

# 주민참여계획모델에 의한 농촌어메니티 자원발굴 및 설계기술 현장적용 연구

Finding of Rural Amenity Resources(RAR) and  
Development of Site-Applied RAR Planning Techniques  
with Community Participation Model

농 촌 진 흥 청  
농업과학기술원 농촌자원개발연구소

농 립 부

# 제 출 문

농림부 장관 귀하

본 보고서를 “주민참여계획모델에 의한 농촌어메니티 자원발굴 및 설계기술 현장적용 연구” 과제의 최종보고서로 제출합니다.

2004년 8월 일

주관연구기관명 : 농촌진흥청 농촌자원개발연구소

총괄연구책임자 : 조 순 재

연 구 원 : 김혜민, 강방훈, 김상범, 최재용  
김훈희, 박창석, 윤희정

연 구 보 조 원 : 변재상, 장혜진, 정수진, 장광은  
정규종, 김진경, 김일억, 이애정  
김두운, 박지혜, 김 혁

협동연구기관명 : 협성대학교 도시환경계획연구소

협동연구책임자 : 이 상 문

연 구 원 : 허 준, 윤원근, 이병기, 조영국  
이재준, 전영옥, 박 휘

연 구 보 조 원 : 최석환, 최인호, 류재수, 이성훈  
김연준, 김재호, 유은수

# 여 백

# 요 약 문

## I. 제 목

『주민참여계획모델에 의한 농촌어메니티 자원발굴 및 설계기술 현장적용 연구』

## II. 연구개발의 목적 및 필요성

최근 국제 농업환경의 변화에 따른 새로운 농촌환경정비 방향의 모색이 요구되고 있으며, 국토공간의 새로운 패러다임으로 지속가능한 개발과 환경친화적 개발을 포괄하는 어메니티 개발이 중요한 개발개념으로 제시되고, 이와 관련된 구체적인 연구가 미국, 유럽 등 선진국을 중심으로 수행되고 있다. 또한 1970년대 이후의 우리 나라 농촌은 도시화로 인한 인구유출, 노동력의 부족 및 고령화, 생활환경시설의 악화가 급속히 진행되면서 삶의 질이 저하되고 있어 국토공간의 정주체계상의 최하위 기초단위인 농촌마을의 존재기반을 불안정하게 하여 국토공간 재편의 새로운 개발전략과 비전(Vision)을 요구하고 있다.

농촌어메니티자원이란 농촌에 존재하는 특징적인 환경과 공동체적 구성요소를 총칭하는 것으로서 농촌지역의 정체성(Identity)을 반영하고 있는 요소이면서 각 구성원에게 휴양적, 심미적, 더 나아가 경제적 가치를 제공하는 중요한 자원을 의미한다. 따라서 농촌개발 관련 정책·사업은 기본수요(Basic Need) 충족단계에서 벗어나 정책소비자인 주민의 실질적인 삶의 질과 쾌적성 증진을 위한 어메니티정책(Amenity Cultivation Policy)으로 변화하여야 할 필요가 있다고 하겠다.

이에 본 연구는 21세기 농촌공간의 새로운 접근전략으로서 OECD 등 선진외국에서 강조하고 있는 어메니티(Amenity)를 연구주제로 설정하고, 이를 위해 어메니티 개념에 입각한 농촌활성화의 수단과 농촌계획방법을 제시하고자 하였다.

본 연구의 목표는 ①농촌어메니티자원의 발굴 및 정책적 개선과제 도출, ②농촌어메니티자원 평가 및 계획모형의 개발, ③농촌활성화를 위한 주민참여형 어메니티증진 프로그램 개발이다.

## III. 연구개발 내용 및 범위

본 연구는 농촌활성화를 위한 수단으로서 농촌어메니티 자원가치평가 및 증진사업의 도출과 주민참여형 어메니티 계획모형 및 프로그램을 개발하고자 하며, 구체적인 연



구의 내용 및 범위는 다음과 같다.

**(1) 농촌어메니티 자원가치평가 및 증진사업 도출**

- ① 농촌어메니티자원 발굴 및 분류체계 설정
- ② 국민의식에 기초한 농촌어메니티자원의 가치평가
- ③ 농촌활성화를 위한 어메니티 증진 사업화 방안 도출

**(2) 주민참여형 어메니티 계획모형 및 프로그램 개발**

- ④ 농촌어메니티 관련 계획기술 등의 평가 및 개선과제 도출
- ⑤ 주민참여형 어메니티계획모형의 개발
- ⑥ 농촌활성화를 위한 어메니티계획 프로그램 개발

이러한 연구과정을 거쳐 다음과 같은 연구목표를 달성하고자 하며, 궁극적으로 OECD 수준의 농촌활성화, 농촌계획 및 설계, 정책분야 발전을 위한 다음과 같은 핵심기술을 개발하고자 하였다.

<주관연구기관 : 농촌생활연구소>

핵심기술 1	농촌어메니티 자원가치평가 및 증진사업 도출
--------	-------------------------

**(1) 농촌어메니티자원의 발굴 및 분류체계 설정**

- 농촌지역의 어메니티자원 실태 조사
- 주민의식에 의한 새로운 어메니티자원의 발굴
- 농촌어메니티자원의 분류체계 설정

**(2) 농촌어메니티자원 가치평가 및 증진사업 도출**

- 국민의식에 기초한 농촌어메니티자원에 대한 가치평가
- 농촌어메니티자원의 개발수요에 대한 국민의식 조사
- 농촌어메니티 증진을 위한 사업화 방안 도출
- 농촌어메니티 증진을 위한 사업지침 제시

(3) 주민참여형 어메니티 계획모형 개발

- 주민참여유형 분류 및 특성 분석
- 농촌활성화를 위한 주민참여모델 구축
- 농촌어메니티 자원의 계획요소 분석 및 계획메뉴얼 개발
- 주민참여형 어메니티 계획모형의 개발

(4) 주민참여형 어메니티 계획프로그램 개발

- 마을협정 및 규약 등 Community Action Program(CAP) 개발
- CAP작성을 위한 협정/규약메뉴의 표준화
- 어메니티 계획프로그램에 기초한 주민참여시스템 구축

## IV. 연구개발 결과 및 활용에 대한 건의

### 1. 연구개발 결과

본 연구의 결과를 각 장별로 요약하면 다음과 같다.

#### ○ 농촌어메니티자원에 대한 이론적 고찰

이론적 고찰로 국내외의 어메니티 연구 및 정책에 대해 분석하고 농촌어메니티자원의 개념과 특성에 대해 연구하였다.

- 외국의 농촌어메니티에 대한 관련연구는 크게 ①개념과 가치에 관한 서술적 연구, ②평가 및 지표개발 연구, ③경제적인 가치평가 연구로 분류
- 유럽과 일본, 미국을 중심으로 한 OECD에서는 1990년대 이후 농촌에 산재하는 정주패턴, 생물종 다양성, 역사적 건축물, 농촌공동체 등의 자원을 농촌어메니티(Rural Amenity)로 분류하고 이를 농촌공간개발정책의 대상으로 확고하게 인식함
- 농촌어메니티자원이란 농촌에 존재하는 특징적인 환경과 공동체적 요소를 총칭. 농촌지역의 정체성을 반영하며 각 구성원에게 휴양적, 심미적, 경제적 가치를 제공하는 중요한 자원
- 농촌어메니티의 일반적 특성으로 고유성, 비가역성, 불확실성의 세 가치를 들 수

있고 이러한 특성들은 농촌개발 실천에 중요한 의미를 제공함

### ○ 농촌어메니티자원에 대한 인식과 농촌계획적 접근

농촌어메니티에 대한 일반국민 인식의 구조와 의미를 분석하고 새로운 농촌개발전략으로서 어메니티자원계획에 대해 고찰하였다.

- 농촌어메니티의 개념적 척도를 농촌분위기, 경관, 생활여건의 36개 항목으로 설정하고 인식의 구조를 5개의 주요 요인으로 분석함
- 농촌어메니티자원 개발은 먼저 지역에 부존하는 자연자본(natural capital) 및 공동체에 근간한 사회자본(social capital)의 확충을 통해 발전의 동기와 기회를 내부적으로 부여하고 이를 통해 농촌으로 경제자본의 유입을 자연스럽게 유도하는 전략임

### ○ 농촌어메니티자원의 분류체계와 중요자원 도출

농촌어메니티의 개념을 토대로 농촌주민과 도시민의 가치라고 할 수 있는 정주기능으로서의 생활자원화와 방문가치로서의 관광자원화로 구분하고 이를 토대로 농촌자원의 중요도와 순위적 관계를 분석하였다.

- 농촌어메니티 자원을 자연적 자원과 문화적 자원, 사회적 자원으로 구분하여 37개 자원을 설정
- 농촌어메니티의 저해요인으로 16개 항목 제시
- 농촌자원의 유형을 생활자원화와 관광자원화에 대한 표준화 점수에 기초하여 각각 4개 유형으로 구분

### ○ 농촌어메니티자원의 발굴 및 인벤토리 작성

농촌어메니티자원에 대한 실태조사를 자연적 자원, 문화적 자원, 사회적 자원을 중심으로 자원특성 및 존재여부에 대한 인식, 주민들의 이용현황, 주민들의 관리상태 등을 종합적으로 고려하여 분석하였다. 조사항목 37개 구분을 기준으로 전체 101개의 항목으로 조사내용을 구분하여 전국에 분포한 30개의 마을을 대상으로 사례대상 농촌마을의 이장을 포함한 마을 주민을 대상으로 직접 면담방식으로 인터뷰 및 현장 관찰조사를 실시하였다.

조사한 30개 마을들은 해당 정부 부처의 관련사업 지원 대상 마을들로 보유하고 있는 자원들을 활용해 마을 발전을 도모하고자 하였다. 각 사업별 차이점이 있음에도 마을이 보유하고 있는 자원의 종류, 형태, 이용현황, 관리 상태 등은 전체적으로는 특별한 차이점이나 특이성은 부족했지만, 1등급에 해당하는 마을의 경우 평균적 상황에서 특이자원(다락논, 특이지형, 수려한 하천, 마을경관 등)이 발굴되었다.

### ○ 국민의식에 기초한 어메니티자원의 가치평가

농촌어메니티자원을 환경재(Environmental Goods) 혹은 공공재(Public Goods)라고 판단하고 자원의 사용가치 및 비사용 가치를 모두 포함하여 경제적 가치평가를 CVM과 Conjoint분석으로 실시하였다. 분석된 자원은 기존연구에서 중요도가 높다고 분석되었던 '맑은 물', '다양한 동식물' 항목과 3차례 전문가 자문에 의해 '깨끗한 공기' 항목으로 구성하였으며 예비조사를 거쳐 전국 1200여명을 대상으로 CVM 분석방법으로 조사하였고, Conjoint분석은 일반 전문가를 대상으로 실시하였다.

분석결과 맑은 물과 깨끗한 공기, 다양한 동식물의 WTP에 영향을 미치는 공통적 독립변수는 교육정도(Edu), 나이(Age), 월평균소득(Salary)으로 조사되었으며, 그 외에 맑은 물과 다양한 동식물은 이미지 및 월평균여가비용에 영향을 받는 것으로 조사되었다. 각 어메니티자원의 월 가구당 평균 지불가능의사금액은 각각 6,730원, 6,210원, 6,005원으로 조사되었으며, 이를 우리나라의 전체 가구수로 환산하여 편익을 계산하면 맑은 물의 경우 연간 1조 1,563억원, 깨끗한 공기는 1조 669억원, 다양한 동식물은 1조 317억원으로 추정되었다.

### ○ 농촌마을에서의 주민참여 사례 및 활성화 요인분석

농촌마을에 있어 주민참여의 필요성을 고찰하고 주민참여 활성화 현장사례 조사 및 농촌마을 주민참여 활성화에 관한 의식조사와 활성화 요인의 중요도를 평가하였다.

- 주민참여 활성화 요인은 '마을지도자의 선도와 주민의 적극적인 참여', '마을자원(어메니티자원) 개발을 통한 주민소득 증대', '장단기 마을계획(미래 마을비전)의 구체화', '외부로부터의 지원과 관심' 등의 4가지 주요인으로 도출
- 현재의 농촌마을 주민참여 활성화를 위해서는 먼저 마을지도자의 선도와 주민의 적극적인 참여가 가장 중요하고, 그 외 지방정부의 지원과 관심 등의 외부로부터의 지원과 관심을 통하여 환경농업을 통한 주민소득 증대하는 등의 마을자원(어메니티자원) 개발을 통한 주민소득증대와 장단기 마을계획(미래마을비전)의 구체화하는 것이 필요함

### ○ 농촌어메니티자원 주민이용 구조 및 특성분석

농촌어메니티자원 이용행태를 구분하고 이용구조 및 특성을 분석하였으며 농촌어메니티자원 이용에 대한 주민 및 방문객 의식조사를 실시하였다.

- 주민들은 농업생산품판매와 이를 통한 직접적인 소득화를 가장 중시하였으나 방문객은 이에 대한 중요도가 III등급으로 다소 낮게 나타남
- 방문객은 자연탐방, 자연감상과 같은 자연자원이용을 I등급으로 가장 중요하게 고려하고 다음으로 생활체험과 음식체험, 휴양·휴식활동을 중요하게 고려함
- 자연탐방, 자연감상, 음식체험을 지속적으로 유지·개선노력을 기울여야 할 필요가 있으나 현재 농촌마을에서 많이 도입되고 있는 생활체험, 농업체험, 휴양·휴식활

동은 상대적인 경쟁력이 낮은 이용형태임

#### ○ 주민참여 사례분석 및 참여모델 구축

마을활성화를 위한 주민참여모델의 구성요인을 분석하고 주민참여과정의 형성과 특성을 분석하였다. 또한 마을활성화와 주민참여에 대한 의식조사를 실시하였다.

- 마을활성화를 위한 주민참여모델을 촉발단계→계획단계→시행·유지단계로 구분하고 주민참여형태와 참여요인을 설정함
- 주민참여과정의 형성과 특성을 분석하기 위해 사례연구마을(미탄면 내의 회동리 및 평안리와 신대리, 세심마을, 관북마을, 가정마을 등)에서의 주민참여의 촉발 및 계획, 시행·유지단계로 구분하여 각 단계별 주요 특성을 분석함

#### ○ 어메니티자원 계획모형 개발을 위한 예비적 접근

농촌어메니티자원의 계획요소를 분석하고 주민참여형 어메니티계획모형을 구성하였으며, 주민참여형 어메니티계획모형의 제도적 정착화와 개발방향을 모색하였다.

- 농촌어메니티자원의 계획 및 개발은 산, 하천, 공간자원을 발굴하여 이들의 질과 기능의 제고를 위한 물리적 계획과 체험프로그램 도출이라는 2가지 측면을 동시에 고려하여야 함
- 주민참여형 어메니티계획모형은 사업의 촉발과 계획, 시행 및 유지관리까지의 사업과정(project process)을 추가하여 작성하고, 참여주체의 역할과 사업과정에서의 주요 기능과 특징을 분석함

#### ○ 주민참여형 어메니티자원 계획모형과 현장적용

주민참여형 어메니티자원계획 모형의 기본이념, 추진주체, 추진단계별로 검토하고 군단위, 면단위, 마을단위로 구분하여 현장의 사례를 분석하여 주민참여형 어메니티계획의 활성화 방향을 도출하였다.

- 현장적용을 위한 분석의 틀은 ①농촌어메니티 자원의 상품화, ②농촌어메니티 형성을 위한 관련 주체별 활동, ③공공의 각종 지원책(인센티브 또는 규제)으로 설정하여 분석함
- 주민참여형 어메니티계획모형의 활성화 방향으로는 주민참여의식제고, 공무원의 인식전환, 참여네트워크형성과 주민교육, 지역의 리더 발굴 및 육성, 공공의 의식 및 계획하는 자세, 전문가의 역할정립, 주민홍보의 강화등을 제시함

#### ○ 농촌 어메니티자원 활용 마을계획 사례

첫번째 사례로서 2003년도 농촌전통테마마을로 선정된 경남 산청 남사마을을 대상으로, 남사마을의 고유성과 전통성의 발굴 및 활용방안, 농촌어메니티자원을 활용한 전통

테마마을 모형 및 공간계획기술 도출, 이를 통한 마을개발모형 및 계획방안을 도출하였다. 남사마을이 보유하고 있는 자연 및 역사·문화자원의 체계적인 보전 및 활용방안, 합리적인 정비기준을 가진 마을 공간조성 및 경관형성 계획, 지역경제 활성화 및 마을의 자율적 역량 강화를 위한 마을 운영 프로그램 및 중장기 추진계획 등을 수립하였다.

두 번째는 마을 내 개발가치가 높은 역사·문화자원이 풍부하고 주민의 마을 구성에 대한 의지와 개발욕구가 높으며, 현지기관의 마을계획수립 요청이 있었던 전북 군산시 나포면 주곡리 원주곡마을을 대상으로 하였다. 대상마을 여건을 조사하여 마을 및 인근 주변 지역의 자원을 발굴하고, 대상마을의 유형에 적합한 마을 개발방향 수립 및 마을 테마를 설정하였다.

각 유형별 계획항목의 1순위를 적용하고 마을 자원요소를 활용하여 도입 공간 및 시설을 계획하였으며, 계절별·주제별 운영프로그램, 주변 자원 연계 활용 프로그램을 수립하였다. 수립된 계획을 마을 환경 정비, 기반시설정비, 생활 및 주민커뮤니티시설 정비, 홍보 및 도·농 교류 활성화, 관광상품 및 관광기반 조성으로 사업을 구분하여 단계별 투자 및 추진계획을 수립함으로써, 농촌 전통문화환경에 맞는 마을 모형의 기술적 검토 및 보완사항을 제안하였다.

#### ○ 주민참여형 어메니티자원 계획지침의 개발

어메니티계획지침 설정의 틀을 구상하고 국내외의 사례조사를 통해 시사점을 도출하여 계획지침을 개발하고 활용방안을 제시하였다.

- 어메니티자원계획의 주민참여요소는 직접참여, 자치, 자원활용, 네트워크, 지속성의 5가지로 구분하여 국내외 사례조사를 통해 시사점을 도출함
- 계획단계별로 참여기법을 제시하고 항목별 주민참여계획지침을 개발
- 계획지침의 활용은 지역주민은 단계별로 지침내용 및 구성을 이해하고 계획수립단계를 조정할 때 활용가능하고, 지원그룹은 참여의 수준과 역할분석 및 지원방식의 결정에 활용가능함

#### ○ 어메니티에 기초한 농촌정비사업 및 계획기술의 평가

어메니티에 기초한 농촌정비사업 및 계획기술 평가항목을 도출하고 현행 농촌정비사업 및 농촌마을계획기술을 평가하였다.

- 어메니티 평가항목으로서 환경성과 역사문화성, 경관미, 편리성의 4가지를 설정하고 평가함
- 농촌정책에 있어서 가치형성측면은 새로운 지향가치인 지속가능성을 받아들이고 이를 한국농촌의 현실에서 구체화시켜나가는 노력 요구
- 정책형성영역에서는 새로운 이념으로서 환경성, 역사·문화성, 아름다움과 즐거움을 지향하는 정책목표와 정책수단의 개발이 필요함

- 집행방식에 있어서는 종래의 중앙집권적인 방식에서 벗어나서 주민자치시대에 알맞은 도시와 농촌의 교류를 전제로 한 주민참여에 의한 사업계획의 수립 및 집행이 필요함

#### ○ 새로운 농촌정책으로서 어메니티자원화 정책

농촌개발의 새로운 패러다임으로서 어메니티를 고찰하고 기존의 농촌정책의 전개과정을 평가하여 한국적 농촌어메니티 정책을 제안하였다.

- 농촌어메니티 정책은 농촌공간이 고유하게 보유하고 있는 자원 중에서 생활자원적인 가치와 관광상품적인 가치를 제공할 수 있는 어메니티 자원에 대한 재발견과 활용을 통해서 농촌의 활성화와 발전을 모색하는 것
- 정책과정적인 의미로는 농촌지역의 활성화(발전)를 지향하는 가치의 확립을 바탕으로 구체적인 어메니티 정책의 목표와 수단을 설정하여 집행하고 평가해 나가는 일련의 과정임
- 한국형 농촌어메니티 정책으로 가치영역, 정책형성영역, 집행평가의 부분에서 발전시켜야할 과제를 도출함

#### ○ 농촌활성화를 위한 어메니티 증진 사업화 방안

농촌어메니티자원의 가치를 파생하고 개발하기 위한 증진사업의 방향 설정을 위해서 자원의 보전 및 개발방향을 제시하였으며, 자원의 부가가치를 파생하는 사업화는 전략을 통해서 보다 구체화하였다.

자원활용전략은 공간전략, 생산물전략, 프로그램전략으로 나누었으며 상품화전략은 직접현지의 관광을 통해서 생산되어지는 관광방문상품화전략과 농촌의 부가가치를 높이기 위해 방문하지 않고 판매가 이루어지는 판매상품화 전략으로 구분하였다. 이를 서천군의 대표적 자연자원인 금강하구의 철새를 활용하여 금강·해안권 생태관광을 통한 어메니티 증진 사업을 계획하였다.

#### ○ 농촌어메니티 증진 사업지침

농촌어메니티 증진과 관련된 OECD 등 선진국들의 제도, 정책수단 및 사례, 사업 등을 검토하고 이를 통해 농촌어메니티 증진을 위한 구체적인 사업지침을 제시하였다.

농촌마을의 개발과 관리를 위한 마을협정, 규약, 마을개발지침, 조례 등에 관련된 자치규약을 분석하며, 마을특성과 주민참여의지, 어메니티자원 등을 고려하여 다양한 자치규약이나 협정, 조례 제정 등이 가능하도록 개발하였다.

## 2. 연구결과 활용에 대한 건의

본 연구의 결과는 다음과 같이 활용될 수 있다.

- 각 지방자치단체가 지역경쟁력 제고를 위해 새로운 농촌어메니티자원의 발굴에 활용할 수 있으며, 효율적인 지역계획이나 개발사업 추진을 위한 자원관리시스템을 구축할 수 있음.
- 농촌어메니티자원의 가치평가를 통해 도출된 연구결과를 토대로 농촌자원에 대한 새로운 인식의 계기를 제공함과 더불어 대국민 홍보자료로 활용 가능함.
- 농촌관련사업 추진시 주민참여시스템을 활용함으로써 주민의 반발이나 민원을 미연에 파악할 수 있어 사업집행수단으로 활용할 수 있음.
- 농촌어메니티 계획기술을 공공 및 민간개발업체를 위한 농촌공간 설계지침으로 활용할 수 있음. 지자체의 경우 농촌설계기술 등을 PUD, Subdivision Control 등의 제도적 도입을 위한 허가 및 심의기준으로 활용할 수 있음.
- 문화마을사업, 전원주거지 개발사업 등의 계획 및 설계기술을 증진시키기 위한 자료로 활용될 수 있음.
- 농어촌정비법, 농어촌주택개량촉진법에서 제시된 생활환경, 주거환경개선을 위한 계획기술로 다양하게 활용할 수 있음.



# 여 백

# Summary

## I . Title of Research

**Finding of Rural Amenity Resources(RAR) and Development of Site-Applied RAR Planning Techniques with Community Participation Model**

## II . Necessities and Goals of Research

This research started from the point of view that the long-lasting rural economic difficulties, resulting in the drastic population outflow of countryside who have been in charge of caring the agricultural and natural environment and the socio-cultural resources of rural community, should be overturned by way of promotion of non-agricultural activities utilizing the existing rural resources that has been formed itself or co-existed with a nature in the historic process of agricultural production. The term 'being rurality' having been closely related with agricultural image, has nowadays given the rural villagers a great momentum to overcome the rural recession. As the demand for 'something rural' is expanding, resulting from the recent boom of green tourism and natural health care concerns, the rural amenity is newly emerging as a conjunction point of the urbanite and a 'being eco-cultural'.

Rural amenity can be defined as an attribute of rural environment that implies rurality, scenic beauty, and living convenience, and also as an emotional recognition to such an attribute. These characteristics of rural amenity is able to produce a socio-cultural and economic value in the amenity market that has been formed in the urban commodity market as well as in the rural production base. The conventional rural development programs and projects are typically targeted onto the space reordering and living condition enhancement including the residential environment development and the agricultural infrastructure installation as well. So, this kind of spatial development is apt to miss or underestimate the potential value

of social and natural capital to enable the rural community to stimulate the socio-economic vitality immanent in rural area. Therefore the rural development should consider the amenity as a new source of socio-economic value creation that finally revitalize the rural community.

This study is aimed at the finding of new amenity resources and the setup of community participation oriented rural amenity resources(RAR) planning model including resources survey methods, industrial utilization, residents' attitude survey, planning process and community activities.

### **III. Major Contents and Scope of Research**

The main contents of this study can be listed as follows:

- Theoretical study on RAR
- Classification system and importance evaluation of RAR
- Finding of RAR and making of resources inventories
- Information and mapping system building for RAR management
- Valuation of RAR based on general peoples' consciousness
- Cases and activation factors of residents participation in rural village development
- Characteristics of RAR utilization by rural residents
- Case study and model building of community participation
- Field application of RAR planning model with community participation
- Village planning cases of RAR utilization
- Guideline for community participation oriented RAR planning model
- Assessment of rural development programs(RDP) and planning technologies
- Setup of RAR policy as new RDP
- Rural amenity promotion programs(RAMP) for rural revitalization
- Guideline and ordinance establishment for RAMP

To reach these targets mentioned above, this study adopted various kinds of approaching methods listed below:

- Field survey on sampled rural villages

- Survey on rural residents's attitude toward RAR recognition and development
- Economic valuation of RAR by means of numeric calculation based on general people's response to amenity utilization value
- Case study of advanced RAR development projects at home and abroad
- Application of RAR planning model to rural development fields
- Theoretical review using related antecedent research papers and reports

## IV. Results of Research

The important results of this research can be abstracted as follows:

- ① Conceptual scale to measure rural amenity comprised of rurality, landscape, living condition that can be rhetorically expressed with 36 items clustered by 5 main factors
- ② The RAR can be classified 37 groups with 4 types
- ③ On 101 items was surveyed according to 37 resources groups in 30 sampled villages
- ④ 16 negative factors to rural amenity recognition was drown out
- ⑤ As a by-product of this study, RAR information system, integrated DB system for RAR management, and RAR mapping system were setup
- ⑥ CVM and Conjoint analysis to estimate the economic value of amenity through inquiry to 1200 persons
- ⑦ 4 major factors to activate the community participation; leadership and residents' activeness, economic income increase, community plan for future vision, and support from outside
- ⑧ Setting of community participation model for rural revitalization
- ⑨ Character analysis of community participation process
- ⑩ Building of RAR planning model with community participation
- ⑪ Applying of RAR planning model to rural field
- ⑫ Formulation of 2-type village plan utilizing RAR
- ⑬ Application of planning guideline to rural development fields

- ⑭ The RAR policy and amenity promotion programs adapted to Korean situation were suggested
- ⑮ The establishment of local government ordinance as community action programs for rural revitalization

# Contents

## Sect. I Research Outline and Theoretical Study

### Ch. 1 Introduction

1. Research Background and Goals
2. Objectives and Major Contents
3. Research Methods and Process
4. Definition of Related Terms

### Ch. 2 Theoretical Investigation on Rural Amenity Resources(RAR)

1. Domestic and Abroad Research Trend
2. Policy Trend at Home and Foreign Countries
3. Conceptual Scheme for RAR Approach

### Ch. 3 Understanding of RAR and Approach by Rural Planning

1. General People's Recognitive Structure and Meaning on RAR
2. RAR Planning as a New Strategy for Rural Development

## Sect. II Finding of RAR and Its Value Evaluation

### Ch. 4 Classification System and Importance Evaluation of RAR

1. Classification System of RAR
2. Cognitive Importance Evaluation of RAR
3. Grouping of RAR and Analysis of Negative Factors to Rural Amenity
4. Residents' Recognition on Resources Representing Villages

### Ch. 5 Discovering of RAR and Resources Inventory Making

1. Preparatory Survey on RAR
2. RAR Finding by Residents's Consciousness Inquiry
3. Drawing Up of RAR Inventory

## **Ch. 6 Valuation of RAR Based on General Peoples' Consciousness**

1. Model Building for RAR Valuation
2. General Peoples' Consciousness Survey on RAR Development Demand
3. Direction Setting of RAR Conservation and Development

## **Sect. 3 RAR Planning Model and Guideline Based on Residents' Participation**

### **Ch. 7 Cases and Activation Factors of Residents' Participation in Rural Village Development**

1. Necessities and Approaching Methods of Residents' Participation in Village Unit
2. Case Study on Activation of Residents Participation
3. Survey on Residents' Attitude Toward Community Participation
4. Important Factors for Activation of Rural Community Participation

### **Ch. 8 Characteristics of RAR Utilization by Rural Residents**

1. Approaching Scope and Methods
2. Classification of RAR Utilization Types
3. Structure of RAR Utilization by Rural Residents
4. Survey of Residents and Visitors Attitude Toward RAR Use

### **Ch. 9 Cases Study and Model Building of Community Participation**

1. Components of Community Participation Model for Rural Revitalization
2. Character Analysis of Community Participation Process
3. Attitude Survey on Rural Revitalization and Community Participation

### **Ch. 10 Preparatory Approach for Development of RAR Planning Model**

1. Analysis of RAR Planning Elements
2. Components of RAR Planning Model with Community Participation
3. Institutionalization of Community Participation Typified RAR Planning Model

### **Ch. 11 Field Applying of RAR Planning Model with Community Participation**

1. Review of Community Participation Typified RAR Planning Model
2. Applying of Planning Model to Rural Field
3. Direction for Activating Planning Model

#### Ch. 12 Village Planning Cases of RAR Utilization

1. Village Planning Cases Utilizing Traditional Housing Culture Resources
2. Village Planning Cases Utilizing Traditional Handicraft Resources

#### Ch. 13 Guideline for Community Participation Typified RAR Planning Model

1. Background of Development of Planning Guideline
2. Method and Framework for Guideline Development
3. Domestic and Abroad Cases Study and Implication
4. Contents of Planning Guideline
5. Scheme for Application of Planning Guideline to Rural Development Fields

### Sect. 4 Policy Development for RAR Utilization

#### Ch. 14 Assessment of Rural Development Programs and Planning Technologies

1. Assessment Framework of Rural Development Programs and Planning Technologies Based on Amenity Concept
2. Assessment of Existing Rural Development Programs
3. Assessment of Existing Rural Village Planning Technologies

#### Ch. 15 Setup of RAR Policy as New Rural Policy

1. Amenity as Newly Emerging Rural Development Paradigm
2. Historical Review of Korean Rural Policy
3. Suggestion for RAR Policy Adapted to Korean Situation

#### Ch. 16 Amenity Promotion Programs for Rural Revitalization

1. Direction of Rural Amenity Promotion Programs
2. Strategies of Rural Amenity Promotion Programs
3. Field Application of Rural Amenity Promotion Programs

#### Ch. 17 Guideline and Ordinance Establishment for Rural Amenity Promotion Programs

1. Advanced Cases of Rural Amenity Enhancement
2. Guideline for Rural Amenity Promotion Programs
3. Ordinance Establishment as Community Action Programs for Rural Revitalization



## Sect. 5 Research Results and Suggestion

### Ch. 18 Research Summary and Outcome

1. Abstract of Results
2. Achievement of Research Performance

### Ch. 19 Conclusion : Policy Suggestion

## References

## Appendixes

# 목 차

제 1 편 연구의 개요 및 관련 이론 .....	1
제 1장 서론 .....	1
1절 연구의 배경 및 목적 .....	1
2절 연구의 목표 및 주요내용 .....	9
3절 연구의 방법 및 수행절차 .....	11
4절 용어의 정의 .....	19
제 2장 농촌어메니티자원에 대한 이론적 고찰 .....	21
1절 국내외 연구동향 .....	21
2절 국내외 정책동향 .....	24
3절 농촌어메니티자원에 대한 개념적 틀 .....	29
제 3장 농촌어메니티자원에 대한 인식과 농촌계획적 접근 .....	37
1절 농촌어메니티에 대한 일반국민 인식의 구조와 의미 .....	37
2절 새로운 농촌개발전략으로서 어메니티자원계획 .....	51
제 2 편 농촌어메니티자원의 발굴 및 가치평가 .....	59
제 4장 농촌어메니티자원의 분류체계와 중요도 .....	59
1절 농촌어메니티자원의 분류체계 .....	59
2절 농촌어메니티자원의 중요도 평가 .....	65
3절 농촌어메니티자원의 유형분류와 저해요인 분석 .....	74
4절 농촌마을의 대표자원에 대한 주민인식 .....	78
제 5장 농촌어메니티자원의 발굴 및 인벤토리 작성 .....	79
1절 어메니티자원에 대한 예비조사 .....	79
2절 주민의식에 의한 어메니티자원의 발굴조사 .....	92

3절 농촌어메니티자원의 인벤토리 작성 .....	98
----------------------------	----

**제 6장 국민의식에 기초한 농촌어메니티자원의 가치평가 .....101**

1절 농촌어메니티자원에 대한 가치평가 모형 개발 .....	101
2절 농촌어메니티자원의 개발수요에 대한 국민의식 조사 .....	132
3절 농촌어메니티자원의 보전 및 개발방향의 설정 .....	143

**제 3 편 주민참여형 어메니티자원 계획모형 및 지침의 개발 .....145**

**제 7장 농촌마을에서의 주민참여 사례 및 활성화 요인 분석 .....145**

1절 농촌마을에서의 주민참여 필요성과 접근 방법 .....	145
2절 주민참여 활성화 현장사례 조사 .....	148
3절 농촌마을 주민참여 활성화에 관한 의식조사 .....	158
4절 주민참여 활성화 요인의 중요도 평가 .....	160

**제 8장 농촌어메니티자원 주민이용 구조 및 특성분석 .....165**

1절 접근범위와 방법 .....	165
2절 농촌어메니티자원 이용형태 구분 .....	169
3절 농촌어메니티자원의 이용구조 및 특성 .....	170
4절 농촌어메니티자원 이용에 대한 주민 및 방문객 의식조사 .....	174

**제 9장 주민참여 사례분석 및 모델 구축 .....179**

1절 마을활성화를 위한 주민참여모델의 구성요인 .....	179
2절 주민참여과정의 형성과 특성 분석 .....	180
3절 마을활성화 및 주민참여에 대한 의식조사 .....	184

**제 10장 어메니티자원계획 모형 개발을 위한 예비적 접근 .....189**

1절 농촌어메니티자원의 계획요소 분석 .....	189
2절 주민참여형 어메니티계획 모형의 구성 .....	191
3절 주민참여형 어메니티계획 모형의 제도적 정착화 .....	194
4절 주민참여형 어메니티계획 모형의 개발방향 모색 .....	199

<b>제 11장 주민참여형 어메니티자원계획 모형과 현장적용</b> .....	<b>203</b>
1절 주민참여형 어메니티자원계획 모형의 검토 .....	203
2절 주민참여형 어메니티계획 모형의 현장적용 분석 .....	212
3절 주민참여형 어메니티계획 모형의 활성화 방향 .....	257
<b>제 12장 농촌어메니티자원 활용 마을계획 사례</b> .....	<b>265</b>
1절 농촌 전통주거문화자원 활용 마을계획 사례 .....	265
2절 농촌생활체험형 마을계획 사례 .....	280
<b>제 13장 주민참여형 어메니티자원계획 지침의 개발</b> .....	<b>301</b>
1절 어메니티계획 지침의 배경 .....	301
2절 참여형 계획지침 설정의 방법과 틀 .....	303
3절 국내외 사례조사 분석 및 시사점 도출 .....	331
4절 주민참여 어메니티자원계획 지침 설정 .....	348
5절 농촌활성화를 위한 계획지침의 활용방안 .....	378
<b>제 4 편 농촌어메니티자원화 정책의 개발</b> .....	<b>381</b>
<b>제 14장 어메니티에 기초한 농촌정비사업 및 계획기술의 평가</b> .....	<b>381</b>
1절 어메니티에 기초한 농촌정비사업 및 계획기술의 평가 .....	381
2절 현행 농촌정비사업의 평가 .....	384
3절 현행 농촌마을 계획기술의 평가 .....	389
<b>제 15장 새로운 농촌정책으로서 어메니티자원화 정책</b> .....	<b>395</b>
1절 농촌개발의 새로운 패러다임으로서 어메니티 접근 .....	395
2절 농촌정책의 전개과정과 평가 .....	400
3절 한국적 농촌어메니티 정책의 제안 .....	407
<b>제 16장 농촌활성화를 위한 어메니티 증진 사업화 방안</b> .....	<b>415</b>
1절 농촌어메니티자원의 증진 사업화 방향 설정 .....	415
2절 농촌어메니티자원의 증진 사업화 전략 .....	422

3절 농촌어메니티 증진 사업의 현장적용 .....	435
<b>제 17장 농촌어메니티 자원화 사업지침 및 지역조례 제정 .....</b>	<b>463</b>
1절 농촌어메니티 증진을 위한 선진 사례 .....	463
2절 농촌어메니티 자원화 사업지침의 제안 .....	471
3절 농촌활성화를 위한 지역실천프로그램으로서 조례제정 방안 .....	484
<b>제 5 편 연구의 성과와 제언 .....</b>	<b>497</b>
<b>제 18장 연구결과의 요약 및 성과 .....</b>	<b>497</b>
1절 연구결과의 요약 .....	497
2절 연구추진 성과와 활용 .....	504
<b>제 19장 결 론 : 정책적 제언 .....</b>	<b>509</b>
1절 농촌어메니티 경제권 구상 .....	511
2절 정부의 지원과제와 신산업화 선도 R&D 개발 .....	517
참고문헌 .....	525
부    록 .....	539

# 표 차례

<표 2-1> 농촌어메니티정책 투자비 비교 .....	25
<표 2-2> 우리나라의 농업·농촌의 미래전망 : 2001-2011 .....	27
<표 2-3> 각 부처 추진 마을단위 농촌개발사업 .....	28
<표 2-4> 농촌어메니티자원의 분류 .....	33
<표 2-5> 외부효과의 분류 .....	34
<표 3-1> 어메니티 관련 주요 연구사례 .....	42
<표 3-2> 농촌어메니티 척도설계 .....	43
<표 3-3> 유의미한 요인행태계수(factor pattern coeffiecent) .....	47
<표 3-4> Factor Correation matrix .....	48
<표 3-5> 2차 요인분석 결과 .....	48
<표 3-6> 농촌의 다원적 기능과 어메니티의 차이점 .....	54
<표 4-1> 농촌어메니티의 분류체계 분석 .....	62
<표 4-2> 농촌자원의 분류 및 조사항목 설정 .....	63
<표 4-3> 설문조사방법 및 설문지 회수율 분석 .....	66
<표 4-4> 설문조사의 신뢰도 검증 .....	67
<표 4-5> 설문조사대상자의 일반적 특성 .....	68
<표 4-6> 농촌자원 개발방향에 대한 차이검증 .....	68
<표 4-7> 농촌자원의 중요도 평가 및 순위분석 .....	70
<표 4-8> 관광자원과 생활자원의 중요도 순위에 대한 순위상관관계 .....	72
<표 4-9> 농촌자원의 관광자원화에 대한 순위상관계분석 .....	73
<표 4-10> 농촌자원의 유형분류와 개발방향 .....	76
<표 4-11> 농촌어메니티의 저해요인 분석 .....	77
<표 5-1> 조사항목 및 조사방법 .....	80
<표 5-2> 자원별 10개 마을 선정 .....	82
<표 5-3> 30개 마을 전국 분포 현황 .....	83
<표 5-4> 자원조사항목 점수 기준 .....	84
<표 5-5> 마을의 자원종류별 출현빈도 .....	85
<표 5-6> 농촌어메니티자원의 평가결과와 등급화 .....	87
<표 5-7> 농촌어메니티자원 실태분석에 기초한 마을계획방향 .....	89
<표 5-8> 농촌마을의 대표자원의 유무와 그 유형 분석 .....	93
<표 6-1> CVM과 Conjoint의 비교분석 .....	103
<표 6-2> 환경경제학의 환경재 가치평가방법 .....	104
<표 6-3> 예비조사 대상 및 방법 .....	106
<표 6-4> 조사항목내용 .....	107
<표 6-5> 본 조사 방법 .....	108
<표 6-6> 성별·동읍면별 인구규모 .....	109

<표 6-7> 지역별 인구분포 및 변동 .....	110
<표 6-8> 연령별 인구분포 및 변동 .....	110
<표 6-9> 농촌의 연령별 인구분포현황 .....	111
<표 6-10> 농촌마을주민 설문조사 할당표 .....	111
<표 6-11> 도시민 설문조사 할당표 .....	111
<표 6-12> 농촌주민 설문조사 기간 및 대상지 .....	112
<표 6-13> 도시민 설문조사 기간 및 대상지 .....	112
<표 6-14> 컨조인트분석을 위한 속성 및 수준의 결정 .....	114
<표 6-15> 컨조인트분석의 프로파일카드 .....	114
<표 6-16> 예비조사결과 농촌주민 빈도분석결과 .....	117
<표 6-17> 예비조사결과 도시민 빈도분석결과 .....	118
<표 6-18> 예비조사결과 농촌주민 응답자현황 .....	119
<표 6-19> 예비조사결과 도시민 응답자현황 .....	120
<표 6-20> 농촌주민 사회경제적 내용 본조사 결과 .....	121
<표 6-21> 본조사결과 도시민 사회경제적 내용 .....	122
<표 6-22> 물, 공기, 동식물의 이미지 분석결과 .....	124
<표 6-23> 물, 공기, 동식물 개발활용방안 .....	125
<표 6-24> 맑은 물의 경제적 가치 추정모델 .....	126
<표 6-25> 맑은 물의 경제적 가치 추정모델계수 .....	126
<표 6-26> 깨끗한 공기의 경제적 가치 추정모델 .....	127
<표 6-27> 깨끗한 공기의 경제적 가치 추정모델계수 .....	127
<표 6-28> 다양한 동식물의 경제적 가치 추정모델 .....	128
<표 6-29> 다양한 동식물의 경제적 가치 추정모델계수 .....	128
<표 6-30> 물, 공기, 동식물의 등급표시방법 .....	130
<표 6-31> 도시민의 연간 여가활동을 위한 농촌지역 방문경험 및 방문회수 .....	133
<표 6-32> 도시민의 농촌지역 방문시 만족여부 .....	134
<표 6-33> 도시민의 농촌지역 방문시 만족 및 불만족 이유 .....	134
<표 6-34> 도시민의 농촌지역 방문의사 .....	136
<표 6-35> 도시민의 농촌지역 방문시 가장 체험하고 싶은 자원 .....	137
<표 6-36> 농촌주민의 마을개발 찬성여부 .....	138
<표 6-37> 도시민의 농촌지역 방문시 찬성 및 반대 이유 .....	139
<표 6-38> 농촌마을 주민이 가장 개발하고 싶은 어메니티자원 .....	141
<표 6-39> 농촌마을 주민이 가장 보전하고 싶은 어메니티자원 .....	142
<표 7-1> 기존 농촌마을계획과 주민참여 농촌마을계획 비교 .....	146
<표 7-2> 주민참여가 활성화된 대표적인 농촌마을 사례 .....	149
<표 7-3> 현장사례조사 농촌마을 개요 .....	150
<표 7-4> 현장조사에 의한 농촌마을 주민참여 활성화 요인 도출 .....	154
<표 7-5> 농촌마을 주민참여 활성화 요인 .....	156
<표 7-6> 농촌마을 발전에 가장 중요한 주체 .....	158

<표 7-7> 농촌마을 활성화를 위해 가장 중요한 조건	159
<표 7-8> 농촌마을 주민참여 활성화 대요인 중요도 평가	161
<표 7-9> 농촌마을 주민참여 활성화 세부요인 중요도 평가	163
<표 8-1> 사례 연구마을의 현황과 기본적인 특성	167
<표 8-2> 조사대상지 및 설문회수	168
<표 8-3> 농촌자원을 활용한 이용형태와 공공편익시설	170
<표 8-4> 농촌자원 이용형태의 존재여부	171
<표 8-5> 농촌어메니티자원의 규모 및 개발년도	172
<표 8-6> 농촌어메니티자원 이용형태에 대한 중요도 분석	175
<표 8-7> 공공편익시설에 대한 중요도 분석	176
<표 9-1> 주민참여모델의 구성요인	179
<표 9-2> 사례연구마을에서의 주민참여 현황 및 특성 분석	182
<표 9-3> 농촌마을에서의 자원구매의사(제공의사)	185
<표 9-4> 농촌마을 방문시 최대지출금액(최대판매금액)	185
<표 9-5> 방문자 유형별 비율	186
<표 9-6> 총 수입에서 농업, 농촌관광, 기타 수입의 상대적 비율	187
<표 10-1> 농촌어메니티자원의 개발사례 분석 : 신대리를 중심으로	190
<표 10-2> 국토공간 관련 법률에 있어서 군 및 취락의 계획제도	195
<표 10-3> 관련사업지침의 추진과정별 분석	197
<표 11-1> 농촌어메니티자원계획의 수립단계	211
<표 12-1> 남사마을 주요 경제활동	268
<표 12-2> 마을공동시설	268
<표 12-3> 주변 관광지	268
<표 12-4> 남사마을 어메니티자원	271
<표 12-5> 마을 주테마 체험	273
<표 12-6> 마을 보조테마 체험	273
<표 12-7> 주변지역 테마 연계	273
<표 12-8> 계절별 테마프로그램	274
<표 12-9> 마을의 전통문화공간·시설에 대한 계획방식	275
<표 12-10> 남사마을 경관형성 및 공간정비 계획	276
<표 12-11> 인구 및 가구	284
<표 12-12> 토지이용	284
<표 12-13> 경제활동	284
<표 12-14> 공동시설	286
<표 12-15> 주민 조직	287
<표 12-16> 주민의견 조사	289
<표 12-17> 마을과 주변의 환경·경관자원	290
<표 12-18> 마을과 주변의 역사문화자원	291
<표 12-19> 마을과 주변의 사회자원	292



<표 12-20> 마을 주테마 체험 .....	294
<표 12-21> 마을 보조테마 체험 .....	294
<표 12-22> 계절별 테마프로그램 .....	295
<표 12-23> 도입공간 및 시설 .....	297
<표 13-1> 어메니티자원계획과 주민참여의 목표와 방법 .....	306
<표 13-2> 충남 당진군 고니마을 만들기 .....	332
<표 13-3> 철암 마을 만들기 사업의 결과 분석 .....	334
<표 13-4> 문당리 마을만들기 사업의 결과 분석 .....	336
<표 13-5> 신대리 마을만들기 사업의 결과 분석 .....	338
<표 13-6> 후쿠오카시 치요 및 요시쓰카 지구 마을만들기 사업의 결과분석 .....	339
<표 13-7> 유후인 마을 가꾸기 .....	341
<표 13-8> 크리스탈워터스 마을 가꾸기 .....	343
<표 13-9> 시애틀 근린계획 프로그램의 분석 .....	344
<표 13-10> 주민참여형 어메니티계획 항목중 관련된 계획요소 .....	349
<표 14-1> 시기별 농촌개발정책의 전개 .....	382
<표 14-2> 도시, 도·농 복합시, 군 단위의 생활환경수준의 격차 비교 .....	384
<표 14-3> 군지역의 생활환경수준과 인구 및 농가율의 관련성 .....	385
<표 14-4> 농촌정비사업의 농업생산성 및 도·농 균형발전에 대한 기여정도 평가 .....	386
<표 14-5> 농촌정비사업에서의 환경성, 역사문화성, 경관미의 구현정도에 대한 평가 .....	387
<표 14-6> 농촌어메니티의 질적 개선을 위한 기본방향 .....	389
<표 14-7> 농촌어메니티에 기초한 문화마을 계획기술 평가 : 신규조성지구를 중심으로 .....	391
<표 14-8> 농촌어메니티에 기초한 문화마을 계획기술 평가 : 신규조성지구를 중심으로(계속) .....	392
<표 15-1> 농촌정비사업에 대한 개발 및 지속성에 대한 평가 .....	403
<표 15-2> 농촌정비사업에서의 환경성, 역사·문화성, 경관미의 구현정도에 대한 평가 .....	404
<표 15-3> 농촌정비사업의 농업생산성 및 도·농 균형발전에 대한 기여정도 평가 .....	405
<표 15-4> 농촌정비사업에서의 주민참여정도 .....	406
<표 15-5> 농촌어메니티의 질적 개선을 위한 기본방향 .....	409
<표 15-6> 집행방식과 농촌정비사업 .....	411
<표 16-1> 친환경농업의 형태와 내용 .....	423
<표 16-2> 함평군의 경관형 농업 개발의 예 .....	424
<표 16-3> 함평군 지역특산물 개발의 예 .....	424
<표 16-4> 체험프로그램의 형태 .....	425
<표 16-5> 체험 프로그램의 개발사례 .....	425
<표 16-6> 농촌관광 세분화와 마케팅 전략 .....	427
<표 16-7> 이미지연출 및 내용 .....	430
<표 16-8> 서천군의 주요어메니티자원 .....	437
<표 16-9> 서천군 어메니티 담당공무원 인터뷰 결과 .....	441
<표 16-10> 법적 보호 조류 .....	444
<표 16-11> 금강 생태관광 전략 .....	450

<표 16-12> 생태공원의 토지이용과 생태관광의 허용행위 .....	451
<표 16-13> 지역적 차원의 관광자원 .....	451
<표 16-14> 생태관광 등산계획 .....	452
<표 16-15> 세부계획 내용 .....	453
<표 16-16> 도입시설 및 내용 .....	455
<표 16-17> 계절별 프로그램 .....	458
<표 16-18> 이용자 연령을 고려한 체험학습 프로그램 .....	459
<표 16-19> 어린이 체험학습 프로그램 .....	460
<표 16-20> 환경해설의 시행원칙 .....	460
<표 16-21> 방문객센터의 환경해설적 기능과 역할 .....	461
<표 16-22> 방문객센터 환경해설계획 .....	462
<표 17-1> 농촌어메니티 정책수단과 사례 .....	469
<표 17-2> 농촌어메니티 증진을 위한 구축 사업의 내용 .....	477
<표 17-3> 농촌자원을 활용하여 농촌의 활성화를 모색하는 조례의 사례 .....	486
<표 17-4> 유형별 조례의 내용분석 .....	489
<표 19-1> 농촌어메니티 산업화의 계통 .....	516
<표 19-2> 농촌어메니티시장 경영지원의 계통 .....	517
<표 19-3> 양질의 어메니티 공급에 의한 농촌관광 파급효과 .....	522

# 그림 차례

<그림 1-1> 농촌어메니티 증진을 위한 핵심기술의 개발내용 .....	5
<그림 1-2> 연구 수행절차 .....	18
<그림 1-2> 농촌어메니티자원 .....	19
<그림 2-1> 농촌어메니티의 구체적 정비영역 .....	31
<그림 3-1> 샵터와 어메니티 영역 사이의 관계 변화 .....	55
<그림 3-2> 농촌어메니티 자원화의 전개 .....	57
<그림 4-1> 농촌어메니티에 기초한 농촌자원의 개발방향 .....	64
<그림 4-2> 전반적인 연구방법 및 내용 .....	65
<그림 4-3> 농촌자원의 중요도 표준화 점수에 기초한 분포유형 .....	75
<그림 5-1> 농촌어메니티자원 실태조사 틀 .....	79
<그림 5-2> 농촌어메니티자원에 대한 평가결과 .....	87
<그림 5-3> 자연적·문화적 자원 출현 빈도 .....	90
<그림 5-4> 사회적 자원 출현 빈도 .....	91
<그림 5-5> 농촌마을 대표자원의 개발의지 분석 .....	93
<그림 5-6> 마을전경과 대나무숲 .....	95
<그림 5-7> 전주 최씨 종가댁 .....	95
<그림 5-8> 영보정과 소나무 .....	95
<그림 5-9> 영화촬영소로 활용 .....	97
<그림 5-10> 노인정 및 화장실 .....	97
<그림 5-11> 원산리 자원 분포 .....	98
<그림 5-12> 인벤토리 작성사례 .....	99
<그림 6-1> 연구과정 .....	105
<그림 6-2> 컨조인트분석 과정 .....	113
<그림 6-3> 연구과정 .....	115
<그림 6-4> 농촌주민 WTP 빈도분석결과 .....	117
<그림 6-5> 도시민 WTP 빈도분석결과 .....	118
<그림 6-6> CVM을 이용한 농촌어메니티 자원의 가치평가 조사항목 .....	120
<그림 6-7> 농촌어메니티자원에 대한 이미지(佐)과 MDS를 통한 농촌어메니티자원의 이미지 선형적합성 산점도(佑) .....	124
<그림 6-8> 농촌어메니티자원의 개발수요 조사항목 .....	132
<그림 6-9> 도시민의 연간 여가활동을 위한 농촌지역 방문회수 .....	133
<그림 6-10> 도시민의 농촌지역 방문시 만족여부 .....	134
<그림 6-11> 도시민의 농촌지역 방문시 만족 및 불만족 이유 .....	135
<그림 6-12> 도시민의 농촌지역 방문의사 .....	136
<그림 6-13> 도시민의 농촌지역 방문시 가장 체험하고 싶은 자원 .....	137
<그림 6-14> 농촌어메니티 자원의 개발수요 조사항목 .....	138

<그림 6-15> 농촌주민의 마을개발 찬성여부 .....	138
<그림 6-16> 도시민의 농촌지역 방문시 찬성 및 반대 이유 .....	140
<그림 6-17> 농촌마을 주민이 가장 개발하고 싶은 어메니티자원 .....	141
<그림 6-18> 농촌마을 주민이 가장 보전하고 싶은 어메니티 자원 .....	142
<그림 6-19> 농촌어메니티자원의 개발(활용)가치 및 보존가치분석 .....	143
<그림 6-20> MDS를 통한 농촌어메니티자원의 개발(활용)가치 및 보존가치의 포지셔닝맵(佐)과 MDS를 통한 농촌어메니티자원의 개발(활용)가치 및 보존가치의 선형적합성 산점도 (佑) .....	144
<그림 7-1> 연구방법 및 과정 .....	147
<그림 8-1> 농촌어메니티자원의 공간적 분포 : 세심마을 .....	173
<그림 8-2> 자원이용형태에 대한 IP분석 .....	177
<그림 9-1> 신대리에서의 농업생산물을 활용한 소득증대 구조 .....	184
<그림 10-1> 농촌어메니티자원개발을 위한 물리적, 프로그램 계획 .....	189
<그림 10-2> 농촌활성화를 위한 주민참여모델의 구축형태 .....	191
<그림 10-3> 농촌어메니티 정책에 대한 제도적 접근 .....	194
<그림 11-1> 농촌어메니티자원계획 모형의 기본 이념 .....	207
<그림 11-2> 주민참여형 농촌어메니티자원계획 수립 관련 주체 .....	209
<그림 11-3> 농촌어메니티자원계획 모형 현장적용 분석의 틀 .....	213
<그림 11-4> 어메니티 자원화 순서 .....	217
<그림 11-5> 홈페이지를 통한 어메니티 자원 제품 소개 및 판매 .....	227
<그림 11-6> 홈페이지를 통한 '함평나비대축제'의 홍보 .....	228
<그림 11-7> 주민참여에 의한 동강권 계획기능 배치도 .....	233
<그림 11-8> 주민의견수렴을 통한 미탄면 종합발전구상도 .....	235
<그림 11-9> 중간보고회 .....	244
<그림 11-10> 1차 시범운영 체험단 .....	244
<그림 11-11> 2차 시범운영 체험단 .....	245
<그림 11-12> 3차 시범운영 체험단 .....	245
<그림 12-1> 남사마을의 풍수적 입지 .....	270
<그림 12-2> 남사마을의 역사문화자원 분포 .....	270
<그림 12-3> 남사마을 테마 설정 .....	272
<그림 12-4> 주요 테마공간 계획 .....	277
<그림 12-5> 마을 캐릭터(기본형 및 응용형) .....	278
<그림 12-6> 마을 홈페이지 및 홍보책자 .....	278
<그림 12-7> 주민협의회 조직 및 관리·운영 .....	279
<그림 12-8> 단계별 추진 .....	280
<그림 12-9> 대상마을 위치 .....	281
<그림 12-10> 삼밭말들, 위샘골, 자양골 .....	282
<그림 12-11> 자양지 .....	282
<그림 12-12> 익산골 팽나무, 자양골 느티나무, 팽나무 .....	283

<그림 12-13> 원주곡의 주택들 .....	285
<그림 12-14> 공공서비스 및 생활권 .....	285
<그림 12-15> 마을 도로 및 배수로 .....	286
<그림 12-16> 마을회관과 정자, 마을창고, 영양개선의 집(폐시설) .....	286
<그림 12-17> 마을 테마 설정 .....	293
<그림 12-18> 마을 종합개발계획도 .....	297
<그림 12-19> 주요 구역계획 : 마을중심센터 및 자양지 주변 .....	299
<그림 13-1> 어메니티계획과 주민참여 .....	303
<그림 13-2> 주민참여형 어메니티계획의 5요소 .....	308
<그림 13-3> 철암마을 전경 .....	333
<그림 13-4> 문당리 모습 .....	335
<그림 13-5> 문당리 홈페이지 .....	335
<그림 13-6> 토고미 오리축제 .....	337
<그림 13-7> 화천군 홈페이지 .....	337
<그림 13-8> 마을오리엔티어링도면과 파베용 플랜 .....	339
<그림 13-9> 유후인의 호수(좌), 공방모습(우) .....	340
<그림 13-10> 주민참여형 어메니티자원계획 지침 도출 .....	348
<그림 13-11> 지침의 구성 .....	354
<그림 13-12> 어메니티자원목록 작성 예 .....	367
<그림 13-13> 사업성격분석 및 선후파악 작성의 예 .....	376
<그림 13-14> 추진일정 계획 수립 예 .....	376
<그림 13-15> 마을단위 지원사업 정리 예 .....	377
<그림 14-1> 농촌어메니티 정책방향의 모색 .....	388
<그림 14-2> 농촌어메니티에 기초한 문화마을 비교평가 : 신규조성지구를 중심으로 .....	393
<그림 15-1> 농촌정비정책의 3가지 영역 .....	397
<그림 15-2> 농촌어메니티의 질적 개선을 위한 기본방향 .....	409
<그림 16-1> 보전방향의 설정과 적용기준 .....	416
<그림 16-2> 농촌어메니티자원의 가치창출 .....	419
<그림 16-3> 농촌어메니티 증진을 위한 사업화단계 .....	421
<그림 16-4> 농촌어메니티자원의 증진 사업화전략 .....	422
<그림 16-5> 상품형성을 위한 전략의 모식도 .....	426
<그림 16-6> 농촌어메니티자원 개발을 통한 파생기술의 확보 .....	433
<그림 16-7> 농촌 어메니티자원의 산업화 계통 .....	434
<그림 16-8> 서천군 행정지도 .....	435
<그림 16-9> 금강·해안권 생태관광계획의 주요자원 .....	449
<그림 16-10> 금강·해안권 생태관광 기본구상 .....	452
<그림 17-1> 농촌어메니티자원 보전방향의 설정과 적용기준 .....	472

# 제 1 편 연구의 개요 및 관련 이론

## 제1장 서론

### 1절. 연구의 배경 및 목적

#### 1. 연구의 배경

##### 1) 국제농업환경변화에 따른 새로운 농촌환경정비 방향의 모색

WTO 농업협상 등 국제 농업질서의 재편은 시장접근 장애의 철폐, 허용국내보조기준의 엄격화 등으로 농산품 교역을 공산품 수준으로 자유화하고 농업정책에 제한을 가하는 방향으로 진행되고 있다. 또한 우리 나라가 가입한 OECD 주요 회원국가들도 시장개입형 농업정책을 더 이상 고수할 수 없는 상황으로 인해 집약적 농업을 장려하는 농업생산정책에서 선회하여 농산물 가격지지를 축소하고 농촌공간개발에 노력을 기울이는 내생적 농촌개발(內生的 農村開發) 프로젝트를 추진하고 있다. 이는 OECD 회원국들의 농촌공간에 대한 개발철학과 장기적 구상이 근본적으로 변화하고 있음을 보여준다.

우리나라에서도 농업 및 농촌 경쟁력 향상을 위해 1998년에 「농업·농촌발전계획」을 수립하고, 1999년에 「농업·농촌기본법」을 제정하고, 45조 규모의 「농업·농촌 투융자계획」을 수립·시행하고 있다. 그리고 2001년부터 우리나라에서도 논농업 직접지불제를 시행하게 되므로 농업 및 농촌관련 정책의 일대 전환점이 될 것으로 판단됨. 농업·농촌의 전반적인 경쟁력과 효율성 제고를 위해 생산자에 대한 직접지불유형의 마을개발전략 마련이 시급하다. 이러한 한국 농업의 구조조정 사업들은 농업경쟁력 및 농촌 삶의 질 측면에서 뚜렷한 진전을 가져오지 못하고 있으며, 농촌고유의 공간특성과 자원을 고려한 개발전략의 부재로 인해 농촌공간 경쟁력이 계속적으로 약화되고 있는 실정이다.

## 2) OECD의 새로운 농촌공간개발전략 : 농촌어메니티 개발·설계

지구촌시대, 세계화시대, 정보화시대로 표출되는 사회·경제적 변화에 대응하는 새로운 개발개념들이 등장하고 있으며, 이는 사회적 요구일 뿐만 아니라 미래상의 새로운 비전을 제시하는 것이다. 최근 국토공간개발의 새로운 패러다임(paradigm)으로 지속가능한 개발과 환경친화적 개발을 포괄하는 어메니티개발이 중요한 개발개념으로 제시되고, 이와 관련된 구체적인 연구가 미국, 유럽 등 선진국을 중심으로 수행되고 있다.

농촌어메니티자원이란 농촌에 존재하는 특징적인 환경과 공동체적 구성요소를 총칭하는 것으로서 농촌지역의 정체성(identity)을 반영하고 있는 요소이면서 각 구성원에게 휴양적, 심미적, 더 나아가 경제적 가치를 제공하는 중요한 자원을 의미한다. 특히, 서유럽과 일본, 미국을 중심으로 한 OECD에서는 1990년대 이후 농촌에 산재하는 정주패턴, 생물종 다양성, 역사적 건축물, 농촌공동체 등의 자원을 농촌어메니티(Rural Amenity)로 분류하고 이를 농촌공간개발정책의 대상으로 확고하게 인식하고 있다(OECD, 1998).

OECD에서는 국내외 농업환경변화 속에서 농촌지역의 자연적, 사회적, 문화적 유산들을 보호하고 그 질을 유지하는 것이 농촌공간개발정책의 주요 목표가 되어야 한다고 보았다(OECD, 1993). '농촌개발에 대한 OECD위원회 그룹(the Group of the OECD Council on Rural Development)'을 결성하여 농촌어메니티의 개념과 성격, 유형 및 분류, 어메니티의 보전과 농촌공간개발 등에 대한 이슈를 논의하였다(OECD, 1994). 지방자치제가 실시된 후 새로운 농촌공간개발전략을 모색해왔고 농업의 다원적 기능에 대한 정책적 관심이 증대되는 등 전환기에 놓인 우리나라에서도 OECD에서의 농촌어메니티자원 개발에 대한 논의들은 많은 시사점을 제공하고 있는 실정이다.

## 3) 국내 농촌환경의 변화와 농촌관련 기존 정책·사업의 문제점

1970년대 이후의 우리나라 농촌은 도시화로 인한 인구유출, 노동력의 부족 및 고령화, 생활환경시설의 악화가 급속히 진행되면서 삶의 질이 저하되고 있다. 이는 국토공간의 정주체계상의 최하위 기초단위인 농촌마을의 존재기반을 불안정하게 하여 국토공간 재편의 새로운 개발전략과 비전(Vision)을 요구하고 있다. 또한 도로망과 개인교통수단의 발달, 전원주거지의 선호, 소득수준 향상, 노동시간 단축,

향촌관광(Community-Based Tourism)에 대한 관심증대 등으로 인해 도시근교 마을을 중심으로 산촌마을에까지 도시민의 여가 및 정주의 장소로서 관심이 고조되고 있다. 이러한 농촌마을의 사회·경제적, 물리적 측면에서의 급격한 변화는 전통적인 농촌문화나 어메니티자원의 소실 가능성을 보여주면서도 새로운 농촌문화와 커뮤니티, 공동성(共同性)의 형성과 더불어 기존과는 다른 농촌어메니티자원의 발굴 가능성을 동시에 보여주고 있다.

농촌주민의 교육수준과 민주화의식 등이 증가하면서 정부정책에 대한 비판적 목소리가 높아지고 있다. 따라서 기존의 정부주도형 농촌관련정책에서 벗어나 과감하게 농촌주민을 끌어안아 관련정책과 사업추진에 그 목소리를 반영하는 것이 지역경쟁력과 농촌활성화의 중요한 조건으로 등장하고 있다. 1960년대 이후, 농촌개발 관련 정책·사업은 기본수요(Basic Need) 충족에 기초한 물리적인 농촌정비, 시설물 공급과 인프라의 확충을 중점을 두어 추진하여 왔다. 그러나 농촌의 기본적인 생활환경수준은 도시보다 여전히 열악하며, 문화, 복지 등의 수준도 전반적으로 낙후되어져 있는 실정이다. 이는 현재의 농촌개발 정책·사업의 효율성과 타당성에 대한 의문을 제기하고 있다.

농촌주민의 공공편익시설과 마을공간이용특성이 변모하고 기대수준이 높아짐에 따라 기존의 마을회관, 노인정 위주의 획일적인 공공편익시설의 공급이 앞으로도 농촌마을에 필요한지에 대한 의문이 제기된다. 따라서 농촌개발 관련 정책·사업은 기본수요(Basic Need) 충족단계에서 벗어나 정책소비자인 주민의 실질적인 삶의 질과 쾌적성 증진을 위한 어메니티정책(Amenity Cultivation Policy)으로 변화하여야 할 필요가 있다.

기존 농촌정비 정책은 중앙 부처에서 하달하는 사업을 지방자치단체나 공기업이 시행하는 방식이 주류를 이루어 주민의 의견이나 역할이 사업 추진과정에서 반영될 수 있는 여지가 없었다. 따라서 주민은 사업의 참여자(주체)가 아니라 사업의 수혜자(객체)로서 주민의 자율적 개발역량이 약화되고 의타심을 높아지는 결과를 초래하고 있다. 최근의 농촌개발 정책·사업은 농업생산기반 뿐만 아니라 주거환경, 자연환경, 문화환경 등을 대상으로 추진되어 사유재산에 많은 영향을 미치고 있어 적극적인 주민참여는 해당 사업의 효율적인 추진뿐만 아니라 사업 성공에도 상당한 영향을 미치게 된다. 따라서 주민특성과 이해관계, 요구 등을 고려한 합리적이며 민주적인 주민참여형 어메니티계획모형의 개발과 효율적인 참여체계의 구축을 절실하게 요구된다. 이러한 주민참여형 어메니티계획모형은 주민(정책소비



자)과 행정기관(정책공급자), 전문가집단(정책형성자)간의 상호작용을 체계적으로 고려하여 21세기의 지방자치이념에 맞는 새로운 정책모형이자 계획모형으로 자리 잡아야 할 것이다.

#### 4) 21C 농촌환경정비 방향

현재의 농촌마을이 21C에도 기초정주공간으로 경쟁력을 지니면서 계속 존재하기 위해서는 새로운 사회·문화적 요구를 적극 수용하면서 농촌마을의 경쟁우위요소인 어메니티자원을 체계적으로 개발하고 이용하려는 노력들이 절실하게 요구된다. 농촌주거가치는 깨끗한 공기와 물, 아름다운 자연경관, 넓은 주거공간, 풍부한 녹지, 친근한 이웃관계 등이 긍정적 요인으로 나타났고, 교육 및 편익시설, 문화시설의 부족 등이 저해 요인으로 나타났다. 이는 농촌마을의 경쟁우위요소와 취약점을 분명하게 보여주고 있다. 따라서 경쟁력 있는 정주공간으로 농촌마을을 계획하고 재정비하기 위해서는 농촌이 지닌 경쟁우위요소인 어메니티자원을 적극적으로 발굴하고 체계적으로 개발, 관리하려는 기술이 필요하고, 이러한 과정에서 농촌주민의 다양한 이해관계와 요구 등을 고려하면서 농촌어메니티자원에 대한 정책, 사업의 실효성을 제고하는 주민참여형 어메니티 계획기술에 대한 연구가 현실적으로나 정책적으로 매우 시급하다.

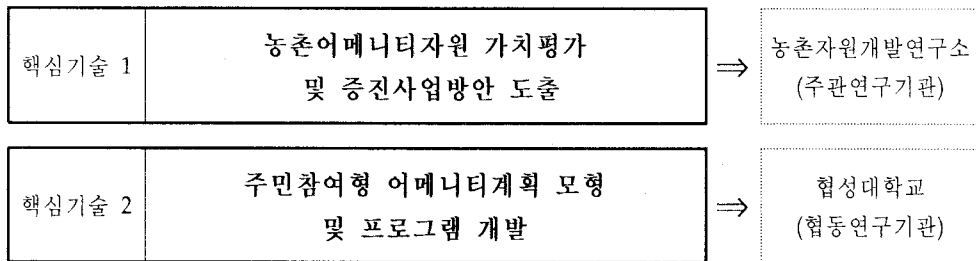
또한 하천, 마을 숲, 식생, 서식지 등의 생태자원과 전통문화자원, 경관자원 등 농촌자원에 대한 단편적인 연구에서 벗어나 농촌어메니티자원이라는 종합적인 틀에 기초하여 체계적으로 분류하고 그 가치를 평가하여 마을의 경쟁력과 정체성(Identity)을 증진시킬 수 있는 현실적이면서 미래지향적인 기술적, 정책사업적 수준의 개발이 요구된다. 앞으로의 농촌마을은 그 자체의 존재가치를 스스로 주장하여야 한다는 측면에서 자립화·자치화, 특성화·개성화, 다양화·다원화의 방향을 지향하여야 하며, 이의 근저에 농촌어메니티자원의 발굴과 육성(계획기술), 주민참여가 위치하여야 할 것이다.

## 2. 연구개발의 필요성

경제 성장과 물질적 풍요가 삶의 목표라는 근대적인 이데올로기 속에서 살아온 삶의 철학이, 인간으로서 좀더 가치 있는 삶의 욕구로 이행하면서, '잘 살기만 하는

량의 사회'에서 보다 '인간다운 삶, 자연과 공존(共存)하는 삶을 추구하는 質의 사회'로 전환하는 추세이다. 단순히 농업생산활동에 의해 정의되던 농촌공간 인식에서 벗어나 쾌적한 생활공간, 여가·휴식공간, 자연교육·전통문화·계승공간, 국토유지·관리기능 등의 다면적 기능(多面的 機能)을 지닌 복합공간으로 새롭게 인식되고 있다. 그럼에도 불구하고 농촌고유의 특성과 자원을 발굴, 개발, 설계하려는 노력보다는 도시계획적 개발이나 설계기술의 무분별한 적용이 우려되는 바, 농촌의 입장에서 필요한 미래지향적 관련 기술의 개발이 요구된다. 따라서 농촌계획분야에서는 도시와의 경쟁우위를 확보하면서 국토의 최하위 정주공간으로서 다면적 기능을 수행하기 위해서는 새로운 개발철학과 이의 담을 수 있는 미래지향적 기술의 개발이 절실하다.

본 연구에서는 21세기 국토공간의 새로운 개발철학으로 OECD에서 강조하고 있는 어메니티(Amenity)와 어메니티정책(Amenity Cultivation Policy)으로 설정하고, 이를 위한 미래지향적 핵심기술(未來指向的 核心技術)로서 농촌활성화의 관점에서 ①농촌어메니티자원 가치평가 및 사업화방안 도출과 ②주민참여형 어메니티 계획 모형 및 프로그램 개발을 수행하였다. 이러한 연구를 위해 본 연구소(연구책임자 : 조순재)를 비롯하여 우수한 연구진을 지닌 협성대학교(협동연구기관)와 협동으로 추진하였다.



<그림 1-1> 농촌어메니티 증진을 위한 핵심기술의 개발내용

### 1) 기술적 측면

1960년대 이후의 산업화, 근대화를 거치면서 농촌마을은 외형적으로 물리적 공간 구성이 급격하게 변모하였고, 내부적으로는 도시민의 유입과 탈농, 겸업농가의 강화 등으로 이질적인 주민구성을 보여주고 있다. 이러한 농촌마을의 물리적, 사회·

경제적 변화는 1960~80년대의 농민을 위한 마을계획·설계기술의 타당성과 실효성에 의문을 제기하게 만들고 있다.

최근 문화마을과 패키지마을 조성사업 등에 의한 마을설계 기술이 일부 축적되고 있으나 도시형 주거지 개발에 그치고 있는 실정이다. 자연발생적인 다양한 농촌마을의 공간특성을 반영하면서 경쟁우위요소인 독특하고 다양한 어메니티자원을 적극 발굴, 활용하기 위한 자원관리기술 수준은 매우 낮아 이에 대한 적극적인 연구개발이 필요하다. 문화마을과 패키지마을 조성사업의 경우 사업대상지 입지조사 단계에서부터 해당 지자체와 농업기반공사 등의 행정주도로 추진되고 있는 실정이다. 즉, 우리 나라의 경우 실질적인 주민참여에 의한 마을만들기 수준에 미치지 못하고 있으며, 일본, 미국 등의 주민참여계획모델을 그대로 우리 농촌마을에 적용하기는 곤란하다. 따라서 한국의 농촌실정에 맞는 주민참여모델과 어메니티계획기술(Amenity Plan)의 개발이 시급히 요구된다.

한편, 47,000 여 개에 이르는 농촌마을의 재정비, 개발을 대비하여 정보전산화에 기초한 관련기술이 융통성을 고려한 메뉴방식으로 개발되어져 있어야 한다. 이를 고려한 기술적 필요성을 살펴보면 다음과 같다. 농촌어메니티자원의 체계적인 발굴과 활용을 위해 자방자치단체가 손쉽게 이용할 수 있는 지리정보체계(GIS) 및 위성영상정보를 이용한 원격탐사(Remote Sensing)에 의한 자원관리시스템(RMS : Resource Management System)이 필요하다. 도시계획이나 도시설계, 주거단지계획 및 설계, 국토이용계획, 관광지 계획 및 설계 등에서 지리정보시스템(GIS), 위성영상 원격탐사(RS)을 이용한 자원관리 절차를 표준화시키고 있으나 농촌계획에서는 이의 도입이 미미하다. 디지털네트워크의 급격한 발전에 기초하여 어메니티자원을 디지털정보로 변환시키고, 이를 토대로 주민참여를 통한 어메니티계획 기술을 개발하는 것이 농촌활성화 측면에서 요구된다.

또한 마을정비시 주민참여를 활성화시키기 위해서는 주민들이 마을의 변화와 미래상을 쉽게 이해하고 평가하기 위한 어메니티계획기술의 개발이 요구된다. 건축 및 도시주거지 설계분야에서는 공간형태와 구성에 대한 관련 계획기술이 적극 개발, 활용되고 있으나 농촌계획에서는 이의 개발이 미미하다. 이러한 기술들은 농촌정보화와 부존자원의 효율적 개발, 농촌활성화 측면에서 필연적으로 개발이 되어야 할 핵심기술이며, 현재의 기술 수준을 한 단계 상승시키고 국토의 균형발전에 기여할 수 있어 지속적인 기술축적과 개발이 요구된다.

## 2) 경제·산업적 측면

농촌마을에서 경제적으로 이용되고 있지않거나 저이용 수준에 머물고 있는 어메니티자원을 적극 발굴, 활용하여 농촌마을의 경쟁우위를 확보할 필요가 있다. 농촌개발 관련 사업의 수행과정에서의 주민참여를 통해 불필요한 주민갈등을 미연에 방지하고 원활한 사업추진 등을 통해 공공부문 투자의 효율성을 제고할 수 있다. 농촌주민의 사회·경제적 특성, 어메니티자원의 분포 등에 따라서 다양하고 개성있는 물리적 공간이 농촌마을에 분포할 수 있다. 이러한 관점에서 획일적인 마을개발·설계를 지양하고 마을의 고유한 특성을 발굴하고 주민요구 등을 고려한 주민참여형 어메니티계획모형의 개발이 절실하다. 이러한 주민참여형 계획모형에 기초하여 조성된 시설이나 공간은 참여주민의 적극적인 유지관리노력이 있어 해당 시설이나 공간의 유지관리비용을 크게 절감할 수 있고 정체성의 형성 등에 기여할 수 있다.

농촌마을의 관광수요가 급증하고 있으므로 이에 대응하여 농촌관광마을 개발을 위한 어메니티자원의 효율적인 발굴 및 활용기술이 요구된다. 이러한 농촌마을의 어메니티자원 발굴 및 개발을 통해 지역활성화 및 생활환경의 질적 개선(質的改善)과 쾌적성 증진에 기여할 수 있다.

21세기를 위한 농정개혁은 효율적이며 경쟁력 있는 농산물의 생산공급을 위한 농업정책과 더불어 국민의 휴식·문화유지공간으로서의 쾌적한 삶을 영위하기 위한 경쟁력 있는 농촌공간정책에 대한 포괄적이면서 깊이 있는 연구가 절실하게 필요한 실정이다.

## 3) 사회·문화적 측면

농촌마을을 지속가능한 정주공간으로 개발하여 농민·비농민, 신·구 주민의 삶의 공간으로, 도시민의 대안적 주거공간으로 개발할 필요가 있다. 농촌어메니티자원인 농촌주민의 문화적 활동은 물리적 공간에 담겨지게 되고, 이러한 문화활동과 공간은 주민의 정체성과 정주성(定住性) 형성에 많은 영향을 주게 된다. 따라서 문화는 문화활동은 마을의 전통·문화자원에 대한 정책적, 체계적인 고려는 주민의 정체성과 자긍심을 높이게 될 것이다. 즉, 농촌의 전통문화 및 생활문화 조성을 통한 지역의 특성화 및 커뮤니티 활성화가 필요하며, 이는 궁극적으로 농촌활성화와 지역경쟁력(地域競爭力)으로 나타나게 된다. 마을개발 및 설계과정에서의 주민참여는 사회적으로 민주의식과 책임의식의 함양을 통해 마을경쟁력과 발전에 대한 주체의

식을 높일 수 있으며, 문화심리학적으로 마을의 소속감과 정체성을 증진시킬 수 있다.

#### 4) 농촌공간 계획·설계 측면

농어촌정비법(1994년), 농어촌주택개량촉진법(1995년)의 생활환경 및 생산환경의 정비, 주거환경개선을 위해 실천적인 농촌마을 및 마을공간에 대한 설계기술의 개발이 필요하다. 농촌마을은 주민들의 삶의 공간이면서 후대(後代)가 살아가야 할 공간이므로 농촌환경을 최대한 보전하면서 쾌적성을 증진시킬 수 있는 어메니티 계획기술의 개발이 요구된다. 특히, 마을공간의 농촌주민들의 삶의 터전이라는 점에서 주민참여를 통한 계획적 개발이 이루어져야 할 필요가 있으나, 이에 대한 실질적인 고려가 부족한 실정이다.

농촌마을의 생태자원, 문화자원에 대한 계획기술은 단편적으로 일부 이론적인 연구가 제시되고 있으나, 이들 자원을 어메니티자원의 시각에서 체계적으로 발굴하고 이들 공간에 대한 설계기술은 제시된 바 없다. 따라서 이의 연구가 시급하다.

### 3. 앞으로의 전망

지방자치제 실시에 따라 지자체는 경제활성화와 세수증대를 위하여 경쟁적인 개발사업을 벌일 것으로 예상되며, 그에 따라 농촌어메니티자원의 소멸과 소실이 우려되고 있다. 따라서 농촌어메니티자원의 체계적인 발굴과 이의 관리를 위한 기술이 요구된다. 농촌정주성의 높이고자 하는 정책적, 공간계획적 분야의 노력이 계속적으로 증대되어 농촌정주성 형성과 마을의 경쟁력 제고를 위해서는 경쟁우위요소인 어메니티자원의 종합적이고 체계적인 발굴과 관리가 가장 중요하게 대두될 것이다. 정부주도형 신촌(新村)위주의 마을개발은 가까운 시일 내에 한계에 직면하게 될 것이며, 이의 대안으로 주민자치에 의한 마을정비방식이 주목을 받게 될 것이다. 일반적인 농촌마을에 공통적으로 적용가능한 마을정비계획에서 주민이 제도적으로 참여할 수 있는 구체적인 정책모형 및 계획모형의 마련이 필요하다.

도시와 농촌간의 경제적, 사회적 격차가 없어지면서 농촌주민들은 농촌의 특성과 분위기를 유지하면서 도시수준의 쾌적한 삶의 공간을 조성하고자 하는 욕구가 증대할 것이다. 즉, 농촌계획담당자, 농촌개발기업, 농촌주민 등이 활용할 수 있는 어메니티증진사업 및 주민참여형 어메니티계획 기술이 21세기 사회에 대응하는 핵심 기술로 자리 잡을 것이다.

## 2절. 연구의 목표 및 주요내용

### 1. 연구개발 목표와 내용

본 연구는 농촌활성화를 위한 수단으로서 농촌어메니티자원 가치평가 및 증진사업의 도출과 주민참여형 어메니티 계획모형 및 프로그램을 개발하고자한다.

#### 1) 농촌어메니티자원 가치평가 및 증진사업 도출

- ① 농촌어메니티자원 발굴 및 분류체계 설정
- ② 국민의식에 기초한 농촌어메니티자원의 가치평가
- ③ 농촌활성화를 위한 어메니티 증진 사업화 방안 도출

#### 2) 주민참여형 어메니티계획 모형 및 프로그램 개발

- ④ 농촌어메니티 관련 계획기술 등의 평가 및 개선과제 도출
- ⑤ 주민참여형 어메니티계획 모형의 개발
- ⑥ 농촌활성화를 위한 어메니티계획 프로그램 개발

이러한 연구결과를 토대로 궁극적으로 OECD 수준의 농촌활성화, 농촌계획 및 설계, 정책분야 발전을 위한 다음과 같은 핵심기술을 개발한다.

<주관연구기관 : 농촌자원개발연구소>

핵심기술 1	농촌어메니티자원 가치평가 및 증진사업 도출
--------	-------------------------

- 농촌어메니티자원의 발굴 및 분류체계 설정
- 농촌어메니티자원 가치평가 및 증진사업 도출

<협동연구기관 : 협성대학교 >

핵심기술 2	주민참여형 어메니티계획 모형 및 프로그램 개발
--------	---------------------------

- 주민참여형 어메니티계획 모형 개발
- 주민참여형 어메니티계획 프로그램 개발

## 2. 연차별 연구개발 목표와 내용

구 분	연구개발목표	연구개발 내용 및 범위
1차년도 (2001년)	농촌 어메니티자원 발굴 및 개선 과제 도출	<input type="checkbox"/> 제 1 세부과제 : 농촌어메니티자원 발굴 및 분류체계 설정 1. 농촌어메니티 관련 문헌 및 선행사례 등 조사 2. 농촌어메니티자원에 대한 기초탐색조사 및 실태조사 3. 주민의식에 기초한 농촌어메니티자원의 발굴조사 4. 농촌어메니티자원의 분류 및 분류체계 설정 <input type="checkbox"/> 제 2 세부과제 : 주민참여 및 어메니티 관련 계획기술 등의 평가 및 개선과제 도출 1. 농촌어메니티 측면에서 관련 계획기술, 정책사업 등의 평가 2. 마을활성화 측면에서 주민참여실태 등의 평가 3. 어메니티 우수사례 등의 현장조사 및 평가 4. 농촌어메니티 관련 계획기술, 주민참여 등의 개선과제 도출 5. 농촌어메니티 INVENTORY 작성
2차년도 (2002년)	농촌 어메니티 평가 및 계획모형 개발	<input type="checkbox"/> 제 1 세부과제 : 국민의식에 기초한 농촌어메니티자원의 가치평가 1. 농촌어메니티자원에 대한 가치평가 및 평가모형개발 2. 농촌어메니티자원의 개발수요에 대한 국민의식 조사 3. 농촌어메니티자원의 보존 및 개발방향의 설정 <input type="checkbox"/> 제 2 세부과제 : 주민참여형 어메니티계획 모형 개발 1. 농촌어메니티자원의 주민이용 구조 및 특성 분석 2. 마을활성화를 위한 국내외 주민참여모델 분석 및 구축 3. 농촌어메니티자원의 계획요소 분석 및 계획매뉴얼 개발 4. 주민참여형 어메니티계획 모형의 개발
3차년도 (2003년)	어메니티에 기초한 농촌 활성화 방안 개발	<input type="checkbox"/> 제 1 세부과제 : 농촌 활성화를 위한 어메니티 증진 사업화 방안 개발 1. 농촌어메니티 증진 사업화 방향 설정 2. 농촌어메니티 증진 사업 및 사업방안 개발 3. 농촌어메니티 증진 사업의 현장적용 및 개선방향 도출 4. 농촌어메니티 증진 사업지침 제시 <input type="checkbox"/> 제 2 세부과제 : 농촌활성화를 위한 주민참여형 어메니티계획 프로그램 개발 1. 주민참여형 어메니티계획 모형의 현장적용 2. 농촌활성화를 위한 주민참여형 어메니티계획 지침 개발 3. 농촌활성화를 위한 COMMUNITY ACTION PROGRAM 제시

### 3절. 연구의 방법 및 수행절차

#### 1. 연구방법

##### 1) 1차년도 : 농촌어메니티자원 발굴 및 개선과제 도출

###### (1) 제 1 세부과제 : 농촌어메니티자원 발굴 및 분류체계 설정

###### ① 국내외 관련문헌 및 선행사례 등 조사

농촌어메니티자원의 현황 및 분류, 농촌부존자원의 유형 및 관리 등과 관련된 국내외 문헌과 선행사례를 조사, 분석한다. 1차년도에는 주로 농촌어메니티의 자원의 유형과 분류에 초점을 두어 조사를 수행한다. 어메니티 관련 선행사례를 조사하여 이들 계획에서 고려하고 있는 어메니티자원 요소를 발굴하고, 이를 어메니티자원 탐색을 위한 기초자료로 활용한다.

###### ② 농촌어메니티자원에 대한 기초탐색조사 및 실태조사

농촌어메니티자원의 유형과 분류체계에 대한 탐색적 기초조사를 선행연구와 관련보고서에 대한 내용분석(Content Analysis), 전문가 인터뷰 등에 기초하여 수행한다. 농촌어메니티자원에 대한 탐색적 기초조사를 통해 어메니티자원 실태조사의 틀(framework)을 설정한다. 농촌어메니티자원을 물질적·비물질적, 관리(이용)주체, 형태적 특성 등에 따라 분류한다. 예를 들어, 자연생태적인 어메니티자원으로는 농경지, 하천, 산림, 마을숲, 특이경관, 텃밭 등이 해당되며, 문화적인 어메니티자원은 품앗이, 공동작업, 공동제사(성황제 등), 마을솟대, 성황당, 장승, 마을유물관 등이 해당된다. 어메니티자원의 실태조사를 위해 면사무소, 군청 등의 관계기관 방문조사와 이장인터뷰, 현장조사 등의 연구방법을 이용한다. 이때, 각 농촌마을의 인구학적, 사회·경제적 특성 등의 일반적 자료를 수집한다.

###### ③ 주민의식에 의한 어메니티자원의 발굴조사

일반적으로 주민들이 인식하는 어메니티자원 외에도 생활에서 인지하지 못하지만 중요한 어메니티자원을 새로 발굴하도록 한다. 신규주민은 기존 주민과 달리 새로운 어메니티자원을 발굴하거나 다른 방법으로 활용할 수 있다. 어메니티자원의 발굴을 위해 Amenity Watching, 서사적 구조 분석, 마을역사이야기 등의 기법을



적극 활용한다.

#### ④ 농촌어메니티자원의 분류 및 분류체계 설정

주민의식에 의해 발굴된 어메니티자원과 어메니티자원 실태조사를 비교, 분석하여 최종적인 농촌어메니티자원 유형을 분류하고 구체적이고 세부적인 분류체계와 분류기준을 설정한다. 농촌어메니티자원에 대한 전문가 설문조사를 수행하여 어메니티자원의 분류체계를 설정하고 각 자원의 중요도를 평가한다. 어메니티자원의 중요도에 대한 전문가 평가는 2차년도의 어메니티자원의 가치평가를 위한 기초자료로 활용된다.

### (2) 제 2 세부과제 : 주민참여 및 어메니티 관련 계획기술 등의 평가 및 개선 과제 도출

#### ① 농촌어메니티 측면에서 관련 계획기술, 정책사업 등의 평가

마을단위사업인 문화마을과 패키지마을 등의 계획기술을 시계열적으로 조사, 분석하여 농촌어메니티 측면에서 계획기술의 현황과 전개과정을 평가하고 문제점을 도출한다. 다음으로 농어촌주택 표준설계도 등을 시계열적으로 조사, 분석하여 농촌어메니티 측면에서 주거관련 계획기술의 현황과 전개과정을 평가한다. 농촌관련 사업과 정책, 법제도 등에 대한 국내외 현황과 사례 등을 조사하여 농촌어메니티 측면에서 평가하도록 한다. 이러한 연구결과를 2차년도의 어메니티계획 모형 개발에 반영할 수 있도록 고려한다.

#### ② 마을활성화 측면에서 주민참여실태 등의 평가

주민참여에 의한 사업, 개발, 계획 등의 국내외 선행연구와 적용사례를 조사, 분석한다. 특히, 다양한 주민참여 적용사례에 대한 조사, 분석을 통해 주민참여의 성공과 실패요인을 찾아내 마을활성화를 위한 주민참여계획모델에 반영할 수 있는 시사점을 도출한다. 국내외 농촌관련사업·정책에서의 주민참여현황과 문제점을 사업수립단계, 사업추진단계, 사업평가단계 등으로 구분하여 조사, 분석한다. 주민참여와 관련된 국내·외의 정책과 제도를 참여주체, 참여범위, 참여방식, 참여수단 등의 측면에서 비교·분석한다

### ③ 어메니티 우수사례 등의 현장조사 및 평가

국내·외의 어메니티플랜과 설계, 어메니티형 주거단지나 마을의 계획 등의 다양한 우수사례를 조사하여 어메니티 관련 계획요소와 계획방법 등의 시사점을 분석한다. 특히, 국내에서는 어메니티에 관련된 우수사례가 미흡하고 연구초기단계임을 고려하여 해외 우수사례에 대한 발굴과 현장답사 등을 통해 국내 어메니티 계획의 방향성을 모색할 필요가 있다. 어메니티 우수사례를 주택-마을-지역 등의 공간규모별 계획요소와 계획내용으로 체계적으로 분석하여 2차년도의 어메니티 계획모형 도출을 위한 기초자료로 활용토록 한다.

### ④ 농촌어메니티 관련 계획기술, 주민참여 등의 개선과제 도출

농촌어메니티 관련 계획기술이나 주민참여 등에 대한 국내의 문헌조사 및 비교연구, 브레인스토밍 등을 통해 문제점과 개선과제를 도출한다.

#### · 농촌어메니티 INVENTORY 작성

농촌어메니티자원의 분류 및 분류체계를 고려하여 어메니티자원의 Inventory를 구축한다. 예를 들어, 자원별 존재현황 및 양식, 위치, 토지이용, 공간규모 등에 대한 목록화자료를 구축하도록 하며, 이는 농촌어메니티자원의 실태 파악에 기여함과 더불어 농촌부존자원의 관리시스템 구축에 활용토록 한다. 농촌어메니티자원의 Inventory는 각 자원의 존재양식에 대한 체계적인 이해를 제공할 수 있다.

## 2) 2차년도 : 농촌어메니티 평가 및 계획모형 개발

### (1) 제 1 세부과제 : 국민의식에 기초한 농촌어메니티자원의 가치평가

#### ① 농촌어메니티자원의 가치평가 및 평가모형 개발

농촌어메니티자원에 대해서 경제적 가치평가, 기능성, 중요도 등을 평가한다. 경제적 가치는 지불용이성(WTP) 등의 측면에서 조사하여 자원의 존재여부를 화폐단위로 평가할 수 있다. 기능성(機能性)은 자원의 존재가 주민의 일상생활의 어느 부분에 도움을 주는지를 조사하며, 중요도는 마을정체성과 소속감 등의 측면에서 얼마나 필요한 자원인지를 보여주는 잣대이다.

농촌어메니티자원에 대한 가치평가를 통해 어메니티자원을 그 중요도와 가치 등

에 따라 마을재정비시 우선적으로 고려할 필요가 있는 핵심자원(核心資源) 등으로 분류할 수 있다. 특히, 도시민에게 중요도가 높거나 방문가치가 높게 나타나는 어메니티자원은 도시민을 농촌으로 끌어들이는 유인자원(Attractive Resources)으로서 기능할 수 있다. 이러한 핵심자원이나 유인자원 등을 중심으로 어메니티 가치평가모형을 구축하도록 하며, 이는 어메니티자원에 대한 대국민 인식전환의 기초자료로서 활용 가능하다.

### ② 농촌어메니티자원의 개발 수요에 대한 국민의식 조사

농촌어메니티자원에 대한 개발수요와 그 방향 등에 대한 국민의식조사를 수행한다. 이러한 조사결과를 농촌어메니티 증진을 위한 사업화 방향의 기초자료로서 활용토록 한다.

### ③ 농촌어메니티자원의 보전 및 개발방향의 설정

농촌어메니티자원의 가치평가결과와 개발수요를 토대로 보전 및 개발방향을 설정하도록 한다. 공간적으로는 점(點), 면적(面的) 차원에서, 그리고 정부투자의 필요성 등의 측면에서 보전 및 개발방향을 설정한다.

## (2) 제 2 세부과제 : 주민참여형 어메니티 계획모형 개발

### ① 농촌어메니티 자원의 주민이용 구조 및 특성분석

어메니티자원의 이용 구조는 연령, 직업, 농업형태, 성별 등의 주민특성에 따라 공간적(근접이용, 원거리이용), 시간적 이용(주기적, 비주기적, 계절적 이용)에 차이가 있다. 또한 어메니티자원과 이용자간의 관련방식에 따라 경제적, 사회문화적, 일상생활적인 이용으로 구분할 수 있다. 따라서 농촌주민에 의한 어메니티자원의 이용구조를 크게 공간적, 시간적, 내용적(경제적, 사회문화적, 생활적) 측면에서 조사, 분석하여 그 특성을 연구한다. 이를 자원이용빈도, 이용거리, 이용목적과 방식 등에 대한 설문조사와 심층인터뷰를 수행한다. 또한 농촌어메니티자원의 소멸과 기능변화, 새로운 기능의 도입 등을 거치면서 주민과 자원간의 여러 가지 적응형태가 나타난다. 예를 들어, 마을회관이 소멸될 경우 주민들은 이장집이나 마을숲 등으로 모임이나 회의 장소를 옮기거나 모임이나 회의의 횟수를 줄이게 된다. 이를 어메니티자원의 이용구조하에서 주민들의 재적응형태가 나타나는 것으로 이해할 수 있다.

어메니티자원 이용구조별로 다양한 적응형태를 조사하여 어메니티자원 이용을 제고하면서 주민참여활성화를 위한 구체적인 방향을 찾을 수 있다.

## ② 마을활성화를 위한 국내외 주민참여모델 분석 및 구축

마을숲, 마을연못, 정자, 농악놀이, 성황당 등의 어메니티자원의 개발과 보존 등에 참여하는 주민의 특성이나 참여방식 등을 조사한다. 이를 통해 어메니티자원 유형에 따른 주민참여유형과 그 방식 등을 종합적으로 분석한다. 국내외에서 연구되고 제시된 주민참여모델을 대상으로 SWOT분석을 수행하고 한국에의 적용가능성을 검토한다. 예를 들어, 주민조직주도형인 마을에서는 크리스토퍼 알렉산더의 Pattern Language를 이용한 방법이나, 집단적 창조성을 지향한 로렌스 헐프린의 Work Shop 등을 적용할 수 있다. 따라서 어메니티자원의 이용구조와 주민참여유형 등을 토대로 한국형 주민참여모델과 참여절차 등을 도출한다. 이러한 주민참여모델은 상향적 접근이며 동시에 최적화방식, 부분적정론에 기초하여 작성되어야 하며, 궁극적으로 마을활성화에 기여할 수 있어야 한다.

## ③ 농촌어메니티자원의 계획요소 분석 및 계획매뉴얼 작성

농촌어메니티자원에 대한 현황조사 등을 토대로 중요한 어메니티자원의 계획요소를 분석하고, 이를 대상으로 계획특성과 주요 조건 등을 분류한다. 농촌어메니티자원의 계획요소는 물리적 공간구조나 기능적 접근성과 용재료나 색채 등을 중시하는 구성적 시각에 기초하여 분석할 수 있다. 예를 들어, 마을숲은 그 규모나 입지, 수목종류, 도입시설 등에 따라 바람직한 계획요소와 바람직하지 않은 계획요소로 구분할 수 있다. 이러한 농촌어메니티자원의 계획요소의 조사 및 분석, 평가는 전문가 현장조사, 사진촬영 및 사진분석 등을 통해 수행한다. 이를 통해 어메니티자원의 계획시 중요하게 고려해야 할 계획요소와 이용구조, 고려사항 등에 대한 종합적인 계획매뉴얼을 작성토록 한다.

## ④ 주민참여형 어메니티계획 모형의 개발

주민참여형 어메니티계획은 주민의 참여정도에 따라 주민자치계획과 주민참여계획, 주민평가계획 등으로 구분할 수 있다. 미국의 경우, 농촌마을설계를 위해 정관 선호조사(Visual Preference Survey)와 Workshop을 제시하고 있는 바, 이들은 각각 주민평가계획과 주민참여계획에 해당된다. 한국의 농촌마을의 인적, 물리적 현

실을 고려할 때 주민자치계획을 곧바로 도입하기보다는 주민참여계획과 주민평가계획을 통해 주민들의 참여의식을 높이면서 중·장기적으로 주민자치계획으로 전환하는 것이 바람직하다. 농촌어메니티 유형별로 주민참여를 활성화시키면서 공간의 질(質)을 높일 수 있는 바람직한 주민참여형 어메니티계획 모형을 개발한다. 이때, 어메니티 유형별로 표준화된 계획모형과 계획매뉴얼을 제시하고 현지 여건을 감안하여 변형과 수정을 가하는 방식을 도입한다.

### 3) 3차년도 : 어메니티에 기초한 농촌활성화 방안 개발

#### (1) 제 1 세부과제 : 농촌활성화를 위한 어메니티 증진 사업화 방안 개발

##### ① 농촌어메니티 증진 사업화 방향 설정

농촌어메니티자원의 분포특성과 관리주체, 가치평가결과를 종합적으로 고려하여 농촌어메니티 증진을 위한 사업화 방향과 사업화 가능한 자원목록을 설정한다.

##### ② 농촌어메니티 증진 사업 및 사업방안 개발

농촌마을의 경쟁력 증진 및 농촌활성화를 위한 농촌어메니티 증진 사업방안을 크게 상품화 전략과 매력물(attraction) 형성전략 등의 관점에서 설정한다. 농촌어메니티 상품화 전략은 어메니티자원의 관광방문상품화, 판매상품화 등의 측면에서 모색하며, 매력물 형성전략은 관광방문이나 거주가치 증진을 위한 매력공간 형성전략 측면으로 접근한다. 어메니티 증진을 위한 구체적인 사업을 주택, 마을, 지역의 공간위계와 소유 및 관리의 주체에 따라 민간 및 공공, 자원속성에 따라 자연, 인공, 자연+인공으로 구분하고 각 특성별 사업화 방안을 검토할 수 있다. 특히, 농촌어메니티 증진을 위해 자원유형 및 개발범역별로 기능성, 경제적 가치 등을 토대로 사업화 우선순위의 개념이 포함된 지구(핵심개발지구-개발지구-보전지구 등)로 분류한다. 즉, 경제적 가치가 높거나 매력물로서 기능할 수 있는 어메니티자원이 집중분포하는 개발범역(지구)를 마을재정비시 어메니티 증진 시범사업지구로 우선적으로 지원, 개발할 수 있다.

##### ③ 농촌어메니티 증진 사업의 현장적용 및 개선방향 도출

농촌어메니티 증진 사업의 현장적용을 위해 시범지역을 선정하고 이 시범지역의

어메니티 자원현황과 수준 등을 조사, 분석한다. 농촌어메니티 증진 사업을 현장적용하여 나타나는 문제점을 발견, 개선하도록 한다. 이러한 어메니티 증진 사업을 통해 농촌활성화에 기여할 수 있는 구체적인 개선방안을 도출한다.

#### ④ 농촌어메니티 증진 사업지침 제시

농촌어메니티 증진 등과 관련된 OECD 등 선진국의 구체적인 제도와 사례, 사업 등을 검토하고, 우리 나라의 관련 제도와 법령, 지침 등의 문제점을 분석한다. 이를 통해 농촌어메니티 증진을 구체적인 사업지침과 전략을 제시한다.

### (2) 제 2 세부과제 : 농촌활성화를 위한 주민참여형 어메니티계획 프로그램 개발

#### ① 주민참여형 어메니티계획 모형의 현장적용

주민참여형 어메니티계획 모형의 현장적용을 위해 시범지역을 선정하고 이 시범 지역의 주민참여현황과 조직체계, 자원이용구조 등의 주민참여관련정보를 조사, 분석한다. 주민참여형 어메니티 계획모형을 현장적용하여 나타나는 문제점을 발견, 개선하도록 한다. 이러한 주민참여형 어메니티 계획모형의 운용을 통해 주민참여의 활성화에 기여할 수 있는 지를 평가한다.

#### ② 농촌활성화를 위한 주민참여형 어메니티계획 지침 개발

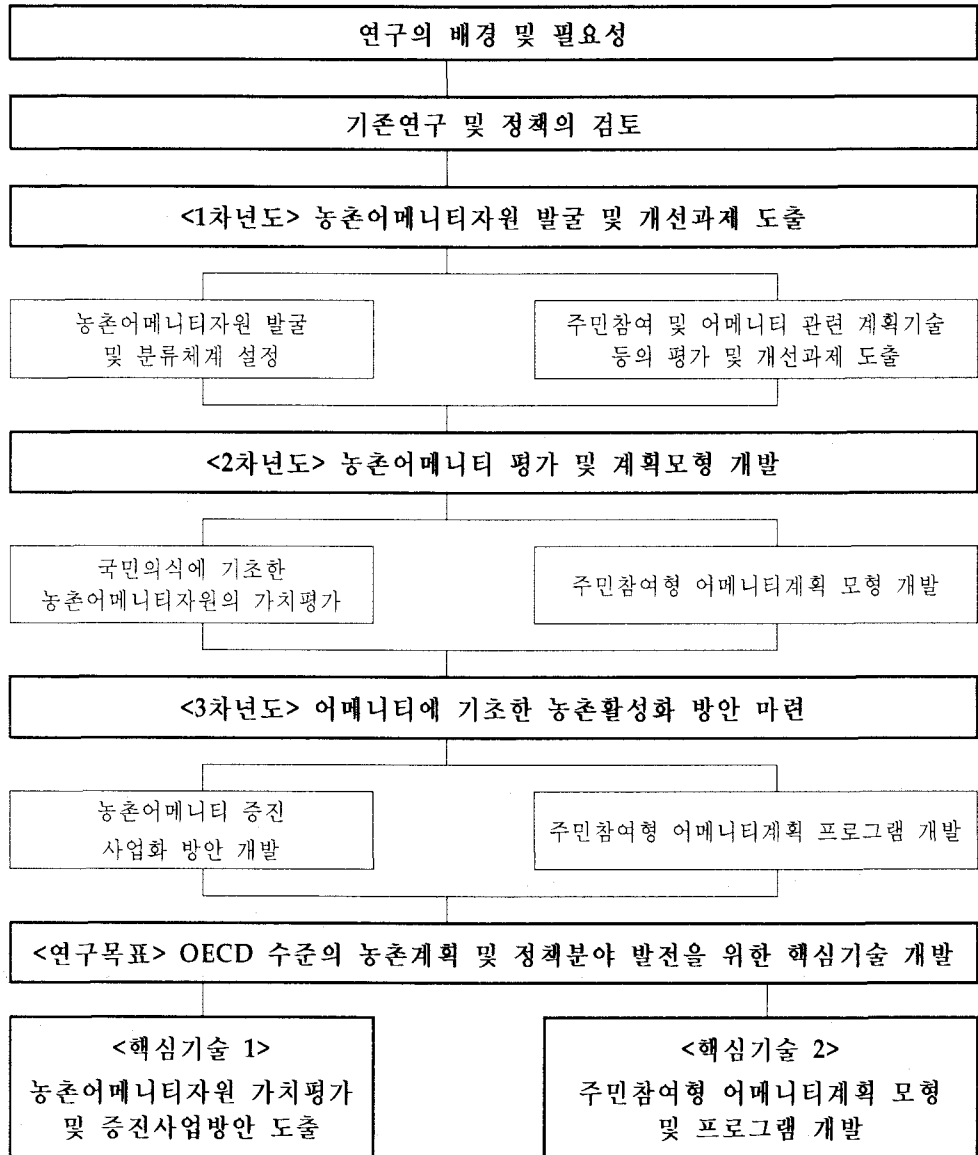
주민참여형 어메니티계획 모형의 현장적용을 통해 드러난 개선방향과 적용시의 고려사항 등을 종합하여 어메니티 계획지침으로 정리한다. 이때, 주민참여 활성화, 어메니티계획 등과 관련된 OECD 등 선진국의 구체적인 제도와 사례를 검토하고, 우리 나라의 관련 제도와 법령, 지침 등의 문제점을 분석한다. 이를 통해 농촌활성화를 위한 주민참여형 어메니티계획의 구체적인 지침과 전략을 제시한다.

#### ③ 농촌활성화를 위한 지역실천프로그램 (COMMUNITY ACTION PROGRAM) 제시

농촌마을의 개발과 관리를 위한 마을협정, 규약, 마을개발지침, 조례 등에 관련된 자료를 수집하고, 우리나라 고유의 향약과 두레 등 자치규약을 분석한다. 이를 통해 주민참여방식의 보편성과 독특성을 분석한다. 주민참여를 위한 계획모델과 주민적용형태, 주민자치규약과 협정을 주요 내용별로 표준화된 메뉴형식으로 재구성하여 농촌마을 주민들의 주민참여에 대한 새로운 수요나 요구에 대응하도록 한다. 지

역실천프로그램(Community Action Program)은 마을특성과 주민참여의지, 어메니티자원 등을 고려하여 다양한 자치규약이나 협정, 조례 제정 등이 가능하도록 개발한다.

## 2. 연구 수행절차



<그림 1-2> 연구 수행절차

## 4절. 용어의 정의

### 1. 농촌어메니티

농촌어메니티는 농촌다움(농업, 전통성, 공동체문화), 경관미(취락형태, 자연친화성, 시지각현상), 정주편리성(접근성, 편의성, 여가활동) 등 다차원적 가치를 지닌 농촌환경의 속성이나 감성적 인식을 나타낸다.

### 2. 농촌어메니티자원

농촌어메니티자원이란 농촌 고유의 휴양적·심미적·생태적·경제적 가치를 지닌 자연환경, 전원경관, 생산품, 역사문화, 공동체 등의 유무형적 자원을 말한다.

### 3. 어메니티

어메니티는 인간과 환경의 교감에서 쾌적함, 유쾌함, 매력성, 즐거움, 긍정적인 감흥을 불러일으키는 장소의 속성이나 인간의 심미적 상태를 지칭하는 복합개념이다. 19세기 산업혁명이후 악화된 도시환경의 질적 개선을 위하여 개인위생, 공중보건의 청결함과 건강성 등을 추구하는 도시계획의 목표로 태동되었지만, 20세기 도시환경의 편리성과 안전성 그리고 환경문제가 대두되면서 생태적 건강성은 물론 문화적 향토성까지 포괄하는 개념으로 발전했다.

자연자원	 특이지형	 식생	 수자원
문화자원	 문화재	 산업공간	 물담
사회자원	 도농교류(농촌체험)	 특산물 생산	 지역문화활동

<그림 1-3> 농촌어메니티자원



여 백

## 제2장 농촌어메니티자원에 대한 이론적 고찰

### 1절. 국내외 연구동향

#### 1. 외국의 농촌어메니티 연구동향

외국의 농촌어메니티에 대한 관련연구는 크게 ①개념과 가치에 관한 서술적 연구, ②평가 및 지표개발 연구, ③경제적인 가치평가 연구로 분류할 수 있다.

어메니티의 개념과 가치에 관한 서술적 연구는 크게 총체적인 환경의 질의 측면, 계획원리로서의 측면에서 논의가 진행되었다. Cullingworth(1964)는 어메니티를 영국의 도시·전원계획의 기본개념으로 규정하고 광고규제, 건축물이나 기념축조물의 보존, 수목이나 수립의 보존, 양호한 디자인을 통하여 실현하고자 하였다. 또한 Hans-Jörg Blöchliger(1994)는 어메니티가 즐거움(pleasant)을 추구하는 개념이지만 그 개념을 어떻게 경제이론과 정책과 관련시키며, 그 요구와 공급을 어떻게 농촌지역의 개발개념으로 적용할지에 대한 다양한 논의를 하였다. 그외 도시계획에서 어메니티를 해석하고 적용하는 방안을 모색한 日本都市計劃學會(1987), 그리고 계획원리로서 적용을 모색하기 위해 어메니티의 개념에 관한 日本建設省建築研究所(1993) 등이 대표적이다.

어메니티의 평가 및 지표에 관련하여, 定井 外(1984)는 「살기 좋음」에 대한 주민의식과 도시시설의 정비상황에 대해 「살기 좋음」을 구성하고 있는 상생구성요소에 대한 만족도를 중회귀 모델과 수량화 이론모델로 연결해 「살기 좋음」의 지표를 구축하였다. 또한 기타큐우슈(北九州)를 대상으로 공간의 특성을 나타낸 물적환경요인으로 부터 예측되는 평가 모델을 작성한 森田 외(1985), 青木(1985)은 물가의 어메니티 평가를 조사 대상자의 감상과 물리적 제반량을 관련시켜 구했으며, 동경도 생활환경선호도조사(1991)에서는 어메니티 평가 항목을 “단지의 청결함과 조용함”, “자연과의 조화”, “단지의 아름다움과 안락함” 등으로 구분하여 조사한 결과를 보고하고 있다. 이후 어메니티지표는 급속하게 일본의 전국 자치구로 확산되어 현재까지 동경도(東京都)를 비롯한 각 자치체에서 작성되고 있다.

또한 어메니티는 이를 실현하는 물적 대상이 상당부분 시장구조의 경제 속에서 가치로 결정되기 때문에 보다 쾌적한 주거나 물리적 공간은 수요가 증가하게 되고

가격 또한 높아지게 된다. 이러한 인식하에 어메니티의 경제적인 가치평가 연구들은 주로 미국, 일본의 공간계획학, 경제학 등에서 중심이 되어 특성가격함수(特性價格函數 ; Hedonic Price Function), CVM(Contingent Valuation Method) 등을 이용하여 수행되었다.

Emmanuel(1993), Noble(1994) 등은 특성가격함수를 사용하여 어메니티를 분석하였다. 그의 Shultz S. Dennis(1993)는 Tucson 도시지역의 오픈스페이스 어메니티에 의한 주택의 가치와 비거주용 토지이용과의 관계를 지리정보체계를 이용한 HVM(The Hedonic Valuation Method)으로 평가한 연구결과를 보고한 바 있다. 또한 최근 공기, 물, 녹지 등과 같은 환경요소를 공공재의 일부인 환경재(環境財)로 취급하여 이들의 양적·질적 변화에 따른 경제적 가치(편익)를 정량적으로 평가하는 과정에서 가상적 시장을 설정하고 소비자로부터 하의금 최대지불의사금액(Willingness To Pay) 혹은 최대보상의사금액(Willingness To Accept)을 회답하게 하는 수법인 CVM(Contingent Valuation Method)을 이용하여 편익을 정량적으로 평가하는 방법이 이루어지고 있다(양진우, 1997;栗山 浩一, 1997;榊原 依子, 1997). 이러한 어메니티의 경제적인 평가에 관련한 기존 연구 결과들을 검토해 볼 때, 도시 및 주거환경에서 환경에 대한 어메니티, 즉 자연적인 요소의 어메니티는 경제학적으로 크게 가치가 있음을 알 수 있다.

## 2. 국내의 어메니티자원 연구동향

우리나라에 어메니티를 연구하기 시작한 것은 1990년대 이후로서 1994년 부산광역시에서 최초로 어메니티플랜을 수립하면서부터이다. 압축성장 년대를 지나오면서 악화된 도시환경, 특히 도시경관의 질적 개선을 목표로 정주어메니티라는 관점에 입각하여 도시불량환경(dysamenity)의 개선과 지속가능한 주택단지 조성에 관해 중점적으로 연구되었다. 2001년 건설교통부가 도시쾌적성 제고를 위한 어메니티계획수립방안에 관한 연구를 마지막으로 이에 대한 연구는 자취를 감추게 된다. 이의 성과는 과거 유럽이 어메니티를 공중위생·편리성·심미성 차원에서 주로 접근하던 것에서 벗어나 지구환경 문제의 심각성을 인식, 이의 적극적 해결수단으로서 어메니티계획의 필요성을 절감하면서 토지가 제공하는 생태적 가치 및 공동체의 참여가치를 어메니티계획의 요소로 끌어들이었다는 점이다.

1994년 : 21세기를 향한 부산 어메니티플랜 (부산광역시)

- 1997년 : 지속가능한 주거단지를 위한 어메니티 연구(주택연구소)
- 1998년 : 주거단지 어메니티 계획지표 개발(이재준)
- 1998년 : 경기도 6대 도시에 대한 경기 어메니티 플랜의 수립(경기도)
- 2001년 : 도시쾌적성 확보를 위한 어메니티 플랜의 수립방안(건설교통부)

그러다 2001년은 농촌어메니티 연구에 전혀 새로운 전기를 마련한 해이다. 농촌에 무수히 산재해 있지만 제대로 그 가치를 평가받지 못한 어메니티를 농업자원의 재생산체계 붕괴 이후에 새롭게 부각될 농촌의 자원으로 인식, 이를 농촌계획의 대상으로 편입하려는 노력을 시도했다는 점이다. 자원의 가치를 발굴하고 이를 활용하자는 것까지는 성과라고 할 수 있으나, 아직 이것이 농촌경제의 새로운 대안이고 다양한 농촌 신산업을 창출할 수 있는 동력원이라는 데까지는 인식이 미치지 못하였다. 최근의 농촌어메니티 논의의 일부는 그 결론이 주로 농촌관광 및 도농교류활동으로 귀결되는 경향이 있어, 이에 농업경제 위기 이후의 농촌대안경제 창출이라는 관점에서 총체적인 접근이 요구된다. 최근 연구에서 농촌어메니티를 내부경제화하여 시장가치재로 발전시키려는 노력은 농촌경제활동의 다각화라는 관점에서 고무적인 현상이라 하겠으나 아직 이론적 차원에서만 논의되고 있어 현장적용을 통한 어메니티의 산업화 실현이 절실한 상황이다.

- 2001년: 주민참여계획모델에 의한 농촌어메니티자원 발굴 및 설계기술 현장적용 연구(농촌진흥청, 협성대학교)
- 2001년: 농업·농촌발전 국제학술대회 : 환경과 어메니티 그리고 농업·농촌정비 (한국농촌경제연구원·농업기반공사)
- 2001년: 주민참여에 의한 농촌어메니티자원의 발굴과 계획(이상문)
- 2002년: 농촌어메니티 보전 및 관광자원화 방안(농업과학기술원 농촌생활연구소·한국농촌계획학회)
- 2003년: 21세기 농촌 신성장동력원으로서 어메니티경제권 구상(이상문)
- 2003년: 농촌어메니티자원의 발굴 조사방법(이상문)
- 2003년: 21세기 농촌대안구경제 구현을 위한 농촌어메니티자원개발 종합연구계획(농업과학기술원 농촌생활연구소, 이상문)
- 2003년: DDA 대응 농촌경제활성화와 어메니티자원 개발(농업과학기술원 농촌생활연구소, 삼성경제연구소, 한국농촌계획학회)

## 2절. 국내외 정책동향

### 1. OECD의 정책동향

서유럽과 일본, 미국을 중심으로 한 OECD에서는 1990년대 이후 농촌에 산재하는 정주패턴, 생물종 다양성, 역사적 건축물, 농촌공동체 등의 자원을 농촌어메니티(Rural Amenity)로 분류하고 이를 농촌공간개발정책의 대상으로 확고하게 인식하고 있다(OECD, 1998).

OECD에서는 국내외 농업환경변화 속에서 농촌지역의 자연적, 사회적, 문화적 유산들을 보호하고 그 질을 유지하는 것이 농촌공간개발정책의 주요 목표가 되어야 한다고 보았다(OECD, 1993). '농촌개발에 대한 OECD위원회 그룹(the Group of the OECD Council on Rural Development)'을 결성하여 농촌어메니티의 개념과 성격, 유형 및 분류, 어메니티의 보전과 농촌공간개발 등에 대한 이슈를 논의하였다(OECD, 1994).

1991-93년: LEADER I 추진(EU)

1993년: What Future for our Country(OECD) - 농촌개발의 핵심적 목표로 어메니티를 고려하기 시작

1993년: Tourism Policy and International Tourism in OECD Member Countries(OECD) - 시장유통이 가능한 어메니티와 농촌개발 관계 모색

1994년: Contribution of Amenity to Rural development(OECD) - 어메니티의 가치, 유형 및 분류, 어메니티의 공공재적 특성, 어메니티의 외부효과와 내부화를 위한 농촌개발, 어메니티의 보전과 농촌개발의 관계 등을 논의

1994-99년 : LEADER II 추진(EU)

1996년: Amenities for Rural Development : OECD 선진국을 대상으로 어메니티 정책사례 수집, 분석

1999년: Cultivating Rural Amenities : An Economic Development Perspectives(OECD) - 다양한 종류의 어메니티정책 관련사례 정리

1999년: The Countryside Agency(영국), Centre National de Resource Tourism du Tourism en Espace Rural(프랑스) 등의 공공조직체 구성  
- 농촌환경, 농촌경제, 농촌지역사회 기초서비스, 국민들에 대한 농촌의

가치 홍보 등에 대한 사업 추진

- 경관, 어메니티, 생태계 등에 대한 농촌계획 관련정보와 연구수행

1991-99년: LEADER 프로그램의 추진을 위해 기초단위로서 LAG(Local Action Group), 국가나 지방정부가 위임한 중간조직인 IO(Intermediary Organization), EU의 집행위원회인 총농업국(DG for Agriculture)의 3단계 파트너쉽으로 구성

- LAG은 지역주민의 적극적인 참여를 확보하고 현장 정보를 수집하는 애니메이터(Animator)들로 구성

2000년: LEADER+ 프로그램(EU) - 농촌특산물 마케팅, 농촌관광, 문화활동 등에 지역공동체 스스로 연대하여 사업추진

2000년: 농촌어메니티 정책으로 농촌개발계획 및 경영체 지원사업으로 추진(영국) - 농업지역사회의 경제, 문화, 환경 등의 측면에서 종합적 어메니티 개발을 지향

2000년: PDRN 수행을 위해 지역에서 활동하는 다양한 활동가 그룹의 양성(영국)

2000년: 경영국토계약(프랑스) - 브랜드화한 농촌관광네트워크를 중심으로 지리적, 역사문화적 동질단위(PAYS)를 운영단위로 설정

## 2. 국내의 어메니티 정책 동향

우리나라의 농촌어메니티정책 및 사업의 연구투자수준은 선진국에 비해 몹시 취약하여 농촌어메니티정책을 위한 투자비는 영국과 대비하여 10%에 불과한 실정이다.

<표 2-1> 농촌어메니티정책 투자비 비교

구 분	영 국	프랑스	한 국
농촌어메니티정책 투자비	3조 5천억	3900억원 (CTE 지원)	68억원(소득원개발) 3492억원(생활환경개선)

EU, 영국, 프랑스, 네델란드, 일본 등에서는 농촌어메니티가 정책목표로서 확고하게 자리잡고 세부적인 실행프로그램(Action Program)을 개발, 투자가 진행되고

있으나, 우리나라의 경우 농특위에서 정책목표로 이제서야 제안하고 있는 단계이다. 또한, EU, 미국, 영국 등에서는 농특산물의 네트워킹, 농촌관광의 공동마케팅, 역사문화 등에 대한 다양한 경험사례의 공유와 평가가 이루어지는 반면, 우리나라는 관련 부처에서의 개별사업위주로 진행되고 있는 실정이다.

일본, EU 등에서는 농촌어메니티사업으로서 농촌관광의 활성화를 위한 다양한 법적, 제도적 틀이 존재하고 있으나, 우리나라의 경우 농촌어메니티사업인 농촌관광활성화의 법적, 제도적 지원이 미비하며, 미국, 영국 등에서는 농민들이 중심이 되어 정보교류사이트와 전자상거래를 활성화시키고 있으나, 우리나라는 진주 이반성면, 농협, 농촌진흥청, 농림부 등의 정부기관이 중심이 되어 전자상거래 위주의 사업이 태동되고 있는 상황으로, 농촌어메니티정책 및 사업을 위한 다양한 정책적, 계획적 수단의 발굴과 적극적인 투자계획의 수립이 필요하다.

한편, 국내에서도 주 5일 근무제, 개인주의적 가치관, 생활수준의 향상 등으로 관광과 여가 활동에 사회적 관심이 증대함에 따라 농촌휴양 및 관광수요와 이의 시장규모가 증대할 것으로 예상된다. 도시생활의 피로, 전국 일일생활권의 구축으로 대안적 농촌관광에 대한 새로운 수요가 창출될 것이며, 세계적으로 유례가 없는 빠른 속도로 노령화사회가 도래하여 실버산업의 장으로서 농어촌 공간의 중요성이 부각될 것으로 여겨진다.

농촌관광시장규모의 증대는 농촌경제연구원(2002)의 보고서에서 농촌관광의 총량이 2001년 3천만명에서 2011년 약 1.5억명으로 증대하여 국내관광총량의 약 25% 점유할 것으로 예상되며, 농촌관광의 시장규모도 2001년 2조원에서 2011년 약 9.5조원으로 증대되며, 농촌숙박 시장규모는 2001년 3.8천억에서 2011년 약 1.8조원으로 증대될 것으로 예상하고 있다.

2011년까지의 호당 농업소득은 연평균 1.5% 증가하게 되나 농업농촌의 다면적 기능에 대한 수요개발로 농외소득은 연평균 3% 증가할 것으로 예측되어 2011년 농가소득(2881만원, 95년 실질소득)에서 농외소득은 불과 32.3%를 점유하므로 지속적인 확대전략 필요할 것으로 여겨진다(농외소득의 비율 : 일본 86.9%, 대만 81.8%, 미국 95.9%).

<표 2-2> 우리나라의 농업·농촌의 미래전망 : 2001-2011

구 분	2001	2005	2011	'01~'11 변화율 (%)
농림업 부가가치(10억원, '95 불변)	22,651	22,138	21,956	△ 0.3
총농업소득(10억원, '95 실질)	13,802	13,603	10,647	△ 2.6
농가소득(천원, '95 실질)	21,635	25,160	28,805	2.9
농업소득	10,196	11,827	11,828	1.5
농외소득	7,085	7,844	9,297	3.0
이전수입(직불 포함)	4,354	5,489	7,680	5.8
농촌관광총량(천명)	30,930	97,507	145,955	16.8
농촌관광시장규모(십억원)	2,005	NA	9,463	211.9

※ 주 5일제 근무, 투융자 확대 등 사회경제적, 정책변수를 고려한 수치임

한편, 국내 농촌관광의 동향으로 기존 중앙정부 차원의 정책을 살펴보면, 1984년부터 농외소득 증대와 농촌지역 활성화를 위한 농촌관광개발을 시도하여 농림부 정책사업을 통해 관광농원, 휴양단지, 민박마을 조성 등이 이루어져 2000년 현재 370개소의 관광농원, 9개소의 휴양단지, 266개소의 민박마을 등이 지원되고 있고, 관광농원 개발에 1,231억원, 민박마을 조성에 252억원, 농어촌휴양단지 개발에 166억을 투자하였다. 그러나 지나친 초기 시설투자 및 IMF이후 경영불안정 등으로 조성된 관광농원의 상당수가 부실화되고 휴·폐업하는 등 운영상의 어려움을 경험하였다. 그러나 최근 농어촌지역에 대한 전반적 관광여건의 호전과 다양한 경영노력 등에 힘입어 현재 시장에서 존속되는 관광농원은 농촌관광 확산에 긍정적인 촉매 역할을 수행할 뿐아니라, 조성된 시설은 농촌관광의 기반시설로서도 활용되고 있다. 조성된 민박마을의 경우는 주변 관광지 방문 도시민을 대상으로 수준이 낮은 숙박업 정도로 인식되고 있지만, 일부 민박마을농가는 농협이 주관하는 팜스테이사업에 가입하여 활로를 모색하는 등 나름대로의 경영개선 노력을 수행중이다.

중앙정부 관광개발의 주무 부처라고 할 수 있는 문화관광부는 관광산업의 발전과 관광자원의 개발, 국민관광 및 국제관광의 진흥이라는 부문으로 나누어 관광개발을 추진하고 있으나 농촌관광에는 다소 소홀한 실정이다.

2002년부터 각 부처(농림부, 행정자치부, 환경부, 농촌진흥청)에서는 농촌개발 정책의 변화된 형태로 농촌관광사업을 추진하고 있다.



<표 2-3> 각 부처 추진 마을단위 농촌개발사업

부 처	사업명	사업특징	사업비(국비)
농림부	녹색농촌·체험 마을	공모방식, 농촌관광을 위한 마을기반 정비	2억(1억)
행정자치부	아름마을가꾸기	공모방식, 소득증대를 목표로한 마을단위 종합개발방식	10억 이상(10억)
환경부	자연생태우수마을	공모방식, 생태 우수 마을 홍보	사업비 없음
농촌진흥청	농촌전통테마마을	공모방식, 테마를 주제로 마을단위 농촌관광 추진	1억(5천만)

이 정책 사업들은 다음과 같은 공통적 특징을 가지고 있다. 마을단위를 개발 대상으로 하며, 소득과의 연계성이 높은 마을단위 기반시설 정비사업에 사업비를 사용하도록 권장하고 기존 마을단위 정비사업을 관광 목적에 맞게 변형하였으며, 밑으로부터 신청을 받은 후 중앙단위에서 평가하여 대상지를 선정하는 이른바 공모방식을 취함으로써 일선 자치단체 내지는 마을간의 경쟁을 유도하고 주민의 참여의식을 고취하고자 하고 있다. 사업비를 일괄 보조(포괄 보조)함으로써 마을 특성에 맞고 주민들이 원하는 사업 추진이 용이하도록 하고 있다.

관광소득을 증대하기 위한 마을단위 기반 정비사업이라는 큰 원칙에서는 비슷하지만 각 부처의 장점을 살려 나름대로 사업을 차별화할 수 있을 것이다. 예를 들면, 농림부의 경우 환경농업, 특산품개발, 관광농원개발사업, 팜스테이사업의 연장선에서 사업 추진이 용이하며, 행자부는 시범사업 추진 효과를 확산시키는데 유리하다고 할 수 있다. 환경부는 우수한 생태자원은 곧 농촌관광 상품이라는 점에서 농촌관광 기반 조성에 기여하고 있으며, 농진청은 시·군 생활설계사 등의 인적자원을 활용함으로써 연성적인 사업추진에 용이하다는 특징이 있다.

### 3절. 농촌어메니티자원에 대한 개념적 틀

#### 1. 어메니티의 일반적 개념과 특성

어메니티(Amenity)는 라틴어의 'amoenitas'에서 어원을 갖는 것으로 사랑, 좋아함과 같은 감정을 표현하는 'Amore'의 근원이다. 사전적 어의로는 Amenity와 Amenities를 구분하고 있는데 Amenity는 유쾌성, 매력성, 매력적이거나 바람직한 국면에서 어떤 사물이나 환경이 가지는 긍정적 성상(쾌적성)으로, 그리고 Amenities는 쾌적한 환경 그 자체로 정의하고 있다.

어메니티는 다수요인의 총체로서, 즉 미학적, 심리학적 가치판단을 포함하고 있어 개개인의 정보량과 질에 의한 느낌에 차이가 있는 속인적, 속지적, 속시적 선호성에 관계되고 있다. 특히 어메니티를 받아들이는 사람이 느끼는 '매력', '욕구충족성', '개인적 조화'에 크게 달라지기 때문에 어메니티의 구조는 다음과 같은 4단계로 구분해 볼 수 있다(이재준외, 1998).

##### ① 1단계 : 안락함(Comfort)

- 소극적으로 안정되고 편안한 상태 추구
- 자동제어를 핵심으로 하는 기술화 경향의 소산
- 욕구의 충족 및 감각적 안정

##### ② 2단계 : 쾌감(Pleasantness)

- 불쾌적인 환경을 적극적 행동으로 쾌적환경화 도모
- 어메니티 질적 수준의 향상

##### ③ 3단계 : 쾌락, 열락(Pleasure)

- 고통을 '쾌'로 바꾸는 인간적 기쁨
- 인간의 자유와 상상력에 관계
- 항상성을 초월한 부분

##### ④ 4단계 : 탐닉(Addiction)

- 강한 자극, 과잉소비
- 파괴적 쾌적

계획의 논리적 측면에서 어메니티 개념은 19세기 영국의 도시계획에서 계획의 원리이자 수단으로 태동되어 신홍교외주택지의 주거환경개선 욕구가 반영된 것으로 이때 도시계획의 목적은 '적절한 위생상태', '어메니티', '편리성'이었는데 생활과 관련된 물리적 환경의 총체나 그 질이 어메니티의 초점이었으며 역사적·문화적 유산에 많은 관심을 가졌고 공동체 생활의 인간관계도 중시하는 특성을 보였다(이재준외, 1998).

최근의 어메니티 개념은 총체적인 '삶의 질'향상을 통한 행복과 복지와 유사한 개념으로 적재적소(The right thing in the right place)에 존재한다고 하는 질서 있는 환경 속에서 생성되며 어메니티자원(자연, 문화, 레크리에이션 등)을 통한 삶의 질 향상이 산업 및 서비스 활동에 중요함이 강조되고 있다(鄭岩宇외, 1994). 따라서 어메니티는 환경을 구성하는 자연, 문화, 시설 등이 서로 공생과 조화가 취해짐으로써 이들과 인간 사이에 진정한 조화가 유지되는 경우에 생기는 감각, 효과로 정의 할 수 있으며 구체적인 특성을 정리해 보면 다음과 같다.

- 주관적인 만족감의 총량으로 표현되는 총체적인 환경의 질
- 문화환경의 충족감과 함께 쾌적한 자연의 순수함에 가장 관계가 깊은 인간이 기분 좋다고 느끼는 물리적 환경의 상태
- 사회의 발전수준과 가치관 및 관습에 따른 상대적 개념
- 시·공간적 희소성에 의해 경제적 가치를 지니는 개념
- 끊임없는 생활환경개선의 욕구와 노력의 소산

## 2. 농촌어메니티자원의 개념과 특성

### 1) 농촌어메니티의 정의

농촌지역은 자연 및 반자연공간의 성격을 띠고 있고, 전통과 역사적 상징물이 많아 어메니티자원이 풍부하므로 어메니티 개념의 본원적 출처라 할 수 있다. 그러나 정의하기보다는 인식하기가 쉬운 개념으로 명확한 정의가 어려운 폭넓은 성격을 지니고 있다.

어메니티의 일반적 정의를 중심으로 농촌의 환경적 특성을 고려하여 농촌어메니티는 '농촌지역 특유의 녹이 풍부한 자연, 역사, 풍토 등을 기반으로 하여 여유, 정감, 평온이 가득하고 사람과 사람의 접촉에 바탕을 둔 정주쾌적성을 갖는 상황'으

로 정의할 수 있다. 이러한 정의의 핵심적 가치는 여유, 정감, 평온인데 이에 관련된 가치기준과 목표영역, 즉 구체적 정비영역을 살펴보면 다음과 같다(鄭岩宇외, 1994).

가치관의 내용	가치 기준	목표 영역
여유	경제성, 문화성	지역특성을 살리는 산업기반구축 애착이 가는 고향 만들기
정감	환경성, 환경패적성	아름다운 모습의 마을 만들기 자연환경과의 친숙한 접촉
평온	거주의 패적·안전·보건성	농촌거주기반의 정비 안전·보건시설의 확충

<그림 2-1> 농촌어메니티의 구체적 정비영역

이러한 가치관의 구체적 실현수단은 접촉과 열린 지역 만들기이다. 접촉은 주민에 의한 농촌어메니티의 보전·형성에 자주적 또는 적극적으로 대처하는 것을 말하며 열린 지역 만들기는 도농교류의 형태로 타지역 주민도 어메니티를 향유할 수 있으며 내방자를 포함한 다양한 주민의 상호 연대·협력 등 연대성을 증진하는 것을 말한다.

따라서 농촌어메니티는 현재의 효율성 위주 농촌정비의 영역을 발전적으로 확대한 마을 또는 지역 가꾸기의 형태로 전개가 가능하며 EU국가는 물론이고 일본에서 다양한 시도가 현재 이루어지고 있다(村上曉信, 2000).

## 2) 농촌어메니티자원의 개념과 특성

농촌어메니티는 그것의 핵심적 가치가 여유, 정감, 평온 등에 있는 무형(Untangible)의 것인데 비해 농촌어메니티자원은 사회적으로나 경제적으로 특별한 가치를 가지는 자원적 속성을 보이는 점에 차이가 있다(허기술, 2001).

농촌어메니티자원이란 '농촌에 존재하는 특정적인 환경과 공동체적 요소를 총칭

하는 것으로서 농촌지역의 정체성을 반영하고 있는 요소이면서도 각 구성원에게 휴양적, 심미적, 더 나아가 경제적 가치를 제공하는 중요한 자원'(이상문, 2001), 또는 '야생, 경작과 관련된 경관, 역사적 기념물, 문화적 전통 등을 포함하는 농촌지역의 자연적이거나 인공적인 모든 것으로 사회적, 경제적 가치를 지니고 있으며 이들 가치로부터 개인, 지역사회, 그리고 사회전체가 효용을 창출하여 농촌지역 사회 발전에 중요한 자원(OECD, 1994)'으로 정의할 수 있다. OECD에서는 보다 구체적으로 농촌에 산재하는 정주패턴, 생물종다양성, 역사적 건축물, 농촌 공동체 등의 자원을 농촌어메니티자원으로 분류하고 있으나 어메니티가 지닌 강한 속지성 때문에 국가, 또는 지역마다 자원의 내용은 상이할 수밖에 없다.

농촌어메니티자원은 대부분 자연환경에 근원하고 있으나 모든 자연자원이 그 자체로서 어메니티의 가치를 가지고 있지 않다. 어메니티는 자연환경의 유익성으로서 어떤 지역에서만 가치를 가지는 심미적이고 레크리에이션적인 특성과 관계가 있는 것으로서 농촌어메니티자원은 독특한 자연적 및 인공적 양상으로 즐거움이나 기쁨을 제공하는 유익성을 갖고 있으며 이들 가치나 유익성은 생산보다는 소비자와 연계되어 있는 속성이 있다. 결국 어메니티자원은 소비자에게 즐거움이나 기쁨을 제공하는 가치나 유익성에 의해 효용을 창출할 수 있을 때 의미를 갖는다고 말할 수 있다.

### 3) 농촌어메니티의 자원적 특성과 분류

농촌어메니티의 일반적 특성으로 고유성, 비가역성, 불확실성의 세 가지를 들 수 있고 이러한 특성들은 농촌개발 실천에 중요한 의미를 제공한다(김정섭, 2002).

고유성이란 특정 어메니티가 해당 지역에만 유일하게 존재한다는 뜻으로 한 농촌지역의 개발사업이 그 곳에만 독특하게 존재하는 어메니티를 적극적으로 활용할 때, 지역 정체성과 긴밀한 관련을 맺게 되고 적소시장(Niche Market)을 창출하는데 있어 더욱 쉽게 우위를 점하게 될 것이다. 비가역성이란 사회경제적 변동으로 인해 훼손되거나 사라진 어메니티는 복원하기가 사실상 불가능하다는 점인데 따라서 비가역적인 농촌어메니티를 활용하는 개발은 무제한적인 어메니티 활용이기보다는 적정 수준의 보호를 동반하는 지속가능한 개발이어야 한다. 불확실성이란 어메니티 가치가 시간이 흐르면서 변화하는 사회 구성원들의 선호에 따라 같이 변동함을 의미하며 농촌어메니티에 대한 선호가 변동한다는 것은 한 지역이 보유하고 있는 어메니티자원들에 대한 수요가 고정되어 있지 않다는 말이다. 이는 이제까지

간과되어 왔던, 별로 중요하게 여겨지지 않았던 자원들을 새롭게 조명하고 창조적으로 활용할 수 있는 가능성이 상존함을 의미한다.

농촌어메니티자원은 자원으로서의 효용성과 가치를 어떤 측면에서 평가하느냐에 따라 <표 2-4>와 같은 다양한 분류가 가능하다.

<표 2-4> 농촌어메니티자원의 분류

분류 기준	범 주
가치	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 이용가치 : 어메니티가 위치한 장소를 방문 또는 거주하여 향유</li> <li>○ 비이용가치 : 직접적인 접촉없이도 효용제공               <ul style="list-style-type: none"> <li>-선택가치 : 장래에 향유할 수 있다는 가능성 인지에 의해 발생</li> <li>-존재가치 : 그곳에 존재한다는 사실을 인지하는 것 자체만으로 만족을 얻음</li> <li>-유산가치 : 미래세대에 보전하여 줄 필요성에 의해 발생</li> </ul> </li> </ul>
시장에서의 유통가능성	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공공재 어메니티 : 소비의 비경쟁성과 비배제성을 가지고 있으며 한계비용이 들지 않음</li> <li>○ 사유재 어메니티 : 소비의 경쟁성과 배제성을 가지고 있으며 한계비용이 듬</li> </ul>
생산과정에서의 기타경제활동과의 관련성	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 외부효과로서 창출된 어메니티 : 가격기구를 통하지 않은 채 생성되는 어메니티</li> <li>○ 외부효과가 아닌 어메니티 : 가격기구에 의해 시장에서 거래되는 어메니티</li> </ul>
물리적 분포 형태	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 점원 어메니티 : 공간적 경계가 명확</li> <li>○ 비점원 어메니티 : 넓은지역내 산재</li> </ul>
생성의 역사적 과정	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자연적 어메니티 : 인간의 간섭을 거의 받지 않은 원시림, 사막, 고산 등</li> <li>○ 반자연적 어메니티 : 인간 활동에 의해 변형된 자연</li> <li>○ 인공 어메니티 : 역사적 기념비, 문화유물, 전통공예나 마을축제 등 전통과 문화에 기인</li> </ul>
이용수준	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 미발굴 어메니티 : 아직 이용잠재력이 부여되지 않은 어메니티</li> <li>○ 미이용 어메니티 : 이용잠재력은 확인하였으나 사용되지 않은 어메니티</li> <li>○ 저이용 어메니티 : 충분히 활용되지 않는 어메니티</li> <li>○ 적정이용 어메니티 : 적절하게 이용되는 어메니티</li> <li>○ 과다이용 어메니티 : 적정이용용량을 초과한 어메니티</li> </ul>

註) 자료 : 김정섭(2002) p.4 의 표를 근거로 수정·보완

어메니티자원이 농산자원처럼 농촌경제 활성화에 직접적으로 기여하기 위해서는 시장에서 거래되는 재화나 서비스처럼 그 가치 또는 편익에 상응하는 비용을 소비자가 공급자에게 지불하는 기제가 마련되어야 한다는 측면이 제대로 전립되어야 하므로 최근 OECD를 중심으로 이에 대한 연구와 논의가 활발히 진행되고 있다.

이러한 관점에서 특히 자연환경에 기반을 둔 어메니티자원의 경우, 중요한 것은 주로 외부효과에 의해 창출되어 가치의 내재화가 어렵다는 점이다. 여기서 외부효과(External Effects)란 외부성(Externalities), 파급효과(Spillover Effects), 근린효과(Neighbourhood Effects)라 칭하기도 하며 시장기구로부터의 이탈을 의미하는 비가격효과(Nonprice Effects)를 특성으로 하고 있어 이에 따라 자원의 효율적 배분이 이루어지지 않는다(오호성, 1989). 보다 구체적으로는 재화 및 서비스의 시장거래가격이 진정한 사회적 비용(편익) 반영하지 못하여 외부비용(편익)에 의해 사적 비용(편익)이 줄어드는 외부효과가 발생하면 공급자는 재화나 서비스를 공급할 의욕을 상실케 되고 설사 공급하더라도 소비자가 무임승차(Free Rider)하게 되어 사회적 형평성에 문제가 발생한다는 의미이다.

넓은 의미에서 외부효과는 독립된 경제단위의 생산 또는 소비함수가 가격기구를 통하지 않은 채 다른 독립된 경제단위의 생산 또는 소비활동에 끼치는 영향으로 다음과 같은 다양한 분류가 가능하다.

<표 2-5> 외부효과의 분류

분류기준	분 류 내 용
발생원인	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 재산권외부효과(Ownership Externality) : 재산권이 없거나 불완전하여 공권력의 보호를 받을 수 없을 때 발생</li> <li>○ 공공재 외부효과(Public Good Externality) : 재화 및 서비스가 소비의 비경쟁성과 비배제성을 가질 때 발생</li> <li>○ 기술적 외부효과(Technical Externality) : 정책, 사회제도, 기술적 측면에서의 제약조건에 의해 발생</li> </ul>
발생효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 외부경제(External Economy 또는 Benefits) : 긍정적인 또는 좋은 효과(Positive Effects)</li> <li>○ 외부비경제(External Diseconomy 또는 Costs) : 부정적인 또는 해로운 효과(Negative Effects)</li> </ul>
발생원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 소비외부효과 : 어떤 소비자의 소비행위가 다른 소비자나 생산자에게 비가격기구를 통해 미치는 영향</li> <li>○ 생산외부효과 : 어떤 생산자의 생산행위가 다른 생산자 또는 소비자에게 비가격기구를 통해 미치는 영향</li> </ul>

농촌어메니티자원 또는 자연환경자원은 과학기술의 진보에 의해 새로운 자원이 계속 발굴되고 있으며 환경오염과 건강·안전성에 대한 관심증대 및 소득수준의 향상에 의해 자유재에서 경제재로 전환되는 사례도 많아 특히 재산권 외부효과에 대한 적극적인 대응이 요구된다.

재산권의 소유주체에 따라 자원은 사유·공유·국유 재산자원으로 구분할 수 있는데 어메니티자원과 관련하여 국유재산자원은 국가가 소유·관리하므로 별문제가 없으나 공유재산자원은 자원의 소유권이 불분명하여, 그리고 사유재산자원은 재산권의 완전한 확보가 이루어지지 않아 이에 대한 대책이 요구된다.

농촌어메니티자원이 보통재의 성격을 띠는 경우 분명한 재산권이 전제되어야 교환이 가능한데 완전한 재산권의 존재를 위해서는 다음과 같은 5가지 조건이 충족되어야 한다.

- ① 소유권의 배타성(Exclusive) : 배타적으로 사용할 권리를 법률적으로 인정
- ② 재산권의 균형성(Balance) : 재산권의 행사에서 오는 편익과 비용이 모두 소유자에게 귀착
- ③ 재산권의 이전성(Transferable) : 권리의 이전이 유연
- ④ 재산권의 안정성(Stable) : 파생된 권리의 적절한 보장
- ⑤ 재산권의 행사가능성(Enforceable) : 소유권이 침해당했을 때 이것을 지키는 것이 법률·경제적으로 가능



여 백

## 제3장 농촌어메니티자원에 대한 인식과 농촌계획적 접근

### 1절. 농촌어메니티에 대한 일반국민 인식의 구조와 의미

최근에 주거 혹은 관광계획 그리고 도시, 농촌계획 등 모든 계획에 있어서 어메니티는 하나의 화두처럼 사용되고 있다. 어메니티 개념이 계획에 도입된 역사는 오래되었지만 오늘날처럼 그 가치가 높이 평가된 적은 없었다고 해도 과언이 아닐 것이다. 계획 분야에서만이 아니다. 어메니티는 후기산업사회의 전원지향의 인구이동, 대도시권 구조 변화에 깔려있는 핵심적 동인 중의 하나로 평가되고 있으며, 또 어메니티를 활용한 지역경제의 활성화 전략은 가장 유력한 지역활성화수단으로 각광을 받고 있다. 그러나 어메니티 용어가 널리 사용되고 있음에도 불구하고 학술분야에서조차 그 개념이 명확하게 정립된 것 같지는 않다. 예를 들어 어메니티 계획이 주목받고 있지만 이왕에 언급되어 오던 생태계획, 경관계획 등과 어떤 차별성이 있는지 분명하지 않다<sup>1)</sup>. 더욱이 최근에 이루어지는 학계의 어메니티 개념에 대한 논의를 보면, 어메니티의 의미로 잘 정돈되고 쾌적한 물리적 환경조건 보다 역사문화성, 생태성(eco-centerism), 개성추구 등 추상적이고 포착하기 어려운 미묘한 뉘앙스를 더 강조하고 있어 개념적 혼란은 더욱 커지고 있는 것 같다. 이렇게 되면 일반인들은 더욱 어메니티 개념을 정확하게 이해하기 어려워지고 학술담론(academy discourse)과 일상적 이해(lay discourse)간의 간격이 커질 것이다<sup>2)</sup>. 특히 계획행위는 일반인의 삶의 형태를 규정해버리는 행위라는 점에서 고도의 적실성(relevance)이 요구된다. 따라서 어메니티 계획 역시 어메니티를 둘러싼 일상적 담론에 대한 정확한 이해의 전제 위에서 실천되어야 할 것이다. 이것이 계획가만의 계획(elite design)이라는 비판을 피하는 길이기도 하다

본 절에서는 일반인들이 과연 농촌어메니티를 어떻게 인식하는 지 그 인식의 구

- 1) 생태계획과 경관계획은 계획의 대상을 직접적으로 지칭하고 있다면, 어메니티 계획은 대상을 다루는 원리 또는 접근 방법을 의미하는 계획이라고 할 수 있다. 따라서 어메니티 계획은 계획이념 혹은 계획철학에 더 가깝다고 말할 수 있다. 그런 만큼 개념적 불명확성은 더 커질 수 밖에 없다고 하겠다.
- 2) 최근 학술담론과 일상 담론 사이의 괴리를 메우기 위한 성찰적 연구자세(reflective study)가 강조되는 것도 이러한 현실을 반영하고 있다. 이 연구태도는 학자들의 논리에 의해 구축되는 허구적 현실을 버리고 사회가 어떤 대상을 구체적으로 어떻게 이해하는지, 소위 사회적 표상(social representation)를 깊이 있게 천착하려는 연구태도이다(Giddens, 1986; Moscovici, 1984; Sayer, 1989).

조와 의미를 분석하고자 한다. 이를 다음과 같은 구체적인 연구문제를 통해 밝혀보  
 고자 한다. 첫째 어메니티에 관한 기존 문헌에서 어메니티 개념의 하위 차원들을  
 추출하고 일반인들의 인식에서 이러한 하위차원들이 인식의 판단기준으로 분화되  
 고 있는지, 그리고 그 하위차원들간의 위상은 어떠한지에 대해 분석한다(3장, 1절).  
 둘째 거주배경이나 농촌거주경험 그리고 농촌거주의향 등에 따라 위의 하위차원들  
 에 대해 평가에 있어서 어떤 차이점이 존재하는지 분석한다(3장 2절). 마지막으로  
 위의 두 분석결과로부터 학술적 논의와 일반인의 인식간의 관계에 대해 고찰하고  
 이를 통해 계획적 함의를 도출한다. 이 문제는 연구의 기본 출발점인 동시에 연구  
 에서 궁극적으로 도출하고자 한 목표라고도 할 수 있다. 한편 본 연구는 어메니티  
 계획이 결국 농촌의 어메니티를 높일 수 있는 자원을 발굴하는 것이 계획의 출발  
 점이 될 것이므로 본 연구결과는 그 자원 발굴의 기준을 제시할 수 있다는 점에서  
 의의를 가진다.

## 1. 농촌어메니티 개념과 척도 설계

### 1) 농촌어메니티 개념의 차원

#### (1) 어메니티 개념의 발전

영어 amenity는 유쾌성(plesantness), 매력성(attractiveness) 그리고 장소나 기후  
 등의 매력적이거나 바람직한 성질 등의 사전적 의미를 가지고 있다. 즉 어메니티는  
 사람들로 하여금 심리적 감흥을 불러 일으키는 장소 혹은 환경의 여러 속성들을  
 합친 복합개념(compositive concept)으로서 즐거운(pleasant), 매력적인(attractive),  
 바람직한(desirable) 그리고 긍정적인(agreeable) 등을 그 구체적인 특징으로 한다.  
 국내에서는 이러한 하위 속성들을 반영하기 위해 흔히 쾌적성이라고 부르기도 한  
 다. 그러나 이 하위 속성들도 다분히 심리적 속성이고 다양한 구체적 의미를 가지  
 는 복합적인 개념이다. 그만큼 어메니티는 하나의 용어로 그 개념을 포착하기 어렵  
 기 때문에 최근에 국내에서는 아예 번역하지 않고 그대로 '어메니티'라고 한다.

어메니티에 대한 엄밀한 정의가 어렵기 때문에 도시 혹은 지역 계획에서 어메니  
 티란 용어가 어떤 의미를 가지고 수용되어 왔는가 살펴보는 것이 어메니티를 이해  
 하는데 효과적이다. 계획 개념으로서 어메니티 개념의 태동은 19세기 영국 교외 중  
 산층 주거지역을 대상으로 한 도시계획에서 찾을 수 있다(이재준, 1998, 21). 당시

도시계획의 목표는 '적절한 위상 상태'와 '편리성'과 함께 어메니티의 확보에 있었다. 이 경우의 어메니티는 물론 일차적으로 정숙, 태양, 깨끗한 공기 등 물리적 환경 조건을 지칭하지만 궁극적으로는 중산층의 정체성을 표현하는, 개념으로 인식되었다. 예를 들면 비슷한 사회계층이 모여 사는 것도 어메니티의 중요한 요소라고 인식하였으며, 역사적·문화적 유산이나 수목의 보전을 중시하였다. 이렇듯 어메니티 개념은 출발부터 물리적 환경을 넘어서 역사, 문화적 의미가 포함되어 있었다.

일본의 도시계획 혹은 환경계획에 있어서 환경지표가 구체적으로 어떻게 변화하였는지를 살펴보면, 어메니티 개념의 위상을 이해하는데 도움을 받을 수 있다. 왜냐하면 최근의 환경계획의 기본 목표는 '어메니티의 추구'에 있고 이 경우의 환경지표가 과거의 환경지표와 어떠한 차이를 가지는지는 바로 이들이 어메니티를 어떻게 이해하고 있는지를 나타내는 것이기 때문이다. 일본의 환경지표가 담고 있는 내용은 크게 네 시기별로 조금씩 차이가 났다(이재준, 1998, 32-37). 제1기(1955-1965년)의 환경지표는 주로 공해방지에 목표를 두고 주로 대기나 수질 환경기준으로 구성되었다. 제2기(1965-1975년)에 들어서서는 환경지표의 범위가 이전에 비해 확대되어 여러 가지 생활환경 관련지표까지 포함하였다. '쾌적'과 '편리'라는 가치를 반영할 수 있는 지표가 개발되었던 것이다. 다음의 제3기(1975-1985)에서는 환경지표에는 주민만족도, 경제적 기회, 문화적 정서적 규범까지 포함되었다. 현재는 제4기(1985년 이후)로 구분될 수 있는데 '자연과의 공생', '지속가능성'을 적극적으로 고려하는 지표가 사용되고 있다. 요컨대 일본의 환경지표는 초기의 '생활환경', '편리' 위주에서 시간이 흐를수록 '자연친화', '문화, 정서' 위주로 변화하였던 것이다. 그런데 이 변화는 초기의 생활환경과 편리를 부정하거나 대체하는 방향으로 전개되었다기보다는 초기의 지표가 어느 정도 충족되고 난 이후 보다 고차적인 가치 추구로 전환되었음을 의미한다. 이렇게 볼 때 현재의 어메니티 개념에는 '생활환경의 편리'를 포함하여 '자연친화', '문화, 정서적 차원'까지 내포되어 있음을 알 수 있다.

## (2) 농촌어메니티 개념의 차원

위에서 고찰한 어메니티 개념은 주로 도시의 주거환경에 적용되어 발전해온 개념이다. 농촌의 어메니티도 이것과 완전히 다를 수 없지만, 장소적 특수성이 고려되어 그 내용이나 강조점이 약간씩 다르다고 할 수 있다. 또한 최근에 들어 지역개발, 계획 분야에서 농촌어메니티를 강조하는 배경에는 농촌어메니티를 주거만족도

차원을 넘어서 지역개발수단 혹은 경제적 가치를 지니는 상품으로서 보고 있기 때문이다. 즉 농촌어메니티란 도시민에게 특별한 체험기회를 제공함으로써 소득을 얻는 일종의 체험상품(experience commodity)과 같은 것이다(Coppack, 1985). 이 농촌어메니티가 상품으로서 가치를 가지려면 도시에게 경험할 수 없는 차별화된 속성을 가지고 있어야 한다. 그렇기 때문에 농촌어메니티에는 도시의 그것과 달리 문화적, 역사적으로 가공된 인공적 환경이 상대적으로 더 강조되며 ‘농촌다운 분위기(rural sentiment)’를 느낄 수 있는 자원은 농촌어메니티의 핵심 요소로 간주되고 있다. 비록 인간의 손길이 닿지 않은 야생환경(wilderness)은 다른 어떤 환경보다 ‘자연친화적’이라고 할 수 있는데도 농촌어메니티 측면에서 보면 그 가치는 농촌정서를 자아내게 하는 인공환경 자원에 비해 낮다고도 말할 수 있다.

Palmer 등(1977)이 도시민들의 농촌이미지를 형성하고 있는 구체적인 차원들을 분석한 결과, 도시민들의 이미지에는 접근성이 양호하고 잘 정비된 목가적 농촌 이미지가 더 중요한 차원이며 상대적으로 사람의 손길이 닿지 않는 외진 장소로서의 이미지는 상대적으로 비중이 낮은 차원임을 밝혔다. Coppack(1985)은 농촌적 분위기(rural sentiment)가 농촌어메니티 환경의 특징적 속성이라고 단언하고 있다. 이때의 농촌적 분위기는 전형적인 농촌경관에 대한 심정적 공감, 역사성, 평화와 정숙, 여유 등 심리적 속성(psychological attribute)과 경관미(scenic attribute) 그리고 레저관련 시설 등의 상업적 속성(commercial attribute)의 종합적 산물로 형성되는 것이라 하였다. 또 Halfacree(1995)는 목가적 농촌생활에 대한 동경이 도시민이 농촌으로 이주하게 되는 주된 동기인데, 이때 목가적 농촌의 이미지에는 양호한 자연환경 뿐만 아니라 전통적인 농촌경관, 공동체적 문화까지 내포되어 있다고 한다.

이상에서 고찰한 바와 같이 농촌어메니티는 주거환경적 차원에서 고려될 뿐만 아니라 상업적 가치 차원에서도 논의됨으로써 주거만족도와 일차적으로 관련이 있는 생활환경적 차원 이외에도 도시 주거환경에 있어서의 어메니티에 비해 ‘문화적·역사적 차원’, ‘생태적 차원’이 보다 강조되고 있다.

## 2) 농촌어메니티 척도설계

그 동안의 어메니티 관련 주요 연구사례는 크게 도시 및 주거환경계획에 관한 연구와 지역 혹은 농촌 이미지 연구로 구분 할 수 있다(표 3-1 참고). 도시 및 주거환경계획 연구는 일본의 동경도와 기타큐우슈유와 한국지방행정연구원과 성현찬,

이영준, 이재준 등의 연구를 들 수 있으며, 여기서 다룬 차원은 지역의 쾌적함과 정숙함, 자연과의 조화 및 접촉, 지역의 아름다움과 여유, 지역의 환경보전 노력, 안전성, 편리성, 문화성 등이다. 한편 지역 또는 농촌이미지연구에서 다룬 차원은 이동성, 취락의 형태, 환경의 질, 지역분위기, 상징성, 경관, 여가활동기회, 자연환경 등으로 구성되어 있다.

따라서 그 동안의 연구를 바탕으로 하여 농촌어메니티 척도를 구성하면, 농촌분위기(rural sentiment), 경관(scenic attribute), 생활여건(basic need)의 3가지 상위 차원으로 구성할 수 있다(표 3-2 참고). 농촌분위기는 농업의 비중, 전통성, 공동체 문화의 하위차원으로 구분하며, 농업의 비중은 주위에 논밭이 많이 있다, 주변에 농사짓는 사람이 많다, 내세울만한 농산물 혹은 특산물이 있다, 농사가 마을의 주소득원이다 등의 세부척도로 구분한다. 전통성은 마을이 유서가 깊다, 초가, 한옥 등 옛날 가옥 등이 남아 있다, 마을 안길, 농로, 개천 등에서 옛 모습을 찾을 수 있다고 세분되며, 공동체 문화 차원은 관혼상제 때나 농번기에 마을 사람들이 서로 돕는다, 사람들의 생활방식이 서로 비슷하다, 마을제사, 마을놀이 등 마을 전체가 참여하는 행사가 있다, 마을 사람들이 잘 모이는 곳이 있다 등으로 구성된다.

경관은 취락의 형태, 자연친화적, 경관 등 3가지 하위차원으로 구성되며, 취락의 형태는 집이 많지 않다, 소음이 적다, 도로에서 떨어져 있다, 집들이 흩어져 있지 않고 모여 있다, 현대식 건물이나 시설들이 별로 없다 등으로 세분된다. 자연친화적에는 공기, 물이 깨끗하다, 자연환경이 잘 보전되어 있다, 여러 가지 야생 동식물, 곤충을 쉽게 볼 수 있다 등으로 세분되며, 경관미는 마을이 아늑하다, 경치가 수려하다, 논밭, 숲, 산, 하천 등 다양한 풍경을 볼 수 있다, 전망이 탁 트였다, 여유로운 분위기를 느낄 수 있다 등으로 구성된다.

생활여건은 접근성, 편의성, 여가활동기회의 3가지 하위차원으로 구성되며, 접근성의 세부척도는 동네에 차량통행이 수월하다, 도시와 멀지 않다, 대중교통을 이용할 수 있다, 주변도로는 넓고 잘 닦여 있다 등으로 구성된다. 편의성은 생필품을 동네에서 살 수 있다, 학교, 학원 등 교육시설이 가까이 있다, 생활하는데 불편하지 않다, 가까운 곳에 병원이 있다 등으로 구성되며, 여가활동기회는 문화적 혜택을 누릴 수 있다, 여가시설들이 주변에 있다, 여가 시간에 할만한 것이 있다, 아이들이 자유롭게 뛰어놀 수 있다 등으로 구성된다.

<표 3-1> 어메니티 관련 주요 연구사례

연구분야	사례	주요 상위차원
도시 및 주거 환경계획 연구 <sup>1)</sup>	동경도(1991)	지역의 쾌적함과 정숙함/ 자연과의 조화/ 지역의 아름다움
	기타큐우슈우(1985)	쾌적도와 정숙도/ 자연과의 접촉/ 아름다움과 여유
	한국지방행정연구원(1995)	도시의 오염/ 도시의 자연조건 및 경관/ 도시의 문화
	성현찬 · 이영준(1996)	지역의 쾌적함과 조용함/ 자연과의 접촉 및 조화/ 지역의 아름다움과 여유/ 지역의 환경보전 노력
	이재준(1998)	안전성/ 편리성/ 사회경제성/ 자연친화성/ 위생·보건성/ 문화성
지역 혹은 농 촌이미지 연구	김성만(2000)	이동성/ 취락의 형태/ 환경질/ 지역분위기/ 상징성
	Palmer(1976)	접근성/ 여가활동기회/ 취락구조/ 경관/ 분위기
	Coppack(1985)	심리적 속성/ 경관 속성/ 시설 속성
	Halfacree(1993)	경관/ 사회구조/ 인구밀도/ 기능/ 자연환경/ 지역사회 분위기

註 1) 이재준의 연구(1998), p.45에서 재구성

<표 3-2> 농촌어메니티 척도 설계

상위 차원	하위 차원	척도
농촌 분위기 (rural sentiment)	농업의 비중	-주위에 논밭이 많이 있다 -주변에 농사짓는 사람이 많다 -내세울만한 농산물 혹은 특산물이 있다 -농사가 마을의 주소득원이다
	전통성	-마을이 유서가 깊다 -초가, 한옥 등 옛날 가옥들이 남아 있다 -마을 안길, 농로, 개천 등에서 옛 모습을 찾을 수 있다
	공동체 문화	-관혼상제 때나 농번기에 마을 사람들이 서로 돕는다 -사람들의 생활방식이 서로 비슷하다 -마을제사, 마을놀이 등 마을 전체가 참여하는 행사가 있다 -마을사람들이 잘 모이는 곳이 있다
경관 (scenic attribute)	취락의 형태	-집이 많지 않다 -소음이 적다 -도로에서 떨어져 있다 -집들이 흩어져 있지 않고 모여 있다 -현대식 건물이나 시설들이 별로 없다
	자연친화적	-공기, 물이 깨끗하다 -자연 환경이 잘 보전되어 있다 -여러 가지 야생 동식물, 곤충을 쉽게 볼 수 있다
	경관미	-마을이 아늑하다 -경치가 수려하다 -논밭, 숲, 산, 하천 등 다양한 풍경을 볼 수 있다 -전망이 탁 트였다 -여유로운 분위기를 느낄 수 있다
생활여건 (basic need)	접근성	-동네에 차량통행이 수월하다 -도시와 멀지 않다 -대중교통을 이용할 수 있다 -주변도로는 넓고 잘 닦여 있다
	편익성	-생필품을 동네서 살 수 있다 -학교, 학원 등 교육시설이 가까이 있다 -생활하는데 불편하지 않다 -가까운 곳에 병원이 있다
	여가활동기회	-문화적 혜택을 누릴 수 있다 -여가시설들이 주변에 있다 -여가 시간에 할만한 것이 있다 -아이들이 자유롭게 뛰어놀 수 있다



## 2. 농촌어메니티 인식의 구조

### 1) 농촌어메니티 인식의 요인분석

#### (1) 일차 요인

조사대상자가 가지고 있는 농촌어메니티에 대한 인식의 구조를 파악하기 위해 척도 자료를 가지고 요인분석을 실시하였다. 36개 척도 항목은 사전적으로 하나의 차원, 즉 어메니티를 측정하는 것으로 가정되었다. 그러나 실제로는 문항 자체의 한계, 응답과정에서의 오류는 불가피하여 신뢰성에 문제가 야기하는 척도 문항도 다수 포함되어 있었다. 이것은 결국 요인분석을 실시했을 때 추출되는 요인 수를 증가시키고 또 요인에 대한 해석을 어렵게 만든다. 질문이 모호하거나, 혹은 설문지의 문항 배열상의 문제 등으로 전혀 이질적인 변수가 하나의 요인으로 결합되는 사례가 발생하였다. 그래서 가능한 한 정보의 누락을 최소로 하면서 문제가 되는 4 문항을 제외하였다.<sup>3)</sup>

최종적으로 32개 척도 문항을 가지고 요인분석을 실시하였다. 최초요인의 추출은 주축추출법(principal axis factoring)을 이용하였고 요인과 관련 변수들의 관계를 파악하기 위해 요인회전은 사각회전(promax, k=4)을 실시하였다. 사각회전은 요인들간의 상관관계를 어느 정도 인정하는 회전방법으로, 사회과학 연구들의 경우 요인들간의 관계가 상호독립적이지 못한 경우가 일반적이기 때문에 이 방법이 오히려 타당한 방법으로 평가받고 있다(이영준, 1991, 91).

최초요인추출에서 고유치가 1.0 이상인 요인이 9개 추출되었고 이 9개 요인이 전체 변량의 63.30%를 설명한다. 아래 <표 3-3>은 요인과 변수들의 단순상관관계를 나타낸 요인형태행렬(factor pattern matrix)을 재구성한 것이다. 표에는 요인상관계수의 절대값이 0.316 이상인 것만 나타내었다. 이 상관계수 하한 기준은 모든 문항이 적어도 하나의 요인으로 분류될 수 있도록 하는 최소 상관계수 값이다.<sup>4)</sup> 추출된 요인들의 의미와 명칭은 다음과 같다.

- 3) 제외된 문항은 다음과 같다. '주변도로는 넓고 잘 닦여 있다', '동네에 차량통행이 수월하다', '내세울만한 농산물 또는 특산물이 있다' 그리고 '여유로운 분위기를 느낄 수 있다' 이다. 앞의 두 문항은 여러 가지 방법으로 요인분석을 시도 하여도 계속해서 완전히 이질적인 문항 '공기와 물이 깨끗하다'와 '다양한 풍경을 볼 수 있다'와 결합하여 하나의 요인을 형성하였다. 그런데 설문지 문항배열에서 이 네 문항은 우연히 연속해서 배열되어 있는데 그 결과 응답자들이 이 네 문항에 대해 비슷한 선호 판단기준을 갖고 점수를 부여하고 성질이 비슷한 문항들 중에 서로 떨어져 있음으로 해서 같은 판단기준을 유지하지 못한 채 응답을 한 결과라고 판단된다. 나머지 두 문항 역시 별도의 요인으로 묶여지지 않으면서 어떤 요인들에 대해서도 상당히 낮은 상관계수 값을 나타내어 제외하였다.
- 4) 문항 '집이 많지 않다'와 가장 상관성이 높은 요인은 요인 4인데 이때의 상관계수 값이 0.316이다. 이 상관계수의 절대값을 유의미한 상관계수의 하한이라고 간주하였다.

· ① 요인 1

요인 1은 '여가 시설들이 주변에 있다', '여가 시간에 할만한 것이 있다', '생필품을 동네에서 살 수 있다', '생활하기에 편리하다', '교육시설이 가까이 있다' 등 기본적인 생활 수요와 관련된 문항들과 상관관계수가 높게 나타났다. 그러므로 요인 1은 '여가활동기회·편리한 생활여건' 이라고 부를 수 있다. 이 요인은 고유치가 7.809에 이르고 전체 변량의 24.4%를 설명해주는 요인으로 설명력이 다른 요인에 비해 압도적으로 높다.

· ② 요인 2

요인 2와 높은 상관성을 보이는 문항은 '공기와 물이 깨끗하다', '풍경이 다양하다' '아이들이 자유롭게 뛰어놀 수 있다'이고 이외에도 '자연환경이 잘 보전되어 있다', '마을이 아늑하다' 등의 문항도 비교적 상관성이 높다. 하나의 의미로 뚜렷이 포착하기는 쉽지 않으나 상관성이 높은 문항들은 주로 자연환경 조건과 나타내는 문항들이라고 해석된다. 따라서 이 요인의 명칭을 '자연친화적'이라고 부를 수 있다. 요인 2는 전체 변량의 약 10%를 설명해준다.

· ③ 요인 3

요인 3은 '초가, 한옥 등 옛날 가옥들이 남아 있다', '마을 행사가 있다', '마을의 유서가 깊다', '마을 사람들이 잘 모이는 곳이 있다' 등 농촌 마을의 전통적인 문화적 속성을 나타내는 문항들과 상관성이 높게 나타났다. 요인3은 앞의 <표 3-2>에 나타난 사전적으로 분류한 문항분류에서 전통성과 공동체적 문화 두 차원으로 구성된 복합적 의미를 가진다고 하겠다. 따라서 이 차원을 결합하여 요인 3을 '전통적 농촌분위기'라고 하였다. 요인 3은 전체 변량의 약 6%를 설명한다.

· ④ 요인 4

요인 4와 상관성이 높게 나타난 문항은 '주위에 논밭이 많이 있다', '주변에 농사짓는 집이 많다', '농사가 마을의 중요한 소득원이다' 등이다. 주로 농업 활동이 마을의 핵심 기능이라는 의미를 가지는 문항들이다. 따라서 요인 4는 '농업의 비중'이라고 부를 수 있다. 요인 4의 설명력은 약 4.5%이다.

· ⑤ 요인5

요인 5는 '경치가 수려하다', '전망이 탁 트였다', '마을안길, 농로 등에서 옛 모습을

찾을 수 있다' 등 경관의 아름다움을 의미하는 문항들과 높은 상관계수 값을 보여 주었다. 따라서 요인 5는 '경관미'와 관련된 요인이라고 해석할 수 있다. 요인 5는 전체 변량의 약 4.5%를 설명하는 것으로 나타났다.

· ⑥ 기타 요인

요인 6은 '현대식 건물이나 시설들이 별로 없다', '집들이 모여 있다' 단 두 문항으로 구성되어 있는 요인이다. 표에는 나타나지 않았지만 이외에도 '집이 많지 않다' 문항과의 상관계수 값이 나머지 다른 문항에 비해 훨씬 높게 나타났다. 따라서 요인 6은 '취락형태'를 의미하는 문항이라고 해석된다. 요인 7은 '마을사람들의 생활방식이 비슷하다', '마을이 아늑하다' 두 문항과 높은 상관성을 보여준다. 따라서 요인 7은 '공동체 문화'이라고 해석하였다. 요인 8은 '도시에 인접해 있다', '도로에서 떨어져 있다' 두 문항과 상관성이 높게 나타났다. 도시로의 접근성이 양호하면서도 도로로부터 격리를 동시에 바라는 판단기준으로 해석된다. '입지조건'이라고 부를 수 있겠다. 마지막으로 요인 9는 '대중교통을 이용할 수 있다' 한 문항과 상관성이 높은 것으로 나타났다. 따라서 '대중교통여건'이라는 명칭을 부여하였다.

(2) 2차 요인

<표 3-4>는 1차 요인들간의 단순상관계수를 나타낸 것인데, 표에서 서로 상관성이 높은 요인들이 다수 있음을 알 수 있다. 이는 1차 요인들을 농촌어메니티에 대한 이미지를 구성하는 하위차원들이라고 할 때, 이 하위차원들을 묶는 상위차원들이 존재함을 의미한다. 이 상위차원을 추출하기 위해 2차 요인분석을 실시하였다. 2차 요인 분석은 주성분 추출방법을 이용하여 최초 요인을 추출하였고 추출된 요인들을 사각회전(promax, k=4)을 시켜 요인 해석을 시도하였다. 이러한 방법을 통해 고유치가 1이상인 3개의 2차 요인이 추출되었고 이들 3개 요인이 전체 변량의 67.9%를 설명한다(표 5 참조).

<표 3-3> 유의미한 요인행태계수(factor pattern coefficient)

항목	요인1	요인2	요인3	요인4	요인5	요인6	요인7	요인8	요인9
마을이 아늑하다	0.395					0.326			
마을이 유서가 깊다			0.482						
마을제사, 마을놀이 등 마을 전체가 참여하는 행사가 있다			0.778						
초가, 한옥 등 옛날가옥들이 남아 있다			0.509						
마을 사람들이 잘 모이는 곳이 있다			0.436						
아이들이 자유롭게 뛰어 놀 수 있다	0.473								
주위에 논밭이 많이 있다				0.611					
관혼상제나 농번기 때 마을 사람들이 서로 돕는다	0.390			0.330					
사람들의 생활방식이 비슷하다						0.871			
주변에 농사짓는 사람이 많다				0.606					
농업이 마을의 중요한 소득원이다				0.599					
집이 많지 않다				0.316					
소음이 적다			0.328						
자연환경이 잘 보전되어 있다	0.388		0.374						
공기와 물이 깨끗하다	0.753								
논밭, 숲, 산, 하천 등 다양한 풍경을 접할 수 있다	0.734								
여러 가지 야생 동식물 혹은 곤충을 쉽게 볼 수 있다					0.322				
경치가 수려하다					0.794				
마을 안길, 농로, 개천 등에서 옛 모습을 찾을 수 있다					0.387				
전망이 탁 트였다					0.665				
집들이 모여 있다						0.539			
현대식 건물이나 시설들이 별로 없다						0.444			
대중 교통을 이용할 수 있다									0.602
도시에서 인접해 있다								0.424	
도로에서 떨어져 있다								0.460	
문화적 혜택을 누릴 수 있다	0.583								
여가 시설들이 주변에 있다	0.837								
생필품을 동네에서 살 수 있다	0.572								
가까운 곳에 병원이 있다	0.443								
학교, 학원 등 교육시설이 가까이 있다	0.640								
생활하기에 편리하다	0.697								
여가 시간에 할만한 것이 있다	0.805								
고유치	7.809	3.195	1.929	1.465	1.420	1.218	1.147	1.039	1.034
누적 설명변량	24.40	34.39	40.42	44.99	49.43	53.24	56.82	60.07	63.30

<표 3-4> Factor Correlation matrix

요 인	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	1.000								
2	0.478	1.000							
3	0.476	0.537	1.000						
4	-0.210	0.092	0.197	1.000					
5	0.471	0.444	0.584	0.115	1.000				
6	0.173	0.320	0.273	0.132	0.182	1.000			
7	-0.092	0.058	0.153	0.311	0.076	0.164	1.000		
8	0.212	0.111	0.266	0.043	0.151	0.297	0.215	1.000	
9	0.171	0.056	0.279	-0.014	0.144	-0.028	0.174	0.249	1.000

<표 3-5> 2차 요인 분석 결과

2차 요인	요인형태계수 및 1차 요인 (1차요인분석에서의 설명량)	설명변량
1	0.707 요인1, 여가활동기회, 편리한 생활여건(24.40)	37.47
	0.887 요인2, 자연친화적(10.0)	
	0.824 요인3, 전통적 마을분위기(6.03)	
	0.870 요인5, 경관미(4.50)	
2	0.868 요인4, 농업의 비중(4.50)	17.97
	0.376 요인6, 취락형태(3.81)	
	0.694 요인7, 공동체문화(3.58)	
3	0.797 요인8, 입지조건(3.25)	12.46
	0.815 요인9, 대중교통의 여건(3.23)	
		67.90

2차요인 1은 전체 변량의 37.47%를 설명하는 요인으로, ‘여가기회·편리한 생활여건’, ‘자연친화적’, ‘전통적 마을분위기’ 그리고 ‘경관미’ 등의 1차 요인들과 높은 상관관계를 보여준다. 이 2차요인 1은 상당히 복합적인 하위개념이 중첩되어 있는 개념이라고 하겠다. 사실상 앞에서 논의한 어메니티 개념의 핵심적 내용, 즉 생활여건의 편리, 자연친화, 역사문화성, 경관의 아름다움 등이 모두 포함되어 있어 이

2차요인은 농촌어메니티를 대변한다고 할 수 있다. 나머지 2차요인들은 각각 농업을 중심으로 한 '농촌기능'과 '접근성'을 의미한다고 해석해 볼 수 있다.

응답자들은 농업을 중심으로 한 농촌마을이라는 기능적 측면을 농촌어메니티를 판단하는데 중요한 준거가 되지 못한다고 여기고 있다. 이는 아마도 어메니티는 주거환경과 관련된 의미로 받아들이기 때문에 경제적 기능은 중요시되지 않기 때문이라고 여겨진다. 한편 접근성은 다른 지역과의 관계를 지칭하므로 주거환경의 질을 의미하는 농촌어메니티를 판단하는데는 그다지 중요한 비중을 차지 못하는 차원이라고 생각하는 것으로 판단된다. 결국 응답자들은 농촌어메니티를 판단하는데 중요한 기준은 2차요인 1을 구성하는 하위차원들에 집중되어 있다고 하겠다. 이 2차요인 1에는 '여가활동기회를 비롯한 생활여건의 편리성'을 포함하여 '자연친화' 그리고 '경관미', '전통적 마을분위기' 등 상당히 성격이 다른 하위차원들이 동시에 포함되어 있다. 이는 응답자들이 농촌어메니티를 판단하는데 '생활조건의 편리성'과, '자연친화성', '경관미', '역사문화성'의 하위차원들을 구분하고 있지 않으며, 나아가 응답자들은 생활조건의 편리성을 희생하면서 자연친화성, 경관미, 역사문화성 등 목가적 이미지만으로 농촌어메니티를 실현할 수 있다고 판단하지 않는 것으로 보인다. 많은 문헌에서 목가적 이미지가 중요한 주거선호 요건이며, 시간이 흐를수록 이 요소가 중요해지고 있다고 진단한다. 혹자는 후기산업사회의 소비양식이라고 강조하기도 한다. 광범위하게 전개되는 脫都市 주거이동, 농촌관광이 그것을 입증해주는 것이라고 한다(Coppack, 1985). 그러나 우리의 실증 연구에서는 이러한 학술담론의 주장들이 완벽히 입증되지 못하였다. 이것은 불가피한 사항이지만 우리의 연구설계가 가지는 한계에서 비롯된 것일 수도 있다.<sup>5)</sup> 그러나 다른 한편으로 많은 학자들이 어메니티를 강조함에도 불구하고 우리 사회가 아직 서구 사회와 같은 내용과 수준으로 농촌어메니티를 받아들이지 못하고 있음을 보여주는 것이라고 하겠다. 말하자면 학술담론(academy discourse)과 일상담론(lay discourse)의 괴리이다.<sup>6)</sup>

5) 인간의 내면 심리를 측정하거나 추상적 개념에 대한 인식 구조를 측정하는 척도분석에서는 이러한 일이 흔히 발생한다. 본 연구의 질문지에도 응답자들이 쉽게 의미를 떠올릴 수 없거나 응답자들간에 다양한 의미로 해석될 가능성이 큰 것들이 다수 있다.

6) 따라서 어메니티 개념에 입각한 학자들의 계획은 학술담론의 실천이다. 그런데 이 학술담론과 일상담론 양자 사이에는 일종의 권력관계가 있다. 따라서 학술담론에 입각한 실천은 일종의 권력의 행사이기도 하다(Jones, 1995).

## 2) 도시민과 농촌주민의 농촌어메니티 인식 비교

어떤 장소의 질 또는 매력에 대한 판단은 대단히 주관적이다. 그러므로 개인의 소득, 연령, 현재 거주장소의 질 등 여러 가지 개인속성에 따라 판단의 내용이 다르기 마련이다. 즉 장소의 매력에 대한 판단에 있어서 어떤 경향성을 찾아내기란 쉽지 않다. 그럼에도 불구하고, 몇 가지 개인속성들은 개인간 편차를 설명해주는 유력한 변수임이 여러 문헌에서 확인되어 왔다. 장소매력에 대한 판단의 경우 현재의 거주환경은 개인간 편차를 설명해주는 대표적 변수라고 할 수 있다. 사실 어떤 장소에 대한 평가는 현재의 거주장소에 대한 평가와 밀접하게 관련되어 있기 때문이다. 즉 어떤 장소의 효용성의 크기(place utility)는 현 거주장소에 대한 만족도의 함수라고도 표현할 수 있다. 이러한 문제의식 하에서 본 연구에서는 현재의 거주지역 유형별로 응답자의 어메니티 인식에서 어떤 차이점을 발견할 수 있는지 분석하였다. 이외에도 도시 주민의 경우 농촌거주 경험과 농촌으로의 이주의사에 따라 농촌어메니티 인식에 있어서 차이점을 규명하고자 하였다.

응답자의 거주지역은 경기도 일산·분당 신도시, 화성, 충청남도 홍성·강원도 화천이고 각각 도시, 근교농촌, 일반농촌을 대표한다고 간주하였다. 각 조사지역들 내에서도 적지 않는 거주환경의 편차가 존재할 것이나 각 지역유형 내부에서 거주환경의 편차는 지역유형간 편차보다 훨씬 작을 것으로 판단된다.

## 2절. 새로운 농촌개발전략으로서 어메니티자원계획

### 1. 자원으로로서 농촌어메니티의 등장

농촌어메니티(rural amenity)란 농촌 고유의 장소나 상황에서 나타나는 아름다움, 쾌적함, 즐거움, 건강함, 풍요로움, 친밀감 등 인간에게 긍정적인 감성과 인식을 불러일으키는 환경적 속성을 말한다. 그리고 농촌어메니티자원(RAR)이란 이런 어메니티의 특성, 즉 생태적·심미적·인문적 가치가 농촌의 사회적 상황과 외부적 수요에 의해 외부경제의 형태로 공익(public good)을 제공하거나 내부경제화의 원리에 의해 사익(private good)을 창출하는 유무형의 자원 일체를 지칭한다.<sup>7)</sup> 이런 면에서 어메니티자원이란 어느 지역의 땅(土)이 인간과의 교감을 통해 제공하는 이로움(益)의 일체라고 정의할 수 있다.<sup>8)</sup>

유럽권에서 근대이전에 사용된 어메니티의 개념은 어느 지방의 기후, 풍토, 자연, 공동체 등에서 느껴지는 원생성, 풍요로움, 예법 등을 총칭하는 것이었다. 그러다 18세기 산업혁명 이후 환경이 극도로 열악해진 도시, 즉 내부에 존재하던 자연 및 문화지역들이 급속히 사라진 도시에 다시 과거 농촌과 같은 자연과 문화의 온전함 내지 쾌적함을 도입하고자 하는 노력의 일환으로 어메니티 개념을 변용하게 된다. Howard의 전원도시(Garden City) 운동이 이를 극명하게 보여주는 사례이다. 물론 현대 도시계획도 철두철미하게 이를 답습하고 있다. 따라서 어메니티의 본래 탄생지는 지방의 풍토와 전원경관 그리고 토착문화가 함께 잘 어우러진 농촌이었다. 그런 면에서 현재 농촌에 대한 재인식 내지 지방의 재발견을 중요 의제로 다루는 지역활성화정책이나 농촌관광·도농교류정책에서 논의되는 장소관측론(place-marketing theory)은 어메니티의 본래적 가치에로의 회귀 내지 재창조에 다름 아니다.

현대의 정주어메니티는 생활공간의 편리함이나 여유를 주로 지칭한다. 그래서 그런 편의성을 제공하는 상품의 효용성이 부각되며 이는 결국 도시공간의 소비성 즉 소비자의 욕구를 최대한 실현시켜주거나 소비를 촉진하는 방향으로 도시환경을 조성하는 것으로 귀결된다. 따라서 농촌어메니티에 대한 논의는 먼저 이러한 현대 어메니티 개념이 발전시킨 소비성에 정착하기 보다는 과거 전통 어메니티가 놓여있

7) "An amenity may be defined as a location-specific good....first of all an amenity ia a good" (Diamond, D.B. & Tolley, G.S., The Economics of Urban Amenity, 1982:5) 해석하면 '특정 장소(땅)에서 얻는 이로움'이라 할 수 있다.

8) 이런 점에서 필자는 농촌어메니티를 논함에 있어 '어메니티'라는 용어를 근대 도시어메니티 탄생 이전으로 거슬러 올라가 그것이 내포한 근본적 뜻인 a location-specific good 곧 '땅에서 수혜 받은 이로움'으로 해석하여 토익(土益)이라 칭하고 싶다.



있던 생산적 개념 즉 풍요로움, 공동체성, 원생성 등과 같은 인본적이고 생태적 의미를 복원하는 것에서 출발한다. 물론 재창조를 통한 복원이지 원형복원을 의미하는 것은 아니다. 현대 농촌에 복원될 어메니티는 자연, 문화, 마을 등과 같이 농촌이 지닌 생태적, 인문적, 공동체적 제반 요소를 총칭하는 것으로 부활되어야 하고 물론 여기에는 현대 도시어메니티가 추구했던 소비문명의 편의성도 추가되어야 할 것이다.

농촌어메니티를 어떤 가치를 지닌 자원으로 인식하는 것은 먼저 농업의 위기에 서 비롯된 농촌 지역사회의 붕괴 위기에 새로운 돌파구를 찾아보려는 데서 비롯된다. 농촌 경제활동의 다각화가 바로 그것이다. 농업 이외의 다양한 산업활동을 발전시키기 위해서는 외부기업을 유인하거나 내부에 산업체를 육성해야 하는데, 후자의 경우는 지역의 부존자원을 활용한 산업개발이 주요 목표가 된다. 농촌에 무수히 존재하지만 우리가 그 가치를 제대로 평가해 본적이 없는 유무형의 자원을 새롭게 인식하고서 이를 미래 농촌 대안경제 창출을 위한 동력원으로 삼자는 것이다. 농업 생산에 부수되는 것은 물론이고 도처에 널려있는 자연, 마을경관, 건축 등 물적 환경에서부터 공동체생활, 역사, 인물 등 사회적 요소, 그리고 예술, 문학, 축제, 행사 등 무형문화에 이르기까지 모두 자원화의 대상으로 삼는 것이다. 여기에는 빛, 소리, 맛, 향기, 촉감 등 오감을 일깨우는 것과 쾌적, 아름다움, 즐거움, 깨끗함 등 느낌을 전달하는 것 그리고 경외, 동참, 유대, 나눔 등 정념적 사유를 유도하는 것 등 우리에게 유익한 감성과 인식작용을 일으키는 일체의 것들을 모두 포함한다.

근대이후 농촌개발의 역사에서 농업생산에 관련된 토지자원이나 인력자원 이외에 자연, 문화, 공동체적 요소가 경제적 가치를 지닌 자원이라고 인식한 적은 거의 없다. 그동안 농촌에서의 자원은 농업생산에 관여된 토양, 물, 산림, 하천 등을 중심으로 접근해 왔다. 간혹 관광자원으로서 명승지나 전원경관을 부분적으로 농촌자원에 포함시키기도 한다. 그러나 어느 누구도 마을 주변에 쓸모없는 듯 널려있는 갈대숲, 청명한 하늘빛, 파도소리, 황토길, 너럭바위가 훌륭한 자원이며 심지어 해 질녘 밥 짓는 연기, 대숲의 바람소리, 바다의 갯벌냄새까지 가치있는 자원이라 생각하지는 않았다.

이처럼 가치부재의 대상으로 여겼던 어메니티가 훌륭한 경제자원이 될 수 있는 것은 무엇보다 이에 대한 수요가 급증하기 때문이다. 그러면서 이것들이 상품의 형태로 거래가 이루어지면서 차별화된 시장을 형성하기 시작했고, 거기에서 높은 부가가치를 창출하는 수단으로 기능하기 때문이다. 어떤 경우에는 수요자에게 제공되

는 혜택에 대하여 금전적 대가를 직접 지불받기도 한다.

최근 들어 농촌어메니티에 대한 수요가 급증하는 이유는 다음과 같다.

먼저 주 5일제 시행에 따른 여가관광시장의 확대에 따른 영향이다. 지금까지 관광은 단체관광, 경유관광이 대세를 이루었으나 5일제 이후에는 가족관광, 체류관광이 새 흐름을 형성, 자녀와의 자연 및 문화체험 등 교육적인 효과를 기대하는 관광형태가 요구되고 여기에 부합되는 것이 농촌관광이다. 농촌다움을 체험하고 학습하는 기회를 부여하는데 어메니티는 필수자원으로 부상하고 있다.

다음은 일반국민의 건강에 대한 관심의 증대이다. 현대병의 예방 및 치유책이자 장수에 대한 욕구가 높아지면서 전통 의식주가 지닌 건강성을 과학적으로 밝히거나 또는 이에 회귀본능적으로 의지하면서 농촌고유의 생태문화적 가치가 직간접적으로 내재된 상품이 붓물처럼 쏟아지고 있다. 이것은 자연스럽게 농촌어메니티 수요의 증가로 귀결된다.

그리고 영상, 음향 등 감성을 중심하는 문화매체가 급증하고 이의 소재 발굴이 어메니티적인 요소를 끊임없이 갈구하기 때문이다. 특히 디지털 기호로 전환된 현실의 이미지는 자연이나 전통의 현장까지 현대적 감수성으로 흡인하면서 새로운 감성의 원천으로서 어메니티자원은 영상, 음향, 드라마, 광고 등의 문화예술산업과 디지털콘텐츠산업 등에서 크게 각광받고 있다.

네 번째로는 전통적으로 도시어메니티가 지향하는 바와 같이 깨끗하고 아름답고 아늑한 정주환경을 선호하는 욕구가 농촌에서도 분출하기 때문이다. 농촌주민의 생활수준의 향상과 더불어 쾌적한 실내생활, 편리한 공공시설, 청결한 환경처리 등에 대한 기본적 욕구는 어메니티수요를 증가시키는 요인이다. 전원주택, 인테리어, 조경, 환경처리, 생태복원 등의 관련시장이 확대일로에 있다.

마지막으로 도시화, 산업화의 와중에서 흔들리는 자기정체성이나 사회의식을 성찰하게끔 하는 교육수단으로서의 기능이다. 지난 압축성장연대를 지나오면서 모두가 근원에서 뿌리 뽑힌 갖가지 의식을 회복하고 후세대에게 공동체의 역사를 훈육하려는 욕구를 실현함에 있어 농촌어메니티자원은 최적의 교육자료이다. 이를 수용한 출판물, 자연·문화다큐멘터리, 박물관, 체험학습 등 교육산업과 지식산업에서의 수요도 크게 높아지고 있다.

## 2. 농촌의 다원적기능 개념과의 차이점

농촌이 고유하게 지닌 자연 및 문화, 공동체 유산 등 농촌에 산재한 부존자원의 중요성을 재발견하고 이를 지속가능한 농촌사회를 만드는 기틀로 삼으려는 것은 공통된 인식이다.

그러나 개념의 태동, 경제적·정책적 논리, 대상 등에서는 다음 표에서와 같이 분명한 차이점을 보이고 있다.

<표 3-6> 농촌의 다원적기능과 어메니티의 차이점

구분	다원적 기능	어메니티
개념 태동	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 수세적(소극적) 개념</li> <li>○ 1980년대 후반 1990년대 일반화</li> <li>○ 국제농업시장 개방에 대응, 농산품의 비교역기능(NTC)에서 출발</li> <li>○ 개발도상국이 선호하는 논리</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공세적(적극적) 개념</li> <li>○ 2000년대 이후 농촌에 개념도입</li> <li>○ 산업혁명 이후 도시 공중위생 및 보건환경의 질을 개선에서 출발</li> <li>○ 선진국의 논리</li> </ul>
경제적 측면	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 외부경제로서 비시장가치제로 존재</li> <li>○ 산업화 접근이 개념상 불가능</li> <li>○ 급속한 농촌경제의 붕괴방지 목적의 외향적 논리</li> <li>○ 가치파생의 제약</li> <li>○ 기존 농촌산업의 존치 논리</li> <li>○ 직접지불제의 배경 논리</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 내부경제화를 통해 비시장가치제와 시장가치제 동시 존재</li> <li>○ 산업, 상품, 시장논리 접근 가능</li> <li>○ 농촌 내부의 신성장동력원 개발의 논리</li> <li>○ 지속적인 파생가치 유도</li> <li>○ 새로운 대안경제권 구상 논리</li> <li>○ 내생적 지역개발 논리</li> </ul>
정책적 측면	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정부의 농촌투자를 위한 도시민 설득 논리</li> <li>○ 공익적 측면 강조</li> <li>○ 보전 중심의 접근</li> <li>○ 사회적 자본의 확충을 강조</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자생적 발전을 도모하는 농촌 내부의 논리</li> <li>○ 공익의 바탕 위에 사익과도 공존</li> <li>○ 보전과 개발의 조화 추구</li> <li>○ 사회자본과 경제자본의 동시 결합</li> </ul>
대 상	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 환경 중심적 시각 : 자연 및 역사문화환경, 농촌공동체, 경관</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 인간과 환경의 공존 시각 유지 : 자연 및 역사문화환경, 농촌공동체, 정주성, 심미성, 생물학적 요구 (안전성, 건강성 등)</li> </ul>

농촌어메니티자원 개발은 먼저 지역에 부존하는 자연자본(natural capital) 및 공동체에 근간한 사회자본(social capital)의 확충을 통해 발전의 동기와 기회를 내부적으로 부여하고 이를 통해 농촌으로 경제자본의 유입을 자연스럽게 유도하는 전략이다. 어메니티 개발은 먼저 사회적 자본의 확충을 통해 농촌에 존재하는 다원적·공익적 기능을 더욱 확대하거나 아니면 새롭게 창출하는 수단적 개념으로 이해된다. 다원적 기능에 대한 논의는 결국 농촌이 지닌 사회집단의 지혜, 공동체적 관계, 협동과 유대, 나눔과 배려 등 사회적 원천을 새롭게 발견하여 이를 새로운

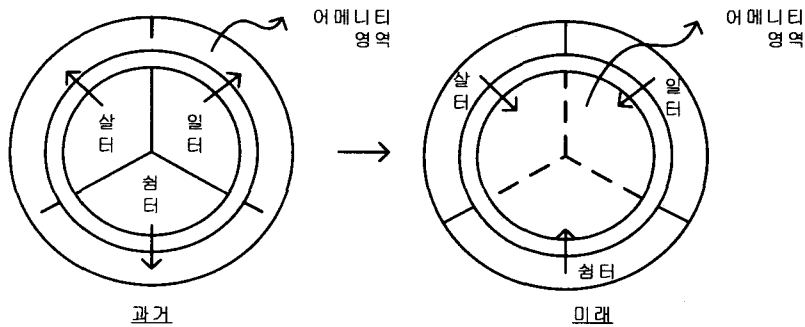
자본으로 인식, 인적 자원개발에 접목하려는 일련의 노력과 접목된다. 그러면서도 다원적기능의 논의의 종착점은 결국 다원적기능이 지닌 외부경제효과(externalities)를 시장 혹은 공공재정에서 내부화하여 고갈된 농촌자본을 확충하려는 경제적 노력으로 발전된다. 즉 추상적이던 다원적기능 논의를 보다 구체적으로 전개시키면 이의 물적 표상인 어메니티를 직접 시장가치제로 전환하여 부가가치를 창출하는 새로운 원동력으로 삼자라는 의도를 읽을 수 있다.

농촌의 공동화, 황폐화, 해체의 상황에서 바로 자원개발을 통한 경제개발을 내세우는 것은 바로 그 경제개발을 전인해갈 주체이자 환경으로서 존재하는 사회적 자본 내지 자연자본을 더욱 고갈시켜 개발의 추진동력 그 자체를 상실할 가능성이 높다. 따라서 먼저 사회적 자본의 확충을 공고히 하고 이를 통해 경제자본의 개발을 자연스럽게 유도하는 신축적인 전략이 요구된다.

### 3. 농촌어메니티 자원화의 기본방안

#### 1) 자원화의 기본틀

농촌어메니티자원화의 구체적 발현형태는 농촌관광(Rural Tourism, 레크리에이션과 휴양까지 포함)인 경우가 대부분인데 이의 발전단계는 초기도입단계, 확장단계 그리고 성숙단계로 구분할 수 있다. 대부분의 EU국가는 성숙단계로, 일본의 경우는 확장단계로 보고 있는데 비하여 우리의 경우는 초기도입단계로 보고 있어 자원화를 위한 기본적 열개의 구축이 우선적으로 요구되고 있는 시점에 있다고 볼 수 있다. 따라서 가장 중요한 것은 주민의 삶과 일과 쉼의 터전인 농촌공간시스템을 어메니티 중심으로 재편하는 노력이 점진적으로 경주되어야 한다는 점이다.

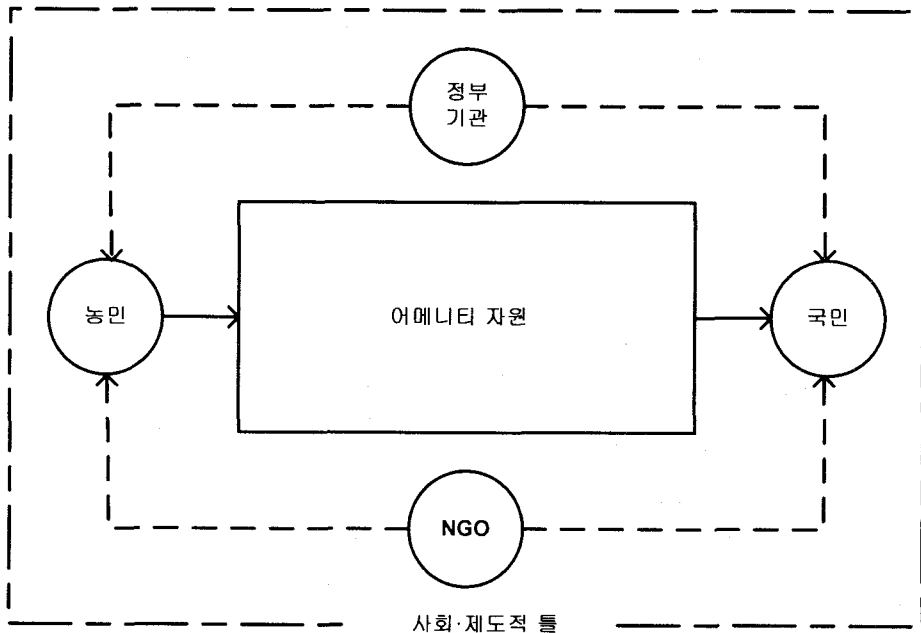


<그림 3-1> 살터와 어메니티 영역 사이의 관계 변화  
 자료 : 농촌어메니티 보전 및 관광자원화 방안 심포지움 (2002)

위의 그림에서 볼 수 있듯이 과거의 농촌공간시스템은 일터를 핵으로 하여 살터와 쉼터가 중심에 있고 어메니티 영역은 이러한 삶의 터에서 이루어지는 각종활동의 외부효과 또는 부수적인 효과에 의해 어메니티가 발현되는 피동적 영역이었다. 그러나 앞으로는 어메니티 영역이 중심에 있고 삶의 각 구성영역에서 이루어지는 활동들이 어메니티 가능과 순기능의 관계에 있을 때 존재의 가치가 극대화되며 오히려 어메니티의 외부효과 또는 통합효과에 의해 삶의 제반활동들의 가치가 고양되는 능동적 영역으로 바뀔 것이 기대된다.

이에 따라 지금까지 농업생산을 중심으로 구성되었던 자원의 이용과 관리, 토지이용, 지역사회 흐름망 등에 대한 어메니티 지향성 강화 또는 어메니티지향적 재편이 이루어져야한다. 왜냐하면 지역사회의 지향가치가 변화하고 그에 따라 활동의 내용들이 바뀌게 되면 이를 담아내는 그릇인 공간시스템은 당연히 변화에 적응하여야 하기 때문이다.

농촌어메니티를 자원화하는데 있어 대상은 어메니티자원이고 자원화의 주체는 공급자인 농민(또는 농촌주민)과 소비자인 국민이며 적절한 수급관계가 이루어질 수 있도록 지원하는 개입자는 정부기관, NGO 등이다. 또한 이러한 자원화가 가능하도록 소프트웨어적인 틀을 제공하는 것이 관련된 사회문화·법률적 제도 및 관습이다.



<그림 3-2> 농촌어메니티 자원화의 전개  
 자료 : 농촌어메니티 보전 및 관광자원화 방안 심포지움 (2002)

농촌어메니티가 경제적 편익을 발생시켜 자원화하는데는 우선 '수요를 찾아내 공급'하는 마케팅 전략이 중요할 수밖에 없다. 왜냐하면 경제적 능력과 경영능력이 부족한 농민의 경우 수요의 안정적 확보가 전제되어야 벤처기업적 성격의 어메니티사업화에 참여할 수 있기 때문이며 그래서 농촌어메니티자원화의 선진국인 구미 국가들에서는 소비자의 농촌어메니티에 대한 지불의사와 수준을 파악하는데 연구 노력을 집중하고 있는 것도 같은 맥락이다.

그러나 농촌어메니티의 소비자인 국민의 선호도를 파악하고 이로부터 공급자인 농민들의 공급의사를 확인하여 거래가 이루어지기 위해서는 농촌의 부존자원 중 어메니티자원화가 가능한 자원항목을 체계적으로 도출·분류하여 소비자의 선호도 판단자료로 활용할 수 있는 '자원 목록표(List)'가 먼저 작성·제공되어야 한다. 작성된 자원목록표에 대해 다양한 소비자 계층별, 소비형태별로 선호도를 조사분석·정리하여 공급자인 농민에게 '자원화 가능 목록표'로 부여하면 해당자원의 객관적인 개발잠재력 평가결과와 농민의 주관적인 선호도 평가를 효율적으로 조화·통합시켜 농촌어메니티 자원화 대상 항목(요소)을 결정하게 된다.

그런데 농촌어메니티자원은 시·공간적으로 동적이면서도 다양한 변화를 겪고 있어 이러한 일련의 의사결정기구 역시 이러한 변화를 효과적으로 수용·처리할 수 있는 방법이 요구되고 있다. 이는 공급자인 농민과 소비자인 국민을 직·간접적으로 연결할 수 있는 교류시스템(Communication System)을 구축함으로써 가능하다.

농촌어메니티자원은 대상항목에 따라 다양한 속성을 갖고 있으므로 필요한 경우 정부기관, NGO 등의 적절한 개입과 지원, 조정 등이 요구된다. 특히 앞에서 설명한 의사결정기구와 교류시스템은 당사자이외의 기관 또는 단체에서 구축하거나 지원하는 것이 현실적으로 필요하며 현재 전자상거래에서 도입되고 있는 안전거래보증 기능도 수행할 수 있다.

농촌어메니티 자원화가 전개되는 과정이 신뢰·안정·지속성 있게 추진되기 위해서는 전 국민적으로 어메니티에 대한 인식 고취 및 교육·홍보강화와 지역사회 문화창달, 관련제도 및 법률의 정비 등 소프트적인 측면에서의 정비노력이 함께 하여야 한다.

# 제 2 편 농촌어메니티자원의 발굴 및 가치평가

## 제4장 농촌어메니티자원의 분류체계와 중요도

### 1절. 농촌어메니티자원의 분류체계

#### 1. 농촌어메니티의 개념과 접근

일반적으로 어메니티는 일반적으로 질과 가치의 개념으로 기분 좋거나 즐거움을 느낄 수 있는 질(質)을 의미한다(Merriam-Webster's Collegiate Dictionary, 2001). 이러한 어메니티는 주거환경이나 토지의 매력과 가치, 편안함과 안락함을 제공하는 것, 편안하고 즐거운 사회적 관계에 의해 형성되어진다고 설명한다. 이와 관련하여 이재준(1998)은 어메니티를 매력적이고 기분 좋다고 느끼는 다양한 환경의 조건이 충족될 때 증진되는 주관적인 만족감의 총량으로 보았으며, 이러한 어메니티는 기분 좋다고 느끼는 물리적 환경상태이며 이용자들의 소비욕구에 따라 지불용의성이나 기회비용을 지녀 경제적 가치를 지니고 있다고 보았다. 일본에서는 어메니티를 쾌적함이나 기쁨의 의미로서 도시계획이나 환경정비·보전의 목표가 되는 쾌적한 생활, 단순한 위험, 재해, 공해 등의 방지뿐만 아니라 쾌적성과 주거성을 추구하는 것이되, 특히 거주성이 좋음을 지칭하는 것으로 정의하고 있다(酒井憲一, 1998). 또한 영국에서는 어메니티를 도시농촌계획의 생성과 발전에 따라 그 기본내용을 구체화하는 개념으로서 역사적으로 형성된 개념으로 이해한다(Smith, 1974). 즉, 대기오염과 수질오염, 소음과 진동, 과밀주거와 같이 공중위생상 필요한 최저선이자 기존조건, 역사·자연환경의 보존이념, 지역사회에 있어서 환경의 질을 표현하는 복합개념으로 성숙되어져 왔다.

OECD(1997 : 9)에서는 농촌어메니티를 단순히 쾌적한 환경이라는 의미보다는 농촌지역의 정체성을 반영하는 요소들로서 사회구성원들에게 휴양적, 심미적 가치를 제공하는 자원이라는 의미로 본다. 일본에서는 농촌쾌적성을 농촌지역 특유의 풍부한 자연이나 역사, 풍토 등을 기반으로 하여 여유와 윤택함과 편안함으로 가득찬 거주쾌적성으로 정의하고, 1986년부터 국토청과 (재)농촌개발기획위원회의 주도하



에 ‘농촌쾌적성대회’를 매년 개최하고 있다(中村民也 2001 : 94). 이러한 농촌쾌적성 대회의 심사기준으로 ‘지역만들기예의 주민참여’, ‘자연환경의 보존’, ‘생활환경의 편리성’, ‘전통문화의 계승’, ‘경관의 보전·형성’, ‘도시농촌교류의 추진’으로 설정하였다. 자연환경이나 생활환경, 전통문화, 경관은 농촌쾌적성을 형성하는데 기여하는 요인이고, 주민참여와 도시농촌교류는 실질적인 쾌적성을 느끼는 주체인 농촌주민과 도시민을 설명한다.<sup>9)</sup> 또한 최수명(2001 : 71-72)은 농촌의 어메니티 자원에 대한 추상적 개념으로는 농촌지역 특유의 녹이 풍부한 자연, 역사, 풍토 등을 기반으로 하여 여유, 정감, 평온이 가득하고 사람과 사람의 접촉에 바탕을 둔 정주쾌적성을 갖는 상황으로 정의하고 있다

이상의 논의를 정리하자면, 농촌어메니티는 최저의 기준이라기보다는 농촌계획이나 정책이 추구해야 할 목표의 개념으로 볼 수 있다. 이는 사회·경제적, 물리적 조건을 고려한 어메니티의 개념적 확장과 그 맥을 같이 하는 것이다. 둘째, 농촌어메니티는 농촌정책과 맞물리면서 도시에서와는 달리 포괄적인 질의 개념보다는 자원중심적인 개념으로 설정되고 있다. 즉, 농촌어메니티의 구체적인 대상을 명시하고 이를 통한 가치실현을 목표로 하며, 이는 농촌개발이 지닌 사업적 성격의 한계이자 가능성이기도 하다. 마지막으로 농촌어메니티는 농촌주민과 도시민의 공동의 자산이라는 의미를 지니고 있으며 이들 양자의 가치를 고려해야 할 필요가 있다. 농촌어메니티는 농촌주민들에게 일상적 생활환경으로서 쾌적성이나 삶의 질을 보장해주는 장치이면서 도시민에게는 관광이나 방문을 유도하는 상품적인 기능을 고려해야 한다는 의미이다. 이를 토대로 본 연구에서는 농촌의 자연 및 사회·문화 전반에 바탕을 두고 농촌주민의 삶의 질과 쾌적성 및 도시민의 관광성을 높일 수 있는 구체적인 유·무형의 자원으로 정의하고자 한다.

## 2. 농촌어메니티를 위한 농촌자원의 선정 및 분류

농촌어메니티에 영향을 미치는 농촌자원과 분류체계를 파악하기 위해 어메니티의 영향요인을 중심으로 분석하였다. 어메니티의 영향요인이 결국에는 농촌어메니티를 형성하거나 이의 형성에 기여할 수 있는 자원이라고 보았기 때문이다.<sup>10)</sup>

9) 농촌쾌적성대회의 심사기준에서 제시된 ‘도시와의 교류에 의해서 농촌의 쾌적성이 해당 지역의 주민만 아니고 타지역 주민도 향유할 수 있도록 노력하고 있을 것’은 농촌의 쾌적성 혹은 쾌적성을 제공할 수 있는 자원에 대한 이용이 농촌주민과 도시민에 의해 향유되어야 할 공동의 자산이라는 시각을 보여준다(中村民也 2001 : 94).

10) 이는 어메니티가 인간의 인식적 대상이라는 점을 고려한 것이다. 즉, 동일한 어메니티자원이라 할지라도 인간의 가치, 선호 등에 따라 어메니티를 형성할 수도 형성하지 않을 수도 있다고 본다.

구체적으로 OECD(1999)에서는 농촌어메니티 자원을 인간의 관여정도에 따라 3가지 유형으로 분류하였다<표 4-1>.11) 이에 따르면, 인간의 간섭이 배제된 원생에 가까운 자연적 자원, 인간과 자연의 상호작용에 의해 생성된 자원, 인간이 만들어낸 인공적 자원으로 분류된다. 자연적 자원으로는 원시림, 인간의 간섭이 배제된 산과 하천 등이 해당되며, 인간과 자연의 상호작용에 의해 생성된 자원으로는 농업경관, 마을 숲 등이며, 인공적 자원으로는 역사유적 및 전통적 생산물, 마을축제 등이다. 다음으로 M-W사전(2001)에서는 크게 주거환경과 토지의 매력과 가치, 편안함과 안락함을 제공하는 것, 편안하고 즐거운 사회적 관계로 정의하고 있는데, 이는 주거환경에 보다 중점을 두면서 사회적 관계도 어메니티 형성의 중요한 요인으로 간주한다는 점이 특징적이다. 酒井憲一(1998)는 질의 개념으로 환경, 기후 등과 대인관계를, 사물/사상의 개념으로 자연환경과 역사환경, 인공환경을 제시하고 있다. 부산시(1995)에서는 자연과 역사자원, 문화자원, 기타로 구분하였고 건설교통부(2001)에서는 협의의 개념으로 어메니티를 정의하고 이에 해당되는 요소로서 공기와 물, 햇빛, 소리, 녹지, 경관을 제시하였다.

앞서 살펴본 OECD 등의 분류체계를 바탕으로 2회에 걸친 전문가 자문회의를 통하여 농촌자원의 분류체계와 구체적인 자원항목을 설정하였다. 구체적으로 농촌자원을 자연적 자원, 문화적 자원, 사회적 자원으로 분류하였는데, 자연적 자원은 농촌지역의 자연환경과 생태계를 총괄하는 개념으로 환경오염과 관련된 질적인 개념인 환경자원과 이용의 대상으로서 물, 녹지 등의 자연자원으로 구분하였다. 문화적 자원은 농촌마을이 지닌 고유한 역사자원(전통건축물, 신앙공간 등)과 경관자원(산림경관, 농업경관 등)을 총칭하며, 특히 역사유적을 OECD(1999)에서는 인공적 자원에 포함하였으나 우리나라의 역사유적은 그 입지에 있어서 풍수지리설 등 자연환경 및 지세, 조망 등이 심층적으로 고려된 산물이므로 인간과 자연의 상호작용에 의해 생성된 자원으로 분류하는 것이 바람직하다. 사회적 자원은 농촌생활의 편안함이나 안락함을 제공하기 위한 시설자원과 인간의 활동이 중심이 되는 경제활동자원 및 공동체활동자원으로 구분하였다. 공동체활동자원은 농촌주민의 사회적 관계와 공동체 행상 등이 해당되며, 경제활동자원은 도·농교류활동이나 특산물재배활동 등이다.

11) 이외에도 OECD(1999)는 가치에 기초하여 이용가치와 비이용가치를 지닌 자원, 시장에서의 유통가능성에 기초하여 공공재와 사유재 어메니티, 생성과정에서의 기타 경제활동과의 관련성에 기초하여 농업등의 경제활동의 외부효과로 창출된 어메니티와 외부효과가 아닌 어메니티, 물리적 분포형태에 기초하여 점원 어메니티와 비점원어메니티 등으로 구분하고 있다.

<표 4-1> 농촌어메니티의 분류체계 분석

구분	OECD (1999)	M-W 사전 (2001)	酒井憲一 (1998)	부산시 (1995)	건설교통부 (2001)	농촌자원의 분류체계		
자원 분류	자연적 자원	주거환경과 토지의 매력과 가치	질의 개념으로서의 환경, 기후, 장소 사물/사상의 개념으로의 자연환경	자연(수변, 녹지, 산)	공기, 물, 햇빛 소리, 녹지	⇒	환경자원(질) 자연자원 (사물/사상)	자연적 자원
	인간과 자연의 상호작용에 의해 생성된 자원		역사환경 (사물/사상)	역사자원 문화자원 (건축물, 도심공간)	경관	⇒	역사자원 경관자원	문화적 자원
	인간이 만들어 낸 인공적 자원	편안함과 안락함을 제공하는 시설 (것)	인공환경 (사물/사상)			⇒	시설자원	
		편안하고 즐거운 사회적 관계	대인(질)			⇒		사회적 자원
				기타(무형문화재, 행사, 전시회, 시장, 풍물놀이, 춤 등)		⇒	공동체활동	
비고				주민설문조사	협의의 개념	⇒	경제활동	

註) 부산의 경우 주민설문조사와 전문가의견수렴 등을 거쳐 부산의 기초자원 1,656개를 발굴하고 이를 자연자원, 공원녹지자원, 역사자원, 문화자원, 생활자원 등으로 구분하여 부산 100곳으로 제안하였음.

다음으로 이러한 분류체계를 토대로 국내외 선행연구(일본 東京都, 1986; 한국지방행정연구원, 1995; 이재준, 1998; 성현찬·이동근, 1999; 최수명 외, 1998)에서 지표가 되고 있는 자원을 추출하고<sup>12)</sup>, 이렇게 추출된 목록을 바탕으로 우리 나라 농촌현실에 고려하여 2차에 걸친 전문가 자문회의에서 조정하여 최종적으로 37개 농촌자원을 설정하였다<표 4-2>. 구체적으로 자연적 자원에는 환경자원과 자연자원으로 구분하여 10개, 문화적 자원에는 역사자원과 경관자원에 해당되는 12개, 사회적 자원에는 시설자원과 공동체활동과 경제활동에 관련하여 15개의 자원이 포함되었다.

12) 국내의 어메니티 지표설정과 관련한 선행연구는 대부분 도시를 중심으로 이루어져서 농촌지역에 그대로 적용하기에는 곤란하지만 도시민의 입장에서 중요하게 고려하는 자원을 일정부분 파악할 수 있다.

<표 4-2> 농촌자원의 분류 및 조사항목 설정

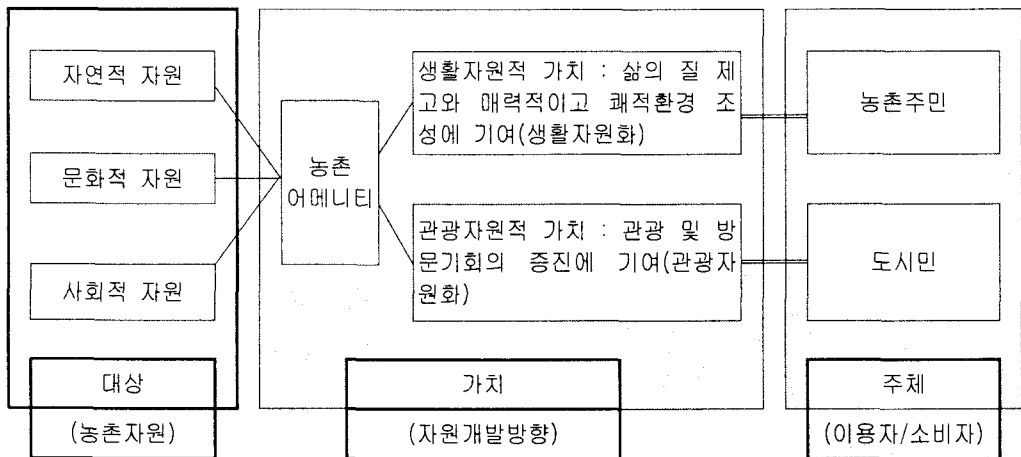
대분류	중분류	농촌자원
자연적 자원	환경자원	1.대기질(깨끗한 공기), 2.수질(맑은 물), 3.소음이 없는 환경
	자연자원	4.비옥한 토양, 5.미기후(雪, 안개 등), 6.지형(특이지형, 등산로 등), 7.동물(천연기념물, 보호 및 희귀동물 등), 8.수자원(하천, 저수지, 지하수 등), 9.식생(보호수, 노거수, 마을숲, 보호수림 등), 10.습지 혹은 생물서식지(biotope)
문화적 자원	역사자원	11.문화재, 사적 등 지정 전통건조물, 12.비지정 전통건조물(정자, 사당, 재각, 향교 등), 13.신앙공간(성황당, 돌무덤, 당나무 등), 14.전통주택(기와, 너와, 돌기와, 초가 등), 15.전통적인 마을안길(돌담, 흙담 등), 16.마을상징물(마을안내석, 솟대, 장승 등), 17.유명 인물(역사적 인물,始祖 등), 18.풍수지리나 전설(마을유래, 설화 등)
	경관자원	19.농업경관(다락논, 마을평야, 밭, 과수원 등), 20.하천경관(갈대, 하천의 흐름, 하천변수림 등), 21.산림경관(산세, 배후 구릉지 등), 22.주거지경관(건축미, 주거지 스카이라인 등)
사회적 자원	시설자원	23.공동생활시설(마을회관,노인정,마을마당,어린이놀이터 등), 24.기반시설(방범등, 상수도, 하수도, 공동주차장 등), 25.공공편익시설(구판장, 슈퍼, 보건소, 학교 등), 26.환경관리시설(오폐수정화시설, 소각장, 공동퇴비장 등), 27.정보기반시설(인터넷, 컴퓨터네트워크, 마을홈페이지 등), 28.농업시설(공동창고, 공동작업장, 집하장, 관정, 농로, 농배수로 등)
	경제활동 자원	29.도농교류활동(관광농원, 휴양단지, 민박 등), 30.특산물생산(유기작물, 수공예품, 도자기 등), 31.특용작물생산(특용작물, 임업작물 등)
	공동체 활동자원	32.생활공동체활동(관혼상제부조, 경로잔치, 친목계 등), 33.농업공동체활동(품앗이, 작목반, 판매·유통조직 등), 34.씨족행사(성묘, 제사 등), 35.마을문화활동(공연, 축제, 전시회 등), 36.마을놀이(명절놀이, 생산놀이, 주민단체관광 등), 37.마을관리 및 홍보활동(마을정비, 마을청소, 쓰레기 분리수거, 마을홍보·안내활동)

### 3. 농촌어메니티에 기초한 농촌자원의 개발

농촌어메니티에 기초한 농촌자원의 개발방향을 대상과 가치, 주체라는 세 가지 측면에서 고찰하였다<그림 4-1>. 농촌어메니티란 결국 누가 물리적 환경이나 상태를 보고 인식하는 가치의 문제이기 때문이다. 구체적으로 농촌어메니티를 형성하거나 이의 형성에 영향을 미치는 대상은 자연적 자원, 문화적자원, 사회적 자원이

고, 이는 농촌자원에 해당된다. 농촌어메니티는 어메니티의 인식이나 이용의 주체(이용자/소비자)에 기초하여 생활자원적 가치와 관광자원적 가치로 구분되어진다. 생활자원적 가치는 농촌주민들의 입장에서 삶의 질을 높이고 매력적이고 쾌적한 환경의 조성에 기여하는 정주기능적 측면이며, 이러한 방향으로의 농촌자원 개발 및 정비를 생활자원화라고 보았다. 다음으로 관광자원적 가치는 농촌마을에 관광을 하거나 방문을 하게 되는 도시민의 입장에서 관광 및 방문기회의 증진에 기여하는 방문가치적 측면이고, 이러한 측면에서의 자원개발 및 정비를 관광자원화라고 보았다. 이러한 농촌자원의 개발이나 정비는 농촌어메니티를 형성하거나 강화하게 되는 긍정적 유인기능을 하게 된다. 반면에 고층아파트, 유흥음식점, 수질오염, 농업쓰레기 등은 농촌어메니티를 저해하고 악화시키는 부정적 기능을 하게 되므로 이들 요인을 개선할 필요가 있다. 그래서 농촌환경의 질(質)과 만족도를 저해하는 요소에 대한 설문조사가 수행되었으며, 이는 디스어메니티(disamenity)에 대한 개선 우선순위를 파악하기 위한 것이다.

이러한 관점을 토대로 본 연구에서는 농촌자원을 대상으로 농촌어메니티의 두가지 측면, 즉 생활자원적 가치와 관광자원적 가치에 대한 중요도를 평가하고 순위적 관계를 분석하였고, 이를 위해 농촌주민과 도시민, 전문가집단을 설정하였다.



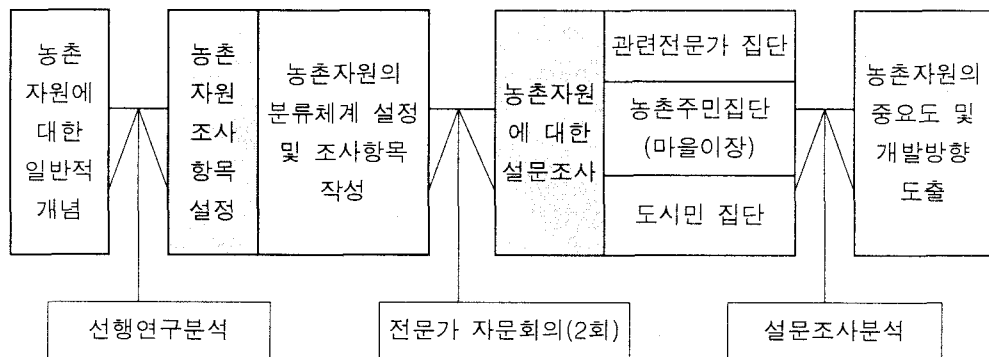
<그림 4-1> 농촌어메니티에 기초한 농촌자원의 개발방향

## 2절. 농촌어메니티자원의 중요도 평가

### 1. 연구방법 및 내용

본 연구는 농촌어메니티의 측면에서 농촌자원의 개발방향을 도출하기 위해 농촌자원의 분류체계와 자원항목을 도출하고, 이를 토대로 전문가와 농촌주민, 도시민에 대한 설문조사를 수행하였다. 구체적으로 농촌자원의 개발방향은 OECD 등의 농촌어메니티자원 분류체계 및 관련 연구나 사례 등에 나타나 있는 평가항목이나 개발내용을 분석하여 농촌자원에 대한 예비목록을 작성하였다. 이러한 예비목록은 OECD 등의 서구농촌이나 도시를 대상으로 하여 우리나라 농촌현실에 부합하지 않을 수도 있다. 그래서 2차에 걸친 전문가 회의를 통하여 자원목록을 조정하였고 최종적으로 농촌마을에 적용할 수 있는 농촌자원의 분류체계와 조사항목 37개 자원을 도출하였다.

다음으로 37개 자원을 대상으로 전문가 및 농촌주민(이장)과, 도시민에 대한 설문조사를 실시하여 농촌자원의 중요도를 조사하였다. 이때 농촌자원의 중요도는 농촌주민의 측면에서 삶의 질과 쾌적환경 조성에 중요한 자원과 도시민의 측면에서 관광 및 방문기회의 증가에 중요한 자원으로 구분하여 각각 평가하였다. 설문조사 결과는 SPSS for Windows(Rel. 10.0.7)를 이용하여 빈도분석, 순위상관관계분석, 분산분석 등을 수행하였다.



<그림 4-2> 전반적인 연구방법 및 내용

### 1) 설문조사방법 및 내용

설문조사의 대상과 방법을 구체적으로 살펴보면, 전문가들과 농촌주민을 대상으로 설문조사를 실시하여 농촌자원의 중요도와 우선순위를 분석하였다. 전문가들은 관련기관(농촌경제연구원, 농어촌연구소, 농림부 등) 및 학회(국토·계획학회, 조경학회, 농촌계획학회)에 소속된 연구원 및 회원을 대상으로 유의표집(purposive sampling)에 의해 전문가 100명을 선정하였다. 2002년 1월 25일부터 3월 22일 동안에 전자우편조사(e-mail survey)와 방문조사에 의해 진행하였으며, 총 100부를 배포하여 유효설문지 66부(회수율 : 66%)를 회수하였다.

<표 4-3> 설문조사방법 및 설문지 회수율 분석

구분	조사방법 및 목적			설문지 회수결과		
	조사대상자 선정기준	조사방법	조사목적	배포부수	유효부수	유효회수율
전문가	관련학회(국토·도시계획학회, 조경학회, 농촌계획학회) 및 기관(농촌경제연구원, 농어촌연구소, 농림부 등)	전자우편 및 방문조사	농촌자원의 중요도 평가 및 개발방향 도출	100	66(0)	66.0%
농촌주민	화성시(팔탄면, 향남면, 정남면)	집단조사 (이장)		150	83(8)	62.0%
	홍성군(홍동면, 홍북면, 금마면)			100	56(9)	46.0%
	화천군(간동면, 성서면)			45	24(3)	53.3%
도시민	분당, 일산	면접조사	농촌자원의 관광화에 대한 검증	150	135(8)	90.0%

註) 유효부수에서 괄호( )안의 수치는 응답이 부실한 설문지 부수를 의미함. 유효회수율은 실제 분석에 이용된 설문지를 대상으로 설문지 회수율을 산출하였음.

농촌주민조사의 경우 설문대상자로서 농촌마을의 이장을 선정하였는데, 이는 일반 주민들보다 이장들이 설문내용에 대한 이해도가 높고 농촌마을개발의 실질적인 주체이자 지도집단(opinion group)이어서 농촌자원의 중요도를 평가하기에 타당한 집단이기 때문이다. 구체적으로 농촌지역의 지대적 특성을 고려하여 화성시(도시근교)와 홍성군(일반농촌), 화천군(산촌)에 위치하는 8개 면(面)을 선정하였고, 이들 지역에 거주하는 이장들을 대상으로 집단조사<sup>13)</sup>에 의한 설문조사가 이루어졌다.

13) 집단조사는 집단조사라고 하는데, 자기기입식 조사의 일종으로 연구대상자를 개별적으로 만나서 면접하는 것이 아니라 집단적으로 모아놓고 질문지를 교부해서 응답자가 직접 기입하는 방식이다(홍두승, 2000 : 60-61). 이러한 집단조사는 무엇보다도 시간과 비용을 절감하고 동일성을 확보할 수 있는 장점이 있으며 동시에 조사자들과의 대화기회가

이러한 농촌주민 설문조사는 1월부터 2월 동안에 진행되었으며, 총 295부를 배포하여 유효설문지로서 163부(회수율 : 55.3%)를 회수하였다.

마지막으로 농촌자원에 대한 관광자원화의 중요도 검증에 위해 도시민을 대상으로 농촌자원(37개)에 대한 관광자원으로서의 중요도를 평가하고 농촌자원의 개발 방향 등을 조사하였다. 구체적으로 분당 및 일산에 거주하는 20세 이상의 주민을 대상으로 1월 26-27일 동안 직접면접방법으로 설문조사가 이루어졌다.

## 2) 설문조사의 신뢰도 검증

설문조사도구의 신뢰도 분석을 위해 농촌자원의 중요도 측정을 위한 2개 분야 37개 문항을 대상으로 Cronbach's  $\alpha$ 를 산출하였다. 보통 신뢰도 계수가 0.6이상이면 신뢰성이 있다고 볼 수 있는데(정충영 외, 1997 : 151), 본 연구에서는 0.889~0.974로 나타나 설문조사에 대한 신뢰성이 높다고 판단된다.

<표 4-4> 설문조사의 신뢰도 검증

구 분	전문가	농촌주민	도시민
생활자원의 중요도 평가	0.889(0.888)	0.947(0.946)	n.s.
관광자원의 중요도 평가	0.903(0.901)	0.974(0.973)	0.902(0.903)

註 1) n.s는 미조사항목을 의미하는데 도시민의 경우 농촌자원의 관광자원화의 측면에서 설문조사가 수행되었기 때문임.

2) 괄호( )안은 수치는 Cronbach's  $\alpha$ 의 표준화 값임.

## 3) 설문응답자의 일반적 특성

전문가와 농촌주민은 남성이 각각 89.4%와 98.2%로 대부분을 차지하였으나 도시민은 남성과 여성의 비율이 비슷하게 나타났다. 연령별 분포를 살펴보면, 전문가는 30대와 40대가 전체의 80.3%인 반면, 농촌주민은 40대와 50대가 전체의 82.2%로 나타났다. 도시민은 20대에서 50대에 걸쳐 전반적으로 고른 연령분포를 보였다.<sup>14)</sup>

있어 질문지에 대한 오해를 줄일 수 있다. 본 연구에서는 조사대상 면지역의 이장회의시간에 참석하여 연구의 취지와 협조 및 양해를 구하고 질문지에 지시된 요령대로 응답을 기입하도록 당부하였고 질문사항은 조사시행자들에 질문하도록 하였다. 이장회의가 끝나고 배포된 설문지를 조사자가 다시 회수하였다.

14) 이외에도 전문가집단의 경우 현직장이 연구소(38.5%), 대학교(29.2%), 공기업(16.9%), 공무원(12.3%), 설계 및 컨설팅 사무소(3%) 등으로 나타났고, 전문분야는 조경학(23.1%), 농촌계획( 13.8%), 토목 및 농토목(12.3%), 지역 및 도시계획(10.8%) 등으로 나타났다. 직업의 경우 농촌주민은 농업에 종사하는 사람이 92.8%이고 비농업은 7.2%였으며, 도시민은 전자자유업(29.6%), 주부(20.7%), 회사원(16.3%), 대학생·대학원생(11.9%)로 나타났다.



<표 4-5> 설문조사대상자의 일반적 특성

구분	성별		연령					평균 연령
	남성	여성	20대	30대	40대	50대	60대 이상	
전문가	89.4%	10.6%	6.1%	51.5%	28.8%	13.6%	--	39.3세 (7.7세)
농촌주민	98.2%	1.2%	0.6%	6.1%	37.4%	44.8%	11.0%	50.8세 (7.7세)
도시민	46.7%	51.9%	23.7%	35.6%	26.6%	11.1%	3.0%	37.9세 (11.0세)
집단간 차이검증	x <sup>2</sup> =81.7, p=0.00		x <sup>2</sup> =101.4, d, f=8, p=0.00					F=63.5 p=0.00

## 2. 농촌자원의 개발방향에 대한 선호도 평가

농촌자원의 바람직한 개발방향으로 크게 생활자원화와 관광자원화를 7점 척도의 양쪽 끝에 배치하고 설문응답자들이 바람직한 개발방향을 선택하도록 하였다. 구체적으로 농촌자원의 개발방향에 대한 선호를 분석하면, 농촌주민(이장)은 평균 2.91로 나타났고 전문가집단은 평균 3.48로 나타났다<표 4-6>. 도시민의 경우에는 평균 2.64로 나타났다. 다음으로 농촌자원개발방향에 대한 조사집단간 평가의 차이를 검증하기 위해 분산분석(Anova Test)과 사후검증을 실시하였다. 구체적으로 던칸의 다중범위검증결과를 살펴보면, 농촌주민과 도시민이 동일집단으로 분류되면서 전문가 집단과 뚜렷하게 구분되었다(p<0.05).

<표 4-6> 농촌자원 개발방향에 대한 차이검증

구분	평균(표준편차)	분산분석(Anova Test)	
		F (p)	하위집단 구분 (던칸의 다중범위검증)
전문가	3.48(1.72)	4.5 (p=0.01)	A
농촌주민	2.91(1.70)		B
도시민	2.64(1.87)		B

- 註 1) F검증의 자유도는(d.f)는 2이고 하위집단(던칸의 다중범위검증)은 5%의 유의수준에서 이루어졌고 동일문자는 동일집단(homogeneous group)을 의미함.  
 2) 농촌자원개발방향에 대한 평균은 생활자원화에 해당되는 문구가 있는 곳에 7점 척도에서 1의 값을 놓고 그 반대방향(7의 값)에 관광자원화에 해당하는 문구를 기술하였음.

따라서 전문가 및 농촌주민 모두가 농촌자원개발방향으로 관광자원화보다는 생활자원화로의 추진을 우선해야 한다고 보았으나, 전문가집단보다는 농촌주민 및 도

시민이 관광자원화보다는 생활자원화를 더욱 중요하게 고려하는 것으로 나타났다. 이는 앞으로의 농촌마을이 농촌주민들이 생활하고 거주하는 정주공간으로서 그 기능과 질을 고려하면서 선택적으로 관광중심의 자원개발 및 정비가 추진되어지는 것이 바람직하다는 것을 보여준다.

### 3. 농촌어메니티에 기초한 농촌자원의 중요도 및 순위적 관계 분석

#### 1) 농촌자원에 대한 중요도 분석

농촌자원 37개 항목을 대상으로 생활자원화와 관광자원화로 구분하여 각각의 중요도를 5점 척도로서 평가하였다. 조사대상은 크게 전문가와 농촌주민으로 구분하였으므로 각 항목의 중요도를 이들 2개 집단과 전체 집단으로 구분하여 분석하였다<표 4-7>.

구체적으로 전문가들은 생활자원의 측면에서 '수질(맑은 물) > 식생 > 수자원 > 대기 질(깨끗한 공기) > 소음이 없는 환경' 등으로 나타났고, 관광자원화는 '수질(맑은 물) > 도농교류시설(관광농원, 휴양단지, 민박) > 대기 질(깨끗한 공기) > 소음이 없는 환경 > 식생(보호수, 노거수, 마을숲 등)' 등이었다. 전반적으로 전문가들은 관광자원이나 생활자원의 측면에서 자연적 자원의 중요도를 높게 인식하는 것으로 나타났으며, 관광자원으로 도·농교류시설이 2번째로 높게 나타났다. 다음으로 농촌주민의 경우, 생활자원화는 '소음이 없는 환경 > 비옥한 토양 > 마을관리 및 홍보활동(마을정비, 마을청소, 분리수거 등) > 대기 질(깨끗한 공기) > 수자원(하천, 저수지, 지하수 등)' 등이었으며, 관광자원화는 '수질(맑은 물) > 비옥한 토양 > 소음이 없는 환경 > 수자원(하천, 저수지, 지하수 등) > 대기질(깨끗한 공기)'로 나타났다. 특히, 농촌주민의 경우 생활자원화에서 소음이 없는 환경이 가장 높게 나타난 점은 농촌주거지에서 발생하는 소음이 심각하게 인식되고 있음을 보여준다.

둘째, 전체집단(전문가+농촌주민)을 대상으로 생활자원화의 측면에서 중요도가 높게 평가된 상위 항목은 '소음이 없는 환경 > 수질(맑은 물) > 수자원(하천, 저수지 등) > 대기질(깨끗한 공기) > 마을관리 및 홍보활동 > 비옥한 토양 > 공동생활시설(마을회관, 노인정 등)' 등의 순서로 나타났고, 관광자원화의 측면에서는 '수질(맑은 물) > 대기질(깨끗한 공기) > 소음이 없는 환경 > 수자원(하천, 지하수 등) > 식생(보호수, 노거수 등) > 지정전통건조물(문화재, 사적 등) > 도농교류시

설(관광농원, 민박 등)' 등으로 나타났다. 특히, 환경오염과 관련된 질적인 개념에 해당되는 환경자원인 수질, 대기질, 소음이 관광자원화 및 생활자원화에서 상위 4위내에 모두 위치하여, 이들 자원에 대한 중요성을 보여준다.

셋째, 전체집단을 대상으로 농촌자원 분류별 중요도 평균을 산출하였는데, 생활자원의 측면에서는 자연적 자원(3.31)이 가장 높고, 사회적 자원(3.04), 문화적 자원(2.80)으로 나타났다. 관광자원의 측면에서는 생활자원과 동일하게 자연적 자원이 3.47로 가장 높게 나타났고, 다음은 문화적 자원(3.14)과 사회적 자원(2.96)으로 나타났다. 자연적 자원이 생활자원화와 관광자원화의 측면에서 가장 중요도가 높게 나타나 핵심자원의 성격을 보여준다.

<표 4-7> 농촌자원의 중요도 평가 및 순위분석

구 분	농촌자원항목	전문가				농촌주민				전체(전문가+농촌주민)				t-test	
		생활자원	순위	관광자원	순위	생활자원	순위	관광자원	순위	생활자원	순위	관광자원	순위	t-test	
														t값	p
환경자원	1	4.030	4	4.328	3	3.041	4	3.100	5	3.511	4	3.734	2	-2.72	0.01
	2	4.470	1	4.538	1	2.754	13	3.175	1	3.593	2	3.902	1	-2.26	0.03
	3	3.924	5	4.200	4	3.403	1	3.151	3	3.652	1	3.729	3	-0.68	0.50
자연적자원	4	3.636	19	3.031	31	3.333	2	3.170	2	3.478	6	3.093	22	3.82	0.00
	5	3.394	31	3.415	27	2.971	6	3.058	6	3.179	11	3.256	13	-0.41	0.68
	6	3.167	36	3.922	14	2.818	10	2.720	14	2.992	19	3.395	8	-3.71	0.00
	7	3.273	33	4.015	9	2.457	17	2.358	24	2.853	26	3.271	12	-3.81	0.00
	8	4.076	3	4.138	7	3.000	5	3.135	4	3.526	3	3.692	4	-0.79	0.43
	9	4.136	2	4.188	5	2.694	14	2.706	15	3.384	8	3.530	5	-0.35	0.73
	10	3.727	12	3.815	16	2.209	26	2.255	28	2.962	20	3.129	19	-0.42	0.68
평 균	3.78	-	3.96	-	2.87	-	2.88	-	3.313	-	3.473	-	-	-	

구분	농촌 자원 항목	전문가				농촌주민				전체(전문가+농촌주민)				t-test			
		생활 자원	순위	관광 자원	순위	생활 자원	순위	관광 자원	순위	생활 자원	순위	관광 자원	순위	t값	p		
문화적 자원	역사 자원	11	3.591	23	4.154	6	1.897	32	2.551	18	2.731	30	3.465	6	-4.88	0.00	
		12	3.530	28	3.692	19	1.940	31	2.245	29	2.729	32	3.070	24	-2.11	0.04	
		13	3.258	34	3.492	26	2.000	28	2.040	37	2.615	34	2.861	31	-1.4	0.17	
		14	3.439	29	3.954	11	2.072	27	2.220	31	2.741	29	3.200	17	-3.27	0.00	
		15	3.591	24	3.862	15	1.779	36	2.098	36	2.672	33	3.086	23	-2.64	0.01	
		16	3.682	16	3.615	21	1.791	35	2.160	32	2.729	31	2.983	25	-0.65	0.52	
		17	3.318	32	3.523	24	1.896	33	2.100	35	2.602	36	2.904	28	-1.35	0.18	
		18	3.227	35	3.615	20	2.000	29	2.460	19	2.614	35	3.113	21	-3.61	0.00	
		경관 자원	19	3.615	21	3.708	18	2.559	15	2.765	11	3.075	15	3.293	11	-1.16	0.25
			20	3.833	7	3.954	10	2.338	19	2.569	17	3.075	16	3.345	10	-1.81	0.07
			21	3.773	11	3.938	13	2.538	16	2.673	16	3.160	13	3.371	9	-0.63	0.53
		22	3.561	25	3.585	22	2.234	25	2.143	33	2.908	23	2.965	26	0.08	0.94	
	평 균	3.53	-	3.76	-	2.09	-	2.34	-	2.804	-	3.138	-	-	-		
사회적 자원	시설 자원	23	3.908	6	2.892	33	2.897	9	2.882	8	3.391	7	2.888	30	5.23	0.00	
		24	3.833	8	3.246	29	2.364	18	2.449	20	3.098	14	2.904	29	2.36	0.02	
		25	3.773	10	3.078	30	2.254	23	2.392	22	3.008	17	2.774	35	2.82	0.01	
		26	3.692	15	2.985	32	2.261	22	2.269	26	2.955	21	2.667	36	3.6	0.00	
		27	3.636	20	3.400	28	2.246	24	2.360	23	2.926	22	2.948	27	1.11	0.27	
		28	3.712	13	2.554	37	2.273	21	2.429	21	2.992	18	2.500	37	5.34	0.00	
		경제 활동 자원	29	3.667	18	4.385	2	1.828	34	2.240	30	2.762	28	3.452	7	-5.13	0.00
			30	3.409	30	4.031	8	1.667	37	2.102	34	2.538	37	3.202	16	-5.26	0.00
			31	3.545	27	3.785	17	2.290	20	2.288	25	2.904	24	3.120	20	-1.72	0.09
		공동 체 활동 자원	32	3.712	14	2.738	36	2.956	7	2.830	9	3.328	9	2.780	33	5.45	0.00
			33	3.606	22	2.754	35	2.899	8	2.808	10	3.244	10	2.778	34	4.69	0.00
			34	2.985	37	2.846	34	2.818	11	2.735	12	2.902	25	2.798	32	0.87	0.39
			35	3.682	17	3.938	12	2.000	28	2.265	27	2.835	27	3.219	15	-2.76	0.01
			36	3.554	26	3.538	23	2.803	12	2.725	13	3.176	12	3.181	18	0.46	0.65
		37	3.800	9	3.508	25	3.214	3	2.943	7	3.496	5	3.254	14	2.94	0.00	
	평 균	3.59	-	3.52	-	2.28	-	2.43	-	3.037	-	2.964	-	-	-		
	전 체 평 균	3.642	-	3.631	-	2.446	-	2.556	-	3.036	-	3.158	-	-	-		

註 1) 구체적인 자원항목은 <표 4-2>의 농촌자원의 번호를 참고하기 바람. 순위는 농촌자원 37개 전체를 대상으로 하여 산출함.

2) t-test는 전체(전문가+농촌주민)을 대상으로 생활자원과 관광자원의 중요도 평균을 기초로 산출함.

마지막으로 전체집단을 대상으로 한 농촌자원의 생활자원화와 관광자원화에 대한 중요도 평균에 대한 차이검증(t-test)을 실시한 결과, 대기질, 수질, 전통건조물, 전통주택, 공동생활시설, 생활공동체활동 등의 21개 자원항목(전체 항목의 56.8%에 해당)에서 유의미한 차이를 보였다( $p < 0.05$ ). 이는 동일한 농촌자원일지라도 생활자원화에 기여하는 중요도와 관광자원화에 기여하는 중요도에 차이가 있으므로 이를 고려한 개별 농촌자원에 대한 개발방향 수립이 필요함을 보여준다.

## 2) 농촌자원에 대한 순위적 관계 분석

### (1) 생활자원과 관광자원에 대한 순위상관관계

농촌자원의 생활자원화와 관광자원화의 중요도를 토대로 순위를 부여하고 순위상관분석(Spearman's rho)을 수행하였다. 이러한 생활자원과 관광자원에 대한 순위상관분석 결과를 살펴보면 다음과 같다<표 4-8>.

농촌주민의 경우 유의수준 1%이하에서 0.9의 매우 높은 상관관계를 보여주었으나, 전문가집단은 생활자원과 관광자원의 순위상관관계가 뚜렷하게 나타나지 않았다. 즉, 전문가집단의 경우 농촌자원에 대해 생활자원화와 관광자원화를 뚜렷하게 구분하는 반면 농촌주민은 그러한 경향이 나타나지 않음을 보여준다. 다음으로 전체집단을 대상으로 도출된 순위상관계수는 0.29로 낮은 값을 보였고 유의수준 5% 미만에서 통계적인 의미가 없었다. 전체적으로 관광자원과 생활자원의 중요도 순위 간에 뚜렷한 상관관계를 확인할 수 없었으므로 농촌자원의 개발시 쾌적한 생활환경의 조성을 위한 생활자원과 도시민의 관광 증진을 위한 관광자원이 구분되어질 필요가 있음을 보여준다.

<표 4-8> 관광자원과 생활자원의 중요도 순위에 대한 순위상관관계

	전문가	농촌주민	전체집단(전문가+주민)
순위상관관계	관광자원의 중요도 순위	관광자원의 중요도 순위	관광자원의 중요도 순위
생활자원의 중요도 순위	0.201 ( $p=0.23$ )	0.905 ( $p=0.00$ )	0.299 ( $p=0.07$ )

(2) 조사집단별 관광자원에 대한 순위상관관계

농촌자원의 관광자원화를 대상으로 전문가와 농촌주민, 전체집단(전문가+농촌주민)으로 구분하여 각각 순위를 산출하고, 이를 도시민을 대상으로 도출한 중요도 순위와 순위상관관계를 분석하였다. 구체적으로 관광자원화에 대한 순위상관관계 분석결과를 살펴보면, 첫째, 전문가와 농촌주민간의 관광자원화에 대해서는 통계적으로 의미있는 순위상관관계가 나타나지 않았다. 둘째, 전체집단을 대상으로 한 상관관계는 전문가와 0.89, 농촌주민와는 0.36의 상관관계를 보여 전문가를 중심으로 농촌주민의 중요도 순위가 부분적으로 반영되었음을 나타낸다.

마지막으로 도시민과의 관광자원화는 농촌주민과는 0.36, 전문가와는 0.63, 전체집단과는 0.68의 순위상관계수를 보였다. 즉, 도시민의 경우 관광자원화에 대한 중요도 순위는 농촌주민보다는 전문가나 전체집단의 순위와 높은 상관관계를 보였다. 따라서 농촌자원의 관광자원화 개발시 전문가들과 주민의견을 수렴하여 자원개발의 우선순위를 작성하는 것이 가장 바람직하나, 시간적, 경제적 제한이 있을 경우 전문가들의 의견을 우선적으로 고려할 필요가 있다.

<표 4-9> 농촌자원의 관광자원화에 대한 순위상관관계분석

순위상관관계	전문가	농촌주민	전체집단 (전문가+농촌주민)	도시민
전문가	1.00			
농촌주민	-0.01 (p=0.94)	1.00		
전체집단 (전문가+농촌주민)	0.89 (p=0.00)	0.36 (p=0.03)	1.00	
도시민	0.63 (p=0.00)	0.36 (p=0.03)	0.68 (p=0.00)	1.00

### 3절. 농촌어메니티자원의 유형분류와 저해요인 분석

#### 1. 농촌자원 중요도의 표준화 점수에 의한 자원유형분류

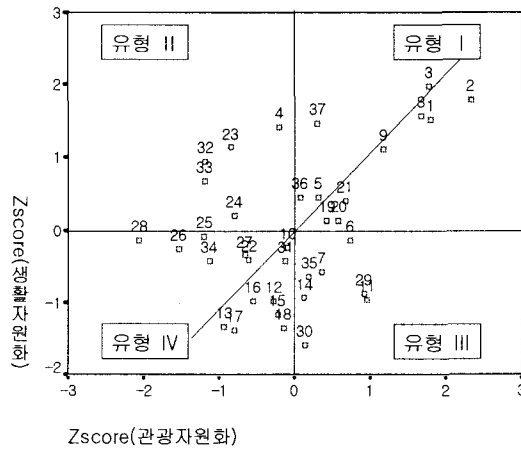
농촌자원의 생활자원화와 관광자원화에 대한 순위적 관계가 서로 차등적으로 나타나고 전체집단이 전문가나 농촌주민의 각 집단보다 통계적인 의미가 높은 것으로 해석되었다. 그래서 전체집단을 대상으로 산출된 농촌자원에 대한 중요도에 대한 표준화 점수를 사용함으로써 각 자원의 중요도가 전체 분포에서 어느 위치에 있는 가를 파악할 수 있다. 즉, 전체집단에서의 농촌자원(37개)의 표준화 점수 [ $z = (X(\text{각 자원의 중요도}) - \mu(\text{자원별 중요도의 전체평균})) / \sigma(\text{자원별 중요도의 표준편차})$ ]를 산출하여 분포도를 작성하고 유형 I에서 유형 IV까지의 4개 유형으로 구분하였다.

구체적으로 ‘유형 I’에 속하는 농촌자원은 생활자원화의 중요도가 평균이상이면서 관광자원화의 중요도도 평균이상이 되는 영역으로서 대기질, 수질 등의 11개 자원이 해당된다. 따라서 생활자원과 관광자원의 측면에서 적극적인 개발과 홍보가 필요한 기초핵심자원인데, 소음이 없는 환경과 미기후, 마을놀이, 마을관리 및 홍보는 생활자원화의 중요도가 상대적으로 높으나 수질과 대기질, 수자원, 식생, 농업경관, 하천경관, 산림경관은 관광자원화의 중요도가 상대적으로 높았다. ‘유형 II’는 생활자원화의 중요도는 평균이상이나 관광자원화의 중요도는 평균보다 낮은 영역으로 비옥한 토양, 공동생활시설, 기반시설 등의 5개 자원이 해당된다. 이러한 유형 II에 속하는 자원은 생활자원이라는 측면에서 우선적인 고려가 필요한 생활자원형이라고 할 수 있다. ‘유형 III’은 관광자원화의 중요도는 평균이상이나 생활자원화의 중요도는 평균보다 낮은 영역으로 지형, 전통건조물, 마을문화활동 등의 7개 자원이 해당되고 관광자원화에 대한 우선적인 고려가 필요한 관광자원형이라고 할 수 있다. ‘유형 IV’는 생활자원화 및 관광자원화의 중요도가 모두 평균이하인 자원으로서 신앙공간, 씨족행사, 주거지경관 등의 14개 자원이 해당된다.

농촌자원의 중요도의 표준화 점수에 기초한 결과를 정리하면 다음과 같다<그림 4-3>. 첫째, 농촌자원에서 유형 I ~ III에 포함되는 자원은 전체의 62.2%에 해당되는 23개로 나타났다. 이러한 23개 자원은 전체적으로 생활자원이나 관광자원 측면에서 평균이상의 중요도를 보여 마을개발 및 정비를 위한 현황조사시 우선적인 조사대상으로 볼 수 있다. 또한 유형 I ~ III에 자연적 자원은 총 10개 자원 중 9개가, 사회

적 자원도 15개 자원에서 9개가 포함되었으나 문화적 자원은 12개 자원에서 5개만 포함되어졌다.

둘째, 문화적 자원에서 농업경관이나 하천경관, 산림경관이 모두 기초핵심자원으로 나타나 주민의 일상생활이나 도시민의 관광측면에서 이들 경관특성을 중요하게 고려할 필요가 있다. 즉, 농촌이 지닌 고유한 경관적 특성을 유지·관리하는 정책이나 사업들이 앞으로의 농촌어메니티 사업으로 중점 고려할 필요가 있음을 보여준다. 이와 관련하여 일본의 다락논 임대사업이나 노르웨이의 문화적 경관보존 등이 농촌어메니티의 정책수단으로 제시된 바 있다(OECD, 1999).



<그림 4-3> 농촌자원의 중요도 표준화 점수에 기초한 분포유형

셋째, 생활자원형으로 자연적 자원에서 비옥한 토양이 제시되어 우량농지의 보전과 관련한 정책·사업이 농촌주민의 생활가치 측면에서 중요하게 고려할 필요가 있다. 덴마크의 농지이용유보프로그램이 이와 관련이 있다. 또한 생활자원형으로 공동생활시설이나 기반시설, 생활공동체와 농업공동체가 중요한 자원으로 제시되어 일상 생활의 영위에 필요한 기초수요의 충족과 더불어 주민들의 공동체 조직도 주민들의 일상생활 측면에서 중요하게 고려되어야 한다.

넷째, 관광중시형에서는 자연자원에서 지형과 동물, 문화적 자원으로 지정전통건조물과 전통주택, 사회자원으로 도농교류활동과 특산물 생산, 마을문화활동이 중요하게 나타났다. 문화적 자원에서 지정전통건조물과 전통주택이 역사자원에서 우선적인 중요도를 지니고 비지정전통건조물, 신앙공간, 전통적 마을안길, 마을상징물, 풍수지리, 유명인물 등이 중요도가 상대적으로 낮아 전통주택이나 지정전통건조물



의 보완장치로서 활용하는 것이 바람직하다. 영국에서의 웨일즈 돌담보존프로그램이 이에 해당된다. 도농교류활동과 특산물, 마을문화활동이 실질적으로 도시민의 유치와 경제적 소득을 창출하는 직접적인 수단으로 작용하는 경우가 많다. 영국의 권장영농실천지침이나 일본의 유펜지역에서의 전통농업지원, 오스트리아의 산악지역농민특별프로그램이 해당되며, 우리 나라에서도 유기농업 등의 영농지침 등을 어메니티 정책수단으로 개발할 수 있을 것이다.

<표 4-10> 농촌자원의 유형분류와 개발방향

구 분	유형 I (기초핵심자원형)	유형 II (생활자원형)	유형 III (관광자원형)	개수	
자연적 자원	대기질 수질 소음이 없는 환경* 미기후* 수자원 식생	비옥한 토양	지형 동물	9개	
문화적 자원	산림경관 농업경관 하천경관	--	지정전통건조물 전통주택	5개	
사회적 자원	마을놀이* 마을관리 및 홍보*	공동생활시설 기반시설 생활공동체 농업공동체	도농교류활동 특산물생산 마을문화활동	9개	
개 수	11개	5개	7개	23개	
중요도 평균 (표준편차)	생활 자원	3.35(0.22)	3.31(0.15)	2.78(0.14)	5점 척도 조사
	관광 자원	3.48(0.25)	2.89(0.13)	3.31(0.12)	

註) 유형 I에서 \*로 표시한 자원은 상대적으로 생활자원의 성격이 강한 것을 의미함.

## 2. 농촌어메니티의 저해요인 분석

농촌어메니티를 저해시키는 요인으로서 16개 항목(기타 포함)을 제시하고 쾌적하고 매력적인 농촌 혹은 살고 싶은 농촌 조성을 가로막는 저해요인이라는 측면에서 3개(농촌주민과 도시민) 혹은 5개(전문가)를 각각 선택하도록 하였다.

농촌어메니티의 저해요인은 농촌거주에 불만족의 원인으로 작용하며 이의 개선

시 만족도의 증진을 가져올 수 있다고 본다. 전체적으로 수질오염이 19.6%의 응답률을 보여 가장 높았으며, 다음은 농업쓰레기(14.8%), 폐가/공가(10.0%), 생활쓰레기(9.6%), 산재한 공장들(7.0%), 대규모 축사(5.8%), 고층건물(고층아파트)(5.1%) 등으로 나타났다. 전문가들의 경우 농촌주민과 도시민에 비해 공가/폐가, 고층건물/고층아파트 등에 대한 응답률이 높게 나타난 점이 특징적이다. 이러한 농촌어메니티 저해요인으로 수질오염과 농업쓰레기, 생활쓰레기, 폐가/공가, 산재한 공장들의 5개 항목은 전체 응답율의 평균(6.3%)보다 높게 나타나 1차적으로 정비가 필요한 중요 과제임을 보여준다. 다음으로 버려진 공공편익시설, 고층건물/고층아파트, 유흥음식점 및 숙박업소, 옹벽/절개지, 대기오염, 대규모 축사 등의 7개 항목은 3% 이상(전체 응답률 평균의 약 50%에 해당하는)의 응답률을 보여 2단계 정비대상으로 구분되었다. 그리고 토목구조물(고속도로 등), 산림벌채, 휴·폐경지 등은 비용이나 인식 등에 있어서 상당한 애로나 시간이 소요되는 3단계 정비대상으로 제시되었다.

<표 4-11> 농촌어메니티의 저해요인 분석

구 분	전문가(%)	농촌주민(%)	도시민(%)	전 체(%)	비고
대기오염	0.6	6.7	2.9	4.0	2단계 정비
수질오염	11.0	27.3	15.5	19.6	1단계 정비
농업쓰레기	8.5	17.8	17.9	14.8	1단계 정비
생활쓰레기	6.6	8.9	15.9	9.6	1단계 정비
옹벽/절개지	5.3	2.8	1.4	3.3	2단계 정비
버려진 공공편익시설	4.1	5.4	4.3	4.8	2단계 정비
고층건물(고층아파트)	11.9	1.1	3.4	5.1	2단계 정비
숙박업소	8.5	2.6	5.8	5.2	2단계 정비
산림벌채	4.4	1.5	1.9	2.5	3단계 정비
폐가/공가	12.9	7.6	11.1	10.0	1단계 정비
대규모 축사	7.5	3.9	7.2	5.8	2단계 정비
휴·폐경지	2.2	1.7	2.4	2.0	3단계 정비
유흥음식점	6.0	2.6	3.9	4.0	2단계 정비
토목구조물(고속도로 등)	0.9	2.6	1.4	1.8	3단계 정비
산재한 공장들	9.7	6.5	3.9	7.0	1단계 정비
대규모 축사	7.5	3.9	7.2	5.8	2단계 정비

## 4절. 농촌마을의 대표자원에 대한 주민인식

농촌주민을 대상으로 농촌마을의 대표자원을 파악하고 이러한 자원에 대한 개발의식을 조사하였다. 대표자원은 도시민 등의 외부인에게 자랑하거나 내세울만한 것(자연환경, 역사적 유적, 생산품, 공동체 등)에 대한 질문을 통해 파악하였고, 개발의식은 개발조건에 대한 세 가지 질문을 사용하여 조사하였다.

우선, 농촌마을의 대표자원에 대해서는 전체 응답자의 18.4%만이 마을에 대표자원이 있다고 응답하였으며, 잘 모르겠다는 응답도 13.9%로 나타났다. 그리고 대표자원이 있다고 응답한 사람을 대상으로 대표자원의 유형을 조사하였는데, 초등학교나 유기농업/유기 농산물, 인심/단결, 공동체 등과 같은 사회적 자원이 전체 응답자의 45.8%를 차지하였고 자연적 자원(37.5%)과 문화적 자원(16.7%)의 순서로 나타났다. 문화자원이 대표적 자원으로 인식되는 비율이 낮은 것은 문화자원 자체가 지닌 입지성과 특수성에 기인한다고 본다. 모든 마을이 문화적 자원을 지닌 것이 아니라 마을의 성립조건, 변화조건 등에 기초하여 각기 다른 문화적 자원을 지니고 있기 때문이다. 그러나 자연적 자원은 주로 인접 산이나 계곡, 맑은 물과 공기 등이 해당되나, 산이나 계곡 등과 같은 물리적 이용대상이 보다 높은 비율을 보였다. 전반적으로 대표자원을 인식하고 있는 주민의 비율이 다소 낮고 잘 모르겠다는 응답율도 비교적 높은 것으로 나타나므로 농촌마을 대표자원에 대한 개발과 이의 적극적인 홍보가 필요할 것으로 판단된다.

농촌마을의 대표자원에 대한 개발의지는 크게 호조건(좋은 조건으로 정부의 개발·정비에 대한 제의가 있을 경우)과 일반조건(좋은 조건은 아니지만 정부의 개발·정비에 대한 제의가 있을 경우), 악조건(정부의 개발·정비에 대한 제의가 없을 경우)으로 구분하여 제의 수락, 조건부 제의수락(주민의 참여와 지원이 있을 경우에만 수락), 제의 거절(개발보류)에 대한 응답율을 조사하였다. 호조건일 경우에는 제의 수락이 34.5%, 조건부 제의수락이 59.6%, 제의 거절이 6.9%로 나타났다. 일반조건일 경우 제의 수락은 31%, 조건부 제의수락은 62.1%, 제의 거절은 6.9%이었고, 악조건일때는 개발추진이 27.3%, 조건부 개발(50%), 개발보류가 27.3%로 나타났다. 전반적으로 정부에서 개발제의가 있다라도 56.5%~60.9%에 해당하는 농촌주민들이 적극적인 주민참여와 지원을 전제조건으로 대표자원에 대한 개발을 고려하고 있다. 마을자원의 개발에 대해서 정부의 개발지원과 더불어 주민참여가 중요조건으로 고려되어야 한다.

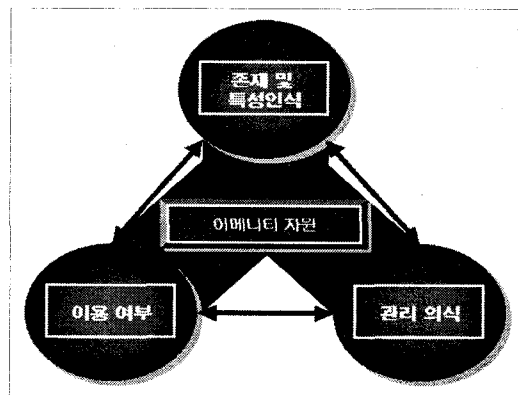
## 제5장 농촌어메니티자원의 발굴 및 인벤토리 작성

### 1절. 어메니티자원에 대한 예비조사

#### 1. 농촌어메니티자원 실태조사를 위한 조사의 틀

##### 1) 조사의 틀

농촌어메니티자원의 실태조사를 위해서는 어메니티자원과 이용 및 보존가치를 고려해야 한다. 이는 농촌어메니티라는 농촌자원의 입지나 단순한 존재가 중요한 것이 아니라 자원의 특성과 가치를 인식하고 이를 이용하고 관리함으로써 얻는 만족감과 쾌적함을 의미하기 때문이다. 따라서 모든 농촌자원은 어메니티자원이 될 수 있는 잠재자원이나, 어메니티자원으로의 발현은 주민인식과 이용, 관리의식을 통해 이루어진다고 볼 수 있다. 본 연구는 이러한 관점에서 어메니티자원에 대한 실태조사를 농촌자원(자연적 자원, 문화적 자원, 사회적 자원)을 중심으로 자원특성 및 존재여부에 대한 인식, 주민들의 이용현황, 주민들의 관리상대 등을 종합적으로 고려하여 분석하였다.



<그림 5-1> 농촌어메니티자원 실태조사 틀

##### 2) 조사 내용 및 방법

<표 5-1>의 자원 조사항목 37개 구분을 기준으로 자원 특성 및 존재양식 등에 따라 자연적 자원 15개, 문화적 자원 32개, 사회적 자원 54개인 전체 101개의 항목

으로 조사내용을 구분하였다. 전국에 분포한 30개의 마을을 대상으로 사례대상 농촌마을을 직접 방문하여 이장을 포함한 마을 주민을 대상으로 직접 면담방식으로 인터뷰 및 현장 관찰조사를 실시하였다.

<표 5-1> 조사항목 및 조사방법

대분류	중분류	농촌자원	조사내용	조사방법	
				면접조사	관찰조사
자연적 자원	환경 자원	대기질(깨끗한 공기)	유지관리상태	●	
		수질(맑은 물)	유지관리상태	●	●
		소음없는 환경	유지관리상태		●
	자연 자원	비옥한 토양	존재 유무, 유지관리상태	●	●
		미기후(눈, 안개 등)	존재 유무	●	●
		지형(특이 지형, 등산로 등)	존재 유무, 관리상태, 이용현황		●
		동물(천연기념물, 보호 및 희귀동물 등)	존재 유무	●	●
		수자원(하천, 저수지, 지하수 등)	존재 유무, 관리상태, 이용현황	●	●
		식생(보호수, 노거수, 마을숲, 보호수 등)	존재 유무, 관리상태, 이용현황	●	●
		습지 혹은 생물서식지(biotope)	존재 유무, 관리상태, 이용현황	●	●
문화적 자원	역사 자원	문화재, 사적 등 지정 전통건조물	존재 유무, 관리상태, 이용현황		●
		비지정 전통건조물(정자, 사당, 제각, 향교 등)	존재 유무, 관리상태, 이용현황		●
		신앙공간(성황당, 돌무덤, 당나무 등)	존재 유무, 관리상태, 이용현황		●
		전통주택(기와, 너와, 돌기와, 초가 등)	존재 유무, 관리상태, 이용현황		●
		전통적인 마을 안길(돌담, 흙담 등)	존재 유무, 관리상태, 이용현황		●
		마을상징물(마을안내석, 솟대, 장승 등)	존재 유무, 관리상태, 이용현황		●
		유명인물(역사적 인물,始祖 등)	존재 유무	●	
	경관 자원	풍수지리나 전설(마을유래, 설화 등)	존재 유무	●	
		농업경관(다락논, 마을평야, 밭, 과수원 등)	존재 유무, 관리상태, 이용현황	●	●
		하천경관(갈대, 하천의 흐름, 하천변 수림 등)	존재 유무, 관리상태, 이용현황	●	●
		산림경관(산세, 배후 구름지 등)	유지관리상태		●
		주거지경관(건축미, 주거지 스카이라인 등)	유지관리상태		●

대분류	중분류	농촌자원	조사내용	조사방법	
				면접조사	관찰조사
사회적자원	시설자원	공동생활시설(마을회관, 노인정, 마을마당, 어린이놀이터 등)	존재 유무, 관리상태, 이용현황	●	●
		기반시설(방범등, 상수도, 하수도, 공동주차장 등)	존재 유무, 관리상태, 이용현황	●	●
		공공편의시설(구판장, 슈퍼, 보건소, 학교 등)	존재 유무, 관리상태, 이용현황	●	●
		환경관리시설(오폐수정화시설, 소각장, 공동퇴비장 등)	존재 유무, 관리상태, 이용현황	●	●
		정보기반시설(인터넷, 컴퓨터네트워크, 마을홈페이지 등)	존재 유무, 관리상태, 이용현황	●	●
		농업시설(공동창고, 공동작업장, 집하장, 관정, 농로, 농배수로 등)	존재 유무, 관리상태, 이용현황	●	●
	경제활동자원	도농교류활동(관광농원, 휴양단지, 민박 등)	존재 유무, 관리상태, 이용현황	●	
		특산물생산(유기작물, 수공예품, 도자기 등)	존재 유무, 관리상태, 이용현황	●	
		특용작물생산(특용작물, 임업작물 등)	존재 유무, 관리상태, 이용현황	●	
	공동체활동자원	생활공동체활동(관혼상제부조, 경로잔치, 친목계 등)	존재 유무, 관리상태, 이용현황	●	
		농업공동체활동(품앗이, 작목반, 판매·유통조직 등)	존재 유무, 관리상태, 이용현황	●	
		씨족행사(성묘, 제사 등)	존재 유무, 관리상태, 이용현황	●	
		마을문화활동(공연, 축제, 전시회 등)	존재 유무, 관리상태, 이용현황	●	
		마을놀이(명절놀이, 생산놀이, 주민단체관광 등)	존재 유무, 관리상태, 이용현황	●	
		마을관리 및 홍보활동(마을정비, 마을청소, 쓰레기 분리수거, 마을홍보·안내활동)	존재 유무, 관리상태, 이용현황	●	

### 3) 조사마을의 기본적인 현황

관련 정부 부처 지원대상 마을 중에서 3가지 자원유형별 특성을 반영하는 마을을 선정한 결과는 다음과 같다.

<표 5-2> 자원별 10개 마을 선정

구분	대상마을	지원사업	소재지
자연적자원	①명달리마을	자연생태우수마을	경기도 양평군 서종면 명달리
	②적목리	자연생태우수마을	경기도 가평군 북면 적목리
	③효석문화마을	자연생태우수마을	강원도 평창군 봉평면 창동리 남안동 176-2일원
	④삼산마을	자연생태우수마을	전북 남원시 운봉읍 산덕리 삼산마을
	⑤가정마을	자연생태우수마을	전남 곡성군 고달면 두가1구
	⑥상동마을	자연생태우수마을	전남 무안군 무안읍 용월2리
	⑦상평마을	자연생태우수마을	경남 하동군 악양면 평사리
	⑧신대리	녹색농촌체험마을	강원도 화천군 상서면 신대리 토고미 마을
	⑨원산마을	녹색농촌체험마을	경남 함양군 병곡면 원산리 원산마을
	⑩신촌마을	아름마을가꾸기	경남 산청군 시천면 중산리
문화적자원	①양수1리	녹색농촌체험마을	경기도 양평군 양서면 양수1리
	②부귀리	녹색농촌체험마을	강원도 춘천시 북산면 부귀,오향1리
	③구학2리	녹색농촌체험마을	충북 제천시 봉양읍 구학2리 배론부락
	④사담리	녹색농촌체험마을	충북 괴산군 청천면 사담리
	⑤신대3리	녹색농촌체험마을	충남 보령시 주교면 신대3리
	⑥오학리	녹색농촌체험마을	충남 서산시 해미면 오학리
	⑦수통마을	녹색농촌체험마을	충남 금산군 부리면 수통리 수통마을
	⑧참나무골	아름마을가꾸기	충북 제천시 청풍면 학현리
	⑨도산마을	아름마을가꾸기	전북 고창군 도산리
	⑩개실마을	아름마을가꾸기	경북 고령군 쌍림면 합가1리
사회적자원	①상호리	녹색농촌체험마을	경기도 여주군 금사면 상호리 윗범실 부락
	②객현1리	녹색농촌체험마을	경기도 파주시 적성면 객현1리
	③가옥리	녹색농촌체험마을	전북 무주군 무주읍 가옥리 평촌, 가림, 주동마을
	④영보리	녹색농촌체험마을	전남 영암군 덕진면 영보리 영보부락(내동)
	⑤호정마을	녹색농촌체험마을	전남 함평군 대동면 서호리 호정부락
	⑥중기마을	녹색농촌체험마을	경북 성주군 수륜면 백운리 중기부락
	⑦보련마을	농촌전통테마마을	충북 진천군 진천읍 연곡리
	⑧산음리	자연생태우수마을	경기도 양평군 단월면 산음리
	⑨합전마을	아름마을가꾸기	충남 서천군 마서면 남전리
	⑩금곡마을	아름마을가꾸기	전남 장성군 북일면 문암리

<표 5-3> 30개 마을 전국 분포 현황

소재지	대상마을			개소
	자연적자원	문화적자원	사회적자원	
경기도	양평군 명달리, 가평군 적목리	양평군 양서면 양수1리	양평군 산음리, 여주군 금사면 상호리, 파주시 적성면 객현1리	6개
강원도	평창군 봉평리, 화천군 신대리	춘천시 북산면 부귀리		3개
충청북도		괴산군 청천면 사담리, 제천시 봉양읍 구학2리, 제천시 참나무골	진천군 보련리	4개
충청남도		보령시 신대3리, 서산시 해미면 오학리, 금산군 부리면 수통리	서천군 합전리	4개
전라북도	남원시 삼산마을	고창군 도산리	무주군 무주읍 가옥리, 장성군 금곡리	4개
전라남도	곡성군 가정마을, 무안군 상동마을		영암군 덕진면 영보리, 함평군 대동면 서호리	4개
경상북도		고령군 개실리	성주군 수륜면 백운리	2개
경상남도	산청군 신촌리, 하동군 상평리, 함양군 원산리			3개

#### 4) 실태 조사 결과의 틀

농촌어메니티에 대한 기초탐색조사와 전문가 자문회의를 거쳐 어메니티자원 실태조사지를 확정하고 전국의 30개 마을을 대상으로 실태조사를 수행하였다. 어메니티자원 실태조사지는 앞서 분류한 농촌자원에 기초하여 자연적 자원, 문화적 자원, 사회적 자원에 대한 존재여부와 이용현황 및 관리상태를 조사하도록 구성하였다. 농촌자원의 특성에 대한 인식이 중요할 경우(예를 들어, 밤에 별자리와 은하수를 볼 수 있다)에는 자원특성여부에 기초하여 3단계로 구분하여 각각 3점에서 9점까지의 점수를 부여하였다.

다음의 <표 5-4>의 자원항목별 점수화 기준에 따라 점수를 부여하면, 자연적 자원은 135점이 총점이 되며, 문화적 자원 288점, 사회적 자원 482점이 총점이 된다. 전체 합계는 905점이다.



<표 5-4> 자원조사항목 점수 기준

구 분	내 용
척도화가 불가능한 항목	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자연적 자원 9개 항목, 문화적 자원 9개 항목이 해당되며, 이러한 항목의 경우 응답항목에 대해 ①항목에 3점, ②항목에 2점, ③항목에 1점을 부여하였음</li> <li>○ 척도화가 가능한 항목의 점수가 0점에서 9점까지의 점수의 차를 보이므로 척도화가 가능한 항목과 불가능한 항목간의 차이를 줄이기 위해 각 응답항목에 3점을 곱하여 3점에서 9점까지의 점수차를 보이도록 조정함</li> <li>○ 이를 모두 합하여 척도화가 불가능한 항목에 대해 점수화함</li> </ul>
척도화가 가능한 항목	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자연적 자원 6개 항목, 문화적 자원 23개 항목, 사회적 자원 54개 항목이 해당되며 이러한 항목은 질의가 3가지로 구분되어 자원의 유·무 사항, 관리상태, 이용현황(참여자수)로 나누어짐에 따라 각각의 질의에 대해 점수를 부여하도록 함</li> <li>○ 우선 유·무관계에 대해서 자원의 '유'의 경우 1점을 부여하고, '무'의 경우 0점을 부여하도록 함</li> <li>○ 다음으로 관리상태와 이용현황의 경우 척도화시켜 ① 관리되지 않음, ② 보통 ③ 잘 관리됨으로 3점 척도를 사용하였고, 이를 그대로 점수로 사용하도록 함</li> <li>○ 각 3가지의 질의가 한 자원에 대한 응답결과이므로 각각의 결과를 곱함으로써 점수화를 시킴</li> <li>○ 점수의 범위는 0점에서 9점까지를 보임</li> <li>○ 척도화 가능 항목 중 문화적 자원 4개 항목과 사회적 자원 1개 항목에 대해서는 그 질의가 유·무 관계만 묻는 부분에 대해서는 각 항목간 점수의 차이를 줄이기 위해서 응답결과에 9점을 곱하여 다른 항목과 같이 0점에서 9점의 점수차를 보이도록 조정함</li> </ul>

## 2. 마을별 실태조사 결과

### 1) 마을별 자원 현황

마을별로 자연적 자원 15개, 문화적 자원 32개, 사회적 자원 54개(전체 101개) 항목에 대한 조사 결과, 마을별로 자원 종류별 출현 빈도만 비교해보면 다음 표와 같다.

<표 5-5> 마을의 자원종류별 출현빈도

마을명	자원수			계
	자연적 자원	문화적 자원	사회적 자원	
금산군 부리면 수통리 수통마을	13(87%)	18(56%)	38(70%)	69(68%)
괴산군 청천면 사담리	14(93%)	19(59%)	35(65%)	68(67%)
양평군 양서면 양수1리	14(93%)	14(44%)	36(67%)	64(63%)
함양군 병곡면 원산리 원산마을	13(87%)	17(53%)	33(61%)	63(62%)
화천군 상서면 신대리	10(67%)	14(44%)	37(69%)	61(60%)
장성군 북일면 문암리 금곡마을	15(100%)	22(69%)	23(43%)	60(59%)
제천군 청풍면 학현리 참나무골 마을	14(93%)	16(50%)	30(56%)	60(59%)
제천군 봉양읍 구학2리 배론마을	11(73%)	15(47%)	33(61%)	59(58%)
여주군 상호리	13(87%)	18(56%)	28(52%)	59(58%)
양평군 단월면 신음리	13(87%)	14(44%)	32(59%)	59(58%)
영암군 덕지면 영보리 영보마을	12(80%)	23(72%)	24(44%)	59(58%)
서천군 마서면 남전리 합전마을	11(73%)	14(44%)	33(61%)	58(57%)
양평군 서종면 명달리	14(93%)	16(50%)	27(50%)	57(56%)
서산시 해미면 오학리	13(87%)	17(53%)	26(48%)	56(55%)
남원군 운봉읍 산덕리 삼산마을	14(93%)	14(44%)	26(48%)	54(53%)
평창군 봉평면 창동리 남안동마을	11(73%)	14(44%)	28(52%)	53(52%)
성주군 수륜면 백운리 중기마을	13(87%)	15(47%)	25(46%)	53(52%)
곡성군 고달면 두가리 가정마을	12(80%)	15(47%)	25(46%)	52(51%)
무안군 무안읍 용월리 상동마을	11(73%)	18(56%)	23(43%)	52(51%)
파주시 적성면 객현1리	12(80%)	13(41%)	27(50%)	52(51%)
무주군 무주읍 가옥리 평촌(가림, 주동)마을	12(80%)	17(53%)	23(43%)	52(51%)
가평군 적목리	11(73%)	11(34%)	29(54%)	51(50%)
하동군 악양읍 평사리 상평마을	14(93%)	16(50%)	21(39%)	51(50%)
고창군 도산리 도산마을	10(67%)	21(66%)	20(37%)	51(50%)
춘천군 북산면 부귀리, 오항1리	12(80%)	13(41%)	25(46%)	50(49%)
고령군 합가리 개실마을	10(67%)	19(59%)	21(39%)	50(49%)
산청군 시천면 중산리 신촌마을	12(80%)	14(44%)	23(43%)	49(48%)
보령군 주교면 신대3리	9(60%)	13(41%)	27(50%)	49(48%)
진천군 진천읍 연곡리 보련마을	12(80%)	18(56%)	18(33%)	48(47%)
함평군 대동면 서호리 호정마을	10(67%)	16(50%)	8(15%)	34(34%)

註) 각 자원별 괄호 ( )안의 수치는 해당자원 총수에 대한 출현 빈도임.

전체 30개 마을 중에서 24개 마을이 전체 자원의 50% 이상(101개 조사항목 중 51항목 이상)의 출현 빈도를 보였다. 평균적으로 자연적 자원의 경우 80% 이상(15

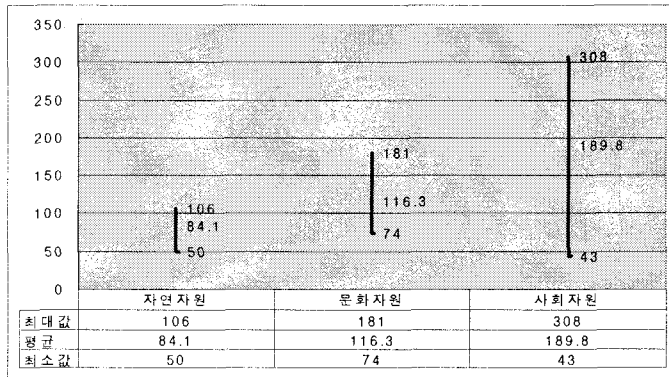
개 조사항목 중 12항목 이상)의 출현 빈도를 보였으며, 문화적 자원의 경우 53% 이상(32개 조사항목 중 17항목 이상), 사회적 자원의 경우 43% 이상(54개 조사항목 중 26항목 이상)의 출현 빈도를 보였다.

자연적 자원의 경우 20개 마을이 80% 이상(12항목 이상의 자원 보유), 문화적 자원의 경우 12개 마을이 53% 이상(17항목 이상의 자원 보유), 사회적 자원의 경우 17개 마을이 43% 이상(26항목 이상의 자원 보유)의 출현 빈도를 보였다.

이는 대다수의 마을이 자연적 자원은 우세하게 보유하고 있지만, 문화적, 사회적 자원의 보유 현황이 낮은 현황을 보여주는 것이다. 단, 양평군 양수1리, 화천군 신대리의 경우, 자연적, 사회적 자원의 높은 출현 빈도에 반하여 문화적 자원의 보유 현황이 상대적으로 낮은 마을이었고, 가평군 적목리와 보령군 신대3리의 경우 자연적, 문화적 자원 보유 비율은 낮지만 주민의 단합력, 공동체성, 마을 개발·개선에 대한 의지 등이 높게 나타난 마을이었다. 이러한 마을별 특성은 향후 마을계획방향 설정에 시사하는 바가 크다고 할 수 있다.

## 2) 농촌어메니티자원에 기초한 마을등급화

농촌어메니티자원의 실태조사결과를 살펴보면, 자연적 자원의 경우 평균은 84.1점이고, 최소값은 50점에서 최대값은 108점으로 나타났다. 문화적 자원은 평균 116.3, 최소값-최대값은 74~181점이고, 사회적 자원은 평균 189.8, 최소값-최대값은 43~308점의 분포를 보였다. 이러한 평가점수의 단순합에 의한 농촌마을 등급구분은 단순히 평가기준에 의한 점수를 단순히 더한 값으로, 농촌마을의 자원분포 현황을 바탕으로 농촌어메니티자원의 실태평가를 위해서는 표준화 점수를 사용하는 것이 바람직하다고 할 수 있다. 표준화 점수에 의한 평가 방법은 농촌의 각 자원별 평균 점수에 비교하여 쉽게 해당 농촌마을의 자원 실태현황을 파악할 수 있으며, 적용이 용이하다는 장점이 있다. 이는 평가하고자 하는 농촌마을이 우리나라 전체 농촌마을에서 자원분포 특성상 어느 위치에 있는가를 판단할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 사례대상 마을로 선정한 30개 마을을 대상으로 표준화점수를 산출하였다. 표준화 점수는 <표 5-6>에서 제시된 평균과 표준편차를 이용하여 다음 식을 통해 산출할 수 있다. 표준화 점수에 의한 자원평가는 자연자원과 문화자원, 사회자원별로 표준화 점수(Z-score)의 퍼센트 값을 구하고, 이러한 퍼센트 점수를 전부 더한 후 100점 만점 점수로 환산하여 변환점수로 제시하는 방식을 사용하였다.



<그림 5-2> 농촌어메니티자원에 대한 평가결과

다음으로 변환점수의 평균과 표준편차를 산출하여 등급을 구분하였는데, 등급1은 '평균+표준편차'를 합한 값보다 높은 점수를 지닌 마을로 구분하고, 등급2는 평균 이상이고 '평균+표준편차'보다는 낮은 범위에 해당되는 마을이 해당된다. 등급3은 평균이하이면서 '평균-표준편차'보다 높은 범위에 속하는 마을이고, 등급4는 '평균-표준편차' 이하에 속하는 마을이다. 등급1에는 수통리, 사담리, 원삼리, 영보리의 4개 마을이 해당되고, 등급2에는 문암리와 학현리 등의 10개 마을이, 등급3에는 연곡리와 용월리, 가옥리와 같은 11개 마을이, 등급4에는 5개 마을이 해당된다.

<표 5-6> 농촌어메니티자원의 평가결과와 등급화

번호	마을	평가점수의 단순합				표준점수(Z-score)로의 전환				등급 구분
		자연	문화	사회	총점	자연	문화	사회	변환점수	
1	수통리	106	141	307	554	1.38	0.92	1.91	90.3	등급1
2	사담리	102	152	262	516	1.13	1.33	1.18	88.7	
3	원삼리	96	138	265	499	0.75	0.81	1.22	81.8	
4	영보리	90	181	204	475	0.37	2.40	0.23	74.2	
5	문암리	102	175	148	425	1.13	2.18	-0.68	70.1	등급2
6	학현리	106	111	230	447	1.38	-0.20	0.65	69.3	
7	두가리	96	117	217	430	0.75	0.03	0.44	65.2	
8	오학리	86	133	213	432	0.12	0.62	0.38	64.3	
9	신읍리	94	117	190	401	0.63	0.03	0.00	58.3	
10	평사리	105	127	130	362	1.32	0.40	-0.97	57.6	
11	산덕리	98	100	208	406	0.88	-0.61	0.30	56.6	
12	백운리	97	116	172	385	0.82	-0.01	-0.29	55.9	
13	상호리	79	126	214	419	-0.32	0.36	0.39	55.6	
14	명달리	103	101	179	383	1.19	-0.57	-0.18	53.2	

번호	마을	평가점수의 단순합				표준점수(Z-score)로의 전환				등급 구분
		자연	문화	사회	총점	자연	문화	사회	변환점수	
15	연곡리	91	129	102	322	0.44	0.47	-1.43	47.6	등급3
16	용월리	75	138	164	377	-0.58	0.81	-0.42	47.0	
17	가옥리	79	120	180	379	-0.32	0.14	-0.16	45.6	
18	남전리	68	108	242	418	-1.02	-0.31	0.85	44.5	
19	양수리	73	97	249	419	-0.70	-0.72	0.96	43.6	
20	신대리	67	91	308	466	-1.08	-0.94	1.92	42.9	
21	구학2리	77	89	229	395	-0.45	-1.01	0.64	40.7	
22	창동리	71	104	217	392	-0.83	-0.46	0.44	39.9	
23	중산리	91	78	181	350	0.44	-1.42	-0.14	39.7	
24	도산리	58	137	155	350	-1.65	0.77	-0.57	37.1	
25	부귀리	81	97	174	352	-0.20	-0.72	-0.26	35.1	
26	합가리	50	135	72	257	-2.16	0.70	-1.92	26.7	등급4
27	적목리	75	74	166	315	-0.58	-1.57	-0.39	22.9	
28	객현리	77	76	156	309	-0.45	-1.50	-0.55	22.8	
29	서호리	76	92	43	211	-0.51	-0.90	-2.39	16.6	
30	신대3리	54	89	116	259	-1.90	-1.01	-1.20	10.0	

註 1) 변환점수는 자연, 문화, 사회자원 각각의 평가점수를 표준점수로 전환하고 이의 퍼센트를 산출하여 총합을 구한 후 100점 기준으로 산출한 값임.

2) 변화점수의 평균은 50.12이고 표준편차는 20.12로 나타남.

### 3) 마을등급별 어메니티자원 실태

마을등급별 어메니티자원 실태조사를 등급1과 등급2에 해당되는 마을을 중심으로 분석하였다. 구체적으로 등급1에서 수통리와 원산리의 경우 문화자원측면에서 마을특성과 주민인식에 기초하여 어메니티자원을 발굴하고 이렇게 발굴된 자원에 대한 주민이용확대와 홍보노력이 요구된다고 할 수 있다. 명보리의 경우에는 자연자원과 사회자원을 대상으로 자원발굴 및 이용확대가 필요하다.

등급2에서는 문암리의 경우 사회자원이 점수가 평균이하로 낮아 이에 대한 자원 발굴 및 이용확대, 관리가 우선적으로 요구된다. 학현리의 경우에는 문화자원에 대한 점수가 평균이하로 낮아 이러한 측면에 대한 체계적인 발굴 및 정비노력이 있어야 하겠다. 명달리의 경우 자연자원은 상당히 우수한 반면 문화자원과 사회자원이 평균이하로 낮게 나타나 명달리의 잠재력을 충분히 발휘하고 있지 못한 것으로 판단된다. 이러한 문화자원과 사회자원에 대한 체계적인 발굴 및 정비, 이용 및 관리 노력이 필요하다.

<표 5-7> 농촌어메니티자원 실태분석에 기초한 마을계획방향

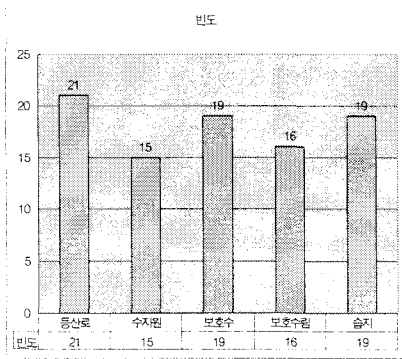
번호	마을	어메니티자원 실태분석(표준점수를 토대로)				등급 구분
		자연	문화	사회	변환점수	
1	수동리	●	⦿	●	90.3	등급1
2	사담리	●	●	●	88.7	
3	원산리	⦿	⦿	●	81.8	
4	영보리	⦿	●	⦿	74.2	
5	문암리	●	●	○	70.1	등급2
6	학현리	●	○	⦿	69.3	
7	두가리	⦿	⦿	⦿	65.2	
8	오학리	⦿	⦿	⦿	64.3	
9	신음리	⦿	⦿	⦿	58.3	
10	평사리	⦿	⦿	○	57.6	
11	산덕리	⦿	○	⦿	56.6	
12	백운리	⦿	○	○	55.9	
13	상호리	○	⦿	⦿	55.6	
14	명달리	●	○	○	53.2	

註) ●은 표준화 점수가 +1이상을, ⦿은 0-1을, ○은 0미만을 의미함.

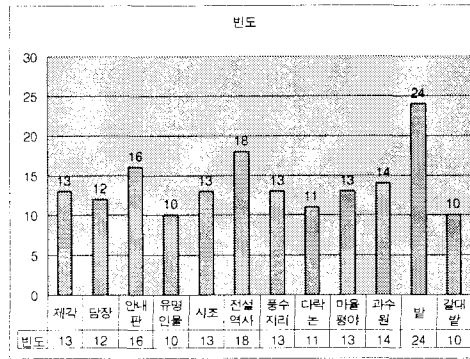
### 3. 농촌어메니티자원에 기초한 자원 종류별 실태

#### 1) 자연적 자원

농촌어메니티자원 분류에 기초한 자연적 자원은 환경자원으로는 대기질, 수질, 소음이 없는 환경이며, 자연자원으로는 비옥한 토양, 미기후, 지형, 동물, 水자원, 식생, 습지 혹은 생물서식지 등이다. 이 중에서 대기질(깨끗한 공기), 수질(맑은 물), 소음이 없는 환경, 비옥한 토양, 미기후(靄, 안개 등), 지형(특이지형, 등산로 등) 등의 항목에 대해서는 유지관리상태에 대해서 조사하였으며, 나머지 6개 항목에 대해서 마을별 출현 빈도를 구하였다. <그림 5-3>는 조사 결과 중 마을별로 15개 이상이 출현한 조사항목에 대한 결과이며, 등산로, 보호수, 습지 등의 자연적 자원이 가장 높은 출현 빈도를 보였다.



자연적 자원 출현 빈도



문화적 자원 출현 빈도

<그림 5-3> 자연적·문화적 자원 출현 빈도

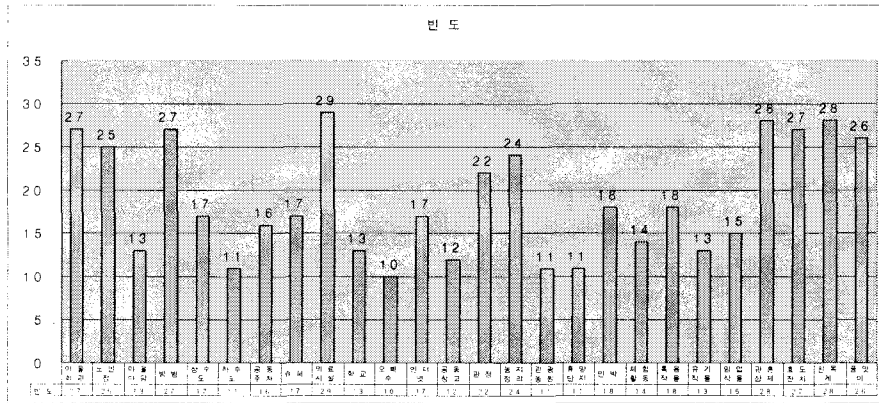
## 2) 문화적 자원

농촌어메니티자원 분류에 기초한 문화적 자원은 역사자원으로는 문화재, 사적 등 지정 전통건조물, 비지정 전통건조물, 신앙공간, 전통주택, 전통적인 마을안길, 마을 상징물, 유명 인물, 풍수지리나 전설이며, 경관자원은 농업경관, 하천경관, 산림경관, 주거지경관 등이다. 이 중에서 하천경관(갈대, 하천변 수림 등), 산림경관(산세, 배후 구릉지 등), 주거지경관(건축미, 주거지 스카이라인 등) 등은 유지관리상태에 대해서 조사하였으며, 나머지 23개 항목에 대해서 마을별 출현 빈도를 구하였다. <그림 5-3>은 조사 결과 중 마을별로 10개 이상이 출현한 조사항목에 대한 결과이며, 농촌다운 풍경을 연상하게 하는 밭, 마을 전설이나 역사, 마을안내판 등이 가장 높은 출현 빈도를 보였다.

## 3) 사회적 자원

농촌어메니티자원 분류에 기초한 사회적 자원은 공동생활시설, 기반시설, 공공편익시설, 환경관리시설, 정보기반시설, 농업시설 등의 시설자원, 도농교류활동, 특산물생산, 특용작물생산 등의 경제활동자원, 생활공동체활동, 농업공동체활동, 씨족행사, 마을문화활동, 마을놀이, 마을관리 및 홍보활동 등의 공동체활동자원이다. <그림 5-4>는 조사 결과 중 마을별로 10개 이상이 출현한 조사항목에 대한 결과이며, 마을관리 및 홍보활동 중 마을청소, 쓰레기 분리수거, 공공편익시설 중 보건소나 의료시설, 생활공동체활동 주 관혼상제, 친목계 등의 활동이 가장 높은 출현 빈도를 보였다. 이와 상대적으로 도농교류활동, 자매결연, 특산품 판매장, 마을홈페이지

운영, 축제, 마을 전시회 등의 마을홍보관련 활동과 주말농장, 팜스테이, 마을특산품 판매장에 대한 자원은 매우 낮은 출현 빈도를 보였다.



<그림 5-4> 사회적 자원 출현 빈도

#### 4) 소결

조사한 30개 마을이 해당 정부 부처의 관련사업 지원 대상 마을이므로 어떠한 형태로는 자원을 보유하고 있고 향후 이를 활용해 마을 발전을 도모하고자 하는 의지를 가지고 있었다. 각 사업별 차이점이 있음에도 마을이 보유하고 있는 자원의 종류, 형태, 이용현황, 관리 상태 등은 전체적으로는 특별한 차이점이나 특이성이 부족했지만, 1등급에 해당하는 마을의 경우 평균적 상황에서 특이자원(다락논, 특이지형, 수려한 하천, 마을경관 등)이 발굴된 경우이다.



## 2절. 주민의식에 의한 어메니티자원의 발굴조사

### 1. 주민의식에 기초한 농촌어메니티자원

농촌자원의 발굴을 위해서는 크게 두 가지 방법이 가능하다. 첫째는 농촌주민을 대상으로 하는 설문조사를 통해 주민들이 가치를 부여하는 자원을 도출하는 방법이며, 이는 표준화된 설문지를 이용함으로써 농촌자원 분포에 대한 비교연구나 계량화 등에 유리하다. 둘째, amenity watching, 서사적 구조분석, 마을역사이야기 등과 같은 현상학적 참여기법을 이용하여 자원발굴을 시도하는 것으로서 각 농촌자원별로 가치형성 배경과 동기를 파악하거나 개개인의 경험에 기초한 의미가 부여된 공간이나 자원을 발굴할 수 있는 장점이 있으나 계량화나 비교연구는 다소 곤란하다. 따라서 본 연구에서는 표준화된 설문지를 이용하여 농촌자원에 대한 인식을 우선적으로 연구하는 자원발굴을 수행하고, 이러한 연구결과를 토대로 심층사례연구지역을 선정하여 현상학적 기법을 이용한 자원발굴조사를 하였다.

#### 1) 주민의식에 기초한 자원발굴조사

주민의식에 기초한 자원발굴조사는 8개면 195개 마을의 주민(이장)을 대상으로 수행되었다. 구체적으로 농촌주민(이장)을 대상으로 해당 농촌마을에서 대표자원으로서 도시민 등의 외부인에게 자랑하거나 내세울만한 것(자연환경, 역사적 유적, 생산품, 공동체 등)을 질문하여 대표적인 농촌자원을 파악하였다.

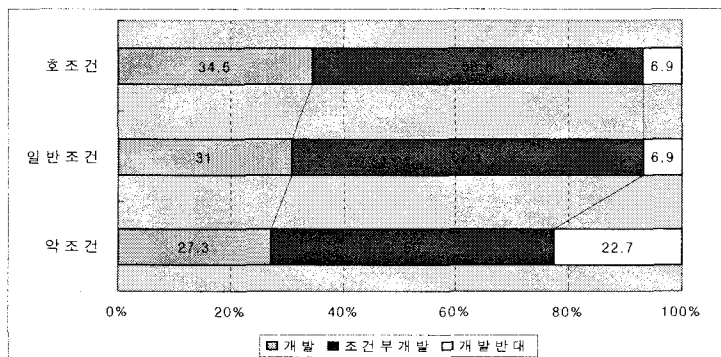
우선, 농촌마을의 대표자원에 대해서는 전체 응답자의 18.4%만이 마을에 대표자원이 있다고 응답하였으며, 잘 모르겠다는 응답도 13.9%로 나타났다. 그리고 대표자원이 있다고 응답한 사람을 대상으로 대표자원의 유형을 조사하였는데, 초등학교나 유기농업/유기 농산물, 인심/단결, 공동체 등과 같은 사회적 자원이 전체 응답자의 45.8%를 차지하였고 자연적 자원(37.5%)과 문화적 자원(16.7%)의 순서로 나타났다. 문화자원이 대표적 자원으로 인식되는 비율이 낮은 것은 문화자원 자체가 지닌 입지성과 특수성에 기인한다고 본다. 모든 마을이 문화적 자원을 지닌 것이 아니라 마을의 성립조건, 변화조건 등에 기초하여 각기 다른 문화적 자원을 지니고 있기 때문이다.

<표 5-8> 농촌마을의 대표자원의 유무와 그 유형 분석

대표자원의 유무	응답빈도	대표자원의 유형		응답빈도
		자연적 자원	문화적 자원	
있다	29(18.4%)	자연적 자원	느티나무(500년), 맑은 물과 공기, 산간계곡(골짜기), 산	9(37.5%)
		문화적 자원	효자문, 임존성 재정비, 전통적이거나 깨끗한 마을모습	4(16.7%)
		사회적 자원	전통과 역사의 초등학교, 유기농업/유기농산물, 인심/단결, 경로효친, 공동체정신, 용줄다리기 행사 등	11(45.8%)
없다	107(67.7%)	註) 대표자원의 응답빈도와 대표자원의 유형분석의 빈도에 차이가 나타나는 이유는 대표자원이 있다고 응답하였으나 대표자원의 서술형에 응답하지 않은 사람이 존재하기 때문임.		
잘 모르겠다	22(13.9%)			

(1) 농촌자원의 개발의지 조사

농촌마을의 대표자원에 대한 개발의지는 크게 호조건(좋은 조건으로 정부의 개발·정비에 대한 제의가 있을 경우)과 일반조건(좋은 조건은 아니지만 정부의 개발·정비에 대한 제의가 있을 경우), 악조건(정부의 개발·정비에 대한 제의가 없을 경우)으로 구분하여 제의 수락, 조건부 제의수락(주민의 참여와 지원이 있을 경우에만 수락), 제의 거절(개발보류)에 대한 응답율을 조사하였다. 호조건일 경우에는 제의 수락이 34.5%, 조건부 제의수락이 59.6%, 제의 거절이 6.9%로 나타났다. 일반조건일 경우 제의 수락은 31%, 조건부 제의수락은 62.1%, 제의 거절은 6.9%였고, 악조건일때는 개발추진이 27.3%, 조건부 개발(50%), 개발보류가 22.7%로 나타났다.



<그림 5-5> 농촌마을 대표자원의 개발의지 분석

전반적으로 정부에서 개발제외가 있더라도 56.5%~60.9%에 해당하는 농촌주민들이 적극적인 주민참여와 지원을 전제조건으로 대표자원에 대한 개발을 고려하고 있다. 따라서 마을자원의 개발에 대해서 정부의 개발지원과 더불어 주민참여가 중요 조건으로 고려되어야 한다.

## 2) 현상학적 참여기법에 의한 자원발굴 조사

### (1) 기법

현상학적 참여기법에 의한 자원발굴 조사는 일반적으로 주민들이 인식하는 어메니티 자원 이외에도 생활에서 인지하지 못하지만 중요한 어메니티 자원을 새로 발굴하도록 하는 것이다. 심층사례 연구지역을 선정하여 어메니티 워칭(Amenity Watching)<sup>15)</sup>, 서사적 구조분석, 마을역사이야기 등과 같은 현상학적 참여기법을 이용하여 자원발굴을 시도하는 것으로서, 각 농촌자원별로 가치형성 배경과 동기를 파악하거나 개개인의 경험에 기초한 의미가 부여된 공간이나 자원에 대한 발굴을 기존 주민이 아닌 다른 사람이 하는 것이다.

### (2) 사례 예시 : 전남 영암군 덕진면 영보리 영보부락(내동)

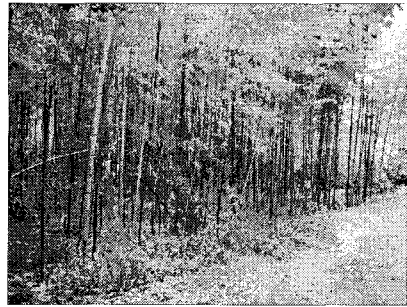
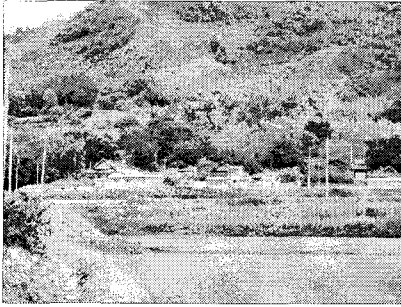
- ① 조사일시 : 2002년 6월 25일-26일
- ② 참가자 : 마을 이장, 전문가 5인
- ③ 내용

마을은 월출산을 배경으로 사면이 산으로 둘러싸여 있는 마을이다. 마을 이름인 영보는 길영(永), 보존할 보(保)자를 써서 지은 이름이며, 마을은 산의 가장자리에 약간의 경사를 이루어 배치된 형세이며 집촌을 이루고 있다.

마을은 주로 벼농사를 하며 마을평야가 마을앞에 전개되어 있고 단감나무를 재배하는 단지도(약5천평) 있다고 한다. 하지만 대부분이 벼농사 중심이라고 한다. 예전에는 대나무를 이용해서 죽전을 하기도 했으나 현재는 특별히 하고 있는 것은 없다고 한다. 관광객은 연간 400여명이 된다고 하며 그 외의 생산활동이나 수입은

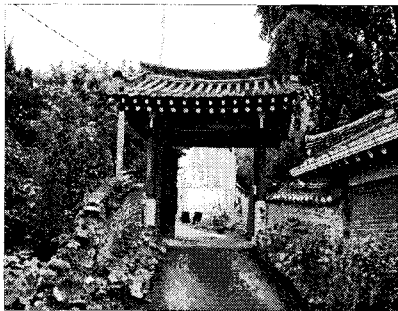
15) 어메니티 워칭(amenity watching)이란 농촌·도시 환경을 어메니티 관점에서 참가자들이 직접 현장에 투입되어 주변 상황을 관찰하는 것을 의미한다. 쾌적한 환경만들기를 위한 첫걸음으로 시민이 자신의 주변환경을 인지하고 느끼는 것으로부터 시작한다고 할 수 있다. 직접 걸으면서 자신의 주변에 펼쳐지는 환경속에 지나쳐왔던 조그만 것들에 새로운 의미를 부여함과 아울러 살고 있는 곳에 대한 흥미를 가지게 된다. 흥미가 애착으로 바뀌어 주변 지역을 어떻게 하면 살기좋은 곳으로 만들 수 있을까를 염두에 둔, 창조적인 아이디어를 도출한다.

없는 것으로 보인다. 관광객이 와도 마을내에 수입원이 되지 않는 것으로 보인다. 골이 깊은 마을로 마을 뒷산이 특히 마을내의 자랑거리로 보였으며 뒷산에 차분히 안긴 가옥들이 안정되어 보인다. 자연과 주택이 아름다운 조화를 이루는 마을로서 기와지붕 너머로 보이는 산의 형태나 수목의 형태가 아름답고 대나무 숲 사이로 불어오는 바람도 신선하다.

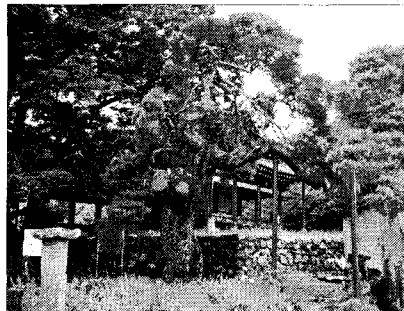


<그림 5-6> 마을전경과 대나무숲

마을 뒤의 대나무 숲은 한국 고유의 대나무로 약 2-3만평 정도를 이루고 있으며 대부분이 사유지로 대나무 숲 사이로 가옥이 3채 정도 있다. 대나무 숲이 길고 깊어서 길을 따라 걷다보면 어느새 마을은 잊어버리고 새로운 공간 속에 들어온 듯한 느낌을 받게 되고 대나무 숲 사이로 간간히 보이는 집들은 새로운 감흥을 불러 일으킨다. 다만 대나무 숲길이 콘크리트 포장으로 최근에 공사를 하여 조금 아쉬웠다. 공사를 한 이유는 마을 내 농가가 대나무 숲 속에도 있기 때문에(3채) 경운기 등이 이동하기 편리하게 하기 위해서라고 한다.



<그림 5-7> 전주 최씨 종가댁



<그림 5-8> 영보정과 소나무

마을 뒷산에는 동백나무 군락과 소나무 군락, 버드나무 군락이 있어 아름답다고

한다. 하지만 산의 일부분이 벌채에 의한 손상이 있는 것으로 보인다. 그래서 마을을 멀리서 조망하면 마을산의 패치가 나누어져 있는 것으로 보인다. 마을산은 10여년 전에 산불이 난적이 있다고 하는데 현재는 매우 조심하고 있다고 한다.

마을 뒷산에서 마을물의 근원을 이루는 버드나무 숲 밑의 하천의 수질은 1급수라고 한다. 마을 내 하천에서는 피리, 각시붕어, 열목어 등이 서식하고 있다.

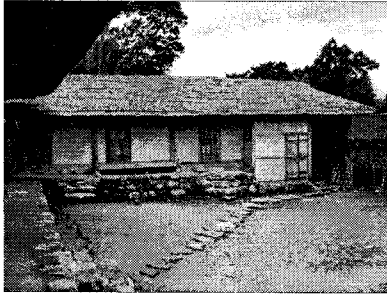
마을내의 보호수는 3종이 있는데 영보정 앞에 있는 소나무가 수형이 아름다워 그 가치를 평할 수 없을 정도였는데 몇 해 전 태풍에 의해 가지의 일부분을 손상당한 뒤로는 아름다움이 조금 떨어졌다고 한다. 지역문화재인 영보정 앞에 방지가 하나 있으며, 공동 우물이 하나 있다.

대체로 마을내의 주된 주택은 한옥이며 마을 길에서 대부분의 가옥이 한옥이기 때문에 전통적인 느낌을 강하게 준다. 특이했던 것은 전통가옥안에 방지가 들어있는 가옥이 두 채 정도 있었는데 가옥의 규모도 상당히 크고 방지가 내부에 있어 독특한 경관을 만들었다. 공가의 경우는 명절 때 손님들을 위한 숙식장소로 이용된다고 한다. 영암 최성호씨 가옥은 4대가 현재 같이 살고 있다고 하며 영화나 드라마의 배경이 되었던 가옥이다. 마을내 주택 대부분이 기와를 얹은 예전 주택으로 최성호씨 주택은 그 값어치가 높아 보이고 영화나 드라마의 촬영지로 자주 이용되는 장소라고 한다. 마을내의 대부분이 문화재 보호구역로 지정되어 있어서 증, 개축이 어려우나 현재의 상태에 만족하며 살고 있는 것으로 보였다. 영보정 옆에 마을의 초입에 해당하는 부분에 있는 가옥들은 회색 슬래트를 얹은 콘크리트 블록벽을 하고 있어 시각적으로 좋지 않은 느낌을 주었다. 마을내 청소는 한달에 두번씩 청소를 한다고 하는데 마을 주민들은 농촌 쓰레기중 농약병만을 군에서 수거해가기 때문에 남게되는 농약종이류나 다른 쓰레기에 대해 문제를 제기했다.

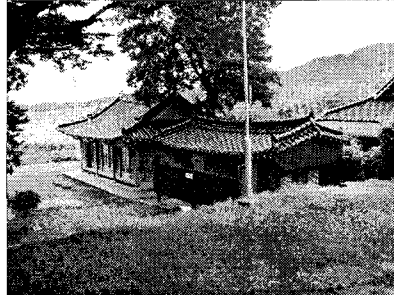
마을내에 문화재는 7개가 있다. 비지정 전통 건조물로는 사당과 제각이 있다. 향교는 마을내에는 없고 4km 떨어진 읍에 있다고 한다. 마을내 유명 인물로는 전주 최씨의 시조인 최덕지씨가 가장 유명하다고 한다. 영보정의 영보정 글씨는 한석봉의 글씨라고 하며 마을 내에 전주최씨의 23대 종가택이 위치하고 있으며 존향루라는 글씨는 안평대군의 글씨라고 한다. 마을내 한 사가에 목판이 있다고 한다. 옆 마을에 이 마을 최씨의 사위 마을인 신씨 성을 가진 송내마을이 있는데 송양서원이 그 마을 내에 있다. 송양서원은 호남 유림들이 찾아오는 유명한 서원이라고 자랑이 대단했다.

마을회관과 노인정이 따로 지어져 있고 특히 노인정에서는 예절교육을 마을 주

민을 대상으로 해서 실시하고 있다고 한다. 마을 마당은 현재 공용 주차장으로 되어있는 공간을 활용한다고 한다.



<그림 5-9> 영화촬영소로 활용



<그림 5-10> 노인정 및 화장실

마을의 가장 큰 축제로는 영보풍향제가 있다. 영보풍향제는 크게 이루어지는 축제로 효자효부상도 있고 사진전시회도 이루어진다고 한다. 특별한 향토 음식은 없는 것으로 보인다. 예전에는 농사일을 할 때 머슴상사소리나 논메는 소리 등을 하였지만 최근에 없어졌다고 하며 아직도 할 수 있는 사람도 많고 해야 한다면 할 수 있다고 마을 주민이 의지를 표명했다. 전주 최씨의 집성촌이기 때문에 관혼상제 부조는 잘 이루어지는 것으로 보이며 마을 내 친목계도 활성화되어 있다.

대부분이 60-70세의 고령화된 노인들로서 영암군까지 보건소나 쇼핑을 위해서 나가야 하기 때문에 어려움을 호소했다. 혼자 사는 노인들에 대한 문제도 제기할 수 있을 것 같다. 쓰레기 분리수거의 문제점인 농약종이 등의 분리수거나 마을내에 방치되고 있는 농가의 쓰레기들이 큰 문젯거리라고 볼 수 있다. 마을 초입에서 영보정 왼편에 있는 가옥은 정비가 필요해 보이고 가장 큰 자랑거리중 하나인 대나무 숲길을 콘크리트 포장한 것은 조금 아쉽다. 마을 뒷산도 멀리서 보면 얼룩져 있는 모습으로 보이기 때문에 마을의 배경으로서 조금 아쉬움이 있다. 그럼에도 불구하고 이 마을은 보기 드물게 전통성을 아직까지 간직한 마을로 보이며 새마을 운동의 영향을 적게 받은 지역인 것 같다. 특별히 새마을 운동 때 개축한 건물들이 눈에 띄지 않으며 주된 마을의 조망을 이루는 대부분의 가옥들이 한옥이라는 것은 놀라울 정도이다. 그리고 마을 주민들이 전주 최씨의 집성촌이라는 것에 대해 강한 자부심을 보이며 예절교육이 노인정을 통해 아직도 이루어지고 있었다.

### 3절. 농촌어메니티자원의 인벤토리 작성

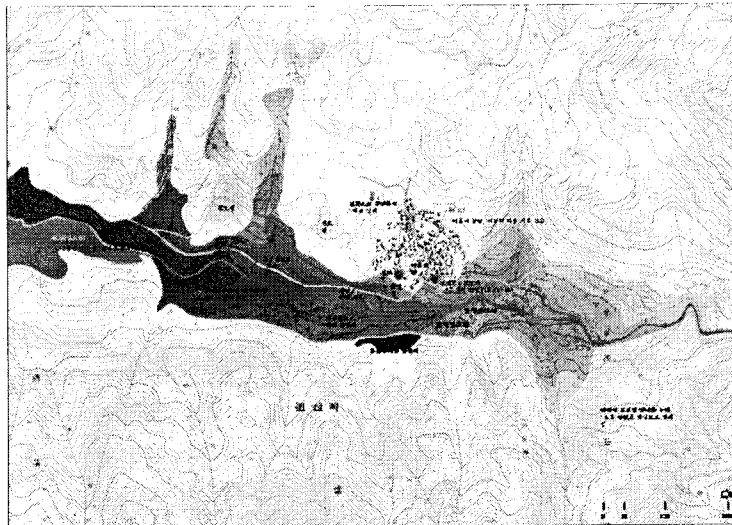
#### 1. 인벤토리 작성의 목적과 내용

농촌어메니티자원의 분류 및 분류체계를 고려하여 어메니티자원의 인벤토리(Inventory)를 구축하였다. 농촌어메니티자원의 인벤토리는 각 자원의 존재양식에 대한 체계적인 이해를 제공할 수 있으며, 이는 농촌어메니티자원의 실태과악에 기여함과 더불어 농촌자원의 관리시스템 구축에 활용될 수 있다.

작성 내용은 분류·조사된 어메니티 자원, 예를 들어 자원별 존재현황 및 양식, 위치, 토지이용, 공간규모 등에 대한 목록화 자료를 구축하는 것이며, 계획과 설계 과정에서 가장 많은 변화를 겪게될 대상들을 사전에 목록화해 유형별로 분류한다. 이는 자원 각각에 대한 가치발견이나 개발방향을 설정해 향후 자원의 개발 및 관리방향을 설정하는데 활용된다.

#### 2. 인벤토리 작성사례

사례 대상마을은 <표 5-6>의 농촌어메니티 평가결과 1등급에 해당하는 마을 중에서 녹색농촌체험마을인 경남 함양군 병곡면 원산리 원산마을을 선정하였다.



<그림 5-11> 원산리 자원 분포

분류기호: 가-1	자원명: 다락논	현황	주민의식
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 1592년경 임진왜란 때 피난지로 사람들이 들어와 살면서 마을을 이룬 이래, 대부분의 가구(현재 47가구 중 43가구가 농가임)가 다락논에서 벼농사를 짓고 있음.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 현재 연간 12,000명(단순 내방객-10,000명, 민박 관광객-1,300명)의 방문객들의 주요 볼거리가 되고 있으며, 앞으로도 중요한 관광자원이 될 수 있다고 생각함.</li> </ul>	
위치	개발 및 관리방향	비고	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 도시민들의 농사 체험을 위한 프로그램 개발중</li> <li>▶ 다락논을 관광자원화하여 성공한 일본 사례(후쿠오카현 우키하마을)를 참조할 수 있음.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 팔죽배미(홍년이 들어 팔죽 한 사발에 논을 넘겨준 것이 원통하여 생긴 이름), 배선매미(버선매미, 버선처럼 생긴 밭) 등의 마을 주민들이 부른 다락논 이름이 있음.</li> </ul>	

<그림 5-12> 인벤토리 작성사례



여 백

## 제6장 국민의식에 기초한 농촌어메니티자원의 가치평가

### 1절. 농촌어메니티자원에 대한 가치평가 모형 개발

#### 1. 연구의 범위 및 방법

##### 1) 연구의 범위

농촌어메니티자원이란 여러 다양한 의미 중 농촌주민들에게는 일상적 생활환경으로서 쾌적성이나 삶의 질을 보장해주는 장치이면서, 도시민에게는 관광이나 방문을 유도하는 상품적인 기능을 하는 자원이라고 할 수 있다. 따라서 이러한 농촌어메니티자원은 농촌주민과 도시민의 공동의 자산이라는 의미를 지니고 있으며, 양자의 가치를 모두 고려하는 것이 바람직하다고 판단된다. 본 장은 이러한 정의하에 최근 중요하게 대두되고 있는 농촌어메니티자원에 대한 ①가치평가 및 평가모형 개발, ②개발수요에 대한 국민의식 조사, ③보존 및 개발방향의 설정하고자 하였다. 시간적 범위는 2003년 4월~2003년 7월동안 전국에 걸쳐 도시민과 농촌주민을 대상으로 3차례 설문조사를 실시하였다.

##### 2) 연구의 방법

기존의 환경재에 대한 가치측정방법은 크게 CVM, CRM, Conjoint 등의 방법이 주로 사용되었다. 그러나 대부분의 가치평가방법이 CVM의 방법을 사용하고 있으며, 그 평가대상으로는 관광자원, 자연생태계, 수돗물, 하천 등의 수자원, 대기질 등을 포괄적으로 접근하여 자원을 평가하였다. CVM을 이용한 연구로는 김병준(1997)이 양분선택형 CVM을 이용하여 북한산 국립공원의 가치를 측정하고 그 신뢰성 및 타당성에 대하여 고찰하였고, 구소연(1998)은 철새 도래지인 철원의 관광자원의 WTP, WTA를 모두 추정하였으며, WTA가 WTP보다 4~6배 가량 높게 측정되어 WTA의 문제점을 제시하였다. 또한 김동일(2001)은 CVM의 최소절대편차추정을, 김태유(1998)는 수돗물 공급신뢰도 개선의 가치측정을, 신영철(1997) 역시 이중양분선택형 모델을 이용한 한강수질개선, 유승훈 외(1999)는 서울시 대기질의 가치측정을 연구하였다. 그 외 CRM연구는 권오상(2000b)이 국내에서는 거의 연구되지 않았던 CRM모형을 제시하고, 수원 광교산 일대 자연생태계의 경제적 가

치를 평가하였다. 마지막으로 Conjoint는 배현희(2002)가 CVM과 CAM을 비교분석하고 홍제천을 대상으로 도시 하천의 친수기능 속성가치 추정하였으며, Allison, P. D. and N. A. Christakis(1994)가 CE(Choice Experiment)의 일종인 Conjoint모델 중 Logit model에 대하여 연구하였고, Lareau, T. J. and D. A. Rae(1989) 역시 CRM을 이용하여 WTP를 추정하였다.

본 장에서는 기존에 농촌의 어메니티자원에 대한 경제적 가치평가가 구체적으로 이루어지지 않았으므로, 적용 가능한 가치평가모델을 제시하고자 하였다. 이를 위하여 환경경제학 분야에서 일반적으로 사용되는 환경재 가치평가방법에 대하여 고찰해 보고 그 적용여부를 분석해 본 후 가장 바람직한 모델을 선정하였다.

고찰결과 농촌자원의 가치평가는 CVM이 현실적으로 유용하며, 최근 배현희(2002) 등은 CVM 이외에 이산선택(Discrete Choice) 또는 개인적 가치평가에 있어서 다속성(Multi-attributes) 결합으로 이루어진 선택대안으로부터 부분효용이나 가치를 분해하여 상대적 중요도를 평가하는 분석방법인 “Conjoint Analysis Method(CAM)”를 도입하기도 하였다. CVM 및 Conjoint 분석방법을 비교분석한 결과는 <표 6-1>과 같다. 분석결과 두 방법은 모두 설문상의 문제가 공통적으로 대두되나, Conjoint 분석방법의 경우 각 자원항목별 여러 속성과 수준을 가지며 부분가치를 측정하는 데에 바람직하다고 판단된다. 따라서 농촌어메니티와 같은 광범위한 환경재의 가치평가지 적용가능성이 높은 방법은 CVM과 Conjoint 분석방법이라고 할 수 있으며, 이 중 CVM은 설문 시나리오, 사후분석 등에 주의하면 오류가능성을 최소화 할 수 있다고 판단된다. 일반적으로 Conjoint 분석방법에서의 경제적 가치는 보상잉여(Compensating Surplus: CS), 동등잉여(Equivalent Surplus: ES) 등의 Hicks의 후생개념이 응답자의 WTP나 WTA<sup>16)</sup>를 통해 표현되기 때문에 강한 이론적 근거를 가지며, 효용함수에 대한 간섭이나 수요함수의 유도 등의 복잡한 중간과정을 생략하고 Hicks의 후생변화척도를 이끌어 낼 수 있는 장점이 있다(농림부, 2001). 이러한 장점 때문에 CVM은 현재 미국을 비롯한 전세계적으로 환경재의 가치평가지 가장 많이 이용되고 있으며, CVM의 가설적 편의(Hypothetical bias), 전략적 편의(Strategic bias), 출발점 편의(Starting point bias), 지불수단 편의(Payment vehicle bias), 정보편의(Information bias)를 보정하거나 최소화할 수 있는 여러 가지 해결책이 제시되고 있다.

16) WTP (Willingness To Pay): 환경재화와 같은 어떤 재화의 증가 또는 개선없이 지내는 것 대신에 그 재화의 증가를 얻기 위해 개인이 “지불할 의사가 있는 최대금액”

WTA (Willingness To Accept): 개인이 자발적으로 어떤 개선을 겪지 않고 지내게 하는 “최소보상금액”

구체적으로 CVM 설문시 유의해야 할 가이드라인으로는 ①면접조사가 적합(조사자와 응답자가 face-to-face 설문, 혹은 설문전 설명과정), ②향후 발생할 가능성이 있는 환경사고의 피해액을 결정하는데 사용, ③투표모형(양분선택형) 이 바람직함, ④응답자에게 가상적 금액을 적어낼 경우 소득이 감소하며, 환경재를 대체할 다른 자원이 있다는 것을 주지, ⑤이해여부 확인이 매우 중요, ⑥적정 표본수는 1000명 이상, ⑦확장된 사전조사와 핵심그룹의 설문, ⑧시간에 따른 가치 추정치의 평균을 사용 (시간상의 차이를 고려), ⑨응답자의 응답 신뢰도 수준을 조사자가 직접 표시하도록 하고, 불량한 설문은 제외, ⑩신뢰도 검증과정(검사-재검사 등)이 필요하다고 제시되고 있다(NOAA 패널; 김태유, 1998; 배현희, 2002 재구성).

<표 6-1> CVM과 Conjoint의 비교분석(권오상, 2000a; 김태유, 1998; 배현희, 2002 재구성)

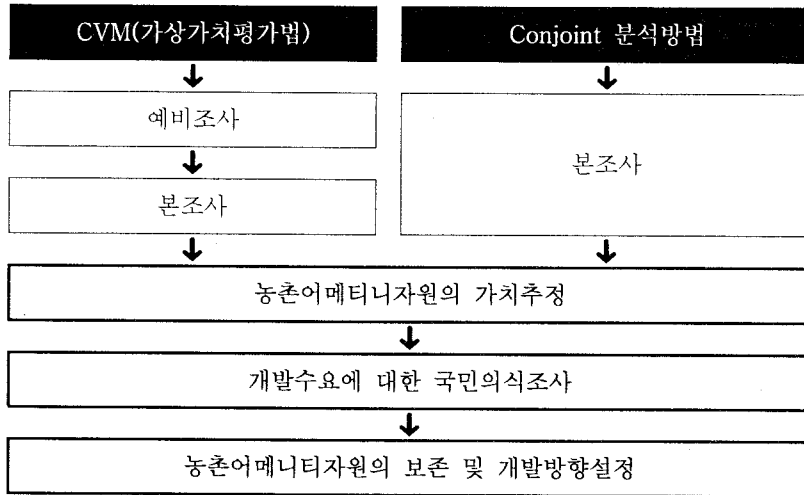
비교항목	CVM(가상가치평가법)	Conjoint(컨조인트 분석)
추정방법	▪ 가상적 상황에 대한 가치추정이므로 오류가능성이 있음	▪ 손실이나 이익이 다차원적이므로 좀더 실제에 가까운 선택사항을 제공
	▪ 재화의 총가치 추정(사용가치 및 비사용가치포함)	▪ 재화의 속성별 부분가치 추정가능
편의발생	▪ 시작점 편의, 전략적 편의, 내포 및 범위 편의 발생가능성 높음	▪ 편의(Bias)가 CVM보다 비교적 낮음
설문방법	▪ 설문시 제공하는 정보가 많으며 응답자가 이해하기 어려움	▪ 설문지에서 제공하는 정보가 더 효율적이며 응답자의 이해가 쉬움
	▪ 자원자체에 대한 평가	▪ 여러 속성별 수준의 양의 많으므로 질문양이 많을 수 있기 때문에 후반부 질문에서 신뢰도가 떨어짐
	▪ 비교적 다양한 집단의 가치반영	▪ 다양한 집단가치를 반영하기 어려움
	▪ 응답자로 하여금 환경재 손실에 대한 직접적 금전가치 조사	▪ 선호하는 대안에 대한 선택이므로 응답자가 낮은 수준의 타협점을 제시

<표 6-2> 환경경제학의 환경재 가치평가방법(권오상, 2000 재구성)

환경재 가치평가방법		정의 및 사례	적용여부	
물리적 연계모형 (Physical Linkage Model)		<ul style="list-style-type: none"> <li>오염도와 피해간의 물리적 관계를 나타내는 피해 함수를 직접추정하여 환경재의 가치를 평가</li> <li>대기오염도가 건강에 미치는 영향</li> <li>토양오염도가 농업생산에 미치는 영향</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>오염도와 피해가 명확할 때 사용</li> </ul>	
행태적 연계 모형 (Behavioral Linkage Model)	직접 분석 방법 가상가치 평가법 (조건부 가치 측정법)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Contingent Valuation Method(CVM)</li> <li>SP(Stated Preference Method) 방법</li> <li>환경재의 가치평가가 가장 많이 이용</li> <li>소비자가 환경재의 변화에 대한 경제적 가치를 평가하기 위해 가상적 상황을 제시하는 방법</li> <li>소비자로 하여금 지불의사액(WTP)과 보상의사액(WTA)을 설문조사를 통해 조사</li> <li>환경재의 사용가치 뿐 아니라 존재가치도 측정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>어떤 종류의 환경재 가치도 평가할 수 있기 때문에 농촌어메니티 가치평가에 적용이 가능함</li> </ul>	
	간접 분석 방법	회피 행위모형	<ul style="list-style-type: none"> <li>Averting Behavior Model(ABM)</li> <li>소비자들이 환경재에 대해 가지는 수요를 도출하기 위해 시장에서 거래되는 순수사유재와 환경재 사이에 존재하는 대체관계를 이해하는 방법</li> <li>대기오염의 피해를 줄이기 위해 소비자가 지불하고자 하는 금액</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>직접적 분석방법은 소비자의 사유재 및 시장재의 실제 소비행위가 명백하거나, 작업장의 근로행위가 명백할 때 사용가능</li> <li>명백한 소비행위가 없는 자원에 대한 평가는 불가능</li> </ul>
		여행 비교법	<ul style="list-style-type: none"> <li>Travel Cost Method(TCM)</li> <li>국립공원과 같은 자연휴양시설의 가치를 평가하는 방법으로 소비자들이 여행비용을 소비하여 관광지를 방문하기 위해 지출하는 비용을 계산</li> </ul>	
		특성 가격법	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hedonic Price Method(HPM)</li> <li>주택 등의 내구재의 소비행위를 분석하여 환경재의 가치를 평가하는 방법</li> <li>소비자는 동일한 조건하에서 환경이 양호한 지역의 주택을 선택</li> </ul>	
특성 임금법	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hedonic Wage Method(HWM)</li> <li>작업중의 사고로 생명을 잃거나 다칠확률을 줄이기 위해 지불하는 금액을 파악하는 방법</li> </ul>			

상기와 같은 분석과정을 거쳐, 농촌어메니티자원 역시 환경과 같이 사유재가 아니라 공공재(Public Goods)라고 판단하고, CVM(Contingent Valuation Method, 가

상가치평가법, 조건부가치측법)과, Conjoint 분석방법을 이용하여 가상적 상황을 설정하여, WTP를 통해 경제적 가치를 추정하였다. 또한 설문조사를 통해 개발수요에 대한 국민의식을 조사하고, 이를 통해 농촌어메니티자원의 보존 및 개발방향을 설정하고자 하였다.



<그림 6-1> 연구과정

### (1) CVM을 통한 농촌어메니티자원 가치평가

상기의 고찰을 통해 바람직하다고 선정된 CVM을 통한 농촌어메니티자원의 가치평가 설문조사는 크게 예비조사와 본조사로 구분된다. 각각의 구체적인 설문조사 방법 및 구성은 다음과 같다.

#### ① 예비설문조사

##### 가. 조사항목설계

예비조사는 농촌주민 및 도시민을 대상으로 본조사에서 실시하게 될 가상가치평가법 혹은 조건부가치측정법(CVM, Contingent Valuation Method) 및 Conjoint Analysis의 최대지불의사금액(WTP)을 알아보기 위하여 개방형(Open-ended) CVM을 이용하여 조사하였다. 설문은 농촌어메니티 자원에 대한 가치평가와 사회경제적 내용으로 구성되었으며, 설문방법은 두 자원의 순서에 따라 지불금액이 달

라질 것이라고 예상되어 질문순서를 바꾸어 A, B형 설문지로 나누어 설문을 실시하였다. 또한 가상적 상황이라는 난해한 내용을 조사하므로, 설문지의 난이도가 비교적 높기 때문에 일반인들의 이해여부가 설문지의 신뢰도를 결정하는데 매우 중요한 사항이라고 판단하고, 따라서 조사원이 조사장소와 응답신뢰수준을 A(매우 높음), B, C, D, E(매우 낮음)로 평가하도록 하여, 설문내용을 잘 이해하지 못한 E등급은 제외하고 결과를 도출하였다.

CVM의 설문항목 중 가상적 상황에 대한 시나리오 작성은 직접적으로 WTP에 많은 영향을 미치므로, 본 연구에서는 각 자원의 종류와 기능, 오염원에 의한 피해, 미래의 가상적 상황을 포함하여 시나리오를 구성되었다. 또한 WTP는 자원의 훼손을 방지하기 위하여, 매달 가구당 지불할 수 있는 최대금액의 지방세로 설정하였다.

#### 나. 조사방법 및 대상설정

예비조사대상지 및 대상자는 <표 6-3>과 같이 경기도로 선정하였으며, 이 중 농촌주민은 총 예비설문부수 102부 중 신뢰도가 낮은 E등급 및 WTP가 상대적으로 너무 많아 현실성이 없다고 판단되는 설문 6부(농촌주민 4부, 도시민 2부)를 제외하고 총 96부의 설문을 분석하였다. 구체적으로 농촌마을주민의 경우 경기도 6개 군(郡)중 산촌종합개발사업마을, 녹색농촌체험마을 등 사업이 진행되고 있는 마을 중 자원이 비교적 풍부하고 개발에 대한 의지가 있는 마을이 분포하는 여주군을 대상으로 하였으며, 필요시 인근마을주민도 조사하였다. 또한 도시민의 경우 경기도 25개시(市) 중 수원시, 성남시를 선정하였으며, 설문은 1:1 면접조사방법을 사용하였다.

<표 6-3> 예비조사 대상 및 방법

구분	예비조사	
	농촌주민 대상	도시민 대상
설문대상지	<ul style="list-style-type: none"> <li>여주군 금사면 상호리(녹색농촌체험마을)</li> <li>여주군 산북면 하품리 및 상품리(산촌종합개발사업)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>수원시, 성남시(분당)</li> </ul>
설문대상자	<ul style="list-style-type: none"> <li>만 20세이상</li> <li>Random추출한 마을주민</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>만 20세이상</li> <li>Random추출한 시민</li> </ul>
설문방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>1:1 면접조사</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1:1 면접조사</li> </ul>
설문부수	<ul style="list-style-type: none"> <li>34부 (A형:18, B형:16)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>62부 (A형:33, B형:29)</li> </ul>

## ② 본설문조사

### 가. 조사항목설계

본설문 조사는 도시민과 농촌주민이 공통적으로 예비조사를 통해 도출된 WTP를 이용한 농촌어메니티자원의 경제적 가치를 측정하는 항목과, 농촌마을 개발수요에 대한 의식조사, 농촌마을 자원의 일반적 가치조사, 사회경제적 내용으로 구분하였다. 각 항목별 구체적 내용은 <표 6-4>와 같다. 이 중 농촌어메니티자원의 경제적 가치측정 항목은 1차년도 의 어메니티자원의 중요도 가치평가결과, 중요도가 높게 평가된 물(수자원), 공기(대기질), 동식물자원에 대하여 CVM을 통해 WTP를 도출하였다. 이 중 공기(대기질) 항목은 예비조사 후 전문가 자문결과 중요하다고 제시되었던 내용을 추가한 것이며, 예비조사결과에 따라 범주형, Open-ended 항목을 모두 제시하였다.

<표 6-4> 조사항목내용

항목	구체적 설문항목	
	도시민	농촌주민
농촌어메니티자원의 경제적 가치측정	<ul style="list-style-type: none"> <li>물, 공기, 동식물의 이미지조사 및 지불하지 않을 경우의 이유항목, 개발 및 활용방안에 대한 조사항목</li> </ul>	
농촌마을 개발수요에 대한 의식조사	<ul style="list-style-type: none"> <li>농촌지역방문경험 및 회수, 만족여부 및 이유, 방문의사, 체험하고 싶은 자원항목</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>농촌마을 개발찬성여부, 개발 및 보존하고 싶은 자원항목</li> </ul>
농촌마을 자원의 일반적 가치조사	<ul style="list-style-type: none"> <li>농촌어메니티자원의 중분류항목인 조용한 환경, 전통건조물, 보호식물, 관리 및 홍보, 농업경관, 도농교류활동, 미기후, 산림경관, 토양, 수질, 지형, 문화활동, 대기질, 수경관에 대한 개발 및 활용, 보존가치를 7점 리커트 척도로 조사</li> </ul>	
사회경제적 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>조사대상자의 성별 및 연령, 거주지 및 기간, 가족수(본인포함), 고향, 직업, 최종학력, 월평균가족총소득, 월평균 가족총 여가비용</li> </ul>	

### 나. 조사방법 및 대상

CVM을 이용한 본조사 역시 공급자 측면의 농촌주민과 수요자 측면의 도시민으로 구분하여 설문조사를 실시하였으며, 설문대상지를 5개 권역으로 구분하여 강원도권(춘천시, 화천군), 경기도권(수원시, 여주군), 충청도권(대전시, 보은군, 금산군), 전라도권(광주시, 장성군, 완주군), 경상도권(부산시, 청도군, 창녕군)으로 구분하여 조사하였으며, 구체적인 내용은 <표 6-5>와 같다.



<표 6-5> 본 조사 방법

구분	본 조사	
	농촌주민 대상	도시민 대상
설문대상지	<ul style="list-style-type: none"> <li>여주군(경기도), 화천군(강원도), 금산군(충청남도), 보은군(충청북도), 완주군(전라북도), 장성군(전라남도), 청도군(경상북도), 창녕군(경상남도)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>수원시(경기도), 춘천시(강원도), 대전시(충청도), 광주시(전라도), 대구시(경상도)</li> </ul>
설문방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>1:1 면접조사(필요시 교육받은 조사자가 직접설명)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1:1 면접조사(필요시 교육받은 조사자가 직접설명)</li> </ul>
설문대상자	<ul style="list-style-type: none"> <li>만 20세 이상의 성인남녀</li> <li>도별 인구비, 성비에 의한 층화추출</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>만 20세 이상의 성인남녀</li> <li>도별 인구비, 성비에 의한 층화추출</li> </ul>
설문부수	<ul style="list-style-type: none"> <li>601부</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>603부</li> </ul>

구체적으로 농촌주민의 경우 전국 92개 군 중 8개도별 중심행정기능을 담당하거나, 녹색농촌체험마을, 산촌종합개발사업, 아름마을가꾸기시범사업 등이 진행되고 있는 8개 군(郡)을 선정하였으며, 성격이 상이한 제주도는 제외하였다. 또한 도시민의 경우 역시 전국 72개 시 중 5개도(경기도, 강원도, 충청도, 전라도, 경상도)별 중심행정기능을 담당하는 5개 시(市)를 선정하였으며, 마찬가지로 서울특별시는 복합적 성격의 도시이므로 제외하였다.

표본수 선정 및 분포비율설정은 일반적으로 모집단의 크기가 정해져 있는 경우, 1만 이상이면 표본크기가 600명으로 거의 변동이 없으므로(95% 신뢰수준과 3%오차범위)<sup>17)</sup> 농촌주민과 도시민의 표본수는 각각 600부로 설정하였다. 이는 표본수가 증가할수록 신뢰도가 증대되기는 하지만, 일정한 수준 이상의 표본수는 불필요한 시간과 비용의 증대를 가져오며 신뢰도에 차등이 거의 없다는 연구결과에 기인한 것이다. 본 연구에서는 농촌주민과 도시민의 표본수에 각 도별 인구비율을 반영하는 층화추출을 통해 최종 표본수를 선정하였다.

통계청에서 실시한 2000년 인구주택총조사 결과, 도시민(동지역)의 인구는 36,755,144명으로 79.7%, 농촌주민(읍면지역)의 인구는 9,380,957명으로 약 20.3%의 분포를 보이며, 이는 약 4:1의 비율로 조사되었다. 그러나 두 그룹 모두 모집단의 크기가 1만명 이상이므로 표본수는 600부로 동일하게 설정하였다. 또한, 표본의 남녀 비율은 1:1로 적용하였으며, 이는 우리나라 인구의 성별 분포를 보면 남자가

17) Nan Lin(1976). Foundations of Social Research. McGraw-Hill : 160

23,068천명(50.2%),여자가 22,917천명(49.8%)으로 남자가 약간 많은 것으로 나타났으나, 1:1로 보아도 무방하다고 판단하였기 때문이다.

<표 6-6> 성별·동읍면별 인구규모(통계청, 2000 인구주택총조사) (단위 : 명, %)

	1995년	구성비	2000년	구성비	증감(1995-2000)	
					인구	증감률
계	44,608,726	100.0	46,136,101	100.0	1,527,375	3.4
남자	22,389,324	50.2	23,158,582	50.2	769,258	3.4
여자	22,219,402	49.8	22,977,519	49.8	758,117	3.4
동지역	35,036,473	78.5	36,755,144	79.7	1,718,671	4.9
읍면지역	9,572,253	21.5	9,380,957	20.3	-191,296	-2.0

구체적으로 농촌주민의 최종 표본수 선정은 지역별 인구비율에 따른 층화추출을 실시하였으며, 농촌주민의 경우 특별시 및 광역시, 제주도를 제외한 8개 도의 비율을 100%로 재산정하여 표본수에 반영하였다. 8개 도의 전국대비 비율 50.7%를 100%로 환산하면 경기도 38.9%, 강원도 6.3%, 충청북도 6.3%, 충청남도 7.9%, 전라북도 8.1%, 전라남도 8.5%, 경상북도 11.6%, 전라남도 12.8%의 비율을 보이며, 이를 각 도별 비율에 따라 총 표본수 600부를 배분하고 십단위는 반올림하고, 지역별 최소 표본수는 각도별로 30부로 하였다. 농촌마을의 연령별비율은 도시민의 비율과 상이하므로 농촌마을만의 연령비율을 적용하며 만 20세 이상의 성인남녀를 대상으로 하며 청년(15-39세), 장년(40-59세), 노년(60세이상)으로 분류하며, 현재 각 비율이 25.6%, 30.0%, 33.1%이므로 이를 다시 백분율로 환산한 결과인 28.9%, 33.8, 37.3%로 분류하였다.

도시민 표본추출방법 역시, 농촌주민 표본추출방법과 동일하게 지역별 인구비율에 따른 층화추출을 실시하였으며, 서울시를 제외한 6개 광역시 및 8개도의 총 비율을 100%로 재산정하여 표본수에 반영하였다. 6개 광역시 및 8개도의 전체비율은 전국 대비 77.5%로 이를 100%로 환산하면 경기도 32.1%, 강원도 4.1%, 충청도 13.2%, 전라도 14.6%, 경상도 36%의 비율을 보인다. 또한 이 비율에 따라 총 표본수 600부를 배분하고 십단위는 반올림하고, 최소 표본수는 각도별 30부로 하였다. 연령별 비율은 만 20세 이상의 성인남녀를 대상으로 청년(20-39세), 장년(40-59세), 노년(60세이상)으로 분류하며, 현재 각 비율이 35.3%, 24.5%, 11.3%이므로 이를 백분율로 환산한 결과인 49.6%, 34.5, 15.9%로 분류하였다.

<표 6-7> 지역별 인구분포 및 변동(통계청, 2000 인구주택총조사)

(단위:명, %)

구분	2000년	
	인구	구성비
전 국	46,136	100.0
서울	9,895	21.4
부산	3,663	7.9
대구	2,481	5.4
인천	2,475	5.4
광주	1,353	2.9
대전	1,368	3.0
울산	1,014	2.2
경기	8,984	19.5
강원	1,487	3.2
충북	1,467	3.2
충남	1,845	4.0
전북	1,891	4.1
전남	1,996	4.3
경북	2,725	5.9
경남	2,979	6.5
제주	513	1.1

<표 6-8> 연령별 인구분포 및 변동(통계청, 2000 인구주택총조사)

(단위:명, %)

구분	2000년	
	인구	구성비
계	45,985	100.0
0-4	3,130	6.8
5-9	3,444	7.5
10-14	3,064	6.7
15-19	3,692	8.0
20-24	3,848	8.4
25-29	4,097	8.9
30-34	4,093	8.9
35-39	4,187	9.1
40-44	3,996	8.7
45-49	2,952	6.4
50-54	2,350	5.1
55-59	1,968	4.3
60-64	1,789	3.9
65-69	1,376	3.0
70-74	918	2.0
75-79	601	1.3
80-84	304	0.7
85이상	173	0.4

이러한 과정을 통해 최종 설정된 농촌마을주민 및 도시민의 본 설문 할당표는 아래의 <표 6-9>, <표 6-10>과 같으며, 층화추출을 통해 지역별, 성별, 연령별로 구성하였다.

<표 6-9> 농촌의 연령별 인구분포현황(농림부, 2000) (단위 : 명, %)

구분	농가인구	연령별					
		15세미만	15-29	30-39	40-49	50-59	60세이상
전국	4,031,065	458,775	679,209	352,122	531,597	676,367	1,332,995
비율(%)	100	11.3	25.6		30.0		33.1

<표 6-10> 농촌마을주민 설문조사 할당표

구분	농촌마을 주민 설문조사 할당표							
	도별 비율	총 표본수	남			여		
			15-39세	40-59세	60세이상	20-39세	40-59세	60세이상
강원도 화천군	6.3%	40	6	7	7	6	7	7
경기도 여주군	38.8%	230	33	40	42	33	40	42
충청북도 보은군	6.3%	40	6	7	7	6	7	7
충청남도 금산군	7.8%	50	7	9	9	7	9	9
전라북도 완주군	8.1%	50	7	9	9	7	9	9
전라북도 장성군	8.4%	50	7	9	9	7	9	9
경상북도 청도군	11.6%	71	10	12	13	10	12	13
경상남도 창녕군	12.7%	70	10	12	13	10	12	13
총계	100%	601	86	105	109	86	105	109
			300			300		

<표 6-11> 도시민 설문조사 할당표

구분	도시민 설문조사 할당표							
	도별 비율	총 표본수	남			여		
			20-39세	40-59세	60세이상	20-39세	40-59세	60세이상
강원도 춘천시	4.1%	33	7	5	3	7	5	3
경기도 수원시	32.1%	190	47	33	15	47	33	15
충청도 대전시	13.2%	80	20	14	6	20	14	6
전라도 광주시	14.6%	90	22	16	7	22	16	7
경상도 부산시	36%	210	52	36	17	52	36	17
총계	100%	603	148	104	48	148	104	48
			300			300		

이 중 조사대상지는 조사의 효율성을 위해 도시의 경우 인구가 밀집되거나 유동 인구가 많은 중심지, 역, 터미널 등의 지역을 중심으로 실시하였으며, 농촌마을의 경우 주요 사업이 진행되는 마을과 주변의 읍사무소, 혹은 면사무소가 위치한 중심지에서 설문을 실시하였다.

<표 6-12> 농촌주민 설문조사 기간 및 대상지

구분	구체적 조사기간 및 대상지		
	총표본수	조사기간	조사대상지
강원도 화천군	40	2003. 7. 15 - 07. 16	▪ 화천읍(40)
경기도 여주군	230	2003. 7. 18 - 07. 21	▪ 여주읍(150), 복내면(80)
충청북도 보은군	40	2003. 7. 12 - 07. 13	▪ 보은읍(40)
충청남도 금산군	50	2003. 7. 10 - 07. 11	▪ 금산읍(50)
전라북도 완주군	50	2003. 7. 03 - 07. 04	▪ 화산면(20), 삼례읍(15), 봉동읍(15)
전라북도 장성군	50	2003. 7. 03 - 07. 04	▪ 장성읍(30)
경상북도 청도군	70	2003. 7. 12 - 07. 14	▪ 청도읍(35부), 화양읍(15부)
경상남도 창원군	70	2003. 7. 12 - 07. 14	▪ 창령읍(40부), 고암면(15부)

(註) 괄호안의 숫자는 구체적 조사대상지의 설문부수임

<표 6-13> 도시민 설문조사 기간 및 대상지

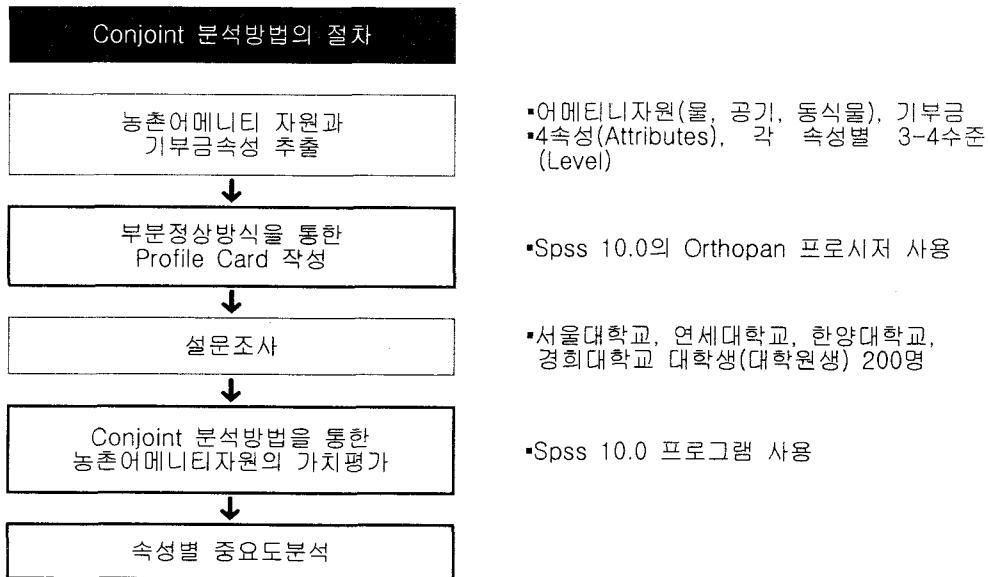
구분	구체적 조사기간 및 대상지		
	총표본수	조사기간	조사대상지
강원도 춘천시	30	2003. 7. 15 - 07. 16	▪ 춘천명동, 강원대학교, 버스터미널, 주요기차역
경기도 수원시	190	2003. 7. 17 - 07. 21	▪ 수원역, 남문, 수원버스터미널
충청도 대전시	80	2003. 7. 08 - 07. 09	▪ 대전역, 버스터미널
전라도 광주시	90	2003. 7. 05 - 07. 06	▪ 광주역, 버스터미널
경상도 부산시	210	2003. 7. 11 - 07. 15	▪ 서구(110부), 하단(40부), 영도(20부), 구서동(20부), 거제, 연산, 동래(20부)

## (2) Conjoint분석방법을 통한 농촌어메니티자원 가치평가

### ① 조사항목설계

Conjoint 분석방법은 대표적인 CE(Choice Experiment) 중 하나로, 어떤 항목이

다속성일 경우 각 항목별 구체적 수준까지 포함하여 상대적 중요도를 조사할 수 있는 방법이라고 할 수 있다. 이러한 Conjoint분석방법의 이용을 통해 본 연구에서는 CVM의 많은 편익, 즉 가설적 편익, 전략적 편익, 출발점 편익, 지불수단편익, 정보편익을 보정하거나 최소화할 수 있을 것이며, CVM을 보정하여 더욱 명확한 자원가치평가를 수행할 수 있을 것이라고 판단하였다. Conjoint 분석방법은 방법의 특수성으로 인하여 속성 및 수준 추출, 프로파일카드작성, 설문조사, 분석, 중요도 분석 등의 과정을 거치게 되며 구체적 내용은 <그림 6-2>와 같다. 이 중 프로파일카드작성(Profile Card)은 완전정산방식을 이용할 경우, 모든 경우의 수를 고려한 프로파일 카드수는 조사가 거의 불가능하므로, SPSS 10.0 version 프로그램의 직교분석(Orthoplan) 프로시저를 사용하여 부분정산방법을 사용하였다. 직교분석을 통해 선정된 프로파일 카드수는 총 20개이며, 이 중 2개의 검정카드를 포함하여 조사하였고, 각 중요도별 속성은 5점 리커트 스케일로 평가하도록 하였다. 분석의 가장 기초적 내용인 속성은 CVM분석을 보정하기 위한 것으로 항목을 동일하게 설정한 것이 바람직하다고 판단하고, 물, 공기, 동식물, 기부금(WTP)의 4속성으로 선정하였다. 각 속성별 구체적 수준 및 구체적 프로파일카드의 구성은 <표 6-14>와 같으며, 이 중 두장의 카드(Card 9, 20)를 포함하여 신뢰도를 분석하였다.



<그림 6-2> 컨조인트분석 과정

<표 6-14> 컨조인트분석을 위한 속성 및 수준의 결정

속성(Attributes)		수준(Levels)	내용
농촌 어메티니자원	물	▪ 깨끗한, 보통인, 더러운	▪ 수질
	공기	▪ 맑은, 보통인, 탁한	▪ 대기질
	동식물	▪ 종수가 다양한, 보통인, 종수가 적은	▪ 종의 수
가상적 상황에 대한 기부금(WTP)		0원, 5,000원, 10,000원, 20,000원	▪ CVM조사결과 빈도가 높은 WTP 항목 선정

<표 6-15> 컨조인트분석의 프로파일카드

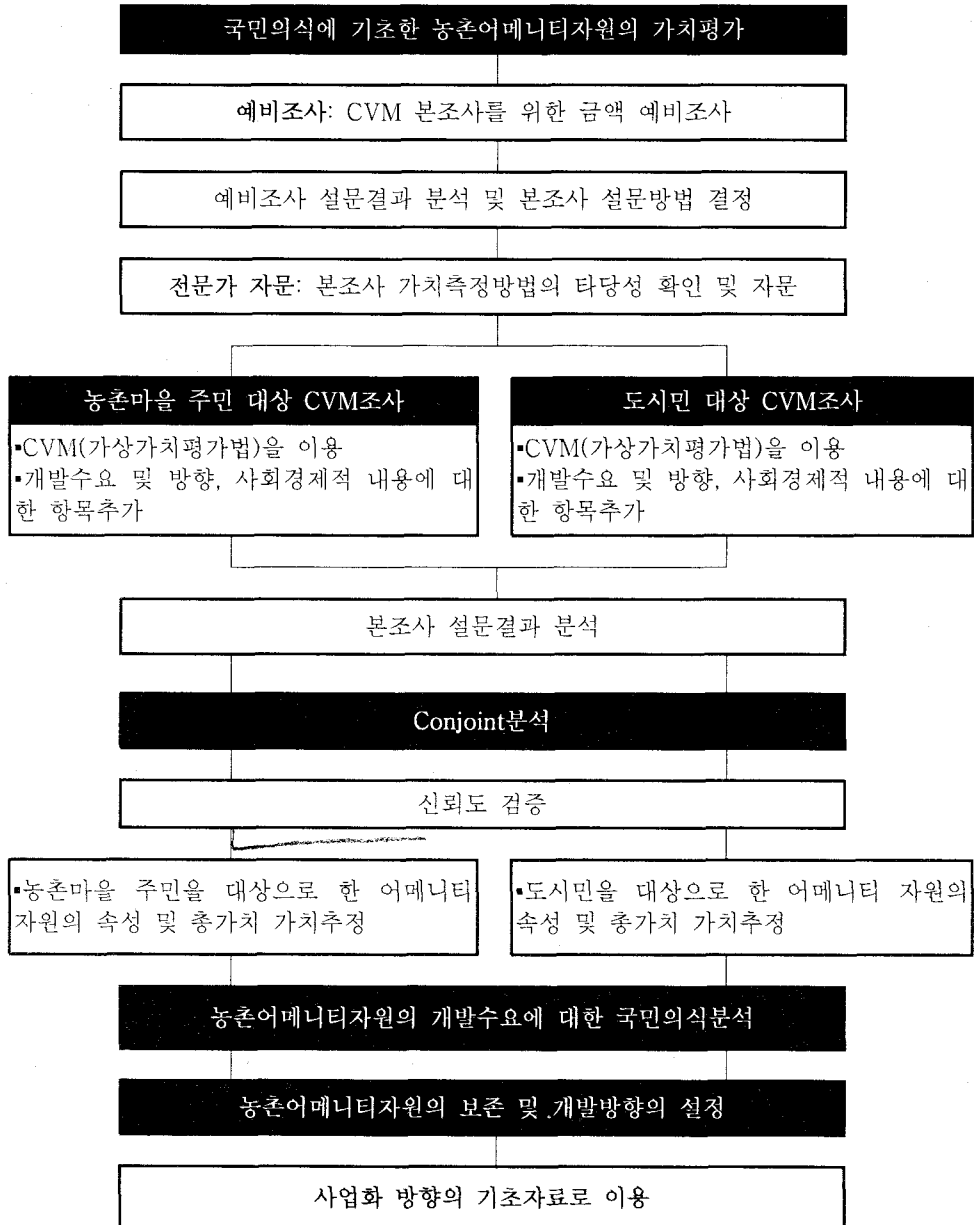
CARD NO.	물	공기	동식물	기부금	Status.
1	보통인	맑은	보통인	10000	계획
2	깨끗한	보통인	종수가 다양한	20000	계획
3	보통인	맑은	종수가 적은	5000	계획
4	더러운	보통인	종수가 적은	0	계획
5	깨끗한	맑은	종수가 다양한	20000	계획
6	보통인	보통인	종수가 적은	5000	계획
7	깨끗한	탁한	보통인	5000	계획
8	더러운	보통인	종수가 다양한	5000	계획
9	보통인	맑은	보통인	10000	검정(=1)
10	보통인	탁한	종수가 다양한	5000	계획
11	깨끗한	보통인	종수가 적은	5000	계획
12	더러운	맑은	보통인	10000	계획
13	더러운	맑은	종수가 적은	0	계획
14	깨끗한	맑은	보통인	20000	계획
15	보통인	보통인	보통인	10000	계획
16	더러운	탁한	보통인	0	계획
17	깨끗한	맑은	종수가 적은	20000	계획
18	더러운	탁한	종수가 적은	0	계획
19	보통인	보통인	종수가 다양한	10000	계획
20	더러운	맑은	종수가 적은	0	검정(=13)

② 조사방법 및 대상

설문조사는 서울·경기지방의 4개 대학을 중심으로 대학생 및 대학원생 200명을 대상으로 면접방식을 이용하여 설문조사를 실시하였으며, 이는 Conjoint분석방법이 일반인을 대상으로 할 경우 난해하여 적절하지 않다고 판단하였기 때문이다. 마지막으로 설문분석방법은 SPSS 10.0버전의 SYNTAX FILE을 이용하여 분석하였으

며, 이를 통해 최종적으로 속성별 중요도를 분석하였다.

본 장은 크게 ①가치평가 및 평가모형 개발, ②개발수요에 대한 국민의식 조사  
③보존 및 개발방향의 설정으로 구분되며 구체적인 과정은 <그림 6-3>과 같다.



<그림 6-3> 연구과정



## 2. 농촌어메니티자원에 대한 가치평가 및 평가모형 개발

최근 농촌마을에 있어 삶의 질적인 측면과 쾌적성, 이미지 등이 중요한 과제로 부각되면서 어메니티에 대한 인식의 전환이 이루어지고 있고, 그 중요성이 증대되고 있다. 그러나 국내 농촌마을들은 양호한 자연경관이 파괴되고 농촌다운 특성들이 훼손되면서 농촌성(農村性)을 잃어버리고 있어, 심각한 사회문제로 제기되고 있다. 따라서 본 연구에서는 농촌어메니티자원을 환경재(Environmental Goods) 혹은 공공재(Public Goods)라고 판단하고, 자원의 사용가치(Use Value) 및 비사용가치(Nonuse value)<sup>18)</sup>를 모두 포함하여 경제적 가치평가를 실시하고 개발수요에 대한 국민의식을 조사, 보전 및 개발방향을 설정하고자 하였다. 이를 통해 농촌어메니티 자원의 가치를 논리적이고 구체적으로 제시하여, 이해당사자들에게 설득력 있는 방안과 제도를 제시하는데 유용한 자료로서 활용될 수 있을 것이다.

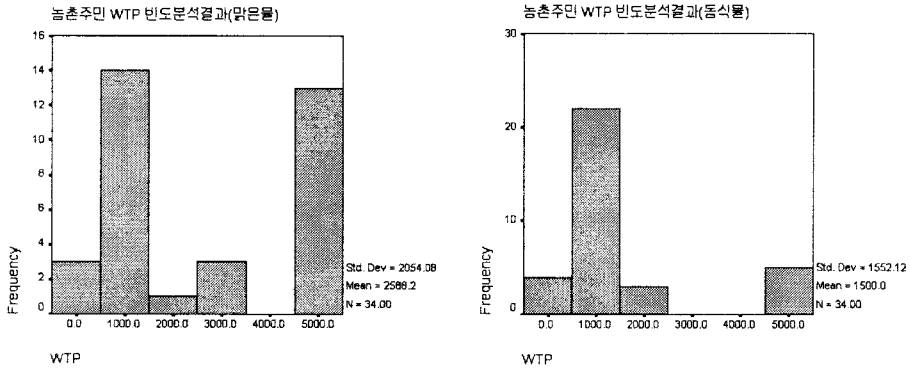
### 1) CVM을 통한 농촌어메니티자원 가치평가

#### (1) 예비조사 분석결과

CVM을 통한 농촌어메니티자원의 가치평가를 위하여 본 연구는 예비조사를 통해 본조사에 이용할 WTP금액과 자원의 유무 및 농촌마을방문여부 등을 조사하였다.

분석결과 농촌주민의 경우 맑은 물을 보전하기 위한 WTP 평균이 2,590원, 다양한 동식물보호를 위한 WTP 평균이 1,500원으로 나타나 맑은 물이 다양한 동식물보다 가치가 더 높게 조사되었다. 농촌주민의 맑은물과 다양한 동식물 보존의 WTP분포는 크게 0원~5,000원으로 조사되었으며, 구체적인 분포를 보면 맑은 물의 경우 빈도가 1,000원(14), 5,000원(13), 3,000 및 0원(3), 2,000원(1)로 조사되었으며, 동식물의 경우 1,000원(22), 5,000원(5), 0원(3), 2,000원(2) 순서로 조사되었다. 또한 수자원유무나 수질, 동식물유무, 종수에 대한 내용은 빈도분석을 실시하였으며, 분석결과 수자원은 마을별로 모두 분포하며, 수질에 대한 주민들의 의견은 대체적으로 깨끗하다는 의견이 전체의 67.6%정도를 차지하고 있으며, 동식물은 약 80%정도 있다고 응답하였다.

18) "사용가치(Use values)"란 자원의 현재나 미래사용을 통해 얻어지는 가치(현재사용, 미래사용가치)이며, "비사용가치(Nonuse values)"란 실제로 개인이 자원을 사용하는 것과 연관되지 않은 채 지니게 되는 가치로, 선택가치와 존재가치로 구분된다(김병준, 1997).

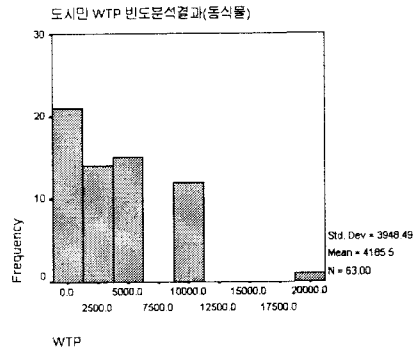
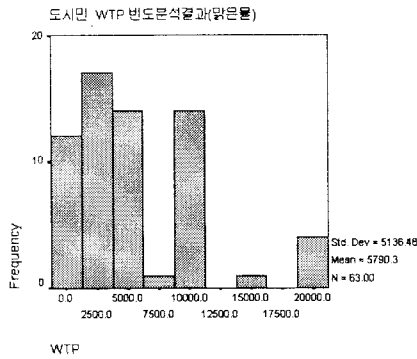


<그림 6-4> 농촌주민 WTP 빈도분석결과

<표 6-16> 예비조사결과 농촌주민 빈도분석결과

수자원 유무	빈도	백분율	다양한 동식물 유무	빈도	백분율	수질	빈도	백분율
있다.	34	100.0	있다.	27	79.4	매우 깨끗하다.	1	2.9
없다.	0	0	없다.	7	20.6	깨끗하다.	22	64.7
						보통이다.	7	20.6
						더럽다	4	11.8
						매우 더럽다.	0	0
총계	34	100	총계	34	100	총계	34	100

도시민의 경우 맑은 물을 보전하기 위한 WTP 평균이 5,790원, 다양한 동식물보호를 위한 WTP 평균이 4,190원으로 나타나 맑은 물이 다양한 동식물보다 가치가 더 높게 조사되었으며, 농촌주민의 WTP보다도 높게 조사되었다. 농촌주민의 맑은 물과 다양한 동식물 보존의 WTP분포는 크게 0원~20,000원으로 조사되었으며, 구체적인 분포를 보면 맑은 물의 경우 빈도가 2,500원(17), 5,000원 및 10,000원(13), 0원(12), 20,000원(4)로 조사되었으며, 동식물의 경우 0원(21), 5,000원(16), 2,500원(13), 10,000원(12) 순서로 조사되었다. 그 외 도시민의 경우 농촌방문경험이 거의 모두 있었으며, 방문시 수자원은 약 97%가 본 경험이 있었으나, 동식물은 약 50% 정도만이 본 경험이 있다고 인지하고 있었다. 또한 수질에 대한 질문에 대해서는 비교적 깨끗하다는 항목이 전체의 20.9%로 농촌주민에 비해 매우 낮고, 더럽다는 항목이 35.5%로 매우 높게 조사되었다.



<그림 6-5> 도시민 WTP 빈도분석결과

<표 6-17> 예비조사결과 도시민 빈도분석결과

농촌방문여부	빈도	백분율	수자원 관찰유무	빈도	백분율
있다.	62	100	있다.	60	96.8
없다.	0	0	없다.	2	3.2
총계	62	100	총계	62	100

동식물 관찰유무	빈도	백분율	수질	빈도	백분율
있다.	31	50.0	매우 깨끗하다.	2	3.2
없다.	31	50.0	깨끗하다	11	17.7
총계	62	100	보통이다.	25	40.3
			더럽다	18	29.0
			매우 더럽다.	4	6.5
			무응답	2	3.2
			총계	62	100

농촌주민의 예비조사 빈도분석결과 A형 설문지는 18부(52.9%), B형 설문지가 16부(47.1%)로 구성되었으며, 조사자들로 하여금 직접 표기하도록 한 응답신뢰수준은 A(매우 높음)이 7(20.6%), B(높음)이 15(44.1%), C(중간)이 9(26.5%), D(낮음)이 3(8.3%)로 조사되었다. 또한 성별 분포는 남성이 18(52.9%), 여성이 16(47.1%)로 조사되었으며, 결혼유무와 관련해서는 기혼이 34(100%)로 나타났다. 그 외 거주지 별조사는 여주 상품리가 10(29.4%), 하품리가 9(26.5%), 상호리가 15(44.1%)로 조사되었으며, 가족수는 2-3인이 가장 높은 빈도인 55.9%로 조사되었다. 그 외 연령 및 직업, 월평균소득 및 여가활동비 등은 <표6-18>과 같다. 도시민의 경우 A형

설문지는 31부(50.0%), B형설문지가 31부(50.0%)로 구성되었으며, 조사자들로 하여금 직접 표기하도록 한 응답신뢰수준은 A(매우 높음)이 17(27.4%), B(높음)이 30(48.4%), C(중간)이 15(24.2%), D(낮음)이 0(0%)로 조사되어 농촌주민보다 이해수준이 높은 것으로 나타났다. 또한 성별 분포는 남성이 27(43.5%), 여성이 35(56.5%)로 조사되었으며, 결혼유무와 관련해서는 기혼이 21(33.9%)로 나타났다. 도시민의 거주지는 성남시가 31(50.5%), 수원시가 31(50.0%)로 같은 비율로 조사되었으며, 가족수는 4인 이상이 39(62.9%), 2-3인이 16(25.8%)로 조사되어 농초주민의 가족구성과 차이점을 보였다. 그 외 거주지 및 가족수, 연령 및 직업, 월평균소득 및 여가활동비 등은 <표 6-19>와 같다.

<표 6-18> 예비조사결과 농촌주민 응답자현황

연령	빈도	백분율
30대	2	5.9
40대	3	8.8
50대	12	35.3
60대	14	41.2
70대 이상	3	8.8
총계	34	100

최종학력	빈도	백분율
무학	6	17.6
초등학교 중·퇴·졸	10	29.4
중학교 중·퇴·졸	12	35.3
고등학교 중·퇴·졸	6	17.6
총계	34	100

거주기간	빈도	백분율
5년 이하	3	8.8
6년 - 10년	2	5.9
11 - 20년	8	23.5
21년 이상	21	61.8
총계	34	100

직업	빈도	백분율
농·임·수산업	19	55.9
상·서비스업	5	14.7
회사원	1	2.9
주부	3	8.8
무직	6	17.6
총계	34	100

월평균 소득	빈도	백분율
50만원 미만	13	38.2
50만원 - 100만원 미만	6	17.6
100만원 - 200만원 미만	14	41.2
200만원 이상	1	3.0
총계	34	100

여가활동비	빈도	백분율
1만원 미만	14	41.1
1만원 - 5만원 미만	8	23.5
5만원 - 10만원 미만	10	29.4
10만원 - 20만원 미만	1	3.0
20만원 이상	1	3.0
총계	34	100

<표 6-19> 예비조사결과 도시민 응답자현황

연령	빈도	백분율	직업	빈도	백분율
20 대	18	29.3	상·서비스업	6	9.7
30 대	18	29.3	전문직	10	16.1
40 대	16	25.8	공무원	6	9.7
50 대	7	11.3	회사원	13	21.0
60 대 이상	3	4.80	기능직(생산직)	14	22.6
총계	62	100	주부	7	11.3
			학생	1	1.6
			무직	5	8.1
			총계	62	100

최종학력	빈도	백분율	월평균 소득	빈도	백분율
중학교 중·퇴·졸	2	3.2	100만원 미만	3	4.8
고등학교중·퇴·졸	20	32.3	100만원-200만원미만	5	8.1
대학교 중·퇴·졸	29	46.8	200만원-300만원미만	25	40.3
대학원 중·퇴·졸	11	17.7	300만원 이상	29	46.8
총계	62	100	총계	62	100

거주기간	빈도	백분율	여가활동비	빈도	백분율
5년 이하	19	30.6	1만원 미만	2	1.6
6년 - 10년	21	33.9	1만원 - 5만원 미만	5	8.1
11 - 20년	15	24.2	5만원 - 10만원 미만	13	21.0
21년 이상	7	11.3	10만원 - 20만원 미만	27	43.5
총계	62	100	20만원 이상	15	24.2
			총계	62	100

(2) 본조사 분석결과

CVM을 통한 농촌어메니티자원의 가치평가를 위한 본조사의 구체적 항목은 가장 기초적인 사회경제적 내용과, 이미지조사, 바람직한 개발(활용)방안에 대한 조사, WTP를 통한 경제적 가치조사로 구성되었다.

CVM을 통한  
농촌어메니티  
자원가치

- 사회경제적 내용: 성별 및 연령, 거주지 및 거주기간, 가족수, 고향, 직업, 최종학력, 월평균소득 및 월평균여가비용
- 이미지 분석: 물(수질 및 수량), 공기(훈탁정도 및 가시거리), 동식물(종수 및 보호여부)
- 바람직한 개발(활용)방안: 물, 공기, 동식물
- 경제적 가치분석: WTP를 통한 물, 공기, 동식물의 가치분석

<그림 6-6> CVM을 이용한 농촌어메니티 자원의 가치평가 조사항목

① 사회경제적 내용 분석

사회경제적 내용은 주로 CVM의 독립변수로서 구성되며, 본 연구에서는 성별 및 연령, 거주지 및 거주기간, 가족수, 고향, 직업, 최종학력, 월평균소득 및 월평균여가비용항목을 포함하였다. 이러한 항목은 예비조사 후 3차례 전문가 자문을 거치면서 적합하게 척도를 수정하였다. 사회경제적 내용은 도시민이 603명, 농촌주민이 601명으로 총 1,204명을 각 도별로 층화추출하여 표본을 선정하였으며, 설문순서에 따른 유형구분결과 A형이 380부, B형이 416부, C형이 408부로 조사되었으며, 조사자들로 하여금 평가하도록 한 응답신뢰수준은 A(매우높음)가 341부(28.4%), B가 485부(40.4%), C가 288부(24.0%), D가 74부(6.2%)로 조사되었다.

농촌주민의 사회경제적 내용 빈도분석 결과 성별은 남성이 313(52.3%), 여성이 286(47.7%)의 분포를 보였으며, 연령은 10대가 20(3.3%), 20대가 75(12.5%), 30대가 81(13.5%), 40대가 130(21.7%), 50대가 96(16.0%), 60대가 102(17.0%), 70대 이상이 97(16.2%)로 조사되었다. 그 외 거주지 및 거주기간으로는 금산군 50(8.3%), 보은군 40(6.7%), 여주군 230(38.3%), 완주군 50(8.3%), 장성군 51(8.3%), 창녕 및 청도군 70(11.65), 화천군이 40(6.7%)로 조사되어 층화추출한 표본비율과 거의 유사하였다. 또한 거주기간에 대한 분석결과 10년미만이 115(19.1%), 10년이상~20년미만이 77 (12.8%), 20년이상인 경우가 409(68.1%)로 조사되어 장기적으로 같은 지역에 거주하는 비율이 높은 것으로 조사되었다. 가족수에 대한 분석결과 4인 가족인 경우가 142(23.9%), 2인 가족인 경우가 127(21.3%), 5인가족이 103(17.3%), 3인 가족이 90(15.1%), 혼자기거하는 경우가 65(10.9%) 순으로 조사되었다.

<표 6-20> 농촌주민 사회경제적 내용 본조사 결과

최종학력	빈도	백분율	직업	빈도	백분율
무학	92	15.4	농·임·수산업	88	14.7
초등학교 중·퇴·졸	119	20.0	상·서비스업	180	30.1
중학교 중·퇴·졸	74	12.4	공무원	31	5.2
고등학교 중·퇴·졸	192	32.2	전문직	10	1.7
대학 중·퇴·졸	111	18.6	회사원	40	6.7
대학원이상	7	1.2	주부	59	9.8
Total	595	100.0	학생	56	9.3
			기타	134	22.4
			Total	598	100.0

월평균 소득	빈도	백분율
100만원 미만	231	39.5
100만원 - 200만원 미만	173	29.6
200만원 - 300만원 미만	115	19.7
300만원 - 400만원 미만	48	8.2
400만원 - 500만원 미만	5	.9
500만원 이상	13	2.2
Total	585	100.0

여가활동비	빈도	백분율
10만원 미만	305	51.5
10만원 - 20만원 미만	101	17.1
20만원 - 30만원 미만	82	13.9
30만원 - 40만원 미만	36	6.1
40만원 이상	68	11.5
Total	592	100.0

도시민의 사회경제적 내용 빈도분석 결과 성별은 남성이 310(51.4%), 여성이 293(28.6%)의 분포를 보였으며, 연령은 10대가 41(6.9%), 20대가 193(32.0%), 30대가 80(13.3%), 40대가 123(20.4%), 50대가 71(11.8%), 60대가 66(10.9%), 70대 이상이 29(4.8%)로 조사되었다. 그 외 거주지 및 거주기간으로는 수원시가 190(31.5%), 부산시가 210(34.8%), 광주시가 90(14.9%), 대전시가 80(13.3%), 춘천시가 33(5.5%)로 조사되어 층화추출한 표본비율과 거의 유사하였다. 또한 거주기간에 대한 분석결과 10년미만이 165(27.4%), 10년이상~20년미만이 130(21.6%), 20년이상 295(48.9%)로 조사되어 장기적으로 같은 지역에 거주하는 비율이 높은 것으로 조사되었다. 가족수에 대한 분석결과 4인 가족인 경우가 232(39.3%), 5인 가족인 경우가 116(19.6%), 5인가족이 116(19.6%), 3인가족이 88(14.9%), 혼자 기거하는 경우가 38(6.4%) 순으로 조사되었다. 고향에 대한 분석결과 농촌인 경우가 269(45.0%), 도시인 경우가 329(55.0%)로 조사되었다.

<표 6-21> 본조사결과 도시민 사회경제적 내용

최종학력	빈도	백분율
무학	12	2.0
초등학교 중·퇴·졸	70	11.7
중학교 중·퇴·졸	64	10.7
고등학교 중·퇴·졸	222	37.1
대학 중·퇴·졸	198	33.1
대학원이상	33	5.5
Total	599	100.0

직업	빈도	백분율
농·임·수산업	12	2.0
상·서비스업	102	17.0
공무원	22	3.7
전문직	33	5.5
회사원	60	10.0
주부	104	17.3
학생	174	29.0
기타	94	15.6
Total	601	100.0

월평균 소득	빈도	백분율
100만원 미만	162	27.2
100만원 - 200만원 미만	166	27.9
200만원 - 300만원 미만	131	22.0
300만원 - 400만원 미만	78	13.1
400만원 - 500만원 미만	28	4.7
500만원 이상	31	5.2
Total	596	100.0

여가활동비	빈도	백분율
10만원 미만	213	35.6
10만원 - 20만원 미만	120	20.1
20만원 - 30만원 미만	133	22.2
30만원 - 40만원 미만	67	11.2
40만원 이상	65	10.9
Total	598	100.0

## ② 이미지분석 및 바람직한 개발(활용)방안 분석

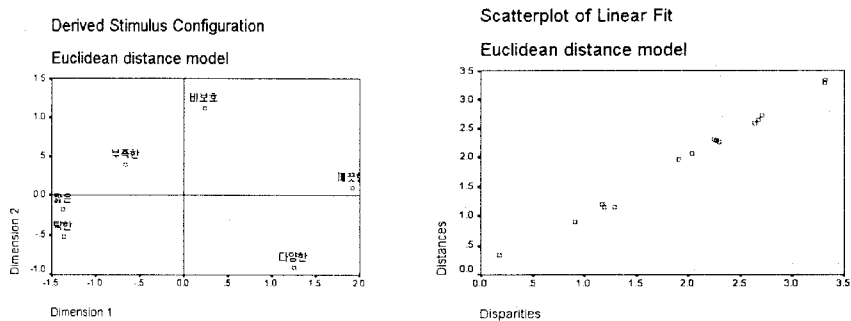
본 연구에서는 농촌어메니티자원 중 맑은 물, 깨끗한 공기, 다양한 동식물에 대한 경제적 가치를 조사하기 위해 앞서 각 자원에 대하여 농촌주민과 도시민 1,204명을 대상으로 이미지 및 개발(활용)방안을 조사하였다. 이는 기존에 경제적 가치에 영향을 미치는 독립변수의 선정이 성별이나 직업, 소득 등의 사회경제적 내용에 국한되어 있었으나, 본 연구에서는 각 자원에 대하여 응답자들이 갖는 이미지 유형이나 각 자원의 개발(활용)방안에 대한 의견이 자원의 가치에 영향을 미칠 것이라고 가정하고 이들 내용을 분석하였다. 상기의 목적하에 경제적 가치를 측정하게 될 물, 공기, 동식물 어메니티자원에 대한 이미지를 각각 수질 및 수량, 공기혼탁정도 및 가시거리, 동식물종수 및 보호여부로 총 12개의 형용사쌍을 통한 S.D scale을 이용하여 측정하였으며, 각 형용사는 연구자가 적합하다고 판단되는 항목으로 선정하였다. 또한 설문지 5점 리커트척도를 이용하였으며, 각각 보통인 3점을 기준으로 좌측에 있는 값부터 1점으로 환산하여 총 5점으로 입력한 후 분석하였다. 또한 설문 구성은 각각의 형용사를 긍정적 형용사와 부정적 형용사를 교차로 분석하여 응답자로 하여금 집중할 수 있도록 하였다. 이미지 분석은 주로 다차원척도법(MDS: Multidimensional Scaling)을 이용하여 분석하였으며, 이를 보정하기 위하여 통계 등의 기초적 분석을 간략히 추가하였다. 분석결과 수질에 대한 이미지는 약간 더러운 편이며(2.24), 수량은 비교적 많다(3.44)고 응답하였다. 또한 공기질은 매우 맑고(4.09), 매우 멀리까지 보인다(4.16)고 응답하였다. 동식물의 종수에 대한 응답은 종수가 기대보다 적으며(2.73), 비교적 잘 보호되고 있다(2.75)고 응답하였다.



<표 6-22> 물, 공기, 동식물의 이미지 분석결과

이미지	N	Min.	Max.	Mean	S. D
물이미지1(깨끗한-더러운)	1204	.00	5.00	2.24	1.27
물이미지2(부족한-풍부한)	1203	1.00	5.00	3.44	1.31
공기이미지1(탁한-맑은)	1204	1.00	5.00	4.09	1.29
공기이미지2 (멀리까지보이지 않는-멀리까지보이는)	1203	1.00	5.00	4.16	1.11
동식물이미지1(종수가 다양한-적은)	1204	1.00	5.00	2.73	1.39
동식물이미지2 (잘보호되지못하는- 잘보호되고 있는)	1203	1.00	5.00	2.75	1.33
Valid N	1203				

MDS 분석결과 스트레스값(Stress value)은 0.0270으로 크러스컬(J. B. Kruskal)의 스트레스값의 적합정도에 따라 매우 좋은 상태라고 해석할 수 있으며(노형진, 2001), R2(RSQ)값이 0.9947로 모형의 설명력은 거의 완벽하다고 해석될 수 있다. 또한 데이터를 유클리디안 거리로 나타내는 유클리디안 거리모형에 의한 선형적합성 산포도를 보면 대부분의 점들이 선형으로 나타나고 있어 모형이 매우 적합하다는 것을 검증하고 있다. 분석결과 농촌어메니티자원에 대한 이미지는 평균분석결과와 동일하게 조사되었으며, 구체적 내용은 <그림 6-7>과 같다.



<그림 6-7> 농촌어메니티자원에 대한 이미지(佐)과 MDS를 통한 농촌어메니티자원의 이미지 선형적합성 산점도(佑)

위와 같이 맑은 물, 깨끗한 공기, 다양한 동식물에 대한 이미지 분석과 동일하게, 본 연구에서는 경제적 가치를 조사하기에 앞서 각 자원에 대한 개발(활용)방안을

조사하였다. 설문항목은 7점 리커트척도로 조사하였으며, 농촌주민들의 삶의 질 측면과 쾌적한 환경조성이 중요하면 1점, 중간값은 4점, 도시민의 관광, 방문기회, 이주효과의 증진이 중요하면 7점을 부과하였다. 분석결과 세 자원 모두 농촌주민들을 위한 측면이 상대적으로 중요하다고 조사되었으나, 그 값이 중간값 4에 모두 가까우므로, 약간의 중요도가 더 높을 뿐이지 그렇게 큰 차이는 아니라고 판단할 수 있다. 또한 표준편차의 분포가 2.1~2.2정도로 분석되어, 개인별 의견의 차이가 매우 큰 것을 알 수 있다.

<표 6-23> 물, 공기, 동식물 개발활용방안

개발활용방안	N	Min.	Max.	Mean	S. D
맑은 물의 개발(활용)방안	1202	1.00	7.00	3.10	2.18
깨끗한 공기의 개발(활용)방안	1202	1.00	7.00	3.22	2.22
다양한 동식물의 개발(활용)방안	1202	1.00	7.00	3.37	2.21
Valid N	1202				

### ③ 경제적 가치분석

CVM을 통한 농촌어메니타자의 가치평가는 WTP를 통하여 분석하였으며, 2개 이상의 설명변수(독립변수)가 목적변수(종속변수)에 미치는 영향을 분석하기 위하여 더미변수를 포함한 중회귀분석을 실시하였으며, 이때 성별이나 고향 등의 질적 변수를 인공적 수치로 변환하기 위하여 더미변수(Dummy Variable)를 사용하였다. 또한 다수의 설명변수를 선택하는데 있어 축차변수선택법(Step-wise regression)을 사용하였으며, 이는 각 편회귀계수의 유의성에 의거하여 유효한 변수와 불효한 변수를 양분하는 방법이라고 할 수 있다(노형진, 2001). 변수선택의 통계적 기준은 F값을 사용하였으며, 경험상 2 이상이면 유효한 변수로, 2 이하이면 불필요한 변수로 판단하고 있으나, 이러한 수치는 기존의 경험에 의한 판단기준이므로 절대적인 것이라고 할 수 없다.

$$F \text{ value} = (t \text{ value})^2$$

이러한 F값은 t값의 절대치가 높을수록 높게 나타나며, 이는 곧 목적변수를 예측하는데 있어 공헌도가 높다는 것을 의미한다. 먼저 맑은 물에 대한 경제적 가치분석결과 상관계수 R과 기여도인 R square의 값은 비교적 낮은 편이나, F값이 높게 나온 상수(Constant), 교육수준(EDU), 월평균 여가비용(LEISURE), 나이(AGE), 수

질에 대한 이미지(CIMAGE), 월평균소득(SALARY)을 이용한 회귀식을 도출하였다

<표 6-24> 맑은 물의 경제적 가치 추정모델

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.236	.056	.055	12834.4693
2	.267	.071	.070	12734.3481
3	.281	.079	.076	12688.7201
4	.292	.085	.082	12648.0363
5	.298	.089	.085	12629.9893

a Predictors: (Constant), EDU

b Predictors: (Constant), EDU, LEISURE

c Predictors: (Constant), EDU, LEISURE, AGE

d Predictors: (Constant), EDU, LEISURE, AGE, CIMAGE

e Predictors: (Constant), EDU, LEISURE, AGE, CIMAGE, SALARY

f Dependent Variable: 맑은 물

<표 6-25> 맑은 물의 경제적 가치 추정모델계수

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-1523.752	1090.504		-1.397	.163
	EDU	2286.549	279.731	.236	8.174	.000
2	(Constant)	-2343.455	1098.328		-2.134	.033
	EDU	1691.477	309.514	.175	5.465	.000
	LEISURE	1333.725	307.028	.139	4.344	.000
3	(Constant)	4418.596	2489.124		1.775	.076
	EDU	947.772	394.424	.098	2.403	.016
	LEISURE	1266.967	306.723	.132	4.131	.000
	AGE	-87.363	28.883	-.118	-3.025	.003
4	(Constant)	2743.058	2548.545		1.076	.282
	EDU	941.862	393.165	.097	2.396	.017
	LEISURE	1241.154	305.871	.129	4.058	.000
	AGE	-90.960	28.818	-.123	-3.156	.002
	CIMAGE	855.169	297.170	.082	2.878	.004
5	(Constant)	2507.883	2547.477		.984	.325
	EDU	798.195	398.771	.082	2.002	.046
	LEISURE	895.756	348.571	.093	2.570	.010
	AGE	-93.114	28.796	-.126	-3.234	.001
	CIMAGE	826.484	297.073	.079	2.782	.005
	SALARY	734.937	357.391	.073	2.056	.040

다음으로 깨끗한 공기에 대한 경제적 가치분석결과 역시, 상관계수 R과 기여도인 R square의 값은 비교적 낮은 편이나, 상수(Constant), 교육수준(EDU), 나이(AGE), 월평균소득(SALARY)을 이용한 모델 3을 이용하여 회귀식을 도출하였다.

<표 6-26> 깨끗한 공기의 경제적 가치 추정모델

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.237	.056	.055	11423.7078
2	.259	.067	.065	11362.8318
3	.270	.073	.070	11332.2458

- a Predictors: (Constant), EDU
- b Predictors: (Constant), EDU, SALARY
- c Predictors: (Constant), EDU, SALARY, AGE
- d Dependent Variable: 깨끗한 공기

<표 6-27> 깨끗한 공기의 경제적 가치 추정모델계수

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-1159.849	970.636		-1.195	.232
	EDU	2045.224	248.983	.237	8.214	.000
2	(Constant)	-2103.033	999.855		-2.103	.036
	EDU	1658.874	269.582	.192	6.153	.000
	SALARY	1020.579	281.313	.113	3.628	.000
3	(Constant)	3176.891	2216.607		1.433	.152
	EDU	1051.617	352.312	.122	2.985	.003
	SALARY	1019.786	280.556	.113	3.635	.000
	AGE	-68.621	25.729	-.104	-2.667	.008

마지막으로 다양한 동식물에 대한 경제적 가치분석결과 역시, 상관계수 R과 기여도인 R square의 값은 비교적 낮은 편이나, 상수(Constant), 교육수준(EDU), 나이(AGE), 월평균소득(SALARY), 월평균여가비용(LEISURE), 보호되지 않는 것 같은 이미지(NOPRESER)를 이용한 모델 5를 이용하여 회귀식을 도출하였다.

<표 6-28> 다양한 동식물의 경제적 가치 추정모델

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.217	.047	.046	12139.4207
2	.247	.061	.060	12055.9116
3	.260	.068	.065	12020.5113
4	.269	.072	.069	11994.5625
5	.276	.076	.072	11975.8522
6	.272	.074	.071	11983.7400

- a Predictors: (Constant), EDU
- b Predictors: (Constant), EDU, LEISURE
- c Predictors: (Constant), EDU, LEISURE, AGE
- d Predictors: (Constant), EDU, LEISURE, AGE, SALARY
- e Predictors: (Constant), EDU, LEISURE, AGE, SALARY, NOPRESER
- f Predictors: (Constant), LEISURE, AGE, SALARY, NOPRESER
- g Dependent Variable: 다양한 동식물

<표 6-29> 다양한 동식물의 경제적 가치 추정모델계수

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-1118.564	1031.448		-1.084	.278
	EDU	1983.462	264.582	.217	7.497	.000
2	(Constant)	-1849.409	1039.814		-1.779	.076
	EDU	1452.898	293.024	.159	4.958	.000
	LEISURE	1189.146	290.671	.131	4.091	.000
3	(Constant)	4016.585	2358.043		1.703	.089
	EDU	807.743	373.653	.089	2.162	.031
	LEISURE	1131.234	290.570	.125	3.893	.000
	AGE	-75.786	27.362	-.109	-2.770	.006
4	(Constant)	3690.240	2356.789		1.566	.118
	EDU	646.613	378.707	.071	1.707	.088
	LEISURE	743.416	331.033	.082	2.246	.025
	AGE	-78.334	27.323	-.112	-2.867	.004
	SALARY	823.134	339.036	.086	2.428	.015
5	(Constant)	5325.363	2475.334		2.151	.032
	EDU	597.491	378.820	.066	1.577	.115
	LEISURE	750.819	330.535	.083	2.272	.023
	AGE	-75.416	27.315	-.108	-2.761	.006
	SALARY	812.360	338.545	.085	2.400	.017
	NOPRESER	-574.676	269.992	-.062	-2.128	.034
6	(Constant)	8341.819	1572.554		5.305	.000
	LEISURE	841.900	325.665	.093	2.585	.010
	AGE	-101.913	21.552	-.146	-4.729	.000
	SALARY	905.265	333.601	.095	2.714	.007
	NOPRESER	-600.619	269.668	-.064	-2.227	.026

이상의 중회귀분석을 통한 농촌어메니티자원 중 맑은 물, 깨끗한 공기, 다양한 동식물에 대한 분석결과 순서효과에 의한 영향은 무의미했으며, 맑은 물과 다양한 동식물의 가치는 각각의 이미지에 의한 유의한 영향을 받는 것으로 조사되었다. 맑은 물, 깨끗한 공기, 다양한 동식물에 대한 회귀식은 각각 다음과 같다

$$y(\text{water wtp}) = 2507.88 + 789.20\text{edu} + 895.75\text{leisure} - 93.11\text{age} + 826.48\text{ciimage} + 734.94\text{salary}$$

$$y(\text{air wtp}) = 3176.89 + 1051.62\text{edu} + 1019.79\text{salary} - 68.62\text{age}$$

$$y(\text{species wtp}) = 5325.36 + 597.49\text{edu} + 750.82\text{Leisure} - 75.42\text{age} + 812.36\text{Salary} - 574.68\text{nopeser}$$

이상의 분석결과 맑은 물과 깨끗한 공기, 다양한 동식물의 WTP에 영향을 미치는 공통적 독립변수는 교육정도(Edu), 나이(Age), 월평균소득(Salary)으로 조사되었으며, 그 외에 맑은 물과 다양한 동식물은 이미지 및 월평균여가비용에 영향을 받는 것으로 조사되었다. 이들 식을 통해 각 어메니티자원의 월 가구당 평균 지불가능의사금액은 각각 6,730원, 6,210원, 6,005원으로 조사되었으며, 이를 우리나라의 전체 가구수(14,318,000가구)로 환산하여 편익을 계산하면 맑은 물의 경우 연간 1조 1,563억원, 깨끗한 공기는 1조 669억원, 다양한 동식물은 1조 317억원으로 추정되었다. 이들 금액은 농촌어메니티자원의 일부에 해당하는 가치로, 이를 다시 농촌어메니티자원 전체로 확대하여 해석할 경우, 그 편익은 매우 방대하다고 할 수 있다.

농촌어메니티 전체자원에 대한 포괄적인 편익을 계산하면, 1차년에 조사한 농촌어메니티자원 현황 및 실태조사결과 세부항목으로는 자연적 자원이 54종, 문화적 자원이 77종, 사회적 자원이 109종으로 조사되어 총 240종의 어메니티 자원이 조사된 바 있다. 또한 이를 재분류하여 자연자원인 경우 10종, 문화적 자원인 경우 11종, 사회적 자원인 경우 16종으로 총 37개 항목으로 중분류하였다.

이러한 기초 자료를 근간으로 세 자원의 월 지불가능금액을 평균 6,315원으로 계산할 때, 농촌어메니티 전체 자원의 가치를 추정하면 중분류 항목을 기준으로 할 경우 40조 1,265억원으로 추정할 수 있다. 이러한 가치 혹은 편익은 총 가치를 40조 1,265억원으로 추정할 경우, 국민 1인당 연간 85만 3,755원의 가치와 동일하다.

본 연구에서는 상기와 같은 CVM의 가치추정방법과 동시에 Conjoint 분석방법을

사용하여 기부금(WTP)을 포함한 속성별 중요도평가를 실시하였으며, 이를 통해 CVM의 문제점을 보정하고자 하였다. 또한 이들 자원의 경제적 가치추정과 동시에 어메니티자원의 개발(활용)가치와 보존가치에 대하여 분석하고자 하였으며, 이를 통해 어메니티자원의 개발방향을 설정하고자 하였다.

## 2) Conjoint 분석을 통한 농촌어메니티자원 가치평가

Conjoint 분석의 가장 기초적 내용인 속성은 CVM분석을 보정하기 위한 것으로 항목을 동일하게 설정한 것이 바람직하다고 판단하고, 물, 공기, 동식물 속성과 기부금(WTP)의 4속성으로 선정하였다. 설문분석은 농촌의 깨끗한 공기나 맑은 물, 다양한 동식물의 기능 및 역할, 현재 오염상태 및 미래의 회복능력상실이나, 자원의 상실 등의 가상적 상황을 설정한 이후에 각 가정에서 매월 부담해야 할 기부금의 조합을 나타내는 카드에 의견을 직접 기입하도록 하였다. 의견은 매우 찬성일 경우 1번, 보통일 경우 3번, 매우 반대일 경우 5번을 기입하도록 하는 리커트척도를 이용하여 점수화하였다. SPSS 직교분석을 통해 생성된 프로파일카드는 김정카드 2개를 포함하여 총 20가지이며, 각 속성별 등급을, 물의 경우는 수질에 따라 1, 2, 3등급으로, 공기는 대기질에 따라 A, B, C 등급으로, 동식물은 종수에 따라 a, b, c 등급으로 선정하였으며, 기부금은 CVM조사를 기초로 0, 5,000원, 10,000원, 20,000원으로 선정하여 구성하였다. 또한 응답자들의 이해를 돕기 위해 작성된 프로파일카드를 예로 제시하고, 그 의미 및 응답방법을 설명하였다.

<표 6-30> 물, 공기, 동식물의 등급표시방법

등급	1등급	2등급	3등급	등급	A등급	B등급	C등급	등급	a등급	b등급	c등급
	물	수질이 깨끗한	수질이 보통인		수질이 나쁜	공기	대기가 맑은		대기가 보통인	대기가 탁한	동식물

Conjoint 분석결과 R은 .972, tau지수는 .875로 관측된 중요도와 추정된 중요도간의 상관관계가 컨조인트 모형에 매우 적합하다는 것을 의미한다. 각 속성별 가장 중요하다고 인지되는 요인은 기부금(WTP)으로 상대적 중요도가 35.28로 나타났으며, 그 외 물, 공기는 각각 22.5%, 24.21%로 그 상대적 중요성이 좀 덜한 것으로

조사되었고, 동식물 속성은 18.46%로 가장 낮은 상대적 중요도를 보이는 것으로 조사되었다. 프로파일 카드의 중요도 계산방법은 다음과 같으며, 이러한 방법을 통해 가장 높은 중요도를 보이는 프로파일 카드는 No. 8, 4, 5, 16으로 나타났다.

**프로파일의 중요도 계산방법 : 각 속성의 수준별 utility 합 + 전체 합**

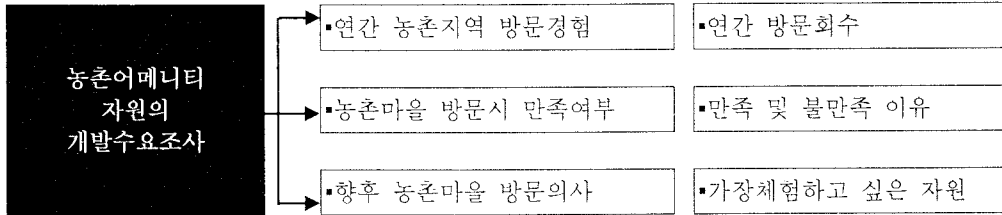
이러한 컨조인트 분석결과는 CVM을 통한 농촌어메니티자원 가치평가지 도출되었던 결과, 즉 맑은 물이 가장 WTP가 높고, 다음으로 깨끗한 공기, 다양한 동식물 순으로 조사되었던 결과와 일치하는 것으로 두 분석 간의 상호 연계가능성을 잘 보여준다고 판단된다. 따라서 향후 농촌어메니티 등의 광범위한 자원의 가치평가지 단순히 미래적 가상시나리오만으로 CVM조사를 하기보다는, 대표적 CE(Choice Experiment)로서 Conjoint분석방법과 병행한다면 상호간의 단점들이 해소될 수 있을 것이다.



## 2절. 농촌어메니티자원의 개발수요에 대한 국민의식 조사

### 1. 도시민의 농촌어메니티자원의 개발수요조사

농촌어메니티자원의 개발수요에 대한 도시민조사는 전국 도별 5개의 도시를 선정하여 인구대비 층화추출을 실시한 603명을 대상으로 조사하였다. 주요조사항목으로는 여가활동을 위한 연간 농촌지역 방문경험, 연간 방문회수, 만족여부 및 그 이유, 방문의사, 가장 체험하고 싶은 자원을 조사하였다. 조사시 응답자들의 이해를 돕기 위해 1차 년도에 수립한 농촌어메니티자원의 용어적 정의를 포함하였으며, 농촌의 범위를 산촌을 포함하며 거주민이 살고 있고, 생업의 중심이 농업인 지역을 대상으로 한정하여 일반 자연지역과의 혼동을 피하고자 하였다.



<그림 6-8> 농촌어메니티자원의 개발수요 조사항목

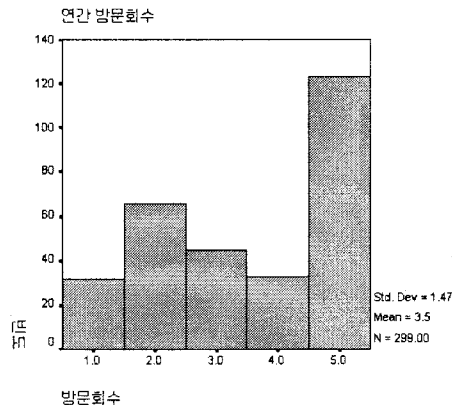
#### 1) 농촌지역 방문경험 및 방문회수

도시민을 대상으로 한 여가활동을 위한 연간 농촌지역 방문경험에 대한 빈도분석결과 방문여부는 총 603부 중 597명이 응답하여 응답률이 99%로 조사되었으며, 방문회수는 방문할 의사가 있다고 응답한 응답자 중 302명 중 299명이 응답하여 역시 99%의 응답률을 보였다(Missing value: 방문여부 6, 방문횟수 3).

분석결과 도시민의 농촌지역 방문경험은 방문한 경험이 있는 경우가 전체의 약 50.6%, 방문한 경험이 없는 경우가 전체의 49.4%로 방문여부는 거의 차이가 없는 것으로 조사되었다. 방문경험이 있는 경우에 방문회수에 대한 분석결과 전체 299명의 응답자 중 연 5회 이상이 전체의 41.1%, 2회가 22.1%, 3회가 15.1%, 4회가 11.0%, 1회가 10.7%로 조사되어 비교적 방문회수가 높은 것으로 조사되었다. 이는 농촌마을을 방문하지 않는 도시민이 전체의 49.4%에 해당하는 것에 비하여 분석해 볼 때, 방문한 경험이 없는 도시민은 향후 미래에도 방문가능성이 매우 낮을 수 있으며, 방문경험이 있는 도시민은 재방문 비율이 매우 높다는 것을 의미한다.

<표 6-31> 도시민의 연간 여가활동을 위한 농촌지역 방문경험 및 방문회수

		빈도	%	Valid %			빈도	%	Valid %
Valid	있음	302	50.1	50.6	Valid	연 1회	32	10.6	10.7
	없음	295	48.9	49.4		연 2회	66	21.9	22.1
	Total	597	99.0	100.0		연 3회	45	14.9	15.1
Missing System	6	1.0		연 4회		33	10.9	11.0	
Total	603	100.0		연 5회이상		123	40.7	41.1	
				Total		299	99.0	100.0	
				Missing System	3	1.0			
				Total	302	100.0			



<그림 6-9> 도시민의 연간 여가활동을 위한 농촌지역 방문회수

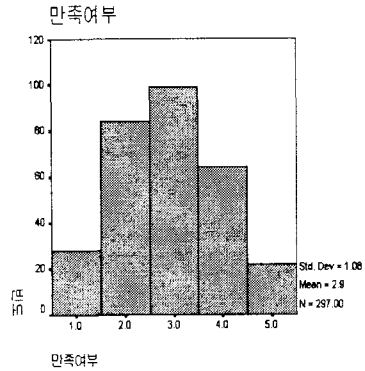
## 2) 농촌마을 방문시 만족여부 및 이유

도시민을 대상으로 한 여가활동을 위한 연간 농촌지역 방문시 만족여부 및 그 이유에 대한 빈도분석결과 만족여부는 총 603부 중 597명이 응답하여 응답률이 99%로 조사되었다<표 6-32>.

분석결과 도시민의 농촌지역 방문시 보통이 전체의 약 33.3%, 만족한 경우가 28.3%, 불만족이 21.5%, 매우 만족이 9.4%, 매우 불만족이 7.4%로 조사되었다. 이는 농촌마을 방문시 만족정도가 전체의 약 37.7%, 불만족정도가 전체의 28.9%로 조사되어 만족하는 빈도가 더 높게 조사되었으나 보통인 경우의 빈도가 가장 높아 전체적으로 만족율은 높지 않은 것으로 조사되어, 향후 농촌어메니타원의 개발시 도시민의 만족율을 증대시킬 수 있는 적절한 대안이 필요하다고 판단된다.

<표 6-32> 도시민의 농촌지역 방문시 만족여부

		빈도	%	Valid %
Valid	매우만족(1)	28	9.3	9.4
	만족(2)	84	27.8	28.3
	보통(3)	99	32.8	33.3
	불만족(4)	64	21.2	21.5
	매우불만족(5)	22	7.3	7.4
	Total	297	98.3	100.0
Missing System		5	1.7	
Total		302	100.0	

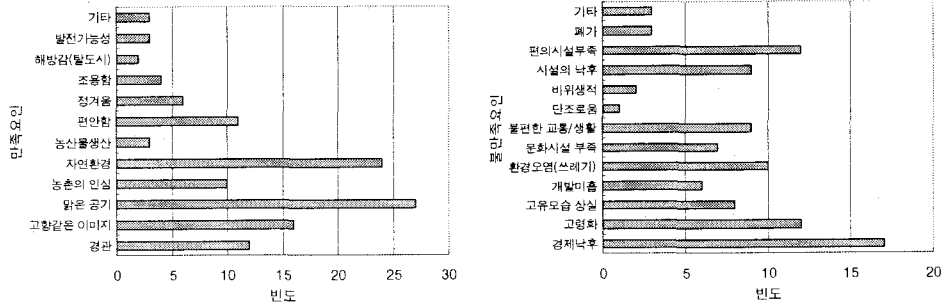


<그림 6-10> 도시민의 농촌지역 방문시 만족여부

한편 도시민들의 농촌지역 방문시 만족 및 불만족 이유에 대한 빈도분석결과는 <표 6-33>, <그림 6-12>와 같다.

<표 6-33> 도시민의 농촌지역 방문시 만족 및 불만족 이유

만족이유	빈도	%	불만족이유	빈도	%
경관	12	9.92	경제낙후	17	17.17
고향같은 이미지	16	13.22	고령화	12	12.12
맑은 공기	27	22.31	고유모습 상실	8	8.08
농촌의 인심	10	8.26	개발미흡	6	6.06
자연환경	24	19.83	환경오염(쓰레기)	10	10.10
농산물생산	3	2.48	문화시설 부족	7	7.07
편안함	11	9.09	불편한 교통/생활	9	9.09
정겨움	6	4.96	단조로움	1	1.01
조용함	4	3.31	비위생적	2	2.02
해방감(탈도시)	2	1.65	시설의 낙후	9	9.09
발전가능성	3	2.48	편의시설부족	12	12.12
기타	3	2.48	폐가	3	3.03
Total	121	100	기타	3	3.03
			Total	99	100.00



<그림 6-11> 도시민의 농촌지역 방문시 만족 및 불만족 이유

만족이유로는 농촌마을의 맑은 공기가 22.31%, 주변자연환경이 19.83%, 고향같은 이미지가 13.22%, 경관이 9.92%, 편안함이 9.09%순으로 조사되었으며, 기타의견으로는 새로움과 스트레스 해소, 도로정비 등의 의견이 있었다. 반면 불만족이유로는 경제낙후가 17.17%로 가장 많았으며, 다음 순으로 환경오염이 10.10%, 편의시설부족이 12.12%, 고령화가 12.12%, 농촌의 고유모습상실이 8.08% 순으로 조사되었다. 기타의견으로는 열악한 생활환경, 여건의 미비, 해충피해 등이 조사되었다.

이상의 내용을 분석해보면 농촌지역 방문시 만족에 영향을 미치는 요인은 경관이나 자연환경과 같은 물리적 자원의 만족(29.75%)이, 고향 같은 이미지나 공기, 인심, 편안함과 정겨움, 조용함이나 해방감, 발전가능성 등의 비물리적 요소의 만족(70.25%)보다 더 낮은 것으로 나타나 도시민들이 농촌마을 방문시 기대하는 자원은 비물리적인 인심이나 심리적인 안정감, 편안함이라고 분석할 수 있다. 불만족 요인을 분석해보면 대부분 물리적 시설의 낙후나 부족에서 오는 불편함, 불쾌감이 주요 원인이라고 할 수 있으며, 그 외 비 물리적 요소로는 농촌성(農村性)의 상실에서 오는 농촌다움의 약화, 경제낙후로 인한 문제점, 비위생적이나 단조로움 등의 심리적 요인이 복합적으로 영향을 미치는 것으로 조사되었다.

### 3) 농촌마을 방문의사 및 체험자원

도시민을 대상으로 여가활동을 위해 농촌지역 방문의사에 대한 빈도분석 결과 총 603명 중 602명이 응답하여 응답률이 99.8%, 방문의사가 있는 경우가 전체의 57.8%로 가장 높은 빈도로 조사되었으며, 잘 모르겠는 경우가 23.4%, 방문의사가 없는 경우가 18.6%로 나타났다. 이 중 농촌마을을 방문하고 싶고 농촌의 자원에 대하여 매력을 느끼는 도시민이 과반수이상으로 조사되었으나, 방문할 의사가 없거

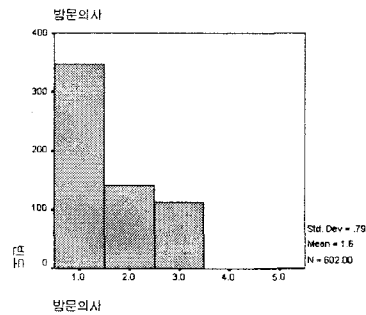
나 잘 모르겠는 경우가 총 42.0%로 비교적 높은 빈도로 나타나 향후 농촌마을의 자원을 개발할 경우 이들에게 적절한 마케팅을 하여, 방문의사비율을 높이는 것이 우선시된다고 판단된다.

그 외 농촌마을을 방문할 의사가 있는 경우 많은 어메니티자원 중 가장 체험하고 싶은 어메니티자원에 대한 다중응답분석(Multiple Response Analysis)을 실시하였다. 이를 위해 본 연구에서는 1차년도의 농촌어메니티자원의 중분류 항목을 Random배열하여 조사하였으며, 각 자원별 설명을 추가로 제시하였다. 가장 체험하고 싶은 어메니티자원에 대한 다중응답분석결과 깨끗한 공기, 맑은 물, 소음이 없는 환경자원이 36.8%로 가장 빈도가 높았으며, 그 다음으로 비옥한 토양, 지형, 동물, 식생, 다양한 동식물 등의 자연자원이 20.1%, 마을의 경작지, 하천, 산림, 주거지 등의 경관자원이 14.3%로 조사되었다.

그 밖에 공동체문화자원, 시설자원, 역사자원, 경제활동자원이 10% 미만으로 조사되어, 도시민이 농촌지역을 방문할 경우 가장 체험하고 싶은 어메니티자원은 시설이나 역사, 경제활동자원보다는 오염되지 않은 공기나 물, 비옥한 토양이나 지형, 동식물 등의 자연환경자원으로 조사되었으므로, 향후 이들 어메니티자원의 보존 및 관리방안의 마련이 매우 시급하다고 판단된다.

<표 6-34> 도시민의 농촌지역 방문의사

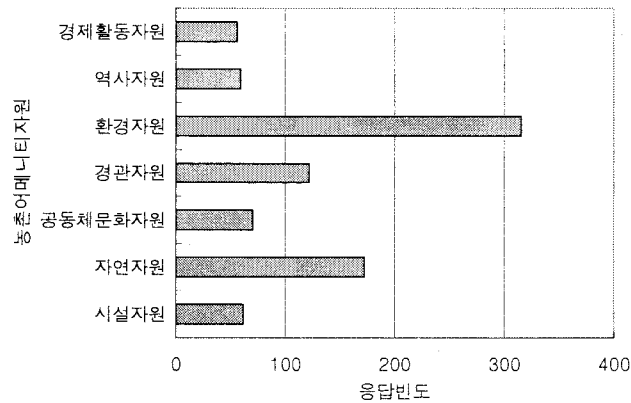
방문의사	빈도	%	Valid %
있음(1)	349	57.8	57.8
잘모르겠음(2)	141	23.4	23.4
없음(3)	112	18.6	18.6
Total	602	99.8	100.0
Missing System	1	.4	
Total	603	100.0	



<그림 6-12> 도시민의 농촌지역 방문의사

<표 6-35> 도시민의 농촌지역 방문시 가장 체험하고 싶은 자원

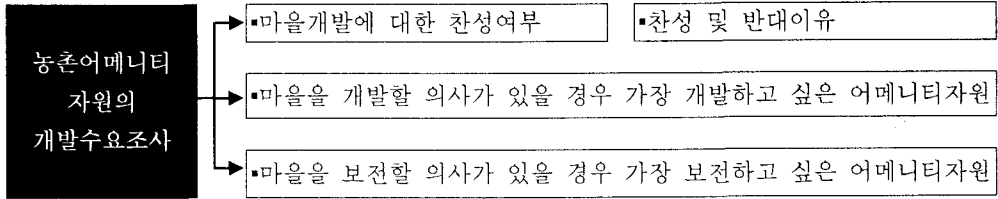
체험하고싶은 자원(Code)	빈도	% of Cases	% of Responses Cases
▪ 공동생활시설, 기반시설, 공공편의시설, 환경관리시설 등의 시설자원(1)	61	7.1	12.5
▪ 비옥한 토양, 지형, 동물, 식생, 다양한 동식물 등 자연 자원(2)	172	20.1	35.2
▪ 농업공동체활동, 씨족행사, 세시풍속, 지역문화활동 등의 공동체문화자원(3)	70	8.2	14.3
▪ 마을의 경작지, 하천, 산림, 주거지 등의 경관자원(4)	122	14.3	25.0
▪ 깨끗한 공기, 맑은 물, 소음이 없는 환경자원(5)	315	36.8	64.5
▪ 향교, 사당, 산신당, 마을유래 및 전설 등의 역사자원(6)	59	6.9	12.1
▪ 특산물, 특용작물 구매 등의 경제활동자원(7)	56	6.5	11.5
Total	855	100.0	175.2



<그림 6-13> 도시민의 농촌지역 방문시 가장 체험하고 싶은 자원

## 2. 농촌주민의 농촌어메니티자원의 개발수요조사

농촌어메니티자원의 개발수요에 대한 농촌주민조사는 전국 도별 8개의 군을 선정하여 인구대비 층화추출을 실시한 601명을 대상으로 조사하였다. 주요 조사항목으로는 마을개발에 대한 찬성여부 및 그 이유, 가장 개발하고 싶은 어메니티자원과 가장 보전하고 싶은 어메니티자원으로 도시민의 개발수요조사와는 다르게 농촌마을을 개발할 경우 마을주민들의 의사를 묻는 항목으로 구성하였다. 농촌주민에 대한 어메니티자원 개발수요 조사시, 도시민 조사와 동일하게 응답자들의 이해를 돕기 위해 1차 년도에 수립한 농촌어메니티자원의 용어적 정의를 포함하였다.



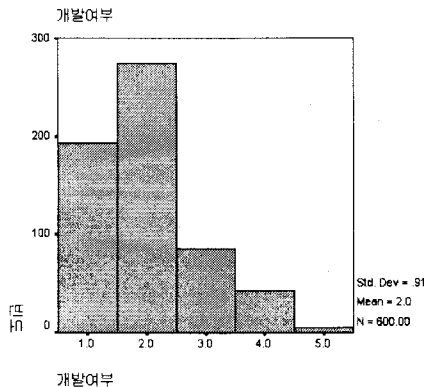
<그림 6-14> 농촌어메니티 자원의 개발수요 조사항목

### 1) 마을개발에 대한 찬성여부 및 이유

농촌마을 주민을 대상으로 한 마을개발에 대한 찬성여부에 대한 빈도분석결과 찬성이 45.7%, 매우 찬성이 32.2%, 보통이 14.2%, 반대가 7.2%로 조사되었으며, 이는 찬성(매우 찬성 포함)이 전체의 약 87.9%로 조사되어 대부분의 농촌마을 주민이 마을을 개발하는 것을 찬성하는 것으로 조사되었다.

<표 6-36> 농촌주민의 마을개발 찬성여부

찬성여부		빈도	%	Valid %
Valid	매우찬성(1)	193	32.1	32.2
	찬성(2)	274	45.6	45.7
	보통(3)	85	14.1	14.2
	반대(4)	43	7.2	7.2
	매우반대(5)	5	.8	.8
	Total	600	99.8	100.0
Missing System		1	1.0	
Total		601	100.0	



<그림 6-15> 농촌주민의 마을개발 찬성여부

찬성비율은 소득증대를 통한 경제적 풍요로움이 20.81%, 지역 및 마을발전이 16.27%, 낙후된 생활환경개선이 9.81%, 삶의 질 향상이 10.25%, 인구증가(이농방지)와 문화·복지시설정비 및 개선이 7.66% 순으로 조사되었다. 반면 반대이유는 자연환경파괴(생태계파괴)가 전체 57.69%로 조사되었다. 기타 찬성의견으로 마을주민의 화합(2), 후손들을 위해(4), 농촌의 고립현상 방지(2) 등이 있었으며, 기타 반대의견으로는 기타 그냥 싫음, 개발의 명분과 실체는 다름, 인심이 나빠짐 등의 이유가 있었다.

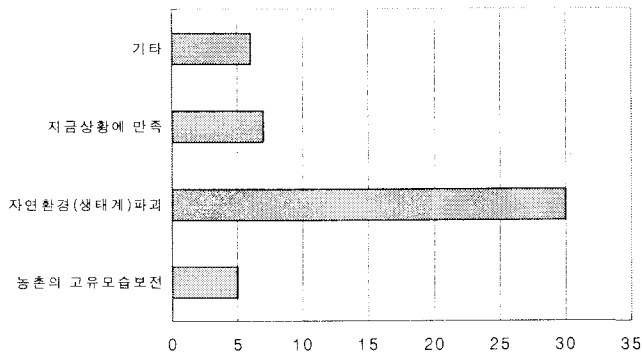
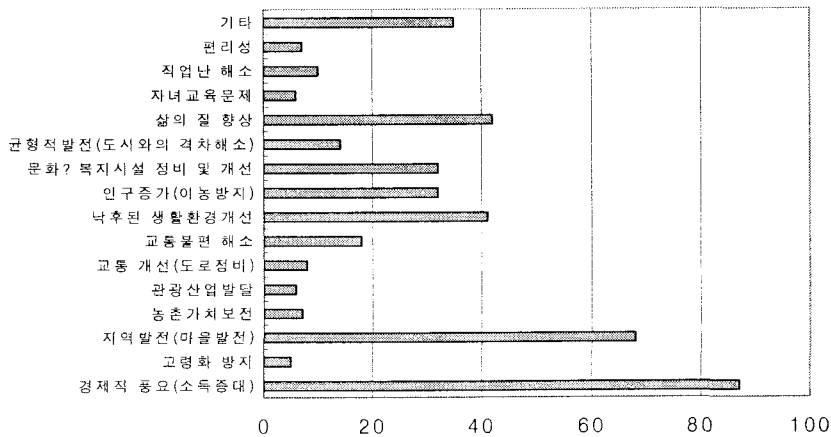
<표 6-37> 도시민의 농촌지역 방문시 찬성 및 반대 이유

찬성이유	빈도	%
경제적 풍요(소득증대)	87	20.81
고령화 방지	5	1.20
지역발전(마을발전)	68	16.27
농촌가치보전	7	1.67
관광산업발달	6	1.44
교통 개선(도로정비)	8	1.91
교통불편 해소	18	4.31
낙후된 생활환경개선	41	9.81
인구증가(이농방지)	32	7.66
문화·복지시설 정비 및 개선	32	7.66
균형적발전(도시와의 격차해소)	14	3.35
삶의 질 향상	42	10.05
자녀교육문제	6	1.44
직업난 해소	10	2.39
편리성	7	1.67
기타	35	8.37
Total	418	100.00

반대이유	빈도	%
농촌의 고유의 모습 보전	5	9.62
자연환경파괴(생태계파괴)	30	57.69
지금의 상황에 만족	7	13.46
기타	6	19.23
Total	48	100.00





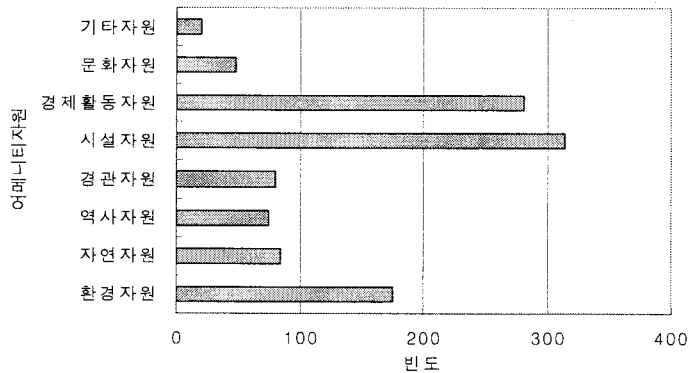
<그림 6-16> 도시민의 농촌지역 방문시 찬성 및 반대 이유

## 2) 가장 개발 혹은 보전하고 싶은 어메니티자원

본 장에서는 상기의 개발찬성여부와 연계하여 농촌마을주민을 대상으로 개발의사가 있을 경우 가장 개발하고 싶은 자원과, 보전할 의사가 있을 경우 가장 보전하고 싶은 자원에 대하여 조사하였다. 도시민과 동일하게 이들 어메니티자원에 대한 분석은 다중응답분석(Multiple Response Analysis)을 실시하였으며, 1차년도에 농촌어메니티 자원의 중분류 항목을 Random배열하고, 각 자원별 설명을 추가로 제시하였다. 가장 개발하고 싶은 어메니티 자원에 대한 다중응답분석결과 농촌주민은 공동생활시설, 기반시설, 공공편익시설, 환경관리시설 등의 시설자원이 29.2%, 특산물, 특용작물 구매 등의 경제활동자원이 26.1%, 깨끗한 공기, 맑은 물, 소음이 없는 환경자원이 16.2%, 비옥한 토양, 지형, 동물, 식물, 다양한 동식물 등의 자연자원이 7.8% 순으로 조사되었다.

<표 6-38> 농촌마을 주민이 가장 개발하고 싶은 어메니티자원

개발하고 싶은 자원(Code)	빈도	% of Cases	% of Responses Cases
• 깨끗한 공기, 맑은 물, 소음이 없는 환경자원(5)	175	16.2	30.6
• 비옥한 토양, 지형, 동물, 식생, 다양한 동식물 등의 자연자원(2)	84	7.8	14.7
• 향교, 사당, 산신당, 마을유래 및 전설 등의 역사자원(6)	75	7.0	13.1
• 마을의 경작지, 하천, 산림, 주거지 등의 경관자원(4)	80	7.4	14.0
• 공동생활시설, 기반시설, 공공편의시설, 환경관리시설 등의 시설자원(1)	314	29.2	54.9
• 특산물, 특용작물 구매 등의 경제활동자원(7)	281	26.1	49.1
• 농업공동체활동, 씨족행사, 세시풍속, 지역문화활동 등의 공동체문화자원(3)	48	4.5	8.4
• 기타(8)	20	1.9	3.6
Total	1077	100.0	188.3



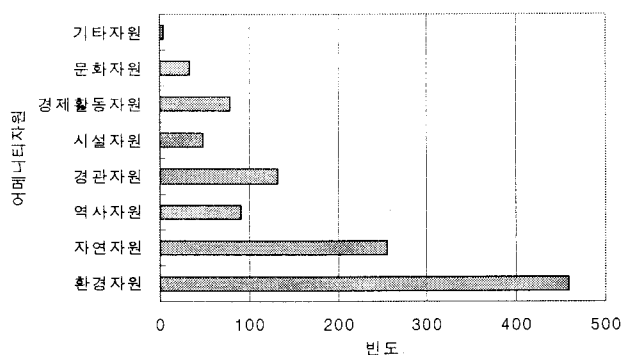
<그림 6-17> 농촌마을 주민이 가장 개발하고 싶은 어메니티자원

또한 농촌마을 주민이 가장 보전하고 싶은 어메니티자원은 깨끗한 공기, 맑은 물, 소음이 없는 환경자원이 41.7%, 비옥한 토양, 지형, 동물, 식생, 다양한 동식물 등의 자연자원이 23.1%로 조사되어 자연, 환경자원이 전체의 64.8%로 조사되었다. 그 외에는 경관자원이 12.0%, 역사자원이 8.3% 순으로 조사되어, 상기의 개발하고 싶은 자원과 매우 상반되는 결과를 보이는 것으로 조사되었다. 즉 가장 개발하고

싶은 자원은 시설이나 경제활동자원 등 물리적이고 인위적인 자원의 빈도가 높게 나타났으나, 보전하고 싶은 자원은 자연, 환경자원 등 자연적 자원이 높은 빈도로 조사되어, 농촌주민들이 마을을 개발하고자 할 때 자연, 환경자원의 파괴를 매우 꺼려한다고 해석할 수 있었다.

<표 6-39> 농촌마을 주민이 가장 보전하고 싶은 어메니티자원

보전하고싶은 자원(Code)	빈도	% of Cases	% of Responses Cases
▪ 깨끗한 공기, 맑은 물, 소음이 없는 환경자원(5)	459	41.7	79.1
▪ 비옥한 토양, 지형, 동물, 식생, 다양한 동식물 등의 자연자원(2)	255	23.1	44.0
▪ 향교, 사당, 산신당, 마을유래 및 전설 등의 역사자원(6)	91	8.3	15.7
▪ 마을의 경작지, 하천, 산림, 주거지 등의 경관자원(4)	132	12.0	22.8
▪ 공동생활시설, 기반시설, 공공편의시설, 환경관리시설 등의 시설자원(1)	48	4.4	8.3
▪ 특산물, 특용작물 구매 등의 경제활동자원(7)	79	7.2	13.6
▪ 농업공동체활동, 씨족행사, 세시풍속, 지역문화활동 등의 공동체문화자원(3)	34	3.1	5.9
▪ 기타(8)	4	.4	.7
Total	1102	100.0	190.0

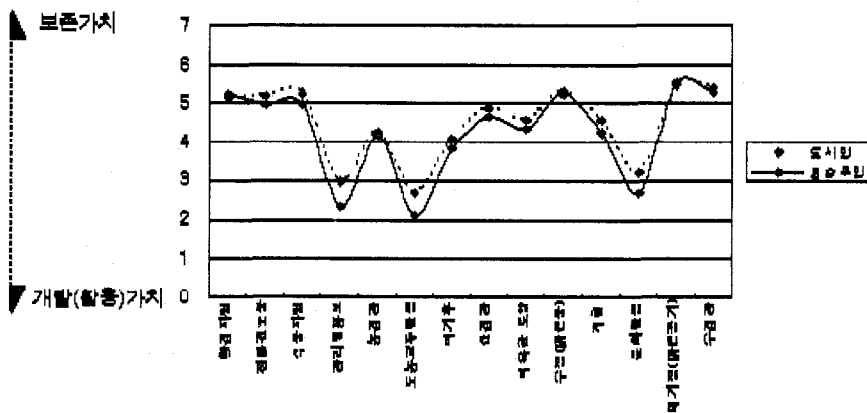


<그림 6-18> 농촌마을 주민이 가장 보전하고 싶은 어메니티자원

### 3절. 농촌어메니티 자원의 보전 및 개발방향의 설정

본 절에서는 농촌어메니티자원의 보전 및 개발방향을 설정하기 위하여 1차년도  
의 중요도분석결과 상위 15개 자원을 선별한 후, 항목간 유사성이 있다고 판단되는  
하나의 항목을 제외하고 총 14개 어메니티자원에 대하여 개발(활용)가치와 보존가치에  
대하여 7점 리커트척도(Likert Scale) 및 다차원척도법(MDS: Multidimensional  
Scaling)을 사용하여 도시민 및 농촌주민의 어메니티의 가치를 측정하고자 하였다. 리  
커트척도를 이용한 점수는 개발(활용)가치가 매우 높을 경우는 7점, 보존가치가 매  
우 높을 경우는 1점, 중간일 경우는 4점을 부여하였으며, 총 설문부수는 1,204명(도  
시민 603, 농촌주민 601명)을 대상으로 분석하였다. 또한 리커트척도를 이용하는데  
있어 척도의 내적 일치성을 측정하기 위하여 알파계수(Alpha)에 의한 신뢰도분석  
(Reliability analysis)을 실시하였다. SPSS 10.0의 신뢰도 프로시저를 통한 신뢰도  
분석결과 Alpha 값이 0.7729(Standardized item alpha = 0.7611)로 나타나 매우 높  
은 신뢰도를 보이는 것으로 조사되었다. 이는 상관계수가 0에 가까운 값이 나올수  
록 응답자들이 구별하지 못하는 불명료한 문항일 가능성이 있는 척도라는 것을 의미  
하므로, 상관계수가 1에 가까운 값이 나타났으므로 바람직한 척도라고 할 수 있다.

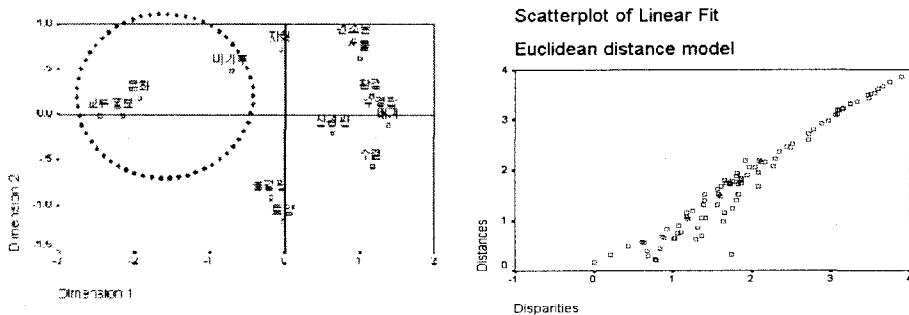
Alpha 값에 의한 신뢰도 검사후, 농촌주민과 도시민 1,204명을 대상으로 빈도분  
석 및 평균분석을 실시한 결과는 <그림 6-20>과 같다.



<그림 6-19> 농촌어메니티자원의 개발(활용)가치 및 보존가치분석

도시민과 농촌주민이 생각하는 농촌어메니티자원의 보존가치, 개발(활용)가치는 거의 유사한 것으로 분석되었으며, 대부분의 자원에 대하여 농촌주민이 도시민보다 개발(활용)가치가 더 높은 것으로 조사되었다. 구체적으로 두 집단 모두 가장 보존가치가 높은 농촌어메니티자원은 대기질(맑은 공기)로 조사되었으며, 다음 순으로 수경관, 수질(맑은 물), 식물자원, 환경자원, 전통건조물, 산경관, 비옥한 토양, 지형 순으로 조사되어 자연, 환경자원이 대부분을 차지하고 있었으며, 역사문화자원 중에서는 전통건조물이 비교적 보존가치가 높은 것으로 조사되었다. 반면 가장 개발가치가 높은 자원은 도농교류활동, 관리 및 홍보, 문화활동 순으로 조사되어 인위적이고 단순한 물리적 자원이 아닌 프로그램적인 자원이 대부분을 차지하고 있었다.

또한 본 장에서는 상기의 분석이외에 다차원척도법(MDS)를 이용하여 농촌어메니티자원의 가치를 재분석해 보았다. 분석결과 스트레스값(Stress value)은 0.1289로 크루스칼(J. B. Kruskal)의 스트레스값의 적합정도에 따라 보통이거나 약간 좋은 상태라고 해석할 수 있으며(노형진, 2001), R2(RSQ)값이 0.9469로 모형의 설명력은 매우 높다고 해석될 수 있다. 또한 데이터를 유클리디안 거리로 나타내는 유클리디안 거리모형에 의한 선형적합성 산포도를 보면 대부분의 점들이 선형으로 나타나고 있어 모형의 적합성을 검증하고 있다고 판단할 수 있다<그림 6-22>. 이상의 다차원척도법(MDS)에 의한 농촌어메니티자원의 개발 및 보존가치의 설정은 앞서 분석한 리커트척도에 의한 기초적 분석의 결과와 거의 유사하다. 즉 <그림 6-21>과 같이 문화나 교류, 홍보자원 등이 분리되어 있고, 나머지 자원들과 상이한 분포를 보이고 있어 이들 자원만이 개발(활용)가치가 상대적으로 우세하다는 상기의 결과를 뒷받침한다고 할 수 있다.



<그림 6-20> MDS를 통한 농촌어메니티자원의 개발(활용)가치 및 보존가치의 포지셔닝맵(佐)과 농촌어메니티자원의 개발(활용)가치 및 보존가치의 선형적합성 산점도(佑)

# 제 3 편 주민참여형 어메니티자원 계획 모형 및 지침의 개발

## 제7장 농촌마을에서의 주민참여 사례 및 활성화 요인분석

### 1절. 농촌마을에서의 주민참여 필요성과 접근방법

#### 1. 농촌마을에서의 주민참여의 필요성

지금까지 농촌마을 발전을 위한 마을계획과 조성은 주로 행정기관이 하는 것이라고 인식되어 왔다. 그러나 지방자치화 시대인 현재 종래의 중앙집권적이고 관 주도적으로 획일적인 농촌계획이나 관리하는 것에서 벗어나, 마을주민이 주체적으로 농촌의 발전상과 계획, 그리고 실제 조성에도 참여하는 것이 중요하다. 왜냐하면 농촌마을의 주인인 주민스스로가 주민참여 과정에서 자신들의 지역과 마을의 정보를 얻게 되어 주민스스로의 농촌에 대한 관심과 향토애와 공동체 의식을 고취시키고 동시에 농촌마을에 대한 책임감과 자신감을 지니는 기제가 되기 때문이다. 또한 지역 및 마을발전에 활용되지 않았던 마을의 어메니티 부존자원들을 자연스럽게 발굴하여 농촌주민의 소득증대사업으로 활용하거나 지역 및 마을발전을 위해 활용할 수 있기 때문이다. 아울러 주민참여 과정에서 주민들이 자연스럽게 마을발전에 대한 전문적인 지식과 이해를 얻음으로서 전문적 주민교육(professional education)이라는 교육의 기능과 함께 농촌주민 역량을 증대(empowerment)하는 기능을 지니므로, 장기적으로는 지속가능한 농촌개발이 효과적으로 추구될 수 있기 때문에 농촌마을에서의 주민참여가 활성화될 필요가 있는 것이다.

<표 7-1> 기존 농촌마을계획과 주민참여 농촌마을계획 비교

구분	기존 농촌마을계획	주민참여 농촌마을계획
계획 철학	·효율성 중시	·형평성 중시
계획 목표	·외부 도시 지향적 정주체계 ·현대적인 생활환경 조성 ·기본 수요의 충족	·외부 도시접근과 내부 공동체 지향의 통합 ·지속가능한 생활환경 창출 ·도·농교류를 기초로 한 소득증대
계획 기법	·계획가 중심설계(elite design) ·결과중시형 청사진 계획 ·단기적 사업집행 ·하드웨어 중심	·주민주도참여설계(community design) ·과정중시형 환류적 계획 ·중장기적 사업집행 ·소프트웨어 중심
추진 방식	·정부주도 하향식 (사업내용, 예산, 사업시행)	·주민자율 주도 상향식 (사업내용 주민결정, 예산 정부 의존)

지속가능한 농촌으로서 발전하고자 한다면 전통적으로 우리 농촌마을이 주민공동체의 자율적 역량에 기초하여 농촌마을을 정비하거나 생산활동을 증진시켜 왔듯이, 결국 농촌의 주인인 농촌마을 주민이 지역의 지속가능한 발전에 대한 향토애와 공동체 의식으로 스스로 농촌마을에 책임감을 갖는 주민참여에 기반을 두어야 한다. 왜냐하면 주민참여는 주민스스로가 마을발전을 위한 노력에 참여하는 과정에서 마을발전에 대한 전문적인 지식과 이해를 얻는 전문적 주민교육과 주민역량을 증대하는 기능을 가짐과 동시에 자연스럽게 지역과 마을의 다양한 자원들을 자연스럽게 발굴하여 주민소득증대사업으로 활용할 수 있기 때문에 지속가능한 농촌발전을 효과적으로 추구할 수 있는 가장 바람직한 방안<sup>19)</sup>이라고 판단되기 때문이다.

그러나 최근 산업화 이후의 우리 농촌마을에서는 주민공동체를 기초로 하여 주민이 스스로 주민참여에 의해 농촌마을발전을 도모하는 사례를 극히 찾아보기 힘든 상황이 되었다. 왜냐하면 그동안 농촌마을은 행정적인 편의와 효율성 측면을 중시하여 정책적인 관주도의 물량위주의 개발방식이 고착화되어 왔었고, 점차 농촌인구가 급격한 감소함은 물론 노령화로 인한 마을주민의 인적자원이 점차 감소되어, 자율적인 주민참여 방식의 역량이 약화되거나 퇴화되어 왔기 때문이다<sup>20)</sup>. 그러므로 주민참여에 의한 농촌마을발전에 관한 구체적인 실증적 연구가 시급한 실정이다

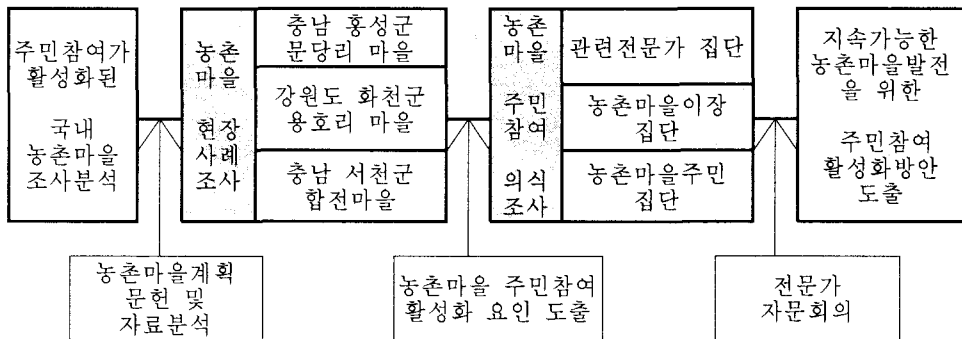
19) Henry Sanof(2000), Community Participation Method in Design and Planning, John Wiley & Sons Inc., Michael Frangene(1977), Citizen Participation in Planning, Pergamon Press. 참고

20) 송미령·박시현(2002), "주민자율적 마을가꾸기 현황과 성과분석", 대한국토·도시계획학회지 37(1), 통권 119호 참고

지만 이와 관련한 연구는 송미령·박시현(2002)의 주민자율적 마을가꾸기 국내현황과 성과에 대한 분석을 제외하고는 국내 연구가 아직 미비한 실정이다.

## 2. 접근방법

본 연구의 연구방법은 크게 <그림 7-1>과 같이 주민참여 활성화로 주목받는 국내 농촌마을 현장사례조사 분석과 농촌마을 주민참여 활성화를 위한 의식조사 분석의 단계로 나누어서 고찰되었다.



<그림 7-1> 연구방법 및 과정

먼저 농촌마을계획 문헌 및 자료분석을 토대로 한 '농촌마을 현장사례조사'는 국내 농촌마을중 최근 주민참여가 가장 활성화된 대표적인 농촌마을로 선정한 '충남 홍성군 홍동면 문당리 마을', '강원도 화천군 간동면 용호리 마을', '충남 서천군 마서면 합전마을' 등의 3개 마을을 사례대상지로 2001년 10월 1일~2002년 1월 26일까지 현장조사와 마을주민 및 지도자들을 대상으로 인터뷰 조사를 실시하였다.

또한 '농촌마을 주민참여 의식조사'는 크게 관련 전문가, 농촌마을이장, 그리고 농촌마을주민 등의 3개 집단으로 구분하여 농촌마을에서의 주민참여 현황과 활성화 방안에 대한 의식조사를 하였다. 즉, 관련 전문가 집단은 한국농촌계획학회, 국토 및 도시계획학회, 농촌경제연구원, 농어촌연구원 등의 농촌관련학회와 연구소 등의 관련 전문가를 대상으로, 농촌마을이장 집단은 국내에서 주민자치활동이 활발한 대표적인 면단위 행정구역(충남 홍성군, 강원도 화천군, 경기도 화성시)의 마을이장들을 대상, 농촌마을주민 집단은 최근 주민참여가 활성화되어 주목받고 있는 대표적인 농촌 3개 마을(충남 홍성군 문당리, 강원도 화천군 용호리, 충남 서천군



합전마을)의 마을주민들을 대상으로 2002년 1월 28일~2월 28일까지 목적표본추출 방법으로 실시하였다. 의식조사 분석은 관련 전문가 집단의 경우 99매 배포에 66매, 농촌마을이장 집단은 135매 배포에 93매, 그리고 농촌마을주민 집단은 90매 배포에 81매를 회수하는 등 총 324매 배포를 통하여 회수된 총 240매 표본을 대상으로 SPSS/PC Window Release 10.0으로 분석하였다<sup>21)</sup>. 이러한 분석결과를 기초로 2002년 4월 23일과 5월 30일 2차례의 전문가 자문의견을 거쳐 최종적으로 연구결과를 도출하였다.

## 2절. 주민참여 활성화 현장사례 조사

### 1. 농촌마을 선정기준

현장사례조사 농촌마을 선정기준은 다음과 같다. 주민참여가 활성화되어 주민 스스로 농촌마을을 계획하고 이를 기초로 주민소득증대와 마을정비를 도모하고자 하는 농촌마을사례는 최근 많이 증가되고 있다. 이러한 농촌마을사례중 <표 7-2>에서와 같이 주민참여가 활성화된 대표적인 농촌마을들은 송미령·박시현(2002) 등의 기존연구에서 제안되었거나, 최근 2년동안 중앙 및 지방정부 지원 프로그램인 농림부 그린투어리즘, 행정자치부 아름마을, 환경부 자연생태우수마을, 강원도 새농촌건설운동 등에 선정과정에서 주민참여가 활성화되었다고 평가되는 마을들이다. 이들 농촌마을들은 대체로 중앙 및 지방정부, 시민단체 혹은 대학연구소 등의 마을 외부로부터 관심이나 재정적, 기술적인 지원을 받은 것을 계기로, 주민들이 자율적으로 마을내부의 생태, 환경, 관광 등의 어메니티 자원<sup>22)</sup>을 발굴하고 상품화하여 농촌마을발전을 도모하고자 하는 마을들이다.

이러한 대표적인 마을중에서 본 연구의 현장사례조사 농촌마을 선정은 먼저 연

- 
- 21) 의식조사에 참여한 응답자는 남자가 80.3%, 여자가 19.7%로 남자가 대부분이었고, 연령은 최소 18세에서 최대 81세로 전체 평균연령이 47.10세로 나타났다. 특징적으로는 전문가와 농촌마을 지도자 집단은 대부분 남자 응답자가 대부분이었으나, 농촌마을 주민 집단에서는 남자와 여자 성비율이 비슷하였고, 연령은 전문가 집단의 경우 최소 28세에서 최대 56세로 평균 39.30세, 농촌마을지도자 집단은 최소 23세에서 최대 75세로 평균 34.91세, 농촌마을주민 집단은 최소18세에서 최대 81세로 평균 50.61세로 나타났다.
- 22) '어메니티'는 지역의 장소나 기후 등 總體的으로 매력적이고 쾌적한 '환경' 그 자체를 말하는 것으로 농촌에서의 어메니티 자원은 농촌에 존재하는 특징적인 역사, 문화, 경관, 정주패턴, 생물, 역사적 건축물, 농촌공동체 등의 다양한 자원을 총칭하는 것임. 1990년 이후 OECD를 중심으로 선진사회는 어메니티 자원을 농촌공간 개발정책의 대상이자 경제활성화 요인으로 확고하게 인식하고 있음.

구자들이 직접 사전 현장답사에 의해 주민참여가 가장 활발하고 가시적인 성과가 있다고 판단되는 마을로 효석문화마을, 명달리, 용호리, 합전, 문당리 마을을 1차적으로 선정하였고, 관련 부처(행자부, 농림부, 환경부, 강원도)의 자문을 통해 최종적으로 문당리, 용호리, 합전마을 등의 3개 마을을 선정하였다.

<표 7-2> 주민참여가 활성화된 대표적인 농촌마을 사례

마을명	계 기	마을발전 주체	위 치	기존 연구 제안	중앙 및 지방 정부 평가
장화리	·외부로부터의 개발압력 ·녹색연합 등 시민단체의 지원	지역주민+시민단체	인천 강화군 화도면	○	
효석 문화마을	·자발적인 문화마을 구현 ·환경부 자연생태우수마을	지역주민+대학연구 구소	강원도 평창군 봉평면		○
진도리	·자발적인 생태마을 구현 ·녹색연합 등 시민단체의 지원	지역주민+시민단체	전북 무주군 안성면	○	
명달리	·환경부 자연생태우수마을 ·양평군지원 생태산촌만들기운동	지역주민+연구회 +시민단체	경기도 양평군 서종면		○
용호리	·강원도 새농어촌건설운동	지역주민+생태마을 연구회	강원도 화천군 간동면	○	○
신대리	·강원도 새농어촌건설운동	지역주민+생태마을 연구회	강원도 화천군 상서면	○	○
합전	·농림부 팜스테이 ·행자부 아릅마을	지역주민	충남 서천군 마서면		○
문당리	·농림부 환경농업시범마을 ·환경부 자연생태우수마을	지역주민+시민단체 +대학연구소	충남 홍성군 홍동면	○	○

註) 화성시 산암마을(야마기시공동체), 광주 한마을공동체 등 주민참여가 활성화가 농촌마을은 이 외에도 다수가 있으나, 생태공동체적 성격이 강한 마을은 제외함

## 2. 현장사례조사 농촌마을 개요

앞서와 같이 본 연구에서 현장사례조사 농촌마을로 선정한 충청남도 홍성군 홍동면 문당리마을, 강원도 화천군 간동면 용호리 마을, 충청남도 서천군 마서면 합전마을 등의 3개 농촌마을의 개요는 다음과 같다.

<표 7-3> 현장사례조사 농촌마을 개요

마을명	규모	인구수	추진 년도	생산 기반	마을발전 주체	외부지원
문당리 마을 (충남 홍성군 홍동면)	230ha	90세대 (252명)	1995	환경 농업	지역주민+ 시민단체+ 대학연구소	·농림부 환경농업시범마을 (2000), ·환경부 자연생태우수마을 (2002)
용호리 마을 (강원도 화천군 간동면)	549.8ha	48세대 (150명)	2000	농업	지역주민+ 생태마을연 구회	·강원도 새농어촌건설운동 (2000)
합전마을 (충남 서천군 마서면)	28.8ha	87세대 (238명)	2000	화훼 농업	지역주민	·농림부 팜스테이(1998) ·행자부 아름마을(2002)

### 1) 문당리 마을 개요

문당리 마을은 충청남도 홍성군 홍동면에 위치한 마을로 오리농업을 중심으로 환경농업과 환경친화적인 생활을 통하여 마을공동체성을 회복하고 있는 농촌마을이다. 총 230ha 면적 중 101.5ha의 전과 답을 구성된 4개의 자연부락에 90세대 252명의 주민이 살고 있다<sup>23)</sup>. 문당리 마을은 마을 발전과 관련된 의사결정을 철저하게 주민합의를 통하여 자연보전활동을 전개하는 등 지역 주민 스스로 환경을 가꾸고, 전통문화를 보전하기에 많은 노력을 기울이는 노력을 통하여 최근 환경부 주관의 '자연생태우수마을(2002)'<sup>24)</sup>로 지정되어 주민참여가 더욱 활발하게 진행되어가고 있다.

### 2) 용호리 마을 개요

용호리 마을은 강원도 화천군 간동면에 위치한 마을로 파로호를 주변으로 낚시터와 좌대 등의 자연적인 관광자원을 가지고 있으나 거의 개발되지 않은 자연부락이다. 총 549.8ha 면적 중 90ha 농경지와 411ha의 임야로 구성된 용호리 마을은 총 48세대 150명의 주민들중 민박, 낚시터, 가게 등을 운영하는 8가구를 제외하고는 모두 농업에 종사하고 있다<sup>25)</sup>. 용호리 마을은 강원도의 "새농어촌건설운동"<sup>26)</sup>이라

23) 문당리 마을이 주민참여가 활성화가 된 계기는 마을 지도자인 '주형로'씨의 노력과, 약 10여년 전부터 시작하여 현재는 마을 대부분의 농가가 집단으로 실시하고 있는 오리농업에 기초한다. 최근 녹색연합 시민단체와 서울대학교 환경계획연구소에서 공동으로 '문당리마을100년계획'을 수립하여 환경친화적인 생활과 생산을 위한 마을환경 조성 등을 계획 중에 있다.

24) 환경부의 '자연생태우수마을' 공모정책은 기존 20~50호 규모의 농촌마을중 자연환경을 잘 보전되면서 지역주민이 자연과 조화를 이루며 살고 있거나, 주민의 노력으로 자연친화적인 생활양식을 이루어 가고 있는 마을을 선정하여 적극적으로 홍보하고자 하는 제도로서 2001년부터 시행되어오고 있다.

는 정책사업을 공모를 위해 지역농업관련 공무원과 자문의 형식으로 참여한 생태 마을연구회 조직이 주도적으로 주민참여를 유도하여 “새농어촌건설운동(2000)”에 선정되었고, 이를 기초로 마을발전에 대한 다양한 주민참여가 현재 부분적으로 실천되어가고 있다.

### 3) 합전마을 개요

합전마을은 충청남도 서천군 마서면에 위치한 마을로, 마을내부에 동백나무 군락지와 화훼농업단지, 그리고 마을인근에 서해안 갯벌이 위치하여 상대적으로 어메니티 자원이 풍부한 농촌마을이다. 총 28.8ha의 면적에 87세대 238명의 주민이 살고 있으며 주로 마을내부 어메니티 자원을 기초로 도·농교류 프로그램을 주된 생산기반으로 두고 있다<sup>27)</sup>. 합전마을은 기존에 농림부 팜스테이 사업지원과 여성농민회센터 지원 등을 통하여 도시와 농촌이 하나로 어우러지는 공동체를 만들어 최근 행정자치부의 “아름마을 가꾸기(2001)”<sup>28)</sup> 사업을 지원 받게 됨에 따라 향후 주민참여가 더욱 활발하게 진행되어갈 예정이다.

## 3. 현장사례조사에 의한 농촌마을 주민참여 활성화 요인 도출

### 1) 농촌마을 주민참여 활성화 요인

이와같이 최근 주민참여가 활성화된 국내의 대표적인 3개의 농촌마을을 현장조사 분석한 결과 주민참여 활성화 요인은 다음과 같이 크게 ‘마을지도자의 선도와 주민의 적극적인 참여’, ‘마을자원(어메니티자원) 개발을 통한 주민소득 증대’, ‘장단

- 
- 25) 용호리 마을은 10여년전에 유기농업을 일부 시작했으나 판로에 문제가 있어 현재는 3가구 정도가 유기농업을 실천하고 있다. 용호리 마을이 주민참여가 활성화된 계기는 강원도의 “새농어촌건설운동”이라는 정책사업이 계기가 되었다.
- 26) 강원도 주관의 “새농어촌건설운동”은 마을단위 실천조직을 자율적으로 구성, 추진하여 그 추진성과에 따라 강원도가 시상금을 포함함으로써 마을단위의 자율경쟁을 통해 농촌문제를 해결하고 지역을 개발하려는 정책으로 매년 10개에서 15개 마을에 5억원씩 포상하고 있다. 새농어촌건설운동은 마을주민이 추진주체가 되고 행정기관은 교육, 홍보, 평가, 자금지원을 담당하고 유관기관에서 경영자문이나 기술 지도를 하도록 추진되고 있다.
- 27) 합전마을의 도·농교류 프로그램은 마을 내부자원을 이용하여 도시민들이 농촌을 직접 체험하면서 휴양을 동시에 향유할 수 있도록 제공되는 민박체험인 팜스테이와, 마을주변의 갯벌체험과 고적답사 등의 녹색관광이다. 합전마을이 주민참여는 기존에 농림부 팜스테이 사업지원과 여성농민회센터 지원 등을 통하여 도시와 농촌이 하나로 어우러지는 공동체를 만들고자 노력한 마을지도자 ‘최애순’씨의 노력과 최근 행정자치부의 “아름마을 가꾸기(2001)” 사업을 지원 받게 됨에 따라 활성화되어가고 있다.
- 28) 행정자치부 주관의 “아름마을 가꾸기 사업”은 아름다운 농촌만들기 경영의 일환으로 지역적 특성에 맞는 테마별로 주민 스스로 수립한 마을계획을 선정하고 시범 추진함으로써 전통문화가 계승된 Eco-Tour, Green-Tour의 여건과 쾌적한 자연, 생태공간을 활용 친자연적 농촌편익시설 정비함으로써 지역주민이 사업추진의 주체로 참여, 정부는 주민자율 추진을 지원하고 학계전문가로 구성된 정책자문단 설치, 개발계획 수립을 지원하는 방안으로 추진되고 있다.

기 마을계획(미래 마을비전)의 구체화, '외부로부터의 지원과 관심' 등의 4가지 주요인으로 도출할 수 있었다.

### (1) 마을지도자의 선도와 주민의 적극적인 참여

농촌마을 주민참여 활성화는 마을지도자의 선도와 주민의 적극적인 참여에서 찾을 수 있다. 대표적으로는 신지식인 농민으로 선정된바 있고 새마을 영농지도자로 활동중인 문당리 마을의 '주형로'씨와, 역시 신지식인 농민이자 마을내에서 여성농업인센터를 운영중인 합전마을의 '최애순'씨 등과 같은 마을지도자의 헌신적인 노력과 더불어 주민들의 적극적인 참여에서 찾을 수 있었다.

문당리 마을의 '주형로'씨는 풀무농업학교를 졸업하고 20여전부터 유기농법에 도전하여 현재 문당리 마을과 인근마을의 주 생산수단인 오리농법을 주도해 오며 마을 발전에 헌신적인 노력을 기울여 오고 있다. 이러한 마을지도자의 헌신적인 노력과 더불어 문당리 마을 내부에는 가장 마을 발전을 주도하는 마을내부 조직인 오리농법을 주도하는 영농조합법인, 작목회와 더불어 통반장회, 상여계, 문우회(문당리를 사랑하는 30~50대 연령층 모임), 부녀회 등과 문당리교회가 중심이 된 아래로부터의 신앙과 종교생활 실천을 통하여 정신적인 공동체 구성을 도모하는 것이 성공적인 마을발전 요인이라고 할 수 있다.

또한 합전마을의 '최애순'씨는 마을에서 농업에 종사하였던 선친의 농업에 대한 사랑(세계인의 중심마을 구현)과 뜻을 이어받아 남편과 함께 마을 및 농업발전에 헌신적인 노력을 기울여 농림부의 여성농업인센터와 팜스테이사업의 지원은 물론 최근 행자부의 아름마을사업 등의 중앙정부로부터의 다양한 지원사업을 이끌어 오고 있다. 마을발전을 주도하는 마을내부단체는 농림부 팜스테이 관리회원 15가구 이외에는 현재까지 특별한 조직은 없으나, 최근 행자부의 '아름마을' 정책사업 지원을 계기로 2002년 초 약 17명으로 구성된 마을협의체가 구성되어 향후 마을발전을 주도할 예정에 있다.

### (2) 마을자원(어메니티자원) 개발을 통한 주민소득 증대

농촌마을 주민참여 활성화는 마을자원(어메니티자원) 개발을 통한 주민소득 증대에서 찾을 수 있다. 대표적으로는 문당리 마을의 환경농업, 합전마을의 녹색관광 등 물리적·비물리적 어메니티자원 발굴과 이를 효율적 이용한 주민소득증대에서 찾을 수 있다.

문당리 마을은 마을의 주된 생산활동인 오리농법 등의 환경농업을 통하여 환경

농업시범마을로 지정되었을 뿐 만 아니라, 농민, 주부, 어린이 등을 대상으로 환경 농업과 관련된 환경교육과 오리입식행사(2000년 2,000명 참여), 가을걷이 시기의 매투기잡기 등의 비물리적인 어메니티자원을 창출하고 개발하여 주민소득증대를 도모하고 있다.

합전마을은 마을내부 동백나무 군락지, 부분적인 환경농업과 화훼농업 등의 어메니티 자원을 이용하여 농림부 지원사업이었던 팜스테이(관광농원과 농촌민박 혼용)와 이를 주변의 갯벌체험, 지역 문화관광지 체험을 연계한 녹색관광을 추진하고 있다. 또한 도·농교류의 장으로서 음악 및 예술을 주제로 한 동백축제(매년 4월 약 500여명 참여), 화훼축제 등의 마을축제를 개최하여 농산물 및 마을 특산품인 죽염간장과 된장을 판매하는 등 어메니티 자원을 효율적 이용하고 창출하여 주민 소득증대를 도모하고 있다.

### (3) 장단기 마을계획(미래 마을비전)의 구체화

농촌마을 주민참여 활성화는 미래의 마을비전을 갖는 장·단기 마을계획을 수립 하였거나 수립을 위한 노력을 들 수 있다. 장·단기 마을계획 수립은 수립과정에서 주민들이 마을에 대한 내부자원의 가치와 마을의 미래비전을 높이는 계기를 갖게 되고, 합리적인 주민의견수렴 과정에서 마을 공동체가 회복되는 효과를 지니는 것을 찾을 수 있다.

장단기 마을계획은 마을내부 자체적으로 발전계획을 수립하거나 마을외부 지원에 의한 발전계획을 수립할 수 있는데, 문당리 마을의 경우 외부 시민단체인 녹색연합과 서울대학교 환경계획연구소가 공동으로 마을주민들과 함께 '문당리마을100년계획(2001)'을 수립한 바 있고, 용호리 마을은 마을 외부의 생태마을연구회가 중심이 되어 마을주민들과 함께 '용호리마을발전계획(2001)'을 수립한바 있다. 아울러 합전마을은 마을지도자에 의한 마을내부 발전계획을 기초로 현재 마을 외부 지원단체와 함께 마을 주민들이 공동으로 '행자부 아름마을사업 추진을 위한 합전마을 계획'을 추진중에 있다.

<표 7-4> 현장조사에 의한 농촌마을 주민참여 활성화 요인 도출

대요인	세부요인	문당리 마을	용호리 마을	합전마 울
마을지도자의 선도와 주민의 적극적 참여	마을 지도자의 선도	○		○
	마을단체(새마을조직 등)의 선도	○		○
	마을지도자와 마을주민과의 원만한 관계	○	○	○
	마을 자치규약 운영	○		
	마을공동 협의체(내부 공동체 회의 등)	○		
마을자원(어메니 티자원) 개발을 통한 주민소득 증대	생태자원을 이용한 생산활동			○
	환경친화적인 생산활동(환경농업 등)	○	○	○
	주말농장, 농촌체험 등 녹색관광활동		○	○
	마을의 경관·자연환경 등 물리적 자원(어메니 티 자원)의 효율적 이용	○	○	○
	마을의 역사·축제 등의 비물리적 자원(어메니 티 자원)의 효율적 이용	○		○
장단기 마을계획 (미래마을비전)의 구체화	마을내부자체 발전계획	○	○	○
	마을외부지원 발전계획	○	○	
	마을발전 협약서(규약)	○		
외부로부터의 지원과 관심	농림부지원사업(그린투어리즘 육성사업 등)	○		○
	행자부지원사업(아름마을시범계획 등)			○
	환경부지원사업(자연생태우수마을 등)	○		
	기타 중앙정부 지원 프로그램	○		
	도 광역지자체 지원사업(새농촌건설지원사업, 환경친화마을지정 등)		○	
	시·군 기초지자체 지원사업(농촌마을 육성 등)	○	○	
	기타 지자체 지원 프로그램	○		
	관련 시민단체 지원 및 네트워크	○		
	관련 전문가(대학·연구소 등) 지원 및 네트워크	○	○	○
	도농교류 협약 및 활동	○	○	○

(4) 외부로부터의 지원과 관심

농촌마을 주민참여 활성화는 외부로부터의 지원과 관심에서 찾을 수 있다. 문당리 마을은 농림부 지원사업으로 환경농업시범마을과 작목회시범마을, 최근 환경부 공모사업인 자연생태우수마을(2001)로 지정됨으로서 오리농법으로서 환경농업을 정

착시키면서 마을을 효율적으로 홍보하는 계기가 되었다. 또한 마을내부의 환경교육회관 건립과 박물관 건립비 등을 정부 및 기초지방자치단체의 지원에 의해 적극적으로 추진되었다. 그 외 녹색연합, 정농회, 풀무신포, 환경농업학회 및 단체연합, 오리농법학회, 풀무농업학교, 외부 전문가 등이 유기적으로 네트워크가 형성되는 등 마을외부의 관심이 마을내부자체의 노력과 함께 효율적으로 적용되고 있다.

용호리 마을은 강원도의 “새농어촌건설운동” 정책을 계기가 되어 현재 강원도 화천군농업기술센터에 재직중인 공무원 최수명씨의 노력과 외부 생태마을연구회가 노력하여 마을 발전을 위한 주민참여가 활성화가 되었다. 현재까지 강원도의 “새농어촌건설운동(2000)” 정책지원에 의한 마을발전계획과 마을장학회 사업, 그리고 마을 정보화사업 및 환경농업을 육성하고 있다. 또한 마을회관을 비롯한 하수도 사업 등이 기초지방자치단체의 지원에 의해 적극적으로 추진되고 있다. 아울러 효율적인 도·농교류를 위하여 구축한 초록마을 홈페이지는 초기에 다소 활성화하여 주민소득증대에 많은 영향을 미쳤지만, 현재 홈페이지를 효율적으로 관리하고 운영하는 마을내부 인적자원 부족으로 현재 침체된 실정이다.

합전마을은 그린투어리즘 사업의 원형이었던 농림부 지원사업인 팜스테이와 여성농업인센터 운영 지원, 그리고 최근 행정자치부 지원사업인 ‘아름마을 가꾸기 사업’ 등 중앙정부의 지원을 계기로 주민참여가 활성화가 되었다. 합전마을은 지금까지 마을 내외부의 어메니티 부존자원을 최대한 이용하는 녹색관광과 소비자 직접 도·농 공동체를 형성하고자 개최되어 온 마을축제가 더욱 활성화될 수 있도록 향후 생태마을연구회 등 외부 전문가 네트워크에 의해 마을발전계획을 구체적으로 수립할 예정이다.

## 2) 농촌마을의 주민참여 활성화 요인 도출

이와 같이 최근 주민참여가 활성화된 국내의 대표적인 3개의 농촌마을을 현장조사 분석한 결과 농촌마을 주민참여 활성화 요인을 다음과 같이 크게 ‘①마을지도자의 선도와 주민의 적극적인 참여’, ‘②마을자원(어메니티자원) 개발을 통한 주민소득 증대’, ‘③장단기 마을계획(미래 마을비전)의 구체화’, ‘④외부로부터의 지원과 관심’ 등의 4가지 대요인과 10개의 중요인, 그리고 23개의 세부요인을 도출하였다.



<표 7-5> 농촌마을 주민참여 활성화 요인

구분	대요인	중요인	세부요인	
내적 요인	A 마을지도자의 선도와 주민의 적극적 참여	마을지도자의 선도	마을 지도자의 선도 마을단체(새마을조직 등)의 선도	
		주민(마을공동체)의 적극적 참여	마을지도자와 마을주민과의 원만한 관계	마을 자치규약 운영
			마을공동 협의체(내부 공동체 회의 등)	
		B 마을자원(어메니티자원) 발을 통한 민소득증대	환경농업을 통한 주 민소득 증대	생태자원을 이용한 생산활동 환경친화적인 생산활동(환경농업 등)
	녹색관광을 통한 주 민소득 증대		주말농장, 농촌체험 등 녹색관광활동	
	C 장단기 마을계 획(미래마을비 전)의 구체화	마을자원(어메니티자 원)을 통한 주민소득 증대	마을의 경관·자연환경 등 물리적 자원(어메니티자원)의 효율적 이용 마을의 역사·축제 등의 비물리적 자원(어메니티자원)의 효율적 이용	
		마을장단기 계획	마을내부자체 발전계획	마을외부지원 발전계획
			마을발전 협약서(규약)	
	외적 요인	D 외부로부터의 지원과 관심	중앙정부의 지원	농림부지원사업(그린투어리즘 육성사업 등)
				행자부지원사업(아름마을시범계획 등)
환경부지원사업(자연생태우수마을 등)				
기타 중앙정부 지원 프로그램				
지방정부의 관심		지방정부의 지원과 관심	도 광역지자체 지원사업(새농촌건설지원사업, 환경친화마을지정 등)	
			시·군 기초지자체 지원사업(농촌마을 육성 등)	
			기타 지자체 지원 프로그램	
내외부 네트워크	내외부 네트워크	관련 시민단체 지원 및 네트워크		
		관련 전문가(대학·연구소 등) 지원 및 네트워크		
도농교류 활동	도농교류 활동	도농교류 협약 및 활동		

#### 4. 농촌마을 주민참여 활성화 단계 특성

주민참여가 활성화된 국내의 대표적인 3개의 농촌마을을 현장조사 분석한 결과 농촌마을 주민참여 활성화 요인은 주민참여 활성화에 각각 중요한 요인들이지만 적용시점을 통하여 단계별로 다음과 같이 특성을 고찰할 수 있다.

먼저 현장조사결과 문당리 마을은 “A마을지도자의 선도와 주민의 적극적인 참여”를 계기로 주민참여 활성화가 시작되어 “B마을자원 개발을 통한 주민소득 증대”, “C장단기 마을계획의 구체화”, “D외부로부터의 지원과 관심”의 단계로 발전되었고, 아울리 합전마을 역시 “A마을지도자의 선도와 주민의 적극적인 참여”를 계기로 주민참여가 활성화되어 “B마을자원 개발을 통한 주민소득 증대”, “D외부로부터의 지원과 관심”, “C장단기 마을계획의 구체화”의 단계로 발전된 특징을 지닌다. 또한 용호리 마을은 “D외부로부터의 지원과 관심”을 계기로 주민참여 활성화가 시작되어 “B마을자원 개발을 통한 주민소득 증대”, “C장단기 마을계획의 구체화”, “A마을지도자의 선도와 주민의 적극적인 참여”의 단계로 발전된 특징을 지닌다.

따라서 현장조사 결과 주로 현재의 국내 농촌마을 주민참여 활성화 요인은 단계별로 일정한 원칙이 적용된다고 할 수는 없지만 주로 농촌마을 특성별로 차이에 따라 “A마을지도자의 선도와 주민의 적극적인 참여”와 “D외부로부터의 지원과 관심” 등의 2가지 요인이 주로 촉발계기가 되었고, 이를 계기로 “B마을자원 개발을 통한 주민소득 증대”를 도모하였고, “C장단기 마을계획의 구체화”로 심화되어 가는 특성을 지닌다고 볼 수 있다.

### 3절. 농촌마을 주민참여 활성화에 관한 의식조사

#### 1. 농촌마을 발전에 가장 중요한 주체와 조건

##### 1) 농촌마을 발전에 가장 중요한 주체

농촌마을 발전에 가장 중요한 주체에 대한 의식조사분석 결과 전체적으로는 “농촌마을 주민(리더 및 그룹)”이 67.2%로 가장 높게 나타났고, 그 외 “행정가(정부 및 지방정부)”가 21.4%, “전문가(시민단체 및 관련연구자)”가 11.4%의 순으로 나타났다. 따라서 현재의 농촌마을 발전을 위해서는 농촌마을 주민과 지도자 등 구성원들의 자발적인 노력이 가장 중요하며, 필요시 정부 및 지방정부와 전문가들에게 협력하는 네트워크를 갖추는 것이 필요한 것으로 판단된다. 특징적으로는 특히 전문가 집단에서 농촌마을 발전에 가장 중요한 주체가 “농촌마을 주민(리더 및 그룹)”으로 인식하는 것이 93.7%로 가장 높게 도출되었고 농촌마을이장 집단은 “행정가(정부 및 지방정부)”의 역할이 타 집단에 비하여 높게 나타난 점이다. Chi-square 분석결과 각 집단간에는 의식 차이가 있으나 농촌마을이장과 농촌마을주민 집단내에서는 의식 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 7-6> 농촌마을 발전에 가장 중요한 주체

(단위: %)

구분		농촌마을 발전에 가장 중요한 주체				전체
		N	행정가 (정부 및 지방정부)	전문가 (시민단체 및 관련연구자)	농촌마을 주민 (리더 및 그룹)	
전문가	관련전문가	63	1.6	4.8	93.7	100
농촌 마을 이장	경기도 화성시	46	41.3	8.7	50.0	100
	충 남 홍성군	27	55.6	11.1	33.3	100
	강원도 화천군	13	23.1	7.7	69.2	100
	소계	86	40.0	9.2	50.8	100
농촌 마을 주민	홍성군 문당리	29	17.2	13.8	69.0	100
	화천군 용호리	25	12.0	28.0	60.0	100
	서천군 합 전	26	11.5	15.4	73.1	100
	소계	80	13.6	19.1	67.4	100
총계		229	21.4	11.4	67.2	100

(Chi-square : Value=60.269, DF=12, Sign.=0.000)

## 2) 농촌마을 활성화를 위해 가장 중요한 조건

농촌마을을 활성화하여 성공적으로 마을발전을 도모하고자 할 때 가장 중요한 조건에 대한 의식조사분석 결과 전체적으로는 “마을지도자의 선도와 주민의 적극적 참여”가 56.1%로 가장 높게 나타났고, 그 외 “마을자원(어메니티자원) 개발을 통한 주민소득증대”가 27.6%, “미래 마을비전(장단기 마을계획)의 구체화”가 9.0%, “외부로부터의 지원과 관심”이 7.2%의 순으로 나타났다. 따라서 현재의 국내 농촌마을이 성공적으로 발전하고자 할 때 가장 중요한 조건은 마을지도자의 선도와 주민의 적극적 참여가 가장 중요하고 아울러 마을자원(어메니티자원) 개발을 통한 주민소득증대가 중요한 것으로 판단된다. 아울러 강원도 화천군 마을이장 집단의 경우 ‘마을자원 개발을 통한 주민소득증대’가 0%, 서천군 합전 마을주민 집단의 경우 ‘미래마을 비전’이 0%로 도출된 것은 조사당시 조사자가 1대1 대면설문방식으로 조사되었기 때문에 각각의 용어 이해부족에 기인하기보다는 이에 대한 인식이 결여된 것으로 판단된다.

<표 7-7> 농촌마을 활성화를 위해 가장 중요한 조건

(단위: %)

구분		농촌마을 활성화를 위해 가장 중요한 조건					전체
		N	마을지도자의 선도와 주민의 적극적 참여	마을자원(어메니티자원) 개발을 통한 주민소득증대	미래마을 비전(장단기 마을계획)의 구체화	외부로부터의 지원과 관심	
전문가	관련 전문가	63	41.3	44.4	11.1	3.2	100
농촌마을이장	경기도 화성시	44	63.6	27.3	6.8	2.3	100
	충남 홍성군	27	66.7	22.2	7.4	3.7	100
	강원도 화천군	12	66.7	0.0	16.7	16.7	100
	소계	83	65.7	16.5	10.3	7.6	100
농촌마을주민	홍성군 문당리	28	60.7	14.3	10.7	14.3	100
	화천군 용호리	22	59.1	13.6	13.6	13.6	100
	서천군 합전	25	56.0	32.0	0.0	12.0	100
	소계	75	58.6	20.0	8.1	13.3	100
총계		221	56.1	27.6	9.0	7.2	100

(Chi-square : Value=30.502, DF=18, Sign.=0.033)

특징적인 것은 Chi-square 분석결과에서도 나타나듯이 전문가 집단의 경우 “마을자원(어메니티자원) 개발을 통한 주민소득증대” 항목이 가장 중요하게 도출된 반면 농촌마을이장과 마을주민의 경우에는 “마을지도자의 선도와 주민의 적극적 참여”의 항목이 가장 중요하게 도출되는 등 집단간에 의식 차이가 있음을 알 수 있다. 그러나 농촌마을이장과 농촌마을주민 집단 내에서는 의식차이가 없는 것으로 나타났다.

## 4절. 주민참여 활성화 요인의 중요도 평가

### 1. 농촌마을 주민참여 활성화 대요인의 중요도 평가결과

농촌마을 주민참여 활성화 대요인에 대한 중요도를 5점 리커트 척도로 평가한 결과 총 4개의 부문중에서는 “마을지도자의 선도와 주민의 적극적 참여” 대요인이 가장 중요도가 높고, 그 외는 “외부로부터의 지원과 관심”, “마을자원(어메니티자원) 개발을 통한 주민소득증대”, “장단기 마을계획(미래 마을비전)의 구체화” 요인 순으로 높게 도출되었다. 또한 주민참여 활성화 대요인중에서는 역시 “마을지도자의 선도와 주민의 적극적 참여” 요인의 “마을 지도자의 선도”가 4.43점으로 가장 높고, “주민(마을공동체)의 적극적인 참여”가 4.24점으로 높았다. 그 외 “마을자원(어메니티자원) 개발을 통한 주민소득증대” 요인의 “환경농업을 통한 주민소득 증대”가 4.15점, “외부 지원과 관심” 요인중의 “지방정부의 지원과 관심”이 4.09점으로 높게 도출되었다.

따라서 현재의 농촌마을 주민참여 활성화를 위해서는 먼저 마을지도자의 선도와 주민의 적극적 참여가 가장 중요하고, 그 외 지방정부의 지원과 관심 등의 외부로부터의 지원과 관심을 통하여 환경농업을 통한 주민소득 증대하는 등의 마을자원(어메니티자원) 개발을 통한 주민소득증대와 장단기 마을계획(미래마을비전)의 구체화하는 것이 필요하다고 판단된다. 이러한 결과로 볼 때 농촌마을 주민참여를 활성화하는 요인은 주로 농촌마을의 내·외적 요인중에서 외적요인보다는 주로 내적요인이 더 중요도가 높게 나타난 점이 특징적이다. 그러므로 현재 국내 농촌마을 주민참여를 활성화하기 위해서는 궁극적으로는 마을지도자의 선도와 주민의 적극적인 참여가 가장 중요한 요인임을 알 수 있다.

<표 7-8> 농촌마을 주민참여 활성화 대요인 중요도 평가

(5점평가척도)

구분	유형	주요 내용	집단 분류							종합 평균	
			전문가	농촌마을이장			농촌마을주민				
				경기도화성시	충남성성군	강원도화천군	홍성군문당리	화천군용호리	서천군합천리		
내적요인 ↑ ↓	마을지도자의 선도와 주민의 적극적 참여	마을지도자의 선도	4.38	4.26	4.48	4.68	4.45	4.45	4.69	4.43	
		주민(마을공동체)의 적극적 참여	4.12	4.10	4.21	4.52	4.39	4.37	4.37	4.24	
	마을자원(어메니티 자원) 개발을 통한 주민소득증대	환경농업을 통한 주민소득 증대	4.26	3.53	3.81	4.13	4.81	4.16	4.45	4.15	
		녹색관광을 통한 주민소득 증대	4.29	3.26	3.05	3.55	3.78	3.96	4.35	3.83	
		마을자원(어메니티 자원)을 통한 주민소득 증대	4.34	3.57	3.53	3.46	3.89	4.06	3.97	3.93	
	외적요인 ↓	장단기 마을계획(미래 마을비전)의 구체화	마을장단기 계획	3.83	3.69	3.38	3.67	4.13	4.34	4.18	3.88
			중앙정부의 지원	3.94	3.45	4.05	4.23	4.40	4.28	4.26	4.00
외부로부터의 지원과 관심		지방정부의 지원과 관심	3.99	3.79	3.91	4.08	4.61	4.43	4.14	4.09	
		내외부 네트워크	4.11	3.72	3.65	3.75	4.42	4.43	4.08	4.04	
		도동교류 활동	4.11	3.49	3.42	4.36	4.33	4.27	4.58	4.03	

## 2. 농촌마을 주민참여 활성화 세부요인 중요도 평가 결과

농촌마을의 주민참여 활성화 세부요인의 중요도를 5점 리커트 척도로 평가한 결과 전체적으로는 총 23개의 활성화 세부요인 중에서 “①마을지도자의 선도”가 4.59점으로 가장 높게 나타났다. 그 다음으로는 “②마을지도자와 마을주민과의 원만한 관계”가 4.55점, “③마을단체(새마을조직 등)의 선도”가 4.27점, “④환경친화적인 생산활동(환경농업 등)”이 4.22점, “⑤시·군 기초지자체 지원사업(농촌마을 육성 등)”이 4.21점, “⑥도 광역지자체 지원사업(새농촌건설지원사업, 환경친화마을지정 등)”이 4.20점, “⑦마을 공동 협의체(내부 공동체 회의 등)”가 4.18점, “⑧행자부 지원사업(아름마을시범계획)”이 4.15점, “⑨마을내부 자체 발전계획”이 4.12점, “⑩관련 전문가(대학·연구소 등) 지원 및 네트워크”가 4.09점, “⑪농림부 지원사업(그린

투어리즘 육성사업 등)”이 4.08점, “⑫생태자원을 이용한 생산활동”이 4.07점 등의 12개 성공요인 항목들이 전체 평균 4.07점 보다 높게 나타난 항목들이다. 특징적으로는 전문가 집단은 농촌마을 이장과 주민 집단보다 “마을의 경관·자연환경 등 물리적자원(어메니티 자원)의 효율적 이용”, “마을의 역사·축제 등의 비물리적 자원(어메니티 자원)의 효율적 이용”, “주말농장, 농촌체험 등 녹색관광활동” 등의 어메니티자원의 효율적 이용의 중요도가 높은 점이 특징적이다.

<표 7-9> 농촌마을 주민참여 활성화 세부요인 중요도 평가

(5점평가척도)

구분	대요인	중요인	세부요인	집단 분류							중합 평균	ANO VA TEST sig.	
				전문가	농촌마을이장			농촌마을주민					
					경기도 화성시	충남 홍성군	강원도 화천군	홍성 군당리	화천 군용호리	서천 군합천			
내적 요인	마을지도 자의 선도와 주민의 적극적 참여	마을 지도자 의 선도	마을 지도자의 선도	4.55	4.31	4.67	4.85	4.78	4.50	4.85	4.59	0.049	
			마을단체(새마을조직 등)의 선도	4.20	4.20	4.28	4.50	4.12	4.39	4.52	4.27	0.572	
		주민(마을공 동체)의 적극적 참여	마을지도자와 마을주민과 의 원만한 관계	4.53	4.25	4.50	4.83	4.88	4.56	4.69	4.55	0.036	
			마을 자치규약 운영	3.76	4.05	4.04	4.36	4.08	4.13	3.96	3.98	0.342	
	마을자원 (어메니 티자원) 개발을 통한 주민소득 증대	환경농업 을 통한 주민소 득 증대	생태자원을 이용한 생산활 동	4.18	3.44	3.70	4.17	4.77	4.08	4.35	4.07	0.000	
			환경친화적인 생산활동 (환경농업 등)	4.33	3.63	3.92	4.09	4.85	4.24	4.54	4.22	0.000	
		농새관 광을 통한 주민소 득 증대	주말농장, 농촌체험 등 농 새관광활동	4.29	3.26	3.05	3.55	3.78	3.96	4.35	3.83	0.000	
			마을의 경관·자연환경 등 물리적 자원(어메니티 자 원)의 효율적 이용	4.37	3.64	3.79	3.82	3.89	4.21	4.08	4.03	0.003	
		마을자원(어 메니티자 원) 을 통한 주민소 득 증대	마을의 역사·축제 등의 비 물리적 자원(어메니티자원) 의 효율적 이용	4.31	3.49	3.27	3.09	3.88	3.91	3.85	3.83	0.000	
			미래마을 비전 (장단기 마을계획) 의 구 체 화	마을내부자체 발전계획	4.24	3.77	3.54	3.55	4.44	4.56	4.42	4.12	0.000
외적 요인	마을장단기 계획 의 구 체 화	마을외부지원 발전계획	3.67	3.74	3.35	3.75	4.00	4.29	4.31	3.84	0.003		
		마을발전 협약서(규약)	3.58	3.56	3.26	3.70	3.96	4.17	3.81	3.69	0.045		
		중앙정부의 지원	농림부 지원사업(그린투어 리즘 육성사업 등)	4.11	3.39	4.14	4.58	4.42	4.21	4.38	4.08	0.000	
	행자부 지원사업(신농촌마 을시범계획 등)		4.05	3.49	4.18	4.60	4.62	4.39	4.65	4.15	0.000		
	환경부 지원사업(자연생태 우수마을 등)		3.97	3.40	4.10	4.00	4.65	4.40	4.15	4.03	0.000		
	기타 중앙정부 지원 프로 그램		3.63	3.51	3.79	3.73	3.91	4.10	3.85	3.74	0.407		
	외부로부터 의 지원과 관심	지방정부의 지원과 관심	도 광역지자체 지원사업 (새농촌건설지원사업, 환경 친화마을지정 등)	4.08	3.81	4.00	4.18	4.69	4.72	4.28	4.20	0.000	
			시·군 기초지자체 지원사업 (농촌마을육성 등)	4.09	3.93	4.12	4.30	4.67	4.58	4.19	4.21	0.006	
			기타 지자체 지원 프로그램	3.81	3.63	3.60	3.75	4.48	4.00	3.96	3.86	0.027	
		내외부 네트 워크	관련 시민단체 지원 및 네 트워크	4.12	3.78	3.57	3.60	4.29	4.22	3.92	3.98	0.061	
			관련 전문가(대학·연구소 등) 지원 및 네트워크	4.09	3.65	3.73	3.90	4.54	4.64	4.23	4.09	0.001	
			도동 교류 활동	4.11	3.49	3.42	4.36	4.33	4.27	4.58	4.03	0.000	
	전 체 평 균				4.09	3.71	3.83	4.07	4.35	4.30	4.28	4.07	-



여 백

## 제8장 농촌어메니티자원 주민이용 구조 및 특성분석

### 1절. 접근범위와 방법

주민참여형 어메니티계획 모형이란 농촌이 고유하게 보유하고 있는 어메니티자원에 대한 재발견과 활용을 통해서 농촌의 활성화와 발전을 모색하고자 하는 계획 모형으로서, 여기에는 농촌주민 뿐만 아니라 도시민도 포함한다. 또한 종래의 농업의 생산성 및 도시와 농촌의 격차해소에 중점을 두어온 농촌정비정책에 대한 반성과 더불어서 농업의 다면적인 기능과 농촌공간이 고유하고 보유하고 있는 농촌성을 살리는 방향으로의 근본적인 전환을 의미한다.

#### 1. 사례연구마을 선정

구체적으로 주민참여형 어메니티계획 모형은 우리나라 농촌의 농업생산방식 등 토지이용현황과 생활양식 등에 토대로 형성되어질 수 밖에 없으므로 농촌마을 사례연구를 중심으로 공통적인 특성과 요인을 발견, 확인하는 연구방법으로 진행되었다. 구체적인 사례연구 마을은 농림부의 녹색농촌·체험마을, 행자부의 아름마을, 농촌진흥청의 농촌전통테마마을, 농협의 팜스테이마을, 산림청의 산촌개발마을로 지정되어져 있거나 농촌주민이 자발적으로 농촌개발 및 관광을 추진하고 있는 대표적인 10개 마을을 선정하고, 2차에 걸친 현장조사(2002년 10월~12월)를 걸쳐 지역적 분포와 마을개발유형, 주민참여특성 등을 고려하여 최종적으로 토고미마을, 관북마을, 문당리 등 6개 마을을 선정하고 2003년 3월에 현장 조사 및 마을지도자 인터뷰 등의 조사 및 분석이 수행되었다. 그리고 토고미마을, 세심마을, 관북마을의 3개 마을에 대해서는 주민 및 방문객 설문조사가 2003년 7월에 이루어졌다. 또한 미탄면의 회동리와 평안리는 면지역 및 마을단위 개발사업에서 주민참여과정을 연구하기 위한 사례지역으로 선정되었으며, 이의 연구는 2002년 10월부터 2003년 3월까지 진행되었다.

사례연구마을의 경우 주민참여형 어메니티계획에 따라 농업생산과 전통문화, 관광휴양, 농업경관 등으로 구분할 수 있었다. 즉, 토고미마을, 문당리, 용바위골마을은 농업생산이 중심이 되어 마을공간 및 소득원 개발, 도시방문객의 체험유도, 친

환경농법등의 참여형태에 대한 제도화 등이 이루어진 반면, 관북마을, 가정마을, 봉조리, 상호리 등 5개 마을은 관광휴양이 중심이 되었는데, 관북마을, 가정마을은 각 마을에 존재하는 산, 하천, 갯벌 등을 적극적으로 활용하고자 하는 반면, 상호리는 서울 등 대도시에서의 접근성을 강조하면서 편안한 민박 및 농촌체험을 적극 강조하기도 하였다. 이외에도 전통문화를 적극적으로 활용하는 세심마을과 다랭이논과 같은 특이한 농업경관을 활용한 다랭이마을 등도 존재하였다.

<표 8-1> 사례 연구마을의 현황과 기본적인 특성

구 분	주요특성				연구조사방법		
	지원사업	인구 규모	추진내용	계획 특성	현장조사 + 이장인터뷰	설문조사 (주민+방문객)	주민참여계획
토고미마을 (강원도 화천군 상서면 신대리)	녹색농촌 체험마을 새농어촌 건설운동	88호	친환경농업 (오리농법) 도농교류(이팝)	농업 생산	●	●	
세심마을 (경상북도 경주시 안강읍 옥산리)	농촌전통 테마마을	65호	독량당 등 전통가옥	전통 문화	●	●	
관북마을 (경상북도 봉화군 명호면 풍호1리)	녹색농촌 체험마을 팜스테이마을	179호	청량산, 낙동강 생태친인 운곡천	관광 휴양	●	●	
문당리 (충남 홍성군 홍동면)	녹색농촌 체험마을	81호	친환경농업 (오리농법) 환경농업교육관 문당리100년계획	농업 생산	●		
가정마을 (전남 곡성군 고달면)	녹색농촌체험 마을	25호	치포치포 기차여행	관광 휴양	●		
용바위골마을 (충북 음성군 음성읍 용산리)	팜스테이마을	87호	유기농산물 (생협)	농업 생산	●		
합전마을 (충남 서천군 마서면 남전리)	녹색농촌 체험마을	87호	동백축제(4월) 최애순 (팜스테이)	관광 휴양	○		
다랭이마을 (전남 곡성군 고달면)	녹색농촌 체험마을 자연생태 우수마을	58호	다랭이논	농업 경관	○		
봉조리마을 (전남 오곡면 봉조리)	팜스테이마을	53호	치포치포 기차여행	관광 휴양	○		
상호리 (경기도 여주군 금사면)	녹색농촌 체험마을 팜스테이마을	49호	민박참여(12호)	관광 휴양	○		
회동리/평안리 (강원도 평창군 미탄면)	--	813호	오지농촌지역 종합폐기물	관광 휴양			●

## 2. 주민 및 방문객 설문조사

농촌마을의 주민 및 방문객 설문조사는 앞서 설정한 3개 마을(토고미마을, 세심마을, 관북마을)을 대상으로 하여 농촌마을의 거주주민과 방문객, 민박 가구로 구분하여 조사하였다. 조사방법은 설문조사원(협성대학교 대학원 및 학부학생)이 현장을 직접 방문하여 1:1 면접조사로 이루어졌으며, 설문지 200부를 배포하여 응답이 부실한 설문지를 제외한 156부(유효회수율:78%)가 수집되었다. 구체적으로 주민 설문은 총 56부, 방문객설문은 87부, 민박설문은 13부가 회수되었으며, 이들을 대상으로 SPSS/PC Window Release 10.0을 이용하여 평균, t-test, ANOVA 등을 수행하였다. 특히, 토고미마을의 경우 폐교를 활용한 토고미 자연학교에서 민박수요를 충족하고 마을내에 개인민박이 없어 민박에 대한 설문조사가 이루어지지 못하였다.

<표 8-2> 조사대상지 및 설문회수

구 분	주민		민박		방문객	
	설문 배포	설문 회수	설문 배포	설문 회수	설문 배포	설문 회수
강원도 화천군 상서면 신대리 토고미마을	30	23	n.s	n.s	30	28
경상북도 경주시 안강읍 옥산리 세심마을	30	16	10	7	30	30
경상북도 봉화군 명호면 풍호1리 관북마을	30	17	10	6	30	29
총계	90	56	20	13	90	87

註) 토고미마을의 경우 폐교를 활용한 민박이어서 개인민박에 대한 설문조사를 생략하였음.

설문응답자의 특성을 살펴보면, 주민의 경우 ‘남자’가 51.8%, ‘여자’가 48.2%로 남자와 여자의 설문응답 비율이 비슷하였으며, 방문객은 ‘남자’가 71.3%, ‘여자’가 28.7%로 남자가 다소 많이 나타났다. 설문응답자의 연령은, 주민의 경우 최소 30세에서 최대 83세이고 평균 연령은 49.6세로 나타났고, 방문객은 최소 20세에서 최대 82세까지이며, 평균 40.26세로 나타났다. 그리고 설문응답자의 소득을 살펴보면, 주민은 ‘150만원 이하’가 56.4%로 가장 많았고, ‘151-200만원’이 21.8%, ‘201-250만원’이 16.4% 등의 순서로 나타났으며, 방문객은 ‘251-300만원’이 24.4%, ‘201-250만원’이 18.6%, ‘151-200만원’이 14.0%, ‘451만원 이상’은 14.0% 등으로 나타났다.

## 2절. 농촌어메니티자원 이용형태 구분

### 1. 농촌어메니티자원의 유형구분

농촌어메니티자원의 분류는 관점에 따라 다양하게 나타날 수 있다(박시현 외, 2003). 구체적으로 OECD(1999)에서는 인간의 관여정도에 따라 인간의 간섭이 배제된 원생에 가까운 자원과 인간과 자연의 상호작용에 의해 형성된 자원, 인간이 만들어낸 인공적 자원으로 구분하고, 박창석 외(2002)는 자연적 자원과 문화적 자원, 사회적 자원으로 구분하되 자연적 자원에는 환경자원·자연자원·자연경관이, 문화적 자원에는 문화경관 및 역사자원이, 사회적 자원에는 시설자원·경제활동자원·공동체활동자원을 포함하였고, 윤희정(2003)은 농업자원, 생태자원, 역사문화자원, 생활자원의 4개로 나누었다. 이외에도 관광활동 측면에서 한국관광공사는 국민여행실태조사에서 관광의 활동유형을 자연명승지·풍경관람, 고적·사적지·박물관, 농장 및 과수원 놀이, 등산·캠핑·하이킹, 스포츠레저활동·관람, 온천·휴양 등 13개로 구분하고, 농촌진흥청(1997;2002)은 먹거리, 볼거리, 살거리, 놀거리, 배울거리, 쉴거리 등 방문자 활동과 관련하여 6개의 '00거리'로 구분하였다.

특히, 2차년도에서 연구내용인 농촌어메니티자원의 이용구조를 구명하기 위해서는 해당 자원의 존재여부의 파악과 더불어 해당 자원을 이용한 활동경험을 파악할 필요가 있다. 특히, 방문객은 해당 자원의 이용구조가 활동경험의 참여여부로서, 마을거주의 경우에서도 활동경험의 제공여부와 더불어 농업생산 등 수익사업의 형태로 파악될 수 있다. 이러한 관점에서 농촌자원에 대한 이용 및 참여활동경험을 '자원이용형태'로 정의하고, 1차년도에 제시한 농촌어메니티자원의 속성과 내용 등을 토대로 하여 자연탐방(야생화관찰, 숲탐방, 야생동물관찰 등), 자연채취(산나물채취, 버섯따기 등), 농업생산품(유기농산물, 청정채소 등) 구입, 레크레이션활동(하이킹, 야영, 낚시 등), 지역탐방(지역관광지, 산업체 방문 등) 등의 15개 형태를 설정하였다. 또한 농촌마을에 필요한 공공편익시설 필요성을 검토하기 위해 사례연구마을에서의 공공편익시설 현황과 기존 연구(윤원근 외, 1999) 등을 토대로 27개 유형(민박시설, 공동주차장, 야영장, 농경박물관, 마을회관 등)을 설정하였다.

<표 8-3> 농촌자원을 활용한 이용형태와 공공편의시설

자원이용형태	공공편의시설
<ul style="list-style-type: none"> <li>-자연감상(시골길/강변산책, 풍경/일몰감상 등)</li> <li>-자연탐방(야생화관찰, 숲탐방, 야생동물관찰 등)</li> <li>-자연채취(산나물채취, 버섯따기 등)</li> <li>-전통체험(전통놀이, 연만들기, 전통예절 등)</li> <li>-역사감상(유적/유물, 문화재, 역사적 인물 등)</li> <li>-생활체험(초가집생활, 고추장담기 등)</li> <li>-음식체험(전통음식먹기, 향토음식 먹기 등)</li> <li>-농업체험(벼베기, 사과따기, 오리입식 등)</li> <li>-농업생산물(유기농쌀, 청정채소 등) 구입</li> <li>-휴양·휴식활동(황토방, 정자 등)</li> <li>-레크레이션활동(하이킹, 야영, 낚시 등)</li> <li>-스포츠활동(자전거, 조깅, 등산 등)</li> <li>-예술·문화활동(그림그리기, 글짓기, 영화상영 등)</li> <li>-지역축제(지역행사 등) 참여</li> <li>-지역탐방(지역관광지, 산업체 방문 등)</li> </ul>	<p>방문객 숙박시설(민박, 전통가옥, 펜션 등), 공동주차장, 산책로(오솔길, 등산로), 운동장, 야영장, 정자/원두막, 소공원(마을쉼터), 자연체험학교, 마을회관, 토산품점(기념품, 농산물판매소), 향토음식점, 황토방(찜질방), 농경박물관, 전통민속놀이체험장, 운동 및 놀이시설, 공연장, 소달구지, 경운기 등 이동시설, 쉼다리, 나룻배 등 수변시설, 마을마당, 노인정, 구판장/슈퍼, 보건소, 오페수정화시설, 인터넷/컴퓨터 네트워크, 공동창고/집하장, 상/하수도, 방범등</p>

### 3절. 농촌어메니티자원의 이용구조 및 특성

#### 1. 농촌어메니티자원 이용형태의 존재여부 분석

사례연구마을(6개 마을)에서의 자원이용형태를 분석하면, 문당리의 경우 농업체험, 농업생산물, 휴양·휴식의 3개 이용형태에서 세심마을은 자연탐방, 자연채취, 역사감상, 전통체험 등 등 10개 이용형태와 같이 다양하게 나타났다. 그리고 세심마을, 판북마을, 용바위골마을은 자연자원 및 농업자원을 중심으로 마을자원 이용형태가 구성되는 반면, 문당리는 농업생산 및 판매 등이, 가정리는 스포츠 및 레크레이션 등으로 특화된 형태를 보이고 있다.

<표 8-4>농촌자원 이용형태의 존재여부

구분	세부유형	사례연구마을의 자원 이용형태 존재여부					
		신대리	세심	관북	문당	가정	용바위골
자 원 이 용 형 태	· 자연탐방(야생화관찰, 숲탐방, 야생동물관찰 등)	●	●	●			●
	· 자연채취(산나물채취, 버섯따기 등)	●	●	●			●
	· 자연감상(시골길/강변산책, 풍경/일몰감상 등)	●	●	●			●
	· 생활체험(초가집생활, 고추장담기 등)	●	●				●
	· 전통체험(전통놀이, 연만들기, 전통예절 등)		●				
	· 농업체험(벼베기, 사과따기, 오리입식 등)	●	●		●		●
	· 농업생산품(유기농산물, 청정채소 등) 구입	●	●	●	●		●
	· 역사감상(유적/유물, 문화재, 역사적 인물 등)		●				
	· 휴양·휴식활동(황토방, 정자 등)	●	●	●	●	●	
	· 레크레이션활동(하이킹, 야영, 낚시 등)	●	●	●		●	
	· 스포츠활동(자전거, 조깅, 등산 등)					●	
	· 예술·문화활동(그림그리기, 글짓기, 영화상영 등)					●	
	· 지역축재(지역행사 등) 참여			●		●	
	· 지역탐방(지역관광지, 산업체방문 등)	●		●		●	
공공편의시설	-토고미자연학교 (폐교) -운동장 -주차장 -정자 -원두막	-주차장 -산책로/ -탐방로 -아외교육장 -사슴농장	-원두막 -주차장 -산책로 -야영장 -소운동장	-환경농업교육관	-자전거도로 -물레방아 -팔각정 -야영장	-주차장 -산책로 -야영장 -소운동장	

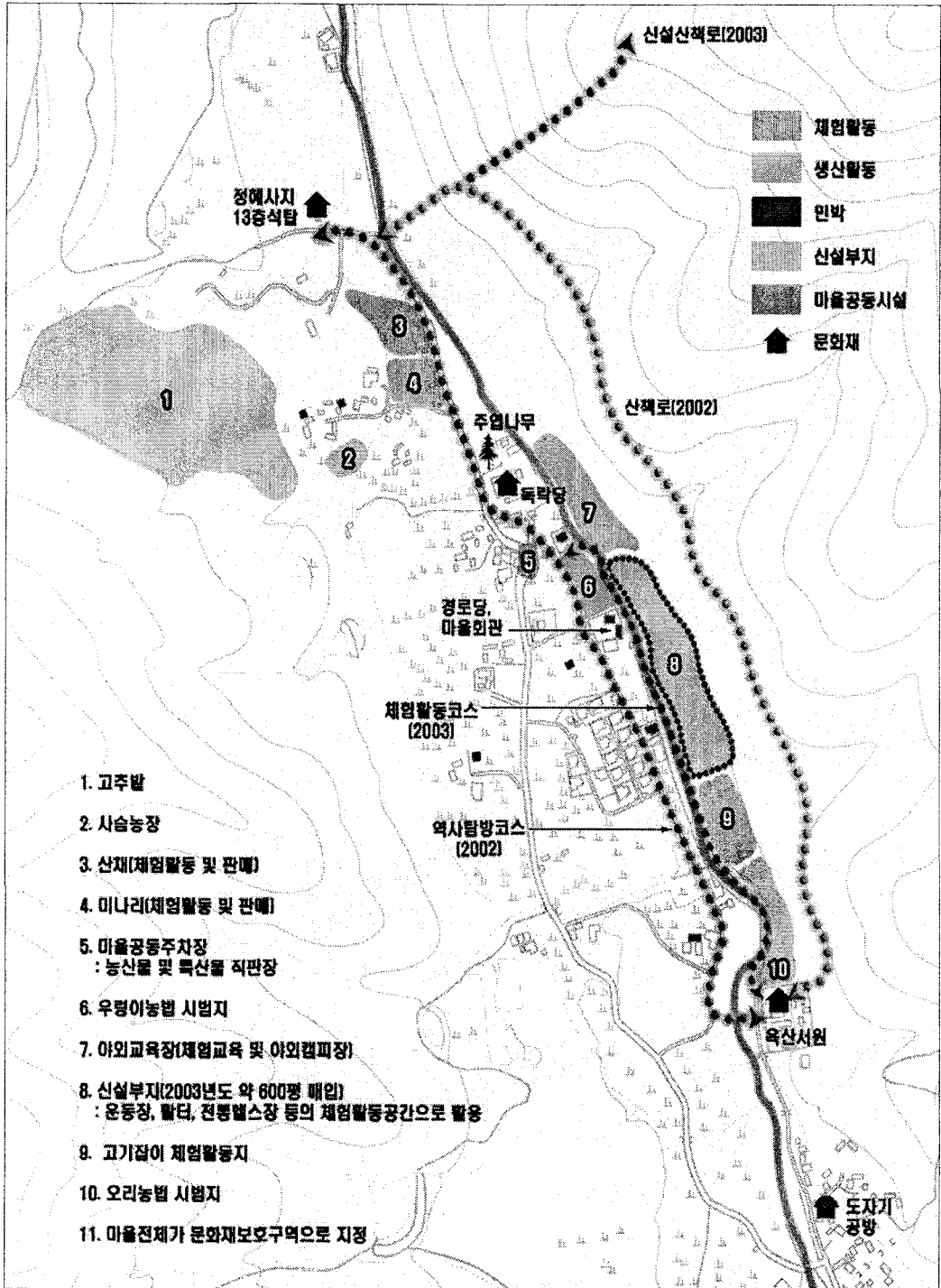


## 2. 농촌어메니티자원 이용형태의 공간적 분포

사래연구마을(6개 마을)의 어메니티자원의 공간적 분포를 이장인터뷰 및 현장조사, 관련문헌조사 등을 토대로 분석하였다. 구체적으로 세심마을의 경우 2002년 농촌진흥청의 농촌전통테마마을로 선정된 이후 옥산서원, 정혜사지 13층 석탑, 독락당 등의 역사자원이 중심이 되는 역사자원탐방로와 더불어 고추밭, 사슴농장, 산채 체험활동, 미나리체험활동 등 농업생산과 관련된 자원이용형태와 고기잡이 체험활동 등의 레크레이션자원에 대한 이용형태, 편익시설로서 민박, 공동주차장 등을 도입하였다. 올해(2003년)에는 활터, 전통헬스장 등의 전통체험과 관련된 자원이용형태와 더불어 체험공간을 유기적으로 연결하는 체험활동코스(옥산서원↔오리농법시험지↔고기잡이터↔야외교육장 및 체험활동장↔마을회관↔우렁이농법시험지↔주차장)와 기존산책로에 추가하여 등산로 기능의 산책로를 도입하였다. 이장인터뷰에서 고기잡이 체험활동의 경우 유지관리 및 물고기의 공급 등의 여러 문제점으로 인해 내부적으로 실패사례로 인식하였다.

<표 8-5> 농촌어메니티자원의 규모 및 개발년도

구분	면적(길이)	개발년도
1. 고추밭	46,200㎡(약 14,000평)	2002
2. 사슴농장	990㎡(약 300평)	2002
3. 산채(체험활동 및 판매)	2,376㎡(약 720평)	2002
4. 미나리(체험활동 및 판매)	2,574㎡(약 780평)	2002
5. 마을공동주차장(농산물 및 특산물 판매장)	660㎡(약 200평)	2002
6. 우렁이농법 시범지	1,584㎡(약 480평)	2002
7. 야외교육장(체험교육 및 야외캠프장)	5,940㎡(약 1,800평)	2002
8. 체험활동장(간이운동장, 활터, 전통헬스장 등의 체험활동공간으로 활용)	1,980㎡(약 600평)	2003
9. 고기잡이 체험활동지	3,993㎡(약 1,210평)	2002
10. 오리농법 시범지	4,983㎡(약 1,510평)	2002
11. 역사탐방코스(마을공동주차장(독락당)↔정혜사지13층석탑↔옥산서원)	1km	2002
12. 체험활동코스(옥산서원↔오리농법시험지↔고기잡이터↔야외교육장 및 체험활동장↔마을회관↔우렁이농법시험지↔주차장)	800m	2003
13. 산책로(옥산서원↔마을뒷산↔정혜사지13층석탑)	1~1.5km	2002
14. 신설산책로(정혜사지13층석탑↔옥산저수지)	1~1.5km	2003



<그림 8-1> 농촌어메니티자원의 공간적 분포 : 세심마을

## 4절. 농촌어메니티자원 이용에 대한 주민 및 방문객 의식 조사

### 1. 농촌어메니티자원 이용형태에 대한 의식조사

농촌주민과 방문객을 대상으로 농촌어메니티자원 이용형태에 대한 중요도를 조사하였다. 농촌주민들의 경우 모든 자원이용형태에 대해 보통(3점)이상으로 나타났으나, 농업생산품 판매가 4.13으로 가장 높았고 다음은 자연채취, 자연감상, 전통체험, 농업체험 등의 순서인 반면, 예술·문학활동이 3.34로 가장 낮게 나타났다. 방문객의 경우에도 모든 자원이용형태에 대해 보통(3점)이상으로 나타났고, 자연감상과 자연탐방이 가장 높은 반면 예술·문학활동과 지역탐방이 가장 낮게 나타났다.

이러한 농촌어메니티자원 이용형태의 주민 및 방문객의 의식조사 결과 나타난 주요 특징을 살펴보면, 우선 주민들은 농업생산품판매와 이를 통한 직접적인 소득화를 가장 중시하였으나 방문객은 이에 대한 중요도가 III등급으로 다소 낮게 나타났다. 둘째, 방문객은 자연탐방, 자연감상과 같은 자연자원이용을 I 등급으로 가장 중요하게 고려하고 다음으로 생활체험과 음식체험, 휴양·휴식활동을 중요하게 고려하였다. 주민의 경우는 농산물판매를 I 등급으로, 자연탐방, 자연채취, 자연감상, 생활체험, 농업체험, 음식체험, 휴양·휴식활동을 II 등급으로 보고 있다. 따라서 농촌어메니티자원 이용형태에 대한 중요도에 주민과 도시민의 차이가 나타나므로 이에 대한 고려가 마을계획 및 개발시 이루어지는 것이 바람직하다.

### 2. 공공편익시설에 대한 의식조사

농촌주민과 방문객을 대상으로 공공편익시설의 중요도 조사를 실시한 결과를 살펴보면 주민은 공동주차장, 소공원(마을쉼터), 정자/원두막 등의 순서이고 방문객은 공동주차장, 숙박시설, 산책로(오솔길, 등산로) 등으로 나타났다. 특히, 주민과 방문객에 대한 공공편익시설에 대한 차이를 t-test로 검증한 결과, 숙박시설, 공동주차장, 산책로, 수변시설(شط다리, 나룻배 등)에서 5%의 유의수준에서 통계적 차이를 보였다. 따라서 농촌마을에서 신규도입되는 공공편익시설의 경우 이들 시설에 대한 중요도에 주민과 도시민의 차이가 다소 나타나므로 이를 고려한 계획이 바람직하다.

<표 8-6> 농촌어메니티자원 이용형태에 대한 중요도 분석

(단위: %)

구 분	마을주민			방문객			비고
	평균	Z-score	등급구분	평균	Z-score	등급구분	
1.자연탐방 (야생화관찰, 숲탐방, 야생동물관찰 등)	3.85	0.10	Ⅱ	4.21	1.90	Ⅰ	△
2.자연채취 (산나물채취, 버섯따기 등)	3.98	0.79	Ⅱ	3.74	-0.20	Ⅲ	▽
3.자연감상 (시골길/강변산책, 풍경/일몰감상 등)	3.96	0.68	Ⅱ	4.3	2.30	Ⅰ	△
4.생활체험 (초가집생활, 고추장담기 등)	3.85	0.10	Ⅱ	3.81	0.12	Ⅱ	≡
5.전통체험 (전통놀이, 연만들기, 전통예절 등)	3.94	0.58	Ⅱ	3.71	-0.33	Ⅲ	▽
6.농업체험 (벼베기, 사과따기, 오리입식 등)	3.93	0.52	Ⅱ	3.78	-0.02	Ⅲ	▽
7.음식체험 (전통음식먹기, 향토음식 먹기 등)	3.93	0.52	Ⅱ	3.9	0.52	Ⅱ	≡
8.농업생산품 (유기농쌀, 청정채소 등) 구입	4.13	1.59	Ⅰ	3.76	-0.11	Ⅲ	▽
9.역사감상 (유적/유물, 문화재, 역사적 인물 등)	3.69	-0.76	Ⅲ	3.78	-0.02	Ⅲ	≡
10.휴양·휴식활동 (황토방, 정자 등)	3.91	0.42	Ⅱ	3.79	0.03	Ⅱ	≡
11.레크레이션활동 (하이킹, 야영, 낚시 등)	3.61	-1.19	Ⅲ	3.71	-0.33	Ⅲ	≡
12.스포츠활동 (자전거, 조깅, 등산 등)	3.72	-0.60	Ⅲ	3.67	-0.51	Ⅲ	≡
13.예술·문학활동 (그림그리기, 글짓기, 영화상영 등)	3.34	-2.63	Ⅳ	3.41	-1.67	Ⅳ	≡
14.지역축제 (지역행사 등) 참여	3.81	-0.12	Ⅲ	3.63	-0.69	Ⅲ	≡
15.지역탐방 (지역관광지, 산업체 방문 등)	3.83	-0.01	Ⅲ	3.56	-1.00	Ⅳ	▽

註) 비교의 경우 ▽는 각 자원이용형태에서 마을주민보다 방문객의 등급구분이 하강되었음을, △는 마을주민보다 방문객의 등급구분이 상승되고, ≡는 변동 없음을 의미함

<표 8-7> 공공편의시설에 대한 중요도 분석

(단위 : 5점척도)

시 설 유 형	집 단		총합 평균	T - TEST
	주 민	방 문 객		sig.
방문객 숙박시설(민박, 전통가옥, 펜션 등)	3.75	4.31	4.09	0.001
공동주차장	4.02	4.35	4.22	0.022
산책로(오솔길, 등산로)	3.75	4.12	3.97	0.014
운동장	3.67	3.81	3.76	0.355
야영장	3.74	3.68	3.71	0.730
정자/원두막	3.84	3.75	3.78	0.582
소공원(마을쉼터)	3.89	3.82	3.85	0.653
자연체험학교	3.70	3.86	3.80	0.362
마을회관	3.63	3.51	3.56	0.456
토산품점(기념품, 농산물판매소)	3.73	3.55	3.63	0.264
향토음식점	3.71	3.68	3.69	0.861
황토방	3.40	3.54	3.48	0.427
농경박물관	3.38	3.53	3.47	0.391
전통민속놀이체험장	3.78	3.89	3.85	0.486
운동 및 놀이시설	3.81	3.85	3.84	0.803
공연장	3.33	3.46	3.41	0.488
소달구지, 경운기 등 이동시설	3.54	3.26	3.37	0.108
شط다리, 나룻배 등 수변시설	3.13	3.52	3.37	0.039

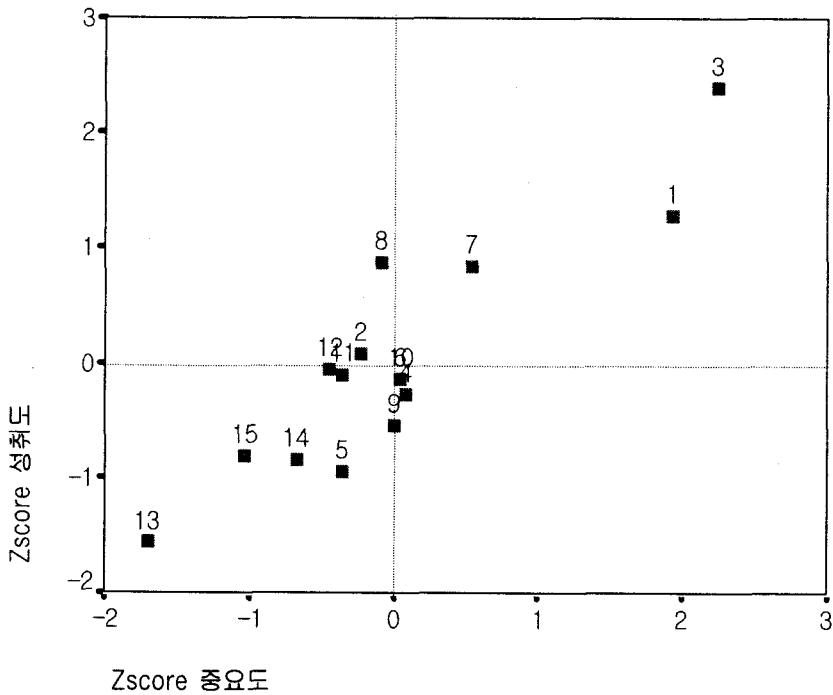
### 3. 자원이용형태에 대한 IP분석 : 농촌방문객

농촌방문객을 대상으로 자원이용형태에 대한 중요도 및 성취도(만족도)를 조사하여 IP분석을 수행하였다. IP분석은 성취도측과 중요도측에 의해 형성된 4개 사분면에 포함된 속성에 따라 지속적 노력필요, 집중노력필요, 우선순위높음, 과잉노력으로 구분하고 필요한 조치와 방향을 확인하는 기법이다.

구체적으로 농촌방문객의 경우 지속적인 노력이 필요한 자원이용형태로는 자연탐방, 자연감상, 음식체험으로 나타났고, 집중노력이 필요한 자원이용형태는 자연채취와 농업생산품 판매로 나타났다. 과잉노력이 나타난 자원이용형태로는 생활체험, 농업체험, 휴양·휴식활동이 해당되고, 우선순위가 낮은 자원이용형태로는 예술·문학, 지역탐방, 지역체험, 레크레이션, 스포츠, 전통체험으로 나타났다.

이러한 결과를 토대로 자연탐방, 자연감상, 음식체험을 지속적으로 유지·개선노

력을 기울여야 할 필요가 있으나 현재 농촌마을에서 많이 도입되고 있는 생활체험, 농업체험, 휴양·휴식활동은 상대적인 경쟁력이 낮은 이용형태로 해석된다. 또한 예술·문학, 지역탐방, 지역체험, 스포츠, 레크레이션, 전통체험은 보편적인 자원이용형태로 이해하기보다는 농촌마을의 자원분포특성을 고려하여 선택적으로 도입하여 마을정체성의 형성에 기여할 필요가 있다. 특히, 자연채취와 농업생산품 판매는 집중적인 개선이 필요하므로 현재의 공간 및 프로그램에 대한 분석을 통해 지금과 다른 형태로의 전환이 모색될 필요가 있다. 특히, 농촌주민의 수익성 관점에서 현재 많이 도입되고 있는 농업생산품판매보다는 음식체험에 대해 농촌방문객의 선호도 및 만족도가 높다는 연구결과는 농촌관광의 수익성 제고의 방향을 새롭게 제시해주는 내용으로 해석된다.



<그림 8-2> 자원이용형태에 대한 IP분석  
 (註:자원이용형태에 대한 IP분석도에서 각 번호는 표 3-55 참조)

여 백

## 제9장 주민참여 사례분석 및 모델 구축

### 1절. 마을활성화를 위한 주민참여모델의 구성요인

본 연구의 선행연구로서 1차년도에 마을활성화 요인을 내적요인과 외적요인으로 구분하여 마을지도자의 선도와 주민의 적극적 참여, 마을자원개발을 통한 소득증대, 장·단기마을계획, 외부로부터의 지원과 관심의 4개 요인, 23개 세부항목을 제안하고 이의 중요도에 대한 전문가 및 마을이장, 주민조사를 통해 국내 농촌마을 주민참여의 촉발요인과 심화요인을 제안하였다(이재준 외, 1993). 이와 같이 1차년도 연구는 주민참여과정에 중점을 두어 촉발과 심화의 2가지로 구분하였다. 그러나 본 연구에서 제안하고자 하는 주민참여모델에서는 촉발에서부터 여러 가지 계획과 사업에 의해 변화된 환경을 유지·관리하는 단계까지를 포함하여야 하므로 1차년도에 제시된 심화단계를 다시 계획단계와 시행·유지단계로 세분하였다. 이와 관련하여 Wates(2000)는 주민참여형태와 사업단계에 따라 주민참여 매트릭스(participation matrix)를 제시하고 있는데, 구체적으로 주민참여형태는 정보제공, 컨설팅, 파트너쉽, 자율적 참여로 나누고, 사업단계는 촉발, 계획수립, 실행, 유지로 구분하고 있다.

<표 9-1> 주민참여모델의 구성요인

주민참여단계	중요인		세부요인
촉발단계	내부참여자		마을지도자
			주민조직(작목반, 부녀회 등)
	외부참여자		전문가(교수 등)
			시민단체
계획단계	마을계획(공간계획)		행정기관(군청, 농협 등)
			마을계획(Masterplan)
	소득증대(경제계획)		부문계획(주거지, 생산공간, 기타 등)
			농업생산방식의 변화 자연 등 신규자원발굴
시행·유지단계	참여형태	외연적 확산	내부조직 공고화
			주민참여 확대
	공간형태		지역참여네트워크 구성
			공간규모 확대
			공간유형 다양화
	경제적 활성화		공간구성 체계화
		농업자원의 소득화	
		비농업자원의 소득화	



따라서 마을활성화를 위한 주민참여모델을 촉발단계→계획단계→시행·유지단계로 구분하고 주민참여형태와 참여요인을 설정하였다. 구체적으로 촉발요인을 크게 주민과 외부로 구분하되 외부촉발요인을 시민단체, 교수 등 전문가, 행정기관으로 다시 나누었고, 계획단계에서는 마을의 물적 환경의 변경을 가져오는 마을계획과 경제환경에 대한 소득증대로 구분하였으며, 시행·유지단계는 참여형태와 공간형태, 경제적 활성화로 구분하였다.

## 2절. 주민참여과정의 형성과 특성 분석

본 연구는 주민참여과정의 형성과 특성을 분석하기 위해 사례연구마을(미탄면 내의 회동리 및 평안리와 신대리, 세심마을, 관북마을, 가정마을 등)에서의 주민참여의 촉발 및 계획, 시행·유지단계로 구분하여 각 단계별 주요 특성을 기술하였다. 이는 주민참여과정이 일반해라기보다는 마을이 지닌 고유한 문화와 자원이 결합되어 형성되는 특수해라는 인식에 기초한 것이다.

사례연구마을에서의 주민참여의 촉발원인과 참여자를 살펴보면, 모든 마을에서 폐기물, 마을관련사업 등과 같은 외부지원이 주민참여의 촉발원인으로 작용하고 있고 참여자는 마을지도자와 주민조직, 행정기관(농협, 농업기술센터, 군청), 전문가(교수 등) 등으로서 도시주거지와는 달리 시민단체가 적극적인 참여자로 나타나고 있지는 못하다. 이는 농촌지역내 시민단체조직이 구성되어 있지 못하거나 그 활동이 미약하기 때문으로 판단된다. 다음으로 계획단계에서는 미탄면의 회동리와 평안리, 신대리, 관북마을은 마을계획이 수립되어져 있는 반면 가정마을과 세심마을은 사업항목별 개발이 이루어지고 있다. 따라서 세심마을의 경우 마을이 지닌 고유한 특성, 즉 역사적 이미지의 구현이 사업항목 및 사업내용의 설정에서 미흡하게 진행되었다는 비판이 대두되었고 가정마을의 경우 군청에서 각 마을별 개발사업항목의 설정과 추진이 이루어져 실제 거주주민의 의사가 반영되기 어려운 형태를 보였다. 미탄면의 회동리와 평안리에서는 면발전위원회와 마을발전위원회를 위계적 조직을 통해 마을계획을 수립하였으며 사업항목 및 계획내용에 주민들의 의견이 적극적으로 반영하였다. 신대리에서는 신농촌건설운동의 경제적 지원을 토대로 공간계획((주)이장)과 경제계획(삼성경제연구소)을 별도로 수립하였으며, 관북마을은 주변마

을별 기능분담을 고려한 지역개발계획을 수립하였다.

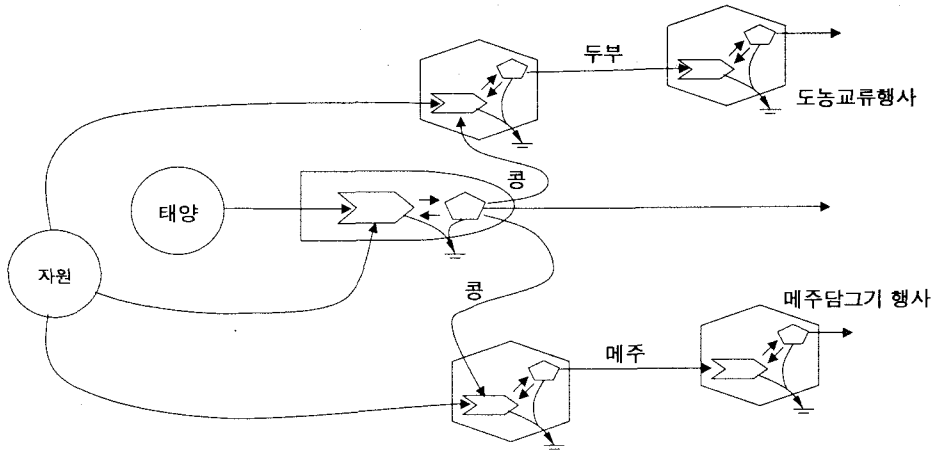
마지막으로 시행·유지단계를 살펴보면, 신대리와 관북리는 두부, 닭 등과 같은 마을에서의 농업생산물이 방문객의 음식체험의 주요 재료로서 다시 사용하는 순환적 경제구조를 형성하고 이를 통한 소득화를 적극 추진하고 있었다. 특히, 신대리는 농업생산물의 유통 및 판매에 적극적으로 대응하여 도농교류외에도 전문유통조직((주)이팜)에 의한 판매구조를 구축하였다. 이와 비슷하게 충북 용바위골에서는 배, 사과 등을 생협에 전량 판매하는 안정적인 유통구조를 형성하고 있었다. 세심마을은 마을이미지와 특징을 강조하고 이를 '세심마을'이라는 브랜드로 정착시키고자 하는 노력을 지속적으로 추진하고 있으나, 세심마을에서의 아이덴티티 형성과 더불어 마케팅 포지셔닝을 구축하기 위한 세부전략의 부족을 보여주고 있다. 가정마을의 경우 치포치포기차(철도청)의 운영을 토대로 군청이 적극적으로 나서서 추진조직을 구성하고 관련사업을 진행하고 있으나 실질적으로 주민들의 의사를 반영하거나 적극적인 참여가 부족하고 경제적 소득도 미미한 결과를 보여준다.

<표 9-2> 사례연구마을에서의 주민참여 현황 및 특성 분석

사례마을	축발단계	계획단계	시행·유지단계	주요특성
회동리/ 평안리 (미탄면)	-축발원인:종합 폐기물 입지에 의한 지역발 전기금의 형성 -참여자:면발전위원회 및 전문가(교수), 면 및 군청의 지원	-미탄면종합발전계획 수립 :지역발전기금의 활용을 통한 지역활성 화 추진 -사업추진지역 결정:회 동리 및 평안리(발전위 원회) -전문가참여:SWOT분석 및 주민의견수렴, 지역 및 단위마을(평안리 및 회동리)의 비전제 시	-회동리/평안리의 이 장 및 발전위, 주민들 로 구성된 마을발전위 원회 조직 -마을 및 면다위사업에 대한 투자유치활동 추 진(해당마을은 녹색농 촌체험마을, 새농어촌 건설운동 등의 사업비 신청)	-위계적 계획(면단 위계획→마을계획) -위계적 참여(면발 전위원회→마을발 전위원회) -총체적 참여 : 주 민과 외부지원, 행 정기관이함께 한 계획(행정기관의 역할모델 설정)
가정마을	-축발원인:철도청의 차 포치포기차운행에 따 른 주민소득증대 요구 -참여자:행정기관(곡성 군청)	-군청조직(기차팀,심청 마을팀)구성 -개발구상:심청, 가정, 용정리의 기능분담 -음식체험, 농산물판매 등 추진	-마을숙원사업과 환경 개선사업위주의 추진 -실질적인 주민참여 및 경제적 이익 미약 -부녀회의 음식체험에 의한 소득분배 갈등	-행정주도형 참여 : 군청과 철도청 중심
신대리	-축발원인:친환경농업 에 기초한 농가소득 증대, 신농촌건설운동 에 의한 사업비 확보 -참여자:전문가(이장 등), 마을지도자, 농업 공무원(농업기술센터)	-신대리마을계획수립(이 장, 강신겸박사 등) -친환경농업의 활성화를 위한 도농교류 선택 : 편지쓰기, 홈페이지, 오 리입식 행사 등	-팬션, 폐교활용 등에 의한 마을공간이용회 다양화, 규모확대 등 추진 -두부 등 마을생산물을 활용한 음식체험 강조 -전문유통업체(이판)에 의한 친환경농산물의 판매구조 확보 -정회원(판매 및 유통 책임)과 준회원(생산 책임)의 역할분담	-이원적 참여 : 정 회원과 준회원에 의한 역할분담

사례마을	축발단계	계획단계	시행·유지단계	주요특성
세심마을	-축발원인:농진청의 테마마을선정에 기초한 소득증대 -참여자:마을이장 등 추진위원회(8인)과 농업기술센터	-농업기술센터와의 협의에 의한 개별 사업 추진 -세심마을 브랜드화 추구 : 민박 등의 시설표준화 및 정예화추진 -일반주민의 참여통로 확보 : 농산물판매센터	-개별사업에 대한 주민추진위원회의 평가와 신규사업 도입 -마을자원과 공간의 네트워크화 중요고려	-주민집단 참여 :농업기술센터, 환경시민단체 등은 사업집행, 교육안내 등 보전적 기능에 국한 -주민추진위원회(8인)의 경제적 지원과 주체적 참여 중요
관북마을	-축발원인:팜스테이마을선정에 기초한 소득증대 및 청량산 집단시설지구 개발에 의한 방문객 증가 -참여자:농협(이영한과장)과 마을이장	-권역별 개발계획수립(하호리:한약방 및 편익시설, 금사2리:상황버섯 등) -장코민을 활용한 닭, 고추 등 농업생산과 민박농가에 공급	-농림부 녹색농촌체험마을지원에 기초한 사업내용의 다각화(하천정비, 꽃길조성, 놀이터 등 생활환경중심) -팜스테이와 녹색농촌에 따른 주민조직의 이원화(팜스테이민박:20호, 녹색농촌체험마을:10호)	-분산형 참여 : 사업별 주민조직 형성

특히, 신대리, 관북마을 등에서는 농업생산물 및 농업가공기술을 통해 음식체험의 제공을 통한 자원순환체계를 형성하고 농가소득에 기여함으로써 주민참여를 실질적으로 활성화하고 있다. 구체적으로 신대리의 경우 마을에서 생산되는 콩을 활용하여 두부와 메주, 된장을 생산하여 된장국, 순두부 등 음식체험을 제공하여 방문객으로 하여금 메주나 두부구매로 연결시키는 등 도농교류행사의 소재로 활용하고 있다.



<그림 9-1> 신대리에서의 농업생산물을 활용한 소득증대 구조  
 (자료:임경수 환경보전전략으로서 생태마을 가꾸기(2003)에서 인용)

### 3절. 마을활성화 및 주민참여에 대한 의식조사

#### 1. 마을주민과 방문객의 참여의식조사분석

농촌주민과 방문객을 대상으로 농촌마을에서의 자원제공 및 구매의사를 분석한 결과를 살펴보면, 주민들은 민박 등 숙박시설 및 농산품 판매에 대한 제공의사가 가장 적극적으로 나타난 반면, 방문객은 민박 등 숙박시설과 전통(향토)식사, 문화농업 등 체험활동 참가에 적극적인 구매의사를 보였다.

또한 주민과 방문객간의 t-test 분석에서는 전통(향토)식사에 대해서 주민의 제공의사보다는 방문객의 구매의사가 5%의 유의수준에서 통계적으로 높게 나타나고 있었다. 이러한 결과는 앞서 살펴본 농촌주민과 방문객에 대한 자원이용형태, IP분석에서 제시된 음식체험과 같은 결과를 보여주고 있어 전통(향토)식사의 음식체험에 대해 방문객의 요구수준과 기대를 충족시킬 수 있는 적극적인 대응이 요구된다.

<표 9-3> 농촌마을에서의 자원구매의사(제공의사)

(3점평가척도)

항 목	집단		종합 평균	T - TEST
	주민	방문객		sig.
민박 등 숙박시설	2.08	2.11	2.10	0.836
전통 (향토)식사	1.76	2.12	1.99	0.015
지역토산품, 기념품 구매(판매)	1.75	1.75	1.75	0.981
농산품 구매(판매)	2.07	1.89	1.96	0.262
문화, 농업 등 체험활동 참가(제공)	1.98	2.00	1.99	0.887

다음으로 농촌주민과 관광객의 제공 혹은 구매금액을 조사한 결과, 숙박시설의 경우 주민들은 약 3만원(1실/1박), 방문객은 약 4.8만원(1실/1박)으로 기대하였다. 전통(향토)음식의 경우 주민은 평균 7900원(1식/1인)으로, 방문객은 약 1만원(1식/1인)으로 응답하였고, 지역토산품, 기념품 구매(판매)에 대해서 주민과 방문객은 평균 2.2만원을, 농산품 구매(판매)에서는 평균 3.6만원을, 체험활동참가(제공)에 대해서는 평균 2.5만원(1회)을 기대하였다. 이는 숙박시설과 식사의 경우 고급화를 통한 가격증가를 방문객이 어느 정도 수용할 여지가 있음을 보여준다.

이러한 결과를 토대로 3인 가족이 방문하여 민박으로 1박 2일을 체류한다면 숙박 및 식사, 농산물 및 체험활동에 대해 약 18.9만원(4식, 1박)에서 21.1만원(4식, 1박, 기념품 구매)의 지출을 기대할 수 있다. 만약 방문객이 넘쳐 수용하지 못할 경우에는 대부분 주변의 다른 민박집으로 안내한다는 조사결과를 보여 마을내 민박 수요의 증가는 마을소득으로 직접적으로 나타날 여지가 높은 것으로 사료된다.

<표 9-4> 농촌마을 방문시 최대지출금액(최대판매금액)

(단위 : 원)

항 목	집단		종합평균	T - TEST
	주민	방문객		sig.
민박 등 숙박시설	30629.63	48269.23	42240.51	0.003
전통(향토)식사	7900.00	10900.00	9485.71	0.076
지역토산품, 기념품 구매(판매)	19333.33	23325.00	22236.36	0.520
농산품 구매(판매)	35750.00	36902.44	36524.59	0.899
문화, 농업 등 체험활동 참가(제공)	25230.77	25609.76	25518.52	0.969

## 2. 마을주민의 의식조사 결과분석

현재 농촌마을의 활성화를 좌우하는 경제활동변화에 대한 주민의식조사를 살펴 보면<sup>29)</sup>, 2002년에 농촌마을의 민박집에 방문한 사람 수는 평균 452.73명으로 나타났으며, 2003년에는 평균 696.15명이 방문하여 묵어갈 것으로 예상하였다. 그리고 이들이 방문하여 일인당 소비하는 금액은 평균 17,272.73원으로 나타났다. 또한 2002년에 농촌관광으로 벌어들인 총 수입에 대한 조사에서는 평균 3,954,545.5원으로 나타났으며, 2003년에는 적게는 10%에서 최대 50%까지의 수입이 증가할 것으로 해당 주민들은 예상하여 민박 등에 의한 소득증가를 기대하였다.

또한 민박 등의 방문자유형을 가족, 단체, 친구/연인, 개인으로 나누어 산술평균을 조사한 결과, 가족이 37%, 단체가 58%, 친구/연인이 18%, 개인이 10%로 나타났다. 따라서 농촌방문객은 대부분 가족단위 또는 단체로 방문하는 경우가 대부분으로 나타나 민박 등의 사업 추진시 이러한 방문 유형을 고려한 공간계획과 프로그램 개발이 이루어져야 할 것으로 판단된다.

<표 9-5> 방문자 유형별 비율

(단위 : %)

구분	가족단위	단체	친구/연인	개인	전체
평균 %	37.00	57.69	18.33	10.00	123.02
백분율 환산	30.08	46.89	14.90	8.13	100

농촌주민들의 연간 총소득을 농업, 농촌관광, 기타수입으로 구분하여 이들간의 상대적 비율을 조사한 결과, 2002년도에서는 농업수입이 35.37%, 농촌관광수입이 31.88%, 기타수입이 32.74%의 비율을 보인 반면 2003년도에는 농업수입이 34.34%, 농촌관광수입이 33.78%, 기타수입이 31.88%으로 응답하였다. 특히, 농촌관광수입의 경우 2002년도에 비해 2003년도에 1.1% 증가할 것으로 예상하고, 농업수입과 기타수입에 대해서는 각각 1.03%, 0.86%가 감소할 것으로 응답하여 농촌주민의 경제적 수입원이 전통적인 농업생산물에 대한 소득에서 농촌관광을 통한 수입으로의 변화를 어느 정도 인식하는 것으로 판단된다.

29) 사례연구마을에서 민박이나 체험 등의 그린투어프로그램에 참여하는 주민들을 대상으로 하여 조사하였으며, 주요내용은 '방문객의 규모 및 1년간의 방문객 수', '농촌관광으로 벌어들인 수입', '농촌체험관광 프로그램', 민박의 운영실태 '관광사업의 경제적 파급효과', '일반적 질문' 등으로 구성되었다.

<표 9-6> 총 수입에서 농업, 농촌관광, 기타 수입의 상대적 비율(02,03)

(단위 : %)

구분	농업수입	농촌관광수입	기타수입	전체
2002년도	43.57	39.27	40.33	123.17
백분율 환산	35.37	31.88	32.74	100
2003년도 예상 비율	41.25	40.58	38.30	120.13
백분율 환산	34.34	33.78	31.88	100

2002년도에 농촌주민들의 마을공동관광사업, 농촌체험사업에 참여한 시간에 대한 설문조사에서는 마을공동관광사업에 참여한 시간은 평균 50.22일로 나타났으며, 농촌체험사업에 참여한 시간은 평균 40.00일로 나타났다. 또한 2003년도 참여 예상시간에 대한 응답결과는 마을공동관광사업에 36.75일, 농촌체험사업이 32.14일로 나타나, 농촌주민들의 마을공동관광사업과 농촌체험사업의 참여일수가 2002년도와 비교하여 2003년도 각각 13.47일, 7.86일이 줄어들 것으로 예상하였다. 이러한 결과는 마을공동관광사업의 경우 사업시행 초기에 비해 어느 정도 공간정비가 진행되었기 때문이며, 농촌체험사업은 소득증대 등에 의한 주민들의 참여가 확대되었기 때문으로 사료된다.



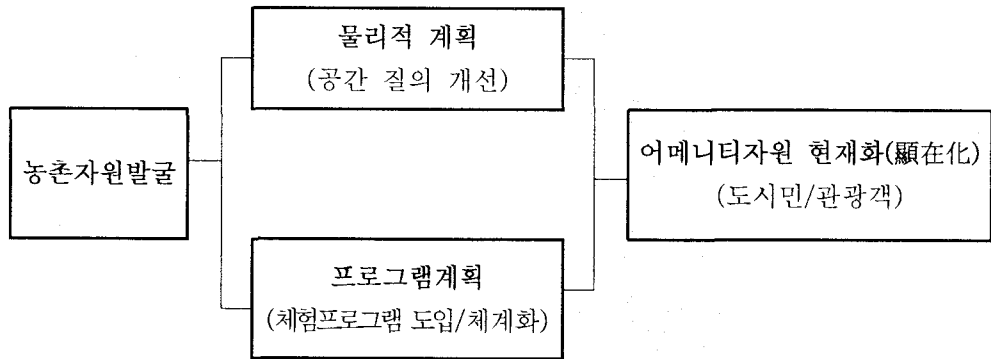
여 백

# 제10장 어메니티자원 계획모형 개발을 위한 예비적 접근

## 1절. 농촌어메니티자원의 계획요소 분석

### 1. 농촌어메니티자원 개발의 기본개념

농촌어메니티자원의 계획 및 개발은 산, 하천, 공간자원을 발굴하여 이들의 질과 기능의 제고를 위한 물리적 계획과 체험프로그램 도출이라는 2가지 측면이 동시에 고려되어야 한다. 즉, 방문객 및 주민들의 만족체험 및 이익발생이 가능할 수 있는, 마을경쟁력의 형성이 가능한 자원을 발굴하고 이들 자원에 대한 조정처리, 안내시설도입, 휴게·편의시설 등의 도입 등에 의한 물리적 개선과 자원을 활용한 체험프로그램을 작성함으로써 어메니티자원으로 현재화(顯在化)할 수 있다. 이러한 접근은 기존의 물리적 시설계획에 기초한 접근에서 벗어나 물리적 계획과 프로그램 계획의 일치화와 정합성을 확보함으로써 궁극적으로 마을 정체성과 경쟁력 형성에 기여하게 된다.





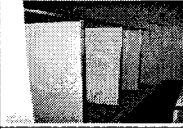
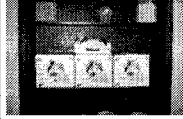





<그림 10-1> 농촌어메니티자원 개발을 위한 물리적, 프로그램 계획

## 2. 농촌어메니티자원의 개발사례에서의 물리적 특징과 프로그램 분석

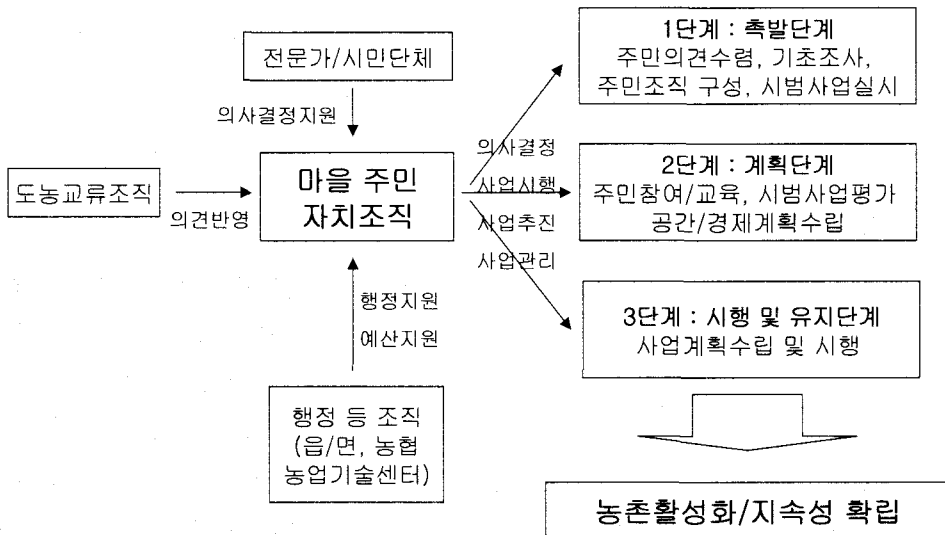
앞서 설정한 농촌어메니티자원의 개발개념에 기초하여 실제 사례마을에서의 개발 사례를 분석하였으며, 구체적으로 신대리를 중심으로 한 연구결과만을 제시하였다.

<표 10-1> 농촌어메니티자원의 개발사례 분석 : 신대리를 중심으로

자원개발사례	사진	물리적 특성	프로그램	비고
친환경 농업	오리 숙사	 -오리숙사의 배치 및 시설 기준 -경계물의 배치 및 시설 기준	-오리입식프로그램 (농업체험) -오리시식프로그램 (음식체험)	
	농경지	 -수계, 농업용수 공급 등 을 고려한 오리농법경작 지 확산 -경작지도양유지기술	-친환경적 경작지 확대 및 관리계획	
	폐유	 -폐유관리를 위한 시설 기준	-폐유수거 및 처리 프로 그램	
토고미 자연 학교 (폐교 활용)	PC시설	 -인터넷 및 정보교류를 위 한 시설 : 농촌 정보화 마을사업기금 활용	-컴퓨터 및 프로그램 유지관리	
	화장실	 -수세식화장실 -샤워시설	-화장실 등의 유지관리	
	농산물 판매	 -농산물의 판매시설	-농산물 전시 및 판매, 유지관리	
	강의실	 -강의실의 활용 : 교육 및 방문객의 토론장	-강의시설 유지관리	
	식당	 -민박 등의 수요충족 음식체험공간 활용	-부녀회에 의한 식사 제공	
	외부공 간	 -휴게, 휴양시설 도입	-외부공간 유지관리	

## 2절. 주민참여형 어메니티계획 모형의 구성

주민참여형 어메니티계획 모형은 궁극적으로 경제적, 공동체, 생활환경 측면에서의 마을활성화와 지속가능성의 형성에 기여하고자 하며, 이를 위해 아래와 같은 계획모형을 제안하였다. 본 연구에서 제안한 주민참여형 어메니티계획 모형은 지금까지의 주민, 행정 등 참여주체에서의 적절한 역할분담과 유기적 연계성에 머물러 있던 주민참여에 대한 관점을 이러한 참여주체에 덧붙여 사업의 촉발과 계획, 시행 및 유지관리까지의 사업과정(project process)을 추가한 참여모형을 작성하였다는 데 그 의의가 있다. 구체적으로 참여주체의 역할과 사업과정에서의 주요 기능과 특징을 살펴보면 다음과 같다.



<그림 10-2> 농촌활성화를 위한 주민참여모델의 구축형태

### 1. 참여주체별 역할과 분담

#### 1) 마을주민 자치조직

- 마을주민과 자치조직은 마을개선사업들을 추진하는 실질적인 주체이다. 이는 기존 연구(정석, 2000) 및 현장사례조사를 통해 마을자치조직이 적절하게 구성되지 못한 마을은 관련 사업은 대부분 실패로 나타나고 있어 그 중요성을 확인할

수 있다.

- 마을주민 개개인의 작은 실천과 주민조직 차원의 공동체적 활동, 마을리더의 헌신적인 역할이 마을조직 활성화에 중요 요인으로 도출된다.
- 마을만들기 전과정에서 주민자치조직의 적극적인 참여를 유도하는 통로를 확보한다.

## 2) 행정

- 농촌마을에서 행정조직은 군청, 읍면사무소, 농업기술센터, 농협 등이 해당되며 행정의 대응방식 및 지원 역할 또한 마을활성화의 성공여부에 중요한 영향을 미치게 된다.
- 가정마을과 같이 주민조직과 별개로 구성된 행정지원은 마을활성화와 농가소득에 기여하지 못하게 되므로 행정의 적극적이고 유연한 지원과 대응이 필요하다.
- 마을활성화나 소득증대 등에 대해 지원행정이 뿌리내리지 못한 현실을 감안할 때, 행정의 대응여부가 마을활성화의 성패를 크게 좌우할 수 있음을 인식해야 한다.

## 3) 시민단체, 전문가 등

- 농촌마을에서는 도시주거지에 비해 시민단체, 전문가 등의 역할이 상대적으로 미미하다. 즉, 농촌지역의 노령화 등에 의해 결부하여 주민과 거주하면서 마을활성화에 기여할 수 있는 주민역량이 부족할 실정이나, 도시근교마을의 경우 신규 시민단체 회원들이 이주하면서 마을역량의 강화로 나타나고 있다.
- 농촌주민과 행정사이의 중재자로서의 역할, 혹은 행정의 지나친 간섭과 경직성에 대한 완충역할이 시민단체, 전문가들이 담당해야 할 몫이라고 할 수 있다.
- 그러나 시민단체, 전문가들이 농촌마을이 지닌 공동체문화 및 관련사업추진 경험이 없을 경우 실패사례로 연결되는 경우가 많다(예를 들어, 도시민과 달리 농촌주민의 자기의사 표현능력과 의지가 미약하므로 사업개요는 전체적으로 설명을 하되 사업찬반 등에 대한 의사는 개별방문, 전화 등을 통해서 파악해야 함). 도시와 다른 농촌의 고유성을 인식할 필요가 있다.

## 2. 사업단계별 역할과 분담

### 1) 촉발단계

- 마을주민의 의견수렴과 마을현황 등에 대한 기초조사를 통해 마을자원을 발굴하고 정체성의 형성방향 등 마을비전을 작성한다.
- 마을조직 구성을 통해 사업추진 주체를 명확히 주민, 행정 등에 인식시킨다.
- 필요시 시범사업의 추진을 통해 마을주민의 적극적인 참여와 기본 비전을 공유할 필요가 있다.

### 2) 계획단계

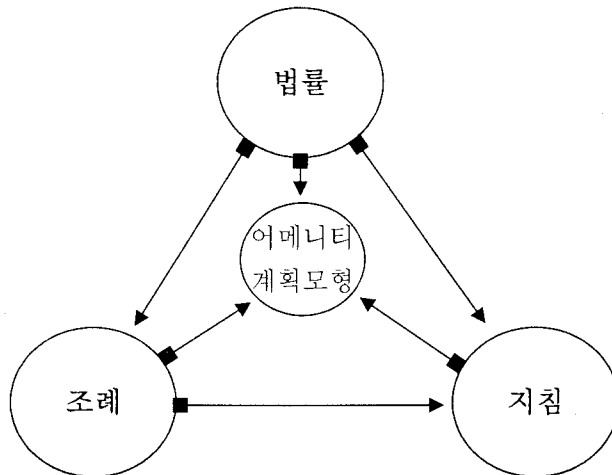
- 마을의 물리적 계획과 경제계획의 통합적 접근을 추진한다.
- 농촌마을에서의 물리적 계획의 추동력 상실은 경제적 계획의 부재, 실천수단의 미비 등에 기인하고 있음을 용호리 등 사례에서 확인이 가능했다. 따라서 농가소득의 실질적인 제고를 위한 다양한 수단(음식체험, 농산품유통구조, 도농교류 등)을 모색할 필요가 있다.
- 농촌주민의 교육 및 훈련을 통한 지속적 사업추진의 토대를 형성한다.
- 시범사업의 평가에 기초한 신규사업의 방향을 확정한다.

### 3) 시행·유지단계

- 마을주민조직의 활성화를 위한 구체적 전략 수립  
: 내부조직의 공고화, 외연적 확장 등의 이원적 전략 검토
- 사업시행의 결과물인 소득이 마을전체의 공유로 이어지도록 고려해야 주민공동체의 활성화에 기여한다.
- 기존 사업의 시행 및 유지에 덧붙여 신규성장동력(신규사업응모, 경진대회참가, 신규인구이입 등)의 확보를 필요로 한다.

### 3절. 주민참여형 어메니티계획 모형의 제도적 정착화

주민참여형 어메니티계획 모형의 제도적 정착화는 아래 그림과 같이 법률, 조례, 지침의 3가지 측면에서 가능하다. 특히, 농촌어메니티자원 개발과 관련된 정책은 농촌공간에 있어서 개인의 사유재산권의 규제와 관련이 많고, 다른 국토공간의 발전과 관련된 법률과 관련성이 높기 때문에 법률 및 조례의 근거가 요구되고 있다. 그리고 현재의 관련정책은 정부의 부처별 사업지침의 형태로 이루어지고 있기 때문에 이에 대한 분석도 요구된다. 이러한 지침은 중앙정부 및 지방정부의 사업지침으로 나누어진다.



<그림 10-3> 농촌어메니티 정책에 대한 제도적 접근

#### 1. 관련 법률 분석 및 평가

국토공간의 계획과 관련된 법률에 대한 접근은 공간단위의 법률적인 위계에 따라 국토계획에 관한 상위법인 국토기본법과 시·군 단위의 농촌계획을 포함하고 있는 국토의 계획 및 이용에 관한 법률, 그리고 농촌단위의 계획 및 사업과 관련된 개별법을 통해서 이루어진다.

<표 10-2> 국토공간 관련 법률에 있어서 군 및 취락의 계획제도

	법률	계획	비고
시·군 단위	국토기본법	시군종합계획	
	국토의계획및이용에관한 법률	도시(군)기본계획 도시(군)관리계획	
	농업농촌기본법	농업농촌발전계획	
	농어촌정비법	생활환경정비계획	
취락 단위	국토의 계획 및 이용에 관한 법률	제1종지구단위계획 제2종지구단위계획	취락지구
	농어촌정비법	생활환경정비사업기본계획	마을정비대상지구

국토기본법 및 국토의계획및이용에관한법률에 있어서 농촌공간 관련 제도의 특성은 다음과 같다. 첫째, 종래의 국토건설종합계획법에서도 군 계획을 시·군이 필요에 따라서 작성할 수 있다는 규정을 두고 있었으나(국토건설종합계획법 제 3조), 군 계획이 활성화되지 못했다. 반면에, 현재의 국토기본법 및 국토의 계획 및 이용에 관한 법률에서는 도시(군)계획을 의무적으로 작성하여야 하는 방향으로 발전했다. 둘째, 국토건설종합계획법 및 국토이용관리법에서는 군 계획을 뒷받침할 수 있는 토지이용계획적인 성격의 계획자체가 없었던 것에 반하여, 현재의 법률은 도시(군)관리계획을 수립토록 하고 있다. 비도시지역에 대한 국토계획제도와 토지이용계획제도가 도입되고 확산되고 있다는 것을 의미한다. 셋째, 농촌취락단위에 대한 계획이 제도화되었다. 농촌의 취락에 대하여 취락지구를 지정할 수 있고, 이에 대한 제1종지구단위계획을 수립할 수 있도록 하고 있다. 넷째, 용도지역의 조정을 통하여 개발에 대한 제한을 강화하는 방향으로 진행되고 있다.

따라서 농촌공간의 난개발을 방지할 수 있을 뿐만 아니라 지구단위의 어메니티를 증진시킬 수 있는 제도적인 장치가 마련되어 있다고 말할 수 있다. 그러나 다음의 몇 가지 점에서 한계가 나타나고 보완이 요구된다. 첫째, 제1종지구단위계획을 지정할 수 있는 취락지구의 문제이다. 우선 일반 농촌에 입지하고 있는 취락에 대한 취락지구의 지정과 개발의 경험이 없다는 점이다. 과거 준도시지역의 취락지구에 대하여 취락단위의 개발계획을 수립하고 시행한 경우는 있었다. 그러나 현재의 규정은 전국의 일반적인 농촌지역의 취락, 평야지역, 산간지역의 농촌취락에 대한 계획적인 토지이용이 가능하도록 하고 있다. 따라서 앞으로 어떤 취락을 대상으로



어떻게 할 것인지에 대한 준비가 요구되고 있다.

둘째, 제2종지구단위계획을 지정할 수 있는 취락지구의 문제이다. 이 경우는 대상지역이 계획관리지역의 취락만 해당된다는 점에서 제한적이다. 그리고 제2종지구단위계획은 아파트·연립주택 건설을 위한 경우는 30만㎡ 이상으로 하고, 기타의 경우는 3만㎡ 이상인 경우에, 구역지역이 가능하다는 점에서도 제한적이다. 즉 소규모의 일반적인 취락을 염두에 둔 제도라기보다는 도시근교지역의 난개발이 일어날 수 있는 지역의 비교적 규모가 큰 사업지역의 지구계획이다.

한편, 농어촌정비법에서도 면지역의 마을단위의 계획에 관한 규정을 두고 있다(동법 제32조). 즉 국토의 계획 및 이용에 관한 법률에 있어서 관리지역 내 취락지구 일원을 마을정비대상지구로 선정하고, 해당 구역에 대한 생활환경정비사업기본계획을 수립하도록 하고 있다. 국토의 계획 및 이용에 관한 법률의 취락지구의 계획을 보다 구체화할 수 있는 규정이라는 점에서 의의가 있으나, 여기서의 취락도 관리지역내의 취락만이 해당된다.

## 2. 관련지침 분석 및 평가

최근의 행자부, 농림부의 농촌정비사업 및 강원도의 자체 농촌정비사업은 종래의 농촌의 생산기반 및 생활환경의 개선에 치중해온 사업과는 많은 차이를 나타내는 농촌의 어메니티를 살리는 사업을 추진하고 있다. 아래 표에서 보는 바와 같이 농촌의 특성이라고 볼 수 있는 자연경관, 전통문화, 친환경농업을 이용하여 농촌의 활성화를 도모할 수 있는 사업프로그램을 마련하고 이를 통하여 도시민을 유치하거나 도시민과의 교류를 통하여 농촌의 활성화를 도모하고 있다. 이러한 관련지침 및 사업방식의 특성은 다음과 같이 정리될 수 있다. 첫째, 사업의 내용은 농촌의 어메니티 자원을 살릴 수 있는 테마개발과, 도·농간의 교류를 통해서 농촌의 활성화를 도모하고 있다. 둘째, 사업의 방식은 정부와 주민이 서로 대등한 관계에서 정부는 사업지침의 결정 및 예산을 지원하고, 주민은 실제의 사업내용의 결정 및 사업의 집행을 담당하는 관민파트너쉽 형태의 사업추진방식을 택하고 있다. 어메니티 관련사업은 마을주민의 협정서 또는 계획서를 요구하고 있다. 셋째는 공모와 경쟁 또는 추천을 통하여 사업구역이 선정되기 때문에 확정된 지역에 대하여 추진 부서가 인센티브를 제공하는 인센티브제공형의 사업적인 특성을 가지고 있다.

<표 10-3> 관련사업지침의 추진과정별 분석

	사업	중앙 정부	도	시,군	마을	비고
사업지침 수립	녹색농촌체험마을	●				농림부
	아름마을	●				행정자치부
	농촌전통테마마을	●				농촌진흥청
	새농어촌건설운동		●			강원도
사업계획 수립	녹색농촌체험마을				●	마을협정첩부
	아름마을				●	
	농촌전통테마마을				●	
	새농어촌건설운동				●	
계획심사· 구역확정	녹색농촌체험마을	●	○			도:추천, 농림부:확정
	아름마을	●				
	농촌전통테마마을		●			
	새농어촌건설운동		●	●		도 우수마을과 시군 우수마을
사업비지원	녹색농촌체험마을	●	○	○		2억(국비:50%,지방비:50%)
	아름마을	●				
	농촌전통테마마을	●	○	○		1억(국비:50%,지방비:50%)
	새농어촌건설운동		●	○		도:5억, 시·군:1-2억

현재의 정부의 사업은 대부분 사업지침을 통해서 이루어지고 있다고 해도 과언이 아니다. 사업의 내용과 추진절차가 종래와는 다른 방향으로 진일보하고 있다. 특히 종래 주민은 정부의 사업결정과 사업비의 지원만을 받을 바라는 종속적, 소극적인 주민이었으나, 여기서의 주민은 주민이 사업의 결정에 참여하고, 정부에 사업비의 지원을 요구하면서 공동으로 사업을 추진해나가는 대등적, 적극적인 주민이다. 어메니티계획을 정부와 주민이 공동으로 추진하고 있다. 마을주민이 약속한 협정서 또는 계획서를 정부가 심사한 후 정부는 어메니티계획의 파트너로서 주민집단을 인정하고 서로의 역할분담을 통하여 함께 추진하여 목표를 달성한다는 점이다. 최근에 지역개발사업에서 정부가 원용하고 있는 협력사업의 하나이다. 사회를 구성하는 사회실체간에 동일한 목적을 설정해 놓고 각각의 한정된 자원과 역량을 동원하여 목표지향적인 상호보완작용을 통한 공동생산적인 참여과정을 거쳐서 최종 생산물 혹은 성과를 창출함으로써 공동이익을 향유하는 이른바 공동생산적 접근(co-productive approach)의 속성을 가지고 있다(한표환 외, 2002).

그러나 이러한 사업방식이 가지는 한계는 다음과 같이 지적될 수 있다. 첫째, 마을전체의 주민이 아닌 마을의 일부분의 주민들의 약속이라는 점이다. 마을전체의 목적과 어메니티사업의 추진에 찬동하는 구성원의 불일치에서 오는 갈등의 문제가

다. 둘째는 마을 주민들끼리의 약속이 가지는 강제성의 의미이다. 협정서에 서명한 가구에 대한 강제적인 의무이행을 요구할 수 있는가 하는 문제이다. 특히 개인의 재산권과 관련된 문제에 대하여 협정서가 가지는 의미는 무엇인가 하는 점이다.

### 3. 관련조례 분석 및 평가

취락단위의 어메니티계획과 개발전략은 그 업무의 성격상 지방의 고유사무에 해당되고, 그리고 어메니티정책의 원리가 지방이 보유하고 있는 지방적인 자원을 활용하여 지방의 활성화를 도모하는 정책임에 따라 지방조례 제정의 필요성은 더욱 높다고 생각된다.

구체적으로 강원도의 새농어촌건설운동을 강원도의 조례로 하지 않고 강원도 사업지침으로 시행하고 있다는 점도 기초자치단체의 독자적이고 계획적인 조례작성 경험이 없음을 반영한다고 본다. 시·군 단위에서는 진안군이 마련한 농촌마을의 정비조례 사례에서도 확인할 수 있다. 진안군은 지방자치법 시행령 제10조에 근거하여 2003년 진안군의 취락정비를 위하여 “진안군 으뜸마을 가꾸기에 관한 조례”를 제정하였다. 진안군의 독자적인 주민주도형·상향식 농촌개발전략을 효율적으로 추진하여 농촌경제를 보다 활성화시키고 공동체 복원 등 농촌진흥을 도모하고자 하는 것이라고 제정사유를 밝히고 있다.

주요내용은 진안군이 독자적으로 읍·면별로 으뜸마을 가꾸기 대상지구를 선정하여(제 9조), 대상지구를 관리하고(제 10조), 재정지원(제 11조) 및 지도점검(제 13조)을 하는 방식이다. 으뜸마을 가꾸기 대상지구로 선정되기를 희망하는 마을은 마을자체의 사업계획서와 주민 2/3 이상의 동의서 첨부와 지구지정 신청서를 제출하면, 「진안군 으뜸마을 가꾸기 추진위원회」의 심의(제 4조)를 거쳐 지정된다.

진안군 사례의 특징은 첫째, 시·군 단위의 취락정비에 대한 독자적인 사업시행이라는 점이다. 강원도 등 도 단위의 독자적인 취락정비에 관한 사업시행은 있었으나 시·군 단위는 자체 취락정비에 대한 독자적인 사업을 시행하지 못하였다. 둘째, 주민에 의한 상향식 개발전략을 선택하고 있다는 점이다. 시·군 단위에서도 주민이 동의하고 직접 작성한 사업계획서를 바탕으로 자체 심사를 거친 후 재정지원을 하는 방식이다. 그러나 진안군의 조례는 취락단위에 대한 주민의 의견을 반영하는 독자적인 마을정비계획이라는 점에서는 의미를 가지고 있으나, 반면에 취락단위에 대한 토지이용 등에 대한 규정은 두고 있지 않다는 면에서 한계를 가진다.

## 4절. 주민참여형 어메니티계획 모형의 개발방향 모색

### 1. 어메니티계획모형의 실천을 위한 발전방향

#### 1) 주민참여의 이원적 접근 : 주요 주체와 보조주체

어메니티관련사업이 일정규모에 오르기 시작하면 추진주체를 둘러싸고 경제적 이익의 분배, 추진주체간의 의견통합 등의 여러 문제점이 드러나기 시작한다. 특히, 초기참여자에 비해 후기 참여자의 경우 이러한 경향이 더욱 뚜렷하게 나타날 수 있다. 따라서 추진주체들의 내부공고화를 위한 전략과 추진주체의 외연적 확산 전략간의 분리가 필요하다. 외연적 확산이 추진주체의 역량강화로 연결되지 않는다는 인식이 필요하다.

이러한 관점에서 신대리의 경우 환경친화농업의 참여자를 정회원과 준회원으로 구분하는 전략을 상당한 의의를 가진다. 신규회원이 자기의 책임과 역할에 따라 선택할 수 있고 정회원의 입장에서는 보다 적극적인 참여의사를 지닌 사람을 정회원으로 맞아 정회원간의 의견합치와 추진력을 보전할 수 있도록 한다. 세심마을에서도 추진위원회의 멤버와 체험프로그램참여주민간의 이원적 구조를 형성하고 있다.

#### 2) 공간개발과 소득창출의 동시적 접근

농촌마을에서의 공간개발과 소득창출은 동시적인 입장에서 접근할 필요가 있다. 공간개발에 의해서만은 농촌주민간의 의사합의와 다음 사업을 위한 추동력을 확보할 수 없으므로 주민의 숙원사업이나 경제적 소득을 창출하는 공간개발을 우선시 하면서 점차적으로 환경개선이 이루어지도록 하는 접근이 요구된다.

관북마을의 경우 징코민을 이용한 닭사육과 고추재배가 민박집의 음식재료로 활용되면서 닭사육, 고추재배 등 공간적 개선과 추가 투자가 이루어지고 있다. 그러나 용호리의 경우 새농어촌건설운동의 사업비를 기초로 공간개발에 우선 목표를 두면서 다음 사업을 위한 추동력을 상당부분 상실하게 되었다.

### 2. 어메니티계획 경험의 네트워크화

농촌마을의 공동체 특성과 촉발배경, 추진주체의 연계성 등 다양한 측면을 가지고 있기 때문에 단일의 어메니티계획 모형이 수립되어질 수는 없다. 어메니티계획

모형은 절차적 과정을 기록한 것이고 그 절차별 내용은 각 마을별로 각기 다른 특성과 경험에 의해 구성되어질 수밖에 없는 것이다.

따라서 각 마을별 어메니티계획 경험의 공유는 다른 사업과 마을에서의 추진을 위한 중요한 자산이 된다. 이러한 측면에서 중앙정부 혹은 지방정부차원에서 어메니티계획 경험의 공유를 위한 네트워크를 구성하고 사업추진 및 유지경험 등에 대한 지속적인 평가 및 보고가 필요하다.

## 1) 어메니티계획 모형의 제도적 정착화를 위한 발전방향

### (1) 지침행정에서 기초자치단체의 조례 및 사업요강행정으로

농촌취락의 계획적인 정비 및 취락단위의 어메니티를 위한 정책은 그 성격상 지방자치단체의 자치사무에 포함된다. 따라서 원론적으로는 이러한 자치사무는 당연히 지방의회의 조례에 의하여 규정하고, 그 집행을 지방자치단체가 하는 것이 당연하다. 특히 취락에 있어서 토지이용계획은 개인의 사유재산권을 침해할 수 있는 여지가 많기 때문에 더 필요성이 높다. 따라서 법률의 개정을 통하여 취락단위에 대한 취락지구의 지정 및 계획의 수립과 관련하여 기초자치단체인 시·군에 계획적인 토지이용을 할 수 있는 근거규정이 두는 것이 바람직하다고 생각된다. 그리고 지방정부는 법률의 근거에 따라서 지방 나름대로의 농촌취락의 계획적인 정비에 대한 조례 또는 지방정부의 사업지침을 만드는 것이 순리이다. 농촌취락은 입지하고 있는 자연적인 지대에 따라서도 다르고, 그리고 많은 취락이 그 역사·문화적인 특성이 다양하기 때문에 그 취락의 정비는 지방자치단체로 이관하는 것이 바람직하다.

### (2) 취락지구에 대한 세부기준의 마련 및 지구지정의 확대

2003년도부터 시행되기 시작한 새로운 국토의계획및이용에관한법률에서는 취락지구는 일반 농촌지역의 취락에도 지정할 수 있도록 되어 있다. 그러나 이러한 취락의 정비를 어떻게 해야 할 것인지에 대한 아무런 준비가 되어 있지 않다. 특히 이러한 취락은 주변에 농경지와 같이 있는 것이 대부분이기 때문에 주변의 생산공간인 농경지와 그리고 주민의 생활공간인 취락을 어떻게 개발해야 할 것인지는 과제이다. 여전히 농림부의 농업기반정비는 취락공간과 별도로 이루어지고 있는 실정이다. 국토의계획및이용에관한법률에서의 취락지구와 농어촌정비법에서의 마을정비

구역의 계획수립에 대한 기초조사 및 계획수립기준 등에 대한 세부내용을 마련하여야 한다.

### (3) 조례를 통한 지방정부의 독자적이고 다양한 취락정비제도의 모색

지방자치단체에 있어서 취락단위의 어메니티자원 활용을 통한 어메니티계획 모형과 취락의 계획적인 정비는 지방정부의 조례를 통해서 이루어질 가능성이 높다. 첫째는 지방분권화시대에 있어서 중앙과 지방간의 사무의 재조정과 지방으로서의 확대가능성이 높다는 점이다. 둘째는 취락단위의 어메니티자원의 활용을 통한 취락의 정비는 취락 주민들의 자발적인 참여가 없이는 불가능하다. 주민에 의한 취락정비계획의 수립, 집행 모두 주민참여를 전제로 한다. 이는 그만큼 중앙정부가 관여할 수 없는 부분이 많다는 의미이다. 단적으로 말하면 중앙정부의 할 일은 재원을 지방정부에 보조해주는 일이다. 이에 따라 지방정부의 취락단위에 있어서 조례의 제정을 통한 마을의 활성화전략은 앞으로 활발하게 전개될 전망이다.

일본에 있어서 마찌쓰꾸리 조례와 관련된 조례의 발전방향을 살펴보면, 환경과 관련된 조례(자연환경보전, 생활환경보전), 경관과 관련된 조례(역사경관보전, 자연경관보전, 도시경관보전), 토지이용과 관련된 조례(토지보전채해방지, 개발 및 토지이용의 적정화) 그리고 지구마찌쓰꾸리계획과 관련된 조례의 순서로 발전하고 있다(小林重敬, 2000). 주로 도시근교에 있어서 도시화에 따라 인구가 집중하는 취락에 있어서 난개발을 방지하고, 도시와 같은 수준의 생활환경의 수준을 유지하기 위한 그러한 취락의 정비에서, 지역의 특성과 지역의 어메니티자원을 활용하여 농촌취락의 활성화를 도모하는 적극적인 조례의 형태로 나타날 것이다. 한국에 있어서도 이와 같은 방향으로 나타날 가능성이 높다. 한국의 취락정비에 있어서 어메니티정책은 농촌이 보유하고 있는 환경성, 역사문화성, 경관미, 공동체성을 살려서 취락의 발전을 유도하는 정책이라고 볼 수 있다(윤원근, 2003). 따라서 이러한 부분에 대한 지방자치단체 단위에서의 독자적인 취락정비정책과 이를 가능하게 할 수 있는 다양한 조례의 제정이 나타날 것이다.

### (4) 지방정부의 개발지도요강의 적용

개발지도요강은 택지개발 등에 수반하는 개발행위, 건축행위 등의 적정화를 도모하고, 양호한 지역환경을 형성하기 위하여 지방자치단체가 택지개발업자 등에 대한 조직적, 통일적 행정지도를 하기 위하여 정립한 규범이다(小林重敬, 2000). 지도요강은 행정지도와 행정의 편의를 위하여 만들어진 행정기관 내부의 준칙이다. 지방

자치단체가 지방의회를 거치지 아니하고, 임의로 제정하거나 폐할 수 있고, 주민에게 공포할 필요도 없다.

그 동안 한국에 있어서 지방자치단체 단위의 개발지도요강은 활성화되지 못했던 것으로 보인다. 이는 조례가 활성화되지 못한 이유와 동일하다. 종래에는 중앙정부에서 만들어진 지침에 의한 행정이었다고 해도 과언이 아니다. 이 지침은 주로 중앙정부가 지방정부의 개발에 대한 사업요강인데 반하여, 여기서 논의하는 개발지도요강은 지방정부가 지방의 사업자를 통제하기 위한 요강이라는 면에서 차이가 있다.

조례와 요강의 차이점은 다음과 같다(小林重敬, 2000). 지도요강이 주로 행정과 사업자의 양자관계를 다루는데 반하여, 조례는 행정과 사업자, 시민과의 3자관계를 다룬다. 둘째, 지도요강은 원칙적으로 지방행정구역 전체의 사업실시와 관련된 문제를 다루는데 반하여, 조례는 특정지구의 다양한 지구단위의 토지이용과 활성화를 가능하게 하는 것을 다룬다. 셋째, 지도요강은 상대의 임의의 협력을 전제로 하는데 반하여, 조례는 구속력을 갖는다.

# 제11장 주민참여형 어메니티자원계획 모형과 현장적용

## 1절. 주민참여형 어메니티자원계획 모형의 검토

### 1. 주민참여의 필요성 및 유형

농촌어메니티자원계획 수립에 있어 핵심적인 요소 중 하나는 바로 주민참여라 할 수 있다. 즉, 주민들이 얼마나 주체성과 적극성을 가지고 또 어느 수준까지 참가하느냐에 따라 계획수립 및 사업화의 성공여부가 결정된다는 것이다. 지금까지 농촌마을 발전을 위한 마을계획과 조성은 주로 행정기관이 하는 것이라고 인식되어 왔다. 그러나 지방자치화 시대인 현재 종래의 중앙집권적이고 관 주도적으로 획일적인 농촌계획이나 관리하는 것에서 벗어나, 마을주민이 주체적으로 농촌의 발전상과 계획, 그리고 실제 조성에도 참여하는 것이 중요하다. 주민참여형 농촌어메니티자원계획의 수립을 통해 얻을 수 있는 효과로는 첫째, 필요주민 스스로가 주민참여 과정에서 자신들의 지역과 마을의 정보를 얻게 되어 주민스스로의 농촌에 대한 관심과 향토애와 공동체 의식을 고취시키고 동시에 농촌마을에 대한 책임감과 자신감을 지니는 기제가 된다는 점이 있고, 둘째, 지역 및 마을발전에 활용되지 않았던 농촌어메니티 부존자원들을 자연스럽게 발굴하여 농촌주민의 소득증대사업으로 활용하거나 지역 및 마을발전을 위해 활용할 수 있으며, 셋째, 주민참여 과정에서 주민들이 자연스럽게 마을발전에 대한 전문적인 지식과 이해를 얻음으로서 전문적 주민교육(professional education)이라는 교육의 기능과 함께 농촌주민 역량을 증대(empowerment)하여 장기적으로는 지속가능한 농촌개발이 효과적으로 추구될 수 있기 때문에 농촌마을에서의 주민참여가 활성화될 필요가 있는 것이다.

주민참여의 유형은 그 형식 및 내용에 따라서 제도적 참여, 목적적 참여, 가치적 참여로 구분할 수 있다.

제도적 참여는 주민의 당연한 권리와 의무로서의 참여로, 주민위원회를 만든다든지, 주민을 대표하여 자치회장이나 부인회장을 소집하는 경우를 말한다. 제도적 참여는 행정이 미리 만들어 놓은 틀 안에서 제한적인 참여가 이루어지는 경우가 많다. 과거 우리나라에서 흔히 주민참여라는 이름으로 행해지는 것이 이러한 방식으로 주민은 사실상 행정이 짜놓은 정책이나 계획에 대해 주민들의 의견을 말하는



것 뿐으로, 형식적인 참여에 머물고 있는 것이다. 그 구체적인 방식으로는 행정에서 만든 계획안이 어느 지정된 장소에 공개되어 관심 있는 주민들이 와서 보고 정해진 형식에 따라 자기의 의견을 표명하는 안(案)의 열람이나, 어떤 계획을 짜는 단계나 시안이 만들어진 상태에서 해당 지역 주민들에게 의견을 묻는 앙케이트 및 공청회가 자주 활용된다. 이러한 방식들의 공통점은 어떤 정책을 수립해 가는 단계에서 부분적으로 보완하는 방식, 또는 이미 수립된 몇 가지 안을 놓고 찬반 의견을 제출하는 방식이라는 것이다. 따라서 이러한 참여는 형식적으로 끝나버릴 때가 많다. 주민들의 의견을 청취하고 반영했다는 것이나 주민을 무시하지 않았음을 뒷받침하는 증거를 확보하는 것으로 악용될 우려가 있는 것이다.

목적적 참여는 지역의 여러 가지 이해관계가 연루되어 당장의 어떤 이익 또는 손해의 발생을 계기로 참여하는 것으로 반대 또는 특정사항의 요구형 주민운동으로 원자력 발전 및 그 폐기물 처리장 문제, 쓰레기 소각장 건설 등의 반대운동이 그 사례의 일부이다. 그러나 최근 들어 특기할 만한 변화는 대립의 구도가 복잡해져서 주민들 사이의 찬반양론이 첨예하게 대립한다는 것이다. 이른바 혐오시설이 들어오거나 남아 있는 것에 대해 주어지는 반대급부에 주민들의 이해관계가 복잡하게 얽히기 때문이다.

가치적 참여는 장기적인 전망을 가지고 자기가 사는 지역을 보다 풍요롭고 쾌적하게 만들기 위해 참여하는 것으로 농촌어메니티 자원계획에 있어 주민참여는 이러한 가치적참여가 바람직하며 가치적 참여를 제고 시킬 수 있는 방법을 모색하는 것이 매우 중요하다. 가치적 참여는 목적적 참여에서 한 걸음 진전된 방식이다. 처음부터 그러한 성격으로 출발하는 경우도 있고 주민운동이 발전하여 변모하는 경우도 있다. 또한 이러한 참여형태는 주민들이 자기지역을 생활의 장으로 인식하면서 삶의 질을 높이기 위해 여러 가지 제도적인 장치를 마련하거나 주민들의 공통된 의견을 집약하거나 실천적인 전략을 짜낼 수 있는 조직을 형성하는 것이 한 방법이기도 하다.

## 2 농촌어메니티자원계획 모형 검토

### 1) 기본이념

농촌어메니티자원계획은 및 개발은 산, 하천, 공간자원을 발굴하여 이들의 질과 기능의 제고를 위한 물리적 계획과 체험프로그램 도출이라는 2가지 측면이 동시에

고려되어야 한다. 즉, 방문객 및 주민들의 만족체험 및 이익발생이 가능할 수 있는 마을경쟁력의 형성이 가능한 자원을 발굴하고 이들 자원에 대한 조정처리, 안내 시설도입, 휴게·편익시설 등의 도입 등에 의한 물리적 개선과 자원을 활용한 체험 프로그램을 작성함으로써 어메니티자원으로 현재화(顯在化)할 수 있다. 이러한 접근은 기존의 물리적 시설계획에 기초한 접근에서 벗어나 물리적 계획과 프로그램 계획의 일치화와 정합성을 확보함으로써 궁극적으로 마을 정체성과 경쟁력 형성에 기여하게 된다.

농촌어메니티자원계획은 새로운 가치이자 지역 가꾸기 전략으로 지역 활성화를 위한 지역의 대안적 신산업 창출 및 핵심 프론티어 사업의 선정과 이의 집중적 개발을 추구하는 전략계획(Strategic plan)이라 할 수 있다. 선택과 집중의 원리에 입각하여 지역의 문화와 공동체, 그리고 경제활동을 새롭게 선도할 모멘텀(momentum)을 발굴·선정하여 이를 집중적으로 발전시키기 위한 전략을 모색하는 특징을 가지고 있다.

따라서 농촌어메니티자원계획의 기본 이념은 지속성, 자발성, 자원활용성, 교류협력성을 들 수 있다.

### **(1) 지속성 (Sustainability)**

농촌어메니티자원계획은 근본적으로 지속성을 추구한다. 지속성의 요소로는 사회적 지속성(Social sustainability), 경제적 지속성(Economic sustainability), 환경적 지속성(Environmental Sustainability)으로 나눌 수 있다. 사회적 지속성은 인간 기초수요의 충족, 사회적 공평성·정의를 증대시키는 방향으로 자원의 사용을 유도하는 것을 의미하며, 경제적 지속성은 인공적, 사회적 자본을 유지하면서 자연환경과 사회를 바탕으로 생산과 소비과정을 통해 충분하고 다양한 고용기회를 제공하고 장기적으로 경쟁력있는 경제구조를 이우려 생활의 질 향상을 추구하는 것을 강조한다. 환경적 지속성은 자연이 흡수할 수 있는 범위 내에서 자연자원의 이용으로 주민의 복지를 향상시키는 개념을 의미한다.

### **(2) 자발성 (Spontaneity)**

농촌어메니티자원계획은 농촌의 경제활성화와 함께 농촌지역문화의 활성화, 생활문화의 개선, 지역이미지의 개선 등을 통해 농촌의 활성화를 지향하고 있다. 이러한 목표를 달성하기 위해서는 농촌 지역주민의 욕구를 충족시키고 삶의 만족도를 상승시켜주어야 하며, 이것이 곧 농촌 활성화에 지역주민이 자발적으로 참여하게

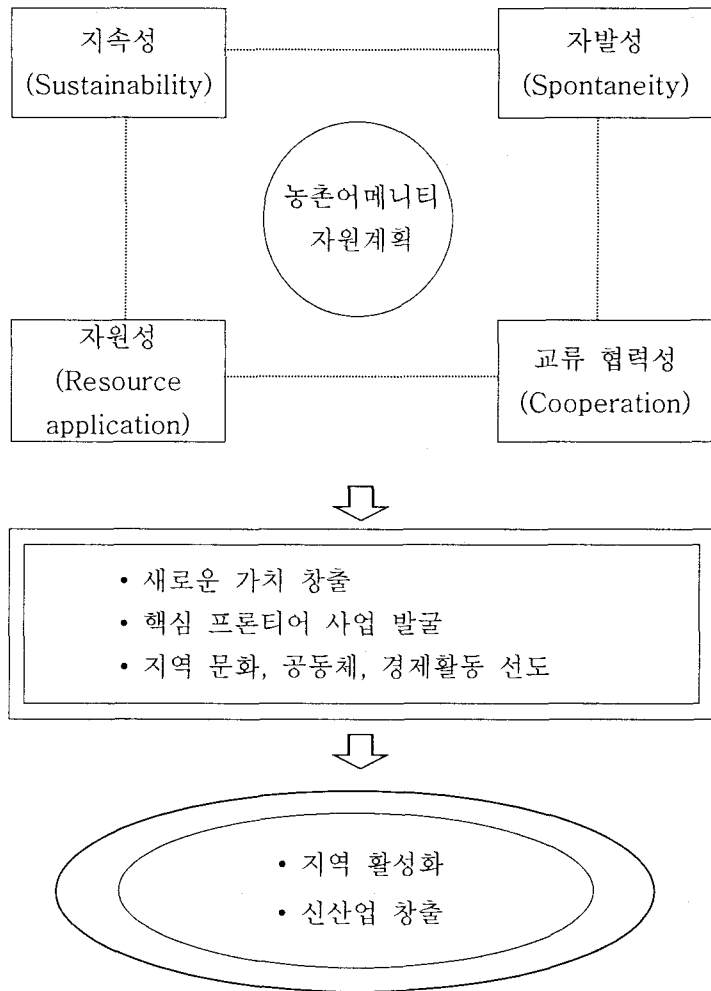
하는 중요한 결정요인이 된다. 자발적인 참여를 극대화하여 농촌어메니티자원계획의 지속성을 확보하고, 사업시행과정에서의 주민의 협조와 책임의식을 높이고, 참여자 간의 상충된 이해관계와 요구를 중재·조정할 수 있다.

### **(3) 자원활용성 (Resource application)**

농촌어메니티자원계획은 농촌어메니티자원의 특성이나 사업주체의 특성과 소비자의 욕구를 동시에 고려함으로써 지속적으로 농촌의 활성화를 유지해야 한다. 이를 위해서는 어메니티 사업의 주체나 자원의 특성을 파악하고 어메니티시장이 원하는 바를 찾아내어 새로운 사업 개념을 설정하는 것이 중요하다. 이러한 자원의 활용성을 극대화 하기 위해서는 근원성, 연상성, 의미성, 화제성을 느낄 수 있는 자원의 발굴이 중요하다.

### **(4) 교류 협력성 (Cooperation)**

농촌어메니티자원계획은 지역자체가 가지고 있는 잠재력과 능력도 중요하지만, 주변지역, 관련단체, 지방정부, 연구기관, 언론 등과의 교류와 협력이 없이는 성공할 수 없다. 정부의 사회간접자본, 주변지역과의 연계, 농업협동조합이나 지역이익단체의 여론주도, 연구기관의 체계적·전문적 계획, 언론의 홍보 등이 유기적으로 결합하도록 하는 것이 중요하다.



<그림 11-1> 농촌어메니티자원계획 모형의 기본 이념

## 2) 추진주체

농촌어메니티자원계획 수립과 관련된 주체는 크게 주민, 행정그룹, 시민단체, 계획전문가, 사업주체 등 5부문으로 구분할 수 있다. 먼저, 주민은 농촌의 각종 주민조직과 그 대표자 및 의회 등을 들 수 있는데 계획수립 시 각자의 이해여부에 따라 다양한 의견과 태도를 갖고 있다. 행정그룹은 군, 면, 읍의 관련 행정부서의 공무원과 관련 심의 위원회 등이며 어메니티계획 수립을 위해 담당공무원의 파견이나 행·재정 지원 등으로 지원주체로서의 역할을 담당한다. 시민단체는 각종 이익집단이나 NGO 등이며 계획수립에 있어 여론을 형성하고 공개적인 시민참여 프로

그럼을 통해 의견을 제시하게 된다. 계획전문가는 대학교수, 연구기관의 연구원, 관련 전문가 등으로 구성되며 계획수립의 의사결정 지원역할을 담당한다. 사업주체는 민간개발주체나 공공개발주체 등을 들 수 있으며 사업의 타당성을 검토하고 사업 추진을 위한 제반 여건을 정립하게 된다.

이러한 각 그룹들은 계획수립 과정에서 나타나는 상황에 따라 서로 다른 입장과 태도를 견지한다. 다양한 문제들에 효과적인 참여가 진행되지 못하는 것은 자연스러운 참여과정이 상실되어 있지 않고, 참여행위가 주민들 자신들의 이해에 입각한 주장인 경우가 강하며, 참여를 이끌어갈 수 있는 주체가 없는 경우가 많다. 그러므로 효과적인 주민참여를 진행하기 위해서는 참여과정을 쉽게 접근할 수 있도록 상실화하고, 주민들의 이해를 합리성과 전체적인 시각을 가질 수 있도록 지원하는 주민참여 지원기능이 요구된다.

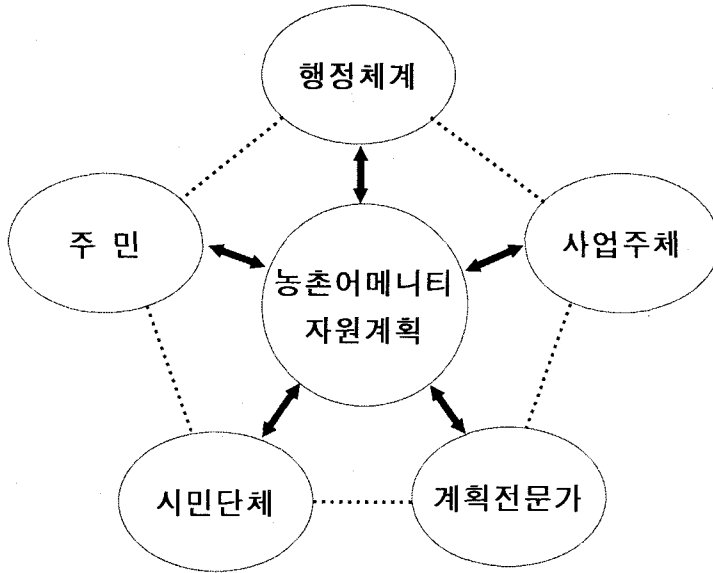
농촌어메니티자원계획 수립의 주체별 협력체계 형성을 위한 협력조직은 상실화가 가능하도록 핵심주체가 참여하는 조직으로 관민협의체, 주민협의체 등 협력조직을 구성하는 것이 바람직하며 주민자체센터 내에 참여지원센터와 같은 조직을 형성하는 것도 하나의 방안이다.

각 주체들은 상호이해 부족으로 이해가 상충될 경우가 많으며, 우호적인 관계가 형성되지 않을 수 있음에 따라 문제가 발생할 소지가 많다. 각 주체들의 중간에서 상충되고 있는 문제를 규명하고 조율하여 상호 이해를 높이고 보다 발전적인 대안을 마련하기 위해 협력의 중심주체가 요구된다. 즉, 원활한 주민참여를 위해서는 각 주체간의 협력을 유도·제안하여 바람직한 결과를 도출하는 협력체계의 중심주체를 형성해야 한다.

중심주체는 각 주체의 이해에 치우치지 않되 주체의 이해를 정확히 파악할 수 있어야 하며, 사회적으로 공정성을 담보할 수 있어야 하며 공식적인 대표성을 명시할 수 있어야 할 것이다. 따라서 계획전문가, 시민단체, 지방의회(의원)가 중심주체의 역할을 수행하는데 적합하다고 할 수 있다.

협력체계의 강화방안으로는 함께하면 쉽게 해결할 수 있다는 비전의 공유가 필요하다. 즉, 각 주체별로 문제해결은 어려운 점이 많으나 협력하면 쉽게 풀어나갈 수 있다는 것을 실증적으로 보여주는 과정이 필요하다. 각 주체별로 스스로 느낄 수 있을 경우 협력체계가 자연스럽게 형성되어질 수 있다. 이를 위해서는 각 주체들에 대한 교육이 중요하고, 제도적인 근거를 마련하기 위해 어메니티조례를 제정하여 활동하는 것이 효율적이다. 주요 주체별 협력방안으로 의회와 행정과의 협력

체계 구축방안, 행정의 정책집행에 관련한 노하우와 의회의 주민대표의견을 조화시킬 경우 시너지 효과가 기대된다. 어메니티 정책입안을 위한 사전 정책간담회, 정책조정회의, 공동평가제 등을 활용하여 의견의 교환·수렴이 필요하다.



<그림 11-2> 주민참여형 농촌어메니티자원계획 수립 관련 주체

### 3) 추진단계

농촌어메니티자원계획은 해당지역에 부존하는 자연자본(natural capital) 및 공동체에 근간한 사회자본(social capital)의 확충을 통해 발전의 동기와 기회를 내부적으로 부여하고 이를 통해 농촌으로 경제자본의 유입을 자연스럽게 유도하는 전략이며, 사회적 자본의 확충을 통해 농촌에 존재하는 다원적·공익적 기능을 더욱 확대·창출하는 수단적 개념이라 할 수 있다. 다원적 기능에 대한 논의는 결국 농촌이 지닌 사회집단의 지혜, 공동체적 관계, 협동과 유대, 나눔과 배려 등 사회적 원천을 새롭게 발견하여 이를 새로운 자본으로 인식, 인적 자원개발에 접목하려는 일련의 노력과 접목된다.

또한 농촌어메니티자원계획은 다른 농촌계획과 달리 어메니티라는 특수성을 반영한 계획이 되어야 하므로 일반적인 공간계획(지역계획, 마을계획, 도시계획 등)과정과는 차별화될 수밖에 없다. 즉 자원발굴 및 평가, 자원의 산업화 및 경영, 주민참여 등의 특수한 상황을 반영한 계획이 되어야 한다. 이에 의거 어메니티자원계획의 과정은 ①계획준비단계, ②참여체제 형성단계, ③자원발굴 및 평가단계, ④자원정보화 단계, ⑤산업화를 위한 자원계획 및 컨설팅단계, ⑥집행 및 관리단계로 구분된다.

1단계 계획준비단계에서는 계획대상 현지의 관련정보수집, 대상지 개황파악, 행정 및 주민개황파악, 계획특성구상 등이 이루어진다.

2단계인 참여체제 형성단계에서는 주민참여의 기반을 조성하는 것으로 계획팀의 조직화, 참여조직네트워킹이 주된 작업이다.

3단계 자원발굴 및 평가단계에는 우선 예비조사를 통한 자원의 예비목록이 작성되고 자원예비평가를 실시하며 본조사대상자원을 선정한다. 그리고 본조사 및 본평가가 이루어지고 이 다음에 자원이용 및 보전의 방향을 구상하게 된다.

4단계 자원정보화 단계에서는 자원정보의 저장방식을 먼저 결정한 후 정보시스템을 설계하며 이어서 구체적으로 DB가 구축된다. 또한 구축된 DB의 활용방안과 활용시스템도 준비하도록 한다.

5단계 자원계획 및 컨설팅 단계에서는 자원이용 및 지역현황 분석, 잠재력 분석, 계획구상 등이 이루어진 후 부문별 계획으로서 자원활용 프로그램 계획, 물리적 계획, 집행계획 등이 작성된다.

6단계 집행 및 관리에서는 계획된 내용대로 어메니티자원의 조성사업이 진행되고, 특히 상품개발, 산업운영체제구축 등 산업화 실행 작업이 중요하게 추진된다.

여기에는 e-비즈니스 실행과 관련 정책지원도 반드시 뒤따라야 한다.

<표 11-1> 농촌어메니티자원계획의 수립단계

계획단계		계획항목	계획요소	주민참여요소
축 발 단 계	계획준비 단계	-현지관련정보수집 -대상지개황파악 -행정 및 주민개황파악 -계획특성구상		-주민조직체 현황 파악 -행정과의 협조체제 파악
	참여체제 형성단계	-계획팀조직화 -참여조직네트워킹		-지역단위 참여조직 구성
	자원발굴 및 평가단계	-예비조사 및 자원예비목 록화 -자원예비평가 및 본조사 대상자원 선정 -본조사 및 평가  -자원이용 및 보전 구상	-종합조사(일반조사) -1차 인벤토리 작성 -자원평가(본평가) -특별조사(심화조사) -2차 인벤토리 작성 -가치창출자원 선정 -보전 관리자원 선정	-예비조사시 주민탐문  -주민직접참여 자원조사  -주민의식 기초 인벤토리 작성
계 획 단 계	자원 정보화 단계	-자원정보저장방식 설정 -정보시스템설계 -DB 구축  -정보활용시스템 준비	-유형별 정보저장 -주제도(자원도) 작성 -디지털콘텐츠 준비 -e-비즈니스 준비	-주민 정보화시스템 구축 -주민정보화 교육  -현지주민 정보직접입력 -주민참여 전자상거래체계 구축
	자원계획 및 건설 단계	-자원이용 및 지역현황 분석 -잠재력 분석 -계획방향 및 구상 -자원활용 프로그램 계획  -물리적 계획  -집행계획	-산업화 계획 -경영 및 마케팅계획 -e-비즈니스계획 -자연자원계획 -역사문화자원계획 -경관자원계획 -행정지원계획	-계획구상에서 주민참여 -참여형 자원활용프로그램 개발  -주민참여계획
시행 유지 단계	집행 관리 단계	-자원조성 및 질 개선 -산업화 실행 -e-비즈니스 실행 -정책지원 실행		-자원조성시 현지인력협조 -현지기업, 주민주도 상품개발 -주민 전자상거래망 운영



## 2절. 주민참여형 어메니티계획 모형의 현장적용 분석

### 1. 분석의 틀

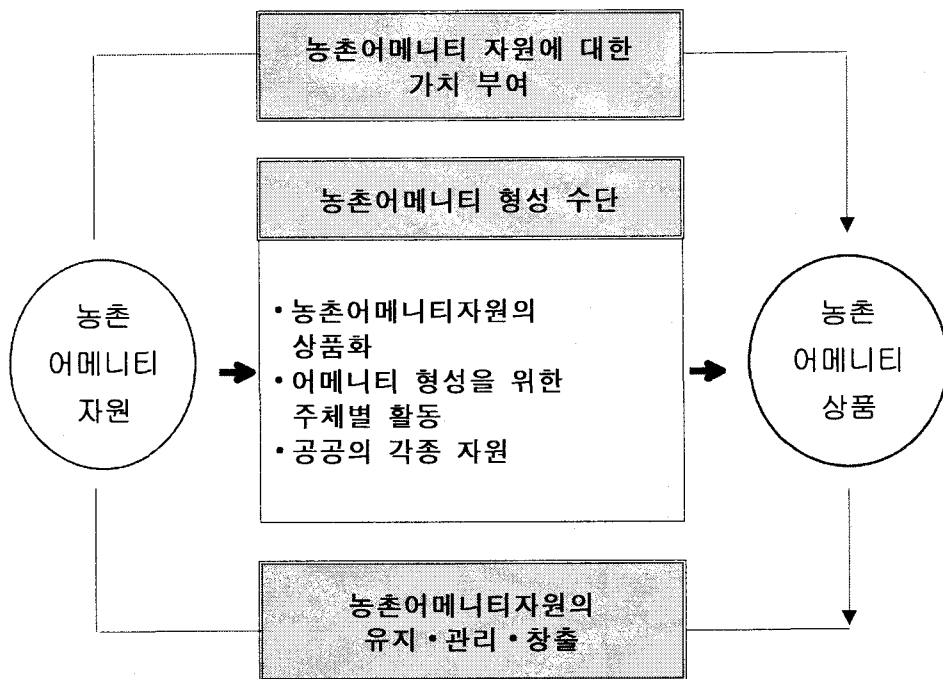
농촌어메니티자원계획 모형의 현장적용은 농촌어메니티의 공공재적 특성을 파악하고, 농촌어메니티가 적정수준에서 유지·보전·관리·창출되도록 하는데 어떠한 방법으로 그 가치를 내부화(internalization)할 것인가가 중요하다. 즉, 사람들의 유인구조를 바꾸어 일종의 외부효과로서의 어메니티를 사람들이 의사결정에 감안하도록 만드는 과정(ManKiw, 2001)이 필요하다고 하겠다. 이러한 외부효과의 내부화는 시장기제(market mechanism)를 활용한 것일 수도 있고, 공공의 규제(public regulation)나 직접지원(direct payment) 등의 방법을 통한 것일 수도 있다(OECD, 1999). 시장을 통해서든 행위자들의 협동을 통해서든 어메니티 공급자와 수혜자 간의 직접조정을 촉진하도록 고안된 수단으로서 어메니티 시장의 촉진과 집단행동 촉진, 어메니티 공급을 유지, 증가시키는 개인 행위들을 촉진하기 위해 경제활동의 규칙을 변경하도록 고안된 정책으로서 규제 및 인센티브 정책 등의 방법이 있다.

따라서 본 연구의 현장적용을 위한 분석의 틀로는 ①농촌어메니티 자원의 상품화, ②농촌어메니티 형성을 위한 관련 주체별 활동, ③공공의 각종 지원책(인센티브 또는 규제)으로 설정하였다. 농촌어메니티 자원의 상품화는 사례지역에서 농촌어메니티를 구성하는 요소는 무엇이며, 어떠한 특성을 지니는가, 어떤 경로로 상품화 하는 가를 분석하였고, 농촌어메니티 형성을 위한 관련 주체 및 그 역할은 사례지역의 어메니티 자원을 형성하고 유지, 관리하는데 관련되는 주체들은 어떻게 구성되어 있으며, 각각의 역할들은 어떠한가를 분석하였다. 공공의 각종 지원책은 이벤트나 축제 개최 등 어메니티 자원의 홍보가 어떻게 이루어지고 있으며, 성과는 어떠한가, 또한 그 외에 공공 차원의 각종 지원책들은 어떠한 것들이 있는가를 분석하였다.

농촌어메니티자원계획 모형의 현장적용에 있어 현재 우리나라 농촌의 어메니티 계획은 2000년 이후 관련 기관에 의해 시범적으로 수립되고 있는 단계로 아직 체계화되거나 구체화되지 않은 실정이며, 자원계획의 측면보다는 정주환경의 개선 및 농촌관광 활성화의 테두리에서 추진 중이다. 또한, 대부분의 농촌어메니티계획이 마을단위를 중심으로 정부의 농촌관련 사업의 일환으로 추진 중이어서 직접현장 적용에는 한계가 있음을 밝혀둔다. 따라서 현재의 상황에서 어메니티계획을 수립하

는데 어떠한 문제가 있으며 어떠한 개선방향이 있는가에 초점을 맞추어 분석하였다.

본 연구의 사례지역 선정의 기준은 우선, 농촌어메니티자원계획은 공간의 위계에 따라 접근방법 및 주민참여기법이 달라지므로, 공간의 위계별(군단위, 면단위, 마을단위)로 구분하여, 현재 농촌어메니티 관련 계획이 수립되어 있는 지역, 관련 사업이 진행되거나 진행 예정인 지역 중 자료의 취득이 용이한 지역을 공간 위계별로 2개씩 선정하였다. 선정된 사례지역은 군단위의 경우 현재 우리나라의 농촌어메니티 계획에서 가장 대표적이라 할 수 있는 충청남도 서천군과 전라남도 함평군을 선정하였으며, 면단위에서는 주민참여에 의해 지역발전계획을 수립한 강원도 평창군의 미탄면과 효석문화제로 지역활성화를 도모하고 있는 강원도 평창군의 봉평면을 선정하였다. 마을단위의 경우는 2003년 주민참여에 의해 마을계획을 수립한 경남 산청군 남사마을과 2004년 테마마을로 계획을 수립 중인 충청남도 서천군 화산리 등 2곳을 선정하였다.



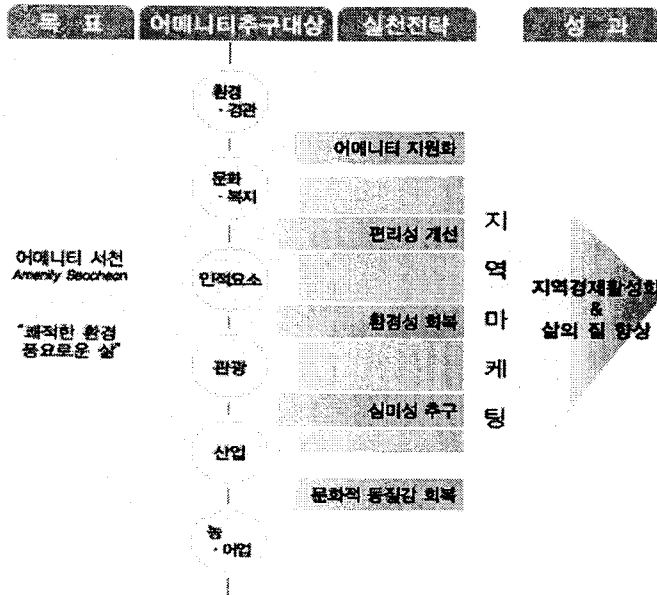
<그림 11-3> 농촌어메니티자원계획 모형 현장적용 분석의 틀

## 2. 공간 위계별 현장적용 분석

### 1) 군단위 농촌어메니티계획

#### (1) 충청남도 서천군

##### ① 어메니티 서천 추진방향



##### ② 어메니티 추진체계 구축

- 조직을 구성하고, 주민의 이해와 참여태세를 구축하고, 법적 행정적 근거를 마련해놓고, 어메니티 시장을 촉진시킬 체계를 구축하도록 추진
- 조직의 구성은, 어메니티 추진위원회를 중심으로 전문가의 자문체계, 민간부문의 분야별 참여체계 등 민간-전문가-관이 함께 추진할 시스템을 구축하고 주민의 이해 및 참여태세를 구축하여 서천 어메니티 실행이 조기에 탄력을 받아 창의적이고 능동적인 민간부문의 아이디어로 추진될 수 있도록 함
- 어메니티 서천 지원 조례, 경관조례 제정 등 서천군 어메니티 전략추진의 근간이 되는 분야에 대해 조례제정 등 법적 근거를 마련하고, 상징물, 승강장, 가로등에 대한 통일된 디자인 확정 등 서천군 전체의 통일성을 기하여야 할 분

야에 대한 행정적 지원을 통하여 체계적이고 합리적으로 추진될 수 있도록 준거를 마련

- 또한, 어메니티에 대한 접근을 제한하고 수혜자에게 요금을 부과하는 방안, 어메니티 라벨 부착상품 시장 촉진 노력, 인증 및 보증체계를 구축하여 소비자들이 어메니티 라벨을 신뢰하도록 하는 노력, 어메니티를 상업적으로 개발하는데 참여한 농촌 기업에 대한 지원 등 어메니티 시장 촉진 체계 구축에 노력하도록 함

### ③ 농촌어메니티 자원의 활용 및 상품화 방안

#### ▶ 어메니티 자원화

- 서천군 어메니티 자원화 사업 추진은 먼저 어메니티 자원 가치가 큰 것으로 판단되는 것부터 사업을 추진
- 서해안 갯벌의 보호 및 이용자들의 합리적 접근 프로그램 개발, 금강 하구 칠새 도래지 및 신성리 갈대밭을 망라한 '금강 생태공원 조성 마스터플랜' 수립, 한산모시 세계화·명품화·산업화 사업을 추진하였으며, 어메니티 마을가꾸기 사업, 서천 쌀 문화센터 조성 마스터플랜 수립, 어촌 관광체험마을 조성 사업 등을 추진
- 물산, 토산품의 개발 - 농림어업 종사자, 농협, 보급센터, 시장관계자, 소비자 대표 등이 모여 「개발조사연구회」를 발족시켜 식재료를 시험 재배하거나 특산품으로 개발하기 위한 노력을 펼침

#### ▶ 한산모시축제

- 서천군에는 1개의 상설시장과 5개의 전통장이 정기적으로 열리고 있는데 이 중 한산장은 새벽장과 일반장이 열림
- 한산모시장은 모시의 원료인 태모시와 중간 생산물인 모시긋 그리고 완성품인 필모시로 거래 됨
- 한산모시장 외에 서천의 전통장은 다른지방과 마찬가지로 지역 특산물과 농민이 직접 생산·판매하는 각종 농수축산물 및 임산물이 거래 되고 있음



▶ **쭈꾸미 축제**

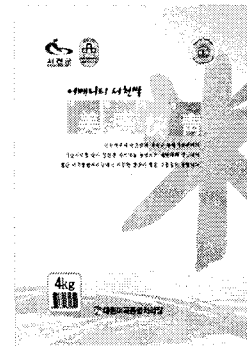
- 서천군 서면 마량리 동백나무숲(천연기념물 제169호)에서 동백꽃 쭈꾸미 축제가 열림
- 마량리동백나무숲(천연기념물 제169호)과 동백정 누각에서 바라보는 아름다운 경치와 쭈꾸미의 맛을 함께 감상할 수 있음

▶ **한산 소곡주**

- 한산소곡주(韓山素穀酒)는 충청남도 서천군 한산면에서 생산되는 전통술로서 1979년 7월 3일 충청남도무형문화재 제3호로 지정되었으며, 한산면에서 생산되는 술의 일종으로 아득한 옛날 백제 때 궁중술이며 1,500여 년의 전통을 이어오고 있음
- “한산소곡주”라는 술 이름은 추수가 끝난 뒤 여인들이 목욕제게하고 소복으로 갈아입은 후 정성을 다하여 빚었다 하여 소곡주라 불리고 있으며 한산소곡주는 맛과 향이 뛰어나 한번 맛을 보면 자리에서 일어날 줄 모른다고 하여 일명 ‘앉은뱅이술’이라고도 하는데 조선시대 문헌인<산림경제(山林經濟)>나 <동국세시기(東國歲時記)> 등에 소곡주에 대한 기록이 전해짐

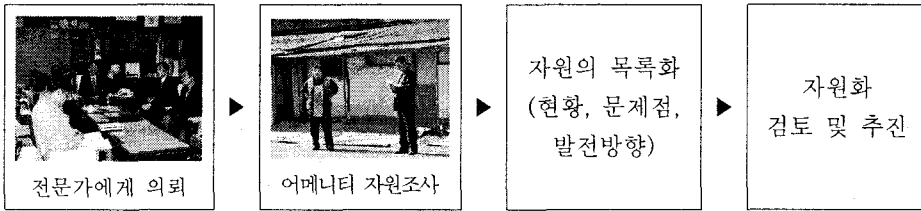
▶ 「어메니티 쌀」 신규 브랜드 개발

- 기 추진중인 명미화단지에서 친환경 및 무농약으로 재배한 서천쌀을 군정 비전인 어메니티 서천을 활용한 브랜드로 개발
- 어메니티 서천을 표현하는 美·感·快·靑의 이미지를 담은 서천군만의 차별화된 쌀 브랜드로 활용
- 금년에 생산되는 쌀부터 서천군이 보증한 친환경농산물인 쌀을 판매 개시하여 쌀 농업 경쟁력 강화 도모



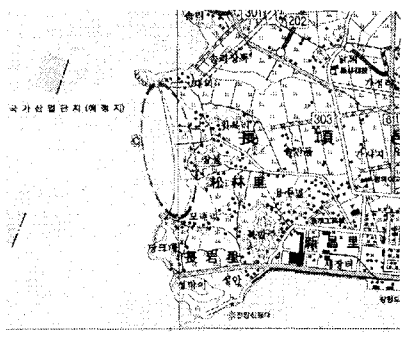

④ 서천군의 지역별 어메니티 자원발굴

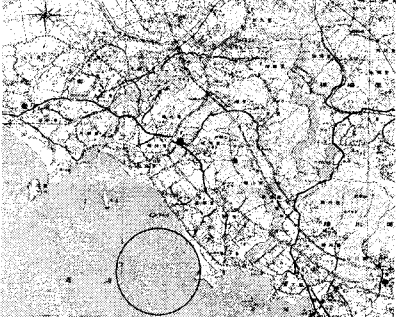
- 전문가에게 의뢰하여 각 지역별 어메니티 자원에 대하여 조사 및 방문하고, 현재의 현황 및 문제점을 살펴서 앞으로의 발전 방향을 제시함



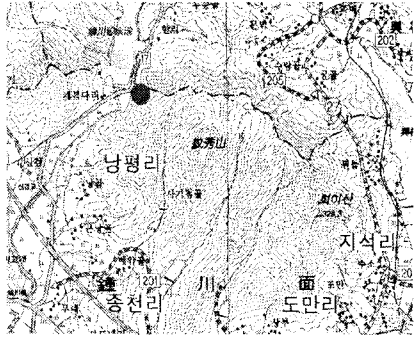

<그림 11-4> 어메니티 자원화 순서

- 서천군에서 현재 많이 알려져 있는 몇 개의 어메니티 자원에 대하여 우선적으로 실시하여 다음과 같은 어메니티 자원화 목록을 만들

기 호	I-1	제 목	송림리 백사장	자원분류	
				자연자원-생태자원-비육한토양(A-b-d)	
			<b>자원특성(개요)</b>		
<b>위치</b>			장항읍 송림리		
<b>IMAGE</b>			<b>이용현황</b>		
			<ul style="list-style-type: none"> <li>매년 음력 4월20일이 모래날이라 하여 다수의 관광객과 피서객이 찾고 있음</li> <li>앞 : 갯벌(바다), 뒤 : 모래와 송림(산림욕)</li> <li>하루 300명이 이 곳을 찾고 있으며, 모래날, 복날은 1일 1000명이나 됨</li> <li>여름에 3개월 정도가 대부분의 방문객이 찾아옴</li> <li>과거에 비해 모래양이 감소하고 있음</li> </ul>		
<b>어메니티 속성</b>			<b>개발 및 관리방향</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>건강, 맑은 공기</li> <li>자원간 연계성 효과 좋음</li> <li>(바다-갯벌-모래-송림-산림욕), 바람</li> <li>경관 (바다, 송림), 낙조</li> <li>산림욕 효용 --&gt; 피톤치드(phytoncide) : 방향성 물질, 살균, 살충성분, 초여름~가을</li> <li>자원활용도 : 상</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>자연과 건강 테마(모래찜질 또는 해수욕 등)</li> <li>바다 먹거리</li> <li>웰빙 산업과의 연계</li> <li>부가가치 창출 경로 1), 2), 3), 5)의 방법이 가능</li> </ul>		

기 호	E-1	제 목	선도리 갯벌체험장	자원분류
				사회자원-경제활동-도농교류(C-b-e)
			<b>자원특성(개요)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>갯벌은 생태학적으로도 매우 중요하며 특히 서해안 갯벌은 세계에서 중요한 가치를 인정받는 곳임</li> <li>동죽, 바지락, 맛살, 가무락, 굴, 해방조개, 다슬기 등을 채취할 수 있음</li> </ul>	
<b>위치</b>		비인면 선도리		
<b>IMAGE</b>			<b>이용현황</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>찾아오는 방문객 수는 많으나 숙박시설이 부족하여 당일로 오고가거나 다른 지역에서 투숙하는 경우가 많음</li> <li>여름에 많은 수의 관광객이 찾고 있음</li> <li>예전에는 해수욕장으로 활용되기도 하였기 때문에 송석리 갯벌체험장 보다는 비교적 알려져 있음</li> <li>갯벌 체험 뿐 아니라 주변 경관도 아름다워 점점 더 많은 관광객이 찾고 있음</li> </ul>	
<b>어메니티 속성</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>자연자원으로서 생태적 가치가 매우 중요하며 오감자원 중 감촉자원으로서 매우 부드러운 느낌을 가짐</li> <li>또한 일몰의 경관을 감상할 수 있는 시각자원으로 분류할 수도 있음</li> </ul>			<b>개발 및 관리방향</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>갯벌과 갯벌에서 체험할 수 있는 많은 어메니티 자원을 이용함으로써 이에 대한 보상으로 이용 요금을 지불하는 방법</li> <li>민박할 수 있도록 시설 및 제도를 지원하며, 온라인 및 오프라인을 통한 지속적 홍보가 필요함</li> <li>토양형태조사, 토질성분조사를 통해 머드팩(기능성 화장품)판매, 갯벌탕과 해수탕의 결합 등 관광산업으로도 개발 할 수 있음</li> </ul>	



기 호	J-1	제 목	깨끗한 공기	자원분류
				자연자원-환경자원-깨끗한공기(A-a-a)
				<b>자원특성(개요)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 희리산 해송 자연 휴양림</li> <li>• 도시에서는 느낄 수 없는 송진향기가 매력적임</li> <li>• 산림과 수원이 함께 어우러져 맑은 공기를 가지고 있음</li> </ul>
위치	충천면 낭평리			
<b>IMAGE</b>				<b>이용현황</b>
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• 저수지(농업용) 인공조성(계곡물)</li> <li>• 이용객 수 2003년 56,000명</li> <li>• 수도권에서 50~60% 충청, 호남(군산)등 타 지역에서 많은 관광객들이 들리고 있음</li> <li>• 휴양림 : 등산+휴식+교육+체험</li> <li>• 앞산 채석장 흔적은 불량 경관으로서 아쉬움을 남기고 있음</li> </ul>
<b>어메니티 속성</b>				<b>개발 및 관리방향</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해송 산림</li> <li>• 휴양림 특유의 맑은 공기</li> <li>• 새, 다람쥐, 청설모, 토끼 등 다양한 생물이 분포함</li> <li>• 감성자원 또는 오감자원(소나무 향, 새소리)으로 분류될 수 있음</li> <li>• 자원활용도 : 중상</li> </ul>				<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자연휴양림을 이용함으로써 이에 대한 보상으로 이용 요금을 지불하는 경로</li> <li>• 웰빙을 주제로 한 또 다른 지식을 덧붙인 새로운 상품을 만들어 시장에서 거래하거나 지적재산권의 행사를 할 수 있음</li> </ul>

⑤ 농촌어메니티 형성을 위한 관련주체 및 역할

▶ 어메니티서천지원에관한조례(안) 제정

- 어메니티 서천 지원 조례, 경관조례 제정 등 서천군 어메니티 전략추진의 근간이 되는 분야에 대해 조례제정 등 법적 근거를 마련
- 2004년 1월 중에 입법예고를 절차를 거쳐 서천군조례규칙심의회에서 의결함

▶ 『Amenity 서천』 비전 선포식

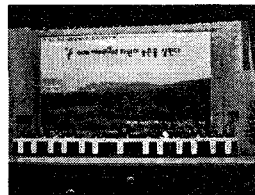
- 새로운 군정 비전으로 설정한 어메니티 서천을 2003년 6월말 군민회관에서 600여명의 군민이 참석한 가운데 비전 선포식을 갖고 우리 군의 자원인 금강과 서해의 아름다운 청정 자연환경을 바탕으로 경제와 문화가 조화를 이루는 쾌적하고 풍요로운 21세기 미래의 땅을 건설하기 위한 비전으로 어메니티 서천을 군민 모두가 실천할 것을 다짐하는 선포식을 개최하였음



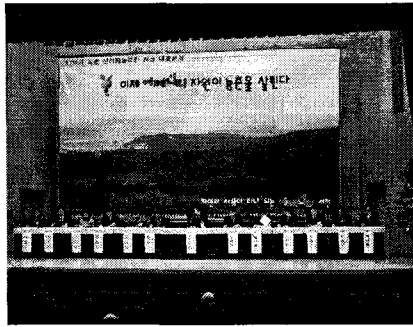
실천할 것을 다짐하는

▶ 21세기 농촌 신성장동력원 발굴대론회 개최

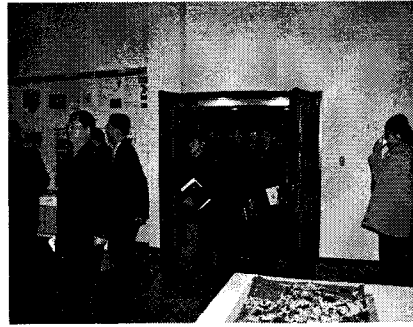
- 2004년을 농촌어메니티의 본격적인 실행과 생사기로 예봉인 농촌경제에 새로운 돌파구를 마련하기 위하여 유구한 역사를 거치면서 농촌지역에 풍부히 잠재돼 있지만 미처 발견하지 못한 자연 및 문화자원인 농촌어메니티 자원개발에 대한 필요성과 실천방법의 도출을 위한 대토론회 행사를 개최



- 지역경제의 추진 동력이었던 생산주의적 농업에서 탈피하여, 풍부히 잠재되어 있었지만 미처 발견하지 못했던 어메니티자원의 가치를 새로운 미래자원으로 인식하고 이를 21세기 서천군의 신성장동력원으로 개발하여 신농촌경제를 이끌 발전모델 지역으로 만들기 위하여, 어메니티 서천을 추진
- 어메니티 서천을 위해 어메니티서천 포럼 발족식과 어메니티의 자원화·산업화에 관한 대토론회 행사를 개최



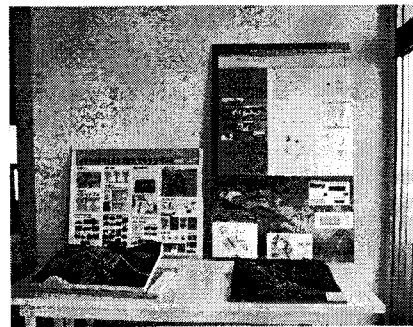
전문가들의 종합토론



행사가 끝난 후



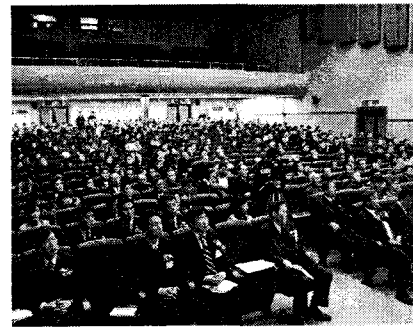
대토론회가 개최된 서천군민회관



농촌어메니티 계획 사례 전시



어메니티 서천에 대하여 주민들에게  
홍보 및 선전



주민·전문가의 행사참여

⑥ 공공의 각종 지원책

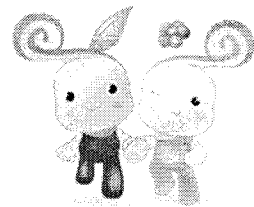
▶ 홈페이지를 통한 홍보

- 홈페이지를 통해서 관광안내책자를 무료로 보급하는 등 서천에 있는 각종 어메니티 자원을 홍보하고 있음
- 서천어메니티에 대한 내용과 이를 활성화 하기위해 사이버 상에서 서천어메니티 포럼을 진행할 수 있도록 마련



▶ 캐릭터

- 서천의 특산품인 한산모시 줄기와 잎을 모티브로 하여 머리모양을 형상화
- 서천의 쾌적한 느낌과 친환경적인 느낌을 주기위해 올리브 그린(Olive Green)계통의 색상으로 하였으며, 상품으로의 사용에도 산뜻한 느낌을 줌
- 맑고 투명한 눈을 가져 호감을 느낄 수 있으며, 발그레한 볼은 이제 막 시작하는 수줍은 새색시 같은 서천의 모습을 나타내었음

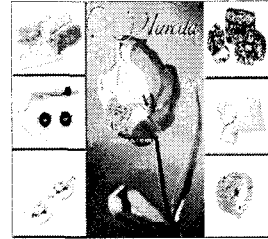


(2) 전라남도 함평군


① 농촌어메니티자원의 활용 및 상품화 방안

▶ 나비상품브랜드 『나르다』 가치 제고

- 1999년 11월부터 2000년 4월까지 나비상품 브랜드 『나르다』와 디자인 30품목 120종을 민관합작으로 개발하여 2002년 9월 38개류 299품목에 대하여 특허청 상표등록을 완료하였음
- 제품개발은 라이선싱업체인 누브티스, (주)행남자기, (주)무한타올에서 OEM제작 방식으로 제작하고 있으며 현재까지 섬유류, 악세사리, 도자기류 등 58품목 223종의 상품을 개발·판매
- OFF-Line 마케팅으로 서울과 광주 등 전국 대형백화점에서 나비이벤트를 개최해주는 댓가로 매장을 확보해 홍보와 판매를 병행하고 있으며, 상설 판매장으로는 함평읍 주민이 운영하는 직영점과 인사동 티파니 등 위탁판매장 18개소, 광주시청, 국가전문행정연수원, 농협교육원, 육군복지매장 등 타기관 판매점 47개소 등 총 74개소를 운영하고 있음
- ON-Line판매점인 함평천지샵, 누브티스, LG e샵, Cj39쇼핑에서 나르다를 판매하고 있으며, 나비축제장 등 각종 행사장에서 임시판매장을 개설해 판매하고 있음
- 나르다는 조달청지정 문화상품으로 4품목이 등록되어 있으며 브랜드 사업관련 우수단체 시상 7회, 상사업비 5억여원을 획득하였음. 라이선싱사업을 통한 로열티 수입만 행남자기, 무한타올 등 8개사 1억4천5백만원의 성과를 올렸으며, 2003년 10월까지 33억4천여만원의 판매액을 기록하였음



나르다 브랜드와 나비상품

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 심벌마크 : “나비”를 중심으로 더듬이를 디지털 시대 정보에 접근하는 안테나로 상징, 발전하는 함평 표현</li> <li>- 나 르 다 : “나비가 날다, 브랜드가 뜨다”의 의미</li> </ul>
---	---

▶ 농산물 브랜드 가치제고

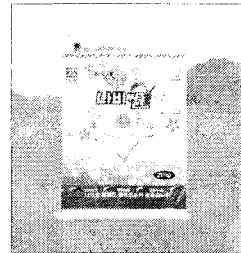
- 나비축제를 통해 얻어진 환경친화적 지역이미지를 지역생산성과 연계시키기 위하여 1999년 6월 34개 품목 90종의 『함평천지』 농산물 공동브랜드 및 포장 디자인을 생산하여 생산자단체에 보급하였음
- 현재 나비쌀 등 총 23 품목 65종의 브랜드명을 사용하여 전국에 판매하고 있으며 특히 농협 미곡처리장에 브랜드쌀 개발에 필요한 자재를 지원하고 농협은 소비자 기호도가 높은 동진, 남평 등 품종만을 골라 자운영 파종 친환경농법으로 재배 후 철저한 브랜드 관리로 고품질 친환경쌀을 생산하고 있음
- 전국 유명백화점을 순회하면서 나비생태관을 만들어주고 나비표본을 대여해주는 대신 친환경농산물과 나르다 나비상품 판매장을 확보하여 함평의 친환경 이미지와 고품질 농산물을 홍보하고 판매하는 경영시스템을 갖추고 있음



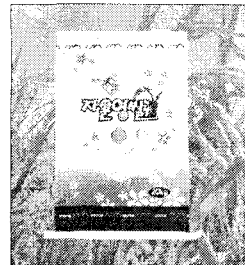
나비날개모자이크 공예

▶ 나비응용산업 발달 촉진

- 함평군곤충연구소의 곤충사육기술과 저장·운반기술을 주민들에게 보급하여 2002년 3농가가 참여, 함평나비영농조합을 설립하였음
- 현재 나비, 장수풍뎅이, 사슴벌레 등 연간 2만 마리를 생산하고 있으며, 나비축제 관광객과 인터넷 쇼핑몰, 백화점을 통해 성충세트, 애벌레사육세트, 성충먹이, 나비관찰세트, 표본세트, 곤충표본용품, 곤충채집용품 등을 판매해 연간 1억여 원의 소득을 올리고 있음
- 행정자치부에서 2003년도 향토지적재산 육성사업으로 추진하고 있는 천연염색상품 개발사업은 손불면 산남리 초등학교 폐교에 공동작업장 165㎡ (작업장 99㎡ 에 냉창고 66㎡)을 설치하고 상품디자인 개발, 시제품 제작 등을 지원해 마을주민이 공동으로 참여해 염료 및 상품을 대량생산하는 체계를 구축하고 기존 나르다 유통망을 통해 상품을 판매함
- 또한 함평천수변공원의 20만평 규모의 85만본 창포를 기반으로 이엔조바이오텍 벤처회사와 제휴하여 삼푸,



나비쌀



자운영쌀

- 비누, 로션 등 5종의 상품을 개발한 바. 창포영농조합법인을 설립하여 대량생산체계를 갖추어 나르다 상품으로 활용하고, 찌거기는 무항생제 퇴비와 관내 창포사우나탕에 공급할 계획임
- 현재 활발하게 발전하고 있는 나비공예상품을 적극 육성해 주부 부업과 문화상품 개발에 노력을 경주할 계획

《나비 공예상품 개발 내용》

- 나비날개 모자이크 : 나비 날개의 미세한 형형색색의 특징을 활용하여 죽은 나비날개를 모자이크한 액자 등 수공예품을 생산
- 나비지승공예 : 친환경 종이공예로 다양한 나비상품 개발
- 나비표본액자 : 다양한 나비의 표본을 조합하여 회사의 심벌, 명칭, 가훈 등 글자 등을 만들어 판매
- 나비압화 : 꽃과 죽은 나비를 활용하여 다양한 작품 제작

- 나비의 동화적, 학습적 효과를 활용하여 평양 김일성 대학시절부터 나비표본을 수집하고 평생 모아온 5만 여점의 나비표본을 함평군에 기증한 한국 나비연구의 대가 이승모 박사의 생애와 나비의 생태를 어린이들이 쉽게 접근하고 이해할 수 있도록 함평출신의 유명한 동화작가 이상권씨가 펴낸 풀빛문고의 이승모 할아버지의 『남녘북녘 나비 이야기』 동화는 나비축제 기간 뿐 아니라 서점과 인터넷에서 인기를 얻고 있음



<그림 11-5> 홈페이지를 통한 어메니자원 제품 소개 및 판매

② 홍보 등 공공의 각종 지원책

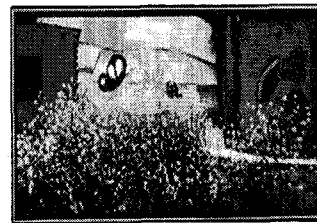
- ‘합평’하면 누구나 쉽게 떠올릴 수 있는 대표적 지역이미지가 없다는 자치시대의 가장 큰 취약점을 극복하기 위해 친환경농업지역이며, 생태환경보전지역임을 전 국민이 연상할 수 있도록 살아있는 나비가 날아다니고 꽃이 만발한 아름다운 지역 만들기를 착수함



「나르다」 브랜드 광고탑



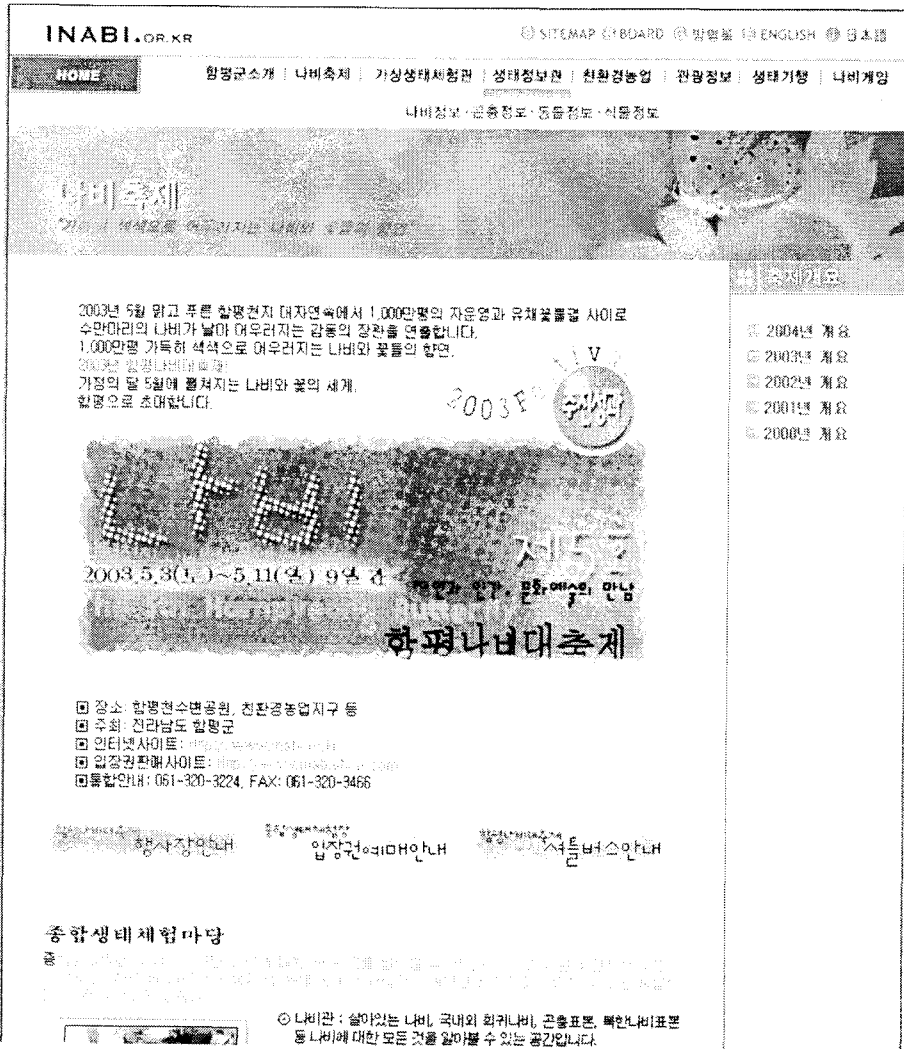
창고건물의 이미지 개선



유채꽃과 벽면페인팅이 조화로운 도로변 양철벽면



- 홈페이지를 통한 '함평나비대축제'의 홍보
- 각종 나비와 관련된 정보 및 게임 등을 이용하여 방문객에게 흥미를 유발시킴



<그림 11-6> 홈페이지를 통한 '함평나비대축제'의 홍보

## 2) 면단위 농촌어메니티계획

### (1) 강원도 평창군 미탄면

#### ① 전략 및 과제

- ▶ 지역발전을 선도해 나갈 핵심사업의 발굴
  - 백화점식 나열위주의 종합계획에서 탈피하여 지역활성화를 선도할 핵심사업 발굴 위주의 계획전개
  - 경제적 수익성을 목표로 한 선도경제사업의 발굴
  
- ▶ 민관파트너십 형성 및 주민자율적 사업운영 체제
  - 행정주도계획에서 탈피하여 주민이 능동적으로 참여하고 주민이 계획주체가 되는 발전전략 구상
  - 마을별 면단위별 발전 협의체의 구성과 이를 통한 사업의 주도
  - 주민내부의 발전비전을 위한 주민협정에 기초한 사업추진
  
- ▶ 마을 자원특성에 기초한 마을별 테마개발
  - 지역부존자원의 발굴 및 이에 기초한 자원개발구상안 작성
  - 비교우위를 가진 테마개발을 통한 지역 브랜드의 가치제고
  
- ▶ 권역별 발전계획 구상 및 사업운영체제
  - 권역별 혹은 마을별 경쟁체제의 도입
  - 개인사업과 공동사업의 공존
  - 경영개념에 입각한 사업 아이디어, 브랜드 개발 착수

② 농촌어메니티 자원의 활용 및 상품화 방안

▶ 소재지권 도입활동 프로그램

구분	활용 방안	장소	
등산	▪ 기존의 등산로를 활용한 등산 프로그램	정개산 등산로와 돈네미산, 삿갓봉	
산나물 축제	▪ 산채나물의 홍보 및 채취 체험 프로그램	정개산 일대, 돈네미산, 울치리 일대	
Green Tourism	▪ 가족단위로 농촌을 체험 할 수 있는 프로그램 마련	창1리, 백운리	
특용작물판매	▪ 엄나무와 야콘과 헛개나무 등의 특용작물 판매를 위한 프로그램 구상	울치리, 백운리, 창리	
경관 감상	▪ 정개산 정상과 돈네미산 정상에서의 미단면 일대 경관 감상 프로그램	정개산, 돈네미산	
송어 관광	▪ 송어낚시와 송어음식점 등을 통한 송어특화 프로그램 구상	창3리, 백운리	
도요지 탐방	▪ 도요지 복원을 통해 체험관광과 도자기 판매 프로그램 구상	울치리	
자연 학습장 탐방	▪ 폐기물처리장의 자연학습장 설치를 통해 자연 학습 프로그램 구상	창리	
계절별	봄	▪ 산채채취, 농가체험(씨뿌리기, 거름주기 등), 등산	창리, 돈네미산 경작지, 울치리, 백운리
	여름	▪ 산채음식 체험, 산림욕, 야영, 별자리 관찰, 송어낚시, 등산	정개산, 창리, 백운리
	가을	▪ 산채채취, 농가체험(수확체험), 야콘수확, 등산, 별자리 관찰	정개산, 창리, 백운리, 울치리
	겨울	▪ 썰매타기, 설피 신어보기, 엄나무 채취, 헛개나무 채취	창리, 돈네미산, 정개산, 백운리
	기타	▪ 송어양식 체험, 자연학습장 견학 (폐기물 처리장)	기존 송어양식장

▶ 청옥산권 도입활동 프로그램

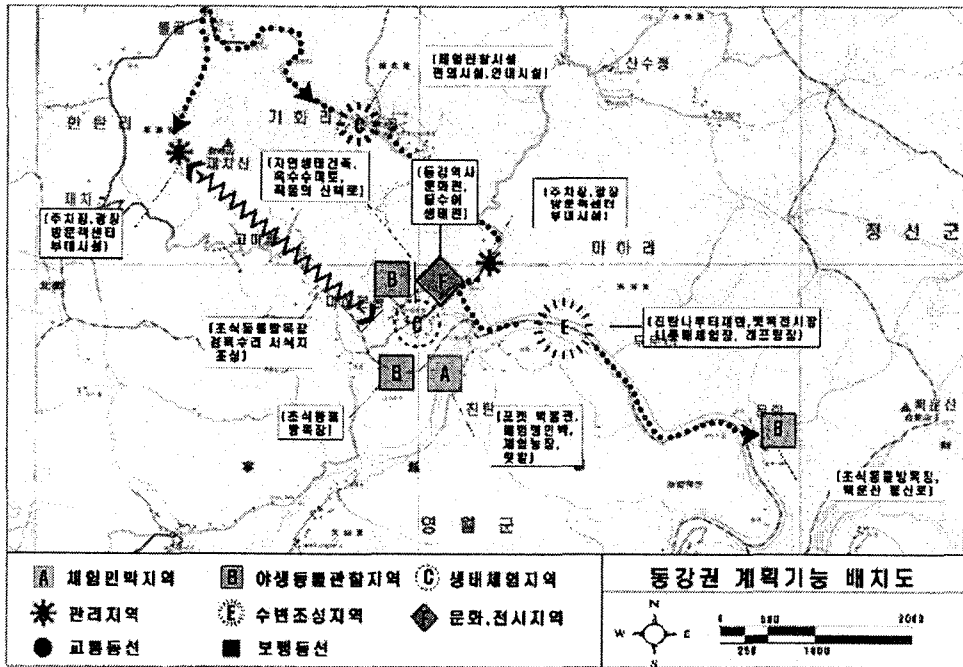
구 분	활 용 방 안	장 소	
Farm Stay (산촌 농가체험)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 일반 민박집이 아닌 농가체험프로그램 운영</li> <li>▪ 마을(권역 내) 자치 행사 및 축제 마련</li> </ul>	프로그램 참여 농가	
도·농간 공동재배	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 도·농 일정 단위간 농작물 공동재배 및 수확 분배</li> <li>▪ 도·농 결연 단위간 직거래 및 판로 확보</li> </ul>	프로그램 참여농가	
산나물축제	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지역에서 채취가능한 산채나물 홍보 및 채취 체험의 기회 확대</li> <li>▪ 산채를 활용한 식도락 체험</li> <li>▪ 산나물 축제를 통한 청옥산 산채나물 브랜드화</li> </ul>	권역 내 가능지역	
등산 및 산보	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 청옥산을 정점으로 하는 다양한 등산로 체험</li> <li>▪ 용수골 일대 자연 휴양림을 통한 산책기회 제공</li> </ul>	청옥산 및 성마령	
정월대보름 달맞이 축제	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 대보름 달맞이 및 해돋이 감상</li> <li>▪ 마을내 이어오던 놀이 계승 및 복원</li> <li>▪ 벧가릿대 세우기, 오곡밥 짓기, 부럼깨기, 연날리기 등 각종 세시풍속 체험</li> </ul>	청옥산 정상 육백마지기 일대	
자연경관 감상	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 청옥산 및 육백마지기를 기점으로 하는 해돋이, 달맞이, 천체관측 및 주변 산세 등의 자연경관 감상</li> <li>▪ 장자터 일대 마을전경 및 주변산세 감상</li> </ul>	청옥산 육백마지기 일대	
겨울철 썰매체험	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 고지대 경사지를 이용한 썰매체험</li> </ul>	권역 내 가능지역	
Green Tourism 홍보 및 교육활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지역내 폐교를 활용한 그린투어리즘 홍보 및 교육기회 마련</li> </ul>	폐교활용	
계 절 별	봄	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 산채채취(얼래취, 취나물, 곤드레, 곰취 등), 5~6월 산나물 축제, 고추/옥수수/무 등 밭작물 심기</li> </ul>	-
	여름	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 옥수수 수확 체험, 산채국수/산채 비빔밥 등 전통음식 체험</li> </ul>	-
	가을	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 버섯 및 산채채취, 늦가을 배추, 무 등 밭작물 수확체험</li> </ul>	-
	겨울	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 정월대보름 달맞이 축제, 썰매타기</li> </ul>	-
	기타	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 염소목장 방목 체험, 송어양식장 송어잡이 체험</li> </ul>	기존 목장 및 송어 양식장

▶ 동강권 도입활동프로그램

구분	내용	장소
뗏목축제	• 뗏목재연을 비롯해 맨손으로 물고기 잡기, 줄배물건너기게임 강변 영화축제등 다양한 볼거리를 제공 생태계적 중요성과 함께 인문사회적의미를 제공	동강 나루터
송어 낚시 대회	• 기화에서 마하리까지 송어양식장이 많이 분포하고 있으므로 이 지역의 하천에 송어를 풀어 낚시 대회를 개최하고 송어 관련 음식 등을 선보임	동강주변
관광버스운행	• 관광버스를루트를 미탄면과 연계시켜 동강권에서 장기가 머무를 수 있는 기회제공	-
고마루 등산로	• 기화리에서 마하리까지에 등산로를 개발 동강권에서 연계된 관광 루트로 관광객이 시설을 최대한 이용할 수 있도록 운영	기화리~마하리
동강래프팅	• 동강 경관자원의 가치를 제대로 알려 보존의식을 높이고 최고의 교육효과를 위해 직접 체험	진탄나루터
동강탐사	• 방문객들이 직접 탐사할 수 있도록 마하본동에서 문화마을까지에 탐방로를 만들어 중간 중간에 가재잡기등에 하천 체험을 할 수 있도록 구성	문화마을~마하본동
나룻배체험	• 진탄나루터에서 문화마을까지 이르는 나룻배체험을 통해 조용히 풍경감상 및 전통문화 체험에 장으로 구성	나루터
전통음식체험	• 토속음식인 감자밥, 감자시루떡 감자녹말송편,감자부치기,감자옹심이등 시각과 미각등 오감을 통한 체험을 할 수 있도록 구성	마을입구
체험민박	• 관광객이 직접 소규모 민박시설에서 머무르면서 직접 농작물 수확을 하면서 농촌을 체험해 보고 지역주민과을 공동식사와 같은 활동을 통해 공동체 의식을 형성	마하본동
농장체험관광	• 특별한 동물이 아닌 일반적인 토끼, 닭,돼지 등과같은 가축류를 방문 관찰학습장 및 생태환경교육 및 체험에 장으로 구성	마하본동
작물산책로	• 주민들이 경작 관리하는 작물을 미로나 산책로 형태로 구성하여 이색적인 연출을 통해 색다른 체험을 할 수 있도록 구성	-
백룡동굴산책로	• 문화마을에서 백룡동굴까지에 코스를 조성하고 전망대를 설치하여 자연생태를 체험할 수 있는 산책로로써 개발	문화마을~백룡동굴
생태보존구역	• 초본원, 목본원 수생식물원등의 개별적 요소를 통합하여 개별적 요소간의 상호관계를 관찰 할 수 있도록 함으로써 생태적 이해를 도모	기화리
담수어 생태관견학	• 자연계의 보존 뿐만 아니라 방문객에게 생태계에 대한 올바른 이해와 지식전달 및 학습, 탐구 등을 할 수 있도록 프로그램을 구성하여 동강 담수어의 생활사와 종류, 동강의 생물들을 학습할 수 있는 프로그램으로 구성	마하리 입구
주말농장	• 관광객이 직접 농작물 수확을 해보면서 자연의 소중함을 체험 방문객과 지역주민 간의 바비큐, 캠프파이어 활동을 통해 공동체 의식을 형성하도록 구성	마하본동
백운산등산로	• 자연생태를 체험할 수 있는 소규모 생태프로그램으로 코스 중간 중간에 전망대를 두어 지루함을 덜어주고 다른 프로그램과 연계하여 동강을 절경을 체험할 수 있도록 개발	문화마을~백운산
동강역사문화관	• 동강에 전반적인 역사와 문화를 보고 다양한 기획전을 가져 지역에 대한 소개에장으로써에 활동	마하리입구
동물관찰로	• 동강에 서식하는 고유적인 초식동물의 서식에 방해를 주지 않고 근거리에서 관찰, 견학을 통해 방문객의 교육효과를 얻을 수 있도록 구성	문화마을 약 2km

③ 농촌어메니티 형성을 위한 관련주체 및 역할

- 마을주민들과 직접 어메니티 자원을 조사하고 회의를 통해서 주민들의 의견을 반영함
- 미탄면의 경우 군 및 면 정책과 주민 또는 주민들 서로간의 갈등으로 인해서 풍부한 어메니티 자원을 가지고 있음에도 불구하고 지역 어메니티 발굴 및 추진 사업이 제대로 이루어지지 않고 있음


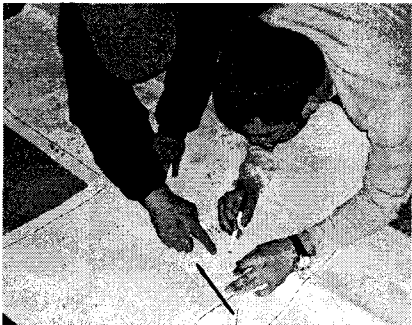

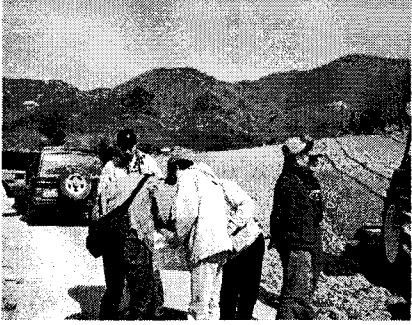



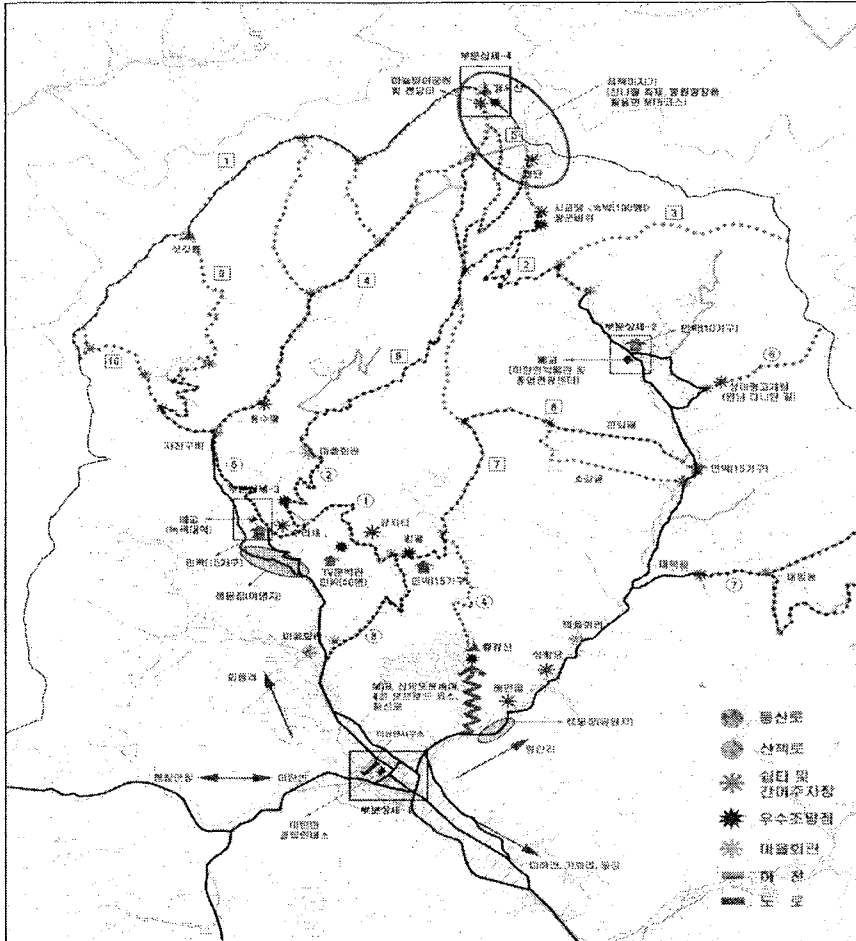
<그림 11-7> 주민참여에 의한 동강권 계획기능 배치도

④ 농촌어메니티 형성을 위한 규제 및 인센티브

- 미탄면의 경우 너와집을 지을 경우 이에 대한 보조금을 지원해주고자 하고 있으나 잘 이루어지지 않고 있음
- 미탄면에 쓰레기처리장을 유치함으로써 얻어지는 이윤으로 각종 어메니티 사업에 투자하려했지만 쓰레기처리장의 유치를 통해서 우려되는 환경오염 때문에 주민들이 반대하고 있음

⑤ 미탄면 어메니티자원 발굴 과정

 <p>미탄면장과의 회의</p>	 <p>주민참여를 통한 어메니티자원 발굴(회동리 마을회관)</p>
 <p>자원현황 조사</p>	 <p>자원조사</p>
 <p>주민과 함께한 현장조사</p>	



<그림 11-8> 주민의견수렴을 통한 미탄면 종합발전구상도

## (2) 강원도 평창군 봉평면

### ① 효식문화제 기본계획

- 전략 : 봉평이 지니고 있는 자연적, 문화적 지리적 여건을 통하여 향기있는 문학마을 아름다운 문학마을을 만들고 21C 새로운 문화축제의 비전
- 방향 : 봉평의 발전가능한 모든 자연, 문화 자원<어메니티(Amenity)-인간의 행복과 삶의 질을 향상시키기 위한 모든 것, 지역의 유·무형, 모든 것을 포괄한 자원화 가치가 있는것>을 발굴·육성하여 지역민의 삶의 질 향상과 지역소득을 위한 방안 연구 및 제시



## ② 어메니티자원

### ▶ 자연자원

- 인간이 살기에 가장 최적의 표고인 700m에 위치(봉평면의 경우 평균 고도 650~700m)평창의 이미지를 창출
- 홍정천(평창에서 최상류강임)을 중심으로 형성된 아름다운 자연계곡과 맑은 물
- 풍부한 자연산림과 휴양지로서의 최적의 입지 조건
- 동해안으로 향하는 영동고속도로를 통한 교통 입지적 접근성이 용이

### ▶ 문화자원

- 효석 문화마을 : 효석 생가터와 효석문학관, 물레방아, 소설속의 이미지(당나귀), 수만평의 메밀꽃밭, 야생화 연출장 등
- 창작 예술 공간 : 평창 무이예술관, 덕거인 연극촌
- 전통문화 : 봉산서재, 팔석정
- 관광산업 : 보광 휘닉스파크, 허브나라

### ▶ 축제어메니티

- 지역관광산업 측면
  - 지역(봉평) 이미지 창출 : 문학의 고향, 메밀꽃의 고향 이미지
  - 홍보 대행적인 의미 : 효석문화제를 통한 지역 홍보 역할
  - 장기적 지역경기 활성화 모색 : 지역 경기 활성화를 위한 장기적인 대안 수립 및 관광산업지로서의 이미지 메이킹을 위한 방안 모색
- 행사(프로그램) 측면
  - 봉평의 이미지 만들기에 부합되는 프로그램 개발
  - 자연과 문학 문학과 인간에 관련한 체험형 프로그램 개발
- 시설(행사장) 측면
  - 관광객 편의 시설 확충방안 : 쉼터, 화장실, 식수대, 관광안내 시설, 기타 편의 시설
  - 진행 본부 및 행사진행을 위한 시설공간 확보 및 시설
- 주민의식 측면
  - 봉평지역주민의 참여의식을 통하여 장기적인 관광산업마을로의 의미 고취

- 봉평의 문화적, 지리적, 입지적 여건을 충분히 반영함으로써 경쟁력 있는 마을 만들기
- 관광산업에 대한 새로운 비전을 찾아내고 실행하는 주체의식 함양

▶ 새로운 어메니티

○ 개발전략

- 지역경기 활성화 : 자연 자원 발굴을 통하여 관광지로의 이미지 부각과 이를 통한 소득 증대
- 기존의 어메니티를 보완하고 대안적인 어메니티 활용방안 모색 : 거시적인 관광산업지로의 변모를 위한 광역화 시스템

구분	기존어메니티	축제(효석문화제)	새로운 어메니티
하드웨어	<ul style="list-style-type: none"> <li>•자연적 여건</li> <li>•지리적 여건</li> <li>•문화적 여건</li> <li>•기존 관광 산업시설</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•자연과 인간과 문학의 만남</li> <li>•봉평이미지 만들기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•기존어메니티를 활용한 관광산업지 부각을 위한 다양한 자원개발</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>•기반시설보강, 시설물</li> <li>•지역이미지화 작업</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>•문학과 메밀의 고향</li> <li>•토속적인 고향의 냄새</li> </ul>
소프트웨어	<ul style="list-style-type: none"> <li>•매밀꽃밭 조성</li> <li>•문학관</li> <li>•물레방아</li> <li>•생가터</li> <li>•무이예술관</li> <li>•허브나라</li> <li>•보광 휘닉스파크</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•문학프로그램</li> <li>•자연체험 프로그램</li> <li>•전통체험 프로그램</li> <li>•문화예술전시 및 공연</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•관광요인의 광역화(봉평, 용평, 진부, 도암)을 잇는 연계관광프로그램 개발</li> <li>•체류형 아이템 개발</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>•사회 전반에 걸친 모든 시설물에 대한 지역 이미지 연출</li> <li>•상징적인 조형물</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•관광객과 함께하는 프로그램(체험형 프로그램) 개발</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•매밀꽃 확대</li> <li>•전통 시설물 설치</li> <li>•편의 시설 확충</li> <li>•집필촌 건설</li> <li>•예향촌(서민 민속촌)</li> </ul>

### ③ 농촌어메니티자원의 활용 및 상품화 방안

#### ▶ 효석문화제의 개최

##### ○ 문학행사(문학의 향기)

- 전국 효석백일장, 문학심포지엄, 문학상 시상, 문학의 밤, 문학강좌, 효석 창작 교실, 거리백일장, 시화전, 연극공연(메밀꽃 필 무렵)을 실시

##### ○ 자연체험 행사(자연의 향기)

- 물가동네마당(나무다리, 돌다리, 쇠다리 건너기), 물가포토(원두막), 물가분수, 메밀꽃밭 오솔길(소설속 등장인물 만나기, 당나귀와 함께하는 이야기, 손으로 만드는 등장인물 등의 행사를 실시

##### ○ 전통체험 행사(전통의 향기)

- 전통장터 재현, 찹쌀떡치기, 전통메밀음식 만들기 체험, 도리계 마당, 맷돌마당, 전통민속놀이(웃놀이, 제기차기, 비석치기, 고무줄놀이, 고무신끌기, 딱지치기, 널뛰기, 허리씨름, 줄넘기등), 우마차 타기 등의 행사를 하고 있음

##### ○ 기타(문화예술)

- 고향작가 미술 초대전, 봉평의 어제와 오늘 사진전, 전국사진 공모전, 사진 입선작 전시전, 수공예전, 현대미술전, 국립 중앙박물관 고분 출토전, 기상사진전, 농수산물 및 지역 특산물전, 메밀음식 시식회 등의 기타 행사를 실시하고 있음

##### ○ 축하공연

- 사물놀이(초, 중, 고 대학 일반), 초등학생 취타대 거리행진, 학생 및 주민들로 구성된 가장행열, 국악공연 다수, 거리콘서트, 메밀꽃필 무렵 영화상영(1960년대작), 일본 토가촌(민간문화교류) 민속공연 등의 공연

#### ▶ 효석문화마을

- 1990년 대한민국 1호 문화마을 지정(이어령 문화부 장관시)되었음
- 이효석 생가 : 가산 이효석선생이 태어나서 유년기시절을 지냈던 생가
- 물레방앗간 : 1991년 소설속의 물레방앗간이 복원되었음
- 당나귀 : 소설속의 당나귀 3마리를 구입하였음(2001년)
- 메밀꽃밭 조성 : 1997년부터 메밀꽃 장려 사업 실시. (평창군) 2003년 현재 문화마을 일대 4만 평, 인근 지역 2만평 총 6만평 평창군에서 지원금을 지급하였음

- 지역민의 자발적인 매밀재배 4만평 : 봉평면 일원 총 10만평 매밀꽃밭 조성
- 이효석 문학관 : 1997년 문화 유적 사업 추진위원회 구성(지역주민)→효석문학관 건립 결의→기본계획 및 설계용역(1998년)→부지 확보(1999년)→문학관 착공(2000년7월)→문학관 개관(2002년 9월)

단위 : 백만원

국 비	교 부 세	마사회 기금	도 비	군 비	총 사업비
600	800	400	1,620	1,950	5,370

- 규모 : 부지면적-25,829㎡(7,813평), 주차장-3,770㎡
- 건물 : 지상1층 2동(문학관 - 전시실, 매밀자료실, 문학교실, 학예연구실, 홀 및 자료검색실, 지하, 관리동 - 관리실, 휴게실, 화장실), 기타



#### ▶ 이효석 문학관

- 이효석 문학관은 가산 이효석의 생애와 문학세계를 볼 수 있는 이효석 문학전시실과 다양한 문화체험을 할 수 있는 문학교실, 학예연구실 등으로 이루어져 있음
- 이효석 문학전시실은 그의 생애와 문학세계를 시간의 흐름에 따라 볼 수 있도록 구성하였으며, 재현한 창작실, 옛 봉평 장터 모형, 문학과 생애를 다룬 영상물, 어린이용 영상물 등을 통해 다양한 체험이 가능하도록 준비하였음
- 특히, 이 전시실에는 유품과 초간본 책, 이효석의 작품이 발표된 잡지와 신문 등을 전시하여 이효석의 문학과 생애를 생생하게 볼 수 있도록 만들었음
- 문학교실에서는 다양한 영상물을 시청할 수 있고 문예행사도 볼 수 있으며, 학예연구실에는 이효석과 관련된 다양한 자료를 준비하여 그의 문학세계를 깊이



연구하는 공간으로 자리잡고 있으며, 문학정원에서는 자연의 아름다움과 문학의 소중함을 느낄 수 있음

▶ 평창 무이예술관

- 폐교를 활용한 예술 창작 공간 : 화가 서예가 도예가 조각가 4인으로 구성되어 예술창작 활동 및 작품전시 를 실시하고 있음
- 효석문화제 기간내 다양한 예술 체험 프로그램(손도장찍기, 일가정 일 가훈 만들기, 도자기만들기체험, 조각전 등)을 실행하고 있음
- 소설속의 이야기를 따라가며 봉평의 자연 산하와 야생화 그리고 옛날 모습 그대로의 물레방앗간모습 재현하였음



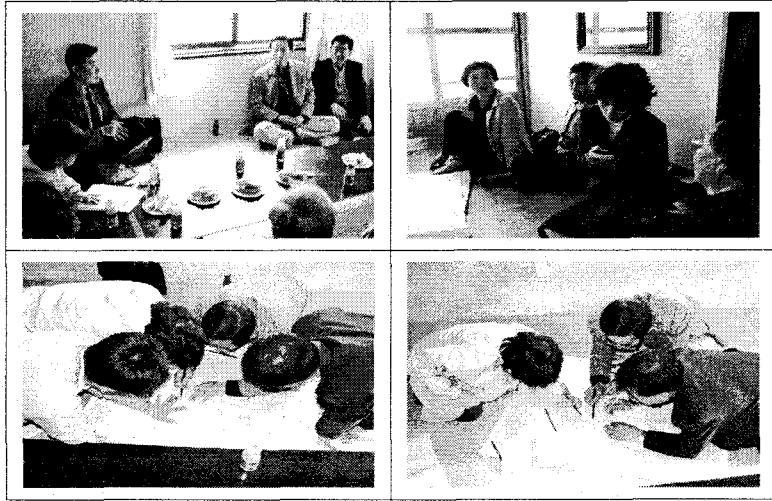
3) 마을단위 농촌어메니티계획

(1) 충청남도 서천군 기산면 화산리

① 주민참여 마을 어메니티 자원발굴 회의

▶ 화산리 주민회의

- 화산리 마을주민들과의 회의를 통해 나타난 어메니티 자원
  - 옛이름으로 역말이라 불리었다고 함 : 말이 교통수단이었을 때 쉬어가던 곳
  - 서당이 있었다 하여 서당골이라 불리었음
  - 유명한 효자와 생가터가 있었으며(윤말전) : 다른 지역의 못말리는 불효자를 효자로 교육시킨 '새끼천 효자'로 유명함
  - 102년 된 건물인 화산교회가 위치하고 있으나 지금은 기산교회로 개명되어 다른 곳으로 이전하였음
  - 기산초등학교, 중학교 풍물패는 전국에서도 상위입상할 정도로 유명
  - 야생동물(사슴, 노루, 산토끼 등)이 직접 목격되고 있음
  - 마을에 기능보유자들이 종종 있어 이를 활용한 어메니티 계획이 수립될 수 있음
  - 현재 식물예술원을 만들고 있는 중임



② 자원 조사 발굴

▶ 기산초등학교 : 우리문화학습박물관

- 학교자체가 하나의 박물관으로서 1회때부터 현재까지 졸업생들의 사진이 모두 걸려 있으며, 3층은 특히 우리문화학습박물관으로서 아이들이 우리나라의 문화와 역사를 한눈에 바라볼 수 있도록 전시하고 있음



우리문화학습박물관 입구

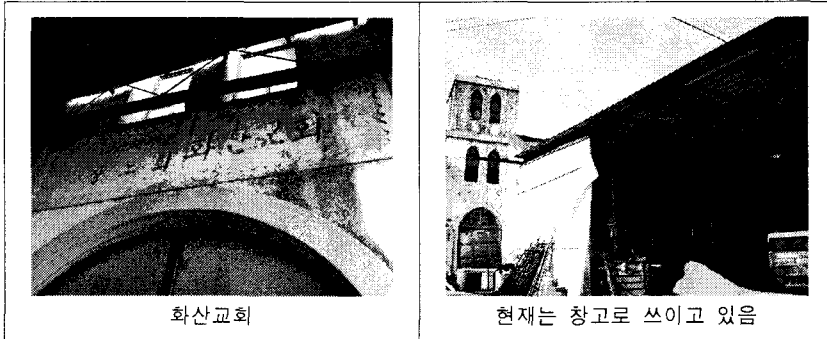
기산초등학교

기산초등학교 - 우리문화 학습박물관

학습박물관 내부

▶ 화산교회

- 102년의 전통을 가졌으며 신도들이 직접 돌을 운반해서 지은 화산교회가 위치하고 있지만 지금은 위치를 옮기고 기산교회로 개명하였음
- 화산리에 있는 화산교회는 현재 창고로 쓰여 지고 있으며 외관이 많이 손상되었음

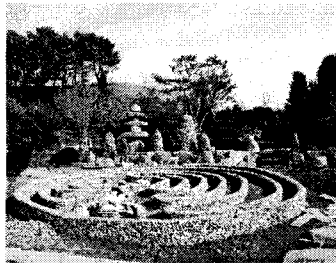


화산교회

현재는 창고로 쓰이고 있음

▶ 식물 예술원

- 시와 수목, 수생식물 등을 테마로 하여 어린이를 위한 공원을 만들고 있음
- 각종 분재 등 많은 볼거리를 제공하고 있음



## (2) 경남 산청군 남사마을

### ① 농촌어메니티 형성을 위한 사업추진

#### ▶ 마을계획수립연구 의뢰

- 2003년 3월, 산청군농업기술센터
- 전통문화 보전형 남사마을 조성을 위한 장·단기 마을공간종합계획 수립 및 테마체험 프로그램 개발 의뢰

#### ▶ 예비조사

- 2003년 5월 18일
- 마을분위기 및 경관조사, 마을 대표자 인터뷰

#### ▶ 1차 현지조사

- 2003년 5월 27~29일
- 마을의 주요 전통문화 공간 및 시설물 조사, 지도기록 및 사진촬영
- 마을주민 대표 면접, 관계기관(단성면 등) 및 자료수집

### ② 2차 현지조사 및 주민의식교육

- 2003년 6월 4일~6일
- 2차 현지 보완조사, 마을 주변 전통문화 공간 및 자원조사
- 주민의식교육 : 마을주민 20여명, 산청군농업기술센터 지도사
  - 주제 : 농촌관광 그 생각의 전환(농촌관광의 개념, 성공적인 테마마을 추진 등)



주민의식교육(남사마을회관)

#### ▶ 3차 현지 보완조사 및 주민간담회

- 2003년 6월 25일~27일
- 주민대표 및 관계기관 담당자 회의, 마을협약 논의

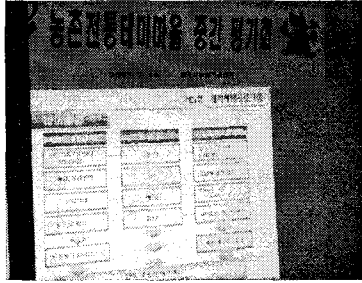
#### ▶ 4차 현지 보완조사 및 주민간담회

- 2003년 7월 2일
- 주요공간(다목적광장, 물레방아간) 계획 논의, 민박가구 선정 및 현황조사



▶ 중간보고회

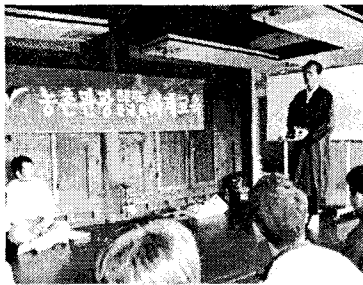
- 2003년 7월 14일
- 장소 : 남사마을 사양정사
- 참석 : 주민 40여 명, 관계기관(경상남도 농업기술원, 산청군청, 산청군농업기술센터, 농촌생활연구소)



<그림 11-9> 중간보고회

▶ 1차 시범운영

- 일시 : 2003년 9월 25일~26일
- 대상 : 농촌관광전문지도 연구회



<그림 11-10> 1차 시범운영 체험단

▶ 2차 시범운영

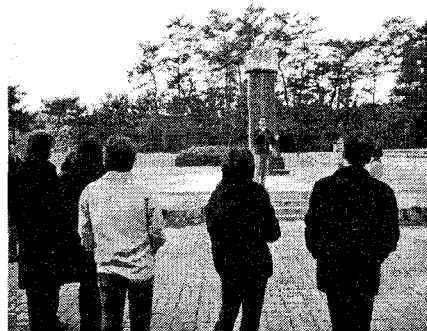
- 일시 : 2003년 11월 1일~2일
- 대상 : 인사동 규방문화센터 회원



<그림 11-11> 2차 시범운영 체험단

▶ 3차 시범운영

- 일시 : 2003년 12월 11일~12일
- 대상 : 전국 생활지도사 53명
- 내용 : 마을탐방 및 주변탐방(지리산 자연학습원, 빨치산 토벌전시관 견학)



<그림 11-12> 3차 시범운영 체험단

### ③ 농촌어메니티 자원의 활용 및 상품화 방안

#### ▶ 특산품 발굴 및 육성

- 단순히 생산되는 물품을 판매하기 보다는 가공을 거쳐 기능성과 차별성을 강화하고 마을을 상징하는 캐릭터를 이용한 브랜드 전략으로 타 지역 특산품과 차별되게 하고 개성 있게 함
- 단순한 관광객 방문 판매 뿐만 아니라 인터넷 장터를 활용하여 마을의 특산품을 판매할 수 있도록 함
  - 고객과 판매인이 상품을 직접 보지 않고 거래가 이루어지므로 상품품질, 배송 등에 대한 각별한 주의가 필요함
  - 상품의 사진을 인터넷에 올리는 등 상품특징을 비교적 상세하게 기술함

#### ▶ 농촌체험프로그램 활용

- 농사체험장에서의 각종농산물, 밤, 보리, 메뚜기 쌀 등 체험프로그램과 판매를 결합
- 자신이 직접 수확하거나 만들었던 물건의 판매이기 때문에 해당 제품에 대한 맛과 품질에 대하여 관광객의 이해도가 높음

#### ▶ 반짝장터 활용

- 방문객들이 돌아가기 전 반짝장터를 열어 다양한 제품의 전시 및 판매가 원활하게 이루어질 수 있는 장소에서 개최하도록 함
- 판매전 마을에서 생산되는 각종 농특산품에 대한 구체적인 설명 등 상품에 대한 안내를 실시함
- 포장 등 기본적인 것을 충실히 하고 상품에 대한 가치를 높이고 가격, 생산자, 연락처 등의 표기하여 신뢰성을 높임

▶ 특산품 개발 리스트

상품명	상품목록	특성화방안	판매방법
농산물	메뚜기쌀, 보리쌀, 밤, 딸기, 토종꿀	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 포장단위 개발 및 예담촌 마을 상표 부착</li> <li>• 4계절 상품개발 / 계절별 농사체험과 연계               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 계절별 특화상품개발</li> <li>- 농산물 개발로 4계절 상품보유</li> </ul> </li> </ul>	인터넷 반짝장터
한방떡	한방떡, 가래떡	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 포장단위 개발 및 예담촌 마을 상표 부착 / 일감갓기 사업과 연계</li> <li>• 건강식품으로 부각</li> </ul>	인터넷 반짝장터
천연염색	회화나무 염색	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 마을로고가 새겨진 손수건 염색</li> <li>• 기념품으로 활용</li> </ul>	인터넷 반짝장터
약초 주머니	한방약초 향 주머니	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 마을주변 야산이나 밭에 한방약초를 심어서 약초체험과 함께 전통규방공예를 활용한 한방약초 향 주머니 만들기</li> <li>• 인사동 '가교30'와 협력하여 개발</li> <li>• 마을을 대표할 수 있는 상품으로 개발이 가능함</li> </ul>	인터넷 반짝장터

30) 2차 시범운영에 참여한 서울 인사동 전통공예방 '가교'와 예담촌의 지속적인 교류를 통한 상품개발

④ 홍보 등 공공의 각종 지원책

▶ 산청지역 향토축제를 활용

- 산청 한방축제, 황매산 철쭉제 등 산청지역의 축제 및 행사와 연계하여 남사 마을을 홍보함으로써 지명도와 마을이미지를 상승시킴
- 축제를 통한 마을관광객 유입으로 단기적인 수입뿐만 아니라 지역주민이 일체감을 형성하여 지역의 쾌적하고 매력 있게 가꾸는 것에 더욱더 노력하고 관광객을 친절히 대하여 찾아왔던 관광객이 다시 찾고 입소문을 통하여 널리 알려 질 수 있도록 노력함

▶ 인터넷 홈페이지 (http://yedam.go2vil.org)를 활용

- 마을 홈페이지는 마을 홍보 및 이미지 부각에 있어 인쇄매체보다 적은 비용으로 보다 많은 대상에게 꾸준히 다양한 정보를 제공함



- 농촌전통테마마을에 회원으로 가입한 사람 및 농촌진흥청 등 각종 농촌기관에 가입된 사람을 대상으로 E-mail 등을 통하여 소식을 알려 회원수를 늘리고 지속적인 회원관리가 이루어지도록 함

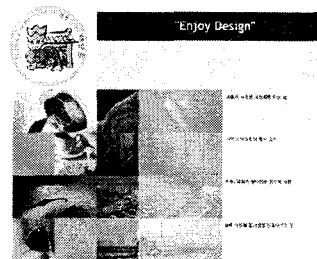


- 농촌전통테마마을 홈페이지 또는 각 마을별 홈페이지 시작 시 Pop-Up 창을 통한 마을 행사, 특산품 등을 광고함
- 각 마을별 홈페이지 초기화면에 공지사항/테마소개 메뉴를 적극적으로 활용하여 계속적으로 변화하는 새로운 모습을 보여줌
- 마을에서 행하여진 다양한 행사나 마을 체험프로그램 등을 사진·동영상으로 올려 홈페이지 방문자들에게 다양한 볼거리를 제공

▶ BI(Brand Identity)계획

○ Design Concept

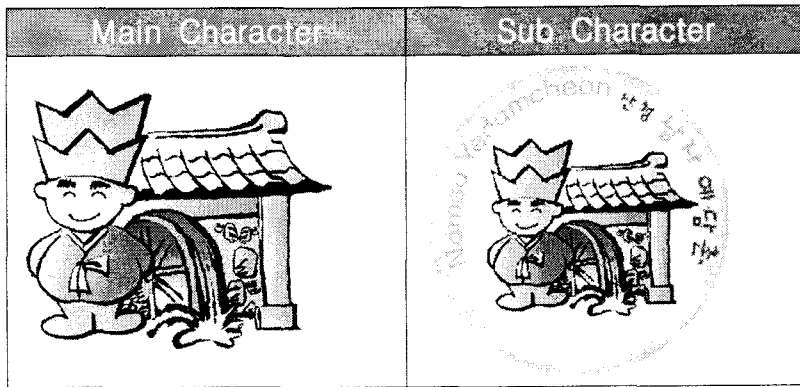
- 테마마을의 디자인은 마을의 이미지 뿐만 아니라 모든 활동과 서비스를 포함하는 상징이며, 디자인은 서비스를 생산하는 마을에 속한 것이 아니라 소비자의 마음속에 형성되는 이미지임
- 디자인은 마을이 소비자에게 무엇을 어떻게 제공하느냐에 따라 달라지며 그 서비스는 구체적이며 일관적 일수록 오래 기억되고 호감도가 증대될 수 있음. 따라서 마을의 디자인이나 서비스의 성격을 보다 구체화하고 명료하게 함으로 마을의 이미지를 확고히 할 수 있음



○ 마을의 이미지 Motive

- 남사 예담촌의 캐릭터는 이 마을이 예부터 양반마을과 한옥마을로 유명하므로 모티브 자체는 양반에 맞추었으나 따뜻하고 친근감 있는 이미지를 주기 위해 예담촌의 상징이 담장과 물레방아를 가미시켜 복합적이지만 마을의 상징을 어필할 수 있는 캐릭터를 개발 하는데 중점을 둬

○ 캐릭터



### 3. 분석의 종합

#### 1) 농촌어메니티자원의 상품화 측면

농촌어메니티자원의 상품화는 농촌어메니티를 구성하는 요소는 무엇이며, 어떠한 특성을 지니는가, 어떤 경로로 상품화되는가를 분석하였다. 농촌어메니티자원은 농촌주민의 삶의 질과 쾌적성 및 경제성을 추구할 수 있는 유·무형의 자원을 의미하며 농촌지역의 자연 및 사회·문화 전반에 바탕을 두고 도시지역과 차별성을 가질 수 있는 자원이어야 한다. 농촌어메니티자원은 자원의 종류에 따라 대기질, 수질, 소음이 없는 환경, 비오름, 토양 등 자연생태자원과 산림경관, 하천경관, 농업경관 등 경관자원, 전통건축물, 전통마을구조, 풍수지리나 전설, 생활공동체활동, 마을놀이 등 역사문화자원 등으로 분류할 수 있다.

군단위의 농촌어메니티 상품화는 농촌어메니티자원계획에서 핵심요소라 할 수 있는 소득증대 및 창출 이라는 측면에서 가장 선도적이고 추진력을 가지고 있다고 하겠다. 현재 우리나라의 군단위 농촌어메니티자원의 상품화는 낙후지역에 대한 발상의 전환에서 시작되고 있다고 하겠다. 이는 현재 군단위 농촌어메니티자원의 상품화에 가장 앞서있는 함평군과 서천군의 사례에서도 알 수 있는데, 서천군의 경우는 군정의 비전을 '어메니티 서천'으로 선포하고 아직 대규모 관광지로 개발되지 않은 아름다운 해안과 갈대밭이 남아 있는 금강하구, 서해안 갯벌의 보호 및 이용자들의 합리적 프로그램 개발, 한산모시의 세계화, 명품화 사업 등을 통해 적극적으로 농촌어메니티자원의 상품화에 앞장서고 있다. 또한, 친환경 및 무농약으로 재배한 서천쌀을 어메니티 쌀로 브랜드화하여 美·感·快·靑으로 이미지화 하고 있다.

함평군은 오염되지 않은 자연생태계 자체를 자원으로 생각하고 이를 바탕으로 다른 지역과 차별화된 축제의 아이템으로 접목한 특성을 보이고 있다. 청정한 자연 속에서 볼 수 있는 자비를 테마로 하여 1999년 5월부터 함평나비축제를 실시하여 현재 6회에 이르는 동안 맑은 물, 깨끗한 공기 등 농촌 자연환경의 특성을 살린 친환경 축제로 자리매김 하고 있다. 절개지나 버려진 하천 등에 자운영, 유채 등 전통꽃단지를 조성하여 자연생태계 자원의 효과를 극대화하였으며, 자연상태 그대로 나비사랑체험 학습장, 나비생태관, 생태체험학습장 등으로 활용하고 있다. 또한 나비를 각종 응용산업과 연계하여 파생산업으로 발전시키는 특징을 보이고 있다. 나비날개 모자이크, 나비지승공예, 나비압화 등 나비공예상품을 개발하였으며, 천연염



색상품을 개발하여 주민참여를 활성화하고 있으며, 창포를 활용하여 삼푸, 비누, 로션 등 5종의 상품으로 개발하였다.

농촌어메니티자원의 상품화는 어메니티자원이라는 유무형의 존재가 내부경제화(internalization)되는 과정에서 해당 자원이 금전적 가치를 창출하는 것으로서 시장에서의 거래(transaction)와 자원 수혜에 대한 직접보상(compensation)을 통해서 이루어진다. 시장거래는 자원 직접거래와 파생가치 거래로 구분되는데, 전자의 직접거래는 생산과정에 투입된 자원의 정량적 측면에서 볼 때, 완전투입자원거래와 부분투입자원거래로 세분화되며, 후자의 파생가치 거래는 다시 파생된 가치가 상품시장에서 존재하는 위치에 따라 내부파생가치거래와 외부파생가치거래로 나누어진다. 그리고 보상을 통한 금전가치 창출은 자원에 대한 이용 보상과 비이용 보상으로 구분된다. 따라서 농촌어메니티자원의 부가가치창출경로는 다음의 6가지로 정리할 수 있다.

첫째, 농촌에서 생산되거나 채취된 어메니티자원이 원형의 형태로 직접 시장에서 거래되는 경로이다. 자연상태 그대로 채취된 것이나 가공을 거친 생산품의 형태로 시장에 출품되어 거래된다. 인삼, 괴석 등 자연물과 전통한과, 민속주, 전통의복 등 지역특산품이 모두 여기에 해당한다.

둘째, 어메니티자원이 생산요소로서 일부 투입되어 제품이 관련 시장에서 거래되는 경로이다. 이 경우 투입된 어메니티자원은 판매제품의 원가 구성의 일부를 차지한다. 예를 들자면 소나무와 황토가 투입된 현대식 목조주택, 천연광물과 황토가 섞인 찜질방, 바닷물이 들어간 해수샤우나, 지역생산 소재가 일부 투입된 관광기념품, 천연 솔향이 첨가된 음료수, 특정지역 약수로 만든 식당 음식 등이다.

셋째, 자원에서 파생된 이미지나 속성을 가공하거나 지식을 덧붙인 새로운 상품을 만들어 시장에서 거래하거나 지적재산권의 행사를 통해 대가를 지불받는 경로이다. 이 경우 어메니티의 가치는 그것이 존재했던 본래의 장소에서 이탈되어 이를 가공한 상품으로 전이(transfer)되어 파생상품의 부가가치 향상에 기여한다. 어메니티요소를 수록한 사진, 음향, 출판 등의 지식산업(출판), 영화나 드라마의 촬영무대, 자연 및 문화다큐멘터리, 이동통신에서의 지역 이미지나 음향제공, 어메니티 이미지가 부가된 콘텐츠산업, 발상지를 떠나 도시에서 공연되는 민속공연예술이나 창작공연 등 지적재산권을 강조하는 문화산업이 대표적이다.

넷째, 어느 상품이 유통되는 과정에서 상품의 속성 내지 이미지와 연관된 어메니티의 요소를 차용하여 그 상품의 가치를 상승시키는 경로이다. 그러나 이 경우 어

메니티의 가치가 주변 상품으로 파생되어 전이되기는 셋째의 경우와 같으나 본래 어메니티가 존재했던 장소나 물품과는 직접 관련이 없이 외부로 가치파생이 이루어졌다는 특징이 있다. 이는 예를 들어 천연암반수를 강조한 어느 맥주회사의 제품이 대표적이다. 여기에서 이 회사는 맥주를 판촉하기 위해 어느 지역의 어메니티자원인 천연암반수를 강조하여 홍보하였는데, 이는 암반수라는 어메니티자원을 판매하는 것이 아니라 맥주를 판매한다는 점이 앞의 경우와 차이다. 최근에 지명을 활용한 농산물이나 가공품이 모두 여기에 해당한다.

다섯째, 어메니티자원이 존재하는 지역을 방문하여 자원을 이용함으로써 이에 대한 보상으로 이용요금을 지불하는 경로이다. 예를 들어 자연발생 유원지 입장료, 경승지 인접 유료경관도로(예: 일본 伊豆半島 유료경관도로인 湯河原 파크웨이), 문화재나 사찰 입장료, 국립공원 입장료 등이 해당된다.

여섯째, 어메니티자원을 시장에서 물품의 형태로 직접 거래하는 것은 아니지만 자원에서 파생한 가치를 금전적으로 보상받는 방식의 하나로서 어메니티자원 분포 지역 주변에 입지를 점유함으로써 해당 어메니티의 소유권을 판매 혹은 임대하는 경로이다. 고유한 어메니티를 지닌 장소나 물품에 보상가격을 부가하여 또 다른 어메니티공급자 혹은 소비자에게 소유권을 판매하거나 임대하는 경우이다. 수려한 자연경관 주변에서의 전원주택사업, 강변의 음식점 및 숙박업소, 경승지 주변의 골프장 등이 여기에 해당된다.

## 2) 어메니티 형성을 위한 관련 주체별 활동측면

농촌어메니티자원계획 수립과 관련된 주체는 크게 주민, 행정그룹, 시민단체, 계획전문가, 사업주체 등 5부문으로 구분할 수 있다. 먼저, 주민은 농촌의 각종 주민조직과 그 대표자 및 의회 등을 들 수 있는데 계획수립시 각자의 이해여부에 따라 다양한 의견과 태도를 갖고 있다. 행정그룹은 군, 면, 읍의 관련 행정부서의 공무원과 관련 심의 위원회 등이며 어메니티계획 수립을 위해 담당공무원의 파견이나 행·재정 지원 등으로 지원주체로서의 역할을 담당한다. 시민단체는 각종 이익집단이나 NGO 등이며 계획수립에 있어 여론을 형성하고 공개적인 시민참여 프로그램을 통해 의견을 제시하게 된다. 계획전문가는 대학교수, 연구기관의 연구원, 관련 전문가 등으로 구성되며 계획수립의 의사결정 지원역할을 담당한다. 사업주체는 민간개발주체나 공공개발주체 등을 들 수 있으며 사업의 타당성을 검토하고 사업추진을 위한 제반 여건을 정립하게 된다.

행정그룹의 측면에서 선도적인 역할을 하고 있는 서천군의 경우는 2003년 6월 어메니티 서천 비전 선포식을 개최하였으며, 2004년 1월 입법예고 절차를 걸쳐 '서천군어메니티서천지원에관한조례'를 제정, 의결하였고, 21세기 농촌 신성장동력원 발굴 대토론회를 개최하여 농촌어메니티자원의 새로운 가치를 인식하고 신성장동력원으로서의 농촌어메니티자원 개발의 필요성과 실천방법의 도출을 도모한 바 있다.

주민의 경우는 농촌어메니티자원계획 수립 및 실천에 있어 성공을 이끌어내기 위해 가장 핵심적인 역할을 해야 할 주체로서의 역할을 담당한다고 하겠다. 현재 직접적인 주민참여가 가장 활발하게 나타나고 있는 단위는 마을단위이다. 이는 주민공동체가 가장 잘 작동될 수 있는 최소단위로서 마을단위가 그 역할을 담당하고 있음을 의미하며, 농촌어메니티자원계획에서도 주민참여를 활성화하는 기초 단위로서 마을단위를 잘 활용한다면 좋은 파급효과를 나타낼 것으로 기대된다. 지역주민의 참여는 지역개발사업의 집행과정에서 주민의 지지를 확보할 수 있을 뿐만 아니라 지방자치단체가 시행하는 농촌어메니티정책의 미비점을 정책결정의 초기단계에서 검증해 줄 수 있게 한다.

시민단체는 주민들의 농촌어메니티자원에 대한 의식제고와 관련하여 매우 중요한 역할을 담당한다. 민간단체들이 농촌의 제반 문제에 대한 강연, 교육, 홍보, 상호학습 등을 통해 농촌어메니티자원의 중요성과 인식을 높이는데 효율성을 높일 수 있다. 또한 시민자문위원단을 구성하여 시민과 집행자간의 원활한 커뮤니케이션을 도모하여 집행사업 등에 과한 검토, 자문, 건의안들을 받아들여 농촌어메니티정책사업을 원활히 수행하는데 도움이 되도록 한다.

계획전문가는 농촌어메니티자원계획 수립과 의사결정의 지원을 담당하게 되는데, 다양한 주체들 간의 의견을 조율할 수 있는 다양하고 풍부한 경험을 바탕으로 농촌어메니티사업의 효율성과 능률을 높이는데 기여해야 한다. 구체적으로는 농촌어메니티자원계획 수립을 위한 주민협의체 지원 프로그램을 마련하여 주민들에게 적극적으로 지원하여, 주민협의체에서 제시한 의견을 검토하여 올바른 방향을 제시하는 기능을 수행해야 한다.

사업의 주체는 민간이나 공공 또는 제3섹터 방식 등이 있을 수 있으며, 공공개발의 경우 중앙정부 차원에서는 농촌어메니티자원계획 수립을 위한 다양한 정책 조항을 실시하여야 하며, 군 단위에서는 실질적인 자원화종합계획의 수립, 도입자원의 결정, 범군민추진위원회 구성, 행재정적 지원, 어메니티브랜드 개발, 자원네트워

크 구성 등을 실시하여야 한다. 면단위는 축제나 문화행사 등 이벤트를 주도하며 주민추진위원회를 구성하여 차별화된 전략을 수립하는데 기여해야 하며, 마을단위는 도농교류의 핵심역할을 수행하면서 녹색체험관광의 실행에 직접적인 역할을 담당한다. 또한 마을단위에서는 마을의 리더를 육성하여 중추적인 역할을 담당하면서 효율적인 주민참여를 이끌어 낼 수 있도록 하여야 한다.

이러한 각 그룹들은 계획수립 과정에서 나타나는 상황에 따라 서로 다른 입장과 태도를 견지한다. 다양한 문제들에 효과적인 참여가 진행되지 못하는 것은 자연스러운 참여과정이 상설화되어 있지 않고, 참여행위가 주민들 자신들의 이해에 입각한 주장인 경우가 강하며, 참여를 이끌어갈 수 있는 주체가 없는 경우가 많다. 그러므로 효과적인 주민참여를 진행하기 위해서는 참여과정을 쉽게 접근할 수 있도록 상설화하고, 주민들의 이해를 합리성과 전체적인 시각을 가질 수 있도록 지원하는 주민참여 지원기능이 요구된다.

### 3) 공공의 각종 지원책 측면

농촌어메니티자원계획은 미래지향적이며 도시민들이 기꺼이 지불하고자 하는 농촌어메니티자원의 가치와 농촌주민의 삶 속에서 존재하는 농촌어메니티의 가치사이의 간극을 줄이면서 추진해야 한다. 이를 위한 공공의 각종 지원책은 농촌어메니티 홍보전략, 농촌어메니티상품의 개발과 판매, 농촌어메니티 파생산업의 창출을 위한 지속적인 연구개발 등으로 구분할 수 있다.

농촌어메니티의 홍보는 도농교류를 활성화하는 측면에서도 중요한 역할을 하며, 해당지역의 농촌어메니티의 가치를 소비자들에게 널리 알리고 고급의 이미지를 심어주어 고정 고객을 확보하기 위한 브랜드 전략과도 맥을 같이 한다. 정보화 시대를 맞이하여 인터넷 홈페이지를 통한 홍보활동이 주를 이루고 있으며, 지역자원과 연계한 이미지 제고를 위해 B.I(Brand Identity)계획을 수립하고 캐릭터로 적극 활용하기도 하였다. 행정은 어메니티시장의 특성을 파악하여 관련상품의 판촉대상, 차별화방식, 수익모델 등 마케팅전략을 수립하고 이에 걸맞는 기획 및 홍보방식을 찾아야 한다. 지역과 상품의 어메니티이미지 제고를 위해 이미지소스를 발굴하고 이미지계획을 작성하는 것이 필요하다. 특히 지속적 홍보효과를 위해 중장기적 PR 플랜을 먼저 수립한 후 광고매체와 PR대상을 결정해야 한다. 한편 경영지원책으로서 향토지적재산권 등록을 강력히 추진하고 주민의 재산권을 활용에 관한 행정지원을 강구해야 할 것이다.

농촌어메니티 상품의 개발과 판매는 농촌어메니티자원계획의 핵심사항 중 하나이다. 부존자원이 부족한 경우에는 차별화된 테마를 부여하여 대외적으로 홍보가 가능한 신규 어메니티도입자원의 개발을 모색하고 이를 중심으로 지역어메니티의 산업자원화의 계기를 마련하는 것이 중요하다. 또한 전국적 명성을 지닌 어메니티 축제가 되기 위해서는 마을단위로서는 한계가 있고 최소 면단위 이상이 농촌어메니티자원 네트워크화와 추진체계를 구축하는 것이 필요할 것이다.

농촌어메니티 파생산업의 창출을 위한 지속적인 연구개발은 토착 어메니티자원을 농업생명기술, 정보기술, 디자인기술, 환경기술, 문화기술 등과 결합하여 다양한 형태의 상품개발을 모색하고 이를 통해 특정 지역단위의 새로운 산업운영체계를 구축하는 것이다. 기존 농산업을 다각화하여 어메니티가치가 부가된 친환경농업, 토착농업지식과의 결합, 경관형성형·생태자원형·자연체험형 농업 등 새로운 농업을 개발하고 농산물 가공과 유통과정에서 어메니티요소를 투입하여 신규 부가가치를 창출해야 한다. 또한 지역내부와 외부를 불문하고 어메니티가치 부가형 상품 및 서비스개발에 주력하여 건강산업, 주택산업, 교육산업, 문화산업, 통신산업 등과의 결합가능성을 타진하고 특히 어메니티 콘텐츠를 바탕으로 관련상품의 전자상거래 사업을 적극 추진하도록 한다.

그동안 농촌관광은 마을 혹은 농가단위에서의 농업 및 문화체험에 주력하였으나 이제는 자치단체단위의 어메니티자원 풀(pool)과 입체적으로 연계된 어메니티관광으로 발전하는 것이 필요하다. 특히 농촌관광의 과정을 어메니티의 자원화 및 산업화 과정과 직결되도록 하고 여기에는 어메니티콘텐츠 및 사이버거래와의 유기적 연계가 필수이다.

다음으로는 지역의 농촌어메니티자원에 대한 정밀조사 및 가치평가가 선행되어야 하며, 농촌어메니티 시장에 대한 수요조사 및 평가를 통해 산업자원화의 경영전략을 수립하여야 한다.

### 3절. 주민참여형 어머니계획 모형의 활성화 방향

#### 1. 주민참여의식의 제고

주민참여의 확충은 기본적으로 정책결정자의 책임이다. 그러나 그러한 제도가 어떻게 활용되느냐 하는 문제에 있어서는 주민자신의 인식과 태도가 중요한 몫을 차지하게 되다 아무리 훌륭한 참여제도가 갖추어져도 주민이 적극적으로 참여하지 않고 방관한다면 참여의 제도화는 장식품에 불과하다. 또한 주민의 적극적이고 자율적인 참여 의식이 희박하면 자치행정은 자연히 관주도의 행정이 될 것이고, 주민은 관에 이끌려 가는 수동적 입장에 놓이게 되므로 주민을 위한 자치행정을 기대할 수 없을 뿐만 아니라 주민의 건전한 의사를 파악할 수도 없게 될 것이다.<sup>31)</sup>

이와 같이 주민의 자율의식은 바로 농촌어머니의 활성화를 위한 기본 전제이기 때문에 주민의 자율의식을 제고시키는 문제야말로 중요한 관건이 되고 있다. 이러한 맥락 속에서 주민의 자율의식 제고하는 방안을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 주민교육의 강화이다. 농촌어머니의 개념 및 자원의 중요성, 산업화의 비전 등에 대해 장기적인 안목에서 사회교육을 강화해 나가야 하며, 주민의 자율의식을 정확하게 정립하고 장기간에 걸쳐 반복적으로 주민 교육을 실시함이 바람직하다.

둘째, 주민조직을 통한 정보공유 및 정보확산이 필요하다. 정부나 지방자치 단체는 주민이나 지방행정을 담당하고 있는 공무원에게 자율의식 중요성을 인식시키도록 노력해야 한다. 따라서 자치행정기관은 여론 지도자들과 협동하여 주민이 모든 일에 자율의식을 가지고 해결할 수 있도록 정보확산을 도모해야 한다.

셋째, 자율적 참여 분위기의 조성이다. 주민들의 추종적·맹목적 가치관과 행태를 고치게 하고 점진적으로 건전한 주민의식과 자율의식을 함양하도록 끊임없이 계몽하고 설득함으로써 자기의사를 담담하게 표출하여 민주적인 가치행정을 수행해 나갈 수 있는 자율적 행정 풍토를 뿌리내려야 한다.

넷째, 주민들은 공동체의식 내지 공공정신을 형성하고 제고하여 생활해야 한다. 즉 현대 지방자치 행정에 있어서 이질화되고 다양화된 공동의 관심을 기울여 공공의 문제에 깊은 관심과 참여의 동기를 가지도록 공공의식을 새롭게 형성해야 한다.

다섯째, 부정적 참여 의식 요인들을 극복하고 아울러 주민의 참여의식이 궁극적으로 자치의식으로 성숙되도록 해야 할 것이다.

31) 박기준, "지방자치와 주민참여", 경성대학교 최고경영자 과정, 1995, p188

## 2. 공무원의 인식전환

농촌지역에 있어 주민들의 참여를 활성화하고 유도하기 위하여 가장 전제되어야 할 사항은 지방정부 공무원들의 인식의 전환이라고 할 수 있다. 즉 지방정부의 공무원들이 기본적으로 지역주민들의 참여를 보다 긍정적으로 평가할 필요가 있다는 점이다. 주민참여는 긍정적인 측면과 부정적인 측면이 있을 수 있으나, 단순히 주민참여가 지니는 규범적인 당위성에 대한 논의가 아니라 실제적인 측면에서 긴요하다는 점을 인식할 시점이다. 농촌어폐니티와 관련된 사안이 중대하면 할수록 그리고 그 정책이나 사업에 관련된 이해관계가 복잡하면 복잡할수록 주민들의 참여에 보다 적극적으로 대처할 필요가 있다. 어려움을 솔직히 공개하고 그에 대한 협조를 지역주민에게 구하는 것이 보다 현실적인 문제해결방법임을 인식하여야 한다.

과거 우리의 농촌행정경험은 주민들의 참여를 이미 결정된 사항에 대한 추인이 아닌 정당성 부여를 위한 요식적인 절차로 인식되어 왔던 것도 사실이다. 따라서 주민참여 역시 지방정부의 주도 하에 지역주민이 동원된 형태를 띠어 왔다. 특히 권위주의적인 관 우위의 사고는 지역주민들을 아직도 계도의 대상으로 인식하면서 불신하고 있으며 주민참여를 지역주민과 지방정부간의 갈등을 유발하는 부작용을 낳는 불필요한 과정으로 이해하고 있다. 따라서 행정에 관련된 정보를 공개하는 것을 기피하고 대외비 형태의 폐쇄적인 의사결정이 바람직한 것으로 여겨왔다.

특히 주민참여는 민선자치단체장이 이끌어 가는 지방정치와 행정과정에 있어서 일종의 유희유 역할을 수행할 수 있을 것이다. 즉 지역문제의 어려움을 참여한 지역주민들에게 호소하고 지역여론을 형성하는 지역내의 여론선도자를 참여시킴으로써 갈등의 소지를 사전에 차단하는 기능도 가능하게 될 것이다. 따라서, 주민의식의 향상과 민간능력의 강화 그리고 지방행정문제의 복잡화 등으로 인하여 주민참여가 선택적인 요소가 아니라 지방행정의 원활한 수행과 미래의 발전을 위해 필요조건임을 일선 시·군 공무원들이 먼저 인식할 필요가 있다.

결론적으로 지방정부의 공무원들은 지역주민들에 대해 우선 파트너십을 가짐으로써 지역주민을 지방행정의 동반자로서 인식할 필요가 있다. 아울러 다양한 의견과 이해관계를 가지는 지역주민을 단순히 통일되지 않은 이기적인 집단으로 인식하기보다는 그들의 다양성을 존중하는 방향으로 이해하여야 할 것이다.

### 3. 참여 네트워크 형성과 주민교육

주민참여를 활성화하기 위해서는 주민참여 주도집단의 형성과 이들과의 유기적인 협조관계를 유지할 필요가 있다. 즉 중요한 사안의 발생 시, 이를 주민들의 힘을 모아 해결하기 위한 노력이 요구된다는 것이다. 농촌어메니티 자원계획에 있어서는 점차 민간부문의 역량이 증대되고 주민들의 지역문제에 대한 관심이 제고되면서 지역주민들은 자신들의 이해관계나 관심에 따라 민간부문의 자율적인 시민운동을 전개하고 있다. 이러한 시민운동은 과거와 같은 중앙정부를 상대로 체제 지향적인 투쟁일변도가 아닌 사회 이슈들에 따라 지역주민들이 집단화하고 자발적이고 일상적인 참여를 통해 자신들의 정체성을 찾게되는 이른바 '신사회운동'의 성격을 띠는 시민운동이 우리의 경우도 점차 나타나고 있음을 볼 수 있다.

아울러 지역내의 언론기관들의 참여도 적극 유도할 필요가 있다. 이들 집단은 이미 지역문제에 대해 어느 정도의 관심을 가지고 있으며, 참여의 자발성도 지니고 있다고 할 수 있다. 주민참여의 초기단계에서는 이들 집단에 대한 보다 긍정적인 인식이 필요하다. 즉 이들 집단은 지방정부 운영의 파트너로 인식하고 이들의 참여를 적극적으로 보장함으로써 지방행정의 안정을 유지 할 수 있으며, 행정환경에서 제시하는 새로운 요구나 확보하는 제도적 장치로 활용할 필요가 있다. 아울러 실질적인 측면에서 여론 선도그룹이라는 이들과 책임을 공유하는 결과를 가져오기 때문에 정책결정의 타당성과 정책집행과정에서의 집행 순응성을 확보하는 데에도 유익할 것으로 판단된다.

따라서 농촌어메니티자원계획을 수립하는 각 지방정부는 이러한 시민운동집단들과 정기적인 참여 네트워크를 형성하고 활용할 필요가 있다. 즉 지역현안이 발생할 때마다 이들과의 공식적·비공식적 연결망을 가동하여 정보를 공유할 뿐만 아니라, 관련 전문가라 할 수 있는 시민운동가들을 상호간 토론에 참여할 수 있도록 함으로써 지역문제의 합리적인 해결을 위하여 지역여론을 바람직한 방향으로 유도할 수 있게 한다. 특히 지역갈등이 심각한 문제에 관해서는 이들간에 공개적으로 토의하고 의견을 조정할 수 있는 공개토론의 장을 마련함으로써 자연스럽게 정책방향을 유도하는 작업도 가능하게 될 것이다.

하지만 지역사회의 주도집단들을 위주로 주민참여가 이루어질 경우에는 표출되는 의견이나 요구가 특정집단에 한정되는 결과를 낳게 된다. 따라서 일반 주민들이 적극적이고 자발적으로 지방정부의 다양한 참여제도에 참여할 수 있도록 적극적으



로 유도할 필요가 있다. 이를 위해 주민들을 대상으로 한 시민교육이 요구되며, 이러한 시민교육이 지향하는 바는 다름 아닌 지역공동체의 형성 및 농촌어메니티자원의 가치인식이라고 하겠다. 지역공동체란 '일정한 지역을 기초로 하여 그 구성원들이 추구하는 가치, 신념, 목표를 공유하는 참여와 의식의 연대'라 정의할 수 있다(조영달, 1994). 결국 이러한 지역공동체에 대한 합의된 신념체계를 바탕으로 소속된 지역에 대한 관심과 참여가 가능하게 된다. 따라서 각 지방정부차원에서 이와 같은 공동체의식을 창출하기 위한 시민교육을 자연스럽게 실시할 필요가 있으며 시민교육의 대상 역시 다양한 계층으로 확대할 필요가 있다.

이와 같은 시민교육의 형태는 일방적 형태의 주입식 교육이 아닌 지역의 역사, 문화, 예술, 종교, 사상, 체육 등과 관련한 다양한 주제에 대한 시민교육을 통하여 먼저 지역에 대한 정보를 갖게 함으로써 지역주민들로 하여금 지역사회 공동체의 구성원으로서 소속감을 가질 수 있도록 적극 유도할 필요가 있다. 아울러 지역문제에 대한 관심과 참여는 시민으로서의 기본적인 의무임을 강조할 필요가 있을 것이다.

이러한 시민교육 역시 지방정부가 주도하기보다는 민간단체나 지역내의 학교 또는 기업 등과 연계하여 이루어질 필요가 있으며, 형식적인 행사나 지방정부의 실적을 홍보하는 자리가 되어서는 안 될 것이다. 특히 지역에 위치하고 있는 대학교 또는 전문대학 또는 고등학교들은 시민교육의 중요한 매개체 역할을 수행할 수 있을 것이다(조영달, 1994). 즉 지역대학과 연계하여 지역의 어메니티자원 및 정체성 등의 문제에 대한 다양한 연구와 교육이 이루어질 수 있으며, 아울러 지역내의 각급 학교는 지역 공동체운동의 거점공간으로 활용될 수 있다.

#### 4. 지역의 리더 발굴 및 육성

농촌어메니티자원계획 수립 및 추진에 있어 주요한 것 중 하나는 “마을 有志들의 활약”으로 성공여부는 몇 명의 리더십 활동에 달려 있다고 해도 과언이 아니다. 특히 마을단위의 농촌어메니티 활성화는 초기에 지역 리더나 체력가의 선도적 참여가 주민참가의 붐을 형성하고 힘을 결집시키는데 결정적 역할을 한다. 그 구체적인 방법으로는 지역주민, 행정, 그리고 각 분야에서 활동하고 있는 지역의 젊은이들을 중심으로 ‘농촌어메니티마을 활성화 프로젝트 팀’을 조직하여 정기적으로 모임을 갖고 아이디어를 모으는 방안을 모색할 필요가 있다. 먼저, 지역에 관심과 애

착을 갖고 일할 생각이 있는 사람들을 중심으로 마을의 변화를 시도하고 그리고 나서 전문가와의 교류를 통해 인식과 기법의 폭을 넓혀나가는 것이 바람직 할 것이다.

농촌어메니티계획을 통한 마을 가꾸기가 시작되고 정착하기 위해서는 주민을 동원할 수 있는 지도자(mobilizer)에 대한 교육, 주민에 대한 교육이 필요하다. 주민 주도적 마을 가꾸기를 실현해 나아가는데 중요한 것은 무엇보다 주민 스스로의 인식 변화이며, 이 인식의 변화를 추동할 수 있는 지도자이기 때문이다. 따라서 주민과 주민을 동원할 수 있는 지도자에 대한 교육의 기회가 제공되어야 한다. 이는 교재와 강사를 통한 교육이 아니라, 스스로 실천하면서 터득할 수 있는 현장에서의 학습 기회를 말하기 때문에 기존 마을정비 방식의 변화를 통해서도 충분히 가능하다고 본다. 그런데 후자들은 “한국의 농촌 마을에서는 이미 주민 공동체가 붕괴되었기에” 교육시킬 대상도 남아 있지 않고, 더욱이 과소화·노령화된 농촌 마을에서 지도자를 찾는 것은 쉽지 않은 일이라 지적한다. 하지만 아직까지 우리 농촌 마을에는 지도자를 찾는 것은 쉽지 않은 일이라 지적한다. 하지만 아직까지 우리 농촌 마을에는 마을총회, 마을개발위원회 등의 공식적 주민조직과 대동계, 상여계와 같은 전통적 주민조직이 여전히 기능하고 있다는 점에서 주민 공동체는 잔존되고 있다고 보아야 하며, 그 공동체의 역량을 움직이는 지도자의 역할을 마을 내부의 주민뿐 아니라 공무원, 외부전문가 등에서도 찾아볼 수 있다는 점에서 그 가능성을 이끌어낼 수 있을 것이다.

## 5. 公共의 의식 및 계획하는 자세

주민참가에 의한 농촌어메니티자원계획의 수립 및 이를 통한 지역 활성화를 위해서는 무엇보다도 지역주민들의 “公共의 意識”이 절대적으로 요구된다. 주민참가형 농촌어메니티자원계획은 말 그대로 주민들의 적극적, 자주적 참여에 크게 의존하는 관계로 지역주민들이 마을 전체를 공동소유 개념으로 인식하는 의식의 전환이 무엇보다 강조된다. 일례로, 과거 관주도 때는 그것이 혐오시설이든 복지시설이든 어떤 규정된 기준에 따라 공익시설의 확보가 쉬웠지만 지방자치이후에는 지역이기주의나 개인적 이기주의에 대응할 적절한 수단과 방법이 마련되지 않을 경우 관련사업의 추진이 불가능하다. 즉, 주민 스스로의 공익적 자각이 없으면 공익시설의 확보는 물론이고 주민참여 자체가 지역 또는 개인 이기주의라는 왜곡된 형태로

발현될 수 있다.

지역 커뮤니티라는 곳은 “지역주민들이 함께 공유하는 공간”이다. 자신의 커뮤니티가 즐겁지 않으면 자신의 일상생활도 풍요롭지 못하다. 그러나 그 공간속에서 안주하기만 하면 아무것도 얻지 못한다. 자신들의 “마을”을 자신의 것으로 만들려는 자세가 중요하다. 내가 살고 있는 공간의 현상을 자세하게 관찰하고 분석하여 “어떻게 바꿔 나가야 하는가”라는 문제의식하에 지혜를 모으는 계획적 자세가 요구된다. 사실 주민들이 중심이 되어 만드는 지역의 농촌어메니티구상은 기존의 지역개발이나 도시계획과 구별되는 커다란 장점이 있다. 그것은 다름 아닌 자신들의 생활을 통한 체험이나 관찰 등에 기초한 “지식”과 “경험”을 섬세하게 반영할 수 있다는 것이다. 지역내 다양한 계층들의 견해가 도출되어 가장 좋은 방향으로 절충이 가능해 지는 것이다. 또한 이러한 과정자체는 학습의 효과를 발휘한다. 주민들이 지역구상에 참여함으로써 지역의 기초지식을 공유하고 행정이나 전문가와의 의사소통에도 많은 도움이 된다.

## 6. 전문가의 역할 정립

현재까지의 농촌어메니티 관련 마을 가꾸기에서 전문가 집단은 대단히 큰 역할을 담당해왔다. 그리고 최근에는 이 전문가의 역할과 참여를 제도적으로 수용해야 한다는 목소리도 높다. 하지만 이렇게 되었을 때 한 번쯤 고려해보아야 하는 것이 있다. 즉, 전문가와 주민의 관계가 용역업자와 발주자의 관계로 전락해서는 곤란하다는 점과 그러저러한 전문가들이 마을 가꾸기에 개입되었을 때 전국의 농촌마을이 중앙정부가 주도하였던 마을정비와는 다소 다른 차원에서 다시 획일화될 수 있다는 점이다. 실제 현재까지 전문가와 주민의 관계는 소박한 규모의 활동비만을 가지고 상호 협조하는 관계에 있었으나, 점차 이러한 사례들이 외부에 알려지면서 중앙정부에서 제공하는 인센티브를 수혜 받을 목적으로 일부 지자체나 주민들이 외부 전문가들과의 단발성 “마을 가꾸기 용역”을 체결하는 등의 모습이 이미 나타나고 있기도 하다.

주민참여형 농촌어메니티자원계획의 수립은 기존의 용역을 통한 컨설팅이라는 틀에서 탈피하여 계획수립의 참여 주체별 네트워크 구축을 통한 시스템적인 접근이 바람직하다. 이를 위해서 전문가는 주민이 그 동안 상실하였던 자율적 개발역량을 복원하는 촉매의 역할을 하여야 할 것이며, 진정으로 주민이 주도하는 마을 가

꾸기가 정착되고 확대되기 위해서는 전문가풀이 제도적으로 작동할 수 있는 환경이 마련되어야 한다. 또한 이것이 마을 가꾸기가 가진 장점들을 훼손하지 않는 범위 내에서 작동할 수 있도록 규율하는 “조정자”의 역할도 동시에 수행하여야 한다.

## 7. 주민홍보의 강화

농촌어메니티계획에 있어 주민참여를 확대하고 정착하기 위해서는 반드시 전제되어야 할 사항중의 하나로 주민참여에 관련된 홍보의 강화를 통한 지역주민의 지역에 대한 관심도라 증대라 할 수 있다. 오늘날 지역주민이 가지는 관심은 지역의 현안문제가 지역주민 자신들의 이해관계와 연계되지 않는 한 별다른 관심을 보이지 않는다.

이와 같은 지역주민들의 태도는 지역문제에 대한 정확한 정보를 제공받지 못하는데 기인한다고 할 수 있다. 지역문제에 대한 충분한 정보를 제공받지 못하는 한 그 지역에 대한 관심을 갖기는 어렵게 되고, 정보의 부재에 따라 누적되는 지역문제에 대한 무력감이나 무관심을 더욱 지역문제에 대한 참여를 제한하게 되는 악순환의 고리를 갖게 된다.

따라서 주민생활과 직접적인 연계가 되는 지역현황에 대한 정보공개와 그에 따른 주민여론의 형성은 지역문제에 대한 관심을 증가하게 하며 이는 자연스럽게 주민들의 참여를 유도하는 결과를 가져오게 될 것이다. 결국 주민참여가 지방자치의 이른바 ‘공적인 영역’의 확대를 가져온다고 전제할 때, 주민들의 관심과 정보공유를 위한 홍보의 중요성이 강조되게 된다. 지금까지 대다수 공무원의 경우 행정정보의 공개가 오히려 지방행정의 걸림돌처럼 인식하는 경우가 많았으나 행정정보의 공개는 행정의 투명성을 확보할 수 있으며 주민들의 행정에 대한 신뢰성을 확보해주는 역할을 수행하는 효과가 있음을 인식할 필요가 있다. 자원과 시간 그리고 전문성 면에서 열등한 위치에 있는 지역주민들에게 충분한 정보마저 제공되지 않는다면 주민참여는 유명무실한 제도로 전락하게 될 것이다. 결국 농촌어메니티자원계획 수립에 있어 효과적인 주민참여를 기대하기 위해서는 반드시 충분한 정보가 다양한 홍보통로를 통해 제공되어야 한다.

주민참여를 유도하기 위해서는 다양한 홍보매체를 이용할 필요가 있으며 주요한 현안문제에 대한 구체적이고 정확한 정보를 지역주민들에게 제공하기 위해서는 다양하고 효과적인 홍보매체를 활용할 필요가 있다(서울시정개발연구원, 1994). 즉 현

재 활용하고 있는 홍보매체(반상회보, 지역신문, 유선방송, 지역신문, 현수막 등)들을 현재처럼 획일적으로 활용하는 대신에 홍보내용에 따라 선별적으로 활용할 필요가 있다. 예컨대 홍보대상이 주부인 경우 효과적인 홍보매체와, 주간활동인구인 남성인 경우에 효과적인 홍보매체는 다를 수 있기 때문에 홍보매체를 적절히 활용하는 작업이 필요하다. 즉 홍보대상이나 홍보지역에 따라 홍보매체가 가지는 효과는 달라질 수 있기 때문에 홍보매체를 전략적으로 선택하여야 할 것이다.

특히 참여의 폭이 제한되어 그들의 의견이나 요구가 지방정부의 정책에 반영되기 어려운 집단이라 할 수 있는 노인, 여성, 아동, 장애인 등을 대상으로는 공식적인 참여 채널이 아닌 좀 더 유연하고 비형식적인 참여 통로를 마련하는 것이 바람직하다. 즉 이들 집단을 대상으로 하는 공공시설이나 청사의 견학 프로그램, 아동들의 글짓기나 그림대회의 개최, 일일 청사근무나 자원봉사활동의 참여, 모의 시·군정에 대한 관심과 정보를 확대할 수 있도록 유도한다.

특히 새로운 홍보매체라 할 수 있는 케이블 TV나 PC통신을 활용한 홍보를 강화할 필요가 점차 강조되고 있다. 지방정부 차원에서 TV 매체에 대한 관심을 좀 더 기울일 필요가 있으며, 아울러 컴퓨터를 이용하는 젊은 세대의 경우 PC통신도 주요한 홍보 및 의견수렴 통로로 활용될 가능성이 높아 이에 대한 대책도 요구된다. 따라서 방송매체, 영상매체, 이동매체, 옥외매체, 통신매체 등 새로운 홍보매체를 활용하기 위해서는 형식적인 공보나 대 언론 보도에 초점을 맞추어졌던 현재의 공보기능 전환과 이에 따른 전문인력의 확보와 예산지원이 뒤따라야 할 것이다.

## 제 12장 농촌어메니티자원 활용 마을계획 사례 32)

### 1절. 농촌 전통주거문화자원 활용 마을계획 사례

#### 1. 대상지 선정 및 계획의 진행

본 계획은 이를 토대로 하여, 2003년 선정된 농촌전통테마마을(경남 산청 남사마을)을 대상으로 농촌 전통주거문화자원을 활용한 마을개발 모형 및 계획방안을 작성하였다. 2003년 3월 산청군농업기술센터로부터 03년도 농촌전통테마마을로 지정된 남사마을을 전통문화보전형 마을로 조성하기 위한 장·단기 마을공간종합계획 수립 연구에 대한 지원 요청이 있었다. 현지조사는 예비조사로 2003년 4월 7~8일에 마을분위기 및 경관조사, 마을 대표자 인터뷰를 하였으며, 그 이후에 4회의 현지조사가 이루어졌다.

1차 현지조사는 2003년 4월 17~19일에 마을의 주요 전통문화 공간 및 시설물 실측조사, 지도기록 및 사진 촬영을 하고, 마을주민 대표자를 면접하여 마을 잠재력 및 마을발전구상에 대한 의견을 조사하였으며, 관계기관(산청군청, 단성면사무소 등) 방문 및 자료수집이 이루어졌다.

2003년 5월 16일에 마을 주변 전통문화 공간 및 자원에 대한 2차 현지 보완조사 및 마을주민 20여 인을 대상으로 농촌관광의 개념, 성공적인 테마마을 추진 등에 대한 주민의식교육 및 담당자들의 의견교환이 있었다. 2003년 6월 25일에 3차 현지 보완조사가 이루어졌으며, 주민 대표 및 관계기관 담당자간의 간담회에서 마을협약에 대한 논의가 이루어졌다. 4차 현지 보완조사는 2003년 7월 2일에 있었으며, 주요공간(다목적광장, 물레방아간) 계획에 대한 논의, 민박가구 선정 및 현황 조사가 이루어졌다.

2003년 7월 14일에 주민 40여 명, 관계기관(경상남도 농업기술원, 산청군청, 산청군농업기술센터, 농촌자원개발연구소), 컨설팅 담당 업체 등의 참석하에 중간보고회(주민설명회)를 개최하여 연구개발된 마을개발 방향 및 테마설정에 대한 발표와 토의, 현안사업에 대한 주민의견을 수렴하였다.

2003년 9월 25~26일에 농촌관광전문지도회 30여 명을 대상으로 1차 시범운영,

32) 위의 농촌어메니티자원 활용 마을계획 사례 연구결과는 농촌진흥청 농업과학기술원 농촌자원개발연구소에서 2002~2003년도 기본경상연구 사업비로 수행한 연구내용을 인용하였음.

11월 1~2일에 인사동 규방문화센터 회원을 대상으로 2차 시범운영이 이루어졌다. 3차 시범운영 12월 11~12일에 전국 생활지도사 53명을 대상으로 마을탐방 및 주변탐방(지리산 자연학습원, 빨치산 토벌전시관 견학)을 하였으며, 4차 시범운영은 12월 17~18일에 관계기관(경상남도 농업기술원, 산청군청, 산청군농업기술센터, 농촌자원개발연구소), 농업전문지 기자단 등을 대상으로 이루어졌다.

연구개발된 농촌전통문화자원을 활용한 테마마을계획 모형에 대한 검증 및 평가는 2회의 관련 학회(한국조경학회, 한국농촌계획학회) 발표와 연구결과 현장발표회(2003. 12. 17)에서 마을주민과 전문가, 관계기관을 대상으로 계획내용의 적정성 및 타당성을 검증하여 최종안을 제안하였다.

## 2. 현황 조사 및 분석

### 1) 마을 위치 및 교통

#### ① 마을 위치

산청군의 서남단의 지리산 중산리 입구에 위치하고 있으며, 남쪽은 진주, 서쪽은 시천면, 삼장면 북쪽은 산청읍, 동쪽은 신안면과 각각 접하고 있다. 산청에서 남쪽으로 17km, 진주에서 북서방향으로 18km정도에 위치하며 지도상으로 E 127°30' N 35°15' 지역에 위치하고 있다.

#### ② 교통

대전-통영간 고속도로 개통 이후 접근성이 좋으며, 국도 3호인 남해-초산선이 단성면과 연결되어 있고, 국도 20호인 시천-경주선이 남사 마을을 관통하고 있다. 대전통영고속도로 단성 나들목에서 우회전하여 산청군 원지 삼거리에서 20번 국도를 따라가다 문익점 선생의 목화시배지와 기념관을 지나서 지리산 방향으로 4km 정도에 위치한다.

### 2) 자연환경

#### ① 지형 및 지세

산청에서 들어올 때 시야가 막혔다가 마을 우측에서 마을의 진입로까지 마을이 한눈에 들어오며, 마을의 정면과 좌측은 당산과 니구산이 마을을 감싸듯이 보호하고 있다. 천왕봉에서 일백 여 리를 흘러와서 우뚝 멈춘 수려한 봉우리가 니구산(尼

丘山)인데 그 모습이 아름답고 그 아래를 휘감아 흐르는 사수강(남사천)이 조화를 이룬 가운데 넓은 들과 울창한 숲이 주위를 둘러싼 천혜적 자연 승지(勝地)이다.

### ② 수문

지방 2급 하천인 남사천이 지리산쪽 입석에서 흘러 들어와 당산과 니구산 사이를 흘러 마을을 휘감아 돌아나가서 경호강으로 합류되며, 청계(淸溪)라는 이름에서 유추할 수 있을 정도로 맑은 물이 마을로 흘러들어온다.

### ③ 식생

마을주변의 주요 식생은 PdQv(소나무, 굴참나무 혼효림)가 우점하고 있고, 소나무림(Pd)과, 밤나무 조림지가 분포하고 있다. 마을 입구의 동수(洞藪)는 마을 동약계 소유로 주요 식생은 서어나무, 상수리나무, 단풍나무 등이다.

## 3) 인문·사회환경

### ① 가구 및 인구

가구수는 총 135가구로 농가는 105가구이며, 인구는 총 340명 중에 남자가 178명, 여자가 164명이다. 주된 성씨는 성주이씨, 밀양박씨, 진양 하씨, 전주최씨, 연일 정씨, 재령이씨 등 육성이지만 시대에 따라 주민구성에 변화가 있어 왔다.

### ② 마을 공간구조

마을 내부도로는 마을 전체를 감싸는 남사천변을 따라 반원형의 순환도로와 마을 앞의 도로 그리고 마을 중앙에서 좌측으로 가로지르는 도로로 폐쇄형의 특이한 형태를 취하고 있다. 각 주거에 진입하는 도로는 3~5채의 민가에 연결되면서 막힌 골목형태를 취하며, 이 골목은 반 사적공간의 성격을 띠어 각 주호들의 프라이버시를 확보하는 중요한 수단으로 사용되고 있으며 이 같은 마을길은 그물형의 형식을 취하고 있다.

### ③ 주요 경제활동

마을 주변에는 딸기 재배를 주로 하는데, 고속도로를 나와 단성교를 건너 마을로 진입하는 입구에 딸기재배용 비닐하우스가 많다. 특산물로서 밤을 들 수 있으며, 예로부터 마을 부근 묵실밤은 맛 좋고 당도가 높기로 이름이 널리 알려져 왔다. 산지를 개발하여 많이 심음으로써 이 일대 여러 마을의 중요한 임산물이 되었다.



<표 12-1> 남사마을 주요 경제활동

경지면적(ha)				평균소득(천원)	공동기금(천원)
논	밭	시설채소	주작목		
73.6	13	10.3	딸기	15,000	20,000

④ 마을 시설

마을 공동시설은 마을회관, 경로당, 일감갓기 사업장, 쉼터, 공동주차장, 서예실 등이 있으며, 마을 입구에 현재 폐교인 남사초등학교가 있다.

<표 12-2> 마을공동시설

마을회관	경로당	일감 갓기 사업장	쉼터	공동주차장	기타(서예실)
30평	10평	30평	30평	20평	5평

⑤ 주변 관광지

주위 10km 이내에 문익점면화시배지, 성철스님생가 겹외사, 소남리 선사유적지, 단속사지 동서삼층석탑, 남명조식유적(산천재, 덕천서원, 세심정), 내원사, 대원사 등이 위치하고 있다.

<표 12-3> 주변 관광지

자원명	문익점 면화시배지	성철대종사 생가및겹외사	단속사지 삼층석탑	덕천서원	내원사	빨치산 도발전시관	물홍보관
거리	3km	3km	3km	9km	15km	25km	18km

4) 역사·문화환경

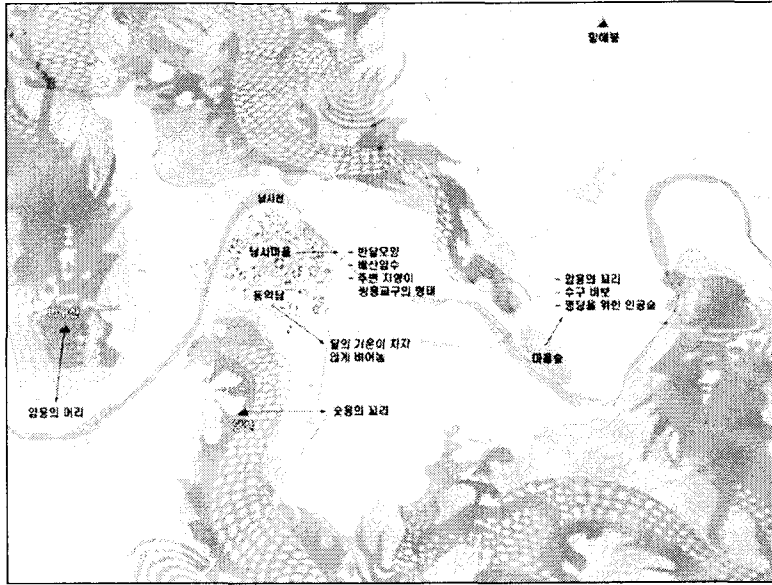
① 연혁 및 지명유래

남사(南沙)는 여사촌(餘沙村)으로 진주(晋州)의 사월(沙月)지역이었는데 단성(丹城)으로 합치면서 단성의 사월(沙月)과 중복을 피해 남쪽의 사월(沙月)이라 하여 남사란 이름이 된 것이다. 공자탄생에 연유한 니구산(尼丘山)을 이곳 지명에 비유할 만큼 오랜 역사를 간직한 마을로 니구산에 빌어서 공자를 낳았다는 중국 노나

라의 산명을 따고 공자가 제자들을 가르친 중국의 사수가를 본 따서 이 마을의 주요 산과 물을 니구산(尼丘山)과 사수라 하였다고 한다. 니구산 중턱에는 돌로 산성을 쌓았던 자취가 남아있으며, 니구산과 사수의 변용은 남사의 「사양정사」와 상사의 「니사제」, 「이동서당」 등의 제실 명칭에서도 그 흔적을 찾아볼 수 있다. 마을 북쪽의 시내(淸溪)를 경계로 상사(上沙, 沙月里)와 나누어져 있으나 실제로는 하나의 영역으로 사월, 남사라고 두 마을을 함께 지칭하고 동제(洞祭)나 동약계(洞約契) 등에 같이 참여하고 있다.

## ② 풍수적 입지

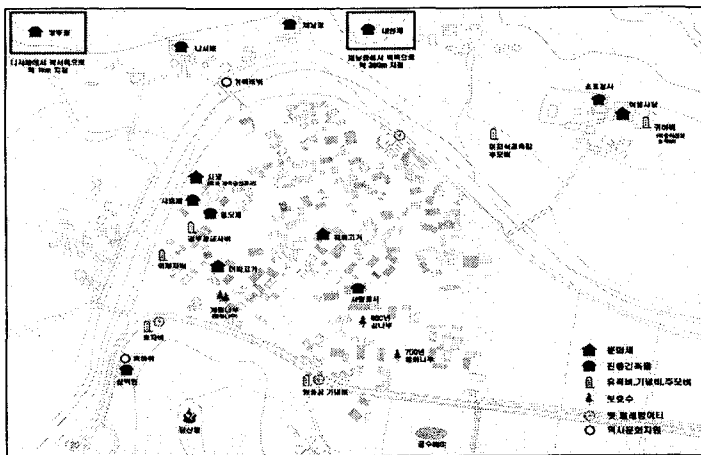
지리산의 정기가 동으로 뻗어 나와 안태산, 문수현, 삼장산, 계명산, 유산, 울현 등 여러 봉우리와 재를 만들고 다시 니구산(尼丘山)에 이르러서는 반달모양의 터를 만드니 이 곳에 남사마을이 자리잡고 있다. 마을 앞 당산이 숫룡(雄龍)의 머리고 니구산이 암룡(雌龍)의 머리로 풍수지리상 두 마리 용이 서로 머리와 꼬리를 물고 있는 형국이며, 마을 뒤로는 청계(淸溪)라는 시내가 동네를 둥그렇게 돌아 흐르고 있다. 남사의 땅모양은 풍수지리상 반달모양(半月形)이고 상사는 배모양(行丹形)이라 일컬어 왔다. 그래서 '집을 지을 때 남사에서는 반월을 매우면 안 된다고 하여 중심부에는 집을 짓지 않고 농지로 남겨두고 있다. 즉 달이 차지 않도록 동네의 가운데는 농지로 두고 동네 양끝에 주택이 배치되어 있는 것이다. 또한 상사의 경우도 배에 구멍이 나면 안 된다고 하여 우물을 파는 것을 금하여 왔다고 한다.



<그림 12-1> 남사마을의 풍수적 입지

### ③ 문화재

마을의 지정문화재는 이제 개국공신교서(보물 1294호)와 교서비, 경무공사당, 최씨고가(경상남도 문화재자료 제117호), 이씨고가(경상남도 문화재자료 제118호), 먼우 괘종우 유적(경상남도 문화재자료 제196호), 니사제(경상남도 문화재자료 제990호)가 있다. 비지정문화재는 사양정사, 초포정사, 내현재, 망추정, 사호재와 정려, 이순신장군 행로지, 원주공기념비, 황씨부인 묘, 공수배미 등의 역사적 자원이 있으며, 기타 영모재, 삼백헌, 채남정 등의 서원이 있다.



<그림 12-2> 남사마을의 역사문화자원 분포

### 3. 자원 조사 및 발굴

남사마을의 어메니티자원 조사 및 발굴 결과, 생태자원 12, 역사자원 34, 경관자원 8, 시설자원 10, 경제활동자원 3, 공동체활동자원 3종으로 전체 70종의 어메니티 자원이 조사 및 발굴되었다.

<표 12-4> 남사마을 어메니티자원

구분	자원수	내용
생태자원	12종	· 니구산 · 백로 · 남사천, 용소(龍沼), 내현재 습지 · 매화나무(700), 감나무(600), 회화나무(300), 소나무(100), 은행나무, 팽나무, 마을숲
역사자원	34종	· 이계 개국공신교서, 최재기고가, 이상택고가, 면우 광종석 유적, 니사재 · 여사정, 사양정사, 초포정사, 내현재, 사효재, 망추정, 영모재, 이동서당, 삼백헌, 채남정, 남호정사, 삼화계 · 전통주택, 마을 안길, 돌담, 물레방아, 뒷간 · 동약담 효자비, 북바위, 당나무 · 이순신장군행로지, 원종공기념비, 공수배미, 황씨부인묘 · 윤왕후, 강희백, 하연, 광종석 · 니구산과 마을 유래
경관자원	8종	· 마을평야, 딸기밭, 밤나무과수원 · 남사천의 흐름 · 니구산 산세, 앞산과 니구산 구릉지 · 전통주택 건축미, 주거지 스카이라인
시설자원	10종	· 마을회관, 떡방아간, 마을공동창고, 경로당, 마을쉼터, 일감갓가사업장, 마을빨래터, 공동주차장 · 남사초등학교(폐교), 마을안내판 및 버스정류장
경제활동자원	3종	· 딸기, 밤, 전통주(오가피주, 매화주, 시무주)
공동체활동자원	3종	· 당산제, 동약, 삼곶놀이
계	70종	

### 4. 자원 이용 및 보전계획

#### 1) 마을개발방향 및 테마설정

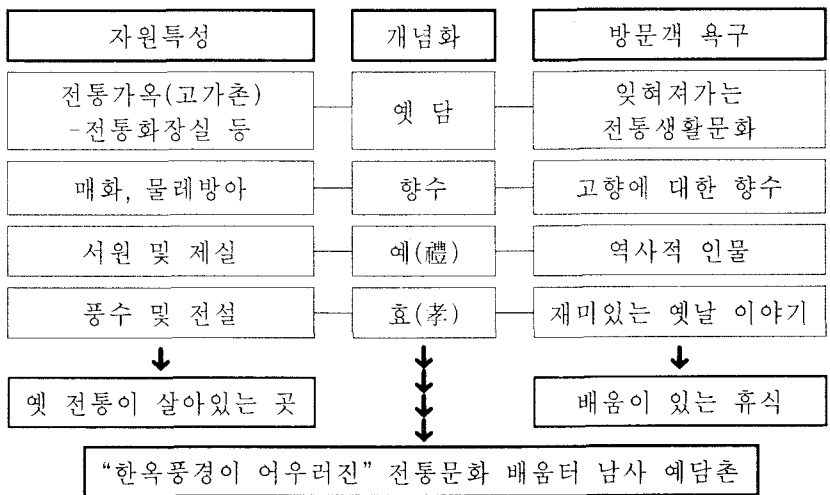
##### ① 마을명 설정

현재 남사마을이 가지고 있는 고가마을 및 옛 유교, 유림 등의 지명도를 활용하기 위해 테마마을 명에 “남사”를 이용하였으며, 지역적인 위치를 표현하기 위해 산

청 남사를 앞에 붙여서 마을이름을 정하기로 하였다. 남사마을의 한옥 건축물 중 가장 돋보이는 높은 담장을 뽑아 한옥마을의 이미지를 나타내었으며, 표면적으로는 “옛 담 마을”이고 내면에는 “예절을 담는다”는 뜻을 가진 산청 “남사 禮담촌”으로 마을 이름을 명명하였다.

② 기본개념

남사마을이 가지고 있는 전통고가와 담장, 옛 선인들의 발자취, 마을의 풍수와 자연경관이 가지고 있는 자원의 특성을 바탕으로, 덩그린 기와집과 높은 담장으로 부터 옛담길의 향수와 예절을 배워가는 배움터의 개념화를 설정하였다. 옛 선인들의 발자취와 향수를 느끼고자 하는 방문객들의 욕구를 통해 옛전통이 살아 있고 배움이 있는 휴식터로 남사에담촌의 테마를 설정하였다.



<그림 12-3> 남사마을 테마설정

2) 마을자원 활용 프로그램 계획

① 마을 테마체험프로그램

○ 주테마 체험

남사마을의 전통과 얼이 담겨있는 전통문화와 예절 및 놀이체험

<표 12-5> 마을 주테마 체험

테마자원	자원 활용 방안 검토
마을역사 탐방	· 남사 고가마을에서 갖고 있는 역사 문화적인 자원을 체험 테마로 활용 · 자원을 해설할 수 있는 해설가 필요
전통혼례	· 전통한옥을 배경으로 전통혼례체험 : 전통혼례 이벤트, 전통혼례복 입고 사진 촬영하기
삼꽃놀이	· 마을에서 내려오는 전통놀이(계절적 제약성 극복)
예담 서당	· 이동서당과 남사초등학교를 활용하여 현대적인 내용을 가미한 프로그램 개발

○ 보조테마 체험

남사마을의 전통적인 요소와 더불어 즐거움을 더해주는 체험

<표 12-6> 마을 보조테마 체험

테마자원	자원 활용 방안 검토
물레방아간	· 물레방아터 복원과 함께 휴게공간으로 활용 · 한방떡, 한방차 체험시설과 연계
선비염색	· 회화나무 염색체험 : 기념품 및 상품으로 개발
니구산/망추정 일출	· 새벽 산책공간으로 활용(계절적 제약성 극복- 동절기에 가능)
약초동산 가꾸기	· 한방휴양지 산청과 연계하여 마을 내에 약초동산을 두어 체험시설로 활용
전통놀이	· 다목적광장과 남사초등학교를 활용하여 전통놀이 공간으로 활용 : 투호놀이, 제기차기, 자치기, 비석치기 등

② 주변 지역 연계 복합관광프로그램 개발

남사마을 주변 산청과 지리산을 연계한 테마체험

<표 12-7> 주변지역 테마 연계

테마자원	자원 활용 방안 검토
한방약초 축제	· 매년 5월 개최되며, 남사마을에서 머물면서 축제에 참가할 수 있는 편의 제공
지리산 천왕봉	· 지리산 천왕봉을 가장 단거리로 오를 수 있는 중산리 계곡으로 들어가는 20번 국도상에 마을이 위치 · 마을에 머물면서 지리산 등반을 할 수 있게 편의제공
경호강 레프팅	· 여름철 레포츠를 즐기는 단체에게 추천
주변문화재	· 문익점 면화시배지, 단속사지, 덕천서원, 겁외사(성철스님 생가터) 등 · 마을에서 체험을 마치고 돌아가는 길목에 주변 관광지를 탐방할 수 있도록 마을에서 관광안내 협조

### ③ 계절별 테마프로그램

<표 12-8> 계절별 테마프로그램

계절	내용	공통	주변관광
봄	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 고가와 매화향기: 사생대회</li> <li>· 내 벌꿀 분양받기</li> <li>· 목화심기 및 고사리 채취</li> <li>· 보리타작, 보리구워먹기/타작</li> <li>· 약초동산(체험장) 가꾸기</li> <li>· 삼꽃놀이(남사초등학교)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 예담촌 역사탐방</li> <li>· 예담촌 전통혼례 재연</li> <li>· 남사에담촌 서당:               <ul style="list-style-type: none"> <li>-가혼 짓기, 가혼쓰기</li> <li>-기본예절배우기</li> <li>-한복바로입기, 절하기</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 한방약초축제 연계(5월초)</li> <li>· 황매산 칠썩계</li> </ul>
여름	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 삼꽃놀이(마을숲), 고기잡이</li> <li>· 물놀이, 징검다리만들기</li> <li>· 선비염색체험</li> <li>· 니구산 등반, 일출보기</li> <li>· 전통 예절학교 개교</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 남사에담촌 물레방아               <ul style="list-style-type: none"> <li>-물레방아 떡체험</li> <li>-오색가래떡 만들기</li> <li>-떡썰기</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 지리산 증산리계곡/천왕봉</li> <li>· 경호강 래프팅</li> </ul>
가을	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 삼꽃놀이(마을숲), 고기잡이</li> <li>· 선비염색체험</li> <li>· 니구산 등반, 일출보기</li> <li>· 농사체험(벼베기, 밤줍기, 은행줍기, 감따기 등), 메뚜기 잡기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 풍물캠프파이어               <ul style="list-style-type: none"> <li>-풍물캠프파이어</li> <li>-흑돼지 구이</li> <li>-대동놀이</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 지리산내원사 단풍</li> </ul>
겨울	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 망추정 일출/산책</li> <li>· 토종꿀내리기-가래떡 시식</li> <li>· 농사체험(딸기따기, 딸기잼만들기)</li> <li>· 전통 예절학교 개교</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 전통한옥체험               <ul style="list-style-type: none"> <li>-군불매기</li> <li>-한옥배우기</li> </ul> </li> <li>· 전통놀이               <ul style="list-style-type: none"> <li>-술래잡기, 투호던지기</li> <li>-굴렁쇠굴리기, 연 만들기</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 눈내리는 지리산</li> </ul>

### 3) 마을 경관형성 및 공간 정비계획

#### ① 기본방향

##### ○ 마을 역사·문화적 자원 보전 및 복원

마을의 전통건축경관과 조화를 이루는 경관이 될 수 있도록 건축적 요소에 대한 가이드라인을 제시한다. 마을의 가장 중요한 자원인 한옥과 담장을 복원하고 관리하는 지침을 제시한다. 외관형태, 외부마감재 및 건축물 색채, 높이, 지붕 형태 등 주택의 외형은 철저히 복원하되, 내부는 합리적 정비기준을 마련한다.

##### ○ 한옥과 옛담장이 높은 남사마을에서 편안함과 편리함을 주는 공간으로 구성 마을생산, 생활시설(창고 등 마을공공시설, 다리 등)과 마을 외부공간(마을 쉼터,

마을안길, 담장, 각종 시설물, 포장재료, 수목, 하천, 주변산림 등)에 대한 정비 기준을 마련한다. 마을쉼터 및 다목적 광장은 마을의 첫인상을 결정짓는 상징적인 공간으로 구성하며, 환경친화적인 주차장 계획과 방문객 편의시설 설치한다. 물레방아간 및 여사정 주변은 당산, 니구산, 남사천을 잇는 마을의 녹지축과 마을 탐방코스에서 쉬어가는 쉼터역할을 하는 Stepping Stone(디딤돌)의 역할을 하는 공간으로 구성한다.

② 마을의 전통문화공간·시설에 대한 계획방식

개발된 마을의 전통문화공간·시설에 대한 계획방식(조순재 등, 2001) 중에서 보전, 보완·보강, 정비, 시설의 4가지 계획방식을 다음과 같이 적용하였다<표 12-9>.

<표 12-9> 마을의 전통문화공간·시설에 대한 계획방식

구분	보존	보완/보강	정비	신설
전시 및 교육, 연구 공간 등의 설치	—	—	· 서원 및 제실 정비	· 물레방아 · 농산물판매장
전통문화 계획요소의 복원 및 정비	· 문화재 · 전통주택, 돌담, 뒷간 등 · 보호수, 당나무 · 서원 및 제실		· 마을숲	· 전통찻집 · 황토민박 · 마을 8경
마을기반 및 지원 시설의 개선 및 정비	· 마을 진입로 · 주변 산림	—	· 진입로, 안내판 · 마을회관, 공동 창고, 떡방아간 · 공동빨래터 · 남사초등학교	· 친환경주차장 · 친환경화장실 · 오수처리장 · 남사천 산책로
주민생활 공간의 개선 및 정비	· 전통주택 · 생산공간(논, 밭, 과수원)	· 마을쉼터	· 남사천, 하천변 산책로 · 내현재 습지	· 주민휴게공간 및 쉼터



<표 12-10> 남사마을 경관형성 및 공간정비 계획

구분	내용
주택	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 기존 전통주택의 경우 변형되었거나 훼손된 부분은 원래의 형태를 찾아 보수, 정비토록 함</li> <li>· 전통주택 주변의 허물어진 담장이나 블록담장으로 변형된 부분도 원래의 형태를 찾아 보수, 정비</li> <li>· 화장실, 입식부엌, 보일러실이 안채 내부로 들어와 공간변화가 발생하더라도 외부 입면은 유지</li> <li>· 입면 개조가 필요하면 전면보다 측면과 뒷면을 유도하고 정면은 전통적인 입면의 모습을 유지</li> <li>· 지붕은 전통 한옥기와를 사용하여 처마 곡선미를 살리도록 유도</li> <li>· 마을 내부와 외곽지역에 새로이 시설물이 들어서게 되면 그 주변과 마을내의 주요부분은 전통기법에 의한 공간구성을 함</li> <li>· 공·폐가의 경우 신축할 때 기존 주택과 어울리는 적당한 규모로 짓되 양식은 마을경관에 어울리게 함</li> </ul>
식재	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 마을내의 유희지나 오염된 부분은 정비, 쾌적한 환경을 조성유도</li> <li>· 남사마을의 전통적인 조경방법과 식재수종을 도입하여 각 주거의 내, 외부를 꾸미도록 함</li> <li>· 마을 정자목 주변 정비</li> </ul>
담장과 대문	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 담장은 원형대로 토담이나 토석담으로 쌓아야 할 것임</li> <li>· 새로 설치한 대문의 대부분이 마을의 경관을 해치는 주요소이므로 전통양식으로 정비해나가야 함</li> </ul>
마을공동시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 마을 내에 보안등이 필요한데, 설치될 보안등은 마을 이미지에 맞는 형태를 선택하여야 함</li> </ul>
마을안길과 배수로	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 외곽도로 외에 주거지 내부의 도로들은 차량출입이 많지 않으므로, 현 상태에서 자연스럽게 정비해나감</li> <li>· 배수로는 마을 담장과 어울릴 수 있도록 자연석을 사용하여 정비함</li> </ul>
교량과 하천	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 주민들의 보행을 위해 놓여진 다리를 점차 전통양식의 돌다리로 바꾸어나가야 할 것임</li> <li>· 남사천변을 따라 마을숲까지 걸어갈 수 있는 산책로는 위험하므로 하천변에 마을경관과 어울리는 난간을 설치하도록 함</li> </ul>

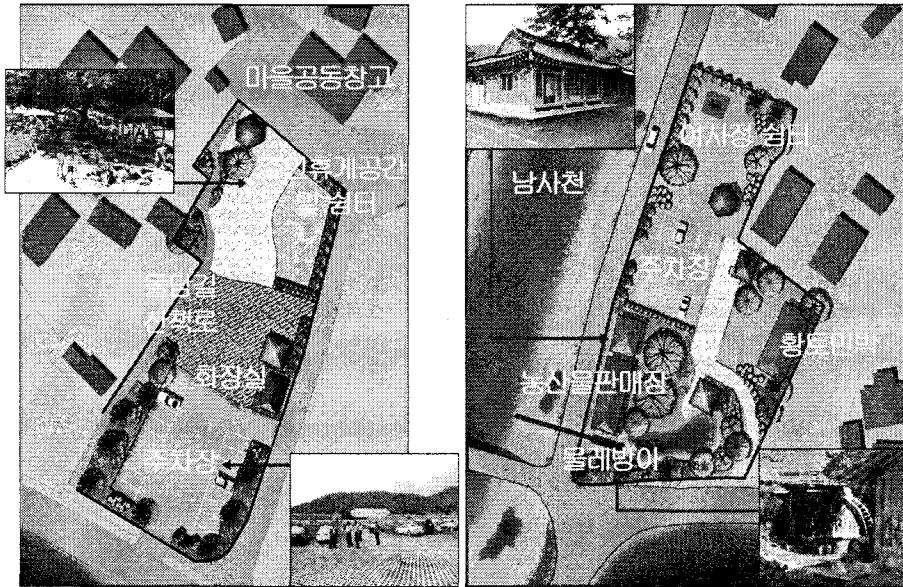
③ 주요 테마공간 및 시설물 계획

○ 마을쉼터 및 다목적광장 계획

마을입구로서 경관적 이미지 부여 및 랜드마크화하며, 마을의 풍수적 원리를 반영하였다. 방문객 및 주민 이용공간을 구분하되 연계될 수 있는 공간구성 및 동선계획을 하였다. 마을주변과 조화되는 식재 및 시설물 계획, 환경친화적인 소재 및 시설(생태주차장, 화장실 등)로 마을주변과 어울리는 자연친화적이고 생태적인 계획을 하였다.

○ 물레방아간 및 여사정 주변 계획

복원되는 물레방아간을 중심으로 물레방아 조성지 북쪽의 쉼터(여사정, 이제기념비, 벤치, 잔디밭 등) 공간과 연계하였다. 이 공간이 당산-남사천-니구산으로 이어지는 녹지축을 연계하도록 하며, 현지여건에 맞추어 물레방아간, 쉼터, 농산물 판매시설(약 100평, 1단계), 황토민박, 주차장(약 200평, 2단계)로 이어지는 단계별로 조성계획을 수립하였다.



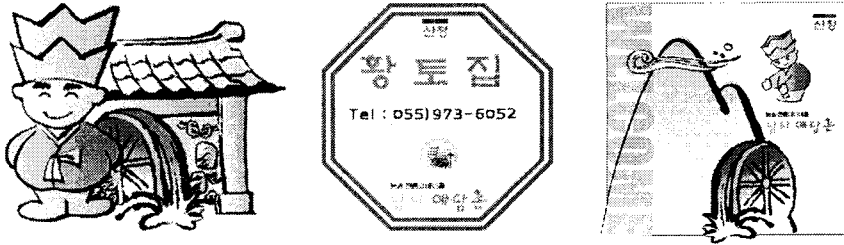
<그림 12-4> 주요 테마공간 계획(마을쉼터 및 다목적광장, 물레방아간 및 전통육각정자 주변)

5. 홍보 및 추진계획

1) BI 개발 및 홍보 전략

① BI(Brand Identity) 개발

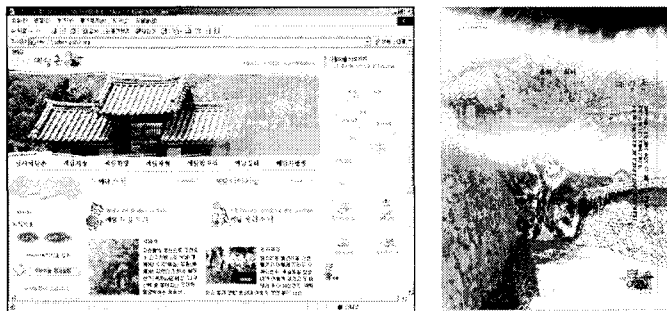
남사 예담촌의 캐릭터는 이 마을이 예로부터 양반마을과 한옥마을로 유명하므로 모티브 자체는 양반에 맞추었으나 따뜻하고 친근감 있는 이미지를 주기 위해 예담촌의 상징이 담장과 물레방아를 가미시켜 복합적이지만 마을의 상징을 어필할 수 있는 캐릭터를 개발 하는데 중점을 두었다. 개발된 캐릭터는 마을행사 안내 플랭카드, 민박농가 표시 및 침구, 특산물 포장, 마을주민 명함 등 다양하게 응용될 수 있다.



<그림 12-5> 마을 캐릭터(기본형 및 응용형)

② 마을홍보계획

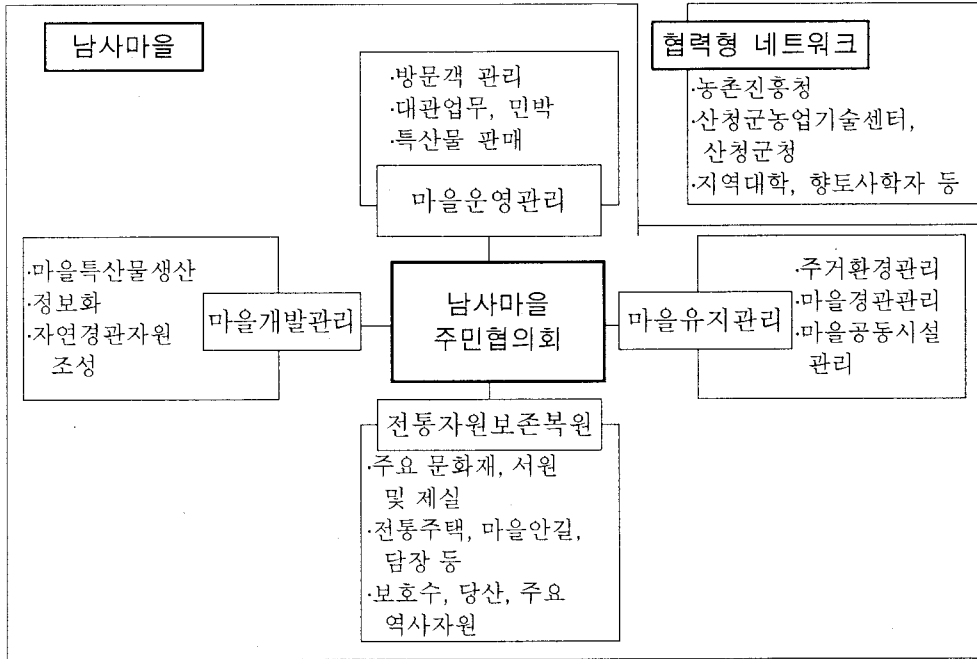
산청 한방축제, 황매산 철쭉제 등 산청지역의 향토축제 및 행사와 연계하여 남사 마을을 홍보함으로써 지명도와 마을이미지를 상승시키며, 마을 홈페이지로 마을 홍보 및 이미지를 부각하고 리플렛, 홍보책자, 우표와 엽서 등 각종 마을 홍보물을 개발하였다.



<그림 12-6> 마을 홈페이지 및 홍보책자

2) 주민협의회 조직 및 관리·운영

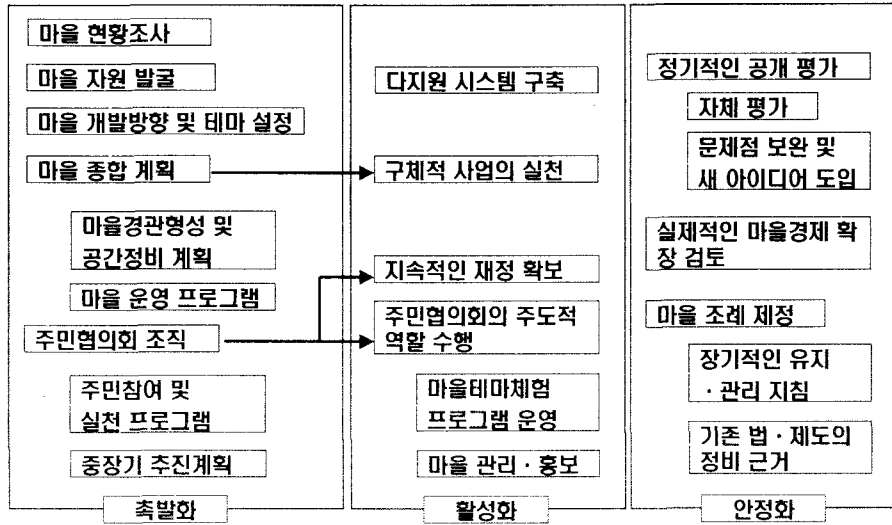
마을의 다양한 이해관계가 얽힐 수 있는 각양각색의 사업들을 효과적으로 집행하기 위해서는 마을주민들의 적극적인 참여가 절실히 필요하다. 주민의 자발적인 참여를 통한 성공적인 사업 집행을 위해 준공공성격의 마을협의회가 주도적으로 사업들을 시행하고 행정기관이 지원하는 방식이 바람직하다. 마을협의회는 주민, 전문가, 공공으로 구성된 위원회에서 공동·운영하며, 모든 사업들을 조정·결정하고 추진하는 모태 역할을 수행한다.



<그림 12-7> 주민협의회 조직 및 관리·운영

### 3) 단계별 추진

남사 전통테마마을 사업은 일방적인 사업추진보다는 주민의 참여를 유도하고 지역차원에서의 관심과 지원을 유도하기 위한 단계적 접근이 필요하다. 이를 위해서 주민들의 관심을 유도하고 사업의 추진단계를 구분하여 진행한다. 주로 주민숙원사업과 마을기반사업들이 추진되는 촉발화단계와 남사마을 운영프로그램이 추진되며 중·장기적 시각속에서 추진되어야 사업이 본격적으로 시작되는 활성화단계, 마을의 지속가능성 확보를 위한 시스템을 구축하는 단계인 안정화단계로 나누어질 수 있다.



<그림 12-8> 단계별 추진

## 2절. 농촌생활체험형 마을계획 사례

### 1. 대상지 선정 및 계획의 진행

대상마을은 마을 내 개발가치가 높은 역사·문화자원이 풍부하고 주민의 마을 조성에 대한 의지와 개발욕구가 높으며, 현지기관의 마을계획수립 요청이 있었던 전북 군산시 나포면 주곡리 원주곡마을을 선정하였다. 현지조사는 예비조사로 2002년 5월에 마을분위기 및 경관조사, 마을 대표자 인터뷰를 하였으며, 2002년 9월에 마을 및 인근 주변 지역의 현지조사, 마을 대표자 인터뷰 및 개별 농가 방문 조사, 관계기관 방문을 하고, 마을 잠재력 및 마을발전구상에 대한 주민 의견 및 설문조사를 하였다.

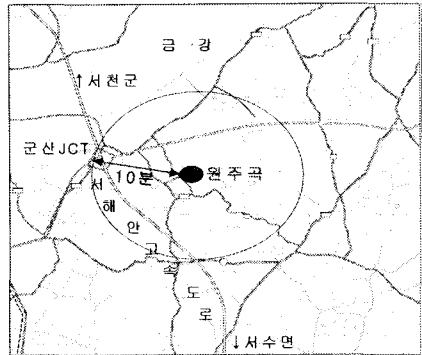
연구개발된 농촌생활체험형 마을계획에 대한 검증 및 평가는 2002년 11월 26일에 전문가 자문회를 개최하여 및 현지적용기법으로서의 타당성을 검증하였다. 또한 연구 진행 과정 중에 현지 관계기관(군산시농업기술센터, 나포면사무소, 나포면상담소) 담당자와 마을 대표자와의 지속적인 협의를 거쳐 의견을 반영하였으며, 2002년 12월 17일에 대상마을 마을회관에서 주민설명회를 개최하여 마을주민 50여 인

을 대상으로 마을계획내용 발표와 토의, 이에 대한 주민의견설문조사와 주민들의 의식 파악, 숙원 및 현안사업에 대한 주민의견을 수렴하였다.

## 2. 현황 조사 및 분석

### 1) 위치 및 교통

대상마을이 위치한 군산은 금강의 끝자락 북위 36도 선이 지나는 곳에 호남평야를 뒤에 두고 있으며, 서해안의 중심적 항구로 익산시, 김제시, 서천군과 이웃하고 있다. 원주곡마을이 위치한 나포면 주곡리는 군산시의 동북측이며, 동쪽은 익산시 용포면과 함라면, 남쪽은 서수면과 임피면, 서쪽은 성산면, 북쪽은 금강 건너 서천군 화양면, 한산면과 접하고 있다. 국토의 종단을 종단하는 인천~군산~목포간



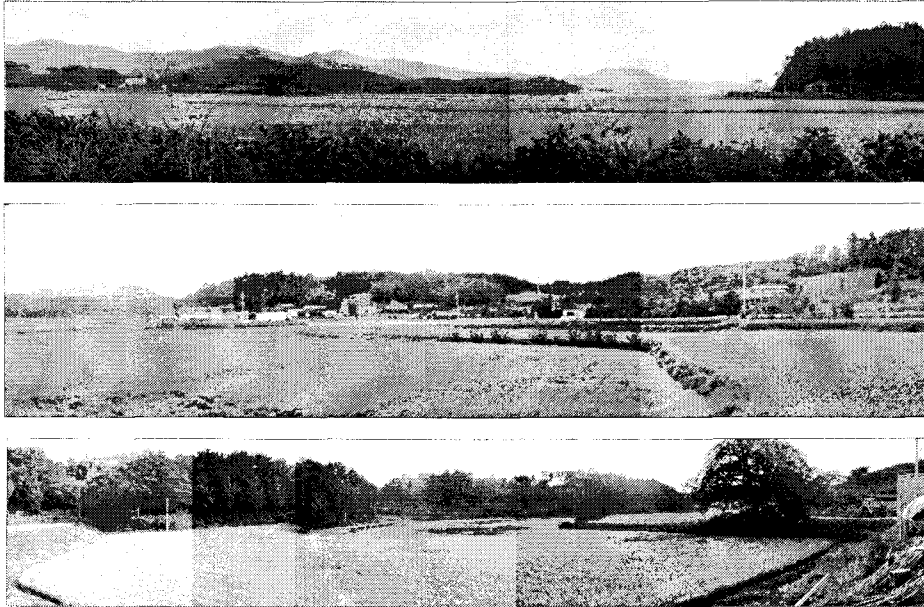
<그림 12-9> 대상마을 위치

서해안고속도로가 2001년 12월에 완공되었으며, 동서를 횡단하는 군산~포항간 고속도로도 2004년 준공목표로 건설 중에 있다. 금강을 연결하는 군산~장항간 철도 연결사업과 산업단지 인입철도 건설이 추진되고 있다. 서해안고속도로 군산인터체인지에서 10분 거리에 위치해 있으며, 지방도 709번에서 남측으로 2km 내려가면 마을에 도달한다.

### 2) 자연환경

#### ① 지형 및 지세

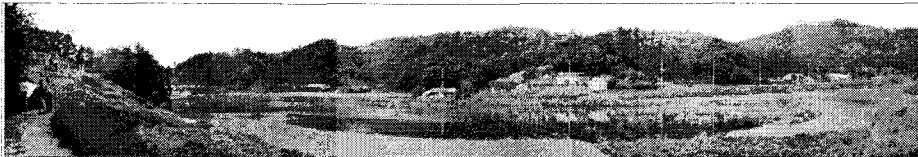
원주곡 마을은 금강 남쪽의 십자들과 지방도 709번을 사이에 두고 위치하고 있으며, 동쪽으로 망해산(229.9m)이 병풍처럼 둘러싸고 있고 동쪽에 넓게 펼쳐진 삼밭벌들과 접하여 자양골, 위샘골 2개의 골짜기로 이루어져 있다. 마을 자체로는 비교적 평탄한 지형 지세를 보유하고 있지만, 망해산과 연결되어 마을을 위요하고 있는 마을 뒷산의 최고 표고는 112m이다.



<그림 12-10> 삼밭멀들, 위샘골, 자양골

## ② 수문

망해산에 흘러내린 수계는 위샘골, 자양골을 거쳐 삼밭멀들로 동에서 서로 흘러가며, 자양골과 대추멀골 중간에 있는 수심 2m의 자양지에 모인다. 마을 내의 하천 수량은 항상 어느 정도의 물이 흐르며, 하천은 주로 농업용수로 이용된다. 지금은 사용치 않는 우물이 익산골에 한군데 있으며, 현재 상수원으로 사용하는 지하수는 풍부한 편이다.



<그림 12-11> 자양지

## ③ 식생

마을을 둘러싸고 있는 산록부의 산림은 침·활엽 혼효림이나 침엽수가 상대적으로 우세한 편이며, 양호한 상태의 천연림이 마을 곳곳에서 보이지만, 자양골 동쪽의 망해산 자락의 일부가 산불(2002년 4월)로 인해 소실된 흔적이 보인다. 마을 내 보호되고 있는 수목은 팽나무 2그루(250년), 느티나무 1그루(200년), 소나무 8그루(100년)이다.



<그림 12-12> 익산골 팽나무, 자양골 느티나무, 팽나무

#### ④ 동물

마을 주변 숲에서 토끼, 살팽이, 꿩, 다람쥐, 노루 등이 관찰되며, 오소리 등이 농경지에서 발견된다. 최근 새로 출현한 종은 없지만, 멧돼지는 10년 전에 마을에 나타났다으나 이제는 사라진 종이다.

#### ⑤ 기상

군산시 전체의 기후는 남부서안형으로 겨울에는 북서계절풍의 영향이 크고, 여름에는 온난습윤하며, 내륙지방에 비해 겨울기온은 다소 높고, 여름기온은 낮다. 연평균기온은 12.4℃, 1월 평균기온은 -1℃, 7월 평균기온은 25℃, 연강수량은 1,200mm이다. 주곡리의 기온은 연평균 12.7℃, 강수량 1,205mm, 무상일수 225일이다.

### 3) 인문환경

#### ① 마을 유래

주곡리는 돛자리, 삼베, 갓 등으로 유명했다. 주곡리의 원 이름은 솟골로, 솟을 구어서 생계를 꾸려나갔다 하여 이른 이름인 돛하나 사실은 돛자리 등으로 이름난 곳이었다. 솟골을 술골로 알고 주곡(酒谷)이라 한 것으로 전해진다. 이것도 원래는 배 주(舟)자를 쓰다가 술 주(酒)자로 변했다 한다.

#### ② 인구 및 가구

전체 55가구로 농가 38가구(69%), 비농가 17가구(31%)이다. 인구는 134명으로, 남자 70명, 여자 64명이다. 39세 이하가 50명으로 37.3%, 40~60세가 37명으로 27.6%, 61세 이상이 47명으로 35.1%이다(2002년).



<표 12-11> 인구 및 가구

가구수(호)			성별 인구(명)			연령별 인구(명)		
계	농가	비농가	계	남	여	39세 이하	40~60세	61세 이상
55	38(69%)	17(31%)	134	70	64	50(37.3%)	37(27.6%)	47(35.1%)

③ 토지이용

주곡리의 총면적은 169.3ha로, 전은 12.5ha, 답은 54.8ha, 대지 및 도로가 7ha, 임야 95ha 등으로 구성되어 있으며 그 중 임야가 가장 많은 비율을 차지한다.

<표 12-12> 토지이용

구분	면적(ha)	비율(%)
임야	95	56
전	12.5	7
답	54.8	32
기타(대지 및 도로)	7	40
계	169.3	100

④ 경제활동 구조

주민의 소득원은 비농사 등 농업에 의한 소득의 비율이 높으며, 농지 면적은 67.3ha이다. 이 중 답작은 81%, 전작은 19%로 주 재배작목은 고추, 참깨이다. 전체 농가 중 5가구(농지면적 3.1ha)가 왕우렁이, 오리를 이용한 환경농업을 하고 있다. 위샘골 입구에 40평 규모의 사업장으로 활어도매를 하는 비농가가 1가구 있다.

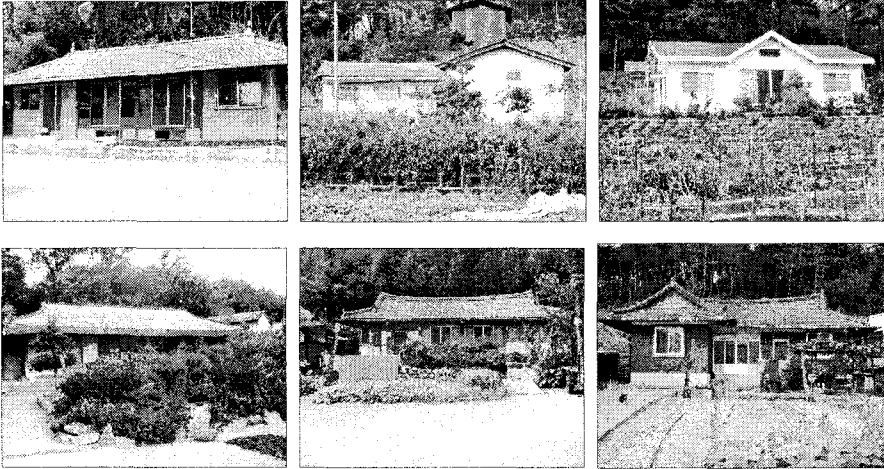
<표 12-13> 경제활동

논 면적	밭 면적	비닐하우스 면적	축산 규모	주 작목
54.8ha	12.5ha	1 ha	50두	벼

⑤ 주택

전체 55가구 중 한옥이 27가구, 양옥이 28가구이며, 8채의 공가가 있다. 목조슬래

트 형식과 함께 양식 기와를 얹은 개량형 주택, 개량된 양옥인 벽돌 슬라브형식의 주택 등이 많이 보이며, 공가를 제외한 대부분의 주택이 깨끗하게 관리되고 있다.

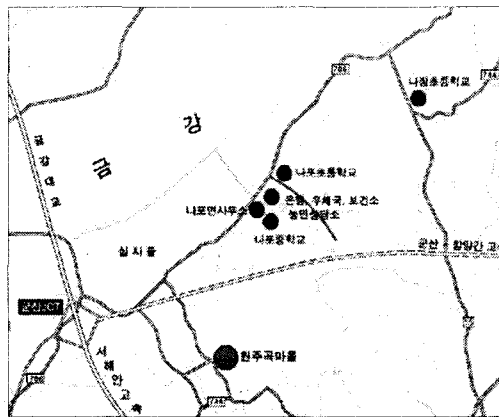


<그림 12-13> 원주곡의 주택들

#### 4) 사회 환경

##### ① 공공서비스 및 생활권

마을 주민들이 주로 이용하는 공공서비스시설의 소재지는 면소재지로, 마을에서 면 중심지까지의 거리는 버스로 3분 거리이며, 버스는 16회/일 운행된다.



<그림 12-14> 공공서비스 및 생활권

##### ② 공급처리 및 생활환경시설

상수는 익산골 내 남동쪽 산속에 설치한 공동간이상수시설을 통해 공급되고 있

다. 각 집집마다 하수도시설이 없어 각 집에서 발생하는 생활하수와 축산폐수가 폭 1m의 매설된 관거를 통해 직접 배수로로 흘러 내려가고 있어 마을을 가장 많이 오염시키고 있다. 쓰레기 처리시설은 따로 없으며, 마을 입구에 모아두면 주 2회 청소차가 수거해간다. 마을 내 인터넷 이용 가구는 5가구가 있다. 경지정리, 배수로 정비, 농로정비 등의 농업기반조성사업으로 마을도로 및 농로는 모두 시멘트나 아스팔트로 포장되어 있다.



<그림 12-15> 마을 도로 및 배수로

### ③ 공동시설

마을의 공동시설은 마을회관(30평), 마을공동창고(80평), 영양개선의 집(20평), 전통정자(6평) 등이며, 대지 284평을 보유하고 있다. 현재 경로당과 겸하고 있는 마을회관은 활발히 사용되고 있으며, 마을공동창고와 영양개선의 집은 폐시설이다. 그 밖에 트랙터(2대), 콤바인(2대) 등의 공동농기계를 보유하고 있다.

<표 12-14> 공동시설

마을공동공간(시설)	면적	비고(실내/실외)
마을회관	30평	실내
마을창고	80평	실내
전통정자	6평	실외
대지	284평	



<그림 12-16> 마을회관과 정자, 마을창고, 영양개선의 집(폐시설)

#### ④ 주민 조직

마을 내 주민조직은 마을회의를 통해 마을대표를 선출하거나 마을에 관한 중요 사항을 결정한다. 생활개선회 시 부회장 및 회원들의 활동이 활발하며, 마을지도자의 리더쉽과 주민의 의지 및 열의가 높다.

<표 12-15> 주민 조직

조직명	유무	회원수 (명)	대표자	모임빈도 (회/년)	참가율 (높다/보통/낮다)	모임장소	주요 논의사항
마을회의	유	62명	박정희	6	높다	마을회관	당면현황
마을개발위원회	유	7명	박정희	5	높다	마을회관	당면현황
생활개선회	유	10명	김예자	6	높다	마을회관	당면현황
새마을부녀회	유	54명	김예자	10	높다	마을회관	당면현황

### 5) 주민의견 조사

#### ① 조사 방법 및 기한

현지조사시 수회에 걸친 주민 대표자, 개별가구 방문을 통한 인터뷰와, 2002년 12월 17일의 주민간담회 참석자를 대상으로 주민 설문조사를 병행하여 20여 가구의 설문조사 결과를 얻었다.

- 주민간담회 참석자(2002년 12월 17일)
- 주민 대표자 및 현지 지도기관 협의(2002년 12월 10일)
- 주민 설문조사 병행 : 20가구 수거

#### ② 조사 결과 (주요 항목)

##### ○ 마을의 특별한 것

마을 정자수(느티나무, 팽나무), 자양지, 모정, 제각, 마을회관 등

##### ○ 마을의 장점 및 보유 기술

마을이 살기 좋다고 생각되는 점은 자연환경이 우수하고, 교통이 편리하며, 인심이 후한 것, 마을의 특별한 것은 마을 정자수(느티나무, 팽나무), 자양지, 모정, 제각, 마을회관 등이었고, 마을주민이 가지고 있는 가공기술이나 공예기술로는 왕골 돛자리제작 기술, 궁중요리, 영농기술, 호박보리된장 만드는 기술 등이었다. 마을의 자랑하고 싶은 점은 인심, 협동심, 경로사상이 다수의 의견을 차지했고, 자연환경,

공동시설물, 왕골돛자리, 정자나무 등이 조사되었다.

○ 마을의 개선점 및 개발사업 방향

주민들의 협동의식, 기반시설 정비, 공동시설물 정비, 마을환경 정비, 소득원 개발 등이 개선되어야 할 점으로 조사되었다. 이밖에 마을 환경정비를 위해 공·폐가 철거 후 유실수, 꽃나무를 식재하거나 민박집으로 활용하자는 의견도 나왔으며, 마을공동창고를 개조하여 마을개발사업에 활용하자는 의견, 마을주민 모두에게 골고루 혜택이 돌아가는 사업을 발굴하여 추진하여야 한다는 의견이 나왔다.

○ 사업추진계획 중에서 실제 사업에 대한 의견

- 독특한 환경, 특이한 조건으로 가보고 싶은 곳이 되어야 학 농민은 특산물을 판매하고 서로의 뜻이 맞아야 함
- 중장기 계획, 주민소득과 직결된 사업을 선정해야 함
- 어린이 놀이터, 주민소득사업 발굴, 전통음식 개발
- 주민협조위원회를 조직하여 진행
- 무공해 농작물 전시판매, 친절 봉사정신, 경노당을 민박시설로, 무료 낚시장 제공
- 기술과 자금은 관에서 지원하고 사업은 주민의 입장에서 시행해야 함
- 너무 방대하게 만들지 말고, 돈이 덜 들고 주민노력으로 하는 사업을 만들었으면 함
- 주민이 자치적으로 진행, 예산지원은 관에서 해야함

<표 12-16> 주민의견 조사

구분	의견	반영
생활환경	각 집집마다 하수도 시설이 없어 각 집에서 발생하는 생활하수와 축산폐수가 폭 1m의 매설된 관거를 통해 직접 배수로로 흘러내려가고 있어 마을을 가장 많이 오염시킴	· 오수처리시설 정비
	쓰레기 처리시설은 따로 없으며 마을입구에 모아두면 주 2회 청소차가 수거해감	· 쓰레기 처리 및 시설
	공가를 정비하였으면 함	· 공가의 리모델링을 통한 민박계획
생산활동	도로가 협소	· 도로 노건을 확보하고 도로주변 가로수 식재, 꽃길조성 등의 계획
	특화된 농산물이 없음	· 밭작물의 다품종 소량생산 계획
	산불로 소실된 망해산 일부 자락에 차밭을 조성하였으면 함	· 차밭 조성 가능성(기후, 생육특성 등)과 운영프로그램 검토
공동공간 및 시설	소득이 우선되어야 함	· 마을홈페이지, 직거래, 관광 먹거리 생산 등으로 소득향상을 위한 계획
	마을의 중심공간이 필요함	· 마을회관을 중심으로 마을중심센터 조성 계획
	높은 연령의 주민들은 목욕탕, 찜질방 등의 시설을 요구함	
마을경관	우물의 복원	· 위생골 우물을 중심으로 쉼터 조성
	담장이 경관을 해치기는 하나 획일적으로 담장을 조성해서는 안됨	· 마을의 이미지에 긍정적이고 마을에서 생산되는 자원을 이용한 생울타리, 돌담 등 계획
	마을의 통합 이미지가 필요함	· 통합 이미지로 논길, 할미꽃, 대나무, 송림, 갈대 등의 이미지를 설정하고 통합 이미지를 극대화할 수 있는 경관계획을 수립
관광	주요 보호수를 살리고 주변 정비가 필요함	· 보호수를 중심으로 한 주제공간 및 시설계획
	자양지를 이용한 개발계획이 필요함	· 활동프로그램(자연관찰, 낚시 등) 및 시설(마을콘도 등) 계획 수립
	마을테마를 만들어야 함	· 마을 축제와 관광프로그램 개발
	배 과수원을 이용한 관광프로그램이 필요함	· 주말농장, 인근 자원과의 연계 방안 모색
	돛자리를 이용한 관광프로그램이 필요함	· 시설 계획 및 참여 프로그램으로 활용계획 수립
	주변자원(역사·문화·관광 등)과의 연계 방안이 필요함	· 주제별, 소요시간별 프로그램 계획수립

### 3. 자원 조사 및 발굴

#### 1) 환경·경관자원

마을 내에는 할미꽃, 동산 및 자생초화류가 피어있는 사면, 습지, 텃밭 등과 계절 별 경관자원이 있으며, 주변지역에는 현재 조수보호구역으로 지정되어 있는 십자들 마을에서 산 정상까지 2~3시간 등산거리인 망해산, 금강하구둑 산책로 등이 있다.

<표 12-17> 마을과 주변의 환경·경관자원

구분	자원요소	내용	활용
대상 마을	농경지	-논(벼, 흰찰쌀보리쌀 등), 텃밭(고추, 참깨, 생강 등) -삼밭멀들, 자양골, 익산골, 대추멀 -왕우렁이, 오리를 이용한 환경농업	-계절별 경관자원 활용 -산물 판매 -환경농업 확대
	수문	-자양지 : 수심 2m -습지 : 자양골 느티나무 주변	-자양지 주변 개발 -느티나무와 연계한 정원 계획
	식생	-주변 산림 식생(산림이 마을의 56%, 주요 식생은 침·활엽 혼효림이지만 침엽수가 우세) -자생초화류 군락지 -익산골 갈대밭	-주변 산림 보존 -갈대밭 주변 생태하천 -자생초화류 군락지
	노거수	-느티나무(200년) 1그루, 팽나무(250년) 2그루, 소나무(100년) 8그루 -마을 입구 정자목, 마을에 잡귀가 못 들어 오게 함	-마을 입구木, 정자목으로 보호
	할미꽃	-우리의 옛 시골정서를 가장 잘 나타내는 식물로 도시민들은 이름만 들어도 마음속에 고향을 떠올림 -할미꽃의 유래(두 손녀에 대한 애뜻한 그리움) -4월에 개화, 검은 자주색 꽃, 흰 털(백두옹, 할머니 머리카락) -해열, 수렴, 진통, 지혈, 소염, 살균 효능, 뿌리에서 추출한 천연 물로 폐암치료	-할미꽃의 이미지와 특성 활용 -할미꽃 꽃길, 동산 조성
	왕골	-8~10월 황갈색꽃, 열매 10월 -줄기 : 피부-실모양으로 가늘게 쪼개어 말린 것, 굵게 수부를 붙여 쪼갠 조피 -속 : 비교적 질겨서 끈을 꼬아 사용 -잎 : 칼 모양의 잎	-돛자리, 방석, 여름베개, 모자, 발, 핸드백, 담배갑 -신, 슬리퍼, 바구니 -끈을 꼬아 마사 대용 -새끼꼬기, 누엣자리, 깔개
인근 마을 및 주변 지역	십자들	-친환경농업 시범지구 -조수보호구역	-생태주제 탐사 코스 연계
	금강하구둑	-금강의 전경, 저녁놀이, 금강공원	-산책
	등산로 /산책로	-망해산 등산로 -금강 독 산책로	-자전거, 도보를 이용한 산책코스
	철새	-나포철새생태마을과 철새축제 -2002년 완공 예정 11층 규모의 철새조망센터	-생태주제 탐사 코스 연계

## 2) 역사·문화자원

마을의 전통생산공예 생산품은 ‘돛자리’로, 약 2백 여 년 전부터 이것이 일찍 이름을 떨친 토산품이었다. 요식은 왕골로 짠 것으로 그 제품이 고급스러워 거의 서울 궁전 또는 벼슬아치들에게 팔려나갔다. 우리 돛자리 중 강화도엔 화문석, 숯골에서는 요식이라 손꼽을 만큼 유명했다. 마을 주민 중 5, 60세의 연령대인 경우 대부분 왕골 재배·가공기술을 보유하고 있으며, 현재 위샘골 황○○옹이 돛자리 제작기계를 보유하고 있다. 마을 내 전통건조물로는 황씨 가문 사당과 신도비가 있다.

주변지역에는 유형문화재 제 117호인 불지사, 전시실, 영상·세미나실 등을 갖춘 채만식문학관(지상 2층 160평 규모), 마을에서 8km 북서쪽에 위치한 오성산과 매년 10월 초에 개최되는 오성문화제 등의 역사문화자원이 있다. 또한 재래식된장에 호박·버섯의 성분을 더해 개발한 호박보리된장, 버섯보리된장 등의 전통식품과 이를 이용한 음식을 판매하는 옹고집장집이 마을에서 나포면사무소 방향 2km 떨어진 곳에 위치하고 있다.

<표 12-18> 마을과 주변의 역사문화자원

구분	자원요소	내용	활용
대상 마을	돛자리	-요식으로 200여 년 전부터 유명한 토산품 -제품이 고급스러워 궁전·벼슬아치에게 판매	-돛자리 관련 전시, 판매 공간 및 체험프로그램
	전통건조물	-황씨가문 제실 사당과 비석	-느티나무와 연계한 전통다원 조성
	마을지명및유래	-숯(숯)골이라는 지명 유래	-마을 청정 이미지 조성에 도움
인근 마을 및 주변 지역	오성산과 오성문화제	-매년 10월 초에 오성산에서 개최되는 축제 -오성인의 전설, 호국정신, 애국심, 향토애	-역사문화 탐방코스 연계
	채만식문학관	-채만식의 문학적 업적을 기리는 시설 및 단지	-오페라 공연 등과 연계
	불지사	-대웅전 등 유형문화재 위치	-역사문화 탐방코스 연계

## 3) 사회자원

마을내 배주말농장과 인근 금강 하구의 철새탐조 및 철새축제, 철새조망센터, 옹고집 호박보리된장집, 사슴농장, 군산온천 등이 있다.



<표 12-19> 마을과 주변의 사회자원

구분	자원요소	내용	활용
대상 마을	접근성	-서해안고속도로 군산인터체인지에서 10분 거리 위치 -주요 공공서비스 및 생활시설이 근거리에 위치함	
	마을공동시설	-마을회관, 마을공동창고, 정자 -(구)농촌영양개선의 집	-마을중심센터 조성으로 전시, 판매, 체험 등
	비농업 가구	-배과수원, 활어도매집, 축사	-주말농장 등 체험 프로그램 개발 및 먹거리 이용
	주민 특성	-마을 지도자의 리더쉽과 주민의 의지, 열의 높음 -마을회의 마을개발위원회, 생활개선회, 새마을부녀회 등의 활동 활발 -마을공동재산 마련	
	관련계획 및 사업	-전통한옥정자 설치 -농촌노인 일감맞기, 농촌여성일감맞기, 주말농장 등	-사업 추진의 신속함과 융이합 가능
인근 마을 및 주변 지역	나포면	-수자원이 풍부하여 수도작 위주의 농업 -중·산간지역으로 원예, 과수, 축산 등 소득작목이 많음	-지역음식, 공공생활시설의 연계 도모
	지역음식	-초밥, 참치회, 아구찜, 생선탕, 꽃게장백반, 대하찜, 활어회, 쇠고기쟁반, 뜰게장 등	-지역 향토음식 연계 판매
	특산물	-옹고집장, 꽃새우, 울외장아찌, 가물치세트, 흰찰쌀보리쌀, 군산쌀 등 -전통 목공예	-마을 특산물판매센터에서 연계 판매
	숙박	-군산온천, 황도방	-숙박시설로 이용

#### 4. 자원이용 및 보전계획

##### 1) 마을개발방향 및 테마 설정

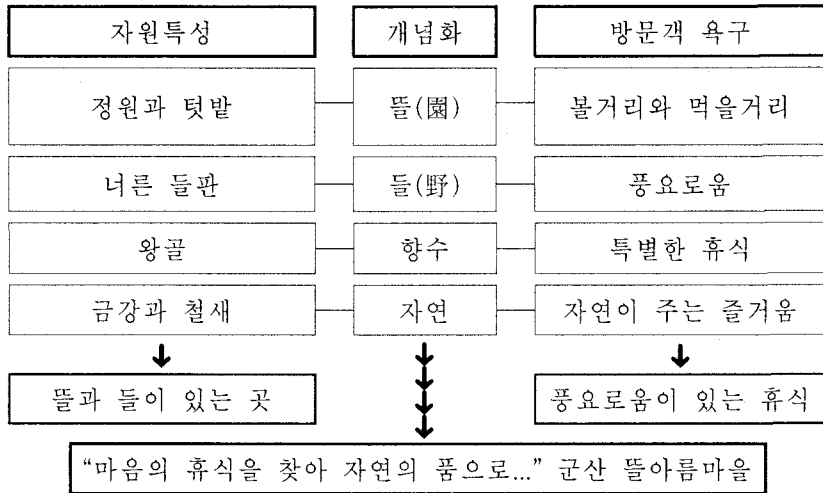
① 주요자원 : 4계절의 천연의 아름다움

- 마을 가득한 봄의 야생화, 뜰에서 느낄 수 아기자기한 봄의 기운
- 아침햇살 받아 곧게 자란 왕골, 왕골에서 느낄 수 있는 시원함
- 가을 녘의 황금 들판, 자양지에서 바라보는 일몰 풍경
- 마을주변을 날아다니는 철새

② 마을테마명 : 군산 뜰아름마을

- 관광 자원이 풍부함에도 불구하고 군산이 관광의 명소로 아직 이름을 떨치지 못하고 있는 상황에서 나포라는 지명보다는 군산이라는 큰 지명에 원주곡 마을의 4계절 변하는 천연의 아름다움을 뜰(정원)으로 집약한 이름이다.

- 군산 전체를 홍보 할 수도 있고, 계절별 특색이 강한 관광 요소를 시기에 따라 더 부각 시킬 수 있는 이점이다.



<그림 12-17> 마을 테마 설정

### ③ 계절마다 주테마 부각

- 봄 : 야생화 따라 떠나는 여행 군산 뜰아름마을
- 여름 : 시원한 왕골자리 찾아 떠나요! 군산 뜰아름마을
- 가을 : 황금들녘의 풍요로움을 찾아, 군산 뜰아름마을
- 겨울 : 철새도 쉬어가는 군산 뜰아름마을

## 2) 마을자원 활용 프로그램 계획

### ① 마을 테마체험프로그램

- 주테마 체험  
뜰과 들이 만들어내는 사계절 아름답고 풍요로운 쉼터

<표 12-20> 마을 주테마 체험

테마자원	자원 활용 방안 검토
뜰아름산책	· 마을 각 농가의 정원과 텃밭 산책하기 · 자양지 및 마을 안길 짚신신고 산책하기
공예체험	· 왕골공예품 만들기 · 짚풀공예, 새끼꼬기
가을 황금 들판	· 삼밭멀들 벼 추수하기 · 재래식 벼 타작하기(훈대, 족담식 탈곡기) · 가들들판 자전거 타기
철새 탐조	· 겨울철새 탐조여행 - 마을 내부: 자양지 철새관찰, 밤하늘 철새 관찰 - 마을 외부 : 십자들 철새 탐조, 철새조망대 탐조

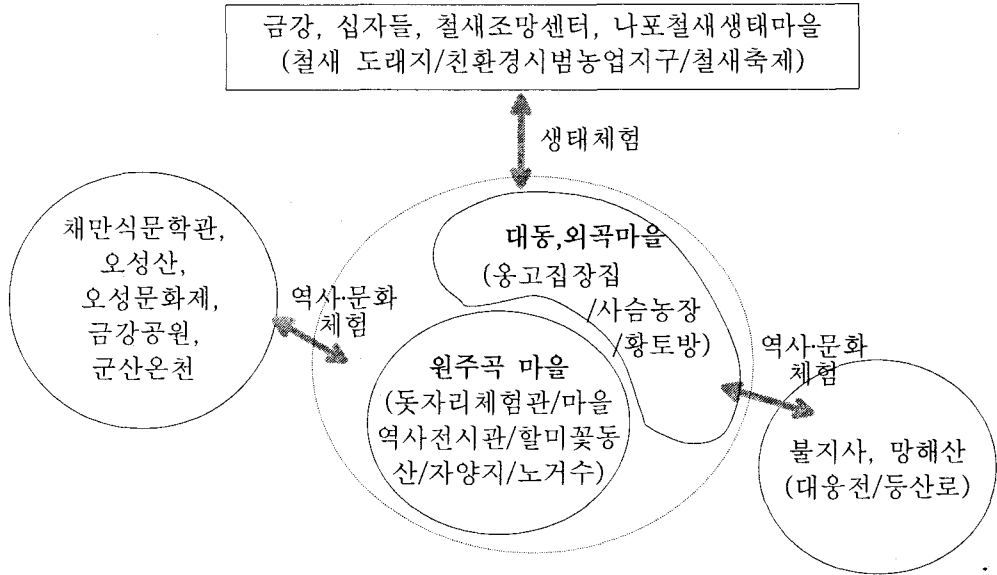
○ 보조테마 체험

뜰아름 마을에 머무는 즐거움을 더해주는 테마 체험

<표 12-21> 마을 보조테마 체험

테마자원	자원 활용 방안 검토
손바닥 정원 만들기	· 차나무, 목화 등을 이용한 손바닥 정원 만들기
대나무 낚시	· 자양지에서 즐기는 대나무 낚시
옛놀이 체험	· 짚 공으로 만든 윷드컵 축구, 연날리기, 팽이치기, 쥐불놀이
압화액자 만들기	· 마을 뜰에 피어있는 꽃을 이용한 압화액자 만들기
농사체험	· 오리농법, 우렁이농법
농경문화 전시관	· 농기구 박물관 탐방 · 왕골 비디오 상영

② 주변 지역 연계 복합관광프로그램 개발



③ 계절별 테마프로그램

<표 12-22> 계절별 테마프로그램

계절	내용	공통	주변관광
봄	· 딸아름마을 정원 산책 · 자양지 대나무뉘시 · 손바닥 정원만들기 · 왕골 파종하기	· 짚신신고 마을 산책 · 왕골제품 만들기	· 불지사/오성산
여름	· 왕골돛자리 체험 · 딸아름마을정원 산책 · 자양지 대나무뉘시 · 농사체험(오리, 우렁이농법)	· 압화액자 만들기 · 칠교놀이, 산가지 놀이 · 우리들 사슴농장 · 전통놀이	· 군산항 · 금강하구둑
가을	· 농사체험(벼 타작) · 십자들 자전거타기	-연날리기, 팽이치기 -옥자치기, 재기차기 등	· 오성문화재 · 금강하구둑
겨울	· 철새 탐조여행 · 쥐불놀이, 달집태우기, 연날리기 · 짚풀공예	· 떡메치기	· 철새조망대 · 군산온천

### 3) 마을 경관형성 및 공간정비계획

#### ① 기본 방향

- 원주곡 전통테마마을은 마을의 고유한 전통문화와 지식을 발굴하여 도시민이 체험하고 학습하게 하는 장을 마련함으로써, 마을의 농가소득을 증대시키고 독특한 농촌문화의 맥을 이어가는 마을을 만드는 것을 목표로 한다.
- 이러한 목표를 달성하기 위해서 원주곡 전통테마마을을 경제적, 사회적 그리고 환경적으로 지속가능한 마을로 발전시키기 위한 정비방향과 사업을 제시한다.

#### ② 마을 경관형성 계획

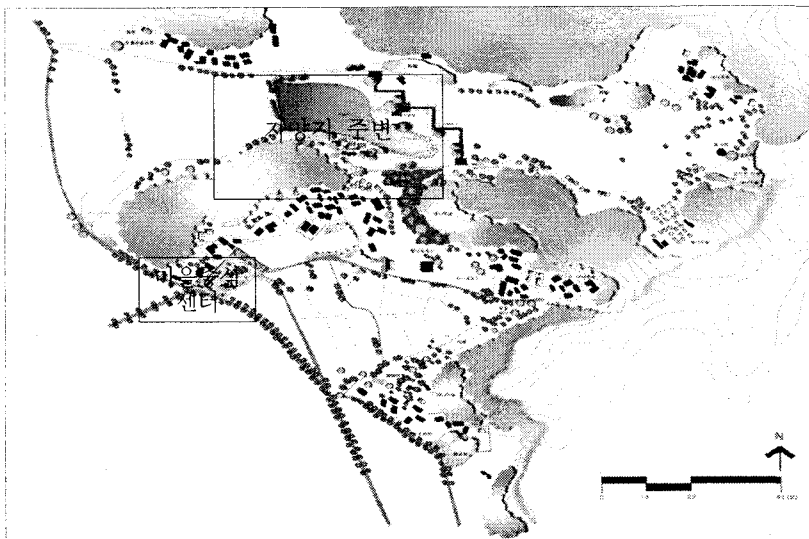
- 마을 내 식재시 마을의 이미지를 극대화하고 마을 산책 코스의 초점 역할을 하며 향토적 특성을 잘 반영할 수 있는 수종을 선정한다.
- 마을 주변 산림은 침·활엽 혼효림이나 침엽수가 상대적으로 우세한 편이며 양호한 상태의 천연림이 마을 곳곳에 있으므로, 주변산림은 가지치기, 간벌 등의 관리를 통해 보호한다.
- 농경지 경관을 보호하고 하천에는 창포, 부들군락 등을 조성한다.
- 지붕 형태·색채·소재 등을 통일하고, 마을 산책로에 면한 담장 및 벽은 외장을 통일하거나 생울타리, 개방형 담장으로 정비한다.

#### ③ 도입공간 및 시설

- 기존의 마을 공간의 장점을 최대한 활용하고 문제점을 보완하여 보기에 아름답고 사용하기에 편하고 모두가 좋아할 수 있는 마을공간으로 새롭게 정비하기 위해서 담장정비, 꽃길 조성, 식생보완 등으로 마을 환경을 정비한다.
- 마을의 환경과 생활의 기본 틀을 구축하기 위해 마을 소하천 정비, 생태연못 조성, 오수처리시설, 쓰레기 처리시설, 마을마당, 공동주차장 조성 등으로 마을 기반을 튼튼하게 한다. 또한 마을쉼터, 원주곡 커뮤니티센터 조성 등으로 마을 생활 및 주민커뮤니티 시설을 정비한다.
- 원주곡 마을의 이름을 높이고 마을의 아름다움을 발굴하며, 방문객에게 관광명소이자 전통테마마을로서의 좋은 이미지를 확보하기 위해서, 홈페이지, 팸플릿 등을 통한 마을 홍보와 농·특산물 판매센터, 마을역사전시관 등의 도·농 교류 활성화 시설, 이벤트 및 관광프로그램 개발 등의 마을 관광상품 개발 및 관광 기반을 조성한다.

<표 12-23> 도입공간 및 시설

구분	주활동	공간구비조건	부대시설
마을마당	· 주민회합 · 공동활동	· 주민들이 다수가 참여할 수 있는 공간규모로 다양한 활동 수용 · 마을 공동 주차장 조성	휴게공간
마을중심센터	· 주민회의 · 민박 · 휴식	· 기존의 마을회관을 재정비 · 휴게시설 강화	도서관 및 컴퓨터실, 화장실, 부엌
농·특산물 판매센터	· 제품의 판매 및 서비스 · 전시관 및 체험장 · 돛자리공예체험 · 전시, 판매 · 휴식	· 주민들과 방문객의 직접적인 생산물 교역장소 · 평상시에는 주민들의 작업공간이나 주민 공동의 장소로 이용 · 다양한 체험전시 메뉴개발 · 인근 휴게공간과의 연결 · 자연스러운 제품 구입을 유도하도록 전개	전시관, 관리시설, 마을공동식당, 체험관, 정보교류공간, 제품 판매공간
마을역사전시관	· 전시 · 휴식	· 마을체험과 연계되도록 마을의 역사를 쉽고 흥미롭게 이해할 수 있도록 공간구성	토론실, 전시실, 휴게공간
민박농가	· 민박 · 휴식	· 공간규모별, 주택구조별로 규격화된 민박 제공	
전원생활관	· 휴식, 감상	· 마을의 자연환경을 정적인 체험을 통해 건강과 정신적 만족을 얻을 수 있는 공간	건강관리실, 휴게실
원주곡 콘도	· 숙박, 휴식, 교육, 체험, 요양	· 단체 방문객을 위한 공간 · 약용 식물을 활용한 건강, 요양의 장소	숙박공간, 약용식물원, 휴게공간
전통다원조성	· 휴식, 감상	· 차밭과 연계되어 휴식, 다도를 체험 할 수 있는 공간조성	가로동, 휴게공간, 정자
마을우물쉼터	· 휴식	· 마을내에서 휴식을 취할 수 있는 공간 조성	정자



<그림 12-18> 마을 종합개발계획도

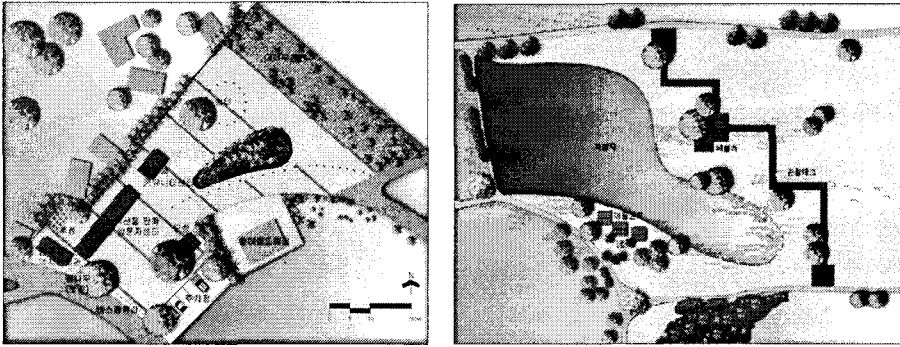
④ 주요 구역 계획

○ 마을 중심 센터

- 마을의 중심에 위치하고 주 진입도로변에 위치하여 접근이 양호하므로, 도농 교류 중심역할을 하는 공간과, 마을에서 필요로 하는 기능(주민건강과 휴양)을 담아낼 공간을 조성한다.
- 마을중심공간에서 이루어지는 모든 활동은 마을을 홍보하고, 마을의 문화를 외부로 전파하며, 도시와 농촌을 연결하고, 마을에서 생산되는 생산물을 자체적으로 소비하여 이윤을 극대화하는 지속가능한 자립형 공간의 역할을 하도록 한다.
- 주민복지 기능으로 역할이 취약한 마을회관, 노인정의 기능을 보완하며, 외부 환경을 종합적으로 정비한다.
- 마을주민들의 만남, 휴식공간, 정보교류공간을 조성한다.
- 마을 진입을 위한 주 차량동선과 방문객을 지원하기 위한 공동주차장을 조성한다.

○ 자양지 주변

구분	시설 및 프로그램	종 류
공간 및 시설	원주곡 콘도	· 숙박룸, 휴게공간, 전시공간
	식음료판매점	· 원주곡 레스토랑, 티룸
	아로마테라피 전용관	· 향목욕실, 마사지실, 사우나, 향치료실
운영 프로그램	원예치료 프로그램	· 허브재배, 회화 및 일러스트진, 식물관찰
	공방	· 향초, 리스, 포푸리, 미용제품, 화장수, 압화, 엽서만들기, 봉제제작, 염색, 액자
	플라워어렌지교실	· 꽃꽂이강좌, 그린인테리어 강좌
	이벤트 프로그램	· 노래대회(할머니&손자), 사진촬영대회, 사생대회, 백일장 등의 행사 · 향초를 이용하여 야간에 촛불과 연계한 행사 · 허브 약효에 관한 전시, 관련상품 판매 · 공예교실(드라이 허브, 포푸리, 양초, 비누 등) · 전문가용/일반·동호회용 교육 프로그램 · 부모님께 아로마테라피를 체험하도록 하는 행사 (하루/2일/3일 코스)



<그림 12-19> 주요 구역계획 : 마을중심센터 및 자양지 주변

## 5. 사업투자 및 추진계획

군산 뜰아름마을 조성사업의 효율적인 추진을 위해 사업을 구체적·단계별로 구분하였다. 추진 사업은 마을 환경정비, 마을 기반시설 정비, 마을 생활 및 주민커뮤니티시설 정비, 마을 홍보 및 도·농 교류 활성화, 마을 관광상품 및 관광기반의 조성으로 구분하여 투자계획을 수립하고, 각 사업별 시행주체와 관리주체로 구분하여 추진계획을 수립하되 계획의 시행 및 관리에 있어서 나포면 전통테마마을 추진 위원회를 중심으로 한 마을 주민들의 사업 참여 방안 모색이 필요하다.



# 여 백

## 제 13장 주민참여형 어메니티자원계획 지침의 개발

### 1절. 어메니티계획 지침의 배경

1980년대 후반의 민주화 운동과 1988년 지방자치법 전면 개정을 시작으로 지방 자치가 새롭게 등장하게 되면서 오늘날의 지방화 시대, 참여 민주주의 시대가 도래하게 되었다. 이 시기에 즈음하여 주민들이 스스로 나서서 일상 생활환경의 문제들을 풀거나 개선하려는 활동들이 눈에 띄게 늘어나게 되었는데, 대부분 도시의 아파트나 주택가를 중심으로한 주거지역이었으며, 상점가나 도심부에서도 움직임이 있었다. 이러한 활동들은 부녀회나 주민자치회와 같은 주민조직이 주체가 되어 활동하는 경우도 많았지만, 특히 시민단체나 외부전문가들이 주민조직을 지원하거나 연대하여 활동하는 사례도 크게 늘었다(정식, 1999).

그간의 지역계획은 하향식 계획방식과 엘리트주의적 접근방식으로 관을 중심으로 행정의 효율성과 전문가들을 중심으로 전문화된 지식과 기술에 근간하여 이루어져왔다. 따라서, 관의 물량위주의 개발방식과 행정상 편의와 효율성 측면을 중시한 개발로 인하여 지역주민들이 수혜자의 위치로 전락되었고 지역발전에 있어 수동적인 역할로 제한되어 왔다. 그러나 지역계획에 직간접적인 영향을 받는 주민들의 소외는 계획의 실효성과 지속성에 부정적인 결과를 양산하게 되었다.

지방화 시대에 발 맞추어 1990년대 말과 2000년대 들어, 국내 몇몇 곳에서는 주민스스로가 중심이 되어 마을 가꾸기를 시도하는 움직임이 가시화되고 있다. 이는 그동안 진행되었던 지역개발사업의 실패속에서 그곳에 살고 있는 주민이 참여하지 않은 지역계획의 무의미성과 주민참여가 전제되지 않았을 때의 계획의 지속성이 담보될 수 없음을 인식한 결과이다. 지역에 대한 깊이 있는 이해를 통해서 자원을 발굴하고 평가할 수 있는 주민의 최적활동이 부존자원으로서 큰 가치와 의미를 갖으며, 주민의 자발적 참여의지가 높은 곳일수록 한정된 예산투자의 효율성이 담보될 수 있음이 증명되고 있다.

주민참여는 크게 부정적 접근과 긍정적 접근으로 나뉘볼 수 있다. 부정적 접근에는 주민의 직접 의사 표시로써의 주민저항문제, 특히 핵발전, 핵폐기물, 쓰레기 매립장 등의 혐오시설 혹은 지역이기주의, 공공서비스 등과 관련된 문제 등이 있고, 긍정적 접근으로는 아파트 공동체 운동과 아파트 시민학교, 녹색가게, 지역만들기.

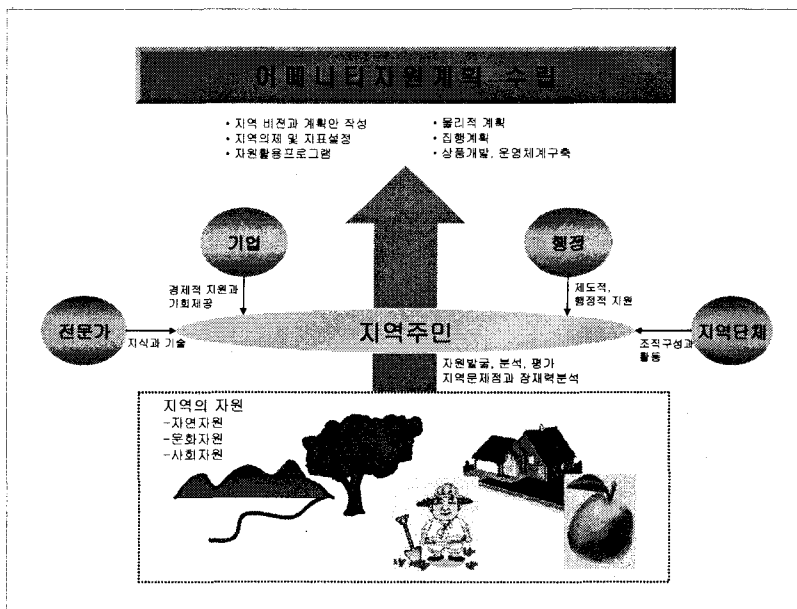
생활협동공동체 운동, 마을 축제, 마을 만들기, 마을 가꾸기 등의 활동이 있다. 환경문제와 혐오시설 설치 등의 민감하고 이슈화된 사안 등을 제외한 지역계획이나 마을계획 등에 있어서 긍정적 접근방식이 갖는 계획의 민주성과 합리성, 실효성, 행정의 효율성, 사업의 타당성과 적합성, 주민상호간의 신뢰를 통한 공동체의식 회복 등은 효과적인 수단이 되고 있다. 이러한 접근방식은 관주도형의 지역개발방식에서 진일보하여 밑에서부터 올라오는 실질적이고 실천력이 강한 계획으로의 전향에 큰 영향을 주고 있다.

또한 그간의 가시적인 물적자원을 중심으로 한 물리적인 개발은 지속적인 운영관리와 이용관리 등의 시스템적인 문제와 더불어, 정책적 행정적 지원 등 소프트웨어적 체계가 공고하지 못한 상황에서 이루어지다 보니 지역의 일회적이고 부분적인 개발로 지역 전체의 발전에 긍정적으로 영향을 주지 못하거나 지역전체와 분리된 부분적인 계획이 이루지는 경우가 많았다. 따라서 지역자원발굴과 지역계획에 있어서 총체적이고 공동체적 접근방식으로 물적자원과 문화적, 사회적 자원을 포괄하는 어메니티계획 접근 방법에 대한 필요성이 커지고 있는 실정이다.

지역고유의 장소와 상황에서 나타나는 아름다움, 쾌적함, 즐거움, 건강함, 풍요로움, 친밀감 등의 어메니티속성을 함의하는 어메니티자원개발과 지역활성화를 목적으로한 어메니티계획은 앞에서 언급한 바와 같이 주민의 참여가 전제된 유의미적 접근방법을 통해서 지역에 대한 깊은 이해를 바탕으로 지역자원을 발굴하고 이를 상품화 할 수 있는 방안을 모색할 수 있다. 또한, 이러한 계획의 지속성이 보장될 수 있도록 주민들의 애정과 관심속에서 자발적인 활동이 담보되어야만이 성공을 거둘 수 있을 것이다. ‘어메니티’라는 단어 자체가 가지는 함축적 의미속에는 인간을 통해 느낄수 있는 감성과 인식이 환경적 속성과 결합된 형태를 포함하고 있는 것이라고 할 때 지역의 어메니티계획에 있어서 이러한 인간적 감성과 인식의 통로는 주민이 되어야 하는 것은 당연한 일이다.

## 2절. 참여형 계획지침 설정의 방법과 틀

주민참여형 어메니티계획은 다른 농촌계획과 달리 어메니티라는 특수성을 반영한 계획이 되어야 하며 일반적인 공간계획(지역계획, 마을계획, 도시계획 등)과정과는 차별화 될 수 밖에 없다. 즉 자원 발굴 및 평가, 자원의 산업화 및 경영, 주민참여 등의 특수한 상황을 반영한 계획이 되어야 한다(이상문, 2004). 어메니티계획 대상인 지역의 자연자원, 문화자원, 사회자원을 지역주민의 조사와 분석을 통해 평가하고, 새로운 자원발굴의 과정을 통해서 계획을 구체화 시켜 나갈 수 있다. 이 단계에서 지역주민의 주체적이고 능동적인 활동이 절실히 요구된다. 대학 및 연구기관, 전문용역업체 등의 전문가의 역할은 지역주민들의 집단 의사결정에 필요한 기술적이고 전문적인 지식과 정보를 제공하는 역할을 맡는다. 행정은 어메니티계획을 위한 각종 제도적, 행정적 지원을 통해서 계획실현에 동참하며, 개발주체는 지역계획에 있어서 경제적 지원과 더불어 개발의 기회를 제공한다. 또한 지역주민의 개인적인 참여와 더불어 지역단체나 시민단체는 지역주민의 단체행동과 전체의 의견을 수렴하고 조율하며, 조직을 결성하는 등의 행동체계를 수립하는데 도움을 주는 역할을 수행한다.



<그림 13-1> 어메니티계획과 주민참여

본 연구에서는 어메니티계획 지침 개발을 위해 계획과정 6단계(계획준비, 참여형성, 자원발굴 및 평가, 자원정보화, 자원계획 및 컨설팅, 집행관리 단계)의 계획항목을 정리하고 각 단계별로 주민참여의 의의와 목표, 주민의 역할, 참여기법 등을 구분하였다. 이후에 어메니티계획의 각 단계상에 주민참여를 위한 계획항목과 지침을 도출하고자 한다.

## 1. 어메니티자원계획 단계별 주민참여의 목표와 방법

어메니티계획의 1단계는 계획준비단계로 대상지의 정보를 수집하고 개황을 파악하며 행정과 주민개황을 파악한다. 계획의 특성과 앞으로 전개될 계획의 내용을 예측해 보는 단계로 현황을 파악하는데 중요한 의의를 갖는다. 이 단계에서는 본격적으로 주민조직을 구성하고 활동체계를 갖추기 전 계획에 대한 주민의 관심과 지역만들기 등 공동체 형성에 대한 주민들의 의지를 북돋우는 것이 중요하며, 계획의 필요성과 계획방향에 대한 전반적인 이해와 합의가 도출될 수 있도록 한다. 이러한 과정은 이후에 계획을 진행시키는 과정과 계획을 실현하는 단계에서의 실효성과 지속성을 확보하는데 기초가 된다.

그 다음 단계는 참여체계형성단계로 계획팀을 조직하고 참여조직을 네트워킹하는 단계이다. 주민들의 자발적인 참여와 협력방식을 통해 지역계획을 발전시켜나갈 수 있는 활동체계를 구축하고 계획진행을 지원할 수 있는 행정과 전문가, 기업, 단체 등의 협력조직과 참여조직을 네트워킹한다.

제 3단계에서는 자원발굴 및 평가단계로 우선 예비조사를 통한 자원의 예비목록을 작성하고 자원예비평가를 실시하며 본조사 대상자원을 선정한다. 본 조사 및 본 평가를 통해서 자원이용 및 보전방향을 구상한다. 이 단계에서 지역주민이 자신들의 삶과 직접적인 영향을 미치는 지역환경과 자원에 대한 지속적인 관찰과 경험을 통해서 자원을 조사하고 그동안 간과하던 자원에 대해 새로운 가치를 부여하고, 지역의 자원을 발굴하고 평가한다. 이 과정을 통해서 평소 익숙해져 있는 일상의 환경을 대상으로 객관화된 기준과 과학적 접근방식을 통해서 지역의 문제점과 매력요소에 대해 새롭게 접근 할 수 있으며, 지역주민의 감성적 접근을 통해서 자원의 의미가 부여되어 새로운 가치로 창출될 수 있다. 또한 다양한 참여기법을 통해서 지역계획이나 마을만들기 활동이 전문적인 지식의 범위를 넘어서, 생활인들이 놀이를 하는 기분으로 즐겁게 진행될 수 있다.

제 4단계에서는 자원정보화 단계로서 자원정보의 저장방식을 먼저 결정한 후 정보시스템을 설계하고 DB구축한다. 구축된 DB의 활용방안과 활용시스템도 함께 준비한다. 발굴한 자원의 정보화는 전문적인 기술과 지식을 필요로 하므로 전산화과정에서는 관련전문가의 도움과 기술적 지원으로 진행시킬 수 있다. 지역주민은 거시적 차원의 지역발전을 위해 장기적인 비전을 설정하고, 계획 실행의 과정상의 구축된 자료의 활용방안과 관리를 위해 구체적인 내용과 전략을 수립한다. 계획수립시에 어메니티자원의 현대적 활용 가능성이 높고 사업의 실현성이 큰 방안을 모색한다.

제 5단계에서는 자원계획 및 컨설팅 단계로 자원이용과 지역현황분석, 잠재력 분석, 계획구상 등이 이루어진 후 부분별 계획으로서 자원활용 프로그램 계획, 물리적 계획, 집행계획 등이 작성된다. 지역주민은 능동적으로 체계적, 객관적 접근방법을 통해서 지역의 문제점과 잠재력을 분석하며 이를 기반으로 계획을 구상하고 부분별 세부 계획을 수립한다. 이를 통해서 계획의 집행시기를 결정하여 당면과제와 장기적인 과제를 분석한다. 계획목표의 달성을 위해서 지역의제를 수립하고 계획의 현실화와 지속적인 관리를 위해서 지표를 설정한다. 체계적이고 실질적인 조례와 지표의 설정은 행정과 지역간의 의사소통과 주민들의 합의를 이끌어 내는데 효율적이며, 의사결정권자와 실행자간의 소통을 원활하게 할 수 있다.

제 6단계는 집행 및 관리단계로, 계획된 내용대로 어메니티자원의 조성사업을 현실화시키고, 특히 상품개발, 산업운영체계구축 등 산업화 실행 작업이 중요하게 추진된다. 이단계에서는 e-비즈니스 실행과 관련 정책 지원이 뒤따라야 한다. 계획을 구체화한 후 실행하는 단계로 실제적인 개별 계획과 사업에 있어서 주민들의 의견이 마지막 단계에까지 적극 수립될 수 있도록 해야 한다. 주민의 의견이 건물의 디자인이나, 지역공간 계획, 운영관리와 시스템, 자원의 상품화와 이미지화, 산업화할 상품내용과 홍보 전략 등 구체적인 사업에 대한 최종결과물로 도출될 수 있도록 한다.

<표 13-1> 어메니티자원계획과 주민참여의 목표와 방법

구분	1단계	2단계	3단계	4단계	5단계	6단계	어메니티자원계획일반
	계획준비	참여체제 형성	자원발굴 및 평가	자원 정보화	자원계획 및 권설텍	집행관리	
계획항목	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자 정보 수집과 개황 파악</li> <li>행정과 주민 개황 파악</li> <li>계획 특성 구상</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>계획 팀의 조직화</li> <li>참여조직내트워킹작업</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>예비조사</li> <li>자원목록화</li> <li>자원평가</li> <li>자원 이용 및 보전방향구상</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>자원정보의 저장방식 결정</li> <li>DB구축</li> <li>DB활용방안과 활용시스템준비</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>자원이용 및 지역현황분석</li> <li>잠재력분석</li> <li>계획구상</li> <li>부분별계획</li> <li>1) 자원활용프로그램 계획</li> <li>2) 물리적 계획</li> <li>3) 집행계획</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>어메니티자원 조성사업 진행</li> <li>1) 상품개발</li> <li>2) 산업은영체 구축</li> </ul>	

주민참여의 목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>주민들의 자발적인 의지를 북돋고 필요성과 계획목표에 대한 주민 공감과 합의 도출</li> <li>이를 통해 계획의 실효성과 지속성 확보</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>자발적 참여와 협력 방식을 통해서 지역을 자율적으로 보전하는 활동체계의 구축</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역주민의 삶과 직접적인 영향을 미치는 지역환경과 자원에 대해 지속적인 관찰과 경험을 통한 실질적인 자원조사와 발굴, 평가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역의 장기적 비전을 합하고 계획의 구체적인 내용과 전략 수립</li> <li>계획수립시 어메니티자원의 활용방안 모색</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역주민 스스로의 지역적, 객관적 접근방법을 통한 문제점과 잠재력분석</li> <li>계획구상과 부분별 계획, 당면과제와 장기과제 도출</li> <li>목표달성을 위한 지역조례 작성</li> <li>계획관리를 위한 지표 설정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>계획실행과 집행</li> <li>향후 관리를 위한 실천사항과 행정적 지원사항, 전문적 자문 및 지원 내용 등을 도출하여 실천 활동체계와 지원체계 구축</li> </ul>	주민참여형어메니티계획
주민역할	-주민합의도출	-조직구성	-어메니티자원 발굴 -자원 이용 및 보전방향구상	-자원DB구축	-지역비전 및 계획안 작성 -지역의제 및 지표설정	-사업추진	
참여기법	현장워크샷, 주민합의문 발표, 신문 광고	활동주간, 마을탐구, 마을계획사무소, 참여자모임구성	계획개념도그리기, 전자지도 만들기, 몽타주, 아이이더 경쟁, 마을지도만들기, 마을약도작성, 청소년과 어린이의 지력사랑, 사진조사, 답사여행, 마을해설, 우수자원 비공식주민투표	선호자원선택, 안전경쟁, 현장 워크샷, 주민합의문발표, 모형만들기, 오픈스페이스 워크샷, 권도출, 위험평가, 길거리 전시회, 비디오 가두연설, 길거리조사, 실내 기획전시, 세부계획워크샷, 건축센터, 예술워크샷, 디자인게임, 디자인 워크샷, 놀이를 활용한 디자인, 이동 스튜디오, 마을계획의 날, 마을계획의 주말, 3차원시각도구이용하기, 계획시나리오작성	마을계획포럼, 대워크샷, 주민합의 워크샷, 신문광고, 사업우선 워크샷, 사업우선 워크샷, 다자언스튜디오 운영, 평가회의		

註) 자료 : 어메니티계획관련은 이상문(2004), 참여기법은 이재준(2004)의 내용 재정리함.

## 2. 어메니티자원계획의 주민참여요소

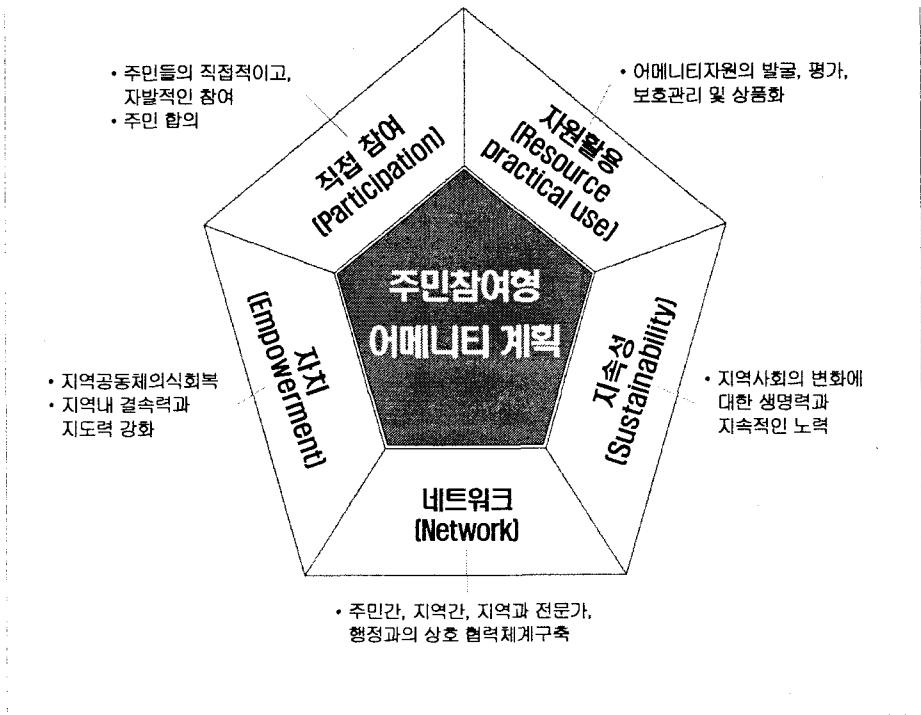
주민참여형 어메니티계획은 거시적으로는 지속가능한 개발방식으로 주민주도적인 지역계획, 마을계획 방법이라고 할 수 있다. 또한 인간에게 쾌적하고 편리하며 다양한 삶의 모습을 담아내는 장소로서의 생활환경을 조성하는 것이며, 이러한 활동을 통해서 타 지역과의 상호 소통을 활발하게 하고 지역경제활성화에 이바지할 수 있는 것이기도 하다. 따라서 지역주민들이 지역공동체라는 의식을 갖고 공동사회의 가치와 문제, 잠재력에 관한 통찰력을 가지고 주체적으로 자신의 지역을 가꾸어 가려는 의지와 태도를 지닌 것이 필요하다.

계획의 특징이자, 성공 여부를 판단하는 기준이 될 수 있는 5가지 참여의 요소<sup>33)</sup>를 통하여 주민참여형 어메니티계획의 틀을 설정하고자 한다. 이들 계획요소(주민참여, 자치, 자원활용, 네트워크, 지속성)는 주민참여형 어메니티계획의 전략이자, 목표로서 이후 계획의 진행과 실현에 있어서 중요한 기준이 될 수 있다.

즉, 어메니티계획의 특징으로 주민들의 자발적 참여가 전제된 직접참여(Paticipation), 지역공동체가 자체내의 결속력과 지도력을 가지고 지역의 문제를 해결하고 서로의 관계를 설정해가는 자치(Empowerment), 지역의 자연, 문화, 사회적 자원을 발굴하고 평가, 분석하여 이후 어메니티 자원으로써 가공하고 상품가치를 높이는 등의 활용 측면의 자원활용(Resource pratical use), 지역과 지역간, 주민과 주민간, 지역과 전문가, 행정 등과의 상호 협력체계를 구축하고 네트워킹을 통한 지속적인 지역개발관리측면의 네트워크(Network), 주체적 측면에서 주민지도력을 발굴하고 이후에 지역사회의 변화에 대한 적절한 대응을 통해 생명력을 유지하는 지속성(Sustainability) 등을 들 수 있다.

33) 이 5요소는 주민참여관련 사이트인 "www.rootgress.net"에서 제시하는 주민참여활동의 주요 목표로, 이들의 개념을 주민참여형 어메니티계획에 적용하여 계획특성에 맞게 개념을 조작적으로 정의하고, 이를 기준으로 이후 연구를 진행하였다. 따라서 이는 학술적 연구의 근거로 도출된 결과라기보다는 주민참여운동을 진행을 통해 얻어진 실천적 결과를 학술적으로 재해석하여 사용하였다고 할 수 있다.





<그림 13-2> 주민참여형 어메니티계획의 5요소

### 1) 직접 참여(Paticipation)

지역계획과 마을만들기를 시작하고 이끌어가는 가장 핵심적인 주체는 당연히 주민이 되어야 한다. 주민과 함께 마을만들기에 참여하는 시민단체나 외부전문가, 또는 행정기관은 마을 만들기의 주체라기보다는 주민들이 필요한 부분을 돕고 방향을 제시해주며, 필요한 정보나 기술을 제공해주고, 관계를 조정해주는 것과 같은 조력자의 역할을 담당해야 할 것이다(정석, 1999). 계획에 참여하는 참여자의 의견이 수렴되고 이후 계획의 실행에 관여하며, 공식적이고, 민주적인 의사결정과정을 통해 참여자의 책임감이 향상되는 것이 바람직할 것이다.

### 2) 자치(Empowerment)

자치의 사전적 정의는 “자기지배(Self Governing)”를 의미하며, 지방자치(Local Autonomy)란 일정지역의 주민들이 해당지역내의 공공사무를 스스로의 의사와 책

임하에 처리하는 것을 의미한다<sup>34)</sup>. 어메니티계획에서 자치의 의미는 주민들이 자신들의 이해가 걸린 여러 사안들과 그들의 미래에 직·간접적인 영향을 줄 수 있는 중대한 결정에 있어서 스스로 자발적으로 의견을 제시하며, 대안을 형성해 나가는 것을 의미한다. 또한 이후에 참여자들간의 건전한 사회적 관계를 유지하면서 자치를 통해서 주민지도력이 향상이 되고, 계획의 실행에 있어서 지속적이며 상황변화에 대한 대응에 있어서 탄력적이고 유기적으로 대처하며 계획을 현실화시켜나가는 것을 말한다.

### 3) 자원활용(Resource practical use)

지역사회의 어메니티자원, 즉, 인적자원(지역주민, 자원활동가, 전문가, 행정가, 정치가, 후원자 등)과 자연자원과 문화자원, 사회적 자원(교육시설, 복지시설, 자치행정제도와 시설 등)에 대한 적절한 활용을 통해 지역경제를 활성화시키며, 부존자원에 대한 가치를 상승시키는 것을 의미한다.

### 4) 네트워크(Network)

지역사회의 자원들간의 교류가 일어나는 연결망과 주민과 주민사이의 네트워크 형성을 통한 공동체의식의 고양, 지역과 전문가·행정, 타 지역간의 자원과 정보의 효과적인 교류와 배분을 통해서 지역주민의 활동력과 실행력을 높여 주며 보다 이상적인 계획을 도출하고 현실화시켜나갈 수 있는 시너지효과 발생시키는 것을 말한다.

### 5) 지속성(Sustainability)

계획의 입안 당시의 좋은 의도와 목적, 그리고 그것을 실현시키기 위한 좋은 전략들을 가지고 있더라도, 혹은 좋은 계획을 수립하였다 하더라도 이후 계획을 발전시켜나가거나, 실행시키는 과정에서 중단되어 버리거나, 계획안이 도상작업(paper plan)으로만 끝나고 현실화시키지 못한다면 그간의 시도와 노력은 어떤 의미와 결과도 갖지 못한다. 따라서 계획의 지속성은 중요한 의미를 갖으며 자연환경적 측면 뿐만 아니라 지역주민의 삶의 질 측면에서도 반드시 담보되어야 할 요소중에 하나이다. 지속성은 근시안적인 계획으로부터 지역의 어메니티계획을 보호하고 장기적

34) [http://ccc.taegu.ac.kr/~jo/article/7\[1\].hwp](http://ccc.taegu.ac.kr/~jo/article/7[1].hwp) 내용 참고

인 안목에서 지역의 문제와 상황을 판단하고 분석할 수 있는 기초를 제공한다. 이를 위해서 주체적 측면에서 주민지도력을 발굴하고, 물적 측면에서 인적 물적 자원의 활용을 통한 자립성을 확대하여 지역사회의 변화에 대한 적절한 대응을 통해 생명력 유지해야 한다.

### 3. 주민참여 기법

#### 1) 1단계 : 계획준비

##### ① 현장워크샵(Field workshop)

- 개발도상국의 재해방지 사업에 적합한 내용
- 이용할 수 있는 데이터가 특히 부족한 곳에서 활용할 수 있는 방법
- 다양한 계층과 배경, 그리고 다양한 흥미를 가지고 있는 마을 주민과 지역 기관과 지역 사무실에서 일하는 기술 전문가 팀으로 구성
- 직면하고 있는 문제에 대한 공동의 이해와 결론 창출
- 활동프로그램은 수일과 수 주 동안 지속됨



맵핑을 통한 주민참여



주민을 함께 모여하는 모델링 작업



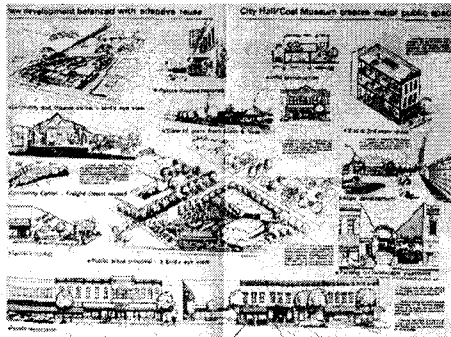
주민 모임의 기회를 갖는 것이 필요함

##### ② 주민합의문 발표

- 커뮤니티 구성원들과 개발 이해 당사자들이 함께 의견을 나누며 결론을 도출하는 방법
- 일반적으로 2~3일에 걸쳐 진행
- 과거와 현재를 바탕으로 미래의 모습에 대하여 순차적으로 토의하고 이에 따른 활동프로그램 수립

### ③ 신문 광고(Newspaper supplement)

- 대중에게 논쟁거리가 되는 내용이나 계획, 디자인에 대해서 알리기 위한 가장 효과적인 방법
- 현재 제안된 계획이나 계획의 변동 등 특별한 사항이 있을 때 유용하게 활용
- 이 작업은 공동계획 과정과 지역 신문이 연계함으로써 이루어짐
- 신문의 도달범위에 따라 대중의 활동이나 논의를 유발시키는 뉴스나 기사, 사실 등으로 표현됨
- 특별부록으로 계획제안과 공동계획안 활동을 제동하기도 함
- 독자들에게 피드백 현상을 일으켜 개발선으로 발전할 수 있음



신문 8면을 차지한 계획 활동에 대한 기사

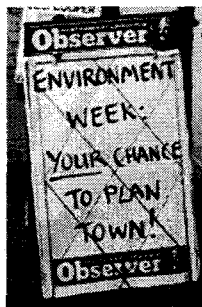


신문 부록기사 표지 사례

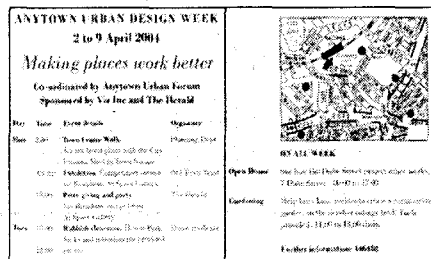
## 2) 2단계 : 참여체제 형성

### ① 활동주간(Activity week)

- 한주를 지정하여 특정한 주제를 집중적으로 다룸
- 주민참여를 위한 분위기 조성, 주민참여를 이끌어 내기 위한 방법



지역주민의 참여를 유도하는 지역신문 사례



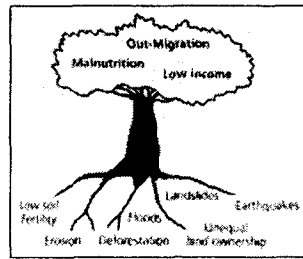
Activity Week을 위한 프로그램 계획의 사례

## ② 마을탐구(Community profiling)

- 마을의 현실을 파악하고 문제점을 확인
- 마을의 자연풍경, 커뮤니티의 활발한 참여를 위한 필요요소와 기초자료들을 바탕으로 이루어짐
- 주민들의 활동상황에 대한 조사, 건축물탐구, 외부와의 관계고찰, 젠더(gender) 워크샵, 역사적인 고찰, 근린주거환경분석, 자원과 특성들의 도면화 작업
- 흥미유발을 통한 참여동기 생성
- 자료화 가능



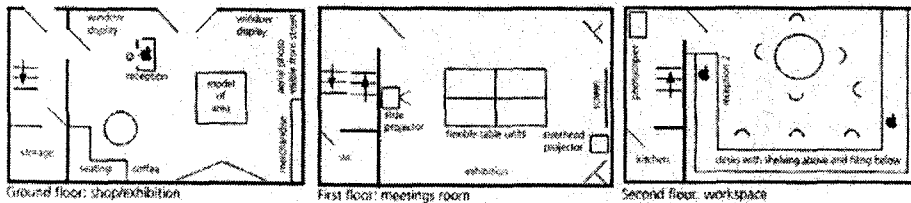
Profiling 방법을 통해 얻어낸 결과를 전문가들과 공무원들이 분석하는 과정을 거친다.



Problem Tree. 복잡한 문제를 단순한 그래픽을 통해 쉽게 풀어볼 수 있다.

## ③ 마을계획사무소(Neighbourhood planning office)

- 공동계획의 중요한 요점을 제공
- 시작단계에서 주민을 이해시키고 참여시키는 역할
- 지역내에서 눈에 띄기 쉬운 곳에 위치시킴
- 대상 지역의 모든 전문 상황들을 제공하고 협의 장소와 워크샵, 지역 주민간의 교류를 위한 장소 제공
- 프로젝트 관리기술이 있는 사람들로 구성



근린 계획 사무소의 평면 사례 예시

#### ④ 참여자모임구성(User group)

- 시작에 있어서 대표성을 가져야 하고 많은 흥미와 관심을 가지고 참여해야 함
- 처음에는 비정규조직으로 자신의 의견을 제시하는 형태
- 프로젝트가 진행됨에 따라서 정규적이 되고 민주적 투표와 일정규칙 등이 필요함

**INAUGURAL MEETING**  
**Anytown**  
**Transport Forum**  
 7pm Friday 4 June  
 Baptist Hall, John Street

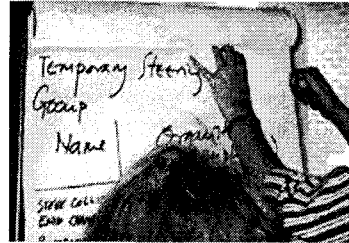
A new organisation to coordinate and encourage initiatives to make travelling around Anytown's easier for everyone.

**AGENDA**  
 1 Why a new organisation?  
 3 What kind of Forum?  
 4 Who should be on it?  
 5 How to administer it?  
 6 Election of steering group  
 7 Dates of future meetings.

Refreshments available  
**ALL WELCOME**



함께 모여 마을 가꾸기 계획을 세우고 시공한 사례



워크샵에 참여하면서 Sign Up을 통해 자신을 알림

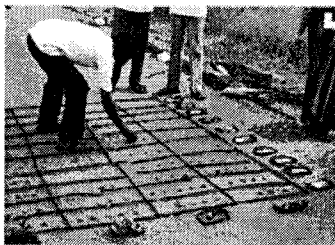
### 3) 3단계 : 자원발굴 및 평가

#### ① 계획개념도 그리기(Diagrams)

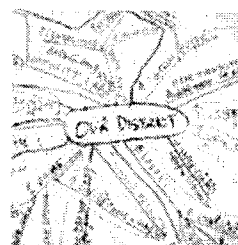
- 모든 단계와 계호기의 방향에 관한 정보의 수집, 논쟁, 전시에 있어 매우 중요함
- 기초 자료로써 정보를 모의거나 수집
- 다이어그램의구조를 사용



마을 내 네트워크를 표시해본 작업



다양한 선택사항을 제시하고 개인의견을 타진하는 Matrix 사례 사진



Mind Map

#### ② 전자지도 만들기(Electronic map)

- 마을 주민들이 마을을 조사 할 수 있게 하고 컴퓨터 단말기를 통해 의견을 제시할 수 있음
- 전자지도는 터치스크린 방식

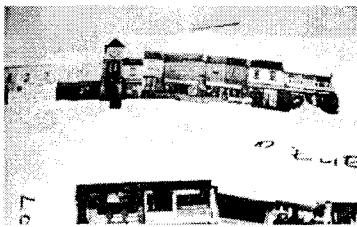
- 공공장소에 배치하여 주민들의 접근성 향상



Electronic Map 개발 과정 : 1. Bird's eye view 스크린 2. 용도별 레이어의 구별 3. 3D 체험 4. 거리에서 행해지는 이벤트나 사람들과의 인터뷰를 담은 Video Clip 5. 코멘트 할 수 있는 사이버 공간 마련

### ③ 몽타주(Elevation montage)

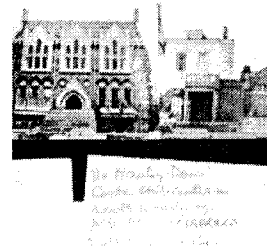
- 건물 각각의 사진을 나열하여 이어 붙인 것으로 마을 건물구조와 현재의 상황을 이해하는데 도움이 됨
- 연속된 사진을 이어붙이는 몽타주를 통해 특정한 가로면의 입면을 나타낼 수 있음
- 주민들은 포토시트를 사용하여 몽타주에 자신의 의견을 붙임으로써 상호교환할 수 있음



사진을 이어붙이는 Photomontage 기법을 사용해 워크샵을 수행함



주민들은 지나다니다가 몽타주 사진에 의견을 남길 수 있음



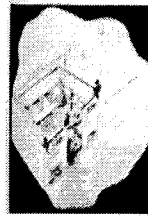
포스트잇에 코멘트를 남긴 사진

### ④ 아이디어경쟁(Idea competition)

- 창조적인 생각을 자극하거나 흥미를 유발할 수 있음
- 자신의 생각을 표현할 수 있는 모든 개인과 전문가들에게 기회가 주어지며 공평하게 경쟁할 수 있음
- 개발과정 초기에 의견의 대립이 있을때 열리는 경우가 많음
- 계획의 아웃라인이나 관련 사항들을 설명하고 개선 방안이나 프로그램을 제시함
- 판넬 등을 이용해 전시할 수 있으며, 동일한 사안에 대한 다른 의견을 나란히 전시함으로써 비교, 대조가능함



**Simple public judging rules**  
 Participants at the dedicated get your sticky notes, each person fills them votes in each angle of 45°.  
 ● first = first choice (3 points)  
 ● second = second choice (2 points)  
 ● third = third choice (1 point)  
 Stick your dots on the angles.  
 The winner with the most points by 20% vote. Place to be presented by the Mayor at 7:30pm.



공공장소에서 대중의의해 심사를받음 심사를 매기는 방법

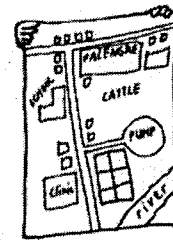
투시도 밑그림을 제공한 상태에서 대안을 제시

### ⑤ 마을지도 만들기(Mapping)

- 주민들의 마을 이해 내용을 알아보는 효과적인 방법
- 대상지에 대한 특별한 데이터를 모으고 개발에 대한 관점을 이해하며, 참여계획에 기본으로써 활용될 수 있음
- 참여자는 마을의 계획에 대한 자신의 의견을 펜과 종이를 사용하여 지도를 그려서 표현하거나, 모래, 옷, 분필 등의 다른 도구를 활용하여 표현
- 공공장소, 사람들이 자주 방문하는 곳, 랜드마크, 주변지역, 사람들이 싫어하는 곳, 좋아하는 곳 등에 대한 기록



주민들이 함께 모여 바닥에 마을 업서로 만들어지기도 한 Art Map 지도를 그려봄



개인이 마을을 어떻게 인지하는지가 담겨진 Mental Map

### ⑥ 마을 약도(인지도) 작성

- 마을 사람들이 생각하는 마을의 지도를 작성하게 함
- 개인마다 추억의 장소나 특별한 기억이 있는 장소를 중심으로 마을을 부각시키거나 중요한 부분에 대해 강조하게 되어 마을 사람들의 자원에 대한 인식을 알아볼 수 있음
- 또한, 마을 사람들이 간과하는 자원에 대해 알수 있음
- 종이에 약도와 같이 지도를 그리는 형식으로 진행



⑦ 청소년과 어린이 지역자랑

- 지역의 청소년과 어린이를 대상으로 마을을 소개하게 함
- 지역에 대한 청소년과 어린이의 시각이 어른들이 간과한 자원이나 기존 자원에 대한 인식을 새롭게 할 수 있는 기회가 됨
- 발표형식으로 진행

⑧ 사진조사(Photo survey)

- 마을의 기존환경에 대한 사진을 통해 마을의 현황을 파악하고 디자인이 잘 이루어지도록 함
- 커뮤니티에 대한 조사와 액션 플랜을 수립하는데 사용됨
- 참석자들은 개인, 혹은 팀을 이루어 근린지역을 돌며 특별한 주제에 맞는 장소나 이미지를 사진으로 찍음
- 수집한 사진 분류
- 내용에 따라 그룹으로 분류하고 주제와 상관없는 부분 삭제
- 필요한 부분 포스트잇으로 첨부



개개인이 사진을 촬영



사진을 잘라 이어 붙이면, 주민이 어떻게 그 지역을 바라보고 있는지가 잘 드러남

⑨ 답사여행(Reconnaissance trip)

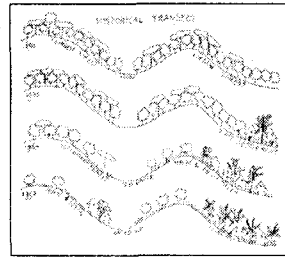
- 지역주민과 전문가들이 함께 지역을 조사하는 것
- 물리적 환경의 중심 문제에 대하여 출발시점과 중간시점에서 다시 관찰
- 이동경로는 지역의 특성과 이슈를 반영하여 계획
- 걷기도 하고 버스나 배 등의 교통수단을 이용하기도 함
- 답사한 팀은 기록하고, 스케치하고 사진을 찍으며, 거주자와 면담
- 여행후에도 질문시간을 갖도록 하며, 각종 기록을 다음 단계에 이용할 수 있도록 정리



이동루트를 계획



현장 답사



답사에서 얻은 내용을 다이어그램으로 그려본다

⑩ 마을해설

- 마을을 전문가나 외부인과 함께 돌면서 지역주민이 직접 소개하고 장소를 해설함
- 주민이 해설하기 위해 마을 자원에 대해 다시 고찰하게 되는 기회가 됨
- 비거주자의 입장에서 자원이 어떻게 인식되는지 바로 판단가능

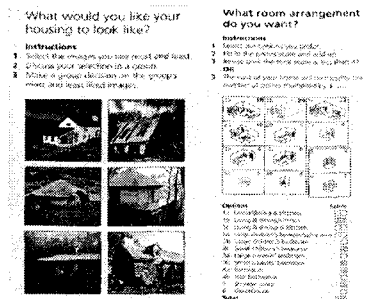
⑪ 우수자원공식주민투표

- 마을의 자원을 나열한 후에 지역주민이 선정하는 우수자원을 투표를 통해 선정함
- 이를 통해 마을주민의 자원에 대한 인식을 조사할 수 있음
- 또한 마을내 우수자원과 잠재력이나 매력요소가 있는 자원을 발굴 할 수 있음

4) 4~5단계 : 자원정보화, 자원계획 및 컨설팅

① 선호자원 선택(Choice catalogues)

- 미리 목록을 작성하여 마을 주민들이 선택하도록 하는 방법
- 가능한 대안을 나열하고 다수의 의사를 물어 결정하는 방식으로 주로 건축양식이나 디자인의 선택에 있어서 활용됨
- 하나의 사안에 대하여 다양한 대안이 도출될 수 있을 때 사용할 수 있음
- 사후 평가의 방법으로도 활용가능

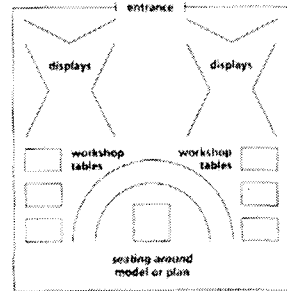
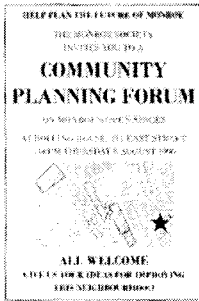


카드록 제작 시 이미지를 넣어 쉽게 이해될 수 있게 함

② 마을계획포럼(Community planning forum)

- 시기적으로 초기단계에 이루어지는 것이 유리

- 여러 이벤트로 이루어짐
- ‘정보’, ‘발전아이디어’, ‘그룹간의 창조적 교류’ 등 3부분으로 이루어지며, 3-4시간 정도 지속하여 열림
- 어느 누구나 참석할 수 있고 열린 전시, 열린 포럼 등 자유로운 교류를 통해 의견을 교환
- 행사를 알리는 방법과 기부방법, 참여하는 주민과 전문가에 따라서 효과가 달라짐

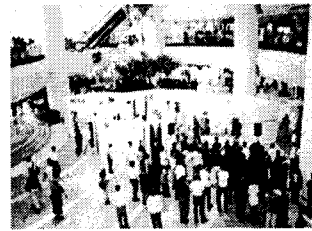


커뮤니티 계획 포럼 광고 지역 주민이 만드는 Open Forum

포럼을 위한 이상적인 공간 배치 사례

### ③ 대안경쟁(Design festival)

- 공적으로 마을을 개발하는 디자인팀들이 마을의 미래 모습을 제시하고 전시하는 행사
- 이슈 사안뿐만 아니라 일반적인 사안들의 상상할 수 있는 결과에 대해 토의하고, 발전방향을 모색할 수 있는 촉발제가 됨

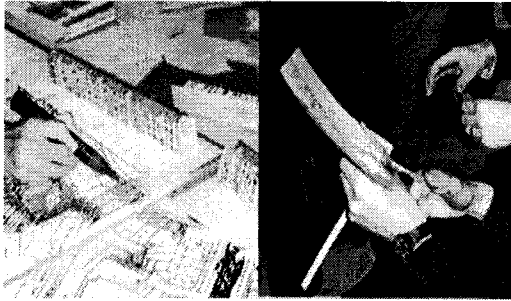


### ④ 모형 만들기(Models)

- 지역주민들에게 계획과 디자인을 이해시키고 흥미를 유발하는 가장 효과적인 방법
- 모형은 다양한 재료로 만들 수 있음
- 대안이나 의견을 눈으로 직접보고 이해할 수 있기 때문에 설득력이 강함
- 모형을 만드는 과정 자체가 매우 교육적이고 즐거운 과정임



Design Festival. 쇼핑몰 내에 마련된 booth 속에서 design team의 도움을 받아 대중의 의견을 받아들인다.



모델을 만드는 것은 건물과 도시가 어떻게 조화를 이루고 있는지 이해할 수 있는 가장 좋은 방법이다.



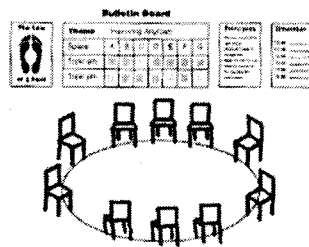
근린지구 모델. 야외 전시가 가능하게 견고하게 만들었다.

### ⑤ 오픈스페이스워크샵(Open space workshop)

- 많은 사람들의 참여가 가능한 형태로, 사전에 많은 준비없이 자신의 프로그램을 만듦
- 일반 정책이나 이슈 논쟁, 또는 빠른 대책이 필요한 사항을 다룰 때 사용
- 주제, 장소, 시간은 구성원들에게 미리 공지됨
- 간단한 규칙을 정해 참가자들 스스로 관리하도록 하며, 그 행사의 결과는 모든 참가자들이 공유하도록 함



각자 아젠다를 만들어 참여자를 모은다.



워크샵을 위해 필요한 것들

### ⑥ 사업 우선순위 도출(Prioritising)

- 필요한 일과 시간에 우선권을 두어 배치하는 것
- 모든 결정에 있어서 중요한 형태이며, 그 결과가 얻어지면 그룹활동으로 이어질 수 있음
- 브레인스토밍이나 여타 다른 방법을 사용하여 도출
- 그래픽 형태는 우선순위를 도출하기 쉽고 간단하고 보기 좋은 형태로 의견 배열
- 이슈와 발표 사항에 대한 논의 후 참석자들은 스티커나 카드를 이용하여 개별

적으로 선택을 하게 됨

- 결정하거나 심층적 논의를 위한 기초 자료로써 분석되고 제공

	NOW	SOON	LATER
We can do it on our own	●●●	●●	●
We can do it with a little help	●●●	●●●	●●
We can do it with help plus some money	●●●	●●●	●●●
We can do it easily with the local authority	●●●	●●●	●●●
We cannot do it but can tell the local authority or other agency what needs doing	●●●	●●●	●●●
Who else could help?	●●●	●●●	●●●

Prioritising 방법 사례

	FENCE	has identifiable neighbourhood structure
<b>Neighbourhoods.</b> Based on 5 minute walk (400m)	●●●●●	●●●●●
<b>Shopping.</b> Small retail centres you can walk to	●●●●●	●●●●●
<b>Roads.</b> New road with 50kph or speed limit	●●●●●	●●●●●
<b>Streets.</b> Interconnected streets with named through traffic	●●●●●	●●●●●
<b>Working/Living.</b> Mixing working and living places	●●●●●	●●●●●
<b>Integration.</b> Development linking with surrounding area	●●●●●	●●●●●
		Larger retail centres you can drive to New road as by-pass with 80kph or speed limit Curvilinear street system with cul-de-sac streets Separate working and living places New self-contained communities

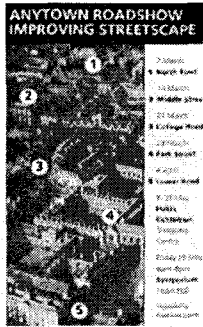
중간 답안을 만든 Fence Prioritising 방법 사례

### ⑦ 위험평가(Risk assessment)

- 커뮤니티가 직면하고 있는 어려운 상황을 분석
- 대부분의 계획에 있어서 크게 자연이나 인간의 사건으로 구분되어 형상화 됨
- 위험 존재를 인식하고 발생 가능성과 발생 강도, 그 영향을 분석하는 것

### ⑧ 길거리 전시회(Road show)

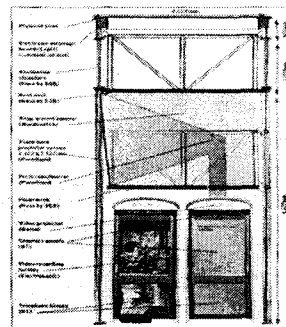
- 지역주민들이 원하는 개발을 위하여, 전문 워크샵과 전시회 그리고 심포지움을 결합한 것임
- 광범위한 논쟁을 유발하고 실천 동기 부여에 유용한 방법
- 주제는 기관의 동의를 얻도록 하고, 근린지역에 위치한 대상지들을 주목하여 선택
- 전문가 팀은 대상지의 개발 계획을 위하여 공개경쟁을 통해 선정
- 선정된 팀은 지역주민과 디자인 워크샵을 계획하고 전시회를 통해 상호 교류



Roadshow 홍보 리플릿      심포지엄에서의 활발한 의사 교환을 유도하기 위해, 들어가자 앞서 디자인팀이 전시 내용에 대한 설명을 해준다.

⑨ 비디오 가두연설(Video soapbox)

- 공공장소에서 비디오를 이용해 자신의 의견을 말하는 것
- 일종의 길거리 쇼임
- 주민의 흥미를 유발하고 논의를 이끌어 내는데 유용
- 사람들은 자신의 의견을 녹화하고 이것을 대중이 볼 수 있도록 함
- 비디오 테이프는 보관되도록 하며, 공공의건으로써 조사분석되어 활용하도록 함



청소년들도 재미있게 참여한다.

화면을 통해 다른 사람의 의견을 접할 수 있고, 덧붙이고 싶은 말이 있으면 아래 전화박스에 들어가 녹화할 수 있다.

Video Soapbox 디자인 디테일

⑩ 길거리조사(Street stall)

- 문에 걸어놓은 인터랙티브 전시방식을 의미
- 실내조사보다 더 많은 사람들이 참여할 수 있으며, 사람들이 많이 이용하는 거리나 공공장소에서 유용하게 활용 됨

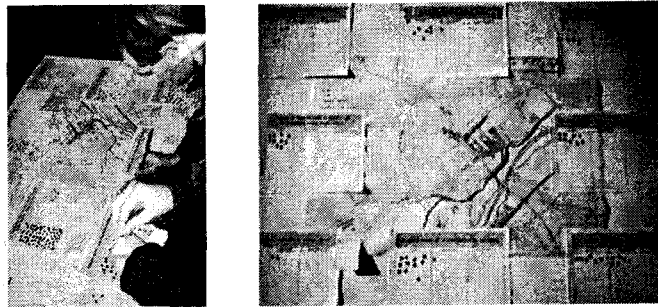
- 아케이드나 주랑과 같은 곳은 통행량이 많을 뿐 아니라 비를 피할 수도 있어서 매우 좋은 장소임
- 적절한 공공장소를 선택하고 일정시간 동안 전시하여 조사함



공공장소에서의 참여 유도 방법

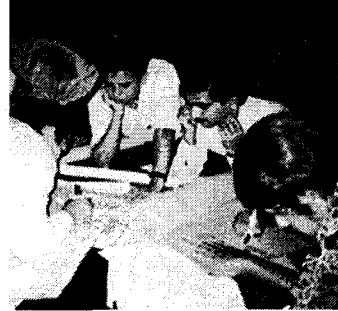
#### ⑪ 실내 기획 전시(Table scheme display)

- 많은 사람들이 개발안을 이해하고 참여 할 수 있도록 하는 방법
- 테이블 기획 전시는 전시나 open house의 한 부분으로 활용됨
- 준비된 기획안의 모형을 그려서 테이블 위에 놓음. 테이블 가장자리에는 투표를 위한 용지를 준비
- 각각 테이블은 각각 다른 기획 옵션을 사용
- 사람들은 좋아하는 것이나 싫어하는 것에 스티커 점을 붙임으로써 의견을 제시
- 계획과정의 다음단계에서의 이용을 위해 분석됨



### ⑫ 세부계획워크숍(Design workshop)

- 개발계획을 만들거나 거주를 향상시키기 위한 포괄적 계획 과정
- 전문가와 관계기관의 대표로 이루어진 8~12개의 그룹에 의해 진행
- 며칠간 지속
- 활동은 개발계획과 작업 프로그램에 도달할때까지 계속
- 각 과정은 차트나 큰 종이에 모든 기록을 담음



벽에 그려진 차트를 자원봉사자들이 모여 좀 더 구체화한다.

### ⑬ 건축센터(Architecture center)

- 건축과 환경에 대한 주민들의 이해와 디자인 참여를 돕는 장소
- 지역 환경이 중심이 되고 미래 지역환경을 볼 수 있는 곳이 될 수 있어야 함
- 주로 주민과 지역 활동에 맞는 적절한 건물을 계획. 이러한 건축물들은 건축학 또는 역사학적으로 의미를 가질 수 있음
- 장기간 또는 단기간 전시함으로써 마을 건축 환경의 발전을 도모함



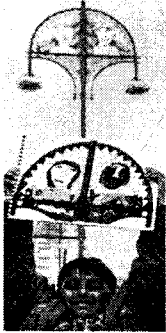
마을 모델을 보며 토론이 이루어진다.

### ⑭ 예술워크숍(Art workshop)

- 마을 주민들이 마을의 환경을 개선하기 위해 예술품을 디자인하고 만들 수 있도록 도움
- 마을의 독창성을 만들어내고 마을 주민들이 표현할 수 있는 기술적 측면 등에 유용하게 사용됨
- 지역주민들이 모여 공동으로 작업을 하며, 이때 나이, 배경, 능력 등은 초월하여 진행
- 전문 건축가나 디자이너들이 가능성 있는 디자인을 선택



- 선택된 디자인은 반드시 실행



지역주민과 전문가의 공동 참여로 만들어진 가로등 디자인



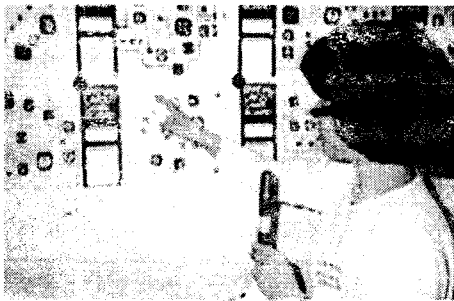
예술가와 전문가, 지역 주민이 함께 모자이크를 만들어 본다.



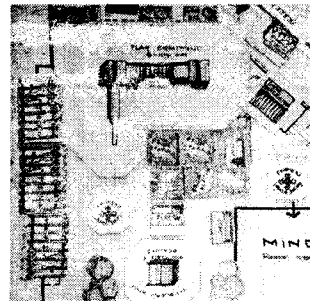
학교에서 학생들이 가로 포장을 위한 모자이크 디자인을 하고 있다.

### ⑮ 디자인게임(Design game)

- 퍼즐을 하는 것과 같은 방법으로 이루어짐
- 대상지나 실내공간의 디자인에 대해 설명하고 주민의 참여를 유발시키는데 매우 효과적인
- 단독으로 사용될 수도 있고 전체 프로그램의 일부로 사용되기도 함
- 대상지의 기본지도를 준비하고 대상지의 현재 아이템과 새로운 아이템 조각을 준비
- 참여자들은 이러한 아이템들이 만족스러울 때까지 옮겨가며 배열하여 디자인 함. 각각의 디자인 내용을 사진으로 찍어 보관
- 디자인들을 스케치해 보고 필요한 비용을 산출, 다양한 분석과 토의과정을 통해 실현가능성을 높이도록 함



각기 다른 안에 대해 의견을 나누며 더 알맞은 안을 찾아낸다.



주민들 중 한 그룹이 만들어낸 공원 디자인 안

### ⑩ 디자인워크샵(Design workshop)

- 전문적인 그룹과 비전문적인 그룹이 함께 모여 마을의 발전 계획과 디자인의 아이디어를 창출하기 위하여 개최됨
- 계획 내용과 디자인에 대한 이해를 돕고 의견 조정을 용이하게 함
- 조립과 분해가 가능한 모델을 준비
- 모델을 둘러싸고 테이블에 둘러 앉아 하나의 내용 별로 8~10개의 그룹이 토의 하며 의견을 조율
- 주로 마을의 교통, open space, 주거 등 마을의 디자인 현안과 이슈화되고 있는 사안들에 대해 검토
- 모든 참여자들은 모델의 아이템들을 옮기고 조정함으로써 그들의 생각을 표현 할 수 있으며 조율된 의견을 도출함



### ⑪ 놀이를 활용한 디자인(Gaming)

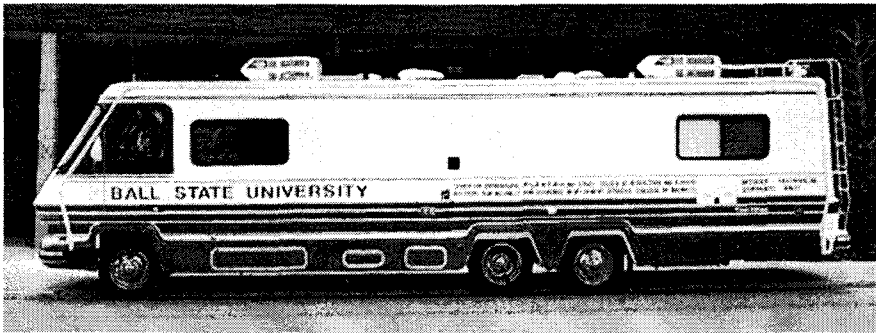
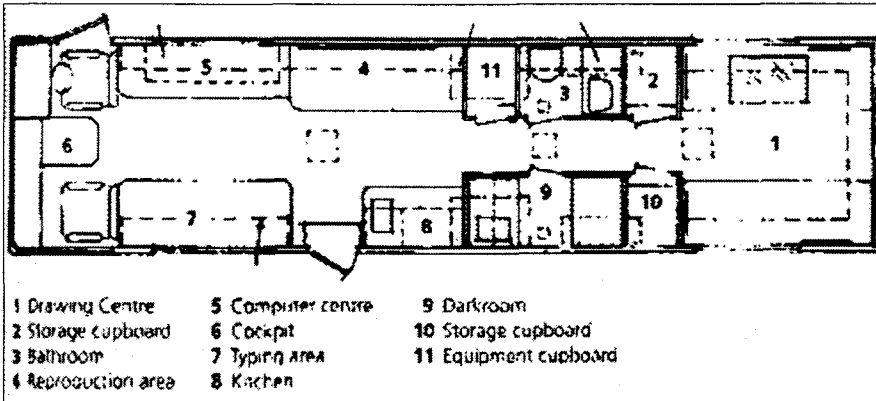
- 계획과정이나 다른 사람들과의 관점을 이해하는데 좋은 방법
- 특별한 변화를 준비하고 계획하고 있는 단계에서 유용함
- 진정한 생활계획이나 특별한 기술 교육을 위해 착안됨
- 일반적으로 그룹 안에서 이루어지며, 기관이나 경험자, 전문가들에 의해 도움을 받음
- 유형은 보드게임과 그림분석 게임, 롤 플레이게임, 스토리텔링, 연극 등



건축가가 재미있는 복장을 하고 나와, 주민들과 거주 환경에 대한 의견을 나눈다.

⑱ 이동 스튜디오(Mobile unit)

- 공동계획 활동에 필요한 기술적 지원이 쉽게 이루어 질 수 있도록 함
- 특별히 편의 시설이 부족하거나 작은 이벤트가 계획된 지역에서 유용
- 전시에 사용되는 자동차나 트레일러를 디자인 스튜디오로 개조하여 사용
- 활용된 차량은 활동적 계획을 위해 설비와 장비를 갖춘. 적절한 그래픽을 차량 밖에 전시하여 만들고자 하는 이미지를 표현함



Mobile Design Studio. 차량 안에 지방에서도 마을 가꾸기 워크샵을 할 수 있는 design studio가 만들어져 있다.

⑲ 마을 계획의 날(Planning day)

- 마을의 대상지와 근린지역, 이웃한 도시에 대한 의견을 나누고 설명할 수 있는 좋은 방법
- 주요 이해 당사자들을 고루 포함하여 선정함
- 계획에 대한 모든 사안은 참석자 모두가 공유
- 목적에 맞도록 모든 상황을 준비하고 마을의 정보와 개발 방향, 배경을 제공, 모든 사람이 최상의 지식으로 참여할 수 있게 함



워크샵에서 얻어낸 그림들과 차트 자료들을 보고하는 시간을 갖는다.

### Sample planning day timetable

- Ideal numbers: 40-80**  
Larger numbers comfortable if enough space and facilitators; 10 max per workshop.
- 10.00 **Arrivals and coffee**  
Viewing of display material.
- 10.30 **Introductions and briefings**
- 11.00 **Briefing workshops: issues and opportunities**  
Participants allocated to one of four workshop groups, eg:  
  - 1 Transport (access and movement)
  - 2 Activities (land use)
  - 3 Strategic issues (regional context)
  - 4 Quality of life (environment)

Planning day 시간표 사례

### ㉔ 마을 계획의 주말(Planning weekend)

- 변화를 위한 추진력과 대상지와 근린지역, 혹은 인접 도시의 활동 계획을 수립 하는데 관련된 모든 분야를 총괄할 수 있는 정교하고 효과적인 방법
- 주말 전 기간동안 심화된 프로그램으로 이루어짐
- 금요일에서 월요일까지 4일 동안 이루어짐
- 메인 워크샵은 공공에게 개발됨
- 주말은 여러 전문 분야에 걸친 팀에 의해 촉진되며, 이 팀은 주변지역 혹은 지역, 또는 두 지역 연합으로 구성
- 마지막 결론은 계획의 주말 마지막 날 저녁에 프린트 형태로 전시



### ㉕ 3차원시각도구이용하기(Planning for real)

- 마을을 발전시키기 위한 개인의 의견을 표현하기 위하여 간단한 모델을 활용
- 이것은 시각적 효과가 높고 이로 인해 주민들의 참여 정도를 높일 수 있음
- 주민의견이 3차원적으로 만들어지고, 카드를 이용하여 마을계획에 맞는 건축물을 제작함
- 이렇게 만들어진 모형은 다양한 공개 장소에 전시
- 여기서 활용된 카드는 실무 작업의 행동계획에 설립의 기초가 됨



참여자들이 모델 위에 자신의 의견을 피력한다. 우선순위를 구분해 현실성을 높일 수 있게 한다.

### ㉓ 계획시나리오 작성(Simulation)

- 실제 이벤트나 활용에 사용
- 참가자와 관객 계획에 대한 정보와 통찰력을 얻을 수 있음
- 계획평가에 활용가능
- 이벤트나 활동 내용은 자연적 혹은 인공적인 재난이나 거리나 건물 등의 일상적인 생활과 관련된 것으로 함
- 사람들은 개인적 혹은 그룹을 이루어 이벤트나 사건을 드라마와 같이 표현함  
대부분 전문가와 미리 연습함
- 이중 중요한 정보와 이슈는 이후 활용을 위해 기록

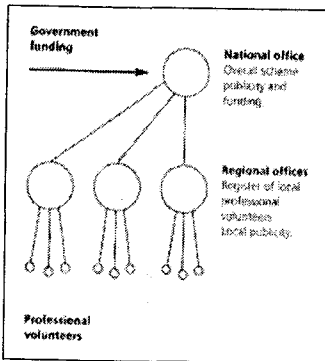


지역 주민들이 최근 겪은 태풍을 대상으로 연극을 하고 있다.

## 5) 6단계 : 집행관리

### ① 계획지원자 네트워킹(Planning aid scheme)

- 컨설턴트가 없는 그룹이나 개인들에게 계획에 대한 조언을 무료로 제공
- 계획체계를 다룰 수 있도록 하고 계획 이슈가 널리 전파되도록 하기 위하여 자신감과 지식, 기술을 가르쳐 줌
- 국가나 지역의 전문가들로 구성되며 자신의 시간을 제공할 수 있는 전문가의 지원에 의해서 이루어짐

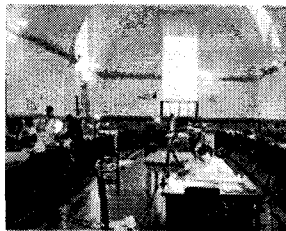


左. 지원 홍보를 위한 리플릿

右. Planning Aid Network

### ② 계획 및 실행(Task force)

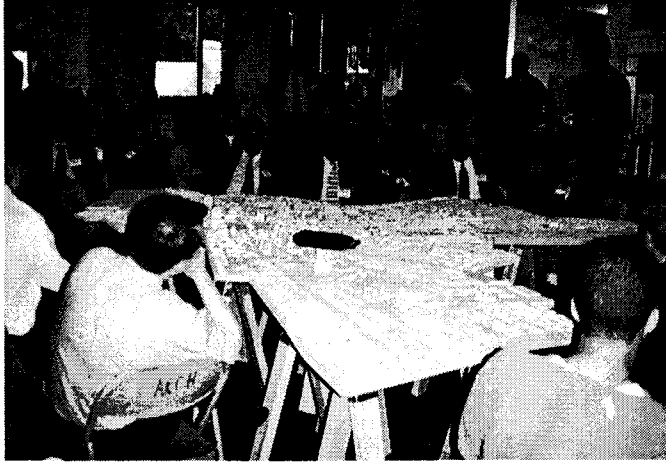
- 학생과 대상지역의 전문가로 구성되며 몇주가 유지됨
- 마을이나 이웃의 도시 디자인 분야에서 교육을 받고 경험을 쌓은 사람들로 이루어짐
- 다양한 계층의 사람들이 모임
- 교육을 시작으로 하여 커뮤니티 참여와 도시디자인 대안까지 다룸
- 파트너쉽관계에 있는 학문적 전문가들로 구성됨



1. 도시의 지역성을 고려해본다
2. 임시 스튜디오를 마련해 작업한다.
3. 공무원들에게 제안 사항을 발표한다

③ 현지 전문기관과 디자인 스튜디오 운영(Urban design studio)

- 대학 등 교육기관과 연계된 특별조직
- 학생들에게 교육의 기회제공, 커뮤니티에 중요한 요소 제공
- 교육기관에 의해 설립되고 건축이나 계획의 학과 과정 중에서 이루어짐



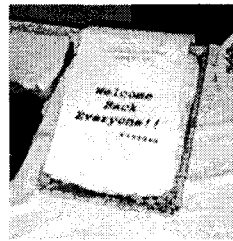
학생, 교수, 지역 주민들이 모여 건축 수업에서 토론을 하며, 실질적으로 지역 계획 문제를 해결할 수 있는 방안을 찾아본다

④ 평가회의(Review session)

- 모니터링 과정과 유지 과정에서 유용하게 활용할 수 있는 방법
- 매주, 매달, 혹은 매년 계획 단계나 다른 커뮤니티 시작 단계에서 열리게 됨
- 기초자료는 처음의 결과를 평가하고 과정을 뒤돌아 봄으로써 얻어짐
- 프로그램은 평가과정과 시작 초기단계에 대한 평가, 그리고 다음단계에 대한 결정으로 계획되며, 작성된 평가회의의 보고서는 모두 공유



Action Planning Week의 참여자들이 16개월 후 일의 경과를 체크하기 위해 다시 모임의 기회를 갖는다.



지역 주민들이 다시 모임을 축하하기 위해 만든 케이크

註) 사진 출처 : Nick Wates(2000), The Community Planning Handbook. Earthscan Publication Ltd

### 3절. 국내외 사례조사 분석 및 시사점 도출

#### 1. 국내사례

##### 1) 충남 당진군 고니마을

충청남도 당진군 송악면 청금리에 위치하고 있으며, 이 마을은 1920년에 농업용수 확보를 목적으로 축조된 오봉제를 중심으로 천연기념물 201호인 고니를 비롯한 많은 희귀 조류들이 서식하는 곳으로서 생태적인 가치가 매우 높은 곳이다. 철새들의 서식환경이 점차 파괴됨에 따라 마을 주민이 중심이 되고 환경단체와 행정기관이 지원하여 주변 마을을 고니마을로 조성하는 「마을의제21 청금리 고니마을 만들기 시범사업」 사업을 추진하게 되었다.

2003년의 세부추진일정은 사업추진위원회구성(4월)→사전조사-생태조사, 주민설문조사(5월)→교육-연근식제, 주민교육, 생태교육(6월)→고니마을 만들기를 위한 토론회(7월)→실천사업전개-현판설치, 저수지주변 정화사업, 환경감시단 구성, 조수보호구역 지정, 고니탐조대 설치 등(7월~10월)→평가회(11월)로 이루어졌다.

지역의 환경 훼손을 막아 철새 서식환경을 보호함으로써 지역 환경에 기여하고, 나아가 관광자원으로 활용하는 것으로서 물리적인 환경의 개선, 그리고 관광사업의 개발이라는 측면에서 마을계획이 이루어졌다.



<표 13-2> 충남 당진군 고니마을 만들기

구 분	내 용
<p>목표</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 연근 및 수초식재 등을 통한 고니떼의 먹이 확보</li> <li>• 겨울철 낚시금지 및 쓰레기 무단투기 단속과 수질정화작업을 통한 오봉제 환경개선</li> <li>• 현재 150마리 정도의 고니무리를 300마리 이상이 안심하고 서식할 수 있는 서식환경 조성을 통한 고니마을 만들기</li> <li>• 마을캐릭터 발굴과 지역농산물의 브랜드화, 체험관광을 통한 주민소득 증대</li> </ul>
<p>내용</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 야생조류의 서식지 보존이라는 자연환경 보호활동에 지역 주민들이 참여하여 마을 만들기의 형태로 진행함</li> <li>• 행정기관과 주민들에게 마을의제21에 대한 이해도를 높이고 다른 의제사업에 대한 관심과 참여 유도</li> <li>• 지역주민, 전문가 및 시민단체, 행정의 파트너쉽 발휘</li> <li>• 고니의 서식환경 조성 및 철새관광 프로그램 제공</li> <li>• 사업내용             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 오봉제 주변 생태조사</li> <li>- 지역주민 의식설문 및 환경의식 조사</li> <li>- 연씨앗 식재 및 주변 정화작업</li> <li>- 주민교육(마을의제21 설명, 조류 및 수생태계 교육)</li> <li>- 현판설치 및 환경감시단 운영</li> <li>- 선진지 견학 및 고니 탐조대 설치</li> </ul> </li> </ul>

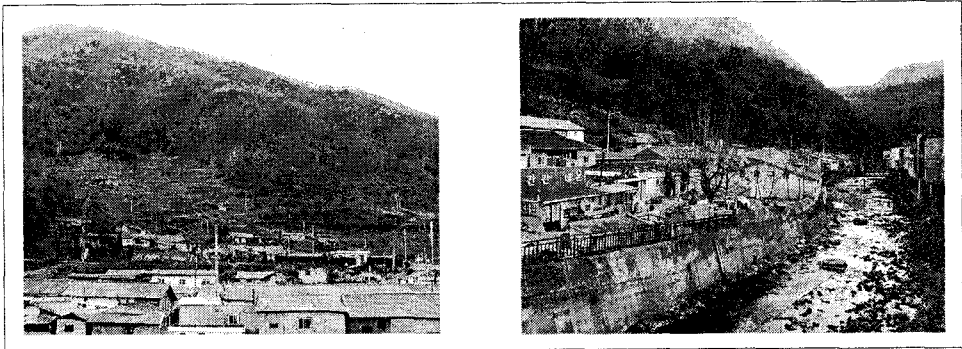
마을을 성공요인은 크게 2가지로 들 수 있다. 첫째는 지역주민들의 자발적인 발의로 시작되었고, 지역의 시민단체를 중심으로 체계적으로 진행되었으며 이를 관리 지원하는 방식으로 진행되었다는 점이다. 둘째로 계획이 단지 물리적인 계획만을 중심으로 이루어진 것이 아니라 운영관리 등의 소프트웨어적인 측면에서도 함께 진행되었다는 점이다.

사업진행과정에서 사유재산권 침해 및 경작·축산의 제약 등 이해관계에 따른 주민들의 반발과 의견 대립, 행정의 소극적인 참여로 인한 예산부족과 인력부족 문제 발생, 설치된 탐조대의 운영과 관광객 안내 등 운영 전반에 대한 경비와 인력을 확보하지 못하여, 운영에 어려움이 있었다. 따라서 향후 조성뿐만 아니라 운영 및 유지관리를 위한 행정지원과 시민단체의 활동이 계속적으로 이루어져야 하고, 마을 만들기의 구체적인 과정에 있어서도 다른 지역, 혹은 상위, 하위 단체간의 네트워크 형성을 통한 정보 교류 필요가 필요할 것으로 판단되며, 마을만들기의 지속성을 확보하는 것이 성패의 열쇠가 될 것이다.

## 2) 강원 태백 철암마을

강원도 태백에 위치하고 있으며, 1993년 강원산업의 폐광 후 급속도로 쇠락하기 시작하였다. '마을의제 21 철암'이라는 의제만들기 프로그램이 진행되었는데, 이는 폐광지역의 경제 회복뿐만 아니라, 마을의 교육과 문화환경을 가꾸어 살기 좋은 거주 환경을 창조하는 것을 목적으로 하였다. 마을의제 철암의 2003년도 사업으로는 '철암영화세상을 위한 스크린대 설치 사업', '철암 어린이 도서관 개관', '철암보고서 [철암세상] 출간', '철암초등학교 교육프로그램운영 및 지원', '철암영화세상-인디 영화제 개최', '철암무용세상', '철암음악세상', '철암지역 집짓기 지원 사업', '철암역두 선탄장 실측 보존 이용방안 연구 지원' 등의 9개 사업이 이루어졌다.

철암 마을 만들기는 물리적, 비물리적 사업으로서 도서관 조성, 스크린 설치 및 각종 교육, 공연 등의 이벤트와 연구, 출판 사업이 이루어졌다.



<그림 13-3> 철암마을 전경 (출처 : <http://board9.dcinside.com/>)

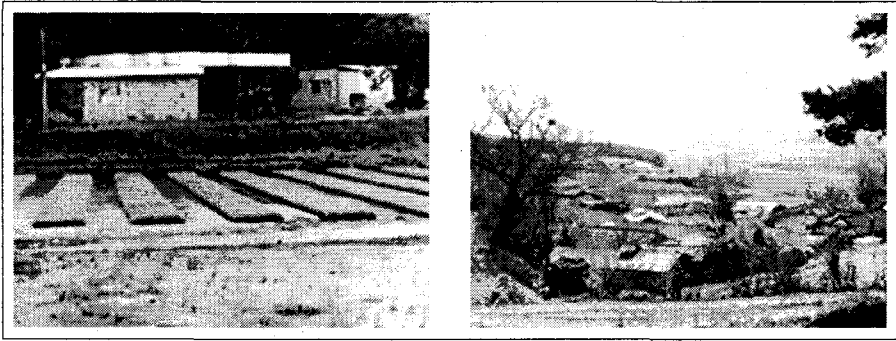
<표 13-3> 철암 마을 만들기 사업의 결과 분석

구 분	내 용
주요 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 도서관 개관, 스크린 설치, 집짓기사업 등 물리적 환경 조성 사업</li> <li>• 영화제, 음악공연, 무용공연 등 이벤트 및 다양한 교육 프로그램</li> <li>• 도시·환경 관련 연구 및 출판</li> <li>• 폐광으로 쇠퇴한 탄광 마을 살리기로서의 마을 만들기</li> <li>• 기존 주민을 보호하는 마을 활성화 계획</li> <li>• 물리적 생활환경 개선과 교육 프로그램, 이벤트 프로그램, 연구 및 출판 등 다양한 형태의 마을 만들기 진행</li> </ul>
성공요인	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 마을의 경제적 능력 회복과 함께 생활환경을 개선하고자 함</li> <li>• 각 사업의 내용에 따라 다양한 주체 및 전문단체들이 참여하여 마을 만들기를 지원함으로써 주민들의 참여가 원활히 이루어지도록 유도</li> <li>• 전문가와 시민단체, 동호회, 정부기관 등 다양한 주체의 협력활동</li> <li>• 지역 주민들이 수혜자가 되도록 최대한 노력함</li> <li>• 폐광지역의 진흥을 위한 재정적 지원이 비교적 원활</li> </ul>
문제점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주민 생활의 경제적 부분에 대한 요구를 충분히 만족시키기 어려움 → 경제적 파급효과를 극대화하기 위한 추가적인 노력 필요</li> <li>• 마을의 장기적인 발전 전략을 토대로 한 종합적인 대책 필요</li> </ul>

이후 주민들의 생활과 경제활동에 실질적으로 도움이 될 수 있는 사업을 추진해야 할 것으로 판단되며, 마을만들기의 지속성 확보차원에서 인재 양성과 노하우 축적이 필요하다.

### 3) 충남 홍성 문당리

충남 홍성군 홍동면 문당리는 전체 60가구 중에서 50여 가구가 오리농업을 실시하고, 주민의 50%이상이 농약과 화학비료를 사용하지 않고 있다. 이 뿐만 아니라 마을의 정비도 친환경적으로 하기 위해서 “문당리 100년 계획”을 수립하여 다양하고 특색있는 마을 가꾸기를 위한 여러 단위 사업들을 계획하고 추진중이다. 특히 최근에는 그 일환으로 마을잔치문화의 복원, 공동농작업후 주민공동식사, 도시민들에 대한 환경교육이 이루어질 수 있는 다목적 공간으로서 주민들의 노동력 기부에 의해 환경농업교육관이 완공되어 운영중에 있다.



<그림 13-4> 문당리 모습 (출처 : <http://mundang.invil.org/>)



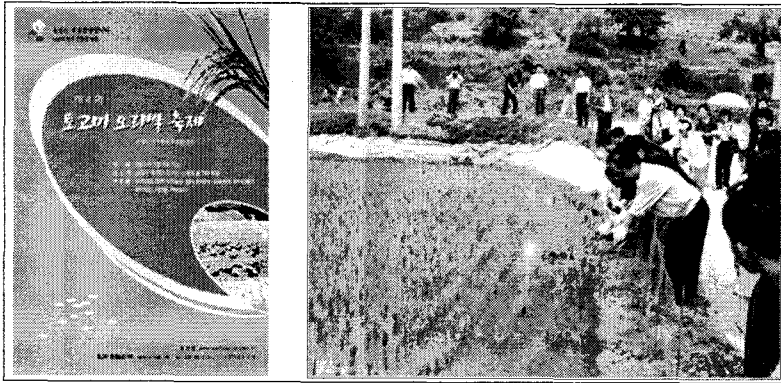
<그림 13-5> 문당리 홈페이지

<표 13-4> 문당리 마을만들기 사업의 결과 분석

구 분	내 용
주요 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 친환경적 농산물에 의한 환경농업 실현과 농업을 통한 다양한 소득원 창출과 유통망 개선</li> <li>• 삶의 질 개선 및 살기좋은 주거환경</li> <li>• 녹색관광실현</li> <li>• 두레공동체를 회복</li> <li>• 정보화 기반을 통한 사이버 마케팅, 도시, 농촌교류에 의한 직거래 실시 등 지역 지원형 농업을 지원(마을 특산품인 유기농쌀-흑향미, 백미, 햅쌀, 유기농 채소, 오리 등의 특산물에 대한 전자상거래로 판로 확장)</li> </ul>
의의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 마을지도자의 선도 및 전통적 주민조직이나 환경농업시범마을 영농조합법인에 참여하고 있는 마을 주민들의 동의를 통해 밑에서부터 올라오는 계획 수립</li> <li>• 환경농업과 함께 친환경적으로 마을을 가꾸고자 한 시도</li> <li>• 외적으로는 물질순환 시스템을 구축하고 내적으로는 마을 공동체를 되살려 인간과 자연이 함께 하는 생태적으로 건전한 삶의 대안 제시</li> </ul>
성공요인	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 마을지도자의 리더쉽</li> <li>• 환경농업시범마을로의 지정 등의 외부로부터의 관심과 지원</li> <li>• 친환경농산물 직거래를 통한 실질적인 주민소득 증대</li> <li>• 미래에 대한 마을 비전의 구체화</li> </ul>

#### 4) 강원 화천 신대리

강원도 화천군 상서면 신대리의 경우 2001년 새농어촌건설운동의 우수마을 선정을 목표로 마을가꾸기 사업을 추진하게 되었다. 신대리는 경작지 조건이 유기농업에 적합하고 이미 쌀농사의 경우 오리농법으로 전환하여 점점 그 면적이 확대되고 있는 중이다. 주변에 있는 마을인 용호리와 함께 자매결연을 맺고 6월에는 오리입식 이벤트를 개최하면서 신대리 주민은 마을가꾸기의 새로운 가능성을 발견하였다. 6월 이벤트를 위해 일단 환경농업 작목반을 주축으로 마을주민이 직접 마을내 빈 집을 전통초가집으로 개축하였고, 소달구지 타기, 새끼꼬기, 가마니치기, 눈에 오리 넣기 등의 프로그램을 시도하였다. 서울의 여행기획사와 협력하여 마을을 홍보하고 주민 스스로 무엇인가를 할 수 있고 이것이 농산물 판매 소득증대에 상당히 기여할 수 있다는 자신감을 얻게 된 것이 큰 성과가 되었다. 당시 이 행사에 참여한 도시민들이 약 1,200명이었고 현재는 283가구가 회원으로 가입한 상태이다. 매달 작목반장이 영농일지를 도시민 회원들에게 보내 주는 등 도농교류를 구체화시키고 있다.



<그림 13-6> 토고미 오리축제 (출처 : <http://mundang.invil.org/>)



<그림 13-7> 화천군 홈페이지

<표 13-5> 신대리 마을만들기 사업의 결과 분석

구 분	내 용
주요 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전통 초가집 개축</li> <li>• 화천군내에 있는 주변마을(신평리, 구운리, 장촌리 등)과 연계하여 개발 홈페이지 개설</li> <li>• 용호리와 연계하여 녹색관광 프로그램 운영</li> <li>• 환경농업실현과 녹색체험을 중심으로 농산물의 판로개척</li> <li>• 마을내 폐교를 이용해 퍼머컬처 디자인 코스 개척</li> </ul>
의의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 강원도에서 진행중인 새농어촌건설운동의 참여를 계기로 주민주도적 마을가꾸기가 이루어짐</li> <li>• 주민협의체가 구성되어 이를 중심을 마을가꾸기 계획이 수립하여 주민 스스로 추진할 있는 마을 정비사업들을 실행함</li> </ul>
성공요인	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 강원도의 새농어촌건설운동에 의해 마을 만들기 기회제공, 마을 주민의 결집</li> <li>• 지역 공무원의 노력과 민간단체의 후원</li> </ul>

## 2. 국외사례

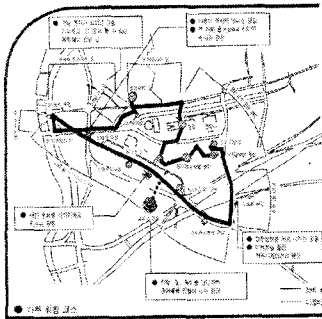
### 1) 후쿠오카(福岡)시 치요(千代) 및 요시쓰카(吉塚) 지구

요시쓰카지구는 일본 후쿠오카 시의 도심에 있는 하카다 역의 동쪽에 있으며 치요라는 마을은 요시쓰카의 옆에 위치한다. 요시쓰카는 화물역으로서 1903년에 만들어져 변화한 지역이었고, 치요는 에도 시대로부터 가도를 따라 발전해 낡은 목조건물들이 늘어서 있고, 역사적인 거리 문화재가 산재해 있는 곳이다. 전쟁을 겪으면서 인구가 현저하게 줄어들고, 젊은이들이 빠져나가 노령화가 진행되면서 마을의 활성화가 요구되었다. 게다가 화물역의 기능을 상실한 요시쓰카 역이 화물 야적장으로 방치되었고, 치요 지구의 대규모 공장이 이전하게 되면서 그 터도 비게 되었다. 그런데 이 두 개의 큰 빈터를 이용해 마을의 활기를 되찾자는 발상이 결국 마을 만들기 계획으로 이어지게 되었다.

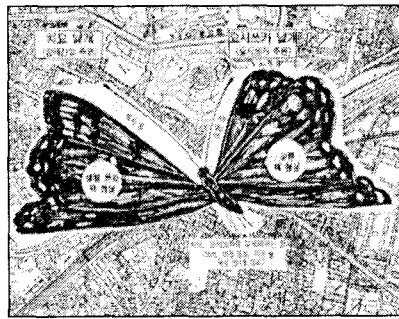
치요 및 요시쓰카 지구의 마을만들기는 지역 활성화의 필요에 의해 시 당국에서 전문가를 통해 기본적인 틀을 마련하되, 여기에 대한 적극적인 홍보를 통해 지역 주민들이 자발적으로 참여하도록 함으로써 마을 만들기 형태로 진행되도록 한 것이다. 또 일반적으로 토박이라고 볼 수 있는 지역주민 이외에 일정한 시간 동안 머물렀다 돌아가는 외부인인 학생들을 마을 만들기의 중요한 주체로 참여시킴으로써

일반적인 행정, 전문가, 지역주민들이 발견하지 못한 새로운 관점으로의 접근을 시도하였다.

마을 만들기계획은 일반인의 이해가 쉽도록 나비계획<파비용 플랜>이라 명명하여 흥미를 유발시켰고, 쉬운 마스터플랜의 제시를 통해 지역 주민들의 참여 유도 및 학생들의 참여를 독려했다. 이러한 방법은 마을 만들기가 전문적인 지식의 범위를 넘어서, 생활인들이 놀이를 하는 기분으로 즐겁게 진행될 수 있음을 보여주는 사례이다. 특히 학생들이 마을 구석구석을 오리엔티어링하는 것은 학생이라는 ‘떠돌이’의 시선에서 지역의 매력을 발견하고 평가하면서 지역의 장래상을 제안하려는 것으로서 통상적인 방식을 넘어선 것이었다.



마을오리엔티어링도면



파비용 플랜 조성 사진,

<그림 13-8> 마을오리엔티어링도면과 파비용 플랜

<표 13-6> 후쿠오카시 치요 및 요시쓰카 지구 마을만들기 사업의 결과분석

구 분	내 용
주요 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 화물역 및 공장 이적지를 활용한 생활문화 공간과 주민 교류 공간 조성</li> <li>• 생활문화 공간으로서 생활 편의시설 및 상가 조성</li> <li>• 교류 공간을 중심으로 공공 서비스 시설 조성</li> </ul>
의의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 산업기능의 침체로 쇠퇴해 가는 마을의 활성화</li> <li>• 창의적인 마을 만들기 프로그램을 통해 전문적인 지식을 넘어 즐겁게 이루어지는 마을 만들기 가능성 제시</li> </ul>
성공요인	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주민들의 참여를 이끌어 내기 위해 마을 만들기를 쉽게 설명할 수 있는 마스터플랜 작성</li> <li>• 오리엔티어링과 같은 창의적인 프로그램을 통해 마을 만들기과 모니터링을 동시에 충족</li> <li>• 전문가나 지역주민의 의견뿐만 아니라, 학생들과 같이 외부인의 참여를 통해 전혀 다른 시선에서 문제점 파악 및 대안 제시</li> </ul>



## 2) 유후인 마찌

오이타현의 거의 중앙부, 유후다케의 기슭에 위치하고 있으며 인구 약 1만 2000명의 농림업의 마을이다. 현재는 여성에게 인기가 높은 온천지로 연간 400만명의 관광객이 방문하고 있다. 과거에는 평범한 농촌마을이었지만, 자신의 고향을 자랑스럽게 표현하고 싶어하는 지역주민들이 있었기에 지역이 매력있는 마을로 거듭나게 되었고, 방문객에게도 공명할 수 있었다.

유후인 마을의 시사점은 차별화된 관광지 및 마을 가꾸기를 위한 노력과 더불어 문화와 관광이 유기적으로 작용했다는 점, 지역 주민들의 자발적이고 적극적인 노력이 반영되었다는 점, 그리고 이러한 노력과 의지를 제도를 통해 반영했다는 점이다. 지역의 관련 제도로는 아름답고 풍요로운 마을 만들기 조례(1990), 아름답고 풍요로운 마을 만들기 환경정비기금조례(1990), 유후인 마을 모델 유사시설건축규제조례(1983), 유후인 마을 오락·레크레이션 지구내 건축제한 및 완화관련 조례(1977), 유후인 마을 건축협정조례(1978), 아름답고 풍요로운 마을 만들기 조례 별정 기준 등이 있다.



<그림 13-9> 유후인의 호수(좌), 공방모습(우) (자료: <http://www.jnto.go.jp/>)

<표 13-7> 유후인 마을 가꾸기

구 분	내 용
주요 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 작은 여관과 작은 마을 살리기</li> <li>• 개성적인 마을의 목표를 설정하고 다수결의 원칙이 아닌 소수의 의견 존중</li> <li>• 작은 여관의 경영자가 직접接客</li> <li>• 유후인의 브랜드화 및 방송 등의 매스컴에 지속적인 정보 발산</li> <li>• 지역농가를 배려한 사업경영(지역 생산물 이용)</li> <li>• 여성의 사회참가 존중→여성관광객 유치</li> <li>• 세련된 행정적 지원</li> <li>• 소한마리 목장운동</li> <li>• 주변지역과의 공생 - 관광은 마을안의 매체가 되어 상업농업과 결합한 정보산업으로서 역할을 다해 농촌환경보전에 기여</li> <li>• 물적자원중심이 아니 재미있는 사람이 많은 마을이라는 이미지 홍보</li> <li>• 사람의 유치 : 목공품 장인이나 죽공예품 기술자 등을 마을내 거주 및 기술전수 독려</li> </ul>
의의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역에 대한 지역민의 자긍심 고취</li> <li>• 화합하며 단결하는 마을, 개인의 이기심 아니 지역이기심으로</li> <li>• 관광이 농업을 배려함</li> </ul>
성공요인	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 거주자에게 매력있는 마을로 만드는 것이 방문객에게도 어필할 수 있다는 인식으로 지역진흥나 마을 조성을 크게 생각하지 않고 공동체를 형성하고 가꿈</li> <li>• 방문객과의 거리를 없앴</li> <li>• 주변관광지와 차별화 전략</li> <li>• 마을과 관련된 정보를 매스컴을 통해 홍보하며 마을의 정보를 조절하고 이미지를 관리함</li> <li>• 지역농가를 살리고, 관광객에게 안전·안심의 마을이라는 이미지 형성</li> <li>• 마을 경영자에 대한 신뢰와 지역행정, 전문가와의 협력적 관계형성</li> <li>• 차세대를 위한 배후자 양성</li> </ul>

### 3) 크리스탈워터스

호주 퀸즈랜드 멜라니 인근에 위치한 생태마을로 1981년 채비를 갖추고 막스 린데거와 로버트 탭이 1987년에 본격적으로 시작하여 지역신문에 참가희망자 모집공고를 내고 시작되었다. 지금의 크리스탈워터스가 자리하고 있는 지역은 사람이 살지 않던 매우 건조한 지역으로 나무가 별로 없으며, 손가락모양의 경사지와 초지로 구성되어 있는 지역이다. 토지를 싼값으로 구입한 후 지역의 기후와 식생, 물길등을 자세히 조사하고 250여 가구가 살 수 있는 마을로 설계했다. 크리스탈워터스가 시간이 흘러도 마을의 모습과 원래의 취지를 지킬 수 있도록 주거지의 경우 개별 거래가 가능하고 공동 소유지는 조합 공동 소유로 등록하여 토지거래를 할 수 없

도록 하였다. 공동소유지는 필요에 따라 주민들이나 마을 외부인에게 임대하기도 하나 조합 회의를 거쳐 결정할 수 있다.

기존의 마을이 아닌 새로 조성된 마을사례이기 때문에 이전의 사례와는 다른 조건을 가지고 있지만 마을이 형성된 이후 마을을 유지하고 관리하는 방식은 많은 시사점을 주고 있다. 첫째 마을의 환경보전측면에 특별한 환경보전계획을 시행하거나 관리를 위한 조치를 하지 않아도 자연스레 환경이 보전될 수 있도록 일상생활을 통해서 보전행위가 이루어지도록 했다. 예를 들어 건축소재의 경우 인공적인 자재의 사용하지 않고 지역에서 구할 수 있는 나무나 흙 등의 자연소재를 최대한 이용하고 있다. 낮에는 실내등을 켜지 않고 여름철에 통풍을 최대한 살려 전기 에너지를 절약하며, 태양열 온수기를 지붕에 설치하여 온수를 데우고 연료를 절약했다. 물관리도 자연순환식을 이용하고 있으며, 사용한 물은 3곳 이상 사용하도록 하고 있다. 대부분의 집들이 경사진 자연지형을 최대한 살리고 건축물로 인해 토양생태계가 파괴되지 않도록 주택을 지었다. 또한 주민들은 건조한 기후와 토양, 나무가 자라기 어려운 지역에 저수지를 만들고 마을 공동의 소유지나 개별 정원에 다양한 종류의 나무를 심고 가꿔 초기보다 숲 면적이 2배에 이르렀고 이로 인해 마을 경관이 크게 향상되었다.

이렇게 크리스탈위커스는 개인이나 마을이 필요로 하는 대부분의 것을 스스로 구하는 방법과 기술을 실험하고 터득하고 있다. 또한 자연으로부터 맑은 공기와 물 건강한 먹거리, 다양한 동식물들과 아름다운 자연을 헤치지 않고 생활하고 자연을 가꾸기에 노력하고 있다.

이러한 노력은 크리스탈위커스를 조성할 당시의 정신과 마을강령과 마을자치규약에서 비롯된 것이다. 마을자치규약은 강제성은 가지지 않고 자발성을 원칙으로 하고 있지만, 이에 합의한 사람들이 입주하였고 마을에서는 실천을 통해서 끊임없이 실험하고 주민토론을 하면서 시행착오를 통해서 공동체를 완성시켜가고 있다.

이와 유사한 전 세계의 생태마을 160여개가 세계생태마을네트워크(GEN, Global Eco-village Network)로 연결되어 마을간 교류를 지속하고 있으며 이러한 유사마을간 네트워크를 통해서 마을의 정신과 이념, 마을공동체를 공고히 하고 상호간의 정보 교환을 통해서 각자가 겪는 어려움과 문제, 대안 등을 공유함으로써 지속적인 발전을 꾀하고 있다.

<표 13-8> 크리스탈워터스 마을 가꾸기

구 분	내 용
주요 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 생태건축</li> <li>• 친환경농업</li> <li>• 새로운 입주자를 통합하는 마을 독자적인 문화 확립</li> </ul>
의의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역의 자연환경의 보전 및 공동체 형성</li> </ul>
성공요인	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 퍼머컬처라는 친환경적인 농업과 생활의 연결</li> <li>• 전체 주민의 교류의 활성화 및 공동체성 확립</li> <li>• 마을 자치규약을 통한 마을주민의 생활에 대한 방향 설정</li> <li>• 주민들의 자발적인 참여와 주민합의를 전제로한 사업진행</li> <li>• 마을 공유 소유지 확보와 지속적인 관리</li> </ul>

#### 4) 시애틀 근린계획 수립 프로그램

도시계획의 하위 계획으로서 근린계획의 필요성에 의해 근린계획 수립 프로그램(Neighborhood Planning Program)을 만들었으며, 근린계획사무실(Neighborhood Planning Office, NPO)이 설치되었다. NPO는 마을 공동체의 장점과 약점을 평가하고, 주민들이 원하는 미래를 달성하기 위한 과정을 도표화하여 마을 만들기의 골격을 만들어주는 역할을 하였다.

지역사회는 다음과 같이 3단계의 계획과정을 수행하도록 요구하였고 이러한 프로그램은 향후 20년간의 시애틀시의 지역들 간의 성장예측과 변화를 담고 있는 기본계획을 수행하는 초석이 되었다.

시애틀의 근린계획 수립의 과정에는 문제의 발의, 계획수립 제안, 시정부의 지원 신청 및 이후의 실행에 이르기까지 전 과정에 있어서 지역 주민들의 공동체가 적극적으로 참여한다. 또 매우 체계적인 행정 지원 제도로 인해 물리적, 비물리적 근린계획 활동이 원활히 수행될 수 있다.

시애틀의 근린계획 수립 프로그램 과정에서의 주민 참여는 시정부의 도시기본계획 수립을 위한 행정적 필요에 의해 시작되기는 하였으나, 지역의 구체적인 계획을 수립하는데 있어서 지역사회 공동체의 협의에 의한 미래상을 이끌어내는 것을 주요 목적으로 한다.

<표 13-9> 시애틀 근린계획 프로그램의 분석

구 분	내 용
주요 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 근린계획 수립 과정에서의 주민참여 조직체계와 지원</li> </ul>
의의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 도시 및 마을의 환경을 조성하는데 있어서 하향식 계획 진행의 구조가 아니라, 지역공동체가 참여하는 근린계획의 수립을 바탕으로 하는 상향식 구조를 체계화하였음</li> <li>• 마을 단위 계획을 통해 마을의 독자적인 역사나 특성들을 반영하는 커뮤니티 계획 가능</li> <li>• 체계적인 과정을 통해 마을 주민들이 마을의 문제나 미래의 비전에 대해 더 잘 알게 함</li> </ul>
성공요인	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역 주민과 여러 이익 집단의 협의에 의한 계획의 중요성 인식과 시민들의 적극적인 참여</li> <li>• 체계적인 근린계획 수립 단계 시 정부의 적절한 행정 및 재정 지원</li> </ul>

### 3. 주민참여형 어머니계획을 위한 시사점 도출

#### 1) 주민참여 측면

비교적 성공한 국내의 4개 사례와 국외 4개 사례를 통해서 분석한 결과 모두 주민이 계획의 중심에 있으며 지역주민이 주체적으로 지역의 발전을 노력하고 헌신한 결과라 할 수 있다. 국내 사례의 경우 주민에 의해 시작되거나 외부전문가의 조력을 통해서 마을의 자원을 발굴하고 가치를 상승시켜, 생태관광이나 녹색관광자원으로 활용하는 경우가 대부분이었다. 국내의 경우에는 주민 자발적인 발의로 시작된 경우(고니마을, 신대리)와, 지역계획이나 마을만들기에 전문가가 동기를 부여한 경우(철암마을), 주민의 발의와 더불어 전문가들의 노력이 거의 동시에 발생하여 마을만들기를 시작한 경우(문당리) 등으로 구분할 수 있었다. 외국의 사례와 달리 행정적인 지원은 아직 체계적으로 이루어지지 않은 상태이며 다만, 몇몇 지역공무원의 열정적인 활동을 통해서 이러한 지역계획과 마을만들기가 성과를 거두는 경우가 많았다.

앞에서 언급한 사례와 더불어 그 외 국내 사례에서 보여지는 주민참여의 형태는 대부분이 주민참여와 이러한 지역계획과 마을 만들기 활동들이 실질적인 소득이나 지역에 가시적인 발전으로 나타날 때 주민의 참여율과 결속력이 큰 것으로 나타났다. 따라서 주민참여를 유도할 때 지역주민의 일방적인 희생이나 추상적인 계몽주

의적 운동형식의 접근보다는 지역의 현안해결과 지역민의 삶의 질, 생활개선, 주거복지, 지역커뮤니티활성화 측면에서 접근하는 것이 바람직한 것으로 보여진다.

국외 사례의 경우 대부분 지역주민과 행정의 유기적인 협력, 전문가들의 협조로 비교적 체계적이고 민주적인 지역계획과 마을만들기가 진행되고 있다. 일본의 치요와 요시스카나 히라노의 경우 주민의 자발적 발의를 통해서 낙후된 역사시설물을 복원하고 이를 계기로 지역을 활성화 시켰으며, 미국의 시애틀의 경우, 행정의 체계적인 지원과 주민참여의 협력을 통해 지역발전을 이루어냈다. 성공한 외국사례들의 공통점은 체계적인 행정적 지원이 수반되었는데, 예를 들어 구청내에 ‘마을만들기과’와 ‘마을만들기센터’ 등이 신설되었으며, 미국의 경우도 ‘근린과’, ‘근린서비스센터’, ‘근린계획사무소’ 등이 설치되어 지역 공동체의 근린계획 수립을 지원하고 인접 및 상위계획과 조화를 이루도록 노력하고 있었다.

## 2) 자치 측면

마을 주민의 자발적인 참여 협력방식에 기반하여 마을을 자율적으로 지키고 보전화는 활동체계가 구체되어야만 지역계획 및 마을 만들기가 성공할 수 있는 기반이 된다. 고니마을의 경우, 사유재산권 침해 및 경작·축산의 제약 등 이해 관계에 따른 주민들의 반발과 의견대립이 있는 편이나, 지역주민들의 자발적 발의와 시민단체의 활동이 중심이 되고 관이 이를 지원하는 형태로 진행되고 있다. 마을의 자치력의 기반을 마을내 자치규약(마을의제21)을 만들어 실행하고 있으며, 현재도 마을만들기의 지속성을 확보하기 위해 노력하고 있다. 철암마을의 경우 철암 마을의 제21을 진행하고 있으나 현재 외부 전문가의 의존도가 높은 편으로 앞으로 인적자원의 육성과 노하우를 집적을 통해서 마을만들기의 지속성과 더불어 자치력을 높힐 필요가 있다. 문당리나 신대리의 경우는 농업을 중심으로 기존의 마을조직을 통해서 마을만들기를 시행하고 있으며 이 경우 기존 조직의 결속력과 조직력을 이용하여 마을내의 자치력을 높일 수 있었다. 그러나 앞으로의 지속적인 발전을 위해서는 마을계획과 미래의 발전상을 위한 장기적인 계획과 이를 뒷받침해줄 수 있는 마을규약이나 의제를 통해서 자생력을 높힐 수 있는 방법을 강구해야 할 것으로 본다.

## 3) 자원활용 측면

고니마을의 경우 철새들의 서식환경을 보호하고 관리하여 다른 지역과 차별화된

관광자원을 보유하게 되었고 이를 통해서 철새관광프로그램을 운영하여 관광수입 증대를 위해 노력하고 있다. 친환경적 지속가능한 마을 만들기를 위해 교육과 토론 회등을 개최하고 이를 현장에서 실천하고 있다. 철암마을의 경우에는 부존자원의 열악한 상황에서 새로운 자원을 발굴한 경우로 영화제, 음악공연, 무용공연등 이벤트 및 다양한 교육프로그램을 통해서 다양한 형태의 마을 만들기를 진행하고 있다. 문당리의 경우 평범한 농촌마을에서 농업방식의 전환을 통해서 기존의 농토와 농민들이 가치있는 자원으로 거듭났으며, 환경농업으로 타 지역과 차별화된 지역만들기와 경쟁력을 갖게 되었다. 또한 국내에서 환경농업을 초기에 시작한 지역인 만큼 환경교육이나 체험장으로 기존의 자원들이 재해석되고 활용되고 있다. 일본의 치요와 요시쓰카지구의 경우 역사적인 문화재와 의미있는 장소를 가지고 있었지만, 시대의 흐름으로 낙후되고 잊혀져 가던 공간을 마을활성화계획을 통해서 과거의 영화를 되찾을 수 있었다. 또한 이 지역에서는 일반적으로 토박이라고 볼 수 있는 지역주민이외에 일정한 시간 동안 머물렀다 돌아가는 외부인인 학생들을 마을 만들기의 주체로 참여시켜 일반적인 행정, 전문가, 지역주민들이 발견하지 못한 새로운 관점에서 접근함으로써 지역자원의 발굴하고 부존자원의 가치를 높였다.

#### 4) 네트워크 측면

국내 주민참여 지역계획 및 마을 만들기 사업의 경우 대부분이 주민과 전문가의 협력을 통해서 이루어지는 경우가 많다. 따라서 해당 지역의 현안과 잠재력 등을 분석하여 다른 지역과의 경쟁력을 증진시키는 것을 목적으로 하는 경우가 대부분이다. 이는 현재의 지역계획이나 마을만들기가 관광을 중심에 두고 진행되는 경우가 많기 때문이다. 따라서 해당지역 주민간의 네트워크와 전문가와 주민간의 네트워크는 사업의 진행 위해서 어떤 형태로든지 필수 불가결한 상황에 있는 것이 사실이나, 행정과의 체계적인 네트워크나 타 지역과의 협력적 네트워크는 활성화되지 못한 실정이다. 국외사례에서와 같이 행정과 주민의 의사소통의 통로를 공식적으로 설치하여(마을만들기센터, 근린서비스센터 등) 연결망을 공고하고 마을이나 지역계획을 성공적으로 이끌어가는 경우에서 볼 수 있듯이 네트워크는 성패에 중요한 요소중에 하나이다.

전문가와 지역간의 네트워크에 있어서 지역계획이 수행되고 있는 경우에는 나름의 노하우와 비공식적인 관계를 통해서 전문가와 협력체계를 구축하고 있으나, 계획을 구상하고 있는 마을의 경우에는 협력해 줄 전문가를 찾는다는 것 자체가 난

제중의 하나이다. 현재, 마을만들기와 관련하여 몇몇 컨설팅회사들이 설립되어 현장에서 사업을 진행하고 있지만 계획초기 구상단계에서 부터 계획실행단계에까지 동참하고 이후 관리부분에서도 지원하는 곳은 극 소수이다. 대부분의 경우 계획을 도출한 후에는 전문가와 지역간의 연결고리가 끊어져 버리고, 아직 성숙하지 못한 주민조직이나 정보가 부족한 지역주민들에게 이후 계획의 실행이 전담되어버리거나 계획자체가 정부지원사업을 획득하기 위한 단발적인 시도에 그치고 있는 경우가 대부분이다.

국외사례에서 주민과 전문가, 행정간의 체계적이고 공식화된 통로를 통해서(계획위원회, 근린계획사무실 등) 지역주민이 전문적인 지식과 정보를 접하고 이를 통해서 마을의 지속적인 발전을 도모하는 경우는 볼 수 있었다. 계획수립에 있어서 전문가와 행정의 개입정도를 단계별로 나누어 주민조직의 성숙정도에 따라 계획의 진행과 실행에 있어서 전문가와 행정을 역할을 구분하여 지원하는 경우도 있다.

지역 및 마을계획이 수행된 이후 지역간, 마을간의 네트워크를 형성하여 지속적으로 지역을 관리하여 초기 지역계획의 목표와 이념에 맞게 지역을 발전시키며 진행과정에서 발생하는 문제점과 대안 등을 서로 공유할 수 있는 체계를 형성한 경우(크리스탈워터스의 GEN)도 있었다. 이는 지역계획과 더불어 유지관리상의 어려움을 해결하는데 힘을 발휘할 수 있으며 유사지역간의 유대감을 공고히 하고 지역 발전 및 체험관광사업 등에서 시너지 효과를 가져올 수 있다.

## 5) 지속성 측면

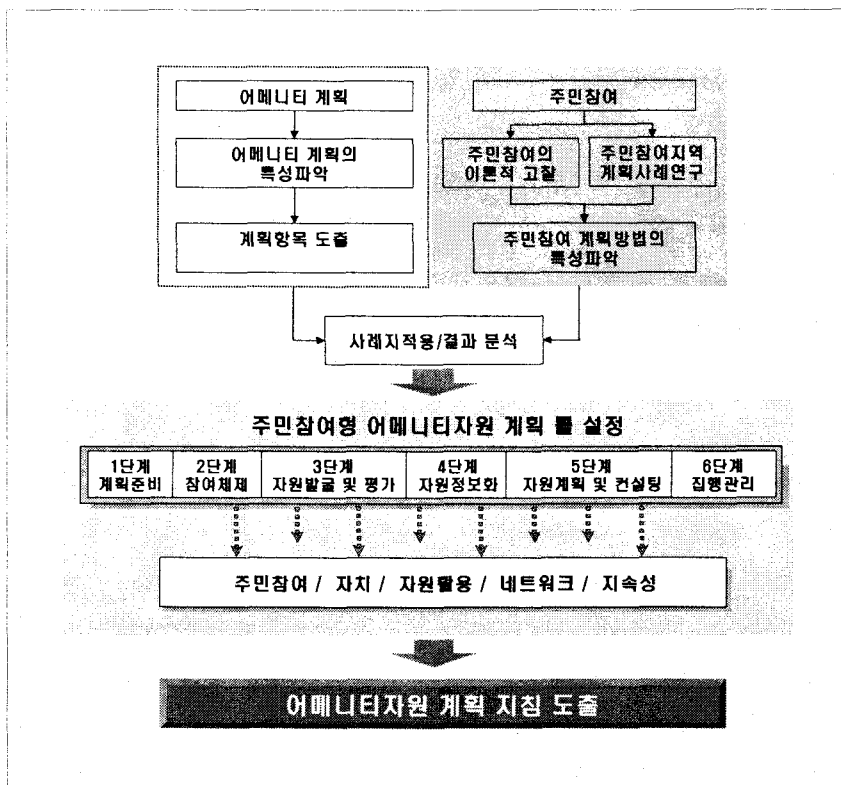
국내의 지역계획이나 마을 만들기의 경우 일회적인 이벤트성 사업에 그치는 경우가 있는데, 이는 정부지원사업을 지원받기 위한 일시적인 시도에 그치는 예이다. 그러나 앞에서 언급한 마을들의 경우 계획의 시작은 중앙정부나 지자체의 지원을 목적으로 시도하였더라도 이를 계기로 지역주민들이 결속하게 되고 지역공동체의식이 회복되고 이로 인해 지역의 현안과 미래에 대한 고민을 공유하게 되어 지속적으로 마을만들기 활동을 유지하는 경우이다. 계획의 지속성을 유지하기 위해서는 주민들이 결속과 자치력이 강화되어야 하며, 공인신탁제도(세타가야 마을)과 같은 자치기금을 통해서 계획활동들에 행정적 지원과 더불어 자체 운영체계를 갖출 수 있어야 한다. 행정적 지원에 있어서는 앞에서 여러번 언급된 바와 같이 근린과, 근린서비스센터, 근린계획사무소(시에틀) 등과 같은 지속적인 행정지원도 중요한 역할을 수행한다.



## 4절. 주민참여 어메니티자원계획 지침 설정

### 1. 주민참여형 어메니티자원계획 지침 도출과정

주민참여형 어메니티계획 지침을 도출하기 위해 먼저 어메니티계획에 대한 고찰을 통해서 어메니티계획의 특성을 파악하고 계획단계별로 계획항목을 정리하였다. 동시에 주민참여와 관련된 문헌연구와 사례연구를 진행하여 주민참여의 이론적 고찰을 통해 주민참여의 의미와 목적, 실천형태에 대해서 분석해 보았다. 이러한 과정을 거치면서 주민참여 계획방법의 특성을 파악하였다. 이후에 주민참여형 어메니티계획을 현장에 적용시키려고 내용을 검증한 후에 각 단계별 계획항목을 주민참여, 자치, 자원활용, 네트워크, 지속성 측면에서 검토하였다. 이들 각 항목별로 주민참여형 어메니티계획의 목표와 목표달성을 위한 전략적 성격의 지침을 설정하고 각각의 세부지침을 도출하였다.



<그림 13-10> 주민참여형 어메니티자원계획 지침 도출

## 2. 항목별 주민참여 자원계획 지침

### 1) 계획지침의 개요

주민참여형 어메니티계획의 6단계별 계획항목을 정리하고, 이를 주민참여, 자치, 자원활용, 네트워크, 지속성 측면에서 분석했다. 분석시에 기준으로는 각각의 계획항목의 주요내용과 목적, 진행방식 등을 고려할 때 5가지 요소중에서 가장 관련성과 중요도가 높은 항목을 선정하여 개별 지침을 작성할 때 5개 요소 중 체크된 항목에 보다 중점을 주어 지침을 도출하였다.

<표 13-10> 주민참여형 어메니티계획 항목중 관련된 계획요소

구분 단계	참여방법	직접 참여	자치	자원 활용	네트 워크	지속 성
1 단계 계획준비	주민상호 교류기회 확대	●	◎	○	◎	◎
	지역 및 마을 발전을 위한 주민교육과 계획 목표에 대한 주민합의 형성	●	●	○	○	○
	지역과 마을의 계획특성 및 장기적 계획 구상	◎	○	●	○	●
2 단계 참여체제 형성	주민간, 지역간, 전문가와 행정과의 상호 협력체계 구축	◎	○	○	●	○
	강력한 추진 세력이나 주체 양성	◎	●	○	○	○
	주민활동체계를 위한 지역단위의 참여조직 구성	◎	●	○	○	○
3 단계 자원발굴 및 평가	지역 현황파악과 계획여건분석	●	○	●	○	○
	어메니티자원 발굴 및 평가	●	○	●	○	○
	지역의 어메니티 자원 목록화	◎	○	●	○	○
	자원의 이용 및 보전 방안 구상	○	○	◎	○	●
4 단계 자원정보화	자원정보화 및 IT기술을 접목한 정보환경 개발	○	○	●	●	◎
5 단계 자원계획 및 컨설팅	어메니티자원 계획	●	○	●	○	○
	지역 및 마을의 조례 작성	○	○	○	◎	●
	지속적인 계획실행 평가	○	◎	○	○	●
6 단계 집행관리	사업계획 및 추진전략 수립	○	◎	○	●	●

관련성과 중요도 ( 상 - ●, 중 - ◎, 하 - ○ )

## (1) 1 단계

### ① 개요

계획준비단계에서는 주민의 자발적인 의지를 북돋우고, 계획의 필요성과 계획목표에 대한 주민공감과 합의 도출, 계획의 실효성과 지속성 확보를 목표로 한다. 따라서 계획의 필요성과 목적에 대한 주민합의와 계획특성을 구상하는 항목으로 구체적인 주민참여가 전제되어야 하며 계획의 기초를 마련하는 단계이다. ‘주민 상호 교류 기회확대’는 주민의 합의가 중요하게 부각되어 직접참여항목에 중점을 두어 세부지침을 정리하였다. ‘지역 및 마을 발전을 위한 주민교육과 계획목표에 대한 주민합의 형성’은 계획수립을 위한 주민교육과 주민합의가 중요한 내용이기 때문에 자치와 직접참여 측면을 중심으로 지침을 수립하였다. ‘지역 및 마을의 장기적 계획구상’에 있어서는 이후 계획의 방향을 결정하고 지역의 문제점과 잠재력 판단을 위한 기초조사 뿐만 아니라 장기적 계획의 실행 및 현실화가 중요한 부분이기 때문에 자원활용과 지속성을 중심으로 지침을 수립하였다.

### ② 참여요소

- 직접참여, 자치, 자원활용, 지속성

### ③ 참여방법

- 주민상호 교류기회 확대
- 지역 및 마을 발전을 위한 주민교육과 계획 목표에 대한 주민합의 형성
- 지역과 마을의 장기적 계획 구상

## (2) 2 단계

### ① 개요

참여체제 형성단계에서는 자발적인 참여와 협력방식을 통해서 지역을 자율적으로 보전하는 활동체계구축을 목표로 한다.

‘주민간, 지역간, 전문가와 행정과의 상호 협력체계구축’은 네트워크 형성을 통한 상생의 구조를 형성하는 것이 주요한 내용이기 때문에 네트워크에 무게를 실어 지침을 수립하였고, ‘강력한 추진 세력이나 주체 양성’은 주민들의 참여를 전제로 한 이후 계획의 수립과 실천을 위한 주체와 지역 내 조직을 양성하는 것으로 직접참

여적 측면과 자치의 측면을 중심으로 지침을 수립하였다. '주민활동체계를 위한 지역단위의 참여조직 구성'은 계획을 위한 실질적인 활동이 가능한 지역단위의 참여조직을 구성하는 것으로 자치적 성격과 더불어 직접참여적 성격이 중심을 이루고 있는 참여방법으로 이를 중심으로 지침을 구성하였다.

## ② 참여요소

- 네트워크, 자치, 직접참여

## ③ 참여방법

- 주민간, 지역간, 전문가와 행정과의 상호 협력체계 구축
- 강력한 추진 세력이나 주체 양성
- 주민활동체계를 위한 지역단위의 참여조직 구성

### (3) 3 단계

#### ① 개요

지역주민의 삶과 직접적인 영향을 미치는 지역환경과 자원에 대한 지속적인 관찰과 경험을 통한 실질적인 자원조사와 발굴, 평가를 목표로 하는 단계이다. 따라서 자원활용적 측면이 중심을 이루고 있다. '지역현황파악과 계획여건분석'은 지역의 현황파악과 그를 통한 문제점 및 잠재력을 도출하고 계획수립과 실행을 위한 여건을 분석하는 것으로 자원활동, 직접참여가 중요한 참여방법이다. 이와 더불어 '어메니티자원 발굴 및 평가'는 지역에 거주하는 주민을 통해서 지역자원을 발굴하고 평가하는 것으로 직접참여적 측면과 자원활동 측면이 중심적 요소이다. '지역의 어메니티자원 목록화'는 자원에 대한 목록을 작성하고 각 자원에 대한 존재양식과 체계를 이해하는 단계로 자원활동이 중심요소가 된다. '자원이용 및 보전구상'은 자원의 관리와 이를 활용한 각종 부가가치산업창출사업을 위해서 자원관리의 지속성을 확보하고 주민들에 의한 성실한 관리가 이루어질 수 있도록 하는 것으로 지속성이 중요한 요소가 된다.

#### ② 참여요소

- 자원활용, 직접참여, 지속성

### ③ 참여방법

- 지역 현황파악과 계획여건분석
- 어메니티자원 발굴 및 평가
- 지역의 어메니티 자원 목록화
- 자원의 이용 및 보전 방안 구상

## (4) 4 단계

### ① 개요

지역의 장기적 비전을 합의하고 계획의 구체적인 내용과 전략을 수립하는 단계이자 계획수립시에 어메니티자원의 활용방안을 모색하는 것을 목표로 한다. 다만 지침개발에 있어서 이전단계에서 포함되는 지침의 내용과 중복되는 사항들이 있어서 이러한 부분은 3단계의 지침에서 정리하는 것으로 4단계에서는 자원정보화를 중심으로 지침을 수립하였다. '자원정보화 및 IT기술을 접목한 정보환경 개발'은 자원활용적 측면과 더불어 주변지역, 전문가, 주민, 행정 간의 정보와 인적 자원, 기술 등의 네트워크 측면을 중심으로 지침을 수립하였다.

### ② 참여요소

- 자원활용, 네트워크

### ③ 참여방법

- 자원정보화 및 IT기술을 접목한 정보환경 개발

## (5) 5 단계

### ① 개요

지역주민 스스로의 지역의 체계적, 객관적 접근방법을 통한 문제점과 잠재력을 분석하고 계획구상과 부분별 계획, 당면과제와 장기과제 도출, 목표달성을 위한 조례작성, 관리를 위한 지표설정 등을 목표로 한다. '어메니티자원계획'은 지역의 자원을 조사·분석하고 문제점과 잠재력 도출, 전문가 자문 등의 활동을 포함하며 따라서 주민들의 직접참여와 자원활용측면이 중요하다. '지역 및 마을 조례 작성'은 어메니티자원계획수립을 위해 조례를 만들어 계획의 취지 및 목적, 구체적으로 추

진행 전략 등에 대한 실천방안과 사업추진을 위한 제도적 장치를 마련하는 것으로 지속성 측면이 중요하다. '지속적인 계획실행 평가'는 계획의 이념 및 방향, 계획의 성실한 이행과 성과, 주민의 참여정도, 주민참여성과, 관리현황, 생활의 질, 자원의 산업화등 각 분야에서 계획이 제대로 수행되고 있으며, 관리가 잘 이루어지고 있는지를 평가하는 것으로 지속성이 중요한 요소이다.

## ② 참여요소

- 자원활용, 직접참여, 지속성

## ③ 참여방법

- 에메니티자원 계획
- 지역 및 마을의 조례 작성
- 지속적인 계획실행 평가

## (6) 6 단계

### ① 목표

계획실행과 집행, 향후 관리를 위한 실천사항등을 중심내용으로 하고 있으며 계획의 현실화를 목표로 한다. '사업계획 및 추진전략 수립'은 계획을 위한 세부과제를 정리하고 각 사업별로 중·장기, 단기계획과 사업의 선후 등을 파악하는 것으로 지속성과 네트워크를 중심으로 지침을 수립하였다.

### ② 참여요소

- 지속성, 네트워크

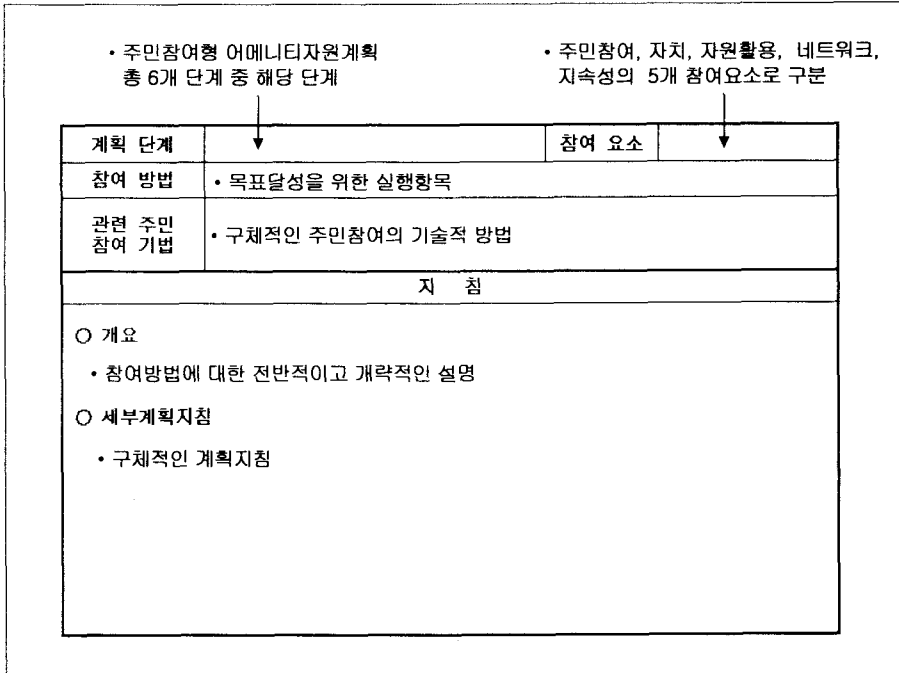
### ③ 참여방법

- 사업계획 및 추진전략 수립

## 2) 단계별 계획지침(메뉴얼)

계획 지침은 계획단계와 참여요소, 참여방법과 관련 주민참여기법을 정리하였다. 계획단계는 주민참여형 에메니티자원계획 총 6단계 중 해당단계를 표기한 것이며, 참여요소는 주민참여, 자치, 자원활용, 네트워크, 지속성의 5개 참여요소중 해당 요소를 기입한 것이다. 관련주민참여기법은 참여방법을 실행할 때 시행할 수 있는 구

체적인 주민참여 기술을 정리한 것이다. 지침의 내용은 크게 개요와 세부계획지침으로 구분하였다. 개요는 참여방법에 대한 전반적이고 개략적인 설명부분이며, 세부계획지침은 해당 참여방법별로 항목의 명칭을 달리하였고, 구체적인 계획지침을 명시한 부분이다.



<그림 13-11> 지침의 구성

계획 단계	1단계	참여 요소	직접참여
참여 방법	주민상호 교류기회 확대		
관련 주민 참여 기법	활동주간, 마을계획포럼, 주민합의문발표, 신문광고, 마을계획의 날, 마을계획의 주말, 참여자모임구성 등		
<b>지 침</b>			
<p>○ 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 계획에 주민이 참여하기 전에 지역의 발전과 장기적 계획 수립에 대한 의의, 필요성을 공유하고 계획수립 과정에서 지속적으로 만남을 가짐으로써 지역사안에 대하여 논의할 수 있는 분위기를 형성. 비정기적인 교류를 정기적인 교류로 정착화시키기 위한 기초 작업임</li> </ul> <p>○ 단계별 계획 지침</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주민의식조사 <ul style="list-style-type: none"> <li>① 지역내 주민조직에 대한 사전 조사 : 기존의 조직을 최대한 활용하고 각 조직의 특성과 연계하여 계획수립과 실행에 있어서 역할을 분담함</li> <li>② 주민들의 생활양식에 대한 조사 : 주민들의 성향과 의식수준, 기호, 가치관이나 신념 등을 조사하여 지역주민의 성향을 고려한 참여기법을 적용함</li> </ul> </li> <li>- 비정기적 교류를 위한 의사소통 통로 만들기 : 특정 행사일이나 기간을 선정하여 이를 준비하기 위한 임시 모임을 구성하거나 특정기간에 집중적으로 한가지 주제를 가지고 모임을 구성하여 주민들의 의견을 교류할 수 있는 계기 마련</li> <li>- 모임의 정례화 <ul style="list-style-type: none"> <li>① 비정기적 교류를 통하여 참여인원의 특성과 관심주제를 선정하고 계획과 관련하여 모임의 주제와 목적을 정해 모임을 정기적으로 운영함</li> <li>② 초기에는 취미나 개인의 생활과 관련한 문제와 불편사항 등의 사소한 문제들을 해결할 수 있는 주제를 선정하여 가시적이며 단시일내에 효과를 얻을 수 있는 사안을 중심으로 구성함</li> </ul> </li> <li>- 자치모임의 결성 <ul style="list-style-type: none"> <li>① 모임이 활성화 되면 지역의 경제, 산업구조, 생활환경 등 지역의 발전을 위한 근본적인 문제에 대하여 고민함</li> <li>② 모임의 자치규약을 정하고, 운영관리를 위한 조직을 구성함. 자치모임이 지역내에서 뿌리내릴 수 있도록 다른 조직들과의 관계를 정리하고 모임의 특성을 명확하게 함</li> <li>③ 결성된 모임은 마을이나 지역 내에 공고하여 알림으로서 모임을 공식화함</li> </ul> </li> <li>- 지역 단위의 참여기회 확대 <ul style="list-style-type: none"> <li>① 관심이 있는 사람들 중에서 개인적인 사정으로 초반에 참여하지 못한 사람들이나 활발한 참여는 어렵지만 부분적인 참여를 희망하거나 관심이 있는 사람들을 모집하여 모임에 참여시킴</li> <li>② 회원을 활동회원과 지원회원 등으로 구분하여 참여인원을 최대한 확보함</li> </ul> </li> </ul>			



계획 단계	1단계	참여 요소	직접참여, 자치
참여 방법	지역 및 마을발전을 위한 주민교육과 계획목표에 대한 주민합의형성(1)		
관련 주민 참여 기법	주민합의문발표, 마을탐구, 마을계획사무소, 답사여행, 마을해설, 오픈스페이스워크샵 등		
<b>지 침</b>			
<p>○ 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역계획의 의의와 필요성을 전체 주민이 공유한다는 전제하에 지역주민의 적극적이고 능동적인 참여를 위한 계획일반과 방법에 대한 교육이 필요. 주민교육을 통해서 주민스스로 지역의 문제점을 파악하고 대안을 찾아가기 위하여 궁극적인 계획의 목표와 부분적인 세부계획에 대한 구체적인 목표에 대한 합의가 필요함</li> </ul> <p>○ 항목별 계획 지침 수립</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역계획의 필요성 공유 : 주민들이 처한 입장에서 자신의 생활과 관련한 요구를 사회화하면서 다른 사람의 입장과 요구를 이해하고 토론과 타협을 통해서 계획의 필요성을 공유함</li> <li>- 계획 일반에 대한 주민교육 : 지역개발, 마을관련 정책과 동향파악, 개발관련 사업에 대한 개요, 계획에 대한 이해 등 계획관련 일반 사항에 대한 주민 교육을 실시함</li> <li>- 계획을 위한 주민 교육 <ul style="list-style-type: none"> <li>가. 시작교육 : 주민들의 관심을 불러일으키고, 계획에 대한 동기를 부여함. 마을을 객관적인 시각으로 바라볼 수 있는 기회를 제공함</li> <li>나. 계획워크샵 <ol style="list-style-type: none"> <li>① 본격적으로 계획을 수립하기 앞서 계획에 수립을 위한 실질적인 학습과정. 계획을 위해 참여 주민들이 소규모 팀을 구성하고 각 팀별로 계획안을 수립할 수 있도록 함</li> <li>② 지역이나 마을의 자원을 발굴하고, 지역특성을 파악하여 계획의 주제를 설정함</li> <li>③ 단계별로 사업추진방법을 구체화시킴</li> <li>④ 계획안에 대하여 전문가와 행정, 마을주민이 함께 평가하고 각 대안에 대한 과정상의 어려움과 문제점, 개선방향에 대해 논의함</li> </ol> </li> <li>다. 계획기법교육 <ol style="list-style-type: none"> <li>① 개략적으로 지역이나 마을계획을 경험한 후 전문적이고 체계적인 계획기법을 교육하여 선행 경험을 통해서 계획기법이 어떻게 구현되는지 스스로 깨달아 갈 수 있도록 함</li> <li>② 보다 효율적이고 체계적인 계획방법을 교육하여 이를 통해서 주민스스로 자신들의 지역 문제점을 파악하고 대안을 수립할 수 있도록 함</li> </ol> </li> <li>라. 실행교육 : 사업추진전략, 장·단기계획수립, 정부지원사업, 행정적 지원요청, 전문가네트워킹, 운영관리방안 등에 대한 교육</li> </ul> </li> </ul>			

계획 단계	1단계	참여 요소	직접참여, 자치
참여 방법	지역 및 마을발전을 위하여 주민교육과 계획목표에 대한 주민협의형성(2)		
관련 주민 참여 기법	주민협의문발표, 마을탐구, 마을계획사무소, 답사여행, 마을해설, 오픈 스페이스워크샵 등		

지 침

<p style="text-align: center;"><b>-----마을가꾸기</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>• 마을개요 -위치: -인구:</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;"> <p>• 마을/지역자원찾기</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;"></th> <th style="width: 35%;">유무형</th> <th style="width: 35%;">사람</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농업</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>생태</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>문화</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> </div> <div style="margin-top: 5px;"> <p>• 팔 거리 :</p> <p>• 먹거리 :</p> <p>• 숙박거리 :</p> </div>		유무형	사람	농업			생태			문화			<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>• 마을/지역테마 -주테마:  -부테마:</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>• 단계별 추진계획 -1단계: 우리마을에 유지하고 싶은 사업  -2단계:  -3단계:</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>• 추진위원 정비하기</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>• 소득구조짜기 -1차산업 : -2차산업 : -3차산업 :</p> </div>
	유무형	사람											
농업													
생태													
문화													

▲ (주)이장 의 마을가꾸기 주민교육 Work Sheet

- 계획목표 설정  
: 지역적 특성과 주민의 요구 등을 반영하여 목표를 설정함
- 계획목표 합의
  - 가. 계획목표는 세부계획을 수립하는데 있어서 방향을 설정하고 구체적인 계획 실천에 있어서 도달해야 할 목표와 궁극적으로 계획이 지향하는 바를 설정하는 것임. 계획의 기본이자 출발점이며 최종 도달해야할 목표점이 됨. 따라서 계획 초기에 목표에 대한 주민전체의 합의가 도출되어야 만이 이후에 계획을 발전 시켜나고 실행함에 있어 발생하는 마찰이나 갈등을 최소화하고 문제를 해결하는데 방향성과 기본적인 논리를 제공함
  - 나. 계획의 목표는 전체적인 목표상을 포착하는 것으로 지역의 미래상을 그리는 작업이므로 장기적인 관점에서 고려되어야 함

계획 단계	1 단계	참여 요소	지속성
참여 방법	지역과 마을의 계획특성 및 장기적 계획 구상		
관련 주민 참여 기법	활동주간, 마을탐구, 마을계획사무소		
지 침			
<p>○ 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사전 예비계획 수립. 어메니티자원계획의 목표를 수립하고 지역 및 마을의 성격을 파악함. 주민들의 합의도출의 결과를 기반으로 계획의 특성 및 장기적 계획에 대한 전체적이고 개략적인 계획을 수립함. 본격적인 계획수립 이전에 장기적 관점에서 어메니티계획의 기본 이념 및 방향을 설정하며 계획이 수행된 이후에 예상되는 문제를 파악하고 대안을 모색함으로써 계획의 효율과 실효성을 높임</li> </ul> <p>○ 항목별 계획 지침 수립</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역현황파악 : 지역 및 마을에 대한 개략적인 조사(예비조사)와 주민들의 의견을 기초로 지역의 현황을 정리하고 문제점 및 잠재력을 분석함</li> <li>- 지역특성에 기반한 계획 모토(motto)결정 : 계획의 기본이념 및 방향을 설정하고 어메니티자원계획의 모토를 선정하여 이후 계획의 수립과 이행, 주민참여시에 행동강령 등의 기반을 마련함</li> <li>- 마을경제구조파악 : 지역의 산업구조와 경제상황을 파악하며 지역발전을 위해 절실히 필요한 사항과 현재 산업구조상의 문제점 등을 분석함. 이러한 경제구조파악을 통해서 이후 어메니티자원계획 수립시에 경제적 측면의 사업성을 분석하여 계획이행후 지역발전에 긍정적인 영향을 줄 수 있도록 함</li> <li>- 문제점 및 잠재력 도출 : 자연환경, 인문환경, 사회환경과 경제구조를 분석하고 현재 지역 및 마을내에서의 시급히 해결해야 할 문제과 다른 지역과의 경쟁력, 지역발전을 위한 잠재력 등을 도출함</li> <li>- 대안도출 : 현황파악에 기반하여 어메니티자원계획의 대안을 도출함. 최대한 많은 사람들의 의견을 반영하고 다양한 대안을 마련. 여러 대안을 주민의견조사나 투표를 통해서 최종안을 도출함</li> <li>- 실천방안결정 : 사전 어메니티계획을 실천하기 위한 방안을 모색하며 계획실행을 위해 내부적으로 해결해야할 사안이나 준비해야할 사항에 대해서 분석하고 외부적으로 지원이 필요한 부분에 대해 분석함. 이후 구체적인 실천방안 결정</li> <li>- 사업추진전략수립 : 내부준비사항과 외부지원사항을 정리하고 계획추진을 위한 단계별 추진전략을 수립함</li> </ul>			

계획 단계	2단계	참여 요소	네트워크
참여 방법	주민간, 지역간, 전문가와 행정과의 상호 협력체계 구축		
관련 주민 참여 기법	참여자모임구성, 마을계획포럼, 건축센터, 계획지원자네트워크, 현지 전문기관과 디자인 스튜디오 운영		
<b>지 침</b>			
<p>○ 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어메니티계획수립을 위해 주민자치조직이나 주민 개개인의 활동과 더불어 행정이나 외부지원이 필요함. 주민자치조직 결성을 위해서 주민간의 원활한 교류와 협력이 필요하며, 경험이나 정보 및 전문지식의 부족으로 인해 진행과정이 체계적이지 못할 수 있으므로 주민들이 필요로 하는 바를 적절히 지원해주는 외부전문가나 행정의 역할이 필요함. 또한 지역과 지역을 연결하는 네트워크 형성을 통해서 정보 및 인적교류와 일정규모의 사업을 함께 진행하며 상호상생의 구조를 형성할 수 있음</li> </ul> <p>○ 유형별 협력체계구축</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 각 주체별 역할분석 및 분담 : 지역주민의 특성에 대한 분석, 행정적 지원이 필요한 부분과 해당 행정부서 및 지역행정의 특성 분석, 관련 전문가조사, 주변 지역과 네트워크가 가능한 그외 지역에 대한 분석 및 어메니티자원계획상의 역할 분담</li> <li>- 관계형성 : 각 주체의 역할 및 분야와 주체간의 관계 형성</li> <li>- 모임의 정례화 : 주체간의 정기적 모임 정례화를 통해서 주민뿐만 아니라 지역외에 거주하는 행정 및 전문가들에게 지역의 현황에 대해 정보를 제공하고 지역사안을 공유하며, 상호간 정보교류를 활성화하고 유대감을 강화함</li> <li>- 협력체계수립 : 마을 조직을 포함하여 행정, 전문가등의 지원조직, 주변지역과의 네트워크를 고려하여 어메니티자원계획수립을 위한 총체적인 활동체계 및 협력체계를 수립하고 각 주체별 역할 및 활동범위를 설정함</li> <li>- 지원유형 <ul style="list-style-type: none"> <li>① 어메니티자원계획 상담실형 : 행정의 지원으로 해당 지역의 행정기관내에 어메니티계획관련사무소나 상담실을 만들어 구체적인 세부계획과 어메니티자원계획 전반에 대한 상담활동</li> <li>② 어메니티자원계획 학습형 : 계획과 관련하여 해당 지역 및 마을에서 전문가를 초빙하여 세미나나 워크샵을 개최. 이를 통해 지역주민과 전문가들에게 계획과 지역에 대한 관심을 높이는 활동</li> <li>③ 어메니티자원계획 주민·활동 지원형 : 이미 다양한 형태로 전개하고 있는 주민활동과 새로운 활동 등의 네트워크를 거점으로 역할과 도움을 줄 수 있는 지원센터를 만듦</li> <li>④ 어메니티자원계획 교류형 : 주민을 중심으로 어메니티자원계획센터를 운영하여 주변 기업, 시민, 행정 등과 정보 교환 및 교류를 행하며, 전국 규모의 네트워크를 형성하여 활동하고, 각지의 사례를 조사함</li> </ul> </li> </ul>			

계획 단계	2단계	참여 요소	자치, 직접참여
참여 방법	강력한 추진 세력이나 주체 양성		
관련 주민 참여 기법	참여자모임구성, 마을계획포럼 등		
<b>지 침</b>			
<p>○ 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 계획의 추진을 위한 중심 세력이나 주체가 필요함. 이는 계획을 실현시키기 위한 촉진자(Facilitator)의 역할을 수행하며, 계획이 수립된 이후에는 실행자(Amimator)로서 역할을 수행하게 됨</li> </ul> <p>○ 계획 지침</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대상자 모집 : 지역계획에 관심을 가지고 있거나 계획과 관련하여 사전 경험이나 지역에 대한 이해가 충분한 집단이나 개인을 대상으로 함. 계획자체가 어렵고 집중적인 과정이 필요함을 고려할 때 신체적, 정신적으로 건강한 사람, 추진력과 책임감이 강한 사람이 필요함</li> <li>- 동기부여 : 계획의 필요성을 공유하며, 계획을 통한 지역의 비전에 대한 긍정적인 태도를 가질 수 있도록 해야 함</li> <li>- 문제의식갖기 : 지역안에서 제기되는 문제와 간과되었지만 문제가 있는 사안에 대하여 비판의식과 문제의식을 가지고 객관적이고 전문가적인 관점에서 사고하고 판단할 수 있도록 해야 함</li> <li>- 교육 : 지역이나 마을개발과 관련된 외부 워크샵 참가와 주변 지역개발사례 등의 답사를 통해서 계획과 관련된 식견을 넓힘</li> <li>- 현안문제 파악과 대안모색 실습 : 지역의 문제를 분석하고 이를 기반으로 대안을 마련해 가는 과정을 실시함. 전문가, 행정기관 등의 협조를 구하는 방법과 정부지원사업 등에 대한 개괄적인 이해, 행정적 처리, 주변 지역과의 네트워크링 등 계획을 실현시키는데 필요한 기술과 실질적인 운영관리를 실습함</li> <li>- 추진세력이나 주체 양성을 위한 지원책 : 추진세력이나 주체가 지속적으로 계획을 이끌어가기 위해서 행정적 지원과 지역이나 마을내의 협조가 필요. 이러한 지원과 협조를 위해서 마을내 규약을 통해서 계획추진주체에 대한 재정적, 행정적 지원, 주민협조와 지원에 대한 제도적 장치를 간구하여 이후에 추진주체들의 활동이 안정적으로 이루어질 수 있도록 함</li> </ul>			

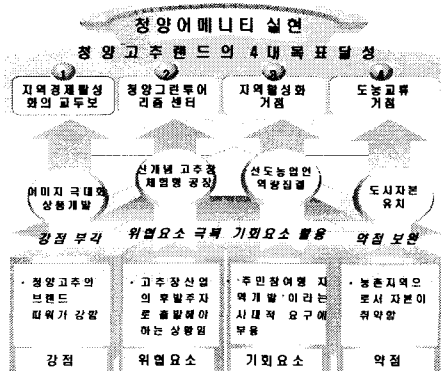
계획 단계	2단계	참여 요소	직접참여, 자치
참여 방법	주민활동체계를 위한 지역단위의 참여조직 구성		
관련 주민 참여 기법	활동주간, 근린계획사무소, 사용자 그룹, 커뮤니티프로파일링		
<b>지 침</b>			
<p>○ 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 계획을 위한 실질적인 활동이 가능한 지역단위의 참여조직 구성. 계획수립에 주체적인 역할을 수행하고, 계획 실행시에 계획의 이행과 지속가능한 관리를 모니터링할 수 있도록 함</li> </ul> <p>○ 항목별 계획 지침 수립</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주민의식조사 실시 : 주민의식조사를 통해서 주민들이 현재 고민하고 있는 사안과 중요시 생각하고 있는 지역의 경제, 사회, 문화 등의 문제들에 대하여 심도깊게 접근하며, 실질적으로 필요한 부분과 시급한 사안, 장기적인 과제 등에 대한 주민들의 인식을 조사. 이후에 계획에 참여할 의사, 관심정도, 활동의 범위 등에 대한 조사를 실시함</li> <li>- 주민들의 참여태도 개선 <ul style="list-style-type: none"> <li>가. 문제가 되는 사안에 대해서는 주민 전체적인 공감대를 형성하고, 지역에 대한 관심을 증대시키며, 지역공동체에 대한 거시적이고 광역적인 시각으로 문제를 바라볼 수 있도록 함</li> <li>나. 주민들이 문제의식을 가지고 참여할 때 각자의 역할을 효율적으로 발휘할 수 있음. 따라서 주민들이 객관적으로 자신의 문제를 바라보고 간과되었던 사안이나 문제가 되었지만 문제의 원인을 알 수 없었던 사안에 대하여 적극적인 대처를 할 수 있도록 함</li> <li>다. 참여경험이 있는 주민이 보다 효과적으로 참여를 이룰 수 있으므로 유경험자에 대해서 참여를 독려하며, 계획초기에 많은 사람들이 참여할 수 있도록 함.</li> </ul> </li> <li>- 활동체계를 위한 시스템 구축 : 농민회, 노인회, 청년회, 부녀회, 작목반 등 기존의 조직과 더불어 마을발전위원회나 마을계획센터 등 선진사례에서 보여지는 것과 같은 특별 조직을 결성하여 지역주민을 중심으로 구성하고 이를 지원해 줄 전문가와 행정의 연계를 구체화시킴</li> <li>- 활동을 통한 실질적인 주민 혜택에 대한 배려 : 실질적인 혜택이나 소득과 연계될 때 참여율과 실천력이 높아지므로 현재 주민들의 생활과 직접 관련되는 사안을 시작으로 주민참여를 독려함</li> </ul>			

계획 단계	3단계	참여 요소	자원활용, 직접참여
참여 방법	지역 현황파악과 계획여건분석(1)		
관련 주민 참여 기법	마을탐구, 마을계획사무소, 마을약도작성, 청소년과 어린이 지역자랑, 사진조사, 답사여행, 마을해설, 우수자원공식주민투표, 선호자원선택, 마을계획포럼, 현장워크샷, 오픈스페이스워크샷, 위험평가 등		
<b>지 침</b>			
<p>○ 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역의 현황파악과 그를 통한 문제점 및 잠재력 도출, 계획수립과 실행을 위한 자연환경, 인문환경, 행정적 지원, 법, 제도, 상위계획검토, 사업성 분석 등의 계획여건의 전반적인 분석</li> </ul> <p>○ 계획 지침</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역주민이 조사하는 것이므로 전문적, 분석적인 측면의 부족함을 기술(記述)적인 조사를 통해서 보완할 수 있도록 자세히 서술하여 기록하고, 해당 사항에 대한 사진촬영을 하여 시각자료를 함께 확보할 수 있도록 함.</li> <li>- 기초조사는 해당지역의 행정기관에 실시한 통계자료나 백서 등의 지역환경을 총괄하는 자료를 참고하여 개략 정리하고 이후 현장을 확인하며 수정·보완하도록 함</li> </ul> <p>- 자연환경 현황파악</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 지형, 지세, 기후 : 계획 대상지의 전체의 땅의 모습이나 특성, 지역의 분위기와 에너지(기운, 氣), 지역의 기온, 강수량, 바람, 미기후 등의 과거의 과학적 통계자료와 지역주민의 경험을 통해 지역환경변화를 기록, 정리함</li> <li>② 식생 : 계획 대상지내의 식생과 주변 산림의 식생 목록 작성, 식생상태에 대한 조사. 희귀식물 유무 조사. 희귀식물이 발견될 시에는 주변 서식환경에 대한 조사를 자세히 기술하여 정리할 것</li> <li>③ 동물 : 조류, 곤충, 포유류 등 동물군을 분류하고 개별 출현종과 서식환경의 특성을 기록함. 해당 동물군을 직접 조사하기 어려울 때에는 흔적조사와 주민탐문조사, 전문가 자문 등을 통해서 지역에서 출현가능한 종을 따로 조사, 정리함</li> </ol> <p>- 인문환경 및 생활환경 파악</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 위치와 지명 : 마을이나 지역의 위치와 지명, 풍수적인 해석, 지정학적인 특성 등에 대한 분석. 마을내에서 거주하는 사람들보다는 외부인들에게 객관적으로 마을을 소개할 때 대표적으로 인식되는 자원이나 마을에 대한 소개 내용</li> <li>② 인구 : 성별, 연령별 주민구성현황, 총 인구수, 세대수를 조사함. 인구증감현황과 원인을 분석하고, 거주구성, 자녀와 기타 가족의 외지거주현황을 분석함</li> <li>③ 토지이용현황 : 임야, 농지(경작지와 휴경지), 기타 거주지나 교통관련 토지 등의 면적과 비율을 분석함. 토지현황은 지도로 작성하여 이후 토지이용변화를 모니터링함</li> <li>④ 교통 : 주민들이 이용하는 교통현황, 자동차소유현황, 대중교통의 횡수, 노선, 그 외 오솔길 등의 외부와 연결되는 도로 현황정리</li> <li>⑤ 주민복지 : 노인회관, 청소년회관 등 시설과 의료혜택, 생활필수품 구입, 교육기관과의 접근성 등에 대한 일반적인 복지관련 시설과 시스템 현황</li> </ol>			

계획 단계	3단계	참여 요소	자원활용, 직접참여
참여 방법	지역 현황과악과 계획여건분석(2)		
관련 주민 참여	마을탐구, 마을계획사무소, 마을약도작성, 청소년과 어린이 지역자랑, 사진조사, 답사여행, 마을해설, 우수자원공식주민투표, 선호자원선택, 마을계획포럼, 현장워크샷, 오픈스페이스워크샷, 위험평가 등		

**지 칩**

- ⑥ 교육 : 지역내 위치한 학교, 지역내 학생들의 통학권 등에 대한 현황
  - ⑦ 지역역사 : 지역이나 마을의 형성배경, 전설, 이야기, 역사 등
  - ⑧ 주거환경 : 주택유형, 재료, 색채, 지붕유형, 부엌형태, 화장실, 우수관, 상수도, 담장종류, 난방현황, 취사에너지현황, 빈집 및 외지인 소유 현황등에 대한 조사
  - ⑨ 기반시설 : 에너지, 상수, 하수, 우수, 폐기물 처리현황, 포장, 등에 대한 조사
  - ⑩ 생산활동 : 주산업(농업- 농가수, 재배품종, 농법, 임업-주요생산물, 목축업-목축방법, 목축단지현황 등), 소득원과 소득정도, 농기계보유현황
  - ⑪ 문화 : 문화재현황, 마을행사 등
  - ⑫ 주요 관광자원 : 주요관광자원의 현황과 이용실태 등
  - ⑬ 주민조직: 마을내 조직과 구성인원, 조직별 특성과 주요활동 등에 대한 현황과악
- 행정적 지원과 상위계획검토 : 행정지원이 필요한 사항, 행정지원이 가능한 사항에 대한 조사와 도, 시, 군, 면단위 상위계획에 대한 검토
  - 법, 제도적 검토 : 국토의계획및이용에관한법률, 개발관련 개별법, 보전관련 개별법에 대한 검토로 개발가능지역과 보전지역을 구분하고 이를 반영하여 계획수립에 반영할 수 있도록 함
  - 문제점 분석 : 자연환경, 인문환경, 법·제도, 행정적 지원 등에 대한 검토를 통해서 지역내의 문제점을 정리하고 문제의 원인에 대해 검토함
  - 잠재력 도출 : 지역의 발전을 위해 장점과 강점, 외적 기회요소 등을 분석하여 잠재력 도출함



◀ (주) 이장에서 수행한 청양 고추랜드의 SWOT분석 (문제점 및 잠재력 분석의 예)



계획 단계	3단계	참여 요소	자원활용, 직접참여
참여 방법	어메니티자원 발굴 및 평가(1)		
관련 주민 참여 기법	마을탐구, 마을지도만들기, 마을약도작성, 사진조사, 답사여행, 마을해설, 우수자원공식주민투표, 선호자원선택, 마을계획포럼, 현장워크샷, 오픈스페이스워크샷, 위협평가		
지 침			
<p>○ 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역에 거주하는 주민이 그 지역의 어메니티자원을 발굴하고 평가해 함으로써 일상속에 간과되어 온 자연·문화자원들이 그 지역만의 독특한 자원이 될 수 있으며, 의미와 가치를 인정받아 새롭게 인식될 수 있음</li> <li>- 마을주민의 의식속에서 지역내에 귀중한 자산이 무엇인지 확인함으로써 이후 지역 계획에 있어서 자원적 속성과 공동체내에서의 가치를 고려하여 이를 적극 활용 혹은 보전을 위한 대안을 모색할 수 있음</li> </ul> <p>○ 자원발굴 및 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 반드시 조사 전에 조사자인 주민이 어메니티자원의 개념에 대해 이해하고 나름의 생각을 정리할 수 있는 기회를 마련함. 지역내에서 모임이나 워크샷을 통해서 어메니티자원 개념에 대한 지역내 정의를 수립하고 자원발굴과 분류를 위한 기준을 설정해야 함</li> <li>- 자원의 개념 이해 <ul style="list-style-type: none"> <li>① 농촌마을 자체가 자원, 마을의 넉넉한 인심, 친환경농산물, 마을의 전통적 문화나 풍습, 지명에 얽힌 사연, 전설, 잘 지어진 건축물, 담, 골목, 마을을 잘 알고, 전통공예 기술을 가진 사람, 농촌다운 자연환경과 경관, 외지에서 이주해 온 사람들이 가진 재능, 마을 잔치나 세시풍속, 수공예품 등을 말함</li> <li>② 야생지, 경작지 경관, 역사적 기념물, 문화적 전통을 포함해 자연적인 것이든 인위적인 것이든 농촌지역에 광범위하게 존재하는 모습들</li> <li>③ 사회적으로나 경제적으로 고유한 가치를 지니는 것으로 인식된다는 점에서 일반적인 시골 풍경과는 구별됨. 개인, 지역공동체, 사회는 그러한 장소와 전통, 즉 어메니티로부터 효용을 얻음. 이러한 효용과 그에 상응하는 가치가 있기 때문에 농촌어메니티가 농촌 개발을 위한 중요한 자원으로 받아들여질 수 있음</li> </ul> </li> <li>- 자원발굴시 고려사항 <ul style="list-style-type: none"> <li>① 어메니티자원은 독특한 자연적·인위적 모습을 모두 포괄하고 있기 때문에 관광객이나 외지인의 입장뿐만아니라 지역민의 입장에서 인식할 수 있는 모든 자원을 검토대상에 둬</li> <li>② 어메니티자원의 속성(즐거움이나 쾌적함을 제공하는 것과 연관된 가치 또는 효용을 가지고 있음)을 고려하여야 함</li> <li>③ 생산적 가치보다는 소비자 가치와 연관되어 있는 자원을 발굴함</li> </ul> </li> </ul>			

계획 단계	3단계	참여 요소	자원활용, 직접참여
참여 방법	어메니티자원 발굴 및 평가(2)		
관련 주민 참여 기법	마을탐구, 마을지도만들기, 마을약도작성, 사진조사, 답사여행, 마을해설, 우수자원공식주민투표, 선호자원선택, 마을계획포럼, 현장워크샷, 오픈스페이스워크샷, 위험평가		

### 지 침

- ④ 어메니티가 위치한 바로 그 지역에서 직접적으로 소비될 수 있을 뿐만 아니라 지역 외부에서 매체의 도움을 통해서 또는 매체의 도움 없이도 소비될 수 있다는 점을 고려할 것
- ⑤ 독특한 영토적 속성과 긴밀하게 관련되어 있음
- 발굴된 자원의 평가
  - ① 선호자원에 대하여 주민투표를 실시
  - ② 전문가에 의한 자원유형별 분류(자연자원/문화자원/사회자원, 오감자원/감성자원/인식자원, 시장거래자원/보상자원 등)
  - ③ 사업화가능자원에 대한 분석
- 자원으로서의 가치부여
- 자연, 역사문화, 공동체, 농업자원 등을 내부경제화하고 어메니티가치를 부여하여 산업화 함

### 어메니티자원의 예



계획 단계	3단계	참여 요소	자원활용
참여 방법	지역의 어메니티자원 목록화(1)		
관련 주민 참여 기법	사진조사, 몽타주		
<b>지 침</b>			
<p>○ 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자원에 대한 목록(Inventory)작성. 각 자원의 존재양식에 대한 체계적인 이해를 제공할 수 있으며, 농촌어메니티 자원의 실태파악과 부존자원 관리시스템 구축에 활용가능 함</li> </ul> <p>○ 어메니티자원 목록화</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자원조사 : 지역 및 마을내 어메니티자원으로 분류될 수 있는 모든 자원을 조사함</li> <li>- 자원분류 : 자원유형에 대한 사전 주민교육을 실시하고 유형별 분류기준을 주민과 전문화 회의를 통하여 설정함. 이후에 주민회의를 통해서 조사된 자원을 자연자원/문화자원/사회자원, 오감자원/감성자원/인식자원, 시장거래자원/보상자원 등으로 분류함("참여방법 어메니티자원 발굴 및 평가"의 내용 참고)</li> <li>- 자원조사내용 <ul style="list-style-type: none"> <li>① 자연자원 : 식생, 지역생태계의 건전성, 기존의 자연림의 보전, 기존 구릉지의 이용, 지역의 자연보전활동, 습지, 도랑 등 자투리땅의 보전 등에 대한 조사</li> <li>② 문화자원 : 전통건조물(문화재, 정자, 사당, 제각 등), 전통주택 및 마을의 전통적인 요소, 신앙공간, 마을 상징물, 유명인물, 풍수지리나 전설, 농업경관, 하천경관, 산림경관, 주거지경관 등에 대한 조사</li> <li>③ 사회자원 : 공동생활시설, 기반시설, 공공편익시설, 농업시설, 도농교류활동, 특산물, 공동체활동, 씨족행사, 마을문화활동, 명절놀이, 마을관리 및 홍보활동 등에 대한 조사</li> <li>④ 오감자원 : 시각, 소리자원, 맛, 향, 감촉자원 등에 대한 조사</li> <li>⑤ 감성자원 : 아름다움, 쾌적함, 즐거움, 깨끗함, 따듯함, 안전함 등의 감성적으로 느낄 수 있는 자원에 대한 조사</li> <li>⑥ 인식자원 : 유대, 나눔, 동참, 안전함, 건강함 등에 대한 인식가능 자원에 대한 조사</li> <li>⑦ 시장거래자원 : 시장에서 직접거래가 가능한 자원과 가치파생자원 등에 대한 조사</li> <li>⑧ 보상자원 : 이용보상자원과 비이용보상자원 등에 대한 조사</li> </ul> </li> <li>- 자원상태조사 : 자원의 현재 상태, 이용 및 관리현황 등에 대한 조사</li> </ul>			

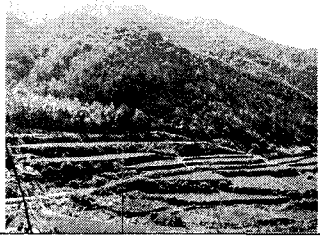
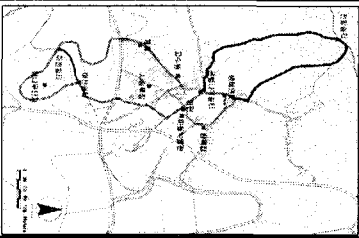
계획 단계	3단계	참여 요소	자원활용
참여 방법	지역의 어메니티자원 목록화(2)		
관련 주민 참여 기법	사진조사, 몽타주		

### 지 침

- 자원목록의 틀 작성

- ① 각 유형들의 내용을 포괄할 수 있도록 할 것
- ② 목록의 체계를 갖추고, 지역이나 마을내의 자원목록에 대한 검색이 용이 하도록 할 것
- ③ 추가적인 자원의 목록작성과 변화의 내용을 함께 기록할 수 있도록 할 것
- ④ 현 상태를 사진자료로 남기고, 위치를 지도에 표시하여 공간 자료와 할 것
- ⑤ 2차원적 표현으로 자료화가 불가능할 때에는 해당 자원에 적합한 별도의 표현방법을 이용할 것
- ⑥ 이후 전산화가 가능하도록 데이터를 정리할 것

- 목록작성

<p>▪ 분류기호 : 가-1</p> 	<p>▪ 자원명 : 다락논</p>	<p>▪ 현황</p> <p>1592년 임진왜란 때 피난지로 사람들이 들어와 살면서 마을을 이룬 이래, 대부분의 가구(현재 47가구 중 43가구가 농가임)가 다락논에서 벼 농사를 짓고 있음</p>	<p>▪ 주민의식</p> <p>현재 연간 12,000명(단순 내방객 - 10,000명, 민박관광객 - 13,000명)의 방문객들의 주요 볼거리가 되고 있으며, 앞으로도 중요한 관광 자원이 될 수 있다고 생각함</p>
<p>▪ 위치</p> 	<p>▪ 개발 및 관리방향</p> <p>도시민들의 농사체험을 위한 프로그램 개발중 다락논을 관광자원화하여 성공한 일본 사례(후쿠오카현 우키하마을)를 참조할 수 있음</p>	<p>▪ 비고</p> <p>팔죽배미(홍년이 들어 팔죽 한사발에 눈을 넘겨준 것이 원종하여 생긴 이름), 배선애미(버선애미, 버선처럼 생긴 밭)등의 마을주민들이 부른 다락논 이름이 있음</p>	

<그림 13-12> 어메니티자원목록 작성 예

계획 단계	3단계	참여 요소	지속성
참여 방법	자원이용 및 보전구상		
관련 주민 참여 기법	마을계획사무소, 계획개념도그리기, 아이디어경쟁, 마을계획포럼, 대안경제, 모형만들기, 마을계획의 날, 마을계획의 주말, 계획시나리오 작성, 계획 및 실행, 현지 전문기관과 디자인스튜디오 운영		
<b>지 침</b>			
<p>○ 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자원이 제대로 보전되지 않으면 이를 활용한 각종 부가가치창출사업이 불가능하기 때문에 절대 선행조건으로 자원보전 및 복원사업이 추진되어야 하며, 지속성을 전제로한 자원관리는 필수적인 사항임. 따라서 어메니티자원과 밀접한 관계를 맺고 그속에서 삶이 이루어지는 지역주민들에 의한 자원관리는 지속적이며 직접 생활과 연계되어 애정어린 성실한 관리가 이루어질 수 있음을 의미함</li> </ul> <p>○ 자원의 이용 및 보전구상 관련 지침</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 현황 및 문제점 분석을 기반으로 주민 스스로 자원의 이용 및 보전에 대한 방향을 설정함. 이후 구체적인 보전관리방안의 수립에 있어서 관련 전문가를 중심으로 하여 작성되 주민들과의 지속적인 교류를 통해서 계획의 기본 방향과 전체구성 및 틀을 설정하함. 이후 세부적인 사항과 전문적 기술을 필요한 계획의 경우 전문가가 중심이 되어 수립함</li> <li>- 자원계획 및 설계 : 어메니티자원의 형성과정을 대상지 현황조사를 통해 분석 및 모니터링 결과로 도출함</li> <li>- 자원복원조성 : 비오톱→에코톱→어메니티자원(환경성+역사·전통성)의 자원천이 프로세스 분석을 기반함</li> <li>- 자원보전관리방안 구상 <ul style="list-style-type: none"> <li>가. 생물자원 <ol style="list-style-type: none"> <li>① 생물종 다양성 보호 : 다양한 생물종들의 서식이 가능한 환경을 조성하고 생물종 다양성 증진 방안 모색</li> <li>② 생물의 개체수 관리 : 특정종의 개체수가 압도적으로 증가하는 것을 방지하고 생태계를 구성하는 모두 종이 생태계구성원리에 맞게 조화를 이루며 살아갈 수 있도록 함</li> <li>③ 생태계 다양성 보호 : 다양한 종의 적절한 개체수와 같은 종내에서의 다양성을 유지하기 위하여 서식환경인 생태계의 다양성을 확보할 수 있도록 함</li> </ol> </li> <li>나. 유역권보전관리 <ol style="list-style-type: none"> <li>① 유역권 분석 : 단일 생태계나 특정 지역만을 보전관리하는 것이 아니라, 생물종이 살아가기 위한 서식환경을 둘러싼 소유역권, 혹은 그 주변 유역을 하나의 생태단위로 간주하고 주변 유역권을 분석함</li> <li>② 유역권 내의 관리지침 수립 : 설정된 유역권내에서 행위제한 및 관리지침을 수립함</li> <li>③ 주변지역과의 연계관리방안(광역환경관리계획) : 주변지역과의 네트워킹방안을 모색</li> </ol> </li> </ul> </li> </ul> <p>다. 지속적인 모니터링 및 연구를 위한 조직운영관리</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자원활용 : 현장적용과 활용사례를 분석하고 보완·수정과정을 통해서 자원을 활용 방안 구상</li> </ul>			

계획 단계	4단계	참여 요소	자원활용, 네트워크
참여 방법	자원정보화 및 IT기술을 접목한 정보환경 개발		
관련 주민 참여 기법	전자지도만들기, 3차원시각도구이용하기		
<b>지 침</b>			
<p>○ 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 조사 발굴된 어메니티 자원을 디지털매체로 정보화하는 것으로 자원정보의 유통과 활용을 촉진하고 자료저장 및 관리의 효율성을 도모함</li> </ul> <p>○ 자원정보화</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자원DB구축 : 자연자원, 문화자원, 사회자원 등을 조사하고 각 자원에 대한 목록을 작성한 후 각 자원의 특성을 고려하여 전산화를 통해 DB를 구축함(디지털매체 이용)</li> <li>- 정보관리(update) : 구축된 자원중에는 시간의 흐름이나 외적 요인의 변화에 민감하여 쉽게 변화하거나 일정 시간을 두고 서서히 변화할 수 있는 자원들이 있어서 일정기간 단위로 이미 구축된 정보를 현 시점에 맞는 확인하고 변화내용을 추가함. 전문화된 기술의 발달로 조사의 범위와 내용이 확대될 경우 이를 추가 보완함</li> <li>- 역할분담 : DB 구축과정에서 조사와 구축, 관리 등 각 부분의 역할을 구분하고 이를 담당할 인력을 분담함. 전문가, 주민, 행정 등의 역할을 구분하여 시행함</li> </ul> <p>○ 자원정보환경 개발</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정보환경은 전문적인 기술과 지식을 필요로 하는 부분이므로 외부전문가를 중심으로 환경을 개발하고 이후 관리를 위한 주민교육을 실시함</li> <li>- 자원정보환경개발 내용 <ul style="list-style-type: none"> <li>① 국내·외의 지역 및 마을어메니티자원정보화 활용실태조사</li> <li>② 어메니티자원의 항목별 자원정보화를 위한 전략모델 개발</li> <li>③ 국가지리정보시스템에 적합한 표준 데이터모델 유지를 위한 자료입력 시스템 개발</li> <li>④ 유형별 원시자료 저장체계의 분석 및 DB구조의 설계</li> <li>⑤ 어메니티자원의 항목별 자유축척변환 모델을 위한 GIS자료 구조 설계</li> <li>⑥ 어메니티자원 정보의 정확성과 신뢰성을 높일 수 있는 IT 기술 개발</li> <li>⑦ 자원지도 구축 및 활용기회를 제고할 수 있는 정보환경 개발</li> <li>⑧ 자원활용을 통한 지역정책수립과 지역개발설계 지원 소프트웨어 개발</li> <li>⑨ 지역개발계획 수립 및 평가지원을 위한 3차원 GIS 응용시스템 개발</li> <li>⑩ 대용량의 분산 정보 활용과 기반환경 개발을 위한 통합 환경 구축</li> <li>⑪ 정보유통센터의 조직체계 및 관리시스템 개발과 운영방안 마련</li> <li>⑫ 자원정보의 초고속네트워크와 무선통신에 관한 IT 기술과 결합</li> <li>⑬ 가상현실기반의 지역 어메니티자원의 상품화기술 개발</li> </ul> </li> </ul>			

계획 단계	5단계	참여 요소	직접참여, 자원활용
참여 방법	어메니티자원계획(1)		
관련 주민 참여 기법	계획개념도 그리기, 전자지도 만들기, 몽타주, 아이디어 경쟁, 마을지도그리기, 마을약도 작성, 사진조사, 답사여행, 마을해설, 우수자원공식주민투표, 선호자원선택, 대안경쟁, 현장워크샷, 모형만들기, 오픈스페이스워크샷, 위험평가, 길거리전시회, 비디어가두연설, 길거리조사, 실내기획전시, 세부계획워크샷, 건축센터, 예술워크샷, 디자인게임, 디자인워크샷, 놀이를 활용한 디자인, 이동스튜디오, 마을계획의 주말, 3차원시각도구이용하기, 계획시나리오작성, 계획 및 실행		
<b>지 침</b>			
<p>○ 개요</p> <p>- 어메니티자원계획은 지역에 부존하는 자연자본 및 공동체에 근간한 사회자본의 확충을 통해 발전의 동기와 기회를 내부적으로 부여하고 이를 통해 지역으로 경제자본의 유입을 자연스럽게 유도하는 전략을 수립하는 것으로 주민들의 적극적인 참여로 계획의 방향을 설정하고 문제점과 잠재력을 분석함. 이후에 전문가와 협력하여 구체적인 계획을 수립함</p> <p>○ 자원계획</p> <p>- 현황분석 : 지역 및 마을내의 부존자원(자연자원, 문화자원, 사회자원 등)에 대한 조사·분석</p> <p>- 문제점 및 잠재력 분석 : SWOT분석을 통해 내부요소인 강점(Strength), 약점(Weakness), 외부요소인 기회요소(Opportunity), 위협요소(Threat)에 대해 분석하여 지역의 경쟁력과 발전가능성을 분석하고 어메니티자원계획을 통해 해결해야할 문제점과 발전을 위한 잠재력을 분석함</p> <p>- 계획방향 구상 : 주민에 의해서 계획의 기본이념과 방향성을 설정하고 전문가, 행정, 지역, 지역단체 등의 자문을 구해 계획방향의 구상을 구체화함</p> <p>- 자원활용 프로그램 계획</p> <p>① 산업화 계획 : 어메니티가치를 농업은 물론 주변산업으로 파급시키는 파생전략과 기존의 산업영역에 신기술을 통해 어메니티가치를 결합하는 전략 등이 있음. 1,2차산업은 지역주민이 주체적으로 전략을 수립하고 전문가의 지원으로 시장분석과 기술지원을 받음. 3차산업의 경우 전문가나 기업과의 협력을 통해서 전략을 수립함</p> <p>a. 1차산업 - 친환경농업, 직불농업, 토착농업 등</p> <p>b. 2차산업 - 향토수공업, 농산물가공, 특산물가공</p> <p>c. 3차산업 - 팜스테이, 관광서비스업, 농촌관광인프라, 관광상품화, 파생산업(유통, 문화, 교육)</p> <p>② 경영 및 마케팅계획</p> <p>a. 경영 및 마케팅계획은 민간이나 기업과 협력하여 구체적이고 전문적인 계획 수립이 필요함</p> <p>b. 어메니티시장의 특성을 파악하여 관련 상품의 관측대상, 차별화방식, 수익모델 등 마케팅전략을 수립하고 이에 걸맞는 기획 및 홍보방식을 찾아야 함</p> <p>c. 지역과 상품의 어메니티 이미지 제고를 위해 이미지 소스를 발굴하고 이미지 계획을 작성하는 것이 필요함</p>			

계획 단계	5단계	참여 요소	직접참여, 자원활용
참여 방법	어메니티자원계획(2)		
관련 주민 참여 기법	<p>계획개념도 그리기, 전자지도 만들기, 몽타주, 아이디어 경쟁, 마을지도 그리기, 마을약도 작성, 사진조사, 답사여행, 마을해설, 우수자원공식주민 투표, 선호자원선택, 대안경쟁, 현장워크샷, 모형만들기, 오픈스페이스워크샷, 위협평가, 길거리전시회, 비디어가두연설, 길거리조사, 실내기획전시, 세부계획워크샷, 건축센터, 예술워크샷, 디자인게임, 디자인워크샷, 놀이를 활용한 디자인, 이동스튜디오, 마을계획의 주말, 3차원시각도구이용하기, 계획시나리오작성, 계획 및 실행</p>		
<b>지 침</b>			
<p>d. 지속적 홍보효과를 위해 중·장기적 PR플랜을 먼저 수립한 후 광고매체와 PR대상을 결정함</p> <p>③ e-비즈니스계획 : 디지털콘텐츠구축과 생산, 관광, 판매, 파생산업 등과 연계한 지역참여형 e-비즈니스모델 계획 및 네트워킹 기술 관련 계획</p> <p>- 물리적 계획 : 자원의 이용 및 관리관련</p> <p>① 자연자원계획 : 자원보전방안과 상품화 및 산업화 가능자원에 대한 조사를 통한 자연자원가치 상승효과 유발. 이를 통해 통해 보전관리상의 효율성과 이용 및 상품화의 수익성을 창출함</p> <p>② 역사문화자원계획 : 역사와 문화자원의 보전 및 관리와 더불어 훼손하지 않는다는 전제하에서의 자원의 이용 및 관리방안 수립</p> <p>③ 경관자원계획 : 다른 어메니티자원과 지역 및 마을의 가치상승효과와 더불어 경관자원자체의 상품화, 산업화 계획, 경관의 미를 중심으로한 이용가치적 측면을 고려한 자원관리계획 수립</p> <p>- 집행계획</p> <p>① 자원조성 및 질 개선방안</p> <p>② 산업화의 실행관련</p> <p>③ e-비즈니스의 실행관련</p> <p>④ 정책지원 실행관련</p>			



계획 단계	5단계	참여 요소	지속성
참여 방법	지역 및 마을의 조례 작성(1)		
관련 주민 참여 기법	마을계획사무소, 마을계획포럼, 건축센터, 평가회의		
<b>지 침</b>			
<p>○ 개요</p> <p>- 지역 및 마을의 어메니티자원계획수립을 위해 조례를 만들어 계획의 취지 및 목적, 구체적으로 추진할 전략 등에 대한 실천방안과 지역내의 조직력과 자치력 강화, 주민참여의 확대와 역할분담, 계획의 수립 및 변경에 대한 사후 관리, 사업추진을 위한 제도적 장치를 마련함</p> <p>○ 조례의 내용</p> <p>- 조례 및 총칙 관련</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 목적 및 기본 이념 : 조례의 기본 목적 및 이념 관련</li> <li>② 총회구성 : 총회 및 임원구성 관련 사항</li> <li>③ 회원의 권리와 의무</li> <li>④ 역할분담 : 어메니티자원계획이나 지역 및 마을의 공동사업 등에 있어서 역할분담과 역할수행 관련</li> </ol> <p>- 어메니티자원계획관련</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 계획수립의 기본방향과 이념 : 초기 계획수립시에 설정한 계획의 기본방향과 이념이 이후 계획을 구체화하거나 추가되는 계획이 일관성을 가질 수 있도록 기본방향과 이념을 정리하고 그 내용을 정확하게 정의함. 내용 정의가 광의적이고 포괄적으로 정리될 수 있도록 하되 계획의 방향성이 명확히 드러나도록 해야 함</li> <li>② 계획규정 : 마을 계획의 과정, 공람, 변경, 계획에 영향을 주는 행위의 조정 등</li> <li>③ 계획안의 작성 수속 : 제시방법, 의견제출 등</li> </ol> <p>- 사업실행 및 실천 관련</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 계획수립을 위한 협의체 구성</li> <li>② 지원단체와 전문가 구성 및 관리 : 계획의 사전·사후에 지역 및 마을을 지원해 줄 수 있는 단체와 외부전문가를 지원기구나 자문위로 구성하여 비정기적·정기적으로 지역과 교류하며 지속적인 관계를 유지할 수 있도록 함</li> <li>③ 공동사업의 수익금 분배 : 민박이나 체험프로그램 등의 운영과 같이 지역 및 마을전체의 관광사업이나 공동사업의 진행 후에 발생하는 수익금을 누구에게 어떻게 분배할 것인지를 명문화함</li> <li>④ 공동기금의 운영 : 공동기금을 조성하여 지역 및 마을발전을 위해 필요한 공익사업 및 지역 및 마을운영 등에 쓰일 수 있도록 하며, 이를 위해 구체적인 공익사업의 범위, 공동기금의 조성 및 운영방법과 관련된 부분</li> </ol>			

계획 단계	5단계	참여 요소	지속성
참여 방법	지역 및 마을의 조례 작성(2)		
관련 주민 참여 기법	마을계획사무소, 마을계획포럼, 건축센터, 평가회의		
<b>지 침</b>			
<p>⑥ 환경관리 : 자연환경 및 주변경관 관리와 관련된 부분으로 자연환경 관리를 위한 지속적인 주민 모니터링, 정기적인 전문가 모니터링, 훼손된 자연환경의 복원, 보전지역의 관리, 보전관리활동의 내용과 역할분담, 지역경관의 유지관리를 위한 개발행위제한, 경관개선을 위한 활동 등</p> <p>⑦ 시설관리 : 주거환경, 기반시설, 공동시설 등에 대한 노후관리, 공동시설(마을회관, 노인회관 등)에 대한 운영관리, 개보수 관련 등</p> <p>⑧ 정보관리 : 정보의 공유 및 관리, 지역 정보의 전산화 작업 관련 작업내용과 역할분담, 주변지역과의 네트워킹 관련</p> <p>사례 : 1) 일본의 미노시 마을만들기조례  2) 동경 세타가야 마을만들기 조례  3) 마나주루마을 마을만들기 조례  4) 국내 (주)이장의 마을 자치규약 등</p>			

계획 단계	5단계	참여요소	지속성
참여 방법	지속적인 계획실행 평가(1)		
관련 주민 참여 기법	마을계획사무소, 마을계획포럼, 건축센터, 평가회의		
<b>지 침</b>			
<p>○ 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 계획의 이념 및 방향, 계획의 성실한 이행 및 성과, 주민의 참여정도와 주민참여성과, 자연환경의 관리현황, 생활의 질, 어메니티자원 산업화의 성과 및 이후 관리방향 등에 관하여 정기적, 비정기적 평가와 자체평가, 외부전문가평가 등으로 구분하여 지속적인 계획실행을 모니터링함</li> </ul> <p>○ 평가 내용과 방법</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정기적 평가 <ul style="list-style-type: none"> <li>① 자체평가 : 지역주민 스스로 계획실행과 관련하여 일정기간 단위로 평가함</li> <li>② 외부전문가평가 : 지역 및 마을 지원 단체와 전문가를 중심으로 하여 일정기간 단위로 평가를 의뢰하되, 평가기준설정에 있어서 전문가집단의 의견과 지역 및 마을의 의견을 종합하여 전문적, 체계적, 객관적 평가과 더불어 마을내에서 계획을 운영할 때 발생한 문제점과 대처방안부분 등과 관련하여 지역적 특성을 고려한 평가기준이 수립될 수 있도록 함</li> </ul> </li> <li>- 비정기적 평가 : 개별 사업의 시작이나 종료시점, 지역 및 마을 내에서 계획실행과 관련하여 평가의 필요성이 있을 때에 실시함</li> <li>- 자체평가기준설정 : 지역주민 스스로 계획실행과 관련하여 평가를 수행하기 위해 평가의 기준이 설정하여야 함. 따라서 전문가, 행정, 지역단체, 지역주민 등이 함께 객관적인 평가가 가능한 지표개발하고 평가의 주체가 지역주민과 같은 일반인이므로 특별한 지식이나 기술없이도 평가가능한 가시적이고 측정이 쉬운 지표를 개발함 <ul style="list-style-type: none"> <li>① 어메니티자원계획 실행 평가 지표 개발시 유의사항 <ul style="list-style-type: none"> <li>a. 평가가 용이할 것 - 평가 주체가 전문지식이 부족한 일반인이므로 평가가 용이해야 함</li> <li>b. 변화에 민감할 것 - 작은 변화도 측정가능하며 변화에 민감할 수 있도록 각 항목별 특성을 고려하여 지표를 개발할 것</li> <li>c. 정량지표 - 최대한 평가내용을 정량화, 개량화가 가능하도록 기준을 단계별로 세분화하여 설정함</li> <li>d. 정성지표 - 정량적 평가가 불가능한 경우 현상태와 변화를 자세히 기술할 수 있도록 하며 기록방법에 대한 가이드라인을 제시함</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>			

계획 단계	5단계	참여요소	지속성
참여 방법	지속적인 계획실행 평가(2)		
관련 주민 참여 기법	마을계획사무소, 마을계획포럼, 건축센터, 평가회의		
<b>지 침</b>			
<p>② 지표를 이용한 평가시 유의사항</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. 평가기준의 적용을 엄격히 할 것. 애매한 경우 평가기준의 허용범위를 설정하고 관련 전문가의 자문을 구할 것</li> <li>b. 평가의 일관성을 유지할 것</li> <li>c. 정기적으로 지표의 타당성을 검증하고 전문가와 협의를 거쳐 지표를 현실에 맞게 수정 보완할 것</li> <li>d. 평가내용을 정확히 기록하고 관련 자료와 서류, 사진 등 자료를 축적하여 일정 기간단위로 평가의 공정성과 객관성, 일관성 등에 대한 전문가 검증을 받을 것</li> <li>e. 평가내용은 정기적으로 주민전체에게 공고할 것</li> </ul> <p>- 평가후 사후 관리</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 평가후 사후관리가 필요한 부분에 대하여 어떠한 조치가 이루어졌는지를 기록</li> <li>② 사후 관리에 대한 적절성(계획의 기본 이념 및 방향, 문제원인과의 인과관계, 다른 계획이나 지역간의 관계설정, 지속적인 지역발전예의 영향 등)을 지역이나 마을내 주민모임을 통해서 평가하고 지속적으로 이루어져야 할 관리사항에 대하여 논의할 것</li> </ul> <p>사례 : 1) CSD(Commission on Sustainable Development)와 유엔의 정책조정 및 지속가능개발국의 지속가능한 개발지표</p> <p>2) 미국 시애틀의 Sustainable Seattle의 지표</p>			

계획 단계	6단계	참여 요소	지속성, 네트워크
참여 방법	사업계획 및 추진전략 수립(1)		
관련 주민 참여 기법	마을계획사무소, 마을계획포럼, 사업우선순위도출, 세부계획워크샷, 계획 및 실행, 계획 시나리오작성		

지 침

○ 개요

- 어메니티계획을 위한 세부과제를 정리하고 각 사업별로 중장기, 단기계획과 시급하게 처리해야 할 사안, 장기적으로 진행되어야 할 사항, 사업의 선후 등을 파악하여 각 항목별로 사업계획과 추진전략을 수립함

○ 단계별 추진전략

- 사업성격분석 및 선후파악
  - ① 주거환경, 생산관련, 주민조직관련, 문화관련, 자연환경관련, 관광사업, 기반시설 정비 및 확충 관련 등으로 사업을 분류
  - ② 각 항목별로 세부 사업을 정리하고 각 사업의 성격을 규정한 후 사업의 선후를 구분
  - ③ 지역 및 마을내의 시급한 문제와 숙원사업 정리

항목	세부사업	사업성격	사업순위	시급성
자연환경	산림자원관리			
	비오름복원			
	자연형 하천복원			
주거환경	기존주택개선			
	주거내 창고시설			
	마을회관신축			
	지역소재의 담장개수			

<그림 13-13> 사업성격분석 및 선후파악 작성의 예

- 추진 일정계획 수립

- ① 장기, 중기, 단기사업분류
- ② 사업별 시행시기결정
- ③ 사업별 시행시점과 완료시점, 기간 설정

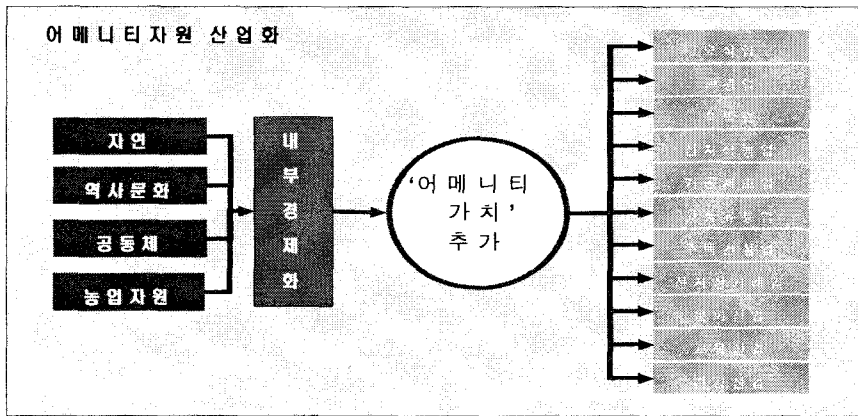
항목	세부사업	단기 2004-2006			중기 2007-2009	장기 2010-2012
		2004	2005	2006		
자연환경	산림자원관리					
	비오름복원					

<그림 13-14 > 추진일정 계획 수립 예

계획 단계	6단계	참여 요소	지속성, 네트워크
참여 방법	사업계획 및 추진전략 수립(2)		
관련 주민 참여 기법	마을계획사무소, 마을계획포럼, 사업우선순위도출, 세부계획워크샷, 계획 및 실행, 계획 시나리오작성		

지 침

- 단계별 사업의 목표 설정
- 마을 내부어메니티증진사업과 이용가치를 고려한 산업화 가능자원을 중심으로 사업을 구분하고 산업화자원의 경우 자원특성과 시장성을 고려하여 산업화전략을 수립



- 투자 및 지원사업 유치 : 정부지원사업과 외부기업 등의 지원사업을 분석하고 계획 사업중에서 투자나 지원이 가능한 사업을 신청함

우리마을에는 어떠한 사업을 유지할 수 있을까?				
사업명	사업명	주관기관	사업비	내용
마을사업	농촌농촌체험마을	농림부	2억원	•농촌의 자연경관, 문화, 생활을 매개한 도농융 마을개발 •도별 3개마을
	농촌진흥테마마을	농진청	2억원	•고유의 전통문화, 풍습, 환경을 기반으로 농촌혁신과 문화체험 제공 •도별 9개 마을
	농가리모델링 지원사업	농진청	가구당 1400만원	•2002, 2003년도 농촌진흥테마마을 중 5개 마을을 선정 후 5개 가구를 선별하여 기존가구 리모델링 비 지원
	정보화마을	행정자치부	2억원	•정보소외 지역에 인터넷 환경 구축 지역커뮤니티 형성 •20개 시범마을 육성, 정보 인프라 구축
	산촌종합개발	산림청	12억원, 읍지 2억원	•산촌지역의 산림 및 휴양자원 개발로 도시민에게 휴양공간 제공 •2007년까지 240개 마을 단계별 지원
	어촌종합개발	해양수산부	10~12억원	•비후원 어촌지역의 어업소득원 개발 •전국 1200여개 어촌계를 단계적 개발
	자연생태우수마을	환경부	-	•생태계 보전 마을, 생태계 복원 마을 •구체적인 지원 없으나 우수 마을로 홍보, 사업의 우선배정
지역활성화 사업	다목적관광조성사업	건교부	2억원	• 시군별 6~7개마을 선정
	소도읍육성사업	청자부	100억원	•2003년 14개읍, 이후 매년 20개읍 선정하여 총 194개읍 지원 •3년간 30억원씩 약 100억원을 지원하고 다른 사업들도 우선 지원
	농촌종합개발사업	농림부	70억원	•각 도에서 8개 우수마을 추천 받아 심사 후 72개 마을 중 36개 마을 선정 •36개 마을에 대한 사업계획서 공모
	전원마을조성사업	농림부	보조: 10~20억 총자: 5억	•맞춤형 전원주거단지, 체재형 주말농원 조성, 은퇴 농장 조성

<그림 13-15> 마을단위 지원사업 정리 예

## 5절. 농촌활성화를 위한 계획지침의 활용방안

OECD 농촌개발위원회그룹(the OECE Group of Council on Rural Development)이 농촌 개발과 관련하여 농촌어메니티 연구를 진행한 이래 외국에서는 농촌개발의 한 패러다임으로 어메니티, 어메니티자원에 대한 가치와 그 역할을 중요하게 다루고 이를 실제 현장에 적용하거나 이론적인 연구를 꾸준히 진행하고 있다. 반면에 국내에서 이와 관련된 연구들이 진행되었음에도 불구하고 현실적 적용과 사업화가 미진하여 아직도 '농촌어메니티'라는 용어자체에 대한 혼란이 야기되고 있다. 또한 어메니티자원이 과연 무엇인가? 어메니티자원을 어떻게 발굴해야 하는가? 이를 어떻게 산업화할 수 있는가? 이러한 사업의 주체는 누가되어야 하는가? 등등의 많은 문제들이 제기되고 있다. 따라서 본 주민참여형 어메니티계획지침은 이러한 문제들에 대한 보다 구체적인 가이드라인을 제시하는데 의의가 있으며 실제 사업을 시행하는 사람들에게 전체적인 틀 그림과 방향을 제시하는 것을 그 내용으로 삼았다.

본 지침의 사용자는 크게 두 그룹으로 나눌 수 있다. 농촌지역의 어메니티자원계획사업을 구상하고 직접 시행하는 지역주민과, 계획과 관련된 행정과 전문가, 그 외 단체 등의 지원그룹 등이다. 따라서 활용방안은 지침의 사용자를 중심으로 각각의 활용방안을 모색하는 것으로 한다.

### 1. 지역주민의 활용방안

#### 1) 단계별로 지침내용 및 구성의 이해

계획의 구상단계에 있는 지역주민들의 경우 지침의 내용이 계획단계별로 정리되어 있기 때문에 각 단계별 내용을 이해하고 흐름을 파악하는 것이 필요하다. 지침의 일부 전문적인 용어와 기술적 측면이 강조되는 부분에 있어서는 관계 전문가의 자문을 구하는 것이 필요하다.

#### 2) 계획수립과정과 단계조정

모두 지역 및 마을이 계획 수립을 위해 동일한 수준이나 상태에 있지 않다. 어느 지역은 이미 주민참여를 위해 일정 수준이상의 준비가 되어 있을 수도 있고, 어떤 지역은 그간 마을계획에 대한 고민의 기회가 없다가 이제 막 시작하는 단계일 수 있다. 따라서 본 지침에서 제시되는 전 단계를 모든 지역에서 다 동일하게 적용할

필요는 없으며, 대상지역 주민의 특성과 참여열의 및 관심 정도, 준비상태 등에 따라서 계획수립과정을 간략화하거나 계획단계를 조정할 필요가 있다. 또한 계획 대상지역의 특성에 따라서 각 단계별로 비중을 달리 할 수 있다. 이러한 지역 및 마을의 준비상태는 전문가와 지역지도자들이 함께 평가하고 평가내용을 주민들에게 알림으로써 계획수립과정과 단계조정부터 주민이 개입할 수 있도록 한다.

### 3) 전체 틀속에서 세부지침 작성

본 지침은 전체적인 틀그림을 제시하는 것이기 때문에 모든 지역에 천변 일률적으로 딱 떨어지는 답을 제시하지는 못한다. 따라서 실제 사업을 진행하고자 할 때는 본 지침의 내용과 사업진행의 목표 및 전체적인 흐름의 이해를 중심으로 하여 검토하고, 이 틀에 따라 대상지역과 사업의 성격에 맞는 세부적이고 구체적인 가이드라인을 작성해야 한다. 세부지침 작성시에는 전체 주민들이 모두 공유하고 이해할 수 있도록 내용을 쉽고 현실 적용이 용이하도록 작성하며 주민에게 작성된 지침을 숙지시킨다.

### 4) 세부지침의 방향성 검토 및 내용검토

사업의 시행을 위해 새로 작성된 지침의 경우 본 연구에서 제시한 지침의 흐름과 방향, 사업진행의 과정 등 거시적 차원에서 일관성과 지속성을 유지할 수 있는지, 실천력을 담보할 수 있는지 등을 평가하고 이후에 전문가 등의 지원그룹의 자문을 통해서 검증하고 수정·보완할 필요가 있다.

## 2. 지원그룹의 활용방안

### 1) 참여의 수준과 역할 분석

본 지침의 활용전에 어메니티자원계획에서 지원그룹이 지원할 수 있는 수준과 역할을 분석해야 한다. 지원그룹 자체의 조직특성과 성향을 분석하고, 대상지역에서 이루어질 어메니티자원계획에 대한 전반적인 내용과 비전 등을 검토하여 어느 수준까지의 참여가 적합한지, 어느 부분의 지원이 가능한지를 설정해보는 것이 필요하다. 이는 이후에 계획과 관련하여 네트워크를 진행할 때 각 참여주체별 역할분담에 직접적인 영향을 줄 수 있다. 실제 계획의 실행에 있어서 예상했던 역할이나 참여수준과 상당히 달라질 수도 있으나 그럼에도 불구하고 시작 전에 지원그룹의



역할을 분석하는 것은 전체 어메니티자원계획을 위해 필요한 작업이며, 주민과의 관계형성에도 도움이 된다.

## 2) 어메니티계획의 단계별 지원방식의 결정

본 지침은 주민참여를 전제로 하였기 때문에 지원그룹의 활동이나 참여방식을 명확히 제시하지 못하고 있다. 따라서 지원그룹에서 각 단계별 계획내용을 이해하고 주체가 주민이 된다는 전제하여 각 그룹에서 지원할 수 있는 사항 등을 분석하여 지원을 현실화시킬 수 있는 지원방식에 대하여 고민해야 한다.

## 3) 다른 지원조직과 네트워크

어메니티자원계획은 상호 복잡한 이해관계와 다양한 역할 및 입장들, 주체들로 이루어지기 때문에 지역주민뿐만 아니라 다른 지원조직과의 네트워크를 형성하여 상호 유대감을 갖으며, 각 단체들간의 역할 및 활동을 조율할 필요가 있다. 역할과 활동의 내용, 수위는 본 지침에서 제시하는 내용들을 중심으로 외부지원 부분에 대한 그룹간의 협의를 통해서 결정한다. 이는 지원그룹간의 활동 및 지원내용 등의 중복을 방지하고 각각이 경쟁구도가 아닌 상생구도를 형성하는데 도움이 된다.

## 제 4 편 농촌어메니티자원화 정책의 개발

### 제 14장 농촌어메니티에 기초한 농촌정비사업 및 계획기술의 평가

#### 1절. 어메니티에 기초한 농촌정비사업 및 계획기술의 평가

##### 1. 농촌관련사업의 전개

농촌관련사업의 전개를 그 내용과 추진체계 등에 기초하여 4단계로 구분할 수 있다. 우선 제1기(1958-1969): 해방이후의 농정의 주요과제는 식량생산이었으며, 농촌개발의 과제도 식량생산을 가능하게 할 수 있는 여건을 조성하는 것이었다. 이때는 토지개량사업법(1961), 개간촉진법과 공유수면매립법(1962), 농업증산5개년계획(1953-1957, 1958-1962) 등의 관련법의 제정과 계획수립, 지역사회개발사업(C.D)(1958)이 도입되었다. 초기에는 자연부락 단위로 시범마을을 중심으로 시행하다가 1962년 이후에는 여건이 비슷한 여러 개의 자연부락을 개발단위로 광역화시켜서 지도사가 주재하여 지도하는 방식으로 전환하였다. 제2기(1970-1980)는 새마을운동으로 대표되는 시기이다. 이러한 새마을운동은 마을의 기초 환경개선에 중점을 두는 사업에서 출발하여 점차 정신개발사업, 생산소득사업 등을 포괄하는 종합적인 사업으로 확대되었다. 이 과정에서 종래의 주재 지역개발 지도사업이 전면 수정되어 새마을 사업의 하나로 추진되었다. 제3기(1981-1989)는 종래의 마을단위의 개발에서 진일보하여 지역전체의 종합적 개발에 대한 이론과 사업이 모색되던 시기이다. 구체적으로 도단위의 개발계획의 수립(1981-1982), 군단위의 종합개발계획의 수립(1985년 이후), 군단위의 종합개발계획에 의한 시범사업(1986)이 수행되었다. 마지막으로 제4기(1990-현재)는 다양한 농촌개발정책의 시행되는데, 면단위와 마을단위의 농촌공간으로 대상으로 한 정책의 차별화가 이루어진 시기이다. 농어촌발전특별조치법(1990)에 의한 정주권개발사업, 오지개발촉진법(1988)에 의한 오지개발사업이 이루어지고, 마을단위사업으로서 농어촌정비법(1994)에 의한 문화마을

조성사업, 농어촌주택개량촉진법(1995)에 의한 주거환경개선사업 등이 이루어진 시기이다. 그리고 농촌개발을 위한 다양한 개별사업이 이루어진 시기이다. 농촌의 생활환경개선을 위한 기초하부구조 사업임과 동시에 농촌의 환경을 보전하고 관리할 수 있는 사업이 주를 이루고 있다. 오염소하천정비, 하수처리시설, 폐기물종합처리시설, 지방상수도사업, 도로사업 등이 추진되고 있다.

<표 14-1> 시기별 농촌개발정책의 전개

시기구분	추진정책	정책의 내용
제1기 (1958-1969)	토지개량사업 C·D사업	농경지 확대를 위한 간척·개간 및 경지정리사업, 주택개량·마을공간 요소에 대한 제한적 정비
제2기 (1970-1979)	새마을 사업 (취락구조개선사업)	농촌마을의 종합적인 정비
제3기 (1981-1989)	종합개발사업 지역농업개발사업	지역단위의 공간에 대한 종합적인 정비를 위한 이론적 탐색 및 시범사업의 시행
제4기 (1990-현재)	면 및 마을단위에 대한 종합정비	농촌의 공간위계별(마을, 면단위) 사업시행
	면 및 마을단위에 대한 개 별사업(상·하수도, 폐기물 처리, 도로 등)	농촌의 공간위계별(마을, 면단위) 개별 기초사업시 행
	대규모 농업기반정비(대구 획 경지정리 등)	농업기계화 및 농업구조개선을 위한 농업기반정 비의 재시행

## 2. 농촌관련사업의 특성과 평가

농촌관련사업의 특성을 정리하면 다음과 같다.

① 농촌정책의 공간단위가 마을의 하위 단위(주택, 농경지 등), 마을단위, 마을의 상위단위(면 단위)로 점차 광역화되는 추세를 보이고 있다.

② 농촌정비정책의 내용이 식량증산위주의 생산환경의 정비에서 출발하여 점차 농촌주민의 생활환경의 시설의 정비로 변화하고 있다.

③ 공간단위를 대상으로 한 종합적인 사업과 개별사업을 대상으로 한 개별사업이 혼재된 형태로 발전하고 있다.

④ 농촌정비사업은 주로 생산 및 생활환경 시설과 관련된 물리적 시설물 위주의 정책이었다.

⑤ 농촌정비정책은 중앙정부의 여러 부서에서 관련되고 있으며 점차 더 다기능

화 되고 있다. 농림부와 행자부는 동일한 사업을 서로 경쟁하듯 사업을 벌이고 있으며, 그리고 환경부, 건설부도 농촌에 관련된 사업을 새로이 만들어 냄에 따라 관련 부서는 점차 더 많아지고 있다.

그리고 농촌관련사업의 추진목적과 내용 등에 대한 평가는 다음과 같다.

① 농촌정책의 지향가치는 농업생산성의 향상과 도·농 균형발전에 두고 있다.

② 정책내용은 주로 식량증산을 위한 농업기반의 정비와 농촌의 생활환경의 격차를 해소하는 관점에서 이루어졌으며, 관련된 물리적 시설물의 설치에 중점이 두어졌다. 농촌의 빗물질적 부문에 대한 정책은 등한시 되어왔다.

③ 농촌정비에 대한 정책의 형성과 집행을 중앙정부가 주도함에 따라 지방정부 및 농촌주민의 참여정도는 높지 않다.

### 3. 농촌어메니티에 기초한 계획기술 및 사업평가를 위한 평가항목 도출

농촌어메니티에 기초하여 농촌계획기술과 정책사업을 평가하기 위해서 농촌어메니티의 조작적 정의(operational definition)에 기초한 평가항목을 우선적으로 도출할 필요가 있다. 본 연구에서는 농촌어메니티를 지속가능한 농촌을 만들기 위한 전략적 개념이자 OECD 선진외국의 농촌개발 정책의 지향점으로서, 주민 스스로에 의해 농촌의 건강하고 매력적인 환경과 사회자원을 보전·창출하려는, 우리나라에서는 새롭게 대두되는 개념으로 이해를 하였다.

이러한 농촌어메니티를 농촌지역의 자연·문화·공동체·시설·농업생산·심미적 자원이 적정한 환경성(자연친화성, 환경오염예방 및 방재, 풍토성), 역사문화성(역사문화자원의 보전, 풍요로운 공동체, 즐거운 문화활동), 경관미(농업경관, 자연경관, 마을경관, 수변경관 등의 아름다움), 편리성(농업생산 및 생활을 위한 시설의 편리성, 서비스의 편리성)을 갖추으로써 특정장소나 상황에서 농촌의 활기, 매력, 기분 좋음, 즐거움, 여유 등을 인지하게 되는 관계적 개념으로 정의하였다. 이러한 농촌어메니티의 조작적 정의에 기초하여 어메니티 평가항목으로서 환경성과 역사문화성, 경관미, 편리성의 4가지를 설정하였다.

## 2절. 현행 농촌정비사업의 평가

### 1. 기존 농촌정책사업의 추진결과 평가

기존의 농촌정비정책의 목표는 생산환경과 관련된 사업은 주로 식량증산의 극대화를 위한 농업생산성의 확대를 위한 생산기반의 정비에 두었으며, 생활환경과 관련된 사업은 도시와 농촌간의 생활환경수준의 격차해소를 위한 도·농균형개발에 두었다고 할 수 있다. 그러나 지난 50년대 이후 농촌지역에 대한 투자를 계속해 왔음에도 불구하고 도시와 농촌지역간에는 생활환경에 대한 격차가 아직도 상당히 존재하는 것으로 나타나고 있다. 주택편익시설인 수세식화장실 및 온수목욕시설, 시·군도포장, 급수 및 하수 처리시설 등의 기초생활환경시설의 수준이 시 지역이나 도·농 복합 시에 비하여 현저히 낮은 것으로 나타나고 있다.

<표 14-2> 도시, 도·농 복합시, 군 단위의 생활환경수준의 격차 비교

구분		시	도농복합시	군	F 값
주택 (2000)	주택보급율(%)	76.15	86.60	92.41	107.517**
	자가주택율(%)	66.51	71.81	81.51	46.517**
	수세식화장실율(%)	90.46	76.95	58.58	97.291**
	온수목욕시설율(%)	89.31	82.05	73.82	76.604**

구분		시	도농복합시	군	F 값
도로·교통 (1999)	국도포장율(%)	99.90	97.36	99.12	3.609**
	지방도포장율(%)	74.10	75.87	78.45	.665
	시군도포장율(%)	86.56	61.87	44.68	86.853**
	자가용보급율(%)	75.84	76.56	64.61	16.980**
주택 지원시설 (1999)	급수처리인구율(%)	95.69	68.73	44.67	134.558**
	하수처리인구율(%)	84.93	45.84	16.95	86.671**
	쓰레기수거지인구율(%)	99.61	96.71	93.36	5.093
	인구당공원면적(m <sup>2</sup> /명)	28.83	23.80	18.87	7.353**

註) \*\*: 0.01 자료: 인구주택총조사(2000), 농업통계연보(2001), 전국통계연감(2001)

이러한 시설수준은 농촌을 나타내는 군 지역을 대상으로 살펴보면 <표 14-3>에서 보는 바와 같이 농가율과 부의 관계를 나타내고, 인구증가율이나 인구밀도와는 정의 관계를 나타내고 있다. 이는 기초생활환경의 수준이 인구가 증가하거나 도시

근교의 비농가가 많이 있는 농촌보다는 전형적인 농가가 많은 곳이 더 낮다는 결과를 보여주고 있다.

<표 14-3> 군지역의 생활환경수준과 인구 및 농가율의 관련성

구분		인구증가율	인구밀도	농가율
주택	주택보급율	-.408**	-.634**	.752**
	자가주택율	-.698**	-.325**	.840**
	수세식화장실율	.658**	.503**	-.861**
	온수목욕시설율	.729**	.512**	-.823**
도로·교통	국도포장율	-.080	.065	.075
	지방도포장율	-.090	-.115	.072
	시군도포장율	.424**	.492**	-.603**
	자가용보급율	.500**	.101	-.467**
	가구당차량대수	.501**	.098	-.465**
주택지원 시설	급수처리인구율	.453**	.512**	-.875**
	하수처리인구율	.416**	.535**	-.774**
	분뇨수거지인구율	.020	.036	-.001
	쓰레기수거지인구율	.185*	.157*	-.271**
	인구당공원면적	.073	-.079	-.125

註) \*\*:0.01, \*:0.05

그러나 현재의 격차에도 불구하고 그동안의 농촌정비사업에 대한 전문가평가는 농업생산성의 향상 및 도·농 균형발전에 어느 정도 기여한 것으로 평가되고 있다 <표 14-4>. 그리고 농업기반정비 및 대규모농업기반정비사업은 농업생산성에 대한 기여도가 상당히 높은 것(4점 이상)으로 평가되고 있으며, 마을종합개발 및 도로정비사업은 도·농 균형발전에 상당히 기여한 것(4점 이상)으로 평가되었다.

<표 14-4> 농촌정비사업의 농업생산성 및 도·농 균형발전에 대한 기여정도 평가

농촌정비사업명	농업생산성 기여도	도농균형개발 기여도
농업기반정비(경지정리/경작로/용배수로/수리시설 등)	4.57	3.54
대규모 농업기반정비(개간/간척/대규모 농업종합개발)	4.29	3.39
마을단위 시설정비(상하수도/소하천/하수처리/화장실 등)	2.82	3.93
마을종합개발(문화마을/주거환경개선/산촌/어촌개발 등)	3.00	4.14
광역(면)단위 시설정비(폐기물/지방상수도/하수처리 등)	2.63	3.86
광역(면)단위 종합개발(정주권, 오지, 도서개발 등)	3.00	3.86
도로정비(농어촌도로 등)	3.93	4.54

註) 기여도를 5점 척도(낮음 : 1점↔보통 : 3점↔ 높음 : 5점)로 평가

## 2. 기존 농촌정비정책의 어메니티측면에서의 평가

기존 농촌정비정책을 어메니티 측면에서 평가하기 위해 해당 사업별로 환경성, 역사문화성, 경관미의 세가지 평가항목에 대한 전문가 의식조사를 수행하였다. 즉, 농촌어메니티를 구성하는 요인을 환경성, 역사문화성(공동체의 활성화 포함), 경관미라고 할 때 기존의 농촌정비사업은 환경성 요인은 어느 정도 구현하고 있는 나타내고 있으나, 역사문화성과 경관미의 구현정도는 미흡한 것으로 평가되고 있다. <표 14-5>. 환경성 요인이 비교적 높은 이유는 1990년대 이후의 관련부처의 사업이 주로 농촌의 기초하부구조시설인 상·하수도, 폐기물처리, 화장실개선 등의 개별사업이 이루어졌고 그리고 마을과 면 단위의 종합사업이 환경성을 감안하고 있는 것으로 평가되고 있다. 그리고 역사문화성과 경관미에 대한 사업은 극히 일부이지만 2000년 이후 관련사업이 등장하고 있다. 그러나 그 구현정도는 보통정도인 것으로 평가되었다.

<표 14-5> 농촌정비사업에서의 환경성, 역사문화성, 경관미의 구현정도에 대한 평가

부처명	사업명	환경성	역사문화성	경관미
농림부	경지정리	2.79	2.25	2.89
	밭기반정비	2.86	2.21	2.71
	기계화경작로 확·포장	2.48	2.14	2.68
	배수개선	3.04	2.30	2.61
	수리시설개보수	3.04	2.32	2.75
	농업용수개발	2.78	2.56	2.59
	대단위 농업종합개발	2.64	2.43	2.75
	간척개간	2.14	2.07	2.52
	정주권개발	3.11	2.93	3.04
	문화마을조성	3.11	3.11	3.29
	그린투어리즘/테마마을	4.11	3.75	3.96
마을하수처리시설정비	3.93	2.75	3.07	
농촌진흥청	농가주거환경개선	3.63	2.81	2.89
	친환경 화장실	4.12	2.85	2.85
산림청	산촌종합개발	3.00	2.59	3.07
	생태산촌	3.89	3.52	3.70

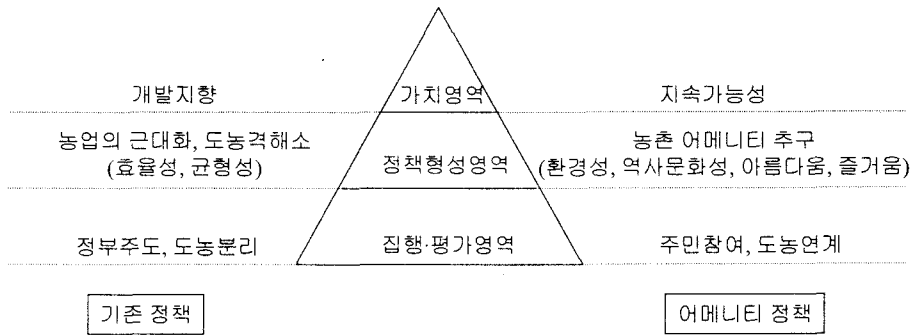
부처명	사업명	환경성	역사문화성	경관미
행정자치부	오지개발사업	2.77	2.50	2.62
	도서개발사업	2.74	2.59	2.63
	농어촌주거환경개선	3.07	2.67	2.96
	농어촌도로정비	2.48	2.56	2.70
	농촌마을하수도정비	3.59	2.56	2.93
	오염소하천정비	3.81	2.85	3.19
	아름마을가꾸기	3.81	3.73	3.96
환경부	지방상수도	3.52	2.52	2.48
	면단위하수처리시설	3.70	2.44	2.52
	폐기물종합처리시설	3.74	2.40	2.35
	생태마을조성	4.11	3.52	3.81
해양수산부	어촌종합개발	2.96	2.78	2.84
	어촌관광개발	2.89	3.15	3.12
	어항개발	2.56	2.56	2.59
건설교통부	개발촉진지구	2.19	2.00	2.07
	국도 건설	2.15	2.11	2.11

註) 각 항목별 구현정도를 5점 척도(낮음 : 1점↔보통 : 3점↔높음 : 5점)로 평가



### 3. 어메니티에 기초한 농촌정책의 수립방향

<그림 14-1>에서 보는 바와 같이 농촌정책에 있어서 가치형성, 정책형성, 집행·평가영역의 일관적·동시적인 변화에 따른 새로운 농촌어메니티 정책이 필요하다. 종래의 개발지향적인 가치에 기반을 둔 정책형성 및 집행의 추구는 새로운 시대의 변화에 맞지 않은 것으로 판단된다. 따라서 개발에 있어서 새로운 지향가치인 지속가능성을 받아들이고 이를 한국농촌의 현실에서 구체화시켜나가는 노력이 요구된다. 정책형성영역에서는 새로운 이념으로서 환경성, 역사·문화성, 아름다움과 즐거움을 지향하는 정책목표와 정책수단의 개발이 필요하고, 집행방식에 있어서는 종래의 중앙집권적인 방식에서 벗어나서 주민자치시대에 알맞은 도시와 농촌의 교류를 전제로 한 주민참여에 의한 사업계획의 수립 및 집행이 필요하다.



<그림 14-1> 농촌어메니티 정책방향의 모색

<표 14-6>에서 보는 바와 같이 자연환경의 보전, 전통역사·문화의 육성, 양호한 농업 및 농촌경관의 보존, 공동체의 활성화와 주민참여가 더 중요시되는 방향으로 농촌정책형성이 이루어져야 한다는 점이 지적되고 있다. 종래의 정책방향이라고 볼 수 있는 농업생산의 지원 및 편리한 생활여건의 조성은 현재도 달성수준이 많이 높은 것이 아니지만, 중요도는 상대적으로 낮게 평가되고 있다. 반면에 앞으로의 중요성이 매우 높을 것으로 예상되는 항목은 공동체의 활성화와 주민참여, 자연환경의 보전, 전통역사·문화의 육성, 양호한 농업·농촌경관의 보전이다. 도시와 교류하는 농촌조성은 현재의 달성도 및 앞으로의 중요도가 모두 낮게 평가되고 있다. 농업·농촌에 있어서 어메니티적인 요소의 발굴과 정책검토가 이루어져야 함을 말한다.

<표 14-6> 농촌어메니티의 질적 개선을 위한 기본방향

	농촌어메니티의 기본방향	현재의 달성수준	중요도
1	활력있는 농업생산의 지원	3.25(1.95718)	3.61(-1.60886)
2	편리한 생활여건의 조성	2.68(0.56643)	3.82(-0.67236)
3	자연환경의 보전	2.46(0.04489)	4.14(0.73239)
4	전통역사문화의 육성	2.14(-0.73741)	4.11(0.57631)
5	양호한 농업·농촌경관의 보존	2.19(-0.61705)	4.08(0.44424)
6	도시와 교류하는 농촌조성	2.32(-0.30279)	3.82(-0.67236)
7	공동체의 활성화와 주민참여	2.07(-0.91125)	4.25(1.20064)

註) 1) 현재의 달성수준 및 중요도를 5점 척도(낮음 : 1점↔보통 : 3점↔ 높음 : 5점)로 평가  
 2) 괄호()안은 Zscore임

### 3절. 현행 농촌마을 계획기술의 평가

농촌어메니티 계획기술을 평가를 위한 조사대상으로서 문화마을(농림부)을 선정하였는데, 이는 우리 나라에서 본격적인 마을 및 농촌주거지계획이 정착된 사례이면서 2001년까지 154개소가 지구지정 및 사업수행이 이루어져 다양한 계획사례의 수집과 비교연구가 가능하기 때문이다. 행자부의 패키지마을은 마을규모가 평균 20호로 소규모이고 주로 주택정비와 환경기반시설의 도입에 치우쳐 마을계획기술을 평가하기에는 다소 부적합하다.

구체적으로 농업기반공사 및 농어촌연구원을 방문하여 수집가능한 문화마을 계획보고서 44건을 수집하고, 이를 신규조성형, 기존마을+신규조성형, 정비형의 세가지 주거지 개발유형에 따라 각각 분류하였다. 그리고 앞서 설정한 환경성, 역사문화성, 경관미, 편리성에 해당되는 계획적 요소를 각각 5개 항목을 설정하고 이의 존재여부를 분석하였다. 특히, 문화마을의 경우 계속적인 정주공간으로 기능하기 위해서는 생활권과의 연계, 주변마을과의 연계성, 마을이미지 등과 같은 고려할 필요가 있어 이를 관계성의 이름으로 평가항목에 추가하였다.

구체적으로 신규조성지구 22개소를 중심으로 5개 분야, 25개 항목을 기준으로 마

을 계획기술을 평가하면, 평균(100점 기준)은 54.9점(표준편차:8.0)으로 나타났다. 그리고 기존마을+신규조성형(11개소)의 경우 평균은 53.8(표준편차:12.6)이고, 정비형은 평균 45.1(표준편차:11.7)으로 나타났다. 따라서 개발유형별로 비교한다면, 신규조성형이 가장 높고 다음이 기존마을+신규조성형, 정비형의 순서로 마을계획단계에서 어메니티에 대한 도입에 차이를 보인다. 정비형의 경우 도로 및 상하수도 등 기반정비와 주택개량, 하수처리시설 등의 환경시설 도입에 치중하여 실질적인 어메니티 계획항목의 도입이 다소 미약한 것으로 판단된다.

신규조성지구를 중심으로 살펴보면, 환경성 측면에서 생태계(조류, 곤충 등)의 고려는 전형 이루어지지 않고 녹지대의 조성, 투수성 도로포장에서도 일부 지구(20% 미만)에서만 나타나 보다 적극적인 도입이 필요하다. 다음으로 역사문화성의 경우, 마을축제나 공동체활동에 대한 계획적인 배려가 전혀 없었으며, 경관성의 측면에서도 하천변 경관고려와 랜드마크조성 등에 대한 고려가 미약한 것으로 나타났다. 그러나 편리성에 대한 계획기술은 거의 모든 단지가 5점 만점의 점수를 보였다. 따라서 문화마을 신규조성지구의 경우 편리성을 중심으로 경관적 측면의 계획기술은 어느정도 개발되었다고 할 수 있으나, 환경성과 역사문화성에 대한 체계적이고 계획기술 개발은 미약하다고 볼 수 있다.

<표 14-7> 농촌어메니티에 기초한 문화마을 계획기술 평가 : 신규조성지구를 중심으로

신규조성	경남창녕이방	전남나주노안	경북구미도래	충북은내내속	강원성근공근	강원선북평	강원제북면	강원제지정	강원양양손양	강원주호저			
환경성	숲(마을내)	×	×	×	×	○	×	○	×	×			
	하천(마을내)	○	○	○	○	○	○	○	×	○			
	생태계 (조류, 곤충 등)	×	2	×	2	×	2	×	3	1	×	2	
	공원	○	○	○	○	○	○	○	○	○			
	도로포장 (투수성)	×	×	×	×	×	○	○	×	×			
역사문화성	문화재	×	×	×	×	×	○	×	○	○			
	고목, 전통가옥	○	×	×	×	×	×	○	×	×			
	전통과 역사	○	2	×	0	○	1	○	1	○	2		
	마을축제	×	×	×	×	×	×	×	×	×			
	공동체 활동	×	×	×	×	×	×	×	×	×			
편리성	편의시설 (상점 등)	○	○	○	○	○	○	○	○	○			
	관리시설 (가로등 등)	○	○	○	○	○	○	○	○	○			
	교통(접근성)	○	5	○	5	○	5	○	5	○	5		
	인프라	○	○	○	○	○	○	○	○	○			
	공동시설 (주차장 등)	○	○	○	○	○	○	○	○	○			
경관성	산(주변)	○	○	○	○	○	○	○	○	○			
	강(주변)	○	○	○	×	×	○	×	○	×			
	랜드마크적 요소	○	5	×	4	×	3	×	2	○	4		
	주택배치 (클러스트)	○	○	○	○	○	○	○	○	○			
	지형, 지세	○	○	×	×	○	○	○	○	○			
평가점수	14	11	11	10	13	14	15	14	13	13			
관계성	주택호수	○	○	○	○	○	○	○	×	○			
	자연적 요소	×	×	×	×	○	○	○	○	×			
	생활권(중심권)	×	2	×	1	○	3	×	2	×	1	×	2
	주변 마을과의 연계성	○	×	○	○	○	×	○	×	×	○		
	농촌 이미지의 보전	×	×	×	×	×	×	○	×	×			
전체평가점수	16	12	14	12	16	16	19	16	14	15			

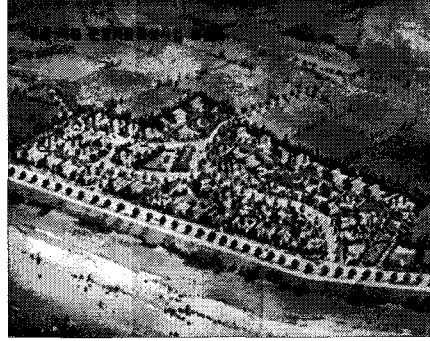
<표 14-8> 농촌어메니티에 기초한 문화마을 계획기술 평가 : 신규조성지구를 중심으로(계속)

신규조성	전남 해남	전북 군산	전남 장유	경남 사천	충남 금주	경남 양양	충남 청양	경남 고성	경남 부곡	경남 산청	전남 담양	전북 군산					
환경성	숲(마을내)	○	○	×	×	×	×	×	×	○	×	×					
	하천(마을내)	○	○	○	○	×	○	×	○	○	○	○					
	생태계 (조류, 곤충 등)	×	3	×	3	×	2	×	2	×	1	×	3	×	2	×	2
	공원	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○				
	도로포장 (투수성)	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×					
역사문화성	문화제	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×					
	고목, 전통가옥	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×					
	전통과 역사	○	1	×	0	×	0	○	1	○	1	○	1	○	1		
	마을축제	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×					
	공동체 활동	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×					
편리성	편의시설 (상점 등)	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○					
	관리시설 (가로등 등)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○					
	교통(접근성)	○	4	○	5	○	5	○	5	○	5	○	5				
	인프라	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○					
	공동시설 (주차장 등)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○					
경관성	산(주변)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○					
	강(주변)	×	×	×	×	×	×	×	×	○	×	×					
	랜드마크적 요소	○	4	×	3	○	3	×	3	×	3	×	3				
	주택배치 (클러스트)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○					
	지형, 지세	○	○	×	○	○	×	×	○	○	○	○					
평가점수	12	11	10	11	10	10	8	11	9	12	10	11					
관계성	주택호수	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○					
	자연적 요소	○	×	×	×	×	×	○	○	×	×	×					
	생활권(중심권)	○	○	×	○	×	○	×	×	○	×	×					
	주변 마을과의 연계성	×	3	×	2	×	1	×	2	○	2	×	2				
	농촌 이미지의 보전	○	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×					
전체평가점수	15	13	11	13	12	12	11	14	12	13	13	13					

※ 우수사례



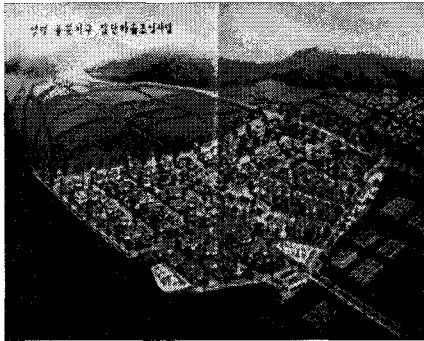
강원도 인제 북면문화마을



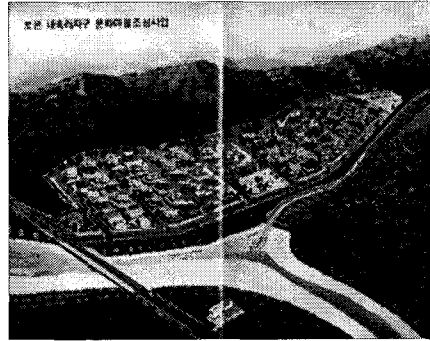
강원도 정선 북평문화마을

- \* 전체적인 공간구조가 주변여건과 부합
- \* 곡선형 도로체계와 편의시설의 중앙배치, 순환형 보행자도로의 도입

※ 개선필요사례



경기도 양평 용문문화마을



충북 보은 내속문화마을

- \* 격자형의 필지계획, 직각형 도로패턴 등으로 인해 주변공간구조와 이질적인 패턴을 형성
- \* 하천이 지닌 생태적, 경관적, 주민생활적 가치에 대한 고려가 부족

<그림 14-2> 농촌어메니티에 기초한 문화마을 비교평가 : 신규조성지구를 중심으로

여 백

## 제 15장 새로운 농촌정책으로서 어메니티자원화 정책

### 1절. 농촌개발의 새로운 패러다임으로서 어메니티 접근

#### 1. 농촌정책의 검토

정부는 지난 반세기 동안 농촌지역의 발전을 위한 다양한 정비사업을 추진해왔다. 초기에는 식량증산을 위한 개간, 간척, 경지정리사업 등의 생산기반정비에 중점을 두었으나, 점차 농촌주민이 실제의 생활에서 편리성과 쾌적성을 누릴 수 있도록 하는 생활환경시설의 정비에 중점을 두는 방향으로 변천해왔다. 이러한 정책은 농업생산성의 향상 및 도·농간의 생활환경의 격차해소에 어느 정도 기여한 것으로 평가된다.

그러함에도 불구하고 기존의 정책은 많은 문제점을 노정하고 있다. 첫째는 도시와 농촌의 상대적인 격차가 여전히 상존하고 있다는 점이다. 특히 일반 농촌지역의 기초생활환경의 수준은 여전히 시 또는 도·농 복합시에 비하여 훨씬 낮게 나타나고 있다. 일반 농촌지역(군 단위)내에 있어서도 농가율이 많은 전형적인 농촌지역이 비농가와 인구가 증가하는 도시근교 등에 비하여 낮게 나타난다. 둘째는 농촌의 인구는 계속 줄어들고 노령화는 계속되고 있다. 이에 따라 농촌은 농업인력의 감소, 한계농지의 경작포기, 나아가서는 전통적인 커뮤니티로서의 마을의 유지 등의 많은 문제점을 노정하고 있다.

한편, 최근에는 기존의 정책기조인 농업생산성 향상을 위한 효율성 위주의 정책과 도시와 농촌의 생활환경의 격차를 해소하기 위한 형평성 추구의 정책을 계속해야 할 것인가에 대한 근본적인 물음이 제기되고 있다. 왜냐하면 기존의 정책은 지역적 특성을 감안하지 않음에 따라 농촌의 획일화를 가져왔으며, 전통적인 문화유산의 파괴를 초래하고, 농촌이 지닌 발전적 가치를 사장시키고 있다는 비판을 받고 있기 때문이다. 이러한 비판은 첫째는 농촌과 도시는 그 성격이 다르기 때문에 정비정책의 방향도 달라야 한다. 둘째는 농촌이 고유하게 가지고 있는 농촌성(rurality)을 살리는 것이 오히려 농촌을 발전시키는데 보다 큰 도움이 된다는 시각에 기초하고 있다.

다른 한편으로는 EU와 일본 등의 선진국에서는 WTO체제 하에서 제기된 농업



정책의 한계를 극복하기 위하여 농업의 다면적 기능을 살린 새로운 농촌정책을 추구하고 있다는 점도 우리에게 많은 영향을 미치고 있다.

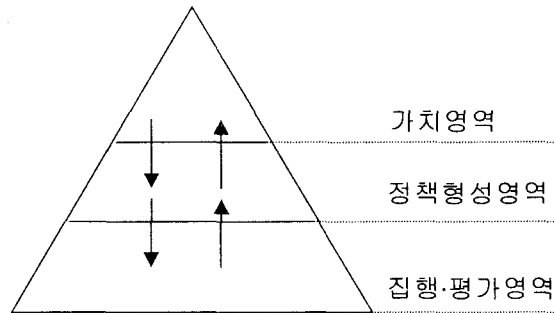
이러한 추세에 따라 한국에 있어서도 농촌개발에 대한 새로운 정책방향의 모색에 대한 논의가 활발히 전개되고 있다.<sup>35)</sup> 기존의 농촌정비정책이 가지고 있는 한계를 극복하고, 세계적인 흐름과도 일치하면서 농촌의 활성화를 모색할 수 있는 하나의 대안적 정책으로서 농촌어메니티 정책이 제안되고 있다. 새로운 패러다임으로서의 농촌어메니티 정책은 농촌정비에 있어서 농촌이 고유하게 보유하고 있는 농촌의 총체적인 어메니티 자원을 기초로 농촌의 활성화를 유도하는 정책이다. 이는 종래의 도시와 농촌을 비교하고 농촌지역의 부족함을 보완하려는 정책에서, 농촌지역이 가지고 있는 개발의 잠재력에 초점을 맞추는 긍정적인 정책으로 전환되어 가고 있다는 것을 의미한다.<sup>36)</sup>

농촌어메니티 정책의 관점에서 기존의 농촌정비정책을 평가하기 위해서는 우선 농촌어메니티정책의 개념정의가 요구된다. 어메니티정책에 대한 접근은 좁은 의미의 정책목표와 수단을 만들어 나가는 정책형성의 관점이 아니다. 그 정책이 만들어 지는데 바탕이 되는 가치의 영역과 정책의 목표와 수단을 설정하는 정책형성영역, 그리고 정책의 실천과 평가를 나타내는 집행·평가영역을 포괄하여 접근한다. 정책의 구성요소를 가치영역, 정책형성영역, 집행·평가영역으로 구분하여 종합적으로 접근하는 방식이다.<sup>37)</sup> 이유는 현재의 농촌정책이 처하고 있는 여건이 종래와는 달리 패러다임 자체의 변화를 요구하고 있기 때문이다. 기존의 농촌정책이 지향하는 가치를 그대로 인정하는 연장선상에서 부분적인 정책형성에 대한 논의는 현재의 문제해결에 도움이 되지 못한다고 여겨진다.

35) 농촌어메니티와 관련한 중요한 논의는 한국농촌경제연구원·농업기반공사(2001)의 환경과 어메니티 그리고 농업·농촌정비, 새국토연구협의회(2002)의 지속가능한 농촌정비와 어메니티가 있다.

36) 도시지역과 비교하여 부족함의 측면에서 농촌지역을 기술하는 통계적 수치에 근거한 정의들은 농촌지역에 대한 부정적인 정의이다. 때문에 농촌의 개발전략을 구상하기 위해서는 농촌지역의 부족함보다는 개발의 잠재력에 초점을 맞추는 긍정적인 정의가 필요하다. 유럽공동체의 농촌에 대한 정의도 이러한 생각들을 반영하고 있다(귄터 크로스, 2001:7).

37) 임길진은 계획이론을 가치영역, 이론영역, 실천영역이라는 다기능적 접근방법을 제시하고 있다. 상위이론적 방법(meta-theoretical method)이라고 불리며, 세 가지의 기능적 측면(가치적, 이론적, 실천적)을 함께 연결시키고 종합한다는 측면에서 다기능적 종합(multi-functional synthesis)이다(임길진, 1995: 24).



<그림 15-1> 농촌정비정책의 3가지 영역

여기서 농촌정책에 있어서 가치영역은 농촌정책이 지향하는 최종 가치로서의 정책이념(ideology)을 의미한다. 즉 무엇을 위한 정책이어야 하는가에 대한 근본적인 물음이다. 일관성 있고 발전적인 정책이 이루어지기 위해서는 지향해야 할 궁극적인 가치와 원칙이 명료하게 설정되어야 함을 의미한다. 정책형성영역은 가치를 구체화하여 정책이 추구해야 할 구체적인 정책목표와 수단을 만드는 영역을 의미한다. 집행·평가영역은 수립된 정책의 실천을 위한 세부 실천수단의 규명과 그리고 수립된 정책이 집행과정에서 어느 정도 구속력을 갖느냐에 대한 것이다.<sup>38)</sup>

다음으로 평가는 중앙정부 부처별로 이루어지는 현재의 농촌정비사업을 대상으로 한다. 각 중앙부처는 개별 농촌정비사업을 통하여 부처 나름의 농촌정책을 구현하고 있다고 생각된다. 주로 중앙정부의 관련 부서인 농림부, 행정자치부, 환경부, 해양수산부, 건설교통부의 농촌정비사업이다. 따라서 과거에 시행된 농촌정비사업과 그리고 지방자치단체 단위에서 자체적으로 실시하고 있는 농촌정비사업은 분석의 대상에서 제외된다.<sup>39)</sup> 그리고 농촌정책에 대한 평가와 앞으로의 방향모색을 위하여 농촌정책의 가치영역, 정책형성영역, 집행·평가영역에 대한 농촌전문가 조사(delphi-method)를 실시하였다.<sup>40)</sup>

38) 계획집행의 접근방법은 집행 그 자체보다도 계획이 집행과정에서 갖는 통제력에 초점을 두는 방법이다. 계획이 집행과정에서 어느 정도 구속력을 갖느냐에 따라 규제적 접근방법, 조종적 접근방법, 정보제공식 접근방법의 3가지로 구분되고 있다(김신복, 2001:122-124).

39) 지방자치제의 실시이후 지방자치단체별로 지역이 보유하고 있는 특성을 살릴 수 있는 지역축제 등의 정책들이 시도되고 있으며 많은 성과를 거두고 있다. 이러한 현상은 비교적 최근의 일이고, 농촌정비 정책의 직접적인 대상이 아니기 때문에 분석의 대상에서는 제외한다. 그러나 앞으로는 지방정부의 농촌정책 등에 대한 분석과 평가도 중요하게 다루어져야 할 것이다.

40) 전문가조사는 2002. 1. 25 - 3. 22에 걸쳐서 e-mail발송(35부 발송, 13부 회수), 직접방문조사(15부)를 시행하였다. 농촌개발과 관련된 분야에 근무하는(대학, 연구소, 정부기관, 공사) 전문가를 대상으로 하였으며, 평균연령은 42.3세, 전문분야의 평균경험은 14.5년이다. 전문분야는 농촌계획, 농촌경제, 지역사회, 환경설계, 도시 및 지역계획, 토목 등이다.

## 2. 농촌어메니티 정책

### 1) 농촌어메니티 정책의 개념

농촌어메니티라는 용어는 야생지, 경작지, 경관, 역사적 기념물, 문화적 전통을 포함해 자연적인 것이던 인위적인 것이던 농촌지역에 광범위하게 존재하는 모습들(features)을 가리키는 말이다. 이러한 어메니티는 사회적으로나 경제적으로 고유한 가치를 지니고 있으며, 사회의 구성원에게 효용을 주는 것으로 이해되고 있다(김정섭·오현석 역, 2002:21). 농촌어메니티는 이러한 효용과 그에 상응하는 가치를 가지고 있기 때문에 농촌개발을 위한 중요한 자원으로서 파악이 된다.

OECD는 지난 세기 중반부터 농촌어메니티를 농촌개발에 있어서 중요한 자원으로 거론하기 시작했다. OECD(1997 : 9)에서는 농촌어메니티를 단순히 쾌적한 환경이라는 의미보다는 농촌지역의 정체성을 반영하는 요소들로서 사회구성원에게 휴양적, 심미적 가치를 제공하는 자원이라는 의미로 보고 있다.<sup>41)</sup>

어메니티 자원에 대한 분류는 다양하게 시도되어왔다. 대표적으로는 OECD가 인간의 관여 정도에 따라 자연적 자원, 인간과 자연의 상호작용에 의하여 생성된 자원, 인공적 자원의 3가지 범주로 나누고 있다. 국내에서도 몇 차례 연구보고서가 나온 바 있으며, 최근에는 한국의 농촌어메니티에 대한 구체적인 자원분류와 조사가 시도되고 있다. 박창석(2002)은 농촌자원의 분류체계를 자연적 자원(환경자원, 자연자원), 문화적 자원(역사자원, 경관자원), 사회적 자원(시설자원, 공동체활동, 경제활동)으로 구분하고 37개의 농촌자원을 설정하고 있다.<sup>42)</sup> 부산시(1995)는 자원자원, 역사자원, 문화자원, 기타자원으로 구분하고 있다.

사람들은 이러한 어메니티를 통해서 즐거움, 매력성, 쾌적성 등의 긍정적인 심리적 감흥을 느낀다. 그리고 농촌어메니티는 이용자인 농촌주민과 도시민에게 각각의 다른 가치를 제공한다. 농촌주민에게는 일상적인 생활환경으로서 쾌적성이나 삶의 질을 보장해주는 생활자원적인 가치를 제공하고, 도시민에게는 관광이나 방문을 유도하는 관광자원으로서의 상품적인 가치를 제공하는 것으로 파악된다. 즉 농촌어메

---

조사분항의 설계는 어메니티를 가치, 정책형성, 집행 및 평가 영역의 3가지 측면에서 접근하였으며, 그리고 각 영역별 어메니티를 나타내는 정책지표를 개발하여, 현행의 농촌개발정책이 어메니티와 관련된 정책지표를 어느 정도 구현하고 있는가를 조사하는 방식을 채택하였다. 특히 어메니티의 정책형성과 관련된 환경성, 역사문화성, 경관미 등의 정책지표는 기존의 연구결과인 한국의 어메니티자원의 분류를 참고하여(박창석 : 2002) 추출하였다.

41) 일본에서는 농촌쾌적성을 농촌지역 특유의 풍부한 자원이나 역사, 풍토 등을 기반으로 하여 여유와 윤택함과 편안함으로 가득찬 거주쾌적성으로 정의하고 있다(박창석, 2002:3).

42) 구체적으로 자연적 자원에는 환경자원과 자연자원으로 구분하여 10개, 문화적 자원에는 역사자원과 경관자원에 해당되는 12개, 사회적 자원에는 시설작용과 경제활동에 관련하여 15개의 자원이 포함되고 있다(박창석, 2002:5).

니티를 주거만족도 차원을 넘어서 농촌지역개발 혹은 경제적 가치를 지니는 상품으로 보고, 이를 소비자인 도시민에게 제공함으로써 소득을 얻는 일종의 체험상품(experience commodity)과 같은 것으로 보는 것이다(조영국, 2002 : 3).

따라서 농촌어메니티 정책은 농촌공간이 고유하게 보유하고 있는 자원 중에서 생활자원적인 가치와 관광상품적인 가치를 제공할 수 있는 어메니티 자원에 대한 재발견과 활용을 통해서 농촌의 활성화와 발전을 모색하는 것이다. 다시 말하면, 농촌어메니티 정책의 입안과 시행을 통해서 농촌주민의 정주여건을 향상시키고, 농촌을 관광자원적인 가치를 가지는 곳으로 변화시켜 도시민의 방문과 체류를 유도함으로써 농촌의 활성화를 가져올 수 있도록 구체적인 정책수단을 재구성해 나가는 것이다.

정책과정적인 의미로는 농촌어메니티 정책이란 농촌지역의 활성화(발전)를 지향하는 가치의 확립을 바탕으로 구체적인 어메니티 정책의 목표와 수단을 설정하여 집행하고 평가해 나가는 일련의 과정으로서 파악될 수 있다.

## 2) 농촌어메니티 정책의 구체화

농촌어메니티 정책은 기존의 농촌개발정책과는 가치형성, 정책형성, 집행·평가 영역에 있어서 명확히 구분이 된다. 농촌어메니티 정책이 추구하여야 할 정책의 내용을 정책의 구성요소인 가치영역, 정책형성, 집행·평가 영역의 3부분에서 구체화할 수 있다.

먼저 농촌어메니티 정책이 최종적으로 추구하여야 할 정책의 이념으로서의 가치는 개발에 있어서 새로운 보편적 지향가치인 지속가능성을 수용하고 있다. 그러나 지속가능성은 다소 환경주의에 경도되어있기 때문에 지속가능성의 하위개념이면서 농촌어메니티 정책의 직접적인 정책가치로서 지역주의를 추가한다. 지역주의는 자연적인 핸디캡을 가진 농촌지역도 지역의 자원을 이용하여 발전을 도모하고, 그것을 통한 자립적인 농촌사회로서 존속을 추구할 권리가 있다는 것이다(大内 力, 1996). 이는 어메니티 정책이 지역의 차별화 된 자원에 기반을 둔 발전전략이라는 점을 중시한 가치이다. 그리고 지역자원의 이용도 환경용량의 범위 내에서 보전을 우선시하는 환경주의의 가치에 따라야 할 것이다. 이러한 지역주의와 환경주의의 가치는 종래의 농촌개발의 가치인 경제주의 가치와는 근본적으로 다르다.<sup>43)</sup>

43) 최양부(1987)는 고도성장연대의 농촌개발철학을 경제주의(economism)라고 표현하고 있다. 오직 경제성장만 이룩되면 경제문제는 물론 정치, 행정, 사회, 문화, 교육 등의 모든 문제가 자연히 해결될 수 있다고 믿는 사회가치체계이다.

다음은 농촌어메니티 정책의 형성이다. 정책의 형성은 정책이념으로서의 최종가치를 달성할 수 있는 구체적인 정책목표와 수단을 만들어 가는 것이다. 어메니티 정책의 최종가치인 지역주의와 환경주의를 보다 구체화시킨 차 하위의 가치이기도 하다. 그리고 한국농촌이 가지고 있는 자원의 분류와 이의 활용이라는 측면에서 이러한 자원의 이용에 접근하는 구체적인 정책지표를 찾아나가는 것이다. 본고에서는 어메니티정책의 목표로서 추구하여야 할 정책지표로서 환경성, 역사문화성, 경관미, 공동체성의 4가지를 제시하고 있다. 전술한 자연적 자원의 활용에 관한 정책은 환경성과 경관미가 관련되고, 문화적 자원의 활용은 역사·문화성이 관련되며, 사회적 자원의 활용은 농촌커뮤니티의 공동체성을 추구하는 것과 관련된다. 여기서는 편의상 기존 정책의 평가를 위해서 환경성, 역사·문화성, 경관미의 3가지만 고려하고 있다.<sup>44)</sup>

집행과 평가영역은 농촌어메니티 정책을 실천함에 있어서 요구되는 구체적인 정책수단을 의미한다. 구체적으로는 다양한 규제정책, 인센티브정책, 집단행동에 대한 지원정책이 논의될 수 있을 것이다(오현석·김정섭, 2002: 74-76). 특히 집행방식에 있어서 종래의 중앙집권적인 방식인 중앙부처의 보조금사업방식과는 구분되는 지방자치시대에 알맞은 주민참여 방식이 전제되어야 한다.

## 2절. 농촌정책의 전개과정과 평가

### 1. 농촌어메니티 정책의 여건변화

한국 농촌개발에 있어서 어메니티 정책의 검토와 관련된 정책여건의 변화를 정책의 구성요소인 가치, 정책형성, 집행 및 평가 영역의 관점에서 접근할 수 있다.

첫째는 개발정책에 있어서의 가치의 영역이 근본적으로 변하고 있다. 새로운 개발의 가치관으로서 지속가능한 개발이 제시되고 보편적인 가치로 자리잡아 가고 있다. 지속가능한 개발의 개념이 전 세계적으로 확산된 것은 1992년 브라질 리우에

---

그리고 경제주의에 대치되는 새로운 가치로서 인간주의를 제안하고 있다. 인간주의는 국토와 그 속에 살고 있는 사람을 분리할 수 없는 하나의 유기적 통합체로 보고, 국토를 국민의 삶의 공간, 인간 정주의 공간으로 파악하는 시각이다.

44) 기존의 농촌정책이 물리적 시설물 위주의 정책이었기 때문에 사회적 자원의 활용에 대한 내용은 평가의 대상에서 제외되었다. 그동안 사회적 자원의 활용을 위한 정책은 활성화되지 못했기 때문에 평가를 하였더라도 그 결과는 미미한 수준일 것으로 판단된다.

서 개최된 유엔환경개발회의를 통해서이다.

지속가능한 개발의 개념은 소극적인 개념과 적극적인 개념으로 나누어진다(대한 국토·도시계획학회 편, 2000:457). 소극적 의미의 지속가능한 개발이란 공공의사결정에 있어서 환경에 대한 관심의 비중을 높여서 성장과 보존의 조화를 꾀하자는 것이다. 적극적 지속가능한 개발의 개념은 환경한계용량 내에서의 개발을 의미하며, 더 나아가서는 현재의 환경용량의 확대를 지향하는 환경창조의 개념으로 풀이되고 있다.

지속가능한 개발이라는 새로운 개발철학의 변화에 따라 1994년 영국 맨체스터에서 개최된 지구환경회의에서 도시와 지속가능한 개발이라는 주제가 논의된바 있다. 그 이후 세계 각국의 지방정부와 도시를 중심으로 하여 지속가능한 개발을 위한 구체적인 원칙과 실천전략이 검토되고 있다.<sup>45)</sup> 이러한 개발철학의 변화는 도시개발에만 국한된 것이 아니고, 농촌개발부문에 도 당연히 적용되어야 할 문제이다.<sup>46)</sup>

둘째는 OECD 등의 선진국을 중심으로 농업·농촌정책에 대한 어메니티를 중시하는 새로운 정책이 형성되고 시도되고 있다는 점이다. 특히 우르과이 라운드 협상에 따라 무역자유화에 역행하거나 농업생산을 자극하는 각종의 대 농민 정책이 제한되고 있다. 국가의 농산물 가격지지나 수출보조 같은 시장개입정책이 축소되고 있다. 이에 따라 농업부문에 대한 보조정책의 제한에 따른 문제점을 해결하고 지속적으로 농촌을 유지하기 위한 새로운 논리와 정책수단의 개발이 요구되고 있다.

이에 따라 농업의 다원적인 기능에 대한 논리의 발전이 이루어졌다. 즉 농업을 단순히 식량을 생산하는 차원이 아닌 환경보전, 농촌사회의 유지 및 국토의 균형발전, 전통사회의 문화의 보전 등에 농업이 기여하는 측면에 초점을 두는 농업의 다원적인 기능을 새로운 정책영역으로 포섭하고 있다.

이는 기존의 농업 위주의 정책이 농촌정책으로 정책영역이 이행되고 확대된다는 것을 의미한다. 결과적으로 농업정책과 농촌정책의 만남을 가져오게 되고, 농촌정책 내에 농업정책이 하나의 정책으로 자리잡는 계기가 되었다고 할 수 있다.

셋째는 농업·농촌정책의 집행 및 평가 영역에 있어서 주민의 참여가 중시되는 방향으로 진행되고 있다. 지방자치제의 실시에 따라 지방행정은 자치적인 성격을 강하게 띠면서, 지방의 발전을 위한 계획수립과 사업수행 기능을 지방이 담당하는

45) 서울시(1994)도 지속가능한 도시개발의 원칙을 검토한바 있으며, 미래의 원칙, 자연의 원칙, 참여의 원칙, 형평의 원칙, 자급자족의 원칙이라는 5가지를 설정하고 각 원칙별로 세 가지의 구체적인 기준을 설정하는 방식을 취하고 있다(대한국토·도시계획학회 편, 2000:459).

46) 지속가능한 농촌개발의 계획수립을 위한 지표설정방안으로는 임상봉(2002)의 연구가 있다.

방향으로 발전하고 있다. 농촌계획의 주된 대상도 지역주민이고 계획내용과 사업의 집행에 직접적인 이해관계를 갖고 있는 것도 주민이다. 주민의 참여가 전제되지 않는 계획은 가공성과 형식성을 벗어나지 못하여 주민의 동의와 협조를 얻지 못하게 되고 집행상의 많은 저항과 제약을 받게 된다.

## 2. 농촌어메니티 정책의 평가

### 1) 지향가치의 평가

현행의 농촌정비정책은 개발지향적인 가치를 반영하고 있는 것으로 평가되고 있다. <표 15-1>에서 보면 농촌정비사업에 대한 개발지향과 지속성이라는 가치의 반영정도에 대한 평가를 살펴보면 개발지향성이 상대적으로 높게 나타난다. 2점에 서 3점 이하에 분포하고 있다. 주로 마을단위 및 광역(면)단위 시설정비 사업인 폐기물, 지방상수도, 하수처리, 소하천, 화장실 등의 사업만이 중간 단계인 3점을 나타내고 있다. 농촌생활환경정비에 있어서 기초가 되는 하부기반의 정비사업으로서의 환경정비시설의 설치에 관련된 사업이다. 한편 대규모 농업기반정비사업인 개간, 간척, 대규모 농업종합개발 사업과 농업기반정비사업인 경지정리, 경작로, 용배수로, 수리시설 등의 사업은 상대적으로 개발지향적인 사업으로 평가되고 있다. 한국에 있어서 농촌정비사업이 추구하는 가치는 여전히 지속가능성보다는 개발지향성에 입각하고 있다.

<표 15-1> 농촌정비사업에 대한 개발 및 지속성에 대한 평가

농촌정비사업명	개발지향 ↔ 지속성의 반영정도에 대한 상대적 평가*
농업기반정비(경지정리/경작로/용배수로/수리시설 등)	2.37
대규모 농업기반정비(개간/간척/대규모 농업종합개발)	2.18
마을단위 시설정비(상하수도/소하천/하수처리/화장실 등)	2.96
마을종합개발(문화마을/주거환경개선/산촌/어촌개발 등)	2.81
광역(면)단위 시설정비(폐기물/지방상수도/하수처리 등)	3.00
광역(면)단위 종합개발(정주권, 오지, 도서개발 등)	2.56
도로정비(농어촌도로 등)	2.63

註) : 개발지향↔지속성의 반영정도를 5점 척도(개발지향이 아주 높음 : 1점 ↔ 중간 : 3점 ↔ 지속성이 아주 높음 : 5점)로 평가

## 2) 정책형성영역의 평가

농촌어메니티를 구성하는 요인을 환경성, 역사·문화성, 경관미라고 할 때 현행의 농촌정비사업은 환경성 요인은 어느 정도 구현하고 있는 것으로 나타나고 있으나, 역사·문화성과 경관미의 구현정도는 미흡한 것으로 평가되고 있다<표 15-2>. 농림부의 농촌생활환경정비사업, 농진청, 산림청, 행자부, 환경부의 사업들이 환경성에 대한 부분을 고려하는 사업을 하고 있다. 반면에 역사·문화성과 경관미를 구현하는 사업은 많지 않다. 이처럼 환경성 요인이 비교적 높은 이유는 1990년대 이후 관련부처의 사업이 주로 농촌의 기초 하부구조시설인 상·하수도, 폐기물처리, 화장실개선 등의 개별사업으로 이루어졌고 마을과 면 단위의 종합사업이 환경성을 감안하고 있는 것으로 평가되고 있다.

그리고 환경성, 역사·문화성, 경관미를 동시에 고려하는 사업으로는 농림부의 문화마을사업, 녹색농촌체험시범마을조성사업, 행자부의 아름마을가꾸기, 산림청의 생태산촌, 환경부의 생태마을조성 등의 5가지로 나타나고 있다. 문화마을사업을 제외하고는 모두 2000년 이후 새로이 만들어진 사업이다. 한국에 있어서도 어메니티



를 구현하기 위한 사업들이 태동되고 있다는 것을 의미한다. 특히 녹색농촌체험마을, 생태산촌, 자연생태우수마을, 아름마을가꾸기에 대한 평가가 비교적 높게 나타나고 있다.

<표 15-2> 농촌정비사업에서의 환경성, 역사·문화성, 경관미의 구현정도에 대한 평가

부처명	사업명	환경성	역사문화성	경관미
농림부	경지정리	2.79	2.25	2.89
	밭기반정비	2.86	2.21	2.71
	기계화경작로 확·포장	2.48	2.14	2.68
	배수개선	3.04	2.30	2.61
	수리시설개보수	3.04	2.32	2.75
	농업용수개발	2.78	2.56	2.59
	대단위 농업종합개발	2.64	2.43	2.75
	간척·개간	2.14	2.07	2.52
	정주권개발	3.11	2.93	3.04
	문화마을조성	3.11	3.11	3.29
	녹색농촌체험시범마을	4.11	3.75	3.96
	마을하수처리시설정비	3.93	2.75	3.07
	농촌진흥청	농가주거환경개선	3.63	2.81
친환경 화장실		4.12	2.85	2.85
산림청	산촌종합개발	3.00	2.59	3.07
	생태산촌	3.89	3.52	3.70
행정자치부	오지개발사업	2.77	2.50	2.62
	도서개발사업	2.74	2.59	2.63
	농어촌주거환경개선	3.07	2.67	2.96
	농어촌도로정비	2.48	2.56	2.70
	농촌마을하수도정비	3.59	2.56	2.93
	오염소하천정비	3.81	2.85	3.19
	아름마을가꾸기	3.81	3.73	3.96
환경부	지방상수도	3.52	2.52	2.48
	면단위하수처리시설	3.70	2.44	2.52
	폐기물종합처리시설	3.74	2.40	2.35
	생태우수마을	4.11	3.52	3.81
해양수산부	어촌종합개발	2.96	2.78	2.84
	어촌관광개발	2.89	3.15	3.12
	어항개발	2.56	2.56	2.59
건설교통부	개발촉진지구	2.19	2.00	2.07
	국도 건설	2.15	2.11	2.11

註) : 각 항목별 구현정도를 5점 척도(낮음 : 1점 ↔ 보통 : 3점 ↔ 높음 : 5점)로 평가

한편, 현행의 농촌정비정책의 목표는 생산환경과 관련된 사업은 주로 식량증산의 극대화를 위한 생산기반의 정비에 두었으며, 생활환경과 관련된 사업은 도시와 농촌간의 생활환경수준의 격차해소를 위한 도·농 균형개발에 두었다고 할 수 있다.

농업생산성에 가장 많이 기여한 사업은 경지정리, 경작로, 용·배수로, 수리시설 등의 농업기반정비사업이다. 도·농 균형개발에 가장 많이 기여한 사업으로는 도로 정비사업이고 다음이 문화마을조성, 주거환경개선, 산촌 및 어촌개발 등의 마을종합개발사업이다.

<표 15-3> 농촌정비사업의 농업생산성 및 도·농 균형발전에 대한 기여정도 평가

농촌정비사업명	농업 생산성 기여도	도농 균형개발 기여도
농업기반정비(경지정리/경작로/용배수로/수리시설 등)	4.57	3.54
대규모 농업기반정비(개간/간척/대규모 농업종합개발)	4.29	3.39
마을단위 시설정비(상하수도/소하천/하수처리/화장실 등)	2.82	3.93
마을종합개발(문화마을/주거환경개선/산촌/어촌개발 등)	3.00	4.14
광역(면)단위 시설정비(폐기물/지방상수도/하수처리 등)	2.63	3.86
광역(면)단위 종합개발(정주권, 오지, 도서개발 등)	3.00	3.86
도로정비(농어촌도로 등)	3.93	4.54

註) : 기여도를 5점 척도(낮음 : 1점↔보통 : 3점↔ 높음 : 5점)로 평가

### 3) 집행·평가영역의 평가

현행 농촌정비정책에 있어서 주민참여의 정도는 보통정도인 것으로 나타나고 있다. <표 15-4>에서 보면 마을 종합개발이 3.68로서 비교적 주민참여가 높게 평가된다. 마을정비사업을 시행하는 경우 주민수요를 받는 절차와 공청회 등을 거치는 과정에 대한 긍정적인 평가라고 보여진다. 그러나 기타 다른 사업의 경우 보통이하로 평가되고 있다. 대규모농업기반정비(2.48)나 광역단위시설정비(2.64)나 도로정비(2.82)가 비교적 낮은 것으로 평가된다.

전반적으로 주민참여는 부족한 것으로 평가된다. 그러나 최근에 종래와는 달리 지역의 특성과 주민의 의사를 살린 특성 있는 농업을 통해서 도시와 농촌의 교류를 활발히 하는 가운데 농촌발전을 꾀하는 여러 가지 형태의 사업들이 나타나고

있다. 행자부의 아름마을가꾸기 사업과 강원도<sup>47)</sup>의 새농어촌건설운동 등의 사업에서 포괄보조를 하여 사업시행에 있어서 주민에 의한 마을의 발전계획의 수립, 그리고 주민에 의한 사업비 투자의 우선순위 결정 등이 이루어지고 있다.

<표 15-4> 농촌정비사업에서의 주민참여정도

농촌정비사업명	주민참여 정도
농업기반정비(경지정리/경작로/용배수로/수리시설 등)	3.18
대규모 농업기반정비(개간/간척/대규모 농업종합개발)	2.48
마을단위 시설정비(상하수도/소하천/하수처리/화장실 등)	3.30
마을종합개발(문화마을/주거환경개선/산촌/어촌개발 등)	3.68
광역(면)단위 시설정비(폐기물/지방상수도/하수처리 등)	2.64
광역(면)단위 종합개발(정주권, 오지, 도서개발 등)	3.14
도로정비(농어촌도로 등)	2.82

註) : 주민참여 정도를 5점 척도(낮음 : 1점↔보통 : 3점↔ 높음 : 5점)로 평가

47) 강원도는 1999년 이후 새농어촌건설운동을 시행하고 있다. 자치단체장의 선거공약으로 제시된 후에 정책화된 사업으로서 대상사업마을로 지정되면 道로부터 5억원을 보조받고, 사용용도는 주민이 자율적으로 결정할 수 있도록 하는 포괄적 보조방식이 특징이다. 강원도는 해당 마을로부터 발전계획(사업계획)을 받은 후에 평가기준에 따라 심의를 하고, 우수한 마을에 대하여 포괄보조를 하고 있다.

### 3절. 한국적 농촌어메니티 정책의 제안

#### 1. 가치영역에 있어서 과제

개발에 있어서 지향가치가 바뀌고 있는 것은 세계적인 추세이다. 개발중심적인 가치에서 지속가능한 가치로 전환되고 있다. 지속가능성의 가치는 도시개발부문에서 이미 적용되고 있다. 농촌어메니티 정책에 관한 최근의 논의도 개발가치의 전환에 따른 농촌발전전략의 대응이라고 여겨진다. 따라서 지속가능성과 어메니티의 지향가치인 지역주의와 환경주의에 대한 보다 엄밀한 논의야말로 바로 앞으로의 농촌어메니티 정책의 출발점이라고 생각된다.

그리고 이러한 개발가치의 변화를 반영하는 발전이론에 대한 검토도 아울러 있어야 할 것으로 보인다. 종래의 개발지향시대의 성장거점이론과 도시중심의 발전을 도모하는 가운데 농촌에서는 도시적인 수준의 생활환경을 갖추어주자는 다소 농촌주민의 기초수요충족에 중점을 두는 정주권이론과는 다른 새로운 이론의 정립이 요구된다. 지역의 다양성을 기초로 하여 지역의 실정에 맞는 다양한 정책수단을 개발하는 이론이 만들어져야 한다. 농촌을 과거처럼 식량을 생산하는데 중요한 공간이라는 인식에서 탈피하여 지역마다 가치 있는 자원을 보유하고 있는 장소로서 역사성과 문화성, 농업과 농촌의 독특한 경관미를 가진 아름다움과 즐거움을 주는 긍정적인 공간이라는 인식이 요구된다.

이와 관련하여 일본은 주민의 참여에 의하여 지역의 특성을 반영하여 지역의 활성화를 도모하기 위한 전략으로서 무라쓰꾸리사업이 일반화되어 있고, 이 사업의 지향가치로는 지역주의(regionalism)<sup>48)</sup> 그리고 개발이론으로서는 내발적발전론(endogenous development)<sup>49)</sup>이 제시되고 있다. 또한 서구에서는 도시 및 지역의 문화적 자원을 지역발전에 활용하는 장소마케팅(place marketing)전략이 활발하게 추진되어 오고 있다.

48) 일본에 있어서 지역주의는 玉野井芳이 문명으로서의 경제(1973)라는 책 속에서 제안한 것으로 지역주민이 지역의 자연, 역사, 풍토를 배경으로 그 지역사회 또는 지역이 보유하고 있는 공동성에 대하여 일체감을 가지고 경제의 자부심을 바탕으로 하여 정치적, 행정적 자율성과 문화적 독자성을 추구하는 것이다(森巖夫, 1996:6).

49) 내발적 발전은 지역내에 내재하는 자원, 노동력, 전통과 기술 등 요건대 지역에 내재하는 잠재력을 최대한 활용하여 주체적으로 산업을 일으킨다고 하는 지역개발로서, 경제의 지역내 순환을 확대시켜 지역의 자립을 모색하는 경제의 지역화의 수단이다(西野壽章, 1998:121).

## 2. 어메니티 정책형성에 있어서 과제

### 1) 기존 농촌정비사업의 재검토

그동안의 농촌정비사업에도 불구하고 도시와 농촌, 평야농촌과 산간농촌 간에는 아직도 생산 및 생활환경수준의 격차가 남아있는 것으로 조사되고 있다. 따라서 기존의 도·농 격차해소 및 균형성을 추구하는 사업은 계속 지속될 필요가 있다.

그러나 기존 사업과 어메니티사업과의 보완성에 대한 검토를 요한다. 기존의 사업을 어메니티 증진의 측면에서 재검토하여 도·농 격차해소라는 사업 목적을 추구하면서도 어메니티의 증진을 동시에 도모하는 방안이 필요하다. 다시 말하면 개개의 사업을 어메니티의 구성요소라고 볼 수 있는 환경성, 역사·문화성, 경관미, 공동체성의 관점에서 보완할 수 있는 구체적인 방안이 마련될 필요가 있다. 구체적인 방안은 지역단위의 주민참여를 전제로 개개의 사업의 특성과 사업이 이루어지는 장소의 여건에 따라서 다양하게 결정되어야 할 것이다.

### 2) 새로운 농촌어메니티를 구현할 수 있는 구체적인 정책의 형성

농촌어메니티를 구현할 수 있는 새로운 정책이 형성되어야 한다. 현재의 어메니티 정책은 환경성에 대한 부분은 어느 정도 고려하고 있는 것으로 평가되었으나, 역사·문화성, 경관미, 공동체활동 등에 대한 사업은 아직도 초기 단계에 있다.

이러한 평가를 감안하여 앞으로의 농촌어메니티 정책은 기존 정책에서 고려하지 못한 부족한 부분을 보완하는 방향으로 전개되어야 한다. 이 경우에도 다양한 유형의 정책이 제시될 필요가 있다. 즉 환경성, 역사·문화성, 경관미, 공동체 활동의 정책지표 중에서 전부를 다 고려하는 사업도 있을 수 있고, 이 중에서 어느 하나에 중점을 두는 사업이 있을 수 있다. 역사·문화성만을 고려하는 사업, 경관미만을 고려하는 사업, 공동체의 활동에 초점을 맞추는 사업 등 어느 하나에 집중하는 사업이 더 엄밀하고 고급화되어 가는 도시 소비자의 수준에도 부합할 수도 있다. 일본의 경우 1993년 이후 풍요로운 지역색, 향토예능, 전통, 풍습, 문화유산 등을 주민들이 지역자원으로서 재평가해서 그것의 정비, 보전, 활용을 통해서 지역만들기 사업을 하는 고향·물·흙 보전대책사업이 시행되고 있다.

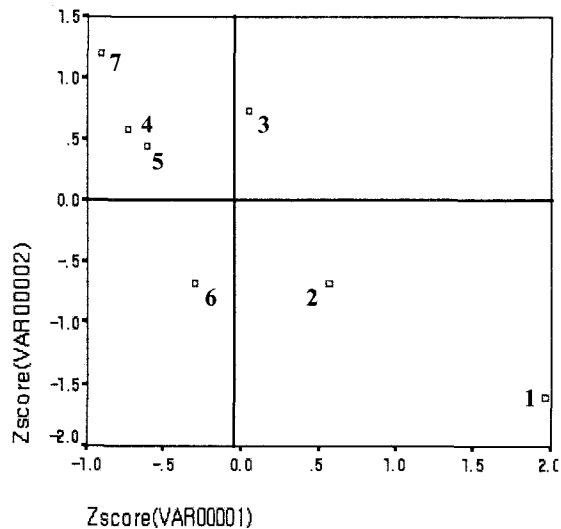
농촌전문가 들은 앞으로의 어메니티 정책은 공동체의 활성화와 주민참여, 자연환경의 보전, 전통역사·문화의 육성, 양호한 농업 및 농촌경관의 보존의 순으로 추진되어야 하는 것으로 지적하고 있다. 현재 이들 부분의 달성수준은 매우 낮은 것

으로 평가되고 있다<표 15-5>. 종래의 정책방향인 농업생산의 지원 및 편리한 생활여건의 조성은 현재도 달성수준이 많이 높은 것이 아니지만 중요도가 상대적으로 낮게 평가되고 있다.

<표 15-5> 농촌어메니티의 질적 개선을 위한 기본방향

농촌어메니티의 기본방향		현재의 달성수준	중요도
1	활력있는 농업생산의 지원	3.25(1.95718)	3.61(-1.60886)
2	편리한 생활여건의 조성	2.68(0.56643)	3.82(-0.67236)
3	자연환경의 보전	2.46(0.04489)	4.14(0.73239)
4	전통역사·문화의 육성	2.14(-0.73741)	4.11(0.57631)
5	양호한 농업·농촌경관의 보존	2.19(-0.61705)	4.08(0.44424)
6	도시와 교류하는 농촌조성	2.32(-0.30279)	3.82(-0.67236)
7	공동체의 활성화와 주민참여	2.07(-0.91125)	4.25(1.20064)

註) : 1) 현재의 달성수준 및 중요도를 5점 척도(낮음 : 1점↔보통 : 3점↔ 높음 : 5점)로 평가  
2) ( )은 Zscore 임



(X축 : 달성도에 대한 표준점수화 Y : 중요도에 대한 표준점수화)

<그림 15-2> 농촌어메니티의 질적 개선을 위한 기본방향

### 3) 농업정책과 농촌정책의 연계정책

한국에 있어서 농업정책과 농촌정책의 종합적인 추진을 위한 필요성은 오래전 1985년의 농촌종합개발사업<sup>50)</sup>의 추진당시부터 지적되었으나 실효를 거두지 못하고 있다.

이유는 여러 가지 측면에서 지적될 수 있겠으나 종합이라는 용어가 농업·농촌에 관련된 여러 가지 사업을 나열하는 의미로 인식된 결과라고 보여진다. 앞으로는 그 지역만이 가지고 있는 어메니티 자원을 활용하여 지역을 활성화시킨다는 생각으로 계획되어진 다른 지역에는 없는 차별화 된 농업적 사업과 농촌적 사업이 연계되는 그러한 종합의 의미로 전환되어야 한다. 즉 지역의 자원을 기초로 지역의 특성을 살리기 위한 테마를 설정하고 그 테마를 달성할 수 있는 농업·농촌정책이 연계되는 방향으로 전개되어야 한다. 농업도 지역의 종합적인 발전전략의 하나로서 포함되고 지역전체의 입장에서 농업의 특성이 찾아져야 한다. 지역의 발전에 비추어 필요하다면 경지정리를 포기할 수도 있고 전통적인 농업방식을 할 수도 있다.

이는 종래 물리적 시설물 위주의 하드(hard) 사업과 소프트(soft)사업방식의 연계를 통한 지역발전전략을 모색하는 것을 의미한다. 나아가서는 종래의 지역발전을 위한 전통적자본의 형성에 초점을 두어왔던 전략은 우리 농촌사회가 전통적으로 가지고 있는 사회적 자본(social capital)<sup>51)</sup>에 대한 인식을 새로이 하고 유지·발전시키는 발전전략으로 수정되어야 한다는 것을 의미한다.

다행히 현시점은 농업 및 농촌정책이 연계될 수 있는 사회적인 분위기가 조성되고 있다. 이미 농업정책만으로는 농촌의 활성화를 가져올 수 없고, 농촌정책의 도움이 없이는 농촌의 활성화가 어렵다는 것이 인식되고 있다. 유럽 선진국과 일본 등에서는 농업이 가진 고유의 기능인 식량생산의 기능보다는 농업의 다원적 기능에 많은 관심을 가지고 있으며, 이것이 곧 전통적인 지역사회로서의 공동체를 유지하고 발전시키는데 필수적임을 인식하고 있다.

50) 종합개발사업이 그 추구하는 바가 실현되지 못한 가장 큰 이유는 종합개발계획서를 만드는 과정에서 지역에서 필요한 당위론적인 모든 사업을 망리함에 따라 정부재정으로서 감당할 수 없는 사업비가 산출되었기 때문이다. 이러한 현상은 정주권사업과 오지개발사업에서도 나타나고 있다. 이에 따라 정주권계획의 사업내용중 극히 일부분만이 사업화되는 실정이다.

51) 전통적 자본은 화폐자본, 물리적 자본 등을 의미하고, 사회적 자본은 계획기관과 주민, 주민들 사이의 신뢰를 바탕으로 하는 믿음의 네트워크이다(소진광, 2000). 특히 우리의 전통마을은 내부의 수평적 수직적 인간관계가 돈독한 하나의 지역사회라는 점에서 우리 마을단위가 가지고 있는 사회적자본의 재인식과 이를 활용하는 발전전략이 필요하다.

### 3. 어메니티 정책의 집행·평가에 있어서 과제

어메니티 정책의 실천을 위한 구체적인 집행정책으로서 4가지의 유형이 제시되고 있다(오현석·김정섭, 2002:75-76). 어메니티를 생산하는 지역주민과 그리고 어메니티를 소비하는 도시민들에 대한, 그리고 어메니티 자원의 발굴 및 유지 등에 대한 촉진, 지원, 규제, 유도 등의 전략이다. 집행정책에 대한 규제, 조종, 정보제공 등의 종합적인 접근을 의미한다(김신복, 2001:123). 현재까지 중앙정부는 관련 부처별로 농촌정비사업에 대한 정책을 결정하고 보조금을 붙여서 지방에 내려보내면 지방정부는 그대로 집행만 하는 중앙정부 주도형의 보조금사업방식을 지속해왔다. 앞으로는 종래의 국고보조금사업방식 뿐만이 아니라 보다 다양한 집행정책들이 필요에 따라 다양하게 적용되어야 한다.

보조금사업방식도 특히 농촌개발과 관련하여 중앙정부 차원에서 도·농간의 격차를 해소하는데 필요하다고 인정될 경우, 하나의 집행방식으로서 앞으로도 유용하다고 생각한다. 특히 현시점에서는 생활환경시설에 대한 도·농간의 격차에 대한 조사와 평가를 토대로, 특히 격차가 심한 생활환경정비<sup>52)</sup> 사업의 경우에는 앞으로도 집중될 필요가 있다.

<표 15-6> 집행방식과 농촌정비사업

집행방식	사업유형	관련사업
보조금사업	도·농간의 격차해소를 위한 중앙정부 수준의 농촌개발사업	광역단위 종합개발 및 시설정비사업
시장거래촉진	도·농 교류사업	녹색농촌체험마을시범사업, 테마마을육성 등 농촌관광 관련사업
집합행동지원	어메니티관리를 위한 공급자와 수혜자에 대한 지원사업	마을주민의 합의에 의한 어메니티계획의 수용 및 지원
규제	농촌토지이용관련사업	마을단위사업(아름마을가꾸기, 녹색농촌체험마을, 문화마을)등의 토지이용사업
인센티브	직접지불제도	논농업 및 친환경농업에 대한 직접지불제도 및 어메니티 자원(다락논, 숲, 전통건조물 등)에 대한 직접지불

시장촉진정책은 어메니티 공급자와 수혜자간의 상업적인 거래를 촉진시키기 위한 것이다. 최근 주5일 근무제의 실시 등 어메니티 시장을 촉진할 수 있는 사회적

52) 하수처리시설은 도농간의 격차가 가장 심한 생활환경시설이다. 뿐만아니라 한국농촌경제연구원의 조사에 의하면 하수처리시설사업은 발경지정리, 소하천배수로 시설 사업과 함께 가장 만족스럽지 못한 사업으로 나타나고 있다(김정호, 2001:167).



여건은 성숙되고 있는 점을 고려하여 현재의 녹색농촌체험마을, 테마마을, 관광농업 등 어메니티시장 촉진 정책에 대한 보다 체계적인 평가와 개선이 요구된다.

구체적인 정책수단은 사유재로서의 성격을 지니는 어메니티를 대상으로 하는 시장이 형성되도록 유도하고 때로는 지원하는 방안을 마련하고, 어메니티 이용에 대한 이용료 또는 입장료의 징수, 어메니티 상품에 대한 라벨의 부착, 어메니티를 상업적으로 개발하는데 참여하는 농촌기업에 대한 지원 등이 포함된다.

집단행동촉진 정책은 어메니티에 대한 공급 또는 수요를 조정하려는 공급자들과 수요자들의 집단행동을 촉진하고 지원하는 정책을 말한다. 이와 관련된 구체적인 정책수단은 집단행동이 발전할 수 있도록 제도적인 틀을 만들고, 지역공동체 구성원들이 그들 자신의 공동체에 영향을 미칠 수 있는 의사결정을 독자적으로 내릴 수 있도록 도우며, 설비 또는 자금지원을 포함하여 다양한 지원을 제공하는 것을 말한다(오현석·김정섭 역, 2002:99).

집단행동을 하는 조직체로는 어메니티 수혜자 조직, 어메니티 공급자들의 네트워크, 어메니티를 위한 다양한 자원봉사자 단체 등이 있다. 집단행동은 자발적인 규제와 공급자와 수혜자간의 합의의 형태로 나타난다. 정부는 자발적 규제를 촉진하기 위하여 어메니티 공급을 위한 공동목표를 설정하거나 협상을 할 수도 있다. 이로 인해 공급자들로 하여금 자신들의 행동을 규율하는 규칙에 대한 합의를 유도하고, 이를 위해 정부는 인센티브 또는 직접지원을 할 수 있다.

경우에 따라서는 이러한 합의는 지역의 발전계획의 형태로 나타날 수 있다. 정부는 지역단위에서 주민이 어메니티 유지와 발전을 위한 합의로서의 계획을 세울 경우, 지방정부와 중앙정부에서 수용하고 지원할 수 있는 시스템을 갖추어야 한다. 주민의 합의로서 상향식계획을 작성하고 이것을 지방정부와 중앙정부에서 심의하고 결정한 후에 지원하거나 사업화 해주는 방식으로의 전환이 요구된다. 즉 아름다움가꾸기사업, 새농어촌건설운동 등에서 시도되고 있는 지역적 특성에 맞는 주민에 의한 테마별 마을계획에 대한 심사 및 지원방식의 확대·적용이 필요하다.

어메니티의 증진을 위해서는 토지의 소유와 이용에 대한 규제가 불가피하게 요구된다. 정부는 「도시계획법」과 「국토이용관리법」을 통합하여 「국토의계획과이용에관한법률」을 제정한바 있다. 새로운 법률이 갖는 농촌공간에 대한 의미는 첫째는 종래의 5개의 용도지역이 4개의 용도지역으로 축소되고, 난개발문제가 제기되었던 준농림지역이 편입되는 관리지역을 생산관리, 보전관리, 계획관리지역으로 세분하여 관리함으로써 난개발문제의 해소를 도모하고 있다는 점과 둘째는 농촌지역

인 군 단위에도 군 기본계획을 수립하도록 함으로써 계획에 의한 개발을 지향하고 있다는 점과 셋째는 종래의 도시계획에만 사용되었던 지구단위계획이 농촌지역에도 도입되고 있다는 점이다.

그러나 이러한 농촌지역에 대한 새로운 규제제도로서의 토지이용과 관련된 계획 제도는 농촌의 입장에서 농촌의 특성을 살릴 수 있는 제도로서 기능할 수 있도록 재검토되어야 한다. 토지이용 상에서 어디가 농촌인지도 불명확하고, 군 기본계획과 관리계획을 어떻게 수립할 것인지에 대한 논의도 부족하다. 나아가서는 농촌지역에서 과연 어떠한 지역을 대상으로 지구단위계획을 수립해야 할 것인지 등에 대한 논의가 시급하다.

그리고 법률만이 아니라 어메니티의 적절한 관리를 위한 실천규범(codes of good practices) 또는 세부지침(specifications)의 작성 등을 통해서도 유도하고, 나아가서는 지방자치단체의 차원에서도 지역의 어메니티를 유지·향상시키기 위한 제도적인 장치로서의 조례의 제정 등을 적극적으로 검토해야 한다고 본다.

인센티브의 목적은 개인 또는 조직들의 특정행위를 촉진하는 데 있다. 인센티브는 직접지불처럼 긍정적인 것일 수도 있고, 벌금이나 세금과 같은 부정적인 것일 수도 있다. 하지만 규제와 달리 경제행위자들에게 선택의 자유를 허용한다.

최근 인센티브정책 중에서 중요하게 거론되고 있는 것은 직접지불제이다. 주기적으로 지속적인 보존활동에 대해 보조금을 지불하거나 또는 특별한 프로젝트 또는 투자에 재정지원하는 방식으로 불규칙적으로 보조금을 지불할 수도 있다. 한국의 경우 논농사를 짓는 농민 중 일부에게 일정액의 보조금을 주는 논농업직불제와 농약과 비료를 적게 사용하는 농가에 대한 친환경직불금 제도를 시행하고 있다. 주로 농업활동에 대한 직불제도이다. 따라서 EU, 일본 등의 경우와 같이 조건불리지역 직불제, 농업의 다면적 기능에 대한 직불제의 도입이 검토되어야 한다. 특히 한국의 독특한 경관, 역사문화자원, 공동체활동 등 예를 들면 다락 논, 마을 숲, 돌담, 전통건축물, 전통농업활동, 전통축제와 민속놀이 등의 다양한 어메니티자원에 대한 직불제의 논의가 요구된다.<sup>53)</sup>

53) 스위스의 경우 환경에 대한 우호적인 생산방법(유기농업, 복합영농), 가축후생(animal welfare: 방목, 가금류의 개방 사육), 자연생물종의 풍요로움을 촉진하기 위한 생태적인 서비스에 대한 보상이 이루어지고, 일본은 매력적인 경관의 원천인 전통적인 농업활동의 유지, 영국은 주로 돌담의 보존 등에 직불제도를 운용하고 있다. 노르웨이는 토지, 대기, 유산, 자연, 휴양지에 대한 규칙을 지키는 농민들에게 보조금을 지불한다(오현석·김정섭, 2002:140-145). 프랑스는 2000년부터 농사를 지으면서 수질보호, 경관유지, 생태계보호 등의 농업의 다면적 기능을 유지하는 대가로 국가가 보상형식으로 직불금을 주는 국토경영계약제를 운용하고 있다(조선일보, 2002. 7. 2). 한국의 농림부도 환경보전 등 농업의 다면적 기능을 유지할 수 있는 경관보전직불제와 친환경축산직불제, 농업구조조정 촉진 직불제, 영세 가축농직불제 등을 구상 중인 것으로 알려지고 있다(디지털 조선일보, 2003. 4. 2)

직접지불제 이외에도 어메니티 프로그램의 참여제도, 어메니티에 해를 입히는 행동에 대한 보상강제, 과세 등에 대한 논의도 필요하다.

## 제 16장 농촌활성화를 위한 어메니티증진 사업화방안

### 1절. 농촌어메니티 자원의 증진 사업화 방향 설정

농촌어메니티 자원의 가치를 파생하고 개발하기 위한 증진사업의 방향 설정을 위해서 7장에서 제시한 자원의 가치와 국민의식조사 결과를 바탕으로 자원의 보전 및 개발방향을 제시하였으며, 자원의 부가가치를 파생하는 사업화는 전략을 통해서 보다 구체화하였다.

#### 1. 농촌어메니티 증진을 위한 자원의 보전 및 개발방향

7장에서 실시한 가상가치 평가기법과 conjoint평가방법에 의한 농촌어메니티 자원의 가치와 국민의식조사 결과를 바탕으로 농촌어메니티 증진을 위한 자원의 보전 및 개발방향은 다음과 같다.

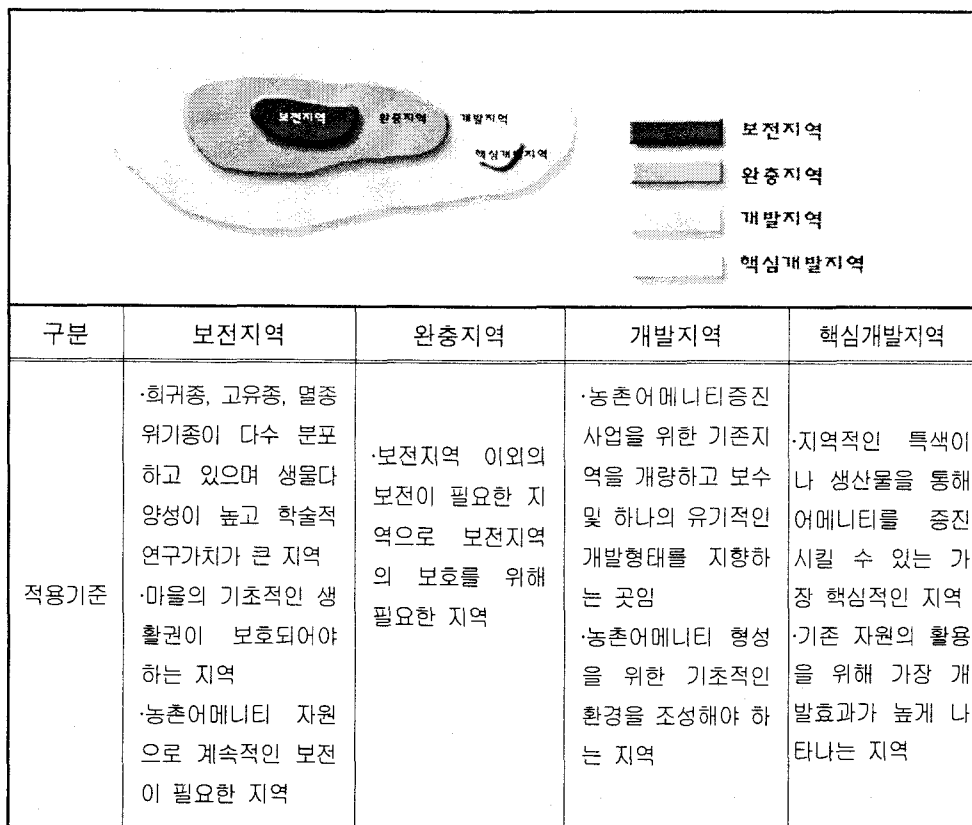
- 농촌어메니티 자원의 개발 및 보존방향의 설정은 농촌주민이나 도시민의 관점을 모두 고려하여 설정하는 것이 바람직하다.
- 대기질, 수질, 자연경관, 토양 및 지형, 전통건축물 등의 자원은 농촌마을의 경제성, 삶의 질 향상 등의 이유로 개발되더라도 반드시 보존 되어야 한다.
- 어메니티 자원의 개발을 위해서는 농산물 판매 등을 위한 도농교류활동이나 마을관리 및 홍보, 친목회, 여가활동 등의 각종 문화활동 등의 프로그램지원을 적극 활용하는 것이 바람직하다.

즉, 농촌어메니티 증진을 위한 사업화 방향은 먼저 자원의 보전이라는 측면에서부터 접근해야하며 개발에 있어서는 기존의 자원 활용측면보다는 도농교류활동이나 홍보 문화활동 등 문화자원과 사회적 자원의 활용에 있어 더 적극적이어야 하며 이를 정부나 지방자치단체에서 적극적으로 지원해야 함을 알 수 있었다.

#### 1) 자원의 보전방향

농촌의 자원 중 보전가치가 높게 나타난 대기질, 수질, 토양, 및 지형, 자연자원은 개별적인 자원으로 분류하여 관리하는 것이 아니라 생태시스템으로 규정하고 이를 개발과 보전의 원칙에 의해 방향을 설정하였으며 내용은 다음과 같다.

- 자원의 보전방향은 보전지역, 완충지역, 개발지역, 핵심개발지역으로 나누어서 자원의 보전 및 개발을 진행하여야 한다.
- 자원의 개발은 루트화하여 실행되어야 하며 최소한의 자원개발로 최대의 효과를 내도록 한다.
- 보전지역과 개발지역의 완충역할을 할 수 있는 지역을 설정하여 개발로 인한 훼손이 없도록 한다.
- 개발지역 중 상가지역, 프로그램 운영지역, 시설물 지역 등은 핵심개발지역으로 분류하여 개발한다.
- 자원의 보전은 자연자원 뿐만 아니라 주민의 기초생활권을 보호하고 문화자원 또한 보전할 수 있도록 계획한다.
- 자원의 활용에 있어서는 보전과 개발이 이분화된 분리가 아니라 네트워크화하여 이를 활용할 수 있도록 하며, 이에 따른 보전지역의 훼손이 없도록 한다.



<그림 16-1> 보전방향의 설정과 적용기준

## 2) 자원의 개발방향

농촌 개발사업들에서의 자원 활용을 살펴보면 자연자원 지역고유의 역사문화 및 경관자원들에 국한되어 있는 것으로 나타난다. 이는 자원의 가치를 부가시킬 수 있는 특산물이나 교육 및 도농교류활동, 마을문화 활동 등의 사회자원들의 활용이 상대적으로 미비하여 이를 어메니티 산업으로 발전시키지 못하고 있다고 볼 수 있다. 즉, 어메니티 자원의 직접거래는 가능하나 가치를 부가시킬 수 있는 파생가치의 거래는 이루어지고 있지 않다는 것이다.

따라서 향후 마을개발사업은 실제 활용 가능한 자원을 중심으로 한 자원발굴과 함께 이러한 지역자원의 활용을 통하여 문화적·환경적·공동체적 가치와 경제적 가치를 함께 증진시킬 수 있는 적극적인 사업증진 방안을 모색해야 할 것이며, 이를 위해서는 다음과 같은 몇 가지 개선방안이 필요할 것이다.

- 마을개발계획을 할 경우에 일률적인 조성방법이 아닌 마을별 특성에 차이를 두고 다양한 계획 및 토론을 통한 주민참여의 방식에 의해서 발전시켜야 한다.
- 농촌 고유의 자연자원, 역사문화자원의 활용뿐만 아니라 상대적으로 활용도가 낮은 사회자원들에 대한 자원발굴 및 적극적 마케팅 수단이 필요하다.
- 주민참여에 의한 마을계획수립을 지향하나, 주민역량에 한계가 있으므로 전문가들의 시기적절한 참여가 요구된다.
- 사업들이 현실화되기 위해서는 중·장기적인 계획을 가지고 보다 다양한 사업 아이템과 함께 마을 주변지역까지 고려한 지역종합계획을 수립해야 한다.

### (1) 사업대상지역을 탄력적으로 운영해야 한다.

- 정주권 개발사업처럼 사업대상지역을 면 전체로 한정하지 말고 사업의 내용, 주요테마, 지형 등을 고려하여 탄력적으로 설정해야 하며 면 또는 군단위 계획에 있어서는 유형별 루트화하여 상품화하도록 하는 것이 바람직하다.

### (2) 사업내용을 다양화하여야 한다.

- 새로 추진되는 농촌마을 개발사업에서는 농촌의 다원적 기능을 제고하면서 주민의 소득증대에 기여할 수 있는 사업을 광범위하게 포함하여야 한다.
- 현장에서 추진할 사업은 해당 지역의 특성에 따라 지역주민과 지방자치단체 스스로가 결정해야 하겠지만, 본 사업의 취지를 이해시키고 예산의 비효율적

인 사용을 방지하기 위해 중앙정부에서는 사업내용에 대해서 어느 정도의 가이드 라인을 제시하도록 한다.

- 농촌어메니티를 증진하기 위해서는 환경성 뿐만 아니라 역사·문화성·경관미·공동체활동 등의 고려를 하여야 한다.
- 어메니티 정책은 공동체의 활성화와 주민참여, 자연환경의 보전, 전통역사/문화의 육성, 양호한 농업 및 농촌경관의 보전 순으로 추진되어야 한다.
- 농촌의 어메니티를 증진시키기 위해서는 다양한 아이템을 제시하되 실제 사업은 각 지역에서 해당지역의 특성을 살려 결정하도록 한다.
- 소득기반시설 설치사업을 포함하여 사업대상지역 주민의 소득에 실질적인 도움이 될 수 있도록 하여야 한다.

### **(3) 주민참여기회를 확대하여야 한다.**

- 주민의 참여 기회를 확대하기 위해서는 공모방식으로 시범사업을 추진하거나, 계획 수립단계에서 partnership을 통해서 사업을 추진하도록 하며, 주민이 사업추진 과정을 감독하고, 사업 추진후의 성과를 평가하도록 한다.

### **(4) 계획에 기초한 개발을 하여야 한다.**

- 현황조사는 생태학, 환경공간, 농촌관광, 경관관리, 토목, 건축 등 다양한 분야의 전문가가 참여하도록 한다.
- 주민, 지방자치단체 담당자, 농촌개발전문기관인 계획 수립가로 구성된 마을종합개발추진위원회를 구성하도록 한다.
- 계획 수립기간을 2년으로 하여 처음 1년은 사계절로 지역의 현황을 조사하고 나머지 1년간은 해당지역의 조사 내용을 기초로 이해관계자의 이해를 조정하며 사업수단에 대한 주민합의를 도출하도록 한다.

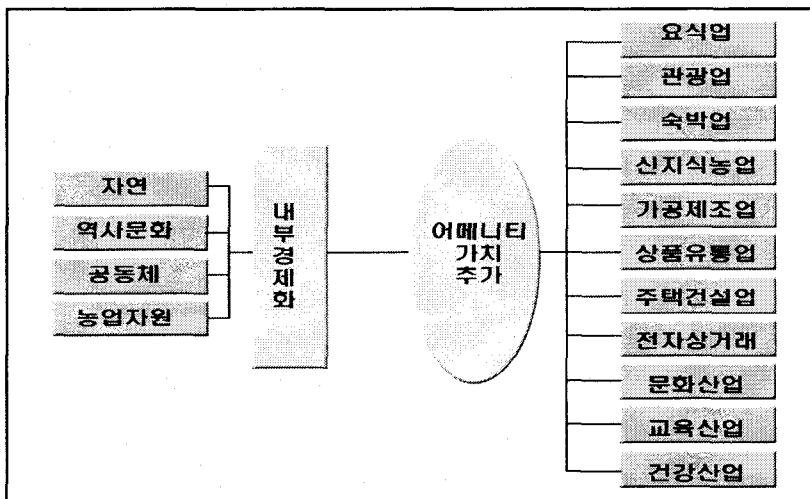
### **(5) 모니터링 및 사후관리를 통해 개선방향을 도출하고 개선해야 한다.**

- 농촌어메니티 사업을 마을 단위로 조성한 경우에는 이용자의 관리실태 및 프로그램 운영, 정부의 지원 등을 파악하여 향후 개선방향을 도출하고 이를 사업화 하여 반복되어지는 문제점을 최소화한다.

## 2. 농촌어메니티자원의 증진 사업화 단계 및 사업화 방향

농촌어메니티자원의 증진사업화를 위해서는 다음의 6가지 경로에 의해서 부가가치가 형성되며, 이러한 경로에 의해서 농촌어메니티 자원은 농업, 가공업, 서비스업 등 다양한 분야에 부가되어 새로운 파생가치를 창출할 수 있다.

- ① 농촌에서 생산되거나 채취된 어메니티 자원이 원형의 형태로 직접 시장에서 거래되는 경로
- ② 어메니티 자원이 생산요소로서 일부 투입되어 제품이 관련 시장에서 거래되는 경로
- ③ 자원에서 파생된 이미지나 속성을 가공하거나 지식을 덧붙인 새로운 상품을 만들어 시장에서 거래하거나 지식재산권의 행사를 통해 대가를 지불 받는 경로
- ④ 어느 상품이 유통되는 과정에서 상품의 속성 내지 이미지와 연관된 어메니티의 요소를 차용하여 그 상품의 가치를 상승시키는 경로
- ⑤ 어메니티 자원이 존재하는 지역을 방문하여 자원을 이용함으로써 이에 대한 보상으로 이용요금을 지불하는 경로
- ⑥ 어메니티 자원을 시장에서 물품의 형태로 직접 거래하는 것은 아니지만 자원에서 파생한 가치를 금전적으로 보상받는 방식의 하나로서 어메니티자원 분포지역 주변에 입지를 점유함으로써 해당 어메니티의 소유권을 판매 혹은 임대하는 경로



<그림 16-2> 농촌어메니티자원의 가치창출



농촌어메니티의 다차원적 가치는 농업, 가공업, 서비스업 등 다양한 분야에 부가되어 새로운 파생가치를 창출할 수 있다.

첫째, 직불농업에 따른 농업생산의 다양화와 어메니티 가치부가형 농업생산을 통해서이다.

- 직접지불제도 확대 이후 어메니티 농업자원의 보전
- 농업의 어메니티 가치 증진과 신상품화를 위한 지식형 토착농업 개발
- 직불농업에 따른 경관 유지형 농업 및 농지운영 방안 마련
- 친환경농업, 경관형농업, 토착농업 등 농업생산의 다양화
- 어메니티 가치부가형 농업생산구조의 창출과 운영기술 개발

둘째, 농촌관광의 어메니티 체험관광으로의 발전과 어메니티 파생 관광상품의 개발을 통한다. 즉, 자치단체단위의 어메니티 자원 풀과 입체적으로 연계된 어메니티 관광으로 발전하는 것이 필요하다. 특히 농촌관광의 과정을 어메니티의 자원화 및 산업화 과정과 직결되도록 하고 여기에는 어메니티 콘텐츠 및 사이버거래와의 유기적 연계가 필수적이다.

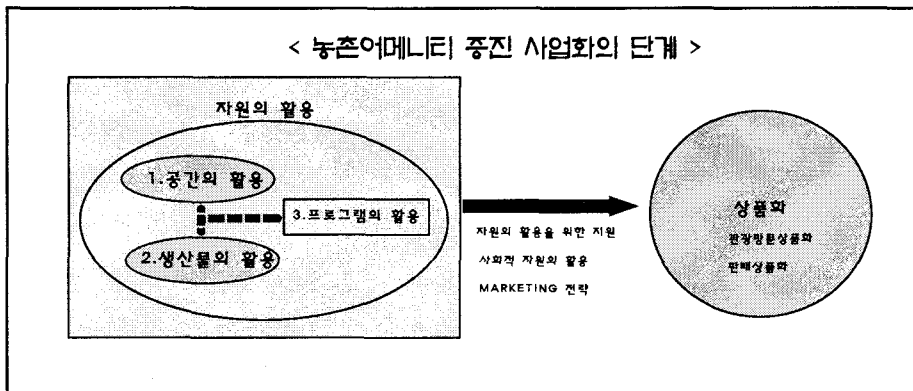
셋째, 농촌 신경제활동의 선도로서 디지털콘텐츠 및 e-비즈니스 사업을 통해서이다. 먼저 어메니티 자원의 상품화를 염두에 두고서 디지털콘텐츠를 구축하고 이를 위해 동시에 어메니티 자원의 디지털 콘텐츠를 위한 표준기술을 개발하여 적용하도록 하며, 관련기업, 지역주민, 행정 등 이해당사자(stake-holders)들이 참여하는 e-비즈니스 모델을 개발해야 한다. 이제 어메니티 체험은 현장체험에서 벗어나 사이버공간을 적극 활용해야 한다. 최근에 급속히 발전하는 인터넷통신 기술의 발달을 적극 수용하여 빛, 소리, 등 느낌을 표현할 수 있는 디지털기록 및 매체전달방식을 파악하여 이를 콘텐츠로 제공함으로써 사이버체험을 유도할 수 있다.

넷째, 어메니티 가치의 유통과정에서 자원존재 범역의 내부 혹은 외부로 전이되는 파생산업의 적극적인 탐색과 개발을 통해서이다. 지역내부와 외부로 불문하고 어메니티 가치 부가형 상품 및 서비스개발에 주력하여 건강산업, 주택산업, 교육산업, 문화산업, 통신산업 등과의 결합가능성을 타진한다.

- 어메니티가 지닌 건강성과 생태성을 식품, 의복, 목욕과 결합시킨 상품 개발
- 경관미, 생태성, 토착성을 부가한 펜션, 전원주택, 농촌주택, 전통한옥 등 어메니티 주택사업 타당성 타진
- 즐거움, 나눔, 유대 등과 결합한 어린이 및 청소년 대상 어메니티 체험학습 프로그램 개발, 환경교육과의 연계, 어린이 마을 개발 등 어메니티 교육상품 개발
- 아름다움, 아늑함, 토착성이 반영된 영화나 드라마 촬영지 제공, 어메니티 체험 축제 및 문화이벤트 개최, 음향 및 영상물 제작, 이벤트 등 문화상품 개발

다섯째, 어메니티사업 경영을 지원한다. 어메니티 시장의 특성을 파악하여 관련 상품의 판촉대상, 차별화방식, 수익모델 등 마케팅 전략을 수립하고 이에 맞는 기획 및 홍보방식을 찾아야 한다. 지역과 상품의 어메니티 이미지 제고를 위해 이미지 소스를 발굴하고 이미지계획을 작성하는 것이 필요하다. 특히 지속적 홍보효과를 위해 중장기적 PR플랜을 먼저 수립한 후 광고매체와 PR대상을 결정해야 한다. 한편 경영지원책으로서 행정에서는 향토지적재산권 등록을 강력히 추진하고 어메니티 자원을 둘러싼 주민의 재산권을 활용에 관한 행정지원을 강구해야 할 것이다.

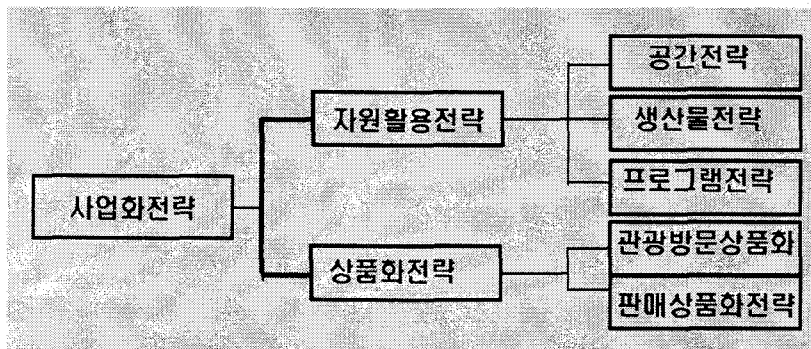
이러한 농촌어메니티 자원의 가치를 파생하고 개발하기 위한 증진사업의 방향은 전략을 통해서 보다 구체화되며 농촌어메니티 자원의 활용단계와 상품화단계를 통해서 증진사업화가 이루어진다. 자원의 활용단계는 공간의 활용, 생산물의 활용, 프로그램의 활용으로 나누어지며 이러한 자원 활용단계를 거쳐 상품화가 이루어지고 상품화는 직접방문을 통해 이루어지는 방문관광 상품화전략과 상품의 거래를 통해 판매상품화전략으로 나눌 수 있다.



<그림 16-3> 농촌어메니티 증진을 위한 사업화단계

## 2절. 농촌어메니티자원의 증진 사업화 전략

농촌어메니티자원의 증진 사업화 전략은 1절에서 제시한 것처럼 자원활용전략, 상품화전략, 산업화 전략으로 구분하여 개발하였다. 자원활용전략은 공간전략, 생산물전략, 프로그램전략으로 나누었으며 상품화전략은 직접현지의 관광을 통해서 생산되어지는 관광방문상품화전략과 농촌의 부가가치를 높이기 위해서 방문하지 않고 판매가 이루어지는 판매상품화 전략으로 구분하였다.



<그림 16-4> 농촌어메니티자원의 증진 사업화전략

### 1. 자원의 활용전략

#### 1) 공간 활용 전략

공간전략은 자원의 활용을 극대화할 뿐만 아니라 자원의 보전방안을 마련하여 지속적인 자원의 활용을 이룰 수 있도록 하는 것이다. 이러한 공간 전략을 위해서는 보전전략과 개발전략을 나누어서 살펴보는 것이 바람직하며 보전전략은 자원보전과 주민생활권보전지역으로 분류할 수 있다.

공간활용측면에서 소득기반시설로 설치할 수 있는 것으로는 농업시설, 관광기반시설, 가공 및 판매시설 등이 있으며, 소득기반시설 설치시 고려해야 할 것은 그 시설을 설치함으로써 혜택을 받는 사람이 누구이며 설치된 시설물의 관리를 어떻게 할 것인가이다. 따라서 농촌마을 개발사업으로 추진하는 소득기반시설을 공공이 운영 주체가 되거나 적어도 작목반과 같은 공동조직을 대상으로 하는 것이 바람직하다. 다만 시설설치에 앞서 운영비의 조달 방안에 대한 확실한 판단이 필요하며 일부 시설에 대해서는 운영비도 종합개발사업비에 지원될 수 있어야 할 것이다.

- 농업시설 : 환경농업을 공동으로 영위하기 위한 소득시설, 집하장, 선별시설, 유통관련시설, 비 가림재배시설 등 생산관련시설
- 관광기반시설 : 마을 공동으로 추진하는 농촌관광에 기반이 되는 시설, 공동체험시설, 볼거리나 놀거리 등을 제공하여 관광객을 유치하는 시설
- 가공 및 판매시설 : 지역 농산물의 가공·포장시설, 판매시설 등

## 2) 생산물 전략

생산물전략은 그 지역이나 마을의 독특한 생산물을 대상으로 어메니티 상품으로 만드는 것이다. 이러한 상품을 생산하는데 있어서는 기존의 생산방식과 차별화 되어야 하며 지속가능한 개발이 되도록 해야 할 것이다. 즉, 이러한 생산물을 고부가가치로 만들기 위해서는 생산 단계에서부터 차별화된 전략이 필요하며, 구체적인 내용은 다음과 같다.

### (1) 친환경농업 전략

친환경농업 전략은 기존의 생산물을 부가가치형 생산물로 만들거나 매력물을 형성하기 위한 방안으로서 농업형태에 따른 내용은 다음과 같다.

<표 16-1> 친환경농업의 형태와 내용

농업 형태		내용
생태 복원형	자연농업형	지역에 서식하는 토착미생물을 활용, 토양활력을 되살려 작물을 강건하게 키워 농약, 비료 사용을 최소화하고 돈사 등에 톱밥과 축분을 발효시켜 사료화 함으로써 사료절감 및 축분처리 비용을 절감할 수 있는 농업
	유기농업형	비료, 농약 등 합성화학물질의 사용을 최대한 억제하거나 일정비율 이하를 구체적으로 정하여 사용하는 농업 화학비료, 유기합성농약(제초제, 농약, 생장 조절제 가축사료첨가제) 등 일체의 합성화학물질을 사용하지 않고 유기물, 자연광석, 미생물 등 자연적인 자재만을 사용하는 농업
환경 부하 경감형	정밀농업형	불필요한 투입을 최대한 억제하고 환경부하를 억제하는 방법 저투입형과 비슷하지만 투입을 적게 하기보다는 필요한 양을 정밀하게 투입하는 차이
	생태응용형	천적이나 성페르몬, 미생물, 효소, 기피식물 등을 이용하는 방식, 자연생태계의 생물 상호관계를 응용하여 병해충을 예방하는 방식
	무농약재배형	양액재배를 이용 병해충으로부터 식물을 격리하는 형태
	물리적 격리형	비가림, 망사재배, 격리상 재배 등을 이용 병해충으로부터 식물을 격리하는 형태
	내병해충 저항성 이용형	저항성 품종을 적극 활용하며, 유도 저항성이나 바이러스를 이용하거나 청초액 비, 한방영양제 등의 영양 보조제를 이용하는 방식
	동식물이용형	오리, 우렁이, 가축, 초생재배 등 동식물을 이용하여 잡초제거
	자원재활용형	축산폐기물 활용, 남은 음식물 이용, 양액재배용 등 폐자원을 활용하여 환경부하를 경감하는 방식
	저투입형	가능한 투입을 적게 하여 환경부하를 경감하는 방식 자연농업형과 비슷하나 필요시 농약, 화학비료를 사용하는 차이

### (2) 경관형농업 개발

경관형농업은 농업생산물만을 생산하기 위한 것과 더불어 시각적인 측면, 생태적인 연계성 등을 함께 고려하여 조성하는 방안으로서 1차원적인 것이 아니라 다른 자원과 연계될 수 있다. 이는 방문관광 상품화로 연계되어 생산물 뿐만 아니라 부가적인 수익을 얻을 수 있는 생산물 전략이라고 할 수 있다.

<표 16-2> 함평군의 경관형농업 개발의 예

구 분	내 용
자운영 재배지	봄에 피는 홍자색 꽃과 일원(꽃을 따는 꽃)식물로서 유용
나비	함평나비축제와 더불어 동적 경관자원
유채꽃	유채꽃밭

### (3) 지역특산물 개발 및 가공

지역특산물은 그 지역에서만 생산되는 독특한 상품으로 지역을 대표할 수 있는 경쟁력이 고려되어야 한다. 지역 특산물을 개발하고 가공하는 것은 지역의 홍보와 더불어 이루어져야 하며 특산물의 경우 이를 통한 파생산업화가 이루어질 수 있도록 지역발전과 더불어 연구되어야 한다.

<표 16-3> 함평군 지역특산물 개발의 예

구 분	내 용	
친환경 특산물	곡류	오리쌀, 자운영쌀, 사계절쌀/간척지쌀, 나비쌀, 월야잡곡, 메주
	육류	한우, 돼지, 오리, 사슴, 버섯닭
	채소류	배추, 고추, 마늘, 양파, 방울토마토, 오이, 느타리버섯, 신선초, 알로에, 새송이버섯, 팽이버섯
	과일류	배, 단감, 사과, 딸기, 매론, 포도
	공산품	엽삭젓, 한과, 왕골돗자리, 죽림필방, 동충하초, 토하젓, 천지도숙주
수산물 및 수산가공품	수산물	세발뉘지, 석화, 보리새우(오도리), 문절망둑(운절이), 뱀장어
	수산가공품	돌김, 엽삭젓, 토하젓

### 3) 프로그램 전략

프로그램 전략은 자연자원, 문화자원, 사회자원이 함께 만들어져야 하는 것으로서 마을 뿐 아니라 지역단위의 전략이 필요하다. 또한 관광객들의 관광목적과 요구도를 고려함과 동시에 관광활동에 있어서 탈일탈성, 직접체험, 기념성을 고려한 프로그램 개발이 필요하다. 이러한 체험프로그램의 형태는 자연체험, 농업체험, 생활체험, 문화체험 등이 있으며 이들 체험활동에 요구되는 프로그램의 개발이 필요하다.

<표 16-4> 체험프로그램의 형태

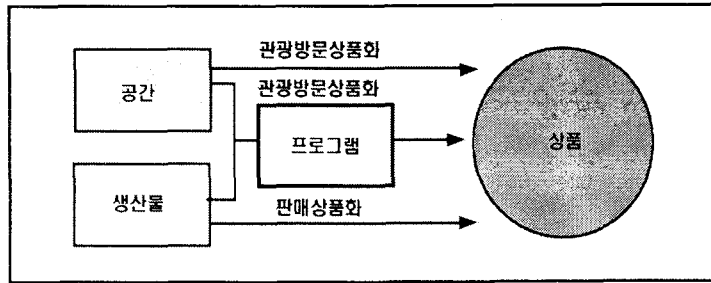
구 분	프 로 그 램	시 설
자연체험	정보수집, 야외해설, 자연체험, 생태학습, 하천생태관찰, 물놀이 등	자연관찰원, 안내판, 해설판, 관찰로 등
농업체험	벼, 고추, 콩 등 각종 농작업체험, 가축사육, 농기계 체험 등	축사, 창고, 하천, 농기계 등
생활체험	농촌의 전통생활체험, 농가공품 제작 체험, 기타 제작 체험	공동작업장, 창고, 정원 등
문화체험	자연·예술전통문화체험, 지역문화 전수	염색, 목공, 공작, 짚공예품

<표 16-5> 체험 프로그램의 개발사례

구 분	주요동기	체 험 내 용	주 요 사 례
문화체험	창의력체험 지적체험	다른 지역의 문화 및 예술에 대한 지적 호기심을 충족하기 위하여 창조적인 형태의 활동을 추구하는 체험	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 제작실습체험(도자기 만들기, 김치 담그기, 민속공예품제작, 전통한지제작 등)</li> <li>· 전통문화교육체험(전통소리교육, 전통 무용교육, 다도 교육 등)</li> <li>· 종교문화체험(무속신앙체험, 불교사찰 생활체험, 불교참선교육체험)</li> </ul>
생활체험	대인 교류감	일정기간 체류를 통해 현지인과 교류하며, 현지생활을 있는 그대로 체험	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 전통생활체험(청학동 생활체험, 원시시대 체험 등)</li> <li>· 농어촌 생활체험 (천연산물 채집체험, 농장체험, 어촌생활체험 등)</li> </ul>
생태체험	자연친화력	자연을 훼손하지 않으면서 자연의 일부분에 동화되려는 체험	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 관찰체험(갯벌생태체험, 조류관찰체험, 동 식물 관찰체험)</li> </ul>
모험체험	모험감	경쟁심이나 모험심 등의 심리적 욕구에 의한 활동으로 일반적으로 신체활동을 필요로 하며, 때로는 위험을 수반하는 체험	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 특이지역탐방체험(오지유적탐험, 동굴 탐험 등)</li> <li>· 레포츠체험(트래킹, 래프팅, 산악자전거 등)</li> </ul>
특이체험	이색체험	거주지역에서는 경험할 수 없는 방문지역에서만 특이한 문화체험	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 건강미용체험(전통한방 의료체험, 건강 미용체험, 기공훈련체험 등)</li> <li>· 안보체험(병영생활체험 등)</li> </ul>

## 2. 상품화 전략

상품화란 1차 생산물에 대해 가공을 거치는 단계에서부터 이를 마케팅하는 데까지를 의미한다. 상품형성을 위한 단계로서 관광 방문을 통한 상품화와 방문을 하지 않고 거래를 통한 판매상품화로 나누어서 전략화하였다.



<그림 16-5> 상품형성을 위한 전략의 모식도

### 1) 관광방문상품화 전략

관광상품화는 관광자원에 방문객의 시간을 투입하여 생산되는 관광 서비스를 소비하는 과정 및 소비행위를 설계하고 여기에 적절한 가격을 결정하여 관광자원이 기호가치, 사용가치와 교환가치를 지니게 하는 작업 즉, 관광상품 개발을 가리키는 것으로 여기에는 방문객의 여행이 전제된다.

**관광상품화 : 여행 + 관광자원 + 소비과정 및 소비행동설계 = 관광상품**

#### (1) 관광방문상품화의 단계

##### ① 시장조건 분석

- 방문객의 요구 파악 : 방문객들이 필요하거나 원하는 그리고 기대하는 편익을 면밀하게 조사해야한다. 방문객의 요구는 방문객이 상품을 소비하는 전체과정과 관련되므로 복합적 성격을 지닌 관광상품의 경우에는 방문객의 요구를 단편적으로 파악해서는 안 되며, 이러한 방문객의 요구를 근거로 고객 계층을 분류할 수 있다.

- 수요예측 : 개발 대상지의 수요를 예측하는 작업은 방문객이 관광지에서 취할 수 있는 구체적인 관광활동의 규모로 파악되며, 보다 정확한 예측을 위해서는 많은 경험과 사례, 그리고 관련된 자료를 바탕으로 다각적인 검토가 필요하다.
- 도입활동 결정 : 도입활동의 결정은 최소의 활동단위로서 그 자체가 독립적인 기능을 가지고 있어야 한다. 또한 도입활동을 결정하는 방법은 분석적 방법과 발상적 방법을 병행하는 것이 바람직할 것이다.
- 표적시장 결정: 성공적인 상품개발을 위해서는 소비자들의 선호에 대한 공급자의 올바른 판단이 매우 중요하다. 즉, 표적집단을 소비자의 선호에 따라 인구통계적 변수, 심리분석적 변수 등 다양한 기준으로 세분화하며, 이러한 세분화를 통해 표적시장을 결정할 수 있다.

<표 16-6> 농촌관광 세분화와 마케팅 전략

구분	가족	청년층	중고령층	초중고생	
시장세분화특성	요구	가족간의 유대와 안정을 희망하고, 어린이에게는 자연과의 공생을 학습케하는 욕망이 강한 농가민박 선호	농촌의 자연환경을 탐닉하고 레포츠 지향이 강함, 비교적 통나무집, 펜션지향이 강함	농촌경관과 전통문화를 배우고자 하는 요구가 강하며, 농업체험이나 도농교류에도 관심이 강함	농업체험, 자연과의 만남을 통해 환경보전과 생태계에 대한 학습체험목적임
	강점	고객층이 가장 풍부함. 동시에 복수의 세대에 지역의 장점을 선전할 수 있음	젊고 신선한 이미지가 있고 장래 가족고객으로 전환기대	농촌관광의 지지자가 될 가능성이 높음	반복고객이 될 가능성이 높고, 농업농촌문제의 이해자가 됨
	약점	체험프로그램이나 유객 등에 있어 타겟 설정이 어려움	지역주민과 함께 하는 행사 참여 미흡	신규고객 확보가 어려움	계절별 수요 격차존재
마케팅	상품	동식물과의 직접체험, 향토음식 만들기	자연을 만끽할 수 있는 프로그램	체류형, 지역전통문화교류프로그램	농업체험, 전통예절교육
	프로모션	영농일지, 마을일지 등을 통해 입소문기대, 행정기관 홍보	인터넷, 여행잡지	인터넷, 행정기관 홍보	인근 도시 학교나 교육위원회에 정보제공
	판매채널	인터넷, 기존고객관리(DM)	인터넷에 의한 직접마케팅	행정기관홍보, 입소문, 직접	인접 도시나 자매 결연 도시 마을
	가격	3-4명 이상이 되기 때문에 어린이 및 개인 단가 고려	가격대 분산	비교적 여유를 가진 가격설정	단체, 참가인원수에 따라 가격유동성



## ② 사업화 계획의 작성

상품을 생산하더라도 사업으로서 성공이 보장되는 것이 아님으로 조직과 인원 투입계획이 적절하게 수립되어야 한다. 또한 상품이 생산되었을 때 판촉계획도 면밀히 계획되어야 한다.

## ③ 상품테스트 및 출시

제조업에서 생산되는 상품의 경우에는 시제품을 생산하여 소비자의 반응을 분석하고 생산에 들어갈 수 있으나, 관광휴양업의 경우에는 이러한 과정을 거칠 수 없는 경우가 대부분이다. 따라서 상품개발에 들어가기 전에 소요자금을 산정하고, 자금조달계획을 점검하며, 사업의 타당성을 분석하는 작업이 중요하게 다루어져야 한다. 그리고 출시전에 발생할 예상문제점을 사전에 검토하여 적절하게 대응할 수 있어야 하며, 관광휴양 공간의 경우에는 적절한 테마표현의 검토가 필요하다.

## ④ 테마의 표현

테마는 공간전체를 통일해야 할 필요가 있다. 환경과 시설뿐만 아니라 그곳에서 판매하고 있는 상품, 활동 그리고 서비스와 운영 등 눈에 보이지 않는 것까지 테마를 향한 하나의 정책으로서 전개되어야 한다.

## (2) 관광방문상품화를 위한 전략

전략은 설정된 목표를 달성하기 위해서 수립되어야 하며 어메니티의 관광상품화에 성공하기 위해서 구사되어야 할 전략을 중심으로 살펴보면 다음과 같다.

### ① 핵심편익이 있어야 한다

경쟁능력은 경쟁사 또는 경쟁지역에 비하여 좀 더 잘 하는 행동 또는 능력을 가리키며 일반적으로 가격, 성능, 품질에서 차별성이 명확한 상품일수록 경쟁능력을 갖춘 것이라고 하겠다. 관광상품의 경우는 경쟁능력이 곧 편익으로 방문객에 의해 소비되며 이렇게 소비되는 것이 곧 핵심편익이다. 농촌 관광상품의 경우에는 농촌 어메니티가 연출하는 농촌다움이 독특한 매력을 형성하며 이러한 매력성은 원시적 자연미, 신비로움, 고유성, 향수성, 노블티, 교육성 등이 있다.

### ② 콘텐츠를 중시해야 한다

편익은 콘텐츠에 의하여 전달된다. 즉, 그 지역 또는 마을의 고유한 특징을 지닐

수 있도록 어메니티를 조합하여 콘텐츠를 구성하는 것이 매우 중요하다. 또한, 방문자들이 왜, 어느 시점에, 어느 지점에서, 어떠한 상태로 어메니티를 접하게 할 것인가를 결정하는 것은 관광서비스의 품질 결정에 매우 중요한 관건으로서 이를 위해서는 두 가지로 접근할 수 있다. 첫 번째는 탐방코스 상품을 개발하는 것이고 두 번째는 패키지 상품을 마련하는 것이다. 두 가지 경우 모두 바탕이 되는 것은 관광하는 사람의 행동을 사전에 설계하고 전달하려는 편익이 분명해야 된다.

### ③ 잠재 관광자원을 현시화시킨다

농촌에 산재한 각종 유무형 잠재 관광자원의 현시화를 위한 기본방향은 농촌에 대한 향수적인 요소를 적극적으로 활용해야하며 세부전략은 다음과 같다.

첫째, 농촌의 생활과 전설을 이용하여 볼거리를 만든다. 예를 들어 초가집과 기와집, 저녁 무렵 농가의 굴뚝에서 솟아오는 연기, 시골 간이역의 모습 등은 손쉽게 볼거리화 할 수 있는 소재이다.

둘째, 농촌에 산재한 전설이나 활동으로서 볼거리를 개발한다. 즉, 농촌관광 공간에서도 천렵, 자전거타기, 민속놀이 등을 각색하여 관광자원화 할 필요가 있다.

셋째, 지역에서 생산되는 농특산물을 소재로 한 다양한 먹거리를 개발한다. 먹거리의 종류는 그 고장의 향토음식을 중심소재로 하되, 주식용, 간식용, 선물용 등으로 구분하여 개발한다.

넷째, 농촌환경에 어울리는 쉼터를 조성한다. 나무그늘과 평상, 풀벌레와 새소리가 들르는 숲, 호젓한 산책로, 고향집과 같은 민박지, 사람이 모이는 사랑방 등의 쉼터를 조성할 필요가 있다.

다섯째, 도시에서는 듣기 어려운 각종 들을거리를 발굴하여 방문객들의 향수를 자극한다. 물소리, 벌레소리, 새소리, 노랫소리, 모닥불 타는 소리, 닭울음소리, 개짖는 소리, 다듬이 소리 등을 적절하게 활용함으로써 관광지의 음향효과를 높인다.

여섯째, 자연과 농촌을 배우도록 배울거리를 만든다. 예를 들어 지역에서 재배하는 농작물의 특성과 재배법을 주요 지점에 표지판을 세워 알리며, 주변에서 흔히 볼 수 있는 동식물의 이름표와 특징을 표시하여 주는 것도 중요할 것이다.

### ④ 환경오염을 극소화시켜야 한다

환경오염은 그 원상회복이 대단히 어려운 비가역성이 있으므로 사전예방이 최선책이다. 특히 오염원을 적극적으로 차단하지 않고 정화시설을 설치하여 처리하는 사후처리방식을 선택할 경우, 농촌경제가 관광사업으로 얻을 수 있는 수익보다 처

리비용이 과다하게 소요될 수 있다. 따라서 급경사지나 농경지에 대한 시설설치 용도 개발은 일체 허용치 않으며, 환경사지를 이용한 소규모개발과 기존 유휴공간을 최대한 활용하며, 환경관리체계를 구축하여서 일차적으로 오염물질의 지역 내 반입을 억제시킬 수 있는 방문객 계몽체계를 확립해야 한다.

⑤ 이미지를 연출한다

방문객은 이미지를 소비하므로 관광공간의 통일된 이미지조성이 필요하다.

<표 16-7> 이미지 연출 및 내용

구 분	내 용
마을입구	방문객은 관광공간에 들어서면서 편안하고 자유로운 가운데서 양질의 관광 서비스를 소비하고자 한다. 관광공간에서도 그 입구에서 받는 영역감이 분명할수록 편안하고 자유로움을 느끼게 된다. 따라서 마을의 입구는 영역감이 분명해야 한다.
매력물에 접근	관광 매력물에 접근할 때 방문객이 그 매력물에 대하여 사전 지식을 가지고 있는가 그리고 방문객의 주의를 끌 수 있도록 연출되어 있는가에 따라서 방문객이 그 매력물을 지각하는 정도가 달라진다. 이 지각 수준에 따라서 첫인상이 결정되고 첫인상은 매력물 전체에 대한 인상에 강하게 영향을 미친다.
스토리에 접근	관광 매력물을 어떻게 배열해 두고, 어떠한 순서로 보게 하는가에 따라서도 방문객이 지각하는 이미지는 달라질 수 있다. 일정한 테마하에 전통문화에 관한 스토리를 구성하고 이를 적절하게 연출함으로써 방문자들을 감동하게 한다.
매력물을 보여주는 방법	방문객이 관광 매력물을 어느 시점에 어느 위치에서 그리고 어떠한 마음 자세를 가지고 보느냐에 따라서 그 매력이 지각되는 정도는 달라질 수 있다. 주위력이 집중되지 않은 상태에서는 매력물의 참된 가치를 제대로 지각할 수 없다.
상징적 요소의 연출	관광공간에서 상징성은 추구되어야 한다. 상징성은 상징물으로써 표현될 때 강한 이미지를 형성할 수 있게 된다. 이러한 상징적 요소는 그 것이 지닌 강한 이미지 때문에 관광 현장에서 방문객이 그 대상에 몰입되게 할뿐만 아니라, 그들의 기억속에 담아가서 때때로 꺼내어 되새김 해보게 한다.
경관 연출	이미지를 전달함에 있어서도 추상적인 이미지를 말이나 문자를 통하여 전달하기보다는 이미지의 형상화를 통하여 전달하는 것이 효과적이다. 이밖에도 규모의 적절성, 조화성, 강조 등의 기법이 제대로 적용되어야 경관의 매력이 제대로 지각될 수 있다.
소리의 연출	새소리, 물소리, 음악 등 각종 소리를 활용하여 방문객의 감각기관을 절절하게 자극함으로써 공간의 분위기를 돋보이게 할 수 있다. 야외 공간의 연출에서 어려운 일이긴 하겠으나, 소리 또는 적절히 활용되어야 할 요소이다.

⑥ 점진적으로 접근해야 한다

농촌관광 사업은 농촌경제의 주력산업인 농업의 보조 산업 개념으로서 출발해야 한다. 또한 해당 지역이 보유한 가용자원과 인력을 최대한 활용하는 범위안에서 사

업을 시행함으로써 지역의 관광소득이 역외로 누출되는 현상을 방지하도록 노력해야 한다. 또한 일시적인 대규모 수익시설 위주의 개발보다는 자연환경의 보전을 우선시 하는 소규모 시설 및 활동을 중심으로 점진적으로 전개해야 한다.

#### ⑦ 관광발전의 증추적 역할을 할 협의체를 구성한다

방문객이 관광하는 동안에 소비하는 상품에 관련된 모든 업체가 한마음으로 방문객을 대하기 위해서는 지역 또는 마을 단위 관광 발전 협의체를 구성하여 상호간에 긴밀한 관계를 유지하는 것이 필요하다.

#### ⑧ 조직의 적극성과 전문성 확보가 필요하다

관광행정조직은 관광상품의 연구기획자로서 관광상품화에 대한 종합적인 계획을 수립해야 한다. 여기에는 자원개발 계획뿐만 아니라, 이를 상품화하여 판매하는 사업계획이 포함되어야 한다. 즉, 어떠한 상품을 개발할 것인가를 결정하며 금융, 세제, 제도상의 지원을 용이하게 해줌과 동시에 누구에게 어떠한 방법으로 관광 상품을 판매할 것인가도 결정해야 한다.

#### ⑨ 조직화를 통하여 지역주민 개개인이 호의적인 방문객 수용태도를 갖게 한다.

지역주민들이 관광에 대한 올바른 이해와 호의적인 수용태도를 갖게 하는 일은 지역 또는 마을의 관광개발 성공에 필수 요건이다. 예를 들어 주민들이 자원봉사체제를 구축하여 관광안내 및 자원해설을 하는 것은 바람직하다고 할 것이다

## 2) 판매상품화 전략

관광상품화 전략과는 달리 판매상품화전략은 현지거래 및 유통에 의한 거래로 나눌 수 있는 판매상품을 말할 수 있다. 즉, 판매상품화 전략은 직접적인 체험과 상품의 유통거래로서 상품의 질과 마케팅에 의해서 가장 크게 좌우되며, 유통경로에 따라 시장유통과 직거래로 이루어진다.

### (1) 생산 전략

농산물은 최종적으로 소비자에게 이르는 것이기 때문에 생산전략을 특정 유통경로에 한정시킬 것이 아니라 먼저 소비자들의 욕구충족에 중점을 두어야 할 것이다. 또한 소비자들의 농산물 선호도가 건강식품으로서의 저공해, 무농약 등 안전식품에 대하여 높아지고 있음을 감안하여 선택 기준 또는 품질과 영양, 안전성, 원산지 등에 중점을 두어서 생산전략을 세워야 할 것이다.

### ① 표준화, 규격화

농산물의 표준화, 규격화는 생산활동의 능률과 절약을 확보할 수 있는 기본적인 조건이며 유통경로의 소비자에 대한 서비스 측면이라고 할 수 있다.

### ② 생산 이력제 표시(NS-CODE Systems)

소비자들이 필요로 하는 정보 즉 생산자, 원산지, 유전자 변형, 안전성, 환경오염 예방관리 정도, 생산방법, 생산요소 등을 NS Code에 의해서 쉽게 식별할 수 있음으로 앞으로는 NS Code Systems에 의해서 생산·출하하여 경쟁력을 강화시켜야 할 것이다.

### ③ 브랜드화

많은 유통경로들의 출현으로 생산 입장에서는 출하처 선택의 폭이 넓어졌지만 한편으로는 농산물 공급과잉으로 생산 구조가 재편되면서 생산자 간 판매 경쟁이 치열해 지기 시작하였다. 이러한 이유로 동일 품목이라 하더라도 타 생산지와 차별화를 브랜드화로 추진해야 한다. 즉, 브랜드화는 지역 특성과 생산자의 조직성 그리고 상품의 특성 등을 감안하며 선전에 중복되지 않도록 충분한 조사를 통해서 독자적인 브랜드화를 도모해야 한다.

## (2) 유통경로 전략

유통경로는 일반적으로 생산자로부터 소비자에 이르기까지 수직적인 연계관계로서 이를 세분화하면 생산자, 도매상, 소매상, 소비순으로 되어 있다. 농산물 유통의 경우, 단순하던 유통경로가 다양화되면서 출하처를 자유로이 선택할 수가 있는 선택의 폭이 넓어졌기 때문에 출하처 선택의 여부에 따라서 농가 수취기는 많은 격차가 발생하게 되므로 출하단계에서 유통경로의 선택이 무엇보다 중요하다고 하겠다.

## (3) 촉진 전략

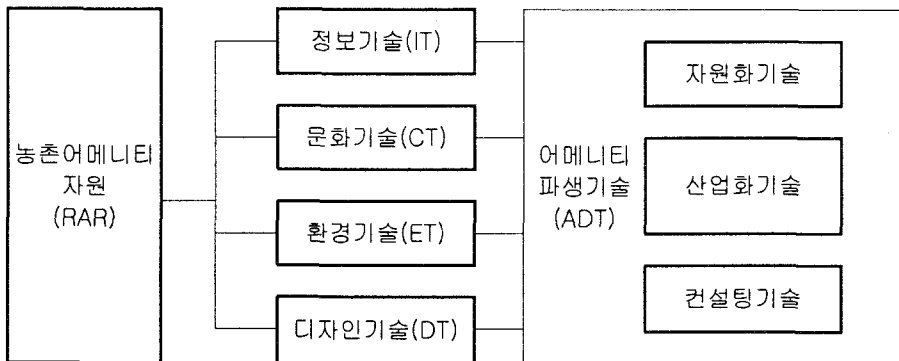
우리나라 소비자들은 지속적인 경제성장으로 소득이 증가하고 소비성향도 미각적, 후각적, 시각적인 소비성향으로 진전되고 있다. 즉, 생산자는 소비자들의 소비성향을 신속히 파악하여 소비자가 원하는 상품을 원하는 시기에 원하는 양만큼을 제공해야 할 것이다.

- 규격화된 상품을 출하하여야 한다.
- 포장상품에 대해서는 신용도를 유지해야 한다.
- 포장에 표기된 사항과 내용물이 일치되어야 한다.
- 표준거래 단위가 정착되어야 한다.
- 정확하고 신뢰성 있는 유통정보를 활용해야 한다.
- 품질인증제 실시에 적극적으로 참여해야 한다.

### 3. 농촌어메니티자원의 산업화

농촌어메니티자원의 산업화는 어메니티 가치를 농업은 물론 주변산업으로 파급시키는 파생전략과 기존의 산업영역에 신기술을 통해 어메니티 가치를 추가시키는 것으로서 이를 위해서는 산업화의 원천을 찾아내는 일, 이와 결합될 외부 기술을 찾는 일, 예상되는 사업성과를 전망하는 일 등이 이루어져야 한다.

- 어메니티 산업화의 원천 : 자연, 역사, 문화, 공동체, 경관 등 어메니티 자원의 고유한 속성(생태적, 인문적, 사회적 속성)이나 이미지
- 어메니티 원천에 결합된 외부기술 : 정보기술, 문화기술, 환경기술, 디자인 기술
- 지향하는 사업성과 : 어메니티 자원화기술, 산업화기술, 컨설팅 기술



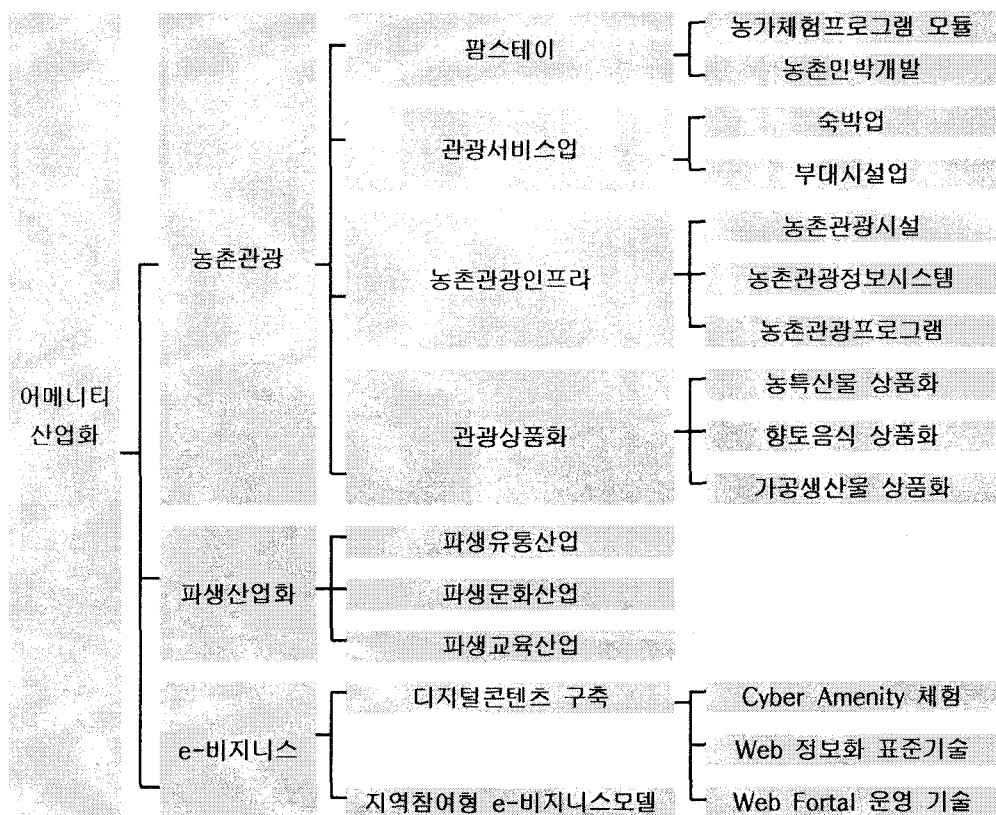
<그림 16-6> 농촌어메니티자원 개발을 통한 파생기술의 확보

이러한 농촌어메니티자원을 활용한 산업화는 외국의 사업모형이나 기술을 우리나라에 그대로 적용하기 곤란한 특징 때문에, 공공의 초기 투자에 의해 우리 고유의 원천기술만 확보된다면, 고부가가치 성장 산업을 창출하는 농촌개발의 주력사업이 될 것으로 전망된다. 이를 위해서는 다음의 세 가지를 목표로 내세울 수 있다.

첫째, 선도신기술의 개척 차원에서 어메니티자원의 산업화를 위한 원천기술의 획득이 우선되어야 한다. 농촌어메니티자원이 지닌 고유가치를 내부 경제화하여 시장 가치재로서 소득자원화 하는 동시에 어메니티자원의 가치를 수혜 받는 농촌사회의 역량 강화를 통해 지역공동체에 기반한 어메니티 산업화 원천기술의 확보가 이루어져야 한다. 즉, 농촌관광 등 1·2·3차 파생산업과 파생상품을 경제적으로 실용화할 수 있는 신기술의 개발이 선행되어야 한다.

둘째, 농촌 대안경제의 하나로 내세울 수 있는 어메니티 경제권이 농촌 현장에서 구현될 수 있도록 어메니티 기업의 경영기법이 마련되어야 한다. 어메니티 파생산업을 경영하고, 파생상품을 판촉, 유통시킬 수 있는 새로운 경영기법의 개발과 이의 현장 적용이 있어야 한다.

셋째, 어메니티자원을 소득원으로 발굴하고 개발하는데 직접 필요한 계획프로그램 구상, 마스터플랜 작성 등 농촌형 어메니티 디자인 컨설팅 기법의 개발 또한 필요한 상황이다.



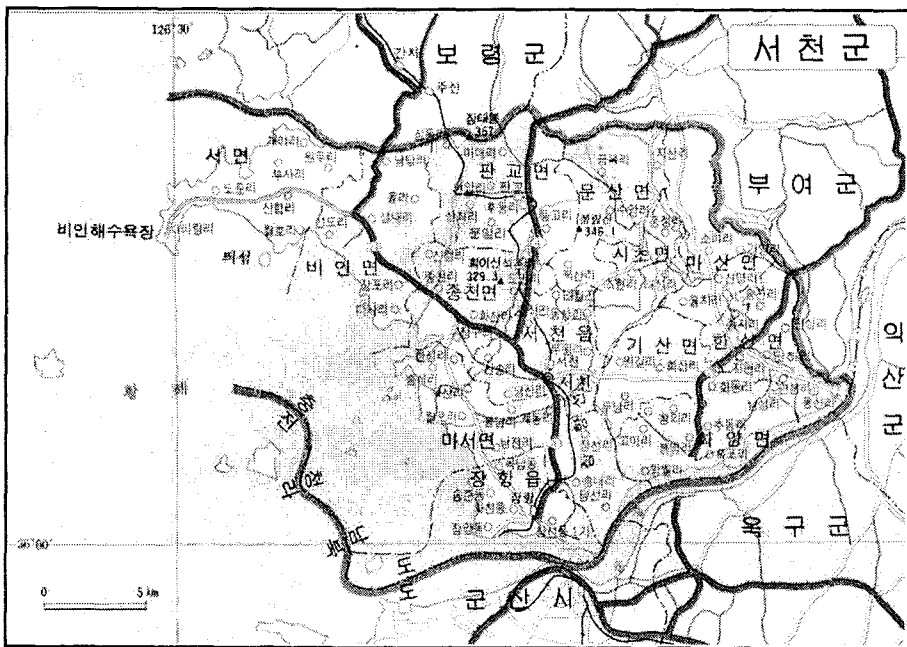
<그림 16-7> 농촌어메니티자원의 산업화 계통

### 3절. 농촌어메니티 증진사업의 현장적용

#### 1. 서천군의 개요

##### 1) 위치

서천군은 충청남도 서남단에 위치하고 있으며, 동은 부여군, 북은 보령시, 남은 금강을 접하며 서는 황해를 임하여 위치하고 있다. 서천군의 총면적은 357.85km<sup>2</sup>로 충청남도 총면적인 8,836km<sup>2</sup>의 4.1%에 해당하고 있으며 서울로부터 남서측 약 180 km, 대전으로부터 약 95km 거리에 위치하고 있다.



<그림 16-8> 서천군 행정지도

##### 2) 자연환경

서천은 우리나라 서해권의 중심에 자리하고 있으며 충청남도의 최남단에 위치하고 있다. 서천의 북서쪽은 차령산맥이 충남의 중앙을 남서 방향으로 뻗어내려, 서천군 서면 중앙부에 이르러 그 세를 다하고, 해발고도 100m 이하의 낮은 구릉과 분지를 형성한 서면일대와 우리나라 4대강 중의 하나인 금강이 서천의 동남쪽 금



강하구에 이르러, 비옥한 옥토를 기름지게 하는 풍부한 수자원과 함께, 충적평야를 형성하여 내포(內浦)평야와 호남평야가 연결되는 광활한 옥토가 있으며, 서천의 서쪽과 남쪽의 해안은 리아스식 해안으로 갯벌과 모래사장이 발달된 지형적 특징을 가지고 있다.

### 3) 관광자원

국내 유일의 전통 섬유 축제인 한산모시문화제를 비롯한 홍원항 전어 큰 잔치, 동백꽃주꾸미 축제, 마량포 해돋이 축제 등이 계절별로 개최되고 있으며 철새의 낙원인 금강하구둑, 영화 JSA(공동경비구역)의 촬영지로 소개되면서 전국적으로 유명해진 신성리갈대밭, 바다의 생명인 갯벌과 완만한 경사면과 아카시아와 해송림이 우거진 춘장대해수욕장 등 연인과 가족의 휴양지로, 갯벌 체험을 중심으로 농촌생활 체험 등 체험관광지로 다양한 테마관광이 군내에 활성화 되고 있어 전국 각지에서 많은 관광객이 찾아오고 있다.

### 4) 역사와 문화

고려 삼은(三隱)의 한 사람이며 성리학의 대가인 목은 이색을 비롯, 종교가로서 독립운동에 앞장섰던 월남 이상재 선생 등 역사적 인물을 많이 배출한 충절의 고장이며, 백제의 군사 경제적 요충지였던 기벌포(장항의 옛 지명)문화권인 서천지역은 1500년의 세월이 흘렀음에도 면면히 이어져 오는 백제의 향기가 있다. 서천 특산품으로 유명한 한산세모시와 한산소곡주, 보물60호로 지정된 비인오층석탑과 충남무형문화재 제13호로 지정된 저산팔읍길쌈놀이는 백제때부터 이어 온 서천지역 고유의 대표적 생활 문화로 지역민은 물론 서천을 찾는 방문객들이 향유하는 대표적인 전통문화이다.

### 5) 지역경제 및 특산물

농경지는 14,426ha로 전체면적의 40.5%이며, 이 가운데 밭이 3,400ha, 논이 11,026ha를 차지한다. 주요농산물인 쌀은 금강 하류에 있는 한산면·화양면·마서면 일대의 비옥한 충적평야에서 주로 생산된다. 임야는 15,081ha로 전체 면적의 42.1%를 차지한다. 이들 임산지에서는 밤·버섯·호두·대추·도토리·은행 등의 각종 임산물이 생산되는데, 밤이 대부분을 차지하고 있다. 또한 약초·산수유 등의 약용식물도

생산된다. 그 밖에 지역적으로 각종 특용작물의 재배가 성한데, 종천면·시초면에서는 저마, 문산면·시초면에서는 생강, 문산면에서는 누에고치가 생산된다. 특히 이 지역에서 생산되는 모시로 짠 한산모시는 이 지역 특산물로 유명하다. 서천군의 서부지역은 72.5km에 걸쳐 서해안과 접하여 5,000여ha에 이르는 천혜의 양식지를 이룬다. 이곳에서는 주로 김이 생산되고 있다.

## 2. 서천군 어메니티자원 및 어메니티 증진사업 현황분석

### 1) 서천군의 주요 어메니티자원

서천군은 대표적인 어메니티 자원은 아래의 <표 16-8>과 같다.

<표 16-8> 서천군의 주요 어메니티자원

유형	주요자원
역사·문화	한산모시관, 동백정, 서천향교(문화재자료 123호), 이하복가옥(중요민속자료 197호), 남산성(도기념물 26호), 월남 이상재선생 생가(기념물 84호) 및 유물전시관, 문헌서원(충남지정문화재자료 125호)
	비인5층석탑, 수암리3층석탑, 지석리3층석탑, 지현리3층석탑
	남산성, 서천읍성, 비인읍성, 한산읍성
자연자원	동백나무숲(천연기념물 169호), 신송리 곰솔, 신성리 갈대밭, 와초리, 갈대밭, 천방산, 금강하구둑 철새도래지, 철새탐조대
	장항송림산림욕장, 희리산 해송자연휴양림
	송석갯벌체험마을, 선도리갯벌체험마을, 월하성 갯벌체험지
관광명소	춘장대 해수욕장, 마량항, 흥원항, 서천해양박물관, 금강하구둑 관광지
8경	마량리 동백숲과 해돋이, 금강하구둑 철새도래지, 한산모시마을, 신성리 갈대밭, 춘장대 해수욕장, 문헌서원, 희리산 자연휴양림, 천방산
축제	한산모시축제, 마량포 해돋이 축제, 흥원항 전어 큰잔치, 동백꽃·쭈꾸미축제, 장항 모래의 날
특산물	한산세모시, 공작선, 김, 한산소곡주, 판교도토리묵, 서천쌀, 갈꽃비, 지하젓, 꽃게장, 천단감, 까나리액젓, 꽃새우, 죽염장, 아가리쿠스버섯

## 2) 서천군의 어메니티 증진 사업의 현황

### (1) 추진배경

서천군의 미래 발전전략으로 어메니티 서천을 설정하고, 이의 체계적 개발을 통해 '서천 어메니티 경제권'을 실현하여 새로운 농촌 대안 경제를 구현하고자, 美·感·快·靑을 모토로 어메니티 자원에서 파생되는 다양한 가치의 발굴과 이의 산업적 실현을 군정의 최고목표로 설정하고 있다.

### (2) 어메니티 서천의 목표

- 지역발전의 새로운 대안으로서 지속가능한 농촌경제 구현의 핵심원천인 어메니티자원을 새로운 경제재로 발굴하고 조성하기 위한 기반 구축
- 어메니티 자원의 발굴과 이용을 통해 지역문화를 육성하고 주민 삶의 질을 높이며 자원의 경제적 이용과 보전을 조화시켜 지속가능한 지역발전 도모
- 어메니티 자원을 고부가가치 소득원으로 개발하기 위하여 군의 어메니티 자원화 및 산업화를 촉진하며 이 과정에서 다양한 형태의 주민참여 적극 유도

### (3) 어메니티 서천 실천 전략

#### ① 농어촌 지역의 경제성 제고

- 어메니티가 양호한 지역, 건물, 가로, 경관 자체가 관광자원으로 활용
- 어메니티가 양호한 지역 환경을 기업 유치전략으로 활용
- 어메니티 자원 네트워크를 구축, 지역 경쟁력의 핵심자원으로 활용

#### ② 주민생활 및 기업 활동의 편리성 개선

- 물류의 편리성 확보 및 비즈니스 인프라 구축
- 공공시설 및 주요 편의시설에 대한 접근성 개선
- 주민의 지역내 이동거리 단축을 위한 인프라 확충
- 공간식별의 용이성 제고, 각 도로교통체계별 연계성 제고
- 주민 이동공간의 편리성 제고

#### ③ 지역공간의 환경성 회복

- 산림-가로수-공원으로 연계되는 그린 네트워크 구축

- 주거/상업/공업용 등 토지용도에 관계없이 충분한 녹지를 도입하고 자연친화적 요소를 계획에 반영
- 산업화 된 지역의 침해된 환경에 대한 집중적 회복
- 생태산업단지 조성 및 공해문제 해결

④ 인공조형물 및 자연경관의 심미성 추구

- 소도읍, 마을, 건물, 가로, 광장, 간판, 가로수 등 인공조형물의 아름다움 추구
- 전원, 해안선, 강변, 마을 등의 자연경관의 아름다움 보전

⑤ 지역의 문화적 동질감 회복

- 유무형 문화자원, 문화컨텐츠의 발굴 및 창조
- 지역내 문화거점을 연계하는 문화 네트워크 구축
- 지역 커뮤니티의 활성화

**(4) 어메니티 서천 증진 사업의 추진 현황**

2003년 6월말 군민과 함께 쾌적하고 풍요로운 서천의 미래 청사진인 “어메니티 서천” 비전 선포식을 갖고 살기 좋은 고장으로 거듭나기 위한 새로운 역사를 시작했다. 또한 2004년 3월에서는 어메니티가 넘치는 서천만들기 실천계획보고회를 개최하여 전문가들의 의견 및 관계자들의 토론을 통하여 사업방향을 점검하고 자문하였으며, 이러한 결과들을 바탕으로 4월에는 어메니티 서천의 부서별 슬로건, 목표, 추진계획을 설정하여 구체적으로 사업에 적용할 수 있도록 추진하고 있다. 또한, 2004년 4월에 “어메니티 서천 지원에 관한 조례를 제정”하였으며, 조례에 의거하여 종합계획을 수립하고 주요사업에 대한 심의를 위해서 실천지도자, 단체대표, 오피니언, 리더, 공무원들이 참여하는 “어메니티 서천 추진위원회”를 5월에 발족하여 보다 구체적인 계획 및 사업을 추진하고 있다. 현재, 서천군은 각 부서별로 총 68개 사업을 계획하고 추진하고 있는 중이며 이러한 사업은 우선순위에 의해서 순차적으로 진행하고 있다. 또한 지역이미지 향상을 위한 어메니티 서천 브랜드 슬로건 개발을 적극적으로 추진하여 서천의 비전과 정체성을 홍보하고자 노력하고 있다.

**(5) 관계공무원 인터뷰**

실질적으로 어메니티 서천을 계획·추진하고 있는 기획감사실의 관계공무원들을 인터뷰하여 어메니티 증진사업의 성과 및 개선방안을 알아보았다.

인터뷰 결과, 서천군은 군정의 최대 목표인 어메니티 증진을 위해서 다각적으로 노력하고 있음을 알 수 있었으며 서천의 대표적인 어메니티 자원으로 갯벌, 한산모시, 금강하구둑, 신성리 갈대밭 등을 제시하였다. 또한 68개 어메니티 증진사업을 우선순위에 의해서 순차적으로 진행하고 있음을 알 수 있었으며, 전반적으로 어메니티 계획의 초창기이기 때문에 소득의 변화나 인지도의 변화, 관광객들의 추이 등 계량화된 증진사업의 효과는 알 수 없었으나, 지속적인 사업의 추진과 시행착오를 줄이기 위해서 올해부터 연말에 어메니티 사업의 평가를 시행할 계획을 가지고 있었다. 그러나 환경농업으로 생산된 미감패청의 서천쌀의 경우는 소득이 증가하였으며, 한산모시의 경우도 한산모시의 축제와 기계화를 통해서 한산모시의 소득이 증가함을 알 수 있었다. 또한 5월에 처음으로 실시한 해변마라톤의 경우에는 해안경관이 우수한 도로를 선정하고 갯벌체험등과 병행하여서 갯벌의 우수성을 홍보함과 더불어 온라인 평가결과 10점 만점에 9.3점을 기록하여 성공적으로 추진되었음을 알 수 있었다.

어메니티 증진사업의 요소로는 서천을 대표적으로 인식할 수 있는 브랜드의 개발이 시급함을 알 수 있었으며, 이를 위해서 한산모시를 브랜드화 할 계획을 추진하고 있었다. 또한 어메니티 증진사업에 있어 가장 어려운 점들은 모든 사업에 있어서 이해권의 여부로 시행의 어려움이 있었고, 주민들의 인식변화 및 이해를 구하는 것이 가장 시급함을 알 수 있었으며 주민들의 자발적인 참여 및 인식이 어메니티 증진을 위해서 가장 큰 요소로 작용함을 알 수 있었다.

향후 중점적으로 계획하고 있는 어메니티 증진사업들로는 금강하구의 철새 및 주변 자원들을 연계하여 관광인프라를 구축하여 생태관광축제로 발전하고자 하였다. 또한 한산모시의 대중화 및 명품화를 통하여 한산모시를 홍보하고 브랜드화하며, 중장기적으로 미·감·패·청의 각 카테고리별로 사업을 분화해서 어메니티를 증진사업을 추진하고자 하였다.

관계공무원들의 인터뷰를 통해서 현재 서천의 대표적인 자연자원으로 널리 알려져 있으나, 적극적인 계획 및 프로그램의 부재로 활용되지 않고 있는 금강하구의 철새를 활용하여 어메니티 증진사업을 계획하고자 한다. 즉, 철새와 주변의 관광자원을 연계하여 관광인프라를 구축하고 이를 통해 지역경제를 활성화하여 어메니티 서천의 브랜드를 추구하고자 한다.

<표 16-9> 서천군 어메니티 담당공무원 인터뷰 결과

담당 공무원 : 기획감사실 실장
1. 서천의 대표적인 어메니티 자원
<ul style="list-style-type: none"><li>· 갯벌, 한산모시, 신성리 갈대밭</li><li>· 미개발된 해안의 풍경, 쌀 &amp; 김</li></ul>
2. 어메니티 서천의 주요 증진 사업
<ul style="list-style-type: none"><li>· 68개 어메니티 사업을 계속적으로 추진하고 있음</li><li>· 역점 사업으로 서천군 중심부 문화컴플렉스 조성</li><li>· '마을 가꾸기 사업'은 25개소에서 실시하고 있으며 각 마을마다의 발전방향 등을 자체적으로 수립하고 있음</li></ul>
3. 어메니티 증진사업요소
<ul style="list-style-type: none"><li>· 어메니티 서천의 브랜드화 추구가 시급함</li></ul>
4. 증진사업 후 소득변화
<ul style="list-style-type: none"><li>· 소득변화 파악은 현재 미비함</li><li>· 친환경농업으로 생산된 서천쌀의 브랜드화로 판매량 급증</li><li>· 어메니티 사업의 평가는 연말에 할 계획임</li></ul>
5. 증진사업후 인지도 변화
<ul style="list-style-type: none"><li>· 체감적인 변화는 아직 느끼기 힘든 상태임</li><li>· 어메니티 서천 모토 선포 후 서천군의 인지도 상승(관광객 증가)</li></ul>
6. 증진사업 후 관광객의 추이 변화
<ul style="list-style-type: none"><li>· 관광객의 증가는 체감적으로 느낄 수 있음</li><li>· 계량화된 데이터는 구축하고 있음</li></ul>
7. 완성된 어메니티 증진사업들
<ul style="list-style-type: none"><li>· 어메니티 서천 해변마라톤의 경우 성공적으로 수행되었음</li></ul>
8. 과정중인 어메니티 증진사업들
<ul style="list-style-type: none"><li>· 68개 어메니티 사업을 우선순위에 의해 진행</li></ul>
9. 어메니티 증진 사업 진행상의 어려움, 문제점
<ul style="list-style-type: none"><li>· 주민들의 인식 변화 및 주민들의 이해를 구하는 것이 가장 큰 어려움</li></ul>
10. 향후 중점적으로 계획하고 있는 어메니티 증진사업
<ul style="list-style-type: none"><li>· 한산모시의 고급화 및 대중화를 통한 서천의 인지도 상승시키려고 계획</li><li>· 금강 하구의 철새와 주변 자원을 이용한 축제를 계획하고 있음</li></ul>

담당 공무원 : 기획감사실 계장

1. 서천의 대표적인 어메니티 자원

- 갯벌, 한산모시, 금강하구둑(갈대와 철새)
- 목가적 풍경의 옛 농촌형태
- 해안의 해송림(곰솔나무)은 타 지역의 해안에 비해 양호하고 우수함

2. 어메니티 서천의 주요 증진사업

- 68개 어메니티 추진 사업이 계속적으로 추진되고 있음
- 서천의 중심 시가지에 공원화 계획 추진 중(문화컴플렉스 조성)

3. 어메니티 증진사업요소

- 함평의 나비축제와 같이 서천은 한산모시로 브랜드화 할 계획(내부 결정사항)
- 대통령을 모시홍보대사로 적극 추진 중

4. 증진사업 후 소득변화

- 인지도 증가 및 한산모시의 수요 30% 증가
- '미·감·패·청'의 서천쌀의 브랜드화로 소득 증가
- 어메니티 사업의 평가는 연말에 할 계획임

5. 증진사업후 인지도 변화

- 인지도 변화는 연말에 평가할 예정이며, 앞으로 3-4년 정도 지난 후에 정착이 될 것 같음

6. 증진사업 후 관광객의 추이 변화

- 해돋이·해집이 행사로 인한 관광객의 증가  
(어메니티 서천이라는 모토로 인해 관광객이 증가했다고 보기는 아직 힘든 상태)

7. 완성된 어메니티 증진사업들

- 어메니티 서천 해변마라톤의 성공적 수행(전국 상위 클래스의 규모와 참가자수, 온라인평가 조사 결과 10점 만점에 9.3점 획득)

8. 과정중인 어메니티 증진사업들

- 68개 어메니티 사업을 우선순위에 의해서 진행

9. 어메니티 증진 사업 진행상의 어려움, 문제점

- 모든 개발사업에 있어서 이해권 여부로 인해 실시 및 시행이 어려움
- 주민들의 동의를 구하는데 가장 큰 어려움
- 해돋이·해집이 행사의 경우 인프라시설 부족

10. 향후 증점적으로 계획하고 있는 어메니티 증진사업

- 중장기적으로 환경 및 자연을 보전하면서 금강하구의 철새 및 주변 자원들을 연계시킨 사업을 계획
- 한산모시의 대중화 및 명품화를 통하여 한산모시를 홍보하고 브랜드화
- '미·감·패·청'의 각 카테고리별 사업 분화 추진 예정

### 3. 금강 · 해안권 생태관광을 통한 어메니티 증진 사업 계획

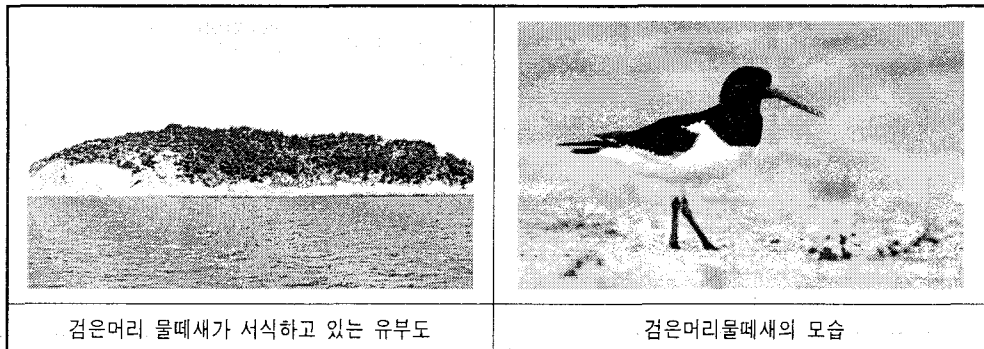
#### 1) 자원의 현황

##### (1) 금강하구에서 관찰되는 주요종

금강하구 일대에서 확인된 종은 14목 34과 98종이었으며 10개체 이하의 개체군이 확인된 종은 굴뚝새를 포함하여 22종이었으며, 11개체 이상 50개체 이하의 밀도를 보이는 종은 때까치를 포함하여 40종이며 51개체 이상 100개체 이하의 밀도를 보이는 종은 딱새를 포함하여 18종, 101개체 이상 500개체 이하의 밀도를 보이는 종은 까치를 포함하여 5종이며 50개체 이상의 밀도로 예상되는 종도 청둥오리를 포함하여 12종으로 보고 되고 있다. 확인된 조류 중 국제적으로 멸종위기에 처하거나 학술적 및 문화적으로 보호가 요구되는 종은 천연기념물인 원앙, 개리, 큰고니, 고니, 붉은배새매, 새매, 잣빛개구리매, 참매, 황조롱이, 검은머리물떼새, 소쩍새, 큰소쩍새, 수리부엉이, 솔부엉이와 보호야생조류인 큰기러기, 가창오리 등이 있다.

##### (2) 유부도

유부도 일대에서 확인된 종은 10목 22과 51종이었으며 10개체 이하의 개체군이 확인된 종은 물총새를 비롯하여 20종이었으며, 11개체 이상 50개체 이하의 밀도를 보이는 종은 노랑턱멧새를 비롯한 16종이 확인되었다. 금강하구의 유부도 주변 갯벌에는 천연기념물 제 326호인 검은 머리물떼새가 많이 월동하고 있다. 유부도 인근갯벌에서 확인된 조류 중 국제적으로 멸종위기에 처하거나 학술적 및 문화적으로 보호가 요구되는 종은 검은 머리물떼새, 검은머리갈매기, 소쩍새, 황조롱이, 말뚝가리 등이 있다.

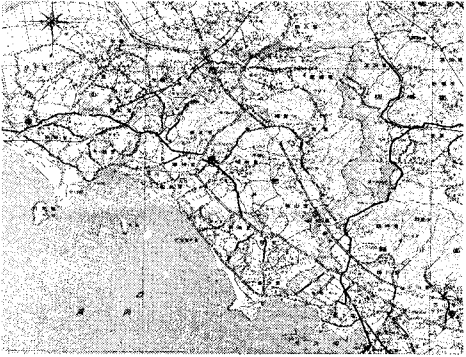


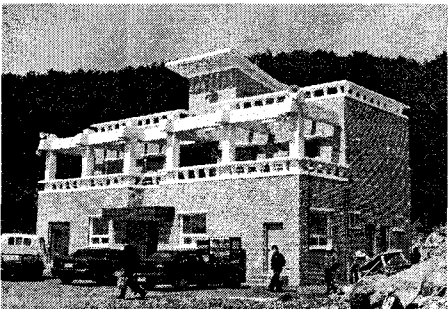




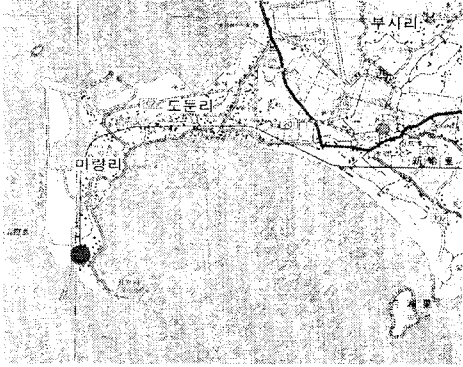


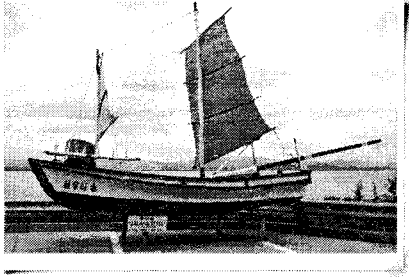
<표 16-10> 법적 보호 조류

국명	학명	보호현황	특징
가창오리	<i>Anas formosa</i>	환경부보호야생동물	소형의 오리로 큰 무리로 생활하는 것이 특징
검은머리 갈매기	<i>Larus saundersi</i>	환경부보호 야생동물	금강하구둑과 서산 인근에서 쉽게 관찰 가능하지만 국제적으로는 멸종위기에 처한 종
검은 머리 물떼새	<i>Haematopus haematopus</i>	천연기념물 326호	섬의 해안가에서 번식하는 텃새로 대형 도요
원앙	<i>Aegypius monachus</i>	천연기념물 제 327호	중형의 오리로 수컷이 화려한 깃털이 특징
큰기러기	<i>Anser fabalis</i>	환경부보호 야생동물	대표적 겨울철새로 이동시 줄지어 이동
고니	<i>Cygnus cygnus</i>	천연기념물 제201호	대형의 물새로 논산저수지에 소수가 도래
큰고니	<i>Cygnus columbianus</i>		
붉은 배새매	<i>Accipiter soloensis</i>	천연기념물 제 323호	먹이연쇄의 상위에 위치하는 맹금류로 최근에는 개체수가 급격히 감소
새매	<i>Accipiter nisus</i>		
갯빛개구리매	<i>Circus cyaneus</i>		
참매	<i>Accipiter gentilis</i>		
매	<i>Falco feregrinus</i>		
황조롱이	<i>Falco tinnunculus</i>		
말뚝가리	<i>Buteo buteo japonicus</i>	환경부보호 야생동물	
소쩍새	<i>Otus scops</i>	천연기념물 제 324호	야행성 맹금류로 들녘에서 들쥐나 작은 새 등을 잡아 먹음
큰소쩍새	<i>Otus bakkamoena</i>		
솔부엉이	<i>Ninox scutulata</i>		
취부엉이	<i>Asio otus</i>		
수리부엉이	<i>Bubo bubo</i>		
올빼미	<i>Stris aluco</i>		

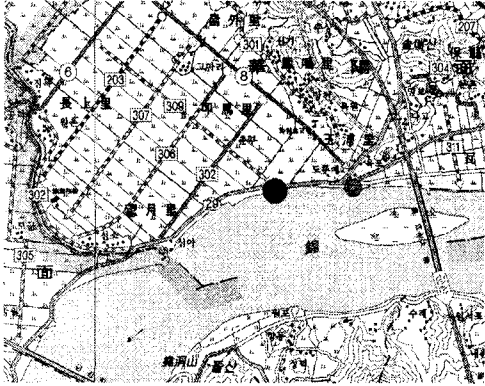
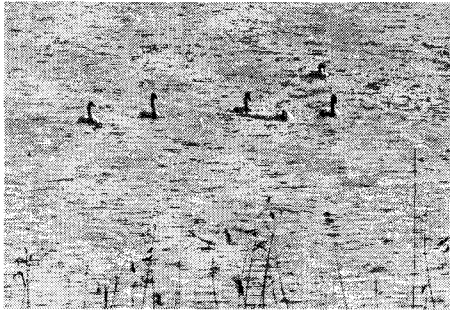

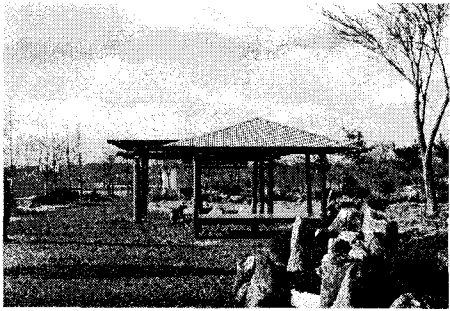
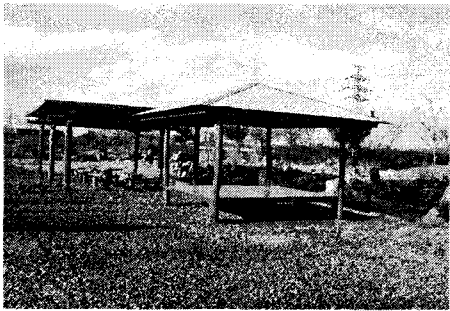
(3) 월하성 갯벌체험장

위 치	개 요
	<p>■ 자원의 특성</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 갯벌은 생태학적으로도 매우 중요함</li> <li>- 동죽, 바지락, 맛살, 가무락, 굴, 해방조개, 다슬기 등을 채취할 수 있음</li> </ul> <p>■ 이용현황</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 조개 캐는 것 외에 다른 프로그램은 없으며, 여름에 많은 관광객들이 방문함</li> <li>- 민박은 약 10가구 정도가 하고 있으며, 식당은 어촌 종합사무실에 마련할 계획</li> <li>- 주민들이 갯벌체험마을을 홍보하고 가꾸는데 노력을 하고 있음</li> </ul>
갯벌 경관 1	갯벌 경관 2
	
갯벌체험을 하고 있는 관광객	새로 지은 어촌종합사무실
	



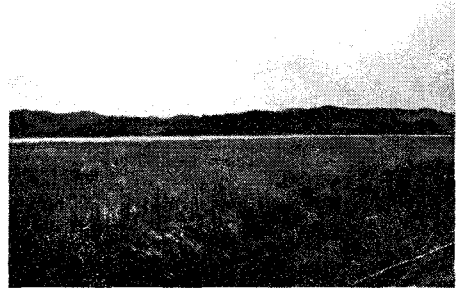


(4) 마량리 일출

위치	개요
	<p>■ 자원의 특성</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 매년 12월31일에서 1월1일 사이에 열림</li> <li>- 모닥불 축제, 특산물 판매장 운영 등 여러 행사가 열리고 있음</li> <li>- 12월 22일을 중심으로 약 60일간 동남쪽에서 해돋이를 볼 수 있음</li> </ul> <p>■ 이용현황</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2004년 1월 1일에만 2만대가 넘는 관광객 차량 방문</li> </ul>
<p>해돋이 경관 1</p> 	<p>해돋이 경관 2</p> 
<p>마량항</p> 	<p>해돋이호</p> 

(5) 화양면 금강변

위치	개요
	<p>■ 자원의 특성</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 약 3,000평 규모로서 철새 탐조대와 휴식 장소가 마련되어 있음</li> <li>- 화양면사무소에서 마서면으로 향하는 금강변에 도로에 위치</li> <li>- 하천경관으로 금강과 바로 인접한 강변에서 철새의 탐조와 하천의 운치를 즐길 수 있음</li> </ul> <p>■ 이용현황</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이용객은 현저히 적은 편</li> <li>- 관광철 관광객들이 잠시 머물다가 감</li> </ul>
탐조대에서의 철새 관찰	노변공원 탐조대 및 화장실
	
노변공원 1	노변공원 2
	

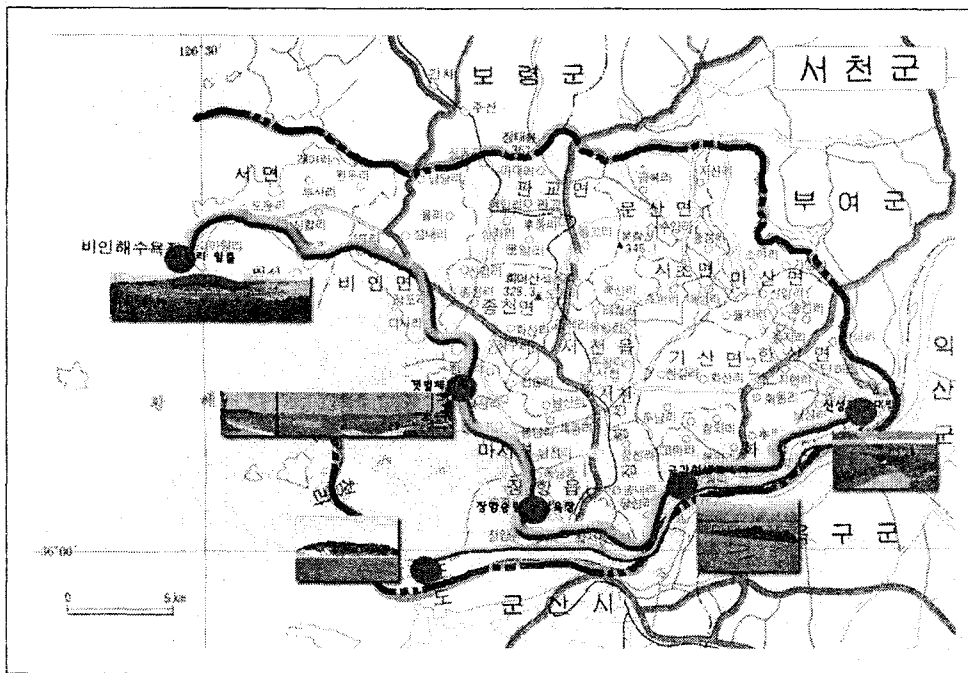
(6) 신성리 갈대밭

위치	개요
	<p>■ 자원의 특성</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국내최대규모의 자연갈대숲(갈대밭 체험마을 조성예정) JSA영화 촬영지로 유명</li> <li>- 200여미터의 폭으로 7만평정도의 규모, 갈대 높이는 2m정도</li> <li>- 수많은 철새들이 겨울철에 동지를 틀어 보금자리를 꾸미고 있음</li> <li>- 갈대소리, 철새소리가 뛰어남</li> </ul> <p>■ 이용현황</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2000년 1월~2월 사이에 약 15만명 방문</li> </ul>
<p>갈대밭 전경 1</p> 	<p>갈대밭 전경 2</p> 
<p>갈대밭 입구</p> 	<p>갈대밭 입구 매점</p> 

## 2) 자원활용전략

### (1) 기본 방향

금강철새를 활용한 자원활용 전략은 환경친화적인 계획을 목표로 하였다. 현재 수변 습지와 농지의 경계가 되는 동선을 관찰로로 최대한 활용하며 생태주제공원, 습지지역, 초지 및 산림생태계 복원지역을 관찰하면서 동·식물의 서식처를 최대한 보호할 수 있도록 하였다. 차량, 보행자, 자전거 및 보행자 동선으로 구분하여 계획하였으며 조류에 민감한 수변습지 지역의 관찰로에는 보행로만을 허용하고, 방문객 센터 및 진입광장의 서비스차량과 퍼머컬처 지역 출입차량, 생태마을 연결차량, 장애인 및 노약자를 위한 수송차량 및 셔틀을 위한 차량동선을 허용하도록 하였다.



<그림 16-9> 금강·해안권 생태관광계획의 주요자원

### (2) 금강·해안권 생태관광 전략

금강해안권을 생태관광으로 계획하기 위해서 기존의 생태관광의 개념 및 기준을 바탕으로 금강 생태관광 전략을 마련하였다. 생태관광 전략은 금강 지역에서 생태관광의 수립과정, 즉 계획, 설계, 시공, 유지 및 관리, 모니터링 과정에 따라 분류하

였으며 마련된 전략은 <표 16-11>과 같다.

<표 16-11> 금강 생태관광 전략

단계	생태관광 전략
계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 사계절동안 지속적인 방문이 이루어지고 있으므로 각각의 계절에 맞는 생태관광프로그램의 개발을 통해 사계절형 생태관광지로 계획</li> <li>· 겨울철에는 조류관찰, 여름철에는 생육이 왕성한 식물관찰을 위한 시설을 마련하고 그에 맞는 환경교육프로그램을 작성함</li> <li>· 금강 Action Committee의 구성 시 방문객의 참여유도</li> <li>· 자연자원 뿐만 아니라 역사, 문화자원을 생태관광자원으로 활용</li> <li>· 봄, 가을철의 비성수기를 대비해 가족단위의 이벤트나 프로그램을 개발</li> <li>· 승용차를 이용하지 못하는 일반 대중들의 접근성 확보를 위해 지방자치단체와 협의하여 단계적으로 충분한 대중교통수단을 확보함</li> <li>· 지역주민과 방문객 사이에서 발생할 수 있는 마찰을 최소화하기 위한 대안으로 지역주민의 생활을 관광자원화 할 수 있는 계획의 마련</li> <li>· 지역주민과 방문객사이의 지속적인 교류 유도(지역산물의 계절별 공유, 지역주민과 방문객의 계약판매 및 자매결연 유도 등)</li> <li>· 생태관광코스로서 신성리 갈대밭, 금강하구 철새도래지, 유부도, 마량리 일출마을, 춘장대 해수욕장을 연결하는 벨트를 설정하여 체류형 생태관광을 유도</li> <li>· 장기적으로 이러한 각각의 관광자원을 생태관광형태로 통합시키고 각 지역에 대해 생태관광의 기준과 수용용량을 적용함</li> <li>· 숙박시설로는 기존의 숙박시설이나 신설 중인 소형 숙박시설들을 활용하며 금강지역에서는 환경에 영향력이 작은 민박형태의 숙박시설을 유도함</li> </ul>
설계	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 숙박형태로는 기존의 숙박시설 외에 민박형태의 숙박시설을 활성화함</li> <li>· 기존에 있는 마을을 생태마을로 조성하고 마을주민의 삶을 함께 경험할 수 있는 민박 및 주말농장형태의 숙박시설 도입</li> <li>· 조류관찰시설/간이식당/전시시설/토산품판매장 등의 시설 설계안 제시</li> <li>· 철새탐조대, 마량리 일출마을 등지에 다양한 먹거리를 제공하는 장소를 마련</li> <li>· 설계안에 대하여 지역민을 대상으로 공청회를 통해 의견수렴을 함</li> </ul>
시공	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 시공시 금강지역의 노동력을 우선적으로 확보</li> <li>· 방문객 중에서 자원봉사자를 모집하여 시공과정에 참여하도록 유도</li> </ul>
유지·관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 자연자원의 유지 및 관리를 위한 지역차원의 위원회를 구성하고 기금을 마련</li> <li>· 금강지역에 현재 있는 중, 소규모의 조직을 활성화하여 유지, 관리에 참여</li> <li>· 지역주민이 생태관광 후 프로그램 진행자나 운영자, 자원봉사자로 일할 수 있도록 유도</li> <li>· 지역주민은 생태관광의 운영에 토산품 및 농산물 판매를 통해 생태관광의 운영에 참여하고 방문객은 현지의 산물을 구입할 기회를 갖도록 함</li> <li>· 지역주민과 지방자치단체가 중심이 되어 지속적인 홍보 및 관광상품 개발</li> <li>· 금강지역 뿐만 아니라 지방차원의 홍보활동이 이루어지도록 하여 충청권 이상으로부터의 관광객들이 체류형으로 금강지역과 지방의 관광지를 한꺼번에 경험할 수 있도록 유도</li> </ul>
모니터링	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 생태자원의 모니터링에 지역주민과 방문객 중 자원자가 참여하도록 함</li> </ul>

### (3) 기본 구상

생태관광계획을 위한 공간구성에 있어 금강지역에 있는 기존의 관광자원과의 연결을 모색하고자 하였으며 생태계 구성요소별로 생태관광의 대상이 될 수 있는 기존의 관광자원은 <표 16-13>과 같다. 이들 관광자원은 현재, 대부분이 생태관광자원이라기 보다는 일반관광자원으로서 이용되고 있지만 생태관광자원으로서의 잠재력을 가지고 있어 장기적으로 생태관광으로 통합되어져야 할 것이다.

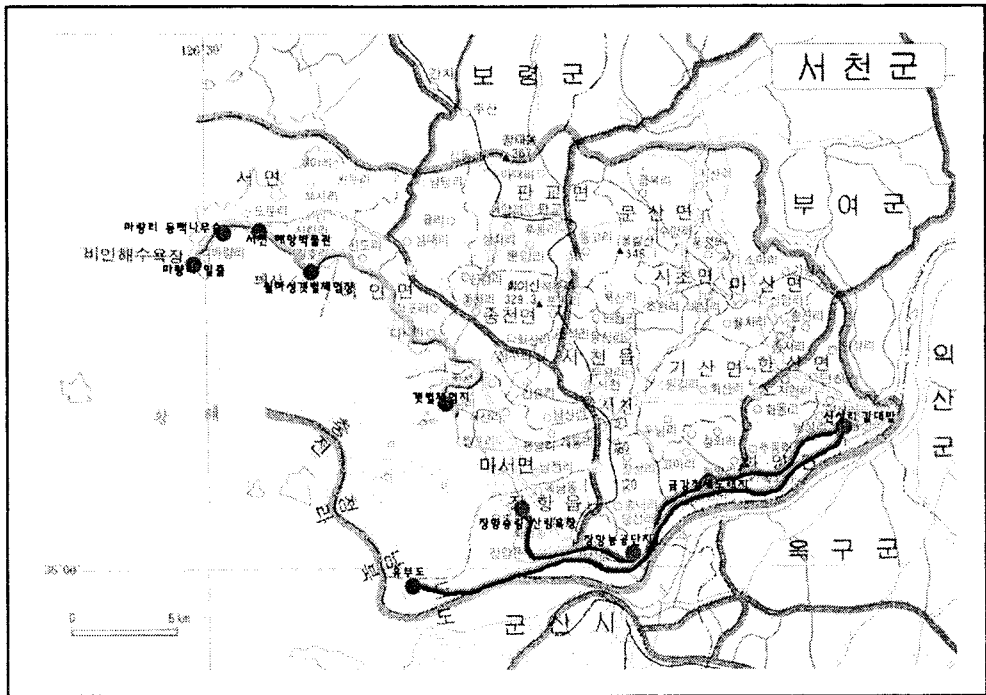
<표 16-12> 생태공원의 토지이용과 생태관광의 허용행위

토지이용상의 구분		보호지역에서의 관리용도 구역		허용행위
수생태계(Water Zone)		보호구역		생태관광객의 행동 제한
수변 생태계 (Waterside)	습지 (Wet Zone)	보호구역, 일부 제한활동구역		행동제한/보행 접근만 허용
	건초지 (Dry Zone)			
전이지역 (Transition Zone)		제1 전이지역	적정관광활동 구역 / 일부 제한 활동구역	자연과 부합되는 다양한 활동 허용/일부 보행 접근만 허용
		제2 전이지역	적정관광활동 구역/일부 개발구역(생태마을 시설에 한함)	자연과 부합되는 다양한 활동 허용/부분적으로 제한된 면적에 시설이 집중됨
생태공원 시설지역 (Parkland)		개발구역		부분적으로 제한된 면적에 시설이 집중됨
논생태계 (Agricultural Zone)		적정 관광활동 구역		자연과 부합되는 다양한 활동 허용

<표 16-13> 지역적 차원의 관광자원

생태계	관광자원
담수·습지생태계	생태공원, 논
해양생태계	갯벌, 춘장대 해수욕장, 마량리 일출마을, 유비도, 금강하구
육상·산림 생태계	생태마을, 기타 주변 마을





<그림 16-10> 금강·해안권 생태관광 기본구상

#### (4) 부문별 전략

생태관광계획의 부문별 계획은 크게 동선계획, 시설계획, 프로그램 계획, 환경해설계획으로 나누었으며 생태공원계획을 바탕으로 수립하였다.

##### ① 생태관광루트 전략

생태관광을 위한 동선계획은 생태공원의 기본계획 및 동선계획에 근거하여 관찰 및 탐방에 초점을 맞추어 수립하였으며 구체적인 계획 내용은 <표 16-14>와 같다.

<표 16-14> 생태관광 동선계획

동선	계획 내용
주관찰 동선 및 내부관찰로	<ul style="list-style-type: none"> <li>보행동선과 자전거로가 같이 마련되어 있는 주관찰로와 소규모의 습지와 생태연못, 생태숲 등의 체험을 제공하는 내부관찰로를 활용</li> <li>자연스러운 노선형태를 도입</li> </ul>

동선	계획 내용
습지관찰로	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 염습지 및 조류를 관찰할 수 있도록 기존의 동선을 최대한 이용</li> <li>• 습지관찰로의 일부는 제한적인 이용 동선으로, 해설가의 인솔에 의해 주어진 동선으로 이동</li> </ul>
차량동선	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 야생동물 탐방로 내의 차량진입은 기본적으로 배제하며 자연자원을 보호하고 탐방활동을 원활하게 하기 위해 셔틀버스(전기자동차)와 서비스 차량 만을 부분적으로 진입시킴.</li> <li>• 생태주제공원 내의 주차장까지만 차량의 진입을 허용하고, 주차장과 주말농장 사이에 셔틀버스를 제한된 노선을 따라 운행</li> <li>• 노약자와 장애인의 원활한 탐방을 위한 특수 차량을 부분적으로 운행</li> </ul>

## ② 시설물 전략

생태관광 탐방활동의 효율성과 자연환경의 보호라는 목적을 동시에 달성하기 위해서는 생태계 현황파악과 이를 바탕으로 한 탐방시설의 도입이 매우 중요하다. 생태관광을 위한 생태공원 내 시설은 토지이용 공간 구상에서의 시설구역을 위주로 배치하고 습지공간, 전이지역 등의 보호구역이나 적정 관광활동 구역에서는 관찰시설을 위주로 계획하고자 하였다.

<표 16-15> 세부계획 내용

구분	세부계획
시설도입원칙	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 금강 지역의 건축기술, 재료, 문화적인 이미지를 활용하며 자연환경과 조화를 이루는 건물형태와 이미지 제공</li> <li>• 유지관리측면을 우선적으로 고려하며 지역자원을 우선적으로 활용</li> <li>• 건물은 지역의 문화기준과 도덕성을 반영하도록 하며 지역주민의 참여를 유도</li> </ul>
방문객 센터	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 방문객 센터를 활용하여 평상시에는 생태관광을 위한 사전정보제공과 교육을 실시하며, 우기시의 실내학습, 정보제공, 홍보 등의 기능을 수행하도록 함</li> <li>• 방문객의 환경교육과 흥미를 유발하기 위한 프로그램이 이루어지는 곳으로 대상지역의 모든 탐방로와 연결되는 위치에 입지시키며 옥외활동과의 연계고려</li> </ul>
시설별 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 숙박시설에서 발생하는 쓰레기의 양을 최소화하고 음식물 쓰레기 등의 유기물은 퇴비화를 통하여 대상지에서 자체적으로 해결하고, 처리가 어려운 쓰레기에 대해서는 외부로 반출함</li> <li>• 숙박시설에서 발생하는 생활하수는 수질정화습지, 생태연못 등을 통해 1차 처리과정을 거친 후 철저한 수질검사를 통하여 하천에 방류함</li> <li>• 기존의 민박을 최대한 이용하고 지역주민의 삶을 체험할 수 있는 기회를 제공</li> </ul>

구분		세부계획
시설별 계획	관찰 시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 관찰시설에 사용되는 색은 야생동물을 자극하는 원색은 피하고 자연과 가장 가까운 색상을 사용함</li> <li>• 조류의 서식에 방해를 주지 않기 위해서 원거리 관찰에는 노천 전망시설과 전망대, 근거리에는 조류가 인지하지 않도록 폐쇄형 관찰소와 전망둔덕을 조성함</li> <li>• 양서류의 주요 서식처는 논과 하천변 습지로 산란지와 서식지를 보호하기 위해 농업용 수로를 이용하여 완충역할을 하게 함</li> <li>• 다공질 공간(나무더미, 돌무더기)을 조성하여 방문객이 곤충을 관찰하도록 함</li> <li>• 주 탐방로는 마사토 포장을 하고 서식지에 인접한 세부 탐방로는 목재 사용함</li> <li>• 관찰데크나 목조 다리는 생태계의 교란을 최소화하면서 다양한 경관요소를 접할 수 있도록 곡절형과 곡선형으로 함</li> </ul>
	방문객 센터	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 방문객 센터를 활용하여 평상시에는 생태관광을 위한 사전정보제공과 교육을 실시하며, 우기시의 실내학습, 정보제공, 홍보 등의 기능을 수행하도록 함</li> <li>• 방문객의 환경교육과 흥미를 유발하기 위한 프로그램이 이루어지는 곳으로 대상지역의 모든 탐방로와 연결되는 위치에 입지시키며 옥외활동과의 연계고려</li> </ul>
	숙박 시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 숙박시설에서 발생하는 쓰레기의 양을 최소화하고 음식물 쓰레기 등의 유기물은 퇴비화를 통하여 대상지에서 자체적으로 해결</li> <li>• 숙박시설에서 발생하는 생활하수는 수질정화습지, 생태연못 등을 통해 1차 처리과정을 거친 후 철저한 수질검사를 통하여 하천에 방류함</li> <li>• 기존의 민박을 최대한 이용하고 지역주민의 삶을 체험할 수 있는 기회를 제공</li> </ul>
	관찰 시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 관찰시설에 사용되는 색은 야생동물을 자극하는 원색은 피하고 자연과 가장 가까운 색상을 사용함</li> <li>• 조류의 서식에 방해를 주지 않기 위해서 원거리 관찰에는 노천 전망시설과 전망대, 근거리에는 조류가 인지하지 않도록 폐쇄형 관찰소와 전망둔덕을 조성함</li> <li>• 양서류의 주요 서식처는 논과 하천변 습지로 산란지와 서식지를 보호하기 위해 농업용 수로를 이용하여 완충역할을 하게 함</li> <li>• 다공질 공간(나무더미, 돌무더기)을 조성하여 방문객이 곤충을 관찰하도록 함</li> <li>• 주 탐방로는 마사토 포장을 하고 서식지에 인접한 세부 탐방로는 목재를 사용함</li> <li>• 관찰데크나 목조 다리는 생태계의 교란을 최소화하면서 다양한 경관요소를 접할 수 있도록 곡절형과 곡선형으로 함</li> </ul>

이러한 시설계획의 원칙과 도입을 토대로 각 지역별로 구체적으로 도입되는 시설을 제시하면 다음과 같다.

<표 16-16> 도입시설 및 내용

관리지역	도입시설	시 설 내 용
생태주제 공원지역	방문객 센터	• 기반시설로서 필요한 화장실, 음수대 등이 도입되고 방문객을 위한 다양한 안내, 교육 프로그램 개발
	탐방로	• 기존 도로의 활용 및 새로운 습지관찰로 및 보조 관찰로 조성
	안내표지판	• 최소한의 규모로 설치하고 재질이나 형태, 색이 야생동물을 흥분시키지 않도록 함 • 금강지역의 독특한 생물상인 염생식물, 팽활한 갈대 군락, 비상하는 물새 등의 생활사 및 행동을 묘사할 수 있는 표지판의 설치
	자동차도로	• 방문객 센터의 서비스 차량 및 노약자 수용을 위한 차량을 위해 현재의 도로를 활용하여 만들되, 야생동물 이동통로의 단절에 대한 대안으로 다양한 규모의 야생동물 이동통로를 설치함
	안전시설	• 방문객의 안전을 위해 자연재해를 대비한 대피소 마련
	공원내 시설	• 물의 순환 및 습지에 대한 이해를 하면서 물놀이를 할 수 있는 시설. 옥외에서 자연에 대한 이해를 할 수 있는 체험시설(바람 소리 듣기, 태양의 움직임 관찰시설 등)을 마련
생태숲 및 초지지역 (완충지역)	관찰탐방로	• 도보만을 허용하고 현재의 도로를 충분히 활용하도록 함
	야생동물 관찰시설	• 야생동물의 특성에 따라 관찰시설의 규모와 형태를 결정 함
	방문객 대기소	• 방문객을 적정규모로 유지하기 위해 필요한 시설을 대기하면서 탐방대상에 대한 정보를 제공받을 수 있도록 함
	목조다리(데크)	• 수변생태계나 담압의 피해가 예상되는 지역, 독특한 동식물의 보존이 필요한 지역에 설치
	안내표지판	• 방문객에게 자원에 대한 정보를 제공하여 탐방활동을 원활하게 함
	생태교육센터	• 현재의 자원을 보다 적극적으로 활용하여 자연학습 장소로 활용함
수변 습지지역	이동통로	• 도로에 의해 단절된 서식처와 생태계를 연결시키는 역할
	관찰탐방로	• 도보만을 허용하고 현재의 도로를 충분히 활용하도록 하며 서식처를 두루 관찰할 수 있는 세부 보조 탐방로를 마련
	전망시설	• 조류의 행동에 방해가 되지 않는 목조로 된 폐쇄형 전망시설을 마련하되 충분한 이격거리를 확보하기 위해, 현재 습지와 접해 있는 농로의 외각에 설치
데크	• 독특한 갯벌 자체와, 갯벌지역의 곤충상, 염생식물 등을 훼손하지 않으면서 관찰할 수 있도록 데크를 설치 • 데크 구간의 길이와 형태를 다양하게 함	

### ③ 사후평가 및 모니터링 전략

#### 가. 생태적 평가

생태관광은 생태적으로 귀중한 자연환경이나 야생동식물을 관광의 대상으로 삼고 있기 때문에, 관광활동으로 인해 야생동식물에 부정적인 영향을 주거나 생태계의 교란을 야기하지 않아야 한다. 따라서 생태관광이 계획되기 전부터 체계적인 생태조사가 이루어져서, 생태계에 부정적인 영향을 최소화하는 방향으로 생태관광 계획이 수립되어야 한다. 또한 생태관광이 진행되면서 주변 환경에 어떠한 변화가 일어나고, 생태계와 야생동식물에 어떠한 영향을 미치는지를 지속적으로 모니터링하는 것이 중요하다. 이러한 모니터링에서는 단순히 종다양성의 증감만을 조사하는 것이 아니라, 전체 생태계의 물질순환이나 기능이 어떻게 변화하는지를 조사·분석하고 평가해야 한다. 그러한 분석 결과 만약 생태관광이 생태계에 부정적인 영향을 미치는 것으로 판단될 경우, 노선이나 프로그램과 같은 생태관광 계획을 일부 변경해 생태적 지속가능성을 유지해 나갈 수 있도록 해야 할 것이다.

#### 나. 경제적 평가

생태관광 계획의 주기적 평가에 있어서, 생태적 평가 뿐만 아니라 생태관광으로 인해 지역경제에 미치는 영향에 대한 평가가 수행되어야 한다. 이는 생태관광이 생태보존 뿐만 아니라 지역경제에 기여할 수 있어야 하기 때문에 생태관광으로 인하여 어느 정도의 파급효과가 지역경제에 미치고 있는지를 항목별로 모니터링 해야 할 것이다. 예를 들면, 음식점이나 숙박시설 경영에 의한 소득증대, 특산물이나 공예품 판매이익, 관광가이드로의 일자리 제공 등이 지역경제에 미치는 영향을 평가해보는 것은 생태관광의 성과를 좌우하는 하나의 지표가 될 것이다.

#### 다. 이용후 평가

다음으로 관광객에 대한 평가가 이루어져야 한다. 기본적으로 만족도, 즐거움 정도를 알아보며, 생태관광지에서의 교육을 통한 배움의 정도, 생태적 사고로의 태도 및 의식의 변화를 측정해야 한다. 생태공원 도입부에서 생태에 관한 기본적인 교육이 실시될 때, 설문이나 인터뷰를 통하여 관광객들의 생태공원 탐방전의 의식이나 기본지식, 생활패턴을 조사하고, 생태탐방이 끝난 후 만족도, 즐거움, 생태와 관련된 배움의 정도, 의식의 변화 등을 측정한다.

## (2) 프로그램 전략

장기적으로 현재 금강지역에서 일어나고 있는 일반관광을 생태관광으로 통합시키기 위한 노력으로 지역차원의 관광프로그램을 연계하여 금강 생태관광 프로그램을 구성하고자 하였다. 생태관광프로그램은 크게 금강지역의 생태계를 관찰할 수 있는 프로그램과 이벤트성의 계절별 프로그램으로 크게 나눌 수 있으며 연령층을 고려한 프로그램을 마련하였다.

### ① 금강지역의 생태계 관찰 프로그램

금강지역의 생태계 관찰 프로그램은 금강지역에서 볼 수 있는 특징 있는 야생동식물을 중심으로 구성하였으며 운영과정에서 지속적으로 수정, 보완되어야 한다. 생태적으로 민감한 시기의 경우 방문객 센터에서 사전 교육을 실시하는 것을 원칙으로 하며 환경해설 프로그램에 따라 진행되도록 한다.

#### 가. 검은 머리물떼새 집단서식지 관찰 여행

- 검은머리 물떼새를 랜드마크로 활용할 수 있는 방안
- 집안시설 및 관측시설, 조류모형 조형물 설치
- 코스 : 탐조대 → 유부도 → 철새관찰 → 해산물장터운영 → 탐조대
- 철새관광 안내소 설치 : 전체적인 생태관광여행 일정을 안내
- 전문가와 함께하는 철새탐조투어 단기 이벤트 운영

#### 나. 탐조투어 행사

- 생태관광지를 주변의 다른 관광지와 연계한 시스템 개발
  - 역사문화관광 - 생태관광 - 해양관광자원을 연계한 패키지 상품개발
  - 농촌 민박 사업과 연계한 농산물 판매, 민박, 체험상품 개발
  - 비인 5층 석탑, 서천읍성 등 문화재의 교육관광프로그램 개발
- 한산모시관 → 용기박물관 → 문헌서원 → 해양박물관 등
  - 마량이 해돋이와 갯벌체험 철새축제와 연계
  - 빈 공간을 이용하여 갯벌체험 등을 통하여 수확한 어패류를 직접 요리해 먹을 수 있는 장소 제공

다. 농촌·추억체험 이벤트

- 철새탐조 움막 짓기 체험
  - 짚과 갈대를 이용한 움막 짓기 체험
- 집오리 잡기
  - 어린이를 위한 깜짝 이벤트로 활용
- 추억상품
  - 아련한 추억, 어릴적 구워먹던 고구마, 밤, 구워먹기, 논썰매타기 이벤트 등
- 캐릭터 상품개발
  - 금강하구둑 랜드마크, 기념품, 기념엽서, 사진, 학용품 겨울철 방한모자, 장갑
- 금강하구 주변 건물을 이용한 야경만들기
- 토산품 전시판매장, 향토 맛 체험장 운영
  - 특산품, 농수산물, 공산품 등 판매
  - 지역특산물(한산모시, 한산소곡주담그기, 갈꽃비 만들기 등) 체험상품

② 계절별 프로그램

금강 생태 관광 프로그램을 계절별로 구성하면 아래의 <표 16-17>과 같다.

<표 16-17> 계절별 프로그램

계절	내 용	장 소	비 고
봄	모심기	생태공원, 논	
	봄철 야생 초화 축제	생태공원	
	역사문화 탐방교실	문헌서원, 한산모시관, 해양 박물관등	
여름	해수욕	춘장대 해수욕장	
	물놀이	갯벌, 생태공원내 간척공원	어린이 중심
	생태숲 탐방	생태공원	제한적으로 접근 허용
	논/밭생태계 체험 교실	생태공원 (피머컬쳐 지역)	여름방학을 이용
	갯벌체험 교실	갯벌	여름방학이용, 갯벌생물의 산란시기 고려
가을	벼베기 대회 및 쌀축제	생태공원, 논	쌀을 직판매 또는 예약판매
	잠자리 채집 대회	생태공원, 논	
	역사문화 탐방교실	문헌서원, 한산모시관, 해양 박물관등	
	가을철 야생초화 축제	생태공원, 갯벌	갈대, 억새 등

계절	내용	장소	비고
겨울	썰매타기	생태공원	겨울철 물이 고인 논 이용
	겨울철새 관찰	생태공원, 갯벌	
	겨울철새 먹이주기	생태공원	가족단위 혹은 단체로 참가
	눈사람 만들기	생태공원	
연중	갯벌 생물 탐사	갯벌	봄, 여름, 가을
	조류 관찰	생태공원, 갯벌	가을과 겨울에 집중
	토산품 판매	금강하구변 유원지	예약판매 및 직거래 실시
	염습지 관찰	생태공원	
	사진 촬영대회 및 전시회	생태공원	계절별 1회
	금강의 풍경 그리기 대회	생태공원	계절별 1회
	일출 및 일몰 관찰	마량리 일출	
	일출 및 일몰 축제	마량리 일출	연초, 연말 등 일정 시기
	생태마을 축제	생태마을	연중 일정 시기

### ③ 이용자 연령을 고려한 체험학습 프로그램

기본적으로 금강지역의 생태관광객으로는 모든 연령을 대상으로 하였다. 이 중에서 특히 초등학생, 중·고등학생, 가정주부로 나누어 이용자 연령을 고려한 체험학습 프로그램을 개발하였다. 이러한 이용자 연령층을 고려한 프로그램들은 실제적으로 운영을 해가면서 계속적으로 수정, 보완될 필요가 있다.

<표 16-18> 이용자 연령을 고려한 체험학습 프로그램

교실명	숲 탐방교실	조류관찰교실	습지관찰교실	야생초화 관찰교실
대상	초등학생, 중고등학생	초등학생, 중고등학생	초등학생, 중고등학생	가정주부 중심
교육기간	평일, 토요일, 일요일	매주 토요일, 일요일	매주 토요일, 일요일	매주 수요일, 목요일
교육내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 숲관찰로 이용방법</li> <li>• 숲관찰로 걷기</li> <li>• 숲구조 알기</li> <li>• 숲의 공익적 기능</li> <li>• 나무의 특성과 이름 맞추기</li> <li>• 문해풀기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 물새의 종류와 생태적 특성에 관한 이론강의</li> <li>• 현장에서 조류관찰법 및 식별법</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 습지의 종류와 가치</li> <li>• 간척지 습지의 구조</li> <li>• 물웅덩이속의 금개구리</li> <li>• 습지에 사는 물장군, 물자라의 생태</li> <li>• 친화학습 - 습지에 피는 꽃말 익히기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 생활형(life form)에 따른 수생식물의 특성</li> <li>• 일반적인 야생초화류의 생태적 특성</li> <li>• 금강지역에 독특하게 발달한 염생식물과 서식환경</li> </ul>
교육방법	평일 : 스스로 학습교재 주말 : 가이드 안내해설	스스로 학습교재 및 가이드 안내 해설	스스로 학습교재 및 가이드 안내 해설	스스로 학습교재 및 가이드 안내 해설



<표 16-19> 어린이 체험학습 프로그램

계절	프로그램 주제	세 부 내 용
봄	물속의 식물	• 물속에서 어떤 식물이 살아가는지 관찰하고 다른 생물들과의 관계 살펴보기
	물속의 곤충들	• 물속 곤충들의 모습과 생활을 살펴보고, 자연생태계에 어떤 영향을 미치는지 관찰
여름	수목의 형태	• 나무의 잎, 가지, 꽃 등을 관찰하고 다양한 나무의 특성을 이해
	먹이사슬	• 동식물의 공생, 천적의 관계에 따른 생활상 관찰 및 이해
가을	계절의 옷을 입는 나무와 동물	• 가을의 나무들이 잎의 색이 왜 변하는지, 어떤 식물이 어떻게 변하는지에 대해 관찰하고 동물과의 차이점을 이해
	역할놀이 (role play)	• 체험학습에 참여한 어린이들이 관찰한 내용을 바탕으로 역할분담을 놀이를 준비하여 발표
겨울	조류관찰	• 서식지 유형별로 서식하는 새들의 종류 및 특성을 관찰하고 식별하는 법을 가족들과 함께 배움

#### ④ 환경해설 계획

환경해설의 목적은 탐방자들이 그 지역을 이해할 수 있도록 지원하며 생태공원 관리에 대한 이해의 폭을 넓혀주는 것으로서 이용, 관리, 홍보의 측면에서 시행원칙은 다음의 <표 16-20>과 같다. 환경해설은 초등학생부터 고령자에 이르기까지 개인, 가족, 단체형태로 폭넓게 이용할 수 있는 것으로 하도록 하며, 환경해설판의 내용 및 그림은 초등학생들도 충분히 이해할 수 있도록 배려해야 한다. 이용방법상에 있어 생태적으로 민감하거나, 조성 후 장기간의 생태적으로 안정이 필요한 지역은 사전 예약을 통해 탐방객을 제한하고, 가이드 안내 환경해설을 병행한다.

<표 16-20> 환경해설의 시행원칙

구 분	시 행 원 칙
이용자적 측면	• 방문객이 방문하는 지역을 이해, 인식, 감상을 할 수 있게 돕는 것으로 그들의 경험을 풍부하게 할 수 있어야 함
관리적 측면	• 방문객으로 하여금 생태관광지는 이용과 관리에 있어 세심한 주의가 필요한 지역이라는 인식을 가지고 이용하도록 권장하도록 하며 자원에 대한 인간의 영향을 최소화하도록 함
홍보적 측면	• 간접적으로 생태관광지를 홍보하는 효과를 가져오도록 하며 환경해설을 수행하는 단체에 대한 긍정적 이미지를 부각시키도록 함

⑤ 방문객센터 운영

방문객센터 공간은 관리사무실, 안내소, 전시실, 영사관, 강의실 등으로 구성되며, 생태관광의 목표를 달성하기 위한 환경해설목표를 세우고 프로그램 주제를 선정하여 내용을 구체화한다. 환경해설주제에 따른 환경해설매체를 선택하며, 환경해설프로그램계획에 있어 설계자 및 운영자의 의사뿐만 아니라 이용자의 만족도, 선호도를 파악하기 위해 주기적인 방문객 설문조사를 통한 모니터링을 실시한다. 구체적인 방문객센터의 환경해설적 기능과 역할은 <표 16-21>과 같다.

<표 16-21> 방문객센터의 환경해설적 기능과 역할

구분	기능 및 역할	내 용	이용매체
관리 사무소	• 공원 운영 및 관리에 관련되는 전반적인 사항 결정		• 안내책자, 팜플렛
안내소	• 공원이용자 개인에게 필요한 정보의 제공	• 지역의 생태관광 및 생태공원에 대한 전반적인 소개	• 자기안내시설 (Touch Screen)
전시관	• 방문객에게 금강지역에 관련된 정보를 자기안내환경해설 및 가이드안내환경해설 실시를 통해 제공	• 금강지역에 서식하는 동식물 • 금강지역의 문화와 역사 • 농업활동	• 일반 전시(Exhibition) • 오디오 및 비디오 • 표본전시 등 • 팜플렛, 안내책자 등의 인쇄물을 보조적으로 이용하여, 환경해설자가 직접 방문객을 이끌면서 전시관 순회
영사실	• 가이드 안내 환경해설 병행	• 환경해설의 각 요소를 영상자료로 제공	• 비디오 및 슬라이드 상영
강의실	• 단체와 대화(talks to Groups) : 일종의 활동으로 환경해설가가 공식적 또는 비공식적으로 공연	• 지방의 문화 및 역사 교육 • 환경농법에 대한 교육 • 금·강지역의 생물과 서식환경의 관계 • 생물, 특히 조류의 관찰 및 식별 방법 등에 관한 교육	• 영사실에서 강의가 진행될 수도 있으며 강의실에서 별도의 강의가 필요한 경우 다른 매체를 활용

방문객 센터의 전시 유형은 다음과 같이 나누어질 수 있다.

- 안내전시 : 이용자에게 공원의 이용이나 정보에 대한 일반적인 전시
- 주제전시 : 계절별, 주기별로 다양한 주제를 가지고, 이용자의 흥미를 끌어들일 수 있는 전시
- 현장답사 : 생태공원의 자연·인문자원에 흥미를 가지고 현장답사를 통한 관찰 및 활동 유도

<표 16-22> 방문객센터 환경해설계획

구 분	주 제	내 용	표현기법
도입전시	생태계의 일원인 인간	• 금강지역의 경관, 생태계의 구조, 생물	3m×8m 크기의 그림
주제 (Main Theme)	금강 생태계 소개	• 주제 1: 금강지역의 생물: 생물상의 변화와 생물종의 분포 및 특징 소개 • 주제 2: 갯벌과 하구 생태계의 연속 • 주제 3: 자연안으로 - 독특한 세부 생태계 소개	투사형 하이비전/ 슬라이드
부제 1 (Sub-theme)	이용자가 흥미를 갖는 분야에 대한 상세한 정보 전시	• 시스템 1: 금강지역의 생물, 동물종명, 식물종 (문자정보), 고유종과 대표종(예: 동물 50종, 식물 100종 정도) 검색 및 출력 • 시스템 2: 생태공원 안내 - 생태공원의 개념 및 기능, 국내외 사례 등을 사진, 그림, 녹음된 해설을 통해 소개 • 시스템 3: 탐방로 안내, 숲, 습지, 논생태계 등 자연탐방, 동식물관찰 등 목적별, 코스별 정보제공	컴퓨터 터치스크린/ 외국인용으로 CD에 의한 음성선택 지원
부제 2 (Sub-theme)	금강지역 생태계의 특징을 알기 쉽게 이야기식으로 제시	• 벽면 1: 금강의 과거, 현재, 미래 구성전시 • 벽면 2: 금강의 원래식생과 현재식생, 그리고 인간의 영향 • 벽면 3: 계절에 따른 식물의 변화 • 벽면 4: 지형적, 경관적 측면에서 특색 있는 장소 • 벽면 5: 탐방 루트	벽면판넬 + 지형모형/ 지형모형/ 생태지도

# 제17장 농촌어메니티 자원화 사업지침 및 지역조례 제정

## 1절. 농촌어메니티 증진을 위한 선진 사례

### 1. 유럽연합(EU)

EU는 농업, 농촌의 다면적 기능을 활성화하기 위한 목적으로 농촌개발정책을 체계화하는 한편, 향후 공동 농업정책의 중심을 시장정책에서 농촌개발정책으로 개편하는 과정에 있으며, 유럽연합이 지향하는 농촌 지역개발 정책 달성에 기여할 수 있는 수단으로 파악하고 다음과 같은 5가지를 주요지원 조건으로 설정하고 있다.

- 농촌지역을 기반
- 농촌지역의 자연, 전통, 생활문화를 바탕으로 사람과 사람간의 교류
- 작은 사업 규모로서 지역의 전통과 지역에서 생활하는 사람들과의 관련
- 농촌 환경과 지역의 자원을 유지·보존하는 지속가능한 사업
- 농촌지역의 역사, 경제, 환경의 다양성을 반영하는 사업

○ 유럽연합에서 1991년부터 도입된 농촌 지역개발 프로그램인 리더사업에서도 농촌관광이 주요 사업으로 등장

- 리더 사업의 주요 목표는 농촌 지역경제의 다양화와 활성화임
- 유럽연합 회원국들에서는 리더 사업의 일환으로 농촌관광에 대한 지원을 수행함
- 리더 사업에서는 개인에 대한 직접 지원은 인정되지 않으며 단체를 단위로 한 지원만이 인정됨(다만, 단체로 받은 지원금을 개인이 이용할 수 있음)
- 주로 시설 정비, 상품 개발, 마케팅, 교육·훈련 사업 등에 지원
  - 시설 장비 : 산책로 장비, 자전거 도로 정비, 문화유산센터 설립 등
  - 상품 개발 : 수공예품 개발 및 판매 촉진, 마을상점 지원 등
  - 마케팅 : 팸플렛 및 포스터 제작, 이벤트 개최, 안내 책자 발간 등
  - 교육·훈련 사업 : 농촌관광을 촉진할 수 있는 세미나 및 워크숍 등의 기획과 개최

## 2. 프랑스

1967년에 지역 자연공원(Regional Nature Parks, RNP)'은 지역 경제개발의 필요성과 어메니티 보존을 조화시키면서 어메니티 가치의 현실화에 기초한 발전계획을 수행하였으며 현재, 이러한 지역 자연공원이 국토면적의 10%를 차지하고 있다.

- 프랑스에서는 일찍부터 촌관광이 일반적인 관광산업의 형태로 자리 잡음
  - 그린투어리즘이란 용어도 해변가의 블루투어리즘, 스키장의 화이트투어리즘 등에 대응해서 전원지역에서의 관광 혹은 농촌관광이란 의미가 프랑스에서 처음 사용됨
  - 프랑스에서 그린투어리즘은 단지 농가에서 보내는 휴가만을 의미하는 것은 아니며, 농촌지역에서 이루어지는 모든 형태의 여가활동을 총칭하는 말임
  - 프랑스에서 가장 큰 그린투어리즘 조직인 지트 드 프랑스에는 약 5만여 회원이 가입하고 있는데 그 중 농가는 약 40% 정도에 불과함
- “지역자연공원라벨”을 부착하도록 하여 공원의 어메니티를 반영하는 생산품이나 서비스 등의 품질을 보증함
  - 지역자연공원별로 브랜드명을 가지고 있으며, 각각의 브랜드는 ‘국립산업재산권협회’에 의해 보호함으로써 어메니티 자원의 보전과 경제개발의 상호보완관계 모색을 성공적으로 수행하고 있음
  - 브리에르 공원의 경우에는 주변의 소택지들이 다니는 보트를 제공하는 기업과 레스토랑이 라벨을 사용하고 있음. 즉 브랜드를 사용할 수 있는 생산품은 공원에서 나온 원료를 사용하여 그곳에서 제조·가공·판매하는 것에 한정하고 있음
- 농촌개발과 지역경제 활성화, 국민 복지 차원에서의 여가기반 충실, 농업과 농촌의 가치를 높이는 일, 고용 창출의 수단 등 다양한 정책 목표를 실행하기 위한 수단으로서 행정 지원을 하며 이러한 행정 지원이 그린투어리즘의 활성화로 이어짐
  - 농가가 경영하는 관광사업에 대해서 1988년 제정된 농업적용법에 의해 세계상의 우대(사회보험료 우대), 청년농업교부금, 시설 개선을 위한 저리 융자 등을 지원

- 특히 1999년 7월에 제정된 농업지도법에 근거하여 국가와 농업경영인과의 계약에 의해서 새로운 형태의 보조금이 그린투어리즘 농가에 지원 가능함
- 등급제 등이 실시되어 이용자가 간단하게 표준화된 정보를 얻을 수 있음
  - 4등급으로 구분하여 보리이삭 수로 표시
  - 특히 지트 드 프랑스에서는 주변 환경 및 접대, 전반적인 개념 및 서비스 내용, 침실, 위생 등의 분야에서 전국적으로 통일된 기준을 가지고 엄격한 품질 관리를 실시

### 3. 영국

영국의 농촌개발계획은 유럽연합의 농촌개발규정에 따라 마련된 계획으로서 농업종사자들로 하여금 농업·농촌에 대한 소비자들의 변화된 요구에 보다 부응할 수 있도록 지원하고 있다.

- 농촌관광 정책은 농업의 구조조정이라는 차원 뿐아니라, 영국민이 자랑하는 전원풍경의 보호, 전 국민에게 여가 기회를 확대한다는 다양한 목적에서 추진되고 있음
  - 현재는 시설 투자에 대한 지원은 행해지지 않고 기존에 지원을 받은 농가 민박의 경쟁력 강화(서비스의 질적 향상, 마케팅, 브랜드화)에 초점이 맞추어지고 있음
- 영국 정부의 지원이 1980년대 후반부터 1990년대 초에 걸쳐 집중적으로 이루어졌으며 이 시기에 많은 수의 농가 민박이 증가하였음
  - 최근 농가의 민박 사업 발전으로 민박과 병행하여 농가에서 제공할 수 있는 다양한 농장관광 상품 개발에 주력하고 있으며, 이러한 경향은 농어업식량부가 1980년대 후반부터 농업경영 다각화 사업을 장려함에 따라 촉진되고 있음
  - 농장의 관광자원 개발을 위해 1991년 '전국농장 매력물 네트워크'의 설립으로 농장 내 공예센터, 농장 박물관, 경관 박물관, 클레이 사격 등 다양한 프로그램을 개발, 추진하고 있음
  - 농가 일손의 편의를 위해 숙박과 아침식사만을 제공하는 소규모의 민박을 중심으로 숙박형과 식사형으로 나누어져서 발달하고 있음
  - 대부분 민박 농가가 건물을 신축하지 않고, 있는 그대로 시골의 생활이나 문

화, 역사적 유산, 풍경, 마을 주민의 환대 등을 관광상품화 함

- 농업경영의 다각화, 농촌의 환경보전 등을 목적으로 추진되는 각종 정책사업 중  
에서 농가가 관광사업을 경영 다각화의 한 항목으로 선택
  - 환경·농어업·식량부와 농가가 1대 1의 관계속에서 사업의 성공 가능성을 충  
분히 분석한 뒤에 지원
  - 과거에는 민박 농가에서 직접적인 지원을 하였지만 최근에는 경관과 환경보  
전, 농지산책길 조성, 농지의 임지화 사업 등에 지원
  - 최근 주요 사업으로는 농장경영다각화사업, 미이용건축보조사업, 농지임지화사  
업, 농장관광활성화사업 등이 추진

#### 4. 일본

일본은 환경청이 1977년 '쾌적환경정비사업(어메니타운 계획 책정사업)'을 통해  
어메니티에 관한 사업을 확대해나갔다. 1980년경부터 농촌어메니티에 대해 관심을  
가지기 시작하여 주민참여를 이끌어낼 수 있는 진흥 정책을 시행하고 있다.

- 1986년 국토청과 농촌개발기획위원회에서 "농촌쾌적성대회"를 개최하여 어메  
니티 향상에 힘쓰고 있는 마을만들기 활동에 표창함
  - 농촌쾌적성대회의 심사기준은 주민참여 정도, 자연환경의 보전, 생활환경의 편  
리성, 전통문화의 계승, 경관의 보전, 도농교류임
- 전통적인 농업경관이며 일본인의 마음에 안정감을 주는 원풍경(原風景)으로써  
계단식 농을 보전하고 상품화함
- 산지가 많은 일본의 지형적 특성으로 인해 계단식 논이 만들어졌으며, 1993년  
조사 당시 전체 논면적 중 11.4%를 차지함
  - 계단식 논은 '농민들의 기념비', '일본의 피라미드'라고 불릴 정도로 역사적 의  
미를 지니고 있으나, 평지의 논에 비해 많은 노동력이 들어가는데 반해 생산  
이 떨어져 황폐화되고 있음
  - 계단식 논의 문화적 가치와 경관적 가치를 활용할 수 있도록 중앙정부에서  
1998년~2000년에 걸쳐 보전기금사업을 실시하였으며, 도시주민들의 참여와  
상품화 방안을 모색하였음

- 후쿠오카현 우카하정에서는 계단식 논을 도시민에게 분양하는 사업 등을 통해 관광자원화 하였으며 계단식 논 경관보전을 바탕으로 계단식 논을 대표를 모집함
- 오카야마현 구메난정은 계단식 논에서 유기저농약 재배에 의한 '계단식논 천연미'를 생산·판매하고 있음

○ 아스카

- 역사적인 문화유적들(신사, 절, 왕릉)과 쌀 경작에 기반을 둔 전통적인 환경으로 구성된 마을로써 도시화의 위협으로부터 이들 경관을 보전하기 위하여 '아스카 법'을 통해 토지이용을 엄격하게 제한하고 있으며 그에 따른 보상을 제공하고 있음

○ 유후인

- 전통적인 농촌경관과 연계된 온천시설들을 중심으로 관광산업을 발전시켜 나가고 있으나, 전통적인 영농활동이 사라져 감에 따라 경관이 사라질 위협에 처해 있으며 이에 시당국에서는 전통적인 방법으로 만드는 벚집에 대하여 보조금을 지급함으로써 농민들의 전통적인 영농을 지속적으로 유도하고 있음

○ 다나다

- 다나다는 고대 일본 시대로부터 형성되어 온 경관으로 가파른 산비탈에 형성된 다락논 지대를 말하고 있으며 이는 경관상의 모습뿐만 아니라 고대의 농업적·사회적 관습이 지속되고 있기 때문에 그 가치를 널리 인정받고 있으나, 유지관리상의 어려움으로 사라질 위협에 처해 있어서 정부가 대처방법을 모색하고 있음

○ 가스미가우라

가스미가우라 호수에서 전통적인 어선들이 고기잡이 하는 호수경관을 회복하기 위한 프로젝트를 시행하고 있으며, 이 호수경관을 지역 마케팅을 위한 이미지로 활용



## 5. 오스트리아

알프스 지역의 목장이 전체 토지면적의 20%를 차지하며, 이 목장은 경관, 관광, 자연재해 예방이라는 측면에서 중요한 의미를 지니고 있으며 특히 산간지역에서의 영농활동은 생산기능 이외에 알프스의 민감한 생태계와 문화경관을 유지하는 기능을 수행하고 있다. 1972년 산간지역에서 농업의 다원적 기능을 지원하고 경제적·사회적 안정을 유지하기 위하여 ‘산악지역 농민 특별 프로그램(Mountain Farmers Special Programme, MFSP)을 마련하고 있다.

- 농가휴가협회를 중심으로 그린투어리즘 사업을 조직적으로 전개하고 있으며, 행정단위별로 조직되어 전국 단일계통조직을 형성하고 있음
- 농가를 대표하여 도시관광업자들에게 농가 그린투어리즘 상품을 판촉하고, 회원 농가에 대해서는 그린투어리즘 서비스의 품질을 유지하기 위하여 엄격한 등록기준을 적용하고 있음
- 민박 농가에 대한 자금지원으로 농가가 민박용 주택을 개량하거나 신축할 때 장기저리자금을 지원하고 있음

앞에서 제시한 각국에서 시행하고 있는 농촌어메니티 정책사례를 살펴보면 다음의 <표 17-1>과 같다.

<표 17-1> 농촌어메니티 정책수단과 사례

유형	정책수단	사례
시장거래 촉진정책	(1) 어메니티에 대한 배타성 설정: 접근요금, 이용요금, 통행세 부과	캐나다 : 국립공원과 역사유적지의 자금조달
	(2) 어메니티 관련 상품시장의 활성화: 지리적 표시제, 품질인증 라벨 등	프랑스 : 지역자연공원 라벨 상품 EU규정 2081조 92항 : 지리적 기원의 표시를 통한 보호
	(3) 소유권의 상품화: 소유권 이전 및 양도	National Trust 미국 : 주해안관리위원회의 비영리집단에 대한 보조금 지급 미국: 준공공환경복원은행의 보상
	(4) 어메니티의 가치현실화에 참여하는 농촌기업에의 지원	그리스 : 크레타섬의 도기산업 지원(네트워킹을 통한 관광 촉진/기업간 정보수집/교환/확산/어메니티의 분류와 보상/정부보조)
집단행동 촉진정책	(1) 적절한 제도적 틀의 구축	호주 : 지역삼림협정(연방정부와 주정부의 합의; 지역공동체/환경 및 임업관련 기업에 일정한 결과물 보장) 일본 : 다락논 임대사업(소유자 시스템 : 농민→지방정부→도시민)
	(2) 집단행동을 촉진하기 위한 인센티브 정책	호주 : 지역삼림협정(20년간 인센티브)
	(3) 집단행동에 대한 직접 지원	일본 : 다락논 보존을 위한 시민활동에 대한 공식적 지원(기금 지원) 미국 : 아이오와주의 3년간 '자원 증진 및 보호 프로그램' 추진 프랑스 : 어메니티를 제공하는(지속가능한 농업망 구축한) 농민단체들에 대한 재정지원

유 형	정 책 수 단	사 려
규제	(1) 농촌어메니티 지정 : 보호지역 지정(공간적/비공간적)	일본 : 아스카 법에 의한 토지이용 규제(유형 1 : 보존필수지역; 유형 2 : 보존 지역; 마을 전체가 '미학적 가치를 지닌 지역'으로 분류)
	(2) 토지이용계획	호주 : 안정적인 삼림보전체계 확립을 위한 지역 삼림 협약(공간계획과 생산쿼터제를 활용) 벨기에 : '국토개발과 도시계획 및 유산에 관한 왈룬 법령' 스위스 : 농업용도로 지정된 토지에 대해 엄격하게 이용 규제
	(3) 특정어메니티에 관한 규제 - 용도제한 - 어메니티를 훼손할 가능성이 있는 행위에 적용되는 법규 - 어메니티의 적절한 관리를 위한 법규 체계 - 부문별 규제정책의 조정	OECD국가 간의 건축/도시/인프라에서의 용도제한 미국 : 살충제 축적정도에 따른 허용 여부 영국 : 돌담 제거 시 지방정부의 승인 잉글랜드와 웨일즈 : 우수영농실천규범 덴마크 : 환경보호를 위한 농지 이용 유보 의무의 양도
	(4) 토지유보	호주 : 퀸즈랜드 열대우림지역의 세계유산 목록 등재
	(5) 보상수단	룩셈부르크 : 오토쉬르 호수의 음용수 공급으로 인한 경제활동 제한이 최종소비자에 대한 세금부과로 보상금 마련
인센티브	(1) 직접지불: 특정 활동에 대한 보상으로 보조금 지불	일본 : 유후인지역 전통농업 지원(벧단 공급을 통한 농촌경관보존을 위한 정책) 노르웨이 : 토지 및 문화경관계획(1ha 단위로 보조금 지급)
	(2) 어메니티 품질향상을 위한 지원	영국 : 웨일즈 돌담보존프로그램
	(3) 외부효과로 어메니티를 창출하는 활동에 대한 지원	오스트리아 : 산간지역농민특별프로그램
	(4) 기회비용에 대한 사전 보상	영국 : '특별한 과학적 관심 지역'에서의 잠재적 활동 포기에 대한 보상

註) 김남조(2003) 농촌어메니티의 국외 정책 사례, 농촌생활연구소 심포지엄 자료, p.89-90.

## 2절. 농촌어메니티 자원화 사업지침의 제안

### 1. 농촌어메니티 증진을 위한 공간활용

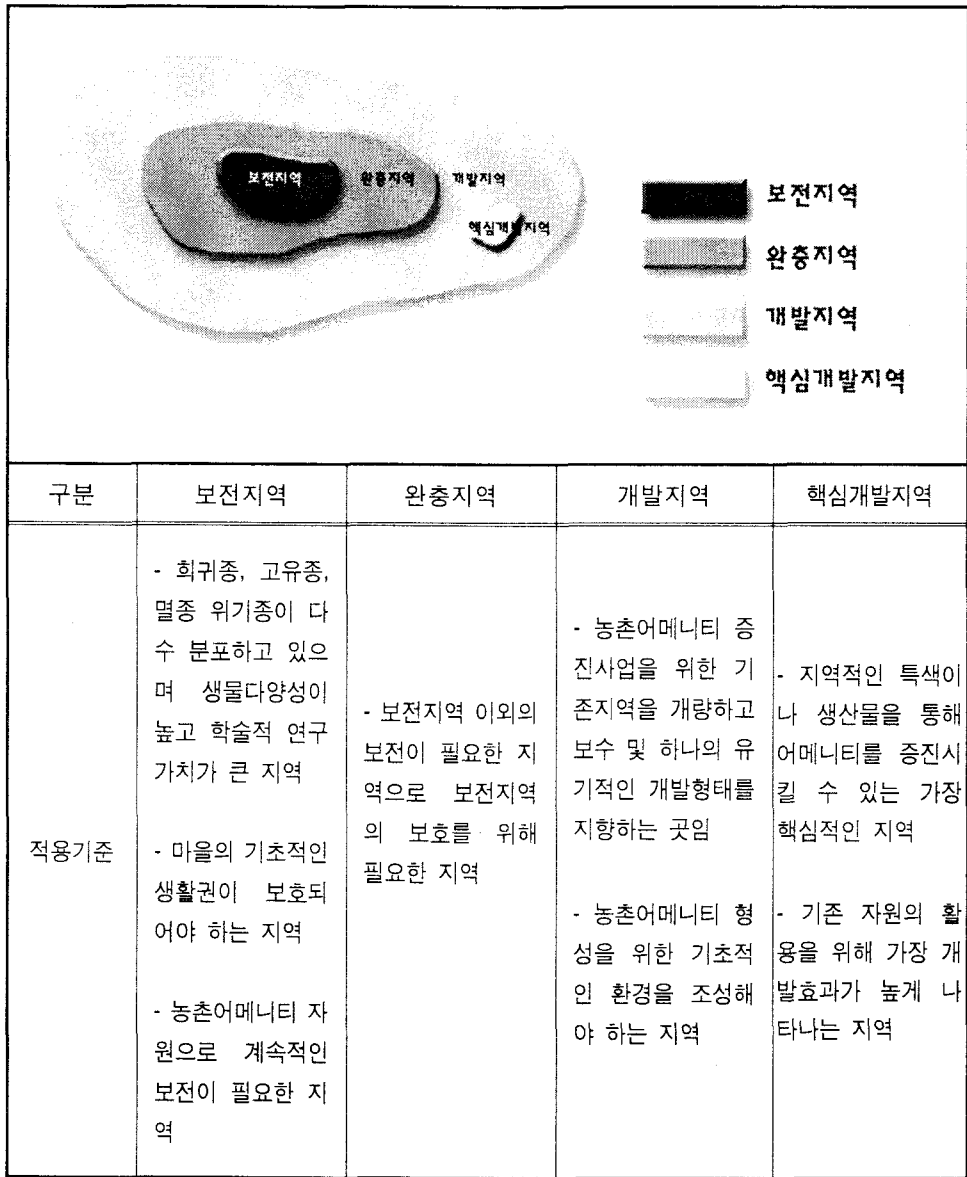
공간 전략은 자원의 활용을 극대화하고 또한 자원의 보전방안을 마련하여 지속적인 자원의 활용을 이룰 수 있도록 하기 위한 것이다. 이러한 공간 전략을 위해서는 자원의 보전전략과 개발전략을 나누어서 살펴보는 것이 바람직하며 또한 보전전략은 자원보전과 주민생활권보전지역으로 분류할 수 있다.

보전에 관한 지침은 보전지역, 개발지역, 핵심개발지역으로 나누어서 작성하며 개발에 관한 지침은 생태자원 중심형, 문화자원 중심형, 생태·문화자원 풍부형, 생태·문화자원 부족형으로 구분하여 지침을 작성하였다.

#### 1) 농촌어메니티자원의 보전

농촌어메니티 증진을 위해 어메니티 자원에 관한 지속적인 보전이 이루어질 수 있도록 하기 위해서는 다음과 같은 보전지침이 필요하다.

- 자원의 보전방향은 보전지역, 완충지역, 개발지역, 핵심개발지역으로 나누어서 자원의 보전 및 개발을 진행하여야 한다.
- 자원의 개발은 루트화하여 실행되어야 하여 최소한의 자원개발로 최대의 효과를 내도록 한다.
- 보전지역과 개발지역의 완충역할을 할 수 있는 지역을 두어 개발로 인한 훼손이 없도록 한다.
- 개발지역중 상가지역, 프로그램 운영지역, 시설물 지역 등은 핵심개발지역으로 분류하여 개발한다.
- 자원의 보전은 자연자원 뿐만 아니라 주민의 기초생활권을 보호하고 문화자원 또한 보전할 수 있도록 계획한다.
- 자원의 활용에 있어서는 보전과 개발의 이분화된 분리가 아니라 네트워크화하여 이를 활용할 수 있도록 최대한 배려해야 하며, 이에 따른 보전지역의 훼손이 없도록 해야 한다.



<그림 17-1> 농촌어메니티자원 보전방향의 설정과 적용기준

## 2) 농촌어메니티자원의 개발

공간의 개발은 마을 또는 군단위의 특성에 맞는 형태로 이루어져야 하며 또한 하나의 통일된 이미지가 필요하다. 개발의 관점에서 생태자원 중심형, 문화자원 중심형, 생태 문화 자원 풍부형, 생태 문화 자원 부족형으로 나누어서 개발에 관한 지침을 제시하였으며 내용은 다음과 같다.

### (1) 생태자원 중심형

구분	기본방향	시설계획
생태자원 중심형	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 생태자원의 보전을 전제로 한 이용이 되도록 한다.</li> <li>• 마을의 특성화를 고려한 생태자원 이용이 되도록 한다.</li> <li>• 생태적 가치가 높은 자원에 대해서는 다양한 보전대책을 수립하도록 한다.</li> <li>• 생태자원의 특산품화로 소득기반을 확보한다.</li> <li>• 인근 마을자원과의 연계 고려한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 생태자원을 효율적으로 이용 및 보전할 수 있는 시설을 도입한다.</li> <li>• 생태마을 교육센터 도입을 통한 친환경마을로의 특성화를 꾀한다.</li> <li>• 마을 숲 및 보호수를 활용하여 커뮤니티 호라동을 증진할 수 있는 공간 확보를 확보하도록 한다.</li> <li>• 자연학습원, 소채원, 임대, 체험농원, 생태박물관 등 생태관광요소의 도입을 추진한다.</li> <li>• 자연지형을 최대한 고려한 시설배치를 하도록 한다.</li> <li>• 마을의 생태자원이 소득기반이 될 수 있도록 효율적인 생산 및 판매지원을 위한 시설 도입</li> </ul>

### (2) 문화자원 중심형

구분	기본방향	시설계획
문화자원 중심형	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문화자원의 보전을 전제로 한 이용이 되도록 한다.</li> <li>• 문화자원 특성화를 통한 마을 정체성을 부각하도록 한다.</li> <li>• 문화적·역사적 가치가 높은 자원에 대한 다양한 보전대책을 수립하도록 한다.</li> <li>• 문화저원의 특산물화로 소득기반을 확보하도록 한다.</li> <li>• 인근 마을 자원과의 연계를 통한 관광자원화를 고려한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문화자원을 효율적으로 이용 및 보전할 수 있는 시설을 도입한다.</li> <li>• 문화자원 박물관 도입을 통해 마을 특성화를 이루도록 한다.</li> <li>• 마을 전통놀이나 신성 공간 등을 이용하여 커뮤니티 활성화를 도입하도록 한다.</li> <li>• 마을 마당 등 문화축제의 공간으로 활용 가능한 장소를 마련한다.</li> <li>• 마을의 문화자원이 소득기반이 될 수 있도록 관광자원화 하도록 한다.</li> <li>• 지역문화저원을 디자인 Motive로 활용하거나 지역축제로 도입한다.</li> <li>• 방문객센터를 도입하도록 한다.</li> <li>• 지역문화특산물의 전시 및 판매를 위한 특산물 판매장을 도입한다.</li> </ul>

### (3) 생태·문화자원 풍부형

구 분	기 본 방 향	시 설 계 획
생태문화자원 풍부형	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 생태 문화자원의 효율적인 보전 및 이용을 위해 계획한다.</li> <li>• 마을의 특성화에 생태·문화자원의 적극적으로 이용한다.</li> <li>• 생태·문화적 가치가 높은 자원에 대해서는 다양한 보전대책을 수립하도록 한다.</li> <li>• 생태·문화자원의 특산물화로 소득기반을 확보한다.</li> <li>• 생태자원과 문화자원을 연계하도록 한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 생태·문화자원을 효율적으로 이용 및 보전할 수 있는 시설을 도입한다.</li> <li>• 생태마을 교육센터 도입을 통한 친환경마을로의 특성화를 이룩한다.</li> <li>• 마을 숲 및 보호수를 활용하여 커뮤니티 활동을 증진할 수 있는 공간을 확보한다.</li> <li>• 문화자원 박물관 도입을 통해 마을을 특성화한다.</li> <li>• 마을 전통놀이나 신성공간 등을 이용하여 커뮤니티를 활성화하는 공간을 도입하도록 한다.</li> <li>• 자연에너지 활용, 자원재활용시설, 우수 및 중수이용시설, 생태건축 등을 도입하여 친환경마을을 특성화한다.</li> </ul>

### (4) 생태·문화자원 부족형

구 분	기 본 방 향	시 설 계 획
생태문화자원 부족형	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농촌다움의 보전 및 복원을 위한 계획을 수립한다.</li> <li>• 얼마 남지 않은 생태·문화자원의 적극적 보전을 위한 계획을 한다.</li> <li>• 지역사회 활성화를 위한 계획을 우선적으로 실시한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자원부족형 마을의 경우 대부분 도시화가 상당히 진행된 곳이 주를 이루므로 환경관리를 위한 환경관리시설의 적극 도입을 고려하도록 한다.</li> <li>• 인근마을과의 연계를 고려한 시설을 도입하도록 한다.</li> <li>• 지역사회의 활성화를 위한 시설을 도입하도록 한다.</li> <li>• 친환경적인 농촌마을로 거듭나기 위해 자연에너지활용시설, 자원재활용시설, 우수 및 중수이용시설, 생태건축 등의 도입이 필요하다.             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 투수성포장 도입</li> <li>- 친환경농법의 도입</li> <li>- 마을의 하천 및 수자원 보호를 위한 하수처리장 및 오수 정화연못 도입</li> <li>- 자연지형을 최대한 고려한 시설배치 등</li> </ul> </li> </ul>

## 2. 농촌어메니티 증진을 위한 생산물

농촌어메니티 증진을 위한 생산물은 그 고장이나 마을의 독특한 특산물을 대상으로 다양한 방식의 어메니티 상품으로 만들어야 한다. 또한 이를 생산하는 단계에서부터 차별화된 지침이 필요하며 그 방안을 제시하면 다음과 같다.

- 생산물에 대한 과정별 검정과 환경친화 생산물의 인증 제도를 시행한다.
- 농작물의 생산과정을 지역의 특색을 고려하도록 한다.
- 새로운 성장 동력을 발굴하여 농업의 활로를 모색한다.
  - 우수한 농업인 중심으로 농지·자본·기술 등을 집중한다.
  - 다양한 분야와의 네트워킹을 구축, 차별화 된 사업 기회를 발굴하도록 한다.
  - 우리 농산물은 고품질·고가 시장에 초점을 맞춘다.
- 생산단계 뿐만 아니라 유통단계, 특히 수확 후 관리 기술의 개선을 위한 정책프로그램을 마련하여야 한다.
- 경쟁력 있는 소규모 농업주체들을 벤처형으로 전환하고 이를 네트워크화 한다.
- 농업주체들을 인터넷으로 연결하고 영농기술, 시장정보 등 콘텐츠를 제공하여 차별화된 사업기회를 발굴한다.
- 벤처농업 활성화를 위한 인프라를 정비한다.
- 우수한 농산물에 대한 농산물의 가공 공장을 활성화한다.
- 농촌어메니티 이용권 시장의 형성촉진, 어메니티 관련 상품시장의 형성촉진, 어메니티 소유권의 상품화, 어메니티 가치 현실화와 관련된 농촌 기업 지원을 할 수 있도록 한다.
- 농촌어메니티 이용권 시장의 형성을 촉진하기 위해서는 어메니티에 대한 접근을 제한하고 그 이용에 대하여 수혜자들에게 요금을 부가하도록 한다.
- 농촌어메니티 관련 상품시장의 형성을 촉진하기 위해서는 라벨 부착상품 시장을 촉진하고 라벨부착 상품의 틈새시장을 활용하며 가격을 상승시킨다.
- 소유권 상품화는 어메니티가 위치한 토지의 소유자들이 가지고 있는 권리들 중 일부 또는 전부를 수혜자들에게 판매하도록 촉진한다.
- 어메니티 가치 현실화와 관련된 농촌 기업을 지원하는 방안은 네트워크 구축을 통해 관광여행상품 개발을 촉진하도록 한다.

### 1) 친환경 농업

친환경 농업전략은 기존의 생산물을 부가가치형 생산물로 만들거나 매력물을 형성하기 위한 방안으로 농업형태에 따른 내용은<표 16-1>과 같다.



## 2) 경관형 농업개발

경관형 농업은 농업생산물만을 생산하기 위한 것이 아니라 시각적인 측면, 생태적인 연계성 등을 함께 고려하는 방안으로 1차원적인 것이 아니라 다른 자원과의 연계되어야 한다.

- 자원의 활용에 있어서 경관적 가치를 최대한 끌어올리도록 한다.
- 농촌경관의 요소(산, 물, 논, 밭, 초지, 초가 등)를 지역 이미지와 연계시키거나 새로운 이미지마케팅을 위해서 농업생산물과 함께 경관 농업을 개발하도록 한다.
- 대규모 농업을 통해서 경관형 농업을 개발할 시에는 주민과 지방자치, 전문가가 주체가 되는 Partnership을 구축하도록 한다.
- 특이작물이나 경관적으로 매력적인 작물 또는 자연자원 있을 시에는 이를 지방자치에서 지원하여 프로그램을 구성하도록 한다.

## 3) 지역특산물 개발 및 가공

지역특산물은 그 지역에서만 생산되는 독특한 상품으로 지역을 대표할 수 있는 경쟁력이 고려되어야 한다. 지역 특산물의 개발과 가공은 지역의 홍보와 더불어 이루어져야 하며 특산물의 경우 파생산업화가 이루어질 수 있도록 지역발전과 더불어 연구되어야 한다.

## 3. 농촌어메니티 증진을 위한 프로그램

농촌어메니티 증진을 위한 프로그램은 자연자원, 문화자원, 사회자원이 함께 만들어져야 되는 것으로 여기에서는 마을 뿐 아니라 지역단위의 지침이 필요하다. 또한 관광객들의 관광목적과 요구도를 고려함과 동시에 관광활동에 있어서 탈일탈성, 직접체험, 기념성을 고려한 프로그램 개발이 필요하다. 이러한 프로그램의 지침은 다음과 같은 내용을 포함하여야 한다.

- 프로그램은 시행주체와 프로그램 관리자가 필요하며 이는 시·군에서 지원해야 한다.
- 프로그램은 계절별, 연령별 프로그램으로 계획되도록 한다.
- 프로그램 주제별 시설에 대한 시·군의 지원을 바탕으로 한다.
- 체험프로그램의 형태는 자연체험, 농업체험, 생활체험, 문화체험 등이 있으며 이들 체험 활동에 요구되는 프로그램의 개발이 필요하다.

- 프로그램의 목적에 따라 교육프로그램, 체험프로그램, 이벤트성 프로그램으로 나누어서 고려되어야 한다.

#### 4. 농촌어메니티 증진을 위한 상품화

농촌어메니티 증진을 위한 상품화를 위해서는 관으로부터 일방적이고 하향적으로 이루어진 각종 지원 및 보조사업에서 벗어나 지역주민 스스로 아이디어를 제안하고 사업주체로 참여하는 사업이 필요하다. 즉, 마을 고유의 환경 및 여건을 고려한 사업추진으로 사업의 독창성 및 지속성을 담보하기 위한 경쟁방식이 필요하여 이에 따른 지침은 다음과 같다.

<표17-2> 농촌어메니티 증진을 위한 구축 사업의 내용

구 분	내 용
자립생산기반 구축사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지금까지의 영농업 실태를 자체 분석·평가하고 지역특성에 맞는 소득 작목, 환경농업의 실천, 품질·가격의 차별화 방안강구 등 최대의 부가가치를 창출하여 소득을 높이고, 생활의 안정을 도모하도록 한다.</li> </ul>
생산적 공동체문화 세우기	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 의식과 발상의 전환을 통하여 새로운 지식과 기술의 습득, 농촌 정보화를 통하여 무한경쟁시대의 농업환경을 스스로 개척해 나가려는 문화운동이 필요하다.</li> </ul>
마을 고유경관· 환경 가꾸기 사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아름다운 마을가꾸기, 주거환경개선, 마을 전래 생활문화 전승, 경관과 지역 문화가 어우러진 질 높은 농업 생활환경을 가꾸어 나가는 운동이 필요하다.</li> </ul>
마을 지원 시책사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국고지원사업이 일정성과가 있는 마을을 집중 지원하는 방식으로 전환되는 추세로서 이에 따른 기회 설계효과를 최대한 활용한다.</li> <li>• 국가·지방자치단체 시책사업 등 농립사업지원 우선권 부여, 농어촌 진흥기금 및 농업경영컨설팅 등 각종 인센티브를 부여하도록 한다.</li> </ul>
관광지 환경 및 경관정비	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정감있는 우수한 경관을 조성하여 주민들의 쾌적하고 건강한 생활기반을 조성하는 한편 외래 관광객 유인을 위한 관광자원으로 활용하기 위해 환경정비가 필요하다.</li> <li>• 숲가꾸기 사업: 숲가꾸기를 통한 건강한 환경생태의 복원 및 장래 자원화</li> </ul>
관광발전 협의회의 결성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 관광산업은 시스템산업으로 이해관계자간 협력이 핵심 경쟁력, 관광분야의 민간 전문 인력에 대한 조직화 및 협의체 구성을 통하여 능동적이고 협력적인 지역관광산업 육성</li> <li>• 관광관련 종사자가 참여하는 단체의 결성으로 교육 및 논의를 통하여 관광산업의 발전 방향을 모색하는 조직으로 육성</li> <li>• 관광발전협의회를 결성하여 군청, 주민, 사업자, 외부 네트워크의 유기적 연계체계를 정립한다.</li> <li>• 참여대상으로는 음식점, 숙박업, 여행업, 지역발전협의회 등 관광관련 종사자가 및 시민단체 회원, 관련분야 공무원 등으로 한다.</li> <li>• 장기적으로 군내 관광업체의 서비스 인증제도를 운영하여 인증마크를 부여하도록 한다.</li> </ul>

## 5. 농촌어메니티 증진사업 활성화를 위한 지침의 제안

앞에서 제시한 내용 등을 바탕으로 농촌어메니티 증진사업 활성화의 지침을 제안하면 다음과 같다.

### 1) 목적

- 고유한 농촌어메니티 자원을 발굴·보존하고 개발하여 이를 농촌어메니티 향상과 사업화를 목적으로 하여 농촌생활의 활성화 및 도농교류에 기여할 수 있는 매력과 이미지가 있는 농촌을 건설하고자 함

### 2) 시책 및 추진방향

- 군단위의 농촌을 대상으로 기본단위로 사업을 추진
  - 마을을 중심으로 인근지역의 다양한 자연·문화자산, 농업 및 농촌체험활동 자원을 연계하여 사업을 추진

### 3) 근거법령

- 농업·농촌기본법 제 38조 제 2항 및 제 3항
  - 국가 및 지방자치단체는 도시민의 건강한 정서 함양과 도·농간의 교류 확대 및 농촌주민의 소득증대를 위하여 지역의 특색을 살린 녹색관광 및 휴양 자원의 개발을 위하여 필요한 시책을 수립·시행
- 농촌진흥법 13조 제 1항

### 4) 사업의 시행 요령

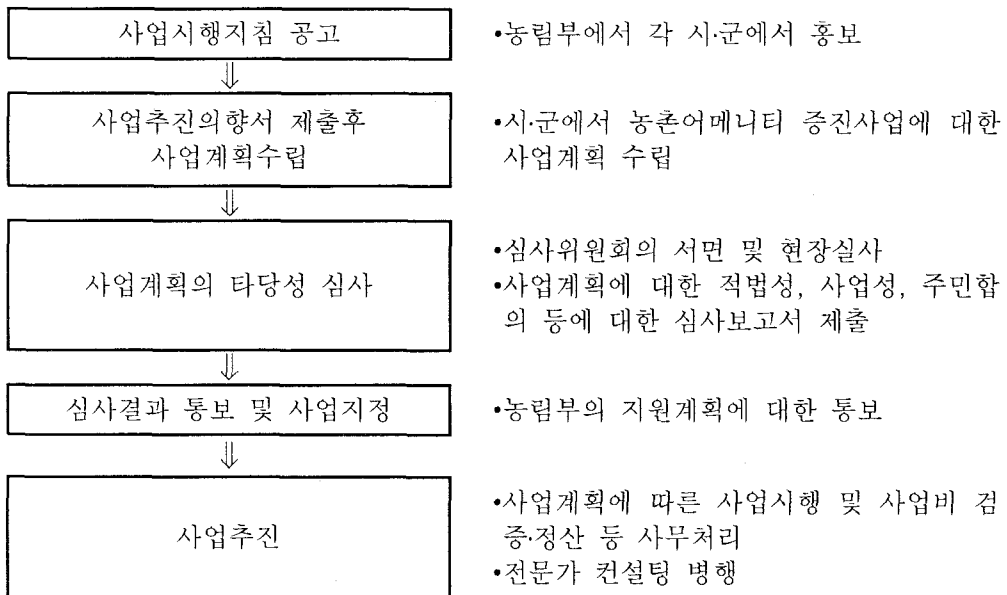
- 시 또는 군에서 농촌어메니티 육성사업추진계획을 수립
- 사업추진계획에는 사업을 위한 사회자원, 문화자원, 자연자원에 대한 평가가 필요함
- 마을 지도자의 사업추진 의지 및 주민의 시설 활용 참여 의지가 높은 시·군
- 시·군 조직 활동이 활발하여 시설 활용시 조직적 뒷받침이 가능한 시·군
- 시·군의 민간 화합이 잘 되고, 사업추진의 합의가 이루어진 시·군
- 사업추진 후 활용·관리 계획이 타당하여 적극 활용할 수 있는 사업

## 5) 지원 내용

- 농업·농촌교육시설 : 체험·학습프로그램 개발, 해설판, 농특산물 생산·수확·가공 및 판매시설, 지역문화 체험시설, 기자재 등
- 마을환경 정비, 숙박 및 편의시설, 종합안내센터 설치
- 전문가 컨설팅 : 고유테마 발굴, 프로그램 개발·보급·시범 실시 등
- 마을주민 및 리더 교육, 홍보와 마케팅 지원 등
- 마을 고유의 테마를 중심으로 계절별, 기간별, 연령별 등 요구를 반영하여 지역실정에 맞게 조정

## 6) 사업추진체계

- (1) 사업시행주체 : 시장·군수
- (2) 농촌어메니티 증진사업의 지정 : 농림부
- (3) 사업추진절차 개요



### (4) 농촌어메니티 사업 심사 위원회

- 기능 : 시·도지사가 추천한 사업을 대상으로 사업추진계획의 적법성, 사업타당성, 마을주민의 사업추진의지 등을 종합평가하여 심사보고서를 농림부에 제출
- 평가의 범위 : 심사기준에 따라 사업계획, 사회자원, 읍·면의 지원계획, 지방

- 자치단체의 행정지원계획을 종합적으로 평가
- 구성 : 구체적인 구성방법은 별도로 정함

## 7) 사업추진 세부절차

### (1) 사업계획 추진

- ① 시·군은 자연자원, 문화자원, 사회자원을 네트워크화하여 사업을 구상하고 주민총회 또는 공공공람을 통해 예비 계획서를 작성하여 사업계획의 공고
- ② 공청회를 통해 사업계획에 대한 의견 수렴 및 사업계획에 대한 협조 요청
- ③ 시장·군수는 농촌어메니티 증진사업계획서를 제출하고 농림부는 이에 대한 심사를 통해서 농촌어메니티 증진사업에 대한 사업계획을 지원
- ④ 농촌어메니티 증진사업에 대한 시·군의 실행 및 사후 검토

### (2) 시·군의 의무

- ① 시장·군수는 타당성을 검토하여 사업계획을 수립하고 사업계획서상 제반 사업내용의 인허가관계 등 적법성, 지침상 요건과의 부합 여부, 실질적인 사업 가능성 등을 검토
- ② 시장·군수는 사업계획에 대한 중앙부처의 사업·시책이나 시·도, 시·군이 자체적으로 운영하는 사업·시책을 연계 지원하는 계획을 입안

## 8) 농촌어메니티 사업을 위한 시장·군수의 의무

- 농촌어메니티 사업에 대한 시·군은 자원에 대한 분석과 이에 대한 사업화계획을 마련
- 시장·군수는 농촌어메니티 사업을 위한 구체적인 지원과 이에 대한 농림부의 지원을 받도록 함

## 9) 사업계획서의 내용

- 마을협정과 사업계획서 및 첨부서류
- 당해 시·군의 행정지원계획

## 6. 농촌어메니티 증진사업 계획서

### 1) 농촌어메니티 증진사업을 위한 여건분석

#### (1) 농촌어메니티자원의 분석

- ① 활용가능한 자연자원에 대한 기술
- ② 활용가능한 사회자원에 대한 기술
- ③ 활용가능한 문화자원에 대한 기술

#### (2) 농촌어메니티 증진사업에서 핵심적으로 다루어질 자원

- ① 핵심적인 자원에 대한 기술
- ② 핵심적인 자원과 연계될 수 있는 자원에 대한 기술

### 2) 농촌어메니티 증진 사업을 위한 공동체 활동 내역

#### (1) 마을의 공동체 활동

- 영농회, 부녀회, 청년회, 노인회 등 마을 공동체에 조직 여부와 주용활동 내역
- 기타 마을의 사회조직 여부와 활동 내역

#### (2) 시·군의 공동체 활동

- 시·군의 NGO, 전문가 그룹, 활동가 그룹, 행정관 등 시·군의 공동체 활동에 대한 내역

### 3) 주요 농산물 및 특산물

#### (1) 주요 농산물

#### (2) 주요 특산물

#### (3) 가능한 파생산업의 기술

#### (4) 관광 및 판매 등과의 연계 사항 등의 기술

4) 계획가능한 프로그램

- (1) 주요 도입할 프로그램 내용의 대한 기술

5) 농촌어메니티 증진사업에 대한 기술

- (1) 주요자원과 프로그램을 이용한 상품화 계획에 대하여 기술
- (2) 상품화를 통한 사업화에 대한 구체적으로 기술

6) 관광객 유치계획 및 파생산업

- (1) 관광객에 대한 추산 및 관광객 확보 계획에 대한 기술
- (2) 도·농교류사업 추진계획에 대한 기술
- (3) 파생산업에 대한 기술
- (4) 홍보 등 기타

7) 농촌어메니티 증진사업을 위한 재정 계획

구 분	시·군의 부담	정부의 보조금	용자	계
자원의 개발				
관광기반시설				
마을정비				
프로그램개발				
운영비				
:				

8) 농촌어메니티 증진 사업 심사 기준평가표(예시)

평가	배점 (300)	평가기준	
		평점	내용
관광자원 및 여건	100	60	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자연자원, 문화자원, 사회자원이 적절하게 활용될 수 있는지를 판단</li> <li>• 농촌어메니티 자원에 대한 연계가능성에 대한 판단</li> <li>• 정주권개발 사업 등 마을정비사업을 추진하였거나 추진중인지 여부</li> </ul>
		40	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 접근이 용이하고, 도시민의 방문, 숙박이 활발한지에 대한 여부</li> </ul>
주민합의와 사업추진의지	100	80	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 영농회, 부녀회, 청년회 등 마을공동체가 조직되어 있고, 활발하게 활동하고 있는지에 대한 여부</li> </ul>
		20	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역의 특색과 특산물 및 이미지에 대하여 조화롭고 이에 대한 적극적인 개발의지가 있는지에 대한 여부</li> </ul>
사업계획의 충실성 및 실천성	100	50	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 시·군의 농촌어메니티 자원에 대한 분석과 활용정도 및 이에 맞는 프로그램 활용 계획, 기반시설의 운영계획 등 사업계획이 충실한 지에 대한 여부</li> </ul>
		50	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지자체가 시·군의 지원하기 위한 행정지원계획 수립·추진 여부</li> <li>• 사업계획서 작성·교육·사후관리지원에 대한 여부와 정부의 개발계획과의 상응성에 대한 여부</li> </ul>



### 3절. 농촌활성화를 위한 지역실천프로그램(Community Action Program)으로서 조례제정 방안

#### 1. 지방정부의 농촌계획 및 토지이용 관련 조례 검토

헌법에서 지방자치단체는 법령의 범위 내에서 자치에 관한 규정을 제정할 수 있다고 규정하고 있고, 지방자치법에서는 주민의 권리를 제한하고 의무를 부과하거나 벌칙을 규정하는 조례를 제정할 때에는 반드시 법령의 수권이 있어야 한다고 규정하고 있다. 법령유보의 원칙을 적용하고 있다. 법령유보의 원칙은 법령에 저촉되지 않는 한 어떠한 행정행위도 허용된다는 의미가 아니라 비록 법령에 저촉되지 않는다 하더라도 법령의 적극적인 수권을 요한다는 의미이다(김성호·황아란, 1999: 15). 조례를 위입입법의 하나로 보는 관점이다.<sup>54)</sup> 조례에 대한 일반적인 인식은 헌법이 보장하고 있는 자치입법권이 아니라 법률선점론을 전제로 한 행정의 내부규칙적인 성격을 벗어나지 못하였다. 그리고 지방자치단체는 중앙정부의 승인아래 조례를 제정하였기 때문에 중앙정부의 정책과 저촉될 우려가 있는 조례는 거의 제정되지 못하였다.

그러나 지방자치제 실시이후 지방의회가 구성되고 단체장이 선출되고 지방자치단체 나름대로의 정책을 추진할 필요성이 증대함에 따라 법령과 위배되는 조례의 제정이 나타날 가능성이 크다. 특히 취약단위의 개발전략은 그 업무의 성격상 지방의 고유사무에 해당되고, 그리고 어메니티정책의 원리가 지방이 보유하고 있는 지방적인 자원을 활용하여 지방의 활성화를 도모하는 정책임에 따라 지방조례 제정의 필요성은 더욱 높다.

지방자치단체의 독자적인 조례의 제정과 이를 근거로 한 농촌취락의 정비에 대한 사례는 많지 않다. 농촌개발분야에 있어서 중앙집권적인 개발방식의 관행이 그대로 남아있고, 조례제정권에 대하여는 법령유보론이 우세하기 때문이다.<sup>55)</sup>

54) 조례제정권 자체는 헌법이 직접 보장하는 지방자치단체의 자치권을 바탕으로 하는 것이므로 국가사무를 제외한 모든 사무는 법률의 수권이나 위임이 없을지라도 법령에 위배되지 않는 한 조례로서 규정할 수 있다는 주장도 있다. 조례는 지방자치단체가 제정하는 자주적인 법규범이다. 지방자치단체의 조례제정권은 헌법상 지방자치단체에 보장된 입법권으로서 법령의 근거가 없다고 하더라도 자기의 사무에 관하여 법령의 범위안에서 자주적으로 조례를 제정할 수 있기 때문에 자주법이라고 한다(김성호·황아란, 1999:95).

55) 금산군은 농촌개발에 있어서 대표적인 어메니티정책을 수행하는 지역으로 널리 알려져 있다. 금산군이 가지고 있는 자연적 조건과 금산군의 대외적인 이미지라고 볼 수 있는 인삼과 약초의 본 고향이라는 이미지를 살려서 이를 자원화하고 활용하여 지역의 활성화를 도모하는 시책을 추진하고 있다. 산지자원화계획을 수립하고 구체적인 전략으로서 첫째, 아름다운 숲 가꾸기 사업(1998), 둘째, 금수강산 가꾸기 사업(1999), 셋째, 1,000개의 자연공원 가꾸기 사업

국토계획법에서도 취락지구에 대한 계획에 해당되는 지구단위계획구역 및 지구단위계획은 도시관리계획으로 결정한다는 규정을 두고 있다(동 법 제50조). 도시관리계획의 결정은 시·도 지사에게 있다(동 법 제 29조). 기초자치단체인 시·군이 입안하고 시·도가 결정한다. 근본적으로는 취락지구 안에서의 건축물 그 밖의 시설의 용도·종류 및 규모 등의 제한에 관한 사항은 취락지구의 지정목적의 범위 안에서 대통령령으로 정하도록 되어 있다(동 법 제76조).

또 이런 규정을 두고 있다. 용도지구 안에서의 건축물 그 밖의 시설의 용도·종류 및 규모 등에 관한 사항은 이 법 또는 다른 법률에 특별한 규정이 있는 경우를 제외하고는 대통령령이 정하는 기준에 따라 특별시·광역시·시 또는 군의 조례로 정할 수 있다. 즉 대통령령에서 정한다면 시와 군의 조례로 정할 수 있는 길을 열어두고 있다(동 법 제76조). 이는 취락지구에 있어서의 구체적인 내용은 대통령령에 따른다는 것을 의미하고, 아직까지는 기초자치단체의 독자적이고 계획적인 토지이용에 대해서는 언급하고 있지 않다는 것을 나타낸다.

### 1) 조례의 유형

지방자치단체에 있어서의 농촌의 자원을 활용하여 활성화를 모색하는 조례의 사례는 <표 2>와 같다. 농촌이 보유하고 있는 각종의 자원인 농특산물, 문화 및 역사자원, 자연자원, 그리고 이러한 자원의 총체적인 이름이라고 볼 수 있는 어메니티자원을 활용해서 농촌의 활성화를 모색하고 있다. 그리고 이러한 자원을 보유하고 있는 취락자체의 활성화를 위한 개발방식을 규정하는 조례로 이어지고 있다.

이러한 조례의 제정 시기는 1990년대의 후반에서 시작되고 있으나, 어메니티자원에 대한 명확한 인식을 바탕으로 하는 조례의 제정은 2000년 이후인 것으로 보인다. 지방자치단체의 독자적인 조례의 제정과 이를 근거로 한 농촌취락의 정비에 대한 사례는 많지 않다. 농촌개발분야에 있어서 중앙집권적인 개발방식의 관행이 그대로 남아있고, 조례제정권에 대한 논의가 아직도 법령유보론이 우세하기 때문이다.

---

(2000)을 추진하고 있다(신동아, 2002. 4). 이는 일반적인 지역개발을 위한 수단인 대규모 물류센터, 공장, 관광레저타운 등의 유치를 포기하고 있다는 면에서 주목을 받고 있다. 그러함에도 불구하고 이를 효과적으로 추진하기 위한 금산군 자체의 개발방식의 제도화에는 이르지 못하고 있다.

<표17-3> 농촌자원을 활용하여 농촌의 활성화를 모색하는 조례의 사례

구분	조례 명	제정일
농특산품	전북 순창 전통고추장 육성 및 특산단지 운영조례	
	보성군 삼배전시판매장 운영관리 조례	2000. 1. 29
	고흥군 유자공원 특산품 판매장 설치 및 운영조례	2001. 3. 19
	경북 봉화군 토속음식지정 등에 관한 조례	1997. 7. 2
	양평군 전통식품보존 및 육성에 관한 조례	1997. 7. 5
역사·문화 자원	청도 상설 소싸움장 설립 및 운영에 관한 조례	2000. 4. 28
	장성군 홍길동 기념사업에 관한 조례	1998. 4. 15
	담양군 가사문학관 관리 운영조례	2000. 10. 1
	정선군 정선아리랑 전수관 설치 및 운영조례	2001. 4. 18
	양구전쟁기념관 관리 운영조례	2000.10. 16
자연자원	무주군 반딧불이 축제조례	1999. 4. 1
	충남보령시 바다진흙을 이용한 경영수익사업특별회계 설치조례	
	김제시 지평선 축제	1999. 12. 8
	태백 석탄박물관 관리운영조례	1997. 1. 9
어메니티 자원	서천군 어메니티 서천지원에 관한 조례	2004. 4. 20
	전북 순창군 그린투어리즘 육성지원조례	1999. 1. 9
취락정비	진안군 으뜸마을 가꾸기에 관한 조례	2003.

註) 사례조사와 행정자치부 특색조례모음집에서 발췌한 것임.

## 2) 조례의 내용분석

### (1) 제정목적

조례의 제정목적은 두 가지로 구분이 된다. 하나는 지역이 가지고 있는 자원을 활용하여 지역의 활성화를 목적으로 하는 것이고, 다른 하나는 주민이 주도하고 주민이 바라는 농촌개발을 통하여 농촌진흥을 모색하고 하는 것이다. 농촌의 진흥을 하고자 하는 것은 동일하지만, 방법론에서 전자는 특히 지역의 자원을 강조하는 입장에서 있고 후자는 지역주민의 바램을 더 중요시 하는 입장에서 있다.

전자의 예로서는 순창군의 그린투어리즘 조례로서 “지역의 아름답고 깨끗한 자연환경, 특색있는 향토문화, 풍부한 특산물, 정감있는 생활 등 유무형의 자원을 그

린투어리즘과 연계시켜 주민의 소득증대와 지역활성화, 문화생활수준의 향상을” 목적으로 하고 있다. 서천군도 서천군내의 어메니티 자원을 보전하고 이용하여 주민의 삶의 질을 향상시키고 각 분야의 이익과 공익성의 증진시켜서 지역경제와 사회문화에 도움이 되고자한다는 취지의 목적을 제시하고 있다. 후자의 예로는 진안군은 지방자치법 시행령 제10조에 근거하여 2003년 진안군의 취약정비를 위하여 “진안군 으뜸마을 가꾸기에 관한 조례”를 제정하였다. 진안군의 독자적인 주민주도형·상향식농촌개발전략을 효율적으로 추진하여 농촌경제를 보다 활성화시키고 공동체 복원 등 농촌진흥을 도모하고자 하는 것이라고 제정사유를 밝히고 있다.

## (2) 사업지구

사업지구는 사업의 성격에 따라서 다르다. 양평군의 전통식품보존조례는 전통식품을 제조, 가공업 지정을 받고자하는 생산자로 규정하고 있다(제9조, 10조). 서천군의 경우에도 어메니티사업을 지원받고자하는 자라는 규정을 두고 있다(제15조).

그 외의 해당 사업이 실시되는 지역이나 단체로 규정하고 있다. 서천군의 어메니티자원은 지역고유의 생태적, 인본적, 심미적, 향토적 가치를 지닌 자연환경, 전원경관, 생산품, 역사문화, 공동체 유산등의 유무형 자원을 말하고 있다. 순창군의 경우도 그린투어리즘 추진의 바탕이 되는 농산촌지역의 유무형의 자산을 말하고 있다. 따라서 그러한 자원을 가지고 있는 서천군, 순창군 내의 지역을 의미한다.

특히 마을단위의 대상지구에 대한 규정으로는 순창군과 진안군의 조례가 관련규정을 두고 있다. 순창군은 그린투어리즘의 활성화를 위하여 깨끗한 환경, 아름다운 자연환경, 특색 있는 문화를 간직하고 있는 마을에 대하여 아름다운 마을만들기 대상마을로 선정 추진할 수 있다는 규정을 두고 있다(제20조). 그리고 진안군은 해당 읍면장이 다음 각호의 1의 기준에 따라 선정한 후 읍면추진위원회의 심사를 거쳐 위원회에 추천한다. (1)젊고 의욕적인 마을지도자를 중심으로 단합이 잘되는 마을, (2)독자적인 유통망(직거래 장터 등)을 갖고 있는 마을, (3)도시소비자들과 교류가 이루어지고 있는 마을, (4)작목반이 실질적으로 잘 운영되는 마을, (5)마을추진위원회가 잘 구성되어 있는 마을, (6)기타 군정 시책에 적극적인 마을을 규정하고 있다. 순창군은 마을이 가지고 있는 자원을 중시한 규정을 두고 있는 데에 비하여, 진안군은 마을의 자체역량이 갖추어져 있는 것을 중시하고 있다. 이는 마을의 발전방향이 순창군은 마을자원을 활용하여 마을의 발전을 꾀하려는데 목적이 있다면, 진안군은 일반적인 마을의 정비를 목적으로 하는 것으로 보인다.

### (3) 사업방식

사업방식도 두 가지의 형태로 나타난다. 하나는 지방자치단체가 주도하는 형태이고 다른 하나는 주민에 의한 상향식 개발전략을 선택하는 경우이다. 전자의 경우는 서천군의 경우로서 어메니티사업을 추진하기 위하여 어메니티서천만들기 종합계획을 작성하여 추진하는 방식을 택하고 있다. 종합계획의 내용에는 자원의 조사와 발굴 및 이용에 관한 내용을 담고 있다. 순창군도 그린투어리즘 사업의 효율적인 추진을 위하여 종합계획수립, 육성과제발굴, 자원의 조사, 주민교육 및 인재양성에 관한 규정을 두고 있다(제13조). 아울러 서천군과 순창군의 경우 개인이나 마을단위가 관련사업을 신청할 수 있도록 하고 지원해줄 수 있는 규정을 두고 있다.

진안군의 경우에는 주민에 의한 상향식 개발전략을 선택하고 있다. 우선 마을단위의 신청을 받고 읍면장이 추천하면, 위원회의 심의를 거쳐 대상지구로 선정하는 방식을 택하고 있다.

### (4) 자원보전조치 : 협의(약)제도 인증서교부

서천군의 경우 군지역에 존재하는 어메니티 자원이 생태적, 인본적, 심미적, 향토적 고유가치가 지속적으로 보전되도록 필요한 조치를 강구할 수 있도록 하고, 어메니티자원을 보전 혹은 이용하기 위하여 소유자 또는 관리자와 협의하여 필요한 조치를 취할 수 있도록 하고, 이에 따라 소유자 또는 관리자가 경제적인 손실이 있다고 인정되는 경우에는 보상할 수 있는 규정을 두고 있다(제14조). 순창군의 경우에도 그린투어리즘의 활성화를 위하여 필요하다고 인정되는 자원이나 지역은 그 원형의 보존과 훼손방지를 위하여 소유자 또는 관리자와 협의하여 보전에 필요한 조치를 취할 수 있도록 하고 있다. 특히 역사적 또는 향토적인 가치가 있어서 그 원형을 유지하기 위하여 보전하는 것이 필요하다고 인정되는 자원과 아름다운 자연경관이나 환경보전상 필요하다고 인정되는 자원이나 지역이 포함된다(제11조).

이처럼 지역의 자원의 이용하여 활성화를 도모할 수 있는 자원이나 지역을 보전하거나 원형을 유지할 필요가 있는 경우에는 지방자치단체가 소유자 또는 관리자와 협의를 통하여 조리를 취하고, 그리고 이로 인한 경제적인 손실이 있다고 여겨지는 경우에는 손실보상 또는 사업을 지원할 수 있도록 하고 있다.

양평군의 경우는 전통식품의 기준에 합당한 경우에는 인증서를 교부하는 제도를 두고 있다(제5조 및 14조).

### (5) 재정지원

순창군은 그린투어리즘의 육성분야로 선정된 사업은 예산의 범위 안에서 개별법과 규칙에 따라 사업비를 지원할 수 있도록 하고 있다(제16조). 서천군·진안군도 사업비지원에 대한 규정을 두고 있다. 청도군의 경우에는 군수는 지방재정법이 정하는 바에 의하여 청도상설소싸움장 건립과 운영에 필요한 토지, 건물, 자금의 일부를 보조 또는 출연할 수 있는 규정을 두고 있다(제7조). 양구군의 경우에는 양구전쟁기념관의 관리와 운영을 위해서 관람료를 징수하는 규정을 두고 있다(제4조).

### (6) 추진조직

추진조직으로는 위원회를 두어 운영하는 방식을 택하고 있다. 서천군은 어메니티서천 추진위원회, 순창군은 그린투어리즘사업추진위원회, 양평군은 전통식품 심의위원회, 김제시는 지평선축제위원회를 두고 있다. 주로 위원장은 시장 또는 군수가 하고 있으며, 관련 공무원과 외부 전문가를 임명할 수 있도록 하고 있다. 그리고 보완적인 조직으로 서천군은 어메니티자문위원회, 순창군은 그린투어리즘연구실을 설치운영 할 수 있도록 하고 있다. 위원회가 아닌 조직으로는 청도군의 경우 재단법인을 만들어서 운영하고 있으며, 필요한 경우에는 공무원을 파견하거나 겸임할 수 있도록 하고 있다(제3조 및 10조).

<표17-4> 유형별 조례의 내용분석

구분	사업지구	자원보전	사업방식	재정지원	추진조직
전통식품보존조례(양평군)	해당사업자	인증서교부	신청	-	식품위생관리인, 심의위원회
소싸움장 조례(청도군)	해당지역	-	정관	재산출연	임원구성 공무원파견 또는 겸임
전쟁기념관조례(양구군)	해당지역	-	-	관람료징수	운영자문위원회
지평선조례(김제시)	김제시일원	-	기본계획	-	추진위원회
어메니티조례(서천군)	서천군일원	소유자 또는 관리자와 협의	종합계획수립	자원보전지원 사업비지원	추진위원회 자문위원회
그린투어리즘조례(순창군)	마을, 또는 단체	소유자 또는 관리자와 협의	사업계획서	자원보전지원, 사업비지원	추진위원회, 연구실
마을가꾸기 조례(진안군)	사업지구(마을)선정	-	사업계획서	사업비(보조금) 우선지원	추진위원회

## 2. 농촌어메니티 지원조례 제정 방안

### 1) 조례 제정 배경 및 필요성

농촌어메니티 조례는 새로운 지역발전 전략으로 농촌어메니티를 활성화 하기 위하여 관련개념과 사업추진 체계를 정립하고, 어메니티자원화종합계획과 이를 실천할 주요 사업추진계획의 수립에 관한 심의 및 의결을 위한 추진위원회의 구성과 운영에 관한 사항을 규정한다. 아울러 어메니티자원의 발굴과 이의 경제적, 사회문화적 이용을 도모하기 위한 정책 및 계획의 입안과 집행, 추진사업 평가 등 주요 어메니티 추진사책에 대한 전문가의 자문을 얻기 위한 자문위원회 설치 근거를 마련한다.

또한 어메니티자원의 보전과 이용에 관한 사항을 규정함으로써, 현재 위기에 처한 농촌경제의 새로운 돌파구이자 미래 지역발전의 원동력으로서 어메니티 자원을 활용한 농촌 대안경제권 및 정주권을 구상하며, 이를 통해 활기찬 지역경제, 여유로운 사회문화, 건강한 환경 등 지속가능한 지역발전을 실현하기 위한 제도적 기반을 조성하기 위해 필요하다.

### 2) 제정의 목적

어메니티조례제정의 목적은 쾌적하고 아름다운 자연, 향토문화, 경관, 역사적 기념물, 공동체적 유산, 특산물 등 유·무형의 어메니티 자원을 발굴하고 활용하여 주민의 삶의 질을 향상시키고자 하는 것이다. 어메니티 자원을 다양한 산업활동과 행정분야에서 적극 이용하여 주민 소득증대, 지역경제 활성화, 지역 이미지 제고 등을 통해 지역성장의 토대를 이루기 위해 지원에 필요한 사항을 규정하는 것을 목적으로 한다.

### 3) 법적근거 및 조례의 주요 내용

- 법적 근거 : 지방자치법 제15조
- 주요 내용
  - ① “어메니티”, “어메니티자원” 등에 대한 용어정의
  - ② 어메니티만들기 종합계획 수립에 관한 사항
  - ③ 어메니티 추진위원회 구성에 관한 사항

- ④ 어메니티 자문위원회 설치에 관한 사항
- ⑤ 어메니티자원 보전 등에 관한 사항
- ⑥ 어메니티사업 시행에 관한 사항

#### 4) 서천군 어메니티서천지원에관한조례 사례

제1조(목적) 이 조례는 서천군(이하 “군”이라 한다)에 존재하는 어메니티 자원을 보전하고 이용하여 주민의 삶의 질을 향상시킴은 물론 관련 각 분야의 이익과 공익성을 증진함으로써 활기찬 지역경제, 여유로운 사회문화, 건강한 환경이 유지되는 지속가능한 어메니티 서천 만들기 지원에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 정의는 다음 각호와 같다.

1. “어메니티(Amenity)”라 함은 인간과 환경의 교감에서 얻는 아름다움, 쾌적함, 즐거움, 여유로움, 건강함, 친근감 등 긍정적인 감흥이나 인식을 불러일으키는 장소의 속성이나 유익성의 상태를 말한다.
2. “어메니티자원”이란 지역 고유의 생태적·인본적·심미적·향토적 가치를 지닌 자연환경, 전원경관, 생산품, 역사문화, 공동체유산 등으로서 이와 교류하는 인간에게 총체적 이로움을 제공하는 유·무형의 자원을 말한다.
3. “어메니티서천”이라 함은 어메니티의 개념을 군의 산업, 환경, 문화, 관광, 교육, 사회복지, 도시건설 등에 접목하여 지속가능한 지역발전을 달성하기 위한 전략이며, 또한 어메니티 자원을 발굴하여 이를 보전하고 이용함으로써 환경의 건강성을 향상시키고 지역경제를 활성화시키며 사회문화적 활력을 증진하기 위하여 설정한 군의 미래 발전상을 말한다.
4. “어메니티서천사업”이라 함은 어메니티 서천의 전략과 미래 발전상을 실천하기 위하여 제4조 제1항의 각호에서 규정한 사항들에 관한 행정지원사업을 말한다.

제3조(사업목표) 서천군수(이하 “군수”라 한다)는 어메니티서천을 만들기 위한 다음 각호에 해당하는 목표가 달성될 수 있도록 적극 지원하여야 한다.

1. 지역발전의 새로운 대안으로서 지속가능한 농촌경제 구현의 핵심 원천인 어메니티자원을 새로운 경제재로서 발굴하고 조성하기 위한 기반을 구축한다.
2. 어메니티자원의 발굴과 이용을 통해 지역문화를 육성하고 주민의 삶의 질을



높이며 자원의 경제적 이용과 보전을 조화시켜 지속가능한 지역발전을 도모한다.

3. 어메니타자원을 고부가가치 소득원으로 개발하기 위하여 군의 어메니티 자원화 및 산업화를 촉진하며 이 과정에서 다양한 형태의 주민참여를 적극 유도한다.

제4조(종합계획 수립) ①군수는 제2조 제3호에서 규정한 어메니티 서천의 전략과 미래 발전상 및 제3조에서 규정한 사업목표에 부합되는 사업을 추진하기 위하여 어메니티서천만들기종합계획(이하 “종합계획”이라 한다)을 수립하여야 한다. 종합계획의 내용은 다음 각호와 같다.

1. 어메니타자원의 현황 파악과 조사발굴에 관한 사항
2. 어메니타자원의 체계적 분류와 정보화에 관한 사항
3. 어메니타자원의 지속적 보전과 관리에 관한 사항
4. 어메니타자원의 산업화와 경제적 이용에 관한 사항
5. 어메니타자원의 시장판촉 및 경영, 홍보 등에 관한 사항
6. 어메니티의 자원화 및 산업화와 관련된 정책지원에 관한 사항
7. 도시개발, 농어촌개발, 지역인프라구축 등 정주기반 및 주거 환경 관련 사업에서의 어메니티 증진에 관한 사항
8. 어메니티서천을 위한 집행계획, 행정지원, 주민참여 등에 관한 사항
9. 기타 제3조의 사업목표에 부합되는 사항

②군수는 입안된 종합계획을 확정하기 위해서는 주민의견 수렴과 제5조에서 규정한 어메니티서천추진위원회의 심의, 의결을 거쳐야 한다.

제5조(어메니티서천추진위원회 구성) ①군수는 제4조에서 규정한 종합계획의 수립과 어메니티서천사업(이하 “어메니티사업”이라 한다)의 추진에 대한 심의·의결하기 위하여 어메니티서천추진위원회(이하 “위원회”라 한다)를 구성 운영하여야 한다.

②위원회는 위원장과 부위원장 각1인을 포함하여 31인 이내로 구성한다.

③위원장은 군수가 되고, 부위원장은 위원중에서 호선한다.

④위원은 군 소속 공무원중 관련 실·과·소장을 당연직으로 하고 전문지식과 경험이 풍부한 자 중에서 군수가 임명 또는 위촉한다.

⑤위원의 임기는 임명직 위원의 경우 재직기간으로 하고 위촉직 위원은 3년으로 하며 연임할 수 있다. 다만, 보궐위원의 임기는 전임자의 잔임기간으로 한다.

⑥위원회의 사무를 처리하기 위하여 간사 1명을 두며, 간사는 어메니티사업을 총괄하는 업무담당주사가 된다.

제6조(기능) 위원회는 다음 각호의 사항을 심의·의결한다.

1. 어메니티사업의 종합계획 수립에 관한 사항
2. 어메니티사업의 연간 추진계획 수립에 관한 사항
3. 어메니티사업의 대상 및 범위 선정에 관한 사항
4. 어메니티자원 발굴과 이의 보전 및 이용에 관한 사항
5. 어메니티사업의 평가 및 발전방안에 관한 사항
6. 기타 군수 및 위원회의 발의에 의하여 부의하는 사항

제7조(위원장의 직무) ①위원장은 위원회를 대표하고 위원회의 업무를 총괄한다.

②위원장이 사고 및 기타의 사유로 위원회에 참석할 수 없을 경우에는 부위원장이 그 직무를 대행한다.

제8조(회의) ①위원장은 회의를 소집하고 그 의장이 된다.

②정기회는 연2회 개최하고, 임시회는 위원장이 필요하다고 인정 하는 경우에 개최한다.

③위원장이 회의를 소집할때에는 일시, 장소, 부의사항 등을 정하여 회의개최 3일 전까지 위원들에게 통보하여야 한다.

④회의는 재석위원 과반수의 출석으로 개의하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

⑤위원회의 회의는 공개를 원칙으로 한다. 다만, 공익 등 필요하다고 인정하여 위원회의 결정이 있는 때에는 이를 공개하지 않을 수 있다.

제9조(분과위원회 설치) ①위원회를 효율적으로 운영하기 위하여 어메니티사업 분야별로 분과위원회를 둘 수 있다.

②분과위원회의 설치 및 운영에 관한 사항은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.

제10조(어메니티서천자문위원회 설치) ①제6조에서 규정한 위원회의 기능과 관련된 정책입안, 계획수립, 사업추진 등 주요 사안에 대한 자문을 위하여 어메니티서천자문위원회(이하 “자문위원회”라 한다)를 둘 수 있다

②자문위원회의 설치 및 운영에 관한 사항은 규칙으로 정한다.

제11조(수당 및 여비) 위원회 및 자문위원회에 출석한 군 소속 공무원이 아닌 위원에 대하여는 서천군각종위원회실비변상조례가 정하는 바에 따라 예산의 범위안에서 수당 및 여비를 지급할 수 있다.

제12조(위원의 해촉) 군수는 다음 각호의 1에 해당하는 사유가 발생하였을 때에는 임기전이라도 위원을 해촉할 수 있다.

1. 본인이 사임하고자 할 때
2. 개인사정 및 장기출타 등으로 임무를 수행하기 어려울 때
3. 기타 위원장이 필요하다고 인정될 때

제13조(행사 등 지원) 군수는 어메니티사업, 종합계획 등의 추진방향과 실천방안 등에 대한 토론회, 포럼, 주민의견수렴 등의 행사와 연구가 필요하다고 인정할 때에는 이의 원활한 추진을 위하여 적극적인 행정지원 조치를 강구해야 하며 예산의 범위안에서 행사비나 연구비를 지원할 수 있다.

제14조(어메니티자원 보전 등) ①군수는 군 지역에 존재하는 어메니티자원이 생태적, 인본적, 심미적, 향토적 고유 가치가 지속적으로 보전되도록 필요한 조치를 강구하여야 한다.

②군수는 어메니티자원을 보전 혹은 이용하기 위하여 소유자 또는 관리자와 협의하여 필요한 조치를 취할 수 있다.

③군수는 어메니티자원을 보전 혹은 이용하기 위하여 소유자 또는 관리자가 경제적 손실이 있다고 인정되는 경우에는 보상할 수 있다.

제15조(사업시행) ①군의 어메니티사업을 지원받고자 하는 자는 군수에게 사업계획서를 제출하여야 한다.

②군수는 제1항의 사업계획서를 제출받았을 때에는 타당성을 검토하여 다른 사업에 우선하여 시행할 수 있고 사업의 추진상황을 지도·감독할 수 있다.

③군수는 어메니타사업의 추진과정에서 필요하다고 판단될 경우에는 사업시행자나 관련 부서로 하여금 주요 사업내용 등에 대하여 자문위원회의 해당 전문가에게 자문을 구하도록 할 수 있다.

제16조(재정지원) ①군수는 어메니티사업에 대하여 개별법과 규정에 따라 예산의 범위내에서 사업비를 지원할 수 있다.

②다만, 사업추진이 불가능하거나 지원금이 본래의 목적 외에 타 용도로 사용될 경우에는 지원사업을 취소할 수 있다.

제17조(시행규칙) 이 조례의 시행에 관하여 필요한 사항은 규칙으로 정한다.

부 칙

이 조례는 공포한 날부터 시행한다.

여 백

# 제 5 편 연구의 성과와 제언

## 제 18장 연구결과의 요약 및 성과

### 1절. 연구결과의 요약

본 연구는 21세기 농촌공간의 새로운 접근전략으로서 OECD 등 선진외국에서 강조하고 있는 어메니티(Amenity)를 연구주제로 설정하였으며, 이를 위해서 어메니티 개념에 입각한 농촌활성화의 수단과 농촌계획방법을 제시하였다.

이를 위해서 ①농촌어메니티자원의 발굴 및 정책적 개선과제 도출, ②농촌어메니티자원 평가 및 계획모형의 개발, ③농촌활성화를 위한 주민참여형 어메니티증진 프로그램 개발하는 것이 연구의 목표이며, 연구의 결과를 각 장별로 요약하면 다음과 같다.

#### ▶ 농촌어메니티자원에 대한 이론적 고찰

이론적 고찰로 국내외의 어메니티 연구 및 정책에 대해 분석하고 농촌어메니티 자원의 개념과 특성에 대해 연구하였다.

- 외국의 농촌어메니티에 대한 관련연구는 크게 ①개념과 가치에 관한 서술적 연구, ②평가 및 지표개발 연구, ③경제적인 가치평가 연구로 분류

- 유럽과 일본, 미국을 중심으로 한 OECD에서는 1990년대 이후 농촌에 산재하는 정주패턴, 생물종 다양성, 역사적 건축물, 농촌공동체 등의 자원을 농촌어메니티(Rural Amenity)로 분류하고 이를 농촌공간개발정책의 대상으로 확고하게 인식함

- 농촌어메니티자원이란 농촌에 존재하는 특정적인 환경과 공동체적 요소를 총칭. 농촌지역의 정체성을 반영하며 각 구성원에게 휴양적, 심미적, 경제적 가치를 제공하는 중요한 자원

- 농촌어메니티의 일반적 특성으로 고유성, 비가역성, 불확실성의 세 가지를 들 수 있고 이러한 특성들은 농촌개발 실천에 중요한 의미를 제공함

## ▶ 농촌어메니티자원에 대한 인식과 농촌계획적 접근

농촌어메니티에 대한 일반국민 인식의 구조와 의미를 분석하고 새로운 농촌개발 전략으로서 어메니티자원계획에 대해 고찰하였다.

- 농촌어메니티의 개념적 척도를 농촌분위기, 경관, 생활여건의 36개 항목으로 설정하고 인식의 구조를 5개의 주요 요인으로 분석함

- 농촌어메니티자원 개발은 먼저 지역에 부존하는 자연자본(natural capital) 및 공동체에 근간한 사회자본(social capital)의 확충을 통해 발전의 동기와 기회를 내부적으로 부여하고 이를 통해 농촌으로 경제자본의 유입을 자연스럽게 유도하는 전략임

## ▶ 농촌어메니티자원의 분류체계와 중요자원 도출

농촌어메니티의 개념을 토대로 농촌주민과 도시민의 가치라고 할 수 있는 정주 기능으로서의 생활자원화와 방문가치로서의 관광자원화로 구분하고 이를 토대로 농촌자원의 중요도와 순위적 관계를 분석하였다.

- 농촌어메니티자원을 자연적 자원과 문화적 자원, 사회적 자원으로 구분하여 37개 자원을 설정

- 농촌어메니티의 저해요인으로 16개 항목 제시

- 농촌자원의 유형을 생활자원화와 관광자원화에 대한 표준화 점수에 기초하여 각각 4개 유형으로 구분

## ▶ 농촌어메니티자원의 발굴 및 인벤토리 작성

농촌어메니티자원에 대한 실태조사를 자연적 자원, 문화적 자원, 사회적 자원을 중심으로 자원특성 및 존재여부에 대한 인식, 주민들의 이용현황, 주민들의 관리상태 등을 종합적으로 고려하여 분석하였다. 조사항목 37개를 기준으로 전체 101개의 항목으로 조사내용을 구분하여서 전국에 분포한 30개의 마을을 대상으로 농촌마을의 이장을 포함한 마을 주민을 대상으로 직접 면담방식으로 인터뷰 및 현장 관찰 조사를 실시하였다.

조사한 30개 마을들은 해당 정부 부처의 관련사업 지원 대상 마을들로 보유하고 있는 자원들을 활용해 마을 발전을 도모하고자 하였다. 각 사업별 차이점이 있음에

도 불구하고 마을들이 보유하고 있는 자원의 종류, 형태, 이용현황, 관리 상태 등은 전체적으로는 차이점이나 특이성은 부족했지만, 1등급에 해당하는 마을의 경우 평균적 상황에서 특이자원(다락논, 특이지형, 수려한 하천, 마을경관 등)이 발굴되었다.

### ▶ 국민의식에 기초한 어메니티자원의 가치평가

농촌어메니티자원을 환경재(Environmental Goods) 혹은 공공재(Public Goods)라고 판단하고 자원의 사용가치 및 비사용가치를 모두 포함하여 경제적 가치평가를 CVM과 Conjoint분석으로 실시하였다. 분석된 자원은 기존 연구에서 중요도가 높다고 분석되었던 ‘맑은 물’, ‘다양한 동식물’ 항목과 3차례 전문가 자문에 의해 ‘깨끗한 공기’ 항목으로 구성하였으며 예비조사를 거쳐 전국 1,200여명을 대상으로 CVM 분석방법으로 조사하였고, Conjoint분석은 일반 전문가를 대상으로 실시하였다.

분석결과 맑은 물과 깨끗한 공기, 다양한 동식물의 WTP에 영향을 미치는 공통적 독립변수는 교육정도(Edu), 나이(Age), 월평균소득(Salary)으로 조사되었으며, 그 외에 맑은 물과 다양한 동식물은 이미지 및 월평균여가비용에 영향을 받는 것으로 조사되었다. 각 어메니티자원의 월 가구당 평균 지불가능의사금액은 각각 6,730원, 6,210원, 6,005원으로 조사되었으며, 이를 우리나라의 전체 가구수로 환산하여 편익을 계산하면 맑은 물의 경우 연간 1조 1,563억원, 깨끗한 공기는 1조 669억원, 다양한 동식물은 1조 317억원으로 추정되었다.

### ▶ 농촌마을에서의 주민참여 사례 및 활성화 요인분석

농촌마을에 있어 주민참여의 필요성을 고찰하고 주민참여 활성화 현장사례 조사 및 농촌마을 주민참여 활성화에 관한 의식조사와 활성화 요인의 중요도를 평가하였다.

- 주민참여 활성화 요인은 ‘마을지도자의 선도와 주민의 적극적인 참여’, ‘마을자원(어메니티 자원) 개발을 통한 주민소득 증대’, ‘장단기 마을계획(미래 마을비전)의 구체화’, ‘외부로부터의 지원과 관심’ 등의 4가지 주요인으로 도출

- 현재의 농촌마을 주민참여 활성화를 위해서는 먼저 마을지도자의 선도와 주민의 적극적 참여가 가장 중요하고, 그 외 지방정부의 지원과 관심 등의 외부로부터의 지원과 관심을 통하여 환경농업을 통한 주민소득 증대하는 등의 마을자원(어메니티자원) 개발을 통한 주민소득증대와 장단기 마을계획(미래마을비전)의 구체화하



는 것이 필요함

### ▶ 농촌어메니티자원 주민이용 구조 및 특성분석

농촌어메니티자원 이용행태를 구분하고 이용구조 및 특성을 분석하였으며 농촌어메니티자원 이용에 대한 주민 및 방문객 의식조사를 실시하였다.

- 주민들은 농업생산물판매와 이를 통한 직접적인 소득화를 가장 중시하였으나 방문객은 이에 대한 중요도가 III등급으로 다소 낮게 나타남
- 방문객은 자연탐방, 자연감상과 같은 자연자원이용을 I 등급으로 가장 중요하게 고려하고 다음으로 생활체험과 음식체험, 휴양·휴식활동을 중요하게 고려함
- 자연탐방, 자연감상, 음식체험을 지속적으로 유지·개선노력을 기울여야 할 필요가 있으나 현재 농촌마을에서 많이 도입되고 있는 생활체험, 농업체험, 휴양·휴식활동은 상대적 경쟁력이 낮은 이용형태임

### ▶ 주민참여 사례분석 및 참여모델 구축

마을활성화를 위한 주민참여모델의 구성요인을 분석하고 주민참여과정의 형성과 특성을 분석하였다. 또한 마을활성화와 주민참여에 대한 의식조사를 실시하였다.

- 마을활성화를 위한 주민참여모델을 촉발단계→계획단계→시행·유지단계로 구분하고 주민참여형태와 참여요인을 설정함
- 주민참여과정의 형성과 특성을 분석하기 위해 사례연구마을(미탄면내의 회동리 및 평안리와 신대리, 세심마을, 관북마을, 가정마을 등)에서의 주민참여의 촉발 및 계획, 시행·유지단계로 구분하여 각 단계별 주요 특성을 분석함

### ▶ 어메니티자원계획 모형 개발을 위한 예비적 접근

농촌어메니티자원의 계획요소를 분석하고 주민참여형 어메니티계획 모형을 구성하였으며, 주민참여형 어메니티계획 모형의 제도적 정착화와 개발방향을 모색하였다.

- 농촌어메니티자원의 계획 및 개발은 산, 하천, 공간자원을 발굴하여 이들의 질과 기능의 제고를 위한 물리적 계획과 체험프로그램 도출이라는 2가지 측면을 동시에 고려하여야 함

- 주민참여형 어메니티계획 모형은 사업의 촉발과 계획, 시행 및 유지관리까지의 사업과정(project process)을 추가하여 작성하고, 참여주체의 역할과 사업과정에서의 주요 기능과 특징을 분석함

#### ▶ 주민참여형 어메니티자원계획 모형과 현장적용

주민참여형 어메니티자원계획 모형을 기본이념, 추진주체, 추진단계별로 검토하고 군단위, 면단위, 마을단위로 구분하여 현장의 사례를 분석하여 주민참여형 어메니티계획의 활성화 방향을 도출하였다.

- 현장적용을 위한 분석의 틀은 ①농촌어메니티 자원의 상품화, ②농촌어메니티형성을 위한 관련 주체별 활동, ③공공의 각종 지원책(인센티브 또는 규제)으로 설정하여 분석함

- 주민참여형 어메니티계획 모형의 활성화 방향으로는 주민참여의식제고, 공무원의 인식전환, 참여네트워크형성과 주민교육, 지역의 리더 발굴 및 육성, 공공의 의식 및 계획하는 자세, 전문가의 역할정립, 주민홍보의 강화등을 제시함

#### ▶ 농촌어메니티자원 활용 마을계획 사례

첫 번째 사례로서 2003년도 농촌전통테마마을로 선정된 경남 산청 남사마을을 대상으로, 남사마을의 고유성과 전통성의 발굴 및 활용방안, 농촌어메니티자원을 활용한 전통테마마을 모형 및 공간계획기술 도출 이를 통한 마을개발모형 및 계획방안을 도출하였다. 남사마을이 보유하고 있는 자연 및 역사·문화자원의 체계적인 보전 및 활용방안, 합리적인 정비기준을 가진 마을 공간조성 및 경관형성 계획, 지역경제 활성화 및 마을의 자율적 역량 강화를 위한 마을 운영 프로그램 및 중장기 추진계획 등을 수립하였다.

두 번째는 마을 내 개발가치가 높은 역사·문화자원이 풍부하고 주민의 마을 조성에 대한 의지와 개발욕구가 높으며, 현지기관의 마을계획수립 요청이 있었던 전북 군산시 나포면 주곡리 원주곡마을을 대상으로 하였다. 대상마을 여건을 조사하여 마을 및 인근 주변 지역의 자원을 발굴하고, 대상마을의 유형에 적합한 마을 개발방향 수립 및 마을 테마를 설정하였다.

각 유형별 계획항목의 1순위를 적용하고 마을 자원요소를 활용하여 도입 공간 및 시설을 계획하였으며, 계절별·주제별 운영프로그램, 주변 자원 연계 활용 프로

그램을 수립하였다. 수립된 계획을 마을 환경 정비, 기반시설정비, 생활 및 주민커뮤니티시설 정비, 홍보 및 도·농 교류 활성화, 관광상품 및 관광기반 조성으로 사업을 구분하여 단계별 투자 및 추진계획을 수립함으로써, 농촌 전통문화환경에 맞는 마을 모형의 기술적 검토 및 보완사항을 제안하였다.

### ▶ 주민참여형 어메니티자원계획 지침의 개발

어메니티계획지침 설정의 틀을 구상하고 국내외의 사례조사를 통해 시사점을 도출하여 계획지침을 개발하고 활용방안을 제시하였다.

- 어메니티자원계획의 주민참여요소는 직접참여, 자치, 자원활용, 네트워크, 지속성의 5가지로 구분하여 국내외 사례조사를 통해 시사점을 도출함
- 계획단계별로 참여기법을 제시하고 항목별 주민참여계획지침을 개발
- 계획지침의 활용은 지역주민은 단계별로 지침내용 및 구성을 이해하고 계획수립단계를 조정할 때 활용가능하고, 지원그룹은 참여의 수준과 역할분석 및 지원방식의 결정에 활용가능함

### ▶ 어메니티에 기초한 농촌정비사업 및 계획기술의 평가

어메니티에 기초한 농촌정비사업 및 계획기술 평가항목을 도출하고 현행 농촌정비사업 및 농촌마을계획기술을 평가하였다.

- 어메니티 평가항목으로서 환경성과 역사문화성, 경관미, 편리성의 4가지를 설정하고 평가함
- 농촌정책에 있어서 가치형성측면은 새로운 지향가치인 지속가능성을 받아들이고 이를 한국농촌의 현실에서 구체화시켜나가는 노력 요구
- 정책형성영역에서는 새로운 이념으로서 환경성, 역사·문화성, 아름다움과 즐거움을 지향하는 정책목표와 정책수단의 개발이 필요함
- 집행방식에 있어서는 종래의 중앙집권적인 방식에서 벗어나서 주민자치시대에 알맞은 도시와 농촌의 교류를 전제로 한 주민참여에 의한 사업계획의 수립 및 집행이 필요함

## ▶ 새로운 농촌정책으로서 어메니티자원화 정책

농촌개발의 새로운 패러다임으로서 어메니티를 고찰하고 기존의 농촌정책의 전개과정을 평가하여 한국적 농촌어메니티 정책을 제안하였다.

- 농촌어메니티 정책은 농촌공간이 고유하게 보유하고 있는 자원 중에서 생활자원적인 가치와 관광상품적인 가치를 제공할 수 있는 어메니티자원에 대한 재발견과 활용을 통해서 농촌의 활성화와 발전을 모색하는 것

- 정책과정적인 의미로는 농촌지역의 활성화(발전)를 지향하는 가치의 확립을 바탕으로 구체적인 어메니티 정책의 목표와 수단을 설정하여 집행하고 평가해 나가는 일련의 과정임

- 한국형 농촌어메니티 정책으로 가치영역, 정책형성영역, 집행평가의 부분에서 발전시켜야할 과제를 도출함

## ▶ 농촌활성화를 위한 어메니티증진 사업화 방안

농촌어메니티자원의 가치를 파생하고 개발하기 위한 증진사업의 방향 설정을 위해서 자원의 보전 및 개발방향을 제시하였으며, 자원의 부가가치를 파생하는 사업화는 전략을 통해서 보다 구체화하였다.

자원활용전략은 공간전략, 생산물전략, 프로그램전략으로 나누었으며 상품화전략은 직접현지의 관광을 통해서 생산되어지는 관광방문상품화전략과 농촌의 부가가치를 높이기 위해서 방문하지 않고 판매가 이루어지는 판매상품화 전략으로 구분하였다. 이를 서천군의 대표적 자연자원인 금강하구의 철새를 활용하여 금강·해안권 생태관광을 통한 어메니티 증진 사업을 계획하였다.

## ▶ 농촌어메니티증진 사업지침 및 지역조례의 제정

농촌어메니티 증진과 관련된 OECD 등 선진국들의 제도, 정책수단 및 사례, 사업 등을 검토하고 이를 통해 농촌어메니티 증진을 위한 구체적인 사업지침을 제시하였다.

농촌마을의 개발과 관리를 위한 마을협정, 규약, 마을개발지침, 조례 등에 관련된 자치규약을 분석하며, 마을특성과 주민참여의지, 어메니티자원 등을 고려하여 다양한 자치규약이나 협정, 조례 제정 등이 가능하도록 개발하였다.

## 2절. 연구추진 성과와 활용

### 1. 학회논문 : 총 4건(발표 3건, 투고중 1건)

#### 1) 지속가능한 농촌발전을 위한 주민참여 요인분석에 관한 연구

- 대한국토·도시계획학회지 제 38권 제 3호 (2003. 6)

#### 2) 우리나라 농촌어메니티 개발정책과 과제

- 한국지역개발학회지 제 15권 제 2호 (2003.6)

#### 3) 농촌어메니티에 기초한 농촌자원 중요도 평가 및 순위적 관계분석

- 대한국토·도시계획학회지 제 37권 제 6호 (2002. 11)

#### 4) CVM을 이용한 농촌어메니티자원의 보전가치 평가

- 물, 공기, 동식물을 중심으로

### 2. 학술대회 발표 : 총 8건

#### 1) 농촌어메니티자원 현황 및 활용

- 일시 : 2002년 8월 29일

- 농촌어메니티 보전 및 관광자원화 방안 심포지엄

#### 2) 농촌어메니티를 활용한 마을개발 모형-전통문화 어메니티보전형 마을계획을 중심으로

- 일시 : 2003년 9월 24일

- DDA대응 농촌경제활성화와 어메니티자원 개발 심포지엄

#### 3) 농촌어메니티 자원 관리를 위한 자원속성별 유형분류체계

- 일시 : 2003년 10월 25일

- 2003 한국조경학회 학술논문발표회

#### 4) 농촌 전통주거문화자원을 활용한 테마마을 계획

- 일시 : 2003년 10월 25일

- 2003 한국조경학회 학술논문발표회

5) **어메니티자원을 활용한 농촌개발 모형-전통문화 어메니티보전형 마을계획을 중심으로**

- 일시 : 2004년 1월 8일
- 21세기 농촌 신성장동력원 발굴 대토론회(서천군)

6) **농촌마을 활성화를 위한 마을개발관련 사업 분석**

- 일시 : 2004년 3월 28일
- 2004 한국조경학회 학술논문발표회

7) **농촌어메니티자원 활용에 대한 사회문화적·경제적 영향 분석**

- 일시 : 2004년 3월 28일
- 2004 한국조경학회 학술논문발표회

8) **농촌어메니티자원을 활용한 마을테마 개발 사례**

- 일시 : 2004년 5월 28일
- 2004 : 한국지역사회생활과학회 학술논문발표회

3. **세미나 및 토론회 등 : 총 3회**

1) **농촌어메니티 보전 및 관광자원화 방안 심포지움(2002)**

- 주최 : 농촌진흥청 · 한국농촌계획학회
- 일시 : 2002. 8. 29, 농촌진흥청
- 참석인원 : 255명

2) **DDA대응 농촌경제활성화와 어메니티자원 개발 심포지움(2003)**

- 주최: 농촌진흥청 · 삼성경제연구소 · 한국농촌계획학회
- 일시: 2003. 9. 24, aT센터
- 참석인원 : 437명

### 3) 21세기 농촌 신성장동력원 발굴 대토론회(2004. 1. 8)

- 주최 : 서천군, 농촌진흥청
- 주제 : 이제 어메니티자원이 농촌을 살린다.
- 참석인원 : 약 700명

## 4. 파생연구 수행

### 1) 어메니티자원 개발 종합연구계획

- 농촌발전의 핵심 에너지원인 어메니티자원을 새로운 경제가치재로서 발굴, 조성, 관리하기 위한 종합연구계획 수립
- 내용
  - 환경계획, 산업지원, 농촌관광, 자원정보, 자원관리 등 5대 전략분야 60과제 수립
  - TF팀 구성 : 연구계획 23명, 자문위원 9명

### 2) 농촌마을 어메니티계획 모델 개발

- 어메니티, 관광을 연계한 농촌마을모델 및 계획지침 개발
- 내용
  - 어메니티자원 유형별 환경계획요소 도출 및 농촌마을 어메니티 계획 모델 개발(3유형 : 자연생태형(평창), 해안경관형(남해), 전통문화형(서천))
  - 농촌마을 어메니티계획 수립 및 농촌관광체험프로그램 개발지원

### 3) 농촌어메니티증진 및 지역개발 연구

: 2004년 농촌진흥청 10대 중점과제 및 농업과학기술원 핵심과제로 선정

## 5. 파생효과

### 1) 중앙정부의 농촌종합개발정책 지원

- 농어업·농어촌 중장기발전 대책(농림부)
- 농촌관광 활성화대책 : 농어촌 1,000개 마을 육성

## 2) 지방자치단체정책 지원 : 충남 서천군

- 군정 목표 : 美·感·快·靑을 모토로 어메니티자원의 가치발굴과 산업적 실현
- 어메니티 서천 선포식(2004. 1. 8) : 약 700명 참석
- 어메니티 서천 실천계획보고회(2004. 3. 18)
- 어메니티 서천의 부서별 슬로건, 목표, 추진계획 설정(2004. 4)
- 어메니티 서천 지원에 관한 조례 제정(2004. 4)

## 3) 농촌어메니티 연구 기능 강화 : 농촌진흥청

- 농촌생활연구소 → 농촌자원개발연구소 개편(2004. 1. 9)

## 4) 농촌전통테마마을 조성사업지원 : 농촌진흥청

- 농촌어메니티자원을 활용한 마을종합계획 수립 및 현장사업화 : 3개 마을
  - 군산 나포면 주곡리 전통테마마을(2002)
  - 산청 단성면 남사리 전통테마마을(2003)
  - 서천 기산면 화산리 전통테마마을(2004)

## 6. 기타 행사

### 1) 제1회 농촌어메니티 환경설계 공모전(2003. 11. 3~4)

- 주관 : 농촌진흥청 · 한국농촌계획학회 · 농업기반공사
- 작품전시(95점) 및 우수작품시상(농림부장관상 등 22점)

### 2) 제2회 농촌어메니티 환경설계 공모전

- 일시 : 2004년 10월 21~23일
- 주최 : 농촌진흥청 · 농업기반공사 · 한국농촌계획학회
- 주제 : 인간 · 자연 · 전통이 함께하는 아름다운 농촌



여 백

## 제 19장 결론 : 정책적 제언

1992년 리우 세계환경정상회의에서 지속가능성 개념이 전세계 개발이념으로 채택된 이후 경제, 생태계, 사회공동체 세가지 요소의 지속성을 모색하는 국가 및 지방의제가 전부분에 걸쳐 진행되고 있다. 이에 따라 2000년대 들어 우리나라에도 대통령자문 지속가능발전위원회(PCSD)가 설치되었고, 2002년 요하네스버그 지구정상회의 이후에는 지속가능성 실천 행동계획을 마련하고 있다. 농촌어메니티자원의 산업화는 바로 농업, 지역사회, 향토문화 등이 상보적으로 결합하여 서로를 지속가능하게 하는 원리인 동시에 농촌 전체 그룹들의 발전을 견인하는 행동전략이자 수단으로서 의의를 가진다.

한편 WTO/DDA 농업협상 및 칠레와의 FTA의 진전 등 농산물시장의 개방 가속화에 따른 한국농업의 해체 위기감이 현실적 배경이다. 거기에다 중국의 WTO 가입 등 국제 교역질서의 변화에 따른 곡류, 채소, 과수 등 수입농산물 증가로 인해 농가경제에 커다란 충격 예상된다. 이에 DDA 이후 시장개방으로 쌀농사 등 농업부문의 소득비중 저하와 비농업 분야 소득원 창출이 시급한 상황이다. 그런데 OECD 등 선진국에서는 1980년대 후반 이후 생산위주의 농업정책에서 탈피, 지역의 내생적 발전을 도모하는 농촌공간정책으로 전환한지 오래이다. 따라서 현단계 한국농정의 비전을 농업위주 정책에서 농촌발전 정책으로 전환해야 하는 시대적 과제에 직면해 있다. 어메니티자원화는 농촌발전의 일환으로서 농촌의 성장동력에 관한 주요정책이 될 수 있다.

무엇보다 농촌어메니티를 경제자원화의 관점에서 추진할 수 있는 배경에는 주 5일 근무제 이후 농촌관광수요 증가에 따른 어메니티수요의 급증을 꼽을 수 있다. 국내에서도 농촌휴양 및 관광수요와 이의 시장규모가 급신장함에 따라 농촌관광의 기반이 되는 어메니티자원의 상품화, 어메니티체험요구 등 어메니티 수요가 급증하는 추세이다.

한국농촌경제연구원(2003)이 밝힌 농촌관광의 시장규모는 획기적인 증대일로에 있다. 우리나라 국민의 농촌관광 참여 인원수는 총량면에서 2001년 3천만명에서 2011년에는 약 1.5억명(국내 25% 점유)으로 확대되고 이에 따라 농촌관광 시장규모도 2001년 2조원에서 2011년 약 9.5조원으로 증대할 것으로 추산하고 있다. 이것은 농촌관광을 통한 농외소득 비중의 지속적인 확대의 필요성을 말해주는 것이다.

2011년까지의 호당 농업소득은 연평균 1.5% 증가하나 농업농촌의 다면적 기능, 즉 어메니티자원에 대한 수요개발로 농외소득은 연평균 3%로 증가할 것으로 예측되며, 2011년 농가소득(95년 실질소득: 2,881만원)중 농외소득이 차지하는 비중은 32.3%로 확대될 것으로 예상되는 가운데, 어메니티자원을 개발을 통한 농외소득원의 지속적 확대전략이 요구된다. 참고로 외국의 농외소득 비율을 보면 일본 86.9%, 대만 81.8%, 미국 95.9%를 차지하고 있다.

이에 따라 농촌어메니티의 보전과 관리는 국가의 중요 어젠다로 부상하고 있다. 2002년 대통령직속 농어촌발전특별위원회에서는 농촌발전을 위한 국가차원의 시급하고 중요한 어젠다로서 농촌 공익기능의 보전과 개발을 선정하였고, 농촌을 '농촌주민의 편리한 삶의 공간'이란 전통적 비전에서 '도시민의 여가·휴양공간'으로서 보는 새로운 비전을 제안하고 있다. 그 이전에 농정발전기획단(2001)에서는 어메니티 개념에 입각하여 쾌적한 정주공간, 활기있는 지역공동체에 대한 비전과 실천과제를 제시한바 있다. 그리고 농어업·농어촌발전특별위원회(2002)에서는 농어촌을 휴양·주거공간으로 정비하고 쾌적성을 증진할 것을 강조하여 제안하고 있다. 즉 쾌적성의 유지·보존은 국토공간을 아름답게 꾸미는 일이며 동시에 장소적 매력을 높임으로써 농촌관광 등을 통한 소득증대에 기여한다라고 인식한 것이다. 농촌어메니티와 같은 농촌의 다원적 기능의 중요성에 대한 공감대 확산이 이루어진 셈이다.

그러나 이는 어메니티를 정주환경으로서만 인식한 것이어서, 자원으로서 어메니티의 무궁무진한 가능성을 놓치고 있다. 자연환경보전, 지역사회유지, 전통문화보전 등 농촌의 공익적 기능을 소극적으로 보전·관리하는 차원에서 탈피하여 이제 농업, 자연, 공동체, 문화 등이 총체적으로 결합되어 발현되는 심미적, 휴양적, 사회적 가치를 재인식하고 이를 시장가치재로 편입하여 상품성과 공익성이 공존하는 농촌대안경제권을 창출하려는 인식에 도달하지 못한 점이 아쉽다.

## 1절. 농촌어메니티경제권 구상

어메니티경제권은 미래 농촌에 대한 그랜드디자인(Grand Design)이다.

농촌이 농업생산 중심에서 벗어나 다양한 경제사회 주체들의 참여를 통해 농촌의 활기와 재생산 능력을 회복하는 미래의 농촌 만들기 차원이라 할 것이다. 농촌 부존자원의 가치를 재발견하고 산업간, 도농간 연관체계에 기반해서 새롭게 형성되는 경제활동들을 공간적으로 네트워크화하여 순환적 단위를 형성하는 농촌발전의 구조로서의 어메니티 경제권이다. 농촌어메니티 가치에서 파생되는 경제활동 즉 녹색체험, 테마관광, 농산물판매, 향토음식, 팜스테이, 수공예품판매, 문화박람회, 펜션단지, 건강사업, 전원주택사업, 교육사업, 문화사업 등이 총체적 네트워크를 형성하고 연결된 순환고리마다 생태적, 심미적, 인본적 가치가 최적합 상태로 유지되는 지역사회의 상황이 곧 어메니티 경제권의 청사진이다. 특히 여기에는 농촌어메니티자원의 생태·심미·인본적 가치를 디지털 콘텐츠화하여 전자상거래망을 구성하여 On/Off-Line의 통합경제권을 구축하는 것이 중요하다.

어메니티자원은 21세기 농촌지역의 고용과 부, 관련산업을 창출하는 대표적인 가치재(價値財)로서 부상하고 있다. 21세기는 농촌어메니티를 어떻게 발굴하고 활용하여 그 가치를 증진 시키느냐에 따라 농업·농촌의 미래가 좌우된다고 하겠다. 농촌의 신성장 동력원으로서 어메니티 산업화 기술의 적극적 개발이 요구된다고 하겠다.

어메니티산업은 어메니티를 구성하는 자연·역사문화·공동체·농업자원 등의 심미적, 생태적, 인본적 가치를 내부경제화(internalized)한 신산업이다. 여기에는 어메니티가치가 부가된 신지식농업, 관광업, 숙박업, 요식업, 가공제조업, 상품유통업, 주택건설업, 전자상거래업, 문화산업, 교육산업, 건강산업 등 2, 3차 관련산업이 연쇄적으로 파생된 결과이다. 어메니티산업은 전통적으로 여러 오염된 매체를 처리하는 청정산업(환경처리산업)으로 시작하여, 자연주의적 생활, 식품, 휴식, 주거 등 건강산업으로 발전하였고, 최근에는 도시민에게 고향의 경험과 체험, 이미지를 판매하는 감성산업으로까지 번지고 있다. 따라서 어메니티는 영상, 음향, 출판, 홍보기획, 광고, TV드라마, 전시 등 기존 문화산업내에서도 새롭게 파생하여 독자적 산업영역을 형성하고 있다. 아울러 체험학습, 환경해설, 마을해설, 교양전수, 취미학습 등 교육활동과도 결합하여 새로운 형태의 교육산업으로도 발전하고 있다.

어메니티산업은 일면 지식기반 미래산업이다. 어메니티 파생산업(Amenity-derived

Industry)은 농촌에 산재한 유·무형의 어메니티자원을 대상으로 정보기술(IT), 문화기술(CT), 생태기술(ET), Design 기술, 컨설팅 지식 등이 투입되어 고부가가치를 창출하는 농촌의 대표적 지식산업으로 발전할 수 있다. 특히 농촌어메니티산업은 디지털기술과 정보네트워크를 활용하면 농촌에 대한 물리적 접근성의 한계를 뛰어넘어 전국민에게 농업·농촌을 관측하고, 자원정보와 사이버 어메니티체험을 유통할 수 있는 산업이다.

아울러 최근에는 어메니티 가치를 부가시킨 다양한 파생상품의 출시와 마케팅전략이 대두되고 있다. 어메니티 경영은 각종 농특산품 및 문화관광상품에다 자연환경 및 향토문화의 진품성(authenticity), 장소 및 사물이미지, 즉 어메니티 가치를 부가하여 상품의 질과 가격을 배가시키는 첨단 경영전략이 목격된다. 다양한 형태의 어메니티상품은 세계화의 추세속에서 지방 고유의 장소적 특성과 가치를 구현할 수 있는 자치단체 생산품의 판촉전략으로 활용되는 것이다.

한편 농촌어메니티시장(Amenity Market)은 정부의 초기 R&D 투자에 의해 곧바로 자원화·상품화의 차별화가 가능하고, 질적 차별화를 통해 시장경쟁력을 확보할 수 있다. 농업생산기술이나 농산물가공기술과는 달리 어메니티사업화 기술은 어메니티라는 본원적 특징에 의해 각 국가와 지역의 사회·문화적 배경에 따라 독자적인 기술개발과 사업프로그램을 추진할 수 밖에 없다. 따라서 농촌어메니티시장은 정부의 초기 R&D 투자에 의해 곧바로 자원화·상품화가 가능하고, 자원 및 상품의 질에 있어서도 지역별·마을별 차별화가 가능하며, 이에 따라 시장경쟁력도 용이하게 확보할 수 있는 특성이 있다.

또한 농촌어메니티 시장은 외부 시장여건의 변화에 크게 부침하지 않으면서도 농촌관광시장의 급속한 신장과 함께 높은 성장 잠재력을 가지고 있다<sup>56)</sup>. 어메니티 시장은 향토적 자원과 지역공동체의 전통지식에 기초하여 사업단위간, 그리고 생산자와 이용자간에 강한 결합력을 형성하고 있기 때문에 국제교역질서 변화에 따른 국내시장의 개방 이후에도 외국시장의 영향과 다른 시장환경의 변화에도 악영향을 적게 받는 특징을 지니고 있다. 최근에 부상하고 있는 전자상거래, 전통지식기반 문화·외식·주택·여가산업, 어메니티자원의 디지털콘텐츠사업(예: 문화콘텐츠진흥원 주관 우리문화원형 디지털콘텐츠 구축사업, 농림부 및 농진청의 농촌관광포털 사이트, 민간운영 녹색관광 홈페이지 및 사이버농장 등) 등에 힘입어 어메니티시장

56) 한국농촌경제연구원(2002)의 보고서에 의하면 농촌관광시장은 2011년까지 향후 10년간 연평균 211.9%로 급성장하여 연간 9조 4천억원의 부가가치를 창출할 것으로 전망하고 있다. 이런 추세라면 이에 필수적인 어메니티수요도 확대일로로 치달을 것으로 보이고, 따라서 전반적인 어메니티시장의 성장력과 안정성은 상당히 높은 것으로 판단된다.

은 on/off-line 모두에서 성장잠재력을 가지고 있다.

그러나 우리나라는 아직 어메니티자원을 산업화할 수 있는 의 토대로서 자원발굴, 자원가치의 평가 및 가공, 산업화 원천기술이 절대 부족한 실정이다. 우리나라에 농촌어메니티자원이란 개념이 제대로 도입되지 않아 아직 자원발굴 및 관리기술은 아직 초보인 상태이고 일부 자치단체에서 그 중요성을 깨닫고 이제 막 개발하려는 상태인 것이다.

어메니티자원을 사업화로 연계하려면 타분야의 기술 즉 정보기술(IT), 문화기술(CT), 생태기술(ET), 디자인기술(DT), 자원조사기술 등과 결합하여 새로운 파생기술과 파생상품을 창출해야 한다. 국내의 첨단정보기술, 문화가공 및 디자인기술 등은 세계 최고의 수준을 자랑하지만, 아직 이러한 한국의 장점기술을 어메니티자원과 결합시키려는 시도가 전무한 상황이라 어메니티 경제자원화와 관련된 응용기술은 저급한 수준에 머물고 있는 상태이다. 특히 개발된 어메니티 상품을 시장관측으로 직접 연결하는데 최근 각광 받고 있는 디지털콘텐츠 기술과 e-비즈니스 기술을 농촌 현장에 적용하려는 노력이 전혀 이루어지지 않고 있다. 농촌어메니티자원에 대한 체험을 사이버공간에서 유도하고 이를 상품 관측으로 자연스럽게 연계시키는 어메니티 사이버관광 및 전자상거래망 구축이 농촌 대안경제권 구현 차원에서 시급히 이루어져야 할 과제이다.

어메니티의 산업화를 통한 농촌 소득화사업은 외국의 사업모형이나 기술을 우리나라에 그대로 적용하기 곤란한 특징 때문에, 공공의 초기 투자에 의해 우리 고유의 원천기술만 확보된다면, 고부가가치 성장산업을 창출하는 농촌개발의 주력사업이 될 것으로 전망된다. 이를 위해서는 다음 세 가지를 목표를 내세울 수 있다.

첫째, 선도신기술의 개척 차원에서 어메니티자원의 산업화를 위한 원천기술의 획득이 우선되어야 한다. 농촌어메니티자원이 지닌 고유가치를 내부경제화하여 시장가치재로서 소득자원화하는 동시에 어메니티자원의 가치를 수혜받는 농촌사회의 역량 강화를 통해 지역공동체에 기반한 어메니티산업화 원천기술의 확보가 이루어져야 한다. 어메니티자원을 새로운 농촌형 고부가가치 소득원으로 개발하는 과정에서 필연적으로 수반되는 농촌관광 등 1·2·3차 파생산업과 파생상품을 경제적으로 실용화할 수 있는 신기술의 개발이 선행되어야 한다.

둘째, 농촌 대안경제의 하나로 내세울 수 있는 어메니티경제권이 농촌 현장에서 구현될 수 있도록 어메니티기업의 경영기법이 마련되어야 한다. 어메니티 파생산업을 경영하고, 파생상품을 판촉, 유통시킬 수 있는 새로운 경영기법의 개발과 이의

현장 적용이 있어야 한다.

셋째, 어메니티자원을 소득원으로 발굴하고 개발하는데 직접 필요한 계획프로그램 구상, 마스터플랜 작성 등 농촌형 어메니티 디자인 컨설팅 기법의 개발 또한 필요한 상황이다.

농촌어메니티자원의 신산업화 전략은 어메니티가치를 농업은 물론 주변산업으로 파급시키는 파생(derivation)전략과 기존의 산업영역에 신기술을 통해 어메니티 가치를 부가시키는 결합(joint)전략으로 요약된다. 그러자면 산업화의 원천을 찾아내는 일, 이와 결합될 외부 기술을 찾는 일, 예상되는 사업성과를 전망하는 일 등이 이루어져야 한다.

- ① 어메니티 산업화의 원천(Source)은 자연, 역사, 문화, 공동체, 경관 등 어메니티자원의 고유한 속성(생태적, 인문적, 사회적 속성)이나 파급 이미지
- ② 어메니티 원천에 결합될 외부기술 : 정보기술, 문화기술, 환경기술, 디자인기술
- ③ 지향하는 사업성과 : 어메니티 자원화기술, 산업화기술, 컨설팅기술

농촌어메니티의 다차원적 가치는 농업, 가공업, 서비스업 등 다양한 분야에 부가되어 새로운 파생가치를 창출 할 수 있다.

첫째, 직불농업에 따른 농업생산의 다양화와 어메니티가치 부가형 농업생산을 통해서이다.

- ① 직접직불제도 확대 이후 어메니티 농업자원의 보전
- ② 농업의 어메니티가치 증진과 신상품화를 위한 지식형 토착농업 개발
- ③ 직불농업에 따른 경관유지형 농업 및 농지운영 방안 마련
- ④ 친환경농업, 경관형농업, 토착농업 등 농업생산의 다양화
- ⑤ 어메니티가치 부가형 농업생산구조의 창출과 운영기술 개발

둘째, 농촌관광의 어메니티체험관광으로의 발전과 어메니티 파생 관광상품의 개발을 통한다. 그동안 농촌관광은 마을 혹은 농가단위에서의 농업 및 문화체험에 주력하였으나 이제는 자치단체단위의 어메니티자원 풀(pool)과 입체적으로 연계된 어메니티관광으로 발전하는 것이 필요하다. 특히 농촌관광의 과정을 어메니티의 자원화 및 산업화 과정과 직결되도록 하고 여기에는 어메니티콘텐츠 및 사이버거래와의 유기적 연계가 필수적이다. 팝스테이, 관광농원, 테마마을, 녹색농촌체험마을 등 기존의 그린투어리즘은 그 전제로서 주변 어메니티자원의 특성을 파악하여 어메니티에 기초한 테마프로그램 기획에 주력해야 한다.

셋째, 21세기 농촌 대안경제 개척의 선도로서 디지털콘텐츠 및 e-비즈니스 사업을 통해서이다. 먼저 어메니티자원의 상품화를 염두에 두고서 디지털콘텐츠를 구축하고 이를 위해 동시에 어메니티자원의 디지털콘텐츠를 위한 표준기술을 개발하여 적용하도록 하며, 관련기업, 지역주민, 행정 등 관계인(stake-holders)들이 참여하는 e-비즈니스 모델을 개발해야 한다. 이제 어메니티체험은 현장체험이 지닌 물리적 접근성의 제약을 벗어나기 위해 사이버공간을 적극 활용해야 한다. 최근에 급속히 발전하는 인터넷통신 기술의 발달을 적극 수용하여 어메니티 고유의 빛, 소리, 등 느낌을 표현할 수 있는 디지털기록 및 매체전달방식을 파악하여 이를 콘텐츠로 제공함으로써 사이버체험을 유도할 수 있다. 또한 이것을 바로 전자상거래와 유기적으로 연계되도록 하는 전략도 요구된다.

넷째, 어메니티가치의 유통과정에서 자원존재 범역의 내부 혹은 외부로 전이되는 파생산업의 적극적인 탐색과 개발을 통해서이다. 지역내부와 외부를 불문하고 어메니티가치 부가형 상품 및 서비스개발에 주력하여 건강산업, 주택산업, 교육산업, 문화산업, 통신산업 등과의 결합가능성을 타진해야 한다.

- ① 어메니티가 지닌 건강성과 생태성을 식품, 의복, 휴식, 목욕과 결합시킨 건강상품 개발
- ② 경관미, 생태성, 토착성을 부가한 펜션, 전원주택, 농촌주택, 전통한옥 등 어메니티 주택사업 타당성 타진
- ③ 즐거움, 나눔, 유대 등과 결합한 어린이 및 청소년 대상 어메니티체험학습 프로그램 개발, 환경교육과의 연계, 어린이마을 개발 등 어메니티 교육상품 개발
- ④ 아름다움, 아늑함, 토착성이 반영된 영화나 드라마 촬영지 제공, 어메니티체험 축제 및 문화이벤트 개최, 음향 및 영상물 제작, 어메니티자원 소재의 이벤트 등 문화상품 개발
- ⑤ 빛, 소리 등 오감자원을 방송매체나 이동통신의 이미지나 음향신호로의 활용과 이용료 부과



<표 19-1> 농촌어메니티 산업화의 계통

어메니티 산업화	3차 산업화	농촌 관광	팜스테이	농가체험프로그램 모듈 농촌민박개발
			관광서비스업	숙박업 부대시설업
			농촌관광인프라	농촌관광시설 농촌관광정보시스템 농촌관광프로그램
			관광상품화	농특산물 상품화 향토음식 상품화 가공생산물 상품화
		파생 산업화	파생유통산업	
			파생문화산업	
			파생교육산업	
		e-비즈니스	디지털콘텐츠 구축	Cyber Amenity 체험 Web_정보화 표준기술 Web_Fortal 운영 기술
			지역참여형 e-비즈니스모델	생산연계 e-business 관광연계 e-business 판매연계 e-business
				파생산업연계 e-business Networking 기술
	1차 산업화	친환경농업	친환경 쌀농사	
			친환경 과수채소	
		직불 농업	조건불리지역 직불농업	산간지역 직불농업 도서어촌 직불농업
			어메니티 직불농업	경관보전형 직불농업 농촌관광형 직불농업
			토착 농업	전통지식농법 토착종 재배
		2차 산업화	향토수공업	향토공예품가공 전통생활용품
	농산물가공			유기농산물 가공 식품브랜드 가공
	특산물가공		자연특산물 가공 재배특산물 가공	

## 2절. 정부의 지원과제와 신산업화 선도 R&D 개발

이상과 같이 어메니티의 경제자원화를 추진하기 위해서는, 행정은 어메니티시장을 촉진하고 민간의 어메니티 경영을 지원해야 한다. 어메니티시장의 특성을 파악하여 관련상품의 판촉대상, 차별화방식, 수익모델 등 마케팅전략을 수립하고 이에 걸맞는 기획 및 홍보방식을 찾아야 한다. 지역과 상품의 어메니티이미지 제고를 위해 이미지소스를 발굴하고 이미지계획을 작성하는 것이 필요하다. 특히 지속적 홍보효과를 위해 중장기적 PR플랜을 먼저 수립한후 광고매체와 PR대상을 결정해야 한다.

한편 경영지원책으로서 행정에서는 향토지적재산권 등록을 강력히 추진하고 어메니티자원 활용을 둘러싼 주민의 재산권을 활용에 관한 행정지원을 강구해야 할 것이다.

<표 19-2> 농촌어메니티시장 경영지원의 계통

어메니티 시장경영	어메니티 마케팅기법	포지셔닝 (positioning)	분석기법	IP/SWOT 분석
			자원포지셔닝	
			시장포지셔닝	
		차별화전략	품질차별화 기법	
			서비스차별화	
			테마차별화 기법	
		타겟마켓	지역타겟팅 기법	
			계층타겟팅 기법	
			가격타겟팅 기법	
	사업모델 개발	수익성 모델		
		사업순위 모델		
		사업참여자 모델		
	기획홍보 기법	어메니티 이미지	이미지소스발굴	
			이미지플랜기술	
			이미지플랜실행	
		어메니티 PR	PR 매체선정	
			PR 플랜수립기법	
			PR 효과예측기법	
향토지적 재산권등록	대상발굴	정보분류		
		가치측정		
	재산권등록	법제적 절차		
		권리의 행사		
	재산권활용	경제적 활용		
		사회적 활용		

이처럼 농촌어메니티 시장의 확대와 경영지원을 위해서는 어메니티 파생 농촌신 산업을 창출하기 위한 정부의 초기 R&D 투자가 필수적으로 이루어져야 한다.

첫째, 기술장애 돌파와 사업성과 제고를 위해 선도프로젝트를 선정하여 집중 투자해야 한다. 기술발전 계통의 측면에서 향후 핵심기술이지만 기술기반이 열악하거나 초기 투자의 규모성을 요구하는 경우에는 전략적으로 집중하여 기반을 확보하는 것이 필요하다. 선택과 집중의 원리에 입각, 전후방 효과가 높고 핵심기반이 되는 기술을 전략적으로 선택하여 초기에 집중 투자후 현장 응용사업으로 발전시켜야 한다.

둘째, 중앙단위 '산학연공동개발단'과 지역단위 '현장기동네트워크'의 입체적 연계망을 구축하여 범국가적 사업으로 추진해야 한다. 중앙단위 산학연공동개발단에는 농촌진흥청의 농업과학기술원, 대학, 국책연구소, 핵심민간연구소, 첨단기술보유 민간업체 등 전문연구기관의 연구진으로 구성된 인력풀의 구성이 이루어져야 하고, 지역단위 현장기동네트워크에는 자치단체에서 운영되는 농업관련 조직(농업기술센터), 지방정부, 지역소재 대학 및 연구소, 관련기술 보유 민간업체 등으로 인력풀을 구성할 수 있다. 이러한 산학연관으로 구성된 인적 네트워크를 통해 추진할 수 있는 주요 사업은 다음 세가지로 요약된다.

- ① 농촌어메니티자원화 기반기술 : 어메니티자원의 발굴과 체계적인 정보화
- ② 어메니티산업화 기반기술 : 어메니티산업에 기초한 농촌소득 증대 추진
- ③ 어메니티디자인 컨설팅기술 : 산업화기술 적용 현장디자인 추진

셋째, 기술성과의 조기실용화를 위해 R&D와 현장적용사업을 병행 추진해야 한다. 어메니티파생 신기술 개발은 자원화와 산업화의 원천이 농촌에 존재하므로 현장애로기술 타개와 첨단선도기술 개발간의 유연한 연계가 아주 중요하다. 초기부터 현장사업 성과와 첨단기술 개발을 연계하는 윈윈(Win-Win) 전략의 선택이 요구된다고 할 수 있다. 이를 위해 무엇보다 중앙정부 차원에서 어메니티자원개발 연구의 중심기관을 선정하여 산학연 현장기동(現場機動) 네트워크(Field-oriented Mobile Network)의 구축을 보다 강력히 추진해야 한다.

넷째, 추진된 R&D의 농촌현장 적용을 위해서는 자치단체 단위의 '지역 어메니티 자원화 및 소득화 종합계획'을 수립하여, 사업을 체계화시키고 단계적인 추진방안을 마련하는 것이 선행되어야 한다. 지방자치단체가 주관하여 계획을 수립하되, 중앙정부에서는 계획수립을 위한 해당하는 지침개발과 재정지원이 이루어져야 한다. 농촌어메니티의 소득자원화를 위한 종합계획에 담길 세부 내용은 대략 다음과 같다.

- ① 어메니티자원의 현황 파악과 조사발굴
  - 자원의 분포도 작성과 자원유형별 존재 현황 파악
  - 자원 속성에 따른 어메니티 콘텐츠의 채록
  - 채록된 자원의 활용가치 및 잠재력 분석
  
- ② 발굴된 어메니티자원의 체계적 분류와 콘텐츠 정보화
  - 존재특성 및 활용가치에 따른 어메니티자원의 분류
  - 어메니티자원 DB 및 디지털 콘텐츠 구축에 관한 사항
  
- ③ 지역 어메니티자원의 지속적 보전 및 창출계획
  - 보존할 어메니티자원의 관리계획
  - 개선·정비할 어메니티자원의 관리계획
  - 어메니티의 지속성을 위한 자원조성계획
  
- ④ 어메니티자원의 산업화 및 경제적 이용계획
  - 발굴된 어메니티자원의 서천군 및 외부지역에서의 부가가치 창출경로 분석
  - 농업생산, 가공제조, 문화산업, 건설산업, 건강산업 등 관련산업에서의 어메니티 가치 파생전략 및 추진과제 도출
  - 어메니티 체험관광 개발계획
  - 추진과제별 어메니티 파생 부가가치 창출계획
  - 어메니티자원의 시장판촉 및 경영, 홍보계획
  
- ⑤ 어메니티경제권 구현과 연계된 정주어메니티 개선계획
  - 도시개발사업에서의 어메니티가치 증진계획
  - 농어촌개발사업에서의 어메니티가치 증진계획
  - 정주환경정비사업에서의 어메니티가치 증진계획
  
- ⑥ 어메니티경제권 구현을 위한 정책지원 및 집행계획
  - 어메니티 사업계획과 사업별 투자계획
  - 행·재정적 지원 및 추진체계 구축
  - 정책적 지원 사항

다섯째, 농촌에 전혀 새로운 산업활동 기회를 가져올 어메니티 경제자원화 선도 R&D는 크게 5가지 분야를 선정할 수 있다. 정부의 어메니티자원화 선도 신기술 개발 5개 R&D 분야 선정기준은 i)5년 이내 정도의 단기 투자에 성과가 예상되는 분야, ii)초기 기술투자로 실용화가 용이한 분야, iii)민간투자를 기대하기 어려운 분야, iv)지속적인 연구투자가 필요한 분야, v)중요하지만 그동안 기술개발성과가 미미한 분야 등이다. 본 연구에서 제안하는 정부의 어메니티경제자원화 선도 5대 연구분야별 주요 내용은 다음과 같다.

① 농촌어메니티자원의 발굴 및 정보화 분야

- 농촌어메니티자원 분류체계 개발
- 농촌어메니티자원 조사기술 개발
- 농촌어메니티자원 정보화기술 개발

② 농촌어메니티자원의 평가 및 관리 분야

- 농촌어메니티자원의 가치평가 기법 연구
- 농촌어메니티자원 평가시스템 개발 연구
- 어메니티가치부가형 농촌자원의 정비·창출기술 개발
- 어메니티가치부가형 농촌자원의 복원 기술 개발
- 농촌어메니티자원의 유지관리시스템 개발

③ 농촌어메니티자원의 산업화 및 소득화지원 정책 분야

- 농촌어메니티자원을 활용한 소득화원천 발굴
- 농촌어메니티자원을 유지·보전하기 위한 직접지불제도의 확대방안
- 어메니티가치 부가형 산업생산기술 개발
- 어메니티상품의 고부가가치화를 위한 유통 마케팅 연구
- 디지털콘텐츠 및 e-비즈니스를 활용한 어메니티가치의 소득창출 방안
- 농촌어메니티 자원의 소득화를 위한 정책지원에 관한 연구

④ 농촌관광 활성화 및 인프라 구축 분야

- 농촌관광의 파급효과 추정 및 확대 방안
- 농촌관광 수요 및 공급부문의 요구 분석

- 농촌관광상품의 품질제고 및 고부가가치화 방안
- 어메니티자원 활용형 농촌관광상품의 표준기술 및 비즈니스 모델 개발
- 관광참여 농가 및 지역의 광역연계화 방안
- 어메니티 가치부가형 농촌관광 인프라 구축

⑤ 농촌어메니티개발 종합컨설팅 및 계획·설계 분야

- 주민참여형 어메니티계획 기술 개발
- 농촌어메니티자원 활용형 환경자원설계 콘텐츠 개발
- 농촌어메니티자원 계획설계 방법 및 절차모형 개발
- 어메니티가치부가형 농촌환경자원계획 및 컨설팅 매뉴얼 개발
- OECD 등 외국의 어메니티정책 및 제도 연구
- 마을환경계획 관련법제 및 정책 개선
- 어메니티자원개발 마을컨설팅시스템 개발
- 농촌어메니티자원 개발을 위한 협력네트워크 구축

이상과 같은 어메니티 경제자원화 선도연구가 성공적으로 이루어진다면 그 효과는 무엇보다 경제적인 측면에서 나타날 것이며, 이외에도 정책적, 기술적, 사회·문화적 파급효과를 기대할 수 있을 것이다.

첫째, 경제적 효과이다. 어메니티 상품 개발 등 농촌어메니티 산업의 창출로 주민소득 증대가 예견된다. 어메니티 공급에 의한 농촌관광의 발전 효과를 계수화하자면, 농촌지역 방문객에 의한 파급효과가 2011년 기준 7.5조원 정도가 기대된다(생산파급효과 4.2조, 소득파급효과 1조, 부가가치효과 2.3조).

<표 19-3> 양질의 어메니티 공급에 의한 농촌관광 파급효과

구 분	2001년	2005년	2008년	2011년
국민관광총량(천명) <sup>1)</sup>	327,929	507,436	536,876	605,968
농촌관광총량(천명)	30,930	57,847	70,300	92,107
1인당 지출규모(원) <sup>2)</sup>	24,300	25,800	27,300	28,800
농촌관광지출액(억원)	7,516	14,925	19,192	26,527
생산 파급효과(억원)	11,799	23,429	30,128	41,643
소득 파급효과(억원)	2,858	5,675	7,298	10,087
부가가치 파급효과(억원)	6,426	12,761	16,410	22,682

註 1) 문화관광부(2001), 제2차 관광개발기본계획

2) 농촌지역 방문객 1인당 지출규모는 일반 관광객 지출규모의 70% 계산

한편으로 자연어메니티 관련 생태환경기술 발전으로 현재 외국에서 수입하는 생태환경기술비용을 절감할 수 있으며, 국내 생태환경 관련산업의 발전이 예상된다. 어메니티자원의 정보화와 계획시스템 구축으로 농촌마을계획 수립 관련된 시간 및 비용 절감이 이루어질 수 있으며, 어메니티관련 농촌계획기술의 자치단체 이용 확대에 예산절감과 설계안의 질적 향상이 예상된다. 무엇보다 농촌의 경쟁우위요소의 보전과 이용을 통해 주거공간으로서의 경쟁력을 높여 도시주거문제 등의 해결책으로 기능하여 유·무형의 경제적 효과를 기대할 수 있다.

둘째, 정책적 파급효과이다. 국토이용 측면에서 농촌지역 활성화를 통한 도농 균형발전 달성과 효율적 국토이용 도모 효과를 예상할 수 있다. 균형적인 자원의 이용과 보전 추진으로 농촌어메니티자원 보전 기여, 농촌관광 자원의 정비·확충으로 국민의 여가기회 확대 및 삶의 질 향상, 농외 소득원 개발정책의 새로운 기반 조성, 직접지불제 실천수단 제공과 농촌경제 활성화 정책에 기여 등이 여기에 해당한다.

셋째는 기술적 파급효과에 관한 것이다. 농촌어메니티 자원 보전 및 산업화 원천 기술을 구축할 수 있으며, GIS, RI, RS 등을 이용한 농촌어메니티 자원 관리시스템 개발 및 농촌경관, 마을계획, 지역계획 분야의 기술 발전이 예견되고, 3차원 디지털 시뮬레이션 개발을 통한 농촌환경계획 및 컨설팅 기술 발전을 도모할 수 있다. 특히 농촌공간의 체험과 이미지를 관광상품화 할 수 있는 표준설계기술 개발이 가능하며, 농촌자원의 정보화 및 e-비즈니스사업의 추진을 위한 디지털인프라 구축이 가능하고, 이와 관련된 핵심기술의 축적이 지속적으로 이루어지게 된다. 농촌

자원의 디지털콘텐츠 기술의 표준화를 통해 농촌지역 종합개발계획 및 어메니티 관련 시범사업 등에 제공할 수 있으며, 이를 통해 농촌관광 및 경제활성화를 위한 체계적인 자원정보화, 디지털콘텐츠 시스템의 구축, e-비즈니스 등이 동반 발전하게 된다.

마지막으로 사회·문화적 효과에 관한 점이다. 크게는 국민의 어메니티 체험기회의 확대로 삶의 질이 향상되고, 농촌의 매력 증진으로 도·농 교류 활성화의 거점이 마련된다는 점이다. 아울러 농촌지역의 편의시설의 확대되고 고용기회가 증가하게 되면 농촌으로의 인구 유입이 가능하고, 어메니티사업을 통해 교육, 문화 등 다각적 측면에서 농촌주민의 생활수준이 제고되는 점을 예상할 수 있다. 또한 어메니티사업 창출과 농촌정주조건 개선으로 인해 국민인구 노령화에 따른 도시지역 은퇴자의 유턴으로 사회문제 해결대안을 제시할 수 있으며, 어메니티 신산업 창출로 농촌어메니티자원에 대한 새로운 인식과 지역별 특화된 자원의 지속적인 보전·개발에 대한 국민적 관심을 증대시킬수 있는 계기가 마련되는 동시에 농촌관광의 활성화를 통해 방문객에게 농촌의 문화, 예술, 역사 등 공익적 가치를 인지시킬 수 있는 계기가 마련될 것이다. 아울러 농촌어메니티 체험 시설의 정비·확충 및 효율적 관리로 한국형 어메니티자원화 모델에 대한 국제적 전파 및 이를 통한 국제교류 증진도 부수적으로 꾀할 수 있다.



여 백

## ■ 참고문헌

### 1. 국내문헌

- 강승진(1994), 제주지역 농업의 관광자원화에 관한 연구 : 관광농원의 수요 및 편익분석을 중심으로, 전남대 박사학위 논문.
- 건설교통부(2001) 도시쾌적성 확보를 위한 어메니티플랜 수립방안에 관한 연구.
- 건설교통부(2001), GIS 선도기술 동향·도입방안 및 국제협력 기반 구축, 건설교통부.
- 공주군(1993) 계룡지구 정주생활권 집단마을 및 시설단지계획 추진현황.
- 공주군, 농어촌진흥공사(1991) 계룡지구 집단마을 정비사업 : 기본계획 및 기본설계.
- 과천시(2002) 과천 지구단위계획구역 및 계획(안) 계획설명서: 217-224.
- 구소연(1998) 조건부가치측정법에 의한 관광자원의 가치추정, 서울대학교 환경계획학과 석사학위논문: 37-45.
- 권오상(2000a) 환경경제학. 박영사: 273-293, 299-322.
- 권오상(2000b) 가상순위결정법을 이용한 자연생태계의 경제적 가치평가. 경제학연구 48(3): 177-196.
- 권용우·이재준 외(2001) “도시쾌적성 확보를 위한 어메니티플랜 수립에 관한 연구”, 건설교통부.
- 금릉군, 기획기술지원단(1992) 어모지구 집단마을 정비사업 : 기본계획 및 기본설계.
- 김귀곤(1994) 도시공원녹지의 계획·설계론, 서울대 출판부.
- 김근환(2001). 안동의 문화관광정책과 주민참여방안연구-하회마을을 중심으로
- 김동일(2001) 조건부가치측정모형의 최소절대편차추정, 자원·환경경제연구, 10(4):515-545.
- 김병준(1997) 조건부가치측정법을 이용한 편익의 측정, 서울대학교 경제학부 석사학위논문: 9-13, 35-54.
- 김수미역(2001), GIS와 문화재 관리(Paul Box 저), 문화재청.
- 김승환, 변문기(1991) “쾌적한 도시환경의 창출을 위한 도시 어메니티 구조의 해석에 관한 연구”, 「한국조경학회지」, 18(4).
- 김영재(1994), “입지적 차이에 따른 전통주거의 구성에 관한 연구-남사·양동마을을 중심으로”.
- 김원필(1999) “아파트 단지계획 과정에서 가격영향요인을 고려한 주요 환경요소 및

- 측정방법에 관한 연구”, 대한건축학회 15(6): 159-168.
- 김유일, 김봉원, 김한도(1994) 농촌 주거환경평가에 관한 연구 : 삶의 질과 주거만족도, 국토계획 29(2) : 193-222.
- 김정섭(2001) “농촌개발과 어메니티-국제적 논의 동향과 함의,” 『농어촌과 환경』 11(4), 농업기반공사 농어촌 연구원.
- 김정연(1995) 농촌취락개발의 문제점과 개선방향, 한국농촌계획학회지 1(1) : 89-98.
- 김정연(1995) 생태관광의 국립공원에의 도입을 위한 전략에 관한 연구, 서울대 석사논문.
- 김정호(2001) “농업·농촌정비의 새로운 접근과 정책과제”, 『환경과 어메니티 그리고 농업·농촌정비』, 한국농촌경제연구원·농업기반공사.
- 김주원(2003) 인센티브형 상향식 농촌개발전략사업의 문제와 개선방안, 대한국토·도시계획학회지, 38(4): 103-121.
- 김태유(1998) CVM을 이용한 수돗물 공급신뢰도 개선의 가치측정, 서울대학교 자원공학과 석사학위논문: 4-5, 17-19, 34-38.
- 농림부(2001) 도축장 HACCP제도시행의 사회적 비용-편익 분석에 관한 연구: 31-49.
- 농림부(2002), 생태·문화자원의 효율적 보전 및 이용을 위한 농촌마을계획기술연구, 농림부.
- 농림부(2002), 지역자원 활용을 고려한 농촌경관평가모델 작성 및 계획기법개발.
- 농림수산부(1994a) '94 농어촌 정주기반사업 실시요령
- 농림수산부(1994b) 농어촌 생활여건 개선 : 농어촌 정주생활권 개발사업.
- 농어촌연구원(2001) 농촌마을 특성화에 대한 정책방안 연구, 농림부.
- 농어촌진흥공사 강원도지사(1994) 우천문화마을 조성사업 추진현황
- 농어촌진흥공사 농어촌연구원(1993) 관관농원의 개발 및 운영에 관한 연구.
- 농어촌진흥공사(1994) 농촌마을 및 주택기본설계 현상공모 당선작품집<마을편>
- 농어촌진흥공사(1994) 농촌마을 및 주택기본설계 현상공모 당선작품집<주택편>.
- 농촌생활연구소(2002), 농촌·농업관광 프로그램 개발 연구.
- 농촌생활연구소(2002), 농촌생활과학연구.
- 농촌생활연구소(2002), 전통세시풍속체험 프로그램.
- 농촌생활연구소(2003), 한국문화와 농촌관광 발전전략.
- 농촌생활연구소·협성대(2002), 주민참여형 농촌어메니티자원 발굴 및 계획기법 연구. 농림부(1차년도 연구결과)

- 농촌생활연구소·협성대(2003), 주민참여형 농촌어메니티자원 발굴 및 계획기법 연구. 농림부(2차년도 연구결과)
- 농촌자원개발연구소(2002) 주민참여계획모델에 의한 농촌어메니티 자원발굴 및 설계기술 현장적용 연구, 농림기술연구과제 연차실적·계획서.
- 대한국토·도시계획학회 편저(2000) 『국토·지역계획론』, 서울: 보성각.
- 류승우(1994), 관광농업개발의 현황과 문제점 그리고 발전방향, 환경과 조경 제 73호
- 박서호(1990) “농촌개발의 새로운 전망”, 한국지역개발학회지 6/2(1) : 127~146
- 박성우(1990) “농어촌 정주생활권개발의 방향조정”, 농어촌 정주생활권개발 세미나 (농어촌진흥공사)
- 박시현, 박병오(1999). 주민 자율적 농촌마을 재개발사업의 효율적 추진방안. 한국농촌경제연구원
- 박시현·송미령(1999) 『환경시대의 농촌정비 방향과 과제』, 한국농촌경제연구원.
- 박영수(1994), 한국관광농원의 현황 및 특성에 관한 조사 연구, 성균관대 박사학위논문
- 박종구(1994) 생태관광지의 계획모형 개발에 관한 연구, 서울대 환경대학원 석사학위논문
- 박창석(1999) 농촌정주공간의 이용특성과 개선필요도 평가, 서울대학교 박사학위논문
- 배수진(2000) 주택가격에 내재한 녹지의 가격측정에 관한 연구, 서울대학교 석사학위논문.
- 배응규(2001). 지구단위의 도시정비를 위한 주민참여 방안 연구. 서울대학교 박사학위 논문
- 배현희(2002) Conjoint Analysis 기법에 의한 도시 하천의 친수기능 속성가치 추정 : 서울대학교 환경계획학과 석사학위논문: 10-23, 37-45.
- 보건복지부(2003), PDA를 이용한 이동형 진료 정보시스템 개발: MobileMed, 보건복지부.
- 사카이겐이치(김해창 역, 1998), 환경을 넘어서는 실천사상: 어메니티, 따님환경신서
- 삼성경제연구소(2002), 농촌관광프로그램개발.
- 서울대학교 농업개발연구소(1995) 도농통합과 농촌계획, 한국농촌계획학회 95년 심포지움 자료집
- 서울대학교 조경학과(2001), 농촌마을 유형별 마을계획모델 및 시설계획모델 연구.
- 서정열(1997) 수도권 도시근교주택개발의 문제점과 개선방안에 관한 연구. 경원대학교 박사학위논문

- 서천군(2003) 서천군 경제사회발전 5개년 계획.
- 서천군(2004) 서천군 환경보전 중·장기계획.
- 서천군(2004) 어메니티 서천을 위한 실천계획보고서.
- 성현찬·이동근(1999) “경기도 6개 도시의 어메니티 평가에 관한 기초적 연구”, 대한국토·도시계획학회지 34(3).
- 송미령, 박시현(2001). 주민주도적 마을 가꾸기 동향과 몇 가지 문제 제기. 대한국토도시계획학회지. 추계학술대회 발표논문.
- 송미령. 농촌마을 관광모델과 주민참여 방안. 한국농촌경제연구원
- 송미령·김홍상(2001) 국토이용체계 개편에 따른 농촌계획의 위상과 방향 정립, 한국농촌경제연구원·새국토연구협의회.
- 송미령·박시현(2002) “주민자율적 마을가꾸기 현황과 성과분석”, 대한국토·도시계획학회지 37(1), 통권 119호.
- 송호근(2001). 지방자치와 사회발전:리더쉽, 발전전략, 그리고 주민참여. 한국정치학회
- 신영철(1997) 이중 양분선택형 질문 CVM을 이용한 한강수질개선 편익측정, 자원·환경경제연구, 6(1): 171-192.
- 신지훈(2003) 도시경관계획 지표 연구. 서울대학교 박사학위논문.
- 안동만 등(1990) “자연경관수계 체계수립을 위한 기초연구(I), 한국조경학회지 18(3) : 57-70.
- 안동만 등(1991) “자연경관수계 체계수립을 위한 기초연구(II), 한국조경학회지 19(1) : 19-30.
- 안동만 등(1993) 다목적 산림경영 시험단지 조성사업 타당성 조사, 산림청.
- 안동만(1992) 농촌생활환경계획의 접근방향, 농공기술2(3) : 21-26.
- 안동만(1993) 폐교된 국민학교를 활용한 관광농원개발방안에 관한 연구, 대산논총 1권.
- 안동만(1995) 하천공간 이용시설물의 배치기법 검토, 한국건설기술연구원.
- 엔도 야스히로(1997). 이런 마을에서 살고 싶다 : 주민들이 직접 나서는 마을 만들기. 황금가지
- 오규식·이왕기(1997) 아파트 가격에 내재한 경관조망가치의 측정. 대한국토·도시계획학회지 『국토계획』 32(3): 139-151.
- OECD(오현석·김정섭 역, 2002), 어메니티와 지역개발, 새물결
- 왕성우(2004) 농촌자원의 유통 및 마케팅전략, 한국지역사회생활과학회 17차 학술대회, 3-21.

- 울산공과대학 건축학과(1983), “남사”연구논문집 제14권 제2호.
- 울산공과대학 건축학과(1983), “전통취락 실측조사연구-경상남도 산청군 단성면 남사리”울산공과대학 출판부.
- 유선무(1994), 관광농업상품개발에 관한 연구, 서울시립대 석사학위논문.
- 유승훈·곽승준·김태유(1999) 서울시 대기질 속성의 가치추정, 자원·환경경제연구. 7(2): 243-270.
- 유현선(2001). 환경영향평가의 객관성확보를 위한 평가 절차개선연구:주민참여제도를 중심으로. 한국환경정책평가연구원
- 윤여범(1996) 조건부가치추정법을 이용한 농촌 전원주거환경 가치평가에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤원근(1994) 한국 농가주택의 공간변화와 영농형태의 관련성 연구, 중앙대학교 박사학위논문.
- 윤원근(2002), “우리나라의 농촌어메니티 개발 정책과 과제”, 농촌어메니티 보전 및 관광자원화 방안, 심포지움 자료집, 농촌생활연구소·한국농촌계획학회윤원중·유완(2001) 도시경관의 조망특성이 주택가격에 미치는 영향. 대한국토·도시계획학회지 『국토계획』 36(7): 67-83.
- 이상문(1991) 서울근교 목현리마을의 취락경관변화에 관한 연구 : 1960년대 이후의 경관 변화를 중심으로, 서울대학교 환경대학원 석사학위논문.
- 이상문(1995) 농촌지역 공간계획체계의 특성에 관한 연구, 농촌계획 1(1) : 35-47.
- 이상문(1998) 20세기 후반 한국 농촌마을의 정주기능 변화에 관한 연구, 서울대학교 박사학위논문.
- 이상문(2003) 농촌어메니티의 산업자원화와 서천군의 추진방향, 21세기 농촌 신성장동력원 발굴 대토론회 자료집: 85-99.
- 이상문(2003), “농촌어메니티자원 발굴조사 방법”, 농촌어메니티만들기, 농업과학기술원 전문교육교재
- 이상문(2004), “농촌어메니티의 산업자원화와 서천군의 추진방향”, 21세기 농촌신성장동력원 발굴 대토론회 자료집, 서천군·농촌진흥청
- 이상문(2004). 농촌어메니티 자원화 및 산업화계획. 『농촌계획론』. 대한국토도시계획학회
- 이재준(1998) “공동주택 주거환경의 어메니티 중요인자에 관한 연구”, 「한국조경학회지」, 26(3) 통권 70권.

- 이재준(1998), “공동주택 주거환경의 어메니티 평가와 계획적 함의에 관한 연구”, 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 이재준(2001) “생태마을 사례분석과 전문가 및 거주자 의식조사를 통한 계획방향 설정 연구”, 대한국토·도시계획학회지 36(6).
- 이재준, 이상문(2003). 지속가능한 농촌발전을 위한 주민참여 요인분석에 관한 연구. 대한국토도시계획학회지
- 이재준, 황기원(1997) “주민의식에 나타난 주거환경의 쾌적성에 관한 연구”, 「한국조경학회지」, 25(1) 통권 65권.
- 이재준·황기원(1998) “계획원리로서의 어메니티 개념에 관한 연구”, 대한국토 및 계획학회지 33(5).
- 이준구·신영철(2000) 그린벨트의 경제적 가치측정, 자원·환경경제연구, 9(4) : 773-799.
- 이철현(1986), 관광농업개발론, 아세아 문화사.
- 이희연(2003), 지리정보학, 법문사.
- 일본자연환경영향평가연구회(1998), 자연환경영향평가 기술메뉴얼, 일본자연환경영향센터.
- 임경수(2001) “주민자율적 마을가꾸기의 도전과 한계” 「국토이용체계 개편에 따른 농촌계획의 위상과 방향 정립」, 정책연구보고, 한국농촌경제연구원.
- 임길진(1995) 『미래를 향한 인간적 계획론』, 서울: 나남출판사.
- 임승빈(2000) 경관분석론. 서울대학교 출판부: 86-88, 201-220.
- 임승빈, 조순재, 박창석(1995) 문화(집단)마을과 기존 농촌마을의 비교평가에 관한 연구, 농촌계획 1(1) : 49-63.
- 임승빈, 조순재, 박창석(1995) 취락구조개선마을의 주민의식 및 공간구조 분석에 관한 연구, 농촌계획 1(2) : 53-66.
- 장은숙 외(2002) 농촌마을 정비 특성별 어메니티 평가, 한국조경학회지, 30(3): 35-45.
- 장태구(1994) 모의실험(Simulation)을 이용한 오염유발 허가권제도의 비용절감효과 분석, 환경경제연구 3(1): 35-56.
- 장택수(1993) 농촌지역의 생활권에 대응한 시설설치계획에 관한 연구, 한양대학교
- 전영옥(2003), “농촌경제 활성화를 위한 농촌어메니티 정책의 방향”, DDA 대응 농촌경제 활성화와 어메니티자원 개발 심포지움 자료집
- 정 석(1999). 주민참여형 마을 만들기 사례연구. 서울시정개발연구원

- 정재영(1981) 주택가격 조성요소의 지표에 관한 연구, 대한건축학회 25(99): 21-24.
- 정지웅(1984) 한국의 농촌 - 그 구조와 개념, 서울대출판부.
- 정충영, 최이규(1997) SPSSWIN을 이용한 통계분석. 무역경영사.
- 조순재(2003) 농촌어메니티를 활용한 마을개발 모형, DDA대응 농촌경제활성화와  
어메니티자원개발 심포지움, 163-183
- 佐정철모 등(1994) “ 산림도시 개발구상에 관한 연구”, 국토계획 29(3) : 165-189.
- 주신하(2003) 도시경관 분석을 위한 경관형용사 선정 및 적용 연구. 서울대학교 박사학위논문.
- 최선희(2004) 농촌문화체험 자원 개발 상품화, 한국지역생활과학회 17차 학술대회, 43-60.
- 최수명 外(1998) 농촌계획지원용 지역자원평가시스템 구축(Ⅲ) 농촌계획학회지 4(1) : 75-85.
- 최수명(1990) “ 농어촌지역 정주체계정립과 시설배치계획”, 농어촌 정주생활권개발 세미나(농어촌진흥공사).
- 최수명(2001), “어메니티 지향시대의 농촌정비”, 농업·농촌발전 국제학술대회 - 환경과 어메니티 그리고 농업·농촌정비, 한국농촌경제연구원·농업기반공사 주최.
- 최진국(1990), “남사부락의 취락형태와 주거에 관한 연구”부산대학교 대학원 석사학위 논문.
- 팻치힐리(2003). 협력적 계획-분절된 사회의 협력과 거버넌스. 한울 아카데미
- 한국경관생태연구회(2001), 경관생태학.
- 한국농촌경제연구원(2003), 우리나라 농촌관광 발전방향 및 방안.
- 한국전자통신연구원(2001), GPS 한국전자통신연구원, 한국전자통신연구원.
- 한국지방행정연구원(1992) 농촌주거환경개선사업의 효율적 추진방안, 지방행정연구원 연구보고서 25.
- 한국지방행정연구원(1995), 도시지표의 개발 및 적용에 관한 연구, 서울: 한국지방행정연구원.
- 홍두승(2000) 사회조사분석. 다산출판사.
- 환경부(1997), 제2차 자연환경 전국기초조사 지침, 환경부.
- 환경부(2004). 마을의제21의 효율적인 추진방안연구
- 황기원(1995) “도시의 정체성과 쾌적성”, 한국조경학회 학술세미나.



황종환, 박진서(2004) 향토자원을 활용한 농촌발전전략, 한국지역생활과학회 17차 학술대회, 23-42.

황성균, 농어촌진흥공사(1991) 우천지구 집단마을 정비사업 : 기본계획 및 기본설계.

## 2. 외국문헌

- 渡辺俊一編著(1999), 『市民参加のまちづくり』(マスタープランづくりの現場), 學藝出版社.
- 渡邊光雄(1983) 地域計劃에 基礎한 公共施設의 配置計劃에 關한 研究, 日本建築學
- 藤井信雄(1972) 관광농업의 經營전략, 동경 부민협회.
- 木村儀一, 浦郎一(1975) '農村의 部落統合', 日本農村計劃學會誌 9: 20-41
- 森田恒幸 外 1人(1985), 環境管理のため'住民意識調査とその活用, 環境情報科學 14(3),
- 栗山浩一(1997), "ダム開發によって失われる生態系の價値の評價-CVMによる評價-", 環境經濟・政策學會報告要集.
- 栗山浩一, "ダム開發によって失われる生態系の價値の評價-CVMによる評價-", 環境經濟・政策學會報告要集, 1997.
- 日本 東京都(1986), 도민의식에 기초한 쾌적환경 지표의 작성조사보고서.
- 日本建設省 建築研究所(1993), 『快適性の評價構造に關する基礎的研究』.
- 日本建設省 建築研究所, 『快適性の評價構造に關する基礎的研究』, 1993.
- 日本建築學會 編(1989) 建築設計資料集成, Vol 9(地域)
- 日本都市計劃學會/編著(1987), 『アメニテイ都市への途』, 日本都市計劃學會.
- 日本都市計劃學會/編著, 『アメニテイ都市への途』, 日本都市計劃學會, 1987.
- 定井喜明・根藤光男・波邊 武, 住みよさの計量的評價方法の開發, 環境情報科學 13(1), 1984.
- 酒井憲一(1998) 100億人のアメニテイ, 김해창 譯(1998) 환경을 넘어서는 실천사상: 어메니티, 서울:도서출판 따님.
- 中村民也(2001) "일본에서의 환경과 어메니티를 고려한 농업·농촌정비", 농업·농촌발전 국제학술대회 - 환경과 어메니티 그리고 농업·농촌정비, 한국농촌경제연구원·농업기반공사 주최.
- 進士五十八(1992), 『アメニテイ デザイン』, 東京:學藝出版社.
- 川向正人 譯(1977), "アメニテイと都市計劃", 鹿島出版會刊.
- 青木陽二(1985), 現狀實驗による水邊快適性の評價, 環境情報科學 14(3).
- 青木陽二, 現狀實驗による水邊快適性の評價, 環境情報科學 14(3), 1985.
- 青木志郎(1984) 農村計劃論, 農山漁村文化協會會誌 334號

- Allison, T.(1991) "Socioeconomic Assessment Guidance Report: Determining the Effects of Amenity Characteristics on Business Location Decisions", Work sponsored by United States Department of Energy Office of Civilian Radioactive Waste Management.
- Allison, P. D. and N. A. Christakis(1994) Logit models for sets of ranked items. *Social Methodology* 24: 199-228.
- Andrew, K. T.(1986) "The Theory of Amenity Valuations: Interactions between Land and Labor Markets(Hedonics)", University of Colorado at Boulder, the Degree of Ph.D.
- Arendt, R. et al.(1994) *Rural by Design*, Washington D.C., ASLA.
- Blöchliger, Hans-Jörg.(1994) Main results of the study: The contribution of amenities to rural development, OECD.
- Boo, E.(1990) *Ecotourism : The Potentials and Pitfalls*, WWF.
- Brown, R.D. and T.J. Gillespie(1995) *Microclimatic Landscape Design*, New York, JohnWiley and Sons.
- Brian K. Roberts(1987) *Rural Settlement*, Macmillan Education.
- Brian K. Roberts(1987) *The Making of the English Village*, Longman.
- Budd, W.W. et al.(1987) Stream Corridor Management in the Pacific Northwest : determination of stream-corridor widths, *Environmental Management* 11(5) : 587-597.
- Cloke, P.J.(1979) *Key Settlement in Rural Area*, Methuen.
- Cloke, P.J.(1983) *An Introduction to Rural Settlement*, Methuen.
- Cullingworth, J. B.(1964) *Town and Country Planning in England and Wales*, London: George Allen & Unwin LTD.
- Commonwealth Dept. of Tourism(1994) *National Ecotourism Strategy*.
- David L. Smith(1974) *Amenity and Urban Planning*. London:Granada Publishing Limited.
- Diamond, D.B.(1980) "The Relationship Between Amenities and Urban Land Price", *Land Econo*, 49.
- Dennis, Shultz S.(1993) "Open Space Amenities, Land Uses, and Property Values in Tucson: Using a Geographic Information System to Improve

- Hedonic Models(Arizona)", The University of Arizona the Degree of Ph.D.
- Eagle. P.F.J.(1992) "The Motivation of Canadian Ecotourist" in B. Weiler(ed.), Ecotourism Incorporating the Global Classroom 1991 International Conference Papers, Canberra, Bureau of Tourism Research.
- Emmanuel, A.(1993) "Master Planning, Amenities, and Property Values: Interactions in North Suburban Dallas (Housing, Dallas)", The University of Texas at Dallas, the Degree of Ph.D.
- EPA(1996). Community-Based Environmental:A Resource Book For Protecting Ecosystems and Communities
- Flink, C.A. and Searns, R.M.(1998) Greenways : A guide to play, design and development, Island Press, Washington D.C.
- Hee-Chan Lee(2001), Comparing Methods to Select Functional Form in Dichotomous Choice Contingent Valuation Methods, 자원·환경경제연구, 10(1): 25-44.
- Henry Sanoff(2000). Community Participation Methods in Design and Planning. . John Wiley & Sons
- Jala Makhzoumi and Gloria Pungetti(1999). Ecological Landscape Design and Planning, The Mediterranean Context. E & FN SPON
- Jon Stokols, D. & Altman, I.(Eds.)(1987), "Environmental amenities and new community governance: results of nation wide study", EDRA 5(1).
- Krutilla, John V. & Anthony C. Fisher(1975), The Economics of Natural Environments: Studies in the Valuation of Commodity and Amenity Resources, Johns Hopkins University Press.
- Little, C.E.(1990) Greenways for America : Saving America's Countryside : A Guide to Rural Conservation.
- Lozano, E(1990), Community design and the culture of cities. New York:Cambride Univ. press.
- Maille, P. and R. Mendelsohn(1993) "Valuing Ecotourism in Madagascar", J. of Environment Management 38(2) : 213-218.
- MCMR Regional Council and The Regional Plan Association(1994) Redrsigning

- the Suburbs : Turning Sprawl into Centers.
- Moore, F.(1993) Environmental Control Systems, New York, McGraw-Hill.
- Nan Lin(1976) Foundations of Social Research. McGraw-Hill: 160.
- Nick Wates(2000), 『The Community Planning Handbook』, Earthscan.
- Northwest : determination of stream-corridor widths, Environmental Management 11(5) : 587~597
- OECD(1991), The contribution of amenities to rural development.
- OECD(1999), Cultivating Rural Amenities - an economic development perspective, Paris : OECD.
- Place, S.E.(1991) "Nature Tourism and Rural Development in Tortuguero", Annals of Tourism Research 18(2) : 186-201
- Richardson, J.(1993) Ecotourism and Nature-based Holidays, Simson & Schuster.
- Sanoff, Henry(2000), Community Participation Methods in Design and Planning, John Wiley & Sons, Inc.
- Seung-Woo Kim(1993), Statistical Properties of Willingness-To-Pay Measurement in CVM Studies, 환경경제연구 2(1): 103-114.
- Smith, David(1974), Amenity and Urban Planning, London: Crosby Lockwood Staples
- Smith, D.S. and Hellmund, P.(ed.)(1993) The Ecology of Greenways, U. of Minnesota Press.
- Tae-Yeung You(1986) The Patterns of Rural Development in Korea : 1970's, The Institute of Saemaul.
- Valentine, P.S.(1992) "Ecotourism and Nature Conservation" in B. Weiler(ed.), Ecotourism Incorporating the Global Classroom 1991 International Conference Papers, Canberra, Bureau of Tourism Research.
- Wight, P.(1993) "Ecotourism : Ethics or Eco-Sell ?", J. of Travel Research 32(4) : 3-9.
- WTO and UNDP(1992) Guidelines : Development of National Parks and Protected Areas for Tourism.
- <http://agsearch.snu.ac.kr/haksul/ardata/ar98/김성균.htm>

<http://ata.hannam.ac.kr/korea/namsa/namsa-k.htm>. : 아시아전통건축  
[http://ccc.taegu.ac.kr/~jo/article/7\[1\].hwp](http://ccc.taegu.ac.kr/~jo/article/7[1].hwp)  
[http://mrcho.nafree.net/technote/main.cgi/주민참여형\\_마을\\_만들기와\\_장소판촉.hwp](http://mrcho.nafree.net/technote/main.cgi/주민참여형_마을_만들기와_장소판촉.hwp)  
<http://www.go2vil.org>. : 농촌전통테마마을  
[http://www.rlsi.go.kr/2000\\_work/Morgue/02-02-11.htm](http://www.rlsi.go.kr/2000_work/Morgue/02-02-11.htm)  
<http://www.rootngo.net>  
<http://www.saemaul.com/center/dn/JA-066.hwp>  
<http://www.sancheong.ne.kr>. : 산청군홈페이지  
<http://www.sancheong.ne.kr/02/dansung.asp>. : 단성면홈페이지

여 백

## ■ 부 록

### Ⅰ 현행 농촌정비사업에 대한 개발·지속성·어메니티 측면의 평가

#### ◇ 전문가 설문조사 ◇

안녕하십니까?  
 바쁘신 중에도 귀한 시간을 내어주셔서 감사합니다.  
 저희 협성대학교에서는 농림부 지원과제인 “농촌어메니티자원 발굴 및 계획기술 개발 연구”를 수행하기 위하여, 정부의 현행 농촌개발정책을 평가하고자 이 분야 전문가 여러분들의 고견을 조사하고 있습니다.  
 본 설문은 현재 정부 관련부처에서 추진하고 있는 여러 농촌개발사업을 놓고 그간 정책사업들이 추구했던 개발지향성의 정도를 평가하고 동시에 최근 전세계적 정책이념인 지속가능성의 지향정도를 어메니티라는 측면에서 진단하기 위한 것입니다.  
 본 설문의 응답내용은 통계처리 되며, 연구목적 이외에는 어떤 다른 용도로 사용되지 않습니다. 작성하여 주신 내용은 향후 농촌개발정책의 방향설정에 귀중한 자료가 될 것이라 믿으며, 한 문항도 빠뜨리지 마시고 응답하여 주시면 감사하겠습니다.  
 여러분의 적극적인 협조를 부탁드립니다.

2002. 1.

농림부 · 협성대학교 도시환경계획연구소

연락처 : 이상문 · 박창석 교수(Tel: 031-299-0996, 0931)

### ■ 응답자 기입사항

응답자 성함	
귀하의 소속은?	① 대학 ② 연구소 ③ 공무원 ④ 공사 ⑤ 농업단체 ⑥ 기타
귀하의 전문분야	( )
전분분야 경험	① 3-5년 ② 6-10년 ③ 11-15년 ④ 16-20년 ⑤ 21년 이상
귀하의 성별은?	① 남 ② 여
귀하의 연령은?	① 21~30세 ② 31~40세 ③ 41~50세 ④ 51~60세 ⑤ 61세 이상

### ■ 설문에 응답하시기 전에 다음 내용을 읽어 보시기 바랍니다.

• 농촌정비사업 : 농업기반, 주거환경, 자연환경 등 농어촌의 물적 환경을 개선하기 위하여 농림부, 행정자치부, 해양수산부, 농촌진흥청 등 정부의 관련부처가 예산을 투입하여 농어촌의 공간을 정비하고자 하는 종합사업 및 단위사업



- **개발지향성** : 농업의 규모화·현대화를 통한 농업생산성(효율성) 향상, 정주기반 조성과 농민의 기초수요 충족을 통한 도농간 지역불균형 해소라는 목표를 달성하기 위해 농촌에 부존하는 자원을 보전하기 보다는 개발에 치중했던, 그간의 농촌개발정책이 추구했던 가치 및 목표
- **지속가능성** : 과거 개발지향적인 농촌개발에서 탈피하여 우선 농촌의 생태환경을 건강하게 지탱시키고, 주민참여를 통해 역사문화 및 공동체를 유지하면서, 농촌경제의 활성화를 꾀하고자 하는 전 세계적인 발전이념이자 정책목표
- **농촌어메니티** : 지속가능한 농촌을 만들기 위한 전략적 개념이자 OECD 선진외국의 농촌개발 정책의 지향점으로서, 주민 스스로에 의해 농촌의 건강하고 매력적인 환경과 사회자원을 보전·창출하려는, 우리나라에서는 새롭게 대두되는 개념. 농촌지역의 자연·문화·공동체·시설·농업생산·심미적 자원이 적정한 **환경성**(자연친화성, 환경오염예방 및 방재, 자연경관미, 풍토성), **역사문화성**(역사문화자원의 보전, 풍요로운 공동체, 즐거운 문화활동), **경관미**(농업경관, 자연경관, 마을경관, 수변경관 등의 아름다움), **편리성**(농업생산 및 생활을 위한 시설의 편리성, 서비스의 편리성)을 갖추므로써 특정장소나 상황에서 농촌의 활기, 매력, 여유, 아름다움, 인정, 안정, 정취, 즐거움 등을 인지하게 되는 관계적 개념

■ **현행 농촌정비정책이 추구하는 개발지향성·지속가능성 가치의 평가**

\*\* 아래 제시된 각각의 사업에 대하여 5등급의 척도 중에서 해당 칸에 체크(✓)해 주십시오.

1. **현행 사업들이 목표하는 바에 대한 개발지향성 및 지속가능성의 상대적 평가**

부처명	정책사업명	개발↔지속성의 반영정도에 대한 상대적 평가				
		개발지향 아주 높음	개발지향 보통	중간	지속성 보통	지속성 아주 높음
농림부	경지정리					
	밭기반정비					
	기계화경작로 확·포장					
	배수개선					
	수리시설개보수					
	농업용수개발					
	대단위 농업종합개발					
	간척·개간					
	정주권개발					
	문화마을조성					
농촌 진흥청	그린투어리즘/테마마을					
	마을하수처리시설정비					
산림청	농가주거환경개선					
	친환경 화장실					
산림청	산촌종합개발					
	생태산촌					

부처명	정책사업명	개발↔지속성의 반영정도에 대한 상대적 평가				
		개발지향 아주 높음	개발지향 보통	중간	지속성 보통	지속성 아주 높음
행정 자치부	오지개발사업					
	도서개발사업					
	농어촌주거환경개선					
	농어촌도로정비					
	농촌마을하수도정비					
	오염소하천정비					
	아름마을가꾸기					
환경부	지방상수도					
	면단위하수처리시설					
	폐기물종합처리시설					
	생태마을조성					
해양 수산부	어촌종합개발					
	어촌관광개발					
	어항개발					
건설	개발촉진지구					
교통부	국도 건설					

## 2. 개발지향성의 측면에서 농업생산성 및 도농균형개발에의 기여정도 평가

부처명	사업명	농업생산성 기여도 평가					도농균형개발 기여도 평가				
		아주 높다	높다	보통 이다	낮다	아주 낮다	아주 높다	높다	보통 이다	낮다	아주 낮다
농림부	경지정리										
	밭기반정비										
	기계화경작로 확·포장										
	배수개선										
	수리시설개보수										
	농업용수개발										
	대단위 농업종합개발										
	간척·개간										
	정주권개발										
	문화마을조성										
	그린투어리즘/테마마을										
	마을하수처리시설정비										
농촌 진흥청	농가주거환경개선										
	친환경 화장실										
산림청	산촌종합개발										
	생태산촌										

부처명	사업명	농업생산성 기여도 평가					도농균형개발 기여도 평가				
		아주 높다	높다	보통 이다	낮다	아주 낮다	아주 높다	높다	보통 이다	낮다	아주 낮다
행정 자치부	오지개발사업										
	도서개발사업										
	농어촌주거환경개선										
	농어촌도로정비										
	농촌마을하수도정비										
	오염소하천정비										
	아름마을가꾸기										
환경부	지방상수도										
	면단위하수처리시설										
	폐기물종합처리시설										
	생태마을조성										
해양 수산부	어촌종합개발										
	어촌관광개발										
	어항개발										
건설	개발촉진지구										
교통부	국도 건설										

■ 농촌어메니티 측면에서 환경성, 역사문화성, 편리성의 반영정도 평가

\*\* 아래에 제시된 농촌정비사업들이 농촌어메니티의 측면에서 환경성(자연친화성, 환경오염예방 및 방재, 자연경관미, 풍토성), 역사문화성(역사문화자원의 보전, 풍요로운 공동체, 즐거운 문화활동), 경관미(농업경관, 자연경관, 마을경관, 수변경관 등의 아름다움)를 각기 어느 정도 구현하고 있는지 해당 칸에 기입(√)하여 주십시오.

사업명	환경성					역사문화성					경관미				
	아주 높다	높다	보통 이다	낮다	아주 낮다	아주 높다	높다	보통 이다	낮다	아주 낮다	아주 높다	높다	보통 이다	낮다	아주 낮다
경지정리															
밭기반정비															
기계화경작로 확·포장															
배수개선															
수리시설개보수															
농업용수개발															
대단위 농업종합개발															
간척·개간															
정주권개발															
문화마을조성															
그린투어리즘/테마마을															
마을하수처리시설정비															

사업명	환경성					역사문화성					경관미				
	아주 높다	높다	보통 이다	낮다	아주 낮다	아주 높다	높다	보통 이다	낮다	아주 낮다	아주 높다	높다	보통 이다	낮다	아주 낮다
농가주거환경개선															
친환경 화장실															
산촌종합개발															
생태산촌															
오지개발사업															
도서개발사업															
농어촌주거환경개선															
농어촌도로정비															
농촌마을하수도정비															
오염소하천정비															
아름마을가꾸기															
지방상수도															
면단위하수처리시설															
폐기물종합처리시설															
생태마을조성															
어촌종합개발															
어촌관광개발															
어항개발															
개발촉진지구															
국도 건설															

■ 농촌정비사업의 주민참여 정도 평가

\*\* 아래에 제시된 농촌정비사업 유형별로 사업지구지정, 계획수립, 집행 등의 절차를 거치면서 어느 정도 지역주민을 참여시키고 있는지 평가하여 주십시오.

사업명	주민참여 정도				
	아주 높다	높다	보통 이다	낮다	아주 낮다
농업기반정비(경지정리/경작로/용배수로/수리시설 등)					
대규모 농업기반정비(개간/간척/대규모 농업종합개발)					
마을단위 시설정비(상하수도/소하천/하수처리/화장실 등)					
마을종합개발(문화마을/주거환경개선/산촌/어촌개발 등)					
광역(면) 단위 시설정비(폐기물/지방상수도/하수처리 등)					
광역(면) 단위 종합개발(정주권, 오지, 도서개발 등)					
도로정비(농어촌도로 등)					

귀한 의견을 주셔서 대단히 감사합니다.

## ② 농촌어메니티 자원 발굴을 위한 마을실태조사표

### ◆ 기초조사 사항

- 마을의 인구는 얼마인가? (주민수, 가구수, 연령별 인구수)
- 마을에 주소득원이 무엇인가?
- 마을에서 벼농사 외에 생산되는 다른 소득작물(특용작물 등)이 있는가? 있다면, 무엇인가?
- 특산품이 있는가? 있다면, 무엇이 있는가?
- 마을에 연간 내방객은 얼마나 되는가?
- 외부 내방객이 이 지역을 방문하는 목적은 주로 무엇인가?
- 이 지역에서 가장 중요하다고 생각되는 자원 5가지는?

### □ 자연적 자원

- 이 지역의 독특한 토양(특이한 지질)이 있는가? 즉, 다른 지역과 차별화된 자랑할 만한 토질을 가지고 있는가?

1.1.1.1. ① 독특한 토양을 가지고 있다.(구체적으로 토양의 상태가? \_\_\_\_\_ )

1.1.1.2. ② 다른 지역과 별 차이가 없이 그저 그렇다.

1.1.1.3. ③ 다른 지역에 비해 토질이 좋지 않은 편이다.

- 밤하늘에 별을 볼 수 있는가?

1.1.1.4. ① 밝게 빛나며 많은 별을 볼 수 있다.

1.1.1.5. ② 다른 지역과 별 차이가 없이 그저 그렇다.

1.1.1.6. ③ 별을 쉽게 보기 어렵다.

- 마을의 하천에서 주로 볼 수 있는 물고기는?

1.1.1.7. ① 배가사리, 버들치, 독종개, 통가리, 갈겨니, 모래무치, 돌마자, 돌고기, 피라미, 쉬리, 중고기, 세코미꾸리, 종개, 참종개, 미유기, 꺾지, 동사리 (1-2등급)

1.1.1.8. ② 참종, 꼬리, 참마자, 외물개, 긴물개, 물개, 미꾸리, 미꾸라지, 대농갱이, 메기,

1.1.1.9. 눈동자개, 밀어 (2-3등급)

1.1.1.10. ③ 각시붕어, 큰잡지리, 밀자개, 동자개, 흰줄납줄개 (3-4등급)

- 마을 중심에서 차 소리나 공장의 소음, 도시소음 등이 들리는가?

1.1.1.11. ① 소음이 거의 들리지 않고 조용한 편이다.

1.1.1.12. ② 그저 그렇다.

1.1.1.13. ③ 시끄러운 편이다.

- 산에서 야생동물(쥐-설치류-보다 등치가 큰 동물들)들이 내려오는가?

1.1.1.14. ① 자주 내려오는 편이다.

1.1.1.15. ② 가끔 내려오거나 혹은 내려오지는 않지만 살고 있다는 사실을 들은 적이 있다.

1.1.1.16. ③ 전혀 흔적을 볼 수 없다.

1.1.1.17.

※ 다음 질문은 존재의 유무를 먼저 확인한 후, 존재하는 경우에만 관리상태, 이용현황, 애정/애착심을 추가로 조사한다.

	존재	관리상태	이용현황	애정/애착심
		①관리되지않음③보통⑤ 잘관리됨	①이용안함③보통⑤자주 이용	①낮다③그저그렇다 ⑤높다
▪ 마을 내에 수영이 가능 할 정도로 큰 자연하 천이나 호수가 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
▪ 마을 숲이 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
▪ 마을 정자목이나 보 호수가 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
▪ 20년 이상된 조림지 가 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤

□ 문화적 자원

1. 경관

▪ 마을이 전체적인 배치는?

1.1.1.18. ① 배산임수-뒤에 산이 있고 마을 앞으로 물이 흐르는 곳에 마을이 위치하고 있다.

1.1.1.19. ② 마을이 평야지의 한가운데 있다.

1.1.1.20. ③ 마을이 산으로 둘러싸여 있다.

1.1.1.21. ④ 집들이 마을전체에 산만하게 흩어져 배치되어 있다.

▪ 마을 전체 건축물의 통일성과 조화성은?

1.1.1.22. ① 전체적으로 통일성과 조화성을 이루고 있다.

1.1.1.23. ② 부분적으로 이질적인 건축물들이 눈에 띈다.

1.1.1.24. ③ 마을 전체의 건물들이 각기 고유의 모양을 가지고 있으며 주변 건물과 다른 건축재  
료와 색을 가지고 있는 건물이 많다.

▪ 마을 내에 공장이나 식당, 여관들이 있는가? 상업화, 도시화된 정도는?

1.1.1.25. ① 전통적인 농촌의 풍경을 유지하고 있다.

1.1.1.26. ② 부분적으로 도시화, 상업화되었다.

1.1.1.27. ③ 마을 대부분이 도시화, 상업화되었다.

▪ 주변의 산과 마을의 건물이 자연에 순응한 배치인가?

1.1.1.28. ① 마을이 위치한 지역과 산이 완만한 경사(동산이나 구릉지 정도의 수준)를 이루고  
있다.

1.1.1.29. ② 마을이 위치한 지역과 산이 급경사를 이루고 있다.

1.1.1.30. ③ 산의 경사와 무관하게 집들이 배치되어 있다.

• 자연지형의 훼손여부는?

1.1.1.31. ① 거의 훼손되지 않았다.

1.1.1.32. ② 부분적으로 훼손되어 있다.

1.1.1.33. ③ 많은 부분 훼손되어 있다.

• 자연하천 주변의 경치가 어떠한가?

1.1.1.34. ① 자연하천 주변이 자연상태를 유지하고 있으며 깨끗하고 아름답다.

1.1.1.35. ② 자연하천 주변이 부분적으로 인공적인 상태에 있으며 약간의 관리의 흔적이

1.1.1.36. 보인다.

1.1.1.37. ③ 자연하천이 인공적인 상태에 있으며, 주변이 지저분한 상태이다.

※ 다음 질문은 존재의 유무를 먼저 확인한 후, 존재하는 경우에만 관리상태, 이용현황, 애정/애착심/애착심을 추가로 조사한다.

	존재	관리상태	이용현황	애정/애착심
		①관리되지않음③보통⑤잘 관리됨	①이용안함③보통⑤자주 이용	①낮다③그저그렇다 ⑤높다
• 마을 평야가 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 다락논이 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 과수원이 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 농촌다운 풍경을 연상하게 하는 밭 이 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤

## 2. 지정전통건조물, 전통주택

※ 다음 질문은 존재의 유무를 먼저 확인한 후, 존재하는 경우에만 관리상태, 이용현황, 애정/애착심을 추가로 조사한다.

	존재	관리상태	이용현황	애정/애착심
		①관리되지않음③보통 ⑤잘관리됨	①이용안함③보통⑤자 주이용	①낮다③그저그렇다 ⑤높다
• 문화재 혹은 사적이 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 정자이 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤

	존재	관리상태	이용현황	애정/애착심
	유/무	①관리되지않음③보통 ⑤잘관리됨	①이용안함③보통⑤자 주이용	①낮다③그저그렇다 ⑤높다
• 사당이 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 제각이 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 향교가 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 특이한 지방주택의 형식(기와, 너와, 돌기와, 초가 등) 이 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 한옥주택이 집단으 로 많이 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 돌담이 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 흙담이 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 성황당이 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 당산이나 당나무가 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 마을의 전설이나 역사가 있는가?	유/무			① ② ③ ④ ⑤
• 마을 지명과 관련 된 이야기나 전설 이 있는가?	유/무			① ② ③ ④ ⑤
• 마을이 풍수지리의 길지로 유명한 지 역인가?	유/무			① ② ③ ④ ⑤



□ 사회적 자원

1. 마을놀이, 마을관리 및 홍보

※ 다음 질문은 존재의 유무를 먼저 확인한 후, 존재하는 경우에만 진행상태, 참여도, 애정/애착심을 추가로 조사한다

	존재	진행상태	참여도	애정/애착심
		①이루어지지않음③ 보통⑤잘이루어짐	①낮다③보통⑤높다	①낮다③그저그렇다 ⑤높다
• 정원대보름, 한식, 단오, 유두, 칠석, 중구, 동지 등 세시풍속과 관련된 날에 마을 행사가 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 마을내의 당제가 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 효도잔치가 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 마을 주민 전체가 참여하는 마을잔치나 축제가 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 계절이나 시기별로 마을주민을 위한 단체관광의 기회가 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 마을청소나 관리, 도로보수 등의 마을부역이 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 관혼상제 때 마을사람들이 서로 도와주는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 쓰레기 분리수거를 하고 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 마을 홍보를 위한 특별한 활동(홈페이지, 팸플릿 제작 등)을 한 적이 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤

2. 마을 시설

※ 다음 질문은 존재의 유무를 먼저 확인한 후, 존재하는 경우에만 관리상태, 이용현황, 애정/애착심을 추가로 조사한다

	존재	관리상태	이용현황	애정/애착심
		①관리되지않음③보통⑤잘관리됨	①이용안함③보통⑤자주이용	①낮다③그저그렇다⑤높다
▪ 상수도시설은 갖추어져 있는가? ①지방상수도 ②마을간이상수도 ③공동우물 ④ 기타( )		① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
▪ 공동우물이 있는가? 몇 개가 있는가? ( ) 개	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
▪ 하수도시설이 갖추어져 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
▪ 마을 공동주차장이 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
▪ 방범등이 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
▪ 마을 쓰레기처리시설이 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
▪ 마을회관이 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
▪ 마을 내 노인정이 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
▪ 마을 내 어린이 놀이터가 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
▪ 마을 내 농업관련시설인 공동창고가 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
▪ 마을 내 농업관련시설인 공동작업장이 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
▪ 마을내 농업관련시설인 집하장이 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤

▪ 농지정리가 잘 되어 있는가?	유 무	⑤잘 됨 ③보통 ①잘 되지않음
▪ 구판장이나 수퍼가 있는가?		①있다. ②없다.
▪ 마을내 혹은 차로 30분 이내의 거리에 보건소나 기타 의료 시설이 있는가?		①있다. ②없다.
▪ 마을내 학교가 운영되고 있는가		①운영되고 있다. ②폐교가 되었다
▪ 마을에 버스나 오는가? 온다면, 하루에 몇 번 오는가? ( _____ ) 번		①온다. ② 안온다

3. 문화활동 및 도농교류활동

※ 다음 질문은 존재의 유무를 먼저 확인한 후, 존재하는 경우에만 관리/운영상태, 이용현황, 애정/애착심을 추가로 조사한다

	존재	관리/운영 상태	이용률/참여률	애정/애착심
		①이루어지지않음③ 보통⑤잘이루어됨	①낮다③보통⑤높다	①낮다③그저그렇다 ⑤높다
• 마을내 외부인이 방문했을 경우 이용가능한 관광농원이 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 민박이 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 주말농장이 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 팜스테이가 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 마을에서 전시회나 공연 등의 행사가 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 도시지역과 자매결연을 맺은 적이 있거나 맺고 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 도시지역과 농산물 직거래를 하고 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 외부인이 방문했을 때 농사체험 등의 체험활동이 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤

	존재	관리/운영 상태	이용률/참여률	애정/애착심
		①이루어지지않음③ 보통⑤잘이루어됨	①낮다③보통⑤높다	①낮다③그저그렇다 ⑤높다
• 농산물 가공공장이 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 농산물 판매장이 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 환경농업을 하고 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 마을에서 생산하고 있는 특용작물이 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 마을에서 생산하고 있는 특산품(유기작물, 수공예, 도자기 등)이 있는가?	유/무	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
• 인근에 관광단지나 리조트 등의 휴양단지가 있는가?	유/무	시설수준	이용객수	마을과의 연관성
		①낮다③보통⑤높다	①적다③보통⑤많다	①낮다③보통⑤높다
		① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤

### ③ 농촌어메니티에 대한 이미지와 태도

1. 다음은 '쾌적하고 매력적인 농촌이 되기 위한 요소'이라고 생각되는 것을 제시하였습니다. 과연 중요한 요소이라고 생각하는지 귀하의 의견을 말씀해주십시오. 모든 요소에 대해 각각 중요하다고 생각하는 정도를 해당 □에 v로 표시하여 주십시오.

	<div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> <span>전혀 중요하지 않다</span> <span>보통이다</span> <span>아주 중요하다</span> </div>				
	1	2	3	4	5
주위에 논밭이 많이 있다	1	2	3	4	5
관혼상제 때나 농번기에 마을 사람들이 서로 도와준다	1	2	3	4	5
공기와 물이 깨끗하다	1	2	3	4	5
주변도로는 넓고 잘 닦여 있다	1	2	3	4	5
논밭, 숲, 산, 하천 등 다양한 풍경을 접할 수 있다	1	2	3	4	5
차량 통행이 수월하다	1	2	3	4	5
가까운 곳에 병원이 있다	1	2	3	4	5
사람들의 생활방식이 서로 비슷하다	1	2	3	4	5
마을이 아늑하다	1	2	3	4	5
집이 많지 않다	1	2	3	4	5
주변에 농사짓는 사람이 많다	1	2	3	4	5
마을이 유서가 깊다	1	2	3	4	5
마을제사, 마을놀이 등 마을 전체가 참여하는 행사가 있다	1	2	3	4	5
농사가 마을의 중요한 소득원이다	1	2	3	4	5
자연 본래의 모습이 많이 남아 있다	1	2	3	4	5
도시와 멀지 않다	1	2	3	4	5
아이들이 자유롭게 뛰어 놀 수 있다	1	2	3	4	5
초가, 한옥 등 옛날 가옥들이 남아 있다	1	2	3	4	5

	전혀 중요하지 않다      보통이다      아주 중요하다				
	1	2	3	4	5
소음이 적다	1	2	3	4	5
마을 사람들이 잘 모이는 곳이 있다	1	2	3	4	5
대중 교통을 이용할 수 있다	1	2	3	4	5
도로에서 떨어져 있다	1	2	3	4	5
문화적 혜택을 누릴 수 있다	1	2	3	4	5
현대식 건물이나 시설이 별로 없다	1	2	3	4	5
집들이 흩어져 있지 않고 모여 있다	1	2	3	4	5
여가시설들이 주변에 있다	1	2	3	4	5
생필품을 동네서 살 수 있다	1	2	3	4	5
내세울만한 농산물 혹은 특산물이 있다	1	2	3	4	5
여유로운 분위기를 느낄 수 있다	1	2	3	4	5
여러 가지 야생 동식물, 곤충을 쉽게 볼 수 있다	1	2	3	4	5
경치가 수려하다	1	2	3	4	5
마을 안길, 농로, 개천 등에서 옛 모습을 찾을 수 있다	1	2	3	4	5
학교, 학원 등 교육시설이 가까이 있다	1	2	3	4	5
전망이 탁 트였다	1	2	3	4	5
생활하기가 편리하다	1	2	3	4	5
여가 시간에 할 만한 것이 있다	1	2	3	4	5

2. '쾌적하고 매력적인 농촌' 또는 '살고 싶은 농촌'이 되려면 어떤 점이 우선적으로 갖추어져야 한다고 생각하십니까? 아래 9가지 항목 중에서 다른 항목 보다 우선적으로 갖추어져야 할 것으로 생각되는 항목 5가지를 골라주십시오. 해당 에 v 표시를 하여 주십시오.

- 농업중심의 마을
- 전통이 남아있는 마을
- 공동체 정신이 남아있는 마을
- 아늑한 마을 모습
- 깨끗한 환경
- 아름다운 경치
- 편리한 교통여건
- 다양한 여가 혹은 문화적 기회
- 불편하지 않는 생활조건

3. 현재 사시는 곳은 다음 중 어떤 경우에 해당한다고 생각하십니까?

- 전형적인 농촌이다       농촌 쪽에 가깝다       농촌과 도시 중간이다
- 도시 쪽에 더 가깝다       전형적인 도시이다

4. 거주 사항에 대해 여쭙겠습니다.

4-1 현재 사시는 곳을 말씀해 주십시오

\_\_\_\_\_시(군)\_\_\_\_\_동(읍,면)

4-2 이곳으로 이주를 해오셨다면, 이전에 사시던 곳은 어디입니까?

\_\_\_\_\_시(군)\_\_\_\_\_동(읍,면)

4-3 농촌에 사신 적이 있습니까? ( 예, 아니오 )

5. 귀하와 가족의 직업에 대해 여쭙겠습니다.

5-1 귀하는 농사일을 하고 계십니까? ( 예, 아니오 )

5-2 농사일을 하시지 않는다면 다음 중 어떤 경우에 해당하십니까?

- 농사 이외의 일에 종사       은퇴 또는 무직       주부

5-3 귀하의 가족 중에 농사를 짓는 가족이 있습니까? ( 예, 아니오 )

5-4 귀하는 도시로 통근을 하십니까? ( 예, 아니오 )

5-5 귀하의 가족 중에 도시로 통근을 하는 가족이 있습니까?

6 귀하의 연령과 성별을 말씀해 주십시오 \_\_\_\_\_세,     남       여



**4] 현행 농촌자원 및 농촌정비정비사업에 대한 어메니티 측면 평가 (전문가 설문조사)**

안녕하십니까?  
 바쁘신 중에도 귀한 시간을 내어주셔서 감사합니다.  
 저희 협성대학교에서는 농림부 지원과제인 “농촌어메니티자원 발굴 및 계획기술 개발 연구”를 수행하기 위하여, 정부의 현행 농촌개발정책과 다양한 농촌자원의 중요도를 평가하고자 이 분야 전문가 여러분들의 고견을 조사하고 있습니다.  
 본 설문은 농촌이 지닌 자연적, 역사적, 공동체 자원 등을 농촌어메니티의 측면에서 그 중요도를 평가하고 마을발전(성공)의 구체적인 요인을 주민참여의 측면에서 분석하고자 합니다.  
 본 설문의 응답내용은 통계처리 되며, 연구목적 이외에는 어떤 다른 용도로 사용되지 않습니다. 작성하여 주신 내용은 향후 농촌개발정책의 방향설정에 귀중한 자료가 될 것이라 믿으며, 한 문항도 빠뜨리지 마시고 응답하여 주시면 감사하겠습니다.  
 적극적인 협조를 부탁드립니다.

2002년 1월  
 농림부 · 협성대학교 도시환경계획연구소

설문지 반송방법  
 작성하신 설문지는 반송봉투에 넣어 아래 주소로 보내주시거나, 팩스 혹은 E-mail로 보내셔도 됩니다.  
문의사항  
 연락처 : (우) 445-745 경기도 화성시 봉담읍 상리 14번지 협성대학교 도시환경계획연구소  
 이상문·박창석 교수(전화 : 031-299-0874, 0996 ; 팩스 : 031-298-2737)  
 E-mail : moon@hyupsung.ac.kr

귀하에 대한 일반적인 질문입니다. 해당항목에 직접 기입하시거나 해당 항목에 를 하십시오.

1. 귀하의 성별은	① 남자 <input checked="" type="checkbox"/> ② 여자
2. 귀하의 연령은	만 ( 42 )세
3. 귀하의 직장은 ?	① 대학교 ② 연구소 <input checked="" type="checkbox"/> ③ 공무원 ④ 건설회사 ⑤ 공기업 ⑥ 설계·건설사무소 ⑦ 농업(민)단체 ⑧ 기타( )
4. 귀하의 전문분야는	전문분야는 ( 조경 )이다.
5. 귀하의 전문분야 경험은	현재 만 ( - )년이 되었다.
6. 귀하의 농촌거주 경험은	<input checked="" type="checkbox"/> ① 있다. 있을 경우 거주기간은 만 (10 )년 ② 없다

■ **설문에 응답하시기 전에 다음 내용을 읽어보시기 바랍니다.**

·**지속가능성** : 과거 개발지향적인 농촌개발에서 탈피하여 우선 농촌의 생태환경을 건강하게 지탱시키고, 주민참여를 통해 역사문화 및 공동체를 유지하면서, 농촌경제의 활성화를 피하고자 하는 전세계적인 발전이념이자 정책목표

·**농촌어메니티** : 지속가능한 농촌을 만들기 위한 전략적 개념이자 OECD 선진외국의 농촌개발 정책의 지향점으로서, 주민 스스로에 의해 농촌의 건강하고 매력적인 환경과 사회자원을 보전·창출하려는, 우리나라에서는 새롭게 대두되는 개념. 농촌지역의 자연·문화·공동체·시설·농업생산·심미적 자원이 적정한 **환경성**(자연친화성, 환경오염예방 및 방재, 풍토성), **역사문화성**(역사문화자원의 보전, 풍요로운 공동체, 즐거운 문화활동), **경관미**(농업경관, 자연경관, 마을경관, 수변경관 등의 아름다움), **편리성**(농업생산 및 생활을 위한 시설의 편리성, 서비스의 편리성)을 갖추으로써 특정장소나 상황에서 농촌의 활기, 매력, 기분 좋음, 즐거움, 여유 등을 인지하게 되는 관계적 개념

·**농촌어메니티자원** : 거주민과 방문객들에게 활기있고 매력있고 쾌적한 농촌을 느끼고 체험할 수 있도록 도와주는 자연자원, 역사문화자원, 공공편익시설, 경관, 공동체 등을 총칭하며, 이러한 자원은 농촌지역의 정체성을 설명함과 동시에 휴양적, 심미적, 더 나아가 경제적 가치를 제공한다.

■ **농촌어메니티에 대한 기본인식**

1. 현재 농촌개발사업과 관련정책에 **어메니티 개념의 도입 필요성**을 어느 정도 느끼고 있습니까 ?  
 ① 매우 필요하다.     ② 필요하다.     ③ 그저그렇다.     ④ 필요없다.     ⑤ 매우 필요없다.
  
2. 농촌어메니티의 질적 개선을 위해 새로운 정책과 사업 등을 도입할 경우, 이들 사업과 정책의 **효율적 추진을 위한 적정한 공간적 범역**은 어디라고 생각하십니까 ?  
 ① 주택     ② 주택군     ③ 마을주거지     ④ 자연부락(마을)     ⑤ 행정리     ⑥ 법정리  
 ⑦ 면(面)지역     ⑧ 군(郡)지역     ⑨ 인접 市를 포함한 도·농지역
  
3. 귀하께서는 현재의 **우리나라 농촌의 어메니티 수준**을 대체로 어느 정도라고 평가하십니까.  
 ① 0-20점     ② 20-40점     ③ 40-60점     ④ 60-80점     ⑤ 80-100점
  
4. 귀하께서는 현재 우리나라 농촌어메니티의 질적 개선을 위해 **가장 중요하게 개선되어야 할 성능**은 무엇이라고 생각하시는지 **2개**를 선택하여 체크(✓)하여 주십니까 ?  
 ① 환경성(자연친화성, 환경오염예방 및 방재, 풍토성)  
 ② 역사·문화성(역사·문화자원의 보전, 풍요로운 공동체, 즐거운 문화활동)  
 ③ 경관미(농업경관, 자연경관, 마을경관, 수변경관 등의 아름다움)  
 ④ 편리성(농업생산 및 생활을 위한 시설의 편리성, 서비스의 편리성)  
 ⑤ 참여성(주민참여, 자발적 마을가꾸기, 전문가들의 정보지원)

■ 농촌어메니티를 위한 자원 평가

1. 현재의 우리나라 농촌현실을 고려하여, 각 자원의 중요도를 농촌주민들의 삶의 질과 쾌적환경 조성에 기여하는 측면에서 5점 척도로 평가하여 주십시오.

농촌 자원 유형		삶의 질과 쾌적환경 조성				
		낮음 -----> 높음				
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	대기질(깨끗한 공기)					√
2	수질(맑은 물)					√
3	소음이 없는 환경					√
4	비옥한 토양			√		
5	기후(계절의 변화, 雪, 안개 등)			√		
6	지형(특이 지형, 등산로 등)			√		
7	동물(천연기념물, 보호 및 희귀동물 등)		√			
8	水(하천, 저수지, 지하수 등)			√		
9	식생(보호수, 노거수, 마을숲, 보호수림 등)				√	
10	습지 혹은 생물서식지(biotope)				√	
11	문화재, 사적 등 지정 전통건조물			√		
12	비지정 전통건조물(정자, 사당, 제각, 향교 등)				√	
13	신앙공간(성황당, 돌무덤, 당나무 등)				√	
14	전통주택(기와, 너와, 돌기와, 초가 등)				√	
15	전통적인 마을안길(돌담, 흙담 등)			√		
16	마을상징물(마을안내석, 솟대, 장승 등)				√	
17	유명 인물(역사적 인물,始祖 등)		√			
18	풍수지리나 전설(마을유래, 설화 등)			√		
19	농업경관(다락논, 마을평야, 밭, 과수원 등)			√		
20	하천경관(갈대, 하천의 흐름, 하천변수림 등)				√	
21	산림경관(산세, 배후 구릉지 등)				√	
22	주거지경관(건축미, 주거지 스카이라인 등)				√	
23	공동생활시설(마을회관, 노인정, 마을마당, 어린이놀이터 등)			√		
24	기반시설(방범등, 상수도, 하수도, 공동주차장 등)			√		
25	공공편익시설(구판장, 슈퍼, 보건소, 학교 등)		√			
26	환경관리시설(오폐수정화시설, 소각장, 공동퇴비장 등)		√			
27	정보기반시설(인터넷, 컴퓨터네트워크, 마을홈페이지 등)		√			
28	농업시설(공동창고, 공동작업장, 집하장, 관정, 농로, 농배수로 등)			√		
29	도농교류시설(관광농원, 휴양단지, 민박 등)			√		
30	특산물생산(수공예품, 도자기 등)		√			
31	특용작물생산(특용작물, 유기작물, 임업작물)		√			
32	생활공동체활동(관혼상제부조, 경로잔치, 친목계 등)				√	
33	농업공동체활동(품앗이, 작목반, 판매·유통조직 등)			√		
34	씨족행사(성묘, 제사 등)			√		
35	마을문화활동(공연, 축제, 전시회 등)				√	
36	마을놀이 및 관광(명절놀이, 생산놀이, 단체관광 등)			√		
37	마을관리 및 홍보활동(마을정비, 마을청소, 쓰레기 분리수거, 마을 홍보·안내활동)			√		

2. 현재의 우리나라 농촌현실을 고려하여, 각 자원의 중요도를 도시민의 관광 및 방문 기회를 높일 수 있는 측면에서 5점 척도로 평가하여 주십시오.

농촌 자원 유형		관광 및 방문기회 증대				
		낮음 -----> 높음				
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	대기질(깨끗한 공기)					√
2	수질(맑은 물)					√
3	소음이 없는 환경					√
4	비옥한 토양		√			
5	기후(계절의 변화, 雪, 안개 등)				√	
6	지형(특이지형, 등산로 등)				√	
7	동물(천연기념물, 보호 및 희귀동물 등)				√	
8	水(하천, 저수지, 지하수 등)				√	
9	식생(보호수, 노거수, 마을숲, 보호수림 등)			√		
10	습지 혹은 생물서식지(biotope)			√		
11	문화재, 사적 등 지정 전통건조물				√	
12	비지정 전통건조물(정자, 사당, 제각, 향교 등)				√	
13	신앙공간(성황당, 돌무덤, 당나무 등)			√		
14	전통주택(기와, 너와, 돌기와, 초가 등)				√	
15	전통적인 마을안길(돌담, 흙담 등)			√		
16	마을상징물(마을안내석, 솟대, 장승 등)			√		
17	유명 인물(역사적 인물, 始祖 등)			√		
18	풍수지리나 전설(마을유래, 설화 등)		√			
19	농업경관(다락논, 마을평야, 밭, 과수원 등)				√	
20	하천경관(갈대, 하천의 흐름, 하천변수림 등)				√	
21	산림경관(산세, 배후 구릉지 등)				√	
22	주거지경관(건축미, 주거지 스카이라인 등)			√		
23	공동생활시설(마을회관, 노인정, 마을마당, 어린이놀이터 등)		√			
24	기반시설(방범등, 상수도, 하수도, 공동주차장 등)		√			
25	공공편의시설(구판장, 슈퍼, 보건소, 학교 등)	√				
26	환경관리시설(오폐수정화시설, 소각장, 공동퇴비장 등)	√				
27	정보기반시설(인터넷, 컴퓨터네트워크, 마을홈페이지 등)				√	
28	농업시설(공동창고, 공동작업장, 집하장, 관정, 농로, 농배수로 등)			√		
29	도농교류시설(관광농원, 휴양단지, 민박 등)					√
30	특산물생산(수공업품, 도자기 등)				√	
31	특용작물생산(특용작물, 유기작물, 임업작물)		√			
32	생활공동체활동(관혼상제부조, 경로잔치, 친목계 등)		√			
33	농업공동체활동(품앗이, 작목반, 판매·유통조직 등)		√			
34	씨족행사(성묘, 제사 등)		√			
35	마을문화활동(공연, 축제, 전시회 등)	√				
36	마을놀이 및 관광(명절놀이, 생산놀이, 단체관광 등)	√				
37	마을관리 및 홍보활동(마을정비, 마을청소, 쓰레기 분리수거, 마을홍보·안내활동)			√		

3. 우리나라 농촌현실을 고려하여, 앞으로의 농촌정책 및 관련사업의 추진시 바람직한 농촌자원의 활용방향을 해당 번호에 체크(✓)하여 주십시오.

농촌주민들의 삶의 질과 쾌적환경 조성에 기여	③--②--①--⑥--①--✓② --③ 높음<-----중간----->높음	도시민의 관광 및 방문기회, 이주효과의 증진에 기여
--------------------------	--	------------------------------

4. 우리나라 농촌현실을 고려하여, 아래에 제시된 항목 중에서 농촌어메니티의 저해요인으로 중요하다고 판단되는 것을 5개까지 체크(✓)하여 주십시오.

- ① 대기오염    ② 수질오염    ✓③ 농업쓰레기    ✓④ 생활쓰레기    ⑤ 용벽이나 절개지  
 ⑥ 버려진 공공편의시설(마을회관 등)    ⑦ 폐가나 공가(空家)    ✓⑧ 산재한 공장들  
 ⑨ 대규모 축사    ✓⑩ 고층건물(고층아파트 등)    ⑪ 토목구조물(고속도로 등)    ⑫ 산림벌채  
 ✓⑬ 유흥음식점    ⑭ 숙박업소(모텔 등)    ⑮ 기타(자세히 적어주십시오)\_\_\_\_\_

5. 농촌어메니티 질적 개선을 위한 기본 방향을 아래의 7가지로 제시하고 있습니다. 귀하께서는 현재 우리나라 농촌현실을 고려하여 농촌어메니티 기본방향에 대한 현재의 달성수준과 그 중요도를 각각 평가하여 주십시오.

	농촌어메니티의 기본방향	현재의 달성수준					중요도				
		낮은 ← 보통 → 높은					낮음 -----> 높음				
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	활력있는 농업생산의 지원		✓							✓	
2	편리한 생활여건의 조성	✓								✓	
3	자연환경의 보전	✓									✓
4	전통역사문화의 육성	✓								✓	
5	양호한 농업·농촌경관의 보존		✓							✓	
6	도시와 교류하는 농촌조성			✓					✓		
7	공동체의 활성화와 주민참여			✓					✓		

6. 아래 제시된 것들 중에서 자연적으로 형성된 농촌마을의 주거지 계획 및 정비시 어메니티 증진을 위한 실천적인 사업내용으로서 도입을 검토할 수 있다고 판단되는 항목을 5개까지 체크(✓)하여 주십시오(뒷면에도 보기가 있습니다).

- ✓① 소생물공간(비오뜰)(조류, 곤충, 소동물, 어류 등의 서식처가 되는 소공간)  
 ② 생물이동통로(에코코리도)(마을주거지 내·외부로의 생물이동통로가 되는 녹지연결통로)  
 ③ 자연형 하천(개천)(마을내부나 연결하여 흐르는 자연적인 실개천이나 하천)  
 ④ 텃밭(채원)(주택마당이나 마을주거지 내·외부에 존재하는 텃밭)  
 ⑤ 공동 혹은 개인 퇴비장(음식물쓰레기, 채소쓰레기 등을 발효시켜 재순환할 수 있는 퇴비장)  
 ✓⑥ 자연형 담장(돌이나 흙 등과 같은 지역천연재료를 이용한 담장이나 생울타리)  
 ⑦ 우수시스템(빗물의 재사용을 위한 저류지 등의 우수시스템)  
 ⑧ 보행자(자전거)중심도로(자동차의 통행을 최소한으로 줄이고 보행자나 자전거 중심의 도로)

- √ ⑨ 산책로(마을주거지 내·외부 지역에서 자연을 관찰하고 주민들과 교류할 수 있는 산책로)
- ⑩ 공동마당(주민들의 공동행사, 잔치, 곡식말리기 등의 생산활동, 놀이 등을 위한 광장)
- √ ⑪ 마을공원(어린이놀이터, 체력단련시설, 휴식 등의 여가 및 레크리에이션을 위한 공간)
- ⑫ 인터넷정보시설(마을홍보 및 농업생산물 등의 판매, 일상생활 정보 수집을 위한 정보시설)
- ⑬ 연못이나 분수(주거지내의 경관 및 미기후의 조절, 주민휴식 등을 위한 수공간)
- √ ⑭ 소규모 주민쉼터(휴게, 대화 등 사회적 교류를 위해 대문앞 공지 등에 조성되는 작은 휴게공간)
- ⑮ 투수형 포장재료(마을안길에 물이 스며들 수 있는 투수형 포장재료의 이용)
- ⑯ 기타(자세히 적어주십시오) \_\_\_\_\_

■ 농촌마을 발전(성공) 요인의 중요도 평가

1. 다음은 최근 국내 주목받는 농촌마을의 다양한 성공요인들을 추출하여 작성된 평가지표들입니다. 향후 국내 농촌마을을 성공적으로 발전시키고자 할 때 아래 각각의 항목별로 그 중요성을 판단하여 주시기 바랍니다

1.1.1. 구분	유형	세부내용	중요도					
			⑤ 매우중요	④ 조금중요	③ 보통	② 조금중요 않음	① 전혀중요 않음	
내적 요인	마을지도자 선도와 주민의 적극 참여	마을지도자의 선도		√				
		마을단체(새마을조직 등)의 선도	√					
		주민(마을공동체)의 적극적 참여	√					
		마을자치규약 운영			√			
		마을공동 협의체 유무(내부 공동체 회의 등)			√			
	마을자원(어메니티자원) 개발을 통한 주민 소득 증대	환경농업 을 통한 주민 소득 증대	생태자원을 이용한 생산활동 환경친화적인 생산활동(환경농업 등)		√			
		녹색관광 을 통한 주민 소득 증대	주말농장, 농촌체험 등 녹색관광활동		√			
		마을자원(어메니티자원) 을 통한 주민 소득 증대	마을의 경관·자연환경 등 물리적 자원(어메니티 자원)의 효율적 이용		√			
		마을자원(어메니티자원) 을 통한 주민 소득 증대	마을의 역사·축제 등의 비물리적 자원(어메니티 자원)의 효율적 이용	√				
		미래마을비 전(장단기 마을 계획) 의 구 체 화	마을장단기 계획의 유무	마을내부자체 발전계획 유무 마을외부지원 발전계획 유무 마을발전 협약서(규약) 유무	√ √ √			
외부 로부터 의 지원 과 관 심	중앙 정부 의 지 원	농림부지원사업(그린투어리즘 육성사업 등)		√				
		행자부지원사업(신농촌마을시범계획 등)		√				
		환경부지원사업(자연생태우수마을 등)		√				
		기타 중앙정부 지원 프로그램			√			
	지방 정부 의 지 원 과 관 심	도 광역지자체 지원사업(새농촌건설지원사업, 환경친화마을지정 등)					√	
		시·군 기초지자체 지원사업(농촌마을 육성 등)				√		
내외부 네트 워크	관련 시민단체 지원 및 네트워크		√					
	관련 전문가(대학·연구소 등) 지원 및 네트워크		√					
외적 요인	도 동 교 류 활 동	도농교류 협약 및 활 동	√					

■ 농촌마을 발전(성공)과 주민참여 관계에 대한 인식

1. 향후 국내 농촌마을을 성공적으로 발전시키고자 할 때 아래 항목 중에서 가장 중요한 항목은 무엇이라고 생각하십니까?----- ( 2 )

- (1) 마을지도자의 선도와 주민의 적극적 참여
- (2) 마을자원(어메니티자원) 개발을 통한 주민소득증대
- (3) 미래마을비전(장단기 마을계획)의 구체화
- (4) 외부로부터의 지원과 관심
- (5) 기타 ( )

2. 농촌마을을 성공적으로 발전시키고자 할 때 다음과 같이 3자의 주체로 생각할 수 있습니다. 이들 중에서 현재 농촌마을 발전에 가장 중요한 주체는 누구라고 생각하십니까?----- ( 3 )

- (1) 행정가(정부 및 지방정부)
- (2) 전문가(시민단체 및 관련연구자)
- (3) 농촌마을 주민(리더 및 그룹)

3. 농촌마을을 성공적으로 발전시키고자 할 때 그 마을에 거주하는 주민들의 적극적인 주민참여에 의해 이루어지는 것이 가장 이상적이라고 할 수 있습니다. 현재 국내 농촌마을에서 주민참여에 의해 농촌마을을 발전시키고자 유도할 때 가장 바람직한 접근방안이 생각나시면 아래에 적어 주십시오.

주민의 최대 관심인 소득을 육성시킬 수 있는 방법을 시도하면서 장기계획이 필요

☞ 귀한 의견을 주셔서 대단히 감사합니다.



㉔ 마을 경제사업에 대한 주민참여 조사 (그린투어 회장 혹은 마을이장 조사용)

1. 경제사업 참여 가구 현황

명단	농가형태*	영농규모**	민박운영	식당운영	체험운영	참여도***
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						
11.						
12.						
13.						
14.						

주: \*) 농가형태 - ①전업농가, ②겸업농가, ③탈농가·은퇴농가, ④비농가  
 \*\*) 영농규모의 경우 경작농지는 평으로, 가축은 사육두수로 표시  
 \*\*\*) 참여도 - 적극적으로 참여하는 농가에만 (○)표 할 것

2. 마을에서 주로 생산되어 마을방문객에 판매되는 농특산물 현황

계절	농특산물 종류	판매농가수	판매형태	판매장소
봄				
여름				
가을				
겨울				
4계절 (계절무관)				

주: 판매형태 - ①개인판매, ②공동판매  
 판매장소 - ①집, ②공동판매장, ③생산현지, ④마을공간

3. 농가에서 판매하는 농특산물의 가격을 어떻게 결정하는가?

- ① 판매농가들이 서로 상의를 해서 가격을 결정
- ② 판매농가가 임의적으로 결정
- ③ 판매과정에서 구매자(방문객)와 협상하여 결정

4. 마을공동 체험관광사업의 종류와 운영 형태

공동사업의 종류	운영기간	참여방문자수	연간수익금	연간비용
1.	( )월~( )월			
2.	( )월~( )월			
3.	( )월~( )월			
4.	( )월~( )월			
5.	( )월~( )월			
6.	( )월~( )월			
7.	( )월~( )월			

주: 수익금과 비용은 사업운영이 아직 1년이 되지 않았더라도 2002년을 기준으로 작성하고, 수익을 목적으로 하지 않는 경우에는 비워둘 것

5. 마을공동으로 운영하는 농촌체험프로그램의 가격 결정은 어떻게 이루어지는가?

- ① 마을 내부에서 임의적으로 결정한다.
- ② 전국 또는 도단위 팜스테이 협의회 기준 가격을 참조하여 결정한다.
- ③ 다른 마을의 경우를 참조하여 결정한다.

6. 마을 방문객에게 내세울만한 자랑거리는 무엇인가? (2가지 고르기)

- ① 가까운 거리에 있는 관광지
- ② 마을의 우수한 자연환경과 경치
- ③ 마을이 보유한 역사 및 문화유산
- ④ 마을에 비교적 풍부한 체험거리(놀거리)
- ⑤ 편안한 민박시설과 식당
- ⑥ 마을의 푸근한 인정과 여유
- ⑦ TV, 신문, 잡지, 인터넷 등을 통해 널리 알려진 점

7. 마을공동사업으로 발생한 수익금의 사용과 배분방식은?

- ① 발생 수익금의 전액을 사업에 재투자
- ② 일부는 기금적립이나 사업재투자를 하고 나머지는 참여농가에게 배분
- ③ 발생한 수익금은 전액 참여농가에 배분

8. 현재 참여농가의 호당평균 농업소득과 농촌관광소득을 비교한다면?

- 호당평균 농업소득 : ( )만원
- 호당평균 농촌관광소득 : ( )만원

9. 현재와 같이 마을의 농촌관광사업이 발전했을때, 5년후의 소득 비교는?

- 5년후 호당평균 농업소득 : ( )만원
- 5년후 호당평균 농촌관광소득 : ( )만원

10. 현재 마을관광사업을 발전시키기 위해 개발을 구상하고 있는 상품은?

종류	농산품	특산품	민박시설	식당판매식품	체험거리
상품명					
판매형태					
예상 총수입					
참여농가수					

11. 일반 농가와 관광참여가구간의 경제적 연관성은 어떠한가?

해당란에 (○) 표시를 할 것

연관 내용	해당	농가수
일반농가의 농산물을 마을 방문객에게 판매하고 있음		
일반농가가 농사체험장을 제공하여 대가를 받고 있음		
식당에서 소비되는 농산물을 공급하고 있음		
축산물을 식당에 공급하거나 가공하여 방문객에 판매		
농사체험으로 친환경농업가구가 증가하고 있음		
친환경농업이 방문객을 유치하는데 기여했음		
친환경농업가구는 대부분 농촌관광사업에 참여함		
성수기에는 일반농가에게까지 민박객을 알선해주고 있음		
마을에서 생산되는 특산품을 방문객에게 판매하고 있음		
식당, 가공공장, 판매장 등에 고용의 기회가 늘어났음		
마을공동사업장에 토지를 임대하여 일정 대가를 받고 있음		
방문객의 증가로 인근 식당이나 가게의 수입도 늘어났음		
방문객 증가로 특용작물, 원예, 채소, 과수 등 쌀농업 이외의 재배 수요가 커지고 있음		
마을 경치, 역사문화, 자연환경을 상품화하려는 수요가 있음		

12. 마을에 농촌체험관광(그린투어)사업을 추진하고나서 가장 큰 경제사회적 변화는 무엇인가?

- 농업부문(친환경농업 포함) :
- 농산물가공부문 :
- 농산물유통부문 :
- 참여가구 소득 부문 :
- 마을공동체 활성화 부문 :
- 마을의 이미지나 자긍심 부문 :

참여농가용 설문지

1-1. 귀하의 집에 2002년 작년 방문한 사람수는 모두 얼마입니까?

( )명

1-2. 2003년 올해 예상되는 방문객수는? ( )명

2. 방문객 일인당 평균 소비하고 간 금액은 얼마입니까?

( )원

3-1. 작년기준으로 농촌관광으로 벌어들인 총수입은 얼마나 됩니까?

( )원

3-2. 2003년 올해 예상되는 수입액은 작년보다 어느정도 증가할 것으로 예상하는가? ( )%  
증가

4. 총방문객수중에서 방문자 유형별 비율은?

가족단위 ( )%, 단체 ( ), 친구/연인 ( ), 개인( )

5-1. 2002년 기준 총수입중 농업, 농촌관광, 기타의 상대적 비율은?

농업수입 ( )%, 농촌관광수입( )%, 기타수입( )%

5-2. 2003년 예상되는 수입원별 비율은

농업수입 ( )%, 농촌관광수입( )%, 기타수입( )%

6-1. 2002년 작년에 마을공동관광사업에 참여한 날짜수는? ( )일

6-2. 2003년 올해 예상되는 마을공동사업에 참여할 날짜수는? ( )일

7-1. 2002년 작년에 본인의 농촌체험사업에 투입한 날짜수는? ( )일

7-2. 2003년 올해 예상되는 본인의 사업에 투입할 날짜수는? ( )일

8-1. 2002년 작년 마을공동관광사업에 참여하여 받은 수입은? ( )원

8-2. 2003년 올해 공동관광사업에 참여하여 받을 예상수입은? ( )원

9. 본인 직접 운영한 농촌체험관광(그린투어)프로그램의 내용은?

계절	체험 내용	참여자수	금액	주참여자유형
봄				
여름				
가을				
겨울				

주: 참여자유형은 가족위주, 청소년위주, 단체위주, 개인위주 등으로 구분

\*\* 위 표에 적을수 없을 경우에는 별도로 해당하는 내용을 적어 놓을 것

10. 본인이 직접 판매한 농특산물, 식품, 가공품의 종류와 내역은?

종류	세부 종류	판매수량	판매금액
농산물			
먹거리(식사)			
특산물(가공품 포함)			
기타			

11. 민박의 운영 실태는?

- 11-1. 2002년 작년에 방문객이 사용한 방수는? ( )실
- 11-2. 2003년 올해 방문객이 사용 예정인 방수는? ( )실
- 11-3. 1실당 요금은? ( )원
- 11-4. 방문객이 넘쳐 수용 못할 경우에는 어떻게 하는가?  
다른 집으로 안내하는가?

12. 귀하의 본 관광사업과 경제적 파급효과는?

연관 내용	해당	규모
농산물을 방문객에게 판매하고 있음		
농사체험, 기타 체험장에서 요금을 받고 있음		
식단에서 소비되는 농산물을 직접 생산하고 있음		
자가 축산물을 식단에 제공하거나 가공하여 방문객에 판매		
농사체험으로 친환경농업 필요성이 높아지고 있음		
친환경농업이 방문객을 유치하는데 기여했음		
성수기에는 일반농가에게까지 민박객을 알선해주고 있음		
마을에서 생산되는 특산품을 방문객에게 판매하고 있음		
일손이 부족하여 다른 집의 일손을 고용하고 있음		
방문객의 증가로 인근 식당이나 가게의 수입도 늘어났음		
방문객 증가로 특용작물, 원예, 채소, 과수 등 쌀농업 이외의 재배수요 가 커지고 있음		
마을 경치, 역사문화, 자연환경을 상품화하려는 구상이 있음		

**6] CVM 예비조사설문지 (농촌주민A형, 도시민A형)57)**

설문지유형	조사일자	조사원	조사장소	응답신뢰수준(이해수준)
A	2003. 04.			A. B. C. D. E.

**농촌어메니티자원 가치평가 (마을주민)**

안녕하십니까 ?

저희 “농촌생활연구소”에서 『주민참여계획모델에 의한 농촌어메니티 자원발굴 및 설계기술 현장적용 연구』의 일환으로, “국민의식에 기초한 농촌어메니티 자원의 가치평가” 연구를 수행하고 있습니다. 본 연구와 관련하여 주민 여러분께 농촌의 어메니티 자원의 가치에 대해 조사하고자 합니다.

본 설문조사는 농촌의 어메니티 자원의 보전 및 활용에 중요한 자료로 활용되오니 바쁘시더라도 한 질문도 빠뜨리지 마시고 응답하여 주시기를 부탁드립니다. 또한 설문조사내용은 무기명으로 전산처리되며, 연구목적외에는 어떠한 용도로도 이용되지 않을 것임을 약속드립니다.

귀하의 적극적인 협조를 부탁드립니다. 감사합니다.

2003년 4월

농촌진흥청 농업과학기술원 농촌생활연구소

(☎ : 031-299-0514)

※ **농촌어메니티(Amenity)** : 농촌 특유의 녹지가 풍부한 자연, 역사, 풍토 등을 기반으로 농촌주민들에게는 일상적 생활환경으로서 쾌적성이나 삶의 질을 보장해 주는 질적 자원으로, 도시민에게는 관광 등의 여가활동을 유도하는 상품적인 기능을 담당함.

1. 귀하께서 살고 계신 마을에는 “하천이나 호수, 저수지, 연못, 강” 등이 있습니까?  
 ① 있다. (하나라도 있는 경우)      ② 없다. (하나도 없는 경우)
2. 귀하의 마을에 하천이나 호수, 저수지나 강 등이 있는 경우 “수질”은 어떻습니까?  
 ① 매우 깨끗하다.      ② 깨끗하다.  
 ③ 보통이다      ④ 더럽다.      ⑤ 매우 더럽다.
3. 귀하가 살고계신 마을에는 “회귀·보호 동식물(회귀동식물, 보호동식물, 천연기념물, 보호수 등)”이 있습니까?  
 ① 있다. (하나라도 있는 경우)      ② 없다. (하나도 없는 경우)
4. 귀하의 마을에 회귀·보호 동식물(회귀동식물, 보호동식물, 천연기념물, 보호수 등)이 있는 경우 “몇 종”정도 알고 계십니까?  
 ① 1종      ② 2종      ③ 3종      ④ 4종      ⑤ 5종 이상

57) A3로 구성된 설문을 A4size로 재편집한 것임.

## ■ 농촌어메니티 자원에 대한 가치평가

※다음은 농촌의 “어메니티 자원” 중 “맑은물 보전”, “희귀 동식물 보호”에 대한 “가상적 내용”입니다. 다음을 읽고 어메니티 자원의 훼손을 방지하기 위하여 “매달 귀하의 가정에서 지불할 수 있는 최대금액”을 적어주십시오.

### 1. 맑은물 보전

농촌의 마을하천이나 저수지, 호수, 강, 연못의 맑은 물은 농촌다운 쾌적한 이미지를 제공하며 생태적으로, 경관적으로 매우 중요한 자원입니다. 그러나 현재 마을하천은 축산폐수 및 생활하수, 공업단지 및 관광단지의 오염물질, 다량의 시비와 약제(비료, 농약 등)로 인하여 오염이 심각해지고 있고 많은 수생 동식물 수가 줄어들고 있습니다. 이러한 추세라면 향후 마을하천이나 저수지, 호수, 강, 연못의 맑은 물은 생태적 회복능력이 상실되며, 심각한 경우 거의 사라질 수도 있고 우리 후손들은 더 이상 맑은 물을 볼 수 없을 것입니다.

이에 정부는 마을주민과 도시민들에게 더 이상의 훼손을 방지하고 맑은 물을 보전하기 위하여 매월 가구당 주민세를 추가로 징수한다고 가정하겠습니다. 만약 귀하가 살고 있는 마을의 맑은 물을 보전하려고 한다면 얼마의 주민세를 추가로 내실의향이 있으십니까?

지불할 수 있는 최대 금액 \_\_\_\_\_ 월/가구

### 2. 희귀 동식물 보호

농촌마을의 각종 천연기념물이나 보호수, 조류, 곤충류 등의 희귀·보호 동식물은 중요한 생태 자원으로 농촌의 전원성 및 공익적 기능을 담당합니다. 그러나 현재 농촌마을의 희귀·보호 동식물 역시 농약이나 비료, 축산폐수 및 생활하수 등의 오염물질이나 사람들의 무분별한 포획으로 멸종위기에 처해있으며, 관리 역시 매우 미흡한 것이 현실입니다. 이러한 추세라면 향후 농촌마을 및 주변에 서식하고 있는 많은 동식물이 사라지고 우리 후손들은 더 이상 이들 자원을 볼 수 없을 것입니다.

이에 정부는 마을주민과 도시민들에게 더 이상의 훼손을 방지하고 희귀 동식물을 보호하기 위하여 매월 가구당 주민세를 추가로 징수한다고 가정하겠습니다. 만약 귀하가 살고 있는 마을의 희귀 동식물을 보전하려고 한다면 앞서 지불하고자 하는 맑은물 보전과 관련된 주민세에서 얼마를 추가로 내실 의향이 있으십니까?

추가로 지불할 수 있는 최대 금액 \_\_\_\_\_ 월/가구



■ 사외경제적 내용

※ 다음의 정보는 비밀이 보장되며 순수한 학문적 목적을 위해서만 사용됩니다. 해당사항에 표해 주시거나, 값을 적어주십시오.

1. 귀하의 성별	① 남 성    ② 여 성
2. 귀하의 연령	현재 만 (            )세
3. 귀하의 거주지	(            )도 (            )시, 군
4. 귀하의 거주기간	(            )년
5. 귀하의 가족수	(            )명
6. 귀하의 결혼여부	① 미혼    ② 기혼
7. 귀하의 직업	① 농·임·수산업    ② 상·서비스업 ③ 전문직(교사, 의사, 변호사 등)    ④ 공무원 ⑤ 회사원    ⑥ 기능직(생산직)    ⑦ 주부 ⑧ 학생    ⑨ 무직    ⑩ 기타 (            )
8. 귀하의 최종학력	① 무학    ② 초등학교 중·퇴졸 ③ 중학교 중·퇴졸    ④ 고등학교 중·퇴졸 ⑤ 대학교 중·퇴졸    ⑥ 대학원 이상
9. 가구의 월평균소득	① 50만원 미만 ② 50만원 이상 - 100만원 미만 ③ 100만원 이상 - 150만원 미만 ④ 150만원 이상 - 200만원 미만 ⑤ 200만원 이상 - 250만원 미만 ⑥ 250만원 이상 - 300만원 미만 ⑦ 300만원 이상
10. 월평균 소득 중 여가활동 (각종 여행, 레저 및 문화생활)의 지출비용	① 1만원 미만 ② 1만원 이상 - 5만원 미만 ③ 5만원 이상 - 10만원 미만 ④ 10만원 이상 - 15만원 미만 ⑤ 15만원 이상 - 20만원 미만 ⑥ 20만원 이상 - 25만원 미만 ⑦ 25만원 이상 - 30만원 미만 ⑧ 30만원 이상

※ 설문조사에 응해주셔서 대단히 감사합니다.

설문지유형	조사일자	조사원	조사장소	응답신뢰수준(이해수준)
A	2003. 04.			A. B. C. D. E.

## 농촌어메니티자원 가치평가 (도시민)

안녕하십니까 ?

저희 “농촌생활연구소”에서 『주민참여계획모델에 의한 농촌어메니티 자원발굴 및 설계기술 현장적용 연구』의 일환으로, “국민의식에 기초한 농촌어메니티 자원의 가치평가” 연구를 수행하고 있습니다. 본 연구와 관련하여 주민 여러분께 농촌의 어메니티 자원의 가치에 대해 조사하고자 합니다.

본 설문조사는 농촌의 어메니티 자원의 보전 및 활용에 중요한 자료로 활용되오니 바쁘시더라도 한 질문도 빠뜨리지 마시고 응답하여 주시기를 부탁드립니다. 또한 설문조사내용은 무기명으로 전산처리되며, 연구목적 이외에는 어떠한 용도로도 이용되지 않을 것임을 약속드립니다.

귀하의 적극적인 협조를 부탁드립니다. 감사합니다.

2003년 4월

농촌진흥청 농업과학기술원 농촌생활연구소

☎ : 031-299-0514)

※ **농촌어메니티(Amenity)** : 농촌 특유의 녹지가 풍부한 자연, 역사, 풍토 등을 기반으로 농촌주민들에게는 일상적 생활환경으로서 쾌적성이나 삶의 질을 보장해 주는 질적 자원으로, 도시민에게는 관광 등의 여가활동을 유도하는 상품적인 기능을 담당함.

1. 귀하께서는 “농촌마을을 방문하신 경험”이 있으십니까?  
 ① 있다.                      ② 없다.
2. 귀하께서 농촌마을을 방문하셨을 때 “마을하천이나 저수지, 호수, 강, 연못 등”을 보신 경험이 있으십니까?  
 ① 있다.                      ② 없다.
3. 귀하께서 농촌마을을 방문하셔서 마을하천이나 저수지, 호수, 강, 연못 등을 보신 경험이 있을 경우 “수질”은 어떻다고 느끼셨습니까?  
 ① 매우 깨끗하다.              ② 깨끗하다.  
 ③ 보통이다      ④ 더럽다.      ⑤ 매우 더럽다.
4. 귀하께서 농촌마을을 방문하셨을 때 “천연기념물이나 보호수, 각종 조류나 곤충류 등의 희귀·보호 동식물”을 보신 경험이 있으십니까?  
 ① 있다.                      ② 없다.
5. 귀하께서 농촌마을을 방문하셔서 희귀·보호 동식물(희귀동식물, 보호동식물, 천연기념물, 보호수 등)을 보신 경험이 있는 경우 “몇 종” 정도 보셨습니까?  
 ① 1종      ② 2종      ③ 3종      ④ 4종      ⑤ 5종 이상

## ■ 농촌어메니티 자원에 대한 가치평가

※다음은 농촌의 “어메니티 자원” 중 “맑은물 보전”, “회귀 동식물 보호”에 대한 “가상적 내용”입니다. 다음을 읽고 어메니티 자원의 훼손을 방지하기 위하여 “매달 귀하의 가정에서 지불할 수 있는 최대금액”을 적어주십시오.

### 1. 맑은물 보전

농촌의 마을하천이나 저수지, 호수, 강, 연못의 맑은 물은 농촌다운 쾌적한 이미지를 제공하며 생태적으로, 경관적으로 매우 중요한 자원입니다. 그러나 현재 마을하천은 축산폐수 및 생활하수, 공업단지 및 관광단지의 오염물질, 다량의 시비와 약제(비료, 농약 등)로 인하여 오염이 심각해지고 있고 많은 수생 동식물 수가 줄어들고 있습니다. 이러한 추세라면 향후 마을하천이나 저수지, 호수, 강, 연못의 맑은 물은 생태적 회복능력이 상실되며, 심각한 경우 거의 사라질 수도 있고 우리 후손들은 더 이상 맑은 물을 볼 수 없을 것입니다.

이에 정부는 마을주민과 도시민들에게 더 이상의 훼손을 방지하고 맑은 물을 보전하기 위하여 매월 가구당 주민세를 추가로 징수한다고 가정하겠습니다. 만약 귀하가 살고 있는 마을의 맑은 물을 보전하려고 한다면 얼마의 주민세를 추가로 내실의향이 있으십니까?

지불할 수 있는 최대 금액 \_\_\_\_\_ 월/가구

### 2. 회귀 동식물 보호

농촌마을의 각종 천연기념물이나 보호수, 조류, 곤충류 등의 회귀·보호 동식물은 중요한 생태 자원으로 농촌의 전원성 및 공익적 기능을 담당합니다. 그러나 현재 농촌마을의 회귀·보호 동식물 역시 농약이나 비료, 축산폐수 및 생활하수 등의 오염물질이나 사람들의 무분별한 포획으로 멸종위기에 처해있으며, 관리 역시 매우 미흡한 것이 현실입니다. 이러한 추세라면 향후 농촌마을 및 주변에 서식하고 있는 많은 동식물이 사라지고 우리 후손들은 더 이상 이들 자원을 볼 수 없을 것입니다.

이에 정부는 마을주민과 도시민들에게 더 이상의 훼손을 방지하고 회귀 동식물을 보호하기 위하여 매월 가구당 주민세를 추가로 징수한다고 가정하겠습니다. 만약 귀하가 살고 있는 마을의 회귀 동식물을 보전하려고 한다면 앞서 지불하고자 하는 맑은물 보전과 관련된 주민세에서 얼마를 추가로 내실 의향이 있으십니까?

추가로 지불할 수 있는 최대 금액 \_\_\_\_\_ 월/가구

■ 사회경제적 내용

※ 다음의 정보는 비밀이 보장되며 순수한 학문적 목적을 위해서만 사용됩니다. 해당사항에 ✓ 표해 주시기거나, 값을 적어주십시오.

1. 귀하의 성별	① 남 성    ② 여 성
2. 귀하의 연령	현재 만 (        )세
3. 귀하의 거주지	(        )도 (        )시, 군
4. 귀하의 거주기간	(        )년
5. 귀하의 가족수	(        )명
6. 귀하의 결혼여부	① 미혼    ② 기혼
7. 귀하의 직업	① 농·임·수산업    ② 상·서비스업 ③ 전문직(교사, 의사, 변호사 등)    ④ 공무원 ⑤ 회사원    ⑥ 기능직(생산직)    ⑦ 주부 ⑧ 학생    ⑨ 무직    ⑩ 기타 (        )
8. 귀하의 최종학력	① 무학    ② 초등학교 중·퇴졸 ③ 중학교 중·퇴졸    ④ 고등학교 중·퇴졸 ⑤ 대학교 중·퇴졸    ⑥ 대학원 이상
9. 가구의 월평균소득	① 50만원 미만 ② 50만원 이상 - 100만원 미만 ③ 100만원 이상 - 150만원 미만 ④ 150만원 이상 - 200만원 미만 ⑤ 200만원 이상 - 250만원 미만 ⑥ 250만원 이상 - 300만원 미만 ⑦ 300만원 이상
10. 월평균 소득 중 여가활동 (각종 여행, 레저 및 문화생활)의 지출비용	① 1만원 미만 ② 1만원 이상 - 5만원 미만 ③ 5만원 이상 - 10만원 미만 ④ 10만원 이상 - 15만원 미만 ⑤ 15만원 이상 - 20만원 미만 ⑥ 20만원 이상 - 25만원 미만 ⑦ 25만원 이상 - 30만원 미만 ⑧ 30만원 이상

※ 설문조사에 응해주셔서 대단히 감사합니다.

**7. CVM 본조사설문지 (농촌주민B형, 도시민B형)**

유형	조사시기	조사자	조사장소	응답신뢰
B	2003.			A. B. C. D. E

**농촌자원 가치평가 설문조사(농촌주민)**

안녕하십니까 ?

저희 “농촌생활연구소”에서 「주민참여계획모델에 의한 농촌어메니티 자원발굴 및 설계기술 현장적용 연구」의 일환으로, “국민의식에 기초한 농촌어메니티 자원의 가치평가<sup>1)</sup>” 연구를 수행하고 있습니다. 설문조사내용은 무기명으로 전산처리되며, 연구목적이외에는 어떠한 용도로도 이용되지 않을 것임을 약속드립니다. 귀하의 적극적인 협조를 부탁드립니다.

2003년 7월

농촌진흥청 농업과학기술원 농촌생활연구소 (☎: 031-299-0514)

**1. 농촌마을 개발수요에 대한 의식조사**

1. 귀하께서는 향후 귀하의 마을을 “개발”하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ①매우찬성    ②찬성    ③보통    ④반대    ⑤매우 반대

찬성 이유 \_\_\_\_\_

반대 이유 \_\_\_\_\_

2. 귀하께서 향후 귀하의마을을 개발할 의사가 있으시다면 어떤 “자원”을 가장 “개발”하고 싶으십니까?(2개)

- ①깨끗한 공기, 맑은 물, 소음이 없는 환경자원
- ②비옥한 토양, 지형, 동물, 식생, 다양한 동식물 등의 자연자원
- ③향교, 사당 등의 전통건조물, 산신당 등의 신앙자원, 마을유래 및 전설, 향토음식 등의 역사자원
- ④마을의 경작지, 하천, 산림, 주거지 등의 풍경자원
- ⑤농촌공동생활시설, 기반시설, 공공편의시설, 환경관리시설, 농업시설 등 농촌마을 시설자원
- ⑥특산물, 특용작물 구매 등 경제활동자원
- ⑦농업공동체활동, 씨족행사, 세시풍속, 지역문화활동 등의 공동체문화자원
- ⑧개발하고 싶은 자원이 없다. 이유\_\_\_\_\_

3. 귀하께서 향후 귀하의마을을 보전할의사가 있으시다면 어떤 “자원”을 가장 “보전”하고 싶으십니까?(2개)

- ①깨끗한 공기, 맑은 물, 소음이 없는 환경자원
- ②비옥한 토양, 지형, 동물, 식생, 다양한 동식물 등의 자연자원
- ③향교, 사당 등의 전통건조물, 산신당 등의 신앙자원, 마을유래 및 전설, 향토음식 등의 역사자원
- ④마을의 경작지, 하천, 산림, 주거지 등의 풍경자원
- ⑤농촌공동생활시설, 기반시설, 공공편의시설, 환경관리시설, 농업시설 등 농촌마을 시설자원
- ⑥특산물, 특용작물 구매 등 경제활동자원
- ⑦농업공동체활동, 씨족행사, 세시풍속, 지역문화활동 등의 공동체문화자원
- ⑧보전하고 싶은 자원이 없다. 이유\_\_\_\_\_

58) 농촌어메니티자원이란 농촌 특유의 녹지가 풍부한 자연, 역사, 풍토 등을 기반으로 일상적 생활환경으로서 쾌적성이나 삶의 질을 보장해 주는 자원인면서, 관광 등의 여가활동을 유도하는 상품적인 기능을 담당함.

## II. 자원의 가치평가

1. 농촌마을의 "물", "공기", "동식물"에 대한 "이미지"조사입니다. 해당형용사에 표해 주십시오.

물	깨끗한	← ②--①--①--①--② →	더러운	부족한	← ②--①--①--①--② →	풍부한
공기	탁한	← ②--①--①--①--② →	맑은	멀리까지 보이지않는	← ②--①--①--①--② →	멀리까지 보이는
동식물	종수가 다양한	← ②--①--①--①--② →	종수가 적은	잘보호되지 못하는	← ②--①--①--①--② →	잘보호되고 있는

### · 깨끗한 공기 보존

농촌마을의 깨끗한 공기는 중요한 자연자원으로 농촌의 쾌적하고 맑은 이미지를 제공하며, 농촌의 전원적 기능을 담당합니다. 그러나 현재 농촌마을의 깨끗한 공기 역시 자동차 배기가스, 화석연료의 연소로 인해 배출되는 아황산가스(SO<sub>2</sub>), 질소산화물(NO<sub>x</sub>), 이산화탄소(CO<sub>2</sub>) 등으로 오염이 매우 심각하며, 산성비, 오존층 파괴, 이상기후현상 등을 일으켜 농업에 큰 피해를 주고 있습니다. 이러한 추세라면 향후 농촌마을의 깨끗한 공기는 오염되어, 대도시처럼 혼탁해지고 가지거리가 짧아질 것입니다. 이에 정부는 마을주민과 도시민들에게 더 이상의 공기오염을 방지하고 농촌의 공기를 A등급으로 보존하기 위하여 **매월 가구당** 기부금을 모집한다고 가정하겠습니다.

2. 귀하는 농촌의 깨끗한 공기를 보존하기 위해 "얼마의 기부금을 내실 의향"이 있으십니까?

- ①지불하지 않겠다. ②5천원미만 ③5천원이상 - 1만원미만 ④1만이상 - 2만원미만  
 ⑤2만원이상 - 3만원미만 ⑥3만원이상 - 4만원미만 ⑦4만원이상 - 5만원미만 ⑧5만원이상 - 10만원미만  
 ⑨10만원이상

### · 맑은 물 보존

농촌의 마을하천이나 저수지, 호수, 강, 연못의 맑은 물은 농촌다운 쾌적한 이미지를 제공하며 생태적으로, 경관적으로 매우 중요한 자원입니다. 그러나 현재 마을하천은 축산폐수 및 생활하수, 공업단지 및 관광단지의 오염물질, 다량의 시비와 약제(비료, 농약 등)로 인하여 오염이 심각해지고 있습니다. 이러한 추세라면 향후 마을하천이나 저수지, 호수, 강, 연못의 맑은 물은 생태적 회복능력이 상실되며, 심각한 경우 거의 사라질 수도 있고 우리 후손들은 더 이상 맑은 물을 볼 수 없을 것입니다. 이에 정부는 마을주민과 도시민들에게 더 이상의 훼손을 방지하고 농촌의 수자원을 1급수로 보존하기 위하여 **매월 가구당** 기부금을 모집한다고 가정하겠습니다.

3. 귀하는 농촌의 맑은 물을 보존하기 위해 "얼마의 기부금을 내실 의향"이 있으십니까?

- ①지불하지 않겠다. ②5천원미만 ③5천원이상 - 1만원미만 ④1만이상 - 2만원미만 ⑤2만원이상 - 3만원미만  
 ⑥3만원이상 - 4만원미만 ⑦4만원이상 - 5만원미만 ⑧5만원이상 - 10만원미만 ⑨10만원이상

· 다양한 동식물 보호

농촌마을의 각종 천연기념물이나 보호수, 조류, 곤충류 등의 다양한 동식물은 중요한 생태자원으로 농촌의 전원성 및 공익적 기능을 담당합니다. 그러나 현재 농촌마을의 동식물 역시 농약이나 비료, 축산폐수 및 생활하수 등의 오염물질이나 사람들의 무분별한 포획 및 채집으로 멸종위기에 처해있으며, 관리 역시 매우 미흡한 것이 현실입니다. 이러한 추세라면 향후 농촌마을 및 주변에 서식하고 있는 수많은 동식물이 사라지고 우리 후손들은 더 이상 이들 자원을 볼 수 없을 것입니다. 이에 정부는 마을주민과 도시민들에게 더 이상의 훼손을 방지하고 천연기념물, 보호수, 조류, 곤충류 등 수 백종의 동식물을 보호하기 위하여 매월 가구당 기부금을 모집한다고 가정하겠습니다.

4. 귀하는 농촌의 다양한 동식물을 보호하기 위해 “얼마의 기부금을 내실 의향”이 있으십니까?  
 ①지불하지 않겠다. ②5천원미만 ③5천원이상-1만원미만 ④1만이상-2만원미만 ⑤2만원이상-3만원미만 ⑥3만원이상-4만원미만 ⑦4만원이상-5만원미만 ⑧5만원이상-10만원미만 ⑨10만원이상
5. 위의 자원에 대한 가치평가에 대해 다시 한번 문졌습니다. 귀하께서 답변을 하시면서 생각하셨던 기부금(매달, 가구당)에 대하여 “구체적으로” 다시 적어주십시오.  
 ①깨끗한 공기 보존 \_\_\_\_\_원/월/가구  
 ②맑은 물 보존 \_\_\_\_\_원/월/가구  
 ③다양한 동식물 보호 \_\_\_\_\_원/월/가구
6. (2, 3, 4번에서 하나라도 “지불하지 않겠다”라고 응답한 경우) “가장 큰 이유”는 무엇입니까?  
 “지불하지 않겠다”라고 응답한 번호: \_\_\_\_\_  
 ①경제적인 여유가 없으므로 ②직접적으로 영향을 받지 않아서 상관이 없으므로  
 ③농촌의 맑은 물과 다양한 동식물은 보전할 필요가 없으므로  
 ④내가 지불하지 않아도 정부나 관련단체가 보전해야하므로  
 ⑤기타\_\_\_\_\_
7. 다음은 위의 세 자원들에 대하여 “농촌주민들의 삶의 질 측면과 쾌적한 환경조성”, “도시민 측면의 관광, 방문기회, 이주효과의 증진” 중 바람직한 개발(활용)방안에 대한 항목입니다. 해당번호에 표해 주십시오.

맑은 물	농촌주민들의 삶의 질 측면과 쾌적한 환경조성	← ③--②--①--①--①--②--③ →	도시민 측면의 관광, 방문기회, 이주효과의 증진
깨끗한 공기		← ③--②--①--①--①--②--③ →	
다양한 동식물		← ③--②--①--①--①--②--③ →	

### Ⅲ. 농촌마을의 자원가치조사

1. 귀하께서는 농촌마을에서 다음 자원들의 “개발(활용) 혹은 보존가치”가 어느 정도라고 생각하시는지 각 항목에 표해 주십시오.

	개발(활용)가치 ← 중간 → 보존가치
소음 없는 조용한 환경	← ③---②---①---④---①---②---③ →
사당, 향교, 전통주택 등의 전통건조물	← ③---②---①---④---①---②---③ →
산림식생 및 희귀식물, 보호식물	← ③---②---①---④---①---②---③ →
마을관리(정비) 및 홍보	← ③---②---①---④---①---②---③ →
평야, 다락논, 밭, 과수원 등의 농업경관	← ③---②---①---④---①---②---③ →
특산물 판매 등의 도농교류활동	← ③---②---①---④---①---②---③ →
기온, 강수량, 일조량 등의 미기후	← ③---②---①---④---①---②---③ →
산세, 배후구릉지 등의 산림경관	← ③---②---①---④---①---②---③ →
농촌의 비옥한 토양	← ③---②---①---④---①---②---③ →
하천, 저수지, 호수 등의 수질(맑은 물)	← ③---②---①---④---①---②---③ →
평야지, 구릉지 등의 특별한 지형	← ③---②---①---④---①---②---③ →
친목회, 여가활동 등의 마을주민의 문화활동	← ③---②---①---④---①---②---③ →
농촌마을의 대기질(맑은 공기)	← ③---②---①---④---①---②---③ →
하천, 저수지, 호수 등의 수(水)경관	← ③---②---①---④---①---②---③ →

### Ⅳ. 사회경제적 내용

※ 해당사항에 표해 주시거나, 값을 적어주십시오.

1. 성별 및 연령	①남 성      ②여 성      만 (            )세
2. 거주지 및 거주기간	(            )도 (            )시, 군 (            )년
3. 가족수(본인포함)	(            )명
4. 교    향	①농촌      ②도시
5. 직    업	①농,임,수산업    ②상,서비스업    ③공무원    ④전문직(교사,의사,변호사 등) ⑤회사원    ⑥주부    ⑦학생    ⑧기타 (            )
6. 최종학력	①무학    ②초등 중·퇴졸    ③중학 중·퇴졸 ④고등 중퇴·졸    ⑤대학 중퇴·졸    ⑥대학원이상
7. 월평균소득 (가족모두)	①100만원미만                      ②100만원이상-200만원미만 ③200만원이상-300만원미만    ④300만원이상-400만원미만 ⑤400만원이상-500만원미만    ⑥500만원이상
8. 월평균여가비용 (가족 모두)	①10만원미만    ②10만원이상-20만원미만    ③20만원이상-30만원미만 ④40만원이상-50만원미만    ⑤50만원이상

※ 설문조사에 응해주셔서 대단히 감사합니다.



유형	조사시기	조사자	조사장소	응답신뢰
B	2003.			A. B. C. D. E

## 농촌자원 가치평가 설문조사(도시민)

안녕하십니까 ?

저희 “농촌생활연구소”에서 『주민참여계획모델에 의한 농촌어메니티 자원발굴 및 설계기술 현장적용 연구』의 일환으로, “국민의식에 기초한 농촌어메니티 자원의 가치평가<sup>1)</sup>” 연구를 수행하고 있습니다. 설문조사내용은 무기명으로 전산처리되며, 연구목적 이외에는 어떠한 용도로도 이용되지 않을 것임을 약속드립니다. 귀하의 적극적인 협조를 부탁드립니다.

2003년 7월

농촌진흥청 농업과학기술원 농촌생활연구소 (☎: 031-299-0514)

### 1. 농촌마을 개발수요에 대한 의식조사

1. 귀하는 최근 12개월간 “여가활동”을 위해 “농촌지역<sup>60)</sup>을 방문하신 경험”이 있으십니까?  
 ①있다. (2번 문항으로 이동)      ②없다. (4번 문항으로 이동)
2. 귀하께서 농촌지역을 방문한 경험이 있으신 경우 “방문횟수는 연 몇 회” 정도입니까?  
 ①연 1회    ②연 2회    ③연 3회    ④연 4회    ⑤연 5회 이상
3. 귀하께서 농촌지역을 방문하셨을 때 어느 정도 “만족”하셨습니까? 그리고 그 “이유”가 무엇입니까?  
 ①매우 만족    ②만족    ③보통    ④불만족    ⑤매우 불만족  
 만족 이유 \_\_\_\_\_  
 불만족 이유 \_\_\_\_\_
4. 귀하께서는 향후 여가활동을 위해 “농촌지역을 방문하실 의사”가 있으십니까?  
 ①있다.(5번문항으로 이동)    ②잘 모르겠다.(5번 문항으로 이동)    ③없다.(다음페이지로 이동)
5. 귀하께서 향후 농촌마을 방문할 의사가 있으시다면 어떤 “자원”을 가장 “체현”하고 싶으십니까? (2개)  
 ①공동생활시설, 기반시설, 공공편의시설, 환경관리시설 등의 시설자원  
 ②비옥한 토양, 지형, 동물, 식생, 다양한 동식물 등의 자연자원  
 ③농업공동체활동, 씨족행사, 세시풍속, 지역문화활동 등의 공동체문화자원  
 ④마을의 경작지, 하천, 산림, 주거지 등의 경관(풍경)자원  
 ⑤깨끗한 공기, 맑은 물, 소음이 없는 환경자원  
 ⑥향교, 사당, 산신당, 마을유래 및 전설 등의 역사자원  
 ⑦특산물, 특용작물 구매 등 경제활동자원

59) 농촌어메니티자원이란 농촌 특유의 녹지가 풍부한 자연, 역사, 풍토 등을 기반으로 일상적 생활환경으로서 쾌적성이나 삶의 질을 보장해 주는 자원이며, 관광 등의 여가활동을 유도하는 상품적인 기능을 담당함.

60) 농촌이란 산촌을 포함하며, 거주민이 살고 있고 생업이 농업인 지역을 의미함.

## II. 자원의 가치평가

1. 농촌마을의 "물", "공기", "동식물"에 대한 "이미지"조사입니다. 해당형용사에 표해 주십시오.

물	깨끗한	← ②--①--①--①--② →	더러운	부족한	← ②--①--①--①--② →	풍부한
공기	탁한	← ②--①--①--①--② →	맑은	멀리까지 보이지않는	← ②--①--①--①--② →	멀리까지 보이는
동식물	종수가 다양한	← ②--①--①--①--② →	종수가 적은	잘보호되지 못하는	← ②--①--①--①--② →	잘보호되고 있는

### · 깨끗한 공기 보존

농촌마을의 깨끗한 공기는 중요한 자연자원으로 농촌의 쾌적하고 맑은 이미지를 제공하며, 농촌의 전원적 기능을 담당합니다. 그러나 현재 농촌마을의 깨끗한 공기 역시 자동차 배기가스, 화석연료의 연소로 인해 배출되는 아황산가스(SO<sub>2</sub>), 질소산화물(NO<sub>x</sub>), 이산화탄소(CO<sub>2</sub>) 등으로 오염이 매우 심각하며, 산성비, 오존층 파괴, 이상기후현상 등을 일으켜 농업에 큰 피해를 주고 있습니다. 이러한 추세라면 향후 농촌마을의 깨끗한 공기는 오염되어, 대도시처럼 혼탁해지고 가시거리가 짧아질 것입니다. 이에 정부는 마을주민과 도시민들에게 더 이상의 공기오염을 방지하고 농촌의 공기를 A등급으로 보존하기 위하여 매월 가구당 기부금을 모집한다고 가정하겠습니다.

2. 귀하는 농촌의 깨끗한 공기를 보존하기 위해 "얼마의 기부금을 내실 의향"이 있으십니까?

- ①지불하지 않겠다. ②5천원미만 ③5천원이상 - 1만원미만 ④1만이상 - 2만원미만  
 ⑤2만원이상 - 3만원미만 ⑥3만원이상 - 4만원미만 ⑦4만원이상 - 5만원미만 ⑧5만원이상 - 10만원미만 ⑨10만원이상

### · 맑은 물 보존

농촌의 마을하천이나 저수지, 호수, 강, 연못의 맑은 물은 농촌다운 쾌적한 이미지를 제공하며 생태적으로, 경관적으로 매우 중요한 자원입니다. 그러나 현재 마을하천은 축산폐수 및 생활하수, 공업단지 및 관광단지의 오염물질, 다량의 시비와 약제(비료, 농약 등)로 인하여 오염이 심각해지고 있습니다. 이러한 추세라면 향후 마을하천이나 저수지, 호수, 강, 연못의 맑은 물은 생태적 회복능력이 상실되며, 심각한 경우 거의 사라질 수도 있고 우리 후손들은 더 이상 맑은 물을 볼 수 없을 것입니다. 이에 정부는 마을주민과 도시민들에게 더 이상의 훼손을 방지하고 농촌의 수자원을 1급수로 보존하기 위하여 매월 가구당 기부금을 모집한다고 가정하겠습니다.

3. 귀하는 농촌의 맑은 물을 보존하기 위해 "얼마의 기부금을 내실 의향"이 있으십니까?

- ①지불하지 않겠다. ②5천원미만 ③5천원이상 - 1만원미만 ④1만이상 - 2만원미만 ⑤2만원이상 - 3만원미만 ⑥3만원이상 - 4만원미만 ⑦4만원이상 - 5만원미만 ⑧5만원이상 - 10만원미만 ⑨10만원이상

· 다양한 동식물 보호

농촌마을의 각종 천연기념물이나 보호수, 조류, 곤충류 등의 다양한 동식물은 중요한 생태자원으로 농촌의 전원성 및 공익적 기능을 담당합니다. 그러나 현재 농촌마을의 동식물 역시 농약이나 비료, 축산폐수 및 생활하수 등의 오염물질이나 사람들의 무분별한 포획 및 채집으로 멸종위기에 처해있으며, 관리 역시 매우 미흡한 것이 현실입니다. 이러한 추세라면 향후 농촌마을 및 주변에 서식하고 있는 수많은 동식물이 사라지고 우리 후손들은 더 이상 이들 자원을 볼 수 없을 것입니다. 이에 정부는 마을주민과 도시민들에게 더 이상의 훼손을 방지하고 천연기념물, 보호수, 조류, 곤충류 등 수 백종의 동식물을 보호하기 위하여 매월 가구당 기부금을 모집한다고 가정하겠습니다.

4. 귀하는 농촌의 다양한 동식물을 보호하기 위해 “얼마의 기부금을 내실 의향”이 있으십니까?  
 ①지불하지 않겠다. ②5천원미만 ③5천원이상-1만원미만 ④1만이상-2만원미만 ⑤2만원이상-3만원미만 ⑥3만원이상-4만원미만 ⑦4만원이상-5만원미만 ⑧5만원이상-10만원미만 ⑨10만원이상
5. 위의 자원에 대한 가치평가에 대해 다시 한번 물겠습니다. 귀하께서 답변을 하시면서 생각하셨던 기부금(매달, 가구당)에 대하여 “구체적으로” 다시 적어주십시오.  
 ①깨끗한 공기 보존 \_\_\_\_\_원/월/가구  
 ②맑은 물 보존 \_\_\_\_\_원/월/가구  
 ③다양한 동식물 보호 \_\_\_\_\_원/월/가구
6. (2, 3, 4번에서 하나라도 “지불하지 않겠다”라고 응답한 경우) “가장 큰 이유”는 무엇입니까?  
 “지불하지 않겠다”라고 응답한 번호: \_\_\_\_\_  
 ①경제적인 여유가 없으므로 ②직접적으로 영향을 받지 않아서 상관이 없으므로  
 ③농촌의 맑은 물과 다양한 동식물은 보전할 필요가 없으므로  
 ④내가 지불하지 않아도 정부나 관련단체가 보전해야하므로  
 ⑤기타\_\_\_\_\_
7. 다음은 위의 세 자원들에 대하여 “농촌주민들의 삶의 질 측면과 쾌적한 환경조성”, “도시민 측면의 관광, 방문기회, 이주효과의 증진” 중 바람직한 개발(활용)방안에 대한 항목입니다. 해당번호에 표해 주십시오.

맑은 물	농촌주민들의 삶의 질 측면과 쾌적한 환경조성	← ③-②-①-⑥-①-②-③ →	도시민 측면의 관광, 방문기회, 이주효과의 증진
깨끗한 공기		← ③-②-①-⑥-①-②-③ →	
다양한 동식물		← ③-②-①-⑥-①-②-③ →	

### III. 농촌마을의 자원가치조사

1. 귀하께서는 농촌마을에서 다음 자원들의 “개발(활용) 혹은 보존가치”가 어느 정도라고 생각하십니까? 각 항목에 표해 주십시오.

	개발(활용)가치 ← 중간 → 보존가치
소음 없는 조용한 환경	← ③---②---①---④---①---②---③ →
사당, 향교, 전통주택 등의 전통건조물	← ③---②---①---④---①---②---③ →
산림식생 및 희귀식물, 보호식물	← ③---②---①---④---①---②---③ →
마을관리(정비) 및 홍보	← ③---②---①---④---①---②---③ →
평야, 다락논, 밭, 과수원 등의 농업경관	← ③---②---①---④---①---②---③ →
특산물 판매 등의 도농교류활동	← ③---②---①---④---①---②---③ →
기온, 강수량, 일조량 등의 미기후	← ③---②---①---④---①---②---③ →
산세, 배후구릉지 등의 산림경관	← ③---②---①---④---①---②---③ →
농촌의 비옥한 토양	← ③---②---①---④---①---②---③ →
하천, 저수지, 호수 등의 수질(맑은 물)	← ③---②---①---④---①---②---③ →
평야지, 구릉지 등의 특별한 지형	← ③---②---①---④---①---②---③ →
친목회, 여가활동 등의 마을주민의 문화활동	← ③---②---①---④---①---②---③ →
농촌마을의 대기질(맑은 공기)	← ③---②---①---④---①---②---③ →
하천, 저수지, 호수 등의 수(水)경관	← ③---②---①---④---①---②---③ →

### IV. 사회경제적 내용

※ 해당사항에 표해 주시거나, 값을 적어주십시오.

1. 성별 및 연령	①남 성      ②여 성      만 (                      )세
2. 거주지 및 거주기간	(                      )도 (                      )시, 군 (                      )년
3. 가족수(본인포함)	(                      )명
4. 고    향	①농촌      ②도시
5. 직    업	①농,임,수산업    ②상,서비스업    ③공무원    ④전문직(교사,의사,변호사 등) ⑤회사원    ⑥주부    ⑦학생    ⑧기타 (                      )
6. 최종학력	①무학    ②초등 중·퇴졸    ③중학 중·퇴졸 ④고등 중·퇴·졸    ⑤대학 중·퇴·졸    ⑥대학원이상
7. 월평균소득 (가족모두)	①100만원미만                      ②100만원이상-200만원미만 ③200만원이상-300만원미만    ④300만원이상-400만원미만 ⑤400만원이상-500만원미만    ⑥500만원이상
8. 월평균여가비용 (가족 모두)	①10만원미만    ②10만원이상-20만원미만    ③20만원이상-30만원미만 ④40만원이상-50만원미만    ⑤50만원이상

※ 설문조사에 응해주셔서 대단히 감사합니다.

8] CONJOINT 설문지<sup>61)</sup>

농촌자원 가치평가 설문조사

안녕하십니까? 저희 “농촌생활연구소”에서 『주민참여계획모델에 의한 농촌어메니티 자원발굴 및 설계기술 현장적용 연구』의 일환으로, “국민의식에 기초한 농촌어메니티 자원의 가치평가” 연구를 수행하고 있습니다. 귀하의 적극적인 협조를 부탁드립니다. 2003년 7월  
 농촌진흥청 농업과학기술원 농촌생활연구소 (☎: 031-299-0514)

※ 농촌의 깨끗한 공기, 맑은 물, 다양한 동식물은 농촌다운 쾌적한 이미지를 제공하며 생태적으로, 경관적으로 매우 중요한 자원입니다. 그러나 현재 농촌마을의 이들 자원은 각종 오염물질이나 무분별한 개발 등으로 인하여 오염이 매우 심각해지고 있습니다. 이러한 추세라면 향후 이들 자원은 생태적 회복능력이 상실되며, 심각한 경우 거의 사라질 수도 있고, 우리 후손들은 더 이상 이러한 자원을 볼 수 없을 것입니다. 본 설문은 농촌마을의 물, 공기, 동식물을 보존하기 위해 가치평가를 조사하고 있습니다. 이를 위해 농촌마을의 물, 공기, 동식물의 여러 가지 등급과, 귀하의 가정에서 부담해야 할 기부금의 조합을 나타내는 카드에 귀하의 의견을 번호로 적어주십시오.

※ 항목별 등급

등급	1등급	2등급	3등급	등급	A등급	B등급	C등급	등급	a등급	b등급	c등급
물	수질이 깨끗한	수질이 보통인	수질이 나쁜	공기	대기가 맑은	대기가 보통인	대기가 탁한	동식물	종수가 수백종인	종수가 수십종인	종수가 거의없는

※ 의견표시방법

의견	매우 찬성	찬성	보통	반대	매우 반대
	①	②	③	④	⑤

※ 예제

항목	내용
물	1 등급
공기	B 등급
동식물	a 등급
기부금	20,000원/월/가구
의견	②

예제) 의미: 귀하께서는 농촌마을의 물이 깨끗하고, 공기가 보통으로 맑으며, 동식물의 종수가 다양하게 유지되도록 하기 위해, 매월 가구당 기부금 20,000원을 지불한다.

의견: 찬성한다.

61) A3설문지를 A4형식으로 재편집함.

카드 1

항목	내용
물	2 등급
공기	A 등급
동식물	a 등급
기부금	10,000원/월/가구
의견	

카드 2

항목	내용
물	1 등급
공기	B 등급
동식물	a 등급
기부금	20,000원/월/가구
의견	

카드 3

항목	내용
물	2 등급
공기	B 등급
동식물	c 등급
기부금	5,000원/월/가구
의견	

카드 4

항목	내용
물	3 등급
공기	B 등급
동식물	c 등급
기부금	0원/월/가구
의견	

카드 5

항목	내용
물	1 등급
공기	A 등급
동식물	a 등급
기부금	20,000원/월/가구
의견	

카드 6

항목	내용
물	2 등급
공기	B 등급
동식물	c 등급
기부금	5,000원/월/가구
의견	

카드 7

항목	내용
물	1 등급
공기	C 등급
동식물	b 등급
기부금	5,000원/월/가구
의견	

카드 8

항목	내용
물	3 등급
공기	B 등급
동식물	c 등급
기부금	5,000원/월/가구
의견	

카드 9

항목	내용
물	2 등급
공기	A 등급
동식물	b 등급
기부금	10,000원/월/가구
의견	

카드 10

항목	내용
물	2 등급
공기	C 등급
동식물	a 등급
기부금	5,000원/월/가구
의견	

카드 11

항목	내용
물	1 등급
공기	B 등급
동식물	c 등급
기부금	5,000원/월/가구
의견	

카드 12

항목	내용
물	3 등급
공기	A 등급
동식물	b 등급
기부금	10,000원/월/가구
의견	

카드 13

항목	내용
물	3 등급
공기	A 등급
동식물	c 등급
기부금	0원/월/가구
의견	

카드 14

항목	내용
물	1 등급
공기	A 등급
동식물	b 등급
기부금	20,000원/월/가구
의견	

카드 15

항목	내용
물	2 등급
공기	B 등급
동식물	b 등급
기부금	10,000원/월/가구
의견	

카드 16

항목	내용
물	3 등급
공기	C 등급
동식물	b 등급
기부금	0원/월/가구
의견	

카드 17

항목	내용
물	1 등급
공기	A 등급
동식물	c 등급
기부금	20,000원/월/가구
의견	

카드 18

항목	내용
물	3 등급
공기	C 등급
동식물	c 등급
기부금	0원/월/가구
의견	

카드 19

항목	내용
물	2 등급
공기	B 등급
동식물	a 등급
기부금	10,000원/월/가구
의견	

카드 20

항목	내용
물	3 등급
공기	A 등급
동식물	c 등급
기부금	0원/월/가구
의견	

※ 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.