

388.951

L - L

GOVP1200311552

농촌관광 시설 및 서비스의 표준화와 등급화 방안

2003

연구기관 : 농업기반공사 농어촌연구원

제 출 문

농림부 장관 귀하

본 보고서를 2002년 농림부 정책연구과제인 “농촌관광 시설 및 서비스의 표준화와 등급화 방안 연구”의 최종보고서로 제출합니다.

2003

연구기관 : 농업기반공사 농어촌연구원

연구책임자	박 윤호(농어촌연구원)
연구원	임 상봉(농어촌연구원)
	전 영미(농어촌연구원)
	한 경수(농어촌연구원)
	이 충기(경희대학교)
	박 창규(담양대학교)
	한 상열(경북대학교)
	박 구원(경기개발연구원)
	이 석주(농어촌연구원)
	조 진훈(농어촌연구원)
연구보조원	장 은숙(농어촌연구원)
	전 상수(농어촌연구원)
	이 은정(경희대학교)

목 차

1. 서 론

1.1 연구의 배경 및 목적	1
1.2 연구의 내용 및 방법	5
1.3 용어 정의	9

2. 농촌관광 시설 및 서비스의 현황과 이론적 고찰

2.1 농촌관광 시설 및 서비스의 개념과 유형분류	11
2.2 국내 농촌관광 관련 사업의 추진 현황	34
2.3 외국의 농촌관광 시설 및 서비스의 현황	51

3. 농촌관광 시설 및 서비스의 목록구축과 수준설정

3.1 도시 소비자 조사결과 및 분석	63
3.2 농촌관광 경영자 조사 결과 및 분석	104
3.3 시설 및 서비스의 목록 구축	135
3.4 시설 및 서비스의 수준설정	151

4. 농촌관광 시설 및 서비스의 표준화와 등급화

4.1 표준화와 등급화의 목적 및 도입방향	168
4.2 국내외 표준화와 등급화 사례분석	175
4.3 표준화와 등급화 추진방안	197
4.4 18개 시범마을 표준화와 등급화 적용결과	212

5. 표준화와 등급화 관리운영방안

5.1 관리운영방안	215
5.2 표준화와 등급화의 관련 교육방안	223

6. 결론 및 향후 정책방향

6.1 결 론	231
6.2 향후 정책방향 및 제언	234

< 부 록 >

부록 1. 지트 드 프랑스 민박 등급 평가표 241
부록 2. 지트 드 프랑스 민박증서 249
부록 3. 도시민 설문조사지 253
부록 4. 농촌관광 경영자 설문조사지 258
부록 5. 마을대표자 조사지 263
부록 6. 농촌관광 시설 및 서비스의 활용 사례 266
부록 7. 농촌관광 관리운영방안 사례 294

<참 고 문 헌> 303

< 표 목차 >

<표 2-1> 관광자원과 시설에 대한 정의	12
<표 2-2> 농촌관광 시설의 정의	12
<표 2-3> 일반 관광시설의 유형	13
<표 2-4> 제도측면에서의 농촌관광시설의 구분	14
<표 2-5> 농어촌 휴양사업에서 제시된 농촌관광시설의 종류	14
<표 2-6> 관광농업지역에 도입 가능한 농촌관광 시설의 종류	15
<표 2-7> 관광지 시설물의 유형	16
<표 2-8> 연령 계층별에 따른 관광시설 분류	16
<표 2-9> 해안형 관광시설의 분류	17
<표 2-10> 어촌형 관광시설의 분류	18
<표 2-11> 산악계곡형 관광시설의 분류	18
<표 2-12> 내륙·수변형 관광시설의 분류	19
<표 2-13> 온천형 관광시설의 분류	19
<표 2-14> 농촌관광 유형의 분류	20
<표 2-15> 단위사업에 따른 농촌관광시설	21
<표 2-16> 농어촌관광의 도입가능한 시설	22
<표 2-17> 농어촌관광의 도입 가능한 시설 <계속>	23
<표 2-18> 일반적인 서비스의 정의	25
<표 2-19> 관광상품의 정의에서 살펴본 관광서비스	26
<표 2-20> 서비스의 특성에 따른 전략방안	27
<표 2-21> 농촌관광 관련 서비스의 개념	29
<표 2-22> 서비스의 5가지 분류	30
<표 2-23> 관광사업 분야별 서비스 종류	31
<표 2-24> 농촌관광서비스의 유형	33
<표 2-25> 농어촌정비법상의 농촌관광 시설과 사업내용	34
<표 2-26> 관광농원사업의 시설기준	35
<표 2-27> 농어촌관광휴양단지사업의 시설기준	35
<표 2-28> 농어촌 민박사업의 시설기준	36
<표 2-29> 관광진흥법상의 숙박업 시설과 서비스	37
<표 2-30> 시설 정비 관련법규 체계도	38
<표 2-31> 농외소득 정책의 변천	39

<표 2-32> 농촌관광 시설 현황	40
<표 2-33> 농어촌관광휴양사업의 개요	40
<표 2-34> 관광농원 운영실태	41
<표 2-35> 관광농원의 숙박시설 현황	42
<표 2-36> 관광농원의 식당시설 현황	42
<표 2-37> 경기도 어촌지역의 관광농원 운영실태	44
<표 2-38> 농어촌민박 사례	46
<표 2-39> 농어촌관광휴양단지사례	47
<표 2-40> 농어촌관광휴양사업의 세부 사업별 효과와 문제점, 개선방안	48
<표 2-41> 한계농지정비사업의 개요	49
<표 2-42> 그린투어리즘 관련 마을단위 농촌정비 사업의 개요	50
<표 2-43> 「지트 드 프랑스」의 민박 유형 구분과 가맹 민박의 서비스 내용	54
<표 2-44> 일본 그린투어리즘 관련 주요사업 사례	59
<표 2-45> 미찌노에키 사례	61
<표 2-46> 일본의 리조트법 및 그린투어리즘법	62
<표 3-1> 도시 소비자의 일반 사항	64
<표 3-2> 도시 소비자의 1년간 국내 관광 횟수	65
<표 3-3> 도시 소비자의 1년간 농촌관광 경험 및 숙박형태	65
<표 3-4> 농촌관광 목적	66
<표 3-5> 도시 소비자의 향후 농촌 관광 의향	67
<표 3-6> 도시 소비자의 농촌 관광에 대한 의향, 여행기간 및 동반자	67
<표 3-7> 도시 소비자가 농촌관광에서 느낀 우려 사항	68
<표 3-8> 도시 소비자의 농촌관광 시설에 대한 중요도	69
<표 3-9> 도시 소비자의 농촌관광 서비스에 대한 중요도	70
<표 3-10> 도시 소비자의 농촌관광 시설 및 서비스에 대한 중요도	70
<표 3-11> 도시 소비자가 선호하는 숙박 시설	71
<표 3-12> 도시소비자가 선호하는 숙박 유형과 취사 유형	72
<표 3-13> 도시 소비자가 숙박시설에 갖추기를 원하는 편의시설 종류	73
<표 3-14> 도시 소비자의 숙박 시설 및 서비스 항목별 중요도	76
<표 3-15> 도시 소비자의 숙박 시설 및 서비스 항목별 중요도 (계속)	77
<표 3-16> 도시 소비자의 연령대와 국내 여행 횟수와의 관계	78
<표 3-17> 도시 소비자의 연령대와 향후 농촌관광 의향간의 관계	78
<표 3-18> 도시 소비자의 연령대와 여행 동반자간의 관계	79
<표 3-19> 도시 소비자의 연령대와 여행목적과의 관계	79

<표 3-20> 도시소비자 연령대와 농촌관광시 우려되는 사항간의 관계	80
<표 3-21> 도시 소비자의 연령대와 선호하는 숙박시설과의 관계	81
<표 3-22> 도시 소비자의 연령대와 숙박시설에 갖추길 원하는 시설간의 관계	82
<표 3-23> 도시 소비자의 연령에 따른 농촌관광 시설 및 서비스에 관한 중요도 차이 및 사후 검정 ..	83
<표 3-24> 도시 소비자의 연령별 숙박시설 및 서비스의 중요도 차이 및 사후 검정	86
<표 3-25> 도시 소비자의 월평균 소득과 국내 여행 횟수간의 관계	88
<표 3-26> 도시 소비자의 직업과 농촌 여행기간의 관계	88
<표 3-27> 도시 소비자의 자녀 유형과 향후 농촌관광 의향간의 관계	89
<표 3-28> 도시 소비자의 자녀 유형과 농촌관광 목적과의 관계	90
<표 3-29> 도시 소비자의 자녀 유형과 향후 농촌 여행기간간의 관계	91
<표 3-30> 도시 소비자의 자녀유형과 여행 동반자간의 관계	91
<표 3-31> 도시 소비자의 연간 국내관광 횟수와 향후 농촌관광 의향과의 관계	92
<표 3-32> 도시 소비자의 향후 농촌관광 의향에 따른 여행기간	92
<표 3-33> 도시 소비자의 향후 농촌관광 의향에 따른 여행 동반자	93
<표 3-34> 도시 소비자의 향후 여행 동반자와 여행기간과의 관계	93
<표 3-35> 도시 소비자의 농촌관광 목적과 여행 동반자간의 관계	94
<표 3-36> 도시 소비자의 농촌관광 목적별 체험시설에 대한 중요도 차이와 사후검정	94
<표 3-37> 도시 소비자의 농촌여행 동반자에 따른 숙박시설의 중요도 차이와 사후검정	95
<표 3-38> 도시 소비자의 농촌여행 동반자에 따른 숙박 서비스의 중요도 차이와 사후검정	97
<표 3-39> 도시 소비자의 농촌여행 동반자에 따른 농촌관광 시설·서비스의 중요도 차이와 사후검정	98
<표 3-40> 도시 소비자가 선호하는 숙박종류별 숙박시설에 대한 중요도 차이와 사후검정 ..	100
<표 3-41> 도시 소비자가 선호하는 숙박종류별 숙박시설에 관한 중요도 차이와 사후검정(계속)	101
<표 3-42> 도시소비자가 선호하는 농촌관광 숙박종류에 따른 농촌관광시설의 중요도 차이와 사후검정	103
<표 3-43> 조사대상 마을의 인구 및 가구현황과 주요 농특산물	105
<표 3-44> 조사대상 마을의 인구 및 가구현황과 주요 농특산물 <계속>	106
<표 3-45> 조사대상 마을의 농촌관광 사업 추진주체 및 활동	107
<표 3-46> 조사대상 마을의 녹색농촌체험마을 이외의 사업현황	108
<표 3-47> 조사대상 마을의 2002년 농촌관광 행사와 필요한 시설 현황	110
<표 3-48> 조사대상 마을의 농촌관광 관련 시설의 현황과 향후 계획 예정 시설	111
<표 3-49> 마을별 농촌관광 관련 시설현황과 설치연도	112
<표 3-50> 마을별 농촌관광 관련 시설현황과 설치연도(계속)	113
<표 3-51> 녹색농촌체험 마을의 주 소득원과 도시민의 방문현황과 관광유형	115
<표 3-52> 마을의 농촌관광 참여 가구와 숙박시설 및 예약시스템 현황	116
<표 3-53> 마을별 체험프로그램 및 시설 현황	118

<표 3-54> 마을별 체험프로그램 및 시설 현황 (계속)	119
<표 3-55> 농촌관광 경영자의 직업현황	120
<표 3-56> 농촌관광 경영자가 생각하는 농촌관광의 주된 목적	121
<표 3-57> 농촌관광 경영자의 사업추진에 대한 만족도 및 활성화에 관한 의견	122
<표 3-58> 농촌관광 경영자의 사업추진 만족도 이유	122
<표 3-59> 농촌관광 경영자의 사업추진 불만족 이유	123
<표 3-60> 농촌관광 경영자의 농촌관광사업 운영상의 애로사항	124
<표 3-61> 농촌관광 경영자의 관광시설 및 서비스에 관한 중요도	125
<표 3-62> 농촌 관광 경영자가 운영하는 숙박시설 형태	126
<표 3-63> 농촌관광 경영자가 운영하는 숙박시설의 방 개수 및 취사시설 현황	126
<표 3-64> 관광 경영자의 숙박관련 시설 및 서비스에 관한 중요도 평가	128
<표 3-65> 관광 경영자의 숙박관련 시설 및 서비스에 관한 중요도 평가 <계속>	129
<표 3-66> 도시소비자와 농촌경영자간 농촌관광에 대한 중요도 비교	130
<표 3-67> 도시 소비자와 농촌 경영자간 시설과 서비스의 중요도 비교	132
<표 3-68> 도시 소비자와 농촌 경영자간 중항목 순위 비교	134
<표 3-69> 개별단위의 시설 목록	136
<표 3-70> 마을단위별 시설의 목록	137
<표 3-71> 지역단위 시설의 목록	138
<표 3-72> 개인 및 공동으로 필요한 시설의 목록	139
<표 3-73> 고정 및 소모적인 시설의 목록	140
<표 3-74> 지역특성별 관광시설의 목록	141
<표 3-75> 연령층에 따른 관광시설 분류	142
<표 3-76> 가족생활주기별 관광 행태 및 필요 관광시설 분류	142
<표 3-77> 연령별 선호하는 농촌여행 동반자와 중시하는 농촌관광시설 및 서비스	143
<표 3-78> 연령층 선호하는 숙박시설과 구체적인 사항	144
<표 3-79> 도시 소비자가 원하는 여행 동반자에 따른 숙박 시설에 대한 요구사항	144
<표 3-80> 농촌관광 숙박시설의 평가를 위한 목록 설정	146
<표 3-81> 공간단위별 농촌관광 서비스의 목록	147
<표 3-82> 농촌관광서비스 목록	149
<표 3-83> 농촌관광 서비스의 평가를 위한 목록 설정	150
<표 3-84> 시설의 목록과 수준 설정시 고려요소들	153
<표 3-85> 시설수준의 개념 설명	153
<표 3-86> 시설 수준설정을 위한 대상 설정	154
<표 3-87> 개별 숙박시설이 갖춰야 할 시설의 수준	155

<표 3-88> 마을단위에서 갖춰야 할 시설의 수준	155
<표 3-89> 숙박시설 수준의 측정개념별 내용	156
<표 3-90> 농촌 관광 숙박 관련 시설의 수준 제시	157
<표 3-91> 각 시설의 수준 측정을 위한 개념 설정	158
<표 3-92> 음식제공(식당)시설의 수준	158
<표 3-93> 마을에서 갖춰야 할 편의시설의 수준	158
<표 3-94> 편의시설의 세부내용별 수준	159
<표 3-95> 마을에서 갖춰야 할 체육시설의 수준	159
<표 3-96> 체육시설의 세부내용별 수준	159
<표 3-97> 마을에서 갖춰야 할 운동 및 휴양시설의 수준	159
<표 3-98> 운동 휴양시설의 세부내용별 수준	160
<표 3-99> 마을에서 갖춰야할 판매시설의 수준	160
<표 3-100> 판매시설의 세부내용별 수준	160
<표 3-101> 마을에서 갖추어야 할 기반시설의 수준	160
<표 3-102> 기반시설의 세부내용별 수준	161
<표 3-103> 농촌관광 숙박시설의 수준 설정	162
<표 3-104> 농촌관광 숙박 시설의 수준 설정(계속)	163
<표 3-105> Four & Five Diamond에서 실시되는 서비스 평가에 대한 예시	164
<표 3-106> 농촌관광 숙박 서비스의 수준 설정	167
<표 4-1> 관광시설 및 서비스의 표준화 필요성 및 목적과 방향	169
<표 4-2> 프로토콜 주요 대상인 농촌 체험활동의 분류	171
<표 4-3> 뉴질랜드의 이용자 소감 Feedback 사례	174
<표 4-4> 관광농원 분류(등급)기준 및 관리대책	175
<표 4-5> 관광농원의 등급평가 결과	176
<표 4-6> 관광농원 운영에 대한 평가기준	177
<표 4-7> 종합관광호텔업 등급 평가 기준	180
<표 4-8> 관광호텔 등급결정기준	181
<표 4-9> 공중위생업소 등급 평가안	182
<표 4-10> “지트 드 프랑스”의 대가민박(self-catering) 등급화 기준	185
<표 4-11> 대가민박의 등급기준	185
<표 4-12> “지트 드 프랑스”의 대실민박(Bed & Breakfast) 등급화 기준	186
<표 4-13> 대실민박의 등급기준	186
<표 4-14> 영국 ETC의 등급평가 구분	187
<표 4-15> 독일 DLG의 평가기준	190

<표 4-16> 오스트리아 그린투어리즘 농가의 등급 구분	191
<표 4-17> 뉴질랜드의 팜스테이(Farmstay) 등급화	191
<표 4-18> 뉴질랜드의 숙박과 조찬(B&B: Bed & Breakfast) 등급화	192
<표 4-19> 뉴질랜드 Qualmark의 등급기준	192
<표 4-20> 프랑스 농촌관광 숙박망의 브랜드화	194
<표 4-21> 일본의 체험메뉴 인덱스화	195
<표 4-22> 영국 ETC의 숙박시설과 서비스에 대한 심벌(Symbols)	196
<표 4-23> 가중치 1안의 소항목 가중치 설정방법	206
<표 4-24> 가중치 1안에 따른 각 항목의 가중치 결정값	207
<표 4-25> 도시민이 평가한 중항목 우선순위 결과치	208
<표 4-26> 가중치 2안에 따른 각 항목의 가중치 결정값	209
<표 4-27> 평가점수에 따른 등급부여(안)	210
<표 4-28> 등급평가 결과	212
<표 4-29> 18개 녹색농촌체험시범마을 프로토콜 적용결과	214
<표 5-1> 평가·관리기관 대안별 비교	217
<표 5-2> 통보식조사(시설부문) 실시 경우 대안집단별 비교	219
<표 5-3> 비공개조사(서비스 부문)실시 경우 대안집단별 비교	219

< 그림 목차 >

<그림 1-1> 농촌관광의 필요성	2
<그림 2-1> 서비스의 특성	27
<그림 2-2> 고객과 서비스의 만남	28
<그림 2-3> 농촌관광서비스의 차원	32
<그림 3-1> 도시 소비자의 1년간 국내 관광 횟수	65
<그림 3-2> 도시 소비자의 농촌관광 경험 및 숙박형태	65
<그림 3-3> 도시 소비자의 농촌관광 목적	66
<그림 3-4> 도시 소비자의 향후 농촌 관광 의향	67
<그림 3-5> 도시 소비자가 농촌관광에서 느낀 우려 사항	68
<그림 3-6> 도시 소비자가 선호하는 숙박 시설	71
<그림 3-7> 도시 소비자가 선호하는 숙박 유형	72
<그림 3-8> 도시 소비자가 선호하는 취사 유형	72
<그림 3-9> 도시 소비자가 숙박시설에 갖추기를 원하는 편의시설 종류	73
<그림 3-10> 도시 소비자 연령대와 농촌관광시 우려되는 사항간의 관계	80
<그림 3-11> 도시 소비자의 연령에 따른 농촌관광 시설 및 서비스에 관한 중요도 차이	84
<그림 3-12> 도시 소비자의 연령별 숙박시설 및 서비스의 중요도 차이	87
<그림 3-13> 도시 소비자의 농촌여행 동반자에 따른 숙박시설의 중요도 차이	96
<그림 3-14> 도시 소비자의 농촌여행 동반자에 따른 숙박 서비스의 중요도 차이	98
<그림 3-15> 도시 소비자의 농촌여행 동반자에 따른 농촌관광 시설·서비스의 중요도 차이	99
<그림 3-16> 도시 소비자가 선호하는 숙박종류별 숙박시설에 관한 중요도 차이	102
<그림 3-17> 도시 소비자가 선호하는 농촌관광 숙박종류에 따른 농촌관광시설의 중요도 차이	104
<그림 3-18> 농촌관광 경영자의 직업현황	120
<그림 3-19> 농촌관광 경영자가 생각하는 농촌관광의 주된 목적	121
<그림 3-20> 사업추진 만족도	122
<그림 3-21> 농촌관광 경영자의 사업추진 만족도 이유	123
<그림 3-22> 농촌관광 경영자의 사업추진 불만족 이유	123
<그림 3-23> 농촌관광 경영자의 농촌관광사업 운영상의 애로사항	124
<그림 3-24> 농촌관광 경영자가 운영하는 숙박시설 형태	126
<그림 3-25> 농촌관광 경영자가 운영하는 숙박시설의 방 개수	127
<그림 3-26> 취사시설 현황	127
<그림 3-27> 도시 소비자와 농촌경영자간 농촌관광에 대한 중요도 비교	130

<그림 3-28> 도시 소비자와 농촌경영자간 시설과 서비스의 중요도 비교	133
<그림 3-29> 도시 소비자의 농촌 경영자간 중항목 순위 비교	134
<그림 3-30> 농촌관광 시설 및 서비스 발전방향	165
<그림 4-1> 지트 드 프랑스 분부	183
<그림 4-2> 지트 드 프랑스의 내부전경	183
<그림 4-3> 밀이삭과 별표시가 병행표기되고 있는 민박사례(일드 드 프랑스의 OTHIS지역)	186
<그림 4-4> 등급이정서	189
<그림 4-5> 등급평가보고서	189
<그림 5-1> 모든 이해 당사자들의 참여	226
<그림 5-2> 종합적인 학습 제공 방법	227
<그림 5-3> 경쟁력 영향요소의 개선	229
<그림 5-4> 농촌관광 부문의 경제·사회적 측면을 향상시키기 위한 교육과정	230
<그림 6-1> 영국 ETC의 사례	235

1. 서론

1.1 연구의 배경 및 목적

1) 연구의 배경

지금의 우리 농업·농촌은 농산물 시장의 개방화로 인한 농업의 경쟁력이 점차 약화되면서 농가소득의 감소로 이어지고, 그 결과 농가와 농촌지역 인구는 지속적으로 감소하면서 농촌지역의 정주여건이 열악해지고 이는 다시 과소화 현상의 심화로 이어지는 구조적 악순환의 상태에 있다. 또한, 농업이 농촌경제에서 차지하는 비중이 점차 저하되면서 농업을 통한 농촌지역의 활성화는 제한적일 수밖에 없는 실정으로 농촌지역의 활성화를 위한 새로운 발전전략이 필요한 상태이다.

최근 이러한 농촌의 총체적인 어려움을 극복하기 위한 대안의 하나로 농촌관광을 통한 농촌지역의 활성화가 추진되고 있다. 유럽과 일본 등 농촌관광의 선진국에서는 그린투어리즘(Green Tourism)을 통해 농촌지역의 활성화를 추진하고 있으며, 어느 정도 성과를 거두고 있는 것으로 나타나고 있다. 물론, 사회, 문화, 경제적 배경과 여건이 우리와 다른 것은 사실이지만 국내의 경우도 주 5일 근무제, 주 5일 수업제를 비롯한 여가시간의 증대 및 소득향상과 삶의 질에 대한 관심증대 등으로 향후 여가수요가 크게 증가할 것으로 예상되고 있는 상황에서 도시민의 여가욕구와 농촌의 다양한 자원을 접목한 농촌관광은 농촌지역활성화의 새로운 가능성을 제시하고 있다.

우리나라에서 농촌관광의 시작은 '80년대 중반부터라고 할 수 있다. 농외소득증대 차원에서 추진해온 그동안의 관광농업(관광농원사업¹⁾) 등은 경영능력 부족과 과도한 시설투자로 운영이 부실하고, 개별사업자 중심의 지원으로 지역과 연계되지 못하는 등 농촌지역의 활성화에 미흡한 것으로 평가되고 있다. 또한, 농촌관광의 수요자인 국민들의 생활패턴과 여가문화의 미성숙 등으로 농촌관광 시장이 활성화되지 못했고, 일반관광과의 차별화를 위한 마케팅과 상품개발 등이 부진하여 대중관광과 차별화된 틈새시장(Niche Market)으로서의 자리매김을 하지 못하는 등 농촌관광의 각 추진주체 모두가 한계를 노출한 채 농촌관광이 활성화되지 못하고 정체된 상태로 지속되고 있었다.

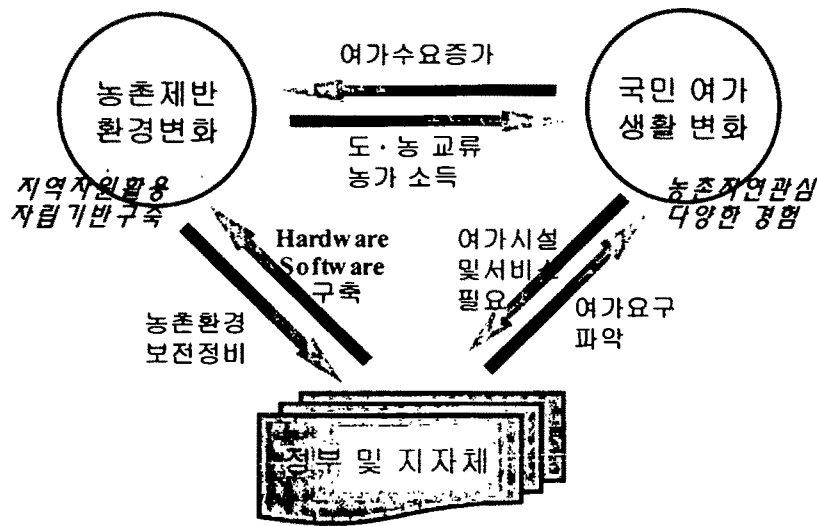
그러나 농촌의 대내외적 여건이 급변하고 농업·농촌의 생존이 위협받는 상황이 전개되면서, 농촌관광은 농촌지역의 활성화와 농가소득 증대를 위한 대안 중의 하나로 부상하였고 정부에서도 농촌관광의 활성화를 위한 다양한 사업과 정책적 시도를 추진함으로써 농촌관광은 새로운 전기를 맞을 전망이다. 따라서, 이제 농촌의 다양한 자연경관과 생태, 문화자원 등에

1) 관광농원의 경우 시설투자 중심으로 일반 대중관광과의 차별화 부족으로 숙박요식업소로의 변질, 과잉투자와 IMF 이후 경기침체로 인한 부실화 등 경영능력의 한계로 정책추진목적 달성에 미흡한 것으로 평가되고 있다.

서 차별화된 가치와 가능성을 발굴하여 도시와 농촌이 교류함으로써 농촌활성화를 도모하는 새로운 농촌관광 전략이 요구된다.

새로운 농촌관광은 '개별농가 중심, 숙박중심의 관광'에서 진일보하여 '자연환경+농특산물+전통문화'를 종합적으로 연계·개발하여 도시와 상호교류를 추진하고, 이를 통해 도시민의 여가수요 충족, 농의소득 증대, 농촌지역의 활성화와 국토의 균형개발, 환경보전 등 다양한 목표를 추구하고 있다.

그러나, 농촌관광의 수요는 점차 증가하고 있는 반면, 관광목적지로서 농촌의 매력도 향상과 다양한 관광상품 개발 등 농촌관광의 활성화를 위한 제반 여건은 여전히 미흡한 실정이다.



<그림 1-1> 농촌관광의 필요성

관광목적지로서 농촌의 관광매력도가 개선되지 못하고 있는 가장 큰 원인은 농촌만이 가지고 있는 독특하고도 차별적인 농촌관광상품이 효율적으로 개발되지 못하고, 농촌관광이 우리지역 실정에 적합하도록 자리 매김 할 수 있는 마케팅전략이 미흡했기 때문인 것으로 나타나고 있다. 따라서 농촌의 다양한 관광자원, 관광잠재력에 대한 실제적인 여건분석을 통하여 농촌관광의 마케팅전략을 모색하는 것이 농촌관광의 활성화를 위한 선결과제이다.

또한, 이러한 농촌의 잠재자원을 우리나라의 현실에 부합하는 농촌관광의 장·단기 발전 방향으로 수립하고, 농촌관광의 효율적 정책 추진을 위한 법적, 제도적, 행정적 제반 정비방안이 모색되어야 한다. 그리고 농촌관광자원에 대한 유형을 체계적으로 분류하여 각 관광자원별 특성에 맞는, 또한 관광소비자의 특성에 부합하는 농촌관광 마케팅전략을 수립하여야 하며, 이러한 마케팅전략의 추진과 동시에 소비자들이 직접 체험하는 농촌관광 시설과 서비스에 대한 질적 향상이 병행되어야 한다.

농촌관광과 관련된 그동안의 관련 연구들을 살펴보면 농촌 관광을 통한 지역 개발의 사례로 일본, 대만, 유럽의 그린투어리즘을 제시하여 우리나라에서의 적용 가능성을 검토하여 정책적인 방향을 제시하는 연구들이 주를 이루었다(유상오, 2001; 김범수, 2001; 김태곤 외, 2001; 유승우, 2001; 강신겸, 2001; 송미령, 2001; 오내원 외, 2001; 정기환, 2001). 반면, 시설과 서비스 차원에서는 휴양단지 시설계획, 관광농원 내의 시설과 운영, 지방정부의 관광시설 확충방안, 관광 정보 서비스 체계, 지역축제의 서비스 질 등에 관한 연구가 꾸준히 진행되어 왔으나 농촌을 대상으로 한 연구는 그리 많지 않다. 또한 최근 다양하게 변화하고 있는 관광객의 여가 패턴과 농촌관광지에서 필요한 시설과 서비스의 형태, 관광객의 요구는 물론 이에 적합한 시설과 서비스의 기준체계와 수준 설정 등의 연구는 미흡한 실정이다.

농촌관광의 시설과 서비스는 매우 다양한 유형과 범위를 포괄하고 있다. 이는 또한 관광 시설 및 서비스의 개념에서만이 아닌 농촌지역 주민들의 삶의 현장 자체가 관광시설이 된다는 복합적인 성격 또한 내포하고 있다. 서비스의 개념 역시 일반관광분야에서처럼 전문직업으로서의 관계자가 아닌 경영주체인 농민들이 직접 모든 서비스를 제공하는 체계이므로 전문성이 떨어지고 서비스의 개념조차 미약한 것이 현실이다. 이러한 한계에도 불구하고 농촌관광 시설과 서비스의 개선은 농촌관광 활성화를 위한 기초가 되는 것이며, 시설과 서비스의 표준화와 등급화 제도가 이러한 수준향상을 위한 적절한 유도책이 될 수 있을 것이다.

농촌관광 시설 및 서비스의 표준화와 등급화 제도는 농촌관광 소비자의 의사결정에 대한 중요한 요소로 작용하며, 소비자의 선택을 위한 객관적인 지표 역할을 하는 것이다. 따라서, 표준화와 등급화 특히 등급화의 평가는 객관적이고 신뢰성이 있어야 하며, 이를 위해서는 평가를 위한 일정한 기준이 정립되고 이를 바탕으로 농촌관광 시설과 서비스가 평가되는 제도가 운영되어야 한다. 또한 표준화와 등급화 제도의 도입은 농촌관광 경영자들에게는 시설의 개·보수 및 서비스의 향상을 위한 직접적인 계기로 작용할 것이며, 이를 위한 가이드라인의 역할도 할 수 있다.

따라서, 표준화와 등급화제도는 소비자와 경영자 모두에게 중요한 의미를 지니는 제도이고, 특히 농촌관광 소비자들을 위한 제도로써 농촌관광의 활성화를 위한 기본적인 토대가 될 것이다.

농업소득의 정체 내지는 감소가 예상되는 현재의 국내외적 여건변화에 따라 농촌관광이 농촌지역 활성화의 유력한 수단으로 기능하고, 기존 농촌관광의 미활성화를 극복하기 위해서는 다양한 농촌관광 콘텐츠의 개발²⁾과 함께 표준화와 등급화 제도를 통해 농촌관광 시설과

2) 농촌관광에서의 콘텐츠(contents)는 잘 보전된 자연과 환경친화적인 시설, 자연과 문화를 느끼는 다양한 체험프로그램, 인정과 감동으로 환대하는 서비스가 핵심 콘텐츠이다. 그리고, 소규모 농촌관광시설이 대규모 자본을 투자하는 리조트 개발처럼 시설로 경쟁하는데는 한계가 있으므로 서비스와 프로그램 차별화에 역점을 두어야 하고, 도농교류를 통한 고객 확보와 복합경영에 의한 수익창출이 필수적인 요소가 될 것이다. 이를 위해서는 사전에 철저한 시장조사를 토대로 주 이용층(target market)을 설정하고 이들의 요구(needs)를 충족시킬 수 있는 시설과 서비스를 제공하여야 한다.

서비스의 전반적인 수준향상이 유도되어야 한다. 이러한 농촌관광 시설 및 서비스의 향상을 통해 관광객들은 대중관광과 차별화된 만족을 느끼게 될 것이며, 농촌관광에 대한 전반적인 만족도 제고는 농촌관광의 활성화로 이어지게 될 것이다.

2) 연구의 목적

본 연구의 목적은 농촌관광의 활성화를 위해 농촌관광 시설 및 서비스의 수준향상을 목적으로 표준화와 등급화 제도를 도입하고자 표준화와 등급화에 필요한 기준과 이를 관리하기 위한 운영방안을 제시하는데 있다. 이를 위한 구체적인 목표는 다음과 같다.

첫째, 농촌 관광 시설 및 서비스에 관한 국내·외 사례를 조사 분석하여 현재의 문제점을 파악하고 시설 및 서비스에 대한 표준화와 등급화의 필요성과 목적을 구체화한다.

둘째, 농촌 관광 시설 및 서비스의 목록을 활용 가능한 유형별로 제시한다.

셋째, 농촌 관광 경영자와 도시 소비자를 대상으로 공급 및 수요실태 조사를 하여 농촌 관광 시설 및 서비스의 현황과 수준, 필요시설과 요구 서비스의 목록과 수준을 설정한다.

넷째, 농촌관광 시설 및 서비스의 표준화와 등급화를 위한 평가방안과 기준을 설정한다.

다섯째, 표준화와 등급화 제도 도입방안을 제시하고 관리운영체계를 제시한다.

1.2 연구의 내용 및 방법

1) 연구의 내용

본 연구의 세부목적별 구체적인 연구의 내용은 다음과 같다.

- (1) 농촌관광 시설 및 서비스에 관한 국내·외 사례를 조사 분석하여 현재의 문제점을 파악하고 시설 및 서비스에 대한 표준화와 등급화의 필요성과 목적을 구체화한다.
 - ① 국내 관광시설 및 서비스의 문제점 규명
 - ② 관광시설 및 서비스의 표준화와 등급화의 필요성과 목적 제시

- (2) 농촌 관광 시설 및 서비스의 목록을 활용가능한 유형별로 제시한다.
 - ① 관광 시설 및 서비스의 개념 정의와 유형 분류
 - ② 농촌 관광시설 및 서비스의 유형별 목록 구축

- (3) 농촌관광 경영자와 도시 소비자를 대상으로 공급 및 수요실태를 조사하여 농촌관광 시설 및 서비스의 현황과 수준, 필요시설과 요구 서비스의 목록과 수준을 설정한다.
 - ① 농촌관광 경영자 측면에서 제공중인 농촌 관광 시설 및 서비스의 현황과 수준 파악
 - ② 도시 소비자 측면에서 희망하는 농촌 관광 시설 및 서비스의 수준 파악
 - ③ 농촌관광 경영자와 도시 소비자 측면에서 필요로 하는 시설의 목록과 수준 설정
 - ④ 농촌관광 경영자와 도시 소비자 측면에서 요구되는 서비스 목록과 수준 설정
 - ⑤ 관광 경영자가 활용할 수 있는 사례 모음집 작성

- (4) 시설 및 서비스의 표준화와 등급화를 위한 평가방안과 기준을 설정한다.
 - ① 농촌관광 시설 및 서비스의 표준화와 등급화 대상이 되는 목록을 제시
 - ② 시설 및 서비스의 표준화와 등급화에 필요한 요건과 기준의 설정, 이를 위한 프로토콜 작성
 - ③ 작성된 프로토콜을 현장에 적용시켜 평가한 후 보완하여 최종 프로토콜 제시

- (5) 표준화와 등급화 제도 도입방안을 제시하고 관리운영체계를 제시한다.
 - ① 표준화와 등급화제도 도입시기와 도입방안 제시
 - ② 시설 및 서비스의 표준화 및 등급화를 위한 관리 운영체계 제시
 - 농촌관광 참여자로 등록하는 단계에서의 기준설정
 - 등록이후 시설 및 서비스의 표준화와 등급화를 유도하기 위한 관리운영 방안 제시
 - ③ 관리 운영자가 활용할 수 있는 노하우 소개 사례집 작성

2) 연구 방법

(1) 조사대상지역

현지조사의 조사대상지역은 농림부와 행정자치부, 강원도 등의 지자체 사업 등을 대상으로 농촌관광이 시행되고 있는 곳을 조사하여 농촌관광 시설 및 서비스의 실태를 파악하였으며, 농촌관광 경영자 설문조사와 마을대표자 심층면접조사는 2002년에 선정된 18개 녹색농촌 체험시범마을에 한정하여 조사를 실시하였다.

(2) 자료 분석

수집된 자료는 수량화 분석과 질적 분석을 병행하였다. 즉 현지조사와 설문조사를 통해 얻어진 자료는 통계처리에 의한 수량화 분석을 하였으며, 심층면접과 전문가 워크샵을 통한 자료는 질적 분석을 하였다.

표준화 및 등급화 기준 설정은 관련법규에 제시된 시설의 기준, 평균과 표준편차를 이용한 표준 점수화, 분포에 따른 수준 등급과 상대적 비교, 설문조사 결과를 이용한 가중치 부여 등을 통해 기준을 설정하였다.

(3) 연구방법별 연구내용

본 연구는 실증적인 연구로서 문헌조사와 설문 조사, 현지조사 연구방법, 전문가 워크샵 등을 병행하였으며, 연구방법에 따라 수행한 연구내용은 다음과 같다.

① 문헌조사

관광 시설 및 서비스의 개념 정의와 유형별 목록 제시, 국내의 사례 분석을 통한 농촌관광 시설 및 서비스의 유형분류와 농촌관광 시설 및 서비스의 표준화와 등급화의 목적, 필요요건과 기준 설정, 시설 및 서비스의 표준화 등급화를 위한 평가기준과 관리운영 사례 등에 관하여 선행연구를 토대로 문헌연구를 수행하였다.

② 현지조사 방법

현지조사 방법은 해외와 국내로 나누어 실시하였다.

해외 현장조사는 프랑스, 영국, 이탈리아 등 농촌관광이 활성화된 지역을 방문하여 농촌관광 시설 및 서비스 등급 관리 기관인 프랑스의 지트 드 프랑스(프랑스 민박연맹), 영국의 ETC(English Tourism Council) 등의 추진실태와 농촌관광 시설에 대한 방문조사를 통해 실태파악과 농촌관광 시설 및 서비스의 등급화 목적, 농촌관광 시설 및 서비스의 등급화 관련 세부 기준, 농촌관광 시설 및 서비스 등급의 관리 실태 등을 파악하여 농촌관광 시설 및 서비스의 표준화와 등급화 방안을 모색하였다.

농촌관광마을에 대한 현지조사는 설문, 면접, 관찰 조사, 사진촬영 등을 통해 시행하였으며, 마을대표자를 대상으로 심층면접조사를 시행하여 농촌관광의 추진실태를 파악하고자 하였다.

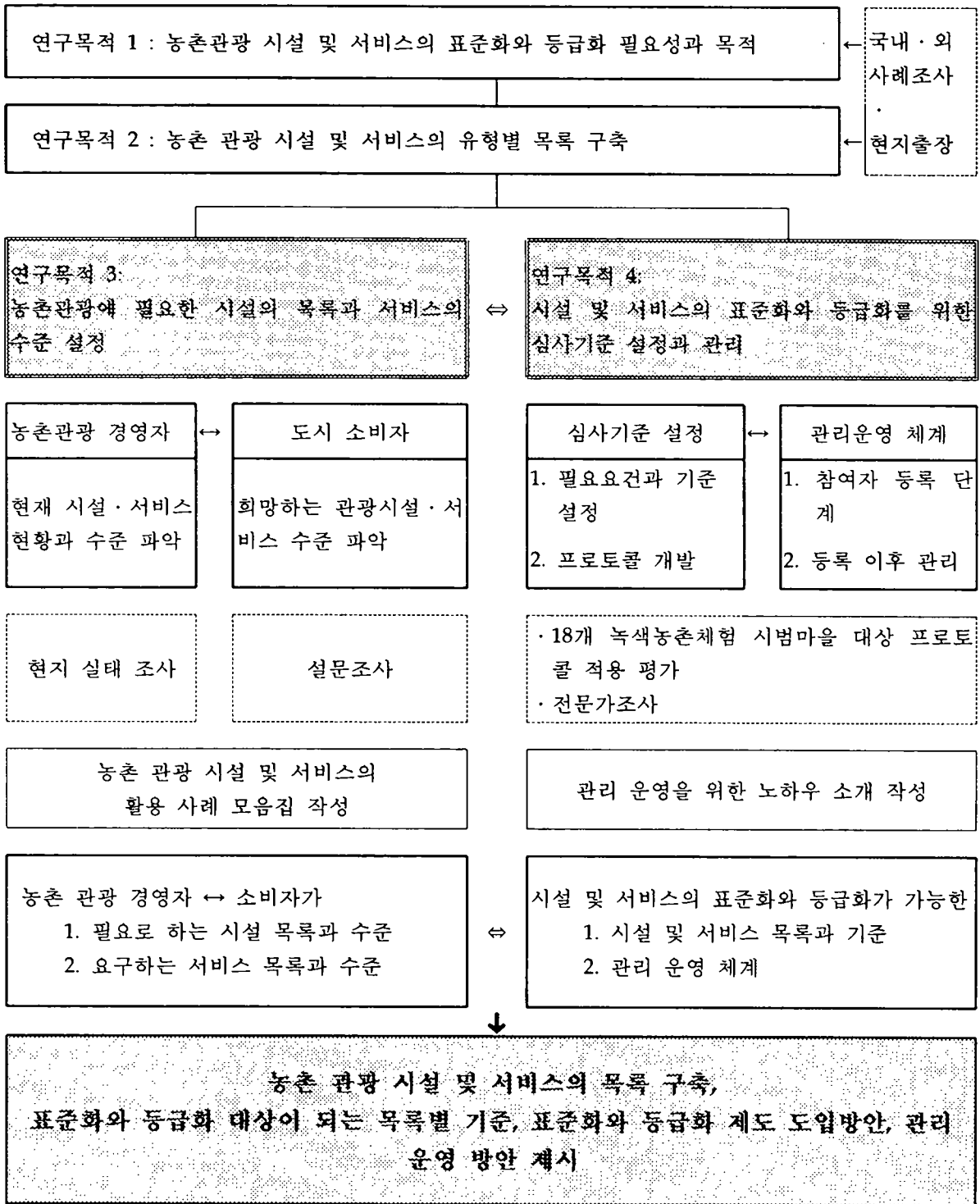
③ 설문 조사 방법

설문 조사는 농촌관광 수요자인 도시민과 농촌관광 경영자를 대상으로 두 집단으로 나누어 시행하였으며, 농촌관광 시설 및 서비스에 대한 중요도조사와 농촌관광 수요, 농촌관광 구성요소에 대한 중요도 조사 등을 통해 수요자의 특성(연령, 성별, 여가선호 유형 등)에 따른 중요도를 파악하고, 등급화를 위한 기준설정을 하였다.

④ 전문가 워크샵

설문조사 및 현지 조사를 통하여 정립된 프로토콜은 전문가 워크샵을 통해 수정한 후 현장적용 평가를 통해 최종 프로토콜을 제시하였다.

이상과 같은 연구목적과 내용 및 방법은 다음의 연구추진 체계도와 같은 절차에 따라 연구가 진행되었다.



1.3 용어 정의

1) 농촌관광

농촌이란 용어가 다양한 만큼 농촌관광의 정의도 한마디로 정의를 내리기는 어려운 실정이다. 농촌관광이란 농촌³⁾을 대상으로 하거나 또는 농촌지역에서 행해지는 관광행위를 통칭하는 용어이며, 농촌성(Rurality)을 바탕으로 소규모의 농촌지역사회 주민들이 자신들의 생업인 농업이나 생활 문화, 농촌의 경관과 환경 등을 도시민들과의 교류와 체험을 통하여 이루어지는 관광이라 할 수 있다. 서구에서의 농촌관광은 그린투어리즘(Green Tourism), 에그리투어리즘(Agri-tourism), 루럴투어리즘(Rural Tourism) 등의 용어로 사용되며, 자연이 풍부한 농촌자원 또는 농촌문화를 통해 농촌을 배우고 체험하며, 지역주민과 교류하는 일련의 휴양 체험형, 체류형 여가활동을 의미한다.

본 연구에서의 농촌관광(Rural tourism)은 광의로는 농촌지역에서 행해지는 관광행위를 총칭하나, 농촌의 특성(Rurality)을 바탕으로 이뤄지는 관광이며, 협의로는 농산촌의 자연경관과 전통문화, 생활과 산업을 매개로 한 도시민과 농산촌 주민간의 체류형 교류활동으로 정의한다.

- 농촌관광 = 농업관광 + 농촌환경, 자연생태, 농촌지역의 전통문화 등도 관광대상
- 농가방문 관광객을 대상으로 농산물 판매, 민박 제공, 농사체험등 제공

2) 농촌관광 시설

관광시설은 관광지에서 관광객의 여가 및 관광행위에 부응할 수 있도록 지원해주는 물리적인 시설로써 크게 하부구조와 상부구조로 구분할 수 있다. 하부구조시설은 도로, 전기, 통신, 용수 공급 등을 포함하며, 상부구조 시설은 숙박시설, 상업시설, 공공·편익시설, 운동·위락시설, 조경·휴양시설, 교양·문화시설, 교통시설 등을 포함한다. 농촌관광 시설 역시 관광시설 개념의 연장선상에서 보면, 농촌관광자의 직접적인 수요와 기대에 대응하여 만들어진 시설이고, 농촌관광객의 편익에 제공되는 유형적 시설물로 정의할 수 있으며, 광의적으로는 관광이외의 용도에 제공되는 관광관련시설을 포함하는 개념이다. 본 연구에서의 농촌관광 시설은 이 두 가지 범위를 포함하여 숙박시설, 음식제공시설, 편의시설, 체험시설, 운동 및 휴양시설, 판매시설, 기반시설 등으로 분류하였다.

3) 본 연구에서의 농촌은 농산어촌 지역을 포괄하는 개념으로 사용되었다.

3) 농촌관광 서비스

농촌관광서비스란 “농촌 관광객과 농촌 주민의 상호관계로 발생하며, 농촌관광객에게 제공하는 다양한 유형적·무형적 활동으로 농촌관광객에게 베풀어지거나 기쁨, 애정, 만족을 느끼게 하는 것”으로 정의할 수 있다. 이러한 농촌관광서비스의 구체적인 구성요소는 음식, 숙박, 교통, 특산물, 농업 체험 등 농촌관광 제공상품과 함께 관련되어 있으며, 서비스 품질은 농촌 관광 상품이 제공하는 물리적, 인적, 시스템적인 종합적 서비스에 대한 소비자의 기대와 성과에 의하여 결정된다. 따라서, 본 연구에서의 농촌관광 서비스는 숙박 및 관리, 예약 및 안내, 정보통신, 판매, 체험 서비스 등을 의미한다.

2. 농촌관광 시설 및 서비스의 현황과 이론적 고찰

2.1 농촌관광 시설 및 서비스의 개념과 유형분류

1) 농촌관광 시설의 개념과 유형분류

(1) 농촌관광 시설의 개념

농촌관광 시설에 대한 통일적인 개념이 아직까지 정립되지 않은 상황이므로 관광시설에 대한 일반적 개념을 통해 개념정의를 모색하고자 한다. 관광시설은 관광자원에 포함되는 관광의 대상으로 분류되고 있다. 즉, 관광자원은 관광객을 끌어들이는 유인력의 총체적 대상으로, 이러한 대상내에 관광시설은 관광객이 관광지 매력을 실제로 향유할 수 있게 각종 편익을 제공하는 유형적 시설물로 정의되고 있다.

그러나 관광자원과 관광시설은 구분되기보다는 혼용되어 사용되고 있기도 하다. 그것은 岡本伸之(2001)도 지적했듯이, 관광자원이란 관광객의 요구 및 기대와는 무관계로 존재하는 것이지만 실제로 사람들을 관광행동으로 끌어들이는 원인이 되고 있고, 또한 관광시설이란 이러한 관광자원에서 출발하는 것이 많기 때문이다. 따라서, 堀田正志/長谷政弘(1999)의 정의처럼 관광시설을 협의와 광의로 구분해 보는 시각이 필요하다. 즉, 협의의 개념으로는 관광객의 직접적인 수요와 기대에 대응해 만들어진 시설 또는 관광객의 편익에 제공되는 설치물을 의미하며, 광의의 개념으로는 관광이외의 용도에도 제공되는 동종의 물건 즉 관광관련시설까지 포함한다.

따라서 관광시설의 일반적인 정의와 함께 보면, 농촌관광시설이란 농촌관광자의 직접적인 수요와 기대에 대응해 만들어진 시설, 또는 휴양, 체류, 교류를 즐기는 농촌관광객의 편익에 제공되는 설치물로 정의할 수 있으며, 보다 넓은 의미로는 농촌관광 관련시설을 모두 포함하는 개념이다.

<표 2-1> 관광자원과 시설에 대한 정의

연구자(년도)	구분	내용
堀田正志 · 長谷政弘 (1999)	관광자원	<ul style="list-style-type: none"> • 관광자원이라 하는 말은 관광의 경제적 측면에 착목하여 일반 산업에 있어서 자원이란 말과 나란히 사용된 것임. 일반 자원과 다른 것은 원칙으로서 이용에 따라 소모되지 않고, 또 그 토지에 속하고 있는 것임 • 관광자원 그 자체는 관광현상과는 무관한 존재이며, 관광행동이라는 측면에서 그 대상이 되는 것임. 자연적인 것, 시간경과를 한 인문적인 것, 이 두가지가 복합한 것 3종으로 구분할 수 있음. 관광대상으로서 기능이, 관광시설과 서비스와 연결하는 것에 의해 가능하게 된다면, 관광대상의 소재가 됨
	관광시설	<ul style="list-style-type: none"> • 관광시설은 관광을 위한 편익을 제공하기 위해 설치된 것으로, 관광자원에 부가되어 이것을 관광대상으로서 기능시키든지, 또는 그 자체가 관광대상으로도 됨 • 협의에는 “원래부터 혹은 주로 관광객의 편익에 제공되는 설치물”로, 전망대, 스키장, 유람선 등이 이것에 해당됨. 광의에는 “관광이외의 용도에도 함께 이용하는 동종의 물건, 즉 관광관련시설도 포함하는” 것으로, 관광사업의 입장에서는 광의로 이용되는 것이 보통임
岡本伸之 (2001)	관광자원	<p>【관광객을 끌어들이는 유인력의 소재】</p> <ul style="list-style-type: none"> • 관광자원이란 관광자의 요구 및 기대와는 무관계로 존재하는 것이지만 실제로 사람들을 관광행동으로 끌어들이는 원인이 되고 있는 모든 것.
	관광시설	<p>【관광자가 그의 매력을 실제로 향수할 수 있도록 각종 편익을 제공하는 시설】</p> <ul style="list-style-type: none"> • 관광시설(서비스포함)은 원래부터 관광자의 요구와 기대를 충족시키기 위해서 인위적으로 창조된 물건임

<표 2-2> 농촌관광 시설의 정의

구분	개념정의
협의의 농촌관광시설	<ul style="list-style-type: none"> • 농촌관광객의 직접적인 수요와 기대에 대응해 만들어진 시설 • 또는 주로 체류형 농촌휴양 및 지역교류를 즐기는 농촌관광객의 편익에 제공되는 설치물
광의의 농촌관광시설	<ul style="list-style-type: none"> • 협의의 농촌관광시설 + (농촌관광이외의 용도에도 제공되는) 관광관련시설

(2) 농촌관광시설 유형분류

① 일반적인 관광시설 분류

관광자원 및 관광시설은 여러 가지 분류가 이루어지고 있으나, 관광사업, 관광활동, 지역, 제도 등에 의해서 여러 가지 형태로 분류되며, 이를 정리하면 관광대상화 시설, 관람문화시설, 레크레이션시설, 물품판매시설, 숙박시설, 음식/휴게시설, 안내시설, 교통시설, 공공서비스 시설 등 9개의 시설유형으로 분류되고 있다.

<표 2-3> 일반 관광시설의 유형

관광시설종류	溝尾良陸(1993)	堀田正志/長谷政弘(1999)
관광대상화시설	관광시설 I (관광 대상)	관광대상시설
관람문화(문화/교육)시설		
레크레이션시설	관광시설 II (즐김/사업)	
물품판매시설	관광서비스시설	관광이용시설
숙박시설	관광시설 II (체류/사업)	
음식/휴게시설	관광이용시설	
안내시설		
교통시설		
공공서비스시설		

② 농촌관광시설의 유형 분류

농촌관광 시설의 유형도 농촌지역에 한정되었을 뿐, 기본적으로는 관광시설의 분류와 같이 자원, 활동유형, 입지, 법률 등에 의해 구분되고 있다.

가) 제도 및 단체에 따른 분류

우선 농촌지역과 관련된 법적 틀을 보면 <표2-10>과 같이 국토이용관리법 등 9개 법률에서 23개 지구 또는 시설이 정해져 있다.

<표 2-4> 제도측면에서의 농촌관광시설의 구분

법/제도	주요내용
국토이용관리법	운동휴양지구(골프장, 스키장, 종합휴양지 등)
지역균형개발 및 지방중소기업육성법	개발촉진지구(낙후지역형, 균형개발형, 도·농통합형)
자연공원법	자연공원(국립공원, 도립공원, 군립공원)
관광진흥법	관광단지, 관광지, 관광특구
도시계획법	유원지
도시공원법	어린이공원, 근린공원, 도시자연공원, 묘지공원, 체육공원
온천법	온천지
농어촌정비법	농어촌휴양단지, 관광농원, 주말농원, 민박마을
청소년기본법	청소년수련원, 자연학습원

이중 농촌지역 진흥과 관련이 깊은 것은 관광농원사업, 농어촌휴양단지사업, 주말농원사업, 농어촌민박사업 등으로 이들 사업별로 각 시설을 분류하는 경우도 많다.

<표 2-5> 농어촌 휴양사업에서 제시된 농촌관광시설의 종류

사업유형	사업별 도입시설	관련단체
관광농원사업	농수산물판매시설	농림어업인, 농어촌진흥공사*, 농업협동조합, 축산업협동조합, 수산업협동조합, 임업협동조합
	영농체험시설	
	운동시설	
	휴양시설	
	숙박시설	
	음식제공시설	
	기타시설	
농어촌휴양단지사업	농림어업전시관	농어촌진흥공사*, 농업협동조합, 축산업협동조합, 수산업협동조합, 임업협동조합, 농지개량조합*
	학습관	
	지역특산물판매장	
	체육시설	
	휴양시설	
	숙박시설	
주말농원 사업류	농지의임대시설	농림어업인, 농어촌진흥공사*, 농업협동조합
	기타시설	
농어촌민박사업	숙박시설	농림어업인
	취사시설	
	기타시설	

* 현 농업기반공사

나) 관광시설 또는 관광활동에 따른 분류

관광활동에 따른 분류를 살펴보면, 김홍운·김사영(1996)은 관광농업지역의 도입시설을 체험시설, 관광농업시설, 레크레이션시설, 숙박시설, 기반시설, 자연건강식품의 6개 시설로 구분하였다. 또한 교통개발연구원(1991)에서도 농촌관광시설을 숙박시설, 상업시설, 공공편익시설, 운동위락시설, 조경휴양시설, 교양문화시설, 교통시설의 7개 시설로 정리하였다. 이와는 다르나 충청북도에서는 이용자 계층별로 관광시설을 구분한 사례도 있다.

<표 2-6> 관광농업지역에 도입 가능한 농촌관광 시설의 종류

구 분	세 부 시 설
체험시설	농작업, 재배수확등의 체험농장, 농산가공, 목공예실, 죽세공예실, 도예실습실, 종이가공실, 자연동식물 실험실, 우주관찰실, 탐조시설
관광농업시설	관광농원, 허브농원, 휘싱파크, 관광목장, 관광식물원(온실포함), 과수공원촌, 자연휴양림, 산림공원, 향토박물관, 농업박물관, 어촌박물관, 자연박물관
레크레이션 시설	야외광장, 다목적 스포츠 광장, 승마장, 오리엔트링크 코스, 심신단련장, 수영장, 미니골프, 골프연습장, 미로찾기, 텀버링, 싸이클링코스, 낚시터, 잔디광장, 교통공원, 자연학습원, 약초원, 야조원, 야생식물원, 소동물원, 수생식물원
숙박시설	케빈, 팬션, 롯지, 민박, 농촌콘도미니움, 연수원, 유스호스텔, 청소년수련원, 야영장, 오토캠프장
기반시설	도로정비, 전화, 전기시설, 상하수도 시설, 주차장, 농산물집하장, 농산물 공동판매장, 저온냉장고 시설, 농기구 창고, 비닐하우스(유리), 식물공장, 유기농업농장, 폐수처리시설
자연건강 식품시설	전통·향토음식 조리실, 야생초식, 과일채취 조리실, 농원과실주 및 가공 제조교실, 약초 채취 및 조제 교실

자료 : 김홍운·홍사영(1996)

<표 2-7> 관광지 시설물의 유형

구 분	세 부 시 설
숙박시설	호텔, 유스호스텔, 국민숙사, 여관, 민박, 방갈로, 여인숙, 산장, 콘도미니엄, 모텔, 별장, 빌라, 요양원, 임대 텐트, 가족호텔, 오토야영장
상업시설	상가(점), 음식점, 기념품점, 토산품판매점, 휴식소(매점), 주점, 다방, 농산물직판장, 횃집, 관광센터, 카바레, 사진점, 이·미용원
공공·편익시설	관리사무소, 매표소, 파출소, 진료소(약국), 안내소, 취사장, 샤워탈의장, 공중화장실, 탁아소, 서비스센터, 오물처리장, 미아보호소, 소방서, 농·수협지소, 각종기반시설, 상·하수도
운동·위락시설	(다목적)운동장, 구기장, 해수풀장, 수영장, 궁술장, (롤러)스케이트장, 종합위락센터, 사격장, 각종놀이시설물, 모험놀이시설, 골프연습장, (실내)체육관, 케이블카, 수렵장, 스키장, 스키하우스, 장비보관소, 곤돌라스테이션, 무도장, 수상스키장, 클럽하우스, 다이내트랙, 마리나, 게이트볼장, 리프트카, 조정경기장, 씨름장, 어린이놀이터, 체력단련장, 물놀이장
조경·휴양시설	피크닉장, 다목적(잔디)광장, (휴식·중앙)광장, 자연녹지원, 휴식정자, 전망대, 조경(녹지)휴게소, 노인회관, 노인정, 삼림욕장, 공무원 휴양소(연수원), 종합휴양센터, 캠프화이어장, 야영장, (야외)온천욕장, 소공원, 아카데미하우스, 보트장(선유장), 승선장(유람선), 낚시터, 청소년수련장
교양문화시설	야외공연장(음악당, 무대), 식물원, 각종전시관, 양어장, 동물원, 박물관, 수족관, 조류사, 암석원, 문화원, 종합교양관, 동물관리소, 기념관, 온실, 각종회관, 자연학습장, 과학관, 국제회의장, 관광농원(과수, 화훼단지), 관광목장
교통시설	주차장, 주차장관리소, 선착장, 선착장관리소, 도로, 정류장

자료 : 교통개발연구원(1991)

<표 2-8> 연령 계층별에 따른 관광시설 분류

구 분	관 련 시 설
청 년 층	하이킹, 사이클링, 심신단련시설, 야영장, 보트장, 박물관, 공연장 등
중장년층	골프장, 스키장, 수상유람, 유흥음식점, 카지노 등
노 인 층	노인휴양촌, 의료관광시설, 삼림욕장, 산책로
가 족	오토캠프장, 박물관, 역사관, 공연장, 주제공원 등

자료 : 충청북도, 충청북도 관광종합개발계획(제3차 중간보고서). P156.

다) 입지지역에 따른 분류

농촌관광시설 분류에 있어서는 지역 및 지역의 활동별로 구분되는 예가 특히 많다. 이 경우에는, <표 2-9> ~ <표2-13>에서 나타나듯이 해안, 어촌, 산악계곡, 내륙·수변, 온천형 등 지역에 따라 관광시설을 분류하고 있다.

<표 2-9> 해안형 관광시설의 분류

연구자	구 분	세 부 시 설	
신동주 (1998)	활동	교양문화시설	해중전망대, 민속행사장, 해상관광, 해양박물관, 역사민속박물관, 임해교육센터, 관광농원, 해양목장, 청소년수련원 등
		숙박/휴양시설	해상관광호텔, 방갈로, 콘도미니엄, 야영장, 별장, 다목적 잔디광장, 보양촌/노인휴양촌, 온천/레저랜드, 삼림욕장 등
		해양/산악연계스포츠시설	위락시설, 마리나, 해양스포츠센터, 낚시대여점, 관광양식장, 모험선, 스포츠센터, 인공수련장, 골프장, 래프팅하우스, 항공스포츠교습장, 주재공원, 번지점프장, 카지노, 자동차경주장 등
	지역	어장	낚시, 유람선, 체험어장, 생태학습장, 풍어제
		어항	횃집, 수족관, 산책로, 생산구매시설, 해양놀이터
		취락	민박, 산책로, 교류
		자연자원/경지	농작업 체험, 자연학습, 스케치, 사진촬영
교통개발 연구원 (1991)	숙박시설	호텔, 여관, 방갈로, 유스호스텔, 가족형 민박, 낚시형 민박, 학생촌 민박	
	상업시설	매점, 휴게소, 음식점, 기념품점, 수산물 특산품점	
	공공/편익시설	관리사무소, 공중화장실, 매표소, 샤워탈의장, 취사장, 수상안전시설, 구급의료시설, 선박수리장	
	운동/위락시설	놀이시설물, 다목적운동장, 수영장, 구기장, 종합위락센터, 체력단련장, 어린이놀이터, 유람선, 보트·요트, 카누	
	조경/휴양시설	광장 야영장, 휴식지, 전망대	
	교양/문화시설	야외공연장(식물원), 관광농원, 각종박물관, 각종전시관	
	교통시설	주차장, 주차장관리소, 선착장	

<표 2-10> 어촌형 관광시설의 분류

구 분	시 설 분 류	세부시설 사례
목적별	도/농 교류적 관광	·휴가목적의 관광 : 현재의 어가 주택, 비어있는 어가주택을 개조해서 만든 민박용 숙소 ·생활문화목적의 관광 : 스키, 골프, 승마 등의 스포츠와 연계된 관광 시설 ·체험적 관광 : 패류·해조류 양식장, 낙지잡이 등의 어선어업을 위한 어선
	어촌개발관광	어촌의 주택, 마을도로, 마을조경, 상하수도 설치, 어항, 어장
대상별	어항중심 어촌 관광	어항, 여객터미널, 방파제, 어선접안시설, 활어공판장, 해산물판매장, 해산물채취장, 어선어업, 활어양식장, 패류양식장, 자연산 수산물 채취장 풍어제, 당산제, 사찰, 사적지, 어선제작소 호텔, 콘도, 여관, 민박, 음식점, 찻집, 관광유어선, 관광상품판매점, 관광상품판매점, 캠프장 백사장, 낚시터, 바다갈라짐, 방풍림, 철새서식지
	해수욕장중심 어촌관광	방풍림, 기암·괴석, 마을하천
	낚시터중심 어촌관광	항구, 여객터미널, 활어공판장, 어선어업, 풍어제, 마을하천, 항구, 방파제
	종교문화중심 어촌관광	사찰, 풍어제, 당산제, 사적지

자료 : 한국농촌경제연구원(1996), 어촌지역 관광개발에 관한 연구.

<표 2-11> 산악계곡형 관광시설의 분류

시 설 분 류	세부시설 사례
숙박시설	별장, 국민숙사, 청소년수련장, 근로자복지촌, 공무원휴가촌, 빌라, 유로텔, 콘도미니엄, 소규모리조트호텔, 유스호스텔, 여관, 민박
상업시설	매점, 휴게소, 음식점, 농산물 직판장, 상가, 기념품점
공공/편익시설	공중화장실, 관리사무소, 취사장, 대표소, 샤워 탈의장
운동/위락시설	수영장, 놀이시설(다목적 운동장), 구기장, 체력단련장, 어린이놀이터(종합위락센터)
조경/휴양시설	광장, 야영장, 피크닉장, 휴식지, 휴식정자, 전망대, 산림욕장
교양/문화시설	관광농원(관리사), 야외공연장, 동물원, 식물원, 각종전시관
교통시설	주차장, 주차장관리소, 선착장

자료 : 교통개발연구원(1991), 관광지 시설물배치에 관한 모델연구. P44.

<표 2-12> 내륙·수변형 관광시설의 분류

시 설 분 류	세부시설 사례
숙박시설	여관, 호텔, 유스호스텔, 민박, 별장, 휴게시설
상업시설	음식점, 상가, 기념품, 매점, 지역특산품점
공공/편익시설	관리사무소, 공중화장실, 야외취사장, 매표소, 폐수처리장, 샤워탈의장, 배수장, 파출소, 구급의료시설, 정수시설
운동/위락시설	다목적운동장, 수영장, 놀이시설물, 구기장, 골프연습장, 낚시, 하이킹, 녹지휴게실, 산책로
조경/휴양시설	광장, 야영장, 피크닉장, 전망대, 휴식지, 보트장
교양/문화시설	야외공연장, 식물원, 수족관, 박물관, 관광농원, 동물원
교통/유선시설	유람선, 요트, 수상스키, 선착장, 주차장관리소, 선착장관리소

자료 : 교통개발연구원(1991), 관광지 시설물배치에 관한 모델연구. P48.

<표 2-13> 온천형 관광시설의 분류

구 분	세 부 시 설
숙박시설	호텔, 여관, 콘도미니엄, 유스호스텔
상업시설	상가, 매점, 휴게소, 음식점, 기념품점(관광센터)
공공/편익시설	관리사무소, 공중화장실, 매표소, 오수처리장
운동/위락시설	놀이시설물, 다목적운동장(종합위락센터), 수영장, 구기장
조경/휴양시설	다목적광장, 온천욕장(휴식처), 피크닉장, 공원
교양/문화시설	야외공연장(동물원, 각종박물관), 관광농원
교통시설	주차장, 주차장관리소

자료 : 교통개발연구원(1991), 관광지 시설물배치에 관한 모델연구. P50.

라) 종합적 분류

한편, 최근에 와서는 이러한 유형이 종합적으로 분류되는 경향이 있다. 그 대표적인 예가 한국관광공사(1996)에 의한 분류로, 농촌관광시설을 유형별(법/제도, 입지유형, 이용형태, 개발방식), 지역별(어촌, 농촌, 산촌), 관광활동 및 관광사업별로 분류해 도입 가능한 시설을 분류하고 있다<표 2-14~17>.

<표 2-14> 농촌관광 유형의 분류

구 분	유 형
법·제도	농어촌 휴양단지
	관광농원
	주말농원
	농어촌 민박마을
입지유형	산촌·촌락형
	농촌마을형
	해안/어촌형
이용형태	생산수단 대여형
	농산물채취형
	이용장소제공형
개발방식	민/관합동개발형
	공공주도개발형
	민간주도개발형

자료 : 한국관광공사(1996), 농어촌관광개발 활성화 방안연구. PP263-268.

<표 2-15> 단위사업에 따른 농촌관광시설

사업구분	시설구분	시설
관광농원 사업	농수산물판매시설	농산물판매장, 특산물재배 판매장, 목장, 양어장, 조류장
	영농체험시설	과수원, 원예채소밭, 꽃동산, 야외학습원, 축사, 목장,
	운동시설	수영장, 낚시터, 통나무 정자, 어린이놀이터, 잔디구장(족구장), 눈썰매장, 야외수영장, 농구장, 배구장, 어린이 동산
	휴양시설	원두막, 낚시터, 산책로 및 자연탐방로
	숙박시설	관광호텔, 여관, 민박촌, 콘도미니엄, 방갈로, 캠핑장
	음식제공시설	가든, 식당, 식당시설
	기타시설	부대시설(공용시설), 스포츠·레크레이션 시설, 종합안내소, 각종기구의 대출 센터, 지역특성을 살린 다양한 시설
농어촌 휴양단지 사업	농림어업전시관	식물원, 삼림 전시장, 농수산물 특산 전시장, 수족관, 해양전시장, 농어촌사 적지
	체험·학습관	계사, 꿩 사육장, 사슴목장, 양털 깎기·우유 짜기 체험장, 도예촌, 양어장, 갯벌체험장, 어항 및 어장, 건강육성 체험관, 해양탐구관, 해양스포츠학교
	지역특산물판매장	농수산물판매장, 토산품 직판장, 향토음식점 및 상가, 민속주점
	체육시설	유희시설(놀이터, 족구장, 배구장), 승마시설, 마리나시설(윈드서핑, 해양 스포츠시설 등),
	휴양시설	수목원, 원두막, 바다 낚시터, 온천재활시설, 노인복지시설, 산책공간, 공원 조성
	숙박시설	관광호텔, 여관, 민박촌, 콘도미니엄, 방갈로, 캠핑장
	기타시설	환경개선시설, 복지시설, 지역특성 살린 명물가로, 광장 및 주차장, 근린공 원 및 화단, 파고라, 야외 음료수대, 도로, 분수광장, 주차장, 오수처리시설, 냉동 및 냉장시설
주말농원 사업류	농지의임대시설	농지(농작물 경작)임대, 가축(젓소·육우·양·사슴 등)임대, 화훼원 임대
	기타시설	부대시설(공용시설), 복지시설, 스포츠·레크레이션 시설, 종합안내소, 각 종기구의 대출 센터, 지역특성을 살린 다양한 시설
농어촌 민박사업	숙박시설	여관, 민박촌, 콘도미니엄, 방갈로, 캠핑장
	취사시설	샤워시설, 취사장, 세탁장, 화장실,
	기타시설	부대시설(공용시설), 스포츠·레크레이션 시설, 각종기구의 대출 센터, 지역 특성을 살린 다양한 시설

자료 : 한국관광공사(1996), 농어촌관광개발 활성화 방안연구. PP96-98.

<표 2-16> 농어촌관광의 도입가능한 시설

구 분	시 설	산 촌	농 촌	해 안
관광농업시설	약초농원	○	△	×
	과수농원촌	○	△	△
	관광목장	○	△	×
	관광식물원	△	○	△
	피싱파크	×	△	○
	분재원	○	○	×
	비닐하우스	△	○	×
	유기농업농장	△	○	×
판매시설	특산물판매장	○	○	○
	직 판 장	○	○	○
	어류전시·판매장	×	×	○
	수 족 관	×	△	○
체험시설	체험농장	○	○	△
	농산가공실	△	○	○
	목공예실	○	△	×
	죽세공예실	○	○	×
	도예실습실	○	○	×
전시/저장시설	양 어 장	×	○	△
	농산물집하장	△	○	×
	저 장 고	○	○	×
	창 고	○	○	○
	사 육 장	○	○	×
	농림어업전시관	×	○	○
	민속자료관	○	○	○
숙박시설	영농체험학습관	○	○	△
	농촌콘도미니엄	○	○	○
	호 텔	○	○	○
	펜 셴	○	○	○
	여 관	○	○	○
	민 박	○	○	○
	방 갈 로	○	○	△
	야 영 장	○	○	△
오토캠핑장	○	○	△	

주 : 적합 - ○, 보통 - △, 부적합 - ×

<표 2-17> 농어촌관광의 도입 가능한 시설 <계속>

구 분	시 설	산 촌	농 촌	해 안
편익휴양시설	관리사무소	○	○	○
	낚시터	×	○	○
	원두막	○	○	×
	파고라	○	○	○
	연못	△	○	○
	휴게시설	○	○	○
	수영장	×	○	○
	음수대	○	○	○
	공중화장실	○	○	○
	삼림용장	○	×	×
체육운동시설	다목적 운동장	△	○	△
	테니스장	△	○	○
	어린이놀이터	○	○	○
	등산로	○	×	×
	싸이클링 코스	○	△	△
	오리엔팅 코스	○	×	×
	골프연습장	○	○	△
	다목적광장	○	○	△
취사조리시설	눈썰매장	○	△	×
	전통향토음식조리실	○	○	○
	취사장	○	○	○
	야외바베큐장	○	○	○
	과일채취조리실	○	○	×
	과실주가공제조실	○	○	×
기반시설	액초채취 조제실	○	○	×
	진입도로	○	○	○
	전기·통신시설	○	○	○
	상·하수도시설	○	○	○
	가로등	○	○	○
	오물처리장	○	○	○
	정화조	○	○	○
	조경시설	○	○	○
	공중화장실	○	○	○
주차장	○	○	○	

주 : 적합 - ○, 보통 - △, 부적합 - ×

자료 : 한국관광공사(1996), 농어촌관광개발 활성화 방안연구. PP288-290.

본 연구에서는 이상과 같은 국·내외 선행연구 고찰을 바탕으로 농촌관광 시설을 재분류하여 7가지시설(숙박시설, 음식제공시설, 편의시설, 체험시설, 운동 및 휴양시설, 판매시설, 기반시설)로 분류하였으며, 이러한 시설들은 공간단위, 소유·관리단위(개인·공동), 지역특성에 따라 분류하여 제시하였다. 구체적인 시설의 목록은 3장에서 정리하였다.

2) 농촌관광 서비스 개념과 유형분류

(1) 서비스의 개념

서비스란 일반적으로 “상품판매를 위해 제공되거나 또는 상품의 판매와 관련되어 준비되는 제활동, 편익, 만족”이라는 협의의 의미와 일반제품과 대별되는 광의의 의미로서 “한쪽편이 상대방에게 제공하지만 소유권은 이양되지 않으며, 본질적으로 무형이고, 유형적인 제품과 함께 제공될 수도 있는 행위 또는 편익”(Kotler, 1983)을 말한다. 관광레저산업에서의 서비스는 광의의 의미에서 해석되는 것으로 관광서비스, 호텔서비스, 주제공원서비스, 리조트서비스 등을 포함한다.

관광레저산업의 서비스는 무형적 성격을 띠는 일련의 활동으로서 고객과 서비스 종업원의 상호관계로부터 발생하며 고객의 문제를 해결해 주는 모든 활동이다. 또한, 많은 경우 서비스는 서비스 제공자와의 상호작용을 포함한다.⁴⁾ 이러한 서비스는 그 고유한 특성을 통해 보다 구체적으로 이해할 수 있으며, 특히 일반제품과는 다른 차이점을 지니고 있다. 예를 들어 서비스의 평가는 무형적이며 일회적인 특성으로 객관적으로 품질을 측정하기 어렵고 고객이 주관적으로 느끼는 만족과 효용에 의해 그 가격이 영향을 받는다. 반면에 제품은 생산자가 평가할 수도 있고 그 가격도 생산비 등에 의해 결정된다. 이와 같은 일반적인 서비스의 특성을 중심으로 살펴보면 다음과 같다<표2-18>.

첫째, 서비스는 무형성(Intangibility)이다. 즉, 서비스는 제품⁵⁾과는 달리 실체(Objects)가 아닌 수행(Performance) 또는 활동이므로 보거나 만질 수 없다. 무형성은 서비스를 유형제품과 구별짓게 하는 가장 독특한 특성으로 대부분의 서비스 정의에서 언급되고 있다. 여기에서 무형성이란 ‘제품과 비교하여 상대적으로 무형성이 강한’ 뜻으로 해석되며, 본질적으로 소비자가 얻게 되는 편익이 무형적인 것에 근거한다는 것을 말한다. 관광서비스는 만져볼 수 없으므로 소비자가 구매하여 소비하기 이전에는 서비스의 내용을 직접 확인할 수 없다. 그러므로 서비스 제공자는 서비스의 유형적 요소(예: 종업원의 복장 등)를 활용하거나, 서비스의 편익을 강조함으로써 서비스 질이 좋다는 인상을 줄 수 있다. 예를 들어 리조트호텔에서는 리조트의 안락함이나 편리함 등을 강조해야 하며, 농촌관광의 경우 편안한 휴식과 농촌체험을 강조해야 한다.

4) 서비스의 개념은 다분히 이윤창출의 수단이 되는 ‘경제적인 뜻’으로 쓰는가 하면, 인간에게 베푸는 서비스 즉 ‘정신적 서비스’(투철한 직업관에서 비롯된 혼이 깃든 것), 서비스를 통해 고객에게 기쁨, 심리적인 만족을 느끼게 하는 것으로 서비스는 곧 마음이요, 정(情)이라고 하는 ‘심리적 서비스’ 등 크게 3가지로 나눌어 볼 수 있기도 하다. 흔히 서비스를 봉사, 공헌, 무료, 덤, 친절 등으로 다양하게 쓰이고 있다는 점에서 농촌관광 서비스에 맞는 개념은 다분히 심리적 서비스에 기반을 두고 있다고 보아야 할 것이다.

5) 여기서 제품이라는 개념은 서비스 개념과 대비되는 개념으로 제품은 유형적이며, 고정적인 시설을 의미한다.

<표 2-18> 일반적인 서비스의 정의

구분	서비스에 대한 정의
1974	K.J.Blois 현재의 형태에 물리적 변화를 일으키지 않고 판매에 제공되는 활동
1980	Mills, Peter and Newton Nargulies 서비스라는 말은 광범위한 활동을 의미하기 때문에 일반적으로 수용할만한 정의는 없음
1983	P.Kotler 한 대상에서 다른 대상에게 제공할 수 있는 것으로서 본질적으로 무형적이고 소유권에 결합되지 않는 행위나 효용
1984	Carol A. King 고객과 서비스업 종사원간의 원활한 의사소통에서 나타나는 행복한 느낌
1984	W.J. Stanton 고객이 욕구만족을 제공하는 독립적으로 확인 가능하고 본질적으로 무형의 행위로서 제품이나 여타 서비스와 결합될 필요가 없으며, 생산을 위한 유형재의 사용이 필수적이지 않으며, 유형재가 포함되더라도 소유권은 이전되지 않음
1989	Webster's Ninth New Collegiate Dictionary "노예의 상태(condition of a slave)"를 나타내는 라틴어 "servitium"과 "노예(slave)"를 나타내는 프랑스어 "servus"에서 유래
1991	Philip Kotler 한쪽편이 다른 상대방에게 제공하는 행위 또는 편익으로써, 본질적으로는 무형적인 것이며, 소유권의 이전이 수반되지 않을 뿐 아니라 서비스의 생산은 물리적인 제품과 연관성이 있을 수도 있고, 없을 수도 있음
1994	이정희 서비스의 본질은 상대자의 입장에서 그가 요구하는 것을 미리 파악하고 그 만족을 충족시키는 감정이나 노력
1995	김충호 봉사라는 뜻으로서윗사람에게 사용하는 말, 헌신적으로 국가나 사회를 위하여 공헌하는 말, 타인을 위해 자신 스스로 애쓰고 수고하는 것
1997	이선희 고객의 명시적 요청에 의해 제공되는 욕구만족의 핵심적 주체로서 독립적으로 확인 가능하고 소유에 의해 소비자 효용이 일어나기 보다는 행위와 성과에 의해 소비자 효용이 나타나는 본질적으로 무형의 행위에 의해 발생하는 가치 및 용역의 총칭
1997	최덕철 고객이 자신의 편익과 만족을 위해 자신 혹은 제3자의 자원(장비, 시설, 물품, 노동, 지식, 기술, 아이디어 등)을 이용하는 과정, 노력 혹은 행위의 수행
1998	전인수 산출물이 물적인 제품이나 구조물이 아니며, 일반적으로 생산되는 시점에서 소멸되고, 구매자에게 무형적인 형태의 가치를 제공하는 모든 경제적인 활동을 포함
2001	김왕상 이용 가능한 자원들이 실현되는 과정, 즉 경제주체에 대하여 유용한 노동을 제공하는 행동개념이며, 관광산업에서의 서비스란 영업효과의 극대화를 위하여 헌신·봉사하는 자세라고 할 수 있음

<표 2-19> 관광상품의 정의에서 살펴본 관광서비스

구분	정의
Sasser, Olsen과 Wyckoff	관광상품은 유·무형적 특성인 재화와 서비스로 구성되며, 이들은 실체적 상품(예: 식음료 등)과 물리적 편익이 제공되는 서비스(예:편안함 등)의 결합이다.
Burke와 Plant	관광산업은 제품과 서비스를 동시에 생산하므로, 관광상품은 관광에 관련된 제품과 서비스가 결합된 상품이다.
한국관광공사	<ul style="list-style-type: none"> • 광의의 관광상품 : 관광업체가 생산하는 일체의 재화와 서비스 • 협의의 관광상품 : 여행상품과 관광에 유관되는 일체의 서비스이고, 또는 관광사업자가 관광자원을 바탕으로 판매할 것을 전제로 이를 상품화한 것이다.
김 성 혁	관광상품은 관광에 관련된 제품과 서비스가 결합되어 이루어진 상품을 말한다. 관광상품을 구매할 때는 많은 서비스도 동시에 구매하고 있다.
윤 대 순	관광상품이란 관광기업이 관광자의 욕구를 유발시키고 충족시켜 줄 관광대상을 바탕으로 각종 서비스를 제공하는 유·무형의 상품을 말한다. 다시 말해 관광기업이 제공하는 재화·서비스·정보를 관광자에게 판매하는 것을 말한다.
이 선 희	<ul style="list-style-type: none"> • 광의의 정의 : ‘관광업체가 생산하는 일체의 재화와 서비스’ 결국 업체들이 생산하는 관광상품은 관광객을 만족시킬 수 있는 유·무형의 상품이지만, 관광상품의 주종을 이루는 것은 어디까지나 서비스 상품이다. • 협의의 정의 : ‘여행상품과 관광에 유관되는 일체의 서비스’
최 태 광	유형재나 서비스의 결합보다는 경우에따른 유형재, 서비스 그리고 이들의 적정한 조화가 이루어 판매되는 재화를 모두 일컫는다.

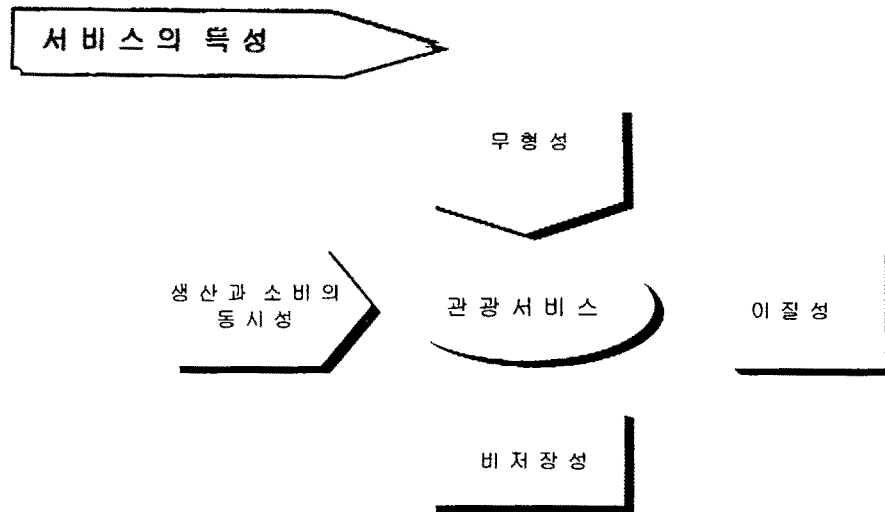
자료 : 최승이·이미혜(1999), PP28-30. 재편집

둘째, 서비스는 생산과 소비의 동시성(Inseparability)을 갖고 있다. 유형제품은 생산, 저장, 운송 등을 거쳐 판매가 이루어지나 서비스는 판매가 먼저 이루어지고 생산과 소비는 동시에 발생한다. 따라서 서비스는 생산자와 소비자가 같은 장소에서 직거래(Direct Distribution)로 판매되는 것이 일반적이다. 이것은 생산자와 소비자가 같은 장소에서 접촉하게 되므로 서비스 제공자의 태도가 서비스 질 형성에 중요하며, 또한 생산과 소비가 동시에 한 장소에 이루어지기 때문에 소비의 촉진을 위하여 사람들을 한 번에 많이 끌어들이는 것이 중요하다. 이러한 관광서비스의 특성 때문에 이벤트의 중요성이 강조되어 진다.

셋째, 서비스는 누가, 언제, 어디서 제공하느냐에 따라 그 질이 다르다. 또한 유형제품과는 달리 서비스는 같은 시간, 같은 장소에서 같은 사람에 의해 생산되더라도 각각의 서비스는 품질이 다른 경우가 많다. 특히, 이러한 서비스의 이질성(Variability)은 서비스의 생산이 노동 집약적인 경우에 더 높다.

넷째, 서비스는 저장할 수 없다는 것이다. 무형성과 생산·소비의 동시성은 서비스를 저장할 수 없게 하는 이유가 된다. 이러한 서비스의 비저장성(Perishability)으로 인해 서비스는 대량생산이 어려워, 소비의 변화에 민감하게 반응하기 어렵다. 관광레저서비스는 어떤 특

정시간에 소비되지 않으면 영원히 가치가 소멸되고 만다. 더우기 관광지의 비수기, 성수기와 같이 수요가 일정하지 않는 경우 수익률이 크게 떨어지게 된다. 이러한 서비스의 비저장적 특성을 극복하기 위하여 항공사, 여행사, 호텔 등 관광레저사업체에서는 예약시스템을 도입하여 수요를 사전에 확보하고 있다.



<그림 2-1> 서비스의 특성

<표 2-20> 서비스의 특성에 따른 전략방안

서비스의 특성	서비스의 특성으로 인해 발생하는 마케팅 문제	문제해결을 위한 전략방안
무형성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 저장할 수 없다 ○ 쉽게 진열하거나 보여줄 수 없다 ○ 특허에 의해 보호받기 어렵다 ○ 가격설정이 어렵다 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 유형적 마스코트(캐릭터) 필요 ○ 인적자원을 더 많이 활용 ○ 구전(WOM)활동의 강화 ○ 대표할 수 있는 이미지를 창출 ○ 가격설정을 위한 원가산출 ○ 구매 전·후의 의사소통에 적극 참여
비저장성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 재고를 가질 수 없다 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 서비스가격의 차별화 ○ 비수기 수요의 개발 ○ 예약제도의 활용
이질성 (비표준화)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 제품표준화가 어렵다 ○ 품질관리가 어렵다 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 서비스의 표준화 ○ 종사원 서비스 교육 강화 ○ 서비스 질의 지속적인 모니터링
생산과 소비의 동시성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 소비자가 생산에 참여한다 ○ 다른 소비자와의 관계가 중요하다 ○ 서비스는 대량생산이 어렵다 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고객접촉원의 훈련 강화 ○ 이벤트전략을 통한 고객집중 ○ 서비스제공의 질 향상

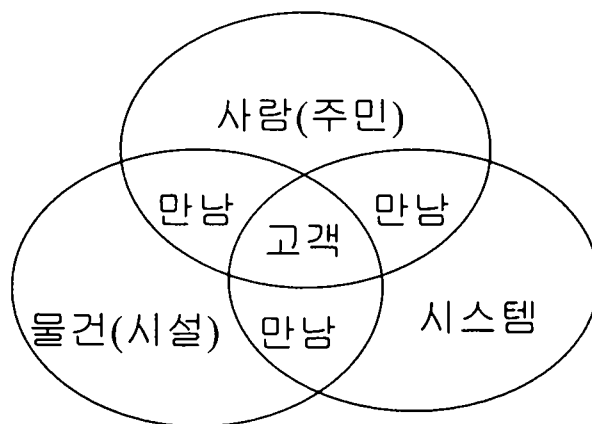
자료 : Zeithaml Parasuramann & Berry(1985), "Problems and Strategies in Service Marketing," *Journal of Marketing*, Vol. 49(Spring), PP33-46. 재편집

(2) 농촌관광서비스의 개념

농촌관광이 농촌지역에서 행해지는 관광행위를 통칭하는 용어로 사용되고 있으며, 현재 농촌관광의 개념이 “농촌의 특성(Rurality)을 바탕으로 작은 지역사회 속에서 사람들의 만남을 중시하는 관광행위”라는 의미로 커지고 있다(European Parliament, 1996). 이러한 점에서 농촌관광은 기본적으로 농촌의 아름다운 자연경관과 깨끗한 환경, 그리고 그곳에 살고 있는 사람들의 정서적 풍요로움과 문화성을 대상으로 하는 관광형태라는 점에서 농촌관광서비스는 ‘경제경영적인 개념의 서비스’보다는 ‘심리적인 개념의 서비스 개념’으로 파악되어야 할 것이다.

이러한 ‘심리적 개념의 서비스 개념’은 서비스의 지향점을 고객에게 기쁨, 모성애 같은 애정, 심리적 만족을 느끼게 하는 것으로 서비스는 곧 마음이요 정(情)이라 할 수 있다. 농촌관광이 농촌관광시설을 이용하는 것으로 그치는 것이 아니라 농촌의 정서와 정(情)을 느낄 수 있도록 해야 한다는 점에서 농촌관광 서비스의 중요성이 있다. 서비스는 정이라는 뜻에서 농촌관광서비스를 만남(Encounter)의 상징으로도 볼 수 있다. 다음의 <그림>에서 보는 바와 같이 농촌관광서비스는 사람(농촌주민)과의 만남, 물건(농촌시설)과의 만남, 시스템과의 만남이 있는데, 이때 마음 속 깊이와 닿는 ‘정’과 같은 것이 농촌관광에서 서비스라고 표현된다.

따라서 농촌관광서비스는 “농촌 관광객과 농촌 주민의 상호관계로 발생하며, 농촌관광객에게 제공하는 다양한 유형적·무형적 활동으로 농촌관광객에게 베풀어지거나 기쁨, 애정, 만족을 느끼게 하는 것”으로 이해할 수 있다.



<그림 2-2> 고객과 서비스의 만남

<표 2-21> 농촌관광 관련 서비스의 개념

구분	개념 정의
체험관광 서비스	- 일련의 관광경험 단계 중 현지경험(On-site Experience)단계에서 보다 활동적인 유형의 관광으로, 관광객이 목적지나 경유지 등에서 단순히 구경하는 것만이 아니고 스스로 손과 몸을 움직여 무언가를 체험하는 프로그램 서비스 제공
녹색관광 서비스	- 농산어촌 지역의 활성화를 목적으로 농산어촌의 지역 주민이 도시민을 대상으로 지역의 자원을 활용하여 추진하는 관광·휴양 활동이자 도시와 농산촌 교류 관광의 한 형태로서, 농산촌에서 체험하고 활동할 수 있는 프로그램 서비스 제공 - 그 개념과 표현이 국가간에 약간의 차이를 보여, 프랑스 관광부는 녹색관광(Green tourism)으로, 농업관계기관에서는 농업관광(Agri tourism)이라고 하며, 영국에서는 녹색관광, 독일에서는 농촌관광(Rural tourism), 일본에서는 녹색관광으로 표현되고 있음
생태관광 서비스	- 문화유산뿐 아니라 경관, 야생동식물을 감상하고 연구하며, 즐기기 위하여 비교적 훼손되지 않는 자연지역으로 떠나는 여행
대안관광 서비스	- 관광객이 여행목적지의 사회문화적·자연적 환경을 침해하지 않으면서도 방문지에서의 여러 분야나 활동에 적극적, 의식적으로 참여하는 소규모의 관광으로, 지역주민과의 간결한 접촉, 장기체재와 생활관찰, 비상업적 학습, 그리고 교육, 홍보 및 다른 수단의 서비스를 통해 관광목적지 관심분야에 대한 이해를 촉진시키는 관광
문화관광 서비스	- 협의의 문화관광은 탐구여행, 예술문화여행, 축제 및 기타 문화예술행사 참여, 유적지 및 기념물 방문, 민속예술 연구여행, 성지순례 등 본질적으로 문화적 동기에 의한 인간들의 이동으로 정의할 수 있는데, 이는 이러한 특별한 목적의 관광을 원하는 관광객들을 위한 문화·행사 서비스나, 시설 서비스가 반드시 뒷받침되어야 하는 관광

(3) 일반적인 서비스의 유형

서비스의 분류체계는 접근방법에 따라 1차원적 분류와 다차원적 분류로 나눌 수 있다. 1차원적인 분류체계란 하나의 분류기준으로 서비스를 분류하는 것이고, 다차원적인 분류체계를 2개 이상의 기준을 가지고 서비스를 분류한다.

1차원적 분류에서는 서비스의 소유관계(Judd, 1964), 유형적 요소와 무형적 요소의 혼합비중(Shostack, 1977; Hanna & Dodge, 1995), 제품과 비교하여 재화의 창출에 소비자와의 접촉 정도에 따라(Chase, 1978), 서비스 생산이 사람 또는 시설에 의존하는 정도(Thomas, 1978), 소비자의 소비연기 가능성 정도(Guseman & Gillett, 1981)등 다양한 방법으로 분류되고 있다. 또한 다차원적 분류체계는 Lovelock(1983)이 이전의 분류체계가 서비스 마케팅 담당자에게 전략적 지침을 제공하기에 충분하지 못하다고 지적하면서 5가지 서비스 분류체계를 제안하였다. 그가 제안한 분류체계는 서비스의 특징적 현상을 첫째, 서비스 활동의 본질(사람/사물, 유형/무형)은 무엇인가? 둘째, 서비스 기관과 고객간에 어떤 형태의 관계가 존재하는가? 셋째, 서비스 제공자 측면에서 고객화(Customization)와 판단(Judgement)에 대해 얼마나 결정

권이 있는가? 빗재, 서비스 수요와 공급의 특성은 무엇인가? 다섯째, 서비스는 어떻게 전달되는가? 에 따른 것이다.

<표 2-22> 서비스의 5가지 분류

	구 분		서비스재의 직접 수혜 대상	
			사람	사물
서비스 행동 성격	유형적 행동		사람의 신체에 대한 서비스 예: 의료, 여객운송, 미장원, 물리치료원, 식당	제품 또는 소유물에 대한 서비스 예: 화물운송, 산업장비수리, 잔디관리, 가축치료
	무형적 행동		사람의 정신에 대한 서비스 예: 교육, 방송, 정보서비스, 극장, 박물관	무형자산에 대한 서비스 예: 은행, 법률서비스, 회계, 증권, 보험
소비자와의 관계유형	구 분		서비스 조직과 고객 사이의 관계 유형	
			회원관계	비공식적 관계
서비스 정도의 성격	서비스의 계속적인 인도		보험, 전화청약, 대학입학, 은행, 미국자동차협회	라디오 방송국, 경찰보호, 등대, 무료 고속도로
	단속적 거래		장거리 전화신청, 극장의 정기관람권, 정기 회수권	임대차, 체신서비스, 유료고속도로, 유료 전화통화, 영화관, 공공교통, 식당
서비스 정도 수의성과 판단	구 분		서비스 특성이 각 고객의 욕구에 맞출 수 있는 정도	
			높음	낮음
고객접촉요원이 개별고객욕구를 충족시킬 때의 재량권의 정도	높음		법률서비스, 건강관리, 수출, 건축디자인, 부동산중개소, 택시, 미용사, 배관공	교육(많은 학생수), 예방의료 프로그램 공공교통, 일상정비수리
	낮음		전화, 호텔서비스, 은행, 고급식당	패스트푸드 식당, 영화관람, 스포츠
공급에 대한 서비스 수요 성격	구 분		시간에 따른 수요의 변동성의 정도	
			넓음	좁음
공급 제약 정도	극대수요 대처가능		전기, 천연가스, 전화, 치안 및 소방사고	보험, 법률서비스, 은행, 세탁
	극대수요 대처불가능		회사와 세금준비, 승객수송, 호텔과 호텔식당	불충분한 설비능력을 갖고 있는 서비스
서비스 인도 방법	구 분		서비스 지점의 이용가능성	
			단일입지	다입지
고객 - 서비스 조직의 상호작용 성격	고객이 서비스 조직에게로 간다		극장, 이발소	버스 서비스, 패스트푸드 체인
	서비스 조직이 고객에게로 간다		잔디관리, 방역, 택시	우편배달, 미국자동차협회의 자동차 수리
짧은 길이의 고객과 서비스 조직의 거래		신용카드회사, TV방송국		방송 네트워크, 전화회사

관광서비스도 기본적으로 일반적인 서비스의 유형과 같이 구분이 가능할 것으로 생각되지만, 지금까지 분류 사례로 보면 이와 같은 일반적인 서비스 유형보다는 관광분야 또는 관광업종에 따른 분류가 많다. 김왕상(2001)은 관광사업별로 서비스의 종류를 호텔서비스, 여행서비스, 외식서비스, 항공서비스, 국제회의서비스로 대별하여, 각 항목에 대한 세부서비스 내용을 정리하고 있다.

<표 2-23> 관광사업 분야별 서비스 종류

구 분		세 부 사 항
호텔 서비스	호텔객실서비스	프런트 오피스 서비스, 예약업무, 체크인 업무, 체크아웃과 정산
	프런트현관업무	도어서비스, 벨 서비스, 전화교환 서비스
	하우스키핑 업무	객실 청소, 턴다운 서비스, 확인작업 고객관리 서비스
	호텔 식음료 업무	식당 예약 서비스, 셋팅과 주문 및 서빙 업무, 추천·제안 판매
여행 서비스	여행정보서비스	관광지정보, 숙박시설정보, 교통정보, 각종 이벤트 또는 축제정보 서비스
	여행상품안내 서비스	여행목적에 따른 상품의 안내 서비스(패키지여행, 맞춤여행, 배낭여행, 테마여행, 골프투어여행, 레포츠여행, 연수, 이벤트여행, 크루즈여행등의 안내)
	예약·수배 서비스	여행목적지나 운송기관·숙박시설 등을 사전에 예약·수배하는 서비스를 제공(호텔·식당·교통기관·쇼핑몰 등)
	수속 서비스	여권, 비자의 수속 대행 서비스
	발권 서비스	항공권의 예약, 발권 대행 서비스
	여행상품판매 서비스	방문판매, 카운터판매 인터넷판매 서비스
	안내 서비스	관광통역안내, 국내 및 국외 여행안내 서비스
외식 서비스	접객 서비스	예약 및 고객의 영접에서부터 좌석배정, 환송에 이르기까지 모든 서비스
	고객영접 서비스	고객맞이, 좌석배정, 메뉴설정, 고객 응대 및 환송 서비스
항공 서비스	공항 서비스	출입국안내, 체크인카운터, 출입국업무절차, 통과승객처리, 연결승객안내 등의 서비스
	객실서비스	승무원의 기내서비스(음료·meal·기내판매 서비스 등)
국제회의 서비스	기획·운영 서비스	회의에 필요한 실무적인 업무 대행 서비스(회의준비, 숙박, 홍보, 사교 행사등의대행 서비스및 데이터분석·프로그램 회의의 기획·관리·회의준비·점검·현장진행·사후관리등의 서비스 제공)
	시설 서비스	컨벤션센터, 호텔회의장, 컨퍼런스 센터등의 시설 서비스
	기타	그와 관련된 여행사, 항공사, 통·번역 업무를 함께 수행

자료 : 김왕상(2001)

한편, 서비스의 유형은 그 소비자 편익을 기준으로 핵심서비스와 부가서비스로 구분하여 볼 때 과거에는 주로 핵심서비스에만 초점을 맞추었다. 그러나 경쟁업체가 나타남에 따라 핵심서비스는 바로 모방될 수 있다. 또한 서비스가 성숙된 업계에서는 서비스의 품질도 비슷해지며, 가격도 비슷해짐에 따라 가격과 핵심서비스 만으로는 차별화를 이룰 수 없게 되었다.

이에 따라 부가서비스가 차별화의 원동력으로, 때로는 경쟁우기로 등장하게 되었다.

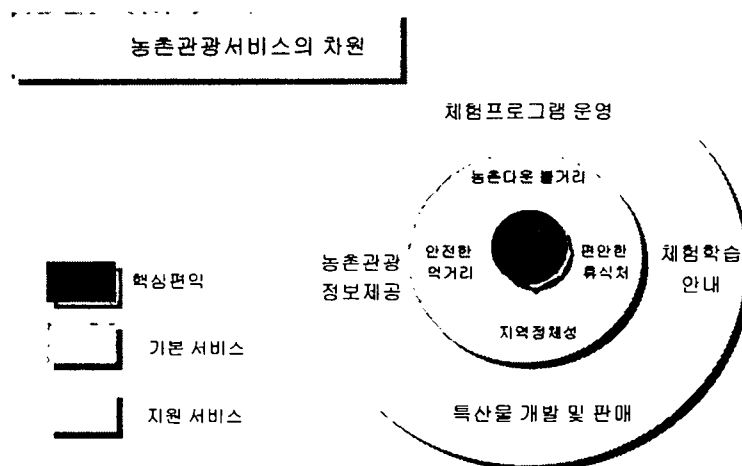
예를 들면, 항공사의 핵심서비스는 관광객들을 목적지에 안전하게 이동하게 하는 것이다. 그러나 이러한 핵심서비스를 기준으로 하여 항공사를 선택하는 고객은 거의 없는 실정이다. 오히려 대부분의 고객들은 운항스케줄 횟수, 예약의 편의, 공항에서의 신속한 체크인, 기내식의 품질, 화물수송의 완벽함 등과 같은 부가서비스를 기준으로 항공사를 선택하고 있다.

(4) 농촌관광서비스의 유형

농촌관광서비스를 농촌 관광객과 농촌 주민의 상호작용에 따라 농촌관광객에게 제공하는 다양한 유형적·무형적 활동이라는 점에서, 이를 유형화하면 기본적 서비스와 지원 서비스로 나눌 수 있다. 이러한 유형화의 기준으로 농촌관광객에게 기본적으로 제공되어야 할 핵심 서비스와 부가적인 지원서비스를 소비자 편익을 중심으로 나누고자 한다.

농촌관광은 도시민에게 휴식·휴양과 새로운 체험의 공간을 제공하고 농산물 판매, 가공 특산물 생산·판매, 향토음식물 판매 등 소득기회를 제공하여 지역의 활성화에 기여하는 것을 목적으로 하고 있다는(농림부, 2001) 점에서 농촌관광서비스는 농촌다움을 핵심서비스로 하고 체험, 농산물 판매 등의 부가적인 지원서비스로 이루어져 있다.

다음의 <그림2-3>에서 보는 바와 같이 농촌관광의 기본적 서비스는 농촌관광의 특성을 담고 있는 농촌관광의 핵심서비스로 농촌다운 볼거리, 안전한 먹거리, 편안한 휴식처, 지역 정체성 유지 등으로 분류할 수 있다. 또한 이러한 기본서비스 이외에도 농촌관광의 지원서비스로서 체험프로그램 운영, 특산물 개발 및 판매, 체험학습 안내, 농촌관광 정보 제공 등의 서비스를 들 수 있다.



<그림 2-3> 농촌관광서비스의 차원

<표 2-24> 농촌관광서비스의 유형

구분	서비스 항목	세 부 내 용
기본서비스	농촌다운 볼거리	- 농촌경관 보존 정도 - 가옥의 외관 보전정도 - 마을길, 돌담의 보전정도 - 마을숲, 마을동산의 보전정도 - 마을하천 및 논밭의 형태
	안전한 먹거리 제공	- 지역농산물(무공해) 생산 판매 유무 - 생산판매 품목정도 - 향토음식 제공여부
	편안한 휴식처	- 설거리의 쾌적성 정도 - 숙박장소의 청결성 정도
	지역 정체성 유지	- 마을 축제, 동제의 개최여부 - 농촌지역으로서 특성 유지여부
지원서비스	체험프로그램 운영	- 농사체험 프로그램 - 농산물가공체험 프로그램 - 문화체험 프로그램 - 자연생태체험 프로그램 - 모험체험 프로그램
	특산물 개발 및 판매	- 친환경적인 농산물 판매 - 마을자체 브랜드개발
	농촌관광 정보 제공	- 홈페이지 유무 - 예약시스템의 다양성
	체험학습 안내	- 주인과 방문객의 대화 정도 - 지역주민의 친절성 정도 - 지역안내, 체험학습 안내 제공

2.2 국내 농촌관광 관련 사업의 추진 현황

1) 법적, 제도적 상황

(1) 농어촌정비법

국내의 농촌관광시설은 농어촌정비법에서 주로 다루고 있으며, 농어촌정비법 제66조 농어촌관광휴양의 지원·육성에 관한 규정이 있다. 농림부장관 또는 해양수산부장관은 농어촌지역·준농어촌지역의 자연경관을 보존하고 농어촌소득증대를 위하여 농어촌의 자연환경, 영농활동, 전통문화 등을 활용한 관광휴양자원을 개발하고 농어촌관광휴양사업의 육성과 농어촌관광휴양을 활성화하기 위한 조사·연구 및 홍보를 추진할 수 있다고 규정되어 있다.

농어촌정비법에서는 농어촌관광휴양사업을 크게 농어촌관광휴양단지사업, 관광농원사업, 주말농원사업, 농어촌민박사업으로 나누고 각 사업의 추진방향을 제시하고 있다. 농어촌정비법에서는 각 사업별로 사업의 규모와 시설의 종류, 시설기준을 농림부령 또는 해양수산부령으로 정하고 있으나 일반적인 수준으로 구체적인 시설기준과 특히, 서비스에 대해서는 구체화되어 있지 않은 실정이다.

한국관광공사에서는 이러한 문제를 토대로 농어촌관광시설에 대한 도입가능시설을 예제로 설정해 종합가이드라인을 설정하고 있다. 그러나 여기서도 많은 도입가능시설이 제시되고 있지만, 그의 설치기준 등에 대해서는 언급되고 있지 않다. 또한 서비스에 대해서는 거의 다루고 있지 못한 형편이다.

<표 2-25> 농어촌정비법상의 농촌관광 시설과 사업내용

사업구분	시 설	사업내용
관 광 농 원 사업	지역특산물 판매시설, 영농체험시설, 체육시설, 휴양시설, 음식물제공시설, 기타시설	농어촌의 자연자원과 농림수산물생산기반을 이용하여 지역특산물판매시설, 영농체험시설, 체육시설, 휴양시설, 숙박시설, 음식 또는 용역을 제공하거나 그 밖에 부수되는 시설을 갖추어 이를 이용하게 함
농 어 촌 관 광 휴양단지사업	농림어업전시관, 학습관, 지역특산물판매장, 체육시설, 휴양시설, 기타시설	농어촌의 쾌적한 자연환경과 농어촌특산물 등을 활용하여 농림어업전시관, 학습관, 지역특산물판매시설, 체육시설, 청소년수련시설, 휴양시설 등을 갖추고 이를 이용하게 하거나 휴양콘도미니엄 등 숙박시설·음식 등을 제공함
주 말 농 원 사업	농지의 임대시설, 기타시설	주말·체험영농을 목적으로 하는 이용객에게 농지를 임대하거나 용역을 제공하고 그 밖에 부수되는 시설을 갖추어 이를 이용하게 함
농어촌 민박사업	취사시설, 기타시설	농어촌지역에서 이용객의 편의와 농어촌소득증대를 목적으로 숙박·취사시설 등을 제공함

주 : 주말농원사업과 농어촌민박사업은 법개정으로 시설에 대한 규정은 삭제됨<개정 2003. 1. 16>

<표 2-26> 관광농원사업의 시설기준

구분	시설의 종류	시설기준
관광농원 (6만6천㎡미만)	영농체험시설	식량작물·특용작물·약용작물·채소·과수·화훼·유실수·버섯 등이 입식된 농장, 농업용저수지·조류사육장·초지·축사·양어장·유리하우스(비닐하우스 포함)·분재원 등 농수산물생산을 위한 토지 및 시설(자연림·자연초지·야생화 등 자생지는 제외) 면적이 2000㎡ 이상으로 지구지정면적의 100분의 20이상일 것
	지역특산물 판매시설	지역농수산물 또는 특산물의 전시 및 판매를 위한 시설로서 식품위생법시행규칙에서 정한 해당시설의 기준에 적합할 것
	체육시설	체육시설의설치·이용에관한법률시행규칙에서 정한 해당 시설의 기준에 적합할 것
	휴양시설	원두막 또는 낚시터 등 이용객에게 휴식을 제공할 수 있는 시설로서 농림부 장관이 정하는 기준에 적합할 것
	음식물제공시설	식품위생법 시행규칙에서 정한 해당시설의 기준에 적합할 것
	기타시설	관광농원사업의 운영에 필요한 시설로서 농림부장관 또는 해양수산부장관이 정하는 기준에 적합할 것

관광농원사업은 영농체험시설을 기본시설로, 농어촌관광휴양단지사업은 농림어업전시관과 학습관을 기본시설로 정하여 각 사업에서 반드시 설치하도록 규정하고 있다.

이러한 기준은 최근 농어촌관광휴양사업의 활성화를 통한 농어촌의 소득증대를 위하여 관련 시설기준 등 규제를 완화하고 사업시행자격을 확대, 절차간소화 등이 이루어진 결과이다.

또한, 관광농원사업은 사업지구 지정절차 없이 사업계획 승인만으로 사업을 시행할 수 있도록 절차가 간소화되었다.

<표 2-27> 농어촌관광휴양단지사업의 시설기준

구분	시설의 종류	시설기준
농어촌관광휴양단지 (3만㎡이상<농어촌관련휴양단지사업은 1만5천㎡> 10만㎡미만)	농림어업전시관	농기구 등 농림수산업관련 장비와 사진 등을 전시하기에 적합한 시설로서 면적이 60㎡이상
	학습관	학습에 필요한 책상과 의자 등을 갖춘 시설로서 면적이 60㎡ 이상
	지역특산물 판매시설	지역농수산물 또는 특산물의 전시 및 판매를 위한 시설로서 식품위생법시행규칙에서 정한 해당 시설의 기준에 적합할 것
	체육시설	체육시설의설치·이용에관한법률시행규칙에서 정한 해당 시설의 기준에 적합할 것
	휴양시설	원두막·낚시터 등 이용객에게 휴식을 제공할 수 있는 시설로서 농림부 장관 또는 해양수산부장관이 정하는 기준에 적합할 것
	그 밖의 시설	농어촌관광휴양단지사업의 운영에 필요한 시설로서 농림부장관 또는 해양수산부장관이 정하는 기준에 적합할 것

주말농원사업과 농어촌민박사업의 시설종류와 기준은 2003년 1월 16일 농어촌정비법이 개정되면서 삭제되었으나, 삭제이전의 시설종류와 시설기준을 살펴보면 다음표와 같다.

법개정이전에는 주말농원사업은 농지의 임대시설을 농어촌민박사업은 취사시설을 기본시설로 설정하여 사업시행자가 반드시 설치하도록 규정하였으나 법개정으로 현재는 법적으로 정한 시설기준은 없는 상태이다.

또한, 최근의 법 개정으로 이전에는 농가만이 농어촌민박사업을 할 수 있었으나 2003년부터는 누구나 민박영업이 가능하고 마을별로 농가 5호 이상이 공동 참여토록 한 제도로 폐지하여 개별적 사업경영이 가능하게 되었다.

<표 2-28> 농어촌 민박사업의 시설기준

구분	시설의 종류	시설기준
주말농원사업	농지의 임대시설	이용객에게 임대하는 농지의 면적이 지구지정면적의 100분의 40이상이고, 임대농지를 포함하여 영농에 이용되는 농지면적이 지구지정면적의 100분의 60이상일 것
	기타시설	주말농원사업의 운영에 필요한 시설로서 농림부장관이 정하는 기준에 적합할 것
농어촌 민박사업	숙박시설	민박농어가에서 이용객에게 제공하는 객실이 공중위생법 시행규칙에서 정한 여인숙업 객실시설기준에 적합할 것
	취사시설	민박농어가당 이용객의 취사를 위한 장비를 1조이상 갖출 것
	기타시설	농어촌 민박사업의 운영에 필요한 시설로서 농림부장관 또는 해양수산부장관이 정하는 기준에 적합할 것

*現 주말농원사업과 농어촌민박사업의 시설기준 삭제<개정 03, 1. 16일>

(2) 기타 숙박업, 여행업 등에 대한 법적 구성실태

기타 숙박업 등에 대한 법적 구성은 문화관광부 등이 제시하고 있으며, 구체적인 도입 가능한 시설이 다수 열거되어 있다. 그러나 서비스에 대한 언급은 없는 상황이다.

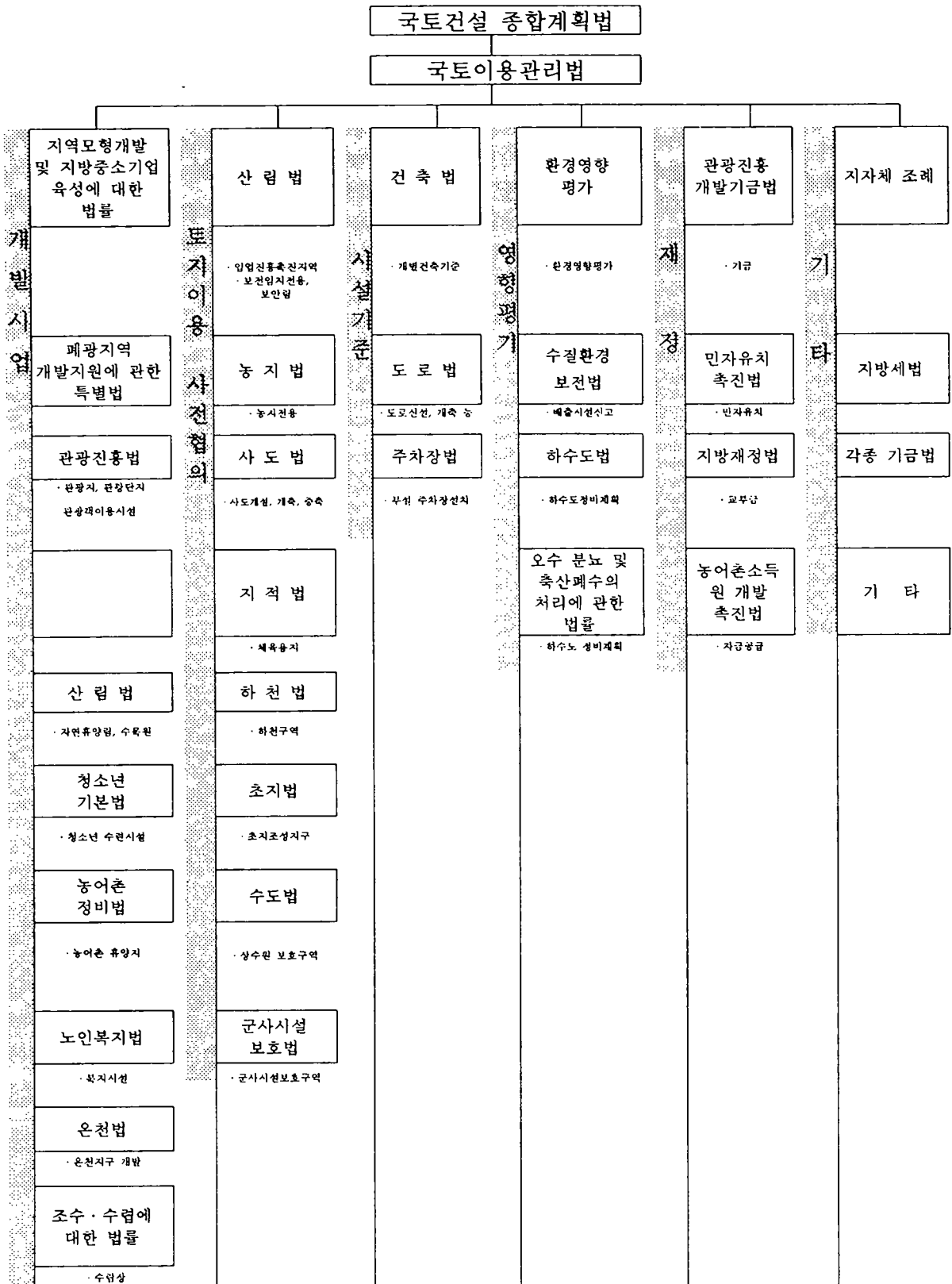
<표 2-29> 관광진흥법상의 숙박업 시설과 서비스

사 업 구 분		시 설	서 비 스	
관 광 숙 박 업	관 광 호 텔 업	종합관광호텔업	숙박시설, 음식·운동·휴양·연수에 적합한 시설, 오락·공연시설	숙박시설과 부대시설, 오락·공연시설을 갖춘 고급호텔로 호텔등급을 정하여 관광객에게 이용토록 함
		일반관광호텔업	숙박시설, 음식·운동·휴양·연수에 적합한 시설	숙박시설과 부대시설을 갖추었으나, 오락·공연시설을 갖추지 못한 중·저가의 숙박위주 관광호텔로 호텔등급을 정하지 않고 관광객에게 이용토록 함
	수상관광호텔업	숙박시설, 음식·운동·휴양·연수에 적합한 시설, 수상오염방지를 위한 오수저장·처리시설 및 폐기물처리시설	수상에 구조물 또는 선박을 고정하거나 계류시켜놓고 관광객의 숙박에 적합한 시설을 갖추거나 부대시설을 함께 갖추어 관광객에게 이용토록 함	
	한국전통호텔업	숙박시설, 음식·운동·휴양·연수에 적합한 시설	한국전통의 건축물에 관광객의 숙박에 적합한 시설을 갖추거나 부대시설을 갖추어 이를 관광객에게 이용토록 함	
	가족호텔업	숙박시설 및 취사도구, 음식·운동·휴양·연수에 적합한 시설	가족단위 관광객의 숙박에 적합하도록 숙박시설 및 취사도구를 갖추어 이를 관광객에게 이용하게 하거나 숙박에 부수되는 부대시설등을 함께 갖추어 이를 관광객에게 이용하게 함	
휴양콘도미니엄업		숙박시설 및 취사도구, 음식·운동·오락·휴양·공연 또는 연수에 적합한 시설	관광객의 숙박과 취사에 적합한 시설을 갖추어 이를 당해 시설의 회원·공유자 기타 관광객에게 제공하거나 숙박에 부수되는 부대시설등을 함께 갖추어 이를 이용하게 함	
관 광 객 이 용 시 설 업	전문휴양업		숙박시설, 음식시설, 전문휴양업시설*을 1종류이상 갖추어야 함	관광객의 휴양이나 여가선용을 위하여 숙박, 음식, 전문휴양업시설을 갖추고, 이를 관광객에게 이용하게 함
	종합휴양업	제1종 종합휴양업	전문휴양업시설 또는 종합유원시설 중 2종류 이상의 시설	관광객의 휴양이나 여가선용을 위한 시설을 갖추고 이를 관광객에게 이용하게 함
		제2종 종합휴양업	전문휴양업시설 또는 종합유원시설 중 2종류 이상의 시설과 관광숙박업 시설	관광객의 휴양이나 여가선용을 위한 시설을 갖추고 이를 관광객 혹은 회원들에게 이용하게 함
자동차야영장업		자동차를 이용하는 여행자의 야영·취사 및 주차에 적합한 시설	자동차를 이용하는 여행자의 야영·취사 및 주차에 적합한 시설을 갖추어 관광객에게 이용하게 함	

*전문휴양업시설 - 민속촌, 해수욕장, 수렵장, 동물원, 식물원, 수족관, 온천장, 동굴자원, 수영장, 농·어촌 휴양시설(관광농원, 특용작물, 희귀동물 등을 갖춘 것), 활공장, 등록체육시설업시설, 산림휴양시설, 박물관 및 미술관 등 15개 개별시설

주 : 관광숙박업, 관광객 이용시설업을 경영하고자 하는 자는 시·도지사로부터 당해 사업에 대한 사업계획 승인을 얻은 후, 등록을 하여야 함

<표 2-30> 시설 정비 관련법규 체계도



2) 농외 소득 정책 관련사업

농외소득 정책의 경우 '60~'70년대에는 새마을 운동과 함께 농촌의 잠재실업과 빈곤을 해소하기 위한 부업을 육성하여 성과를 거두었다. '80년대 중반이후 농외소득원개발촉진법(1983)을 제정하면서 농공단지 개발사업, 농산물 가공산업, 특산단지 및 농촌휴양자원개발 등 집단 입지 개발을 통한 취업소득에 역점을 두었다. '90년대에는 관광휴양자원, 가공산업, 특산단지 육성 등에 중점을 두었다. 타산업 유치를 통한 농외 취업보다 점차 농촌 내 부존자원을 이용한 새로운 부가가치를 창출하기 위한 정책으로 전환되고 있다. '00년대에 와서 농촌 내 부존자원을 활용하면서 도시민의 여가요구를 수용할 수 있도록 기존의 사업들이 내실화를 꾀하며, 그린투어리즘과 관련된 시범사업들이 등장하고 있다(농림부, 2001; 오내원, 2001).

<표 2-31> 농외소득 정책의 변천

구 분	'60-'70년대	'80년대 중,후반	'90년대	'00년 - 현재
정책 방향	농한기 부업을 통한 생산화	집단입지개발과 외부기업유치를 통한 농외소득개발	지역부존자원을 활용한 농외소득원개발	지역부존자원의 활용한 그린 투어리즘 활성화
법적 토대		농어촌소득원개발 촉진법 ('83)	농어촌발전특별조치법('90) 농어촌정비법('94)	
사업 종류	농외 취업	· 새마을공장건설	· 농공단지조성사업	· 농공단지조성사업
	농외 사업	· 농어촌부업단지육성 · 관광농원사업	· 농어촌특산단지육성 · 농산물가공산업육성 · 관광농원, 민박마을, 농어촌휴양단지조성	· 농어촌특산단지육성 · 농산물가공산업육성 · 관광농원, 민박마을, 농어촌휴양단지조성 · 녹색여가체험활동 (그린투어)지원 : 녹색농촌체험마을조성 · 농촌전통테마마을

자료: 농어촌연구원(2002). 농촌 소득기반과 연계되는 생태·문화자원의 활용방안 연구. 재인용

(1) 농어촌관광휴양사업

농촌지역의 풍부한 관광휴양자원을 농업과 연계하여 보전·개발함으로써 도·농 교류를 촉진하고 농촌소득증대 및 지역개발의 촉진을 도모하기 위한 목적을 내포하고 있다. 1984년부터 농어촌 관광자원 개발사업을 추진해 왔으며, 1990년에 와서는 농어촌관광 소득원 개발사업의 일환으로 농어촌관광 휴양단지조성사업을 시작하였고, 1991년에는 민박마을 지원사업

이 추진되었다.

농어촌관광 휴양사업은 농촌지역의 자연경관 등 휴양자원을 농업과 연계·개발하여 증가하는 국민의 여가수요를 농촌공간에 유치함으로써 도시와 농촌의 교류를 촉진하고 농업인의 소득증대와 지역개발을 촉진하고자 추진되었다. '80년대 이후 관광농원, 휴양단지, 민박마을, 주말농원, 자연 휴양림 등 관광자원개발을 통해 시설은 증가하였으나 농촌관광의 활성화에는 미흡한 실정이다.

그동안 농어촌관광휴양사업에 투입된 사업비는 관광농원 개발 1,234억원, 민박마을 조성 264억원, 휴양단지 개발 166억원 등이다.

<표 2-32> 농촌관광 시설 현황

휴양단지		관광농원		민박마을		계
지구수	지원액 (백만원)	지구수	지원액 (백만원)	지구수	지원액 (백만원)	664개소 164,947 백만원
9	16,600	389	133,678	266	24,217	

<표 2-33> 농어촌관광휴양사업의 개요

구분	관광농원('84부터)	휴양단지('89부터)	농촌민박('91부터)
사업자	○농림어업인, 농업기반공사, 대통령령이 정하는 농림어업인단체(농협, 산림조합, 수협, 어촌계, 영농조합법인, 농업회사법인, 영어조합법인)	○시장·군수, 농정심의회 심의를 거쳐 사업계획 승인을 얻은 자	○제한없음
사업내용	○영농체험시설 등을 갖추어 이용객에게 제공 -작목입식시면적은 2,000㎡이상, 농원면적의 20%이상 조성	○단지를 조성하여 분양하거나 임대	○주택개·보수, 증·개축
규모	○6만6천㎡미만	○3만㎡~10만㎡	○제한없음
지정절차	○시장·군수 지정 -농정심의회 심의	○시장·군수 지정 -농정심의회 심의	○지정제도 폐지
용자	○2천만원 이상 -년리 4%, 5년거치 10년상환(시설자금) -농업종합자금의 시설자금 또는 개보수자금 용자	○단지당 25억원 이내 -년리 5%, 3년거치 5년상환 -농특회계	○시설자금 2천만원 이상, 이하는 개보수자금 -년리 5%, 2년거치 3년상환 -농업종합자금의 개보수자금 용자

① 관광농원

관광농원은 농장의 시설과 농사과정을 관광상품으로 제공하는 사업으로 '00년까지 491개소가 지정되었으나, 339(02. 9월 기준)개만이 운영중이다.

- 285개소 영업중 : 정상운영 247, 운영부실 38
- 48개소 휴업중 : 경매·소송 33, 휴업 15
- 6개소는 공사중(농산물 수확등 부분적으로 운영)
- 농원 당 참여호수는 4.3호, 종사자 수는 4.7명, 총 1,711호 참여

<표 2-34> 관광농원 운영실태

농원수	정상운영	운영부실	경매·소송	휴업	공사중
339 개소 (100%)	247 (73%)	38 (11)	33 (10)	15 (4)	6 (2)

관광농원의 '01년 총매출액은 428억원, 소득은 150억원(농원당 소득은 42백만원 정도)이며, 매출액 중 음식물 판매가 48%, 농특산물 판매 23%

	('97)	('98)	('99)	('00)	('01)
평균매출액	108	83	101	99	121 백만원
평균소득액	44	33	38	35	42 백만원
총내방객	4,945	4,277	4,104	3,502	4,337 천명

부실농원이 퇴출되는 과정을 거치면서 농원당 평균 매출규모는 IMF이전 수준을 상회하고, 평균소득은 비슷한 수준으로 회복중이다.

경영형태는 전체의 68.1%가 음식물판매 및 숙박을 제공하는 형태로 가장 많고, 다음으로 주말농원을 임대 혹은 분양 운영하는 형태가 23.8%순이며 학습체험프로그램 등을 운영하는 형태는 매우 적은 편이다. 또한, 마을단위의 농가들과의 연계성이 적어 농가소득 증대에 기여하는데 한계가 있다.

관광농원의 숙박시설 현황을 살펴보면 숙박시설이 있는 농원은 290개소로서, 전체 농원의 78%가 숙박시설을 갖추고 있으며, 숙박시설의 평균면적은 111평으로 다른 농촌관광 숙박시설에 비해 그 규모가 큰 상황이다.

유형별로는 민박 155개소, 농원여관 93개소, 여관 37개소이며, 유형별 면적은 민박이 65평, 여관 143평, 농원여관 124평이다.

<표 2-35> 관광농원의 숙박시설 현황

구분		숙박시설	숙박시설 유형별				
			농원여관	여관	여인숙	민박	방갈로 등
설치농원	농원수	290	93	37	4	155	79
	전체대비	78.3	25.1	10.0	1.0	41.9	21.4
면적(평)	전체	32,058	11,534	5,308	179	10,047	4,990
	평균	111	124	143	45	65	63

자료 : 농림부 농촌정비과 업무편람, 2001. 12.

관광농원의 식당시설 현황은 식당시설이 있는 농원이 329개소로서 전체 농원의 89%가 식당시설을 갖추고 있으며, 식당시설의 평균 면적은 72평으로 토속음식을 판매하고 있는 농원이 320개소에 달하고 있다.

<표 2-36> 관광농원의 식당시설 현황

구분		식당시설	식당시설 유형별	
			일반음식점	휴게음식점
설치농원	농원수	329	320	38
	전체대비	88.9	86.5	10.3
면적(평)	전체	23,941	21,977	2,084
	평균	72.0	69	55.0

자료 : 농림부 농촌정비과 업무편람, 2001. 12.

이처럼 관광농원중 대다수가 숙박과 식당에 치중되어 있으며 숙박이나 식당시설이 없는 농원은 27개소에 불과한 실정이다.

경기도의 사례를 살펴보면, 2000년 12월 현재, 경기도에는 총19개소의 관광농원이 지정 운영되고 있다. 관광농원에 대한 참여농가 수는 [1농가]가 11개소(58%), [2농가]가 2개소, [3농가]가 4개소, [4농가]가 1개소, [5농가]가 2개소 총40농가가 참여하고 있다. 관광농원의 규모는 [5천평 미만]이 8개소(42.1%), [5천평~1만평]이 9개소(47.4%), [1만평~2만평]이 2개소로, 그의 대부분이 1만평 미만이다.

경기도의 관광농원은 1등급(클로버 3개) 1개소, 2등급(클로버 2개) 7개소, 3등급 6개소(클로버 1개), 등의 5개소로 구성되고 있다. 관광농원 개설내규에는, 관광농원의 특성을 살리기 위해 농장조성 및 작목면적을 지구 지정면적의 40%이상 되도록 의무화하고 있으나, 규정이 잘 지켜지지 않을 뿐 아니라, 축소하거나 혹은 형식적으로 운영하고 있는 경우가 많아 최근 20%(최소 2천m²)로 완화되었다.

경기도 관광농원의 소득 상황을 보면, 숙박시설과 농산물판매에 따른 소득의 비중은 상대

적으로 작은 반면, 음식물판매에 따른 소득의 비중은 전국 평균치를 상회한다.

19개의 관광농원 중 경기 어촌지역에 있는 화성의 [화수농원]과 김포의 [물고기농원] 2개 소뿐이다. 유형별로 보면, 화수농원은 농산물을 위주로 한 농촌휴양형 관광농원이고, 물고기농원은 주말농원과 낚시를 위주로 한 주말농원형이다. 화수농원은 포도와 고추와 같은 농산물을 주 소재로 운영하는 곳으로 년 2회 정도 이벤트를 개최하고, 주 타겟은 도시의 직장인들로 직장인들의 소규모 회합 및 야유회 등의 수요에 응하고 있음. 음식은 닭백숙과 보신탕이 주종을 이룬다. 처음 개장 때(1995년)는 몇명의 종업원을 두고 운영했지만, 재정적으로 어려워 현재는 주인 부부 두 명이 운영하고 있다. 이용객은 적은 편으로 여름철 성수기에 300~400명, 겨울철 비수기에는 거의 방문자가 없는 실정이다. 또, 평일에는 인근 주민 몇 명만이 식사를 위해 방문하는 등 여름과 겨울, 주말과 평일의 이용객수의 편차가 크게 발생하고 있다. 화수농원의 문제점으로는 홍보부족과 매력적인 시설의 부족으로 사람을 끌어들이기가 매우 어렵다는 것이나 그를 위해서는 적극적인 홍보와 시설투자를 행해야 하지만, 손이 모자라고 시설투자에 따른 자금부담이 너무 크다. 시설투자에 대해서는 정부의 용자를 받고 있지만, 그의 상환기간이 너무 짧아 자금압박이 매우 큰 실정. 그리고, 이용자의 수요가 너무 다양해 일개 소규모 농원으로서 그에 대응하기가 사실상 어려운 실정이다.

김포시에 있는 [물고기 농원]은 낚시터와 주말농원이 있어, 이들을 소재로 연간 7개의 정기적인 프로그램(이벤트)을 마련하고 있다. 주 타겟은 도시에 사는 일반주민(가족)으로 그들을 끌어들이 수 있는 자연휴양시설 및 주말농장 등의 시설을 운영하고 있으며, 음식은 매기매운탕과 송어매운탕이 주종을 이룬다. 비교적 서울, 인천의 대도시에서 가깝고 이벤트가 많아, 화수농원보다는 상대적으로 내방객이 많은 편이지만, 이용시간의 편차가 크다. 월평균 내방객 수는 약 2,000명 정도이나 그의 대부분은 여름과 주말에 집중하고 있다. 물고기 농원의 문제는 화수농원과 같이 시설소요자금의 부담과 사람을 유치하는데 필요한 홍보비 부담이며, 현재, 운영비의 약15%정도가 홍보용 팸플렛 제작비 등으로 소요되고 있는 실정이다.

일반적으로 관광농원의 문제는 농업이란 베이스를 기초로 하고 있지 않고, 편익시설 등에 과도한 투자가 이루어져 농촌체험공간으로서의 매력도가 낮고, 그에 따라 내방객 수의 계절적 편차가 큰 것으로 지적되고 있고, 일반적으로 농가의 규모 및 재정이 영세해 참가농가의 자금부담이 크다는 것도 관광농원이 안고있는 문제라고 할 수 있다.

한편, 경기 어촌지역에 소재 해 있는 2개의 농원을 대상으로 보면, 특히, 관광농원의 경영자의 입장에서는 관광객확보가 어렵고, 운영자금에 압박을 받고 있으며, 이를 극복할 수 있는 경영마인드 및 시간이 부족한 것이 큰 문제로 지적되고 있다. 따라서, 어촌지역에 있어서는, 자금지원을 연장하고 시설을 확장해 내부적인 매력을 충족시키는 것은 물론, 일관성 있는 정책과 연구지원으로 경영마인드를 확보하고, 어촌관광과의 연계 등을 통해 홍보효과를 높이고 이용율을 높여 가는 것이 필요할 것으로 나타나고 있다.

관광농원(은)은 과잉투자로 부실화한 예가 많고 개인 경영형태의 숙박 요식업소로 변질된

경우가 많았으나, '99년부터 신규지원을 억제하고 운영에 대한 평가기준을 마련하고 등급화를 도입하여 기존지구의 내실화를 기하였다. 동시에 경기의 호전에 따라 농촌 관광에 대한 관심이 높아지면서 지역 토착 농특산물, 먹거리 상품판매 등 농가소득의 증대에 기여하고 있다.

<표 2-37> 경기도 어촌지역의 관광농원 운영실태

구 분	화성군의 [화수농원]	김포시의 [물고기 농원]
개 요	우정면 화수리 5,500평 (작목면적 2,541평<46%>)	김포시 감정동 3,523평(작목면적 1,480평<42%>)
주타겟	자연 속에서 회합 및 야유회 등을 갖기 원하는 도시 직장인들(직장 동료)	자연휴양과 농촌체험 등을 원하는 일반적인 도시주민(가족)
시 설	레스토랑(보신탕, 닭백숙 등) 강당(회의장: 70~80명 수용) 잔디그라운드(300평) 포도밭/원두막(2000평):청포도, 홍포도 주말농원: 없음 숙박시설: 별도로 없음	레스토랑(매기매운탕, 송어회 등) 편익시설(휴게소, 자판기 등) 주말농원: 1500평(60구역정도..분양, 분양가 구역당 30,000원) 양 어 장: 2500평(매기, 송어 등) 숙박시설: 없음
프로 그램	7월: 포도 따기, 포도주 담기 9월: 유치원생 고추 따기	3월 주말농장 분양 5월 가족낚시대회 7월 김장심기, 감자채취 8월 물고기 잡기 대회 9월 물고기 방류 10월 고구마 캐기 12-1월: (양어장)셀매장 개장
관리인	처음엔 4명(현재는 주인 내외 2명)	주인 내외 2명(주말에 아르바이트 학생)
이용객	여름: 300~400명/한달 겨울: 거의 없음 평일: 인근주민 몇 명 주말: 외지의 단체객(평일의 3~4배)	연평균: 1500~3000명/한달 계절별: 여름철은 겨울철의 2배 요일별: 주말은 평일의 3~4배
문 제	자금부담이 너무 큼 사람을 끌어 모으기가 힘들 경영마인드 부족하나 연구할 시간없음	지식 없이 남의 말로 시작해 애로가 큼 시설소요자금의 조달이 어려움 홍보비가 많이 들어 부담이 큼(15%)
의 견	관광농원은 일본처럼 기반시설부터 점차적으로 정비해야 할 것으로 생각되나, 너무 한꺼번에 시작해 모든 것을 끝내려고 함. 기반시설의 건설 등이 함께 이루어져야 내방객도 올 것이고, 정상적인 운영을 위해서는 정부와 군의 지속적인 지원이 있어야 함. 또, 일괄성 있는 정책이 추진되어야 함. 현재의 정책과 관계공무원은 너무 자주 바뀜.	서울과 가까운 곳은 단순한 시설정비에서도 관광객이 찾아들지만, 멀리 있을수록 완벽한 시설이 필요함. 그러나, 최근 경제가 어려워짐에 따라, 전체적으로 내방객의 수가 현저히 감소하고 있어 운영상 어려움이 큼. 이것을 타개하기 위해서는 새로운 시설투자 등이 필요하지만, 재정적인 부담이 커, 망설이고 있음

6) 소득원 구성 : 음식물 판매(46.1%), 농특산물 판매(24.3%), 숙박(19.3%)

② 농촌민박

농촌민박사업은 '91년부터 농촌민박마을단위로 추진되어 '01년말 기준 275개마을(2,878호 참여)이 조성되었으나, 최근에는 마을단위의 사업이 아닌 개별단위로도 사업시행이 가능하고 정부지원도 과거 농가당 15백만원 용자되던 것이 지금은 농업종합자금용자로 전환되어 개별 경영자의 신청과 심사에 의해 자금이 지원되는 상태이다.

- '01년 호당 내방객은 연간 190여명으로 250만원의 소득
- '02년에는 9개마을에 9억원 지원

민박마을은 주변 관광지 방문 도시민을 대상으로 한 단순 숙박사업의 형태이므로 향토문화활동이나 농특산물 구매, 나아가 농촌지역 활성화로 연계되지 못하고 있는 실정이다.

농림부 자료에 의하면, 민박마을은 2001년 12월 현재 275개 지구이며, 지원액은 13억5천만원이다. 경기도는 총 275개 민박마을 중에 10개의 민박마을이 있다.

농촌민박사업의 시설기준은 2002년까지는 이용객의 숙박에 부수되는 취사시설과 이용객의 위생과 직접 관련된 화장실, 욕실(샤워장 포함)등의 시설을 구비하는 것으로 되어있었으나 2003년 1월 법개정을 통해 현재는 법적인 시설기준은 없는 상태로 농어민뿐만 아니라 누구나 민박영업이 가능한 상태이다.

농촌민박사업은 관광농원, 휴양단지, 주말농장 보다는 그 사업개발이 비교적 간단하여, 주위의 풍부한 관광자원이 있고 민박수요가 있는 지역의 개별농가 단위로 투자규모가 작아 부실우려가 적고, 참여농가의 농외소득 증대에 기여한 것으로 평가되었으나, 하드웨어 측면에서 볼 때, 우리 농촌에 맞는 민박모델이 정립되지 않아 시설수준이 수요자인 도시민의 요구와 기대수준에는 미흡한 실정이다.

우리나라의 민박마을은 과잉투자로 인한 부실화 문제는 적으나 관광농원과 마찬가지로 숙박과 음식 판매 중심으로 운영되어 향토문화나 농사 체험과 관련된 프로그램을 제공하지 못하는 곳이 대부분이며, 또한 화장실이나 샤워장과 같은 위생시설이 정비되지 못하고 여가시설이 없어 가족단위의 내방객 유치에 불리한 점이 문제점으로 나타나고 있으므로, 주변시설 정비와 자원을 이용한 민박사업 개발이 시급하다(오내원, 김은순, 2001).

또한, 환경적인 문제뿐 아니라 우리나라의 민박은 단순한 숙박위주로만 운영되고 있어 여름철 등 단기간에 이용이 집중되고 있으며, 내방객을 위한 편의시설이 거의 없고, 민박의 장점을 살리는 전원적 휴양지로서의 차별성을 가지지 못하며, 지역농산물 판매와의 연계가 미흡하기 때문에 지속적인 내방객 유치가 어려워 농외소득 증대와 농촌지역활성화에는 한계가 있는 실정이다.

<표 2-38> 농어촌민박 사례

구 분	부재골 민박마을	황점 민박마을
위 치	경남 마산시 진전면 평암리	경남 거창군 북상면 월성리
지 역 특산물	산나물, 알밤, 찰옥수수, 표고버섯	감자, 고추, 토봉, 화훼, 오소리, 벼, 취나물, 더덕
먹거리	흑돼지바베큐, 청국장, 표고버섯구이	백숙, 산채밥
주변관광	서북산 전적비, 백암저수지(늪시), 양촌온천단지, 마산창포만, 경남수목원	영각사, 소림사, 수승대국립관광단지, 눈썰매장, 월성계곡, 남덕유산, 무주구천동
지역특색 프로그램	한가위 달맞이 축제, 정월대보름 달집태우기, 풍물놀이, 등반(연중) 및 낚시	공무원수련장, 청소년수련장, 주말농장운영(고랭지 채소)
계절별 테마코스	<ul style="list-style-type: none"> ·봄: 야생화(진달래꽃 등) 관찰, 춘란캐기, 전통 된장, 고추장담그기, 산딸기 따기 ·여름: 부재골계곡(1급수), 백암저수지 낚시, 삼림욕, 찰옥수수따기 등 영농체험 ·가을: 밤·도토리줍기, 표고버섯따기, 메주만들기, 가을걷이 영농체험 ·겨울: 여항산, 서북산 인성산 등반, 온천욕, 별자리 관찰, 김장김치 담그기 ·연중: 일출장면(해돋이), 캠프파이어(감자, 고구마, 밥굽기), 온천욕 	<ul style="list-style-type: none"> ·봄: 진달래꽃 및 각종 야생화, 장군바위, 투우바위 쉼터 ·여름: 계곡 물놀이, 수승대관광, 남덕유산 등반, 채소류, 주말농장운영 ·가을: 단풍놀이, 지역특산물 채취 ·겨울: 겨울등반, 눈썰매장 ·연중: 수승대관광, 남덕유산 등반, 주말농장 운영

③ 농어촌관광 휴양단지

농어촌관광 휴양단지는 '89년부터 시행하여 '00년까지 13개소가 지정된 상태이다.(4개소 지정취소)

- '02년 현재 3개소 운영 : 도비도(농업기반공사), 한산모시타운(서천), 낙단교(상주)
 - 5개소(홍천, 정선, 청송, 군위, 의성)는 단지조성후 분양중이거나 분양후 부분적으로 건축하여 시설운영중(단지조성후 분양 및 운영이 활성화되지 못함)
 - 서귀포시의 감귤랜드는 장기계획(1단계: '00-'03, 2단계: '02-'10)으로 조성중
- 휴양단지의 사업비 지원내역은 단지당 25억원 한도로 융자지원이 이루어지고 있다.

농어촌관광휴양단지사업의 경우 휴양편익시설을 종합개발하기 위한 것이나 입지선정과 시설차원에서 특색을 살리지 못하고 있어 사업이 저조한 편이다. 또한, 2003년 농어촌정비법 개정을 통해 사업시행자가 농림어업인 단체에서 일반인으로 확대되고 청소년 수련시설이나 휴양콘도미니엄 설치가 가능해지는 등 관련 시설기준이 완화되고 절차간소화등이 이루어지고 있으나 현재로서는 사업이 활발히 추진되고 있지 못한 상태이다.

<표 2-39> 농어촌관광휴양단지사례

구 분	도비도 농어촌 휴양단지 (대호농어민교육복지센터)
시 설	농업교육관, 농수산물직판장, 미래농업관, 종합휴게소, 숙박시설, 상가
지역특색 프로그램	·해수탕 : 연면적 762평, 600명 수용가능, 국내최대규모의 암반해수탕 ·각종 체험장(갯벌생태체험) : 100만평, 방게·바지락·낙지·붕장어 등을 직접 잡아서 먹을 수 있음 ·철새탐조 : UN이 지정한 54만평의 자연생태공원
주변관광	왜목마을의 일출·일몰보기, 석문·대호 방조제, 장고항, 난지도 해수욕장

농어촌관광휴양사업은 이상에서 살펴본 것처럼 관광농원, 휴양단지, 민박마을, 주말농원 등 크게 네 가지로 구분된다. 이러한 사업들의 지속적 시행에도 불구하고 그동안 농촌관광이 활성화되지 못하는 가장 큰 원인은 다음과 같다.

첫째, 전체 관광시장에서 농촌관광이 매력있는 틈새시장으로 자리매김하지 못했다. 즉, 대중관광과 차별화된 농촌관광의 강점을 부각시키지 못한채 단순 숙박과 식당에 치중한 차별화 전략의 부재에 기인한다.

둘째, 개별사업자 중심의 육성정책으로 농촌자원의 다면적 활용을 통한 지역(마을)전체의 활성화를 유도하지 못했다.

셋째, 농촌관광 경영자의 서비스마인드, 비즈니스 노하우 부족으로 사업활성화가 미흡하였다. 이는 또한, 농촌관광 경영자들에 대한 경영컨설팅이나 전문가의 체계적인 지원등이 이루어지지 못한 점에 기인하기도 한 것이다.

넷째, 시설중심의 하드웨어 확충에 치우쳐 체험프로그램, 마케팅 등 소프트웨어가 부족하였다. 또한, 시설의 개선도 저수준의 상태로 도시민의 기대와 욕구에는 미치지 못하는 등 하드웨어와 소프트웨어 모든 면에서 지속적인 개선이 필요하다.

다섯째, 전국적인 연계체제가 구축되지 못하여 농가들이 개별적으로 고객을 유치하는 수준에 머물고 있다. 즉 농촌관광 공동마케팅 등 농촌관광의 전체시장을 확대하는 노력이 부족하였다.

이러한 농어촌관광휴양사업의 각 세부 사업별 효과와 문제점, 개선방안을 제시하면 다음과 같다.

<표 2-40> 농어촌관광휴양사업의 세부 사업별 효과와 문제점, 개선방안

【관광농원】	
효과	<ul style="list-style-type: none"> 고용효과 : 농원당 평균 5인 구성으로 인근주민 참여 농가소득증대 효과 : 총소득액 145억원, 농원당 38백만원 지역농업발전 기여 : 지역토착 농특산물을 생산 구매하여 조리, 직거래 지역관광자원 개발 : 농업을 상품화하면서 인접 문화유적지등과 연계
문제점	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 농업체험 프로그램 개발 노력 미흡 일부 사업초기시 무리한 투자로 운영부실
개선방안	<ul style="list-style-type: none"> 기존농원의 내실화 도모, 신규 사업비 지원 억제 자연환경, 문화재, 체험관광지원 등과 유기적인 연계방안 모색 (농원인근의 관광지, 유적지, 전통문화유산 등 유무형 자산 활용) 다양한 농업체험 프로그램 개발
【휴양단지개발】	
문제점	<ul style="list-style-type: none"> 기존 단지의 사업성과가 미흡하여 사업수요가 거의 없는 실정임 따라서 2003년 부터는 농어촌소공원으로 추진계획 중
개선방안	<ul style="list-style-type: none"> 마을 단위를 기본으로 복수의 마을 권역을 연계하고 지역 주민의 참여를 바탕으로 사업 추진 지자체 등이 개발하여 마을이나 농업인, 지역주민의 사업그룹에 장기 임대하고 홍보 및 마케팅 등을 지원하는 방식으로 활용
【민박마을】	
효과	<ul style="list-style-type: none"> 기존농가를 개보수하여 민박으로 활용, 농가소득 증대 이용객에게 저렴한 비용으로 이용
문제점	<ul style="list-style-type: none"> 민박 시설 및 서비스의 열악
개선방안	<ul style="list-style-type: none"> 민박 시설 및 서비스 수준을 위한 지원과 등급화 방안 시도 주변 자원과 유기적인 연계방안 모색 및 직접 농사한 생산물 판매 유도 마을단위의 개발사업과 연계하여 추진

자료: 농어촌연구원(2002). 농촌 소득기반과 연계되는 생태·문화자원의 활용방안 연구.

(2) 한계농지정비사업

한계농지정비사업은 영농조건이 불리하여 생산성이 낮은 한계농지기 등을 체계적으로 정비하여 한정된 국토자원을 효율적으로 이용 및 관리하기 위한 목적으로 '96년부터 추진되었다. 당초 '98년까지 31개 지구를 시범사업 추진코자 했으나 97년까지 4개지구의 사업을 착수 하였으며 '98년까지 5개 지구 사업(계속4, 신규1)을 추진하였다.

7) 한계농지란 농업진흥지역밖의 농지로서 평균경사도 15%이상, 집단화된 농지규모가 2ha미만, 광구 인근지역 토양오염 농지를 말한다(경지정리사업, 농업용수개발사업 시행(계획수립)지역은 제외).

<표 2-41> 한계농지정비사업의 개요

구분	개요
근거법령	농어촌정비법 제76조 내지 제85조
목적	<ul style="list-style-type: none"> • 한계농지를 체계적으로 개발정비하여 국토자원을 효율적으로 관리하여 - 지역여건과 개발수요에 맞게 다양한 윗형별 개발정비 - 체계적 계획적 개발정비로 지역개발과 자연환경보전 도모 - 개발혜택이 최대한 지역주민에게 환원되도록 추진
사업개요	<ul style="list-style-type: none"> • 시행자: 시장·군수, 농업기반공사, 농협·산협 및 그 중앙회 • 추진절차: 정비지구 지정고시→사업계획수립→사업시행 및 분양, 사후관리 정비유형별로 그에 적합한 절차로 시행
지원	<ul style="list-style-type: none"> • 대상자 : 시장·군수, 농업기반공사, 농협·산협 및 그 중앙회 • 지원단가 : 지구당 40억원 수준 용자(농지관리기금) • 용자조건 : 연리 3.0%, 2년거치 2년 균분상환
정비유형	<ul style="list-style-type: none"> • 농림수산업적이용: 과수, 원예, 특작, 축산단지, 양어장 등 • 농어촌휴양자원이용: 관광농원, 주말농원 등 • 다목적 이용: 농어촌주택·택지 및 부속농지, 공업·문화·체육시설 등

한계농지정비사업은 사업 예정지 조사시 지구의 현황 뿐 아니라 그 지역의 자원을 체계적으로 조사하여 그에 맞는 정비유형을 선택해야 한다. 또한 사업시행에서는 현재 관 주도 개발이나 토지 소유자가 희망할 경우 시장·군수의 승인을 얻어 정비사업에 참여하도록 허용해야 한다. 또한 다양한 개발모형이 정립되고 정비사업체계가 확립되면 사업효과를 검토하여 민간부문으로 개방을 확대하여 한계농지개발사업의 민자유치 및 개발을 가능하게 하도록 추진될 필요가 있다.

(3) 마을단위 관련 사업

농촌지역 활성화와 농의소득 증대를 위한 방안으로 그린투어리즘이 대두되면서 각 부처별로 농촌관광 활성화를 위한 농촌 마을단위의 신규 시범사업들이 최근에 활발히 추진되고 있다. 이러한 사업들은 농촌관광을 추진할 수 있는 곳을 주민이 적극적으로 참여할 수 있도록 경쟁방식을 도입하여 대상지를 선정하고, 주로 농촌관광의 기반이 될 수 있는 마을단위 기반 시설위주로 사업을 추진하고 있다.

이러한 최근의 마을단위 사업들은 각 부처별로 비슷한 목적과 추진 방식으로 중복적인 성향도 있으나 농촌관광의 기반확충과 주민참여의 확대, 다양한 농촌관광마을의 조성 등의 측면에서는 긍정적인 효과도 가지고 있다.

<표 2-42> 그린투어리즘 관련 마을단위 농촌정비 사업의 개요

사업명	주관	근거법령	대상범위	목적	사업 내용	사업비
문화마을 조성사업 ('91-현재)	농림부	농어촌 정비법	758개 정 주권면	중심마을을 대상으로 생활환경을 정비하고, 농촌관광, 농촌체험, 소득증대 및 생산기반과 연계추진	·마을기반정비 ·주택단지조성 및 주택정비 ·공동이용시설 ·환경기초시설 ·농촌생활환경개선 및 농촌 활력 증대	556억/년 30~50억/마을 (전액 국비)
녹색농촌 체험마을 조성사업* ('02-현재)	농림부	농업·농촌 기본법	마을	농촌관광 활성화를 통한 농의소득증대, 다양한 소프트웨어 개발 및 정보시스템 구축	·농촌체험기반시설 및 마을 경관조성·생활편의시설 등 하드웨어 정비 ·사업추진방법, 주민참여, 사업수익모델 발굴·제시	2억/마을 (국비,지방비 1억 원씩)
아름마을 가꾸기 시범사업* ('01-현재)	행정 자치부		마을	자연친화적 농촌조성, 높은 소득과 정이 살아 있는 지역공동체 재건	·개발 잠재력을 활용한 환경 친화적 테마마을 조성 ·관광자원을 활용한 농어민의 삶의 질 향상과 소득원 발굴 ·도시민의 여가공간 제공	15-20억/마을 (국비10억포함)
농촌전통 테마마을 육성* ('02-현재)	농촌 진흥청	농촌 진흥법	마을	농촌전통문화를 테마로 발굴·보존하여 체험·학습·농가숙박·농산물 직거래 등 농촌생활의 활력화 및 도농 교류	·농촌 전통 테마 교육 및 체험시설 ·체험·학습의 프로그램개발 ·마을고유환경 ·주민의 능력향상 교육과 사업역량배양	2억원/마을 (국비1억원 포함)
산촌 종합개발 ('92-현재)	산림청	산림기본법 산림법 시행령	498개 읍면, 법정 리	산림·휴양자원을 활용한 소득원개발과 주거환경개선으로 낙후된 산촌 마을 개발	·주거환경개선 ·소득기반조성 ·산촌인력육성 ·지역문화교류	163억/년 14억/마을 (보조10, 용자4)
어촌체험 관광마을 조성사업	해양수산부		57개 어촌계	어업체험 중심의 어촌관광으로 어업외 소득증대 도모	·안내센터, 마을·어장진입로, 주차장, 선착장, 가로등, 화장실, 샤워장 등 어촌체험기반 시설	40억/년 5억/개소 (국비50,지방비 45, 자부담5%)
자연생태 우수마을 및 생태복원* ('02-현재)	환경부		자연마을, 수목원, 저수지 등	·자연생태가 잘 보전되었거나 훼손된 생태계를 잘 복원한 사례 발굴하여 홍보하여 환경친화적 농촌마을 조성에 기여 (예산확보시 자연환경보전이용시설, 환경기초시설 등 지원)		현재 미확보 ('03년 예정)
새농어촌 건설운동* ('99-현재)	강원도		마을	정신개혁 소득배가 환경개선	·주민숙원사업을 자율적으로 선정하여 추진	5억/마을 (전액 지방비)

*대상마을 선정시 공모방식을 취함

2.3 외국의 농촌관광 시설 및 서비스의 현황

외국의 농촌관광 시설 및 서비스는 수십년 동안의 경험과 지속적인 농촌지역의 기반정비를 바탕으로 한다는 점에서 우리와는 출발선 자체가 다르다고 할 수 있다. 또한, 외국의 경우 시설과 서비스에 대한 관리가 정부기관, 관련협회와 각종 유관조직을 통하여 체계적으로 이루어지고 있다. 프랑스의 경우 농촌관광시설 중 하나인 민박 조직으로 지트 드 프랑스(Gites de France)⁸⁾가 대표적이다. 지트 드 프랑스 전국연맹에서는 국내외 홍보 선전활동, 안내서 발행, 민박 예약시스템 운영, 민박경영자 육성뿐만 아니라 민박의 등급평가와 품질관리를 담당한다. 품질관리의 경우 자율적으로 기준을 정하여 1 ~ 5등급의 등급을 매겨 엄격하게 관리를 하여 이용객에게 전국 어느 지트를 이용하더라도 안심할 수 있다는 신뢰를 심어 주고 있다.

영국에서는 1999년부터 공공기관인 영국관광위원회(English Tourism Council)에서 통합된 등급제도를 운영중에 있고, 이와는 별도로 1983년부터 '농장휴가협회(Farm Holiday Bureau)'가 설립되어 현재 회원정보는 데이터베이스로 정리되어 프랑스의 지트와 같은 중앙예약시스템을 운영하고 있다. 협회에서는 회원들을 위한 자문이나 정보제공, 마케팅을 위한 전시회의 기획, 연수회 개최 및 안내서를 발행하고 있다. 농가에서의 숙박은 저렴하지만 시설의 질이 떨어진다는 이미지를 없애기 위해 숙박시설의 등급을 인정받도록 되어있고, 프랑스의 지트와 마찬가지로 5등급으로 등급을 매겨 시설과 서비스의 품질을 관리하고 있다.

이 외 독일의 독일농업협회(Deutsche Landwirtschafts-Gesellschaft), 오스트리아의 농가휴가협회(Farm Holiday Association), 이탈리아의 농가휴가협회연합(Anagratur) 등에서도 농업관광 혹은 농촌관광, 녹색관광 등의 개념으로 경영자조직을 통해 활성화되고 있으며, 정부기관 혹은 관련 협회를 통해 각 국의 실정에 맞는 제도를 바탕으로 시설과 서비스에 대한 체계적인 관리가 이루어지고 있다.

1) 프랑스 농촌관광의 시설 및 서비스

프랑스의 농촌관광 발생 배경은 산업화이후 이농이 증가하면서 농촌의 황폐화를 방지하기 위한 대안으로 농촌의 건축물이나 문화를 지키려는 사람들이 새로운 관광형태를 제안하면서 시작되었다. 2차대전 이후 1948년 농촌 활성화 방안으로 시작되어 1949년 전쟁에 의해서 황폐한 농촌에 있는 조금마한 호텔들을 복구하기 위해서 로그 지 전국연맹(Loge auberge France)이 설립되었고 1951년에 최초의 지트가 만들어졌으며, 1952년 농업회의소 상임회의는 농업관광협회(Association Agriculture et Tourisme)를 설립했다. 그리고 농촌에 오래 된 농가를 관광객에게 대여해 주는 대가(貸家)민박이 등장해서 1955년 본격적인 민박조직인 지트 드 프랑

8) 지트는 마을에 있는 농가를 관광객에게 빌려주는 프랑스의 대표적인 민박조직으로, 전국적으로 대가 민박 3만7000채와 기타 민박 약 1만 3600실이 가입되어 있다.

스(Gite de France)가 설립되었다.

프랑스에서는 일찍부터 농촌관광이 일반적인 관광형태의 일부로 정착되어 있다. 프랑스 사람들은 태양을 찾아서 지중해 연안으로 떠나고 해변지역에서 휴가를 지낸다는 것은 비용이 많이 들기 때문에 봉급생활자들은 적은 비용으로 오랫동안 휴가를 보낼 수 있는 숙박시설이 필요하게 되었다. 그린투어리즘은 도시민에게는 저렴한 비용으로 아름다운 자연속의 농촌주택에서 휴가를 보낼 수 있고 농촌주민에게는 일자리 창출과 소득증대, 농촌전통문화를 보존하여 지역활성화 역할을 하는 양자의 상호필요가 결합되어 발전하게 되었다. 그린투어리즘(Green Tourism)이란 용어도 해변가의 블루투어리즘(Blue Tourism), 눈 덮인 산악지역의 화이트투어리즘(White Tourism)에 대응해서 신록이 우거진 농촌에서의 관광이란 의미로 프랑스에서 처음으로 사용된 것으로 알려지고 있다.

프랑스의 농촌관광은 3개의 주요 공급 네트워크(Federation Nationale des Gites de France, Bienvenue à la Ferme 네트워크, Accueil Paysan 네트워크)에 의해서 주도되고 있으며, 그밖에 가족휴가촌(Villages Family Vacance)협회, 롯지 전국연맹(Loge auberge France) 등이 있다.

(1) 지트 드 프랑스(Gite de France)

지트 드 프랑스는 프랑스 최대의 민박네트워크로서 1955년 정부의 지원으로 설립된 비영리조직이다. 지트 드 프랑스는 농어민(농업종사자)이 아니라도 농어촌 지역(인구 2,000명 이하)에 있는 모든 민박경영자들이 가입할 수 있으며, 개인이 아닌 단체나 코뮌(Commune)이 공영민박을 경영하기 위해 가입하는 것도 가능하다.

지트 드 프랑스의 창립목적은 첫째, 농촌에 있는 노후주택의 복구 유지, 둘째, 농촌인구의 유출방지, 셋째, 양질의 저요금 숙박을 제공하는데 있다. 지트 드 프랑스에 농촌관광 경영자가 가입하려면 연맹에서 정한 최소기준을 갖추어야 하며 기준에 따라 시설과 서비스를 제공할 것을 서약(최초 2년, 그후 1년단위로 갱신)하고 등급평가를 받아 등급을 부여받게 된다. 이러한 과정을 통해 지트 드 프랑스의 이미지를 관리하고 품질관리를 수행하고 있는 것이다.

지트 드 프랑스 전국연맹은 가입된 경영자가 38,000명, 지트수가 55,000개에 달하고 95개 데파르트망(Department)에 지역사무실을 두고 있으며, 전국의 지트 시설, 운영 기준을 통일하고 가이드북 제작, 박람회 참여 등 다양한 방법으로 소비자들에게 정보를 제공하는 역할과 마케팅을 담당하고 있다. 이처럼 지트 드 프랑스 전국연맹은 프랑스최대의 민박네트워크를 이용한 조직력을 갖추고 체계적 품질관리를 통해 질 높은 농촌관광사업을 추진함으로써 소비자들에게 신뢰감을 주고 있어 연간 이용일수가 3,000만일에 달하고 있다.

지트 드 프랑스는 경영자 육성에도 주력하는데, 이들에 대한 연수는 민박을 시작하는 사람부터 유형별 전문가 육성과정까지 있다. 매력개발 기술이나接客방법, 경영상의 경리나 세제, 경영관리와 제공하는 서비스 전반에 걸쳐 연수내용이 짜여져 있다.(박호균, 2002)

(2) 농업관광협회에 의한 농장에 오신 것을 환영합니다(Bienvenue à la Ferme; B.F.)

농업회의소는 농장에 기반을 둔 농업관광 경영체들의 네트워크로서 프랑스 전역에 걸쳐 농업관광에 참여하고 있는 4천여 농가들로 구성되어 있다. 농업회의소는 반드시 농업활동을 하는 농가를 대상으로 하며, 농촌관광 서비스는 농업활동의 연장선상에 있는 것으로 법률적으로도 인정-1988년부터 농업종사자가 하는 관광사업과 생산물 직접판매도 법률적으로 농업활동의 일부로 간주-받고 있다.

프랑스에 있어서 그린 투어리즘은 지트 드 프랑스에 의해서 정착 발전되었지만 농가에 의한 관광사업의 발전은 답보상태였다가, 농민이 실제로 관광에 관한 관심을 갖게 된 것은 1977년-1981년 사이 농업관광협회에서 관광객을 받고 있는 농가를 지원하기 위해 Bienvenue à la Ferme 라는 공동상표 네트워크를 조직하면서부터이다.

농업종사자가 행하는 관광사업은 1988년 정부법령에 의해 법률적으로 농업활동의 일부로 간주하게 되었으며, 농업관광협회는 적극적으로 농가의 관광활동을 전개하게 되었다. 현재 Bienvenue à la Ferme의 가입자수는 지트 드 프랑스의 1/10정도에 불과하지만 농가의 관광 관련조직으로는 최대규모이다. 회원농가는 B.F.에 가입함으로써 홍보책자, 인터넷 등에 의한 광고효과와 회원간의 정보교환과 친목도모 등을 통해 농촌관광사업을 추진하는데 도움을 받고 있다.

(3) 농촌 민박의 유형

프랑스의 관광숙박시설 총 침상수의 50%가 농촌지역에 분포하고 있으며(약 8백만개), 이 가운데 200만개 정도가 상업적 시설로 분류되고 있다. 상업적 시설로 분류되는 200만개의 침상수 가운데 40만개는 관광시설 등급을 적용받고 있고, 등급시설 가운데 농민들이 관리하고 있는 침상수는 15만개 정도이다. 농촌관광사업의 경우에는 전체 66만 농가의 2.6%정도인 1만 8천여 농가가 음식업 또는 숙박업과 같은 형태로 농촌관광업을 겸업하고 있고, 활동별로는 식당업만을 겸업하는 농가가 약 3천개, 캠핑이나 간이숙소(Gite) 또는 민박(Chamber d'hote) 형태의 숙박업을 하는 농가가 1만3천개, 그리고 음식업과 숙박업을 겸하는 농가가 1,900개에 달하고 있다. 이는 1988년의 조사결과(식당업-3,080개, 숙박업-15,000개)에 비해 농촌관광 참여 농가 수가 감소하였으나 전체 농가수의 감소로 농촌관광 참여비율은 2%에서 2.6%로 증가한 것으로 나타나고 있고, 식당업과 숙박업을 동시에 영위하는 농가수가 증가하고 있다.

농가차원에서 농촌관광사업이 크게 활성화되지 못하고 있는것에 비해 전체 농촌관광 분야는 프랑스에서 매우 성공적인 결과를 나타내고 있다. 2000년 농업 총조사 결과에 따르면 프랑스 농촌지역에 분포하는 간이숙소(Gite)수는 총 4만2천개로 1988년에 이루어진 농촌지역 코뮌 시설조사에서 나타난 간이숙소 8천개보다 5배 이상 증가한 것으로 조사되고 있다.(지역 아카데미, 2002)

프랑스 농촌 민박의 중심을 이루는 지트 드 프랑스의 민박형태는 대가민박(Self-Catering), 대실민박(Bed & Breakfast), 어린이 민박(Children's Gites), 농가캠핑장(Camping on the Farm), Stopover and Holiday Gites, Chalet-loisirs의 6가지 유형으로 분류된다. 타입별 특성을 보면 <표 2-43>과 같다.

<표 2-43> 「지트 드 프랑스」의 민박 유형 구분과 가맹 민박의 서비스 내용

민박유형	서비스 내용
대가민박형(Self-Catering)	가족이나 소규모 단체가 휴가를 보낼 수 있도록 민박집을 독채로 대여하는 유형으로 주로 주말, 주간(Week)단위로 대여
대실민박형 (Bed & Breakfast)	아침식사가 포함된 객실을 제공하는 유형으로 객실단위로 대여하고, 단기체류가 많고, 외국인 이용객 비중이 높음
어린이 민박형 (Children's Gites)	농가에서 4세~13세의 어린이를 대상으로 방학중에 운영하는 민박으로 다양한 체험활동을 보유
농가캠핑형 (Camping on the Farm)	주로 교외의 농장 인근에 게임장, 운동장, 탁아소 등 레저시설을 갖춘 캠핑장으로 텐트나 캐러반(Caravan)을 위한 장소 제공
간이민박과 휴일민박형 (Stopover and Holiday Gites)	휴일민박은 주말·휴일에 친구·가족단체에게 적합하고, 회의나 운동, 자연탐험 등도 가능한 유형, 간이민박은 도보·자전거·승마 여행객이 체류하는 유형, 대부분의 경영자가 두가지를 병행
Chalet-loisirs	최근에 새로 생긴 형태로 다양한 종류의 운동(낚시, 사이클, 수영, 승마, 테니스, 활쏘기 등)을 할 수 있는 교외지역에 목조 통나무집을 대여하는 유형

2) 영국 농촌관광 시설 및 서비스

영국의 농촌관광은 아침식사를 겸한 소규모의 B&B형 민박 중심으로 발달하였으며, 농가 민박은 1960년대 농산물 과잉에 의한 농가소득의 감소를 대체하고 경영다각화의 일환으로 아름다운 자연과 경관을 유지·보존하고 도시민에게 여가공간 제공과, 농촌주민에게 일자리 창출을 위해 남서부와 중부지역을 중심으로 추진되었다.

1970년대 후반부터 민박사업이 야영장, 오토캠핑 등으로 확산되었고, 지역의 농가가 모여서 공동으로 마케팅을 하기도 하고, 농장에 있는 여러 가지 자원을 살린 매력(Attraction)조성도 활발해져서 농장박물관, 농장내 판매시설, 공예센터, 약초정원, 클레이사격, 정원, 낚시, 경관박물관, 컨트리 센터 등으로 점차 다양화되었다(박호균, 2002).

농촌관광에 대한 정부지원은 1980년대 후반부터 1990년대 초에 걸쳐 집중적으로 이루어졌으며 이 시기에 많은 수의 농가 민박이 증가하였다. 현재는 시설투자에 대한 지원은 없는 실정이고, 기존에 지원을 받은 농가 민박의 경쟁력 강화(서비스의 질적 향상, 마케팅, 브랜드화)에 초점이 맞추어지고 있다. 농촌관광에 대한 영국의 정책적 지원의 특징은 농촌관광 그 자체를 목적으로 하기보다는 농업경영의 다각화, 농촌의 환경보전 등을 목적으로 추진되는 각종 정책사업 중에서 농가가 농촌관광사업을 농장 경영의 하나의 항목으로 선택하도록 하는

방식이다. 또한, 과거에는 민박농가에게 직접적인 지원을 하였지만 최근에는 경관, 환경보전, 농지산책길 조성, 농지의 임지화 사업 등에 지원하고 있다.

(1) 팜스테이 협회(Farm Stay UK-팜농장휴가협회(Farm Holiday Bureau))

농가의 자발적인 관광사업 시도는 전국적인 네트워크의 조직으로 확장되어 1983년 설립되었으며, 5년간 국가의 지원을 받은 후 1989년에 협동조합으로 재편되어 회원들이 납부하는 회비로 운영함으로써 재정적으로 자립한 후 2000년에 Farm Stay UK로 명칭을 변경하였다. 협회의 회원은 정부에 등록된 농장경영자(농업을 주수입원으로 하며, 관광을 부수입으로 하는 자)로서 농사를 지으면서 농장을 방문하는 방문객들에게 숙박, 식사 등 농촌관광사업을 경영하려는 사람으로 각 지역에 조직되어 있는 Holiday Group에 회원이 되어야 하며, 만약 지역에 조직된 Holiday Group이 없으면 5명의 농가가 모여 새로운 그룹을 설립할 수 있다.

팜스테이 협회의 주요목적은 농장관광을 널리 홍보하고, 타 관광분야 대비 경쟁력을 향상시켜 회원들이 제공하는 숙박시설을 홍보하고, 객실점유율 향상과 수익증진을 추구하고 있다. 협회에서는 민박농가의 전국 네트워크 연결, 공동상표를 이용한 마케팅, 농가회원에게 정보제공, 연수회, 교육프로그램 지원 등의 서비스를 제공하고 있다.

팜스테이 협회에서 제공하는 숙박형태는 모두 4가지인데, 대가민박(Self-Catering), 대실민박(Bed & Breakfast), 오두막(Bunkhouse), 캠핑과 캐러반(Camping and Caravanning)으로 구성되어 있으며 1,100개 이상의 농장이 가입되어 있다.

(2) 영국관광위원회(English Tourism Council)

영국관광위원회는 1999년 6월 문화·미디어·운동부(Department for Culture, Media and Sport) 산하기관으로 설립되었다. ETC는 농촌관광 뿐만 아니라 영국의 전체관광시장을 관할하고 12만개 이상의 민간사업체와 공공부문 협력자들의 전국적인 네트워크 등 방대하지만 분산되어 있는 농촌관광시장을 함께 이끌어가는 역할을 하고 있다.

ETC의 주요임무는 영국관광산업의 리더쉽 향상과 지원, 영국관광시장의 품질 향상, 관광산업의 경쟁력 강화, 관광시장의 적정성장 지원 등이다. 이를 위해 관련 정보제공과 연구수행, 표준화작업, 정책적인 조언, 협력체제 구축 등의 사업을 수행하고 있고 농촌관광의 정책 방향을 설정하는 역할 등을 하고 있는 공공기관으로 등급평가제도를 운영하고 있다.

ETC에서는 숙박시설을 Hotels, Bed & Breakfast, Self-Catering, Camping and Caravan Parks의 네가지 유형으로 구분하여 등급제도를 시행하고 있다.

3) 독일 농촌관광의 시설 및 서비스

독일에서는 전통적으로 도시민이 농사를 체험하고 즐기는 분구농업이 발달하고 있으나, 1960년대 후반 바이에른주를 중심으로 소규모 농가가 산악지대의 낙농, 축산, 관광을 연결한

농촌관광(Rural Tourism) 혹은 농업관광(Agri-Tourism)이 성공을 거둠으로서 "농가에서 휴가를(Urlaub aus dem Bauernhof)"이라는 슬로건을 내세운 농촌관광으로 발전하였다.

정부에서 농가 민박경영을 지원하기 위한 보조금과 융자금을 지원하고 있고, 농가민박의 중심이 되고 있는 것은 B&B형태이다. 독일의 농가 민박은 시대에 따라 조금씩 변화하고 있는데, 과거에는 수도나 화장실, 경우에 따라서는 침실도 농가와 함께 사용하는 형태였다. 1960년 중반 대부분의 농가가 자기의 농지에 관광숙박시설을 보유했으나 규격과 품질규정이 일정하지 않고 홍보도 하지 않았다. 1970년대 들어 농촌관광이 본격적으로 시작되고, 바이에른주 등의 일부지역에서 실내에 화장실과 목욕탕을 설치하기 되면서, 질적인 개선이 이루어졌으며, 부엌이 딸린 방을 임대해 주는 형태도 생겨나게 되었다.

최근에는 숙박객이 직접 취사할 수 있도록 부엌이 딸린 숙박시설이 증가하고 있고 B&B형태의 숙박시설은 전체의 20% 이하로 감소하고 있다. 부엌이 있는 경우 전체 또는 2층의 일부를 부엌, 화장실, 목욕탕을 설치하고 농가로서는 식사의 제공 없이 임대하는 형태지만, 이것은 오늘날 시골호텔이라고 표현되는 인기 있는 숙박시설이다. 이러한 유형이 증가하는 이유는 숙박객이 민박가족과의 접촉을 줄이고 자기 가족만의 휴가생활을 지내고 싶다는 욕망이 크고, B&B는 농가주부에게 수고를 끼친다는 부담을 주고 있기 때문이다.

독일에서는 농가민박을 할 경우 영업허가가 필요 없고, 민박을 통한 수입은 침실수가 7개 이상인 경우에만 과세대상이 되었으나, '90년에 들어 객실수 15개 이상으로 확대되었다. 이것은 농촌관광사업이 전업이 아니고 농가의 부업으로 인식되고 있기 때문이다.

독일 농촌의 휴가시설로는 농가민박을 비롯해 승마, 수영, 테니스, 수영, 골프, 스키 등의 스포츠 시설, 산책로, 호수, 야영장 등이 있고, 숙박시설로는 대가민박, 대실민박, 여관, 펜션, 호텔, 야영장 등으로 다양하고, 제공하고 있는 서비스도 시설과 관련된 각종 활동(낚시, 수영, 스키, 테니스, 승마 등)과 빵굽기, 포도주 제조, 식품가공 등 다양한 프로그램을 제공하고 있다. 이외에도 고령자나 장애인, 어린이들을 위한 시설과 프로그램을 갖추고, 농가의 농작업에 참여 할 수 있는 프로그램의 개발로 체험학습 교육장이 되기도 한다.

(1) '농가에서 휴가를'(Urlaub aus dem Bauernhof)

'농가에서 휴가를'의 사업추진주체는 연방정부와 각 지방정부 외에 독일농업협회(DLG)가 주도적인 역할을 하고 있다. 독일농업협회는 1885년에 설립된 비영리 단체로서 농업종사자와 식품산업의 육성을 추진하며 농촌의 생활과 농가의 소득향상을 주된 활동목적으로 하고 있다. 1965년부터 농가의 관광사업에 관여하기 시작해서 1972년부터 품질인증제도를 도입하여 농가 숙박시설의 운영과 품질 기준에 대해서 관리를 시행하고 있다.

(2) 정보보급서비스협회(AID)

식량농업부 정보보급서비스협회(AID)는 농업보급사업을 주업무로 하는 단체지만 농가민박

경영에 수반되는 연수, 보조사업제도 등을 알리는 팸플렛을 발행하고 있다. 또한, 농가가 민박을 개설할 때 소요되는 비용과 건축비, 투자액 등에 대한 구체적인 상담과 농가가 민박의 경영상태를 알아보기 위해서 경영부기와 유사한 조사표를 작성해서 각각 항목에 따라서 실적을 기입하면 경영분석이 가능하도록 경영지도를 하고 있다.

AID에서는 정보지를 발행하여 민박을 경영하는 농가에 많은 정보를 제공하고 있는데, 민박경영농가로서 관광객에게 어떠한 마음가짐을 가져야 하는가, 고령자는 어떻게 대하여야 하는가, 어린이 동반손님은 어떠한가, 설비·구비 희망품목은 무엇인가, 서비스는 어떻게 해야 하나, 비용절감은 어떻게 해야 하는가 등에 대한 정보를 제공하고 있다. 농가에서 휴가, 법률, 세금, 보험제도 즉 법률문제로서 계약에 관한 수속절차와 의무, 개업에 관한 법률과 제도, 과세대상에 대한 재산평가, 농림업에 관계되는 수입의 과세제도(세금, 소득세, 영업세), 각종 보험제도의 해설 등에 대한 경영상담을 수행하고, 휴가계절 전에 사전 준비해야 할 사항 즉 고객을 받기 위한 내외적인 조건 중, 증·개축에 관한 구조적·기술적 문제, 자금문제, 자금경비에 대한 예산산출, 노동시간의 지침, 경영판단, 고객안내에 대한 설명준비 등과 장애자를 위한 민박, 고령자를 위한 민박 프로그램에 대한 경영지도를 하고 있다.

이외에 식량보급성 보급정보서비스협회(AID)는 농가주부를 대상으로 한 여성경영자 연수 프로그램과 보조사업제도를 안내하는 팸플릿 등을 발행하고 있다.

4) 일본 농촌관광의 시설 및 서비스

일본의 농촌관광은 1992년 농림수산성이 '신 식료·농업·농촌 정책의 방향'에서 그린투어리즘을 제안하여 녹색관광(Green Tourism)이 농어촌지역활성화 수단으로 대두되었고, 1993년 '농산어촌에서 여유로운 휴가'사업을 추진하고, 1994년 '농산어촌 체재형 여가활동을 위한 기반정비 촉진에 관한 법률'(일명 그린투어리즘법)을 제정하여 도도부현의 기본방침 및 시정촌의 계획수립, 농림어업 체험민박의 등록제도 등을 실시하여 농촌관광의 활성화를 추진하고 있다.

일본의 농가민박은 2000년 기준 약 5천가구이고 이용자수는 약 870만명에 달하는 것으로 보고되고 있다(농림수산성, 2000). 1995년부터는 농산어촌 체재형 여가활동을 위한 기반정비 촉진에 관한 법률에 의해 기존의 민박(民宿)을 그린투어리즘 시설로 유도하여 체험형 농가민박을 신고제로 등록하여 운영하고 있는데, 2001년말 기준으로 585가구가 민박등록이 된 상태이다. 등록업무는 (재)농림어업체험협회에서 담당하였으나, 2001년부터 통합된 (재)도시농산어촌교류활성화기구에서 담당하고 있다.

일본의 그린투어리즘은 농가민박 중심이라기 보다는 농촌지역 특히 과소화된 중산간지역과 산간지역을 중심으로 지역활성화 관점에서 추진되고 있으며, 체험중심의 도시농촌의 교류활동에 중점을 두고 인재육성, 프로그램개발, 기반시설정비 등의 사업이 추진되고 있는 점이 특징이다. 또한, 경영자들의 민간협회에 의한 자율적인 추진보다는 정부 등 공공부문에서 법

제정과 사업추진 등 그린투어리즘 사업을 주도하고 있다.

일본에서는 1992년 그린투어리즘이 성립된 후 각방면에서 그린투어리즘 실천과 관련한 많은 사업이 추진되고 있다. 농림수산성 구조개선국에서 3개 사업(도시농촌교류정책사업, 편안한 교류공간정비사업, 경영구조대책사업, 신산촌진흥등 농림어업특별대책사업), 임야청에서 2개 사업(삼림의 새로운 이용종합대책, 임업구조개선사업), 수산청에서 3개 사업(연안어업구조개선사업, 내수면 환경활용 종합대책사업, 건강한 어촌만들기 추진사업)등이 추진되고 있다.

그밖에도 일본의 해안·어항 레크레이션지에서는 어촌관광시설 및 서비스개발을 위해 해양성 레크레이션의 진흥, 공공마리나의 정비, 보트 등 간이계류시설의 정비, 부두정비자금 대부사업, 여객선 터미널 정비, 해변지역의 정비, 쾌적한 어항환경의 창출, 해안환경 정비사업, Coastal Community Zone의 정비, 바다와 녹(綠)의 건강지역 만들기, 바다의 아들(海의 子)해변 만들기, 일본의 해수욕장 55개 선정과 수변 정비사업 등이 추진되고 있다.

또한, 도도부현 관광연맹은 관광선전활동, 관광객 유치촉진, 관광물산(토산품) 진흥, 관광문화의 진흥, 관광지의 미화, 관광사상의 보급과 계몽활동, 관광자원의 보호·육성·개발·정비, 관광시설 등 관광지의 환경정비, 관광사업에 관한 정보수집·제공, 출판물 간행, 관광진흥을 위한 이벤트, 관광행사 등의 기획·실시, 관광서비스의 향상(강습회, 강연회, 연구회 등의 개최), 관광안내소의 운영 등의 사업을 추진하고 있다(北川宗忠, 2001).

일본의 농촌관광시설은 농가민박외에도 농가식당, 체재형 시민농원과 크라이가르텐, 가족캠프촌, 어린이 체험농원, 농림어업체험실습관, 고향체험시설, 미찌노에키(道の 驛), 농산물직판장 등으로 다양하고, 서비스는 지역실정에 따라 도시민과 학생들을 대상으로 한 다양한 프로그램과 지역축제 등을 통해 농촌관광을 추진하고 있다.

<표 2-44> 일본 그린투어리즘 관련 주요사업 사례

사업명		비고
구조 개선국	도시농촌교류 정책사업	푸르름과 자연에 대한 국민의 요구가 높아짐을 배경을해서, 농업·농림의 활성화를 도모하기 위해 도시농촌 교류school을 설치하는 동시에, 문부성 과의 연계로 초·중학교의 수업의 일환으로 어린이와의 농업·농촌체험 활 동 등을 실시
	편안한 교류 공 간정비사업	도시주변의 농업·농촌에 대한 이해를 깊게 하여 건강하고 여유있는 생활 을 실현하기 위해 통나무집 부속 농원등을 추진
	경영구조 대책사업	경영체의 확보·육성을 도모하기 위해 관련시설의 정비 등을 실시. 그 일 환으로, 그린투어리즘 등 도시와 농촌과의 교류를 기반으로 해서 농업경 영의 다각화·복합화 등을 추진
	신산촌진흥등 농림어업 특별 대책사업	산촌 등 중산간 지역의 진흥을 한층 더 추진하기 위해 지역의 개성을 살 린 다양한 지역의 담당자 확보에 중점을 둔 종합적인 지역진흥시책을 전 개
입야청	삼림의 새로운 이용종합대책	살림 환경교육, 삼림 만들기에 국민참가, 통합적인 세대의 건강만들기 등 새로운 요청에 대응해 산촌·시설의 정비와 이용을 추진하는 동시에 마을 삼림의 새로운 보전·이용활동과 문부성과의 연계에 의해 「삼림의 자식 club의 활동」 지원을 실시
	임업구조 개선 사업	삼림의 다양한 자원을 활용해 취업기회의 확충 및 소득향상을 도모하기 위해 산촌체험」 교류시설」 지역산물 가공시설 등 정비
수산청	연안어업 구조개선사업	어업자원의 증대, 책임자의 육성 등을 도모하기 위해 관련시설의 정비를 추진하는 가운데, 지역자원의 활용에 의해 도시주민 등에 열린 지역사회 만들기를 위해 지역산물 전시판매시설, 해변환경활용시설 등을 정비
	내수면 환경활 용 종합대책사 업	내수면 지역의 유용한 지역자원을 유지」 활용해, 도시주민과의 교류를 추 진하기 위해, 체험학습시설, 호소(호수와 늪) 하천광장, 하반(강가)·호반(호 수가) 환경활용시설 등 정비추진
	건강한 어촌만 들기 추진사업	어업지역의 실태에 즉각적인 활성화를 도모하기 위해 수산물을 비롯한 지 역에 존재하는 다양한 자원을 활용한 특산품 만들기과 판매활동, 도시와 어촌과의 교류활동, 어업지역의 진흥을 원활하게 진행하기 위한 방책의 검토 등을 추진

자료 : 전국농업구조개선협회, 농업구조개선 2000. 10. p.22

일본의 농촌관광은 재단법인 '도시농산어촌교류활성화기구'가 주도하고 있는데, (재)도시농산어촌교류활성화기구는 2001년 4월 (재)농림어업체험협회, (재)고향정보센터(ふるさと情報センター), (재)21C 마을가꾸기塾(21世紀村のづくり塾) 세기관이 통합되어 출범한 기관으로서, 주요업무는 도시와 농산어촌의 교류촉진과 농산어촌 지역의 활성화 등에 관한 조사 연구, 농산어촌에 대한 정보수집과 수집자료를 도시민에게 제공, 농산어촌지역활성화 방향에 대한 지

도조언, 체험농원등 농림어업시설의 운영관리와 정비에 관한 지원과 연수, 농림어업 민박업의 건전한 육성과 등록제도 운용, 체험농림어업 보급추진, 인재육성 등을 추진하고 있다.

또한, 농림어업체험민숙개업센터를 설치하여 민박의 등록과 관리업무를 시행하고, 도시농촌교류 School을 설치하여 그린투어리즘 민숙강좌-농가민박 코스, 농가레스토랑 코스, 직판시설 코스등-와 G.T Instructor(지역안내인) 육성강좌-그린투어리즘 코디네이터, 그린투어리즘 매니저 육성-등 교육사업을 추진하고 있다.

(1) 일본의 지역종합관광정보센터 미찌노에키(道の驛)

일본에서는 도로이용자의 휴식과 정보제공, 지역주민과의 연계거점으로 작용하는 종합관광정보센터 미찌노에키를 지난 1993년부터 설치 운영해 오고 있다. 현재 전국 164개소에 설치되어 있는 미찌노에키는 주로 지역특산물의 홍보와 판매활동도 커, 연간 수익이 1억엔을 상회하는 등 지역경제진흥에도 큰 효과가 있는 것으로 나타나고 있다.

미찌노에키는 도로이용자들의 휴식과 정보제공을 주된 목적으로 하지만, 지역의 사회·문화적 여건과 관련하여 지역문화의 홍보, 그린투어리즘의 프로모션, 지역진흥의 핵 등 매우 독특한 형태로 발전하고 있다. 미찌노에키가 지역의 종합정보센터로 안착되고 지역별로 특화되는 것은 지역을 기초로 한 운영조직과 특화된 시설 및 프로그램의 도입에 기인한다. 사업효과는 이러한 목적에 따라 크게 달라지는데, 지역홍보를 위주로 하는 곳은 경제적 효과가 적은 반면, 지역진흥을 위주로 하는 곳에서는 상품판매전략이 크게 발달해 사업효과도 매우 높은 것으로 나타난다. 단, 어떠한 지역이건 미찌노에키에는 많은 이용객이 방문하고, 지역의 문화와 상품에 접하게 되는 것에 있어, 지역문화 및 상품의 홍보효과는 매우 크다.

관리운영의 주체는 시정촌 또는 공적기관(주로 지역주민협의회)에 의해 추진되나, 시정촌이 주도하는 경우에도 시정촌은 행정적인 지도 및 지원을 할 뿐 실질적으로는 주민협의체에 의해 자치적·창의적으로 운영되고 있다. 또한 운영수입이 지역 또는 주민에게 환원되는 체계로 되어 있어, 보다 적극적인 참여와 노력이 따르고 있다. 즉 이러한 주민자치의 원동력은 지역특성을 고려하는 제도적 틀과 수익이 주민에게 귀속되는 운영체계에 있다. 특히 특별한 관광자원이 없는 농촌지역에서는 이러한 지역종합관광정보센터를 운영하는 것에 따라 지역활기를 되찾고 지역진흥을 이루는데 큰 효과가 있을 것으로 기대된다.(박구원, 2002)

<표 2-45> 미찌노에키 사례

구분	시로또리-미찌노에키 (기후현)	우끼하-미찌노에키 (후쿠오카현)	사케타니-미찌노에키 (미야자키현)
町의 특성	· 지방행정도시에서 멀리 떨어진 산간마을	· 지방대도시에 인접한 산촌마을	· 지방중도시 변방에 있는 산촌마을
사업목적	<지역의 홍보> · 백산문화의 홍보 · 지역교류	<그린투어리즘 연장> · 지역상품의 홍보, 판매전략 · 지역교류	<지역진흥 및 활성화> · 지역의 경제적 진흥 · 지역교류를 통한 지역활성화
운영주체	<행정> · 행정이 민간에 위탁운영 · 행정은 행정적 지원과 조언	<행정=주민> · 주민협의회에 의해 운영 · 행정은 행정적 지원	<지역주민> · 주민자치운영 · 행정은 행정적 지원
사업효과	· 지역홍보 및 지역진흥효과 · 지역거점효과	· 지역홍보 및 지역진흥효과 · 예비시장효과	· 지역홍보 및 지역진흥효과 · 지역 재생·커뮤니티 효과
수익의 사용	· 마을기금으로 환원	· 농촌, 지역주민에게 환원	· 지역주민에게 환원

(2) 일본 농촌관광의 제도적 틀

일본의 농촌관광시설 및 서비스는 리조트법(1987년)과 그린투어리즘법(1993)에 주로 관련되어 있다. 이들 법에서는 해당지역에 설치해야할 관광시설 및 관광서비스에 대한 개략적인 가이드라인을 제시하고 있고 구체적인 시설 및 서비스에 대해서는 각 시정촌 및 관련기관이 작성하게 되어 있다. 그러나 이러한 시설이 의무화되어 있고, 각 시정촌 등의 계획 및 관리 상태에 대한 허가 및 점검하는 시스템으로 되어 있어, 사실적으로 시설정비가 의무화되고 있으며, 시설의 정비 및 서비스수준이 점검되는 형태이다.

<표 2-46> 일본의 리조트법 및 그린투어리즘법

구분	시설	서비스
리조트법	<input type="checkbox"/> 제공시설 · 스포츠레크레이션시설 · 교양문화시설 · 집회시설 · 숙박시설 · 교통시설 · 판매시설 · 열공급시설/식품공급시설/오수공동처리시설 · 그외 체재자의 이편증진을 위한 시설 · 특정민간시설 <input type="checkbox"/> 제공서비스	<input type="checkbox"/> 설치방법 특정시설 및 특정민간시설에 대한 정비 및 운영에 관한 사항은 총리대신, 관계대신이 기본방침을 정하고, 도도부현이 기본구상(종류, 위치, 규모, 기능, 운영 등)을 작성해 관계기관의 허가를 받음 <input type="checkbox"/> 특성 국가 또는 지방자치단체가 동의기본구상을 달성하기 위해 필요한 공공시설의 정비 촉진에 노력할 것을 의무화
그린투어리즘법	<input type="checkbox"/> 제공종류 도도부현이 농산어촌체재형여가활동을 위한 기본적인 사항 및 정비지구에 있어서 농작업체험시설 등의 설비에 관한 기본방침을 정하고, 시정촌기본계획을 작성 <input type="checkbox"/> 제공서비스	<input type="checkbox"/> 시설설치 방법 농작업체험시설은 정비토지소유자가협정농업자조직하는 단체가 농작업체험시설 등의 정비에 관한 계획작성, 신청 시정촌계획에서 인정농림어업체험숙박업의 건전한 발달을 도모하기 위한 조치 전국농림어업체험민숙업협회의 지정등 적정영업규정 인가 농림어업체험민숙업단체의 지장 구성원에대한지도 체험민숙업과 농림어업 조정 이용자고정처

자료: 徳久球雄, 관광관련법규집, 학문사, 2002, 13-23

3. 농촌관광 시설 및 서비스의 목록구축과 수준설정

3.1 도시 소비자 조사결과 및 분석

농촌관광의 수요자인 도시민에 대한 설문조사 내용은 농촌관광의 경험 및 선호도(11항목), 농촌관광 시설 및 서비스의 중요도 및 우선순위(35항목), 농촌관광중요도(10항목), 응답자의 일반사항(5항목)의 네 부분으로 구성하였다.

측정항목의 도출은 우리나라 관광호텔 등급평가항목 등 국내 선행연구와 해외 사례를 참고하고, 농촌 민박마을에 대한 현장조사와 연구진 내부의 수 차례에 걸친 토론을 통하여 초안을 작성한 후 몇 차례에 걸친 예비테스트를 통해 항목을 수정하면서 최종 평가항목을 결정하였다.

설문조사는 20세 이상의 성인남녀를 대상으로 서울·경기, 대전, 대구, 광주 등 대도시 지역에서 실시하였으며, 수집된 총 800부 중 분석에 유효한 769부를 대상으로 분석하였다. 조사 대상은 광역자치단체의 전국대비 인구 구성비율을 고려하여 지역별로 배분하였으며, 다시 연령대별 구성비율을 참고하여 설문조사계획을 수립하였다. 조사방법은 설문지를 이용한 개별 면접조사방법으로 이루어졌으며, 조사는 2002년 11월 5일부터 15일까지 예비조사를 시행한 후 2002년 11월 16일부터 2002년 12월 6일까지 20일 동안 본 조사를 실시하였다.

수량화된 자료의 그룹별 비교 분석을 위하여 분산분석을 하였으며, 그룹간의 차이 검증은 Tukey 다중 비교 방법을 적용하였다. 또한 계급화된 자료들 간의 비교 및 관련성 여부의 분석은 Chisquare방법을 적용하였다. 모든 수치 계산은 SAS(Ver. 8.1)의 프로시저에 의하여 행해졌다.

1) 도시 소비자의 일반 사항

응답자의 일반특성으로는 성별, 연령, 직업, 월평균 소득을 조사하였고 이를 지역으로 나누어 정리하였다. 응답자 중 남자(50.20%)와 여자(49.80%)의 분포가 비슷하였으며, 연령은 20대(31.68%), 30대(30.25%), 40대(23.86%), 50대(11.73%), 60대 이상(2.48%)순으로 나타났다. 직업의 경우 회사원(26.78%), 주부(17.68%), 학생(17.68%)이 많았으며, 월 평균 소득은 100만원대(30.19%), 200만원대(32.18%)가 많았다.

설문대상자의 직업별 분포를 살펴보면, 관광의 주요 소비자라 할 수 있는 회사원, 주부, 학생, 전문직, 사업가 그룹이 전체의 83%를 차지하고 있다.

설문대상자의 월평균 소득은 100~200만원 그룹이 전체의 2/3를 차지하고 있으며, 300만원 이상의 소득을 올리는 그룹이 29%, 100만원 이하의 소득을 올리는 그룹은 약 8%를 차지

하고 있다.

<표 3-1> 도시 소비자의 일반 사항

N=769

구분		f (%)	구분		f (%)	
성 별	남	385 (50.20)	월 평 균 소 득	100만원 이하	66 (8.78)	
	여	382 (49.80)		101-200만원	227 (30.19)	
	계	767 (100.00)		201-300만원	242 (32.18)	
연 령	21-29세	243 (31.68)		301-400만원	111 (14.76)	
	30-39세	232 (30.25)		400만원이상	106 (14.10)	
	40-49세	183 (23.86)		계	752 (100.00)	
	50-59세	90 (11.73)		동 거 자 녀 형 태	없음	329 (43.46)
	60세 이상	19 (2.48)			미	80 (10.57)
	계	767 (100.00)			미 + 초	27 (3.57)
직 업	회사원	203 (26.78)			초	62 (8.19)
	사업가	77 (10.16)	초 + 중		18 (2.38)	
	공무원	63 (8.31)	중		29 (3.83)	
	농림어업종사자	11 (1.45)	중 + 고		14 (1.85)	
	전문직	78 (10.29)	고		36 (4.75)	
	기술자	13 (1.72)	고 + 대		25 (3.30)	
	주부	134 (17.68)	대		137 (18.10)	
	학생	134 (17.68)	계	757 (100.00)		
	무직	19 (2.51)	범례: 미-미취학 아동, 초-초등학교 학생, 중-중학교 학생, 고-고등학교 학생, 대-대학생			
	기타	26 (3.43)				
	계	758 (100.00)				

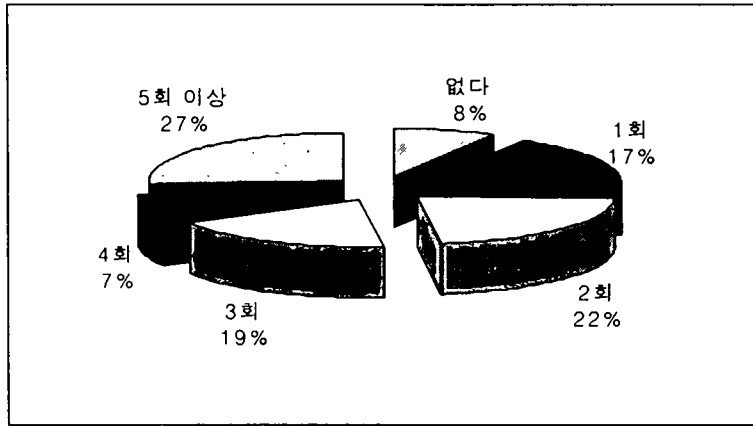
2) 도시 소비자의 농촌관광에 관한 의견

(1) 국내 및 농촌 관광의 경험

농촌관광의 의향을 파악하기 위하여 지난 1년간 국내 관광을 경험한 횟수를 조사한 결과, 응답자가 국내 관광을 한 경우는 연간 1~3회(59.05%) 정도가 과반수 이상이었으며, 5회 이상(26.67%)도 다소 높게 나타났다. 한번도 여행을 하지 않는 그룹도 약 8%를 차지하고 있다

<표 3-2> 도시 소비자의 1년간 국내 관광 횟수

							N=769
구분	없다.	1회	2회	3회	4회	5회이상	계
f(%)	64(8.45)	133(17.57)	171(22.59)	143(18.89)	54(7.13)	202(26.67)	757(100.00)

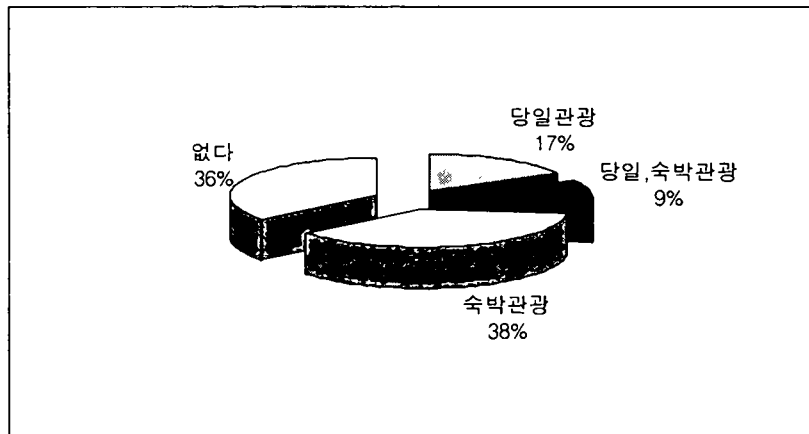


<그림 3-1> 도시 소비자의 1년간 국내 관광 횟수

도시 소비자의 1년간 농촌관광의 형태를 살펴보면 전체적으로 당일 관광(16.97%)보다 숙박관광(37.86%)을 선호하고 있다. 이는 숙박시설에 대한 잠재 시장을 간접적으로 알 수 있는 것으로 농촌관광에 있어 숙박시설에 대한 관심을 더욱 고조시킬 필요가 있을 것으로 생각된다.

<표 3-3> 도시 소비자의 1년간 농촌관광 경험 및 숙박형태

					N=769
구분	당일관광	당일, 숙박관광	숙박관광	없다	계
f(%)	130(16.97)	72(9.40)	290(37.86)	274(35.77)	766(100.00)



<그림 3-2> 도시 소비자의 농촌관광 경험 및 숙박형태

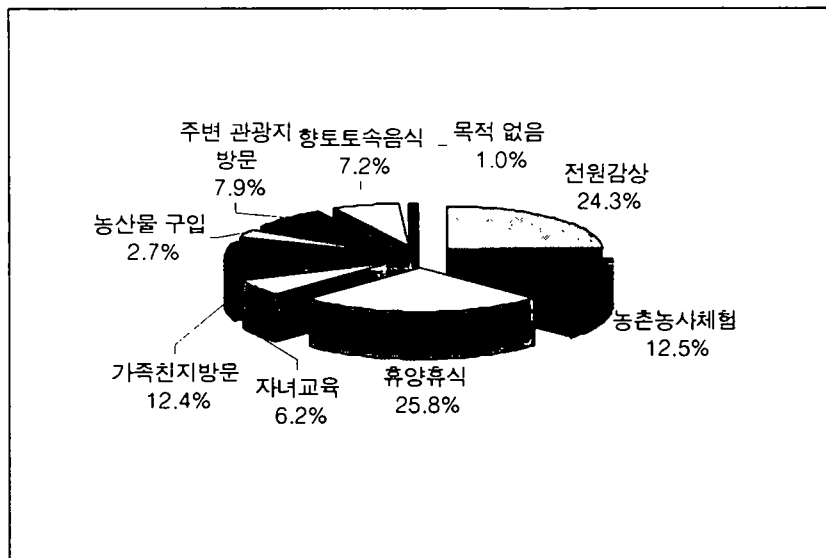
(2) 농촌관광의 목적과 농촌관광에 대한 여행패턴

농촌 관광의 주된 목적을 조사한 결과 휴양 및 휴식(25.7%), 전원(자연) 감상(24.3%), 농촌 및 농사 체험(12.5%), 가족 및 친지 방문(12.4%) 순으로 나타났다. 이는 선진국형 관광형태가 일반화되고 있는 것으로 사료되며, 이에 대한 적극적인 준비가 필요한 시점이라 할 수 있다. 즉 도시민들은 농촌이 가지고 있는 자연적인 특성을 감상하고 그 곳에서 휴식을 취하거나 체험하기를 원하는 성향이 강하므로 이를 최대한 살리면서 농산물을 판매하거나 음식을 제공하고 주변 관광지와 연계할 수 있어야겠다. 가족과 친지방문 목적과 농촌·농사체험을 위한 농촌관광이 12% 이상을 차지하고 있는데, 이중 농촌·농사체험의 경우 교육정책의 변화와 함께 앞으로 지속적으로 증가할 것이 예상되나 이에 대한 준비가 미흡한 실정이며, 특히 관련 프로그램을 운용할 수 있는 전문가의 부재는 체험을 목적으로 한 관광에 있어서 커다란 걸림돌로 작용할 것으로 사료된다.

<표 3-4> 농촌관광 목적

N=769	
구분	f (%)
전원 감상	315 (24.4)
농촌·농사 체험	162 (12.5)
휴양·휴식	334 (25.7)
자녀 교육	80 (6.2)
가족/친지 방문	161 (12.4)
농산물 구입	35 (2.7)
주변 관광지 방문	102 (7.9)
향토·토속 음식	93 (7.2)
목적 없음	13 (1.0)
계	1295 (100)

중복응답

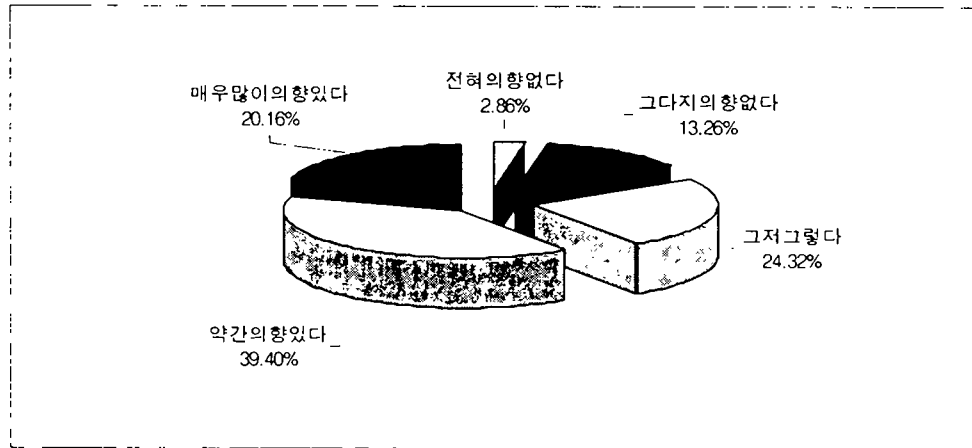


<그림 3-3> 도시 소비자의 농촌관광 목적

농촌관광에 대한 의향을 묻는 질문에 대해서는 긍정적인 대답이 59.56%를 차지하고 있어 농촌관광에 대한 관심이 높은 것을 알 수 있었다. 그러나 의향이 없거나 어느 쪽도 아닌 경우가 40.44%(의향이 없다는 그룹도 16%)로 나타나 농촌관광에 대한 지속적인 홍보가 뒤따라야 함을 파악할 수 있다.

<표 3-5> 도시 소비자의 향후 농촌 관광 의향

N=769						
구분	전혀의향 없다	그다지 의향없다	그저그렇다	약간 의향	매우 의향	계
f (%)	22(2.86)	102(13.26)	187(24.32)	<u>303(39.40)</u>	<u>155(20.16)</u>	769(100.00)



<그림 3-4> 도시 소비자의 향후 농촌 관광 의향

여행기간에 있어서는 2박3일과 1박2일이 주류를 이루고 있으며, 관광의 동반자로는 가족 또는 친구 등이 전체의 80% 이상을 차지하고 있는데, 이는 회사원 등 월급생활자들이 휴가철을 이용하여 가족이나 친구 및 친지와 함께 2박3일 단위의 휴가여행에 대한 경험이 반영된 결과로 해석된다.

<표 3-6> 도시 소비자의 농촌 관광에 대한 의향, 여행기간 및 동반자

N=769					
구분		f(%)	구분		f(%)
여행 기간	당일	93(12.14)	여행 동반자	가족 동반	<u>389(50.65)</u>
	1박2일	265(34.60)		친구나 친지	260(33.85)
	2박3일	<u>308(40.21)</u>		단체	64(8.33)
	3박4일	74(9.66)		혼자서	33(4.30)
	4박5일 이상	26(3.39)		기타	22(2.86)
	계	766(100.00)		계	768(100.00)

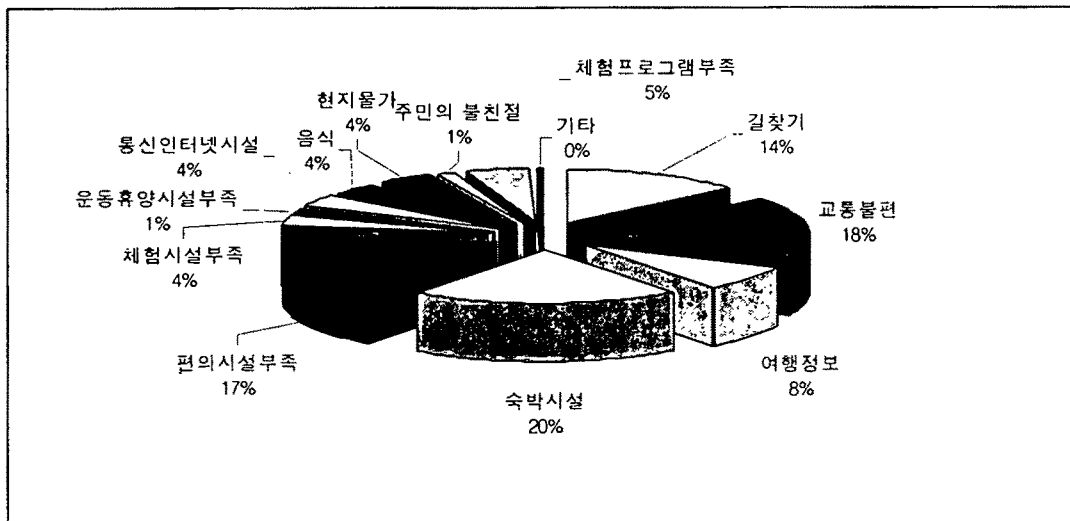
(3) 농촌 관광에 있어서 불편 또는 우려 사항

농촌 관광을 하면서 또는 할 경우 불편한 사항으로는 숙박시설과 편의시설, 교통 불편과 길 찾기 등이 주된 것으로 나타났다. 이에 농촌 관광에 있어서 무엇보다도 중요한 것은 숙박 시설의 개선은 물론 접근성을 높일 수 있는 교통기반시설과 인지도를 높일 수 있는 길 찾기 방안이 마련되어야 함을 시사하고 있다.

<표 3-7> 도시 소비자가 농촌관광에서 느낀 우려 사항

N=769	
구 분	f (%)
길찾기	197 (14.0)
교통불편	252 (17.9)
여행 정보	112 (8.0)
숙박시설	289 (20.5)
편의시설 부족	233 (16.5)
체험시설 부족	54 (3.8)
운동휴양시설 부족	18 (1.3)
통신, 인터넷 시설	50 (3.5)
음 식	53 (3.76)
현지 물가	57 (4.0)
현지 주민의 불친절	19 (1.3)
체험프로그램 부족	70 (5.0)
기타	6 (0.4)
계	1410 (100.00)

중복응답



<그림 3-5> 도시 소비자가 농촌관광에서 느낀 우려 사항

3) 도시 소비자의 농촌관광 시설 및 서비스에 관한 중요도

도시 소비자의 농촌관광 시설 및 서비스에 관한 중요도는 농촌관광과 관련된 전반적인 시설과 서비스, 그리고 숙박관련 시설과 서비스로 구분하여 살펴보았다.

(1) 농촌관광 관련 시설 및 서비스에 관한 중요도

농촌관광 관련 시설로는 체험시설, 편의시설, 숙박·음식시설, 판매시설, 운동 및 휴양시설, 기반시설에 대한 중요도를 조사하였으며, 서비스에 관한 사항으로는 향토 음식의 제공, 숙박요금의 적절함을 기타 사항으로는 농촌관광 마을로의 접근 편리성, 주변의 관광명소 입지 여건에 대하여 알아보았다. 그리고 이러한 것을 종합하여 다시 질문하였다.

① 시설에 관한 중요도

체험시설, 편의시설, 숙박시설에 있어서 도시 소비자의 대부분이 중요하거나 매우 중요한 것으로 응답하였다. 특히 숙박·음식 시설에 대해서는 83.75%, 편의시설에 대해서는 68.62%가 중요하다고 응답하여 농촌관광 시설 중 이 두 가지의 중요성을 알 수 있었다. 또한 운동 및 휴양시설에 대한 중요도는 62.40%, 기반시설에 대해서는 57.09%로 나타난 반면, 판매시설의 경우 33.37%만이 중요하다고 응답하여 다른 시설에 비하여 그 비율이 낮은 것을 알 수 있다. 이러한 것은 농촌관광의 보편화에 있어서 도시민이 가장 관심을 갖고 있는 시설은 여행의 기본적인 시설로 여행자가 가장 민감하게 느낄 수 있는 숙박·음식 시설이며, 이에 대한 중요성을 확인한 셈이다.

<표 3-8> 도시 소비자의 농촌관광 시설에 대한 중요도

N=769, f(%)

구분	전혀 중요하지 않음	별로 중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함	계
체험시설	6(0.78)	59(7.70)	261(34.07)	320(41.78)	120(15.67)	766(100.00)
편의시설	3(0.39)	33(4.31)	204(26.67)	381(49.80)	144(18.82)	765(100.00)
숙박·음식시설	1(0.13)	14(1.83)	109(14.29)	397(52.03)	242(31.72)	763(100.00)
판매시설	17(2.23)	128(16.75)	364(47.64)	205(26.83)	50(6.54)	764(100.00)
운동·휴양시설	5(0.65)	52(6.79)	231(30.16)	336(43.86)	142(18.54)	766(100.00)
기반시설	3(0.39)	55(7.22)	269(35.30)	309(40.55)	126(16.54)	762(100.00)

② 서비스와 기타 여건에 관한 중요도

도시 소비자의 농촌 관광 서비스에 대한 중요도를 조사한 결과 향토음식의 제공에 대해서는 중요한 경우가 55.72%이었으며, 숙박 요금에 대한 적절성에 대해서는 80.32%로 나타났다. 이로써 농촌관광에 있어서 도시 소비자들에게는 이용할 숙박시설에 대한 것도 중요하지만 숙박료에 대한 적절성도 중시하는 것으로 나타나 도시 소비자를 위한 숙박시설과 적절한 요금이 책정되어야 하겠다.

<표 3-9> 도시 소비자의 농촌관광 서비스에 대한 중요도

N=769, f(%)						
구분	전혀 중요하지 않음	별로 중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함	계
향토음식제공	7(0.92)	45(5.91)	285(37.45)	303(39.82)	121(15.90)	761(100.00)
숙박요금적절	2(0.26)	11(1.44)	137(17.98)	340(44.62)	272(35.70)	762(100.00)
접근성 편리	2(0.26)	33(4.37)	221(29.27)	337(44.64)	162(21.46)	755(100.00)
주변관광명소입지	7(0.93)	32(4.27)	195(26.03)	337(44.99)	178(23.77)	749(100.00)

③ 종합

농촌 관광과 관련된 전반적인 시설과 서비스에 대한 중요도를 5단계 척도(1점:전혀 중요하지 않음 ~ 5점:매우중요함)로 질문한 결과, 숙박요금 가격수준의 적정성(4.14), 숙박 및 음식시설(4.13)이 가장 중요한 사항으로 나타났다. 그 외 주변 관광명소의 입지여부(3.86), 마을로의 접근성 편리(3.83), 주차장, 안내판 등의 편의시설(3.82), 운동 및 휴양시설(3.73), 기반시설(3.66), 향토 음식 식사의 제공(3.64), 체험시설(3.64), 판매시설(3.82)순으로 나타났다.

<표 3-10> 도시 소비자의 농촌관광 시설 및 서비스에 대한 중요도

N=769		
세 부 항목	f	평균
체험시설 (체험농장, 주말농장, 문화체험공간 등)	766	3.64
편의시설 (주차장, 안내판 등)	765	3.82
숙박·음식시설 (민박, 식당 등)	763	4.13
판매시설 (농산물, 특산물 판매장)	764	3.19
운동·휴양시설 (등산로, 산책로, 잔디광장 등)	766	3.73
기반시설 (도로, 하천정비, 쓰레기분리시설, 가로등 등)	762	3.66
향토 음식 식사 제공 여부	761	3.64
숙박요금 가격수준의 적정성	762	4.14
농촌 관광마을까지의 접근성 편리여부	755	3.83
주변 관광명소(온천, 사찰, 국립공원 등) 입지 여부	749	3.86

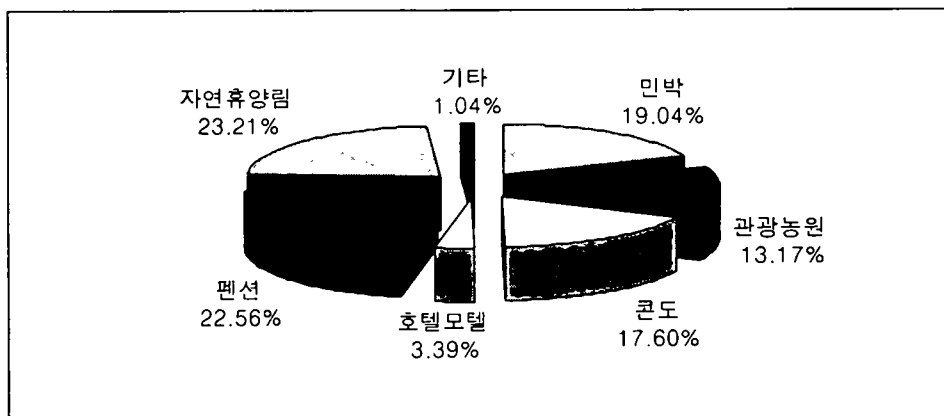
(2) 숙박관련 시설 및 서비스에 관한 의견 및 중요도 평가

① 선호하는 숙박시설 및 유형

선호하는 숙박시설에 있어서는 펜션과 자연휴양림 내에 위치한 중·고급형 시설을 선호하는 것으로 나타났으며, 다음으로 민박, 콘도 순이었다. 이는 깨끗하고 안전한 시설에 대한 공감대가 형성되고 있는 것으로 판단되며, 특히 아직까지 일반적인 숙박시설로 알려져 있지 않은 펜션이 서서히 자리잡아 가고 있음을 반증하는 것으로 해석될 수 있다. 그렇지만 대다수 펜션이 서구적 건축양식을 그대로 답습함에 우리의 전통 건축양식과 차별화되고 있음을 감안할 때 마을전체의 아름다운 경관조성 측면에서 보다 조심스러운 접근이 요망된다. 따라서 펜션이 하나의 문화로서 우리의 농촌에 자리 매김 하기 위해서는 마을전체의 경관형성을 고려한 계획적 접근방식이 필요하며 우리 농촌에 적합한 숙박시설 모델의 개발과 전문가 양성을 위한 교육프로그램의 개발 및 운영이 필요하다.

<표 3-11> 도시 소비자가 선호하는 숙박 시설

N=769								
구분	민박	관광농원	콘도	호텔,모텔	펜션	자연휴양림	기타	계
f (%)	146(19.04)	101(13.17)	135(17.60)	26(3.39)	173(22.55)	178(23.21)	8(1.04)	767(100.00)



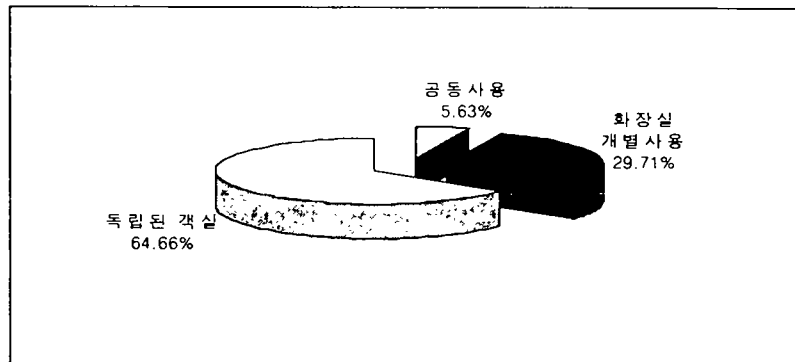
<그림 3-6> 도시 소비자가 선호하는 숙박 시설

선호하는 숙박시설의 유형은 주인과는 별도의 공간으로 구분된 객실과 화장실을 갖춘 유형(64.66%)으로 나타났다. 즉 도시민의 대다수가 개별출입구와 화장실을 갖춘 독립된 객실을 선호하고 있어 개인의 사생활이 보장되면서 여유 있는 휴식을 원하는 것으로 나타났다. 그리고 취사 방식을 조사한 결과 취사가 가능한 형태(75.78%)가 과반수 이상으로 나타나 많은 사

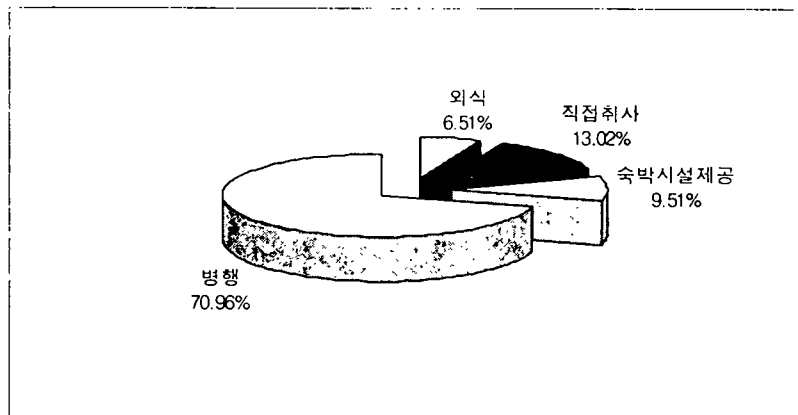
람들이 숙박시설에서 취사가 이루어지기를 원하였다. 또한 취사, 외식을 하더라도 숙박시설에서 제공받기를 원하는 경우도 과반수(55.86%)이상으로 나타나 숙박에 있어서 취사의 기능과 음식 제공의 기능이 둘 다 중요한 것으로 나타났다.

<표 3-12> 도시소비자가 선호하는 숙박 유형과 취사 유형

		N=769		
구 분		f	(%)	
숙박유형	민박집 주인과 거실, 화장실 출입구 공동사용	43	(5.63)	
	민박집 주인과 거실, 출입구 공동사용 화장실 개별사용	227	(29.61)	
	개별출입구, 화장실이 있는 독립된 객실	494	(64.66)	
	계	764	(100.00)	
취사유형	외 식	50	(6.51)	
	직 접 취 사	100	(13.02)	
	숙 박 시 설 제 공	73	(9.51)	
	병 행	외 식 + 직접 취사	189	(24.61)
		외 식 + 숙박시설 제공	63	(8.20)
		직접 취사 + 숙박시설제공	293	(38.15)
	계	768	(100.00)	



<그림 3-7> 도시소비자가 선호하는 숙박 유형



<그림 3-8> 도시소비자가 선호하는 취사 유형

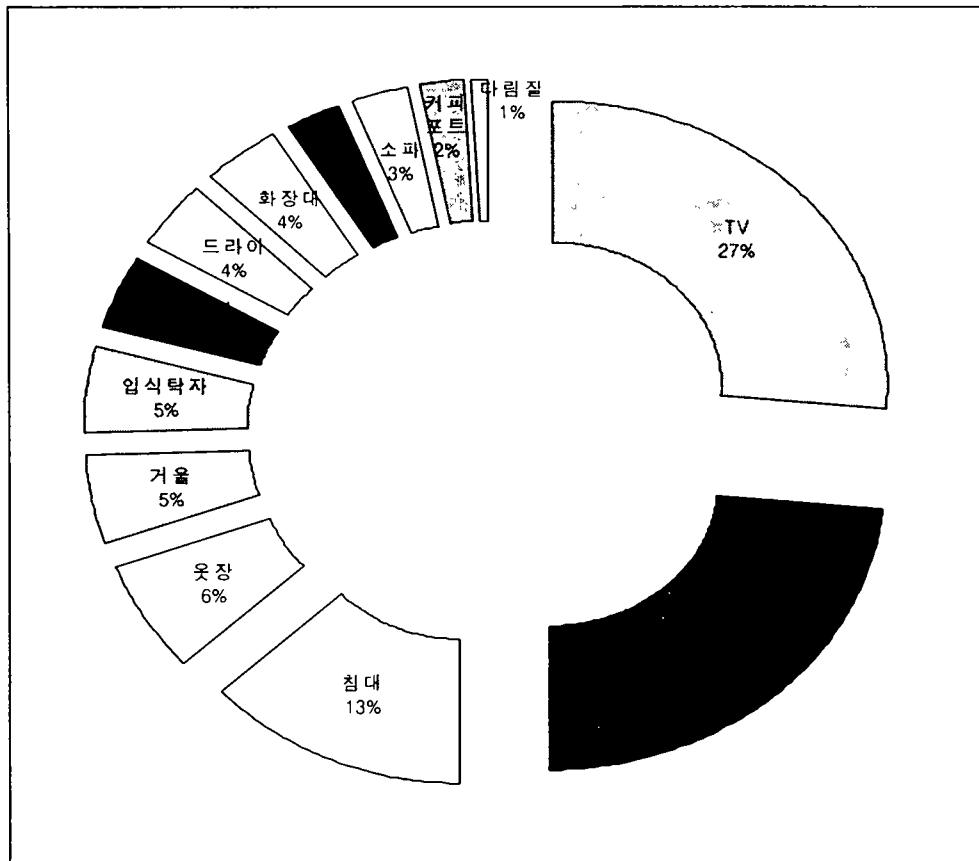
3. 농촌관광 시설 및 서비스의 목록 구축 및 수준설정

도시 소비자가 숙박시설에 갖추기를 원하는 시설을 조사한 결과 TV, 냉장고가 가장 많았으며, 침대, 옷장, 거울, 입식 탁자, 좌식 탁자 등의 순서로 나타났다. 물론 도시 소비자가 숙박시설에 이러한 시설들이 갖춰지기를 원하지만 농촌 관광 마을의 유형 즉 체험형, 휴식 및 휴양형 등, 또는 여행 동반자가 가족, 친구나 친지, 단체 등의 유형에 따라 그 요구가 달라질 것으로 판단되므로 모든 시설을 갖추기보다는 이불과 옷을 보관할 수 있는 수납장, 거울, 탁자 등 기본 시설을 갖추면서 그 지역의 수요에 맞는 편의시설을 갖추는 방향이 적절할 것이다.

<표 3-13> 도시 소비자가 숙박시설에 갖추기를 원하는 편의시설 종류

N=769														
구분	TV	냉장고	침대	옷장	거울	입식 탁자	좌식 탁자	드라이	화장대	시계	소파	커피 포트	다림질	계
f	577	508	287	140	110	106	90	87	83	63	59	47	19	2,176
(%)	(26.52)	(23.35)	(13.19)	(6.43)	(5.06)	(4.87)	(4.14)	(4.00)	(3.81)	(2.90)	(2.71)	(2.16)	(0.87)	(100.0)

중복응답



<그림 3-9> 도시 소비자가 숙박시설에 갖추기를 원하는 편의시설 종류

② 숙박관련 시설 및 서비스의 중요도 평가

도시 소비자들이 중요시하는 농촌관광 시설 및 서비스를 살펴보기 위하여 농촌 관광 시설로는 객실, 욕실 및 화장실, 외부공간 및 주위환경, 취사시설, 체험시설을, 서비스에 대해서는 예약 및 친절도에 관한 내용을 조사하였다.

가) 객실 부문

객실의 항목별 중요도를 살펴보면, 방 가구의 구비상태(47.01%)와 방 크기의 적정성(42.91%)에 대해서는 보통으로 생각하는 경우가 많았다. 방의 안전성을 중요시하는 도시 소비자는 과반수(84.65%)이상이었으며, 방의 청결 및 위생상태(89.44%), 침구류 등의 청결 및 위생상태(91.85%)를 중요시하는 비율이 높았다. 편의시설의 구비와 방의 조명상태에 대해서는 보통이상의 평가를 하였으며, 냉·난방 상태(84.23%), 방음상태(64.7%), 분위기 및 조망, 쾌적성(69.29%)에 대해서는 과반수 이상이 중요시하고 있었다.

각 항목별 평균값을 보면, 객실의 침구류 등의 청결 및 위생성(4.48)과 방의 청결 및 위생상태(4.41), 안전성(4.26)과 냉난방 상태(4.19) 등으로 나타나 객실에 있어서 무엇보다도 중요한 것은 청결과 위생임을 알 수 있었다.

나) 욕실·화장실 부문

욕실과 화장실 부문은 욕실의 마감상태, 청결 및 위생상태, 쾌적성과 온수제공여부, 독립된 욕실의 구비여부 및 세면기 및 샤워기 등의 구비 여부 6개 항목으로 구성되어 있다.

욕실의 마감상태에 대해서는 보통(40.57%)정도였으며, 청결 및 위생상태(81.77%), 쾌적성과 온수제공(86.2%), 그리고 욕실용품(57.42%), 독립된 욕실(65.58%), 세면기, 양변기, 샤워기 등(73.4%)의 구비를 중시하는 경향이 과반수 이상이었다. 평균값을 보면, 공간의 쾌적성(4.30), 청결 및 위생상태(4.23) 등이 중요한 사항으로 나타났다.

다) 외부공간과 주위환경 부문

외부공간과 주위환경 부문은 주변경관의 아름다움, 담장 및 마당(정원)의 정비상태, 주택외관의 아름다움, 주차공간의 구비와 편리성, 편의시설 및 건물의 안전성 등 6개 세부항목으로 구성되어 있다. 외부공간과 주위환경에 있어서는 담장, 정원, 마당의 정비상태(44.60%), 주택외관의 아름다움과 전통성(40.55%), 외부공간 편의시설의 구비상태(39.69%)에 대해서는 보통 정도로 생각하는 경우가 많았으며, 주차공간의 구비와 편리성(67.36%), 건물의 안전성(85.78%)에 대해서는 지역에 상관없이 중시하고 있었다.

외부공간과 주위환경에 있어서의 중요도는 담장과 정원, 마당의 정비상태(3.46)나 주택외관의 아름다움(3.41), 외부 공간의 편의시설 구비상태(3.42)보다는 건물의 안전성(4.36)과 주변 경관의 아름다움(4.04)순으로 나타났다.

라) 취사부문

취사부문은 취사시설 구비여부, 청결 및 위생상태, 식수제공 및 수질상태 등 4개 세부항목으로 구성되어 있다. 취사시설에 있어서는 취사시설의 구비여부(3.81)보다는 식수 제공 및 수질상태(4.40)와 취사시설의 청결 및 위생상태(4.21)를 중시하고 있었다.

마) 예약 및 친절도

예약 및 친절도는 예약가능여부 및 예약편리성, 마을 및 주변 관광안내 여부, 인터넷 및 팩스 사용가능 여부, 주인의 영접 및 환송태도, 주인의 친절도 등 5개 세부항목으로 나누어 조사하였다. 예약 가능 여부 및 예약의 편리성(64.84%), 마을 및 주변 관광 안내 여부(59.76%), 주인의 영접 및 환송태도(64.14%), 주인의 친절도(80.13%)에 대해서는 과반수 이상이 중요하게 여기고 있었다. 인터넷 및 팩스 사용(39.68%)에 대해서는 보통 정도로 생각하는 경우가 다소 많았다. 예약 및 친절도에 관한 항목에 있어서는 주인의 친절도(4.09)가 가장 중요한 것으로 나타났으며, 그외 주인의 영접 및 환송태도(3.77), 예약의 편리성(3.74), 마을 및 주변의 관광 안내여부(3.65), 인터넷 및 팩스 사용가능 여부(3.22) 등은 덜 중요시하고 있었다.

바) 체험 부문

체험부문은 체험프로그램의 다양성, 독특성 및 차별성, 지도 및 안내 여부, 지역특산품 구입가능 여부 등 4개 항목으로 조사하였으며, 그 결과 체험 프로그램의 다양성(54.27%), 체험 프로그램의 독특성이나 차별성(57.35%), 체험 프로그램의 제공 및 안내(53.47%)에 대해서 과반수 정도가 중시하고 있는 반면, 지역 특산품의 구입 가능 여부에 대해서는 대부분 보통 수준(39.66%)으로 여기고 있었다.

체험과 관련된 프로그램의 제공 및 안내여부(3.34), 다양성 여부(3.59)나 독특성 및 차별성(3.64), 그리고 지역 특산품의 구입가능 여부(3.34)에 대해서는 보통 정도로 여기고 있었다.

전체적으로 살펴보면 예약 및 친절도나 체험에 관한 사항보다는 객실이나 욕실, 취사시설, 외부공간 등 물리적인 시설이나 여건을 중시하는 경향이 있었다. 이는 농촌 관광의 초기 단계로 농촌 관광과 관련된 기본적인 시설의 여건이 미흡하다는 인식 때문인 것으로 여겨진다. 따라서 농촌 관광의 활성화를 위해서는 체험이나 서비스가 무엇보다도 중요하지만 도시 소비자의 경우 기본적으로 기반시설의 양보다는 질적인 차원에서의 여건이 마련되기를 원하는 것으로 미뤄 짐작할 수 있다.

숙박과 관련된 객실과 욕실, 취사시설에 있어서 도시 소비자가 중요시하는 공통사항은 공간과 시설, 또는 침구류 등의 청결과 위생상태였으며, 그 외 식수 제공 및 수질상태, 냉난방 상태 등의 쾌적성을 중시하는 것을 알 수 있었다.

시설과 서비스의 중요도에 대한 평가에 있어서 안전, 청결/위생 및 아름다움, 주인의 친절 등에 대한 항목에서 모든 평가항목에 높게 나타나고 있으며, 편의시설과 이용시설 자체에 대한 항목은 상대적으로 낮게 나타나고 있다.

<표 3-14> 도시 소비자의 숙박 시설 및 서비스 항목별 중요도

N=769, f(%)

항목	세 부 항 목	중요도					평균	
		전혀 중요하지 않음	별로 중요하지 않음	보통	중요함	매 우 중요함		
객 실	방 가구(탁자, 수납장 등)의 구비상 태	29 (3.78)	139 (18.1)	361 (47.01)	160 (20.83)	79 (10.29)	768 (100)	3.16
	방의 안전성(잠금장치, 등)	7 (0.91)	23 (2.99)	88 (11.44)	298 (38.75)	353 (45.90)	769 (100)	4.26
	방 크기의 적정성	6 (0.79)	53 (6.96)	327 (42.91)	279 (36.61)	97 (12.73)	762 (100)	3.54
	방의 청결 및 위생상태 (냄새, 청소상태 등)	4 (0.52)	12 (1.56)	65 (8.47)	268 (34.94)	418 (54.50)	767 (100)	4.41
	침구류 등의 청결 및 위생상태	5 (0.66)	12 (1.58)	45 (5.91)	252 (33.11)	447 (58.74)	761 (100)	4.48
	편의시설(TV, 드라이기, 거울, 다림 질도구 등)의 구비상태	7 (0.92)	63 (8.25)	284 (37.17)	297 (38.87)	113 (14.79)	764 (100)	3.58
	방의 조명상태	7 (0.92)	96 (12.55)	365 (47.71)	236 (30.85)	61 (7.97)	765 (100)	3.32
	방의 난방 및 냉방상태	3 (0.39)	15 (1.96)	103 (13.43)	361 (47.07)	285 (37.16)	767 (100)	4.19
	방의 방음상태	13 (1.70)	51 (6.67)	206 (26.93)	299 (39.08)	196 (25.62)	765 (100)	3.80
	취침공간의 분위기, 조망, 쾌적성	8 (1.05)	34 (4.46)	192 (25.20)	295 (38.71)	233 (30.58)	762 (100)	3.93
욕 실 화장실	욕실의 마감상태(벽, 바닥 타일, 거 울 등)	8 (1.04)	47 (6.11)	312 (40.57)	270 (35.11)	132 (17.17)	769 (100)	3.61
	욕실의 청결 및 위생상태 (벽, 바닥)	6 (0.78)	15 (1.95)	119 (15.49)	282 (36.72)	346 (45.05)	768 (100)	4.23
	욕실의 쾌적성(환기, 난방)과 온수 제공여부	6 (0.78)	20 (2.60)	80 (10.42)	293 (38.15)	369 (48.05)	768 (100)	4.30
	욕실용품(수건, 비누, 세면용품)의 구비여부	13 (1.69)	52 (6.77)	262 (34.11)	304 (39.58)	137 (17.84)	768 (100)	3.65
	독립된(객실에 부속된) 욕실의 구 비여부	9 (1.17)	40 (5.22)	215 (28.03)	283 (36.90)	220 (28.68)	767 (100)	3.87
	세면기, 양변기, 샤워기 등의 구비 여부	5 (0.65)	34 (4.43)	165 (21.51)	323 (42.11)	240 (31.29)	767 (100)	3.99
외부 공간 주위 환경	주변경관의 아름다움	8 (0.04)	16 (2.09)	154 (20.10)	349 (45.56)	239 (31.20)	766 (100)	4.04
	담장, 정원, 마당의 정비상태	10 (1.30)	68 (8.34)	343 (44.60)	251 (32.64)	97 (12.61)	769 (100)	3.46
	주택외관의 아름다움	15 (1.96)	98 (12.78)	311 (40.55)	242 (31.55)	101 (13.17)	767 (100)	3.41
	주차공간의 구비와 주차의 편리성	5 (0.65)	44 (5.74)	201 (26.24)	317 (41.38)	199 (25.98)	766 (100)	3.86
	외부공간 편의시설의 구비상태	18 (2.35)	92 (12.01)	304 (39.69)	254 (33.16)	98 (12.79)	766 (100)	3.42
	건물의 안전성(화재, 방범 등)	4 (0.52)	15 (1.96)	90 (11.73)	251 (32.72)	407 (53.06)	767 (100)	4.36

<표 3-15> 도시 소비자의 숙박 시설 및 서비스 항목별 중요도 (계속)

N=769, f(%)

항목	세 부 항 목	중요도					평균	
		전혀 중요하 지 않음	별로 중요하 지 않음	보통	중요함	매 우 중요함		
취사 부분	취사시설(가스렌지, 식기 등)의 구 비여부	8 (1.04)	49 (6.38)	215 (27.99)	304 (39.58)	192 (25.00)	768 (100)	3.81
	취사시설의 청결 및 위생상태	7 (0.91)	21 (2.73)	92 (11.98)	327 (42.58)	321 (41.80)	768 (100)	4.21
	식수제공 및 수질상태	4 (0.52)	10 (1.30)	66 (8.60)	285 (37.16)	402 (52.41)	767 (100)	4.40
예약 및 친절도	예약가능여부(전화, 인터넷) 및 예 약편리성	5 (0.65)	58 (7.58)	206 (26.93)	358 (46.80)	138 (18.04)	765 (100)	3.74
	마을 및 주변 관광안내 여부	6 (0.79)	56 (7.34)	245 (32.11)	348 (45.61)	108 (14.15)	763 (100)	3.65
	인터넷 및 팩스 사용가능여부	40 (5.26)	137 (18.00)	302 (39.68)	183 (24.05)	99 (13.01)	761 (100)	3.22
	주인의 영접 및 환송태도	8 (1.05)	50 (6.54)	216 (28.27)	322 (42.15)	168 (21.99)	764 (100)	3.77
	주인의 친절도	3 (0.39)	21 (2.75)	128 (16.73)	361 (47.19)	252 (32.94)	765 (100)	4.09
체험	체험프로그램의 다양성 여부	11 (1.45)	68 (8.94)	269 (35.35)	287 (37.71)	126 (16.56)	761 (100)	3.59
	체험프로그램의 독특성 및 차별성	10 (1.31)	71 (9.32)	244 (32.02)	298 (39.11)	139 (18.24)	762 (100)	3.64
	체험프로그램 제공(지도) 및 안내 여부	13 (1.70)	62 (8.13)	280 (36.70)	295 (38.66)	113 (14.81)	763 (100)	3.57
	지역특산품 구입가능여부	27 (3.53)	109 (14.27)	303 (39.66)	230 (30.10)	95 (12.43)	764 (100)	3.34

4) 도시 소비자의 특성 및 관광패턴에 따른 농촌 관광에 대한 의견 비교

(1) 도시 소비자의 특성에 따른 차이

도시 소비자의 특성 중 연령, 월평균 소득, 직업에 따른 국내 여행 빈도와 농촌 관광 의
향, 여행기간, 동반자와의 관계와 관광 시설 및 서비스의 중요도간의 차이가 있는지를 살펴
보았다.

① 도시 소비자의 연령에 따른 차이

도시 소비자의 연령대와 국내 여행 횟수간에는 유의적인 관계가 있었다(p<.05). 모든 연령
대에서 보편적인 국내 여행의 횟수는 2회로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 20대는 3회, 30
대와 40대는 5회로 나타나 다른 연령층에 비해 여행을 많이 다닐 것으로 기대된다.

<표 3-16> 도시 소비자의 연령대와 국내 여행 횟수와의 관계

N=769, f(col%)

연령대 \ 여행횟수	20대	30대	40대	50대	60대	계
없다	20(8.77)	16(7.24)	14(7.91)	9(10.84)	1(5.26)	60(8.24)
1회	41(17.98)	39(17.65)	31(17.51)	14(16.87)	0(0.00)	125(17.17)
2회	49(21.49)	49(22.17)	37(20.90)	23(27.71)	8(42.11)	166(22.80)
3회	63(27.63)	29(13.12)	31(17.51)	13(15.66)	5(26.32)	141(19.37)
4회	13(5.70)	22(9.95)	10(5.65)	4(4.82)	2(10.53)	51(7.01)
5회	42(18.42)	66(29.86)	54(30.51)	20(24.10)	3(15.79)	185(25.41)
계	228(31.32)	221(30.36)	177(24.31)	83(11.40)	19(2.61)	728(100.00)

도시 소비자의 연령에 따른 향후 농촌 관광의 의사가 다를 것으로 판단하여 이 둘간의 관계를 살펴본 결과 유의적인 관계가 있었다(p<.01). 모든 연령대에서 농촌 관광에 대한 의사를 표명한 비율이 많았다. 향후 20대(51.74%)와 30대(54.67%)보다는 40대(70.17%), 50대(69.41%), 60대(73.68%)에서 보다 더 의향이 있을 것으로 기대된다.

<표 3-17> 도시 소비자의 연령대와 향후 농촌관광 의향간의 관계

N=769, f(col%)

구분	20대	30대	40대	50대	60대	계
전혀 의향 없음	10 (4.32)	5 (2.22)	5 (2.76)	1 (1.18)	0 (0.00)	21 (2.84)
그다지 의향 없음	37 (16.09)	31 (13.78)	16 (8.84)	10 (11.76)	2 (10.53)	96 (12.97)
그저 그렇다	64 (27.83)	66 (29.33)	33 (18.23)	15 (17.65)	3 (15.79)	181 (24.46)
약간 의향 있음	90 (39.13)	76 (33.78)	79 (43.65)	39 (45.88)	7 (36.84)	291 (39.32)
매우 의향 있음	29 (12.61)	47 (20.89)	48 (26.52)	20 (23.53)	7 (36.84)	151 (20.41)
계	230 (31.08)	225 (30.41)	181 (24.46)	85 (11.49)	19 (2.57)	740 (100.00)

도시 소비자의 연령과 여행 동반자와의 관계를 살펴본 결과 유의적인 관계가 있었다(p<.01). 20대는 친구(56.33%), 다른 연령층에서는 가족과 함께 갈 것으로 기대된다. 특히 30대(63.56%), 40대(72.38%), 60대(63.42%)의 경우 더욱 그러하며, 50대의 경우 친구나 친지와 가기를 원하는 경우도 34.12%로 나타났다. 농촌 관광마을의 경우 가족 위주, 친구나 친지가 와서 보낼 수 있는 여건을 갖추되, 연령에 따른 시설과 프로그램의 차별화를 꾀할 필요가 있다.

<표 3-18> 도시 소비자의 연령대와 여행 동반자간의 관계

N=769, f(col%)

구분	20대	30대	40대	50대	60대	계
가족	44(19.21)	143(63.56)	131(72.38)	47(55.29)	13(68.42)	378(51.15)
친구	129(56.33)	51(22.67)	36(19.89)	29(34.12)	4(21.05)	249(33.69)
단체	33(14.41)	17(7.56)	7(3.87)	3(3.53)	1(5.26)	61(8.25)
기타	23(10.05)	14(6.23)	7(3.86)	6(7.06)	1(5.26)	51(6.9)
계	229(30.99)	225(30.45)	181(24.49)	85(11.50)	19(2.57)	739(100.00)

도시 소비자의 연령과 농촌을 여행하는 목적과는 유의적인 관계가 있었다(p<.01). 연령에 상관없이 주로 전원감상과 휴양 및 휴식에 목적을 두고 있었으나 20대의 경우 휴양 및 휴식을, 30대와 50대 이상의 경우 전원감상의 비율이 다소 높았다. 20대 보다 40대, 50대 이상일수록 가족 및 친지의 방문과 향토 토속 음식을 음미하고, 젊은 연령층일수록 농촌 및 농사 체험을 할 기대빈도가 높았다.

<표 3-19> 도시 소비자의 연령대와 여행목적과의 관계

N=769, f(row%)

구분	전원감상	농촌·농사 체험	휴양·휴식	가족/친지 방문	농산물 구입	향토·토속 음식	아무목적 없음	계
20대	92 (28.75)	60 (18.75)	101 (31.56)	36 (11.25)	5 (1.56)	20 (6.25)	6 (1.88)	320 (100.00)
30대	93 (31.21)	41 (13.76)	89 (29.87)	43 (14.43)	6 (2.01)	26 (8.72)	0 (0.00)	298 (100.00)
40대	66 (26.72)	31 (12.55)	66 (26.72)	48 (19.43)	15 (6.07)	21 (8.50)	0 (0.00)	247 (100.00)
50대	41 (27.52)	20 (13.42)	36 (24.16)	23 (15.44)	7 (4.70)	19 (12.75)	3 (2.01)	149 (100.00)
계	292 (28.80)	152 (14.99)	292 (28.80)	150 (14.79)	33 (3.25)	86 (8.48)	9 (0.89)	1014 (100.00)

중복응답

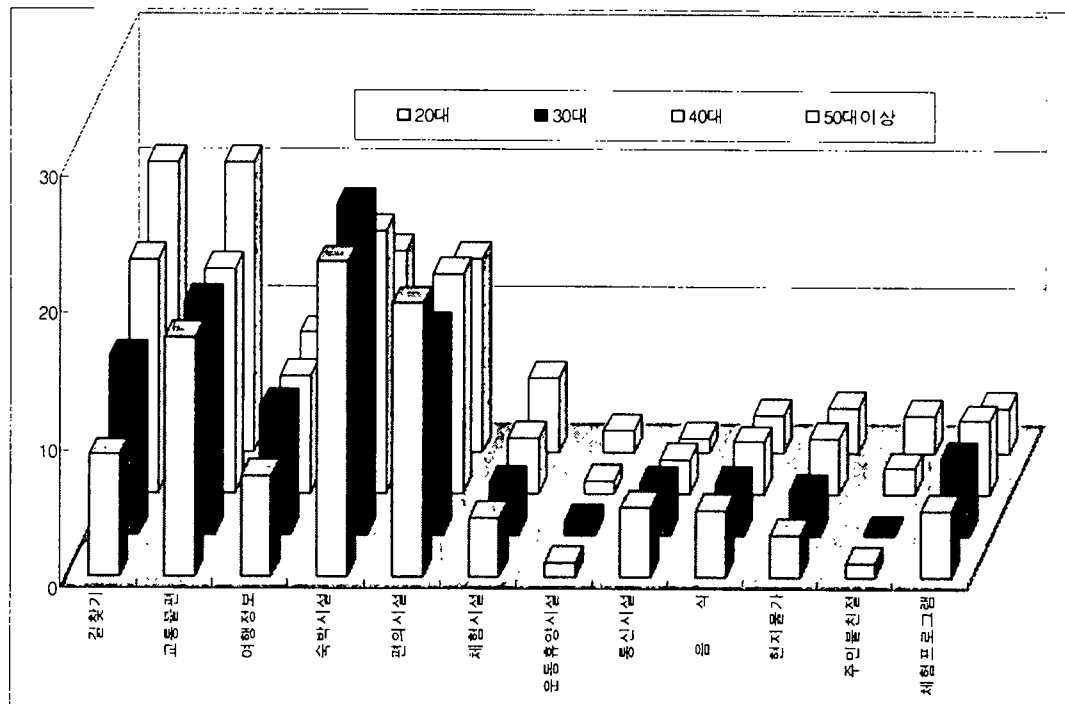
도시 소비자의 연령대와 농촌관광을 할 경우 불편하거나 우려되는 사항과의 관계를 살펴본 결과 20대와 30대, 40대에서 숙박시설에 대한 불편과 우려를 한 비율이 높은 반면 50대 이상에서 길 찾기와 교통에 대한 불편과 우려의 비율이 높게 나타났다(p<.05). 그 외 20대와 30대의 젊은 층은 편의시설이 부족한 점과 교통불편을 우려한 비율이 높은 반면, 40대와 50대 이상의 장년층과 고령층에서는 길 찾기를 더 우려하였다. 또한 체험시설이나 운동 및 휴양시설, 통신 및 인터넷 시설측면에서는 20대, 30대의 우려 비율이 높았으며, 장년층과 고령층에서는 현지 주민의 불친절에 대한 우려 비율이 높게 나타나 농촌관광에서 도시 소비자의 연령에 따른 불편 사항이 다를 것으로 기대하고 이에 대한 적절한 대책이 마련되어야 함을 알 수 있다.

<표 3-20> 도시소비자 연령대와 농촌관광시 우려되는 사항간의 관계

N=769, f(col%)

구분	20대	30대	40대	50대 이상	계
없음	0(0.00)	0(0.00)	1(0.31)	0(0.00)	1(0.08)
길찾기	35(8.79)	51(12.94)	54(16.98)	39(21.20)	179(13.83)
교통불편	69(17.34)	67(17.01)	52(16.35)	39(21.20)	227(17.54)
여행정보	29(7.29)	37(9.39)	27(8.49)	16(8.70)	109(8.42)
숙박시설	91(22.86)	95(24.11)	61(19.18)	27(14.67)	274(21.17)
편의시설 부족	79(19.85)	59(14.97)	51(16.04)	26(14.13)	215(16.62)
체험시설 부족	17(4.27)	15(3.81)	13(4.09)	10(5.43)	55(4.25)
운동휴양시설 부족	4(1.01)	4(1.02)	3(0.94)	3(1.63)	14(1.08)
통신,인터넷 시설	20(5.03)	15(3.81)	8(2.52)	2(1.09)	45(3.48)
음식	19(4.77)	15(3.81)	12(3.77)	5(2.72)	51(3.94)
현지물가	12(3.02)	13(3.30)	13(4.09)	6(3.26)	44(3.40)
현지 주민의 불친절	4(1.01)	1(0.25)	6(1.89)	5(2.72)	16(1.24)
체험프로그램 부족	19(4.77)	22(5.58)	17(5.35)	6(3.26)	64(4.95)
계	398(30.76)	394(30.45)	318(24.57)	184(14.22)	1294(100.00)

중복응답



<그림 3-10> 도시소비자 연령대와 농촌관광시 우려되는 사항간의 관계

도시 소비자의 연령 대에 따라 선호하는 숙박시설에 유의한 관련성이 있을 것으로 예측한 결과 유의적인 관계가 있었다($p < .01$). 20대에서는 펜션(28.95%), 30대에서는 콘도(25.22%), 40대에서는 자연휴양림(24.28%), 50대 이상에서는 관광농원(28.85%)을 가장 선호하는 빈도가 높았다. 연령 대에 상관없이 자연휴양림과 펜션을 선호하는 비율이 높았으며, 40대와 50대 이상에서는 민박을 선호하는 비율이 젊은 층보다 다소 높을 것으로 기대된다.

<표 3-21> 도시 소비자의 연령대와 선호하는 숙박시설과의 관계

N=769, f(row%)

구분	민박	관광농원	콘도	펜션	자연휴양림	계
20대	39(17.11)	30(13.16)	32(14.04)	66(28.95)	61(26.75)	228(100.00)
30대	42(18.58)	22(9.73)	57(25.22)	54(23.89)	51(22.57)	226(100.00)
40대	41(23.70)	19(10.98)	32(18.50)	39(22.54)	42(24.28)	173(100.00)
50대이상	23(22.12)	30(28.85)	14(13.46)	14(13.46)	23(22.12)	104(100.00)
계	145(19.84)	101(13.82)	135(18.47)	173(23.67)	177(24.21)	731(100.00)

도시 소비자의 연령 대와 숙박시설에 갖추기를 원하는 시설과는 유의적인 관계가 있었다 ($p < .01$). 연령에 상관없이 TV, 냉장고를 선호하는 것으로 기대된다. TV, 침대, 화장대, 입식탁자 및 의자, 냉장고 등을 선호하는 연령층으로는 20대, 30대의 비율이 높았으며, 좌식탁자, 다림질 도구 등은 40대, 50대의 연령층에서 선호하는 비율이 다소 높은 것으로 나타났다.

<표 3-22> 도시 소비자의 연령대와 숙박시설에 갖추길 원하는 시설간의 관계

N=769, f(col%)

구분	20대	30대	40대	50대 이상	계
TV	169(27.44)	146(24.79)	121(24.85)	70(24.14)	506(25.53)
침대	75(12.18)	83(14.09)	60(12.32)	24(8.28)	242(12.21)
화장대	28(4.55)	28(4.75)	10(0.05)	15(5.17)	81(4.09)
옷장	36(5.84)	44(7.47)	36(7.39)	22(7.59)	138(6.96)
좌식 탁자	19(3.08)	28(4.75)	27(5.54)	14(4.83)	88(4.44)
입식탁자 및 의자	31(5.03)	24(4.07)	28(5.75)	16(5.52)	99(4.99)
소파	71.14	223.74	132.67	62.07	48(2.42)
거울	37(6.01)	30(5.09)	30(6.55)	16(5.52)	113(5.70)
다림질 도구	2(0.32)	3(0.51)	10(2.05)	6(2.07)	21(1.06)
드라이기	41(6.66)	18(3.06)	18(3.70)	15(5.17)	92(4.64)
냉장고	144(23.38)	137(23.26)	115(23.61)	67(23.10)	463(23.36)
커피포트	8(1.30)	15(2.55)	9(1.85)	9(3.10)	41(2.07)
시계	19(3.08)	11(1.87)	10(2.05)	10(3.45)	50(2.52)
계	616(31.08)	589(29.72)	487(24.57)	290(14.63)	1982(100.00)

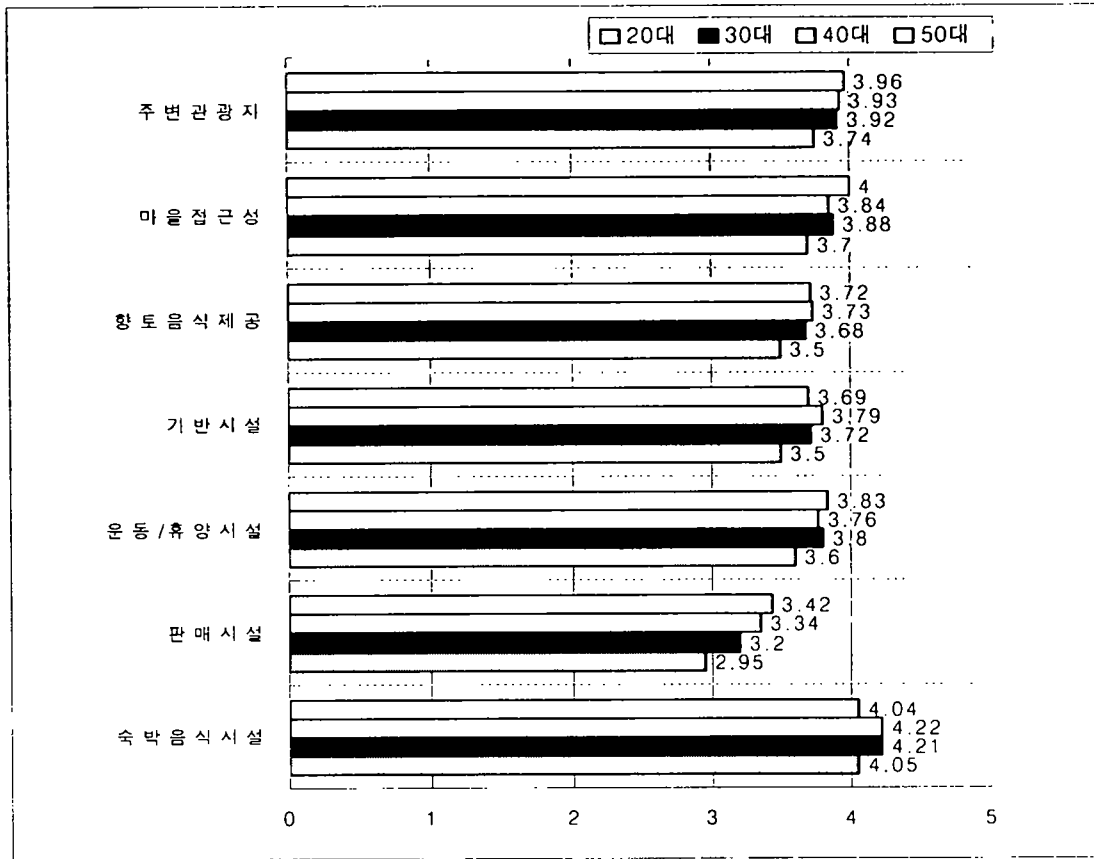
도시 소비자의 연령에 따른 농촌관광 시설 및 서비스에 대한 중요도를 분석한 결과, 시설 측면에서는 숙박·음식시설, 판매시설, 운동 및 휴양시설, 기반시설 등, 서비스 측면에서는 향토음식의 식사제공 여부, 농촌관광 마을까지의 접근성, 주변의 관광명소의 입지 등의 항목에서 차이가 있었다. 결과적으로 20대는 다른 연령 대와 뚜렷한 차이가 나타났다. 즉 판매시설, 운동 및 휴양시설, 기반시설, 향토음식 식사 제공, 농촌 관광마을까지의 접근성, 주변 관광명소의 입지 여부 차원에서 30대, 40대, 50대와는 차이가 있었으며, 다른 연령층보다 시설 및 서비스에 대한 중요도가 낮은 것을 알 수 있다.

<표 3-23> 도시 소비자의 연령에 따른 농촌관광 시설 및 서비스에 관한 중요도 차이 및 사후 검정

N=769						
구분	연령	사례수	평균	± 표준오차	P-value	Tukey test
숙박·음식시설	20대	238	4.05	±0.044	3.58 .013* (f=3.58)	A
	30대	230	4.21	±0.050		A
	40대	180	<u>4.22</u>	±0.048		A
	50대 이상	109	4.04	±0.075		A
판매시설	20대	240	2.95	±0.049	10.54 .000*** (f=10.54)	A
	30대	230	3.20	±0.057		B
	40대	180	3.34	±0.063		B
	50대 이상	108	<u>3.42</u>	±0.093		B
운동·휴양시설	20대	240	3.60	±0.057	3.05 .027* (f=3.05)	A
	30대	230	3.80	±0.054		B
	40대	181	3.76	±0.061		AB
	50대 이상	109	<u>3.83</u>	±0.085		AB
기반시설	20대	239	3.50	±0.054	4.78 .002** (f=4.78)	A
	30대	230	3.72	±0.055		B
	40대	180	<u>3.79</u>	±0.064		B
	50대 이상	107	3.69	±0.075		AB
향토 음식 식사 제공 여부	20대	239	3.50	±0.052	3.20 .022* (f=3.20)	A
	30대	230	3.68	±0.054		AB
	40대	179	<u>3.73</u>	±0.066		B
	50대 이상	107	3.72	±0.084		AB
농촌관광마을까지의 접근성 편리여부	20대	240	3.70	±0.053	3.74 .010* (f=3.74)	A
	30대	227	3.88	±0.051		AB
	40대	175	3.84	±0.063		AB
	50대 이상	107	<u>4.00</u>	±0.079		B
주변 관광명소 입지 여부	20대	238	3.74	±0.055	2.94 .032* (f=2.94)	A
	30대	226	3.92	±0.059		A
	40대	173	3.93	±0.061		A
	50대 이상	106	<u>3.96</u>	±0.075		A

* P<.05 ** P<.01 *** P<.001

Tukey test결과 같은 문자로 표시된 집단 간에는 차이가 없음



<그림 3-11> 도시 소비자의 연령에 따른 농촌관광 시설 및 서비스에 관한 중요도 차이

도시 소비자의 연령별 숙박시설 및 서비스에 관한 중요도를 비교한 결과 숙박 시설 중 객실에 있어서는 조명, 방음상태, 취침공간의 분위기와 조망, 쾌적성 등, 외부공간 및 주위환경에 있어서는 담장, 정원, 마당의 정비상태, 주택외관의 아름다움, 주차공간의 구비와 편리성, 건물의 안전성 등에서 유의한 차이가 있었다. 숙박 서비스에 있어서는 예약 가능여부, 체험 프로그램의 독특성 및 차별성, 제공 및 안내 여부, 지역특산품의 구입 가능에 대한 항목에서 연령별 차이가 있었다.

도시 소비자의 숙박시설에 대한 중요도에 있어서는 20대와 40대, 20대와 30대 간의 유의한 차이가 있었으며, 서비스에 대한 중요도의 차이는 30대와 50대 이상의 집단에서 나타났다. 즉 객실의 경우 20대 보다 40대가 더 중요시하는 것으로는 조명, 방음상태, 취침공간의 분위기 및 조망, 쾌적성 등이었다. 외부공간 및 주위환경에 있어서는 20대와 30대, 40대 간의 차이가 뚜렷하게 나타났는데 연령이 40대의 경우 숙박시설에서의 담장 및 정원, 마당의 정비상태와 주택외관의 아름다움 등을 중시하였으며, 30대의 경우 주차공간과 건물의 안전성에 대해서 중요하게 여기고 있었다.

예약 가능 여부에 대한 숙박 서비스의 경우 30대가 가장 중요시한 반면 50대 이상은 덜 중요하게 여기고 있었다. 체험 프로그램의 제공 및 안내 여부, 독특성과 차별성에 있어서는

30대와 50대 이상의 연령층에서 뚜렷한 차이가 있었다. 젊은 층보다는 50대 이상의 고령층에서 체험 서비스에 대한 중요도가 다소 낮은 것으로 볼 수 있다. 지역특산품의 구입에 대한 것은 20대와 다른 연령층 간에 유의적인 차이가 있었으며, 연령대가 높을수록 농촌 관광에서 지역특산품을 구입하는 것에 대해서 중요하게 여기고 있었다.

다른 연령층보다 40대의 경우 중요시하는 부분은 객실에 대한 조명, 방음, 분위기와 외부 공간의 담장, 정원, 마당의 정비상태와 주택 외관의 아름다움 등으로 다른 연령층에 비해 방의 쾌적성과 주변의 경관에 대해서 고려하고 있었다. 한편 30대는 주차공간과 건물의 안전성, 예약 서비스 등 실용적이고 안전측면과 체험 프로그램에 관심을 가지고 있는 것으로 나타났다. 그리고 50대 이상에 있어서는 지역 특산품의 구입에 대한 중요도가 높은 반면 체험 프로그램에 대해서는 별로 중요시하고 있지 않았다.

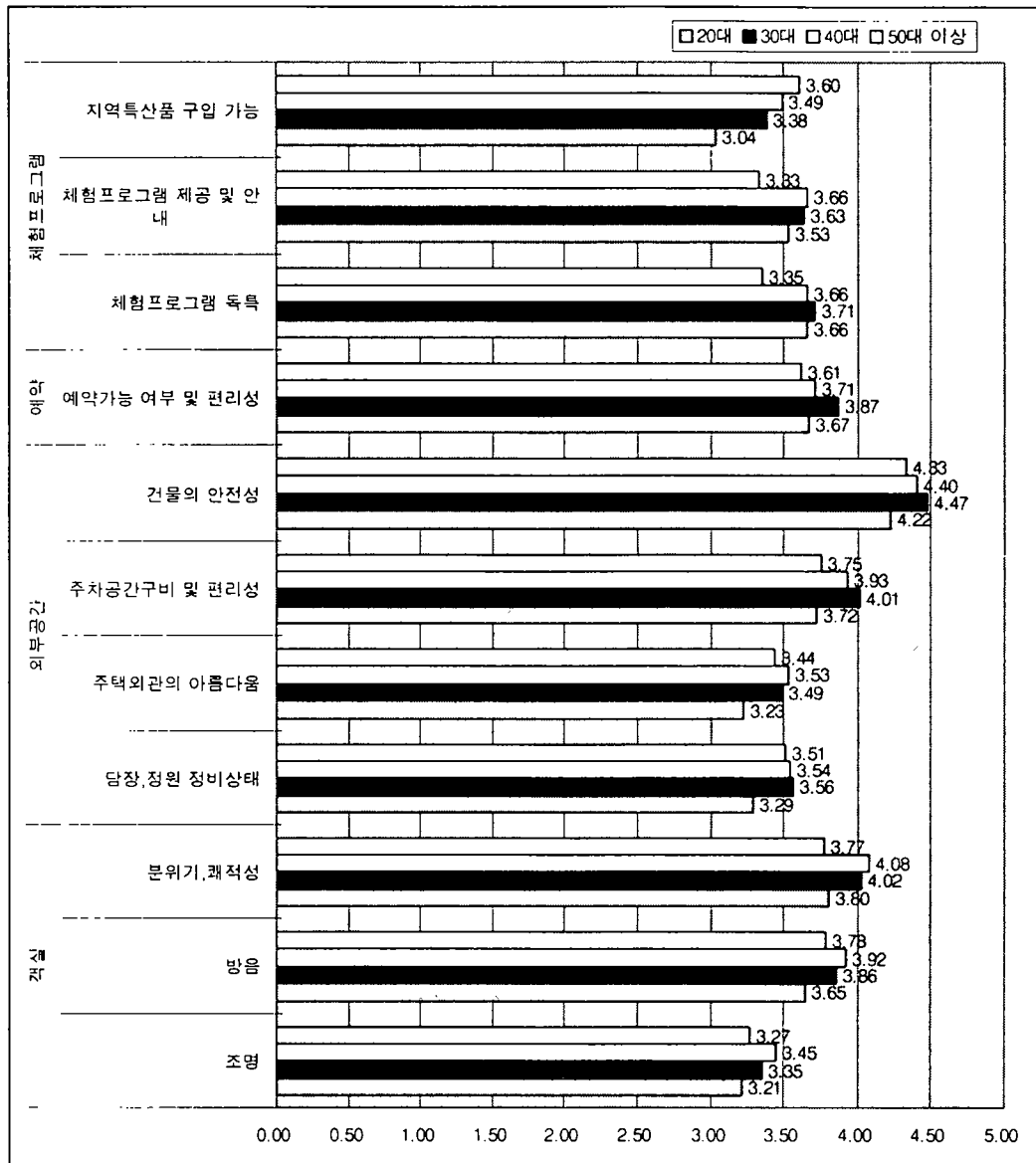
<표 3-24> 도시 소비자의 연령별 숙박시설 및 서비스의 중요도 차이 및 사후 검정

N=769

구분	연령	사례수	평균	±표준오차	P-value	Tukey test	
객실	방의조명	20대	242	3.21	±0.053	3.13 .0251* (f=3.13)	A AB B
		30대	230	3.35	±0.055		
		40대	183	3.45	±0.057		
		50대이상	108	3.27	±0.077		
	방의 방음상태	20대	243	3.65	±0.062	3.32 .0194* (f=3.32)	A AB B AB
		30대	232	3.86	±0.065		
		40대	182	3.92	±0.063		
		50대이상	106	3.78	±0.089		
	취침공간의 분위기, 조망, 쾌적성	20대	241	3.80	±0.057	5.19 .0015** (f=5.19)	A B AC BC
		30대	230	4.02	±0.064		
		40대	180	4.08	±0.059		
		50대이상	109	3.77	±0.089		
외부공간주위환경	담장, 정원, 마당의 정비상태	20대	243	3.29	±0.053	4.84 .0024** (f=4.84)	A B B AB
		30대	232	3.56	±0.055		
		40대	183	3.54	±0.068		
		50대이상	109	3.51	±0.083		
	주택외관의 아름다움	20대	243	3.23	±0.058	4.70 .009** (f=4.70)	A B B AB
		30대	230	3.49	±0.061		
		40대	183	3.53	±0.069		
		50대이상	109	3.44	±0.087		
	주차공간의 구비와 주차의 편리성	20대	243	3.72	±0.058	5.31 .0013** (f=5.31)	A B AB AB
		30대	230	4.01	±0.057		
		40대	183	3.93	±0.060		
		50대이상	108	3.75	±0.089		
건물의 안전성 (화재, 방범)	20대	242	4.22	±0.054	4.28 .0053** (f=4.28)	A B AB AB	
	30대	232	4.47	±0.048			
	40대	182	4.40	±0.058			
	50대이상	109	4.33	±0.080			
예약	예약가능여부	20대	242	3.67	±0.053	3.26 .0210* (f=3.26)	A AB AB B
		30대	232	3.87	±0.057		
		40대	181	3.71	±0.063		
		50대이상	109	3.61	±0.084		
체험프로그램	체험프로그램의 독특성 및 차별성	20대	241	3.66	±0.058	4.15 .0063** (f=4.15)	A A A B
		30대	232	3.71	±0.061		
		40대	180	3.66	±0.064		
		50대이상	108	3.35	±0.099		
	체험프로그램 제공 및 안내 여부	20대	242	3.53	±0.054	3.51 .0150* (f=3.51)	A AB A B
		30대	231	3.63	±0.060		
		40대	180	3.66	±0.065		
		50대이상	109	3.33	±0.090		
	지역특산품 구입가능여부	20대	242	3.04	±0.061	11.96 .0001*** (f=11.96)	A B B B
		30대	231	3.38	±0.067		
		40대	181	3.49	±0.069		
		50대이상	109	3.60	±0.086		

* P<.05 ** P<.01 *** P<.001

Tukey test결과 같은 문자로 표시된 집단 간에는 차이가 없음



<그림 3-12> 도시 소비자의 연령별 숙박시설 및 서비스의 중요도 차이

② 도시 소비자의 월평균 소득에 따른 차이

도시 소비자의 월평균 소득과 국내 여행 횟수간의 관계는 유의적인 것으로 나타났다 ($p < .01$). 월평균 소득이 100만원 이하일 경우 1회(23.73%), 100만원대인 경우 1회(23.50%), 200만원대인 경우 5회(33.33%), 300만원대인 경우 5회(27.62%), 400만원 이상인 경우 3회(31.68%) 정도의 여행을 하는 것으로 나타났다. 월평균 소득이 200만원대, 300만원대인 경우 200만원 미만인 경우보다 여행횟수가 많을 것으로 기대된다.

<표 3-25> 도시 소비자의 월평균 소득과 국내 여행 횟수간의 관계

N=769, f(col%)

구분	100만원이하	100-200	200-300	300-400	400만원 이상	계
없다	8(13.56)	21(9.68)	13(5.63)	7(6.67)	8(7.92)	57(7.99)
1회	14(23.73)	51(23.50)	29(12.55)	19(18.10)	11(10.89)	124(17.39)
2회	12(20.34)	48(22.12)	56(24.24)	23(21.90)	23(22.77)	162(22.72)
3회	12(20.34)	38(17.51)	40(17.32)	19(18.10)	32(31.68)	141(19.78)
4회	3(5.08)	13(5.99)	16(6.93)	8(7.62)	9(8.91)	49(6.87)
5회	10(16.95)	46(21.20)	77(33.33)	29(27.62)	18(17.82)	180(25.25)
계	59(8.27)	217(30.43)	231(32.40)	105(14.73)	101(14.17)	713(100.00)

③ 도시 소비자의 직업에 따른 차이

도시 소비자의 직업과 농촌 여행기간과의 관계는 유의적인 것으로 나타났다(p<.01). 직업 별로 여행기간을 살펴보면 1박 2일(34.34%)과 2박 3일(40.93%)을 가장 많을 것으로 기대되며, 회사원, 공무원, 농어업 종사자, 전문직의 경우 1박 2일의 비율이 다소 높으며, 사업가, 기술자, 주부, 학생의 경우 2박3일의 비율이 다소 높을 것으로 기대된다.

<표 3-26> 도시 소비자의 직업과 농촌 여행기간의 관계

N=769, f(col%)

구분	회사원	사업가	공무원	농어업 종사자	전문직	기술자	주부	학생	무직	계
당일	15 (7.43)	19 (24.68)	4 (6.35)	2 (18.18)	10 (12.99)	1 (7.69)	21 (15.91)	11 (8.21)	3 (15.79)	86 (11.81)
1박2일	85 (42.08)	18 (23.38)	27 (42.86)	5 (45.45)	27 (35.06)	4 (30.77)	37 (28.03)	40 (29.85)	7 (36.84)	250 (34.34)
2박3일	84 (41.58)	27 (35.06)	24 (38.10)	1 (9.09)	26 (33.77)	8 (61.54)	53 (40.15)	68 (50.75)	7 (36.84)	298 (40.93)
3박4일	14 (6.93)	12 (15.58)	7 (11.11)	3 (27.27)	8 (10.39)	0 (0.00)	14 (10.61)	10 (7.46)	1 (5.26)	69 (9.48)
4박5일	4 (1.98)	1 (1.30)	1 (1.59)	0 (0.00)	6 (7.79)	0 (0.00)	7 (5.30)	5 (3.73)	1 (5.26)	25 (3.43)
계	202 (27.75)	77 (10.58)	63 (8.63)	11 (1.51)	77 (10.58)	13 (1.79)	132 (18.13)	134 (18.41)	19 (2.61)	728 (100.00)

④ 도시 소비자의 자녀 유형에 따른 차이

도시 소비자의 자녀 유형과 향후 농촌관광 의향간에는 유의적인 관계가 있었다(p<.01). 자녀가 없거나 미취학 아동과 초등학생을 함께 둔 경우, 고등학생을 둔 경우, 고등학생과 대학생, 미취학 아동을 함께 둔 경우에 농촌관광에 대한 의향이 높을 것으로 기대된다. 농촌관광에 대한 의향이 없는 경우 도시 소비자의 자녀 유형으로는 무 자녀, 고등학생, 대학생, 미취학 아동을 둔 경우의 비율이 다소 높게 나타났다. 자녀 유형에 따른 농촌관광의

의향은 같은 유형의 자녀를 둔 경우라도 그 의향이 있는 경우와 없는 경우 모두 명백하게 구분되지 않으므로 자녀 유형보다는 다른 요인에 의한 차이인 것으로 여겨진다.

<표 3-27> 도시 소비자의 자녀 유형과 향후 농촌관광 의향간의 관계

N=769, f(col%)

구분	없음	미	미+초	초	초+중	중	중+고	고	고+대	대	계
전혀 의향 없음	15 (4.56)	1 (1.25)	0 (0.00)	1 (1.61)	1 (5.56)	1 (3.45)	0 (0.00)	2 (5.56)	1 (4.00)	0 (0.00)	22 (2.91)
그다지 의향 없음	58 (17.63)	8 (10.00)	2 (7.41)	7 (11.29)	1 (5.56)	4 (13.79)	2 (14.26)	3 (8.33)	2 (8.00)	15 (10.95)	102 (13.47)
그저 그렇다	86 (26.14)	24 (30.00)	5 (18.52)	20 (32.26)	4 (22.22)	8 (27.59)	4 (28.57)	11 (30.56)	2 (8.00)	21 (15.33)	185 (24.44)
약간 의향 있음	121 (36.78)	24 (30.00)	14 (51.85)	21 (33.87)	6 (33.33)	9 (31.03)	3 (21.43)	18 (50.00)	15 (60.00)	64 (46.72)	295 (38.97)
매우 의향 있음	49 (14.89)	23 (28.75)	6 (22.22)	13 (20.97)	6 (33.33)	7 (24.14)	5 (35.71)	2 (5.56)	5 (20.00)	37 (27.01)	153 (21.21)
계	329 (43.46)	80 (10.57)	27 (3.57)	62 (8.19)	18 (2.38)	29 (3.83)	14 (1.85)	36 (4.76)	25 (3.30)	137 (18.10)	757 (100.00)

범례 ; 미:미취학 아동, 초:초등학교 학생, 중:중학교 학생, 고:고등학교 학생, 대:대학생

도시 소비자의 자녀 유형과 농촌관광의 목적과는 유의적인 관계가 있었다(p<.05). 자녀유형과 관계없이 전원감상(28.57%)과 휴양 및 휴식(28.87%)을 목적으로 농촌 관광이 기대된다. 단 초등학생과 중학생 자녀를 함께 둔 경우, 중학생 자녀를 둔 경우 가족 및 친지를 방문하면서 농촌을 여행하는 비율이 다소 높았으며, 고등학생인 경우, 고등학생과 대학생 자녀를 함께 둔 경우도 약간 높은 반면, 대학생 자녀만을 둔 경우는 다소 낮았다. 즉 중·고등학생 자녀를 둔 도시 소비자의 경우 가족과 친지를 방문하면서 농촌 여행을 할 기대빈도가 높은 것으로 볼 수 있다.

한편 농산물을 구입하고 향토 및 토속 음식을 음미하는 도시 소비자의 경우 주로 자녀가 없거나 대학생 자녀를 둔 경우일 것으로 기대된다.

<표 3-28> 도시 소비자의 자녀 유형과 농촌관광 목적과의 관계

N=769, f(row%)

구분	전원감상	농촌·농사 체험	휴양·휴식	가족/친지 방문	농산물 구입	향토·토속 음식	아무 목적없음	계
없음	139 (32.03)	67 (15.44)	131 (30.18)	43 (9.91)	10 (2.30)	37 (8.53)	7 (1.61)	434 (100.00)
미	22 (21.57)	16 (15.69)	37 (36.27)	19 (18.63)	0 (0.00)	8 (7.84)	0 (0.00)	102 (100.00)
미+초	11 (32.35)	5 (14.71)	10 (29.41)	6 (17.65)	1 (2.94)	1 (2.94)	0 (0.00)	34 (100.00)
초	22 (29.33)	16 (21.33)	20 (26.67)	11 (14.67)	2 (2.67)	4 (5.33)	0 (0.00)	75 (100.00)
초+중	4 (16.00)	3 (12.00)	6 (24.00)	8 (32.00)	2 (8.00)	2 (8.00)	0 (0.00)	25 (100.00)
중	4 (10.81)	7 (18.92)	10 (27.03)	13 (35.14)	1 (2.70)	2 (5.41)	0 (0.00)	37 (100.00)
중+고	7 (41.18)	2 (11.76)	6 (35.29)	2 (11.76)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	17 (100.00)
고	12 (26.09)	7 (15.22)	9 (19.57)	9 (19.57)	4 (8.70)	5 (10.87)	0 (0.00)	46 (100.00)
고+대	8 (22.22)	5 (13.89)	10 (27.78)	8 (22.22)	2 (5.56)	3 (8.33)	0 (0.00)	36 (100.00)
대	57 (29.23)	22 (11.28)	50 (25.64)	31 (15.90)	11 (5.64)	22 (11.28)	2 (1.03)	195 (100.00)
계	286 (28.57)	150 (14.99)	289 (28.87)	150 (14.99)	33 (3.30)	84 (8.39)	9 (0.90)	1001 (100.00)

범례 ; 미:미취학 아동, 초:초등학교 학생, 중:중학교 학생, 고:고등학교 학생, 대:대학생

도시 소비자의 자녀 유형과 농촌 여행기간과는 유의적인 관계가 있었다(p<.01). 농촌 여행 기간으로는 자녀 유형과 관계없이 1박 2일(34.75%), 2박 3일(40.58%)을 선호할 것으로 기대되며, 연령별 다소 여행기간이 달리 나타나 향후 농촌 여행의 기간에서도 다를 것으로 기대된다. 미취학 아동과 초등학생, 중학생을 둔 도시 소비자의 경우 2박 3일의 여행기간 비율이 높았으며, 고등학생을 둔 경우 1박 2일의 비율이 높았다. 그리고 대학생들을 둔 경우 다시 2박 3일과 3박 4일의 비율이 높게 나타났다.

<표 3-29> 도시 소비자의 자녀 유형과 향후 농촌 여행기간간의 관계

N=769, f(col%)

구분	없음	미	미+초	초	초+중	중	중+고	고	고+대	대	계
당일	36 (11.01)	9 (11.25)	4 (14.81)	10 (16.13)	2 (11.11)	3 (10.34)	2 (14.29)	3 (8.33)	6 (24.00)	14 (10.29)	89 (11.80)
1박2일	125 (38.23)	27 (33.75)	<u>10</u> (37.04)	17 (27.42)	2 (11.11)	7 (24.14)	3 (21.43)	<u>19</u> (52.78)	4 (16.00)	48 (35.29)	262 (34.75)
2박3일	<u>127</u> (38.84)	<u>38</u> (47.50)	<u>10</u> (37.04)	<u>28</u> (45.16)	<u>12</u> (66.67)	<u>15</u> (51.72)	<u>4</u> (28.57)	12 (33.33)	7 (28.00)	<u>53</u> (38.97)	<u>306</u> (40.58)
3박4일	28 (8.56)	3 (3.75)	3 (11.11)	5 (8.06)	0 (0.00)	3 (10.34)	2 (14.29)	2 (5.56)	<u>8</u> (32.00)	18 (13.24)	72 (9.55)
4박5일	11 (3.36)	3 (3.75)	0 (0.00)	2 (3.23)	2 (11.11)	1 (3.45)	3 (21.43)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (2.21)	25 (3.32)
계	<u>327</u> (43.37)	80 (10.61)	27 (3.58)	62 (8.22)	18 (2.36)	29 (3.85)	14 (1.86)	36 (4.77)	25 (3.32)	136 (18.04)	754 (100.00)

범례 ; 미:미취학 아동, 초:초등학교 학생, 중:중학교 학생, 고:고등학교 학생, 대:대학생

도시 소비자의 자녀유형과 여행 동반자와의 관계에서 유의적인 것으로 나타났다(p<.01). 도시 소비자 대부분이 가족동반으로 여행하기를 원하는 경우가 과반수(50.79%)이상으로 나타났으나 자녀가 없을 경우 친구나 친지와 동반(51.83%) 할 빈도가 높았다. 자녀가 중·고등학교 생일 경우 가족이나 친구 및 친지와 함께 떠나는 비율이 비슷했으며, 그 외의 자녀유형 모두 60%이상이 가족과 동반할 것으로 나타났다.

<표 3-30> 도시 소비자의 자녀유형과 여행 동반자간의 관계

N=769, f(col%)

구분	없음	미	미+초	초	초+중	중	중+고	고	고+대	대	계
가족 동반	82 (25.00)	<u>63</u> (78.75)	<u>22</u> (81.48)	<u>44</u> (70.97)	<u>13</u> (72.22)	<u>23</u> (79.31)	<u>5</u> (35.71)	<u>25</u> (69.44)	<u>19</u> (76.00)	<u>88</u> (64.23)	<u>384</u> (50.79)
친구, 친지	<u>170</u> (51.83)	10 (12.50)	2 (7.41)	12 (19.35)	3 (16.67)	5 (17.24)	<u>5</u> (35.71)	8 (22.22)	5 (20.00)	34 (24.82)	254 (33.60)
단체	41 (12.50)	6 (7.50)	2 (7.41)	4 (6.45)	2 (11.11)	0 (0.00)	1 (7.14)	0 (0.00)	1 (4.00)	7 (5.11)	64 (8.47)
혼자	19 (5.79)	1 (1.25)	0 (0.00)	2 (3.23)	0 (0.00)	1 (3.45)	3 (21.43)	2 (5.56)	0 (0.00)	5 (3.65)	33 (4.37)
기타	16 (4.88)	0 (0.00)	1 (1.25)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (2.78)	0 (0.00)	3 (2.19)	21 (2.78)
계	328 (43.39)	80 (10.58)	27 (3.57)	62 (8.20)	18 (2.38)	29 (3.84)	14 (1.85)	36 (4.75)	25 (3.31)	137 (18.12)	756 (100.00)

범례 ; 미:미취학 아동, 초:초등학교 학생, 중:중학교 학생, 고:고등학교 학생, 대:대학생

(2) 도시 소비자의 관광패턴에 따른 관계와 차이

도시 소비자의 지난 1년간 국내관광 횟수와 향후 농촌 관광에 대한 의향간의 관계를 살펴 보았다. 이는 국내 관광을 다녀온 경험이 향후 농촌 관광의 의사에 영향을 미칠 것인가를 알기 위한 것이다. 그 결과 관광 경험이 1회인 경우 관광의향은 46.61%, 2회인 경우 60.82%, 3회인 경우 58.04%, 4회인 경우 64.81%, 5회인 경우 73.96%로 나타나 관광 경험의 횟수와 농촌 관광의 의향간에는 유의적인 관련성이 있는 것으로 나타났다($p < .01$). 한편, 관광 경험은 없지만 도시 소비자의 43.75%가 향후 농촌 관광에 대한 의향을 가지고 있는 것으로 기대된다.

<표 3-31> 도시 소비자의 연간 국내관광 횟수와 향후 농촌관광 의향과의 관계

N=769, f(row%)

향후의향 관광경험	향후의향					계
	전혀 의향 없음	그다지 의향 없음	그저 그렇다	약간 의향 있음	매우 의향 있음	
없다	4(6.25)	17(26.56)	15(23.44)	21(32.81)	7(10.94)	64(100.00)
1회	5(3.76)	32(24.06)	34(25.56)	50(37.59)	12(9.02)	133(100.00)
2회	3(1.75)	17(9.94)	47(27.49)	72(42.11)	32(18.71)	171(100.00)
3회	3(2.10)	16(11.19)	41(28.67)	55(38.46)	28(19.58)	143(100.00)
4회	2(3.70)	4(7.41)	13(24.07)	24(44.44)	11(20.37)	54(100.00)
5회	3(1.56)	15(7.81)	32(16.67)	80(41.67)	62(32.29)	192(100.00)
계	20(2.64)	101(13.34)	182(24.04)	302(39.89)	152(20.08)	757(100.00)

농촌관광의 의향이 있는 도시 소비자를 대상으로 농촌 관광을 할 경우 어느 정도의 기간으로 여행하기를 원하는지 살펴보았다. 그 결과 주로 2박 3일(43.08%)이나 1박 2일(34.68%)로 나타났으며, 의사 정도가 매우 강한 경우 그저 그렇다라고 응답한 도시 소비자보다 여행기간이 긴 것으로 나타났다.

<표 3-32> 도시 소비자의 향후 농촌관광 의향에 따른 여행기간

N=769, f(%)

구 분	농촌관광 의향이 있는 경우			계	
	그저 그렇다	약간 있음	매우 있음		
여행기간	당일	28 (15.05)	19 (6.27)	10 (6.49)	57 (8.86)
	1박 2일	78 (41.94)	104 (34.32)	41 (26.62)	223 (34.68)
	2박 3일	72 (38.71)	139 (45.87)	66 (42.86)	277 (43.08)
	3박 4일 이상	8 (4.30)	41 (13.54)	37 (24.03)	86 (13.37)
계	186 (100.0)	303 (100.0)	154 (100.0)	643 (100.0)	

또한 농촌관광의 의향이 있는 도시 소비자를 대상으로 여행 동반자를 살펴 본 결과, 가족이 과반수(53.64%)이었다.

<표 3-33> 도시 소비자의 향후 농촌관광 의향에 따른 여행 동반자

N=769, f(%)

구분	농촌관광 의향이 있는 경우			f(%)	
	그저 그렇다	약간 있음	매우 있음		
동반자	가족	96 (51.34)	168 (55.45)	82 (52.90)	346 (53.64)
	친구나 친지	56 (29.95)	99 (32.67)	53 (34.19)	208 (32.25)
	단체	21 (11.23)	22 (7.26)	8 (5.16)	51 (7.90)
	기타	14 (7.48)	14 (4.62)	12 (7.75)	40 (6.20)
계	187 (100.0)	303 (100.0)	155 (100.0)	645 (100.0)	

향후 농촌 여행을 할 경우 동반자와 여행기간과의 관계가 있는지를 살펴보았다. 여행 동반자에 상관없이 2박 3일(40.21%)이 많이 나타났으며, 그 다음으로는 가족동반의 경우 1박 2일(35.73%), 친구나 친지의 경우 당일(12.36%), 단체의 경우 1박 2일(25.40%)이 많은 것으로 나타났다. 즉 동반자와 상관없이 평균 여행기간으로는 당일보다는 2박 3일 정도의 숙박 형태가 많은 것으로 나타나 농촌 관광을 위한 숙박시설은 물론 2박 3일 정도 머물 수 있는 프로그램 등이 함께 갖춰져야 한다.

<표 3-34> 도시 소비자의 향후 여행 동반자와 여행기간과의 관계

N=769, f(col%)

구분	가족동반	친구나 친지	단체	기타	계
당일	41(10.54)	32(12.36)	8(12.70)	12(45.45)	93(12.14)
1박2일	139(35.73)	95(3.68)	16(25.40)	15(56.06)	265(34.60)
2박3일	164(42.16)	104(40.15)	28(44.44)	12(45.45)	308(40.21)
3박4일	36(9.25)	22(8.49)	6(9.52)	10(33.33)	74(9.66)
4박5일	9(2.31)	6(2.32)	5(7.94)	6(19.7)	26(3.39)
계	389(50.78)	259(33.81)	63(8.22)	55(7.18)	766(100.00)

농촌관광 목적과 여행 동반자간의 유의한 관계가 있을 것으로 가정한 결과 유의적인 관계가 있었다(p<.01). 여행 동반자의 유형이 가족동반과 친구나 친지 유형인 경우에는 휴양 및 휴식, 전원감상의 목적을 가지고 있는 비율이 많은 반면, 단체의 경우에는 전원감상과 농촌 및 농사체험에 목적을 두고 있었다. 따라서 모든 도시 소비자에게 전원감상과 휴양 및 휴식의 목적이 중요하며, 특히 다른 집단과는 달리 단체의 경우 농촌 및 농사 체험의 목적을 가지고 농촌을 방문할 기대빈도가 많을 것으로 예상된다.

<표 3-35> 도시 소비자의 농촌관광 목적과 여행 동반자간의 관계

N=769, f(row%)

구분	전원감상	농촌·농사 체험	휴양·휴식	가족/친지 방문	농산물 구입	향토·토속 음식	아무목적 없음	계
가족동반	148 (26.96)	78 (14.21)	152 (27.69)	105 (19.13)	21 (3.83)	43 (7.83)	2 (0.36)	549 (100.00)
친구친지	118 (31.18)	47 (12.67)	121 (32.61)	34 (9.16)	8 (2.16)	37 (9.97)	6 (1.62)	371 (100.00)
단체	27 (28.42)	27 (28.42)	19 (20.00)	11 (11.58)	4 (4.21)	6 (6.32)	1 (1.05)	95 (100.00)
계	293 (28.87)	152 (14.98)	292 (28.77)	150 (14.78)	33 (3.25)	86 (8.47)	9 (0.89)	1015 (100.00)

중복응답

도시 소비자의 농촌관광 목적별 농촌관광 시설에 대한 중요도 차이를 검증한 결과 체험시설에 관한 항목에서만 유의한 차이가 있었다. 여행 목적 중 전원감상이 목적인 집단과 가족 및 친지를 방문하는 집단, 농촌 및 농사 체험이 목적인 집단 간에는 차이가 있었다. 즉 농촌 및 농사체험을 목적으로 하는 집단의 경우 체험시설에 대한 중요도가 가장 높으므로 체험 목적에 부합하는 시설을 잘 갖추어야겠다.

<표 3-36> 도시 소비자의 농촌관광 목적별 체험시설에 대한 중요도 차이와 사후검정

N=769

구분	숙박시설	사례수	평균	±표준오차	P-value	Tukey test
체험시설	전원감상	314	3.68	±0.045	19.77 .0001*** (f=19.77)	A AB B C
	농촌·농사체험	157	4.04	±0.065		
	휴양·휴식	322	3.54	±0.048		
	가족/친지 방문	157	3.37	±0.059		

*** P<.001

Tukey test결과 같은 문자로 표시된 집단 간에는 차이가 없음

도시 소비자가 농촌여행을 할 경우 동반자의 유형에 따른 숙박시설의 중요도에 차이가 있는지를 분석한 결과 객실에 있어서는 크기, 청결 및 위생상태, 분위기 및 조망과 쾌적성이, 외부 공간에 있어서는 주변경관의 아름다움, 담장, 정원, 마당의 정비상태, 주택외관의 아름다움, 주차공간의 구비와 편리성, 취사에 있어서는 식수제공 및 수질상태 등의 항목에서 차이가 있었다.

객실에 있어서 가족동반으로 가는 경우 방의 청결 및 위생상태와 취침 공간의 분위기, 조망, 쾌적성의 측면에서 다른 집단과는 다른 차이를 보였으며, 방의 크기에 있어서는 가족동반이나 친구 및 친지와 가는 경우는 차이가 없으나 단체와 가는 경우 확실히 방의 크기가

중요한 것으로 나타났다.

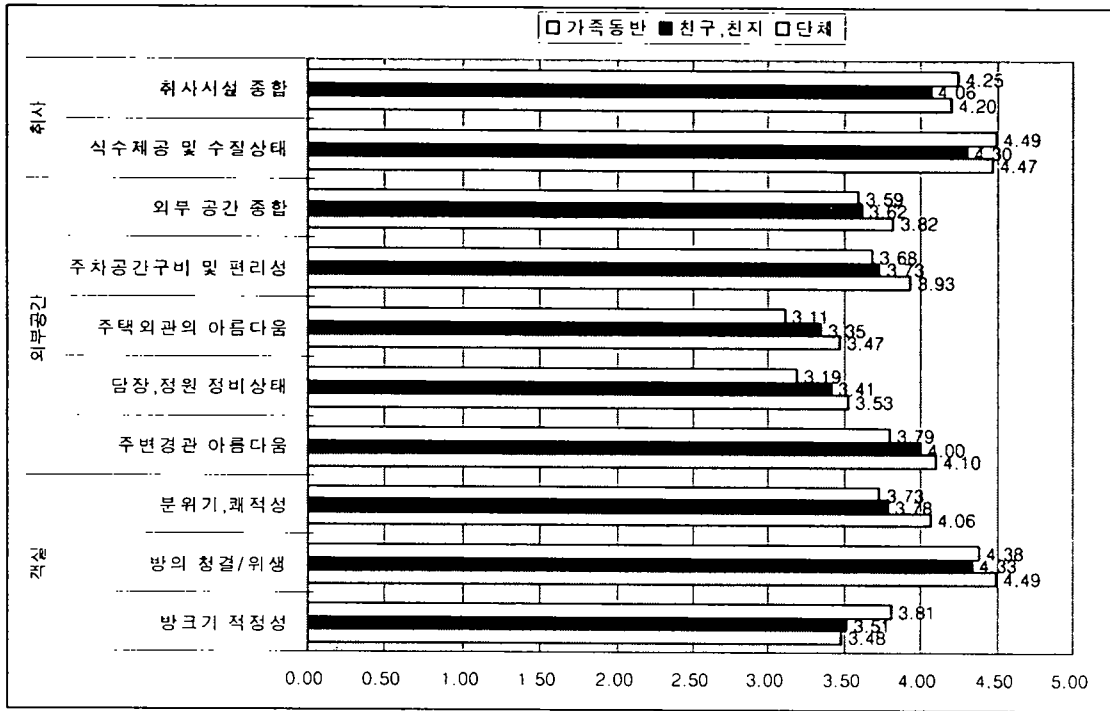
<표 3-37> 도시 소비자의 농촌여행 동반자에 따른 숙박시설의 중요도 차이와 사후검정

N=769

중요도	관광 동반자	사례수	평균	±표준오차	P-value	Tukey test	
객실	방 크기의 적정성	가족동반	386	3.48	±0.041	4.40 .012* (f=4.40)	A
		친구나 친지	257	3.51	±0.051		A
		단체	63	3.81	±0.098		B
	방의 청결 및 위생상태(냄새, 청소상태 등)	가족동반	387	4.49	±0.033	3.70 .025* (f=3.70)	A
		친구나 친지	260	4.33	±0.048		B
		단체	64	4.38	±0.122		AB
	취침공간의 분위기, 조망, 쾌적성	가족동반	383	4.06	±0.042	9.12 .000*** (f=9.12)	A
		친구나 친지	259	3.78	±0.057		B
		단체	64	3.73	±0.139		B
외부 공간	주변경관의 아름다움	가족동반	388	4.10	±0.041	3.99 .018* (f=3.99)	A
		친구나 친지	259	4.00	±0.053		AB
		단체	63	3.79	±0.108		B
	담장, 정원, 마당의 정비상태	가족동반	389	3.53	±0.042	5.14 .006** (f=5.14)	A
		친구나 친지	260	3.41	±0.053		AB
		단체	64	3.19	±0.119		B
	주택외관의 아름다움	가족동반	388	3.47	±0.046	4.51 .011* (f=4.51)	A
		친구나 친지	259	3.35	±0.057		AB
		단체	64	3.11	±0.122		B
	주차공간의 구비와 주차 편리성	가족동반	388	3.93	±0.044	3.45 .032* (f=3.45)	A
		친구나 친지	259	3.79	±0.054		A
		단체	63	3.68	±0.123		A
외부 공간 종합	가족동반	383	3.82	±0.031	5.64 .003** (f=5.64)	A	
	친구나 친지	257	3.69	±0.038		B	
	단체	61	3.59	±0.084		B	
취사	식수제공 및 수질상태	가족동반	389	4.47	±0.033	4.70 .009** (f=4.70)	A
		친구나 친지	259	4.30	±0.049		B
		단체	63	4.49	±0.092		AB
	취사 관련 시설 종합	가족동반	387	4.20	±0.031	4.38 .012* (f=4.38)	A
		친구나 친지	259	4.06	±0.045		B
		단체	63	4.25	±0.092		AB

* P<.05 ** P<.01 *** P<.001

Tukey test결과 같은 문자로 표시된 집단 간에는 차이가 없음



<그림 3-13> 도시 소비자의 농촌여행 동반자에 따른 숙박시설의 중요도 차이

외부공간에 있어서 여행 동반자가 가족동반과 단체일 경우 주변경관과 주택 외관의 아름다움, 담장, 정원, 마당의 정비상태에 대한 중요도에 차이가 있었다. 가족동반의 경우 단체보다는 이러한 외부공간에 대해 중시하는 경향이 있었다. 외부 공간 전체에 대한 중요도에 있어서는 가족동반으로 가는 경우 친구나 친지, 단체로 갈 경우보다 중요하게 고려해야 할 대상임을 알 수 있다.

취사와 관련된 항목에 있어서는 단체로 갈 경우 다른 집단보다 식수제공 및 수질상태, 취사관련 시설 전체에 관하여 중시하는 경향이 있었으며, 친구나 친지와 갈 경우 가족동반이나 단체로 갈 경우보다 다소 덜 중시하는 것으로 나타났다.

동반자 유형별 숙박 시설에 대한 중요도의 차이를 종합하면, 농촌 관광을 위한 숙박시설에 있어서 동반자 유형별로 중요시하는 항목이 다르기 때문에 이를 고려해야 한다. 우선 가족단위와 친구나 친지, 단체손님을 위한 방 크기에 차이가 있어야 한다. 처음 계획부터 방 크기를 달리하여 구비하는 것도 중요하지만 손님 유형에 따라 방 크기를 조절할 수 있는 가변 벽이나 문 등이 필요하겠다. 가족동반으로 갈 경우 특히 객실에 대한 청결 및 위생상태, 분위기와 조망, 쾌적성 등을 고려해야 하며, 가족동반, 친구나 친지의 유형에 있어서는 외부공간, 즉 주변 경관과 주택 외관, 마당, 담장, 정원 등의 세심한 배려가 요구되며, 단체 유형(친구나 친지, 단체)일 경우 고려해야 할 사항은 방의 크기와 취사시설에 대한 것과 식수 제공 및 수질상태 등을 고려해야 한다.

농촌 여행 동반자에 따른 숙박 서비스의 중요도를 분석한 결과 주인의 영접 및 환송태도,

3. 농촌관광 시설 및 서비스의 목록 구축 및 수준설정

체험 프로그램의 제공 및 안내 여부와 다양성, 지역특산품 구입가능 여부 등의 항목에서 차이가 있었다. 친구나 친지의 유형과 단체유형으로 여행을 갈 경우 주인의 영접 및 환송태도에 대한 중요도에 차이가 있었으며 단체가 이를 더 중시하는 것으로 나타났다. 다른 집단과는 달리 단체로 갈 경우 체험 서비스에 관하여 중시하는 경향이 있었으며, 가족동반과 친구, 친지 유형간에 그리고 친구, 친지와 단체 유형간에 차이가 있었다.

동반자 유형별 숙박 서비스에 관한 중요도 차이를 종합해 보면, 단체 손님인 경우 각별히 체험 서비스에 관하여 배려해야 하며, 특히 체험 프로그램의 다양성, 안내 및 지도, 지역 특산품 구입이 가능해야 하며, 주인의 영접 및 환송에서 친절한 태도로 서비스를 베풀어야 한다. 가족 동반의 경우도 마찬가지이다. 친구나 친지의 형태로 방문했을 경우 숙박 서비스에 있어서 다른 유형과는 달리 그 중요도가 덜 했다. 이는 단체 손님의 경우 목적형 여행의 의도를 가지고 왔기 때문에 숙박단위의 시설보다는 체험 서비스를 중시한 반면, 친구나 친지유형은 체험 서비스의 유형보다는 서로의 관계를 유지하면서 휴식을 취하기 위한 목적으로 숙박 서비스보다는 객실과 외부공간 등의 시설을 더 중요하게 여긴 것으로 판단된다.

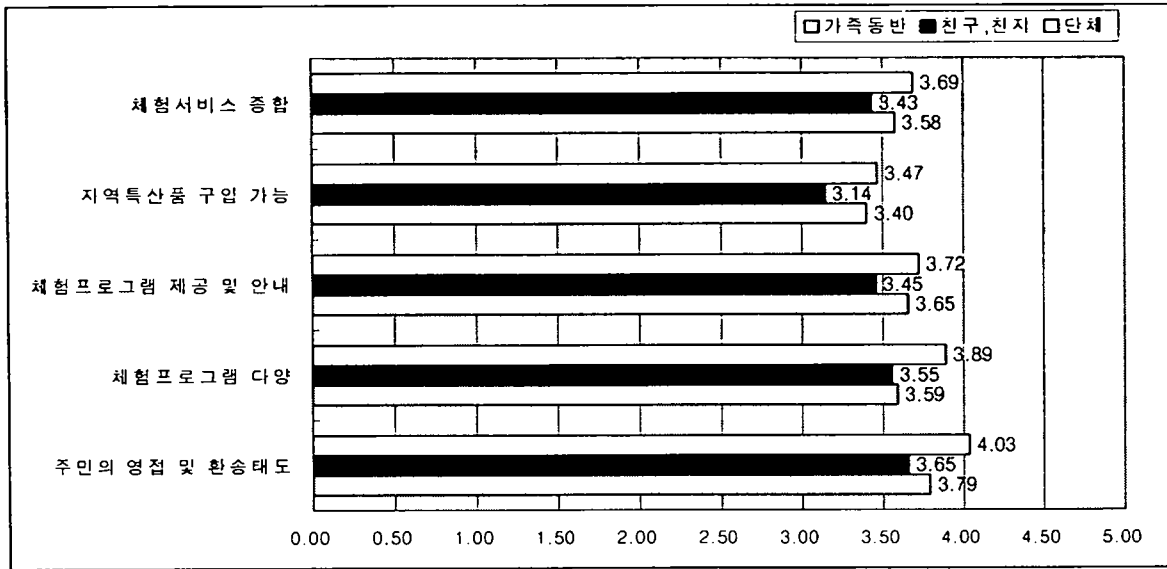
<표 3-38> 도시 소비자의 농촌여행 동반자에 따른 숙박 서비스의 중요도 차이와 사후검정

N=769

중요도		관광 동반자	사례수	평균 ±표준오차	P-value	Tukey test
예약	주인의 영접 및 환송태도	가족동반	388	3.79 ±0.045	4.99 .007** (f=4.99)	AB
		친구나 친지	259	3.65 ±0.059		A
		단체	64	4.03 ±0.101		B
체험	체험프로그램의 다양성 여부	가족동반	386	3.59 ±0.043	3.66 .026* (f=3.66)	A
		친구나 친지	258	3.55 ±0.059		A
		단체	64	3.89 ±0.115		B
	체험프로그램 제공(지도) 및 안내 여부	가족동반	386	3.65 ±0.043	4.75 .008** (f=4.75)	A
		친구나 친지	259	3.45 ±0.056		B
		단체	64	3.72 ±0.110		AB
	지역특산품 구입가능여부	가족동반	388	3.40 ±0.045	6.54 .001** (f=6.54)	A
		친구나 친지	258	3.14 ±0.064		B
		단체	64	3.47 ±0.133		A
	체험 서비스 종합	가족동반	382	3.58 ±0.035	4.92 .007** (f=4.92)	A
		친구나 친지	257	3.43 ±0.047		B
		단체	63	3.69 ±0.101		A

* P<.05 ** P<.01

Tukey test결과 같은 문자로 표시된 집단 간에는 차이가 없음



<그림 3-14> 도시 소비자의 농촌여행 동반자에 따른 숙박 서비스의 중요도 차이

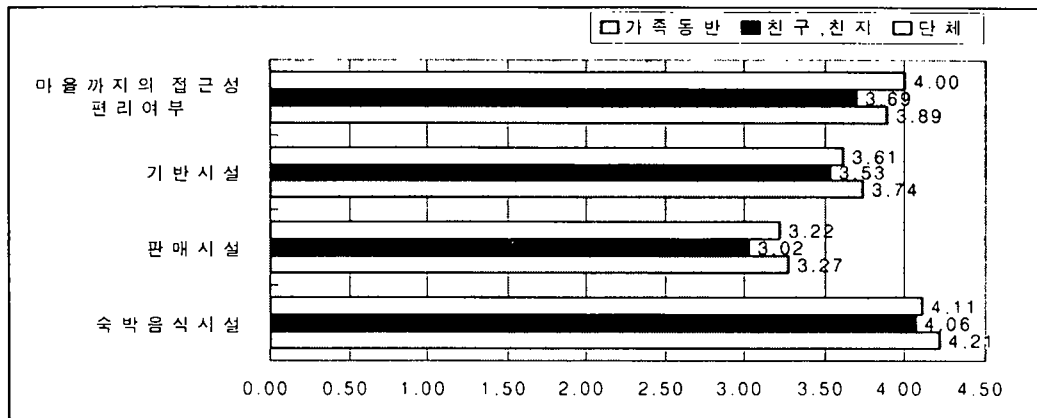
<표 3-39> 도시 소비자의 농촌여행 동반자에 따른 농촌관광 시설·서비스의 중요도 차이와 사후검증

N=769

중요도	관광 동반자	사례수	평균	±표준오차	P-value	Tukey test
숙박·음식시설	가족동반	380	4.21	±0.034	3.50 .0306* (f=3.50)	A B AB
	친구나 친지	259	4.06	±0.045		
	단체	63	4.11	±0.108		
판매시설	가족동반	381	3.27	±0.042	6.33 .0019** (f=6.33)	A B AB
	친구나 친지	259	3.02	±0.052		
	단체	63	3.22	±0.120		
기반시설	가족동반	382	3.74	±0.041	4.87 .0080** (f=4.87)	A B AB
	친구나 친지	257	3.53	±0.052		
	단체	62	3.61	±0.122		
농촌 관광마을까지의 접근성 편리여부	가족동반	376	3.89	±0.038	6.27 .0020** (f=6.27)	A B A
	친구나 친지	255	3.69	±0.055		
	단체	63	4.00	±0.108		

* P<.05 ** P<.01

Tukey test결과 같은 문자로 표시된 집단 간에는 차이가 없음



<그림 3-15> 도시 소비자의 농촌여행 동반자에 따른 농촌관광 시설·서비스의 중요도 차이

농촌관광 시설과 서비스에 있어서 농촌 여행 동반자유형별 중요도를 분석해 본 결과 숙박 시설, 판매시설, 기반시설과 농촌관광 마을까지의 접근성이 편리해야 한다는 항목에서 차이가 있었다. 시설의 중요도에 있어서는 가족동반, 단체, 친구나 친지순이었으며, 가족동반과 친구·친지의 유형간에 유의한 차이가 있었다. 농촌관광 마을까지의 접근성의 중요도에 대해서는 단체, 가족동반, 친구나 친지 순으로 나타났으며, 가족동반과 친구나 친지유형간, 가족동반과 단체 유형간에 차이가 있었다. 정리하면 가족동반과 단체의 경우 친구나 친지의 유형과는 달리 농촌관광 시설 및 서비스에 관하여 중시하는 경향이 있었으며 특히 가족동반의 경우 이러한 숙박·음식시설에 세심한 배려를 기울여야하며, 농특산물의 판매시설, 도로, 하천, 쓰레기 분리시설 등의 기반시설을 잘 정비해야 한다.

도시 소비자가 선호하는 숙박종류별 숙박시설에 대한 중요도의 차이를 비교한 결과 민박과 펜션간의 차이가 나타난 항목은 방의 안전성, 침구류 등의 청결 및 위생상태, 냉·난방상태, 취침공간의 분위기와 조망, 쾌적성이었다. 펜션을 선호하는 집단의 경우 민박보다 이러한 항목에서 중요한 것으로 나타나 민박보다 펜션에 대한 기대감이 높은 것을 알 수 있다. 또한 이런 항목을 중시하는 집단은 민박보다는 펜션을 선호하는 것으로 판단할 수 있다. 민박을 선호하는 집단은 객실의 안전성, 침구류 등의 위생상태, 편의시설의 구비 정도, 냉난방상태와 분위기에 대한 중요도가 낮은 것으로 나타났다. 즉 도시 소비자의 선호하는 숙박시설별로 중요도가 달리 나타난 것으로 보아 농촌관광에 있어서 숙박시설의 질적인 수준을 향상시키기 위한 개선도 필요하지만 수준에 대한 차별화가 존재해도 어느 정도는 무방할 것으로 판단된다.

<표 3-40> 도시 소비자가 선호하는 숙박종류별 숙박시설에 대한 중요도 차이와 사후검증

N=769

구분	숙박종류	사례수	평균	±표준 오차	P-value	Tukey test	
객 실	방의 안전성(잠금장치, 방법 등)	민박	146	4.10	±0.078	2.63 .0336* (f=2.63)	A
		관광농원	101	4.20	±0.088		AB
		콘도	136	4.29	±0.069		AB
		펜션	173	<u>4.39</u>	±0.054		B
		자연휴양림	177	4.23	±0.065		AB
	방의 청결 및 위생상태(냄새, 청소상태 등)	민박	145	4.35	±0.056	2.52 .0398* (f=2.52)	A
		관광농원	101	4.32	±0.083		A
		콘도	135	4.41	±0.070		A
		펜션	173	<u>4.56</u>	±0.047		A
		자연휴양림	177	4.36	±0.061		A
	침구류 등의 청결 및 위생상태	민박	143	4.44	±0.061	4.27 .002** (f=4.27)	A
		관광농원	101	4.32	±0.093		A
		콘도	135	4.48	±0.066		AB
		펜션	170	<u>4.67</u>	±0.039		B
		자연휴양림	177	4.43	±0.054		A AB
	편의시설(TV, 드라이기, 거울, 다림질 도구 등)의 구비상태	민박	145	3.30	±0.085	9.60 .0001*** (f=9.60)	A
		관광농원	101	3.43	±0.091		A
		콘도	135	<u>3.85</u>	±0.069		B
		펜션	172	3.55	±0.058		AC
		자연휴양림	176	3.73	±0.057		BC
	방의조명	민박	142	3.24	±0.074	2.47 .0435* (f=2.47)	AB
		관광농원	101	3.36	±0.086		AB
		콘도	136	<u>3.50</u>	±0.069		A
		펜션	173	3.23	±0.057		B
		자연휴양림	177	3.32	±0.062		AB
	방의 난방 및 냉방상태	민박	146	4.08	±0.065	2.66 .0319* (f=2.66)	A
		관광농원	100	4.08	±0.091		AB
		콘도	136	4.22	±0.065		AB
펜션		172	<u>4.32</u>	±0.052	B		
자연휴양림		177	4.19	±0.053	AB		
방의 방음상태	민박	145	3.75	±0.083	3.48 .0080** (f=3.48)	AB	
	관광농원	101	3.58	±0.099		A	
	콘도	135	<u>4.02</u>	±0.079		B	
	펜션	173	3.74	±0.073		AB	
	자연휴양림	175	3.84	±0.064		AB	
취침공간의 분위기, 조망, 쾌적성	민박	145	3.73	±0.085	2.81 .0248* (f=2.81)	A	
	관광농원	99	3.87	±0.096		AB	
	콘도	136	3.97	±0.078		AB	
	펜션	172	<u>4.06</u>	±0.062		B	
	자연휴양림	175	3.97	±0.064		AB	

* P<.05 ** P<.01

Tukey test결과 같은 문자로 표시된 집단 간에는 차이가 없음

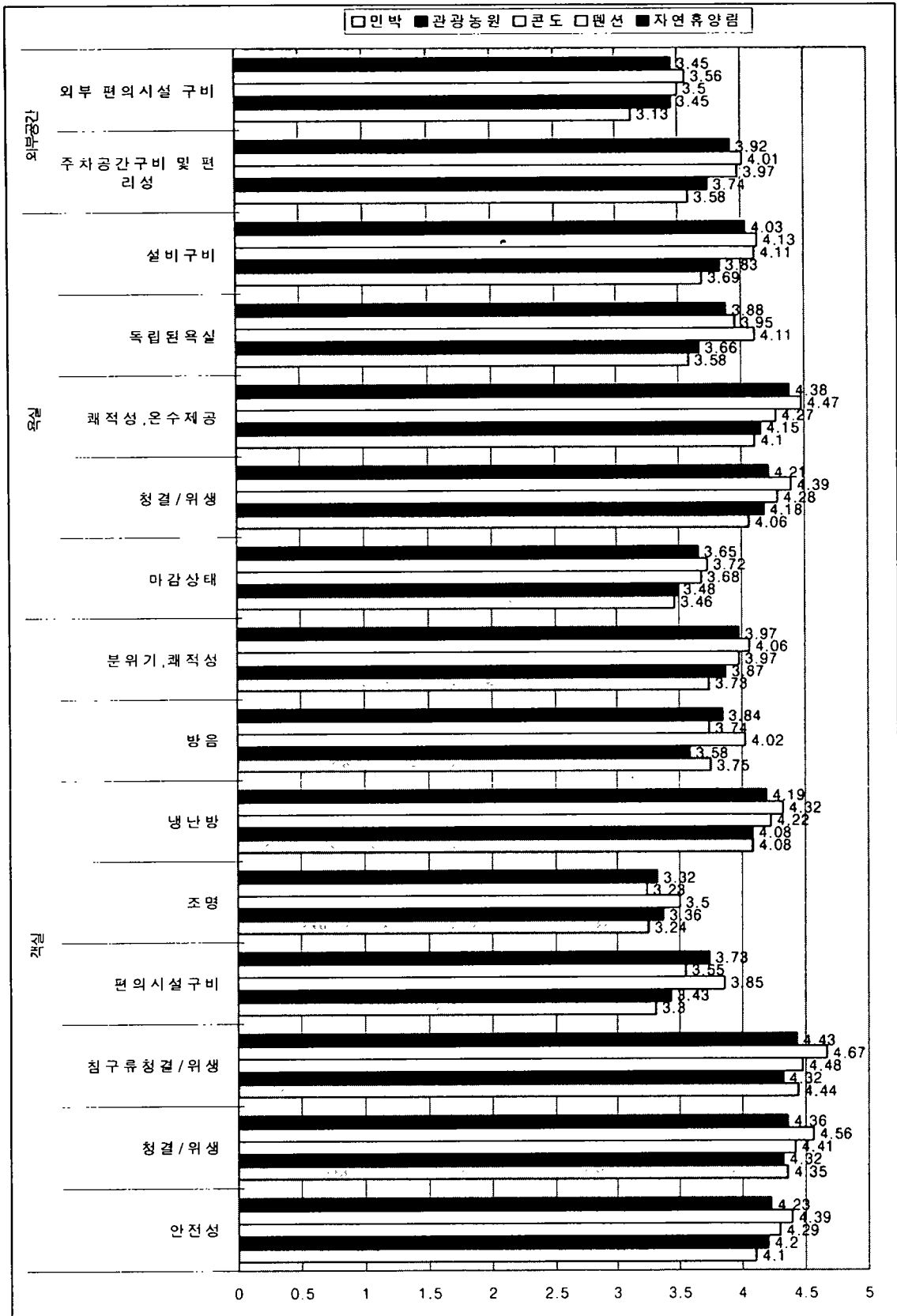
<표 3-41> 도시 소비자가 선호하는 숙박종류별 숙박시설에 관한 중요도 차이와 사후 검증(계속)

N=769

구분	숙박시설	사례수	평균	±표준 오차	P-value	Tukey test
숙실	욕실의 마감상태 (벽, 바닥 타일, 거울 등)	민박	146	3.46 ±0.081	2.68 .0307* (f=2.68)	A
		관광농원	101	3.48 ±0.089		A
		콘도	136	3.68 ±0.073		A
		펜션	173	3.72 ±0.062		A
		자연휴양림	177	3.65 ±0.061		A
	욕실의 청결 및 위생상태(벽, 바닥)	민박	146	4.06 ±0.070	3.38 .0094** (f=3.38)	A
		관광농원	101	4.18 ±0.089		AB
		콘도	136	4.28 ±0.076		AB
		펜션	173	4.39 ±0.058		B
		자연휴양림	176	4.21 ±0.058		AB
	욕실의 쾌적성(환기, 난방)과 온수제공여부	민박	145	4.10 ±0.074	5.58 .0002*** (f=5.58)	A
		관광농원	101	4.15 ±0.097		A
		콘도	136	4.27 ±0.071		BC
		펜션	173	4.47 ±0.053		
		자연휴양림	177	4.38 ±0.051		
	독립된(객실에 부속된) 욕실의 구비여부	민박	146	3.58 ±0.079	7.40 .0001*** (f=7.40)	A
		관광농원	101	3.66 ±0.100		AC
		콘도	134	4.11 ±0.073		B
		펜션	173	3.95 ±0.069		BC
		자연휴양림	177	3.88 ±0.065		BC
세면기, 양변기, 샤워기 등의 구비여부	민박	144	3.69 ±0.080	7.08 .0001*** (f=7.08)	A	
	관광농원	101	3.83 ±0.087		AC	
	콘도	136	4.11 ±0.069		BC	
	펜션	173	4.13 ±0.067		B	
	자연휴양림	177	4.03 ±0.059		BC	
외부 공간 주 위 환경	주차공간의 구비와 주 차의 편리성	민박	146	3.58 ±0.081	5.97 .0001*** (f=5.97)	A
		관광농원	101	3.74 ±0.097		AB
		콘도	134	3.97 ±0.074		B
		펜션	171	4.01 ±0.061		B
		자연휴양림	178	3.92 ±0.060		B
외부공간시설(휴식 용 정자)의 구비상태	민박	144	3.13 ±0.083	4.73 .0009*** (f=4.73)	A	
	관광농원	101	3.45 ±0.081		B	
	콘도	134	3.50 ±0.082			
	펜션	173	3.56 ±0.071			
	자연휴양림	178	3.45 ±0.066			B

* P<.05 ** P<.01 *** P<.001

Tukey test결과 같은 문자로 표시된 집단 간에는 차이가 없음



<그림 3-16> 도시 소비자가 선호하는 숙박종류별 숙박시설에 관한 중요도 차이

욕실의 중요도에 있어서도 민박을 선호하는 집단과 다른 집단과의 차이가 있었다. 청결 및 위생상태, 욕실 설비(세면기, 양변기, 샤워기 등)의 구비 여부에 있어서 펜션을 선호하는 집단의 중요도가 높았으며, 독립된 욕실에 대해서는 콘도를 선호하는 집단에서 중요도가 높게 나타났다.

숙박시설의 외부공간에 있어서 민박을 선호하는 집단과 콘도, 펜션, 자연휴양림을 선호하는 집단 간에는 명백한 차이가 있었다. 주차공간과 외부공간시설의 구비상태에 있어서 민박을 선호하는 집단보다 다른 숙박시설을 선호하는 집단이 중요도가 높았다.

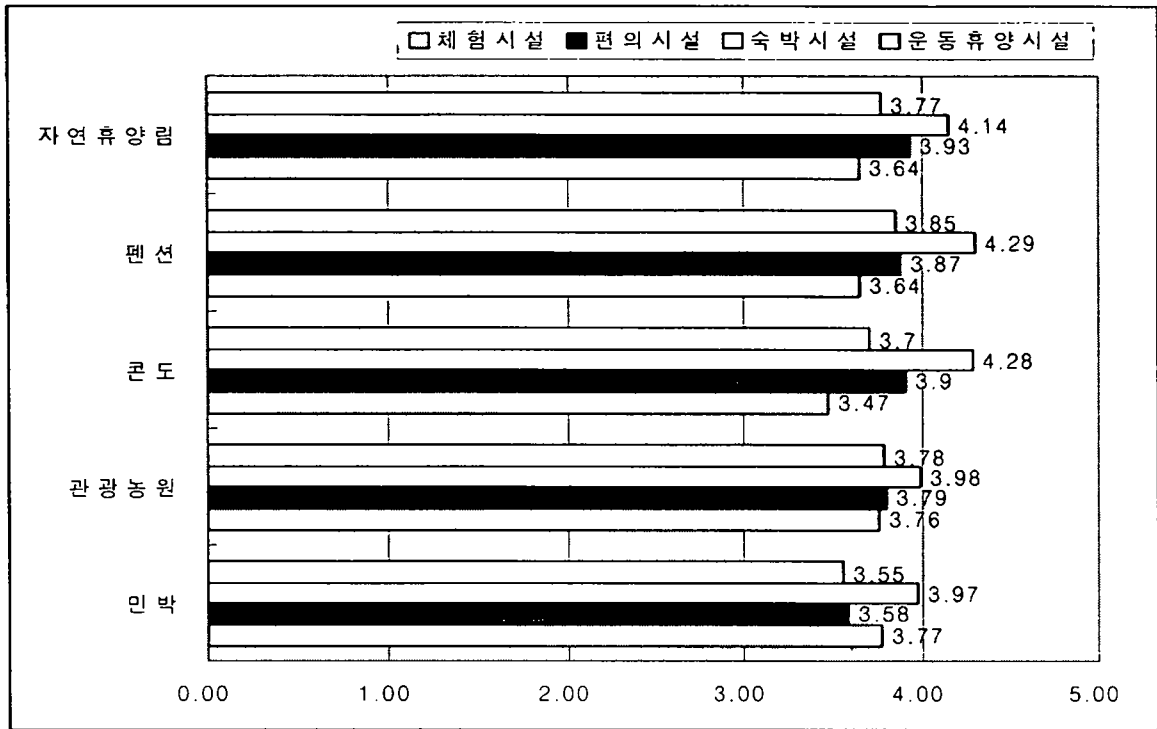
도시 소비자가 선호하는 농촌관광 숙박종류별 농촌관광 시설의 중요도를 비교한 결과 민박과 펜션간의 차이가 두드러졌다. 편의시설, 숙박시설, 운동 및 휴양시설에 있어서 민박을 선호하는 집단보다 펜션을 선호하는 집단이 이러한 항목을 더 중시하는 것으로 나타났다. 콘도를 선호하는 경우 운동 및 편의시설 보다는 편의시설, 숙박시설을 중요시하였으며, 민박에서 머물고자 하는 도시 소비자는 다른 시설보다는 체험시설을 중요시하고 있었다. 이러한 결과를 토대로 분석하면 농촌관광에 있어서 민박은 민박 자체의 시설보다는 체험시설과 연계시킨 서비스가 무엇보다도 중요한 관건이며 이를 선택한 도시 소비자의 요구를 충족시킬 프로그램의 다양성과 차별화에 중점을 두어야 한다.

<표 3-42> 도시소비자가 선호하는 농촌관광 숙박종류에 따른 농촌관광시설의 중요도 차이와 사후검증

N=769						
구분	숙박시설	사례수	평균	±표준오차	P-value	Tukey test
체험시설	민박	143	3.77	±0.077	2.59 .0355* (f=2.59)	A
	관광농원	101	3.76	±0.079		AB
	콘도	134	3.47	±0.079		B
	펜션	170	3.64	±0.059		
	자연휴양림	176	3.64	±0.065		
편의시설	민박	143	3.58	±0.063	4.81 .0008*** (f=4.81)	A
	관광농원	101	3.79	±0.083		AB
	콘도	133	3.90	±0.071		B
	펜션	170	3.87	±0.063		B
	자연휴양림	176	3.93	±0.053		B
숙박시설	민박	142	3.97	±0.059	6.71 .0001*** (f=6.71)	A
	관광농원	101	3.98	±0.077		A
	콘도	134	4.28	±0.062		B
	펜션	169	4.29	±0.047		B
	자연휴양림	175	4.14	±0.055		AB
운동·휴양 시설	민박	143	3.55	±0.079	2.71 .0294* (f=2.71)	A
	관광농원	101	3.78	±0.076		AB
	콘도	134	3.70	±0.082		AB
	펜션	170	3.85	±0.061		B
	자연휴양림	176	3.77	±0.058		AB

* P<.05 *** P<.001

Tukey test결과 같은 문자로 표시된 집단 간에는 차이가 없음



<그림 3-17> 도시소비자가 선호하는 농촌관광 숙박종류에 따른 농촌관광시설의 중요도 차이

3.2 농촌관광 경영자 조사 결과 및 분석

농촌관광 경영자조사는 일반 농촌관광 경영자와 마을대표자 두 그룹으로 나누어 시행하였다.

농촌마을 대표자 조사는 18개 녹색농촌체험시범마을의 대표자 18명을 대상으로 도구화된 면접지로 개별면접을 통하여 조사하였으며, 조사내용은 각 마을의 농촌관광 현황으로 마을의 행사, 체험 프로그램 및 관련 시설, 숙박시설, 그 외 관련 시설 및 서비스의 현황과 필요한 시설 등을 파악하였다.

농촌관광 경영자 설문조사는 18개 녹색농촌체험시범마을에서 민박을 경영하고 있는 경영주를 대상으로 일반사항과 농촌관광사업에 대한 의견, 농촌관광 시설 및 서비스의 중요도 등을 조사하였다. 설문방법은 설문지를 이용한 개별 면접조사방법으로 이루어졌으며 총 52부가 조사되었으며, 분석에 유효한 45부를 대상으로 결과를 분석하였다. 통계분석의 모든 수치 계산은 SAS(Ver. 8.1)의 프로시저에 의하여 행하여졌다.

조사기간은 2002년 11월부터 12월까지 본조사를 시행한 후 2003년 1월에 보완 조사를 실시하여 조사결과를 보완하였다.

1) 농촌관광 마을의 현황

본 고의 조사대상인 농촌관광 경영자들이 거주하고 있는 마을은 2002년 녹색농촌체험시범 마을이며, 그 마을의 현황, 관광 추진 주체와 활동사항 등에 대하여 살펴보았다.

<표 3-43> 조사대상 마을의 인구 및 가구현황과 주요 농특산물

조사 대상 마을		가구수	인구수	주요 농특산물	비고
경 기	여주군 금사면 상호리	55호 (농가 50호)	127명	유기농 야채, 유기농 잡곡, 표고버섯, 관상수, 밤 등	민박 12호
	양평군 양서면 양수1리	59호 (농가 32호)	169명	배, 포도, 복숭아 등 각종 과일, 고추, 쌀	참여가구 : 24호
강 원	화천군 상서면 신대리 (토고미마을)	82호 (농가 58호)	398명	무농약 오리농 쌀, 고추, 감자, 토종꿀 등	참여가구 : 58호(전농가)
	춘천시 북산면 부귀리, 오향1리	28호 (농가 28호)	54명	저농약 채소류, 목초액 쌀, 무농약콩, 친환경농법을 이용한 오이, 토마토, 호박	참여가구 : 28가구(농가 20)
충 북	음성군 음성읍 용산리 (용바위골)	87호 (농가 66호)	191명	사과, 복숭아, 배, 고추	참여가구 : 10호
	보은군 회북면 쌍암3리, 고석리	91호 (농가 74호)	213명	사과, 호도, 밤, 꽃감, 배설, 꽃감술, 칩 등	참여가구 : 23호
충 남	서산시 해미면 오학리	80호 (농가 65호)	195명	쌀 위주의 곡물류와 채소 등	참여가구 : 12호
	보령시 주교면 신대3리	119호 (농가 99호)	332명	쌀, 고추, 고구마, 골파, 시금치, 구기자 등	참여가구 : 30호
전 북	순창군 구림면 안정리 (안심마을)	89호 (농가 89호)	350명	쌀, 고추, 꿀, 산나물, 밤, 감 등	참여가구 : 48호
	진안군 동향면 능금리 (능길마을)	23호	61명	친환경농산물(오리쌀, 오리참쌀), 약초가공품(인진쑥 엑기스, 한방배즙, 호박배즙), 표고버섯, 산나물	참여가구 : 11호

참여가구: 녹색농촌체험마을사업에 참여하는 가구 의미

<표 3-44> 조사대상 마을의 인구 및 가구현황과 주요 농특산물 <계속>

조사 대상 마을		가구수	인구수	주요 농특산물	비 고
전 남	영암군 덕진면 영보리 (영보부락)	80호 (농가 62호)	184명	쌀, 감, 매실, 고추, 참깨, 콩, 죽순 등	민박 8호
	곡성군 고달면 두가리 (가정부락)	26호 (농가 23호)	55명	밤, 감, 배, 복숭아, 두릅, 고사리, 취나물 등	민박 1호
경 북	성주군 수륜면 백운리 (중기부락)	52호 (농가 38호)	127명	쌀, 콩, 메밀, 토종 벌꿀, 청정 채소 등	민박 15호
	의성군 안계면 교촌리 (교촌부락)	65호 (농가 51호)	173명	쌀(안계청결미), 보리, 고 추, 참깨, 콩 등	민박 11호
경 남	함양군 병곡면 원산리 (원산마을)	47호 (농가 43호)	123명	쌀, 콩, 팥, 밤, 토종꿀, 산 나물, 산약초 등	민박 11호
	마산시 진전면 평암리 (미천부락)	50호 (농가 47호)	160명	쌀, 옥수수, 밤, 단감, 산두 릅, 취나물, 표고버섯 등	민박 2호
제 주	서귀포시 예래동	1,232호 (농가1,033호)	3,785명	감귤, 옥돔, 진북, 소라, 성 게 등	민박 43호
	북제주군 조천읍 교래리	103호 (농가 68호)	262명	콩, 가을감자, 소·말 등 가축 사육	민박 5호

참여가구: 녹색농촌체험마을사업에 참여하는 가구 의미

농촌관광사업을 추진하는 주체와 각 추진주체별로 이뤄지는 주요 활동과 녹색농촌체험마을 이외의 타 사업의 현황을 살펴보았다. 모든 마을에서 농촌관광사업을 추진하기 위하여 1개 이상의 모임을 운영하고 있는 것으로 나타났으며, 참여인원은 5~360명까지 인원구성에 있어서는 모임의 특성에 따라 그 편차가 크게 나타났다. 최소 한 개 모임에서 녹색농촌체험시범마을 사업에 대한 원활한 사업추진을 위하여 활동하고 있었고, 지역의 여건에 따라 환경감시활동, 공동농장 운영 등의 마을발전을 위하여 노력하고 있었다.

사업추진에 있어서는 모든 마을이 계획대로 진행되고 있으나, 경영자 의견을 조사한 결과 실제적으로 예산집행의 지연에 따라 시설물 설치의 지연 등 재정상 많은 어려움을 겪고 있었다. 정부보조비의 경우 정부의 확고한 의지에 따라 예산확보에 어려움이 없었으나 지방비 확보에 있어 의회와의 협의과정이 늦어져 사업추진이 어려웠으며, 이와 함께 일부 마을의 경우 서류작성 등 행정업무 처리과정에서 담당 공무원과의 상호협력체계가 미흡하여 불만이 많은 것으로 나타났다. 또한 개별적인 민박사업참여에는 소극적이었으며, 특히 소득과 직접 연계되지 않는 사업이라는 인식이 팽배하여 주민화합에 애로가 있었으며, 주민의 고령화에 따른 운영상의 어려움도 많았다.

농촌관광과 관련해 사업을 추진하는 주체가 있기는 하지만 전문성과 지속성을 가지고 이끌어갈 지도자가 필요하였다. 즉 마을 주민이 모든 체험활동에 관한 안내를 전담하기에는 현실적으로 어려움이 많을 뿐 아니라 주민의 주업인 농사일을 제때에 하지 못할 경우 재정적 어려움도 가중되고 있었다. 따라서 다양한 체험활동을 이끌어갈 전문가 및 해설가 등 안내자의 확보 및 교육에 대한 정부의 강력한 지원대책이 절실한 실정이다.

3. 농촌관광 시설 및 서비스의 목록 구축 및 수준설정

<표 3-45> 조사대상 마을의 농촌관광 사업 추진주체 및 활동

구분	모임명	참여인원(명)	주요활동	
경기	양평	녹색농촌추진위원회	30	○녹색농촌체험마을 사업추진 방향설정, 활성화 대책
		팜스테이협의회	20	○팜스테이 사업추진 방향설정
		생태관광마을협의회	-	○에코닥터타운 조성사업 추진
	여주	녹색농촌추진위원회	10	○녹색농촌체험마을 사업추진 방향설정, 활성화 대책
		개발위원회	5	
강원	춘천	영농회	50	○녹색농촌체험마을 사업추진 방향설정, 활성화 대책
		부녀회	25	○마을환경정비
		청년회	16	○젊은 농촌일꾼 마을내 유치
	화천	대동회	전가구	○녹색농촌체험마을 사업추진 방향설정, 활성화 대책
		마을개발위원회	9	○그린투어리즘 및 마을 보조/지원
		부녀회	25	○마을 공동작업/행사/환경개선 추진
충북	음성	용바위골주부모임	23	○녹색농촌체험마을 사업추진 방향설정, 활성화 대책 ○3천평 규모를 임대하여 콩 재배 -메주만들기 체험행사 계획 ○정보교환 ○타지견학
	보은	-	-	-
충남	보령	그린투어리즘위원회	20	○녹색농촌체험마을 사업추진 방향설정, 활성화 대책 - 사업계획 구상, 프로그램 개발, 컨설팅
	서산	별마을청년회	10	○녹색농촌체험마을 사업추진 방향설정, 활성화 대책 - 사업계획 구상, 프로그램 개발 ○밤나무단지 공동운영
전북	진안	동향환경농업연구회	25	○녹색농촌체험마을 사업추진 방향설정, 활성화 대책 ○오리농법, 환경농업 실시 ○농산물 가공
	순창	화문산환경감시단	42	○녹색농촌체험마을 사업추진 방향설정, 활성화 대책 ○환경정화 ○밀렵/수렵 감시
전남	염암	영보녹색농촌체험마을 추진위원회	7	○녹색농촌체험마을 사업추진 방향설정, 활성화 대책 ○마을발전 논의
	곡성	한울타리모임	7	○녹색농촌체험마을 사업추진 방향설정, 활성화 대책 ○마을발전 논의
경북	성주	백운계	360	○녹색농촌체험마을 사업추진 방향설정 ○마을의 전반적인 현안 문제
	의성	추진위원회	8	○녹색농촌체험마을 사업추진 방향설정, 활성화 대책
경남	마산	운영협의회	12	○녹색농촌체험마을 사업추진 방향설정, 활성화 대책
		개발위원회	12	○녹색농촌체험마을 사업추진 방향설정, 활성화 대책
	함양	운영위원회	10	○녹색농촌체험마을 사업추진 방향설정, 활성화 대책
제주	서귀포	생태마을추진위원회	17	○녹색농촌체험마을 사업추진 방향설정, 활성화 대책
		주민자치추진위원회	20	○예레동 전반적인 현안 문제 결정
		예레환경연구회	50	○환경보호
	북제주	추진위원회	16	○녹색농촌체험마을 사업추진 방향설정, 활성화 대책
		영농회		
		상가번영회	17	○식당경영주모임(2/3)
		노인회		
		청년회		
		부녀회		

<표 3-46> 조사대상 마을의 녹색농촌체험마을 이외의 사업현황

마을	사업명	시행시기	사업비 지원주체 및 금액
경기	양평	팜스테이마을	2002 ○농협에서 현물지원 -야생화, 토끼 등
		에코닥터타운조성	2002 ○양평군 -1,000만원
	여주	팜스테이마을	1999
		된장공장	2002-2003 ○서울시 - 5,000만원(한강수계자금)
강원	춘천	소공원 조성	2003 ○5,000만원
	화천	새농어촌건설운동 정보화시범마을	2001 2002 ○5억원(강원도) ○1억원(행자부)
충북	음성	팜스테이마을	-
	보은	야생화단지조성	10년간 ○52억원
충남	보령	문화마을조성사업	1998 ○국고 등 -39억원
	서산	문화마을조성사업	2003 ○국고 등 -30여억원
전북	진안	-	-
	순창	산촌종합개발사업	1998-2000 ○산림청 -20억
전남	염암	-	-
	곡성	-	-
경북	성주	-	-
	의성	-	-
경남	마산	팜스테이마을	1999 ○농협
	합양	-	-
제주	서귀포	공동화장실건축	2003 ○국비 -2억원
		정보화시범마을	2002 -
	북제주	아름마을조성사업	2002 -

(2) 마을의 행사와 시설·서비스 현황

① 마을의 행사와 필요시설

가) 농촌관광 관련행사

2002년 한해동안 이루어진 농촌관광 행사는 지역 농·특산물을 활용하는 유형과 이벤트를 활용하는 유형으로 구분된다. 지역 농·특산물을 활용하는 유형은 지역에서 재배되고 있는 작물의 생육시기에 따라서 작물수확, 과일 수확 및 산나물 채취 등이 주류를 이루고 있으며, 이벤트를 활용하는 유형은 오리입식, 전통음식 만들기 행사, 지역 또는 마을 축제, 특정 연령층을 대상으로 하는 수련 및 체험행사가 계절의 특성에 맞게 이루어지고 있었다.

나) 농촌관광활성화를 위해 필요한 시설

농촌관광 활성화를 위해 필요로 하는 시설은 체험관련시설과 편의시설, 숙박 및 식당, 공동이용시설이다. 체험관련시설로는 체험 학습관, 서바이벌게임장, 산악자전거도로, 체험학습 공간 등을, 편의시설로는 어린이놀이터, 찜질방, 소규모 체육시설 등을 필요로 하고 있었다. 숙박 및 식당은 내방객의 편의를 제공하기 위함이다. 공동이용시설은 상수도 및 오폐수처리 시설, 복지회관 등 마을자체의 기초생활시설 확충과 공동주차장 정비, 공동화장실 및 샤워장 등 내방객 편의를 제공하기 위한 시설을 필요로 하고 있었다.

② 농촌관광 시설

가) 녹색농촌체험시범마을 지정 후에 설치된 시설

사업추진의 어려움으로 대다수 마을에서 제기하고 있는 예산집행의 지연으로 당초 계획했던 시설을 설치하는데 많은 어려움이 있었고, 시설물 설치에 있어서도 마을간 편차가 심했다. 대다수 시설이 방문자의 편의를 제공하기 위한 시설로써 마을안내판, 교육장, 산책로와 꽃길 정비 및 조성, 방문자센터 정비 및 조성, 마을진입로 및 안길 정비 등이 주류를 이루고 있다.

나) 농촌관광 관련 시설

농촌관광 관련시설의 경우 마을의 여건에 따라 다소 차이가 있으나 대체적으로 미흡한 편이었다. 이는 기존 사업의 경우 대다수가 농가단위 사업임에 따라 아직까지 마을단위 관광시설에 대한 인식이 부족하고 사업비 규모도 부족한 것에서 원인을 찾을 수 있다. 대다수 마을에서 녹색농촌시범마을사업의 시작과 함께 농촌관광 및 체험과 관련된 시설을 준비하기 시작하였으므로 향후 지속적으로 시설을 정비하기를 원하고 있었다.

<표 3-47> 조사대상 마을의 2002년 농촌관광 행사와 필요한 시설 현황

구분	행사 내역	필요 시설 내역
경기	양평 ○ 배꽃축제(4월), 앵두축제(6월) ○ 감자캐기(6월), 고무마캐기(10월) ○ 포도수확(10월), 배수확(10월) ○ 밤줍기(10월)	○ 공동화장실 ○ 어린이놀이터 ○ 공동주차장 정비 ○ 상수도시설 ○ 오폐수처리시설 ○ 복지회관 ○ 찜질방
	여주 ○ 음악회개최	○ 운동시설(잔디구장)
강원	춘천 ○ 손모내기 행사 ○ 산나물채취 투어 ○ 고추, 감자, 찰옥수수 따기 체험 ○ 찰떡, 손두부, 팔죽 만들기	○ 산악자전거도로 ○ 계곡자전거하이킹 ○ 소규모체육시설
	화천 ○ 토고미오리축제(6월) ○ 농산물수확체험(8,9월) ○ 허수아비만들기(10월) ○ 메주만들기(11월)	○ 주택개보수 ○ 마을 방송시설 개보수 ○ 공공시설물 유지관리
충북	음성 ○ 고추장 담그기 ○ 산나물채취 ○ 사과숙아주기 및 따기 ○ 복숭아 통조림 만들기	○ 예산부족으로 사업계획에 반영되지 못한 사업들에 대한 지원
	보은 ○ 감따기	○ 숙박시설
충남	보령 ○ 꽃(벚꽃)축제(봄) -유치원그림대회, 웅변대회 ○ 조개잡이(여름) ○ 야간 계잡이(보름)	○ 광케이블 설치 ○ 관광표지판 설치
	서산 ○ 밤줍기	○ 숙박시설 및 식당
전북	진안 ○ 오리입식(6월) ○ 도시인 농사체험/하천생태체험(7월) ○ 능길마을 한여름밤 국악한마당(7월) ○ 출향인사, 지역주민 초청 영화상영 ○ 전주청소년연맹 농사체험(8월) ○ 충북녹색농촌체험마을 관계자 및 공무원 능길마을 방문(8월) ○ 허수아비축제(9월) ○ 가늘길이 추수축제 한다당(10월) ○ 전주소비자농사체험(11월) -두부만들기, 표고버섯 따기 ○ 서울·경기대동 녹색농촌체험단(11월)	○ 대체 에너지 시설(풍력/태양력) -가족단위, 자녀교육용 활용 ○ 물레방아 복원 ○ 마을정화 시설
	순창 -	○ 서바이벌 게임장
전남	영암 -	○ 황토찜질방 ○ 문화회관
	곡성 ○ 학생 농촌체험 행사	○ 샤워장, 공동 화장실
경북	성주 ○ 메밀꽃축제(5월), 토종벌축제(5월)	○ 샤워장, 공동화장실
	의성 -	○ 민박가구 화장실 및 욕실 개조
경남	마산 ○ 정월대보름 달집태우기	○ 체험학습공간(30-50평)
	함양 -	○ 상하수도 등 마을환경 기반정비
제주	서귀포 ○ 감귤따기(11-12) ○ 음악회 ○ 뉘시대회	-
	북제주 ○ 전통예절, 서예교실	○ 상수도시설, 오폐수처리시설 ○ 복지회관, 찜질방 ○ 공동화장실 ○ 어린이놀이터 ○ 공동주차장 정비

<표 3-48> 조사대상 마을의 농촌관광 관련 시설 현황과 향후 계획 예정 시설

구분	녹색농촌시범마을지정 이후 설치된 시설	향후 필요 시설
경기	양평 ○ 마을안내판 ○ 원두막, 파고라 ○ 교육장 : 복사기, 팩스, 빔 등 ○ 체험활동 관련시설 ○ 진입로 정비 ○ 민박용 이불	-
	여주 ○ 체육시설, 어린이놀이터 ○ 미니천문대 ○ 하천정비 ○ 문화유산해설시설 ○ 산책로, 꽃길 ○ 마을회관 보수	-
강원	춘천 ○ 마을경관조성 - 안내판, 장승, 진입로, 하천정비 ○ 마을회관 개보수 ○ 마을간이상수도 정비 ○ 주말농장 ○ 산책로 ○ 캠핑장	-
	화천 ○ 팔각정 ○ 박물관(전통가옥) ○ 도농교류센터(폐교활용)	○ 정자목 샘터공원
충북	음성 ※2003년 이후 독립 민박시설 건립예정	○ 진입도로 확장(2차선) ○ 공동주차장 ○ 안내판
	보은 ○ 홈페이지 구축 - 꽃감 판매 ※2003년 이후 민박시설 개보수	○ 민박시설 개보수
충남	보령	○ 홈페이지 구축 ○ 마을버스 구입 ○ 주차장
	서산 ○ 천문대(20%완료)	○ 숙박시설 ○ 식당
전북	진안 ○ 방문자센터 정비 ○ 폐교보수 - 교육장, 식당, 화장실 ○ 마을안내판 ○ 산책로 및 징검다리 복원 ○ 황토방 증축 및 개보수 ○ 원두막(엠펙터) 설치 ○ 물레방아 건물 복원	-
	순창 ○ 방문자센터(작업중) ○ 고추장 체험장 ○ 마을회관 정주 주변 정비	-
전남	영암 ○ 방문자센터 ○ 비가림체험장 ○ 공가(빈집) 개보수 ○ 산책로 조성 ○ 정자 1동 ○ 자생식물공원 - 식물 이름표 달기	-
	곡성 ○ 마을표지석/안내판 설치 ○ 마을정자 건립 ○ 물레방아 복원 ○ 마을회관 및 교량 개보수 ○ 체험활동시설 ○ 유실수 식재 ○ 마을화단 및 꽃길조성 ○ 마을내 돌담장 설치	-
경북	성주 ○ 황토불길 ○ 전통기와집	-
	의성 ○ 폐교 리모델링 통한 단체숙소	-
경남	마산 ○ 마을안길 확장 정비, 꽃길조성 ○ 초가복원	○ 컴퓨터조성
	함양 ○ 마을환경조성	-
제주	서귀포 ○ 감귤따기 관련시설	-
	북제주 ○ 학습관 - 교육장, 단체숙식가능시설(50평)	○ 집단민박촌 조성

<표 3-49> 마을별 농촌관광 관련 시설현황과 설치연도

시설내용	경기		강원		충북		충남		전북	
	양평	여주	춘천	화천	음성	보은	서산	보령	진안	순창
공동창고				○ (1990)	○ (2002)		○ (2002)	○ (1992)	○ (1998)	○ (2001)
공동저장고			○ (2000)							○ (2000)
공동집하장				○ (1996)					○ (1996)	
건조장	벼,고추 (2000)					꽃감고 추곡물 (1994)		구기자 (1996)		
공동작업장										
주말농장	○ (2002)		○ (2003)		○ (1997)				○ (2001)	
농특산물 판매장		○							○	○ (2000)
마을 공동주차장	○		○ (2002)	○		○ (1998)				○ (2000)
마을회관	○ (1995)	○ (1998)	○ (2002)	○ (2001)		○ (1973)	○ (1999)		○ (2000)	○ (2000)
노인정	○ (1995)	○ (1998)		○ (2000)		○ (1987)	○ (1999)	○ (1992)		○ (2000)
어린이놀이터		○ (2002)						○ (2002)		
건강관리실	○			○ (2001)		진료소			진료소	
정자목	○	○	○	○		○		○		○
컴퓨터실	○			○ (2001)		○ (2001)			○ (2002)	
공원(쉼터)				○	○ (1998)	○ (1999)		○	○ (2002)	휴양림
체육·운동시설		○ (2002)		○	지압용 산책로			족구장		
마을 안내간판	○ (2002)	○ (2002)	○ (2002)	○ (2001)				○ (1993)	○ (2002)	예정
공동 화장실		○ (2002)	○ (1998)			○ (1984)				○
캠핑장			○ (2002)	폐교내	삼림욕장 내			삼양농원		
체험시설			주변산림 자연체험	향토박물관 자연체험	과수원			버섯재배 자연체험	농장시설 논생태 하천생태	고추장
기타	꽃섬 (2002)									

<표 3-50> 마을별 농촌관광 관련 시설현황과 설치연도(계속)

시설내용	전남		경북		경남		제주	
	영암	곡성	성주	의성	마산	합양	서귀포	북제주
공동창고							○	
공동저장고								
공동집하장							선과장	
건조장		○ (2000)			고추 (2000)			
공동작업장		유실수		○ (1998)			○	○ (2002)
주말농장					○		○	
농특산물 판매장							○	
마을 공동주차장	○	○	○				○	○
마을회관	○ (1978)	○ (1995)	○	○ (1994)	○ (1998)		○	○ (1999)
노인정	○ (1999)	○	○	○ (1994)			○	○
어린이놀이터							○	
건강관리실		○		○ (1994)				
정자목	○	○		○	○		○	
컴퓨터실							○	○
공원(쉼터)							○	○
체육·운동시설					○ (2001)		○	
마을 안내간판			○	○	○		○	
공동 화장실	○			○	○		○	
캠프장								
체험시설		배농장 (2001)	황토볼 (2002)		유실수, 채소, 버섯			추진중
기타								

(3) 마을의 관광형태 및 숙박시설

① 녹색농촌체험시범마을 관광형태

마을의 방문객 형태를 살펴보면, 지역의 여건과 특성에 따라 관광객의 선호가 뚜렷하였다. 즉, 거주지로부터 접근성이 좋고 여행거리가 짧을수록 개인 및 가족단위 관광객이 주류를 이루고 있으며, 반대의 경우에는 단체관광객의 수요가 더 많은 것으로 나타났다.

개인 및 가족단위 관광객이 많을수록 전체 방문객 대비 숙박에 대한 비율이 높게 나타나고 있는데, 이는 개인 및 가족단위의 경우 자가용 등을 이용하여 거주지에서 가까운 거리에 있는 마을을 방문하여 다양한 체험과 숙박을 위주로 하는 관광 패턴을 취하고 있었다. 반면, 단체의 경우 대형차량을 이용하여 과수 따기 및 채취 형태의 이벤트형 체험을 위주로 한 당일관광이 주류를 이루는 것으로 사료된다.

현재 대다수 마을에서 숙박, 숙식 및 프로그램을 제공하고 있으나 일부 마을을 제외하고는 개인 및 가족단위로서 가능한 과일 따기, 채취활동이나 간단한 전통음식 만들기가 체험의 대종을 이루고 있음을 고려할 때 지역의 여건과 특성에 맞는 체계적인 체험프로그램의 개발이 시급한 실정이다.

② 농촌관광사업 및 숙박시설

폐교를 활용하고 있는 일부 마을을 제외한 모든 마을에서 민박을 이용한 숙박이 이루어지고 있다. 사업참여 가구 수에 비해 실제로 민박을 운영하고 있는 가구수가 절대적으로 부족한 상황이므로 민박을 전문적으로 수용하기에는 아직까지 해결해야 할 문제가 산적해 있다. 개·보수에 따른 재정적 어려움과 함께 정부정책의 불신임 등이 작용하여 일부 계층에서 그 참여정도가 낮은 것도 해결해야 할 과제이다.

숙박예약의 경우 전화를 통한 예약이 가능하고, 인터넷을 통한 예약시스템을 운영하는 마을도 있으나 아직까지 전화를 이용하여 예약하는 것이 주류를 이루고 있으며, 팜스테이마을의 경우 농협을 통하여 예약이 이루어지는 사례를 찾아볼 수 있다.

일부 마을에서 마을회관을 이용하여 공동숙박시설을 운영하고 있으나 마을회관의 정비상태와 특히, 노인정이 있는 경우 현실적으로 외부 사람의 숙박이 가능할지는 의문시되는 사항이다. 따라서 단체관광객이 편하게 쉬고, 활동할 수 있는 여건조성도 농촌관광을 성공에 이르게 하는 중요한 사항이라 판단된다. 방문자센터와 같은 역할을 수행하고 있는 폐교이용 사례는 단체관광을 위한 시설로 몇 개의 마을에서 추진하고 있거나 준비하고 있어서 마을 공동숙박시설의 운영에 대한 가능성을 시사하고 있다.

<표 3-51> 녹색농촌체험 마을의 주 소득원과 도시민의 방문현황과 관광유형

구분	주소득원	도시민의 방문현황과 관광유형					
		년간방문객수(명)		방문객형태(%)		주요 방문객 거주지	농촌관광 서비스 유형
		당일	숙박	개인,가족	단체		
경기	양평 ○수도작 ○과수 -배, 포도	4,500	1,000	75	25	서울, 경기	○숙박 ○식사 ○프로그램제공
	여주 ○수도작 ○관광	15,700	7,500			서울, 경기	○숙박 ○식사 ○프로그램제공
강원	춘천 ○수도작 ○밭작물	2,500	300	40	60	서울, 인천, 경기, 강원	○숙박 ○식사 ○프로그램제공
	화천 ○수도작 ○시설하우스 ○축산	4,000	2,000	5	95	서울, 경기, 강원	○숙박 ○식사 ○프로그램제공
충북	음성 ○과수재배 -사과, 복숭아	2,000	200	10	90	서울, 경기, 청주	○숙박 ○식사 ○프로그램제공
	보은 ○수도작 ○밭작물 -콩, 고추, 꽃감	300	-	30	70	서울, 경기	○프로그램만제공
충남	보령 ○밭작물	30,000	1,500	80	20	서울, 안산, 대전, 울산, 군산	○숙박 ○식사 ○프로그램제공
	서산 ○수도작 ○밭작물	1,000	-	70	30	경기, 인천, 익산	○프로그램만제공
전북	진안 ○농산물가공 -배즙, 호박배즙 ○환경농업 -오리농법(쌀, 참쌀) -휴염소 ○약초가공 -인진쑥, 오가피	1,000	3,000	80	20	대전, 광주, 전주, 서울, 부산	○숙박 ○식사 ○프로그램제공
	순창 ○농업	시설	조성중				
전남	영암 ○농업 -쌀, 감, 매실, 고추, 참깨, 콩	2,500	-	80	20	광주, 대전, 충북	
	곡성 ○농업 -쌀, 감	1,200	100	30	70	광주, 순천, 여수, 남원	○숙박만제공
경북	성주 ○수도작 ○식당 ○민박		2,000 ~3,000	90	10	대구, 마산, 창원, 구미, 진주	○숙박 ○식사 ○프로그램제공
	의성 ○수도작					대구, 안동	○숙박 ○식사
경남	마산 ○수도작 ○식당	2,000 ~3,000	1,000	50	50	마산, 진주	○숙박 ○식사 ○프로그램제공
	함양 ○수도작 ○식당	3,000	2,000	50	50	대구, 거창	○숙박 ○식사
제주	서귀포 ○감귤 ○어업 ○관광	120,000		90	10	전국	○숙박 ○식사 ○프로그램제공
	북제주 ○농업 -도라지, 더덕, 콩, 감 ○식당					제주, 기타	○숙박 ○식사 ○프로그램제공

<표 3-52> 마을의 농촌관광 참여 가구와 숙박시설 및 예약시스템 현황

구분	사업 참여 가구수	민박 참여 가구수	현재 민박가능 가구수	마을공동 숙박시설	예약시스템	
경기	양평	30	7	5	1 (마을회관)	○전화
	여주	12	12	12	1 (마을회관)	○전화
강원	춘천	10	4	4	1 (마을회관신축중)	○전화, 인터넷
	화천	58	6	6	2 (마을회관, 폐교)	○전화, 인터넷
충북	음성	23	6	6	1 (마을회관)	○전화, 인터넷 설치 (예약 불가능) ○농협 연결
	보은	13	-	-	-	○꽃감예약시스템 ○전화
충남	보령	12	10	4	-	○관광농원 - 전화, 인터넷
	서산	12	-	-	-	○숙박시설 없으므로 불필요
전북	진안	11	5	5	1 (폐교)	○전화(90%) ○인터넷(10%)
	순창	12	6	5	1 (방문자센터 공사중)	○전화
전남	영암	27	6(계획)	-	-	○전화
	곡성	12	1	1	-	○전화 ○곡성기차사업단 홈페이지 이용
경북	성주			32		
	의성	50	11	11	2 (마을회관, 폐교)	○전화
경남	마산	50	5	5	-	○전화 ○인터넷
	함양	43	11	6	-	○전화
제주	서귀포	125	79	79	-	○전화
	북제주	58	5	5	건축중	○전화

(4) 마을의 체험 프로그램 및 관련시설 현황

① 체험프로그램

체험프로그램은 크게 전통(향토)음식 만들기, 농사체험, 농산물직거래, 생태체험, 전통예절 교육, 이벤트 등 크게 농촌생활을 매개로 한 체험이 주류를 이루고 있다.

체험프로그램은 마을 대표자가 주관이 되어 마을내의 시설을 이용하는 유형부터 차량(10~20분)을 이용한 유형까지 마을의 여건과 참여 정도에 따라 다양한 형태를 보이고 있다.

특히, 폐교 등을 이용해서 단체관광객을 유치하여 숙박 및 다양한 볼거리, 먹거리 및 이벤트를 적절히 활용하고 있는 마을의 경우 특정 계절에 편중되지 않고, 연중 이벤트를 개최하여 지속적으로 관광객이 내방하고 있는 경우는 그 시사하는 바가 크다.

일부 마을의 경우 방문객을 대상으로 하는 체험프로그램 운영에 실질적으로 어려움을 느끼고 있음을 토로하고 있다. 먼저, 일정 규모 이상의 방문객이 내방하여 체험을 원할 경우에는 체험담당자의 인솔 하에 크게 어려움이 없이 체험프로그램을 소화할 수 있지만, 소규모 방문객이 내방할 경우 이벤트가 개최되는 시기 이외에는 인솔자의 배치 및 전문성 부재 등 여건에 따라 운영에 많은 어려움이 따르고 있다. 물론, 마을대표자 및 선도그룹의 참여자들이 주도적으로 프로그램을 담당하고는 있으나 이들이 모든 방문객의 체험프로그램을 소화하기에는 현실적으로 많은 고충이 따를 것으로 예상된다.

② 체험프로그램 시설

체험프로그램을 운영하기 위한 시설은 농산물가공, 연수시설, 농사체험시설 및 단지, 농촌(생태)체험, 이벤트 시설이 주류를 이루고 있었다.

농산물가공시설은 과실가공, 고추장, 된장 및 인절미·도토리묵 만들기/먹기를 체험할 수 있는 시설로 마을회관, 비가림 연수시설 및 마을 공동작업장이 주요 대상이 되고 있다. 농사체험시설은 녹색농촌체험시범마을사업 참여농가가 운영하는 농경지와 과수원이 주요 대상이 되고 있었고, 일부 마을의 경우에는 주변 지역 시설단지까지 그 대상을 확대하여 실시하고 있는 유형도 있었다. 농촌체험 시설은 컴퓨터를 겸한 원두막, 산책로, 디딜방아체험 등이 있으나 아직까지 미흡한 상태로 체계적인 지원이 필요한 사항이라 할 수 있다. 생태체험은 주변 자연환경을 이용하는 사례가 일반적으로, 전문적인 인솔자 및 해설자가 부재하여 단순체험 수준으로 전문인력확보가 아쉬운 형편이었다. 이벤트 시설은 도자기 가마, 천문대 시설과 노인정, 방문자센터를 이용한 전통예절교육장 등이 있는 것으로 나타났다.

③ 향후계획

향후 프로그램 및 시설계획을 살펴보면 마을의 여건에 따라 차이는 있으나 시설은 체험프로그램과 연계될 수 있는 시설과 방문자센터 등 숙박시설 개·보수가 주류를 이루고 있었으며, 프로그램은 해당 마을의 특색을 살릴 수 있는 이벤트 프로그램 계획이 주류를 이루고 있다.

<표 3-53> 마을별 체험프로그램 및 시설 현황

구분	체험프로그램	시설	향후계획
경기 양평	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전통(향토)음식만들기 <ul style="list-style-type: none"> -순두부, 인절미, 묵 등 ○ 농사체험 <ul style="list-style-type: none"> -감자, 고구마캐기 ○ 과일수확 <ul style="list-style-type: none"> -배, 포도, 밤 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 마을안내판, 지표석 ○ 썰매장 ○ 농산물 가공시설 <ul style="list-style-type: none"> -배즙, 포도주 ○ 마을회관 <ul style="list-style-type: none"> -공동숙박시설 ○ 농산물가공 교육장 ○ 파고라 	<p><시설></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 생태공원조성 ○ 과일 공동선별장 ○ 포장시설 ○ 농산물판매장
경기 여주	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전통음식만들기 <ul style="list-style-type: none"> -두부, 인절미, 도토리묵 ○ 농사체험 <ul style="list-style-type: none"> -버섯수확, 밤줍기 ○ 이벤트 <ul style="list-style-type: none"> -설매타기, 별자리관찰, 도자기 제작 ○ 농산물 직거래 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 어린이놀이터 ○ 미니천문대 ○ 문화유산 해설장 ○ 마을회관 <ul style="list-style-type: none"> -공동숙박시설(40명) ○ 도자기 가마 ○ 산책로 	<p><프로그램></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 벚꽃축제 <p><시설></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 등산로정비 ○ 미니골프장 ○ 게이트볼장 ○ 민속박물관 ○ 건강관리실
강원 춘천	<ul style="list-style-type: none"> ○ 농사체험 <ul style="list-style-type: none"> -전통모내기, 밤줍기 등 ○ 생태체험 ○ 전통음식만들기 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 마을회관(보수) ○ 디딜방아 ○ 야생화 단지 ○ 파고라 ○ 주차장(2곳) ○ 장승과 안내판 	<p><프로그램></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 자연체험학습 프로그램 <p><시설></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 마을회관 신축
강원 화천	<ul style="list-style-type: none"> ○ 농사체험 ○ 이벤트 <ul style="list-style-type: none"> -오리입식행사 ○ 농산물직거래 ○ 전통음식만들기 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 향토박물관(디딜방아) ○ 마을회관 ○ 정보화시설 ○ 꽃길조성 ○ 습터 	<p><프로그램></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 울챙이국수(두부) 만들기 ○ 짚공예하기 ○ 구들체험 ○ 환경농업학교 <p><시설></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 팬션, 잔디구장, 공동화장실
충북 음성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전통음식만들기 <ul style="list-style-type: none"> -고추장 담그기 ○ 농사체험 <ul style="list-style-type: none"> -산나물 채취 -사과숙아주기 -복숭아 통조림 만들기 -사과따기 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 유리온실(고추장) ○ 산림욕장: 2.5km ○ 도자기 용광로 ○ 불상 	<p><프로그램></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 메주만들기 <p><시설></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 별관측소(2003년 착공예정) ○ 민박 3개동(독립 민박) 설립예정(2003년 예정)
충북 보은	<ul style="list-style-type: none"> ○ 농사체험 <ul style="list-style-type: none"> -감따기 ○ 이벤트 <ul style="list-style-type: none"> -꽃감 만들기 -도자기 체험 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 도자기 시설 ○ 연수시설 	<p><프로그램></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 감자, 고구마 캐기 ○ 농촌체험프로그램 ○ 전통민속문화공간 <p><시설></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 숙박시설 개보수 ○ 야생화단지 조성 ○ 복개공사(연수원 입구)
충남 보령	<ul style="list-style-type: none"> ○ 계절이벤트 <ul style="list-style-type: none"> -봄: 벚꽃축제(유치원 그림대회, 응변대회) -여름: 조개잡이 -가을: 야간 계잡이 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 버섯재배단지 	<p><프로그램></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 머드를 이용한 4계절 머드방 건립 및 화장품 개발 ○ 연 만들기 & 연날리기 대회 개최 ○ 토정 이지함선생과 연계한 토정비결 상품화 <p><시설></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 구기자 재배단지 ○ 작물 재배지 임대사업
충남 서산	<ul style="list-style-type: none"> ○ 농사체험 <ul style="list-style-type: none"> -밤줍기 행사 ○ 이벤트 <ul style="list-style-type: none"> -해미천과 천수만의 철새도래지 탐조 체험 ○ 해미 향교예절학교 개설 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 천문대 설치 계획 	<p><프로그램></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 천문관련 체험학습 프로그램 ○ 농사체험 <p><시설></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 친환경적 문화마을 조성 ○ 천문대 설치 완료

<표 3-54> 마을별 체험프로그램 및 시설 현황 (계속)

마을	체험프로그램	시설	향후계획
전북 순창	○ 전통음식만들기 -고추장/된장 담그기	○ 고추장/된장 체험장	<프로그램> ○ 농촌체험 <시설> ○ 방문자센터('03년초 완공예정)
전북 진안	○ 농사체험 -오리입식행사, 가을걷이 추수축제, 허송아비축제, 오리농법, 감자캐기, 옥수수따기, 고구마 캐기 ○ 생태체험 -다슬기 잡기, 민물고기 잡기, 산채나물 채취, 메뚜기 잡기, 미꾸라지 잡기 ○ 농산물가공체험 -메주·된장만들기, 산약초 효소 만들기, 약초가공	○ 방문자센터 정비 ○ 폐교 보수 -교육장, 식당, 화장실 ○ 마을안내판 ○ 생태체험 -하천: 마을앞 구랑천 ○ 산책로 개설 및 징검다리 복원 ○ 황토방 증축 및 개보수 ○ 원두막(쉼터) 설치 ○ 물레방아 건물 복원	<프로그램> ○ 천연염색체험 <시설> ○ 천연 염색장(폐교내)
전남 영암	○ 전통음식만들기 -두부만들기, 된장만들기 ○ 농사체험 -산나물 뜯기 -하우스농사체험 ○ 이벤트 -대바구니 제작체험 ○ 예절교육	○ 노인정(예절교육) ○ 비닐하우스	<프로그램> ○ 도자기제작체험 -영암 구림마을 ○ 문화체험 -문화유적 등
전남 곡성	○ 농사체험 -매실, 살구, 감, 밤, 배따기	○ 과수원 ○ 봉조리 농촌체험학교	<프로그램> ○ 농촌체험 강화 ○ 곡성군 관광열차운행과 연계
경북 의성	○ 농산물가공체험 -떡, 묵, 두부 만들기 (판매)	○ 전통기와, 초가	<프로그램> ○ 향토음식체험
경북 성주	○ 농사체험 -유기농(오리농법) -메밀꽃축제, 토종벌축제(5월)	○ 황토볼 길	<프로그램> ○ 복조리만들기 등 짚풀공예 ○ 문화유적 답사 관광코스개발
경남 마산	○ 계절별 활동 -1월 : 해돋이 -2월 : 달집 태우기 -3월 : 표고버섯 산나물채취 -5-6월 : 산딸기 -6-7월 : 유실수, 감자 -7-8월 : 조생종 단감, 밤 -10-11월 : 감	○ 전통초가민박(조성)	
경남 함양	○ 농사체험 -산나물, 산약초 채취 -밤줍기, 메뚜기 잡기 -후염소 사육체험	○ 등산로정비 ○ 마을환경 조성 등 기반정비	<프로그램> ○ 봄철 산나물채취 이벤트 ○ 가을철 송이채취, 감따기
제주 서귀포	○ 농사체험 -감귤따기 ○ 이벤트 -반딧불이체험(예레천) -한여름밤의 음악축제 -낙시대회	○ 하우스, 창고	<프로그램> ○ 생태체험 : 참게, 장어 잡기 ○ 농사체험 : 고구마, 벼, 왕골 ○ 동물체험 : 오리, 노루 등 ○ 송마체험 ○ 자전거MTB ○ 문화유적답사 <시설> ○ 방문자센터: 유물전시관, 안내소, 농특산물 판매장
제주 북제주	○ 전통예절교실 ○ 서예교실	○ 학습관(공사중) -교육장, 공동숙소 ○ 조경수 -전통감나무, 꽃길조성	<프로그램> ○ 전통음식만들기 -두부만들기, 메주만들기, 메밀묵, 빻떡만들기 <시설> ○ 집단민박촌조성 ○ 체험목장조성

2) 농촌관광에 대한 의견과 시설 및 서비스의 중요도 조사

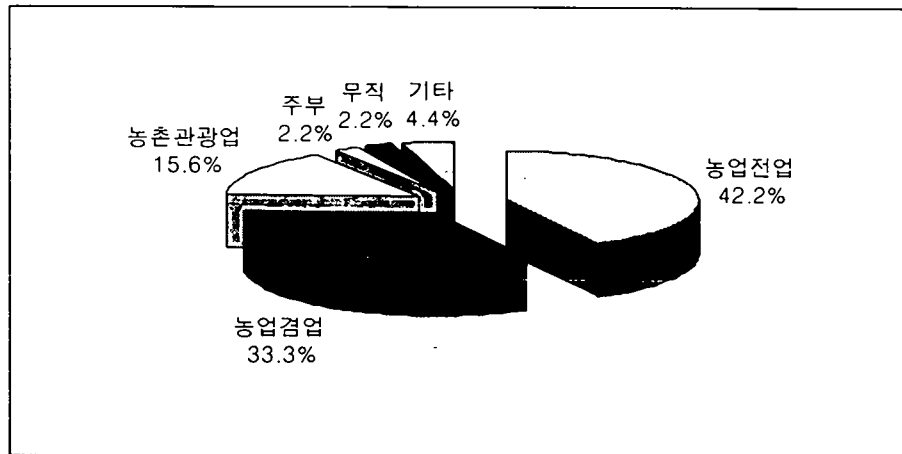
실질적으로 농촌관광을 통하여 농의소득을 올리고 있는 민박 경영자를 대상으로 농촌관광 사업에 대한 의견, 농촌관광 시설 및 서비스의 중요도 등에 대한 설문조사를 실시하였다.

(1) 농촌관광 경영자의 일반사항

민박 경영주의 연령을 살펴보면 40대와 50대가 85% 이상을 상회하고 있으며, 직업에 있어서는 72%가 농업전업 및 겸업을 영위하고 있는 것으로 나타났다.

<표 3-55> 농촌관광 경영자의 직업현황

									N=45
구분	농업전업	농업겸업	회사원	공무원	농촌관광업	주부	무직	기타	계
f(%)	19(42.2)	15(33.3)	-	-	7(15.6)	1(2.2)	1(2.2)	2(4.4)	45(100.0)



<그림 3-18> 농촌관광 경영자의 직업현황

(2) 농촌관광 경영자의 농촌관광 사업에 대한 의견

① 농촌관광의 목적

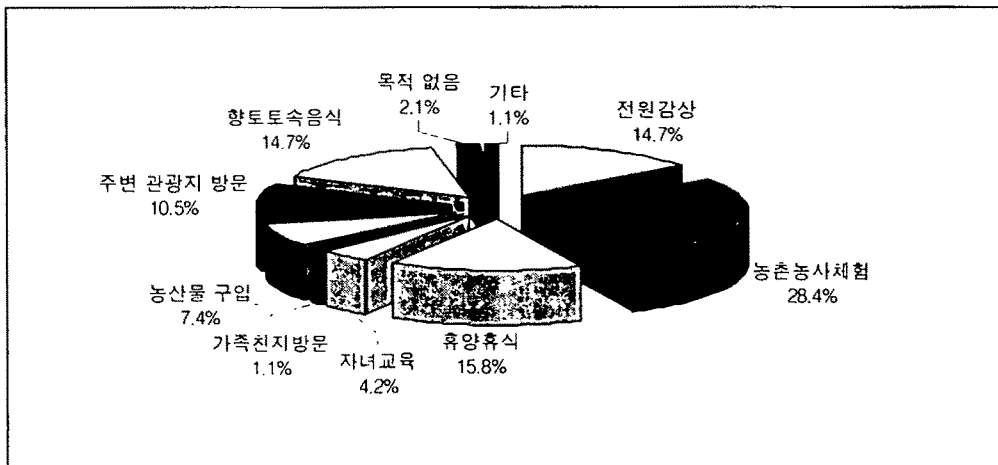
민박 경영자는 농촌·농사체험, 전원(자연)감상 그리고 휴양·휴식이 소비자가 농촌관광을 통해서 얻고자 하는 주된 목적으로 들고 있다. 이러한 소비자의 요구에 따라 대다수 경영자는 이와 관련된 시설 조성 및 개보수 그리고 프로그램 개발에 많은 관심을 가지고 있었으며, 풍요로운 자연환경을 보유하고 있는 지역에 있어서는 삼림욕을 겸할 수 있는 산책로 조성, 젊은 층을 대상으로 한 산악자전거로 조성 등 지역이 가지고 있는 장점을 최대한 살릴 수

있는 다양한 프로그램을 계획하고 있었다.

<표 3-56> 농촌관광 경영자가 생각하는 농촌관광의 주된 목적

N=45	
구분	f (%)
전원(자연)감상	14 (14.7)
농촌·농사체험(수확, 전통문화, 제작 가공 등)	27 (28.4)
휴양·휴식	15 (15.8)
자녀교육	4 (4.2)
가족/친지 방문	1 (1.1)
농산물 구입	7 (7.4)
주변 관광지 방문	10 (10.5)
향토·토속음식	14 (14.7)
아무런 목적 없음	2 (2.1)
기타	1 (1.1)
소계	95 (100.0)

중복응답



<그림 3-19> 농촌관광 경영자가 생각하는 농촌관광의 주된 목적

② 농촌관광 사업에 대한 의견

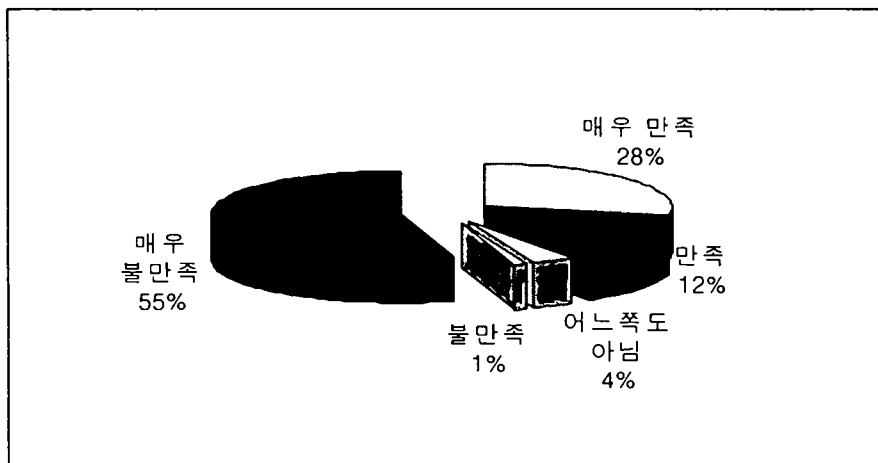
사업추진에 대한 만족도에 대한 설문에 대하여 70% 이상의 경영자가 만족하는 것으로 나타났으며, 이 사업이 앞으로도 계속적으로 활성화될 것이라는 의견이 90%를 상회하는 등 전반적으로 사업추진에 대하여 만족하는 것으로 나타났다.

사업추진에 있어 만족하는 사유로서는 관광객 유치를 통한 수입증대와 마을의 활성화가 끼치는 영향을 높게 평가하고 있었고, 불만족 사유에 있어서는 사업비 부족, 직접 농가소득으로 연계되지 않아서, 홍보부족에 의한 관광객 증가 미흡 등을 토로하고 있었다.

<표 3-57> 농촌관광 경영자의 사업추진에 대한 만족도 및 활성화에 관한 의견

N=45

사업추진 만족도						활성화에 대한 의견		
매우만족	만족	어느쪽도 아니다	불만족	매우 불만족	계	가능	불가능	계
7(15.9)	23(52.3)	10(22.7)	3(6.8)	1(2.3)	44(100.0)	32(91.4)	3(8.6)	35(100.0)



<그림 3-20> 사업추진 만족도

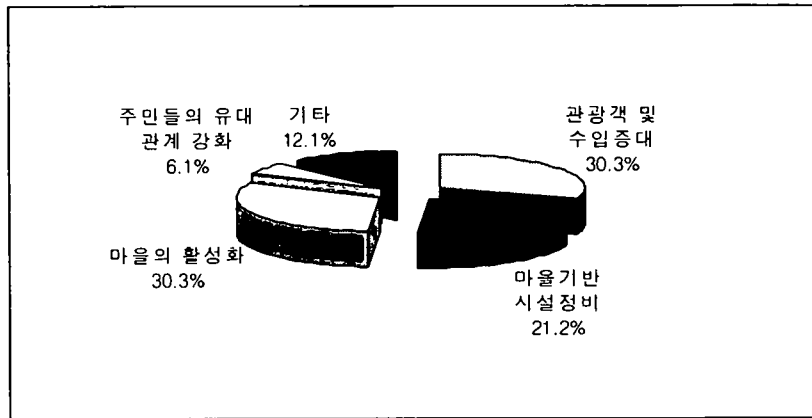
유사요인에 의한 만족과 불만족이 동시에 제기되는 것은 시범사업 추진에 의해 직접적으로 혜택을 받고 있는 경영주와 그렇지 못하는 경영주가 뚜렷하게 구별되고 있는 것으로 판단되며, 이러한 결과가 마을의 화합에 저해요인으로 작용될 수 있음을 간과해서는 안될 것으로 사료된다.

따라서 이에 대한 보다 근본적인 대책과 지원방안에 대한 연구검토가 필요한 것으로 판단된다.

<표 3-58> 농촌관광 경영자의 사업추진 만족도 이유

N=45

구분	관광객 및 수입증대	마을기반시설 정비	마을의 활성화	주민 유대 강화	기타	계
f(%)	10(30.3)	7(21.2)	10(30.3)	2(6.1)	4(12.1)	33(100.0)

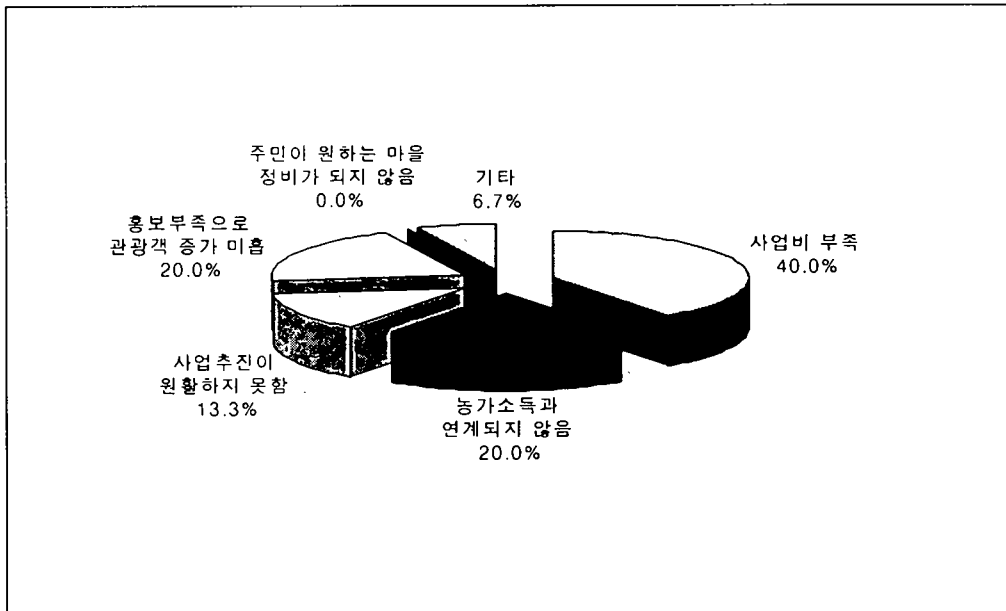


<그림 3-21> 농촌관광 경영자의 사업추진 만족도 이유

<표 3-59> 농촌관광 경영자의 사업추진 불만족 이유

N=45

구분	사업비 부족	농가소득과 연계되지 않음	사업추진 원활하지 못함	홍보부족으로 관광객 증가미흡	주민이 원하는 마을정비가 아님	기타	계
f(%)	6(40.0)	3(20.0)	2(13.3)	3(20.0)	-	1(6.7)	15(100.0)



<그림 3-22> 농촌관광 경영자의 사업추진 불만족 이유

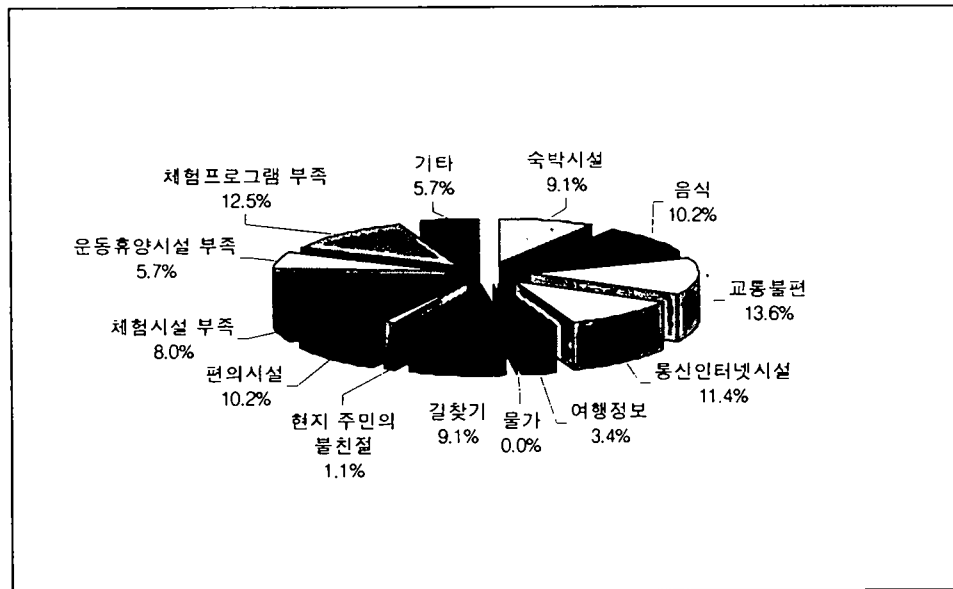
관광사업의 운영상의 애로사항으로는 편의시설 부족이 압도적으로 높게 나타났는데, 과거 모든 공동이용시설이 현지 거주자의 편의를 위한 시설이었기 때문에 규모 및 편리성에 대한 고려가 크게 문제시되지 않았으나 관광사업이 활성화되면서 공동이용시설에 대한 관심이 증가된 결과로 해석된다.

<표 3-60> 농촌관광 경영자의 농촌관광사업 운영상의 애로사항

N=45

구분	f (%)
숙박시설	8 (9.3)
음식	9 (10.3)
교통불편	12 (13.8)
통신, 인터넷 시설	10 (11.5)
여행정보	3 (3.4)
물가	-
길찾기(안내표지판)	8 (9.2)
현지 주민의 불친절	1 (1.1)
편의시설(공동화장실, 주차장 등)부족	9 (10.3)
체험시설 부족	7 (8.0)
운동휴양시설 부족	5 (5.7)
체험프로그램 부족	11 (11.5)
기타	5 (5.7)
소계	88 (100.0)

중복응답



<그림 3-23> 농촌관광 경영자의 농촌관광사업 운영상의 애로사항

(3) 농촌관광 경영자의 관광 시설 및 서비스에 관한 의견과 중요도

① 농촌관광 관련 시설 및 서비스에 관한 중요도

농촌관광 경영자들이 생각하고 있는 농촌관광 관련 시설 및 서비스에 관한 중요도를 살펴 보면, 체험시설, 편의시설, 숙박·음식시설, 기반시설 등을 높게 평가하고 있었으며, 판매시설, 향토음식 식사제공, 농촌관광마을까지의 접근성에 대해서는 비교적 덜 중요한 것으로 생각하고 있는 것으로 나타났다. 이는 농촌관광사업의 추진을 위한 가장 기본적인 시설에 대한 중요도가 높게 나타난 것으로 아직까지 농촌관광을 위한 기본적인 시설정비가 부족함을 반증하는 결과로 해석된다.

그러나 다양한 소비자의 욕구를 충족시키기 위해서는 기타 시설에 대한 투자 특히, 젊은 층을 타겟으로 한 시장개발에 있어서 중요시되는 간단한 운동시설과 메니아층을 대상으로 한 테마형 운동시설단지의 조성 또한 앞으로 신중하게 고려할 필요가 있을 것으로 판단된다.

<표 3-61> 농촌관광 경영자의 관광시설 및 서비스에 관한 중요도

N=45, f(%)

구분	전혀 중요하지 않음	별로 중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함	계	평균
체험시설 (체험/주말농장, 문화체험공간)	-	1 (2.3)	6 (13.6)	23 (52.3)	14 (31.8)	44 (100)	4.14
편의시설 (주차장, 안내판 등)	-	1 (2.3)	9 (20.5)	21 (47.7)	13 (29.5)	44 (100)	4.05
숙박·음식시설 (민박, 식당 등)	-	-	9 (20.9)	19 (44.2)	15 (34.9)	43 (100)	4.05
판매시설 (농산물/특산물 판매장)	1 (2.3)	4 (9.3)	11 (25.6)	19 (44.2)	8 (18.6)	43 (100)	3.59
운동·휴양시설 (등산로, 산책로, 잔디관장 등)	-	1 (2.3)	11 (25.0)	25 (56.8)	7 (15.9)	44 (100)	3.86
기반시설 (도로, 하천정비, 쓰레기분리시설, 가로등 등)	-	1 (2.3)	12 (27.3)	19 (43.2)	12 (27.3)	44 (100)	3.95
향토음식 식사제공 여부	-	4 (9.1)	15 (34.1)	18 (40.9)	7 (15.9)	44 (100)	3.64
숙박요금 가격수준의 적정성	-	3 (6.8)	12 (27.3)	20 (45.5)	9 (20.5)	44 (100)	3.80
농촌관광마을까지의 접근성 편리 여부	-	3 (6.8)	12 (27.3)	21 (47.7)	8 (18.2)	44 (100)	3.77
주변 관광명소(온천, 사찰, 국립 공원 등) 입지여부	2 (4.5)	1 (2.3)	13 (29.5)	16 (36.4)	12 (27.3)	44 (100)	3.80

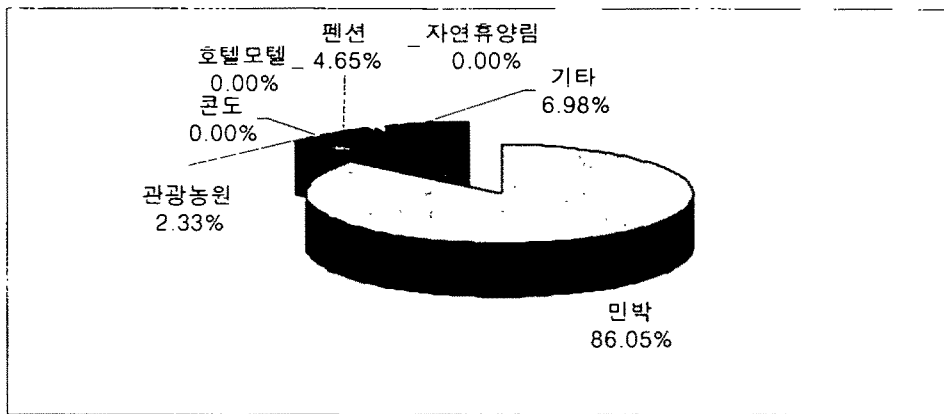
② 숙박관련 시설 및 서비스에 관한 의견과 중요도 평가

가) 제공하는 숙박시설 및 유형

숙박시설의 형태에 있어서는 일반 민박형태가 주류를 이루고 있으며, 미니콘도형 민박형태를 취하고 있는 펜션과 관광농원 및 기타의 형태로 나타났는데, 일반민박과 펜션과의 시설 차이가 뚜렷할 뿐만 아니라 경영수입에 있어서도 펜션형 민박형태를 취하고 있는 곳에서 높게 나타나고 있음은 시사하는 바가 크다. 이는 펜션의 경우 최근에 건축된 관계로 건물이 깨끗하고 내부시설 역시 현대식으로 구비되어 있어 사용자가 사용하기 용이한 것에서 그 원인을 찾을 수 있다. 즉, 일반 민박집은 기존의 주택구조, 즉 개별적 공간이 아닌 공동공간이 주류를 이루고 있기 때문에 개인의 사생활을 보장받기를 원하는 도시민의 수요를 충족시키지 못하고 있는 것으로 판단된다. 그러나 일부 민박집의 경우 전통적 요소 자체가 중요하게 평가되어 중년층과 노년층에서 선호가 높게 나타나고 있는 등 향수를 불러일으키는 하나의 요소로서 높게 평가되고 있음 또한 주지할 필요가 있다.

<표 3-62> 농촌 관광 경영자가 운영하는 숙박시설 형태

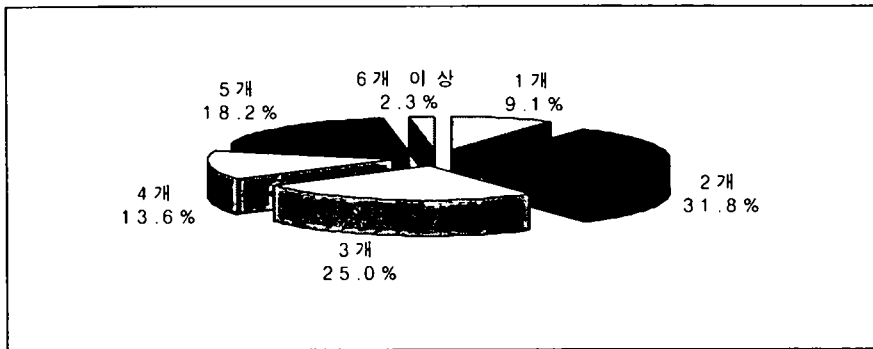
N=45								
구분	민박	관광농원	콘도	호텔·모텔	펜션(미니콘도형 민박)	자연휴양림	기타	계
f(%)	37(86.0)	1(2.3)	-	-	2(4.7)	-	3(7.0)	43(100.0)



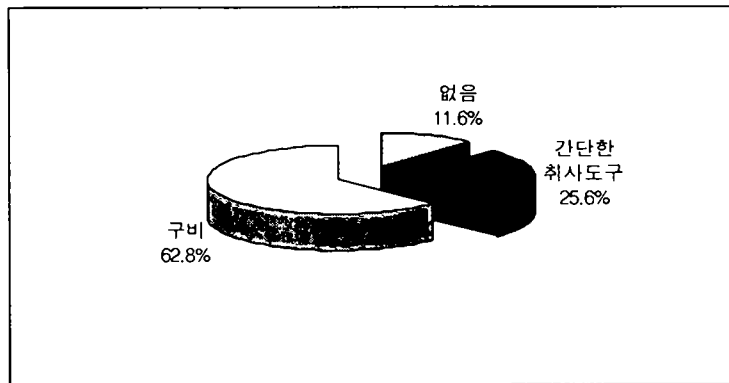
<그림 3-24> 농촌관광 경영자가 운영하는 숙박시설 형태

<표 3-63> 농촌관광 경영자가 운영하는 숙박시설의 방 개수 및 취사시설 현황

방 개수							취사시설 현황			
1	2	3	4	5	6개이상	계	없음	간단한 취사도구	구비	계
4(9.1)	14(31.8)	11(25.0)	6(13.6)	8(18.2)	1(2.3)	44(100.0)	5(11.6)	11(25.6)	27(62.8)	43(100.0)



<그림 3-25> 농촌관광 경영자가 운영하는 숙박시설의 방 개수



<그림 3-26> 취사시설 현황

나) 숙박관련 시설 및 서비스의 중요도 평가

농촌관광 숙박관련 시설 및 서비스의 중요도를 평가하는 기준에 있어 객실, 욕실/화장실, 외부공간주위환경, 취사부문에 대한 청결과 위생 등 많은 부문에서 민박 경영주와 도시민의 생각이 일치하는 것으로 나타났다.

그러나 예약 및 친절도와 체험분야에서는 도시민과 확연히 차이를 보이고 있었다. 예약의 편리성, 마을 및 관광안내 여부, 주인의 영접 및 환송태도, 친절도, 체험프로그램의 독특성 및 차별성, 체험프로그램 제공(지도) 및 안내 여부에 대한 중요도가 도시민에 비해 상당히 높게 평가되고 있는 것으로 나타났다. 이는 경영주의 입장에서 보다 독특하고 차별화된 서비스 제공을 통하여 소비자의 마음을 사로잡기 위한 경영 전략적 차원이 높게 반영된 결과이며, 반대로 도시민의 입장에서는 체험부분에 대한 중요도가 아직까지 낮음을 반증하는 결과이다.

<표 3-64> 관광 경영자의 숙박관련 시설 및 서비스에 관한 중요도 평가

N=45, f(%)

항목	세 부 항 목	중요도					계	f
		전혀 중요하지 않음	별로 중요하지 않음	보통	중요함	매 우 중요함		
객 실	방 가구(탁자, 수납장 등)의 구비 상태	-	7 (15.6)	17 (37.8)	19 (42.2)	2 (4.4)	45 (100)	3.35
	방의 안전성(잠금장치, 등)	1 (2.2)	5 (11.1)	14 (31.1)	17 (37.8)	8 (17.8)	45 (100)	3.58
	방 크기의 적정성	-	1 (2.2)	26 (57.8)	13 (28.9)	5 (11.1)	45 (100)	3.49
	방의 청결 및 위생상태 (냄새, 청소상태 등)	-	-	6 (13.3)	13 (28.9)	26 (57.8)	45 (100)	4.44
	침구류 등의 청결 및 위생상태	-	-	3 (7.0)	17 (39.5)	23 (53.5)	43 (100)	4.46
	편의시설(TV, 드라이기, 거울, 다 림질도구 등)의 구비상태	2 (4.4)	5 (11.1)	18 (40.0)	18 (40.0)	2 (4.4)	45 (100)	3.29
	방의 조명상태	1 (2.2)	8 (17.8)	19 (42.2)	15 (33.3)	2 (4.4)	45 (100)	3.20
	방의 난방 및 냉방상태	-	1 (2.2)	13 (28.9)	14 (31.1)	16 (35.6)	44 (97.8)	4.07
	방의 방음상태	1 (2.2)	3 (6.7)	17 (37.8)	15 (33.3)	8 (17.8)	44 (97.8)	3.64
	취침공간의 분위기, 조망, 쾌적성	-	6 (13.3)	10 (22.2)	20 (44.4)	9 (20.0)	45 (100)	3.71
욕 실 화장실	욕실의 마감상태 (벽, 바닥 타일, 거울 등)	-	5 (11.1)	10 (22.2)	24 (53.3)	6 (13.3)	45 (100)	3.68
	욕실의 청결 및 위생상태 (벽, 바닥)	-	1 (2.2)	5 (11.1)	21 (46.7)	18 (40.0)	45 (100)	4.24
	욕실의 쾌적성(환기, 난방)과 온 수제공여부	-	1 (2.2)	7 (15.6)	23 (51.1)	14 (31.1)	45 (100)	4.11
	욕실용품(수건, 비누, 세면용품) 의 구비여부	-	5 (11.1)	7 (15.6)	25 (55.6)	8 (17.8)	45 (100)	3.80
	독립된(객실에 부속된) 욕실의 구 비여부	1 (2.2)	7 (15.6)	6 (13.3)	14 (40.0)	11 (28.9)	45 (100)	3.78
	세면기, 양변기, 샤워기 등의 구비 여부	-	3 (6.7)	7 (15.6)	20 (44.4)	15 (33.3)	45 (100)	4.04
외부 공간 주위 환경	주변경관의 아름다움	1 (2.2)	-	11 (24.4)	22 (48.9)	11 (24.4)	45 (100)	3.93
	담장, 정원, 마당의 정비상태	-	2 (4.4)	10 (22.2)	24 (53.3)	9 (20.0)	45 (100)	3.89
	주택외관의 아름다움	-	5 (11.1)	14 (31.1)	20 (44.4)	6 (13.3)	45 (100)	3.60
	주차공간의 구비와 주차의 편리 성	-	3 (6.7)	11 (24.4)	17 (37.8)	14 (31.1)	45 (100)	3.93
	외부공간 편의시설의 구비상태	-	5 (11.1)	23 (51.1)	10 (22.2)	7 (15.6)	45 (100)	3.42
	건물의 안전성(화재, 방범 등)	-	1 (2.2)	10 (22.2)	17 (37.8)	17 (37.8)	45 (100)	4.11

<표 3-65> 관광 경영자의 숙박관련 시설 및 서비스에 관한 중요도 평가 <계속>

N=45, f(%)

항목	세 부 항 목	중요도					f	
		전혀 중요하 지 않음	별로 중요하 지 않음	보통	중요함	매 우 중요함		
취사 부분	취사시설(가스렌지, 식기 등)의 구 비여부	1 (2.2)	7 (15.6)	11 (24.4)	18 (40.0)	8 (17.8)	45 (100)	3.56
	취사시설의 청결 및 위생상태	-	6 (13.3)	4 (8.9)	16 (35.6)	19 (42.2)	45 (100)	4.06
	식수제공 및 수질상태	-	3 (6.7)	3 (6.7)	20 (44.4)	19 (42.2)	45 (100)	4.22
예약 및 친절도	예약가능여부(전화, 인터넷) 및 예 약편리성	-	-	3 (6.7)	23 (51.1)	119 (42.2)	45 (100)	4.35
	마을 및 주변 관광안내 여부	1 (2.2)	2 (4.4)	7 (15.6)	20 (44.4)	15 (33.3)	45 (100)	4.02
	인터넷 및 팩스 사용가능여부	1 (2.3)	6 (13.6)	12 (27.3)	16 (36.4)	9 (20.5)	44 (100.0)	3.59
	주인의 영접 및 환송태도	-	1 (2.2)	2 (4.4)	19 (42.2)	23 (51.1)	45 (100)	4.42
	주인의 친절도	-	-	-	19 (42.2)	26 (57.8)	45 (100)	4.58
체험	체험프로그램의 다양성 여부	1 (2.2)	1 (2.2)	8 (17.8)	21 (46.7)	14 (31.1)	45 (100)	4.02
	체험프로그램의 독특성 및 차별성	1 (2.2)	1 (2.2)	6 (13.3)	15 (42.2)	16 (40.0)	45 (100)	4.15
	체험프로그램 제공(지도) 및 안내 여부	1 (2.2)	1 (2.2)	8 (17.8)	21 (46.7)	14 (31.1)	45 (100)	4.02
	지역특산품 구입가능여부	1 (2.2)	1 (2.2)	11 (24.4)	24 (53.3)	8 (17.8)	45 (100)	3.82

3) 도시 소비자와 농촌관광 경영자의 견해 비교

(1) 농촌관광 관련시설 및 서비스에 관한 중요도 비교

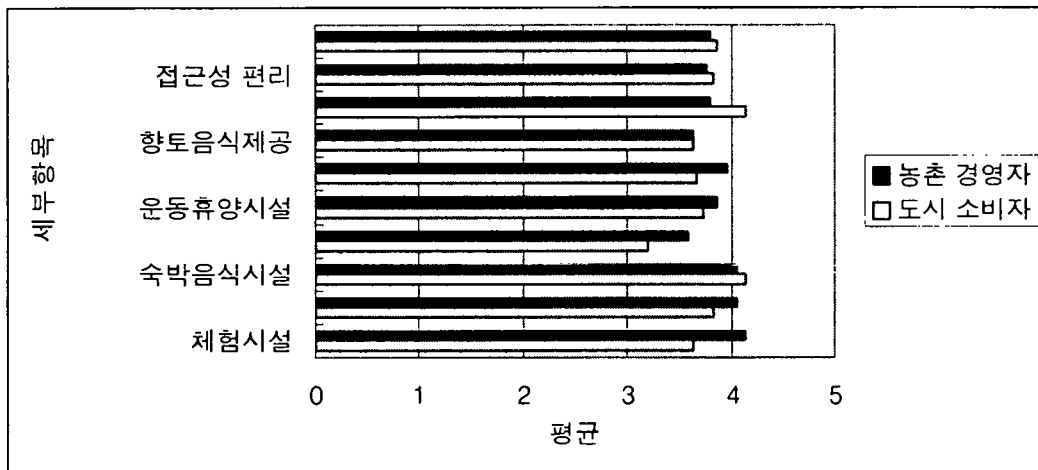
농촌관광과 관련된 전반적인 시설과 서비스에 대한 중요도를 조사한 결과, 소비자가 중요하게 생각하는 부분은 숙박요금의 적절성(4.14), 숙박·음식 시설(4.13) 등 숙박시설과 관련된 사항을 가장 중요하게 생각하고 있었다. 반면 경영자는 체험시설(4.14), 편의시설(4.05), 숙박·음식시설(4.05) 등을 중요하게 생각하고 있었다. 두 집단간의 차이점은 소비자가 숙박음식시설과 숙박요금의 적정성을 중시한 반면 경영자의 경우 체험시설, 편의시설, 판매시설, 운동 휴양시설 및 기반시설 등을 중요시하였다. 이는 소비자와 경영자의 특성을 반영한 것으로 소비자의 경우 농촌관광을 할 때 편리하게 숙박시설 및 음식문화를 적정한 가격으로 경험하는 것을 선호하는 반면, 경영자의 경우 체험시설, 숙박·음식시설, 편의시설, 기반 시설 등

시설물에 관련된 사항을 중요시하고 있고, 체험에 대한 중요도를 높게 생각하고 있었다.

<표 3-66> 도시소비자와 농촌경영자간 농촌관광에 대한 중요도 비교

N=45, 평균

세 부 항 목	소비자	경영자
체험시설 (체험농장, 주말농장, 문화체험공간 등)	3.64	<u>4.14</u>
편의시설 (주차장, 안내판 등)	3.82	<u>4.05</u>
숙박·음식시설 (민박, 식당 등)	<u>4.13</u>	4.05
판매시설 (농산물, 특산물 판매장)	3.19	<u>3.59</u>
운동·휴양시설 (등산로, 산책로, 잔디광장 등)	3.73	<u>3.86</u>
기반시설 (도로, 하천정비, 쓰레기분리시설, 가로등 등)	3.66	<u>3.95</u>
향토 음식 식사 제공 여부	3.64	3.64
숙박요금 가격수준의 적정성	<u>4.14</u>	3.80
농촌 관광마을까지의 접근성 편리여부	<u>3.83</u>	3.77
주변 관광명소(온천, 사찰, 국립공원 등) 입지 여부	<u>3.86</u>	3.80



<그림 3-27> 도시소비자와 농촌경영자간 농촌관광에 대한 중요도 비교

(2) 숙박시설에 대한 중요도 비교

농촌관광시설 및 서비스의 중요도에 대하여 도시 소비자와 농촌관광 경영자의 견해를 비교하였다. 객실, 욕실 및 화장실, 외부 공간과 주위 환경, 취사부문, 예약 및 친절도, 체험 등 크게 6개 부분으로 중요도를 설문 조사하였다.

객실 부문에서 소비자와 경영자 모두 중요하게 생각하는 부분은 방의 청결 및 위생상태, 침구류의 청결 및 위생상태, 방의 난방 및 냉방 상태로 나타나 객실에서는 청결상태와 냉난방상태 등 가장 기본적인 요소에 대한 중요도가 높게 나타났다. 소비자와 경영자 두 집단간

에 차이가 나는 부분은 소비자의 경우 방의 안전성(4.26)과 편의시설의 구비상태(3.58)를 경영자보다 중요하게 생각하였으며, 경영자의 경우 침구류 등의 청결 및 위생상태(4.46)를 중요하게 생각하는 것은 소비자와 일치하지만, 방 가구의 구비상태(3.35) 항목에서 소비자보다 더 중요하게 생각하는 것으로 나타났다.

욕실 및 화장실 부문에서 소비자의 경우 욕실의 쾌적성과 온수제공(4.30)을 가장 중요하게 생각하였으며, 경영자의 경우 유지관리와 연결되는 욕실의 청결 및 위생 상태(4.24)를 가장 중요하게 생각하였다. 두 집단이 차이 나는 부분은 소비자는 이용시의 쾌적성(욕실의 쾌적성과 온수제공, 독립된 욕실의 구비여부)을 중시하고, 경영자의 경우 설치 및 유지관리(욕실용품 구비, 욕실의 마감상태, 세면기, 양변기, 샤워기 등의 구비)와 직결되는 부분을 중요하게 생각하고 있었으나 큰 차이가 나지는 않았다. 욕실부분에서도 객실과 비슷한 결과로 청결 및 위생상태, 쾌적성 등이 가장 중요 요소로 나타났다.

외부공간과 주위환경 부문에서는 두 집단 모두 건물의 안전성을 가장 중요한 요소로 생각하고 있었다. 두 집단이 차이 나는 부분은 소비자의 경우 주변경관의 아름다움(4.04)을 중요하게 생각하였고, 경영자의 경우 담장·정원·마당의 정비 상태(3.89) 및 주택 외관의 아름다움(3.60)을 중요하게 생각하였다. 주차공간의 구비와 편리성은 소비자(3.86)와 경영자(3.93) 모두 중요하게 생각하였다. 따라서 농촌관광의 활성화를 위해서는 마을 단위의 주차공간이나 경영자 전용 주차공간이 어떠한 형식으로든지 마련되어야 할 것이다. 또한 농촌 관광시 주변경관의 아름다움이 소비자에게 강한 매력을 주는 만큼 마을 조성이나 정비시 주변 자연환경을 파괴하지 않고 자연환경과 어울릴 수 있는 주거군과 마을환경 조성에 많은 관심을 기울여야 할 것이다.

취사 및 기타부문에서는 두 집단 모두 식수제공 및 수질상태, 취사시설의 청결 및 위생상태를 중요한 요소로 인식하고 있었다. 취사부분의 모든 항목에서 소비자가 경영자보다 중요도가 높게 나타나 취사관련 항목을 소비자가 더 중요시하고 있는 것으로 나타났다. 이는 농촌관광시 하나의 선택 사항으로 음식을 제공할 경우 경영자는 무엇보다 취사에 관련된 양호한 위생상태를 유지하는 것이 소비자를 끌어들이 수 있는 방법임을 간접적으로 제시하고 있다.

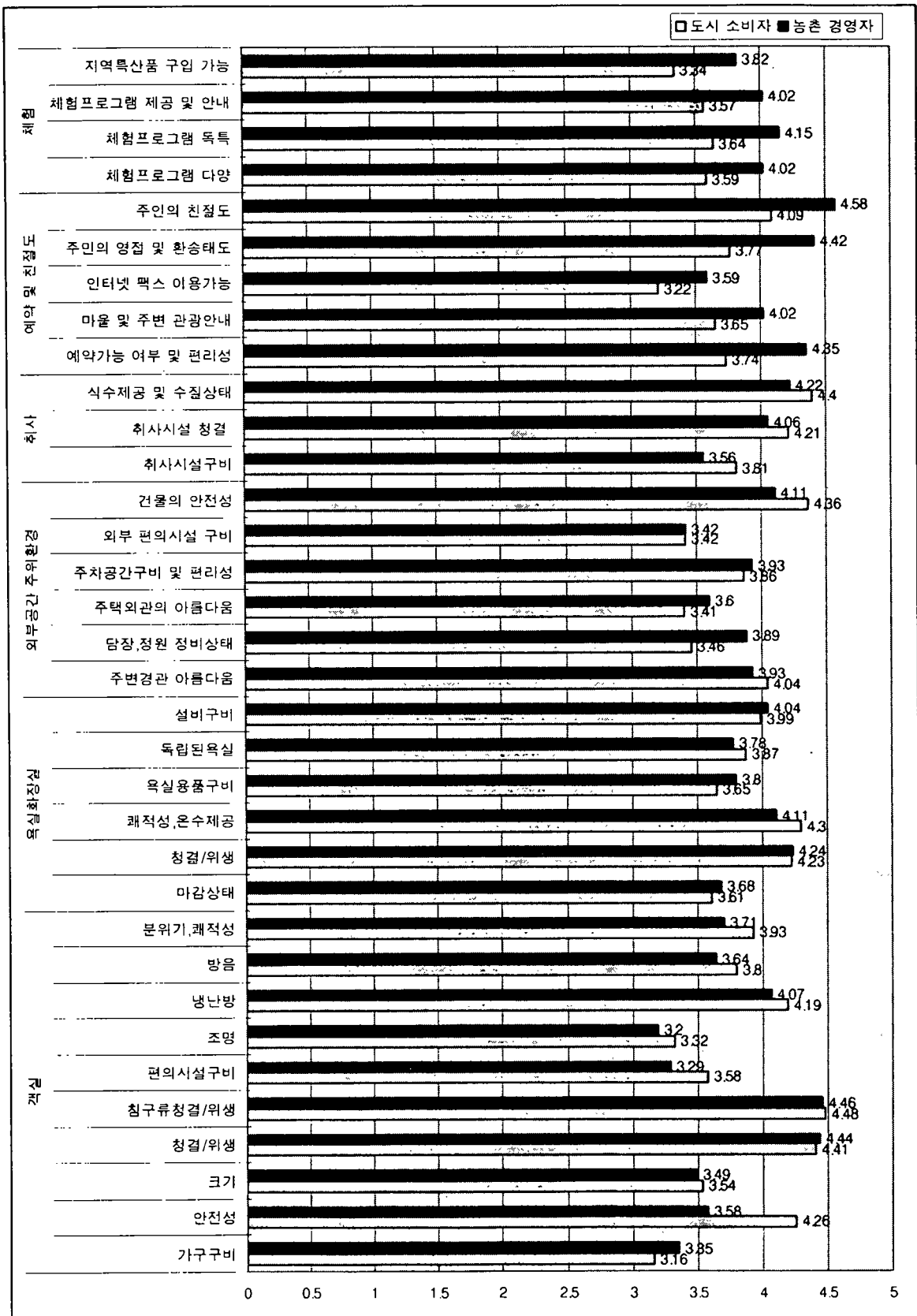
예약 및 친절도 부문은 취사부분과는 정반대로 모든 항목에서 경영자가 소비자보다 중요하다고 인식하는 부분으로 나타났다. 소비자의 경우 주인의 친절도(4.09)를 가장 중요시하고 있었다. 경영자의 경우 친절도(4.58)와 주인의 영법 및 환송태도(4.42), 예약 가능 여부 및 예약 편리성(4.35), 마을 및 주변 관광안내여부(4.02) 등 대부분의 항목을 매우 중요하게 생각하고 있어 소비자 집단과 중요도에 상당한 차이가 있었다.

<표 3-67> 도시 소비자와 농촌 경영자간 시설과 서비스의 중요도 비교

N=45, 평균

항목	세 부 항 목	도시 소비자	농촌 경영자
객 실	방 가구(탁자, 수납장 등)의 구비상태	3.16	<u>3.35</u>
	방의 안전성(잠금장치, 등)	<u>4.26</u>	3.58
	방 크기의 적정성	<u>3.54</u>	3.49
	방의 청결 및 위생상태 (냄새, 청소상태 등)	4.41	<u>4.44</u>
	침구류 등의 청결 및 위생상태	<u>4.48</u>	4.46
	편의시설(TV, 드라이기, 거울, 다림질도구 등)의 구비상태	<u>3.58</u>	3.29
	방의 조명상태	<u>3.32</u>	3.20
	방의 난방 및 냉방상태	<u>4.19</u>	4.07
	방의 방음상태	<u>3.80</u>	3.64
	취침공간의 분위기, 조망, 쾌적성	<u>3.93</u>	3.71
욕 실 화장실	욕실의 마감상태(벽, 바닥 타일, 거울 등)	3.61	<u>3.68</u>
	욕실의 청결 및 위생상태 (벽, 바닥)	4.23	<u>4.24</u>
	욕실의 쾌적성(환기, 난방)과 온수제공여부	<u>4.30</u>	4.11
	욕실용품(수건, 비누, 세면용품)의 구비여부	3.65	<u>3.80</u>
	독립된(객실에 부착된) 욕실의 구비여부	<u>3.87</u>	3.78
	세면기, 양변기, 샤워기 등의 구비여부	3.99	<u>4.04</u>
외부 공간 주위 환경	주변경관의 아름다움	<u>4.04</u>	3.93
	담장, 정원, 마당의 정비상태	3.46	<u>3.89</u>
	주택외관의 아름다움	3.41	<u>3.60</u>
	주차공간의 구비와 주차의 편리성	3.86	<u>3.93</u>
	외부공간 편의시설의 구비상태	3.42	3.42
	건물의 안전성(화재, 방범 등)	<u>4.36</u>	4.11
취사 부문	취사시설(가스렌지, 식기 등)의 구비여부	<u>3.81</u>	3.56
	취사시설의 청결 및 위생상태	<u>4.21</u>	4.06
	식수제공 및 수질상태	<u>4.40</u>	4.22
예약 및 친절도	예약가능여부(전화, 인터넷) 및 예약편리성	3.74	<u>4.35</u>
	마을 및 주변 관광안내 여부	3.65	<u>4.02</u>
	인터넷 및 팩스 사용가능여부	3.22	<u>3.59</u>
	주인의 영접 및 환송태도	3.77	<u>4.42</u>
	주인의 친절도	4.09	<u>4.58</u>
체험	체험프로그램의 다양성 여부	3.59	<u>4.02</u>
	체험프로그램의 독특성 및 차별성	3.64	<u>4.15</u>
	체험프로그램 제공(지도) 및 안내 여부	3.57	<u>4.02</u>
	지역특산품 구입가능여부	3.34	<u>3.82</u>

3. 농촌관광 시설 및 서비스의 목적 구축 및 수준설정



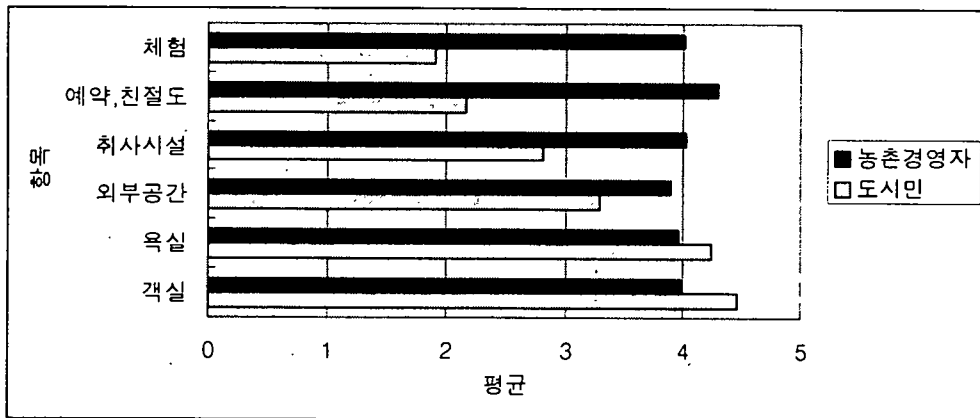
<그림 3-28> 도시소비자와 농촌경영자간 시설과 서비스의 중요도 비교

체험부문에서는 두 집단 모두 체험프로그램의 독특성 및 차별성을 가장 중요하게 생각하고 있었지만, 두 집단의 중요도 수치가 상당한 차이(중항목 우선 순위 평균값(가중치)를 참조)을 나타내고 있었고, 경영자 집단이 소비자에 비해 체험부문 모든 항목에서 중요도가 높게 나타났다. 이러한 결과는 아직까지 농촌관광이 무엇이며 무엇을 하는 것인지 도시민에게 많이 홍보되지 않은 것을 반영하는 것이다. 앞으로 현재 진행되고 있는 체험위주의 농촌관광에 대한 더 많은 홍보가 필요하며, 아울러 체험이외의 휴양·휴식이나 전원감상 등이 농촌관광의 중요요소라는 점을 고려하여 두가지 방향 모두에서 농촌관광을 추진할 필요성이 있을 것으로 판단된다.

다음 표는 중분류 항목의 순위 평균값의 비교를 나타내고 있다. 소항목 가중치는 6개의 순위에 대한 빈도분석 결과를 환산하여 산출한 평균값으로 두 집단간 차이를 더욱 명확히 분석할 수 있다. 도시민의 경우 숙박시설을 가장 중요시하는 반면, 농촌경영자의 경우 시설물과 공간을 포함한 하드웨어적 요소와 예약, 친절도 및 체험과 같은 소프트웨어적인 요소 모두를 중요시하는 것으로 나타났다.

<표 3-68> 도시 소비자와 농촌 경영자간 중항목 순위 비교

N=45, 평균		
중분류 항목	도시민	농촌경영자
객실	4.46	3.98
욕실	4.24	3.95
외부공간	3.29	3.89
취사시설	2.81	4.02
예약, 친절도	2.17	4.29
체험	1.91	4.01



<그림 3-29> 도시소비자의 농촌 경영자간 중항목 순위 비교

3.3 시설 및 서비스의 목록 구축

농촌 관광에 필요한 시설 및 서비스의 목록은 2장에서 고찰한 관련 문헌을 분석한 결과와 18개 녹색농촌체험 시범마을에 대한 실태조사와 농촌 관광 경영자 조사, 그리고 농촌 관광 소비자 조사 분석결과를 바탕으로 작성하였다. 이 목록은 농촌관광과 관련된 각종 사업 시행 시 농촌관광 경영자들과 계획 수립자, 관련 행정가들에게 준거 틀로 사용될 수 있을 것이며, 이러한 목록을 바탕으로 마을단위 혹은 개별 경영체 단위로 시설 정비 및 서비스 수준 개선 시 참고자료로 활용될 수 있을 것이다. 그러나 이러한 목록은 소비자 입장에서 이들이 이용하고 필요로하는 시설과 서비스에 역점을 두고 설정하였기 때문에 농촌관광 경영자 입장에서 보면 추가적으로 소요되는 항목들이 추가적으로 있을 수 있다.

여기서 정립된 목록을 바탕으로 농촌관광 시설 및 서비스의 표준화와 등급화를 위한 평가 항목을 추출하였으며, 이 항목을 근거로 표준화와 등급화 방안의 세부항목을 도출하였다.

1) 시설 및 서비스의 목록

(1) 공간적 단위(개별농가, 마을, 지역 등)에 따른 목록

시설을 공간 단위별로 나누면 개별, 마을, 주변의 지역 단위로 구분할 수 있다. 개별시설의 경우 주로 농가단위의 민박과 관광농원 등이 해당되며, 숙박시설, 식당시설, 편의시설, 체험시설, 운동 및 휴양시설, 판매시설 등이 포함된다. 이러한 시설들은 농가 개별단위일 경우 숙박시설 위주의 소규모형태로, 관광농원일 경우 대단위의 숙박시설과 식당, 편의, 체험, 운동 및 휴양, 판매시설 등을 대규모로 갖춘 사례가 많기 때문에 이 두 가지를 개별단위 시설로 포함시켰다.

마을단위로 갖출 수 있는 시설의 종류는 개별단위의 시설종류를 모두 포괄하고 여기에 기반시설이 추가적으로 포함된다. 이러한 시설은 마을 주민들의 공동 소유이자 공동 관리하는 대상으로, 마을을 찾는 관광객이 공동으로 이용할 수 있는 시설들이다.

지역 연계시설의 경우 개별 농가나 마을을 방문하는 관광객을 위하여 보다 다양한 경험과 활동을 제공하기 위하여 주변의 지역 자원을 활용하는 것으로써 편의시설, 체험시설, 운동 및 휴양시설, 판매시설 등을 들 수 있다.

<표 3-69> 개별단위의 시설 목록

구 분		시설 종류
숙박 시설	객실 및 내부편의시설	• 객실공간, 침구시설(침대·이불·요 등), 수납가구(옷장, 이불장 등) 등 • 내부편의시설(TV·탁자·의자·화장대·전화기·드라이기·거울·청소기 등), 냉난방시설(에어컨·선풍기 등), 조명시설, 방음시설 등
	위생시설	• 욕실공간, 욕실비품(세면기·양변기·샤워기·욕조 등), 욕실용품(비누·수건 등), 난방시설, 환기시설(창문 등)
	취사시설	• 취사공간, 취사비품(조리대·싱크대 등), 취사용품(식기류·취사도구), 냉장고, 가스렌지, 전자렌지 등
	안전시설	• 소화기, 잠금 장치 등
	외부공간시설	• 외부공간(마당·정원 등), 외부편의시설(파고라·정자·야외식탁 등), 주차장, 담장 등
	기타시설	• 세탁기, 빨래건조대 등
음식제공(식당) 시설	식사공간 및 편의시설	• 식사공간, 식사시설(식탁·의자 등), 편의시설(TV·거울 등), 냉난방시설(에어컨·선풍기 등)
	위생시설	• 화장실공간, 화장실비품(세면기·양변기 등), 화장실용품(비누·수건 등), 난방시설, 환기시설(창문 등)
	취사시설	• 취사공간, 취사비품(조리대·싱크대 등), 취사용품(식기류·취사도구), 냉장고, 가스렌지, 전자렌지 등
	안전시설	• 소화기, 가스누출경보기 등
편의 시설	• 주차장, 안내판 등	
체험 시설	• 체험 농장 및 공간, 체험기구 및 장비, 체험안내시설 등	
운동 및 휴양시설	• 운동 공간, 운동기구 및 장비 등 • 휴양공간 및 기구(정자 및 파고라 등 쉼터, 산책로, 화단 및 정원 등)	
판매 시설	• 농·특산물 판매장, 가판대 등	

<표 3-70> 마을단위별 시설의 목록

구 분		시설 종류
숙박시설	객실 및 내부편의시설	• 객실공간, 침구시설(침대·이불·요 등), 수납가구(옷장, 이불장 등) 등 • 내부편의시설(TV·탁자·의자·화장대·전화기·드라이기·거울·청소기 등), 냉난방시설(에어컨·선풍기 등), 조명시설, 방음시설 등
	위생시설	• 욕실공간, 욕실비품(세면기·양변기·샤워기·욕조 등), 욕실용품(비누·수건 등), 난방시설, 환기시설(창문 등)
	취사시설	• 취사공간, 취사비품(조리대·싱크대 등), 취사용품(식기류·취사도구), 냉장고, 가스렌지, 전자렌지 등
	안전시설	• 소화기, 잠금 장치 등
	외부공간시설	• 외부공간(마당·정원 등), 외부편의시설(파고라·정자·야외식탁 등), 주차장, 담장 등
	기타시설	• 세탁기, 빨래건조대 등
음식제공(식당)시설	식사공간 및 편의시설	• 식사공간, 식사시설(식탁·의자 등), 편의시설(TV·거울 등), 냉난방시설(에어컨·선풍기 등)
	위생시설	• 화장실공간, 화장실비품(세면기·양변기 등), 화장실용품(비누·수건 등), 난방시설, 환기시설(창문 등)
	취사시설	• 취사공간, 취사비품(조리대·싱크대 등), 취사용품(식기류·취사도구), 냉장고, 가스렌지, 전자렌지 등
	안전시설	• 소화기, 가스누출경보기 등
편의 시설		• 공동주차장, 공동화장실, 방문자센터, 안내판, 길찾기 표지판, 가로등, 방송시설 등
체험시설	농사체험	• 농기구 등 체험기구 • 체험장소 및 농장(논·밭 등) • 주말농장, 원두막
	농산물 가공체험	• 지역 농산물 활용한 가공체험시설과 장소
	문화체험	• 농촌체험학교(폐교활용) • 민속 및 문화공간(도자기제작실, 전통가옥, 박물관) • 전통놀이기구
	자연생태체험	• 자연 관찰지, 삼림욕장, 생태체험 관련 안내시설(안내판), 별자리관측장비(망원경, 쌍안경), 자연탐방로 등
	모험체험	• 레포츠 활동(MTB, 낚시, 승마, 암벽등반, 래프팅, 서바이벌, 동굴탐험 등) 체험공간과 장비 등
운동 및 휴양시설		• 운동 공간과 기구 • 휴양공간(건강지압 황토길, 찜질방, 산책로, 물레방앗간, 자전거 쉼터, 낚시터 등)
판매시설		• 농산물판매장(가판대 포함), 무인 판매대 등
기반 시설		• 오폐수처리시설, 상·하수도시설, 정보화시설, 쓰레기분리시설, 마을내 도로 시설 등

<표 3-71> 지역단위 시설의 목록

구 분	종 류
편 의 시 설	• 주차장, 주변관광 안내센터, 지역종합안내판, 화장실, 휴게소 등
체 험 시 설	• 농사체험 : 환경농업지구, 과수원 등 농장, 목장 등 • 농산물가공체험 : 농산물 가공체험실, 지역산업체험장 등 • 문화체험 : 도자기 공예장, 명승지, 사찰, • 자연생태체험 : 자연휴양림, 삼림욕장, 자연 관찰지 등의 관련 시설물 등 • 모험체험 : MTB, 승마장, 래프팅 시설, 암벽등반, 서바이벌 등
운동 및 휴양시설	• 운동공간(다목적운동장, 실내체육관, 수영장, 골프장, 게이트볼장 등) • 운동시설(모험놀이시설, 운동기구 등) • 휴양공간(다목적 광장, 피크닉장, 삼림욕장, 자연동굴, 공원, 저수지, 야생화단지, 온천, 해수욕장, 놀이공원 등)
판 매 시 설	• 농·특산품 직판장, 기념품점 등

(2) 개인, 공동으로 필요한 시설의 목록

개인(개별) 혹은 공동으로 필요한 시설은 소유와 운영의 형태를 내포하는데, 즉 개인의 소유이면서 개인이 운영하는 시설의 종류, 그리고 공동의 소유이면서 공동으로 운영 가능한 시설의 종류를 의미한다. 이러한 시설의 종류는 위에서 언급한 공간단위별 시설의 목록 중 개별 단위, 마을 단위의 시설과 중복되는 성향이 강하다. 즉 개인이 필요한 시설은 개별단위에서 시설목록에 해당되고, 마을단위와 지역단위에 필요한 시설은 공동으로 필요한 시설에 주로 해당된다.

개인이 필요로 하는 시설은 간단한 숙박시설로 방만 갖춘 형태에서 그 외 체험시설, 운동 및 휴양시설, 판매시설 등을 모두 포함한 형태까지 다양하다. 숙박과 관련된 시설이나 기타 시설들은 개인, 마을의 관광 형태에 따라 시설 등이 달라질 수 있다. 개인 및 공동으로 필요로 하는 시설의 목록을 정리하면 다음 표와 같다.

<표 3-72> 개인 및 공동으로 필요한 시설의 목록

구분	시설내용	개인	공동
숙박시설	객실 및 내부편의시설	○	○
	위생시설	○	○
	취사시설	△	△
	안전시설	○	○
	외부공간시설	○	○
	기타시설	○	○
음식제공(식당)시설	식사공간 및 편의시설	○	○
	위생시설	○	○
	취사시설	○	○
	안전시설	○	○
편의시설	주차장	△	○
	공동 화장실	△	○
	안내판	△	○
	길찾기 표지판	-	○
	방문자 센타	-	○
	가로등	△	○
	방송시설	-	○
체험시설	체험 기구(주변연계 포함)	△	○
	체험 장소 및 시설(주변연계 포함-농산물 체험, 농사체험, 문화체험, 자연생태체험, 모험체험 등)	△	○
운동 및 휴양시설	체육운동시설 (운동장, 체육관 등)	-	△
	휴양시설 (정자, 원두막, 산책로 등)	△	○
	건강관리시설 (찜질방, 황토방 등)	-	○
판매시설	농특산물 판매장	-	△
	가판대 및 무인판매대	-	○
기반시설	오폐수처리시설	-	△
	상하수도 시설	-	○
	쓰레기 분리시설	△	○
	정보화 시설	△	○
	마을내 도로 시설	-	○

· 필수시설 - ○, 권장시설 - △

(3) 고정적, 소모적 시설 목록

시설의 종류 중 고정(固定)적인 것은 위치가 지정되어 가변성이 적은 시설 등을 말하며, 주로 건축물과 같은 구조체로 반영구적인 시설이 해당된다. 그리고 소모(消耗)적인 시설은 사용할 때마다 소모되거나 일정 시간마다 교체되어야 하는 비영구적인 시설을 의미한다. 물론, 이러한 구분은 개념적인 구분으로 명확히 분류되지 않는 부분도 일부 존재한다. 이와 같은 개념에 의해 농촌관광 시설을 고정적인 것과 소모적인 것으로 분류하면 다음과 같다.

<표 3-73> 고정 및 소모적인 시설의 목록

구 분	시 설 내 용		고정적 시설(반영구적)	소모적 시설(유동적)
숙박	객실 및 내부편의시설	객실공간	○	-
		침구시설	-	○
		편의시설	-	○
	위생시설	욕실공간	○	-
		욕실비품	-	○
		취사시설	-	○
		안전시설	-	○
		외부공간시설	○	-
	기타시설	-	○	
식당		식사공간	○	-
		편의시설	-	○
		위생시설	○	-
		취사시설	-	○
		안전시설	-	○
편의시설		주차장	○	-
		안내판	○	○
		공동 화장실	○	-
		방문자 센터	○	-
		가로등	○	-
		방송시설	-	○
체험시설		체험 기구(주변연계 포함)	○	○
		체험 장소 및 시설	○	○
운동 및 휴양시설		체육운동시설	○	-
		휴양시설	○	-
		건강관리시설	○	-
판매시설		농특산물 판매장	○	-
		가판대 및 무인판매대	○	-
기반시설		오폐수 처리시설	○	-
		상·하수도 시설	○	-
		쓰레기 분리수거시설	○	-
		정보화 시설	○	○
	마을내 도로 시설	○	-	

(4) 지역특성에 따른 시설의 목록

지역특성은 자연환경, 건조환경(Built Environment), 사회(Society)의 세 가지 특성이 상호 작용하여 지역에 대한 차별화가 나타나게 된다. 그러나 모든 특성을 개별적으로 나열하기에는 사실상 많은 무리가 따르므로 몇 가지로 유형화하여 그 특성을 제시하는 것이 일반적이다. 대개 마을이 속해 있는 상위 공간단위(주로 시·군과 읍·면·동)의 지역적 특성에 따른 유형화, 마을 자체가 가지고 있는 특성에 따른 유형화⁹⁾로 구분할 수 있다.

9) 농촌 지역의 유형화를 위한 지표로 사용된 것은 공간의 물리적 특성(대도시와의 접근성 등), 인구사회적인 특성(인구밀도, 인구성장률 등), 산업·경제적 특성(농업성, 비농업성, 경지율 등), 자연환경을 비롯한 여러 잠재 자원(인적, 물적, 제도적, 인위적 등) 등으로 구분해 볼 수 있다. 이러한 특성에 의해 나누어진 지역들은 대부분 인구사회적인 특성을 내포한 입지특성(도시와의 거리), 농업성/비농업성의 특성·비율에 의한 것들로 도시근교 농촌, 일반평야농촌, 산간농촌, 특수농촌, 농업형태별 농촌

3. 농촌관광 시설 및 서비스의 목록 구축 및 수준설정

본 연구에서는 지역특성을 세분하기보다는 가장 일반적으로 사용되고 있는 입지특성에 따른 구분인 농촌, 산촌, 어촌의 세 유형으로 분류하여 각 지역의 입지특성별 시설목록을 정리하였으며, 시설의 목록은 다음과 같다.

<표 3-74> 지역특성별 관광시설의 목록

구분	농촌	산촌	어촌	공동	
숙박시설	관광목장 및 농원	관광목장 및 농원, 산장	해양목장, 낚시형 민박	민박, 펜션, 관광농원, 리조트(콘도), 호텔, 모텔, 유스호스텔, 야영장, 방갈로, 오토캠핑장, 청소년수련원	
음식제공시설	-	-	-	향토·특산물 음식점, 취사장, 야외 바베큐장	
편의시설	-	-	선착장, 수상안전시설, 선박수리장, 샤워·탈의장	방문자센터, 안내판, 구급의료시설, 공동 화장실, 공동주차장, 관리사무소, 가로등, 방송시설, 회의장, 매표소	
체험시설	농사체험	논, 밭, 원두막	임야	해변, 바다	주말농원, 관광농원, 체험농장
	가공체험				농림수산물 가공시설, 지역산업 체험시설
	문화체험	농업박물관	임업박물관	수족관, 해양박물관, 어업전시관, 어촌박물관	도자기제작실, 야외공연장, 교육캠핑장, 청소년수련원, 생태학습장, 박물관, 학습관, 민속·전통공예전시관, 전통가옥, 사찰, 지역축제
	자연생태 체험	천문대	천문대, 삼림욕장, 자연휴양림	갯벌, 양어장, 낚시터, 수족관	자연탐방로, 동물사육장, 자연(조류)관찰지, 생태체험 안내시설
	모험체험	서바이벌, 승마, 인공수렵장	MTB, 암벽등반, 서바이벌, 동굴탐험, 래프팅, 인공수렵장	다이빙, 수상스키	모험놀이시설
운동 및 휴양 시설	수영장, 승마장, 사이클링코스, 인공수렵장	스키장, 눈썰매장, 글라이딩, 케이ابل, 인공수렵장	마리나리조트, 수영장, 보트장, 카누, 요트, 유람선, 해수풀장, 조정경기장	(다목적)운동장, (실내)체육관, 황토방, 찜질방, 테마파크, 골프장, 동물원, 식물원, 피크닉장, 전망대, 탐방로, 조깅·하이킹 산책로, 놀이터, 공원, 온천, 삼림욕장, 자연휴양림, 탐방로, 다목적스포츠광장, 심신단련장, (야외)광장	
판매시설	농산물직판장	임산물직판장	낚시대여점, 해산물판매장, 활어공판장, 어시장	토산품·특산품판매장, 관광상품(기념품)판매점, 새벽시장, 정기시장, 무인가판대, 가판시설	
기반시설	-	-	-	전기·통신시설, 상·하수도 시설, 정보화 시설, 쓰레기 분리수거시설, 오폐수처리시설, 마을내도로시설	

(목축, 과수, 어촌 등), 비농업형태별 농촌(제조업 중심촌, 준비농업, 준공업 지대 등)등으로 구분된다.

(5) 소비자 특성에 따른 시설의 목록

소비자 특성은 연령, 직업, 가족생활주기, 경제적인 특성, 라이프 스타일에 따라 구분할 수 있다. 본 연구에서는 연령과 가족생활주기별 관광시설의 분류를 하였다.

<표 3-75> 연령층에 따른 관광시설 분류

구 분	관 련 시 설	공통
유년층	농산물 체험, 농사체험, 문화체험, 자연생태 체험 시설	숙박 및 취사시설
청년층	하이킹, 사이클링, 심신단련시설, 야영장, 보트장, 박물관, 공연장 등	오토캠핑장, 박물관, 역사관, 공연장, 주제공원 등
중장년층	골프장, 스키장, 수상유람, 유흥음식점, 카지노 등	
노인층	노인휴양촌, 의료관광시설, 산림욕장, 산책로	

<표 3-76> 가족생활주기별 관광 행태 및 필요 관광시설 분류

구 분	관 광 형 태	관 련 관 광 시 설
신혼기	여가참여형태	· 일반적인 관광여가, 조용한 휴식, 일상적 활동, 모험적 활동 순
	숙박형태	· 호텔, 민박, 콘도, 야영 순
	휴가비용	· 1인당 휴가비용 많음, 주로 숙박, 식사비에 사용
	기타	· 쇼핑비용은 소액 (상품개발 부진에 기인)
중년기	여가참여형태	· 일반적인 관광여가활동이 주 약간은 모험적, 교육적 활동이 도입됨
	숙박형태	· 민박, 호텔, 콘도, 관광농원 순
	휴가비용	· 1인당 휴가비용 최소, 숙박, 식사비, 잡비 순
	기타	· 자녀와 경제적인 이유 등으로 각 단계 중 가장 소극적임
장년기	여가참여형태	· 일반적인 관광여가, 휴식 다음으로 모험적, 교육적 활동이 활발함
	숙박형태	· 민박, 호텔, 콘도 순
	휴가비용	· 1인당 비용이 중년기보다 많음. 숙박, 식사비 지출이 많음
	기타	· 가족 구성원의 다양성으로 특정적 관광형태의 정의가 가장 어려운 시기임
노년기	여가참여형태	· 명승지 단체 투어, 온천을 이용한 휴양 등
	숙박형태	· 민박, 호텔 순
	휴가비용	· 1인당 비용이 장년기에 비하여 줄어듦
	기타	· 휴양 및 요양욕구 중요성 · 자녀들을 위한 구매 욕구

자료: 강원개발연구원(1997), 농어촌연구원(2002) 재정리

또한, 연령층에 따른 시설분류를 도시민을 대상으로 한 설문조사 결과를 중심으로 좀더 세분하여 연령별 중시하는 대표적인 농촌관광 시설 및 서비스의 목록을 정리하였다. 농촌관광을 할 경우 연령별 원하는 여행동반자가 다소 달랐으며 이를 토대로 갖춰야할 공통적인 농촌관광시설 및 서비스는 숙박 및 음식제공시설이다. 20대의 경우 체험시설, 30대의 경우 운동 및 휴양시설, 40대의 경우 향토음식 식사 시설, 50대 이상일 경우 농특산물 판매시설과 길 찾기 표지판, 접근 서비스를 위한 교통기반시설 등이 중시되고 있었다.

<표 3-77> 연령별 선호하는 농촌여행 동반자와 중시하는 농촌관광시설 및 서비스

	원하는 여행동반자	중시하는 농촌관광시설	
20대	친구 및 친지, 가족 순	숙박 및 음식제공 시설	· 체험시설
30대	가족 중심		· 운동 휴양 시설(등산로, 산책로, 잔디광장 등) · 기반시설(도로,하천 정비, 쓰레기 분리시설, 가로등 등)
40대	가족 중심		· 향토음식 식사 시설
50대 이상	가족, 친구 및 친지 순		· 농특산물 판매시설 · 길찾기 표지판, 마을 접근성 편리를 위한 교통기반

연령층별 선호하는 숙박시설은 20대의 경우 펜션, 30대의 경우 콘도, 40대의 경우 자연휴양림, 50대 이상인 경우 관광농원이었다. 마을 내의 숙박시설은 대부분 민박이지만 펜션을 선호한 이유는 숙박시설의 청결 및 위생, 침구류의 청결 및 위생, 욕실의 구비와 세면대, 변기 등 설비의 구비 등 숙박시설의 질적인 수준을 요구하였기 때문이다. 따라서 마을 내 숙박시설에 대한 이러한 질적인 수준의 향상과 함께 연령별 갖춰야 할 요구사항을 바탕으로 필요한 시설을 정리하면 20대의 경우 숙박시설과 연계된 체험시설, 30대의 경우 숙박시설의 외부공간 및 주위환경을 중시하므로 담장, 정원, 마당의 공간 구비 및 정비, 편리한 주차시설이다. 그리고 숙박시설과 연계된 체험과 지역특산품 판매시설 등이 필요하다. 40대의 경우 다른 연령층에 비해 객실과 외부공간에 대한 분위기와 경관을 중시하고 있으므로 이에 맞는 조명, 커튼 등의 시설, 숙박시설과 연계된 체험 시설과 지역특산품 판매시설이 필요하다. 50대 이상에서는 다른 연령층과 비슷한 시설들이 필요하되 지역특산품의 판매시설이 꼭 필요하다.

<표 3-78> 연령층 선호하는 숙박시설과 구체적인 사항

구분	선호하는 숙박시설	숙박시설에서의 필요사항					
		객실	객실내 원하는시설	외부공간 및 주위환경	체험프로그램	예약	판매
20대	펜션, 자연휴양림 순						
30대	콘도, 펜션 순		TV,냉장고 공통	-담장, 정원, 마당 정비상태 주택외관 미 주차공간구비 건물안전	체험프로그램의 제공, 독특성, 차별성	예약 서비스	지역 특산품 판매
40대	자연휴양림, 민박 순	조명, 방음, 분위기와 조명, 쾌적성		주택외관 아름다움			
50대 이상	관광농원						

도시 소비자가 원하는 여행 동반자는 가족, 친구 및 친지, 단체로 대별되며, 각 동반자의 유형에 따라 필요한 숙박시설의 여건이 달라지므로 이에 따른 시설도 다를 수 있다. 가족 동반의 경우 다른 유형보다 객실과 외부공간을 중시했으며, 단체의 경우 취사관련시설과 예약, 숙박시설과 연계된 체험 시설과 지역특산품 판매시설이 중요한 것으로 나타났다.

<표 3-79> 도시 소비자가 원하는 여행 동반자에 따른 숙박 시설에 대한 요구사항

여행 동반유형	필요한 관광관련시설	숙박시설의 필요사항			
		객실	외부공간	취사	서비스
가족 중심	숙박,음식시설 판매시설 기반시설	방의청결 및 위생상태 취침공간분위기, 조명, 쾌적성	-주변경관의 아름다움 -주택외관미 -담장,정원,마당의 정비 상태, -주차공간구비,편리		지역특산품 구입
친구 및 친지			주변경관		
단체	접근성편리			-식수제공 및 수질, -취사관련 시설	예약서비스 -체험프로그램의 제공 및 안내, 다양성, 차별화 지역특산품 구입

이상에서 살펴본 농촌관광 시설 항목 중에서 본 연구의 주목적인 등급화의 대상이 되는 숙박시설과 관련된 항목들은 재정리하였으며, 이는 농촌관광 시설의 등급화를 위한 평가항목으로 설정되게 된다. 이를 위해 다양한 위계의 농촌관광 시설중 개별단위의 숙박시설에 국한해서 현재 18개 녹색농촌체험마을에 적용가능하고 농촌관광시설 개념에 부합하는 항목을 전문가 워크숍을 통해 선별하였다.

시설 평가항목의 최종선정 과정에서 쾌적성, 안전성, 위생성 관련 일부항목은 서비스 평가항목과 관련되지만 시설과 연관된 항목은 시설항목으로 편입하여 정리하였으며, 시설항목 분류에서는 나타나지 않았지만, 농촌관광 소비자의 입장에서 평가가 필요한 일부항목이 새로이 추가되어 최종적으로 25개의 시설 평가항목이 구성되었다. 이를 크게 객실, 욕실 및 화장실, 외부공간 및 주위환경, 취사 및 기타부문의 네 부분으로 나누어 볼 수 있다.

<표 3-80> 농촌관광 숙박시설의 평가를 위한 목록 설정

구분	시설 종류	시설 항목	
객실 및 내부편의시설	수납가구(옷장, 이불장 등)	방 가구(탁자, 수납장 등)의 구비상태	객실
	객실공간	방 크기의 적정성	
		방의 청결 및 위생상태(냄새, 청소상태 등)***	
		취침공간의 분위기, 조망, 쾌적성**	
	침구시설(침대·이불·요 등)	침구류 등의 청결 및 위생상태***	
	내부편의시설(TV·탁자·의자·화장대·전화기·드라이기·거울·청소기 등)	내부편의시설(TV, 드라이기, 거울 등)의 구비상태	
	조명시설	방의 조명상태	
냉난방시설(에어컨·선풍기 등)	방의 난방 및 냉방상태		
방음시설	방의 방음상태		
안전시설	소화기, 잠금 장치 등	방의 안전성(잠금장치 등)***	
숙박 위생시설	욕실공간	욕실의 마감상태(벽, 바닥 타일, 거울 등)	욕실
		욕실의 청결 및 위생상태***	
		독립된(객실에 부속된) 욕실의 구비여부	
	난방시설, 환기시설(창문 등)	욕실의 쾌적성(환기, 난방)과 온수제공여부	
욕실용품(비누·수건 등)	욕실용품(수건, 비누, 세면용품)의 구비여부		
욕실비품(세면기·양변기·샤워기·욕조 등)	세면기, 양변기, 샤워기 등의 구비여부		
취사시설	취사공간	취사시설(가스렌지, 식기 등)의 구비	취사 및 기타
	취사비품(조리대·싱크대 등), 취사용품(식기류·취사도구), 냉장고, 가스렌지, 전자렌지 등	취사시설의 청결 및 위생상태***	
		식수제공 및 수질상태**	
외부공간시설	외부공간(마당·정원 등)	주변경관의 아름다움	외부 공간, 주위 환경
	담장	담장, 마당의 정비상태와 쾌적성	
		주택외관의 아름다움과 전통적 요소**	
	주차장	주차공간의 구비와 주차의 편리성***	
	외부편의시설(파고라·정자·야외식탁 등)	외부공간 편의시설의 구비	
	건물의 안전성**		
기타시설	세탁기, 빨래건조대 등*		

주) * 항목은 최종분석과정에서 제외됨. **항목은 최종분석과정에서 추가된 항목임.

*** 항목은 서비스항목과 관련된 항목임.

2) 서비스 목록

(1) 공간적 단위에 따른 서비스 목록

농촌관광 서비스를 농촌주민과 관광객간의 상호작용 관계하에서 이루어지는 무형의 활동으로 파악하고, 개별단위와 마을단위로 나누어 볼 수 있다. 농촌관광이 마을단위로 접근되고 있는 상황에서 마을 공동체는 마을의 조경, 환경관리, 도로, 상하수도 등 농촌관광 기반시설 구축, 회의실, 공동판매장, 주차장 등 공공시설을 설치하게 되고, 개별 농가는 농가주택과 농장을 이용한 체험농장, 민박, 농가음식점, 농산물 판매점 등을 운영하는 형태를 취하게 된다. 이러한 마을단위 접근에 따라 농촌관광시설에서도 개별단위 시설, 마을단위 시설, 지역단위 시설이 있듯이 농촌관광서비스도 유형적 분류를 바탕으로 개별단위, 마을단위, 지역단위 서비스로 나누어 그 목록을 살펴 볼 수 있다.

먼저 개별농가에서 이루어지는 서비스로는 숙박 및 관리서비스, 예약 및 안내서비스, 정보통신서비스, 판매서비스, 체험서비스 등으로 나누어 볼 수 있으며, 또한 마을단위와 지역단위에서 이루어지는 서비스도 이와 같이 분류할 수 있다.

<표 3-81> 공간단위별 농촌관광 서비스의 목록

구분	개별단위	마을단위	지역단위
숙박 및 관리 서비스	<ul style="list-style-type: none"> • 시설의 유지·관리 상태 • 효과적인 냉·난방(방의 적절한 온냉감) • 주인 및 주민의 친절도 • 방문객의 활동에 대한 주인 및 가족, 주민의 참여 	<ul style="list-style-type: none"> • 숙박 분위기 및 외부환경 • 체계적 운영위원회 등 인적 조직 	<ul style="list-style-type: none"> • 마을간 네트워크 구축
예약 및 안내서비스	<ul style="list-style-type: none"> • 숙박 및 체험 예약(전화, 인터넷) • 환영(인사, 안내, 시설이용 설명) 및 환송 • 픽업서비스 • 주변관광체험 안내 	<ul style="list-style-type: none"> • 주택 및 마을의 홍보 • 시설 등의 표지체계 • 마을 및 주변 관광안내 책자 구비 • 문화유산해설사, 기능보유자(전통공예, 식품가공 등) 	<ul style="list-style-type: none"> • 지역홍보 • 교통안내
정보통신 서비스	<ul style="list-style-type: none"> • 인터넷 사용 • 팩스 사용 	<ul style="list-style-type: none"> • 인터넷 홈페이지 	<ul style="list-style-type: none"> • 인터넷 홈페이지
판매 서비스	<ul style="list-style-type: none"> • 지역특산품 구입 	<ul style="list-style-type: none"> • 특산품 판매 서비스 	<ul style="list-style-type: none"> • 특산품 판매 서비스
체험 서비스	<ul style="list-style-type: none"> • 체험프로그램 제공(지도, 안내) 	<ul style="list-style-type: none"> • 체험프로그램의 다양성 • 마을이벤트 	<ul style="list-style-type: none"> • 지역축제 • 마을간 연계

(2) 관광객 편익에 따른 서비스 목록

관광객 편익이란 도시민이 농촌관광에서 제공받음으로써 농촌관광을 통해 기대하는 이익을 의미하는 것으로 계층별, 성별로 다양하게 나타난다. 이러한 관광객 편익은 농촌관광 서비스의 목록을 설정하는데 중요한 준거가 될 수 있다. 문제는 관광객의 편익중 어느 요소까지 목록화하여 서비스 평가항목으로 설정하는가이다.

도시민들이 농촌관광을 위해 제공받기를 원하는 서비스로는 풍부한 자연환경과 아름다운 경치와의 만남, 역사적인 유산이나 개성이 풍부한 향토문화와의 만남, 자연을 즐기며 스트레스를 해소하고 건강유지나 증진, 가족이나 동료들과의 친목장소로 활용, 전통적인 생활습관이나 행사, 전통예술, 축제 등을 체험하며 사람들과의 교류, 특색있는 향토요리 맛보기, 지역 특산품 쇼핑, 아이들에게 자연경관이나 심신단련의 장소 제공, 농업을 체험하고 수확의 기쁨 즐기기, 상업화된 관광지와는 다른 훈훈한 인심, 자연속에서 낚시나 산나물 뜯기, 산책이나 삼림욕 등으로 나타나고 있다(박석근, 2001).

우리나라 관광호텔 등급평가의 경우, 주로 시설측면(유형적 서비스)만을 평가대상으로 삼아 호텔산업의 대형화를 유도하고 있다는 문제점을 안고 있어 최근에는 서비스(인적 서비스)를 평가에 포함시키려는 시도를 하고 있다. 그러나 호텔서비스의 공급자 측면에서도 나름대로의 평가방식과 기준에 의하여 호텔서비스의 질적 향상을 위해 많은 노력과 서비스 개선을 경주하고 있으나, 서비스의 본질에 대한 공통적 인식과 기준이 없어 실질적으로 고객이 원하고 요구하는 수준의 호텔서비스 질 향상에는 한계가 있다고 볼 수 있다.

이러한 점에서 농촌관광 서비스의 목록을 설정하는 것은 고객이 농촌서비스에 대하여 원하고 있는 농촌서비스 질의 구성요소(Dimension)를 파악하는 데서 시작되어야 할 것이다. 그 다음으로 농촌서비스 질의 구성요소를 토대로 다항목적도(Multi-item Scale)를 개발하고, 마지막으로 개발된 서비스 질 측정척도의 타당도와 신뢰성을 검증하는 과정을 거치게 된다.

결국 이 과정을 통해 개발된 서비스 목록은 총체적 개념의 농촌관광서비스에 대하여 고객이 느끼고 지각하는 질(Quality)의 측정을 위한 것이며, 이를 통해 고객이 인지하는 농촌관광 서비스 수준을 평가함으로써 고객의 욕구충족을 위한 농촌관광서비스 개선에 도움이 될 수 있을 것이다.

농촌관광서비스 목록의 정립은 먼저 농촌관광서비스의 구성요소를 개념화하고 각 구성요소별 세부항목(Item)을 도출하는 과정을 포함한 다음 3단계로 구상되어 졌다.

따라서 먼저 농촌관광서비스의 구성요소를 정립하기 위해 관광서비스에 대한 기존연구 및 농촌관광 관련 국내 연구문헌을 기초로 한 문헌검토를 실시하였다. 이를 바탕으로 우리나라 농촌관광 서비스 평가에 적합한 서비스 항목을 도출하였고, 1단계로 도출된 항목에 대하여 농촌관광서비스의 평가를 위한 구성요소와 구체적인 항목을 작성하기 위해 농촌 및 관광전문가를 10인을 대상으로 집단의회사타진법(Nominal Group Interview)을 실시하였다.¹⁰⁾ 마지막

단계에서는 농촌관광서비스 항목을 최종 확정하기 위해 농촌관광 이용고객을 대상으로 예비조사(pre-test)를 실시하였다. 예비조사를 통해 구성문항의 명확성 문제, 농촌상황과 부합하는 문제, 적용가능성 등을 고려하여 다음의 <표3-81>과 같이 농촌관광서비스 목록을 정리하였다.

<표 3-82> 농촌관광서비스 목록

농촌관광 서비스 구성 요소	구성요소의 내용	구성요소별 항목
편의성	시설의 편리 예약의 편리 주차의 편리	- 모든 시설의 이용이 편리해야 한다* - 예약이 다양한 방법으로 편리해야 한다 - 인터넷, 팩스 등이 사용가능해야 한다 - 주차가 편리해야 한다**
친절성	친밀감, 배려, 호의	- 마음에서 우러나오는 친절한 서비스를 해야 한다 - 영접 및 환송태도가 양호해야 한다 - 고객에게 부담스러운 서비스를 하지 않아야 한다*
쾌적성	서비스 제공과정에 투입되는 유형적인 것들의 상태	- 객실 및 취사시설이 위생적이고 깨끗해야 한다** - 분위기가 쾌적하고 편안해야 한다** - 단정하고 깨끗한 복장을 입고 있어야 한다*
안전성	화재, 방법 안전	- 도난 및 화재로부터 위험이 없어야 한다**
체험성	체험프로그램	- 이용할 수 있는 체험프로그램이 다양해야 한다 - 체험프로그램이 독특하고 차별화해야 한다 - 체험학습에 대한 해설 및 안내가 제공되어야 한다 - 고객에게 유익한 안내사항이 있을 경우 적절한 방법으로 잘 가르쳐 주어야 한다*
정보전달성	서비스정보에 대한 전달력	- 마을 및 주변 관광지에 대하여 정보를 제공해 주어야 한다 - 먼저 상황을 파악하여 서비스하는 자세를 보여야 한다*
대응성	준비성, 즉시성	- 파손된 시설이 있는 경우 즉시 복구해 놓아야 한다* - 고객에게 발생한 문제와 불편사항을 정중한태도로 신속히 처리해야 한다*
효용성	제공된 유형물의 고객 판단가치	- 제공되는 음식이 고객의 기호에 맞아야 한다* - 모든 상품의 가격이 적절한 수준이어야 한다* - 지역특산품의 구매가 가능해야 한다

주) * 항목은 최종분석과정에서 제외됨. ** 항목은 시설항목에 포함됨.

이와 같은 농촌관광 서비스 항목 중에서 현재 18개 녹색농촌체험마을에 적용가능하고 농촌관광서비스 개념에 부합하는 항목을 전문가 워크숍을 통해 선별하였다. 먼저, 쾌적성, 안정

10) 여기서 중점적으로 다루어진 측면은 농촌관광서비스의 평가를 위한 구성요소의 확인과 이들에 대한 명칭부여, 특정항목들에 대한 기술방식의 문제점 파악 및 우리나라 농촌관광서비스 평가에 적합하고 대표성을 가질 수 있는 항목인가에 대한 평가를 주목적으로 삼았다.

성, 주차편리 항목은 유형적인 상태에 대한 평가이므로 농촌관광시설에 포함시켜 서비스 항목에서는 제외되었고, 일반적으로 관광서비스에는 타당하지만 우리 농촌현실에 곧바로 적용하기 힘들다는 점에서 대응성의 모든 항목, 효용성의 일부 항목 등은 최종 서비스목록에서 제외되었다.¹¹⁾ 따라서 농촌관광서비스의 목록설정을 위하여 추출된 항목을 정리한 결과 9가지 항목을 도출하였으며, 이를 크게 예약 및 친절도부문과 체험프로그램부문에 나누어 볼 수 있다.

예약 및 친절도 부문은 예약가능여부(전화, 인터넷) 및 예약편리성, 마을 및 주변 관광안내 서비스 여부, 인터넷 및 팩스 사용가능여부, 주인의 영접 및 환송태도, 주인의 친절도 등이다. 체험프로그램부문은 체험프로그램의 다양성 여부, 체험프로그램의 독특성 및 차별성, 체험프로그램 제공(지도) 및 안내 여부, 지역특산품 구입가능여부 등이다.

<표 3-83> 농촌관광 서비스의 평가를 위한 목록 설정

부문	구성 요소	서비스 항목
예약 및 친절도	예약가능여부(전화, 인터넷) 및 예약편리성	전화, 인터넷을 통한 예약이 가능하다
	마을 및 주변 관광안내 서비스 여부	마을 및 주변 관광안내가 가능하다
	인터넷 및 팩스 사용가능여부	마을내에 인터넷 및 팩스사용이 가능하다
	주인의 영접 및 환송태도	주인의 영접 및 환송태도가 양호하다
	주인의 친절도	친밀감있게 개인적인 예의와 태도가 호의적이다
체험 프로그램	체험프로그램의 다양성 여부	체험프로그램이 다양한 계절에 실시된다
	체험프로그램의 독특성 및 차별성	체험프로그램이 독특하고 차별화되어 있다
	체험프로그램 제공(지도) 및 안내 여부	체험학습에 대한 해설과 안내가 제공된다
	지역특산품 구입가능여부	지역향토특산품이 구비되어 구입가능하다

11) 대응성, 편의성 등의 항목은 향후 농촌관광의 진전도에 따라 서비스 평가항목으로 추가되어 농촌관광서비스가 개선을 유도해야 할 것이며, 쾌적성, 효용성 등 유형물의 상태에 대해서도 서비스 평가에 포함시키는 후속연구가 있어야 할 것이다.

3.4 시설 및 서비스의 수준설정

시설 및 서비스의 수준을 판단하기 위해서는 가치(Value), 기준(Criteria), 규범(Norm), 척도(Scales)의 설정이 필요하다. 이러한 것은 수준을 측정하는 측정자의 견해에 따른 주관적인 평가일 경우 객관화를 위하여 필요하며, 일정 수준의 질적 평가를 위해서도 요구된다. 수준의 측정방법은 평가의 방향에 따라 결정되며, 적용기준이나 도구에 따라 개별 혹은 병용 채택되며, 판단기준은 각종 기준치, 또는 개인의 주관적인 것일 수도 있다(박영기, 1985). 수준의 측정방법에 대한 객관성의 여부에 의해 객관적 또는 주관적인 수준 평가로 구분할 수 있다.

객관적인 시설 및 서비스의 수준 설정에 대한 적합성을 살펴보면, 일부 사회학자들은 객관적인 수준은 주관적인 수준 설정에 의해 선택되어야 한다고 주장하고 있다. 객관적인 수준을 측정하는 지표들이 여러 형태나 상황을 끌어내기는 하나 이런 측정을 선택하는 과정은 매우 “주관적”인 것이 될 수 있으며, 이러한 구성요소별 수준을 설정하는 것 또한 “주관적”인 결정인 셈이다(Ross&Gilmartin,1980; Bonnen, 1975). 이렇게 설정된 객관적인 시설 및 서비스의 수준 설정에 대하여 방법론적인 문제가 결여되었다고 할 수는 없으며, 각 수준 설정을 포함하는 의미는 개념적으로 합리화시킬 필요가 있음은 물론 장소와 시간에 따라 경험적으로 평가되어야 한다(Jacob&Wilits, 1994).¹²⁾

따라서 본 연구의 시설 및 서비스의 수준을 설정하는 과정에서 선정되는 시설과 서비스의 목록과 수준을 나타내는 형태와 상황 등은 주관적인 결정이며, 이를 바탕으로 객관적인 수준을 설정하고자 한다. 이러한 과정에서 주관적인 판단기준은 선행 연구와 도시민 및 농촌관광경영자 조사에서 나타난 결과를 바탕으로 참여 연구진들의 논의 등을 포함하며, 일부는 장소와 시간에 따라 경험적으로 측정될 부분들도 상당히 있을 수 있다.

1) 시설의 수준설정

농촌 관광시설에 대한 수준을 측정하기 위하여 ‘좋다, 적절하다, 나쁘다’ 등을 판단할 수 있는 기준이 명확하게 제시되어 있지 않다. 위에서 언급했듯이 그 수준설정 또한 주관적인 것을 배제할 수 없으므로 전문가의 지식을 근거로 한 주관적인 견해나 거주자의 주관적 만족도와의 관계를 통하여 객관적으로 측정-수량화(數量化)-할 수 있는 기준을 마련하고자 한다.

12) 전영미(2000). 농촌 문화마을의 주거환경 실태와 주관적 평가. 연세대학교 박사학위논문. pp28-33. 재 정리

(1) 시설의 수준을 설정하기 위한 개념과 대상

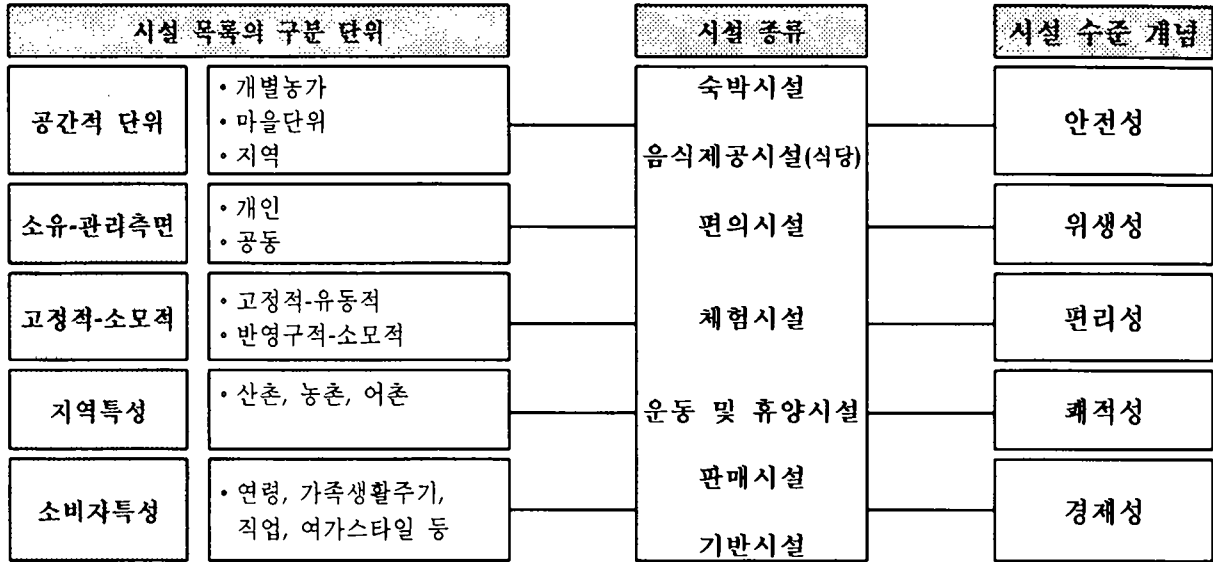
농촌관광 시설의 수준은 농촌관광의 유형이나 특성에 따른 다양성과는 다른 보편적인 속성 혹은 개념으로 볼 수 있다. 시설이 가지고 있는 물리적인 특성과 인간(사용자)과의 관계에서 성립되는 조건으로 시설은 사용자를 위한 안전성, 위생성, 편리성, 쾌적성, 경제성¹³⁾ 등의 조건을 갖추어야만 한다.

농촌관광 시설의 수준설정은 앞서 정립한 농촌관광 시설분류에 따라 숙박시설, 편의시설 등 7가지의 시설종류별로 안전, 위생, 편리, 쾌적, 경제성을 기본개념으로 각 해당되는 시설의 수준을 제시하고자 한다. 이러한 시설의 수준설정은 앞서 목록으로 제시한 공간적 단위, 개인/공동, 고정적/소모적, 지역 및 소비자 특성별로 목록을 설정한 결과를 바탕으로 농촌마을단위에서 적정 시설수준을 제시하고자 한다. 따라서 도시민이 중요하게 여기고 있고 현재 농촌관광 마을의 기반 및 관광시설 등의 여건을 고려하여 개별적인 시설물 단위로 수준을 설정하였다.

따라서 시설의 수준을 측정하는 기본 개념으로는 안전성, 위생성, 편리성, 쾌적성, 경제성으로 하였으며, 각 개념에 대한 설명은 아래 표와 같다. 또한 모든 관광시설의 수준을 측정하기는 사실상 불가능하므로 수준을 측정할 수 있는 대상만을 선정하였으며, 그 수준을 최소 수준과 권고 수준으로 구분하여 제시하였다.

13) 수준을 측정하는 기준은 환경의 속성별(물리적, 기능적, 생활적, 경제적, 정책적, 지역사회측면), 공간적 범위(주택, 마을, 지역 등), 평가개념(안전성, 편리성, 위생성, 쾌적성)등 이 될 수 있으며, 이를 각기 고려하거나 중복 고려하는 식으로 할 수 있다. 선행연구를 고찰한 결과 시설의 수준은 시설 자체가 가지고 있는 환경의 속성을 어떠한 측면에서 측정할 수 있을 것인가가 중요하다. 숙박시설의 경우 안전, 편리, 위생, 쾌적 측면에서 모두 관련이 있으므로 어떤 측면에서 측정할 것인지 명확히 설정할 필요가 있다. 따라서 평가개념을 근거로 환경특성의 수준을 측정하는 그 결과 또한 명확하다고 할 수 있다. 수준 측정개념은 WHO에서 제시한 안전성, 보건성, 편리성, 쾌적성 개념을 토대로 한다.

<표 3-84> 시설의 목록과 수준 설정시 고려요소들



<표 3-85> 시설수준의 개념 설명

개 념	내 용	수 준	
		최 소	권 고
안전성 (Safety)	• 인간의 생명과 관계되는 중요한 목표로서 자연재해, 화재, 교통사고, 범죄 등으로부터 생명이 보호되어야 한다.	○	○
위생성 (Health)	• 인간의 생명과 직결되기보다는 육체적인 건강상태를 유지하는 건강성의 개념이다. 이는 주변 환경의 조건과 연관되며 환경의 보건 위생적인 조건을 포함한다.	○	○
편리성 (Efficiency)	• 인간 행동의 가변성과 관련되는 것으로 인간행동의 편의도를 의미한다. 즉 관광관련 제반환경여건이 인간에게 어느 정도로 편리하게 제공되는가에 관한 조건이다. 그 편의도의 기준은 행동에 요하는 시간과 에너지의 양이 된다.	○	○
쾌적성 (Amenity)	• 인간에게 필요한 기본적인 욕구이외에도 차원 높은 정서와 문화를 원하고 있다. 인간의 정신적인 만족과 건강상태를 유지하는 개념으로 시각적인 경관, 시설의 독특성과 전통성 등을 포함한다.	○	○
경제성 (Economy)	• 농촌관광 시 숙박 또는 체험시설 이용에 따른 적절한 비용 산정을 의미한다. 이는 주중과 주말, 성수기와 비수기, 시장성의 논리 등에 의해 변동이 있을 수 있으나 수요자(농촌 관광객) - 공급자(농촌 주민)의 양측 욕구를 충족시켜줄 수 있는 범위여야 한다.	○	○

<표 3-86> 시설 수준설정을 위한 대상 설정

구분	내용	비고	
대상 시설	숙박시설	<ul style="list-style-type: none"> · 숙박 공간(건물)의 구조와 규모(객실 수와 규모) · 침구시설(이불, 베게, 침대 등) · 편의시설(탁자, 의자, 거울, 방충망, 냉난방 시설, 수납공간 등) · 위생시설(세면기, 양변기, 샤워기, 세면용품, 거울, 환기창 등) · 취사시설, 취사용품, 냉장고 등 · 안전시설(소화기, 잠금장치 등) 	개별농가, 마을단위 ·마을(복지)회 관 등의 공동시 설 포함
		<ul style="list-style-type: none"> · 건축물 외관(지붕형태, 색채 등) · 외부공간시설(안마당, 정원, 담장, 파고라, 평상 등) · 주차장(규모, 위치, 접근성, 차광 시설 등) 	
	음식제공(식당) 시설	<ul style="list-style-type: none"> · 농가 음식점(휴게음식점, 일반음식점) · 편의시설(탁자, 의자, 거울, 방충망, 냉난방 시설 등) · 위생시설(세면기, 양변기, 세면용품, 거울, 환기창 등) · 취사비품, 취사용품, 냉장고 등 · 안전시설(소화기, 잠금장치 등) 	
	편의 시설	<ul style="list-style-type: none"> · 방문자센터, 길찾기 표지판, 안내판, 가로등 · 공동 주차장, 공동 화장실 · 방송시설 	
	체험 시설	· 체험농장 및 공간, 체험기구	
	운동 및 휴양시설	<ul style="list-style-type: none"> · 건강관리실(찜질방, 황토방) · 체육운동시설(지압용 황토길, 게이트볼장, 운동장, 족구장 등) · 다목적광장, 공원 및 쉼터(정자, 벤치, 원두막, 파고라, 놀이터, 낚시터, 꽃동산), 산책로 · 캠프장 	
	판매시설	· 농·특산물 판매장(무인 판매대 포함)	
기반시설	<ul style="list-style-type: none"> · 오폐수처리시설, 쓰레기 분리수거장 · 상하수도 시설 · 정보화시설 		

(2) 공간단위 내 개별 민박과 마을단위 시설의 수준

개별 민박이 기본적으로 갖춰야 할 객관적인 물리적 수준을 우선 제시하였다. 이러한 수준은 농촌에서 숙박을 위한 시설이라면 최소한 방과 공동으로 사용할 수 있는 욕실과 취사 시설, 최소의 편의시설과 마당, 주차장, 안전시설을 갖추어야만 한다. 권고 기준으로는 방과 개별적으로 이용할 수 있는 욕실, 취사시설, 옷장 겸 수납공간, TV, 탁자, 의자, 침대, 협탁

등의 편의시설과 마당, 주차장, 실외 휴식공간, 안전 및 안내 시설을 갖추어야 하며, 체험 및 주변관광과 연계가 가능하도록 배려해야 한다. 구체적인 내용은 다음과 같다.

<표 3-87> 개별 숙박시설이 갖춰야 할 시설의 수준

구분	최 소 기 준	권 고 기 준
내부	건축법규에 근거한 합법적인 건축물 실의 개수는 7실 이하(공중위생관리법의 숙박업소에 대한 요건 제외기준)	
	숙박을 위한 방 + 욕실(공동 사용) + 취사시설(타이용자 또는 집주인과 공동사용) + 편의시설(옷, 짐을 보관용 옷걸이나 옷장 겸 수납공간 1조 구비) + 안전시설(공동사용 소화기 비치)	숙박을 위한 방 + 욕실(개별 사용) + 취사시설(개별 사용) + 편의시설(옷장 겸 수납공간, TV, 탁자, 의자, 침대, 협탁 등) + 안전(개별 소화기) 및 안내시설
외부	· 마당과 주차장 (주차장의 경우 공동사용)	· 마당과 주차장(개별 주차장 사용) · 실외 휴식공간(바비큐장, 텃밭 등) 중 1개 이상 구비 · 체험 및 주변관광 연계 가능

<표 3-88> 마을단위에서 갖춰야 할 시설의 수준

구분	최 소 기 준	권 고 기 준
편의시설	· 마을 내 안내판, 공동 주차장, 공동 화장실	· 길 찾기 표지판
체험시설	· 체험시설 중 1개이상 구비	· 계절별 체험시설
운동 및 휴양시설	· 운동 및 휴양시설 중 1개 구비	· 건강관리시설 중 1개 구비 · 마을의 관광 기능에 맞는 적절한 시설 (운동 및 휴양, 체험시설 등)
판매시설	· 농특산물 가판대	· 농특산물 전용 판매시설
기반시설	· 상하수도 시설, 마을 진입로 정비, 쓰레기 분리 수거대, 오폐수처리시설	· 정보화 시설

마을단위에서 갖춰야 할 최소단위의 시설로는 길 찾기 표지판, 상하수도 시설, 마을 진입로 정비, 쓰레기 분리 수거대, 마을 내 안내판, 공동 주차장과 화장실, 최소의 운동 및 휴양 시설, 농·특산물 판매시설 등이다. 권고 시설로는 정보화 시설, 오폐수처리시설, 장애인 및 노인용 편의시설과 농특산물 전용 판매장, 마을 관광 기능에 맞는 적절한 시설 등이다.

(3) 개별 시설의 수준 설정

① 숙박시설의 수준

개별 숙박시설 중에서 수준 제시 대상이 되는 시설을 중심으로 각 측정하고자 하는 개념을 정리하면 <표 3-88>과 같다. 이를테면 건축물의 구조에 대한 안전, 숙박 공간의 위생과 쾌적성, 취침관련 비품의 위생과 편리성, 편의시설의 편리성과 쾌적성 등의 수준을 최소 기준과 권고 수준으로 나누어 제시하였다.

농어촌정비법에서는 법 개정<03.1.1>전까지 농어촌관광 휴양사업의 규모 및 시설기준에 민박사업에 대한 시설기준을 정하고 있었다. 이러한 내용과 건축법규, 주거환경 기준 등을 토대로 각 해당시설의 수준을 제시하였으며, 이러한 수준은 객관적으로 판단할 수 있는 수준과 함께 주관적인 판단 수준까지를 포함한다.

<표 3-89> 숙박시설 수준의 측정개념별 내용

내 용	안전성	위생성	편리성	쾌적성	경제성
· 건축물 구조	●				
· 숙박 공간(객실 수와 규모)		●		●	
· 침구시설(이불, 베게, 침대 등)		●	●		
· 편의시설(탁자, 의자, 거울, 방충망, 냉난방 시설, 수납공간 등)			●	●	
· 위생시설(세면기, 양변기, 샤워기, 세면용품, 거울, 환기창 등)		●	●	●	
· 취사시설(취사시설 및 도구, 냉장고 등)		●	●		
· 안전시설(소화기, 잠금장치 등)	●				
· 건축물 외관(지붕형태, 색채 등)				●	
· 주차장(규모, 위치, 접근성, 차광 시설 등)	●		●		
· 외부공간시설(안마당, 정원, 담장, 파고라, 평상 등)			●	●	

<표 3-90> 농촌 관광 숙박 관련 시설의 수준 제시

구분	최소	권고
건축물 구조의 안전	· 건축법규에서 제시되고 있는 합법적인 건축물의 안전	· 비상구 표시등 또는 비상등
숙박 공간 (객실 수와 규모, 위생상태)	· 실의 위생상태 : 냄새없음 · 객실 수 · 규모: 1인 최소 9.72㎡이상 2-3인 최소 12.96㎡이상(4평)	· 실당 20㎡(6평)~50㎡(15평) 2인이상20㎡(6평)~30㎡(평)
침구시설 (이불, 베게, 침대 등)	· 침구류의 위생성 · 이용 인원수별 침구류	· 침대, 헤파탁
편의시설 (탁자, 의자, 거울, 방충망, 냉난방 시설, 수납공간 등)	· 실내의 적절온도유지 :취침시 15-18℃, 평상시 23-25℃ · 최소시설 : 거울, 옷걸이 또는 옷장겸 수납장(1.44㎡)구비, 방충망	· 실별 난방개별온도조절장치마련 · 권고시설 : TV, 탁자, 의자,
위생시설 (세면기, 양변기, 샤워기, 세면용품, 거울, 환기창 등)	· 규모 : 1-3인 3.84㎡ · 욕실의 위생상태(정리정돈 및 청소, 냄새와 곰팡이 없음) · 변기+세면기+샤워기+간단한 세면용품, 거울(공동 이용 포함) · 환기창 또는 환기시설 갖춤	· 실별 개별 욕실 구비
취사시설 (취사시설 · 도구, 냉장고 등)	· 취사시설의 위생성(공동이용가능) · 취사시설이 있을 경우 환기창 또는 환기팬이나 후드를 반드시 설치	· 개별 취사시설 구비 (가스레인지, 밥솥, 냄비, 식기류, 수저류, 다기류, 주전자 등) · 냉장고 비치 · 규모: 7.29㎡ 이상 · 환기팬 또는 후드 설치 · 가스누설경보기
안전시설 (소화기, 잠금장치 등)	· 소화기 비치 · 문과 창문의 잠금장치	
건축물 외관 (구조, 지붕형태, 색채 등)	· 주변 주택과 자연경관과 조화	· 건축물 외관의 매력도(독특하거나 전통적인 특성) · 지역에서 생산되는 재료인 목재, 흙, 돌 등을 사용
주차장 (규모, 위치, 접근성, 차광시설 등)	· 주차 위치 및 규모 최소 주택 내 1-2대 가능, 공동주차장 이용가능 · 주차 진출입 편리	· 주차장 차광시설 · 주차장 바닥(환경친화적인 잔디, 잔디블럭 등)
외부공간시설 (안마당, 정원, 담장, 파고라, 평상 등)	· 마당 · 담장은 없거나 투시형, 생울타리, 돌 등 자연소재 활용 · 안마당의 정리정돈과 아름다움(화단 구성)	· 휴식공간 마련 (파고라, 평상, 바비큐대 등)

자료 : 주거학연구회(1998). 주택정보 1, 2, 3. 교문사.

② 기타 시설의 수준설정

숙박시설을 제외한 음식제공(식당)시설, 편의시설, 체험시설, 운동 및 휴양시설, 판매시설, 기반시설에 대한 수준설정은 숙박시설과는 달리 개별단위에서나 마을단위, 지역단위에서도

지역특성과 마을의 조건에 따라 매우 다양한 시설항목을 포괄하게 된다고 할 수 있으므로 이러한 각각의 시설들의 수준설정을 각 항목별로 제시하는 것은 실효성이 없을 것으로 판단된다. 따라서, 앞서 설정한 수준설정의 개념을 바탕으로 각 시설들의 개념적 기준을 설정하고, 시설종류별로 최소수준과 권고수준을 시설항목을 중심으로 설정하였다.

<표 3-91> 각 시설의 수준 측정을 위한 개념 설정

내 용	안전성	위생성	편리성	쾌적성	경제성
· 음식제공(식당)시설	●	●	●	●	●
· 편의시설	●		●		
· 체험시설	●	●	●	●	●
· 운동 및 휴양시설	●		●	●	
· 판매시설		●	●		●
· 기반시설	●	●	●	●	●

가) 음식제공(식당) 시설

음식제공시설은 농어촌정비법에서 음식제공시설의 시설기준으로 제시하고 있는 식품위생법 시행규칙에서 정한 해당시설의 기준에 부합되어야 하며, 음식제공(식당)시설의 세부내용별 최소수준과 권고수준은 다음과 같다.

<표 3-92> 음식제공(식당)시설의 수준

내 용	최소수준	권고수준
· 식사공간 및 편의시설	식사공간과 시설(식탁, 의자 등) 구비	편의시설, 냉난방시설
· 위생시설	화장실설치, 비품구비, 환기시설(창문)	환기시설(환기팬), 화장실용품구비, 난방시설
· 취사시설	취사비품과 취사용품(식기류 등) 구비	정수시설
· 안전시설	소화기 구비	가스누출경보기 구비

나) 편의시설

<표 3-93> 마을에서 갖춰야 할 편의시설의 수준

최소	권고
공동주차장, 공동화장실, 안내판, 가로등, 표지판	방문자센터, 방송시설

<표 3-94> 편의시설의 세부내용별 수준

구분	최소	권고
· 안내판	마을 내 시설에 대한 안내판 설치	-디자인 : 마을의 상징 및 조화 반영
· 길찾기 표지판, 가로등	마을 주변 1~2km 이내 길찾기 표지판 (지표석 등) 설치	지역단위 길찾기 표지판 정비, 표지판의 아이덴티티 부여
· 가로등	마을 진입로와 안길, 중심공간의 가로등 설치	지역
· 방송시설	마을단위 시설 설치	이동식 방송시설 구비
· 공동 주차장	주차공간 구비	친환경 포장재(잔디블럭 등)와 차광 시설(나무 그늘, 파고라 등)
· 공동 화장실	공동화장실 구비	

다) 체험시설

<표 3-95> 마을에서 갖춰야 할 체육시설의 수준

최소	권고
1가지 이상의 체험프로그램과 체험공간 및 기구(장비) 구비	체험안내시설(안내판), 체험기구(장비)의 위생·청결성 유지

<표 3-96> 체육시설의 세부내용별 수준

내용	최소	권고
· 체험시설(농사체험, 농산물가공체험, 문화체험, 자연생태체험, 모험체험)	최소 1가지 이상의 체험공간 및 기구(장비)의 구비	-가변적이고 소모적인 시설의 경우 체험프로그램을 원활하게 유지할 수 있는 시설 교체와 관리 -기구 및 시설의 안전, 위생

라) 운동 및 휴양시설

<표 3-97> 마을에서 갖춰야 할 운동 및 휴양시설의 수준

최소	권고
1가지 이상의 체육·운동시설과 1가지 이상의 휴양시설 구비	주민과 관광객을 위한 건강관리실 1가지 이상 추가구비

<표 3-98> 운동 휴양시설의 세부내용별 수준

내 용	최소수준	권고수준
· 건강관리실(점질방, 황토방)	1가지 이상시설 설치	남·녀 공간분리된 별도의 시설구비
· 체육운동시설 (지압용 황토길, 게이트볼장, 운동장, 족구장 등)	최소 1가지 시설 설치	체육시설의 설치·이용에 관한 법률시행규칙에서 정한 해당시설의 기준에 적합(농어촌정비법-농어촌관광휴양단지사업)
· 휴양공간시설(다목적광장, 공원 및 쉼터, 정자, 벤치, 원두막, 파고라, 놀이터, 꽃동산, 산책로 등)	최소 1가지 이상 구비 쉼터 : 가구수×10(m')	원두막·낙시터 등 휴식제공시설로써 농림부장관 또는 해양수산부장관이 정하는 기준에 적합(농어촌정비법-농어촌관광휴양단지사업)

마) 판매시설

<표 3-99> 마을에서 갖춰야할 판매시설의 수준

최소	권고
무인판매대, 가판시설	농특산물판매장

<표 3-100> 판매시설의 세부내용별 수준

내 용	최 소	권 고
· 농특산물 판매장	-농특산물 판매가능 장소	-농특산물 전문 판매매장 (농어촌정비법-농어촌관광휴양단지사업참고)

바) 기반시설

<표 3-101> 마을에서 갖추어야 할 기반시설의 수준

최소	권고
오폐수처리시설, 상하수도시설, 쓰레기분리수거시설, 마을내도로시설	정보화시설

<표 3-102> 기반시설의 세부내용별 수준

내 용	최소	권고
· 오폐수처리 시설	-마을단위 시설설치	개별단위 오폐수처리시설(자연정화처리시설 등 포함)설치
· 쓰레기 분리수거시설	-마을단위 시설설치	개별단위 시설 설치
· 상하수도시설	간이상수도 공급 하수도 정비	광역상수도 공급
· 정보화시설	마을단위시설 구비	· PC실, 인터넷 연결, 웹 구축, · 교육기자재시설(OHP, 빔 프로젝트 등)
· 마을내 도로시설 (안길, 마을진입로, 자전거 전용도로)	자전거전용도로 최소 1.1m이상, 도로로부터 2.4m 높이까지 장애물 없어야 함 보행자/자전거 혼용시 도로 폭 최소3m 정도	-마을진입로 : 보차 구분 -자전거 전용도로: 2.0~2.5m, 보행자/자전거 혼용시 도로폭 4.0-4.5m, 6%이하의 경사각

농촌관광 시설의 수준설정은 앞서 살펴본 농촌관광 시설의 목록을 중심으로 설정하였다. 또한, 등급화를 위한 시설의 수준설정은 숙박시설에 한정해서 정량적인 수준설정과는 별도로 평가의 용이성과 정성적인 부분까지 포함하는 수준설정을 항목별로 제시하고자 한다.

앞장에서 정립된 4개 부문 25개 각 항목은 미흡, 보통, 양호, 매우양호의 4단계의 수준으로 설정하였으며, 이러한 수준설정은 앞에서 고찰한 물리적 시설의 유무나 시설의 정량적인 기준과는 또 다르게 농촌관광 시설의 등급을 평가하기 위한 것이다.

각 항목별 시설 수준 설정은 다음과 같다.

<표 3-103> 농촌관광 숙박시설의 수준 설정

시설 목록	시설 수준			
	미흡	보통	양호	매우 양호
방 가구(탁자, 수납장 등)의 구비상태	기본 편의시설의 수리가 필요한 상태	옷걸이 혹은 벽걸이 등 기본편의 시설이 구비된 상태	옷장 등이 잘 구비된 상태	방 가구가 매우 잘 구비된 상태
방의 안전성(잠금장치 등)	잠금장치가 불량하거나 고장난 상태	보통수준의 잠금장치가 구비된 상태	튼튼한 잠금장치가 구비된 상태	견고한 잠금장치가 구비된 상태
방 크기의 적정성	수용인원 대비 비교적 작은 규모	수용인원 대비 적절한 규모	수용인원 대비 비교적 여유있는 규모	수용인원 대비 매우 여유있는 규모
방의 청결 및 위생상태(냄새, 청소상태 등)	냄새가 나거나 청결하지 못한 상태	보통의 청결상태	양호한 청결 상태	매우 양호한 청결 상태
침구류 등의 청결 및 위생상태	냄새가 나거나 청결하지 못한 상태	보통정도	양호	매우 양호
편의시설(TV, 드라이기, 거울 등)의 구비상태	추가적인 편의시설의 구비가 필요한 상태	기본적인 편의시설이 구비된 상태	편의시설이 잘 구비된 상태	편의시설이 완비되고 작동이 잘 되는 상태
방의 조명상태	조명이 어둡거나 조명기구의 보수가 필요한 상태	일반적인 조명기구가 갖추어진 상태	방과 잘 조화되는 조명기구와 조명상태	국부조명장치(취침등 등) 등이 잘 갖추어진 상태
방의 난방 및 냉방상태	난방시설의 보수가 필요한 상태	난방시설이 구비된 상태	냉난방시설이 구비된 상태	냉난방이 완비되고 작동이 잘 되는 상태
방의 방음상태	약간의 소음이 있는 상태	보통수준의 방음상태	양호한 방음상태	매우 양호한 방음상태
취침공간의 분위기, 조망, 쾌적성	약간 미흡	보통	좋은 조망과 쾌적한 취침공간이 갖추어진 상태	부가적인 장식과 비품이 갖추어진 상태

<표 3-104> 농촌관광 숙박 시설의 수준 설정(계속)

시설 목록	시설 수준			
	미흡	보통	양호	매우 양호
욕실의 마감상태(벽, 바닥 타일, 거울 등)	타일이 일부 박락되었거나 보수가 필요한 상태	타일로 마감된 기본적인 마감 상태	양호한 재질의 타일마감과 거울 등의 구비	미끄럼방지 등의 우수한 마감 상태
욕실의 청결 및 위생상태	냄새가 나거나 청결하지 못한 상태	보통정도	양호	매우 양호
욕실의 쾌적성(환기, 난방)과 온수제공여부	온수의 제한적인 사용가능	온수의 사용가능	환기팬이나 창문 등이 갖추어진 상태	욕실 난방시설이 있거나 여유 있는 규모
욕실용품(수건, 비누, 세면용품)의 구비여부	용품의 구비상태가 부족	기본적인 욕실용품이 구비	적절한 구비상태	완벽한 구비상태
독립된(객실에 부속된) 욕실의 구비여부	욕외에 있는 공동욕실	실내에 있는 공동사용 욕실	주인과 공동으로 사용하는 욕실	방에 부속된 독립된 욕실
세면기, 양변기, 샤워기 등의 구비여부	추가적인 시설 구비가 필요	기본적인 시설이 구비	기본적인 시설 구비와 작동상태 양호	시설이 완비되고 작동상태가 양호
주변경관의 아름다움	약간 미흡	보통정도	양호	매우 양호
담장, 마당의 정비상태와 쾌적성	약간 미흡	보통정도	양호	매우 양호
주택외관의 아름다움과 전통적 요소	약간 미흡	보통정도	아름다움	주변경관과 조화되고, 아름답고, 전통적요소 보유
주차공간의 구비와 주차의 편리성	집 인근에 주차가 가능	집 앞에 주차가 가능	숙박시설에 부속 주차공간이 있는 경우	주차공간이 완비되고 주차가 편리한 경우
외부공간 편의시설의 구비상태	추가적인 시설 구비가 필요	보통정도	양호	시설이 완비되고 매우 양호
건물의 안전성	건물이 안정적이지 못한(컨테이너 박스 등) 상태	최소한의 안전성이 확보	건물이 튼튼하고 소화기가 설치	보안장치가 설치
취사시설(가스렌지, 식기 등)의 구비여부	욕외 취사시설의 이용이 가능	실내 취사시설의 공동사용이 가능	취사시설의 개별사용이 가능	취사시설이 완비
취사시설의 청결 및 위생상태	약간 미흡	보통정도	양호	매우 양호
식수제공 및 수질상태	제한적인 식수 제공	식수제공	항시 식수사용이 가능하고 수질이 양호	생수를 구비(공급)하거나 정수기 구비

2) 서비스의 수준설정

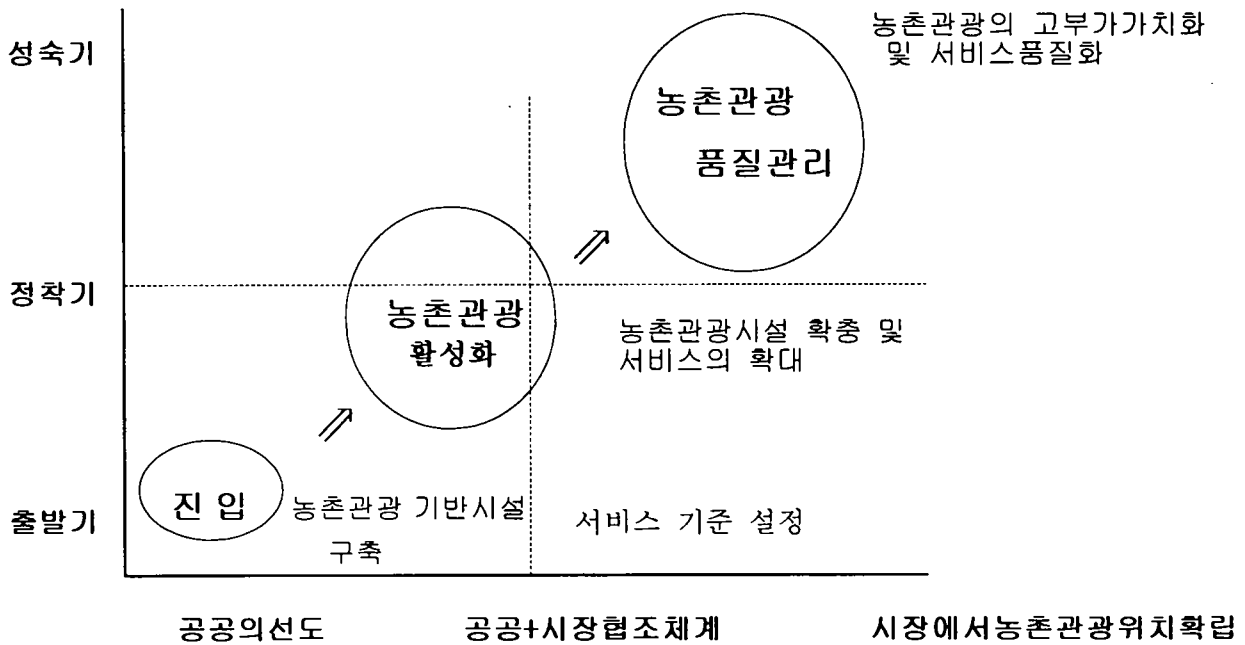
농촌관광은 초기에는 농촌관광 기반시설을 구축하고, 그 발전정도에 따라 시설과 서비스의 확대를 가져오게 될 것이고, 성숙기에는 품질관리차원에서 농촌관광의 고부가가치화가 이루어지는 형태로 나아가게 될 것이다. 이러한 점에서 농촌관광의 서비스는 향후 농촌관광의 성패를 좌우하는 중요한 요소로서 현 단계에서는 무형적 서비스를 중심으로 한 목록과 그 수준이 설정되어야 한다.

서비스 수준의 설정에 대한 사례로서 호텔서비스의 평가를 살펴보면, 고객접점을 중심으로 Reservations, Arrival, Check-in, Bell service, Evening housekeeping service, Wakeup calls, Check-out, Room service(order taking, delivery), Miscellaneous service, Staff의 항목으로 이루어지며 숙박시설의 종류에 따라 제공해야할 서비스의 수준을 차등적으로 적용하고 있다.

<표 3-105> Four & Five Diamond에서 실시되는 서비스 평가에 대한 예시

등급	FOUR DIAMOND ◆◆◆◆			FIVE DIAMOND ◆◆◆◆◆			평가항목
	Limited	Moderate	Full	Limited	Moderate	Full	
종류	RED&BRE AKFAST COTTAGE MOTEL	COUNTRY INN MOTOR INN RANCH LOUNGE	HOTEL	RED&BRE AKFAST COTTAGE MOTEL	COUNTRY INN MOTOR INN RANCH LOUNGE	HOTEL	
R E S E R V A T I O N S	✓	✓	✓	✓	✓	✓	중앙예약시스템을 통하거나 호텔에서 24시간 예약가능.
	✓	✓	✓	✓	✓	✓	전화는 상냥하게 인사말을 하고 신속히 대답함
	✓	✓	✓	✓	✓	✓	고객의 이름을 부르며 말함
	✓	✓	✓	✓	✓	✓	가격형태와 이용 가능한 들을 설명함
	✓	✓	✓	✓	✓	✓	흡연실과 금연실을 선택할 수 있는 기회 제공
	✓	✓	✓	✓	✓	✓	사전예약정보를 모음
	✓	✓	✓	✓	✓	✓	예약과 취소절차를 설명
	✓	✓	✓	✓	✓	✓	예약 상황 재점검
	✓	✓	✓	✓	✓	✓	확정된 호실과 접수원의 이름을 밝힘.
	✓	✓	✓	✓	✓	✓	감사의 메시지를 전함
B E L L S E R V I C E		✓	✓		✓	✓	시간이 허락되면 우편으로 확인서를 보냄
				✓	✓	✓	음식, 음료시설의 제공시간을 알려줌
						✓	다른 요구사항이 없는지 물어봄
	✓	✓	✓	✓	✓	✓	친절하게 맞이함
S E R V I C E		✓	✓	✓	✓	✓	투숙객이 질문하기 전에 모든 시설들에 대한 정보제공
	✓	✓	✓	✓	✓	✓	여행용 가방을 들어주고 수화물을 적당한 장소에 놓거나 위에 놓도록 도와줌
		✓	✓	✓	✓	✓	안전과 보안시설을 설명
		✓	✓	✓	✓	✓	추가요구사항을 물어봄
C E		✓	✓		✓	✓	적어도 한 번은 투숙객의 이름을 부름
					✓	✓	아이스박스는 항상 가득 채움
				✓	✓	✓	객실의 기능과 형태에 대해 설명

자료: 한국관광연구원(2003)



<그림 3-30> 농촌관광 시설 및 서비스 발전방향

농촌관광서비스의 수준 설정은 앞서 나열한 서비스 목록을 중심으로 설정하고자 한다. 농촌관광서비스의 평가를 위해 등급법(rating method)을 사용할 수 있도록 각 점수별 수준을 항목별로 제시하고자 한다.

먼저, 예약가능여부(전화, 인터넷) 및 예약편리성은 '전화와 인터넷 모두 예약가능하고 편리한 상태'에서 '인터넷 예약이 가능하고 편리한 상태', '항시 전화예약이 가능하고 편리한 상태' 그리고 '전화예약에 일부 제약이 있는 상태'로 나누어 평가할 수 있다. 현재 농촌관광에 대한 정보가 폭넓게 제공되지 못한 상황에서 주 예약수단인 인터넷과 전화를 통해 예약이 가능한가에 대한 평가가 서비스의 편리성의 중요항목이 되고 있다.

마을 및 주변 관광안내 서비스는 '가이드(안내) 서비스 제공'에서 '팸플렛, 책자 등을 구비하여 제공', '기본적인 정보제공' 그리고 '정보제공이 약간 미흡'한 단계로 나누어 평가할 수 있다. 이러한 농촌관광 안내자는 지역을 방문하는 농촌관광객을 대상으로 지역안내, 체험학습 프로그램관리 등을 담당하는 사람이다. 이들은 지역의 역사문화와 산업을 전반적으로 이해하는 지역주민으로서 한 농가의 체험학습장을 담당하는 경영자일 수도 있고 마을의 전반적인 농촌관광 운영·관리를 담당하는 마을의 지도자일 수도 있다. 농촌관광 서비스에서 마을 및 주변 관광안내 서비스 기능은 기본적인 정보제공의 보통수준의 서비스에서 점차적으로 마을내 안내자 또는 문화유산해설사를 배출할 수 있도록 체계적인 교육을 통해 육성하고 준비가 요청된다.

인터넷 및 팩스 사용 서비스 항목에 대해서는 '팩스와 인터넷 모두 사용가능'에서 '인터넷 사용', '팩스사용가능' 그리고 '마을내에 있는 시설 이용가능'으로 수준을 설정한다. 한 조사에 의하면 민박의 서비스 부문에 대한 중요성을 조사 결과, 서비스부문 중 정보통신부문에서는 전화 사용 76.5%, 인터넷 사용 58.8%, 팩스 설치는 25.5%로 나타났다(우송대학교, 2002). 농촌 관광에서도 인터넷에 대한 관광객의 요구가 커질 것으로 보이므로 이러한 통신부문 서비스에 대처가 필요하다.

주인의 영접 및 환송태도는 '매우 양호'에서 '약간 미흡'까지 평가하고, 주인의 친절도는 '매우 친절함'에서 '약간 불친절함'까지 나누어 설정한다. 농촌관광 서비스 중에서 친절도를 나타내는 것으로 순수하게 개별 농가에서 평가할 수 있는 항목이다. 이는 조사대상자의 인사성, 예절, 표정, 어투, 태도 등의 인간적이고 호의적인 개인의 배려를 말한다. 예를 들면, 개별 관광객에게 개인적인 매너로서의 인사성이나 기본적인 예절, 표정이나 부드럽고 따뜻하면서도 친근감 있는 어투와 태도 등을 얼마나 호의적으로 베풀 수 있는가 문제이다. 농촌관광의 경쟁력을 강조하면서 관광서비스를 이야기할 때 주인의 친절성, 친밀감은 가장 중요한 항목으로 의미를 부여할 수 있을 것이다.

체험프로그램의 다양성 여부는 '세계적 이상 체험프로그램 가능'에서 '1회성 프로그램'제공까지 나누어 설정하고, 체험프로그램의 독특성 및 차별성은 '매우 양호'에서 '약간 미흡'까지 설정한다. 차별화된 체험프로그램 제공도 농촌관광 서비스의 중요한 항목으로 다양한 계절, 다양한 계층을 대상으로 실시될 수 있도록 개발되어야 할 것이다.

체험프로그램 제공(지도) 및 안내 여부는 '해설 및 안내서비스 제공'에서 '기본적인 정보제공', '기본적인 정보에 안내판 등의 자료 구비' 그리고 '안내가 미흡함'으로 설정한다. 체험학습장에서 체험안내를 담당할 수 있는 분야는 농림업분야의 생산과 가공, 전통음식요리, 김치 등 가공식품, 전통 목공예 및 금속공예, 도자기 및 옹기제작, 전통음악, 농사현장에서의 자연 생태환경 소개 등이다. 체험프로그램 안내 서비스는 농가단위로 운영하는 체험학습장에서 농업의 작업과정을 안내해 주고, 농사체험 등 체험프로그램 현장에서 질문에 응답해 주며 다양한 체험과 해설을 통한 농촌관광객의 만족도를 제고시키게 된다.

지역특산품 구입가능여부는 '인증된 지역특산품 구입가능'에서 '제한적 지역특산품 구입가능', '지역특산품 구입가능'까지 설정한다.

이와 같은 서비스 목록은 관광객 편익의 확대 및 농촌관광의 서비스 개발에 따라 점진적으로 확대되어 나가야 할 것이다.¹⁴⁾

14) 농촌관광의 서비스는 인적 서비스와 같은 무형적 서비스와 시설서비스와 같은 유형적 서비스로 이루어지는데, 서비스평가에 있어서는 무형적 서비스 부문을 중심으로 이루어진다. 이는 유형적 서비스부문이 농촌관광 시설평가와 중복되는 항목이 많아 서비스 평가는 인적 서비스를 중심으로 점차적으로 확대되어야 할 것이다. 향후 소비자 만족도 부문은 별도의 고객설문지를 개발하여 평가함이 바람직하며 이 점수가 하나의 항목으로서 전체 등급평가에 가산되도록 한다. 또한 서비스 평가는 부가점수제를 운영하여 특별한 서비스, 차별적인 서비스에 가산점을 주도록 하여야 할 것이다.

<표 3-106> 농촌관광 숙박 서비스의 수준 설정

서비스 목록	서비스 수준			
	미흡	보통	양호	매우 양호
예약가능여부(전화, 인터넷) 및 예약편리성	전화예약에 일부 제약이 있는 상태	항시 전화예약이 가능하고 편리한 상태	인터넷 예약이 가능하고 편리한 상태	전화와 인터넷 모두 예약가능하고 편리한 상태
마을 및 주변 관광안내 서비스	정보제공이 약간 미흡	기본적인 정보 제공	팸플렛, 책자 등을 구비	가이드(안내) 서비스 제공
인터넷 및 팩스 사용	마을내에 있는 시설 사용가능	팩스 사용가능	인터넷 사용가능	팩스와 인터넷 모두 사용가능
주인의 영접 및 환송태도	약간 미흡함	보통	양호	매우 양호
주인의 친절도	약간 불친절함	보통	어느정도 친절함	매우 친절함
체험프로그램의 다양성 여부	1회성 프로그램 제공	한 계절동안 프로그램 가능	두 계절동안 프로그램 가능	세 계절이상 프로그램 가능
체험프로그램의 독특성 및 차별성	약간 미흡함	보통정도	양호	매우 양호
체험프로그램 제공(지도) 및 안내 여부	안내가 약간 미흡함	기본적인 정보 제공	3점에 더해 자료(안내판 등) 구비	해설 및 안내서비스 제공
지역특산품 구입가능여부	제한적인 지역 특산품 구입가능	지역특산품 구입가능	다양한 지역특산품 구입가능	인증된 지역특산품 구입가능

4. 농촌관광 시설 및 서비스의 표준화와 등급화

4.1 표준화와 등급화의 목적 및 도입방향

1) 시설 및 서비스의 표준화

사전적 의미의 표준화는 '통일이나 단순화를 도모할 목적의 정해진 약속으로써 표준을 정하고 이것을 활용하는 조직적인 행위' 혹은 '대량생산이나 대량구매를 가능하게 하고 과학적 관리를 가능하게 하며 또는 소비자에 대한 품질보증을 목적으로 하며, 제품·부품·품질·작업방법·공구·설비에서 경영의 방침·방법·절차에 이르기까지 최선의 기준이나 규격을 발 견하고 통일화하는 것'을 의미한다.

이러한 차원에서 농촌관광 시설 및 서비스의 표준화의 목적은 2가지 관점을 내포하고 있다. 첫 번째는 농촌관광 시설의 물리적인 기준이나 서비스의 정형화된 기준을 설정하여 시설 및 서비스의 등급화를 위한 객관적인 기준을 제공하는데 있다. 이를 위해 시설 및 서비스의 다양한 목록이 구축되고 각각의 수준이 설정되면 이러한 것이 마을단위 혹은 개별단위의 농촌관광사업을 추진하기 위한 기준역할을 한다.

표준화의 또 다른 목적은 관광분야에서의 개념으로 농촌관광의 선진외국에서 활용되고 있는 품질현장 혹은 프로토콜의 설정이다. 이는 농촌관광사업을 마을 단위 혹은 개별 단위로 경영하는 입장에서 정형화된 혹은 표준화된 시설 및 서비스의 품질관리를 하기 위한 방안으로 프로토콜을 제정하는 것이다. 이러한 프로토콜의 인증기준과 품질관리의 방안을 통해 농촌관광 시설과 서비스를 일정수준 이상으로 유지하고 관광내용을 정형화할 수 있다. 한편, 소비자의 입장에서는 인증된 프로토콜을 바탕으로 관광대상에 대한 정보를 습득할 수 있게 하여 농촌관광지 선택에 도움을 주는 시스템이다. 즉 프로토콜을 통해 농촌관광 시설 및 서비스의 품질을 일정수준의 이상으로 유지하고 소비자와 경영자가 상호간의 관광내용에 대한 의미전달코드를 설정하는 것이 표준화의 또 다른 목적이다.

본 연구에서는 농촌관광 시설 및 서비스의 표준화는 이러한 두 가지 관점을 포괄하며, 앞에서 제시한 시설과 서비스의 목록과 수준, 녹색 농촌 체험마을의 현황을 토대로 프로토콜을 설정하여 제시하고자 한다. 농촌관광의 프로토콜 제정은 국내에서 선행연구가 없는 실정 이므로 선진 외국의 사례와 앞서 고찰한 시설 및 서비스의 유형목록 구축결과 및 실제 농촌 관광마을에서 행해지고 있는 다양한 농촌관광상품, 시설과 프로그램을 바탕으로 설정하였다. 이는 주로 농촌관광 프로그램이 주 대상이 되며, 다양한 농촌관광상품을 너무 세분하기보다는 현재 이루어지고 있는 농촌관광 실태를 몇 가지 항목으로 분류하여 프로토콜의 항목을 설정하였다.

<표 4-1> 관광시설 및 서비스의 표준화 필요성 및 목적과 방향

	표준화 필요성	표준화 목적	추진 방향
시설	· 시설 수 부족 · 시설의 다양성 부족 · 소비자요구 반영 미흡 · 시설의 질 저하 등	· 등급화를 위한 객관적인 기준 제공 · 제공자로 하여금 시설 및 서비스의 품질 개선 및 관리 유도 · 소비자로 하여금 합리적 선택의 지원가능	· 시설 및 서비스 목록 구축 · 관광기반정비 사업추진을 위한 기준 마련 · 프로토콜 제정, 인증기준과 품질관리방안 마련
서비스	· 서비스 수준 · 가격, 신뢰성 · 마케팅 노력 부족 등	· 소비자에게 만족스런 서비스 제공	· 각 마을의 프로토콜 인증기준에 따른 관광 선택의 기준과 신뢰 확보

이러한 프로토콜은 농촌관광의 발전과 프로그램의 개발에 따라 향후 더욱 세분화하고 농촌관광 경영체의 유형별로 구분하여 접근될 필요성도 있을 것으로 판단되나 농촌관광의 초기 단계라고 할 수 있는 현재 국내의 상황에서는 모든 농촌관광을 포괄하는 동일한 기준과 규정을 적용하는 것이 바람직할 것으로 판단되며, 농촌관광 시장이 활성화되고 농촌관광의 유형도 다양화되는 단계에서는 유형화된 단체 혹은 협회의 특성에 따라 각 단체나 관광유형에 적합한 별도의 프로토콜과 기준을 설정할 수 있을 것이며, 이는 각 단체별로 농촌관광의 마케팅 수단으로 활용될 수 있을 것이다.

그러나 농촌관광 시장형성 초기인 현재의 단계에서는 다음의 과제를 해결해야만 한다. 즉 정부 혹은 공공기관이 주도하거나 관광농원협회, 민박협회, 팜스테이 협회 등 관련 민간협회 등과 협의체를 구성하여 국내 농촌관광 분야의 표준화된 프로토콜을 설정하고, 이를 바탕으로 농촌관광 시장의 인지도를 향상시키면서 품질을 확보하고 소비자에 대한 정확한 정보제공 및 신뢰도를 구축해야 한다.

프로토콜의 설정은 기본적으로 농촌관광의 기본적 요소인 숙박, 음식, 농산물구입, 체험 등이 대상이 된다. 프로토콜의 대부분은 체험과 관련된 활동들이고 나머지는 관광의 기본적인 요소들로서 구성된다.

프로토콜의 설정을 위해 주요대상이 되는 체험관광을 살펴보면, 체험은 매우 다양한 내용을 포괄하고 있을 뿐만 아니라 사회문화의 변화에 따라 점차 다양화될 것이다.

본 연구에서는 기존연구문헌을 분석하고 18개 녹색농촌시범마을에서 이루어지고 있는 다양한 프로그램을 바탕으로 체험활동을 5가지로 대분류 하였으며, 이는 3장에서 고찰한 시설 중 체험시설과 관련되어 농사체험, 농산물가공체험, 문화체험, 생태체험, 모험체험으로 정리하였다.

농사체험은 포괄적인 농촌의 생활체험¹⁵⁾으로서 농어촌지역에서 지역의 자연, 문화, 주민들

과의 교류를 즐기고 농업·농촌의 현실을 체험하는 관광을 의미한다. 주로 농수산물의 채집 및 채취형·수확형 활동 등 다양한 농작업 과정의 일부를 체험하고, 해당 지역 고유의 농어촌생활방식을 지역주민과 같이하는 활동 등을 포괄하는 것이다.

농산물가공체험은 농사체험과 유사하나 농사체험과 연계되어 주로 생산된 농산물을 수확하고 이를 2차 가공하는 떡·두부 등 전통음식만들기, 된장·고추장 등 장담그기, 통조림만들기, 과즙·잼 만들기, 약초효소만들기 등 매우 다양한 형태의 농산물 가공활동을 의미한다.

문화체험이란 다른 지역의 문화 및 예술에 대한 지적 호기심을 충족하기 위한 창조적 형태의 활동을 추구하는 체험이다. 주요 유형은 문화관광의 유형중 체험성이 가미될 수 있는 제작실습체험, 전통문화교육체험, 종교문화체험 등으로 세분할 수 있다. 제작실습체험은 미술, 공예 등 전통문화자원을 손수 제작, 실습하는 체험유형이라고 볼 수 있다. 구체적인 예로서 도자기를 직접 굽거나 전통민예품 등을 제작법을 익혀 손수 만들어보는 체험활동 등이 이에 포함된다. 전통문화교육체험은 그 지역 고유의 민속, 예술, 역사 등을 직접 배워보는 체험활동을 말한다. 관광은 견문을 넓힌다는 의미에서 모두 교육체험이라고 볼 수 있지만, 협의의 의미에서 전통문화에 관한 교육만을 목적으로 하는 체험을 전통문화교육체험으로 구별할 수 있다. 종교문화체험은 그 지역의 민간신앙이나 종교적인 제의 및 교리를 체험할 수 있는 활동들을 가리킨다. 사찰이나 기독교성지에 대한 주유형 방문과는 달리 사찰생활을 직접 체험한다든지, 제의 등에 직접 참여하는 등의 활동이 이루어진다.

자연생태체험이란 자연동화감 내지는 자연친화감을 가지고 자연환경을 훼손시키지 않으면서 즐기는 관광 행태이며, 대부분 자연관찰지나 자연환경속에서 관찰활동이나 보호활동을 통하여 이루어지는 체험을 말한다.

모험체험이란 경쟁심이나 모험심 등의 심리적 욕구에 의한 활동으로 일반적으로 활발한 신체활동을 필요로 하며, 때로는 위험을 수반하는 체험을 말한다. 모험체험은 레포츠체험과 특이지역탐방 등으로 세분할 수 있다. 특이지역탐방체험이란 사람의 손이 닿지 않는 오지나 특이한 자연환경을 보유한 지역 등을 탐방하는 체험활동으로서 정글탐험이나 극지탐험, 동굴탐험 등이 이러한 유형에 속한다고 볼 수 있다. 레포츠 체험은 모험성이 강한 야외레크레이션 활동으로서 도보여행, 트래킹, 산악자전거, 오리엔티어링, 크로스컨트리스키, 뗏목타기, 행글라이딩, 패러글라이딩, 스카이다이빙, 열기구타기, 암벽등반, 스쿠버다이빙, 카약타기, 급류타기 등을 포함한다.

이상에서 정리한 체험활동이 체험과 관련된 5가지의 프로토콜로 설정한 것이고, 추가적으로 운동·휴양시설과 관련된 활동들은 건강보양체험으로 설정하여 체험활동은 총 6가지의 범주로 분류·정리하였다.

- 15) 생활체험이란 관광목적지에서 일정기간 체류를 통해 현지인과 교류하며, 현지생활을 있는 그대로 체험하는 활동을 말한다. 생활체험은 문화체험이 비교적 제한된 관심분야에 대한 체험이 이루어지는데 반하여 직접적이고 광범위한 지역문화에 대한 체험을 추구한다는 특성을 지닌다.

건강보양체험은 각종 운동과 관련된 활동과 그 밖에 건강이나 미용 증진을 목적으로 하는 관광행태로서 사우나, 마사지, 온천 등을 위한 여행이나 질병치료 및 요양을 위한 활동 등을 포함한다.

마지막으로 농촌관광 역시 관광의 한 형태이고, 관광의 특성상 다양한 매력도를 갖추어야 하고 관광대상지역의 입지여건이 중요한 요소가 되므로 주변연계관광지를 설정하여 소비자들의 선택기준에 포함하여 설정하였다.

<표 4-2> 프로토콜 주요 대상인 농촌 체험활동의 분류

구 분	체험요인	체험내용	사 례
농사체험	농작업, 농작물수확(과일수확) 등	농촌의 현지인과 교류하며, 농작업 활동과 각종 수확물의 채취활동을 체험	· 농작업(모내기, 과일 수확하기 등) · 농산물 수확(벼, 과일, 감자, 옥수수 등) · 농업·농촌생활체험(농장체험 등)
농산물가공체험	농산물가공	농촌의 현지인과 교류하며, 농산물을 2차 가공하는 체험	· 전통음식만들기(떡, 두부, 묵 등) · 과일가공(잼, 과즙, 통조림 등)
문화체험	농촌생활체험 전통문화체험	농촌지역의 전통문화 및 예술에 대한 향수, 호기심을 충족하기 위하여 이루어지는 형태의 활동을 추구하는 체험	· 제작실습체험(도자기 만들기, 민속공예품 만들기, 전통한지 제작 등) · 전통문화교육체험(전통예절교육, 전통문화교육, 다도교육, 한문서당 등) · 종교문화체험(무속신앙체험, 불교사찰생활체험 등) · 농촌지역의 지역축제 체험
생태체험	자연친화감	자연을 훼손하지 않으면서 자연의 일부분으로서 동화(同化)되려는 체험	· 관찰체험(자연생태체험, 조류 관찰체험, 동식물 관찰체험, 별 관측 등)
모험체험	모험감	경쟁심이나 모험심 등의 심리적 욕구에 의한 활동으로 일반적으로 신체활동을 필요로 하며, 때로는 위험을 수반하는 체험	· 특이지역탐방체험(유적탐험, 동굴탐험 등) · 레포츠체험(트래킹, 래프팅, 산악 자전거, 서바이벌 등)
건강·보양체험	운동, 휴양, 보양	거주지역에서는 경험할 수 없는 방문지역에서만 특이한 문화 체험	· 각종 운동활동 · 건강미용체험(전통한방의료체험, 건강미용체험, 기공훈련체험 등) · 휴양·보양체험(찜질방, 삼림욕장 등)

2) 시설 및 서비스의 등급화

등급화는 소비자의 요구에 부응한 시설 수준과 고품질의 서비스를 제공하기 위한 시스템으로 전문가의 엄격한 현장평가와 심사를 통해 일정수준을 충족하는 농촌관광 경영자에게 등급을 인정·부여하는 제도이다. 등급화제도는 프랑스, 영국 등 농촌관광 선진국의 경우 이미 정착된 상태에서 등급화를 통해 소비자들에게 합리적인 선택기준을 제공하고 농촌관광을 활성화하는데 기여하고 있는 것으로 평가되고 있다.

또한, 등급화제도는 시설 및 서비스의 수준 향상을 유도하기 위한 방안이며, 등급화를 통해 소비자들에게는 농촌관광 시설 및 서비스의 수준을 쉽게 알 수 있도록 해주고, 등급에 따른 시설과 서비스 수준을 보증해주는 역할도 한다. 이를 통해 농촌관광 시설의 인지도를 향상시키고, 농촌관광 경영자들에게는 시설개선 방향과 서비스 개선방향 등을 제시하는 지표역할도 하는 등 농촌관광의 활성화와 정착 및 신뢰도구축을 위해서는 필수적인 제도이다.

농촌관광 시설 및 서비스의 등급화제도를 도입하기 위해서 검토되어야 할 사항은 크게 두 부분으로 이루어져 있는데, 우선 등급평가 대상의 설정이 이루어져야 하고, 등급평가 항목의 구성 및 가중치 부여 등 등급화의 내용적 측면이 등급화제도 도입을 위한 주요 논의사항이 된 부분이다. 또 다른 부분은 등급화의 형식적 측면으로 등급화의 추진체계와 관련해서 등급화 추진주체는 누가 되어야 할 것인지, 누가 어떠한 방법으로 등급을 평가할 것인지, 등급평가 방법과 등급화 유지관리 방안 등 등급화 관련 주요 논의 대상이다.

(1) 등급화 대상과 평가항목의 설정

본 연구에서는 농촌관광 시설과 서비스의 등급화를 추진함에 있어 다양한 농촌관광 시설 및 서비스의 구성요소 중 등급화의 대상을 민박, 펜션, 팜스테이 등 숙박시설에 한정하여 등급화를 추진하였다.

등급화의 대상은 마을단위, 주택단위, 개별 시설단위 등 각 위계별로 접근할 수는 있으나 국내의 사례를 검토한 결과 등급화제도가 정착된 선진외국의 경우에도 숙박시설에 한정해 등급화가 추진되고 있으며, 마을단위나 개별 시설단위로는 등급화제도가 없는 것으로 나타났다. 물론, 외국과 국내의 제반여건과 현실이 다르고 국내의 경우 현재 마을단위의 농촌관광 사업이 추진되고 있으므로 마을단위의 등급화 방안도 고려사항이 될 수는 있으나, 마을단위의 등급화는 마을들간의 서열화로 귀착될 우려가 있고, 또한 마을내에 존재하는 다양한 수준의 시설과 서비스에 대한 차이를 개별단위에서는 반영할 수 없는 문제가 있다. 또한, 등급화제도의 도입목적이 농촌관광 소비자들에게 합리적인 선택의 기준을 제공하고 소비자들의 편의를 위한 제도라면 측면에서 볼 때 관광에서 중요한 요소이고, 도시민들이 농촌관광시 가장 불편한 사항으로 조사된 숙박시설의 합리적인 선택에 도움을 주지 못하는 문제가 있다. 따라서 본 연구에서는 개별단위의 숙박시설로 한정하여 등급화제도를 도입하고자 하며, 이를 통해 소비자에 대한 정보 및 편의제공은 물론 농촌관광 숙박시설과 서비스의 수준향상을 유도하는 것이 국내 농촌관광의 실정상 가장 현실적이고 필요한 방안으로 판단된다.

등급화의 대상은 대실민박과 대가민박, 펜션, 관광농원, 휴양단지 등 농어촌정비법에서 규정하고 있는 농촌관광 관련 숙박시설이 모두 포함되며, 농촌지역에 산재해 있는 모텔 등 일반관광 숙박시설은 등급화 대상에서 제외함을 원칙으로 한다. 등급화 대상제외 시설의 결정 기준은 숙박시설의 방수나 규모, 관련법의 허가사항 등으로 설정할 수도 있으나 물리적, 수치적, 법적 기준에 의하기보다는 등급평가자가 농촌관광 숙박시설의 범주에 포함될 수 있을

지를 종합적으로 판단하여 결정토록 하는 것이 현실적합성이 높을 것으로 판단된다.

등급화제도 도입을 위한 등급평가 대상항목의 설정은 유사분야의 선행연구와 외국의 평가항목 사례 등을 분석한 후, 농촌관광 숙박시설에 대한 실태조사를 바탕으로 연구진 내부의 수차례에 걸친 토론회를 통해 평가항목 초안을 작성하고, 몇 차례에 걸친 예비테스트를 통해 항목을 지속적으로 수정·보완해 가면서 최종 평가항목을 결정하였다.

이러한 과정을 통해 결정된 최종 평가항목은 6개의 중분류 항목에 34개 소분류 항목으로 구성되었으며, 객실 10개 항목, 욕실 및 화장실 6개 항목, 외부공간 및 주위환경 6개 항목, 취사 3개 항목, 예약 및 친절도 5개 항목, 체험프로그램 4개 항목으로 구성하였다.

등급평가 항목의 가중치 부여는 도시민 설문조사 결과를 바탕으로 도시민들이 생각하고 있는 중요도와 우선순위 결과에 따라 가중치를 부여하였다. 가중치의 부여 방법은 여러 가지 방법이 있을 수 있는데, 본 연구에서는 소항목에만 가중치를 부여하는 방안과 소항목과 중항목에 가중치를 모두 부여하는 방안 등을 몇 가지 안으로 검토한 후, 18개 녹색농촌시범마을에 있는 숙박시설을 대상으로 예비테스트를 통해 적합성을 검토하여 최종적인 가중치 점수를 산정하는 방법으로 추진하였다.

(2) 등급화 추진체계

등급화 추진체계는 앞에서 정리한 등급화의 내용적 측면을 실제적으로 적용함에 있어 고려되어야 할 사항과 관련된 것으로 등급화 추진주체, 등급평가자, 등급평가 방법과 등급화 유지관리 방안 등이 논의대상이다.

등급화의 추진주체는 외국의 경우 정부, 소비자단체, 사업자단체, 위원회 등 네가지로 분류될 수 있는데, 크게는 정부부문과 민간부문의 두 부문으로 양분할 수 있다. 프랑스, 독일 등의 경우 민간부문이 등급화의 추진주체가 되고 있으며, 영국, 스페인 등은 정부부문에서 등급화를 추진하고 있다. 우리나라의 경우 문화관광부에서 호텔등급평가 주체가 되고 있으나 최근 점차 민간부문으로 이양하고 있는 실정이다.

등급평가자는 주로 관련 분야 전문가와 소비자단체, 농촌관광객(소비자) 등이 주체가 될 수 있다. 등급평가자는 등급을 결정하는 단계에서의 평가자와 등급을 유지관리하는 단계에서의 평가자로 구분될 수 있다. 전문가와 소비자 단체 등의 경우 등급결정단계에서 주체가 되는 것이며, 농촌관광객의 경우 피드백시스템을 통해 등급평가자로 참여할 수 있다.

등급평가방법은 크게 세가지로 구분될 수 있는데, 암행식 조사방법, 통보식 공개조사방법, 암행식과 통보식을 병행하는 방식이 있다. 선진 외국의 경우 암행식과 통보식을 병행하는 경우가 많은 실정이다. 농촌관광의 경우도 암행식과 통보식을 병행하는 방식으로 등급평가를 추진하는 것이 바람직하며, 소비자의 의견을 반영하여 가점을 주는 방안도 도입할 필요성이 있다.

농촌관광의 등급체계는 우선 3단계로 단순화하여 추진하는 것이 적절하며, 향후 등급화가

정착되면 4단계 혹은 5단계의 좀더 세부화된 등급체계로 발전시키는 것이 바람직하다. 선진 외국의 경우 2단계에서 5단계에 이르기까지 다양하게 분포하고 있는 실정이다.

등급화제도의 유지관리방안은 농촌관광객의 편의를 도모하고 시설 및 서비스의 수준을 효율적으로 유지·관리하기 위한 것으로 주로 교육과 피드백시스템 등이 해당된다. 교육은 농촌관광경영자와 등급평가자가 그 대상이 되며 관광경영자에 대한 교육이 유지관리방안의 핵심이라고 할 수 있다. 농촌관광경영자에 대한 교육을 통해 농촌관광 시설 및 서비스의 수준을 향상시키고 농촌관광의 등급제도에 대한 신뢰성 구축이 가능하다. 이를 통해 농촌관광의 활성화를 위한 기반이 구축될 수 있다. 또한, 소비자인 도시민들의 의견을 반영하여 등급을 관리하는 방안이 도입되어야 할 것이다.

<표 4-3> 뉴질랜드의 이용자 소감 Feedback 사례

- 농장 가족들에게 우리가 매우 환영받는다는 느낌을 받았다. 농장과 가족 견학후 멋진 저녁식사를 했으며, 밤 11시까지 이들과 이야기를 나누며 웃고 즐겼다. (Graham & Phyl White, Devon, England)
- 진솔한 사람들을 만나 이들과 이야기를 나누고 우리 스스로 농사일을 체험하는 일련의 과정은 정말이지 우리 여행의 하이라이트였다. (Hacher, British Columbia, Canada)
- 오후시간에 특별한 차를 대접받고, 훌륭한 저녁식사와 정성이 담긴 아침식사, 오랜 시간 동안 흥미진진하고 정감있는 대화, 산위에서 골짜기 아래까지 트럭을 타고 스릴있는 여행……. (Dr. O.R.R. Broomfield- Richards, Nova Scotia, Canada)
- 상업적인 서비스와는 다른 매력있는 뉴질랜드인을 그들이 사는 곳에서 만나 보낸 시간이 어찌나 즐거웠던지! (Jean Brewster, Queensland, Australia)
- 이 곳을 떠나기 싫었다. 이들의 놀라운 호의와 진정한 우정을 즐기기에 하루로는 충분하지 않았다. (Alan & Vera Wood, Essex, England)
- 멋진 친교시간과 함께 믿기지 않는 멋진 저녁식사를 제공받았다. 목장을 둘러보고 사업내용과 농장일에 대해서도 설명을 들었다. (Ruth & Richard Grove, California, U.S.A.)
- 이들의 농사와 생활방식을 체험했는데, 우리 네명에게 무척이나 교훈적이었다. 그들은 매우 따뜻하고 친근했으며, 음식맛 또한 일품이었다. 집에 돌아가게 되면 이 멋진 경험들을 친구와 친지들에게 소개하는 데 주저하지 않을 것이다. 강추! (Dennis Kwek, Singapore)
- 이보다 더 좋을 순 없다! 아름답고 평온한 풍경, 모든 것들이 이제까지의 경험들을 압도했다. 뉴질랜드에서의 여행 중 가장 멋진 시간이었다. (Carol & George Goldberg, New York, U.S.A.)

4.2 국내외 표준화와 등급화 사례분석

1) 국내 관련사례 분석

(1) 관광농원

관광농원의 등급화 제도도입은 1998년에 도입되었으며, 관광농원 320개소의 운영실태를 조사 평가하여 건전히 운영되고 있는 농원을 등급화하여 모범관광농원에 대하여는 1등급에서 3등급으로 분류하여, 우수농원 표시를 부착하고, 홍보 및 시설·운영자금 지원 등 우대방안을 강구하고, 퇴폐운영 등 관광농원 본래의 목적을 위배하여 운영되는 농원은 관계당국에 고발 또는 지정 취소 등 특별관리대책을 마련코자 도입되었다.

관광농원 등급화의 추진경위를 살펴보면, '98년 7월에 관광농원 운영개선(안)이 수립되어, '98년 9월까지 관광농원 등급분류 기초조사가 시행되었고, '98년 10월에 시·도와 시·군에서 정밀재조사를 완료하여 등급분류를 시행하였다.

관광농원에 대한 등급화는 관광농원의 운영에 대한 평가기준(농의소득, 농원조성, 입지조건, 재무상태 등)에 따라 분류하여 등급을 부여하였으며, 관광농원협회의 기초자료를 토대로 시장·군수가 정밀조사를 시행하고, 시도지사가 확인한 후, 농림부에서 확정하는 체계로 시행되었다.

관광농원의 분류(등급)기준 및 관리대책은 다음 표와 같다.

<표 4-4> 관광농원 분류(등급)기준 및 관리대책

구분	1등급	2등급	3등급	특별관리관광농원
분류 기준	평가기준표에 의한 총점 85점 이상	평가기준표에 의한 총점 75-85점	평가기준표에 의한 총점 75-60점	운영이 지극히 부진하여 관광농원의 면모를 갖추지 못한 농원으로 타인경영 및 음식, 숙박, 퇴폐업소 위주 경영 농원 총점 60점 이하
표시 부착	클로버 3개 표시 부착	클로버 2개 표시 부착	클로버 1개 표시 부착	
관리 대책	-관광공사와 협의하여 외국인이 우리농촌을 여행할 있도록 적극 홍보지원 -운영자금 확보 우선 지원 -진입로 포장 등 사업연계 적극 지원	-국내관광객 유치 적극 홍보지원 -운영자금 확보 지원	-홍보매체를 통한 적극 지원 -1, 2등급을 유도토록 시설, 운영자금 등 지원	-시장·군수, 관광협회를 통한 지도 점검 강화 -퇴폐 운영농원 고발, 지정 취소

자료 : 농림부 농촌정비과 업무편람, 2001. 12.

관광농원의 등급분류기준은 관광농원 평가기준표에 의거하여 평가점수 및 비율을 감안하여 등급화를 시행하였으며, 1등급은 85점이상으로 20%, 2등급은 84점이하-70점이상으로 40% 정도, 3등급은 69점이하-60점이상으로 25%의 비율로 배분하고 있으며, 특별관리농원은 59점 이하로 15%정도의 비율배분을 고려하고 있다.

실제로 관광농원에 대한 1차 등급분류 결과를 살펴보면 조사대상 전체 320개소의 관광농원 중 1등급~3등급의 등급평가를 받은 농원이 273개소로 전체의 85%를 차지하고 있으며, 특별관리농원은 15%인 47개소가 지정된 바 있다.

그러나, 2001년 한국관광농원협회 주관으로 전국 379개 관광농원에 대한 실태조사를 통해 등급재조정을 한 결과 관광농원의 수익성저하 등으로 우수농원이 상당수 감소한 것으로 나타나 당초의 비율을 감안한 등급배분은 수정된 상태이다.

<표 4-5> 관광농원의 등급평가 결과

구분	계	우수농원				등급외
		1등급	2등급	3등급	소계	
1차	320 (100%)	67 (21%)	128 (40%)	78 (24%)	273 (85%)	47 (15%)
2차	379 (100%)	45 (12%)	116 (31%)	39 (10%)	200 (53%)	179 (47%)
증감	59 -	△22 (△9%)	△12 (△9%)	△39 (△14%)	△73 (△32%)	132 (32%)

관광농원의 전반적인 운영실태를 조사하여 경영상태에 따라 농원등급을 등급평가를 통해 재조정결과 등급외 판정을 받은 관광농원이 과반수에 육박할 정도로 많은 상태이며, 이는 1차조사에서 누락되었던 농원이 증가한 원인도 있으며, 경기침체에 따른 소비심리 위축으로 농촌관광 시장의 침체에 기인한 것으로 평가되고 있다.

관광농원의 등급제도는 관광농원의 부실운영을 방지하고 관광농원의 설립취지에 부합되는 관광농원 육성을 위한 것으로 본 연구에서 추진하고 있는 등급제도와는 다른 목적을 가지고 있다. 본 연구에서 제시하는 등급화제도는 소비자를 위한 선택기준 제공과 신뢰도 구축 등 소비자들을 위한 제도로 농촌관광의 활성화를 위한 기반을 구축하는 제도인 반면, 관광농원의 현행 등급제도는 관광농원으로 특화를 위한 평가시스템을 가지고 있으므로, 상당한 괴리를 내포하고 있다. 따라서, 관광농원 등급화 제도는 별도의 세분화된 기준으로 관광농원으로 특화된 유형의 등급화로 별도로 자리매김하거나, 본 연구에서 제시한 등급화에 편입하는 방안으로 추진되어야 한다.

<표 4-6> 관광농원 운영에 대한 평가기준

평가항목 (100)	평 가 기 준												
농외소득 효과(13)	투자 및 운영형태(5)					호당소득(4)				농특산물판매액(4)			
	4	출자4호이상, 6호공동운영				4	참여농가 평균소득 12백만이상			4	4천만원이상		
	3	출자3호, 4~5호공동운영, 농특산물판매				3	참여농가 평균소득 12~10			3	3~4천만원		
	2	출자2호, 2~3호공동운영, 4호이상				2	대표자소득3천만원, 참여농가 10~8			2	2~3천만원		
	1	출자1호, 개인운영, 2~3호				1	대표자소득2~3천만원, 참여농가 8~6			1	1~2천만원		
농원조성의 적정성(33)	입식면적율(5)		다양성(5)		특색성(6)		체험활용(6)		시설비중(5)		환경조화(3)	주민호응도(3)	
	5	80%이상	5	5종이상	6	5종이상	60%이상	5	80%이상	3	탁월	3	적극적
	4	70-80%	4	4종	5	4종	60~50%	4	80~70	2	우수	2	호의적
	3	60-70%	3	3종	4	3종	50~40%	3	70~60	1	보통	1	보통
	2	50-60%	2	2종	3	2종	40~30%	2	60~50				
	1	40-50%	-	2	1종	2	1종	30~20%	1	50~40			
입지조건 (12)	주변관광자원(3)		교통여건(2)		배후도시규모(2)		접근도(3)			지역여건고려(2)			
	3	3개소이상	1	500m이내	2	50만이상	3	대중교통 30분이내		2	우수		
	2	2개소	1	2차선이상	1	20~50만	2	" 30~45분		1	보통		
	1	1개소					1	" 45~60분					
홍보 및 이벤트(5)	홍보실적(2)		이벤트 운영(3)				비 고						
	2	3건이상	3	4건이상			· 홍보 : TV, 라디오, 잡지, 일간지, 전단등						
	1	2건	1	2건			· 이벤트 : 어린이 자연학습행사, 지역문화재, 과일따기 행사등						
재무상태 (10)	자기자본비율(5)			채무상환 능력(5)			비 고						
	5	80%이상		5	50%이하		· 자기자본비율 = 자기자본/총자본 · 채무상환 능력 = 차입금/예상매출액						
	4	60-80%		4	70~50%								
	3	40-60%		3	90~70%								
	2	30-40%		2	110~90%								
	1			1	130~110%								
수익성 (15)	투자수익률(5)		매출액증가율(5)		경영성과(5)			비 고					
	5	13%이상	5	20%이상	5	최근3년간 흑자순이익증가			· 투자수익률=당기순이익/ 총자본 · 매출액증가율 : 최근3년 기준				
	4	4개	4	20~15	4	최근 3년간 흑자							
	3	3개	3	15~10	3	최근2년이상흑자							
	2	2개	2	10~5	2	전년도 흑자							
대표자능력(1 2)	자기자금 조달능력(4)			신용상태(4)		경영능력(4)			비 고				
	4	탁월		4	탁월	4	탁월			· 자금조달능력, 신용상태는 농협의 신용검토서 근거 · 경영능력: 교육, 경력, 견학등			
	3	우수		3	우수	3	우수						
	2	보통		2	보통	2	보통						
기타평가 항목 (10)	가점(10) : 포상을 받은 경우, 언론 등으로부터 호응을 받아 관광농원홍보에 기여, 농원협회에 참여(항목당 5점, 상한 10점)												
	감점(10) : 행정처분등을 받은 경우												

(2) 관광호텔

관광호텔업은 관광숙박업 중에서 가장 주된 업종이고, 국내외 관광객이 가장 많이 이용하는 업종이기 때문에 관광호텔업에 대해서만 적용하고 있으며, 특1등급, 특2등급, 1등급, 2등급, 그리고 3등급의 5개 등급으로 구분하고 있다(관광진흥법 시행령 제15조 1항). 관광호텔의 등급제도¹⁶⁾는 1971년 ‘관광사업진흥법’에 의거 신설된 이후 지금까지 10여차례의 개정을 거쳐왔다. 현재는 ‘관광진흥법’ 및 ‘종합관광호텔업등급결정기관등록및등급결정에관한요령’에 의하여 기준 및 절차 등에 관한 세부사항을 규정받고 있다.

관광호텔의 등급은 ‘종합관광호텔업등급결정기관등록및등급결정에관한요령’에 의거 문화관광부의 등급결정권한을 한국관광호텔업협회와 한국관광협회중앙회에 위탁¹⁷⁾하여 결정하도록 하고 있다. 실제로 등급결정을 신청하는 관광호텔은 위의 협회 중 한 군데에 의뢰할 수 있으며, 현재 한국관광호텔업협회에 의뢰하는 건수가 많은 것으로 나타나고 있다.

관광호텔의 등급¹⁸⁾은 과거에는 호텔객실 규모에 따라 결정한 바 있었으나 사업자가 시설·서비스 등 운영관리를 게을리 하여 시설이 노후화되어도 계속 상위등급을 유지하는 모순이 있었기 때문에 사업자로 하여금 경영개선에 노력토록 하기 위하여 호텔등급의 기준을 객실규모의 기준에서 질적 기준으로 전환하여, 이용자의 편의를 도모하고 시설 및 서비스의 수준을 효율적으로 유지·관리하도록 변경되었다.

관광호텔업자는 등급결정의 사유가 발생하였을 때¹⁹⁾에는 발생한 날로부터 30일 이내(신규등록한 경우에는 지체없이)에 등급결정권자에게 등급결정을 신청하여야 하며, 등급결정권자는 사업자로부터 등급결정신청서를 제출 받은 때에는 특별한 사유가 없는 한 등급평정기준에 의하여 등급평정을 위한 조사를 지체없이 실시하여야 한다. 다만 신규등록의 경우 외에는 업무의 효율성을 고려하여 분기 내지 반기마다 일괄하여 실시할 수 있다. 이 경우 조사는 등급결정권자가 위촉한 당해 분야의 전문가로 조사반을 편성하여 실시한다.

관광호텔의 등급평가항목은 서비스상태, 건축·설비·주차시설, 전기·통신시설, 소방·안전 상태, 소비자 만족도 등 5개 요소를 중심으로 평가하도록 되어 있으며(시행규칙 제25조), 등급 평가단은 등급심사위원 중에서 다음에 해당하는 자로 구성하되 6인 이상이 되도록 하

- 16) 관광진흥법 제 18조의 규정에 의하면 문화관광부 장관은 관광 숙박시설 이용자의 편의를 도모하고, 관광숙박시설 및 서비스의 수준을 효율적으로 유지, 관리하기 위하여 관광숙박업에 대한 등급을 정할 수 있다고 규정하고 있다.
- 17) 관광호텔의 등급결정권은 관광진흥법 제75조 제3항 제2호(권한의 위임·위탁) 및 시행령 64조(등급결정권한의 위탁)에 의하여 비영리법인 혹은 관광숙박업의 육성과 서비스 개선 등에 관한 연구 및 계몽활동 등을 하는 법인 문화관광부령이 정하는 기준에 적합한 자격을 가진 평가요원을 평가요소별로 10인 이상 확보하고 있는 기관에 위탁할 수 있도록 하고 있다.
- 18) 관광호텔의 등급제도는 미국, 영국, 프랑스 등 세계 70여개 국가에서 시행중에 있으며, 세계관광기구(WTO)에서도 등급제도를 권장하고 있다.
- 19) ① 관광호텔을 신규등록한 경우, ② 등급결정을 한 날로부터 3년이 경과한 경우, ③ 시설의 증·개축 또는 서비스 및 운영실태 등의 변동에 따른 등급조정 사유가 발생한 경우

고 있다. 다만, 등급평가단을 구성할 때에는 등급평가 대상호텔이 소재한 시·도이외의 지역에 상주하는 등급심사위원으로 평가단을 구성하는 것을 원칙으로 하여 평가의 공정성을 기하고 있다.

- 서비스상대 평가관계자 2인 이상
- 건축·설비·주차시설 평가관계자 1인 이상
- 전기·통신시설 평가관계자 1인 이상
- 소방·안전상태 평가관계자 1인 이상
- 소비자 만족도 평가관계자 1인 이상

관광호텔 등급결정은 관광진흥법 시행규칙 제25조 3항에 근거한 종합관광호텔업 등급결정기관 등록 및 등급결정에 관한 요령 제 7조에 의하며 등급결정기관은 평가단으로부터 현지조사에 대한 조사결과보고서를 제출 받을 때에는 3일 이내에 당해 종합관광호텔업에 대한 등급을 결정하여야 한다. 등급이 결정된 경우에는 그 결과를 문화관광부장관과 관할관청 및 당해 관광호텔사업자에게 즉시 통보하여야 한다. 다만, 조사부문별 복수평정의 경우에 동일 부문에서 등급심사위원의 평정점수가 다른 심사위원의 평정점수와 차이가 20%이상일 경우에는 당해 조사위원 외의 자를 위촉하여 그 부문에 대한 전부 또는 일부를 재조사할 수 있다.

종합관광호텔업의 등급평가항목 및 배점은 다음의 <표>에서와 같이 총 9개 부문으로 총 1,000점 만점이며, 각 항목을 세분화하여 46개로 나누어 평가하고 있다.

- 현관·로비·복도부문 120점
- 객실부문 130점
- 식당 및 주방부문 160점
- 부대시설의 관리·운영부문 160점
- 종사원복지 및 관광산업에의 기여부문 80점
- 주차시설부문 70점
- 건축 및 설비부문 100점
- 전기·통신부문 80점
- 소방·안전부문 100점

<표 4-7> 종합관광호텔업 등급 평가 기준

평정부문	배점	세부부문
현관·로비·복도부문	120	현관로비
		후론트데스크
		복도 및 계단관리
객실부문	130	객실의 수
		객실의 면적
		욕실의 면적
		객실의 보안관리상태
		객실의 안락도
		객실과 욕실의 비품관리상태
		객실과 욕실의 청소상태
		관광안내 및 필기류 비치상태
식당 및 주방부문	160	식당시설 및 관리
		주방시설 및 관리
부대시설의 관리·운영부문	160	부대시설 유형 및 관리
		국제회의시설
		예약시스템
		비즈니스센터 설치·운영상태
		장애자 이용시설
		기타
종사원복지 및 관광산업에의 기여부문	80	종사원 후생복지
		관광산업에의 기여도
		종사원에 대한 교육 등
주차시설부문	70	주차장면적
		현관앞 주차공간
		주차자의 관제설비
		보안시설 설치 및 관리
		방송수신상태
		주차장 진·출입의 편리성
		주차장관리요원의 근무자세
		주차장 유지관리상태
건축 및 설비부문	100	건축물의 외관
		건축물 구조의 적합성
		비영업장의 기능
		냉·난방 및 환기시설
		위생시설
		시설유지관리
		실내환경유지시설
전기·통신 부문	80	서비스통신설비
		비상전력설비
		객실내 전기설비
		승강기설비
		에너지 절약형 시설
소방·안전부문	100	건축물의 구조 및 방화구획
		소방시설 및 장비구비 상태
		안전 및 방화관리
		소방차 등 비상차량 동선 확보
총계	1,000점	46개 항목

자료 : 문화관광부고시 제1999-29호, 종합관광호텔업 등급결정기관 등록 및 등급결정에 관한 요령

관광호텔업의 등급결정은 다음의 <표>에서와 같이 관광호텔 등급결정기준에 따라 결정하고 있는데, 관광진흥법 시행규칙 제25조 3항 관련 종합관광호텔업 등급결정기관 등록 및 등급 결정에 관한 요령에 의해 총점이 1,000점 만점으로 평가된다. 그리고 관광진흥법 시행규칙 제25조 2항에 규정에 의해 만점을 기준으로 하여, 특1등급은 90% 이상, 특2등급은 80% 이상, 1등급은 70% 이상, 2등급은 60% 이상, 3등급은 60% 미만의 점수를 얻었을 경우 해당 등급을 부여받을 수 있다.

<표 4-8> 관광호텔 등급결정기준

구 분	특1등급	특2등급	1등급	2등급	3등급
결정기준 (만점기준)	90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	60% 미만

자료 : 관광진흥법 시행규칙 제25조 2항 관련

종합관광호텔업의 관광호텔 등급표지는 시행규칙 제19조 및 별표 3에 의해 특1등급과 특2등급은 무궁화를 5개로 표시(특1등급은 바탕과 무궁화 모두 금색, 특2등급은 녹색바탕에 금색 무궁화)하고, 1등급, 2등급 및 3등급은 무궁화를 각각 4개, 3개, 2개로 업소에 표시하고 있다.

관광호텔의 등급화는 과거에는 등급결정 결과에 따라 공식적으로 결정된 해당 등급의 가격을 받을 수 있었으나, 현재는 등급에 관계없이 가격을 자율적으로 결정할 수 있다. 다시 말하면, 과거에는 정부에서 일괄적으로 등급별 가격을 정해 놓았으나, 오늘날에는 소비자가 선택할 수 있도록 가격을 자율화시켰다.

관광호텔업의 등급결정은 등급표지에 따라 소비자가 선택하는데 도움을 주고 그 호텔의 이미지를 관리하는 차원에서 활용되고 있을 뿐이며, 특별한 혜택이 주어지는 것은 아니다.

(3) 공중위생업소

공중위생영업소의 위생서비스 평가방법(안)은 업종별로 특성이 있는 세부항목을 도출하고 설문결과를 분석하여 각 세부 항목별 가중값을 부여하기 위한 기초자료로 활용하였다. 공중위생업소 대상 업종인 숙박업, 목욕장업, 이용업, 미용업, 세탁업, 위생관리 용역업 중, 숙박업의 경우 크게 현관복도, 객실, 욕실 주변환경 등 기타의 4개로 구분하여 제시한 것이 다음의 <표>와 같다.

<표 4-9> 공중위생업소 등급 평가안

부분	평가항목	세부항목	배점				가중치	
			미흡	보통	우수	가중치		
현관부도	청결상태	· 바닥의 청소상태-3 · 오물악취-1 · 거미줄 등-1	1	2	3	4	5	4
	내장재의 상태	· 파손, 흠집 등-2 · 변색-2 · 안내문(요금표 및 귀중품 보관등)-1	1	2	3	4	5	2
	조명도(기준 75 Lux, 20Lux<야간10>.)	· 기준에 10% 미만-1 · 기준에 10%이상 20%이하-2 · 기준에 20% 초과-4	1	2	3	4	5	1
객실	청결상태(악취 유·무 포함)	· 청소상태-3 · 악취-3 · 환기설비(창문등)-2	1	2	3	4	5	5
	침구용품,수건등의 위생상태	건조상태, 냄새, 세탁상태 · 이불(침대시트)-3 · 요-3 · 베개-3 · 수건-3	1	2	3	4	5	5
	편의시설 등 유·무	· TV-1 · 에어컨(선풍기)-1 (하절기 만) · 냉장고-1 · 테이블-1 · 문 잠금장치-4 · 안내문(주의사항, 관광안내, 메모지 등)-2	1	2	3	4	5	2
욕실	음용수 위생상태	· 개봉된 일회용 식수용기(개봉)-4 · 물컵(사용, 미사용 구분)-3 · 정수기 위생상태-1	1	2	3	4	5	5
	청결상태	· 바닥 등 청소상태-1 · 세면기, 욕조, 변기 등의 청소 상태-3	1	2	3	4	5	5
	샤워기, 세면기 등의 작동상태	· 샤워기-2 · 세면기-2 · 변기-3 · 휴지통(휴지결이)-1	1	2	3	4	5	4
실	욕조수의 수질	· 물탱크상태-2 · 녹물 발생 여부-4	1	2	3	4	5	3
	배수 시설의 상태	· 배수상태-2 · 배수관망-2	1	2	3	4	5	3
	환기설비의 작동여부	환기설비(창문 등)-4	1	2	3	4	5	3
기타	주변환경	학교지역과의 거리(절대 정화구역 50m 이내)-4	1	2	3	4	5	1
	종업원의 위생상태	· 복장의 청결성-3 · 위생교육이수-3	1	2	3	4	5	3
	종업원의 서비스	· 불친절-3	1	2	3	4	5	4
타	방충망시설	방충망 상태 · 불량-3 · 미설치-4	1	2	3	4	5	3
	법정소독 이행여부	소독여부(불이행)-4	1	2	3	4	5	3
	법의준수(1년 이내)	· 행정처분 여부-4 · 영업개설 미통보-4	1	2	3	4	5	3

자료 : 한국보건산업진흥원(2001), 「공중위생영업소의 위생서비스 평가방법 개발」

※ 계산식 : 총점을300점으로 함(평가점=배점*가중치, 최종평가점수=평가점의 합*1,0170)

현행 공중위생관리법에는 공중위생영업소의 위생관리 수준을 업소에서 자율적으로 향상시키도록 하기 위하여 위생관리 등급 평가규정을 두고 있어, 숙박업, 목욕장업, 이용업, 미용업, 세탁업, 위생관리용역업 등 6개 업종의 영업소에 대해 주기적으로 2년에 1회씩 위생서비스 수준을 평가하고, 이에 따라 대상업소를 최우수, 우수 그리고 일반관리대상의 3등급으로 구분하여 각각 녹색, 황색, 백색의 표지를 출입구에 게시할 수 있도록 하여, 이러한 등급에 따라 이용자가 선택할 수 있도록 하고 있다.

2) 국외 사례 분석

(1) 프랑스

프랑스에서는 농촌관광의 경우에도 등급제가 실시되어 관광객들이 간단하게 표준화된 정보를 얻을 수 있도록 하고 농촌관광의 품질을 관리하고 있다. 프랑스의 대표적인 농촌관광 품질관리의 사례로는 지트 드 프랑스(Gites de France)와 농업회의소(Chambre d'Agriculture)의 경우를 들 수 있다.

프랑스의 등급화는 1954년에 관련법이 통과되어 시험적으로 등급화가 시작되어 오늘에 이르고 있다. 지트 드 프랑스의 경우 5개 부문에 걸쳐 전국적으로 통일된 기준을 가지고 엄격한 등급심사를 통해 품질관리를 실시하고 있다.



<그림 4-1> 지트 드 프랑스 본부



<그림 4-2> 지트 드 프랑스의 내부전경

1988년부터 본격적으로 조직화되기 시작한 농업회의소는 회원 농가들을 서비스 형태에 따라 9가지 유형(식사를 겸한 농가민박, 농가식사, 농장직판, 승마농장, 농업체험교육, 농촌답사, 농촌레저, 팜스테이, 농촌캠핑)으로 구별하여 각각의 농촌관광 형태별로 품질관리 기준을 만들어 체계적으로 관리하고 있다. 회원경영체들은 1년에 1회의 품질관리 불시점검에 응해야 할 의무가 있으며, 회원이 되기 위해서는 농업회의소의 프로토콜에 정해진 시설과 서비스를 제공할 수 있어야 한다.

지트 드 프랑스 전국연맹에 가입한 민박은 연맹이 정하는 최저조건을 지키지 않으면 된다. 민박경영자가 연맹에 가입하려면 이러한 조건을 각 민박형태별로 계약서에 서명하고 연맹에서 요구하는 시설과 서비스를 제공해야 한다. 이에 따라 이용객은 전국 어느 곳에 민박을 이용해도 안심하게 되고 신뢰가 쌓이게 되는 것이다. 연맹에서 발행한 전국 안내서에는 만족도를 조사하는 앙케트 용지가 비치되어 있고 민박경영자는 이용자의 의견을 물어서 좋고 나쁜 점을 가리지 않고 소속지방협회에 보고할 의무를 가지고 있다. 이러한 이용자의 의견은 연맹의 품질관리부에서 집계하여 분석결과를 민박경영자들에게 알려주고 있다.

지트 드 프랑스의 등급화 대상은 Bed & Breakfasts, Self Catering, Stopover and holiday gites, Camping on the Farm 등이 밀 이삭 표시에 의해 별도로 등급이 매겨지고 있다.

등급단계는 대가민박(Self Catering)의 경우 5단계(4단계 등급체계이었으나 2001년에 5단계로 개편함)이고, 대실민박(Bed & Breakfasts)은 4단계, 간이민박과 휴일민박(Stopover and holiday gites)은 3단계, Camping on the Farm은 4단계로 구성되어 있는 등 숙박시설의 유형별로 다른 기준과 등급체계를 갖추고 있다.

전국판 안내서와 지역 소책자에는 어린이 민박(Children's Gites)과 Chalet-loisirs 그리고 '농장에 오신 것을 환영합니다'(Bienvenue à la Ferme) 민박을 제하고는 모든 민박에 등급이 표시되어 있다. 등급은 이용객이 민박을 선택할 때 중요하기 때문에 적당한 등급을 부여하는 것은 연맹의 중요한 사업 중의 하나이다. 연맹에서는 민박등급기준이 되는 체크리스트를 민박형태별로 작성하고 있고, 지역민박협회에서 민박농가를 방문하여 체크리스트에 의한 심사를 통해 등급을 부여하고 있다. 결정된 등급은 5년 간 유효하다.

프랑스의 등급결정 심사위원 구성을 보면, 고정위원으로서 국가공무원, 경찰국장, 지방관광안내소 대표, 지방상공회의소 대표, 직업위원회 대표, 농업위원회 대표, 소비자대표, 신체장애자 대표, 지방관광협회 대표 등과 이외에 사안별로 관련되는 임시위원으로 되어 있다.

지트 드 프랑스의 등급평가기준을 살펴보면, 농촌관광의 대표적 숙박시설인 대실 민박의 경우 등급평가 구성요소는 주위환경, 접객 서비스, 전체적 조망과 분위기와 장식, 객실, 청결도 등이다. 그 밖에 특기사항으로는 등급을 부여할 때 방마다 평가를 하게되므로 다수의 객실을 기준으로 일반 등급을 부여하고 있으며, 다른 등급의 객실이 동수일 때, 2개의 등급 가운데 낮은 등급을 숙박시설에 부여하고 있다.

대가민박의 등급은 밀이삭으로 표시해서 1~4등급으로 분류하고 있다. 물론, 이삭 수가 많으면 가옥과 환경조건이 좋고 쾌적성이 뛰어나다고 할 수 있지만, 이삭 수가 많은 것이 고액의 숙박료를 받을 수 있는 것은 아니다.

지트 드 프랑스에서 시행하고 있는 대가민박(Self Catering)과 대실민박(Bed & Breakfasts)의 등급기준을 살펴보면 다음과 같다.

<표 4-10> “지트 드 프랑스”의 대가민박(self-catering) 등급화 기준

등급	시 설 물
Ⅰ	정원 6인용 샤워실 및 화장실 1곳 및 7인용 이상 규모의 샤워실 및 화장실 1곳, 고기굽는 장치 또는 소형 오븐, 조리대, 압력솥, 냉장고, 취사도구 및 청소도구, 다리미, 아기용 의자(요구시)
Ⅱ	이삭 하나 등급 조건에 더하여 다음의 사항 구비 : 바비큐틀, 6인용 이상의 세탁기, 믹서기, 전기커피메이커, TV안테나 단자, 타올, 테이블보, 화장용 천(요구시)
Ⅲ	이삭 둘 등급 조건에 더하여 다음의 사항 구비 : 독립적인 통로 및 개별정원, 7인용 이상의 화장실 2곳, 5인용 이상의 세탁기 및 식기세척기, 오븐, 컬러TV, 전화, 청소서비스(요구시)
Ⅳ	이삭 셋 등급 조건에 더하여 다음의 사항 구비 : 건물의 품격, 아름다운 화경 및 고급 내장재를 사용한 실내, 벽난로 또는 장작난로, 전자레인지, 칸막이형 저장실이 있는 냉장고, 6인용 이상의 전기 세탁물 건조기
Ⅴ	이삭 넷 등급 조건에 더하여 다음의 사항 구비 : 개별 정원 또는 넓은 정원, 레저시설 구비(테니스, 낚시, 사우나 등) 차고 또는 지붕이 있는 주차장, 3인용 이상의 식기세척기 및 전기 세탁물건조기, 오디오, 비디오

<표 4-11> 대가민박의 등급기준

조사항목	밀이삭 1개	이삭 2개	이삭 3개	이삭 4개	이삭 5개
I. 주위환경-위치 / 22점	5	9	14	17	20
II. 건물의 전체적 구조 - 꾸미기 / 40점 (조리실, 주거공간, 침실과 화장실)	10	14	27	32	36
III. 전체적 조망 - 장식 / 18점	6	9	12	14	16
IV. 시설 / 16점	1	2	5	10	13
V.接客 - 서비스 / 14점	5	6	8	10	11
합계	27	40	66	83	96

<표 4-12> “지트 드 프랑스”의 대실민박(Bed & Breakfast) 등급화 기준

등급	시설물
1	기본적인 방
2	편안하게 구비된 방과 최소한 독립된 욕실이나 샤워실을 구비
3	잘 갖추어진 방과 각 방별로 모든 시설(샤워기, 욕조, 세면대, 양변기)이 갖추어진 욕실 구비
4	화려하게 꾸며진 방과 각 방별로 시설이 완비된 욕실 구비 특징적이거나 뛰어난 내부시설을 갖춘 숙박시설 부가적인 서비스가 가능

<표 4-13> 대실민박의 등급기준

조사항목	밀이삭 1개	이삭 2개	이삭3개	이삭 4개	
I - 주위환경-위치 / 17점	3	5	8	12	
II -接客-서비스 / 28점	6	9	13	16	
III - 전체적 조망, 분위기와 장식/ 30점	5	8	16	22	
IV - 객실 / 39점	10	15	26	31	
V - 청결도 / 27점	6	10	15	20	
합계	141점 만점	30	47	78	101

프랑스의 등급화 기관은 지트 드 프랑스 외에도 관광부가 관여하고 있는데, 관광부에서



<그림 4-3> 밀이삭과 별표시가 병행표기되고 있는 민박사례 (일드 드 프랑스의 OTHIS지역)

부여하는 등급은 법정등급이고, 지트 드 프랑스에서 부여하는 등급은 비법정등급이다. 즉, 관광부와 지트간에 서로 다른 등급표시 방식 채택하고 있으며, 등급표시도 관광부가 별(★) 표시(법정 등급)를 하고 시설편리성 중심으로 등급을 평가(내부시설 중심)하는데 반해, 지트 드 프랑스는 밀이삭으로 등급을 표시(농촌숙박시설을 대상으로 하는 비법정 등급)하고, 집 주변 여건 등 농촌적인 요소와 시설편리성을 동시에 고려하여 등급을 평가(외부공간 중시)하는 차이점이 있다.

(2) 영국

영국은 농촌관광이 하나의 산업으로 기능할 수 있는 시스템이 갖추어져 있는 상태로 등급화 제도를 통해 농촌관광 상품이 표준화되고 소비자들로부터 신뢰를 얻고 있다. 또한, 이런 등급화제도를 바탕으로 영국관광위원회(The English Tourism Council), 팜스테이협회(Farm Stay UK), 영국관광청(British Tourist Authority) 등에서 체계적인 홍보 및 마케팅 활동이 시행되고 있다.



ETC 마크

영국은 ETC(English Tourism Council)가 숙박시설 등급화를 주도하고 있는데, 관광이용자 숙박시설에 대하여 새로운 다이아몬드 등급 시스템(Diamond Scheme)을 1999년부터 새로이 도입했다. 새로운 등급제는 1등급에서부터 5등급으로 나뉘어 있는데, 다이아몬드 수가 많을수록 더 높은 등급이다. ETC의 등급평가 구분은 다음 <표4-14>와 같다.

<표 4-14> 영국 ETC의 등급평가 구분

구 분	등급명	기 준
◆	Standard Quality	평가대상 점수의 20~34% 득점
◆◆	Standard Quality	평가대상 점수의 35~49% 득점
◆◆◆	Good Quality	평가대상 점수의 50~69% 득점
◆◆◆◆	High Quality	평가대상 점수의 70~84% 득점
◆◆◆◆◆	Outstanding Quality	평가대상 점수의 85%이상 득점

5단계의 등급체계외에 일부 등급은 금, 은 표시가 추가로 부여되어 있다. 이것을 부여하는 기준은 각 등급별 구비요건을 갖추었을 뿐만 아니라 이용자가 매우 중요하다고 평가한 항목의 품질이 우수한 정도이다. 이에 대한 항목에는 침실의 안락함과 청결도 및 머무르는 동안에 느끼는 서비스의 질 등이 포함된다.

농촌관광 시설 및 서비스 등급의 성격은 B&B 등 농촌관광시설의 등급화가 법적 강제사항은 아니지만, 지방정부에서 등급 의무화를 추진하고 있는 가운데, 등급 심의를 받지 않은 숙박시설이 점차 줄어들고 있는 실정이다.

등급화 대상은 Guesthouses, Bed & Breakfasts, 대가민박, 캠프장 등이 있으며, 숙박시설의 유형에 따라 별도의 표시에 의해 등급이 매겨지고 있다.

등급표시 방식은 B&B와 guest house의 경우 다이아몬드(◆)로 표시되며, 호텔, 콘도 등은 별(★)로 표시하고 있다. 다만, 스코틀랜드와 웨일즈는 모두 별로 표시하고 있다. 시설과 서비스의 품질이 뛰어난 경우에는 추가로 은, 금, 반짝이는(sparkling) 다이아몬드를 부여하고 있

다.



영국의 등급평가·관리기관은 ETC(English Tourism Council), RAC(Royal Automobile Club), AA(Automobile Association) 세 기관이며, 1999년부터 새로운 등급평가시스템을 도입하여 현재는 세 기관 모두 동일한 평가기준 공유하고 있다. 또한, 등급 평가업무는 1999년부터 Unicon Tourism, Ltd에서 대행하고 있다.

등급평가의 구성요소는 ①청결성과 정돈성, ②서비스와 환대, ③객실 시설, ④욕실, 샤워실, 화장실 및 부대시설, ⑤식사의 질과 서비스, ⑥라운지 등의 공유공간, ⑦안전성과 보안성, 내외부 외관과 유지관리 등이다.

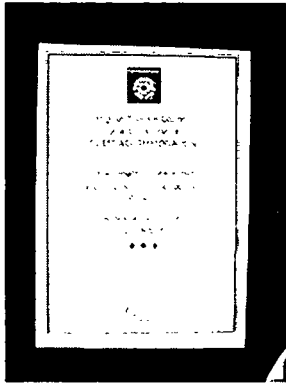
또한, 등급을 부여받기 위한 최소요구기준을 제시하여 농촌관광경영자들이 민박사업을 하고자 할때 기준역할을 하고 있다. 구체적인 최소요구기준은 다음과 같다.

- 현대식 침실을 구비하고, 깨끗하고, 편안하며, 안전해야 함
- 침대, 침구류와 기타 침실 설비 상태가 좋아야 함
- 침대시트와 타월이 손님을 맞을 때마다 새로 교체되어야 하며(장기체류시 최소한 매주 교체), 배게, 담요가 추가 요청시 제공될 수 있어야 함
- 적절한 조명, 편안한 의자, 기타 선반이나 서랍 등 구비
- 커튼이나 차광막이 정상 작동됨
- 바닥 상태가 깨끗하고 편안한 느낌을 줌
- 화장실의 위생상태에 주의를 기울였고, 화장지와 세비누를 충분히 제공
- 추가요금 없이 요구시 난방이 제공됨
- 어느 때나 온수를 쓸 수 있음
- 아침식사가 제공됨

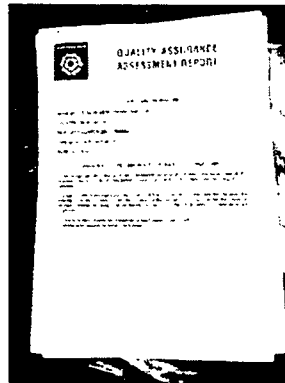
등급평가 방법은 평가위원이 일반 손님처럼 예약하고 방문하여 직접 체험한 후 평가하고 있으며, 등급 갱신주기는 매년이다. 즉, 매년 평가자들이 익명으로 숙박시설을 방문하여 등급을 평가하며, 평가가 끝난 후에는 평가자임을 민박경영자에게 밝히고, 더 높은 등급을 받기 위해 보완해야 할 부분을 지도·조언하는 역할도 하고 있다. 평가자들은 숙박요금을 일반손님과 동일하게 지불하고 있어 경영자들은 수익도 올리고, 개선해야 될 부분에 대한 도움도 받고 있다.

등급평가후에는 평가결과에 따른 등급표시와 전문가에 의한 평가서(Assessment Report)를 민박기관에 송부하고 있는데, 평가서에는 다이아몬드 등급 증서와 함께 ①위치와 외부공간,

②공유공간, ③침실, ③욕실, ③접대 등에 대한 특징적인 사항 등 시설 및 서비스의 개선필요 사항을 제시하고 있다.



<그림 4-4>
등급인증서



<그림 4-5>
등급평가보고서

영국은 ETC가 농촌관광 뿐만 아니라 전체 관광산업의 등급화를 추진하고 있어 프랑스의 지트 드 프랑스처럼 농촌관광이 별도로 구분되지 않고 전체 관광숙박시설의 품질관리 시스템



팜스테이
협회 마크

내에 포함되어 추진되고 있다. 영국의 대표적 농촌관광 관련협회인 팜스테이 협회(Farm Stay UK)에서도 이러한 영국정부의 정책방향에 따라 ETC의 등급평가시스템을 그대로 받아들이고 있으며 홍보 및 마케팅 등을 협회차원에서 별도로 추진하고 있다. 즉 팜스테이 협회에 소속된 숙박시설의 등급은 ETC에서 평가(RAC와 AA 포함)하여 등급을 부여하는 등급표시체계로 통일되어 추진되고 있다.

(3) 기타

① 독일의 독일농업협회(DLG)

독일에서 농촌관광은 「농가에서 휴가를(Urlaub aus dem Bauernhof)」 사업이 대표적으로 약 40년의 전통을 지니고 있다. 사업의 추진주체는 연방정부와 각 지방정부 외에 독일농업협회(DLG)와 식량보급성 보급정보서비스협회(AID) 등이 있다. 전자(DLG)는 농가에 의한 숙박시설의 운영과 품질 기준에 대해서 지도하고, 후자(AID)는 농가민박경영자의 연수프로그램과 보조정책 등의 정보 서비스를 행하고 있다.



DLG 마크

독일의 경우 농촌관광객의 다수가 DLG나 주정부 발행의 안내책으로 숙박시설을 예약을 하고 있는데, 독일농업협회(DLG)의 안내책에 게재되려면 DLG에서 실시하는 엄격한 심사와 평가를 받아 품질보증마크를 받아야 한다. 품질인증마크의 교부는 국립특허기관(RAL)이 인정하는 DLG-점수 마크에 관한 기본규칙에 따라서 각 지역의 담당위원회의 심사를 거쳐야 한다.

위원회는 최고 9명의 위원으로 구성되는데, 위원들은 농업상당소, 농업종사자, 농업관계자, 자치체관계자, 지역진흥관계자, 관광협회, 금융기관, 호텔관계자, 음

식점협회, 소비자단체의 대표자 1명씩으로 구성되며, 그 중 1명은 여성이다. 위원회의 결정은 다수결에 의하고 가부동수인 경우에는 부결로 한다. 위원회의 결정에 대해서 당사자는 결정 통지후 14일 이내에 이의신청할 수 있으며, 품질인증마크는 3년 간 유효하다.

DLG의 품질인증마크는 농가내의 객실, 농장내에 휴가용 가족단위 리조트하우스, 농장에서서의 캠프, 보호자 없이 어린이들의 숙박의 네가지의 유형으로 구분되어 있고 각 유형별 평가기준은 다음 표와 같다.

<표 4-15> 독일 DLG의 평가기준

구분	평가기준
공통기준	안정성, 농장의 전체적인 분위기, 농장의 수용태세 및 설비, 일반적인 관광시설, 주변관광 및 휴양의 입지조건
농가내의 객실	입대객실부분관계(객실수, 라운지 등), 급식시설, 위생관계
농장내에 휴가용 가족단위 리조트하우스	휴가용 가족단위 리조트하우스 부분관계(침실, 주방, 부엌 위생관계)
농장에서의 캠프	캠프부분관계(캠프장, 취사장, 세면장, 위생관계)
보호자 없이 어린이들의 숙박	보호자없이 어린이들의 숙박(침실, 라운지, 놀이터, 급식관계, 위생관계)

DLG의 안내서는 매년 발행되고, 독일 전체 DLG추천 민박이 기재되며 민박의 전경 칼라 사진과 이용시설들이 그림으로 표시되고, 농가민박의 위치, 접근방법, 경영자 이름, 민박명칭, 주소, 전화번호는 기본이고, 객실(침대)수, 요금, 위생관계, 실내시설의 유무, 근처관광지, 환경의 설명, 사육가축의 종류, 레크레이션시설, 운동시설, 어린이 놀이시설의 종류, 근처에서 취사가가능여부, 낚시, 승마, 보트, 수용 가능여부 등의 관광정보가 제공되고 있다.



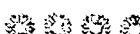
② 오스트리아의 농가휴가협회(Farm Holiday Association)

오스트리아의 농가는 농가휴가협회를 중심으로 그린투어리즘 사업을 조직적으로 전개하고 있으며, 농가휴가협회는 회원농가에 대해 그린투어리즘 서비스의 품질을 유지하기 위하여 엄격한 등록기준을 적용하고 있다. 농가휴가협회는 지역별로 조직을 갖추고 있으며, 현재 약 3,400여개의 농가가 네트워크로 참여하고 있다.



오스트리아 그린투어리즘 농가는 서비스의 구색과 품질, 농장의 아름다움, 가구의 구비수준에 따라 데이지 꽃의 개수(2~4개)로 3등급으로 구분하고 있다.

<표 4-16> 오스트리아 그린투어리즘 농가의 등급 구분

구분	요건
	· 자기 집처럼 아늑한 방이며, 가구가 있고, 같은 층에 샤워 또는 목욕/수세식 화장실, 위생시설이 있으며, 자연을 만끽할 수 있는 곳
	· 잘 정비된 농家主택이며, 샤워시설과 수세식 화장실을 갖춘 방과 콘도형 독채를 제공하고, 자기 집처럼 안락한 농장을 갖추고 있는 곳
	· 각종 현대적 편의시설을 제공하는 훌륭한 숙박시설로 샤워시설과 목욕시설, 수세식 화장실을 갖춘 방과 콘도형 독채를 제공하며 손님들에게 농장휴가 프로그램을 제공할 수 있는 곳

③ 뉴질랜드의 Qualmark 등급화

뉴질랜드의 등급화제도는 정부부처인 뉴질랜드 관광성(Tourism Newzealand)과 민간협회인 뉴질랜드 자동차협회(New Zealand Automobile Association)의 관-민협력기관으로 1994년 설립된 Qualmark Newzealand Limited에 의해 1997년부터 제도가 시행되고 있으나, Guest Hosted(B&B, Farm/Home stay 등) 유형은 2002년 6월에 새로이 도입되어 그 이전의 팜스테이와 B&B의 등급분류체계는 새로운 제도에 편입되었다.



뉴질랜드의 브랜드인 Fern 마크

뉴질랜드 농촌관광 숙박시설의 등급화는 주대상이 팜스테이와 B&B이다. 2002년 중반까지 팜스테이는 표준, 우수 2단계의 등급체계로, B&B는 표준, 우수, 최우수의 3등급으로 분류하여 일반 관광시설의 등급화 제도와는 별도로 운영(표 4-18,19 참조)되었으나, 2002년 6월 Qualmark에 편입되므로서 전체 관광숙박시설의 등급화체계의 일부로 통합되어 운용되고 있다.

<표 4-17> 뉴질랜드의 팜스테이(Farmstay) 등급화

구분	표준 등급 (Standard Farmstay)	우수 등급 (Superior Farmstay)
시설	<ul style="list-style-type: none"> - 보통 수준의 숙박시설 (farmstay/homestay/ countryhome) - 저녁식사 전 음료 제공 - 뉴질랜드 전통식 저녁식사 - 'kiwi' 스타일의 아침식사 - 농장견학과 관련 활동 - 공동화장실 구비 	<ul style="list-style-type: none"> - 우수한 수준의 숙박시설 (farmstay/homestay/ countryhome) - 저녁과 곁들인 뉴질랜드 와인 제공 - 뉴질랜드 전통식 저녁식사 - 요리식 또는 대륙풍의 아침식사 선택 가능 - 농장견학과 관련 활동 - 여러개 또는 개별 화장실 구비

<표 4-18> 뉴질랜드의 숙박과 조찬(B&B: Bed & Breakfast) 등급화

구 분	표준 등급 (Standard B&B)	우수 등급 (Superior B&B)	최우수 등급 (Deluxe B&B)
시 설	- 보통 크기의 방 - 대륙풍의 아침식사 제공 - 공동화장실 구비	- 큰 크기의 방 - 요리식 또는 대륙풍의 아침 식사 선택 가능 - 양질의 여러개 또는 개별 화장실 구비	- 보통 크기의 방 - 요리식 또는 대륙풍의 아침 식사 선택 가능 - 양질의 여러개 또는 개 별 화장실 구비

뉴질랜드의 등급화 제도는 모든 숙박시설을 호텔, 휴일공원(Holiday Park; Motor Camp, Camp Grounds), 배낭여행(Backpackers; Hostels, Lodges), 민박(Guest Hosted; B&B, Guest House, Farm/Homestay), 독립되고 서비스를 갖춘 숙박시설 (Self-Contained & Serviced; Motel, Motor Inn, Serviced Apartment or Holiday Cottage)의 5가지 유형으로 분류하여 단일한 등급체계를 갖추고 있다. 그러나 평가기준과 가중치가 유형마다 다르며, 각 유형별로 소비자가 그 유형의 숙박시설에 요구하고 있는 항목에 중점을 두어 평가를 시행하고 있다. 별표시 등급밑에는 숙박시설의 유형명을 부가하여 표시하여 숙박시설의 유형을 표시하고 있다.



뉴질랜드의 숙박시설 등급은 1star에서 5star까지 5단계이나 중간에 plus 등급을 둠으로서 실제적으로는 9단계의 등급체계를 이루고 있으며, 등급별 점수분포는 다음 <표>와 같다.

<표 4-19> 뉴질랜드 Qualmark의 등급기준

구 분	등급명	기 준
★	Acceptable	평가 점수의 20~27%
★Plus		평가 점수의 28~35%
★★	Good	평가 점수의 36~43%
★★Plus		평가 점수의 44~51%
★★★	Very Good	평가 점수의 52~59%
★★★Plus		평가 점수의 60~67%
★★★★	Excellent	평가 점수의 68~75%
★★★★Plus		평가 점수의 76~83%
★★★★★	Exceptional	평가 점수의 84~100%

④ 이탈리아

이탈리아에서 숙박시설 등급화의 주체는 이탈리아 농가휴가협회(Anagratur)로 전국적으로

Agriturismo, Terranostra, Turismo verde의 세 개의 연합조직이 소속되어 전국단위의 농가휴가 협회로 구성되어 있다. 반면, 전체 일반관광 숙박시설의 등급화는 Tourist Office에서 담당하고 있다.

등급화 대상은 펜션, 민박 등이 있고, Pensions(Pensioni)은 일종의 소형호텔로, 이탈리아에서는 더 이상 펜션이라는 용어를 사용하지 않고 있고, 별 1~3등급 호텔로 불리고 있다. Bed and Breakfast는 보통 별 1~2등급 호텔로서 개인 집에서 침실과 아침식사를 제공하는 것과 구별된다.(민박은 tourist office에 의해 등급이 매겨지지 않음)

등급표시는 별로 표시하고 있으며, 등급체계는 소형호텔은 1~3등급, 일반호텔은 1~5등급으로 구성되어 있다.

⑤ 캐나다

캐나다의 등급화 대상은 Bed & Breakfasts와 그밖에 inn, motel, resort, cottage, cabin 등이 있다. 등급평가·관리기관은 Provincial Tourism Industry가 담당하고 있으며, 등급 제도는 Canada Select Accommodations Rating Program이다.

등급표시는 별로 표시하고 있으며, 등급단계는 5단계이나 1등급과 5등급 사이에 1/2 등급을 둠(반쪽 별로 표시)으로서 결과적으로 9단계의 등급체계로 세분되어 있다.

등급 구성요소는 숙박시설의 크기와 품질 등이며, 시설에 대해 등급을 부여받은 서비스 제공자들은 등급을 올리기 위해 필요한 사항이 무엇인지 밝혀줄 것을 요구할 수 있는 권리를 가지고 있다.

캐나다의 현 등급화시스템 도입시기는 1992년이며, Newfoundland and Labrador 도는 1995년에 최초로 등급화 제도를 자격(허가)제도와 연계하여 시행하고 있다. 즉, 도내에 숙박시설을 허가받기 위해서는 최소한 별 1개 등급을 받아야 허가를 받을 수 있다. 이는 등급기준을 만들 때 별 1개 등급은 시설 허가에 필요한 최소한의 기준(요건)을 갖추도록 유도하고 있는 것이다.

(4) 표준화 관련 사례










프랑스의 경우 농촌관광상품의 품질을 유지, 감독하기 위해 브랜드화 된 농촌관광 숙박망의 경우 브랜드를 사용하는데 필요한 관련규정을 정하고 있으며 프로토콜에는 각각의 브랜드를 사용할 수 있는 자격요건과 승인절차 등을 규정하고 있다.

농업회의소 농업관광협회의 Bienvenue à la Ferme(B.F.)의 경우 농촌관광 서비스의 유형에 따라 9가지 유형(식사를 겸한 농가민박, 농가음식 및 가공품 시음·식사, 농특산물 직판, 승마농장, 농업체험, 어린이들을 위한 농장체험교육, 사냥, 가족단위의 농가체류, 농가부근에

서의 캠핑)의 브랜드가 프로토콜을 통해 지정되어 있다. B.F.는 각 유형별로 품질관리 기준을 만들어 체계적으로 관리하고 있으며, 서비스 유형에 따라 각 활동별 시설과 서비스를 제공하고 있다. 각 농가는 자신에게 적합한 활동을 선정하여 B.F.의 가입절차에 따라 가입하고 심사를 통해 품질인증을 받게 된다. B.F.는 가입 및 관리가 엄격하고 매년 1회의 품질관리 불시점검에 응해야 할 의무가 있으며 각 활동별 시설과 서비스를 제공할 수 있어야 한다.

B.F.의 심사내용은 100점 만점에 표지판(5), 장소청결상태(10), 외부환경(주변미관)(10), 친절도 등(25점), 판매상품 신선도, 맛, 표시, 지역전통성 등(50)으로 구성되어 있으며, 5명의 심사위원이 현장을 방문하여 점수 평가후 판정을 하게된다(김병률, 2001).














<표 4-20> 프랑스 농촌관광 숙박망의 브랜드화

숙박제공	농가음식 체험	농가특산 품직판	승마	어린이들 을 위한 농장체험	농업체험	사냥	가족단위 의 농가채류	농가부근 에서의 캠핑
								

자료 : www.bienvenue-a-la-ferme.com

일본의 경우 (재)도시농산어촌교류활성화기구에서 체험메뉴를 13가지 종류로 인덱스화하여 색인마크로 활용하고 있다. 일본에서 체험메뉴화 되어있는 범례를 살펴보면 다음 표와 같다





















<표 4-21> 일본의 체험메뉴 인덱스화

구분	내용
	모내기, 벼베기
	고구마캐기
	야채재배, 수확
	과일, 꽃, 허브 따기
	산나물, 버섯 채취
	임업체험
	바다낚시, 투망업 견학
	강낚시, 고기잡이
	메밀국수, 우동 만들기
	향토요리, 수제품 만들기
	수예, 공예, 세공
	기타 고향체험
	각종 스포츠

자료 : (재) 도시농산어촌활성화기구, 전국체험민숙가이드

영국 ETC의 경우 숙박시설에서 이용 가능한 시설과 서비스에 대해 심벌(Symbols)로서 아이콘화하여 소비자들에게 숙박시설을 결정하는데 도움을 주고 있다.

<표 4-22> 영국 ETC의 숙박시설과 서비스에 대한 심벌(Symbols)

구 분	내 용	구 분	내 용
	주차가능		방마다 TV 완비
	금연		방마다 전화기 완비
	애완동물 가능		게임룸 완비
	Bar 있음		승마 가능
	사용할 수 있는 라운지가 있음		낚시 가능
	중앙난방시스템		야외수영장
	커피포트 완비		테니스 코트
	승객용 리프트 있음		정원 완비
	드라이기 완비		다림질 시설 완비
	에어컨 완비		운동시설

자료 : www.english tourism.org.uk

4.3 표준화와 등급화 추진방안

1) 표준화 방안 - 프로토콜의 설정

프로토콜이란 우리나라에서는 아직 일반화되지 않은 생소한 용어이며, 해외의 농촌관광상품에서 보편적으로 사용되는 용어이다. 프랑스 'Bienvenue a la ferme'의 경우 프로토콜을 통해 다음과 같이 9개의 브랜드가 지정되어 있다: 숙박제공, 농가음식체험, 농가특산품직판, 승마, 어린이들을 위한 농장체험, 농업체험, 사냥, 가족단위의 농가체류, 농가부근에서의 캠핑 등을 포함한다. 프랑스에서는 위와 같은 농촌관광상품의 품질을 유지 및 관리하기 위하여 프로토콜에서 그 자격요건과 승인절차 등을 규정하고 있다.

일본의 경우 체험프로그램의 메뉴에 한정해서 이를 인덱스화 하여 색인마크로 활용하고 있는데, 여기에는 모내기, 벼베기, 고구마캐기, 야채재배, 수확, 과일, 꽃, 허브 따기, 산나물, 버섯 채취, 임업체험, 바다낚시, 투망업 견학, 강낚시, 고기잡이, 메밀국수, 우동 만들기, 향토 요리, 수제품 만들기, 수예, 공예, 세공, 기타 고향체험, 각종 스포츠 등을 포함하고 있다.

프로토콜의 주요 목적은 농촌관광상품의 질적 수준에 따라 인증제도를 도입하여 농촌관광사업자에게는 그 질적 수준을 인정받고, 소비자인 관광객들에게는 올바른 농촌관광상품을 선정할 수 있도록 도와주는 지표 역할하는데 있다. 따라서 프로토콜이란 농촌마을에서 제공하는 농촌관광상품 혹은 프로그램에 대한 품질인증제도라는 의미로 정의될 수 있으며, 최종적으로는 농촌관광 소비자들의 선택을 용이하게 하고 농촌관광 시설 및 서비스의 품질을 보증하여 농촌관광의 신뢰도를 구축하기 위한 것이다.

농촌관광의 프로그램은 매우 다양한 내용과 범위를 포괄하고 있으며, 그 종류 또한 수없이 많은 세부항목과 아이টে으로 구성되어 있다. 또한, 이러한 농촌관광 상품들과 프로그램은 지속적으로 확장가능한 성격을 지니고 있다. 따라서, 본연구에서는 이처럼 다양한 내용들을 유형화하여 몇 개의 정형화된 프로토콜로 제시하기 위해 농촌관광 마을에 대한 실태조사와 이론적 검토, 선진외국의 사례 등을 바탕으로 우리 농촌현실에 적합한 항목과 기준을 정하고자 우선, 우리 농촌관광에서 발생하고 있는 요소들을 분류한 후 각 요소들의 특성을 대표할 수 있는 항목을 추출하였다. 이러한 과정을 거쳐 농촌관광을 구성하는 제요소를 숙박, 식사(음식), 체험, 농산물판매, 입지여건 등의 5가지의 범주로 구분하였다. 이 다섯 가지 항목 중 식사(음식)와 농산물 판매는 일본의 경우 등에서는 크게는 체험활동의 일부로 분류하기도 하지만, 본 연구에서는 식사와 농산물판매 항목을 체험과는 분리하여 독립된 항목으로 분류하였다. 이러한 제 요소들이 농촌관광의 수요자인 도시민들이 농촌관광에서 접하게 되는 주요 요소이며, 농촌관광을 구성하는 대표적인 요소인 것이다. 그러나, 체험 프로그램의 내용이 매우 다양하기 때문에 이를 다시 5가지의 대표적 유형으로 분류하여 농사체험, 농산물가공체험, 문화체험, 자연생태체험, 모험체험, 건강보양체험으로 세분하여 프로토콜로 설정하였다. 농촌관광 프로토콜은 이러한 과정을 거쳐 총 10가지로 제시하며, 그 내용은 다음과 같이 설

정 및 정의하고자 한다: ① 숙박제공형: 도시민에게 숙박이 가능한 시설로 향후에는 일정수준(예: 3등급 이상)의 등급을 부여받은 숙박시설이어야 한다.; ② 농가음식제공형: 지역 농산물을 주재료로 하루 1식 이상 향토음식을 제공할 수 있어야 한다; ③ 농사체험형: 농산물 파종부터 수확까지 일련의 과정 중 일부를 체험할 수 있되, 일정수준 이상의 품질을 인정받은 체험프로그램이어야 한다; ④ 농산물가공체험형: 가공시설과 장소를 갖추고 지역 농산물을 활용하여 가공체험을 제공하되, 일정수준 이상의 품질을 인정받은 체험프로그램이어야 한다; ⑤ 문화체험형: 농촌생활 문화체험에 적합한 시설과 공간 그리고 인적자원을 갖추고 문화체험을 제공하되, 일정수준 이상의 품질을 인정받은 체험프로그램이어야 한다; ⑥ 자연생태체험형: 인근지역에 적합한 자연 관찰지와 양호한 생태환경이 존재하고, 해설가와 해설프로그램을 갖추고 있으며, 일정수준 이상의 품질을 인정받은 체험프로그램이어야 한다; ⑦ 모험체험형: MTB, 낚시, 승마, 암벽등반, 래프팅, 서바이벌, 동굴탐험 등 레포츠활동을 체험할 수 있는 공간과 장비를 갖추고 있으며, 일정수준 이상의 품질을 인정받은 체험프로그램이어야 한다; ⑧ 농특산물판매형: 당해 지역에서 생산된 농산물이나 가공품을 판매하되, 일정수준 이상의 품질을 갖추었거나 품질인증(저농약, 유기농, 친환경농산물 등)을 받은 농산품이어야 한다; ⑨ 연계관광지형: 마을 인근에 유명관광자원이 존재하여 연계관광이 가능한 곳이되, 국가나 지방자치단체에서 지정된 관광지이어야 한다; ⑩ 건강보양체험형: 각종 건강증진 시설과 공간을 갖추고 있는 곳이어야 한다.

따라서 향후에는 체험형태별 품질인증제도를 도입하기 위해서는 프로토콜에서 체험형태별 자격요건을 규정하고, 일정수준의 품질관리를 유지할 수 있도록 정기적으로 점검할 수 있는 규정을 만들어야 할 것이다.

농촌관광 마을에 대한 실태조사와 이론적 검토, 선진외국의 사례 등을 바탕으로 우리 농촌현실에 적합한 프로토콜을 설정하였으며, 설정된 프로토콜은 전문가 워크샵과 18개 시범마을에 대한 적용테스트를 거쳐 최종적으로 설정된 10개의 프로토콜은 다음과 같다.

① 숙박제공

- 숙박이 가능한 시설
- 향후 등급화제도가 도입된 이후에는 등급을 받은 숙박시설.

② 농가음식제공

- 하루 1식 이상 향토음식 제공.
- 지역 농산물을 주재료로 한 음식 제공.

③ 농사 체험

- 농산물 파종부터 수확까지 일련의 과정중 일부를 체험할 수 있을 것.

- 모내기, 묘목식재, 감자캐기, 감따기, 고구마캐기, 과일 수확.
- 지속적으로 별도의 농사체험 도구·장비를 갖추고 있을 것.
- 수요자, 전문가의 평가를 통해 충분한 조건을 갖춘 곳.

④ 농산물가공체험

- 지역 농산물을 활용하여 가공 체험시설과 장소를 갖추고 있을 것.
- 김장 담그기, 메주, 된장, 고추장 담그기 등.

⑤ 문화체험

- 농촌생활 문화체험에 적합한 시설과 공간이 제공되어야 하며 프로그램을 갖추고 있을 것
- 문화체험에 대한 지도 가능한 숙련된 인력을 갖추고 있을 것

⑥ 자연생태체험

- 마을 인근지역에 적절한 자연 관찰지가 존재하고 자연환경을 체험하고 생태적 환경이 양호한 지역
- 해설프로그램이나 해설가능한 인력을 갖추고 있을 것
- 체험과 관련된 소책자나 안내판 등을 구비하고 있을 것

⑦ 모험 체험

- MTB, 낚시, 승마, 암벽등반, 래프팅, 서바이벌, 동굴탐험 등 레포츠 활동을 체험할 수 있는 공간과 장비를 갖추고 있거나 연계가 가능한 것.

⑧ 건강보양체험

- 찜질방, 발공원, 삼림욕장 등 건강증진 시설과 공간을 갖추고 있을 것

⑨ 농특산물 판매

- 지역에서 생산된 농산물이나 가공품을 판매
- 품질인증(저농약, 유기농, 친환경농산물 등)을 받은 농산물이나 가공품을 갖추고 있을 것

⑩ 연계관광지

- 마을 인근에 유명관광자원이 존재하여 연계관광이 가능할 것

2) 등급화 방안

(1) 등급 평가항목과 기준설정

농촌관광 시설 및 서비스의 등급화를 위한 평가항목의 세부평가기준은 18개 시범마을의 숙박시설에 대한 조사 결과와 외국의 평가기준 등 관련문헌에 대한 검토를 바탕으로 초안을 작성한 후 전문가 워크숍을 통해 최종 세부 평가 기준을 작성하였으며, 각 항목별 평가기준은 다음 표와 같다.

등급의 평가를 위한 6개 중분류 34개 소분류 각 항목은 5점 척도로 평가토록 하였으며, 평가자의 5점 척도 평가치와 각 항목의 가중치를 곱하여 계산된 점수에 따라 최종 평가점수가 산출되었다. 시설 및 서비스에 대한 평가 결과치는 100점 만점으로 환산하거나 결과치를 그대로 사용할 수도 있으나 이 경우에는 평가등급의 구간을 만점 대비 비율로 구분하여 등급을 결정토록 하는 것이 등급에 대한 구분을 용이하게 해준다.

등급평가의 기준설정은 2점부터 5점까지 각 항목별로 제시하였으며, 1점은 별도로 제시하지 않았다. 이는 2점 이하는 어차피 기준미달이므로 평가항목에 해당사항이 없을 경우 1점에 해당된다.

세 부 항목	
객 실	방 가구(탁자, 수납장 등)의 구비상태 2점 : 기본 편의시설의 수리가 필요한 상태 3점 : 옷걸이 혹은 벽걸이 등 기본 편의 시설이 구비된 상태 4점 : 옷장 등이 잘 구비된 상태 5점 : 방 가구가 매우 잘 구비된 상태
	방의 안전성(잠금장치 등) 2점 : 잠금장치가 불량하거나 고장난 상태 3점 : 보통수준의 잠금장치가 구비된 상태 4점 : 튼튼한 잠금장치가 구비된 상태 5점 : 견고한 잠금장치가 구비된 상태
	방 크기의 적정성 2점 : 수용인원 대비 비교적 작은 규모 3점 : 수용인원 대비 적절한 규모 4점 : 수용인원 대비 비교적 여유있는 규모 5점 : 수용인원 대비 매우 여유있는 규모
	방의 청결 및 위생상태(냄새, 청소상태 등) 2점 : 냄새가 나거나 청결하지 못한 상태 3점 : 보통상태의 청결상태 4점 : 양호한 청결 상태 5점 : 매우 양호한 청결 상태
	침구류 등의 청결 및 위생상태 2점 : 냄새가 나거나 청결하지 못한 상태 3점 : 보통상태의 청결상태 4점 : 양호한 청결 상태 5점 : 매우 양호한 청결 상태
	편의시설(TV, 드라이기, 거울 등)의 구비상태 2점 : 추가적인 편의시설의 구비가 필요한 상태 3점 : 기본적인 편의시설이 구비된 상태 4점 : 편의시설이 잘 구비된 상태 5점 : 편의시설이 완비되고 작동이 잘 되는 상태
	방의 조명상태 2점 : 조명이 어둡거나 조명기구의 보수가 필요한 상태 3점 : 일반적인 조명기구가 갖추어진 상태 4점 : 방과 잘 조화되는 조명기구와 조명상태 5점 : 4점에 더해 국부조명장치(취침등 등) 등이 잘 갖추어진 상태
	방의 난방 및 냉방상태 2점 : 난방시설의 보수가 필요한 상태 3점 : 난방시설이 구비된 상태 4점 : 냉난방시설이 구비된 상태 5점 : 냉난방이 완비되고 작동이 잘되는 상태

객 실	방의 방음상태	
	2점 : 약간의 소음이 있는 상태 3점 : 보통수준의 방음상태 4점 : 양호한 방음상태 5점 : 매우 양호한 방음상태	
	취침공간의 분위기, 조망, 쾌적성	
	2점 : 약간 미흡한 상태 3점 : 보통수준 4점 : 좋은 조망과 쾌적한 취침공간이 갖추어진 상태 5점 : 4점에 부가적인 장식과 비품이 갖추어진 상태	

욕실 화장 실	욕실의 마감상태(벽, 바닥 타일, 거울 등)	
	2점 : 타일이 일부 박락되었거나 보수가 필요한 상태 3점 : 타일로 마감된 기본적인 마감상태 4점 : 양호한 재질의 타일마감과 거울 등의 구비 5점 : 미끄럼방지 등의 우수한 마감상태	
	욕실의 청결 및 위생상태	
	2점 : 냄새가 나거나 청결하지 못한 상태 3점 : 보통정도의 청결 및 위생상태 4점 : 양호한 청결 및 위생상태 5점 : 매우 우수한 청결 및 위생상태	
	욕실의 쾌적성(환기, 난방)과 온수제공여부	
	2점 : 온수의 제한적인 사용가능 3점 : 온수의 사용가능 4점 : 3점에 더해 환기팬이나 창문 등이 갖추어진 상태 5점 : 4점에 더해 욕실 난방시설이 있거나 여유 있는 규모인 경우	
	욕실용품(수건, 비누, 세면용품)의 구비여부	
	2점 : 용품의 구비상태가 부족한 경우 3점 : 기본적인 욕실용품이 구비된 상태 4점 : 적절한 구비상태 5점 : 완벽한 구비상태	
	독립된(객실에 부속된) 욕실의 구비여부	
	2점 : 옥외에 있는 공동욕실이 있는 경우 3점 : 실내에 있는 공동사용 욕실이 있는 경우 4점 : 주인과 공동으로 사용하는 욕실이 있는 경우 5점 : 방에 부속된 독립된 욕실이 구비된 경우	
	세면기, 양변기, 샤워기 등의 구비여부	
	2점 : 추가적인 시설구비가 필요한 상태 3점 : 기본적인 시설이 구비된 상태 4점 : 기본적인 시설구비와 작동상태가 양호한 경우 5점 : 시설이 완비되고 작동상태가 양호한 경우	

외부공간 주위환경	주변경관의 아름다움	
	2점 : 약간 미흡	
	3점 : 보통정도	
	4점 : 양호함	
	5점 : 매우 양호함	
	담장, 마당의 정비상태와 쾌적성	
	2점 : 약간 미흡	
	3점 : 보통정도	
	4점 : 양호함	
	5점 : 매우 양호함	
주택외관의 아름다움과 전통적 요소		
2점 : 약간 미흡		
3점 : 보통		
4점 : 아름다움		
5점 : 주변경관과 조화되고, 아름답고, 전통적 요소 보유		
주차공간의 구비와 주차의 편리성		
2점 : 집 인근에 주차가 가능한 경우		
3점 : 집 앞에 주차가 가능한 경우		
4점 : 숙박시설에 부속 주차공간이 있는 경우		
5점 : 주차공간이 완비되고 주차가 편리한 경우		
외부공간 편의시설의 구비상태		
2점 : 추가적인 시설구비가 필요한 상태		
3점 : 보통정도		
4점 : 양호함		
5점 : 시설이 완비되고 매우 양호한 상태		
건물의 안전성		
2점 : 건물이 안정적이지 못한(컨테이너 박스 등) 상태		
3점 : 최소한의 안전성이 확보된 상태		
4점 : 건물이 튼튼하고 소화기가 설치된 상태		
5점 : 4점에 더해 보안장치가 설치된 상태		

취사 및 기타부문	취사시설(가스렌지, 식기 등)의 구비여부	
	2점 : 옥외 취사시설의 이용이 가능한 상태 3점 : 실내 취사시설의 공동사용이 가능한 상태 4점 : 취사시설의 개별사용이 가능한 상태 5점 : 취사시설이 완비된 상태	
	취사시설의 청결 및 위생상태	
	2점 : 약간 미흡함 3점 : 보통정도 4점 : 양호함 5점 : 매우 양호함	
	식수제공 및 수질상태	
	2점 : 제한적인 식수제공 3점 : 식수제공 4점 : 항시 식수사용이 가능하고 수질이 양호 5점 : 생수를 구비(공급)하거나 정수기 구비	
예약 및 친절도	예약가능여부(전화, 인터넷) 및 예약편리성	
	2점 : 전화예약에 일부 제약이 있는 상태 3점 : 항시 전화예약이 가능하고 편리한 상태 4점 : 인터넷 예약이 가능하고 편리한 상태 5점 : 전화와 인터넷 모두 예약가능하고 편리한 상태	
	마을 및 주변 관광안내 서비스	
	2점 : 정보제공이 약간 미흡 3점 : 기본적인 정보제공 4점 : 팸플렛, 책자 등을 구비 5점 : 가이드(안내) 서비스 제공	
	인터넷 및 팩스 사용	
	2점 : 마을내에 있는 시설 사용가능 3점 : 팩스 사용가능 4점 : 인터넷 사용가능 5점 : 팩스와 인터넷 모두 사용가능	
	주인의 영접 및 환송태도	
	2점 : 약간 미흡함 3점 : 보통 4점 : 양호함 5점 : 매우 양호함	
주인의 친절도		
2점 : 약간 불친절함 3점 : 보통 4점 : 어느정도 친절함 5점 : 매우 친절함		

체험프로그램 제공	체험프로그램의 다양성 여부	
	2점 : 1회성 프로그램 제공	
	3점 : 한 계절동안 프로그램 가능	
	4점 : 두 계절동안 프로그램 가능	
	5점 : 세 계절 이상 프로그램 가능	
	체험프로그램의 독특성 및 차별성	
	2점 : 약간 미흡함	
	3점 : 보통정도	
	4점 : 양호함	
	5점 : 매우 양호함	
체험프로그램 제공(지도) 및 안내 여부		
2점 : 안내가 약간 미흡함		
3점 : 기본적인 정보 제공		
4점 : 3점에 더해 자료(안내판, 등) 구비		
5점 : 해설 및 안내서비스 제공		
지역특산품 구입가능여부		
2점 : 제한적인 지역특산품 구입가능		
3점 : 지역특산품 구입가능		
4점 : 다양한 지역특산품 구입가능		
5점 : 인증된 지역특산품 구입가능		

(2) 가중치 산정

가중치의 산정은 앞에서 설정한 각 등급평가 항목에 가중치를 부여하여 평가항목의 비중과 중요도에 따라 점수에 차이를 둬으로써 평가의 공정성과 객관성을 유지하기 위한 것이다. 즉 평가항목의 중요도에 따라 차별성을 둬으로써 시설과 서비스의 수준을 보다 객관적으로 평가하고 소비자들이 중요하게 생각하는 항목의 변별력을 높여 최종적으로 소비자가 만족하는 수준에 따라 등급이 부여되도록 조정하는 것이다.

따라서, 농촌관광 시설 및 서비스의 등급화를 위한 가중치의 부여는 최종 소비자인 도시민의 의견을 반영하여 농촌관광 시설 및 서비스에 대한 중요도 조사결과와 중분류 항목의 우선순위 조사결과를 바탕으로 설정하였다. 이는 등급화제도가 우선적으로 소비자를 위한 제도라는 도입취지에 따른 것으로 등급이 소비자들의 기대수준을 만족시킬수 있어야 하기 때문이다.

가중치의 산정방법은 두가지 안으로 도출하였으며, 최종 가중치의 산정은 두가지 안에 대한 연구진 내부의 토론과 전문가 워크샵을 통해 최종안을 확정하였다.

① 가중치 1안

가중치 1안은 중요도조사 소항목 34개 각 항목의 평균값 결과를 이용하여 산출하였다.

1안의 가중치 계산방법은 각 항목별 중요도에 대한 평균값에서 최대값인 4.48(객실부문 침구류의 청결 및 위생상태)과 최소값인 3.16(방가구의 구비상태)를 각각 산출한 후 최대값에서 최소값을 뺀 후 이 값을 등급수 5(중요도 조사시 사용된 5단계 척도)로 나누어, 이 값을 가중치의 등급구간으로 선정하여 가중치를 결정하였다. 이 방법은 공중위생업소 등급 평가시 가중치를 적용하는 방법으로 사용되었다.

$$\begin{aligned} \circ \text{가중값 등급구간} &= (\text{최대값} - \text{최소값}) / 5 \\ &= (4.48 - 3.16) / 5 = 0.264 \end{aligned}$$

<표 4-23> 가중치 1안의 소항목 가중치 설정방법

계산식	가중치 등급 구간	가중치 값
3.16(최소값)	-	
$3.16 + 0.264 = 3.424$	3.16 ~ 3.424	1
$3.424 + 0.264 = 3.688$	3.425 ~ 3.688	2
$3.688 + 0.264 = 3.952$	3.689 ~ 3.952	3
$3.952 + 0.264 = 4.216$	3.953 ~ 4.216	4
$4.216 + 0.264 = 4.48(\text{최대값})$	4.217 ~ 4.48	5

가중치 1안에 따른 가중치 값은 다음표와 같으며, 각 항목의 가중치의 합은 100이 되고, 각 항목의 평가치(1~5점)를 곱한 값인 100~500점의 분포를 이루어 500점 만점의 평가체계가 구성된다.

<표 4-24> 가중치 1안에 따른 각 항목의 가중치 결정값

중항목	소항목	평균값	가중치
객실 (31)	방 가구(탁자, 수납장 등)의 구비상태	3.16	1
	방의 안전성(잠금장치, 방법 등)	4.26	5
	방 크기의 적정성	3.54	2
	방의 청결 및 위생상태(냄새, 청소상태 등)	4.41	5
	침구류 등의 청결 및 위생상태	4.48	5
	편의시설(TV, 드라이기, 거울, 다림질도구 등)의 구비상태	3.58	2
	방의 조명상태	3.32	1
	방의 난방 및 냉방상태	4.19	4
	방의 방음상태	3.80	3
	취침공간의 분위기, 조망, 쾌적성	3.93	3
욕실 화장실 (21)	욕실의 마감상태(벽, 바닥 타일, 거울 등)	3.61	2
	욕실의 청결 및 위생상태(벽, 바닥)	4.23	5
	욕실의 쾌적성(환기, 난방)과 온수제공여부	4.30	5
	욕실용품(수건, 비누, 세면용품)의 구비여부	3.65	2
	독립된(객실에 부속된) 욕실의 구비여부	3.99	4
	세면기, 양변기, 샤워기 등의 구비여부	3.87	3
외부공간 주위환경 (16)	주변경관의 아름다움	4.04	4
	담장, 정원, 마당의 정비상태	3.46	2
	주택외관의 아름다움	3.41	1
	주차공간의 구비와 주차의 편리성	3.86	3
	외부공간 편의시설의 구비상태	3.42	1
	건물의 안전성(화재, 방법 등)	4.36	5
취사 및 기타부문 (12)	취사시설(가스렌지, 식기 등)의 구비여부	3.81	3
	취사시설의 청결 및 위생상태	4.21	4
	식수제공 및 수질상태	4.40	5
예약 및 친절도 (13)	예약가능여부(전화, 인터넷) 및 예약편리성	3.74	3
	마을 및 주변 관광안내 서비스 여부	3.65	2
	인터넷 및 팩스 사용가능여부	3.22	1
	주인의 영접 및 환송태도	3.77	3
	주인의 친절도	4.09	4
체험프로그램 (7)	체험프로그램의 다양성 여부	3.64	2
	체험프로그램의 독특성 및 차별성	3.59	2
	체험프로그램 제공(지도) 및 안내 여부	3.57	2
	지역특산품 구입가능여부	3.34	1

② 가중치 2안

가중치 2안은 가중치 1안에서 34개 소항목의 항목별 가중치를 선정하는 방법은 동일하게 적용하였다. 다만, 2안에서는 1안이 각 소항목의 중요도 결과를 중시하여 소항목의 중요도 평가 결과만을 순수하게 반영하는 체계인 반면, 2안에서는 도시민조사에서 6개의 중분류 항목의 우선순위 조사결과를 이용하여 소항목의 가중치와 중항목의 가중치를 곱한 값을 최종 가중치로 결정하는 방안이다.

따라서, 소항목의 가중치는 1안과 같으며, 중항목의 가중치는 6개 중항목의 우선순위에 대한 빈도분석 결과를 1위-6점, 2위-5점, 3위-4점, 4위-3점, 5위-2점, 6위-1점으로 환산하여 산출한 평균값을 구하여 중분류 항목의 가중치로 설정하였다.

6개 중분류 항목의 순위 평균값(가중치)은 다음과 같다.

<표 4-25> 도시민이 평가한 중항목 우선순위 결과치

중분류 항목	객실	욕실	외부공간	취사시설	예약, 친절도	체험
순위 평균	4.46	4.24	3.29	2.81	2.17	1.91

2안의 최종 가중치 산정방법은 다음과 같다.

2안의 가중치는 소항목의 가중치와 중항목의 가중치를 곱한 결과가 되는데, 이 경우 소수점 이하의 값들에 의해 가중치의 합이 355.24점이 되고, 5점 척도로 평가할 경우 평가치의 만점이 1776.2점이 된다. 이 경우 등급평가 결과치를 등급구간으로 나누고 등급평가 가중치를 산정하기 복잡한 점이 있어, 등급평가결과의 계산과 등급가중치 값의 이해도를 높이기 위해 가중치의 합계가 200점 만점이 되도록 환산하여 5점 척도로 평가할 경우 평가결과의 합이 1,000점 만점이 되는 체계로 최종 가중치 산정방법을 결정하였다.

따라서, 2안의 최종가중치는 다음과 같은 계산식을 통해 산출된다.

$$\circ \text{최종가중치} = (\text{소항목의 가중치} \times \text{중항목의 가중치}) \div \text{환산계수}(1.78)$$

환산계수를 적용한 2안의 최종가중치는 다음 표와 같다.

<표 4-26> 가중치 2안에 따른 각 항목의 가중치 결정값

중항목	소항목	소항목 가중치	중항목 가중치	최종 가중치
객실 (78)	방 가구(탁자, 수납장 등)의 구비상태	1	4.46	3
	방의 안전성(잠금장치, 방법 등)	5		12
	방 크기의 적정성	2		5
	방의 청결 및 위생상태(냄새, 청소상태 등)	5		12
	침구류 등의 청결 및 위생상태	5		12
	편의시설(TV, 드라이기, 거울, 다림질도구 등)의 구비상태	2		5
	방의 조명상태	1		3
	방의 난방 및 냉방상태	4		10
	방의 방음상태	3		8
	취침공간의 분위기, 조망, 쾌적성	3		8
욕실 화장실 (50)	욕실의 마감상태(벽, 바닥 타일, 거울 등)	2	4.24	5
	욕실의 청결 및 위생상태(벽, 바닥)	5		12
	욕실의 쾌적성(환기, 난방)과 온수제공여부	5		12
	욕실용품(수건, 비누, 세면용품)의 구비여부	2		5
	독립된(객실에 부속된) 욕실의 구비여부	4		9
	세면기, 양변기, 샤워기 등의 구비여부	3		7
외부공간 주위환경 (30)	주변경관의 아름다움	4	3.29	7
	담장, 정원, 마당의 정비상태	2		4
	주택외관의 아름다움	1		2
	주차공간의 구비와 주차의 편리성	3		6
	외부공간 편의시설의 구비상태	1		2
	건물의 안전성(화재, 방법 등)	5		9
취사 및 기타부문 (19)	취사시설(가스렌지, 식기 등)의 구비여부	3	2.81	5
	취사시설의 청결 및 위생상태	4		6
	식수제공 및 수질상태	5		8
예약 및 친절도 (16)	예약가능여부(전화, 인터넷) 및 예약편리성	3	2.17	4
	마을 및 주변 관광안내 서비스 여부	2		2
	인터넷 및 팩스 사용가능여부	1		1
	주인의 영접 및 환송태도	3		4
	주인의 친절도	4		5
체험 프로그램 (7)	체험프로그램의 다양성 여부	2	1.91	2
	체험프로그램의 독특성 및 차별성	2		2
	체험프로그램 제공(지도) 및 안내 여부	2		2
	지역특산품 구입가능여부	1		1

③ 최종 가중치 안의 결정

최종가중치의 결정은 위에서 제시한 2가지 안을 바탕으로 가중치 1안과 2안을 연구진 내부의 토론을 거쳐 검토한 결과 1안보다는 2안이 더 적합할 것으로 판단하여 2안을 최종적으로 제시한다. 물론, 가중치의 선정과정에서 평가항목을 줄이고 단순한 평가지표를 구성하기 위해 평가항목에 대한 요인분석(Factor Analysis)을 통해 고유치가 낮은 항목을 제외하고 인자 부하치와 공유치를 사용하여 소항목과 중항목의 가중치를 부여하는 방법과 소항목의 가중치 산정에서 등급구간을 주지않고 순수한 평균값만을 사용하는 방법 등 4~5가지 안이 검토되었으나, 1안과 2안이 가중치의 변별력을 높이고 각 항목의 가중치를 골고루 반영하고 있는 평가체계이다.

본 연구에서 제시된 가중치(안)은 18개 시범마을의 숙박시설에 대한 시범평가 적용을 통해 그 적합성을 검토하였으며, 시범평가 결과 숙박시설에 대한 평가자의 전반적인 평가예측치와 등급평가지표를 통한 평가결과가 큰 차이 없이 나타나 농촌관광 숙박시설의 평가체제로 적용되어도 문제가 없을 것이다.

(3) 등급구간의 설정

등급화제도의 도입에 있어 등급구간의 설정은 3등급체계에서 평가항목을 5단계척도로 평가한 결과와 가중치 값을 곱해 나온 최종 평가점수가 1,000점 만점이 되므로 이를 100분율로 환산하거나 점수 그대로를 반영하여 세 구간으로 등급구간을 설정하였다.

등급구간의 설정은 절대평가기준과 상대평가기준 두가지 경우를 고려할 수 있으나, 본 연구에서는 절대평가기준을 선택하였다.

이는 등급의 결정기준에서 상대평가를 할 경우 등급의 결정기준이 자주 변화되기 때문에 등급을 받고자하는 관광경영자들에게 혼란의 소지가 크고, 정부의 기준자체가 자주 변동된다는 이미지를 줄 우려가 있다. 따라서, 등급의 결정기준은 절대적인 기준으로 설정하였으며, 향후 등급의 세분화 가능성과 현재 농촌의 관광 시설 및 서비스의 현황 등을 고려하여 향후 시설과 서비스 수준의 향상을 고려하여 등급구간을 설정하였다.

등급구간은 3등급이 600점(만점의 60%) 이상, 2등급이 700점(70%) 이상, 1등급이 800점(80%) 이상의 점수를 받았을 경우 해당 등급을 부여하도록 하였다.

<표 4-27> 평가점수에 따른 등급부여(안)

부여등급	1등급	2등급	3등급	등외
점수구간	800점 ~ 1,000점	700점 ~ 799점	600점 ~ 699점	600점 미만

이러한 등급구간 점수의 기준은 객관적인 설정기준이 있는 것은 아니며 우리 농촌관광 시

설 및 서비스의 실태를 감안하여 모든 항목에서 각 항목의 최소기준이라고 할 수 있는 중간 값 3점을 받을 수 있는 숙박시설이면 최소한 등급평가시스템 내에 포함될 수 있도록 하였다. 이는 농촌관광 시설 및 서비스의 수준이 낮은 우리의 농촌현실을 감안하여 우선 등급화 시스템 내에서 농촌관광 숙박시설들의 시설과 서비스의 개선을 유도하는 것이 바람직할 것으로 판단되기 때문이다.

또한, 향후 농촌관광이 활성화되고, 농촌관광 시설 및 서비스의 수준이 향상되어 등급의 세분화가 필요한 경우 4등급체계로 변화될 경우를 대비하여 900점(90%)이상을 최고등급으로 설정할 수 있도록 고려하여 등급구간 점수를 배분하였다.

4.4 18개 시범마을 표준화와 등급화 적용결과

1) 등급화 적용결과

농촌관광 시설 및 서비스에 대한 등급화 방안으로 등급평가 항목과 등급평가 기준을 제시한 결과를 바탕으로 본 절에서는 2002년 18개 녹색농촌체험시범마을에 시범 적용하여 숙박시설에 대한 등급평가를 실시하였다. 실시기간은 2003년 1월 6일부터 1월 12일까지이며, 등급평가는 내부 연구진 10명과 외부전문가 3명 등 총 13명이 등급평가에 참여하였고 2인 이상이 복수평정을 시행하여 평균값으로 등급을 부여하였다.

여기서의 등급평가는 18개마을에 한정해서 마을당 2~3개 정도의 숙박시설에 대해 평가한 것이며, 총 38개의 숙박시설에 대한 평가를 시행하였다. 평가기준은 앞서 제시된 등급평가기준에 따라 시행하였고, 전문가 워크샵을 통해 평가기준을 공유하고, 시범적으로 1-2개의 숙박시설에 대한 예비평가를 통해 평가결과에 대한 토론을 거쳐 가급적 동일한 기준으로 평가를 시행하도록 하여 평가의 객관성을 유지하도록 하였다.

그러나, 등급평가 과정에서 평가자 각자의 주관적인 기준이 개입될 여지가 큰 것이 사실이고, 어느 정도의 주관성은 등급평가에서 피할 수 없을 것으로 판단된다. 다만, 향후 공식적으로 등급화제도가 도입되고 실제 평가가 이루어질 때에는 평가자 집단에 대한 교육 등을 통해 공유된 평가기준의 정립이 필요할 것으로 판단된다. 또한, 등급평가 방법에 대한 지속적인 기법 개발과 매뉴얼 제작 등 실용화를 위한 방안 도출이 필요하다.

등급평가의 척도는 5단계 척도를 사용하였으며, 평가된 결과치는 본 연구에서 최종 가중치 안으로 제시한 가중치를 곱하여 최종점수를 산출하였으며, 점수에 따라 등급구간을 설정하였다.

시범평가된 결과는 다음표와 같다.

<표 4-28> 등급평가 결과

등급	1등급	2등급	3등급	등외판정
개소수	9	7	18	4

평가결과 3등급이 가장 많이 분포하고 있는 것으로 나타났으며, 1등급도 상당수 존재하고 있다. 이러한 평가결과는 앞서 등급평가방안에서 언급한 바와 같이 최소한의 기준만 갖추면 등급을 받을 수 있도록 한 결과에 기인하며 1등급이 많은 이유는 시범마을 내에도 펜션 개념의 숙박시설이 일부존재하고 있는 경기도와 제주도 지역에서 높은 등급을 받은 숙박시설이 다수 분포하고 있기 때문이다.

또한, 2등급이 적게 나타나는 이유는 농촌관광 숙박시설의 수준이 양극화되어 나타나고

있음을 반증하고 있다.

등급평가의 대상은 향후 모든 형태의 숙박시설에 대해 동일한 기준으로 적용할 수 있을 것이며, 농촌관광이 활성화되고 등급화가 정착되기 전까지는 등급평가 대상을 세분하거나 유형별로 구분하여 등급화를 시행하기 보다는 동일한 기준으로 적용하는 것이 바람직 할 것으로 판단되며, 기존의 관광농원 등급체계도 새로운 등급체계로 통합하여 단일한 등급기준과 등급화를 추진하는 것이 농촌관광 활성화를 위해 효과적인 것으로 판단된다.

2) 프로토콜 적용결과

등급화방안의 현장적용과 마찬가지로 10개로 정립된 농촌관광 프로토콜에 대해 18개 마을의 적용가능성을 평가하였다. 프로토콜 평가는 등급화 평가와 동시에 이루어 졌으며, 적용대상은 우선, 마을단위로 평가하여 등급화방안과는 달리 마을단위로 적용토록 하였다. 물론, 프로토콜은 개별 경영체 단위로 민박주택, 펜션, 관광농원 등 모든 시설에 적용하는 것도 가능하나, 본 연구에서는 18개 마을에 시범 적용하는 단계로서 현재 농림부의 농촌관광 정책방향이 마을단위의 사업시행으로 이루어지고 있고, 마을단위로 농촌관광 체험프로그램이 이루어지고 있으므로 대부분의 경우 마을내에서의 차이는 크지 않을 것으로 판단되어 우선, 마을단위로 프로토콜을 적용하였다.

프로토콜은 향후 농촌관광지를 선택하거나 홍보시 소비자들에게 합리적인 선택기준으로 역할을 할 것이며, 등급화제도의 도입과 함께 최종적으로 적용하는 단계에서는 개별 경영체 단위로 평가를 통해 적용할 수 있을 것이다.

프로토콜 적용결과, 18개 마을 중 숙박제공은 16개 마을, 농가음식과 농가체험은 각각 15개 마을, 농산물가공체험은 7개 마을, 문화체험은 6개 마을, 자연생태체험은 12개 마을, 모험체험과 건강보양체험은 각각 3개 마을, 농특산물 판매는 9개 마을, 연계관광지는 9개 마을로 나타났다. 따라서 현재 농가에서는 숙박시설 다음으로 농가음식, 농가체험, 자연생태체험을 가장 많이 제공할 수 있는 것으로 나타났다. 반면에 농촌과 다소 거리감이 있는 모험체험과 건강보양체험에 대한 제공은 비교적 적은 것으로 나타났다.

<표 4-29> 18개 녹색농촌체험시범마을 프로토콜 적용결과

소재지	숙박제공	농가음식 제공	농사체험	농산물가 공체험	문화체험	자연생태 체험	모험체험	농특산물 판매	연계관광 지	건강보 양체험
경기 양평	○	○	○	○				○		
경기 여주	○	○	○	○	○	○		○		
강원 화천	○	○	○					○		
강원 춘천	○	○	○			○				
충북 음성	○	○	○	○				○		
충북 보은			○			○		○		
충남 보령	○	○				○		○	○	○
충남 서산						○			○	
경북 의성	○	○	○	○	○		○	○		
경북 성주	○	○	○			○			○	○
경남 마산	○	○	○			○			○	
경남 함양	○	○	○	○			○			
전북 순창	○	○	○	○		○		○	○	
전북 진안	○	○	○	○	○	○		○		○
전남 곡성	○		○			○	○		○	
전남 영암	○	○	○		○	○			○	
제주 서귀포	○	○	○		○	○			○	
제주 북제주	○	○			○				○	
계	16	15	15	7	6	12	3	9	9	3

5. 표준화와 등급화 관리운영방안

5.1 관리운영방안

1) 관리운영의 주체

농촌관광시설 및 서비스의 표준화와 등급화방안은 처음 시도되는 만큼, 평가의 공정성과 관리의 효율성을 높이기 위하여 국가기관인 농림부가 주체가 되어 관리 및 운영하는 것이 바람직하다고 판단된다.

농림부가 관리운영의 주체가 되어야 하는 이유를 설명해보면 첫째, 농촌시설 및 서비스의 등급화제도는 일정한 주기를 가지고 공정한 평가를 요하므로 농림부에서 관리하는 것이 필요하다. 둘째, 등급화제도는 농촌시설 및 서비스수준의 향상을 위하여 도입되는 만큼, 초기에는 이를 위한 장려책도 필요할 것으로 판단되므로 정부의 지원이 필요하기 때문이다.

우리나라 숙박시설 등급제도를 1971년 처음으로 실시했던 관광호텔의 경우 초기에는 정부가 주체가 되어 등급화 제도를 도입하였고, 그 등급평가결과 부여된 등급에 맞도록 객실요금을 결정하였다. 또한, 숙박시설 개보수를 위한 관광진흥개발기금을 장기 저리로 지원하였으며, 특히 올림픽이나 월드컵 기간 중에는 한시적으로 숙박시설 확보를 위하여 금융상, 세제상 지원을 강화하였다. 이러한 등급제도를 수십년 동안 실시해온 관광호텔의 경우 어느 정도 활성화되었다고 판단된 후에도 관리운영의 주체는 여전히 문화관광부이고, 1999년부터는 평가기관을 관련협회에 위탁하고 있는 실정이다.

농촌시설 및 서비스의 등급화제도의 경우 이 제도가 활성화될 때까지는 농림부가 주체가 되어 관리 운영하는 방안이 바람직하며, 향후 농촌관광과 등급화제도가 어느 정도 활성화되었다고 판단할 경우 평가부문만 관련협회나 기관에 위탁하는 방안을 고려해 볼 수 있다. 또한, 장기적으로는 프랑스나 독일의 경우와 같이 등급제도의 주체를 민간협회에 이양하는 방안을 고려해 볼 수 있으나, 이러한 수준에 도달하기 위해서는 상당한 시간이 필요할 것으로 판단되며, 영국, 뉴질랜드 등의 경우에는 현재까지도 효율적인 등급제도 관리를 위해 국가기관이나 관민협력기구를 통해 등급제도를 운영하고 있다.

2) 평가·관리 기관

프로토콜과 등급을 평가·관리 기관은 크게 정부가 담당하는 방법과 민간이 담당하는 방법으로 나누어 볼 수 있다. 또한, 민간이 담당하는 방법에는 완전 민간 자율에 맡기는 방법과 정부에서 특정기관을 지정하여 위탁관리하는 방법이 있다. 각 대안별 특징과 장단점을 살펴보면 다음과 같다.

(1) 대안 1 : 사업자단체

농촌민박, 펜션, 팜스테이, 관광농원 등을 직접 운영하는 사람들이 중심이 되어 결성한 조직체에서 프로토콜 부여와 등급결정 업무를 맡는 경우가 이에 속한다.

농촌관광의 역사가 깊은 곳에서 흔히 발견되며, 프랑스의 지트 드 프랑스나 영국의 AA, RAC 등이 여기에 해당된다.

이 경우 등급결정에 신축성이 있으며, 자율적인 시설 및 서비스의 개선을 유도하기가 쉬운 장점도 있으나, 사업자의 입장을 대변하므로 등급을 가능한 한 후하게 부여할 가능성이 높으며, 여러 등급기관이 우후죽순처럼 생겨날 경우 등급 기준이 서로 달라 소비자들의 선택에 혼란을 줄 우려가 있다.

(2) 대안 2 : 가칭 '농촌관광 프로토콜 및 등급평정위원회'의 설치 운영

가칭 '농촌관광 프로토콜 및 등급평정위원회'의 성격 및 기능은 다음과 같다.

- 성격 : 농림부 산하의 특별위원회
- 기능 : 농촌관광 시설 및 서비스의 프로토콜 부여와 등급결정에 관한 실질적 권한을 지니고 비상설 조직으로서 1년 4회씩 정기적인 회의를 소집하여 프로토콜 부여와 등급결정을 하도록 한다.

평가위원은 농촌 및 관광업계 전문가, 농촌 및 관광관련 학계 교수와 연구원, 관계 공무원, 소비자 단체 등으로 구성한다.

이러한 성격의 조직은 심사의 공정성과 신뢰성 확보가 용이하나 비상설 조직이므로 업무의 지속성과 연계성을 유지하기가 어려운 단점이 있다.

(3) 대안 3: 정부업무대행기관

이 안은 정부가 제3의 기관을 지정하여 프로토콜 부여와 등급화 업무를 대행시키는 방식이다.

정부가 지정한 위탁기관이라는 점에서 공신력을 확보한 가운데 위탁받은 업무를 연속성 있게 수행할 수 있는 장점이 있다.

그러나 전국적인 조직망을 갖고 있지 못할 경우에는 농촌 전체를 대상으로 표준화와 등급화 업무를 수행하기에는 일정한 한계가 있을 수 있다.

(4) 대안별 비교평가 및 제안

대안별 장단점을 요약하여 보면 다음과 같다.

<표 5-1> 평가·관리기관 대안별 비교

대안	기회요인	제한요인
<대안 1> 사업자단체	<ul style="list-style-type: none"> · 자율적인 시설 및 서비스 개선을 유도할 수 있음 · 협회가 농촌관광의 흐름과 사정을 가장 상세히 알고 있어 전문성 확보 용이함 	<ul style="list-style-type: none"> · 사업단체연합회의 활동이 성숙되어 있지 않아 등급심사 전담기관으로서의 위상이 미약함 · 심사에 대한 공정성 시비의 소지가 큼: 사업자단체의 이익추구를 위한 방법으로 오용될 가능성이 있음
<대안 2> 가칭 '농촌관광 프로토콜 및 등급평정위원회'	<ul style="list-style-type: none"> · 심사상의 공정성과 신뢰성 확보가 용이함 · 민간과 공공의 협력이 기대됨 · 심사과정에서의 청탁 개연성이나 이익추구를 위한 오용이 없음 	<ul style="list-style-type: none"> · 비상설 조직이므로 업무의 연계성을 유지하기 어려움 · 조직 구성 및 운영상 애로가 예상됨
<대안 3> 정부업무대행기관	<ul style="list-style-type: none"> · 프로토콜과 등급의 공신력 확보가 용이함 · 표준화와 등급화 업무를 연속성 있게 수행할 수 있음 	<ul style="list-style-type: none"> · 전국적인 조직망을 갖고 있지 못할 경우에는 농촌 전체를 대상으로 표준화와 등급화 업무를 수행하기에는 일정한 한계가 있음

본 연구에서는 농촌관광 시설 및 서비스의 프로토콜과 등급 결정기관을 농림부로 하고, 평가·관리기관을 별도로 선정하여 프로토콜과 등급의 평가·관리 업무를 위탁하는 3안의 방안을 제시하며, 이 안이 현재 우리 농촌관광의 현실상 가장 현실 적합성이 높을 것으로 판단된다.

우리나라에서 농촌관광과 관련한 사업자단체에서 등급을 자율적으로 매겨 운영하는 사례는 관광농원의 예가 있으나 등급평가기준이나 추진방식이 소비자들을 위한 등급제도라기 보다는 관광농원의 설립취지에 부합되는 관광농원의 육성을 위한 것으로 본 연구에서 제시하고 있는 등급화제도와는 거리가 있다. 따라서 외국의 경우와 같은 등급제도를 시행하고 있는 민간사업자단체는 없다는 할 수 있으며, 프로토콜의 경우에도 시행사례가 없는 실정이다.

농촌관광의 활성화와 시설 및 서비스의 질적향상 그리고 무엇보다도 소비자들이 필요로 하고 편익을 제공할 수 있는 표준화와 등급화 제도의 도입을 위해서는 정부에서 제3의 평가·관리기관을 지정하여 프로토콜과 등급을 평가·관리함으로써 표준화와 등급화 제도의 신뢰성을 구축하고 소비자들이 믿고 찾을 수 있는 농촌관광 시설 및 서비스가 제공될 수 있도록 농촌관광 시장을 형성하여야 한다. 또한, 이러한 제도의 도입을 통해 소비자인 국민들의 관심을 유도할 필요가 있다.

프로토콜과 등급의 평가·관리 기관은 농촌관광에 대한 전문성과 함께 전국적인 조직망을 갖추고 있는 것이 바람직하며 평가와 관리업무 외에도 농촌관광 시설 및 서비스의 수준향상

을 위한 컨설팅과 경영자교육, 도시민 선호도 조사와 의견수렴, 홍보활동, 숙박시설의 예약업무 등 다각적인 업무를 수행할 수 있어야 한다. 즉, 프로토콜과 등급의 평가·관리기관이 표준화와 등급화제도는 물론 농촌관광시장의 전반에 걸쳐 코디네이터 역할을 수행하면서 농촌관광시장의 확대를 위한 핵심역할을 수행해 나갈 수 있어야 한다. 또한, 장기적으로는 농촌관광시장이 활성화된 이후에 정부의 농촌관광 활성화 정책과 보조를 맞추면서 사업자단체 등 민간협의체에 의한 자율적인 표준화와 등급화 방식이 생겨날 경우 이를 조정하는 기능도 요구된다.

3) 등급화 제도 관리·운영 방안

(1) 평가부문과 평가방법

등급 평가부문은 국내의 관련 사례를 검토한 결과 농촌관광 시설부문과 서비스부문을 나누어 평가하는 것이 바람직할 것으로 판단된다. 이를 통해 각 부문의 특성에 맞는 평가를 통해 평가의 전문성 및 객관성을 확보하도록 하여야 한다.

평가방법은 비공개조사와 통보식 공개조사 평가가 병행하여 이루어지는 것이 바람직하다. 즉, 숙박시설에 대해서는 민박업체에 사전에 통보하여 공개조사를 실시하여 평가위원이 평가하고, 주인의 친절도와 같은 서비스부문은 평가위원이 암행조사를 통하여 비공개적으로 평가하도록 하는 것이 효율적이다. 특히, 서비스부문에 대한 평가는 방문객의 설문조사를 토대로 하는 경우도 있으나, 객관성 확보와 통제 및 관리가 어렵기 때문에 평가위원을 활용하는 것이 바람직하다.

통보식 공개조사 및 비공개 조사의 특성을 고려하고 평가의 객관성을 유지할 수 있도록 각 조사에 적합한 조사평가실시유형을 선정하여 보다 객관적인 조사평가가 이루어질 수 있도록 하되, 조사평가단은 농촌 민박등급평정을 공정하게 수행할 수 있도록 농촌관광 분야의 유경험자로 구성토록 한다.

① 통보식 공개조사(시설부문) 실시 경우

- 대안1 : 전문가 집단에 의한 조사, 평가
- 대안2 : 조사표에 의한 관련 협회의 자체적인 조사후 전문가평가

대안1로 제시되는 전문가집단에 의한 평가는 선진외국과 국내 관광호텔 등급결정방법과 동일한 방법으로 가장 많이 사용되고 있는 방법이다. 대안2는 조사표에 의한 관련협회의 자체조사후 전문가집단에 의한 평가방법으로 등급평정 기준표를 가지고 자체내에서 평가를 실시하여 나온 결과를 전문가 집단에 의뢰하여 검토를 받는 것이다. 만일 전문가에 의해 자체검토에 이상이 발견되면 수정 또는 그에 상응하는 불이익을 주는 방법으로 대안1 보다는 업계의 자율성을 존중하고 등급평가업무를 간소화 할 수 있는 방법이다. 그러나 이 경우 평

가의 공정성이 약하고 등급결과에 대한 신뢰도가 떨어질 위험이 있다.

<표 5-2> 통보식조사(시설부문) 실시 경우 대안집단별 비교

구분	기회요인	제한요인
<대안 1> 전문가집단에 의한 평가	· 평가에 대한 전문성 확보를 기할 수 있음	· 조사자의 신원파악이 용이하여 사전 로 비활동 우려가 있음 · 공개조사로 인한 사전 준비가 가능하여 올바른 평가를 기대하기 어려움
<대안 2> 조사표에 의한 협회 자체적인 조사후 전 문가평가	· 협회의 자율적인 개선의지를 기대할 수 있음 · 조사평정위원의 업무가 간소화되어 시 간을 절약할 수 있음	· 협회가 직접 1차 평가를 하게 되므로 사전 준비를 미리 할 수 있어 일회성 준비의 폐단이 발생할 수 있음 · 자의적인 해석 우려 · 관련협회의 미활성화

② 비공개조사(서비스 부문) 실시 경우

- 대안1 : 전문가 집단에 의한 조사, 평가
- 대안2 : 이용객 설문조사

대안1인 전문가집단에 의한 평가는 시설과 서비스를 같이 평가하는 것으로 시설평정위원
과 서비스평정위원이 동일하게 된다. 대안2는 농촌관광 방문객 설문조사에 의한 평가로 이용
객이 서비스 평가에 일정한 영향력을 행사하는 것이다. 등급결정 초기단계에서는 대안1의 전
문가집단에 의한 조사, 평가를 실시하여 서비스의 표준화 단계를 이룬 후 대안 2의 이용객
설문조사를 부분적으로 도입하는 것이 효율적이라고 할 수 있다.

<표 5-3> 비공개조사(서비스 부문) 실시 경우 대안집단별 비교

구분	기회요소	제한요소
<대안 1> 전문가집단에 의한 조사	· 각 부문에 해당하는 전문가가 평가하게 함으로써 평가의 전문성 확보할 수 있음 ※ 다양한 분야의 전문가 확보를 위한 노력 필요	· 전문가의 권위적 자세로 인한 평가의 주 관성 개입 가능 · 조사자의 신원파악이 용이하여 사전 로 비활동의 우려가 있음 · 평정기준의 세분화가 정확하게 이루어 지지 않으면 주관적인 평가가 우려됨
<대안 2> 이용객 설문조사	· 이용객이 판단하므로 가장 명확하게 서 비스를 평가할 수 있음 · 이용객 만족도 조사로 객관성이 확보될 수 있음 · 농촌관광의 단골고객(Frequent User)을 활용할 수 있음	· 많은 시간과 비용이 요구됨 · 설문지 분석과정 및 결과에 대해 이의를 제기할 가능성이 높음

(2) 평가위원의 구성과 운영방안

① 평가위원 구성방법 : 각 지역별로 전문가를 위촉하되 농림부장관의 승인을 받아 구성하도록 한다.

② 평가위원 선정요건

- 농촌 및 관광업계 전문가 : 농촌 및 관광 분야의 종사자로서 10년 이상 근무한자
- 학계 및 연구전문가 : 농촌 및 관광 연구분야의 교수 경력이 5년 이상인 자 혹은 연구소에서 연구경력이 5년 이상인 자
- 관계 : 농촌분야의 행정경험이 5년 이상인 자
- 기술분야 : 농촌시설의 건설, 관리, 운영과 관련된 기술분야의 경력이 10년 이상인 자
- 기타 : 소비자단체의 임원, 여행업체의 임원 등 농촌관광의 이용과 관련된 소비자 차원에서 평가할 수 있는 전문가

③ 운영방법 : 상기와 같은 요건에 의하여 선정된 전문가들을 중심으로 등급평정조사위원을 구성하여, 농림부에서 명예직으로서 임명장을 수여하도록 한다.

평가위원은 3인 이상으로 하며, 평가결과는 3인의 평가결과의 평균값을 통해 등급을 부여토록 한다. 평가위원의 임기는 3년으로 하되 연임할 수 있도록 한다. 이들은 등급조사평가에 대하여 의무가 있는 한편, 조사평가과정에 있어서 비밀유지에 대한 책임을 부여토록 한다. 또한, 평가의 공정성을 기하기 위해 평가자의 출신지역은 평가지역에서 제외되도록 추진되어야 한다.

(3) 등급제도의 도입시기와 평가 주기

농촌관광 시설 및 서비스에 대한 등급제도 도입시기는 농촌관광마을이나 여타 농촌관광경영자들이 제도에 대비할 수 있도록 사전에 충분한 유예기간이 필요하다. 따라서 2~3년간의 유예기간을 설정한 이후인 2006년경에 제도를 도입하는 것이 적절할 것으로 판단된다.

등급제도를 도입한 이후에도 등급제도가 강제사항으로 추진하는 것이 아니라 등급평가를 신청하는 민박업체에 한하여 제도를 도입하도록 한다. 또한, 등급화 제도를 활성화하기 위해서는 일정한 등급을 받은 민박업체에 한하여 시설 개·보수비 등 금융상, 세제상 혜택을 제공하여 자율적으로 제도에 편입될 수 있도록 추진되어야 한다.

민박시설과 서비스의 등급평가 주기는 도입초기에는 매년 시행하는 것으로 추진하여 시설 및 서비스에 대한 지속적인 관리가 되도록 하여야 한다. 등급제도가 어느정도 정착된 이후에는 평가주기를 3년으로 하는 방안이 효율적이다. 그러나, 신규개발이나 개보수를 통하여 등급변경요인이 발생하여 등급평가의 요청이 있을 경우는 비정기적으로도 실시하는 방향으로 추진토록 한다. 해외사례를 살펴볼 때, 평가주기는 1~5년간 다양하며, 우리나라 관광호텔의 등급평가 주기는 3년이다.

(4) 등급 종류

농촌관광 시설과 서비스에 대한 등급의 종류는 국가나 숙박시설 종류에 따라 다양하며, 우리나라 관광호텔의 경우는 특1급에서 3등급까지 5등급으로 구성되어 있다. 그러나 농촌관광은 관광호텔에 비하여 시설이나 서비스가 제한되어 있으므로, 3등급으로 결정하는 것이 바람직하다고 판단된다.

- 1등급 : 숙박시설과 서비스수준이 매우 뛰어남.
- 2등급 : 숙박시설과 서비스 수준이 우수함.
- 3등급 : 숙박시설과 서비스 수준이 보통수준임.

그러나 향후 농촌관광이 활성화되고 등급화제도가 정착된 단계에서 4단계 정도로 확대하는 것이 필요하다. 이를 통해 숙박시설·서비스의 차별성을 높이고, 소비자들의 선택의 폭을 확대하여 농촌관광 시장확대에 기여할 수 있다.

또한, 등급화제도가 어느정도 정착된 이후에는 등급평가지 각 부문별 최소점수제를 도입하는 방안도 검토할 필요성이 있다. 가령, 특정부문의 점수가 최저인데도 불구하고 다른 부문의 점수가 매우 높아 상위등급을 받을 경우를 배제할 수 없으므로 시설 및 서비스 수준에 맞는 적절한 등급을 부여하기 위해서는 각 부문별 최소점수제를 설정하는 것이 장기적으로는 바람직하다.

(5) 등급결정에 따른 등급표지판 부착

농촌관광 시설과 서비스에 대한 평가결과, 일정한 등급을 부여받은 관광경영자는 인터넷 홈페이지와 홍보책자 뿐만 아니라, 민박시설 입구에 해당 등급표지판을 부착할 수 있도록 한다. 이는 농촌관광 시설 및 서비스의 발전뿐만 아니라 소비자가 농촌관광 시설 선택에 도움을 줄 수 있도록 소비자를 보호하는 데에도 기여하기 위해서이다.

등급표지판은 우리나라 농촌의 특징을 나타낼 수 있는 로고를 사용하는 것이 바람직하며, 별도의 디자인에 대한 연구가 필요하다고 판단된다. 외국의 경우 스타, 밀이삭, 다이아몬드 등 다양한 로고를 부착하고 있으며, 우리나라 관광호텔의 경우 금색 또는 녹색바탕에 무궁화를 부착하고 있다.

(6) 인센티브 및 벌점제 도입방안

등급화제도에 부응하고 최선의 노력으로 농촌관광시설 및 서비스의 발전을 위하여 최상위 등급을 받은 관광경영자는 각종 숙박시설, 체험관련 시설 및 프로그램을 위한 개보수지원율 우선 제공받으며, 기타 행정, 세제, 금융상의 지원을 받을 수 있는 인센티브가 주어져야 한다. 이를 통해 제도정착을 유도하고 시설 및 서비스의 수준향상이 유도될 수 있을 것이다.

또한, 농림부 차원에서 등급화제도의 도입과 함께 홍보를 강화하고 농촌관광 안내책자를 무상으로 제작·배포하여 등급표시와 함께 프로토콜을 제시하는 등 도시민들이 손쉽게 접근

할 수 있도록 한다. 이를 통해 높은 등급을 받은 농촌관광경영자들의 소득향상으로 이어질 수 있도록 하고 등급화의 장점을 부각시킬 수 있도록 유도하여야 한다.

이와는 반대로 농촌관광발전을 저해하는 경우가 발생한 때에는 평가기관은 즉시 평가위원을 파견하여 실태를 파악하고, 별점을 주거나 등급을 하향조정하는 별점제의 도입도 필요하다. 농촌관광을 저해하는 행위를 제시하면 다음과 같다.

- 등급에 맞는 시설이나 서비스를 제공하지 않아 자주 고객의 불평을 초래한 경우
- 등급표지판을 허위로 부착한 경우
- 가격담합이나 고객에게 부당한 객실료를 징수한 경우
- 과당경쟁을 유발한 경우

(7) 지속적인 관리방안 모색

등급화방안이 처음 시도되는 만큼 수행정도를 면밀히 평가한 후 문제점을 도출하고 이를 개선 및 보완하는 노력이 필요하다. 공정하고 훌륭한 기준의 등급제도를 확립하는 것도 중요하지만 이를 심사하는 심사위원들의 올바른 선정과 운영방법도 중요하다.

또한, 장기적으로는 농촌관광의 민박, 체험시설의 규모보다는 전통, 관리상태, 서비스, 방문객의 만족도 등이 등급결정의 중요한 요소가 되어야 하고, 등급화 제도의 목적중의 하나인 농촌관광 시설과 서비스 향상이 이루어질 수 있도록 농림부차원의 꾸준한 관리 감독이 필요하다.

농촌관광 시설과 서비스에 대한 도시민 수요자의 욕구는 꾸준히 변화하고 있으며, 이를 반영할 수 있도록 평가기준에 대한 검토 작업도 병행되어야 하며, 이는 도시민에 대한 정기적인 수요조사와 농촌관광에 대한 모니터링에 바탕해야 한다. 향후 농촌관광이 활성화 될 경우 시설 자체보다는 서비스수준의 비중이 높아질 것으로 예상되며, 이 경우 서비스부문에 대한 점수비율도 달라져야 할 것으로 판단된다. 또한, 부가점수제를 실시하여 지역 고유의 특성을 반영하는 시설과 서비스에 대해서는 추가적인 점수를 인정해주는 방안과 향후 고객이 직접 평가하는 서비스 만족도를 일정부분 등급평가에 반영하는 방안도 장기적으로는 등급평가 내용과 방법에 포함되어야 한다.

4) 표준화 제도 관리·운영 방안

표준화제도의 관리운영방안은 앞서 살펴본 등급화제도와 병행되어 추진되므로 상당부분은 중복되는 내용이다. 따라서 여기서는 등급화제도의 관리·운영방안과 다소 차이가 있는 부분만 정리하여 제시하고자 한다.

우선, 표준화제도의 도입시기는 원칙적으로 등급화제도와 동일하게 도입되는 것이 바람직하다. 그러나 등급화제도와는 달리 표준화제도의 경우 2004년부터 도입하더라도 큰 무리없이

농촌현장에 적용될 수 있을 것으로 판단되므로 조기도입도 검토할 수 있다.

표준화된 프로토콜의 평가자는 3인 이상으로 하며, 과반수 이상의 동의에 의해 프로토콜을 부여토록 한다.

프로토콜의 평가주기는 등급제도와 같이 제도도입초기에는 매년 시행하는 것으로 하고, 제도가 어느 정도 정착된 단계에서 3년에 한번씩 평가토록 추진한다.

프로토콜의 마크는 등급로고와 병행해서 본 연구에서 제시된 10개의 프로토콜에 대한 마크디자인에 대한 연구를 시행하고, 부여된 프로토콜은 인터넷 포털사이트와 홍보책자를 통해 표시할 수 있도록 하여 관광객들이 농촌관광지 선택에 도움이 될 수 있도록 한다.

그 밖에 평가위원의 구성과 운영방안, 평가부문과 평가방법 등은 등급화제도의 관리·운영방안과 동일하게 적용하도록 한다.

5.2 표준화와 등급화의 관련 교육방안

1) 교육담당기관

현재 농촌관광경영자는 고령자가 대부분을 차지하고 있으므로 서비스교육이 절대적으로 필요한 실정이다. 농촌관광 시설 및 서비스의 향상을 위한 교육은 표준화와 등급화 평가·관리기관이 맡도록 한다. 이렇게 함으로써 농촌관광 시설 및 서비스의 표준화와 등급화 및 품질향상을 유기적으로 연계시킬 수 있다.

농촌관광 시설과 서비스의 품질 수준을 적절하게 반영하는 등급화와 이를 지원하기 위한 교육이 효과적으로 이루어지기 위해서는 교육담당기관이 조사와 연구기능을 겸할 필요가 있다. 이와 같이 현지조사와 연구 및 지속적인 모니터링을 통하여 농촌관광의 현황 상태를 정확하게 파악하고 해당 정보를 체계적으로 관리하는 기능을 겸비함으로써 현실을 개선할 수 있는 효과적인 교육을 실시할 수 있다. 여기에서 평가·관리기관이 교육기능을 담당한다고 해서 반드시 모든 교육 프로그램을 자체 운영할 필요는 없다. 표준화와 등급화에 관련된 농촌관광 시설 및 서비스 품질향상 방안에 대한 교육 프로그램은 운영하되, 그밖에 농촌관광과 관련된 교육내용 중 외부교육기관에 위탁하는 것이 효과적인 경우에는 위탁교육을 병행토록 한다. 그렇지만 등급관리기관은 농촌관광 시설과 서비스의 체계적인 관리를 위해서 교육의 연속성과 안정성을 확보하기 위한 방안을 마련해 놓아야 할 것이다.

2) 교육대상별 교육내용

교육대상자는 크게 농촌관광 수요자로서의 소비자, 공급자로서의 경영자, 그리고 표준화와 등급화 평가 및 관리자로 나눌 수 있다. 이들 각각에 대한 교육내용을 살펴보면 다음과 같다.

(1) 소비자 교육

농촌관광에 있어 가장 중요한 대상은 소비자이다. 그렇지만 소비자 중에 많은 사람은 잠재수요자로서 불특정 다수이므로 평소에 교육대상이 분명하게 드러나지 않는 특징이 있다. 상황이 이렇다 보니 이들을 대상으로 구체적이고 체계적인 교육 프로그램을 제공하는 데에는 일정한 한계가 있다.

이러한 교육대상자에 대해 실시하는 효과적인 교육방법은 대중매체를 이용하는 것이다. 인터넷이나 TV, 라디오, 신문, 안내책자를 활용하는 것이 그 예이다. 이들에 대한 교육은 어떠한 강제력도 부여하기가 어려우므로 서비스 차원에서 이와 같은 대중매체를 통하여 농촌관광과 시설 및 서비스에 대한 이해를 돕고 이들의 합리적인 선택을 도울 수 있는 다각적인 홍보와 안내 서비스를 제공하는 형식의 교육에 중점을 두어야 할 것이다. 그리고 농촌관광 시설과 체험 프로그램, 연계 관광지 등에 대한 이해를 도와 농촌에서 제공되는 관광 서비스를 더 잘 향유할 수 있도록 하는 데 초점이 맞추어져야 할 것이다.

(2) 경영자 교육

농촌관광 경영자는 관련 시설과 서비스를 제공하는 자로서 프로토콜과 등급을 부여받는 당사자이다. 그러므로 이들에 대한 농촌관광 교육은 바로 이들이 부여받는 프로토콜 및 등급과 직결될 수 있다는 점에서 매우 중요하다고 하겠다. 그렇지만 농촌관광 경영자라고 해서 농촌관광이나 경영 등에 대한 이해수준이나 지식보유 수준이나 이들이 처한 입장에서 필요로 하는 교육적 요구(Educational Needs)가 모두 동일하지 않으므로 교육 프로그램을 편성하는 데 각별히 주의해야 한다. 이를 위해 교육담당기관은 이들을 대상으로 농촌관광 및 표준화와 등급화에 대한 일반사항을 교육하는 것 외에 이들이 필요로 하는 사항에 대해 자문하고 지도할 수 있는 서비스 체계를 갖추는 것이 중요하다.

농촌관광 등급화와 관련된 교육 프로그램에는 등급화의 취지와 목적을 알리고 등급점수가 어떻게 구성되는지, 높은 등급을 받기 위해서는 어떤 노력이 필요한지, 그리고 등급 신청 및 재신청은 어떻게 하는지에 대한 내용이 반드시 담겨있어야 한다. 그밖에 관광 경영 및 마케팅 등에 관한 교육, 국내외 선진지 사례 등은 교육대상자의 특성 등을 고려하여 신축성 있게 구성토록 한다. 이러한 교육내용을 좀 더 구체적으로 제시하면 다음과 같다.

- ① 농촌 관광 시설 및 서비스 등급체계
- ② 농촌관광시설 및 설비 개선방안
- ③ 영접, 접대, 환송 등 농촌관광서비스 향상 방안
- ④ 농촌관광시설 외부공간의 개선방안
- ⑤ 농촌관광 체험 및 연계 프로그램 운영방안
- ⑥ 농촌관광 시설 및 서비스 등급 향상 방안
- ⑦ 농촌관광 시설 및 서비스 등급 재신청 방법

- ⑧ 관광시설 홍보 및 마케팅 방법
- ⑨ 종합적인 관광경영개선방안
- ⑩ 관광경영여건 변화 분석기법
- ⑪ 주변관광요소 활용방안
- ⑫ 기타 체험지도자 육성 교육, 지역관광 가이드 교육 등

(3) 평가자 및 관리자 교육

표준화와 등급화의 평가자는 기본적으로 농촌관광 분야의 전문가라는 점에서 이들을 위한 별도의 교육이 많이 필요치 않다. 그렇지만 프로토콜과 등급의 평가를 위해서는 서로 다른 분야의 전문가가 협력해야 하므로 자기 전문분야 이외의 내용에 대해 좀 더 깊이 있게 이해할 필요가 있고, 평가기준과 평가방법 등을 서로 공유할 필요가 있다. 이 경우에는 어느 한 쪽이 다른 한쪽을 일방적으로 가르친다기보다는 토론과정을 통해서 다양한 견해와 의견을 조율하는 데 초점이 맞추어지게 된다. 그리고 평가지역이 많다보면 분야별 전문가도 1명이 아니라 몇 명이 지역을 분담하게 되므로 동일 분야 전문가끼리도 동일한 평가기준과 평가방법을 공유할 수 있도록 하기 위한 교육이 필요한 것이다.

또한, 전문가들에 의해 표준화와 등급화가 이루어졌다고 하더라도 한 번으로 끝나는 것이 아니고 정기적, 비정기적인 재등급화가 필요하며, 등급화 기준도 고정적인 것이 아니라 기술의 발전과 소비자의 기호와 욕구 등 사회변화 추세에 따라 변하게 된다. 그러므로 이러한 사회변화를 파악하고 그에 적합한 등급화 기준을 재설정하고 등급을 새롭게 부여하기 위해서는 농촌관광 현황에 대한 조사와 연구가 수반되어야 하는 만큼 이 과정에 참여하는 전문가들이 서로의 관점과 방법을 공유할 수 있도록 지원하기 위한 교육도 필요로 한다.

한편, 등급 관리기관은 정기적이고 정형화된 교육 서비스 외에 일상적인 자문과 조언 및 지도기능을 수행하여야 한다. 이 기능은 전화상담이나 인터넷을 통한 질의응답, 그리고 방문을 통한 자문지도 등을 통해서 효과적으로 이루어질 수 있다. 방문을 통한 상담과 자문지도 기능까지 수행하기 위해서는 등급관리기관이 전국적인 조직망을 갖는 것이 유리하다고 하겠다. 특히 지역에 지부사무소(branch office)가 있는 경우 지역의 관광여건을 감안하여 자문할 수 있다는 점에서 현장감 있는 상담 서비스를 수행할 수 있는 이점이 있다.

농촌관광 시설 및 서비스에 대한 등급을 부여하는 전문가와 등급관리자에게 필요한 교육 내용을 제시하면 다음과 같다.

- ① 농촌관광 시설 및 서비스 수준에 대한 객관적인 평가방법
- ② 농촌관광 시설 및 서비스 수준을 측정하기 위한 세부구성항목의 기준
- ③ 체크리스트를 이용한 농촌관광 시설 및 서비스 수준의 측정과 점수화
- ④ 농촌관광 시설 및 서비스 등급의 관리방법
- ⑤ 농촌관광 시설 및 서비스의 질을 향상시키기 위한 조언방법

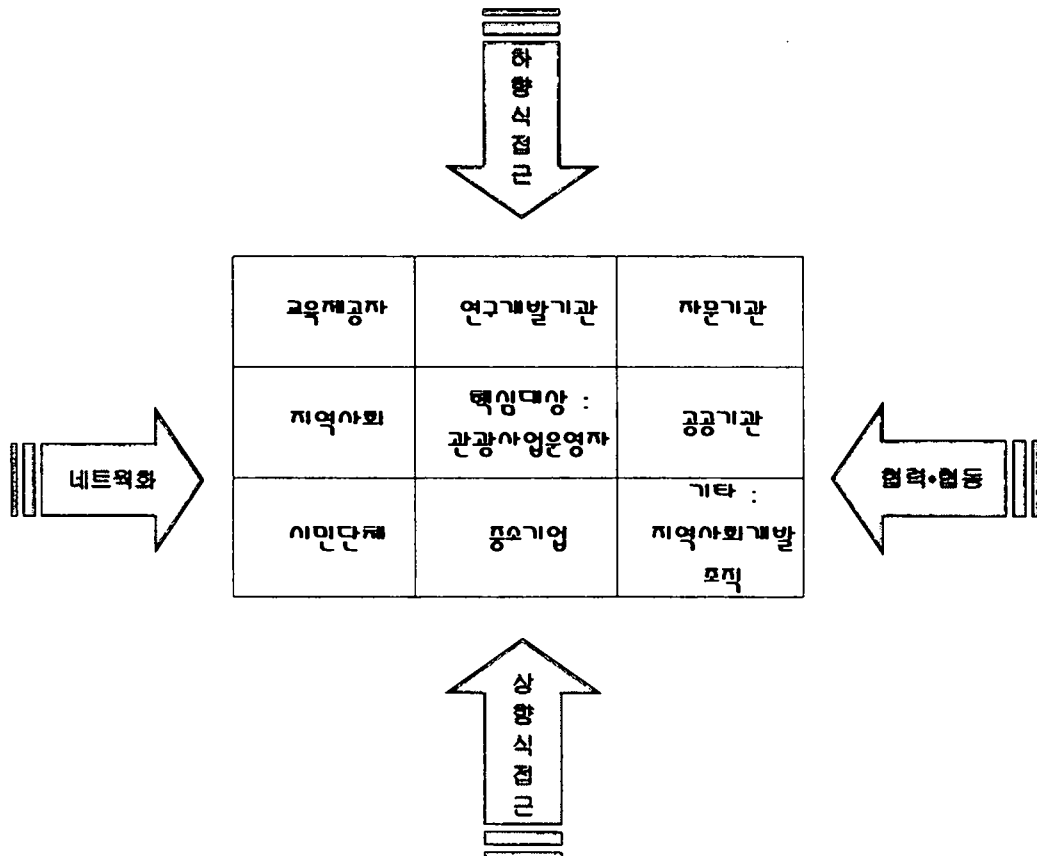
- ⑥ 농촌관광 시설 및 서비스 등급 유지여부에 대한 점검방법
- ⑦ 농촌관광 시설, 서비스 및 관련 현황 조사 방법
- ⑧ 농촌관광 경영여건 변화와 소비자 기호 변화 등 사회변화 측정 방법
- ⑨ 소비자 불편사항 및 만족도 파악방법
- ⑩ 정부의 농촌관광 지원정책 및 재정지원사항

표준화 평가자 관련 교육내용은 등급화 교육내용과 유사하며, 다만 객관적인 평가방법, 세부구성항목 수준의 기준, 현황조사방법, 점검방법 등이 주로 해당된다.

3) 단계별 교육전략

(1) 1단계 : 모든 이해관계자를 교육과정에 참여시킨다

농촌관광 시설 및 서비스 표준화와 등급화 업무 및 이와 관련된 교육을 전담하는 기관은 별도로 설정되어야 할 것이다. 그러나 이 기관 단독의 힘으로 농촌관광을 활성화시키기는 어렵다. 동원가능한 기관과 단체 및 조직을 넓은 의미의 교육과정에 참여시키는 전략을 채택함으로써 교육의 효과를 높일 수 있다(<그림 5-1> 참조).



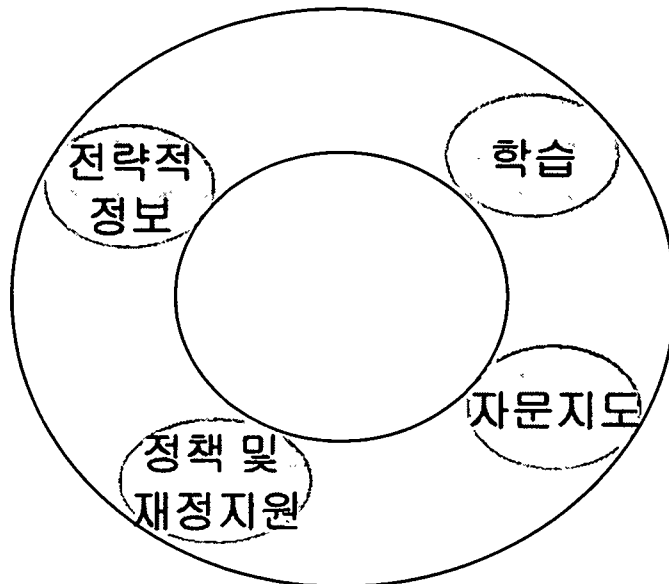
<그림 5-1> 모든 이해 당사자들의 참여

이를 위하여 농촌관광에 관련 있는 교육·연구개발 기관에서부터 컨설팅사, 시민단체, 기업에 이르기까지 모든 이해당사자를 교육과정에 참여시킴으로써 농촌관광에 대한 이해를 확산시키며, 국민적인 붐을 조성한다. 그리고 접근방법으로서 하향식과 상향식, 조직화 방법으로서 협력·협동과 네트워크를 상황에 따라 병행토록 한다. 여기에는 지방의 하부조직을 활용하는 방법에서부터 농촌관광 관련 민간단체 및 조직을 체계적으로 참여시키는 방안 등이 포함된다. 이와 관련하여 전국적인 농촌관광 협의체를 구성토록 지도, 지원해 가는 과정도 하나의 중요한 교육전략이 될 수 있다.

이와 같이 다양한 집단의 참여를 이끌어내기 위해서는 농림부와 관련부처 등 정부와 정부업무를 대행하는 기관에서의 역할이 매우 중요한 위치를 차지하게 될 것이다. 그리고 농업인들에게 농촌관광에 대한 홍보와 교육을 강화하는 방안으로서 농지관리위원, 물관리위원, 전업농, 마을지도자 및 농업관련 공무원 교육과정에 농촌관광과 표준화 및 등급화에 대한 교과를 편성하는 것도 검토해 볼 필요가 있다.

(2) 2단계 : 종합적으로 접근한다

전략적인 정보의 제공에서부터 자율적인 학습 분위기 조성, 직접적인 자문·지도, 교육에 대한 정책·재정의 지원에 이르기까지 교육효과를 높이기 위하여 종합적인 접근을 시도한다 (<그림5-2 > 참조).



<그림 5-2> 종합적인 학습 제공 방법

사회변화가 급격한 상황에서는 농촌관광을 경영하는 데 있어서도 전략적인 사고를 필요로 한다. 그러므로 입지여건에서부터 관광경쟁자 정보 및 소비자 계층별 수요 특성 등에 대한

전략적 정보를 제공하는 것이 관광교육 차원에서도 매우 중요하다.

또한 농촌관광 경영자가 스스로 학습할 수 있도록 국내외 관광 동향 및 선진사례 등에 대한 정보를 인터넷 사이트 등을 통하여 제공하도록 한다. 교육담당기관에서 모든 사항을 교육하고, 관광 경영자는 피동적으로 교육받는 것은 적절치도 않고 가능하지도 않다. 그러므로 경영자가 스스로 학습에 대해 동기가 부여되어 자신이 당면한 문제를 해결해 갈 수 있도록 여건을 조성하는 부분에 관심을 기울일 필요가 있다.

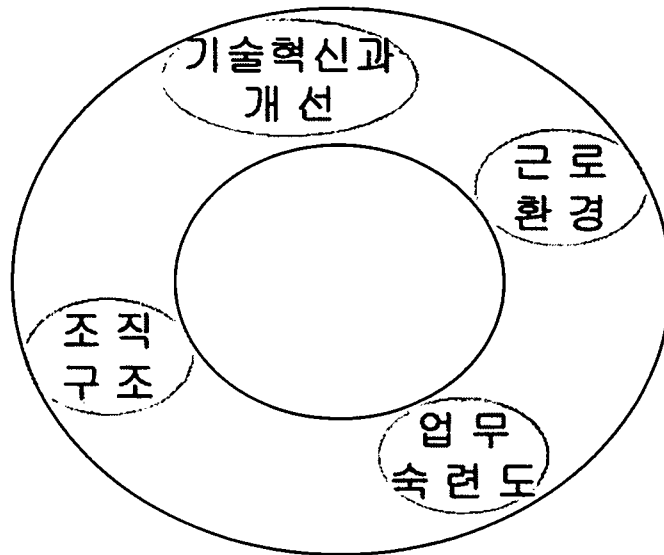
농촌관광 경영자가 스스로의 노력에도 불구하고 문제를 해결할 수 없는 부분에 대해서는 자문하고 지원할 수 있는 상시 서비스 체제를 구축하는 것이 중요하다. 농촌관광 교육 및 자문담당자가 적극적으로 대민 서비스를 제공하고자 하는 친절정신으로 무장하여 관광경영자를 적극 지원할 수 있도록 세심한 배려를 해 나가야 할 것이다.

때에 따라서는 관광경영자를 공식적인 교육 프로그램에 참석토록 하여 교육을 실시하는 것이 효과적이다. 이를 위하여 교육 프로그램을 만들어 교육담당기관과 교육장소를 선정하고, 교육일정과 시간별 교육내용을 편성하고, 교육대상과 강사를 선정하여 교육을 실시하도록 한다. 이러한 공식적인 교육은 어떤 유인책과 제도적 뒷받침이 뒤따를 때 성공적으로 이루어질 수 있다. 정책적으로 교육훈련비를 지원하는 것에서부터 농촌관광 서비스 부분의 등급 평정시에 교육이수자에게 일정 점수를 가산하는 것도 인센티브 방안으로 고려할 만하다.

이와 같은 다양한 측면들을 종합적으로 고려하여 교육을 실시함으로써 교육의 효과를 한층 더 높일 수 있을 것이다.

(3) 3단계 : 농촌관광사업의 경쟁력에 영향을 미치는 요소를 개선한다

농촌관광도 일종의 사업이라는 관점에서 경영개선과 혁신을 통해 경쟁력을 향상시키는 방향으로 기술혁신, 근로환경, 조직구조, 업무숙련도에 관한 교육을 체계적으로 시행토록 한다 (<그림 5-3> 참조).



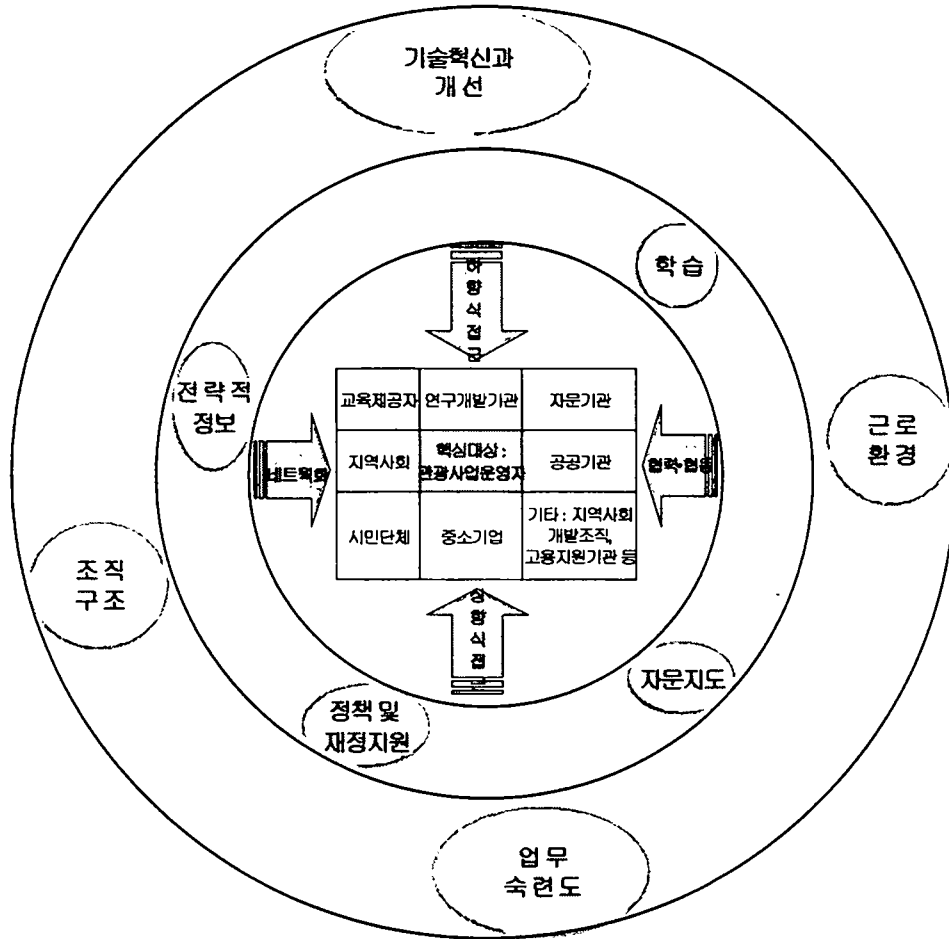
<그림 5-3> 경쟁력 영향요소의 개선

농촌관광에 참여하는 데 있어 아마추어리즘을 뛰어넘어 하나의 직업으로서 성공하기 위해서는 프로 수준의 경영능력을 필요로 한다. 관광경영 전문가와 성공적인 사업가의 도움을 토대로 세부적인 업무의 효과적인 수행방법과 경영기술에 대하여 교육을 제공토록 한다. 이 과정에서 일반관광과는 다른 농촌의 독특한 특성을 고려하여 소비자의 특성과 기호에 따라 해당 관광시설과 주변관광지에 대한 안내 및 설명을 곁들이고 향토농산물에 대한 정보를 제공하는 방법 등에 대한 지원이 필요하다.

(4) 4단계 : 농촌관광교육 관련 정책과 프로그램을 개선한다.

위와 같은 관광교육이 체계적, 종합적으로 이루어질 수 있도록 교육에 우호적인 방향으로 관련 정책과 프로그램을 개선한다(<그림 5-4> 참조).

국민적인 관심을 불러일으키는 동시에 종합적으로 접근하면서 구체적인 관련 기술과 업무 숙련도 및 경영의 개선을 가져오기 위해서는 정책적인 차원에서의 체계적인 개선노력이 필요하다. 농림부를 비롯한 관련 부처간의 협조, 중앙과 지방자치단체의 협력, 교육 및 관리기관의 전국을 망라하는 효과적인 지원을 이끌어내기 위해서는 농촌관광 등급관리기관의 설치에서부터 등급관리와 교육 기능 부여에 이르기까지 일련의 과정을 정책적으로 지원하는 제도의 정비가 뒷받침되어야 할 것이다.



<그림 5-4> 농촌관광 부문의 경제·사회적 측면을 향상시키기 위한 교육과정

6. 결론 및 향후 정책방향

6.1 결론

본 연구는 농촌관광 시설 및 서비스의 표준화와 등급화 방안에 대한 최초의 연구로서 표준화와 등급화가 정착된 선진국의 추진사례와 국내 관광분야 사례, 국내 농촌관광마을 실태 조사와 도시민과 농촌관광경영자 조사 등 다각적인 검토를 통해 접근하였다.

그 결과 등급화의 대상은 농촌관광의 기본적 토대가 되는 숙박시설의 시설과 서비스를 대상으로 개별경영체 단위로 한정하여 등급화 제도의 도입을 위한 등급평가 항목과 등급평가 기준, 가중치의 부여 등 등급화 방안을 제시하였고, 표준화 방안은 농촌관광 시설 및 서비스의 목록과 수준을 설정하고, 소비자들의 관광선택 편의를 제공하기 위한 10개의 프로토콜을 정립하여 제시하였다.

표준화와 등급화제도의 도입에 따른 관리운영방안으로는 표준화와 등급화제도의 도입에 필요한 평가·관리기관의 선정과 육성, 평가부문과 평가방법, 제도 도입시기와 평가주기, 등급 종류 등 관리운영에 필요한 제반 사항 등을 검토·제시하였다. 또한, 표준화와 등급화 관련 교육방안과 제도도입에 필요한 준비사항 등을 제시하여 향후 도입될 표준화와 등급화 제도의 도입에 필요한 제반사항의 방향을 설정하였다.

본 연구를 통해 도출된 표준화와 등급화제도의 방안에 대한 연구결과를 정리하면 다음과 같다.

1) 등급화

농촌관광 시설 및 서비스의 등급화는 숙박시설에 한정하여 대상으로 설정하였다.

등급화를 위한 등급평가 항목은 6개 중분류 항목에 34개 소분류 항목으로 구성되었으며, 객실 10개 항목, 욕실 및 화장실 6개 항목, 외부공간 및 주위환경 6개 항목, 취사 3개 항목, 예약 및 친절도 5개 항목, 체험프로그램 4개 항목으로 구성하였다. 등급평가의 항목에는 가중치를 부여하여 항목의 변별력을 높여 정확한 등급부여가 되도록 하였다. 이 가중치는 도시민 설문조사의 중요도와 우선순위 분석결과에 따라 산정하였다. 또한, 각 항목은 5단계 척도로 평가하여 가중치를 곱한 값을 통해 1,000점 만점의 체계로 구성하였다.

숙박시설의 등급은 우선 3단계 등급체계(1등급, 2등급, 3등급, 등외)로 추진하고, 향후 등급화제도가 정착되면 4단계로 확대하도록 하였다.

등급평가방법은 통보식 공개조사와 암행식 비공개조사를 병행하는 것으로 하고, 평가자의 구성은 3인 이상이 복수평가를 통해 평균값으로 등급을 부여토록 하였다.

등급평가주기는 도입초기에는 매년 시행하는 것으로 하고 등급제도가 어느 정도 정착된 이후에는 3년을 기본주기로 설정하였다.

등급화 제도의 추진주체는 농림부로 하고, 농림부에서 공신력 있는 등급 평가·관리기관을 선정하여 등급제도를 시행하는 방안이 가장 현실적합성이 높고 제도도입의 효과를 높이면서 부작용을 줄이는 방안을 제시하였다.

마지막으로 등급화 제도 도입시기는 2~3년의 유예기간을 거쳐 2006년부터 제도를 도입하도록 제안하였다.

2) 표준화

농촌관광 시설 및 서비스의 표준화제도는 시설 및 서비스의 목록과 수준을 설정하고, 농촌관광 소비자의 입장에서 농촌관광지 선택에 도움을 줄수 있도록 농촌관광의 요소를 10개의 프로토콜로 설정하였다.

설정된 프로토콜의 항목은 다음과 같다: ① 숙박제공 ② 농가음식제공 ③ 농사체험 ④ 농산물가공체험 ⑤ 문화체험 ⑥ 자연생태체험 ⑦ 모험체험 ⑧ 농특산물판매 ⑨ 연계관광지 ⑩ 건강보양체험의 10가지이다.

프로토콜의 평가는 3인 이상의 복수평정에 의해 과반수 이상의 평가자가 동의했을 경우에 프로토콜을 부여토록 하였다.

표준화제도의 도입시기는 원칙적으로 등급화제도와 동일하게 도입되는 것이 바람직하지만, 제도 시행에 많은 준비와 유예기간이 필요한 등급화제도와는 달리 표준화제도의 경우 2004년부터 도입하더라도 큰 무리없이 농촌현장에 적용될 수 있을 것으로 판단되므로 조기 도입도 가능하다.

프로토콜의 평가주기는 등급제도와 같이 제도도입초기에는 매년 시행하는 것으로 하고, 제도가 어느정도 정착된 단계에서 3년에 한번씩 평가토록 추진한다.

표준화제도의 평가·관리기관은 등급화제도와 동일한 방식으로 적용하는 것이 바람직하다.

제시된 10개의 프로토콜은 인터넷 포털사이트와 홍보책자를 통해 표시할 수 있도록 하여 관광객들이 농촌관광지 선택에 도움이 될 수 있도록 한다.

그 밖에 평가위원의 구성과 운영방안, 평가부문과 평가방법 등은 등급화 제도의 관리·운영방안과 동일하게 적용하도록 하였다.

이상에서 연구된 표준화와 등급화제도의 도입방안은 18개 녹색농촌체험시범마을을 대상으로 프로토콜은 마을단위로 등급은 개별 숙박시설을 단위로 실제 적용하여 보았으며, 그 결과 우리 농촌의 현실에 무리없이 적용될 수 있을 것으로 판단된다.

농촌관광 시설 및 서비스의 표준화와 등급화제도는 농촌관광의 활성화를 위한 기본적인 요소로서 소비자들의 편의를 위한 소비자를 위한 제도의 역할을 가지고 있다. 또한, 농촌관광경영자들에게는 시설 및 서비스의 수준향상을 유도하는 적절한 정책이 될 수 있을 것으로

판단된다. 따라서, 시설 및 서비스의 표준화와 등급화제도 특히 등급화제도는 조속히 시행할 필요가 있다. 일부에서는 등급화제도의 도입이 시기상조라는 주장도 있으나 농촌관광이 활성화된 이후에 등급화제도를 도입하기보다는 표준화와 등급화 제도를 통해 농촌관광을 활성화시키는 방안으로 접근할 필요성이 있다.

물론, 표준화와 등급화제도를 도입하더라도 이 제도가 정착되고 활성화되기까지는 상당한 시일이 소요될 것으로 생각된다. 다만, 현장에 바로 적용할 수 있는 표준화와는 달리 등급화제도의 경우 제도도입에 따른 부작용이 발생할 우려도 있는 것이 사실이다.

따라서, 이러한 부작용을 최소화하면서 표준화와 등급화 제도를 도입하기 위해서는 농촌 지역 주민과 현재의 농촌관광경영자, 농촌관광경영 희망자 등에 대해 제도의 도입취지와 문제점 등에 대해 충분한 홍보를 시행하고 2~3년 정도의 유예기간을 두어 2006년경부터 표준화와 등급화 제도를 도입하는 것이 가장 현실적인 대안으로 판단된다. 그러나, 표준화제도의 프로토콜은 2004년경부터 제도를 먼저 도입하더라도 큰 무리가 없을 것으로 판단되나 본 연구에서 제시한 10개의 프로토콜을 바탕으로 농촌관광 관련 협회와 전문가 등을 대상으로 공청회 혹은 세미나 개최를 통해 검증과정을 거친 후 제도를 도입하는 것이 바람직하다. 그리고, 프로토콜을 적용할 경우 5장에서 제시했던 바와 같이 관련위원회의 구성이나 등급평가·관리기관의 선정 후에 표준화제도의 프로토콜 부여를 위한 현지조사를 공정하게 시행한 후 프로토콜을 부여하여야 한다. 이러한 과정을 통해 인정된 프로토콜은 농촌관광 포털사이트와 관련 책자를 통해 활용할 수 있을 것이다.

표준화와 등급화제도 도입을 위한 유예기간 동안은 제도 도입에 필요한 제반사항들인 제도도입에 따른 소요재원의 확보방안, 등급평가기관의 지정과 육성방안, 지방세법, 공중위생관리법 등 관련법의 개선 혹은 특별법(농촌관광특별법)의 제정, 농촌관광경영자에 대한 경영컨설팅과 농가주택의 리모델링과 신축을 위한 표준모델 또는 가이드라인의 보급 등 재정적·기술적 지원방안, 전문가 풀의 구성, 등급화와 표준화제도의 정착을 위한 지속적인 연구개발, 농촌관광마을에 대한 지속적인 모니터링, 농촌관광경영자에 대한 지속적인 교육과 각계각층의 의견수렴을 통해 컨센서스를 이룬후에 우리 현실에 가장 적합한 제도를 도입하는 방안으로 추진되어야 한다.

이와 함께 농촌관광 활성화를 통한 농촌지역정비에 대한 비전과 중장기 계획이 수립되어야 하며, 표준화와 등급화제도 도입도 이러한 큰 틀속에서 이루어져야 한다. 현재의 농촌관광 정책방향이 체험중심의 마을단위의 사업추진과 육성으로 농촌지역의 활성화라는 관점에서 이루어지는 것은 현실적합성이 높은 것은 사실이다. 그러나 가까운 시일내에 농촌관광의 추진주체는 소수의 경우를 제외하고는 개별경영체가 될 것으로 판단되며, 농촌관광의 목적자체도 도시민조사에서 나타났듯이 단체단위의 체험보다는 가족단위의 소규모 휴양·휴식이 주목적이 될 것이며 이러한 관점에서 볼 때 표준화와 등급화제도는 도입의 타당성을 가질 수 있다. 즉 표준화와 등급화제도는 개별경영체 육성에 근접해 있는 정책방향이라고 판단된

다. 따라서, 마을단위를 농촌관광 추진주체로 설정한 현재의 정책방향과는 다소 괴리가 생길 우려도 있다.

농촌관광의 선진외국의 사례에서도 알 수 있듯이, 농촌관광이 활성화되고 농촌주민들의 농의소득 향상으로 이어져 정착되기까지는 상당한 시일이 소요될 것으로 판단되며, 무리한 사업추진보다는 거시적인 관점에서 농촌지역 정비의 하나의 방편으로 농촌관광을 접근하여 표준화와 등급화제도를 도입하고 동시에 농촌지역의 경관정비, 기초생활환경 개선 등 농촌관광의 제반여건을 정비하는 데 지속적인 투자와 여가문화의 변화에 따른 탄력적인 정책방향의 설정이 필요할 것이다.

6.2 향후 정책방향 및 제언

농촌관광의 활성화를 위한 제언과 정책방향을 시설 및 서비스의 표준화와 등급화를 중심으로 정리하면 다음과 같다.

1) 숙박시설에 대한 다양한 지원책 마련

농촌관광이 체험을 중심으로 아마추어 관광을 표방하고 있으나 현재와 같은 저수준의 시설 및 서비스 상태로는 점차 고급화 되어가는 도시민들의 수요를 충족시키기에는 한계가 있다. 또한 앞서 제시한 것처럼 체험중심의 농촌관광도 향후에는 휴양·휴식이 중심이 되는 관광형태로 점차 변화되어 갈 것으로 예측된다.

따라서, 이러한 수요자의 요구를 충족시키기 위해서는 개별시설 단위와 마을단위의 시설 개선과 경관정비 등 다각적인 접근이 필요하나 이를 위해서는 오랜 시간과 비용이 소요되므로 현재 추진중인 마을단위 기반시설의 정비와 함께 개별경영체를 지원할 수 있는 지원책이 병행되어야 한다. 단, 시설개선자금에 대한 조건부 지원이 필요하다.

- 농촌관광 숙박시설의 신축자금 및 개축자금의 융자금 지원확대²⁰⁾ 및 이자율 축소
- 취득세, 등록세 등 세금 감면 혜택
- 마을단위에서는 타 사업과의 연계(농진청 친환경화장실 우선 지원 등)

2) 표준화와 등급화 제도 도입을 위한 평가·관리기관의 선정과 육성

표준화와 등급화제도의 도입을 위해서는 무엇보다도 담당기관의 선정과 육성이 전제되어야 하며 가장 시급한 사항이라 할 수 있다. 이 기관은 프로토콜의 부여와 등급평가의 관리

20) 프랑스의 경우 지원액 규모는 농가다 2인에 한해 1인당 47만 프랑까지 투자비용을 지원하고 있고, 일본의 경우 숙박시설 신축·증개축 자금으로 1인당 1,500만엔(법인은 6,000만엔)까지 저리(1.3%)로 융자해주고 있는 실정이다.

뿐만아니라 농촌관광의 제반여건을 정비하는 역할을 담당하여야 한다. 담당해야 할 업무를 정리하면 다음과 같다.

- 농촌관광경영자 교육프로그램 개발
- 심사자(전문가) 풀 구성과 교육
- 프로토콜의 개발 및 평가와 관리
- 등급체계의 지속적 유지관리
- 지속적인 수요자조사와 농촌관광 관련 제반 모니터링
- 시설 및 서비스에 대한 지도·교육(컨설팅), 가이드라인 제시
- 농가경영체의 마케팅 및 경영 컨설팅 지원
- 프로그램 운영자 및 농촌관광 안내해설자 등의 교육 및 육성방안 마련

이러한 업무를 수행할 평가·관리기관으로는 도·농교류센터, 농촌투자유치센터, 농촌관광연합회(가칭), 농촌관광 추진협의체(농·소·정·학·연 등) 등이 고려될 수 있다.

3) 시상제도 도입

표준화와 등급화 제도의 도입과 병행해서, 농촌관광 시설 및 서비스에 대한 평가를 통해 '아름다운마을 경진대회' 처럼 최우수 숙박시설에 대한 시상을 통해 시설 및 서비스의 개선을 자율적으로 유도할 수 있는 시스템의 도입이 필요하다.

영국 ETC의 경우 등급화 제도와 함께 Gold Award, Silver Award 의 두가지 시상제도를 도입하고 있어 소비자들에게 선택의 폭을 넓히고 선택기준으로 활용되고 있다.



<그림 6-1> 영국

ETC의 사례
시상제도에는 전문가의 평가뿐만 아니라 숙박시설을 이용한 관광객들의 의견이 중시되어야 하며, 소비자 설문조사와 이용후 소감 등에 대한 평가를 통해 장단점을 파악하고, 향후 시설 및 서비스의 개선방향이 정립되도록 추진되어야 한다.

4) 농촌관광 관련 시설의 기준설정 및 모델개발

농촌관광의 활성화를 위해서는 체험프로그램의 개발과 서비스 교육 및 마케팅 전략 수립 등 소프트한 측면의 접근이 매우 중요한 관건이라 할 수 있다. 그러나 이러한 내용들은 물리적인 시설을 바탕으로 해서 이와 연계되서 이루어지는 것이다. 즉 하드웨어를 바탕으로 소프트웨어가 중요한 요소가 되는 것이지 소프트웨어만으로는 농촌관광이 성장하는데 한계가 있다는 것이다. 따라서, 체험이 강조되고 서비스가 강조되는 것이 현재의 트렌드 임에는 이르지 않지만, 하드웨어적인 물적시설에 대한 정비가 병행되어야 하며, 현재와 같은 저수준의 상태에서는 오히려 농촌관광의 기반정비와 기반시설의 정비가 더욱 중요한 요소일 수도 있

다. 그러므로 그린투어 관련 시설의 모델제시와 프로그램 및 마케팅전략이 병행되어 추진되어야 하며, 다양한 농촌관광 관련시설의 기준설정 및 모델개발이 지속적으로 추진되어야 한다. 이를 위한 방안을 정리하면 다음과 같다.

- 그린투어 관련 시설물단위의 정비방향 설정
 - 민박, 펜션 등 개별 숙박시설과 마을회관, 게스트하우스 등 마을단위의 숙박시설의 기준설정 및 모델개발
 - 공동주차장, 복지회관 등 관광편의시설 기준설정 및 모델개발
 - 시설투자비와 예상수익에 대한 경제성 분석을 통해 농가의 적정 투자규모와 시설기준 및 유형별 모델 제시
- 그린투어를 위한 마을단위 토지이용방향 및 정비방향 설정
- 그린투어 관련 시설의 유지관리 및 운영방안 등

5) 농촌관광 시설 및 서비스의 수준향상을 위한 교육 방안 수립 및 시행

농촌관광 표준화와 등급화 제도 도입과 연계해서 시설 및 서비스의 수준향상을 위한 다양한 교육방안의 마련이 필요하다.

- 시설 및 서비스의 개선방안
- 농촌관광 시설 및 서비스의 수준향상을 위한 교육 커리큘럼(Curriculum)의 개발
- 표준화와 등급화제도 도입을 위한 경영자 측면의 대응방안
- 기존 농촌관광 교육과 연계하여 표준화와 등급화관련 교육 병행

6) 기타 향후 추진과제

그 밖에 농촌관광 시설 및 서비스의 표준화와 등급화 제도의 도입과 관련해서 향후 추진해야 할 과제를 정리하면 다음과 같다. 이는 시설 및 서비스의 수준향상을 유도하고, 등급화와 표준화 제도 도입을 위해 향후 추진되어야 할 세부 내용들이다.

- 농촌관광 숙박시설에 대한 홍보책자 제작·배포, 다양한 매체를 활용한 홍보의 지속적 시행과 홍보 강화
- 농촌관광 시설 및 서비스의 개선을 위한 농촌관광 경영자 매뉴얼 및 교육자료 제작·배포
- 농촌관광 등급화 심벌의 디자인과 10개의 표준화 프로토콜 로고의 디자인
- 프로토콜과 등급 평가방법에 대한 지속적인 기법개발과 평가매뉴얼 제작

또한, 농촌관광 시설 및 서비스의 표준화와 등급화 제도의 정착을 위해서는 시설 및 서비스의 수준향상은 물론 농촌관광을 둘러싼 제반 여건의 정비가 이루어져 농촌관광 시장이 확대되어야 하며, 이는 개별 경영자단위에서 추진해야 할 사항과 마을단위 혹은 지역단위에서

추진해야 할 사항을 구분하고, 주민과 전문가, 행정기관의 역할분담 등 민간부문과 공공부문의 역할정립이 이루어져야 한다. 이를 바탕으로 농촌관광의 기반시설에 대한 지속적인 정비를 추진하고, 표준화와 등급화제도 정착과 함께 농촌관광의 활성화를 위해 농촌관광의 핵심 편익요인들을 대한 기반구축이 지속되어야 한다.

농촌관광이 농촌지역활성화를 위한 대안으로 대두되고 있는 현실에서 표준화와 등급화제도는 농촌관광 활성화를 위한 하나의 제도적 장치이며, 이는 농촌관광 프로그램과 연계되어 농촌관광의 메리트가 수요자인 관광객들에게 인지될 수 있도록 적극적인 홍보가 필수적이다. 또한, 제도도입에 필요한 담당기구와 주체, 추진시기, 추진방법 등 세부적인 항목들의 추진방안에 대한 각계각층의 의견수렴과 컨세서스 형성이 필요하며, 이를 위한 정부차원의 정책방향설정과 시범사업의 실시 등 제도적 지원방안 등이 지속적으로 추진되어야 할 것이다.

여 백

< 부 록 >

1. 지트 드 프랑스 민박등급 평가표
2. 지트 드 프랑스 민박증서
3. 도시민 설문조사지
4. 농촌관광 경영자 설문조사지
5. 농촌관광 마을 대표자 조사지
6. 농촌관광 시설 및 서비스의 활용사례
7. 농촌관광 관리운영방안 사례

여 백

부록 1. 지트 드 프랑스 민박 등급 평가표

프랑스민박연맹

민박 등급 표

수용인원 : 명

민박고유번호 :

민박 주소 시,읍,면,동명 특별명칭 주소 우편번호	취득등급 : 밀 이삭 (등급표시 를 위해 사용된 별과 같은 수준의 심볼) 조사일자 : 담당자명 : 승인일자 :
---	--

프랑스 민박연맹에 소속된 객실 등급, 각 조사범주에 대해 각 객실이 취득해야할 최소 점수표 : 보통수준의 등급은 다음의 항목에 기재된 최하의 밀 이삭 등급에 준 한다.

구분	밀이삭 1개	이삭 2	이삭3	이삭 4	취득점수
I - 주위환경-위치 / 17 포인트	3	5	8	12	
II -接客-서비스 / 28 포인트	6	9	13	16	
III - 전체적 조망, 분위기와 장식/ 30 포인트	5	8	16	22	
IV - 객실 */ 39 포인트	10	15	26	31	
V - 청결도 * / 27 포인트	6	10	15	20	

◎ 객실에 대한 최종 등급을 취득하기 위해서는, 기존의 등급이 조사항목 I, II, III이 규정한 등급과 같거나 그 이하여야 한다. 만일 민박집의 모든 객실이 동일한 등급을 취득하지 못했다면, 조사된 다수의 객실을 기준으로 민박집에 대한 일반등급이 부여된다. (여러 개의 객실이 2개의 서로 다른 등급을 받았는데 2 등급의 객실이 동수일 때, 2개의 등급 가운데 낮은 등급을 민박 등급으로 취한다.)

◎ 취득점수에 관한 챕터에서 다음의 표에 부여되는 최소점수를 참고하십시오.

	객실 1	객실 2	객실 3	객실 4	객실 5	객실 6
IV-객실						
V - 청결도						

비고 :

--

민박 장려와 컨트롤을 위해 관광성이 주관한 플랜에서 승인된 기관인, “프랑스 민박과 녹색여행 연맹”이 작성한 조사서류임. 프랑스 민박 등급기준(밀 이삭으로 표시됨)은 2001년 4월 3일 “프랑스 민박과 녹색여행 연맹”(FNGFTV) 총회에서 채택되었다. 이 날짜 이후부터, 밀 이삭 표시의 이 등급은 모든 등급심사 및 등급재심사에 적용된다. 프랑스 민박연맹 소속의 모든 객실은 매 5년마다 적어도 1회의 등급재심사를 받아야한다.

농촌관광 시설 및 서비스의 표준화와 등급화 방안

구·분	민박등급						비고
	밀이삭 1등급	2	3	4	최대점 수	취득 점수	
I. 주위환경-위치							
1-건물형태					■		
• 전통적 또는 지방색을 띤 건물, 또는 구옥이나 현대식 특성을 지닌 건물				□	3 \		
• 지역적 양식에 맞게 개조한 옛 건물, 또는 주위환경에 맞는 현대식 건물			□		2 /		
• 특색이 없는 건물	□	□					
2-건물상태 (외관, 덧창, 지붕...)					■		
• 최상의 상태				□	3 \		
• 좋은 상태			□		2 -		
• 적정상태	□	□			1 /		
3-주차의 용이성					■		
• 차고 또는 지붕 덮인 주차시설					2 \		
• 민박집 안의 파킹			□	□	1 /		
• 민박집 근처의 파킹	□	□					
• 점전기에 의한 외부 조명시설				□			다른 등급에서도 요구되는 사항임
4-건물외부공간의 면적, 질, 미관*					■		
• 경관이 뛰어난 공원 또는 정원					4 \		
• 수목 또는 꽃이 만발한 정원			□	□	3 -		
• 정원		□			2 -		
• 정돈된 안마당	□				1 /		
5-배경, 주위환경, 경관					■		
• 매우 훌륭함				□	2 \		
• 쾌적함		□	□		1 /		
• 적정함	□						
6-공해(청각적, 후각적, 시각적)					■		
• 아무 공해가 없는 민박				□	3 \		
• 심각하지 않은 정도의 공해가 간헐적으로 일어나는 민박					1 /		심사표 참조
• 공장근처, 철로변, 교통량이 많은 대로변, 악취(빈번하게 발생하는)에 노출된 민박							재심에서 제외, 등급재심사 시 최대한 이삭 2등급 부여
소계 I					17		

* 허용 가능한 범위에서의 결함은 이 범주의 등급취득에 있어서, 특히 일반적 수준 이상의 안락함으로써 결함을 보충할 경우 실격의 대상이 되지 않는다.

구 분	민 박 등 급						비 고 □ 최소요구기준 □ 취득점수
	밀이삭 1등급	2	3	4	최대 점수	취득 점수	
II. 접객과 서비스							
7-접근의 용이함과 표지판					<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• 표지체계와 접근의 편리성					1		
• 사설표지체계 (표지판, 프랑스민박연맹 로고, 가격표시)	□	□	□	□	1		
8-외부시설과 여가활동					<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• 정원용 고급 탁자와 의자(비품...)와 민박집규모에 알맞는 긴 의자				□	3		
• 민박집규모에 알맞는 탁자와 의자		□	□		1		광고용 파라솔은 제외됨
• 여가, 헬스, 스포츠시설(예: 수영장, 테니스장, 사우나, 스쿼시)					2		이 시설은 민박소유지 내에 있어야 하며 손님이 이용할 수 있어야함
• 이외의 여가활동 : 자전거, 탁구, 당구, 여가를 위한 여러 종류의 레슨 ...					2		
9-주인의 접객					11	<input type="checkbox"/>	
• 호의적 접대와 가족적 분위기	□	□	□	□	2		
• 주인의 적극적 태도와接客체스처					2		
• 민박이 위치한 지역에 대한 지식	□	□	□	□	1		
• 여행자료 : 여행안내책자와 지역관련책자의 유무(저작, 잡지, 팜플렛), 프랑스 민박연맹 안내책자	□	□	□	□	3		종류의 다양함과 진열상태를 고려함
• 입구 서류함의 품질과 구성	□	□	□	□	1		정보의 현실성을 고려함
• 외국어 능력					1		
• 민박손님의 활동에 대한 민박집 가족의 참여					1		
10-실내 시설과 부대서비스					<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• 다양한 책이 구비된 서가와 실내용 놀이기구			□	□	1		
• 전화이용가능여부			□	□	1		
• 텔레비전, 비디오, 오디오 이용가능여부					1		
• 이용 가능한 공동주방					1		새로운 승인기준에서, 객실 내의 주방은 금지됨
• 민박집의 식사제공여부					2		민박집 등급에 걸맞은 식사제공
• 식사제공시 식기, 식탁용 집기세트, 식탁보							지방특산요리 제공시 우대, 가격 대비 요리의 질을 높이 평가함
• 세련되고 진귀한 집기				□			
• 부담없으면서도 구색이 갖춰진 집기		□	□				
• 소박한 집기	□						
11-거동이 불편한 사람에 대한 시설					<input checked="" type="checkbox"/>		
12-민박집 등급에 걸맞은 민박집 주인의 참여 (낚시, 판다 놀이, 송마, 포도원, ...)					<input checked="" type="checkbox"/>		
소계 II					28		

구 분	민 박 등 급						비 고 □ 최소요구기준 □ 취득점수
	밀이삭 1등급	2	3	4	최대 점수	취득 점수	
III. 전체적 조망, 분위기와 장식							
13-민박건물 전체(각 객실포함)에 대한 효과적인 난방(중앙집중식 또는 통합형 전기난방): 4계절 모두 최소 19° C	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	혹한기에 또는 4계절 영업시 단열은 의무사항임
14-효과적인 온수관리	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			온수탱크의 경우 최소 일인당 40리터
15-손님에게 개방된 통행 장소(현관, 복도, 계단, ...) 실용성, 조명, 청결함, 외관, 관리유지상태	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
16-가능한 범위에서의 거실과 휴식공간					<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	가능한 범위 내에서 적절한상태, 안락함 그리고 면적을 높이평가
• 응접실과 식당				<input type="checkbox"/>	3		
• 간이 응접실이 딸린 거실			<input type="checkbox"/>		2		
• 식당/식사공간	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			1		
• 이외의 공간(서가, 온실정원, 음악감상실, 킨연실, ...)				<input type="checkbox"/>	2		
17-거실 가구의 질					<input checked="" type="checkbox"/>		
• 특색있고 토속적인 가구 또는 건물과 상관관계가 있는 가구			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3 \		
• 고급 현대가구(금속, 등나무, 대나무, 자개 등의 재질)			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2 -	<input type="checkbox"/>	
• 특색이 없는 가구					1 /		
18-거실 장식					<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• 장식품의 품질과 용도					1		
• 흠집없는 마감질			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2		
• 그림, 조판, 거울, 여러 장식품			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1		
• 카펫, 블라인드, 이중 커튼, 조명등			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1		
• 사용가능한 벽난로					2		
19-거실 분위기					<input checked="" type="checkbox"/>		
• 세련되고 진귀한 분위기				<input type="checkbox"/>	3		
• 부담없고 조화로운 분위기			<input type="checkbox"/>		2	<input type="checkbox"/>	
• 소박한 분위기	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			1		
20-조식 테이블 (식기, 식탁용 집기세트, 식탁보 ..)					<input checked="" type="checkbox"/>		
• 세련되고 진귀한 집기				<input type="checkbox"/>	3		
• 부담없고 구색이 갖춰진 집기		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		2	<input type="checkbox"/>	
• 소박한 집기	<input type="checkbox"/>				1		
21-조식 구성					<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	민박집의 등급이 어떠한든 조식은 푸짐하고 후해야 한다
• 식탁 위에 계란/햄종류/유제품/시리얼 제공					2		
• 식탁 위에 빵종류 또는 생과자 제공			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2		
• 식탁 위에 생과일 또는 생과일 주스 제공			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1		
• 커피/차/초콜릿/빵/버터/잼 등을 원하는대로	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1		
소계 III					30		

프랑스 민박 연맹	객실 등급					취득 점수						비고
	1등급	2등급	3등급	4등급	최대점수	1호실 m'	2호실 m'	3호실 m'	4호실 m'	5호실 m'	6호실 m'	
구분												<input type="checkbox"/> 최소요구기준 <input type="checkbox"/> 취득점수
IV. 객실												
22-객실의 위치					■							조사표 참조. 대피소, 객실의 독립성 및 객실 배치 체크
• 객실 전체 또는 대부분이 민박 주인집 내에 있음			□	□	5							
• 객실 전체 또는 대부분이 민박 주인집에 딸려있고, 주인집과 같은 수준의 객실상태, 특성 및 장식을 유지하고 있음			□	□	5	□	□	□	□	□	□	
• 객실이 민박주인집에 딸려있고, 규격에 맞는 거실, 가구, 장식품은 이용가능. 그러나 주인집에서 사용하는 거실은 손님에게 개방되어 있지 않음					2							2등급으로 제한. 주인집에 딸려있는 객실은 주인집과 직접 통할 수 있는 인접한 위치에 있어야만 한다.
23-화장실, 욕실 등을 제외한 2인용 채류가능 면적(3등급까지는 1인 추가시 3 m ² 의 면적 추가)					■	□	□	□	□	□	□	주거지로서 건축상 불가능한 경우, 객실 한 개에 대해 부족한 점을 허용
• >18 m ²					4							
• 최소 18 m ²				□	3							
• 15 m ²					2							3등급으로 권고함
• 최소 12 m ²	□	□	□		1							
24-조명					■	□	□	□	□	□	□	
• 자연채광	□	□	□	□	1							반이라도 경치가 보이는 조건에서 지붕 창 허용 (건축적으로 불가능한 경우는 제외 : 최대 2등급까지의 경우)
• 각 침대마다 침대 위에서 조작 가능한 조명기구	□	□	□	□	1							
• 어스름한 보조조명기구				□	1							
• 외부차광(덧문) 또는 내부차광(커튼, 이중커튼, 블라인드)	□	□	□	□	1							
25-홀룸한 대 내부방음(객실과 객실사이, 객실과 다른 공간 사이)	□	□	□	□	■	□	□	□	□	□	□	
26-홀룸한 대 외부방음(있을 수 있는 소음에 대해)	□	□	□		■	□	□	□	□	□	□	밀 이삭 4등급에서는 소음 불가
27-침구의 품질					■							용수철 또는 각재 매트리스 ; 용수철 또는 두꺼운 스펀지 매트(양털, 인조섬유 제외) : 두께 최소 12cm, 밀도 최소 27 kg/m ³
• 매트와 매트리스 : 커버를 갖춘 고품질				□	3							
: 또는 좋은상태(용수철 또는 각재), 커버 포함	□	□			2							
• 대형 90×200cm, 160×200cm					1							새로운 시설투자 시 권장
• 1인용 90×190cm ; 2인용 140×200cm	□	□	□	□								
• 침재 머리판 품질				□	1							
• 침대보, 베갯잇, 침대커버, 덮개, 깃털요의 품질과 조화로우		□	□	□	2							

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	최대점수	1호실 ... m'	2호실 ... m'	3호실 ... m'	4호실 ... m'	5호실 ... m'	6호실 ... m'	<input type="checkbox"/> 최소요구기준 <input type="checkbox"/> 취득점수
• 긴 베개와 개인용 베개, 그리고 커버												긴 베개와 베개는 일인당 2개의 베개로 교체가능
• 긴 베개 또는 개인용 베개, 그리고 커버												
28-가구의 특성					11	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• 객실내에 안락의자 2개, 책상 또는 탁자				<input type="checkbox"/>	2							
• 책상 용도로 쓸 수 있는 테이블과 의자		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		1							
• 작은 가구와 소품(판자 걸치개, 가방받침대, 휴지통, ...)				<input type="checkbox"/>	1							
• 여닫을 수 있는 장롱 또는 불박이장, 옷걸이 포함		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
• 옷걸이 장 또는 여러층의 선반	<input type="checkbox"/>											플라스틱 가구는 금함
• 침대 머리맡 테이블	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
29-객실 가구의 품질					11							
• 특색있거나 토속적 가구 또는 건물과 관련이 있는 가구			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3							
• 현대식 가구(금속, 등나무, 대나무, 자개 등의 재질)			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• 특색없는 가구					1							
30-객실내 장식					11							
• 장식재(벽, 바닥, 천장)의 품질과 적절한 용도					1							
• 흠집없는 마감질			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1							
• 그림, 조판, 거울, 여러 장식품				<input type="checkbox"/>	1							
• 카펫, 블라인드, 이중 커튼, 조명 등				<input type="checkbox"/>	1							
• 저마다 특색있는 객실(각 객실마다 서로 다른 장식)			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2							
31-객실 분위기					11							
• 세련되고 진귀한 분위기				<input type="checkbox"/>	3							
• 부담없고 조화로운 분위기			<input type="checkbox"/>		2							
• 소박한 분위기	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			1							
소계 IV					39							

프랑스 민박 연맹	객실등급				취득점수						비고	
	1등급	2등급	3등급	4등급	최대점수	1호실	2호실	3호실	4호실	5호실		6호실
구분	1등급	2등급	3등급	4등급	최대점수	1호실 m'	2호실 m'	3호실 m'	4호실 m'	5호실 m'	6호실 m'	<input type="checkbox"/> 최소요구기준 <input type="checkbox"/> 취득점수

V. 화장실

32 - 샤워실과 욕실의 배치					<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• 개별적이고 서로통하지만 간막이가 높이 쳐진 화장실			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4							
• 일률적으로 같은 높이에 서로 통하지 않는 개별적 배치		<input type="checkbox"/>			2							
• 손님들만이 공동으로 사용 (최대 6인용, 그 이상의 인원 에 대해서는 제 2의 욕실)	<input type="checkbox"/>				1							객실배치시 원래 포함된 세면대
33 - 샤워실/욕실의 수준					13	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• 면적과 기능성(분리된 wc라면 wc포함)												극히 기능적이고 오직 기존의 구조를 위해 있는 것이라면 예외 인정
- 최소 5m ²				<input type="checkbox"/>	3							
- 또는 최소 4m ²			<input type="checkbox"/>		2							
- 또는 최소 3m ²	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			1							
• 설비의 품질과 적절한 활용성 (내벽, 바닥, 천장, 변기)					2							
• 샤워대(80×80cm) 또는 욕조(최소 160cm)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
• 최소치 이상의 샤워대와 욕조의 크기					1							
• 객실에 딸린 샤워대와 욕조					1							밀 이삭 4등급에 추천
• 방비가 필요불급할 때 기능적, 위생적으로 완벽한 간막이			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1							샤워대를 없애고 간막이가 불필요한 경우라면 점수부여
• 샤워실 또는 욕조의 수도꼭지												
• 일정온도 유지					2							밀 이삭 3, 4 등급에 권고
• 냉온 혼합형 수도꼭지			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1							
• 냉온 분리형 수도꼭지	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
• 통풍, 환기	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
• 재심에서 VMC는 의무적												
• 정돈도구와 액세서리 (비누받침대, 샤워기/욕조/세면대, 거울, 수건걸이, 선반 또는 정리함)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
• 보조 액세서리 (의자 또는 걸상, 발열 수건걸이...)												밀 이삭 4등급에서 발열 수건걸이 권고
• 4계절 이용가능한 난방	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								

농촌관광 시설 및 서비스의 표준화와 등급화 방안

프랑스 민박 연맹	객실등급					취득점수						비고
	1등급	2등급	3등급	4등급	최대점수	1호실	2호실	3호실	4호실	5호실	6호실	
구분						<input type="checkbox"/> 최소요구기준 <input type="checkbox"/> 취득점수
34-화장실					3							
• 단독이고 샤워실과 분리된 화장실/목욕실 내에 칸막이가 있고 환풍기가 갖춰진 화장실					3							밀 이삭 3, 4 등급에 필수
• 단독이고 샤워실 내에 있는 화장실/목욕실 내에 환풍기가 갖춰진 화장실		□	□		2							
• 주인집과 공동이고 샤워실과는 독립된 화장실/목욕실 내에 있는 화장실					1							
35-각종 면직류(품질과 분량)					1							각종 타월이 갖춰져야 함
• 목욕실용 카페트, 목욕용 스폰지, 개인용 비누	□	□	□	□								
• 목욕 가운				□	1							화장실 내의 여러 시설에 칸막이가 없을 때 권고
• 일반 수건 1장 + 큰 수건 1장 + 1인당 목욕용 장갑 1장			□	□	3							밀 이삭 4등급에서 수영장이나 해변이 있을 경우 대형타월
- 1인당 일반 수건 2장		□			2							
- 1인당 일반 수건 1장	□				1							
36-화장실 분위기(샤워실, 목욕실 그리고 화장실)					3							
• 세련되고 진귀한 분위기				□	3							삼푸, 화장용 티슈
• 부담없고 조화로운 분위기			□		2							
• 소박한 분위기	□	□			1							
소계 V					27							

비고 :

부록 2. 지트 드 프랑스 민박증서

프랑스민박연맹 민박증서

본 민박증서는 연맹 가입자에게 부과된 증서의 특성을 명시하기 위한 것이다. 이는 “프랑스 민박연맹”이라는 상호를 내걸은 민박업과 관련된 특별 조항들을 규정하고 있다.

I - “프랑스민박연맹” 민박의 정의

연맹 가입자는 집을 개방하고 잠자리와 아침식사가 의무적으로 포함된 숙박비를 제안한다. 경우에 따라 별도의 식사비는 “민박 정식” 조약의 추가조항에 따라서 제안될 수 있다.

II - 접대 양식

- 1) 민박 접대는 가입자의 전적인 자유의사에 해당하지만, 이 계획은 결국 가족의 동의를 얻어야 한다. 가입자는 그 자리에 거주한다. 그는 고객들이 도착하면 아침식사와 민박정식(이 비용이 청구될 경우)과 같은 중요한 시간뿐만 아니라, 그들의 숙박을 보장할 개인적 의무가 있다. 사교와 연회 등의 특별한 경우는 책임을 질 수 없다.
- 2) 가입자는 어떠한 차별 없이 손님들을 맞이할 의무가 있다. 또한, 관례에 따라, 예를 들면 투숙객에게 정식을 강요한다든지 아니면 장기 민박만 예약을 받으면서 어떤 비용을 다른 비용에 우선시키는 것은 금지된다.
- 3) 객실의 수는 최대 6개로 제한되며 각 방의 수용인원은 15명을 초과할 수 없다. 관할 지부가 승인한 객실의 숫자와 무관하게, 가입자는 어떤 경우라도 초과 객실을 세줄 수 없다.
- 4) 민박사업은 같은 지역에서 간이숙박 시설과 양립될 수 없다. 단 지방자치단체간 공동위원회의 찬성의견에 따라 프랑스민박연맹과 녹색관광협회가 승인한 경우는 예외로 한다.
- 5) 민박비용은 잠자리와 아침식사를 포함한다. 가격 표시는 현행 법규를 따라야 한다. 예약의 경우에, 가입자는 프랑스민박연맹과 녹색관광협회가 작성한 표준 계약서를 사용한다. 그는 현행 법규에 따라 영수증을 발급해야 한다.

III - 숙소의 질

- 1) 민박집은 가급적이면 지방적 특색을 갖춘 고급 주거지에 위치한다. 오두막집 분할지역에 위치한 주거지와 외부공간이 없는 주거지는 제외된다. 어떤 경우라도, 객실은 가입자의 독자적 또는 상설 주거용 방으로 사용될 수 없다.
- 2) 객실이 상가 위에 위치할 수 있는 경우는 그 상행위가 아무런 공해 없이 (소음, 냄새, 영업 시간, ...) 민박업과 양립할 수 있을 때만 가능하다.
- 3) 민박사업은 같은 지역에서 커피숍, 호텔 또는 식당의 보조사업이 될 수 없다.
- 4) 승인의 주요 기준은 등급분류표에 명시되어 있다. 각 관할 지부는 지역 상황과 개발정책에 따라 승인의 엄격한 기준을 결정할 권리를 갖고 있다.
- 5) 객실은 가입자 자신의 집안 또는 가입자의 집과 근거리에 있는 건축 구조상 본 건물과 연결된 부속건물에 위치한다. 객실의 주거 면적은 위생시설을 제외하고 2인 기준으로 12에서 18m² 가 되어야 한다.
- 6) 휴식 장소로 활용되고 아침식사도 할 수 있는 여타 공간들은 반드시 준비되고 언제든지 접근할 수 있도록 해야 한다. 가입자에 의해 그가 있는 자리에서 제공된 아침식사는 푸짐해야 하고 그리고 그 집에서 만든 식품은 환영받을 것이다.
- 7) 내부 시설, 침구, 위생시설은 고급스럽고 완벽한 위생과 청결 상태를 유지해야 한다. 빛 차단과 환기 그리고 난방은 확실해야 한다. 방음장치가 없을 경우 민박으로 지정될 수 없다.
- 8) 침대, 살림도구, 객실과 위생시설의 관리는 매일 보장되어야 한다. 장기 체류할 경우, 침대 시트는 필요한 만큼 자주 교체해줘야 하며, 침대시트는 최소한 1주일에 한번, 세면용 타월은 1주일에 두 번 바꿔줘야 한다.

IV - 영업

- 1) 관할 지부의 서전 서면 동의가 없는 경우, 가입자는 방학 동안과 일년에 최소한 6개월 동안은 민박사업을 해야할 의무가 있다.

2) 중개로 이루어진 모든 영업은 관할 지부의 사전 동의를 받아야 하며, 또한 관할 지부로부터 승인을 받은 예약업체가 민박예약을 실행하는 경우에도 의무적으로 관할 지부를 통과해야 한다.

V - 계약기간

이 증서는 관할 지부의 현 가입기간 만료 시까지 체결된다. 그리고 나서 이 증서는 그 뒤 12개월 단위로 갱신된다.

예외적으로, 관할 지부로부터 첫 번째 민박 승인을 받은 경우, 본 증서는 2년 계약으로 체결된다. 그리고 나서 이 증서는 현 가입기간 만료 시에 처음으로, 그리고 그 뒤 12개월 단위로 갱신된다. 만일 가입자가 상기한 본 계약기간 이전에 계약을 파기한 경우라면, 계약만기까지를 계산하여 그가 관할 지부에 지불해야 할 금액에 해당하는 보상금을 관할 지부에 납부할 의무가 있다.

이상과 같은 증서의 갱신은, 당사자들 중 어느 한쪽이 계약파기 통고를 한 경우를 제외하고, 묵시적으로 이루어진다. 계약파기통고는 현 계약기간 만료 2개월 전에, 어떤 경우라도, 당사자 중 어느 한쪽이 다음 년도 계약을 하기 전에 수취증명 등기우편으로 한다.

VI - 해약

1) 자동 해약

본 증서는 증서규정상의 해약인 경우 자동적으로 사전통고나 경고 없이 정당하게 해약된다.

2) 위반에 의한 해약

가입자가 본 증서에 규정된 의무조항 중 어느 하나를 불이행하거나 잘못 이행한 경우, 또는 “프랑스민박연맹”의 이해관계와 관련하여 심한 과실을 범한 경우, 본 증서는 관할 지부에 의해 언제든지 경고 없이 정당하게 해약될 수 있다.

IX - 서약서

아래의 가입자는 다음과 같은 의무와 서약에 서명한다 :

남 여 (해당되지 않는 난은 X표를 하시오)

성 :

이름 :

주소 :

..... 민박 사업자

자격 (소유주, 임차인을 명시하십시오) :

- 본 민박증서, 증서규정, 등급분류표, 가입의 재정적 조건(가입비, 년 회비, ...)과 지방자치단체의 특별 임시 기준을 숙지하고 이러한 사항들을 수락할 것을 서약한다;
- 인가된 주거지의 경영권을 최대한 발휘하고, 특히 관광휴양사업을 벌이며, 주어진 상황과 법률적 상황을 수정한 각각의 정보를 관할 지부에 제공할 것을 서약한다;
- 인가된 주거지는 언제든지 현행 법규를, 특히 주거지 내부뿐만 아니라 외부에 있어도 안전과 주거환경(위생, 전기, 화재, 도시계획,...) 기준을 따를 것을 서약한다;
- “프랑스민박연맹” 범위 내의 활동사업과 관련된 재해 전체를 보상하고, 관할 지부의 요구에 따라 증명서를 제공하는 민사책임보험에 가입하였음을 서약한다;
- 관할 지부로 하여금 온갖 수단을 동원하여 자신의 다양한 의무이행 여부를 감사할 권리를 인정할 것을 서약한다;
- 민박의 승인과 등급, 그리고 제공되는 안내책자 및 출판과 복사에 대한 관할 지부의 모든 결정을 인정할 것을 서약한다.

본 증서는년월일부터 효력이 발생한다 (이 난을 기재하지 않을 경우, 증서는 서명한 날부터 효력이 발생한다).

원본 2부를 작성하여 각자 1부씩 나눠 갖으며,

장소

날자

가입자
서명

관할 지부
서명 및 관인

본 민박증서는 2001년 9월 19일 프랑스민박연맹과 녹색관광협회 총회에서 채택되었다. 본 증서는 이전의 모든 민박증서를 대체한다. 그 조항들은 증서규정의 “증서수정” 4조에 따라 수정될 수 있다.

부록 3. 도시민 설문조사지

설문번호 조사장소

농촌관광 시설 및 서비스의 표준화와 등급화 방안 설문조사

본 설문조사는 농림부 농촌관광 정책연구의 일환으로 농업기반공사 농어촌연구원
에서 수행중인 '농촌관광 시설 및 서비스의 표준화와 등급화 방안'연구에 관한 기초
자료를 얻기 위해 도시민을 대상으로 이루어지는 설문조사입니다. 다소 시간이 걸리시더
라도 귀하의 의견을 말씀해 주시면 농촌관광 정책방향을 설정하는데 귀중한 자료로 활용될 것입
니다. 귀하의 협조와 고견을 부탁드립니다.

본 설문 내용은 연구 외의 타 목적에 사용이나 유출은 하지 않습니다.

◆ 농촌관광의 경험 및 선호도에 관한 질문입니다.

1. 귀하께서는 지난 1년 동안 국내관광을 몇 회나 하셨습니까? ()회
2. 귀하께서는 지난 1년 동안 농촌관광을 몇 번 하셨습니까?
 ①당일관광()회 ②1박2일()회 ③2박3일()회
 ④3박4일()회 ⑤4박5일 이상()회 ⑥없다
3. 귀하께서는 향후 농촌관광을 가실 의향이 있으십니까?
 ①전혀 의향이 없다 ②그다지 의향이 없다 ③그저 그렇다
 ④약간 의향이 있다 ⑤ 매우 의향이 있다
4. 농촌관광을 하신다면 적절한 여행기간은 얼마동안입니까?
 ①당일 ②1박2일 ③2박3일 ④3박4일 ⑤4박5일 이상

5. 귀하께서는 농촌관광을 누구와 함께 갈 생각이십니까?

- ①가족동반 ②친구나 친지 ③단체(학교, 직장, 지역) ④혼자서 ⑤ 기타

6. 농촌관광을 즐기는 주된 목적은 무엇입니까? (2개 선택)

- ①전원(자연)감상 ②농촌·농사체험(수확, 전통문화, 제작 가공 등)
 ③휴양·휴식 ④자녀교육 ⑤가족/친지 방문 ⑥농산물 구입
 ⑦주변 관광지 방문 ⑧향토·토속음식 ⑨아무런 목적 없음 ⑩기타_____

7. 농촌관광시 불편을 느꼈거나, 농촌관광시 우려되는 사항은?(2개 선택)

- ①숙박시설 ②음식 ③교통불편 ④통신, 인터넷 시설
 ⑤여행정보 ⑥현지 물가 ⑦길찾기(안내표지판) ⑧현지 주민의 불친절
 ⑨편의시설(공동화장실, 주차장 등) 부족 ⑩ 체험시설 부족
 ⑪ 운동휴양시설 부족 ⑫ 체험프로그램 부족 ⑬기타

8. 농촌관광 여행시 가장 머물고 싶은 숙박시설은?

- ①민박 ②관광농원 ③콘도 ④호텔·모텔
 ⑤펜션(미니 콘도형 민박) ⑥자연휴양림 ⑦기타_____

9. 농촌관광 여행시 민박을 하실 경우 원하시는 숙박시설 형태는?

- ①민박집 주인과 거실, 화장실, 출입구 공동사용
 ②민박집 주인과 거실, 출입구만 공동사용하고 화장실(욕실)은 개별 보유
 ③개별출입구와 화장실을 갖춘 독립된 객실

10. 농촌관광 여행시 숙박시설에 갖추어졌으면 하는 시설을 3개만 선택하여 √표 해 주십시오.

TV, 침대, 화장대, 옷장(이불장포함), 좌식 탁자, 입식 탁자 및 의자, 소파, 거울, 다림질도구, 드라이기, 냉장고, 커피포트, 시계

11. 농촌관광 여행시 취사방식 중 원하시는 형태는?

- ①전부·외식으로 ②전부 직접 취사 ③전부 숙박시설에서 제공
 ④숙박시설에서 일부제공하고 직접취사 병행
 ⑤외식과 직접 취사 병행 ⑥외식과 숙박시설에서 제공

◆ 농촌관광 시설과 서비스에 관한 질문입니다.

1. 다음 평가항목 각각에 대하여 귀하께서 생각하시는 중요도를 해당번호에 √ 표 해 주십시오. 항목 모두에 대하여 평가하여 주시길 부탁드립니다.

평가인자	세 부 항 목	중요도의 정도				
		전혀 중요하 지 않음	별로 중요하 지 않음	보통	중요함	매 우 중요함
객 실	방 가구(탁자, 수납장 등)의 구비상태	①	②	③	④	⑤
	방의 안전성(잠금장치, 방법 등)	①	②	③	④	⑤
	방 크기의 적정성	①	②	③	④	⑤
	방의 청결 및 위생상태(냄새, 청소상태 등)	①	②	③	④	⑤
	침구류 등의 청결 및 위생상태	①	②	③	④	⑤
	편의시설(TV, 드라이기, 거울, 다림질도구 등)의 구비상태	①	②	③	④	⑤
	방의 조명상태	①	②	③	④	⑤
	방의 난방 및 냉방상태	①	②	③	④	⑤
	방의 방음상태	①	②	③	④	⑤
	취침공간의 분위기, 조망, 쾌적성	①	②	③	④	⑤
욕 실 화장실	욕실의 마감상태(벽, 바닥 타일, 거울 등)	①	②	③	④	⑤
	욕실의 청결 및 위생상태(벽, 바닥)	①	②	③	④	⑤
	욕실의 쾌적성(환기, 난방)과 온수제공여부	①	②	③	④	⑤
	욕실용품(수건, 비누, 세면용품)의 구비여부	①	②	③	④	⑤
	독립된(객실에 부속된) 욕실의 구비여부	①	②	③	④	⑤
	세면기, 양변기, 샤워기 등의 구비여부	①	②	③	④	⑤
외부공간 주위환경	주변경관의 아름다움	①	②	③	④	⑤
	담장, 정원, 마당의 정비상태	①	②	③	④	⑤
	주택외관의 아름다움	①	②	③	④	⑤
	주차공간의 구비와 주차의 편리성	①	②	③	④	⑤
	외부공간시설(휴식용 정자-파고라, 평상, 야외식탁, 바베 큐대 등)의 구비상태	①	②	③	④	⑤
	건물의 안전성(화재, 방법 등)	①	②	③	④	⑤
취사 및 기타부문	취사시설(가스렌지, 식기 등)의 구비여부	①	②	③	④	⑤
	취사시설의 청결 및 위생상태	①	②	③	④	⑤
	식수제공 및 수질상태	①	②	③	④	⑤
예약 및 친절도	예약가능여부(전화, 인터넷) 및 예약편리성	①	②	③	④	⑤
	마을 및 주변 관광안내 서비스 여부	①	②	③	④	⑤
	인터넷 및 팩스 사용가능여부	①	②	③	④	⑤
	주인의 영접 및 환송태도	①	②	③	④	⑤
	주인의 친절도	①	②	③	④	⑤
체험프로그램	체험프로그램의 다양성 여부	①	②	③	④	⑤
	체험프로그램의 독특성 및 차별성	①	②	③	④	⑤
	체험프로그램 제공(지도) 및 안내 여부	①	②	③	④	⑤
	지역특산물 구입가능여부	①	②	③	④	⑤

2. 만일 귀하께서 농촌에서 숙박관광을 하신다면 다음 각 항목들에 대해 중요하게 생각하시는 우선순위(1 ~ 6순위)를 평가하여 주십시오.

구 분	우선순위(1 ~ 6순위)
객 실	
욕실 및 화장실	
외부공간과 주위환경	
취사시설 및 기타	
예약 및 친절도	
체험프로그램	

◆ 도시민 사회·경제적 특성에 관한 질문입니다.

해당 항목에 체크(○ 또는 √)하여 주십시오.

- 귀하의 성별은? ①남성 ②여성
- 귀하의 연령은?
 ①21-29세 ②30-39세 ③40-49세 ④50-59세 ⑤60세 이상
- 함께 살고 있는 귀하의 자녀는?
 ①없다 ②미취학아동()명 ③초등학생 ()명 ④중학생()명
 ⑤고등학생()명 ⑥대학생이상()명
- 귀하의 직업은?
 ① 회사원 ② 사업가(자영업) ③ 공무원 ④ 농림어업종사자
 ⑤ 전문직 ⑥ 기술자 ⑦ 주부 ⑧ 학생 ⑨ 무직 ⑩기타
- 귀하의 가구당(현재 함께 살고 있는 가구) 월평균 소득은?
 ① 100만원이하 ② 101-200만원 ③ 201-300만원
 ④ 301-400만원 ⑤ 400만원이상

◆ 농촌관광의 중요도에 관한 질문입니다.

1. 농촌관광을 하실 경우 귀하께서 생각하시는 중요도를 해당번호에 √표 해 주시기 바랍니다.

세 부 항 목	중요도의 정도				
	전혀 중요하지 않음	별로 중요하지 않음	보통	중요함	매 우 중요함
체험시설 (체험농장, 주말농장, 문화체험공간 등)	①	②	③	④	⑤
편의시설 (주차장, 안내판 등)	①	②	③	④	⑤
숙박·음식시설 (민박, 식당 등)	①	②	③	④	⑤
판매시설 (농산물, 특산물 판매장)	①	②	③	④	⑤
운동·휴양시설 (등산로, 산책로, 잔디광장 등)	①	②	③	④	⑤
기반시설 (도로, 하천정비, 쓰레기분리시설, 가로등 등)	①	②	③	④	⑤
향토 음식 식사 제공 여부	①	②	③	④	⑤
숙박요금 가격수준의 적정성	①	②	③	④	⑤
농촌 관광마을까지의 접근성 편리여부	①	②	③	④	⑤
주변 관광명소(온천, 사찰, 국립공원 등) 입지 여부	①	②	③	④	⑤

소중한 답변에 진심으로 감사드립니다.

부록 4. 농촌관광 경영자 설문조사지

설문번호

조사장소

농촌관광 시설 및 서비스의 표준화와 등급화 방안 설문조사

본 설문조사는 농림부 농촌관광 정책연구의 일환으로 농업기반공사 농어촌연구원
에서 수행중인 '농촌관광 시설 및 서비스의 표준화와 등급화 방안'연구에 관한 기초
자료를 얻기 위해 농촌관광 경영자를 대상으로 이루어지는 설문조사입니다. 다소 시간
이 걸리시더라도 귀하의 의견을 말씀해 주시면 농촌관광 정책방향을 설정하는데 귀중한 자료로
활용될 것입니다. 귀하의 협조와 고견을 부탁드립니다.

본 설문 내용은 연구 외의 타 목적에 사용이나 유출은 하지 않습니다.

◆ 농촌관광 경영자의 사회·경제적 특성에 관한 질문들입니다.

해당 항목에 체크(○ 또는 √)하여 주십시오.

- 주소 :
- 성명 :
- 연락처 :
- 대실민박 / 대가민박
- 단체단위 / 개인(가족)단위
- 식사 제공여부

1) 귀하의 성별은? ①남성 ②여성

2) 귀하의 연령은?
①21-29세 ②30-39세 ③40-49세 ④50-59세 ⑤60세 이상

3) 귀하의 직업은?
① 농업전업 ② 농업겸업 ③ 회사원 ④ 공무원
⑤ 농촌관광업 ⑥ 주부 ⑦ 무직 ⑧ 기타

◆ 농촌관광사업의 경험에 대한 질문들입니다.

- 1) 귀하께서는 농촌관광사업을 하신지 얼마나 되셨습니까? ()년
- 2) 녹색농촌시범마을로 지정되어 추진되고 있는 사업에 대해서 만족하십니까?
①매우만족 ②만족 ③어느쪽도아니다 ④불만족 ⑤매우 불만족
- 3) 만족스럽다면 그 이유는 무엇입니까?
①관광객 및 수입 증가 ②시범마을지정으로 마을기반시설 정비 ③마을의 활성화
④주민들의 유대관계 강화 ⑤ 기타
- 4) 불만족스럽다면 그 이유는 무엇입니까?
①사업비 부족 ②직접농가 수익으로 연계가 되지 않아서
③사업추진이 원활하지 못해서 ④홍보부족으로 관광객 증가 미흡
⑤ 주민들이 원하는 마을정비가 되지 않아서 ⑥기타
- 5) 농촌관광사업이 향후 활성화 될 것으로 생각하고 계십니까?
- 6) 현재 운영하고 계신 숙박시설은 무엇입니까?
①민박 ②관광농원 ③콘도 ④호텔·모텔
⑤펜션(미니 콘도형 민박) ⑥자연휴양림 ⑦기타_____
- 7) 숙박시설은 몇 개의 방이 있습니까?
① 1개 ② 2개 ③ 3개 ④ 4개 ⑤ 5개이상()개
- 8) 숙박시설에서 취사시설은 무엇을 구비하고 있습니까?
①취사시설 없음 ②간단한 취사도구(커피포트) ③취사도구 완비
- 9) 농촌관광을 하는 주된 목적이 무엇이라고 생각하십니까? (2개 선택)
①전원(자연)감상 ②농촌·농사체험(수확, 전통문화, 제작 가공 등)
③휴양·휴식 ④자녀교육 ⑤가족/친지 방문 ⑥농산물 구입
⑦주변 관광지 방문 ⑧향토·토속음식 ⑨아무런 목적 없음 ⑩기타_____
- 10) 농촌관광사업을 하시면서 가장 어려운 사항은 무엇입니까?(2개 선택)
①숙박시설 ②음식 ③교통불편 ④통신, 인터넷 시설
⑤여행정보 ⑥물가 ⑦길찾기(안내표지판) ⑧현지 주민의 불친절
⑨편의시설(공동화장실, 주차장 등) 부족 ⑩체험시설 부족
⑪운동휴양시설 부족 ⑫체험프로그램 부족 ⑬기타

◆ 농촌관광 시설과 서비스에 대한 질문들입니다.

1) 다음 평가항목 각각에 대하여 귀하께서 생각하시는 중요도를 해당번호에 √표 해 주십시오. 항목 모두에 대하여 평가하여 주시기 부탁드립니다.

평가인자	세 부 항 목	중요도의 정도				
		전혀 중요하 지 않음	별로 중요하 지 않음	보통	중요함	매 우 중요함
객 실	방 가구(탁자, 수납장 등)의 구비상태	①	②	③	④	⑤
	방의 안전성(잠금장치, 방법 등)	①	②	③	④	⑤
	방 크기의 적정성	①	②	③	④	⑤
	방의 청결 및 위생상태(냄새, 청소상태 등)	①	②	③	④	⑤
	침구류 등의 청결 및 위생상태	①	②	③	④	⑤
	편의시설(TV, 드라이기, 거울, 다림질도구 등)의 구비상태	①	②	③	④	⑤
	방의 조명상태	①	②	③	④	⑤
	방의 난방 및 냉방상태	①	②	③	④	⑤
	방의 방음상태	①	②	③	④	⑤
욕 실 화장실	취침공간의 분위기, 조망, 쾌적성	①	②	③	④	⑤
	욕실의 마감상태(벽, 바닥 타일, 거울 등)	①	②	③	④	⑤
	욕실의 청결 및 위생상태(벽, 바닥)	①	②	③	④	⑤
	욕실의 쾌적성(환기, 난방)과 온수제공여부	①	②	③	④	⑤
	욕실용품(수건, 비누, 세면용품)의 구비여부	①	②	③	④	⑤
	독립된(객실에 부속된) 욕실의 구비여부	①	②	③	④	⑤
외부공간 주위환경	세면기, 양변기, 샤워기 등의 구비여부	①	②	③	④	⑤
	주변경관의 아름다움	①	②	③	④	⑤
	담장, 정원, 마당의 정비상태	①	②	③	④	⑤
	주택외관의 아름다움	①	②	③	④	⑤
	주차공간의 구비와 주차의 편리성	①	②	③	④	⑤
	외부공간시설(휴식용 정자-파고라, 평상, 야외식탁, 바베큐대 등)의 구비상태	①	②	③	④	⑤
취사 및 기타부문	건물의 안전성(화재, 방법 등)	①	②	③	④	⑤
	취사시설(가스렌지, 식기 등)의 구비여부	①	②	③	④	⑤
	취사시설의 청결 및 위생상태	①	②	③	④	⑤
예약 및 친절도	식수제공 및 수질상태	①	②	③	④	⑤
	예약가능여부(전화, 인터넷) 및 예약편리성	①	②	③	④	⑤
	마을 및 주변 관광안내 서비스 여부	①	②	③	④	⑤
	인터넷 및 팩스 사용가능여부	①	②	③	④	⑤
	주인의 영접 및 환송태도	①	②	③	④	⑤
체험프로그램	주인의 친절도	①	②	③	④	⑤
	체험프로그램의 다양성 여부	①	②	③	④	⑤
	체험프로그램의 독특성 및 차별성	①	②	③	④	⑤
	체험프로그램 제공(지도) 및 안내 여부	①	②	③	④	⑤
	지역특산품 구입가능여부	①	②	③	④	⑤

2) 귀하께서 농촌관광사업을 하신면서 다음 각 항목들에 대해 중요하게 생각하시는 우선순위(1 ~ 6순위)를 평가하여 주십시오.

구 분	우선순위(1 ~ 6순위)
객 실	
욕실 및 화장실	
외부공간과 주위환경	
취사시설 및 기타	
예약 및 친절도	
체험프로그램	

3) 농촌관광에 대해 귀하께서 생각하시는 중요도를 해당번호에 √표 해 주십시오.

세 부 항 목	중요도의 정도				
	전혀중요 하지않음	중요하지 않음	보통	중요	매우 중요
체험시설 (체험농장, 주말농장, 문화체험공간 등)	①	②	③	④	⑤
편의시설 (주차장, 안내판 등)	①	②	③	④	⑤
숙박·음식시설 (민박, 식당 등)	①	②	③	④	⑤
판매시설 (농산물, 특산물 판매장)	①	②	③	④	⑤
운동·휴양시설 (등산로, 산책로, 잔디광장 등)	①	②	③	④	⑤
기반시설 (도로, 하천정비, 쓰레기분리시설, 가로등 등)	①	②	③	④	⑤
향토 음식 식사 제공 여부	①	②	③	④	⑤
숙박요금 가격수준의 적정성	①	②	③	④	⑤
농촌 관광마을까지의 접근성 편리여부	①	②	③	④	⑤
주변 관광명소(온천, 사찰, 국립공원 등) 입지 여부	①	②	③	④	⑤

4) 귀하께서는 농촌관광과 관련하여 어떠한 프로그램을 가지고 계십니까?

()

5) 귀하께서 하고계시는 농촌관광 서비스 유형은 다음중 무엇입니까?

- ① 숙박만 제공 ② 숙박+식사 제공 ③ 숙박+프로그램 제공
④ 숙박+식사+프로그램 제공 ⑤ 식사+프로그램 제공 ⑥ 프로그램만 제공

6) 지난 1년간 방문객수는? (개략적으로)

7) 농촌관광마을 활성화를 위해 필요한 사항은 무엇입니까?

8) 기타 요구사항

소중한 답변에 진심으로 감사드립니다.

부록 5. 마을대표자 조사지

마을 대표자 조사지

1. 마을내 민박 등 숙박시설 현황

- 마을 민박주택수 ()동,
- 시범마을 선정후 민박 등 숙박시설을 신축 또는 개축한 사례

2. 마을별 체험프로그램 및 시설 현황

	현재	향후계획
프로그램		
시설		

3. 마을별 농촌관광과 관련된 시설 및 서비스 내역

- 녹색농촌시범마을 선정후 마을에 설치된 시설내역

- 농촌관광 관련 서비스(시설) 내역

- 기타 마을에서 필요한 시설 내역

4. 녹색농촌체험시범마을 사업 이외에 마을에 시행된 각종 농촌생활환경개선사업의 내역

사업명	시행시기	사업비

5. 마을의 주 소득원

6. 지난 1년간 마을을 방문한 방문객수와 마을에서 숙박을 한 방문객 수 (개략적으로)

7. 마을의 방문객들은 주로 어디에서 오는가?

8. 지난 1년간 마을단위의 농촌관광 관련 행사내역

9. 방문객의 형태

개인·가족단위	단체
%	%

숙박관광	당일관광
%	%

10. 마을의 (숙박)예약시스템 : 전화, 인터넷, 기타

11. 농촌관광사업 활성화를 위해 마을단위에서 추가로 필요한 시설 내역

12. 농촌관광사업 및 숙박시설 참여현황

사업참여가구수	민박참여가구수	현재민박가능 가구수	마을 공동숙박시설

13. 농촌관광 서비스 유형

- ① 숙박만 제공 ② 숙박+식사 제공 ③ 숙박+프로그램 제공
 ④ 숙박+식사+프로그램 제공 ⑤ 식사+프로그램 제공 ⑥ 프로그램만 제공

14. 마을단위의 사업추진이 원활하게 진행되고 있는가?

15. 마을단위의 사업추진상에 어려운 점은 무엇인가?

16. 농촌관광사업을 추진하고 있는 추진주체들의 모임이 있는가?

모임명	참여인원	주요활동

17. 기타 주민들의 요구사항

18. 마을의 시설현황

시설내용	유·무	시설정비 년도	구체적내용	비 고
공동창고				
공동저장고				
공동집하장				
건조장				
공동작업장				
주말농장				
농특산물 판매장				
마을 공동주차장				
마을회관				
노인정				
어린이놀이터				
건강관리실				
정자목				
컴퓨터실				
공원(쉼터)				
체육·운동시설				
마을 안내간판				
공동 화장실				
캠핑장				
체험시설				
기타				

부록 6. 농촌관광 시설 및 서비스의 활용 사례

◆ 숙박 시설 ◆

■ 고려사항

- 탁자, 수납장, 옷걸이 등의 구비 상태
- 안전성을 고려한 잠금장치
- 수용인원을 고려한 규모
- 방의 청결 및 위생, 정돈
- 침구류 등의 청결 및 위생
- 편의시설(TV, 협탁, 거울, 쓰레기통 등)의 구비
- 방과 조화되는 전체조명과 국부조명
- 쾌적한 실내온도
- 프라이버시 유지(소음 등)
- 취침공간의 쾌적한 분위기와 양호한 조명여건

1. 객실 및 내부

▶ 가족 단위를 위한 객실



<경남 마산>



<화천 신대리>

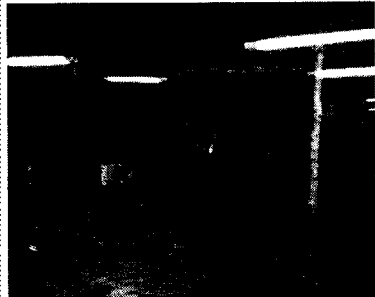
● 최소한의 내부편의시설



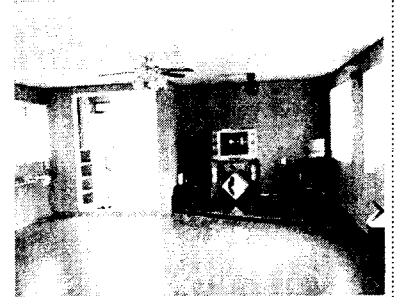
● 황토방의 내부<양평 양수리>



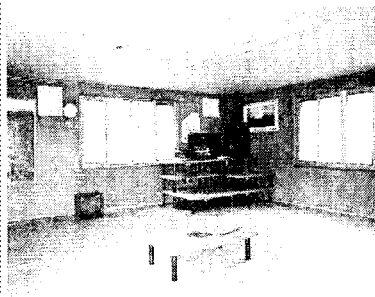
▶ 단체를 위한 객실



● 단체방문객을 위한 객실
<경남 함양>



● 단체방문객을 위한 객실



● 객실에 부속된 욕실

※ 국내 사례

◆ 숙박 시설 ◆

- 침구류 등이 깔끔하게 정돈되어 있음
- 액자와 커튼, 조명 디자인 등으로 취침 공간의 분위기를 아늑하고 쾌적하게 연출
- 수납장과 의자 등의 가구 구비
- 전체 조명과 국부 조명의 조화

1. 객실 및 내부



● 정원이 보이는 객실 내부

- 객실 내 헤파탁과 TV, 의자, 커피포트와 다기류, 쓰레기통 등을 구비
- 방문객이 언제든지 차를 마실 수 있도록 커피와 프림, 커피포트, 컵 등의 정성어린 서비스 제공
- 옷장과 수납장을 두어 방문객의 짐과 옷을 수납할 수 있도록 배려함



● 내부 편의 시설



● 내부 편의 시설

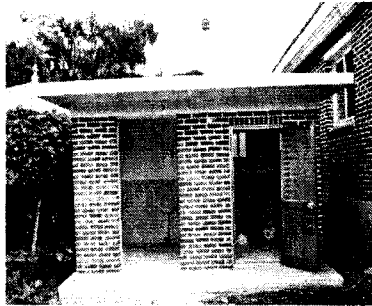
※ 해외 사례

◆ 숙박 시설 ◆

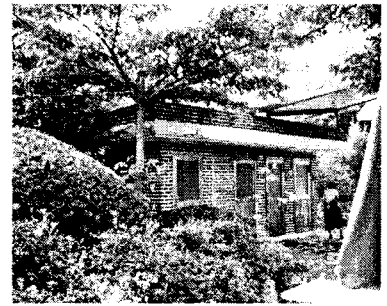
■ 고려사항

- 방문객이 개별 또는 공동 사용할 수 있는 위생시설의 구비
- 깨끗하고 안전한 마감상태
- 청결하고 위생적이면서 잘 정돈된 상태
- 적절한 환기 통풍 상태 유지 및 겨울철 쾌적한 실내온도 유지
- 온수사용 가능
- 수건, 비누, 세면용품 등의 욕실 용품의 구비
- 세면기, 양변기, 샤워기 등 욕실 설비의 양호한 상태

2. 위생공간 및 시설

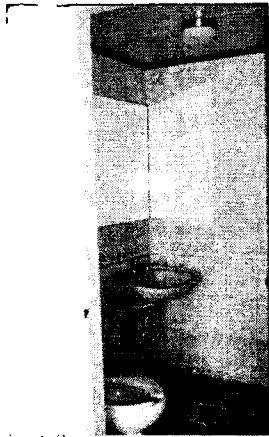


<화천 신대리>

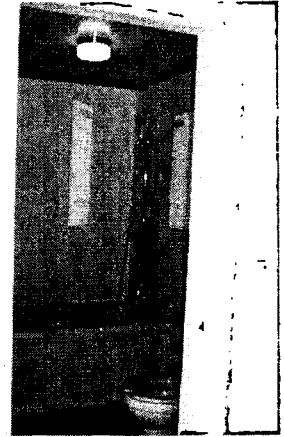


<여주 상호리>

● 실외 공동 화장실

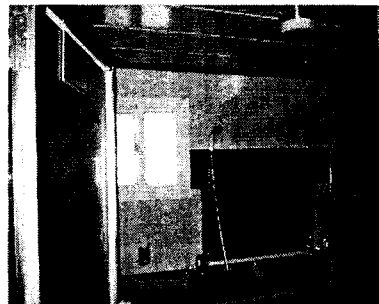


● 최소의 위생시설



● 가족단위의 위생시설

<여주 상호리>



● 마을회관 샤워실

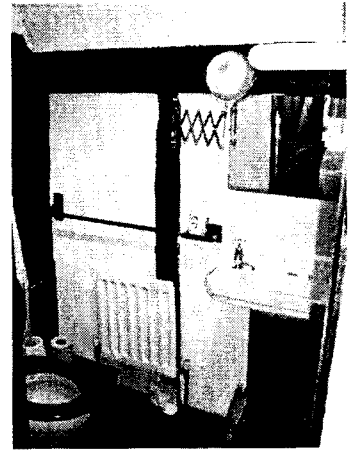
<화천 신대리>

※ 국내 사례

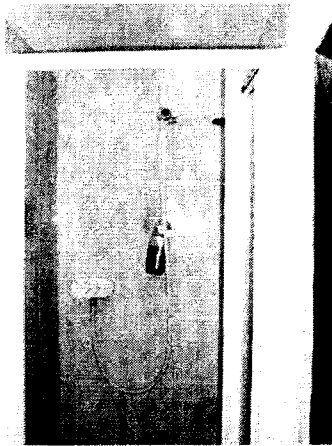
◆ 숙박 시설 ◆

- 세면대와 양변기만을 갖춘 기본 형태의 욕실에서 샤워기 또는 욕조까지 다양하게 갖춘 형태

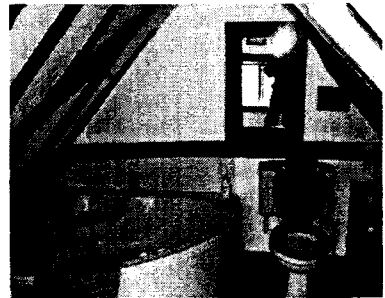
2. 위생공간 및 시설



● 세면대와 양변기 조합의 욕실



● 최소의 샤워시설



● 스파기능의 욕조시설

- 청결은 물론 깔끔하게 정돈되어 있으며, 욕조 주변에 목욕용품까지 준비한 집주인의 서비스가 매력



● 욕조와 세면대 조합형태의 휴식형 욕실

※ 해외 사례

◆ 숙박 시설 ◆

■ 고려사항

- 방문객의 취향을 고려해 간단한 차 준비부터 식사준비와 설거지 까지 할 수 있는 취사공간과 시설 구비
- 청결하고 위생적인 상태
- 식수제공과 양호한 수질상태

3. 취사 공간

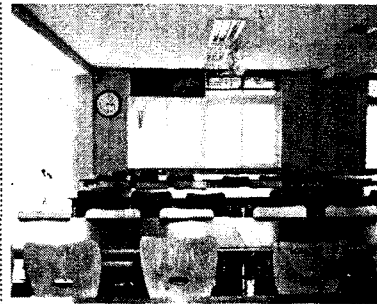
▶ 단체단위



● 마을회관내 취사공간
<화천 신대리>



● 황토주택 내 취사공간
<양평 양수리>

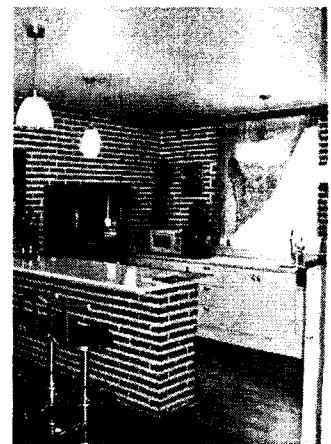


● 폐교 내 식사공간
<화천 신대리>

▶ 개별 및 가족단위



● 집주인과 공동사용 공간
<양평 양수리>



● 펜션내의 취사 및 식사공간
<여주 상호리>

※ 국내 사례

◆ 숙박 시설 ◆

- 취사공간과 식사공간
- B&B의 식사제공서비스

3. 취사 공간 및 식사 서비스

▶ 취사공간



● 일사형 부엌

▶ 식사제공 서비스



▶ 식사공간



● 정성어린 식사 세팅

※ 해외 사례

◆ 숙박 시설 ◆

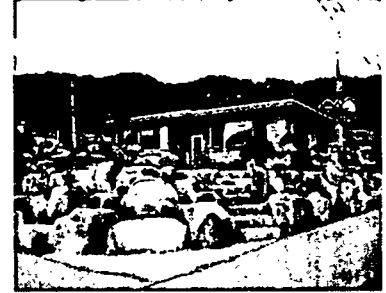
■ 고려사항

- 건물의 구조적인 안전성 확보
- 주택외관의 아름다움과 전통성 및 독특성 부여
- 주변경관과 잘 조화되도록 형태나 배치 고려
- 주택의 입구를 개방하거나 담장을 낮게 하여 방문객의 호감을 유인

4. 건물 외관



● 나무를 이용한 주택 외관



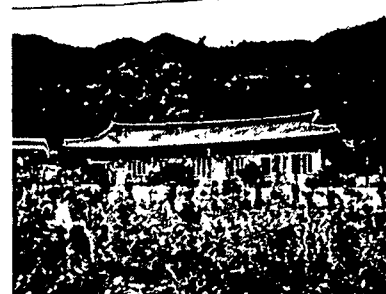
● 한옥 구조
<경남 함양>

● 석재를 이용한 주택 입구
<화천 신대리>



● 황토와 초가를 이용한 전통형
<양평 양수리>

<여주 상호리>



● 황토를 이용한 주택

● 한옥구조의 주택
<강원도 춘천 오크벨리 주변>

※ 국내 사례

◆ 숙박 시설 ◆

• 주택의 다양한 지붕형태, 주변과 잘 조화되는 형태로 한다

• 담장없이 개방된 시야를 확보하여 주변 경관을 조망할 수 있도록 함

※ 국내 사례

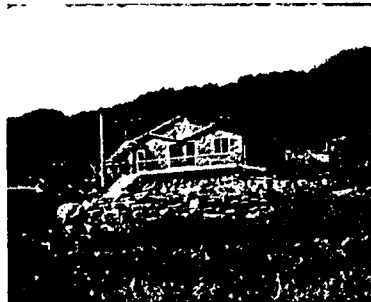
4. 건물 외관



● 낮은 구릉지 모양의 지붕 <양평 양수리>



● 휴양림 내의 숙박시설 <산림청 임업연수원>



● 석재를 이용한 접근로 <화천신대리>



◆ 숙박 시설 ◆

• 건물 외벽에 담쟁이 덩굴이나 식물, 화분 등을 이용하여 시각적인 쾌적성과 친근감 유도

※ 해외 사례

4. 건물 외관



● 정원이 보이는 입구



● 낮은 담장



● 담쟁이 덩굴을 이용한 사례

◆ 숙박 시설 ◆

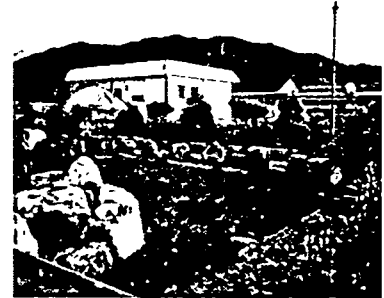
■ 고려사항

- 마당에 잔디를 식재하거나 정원을 가꾸어 시각적인 즐거움을 주고 조망여건 확보
- 부지의 여유에 따라 개별 주차장을 마련하거나 마을 공동 주차장을 이용할 수 있도록 배려

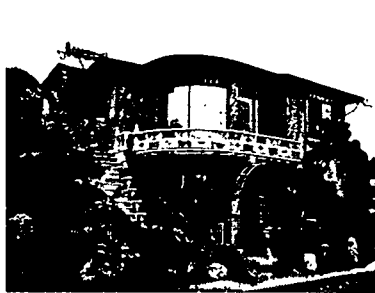
5. 마당 & 정원



● 마당에 마련된 정지
<양평 양수리>



● 잔디와 초화류를 이용한 정원
<남원>



● 주택 정원 <항양리>



● 석재와 초화류를 이용한 정원
<횡성 둔내>



● 목재 울타리
<피주 임진리>



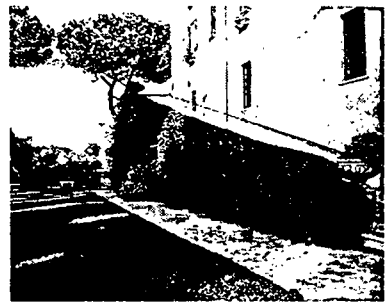
● 울타리 <홍성군 문당리>

※ 국내 사례

◆ 숙박 시설 ◆

- 주택 단위내에 정원을 아름답게 하여 방문객이 휴식을 취할 수 있는 여유공간을 확보
- 부지의 여유에 따라 산책로 마련
- 주택주변에 화분을 이용하여 진 근감 형성

5. 마당 & 정원



● 아름답게 꾸며진 정원



● 판석을 이용한 정원로



● 주택앞 소정원



● 포트를 이용한 정원



● 주택의 뒤뜰

※ 해외 사례

◆ 숙박 시설 ◆

■ 고려사항

- 부지의 여유공간 확보에 따라 개별 주차장을 마련하거나 마을 공동 주차장을 이용할 수 있도록 배려
- 숙박시설 단위 내 벤취 등을 설치하여 휴식공간 마련
- 간단한 운동이나 게임 등을 즐길수있는 운동장이나 공지 확보

※ 해외 사례

6. 주차장 및 휴식공간



● 주차장



● 주차장 및 휴식공간



● 휴식공간

◆ 편의 시설 ◆

■ 고려사항

- 마을의 상징, 마을 내 체험시설 등의 위치와 설명, 길 찾기 등 각 목적에 부합하는 안내판 설치
- 인지성과 식별력을 높일 수 있는 디자인
- 마을의 특징을 부각시키며, 주변과 잘 어울릴 수 있는 독특하고 전통적인 이미지

1. 안내판



<양평 양수리>



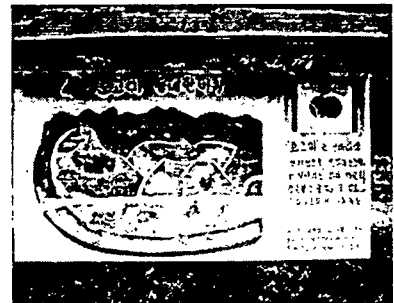
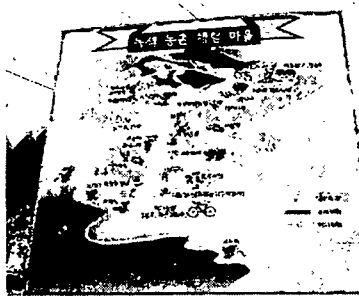
<양평 양수리>



<여주 상호리>



<충북 음성 용산리 산림욕장>



● 마을 안내 지도

<춘천 부귀리,오향1리>

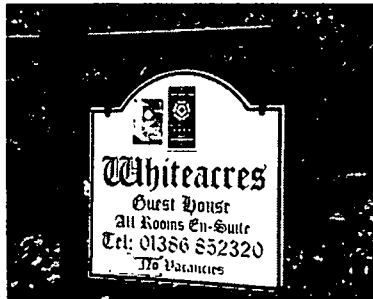
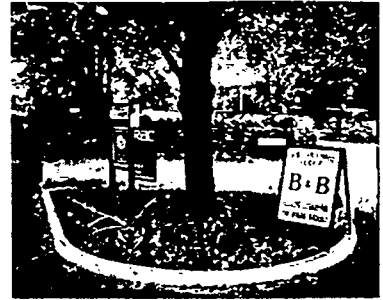
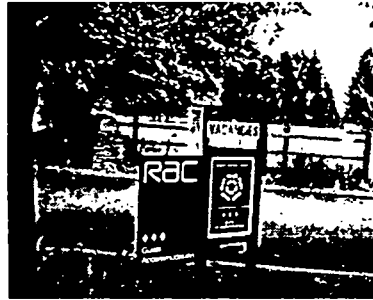
<화천 신대리>

※ 국내 사례

◆ 편의 시설 ◆

- Guest House, B&B 등의 다양한 개별 안내판 설치

1. 안내판



● 다양한 옥외 안내판



● 건물외벽에 부착된 안내판

※ 해외 사례

◆ 편의 시설 ◆

■ 고려사항

- 마을회관 또는 방문자 센터를 마련하여 방문객의 편의를 도모
- 정보화 시설(인터넷, 팩스 등) 제공
- 마을 및 주변 관광안내 책자 등을 마련하여 서비스 제공
- 방문객의 예약 서비스 기능

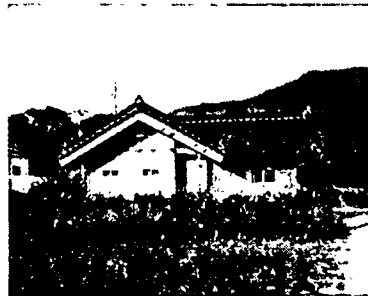
3. 마을회관 겸 방문자 센터, 게스트하우스



● 마을 주민과 방문객이 이용가능한 인터넷<화천 신대리>



● 마을 회관
<화천군 신대리>



● 마을 회관 겸 게스트하우스
<화천군 용호리>

※ 국내 사례

◆ 체험 시설 ◆

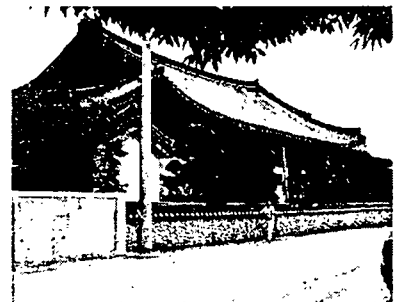
■ 고려사항

- 마을에 부합하는 체험공간을 마련하거나 기존의 공간을 적극 활용할 수 있는 방안 마련

마을 체험공간



● 농업박물관
<홍성군 문당리>



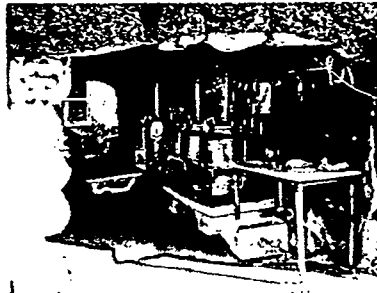
● 전통한옥활용한 예절교육장
<성주군 중기리>

※ 국내 사례

◆ 체험 시설 ◆

■ 고려사항

- 마을의 특성을 잘 살린 체험 프로그램을 운영하기 위한 체험공간과 시설의 마련
- 다양하고 독특한 체험프로그램을 마련하여 타마을과 차별화된 체험 서비스 제공
- 체험의 효과를 위한 안내 책자 및 안내판 등 구비



● 체험시설 배습가공시설
<양평 양수리>



● 공원 및 어린이놀이터
<여주 상호리>



● 도자기를 만들 수 있는 체험 공간<여주 상호리>



<명암 저수지>



<음성 용산리 산림욕장>



● 사격장



<화천 신대리>



※ 국내 사례

◆ 체험 시설 ◆

- 농사 체험
- 농산물가공 체험
- 문화 체험
- 자연생태체험
- 모험 및 레포츠 활동 체험



● 성곽 순례 체험 공간
<명암저수지>



● 낚시



● 오리농법 체험 공간
<홍성군 문당리>



● 손모심기 체험 공간



● 제작(복조리)체험<성주군중기리>



● 친환경농업 및 농사체험<성주군 중기리>

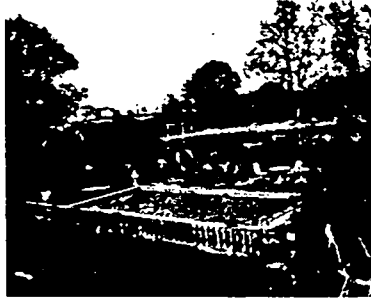
※ 국내 사례

◆ 운동 휴양 시설 ◆

- 마을의 주민과 공동 사용할 수 있는 실내·외 운동 공간 마련

※ 국내 사례

1. 운동 공간



<화천 신대리>

◆ 운동 휴양 시설 ◆

- 정자를 마련하여 주민과 방문객이 언제든지 쉴 수 있는 장소 확보
- 접근성이 좋아야 함

※ 국내 사례

2. 정자



<화천 신대리>



<이천 백사문화마을>



● 마을박물관 옆 초가지붕정자
<화천 신대리>



● 보호수 녹음을 이용한
정자<남양주>

◆ 운동 휴양 시설 ◆

- 방문객의 다양한 연령층을 고려하여 마을 내의 공동시설을 활용
- 어린이를 위한 놀이터, 다목적 운동장

3. 어린이 놀이터



<음성 삼림욕장>



<이천 백사문화마을>

● 마을 단위의 어린이 놀이터



● 운동장<화천 신대리>



※ 국내 사례

◆ 운동 휴양 시설 ◆

4. 마을내 휴양 시설

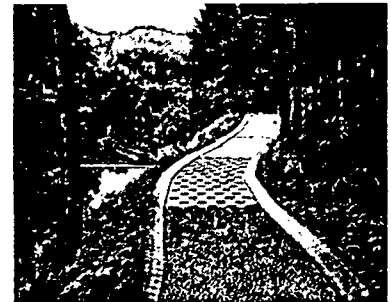


● 기존 수목 이용

<이천 백사>



<충북 음성 용산리>



● 발을 자극할 수 있는 여러 가지 재료를 이용한 시설 및 소하천 주변의 휴양공원 시설<충북 음성 용산리>

※ 국내 사례

◆ 판매 시설 ◆

- 농특산물 판매장을 마련하여 방문객들이 쉽게 지역 특산물을 구입하도록 한다



● 농특산물 판매장
<보은 구병리>

※ 국내 사례

◆ 기반 시설 ◆



● 보행공간
<영동 심천>

● 자연과 조화된 다리
<충북 음성 용산리>



● 오페수처리시설<이천백사>

● 지열을 이용한 저장창고

※ 국내 사례



● 자전거 도로

※ 해외 사례

◆ 서비스 및 기타 사례 ◆

1) 프랑스의 에코뮤지엄(岡本伸之, p.329)

- 그린-투어리즘의 대상으로 되는 전원지역에는 많은 경우 관광자원이 없어, 그 자체만으로는 가치를 갖기 어려움. 이러한 일상생활의 장면과 요소를 합쳐, 지역의 생활과 환경을 엮어내어, 흥미 깊게 보이는 것이 에코뮤지엄임
- Eco-museum은 지구사회의 사람들의 생활과, 거기 자연환경, 사회환경의 발달과정을 사적으로 탐구하고, 자연유산 및 문화유산을 현지에 있어서 보전하고, 육성하고, 전시하는 것을 통해 당해 지역사회의 발전에 기여하는 것을 목적으로 하는 박물관으로, 국제박물관의회 초대회장 G.H. Riviere가 프랑스에서 창안하여, 1971년 국제박물관회의서 세계에 선언/인식
- G.H. Riviere는 [지역의 사람들과 자신들의 지역사회를 연구하고 미래를 창조하기 위한 박물관이고, 지역사회 사람들과의 생활과, 그 자연, 문화 및 사회환경의 발달과정을 사적으로 탐구하고, 자연유산 및 문화유산 등을 현지에서 보존, 육성, 전시하는 것을 통하여, 그 사회의 발전에 기여하는 것을 목적으로 하는 새로운 이념을 갖춘 박물관이다]라고 말하고 있음.
- 행정 측은 자금, 재원, 시설, 기술을 준비하고, 지역주민은 아이디어, 지능, 비전 등을 제시하는 형으로 양자가 참여하게 됨
- 구성요소: territory, core museum, satellite, discovery trails, access road

2) 미국의 필립코믹션

- 필립코믹션(FC)이라는 것은 영화의 로케이션촬영을 원활히 추진하는 것, 또 이들 촬영을 유치/지원하는 것을 목적으로 설립하는 단체로, 이미 미국을 중심으로 세계25개국, 275개소에 설치되고 있음
- 국제적인 영화(TV포함) 촬영지로 되는 것에 따라 그 지역의 국제적 인지도가 비약적으로 높아지는 것이 기대되고, 국제관광지로서 발전하는 것이 가능
- 서구제국에서는 이와 같은 점에 착목하여 이미 다수의 FC가 제3섹터 등으로 도시단위로 설립되고 있음

3) 타이의 고산부족 Trekking Tour(安村克己, 2001, p.118-120)

- ECTWT등이 제창하고 일반에게 인식되고 있는 얼터나티브-투어리즘의 방책은, (1)호스트의 사회와 문화에 적응하여 호스트와의 교류를 도모하고, 자연환경의 보전에도 배려하는 양식 있는 관광자의 육성과, (2)호스트 생활환경과 자연환경에 위협을 주는 대규모

- 모 관광시설/설비와 관광어트랙션을 규제, 한다고 하는 2점으로 집약할 수 있음
- 이러한 관점에서, 타이에서 새로운 관광으로 주목되는 것이 고산부족트래킹-투어(Hill Tribes Trekking Tour)임. 이것은 타이북부산악지대의 풍부하고 험한 자연환경을 트래킹하면서 거기에 접재하는 타이소수민족의 마을을 방문해 그 생활과 문화를 체험하는 투어임
- 1960년대 말부터 시작된 이 관광형태는, 초기에는 방랑자와 탐험자라 불리어지는 관광자유형에 어울리는 젊은 관광객들이 그 지역을 방문하기 시작했으나, 일반화되면서, 현재는 트래킹 투어 관련 총괄조직도 창설되었음.

4) 일본 Muroto시의 어촌관광 사례

지역	내 용
Muroto 시	·영양가가 풍부한 해양심층수를 이용한 해양요법을 개발하고 고래관찰, 낚시, 그물로 고기잡기, 캠핑 등의 서비스 제공
하타하타라 (지명인 동시에 생선이름)	·지역자료전시관, 하타하타 관광수산물시장, 부리코(하타하타 알) 축제 개최 등 여러 가지 어촌의 특수성을 살린 이벤트를 활성화하고 있음
구루이	·구루이 어업협동조합이 주체가 되어 맑은 바닷물에 방어 양식장 시설을 갖추고, 방어를 양식하여 이 양식장에서 낚시 관광을 하도록 함. 방어 양식장이 있는 곳에 선착장겸용의 방파제가 있으며, 낚시대가 준비되어 있어 관광객이 바다 낚시를 하도록 함 ·또한 어업협동조합 안내원이 배치되어 낚시를 돕고 있으며 관광객은 낚시한 생선을 조리하여 식도락을 즐길 수 있음. 어업협동조합이 개발주체가 되어 호텔을 건설하고, 주민들이 직접 호텔사업에 종사하고 있음. 또한 이 어촌은 자동차 여행자를 위하여 주차시설을 완비하고 해안 양식장 입구에 깨끗한 식당과 호텔시설을 갖추고 있으므로 가족 휴가여행과 각종 세미나도 개최할 수 있는 집회장소로서 계절에 관계없이 그 이용이 제공되고 있음

5) 고향농원 및 고향 숲 사업(條原重則, pp.39-46)

- 고향농원 및 고향 숲 사업은 애희매현 久万町에서 행하는 도시주민과 산촌주민과의 교류사업임
- 고향농원은 1987년에 후루사또村의 인접지에 있는 3.3m' x 30구역의 町營 임대농원임. 지역주민은 町직원의 지도를 토대로 야채재배를 행한다든지, 가까운 관광농원에서 야채과 과일 수확에 참여한다든지, 후루사또村에서 회식을 즐기며, 농촌체험을 즐길 수 있음
- 한편 계약농원은 농촌생활연구(그룹)원과 도시주민이 농작물의 재배에 대해서 계약을

맺은 농원임. 2개의 농촌생활연구(그룹)에서는 계약 수에 의하여 농지를 확보하고, 거기에 각종 농작물을 재배하고, 여름과 가을 수확기에 도시주민에 수확의 즐거움을 만끽시키는 기획임. 수확한 야채는 일정량 선물로서 갖고 돌아가는 것과 함께, 점심때에는 농가 주부가 만든 시골요리를 회식하고, 농촌생활을 체험할 수 있게 되어 있음

- 후루사또林(고향림)은 町과 도시주민 사이에 교류하는 분수림(分收林)임. 분수림은 계약 후 20년에 별채되지만, 그사이 조림비용은 반반씩 부담하고, 수익도 반반씩 나누는 제도임

6) 인터프리테이션과 인터프린터 인증제도(岡本伸之, p.158)

- 자연과 사람과의 사이에 서서 자연이 발산하는 메시지를 알기 쉽게 전달하는 것을 “인터프리테이션”이라 부르고, 이러한 활동을 하는 사람을 “인터프린터”라 부르고 있음
- 인터프리테이션은 1920년대에 미국 국립공원에서 이용자서비스의 하나로서 행해진 활동이 그 시작으로 말해지고 있고, 지금은 에코투어리즘 전반에 걸쳐 많은 나라에서 채용되고 있음
- 일본에서도 국립공원관리와 각종시설에 실제로 인터프린터의 역할을 도모하고 있는 인재는 다수활동하고 있음. (재)일본자연보호협회에 따른 : 자연관찰지도원, (재)전국삼림레크레이션협회의 삼림인스트렉터, (사)네이처게임협회의 네이처-게임지도원 등은, 인터프린터의 자격인정제도로 볼 수 있음

7) 체험형 투어실시를 위한 자료

- 일본에서는, 체험형 투어를 위한 자료로서, 여러 가지 실용적인 관광맵을 만들어 이용하고 있음
- 그 종류는, 관광맵(지역전체), 구체적인 산책맵(워킹맵), 하이랜드 팸플렛, 지역내의 자연과 접하는 방법 맵, 체험형투어참가모집용팸플렛(임간학교), 투어별 팸플렛, 투어별 운영담당자매뉴얼 등이 있음

8) 네이처-게임과 네이처인 제도

- 네이처게임(Nature Game)은 1979년 미국 자연주의자 조셉 B. 코넬시에 의해 처음 고안된 것으로, 자연과 환경을 게임을 통해 즐기면서 체험하고, 이해하는 프로그램임. 이 게임은 학동예의 관광교육이라는 관점에서도 중요함. 게임참가를 통해 야외활동의 기술, 자연보호의 처신을 몸에 익히는 것으로, 자연환경과의 공생을 피부로 맛보게 됨.
- 네이처-인(Nature Inn) 제도는 일본자연보호협회(NACS-J)에서 제도를 창안, 운영하고 있음
- 이것은 도시생활의 연장에서의 리조트가 아닌, 그 지역 자연을 즐기는 것을 중요하게

생각하는 마음을 키우는, 자연에 친해지는 것을 목적으로 여행자가 방문하는 것으로 지원의 사람이 지역 자연을 재인식 할 수 있는, 지역의 삶에 직접 접하는 여행을 제안하는 제도

- 내용 : 숙박, 펜션, 유스호스텔 등 시설형태는 다양하지만, 풍부한 자연에 둘러싸여, NACS-J지도원 등 지역 자연에 밝은 사람이 인도하고, NACS-J직원이 실제로 숙박하여 시설오너의 인적과 자연보호에 대한 생각을 확인한 숙박시설을 등록하고, 일반에게 소개하는 시스템
- 회원특전 네이처인 회원에게는 자연관찰용구 대여, 레이저트레일 가이드, 숙박용구 할인 등의 혜택이 있음

9) 山形임간학교

- 실행주체 : 야마가타 임간학교실행위원회
- 취지 : 산형의 자연과 놀면서 자연을 배우는 추명성을 교장으로 한 추명성과 수상한 탐험대의 야마가타 임간학교
- 내용 : 회의장 현재 19개소 있음
- 기간 : 1995년8월24-27 4일간(1992년부터)
- 정원 : 1650명
- 메뉴로는 캠프 뜰 걷기, 음악숙련, 와인담기체험숙, 산 체험, 한여름 설합전, 파라그라이더 전, 종이만들기 등이 있음
- 주민교류사업으로서는 [사만십의 촌 후루사또회]의 회원에게 후루사또(농산물)소포 발송('89년부터)이 있음

10) 지중해클럽 방캉스村의 서비스품질관리시스템(北川宗忠, p.60-61)

- 북해도 新得町에 있는 지중해클럽 [멧도 사뽀로트]는 1987년 12월에 개장한 방스村으로 그의 유닉크한 서비스품질관리시스템은 발족당시부터 주목을 받았음
- 지중해클럽의 제1 특징은 GO(gentle organizer)로 불리는 사람들에 의한 서비스임. GO는 방캉스村의 주인이고, 리조트객은 GM(gentle member)로 불려져, 村을 방문한 객이라는 설정을 토대로 기초적인 시스템이 구성됨
- 방캉스村에서는 자연적 요소, 도시적 요소에 더해, [자유시간소비의 본질이 커뮤니케이션에 있다]라는 인식으로부터, GO와 GM에 의해 발생하는 커뮤니케이션을 중시하고 있음
- GO는 2개국 이상을 말할 수 있고, 직종에 대한전문지식을 갖고, 스키, 테니스, 골프 등의 지도와 디너쇼에서는 무대에서 배우를 연기하고, 테이블을 둘러싼 GM과 식사와 회화를 기초로 하는 1인 다역 하는 사람들임. GM은 지중해클럽 조직하는 세계의 4개 존

(유럽/아프리카, 남아메리카, 북/중앙아메리카, 아시아/태평양/인도양)을 반년씩 이동함. 바캉스村카 서비스의 창조성의 비밀은 GO시스템에 있음. GO의 구성은 어느 바캉스村스에서도 반년마다 일신됨. 때문에 리조트객(GM)은 언제 방문해도 언제나 새로운 분위기를 맛볼 수 있음

- 지중해클럽비즈니스의 제2특징은 바캉스村에 들어가 나올 때까지 일절의 비용을 포함한 “올 인타르쉬프요금시스템”을 하고 있는 것임. 즉, 숙박비, 식사대, 스포츠 인스트그라더 요금, 디스코 등의 체류중의 모든 비용을 포함한 요금시스템이기 때문에, 바캉스村의 중에서는 지갑을 갖고 걷는 불편함으로부터 해방됨. 자기실현을 위한 자유시간소비에 몰두할 수 있는 시스템, 이기 때문임

11) 등록호텔/여관에 대한 "외객접대주임자" 설치(北川宗忠, p.176)

- 1993년에 [국제관광호텔정비법] 일부 개정되고, 등록호텔/여관에 대해서 "외객접대책임자"의 설치가 의무화되었음
- 외객과 접할 기회가 많았던 호텔과 달리 여관 등에는 국내이용자가 많았기 때문에 외객에 대한 대응은 그다지 필요 없었으나, 여관 등에도 외객이 증가함에 따라 국제화의 동향에 대응하기 위해 설치한 제도

12) 전국지역정보관광센터(中部, p.39)

- 2000년 12월 일본관광협회에 설립된 전국지역관광정보센터는, 협회가 전국3000여 자치단체에 협력을 얻어 모집한 13만 건의 관광정보를 디지털지도와 합성하여 인터넷에서 제공하기 위해 만들어진 것임
- 정보화시대의 진전에 준비한 새로운 관광정보시스템의 총재라고 할 수 있는 것으로, 특히 지도와 합성한 대규모 정보제공시스템은 일본 최초가 됨.
- 특징으로서는, 고객의 니-즈에 응한 상세한 여행정보검색이 가능하게 된 것, 여행계획 지원기능을 갖는 것, 관광시즌 등의 여행동향과 관광지의 인기도 등의 정보도 제공 가능하다는 것을 들 수 있음

13) 관광지 화제만들기(中部觀光百人委員會事務局, 2001, p.62-63)

- 기존관광지 또는 관광자원의 재평가와 활성화 방안으로 일본의 중부지역에서는 관광지의 화제만들기를 제안/추진하고 있음
- 중부관광지 ○○선, 중부名湯 ○○선, 중부名城 ○○선 등 여러 가지 관광지에 대한 화제성을 부가하는 것, 그리고 그것을 계기로 우선 기존관광지를 바로 보고, 새로운 각도로부터 그 매력을 재평가하는 계기로 만든다는 전략임
- 그 사례의 하나로서, 이시가와현 기리코축제가 있음. 기리코는 기리코 등으로 불리어지

는, 야구라형태의 등에 불을 넣어 거리나 해안을 걷는 것으로 전통적인 빛축제라고 말 해지고 있음. 이 기리코축제를 관광자원으로 재평가하기 위해서, 축제의 시리즈 화하 여, 서로 다른 마을의 기리코축제를 연이어서 관람할 수 있게 했음

14) 街道型 우체국(中部觀光百人委員會事務局, p.71)

- 중부지역은 일본의 중심에 위치하는 입지조건으로 고래부터 교통의 요충지로 발전해 왔고, 동해도, 중산도, 북국가도 등과 같은 주요가도가 발전해 왔음
- 가도형 우체국은 이러한 가도문화를 살리기 위해, 가도변의 우체국을 신축 또는 개축 시 가도형 우체국으로 개조해, 가도의 문화를 유지, 발전할 수 있도록 우체국 내에 가 도 전시관 및 역사자료 한눈에 볼 수 있는 역사저 장소로 만들자는 취지임
- 현재, 동해도(東海道)와 중산도(重山道) 연변 숙박정 내에 이러한 가도형 우체국이 드 물지 않게 들어서 있음

15) 웰컴카드(中部, 2001, p.80)

- 일본에서 지방자치단체 및 관광단체가 중심이 되어 진행하고 있는 외국인관광객 유치 시책의 주로서 웰컴카드가 발행되고 있음
- 이 카드의 소지자는 숙박시설, 박물관, 미술관, 음식점, 토산물점에서의 할인과 기념품 을 받는 특전이 있음. 중부지방의 동일카드에는 이미 숙박시설 등 약270개소가 등록되 어 가맹멤버로 되어 있음
- 중부지역에 있어서는 이 카드의 효용을 높이기 위하여 홈페이지에서 프린트아웃한 카 드를 전 시설 공통으로 사용할 수 있는 형태를 갖추고 있음

16) 모형문화(岡本伸之, p.182-183)

- 문화관광에 있어서 문화의 제시에는 종종 모형문화가 도입되고 있음. 모형문화란, 알기 쉽게 모델화하여 재현된 문화로, 그의 종류는 과거 역사를 재현해 역사적인 문화모델을 제시한 것, 어떤 민족의 생활양식의 재현에 따라 민속학적인 문화모델을 제시한 것, 심 지어 디즈니랜드와 같이 공상세계를 모델로서 제시한 것 등 매우 다양함
- 이와 같은 모형문화의 수법은 민속박물관을 중심으로 발전해온 것에 있지만, 모형문화 는 관광에 따른 지역에 사회적 스트레스를 회피하는 방법으로서, 혹은 세계규모에서 진화하는 문화의 획일화에의 대책 등으로서 도입되는 경우가 많고, 특히 에스닉-투어 리즘분야에서 민속문화의 전시 방법으로서 채용되는 경우가 많음
- 에스닉-투어리즘에 있어서 모형문화 도입의 대표사례로서는 하와이에 1963년 창설된 “포리네시아문화센터(polynesian cultural centre)로, 동 센터는 포리네시아 7지역의 문화전시시설, 극장, 레스토랑, 매점 등으로부터 구성되고, 민속문화의 전시는 건축, 공

예품, 의례, 예능에 의해 행해지고 있음

- 이와 같은 민속학적모형문화 전시시설은 가까운 인도네시아(1975년 자카르타 근교에 건설된 “아름다운 인도네시아 미니아처 파크”), 타이완(87년 개원된 臺灣山地文化園區), 중국(91년 심천에 개설된 “중국민속문화촌”)에서도 보여짐

17) 농촌관광투어-掛川36景(中部觀光百人委員會事務局, p.42)

- 시즈오카현 掛川市에서는 “掛川36景”이라고 이름 붙인 책자를 발간했음. 동시는 생애 학습도시의 모델도시가 되는 것을 목표로 유니크 한 마을만들기를 행하고 있는 곳으로 유명함
- 36경은 시내 36개의 뷰포인트를 선출해 이들로 구성되는 마을 전체를 하나의 테마파크로 보고, 새로운 마을만들기를 추진한다는 것임
- 36경은 다음과 같은 점을 염두해 두고 선발되었음. (1)마을의 명소로 되는 경관과 시설을 선발하고, 이것을 통해 전 지역을 에코뮤지엄(공원)화함. (2)이 36개소를 코스로 하는 명소들기시스템-산업관광과 기업메세나와 잡학여행 등을 기획, (3)36경은 해설할 수 있는 “도하 나니까 학사”를 2년 계획으로 육성하고, 이들을 마을만들기의 리더로 조직화함

부록 7. 농촌관광 관리운영방안 사례

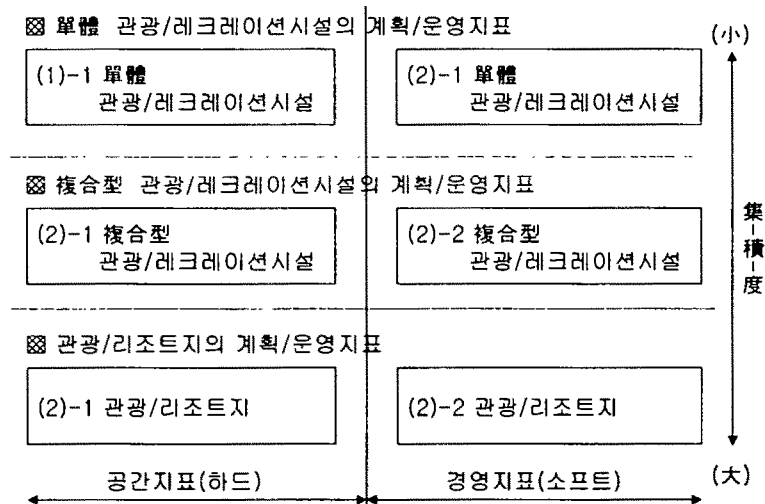
1. 일본관광협회의 「관광시설의 공간과 경영지표」

1) 계획·운영지표의 체계와 지표항목

일본관광협회에서는 1972년부터 관광시설 및 경영의 지표를 연구해 오고 있고, 그 성과를 1973년(관광레크레이션지구 및 관광시설의 기준에 관한 조사연구), 1993년(관광시설의 공간과 경영지표)로 발표하고 있음. 1993년에는 관광시설은 물론 경영지표가 새롭게 부가되고 있는 특징이 보임

(1) 계획 및 공간지표의 체계

○ 계획·운영지표란, [관광·레크레이션계획을 작성하는 때에 필요한 각종 공간규모에 관한 지표와, 계획과 운영시 체크에 이용할 수 있는 각종 운영지표]를 의미하는 것으로, 이들의 지표는 “지표항목의 속성”과 “관광·레크레이션시설의 집적도”로 분류하고 있음



<그림 1> 계획·운영지표의 체계

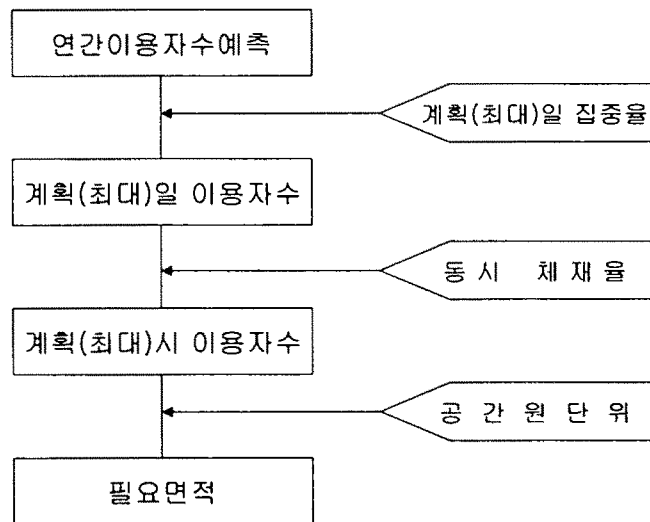
(2) 지표항목

○ 單體관광·레크레이션시설의 지표항목은 <표 1>에서 보는 바와 같이, 공간지표 9개 항목, 경영지표 6개 항목으로 구분하고 있음

<표 1> 단체 관광·레크레이션시설의 지표항목

공간지표	경영지표
① 최대일집중율	① 투자효율
② 동시체재율	② 1인당 소비단가
③ 1인당 공간원단위	③ 매상 구성
④ 시설성립면적	④ 지출구성 (인건비율, 원재료비율, 관리경비율, 영업비율 등)
⑤ 부지이용구성	⑤ 종업원 1인당 매상고 및 운영비
⑥ 주요건축면적 구성	⑥ 단위면적당 매상고 및 운영비
⑦ 시설규모와 연간이용자수	
⑧ 연간이용자수와 최대일집중율	
⑨ 종업원 1인당 관리면적 및 이용자	

자료 : 日本觀光協會(1993), 觀光施設の空間と經營指標 I. p.20



<그림 2> 필요면적산출의 절차

2) 單體관광/레크레이션시설의 계획 · 운영지표

(1) 공간원단위 지표

<표 2> 이용면에서 본 공간원단위

구분	최대일집중율 (%)	동시체재율 (%)	공간원단위 (m ² /人)	전회 74년 (m ² /人)	비고
①동물원	3.0	40	40	25	부지면적
②식물원	3.0	25	140	300	부지면적
③수족관	2.5	30	15	-	부지면적
④미술관	2.0	25	10	-	연상(延床)면적
⑤박물관	3.0	15	15	-	연상(延床)면적
⑥테마파크	3.5	65	80	-	부지면적
⑦유원지	4.0	80	30	10	부지면적
⑧페스티벌마켓	0.5	40	5	-	연상(延床)면적
⑨생선센터	2.0	30	1	-	연상(延床)면적
⑩팩토리 파크	2.5	30	10	-	공개부분면적
⑪공예촌	3.5	40	25	-	부지면적
⑫골프장	-	100	6	1.0-1.5	홀당(ha/H)
⑬스키장	5.0	100	280	200	부지면적
⑭마리나	5.5	100	70*2	2.5-3*2	m ² /척
⑮테니스장	-	-	1,000*3-1,500	-	부지면적
⑯승마장	4.0	30	120	-	용지면적
⑰스카이스포츠	5.0	100	90	-	연상(延床)면적
⑱온천보양관	1.0	50	10	-	m ² /태(台)
⑲오토캠핑장	4.0	100	900	650	m ² /실(延床)
⑳-1 호텔 * 4 A	55.0*5	100	100	-	m ² /실(延床)
B	55.0*5	100	110	-	m ² /실(延床)
C	55.0*5	100	110	-	m ² /실(延床)
D	55.0*5	100	115	-	m ² /실(延床)
⑳-2 여관 대규모	55.0*5	100	140	-	m ² /실(延床)
중규모	45.0*5	100	125	-	m ² /실(延床)
소규모	35.0*5	100	115	-	m ² /실(延床)
⑳-2 공숙 국민숙사	55.0*5	100	90	-	m ² /실(延床)
그 외	45.0*5	100	150	-	m ² /실(延床)

*1 : 골프장은 1홀당 부지면적(ha)

*2 : 마리나 전회는 요트 1척당 면적, 금회는 이용자 1인당 수역을 포함한 면적

*3 : 자료, [건축자료집성7] 일본건축학회편, 丸善, 1983

*4 : A = 15천엔이하, B = 15천-20천엔, C = 20천엔-25천엔, D = 25천엔 이상

*5 : 호텔은 객실가동율, 여관 및 공적숙박시설은 정원가동율

자료 : 日本觀光協會 I, 1994, P.159

<표 3> 종업원 1인당 관리면적 및 이용자수

구분	1인당 관리면적		1인당 이용자수(人)	비고
	부지면적(%)	건물면적(%)		
①동물원	7,500	140	17,000	
②식물원	5,400	320	9,700	
③수족관	1,500	140	15,000	
④미술관	1,200	230	15,000	
⑤박물관	300	280	18,000	
⑥테마파크	5,000	110	8,000	
⑦유원지	8,500	45	13,000	
⑧페스티벌마켓	250	450	32,000	
⑨생선센터	300	120	25,000	
⑩팩토리 파크	2,000	350	4,500	
⑪공예촌	1,100	120	11,000	
⑫골프장	9,000	-	500	
⑬스키장	14,000*	90	4,000*	*계렌디면적
⑭마리나	5,000	40	1,200	
⑮테니스장	760	-	1,500	
⑯승마장	2,700	30	1,000	
⑰스카이스포츠	5,000	100	1,000	
⑱온천보양관	5,000	200	12,000	
⑲오토캠프장	8,000	45	2,400	
⑳-1 호텔 * 4				호텔 종업원 1인당 이용자수는 평균600인
A	400	140	-	
B	550	140	-	
C	500	200	-	
D	300	110	-	
⑳-2 여관				
대규모	175	100	700	
중규모	120	95	450	
소규모	200	95	400	
⑳-2 공숙				
국민숙사	4,200	250	950	
그 외	1,500	90	700	

*A = 15천엔 이하, b = 15천엔-20천엔, C = 20천엔-25천엔, 25천엔 이상

자료 : 日本觀光協會 I, 1994, p.171

(2) 경영지표

<표 4> 단위시설별 1인당 소비단가와 구성

구분		1인당 소비단가(엔)와 그 구성(%)				
		합계(엔)	시설(%)	음식(%)	매점(%)	그외(%)
①동 물 원	공공	700	75	5	15	5
	민간	2,500	55	10	25	10
②식 물 원	공공	1,000	63	5	21	11
	민간	2,000	37	18	29	16
③수 족 관	공공	800	77	13	8	2
	민간	1,700	61	15	14	10
④미 술 관	공공	400	66	-	24	10
	공익법인	600	81	6	13	-
⑤박 물 관		300	48	21	22	9
⑥테마파크	공공	3,000	50	20	15	15
	민간	5,000	55	15	25	5
⑦유 원 지	공공	500	70	10	5	15
	민간	2,500	55	15	15	15
⑧페스티벌 마켓	대규모	3,500	-	30	65	5
	중규모	2,500	-	25	70	5
	소규모	1,800	-	20	75	5
⑨생선센터		2,500	-	15	85	-
⑩팩토리파크		3,000	-	10	90	-
⑪공 예 촌		1,600	13	30	53	4
⑫골 프 장	멤버식	18,000	55		15	30
	세미퍼블릭	14,000	60		15	25
	퍼블릭	12,000	70		15	15
⑬스 키 장	대규모	3,500	70	10	5	15
	소규모	1,000	80	5	10	5
⑭마 리 나	공공	4,000	90		10	-
	민간	30,000	35		5	60
⑮테니스장	멤버식	3,000	10		20	70
	세미퍼블릭	2,800	17		25	58
	퍼블릭	3,500	18		54	28
⑯승 마 장		3,500	50	10	-	40
⑰스카이스포츠		8,000	30	5	55	10
⑱온천보양관	공공	700	55	15	20	10
	민간	1,500	50	20	20	10
⑲오토캠프장		2,200	65	10	15	10
⑳-1호 텔	대규모	35,000	25		40	35
	중규모	28,000	25		35	40
	소규모	20,000	20		40	40
㉑-2여 관	대규모	20,000	60	15	10	15
	중규모	18,000	60	20	10	10
	소규모	18,000	60	20	5	15
㉑-3공적숙박시설국민숙사		13,000	45	35	10	10

*1 자료 : 『특정서비스산업실태조사보고서 골프편』 통상성, 1992

*2 자료 : 『특정서비스산업실태조사보고서 테니스편』 통상성, 1993

자료 : 日本觀光協會 I, 1994, p.259-260

<표 5> 시설별 운영비 구성비

구분		인건비율	원재료비율	감가상각비율	지불이자비율	조세과율	영업경비율	관리경비율
① 동물원	공공	30	7	2	4	2	50	5
	민간							
② 식물원	공공	30	10	3	1	2	30	24
	민간							
③ 수족관	공공	30	10	10	10	-	30	10
	민간	20	20	5	5	2	43	5
④ 미술관	공공	20	20	-	-	1	35	24
	공익법인							
⑤ 박물관		20	20	5	1	1	35	24
⑥ 테마파크	공공	25	15	5	8	1	30	16
	민간							
⑦ 유원지	공공	40	6	3	1	1	30	19
	민간	25	10	2	1	1	15	46
⑧ 페스티벌 마켓	대규모	-	-	-	-	-	-	-
	중규모	-	-	-	-	-	-	-
	소규모	-	-	-	-	-	-	-
⑨ 생선센터		10	70	5	15			
⑩ 팩토리파크		50	40	10				
⑪ 공예촌		20	55	5	7	2	9	2
⑫ 골프장	멤버식	40	10	35				15
	세미퍼블릭	40	10	35				15
	퍼블릭	40	10	30				25
⑬ 스키장	대규모	25	10	10	15	25		15
	소규모	30	5	15	5	25		20
⑭ 마리나	공공	40	5	15	5	-	30	5
	민간	15	60	4	1	-	15	5
⑮ 테니스장	멤버식	40	5	40				15
	세미퍼블릭	35	10	45				10
	퍼블릭	35	15	40				10
⑯ 승마장		30	15	5	5	5	30	10
⑰ 스카이스포츠		50	15	10	20			5
⑱ 온천보양관	공공	35	20	5	-	-	35	5
	민간	25	10	20	10	5	20	10
⑲ 오토캠핑장		30	15	20	5		25	5
⑳-1호텔	대규모	30	25	5	5	35		
	중규모	25	25	5	5	40		
	소규모	25	25	5	5	40		
㉑-2여관	대규모	24	27	7	7	35*1		
	중규모	27	27	5	7	34*1		
	소규모	30	27	5	5	33*1		
㉒-3공적숙박시설국민숙사		35	30	5	-	25		5

*1 : 수익을 포함 *2 : (주)리코작성자료에 기초한 산정

자료 : 日本觀光協會 I, 1994, p.264-265

<표 6> 시설별 종업원 1인당 경영지표

구분		종업원수	이용자	1인당 이용자수(인)	매상고 (백만원)	1인당 매상고 (만원)	운영비 (백만원)	1인당 운영비 (만원)
① 동물원	공공	45	600	13	420	930	710	1,600
	민간	70	400	6	1,000	1,400	900	1,300
② 식물원	공공	35	390	11	390	1,110	390	1,110
	민간	45	350	8	700	1,600	650	1,400
③ 수족관	공공	20	300	15	240	1,200	300	1,500
	민간	70	700	10	1,200	1,700	800	1,200
④ 미술관	공공	25	170	7	68	270	400	1,600
	공익법인	10	150	15	90	900	74	740
⑤ 박물관		10	150	15	45	450	84	840
⑥ 테마파크	공공	120	600	5	1,800	1,500	1,700	1,400
	민간	600	2,300	4	11,500	1,900	9,000	1,500
⑦ 유원지	공공	30	500	17	250	830	300	1,000
	민간	100	650	7	1,600	1,600	1,400	1,400
⑧ 페스티벌 마켓	대규모	500	5,000	10	17,000	3,400	-	-
	중규모							
	소규모							
⑨ 생선센터		140	1,500	11	4,000	2,900	-	-
⑩ 팩토리파크		150	200	1	600	400	-	-
⑪ 공예촌		70	500	7	800	1,100	485	690
⑫ 골프장	멤버식	120	55	0.5	1,000	830	860	720
	세미퍼블릭	85	50	0.6	700	820	550	650
	퍼블릭	60	55	0.9	670	1,100	510	850
⑬ 스키장	대규모	70	250	4	880	1,300	830	1,200
	소규모	20	80	4	70	350	85	430
⑭ 마리나	공공	15	20	1.3	80	530	120	800
	민간	10	10	1.0	300	3,000	250	2,500
⑮ 테니스장	멤버식	10	15	1.5	45	450	40	400
	세미퍼블릭	10	10	1.0	30	300	25	250
	퍼블릭	10	10	1.0	35	350	30	300
⑯ 승마장		5	5	1	17	340	13	260
⑰ 스카이스포츠		7	10	1.5	80	1,100	50	710
⑱ 온천보양관	공공	15	150	10	100	670	100	670
	민간	10	100	10	50	1,500	90	900
⑲ 오토캠핑장		7	25	3.5	30	430	30	430
⑳-1호텔	대규모	1,100	630	0.6	22,000	2,000	21,000	1,900
	중규모	430	250	0.6	7,000	1,600	6,900	1,600
	소규모	170	110	0.7	2,200	1,300	2,200	1,300
㉑-2여관	대규모	220	140	0.6	3,300	1,500	3,200	1,450
	중규모	80	45	0.5	970	1,200	950	1,200
	소규모	30	13	0.4	320	1,100	300	1,000
㉒-3공적숙박시설국민숙사		25	20	0.5	260	1,000	250	1,000

자료 : 日本觀光協會 I, 1994, p.268-269

<표 7> 시설별 단위면적당 경영지표

구분		단위면적 *1	이용자수 (천인)	면적당 이용자수	매상고 (백만원)	면적당 매상고	운영비 (백만원)	면적당 운영비
		●ha		(천인/ha)		(만원/ha)		(만원/ha)
①동 물 원	공공	20	600	30,000	420	2,100	710	3,550
	민간	55	400	7,300	1,000	1,800	900	1,600
		●ha		(천인/ha)		(만원/ha)		(만원/ha)
②식 물 원	공공	20	390	19,500	390	2,000	390	1,950
	민간	10	250	25,000	500	5,000	310	3,100
		○m ²		(인/m ²)		(만원/m ²)		(만원/m ²)
③수 족 관	공공	5,000	300	60	240	5	350	7
	민간	8,000	700	88	1,200	15	800	10
		○m ²		(인/m ²)		(만원/m ²)		(만원/m ²)
④미 술 관	공공	7,000	170	24	68	1	41	0.6
	공익법인	1,000	150	150	90	9	74	7
		○m ²		(인/m ²)		(만원/m ²)		(만원/m ²)
⑤박 물 관		2,500	150	60	45	1.8	84	3.4
			●ha		(천인/ha)		(만원/ha)	
⑥테마파크	공공	45	600	13,000	1,800	4,000	1,700	3,800
	민간	50	2,300	46,000	11,500	23,000	9,000	18,000
		●ha		(천인/ha)		(만원/ha)		(만원/ha)
⑦유원지	공공	15	500	33,300	250	1,700	300	2,000
	민간	40	650	16,000	1,600	4,000	1,400	3,500
⑧페스티벌 마켓	대규모	◎m ²		(인/m ²)		(만원/m ²)		(만원/m ²)
	중규모	25,000	5,000	5	17,000	70	-	-
	소규모							
		◎m ²		(인/m ²)		(만원/m ²)		(만원/m ²)
⑨생선센터		9,000	1,500	170	4,000	40	-	-
			◎ha		(천인/ha)		(만원/ha)	
⑩팩토리파크		2	200	100,000	600	30,000	-	-
			●ha		(천인/ha)		(만원/ha)	
⑪공 예 촌		8	500	62,000	800	10,000	485	6,100
			●ha		(천인/ha)		(만원/ha)	
⑫골 프 장	멤버식	100	55	550	1,000	1,000	860	860
	세미퍼블릭	80	50	630	700	875	550	690
	퍼블릭	75	55	730	670	890	510	680
		◎ha		(천인/ha)		(만원/ha)		(만원/ha)
⑬스 키 장	대규모	40	250	6,300	880	2,200	830	2,100
	소규모	20	80	4,000	70	350	85	430
		●ha		(천인/ha)		(만원/ha)		(만원/ha)
⑭마 리 나	공공	5	20	4,000	80	1,600	120	2,400
	민간	3	10	3,000	300	10,000	250	8,300
		○m ²		(인/m ²)		(만원/m ²)		(만원/m ²)
⑮테니스장	멤버식	6,500	15	2.5	45	0.7	40	0.6
	세미퍼블릭	6,500	10	1.5	30	0.5	25	0.4
	퍼블릭	5,000	10	2.0	35	0.7	35	0.7

<표 8> 시설별 단위면적당 경영지표(계속)

구분	단위면적 *1 (ha)	이용자수 (천인)	면적당 이용자수 (천인/ha)	매상고 (백만원)	면적당 매상고 (만원/ha)	운영비 (백만원)	면적당 운영비 (만원/ha)
⑯승마장	●m'		(인/m')		(만원/m')		(만원/m')
	15,000	10	0.7	17	0.1	13	0.1
⑰스카이스포츠	○ha		(천인/ha)		(만원/ha)		(만원/ha)
	40	10	250	80	200	50	125
⑱온천보양관	○m'		(인/m')		(만원/m')		(만원/m')
	공공 민간	2,000 1,000	150 100	75 100	100 150	5 90	100 9
⑲오토캠프장	●ha		(천인/ha)		(만원/ha)		(만원/ha)
	5	25	5,000	30	600	30	600
⑳-1호텔	○m'		(인/m')		(만원/m')		(만원/m')
	대규모	93,000	630	6.8	22,000	24	21,000
	중규모	39,000	250	6.4	7,000	18	6,900
	소규모	12,000	110	9.2	2,200	18	2,200
㉑-2여관	대규모	20,000	140	7.0	3,300	17	3,200
	중규모	8,000	45	5.6	970	12	950
	소규모	3,000	13	4.3	320	11	300
㉒-3공적숙박시설국민숙사	3,000	20	6.7	260	9	250	8

*1 : ●부지면적, 延麻면적, ○스키장은 계렌디면적, 스카이스포츠는 이차륙용지면적

자료 : 日本觀光協會 I, 1994, p.273-274

참 고 문 헌

<단 행 본>

- 권오준/이명우/임봉구(1995), 환경설계관계법규, 동별당
- 김대경(1997), 관광자원 개발론, 문지사
- 김왕상(2001), 관광서비스경영론, 대왕사
- 김홍운/김사영(1996), 관광개발론-지역개발적 접근-, 형설출판사
- 김홍식/박구원(2001), 경기도 관광종합개발계획, 경기개발연구원
- 김향자/유지운(2000), 도시관광 진흥방안 연구, 한국관광연구원
- 농림부(1996), 어촌지역 관광개발에 관한 연구, 연구기관 한국농촌경제연구원
- 농림부(2001), 농외소득증대 중장기 추진계획, 농림부 내부자료.
- _____(2002), 2003년도 농림사업시행지침서.
- 농림수산부(1995), 관광농촌마을조성에 관한 연구, 경성전문대학 관광농업연구소.
- 농어촌연구원(1994), 농어촌휴양단지 시설계획에 관한 연구, 농어촌진흥공사.
- 류선무(1997), 농촌활성화를 위한 관광농업연구, 백산출판사
- 문화체육부(1994), 전통문화마을 보존·전승을 위한 모델 개발 연구.
- 신동주(1998), 21세기를 향한 동해안 종합해양관광개발 방안, 강원개발연구원
- 신동주(1997), 주민참여에 의한 관광개발방안. 강원개발연구원.
- _____(2000), 강원관광진흥을 위한 정책개선방향 연구. 강원개발연구원.
- 안성연/이희천(2000), 관광산업의 서비스, 남두도서
- 오내원(2001), 농외소득 증대의 방향과 전략. 한국농촌경제연구원.
- 이미혜(1996), 관광개발론, 도서출판 대왕사
- 이유재(1998), 서비스 마케팅, 도서출판 학현사
- 임주환/권오준/이명우/임봉구(1998), 환경친화적인 관광지개발론, 백산출판사
- 이장춘 외(1995), 통일과 관광개발-한반도 관광진흥장기종합계획-, 한국관광진흥연구원
- 정희천(2000), 최신 관광법규론, 대왕사
- 井上和衛, 中村功, 山崎光博 著, 조계현/송태갑/김은일/배중남/윤용한 譯(1998), Green Tourism(녹색관광), 도서출판 누리에
- 한국농촌경제연구원(1996), 어촌지역 관광개발에 관한 연구, 농림부
- 한국토지개발공사(1992), 관광지 개발사례조사연구,
- 한국해양수산개발원/경기개발연구원/한국관광공사/금호엔지니어링(2001), 경기도 어촌관광 종합개발 계획수립, 경기도
- 한국관광공사(1994), 선진국 관광농업 사례연구.

- _____(1996), 농어촌관광개발 활성화 방안연구
- 산림청(1999), 녹색관광과 산촌활성화
- 유승우, 민상기(1997), 관광농원 개발사업의 평가와 개선방안, 한국농촌경제연구원
- 임상봉 외(2002), 농촌 소득기반과 연계되는 생태·문화자원의 활용방안 연구, 농업기반공사 농어촌연구원
- 최진욱, 김종덕(1993), 관광농원의 개발 및 운영에 관한 연구, 농어촌진흥공사 농어촌연구원
- 정책연수단(2002), 농촌지원제도 분석을 위한 정책연수결과 보고서-영국, 프랑스, 독일
- 주거학연구회(1998), 주택정보 1, 2, 3, 교문사
- 김향자 외(2002), 관광호텔등급 국제표준화 방안, 정책토론회자료, 한국문화관광연구원

<학술지 및 논문>

- 김재민(2001), 어촌·어항의 관광상품화 방안, 호텔관광경영연구 제16집
- 김재민/백유경, 국내 관광휴양시설 개발의 활성화 방안에 관한 연구 - 법률 및 제도적 측면을 중심으로 -, 대한관광경영학회, 관광연구 제15권 제1호
- 김범수(2002), 일본의 그린투어리즘 추진과 지역활성화, 농업기반공사 농어촌연구원·새국토연구협의회 공동개최세미나 자료집
- 김범수/이주희(1997), 농산촌에 있어서 Green Tourism의 전개를 위한 농촌 지역 주민과 도시민의 의식조사, 한국지역개발학회지 제9권 제3호
- 김세천/송형섭/전경수/오동현(1998), 산촌의 휴양기능과 관광개발에 관한 연구, Journal of Forest Recreation, Vol.2, No.2&3
- 김성귀(2000), 어촌관광의 활성화 방안, 해양수산부/한국해양수산개발원 어촌·어항관광 활성화를 위한 포럼 자료집
- 김재민(2000), 어촌·어항 관광상품화 방안, 해양수산부/한국해양수산개발원 어촌·어항관광 활성화를 위한 포럼 자료집
- 김향자(2000), 어촌·어항관광 활성화를 위한 제도 개선방안, 해양수산부/한국해양수산개발원 어촌·어항관광 활성화를 위한 포럼 자료집
- 김홍운(1997), 토지의 효율적 이용을 위한 관광농업토지의 활성화, 지적 제263호
- 김홍철(1991), 관광서비스산업의 특성과 마케팅전략에 관한 연구. 한양대학교 관광연구소 관광연구논총 제3집.
- 박광순(1997), 일본의 中山間지역의 활성화와 그린 투어리즘 - 큐슈북부지역을 중심으로 -, 아시아태평양지역연구 제1권 제1호

- 박광순(1998), 일본 中山間지역에서의 그린 투어리즘의 도입·전개·성과 : 후쿠오카현(縣) 우끼야정(町)의 사례
- 박광순, 일본산촌에서의 그린 투어리즘의 도입·전개·성과(Ⅱ) - 오이타현(縣) 유후인정(町)의 사례 - 아시아태평양지역연구 제3권 제2호
- 박시현 외(2001), 유럽 주요국에서의 그린투어리즘에 대한 행정적 지원, 한국관광농업학회지 8(1).
- 박호균(2002), 한국 관광농원의 지속가능성 연구, 서울대대학원 박사학위 논문.
- 박호균/류성호/이성우(2001), 한국 관광농원 실태 조사분석과 농촌관광 발전전략 연구, 지역사회개발연구 제26집1호
- 손정식(2000), 어항 기능 활성화 방안, 해양수산부/한국해양수산개발원 어촌·어항관광 활성화를 위한 포럼 자료집
- 오내원, 김은순(2001), 농외소득의 실태와 정책방향, 농촌경제 제93호
- 유상오 외(1995), 일본 三島町주민자치 농촌개발운동의 전개과정에 관한 연구, 한국관광정책학회 창간호.
- _____(2001), 일본의 지역환경친화형 농촌개발 방안의 기초적 연구, 한국관광농업학회지 8(1).
- 유승우 외1인(2001). 일본 그린투어리즘 정책의 특징과 시사점. 농촌경제 24(2)
- 이경진, 농촌관광계획의 그린투어리즘 도입에 관한 연구, 관광정책연구원 제2호
- 이명진(1994), 관광지내의 관광정보서비스체계에 관한 연구, 관광·레저연구 제6호
- 이경희(1995), 지방화시대를 위한 지방정부의 관광시설 확충방안 : 충청북도의 사례연구, 배재대사회과학연구 제12호
- 장병문/서정희(2000), 개발주체별 자연휴양림 시설물의 차이, 한국조경학회지 Vol.28, No.3
- 전영미(2000), 농촌문화마을의 주거환경 실태와 주관적 평가, 연세대학교 박사학위논문
- 정성일(1997), 일본 大分縣의 지역정보화정책과 지역활성화, 아시아태평양지역연구 제1권 제1호
- 유승우, 최동주(2001), 일본 그린투어리즘 정책의 특징과 시사점, 농촌경제 제24권 3호
- 지역아카데미(2002), 프랑스의 농촌관광과 농업관광
- 지역아카데미(2003), 프랑스의 농촌관광 추진체계
- 김병률(2001), 농소정 협력사업 평가와 발전방향 해외출장 결과보고서, 한국농촌경제연구원
- 宮崎猛(1997), グリーン・ツーリズムと日本の農村, 農林統計協會
- 社團法人 日本觀光協會(1994), 관광시설의 공간과 경영지표 Ⅱ - 복합관광시설·관광지 편, 주식회사 후지테크노스

- 社団法人 日本観光協會(1993), 관광시설의 공간과 경영지표 I - 단위시설편, 주식회사 사코 인쇄
- 山崎光博(1997), 그린·투리즘,(社)家の光協會
- 安村克己(2001), 觀光-新時代를 만드는 社會現象-, 新燈印刷株式會社
- 井上和衛, 中村攻, 山崎光博(1996), 日本型 그린·투리즘, 都市文化社
- 中部의 觀光을 생각하는 白人委員會事務局(2001), 中部의 觀光을 생각한다. (株)교통신문사
- 進士五十八(1992), アメニテイ・デザイン학예출판사
- (財)九州地域活性센터(1996), 九州하이랜드 構想調査報告書.
- 北川宗忠(2001), 觀光事業論, 미네르바 書房
- 社団法人 日本観光協會(2001), 지금부터의 觀光地域 만들기를 위한 手法, 株式會社하야토
- 壘田正志/長谷政弘(1999) 觀光學, 同文館出版株式會社
- 岡本神之(2001), 觀光學入門(포스트 매스투어리즘의 觀光學), 有斐閣
- (財)道路保全技術센터(2002), 道の 驛핸드북(東日本), 교세이
- (財)道路保全技術센터(2002), 道の 驛핸드북(西日本), 교세이
- 株式會社食品流通情報센터(2001), 全國觀光地觀光客데이터북 2001,
- 락크計劃研究所(1975), 觀光레크레이션 計劃論, 技報堂
- 日本観光協會(1994), 觀光施設의 空間과 經營指標 I [단체시설편], 주식회사 후지테크스
- 日本観光協會(1994), 觀光施設의 空間과 經營指標 I [복합관광편], 주식회사 후지테크스
- Allen, Lawrence R, Harry R. Hafer, Patrick T. Long, and Richard R. Perdue(1993), "Rural Residents' Attitudes Toward Recreation and Tourism Development", Journal of Travel Research, Vol.31, No.4, pp.27-33.
- AMA. 1982. Marketing Definition, New Jersey: Prentic-Hall, Inc., p.477.
- Clem Tisdell(2001), Tourism Economics, the Environment and Development-Analysis and Policy-, Edward Elgar
- Bliane, Thomas W., Golam Mohammad, and Turgut Var(1993), "Demand for Rural Tourism : An Exploratory Study", Annals of Tourism Research, Vol.20, No.4, pp.770-772
- Canoves, Gemma and M. Dolores Garcia-Ramon(1995), "Farm Tourism, Gender and the Environment in Spain", Annals of Tourism Research, Vol.22, No.2, pp.267-282
- Dan R. Thomas, Strategy is Different in Service Businesses, Harvard Business Review, July-August, 1978, p.161

- Dernoï, Louis A.(1983), "Farm Tourism in Europe", *Journal of Travel Research*, Vol.4, No.3, pp.155-166.
- English Tourism Council, *Official Guide to Bed & Breakfast guest accommodation*, 2002
- English Tourism Council, *Quality Standard Guest Accommodation-For a quality service you can trust*, 2001
- Gites de France, *Guide National Chambres D'hôtes de Charme* 2002
- Huang, Yueh-Huang and William P. Stewart(1996), "Rural Tourism Development: Shifting Basis of Community Solidarity", *Journal of Travel Research*, Vol.34, No.4, pp.26-31.
- Knight, John(1996), "Competing Hospitalities in Japanese Rural Tourism", *Annals of Tourism Research*, Vol.23, No.1 , pp.165-180
- Kotler, P. 1991. *Principles of Marketing*, 5th ed., New Jersey: Prentice-Hall, Inc., p.603.
- Kousis, Maria(1989), "Tourism and the Family in a Rural Cretan Community", *Annals of Tourism Research*, Vol.16, No. 3, pp.318-332.
- Lankford, Samuel V.(1994), "Attitudes and Perceptions Toward Tourism and Rural Regional Development", *Journal of Travel Research*, Vol.32, No.3, pp.35-43.
- Long, Patrick T., Richard R Perdue, and Lawrence Allen(1990), "Rural Resident Tourism Perceptions and Attitudes by Community Level of Tourism", *Journal of Travel Research*, Vol.28, No.3, pp.3-9.
- Luloff, A. E, Jeffrey C. Bridger, Alan R. Graefe, Mary Saylor, Kenneth Martin, and Richard Gitelson(1994), "Assessing Rural Tourism Efforts in the United States", *Annals of Tourism Research*, Vol.21, No.1, pp.46-64.
- Oppermann, Martin(1996), "Rural Tourism in Southern Germany", *Annals of Tourism Research*, Vol.23, No. 1, pp.86-102.
- Pearce, Philip L.(1990), "Farm Tourism in New Zealand : A Social Situation Analysis", *Annals of Tourism Research*, Vol.17, No.3 , pp.337-352
- Richard Denman, *Case Study Draft-Prepared for the DG XXIII Initiative on "Integrated Quality Management for Rural Tourism Destinations"*, 2001.
- Stephen Wearing and John Neil(1999), *Ecotourism: Impacts, Potentials and Possibilities*, Butterworth Heinemann