

최 중
연구보고서

농촌지역 영유아 보육정책 개발연구

A Study on the Development of the Day Care Policy
for the Infant and Child in Rural Area

2000. 12

연구기관

목포대학교 여성문제연구소

농림자료실



0002016

농 립 부

7
9L
00-241

농촌지역 영유아 보육정책 개발연구

A Study on the Development of the Day Care Policy
for the Infant and Child in Rural Area

책임연구원: 김 경 희 (목포대학교 소비자아동주거학과 부교수)

공동연구원: 박 분 희 (목포대학교 교육학과 조교수)

양 미 경 (초당대학교 아동복지학과 강사)

2000-24)

농 립 자 료 실
등록번호: 2016
등록일: 2007년 10 월 17 일

2000. 12

본 보고서는 목포대학교의 여성문제연구소가
농림부의 용역의뢰를 받아 2000. 6. ~ 2000. 12.
까지 수행한 연구결과입니다.

목 차

<요 약>

I. 서 론	13
1. 연구의 필요성	13
2. 연구목적	16
3. 연구내용	17
4. 연구모형	20
5. 연구방법	22
II. 농촌지역 영유아 보육의 개념과 유형	33
1. 농촌지역 영유아 보육 개념	33
2. 농촌지역 영유아 보육의 기본원칙	35
3. 농촌지역 보육시설의 유형	37
III. 농촌지역 영유아 보육의 현황과 문제점	43
1. 영유아 보육의 사회·경제적 현황	43
2. 농촌지역 영유아의 발달·교육적 현황	53
3. 농촌지역의 영유아 보육을 위한 제도적·정책적 현황	67
IV. 농촌지역 영유아 보육의 문제점	77
1. 보육기관의 문제점	77
2. 부모 지원의 문제점	80
3. 보육 프로그램의 문제점	84
V. 농촌지역 영유아 보육 프로그램 모델	89
1. 농촌지역 영유아 보육 프로그램의 원리와 내용	89
2. 농촌지역의 영유아 보육 프로그램 모델	99

VI. 농촌지역의 영유아 보육정책 제안	111
1. 보육기관과 관련된 정책	112
2. 부모지원과 관련된 정책	117
3. 보육 프로그램과 관련된 정책	120
참고문헌	125
부 록	129

표 목 차

〈표 1〉	연구대상 수	4
〈표 2〉	설문지 작성을 위한 면접내용	5
〈표 3〉	농촌지역의 영유아 보육 정책 제안 내용	10
〈표 1-1〉	영유아 보육정책 개발을 위한 연구내용	20
〈표 1-2〉	사례수집과 설문면접대상 수	23
〈표 1-3〉	연구대상 어머니의 일반적 특성	24
〈표 1-4〉	전국 보육기관의 비율분포와 연구대상의 수	25
〈표 1-5〉	연구대상 보육기관의 일반적 특성	25
〈표 1-6〉	연구대상 보육기관 경영자의 일반적 특성	26
〈표 1-7〉	연구대상 보육교사의 일반적 특성	26
〈표 1-8〉	사례수집의 설문내용	28
〈표 2-1〉	군지역 시설유형별 보육시설 수 및 보육정원	37
〈표 3-1〉	농업에 대한 만족도	43
〈표 3-2〉	농가인구 현황	43
〈표 3-3〉	농촌생활 불만족 이유	44
〈표 3-4〉	농촌거주 이유	44
〈표 3-5〉	농한기에 주로 하는 일	45
〈표 3-6〉	여성농업인의 스트레스	46
〈표 3-7〉	농사일의 목적	46
〈표 3-8〉	농촌의 영유아 보육형태	47
〈표 3-9〉	보육상의 장애요인	48
〈표 3-10〉	원아 수의 변화	49
〈표 3-11〉	원아 수 감소의 이유	49
〈표 3-12〉	원아 수의 증가 이유	50
〈표 3-13〉	국가의 교육료 지원의 만족도	51

〈표 6-1〉 농촌지역의 영유아 보육정책 제안	111
〈표 6-2〉 농촌 보육기관 정책유형 제안	116
〈표 6-3〉 농촌의 부모지원 정책유형 제안	120
〈표 6-4〉 농촌 보육프로그램의 추진을 위한 정책지원 기관	124

그림 목 차

〈그림 1〉 연구모형	21
〈그림 2〉 부모교육의 활동	104

농촌지역의 영유아 보육정책 개발 연구(요약)

1. 연구의 필요성

농촌가족의 구조와 기능은 산업화 과정을 겪기 이전에 비해 상당히 변화하였으며, IMF로 인하여 사회경제적 측면의 다양한 변화를 초래하였다. 농촌지역의 변화는 여성농업인들의 사회적, 경제적 지원체계에 필요성을 인식시켰다. 여성농업인들의 사회적, 경제적 지원체제로서 여성농업인들이 요구하고 있는 분야 중 하나는 자녀교육의 기능을 대신할 교육적 차원의 지원이다.

농촌가족을 대상으로 한 연구들(김성수, 1986; 이한기, 1991; 김경희, 1995)은 여성농업인의 노동시간이 증가함에 따라 여성들이 자녀를 돌보는 시간이 감소하게 되고, 교육의 기능은 가정 밖의 공적 영역으로의 전이가 많이 이루어지고 있다고 한다. 농촌지역주민들이 가지고 있는 여러 욕구 가운데에서도 자녀교육에 대한 욕구가 가장 높은 것으로 보고하는 연구들(김대환, 1979; 박평식, 1984; 김경희, 1995)이 있고 이 욕구는 점차 높아지고 있다고 한다(한경혜, 1991; 김경희, 1995).

또한 농촌이라는 지역적 빈곤감이 자녀교육에 대한 만족도와 관련되어 도시의 아동에 비하여 농촌에서의 자녀양육이 아동발달에 불이익을 가져올 수 있다는 고정관념을 가지고 있다. 이러한 농촌지역 부모들의 고정관념과 더불어 문제가 될 수 있는 점은 농촌의 열악한 교육환경과 더불어 농촌에서 적용하고 있는 영유아보육 프로그램 및 정책이 도시의 저소득층 맞벌이 가족을 중심으로 개발되었다는 것이다. 도시 취업여성들과 농촌지역 여성농업인들의 주어진 현실과 여건은 지역의 문화적 특성과 환경적 특성 등 여러 점에서 다르다.

농촌지역 영유아 보육의 관점이 도시지역의 영유아 보육의 관점과 상이하여야 하며, 전체 취업여성의 상당수를 차지하고 있는 농촌의 기혼여성이 직면한 문제이므로 이는 농촌지역 영유아 보육정책의 문제로서 풀어야 할 필요성이 있다는 것을 알 수 있다.

따라서 본 연구에서는 농촌지역 여성농업인의 삶의 질을 향상시키는 요인의 하나인

자녀양육과 교육을 지원함으로써 농촌여성이 전문인력으로 거듭날 수 있도록 하기 위한 목적을 가지고 농촌지역의 영유아 보육정책을 제안하고자 한다. 이를 위하여 여성농업인의 사회경제적 배경을 알아보고 농촌지역 영유아 보육의 현황과 제도적 차원의 문제점을 파악하여 현재 도시 취업주부를 대상으로 마련된 정책의 문제점을 지적하는 동시에 여성농업인을 위한 정책을 제안하고자 한다.

2. 연구목적

본 연구는 농촌지역 영유아 보육정책을 개발하고자 하는 목적을 지니고 있다. 이를 달성하기 위하여 세부목표를 다음과 같이 설정하였다.

- 첫째, 농촌지역 영유아 보육의 개념과 방향을 상정한다.
- 둘째, 농촌지역 영유아 보육의 문제점을 파악한다.
- 셋째, 농촌지역 영유아 부모의 자녀교육의 문제점을 파악한다.
- 넷째, 농촌지역 영유아 보육기관의 문제점을 파악한다.
- 다섯째, 농촌지역 영유아 보육교사의 문제점을 파악한다.
- 여섯째, 농촌지역 영유아 보육제도 및 정책의 문제점을 파악한다.
- 일곱째, 농촌지역 영유아 보육프로그램의 모델을 개발한다.
- 여덟째, 농촌지역 영유아 보육정책을 제안한다.

3. 연구 모형

본 연구에서는 농촌지역의 영유아 보육정책을 개발하기 위하여 문헌연구와 조사연구를 통한 연구모형을 다음과 같이 상정하였다. 연구의 범위는 Gilbert와 Specht의 이론적 분석 틀을 적용하여 보육대상(사회적, 경제적 차원), 서비스의 내용(발달적, 교육적 차원), 보육전달체계와 재정(제도적, 정책적 차원)으로 범주화하여 각각의 차원을 조사하였다.

농촌지역의 영유아 보육정책을 개발하기 위한 연구모형의 1단계는 세차원으로

로 구분하였다.

첫째, 영유아 보육의 가치적, 철학적 관점을 정립한다. 이는 농촌 지역의 영유아 보육의 방향과 목표를 세우는데 중요한 지표가 된다.

둘째, 농촌지역의 특성을 고려하기 위해서는 먼저 현재 진행되고 있는 영유아 보육의 현황을 파악하고 문제점을 분석한다.

셋째, 농촌지역의 영유아 보육은 아동발달 뿐만 아니라 여성농업인의 자녀양육을 지원하기 위한 아동복지사업이기 때문에 지역간의 아동발달적 특성의 비교를 통해 농촌지역의 영유아 보육프로그램의 모델제시에 기초자료로 활용한다.

2단계는 1단계의 자료를 기초로 하여 진행되었다.

첫째, 농촌지역의 영유아 보육정책을 개발하기 위한 토대로서 농촌지역의 영유아 보육의 개념을 정립하였다.

둘째, 영유아 보육프로그램은 영유아 보육정책과 밀접한 관계가 있고 영유아의 발달에 직접적인 영향을 주는 요인이므로 농촌지역의 영유아 보육프로그램의 모델을 제시하였다.

3단계는 본 연구의 마지막 단계로서 2단계까지의 작업을 기초로 농촌지역의 실정에 맞고 여성농업인을 지원할 수 있는 농촌지역의 영유아 보육정책을 제안하고 개발하였다.

4. 연구방법

농촌지역의 영유아 보육정책개발을 위한 연구방법은 크게는 문헌연구와 조사연구 및 면접(방문, 전화), 전문가 초청 세미나로 구분하여 진행하였다.

1) 문헌연구

본 연구에서는 여성농업인과 관련된 여러 가지 문제 중에서 영유아 보육에 영향을 미치는 사회적, 경제적 현황에 대해서 조사를 실시하고 농촌의 특수성을 고려한 보

육관련 정책을 수립하는 연구목적을 수행해야 함으로 이와 관련된 문헌연구가 필요하였다. 따라서 문헌연구는 다음의 내용을 포함한다.

첫째, 보육정책 개발을 위한 보육의 개념을 정립하였다.

둘째, 농촌지역 영유아 보육사업의 현황을 파악하기 위하여 선행연구결과를 인용하였다.

셋째, 국내외의 보육유형과 제도 그리고 보육프로그램에 관한 문헌을 조사하여 농촌지역에 적합한 보육모델을 개발하였다.

넷째, 현재 실시되고 있는 영유아보육정책의 문제점을 파악하고 농촌지역에 적합한 영유아 보육정책개발의 기초를 마련하였다.

2) 조사연구 및 면접

(1) 연구대상

본 연구는 여성농업인이 자녀를 안심하고 맡길 수 있는 기관과 장소, 그리고 보육프로그램을 제공할 수 있는 영유아 보육정책을 제안하고자 하는 연구목적을 갖고 있다. 따라서 농촌지역의 영유아 보육정책의 실행대상인 여성농업인과 영유아, 그리고 보육시설의 경영자와 교사를 본 연구의 대상으로 선정하였다. 본 연구의 대상과 수를 표로 제시하면 다음과 같다.

〈표 1〉 연구대상 수

연구대상	설문대상	면접대상
여성농업인	504명	70명
농촌지역의 보육기관 경영자	60명	30명
농촌지역의 보육교사	161명	60명
계	725명	160명

(2) 조사도구

본 연구에서 사용한 조사도구는 크게 두 가지로 나누어지는데 하나는 설문지 작성을 위한 예비조사용 면접내용이고 또 하나는 첫 번째 과정을 통해 제작된 연구

용 설문지이다.

첫째, 설문지 제작을 위한 개방형 설문내용은 영유아보육실태와 정책에 관한 선행연구들과 농촌의 여성농업인을 대상으로 자녀교육과 보육시설에 대한 요구도를 조사한 선행연구(이미경, 1994; 김효숙, 1996; 이기영, 1994; 이완정, 1998; 지성애, 1997, 1998; 최일섭, 1998; 표갑수, 백선희, 1998; 허 선, 1998)들을 기초로 하여 구성하였다.

여성농업인용은 농촌사회의 변화, 자녀교육의 문제, 경제적 고충 등을 알아보기 위하여 구조화하였고 영유아 보육교사용은 교사역할의 만족도, 농촌에서 교사생활의 만족과 어려움, 정책적 요구 등의 반응을 얻어내기 위한 내용으로 구성하였으며 보육기관의 경영자용은 경영상의 요구도, 농촌에서 경영의 만족도, 정부지원의 만족도, 예산상의 문제 등을 알아보기 위한 내용으로 구성하였다. 본 연구의 연구자들이 여러 차례 토의를 통해 작성한 설문을 행정학의 정책전공교수와 아동복지전공 교수 그리고 유아교육전공교수의 자문을 얻어 최종 작성하였다. 여성농업인과 보육기관 경영자 그리고 보육교사 등에게 사용한 구조화한 설문지의 내용은 다음과 같다.

〈표 2〉 설문지 작성을 위한 면접내용

구 분	면 접 내 용
여성농업인	사회적 현황, 경제적 현황, 자녀양육의 문제점 및 실태, 자녀양육 요구도, 만족도 등
농촌 보육기관 경영자	보육기관 운영 실태, 예산지원, 어려움, 교육현황, 만족도, 요구도 등
농촌 보육교사	보육상황, 갈등요소, 이직희망 여부, 어려움, 만족도, 요구도 등

둘째, 설문지는 사례수집을 통해 내용 분석한 것을 기초로 하여 문항을 작성하였다. 그리고 연구내용의 각 차원에 해당하는 질문을 포함시키기 위하여 선행연구(김경희, 1994; 고은숙, 1997; 지성애, 1999; 도미향, 2000)에서 사용한 척도를 인용하였다. 질문 문항은 본 연구에 맞게 3명의 연구자들이 각각 작성하고 난 후 토의를 거쳐 문항을 완성하였다. 이를 영유아 보육전공교수들과 행정학과의 정책전공교수에게 의뢰하여 수정 보완하였다. 최종으로 면접용 설문지의 완성을 위하여 무안군에

거주하는 여성농업인과 보육기관의 경영자, 보육교사를 방문하여 의견을 수렴하였다. 이들의 의견을 수용하여 문항을 보충하였으며 이를 농촌관련전문가들의 안면 타당도를 거쳐 완성하였다.

세째, 도시와 농촌의 아동스트레스와 아동의 사회적, 학문적 역량을 비교하기 위한 설문지는 정미영(1999)과 김은숙(1994)의 척도를 사용하였다.

(3) 자료 분석

1차 사례수집을 위한 구조화된 개방형 설문의 결과는 내용 분석하였다. 이는 질적 연구의 결과로서 중복되지 않은 사례를 수집하여 사례로 서술하였다. 설문지의 결과는 빈도와 %, 그리고 평균으로 처리하였다.

3) 전문가 초청 세미나

전문가 초청 세미나의 참석범위는 농촌지역의 영유아 보육시설 운영자 및 교사, 영유아 보육 관련 전공 교수, 여성농업인, 그리고 현재 관련학과에 재학하고 있는 학생들이었다. 진행방식은 3명의 주제 발표자와 3명의 토론자가 있어 이들의 발표와 토론이 있었으며 발표자와 청중간의 질의응답이 있었다.

여기에서는 본 연구에서 수행한 중간 연구결과를 공동연구원이 발표하였고 이에 대한 피드백을 받았으며 연구과정에 이들의 의견을 수렴하여 제시하였다.

5. 농촌지역 영유아 보육의 기본원칙

선행연구결과와 본 연구의 조사결과 그리고 문헌들을 종합적으로 분석한 결과 농촌지역 영유아 보육정책의 문제점을 분석하고 수립하는데는 다음과 같은 세 가지 기준이 바탕이 되어야한다.

1) 접근가능성의 원칙

보육을 필요로 하는 아동은 누구나 보육시설에 접근할 수 있어야 한다는 원칙으로 보육을 보편적 서비스 측면으로 보는 관점이다.

보육시설이 없는 읍·면·동 중 76%가 농어촌 지역으로서 이는 농어촌 지역은 젊은 층의 이농현상으로 영유아수가 절대적으로 적거나 기존에 초등학교 병설 유치원이 있기 때문에 상대적으로 보육수요가 적은 것으로 추정해볼 수 있으나, 농촌의 지리적 특성으로 보육대상 영유아들이 넓은 지역에 분산되어 있기 때문에 이를 적절한 시설에 입소시키는데 문제가 수반되기 때문이기도 하다. 즉 보육수요는 있으나 보육시설이 적절한 위치에 설립되어 있지 않기 때문에 기인한 것으로 볼 수 있다.

따라서 이러한 문제에 대해서는 농촌의 지역적 특성에 따라 보육시설의 숫자, 규모, 위치를 재구성, 시설통합 또는 이동 어린이집 등 다각도에서 농촌 보육수요를 보다 효과적으로 충족시킬 수 있도록 이러한 장해 요인들을 제거하여 수혜자가 쉽게 접근하여 보육 서비스를 받을 수 있도록 해야 한다.

2) 비용적정성의 원칙

현대사회에서 보육서비스는 사회편의시설 또는 사회간접 시설로서 요구가 있는 사람은 누구나 이용할 수 있어야 하며, 특히 저소득층과 중간층이 어려움 없이 서비스를 이용할 수 있어야 한다. 이 원칙은 보육서비스 제공에 대한 정부책임과 공적 재정지원이 강조되며 보육시설을 이용하는 개별부모의 보육비용은 상대적으로 적절해야 한다. 그러나 현재 농촌지역의 많은 주민들은 소득수준이 낮아 지방 자치단체가 고시한 표준 보육료를 제대로 수납할 수 없는 경우가 증가하고 있는 실정이다.

3) 수혜평등의 원칙

보육은 넓은 의미에서 기회평등의 문제다. 특별한 경우 소득수준이나 연령에 의한 제한을 하는 외에는 기본적으로 성별, 연령, 소득, 지역, 종교, 지위에 관계 없이 모든 국민에게 사회복지 서비스를 제공해야 한다. 즉 모든 아동은 일정수준의 보육서비스를 제공받는데 차별이 없어야 한다는 원칙이다.

우리나라의 경우 보육시설이 대도시에 편중된 반면, 농어촌 지역에 적게 분포하고 있는 것은 지역간의 수혜평등의 원칙에 어긋난 사례라 볼 수 있다.

4) 전문성의 원칙

보육서비스 제공업무는 그 특성에 따라 비전문가의 역할도 필요하지만 핵심적 주요업무는 보육전문가가 담당해야 한다. 보육서비스의 효과성과 효율성 제고 측면에서도 이러한 원칙은 지켜져야 한다. 보육사업 분야에는 교사, 간호사, 의사, 영양사 등이 전문가라 할 수 있다.

5) 보육의 질 통제

아동보육 서비스에서 그 중요성이 강조되어야 할 과제는 보육서비스의 질적 문제이며 모든 국가에서 질을 통제할 수 있는 적절한 기준을 마련하고 있다. 호주의 기준인정제도는 종합적 서비스로서의 아동보육의 질을 향상시키기 위한 정책적 방안의 하나로 통제기능을 하고 있다. 이 원칙은 보육아동에게 적절한 서비스를 제공하기 위해서는 물리적 환경조건, 교육프로그램 등 다양한 측면의 기준을 통해 질적 수준의 통제를 담당하는 제도적인 장치가 마련되어야 한다는 것이다.

6. 농촌지역 영·유아 보육의 문제점

선행연구 결과와 본 연구에서 실시한 조사결과 그리고 현대 보육정책의 추진 경향 그리고 농촌지역의 영유아 보육의 기본원칙 등에 기초하여 농촌 보육정책의 문제점을 보육기관의 문제점, 양육 책임자인 부모지원의 문제점, 그리고 보육 프로그램 문제점으로 나누어 고찰하였다.

1) 보육기관의 문제점

농촌 보육정책은 보육 서비스 대상이 영유아는 물론이고 부모 지역사회구성원 까지도 포함하는 포괄적 수준으로 나아가는 최근 추세에 비추어 보았을 때 현재 농촌의 보육기관은 (1)영아 보육시설의 부족 (2)보육기관에 대한 재정지원의 문제점 (3)보육료의 문제점 (4)보육시설의 지역적 접근성 문제 등이 있다.

2) 부모에 대한 지원

현재의 농촌보육은 가족보존 정책을 제대로 펴 나가지 못하고 있으며 아동보육을 책임지고 있는 부모에 대한 서비스 수준이 매우 낮다. 부모에 대한 지원상의 문제점을 살펴보면 다음과 같다. (1)출산휴가와 육아휴직제 문제 (2)보육에 대한 부모참여의 제한 (3)재정지원의 불합리성 등을 들 수 있다.

3) 보육 프로그램의 문제점

현대의 보육정책은 다양성의 가치가 존중되는 경향으로 나아가고 있다. 현대사회는 다원화 사회이므로 각 계층 각 집단(영세지역, 농촌, 저소득층 등)의 다양한 보육요구가 수용 될 수 있도록 보육서비스의 형태와 프로그램이 다양화되고 있다.

그러나 우리나라의 농촌 보육은 지역적 특수성이나 부모의 여건 등이 제대로 고려되지 않아 부모와 아동의 요구에 대응하지 못하고 있는 실정이다. 농촌 보육 프로그램상의 문제점은 (1)보육형태의 단일성 (2)자유선택 활동시간을 위한 프로그램 부실 (3)농촌형 혼합연령 보육프로그램의 부재 (4)생태학적 접근에 대한 인식과 실천 부족 등을 들 수 있다.

7. 농촌지역의 영유아 보육 정책 제안

농촌지역의 영·유아 보육에 대한 정책적 제안은 앞서 고찰한 농촌 보육정책의 문제점을 기초로 하여 3가지 측면으로 나누어 제시하였다. 보육기관과 관련된 정책, 주 양육자인 부모지원에 관한 정책, 그리고 보육 프로그램과 관련된 정책으로 구별하고자 한다. 이러한 정책제안의 개략적 내용을 표로 제시하면 다음 표와 같다.

〈표 3〉 농촌지역의 영유아 보육 정책 제안 내용

정책 구분	정책 제안 내용
<p>보육기관과 관련된 정책 제안</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 영아보육 활성화 정책 <ul style="list-style-type: none"> - 영아 및 장애아 보육시설의 설립과 운영지원 - 기존보육시설에서 영아를 수용하도록 재정지원 2. 보육기관에 대한 재정지원 정책 <ul style="list-style-type: none"> - 보육시설에 대한 재정지원의 기준 재조정 - 민간시설에 대한 재정지원 - 보육료의 현실화, 소득에 따른 차등 납입 3. 보육시설의 지리적 접근성 <ul style="list-style-type: none"> - 근거리 설립, 현 보육시설의 재배치 4. 사립형 대안 보육기관 설립 정책
<p>부모지원에 관한 정책</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 출산휴가와 육아휴직제 실시에 따른 소득지원 2. 보육과정에 대한 부모 참여 정책 <ul style="list-style-type: none"> - 보육시설의 경영과 평가를 위한 부모참여 확대 - 부모교육 및 상담의 활성화 - 부모를 대상으로 한 농촌 교육환경의 우수성을 자각하는 의식교육 실시 3. 보육비 지원 정책 <ul style="list-style-type: none"> - 저소득 가족에 대한 보육비 지원에 따른 기준 재조정 - 편부모 조부모 가족의 보육비 지원
<p>보육프로그램과 관련된 정책</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 보육형태의 다양화 정책 <ul style="list-style-type: none"> - 농촌의 상황에 맞는 탄력적 보육 실시 2. 자유선택 활동 프로그램과 통학 교육 프로그램 개발 3. 농촌형 혼합연령 프로그램 개발 및 실시 4. 농촌의 생태학적 환경을 고려한 의한 보육프로그램 개발과 시범시설운영

I. 서론

1. 연구의 필요성

2. 연구목적

3. 연구내용

4. 연구모형

5. 연구방법

I. 서 론

1. 연구의 필요성

농촌가족의 구조와 기능은 산업화 과정을 겪기 이전에 비해 상당히 변화하였으며, IMF로 인하여 사회경제적 측면의 다양한 변화를 초래하였다. 농업은 우리나라의 발전과 유지의 근본이며, 정치, 경제 및 사회구조의 변화와 밀접하게 관련이 있다. 따라서 여성농업인을 위한 영유아 보육정책을 마련하기 위해서는 우선 농촌의 발전을 위한 농업인의 정착화라는 관점에서 출발하여야 한다. 사회조류에 따른 농촌 지역의 변화는 여성농업인들의 사회적, 경제적 지원체계에 필요성을 인식시켰다. 여성농업인들의 사회적, 경제적 지원체계로서 여성농업인들이 요구하고 있는 분야 중 하나는 자녀교육의 기능을 대신할 교육적 차원의 지원이다. 여성의 경제활동 참여율이 증가하면서 핵가족 구조가 수행하지 못하는 기능을 사회가 담당하고 있고, 특히 자녀교육의 중요성 인식에 따른 교육기능의 대리역할을 수행하는 기관이 증가하고 있다. 또한 여성농업인의 경제활동의 증가와 사회구조적 변화에 따른 가족 구성원의 축소는 농업에 종사하는 노동력 구성에 상당한 영향을 미친다. 즉, 가구원의 이출로 여성 농업인들이 농사에 참여하는 비중이 커져 여성농업인들의 역할이 다중화되고 있으므로 주부역할, 부모역할, 경제활동의 역할 등의 부담이 가중되고 있다.

농촌가족을 대상으로 한 연구들(김성수, 1986; 이한기, 1991; 김경희, 1995)은 여성 농업인의 노동시간이 증가함에 따라 여성들이 자녀를 돌보는 시간이 감소하게 되고, 교육의 기능은 가정 밖의 공적 영역으로의 전이가 많이 이루어지고 있다고 한다. 현재 농촌에서는 자녀교육이 생활 개선요구도가 높은 분야이며, 농촌지역주민들이 가지고 있는 여러 욕구 가운데에서도 자녀교육에 대한 욕구가 가장 높은 것으로 보고하는 연구들(김대환, 1979; 박평식, 1984; 김경희, 1995)이 있고 이 욕구는 점차 높아지고 있다고 한다(한경혜, 1991; 김경희, 1995). 또한 농촌이라는 지역적 빈곤감이 자녀교육에 대한 만족도와 관련되어 도시의 아동에 비하여 농촌에서의 자녀양육이 아동발달에 불이익을 가져올 수 있다는 고정관념을 가지

고 있다. 이러한 농촌지역 부모들의 고정관념과 더불어 문제가 될 수 있는 점은 농촌의 열악한 교육환경과 더불어 농촌에서 적용하고 있는 영유아 보육프로그램 및 정책이 도시의 저소득층 맞벌이 가족을 중심으로 개발되었다는 것이다. 도시 취업여성들과 농촌지역 여성농업인들의 주어진 현실과 여건은 지역의 문화적 특성과 환경적 특성 등 여러 점에서 다르다. 따라서 농촌지역 여성농업인의 현실과 환경에 맞는 농촌지역 영유아 보육정책과 영유아 보육프로그램의 개발이 필요하다.

여성농업인을 위한 영유아 보육정책을 제안하고 영유아 보육프로그램을 개발하기 위해서는 우선, 농촌지역의 여성농업인을 대상으로 한 영유아 보육체계의 현황이 파악되어야 한다.

영유아 보육체계를 이루는 영유아 보육법은 영유아의 건전한 육성과 보호자의 경제적, 사회적 활동의 지원을 통해서 가정복지를 증진시키기 위하여 1991년에 제정되었다. 그 결과 보육시설은 1998년 6월말 현재 1만 7천 여개소가 되었고, 보육아동의 수도 51만 6천 여명으로 증가하였다. 이처럼 보육사업은 양적으로는 빠른 팽창을 보였으나 질적으로는 여러 가지 문제를 안고 있다. 현재 실행되고 있는 보육정책은 도시주변의 가정을 위한 것이고 농촌의 지역적 특성과 여성농업인의 생활특성은 고려되지 않은 가운데 마련된 것이다. 농촌은 도시의 생활방식과는 다른 형태를 갖는다. 김대환(1971)은 여성 농업인의 노동력의 실태 및 이용에 관한 연구에서 한국여성의 노동이 가내와 가외 노동으로 미분리된 상태여서 그 부담을 이중으로 가중시키고 있으며 그 피로를 더하게 하는 것이라고 염려하였다. 또한 농번기에 농촌주부들의 생활시간 배분에서 주목할 점은 농업노동 및 가사노동을 합한 노동시간(13시간 20분)이 긴 반면 수면시간(6시간)이 극히 짧다는 점이다. 여성들의 건강을 유지하기 위해서는 피로의 축적을 풀만한 회복기가 휴식으로 취해져야 하며 그렇지 못할 경우 많은 병을 유발하거나 또는 일찍 늙어 버리는 조로현상을 가져오게 한다.

농촌의 여성들은 대부분이 농업에 참여한다. 이들이 농업 생산활동의 종사자로서 그리고 경제활동인으로서 거듭나기 위해서는 이들의 전문인력화를 도울 수 있는 정책의 개발이 시급하다. 농촌지역의 영유아 보육정책은 이러한 관점에서 마련되어야 한다. 여성농업인의 삶의 질을 높이고 전문인력인으로서의 활동을 도울 수

있는 방향으로 농촌의 영유아 보육정책이 변화된다면 여성농업인은 농업 경제활동에 오히려 적극적으로 참여할 것이고 결국에는 농업의 경쟁력을 강화하는 데 이바지 할 것이다. 농촌의 여성들은 농사일에 가족종사자의 신분으로서 참여하며, 노동의 교환을 위해 공동모내기에 참가하거나 품앗이들을 한다. 이들은 노동시간의 과중으로 인해 자녀를 돌보는 시간이 감소하며 자녀와 양질의 시간을 보내는데 어려움을 경험한다. 즉, 농번기에 농사일을 하는 여성들은 새벽에 일터로 나가야 하고 해질 무렵까지 일터에 있으므로 자녀와 함께 할 수 있는 시간이 거의 없다는 것이다. 농번기가 지나고 추수가 끝나고 나서 겨울이 되면 이들은 자녀와 함께 할 수 있는 시간을 가질 수 있다. 따라서 농촌여성의 생활실태를 파악하여야 하고 농촌지역에서 자녀를 보호해주고 교육해주는 양육의 대리기능을 담당하는 기관이나 단체 등이 여성농업인의 실정에 적합한 것들인지에 관한 조사가 실시되어야 한다.

영유아 보육정책을 수립함에 있어서 보육대상과 보육서비스의 내용 그리고 보육의 전달체계와 재정 등이 여건에 따라서 상이하게 마련되어야 한다. 영유아 보육의 궁극적 목표는 아동의 전인적 발달을 돕고 보호하며 교육하는 것이다. 1970년 이전에는 탁아가 단지 보호위주의 성격을 띠고 있었으나 점차로 아동발달의 중요성과 발달에 적합한 교육에 대한 인식이 시작되면서부터 유아기 모든 발달의 균형을 이룰 수 있는 경험의 필요성이 제기되었다. 따라서 스웨덴, 이태리 등 유럽이나 미국에서는 영유아들에게 보호와 교육이 균형 있게 이루어 질 수 있는 보육 프로그램 모델을 제시하고 있다. 우리나라 영유아 보육은 올해로 10년의 역사를 기록하게 되었다. 보육선진국의 역사에 비하면 결코 길지 않는 10년 동안 정부와 민간, 학계 모두가 영유아 보육의 문제를 사회화시키는데 기여하였다. 그러나 여러 연구(이순형, 1998; 이완정, 1998; 지성애, 1996, 1998, 1999; 표갑수, 1997; 지성애, 김영옥, 홍혜경, 1998)들은 보육시설의 설치지역에 따라 보육시설의 질적 수준이 다를 것을 논의하고 있으며, 농촌 보육프로그램의 실효성과 부모만족도를 조사한 연구(지성애, 1996, 1999)는 농촌의 보육시설이 재정적 어려움, 다양한 유형의 보육프로그램의 부족, 보육에 대한 정보의 부족, 그리고 보육교사의 과중한 업무 등으로 인하여 열악한 상황에 처해 있고, 부모만족도가 낮다고 한다.

농촌지역 영유아 보육의 관점은 도시지역의 영유아 보육의 관점과 상이하여야 한다. 전체 취업여성의 상당수를 차지하고 있는 농촌의 기혼여성이 직면한 문제 가운데 자녀양육의 문제는 농촌여성의 삶의 질을 형성시키는데 중요한 요인으로 작용한다. 따라서 본 연구에서는 농촌지역 여성농업인의 삶의 질을 향상시키는 요인의 하나인 자녀양육과 교육을 지원함으로써 농촌여성이 전문인력으로 거듭날 수 있도록 하기 위한 목적을 가지고 농촌지역의 영유아 보육정책을 제안하고자 한다. 이를 위하여 여성농업인의 사회경제적 배경을 알아보고 농촌지역 영유아 보육의 현황과 제도적 차원의 문제점을 파악하여 현재 도시 취업주부를 대상으로 마련된 영유아 보육정책의 문제점을 지적하는 동시에 여성농업인을 위한 영유아 보육정책을 제안하고자 한다.

2. 연구목적

본 연구는 농촌지역 영유아 보육정책을 개발하고자 하는 목적을 지니고 있다. 이를 달성하기 위하여 세부목표를 다음과 같이 설정하였다.

첫째, 농촌지역 영유아 보육의 개념과 방향을 상정한다.

둘째, 농촌지역 영유아 보육의 문제점을 파악한다.

셋째, 농촌지역 영유아 부모의 자녀교육의 문제점을 파악한다.

넷째, 농촌지역 영유아 보육기관의 문제점을 파악한다.

다섯째, 농촌지역 영유아 보육교사의 문제점을 파악한다.

여섯째, 농촌지역 영유아 보육정책의 문제점을 파악한다.

일곱째, 농촌지역 영유아 보육프로그램의 모델을 개발한다.

여덟째, 농촌지역 영유아 보육정책을 제안한다.

3. 연구내용

이상의 연구목적을 달성하기 위하여 본 연구내용은 여성 농업인의 사회적, 경제적 현황과 자녀양육의 지원체제에 대한 실태의 분석, 그리고 농촌지역 아동의 발달적 측면, 농촌지역 영유아 보육기관의 경영자 및 교사에 대한 실태와 지원에 대한 기초연구를 실시한다. 본 연구조사와 함께 선행연구 결과를 분석하여 농촌지역 영유아 보육의 문제점을 고찰한다. 다음에는 농촌지역에 적합한 영유아 보육프로그램의 모델을 제시하고 마지막으로 농촌지역 영유아 보육정책을 제안한다.

1) 여성농업인의 사회·경제적 접근

여성농업인을 대상으로 한 사회적 접근은 우리나라의 사회적 변화상황과 세계의 변화상황을 고려해야 한다. 우리나라 산업화와 자본의 농업지배 결과는 일반적으로 농업생산력의 정체와 농가경제 악화라는 농업위기 현상을 가져오게 되었다. 따라서 다음의 사회적 접근을 시도하고자 한다.

첫째, 농촌인구, 특히 청장년 인구의 이농 현상에 대한 조사인데 구체적으로 이농원인과 이농시기 등에 관해서 파악한다. 이는 농촌의 인구조사에 관한 통계자료를 활용한다.

둘째, 오늘날 농촌의 여성은 과거보다는 훨씬 과중하고 다중한 역할을 수행하고 있다고 할 수 있으며 그럼에도 불구하고 여성 농업인 자신들의 생산활동에 대한 인식 부족(김주숙, 1990)으로 역할 확대는 지위상승과는 연결되지 않은 채 여성 농업인들의 삶의 질은 저하되고 있다. 여성농업인의 삶의 질을 향상시키기 위한 기초조사로서 건강, 소비, 식생활, 자녀양육, 주거 등의 다양한 측면에서 만족도를 알아보려고 한다.

셋째, 여성농업인의 삶의 질에 상당한 영향을 주는 자녀양육의 역할부담을 감소시키고 영유아의 발달을 돕는 차원에서 농촌지역의 영유아 보육에 관한 현황을 파악하고자 한다. 구체적으로는 보육하는 사람, 보육상의 장애요인 등에 대하여 조사하고 선행연구결과를 분석하여 문제점을 파악한다.

2) 농촌지역 영유아의 발달·교육적 접근

농촌지역의 영유아 보육은 도시의 취업주부를 위한 자녀양육과 교육을 지원하는 차원과 마찬가지로 여성농업인의 주류화 즉, 전문인력인 양성이라는 차원에서 마련한 아동복지 서비스이다. 그러나 영유아 보육서비스는 영유아에게 발달적으로나 문화적으로 적절한 생활기회를 제공하는 것이며, 모든 영유아에게 균등한 기회를 제공하여 일상생활과 삶의 질을 향상시키고자 하는 것이다. 농촌여성의 농업생산성을 높이기 위하여 기여하는 요소로서 자녀교육에 대한 부모의 요구도가 충족되어야 한다. 여성농업인이 농업을 하고 있는 동안에 자녀를 안심하고 맡길 수 있는 시설이나 장소가 있다면 여성농업인들은 생산성을 높이기 위해 적극적으로 농업에 참여할 것이고, 농업경쟁력 강화에 이바지하고 있다는 측면에서 자부심을 가질 수 있을 것이다. 따라서 농촌지역의 영유아 보육에 대한 부모들의 만족도를 높일 수 있는 방향으로 영유아 프로그램을 제공하기 위한 발달·교육적 차원의 접근을 시도한다.

첫째, 도시와 비교하여 상대적 빈곤감을 느끼는 부모의 심리적 문제점이 아동발달에 주는 영향이 있음을 고려할 때, 농촌지역의 영유아 보육에 대한 부모 만족도를 파악할 필요성이 있다. 또한 자녀양육을 위한 농촌지역 여성들의 요구도가 무엇인지를 파악하여야 한다. 농업의 생산성을 높이기 위해 기여하고 있는 여성농업인의 자녀교육에 대한 요구도가 충족되어야 한다. 이는 부모가 농촌에서 자녀를 양육하는데 문제라고 여기는 부분을 파악하여 지원할 수 있는 방안을 마련하고자 하는 것이다.

둘째, 도시와 농촌의 아동발달을 비교하여 차이점과 유사점을 발견한다. 이를 위하여 아동의 정신적, 신체적 건강과 직접적으로 관련이 있는 스트레스를 비교하고 아동의 사회적, 학문적 역량을 비교한다. 동시에 여성농업인을 위한 부모교육 프로그램의 실시여부를 조사한다.

셋째, 농촌지역 영유아 보육기관의 현황을 파악하고자 보육기관의 경영자와 교사들의 요구부분을 파악한다. 농촌의 영유아 보육은 양질의 보호체계와 질 높은 교육 프로그램을 동시에 제공하여야 한다. 왜냐하면 자녀교육이 농가의 이농현상에 가장 많은 영향 요인임이 밝혀졌기 때문이다. 질 높은 교육프로그램은 교육기회를 제공

하고, 사회적 발달과 지적발달을 고려하며, 아동들의 성취감과 긍정적인 태도, 지적발달 등을 수반하는 건설적인 놀이를 할 수 있도록 하고, 다양한 환경 안에서의 사회적인 상호작용과 자유놀이를 통해서 교육활동이 이루어지도록 하며, 넓고 다양한 자료를 쉽게 제공받을 수 있고 보다 더 긍정적이고 협동적인 보육을 제공하며, 아동과 교사와의 상호작용을 지속시켜 사회성을 발달시킬 수 있도록 계획되어야 한다.

네째, 농촌지역 영유아 보육의 개념을 상징하기 위하여 보호와 보육에 관한 가치적, 철학적 방향을 규명하고 보편주의적 관점과 선별주의적 관점에 따른 농촌지역 영유아 보육사업의 프로그램개발을 위한 모델을 제시한다.

3) 농촌지역의 여성을 위한 제도·정책적 접근

여성농업인을 위한 지원체계의 하나인 보육시설에 대한 제도적 접근을 모색하고자 한다.

첫째, 농촌의 보육시설의 건립 비용과 교사의 수당 등에 관한 효율적 지급방안의 실태를 조사한다. 이는 농촌소재 어린이집 교사의 근무 년 수에 따른 특별한 혜택을 부여하는 방안을 마련하는 기초자료가 될 것이다. 즉 5년이나 10년 이상 장기근무자에게는 특별호봉을 가산해 주거나 특별휴가를 갖도록 하는 것이다. 즉, 양질의 교사를 배치하기 위하여 지도교사 및 시설의 수급 등의 제도를 정비하는 방안을 마련하는 것이다.

둘째, 농촌의 여성농업인에게 알맞은 영유아 보육시설의 활용방안을 모색하고자 농촌지역 영유아 보육기관의 개방시간을 조사한다. 농촌의 영유아보육기관은 여성농업인이 자녀양육을 안심하고 맡길 수 있을 때 농업에 종사하는 전문인력으로서 자부심과 적극성을 지닐 수 있다는 취지에서 설립되었다. 정부도 이러한 관점에서 지원하고 있다. 농촌은 농번기와 농한기로 계절을 나눌 수 있는 바 농번기에는 어린이집을 야간까지 개방하여 여성농업인들이 마음놓고 농사에 전념할 수 있도록 지원해 주도록 하는 것이다. 또한 농한기에는 농번기동안 힘들었던 어린이집 종사자들에게 보상차원의 시간단축 운영을 해줌으로써 여성농업인과 어린이집 종사자 상호간의 혜택을 배분해 줄 수 있는 것이다.

세째, 현재 실행하고 있는 영유아 보육정책을 농촌지역에 적용시키는데 발생하는 문제점을 파악한다. 이를 위하여 보육기관의 문제점과 더불어 보육 프로그램의 문제점 등을 분석하여 농촌의 여성농업인이 경제활동인으로서의 몫에 대한 자긍심을 가지고 농업에 종사할 수 있도록 자녀양육을 지원하는 관점에서 농촌지역 영유아 보육정책을 제안한다.

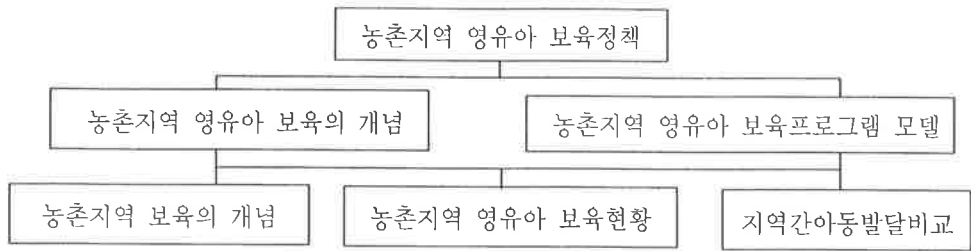
〈표 1-1〉 영유아 보육정책 개발을 위한 연구내용

구 분	연구관점	구체적 연구 내용
여성 농업인에 대한 연구	사회·경제적 접근	- 청·장년층의 이농현상(이농원인, 이농시기) - 여성 농업인의 삶의 질(건강, 식생활, 주거, 자녀양육 등) - 영유아 보육현황(보육대상, 보육시설, 예산지원, 운영체계 등)
농촌지역 영유아 보육연구	발달·교육적 접근	- 영유아 보육에 대한 부모의 요구도(만족도) - 영유아 보육기관의 부모교육프로그램의 여부 - 영유아 보육기관 종사자의 요구도(만족도) - 지역간 아동발달의 비교분석 - 농촌의 영유아 보육 프로그램 모델 개발(CD Rom)
	제도·정책적 접근	- 보육시설의 설립, 운영에 관한 정책 수립 - 부모지원에 관한 정책 수립 - 보육 프로그램에 관한 정책 수립

4. 연구 모형

본 연구에서는 농촌지역의 영유아 보육정책을 개발하기 위하여 문헌연구와 조사 연구를 통한 연구모형을 다음과 같이 상정하였다. 연구의 범위는 Gilbert와 Specht의 이론적 분석틀을 적용하여 보육대상(사회·경제적차원), 서비스의 내용(발달·교육적 차원), 보육전달체계와 재정(제도·정책적 차원)으로 범주화하여 각각의 차원을 조사하였다.

본 연구의 모형을 그림으로 제시하면 다음 〈그림 1〉과 같다.



〈그림 1〉 연구모형

농촌지역의 영유아 보육정책을 개발하기 위한 연구모형의 1단계는 세차원으로 구분하였다.

첫째, 영유아 보육의 가치적, 철학적 관점을 정립한다. 이는 농촌 지역의 영유아 보육의 방향과 목표를 세우는데 중요한 지표가 된다.

둘째, 농촌지역의 특성을 고려하기 위해서는 먼저 현재 진행되고 있는 영유아 보육의 현황을 파악하고 문제점을 분석한다.

세째, 농촌지역의 영유아 보육은 아동발달 뿐만 아니라 여성농업인의 자녀양육을 지원하기 위한 아동복지사업이기 때문에 지역간의 아동발달적 특성의 비교를 통해 농촌지역의 영유아 보육프로그램의 모델제시에 기초자료로 활용한다.

2단계는 1단계의 자료를 기초로 하여 진행되었다.

첫째, 농촌지역의 영유아 보육정책을 개발하기 위한 토대로서 농촌지역의 영유아 보육의 개념을 정립하였다.

둘째, 영유아 보육프로그램은 영유아 보육정책과 밀접한 관계가 있고 영유아의 발달에 직접적인 영향을 주는 요인이므로 농촌지역의 영유아 보육프로그램의 모델을 제시하였다.

3단계는 본 연구의 마지막 단계로서 2단계까지의 작업을 기초로 농촌지역의 실정에 맞고 여성농업인을 지원할 수 있는 농촌지역의 영유아 보육정책을 제안하고 개발하였다.

〈표 1-2〉 사례수집과 설문면접대상 수

연구대상	설문면접대상	사례수집대상
여성농업인	504명	70명
농촌지역의 보육기관 경영자	60명	30명
농촌지역의 보육교사	161명	60명
계	725명	160명

〈표 1-2〉에서 보는 바와 같이 본 연구조사는 두 가지 유형으로 실시되었다. 1차는 설문지의 구성과 사례를 수집하기 위하여 연구대상을 무작위로 선정하였다. 그리고 이를 기초로 하여 완성된 질문지를 가지고 면접을 실시하기 위하여 도별 비율분포에 따라 연구대상을 선정하였다. 구체적으로 연구대상별 특성을 다음에 제시하였다.

① 여성농업인

여성농업인은 농촌에 거주하면서 경제활동을 하는 주요인력이다. 여성농업인을 전문가 집단으로 육성, 발전시키는 것은 농업의 육성, 발전을 위해 매우 중요하다. 따라서 자녀양육을 지원하는 영유아 보육정책은 농촌을 여성인력이 농업의 주요 생산력으로 재평가되고 농업생산성을 높이기 위해 필요한 정책이다. 여성농업인은 현재 농업생산활동에 참여하면서 농업재생산활동이라 할 수 있는 가사노동에도 주체적 역할을 담당하는 여성인력이다.

본 연구대상은 영유아기 자녀를 둔 어머니이거나 최근에 보육기관을 졸업한 자녀를 가진 즉, 초등학교 1학년 아동의 어머니이다. 여성농업인은 전국(서울, 광역시, 제주도는 제외) 농가의 여성 수를 토대로 하여 비율분포에 의해 면접대상의 수를 정하였다. 연구대상은 보육시설에 의뢰하여 원아어머니들과 면접을 실시하였고 초등학교 1학년 교사에게 어머니면접을 의뢰하여 조사를 실시하였다.

연구대상 어머니들은 전국의 도별 비율에 따라 선정하였기 때문에 경상도, 전라도, 충청도의 순으로 대상의 수가 많았다. 어머니들은 고졸이상이 많았고 읍·면 소재지에 거주하는 어머니들이 많았다. 본 연구가 영유아 자녀를 가진 어머니를 대상으로 하였기 때문에 31세~40세 어머니들이 많았다. 주로 하시는 일은 시설, 원예였다. 이는 현재 농가에서 젊은 사람들이 자금회전율이 빠른 업종으로 시설

을 활용한 원예작물을 주 업종으로 많이 선택하고 있기 때문이다.

〈표 1-3〉 연구대상 어머니의 일반적 특성

구 분	학 년					거주지역						
	국졸	중 졸	고 졸	대 졸	계	평야	산간	평야와 산간의 중간	읍·면 소재지	계		
빈도 (%)	8 (1.6)	67 (13.3)	345 (68.3)	86 (16.8)	504 (100.)	33 (5.4)	24 (4.8)	87 (17.4)	361 (72.4)	504 (100.0)		
구 분	지 역					주 로 하 시 는 일						
	강원도	경기도	경상도	전라도	충청도	계	밭 농사	논 농사	축산	과수	시설 원예	계
빈도 (%)	33 (6.4)	69 (13.6)	155 (30.8)	139 (27.5)	108 (21.3)	504 (100.0)	94 (19.1)	44 (6.3)	10 (2.0)	27 (5.5)	329 (67.1)	504 (100.0)
구 분	3세 미만			3~5세 미만			3~5세 미만			3~5세 미만		
	무	유	계	무	유	계	무	유	계	무	유	계
빈도 (%)	304 (82.4)	65 (17.6)	396 (100.0)	276 (71.0)	123 (29.0)	389 (100.0)	276 (71.0)	123 (29.0)	389 (100.0)	276 (71.0)	123 (29.0)	389 (100.0)
구 분	5세~취학전			초등학교 1학년			초등학교 1학년			초등학교 1학년		
	무	유	계	무	유	계	무	유	계	무	유	계
빈도 (%)	110(25.1)	328(74.9)	438(100.0)	181(38.6)	288(61.4)	469(100.0)	181(38.6)	288(61.4)	469(100.0)	181(38.6)	288(61.4)	469(100.0)
구 분	연 령					연 령						
	30세 이하		31세~40세		41세~50세		51세 이상		계			
빈도 (%)	84(16.6)		363(72.0)		55(11.0)		2(0.4)		504(100.0)			

② 연구대상 아동

농촌지역의 영유아 보육정책을 개발함에 있어서 아동은 중요한 대상이다. 농촌의 아동과 도시아동과의 비교는 현재 농촌지역의 교육을 재점검해 봄과 동시에 교육프로그램의 개발에도 자료가 될 수 있다. 따라서 도시의 아동과 농촌의 아동을 대상으로 하였다. 본 연구에서 알아보고자 하는 아동발달의 특성은 전국적 분포를 위한 것이 아니기 때문에 전라도지역의 농촌과 도시의 아동을 대상으로 선정하였다.

(3) 보육기관

보육기관은 여성농업인 자녀에게 양질의 보육을 제공하여야 한다. 따라서 영유아 보육정책은 여성농업인과 자녀 그리고 교사, 경영자를 대상으로 하여 세워져야 한다. 따라서 농촌지역에서 영유아보육기관을 운영하고 있는 경영자들과 실제 영유아 보육을 실시하고 있는 교사들을 대상으로 선정하였다. 영유아보육기관의 경영자와 교사는 보건복지부의 2000년 보육시설일람표(서울과 광역시, 제주 제외)에 제시된 보육기관의 수를 계산하여 비율분포에 의해 무작위로 보육기관을 선정하고 각 기관의 경영자와 교사를 면접하였다.

〈표 1-4〉 전국 보육기관의 비율분포와 연구대상의 수

지 역	전국 보육기관의 수	%	연구대상 경영자의 수	연구대상 교사의 수
강 원 도	557	7.7	4	11
경 기 도	3,535	48.9	29	80
경 상 도	1,150	15.9	10	30
전 라 도	1,052	14.5	9	20
충 청 도	940	13.0	8	20
계	7,234	100.0	60	161

전국 보육기관의 분포비율에 따라 경기도에서 선정한 보육기관의 수가 많았고 강원도 보육기관의 수는 적었다. 보육기관과 보육기관의 경영자 그리고 교사의 일반적 특성은 다음에 제시하였다.

〈표 1-5〉 연구대상 보육기관의 일반적 특성(%)

구 분	교 육 료(%)						보육기관의 유형			
	0~20	21~40	41~60	61~80	81~100	계	국·공립	사립	계	
빈도 (%)	국가 부담	24 (40.0)	2 (3.3)	15 (25.0)	17 (28.3)	2 (3.3)	60 (100.0)	43 (71.7)	17 (28.3)	60 (100.0)
	개인 부담	7 (11.7)	15 (25.0)	14 (23.3)	5 (8.3)	19 (31.7)	60 (100.0)			
구 분	교육기관의 지역									
빈도 (%)	강원도	경기도	경상도	전라도	충청도	계				
	4(6.7)	29(48.3)	10(16.7)	9(15.0)	8(13.3)	60 (100.0)				

농촌지역 보육기관의 일반적 특성은 70% 이상이 국공립 어린이집이며, 사립 어린이집은 28%였다. 국가의 교육료 부담비율이 20%인 곳이 가장 많았고 80% 이상인 곳이 3%였다. 개인부담비율은 80% 이상이 31%로 가장 많았다. 이는 어린이 집에 다니는 아동의 여건에 따라 국가가 부담하는 교육료에 차이가 있기 때문이다. 저소득층 원아를 많이 받고 있는 어린이집은 국가의 교육료 부담 비율이 높고 그렇지 않은 어린이집은 부담비율이 낮기 때문이다. 또한 농촌지역의 경우 일반적으로 주택이 자신의 소유로 되어있기 때문에 저소득층 원아대상의 혜택을 받을 수 없으므로 자연 국가 부담의 비율이 낮다. 따라서 이는 제고하여야 할 필요성이 있다.

〈표 1-6〉 연구대상 보육기관 경영자의 일반적 특성(%)

구분	교육 정도				운영 기간				
	고졸	대졸	대학원졸	계	5년 이하	6~10년	11~15년	16년 이상	계
빈도 (%)	4 (6.7)	47 (78.3)	9 (15.0)	60 (100.0)	28 (46.7)	14 (23.3)	15 (25.0)	3 (5.0)	60 (100.0)
구분	연령								
빈도 (%)	30세 이하	31~40세	41~50세	51~60세	61세 이상	계			
	3(5.0)	15(25.0)	5(8.3)	24(40.0)	13(21.7)	60(100.0)			

연구대상 어린이집 경영자들의 일반적 특성은 대졸 이상이 90% 이상이고 연령은 50세 이상이 60%로 가장 많았다. 운영기간이 5년 이하인 어린이집이 많았다.

〈표 1-7〉 연구대상 보육교사의 일반적 특성

구분	학 력 정 도					교육기관유형		
	고졸	전문대	대졸	대학원	계	국·공립	사립	계
빈도 (%)	13 (8.1)	53 (32.9)	88 (54.7)	7 (4.3)	161 (100.0)	104(64.6)	57(35.4)	161(100.0)
구분	근 무 지 역							
빈도 (%)	강원도	경기도	경상도	전라도	충청도	계		
	11(6.8)	80(49.7)	30(18.6)	20(12.4)	20(12.4)	161(100.0)		

연구대상 보육교사들은 전문대졸 이상이 90% 이상이어서 자격증을 소지한 교사들이 대부분이라는 것을 알 수 있다. 또한 고졸이라고 하여도 보육교사 양성과정을 수료하고 어린이집에 종사하는 교사들이었다. 어린이집 교사들이 아동발달과 유아교육에 대한 전문적 지식을 갖추고 있다 하여도 농촌지역이라는 환경적 조건에 대한 활용도를 고민하고 프로그램의 개발에 적극 참여하여야 한다.

3) 연구 면접 절차

첫째, 1차 사례수집대상은 무작위로 전라남도 나주군, 담양군, 해남군, 무안군, 장흥군에 거주하는 여성 농업인(70명)과 영유아보육기관의 경영자(30명)와 교사(60명)들이었다. 농촌지역을 직접 방문하여 영유아 보육기관의 경영자와 교사를 만나고 원장님의 소개로 원아의 어머니와 면접을 실시하고 때론 어머니의 소개로 이웃어머니와 면접을 실시하였다.

둘째, 수집한 자료는 연구의 사례로 활용하기 위하여 연구대상에 따라 같은 내용의 사례들을 정리하고 설문지 작성을 위해 논의자료로 활용하였다.

셋째, 사례와 선행연구에서 사용한 척도를 참고로 하여 설문지를 작성하고, 작성된 설문지는 전공교수들과 토의를 거쳐 수정하고 보완하여 완성하였다.

네째, 2차 면접대상인 여성농업인과 교사, 경영자는 전국(서울과 광역시, 제주는 제외)을 대상으로 비율분포에 의해 무작위로 선정하였다. 초등학교와 농촌지역의 영유아 보육기관을 방문하여 경영자와 교사를 면접하고 어머니를 면접하였다.

다섯째, 농촌아동과 도시아동의 발달적 특성을 비교하기 위하여 전남권의 도시지역에 있는 보육기관과 초등학교에 다니는 아동을 대상으로 면접을 실시하였다.

4) 면접 설문지의 작성

첫째, 사례수집을 위한 설문내용은 영유아보육실태와 정책에 관한 선행연구들과 농촌의 여성농업인을 대상으로 자녀교육과 보육시설에 대한 요구도를 조사한 선행연구(이미경, 1994; 김효숙, 1996; 이기영, 1994; 이완정, 1998; 지성애, 1997, 1998; 최일섭, 1998; 표갑수, 백선희, 1998; 허 선, 1998)들을 기초로 하여 구성하였다.

여성농업인용은 농촌사회의 변화, 자녀교육의 문제, 경제적 고충 등을 알아보기 위하여 구조화하였고, 영유아 보육교사용은 교사역할의 만족도, 농촌에서 교사생활의 만족과 어려움, 정책적 요구 등의 반응을 얻어내기 위한 내용으로 구성하였으며 보육기관의 경영자용은 경영상의 요구도, 농촌에서 경영의 만족도, 정부지원의 만족도, 예산상의 문제 등을 알아보기 위한 내용으로 구성하였다.

본 연구의 연구자들이 비전공교수와 여러 차례 자문회의를 통해 문항을 다듬었다. 이러한 과정을 거쳐 작성된 설문지는 정책을 전공하는 교수와 아동복지를 전공하는 교수 그리고 유아교육을 전공하는 교수의 자문을 얻어 최종 완성하였다.

여성농업인과 보육기관 경영자 그리고 보육교사 등의 경험사례 수집을 위하여 구조화한 설문의 내용은 다음과 같다.

〈표 1-8〉 사례수집의 설문내용

구 분	설문 내용
여성농업인	사회적 현황, 경제적 현황, 자녀양육의 문제점 및 실태, 자녀양육 요구도, 만족도 등
농촌 보육기관 경영자	보육기관 운영 실태, 예산지원, 어려움, 교육현황, 만족도, 요구도 등
농촌 보육교사	보육상황, 갈등요소, 이직희망 여부, 어려움, 만족도, 요구도 등

둘째, 면접용 설문지는 사례수집을 통해 내용 분석한 것을 기초로 하여 문항을 작성하였다. 그리고 연구내용의 각 차원에 해당하는 질문을 포함시키기 위하여 선행연구(김경희, 1994; 고은숙, 1997; 지성애, 1999; 도미향, 2000)에서 사용한 척도를 인용하였다. 질문은 본 연구에서 목적하는 바와 일치하도록 3명의 연구자들이 각각 작성하고 난 후 연구자간의 토의를 거쳐 문항을 작성하였다. 연구자들이 작성한 설문지는 사회복지 전공교수들과 정책 전공교수, 영유아 보육전공 교수들과의 자문회의를 거쳐 수정하고 보완하여 완성하였다. 최종으로 면접용 설문지의 완성을 위하여 무안군에 거주하는 여성농업인과 보육기관의 경영자, 보육교사를 방문하여 의견을 수렴하였다. 이들의 의견을 수용하여 문항을 보충하였으며 이를 농촌관련전문가들의 안면타당도를 거쳐 완성하였다.

세계, 도시와 농촌의 아동스트레스와 아동의 사회적, 학문적 역량을 비교하기 위한 설문지는 정미영(1999)과 김은숙(1994)의 척도를 사용하였다.

5) 자료 분석

1차 사례수집을 위한 구조화된 개방형 설문지의 결과는 내용 분석하였다. 이는 질적 연구의 결과로서 중복되지 않은 사례를 수집하여 사례결과에 서술하였다.

면접설문지의 결과는 빈도와 %, 그리고 평균으로 처리하였다.

II. 농촌지역 영유아 보육의 개념과 유형

-
1. 농촌지역 영유아 보육 개념
 2. 농촌지역 영유아 보육의 기본원칙
 3. 농촌지역 보육시설의 유형
-

II. 농촌지역 영유아 보육의 개념과 유형

1. 농촌지역 영유아 보육 개념

농촌 여성에 있어서 자녀출산과 육아책임은 가정의 안과 밖에서 그들 활동의 기회와 범위를 제한시키는 것이다. 자녀출산의 부담이 클수록 생산을 포함한 그의 활동의 가능성은 줄어든다. 그리고 그의 활동 성격도 영향을 받는다. 우리 사회에서의 자녀양육은 전통적인 가정 기능으로 여겨왔으며 실제로 여성농업인들의 관심과 시간을 이곳에 투자하도록 하고 있다. 이와 함께 시대적 여건의 변화로 아동에 대한 조기교육의 필요성이 제기되면서 농촌여성의 자녀양육 문제는 가정의 차원을 떠나 사회·국가적 차원에서 해결책이 마련되어야 한다는 여론이 형성되었다.

이러한 상황에서 우리나라에서는 초기의 보육서비스에 대해 '단순보호'라는 의미로써 탁아라는 개념을 사용하였다(이성진, 1992). 이러한 보육을 '보호적 보육'이라고 칭하고 있는데 이 개념은 부모가 일터에 나간 사이에 아동의 신체적 욕구와 안전을 위해 제공되는 보호를 의미하며 정신적, 인지적, 정서적 발달육구를 위한 어떤 종류의 교육도 제공하지 않는 것을 의미한다. 그러나 대상 아동이 성장발달 단계의 결정적 시기에 있는 영유아들이므로 이들에 대한 교육을 소홀히 할 수 없으며 그들의 신체적, 정서적, 사회적, 언어적, 인지적 발달을 가져올 수 있는 교육의 필요성이 대두되었다.

연구자들(서영숙·김경혜, 1996; Travis & Perrealt, 1981; Jaffe & Carole, 1981)은 교육과 보호는 떨어질 수 없는 개념이라는 것을 강조한다. 이처럼 한동안 보육이 보호가 우선인가 교육이 우선인가로 논쟁을 계속하기도 했으나 이제는 보호와 교육을 통합한 개념으로 확고하게 정립되었다고 볼 수 있다.

보육은 각 어린이들에게 연령, 능력, 흥미, 기질 등을 조절해 주는 강한 교육적 프로그램을 포함하며, 적절한 영양을 공급하고, 필요시 보건 서비스를 제공한다. 또한 사회적, 정서적 성장의 균등한 기회를 제공하며, 아동과 가족의 욕구에 대한 사회적 서비스를 수용하고, 아동들이 건전하고 건강하게 성장하도록 돕는데 필요

한 사회적 서비스를 제공한다.

아동양육의 일차적 책임은 가정에 있지만 가정의 부모가 충분히 아동을 양육할 수 없다면 이를 보충할 수 있는 책임은 개인뿐만 아니라 사회에도 있다. 농촌아동의 보육은 농촌사회의 공동 육아라는 관점에서 보호와 교육적 경험까지 제공하여 궁극적으로는 건전한 사회의 구성원으로 육성하는데 목적이 있다.

보육의 기능은 사회사업적 측면에서 치료보다 예방차원으로 확대되어 지·덕·체가 겸비된 보다 나은 인격형성을 위해 주변의 위험한 환경으로부터 보호하고 건전한 발육을 위한 모든 가능한 시설과 기회를 제공해야 하는 것으로 이해된다(민은홍, 1998 재인용). 특히 저소득 영세집단의 아동을 위해서 사회보장적 보상기능을 강화하고, 공적 보육사업이 활성화되어 이들의 건전한 발육을 도모해야 한다.

보육은 아동이 원해서라기 보다는 부모의 필요에 의해 대리인으로서의 역할이 요구되는 서비스이다. 따라서 가능한 한 어머니가 자신의 원래 기능을 회복함으로써 아동에게 최선의 보호가 가정에서 이루어질 수 있도록 아동복지적인 측면에서 도움이 동원되어야 한다. 즉, 상담과 지역사회와의 자원을 동원하여 공급하므로써 그 기능을 회복할 수 있다.

아동의 성장과 발달을 목적으로 하는 보육의 보호적 측면에서는 영양, 건강, 안전 등을 고려하여 신체적, 정서적, 정신적으로 건강하고 안전하게 성장할 수 있도록 도와준다. 교육적 측면에서는 신체적, 사회적, 정서적, 지적 및 언어적 발달에 도움이 될 수 있는 경험을 제공한다. 그리하여 유능하고 존중받는 사람으로서 자아존중감을 발달시킬 수 있도록 자아의식을 확립시키고 잠재력을 개발할 수 있도록 한다. 영유아 보육사업은 보호와 교육의 기능을 포함하는 것으로 두 기능이 상호작용하여 아동의 전인적 성장과 발달을 도모하고 복지사회 지향을 위한 정부의 서비스 제공으로 인식되고 있다.

이상의 보육개념을 농촌지역 영유아 보육에 초점을 맞춰 보면 농촌지역 영유아 보육은 단순한 보호차원의 보충적 서비스 인식에서 벗어나 농촌의 영유아가 자신들이 살고 있는 농촌의 문화 속에서 발달해 가기 위해 농촌 문화 속의 성인 즉 교사, 부모, 지역사회의 어른의 도움으로 문화에 대하여 학습하고 발달할 수 있도록 농촌지역에 맞는 보호와 교육을 통합하는 차원으로 정의 내릴 수 있다.

2. 농촌지역 영유아 보육의 기본원칙

농촌지역 영유아 보육의 원칙이란 접근가능성의 원칙, 비용적정성의 원칙, 수혜평등의 원칙, 전문성의 원칙, 보육의 질 통제이다. 이러한 원칙은 농촌지역 영유아 보육이 추구해야 할 목적과 기능이며 보육 평가의 기준이 될 수 있다.

1) 접근가능성의 원칙

보육을 필요로 하는 아동은 누구나 보육시설에 접근할 수 있어야 한다는 원칙으로 보육을 보편적 서비스 측면으로 보는 관점이다. 수혜자가 서비스에 접근하는 데는 여러 가지의 장애요인이 있을 수 있는데 주요한 장애요인으로서는 서비스에 대한 정보 결여 또는 부족, 지리적 장애, 심리적 장애, 선정절차상의 장애, 자원부족 등이 있다. 그러나 우리나라 경우 보육시설이 없는 읍·면·동의 수가 809개나 되며 시지역(198개소)보다는 읍·면지역(615개소)에 보육시설이 설치되지 않았다. 보육시설이 없는 읍·면·동 중 76%가 농어촌 지역이다. 농어촌 지역은 젊은 층의 이농현상으로 영유아 수가 절대적으로 적거나 기존에 초등학교 병설 유치원이 있기 때문에 상대적으로 보육수요가 적은 것으로 추정할 수 있다. 또한 농촌의 지리적 특성으로 보육대상 영유아들이 넓은 지역에 분산되어 있기 때문에 이를 적절한 시설에 입소시키는데 문제가 수반되기 때문이기도 하다. 즉 보육수요는 있으나 보육시설이 적절한 위치에 설립되어 있지 않기 때문인 것으로 볼 수 있다.

따라서 이러한 문제에 대해서는 농촌의 지역적 특성에 따라 보육시설의 숫자, 규모, 위치를 재구성, 시설통합 또는 이동 어린이집 등 다각도에서 농촌 보육수요를 보다 효과적으로 충족시킬 수 있도록 이러한 장애요인들을 제거하여 수혜자가 쉽게 접근하여 보육 서비스를 받을 수 있도록 해야 한다.

2) 비용적정성의 원칙

현대사회에서 보육서비스는 사회편의시설 또는 사회간접시설로서 요구가 있는 사람은 누구나 이용할 수 있어야 하며, 특히 저소득층과 중소득층이 어려움없이 서비스를 이용할 수 있어야 한다. 이 원칙은 보육서비스 제공에 대한 정부책임과

공적 재정지원이 강조되며 보육시설을 이용하는 개별부모의 보육비용은 상대적으로 적절해야 한다. 그러나 현재 농촌지역의 많은 주민들은 소득수준이 낮아 지방 자치단체가 고시한 표준 보육료를 제대로 납부할 수 없는 경우가 증가하고 있는 실정이다. 즉 농촌지역 국공립 보육시설에서는 주택이나 차량(농사용) 그리고 의료보험 혜택을 받는 아동의 경우 보육료가 면제되지 않는다. 더욱이 농촌은 가을 추수가 끝나야만 돈을 만질 수가 있기 때문에 보육료를 매월 납부하는 것보다 1년에 1, 2회씩 나누어서 한꺼번에 납부하는 방식도 고려해야 할 것이다.

3) 수혜평등의 원칙

보육은 넓은 의미에서 기회평등의 문제다. 특별한 경우 소득수준이나 연령을 제한하는 것 외에 기본적으로 성별, 연령, 소득, 지역, 종교, 지위에 관계없이 모든 국민은 사회복지 서비스를 제공받을 권리가 있다. 즉 모든 아동은 일정수준의 보육 서비스를 제공받는데 차별이 없어야 한다는 원칙이다.

우리나라의 경우, 보육시설이 대도시에 편중되어 있고 농어촌 지역에 적게 분포되어 있다는 것은 지역간의 수혜평등의 원칙에 어긋난 것이다.

4) 전문성의 원칙

보육서비스 제공업무는 그 특성에 따라 비전문가의 역할도 필요하지만 핵심적 주요업무는 보육전문가가 담당해야 한다. 보육서비스의 효과성과 효율성 제고 측면에서도 이러한 원칙은 지켜져야 한다. 보육사업 분야에는 교사, 간호사, 의사, 영양사 등이 전문가라 할 수 있다.

5) 보육의 질 통제

아동보육 서비스에서 그 중요성이 강조되어야 할 과제는 보육서비스의 질적 문제이며 모든 국가에서 질을 통제할 수 있는 적절한 기준을 마련하고 있다. 호주의 기준인정제도는 아동보육에 대한 종합적 서비스로서 보육의 질을 향상시키기 위한 정책적 방안의 하나로 통제기능을 갖고 있다. 이 원칙은 보육아동에게 적절한 서비

스를 제공하기 위해서는 물리적 환경조건, 교육프로그램 등 다양한 측면의 기준을 통해 질적 수준의 통제를 담당하는 제도적인 장치가 마련되어야 한다는 것이다.

3. 농촌지역 보육시설의 유형

보육시설은 보호자가 근로 또는 질병 기타 사정으로 인하여 영유아를 보호하기 어려운 경우에 보호자의 위탁을 받아 영유아를 보호, 교육하는 기관을 의미한다. 이들 보육시설의 보육시간은 12시간 이상 운영하는 것을 원칙으로 하지만 보호자의 근로시간에 따라 조정할 수 있다.

1999년말 현재 보건복지부(1998)가 집계한 영유아보육 현황(〈표 2-1〉참조)을 살펴보면 보육시설 수가 국공립보육시설 10.6%, 민간보육시설 68.6%, 직장보육시설 0.07%, 가정보육시설 20% 등으로 민간보육시설에 의존하는 비율이 높은 것으로 나타나고 있다.

〈표 2-1〉 군지역 시설유형별 보육시설 수 및 보육정원

단위 : 개소, 천명, (%)

	국·공립	민간보육시설			직장	가정	전체
		개인	단체	법인			
시설 수	153(10.6)	426(29.6)	38(2.6)	524(36.4)	10(.07)	288(20.0)	1,439
보육정원수	9,257(12.3)	17,005(21.0)	1,637(2.0)	40,696(50.3)	757(0.9)	4,316(5.3)	80,879

보건복지부 내부자료(1998)

1) 국·공립 보육시설

국·공립 보육시설은 국가 혹은 지방자치 단체가 설치·운영하는 시설로서 저소득층 밀집지역, 소형 공동주택단지, 농어촌 지역, 공단지역 및 인근지역, 보육시설이 없는 지역 등에 우선적으로 설치된다. 주로 시·군·구에서 설치하고 운영과 관리도 한다. 그러나 국·공립보육 시설이 현재 우리나라 농촌지역 영유아 보육에 있어 차지하고 있는 비중은 너무 작다고 볼 수 있다. 따라서 이에 대한 체계적인 연구나 정책적 뒷받침이 필요한 상태이다.

2) 민간보육시설

민간보육시설은 법인, 단체, 혹은 개인이 설치·운영하며, 직장보육시설 또는 가정보육시설이 아닌 시설로 시·군·구청장의 인가를 얻어 민간보육 시설을 설치할 수 있다.

3) 직장보육시설

직장보육시설은 사업주가 사업장의 근로자를 위하여 단독 또는 공동으로 사업장내 또는 그에 준하는 인근지역이나 사원주택 등 사업장 근로자 밀집지역에 설치 운영하는 시설인 민간보육시설로 분류된다. 영유아 11인 이상을 보육하여야 하며 시·군·구청장의 인가를 받아야 한다.

이 직장보육시설은 상시 여성 근로자 300인 이상을 고용하는 사업장에 대해서 시설을 설치하도록 시·도지사가 강력히 지도하는 것으로 필요시 남녀고용평등법 제12조에 의거 관할 구역내 지역노동청 또는 지방노동사무소장과 협조하여 근로감독차원의 행정지도를 병행하며 사업장내 공해, 위험시설물이 있을 경우, 보육대상 아동수의 부족등으로 단독설치가 어려울 경우, 인근 사업장과 공동으로 보육시설을 설치하거나 보육수당을 지급해야 한다. 보육수당 지급시 사업장 근처 또는 보육시설을 이용하는데 필요한 비용의 50\100 이상을 근로자에게 지급해야 한다.

4) 가정보육시설

가정보육시설은 개인이 가정 또는 그에 준하는 곳에서 설치·운영하는 시설로 규모는 영유아 5인 이상 20인 이하를 보육해야 하며 명칭은 '놀이방'으로 하고 설치절차는 시·군·구청장에게 신고해야 한다.

5) 공동육아 협동조합 보육시설

공동육아 협동조합은 보육아동을 둔 보호자 5인 이상이 상호 출자하여 공동으로 보육시설을 설치·운영할 것을 약정함으로써 그 효력이 발생한다. 출자는 조합원의

약정에 따라 금전이나 기타재산으로 할 수 있다. 설치비는 직장 및 민간보육시설 설치자금에서 우선 용자한다. 시·도별로 1개소 이상 시범 설치하도록 유도하며 민법 제703조, 제742조, 영유아보육법령 및 보육사업 지침을 적용하여 시설규모에 따라 민간 또는 가정보육시설로 분류한다.

이상에서 살펴본 보육유형의 관점에서 볼 때, 우리나라 농촌지역의 민간보육시설과 가정보육시설은 자부담으로 인하여 열악한 교육환경을 제공하고 있다. 이곳들은 부모의 보육료에 의존하기 때문에 부족한 운영비로 농촌지역내 국공립 보육시설 및 유치원에 비해 시설과 내용면에서 경쟁력이 뒤떨어지는 문제점을 갖고 있다. 따라서 농촌지역 보육사업을 성공적으로 이끌기 위해서는 무엇보다도 민간과 가정 보육시설에 대한 구조조정 등의 대책을 통해 경쟁력을 확보할 수 있도록 지원책이 마련되어야 한다(지성애, 1999).

Ⅲ. 농촌지역 영유아 보육 의 현황과 문제점

-
1. 영유아 보육의 사회·경제적 현황

 2. 농촌지역의 영유아의 발달·교육적
현황

 3. 농촌지역의 영유아 보육을 위한
제도적·정책적 현황

Ⅲ. 농촌지역 영유아 보육의 현황과 문제점

농촌지역 영유아 보육정책을 개발하기 위하여 보육정책의 대상인 부모, 아동, 그리고 보육기관의 종사자를 대상으로 실태를 파악하고 문제점을 알아보고자 대상에 따른 면접결과를 연구내용의 접근방법에 따라 제시하였다.

1. 영유아 보육의 사회·경제적 현황

1) 여성농업인에 대한 사회·경제적 현황

본 연구대상 여성농업인은 영유아기 자녀를 두었거나 초등학교 1학년 자녀를 둔 어머니들이다. 어머니들이 농촌에 거주하면서 농사일을 분담하거나 종사하는 데 있어서 농촌의 사회, 경제적 여건과 자녀양육과 관련된 측면의 내용에 관하여 조사한 결과를 구체적으로 살펴보고자 한다.

〈표 3-1〉 농업에 대한 만족도

사례수(%)

	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
농업에 대한 만족도	6(1.5)	59(14.8)	180(45.2)	118(29.6)	35(8.8)	2.71

〈표 3-2〉 농가인구 현황

(단위 : 천명, %)

구분	1980	1990	1998	연평균 변동률		
				1970~80	1980~90	1990~98
총인구(A)	38,124	42,869	46,430	1.7	1.2	1.0
농가인구(B)	10,827	6,661	4,400	△2.8	△5.1	△4.7
B/A(%)	28.4	15.5	9.5	-	-	-

농림부(1999), 여성농업인 실태조사

〈표 3-3〉 농촌생활 불만족 이유

사례수(%)

구분	소득이 낮음	자녀교육 여건취약	인체 유해환경	농사일 어려움	문화생활 부족	가사시간 부족	기타	계
사례수(명)	344	143	34	165	57	48	10	801
백분율(%)	42.9	17.9	4.2	20.6	7.1	6.0	1.2	100.0

농림부(1999). 여성농업인 실태조사

〈표 3-4〉 농촌거주 이유

사례수(%)

구분	부모님이 농사를 짓기 때문	남편이 농사짓기 때문	토지를 이용할 수 있어서	도시생활이 어려워서	농촌생활이 좋아서	기타	계
사례수(명)	189	814	133	33	122	23	1,314
백분율(%)	14.4	61.9	10.1	2.5	9.3	1.8	100.0

농림부(1999). 여성농업인 실태조사

연구대상 어머니들은 농업에 대하여 만족하지 않은 것으로 보였다. 이는 여러 가지 요인이 작용한 것이다. 우선 사회적 측면에서 농촌의 이농현상을 보면 알 수 있다. 우리나라의 경제발전 및 성장과정에서 농업부분의 두드러진 변화로 농가인구의 감소를 들 수 있다. 농림부의 1999년 보고에 따르면 농가인구는 1980년에 1천 82만 7천명에서 1998년에 440만명으로 연평균 4%의 인구감소를 보이고 있다고 한다. 특히 여성농업인들이 농촌생활을 불만족스러워 하는 가장 큰 이유는 소득이 낮기 때문이라고 한다. 다음으로 농사일이 어렵기 때문이고 자녀교육여건이 취약하기 때문이라고 하였다. 그럼에도 불구하고 농촌에 거주하고 있는 이유는 남편이 농사일을 하기 때문이라는 반응을 보여 가족관계의 중요성을 높게 평가하고 있다는 것을 알 수 있다. 이는 본 연구면접에서 여성농업인들이 농한기에 주로 하는 일이 자녀 돌보기라는 반응에서도 알 수 있다.

〈표 3-5〉 농한기에 주로 하는 일

사례수(%)

농한기에 주로 하는 일	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	M
자녀 돌보기	75(22.3)	201(59.6)	49(14.5)	10(3.0)	2(0.6)	4.00
농사를 위한 교육 참석	4(1.4)	27(9.5)	66(13.0)	112(39.6)	74(26.1)	2.20
나를 위한 여가활동	27(8.8)	62(20.1)	115(37.3)	79(25.6)	25(8.1)	2.96

여성농업인들이 농한기에 주로 하는 일은 자녀 돌보기(96%), 여가활동(65%), 농사를 위한 교육참석(23.5%)의 순으로 나타났다. 이는 여성농업인들이 비록 농사에 종사하기는 하나 전문적 직업의식을 지니고 있지 않다는 것으로 평가할 수 있다. 본 연구결과에서 고무적인 발견은 비록 그 수는 적으나 그래도 자신을 위하여 투자하는 시간을 여성농업인들이 갖고 있다는 점이다. 도시의 여성은 농촌에 스트레스를 해소하기 위하여 방문하지만 농촌에 거주하는 여성농업인들은 농촌생활에서 많은 스트레스를 받고 있다.

‘몸이 힘들고 괴로워서 짜증나는 날이 거의 매일이라고 볼 수 있어요, 나도 예쁘게 화장하고 도시여자들 처럼 하고 다니고 싶어요, 그런데 농사일이 어디 그럴 수 있나요. 늘 수건을 머리에 뒤집어쓰고 다녀야 하고 그래야 까매지지 않으니까요, 아기를 업고 밭에 나갈 때도 있어요. 허리병이 괜히 생기는 것이 아니죠. 지금도 허리가 아파요. 그래도 아이는 잘 키워서 도시에서 공부시키고 싶어요.’

‘농촌에도 이제는 다 있어요. 잘해놓고 사는 집도 많아요. 그런데 늘 도시에 갔다오면 부족한 것 같아요. 거기에 있는 어린이집은 시설도 좋은 것 같구 아이들 교육도 더 잘 시키는 선생님이 있는 것 같구 그래요.’

‘양파농사 잘됐다 싶으면 중국산 수입해서 완전히 똥값 만들고, 해도 너무 하는 것 같아요. 우리는 무슨 죄인가요, 기껏 일하고 나면 집에 가서 또 일 해야지요. 누가 해주나오다 내가 해야지. 아이를 잘 키우고 싶은 마음이야 다른 부모들하고 같지요. 그런데 몸도 시간도 안 되요. 어린이집이 생겨서 보내고 싶은데 우리는 보낼 수도 없어요. 교육비를 낼 수 없어요. 집이 있다고 그 대상이 아니래요.’

〈표 3-6〉 여성농업인의 스트레스

사례수(%)

여성농업인의 스트레스	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
집 안 일	42(11.1)	109(28.6)	145(38.1)	64(16.8)	21(5.5)	3.23
자녀 양육	48(12.1)	126(31.7)	140(35.2)	68(17.1)	16(4.0)	3.31
경제적 문제	75(17.6)	140(32.9)	150(35.2)	47(11.0)	14(2.8)	3.51
가족 관계	31(8.4)	62(16.8)	127(34.4)	109(29.5)	40(10.8)	2.82

여성농업인들이 농촌생활에서 받는 스트레스 사건을 조사한 결과는 다음과 같다. 여성농업인은 경제적 문제(85%)로 스트레스를 가장 많이 받고 있으며, 다음이 자녀양육(79%), 집안일(77%), 가족관계(59%)의 순이다. 경제적 문제에 대한 스트레스는 자녀양육, 집안일과도 관련이 있는 부분으로 수확기가 되면 이 부분의 스트레스가 더 많아진다고 볼 수 있다. 왜냐하면 사례에서도 볼 수 있듯이 농사일이 자신의 노력에 대한 대가로 지불되는 경제적 가치가 낮기 때문이다.

한편, 여성농업인들이 농사를 짓는 목적은 자식을 잘 기르기 위해서(95%)라고 한다.

〈표 3-7〉 농사일의 목적

사례수(%)

일의 목적	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
자식을 잘 기르기 위해	136(27.4)	277(55.8)	61(12.3)	14(2.8)	8(1.6)	4.05

이는 부모역할의 책임에 대해 농촌 어머니를 대상으로 조사한 김경희(1995)의 연구결과를 통해서도 일맥상통하는 점이 있다. 자녀를 가진 여성이 일을 갖고 있다고 하여도 특히 농사처럼 수확시기를 맞추어야 하고 때를 놓치면 일년농사를 보장받지 못하는 업종은 노동력에 대한 즐거움을 갖기보다는 자녀를 위한 경제활동으로 여긴다.

‘빠 빠지게 일해서 애들 잘되는 것 보려고 그러지요.’

‘나처럼 살면 안되니까 더 잘살아야 되니까 공부를 많이 시키려면 돈이 있어야지요, 내가 놀면 어떡해요.’

대부분의 여성농업인들이 일을 하는 궁극적 목적은 자녀교육이다. 비록 농촌에 살더라도 자녀교육만큼은 남부럽지 않게 잘시켜야한다는 목표를 가지고 있었다. 그런데 농촌어머니들의 생각은 자녀를 낳아서 기르는 시작부터 아동발달에 부정적 영향을 초래하는 환경여건에 처해 있다. 이때 자녀를 어떻게 돌보고 있는가에 대한 본 연구조사 결과 국공립 보육시설에 맡기고 있다는 어머니가 30.3%로 가장 많았고 다음이 본인(29.7%)과 가족(25.1%)이었다. 일터에 나가면서 영유아를 데리고 나가는 경우가 있다는 것이며 집안에 조부모가 계신 경우 맡기고 나간다는 것이다.

‘어머니는 치매에 걸리셔서 아기를 맡길 수 없었어요. 제가 데리고 다녔죠.’

‘어머니한테 맡기고 가요.’

〈표 3-8〉 농촌의 영유아 보육형태

사례수(%)

농촌어머니의 보육형태	가족	친척/이웃	본인	국공립 (보육시설)	민간시설	평균
빈도(%)	44(25.1)	17(9.7)	52(29.7)	53(30.3)	5(2.9)	2.83

‘이웃에 농사일을 안 하는 엄마가 있어서 돌봐 달라고 부탁해요 나중에 쌀로 갚죠.’

본 연구조사 대상 어머니들 가운데 그래도 경제적으로 여유가 있는 가정은 국·공립 어린이집에 맡기지만 그렇지 않은 경우는 주로 아동 혼자 놀거나 이웃, 조부모 등이 돌보아주고 있었다.

농촌어머니들이 자녀를 양육하는데 있어서 가장 문제가 된다고 인식하는 점은 도시와 차이나는 교육환경이었다. 이것과 관련하여 자녀교육을 위해 도시로 이동하겠다는 것을 알아본 결과 76%의 어머니들이 긍정적으로 반응하였다.

〈표 3-9〉 보육상의 장애요인

사례수(%)

보육상의 장애요인	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
자녀교육을 위한 도시 이주계획	97(19.7)	202(41.4)	79(16.2)	95(19.5)	15(3.1)	3.56
시간부족	82(19.9)	120(29.1)	112(27.1)	91(22.0)	8(1.6)	3.43
도시와 교육환경 차이	107(25.4)	210(49.9)	78(18.5)	23(5.5)	3(0.7)	3.94
교육시설 부족	100(24.8)	166(41.2)	103(25.6)	31(7.7)	3(0.7)	3.82
교육비 부담	44(10.9)	123(30.6)	135(33.6)	84(20.9)	16(4.0)	3.24
양육에 대한 지식부족	26(6.7)	122(31.6)	172(44.6)	51(13.2)	15(3.9)	3.24
남편의 무관심	19(5.0)	38(10.0)	132(34.6)	146(38.3)	46(12.1)	2.57

‘여기는 초등학교가 하나 있는데 폐교될 거라는 군요, 그러면 1시간정도 버스를 타고 가야 학교에 갈 수가 있어요. 선생님들도 나이가 많고 의욕이 없는 분들이 승진을 위해서 오신 분이 많아요. 그러니 뭘 가르치겠어요, 도시로 가서 학교에 다녀야 할 텐데 걱정이예요.’

‘우리는 비록 이렇게 살아도 병설유치원에 보내고 있어요. 형이 초등학교에 다니는데 여기서는 학원버스가 아니면 다닐 수가 없거든요. 그래서 아침에 학원에서 태워주니까 그것 타고 가서, 학교하고 유치원이 끝나면 학원에 다시 갔다가 오죠, 그래서 학원에 다니는 아이들이 많이 있어요. 물론 저녁에 오죠.’

‘친척이 있는 집하고 아이들이 중학교에 가거나, 고등학교에 다니는 집은 거의 다 시에 있는 학교로 보내요. 학원에도 다니고 시설도 좋고 선생님들의 실력도 농촌보다는 나으니깐요, 어떤 집은 엄마가 데리고 도시에 가서 살고 아빠는 농촌에 사는 집도 더러 있어요.’

연구대상 어머니들은 농촌교육에 대해서 근본적으로 불신감을 갖고 있었다. 도시와 비교하여 늘 상대적 빈곤감을 지니고 있었다.

농촌의 어머니들은 자신이나 남편의 자녀교육에 대한 지식부족까지도 도시에 거주함으로써 해서 보상될 수 있다는 반응을 보였다. 이들은 농촌의 교육시설이 부족하기 때문에 자녀양육에 문제가 된다는 지적을 하였다. 이는 도시와 농촌지역간의

교육환경의 실제적인 차이를 감소시키는 것과 더불어 농촌에서 교육받으므로 해서 진학하는데 불이익을 당한다는 관념을 해소시켜주는 정책이 필요하다.

2) 영유아보육기관에 대한 사회·경제적 현황

영유아 보육기관의 사회경제적 현황은 보육기관 원아 수의 변화에서 찾아볼 수 있다.

〈표 3-10〉 원아 수의 변화

원아수의 변화	사례수(%)			
	감 소	증 가	변화 없음	평 균
1년 전에 비해 원아 수는	15(25.4)	23(39.0)	21(35.6)	2.10

농촌지역 영유아보육기관의 원아 수는 일년 전에 비해서 증가하였다. 이는 사회적 변화로 인하여 젊은 세대의 이농현상이 증가한 때문이다. 원아 수가 감소한 이유와 증가된 이유에 대한 경영자의 반응을 살펴보면 다음과 같다.

농촌 영유아 보육기관의 원아수 감소의 주된 원인은 농촌 출산인구의 감소였다. 농촌 가족들이 도시로 이주한 것이 원인이라는 반응도 많았다. 그러나 인근교육 시설의 신설이나 교사의 자질부족, 그리고 비효과적인 교육프로그램의 운영 등은 60%이상이 그렇지 않다고 반응하였다. 이상의 반응에서 사회적 경제적 변화가 농촌지역의 변화를 초래하여 농촌지역 보육기관의 영유아의 수를 감소시키고 있다는 것을 알 수 있다.

〈표 3-11〉 원아 수 감소의 이유

원아수 감소의 이유	사례수(%)					
	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	매우그렇지 않다	평균
출산인구의 감소	3(13.0)	8(34.8)	2(8.7)	10(43.5)	0(0.0)	3.17
도시로의 이주	1(4.3)	6(26.1)	3(13.0)	13(56.5)	0(0.0)	2.78
농촌의 노령화	1(4.3)	7(30.4)	2(8.7)	13(56.5)	0(0.0)	2.83
인근교육시설의 신설	2(9.1)	4(18.2)	1(4.5)	14(63.6)	1(4.5)	2.64
교사의 자질부족	1(1.7)	0(0.0)	4(17.4)	16(69.6)	2(8.7)	2.22
비효과적인 교육프로그램운영	1(4.3)	0(0.0)	3(13.0)	17(73.9)	2(8.7)	2.17

원장들은 농촌에 있다고 하더라도 도시에 뒤지지 않는다는 자부심을 가지고 있으면서 원아수의 감소에 안타까움을 표현하였다.

'젊은 사람들이 도시로 가니까 자연히 아이들의 수가 줄어드는 거지요. 아무리 좋은 교육을 시켜줘도 엄마들이 몰라요.'

'어린이집에서 교육까지 해주고 있는데도 어떤 엄마들은 유치원만 교육을 해주는 줄 알고 병설유치원이 멀어도 거기로 보내요.'

'구석까지 가서 아이들을 데리고 올 수도 없고, 국가가 주는 지원금도 해마다 줄고 있어요. 그러니 적자일 수밖에 없죠, 지금 상황에서 시설투자를 할 수도 없고.'

〈표 3-12〉 원아 수의 증가 이유

사례수(%)

원아수의 증가 이유	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
IMF영향	1(4.2)	4(16.7)	1(4.2)	18(75.0)	0(0.0)	2.50
시설확충	0(0.0)	9(36.0)	1(4.0)	15(60.0)	0(0.0)	2.76
부모의 교육열증가	0(0.0)	3(12.0)	4(16.0)	18(72.0)	0(0.0)	2.40
농촌인구의 증가	0(0.0)	2(8.0)	0(0.0)	22(88.0)	1(4.0)	2.12
맞벌이 부부의 증가	1(4.0)	3(12.0)	1(4.0)	19(76.0)	1(4.0)	2.36
주변에 다른 시설이 없기 때문	0(0.0)	3(12.5)	2(8.3)	18(75.0)	1(4.2)	2.29
교사의 자질향상	0(0.0)	7(28.0)	2(8.0)	16(64.0)	0(0.0)	2.64
결혼가정 증가	0(0.0)	2(8.0)	3(12.0)	20(80.0)	0(0.0)	2.28
교육프로그램의 성공적 운영	0(0.0)	13(52.0)	3(12.0)	9(36.0)	0(0.0)	3.16

원아수의 증가원인에 대하여 교육프로그램의 성공적 운영이라는 반응에 64%가 반응하였고 시설확충에 대하여는 40%가 그렇다고 반응하였다. 교사의 자질향상 때문이라는 항목에도 36%가 반응하였다. 그러나 농촌인구의 증가가 원아 수 증가의 원인이라는 항목에는 88%가 그렇지 않다고 반응하였고 주변의 다른 시설이 없다거나 맞벌이 부부의 증가, 부모의 교육열 증가 등이 원아 수 증가의 원인이 되지는 않는다고 하였다. 본 연구결과에서 프로그램의 성공적 운영이 원아 수 증가의 주된 원인으로 나타났다. 따라서 농촌지역의 유아교육기관을 확충하거나 양질의 교사를 임용하였을 때 원아수가 증가한다고 볼 수 있다. 즉 농촌의 유아교육기관을 활성화하고 적극적 교육프로그램을 제공함으로써 농촌유아교육기관의 질을 높

이고 부모들이 안심하고 맡길 수 있는 보육기관이 되어 농촌의 이농현상을 감소하는데 기여할 수 있을 것이다.

'우리는 도시에서 오는 선생님에게 교통비로 조금 더 줘요, 엄마들도 도시에서 왔다고 하면 소문을 듣고 아이를 보내거든요.'

'요새는 회사를 그만두고 농촌으로 이사오는 집이 더러 있는 것 같아요. 그런 사람들은 조금 떨어진 곳에 살기도 하는데 아이는 어린이집에 보내야 하니까 우리 원아의 수가 증가한 것이 아닌가 해요.'

'우리는 교수님과 연구도 함께 하고 해서 프로그램도 개발했어요, 정말 아이들을 위해 교육프로그램에 신경을 많이 쓰고 있지요.'

원아수가 증가하고 있다고 응답한 원장들은 양질의 교육프로그램과 교사자질의 향상 그리고 사회적 변화 등을 원인으로 들고 있었다.

〈표 3-13〉 국가의 교육료 지원의 만족도

사례수(%)

국가의 예산 지원에 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	평균
빈도(%)	9(15.8)	22(38.6)	19(33.3)	7(12.3)	2.58

국가의 예산지원에 대해 농촌지역의 영유아 보육기관의 경영자들(52%)은 만족하는 편이며, 45%의 경영자들은 불만족해 하였다. 불만족한 항목에 대한 경영자들의 반응을 보면 다음과 같다.

국가의 예산지원에서 보육기관의 운영비지원에 대하여 55%가 불만족하다고 반응하였고 시설비와 차량 운행비 지원에 38%가 불만족하다고 하였다. 그러나 인건비와 교육비에 있어서는 그렇지 않다고 반응한 경영자가 50% 이상이었다. 농촌지역 영유아 보육기관의 경영자들은 대체로 운영비 지원에 대해 가장 불만족하고 있다. 이는 국가가 영유아 보육기관을 대상으로 지원하는 금액의 항목별 형평성이 부족하다는 점을 지적하는 것이다.

〈표 3-14〉 국가 예산지원의 불만족 이유

사례수(%)

국가 예산지원의 불만족 이유	매우 그렇다	그렇다	보 통	그렇지 않다	평 균
인건비	5(9.8)	11(21.6)	5(9.8)	30(58.8)	2.82
교육비	3(6.0)	15(30.0)	6(12.0)	26(52.0)	2.90
차량 운행비	3(5.9)	17(33.3)	5(9.8)	26(51.0)	2.94
시설비	5(9.8)	17(33.3)	6(11.8)	23(45.1)	3.08
운영비	4(8.2)	23(46.9)	2(4.1)	20(40.8)	3.22

원장들은 국가가 운영비를 지원해줘야 한다고 주장한다.

‘교사 인건비를 지원하는 것이 가장 많은 비율을 차지한다고 볼 수 있지요. 우리는 적자를 볼 수밖에 없어요. 재료비가 한두 푼인가요, 해마다 사야하지요. 시설 보수해야지요.’

‘차량운행비를 지원 받고 있지만 턱도 없어요. 한번 돌면 2시간은 걸리는데 아침에 2번 돌고 오후에 2번 돌고 그러면 기름값이 엄청 들어요.’

‘어린이집의 시설이라는 것이 해마다 보수해야 하는 것이잖아요. 저희 돈을 털어서 해요. 정말 농촌에 어린이집은 지역사회를 위해 봉사하는 기관이에요. 왜 문을 닫는 어린이집이 생기겠어요.’

이상의 연구결과를 종합하여 볼 때 농촌지역 여성농업인의 사회적 경제적 문제점은 다음과 같이 지적할 수 있다.

- 첫째, 농촌지역의 여성농업인은 자신의 거주지역에 대한 불만이 많다.
- 둘째, 농촌지역의 여성농업인은 농촌에서 자녀를 기르는 것은 도시에서 자녀를 교육하는 것과 비교하여 교육수준이 떨어진다는 고정관념을 지니고 있다.
- 셋째, 농촌지역의 여성농업인은 농사일에 대한 가치를 낮게 두고 있다.
- 네째, 농촌지역의 여성농업인은 경제적 문제에 가장 많이 스트레스를 받고 있다.
- 다섯째, 농촌지역의 여성농업인은 도시로의 이동이 곧 발전이라는 관념을 갖고 있다.
- 여섯째, 농촌지역 영유아 보육기관 원아수의 감소원인은 출산인구의 감소라고

생각하는 경영자들이 많다. 즉 교육을 잘못하고 있기 때문에 감소하는 것이 아니라 사회적 문제가 원아수의 감소에 주된 원인이라는 것이다. 왜냐하면 원아수 증가의 원인이 양질의 보육프로그램 제공이었기 때문이다.

일곱째, 농촌지역 영유아 보육기관에서는 국가의 예산지원에서 운영비 지원에 가장 불만족을 보이고 있다.

2. 농촌지역 영유아의 발달·교육적 현황

농촌지역 영유아의 발달·교육적 현황을 파악하기 위하여 선행연구 결과를 인용하고 본 연구조사 결과를 제시하였다.

농촌지역의 영유아 보육이 여성농업인의 전문인력 육성이라는 목적에서 마련되었으므로 직접적 서비스의 대상인 아동발달을 촉진하는 보육프로그램을 제공하는 것은 여성농업인의 안정적 농촌정착을 돕는 일이다. 그러나 현재 농촌의 보육프로그램은 어린이집의 교사와 경영자에 따라 많은 차이를 보이고 있다. 비록 양질의 프로그램을 보육기관에서 제공하고 있다고 하여도 어머니들의 보육에 대한 인식은 아동발달에 많은 영향을 준다. 본 연구조사에 따르면 농촌지역의 어머니들은 농촌 아동의 발달이 도시아동과 비교하여 못하다는 생각을 하고 있으며, 농촌보육기관에서 제공되는 프로그램이 질적으로 낮다는 평가를 하고 있었다.

‘어린이집보다 병설유치원이 잘 가르치는 것 같아서 멀어도 거기로 보내요.’

‘교사들이 1년 짜리 양성과정을 거쳐서 와서 실력이 없어요.’

‘영어 교육도 시켜주면 좋겠는데 그런 프로그램은 여기서 할 수도 없지요, 미국인을 구할 수도 없고...’

농촌 어머니들은 농촌지역이 자녀교육에 불이익을 주는 지역이라는 고정관념을 지니고 있었다. 따라서 이들이 도시아동과 농촌아동이 발달적으로 차이가 없다는 사실을 인식하면 이러한 고정관념에서 벗어날 수 있을 것으로 생각된다. 이를 위하여 영유아기 이후의 발달에 영향을 주는 요인인 아동의 역량을 변인으로 선정

하였다.

역량있는 아동은 학구적 열의도 높고 창의성도 있으며, 사교적이고 적극적이다. 역량은 아동의 동기를 유발시키는데 중요한 요인으로서 아동발달에서 관심 있는 부분이다. 한편, 현대의 아동은 여러 측면에서 쫓기고 있으며 많은 스트레스를 경험한다. 스트레스는 아동의 정서발달 또한 신체발달과 관련되어 있으므로 영유아기 아동의 스트레스는 아동발달 영역에 전체적으로 영향을 주는 요인이라 할 수 있다. 따라서 본 연구는 도시와 농촌아동의 스트레스를 비교하였다.

도시와 농촌 아동의 신체적, 사회적, 학문적 역량을 비교한 결과 거의 모든 항목에서 차이가 없는 것으로 나타났고, 학문적 역량에서 '국어공부가 재미있다'와 '국어공부를 싫어한다'에서 도시와 농촌의 차이가 발견되었다. 즉, 농촌아동들이 도시아동들보다 국어공부를 재미있어 하였고, 도시아동들이 농촌아동들보다 국어공부를 싫어하였다.

아동의 스트레스정도를 조사한 결과에 따르면 책을 읽을 수 없을 때, 농촌아동이 도시아동보다 더 스트레스를 경험하는 것으로 나타났고, 다른 스트레스 상황에 대해서는 지역간의 차이를 발견하지 못하였다.

〈표 3-15〉 도시와 농촌아동의 역량인지 비교

사례수(%)

아동 특성	거주지	빈 도	평균(표준편차)	t
나는 운동을 잘한다.	도 시	46	3.54(1.3)	1.25
	농 촌	44	3.27(1.17)	
	계	90	3.41(1.15)	
나는 열심히 뛰어 노는 것을 좋아한다.	도 시	46	3.70(1.36)	2.79
	농 촌	44	4.11(.97)	
	계	90	3.90(1.20)	
나는 빨리 달릴 수 있다.	도 시	46	3.41(1.05)	.01
	농 촌	44	3.43(1.19)	
	계	90	3.42(1.11)	
나는 공 던지기를 잘한다.	도 시	46	3.22(1.40)	.01
	농 촌	44	3.25(1.3)	
	계	90	3.23(1.36)	

아동 특성	거주지	빈 도	평균(표준편차)	t
나는 표적 맞추기를 잘한다.	도 시	46	2.67(1.12)	.79
	농 촌	44	2.89(1.15)	
	계	90	2.78(1.13)	
나는 잘생겼다.	도 시	46	3.17(1.16)	.06
	농 촌	44	3.23(.94)	
	계	90	3.20(1.05)	
나는 표정이 밝다.	도 시	46	3.80(1.13)	.02
	농 촌	44	3.84(1.10)	
	계	90	3.82(1.11)	
나는 매력적이다.	도 시	46	3.11(1.10)	.40
	농 촌	44	2.95(1.20)	
	계	90	3.03(1.15)	
나는 이목구비가 뚜렷하다.	도 시	46	3.07(.98)	2.29
	농 촌	44	3.39(1.04)	
	계	90	3.22(1.01)	
나는 친구를 쉽게 사귄다.	도 시	46	3.91(.98)	.33
	농 촌	44	4.02(.82)	
	계	90	3.97(.91)	
나는 다른 아이들과 잘 지낸다.	도 시	46	4.20(.75)	.73
	농 촌	44	4.32(.60)	
	계	90	4.26(.68)	
나는 친구가 많다.	도 시	46	3.96(.92)	.74
	농 촌	44	4.11(.81)	
	계	90	4.03(.87)	
나는 이기들에게 인기가 있다.	도 시	46	3.50(.94)	.81
	농 촌	44	3.32(.98)	
	계	90	3.41(.96)	
다른 아이들은 나를 좋아한다.	도 시	46	3.35(1.10)	2.75
	농 촌	44	3.70(.93)	
	계	90	3.52(1.03)	
나는 국어를 잘한다.	도 시	46	3.59(1.18)	.66
	농 촌	44	3.77(.96)	
	계	90	3.68(1.08)	

아동 특성	거주지	빈 도	평균(표준편차)	t
나는 국어공부가 재미있다.	도 시	46	3.07(1.37)	7.62*
	농 촌	44	3.82(1.21)	
	계	90	3.43(1.34)	
나는 국어를 싫어한다.	도 시	46	2.50(1.36)	4.08*
	농 촌	44	1.98(1.07)	
	계	90	2.24(1.25)	
나는 국어성적이 좋다.	도 시	46	3.37(1.29)	2.16
	농 촌	44	3.73(1.00)	
	계	90	3.54(1.16)	
나는 산수를 좋아한다.	도 시	46	3.28(1.39)	.00
	농 촌	44	3.27(1.28)	
	계	90	3.28(1.33)	
나는 산수를 싫어한다.	도 시	46	2.13(1.29)	.53
	농 촌	44	2.34(1.45)	
	계	90	2.23(1.37)	
나는 산수성적이 좋다.	도 시	46	3.65(1.08)	.97
	농 촌	44	3.43(1.04)	
	계	90	3.54(1.06)	
나는 산수가 쉽다.	도 시	46	3.61(1.20)	.77
	농 촌	44	3.82(1.06)	
	계	90	3.71(1.13)	
나는 다른 모든 과목을 좋아한다.	도 시	46	3.61(1.00)	2.11
	농 촌	44	3.91(.96)	
	계	90	3.76(.99)	
나는 다른 모든 과목공부가 재미있다.	도 시	46	3.57(1.09)	2.41
	농 촌	44	3.91(1.01)	
	계	90	3.73(1.06)	
나는 다른 모든 과목 성적이 좋다.	도 시	46	3.52(.94)	.00
	농 촌	44	3.52(.82)	
	계	90	3.52(.88)	

*p < .05 **p < .01

〈표 3-16〉 도시와 농촌아동의 스트레스 비교

사례수(%)

	거주지	빈 도	평균(표준편차)	t
장난감을 잃어버렸을 때	도 시	46	2.59(.69)	1.22
	농 촌	44	2.73(.50)	
	계	90	2.66(.60)	
아이들 앞에서 책을 읽을 수 없을 때	도 시	46	2.17(.71)	5.60*
	농 촌	44	2.50(.59)	
	계	90	2.33(.67)	
노는 공을 친구에게 빼앗겼을 때	도 시	46	2.52(.69)	2.44
	농 촌	44	2.73(.54)	
	계	90	2.62(.63)	
거리에서 엄마를 찾을 수 없을 때	도 시	46	2.59(.65)	1.40
	농 촌	44	2.73(.45)	
	계	90	2.66(.56)	
가장 좋아하는 TV프로그램을 보지 못할 때	도 시	46	1.96(.82)	1.72
	농 촌	44	2.18(.81)	
	계	90	2.07(.82)	

*p < .05

아동의 역량과 스트레스에 관한 조사결과, 아동들이 국어영역에서 지역간의 차이를 보이고 있다는 것을 알 수 있다. 즉 농촌아동은 국어를 좋아하고 재미있어하면서 읽는 시간에는 스트레스를 많이 받는 반면에 도시아동은 국어를 싫어하고 책을 읽는 시간에 농촌아동에 비해 스트레스를 적게 받는다는 것이다.

이상의 결과에서 도시아동과 농촌아동은 발달적 측면에서 별차이가 없다는 것을 알 수 있으며 국어영역에서의 차이는 읽기에 대한 지도방법에 차이가 있음을 암시하는 결과라고 볼 수 있다. 따라서 농촌아동들에게는 독서지도를 하는 방법에서 읽기 시간을 보충하는 것이 필요하다고 본다.

한편, 여성농업인의 사회적, 경제적 현황에서 볼 수 있듯이 여성농업인 삶의 질에 직접적으로 영향을 주는 요인이 자녀교육이다. 자녀교육에 있어서 부모의 권리와 참여가 강화되어야 한다는 현대사회의 교육적 상황에 부응하여 여러 학자

(최일섭, 1998; Gardner, 1989; Singer & Miltenburg, 1994)들은 영유아를 위한 보육정책의 개발에 있어서 보육에 대한 부모의 의견과 참여의 중요성을 역설하였다. 따라서 영유아 보육정책은 영유아의 보호와 교육의 책임을 지고 있는 영유아 보육기관에 대한 부모의 의견을 포함하여야 한다. 따라서 본 연구에서는 조사와 선행연구 결과를 인용하여 파악하였다.

〈표 3-17〉 연구대상 어머니의 보육기관에 대한 만족도

사례수(%)

보육기관에 대한 만족도	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
교육비	50(10.5)	163(34.1)	197(41.2)	59(12.3)	9(1.9)	3.39
교육시설	20(4.1)	151(31.2)	229(47.3)	65(13.4)	19(3.9)	3.18
교육내용	27(5.6)	188(39.1)	223(46.4)	33(6.9)	10(2.1)	3.39
교육방식	35(7.3)	215(44.6)	192(39.8)	32(6.6)	8(1.7)	3.49
교사의 태도	70(14.6)	227(47.5)	158(33.1)	18(3.8)	5(1.0)	3.71
운영시간	34(7.1)	209(43.9)	195(41.0)	29(6.1)	9(1.9)	3.48
교재교구	36(7.5)	170(35.3)	204(42.4)	59(12.3)	12(2.5)	3.33
식사 및 간식제공	46(9.5)	208(43.2)	181(37.6)	34(7.1)	13(2.6)	3.50
통학수단	60(12.5)	177(37.0)	161(33.6)	60(12.5)	21(4.4)	3.41
부모교육실시	10(2.0)	76(16.4)	209(45.1)	136(29.4)	32(6.9)	2.78
부모와의 상담	18(3.9)	109(23.6)	204(44.4)	108(23.4)	22(4.8)	2.98

여성농업인들의 보육기관에 대한 만족도는 중간정도의 수준이다. 여성농업인들은 보육기관에서 교사의 태도(94%)와 교재, 교구(94%)에 가장 만족하고 있었다. 농촌의 국공립 어린이집은 도시어린이집과 비교하여 시설면에서 차이가 없다는 것을 시각적으로도 알 수 있다. 교육내용(90%)과 교육방식(90%)에 대해서도 높은 만족도를 보였다. 그리고 보육기관의 운영시간에 대해서도 비교적 만족하고 있었다. 그러나 부모교육과 상담에 대해서는 불만족하고 있었다. 이는 농촌지역의 영유아보육기관에서 실시하고 있는 부모교육이 규칙적으로 또는 부모의 욕구를 충족시키지 못하는 방향으로 진행되고 있다는 것을 의미하며 부모상담시간의 진행에 있어서 부모와는 상관없이 계획으로만 상정되어 있다는 것이다.

본 연구결과는 도시와 농촌어머니의 보육시설에 대한 부모만족도를 비교한 지성애(1999)의 연구결과와 유사하다. 즉, 도시와 농촌어머니들은 교사와 영유아의 상호작용에 대하여 아주 높은 만족도를 보였다. 아동의 교사에 대한 반응과 일반적인 운영관리에 대해서도 지역간의 차이가 없이 높은 만족도를 보였다. 그러나 부모교육에 대한 만족도는 지역간의 차이 없이 가장 낮은 만족도를 보였다. 도시와 농촌간의 부모 만족도에서 차이를 보이고 있는 영역은 물리적 환경, 시설장과 보육교사의 자질, 교육활동, 지역사회와의 연계 등으로 농촌의 어머니들이 도시의 어머니들보다 불만족해 하였다.

본 연구결과와 지성애의 결과를 종합할 때 농촌의 어머니들은 거주 지역의 교육적 환경과 문화적 환경에 대한 불만감을 영유아 보육에도 표현하고 있다. 이는 사례에서도 발견된다.

'박물관이 있나요, 놀이시설이 있나요, 그렇다고 아이들을 데리고 다닐 수 있는 것도 아니고...'

'하디못해 시내만 다녀와도 아이들이 달라져요, 우리들도 그렇고요.'

'아이들을 위한 시설이 있으면 좋겠어요, 마을회관이라고 노인들이 차지하고 덜렁 방만 있지 아이들을 위한 뭐가 있나요.'

'시내에 갈려면 시간도 많이 걸리고 큰 맘 먹고 가야되고, 선생님들 시골에는 안오려구 해요. 이해는 하는데 그래도 우리처럼 농사만 짓는 사람들의 아이들을 위해서 좀 해주면 좋겠어요.'

농촌어머니들의 부모교육 참여 현황과 자녀상담 현황을 분석한 결과를 살펴보면 부모교육이 자녀양육에 도움이 된다(94%)고 대부분의 어머니들이 응답하였다. 부모교육에 어머니들이 주로 참석하고 아버지들은 거의 참석하지 않는 것으로 보였다. 또한 자녀양육의 문제가 발생했을 때 의논할 수 있는 대상자가 있는 어머니가 72%였다. 이는 전문상담원과의 상담보다 이웃이나 친척 등에게 상담을 하는 어머니들이 많다는 것을 의미하는 결과이다. 즉, 농촌지역의 어머니들은 부모교

육의 필요성을 크게 느끼고 있지만 자주 참석하지 못하고 있으며 특히 아버지는 거의 참석하지 못한다는 것을 알 수 있다. 게다가 26%는 자녀양육 문제를 의논할 수 있는 대상마저 갖고 있지 않는 것으로 나타나 자녀양육의 어려움에 대한 심각성을 엿볼 수 있다. 본 연구면접에서 만난 어머니들은 거의 자녀문제를 의논할 상담창구가 필요하다고 하였다.

〈표 3-18〉 교육 및 자녀 부모상담 현황

사례수(%)

교육 및 자녀 부모상담 현황	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
나는 부모교육에 자주 참석한다	38(7.6)	109(21.9)	182(36.6)	129(26.0)	39(7.8)	2.96
남편은 부모교육에 자주 참석한다	9(1.8)	23(4.7)	104(21.1)	242(49.1)	115(23.3)	2.13
부모교육은 자녀양육에 많은 도움이 된다	115(23.2)	241(48.7)	116(23.4)	18(3.6)	5(1.0)	3.89
자녀양육에 어려움이 생길 때 의논할 상대가 있다	28(5.6)	193(38.8)	144(29.0)	116(23.3)	16(3.2)	3.20

‘아이가 이쁠 때 가장 문제지요, 다른 아이들과 다른 행동을 할 때 물어볼 때가 없어요.’

‘기껏해야 선생님하고 의논하고 이웃사람들에게 물어보는 정도예요, 좀 마음놓고 말할 수 있는 곳이 있으면 좋겠어요.’

‘어린이집에서 부모교육을 하기는 하는데 우리하구는 시간이 맞지 않아요. 그리고 그것도 일년에 한 두 번 정도예요.’

‘그냥 키우는 거죠 뭐, 모르겠어요. 나처럼 살면 안 되는데.....’

자녀교육과 관련된 상담을 위한 부모들의 요구사항을 알아본 것이다. 우선 부모교육의 실시에 대해서 63%의 부모들이 필요하다고 응답했으며, 자녀 양육상 어려움이 발생할 때 이를 해결해 줄 수 있는 상담창구의 필요성은 91%에 달하고 있다. 즉 여성농업인들은 부모교육과 자녀양육 전문 창구의 필요성을 나타내고 있다.

〈표 3-19〉 자녀교육 상담을 위한 요구사항

사례수(%)

자녀교육 상담을 위한 요구사항	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
부모교육 실시	10(2.2)	76(16.4)	209(45.1)	136(29.4)	32(6.9)	2.78
자녀양육의 어려움을 해결해 줄 수 있는 전문 상담 창구 필요	137(27.6)	238(48.0)	82(16.5)	34(6.9)	5(1.0)	3.94

〈표 3-20〉 희망하는 상담방법 및 상담자

사례수(%)

자녀문제를 위한 상담방법	가정방문	전 화	편지/컴퓨터	상담기관 방문	평균
	70(14.0)	160(32.1)	30(12.0)	209(42.9)	2.85
희망하는 상담자	전문상담가	농업관련 공무원	농업인 중 자질이 있는 사람		1.62
	357(72.1)	7(1.4)	93(18.8)		

희망하는 상담방법 및 상담자를 알아본 것이다. 부모가 원하는 자녀상담 방법으로는 상담기관 방문이 42%로 가장 높게 나타났으며 다음이 전화상담으로 32%, 가정방문 14%, 편지/컴퓨터 12% 순으로 나타났다. 그리고 원하는 상담자로는 전문상담가가 72%로 가장 많으며 다음이 농업인 중 자질이 있는 사람 18%, 농업관련 공무원 1%로 나타났다. 이는 상담기관에 근무하고 있는 전문상담가에게 자녀문제를 상담 받고 싶어함을 반영한 것으로 사료된다.

어린이집 경영자들을 대상으로 조사한 농촌지역 보육기관에서 활용하고 있는 교육프로그램의 유형을 살펴보면 정부나 각종 연구기관에서 개발한 프로그램을 68%나 사용하고 출판자료는 25%가 활용되고 있었다. 그러나 독창적으로 개발하여 사용하는 기관은 5%였고 학습지를 활용하는 기관은 1%였다. 또한 대부분의 보육시설경영자들의 응답에서 영아 특히 24개월 미만의 영아를 보육하는데 어려움이 많은 것으로 나타났는데 그 문제점으로는 언어문제, 대소변문제, 보육교사의 배치문제, 수유와 잠자기 지도 문제 등을 지적하였다. 이는 보육교사의 전문성과도 직결되는 것으로 이러한 반응에서 교사의 자질에 문제가 있음을 알 수 있다.

〈표 3-21〉 교육프로그램의 유형

사례수(%)

교육프로그램의 유형	정부나 각종 연구 기관에서 개발한 프로그램	영, 유아 보육에 관한 각종 출판 자료	프로그램을 독창적으로 개발하여 사용	시중의 학습지 활용	평 균
빈도(%)	41(68.3)	15(25.0)	3(5.0)	1(1.7)	1.40

‘연령이 너무 어린아이들은 교사들도 반을 맡으려 하지 않고 우리 시설에서 영아반은 여러 가지로 운영하기가 어려워요.’

‘교사가 여러 아이를 교육하여야 하는데 영아를 받으면 몇 명에 한사람의 교사가 붙어 있어야 하니까 운영에 어려움이 많아요.’

‘어떤 프로그램을 가지고 운영하지는 않아요, 그냥 먹여주고 재워주고 돌봐주는 거지요.’

보육사업의 성공여부는 보육프로그램의 질과 실효성에 달려있다. 농촌 보육프로그램을 분석한 지성애(1997)는 농촌 보육프로그램은 모든 영역에서 실효성이 낮은 것으로 발표한 바 있다. 이순형(1998)도 잠자기 영역의 청결문제, 개별화된 보호와 양육 등에서 도시와 농촌의 보육의 질이 차이가 있다고 하였으며 이완정(1998)은 농촌지역의 보육교사와 도시지역의 보육교사를 비교할 때 영유아와의 상호작용의 질이 낮다고 보고하였다.

〈표 3-22〉 교육프로그램의 만족도

사례수(%)

교육프로그램 운영에 대한 만족	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	M
빈도(%)	3(5.2)	24(41.4)	21(36.2)	10(17.2)	0(0.0)	3.34

경영자들은 교육프로그램의 운영에 대하여 70% 이상이 만족하는 것으로 나타났으며 불만족하는 경우의 문제점을 조사한 결과는 〈표 3-23〉에 제시하였다.

교육프로그램 운영의 불만족 항목에서 재정상의 문제라고 응답한 경영자가 60%이상이고 시설부족과 종일제 프로그램의 결여는 50%가 그렇다고 응답하였다.

교구제작이나 교육자료의 부족, 사회적 경험의 부족, 학부모의 불평, 교사의 전문성결여 등의 항목에서는 그렇지 않다가 50%이상이었다. 즉, 경영자의 관점에서는 교육프로그램을 만족스럽게 운영하는 데 필요한 시설이나 재정 등이 가장 큰 문제점으로 인식되고 있다는 것이다. 또한 농촌의 여건을 고려한 농번기 종일제 프로그램을 실시함에 있어 효율적 교육방안이 마련되어 있지 않은 것에 대해서도 문제점으로 인식하고 있다.

이상의 결과에서 볼 때 농촌 보육기관의 경영자들은 보육기관이 위치한 자연적 특수환경을 활용하지 못하고 기존의 도시를 초점으로 마련된 프로그램에 의존하고 있다. 생태환경의 중요성이 강조되고 친 환경적 조건을 선호하는 사회적 경향에서 2001년의 농촌지역 보육기관은 소중한 환경적 요소들을 활용하고 인식할 수 있는 보육프로그램을 지역별로 개발하여 이를 활용하는 것이 아동발달과 농촌을 위한 긍정적 접근이다.

〈표 3-23〉 교육프로그램 운영의 문제점

사례수(%)

교육프로그램운영의 문제점	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
교재, 교구 제작상의 한계	3(5.3)	18(31.6)	4(7.0)	32(56.1)	0(0.0)	2.86
재정상의 문제	4(6.9)	32(55.2)	1(1.7)	21(36.2)	0(0.0)	3.33
교육자료의 부족	0(0.0)	16(27.6)	8(13.8)	34(58.6)	0(0.0)	2.69
시설부족	1(1.7)	21(36.2)	9(15.5)	27(46.6)	0(0.0)	2.93
사회적 경험 부족	1(1.7)	3(5.2)	10(17.2)	44(75.9)	0(0.0)	2.33
학부모의 불평	1(1.7)	7(12.1)	5(8.6)	45(77.6)	0(0.0)	2.38
아동연령의 다양성	3(5.2)	16(27.6)	4(6.9)	33(56.9)	2(3.4)	2.74
교사의 전문성 결여	1(1.8)	8(14.0)	5(8.8)	42(73.7)	1(1.8)	2.40
종일제 프로그램의 결여	2(3.6)	21(38.2)	7(12.7)	25(45.5)	0(0.0)	3.00

‘농촌에서 자녀를 키우시는 것이 자녀의 정서발달에는 많은 도움이 되요. 그러나 어느 지역에서나 글공부와 산수공부를 우선으로 하고 있어서 그것이 문제지요. 야외에서 아이들을 놀리는 시간에 어머니가 방문하시면 교육을 안하고 있다고 생각하시는 것 같아요.’

‘어머니와의 관계가 가장 어려운 일이에요. 제가 원장으로는 나이가 어리다 보니까, 함부로 대하시고 존경심이 없으세요. 요구도 많구요.’

‘가끔은 감자를 삶아 가져오는 어머니를 보면 자녀에 대한 관심도 많다는 것을 알 수 있어요. 한 식구처럼 서로 알고 지내고 그래요. 그런데 어떤 때는 프로그램이나 저의 행동을 비난하시는 분도 있어요.’

농촌지역의 보육기관을 경영함에 있어 문제의 하나가 학부모 이해의 부족이라는 점을 주장하는 원장들이 있다.

보육기관의 운영자로서 학부모들에게 하고 싶은 건의 항목에서 부모의 관심과 부모교육 참가에 대한 요구도가 50% 이상으로 나타났고 보육료나 학기 중에 퇴원하지 않기 등의 항목에는 60% 이상이 그렇지 않다고 응답하였다. 농촌지역의 어머니들은 농업에 종사하는 시간과 노동의 양이 많아서 자녀를 돌보는데 어려움을 경험한다. 물론 보육기관에서도 이를 모르는 바는 아니나 그래도 약간의 시간 투자는 자녀를 위해 해야 한다고 생각하는 교사들이 많았다.

〈표 3-24〉 학부모를 위한 건의

사례수(%)

학부모를 위한 건의	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
부모교육	4(6.8)	21(35.6)	3(5.1)	31(52.5)	0(0.0)	2.97
부모의 관심	4(6.8)	22(37.3)	3(5.1)	30(50.8)	0(0.0)	3.00
보육료 완납	6(10.2)	10(16.9)	5(8.5)	38(64.4)	0(0.0)	2.73
학기중 퇴원하지 않기	8(13.8)	6(10.3)	4(6.9)	40(69.0)	0(0.0)	2.69

‘아이들에게 공부가르치는 것에 대해서는 관심이 많으시지만 정서적인 것에 대해서는 관심이 없으세요. 욕을 하시는 어머니들도 있고요. 때리는 어머니들도 있어요.’

‘어머니들이 부모교육에 참여를 하면 좋겠어요. 항상 오는 어머니들만 오세요. 참석하지 않은 어머니들이 불평은 더 많아요.’

‘한번도 놀이기구를 타보지 못한 아이들도 있어요. 여기서는 너무 멀거든요. 환경적으로 너무 낙후됐어요.’

〈표 3-25〉 교사들이 본 보육기관의 문화적 혜택부족 및 학부모의 자녀관심도

사례수(%)

구 분	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	평균
교사들이 본 보육기관의 문화적 혜택부족	35(21.7)	87(54.0)	8(5.0)	31(19.3)	3.78
교사들이 본 학부모의 자녀 관심도	37(23.0)	79(49.1)	15(9.3)	30(18.6)	3.76
교사들이 본 학부모의 보육기관 관심도	20(12.4)	57(35.4)	16(9.9)	68(42.2)	3.18

교사들은 농촌 보육기관의 문화적 혜택이 부족하다는 점을 가장 강조하였다. 또한 학부모들은 자녀에 대해 관심이 많은 것 같으나 보육기관에 대해서는 관심이 낮다고 평가하였다.

〈표 3-26〉 교사들이 본 학부모·영유아 보육기관 시설

사례수(%)

교사들이 본 학부모·영유아 보육기관	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
학부모들의 보육기관 교육과정 관심도	20(12.4)	73(45.3)	18(11.2)	49(30.4)	1(0.6)	3.39
한글공부 등 지식 위주의 학습 바램도	38(23.6)	61(37.9)	10(6.2)	52(32.3)	0(0.0)	3.53
학부모들의 가정통신문 관심도	6(3.7)	28(17.4)	19(11.8)	106(65.8)	2(1.2)	2.57
보육기관의 교구·교재 부족률	12(7.5)	38(23.6)	38(23.6)	72(44.7)	1(0.6)	2.93
보육기관의 놀이시설 부족률	9(5.6)	24(14.9)	27(16.8)	98(60.9)	3(1.9)	2.61
학부모들의 보육기관 행사 참여도	35(21.7)	87(54.0)	8(5.0)	31(19.3)	0(0.0)	3.78

교사가 본 학부모들의 영유아 보육기관에 대한 반응은 교육과정과 한글공부 등 지식 위주의 학습을 바라는 비율이 60% 이상이었으나 가정통신문에 대한 관심은 30%로 거의 없는 것으로 평가하였다. 또한 교사들은 보육기관에 교구·교재가 부족하고 놀이시설이 부족하다고 평가하였다. 이는 보육기관이 아동교육을 위한 기초자료를

구비하고 있지 못하다는 것을 의미하며 부모들이 자녀교육에 대한 관심을 피상적으로만 갖고 있을 뿐이며 진정한 자녀교육의 의미를 모르고 있다는 것으로 볼 수 있다.

〈표 3-27〉 연중 재교육 회수 및 교사들의 교육참석 내용 사례수(%)

구 분	교사들의 연중 재교육 참석 회수						교사들의 교육참석 내용					
	1~2회	3~4회	5~6회	기타	합계	평균	보수 교육	신문활 용교육	기초 학습능력	없음	기타	평균
빈도 (%)	85 (52.8)	19 (11.8)	5 (3.1)	52 (32.3)	161 (100.0)	2.15	59 (36.6)	12 (7.5)	14 (8.7)	41 (25.5)	35 (21.7)	2.88

본 연구 대상 교사들의 연중 재교육 참석 회수는 1~2회가 52%로 가장 많고 다음이 3~4회 11%, 5~6회 3%순으로 나타났다. 즉 교사들의 재교육 참석률이 전체적으로 66%에 달하고 있어 비교적 많은 교사가 재교육에 참여하고 있었다.

또한 교사들의 최근(1년 이내)에 참석한 교육은 보수교육이 36%이고, 신문활용교육 7%, 기초학습능력교육 8%로 나타났다. 이는 교사들이 자기계발을 위한 교육보다는 자신의 직업을 유지하기 위한 보수교육에 더 많이 참석하고 있는 것을 시사하고 있다.

농촌지역의 영유아 발달과 교육적 현황을 살펴본 결과를 종합하면 다음과 같은 문제점을 제기할 수 있다.

첫째, 농촌지역과 도시지역 아동의 발달상 차이점은 없으나 교육방법의 부재로 인하여 국어영역의 읽기 부분에서 차이가 있다고 볼 수 있다.

둘째, 농촌지역과 도시지역 보육에 대한 부모들의 만족도는 차이가 있다. 특히 지역사회와의 연계라든가 교육시설과 프로그램 등에 대해서 불만족하다고 하였다.

셋째, 농촌지역의 어머니들은 자녀문제를 상담하고자 하는 요구가 있어 상담창구의 마련이 시급함을 지적하였다.

넷째, 농촌지역의 어머니들은 부모교육의 실효성을 원하고 있고 아동의 연령에 맞는 부모교육이 진행되기를 바란다.

다섯째, 농촌지역의 보육기관들은 학부모들의 자녀에 대한 관심을 요구하고 있었다. 특히 일상생활과 관련된 규칙적이며 청결한 습관에 대한 부모역할을 요구하였다.

여섯째, 농촌지역의 보육기관들은 영유아 즉, 24개월 미만의 영아를 보육하는 프로그램들을 실시하지 못하고 있는 것으로 나타났다. 이는 교사의 수급과 전문성의 결여를 의미하는 결과이다.

일곱째, 농촌지역의 보육기관들은 영유아 교육을 위해 원거리 이동을 위한 다각적 대책이 마련되어야 함을 주장하였다. 차량운행의 문제점에 대해서 대부분의 경영자들이 지적하였고 대책마련을 요구하였다.

여덟째, 농촌지역의 보육시설 종사자들이 농촌환경에 맞는 지식과 교육이 아니라 도시를 중심으로 한 교육을 받은 결과 도시환경 중심의 교육프로그램을 그대로 농촌아동에게 적용하는 우를 범하고 있고 농촌환경이 아동에게 주는 장점을 살리지 못하고 있다.

3. 농촌지역의 영유아보육을 위한 제도적·정책적 현황

농촌지역의 영유아보육은 부모, 아동, 보육기관 등에 대한 제도적·정책적 지원이 필요한 부분이다. 영유아 보육정책수행의 대상자들의 요구사항을 중심으로 제도적·정책적 문제점을 제기하고자 한다.

여성농업인들이 농촌지역 보육기관과 관련하여 국가에 건의하고 싶은 내용을 분석한 것이다. 다양한 교육 프로그램의 실시가 필요하다고 응답한 비율이 87%로 나타났고 농촌교사에 대한 지원(96%), 교육비 지원(97%), 개방시간의 다양성(95%) 순으로 요구하였다.

〈표 3-28〉 교육기관에 대한 요구사항

사례수(%)

교육기관에 대한 요구사항	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
다양한 교육 프로그램	203(43.1)	209(44.4)	48(10.2)	10(2.1)	1(0.2)	4.28
농촌 교사 지원	131(29.1)	230(51.1)	76(16.9)	11(2.4)	2(0.4)	4.06
교육비 지원	163(35.7)	227(49.7)	60(13.1)	4(0.9)	3(0.7)	4.19
개방시간의 다양성	86(19.2)	223(49.7)	123(27.4)	10(2.2)	7(1.6)	3.83
보육시설 운영형태	농번기에만 운영		일년내 운영			1.85
	25(14.9)		143(85.1)			

보육기관의 운영형태에 대해서는 농사에 전념하기 위해서는 일년 내내 운영해 주는 보육형태가 필요하다고 응답한 비율이 85%였다. 이는 보육기관들이 일년 내내 다양한 교육프로그램과 다양한 개방시간으로 운영되어 농촌 어머니들의 인적 물적 지원을 뒷받침해 줄 것을 바라는 것으로 사료된다.

〈표 3-29〉 등교수단

사례수(%)

등교수단	차 량	도 보	평 균
빈도(%)	36(60.0)	24(40.0)	1.40

〈표 3-30〉 차량이용 시 문제점

사례수(%)

차량이용시 문제점	매우 그렇다	그렇다	보 통	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평 균
교통사고 위험	5(12.2)	20(48.8)	3(7.3)	12(29.3)	1(2.4)	3.39
긴 수송시간	1(2.6)	8(21.1)	3(7.9)	25(65.8)	1(2.6)	2.55
좋지 않은 도로시설	0(0.0)	13(34.2)	3(7.9)	22(57.9)	0(0.0)	2.76
차량운행 비용	3(7.9)	16(42.1)	2(5.3)	17(44.7)	0(0.0)	2.80

농촌지역 보육기관의 원아 등교수단은 차량이용이 많았고 도보를 이용하는 경우도 40%였다. 차량이용시의 문제점에 대해서는 교통사고의 위험이 많다고 하였고 운행의 비용에 대해서도 문제점을 지적하였다.

도보로 등교하는 경우의 문제점에서는 안전상의 문제가 가장 큰 것으로 나타났다. 이는 차량이용시 나타나는 문제점과 유사한 관점으로 교통사고의 위험에 대하여 언급하고 있는 것이다.

〈표 3-31〉 도보의 문제점

사례수(%)

도보의 문제점	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
안전상의 문제	2(4.8)	32(76.2)	1(2.4)	7(16.7)	0(0.0)	2.52
항상 등원시켜야 하는 부모의 부담	0(0.0)	12(28.6)	2(4.8)	28(66.7)	0(0.0)	4.10

한편, 등원시켜야 하는 부모의 부담에 대해서는 66%가 그렇지 않다고 응답하였다. 따라서 농촌지역 아동의 경우 보육기관 등교에 있어서 교통사고의 위험이 내재하고 있음을 알 수 있다. 농촌의 지역적 특성으로 인하여 장시간 봉고차를 타는 영유아들이 많이 있으므로 이에 관한 교통안전이 도시와는 다른 측면에서 고려되어야 한다. 안전사고와 관련하여 농촌이 도시와 다른 점을 지적하면 농촌은 자연과 밀접하게 연결되어 있으므로 강한 태양광선에 대한 차단, 장마나 폭우시의 배수, 건조한 계절 및 논밭 태우기와 관련된 불조심, 낙엽이 쌓이면 미끄러움으로 정기적으로 치우기, 저수지나 개울물에 함부로 들어가지 않기 등의 측면을 고려한 안전점검을 사례 깊게 수행하여야 한다.

〈표 3-32〉 개방시간

사례수(%)

개방시간	빈도(%)
8시간 이하	33(62.3)
9시간 이상	20(37.7)

농촌지역 유아교육기관의 개방시간은 8시간이하가 60% 이상이나 되었다. 이는 도시의 개방시간과 유사한 것으로 농촌지역의 생활시간을 고려하지 않은 개방시간이라 할 수 있다.

〈표 3-33〉 개방시간의 만족도

사례수(%)

개방시간의 만족도	매우 그렇다	그렇다	보 통	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평 균
빈도(%)	5(9.3)	20(37.0)	17(31.5)	10(18.5)	2(3.7)	3.35

농촌지역의 보육기관에서는 개방시간에 대하여 만족과 불만족이 반반이다. 불만족해 하는 기관은 시설부족과 교사의 피로를 지적하고 있다. 농촌지역의 특수성을 고려할 때, 개방시간에 융통성을 가지고 운영해야 하는 보육기관의 교사와 시설에 대해 문제항목으로 인식하고 있다는 것은 제도적 정책적으로 문제를 감소시켜야 할 영역이라 생각된다.

〈표 3-34〉 개방시간에 불만족한 이유

사례수(%)

불만족 이유	매우 그렇다	그렇다	보 통	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평 균
중식해결이 안된다	0(0.0)	3(9.1)	1(3.0)	25(75.8)	4(12.1)	2.09
교사가 피곤하다	2(6.5)	11(35.5)	1(3.2)	15(48.4)	2(6.5)	2.87
아동이 피곤하다	0(0.0)	9(29.0)	2(6.5)	19(61.3)	1(3.2)	2.61
시설이 부족	1(3.2)	11(35.5)	4(12.9)	14(45.2)	1(3.2)	2.90

〈표 3-35〉 농촌에서 보육기관 운영의 동기

사례수(%)

농촌에서 보육기관 운영의 동기	매우 그렇다	그렇다	보 통	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평 균
사회 복지를 위해	3(5.4)	9(16.1)	4(7.1)	40(71.4)	0(0.0)	2.55
맞벌이 부부	0(0.0)	6(10.7)	8(14.3)	42(75.0)	0(0.0)	2.36
선교활동	0(0.0)	8(14.3)	3(5.4)	42(75.0)	3(5.4)	2.29
학교병설	5(9.1)	24(43.6)	0(0.0)	22(40.0)	4(7.3)	3.07
고향에 대한 애착	1(1.8)	4(7.1)	4(7.1)	46(82.1)	1(1.8)	2.25
교육기관의 미비	1(1.8)	5(8.9)	6(10.7)	43(76.8)	1(1.8)	2.32
주변의 권고	5(8.9)	5(8.9)	4(7.1)	39(69.6)	3(5.4)	2.61
경제적 도움을 얻고자	0(0.0)	4(7.1)	3(5.4)	46(82.1)	3(5.4)	2.14
우연한 기회	0(0.0)	3(5.0)	1(1.9)	46(85.2)	4(7.4)	2.06

농촌에서 보육기관을 운영하는 동기에 대한 운영자들의 답변은 학교병설이기 때문이라는 항목에 50%이상이 응답하였다. 보육기관의 미비나 경제적 도움을 얻고자, 선교활동, 맞벌이 부부, 고향에 대한 애착 등의 항목에는 80% 이상이 그렇지 않다고 응답하였다. 이는 초등학교 병설 유치원을 운영하고자 하는 경영자들의 요구도를 반영하는 것이다. 따라서 농촌 보육기관의 교사가 제도적으로 신분의 보장과 지역사회의 지지를 얻을 수 있는 보육기관에 종사하도록 지원해 줄 필요성이 있다.

〈표 3-36〉 보육기관 운영의 지속여부

사례수(%)

유아교육기관 운영의 지속여부	그렇다	아니다	잘모르겠다	평균
빈도(%)	56(93.3)	2(3.3)	2(3.3)	1.10

농촌지역에서 보육기관을 계속 운영하겠다는 연구대상이 대부분이었다. 그러나 운영상의 문제점이 있다고 하였다. 즉, 시설과 설비의 부족, 그리고 문화적 혜택의 부족 등을 문제점으로 지적하였다. 이는 농촌이라는 지역사회가 지닌 문제점을 지적한 항목이라고 볼 수 있으며 농촌에 대한 문화적 배려가 시급한 실정이라는 점을 의미한다. 교구·교재의 부족과 재정상의 부족에서도 문제점이 있다고 응답하였으나 원아부족, 교사부족, 학부모의 불평 그리고 지역사회 지역과의 연결 등의 문제점에 대해서는 60% 이상이 그렇지 않다고 응답하였다.

보육기관을 운영함에 있어서 국가에 제안하고 싶은 항목에 대하여 경영자들은 재정지원 확충에 60% 이상이 제안하고 싶어하였다. 그리고 보육기관의 의무교육 시행, 시설의 법인화 그리고 도시, 농촌의 특성 고려 등의 항목에서 35%가 제안하고 싶다고 하였다.

이는 농촌지역의 보육기관에 대하여 제도적·정책적으로 도시와 차별화되어야 한다는 점을 시사하는 결과이다.

이상의 연구결과를 종합하여 농촌지역의 영유아 보육을 위한 제도적·정책적 문제점을 다음과 같이 제기한다.

〈표 3-37〉 농촌지역 보육기관 운영의 문제점

사례수(%)

유아교육기관 운영의 문제점	매우 그렇다	그렇다	보 통	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평 균
부모의 조기교육에 대한 인식부족	2(3.5)	13(22.8)	7(12.3)	35(61.4)	0(0.0)	2.68
문화적 혜택	1(1.8)	22(38.6)	4(7.0)	30(52.6)	0(0.0)	2.89
재정상의 문제	4(7.0)	17(29.8)	5(8.8)	31(54.4)	0(0.0)	2.89
원아부족	5(8.8)	10(17.5)	7(12.3)	35(61.4)	0(0.0)	2.74
교사부족	1(1.8)	9(15.8)	5(8.8)	42(73.7)	0(0.0)	2.46
시설설비 부족	1(1.8)	27(47.4)	7(12.3)	22(38.6)	0(0.0)	3.12
교재·교구 부족	1(1.8)	15(26.3)	5(8.8)	36(63.2)	0(0.0)	2.67
교사의 재교육기회 부족	1(1.8)	6(10.5)	11(19.3)	39(68.4)	0(0.0)	2.46
보육서비스 부족	1(1.8)	7(12.3)	10(17.5)	39(68.4)	0(0.0)	2.47
행정기관의 요구 사항 많음	2(3.5)	8(14.0)	9(15.8)	38(66.7)	0(0.0)	2.54
학부모의 불평	1(1.8)	4(7.0)	8(14.0)	44(77.2)	0(0.0)	2.33
지역사회와의 연결 어려움	2(3.6)	5(8.9)	9(16.1)	40(71.4)	0(0.0)	2.45

첫째, 농촌지역의 영유아 보육에 대한 어머니들의 신뢰성이 부족하고 보편적으로 아동발달을 돕기 위한 농촌 보육프로그램이 없고 도시중심의 프로그램을 그대로 활용하고 있다는 점이다.

둘째, 농촌지역의 보육프로그램이 도시중심이기 때문에 개방시간 또한 취업모를 위해 정해진 도시보육기관의 개방시간을 따르고 있어 농촌에 소재한 보육기관으로서의 기능에 문제가 있다.

세째, 농촌지역은 원거리 아동과 근거리 아동으로 구분되어 차량과 도보를 이용하여 보육기관에 동원한다. 따라서 교통안전의 문제가 제기되고 있다. 더불어 농촌지역의 환경적 특성으로 인한 불조심, 물조심, 나무조심, 길조심 등의 안전에 문제가 있다.

네째, 농촌지역의 보육기관 종사자들이 전문적 교육을 받고 있지 못하다는 문제가 있다. 한 번 교사로서 활동을 하면 재교육 참여율도 낮고 자기계발도 거의 하지 않아서 아동과의 상호작용에 문제가 제기된다.

다섯째, 농촌지역의 보육기관은 시설설비 부분에서 낙후하고 수리비용이 많이 드므로 이에 대한 재정적 문제점이 있다.

여섯째, 농촌지역의 보육기관은 지역사회에서 아동교육과 발달에 도움을 줄 수 있는 환경을 마련하고 있지 않아 보편적 원리에 기초한 아동복지 부분인 아동의 발달적 측면에 대한 지원이 도시와 비교하여 열악하다는 문제가 제기된다.

〈표 3-38〉 보육기관 운영을 위한 국가의 제안

사례수(%)

보육기관 운영을 위한 국가의 제안	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
재정지원 확충	9(15.8)	26(45.6)	3(5.3)	19(33.3)	0(0.0)	3.44
차량지원	5(8.6)	19(32.8)	1(1.7)	33(56.9)	0(0.0)	2.93
의무교육 시행	10(16.9)	22(37.3)	1(1.7)	26(44.1)	0(0.0)	3.27
시설의 법인화	3(5.2)	15(25.9)	4(6.9)	35(60.3)	1(1.7)	2.72
도시, 농촌의 특성 고려	6(10.3)	15(25.9)	2(3.4)	34(58.6)	1(1.7)	2.84
도시, 농촌의 일률적 지원	1(1.7)	7(12.1)	4(6.9)	44(75.9)	2(3.4)	2.33
주 5일 근무제	4(6.9)	12(20.7)	6(10.3)	36(62.1)	0(0.0)	2.72
보육프로그램 개발	2(3.4)	8(13.8)	9(15.5)	39(67.2)	0(0.0)	2.53
유아 교육법 통과	8(13.6)	10(16.9)	3(5.1)	38(64.4)	0(0.0)	2.80

IV. 농촌지역 영유아 보육의 문제점

1. 보육기관의 문제점
2. 부모 지원의 문제점
3. 보육 프로그램의 문제점

IV. 농촌지역 영유아 보육의 문제점

농촌과 도시는 사회·문화적 그리고 경제적 측면에서 많은 차이가 있다. 그러나 그동안 이루어진 정부의 보육정책은 도시 중심으로 수립되고 수행되어왔다. 따라서 지금까지 농촌 보육은 많은 문제점을 안고 있으며 해결의 실마리를 찾지 못하고 있다. 뿐만 아니라 IMF 금융체제를 겪은 후의 상황 변화는 농촌 보육사업의 필요성을 더 부각시키고 있으며 다양한 욕구충족의 과제를 던져주고 있다. 즉 귀농자 가족이 증가함으로써 젊은 연령층의 인구가 증가되었으며 편부모, 조부모 가족 또한 증가되어 이러한 상황에 대응할 수 있는 보육정책이 요구된다.

또한 현대 보육정책의 추진경향을 보면 과거와는 많은 차이를 보이고 있는데 농촌의 보육은 이러한 일반적 추세를 반영하지 못하고 있다. 선행연구 결과와 본 연구에서 실시한 조사결과 그리고 현대 보육정책의 추진 경향 등에 기초하여 농촌 보육 정책의 문제점을 보육기관의 문제점, 양육 책임자인 여성농업인 지원상의 문제점, 그리고 보육 프로그램의 문제점으로 나누어 고찰하고자 한다.

1. 보육기관의 문제점

농촌보육정책은 보육 서비스 대상이 영유아는 물론이고 부모 지역사회구성원 까지도 포함하는 포괄적 수준으로 나아가는 최근 추세에 비추어 보았을 때 현재 농촌의 보육기관은 다음과 같은 문제점을 가지고 있다.

1) 영아 보육시설의 부족

농촌 보육에서 가장 문제가 되는 것 중의 하나는 농촌 보육시설에는 24개월 미만의 영아를 위한 보육시설이 전무한 상태이며 이들을 위한 보육 프로그램 모형조차 개발되지 않은 점이다. 농촌에서의 영아보육은 도시보다 더 절실히 요구되는 형편이지만 이들을 위한 보육은 철저히 외면되고 있다. 현재 농촌의 보육기관은 순수한 보육자체의 기능을 담당하기보다는 인지적 능력을 향상시키는 유치원

교육의 방향으로 흐르고 있다.

이러한 이유는 농촌지역에 영아를 둔 농업인들의 수가 감소하는 추세에 있기 때문에 영아를 위한 보육시설을 설립할 경우에 손익계산이 맞지 않아 정부의 지원이 없는 상태에서 선뜻 영아를 위한 시설을 마련하지 못한다. 그리고 현재의 보육시설에서도 영아를 수용하지 않는 것은 교사의 노력이 많이 들고 이들을 위한 별도의 프로그램이 필요하며 등하원시 세심한 배려를 해야하기 때문에 시설자의 입장으로는 꺼리게 된다.

이러한 결과 농촌지역의 영아는 부모가 일터로 나갈 경우 적절한 대리 양육자가 없기 때문에 집에 혼자 남겨져 있거나, 도시 친척에게 맡겨지거나 경우에 따라서는 어머니의 등에 업혀 일터에서 함께 하는 경우가 있어 안전상의 문제와 영양공급의 결핍 그리고 심리적 성장에 필요한 기본적 욕구충족이 되지 않아 인지적·정서적·신체적·발달상의 문제를 갖게 된다.

또한 영아들의 보육문제가 해결되지 않기 때문에 젊은 사람들이 농촌에 정착하는 것을 꺼리게 되고 농촌에 거주하고 있는 사람들도 이주를 결심하기도 한다. 젊고 유능한 여성농업인을 농촌에 정착시키기 위해서는 국가가 적극 개입하는 영아를 위한 보육시설이 필요하다.

2) 보육기관에 대한 재정지원의 문제점

현대 보육정책의 경향은 정부의 재정지원이 증대되고있다. 과거에는 경제적 제약과 여성의 전통적 역할이 강조되면서 보육에 대한 국가의 소극적 개입이 타당성을 받아왔다. 그러나 아동기의 중요성 부각, 보육서비스에 대한 국가책임의식 및 가치의 확산 등으로 보육서비스에 대한 비용은 공적재정의 범주 안으로 들어와 세계 각국에서 정부재정지원 확대가 보편화되는 경향이다(정효정, 2000).

이처럼 보육기관에 대한 재정적 지원 확대에도 불구하고 농촌의 보육기관은 심각한 재정난에 허덕이고 있다. 이러한 이유로는 크게 두 가지를 들 수 있는데 그중 하나는 현재 정부에서 지원하는 국공립 보육시설에 대한 인건비와 시설의 기능을 보충하는 비용이 서울과 지역이라는 두 가지 기준에 의해 국고와 지방비의 예산 배분이 이루어지고 있다(정효정, 2000). 이 기준에 의하면 지방이라는 범주 안에

농촌의 보육시설이 포함되어 있기 때문에 재정자립도가 취약한 농촌의 경우는 상대적으로 불리한 조건에 놓이게 된다.

그리고 농촌의 경우는 국공립 보육시설 보다는 민간 보육과 가정보육이 89%를 차지하고 있는데(지성애, 1999) 재정지원은 국공립에 비해 매우 열악한 수준이며 전반적으로 농촌의 보육시설은 국가의 지원을 거의 받지 못하고 있는 실정이다. 이러한 불리한 조건으로 인하여 농촌의 보육시설은 낙후성을 면치 못하고 있으며, 보육대상들에게 낮은 서비스를 제공할 수 밖에 없어 부모의 만족도를 떨어뜨린다.

3) 보육료의 문제점

농촌 보육사업의 재정문제는 보육료와 항상 연결되어왔다. 보육정책의 기본 방향에서 보육료는 원칙적으로 부모가 부담하도록 되어있다. 다만 보호자의 소득이 낮아 부담이 곤란한 경우에만 국가가 지원한다고 되어있다. 운영자는 대상 영유아들에게 국가가 매년 고시해 주는 표준 보육료에 근거하여 보육료를 징수한다. 그런데 농촌의 사정은 매우 열악하여 월평균 보육료는 유아의 경우 6~10만원, 영아는 6~12만원 사이로 군에서 제시한 표준 보육료에도 못 미치는 보육료를 받고 있는 경우가 대부분이다(지성애, 2000). 어떤 경우는 부모의 사정에 따라 월 2만원의 보육료를 받기도 하고 조부모 가족의 경우에 보육료를 낼 능력이 전혀 없는 경우는 무상으로 아이를 맡기도 한다.

이러한 실정임에도 불구하고 농촌에 거주하는 보육대상 부모를 대상으로 한 연구(지성애, 1999)에서는 18%만이 현재의 보육료가 적당하고 응답하였으며 대부분의 경우는 현재의 표준 보육단가가 높다고 응답하였다. 그리고 보육의 질을 높이기 위해 보육료를 추가 부담하게 된다면 하겠느냐는 질문에 대해 70%가 부담할 수 없다고 응답하였다. 이는 현재의 농촌의 경제사정이 매우 열악하여 보육시설에도 영향을 미친 것으로 해석된다.

이러한 재정부족으로 교재, 교구 구입비를 낮추게 되고 보육종사자들의 수를 줄이고 시설 보수를 하지 못하며 보육시설에서 기본적으로 있어야 할 취사부 담당자를 내보내고 교사나 경영자가 직접 아이들의 급·간식을 해결하기도 한다. 재정

난으로 보육교사의 봉급을 줄이게 됨으로써 교사의 사기도 저하되고 우수한 교사를 확보하기가 어려워 보육의 질 저하가 초래된다.

4) 보육시설의 지역적 접근성 문제

보건복지부 자료에 따르면 보육시설이 없는 읍·면·동 수가 809개나 되며 6세 된 자녀를 둔 농촌지역의 어머니 314명을 대상으로 한 연구(조영숙, 1996)에서는 연구대상 부모들 대다수가 근거리에서 보육시설의 설치를 요구하였다. 기본적으로 영유아의 보육시설은 근거리에서 설치되어야 한다. 그러나 현재의 농촌의 상황은 보육시설이 읍이나 면 소재지에 있기 때문에 여러 가지 어려움을 겪게 된다. 지성에(1999)의 연구에 의하면 보육시설 6곳 중 5군데는 보육인가 아동의 정원을 충족시키지 못하고 있는데 이는 농촌의 경제사정이 원인이 되기도 하지만 농촌의 지리적 특성으로 영유아들이 널리 분산되어 있기 때문이다. 다시 말하면 보육수요는 있으나 보육시설이 근거리에서 설치되어 있지 않기 때문에 영유아들을 보육시설에 보내지 않는 경우도 있다.

보육시설 수급의 문제는 결과적으로 보육의 혜택을 받고 싶은 영유아를 소외시키게 되고 보육시설의 영유아 모집의 어려움을 야기한다. 그리고 부모들은 너무 멀리 아이를 보내야 하는데서 오는 심리적 부담감과 안전에의 불안함으로 농사일에 전념할 수 없게 된다.

2. 부모 지원의 문제점

현대의 보육은 가족보존(family preservation)정책을 우선적으로 강조한다(정효정, 2000). 아동이 속하는 일차적 단위는 가족이며 가족은 아동의 최초의 교육의 장이며 가족의 다양한 기능 중에서도 아동을 위한 복지를 수행하는 기능이 매우 중요하다. 아동의 권리협약에서도 아동이 부모와 함께 사는 것을 아동의 권리로 규정하고 있다. 그러므로 가족이 해체되지 않고 유지되도록 돕는 지원, 강화 서비스를 영유아 보육정책의 일차적 관심 영역으로 지원하고 있다.

그러나 이러한 추세에도 현재의 농촌보육은 가족보존 정책을 제대로 떠나가지

못하고 있으며 아동보육을 책임지고 있는 부모에 대한 서비스 수준도 매우 낮다. 부모에 대한 지원상의 문제점을 살펴보면 다음과 같다.

1) 출산휴가와 육아휴직제 문제

현대의 보육경향은 상호보완적 제도와 병행하여 발전하는 추세이다. 유급 출산휴가제, 육아휴직제, 그리고 아픈 아이를 돌볼 수 있는 간병휴가제 등이 병행하여 실시되고 있으며 대체로 휴직기간 동안의 소득상실을 보충해 주는 유급제가 실시되고 있다. 최근 ILO 협약에 따라 공무원과 교직원을 포함한 일반사업장의 여직원들은 2001년 60일에서 90일로 지원이 확대된 모성보호의 사회부담 혜택을 받게 된다. 그러나 농업인의 경우, 자영자라는 이유로 수혜대상에서 제외되다가 출산에 따른 휴가와 휴직의 개념이 최초 도입되었다. 농림부(1999)의 연구에서 출산한 여성농업인의 모성보호를 위해 여성농업인에게 30일 동안 출산휴가를 가질 수 있도록 국가가 지원을 하는 제도를 마련할 것을 제안하였다. 2000년 농림부에서는 농가도우미 제도를 도입하여 실시하고 있어 여성농업인들로부터 호응을 얻고 있다.

여성농업인들이 출산을 할 경우 충분한 휴식을 취하지 못한 채 일터로 나가고 있어 건강상의 문제가 생기며 아이들도 신생아에게 필요한 충분한 보살핌을 받지 못하여 여러 가지 건강상의 문제가 야기된다. 여성 농업인 또한 분명한 직업인임에도 불구하고 직업인으로서의 당연한 권리를 보장받지 못해 왔던 것이 현실이다.

2) 보육에 대한 부모참여의 제한

현대의 보육정책은 소편주의 체계를 가지고 추진되거나 그 방향으로 나아가고 있다. 이는 현대 복지국가에서 보육에 대한 개념의 변화와 보육욕구의 폭등, 권리 개념의 확산 등으로 보육서비스는 개인부모의 책임인 동시에 사회적 책임이라는 의식이 확산되었다.

자녀교육에 있어서 부모의 권리와 참여가 강화되어야 한다는 현대사회의 교육적 상황에 부응하여 여러 학자(최일섭, 1998; Garder, 1989; Singer & Miltenburg, 1994)들은 영유아를 위한 보육에서도 보육시설의 운영과 평가에 있어서 부모의

의견과 참여에 대한 중요성을 역설하였다. 그리고 이상적인 시장경제 체계는 수요와 공급의 원리를 근간으로 하므로 공급자인 보육시설은 수요자인 부모의 의견과 요구에 귀를 기울여야만 생존할 수가 있다. 또한 농촌의 경우 보육시설이 유일한 자녀교육의 기관이므로 자녀교육에 대한 여러 가지 정보를 제공하고 필요시 부모상담까지도 병행하는 역할을 수행해야 한다.

따라서 영유아 보육의 일차적 책임은 부모에게 있고 보육시설의 보육과정에 부모가 개입하여 자신의 자녀를 위한 의견을 제시하고 보육과정에 대해서 평가하며 필요할 때 자녀양육에 필요한 정보를 얻고 양육상의 문제를 상담하는 것은 당연하다.

선행 연구결과들(박정혜, 1999; 이순형, 1998; 이완정, 1998, witjddo, 1998)을 종합하여 보면 농촌과 도시는 지역적 특성에 따라 부모가 요구하고 만족하는 내용이 다르므로 보육기관은 이러한 부모의 요구에 민감하게 대응해야 한다는 것이다.

그러나 현실적으로 농촌의 경우 보육기관의 부모교육 실시, 부모참여 프로그램 실시, 부모의 보육시설 평가, 다양한 정보제공, 부모상담 등이 도시에 비해 부족하다. 특히 농촌의 부모들이 가지고 있는 잘못된 관념 중의 하나는 자신의 자녀들이 도시에 거주하는 아이들에 비해서 모든 면에서 상대적으로 불리하다는 의식을 가지고 있다. 이러한 생각은 피해의식과 열등의식을 갖게 하여 결국 자녀양육에 자신감을 갖지 못하고 농업에 대한 만족도가 낮아져 농촌을 버리는 결과로 이어지기도 한다. 객관적으로 분석해 보면 농촌의 자녀교육 환경은 도시에 비해 유리한 점이 많은데 이러한 점에 대한 인식이 절대적으로 부족하다 따라서 농촌 부모들을 대상으로 자녀교육에 관한 프로그램을 적극적으로 실시하여야 한다.

이처럼 농촌의 보육기관이 도시에 비해 더 많은 부모 서비스를 실시하여야 함에도 불구하고 그 수준은 매우 낮다. 실제로 자녀양육과 부모교육 및 상담은 높은 상관이 있음을 감안한다면 보육과정에 부모가 적극적으로 개입할 수 있는 방안이 강구되어야 한다.

이러한 취지에서 시범적으로 농촌의 어머니들이 모여 들꽃 어린이집(전주), 옥잠화어린이집(영동)을 운영하고 있다. 어떤 부분에서는 아직도 운영되고 있다는 점에서 성공적이라고 볼 수 있지만 공간을 줄여가면서 지탱해가고 있다는 점에서는

실패한 부분도 있다. 지금까지의 운영방식을 재검토하고 여성농업인을 위해 진정 지역사회의 영유아교육을 어떻게 하는 것이 바람직한 일인지 고민하여야 한다. 지역사회의 상황과 환경에 따라 각각에게 맞는 교육을 시키는 것이 가장 바람직하다. 이탈리아의 레지오 에밀리아에서 폐허가 된 마을의 아동들을 위해 교사역할을 하였던 어머니를 중심으로 유아교육을 실시하였다. 이 프로그램은 세계적인 유아교육프로그램으로 자리잡았다. 우리도 농촌에서 자녀교육을 바르게 하고자 하는 어머니들이 지역의 특수성을 고려하면서 유아교육의 전문가가 되어 지역아동을 돌보아 주는 모임을 갖을 필요성이 있다.

3) 재정지원의 불합리성

최근에 들어서 보육정책에 대한 국가적 관심이 높아지고 있으며 복지정책의 일환으로 저소득 가족 및 편부모 가족의 보육료 지원이 확대 실시되고 있으나 아직도 미흡한 실정이며 변화된 농촌의 상황을 제대로 반영하지 못하고 있다.

저소득 가족에 대한 보육비 지원 기준은 집을 소유하고 있거나 차를 소유하고 있는 경우는 지원대상에서 제외되고 있는데 이것은 농촌현실에 매우 불합리한 기준이다. 농촌에서의 집과 차량은 도시의 것과는 가치가 다른 농사의 한 도구이며 기능과 역할 면에서 비교가 되지 않으며 차는 농사의 한 도구이다. 도시의 기준을 그대로 일반화하여 농촌에 적용한다는 것은 농촌의 실정에 맞지 않다. 이러한 문제를 해결하기 위해 농업인의 삶에 질 향상과 환경개선을 위한 여성농업인 지원대책을 마련하여야 한다.

그리고 최근 들어 농촌에 편부모와 조부모 가족형태가 증가하였는데 이에 대한 재정적 지원을 받을 길이 없어 보육시설에 다니지 못하는 아이가 많고 보육시설에 다니는 경우에도 보육료를 제대로 납부하지 않아 보육기관의 재정적 압박을 더욱 부채질하고 있다. 따라서 농림부에서는 2001년에 저소득 모자가정을 지원하는 방안을 마련 중에 있다.

또한 현행 시설별 지원 기준에서 국공립 시설 및 비영리 법인에 대한 인건비 지원은 보육교사 정원의 50% 수준에서 이루어지고 있다(표갑수, 1999). 보육료 수입이 정상적으로 보충되는 경우에는 50%지원은 많은 도움을 주지만 보육료 수

입자체가 구조적으로 낮을 수밖에 없는 농촌지역의 보육시설에는 큰 도움이 되지 못하여 재정적 빈곤이 심화된다.

3. 보육 프로그램의 문제점

현대의 보육정책은 다양성의 가치가 존중되는 경향으로 나아가고 있다. 현대사회는 다원화 사회이므로 각 계층 각 집단(영세지역, 농촌, 저소득층 등)의 다양한 보육요구가 수용 될 수 있도록 보육서비스의 형태와 프로그램이 다양화되고 있다. 아동의 연령에 따라, 부모의 사회경제적 여건에 따라, 지역에 따라서 다양한 형태의 보육이 이루어지고 있는 추세이다. 부모의 일하는 시간에 따라서 야간보육 시설도 고려되고 있으며 시간제 이용시설, 심지어는 관광지 보육까지 실시함으로써 선택의 폭을 넓혀 주고 있는 실정이다.

그러나 우리나라의 농촌 보육은 지역적 특수성이나 부모의 여건 등이 제대로 고려되지 않아 부모와 아동의 요구에 대응하지 못하고 있는 실정이다. 농촌 보육 프로그램상의 문제점을 고찰하면 다음과 같다.

1) 보육형태의 단일성

농촌의 보육형태를 보면 크게 종일제 프로그램과 반일제 프로그램으로 나누어져 있으며 등하원의 시간도 도시와 유사하게 운영되고 있다. 도시와 농촌지역의 보육시설에 대한 부모 만족도를 비교 분석한 연구 결과(지성애, 1999)에 의하면 전체적으로 도시지역의 부모 만족도에 비해 농촌지역의 부모 만족도가 낮다고 한다. 이러한 원인은 다양한 관점에서 추론할 수 있는데 가장 중요한 이유는 보육 시간이 너무 짧다는 것이다. 농촌의 경우 새벽에 일터로 갔다 저녁 늦게 돌아오는 경우가 많은데 보육의 시간이 이에 대응하지 못한다.

여성농업인들의 하루일과를 살펴보면 어린 아이의 보육에 시간을 할애 할 수 있는 때는 저녁밖에 없기 때문에 여성농업인들이 절실히 요구하는 것은 자녀를 마음놓고 위탁할 수 있는 보육형태이다. 도시와 같은 획일화된 보육형태로는 여성농업인들의 자녀보육 요구를 충족시킬 수 없기 때문에 운영시간을 다양화한 보육이 요구된다.

2) 자유선택 활동시간을 위한 프로그램 부실

농촌지역에 소재한 보육시설이 가지고 있는 특징은 등하원 시간에 많은 시간이 소요되는데 심지어는 하루에 3~4시간 정도를 투자하는 경우도 있다(지성애, 1997). 이러한 통학시간으로 인해 시설에 먼저 등원하고 늦게 하원하는 아이들을 위한 자유선택 활동 프로그램이 다양하게 개발되어야 한다. 이점에 대해서는 교사들도 농촌의 유아발달에 가장 중요한 활동은 자유선택 활동이라고 인식하고 있었다(지성애, 1999). 이것은 시간상의 문제를 해결할 뿐만 아니라 영유아들의 개성존중 교육을 실시할 수 있다는 점에서 그 필요성이 더욱 부각된다.

그리고 원거리 통학시간 중에 원아를 지도 할 수 있는 프로그램이 전무한 형편이다. 농촌의 양육 대상자들을 위한 자유선택 활동과 통학보육 프로그램의 모형과 내용개발이 필요하다.

3) 농촌형 혼합연령 보육 프로그램의 부재

농촌의 보육형태는 대상연령층이 다양하고 동일연령층이 많지 않기 때문에 혼합 연령반으로 구성하는 경우가 많다. 혼합연령을 대상으로 할 경우 이에 적절한 프로그램만 제공된다면 동일연령 집단보다 영유아의 발달에 많은 도움을 줄 수 있다. 혼합연령 프로그램은 아동의 발달은 사회적 상호작용에 의해서 촉진 될 수 있다는 Vygotsky의 근접발달 이론에 기초하고 있다. 실제로 많은 연구들은 동일연령 프로그램보다도 혼합연령 프로그램이 영유아의 사회성, 인지, 언어 발달에 긍정적 효과가 있음을 보고하고 있다.

이처럼 혼합연령 프로그램에 대한 연구들이 그 효과성을 입증하고 있으나 농촌 지역 특성에 맞는 혼합연령 프로그램 개발은 거의 이루어지지 않고 있다. 이러한 원인은 우선적으로 이에 대한 기초연구가 되어 있지 않고 교사들이 이것에 대한 인식이 부족하여 프로그램 실시에 어려움이 있는 것 같다.

4) 생태학적 접근에 대한 인식과 실천 부족

현대의 보육 프로그램은 그 지역의 생태학적 환경을 고려한 포괄적 보육 프로

그램을 실시하고 있는 추세이다. 농촌은 도시에 비해 독특한 자연환경과 문화자원을 가지고 있기 때문에 생태학적 관점에서 본다면 보육내용으로 삼을 수 있는 자원이 매우 풍부하다고 볼 수 있다. 또한 미래의 사회는 다양하고 직접 체험을 많이 한 사람, 창의력이 풍부한 사람, 개성이 뚜렷한 사람 그리고 환경 친화적 사고를 하는 사람 등이 환영받는 사회다.

농촌의 보육환경은 물리적인 시설 자체만을 따진다면 도시에 비해 열악한 것이 사실이지만 좀더 거시적인 관점에서 본다면 오히려 보육환경의 질이 더 우수하다. 영유아 교육은 아이들이 직접 만지고 느끼는 교육이 주가 되고 자신의 개성이 최대한으로 존중받아야 하며 교사의 관심을 더 많이 필요로 한다는 점을 생각해 본다면 농촌의 교육환경은 바로 이러한 요구를 충족시킬 여지가 많다.

그러나 농촌의 학부모들은 대부분 이러한 생태학적 환경이 교육의 자원으로 활용될 수 있다는 점에 대해서 전혀 인식하지 못한 결과, 자신들이 처한 환경과 자녀가 교육받는 농촌환경이 전반적으로 도시에 비해 불리하다고 생각하고 있다. 그리고 보육시설의 경영자와 교사들은 이러한 생태학적 중요성을 인식하고는 있는데 구체적 프로그램으로 연결하는 능력과 열의가 부족하다. 즉 농촌의 환경을 잘 살려서 교육내용을 선정하고 구성하여 이에 적절한 교수방법을 적용한다면 질 높은 교육을 실시할 수 있다는 것을 잘 알면서도 시간과 노력 부족으로 실천하지 못하고 있다.

또한 현대의 보육은 지역사회와의 교류가 중시되고 있는 추세인데 반해 농촌에서의 보육은 이러한 추세를 반영하지 못하고 있다. 지성애(1999)의 연구결과에 의하면 지역사회와 연계한 교육 및 서비스 실시에 대한 농촌 부모 만족도가 다른 영역에 비해 가장 낮게 나타났다. 이러한 결과는 지역사회와의 교류 차원을 유명인사 초청강의나 시설탐방 등으로 생각한 데서 오는 문제점이다. 농촌의 특성을 잘 고려한다면 지역사회와의 교류 프로그램은 다양해 질 수 있을 것이다.

V. 농촌지역 영유아 보육 프로그램 모델

-
1. 농촌지역 영유아 보육 프로그램의
원리와 내용
 2. 농촌지역의 영유아 보육 프로그램
모델
-

V. 농촌지역 영유아 보육 프로그램 모델

1. 농촌지역 영유아 보육 프로그램의 원리와 내용

1) 보편주의와 선별주의 보육의 원리

복지주의 관점은 보육서비스 내지는 보육프로그램의 연구에서 중요한 의미가 있다. 유아들을 대상으로 하는 보육프로그램은 가치 중립적일 수 없으며, 어떠한 관점에서 접근하느냐에 따라 다양한 내용을 가지게 된다. 보육시설에서의 유아기의 경험이 전 생애에서 중요한 비중을 차지한다는 점을 고려할 때, 어떤 관점에서 접근할 것인가는 아주 중요한 문제가 된다. 유아의 심리나 발달에 관한 관점뿐만 아니라 사회상, 인간상 등을 포함하는 보다 포괄적인 관점이 필요하다. 즉 가정 밖에서 수행하는 공적인 영유아 보육을 통해 무엇을 추구하고자 하는가 또는 어떠한 사회적 목적을 이루고자 하는가 라는 관점이 반영될 수 밖에 없기 때문에 보육프로그램에 대한 관점은 이러한 점을 설명할 수 있어야 한다.

복지주의관점의 사회상이 보육프로그램 모델에서 중요한 의미를 지니는 것은 대다수의 유아용 프로그램은 그 사회의 가치관이 반영되어 있는데, 그 가치관의 중요한 내용은 그 사회가 바람직하다고 여기는 사회상과 관련되기 때문이다. 따라서 복지주의를 설명하는 사회상에 대해 설명할 필요가 있다.

복지주의는 자유주의, 개인주의의 기초 위에 평등주의, 연대주의를 조합시킨 복지적 이념으로 정의되며 복지사회 지향주의 또는 복지국가주의와 동일한 의미로 언급되기도 한다. 이러한 의미의 복지주의에 기초한 복지사회에서는 개인의 자유와 더불어 연대가 중요한 철학적 요소로 강조된다고 볼 수 있다. 이는 공동체 없는 개인, 개인 없는 공동체의 문제점을 극복하고 개인의 발달만이 아니라 공동체의 발달을 지향하는 사회라고 할 수 있다.

복지주의에 기초한 보육프로그램은 이러한 복지사회의 성원이 갖추어야 할 소양을 기르는 것이 중요한 지향점이 될 수 있다.

이상에서 살펴본 것이 복지주의의 가치와 지향성을 보여주는 사회상에 관한 것

이라면, 다음에는 보다 구체적으로 사회복지를 제공하는 기본원리에 대해서 살펴 보고자 한다.

복지주의를 하나의 관점으로 볼 때, 사회복지 서비스를 제공하는 중요한 기본 원칙은 선별주의(residualism)와 보편주의(universalism)원리이다. 보편주의와 선별주의 원리는 원래 서비스 수혜자의 설정기준에 관한 것이라고 볼 수 있다. 보편주의는 모든 사람에게 사회적 권리로서 수혜를 주어야 함을 기본 원칙으로 하기 때문에 수혜자들 간의 차별감이 존재하지 않고, 개인적인 존중감과 사회적 통합을 강조하는 장점이 있다. 반면 선별주의는 개인의 욕구에 기초한 욕구진단에 의해 수혜자에게 복지혜택이 주어지는 것으로서, 이것은 사회복지 수혜가 반드시 필요한 사람에게 주어짐으로써 사회적 비용절감 효과를 가져다주지만 수혜자에게 낙인감을 준다는 것이 단점이다(김영모, 1992). 이러한 선별주의는 서비스 대상을 선택적으로 취한다는 점에서 선택주의(selectivism)라고 할 수도 있다.

보육서비스도 사회복지 서비스의 일종으로서 사회복지의 기본원칙이 적용된다고 할 수 있다. 보육서비스에 관한 보편주의와 선별주의 논의는 주로 보육서비스의 운영주체, 비용부담의 주체, 비용부담, 대상자의 선정기준 등을 둘러싸고 진행되어 왔다.

보편주의 원리에서 보면 보육서비스는 가족의 부족이나 결손을 메워주는 것이 아니라 영유아에게 발달적으로나 문화적으로 적절한 생활기회를 제공하는 것이 되며, 모든 영유아에게 균등한 삶의 기회를 제공하여 일상생활과 삶의 질을 향상시키고자 하는 것이라고 할 수 있다(양옥승, 1992).

이에 비해 선별주의 원리의 보육서비스는 그 적용 대상에 있어서 구빈적이고 모성보호가 결여된 요보호 아동들을 대상으로 하는 것으로 언급된다. 그리고 이러한 선별주의 원리는 보육료 지원을 극빈 층에 국한하는 우리나라의 보육정책의 기본원리로서 언급되며 비판받아왔다. 즉, 현재 우리나라의 경우 사회복지 이념은 자유주의이기 때문에 보육서비스도 자유주의 원리에 따르고 있다. 따라서 서비스 제공은 선별주의 원리에 기초하여 제공되고 있다고 할 수 있다. 그 대표적인 예는 정부가 수행하는 현재의 보육료 지원대책이다. 즉 보육시설을 이용하는 빈곤 가족 중 절대빈곤(생활보호대상자)상태에 있는 아동의 경우는 전액 무료로 서비스가

제공되고 저소득층 아동의 경우는 보육료의 반액을 정부가 부담하는데, 이러한 혜택을 받기 위해서는 일정 소득 이하에 있음을 증명하여야 한다.

보편주의와 선별주의 원리를 대상의 선정이라는 측면에 초점을 맞추어 대상선정의 원칙으로서 프로그램의 개발에 적용하는 것이 가능하다. 즉 보육프로그램의 대상을 어떻게 설정할 것인가, 어떤 욕구에 초점을 맞추어 보육프로그램을 개발하는 가라는 점에 있어서, 일정 연령의 유아 모두를 대상으로 할 것인가, 아니면 특정 유아의 특수 욕구를 고려하여 프로그램 모델을 개발할 것인가에 대해 보편주의 원리와 선별주의 원리를 적용할 수 있다.

보편주의 원리에 기초하여 프로그램 모델을 개발한다는 것은 특정 상황에 처한 유아들은 그들의 문제가 다르고 욕구도 일반유아들과 다른 측면이 있기 때문에, 이러한 특수한 욕구를 고려하여 이들에게 적용가능하고 선택 가능한 프로그램을 개발한다는 것을 의미한다. 이는 공통욕구에 대한 프로그램의 제공을 전제로 하여, 특수욕구에 처한 유아들에게 적합하고 필요한 프로그램을 추가로 선택가능하도록 제시하는 것이기 때문에, 기존의 서비스 제공의 수혜자 선정에서 나타나는 선별주의 문제들 즉, 낙인감이나 불평등이 존재하지 않으며, 욕구에 충실하고자 하는 선별주의 원리가 보다 강조되었다고 할 수 있다.

보육프로그램 모델이 보편주의 원리에 기초하든 선별주의 원리에 기초하든 욕구에 따른 서비스의 제공이라는 사회복지 서비스의 기본원칙에 따라 양자 모두 유아, 부모 그리고 종사자의 욕구를 서비스 제공의 중요한 기초로 간주한다고 볼 수 있다. 그러나 본 연구가 농촌지역의 영유아 보육정책의 개발이고 본 장에서 제시하고자 하는 것이 농촌지역의 영유아 보육프로그램 모델이기 때문에 보편주의에 기초한, 선별주의에 따른 프로그램 모델을 제시하는 것이 적합하다고 본다.

보편주의에 기초한 프로그램은 모든 유아를 대상으로 하고, 유아의 공통된 발달 욕구에 대한 서비스는 일종의 권리로서 요구된다는 점에서 보육서비스의 제공을 수혜자인 유아의 권리로 인식하는 경향이 있으며, 이에 비해 선별주의는 특정 적용대상자를 상대로 한 욕구조사에 기초하여, 이들의 특정욕구에 초점을 맞춘다는 점에서 권리보다는 수혜자의 욕구에 보다 많은 중점을 둔다고 할 수 있다. 이러한 점은 동일 연령의 유아라 할지라도 그들이 처해 있는 상황에 따라 그들의 보육문제

와 보육욕구가 다를 수 있다는 것을 전제로 하고 있다. 즉 농촌지역의 여성농업인들은 농사일에 종사하는 시간, 유아가 속해 있는 지역의 특성 등에 따라 유아의 보육 문제와 욕구는 다를 수 있다는 것이다. 따라서 농촌지역의 영유아 보육기관이 연령별 발달단계에 따른 보편적인 프로그램을 적용할 때 이들의 욕구를 충분히 만족시킬 수 없을 것이다.

〈표 5-1〉 보편주의와 선별주의의 보육서비스

영역	보편주의	선별주의
기본이념	공동 양육관	개별 양육관
목적	발달적 경험, 공평한 삶의 기회, 삶의 질 향상	가족의 부족이나 결손 보충, 보상의 기회 제공
핵심요소	사회적 연대감 중시, 평등한 보육	가족의 책임 강조, 부모의 지위에 따라 수혜여부와 정도 결정
수혜자	모든 아동	필요한 아동
비용부담의 주체	모든 국민의 공동부담	기업 또는 특정기관
보육형태	공적 보육형태	사적 보육 형태
장점	개인존중감 향상, 사회통합 발달	비용절감
단점	비용이 많이 듦	수혜자에게 낙인감
과제	요구와 지원 양의 조정	합리성 확보, 낙인감의 최소화

2) 농촌지역 영유아 보육 프로그램에 대한 관점

농촌지역의 영유아 보육사업은 어떠한 관점에서 접근하느냐에 따라 다양한 내용을 가지게 된다. 기존의 다양한 이론들과 관점들은 농촌지역 영유아 보육 프로그램의 내용뿐만 아니라 그러한 내용이 무엇을 지향하고 있는 가를 알 수 있다.

(1) 여성농업인 복지로서의 보육

여성농업인의 복지로서의 보육사업은 양육의 사회적 책임과 이를 통한 여성의 노동력 증가와 경제력 향상에 중점을 둔다. 영유아 보육이라는 사회적 대책은 그동

안 가정내 여성의 역할이었던 자녀양육 문제를 사회적으로 해결함으로써 즉, 가족의 자녀양육기능을 보완함으로써 여성의 노동시장 참여를 촉진시키는 역할을 한다. 이것은 농촌지역에 영유아 보육사업이 설립된 일차적인 이유이다. 특히 저소득층의 여성농업인의 상대적 빈곤을 위한 농사일의 참여는 영유아 보육에 대한 국가의 지원정책에 의해 지지되어야만 한다.

육아와 여성의 전문적 인력 양성의 양립을 지원하는 여성복지로서의 보육사업이기 위해서는 빈곤 가정을 비롯한 보호 아동 및 가정에 대한 보호적 배려가 주기능이 된다. 또한 일정하지 않은 여성농업인의 노동시간과 과로로 인한 신체적 질병 등 양육자의 긴급시에 대응할 수 있는 일시적 보육 등 보육수요의 다양화에 따른 다양한 보육프로그램이 제공되어야 한다.

(2) 가족복지로서의 보육사업

농촌지역의 영유아 보육사업의 직접적인 서비스의 대상은 아동이므로 아동의 기본 권리를 보장하는 것이어야만 하며, 이를 위해 아동을 둘러싼 포괄적인 환경(특히 가족 및 지역사회)의 질적 향상에도 기여하여야 한다.

어머니가 농사에만 종사함으로써 발생하는 양육자의 부재는 아동의 연령에 따라 발달에 다양한 영향을 준다. 어머니들은 자녀를 돌보지 못하는 것에 대한 죄책감을 가질 수 있고, 농사일로 인한 피로로 가사 일을 제대로 할 수 없으므로 해서 아동에게 부적절한 가정환경을 제공하게 된다. 따라서 농촌지역의 영유아 보육은 농사일에 종사하는 부모와 가족의 욕구를 충족시켜 주고 가정의 기능을 향상시켜 주어 가족해체를 예방하는 가족에 초점을 둔 보육서비스가 필요하다.

가족복지로서의 보육사업은 좁게는 빈곤가족에 대한 소득지원정책으로서의 의미가 있고, 넓게는 보호 아동을 대상으로 보건, 영양, 사회서비스 등이 매우 발달되어 있는 보상보육프로그램이 있다. 이러한 관점에서 볼 때 농촌지역의 영유아 보육사업은 농촌지역의 여성농업인 가정의 소득 지원정책으로서 저소득층의 아동을 위해 제공될 수 있고, 여성농업인의 자녀양육부재로 보호해 주고 교육하여 줄 아동을 대상으로 한다는 점에서 Head Start 프로그램과 유사한 서비스의 제공이 필요하다. 농촌아동의 교육과 건강 등에 관한 서비스를 제공하고, 아동과

가족의 문제를 해결하고, 부모를 교육시키고, 보육과정에 부모를 참여시키는 것은 물론, 지역사회서비스와 자원을 가정에서 활용할 수 있도록 돕는 등 다양한 서비스를 제공하는 보육프로그램이 필요하다.

(3) 영유아 발달차원의 보육사업

영유아 발달차원의 보육사업에 관한 접근은 보육프로그램의 질을 제고하는데 상당한 기여를 하였다. 여성농업인들이 자녀를 잘 양육하기 위해 농사일에 종사한다는 관점에서 볼 때, 농촌지역의 영유아 보육프로그램이 아동의 교육적, 발달적 욕구를 충족시켜야 한다는 것을 알 수 있다. 농촌지역의 영유아 보육은 아동의 정신적 발달, 인지적 발달, 언어, 자아개념, 사회적 관계와 같은 발달욕구에 관심을 갖는 프로그램이 제공되어야 한다. 보육프로그램에도 발달적 적합성의 원칙이 영향을 미쳐 전미유아교육협회(NAEYC), 미국의 Head Start Program, 일본의 보육소 지침에서도 발달에 적합한 프로그램을 제공하는 것을 원칙으로 하고 있다.

보육은 본질적으로 교육과 보호를 분리할 수 없다. 주 기능은 놀이중심, 생활중심, 활동중심의 교육에 초점이 맞추어져 있고 종일반과 반일제 프로그램 등의 다양한 모델을 제공한다. 이러한 관점에서 볼 때, 여성농업인들은 자녀의 조기교육, 학령전 교육을 목적으로 자신의 능력에 따라 선택적인 프로그램을 이용할 수 있는 보육 시설을 필요로 한다.

(4) 지역복지로서의 보육사업

현대사회에서 아동은 더 이상 부모의 소유물이 아니며, 아동양육은 더 이상 가족의 책임만은 아니다. 아동보육에 대한 책임을 지역사회가 공유해야 한다. 보육시설이 특히 지역사회와 교류할 필요성이 강조되는 이유는 그 시설이 본래 지역사회주민의 복지요구에 기초하여 설치, 운영되는 것이 바람직하기 때문이며, 시설에 있어서도 지역사회 속에서 일정한 역할을 수행하고 공생관계를 이룩하는 일이 절대 필요하기 때문이다.

지역사회에 기반을 둔 보육사업은 크게 두가지로 구분이 가능하다. 첫째는 지역사회의 참여이다. 지역사회의 효율적 조직을 통해 지역사회가 아동보육에 대한

책임을 공유하고 실천할 수 있도록 조장하는 일이다. 둘째는 보육시설의 지역사회 봉사 기능이다. 보육시설도 아동보육의 책임을 공유해야 하는 지역사회 주체로서, 지역사회의 보육욕구에 적합한 서비스를 제공하고, 보육교사의 전문적 지식과 기술을 지역아동을 위해 활용하며, 지역주민의 자녀양육 문제에 관심을 갖고 참여하는 방법으로 그 책임을 공유하고 실천할 수 있다.

이러한 관점에서 시작된 보육사업이 일본의 지역자녀양육지원센터 사업이다. 이 사업의 취지는 자녀양육 가정을 위한 지원활동의 기획, 조정, 실시를 담당하는 직원을 배치하고, 자녀양육 가정에 대한 육아 불안 등에 대한 상담지도, 자녀양육 서클에 대한 지원과 더불어, 지역의 보육요구에 응하여 지역의 각 보육소 간 연계를 도모하고, 특별보육사업을 적극적으로 실시하는 등 지역 전체에서 자녀양육을 지원 하는 기반을 형성하여 육아지원을 도모하는 것을 목적으로 하고 있다. 이렇게 되면 농촌지역의 영유아 보육은 여성농업인이 이용하는 시설이라는 의미로부터 육아와 자녀교육에 곤란을 겪는 모든 사람들이 이용할 수 있는 지역사회의 이용시설로서의 의미를 지니게 될 것이다.

이상을 종합하면, 농촌지역의 영유아 보육프로그램은 발달적, 교육적, 복지적 관점에서 접근이 가능하고, 그에 따른 욕구와 지향하는 바, 보육시설의 대상과 프로그램의 내용이 형성될 수 있다.

3) 농촌지역 영유아 보육 프로그램의 내용

보육사업의 전제조건은 부모의 보호기능이 약화되었다는 것이며 보육사업은 보호를 필요로 하는 아동의 욕구와 문제에 대한 대책으로서 기능하는 것이다. 이러한 접근은 유아교육 서비스로서 보육사업을 규정할 경우 간과되기 쉬운 점을 보다 포괄적으로 설명한다. 따라서 보육서비스를 제공하는 보육시설을 유아교육기관으로만 규정하기에는 보육시설의 기능에서 복지적 기능이 큰 비중을 차지한다고 할 수 있다.

보육시설은 영유아 보육법에 기초한 아동복지시설로서 대상은 영유아부터 저학년 취학아동까지 이르며, 비용부담은 수익자 부담의 원칙에 입각하긴 하나 저소득층은 공적지원을 받으며, 보육시간이 보호자의 노동시간을 고려하기 때문에 장시간이

된다. 보육 프로그램은 하루 중 5~9시간을 보육시설에서 보내며 저소득층 유아를 대상으로 하여 보호와 교육을 담당한다.

보육시설의 목적은 보호자가 노동 또는 질병 기타사정으로 인하여 보호하기 어려운 영유아를 보호 교육하고 아울러 보호자의 활동을 원활하게 하여 가정복지 증진에 기여하는 것이다. 즉 농촌지역의 영유아 보육의 목적은 여성농업인의 노동력을 지원하고 가정의 양육기능을 강화하여 부모와 아동의 욕구를 충족시켜주는 서비스를 제공하는 것이어야 한다. 여성농업인의 경제활동으로 인한 양육의 곤란과 불능은 사회적 성격을 지니는 사회문제이기 때문에 보육은 사회적 대응으로서의 성격을 지니고 있다고 보아도 지나치지 않을 것이다. 보육시설에서 대행하고 있는 보육의 기능은 여성농업인의 노동시장 참여와 빈곤가족에의 생계지원이라는 간접적 소득지원을 통해 가정복지의 증진이라는 가정복지 기능을 수행한다는 의미가 포함된다. 나아가 핵가족의 부적절한 양육환경으로부터 발생하는 양육문제에 대해 아동에게 보다 나은 집단양육을 제공하기 위한 발전적 아동복지 서비스로서의 기능 등을 담당한다는 의미도 포함할 수 있을 것이다.

보육시설은 그 서비스의 대상이 아동의 연령 폭을 넓게 적용하고 있다는 점과 동시에 가족과 지역사회를 포함하는 포괄적인 서비스를 제공한다. 따라서 보육서비스는 보육시설이 위치한 지역과 이를 이용하는 아동 및 부모의 계층적 차이, 보육시설의 유형 등 다양한 보육욕구와 문제에 대응하는 것이 되어야 할 것이다. 문제가 더 집약되어 있는 농촌지역의 경우 가족이나 지역사회환경이 아동에게 미치는 영향이 크기 때문에 아동의 가족문제와 지역사회의 문제에 대한 보육사업의 포괄적인 서비스가 더 강조된다.

보육시설의 보호는 보육시설의 일차적이고 가장 기본적인 기능이라고 할 수 있다. 농촌지역의 영유아 보육사업은 농촌지역의 여성농업인의 자녀를 보호하는 것을 일차적인 목적으로 하여 시작되었다. 그러므로 초창기 농촌지역의 영유아 보육사업은 단순한 보호업무로 부모를 대신하여 아동을 맡는 일이었기 때문에 아동에 대한 교육서비스의 제공은 배제되어 있었다고 할 수 있다. 현재 보육시설이 질 높은 교육서비스를 제공하지 못하고 보호를 주된 업무로 한다고 비판하는 것도 바로 이러한 목적에서 보육시설이 설립되었기 때문이다. 즉 아동의 욕구나 발달단계별

특성을 고려하지 않는 단순한 보살핌은 아동을 집에 가두고 나가는 것보다는 낫다는 것, 이상의 아무 것도 아니라는 것이다.

사회가 발전하면서 보육시설의 목적은 단순 보호의 범위를 넘어서 그 내용이 확대되었다. 보호의 범위나 내용이 확대되는 등 보호 기능이 다양화되는 것은 아동에 대한 관념의 변화, 권리의식의 향상, 욕구수준의 증대 등을 사회적 배경으로 하여 보육욕구가 부모의 사정에 의해서 발생하는 것일지라도 보육대상인 아동의 욕구에 초점을 맞추어 서비스가 제공되어야 한다는 아동관점의 접근, 최소한의 보호수준을 보장해야 한다는 권리론적 접근, 영양, 건강, 안전 등에 대한 사회적 기준의 향상 등으로 보육시설이 제공해야 할 보육의 내용과 범위가 확대되었다.

보육내용의 이러한 발전을 들어 이제 보육프로그램은 아동의 발달적 욕구에 대한 교육서비스가 필요하다는 것이 강조되고 있으며 특히 농촌지역의 여성농업인의 노동력을 지원한다는 관점에서 볼 때, 양육의 기능을 강화하는 서비스가 강조되어야 한다고 볼 수 있다. 어떻게 질 좋은 보육프로그램을 제공할 것인가는 교육과 보호를 구분하는 이분법적 사고에서 벗어나 보육이라는 관점에서 출발하여야 한다.

복지부의 보육사업지침(1997)은 보육사업의 영역을 교육, 영양, 건강, 안전, 부모에 대한 서비스, 지역사회와의 교류로 폭넓게 설정하고 있으며, 이러한 구성은 보육사업을 사회복지 서비스로 규정하는 다른 견해들과 유사하다. 카멜만과 칸(Kamerman & Kahn, 1976)에 의하면 보육서비스는 보호, 교육, 발달서비스로 구성되며, 발달 서비스는 영양, 건강, 정신건강, 사회사업서비스, 부모 참여활동, 사회적, 창조적 활동 등으로 구성된다. 여기서 보호는 안전에 관한 것을 의미한다고 볼 수 있다.

지금까지 논의된 견해를 종합하여 보면 보육서비스의 구성요소로 교육, 건강 및 안전, 영양 및 급식관리, 부모참여, 사회적 서비스의 5가지 영역으로 구분하고 사회적 서비스의 영역으로 상담 정신건강서비스, 심리적 서비스 등 사회 복지적 서비스를 포함시키고 있다.

보육사업 지침에서 제시된 것을 살펴보면 다음과 같다.

농촌지역의 영유아 보육프로그램은 보육사업의 지침에 따라 실시되고 있으며 농촌이라는 지역적 특성과 여성농업인이라는 상황적 특성, 그리고 농촌아동이라는 발달적 특성을 고려하지 못하고 있다. 일반적으로 영유아 보육기관의 프로그램

램들은 아동보육의 관점에서 안전과 건강을 중심으로 한 건강생활지도, 기본생활 습관과 친구관계에 관한 사회생활지도, 음악, 미술, 동작을 포함하는 예술생활지도, 말하기, 읽기, 쓰기 등의 학습활동을 통한 언어생활지도, 생각, 추리, 해결 등을 격려하는 탐구생활지도 등으로 구성되어 있다. 또한 부모의 자녀양육지도의 관점에서 부모교육 프로그램으로 구성되어 있다.

농촌지역의 여성농업인들은 본 연구결과에서도 보았듯이 지역의 보육기관에 대한 불신감을 가지고 있고 아동교육에 불이익을 당하고 있다는 고정관념이 높다. 이러한 농촌어머니들의 의식은 아동발달에 지대한 영향을 주고 부모역할에도 부정적 태도를 형성하게 한다. 따라서 여성농업인의 자기개발과 더불어 의식화작업이 필요하다. 본 연구의 보육 프로그램 모델이 지역사회 복지적 관점을 토대로 하고 있으므로 농촌지역의 영유아 보육 프로그램 모델에 여성농업인인 어머니의 의식교육프로그램이 포함되어야 한다고 본다. 농림부(2000)의 여성농업인 육성 5개년계획에는 여성농업인 전문인력화를 위한 교육시스템을 마련하는 것과 동시에 여성농업인 센터를 만들어 농번기에는 보육을 농한기에는 여성의 의식화교육을 계절적으로는 문화적 공간으로 활용할 수 있도록 하는 내용이 있다.

〈표 5-2〉 보육내용과 원칙

교 육	영유아의 신체적, 사회적, 지적 및 언어적 발달에 기여할 수 있는 경험을 제공하고 유능하고 존중받는 사람으로서의 자기 존중감을 발달시킬 수 있도록 도와주어야 한다.
영 양	규칙적인 식사와 간식의 제공으로 충분하고 균형있는 영양을 공급해 주며, 바른 식습관을 가질 수 있도록 도와주어야 한다.
안 전	보육시설의 종사자는 안전관리의 중요성을 인식하고 이를 실천하기 위하여 노력하여야 하며, 영유아 스스로가 자신의 안전을 보호할 수 있는 능력과 기술을 가지도록 도와주어야 한다.
부모에 대한 서비스	보조자 혹은 의사결정자로서 부모참여, 부모교육, 보육과정의 관찰 등을 통하여 부모에게 보육시설의 조직과 목표, 철학 등을 이해시켜 보육의 효과를 높이도록 하여야 한다.
건 강	영유아의 신체적, 정서적 건강을 위하여 예방적 서비스를 제공하고 현재 가지고 있는 건강문제를 발견하여 치료하게 해줌으로써 영유아와 그 가족 및 지역사회의 건강을 증진시키도록 하여야 한다.
지역사회와 교류	지역사회인사의 보육활동에의 참여, 지역사회의 보육시설의 활용, 보육시설의 지역사회시설활용, 대중매체를 통한 지역사회와의 의사소통 등을 통하여 효율적인 보육 프로그램의 운영과 보육시설, 가정, 지역사회 모두의 복지에 공헌하도록 하여야 한다.

(자료: 영유아 보육법 시행규칙 별표 9)

이상의 보육 프로그램의 내용에 관한 이론을 종합하여 볼 때 농촌지역 영유아 보육 프로그램의 내용에는 영유아 보육, 부모교육, 여성교육 등이 포함되어야 한다. 따라서 본 연구에서는 농촌지역의 영유아 보육 프로그램의 모델을 세가지 대상에 따라 제시하고자 한다.

2. 농촌지역의 영유아 보육 프로그램 모델

농촌지역의 영유아 보육 프로그램의 원리와 내용에 따라 보편주의 원리에 기초한 보편적 아동발달과 자녀양육을 강조하고 선별주의 원리를 기초하여 농촌지역이라는 선택적 특성에 따른 아동보육과 부모교육, 여성교육을 포함한 농촌지역 영유아 보육 프로그램 모델을 제시한다.

농촌지역의 영유아 보육 프로그램은 우선 아동의 욕구에 기초하여 구성되어야 한다. 영유아의 기본적 욕구는 생존의 욕구와 애정의 욕구이다. 생존의 욕구를 충족하기 위해서는 건강과 안전, 영양에 대한 서비스가 제공되어야 한다. 그리고 지역적 특수성을 고려한 서비스가 제공되어야 한다.

농촌 보육 프로그램은 상대적 박탈을 경험하는 농촌 유아들을 위해 보상적 프로그램의 내용을 포함해야 한다. 특히 농촌의 보육프로그램은 부모의 욕구를 반영하여 아동의 인지발달을 고려한 내용을 좀더 강조할 필요가 있다. 따라서 보육 프로그램도 그 교육적 효과를 좀더 고려할 필요가 있다. 또한 현장견학이나 현장실습이 요구되는 경우, 여건이 마련되지 않는다면 시청각 교재를 최대한 활용하여 도시 생활을 이해할 수 있도록 하여야 할 것이다.

그리고 농촌 보육시설은 농촌부모의 직업적 특성상 아동보호가 불충분한 점을 고려하여 의·식·주생활 영역, 보건·위생 영역에서의 생활지도를 강화할 필요가 있다. 그리고 농촌부모의 직업적 특성을 고려하여, 농번기와 농한기, 주말, 계절과 기후 등에 따라 그 시간이 조절되고 적절한 내용이 개발되어야 할 것이다.

이러한 관점과 복지부에서 제시하고 있는 영유아 보육법 시행규칙을 기초로 하여 농촌지역의 영유아 보육 프로그램의 모델을 제안하고자 한다.

1) 농촌지역 영유아 보육 프로그램

(1) 식생활영역

농촌지역의 특성을 고려한 식생활영역 프로그램의 중점 사항은 음식, 간식, 가정의 식사예절, 농약안전, 약품안전으로 구성된다.

먼저 '음식'에 있어서는 우리생활의 가장 중요한 주식인 '쌀'을 생산하는 농촌이라는 지역에 대한 이해와 자부심을 갖게 하는 내용을 다룰 필요가 있다. 왜냐하면 부모의 직업적 성취감과 만족스러운 직업활동은 아동에게 성취 동기를 부여해 줄 수 있으며, 자기 부모의 직업에 대한 아동의 자부심은 아동의 성취동기를 자극할 수 있는데, 농촌의 부모는 도시부모와 달리 직업적 성취감이 상대적으로 적다고 할 수 있다. 따라서 쌀이 되기까지의 과정과 그 과정에서 부모들이 하는 중요한 역할을 인식하도록 할 필요가 있다.

또한 '간식'에서는 농촌지역에서 가정에서 기르는 흔한 채소나 특산물로 간식을 직접 만들어 봄으로써 농사일과 농촌지역에 대한 자부심을 갖게 할 필요가 있다.

'식사예절'에서는 밥상에서의 식사예절을 다루는데, 이는 농촌이 좌식생활 중심으로서 농촌아동은 도시아동보다 바닥을 선호(이인경, 1996)하는 경향이 있기 때문이다.

또한 안전교육이 농촌에는 필수적으로 강조되어야 한다. '농약안전'과 '약품안전'에 대한 지도가 필요하다. 즉 농촌에서는 농업과 관련된 안전사고도 많이 발생하는데, 대다수의 농민들은 농약중독의 증세를 경험하고 있으며, 농약중독을 경험한 부인은 총 12.7%이고 그 중 51.5%가 후유증을 호소하고 있는 것으로 나타나고 있다. 이와 관련하여 농촌여성의 1/3경도가 1가지 이상의 약을 습관적으로 복용하고 있어서 약물중독의 가능성도 가지고 있다(여개원, 1987). 또한 건강관리를 위해 아무 것도 안하는 비율이 도시보다 높은 것으로 나타나고 있다(통계청, 1995). 이러한 태도는 유아들의 건강생활 습관에도 영향을 미칠 것이므로, 약물남용 방지를 위한 예방적 차원의 프로그램과 더불어 건강생활의 습관화를 위한 내용을 더욱 강조할 필요가 있다.

(2) 의생활영역

농촌지역의 의생활 영역의 중점사항은 부모들의 일상적이고 세심한 배려가 요구되는 착탈의에 관한 것이다. 이러한 점은 사회적 박탈을 경험하는 유아나 어머니가 취업하는 유아나 모두 공통된다고 하겠다.

더불어 농촌지역은 야외놀이의 기회가 많기 때문에, 건강과 안전을 위하여 날씨에 맞는 옷을 선택하는 자세를 기르도록 할 필요가 있다. 예를 들면 여름철 모자의 사용은 안전과 건강을 위해 필수적임을 강조할 필요가 있다.

(3) 주생활영역

농촌지역 주생활에서 안전과 관련하여 주의할 점 중의 하나는 연탄사용에 관한 것으로서, 연탄불 사용시 주의할 점을 강조할 필요가 있다. 또한 농촌지역에서 보기 힘든 '엘리베이터 이용'을 지도하여 도시의 문화생활에 대한 상대적 박탈감에 대한 보상적인 작용을 할 수 있도록 하고 도시로 나와 접하게 될 문화에 대한 적응을 위해 이러한 내용이 필요하다. 즉 직접 경험하지 않지만 TV매체 등을 통해 자주 접하기 때문에, 직접 경험하는 기회를 갖는 것도 필요하고 또는 그 이용법을 놀이 등을 통해 이해하도록 하는 것도 필요하다.

(4) 보건영역

농부들은 농업과 관련된 질병으로서 대부분 농부증 증세를 갖고있으며, 자신의 건강에 대해 스스로 비하시키는 전통적인 질병관을 가지고 있는 것으로 나타나고 있다(여개원, 1987). 따라서 보건영역 프로그램에서는 전염병 예방에 대해 과학적으로 인식하도록 지도할 필요가 있으며, 과중한 노동에 시달리는 부모들을 위해 유아들이 부모들을 도와주고 보살펴드릴 수 있는 마음자세를 갖도록 하는 내용을 포함할 필요가 있다.

(5) 위생영역

농촌지역에서도 빈곤지역과 마찬가지로 개인적 위생의 습관화를 중점적으로 다룰 필요가 있다. 따라서 이닦기, 손발씻기, 코풀기 등을 주요 지표로 선택하였다. 특히 앞에서 통계수치를 중심으로 살펴보았듯이, 농촌의 환경적 특성을 고려하여

공중목욕탕 이용하는 방법, 재래식 변기 안전하게 사용하는 방법 등을 선택적 프로그램으로 제시할 필요가 있다.

(6) 교통영역

농촌지역의 지리적 특성은 보육시설에서 유아의 통원수단으로 차량을 이용하는 경우가 도시에 비해 월등히 높다는 것이다. 어린이집 통원방법은 지역에 따라 차이가 많이 나기 때문에 이에 따른 지도의 중점사항이 달라져야 하는데, 본 연구 결과에 의하면 농촌지역 어린이집의 차량이용비율과 도보이용비율이 반반인 것으로 나타났다.

따라서 시설차량 이용시의 안전과 도보이용시의 안전에 관해 다룰 필요가 있으며, 차안에서의 안전 뿐 아니라 승하차시 질서를 지킴으로써 자신의 안전은 물론 다른 사람의 안전도 지킬 수 있는 내용으로 구성하여야 할 것이다.

또한 농촌지역은 교통량이나 도로사정이 도시와 다르기 때문에 지역적 특성을 고려한 교통안전 지도를 하여야 할 것이다.

(7) 신변안전영역

농촌아동은 자연환경을 경험하며 성장하기 때문에, 보호내용은 이러한 자연환경과 관련된 부분을 고려해야 한다. 즉 도시 아동들에게 있어서 건물과 자동차, 인간관계와 관련된 신변보호와 안전이 중요하다면, 농촌아동들은 동식물, 실외놀이 환경 등과 관련된 프로그램이 강조되어야 한다.

예를 들면, 집에서 기르는 동물(닭·거위·다람쥐·토끼 등)에 대한 안전, 산이나 들에서 조심해야 할 곤충과 동물들에 대한 안전, 산이나 들의 위험한 식물들에 대한 안전 프로그램이 그것이다.

농촌지역의 영유아 보육프로그램을 제안하면서 농촌보육의 변화가 가능한 자원을 활용하여 자율적으로 이루어질 수 있도록 노력을 기울였다. 유명한 이태리 레지오 에밀리아의 교육실제를 배워 그대로 미국에 적용하고자 하였던 한 사람이 겪었던 어려움을 상기할 필요가 있다(오문자, 김희진 역, 1999). 그리고 그 사람의 제안을 우리도 받아들여봄이 어떨지 제안하고 싶다. “첫째로, 사람들에게 왜 변화가

필요한지를 설득시키고 둘째로, 실현 가능한 것이 무엇인지를 결정하며 셋째로, 자원과 재정을 확보해야 한다”(오문자, 김희진 역, 1999). 한 시스템의 변화는 어렵고 시간이 걸리지만 시스템간의 의사소통으로 한 곳을 바라보고, 걸어온 길을 끊임없이 뒤돌아보면서 여행을 하는 과정이라고 본다.

2) 농촌지역 부모교육프로그램

농촌지역의 부모를 대상으로 한 교육프로그램은 보편주의 원리에 기초한 아동 발달에 관한 지식과 부모역할 그리고 선별주의에 따른 농촌환경의 중요성에 대한 내용으로 구성되어야 한다.

농촌지역의 부모교육은 부모의 자녀에 대한 이해와 지식을 증진시켜서 사고와 감정, 그리고 행동에 있어서 습관적인 방법을 돌이켜 검토해 보도록 함과 동시에 자녀를 양육하는 새로운 방법을 습득하도록 도와주는 다양한 교육적 경험을 말한다.

굿슨과 헤스(Goodson & Hess, 1975)는 이러한 유아교육기관에서의 부모참여를 다양한 수준으로 다음과 같이 나누어 설명하였다.

- ① 정책 수립자로서의 부모
- ② 자기 자녀의 보다 효과적인 교사로서의 부모
- ③ 학교나 보육관련 시설의 지원자로서의 부모
- ④ 보다 나은 부모로서의 부모

부모가 자녀를 관리한다는 의식이 증가하면서 사회의 여러 기관이나 단체에서 부모가 정책 수립자라는 뜻을 넘어서 드러냈다. 농촌지역에서 일부 어머니들은 자녀의 보육기관 운영에 개입하고 있는 것으로 사례조사에서 나타났다. 자녀의 인지와 사회성 발달을 도와주는 부모의 행동을 개발하는 일도 영유아 보육기관들의 목적이다. 지원 받는 중요자원으로 부모를 활용하는 보육기관은 기관에 대한 부모의 태도를 보다 긍정적으로 해 보고자 하는 목표도 가지고 있다. 부모에게 아동발달에 대한 지식을 주면 실제 자녀양육에 제공할 수 있으리라는 생각이 보다 나은 부모로서의 부모를 강조하는 부모교육 프로그램을 제안하게 한다.

계획된 부모교육의 목표와 활동은 다양한 내용을 포괄하게 된다. 부모교육 프

로그그램들을 조사해 보면 정보나누기, 기술훈련, 자기 인식을 증진시키기, 문제 해결하기의 4가지 영역 중 하나 혹은 두 개가 그 초점이 된다. 다음의 그림은 화인(Fine, 1988)이 개발한 것으로 중복되는 실체를 나타내 주고 있다.

과 정	내 용	과 정
A. 정보나누기 - 강연 - 집단 토의 - 관련서적 읽기 - 부모 집단모임		C. 기술훈련 - 시범-연습-피드백 - 관련서적 읽기 - 토의
B. 신념-통찰력의 변화 - 집단 토의 - 구체적인 개별 혹은 집단활동 - 일기쓰기 혹은 기록 - 자기분석 연습		D. 문제해결하기 - 숙제-피드백 - 체계적 관찰-피드백 - 토의 - 추후 검토

〈그림 2〉 부모교육의 활동

부모교육 지도자들은 이러한 4개의 영역에서 상대적인 비중을 어디에 둘 것인가를 결정해야 한다. 제시된 바와 같이 어떤 구체적인 목적을 설정하게 되면 그것에 맞춰 부모교육집단을 어떠한 사람들로 구성할 것인가, 그리고 어떠한 가치를 전달해 줄 것인가를 결정해야 한다.

(1) 정보나누기

프로그램이 지도자는 아동건강관리, 발달과업과 발달상의 이정표, 또래와 상호 작용, 혹은 지도방법과 같은 영역에 관하여 실제적인 정보와 이론적인 정보를 제시함으로써 정보나누기(information sharing)활동을 한다. 정보나누기 영역의 목적은 부모에게 도움이 된다고 판단되는 개념이나 사실을 알려주는 일이 주된 것이다. 많은 책과 소책자 그리고 녹음 테이프 등이 아동발달과 부모역할하기에 관한 정보를 쉽게 전달해 주고 있다. 그러나 그러한 자료는 많은데 비해 농촌지역의 부모교육 프로그램에서 활용하는 정도는 낮은 편이다.

(2) 기술 훈련

정보제공이 부모의 행동상의 변화를 가져오기에는 불충분한 경우가 종종 있다. 그리하여 기술훈련(skill building)은 거의 모든 부모교육집단에서 실시된다. 부모들에게 어떻게 하라고 말해 주는 것만으로는 교육이 효과적으로 일어나지 않는다. 역할놀이, 시범보이기, 행동연습 등의 방법이 정보나누기를 뒷받침 해 주고 부모에게 특정한 자녀양육 기술을 가르치는데 자주 사용된다. 부모들은 나-전달법(I-message), 반영적(reflective)경청, 시범보이기, 칭찬, 격려, 가족회의를 하는 방법, 타협, 한계설정, 아동의 행동형성 등의 방법을 익힌다. 이러한 기술훈련의 목적은 공통의 특성을 가지고 있는데 그것은 관찰할 수 있는 행동에 관하여 이야기하고 있다는 점이다. 기술훈련은 부모교육프로그램 가운데 가장 인기 있는 프로그램의 중요한 요소이다.

(3) 자기 인식

부모교육 프로그램 목적의 세 번째 요소는 자기인식(self-awareense)을 증진시키는 것이다. 이것은 자신의 자녀양육방식에 영향을 주어 온 부모세대의 방식을 인식하는 것과 부모가 가진 가치관이 어떻게 해서 부모가 원하지 않는 방향으로 자녀에게 영향을 주는가를 깨닫는 것을 말한다. 부모교육의 목적은 가치 명료화(value clarification)를 넘어서 부모의 가치 체계에 변화를 가져오는 것까지 꾀하고 있다. 예를 들면 권위주의적인 부모의 신념이나 태도를 바꾸어서 좀 더 온화하고 벌을 덜 주는 부모가 되도록 하고자 한다. 실제로 가족치료에 사용되는 기법들을 부모교육 프로그램들에 적용하여 부모들이 자기인식을 증진시키고, 성장하면서 경험한 부모의 자녀양육 방식으로부터 벗어나며, 가족의 욕구에 보다 적절하게 반응하도록 돕는다. 농촌의 부모들은 전통적인 가치관에서 벗어나지 못하고 권위주의적 부모의 양육방식을 그대로 자녀에게 적용함으로써 아동들의 발표력과 사회성 발달에 영향을 주고 있다. 따라서 이러한 부분을 보완할 수 있는 부모교육프로그램이 농촌부모를 위해 제공되어야 한다.

(4) 문제해결하기

부모교육 집단에서 이용하는 네번째 요소는 문제해결하기(problem solving)이다. 그 목적은 아동발달의 광범위한 영역에 적용할 수 있는 문제해결의 기본적인 방법을 부모들에게 가르치고, 그리하여 부모가 중재할 수 있도록 하는 것이다. 문제해결은 문제파악하기, 문제의 소유자 결정하기, 가능한 개입 방법을 탐색하기, 개입방법에 따른 결과 예상하기, 개입방법을 선택하여 시행계획 세우기, 시행된 계획의 효율성 평가하기의 단계로 진행된다.

이러한 목적을 가진 부모교육 프로그램에서는 프로그램 지도자가 부모들이 각자 가정에서의 상황을 어떻게 처리했는가를 보고할 때 주의 깊게 듣고 피드백을 해 주어야 한다. 부모는 자기가 행한 바를 비디오나 녹음 테이프에 담아 보고하게 되면 지도자나 다른 참여자들로부터 효과적으로 피드백을 받을 수 있게 된다. 이방법을 활용함으로써 해서 부모들은 자신의 문제를 인식하고 타인의 방법을 경청하고 관찰하여 배우게 된다. 또한 도시와의 연계성을 교육을 통해 획득할 수 있게 된다.

3) 농촌지역 여성농업인 교육 프로그램

여성농업인을 대상으로 한 교육 프로그램은 지역적 박탈감에 대한 자신감 획득에 초점을 두어 교육한다.

여성농업인은 그들을 둘러싸고 있는 농업·농촌·가정환경 등의 변화에 대처할 수 있어야 하며, 또한 여성농업인으로서 다양한 역할을 능동적으로 잘 수행할 수 있어야 한다. 즉, 전문농업생산자로서 여성농업인, 지역사회 주민으로서 여성농업인, 농촌생활경영인으로서 여성농업인, 그리고 개별적이고 주체적인 존재로서의 여성농업인이라는 다양한 위치와 역할을 포함하고 있다. 본 프로그램에서는 직업인으로서 뿐만 아니라 개별적 존재로서 여성농업인의 다양한 역할과 다양한 생활환경을 중심으로 전체적이고 균형 있는 인간생활을 고취시킬 수 있는 교육프로그램을 개발하고자 하였다. 따라서 교육프로그램의 하위영역을 의식 및 인성, 직업능력, 조직 및 정책참여 능력, 일상생활관리 능력 등 4대 교육영역으로 구분하고, 각 교육영역의 하위 교육주제들이 체계적이고 상호 유기적으로 관련될 수 있도록 하였다.

여성농업인의 현실적 문제를 해결하는데 도움이 되고, 또한 미래의 전문여성농업인으로서 요구되는 능력을 개발하는데 도움이 될 수 있는 내용의 프로그램이 필요하다.

여성농업인으로서 다양한 능력개발을 위해서는 교육주제에 대한 ①지식과 정보 보유 ②관심 증대 ③태도 형성 ④행동 변화 ⑤기술 습득 등으로 발전될 수 있는 단계적이고 유기적인 프로그램이 필요하다. 특히 교육내용이 현실적 문제를 해결하고, 효과적으로 적용되기 위해서는 행동변화와 기술습득의 단계과정의 교육프로그램이 필요하다. 그러나 문제해결 중심적인 행동변화와 기술습득의 단계 교육이 이루어지기 위해서는 여성농업인의 구체적인 문제상황과 교육집단의 행동기술적 요구특성에 따른 프로그램이 제공되어야 한다.

Ⅵ. 농촌지역의 영유아 보육 정책 제안

1. 보육기관과 관련된 정책
2. 부모지원과 관련된 정책
3. 보육 프로그램과 관련된 정책

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry, no matter how small, should be recorded to ensure the integrity of the financial statements. This includes not only sales and purchases but also expenses and income. The document also highlights the need for regular reconciliation of accounts to identify any discrepancies early on.

In addition, the document provides a detailed breakdown of the accounting cycle, which consists of eight steps. These steps range from identifying the accounting entity to preparing financial statements. Each step is explained in detail, with examples provided to illustrate the process. The document also discusses the importance of using the correct accounting methods and the impact of these choices on the financial results.

Furthermore, the document addresses the issue of asset valuation and depreciation. It explains how to determine the fair value of assets and how to calculate depreciation expense over the useful life of the asset. This is a critical aspect of accounting that can significantly affect the reported value of a company's assets and its profitability.

Finally, the document concludes by emphasizing the role of the accountant in providing accurate and timely financial information to management and other stakeholders. It stresses the importance of ethical behavior and the need to adhere to professional standards and regulations.

Ⅵ. 농촌지역의 영유아 보육 정책 제안

농촌지역의 영·유아 보육에 대한 정책적 제안은 앞서 고찰한 농촌 보육정책의 문제점을 기초로 하여 3가지 측면으로 나누어 제시 하고자 한다. 보육기관과 관련된 정책, 주 양육자인 부모지원에 관한 정책, 그리고 보육 프로그램과 관련된 정책으로 구별하고자 한다. 이러한 정책제안의 개략적 내용을 표로 제시하면 다음과 같다.

〈표 6-1〉 농촌지역의 영유아 보육정책 제안

정 책 구분	정책 제안 내용
보육기관과 관련된 정책 제안	<ol style="list-style-type: none"> 1. 영아보육 활성화 정책 <ul style="list-style-type: none"> - 영아 및 장애아 보육시설의 설립과 운영지원 - 기존보육시설에서 영아를 수용하도록 재정지원 2. 보육기관에 대한 재정지원 정책 <ul style="list-style-type: none"> - 보육시설에 대한 재정지원의 기준 재조정 - 민간시설에 대한 재정지원 - 보육료의 현실화, 소득에 따른 차등 납입 3. 보육시설의 지리적 접근성 <ul style="list-style-type: none"> - 근거리 설립, 현 보육시설의 재배치 4. 사립형 대안 보육기관 설립 정책
부모지원에 관한 정책	<ol style="list-style-type: none"> 1. 출산휴가와 육아휴직제 실시에 따른 소득지원 (농림부의 농가도우미제도) 2. 보육과정에 대한 부모 참여 정책 <ul style="list-style-type: none"> - 보육시설의 경영과 평가를 위한 부모참여 확대 - 부모교육 및 상담의 활성화(농림부의 여성농업인센터) - 부모를 대상으로 한 농촌 교육환경의 우수성을 자각하는 의식교육 실시 3. 보육비 지원 정책 <ul style="list-style-type: none"> - 농림부의 모자농업인 자녀학자금지원 - 저소득 가족에 대한 보육비 지원에 따른 기준 재조정 - 편부모 조부모 가족의 보육비 지원
보육 프로그램과 관련된 정책	<ol style="list-style-type: none"> 1. 보육형태의 다양화 정책 <ul style="list-style-type: none"> - 농촌의 상황에 맞는 탄력적 보육 실시 2. 자유선택 활동 프로그램과 통학 교육 프로그램 개발 3. 농촌형 혼합연령 프로그램 개발 및 실시 4. 농촌의 생태학적 환경을 고려한 보육 프로그램 개발과 시범 시설운영

· 육기관과 관련된 정책

1) 영아 보육 활성화를 위한 정책제안

농촌지역의 보육기관들이 영아와 장애아를 적극적으로 수용하도록 하기 위해서는 국가가 적극적으로 개입하여 이들을 수용할 전담시설을 지정하고 재정지원을 하여야 한다. 특히 최근에 장애아와 정상아를 함께 교육하는 통합교육은 세계적 추세인바 일반 보육기관에서도 장애아를 수용하도록 법적 조치가 마련되어야 한다.

이에 대한 구체적 정책은 다음과 같다.

(1) 보육기관 설립과 운영 지원

영아 및 장애아 보육시설을 희망하는 보육시설에 시설비 전액과 인건비 일부를 국가와 지방자치 단체가 지원하는 방안을 고려해 볼만하다.

(2) 영아 및 장애아 보육시설 지정

기존의 보육시설 중에서 영아와 장애아 인구가 많은 지역에 기존보육시설 중에서도 한 곳을 특수 보육시설로 지정하여 국가가 관리하는 방안을 생각해 볼 수 있다.

(3) 영아 수용 보육기관의 지원

한 시설에서 10명 이상의 영아를 수용한 시설에 대해서 국가에서 한 명의 전문 교사를 배치하여 인건비를 지급하는 방안이 있을 수 있다.

2) 보육기관에 대한 재정지원 정책

보육기관에 대한 재정지원 기준은 도시와 지방이라는 단순기준에서 지급되는데 농촌의 보육시설은 훨씬 더 열악한 환경에 속해 있으므로 개선이 요구된다. 이에 대한 구체적 대안으로는 다음과 같은 것을 생각해 볼 수 있다.

(1) 지원방법의 개선

현재 보육시설의 지원 기준을 재정 자립도 즉 원아 수를 고려하여 차등 지원하

는 방안을 생각 해 볼 수 있다. 그리고 그 지원방식도 시설에 대한 지원에서 직접 원아에게 지원하는 것이 더 합리적이다.

(2) 민간보육시설에 대한 재정 지원 확대

민간보육 시설에 대한 지원은 국공립 시설에 비해 적는데 실제로 농촌의 경우는 민간보육시설이 더 많은 점을 고려해 볼 때 민간보육 시설에 대한 지원도 확대되어야 한다.

3) 보육료의 현실화 정책

농촌의 경우 현재 수납하는 보육료로는 질 좋은 보육을 하기가 어려운 형편이므로 보육료 수납에 개선책이 필요하다

(1) 보육료 차등 납부

보육료를 현실화 할 필요가 있으며 부모의 소득에 따라 차등 수납하는 방안을 고려해 볼 수 있다.

(2) 보육료 납입 방법의 개선

현재의 월 단위 납입 방법에서 학기 중 농가수입이 있을 때 납부토록 하는 방법으로 전환할 필요가 있다.

4) 원거리 유아를 위한 보육 활성화 정책

이것은 농촌의 보육정책 중에서도 특히 심각하게 다루어 져야 할 부분이라고 생각된다. 농촌은 지역적인 특성으로 인하여 원거리 유아들이 많다. 농촌에서 보육시설을 운영하는 운영자들에 따르면 멀리 떨어져 있는 한 아이를 데리러 가기 위해 많은 아이들이 시간을 낭비하게 되고, 현재 국가가 지원해 주는 통학 지원비마저 터무니없이 부족한 형편이어서 원거리 유아들을 지도하는데 어려움을 겪고 있다.

농촌의 학부모들은 근거리 보육을 절실히 원하고 있으며 이에 대응할 만한 보육정책이 필요하다. 즉, 이러한 보육 형태로는 마을단위의 보육기관운영을 들 수 있는

데, 이를 다시 이원화 체제로 나누어 생각해 볼 수 있다.

(1) 마을 단위의 놀이방

이 시설은 보호와 타아를 위주로 운영되는 마을 단위의 놀이방으로 이러한 보육을 담당할 사람으로는 일정한 수입이 없고 자질이 있는 고교 졸업 이상의 학력을 가진 여성농업인을 선정하여 일정기간의 연수를 통해 보육담당자로 활용하는 방법이다. 이 방법은 원거리 통학이 어려운 영아보육에서 특히 실효성이 높을 것이다. 실제로 스웨덴의 경우 가정탁아방은 육아경험이 풍부한 어머니나 할머니가 자택(일정한 기준이 있음)에서 4~5명의 아이들을 돌보며 급료는 지방자치단체에서 지급하고 있다.

(2) 리 단위의 탁아방

리 단위(근처 몇 개 마을이 합쳐진 행정단위)의 보육기관 운영은 몇 개의 마을이 공동으로 마을 회관을 보육시설로 활용하여 근거리 보육을 실시하는 것이다. 보육담당자로는 관련학과를 졸업한 자격 있는 보육교사를 채용하여 기간제 교사로 활용하여 이들이 국가 유치원 교원 임용고시에 응시 할 때 가산점을 부여하는 것을 고려해 볼 수 있다.

이러한 사업에는 지역 민간단체인 여성농업인 단체와 농협 등이 적극 개입한다면 조직적이고 체계적인 보육이 이루어 질 수 있을 것이다.

여성농민회에서 운영하고 있는 보육형태로는 경남 진주에 있는 들꽃어린이집을 그 예로 들어 볼 수 있다. 현재 이곳은 2개 면과 하나의 읍을 대상으로 하여 50명의 유아를 보육하고 있다. 이 기관은 농촌의 실정을 고려하여 원거리 아이들까지 수용하고 등 하원을 어머니의 일터에서 할 수 있도록 배려하고 있으며 예산부족을 때우기 위해 후원회의 도움을 받고있다.

어려운 점은 장거리 통학의 문제와 예산(보건복지부와 보육수요자가 절반씩 부담)이 부족하여 교사의 초과수당을 주지 못하고 교사의 봉사로 운영되고 있는 형편이어서 우수교사를 확보는 엄두도 내지 못하고 있는 실정이다.

5) 농촌소재 대학의 보육참여

우리나라에는 최근 들어 각 지역 곳곳에 많은 대학들이 설립되어 농촌지역에 근접해 있으며 영 유아 보육과 관련된 학과들이 많이 신설되었다. 그러나 대학들의 지역사회 봉사는 극히 미비한 수준에 머물러 있고 평가를 위한 형식적 봉사활동에 그치고 있다.

농촌지역에 소재한 대학들이 영 유아 보육에 적극 참여할 수 있는 정책마련은 보육의 질 보장과 대학들의 지역발전에의 참여라는 측면에서 매우 바람직하다. 대학에서 보육을 실시한다면 대학의 시설들을 이용할 수 있기 때문에 기존시설의 설치나 프로그램의 개발 그리고 교구나 교재의 구입 등에 거의 돈이 들지 않으며 인건비 또한 최소화 할 수 있다. 그리고 관련학과 학생들은 보육 실습을 해야 하기 때문에 대학으로서도 한가지 짐을 덜게 되고 농촌보육에 자연스런 관심을 유도 할 수도 있을 것이다.

교육부와 연계하여 농촌소재 대학들의 보육참여를 대학 평가조항에 삽입하여 이 분야에 대한 참여를 유도 할 수도 있다.

한 예로 전남 무안군에 소재한 목포대학교는 인근지역 아이들을 대상으로 아동 대학을 운영하고 있는데 지역민들의 반응이 무척 좋으며 관련 학과 학생들의 경험의 폭을 넓힐 수 있기 때문에 대학 당국에서도 적극적인 후원을 하고 있다.

6) 대기업들의 농촌 보육기관 운영

농촌의 보육은 국공립 보육과 민영시설로 양분되어 있는데 그 시설이나 내용 면에서 도시의 보육기관에 비해 열악하다. 이러한 현상은 재정적 어려움이 가장 크게 작용하고 있어 국가나 민영단체가 보육기관을 운영하는데 한계가 있다.

이러한 재정적 어려움을 극복할 수 있는 대안으로 기업들을 농촌보육에 참여하도록 하는 정책을 고려해 볼 수 있다.

우리나라의 경우 삼성재단이 어린이집을 설립하여 운영하고 있는데 시설과 교사진, 예산지원이 풍부하여 학부모와 교사들이 선호하고 있다. 그런데 이것 또한 도시에 집중되어 있어서 농촌 보육과는 무관하다.

기업들이 농촌에 보육기관을 설립 운영하도록 하기 위해서는 그에 상응한 세금

감면 등의 혜택을 주는 문제를 생각해 볼 수 있다.

7) 사립형 대안 보육기관 설립 정책

농촌의 소득수준은 과거와 비교할 수 없을 만큼 높아졌으며 소수의 농가들은 고소득을 얻고 있다. 이러한 농가에서는 경제적 안정이 확보되었기 때문에 질 좋은 자녀교육을 희망한다. 농촌에는 자신들이 원하는 교육기관이 없기 때문에 일부 농업인들은 자녀를 도시로 유학시키거나 아예 가족이 이주를 결심하기도 한다.

따라서 교육수요자의 요구에 부응하기 위해서는 농촌에도 사립형 대안 유치원의 설립을 유도하여야 한다. 이러한 정책실현을 위해서는 농촌에 사립형 보육기관을 설치할 예정인 경영자들에게 건물 증축에 필요한 대지를 임대하는 방법 등을 고려해 볼 수 있다.

이상의 정책 제안 중 중요정책의 목적, 내용, 실행조건, 지원기관 등을 제시하면 다음과 같다.

〈표 6-2〉 농촌 보육기관 정책유형 제안

정책유형	목 적	내 용	실행조건	지원기관
영아보육 활성화	젊고 유능한 여성인력 확보	영아보육시설에 대한 지원, 영아 보육기관 지정 운영	국가의 재정지원, 영아보육에 적합한 교사수급	농림부, 보건복지부, 지방자치단체
마을단위의 보육기관 운영	원거리 보육에 따른 문제점 해소, 농촌현실에 맞는 보육실시	마을단위의 영아 보육, 리 단위의 유아보육	여성농업인 활용, 교사확보, 지역민간단체활용, 마을 회관 이용	농림부, 보건복지부, 지방자치단체, 교육부
농촌소재 대학들의 보육 참여	보육의 질 확보와 예산절감, 대학들의 지역참여 유도	관련학과가 있는 농촌대학에 보육기관 운영	교육부 대학평가 항목에 삽입	교육부, 농림부, 보건복지부
기업들의 농촌보육 기관 운영	재정적 어려움으로 인한 농촌보육문제 해결	기업들의 농촌보육 참여 극대화	참여 기업에 세금 혜택	경제기획부, 보건복지부, 농림부
사립형 대안보육 시설 설립	고소득 자들이 원하는 질 높은 보육실시	사립형 보육기관 설립 유도	보육기관 설립에 필요한 토지 임대	농림부, 교육부

2. 부모지원과 관련된 정책

1) 출산휴가와 육아휴직제

최근의 보육정책은 과거의 성인중심에서 아동중심으로 나가고 있다. 아동양육을 부모의 책임과 권한으로 여기고 가족에 의한 양육을 부분적으로 지원하거나 여성취업 대책으로 국가가 아동양육에 개입하는 아동정책은 성인중심정책이다. 취업여성, 특히 기혼여성의 취업에 따른 대리양육 서비스로서의 보육제도는 전형적인 성인중심 보육제도이다. 그러나 현대의 보육선진국은 아동의 권리에 대한 인식을 근거로 아동의 발달적 요구를 최우선으로 한다.

보육선진국의 아동중심주의 이념은 아동의 건강한 발달에 적절한 보육환경과 보육프로그램의 제도화로 나타난다. 영 유아의 발달을 위해서는 보육시설의 확대 보다는 부모에게 충분한 육아 휴직기간을 보장함으로써 부모에 의한 영 유아의 보육시간을 늘려 영유아의 요구를 최우선시 하려고 한다(Hyde & Essex, 1991). 우리나라에서도 최근 아동의 권리라는 측면에서 직장인들에게 육아 휴직제를 실시하고 있으나 그 효과는 크지 않다.

농촌의 경우는 어떠한가? 육아 휴직은 물론이고 출산휴가도 보장받지 못하고 있다는 점을 평가한 농림부(1999)에서 농가도우미제도를 신설하여 농촌 여성의 출산을 30일간 지원하고 있다. 이는 여성농업인을 당당한 한 분야의 전문 직업인으로 대우해 주고자 하는 목적에서 실시되었다. 여성농업인들은 출산 후 충분한 휴식을 취하지 못한데서 농사일에 매달리게 되어 자신뿐만 아니라 영아의 발달상에도 치명적 문제를 가지게 된다. 따라서 이 분야에 대한 정책입안과 실행은 그 어느 것보다도 우선 되어야하며 어려움이 있더라도 지속하여 농가도우미제도가 정착할 수 있도록 적극적으로 지원할 필요성이 있다.

(1) 출산휴가의 의무화

여성농업인들에게 휴가제를 의무화하여 여성자신의 건강뿐만 아니라 신생아의 보호까지 보장하여야 한다. 출산에 따른 휴가는 여성의 최소 권리이자 의무로 규정하여 출산 휴가에 따른 손실을 보장해 주고 농가도우미를 활용하여 산후조리를

적극 도울 필요가 있다.

(2) 육아 휴직제

타 직종에서 실시하는 육아휴직제를 농촌에도 도입해야한다. 영아 특히 생후 1년까지의 부모에 의한 양육이 발달에 유리하므로 이 기간의 육아휴직의 확대가 바람직하다. 따라서 육아 휴직제를 신청할 경우 부모의 수입 절반을 국가가 지원하는 정책을 펴 나갈 필요가 있다. 물론 질적 수준을 갖춘 영아 보육시설도 동시에 확대할 필요가 있다.

2) 보육시설 운영에 부모 참여 확대 정책

현대의 교육은 수요자 중심을 지향하고 있으며 아동과 교사 학부모의 공동참여를 필요로 하고있다. 실제로 보육 선진국들은 부모의 참여를 이끌어 내기 위한 다양한 제도적 장치를 마련하고 있다. 우리나라의 경우 보육시설의 운영에 학부모의 요구가 반영된 경우는 극히 드물고 특히 농촌은 학부모들이 보육기관 운영 참여에 대한 인식조차 매우 낮다. 그러나 농촌의 경우 특히 부모들의 입장을 충분히 고려해서 보육시설을 운영해야만 농업인들에게 도움을 줄 수 있으며 또한 보육시설이 유지 발전 될 수 있을 것이다 이에 대한 구체적 정책을 다음과 같이 제안 해 볼 수 있다.

(1) 학부모 위원회 구성

학부모 운영위원회를 구성하여 보육시설의 경영에 적극 참여하여 교육과정의 운영, 평가에 개입하도록 한다. 실제로 핀란드는 보육시설의 운영과 계획과정 및 프로그램 활동 개발에 아동과 학부모의 이익을 대변할 학부모를 참여시킨다.

(2) 가족참여의 날 지정 운영

각 보육시설에서 정기적으로 가족의 날을 지정하여 수업참관도 하고 경우에 따라서는 학부모가 직접 수업을 진행하기도 하는 방안을 생각해 볼 수 있다. 프랑스는 부모가 직접 특별활동을 지도함으로써 가족의 참여를 적극 유도한다.

3) 부모상담 및 부모교육 활성화 정책

농촌은 지리적인 특성상 영유아를 둔 학부모들이 자녀문제를 상담 할 창구와 교육을 받을 기회가 제한 되어있다. 현대의 보육은 아동 자신만을 위한 서비스 수준에 머물지 않고 아동을 둘러싼 가족 서비스까지도 보장하고자 한다. 실제로 가족과 아동을 분리해서는 볼 수 없기 때문에 가족에 대한 서비스를 강화하는 것은 당연하다.

농촌의 영 유아기 자녀를 둔 부모들은 실제로 상담기회와 교육기회가 보장되지 않아 자녀 양육에 필요한 정보획득에 많은 어려움을 겪고 있다. 이러한 문제해결을 위한 정책을 다음과 같이 생각해 볼 수 있다.

(1) 보육기관의 부모교육 방법과 내용 개선

현재 농촌의 보육시설에서는 부모교육이 거의 이루어지지 않고 있다. 그 이유는 보육시설은 연중행사로 부모교육 강좌를 개최하지만 학부모의 입장에서 보면 농번기와 겹치고 형식적인 교육에 그치기 때문에 참여를 기피한다.

따라서 농촌의 보육시설은 부모교육의 시간을 탄력적으로 운영 할 필요가 있다. 실제로 전남 영광에 소재한 농촌 초등학교에서는 가을운동회를 야간에 실시하여 주민들로 부터 좋은 호응을 얻었다고 한다. 그리고 교육의 내용도 실제로 학부모가 요구하는 내용으로 선정하여 도움을 주어야 한다. 이러한 일은 농협이나 각 지역의 농업관련 기관들의 협조가 필요하다.

(2) 농촌소재 대학의 부모상담 실시

본 연구의 실태조사와 선행연구들에 의하면 농촌의 학부모들은 자녀 문제 때문에 많은 어려움을 겪고 있으며 이러한 문제에 대한 방안으로 근거리 상담실과 질 높은 상담을 할 수 있는 전문 상담가를 원하고 있다. 현재 국가나 지방자치단체에서 운영하고 있는 상담실은 도시에 위치해 있으며 그 대상도 청소년으로 집중되어 있어 농촌의 유아 및 아동상담 창구는 전무한 실정이다.

농촌 영유아 부모들의 상담을 위해 농촌 소재 대학에 설치되어 있는 학생생활 연구소에 농촌문제 전문 상담사를 배치하여 이들의 요구에 적극 대응할 수 있도록

제도적 장치를 마련할 필요가 있다. 농촌의 특성을 고려하여 전화상담, 매일상담 그리고 경우에 따라서는 방문 상담 등을 실시한다.

4) 저소득 가족에 대한 재정지원 정책

현재 저소득 가족에 대한 보육료 지원 기준은 재조정 될 필요가 있다. 농촌의 경우 집과 차량 소유 가구는 혜택을 받지 못하도록 되어 있는데 이는 재조정 되어야한다. 그리고 농촌에 늘어나고 있는 조부모 가족과 편부모가족에 대한 보육료를 전액지원 할 필요가 있다.

이상의 정책 제안 중 중요한 것을 표로 제시한다.

〈표 6-3〉 농촌의 부모지원 정책유형 제안

정책유형	목적	내용	실행조건	지원기관
출산휴가와 육아 휴직제 실시	여성농업인의 권리보장, 영아의 성장발달 요구 충족	출산휴가의 의무화, 휴직제 신청에 따른 소득 반액 지원	산후를 도와 줄 농가도우미 지원, 재정지원	농림부, 보건복지부, 지방자치단체, 여성특별위원회
학부모 운영위원회 구성	보육시설 경영과 평가에 대한 학부모의 참여, 보육시설의 질 확보와 학부모의 관심유도	보육시설의 학부모 운영위원회 구성의 의무화	학부모의 관심, 시설경영자들의 적극 협조	농림부, 교육부, 보건복지부
부모 상담 실시	부모들의 갈등처리, 자녀양육의 질 확보	농촌소재 대학들의 농촌상담 창구 개설	대학의 협조, 인력확보	농림부, 대학, 교육부

3. 보육 프로그램과 관련된 정책

1) 보육시간의 탄력적 운영을 위한 정책제안

농업인들은 출퇴근 시간이 따로 없고 농번기에는 밤이 늦어서야 집으로 돌아오기 때문에 현재의 보육기관의 보육형태는 별로 도움이 되지 못하며, 보육기관들 또한 도시와 차이 없는 보육시간 내에서 운영을 하고 있으며 토요일과 일요일은

휴관하기 때문에 농촌의 실정에 맞지 않다.

따라서 농촌지역의 보육기관은 보육시간의 탄력적 운영 즉, 농촌의 실정을 감안한 종일제 보육(부모의 일이 종료 될 때까지의 보육), 24시간 보육, 그리고 몇 일간을 전적으로 맡아주는 기숙제 보육이 실시되어야 한다.

이러한 다양한 형태의 보육이 실시되기 위해서는 양질의 식사제공과 안전한 보호시설, 부모역할을 대신할 수 있는 교사확보, 그리고 취침시설 등이 우선적으로 마련되어야 한다.

따라서 국가는 정규시간외의 보육에 필요한 비용을 부담해야 하고 보육에 필요한 시설을 마련하는데 소요되는 예산을 지원해야 한다. 그리고 이러한 보육을 실시 할 필요가 있는 기관에 대해서는 의무적으로 이러한 형태의 보육을 실시하도록 법규화 할 필요가 있다.

2) 농촌의 보육에 필요한 프로그램 개발

농촌은 특성상 도시의 보육프로그램과는 차별화 된 프로그램이 요구됨에도 불구하고 그동안 도시와 차별화 되지 않은 보육프로그램을 그때그때 상황에 맞춰서 실시해 온 것이 사실이다 농촌의 보육시설의 특징은 자유선택 활동시간이 많고 통학시간이 길며 다양한 혼합연령으로 구성 될 수밖에 없다는 것이다. 실제로 선행 연구에서 밝혔듯이 농촌의 교사들은 이러한 특성에 부합되는 프로그램의 개발 및 실시가 가장 급하다고 응답하였다. 따라서 이러한 요구에 대응 할 수 있는 정책이 필요하다.

(1) 자유선택 활동 프로그램 개발

농촌 보육시설의 경우 교사의 수가 적고 원아를 등·하교시키는데 필요한 시간이 많이 소요되므로 실제로 원아들이 혼자서 선택하여 할 수 있는 자유선택 프로그램이 많이 개발되고 보급되어야 한다. 이를 위해서는 농촌의 보육시설에 근무하는 교사들에게 연구비를 지원하여 실제적인 프로그램을 개발할 필요가 있으며 시범기관을 정하여 실시하고 사례발표를 통하여 확산시킬 필요가 있다.

(2) 통학 프로그램 개발

농촌은 원아들이 등하원에 많은 시간이 걸리므로 이 시간을 효과적으로 사용할 수 있는 통학 보육 프로그램 개발이 절실하다. 이러한 것을 위해서는 전문 보육 학자와 현장의 교사들이 공동으로 참여하여 연구를 수행하여야 하며 국가는 이 분야에 대한 연구비를 지원하고 우수기관을 선정하여 포상하는 방법을 고려해 볼 만 하다.

(3) 농촌형 혼합연령 프로그램 개발

혼합연령 프로그램은 많이 개발되어 있고 실시되고 있으나 다양한 연령층을 포함하고 있는 농촌의 실정과는 다소 거리가 있다. 때문에 농촌의 현실에 부합된 혼합연령프로그램이 개발되고 보급되어야 영유아의 전인적 발달을 보장 할 수가 있다.

3) 농촌의 생태환경 환경을 살린 시범시설 운영

농촌은 영유아의 보육환경이라는 측면에서 보았을 때 도시에 비해 유리한 요소를 많이 가지고 있음에도 불구하고 그동안의 보육프로그램이 이러한 점을 충분히 반영하지 못하였다. 즉 자연생태학적 환경의 풍부성, 소수의 보육, 인간관계의 밀접성, 체험학습장의 다양성 등은 농촌의 보육을 풍요롭게 할 수 있는 조건임에도 불구하고 이러한 것을 무시한 채 인공적인 교재, 교구 중심의 보육을 실시하여 왔다.

따라서 농림부가 직접 개입하여 각 도에 1곳의 보육시설을 지정하여 철저하게 농촌의 생태학적 환경을 살리고 영유아의 발달적 특징을 잘 고려한 보육프로그램을 운영하여 농촌 영유아의 보육의 질을 향상시킬 필요가 있다.

1년 동안 시범운영을 한 후 전국 단위의 협의회를 개최하고 사례발표를 하여 개선책을 마련하고 점차로 다른 시설에까지 확대해 나가는 정책을 생각해 볼 수 있다. 이러한 시설의 운영을 위해서는 우선적으로 경영자의 교육관과 전문성을 철저히 검토하고 교사들 또한 생태학적 환경 마인드를 가지고 있는 사람들로 배치

할 필요가 있으며 농림부가 철저히 감독하고 평가하는 노력이 있어야 한다. 그리고 이러한 보육시설 운영을 위해서는 프로그램 구성과 운영과정에 전문가들이 슈퍼 바이저로 활동할 수 있도록 제도적 장치를 마련해야 한다.

4) 보육정보센터의 활성화 정책

영유아 보육법에 의하면 각 지역에 보육정보센터를 두도록 규정하고 있으나 그 시설은 도시에 집중되어 있으며 그나마 형식적인 기관에 그치고 있어 보육기관 운영자들조차도 보육정보센터에 대해서 알지 못하고 있다.

보육정보센터는 도시보다는 농촌지역에서 그 필요성이 더하다고 할 수 있다. 왜냐하면 현재의 농촌 보육기관들은 교재와 교구 부족 등의 어려움을 겪고 있으며 교사들의 보육연구를 위한 회의 장소가 없어 상호간의 의견교환이 어렵고 부모교육 장소 등도 마련되어 있지 않은 실정이다.

따라서 각 군에 보육정보센터를 운영하면 교사들의 상호작용을 보다 용이하게 하여 보육의 질을 향상시킬 수 있을 것이다. 그리고 교재와 교구 그리고 각 장난감 등을 마련하여 각 보육기관으로 빌려주는 대여장소로도 활용할 수 있을 것이다.

이러한 정책의 실현을 위해서는 공간확보가 우선 되어야 하는데 새로운 부지를 선정하여 건물을 마련하는데는 많은 비용이 들기 때문에 각 군 단위의 군청이나 농협 등의 장소를 활용하는 방안을 생각해 볼 수 있다. 그리고 전문인력은 1~2명을 두는데 인건비 절감을 위해 관련학과를 졸업하고 취업대기 중인 대졸자들을 기간제 연구원으로 활용한다면 실현가능성이 높을 것이다. 하지만 이 정책은 기존 보육정보센터의 운영경험에 비추어 준비된 실무역량의 질기, 활동수준을 좌우하는 한계를 가지고 있다. 따라서 전문인력의 질을 높일 수 있는 단기적 대책과 함께 중장기적으로는 보육정보센터를 농촌지역 영유아 지원센터 등으로 질적으로 개편함으로써 전문인력의 효과적인 충원과 활동을 뒷받침 할 필요가 있다.

이상과 같은 정책제안과 정책의 실행조건 그리고 정책실행을 관장해야 할 관련 부서 등을 표로 제시하면 다음과 같다.

〈표 6-4〉 농촌 보육 프로그램의 추진을 위한 정책지원기관

정책유형	목적	내용	실행조건	지원기관
보육형태의 다양화 정책	농업인들의 욕구 충족, 농촌의 발전	종일제보육, 24시간 보육, 시간제 보육	교사수급, 취침 및 취사시설 확보, 재정지원	농림부, 보건복지부, 지방자치단체
농촌보육시설에 필요한 프로그램 개발 보급	영유아의 전인적 성장 발달, 교사들의 요구에 대응	자유선택활동 프로그램, 통학 프로그램, 농촌형 혼합 연령프로그램	연구개발비 보조, 시범운영, 사례발표를 통한 보상	농림부, 보건복지부, 교육부
농촌의 생태학적 환경을 살린 시범시설 운영	농촌 보육의 우수성 확보	생태학적 보육환경을 갖춘 시설을 선정하여 농림부가 주관하여 운영	재정지원, 전문가 지원	농림부

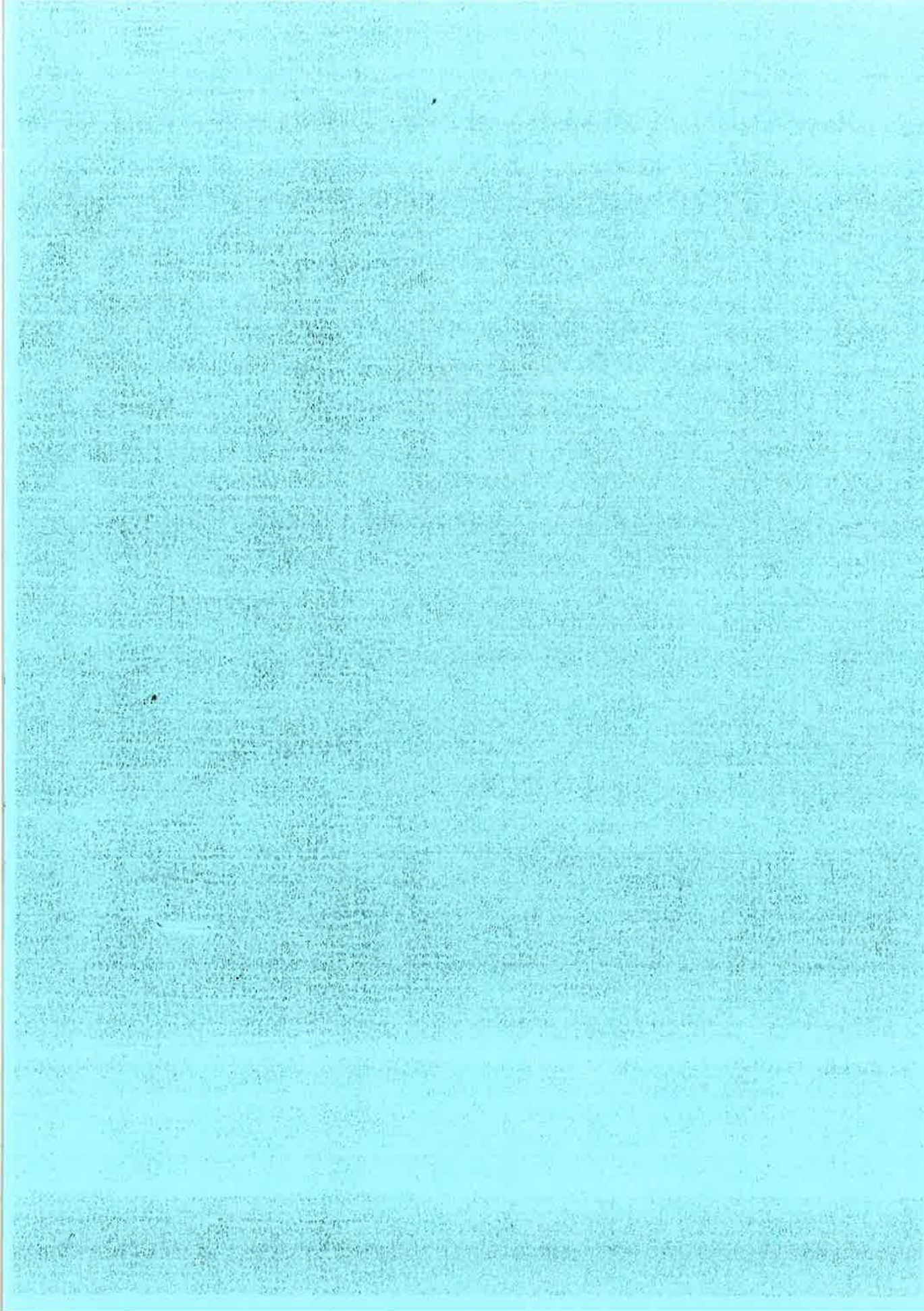
참 고 문 헌

- 권혜자(1999). 여성고용위기와 비정규 노동자의 확산. 한국노총 중앙연구원.
- 금진호(1996). 육아비용과 여성의 경제활동 참여. 여성 인력의 고용 활성화를 위한 정책과제에 관한 세미나. 한국노동연구원.
- 김상균(1991). 현대사회와 사회정책. 서울대 출판부.
- 김억환·박은혜 역(1998). 정신의 도구: 비고츠키 유아교육. 이화여자대학교.
- 김영모(1997). 아동보육 프로그램 개발의 방향. 한국 영유아 보육학회, 한국영유아 보육학, 9, 1-13.
- 김영모·장영인·김진아·백선희(1998). 아동보육육구와 보육프로그램 평가. 한국 복지정책연구소.
- 김영옥 외(1997). 농어촌 유아를 위한 안전교육프로그램의 효과. 한국영유아보육 학회, 한국영유아보육학, 17.
- 김 훈(1995). 여성인력의 노동시장 참가실태와 과제. 여성고용촉진과 고용평등을 위한 제도 개선방안에 관한 세미나. 한국노동연구원.
- 농림부(2000). 여성농업인 육성 5개년 계획. 농림부.
- 백선희(1999). 아동보육 사회서비스 프로그램의 개발과 평가. 중앙대학교 박사학위 논문.
- 송근원(1994). 사회복지와 정책과정. 대영문화사.
- 송근원·김태성(1995). 사회복지정책론. 서울: 나남.
- 양옥승(1993). 영유아 보육의 질적 수준 진단과 개선의 방안 모색. 영유아보육 발전 을 위한 학술심포지움, 우리 아이들의 보육을 걱정하는 모임.
- 양옥승(1997). 2~6세 유아를 위한 종합적인 보육프로그램 모형.
- 오명순(1998). 목포지역 보육시설의 운영실태 및 개선방안에 관한 연구. 동신대학교 석사학위논문.
- 오문자·김희진 역(1999). 레지오와의 만남, 귀향, 그리고 적용. 양서원.
- 오영순(1999). 목포지역 보육시설의 운영실태 및 개선방안에 관한 연구. 동신대학교 석사학위논문.

- 유가호·이소희 외(1997). 보육학개론. 서울: 동문사.
- 이경희·이소희(1997). 가족복지. 서울: 형설출판사.
- 이강석(1999). 소도시 보육사업의 효율적인 운영방안을 위한 조사연구 - 원주시를 중심으로. 강남대학교 석사학위논문.
- 이기영(1994). 충북지역 보육시설의 실태분석과 개선방안. 충북대학교 석사학위논문.
- 이소희(1999). 법인보육시설의 활성화를 위한 대책. 전국법인시설연합회 세미나 자료집.
- 이소희·도미향(1997). 한국보육학 연구경향의 분석. 숙명여자대학교 아동연구소 아동연구, 제 10집.
- 이부미(1999). 공동육아 “나들이” 활동의 교육적 과정과 의미. 열린유아교육연구, 4, 25-46.
- 이순형·이옥경(1999). 보육시설의 유아기 프로그램 평가 연구. 한국아동학회, 아동학회지, 20(2), 151-169.
- 이순형·이옥경(2000). 한국 보육시설의 영아기 프로그램 평가 연구. 한국아동학회, 아동학회지, 21(1), 121-140.
- 이영대(1996). 기로에 선 농어촌 교육, 어떻게 살릴 것인가. 정책논단, 2, 112-117.
- 이은혜·이기숙(1996). 유아교육 프로그램 평가척도. 서울: 창지사.
- 정경희 외(1997). 지역별 보육수요와 정책방안. 한국보건사회연구원.
- 조영숙(1996). 농촌의 취학전 자녀양육환경실태. 농촌진흥청 생활과학연구소 농촌 생활과학, 17(3).
- 지성애(1999). 농촌보육사업의 실태와 과제. 한국영유아보육학회, 한국영유아 보육학, 18.
- 지성애(1997). 농어촌 보육프로그램의 실효성 검토 및 모형제시. 한국영유아보육학회, 한국영유아보육학, 9.
- 허 선(1998). 보육시설 및 인력수급의 적절성에 관한 평가. 한국영유아보육학회 추계학술대회 자료집.
- 홍용희 역(1995). 어린이들의 학습에 비고설정: 비고스키와 유아교육. 서울: 창지사.

- 홍혜경 · 지성애 · 김영옥(1997). 농어촌 어린이집의 안전사고 현황. 1997년 추계 한국영유아보육학회 발표논문집, 53-75.
- 한국여성개발원(1998). 보육서비스의 질적수준 향상에 관한 연구. 한국여성개발원 연구보고서, 230-5.
- Bruner, J.(1995). The culture of education. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Elder, Charles., & Roger W. Cobb.(1984). Agenda Building and the Politics of Aging. *Policy Studies Journal*, 13(1), 115-130.
- Eyestone, Rovert.(1978). From Social Issues to Public Policy. New York: John Wiley and Sons.
- Graue, E. M., & Walsh, D. J.(1998). Studying children in context. Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Kelly, R.M.(1986). Trends in Logic of Policy Inquiry: A comparison of Approaches and Commentary, *Policy Studies*, 520-528.
- Kozulin, A.(1990). Vygotsky's psychology: A biography of ideas. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Pianta, R. P., & Walsh, D. J.(1996). High risk children in schools: Constructing sustaining relationships. New York: Routledge.
- Vic George., & Paul Wilding, 원석조 역(1981). 이데올로기와 사회복지. 평화사.
- Vygotsky, L.(1978). Mind in society: The development of higher mental processes. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Waterland, L.(1995). Read with me: An apprenticeship approach to reading. Great Britain: The Thimble Press.

부 록



<경영자용>

면 접 지

안녕하십니까 ?

이 조사는 농촌지역의 영유아 보육정책 개발 연구를 수행하기 위하여 실시하는 것입니다. 본 조사는 농림부의 연구과제로 선정되어 농림부의 재정지원과 관리하에 목포대학교 여성문제연구소에서 연구수행 중에 있습니다.

농촌지역의 영유아를 보호하고 교육하는데 좋은 정책적 지원을 할 수 있도록 제안하는 중요한 자료로 활용하겠습니다. 바쁘시더라도 성의껏 답해 주시면 감사하겠습니다.

바쁘신 가운데 협조해 주셔서 고맙습니다.

2000. 7.

목포대학교 여성문제연구소
책임연구원 교수 김 경 희 올림

설문지(경영자용)

조사원명 :

유치원명 :

유치원 위치 :

경영자 성별 :

나이 :

경력 :

1. 운영실태

1) 현재 원아수(명)

2) 과거에 비해 원아 수는 감소? 증가? 원인?

3) 유아들의 등교수단은? 문제점은?

4) 유치원(어린이집)의 개방시간은? 문제점은?

5) 유치원(어린이집) 교육료는?(개인부담: 국가보조)

6) 귀 기관에서는 주로 어떤 교육 프로그램을 적용하십니까?

7) 교육 프로그램 운영상 문제점?

8) 국가의 지원실태는?

2. 만족도 및 문제점

1) 농촌에서 유치원을 운영하게 된 동기는?

2) 유치원 운영을 계속할 것인가? 어느 시기에 중단할 것인지?이유?

3) 유치원(어린이집)의 운영상 문제점은? 특히 도시와 비교해서 어려운 점은?

4) 선생님께서는 유치원(어린이집) 예산지원 중 어떤 항목이 부족하다고 생각하십니까?

3. 요구도

1) 유치원(어린이집)의 운영상 국가에 건의하고 싶은 사항은?

2) 학부모들에게 건의하고 싶은 사항은?

4. 기타

<교사용>

면 접 지

안녕하십니까 ?

이 조사는 농촌지역의 영유아 보육정책 개발 연구를 수행하기 위하여 실시하는 것입니다. 본 조사는 농림부의 연구과제로 선정되어 농림부의 재정지원과 관리하에 목포대학교 여성문제연구소에서 연구수행 중에 있습니다.

농촌지역의 영유아를 보호하고 교육하는데 좋은 정책적 지원을 할 수 있도록 제안하는 중요한 자료로 활용하겠습니다. 바쁘시더라도 성의껏 답해 주시면 감사하겠습니다.

바쁘신 가운데 협조해 주셔서 고맙습니다.

2000. 7.

목포대학교 여성문제연구소
책임연구원 교수 김 경 희 올림

설문지(교사용)

조사원명 :

성 별 :

나이 :

경력 :

전근무지 :

1. 교육현황

- 1) 선생님이 담당하는 교육대상 수는?

- 2) 선생님은 재교육을 년중 몇 회나 참석하십니까?
- 최근에 참석하신 교육 프로그램은?

- 3) 선생님은 부모교육 강사입니까? 소지하고 있는 자격증은?

2. 만족도 및 문제점

- 1) 선생님께서는 유치원(어린이집)의 교사로서 만족하십니까?
- 불만족하시다면 그 이유는?

2) 농촌에 있는 교육기관에 근무하게 된 동기는?

3) 도시로의 진출이나 이직, 퇴직할 생각은? 그 이유는?

4) 선생님께서 판단하시기에 농촌 학부모들의 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?

5) 선생님께서 보시는 유치원(어린이집) 문제점은?(특히 도시와 비교해서)

6) 선생님께서는 유치원(어린이집)의 시설중 어떤 점이 부족하다고 생각하십니까?

3. 요구도

1) 농촌의 보육기관은 도시와 비교해서 어떤 점이 중시되어야 한다고 생각하십니까?

2) 농촌에 근무하는 보육교사들의 처우개선을 위해서는 어떤 점이 필요하다고 생각하십니까

3) 학부모들에게 건의하고 싶은 사항은?

4) 농촌근무를 희망하는 보육교사들에게 말하고 싶은 점은?

4. 기타

<부모용>

면 접 지

안녕하십니까 ?

이 조사는 농촌지역의 영유아 보육정책 개발 연구를 수행하기 위하여 실시하는 것입니다. 본 조사는 농림부의 연구과제로 선정되어 농림부의 재정지원과 관리하에 목포대학교 여성문제연구소에서 연구수행 중에 있습니다.

농촌지역의 영유아를 보호하고 교육하는데 좋은 정책적 지원을 할 수 있도록 제안하는 중요한 자료로 활용하겠습니다. 바쁘시더라도 성의껏 답해 주시면 감사하겠습니다.

바쁘신 가운데 협조해 주셔서 감사합니다.

2000. 7.

목포대학교 여성문제연구소
책임연구원 교수 김 경 희 올림

설 문 지(부모용)

조사원명 :

연 령 : 자녀수 : 현재 유치원에 다니는 자녀 : 명, 세

1. 사회적 현황

- 1) 농사일에 대한 만족도는?
- 불만이라면 그 이유는?

- 2) 농사일이 없을 땐 주로 어떤 일로 시간을 보내는지?
- 집안일/ 자녀/ 교육/ 자신

- 3) 도시로의 이주 계획은?
- 그 이유는?

- 4) 농촌에 살면서 가장 많은 스트레스를 받는 문제는?
- 집안일/ 자녀양육/ 건강/ 경제문제

2.경제적 현황

- 1) 자신이 주로 하는 일은?

- 2) 일을 하는 가장 중요한 목적은?
- 자신/ 자녀/ 가족/ 숙명

- 3) 가정 경제권은 누구에게?

- 4) 자녀교육비에 관한 의사결정은?

- 5) 1달 평균 자녀 교육비는?

3. 자녀양육에 대한 만족도 및 문제점

- 1) 농촌에서 자녀를 양육하는데 가장 어려운 점은?

2) 어머니께서는 유치원(어린이집)의 교육내용에 만족하십니까?
- 불만이라면 그 이유는?

3) 유치원 교사에 대한 만족도는?

4) 유치원 교육비에 대한 만족도는?

3) 어머니께서 유치원(어린이집)의 부모교육 프로그램에 몇 번 참석하셨습니다?

4) 아버지께서 유치원(어린이집)의 부모교육 프로그램에 몇 번 참석하셨습니다?

4. 요구도

1) 어머니께서 유치원(어린이집)에 건의하고 싶은 사항은?

2) 어머니의 자녀양육을 위해 정부나 기관에 건의하고 싶은 사항은?

3) 기타

질 문 지

안녕하십니까?

이 조사는 2000년도 농림부 정책과제로 목포대학교 여성문제연구소에서 위탁받아 수행하고 있는 「농촌지역의 영·유아 보육정책」에 관한 연구를 위해서 실시하는 것입니다.

본 조사의 내용은 연구를 위해서만 사용되고 응답하신 귀하에게는 아무런 영향을 미치지 않음을 약속드리니 안심하고 답해 주시기 바랍니다.

귀하의 답변 하나 하나가 농촌의 보육정책 수립에 귀한 자료로 활용되며 농촌 발전을 위한 밑거름이 될 것입니다.

2000. 7.

목포대학교 여성문제연구소
책임연구원 교수 김 경 희
☎ 연락처 062-450-2956

※ 아래 사항에 대해서 빠짐없이 답해 주시기 바랍니다. _____은 써 주시고
 번호로 된 부분은 ()에 해당번호를 써 주세요

주 소	_____도 _____군 _____읍 _____면 _____리
응답자 나이	_____세
학력()	① 국졸 ② 중졸 ② 고졸 ③ 대졸 ④ 기타
자녀연령과 수	① 3세미만 _____명 ② 3세~5세 미만 _____명 ③ 5세~취학전 _____명 ④ 초등학교 1학년~3학년 _____명
응답자 신분()	① 가사일만 하는 가정주부 ② 가사와 농사를 함께 하는 여성농업인 ③ 주로 농사일만 하는 전문 여성농업인 ④ 기타
자신이 주로 하는 일	① 발농사 ② 논농사 ③ 축산 ④ 과수 ⑤ 시설원예 ⑥ 기타
거주지()	① 평야지역 ② 산간지역 ③ 평야와 산간의 중간지역 ④ 읍·면 소재지 ⑤ 기타

※ 다음 문항을 잘 읽고 자신에게 해당되는 난에 V 표하거나 해당되는 번호를 () 안에 써 주세요

<예시>

	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
나는 농사를 하는데 대해서 만족한다.		V			

	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1. 나는 농사를 하는데 대해서 만족한다.					
2. 나는 농사일이 없는 농한기에는 다음과 같은 일로 시간을 보낸다.					
1) 가사일					
2) 자녀 돌보기					
3) 농사를 위한 교육받기					
4) 자신을 위한 여가 보내기					
3. 나는 평소에 다음과 같은 문제 때문에 스트레스를 받는다.					
1) 집안일					
2) 자녀양육					
3) 경제적 문제					
4) 가족관계					
4. 내가 열심히 일하는 것은 자식을 잘 기르기 위해서이다.					
5. 자녀 교육 때문에 도시로 이주할 생각을 가지고 있다.					
6. 자녀를 양육하는데 있어서 다음과 같은 이유 때문에 많은 어려움을 느낀다.					
1) 시간부족					
2) 도시와의 차이					
3) 교육시설부족					
4) 교육비 부담					
5) 양육방법에 대한 지식부족					
6) 남편의 무관심					

※ 8번은 현재 자녀가 유아 교육기관(놀이방, 어린이집, 유치원, 기타기관) 그리고 초등학교에 다니고 있는 사람만 답해 주십시오. 현재 자녀가 초등학교생인 경우는 자녀가 유아교육기관에 다녔을 때를 생각하여 답해 주세요.

	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
8. 나는 아이가 다니는 교육기관에 대해서 만족한다(다음 부분별로 답해 주십시오).					
1) 교육비					
2) 교육시설					
3) 교육내용					
4) 교육방식					
5) 교사의 태도					
6) 운영시간					
7) 교재 교구					
8) 식사 및 간식제공					
9) 통학수단					
10) 부모교육 실시					
11) 부모와의 상담					
9. 자녀교육을 위해 다음과 같은 내용을 국가에 실시 건의하고 싶다.					
1) 다양한 교육 프로그램 운영					
2) 농촌에 근무하는 교사에 대한 지원					
3) 교육비 지원					
4) 개방시간의 다양성					
5) 부모교육 실시					
10. 나는 부모교육에 자주 참석한다.					
11. 남편은 부모교육에 자주 참석한다.					
12. 부모교육은 자녀 양육에 많은 도움이 된다.					
13. 자녀양육에 어려움이 생길 때 의논 할 대상이 있다.					
14. 자녀양육의 어려움을 해결해 줄 수 있는 전문적 상담 창구가 필요하다.					

15. 자녀문제를 위한 상담이 필요하다면 어떤 형태가 좋다고 생각하십니까?

- ① 상담원의 가정방문 ② 전화상담 ③ 편지나 컴퓨터 이용 상담
 ④ 직접 찾아가 상담 할 수 있는 상담기관 ⑤ 기타

16. 자녀관리 문제를 상담한다면 어떤 사람이 상담자로 적절하다고 생각하십니까?

- ① 전문상담가 ② 농업관련 공무원
- ③ 자녀교육에 성공한 농업인 중 자질이 있는 사람 ④ 기타

※ 17번부터 20번까지는 4세미만의 자녀가 있으신 분만 답해 주세요.

17. 일하시는 동안에 누가 주로 자녀를 돌봐주고 있습니까? 가장 많은 시간을 돌보는 사람으로 응답해 주십시오.

- ① 함께사는 가족 ② 친척이나 이웃
- ③ 본인이 직접 일하면서 돌본다 ④ 국공립 보육시설(놀이방, 어린이집)
- ⑤ 민간시설 기관(종교단체나 사회단체, 개인이 운영하는 놀이방) ⑥ 기타

18. 위의 보육방법을 택한 이유는 무엇입니까? 중요한 것부터 순서대로 두 가지를 골라주십시오.

- ① 교육적일 것 같아서 ② 보육자를 믿을 수 있어서 ③ 비용이 싸서
- ④ 이용시간이 적당해서 ⑤ 거리가 가까워서 ⑥ 다른 마땅한 방법이 없어서

19. 농사에 전념하기 위해서 어린아이를 보육시설에 맡겨야 한다면 어떤 운영형태가 바람직하다고 생각하십니까?

- ① 농번기에만 운영 ② 일년 내 운영

20. 현재의 보육상태에 대해서 만족한다.

매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다

질 문 지

안녕하십니까?

이 조사는 2000년도 농림부 정책과제로 목포대학교 여성문제연구소에서 위탁받아 수행하고 있는 「농촌지역의 영·유아 보육정책」에 관한 연구를 위해서 실시하는 것입니다.

본 조사의 내용은 연구를 위해서만 사용되고 응답하신 귀하에게는 아무런 영향을 미치지 않음을 약속드리니 안심하고 답해 주시기 바랍니다.

귀하의 답변 하나 하나가 농촌의 보육정책 수립에 귀한 자료로 활용되며 농촌 발전을 위한 밑거름이 될 것입니다.

2000. 7.

목포대학교 여성문제연구소
책임연구원 교수 김 경 희
☎ 연락처 062-450-2956

※ 아래 사항에 대해서 빠짐없이 답해 주시기 바랍니다.

1. 귀하의 연령은?(세)
2. 귀하의 학력은?(졸)
3. 유아교육 기관 운영경력은?(년)
4. 현재 귀 기관의 원아 수는 몇 명인가요?
① 0~2세(명) ② 3~5세(명) ③ 6~7세(명)
5. 현재 운영하고 계신 교육 기관의 주소는?
(도 군 면)
6. 현재 운영하고 계신 교육기관의 설립형태는?
① 국·공립 ② 사 립

※ 다음 문항을 잘 읽고 자신에게 해당되는 난에 V 표하거나 해당되는 번호를 () 안에 써 주시고 기타란에는 의견을 써 주십시오.

1-1. 1년전에 비해 귀 기관의 원아 수는?

① 감소했다.

② 증가했다.

③ 변함없다.

	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1-2. 감소했다면 원인은 무엇이라고 생각하십니까?(1-1번 ①번에 답한 사람만 응답)					
① IMF의 영향					
② 도시로의 이주					
③ 농촌의 노령화					
④ 인근 교육시설의 신설					
⑤ 교사의 자질부족					
⑥ 비효과적인 프로그램 운영					
⑦ 기타					
1-3. 증가했다면 원인은 무엇이라고 생각하십니까?(1-1번의 ②에 답한 사람만 응답)					
① IMF의 영향					
② 시설확충					
③ 농촌인구의 증가					
④ 부모의 교육열 증가					
⑤ 맞벌이 부부의 증가					
⑥ 주변에 다른 시설이 없기 때문					
⑦ 교사의 자질향상					
⑧ 결혼가정 증가					
⑨ 교육프로그램의 성공적 운영					
⑩ 기타()					

2-1. 유아들의 주요 등교수단은 무엇입니까?()

- ① 차량 ② 도보 ③ 기타

	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
2-2. 차량을 이용했을 경우 문제점은 무엇이라고 생각하십니까? (2-1번의 ①번에 답한 사람만 응답)					
① 교통사고 위험					
② 긴 수송시간					
③ 좋지 않은 도로시설					
④ 차량운행 비용					
⑤ 기타()					
2-3. 도보의 경우 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?					
① 안전상의 문제					
② 항상 등원시켜야 하는 부모의 부담					
③ 기타()					
3-1. 귀 기관의 개방시간은 얼마나 되십니까? () 시간					
3-2. 개방시간에 만족하십니까?					
3-3. 불만족하다면 개방시간의 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?					
① 중식해결이 안된다					
② 교사가 피곤하다					
③ 아동이 피곤하다					
④ 시설이 부족하다					
⑤ 기타()					
4-1. 귀 기관에서 주로 어떤 교육프로그램을 적용하십니까?					
① 정부나 각종 연구기관에서 개발한 프로그램					
② 영·유아 보육에 관한 각종 출판사 자료					
③ 프로그램을 독창적으로 개발하여 사용					
④ 시중의 학습지 활용					
⑤ 기타()					
4-2. 교육프로그램 운영에 대해 만족하십니까?					

	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
4-3. 교육 프로그램 운영의 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?					
① 교재, 교구 제작상의 한계					
② 재정상의 문제					
③ 교육 자료의 부족					
④ 시설부족					
⑤ 사회적 경험 부족					
⑥ 학부모의 불평					
⑦ 아동연령의 다양성					
⑧ 교사의 전문성 결여					
⑨ 종일제 프로그램의 결여					
⑩ 기타					
5. 농촌에서 유치원을 운영하게 된 동기는 무엇입니까?					
① 사회복지를 위해					
② 맞벌이 부부를 위해					
③ 선교활동을 위해					
④ 학교병설이어서					
⑤ 고향에 대한 애착					
⑥ 교육기관의 미비로					
⑦ 주변의 권고					
⑧ 경제적 도움을 얻고자					
⑨ 우연히 기회가 닿아서					
⑩ 기타					
6-1. 유치원 운영은 계속할 계획입니까? ① 그렇다. ② 아니다. ③ 잘 모르겠다.					
6-2. 중단한다면 그 이유는 무엇입니까?					

	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
7. 기관의 운영상 무제점은 무엇입니까? (특히 도시와 비교해서 어려운 점)					
① 부모의 조기교육에 대한 인식 부족					
② 문화적 혜택					
③ 재정상의 문제					
④ 원아부족					
⑤ 교사부족					
⑥ 시설설비 부족					
⑦ 교재, 교구 부족					
⑧ 교사의 재교육기회 부족					
⑨ 보육서비스 부족					
⑩ 행정기관에서 요구 하는 사항이 없음					
⑪ 학부모의 불평					
⑫ 지역사회 지원과의 연결이 어려움					
⑬ 기타					
8-1. 귀 기관의 교육료에 대해 개인과 국가가 부담하는 비율(100% 기준)은 얼마나 되십니까?					
8-2. 귀 기관에 대한 국가의 예산 지원에 대해 만족하십니까?					
8-3. 불만족하다면 어떤 항목이 부족하다고 생각하십니까?					
① 인건비					
② 교육비					
③ 차량운행비					
④ 시설비					
⑤ 운영비					
⑥ 기타()					

	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
9. 귀 기관의 운영상 국가에 건의하고 싶은 사항은 무엇입니까?					
① 재정지원 확충					
② 차량지원					
③ 의무교육 시행					
④ 시설의 법인화					
⑤ 도시·농촌의 특성 고려					
⑥ 도시					
⑦ 주 5일 근무제					
⑧ 보육프로그램 개발					
⑨ 유아 교육법 통과					
⑩ 국비지원의 실질화					
⑪ 교사의 재교육 기회 확충					
⑫ 행정절차상의 문제					
⑬ 기타 ()					
10. 학부모들에게 건의하고 싶은 사항은 무엇입니까?					
① 교육기관의 신뢰					
② 올바른 양육태도					
③ 부모교육					
④ 부모의 관심					
⑤ 보육료 완납					
⑥ 학기 중에 퇴원하지 않기					
⑦ 기타()					

질 문 지

안녕하십니까?

이 조사는 2000년도 농림부 정책과제로 목포대학교 여성문제연구소에서 위탁받아 수행하고 있는 「농촌지역의 영·유아 보육정책」에 관한 연구를 위해서 실시하는 것입니다.

본 조사의 내용은 연구를 위해서만 사용되고 응답하신 귀하에게는 아무런 영향을 미치지 않음을 약속드리니 안심하고 답해 주시기 바랍니다.

귀하의 답변 하나 하나가 농촌의 보육정책 수립에 귀한 자료로 활용되며 농촌 발전을 위한 밑거름이 될 것입니다.

2000. 7.

목포대학교 여성문제연구소
책임연구원 교수 김 경 희
☎ 연락처 062-450-2956

※ 아래 사항에 대해서 빠짐없이 답해 주시기 바랍니다.

1. 귀하의 연령은?(세)
2. 귀하의 학력은?(졸)
3. 유아 교육기관 운영경력은?(년)
4. 현재 운영하고 계신 교육기관의 주소는?
(도 군 면)
5. 선생님이 담당하는 교육대상 수는 ?(명)
6. 현재 재직하고 계신 교육기관의 설립형태는?
① 국·공립 ② 사 립

※ 다음 문항을 잘 읽고 자신에게 해당되는 난에 V 표하거나 해당되는 번호를 () 안에 써 주시고 기타란에는 의견을 써 주십시오.

1. 연중 재교육을 몇 회 참석하십니까?
① 1~2회 ② 3~4회 ③ 5~6회 ④ 기타
2. 최근(1년 이내)에 참석하신 교육프로그램은 무엇입니까?
① 보수교육 ② 신문활용교육 ③ 기초학습능력 ④ 없다 ⑤ 기타 _____

	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
3. 선생님께서는 유치원(어린이집)교사로서 만족하십니까?					
4. 불만족이시다면 그 이유는?					
① 육체적으로 힘들어서					
② 시간이 부족해서					
③ 기타()					

5. 농촌에서 근무하게 된 동기는?

① 거주지와 가깝기 때문에 ② 고향이기 때문에 ③ 주위분들의 권유로 ④ 기타

	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
6. 앞으로 기회가 된다면 도시지역의 유아 교육 기관으로 옮기고 싶다.					
7. 농촌지역 학부모들의 문제점?					
① 유치원(어린이집) 교육과정에 대한 무관심					
② 한글공부 등 지식위주의 학습을 원해서					
③ 가정통신문을 읽지 않음					
④ 기타()					
8. 농촌지역 유치원(어린이집)의 문제점은?					
① 교재·교구 부족					
② 놀이시설 부족					
③ 문화적인 혜택부족					
④ 기타()					

	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
9. 도시지역과 비교해서 농촌의 보육기관이 중시해야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?					
① 문화교육					
② 현장견학					
③ 다양한 학습활동					
④ 부모교육					
⑤ 기타()					
10. 농촌지역 보육교사들의 처우 개선을 위해서는 다음과 같은 점이 보완되어야 한다.					
① 많은 재교육 기회 부여					
② 다양한 프로그램 실시					
③ 높은 보수					
④ 기타()					
11. 농촌지역 학부모들에게 건의하고 싶은 점은?					
① 자녀에게 더 많은 관심주기					
② 유치원(어린이집)에 관심 갖기					
③ 유치원 행사에 참여하기					
④ 기타()					

<아동용>

면 접 지

안녕하십니까 ?

이 조사는 농촌지역의 영유아 보육정책 개발 연구를 수행하기 위하여 실시하는 것입니다. 본 조사는 농림부의 연구과제로 선정되어 농림부의 재정지원과 관리하에 목포대학교 여성문제연구소에서 연구수행 중에 있습니다.

농촌지역의 영유아를 보호하고 교육하는데 좋은 정책적 지원을 할 수 있도록 제안하는 중요한 자료로 활용하겠습니다. 바쁘시더라도 성의껏 답해 주시면 감사하겠습니다.

바쁘신 가운데 협조해 주셔서 고맙습니다.

2000. 7.

목포대학교 여성문제연구소
책임연구원 교수 김 경 희 올림

아동용 설문지

분실상황

우선 자신이 좋아하는 장난감이 무엇인지 생각해 보세요.

이제 네가 장난감을 가지고 바깥에서 놀고 있다고 가정하세요. 잠시 후에 너의 엄마가 저녁을 먹으라고 부릅니다. 저녁식사 후 너는 장난감을 놀이터에서 갖고 오지 않았다는 것을 알았다.

1. 네가(잃어버린 장난감 이름을 대면서) 장난감을 잃어버렸다면 어떤 느낌이 들까요?
2. 네가(잃어버린 장난감 이름을 대면서) 장난감을 잃어버렸다면 얼마나 그런 느낌이 들까요?
① 조금 ② 보통 ③ 상당히
3. 만약, 네가 장난감을 찾을 수 없다면 어떻게 할까요?

지식상황

수업 중에 선생님이 너를 부르면서 몇 페이지를 읽고 설명하라고 한다. 그런데 너는 그 글자가 너무 어려워서 읽을 수 없다.

1. 선생님이 읽으라고 한 그 단어를 읽을 수가 없다면 어떤 느낌이 들까요?
2. 선생님이 읽으라고 한 그 단어를 읽을 수가 없다면 얼마나 그런 느낌이 들까요?
① 조금 ② 보통 ③ 상당히

3. 만일 선생님이 읽으라고 한 단어를 읽을 수가 없을 때 너라면 어떻게 할까?

동료와의 충돌

네가 공을 가지고 운동장에서 놀고 있는 중인데 갑자기 너의 반 다른 아이가 너에게 다가와서 공을 주라고 한다. 너는 그 아이에게 공을 주기 싫다고 말하지만 그 아이는 “나는 너의 공이 갖고 싶어”라고 말하면 당신에게서 공을 빼앗아 간다.

1. 당신이 놀고있을 때 누군가 와서 공을 빼앗아 간다면 어떤 느낌이 들까요?
2. 당신이 놀고 있을 때 누군가 와서 공을 빼앗아 간다면 얼마나 그런 느낌이 들까요?
① 조금 ② 보통 ③ 상당히
3. 만약 당신이 놀고 있을 때 누군가 너에게 와서 공을 빼앗아 간다면 어떻게 할까요?

감정상황

엄마와 가게에 갔어요 거기에 네가 정말 좋아하는 과자가 있어요. 그래서 그곳에서 이것 저것 보고 있었어요. 그런데 돌아보니 엄마가 없어졌어요. 엄마를 찾을 수가 없어요.

1. 네가 가게에서 엄마를 찾을 수 없다면 어떤 느낌이 들까요?
2. 네가 가게에서 엄마를 찾을 수 없다면 얼마나 그런 느낌이 들까요?
① 조금 ② 보통 ③ 상당히

3. 당신이 가게에서 엄마를 찾을 수 없다면 어떻게 할까요?

부모/자녀 충돌

네가 TV를 보고 있어요 정말 재미있고 네가 좋아하는 프로그램이에요. 그래서 그것이 끝날 때까지 보고 싶어요. 그런데 엄마가 잠잘시간이라며 TV를 끄라고 하세요.

1. 엄마가 네가 가장 좋아하는 TV 프로그램을 보지 말라고 했을 때 어떤 느낌이 들까요?

2. 엄마가 네가 가장 좋아하는 TV 프로그램을 보지 말라고 했을 때 얼마나 그런 느낌이 들까요?

① 조금

② 보통

③ 상당히

3. 당신이 가장 좋아하는 TV 프로그램을 볼 수 없다면 어떻게 할꺼예요?

좋은 이야기

오늘은 너의 생일이예요. 생일 케익에 초를 붙이고 친구들도 전부 둘러앉아 있어요. 엄마가 너를 놀라게 해줄 것이 있다면 눈을 감으라고 해요. 그래서 눈을 감고 있어요. 잠시 후 눈을 뜨라고 해서 눈을 뜨고 보니 거기에 내가 갖고 싶었던 물건이 있었어요.

1. 엄마가 너의 생일을 위해 네가 가지고 싶었던 선물을 준비하신 것을 보고 어떤 느낌이 들까요?

2. 엄마가 당신의 생일을 위해 당신이 가지고 싶었던 선물을 준비하신 것을 보고 얼마나 그런 느낌이 들까요?

① 조금

② 보통

③ 상당히

3. 당신이 가지고 싶었던 선물을 받는다면 어떻게 할까요?

※ 다음의 질문의 내용을 잘 읽고, 자신에게 해당되는 곳에 ○표 해 주세요.

전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그저 그렇다	그렇다	매우 그렇다
-----------------	-----------	-----------	-----	-----------

- | | | | | | |
|--------------------------|---|---|---|---|---|
| 1. 나는 운동을 잘한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. 나는 열심히 뛰어 노는 것을 좋아한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. 나는 빨리 달릴 수 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. 나는 공 던지기를 잘한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. 나는 표적 맞추기를 잘한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. 나는 잘 생겼다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. 나의 신체는 보기 좋다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. 나는 표정이 밝다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. 나는 매력적이다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. 나는 이목구비가 뚜렷하다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (예 : 코, 눈.....등) | | | | | |
| 11. 나는 친구를 쉽게 사귈다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. 나는 다른 아이들과 잘 지낸다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13. 나는 친구가 많다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. 나는 아이들에게 인기가 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15. 다른 아이들은 나를 좋아한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16. 나는 국어를 잘한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17. 나는 국어공부가 재미있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18. 나는 국어를 싫어한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19. 나는 국어성적이 좋다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20. 나는 산수를 좋아한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21. 나는 산수를 싫어한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22. 나는 산수성적이 좋다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23. 나는 산수가 쉽다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

- | | | | | | |
|---------------------------|---|---|---|---|---|
| 24. 나는 다른 모든 과목을 좋아한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 25. 나는 다른 모든 과목 공부가 재미있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 26. 나는 다른 모든 과목 성적이 좋다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

농촌지역 영유아 보육정책 개발연구

출판일 : 2000. 12. 19

연구진 :

책임연구원 : 김경희

공동연구원 : 박분희, 양미경

보조연구원 : 홍수현, 정미영, 김현정

인쇄처 : 금성정보출판사

TEL : (062) 222-1323

FAX : (062) 222-7815

E-mail : kspp@hananet.net
