

발 간 등 록 번 호

11-1541000-001260-14

어촌·어항개발사업 모니터링 용역

2012. 02

제 출 문

농림수산식품부장관 귀하

- 어촌·어항개발사업 모니터링 용역 -

귀 부와 계약 체결한 “어촌·어항개발사업 모니터링 용역”에 대하여 계약서와 용역 과업 지시서에 의거 완료하고 그 성과 보고서를 작성 제출합니다.

2012년 02월

(특)한국어촌어항협회

회 장 방 기 혁

책임연구원 : 황 철 민

참여연구원 : 남 광 훈

박 경 국

최 원 호

권 오 열

요 약 문

I. 과업의 개요

1. 과업의 목적

- 어촌지역의 정주여건 개선과 어업기반시설 확충을 위해 추진 중인 어촌·어항 개발사업에 대한 객관적인 고객만족도 조사를 통해 사업효과를 조사·분석하고 문제점을 도출
- 기획재정부 주관 각종 성과관리 및 평가와 관련하여 개별사업의 성과지표로 제시한 고객만족도의 도달여부를 파악·분석하여 대상사업에 대한 지표설정이 적정한지 여부 검토 및 필요시 새로운 지표 제시

2. 과업의 대상 및 범위

가. 과업의 대상

(1) 어항개발사업에 대한 어항이용자 만족도 조사

- 국가어항 및 지방어항(제주지역과 제주지역 외 구분)
- 국가어항 중 13개 다기능어항

(2) 어촌개발사업에 대한 사업권역 내 주민만족도 조사

- 어촌종합개발사업
- 어촌체험마을조성사업
- 어촌관광조성사업

(3) 어촌개발사업 대상사업지의 연평균 어가소득 증가율 조사

(4) 어선안전수용률 산정

- 국가어항 어선안전수용률
- 지방어항 어선안전수용률

나. 과업의 범위

(1) 어촌·어항개발사업 만족도 조사

- 어항개발사업에 대한 어항이용자 만족도 조사
 - 국가어항 109개항 중 완공항
 - 국가어항 중 다기능어항 13개항
 - 지방어항 285개항 중 완공항 대상
- 어촌개발사업에 대한 사업권역 내 주민만족도 조사
 - : '94년도 이후 완료한 어촌개발사업 권역 및 마을
 - 어촌종합개발사업 : 174권역
 - 어촌체험마을조성사업 : 105개마을
 - 어촌관광개발사업 : 9개소

(2) 어선안전수용률 산정

- : 국가어항 109개항(다기능어항 13개항 포함), 지방어항 285개항
- 어선척수(시·군별, 시·도별, 해역별) 조사
- 어선안전수용률 (시·군별, 시·도별, 해역별) 검토

II. 어선안전수용률 검토

1. 어선안전수용률 개요

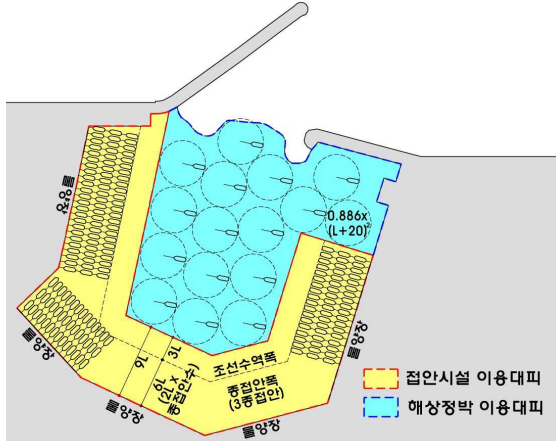
- 어선의 안전수용률이란 기상 악화 시 어항이 어선을 안전하게 대피시킬 수 있는 능력을 말하는 것으로, 어항 수역시설의 확보규모를 산정하는 것
- 어선안전수용률은 수용대상 어선척수에 대한 수용가능 어선척수의 비로 산정하여 검토

$$\text{어선안전수용률} = \frac{\text{수용가능어선척수}}{\text{수용대상어선척수}} \times 100\%$$

2. 어선안전수용률 주요 검토내용

- 시·군·구별 평균 톤급의 어선 규모를 산정하여 전국 어항에서 어느 정도의 어선을 수용할 수 있는지를 검토

<표-1> 주요 검토내용

주요 검토내용	항내 선박 수용도
<ul style="list-style-type: none"> - 수용대상 어선척수 결정 - 어선수용 시설규모 조사 (계류시설, 항내박지면적) - 어선의 대피방법 결정 - 어선의 안전수용률 검토 	

3. 어선안전수용률 산출의 주요 변수 설정

가. 수용대상 어선척수 결정

◦ 전국 총 어선은 76,395척이나, 내륙지역인 충청북도와 대구광역시의 어선을 제외하였으며, 또한 나머지 지역의 어선 중에서도 무동력선, 원양어선, 내수면 어선을 제외하였고, 여기서 나온 결과에 외래어선수를 포함하면 수용대상 어선척수는 71,977척임

- 수용대상 어선척수 = 총어선-(무동력선+원양어선+내수면어선)+외래어선

※ 전국 총어선 : 2011년 농림수산식품부 등록어선

<표-2> 연도별 수용대상 어선척수

구분	2008년	2009년	2010년	2011년	비고
총어선	80,776	77,871	77,607	76,395	
수용대상어선	75,417	74,362	73,117	71,977	
수용대상어선 감소현황	-	△1,055	△1,245	△1,140	

<표-3> 시군별 수용대상 어선척수

구분	2009년		2010년		2011년		비고
	총어선	수용대상 어선척수	총어선	수용대상 어선척수	총어선	수용대상 어선척수	
전국	77,871	74,362	77,607	73,117	76,395	71,977	
부산광역시	4,481	3,850	4,459	3,829	4,359	3,736	
인천광역시	2,005	1,985	1,986	1,960	1,962	1,936	
울산광역시	1,273	1,212	1,273	1,212	1,282	937	
경기도	2,122	1,203	2,049	1,011	2,041	1,088	
강원도	3,140	2,913	3,141	2,842	3,048	2,755	
충청남도	6,051	5,880	6,064	5,952	6,034	5,770	
전라북도	3,728	3,642	3,682	3,505	3,508	3,359	
전라남도	32,682	32,055	33,180	31,850	32,878	31,717	
경상북도	3,863	3,951	3,864	3,748	3,731	3,646	
경상남도	15,830	15,289	15,701	14,832	15,485	14,796	
제주도	2,212	2,382	2,208	2,376	2,067	2,237	

4. 어선안전수용률 산정결과

가. 전국 어선안전수용률 산정결과

□ 현시설 기준 전국 어선안전수용률 산정결과

- 전국 수용대상 어선척수는 각각 71,977척이고, 수용가능 어선척수는 54,665척으로 산정되어 어선안전수용률 75.9%로 검토됨

<표-4> 현시설 기준 전국 어선안전수용률 산정결과

구분	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전 수용률(%)	비고	
합 계	71,977	54,665	75.9%		
해역별	동해	7,914	7,444	94.1%	
	서해	20,949	16,906	80.7%	
	남해	43,114	30,315	70.3%	
시도별	부산광역시	3,736	1,805	48.3%	
	인천광역시	1,936	1,498	77.4%	
	울산광역시	937	575	61.4%	
	경기도	1,088	441	40.5%	
	강원도	2,755	2,755	100.0%	
	충청남도	5,770	5,362	92.9%	
	전라북도	3,359	2,878	85.7%	
	전라남도	31,717	21,106	66.5%	
	경상북도	3,646	3,538	97.0%	
	경상남도	14,796	12,470	84.3%	
	제주도	2,237	2,237	100.0%	

- 연도별 전국 어선안전수용률 검토결과 전년대비 1.6% 상승한 75.9%로 검토되었으며, 해역별로는 동해지역이 94.1%로 가장 높게 검토됨

<표-5> 연도별 전국 어선안전수용률

구분	2008년	2009년	2010년	2011년	비고	
전국	72.0%	72.8%	74.3%	75.9%		
해역별	동해	95.7%	92.6%	92.3%	94.1%	
	서해	74.2%	75.7%	78.0%	80.7%	
	남해	66.4%	67.5%	69.1%	70.3%	

- 부담률을 적용한 항종별 전국 어선안전수용률은 국가어항이 43.3%, 지방어항

이 10.6%로 나타남

<표-6> 분담률을 적용한 항종별 어선안전수용률

구분	계	국가어항	지방어항	비고
분담률		57%	14%	항만은 29%임
어선안전수용률	75.9%	43.3%	10.6%	항종별 분담률 적용

<표-7> 연도별 전국 어선안전수용률

구분	2008년	2009년	2010년	2011년	비고
전국	72.00%	72.80%	74.30%	75.9%	
국가어항	40.32%	40.76%	41.61%	43.3%	
지방어항	10.80%	10.96%	11.15%	10.6%	
항만	20.88%	21.08%	21.54%	22.0%	

※지방어항 : 항개발에 따른 항종별 분담률이 감소(15%→14%)하여 안전수용률 감소

※항만 : 강구항이 국가어항에서 연안항으로 변경되어 수용가능 어선척수가 증가되어 안전수용률 증가

□ 현시설 대비 완공시 전국 어선안전수용률 비교

- 현시설 대비 완공시 전국 어선안전수용률 산정은 현재의 수용대상 어선척수인 71,977척을 기준으로 하였으며, 매년 1,000여척 이상 감척되는 어선현황을 고려할 때 실제 완공시의 전국 어선안전수용률은 더 증가할 것임

<표-8> 현시설 대비 완공 시 전국 어선안전수용률 비교

구분	수용대상 어선척수(척)	현시설 기준 전국 어선안전수용률	완공시 전국 어선안전수용률	증감현황	
합계	71,977	75.9%	86.0%	10.10%	
해역별	동해	7,914	94.1%	95.4%	1.30%
	서해	20,949	80.7%	90.0%	9.30%
	남해	43,114	70.3%	82.3%	12.00%
시도별	부산광역시	3,736	48.3%	63.0%	14.70%
	인천광역시	1,936	77.4%	95.8%	18.40%
	울산광역시	937	61.4%	61.4%	0.00%
	경기도	1,088	40.5%	44.4%	3.90%
	강원도	2,755	100.0%	100.0%	0.00%
	충청남도	5,770	92.9%	94.7%	1.80%
	전라북도	3,359	85.7%	99.9%	14.20%
	전라남도	31,717	66.5%	81.4%	14.90%
	경상북도	3,646	97.0%	100.0%	3.00%
	경상남도	14,796	84.3%	90.4%	6.10%
제주도	2,237	100.0%	100.0%	0.00%	

□ 현시설 대비 완공시 전국 어선안전수용률 변화추이

- 항종별 완공시점은 국가어항이 완공되는 시점인 2017년¹⁾을 기준으로 하고, 전국 수용대상어선은 매년 1,000여척 이상 감척되는 현황을 고려하여 연간 1,000척이 감척되는 것으로 고려함
- 2017년 시설완공시 기준으로 감척현황을 고려한 전국 어선안전수용률은 93.8%로서 현시설 대비 17.9% 증가할 것으로 검토됨
- 감척현황을 고려한 2017년 전국 어선안전수용률 검토결과 93.8%로서 미수용 어선이 4,066척 되는 것으로 검토되어, 어항의 추가지정을 통하여 충분한 어선안전수용능력을 확보하는 것이 필요

<표-9> 연도별 전국 어선안전수용률 변화추이(어선 감척현황 미고려시)

구 분	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	비 고
수용대상어선(척)	71,977	71,977	71,977	71,977	71,977	71,977	71,977	
수용가능어선(척)	54,665	55,873	57,080	58,288	59,496	60,703	61,911	
전 국	75.9%	77.6%	79.3%	81.0%	82.7%	84.3%	86.0%	
국가어항	43.3%	44.2%	45.2%	46.2%	47.1%	48.1%	49.0%	
지방어항	10.6%	10.9%	11.1%	11.3%	11.6%	11.8%	12.0%	
항만	22.0%	22.5%	23.0%	23.5%	24.0%	24.5%	24.9%	

<표-10> 연도별 전국 어선안전수용률 변화추이(어선 감척현황 고려시)

구 분	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	비 고
수용대상어선(척)	71,977	70,977	69,977	68,977	67,977	66,977	65,977	
수용가능어선(척)	54,665	55,873	57,080	58,288	59,496	60,703	61,911	
전 국	75.9%	78.7%	81.6%	84.5%	87.5%	90.6%	93.8%	
국가어항	43.3%	44.9%	46.5%	48.2%	49.9%	51.7%	53.5%	
지방어항	10.6%	11.0%	11.4%	11.8%	12.3%	12.7%	13.1%	
항만	22.0%	22.8%	23.7%	24.5%	25.4%	26.3%	27.2%	

※ 2017년 완공시 기준 수용대상어선 : 65,977척(매년 1,000척 감척 가정), 수용가능어선 : 61,911척(완공시)
 ※ 지방어항, 항만의 시설은 매년 일정하게 증가하여 2017년 완공되는 것으로 고려함

1) 어촌어항 발전기본계획(2008년)의 신규지정 6개항의 완공시점(2017년)

나. 국가어항 어선안전수용률 산정결과

□ 현시설 기준 국가어항 어선안전수용률 산정결과

- 국가어항 어선안전수용률 산정은 전국 수용대상어선에서 국가어항이 분담하는 분담률을 고려한 국가어항의 수용대상 어선척수를 산정하고, 국가어항 시설기준으로 수용가능 어선척수를 적용하여 검토
- 항별 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용현황을 고려한 국가어항의 수용가능 어선척수는 30,163척으로 국가어항 어선안전수용률은 75.5%로 산정됨
- 실제 이용현황을 고려한 어선안전수용률이 100% 초과시에는 수용가능 어선척수가 수용대상 어선척수를 초과하는 경우이며, 이 경우에는 수용가능 어선척수를 수용대상 어선척수만큼 수용가능어선으로 간주하여 검토
- 항별 어선안전수용률이 100%이상 되는 초과 어선안전수용률을 모두 포함하는 개발실태 고려시 국가어항 어선안전수용률은 98.6%로 검토되어 실제 이용현황을 고려시와 23.1%의 차이를 보이고 있음

<표-11> 현시설 기준 국가어항 시도별 어선안전수용률

시도별	항수	국가어항 수용대상 어선척수 (A)	개발실태 고려		실제 이용현황 고려	
			수용가능 어선척수 (B)	국가어항 안전수용률 (B/A)	수용가능 어선척수 적용치(C)	국가어항 안전수용률 (C/A)
전국	109개항	39,972	39,417	98.6%	30,163	75.5%
동해	30개항	4,387	9,208	209.9%	4,131	94.2%
남해	53개항	26,760	21,950	82.0%	18,864	70.4%
서해	26개항	8,825	8,259	93.6%	7,168	81.2%
부산광역시	3개항	1,800	1,034	57.4%	759	42.2%
인천광역시	5개항	420	773	184.0%	420	100.0%
전라남도	31개항	18,200	13,649	75.0%	12,378	68.0%
경상남도	19개항	8,289	7,897	95.3%	6,791	81.4%
울산광역시	2개항	460	1,112	241.7%	460	100.0%
강원도	14개항	1,781	4,516	253.6%	1,769	99.3%
전라북도	6개항	1,963	1,599	81.5%	1,512	77.0%
경상북도	14개항	2,146	3,580	166.8%	1,902	88.6%
제주도	6개항	851	1,425	167.5%	747	87.7%
충청남도	8개항	3,639	3,612	99.3%	3,204	88.0%
경기도	1개항	423	221	52.2%	221	52.2%

□ 현시설 대비 완공시 국가어항 어선안전수용률 비교

<표-12> 현시설 대비 완공시 국가어항 어선안전수용률 검토결과

해역별	항수	국가어항 수용대상 어선척수(A)	현시설 기준 국가어항 어선안전수용률	완공시 국가어항 어선안전수용률	증감현황
전국	109개항	39,972	75.5%	88.8%	13.30%
동해	30개항	4,387	94.2%	97.5%	3.30%
남해	53개항	26,760	70.4%	86.3%	15.90%
서해	26개항	8,825	81.2%	91.8%	10.60%
부산광역시	3개항	1,800	42.2%	68.9%	26.70%
인천광역시	5개항	420	100.0%	100.0%	0.00%
전라남도	31개항	18,200	68.0%	86.2%	18.20%
경상남도	19개항	8,289	81.4%	91.7%	10.50%
울산광역시	2개항	460	100.0%	100.0%	0.00%
강원도	14개항	1,781	99.3%	100.0%	0.70%
전라북도	6개항	1,963	77.0%	99.8%	22.80%
경상북도	14개항	2,146	88.6%	94.8%	6.20%
제주도	6개항	851	87.7%	90.6%	2.90%
충청남도	8개항	3,639	88.0%	90.3%	2.30%
경기도	1개항	423	52.2%	58.2%	6.00%

□ 현시설 대비 완공시 국가어항 어선안전수용률 변화추이

<표-13> 연도별 국가어항 어선안전수용률 변화추이(어선 감척현황 미고려시)

구 분	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	비 고
수용대상어선(척)	39,972	39,972	39,972	39,972	39,972	39,972	39,972	
수용가능어선(척)	30,163	31,051	31,939	32,827	33,715	34,603	35,491	
안전수용률	75.5%	77.7%	79.9%	82.1%	84.3%	86.6%	88.8%	

※ 2011년 기준 수용대상 어선척수인 39,972척을 기준으로 검토

<표-14> 연도별 국가어항 어선안전수용률 변화추이(어선 감척현황 고려시)

구 분	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	비 고
수용대상어선(척)	39,972	39,402	38,832	38,262	37,692	37,122	36,552	
수용가능어선(척)	30,163	31,051	31,939	32,827	33,715	34,603	35,491	
안전수용률	75.5%	78.8%	82.2%	85.8%	89.4%	93.2%	97.1%	

※ 국가어항 수용대상 어선척수 : 전국 수용대상 어선척수가 매년 1,000여척 이상 감소함에 따라 국가어항 수용 대상 어선척수는 항종별 분담률(57%)을 고려하여 매년 570여척이 감척되는 것으로 고려

Ⅲ. 어항개발사업 고객만족도 조사

1. 국가어항 고객만족도 조사

가. 조사개요

□ 조사목적

- 본 조사는 국가어항 개발사업에 대해서 담당 공무원과 해당 지역주민의 의견을 수렴하여 차후 현실을 반영한 개선된 국가어항 개발 관련 정책을 수립하는데 기초자료로 삼기 위함을 목적으로 함

□ 고객만족도 조사설계

- 표본추출은 사업별 유의표집법을 사용하였으며, 조사방법은 주로 전화설문조사 방식을 사용
- 전국 109개 국가어항을 대상으로 지역주민 1,181명과 시군 공무원 104명을 대상으로 고객만족도 조사를 수행

<표-15> 국가어항 고객만족도 조사설계

구분	공무원	지역주민	비고
모집단	국가어항개발사업 담당 공무원	대상 지역 주민	
유효표본	104	1181	
표본추출	사업별 유의표집	사업별 유의표집	
조사방법	전화 및 팩스조사	전화조사	
조사일자	2011. 12. 5 ~ 19(15일 간)	2011. 12. 5 ~ 19(15일 간)	

나. 국가어항 고객만족도 조사항목

- 국가어항 개발사업이 실시된 지역의 어업인과 공무원을 대상으로 설문조사를 실시하여 사업의 인식도, 사업의 인정도, 사업의 유효도, 어업활동, 사업강화 필요성에 대한 의견을 조사

<표-16> 국가어항 고객만족도 지표

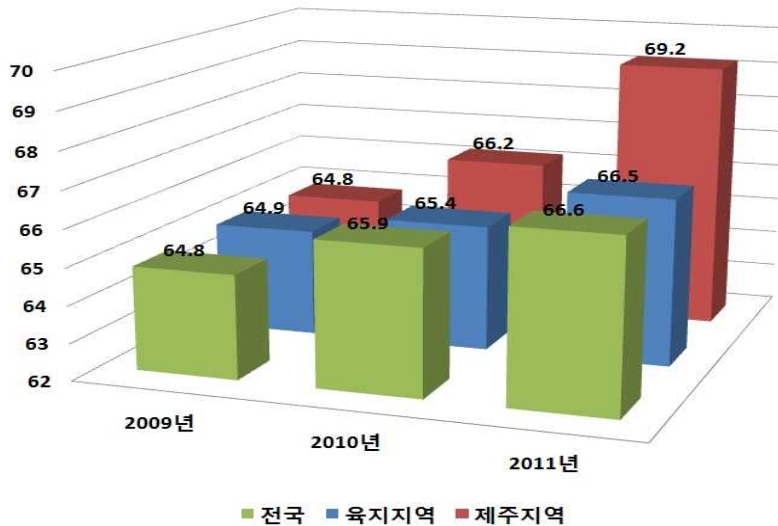
과 제	지 표	내 용	응답	대상
사업의 인식도	사업의 인지도	· 어촌의 활성화를 위해 정부와 지자체에서 이러한 사업을 수행하고 있다는 사실을 알고 있는지 여부	2단계	어업인
	사업의 이해도	· 수행중인 사업의 내용을 대체로 잘 이해하고 있는 정도		
	사업의 명확성	· 수행중인 사업의 내용이 어업인들이 이해하고 따라 하기에 내용이 이해하기 쉽고 명확하다고 생각하는가의 여부		
사업의 인정도	사업의 필요성	· 수행중인 사업이 어촌 및 어항의 활성화 방향에 맞다고 생각하는가의 여부	7단계	어업인 공무원
	사업수준의 적절성	· 사업의 현재 진행 수준은 어촌 및 어항의 발전을 위해 적절한 수준이라고 생각하는가의 여부		
	사업목적의 부합성	· 앞으로 지속적으로 사업이 유지될 경우 어촌 및 어항의 개발 및 활성화에 도움이 된다고 생각하는가의 여부		
사업의 유효도	예산의 가용성	· 사업 추진에 예산은 충분히 지원되었다고 생각하는가의 여부	7단계	어업인 공무원
	집행의 효율성	· 정부와 지자체 공무원의 행정력은 사업을 추진하는 데에 큰 도움이 되었다고 생각하는가의 여부		
	사업목적의 달성도	· 사업을 어촌 및 어항 활성화를 위한 소기의 목적을 달성하였다고 생각하는가의 여부		
어업활동	편리성	· 사업을 통해 어업활동의 편리성이 얼마나 개선되었다고 생각하는가의 여부	7단계	어업인 공무원
	효율성	· 사업을 통해 어업활동의 효율성이 얼마나 향상되었다고 생각하는가의 여부		
사업강화 필요성		· 현재의 상황을 비추어 볼 때 본 사업의 강화가 얼마나 되어야 하는지 여부	7단계	어업인 공무원

다. 국가어항 고객만족도 조사결과

- 국가어항 개발사업에 대한 고객만족도는 전년대비 0.7점 상향된 66.6점으로 보통이상의 만족도를 갖는 것으로 나타났고, 본 사업에 대한 기여도가 어느 정도 나타나고 있음을 알 수 있음
- 제주를 제외한 육지지역 지역주민과 공무원의 평균 고객만족도는 66.5점, 제주지역의 평균 고객만족도는 69.2점으로 본 사업에 대한 보통이상의 고객만족도를 갖는 것으로 조사됨

<표-17> 국가어항개발사업의 제도적 만족도 조사 결과

구 분	환산점수		
	전체	육지지역	제주지역
지역주민	62.7	62.8	58.3
공무원	70.5	70.1	80.0
평균만족도	<u>66.6</u>	66.5	69.2



<그림-1> 연도별 국가어항 고객만족도 조사 결과

라. 태폭풍 등 기상악화 시 어선대피 방법(국가어항 이용자 대상)

- 국가어항을 이용하는 이용자를 대상으로 태폭풍 등 기상악화 시 어선대피 방법에 대하여 분석한 결과 항내 계류시설이나 어항구역 이용비율이 48.5%에 불과한 것으로 나타남
- 전국 어선안전수용률은 75.9%이므로 전국 수용대상 어선 중 24.1%는 항을 이용하지 않는 것으로 나타났으며, 설문조사 결과 항을 이용하여 피항하는 경우는 76.8%이고 항을 이용하지 않는 경우는 23.3%로 어선안전수용률 산정결과와 유사한 경향을 보임
- 태폭풍 등 기상악화 시 항을 이용하지 않고 피항하는 방법으로는 항내 육지로 인양(13.2%), 항외 지형지물 이용(7.9%), 기타(2.2%)의 방법으로 조사됨

<표-18> 태폭풍 등 기상악화 시 어선대피 방법

구분	국가어항		지방어항	항만	항 미이용 현황			소계
	항내 계류시설과 어항구역	인근 국가어항	인근 지방어항 또는 소규모 항포구	인근 항만 (연안항)	항내 육지로 인양	항외 지형지물 이용	기타	
전체	48.5	10.7	13.2	4.4	13.2	7.9	2.2	23.3
동해	63.8	12.1	0.0	3.4	19.0	0.0	1.7	20.7
남해	45.5	11.6	14.7	5.5	13.4	7.5	1.7	22.6
서해	48.1	7.5	16.0	1.9	9.4	13.2	3.8	26.4
인천/경기	73.3	20.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	6.7
충남	33.3	11.1	37.0	0.0	0.0	11.1	7.4	18.5
전북	55.3	0.0	12.8	4.3	8.5	17.0	2.1	27.6
전남	43.1	9.1	16.4	4.7	16.4	9.1	1.3	26.8
경남	51.4	20.0	5.7	7.1	7.1	4.3	4.3	15.7
부산	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0
울산	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0
경북	46.7	20.0	0.0	3.3	30.0	0.0	0.0	30.0
강원	84.6	3.8	0.0	3.8	3.8	0.0	3.8	7.6
제주	20.0	20.0	40.0	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0

2. 지방어항 고객만족도 조사

가. 조사개요

□ 조사목적

- 본 조사는 지방어항 개발사업에 대해서 해당 지역주민의 의견을 수렴하여 차후 현실을 반영한 개선된 지방어항 관련 정책을 수립하는데 기초자료로 삼기 위함을 목적으로 함

□ 고객만족도 조사설계

- 표본추출은 사업별 유의표집법을 사용하였으며, 조사방법은 주로 전화설문조사 방식을 사용
- 전국 285개 지방어항을 대상으로 지역주민 및 이용자(어업인) 80명을 대상으로 고객만족도 조사를 수행

<표-19> 지방어항 고객만족도 조사설계

구분	지역주민	비고
모집단	대상 지역 주민	
유효표본	80	
표본추출	사업별 유의표집	
조사방법	전화조사	
조사일자	2011. 12. 5 ~ 19(15일 간)	

나. 지방어항 고객만족도 조사항목

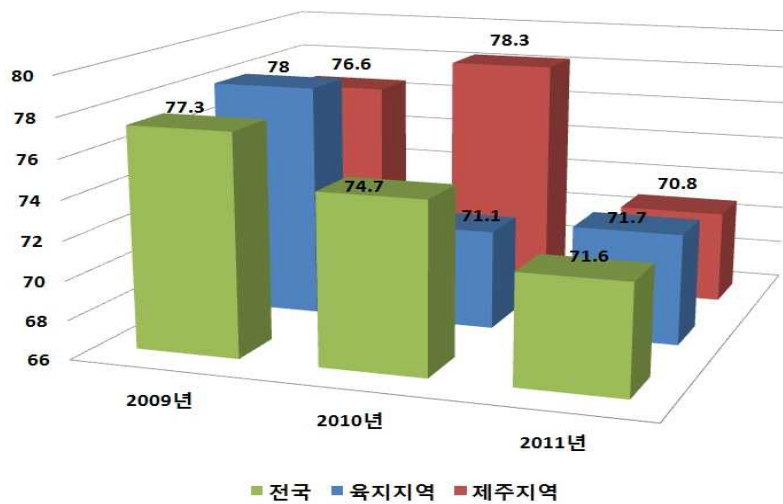
- 지방어항 개발사업에 대한 고객만족도는 육지지역과 제주도로 구분하여 조사되었으며, 국가어항 고객만족도 지표항목과 동일하게 사업의 인식도, 인정도, 어업활동, 사업 강화의 필요성 등을 고려하여 고객만족도 조사

다. 지방어항 고객만족도 조사결과

- 지방어항 개발사업의 고객만족도 조사결과 71.6점으로 보통이상의 만족도를 갖는 것으로 나타났으나, 예산의 규모나 집중도에서 국가어항에 비해 떨어짐으로 해서 전년대비 3.1점 소폭 하락한 것으로 나타남
- 프로그램모니터링을 통해 본 사업에 대한 육지지역의 이용자 만족도는 71.7점, 제주지역의 이용자 만족도는 70.8점으로 조사되어 본 사업의 기여도가 어느 정도 나타나고 있는 것을 알 수 있음

<표-20> 지방어항개발사업의 제도적 만족도 조사 결과

구 분	환산점수		
	전체	육지지역	제주지역
평균만족도	71.6	71.7	70.8



<그림-2> 연도별 지방어항 고객만족도 조사 결과

3. 다기능어항 고객만족도 조사

가. 조사개요

□ 조사목적

- 본 조사는 어항부근에서 다기능어항을 사용하는 사용주민과 인근지역 이용주민의 의견을 수렴하여 차후 현실을 반영한 개선된 다기능어항 관련 정책을 수립하는데 기초자료로 삼기 위함을 목적으로 함

□ 고객만족도 조사설계

- 표본추출은 사업별 유의표집법을 사용하였으며, 조사방법은 주로 전화설문조사 방식을 사용
- 국가어항 중 13개 다기능어항을 대상으로 어항부근의 사용주민 337명과 인근지역의 이용주민 313명을 대상으로 고객만족도 조사를 수행

<표-21> 다기능어항 고객만족도 조사설계

구분	근거리 사용자	원거리 이용자	비고
모집단	다기능어항을 사용하는 사용주민(어항부근)	다기능어항을 이용하는 이용주민(인근지역)	
유효표본	337	313	
표본추출	사업별 유의표집	사업별 유의표집	
조사방법	전화조사	전화조사	
조사일자	2011. 12. 5 ~ 19(15일 간)	2011. 12. 5 ~ 19(15일 간)	

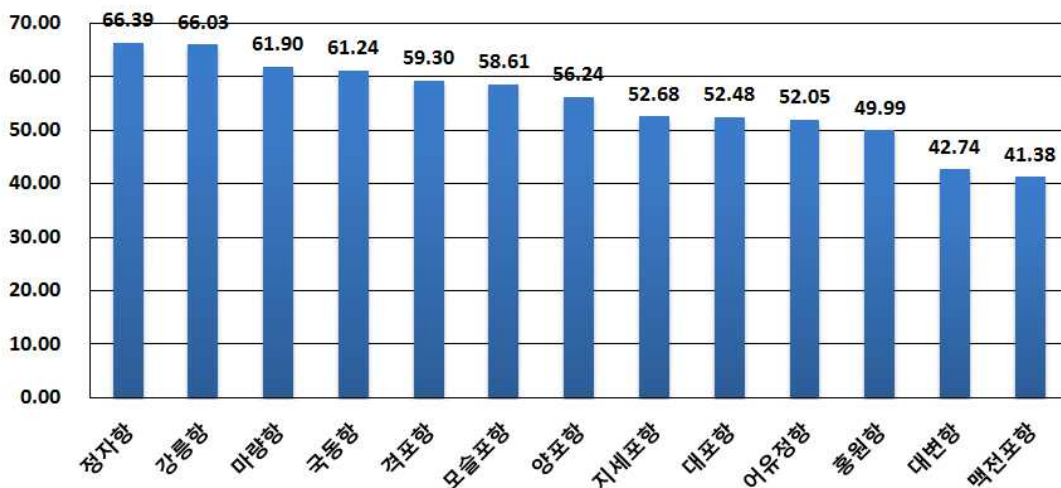
나. 다기능어항 고객만족도 조사결과

- 다기능어항 개발사업에 대한 고객만족도는 전년대비 6.7점 상향된 56.7점으로 보통이상의 만족도를 갖는 것으로 나타났고, 본 사업에 대한 기여도가 어느 정도 나타나고 있음을 알 수 있음

<표-22> 다기능어항 고객만족도 조사결과

만족도 항목	2009년	2010년	2011년	비고
편의시설	52.6	50.3	54.8	
휴게시설	48.1	46.0	54.1	
관광시설	49.5	49.2	55.9	
여가행위	53.4	54.1	55.3	
숙박시설	53.7	50.0	65.0	
교통시설	-	50.3	55.0	
전체 만족도	56.8	50.0	56.7	

- 다기능 어항별 고객만족도 조사결과를 살펴보면, 정자항의 고객만족도가 66.39점으로 가장 높았으며, 다음으로 강릉항(66.03점), 마량항(61.90점), 국동항(61.24점), 격포항(59.30점), 모슬포항(58.61점), 양포항(56.24점), 지세포항(52.68점), 대포항(52.48점), 어유정항(52.05점), 홍원항(49.99점), 대번항(42.74점), 맥전포항(41.38점)의 순으로 만족도가 높은 것으로 조사됨



<그림-3>다기능 어항별 고객만족도 조사결과

IV. 어촌개발사업 고객만족도 조사

1. 어촌종합개발사업 고객만족도 조사

가. 조사개요

□ 조사목적

- 본 조사는 전국 어촌지역에 실시되었던 어촌종합개발사업에 대해서 담당 공무원과 해당 지역주민의 의견을 수렴하여 차후 현실을 반영한 개선된 어촌지역 관련 정책을 수립하는데 기초자료로 삼기 위함을 목적으로 함

□ 고객만족도 조사설계

- 어촌종합개발사업이 이루어진 대상권역을 대상으로 함으로써 특히 완공된 권역을 주 대상으로 함
 - 완공된 권역을 주 대상으로 하는 이유는 개발사업의 완공 이후 어촌지역의 변화상을 알아보기 위해서는 완공 이후 약 2~3년의 기간이 경과하여야 사업의 성과에 대한 조사와 검토가 가능하기 때문
- 2007~2009년에 이루어진 19개 권역(100개 어촌계)을 고객만족도 조사대상으로 선정하였고, 조사표본은 지역주민 500명과 시군 공무원 10명을 대상으로 고객만족도 조사를 실시

<표-23> 어촌종합개발사업 고객만족도 조사설계

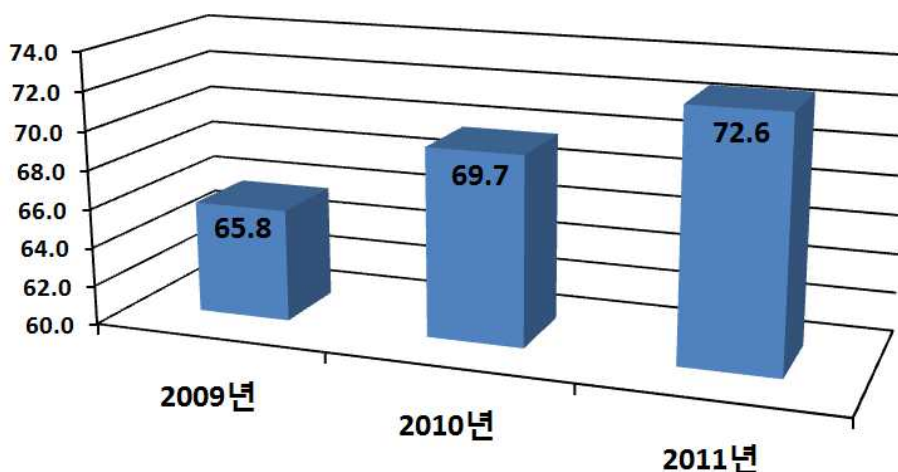
구분	공무원	지역주민	비고
모집단	어촌종합개발사업 담당 공무원	대상 지역 주민	
유효표본	10	500	
표본추출	사업별 유의표집	사업별 유의표집	
조사방법	전화조사	전화조사	
조사일자	2011. 12. 5 ~ 19(15일 간)	2011. 12. 5 ~ 19(15일 간)	

나. 어촌종합개발사업 고객만족도 결과

- 어촌종합개발 사업의 고객만족도는 대체적으로 긍정적으로 나타났으며, 만족도 점수는 지역주민이 66.0점, 공무원은 79.3점으로 이를 종합한 전체 만족도는 72.6점임

<표-24> 어촌종합개발사업 고객만족도 조사결과

대상	만족도 항목		2009	2010	2011
지역 주민	사회·문화·환경	삶의 질 향상	70.9	68.2	66.4
		지역 이미지 향상	70.5	70.5	68.5
		지역 주민 자긍심 향상	71.1	68.9	68.5
		전통문화 발굴·보존	61.9	64.5	63.9
		마을 생활환경 개선	71.1	70.5	68.2
	자연재해 방지		61.3	63.3	60.6
지역주민 평균 만족도			67.8	67.6	66.0
공무원	관광기반 시설확충 효과	어촌관광활동시설 확충	55.4	59.2	65.0
		관광편의시설 확충	48.2	59.2	62.5
		교통시설 확충	58.9	69.7	80.0
	정주환경 개선효과	경관 개선 효과	64.3	76.3	85.0
		생활기반시설 확충	73.2	78.8	92.5
		생활편의시설 확충	69.6	77.5	85.0
	수산업기반시설 개선 효과		76.8	81.3	85.0
공무원 평균 만족도			63.8	71.7	79.3
전체 만족도			65.8	69.7	72.6



<그림-4> 연도별 어촌종합개발사업 고객만족도 조사결과

2. 어촌체험마을조성사업 고객만족도 조사

가. 조사개요

□ 조사목적

- 본 조사는 전국 어촌지역에 실시되었던 어촌체험마을조성사업에 대해서 담당 공무원과 해당 지역주민의 의견을 수렴하여 차후 현실을 반영한 개선된 어촌 지역 관련 정책을 수립하는데 기초자료로 삼기 위함을 목적으로 함

□ 고객만족도 조사설계

- 어촌개발사업 중 2007년~2009년도에 추진된 어촌체험마을조성사업을 대상으로 하였으며, 대상지역은 2007년 11개 마을, 2008년 8개 마을, 2009년 7개 마을 등 총 26개 마을을 대상으로 고객만족도 조사를 실시
- 어촌체험마을조성사업의 고객만족도 조사를 위한 설문조사 대상은 각 체험마을사업을 집행하는 지역공무원과 어업인을 대상으로 함
 - 지역공무원 고객만족도 조사 : 어촌체험마을조성사업 대상지(26개 어촌체험마을)의 담당공무원을 대상으로 전수조사 실시
 - 어업인 설문조사 : 어촌체험마을조성사업 대상지(26개 지역)의 어촌계장과 어업인을 대상으로 하며 각 어촌계 당 5개 이상의 표본을 선정하여 설문조사 실시

<표-25> 어촌체험마을조성사업 고객만족도 조사설계

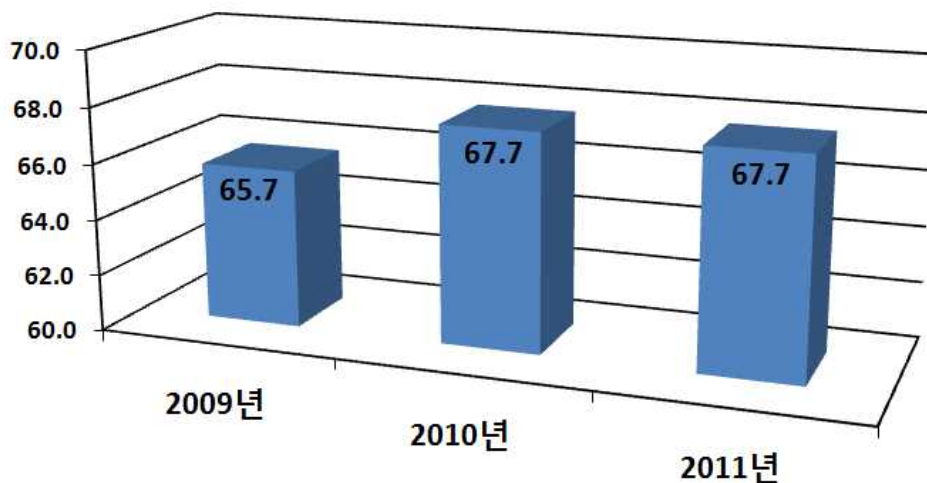
구분	공무원	지역주민	비고
모집단	어촌체험마을조성사업 담당 공무원	대상 지역 주민	
유효표본	10	269	
표본추출	사업별 유의표집	사업별 유의표집	
조사방법	전화조사	전화조사	
조사일자	2011. 12. 5 ~ 19(15일 간)	2011. 12. 5 ~ 19(15일 간)	

나. 어촌체험마을조성사업 고객만족도 조사결과

- 어촌체험마을조성사업의 고객만족도는 대체적으로 긍정적으로 나타났으며, 만족도 점수는 지역주민이 66.3점, 공무원은 69.2점으로 이를 종합한 전체 만족도는 67.7점임

<표-26> 어촌체험마을조성사업 고객만족도 조사결과

대상	만족도 항목		2009	2010	2011
지역 주민	사회·문화 ·환경	삶의 질 향상	68.7	63.7	65.2
		지역 이미지 향상	74.8	69.6	69.8
		지역 주민 자긍심 향상	71.9	65.1	65.5
		전통문화 발굴·보존	71.2	66.4	64.5
		마을 생활환경 개선	74.6	69.5	66.3
지역주민 평균 만족도			72.2	66.8	66.3
공 무 원	관광기반 시설확충 효과	어촌관광활동시설 확충	66.7	73.5	75.0
		관광편의시설 확충	52.5	57.4	65.0
		교통시설 확충	52.5	73.5	72.5
	정주환경 개선효과	경관개선 효과	77.8	82.4	80.0
		생활편의시설 확충	45.0	67.7	67.5
	수산업 기반시설 개선 효과		60.0	57.4	55.0
공무원 평균 만족도			59.1	68.6	69.2
전체 만족도			65.7	67.7	67.7



<그림-5> 연도별 어촌체험마을조성사업 고객만족도 조사결과

3. 어촌관광조성사업 고객만족도 조사

가. 조사개요

□ 조사목적

- 본 조사는 전국 어촌지역에 실시되었던 어촌관광조성사업에 대해서 담당 공무원과 해당 지역주민의 의견을 수렴하여 차후 현실을 반영한 개선된 어촌지역 관련 정책을 수립하는데 기초자료로 삼기 위함을 목적으로 함

□ 고객만족도 조사설계

- 어촌관광조성사업이 시행중인 16개 지역을 대상으로 하여 이루어졌으며, 그 대상지역은 전국 10개 시·도, 15개 시·군·구임
 - 대항(부산 강서구), 초지(인천 강화군), 일산항(울산 동구), 대송(울산 울주군), 강릉항(강원 강릉시), 대진(강원 동해시), 무창포(충남 보령시), 야미도(전북 군산시), 마량항(전남 강진군), 방축(전남 신안군), 대진(경북 영덕군), 전촌(경북 경주시), 맥전포(경남 고성군), 학림(경남 통영시), 모슬포(제주도 서귀포시), 법환(제주도 서귀포시)
- 지역주민 240명과 시군 공무원 10명을 대상으로 고객만족도 조사 실시

<표-27> 어촌관광조성사업 조사설계

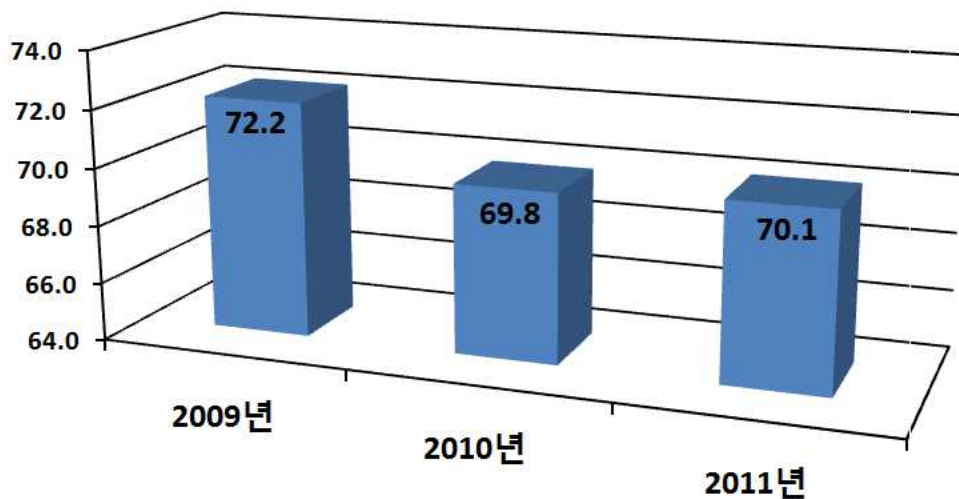
구분	공무원	지역주민	비고
모집단	어촌관광조성사업 담당 공무원	대상 지역 주민	
유효표본	10	240	
표본추출	사업별 유의표집	사업별 유의표집	
조사방법	전화조사	전화조사	
조사일자	2011. 12. 5 ~ 19(15일 간)	2011. 12. 5 ~ 19(15일 간)	

나. 어촌관광조성사업 고객만족도 조사결과

- 어촌관광조성사업의 고객만족도는 대체적으로 긍정적으로 나타났으며, 만족도 점수는 지역주민이 68.1점, 공무원은 72.1점으로 이를 종합한 전체 만족도는 70.1점임

<표-28> 어촌관광조성사업 고객만족도 조사결과

대상	만족도 항목		2009	2010	2011
지역 주민	사회·문화·환경	마을 생활환경 개선	70.1	69.6	69.5
		삶의 질 향상	68.8	66.4	67.9
		지역 주민 자긍심 향상	68.5	69.3	67.3
		지역 이미지 향상	67.9	71.3	70.9
		전통문화 발굴·보존	62.0	63.8	65.0
지역주민 평균 만족도			67.5	68.1	68.1
공무원	관광기반 시설확충 효과	어촌관광활동시설 확충	88.9	73.1	62.5
		관광편의시설 확충	77.8	71.2	80.0
		교통시설 확충	66.7	67.3	72.5
	정주환경 개선효과	경관 개선 효과	77.8	88.5	87.5
		생활기반시설 확충	75.0	62.5	67.5
		생활편의시설 확충	75.0	67.3	62.5
공무원 평균 만족도			76.9	71.6	72.1
전체 만족도			72.2	68.9	70.1



<그림-6> 연도별 어촌관광조성사업 고객만족도 조사결과

4. 연평균 어가소득증가율 분석

□ 연평균 어가소득증가율 개요

- 계량적 성과의 지표인 호당 평균소득의 증가효과를 측정하기 위하여 어촌종합개발사업이 시행된 어촌계를 대상으로 어촌종합개발사업이 완공되기 전의 당해 어촌계의 어촌소득과 완공 후의 기초통계자료를 이용하여 증가율을 산출한 결과를 검토

□ 연평균 어가소득증가율 대상

- 연평균 어가소득증가율 검토대상은 2010년 과업에서 검토한 15개 권역, 72개 어촌계를 포함하고, 2003년~2005년에 사업이 투자되어 완공된 4개 권역, 22개 어촌계를 신규로 추가하여 총 19개 권역, 94개 어촌계를 대상으로 함

□ 연평균 어가소득 증가율 증대효과

- 사업권역내 사업대상지의 연평균 어가소득증가율 증대효과는 조사결과 어촌종합개발사업 대상지의 사업 완공 후 호당 평균 소득의 연평균증가율은 4.1%로 나타나 어촌의 소득증대에 기여한 것으로 분석됨
- 어촌개발사업을 통한 도시근로자와의 소득격차를 비교하면 2008년 75.8%수준에서 2010년에는 80.85% 수준으로 향상되어, 어촌개발사업을 통한 소득격차 감소효과가 있는 것으로 평가됨

<표-29>사업권역내 사업대상지의 연평균 어가소득 증가율

구분		호당 평균소득(천원)		
		2008년	2009년	2010년
사업 대상지역 연평균 어가소득 증가율	평균(μ)	34,639	36,254	37,721
	표준편차(σ)	25,113	6,653	10,605
	연평균 증가율	5.3%	4.7%	4.1%
도시근로자 연평균 소득(3인기준)	평균(μ)	45,660	44,940	46,656
소득격차(%)		75.86%	80.64%	80.85%

※ 2010년 : 통계청(어가소득), 수협중앙회 어촌계분류평정(2010.12.31) 기준

※ 도시근로자 평균소득(3인 가구 기준) : 통계청

목 차

제 I 편 개 요

제1장 과업의 개요	3
1.1 과업의 목적	3
1.2 과업의 대상 및 범위	4
1.3 과업수행 흐름	5
제2장 어촌어항개발사업의 개요	7
2.1 어항개발사업	7
2.2 어촌개발사업	11

제 II 편 어선안전수용률 검토

제1장 어선안전수용률의 개요	17
제2장 어선안전수용률 산출의 주요 변수 설정	18
2.1 수용대상 어선척수 결정	18
2.2 계류시설 연장 길이	20
2.3 항내 수면적	21
2.4 수용가능 어선척수 산정방법	22
제3장 전국 어선안전수용률 산정	24
3.1 전국 수용대상 어선척수	24
3.2 전국 수용가능 어선척수	25
3.3 전국 어선안전수용률 산정결과	26

제4장 국가어항 어선안전수용률 산정32

제Ⅲ편 어항개발사업 고객만족도 조사

제1장 국가어항 개발사업 고객만족도 조사37

1.1 조사개요37

1.2 국가어항 개발사업 고객만족도 결과40

1.3 태풍풍 등 기상악화 시 어선대피 방법45

제2장 지방어항 개발사업 고객만족도 조사46

2.1 조사개요46

2.2 지방어항개발사업 고객만족도 결과48

제3장 다기능어항 개발사업 고객만족도 조사52

3.1 조사개요52

3.2 다기능어항개발사업 고객만족도 결과53

제Ⅳ편 어촌개발사업 고객만족도 조사

제1장 어촌종합개발사업 고객만족도 조사61

1.1 조사개요61

1.2 어촌종합개발사업 고객만족도 결과62

제2장 어촌체험마을조성사업 고객만족도 조사67

2.1 조사개요67

2.2 어촌체험마을조성사업 고객만족도 결과69

제3장 어촌관광조성사업 고객만족도 조사	73
3.1 조사개요	73
3.2 어촌관광조성사업 고객만족도 결과	74
제4장 연평균 어가소득 증가율 분석	79
4.1 연평균 어가소득증가율 검토 개요	79
4.2 사업권역내 사업대상지의 연평균 어가소득증가율 산정	80

제 V 편 요약 및 결론

부 록

부록-1. 시·도별 어선안전수용률

가. 부산광역시	91
나. 울산광역시	95
다. 인천광역시	99
라. 경기도	103
마. 강원도	107
바. 충청남도	111
사. 전라북도	115
아. 전라남도	119
자. 경상북도	125
차. 경상남도	129
카. 제주도	133
타. 연도별 어선안전수용률	137

부록-2. 어촌·어항개발사업 만족도 조사 설문지

1. 어촌종합개발사업 관련 설문지	145
1.1 어촌종합개발사업 이용자(공무원) 만족도 설문조사	145
1.2 어촌종합개발사업 이용자(지역주민) 만족도 설문조사	149
2. 어촌체험마을 조성사업 관련 설문지	154
2.1. 어촌체험마을 조성사업 이용자(공무원) 만족도 설문조사	154
2.2 어촌체험마을 조성사업 이용자(지역주민) 만족도 설문조사	159
3. 어촌관광개발사업 관련 설문지	164
3.1. 어촌관광개발사업 이용자(공무원) 만족도 설문조사	164

3.2 어촌관광개발사업 이용자(지역주민) 만족도 설문조사	171
4. 국가어항개발사업 관련 설문지	180
4.1 국가어항 관리자(공무원) 만족도 조사 설문지	180
4.2. 국가어항 이용자(지역주민) 만족도 조사 설문지	184
5. 다기능어항개발사업 관련 설문지	191
6. 지방어항 이용자(지역주민) 만족도 조사 설문지	198

부록-3. 어촌어항개발사업 만족도조사 설문 통계표

표 목 차

<표 I-1> 어항의 종류 및 현황	9
<표 I-2> 다기능어항 건설사업의 주요내용	10
<표 I-3> 다기능어항 건설사업의 사업개요	10
<표 I-4> 어촌종합개발 사업현황	12
<표 I-5> 어촌관광개발사업의 주요내용	13
<표 I-6> 어촌체험마을 조성사업의 주요내용	14
<표 II-1> 어선수용이 가능한 어항 및 항만현황	17
<표 II-2> 2011년 시·도별 수용대상 어선척수	18
<표 II-3> 연도별 수용대상 어선척수	18
<표 II-4> 전국 총어선 톤급별 감척현황	18
<표 II-5> 어선 톤급별 제원	19
<표 II-6> 2011년 해역별 대표어선의 제원	19
<표 II-7> 2011년 시·도별 대표어선의 제원	19
<표 II-8> 시·도별 국가어항의 계류시설 연장	20
<표 II-9> 시·도별 지방어항의 계류시설 연장	20
<표 II-10> 시·도별 국가어항의 정온 수면적(m ²)	21
<표 II-11> 시·도별 지방어항의 정온 수면적(m ²)	21
<표 II-12> 수용대상 어선척수	24
<표 II-13> 연도별 해역별 수용가능 어선척수	25
<표 II-14> 2011년 전국 어선안전수용률(현 시설 기준)	27
<표 II-15> 연도별 전국 어선안전수용률	27
<표 II-16> 2011년 전국 수용어선 항종별 분담률	29
<표 II-17> 항종별 어선안전수용률	29
<표 II-18> 연도별 전국 어선안전수용률	29
<표 II-19> 현 시설 대비 완공 시 전국 어선안전수용률 비교	30
<표 II-20> 연도별 전국 어선안전수용률 변화추이(어선 감척현황 미고려시)	31
<표 II-21> 도별 전국 어선안전수용률 변화추이(어선 감척현황 고려시)	31
<표 II-22> 현 시설 기준 국가어항 시도별 어선안전수용률	32

<표 II-23> 현 시설 대비 완공 시 국가어항 어선안전수용률 검토결과	33
<표 II-24> 연도별 국가어항 어선안전수용률 변화추이(어선 감척현황 미 고려시) ..	33
<표 II-25> 연도별 국가어항 어선안전수용률 변화추이(어선 감척현황 고려시)	33
<표 III-1> 국가어항 만족도 조사 대상 어항	37
<표 III-2> 국가어항개발사업 고객만족도 조사설계	38
<표 III-3> 국가어항 고객만족도 지표	39
<표 III-4> 국가어항개발사업 고객만족도 조사결과	40
<표 III-5> 국가어항개발사업 지역주민 고객만족도 조사결과	41
<표 III-6> 국가어항개발사업 공무원 고객만족도 조사결과	41
<표 III-7> 국가어항 개발사업의 개선점	44
<표 III-8> 태풍풍 등 기상악화 시 어선대피 방법	45
<표 III-9> 지방어항개발사업 고객만족도 대상 어항	46
<표 III-10> 지방어항개발사업의 고객만족도 조사설계	47
<표 III-11> 지방어항개발사업의 제도적 만족도 조사결과	48
<표 III-12> 지방어항개발사업 지역주민 고객만족도 조사결과	49
<표 III-13> 지방어항 개발사업의 개선점	51
<표 III-14> 다기능어항 만족도 조사대상 어항지방어항 개발사업의 개선점	52
<표 III-15> 다기능어항 고객만족도 조사설계	52
<표 III-16> 어항별 다기능어항 개발 후 변화	54
<표 III-17> 다기능어항 고객만족도 조사결과	57
<표 III-18> 다기능어항 항별 고객만족도 조사결과	58
<표 III-19> 주요 개선 사항 의견	58
<표 IV-1> 어촌종합개발사업 고객만족도 조사설계	62
<표 IV-2> 어촌종합개발사업의 제도적 만족도 조사결과	62
<표 IV-3> 어촌종합개발사업 고객만족도 조사결과	64
<표 IV-4> 어촌종합개발사업의 개선점	66
<표 IV-5> 어촌체험마을 조성사업의 만족도 조사 설문 대상 지역	68
<표 IV-6> 어촌체험마을조성사업 조사설계	68
<표 IV-7> 어촌체험마을 조성사업의 제도적 만족도 조사결과	69
<표 IV-8> 어촌체험마을조성사업 고객만족도 조사결과	71

<표 IV-9> 어촌체험마을사업의 개선점	72
<표 IV-10> 어촌관광조성사업 고객만족도 대상	73
<표 IV-11> 어촌관광조성사업 조사설계	74
<표 IV-12> 어촌관광 조성사업의 제도적 만족도 조사결과	74
<표 IV-13> 어촌관광조성사업 고객만족도 조사결과	76
<표 IV-14> 어촌관광조성사업의 개선점	78
<표 IV-15> 어촌관광 조성사업에 대한 이용 편의적 만족도 조사결과 ...	79
<표 IV-16>사업권역내 사업대상지의 연평균 어가소득 증가율	80
<표 IV-17> 해역별 어촌소득 증대효과	81

그림 목 차

<그림 Ⅰ-1> 과업수행 흐름도 5

<그림 Ⅰ-2> 과업수행 조직도 6

<그림 Ⅰ-3> 한국의 어항개발 정책의 변천과정 7

<그림 Ⅰ-3> 한국의 어촌개발 정책의 변천과정 11

<그림 Ⅱ-1> 향내 선박 수용도 25

<그림 Ⅱ-2> 연도별 어선안전수용률 28

<그림 Ⅲ-1> 연도별 국가어항 고객만족도 조사 결과 40

<그림 Ⅲ-2> 국가어항에 대한 세부 항목별 지역주민 만족도 42

<그림 Ⅲ-3> 국가어항의 세부항목별 이용 편의적 만족도 42

<그림 Ⅲ-4> 국가어항 공무원 만족도 43

<그림 Ⅲ-5> 연도별 지방어항 고객만족도 조사 결과 48

<그림 Ⅲ-6> 지방어항개발사업의 상대적 만족도 49

<그림 Ⅲ-7> 지방어항개발사업의 어항 건설관련 상대적 만족도 50

<그림 Ⅲ-8> 다기능어항 만족도 응답 결과 53

<그림 Ⅲ-9> 다기능어항 기여도 응답결과 54

<그림 Ⅲ-10> 다기능어항 방문경험 결과 55

<그림 Ⅲ-11> 세부항목별 만족도 결과 55

<그림 Ⅲ-12> 다기능어항 평균지출금액 56

<그림 Ⅲ-13> 소득증대 및 관광활성화 효과 56

<그림 Ⅲ-14> 다기능 어항별 고객만족도 조사결과 57

<그림 Ⅳ-1> 지역주민들의 세부 항목별 만족도 63

<그림 Ⅳ-2> 공무원들의 세부 항목별 만족도 64

<그림 Ⅳ-3> 연도별 어촌종합개발사업 고객만족도 조사결과 65

<그림 Ⅳ-4> 세부적인 고객만족도 조사결과 66


<그림 Ⅳ-5> 지역주민들의 세부 항목별 만족도 70

<그림 Ⅳ-6> 공무원들의 세부 항목별 만족도 70

<그림 Ⅳ-7> 연도별 어촌체험마을조성사업 고객만족도 조사결과 71

<그림 Ⅳ-8> 세부적인 이용 편의적 만족도 조사결과 72

<그림 IV-9> 지역주민들의 세부 항목별 만족도 75
<그림 IV-10> 공무원들의 세부 항목별 만족도 76
<그림 IV-11> 연도별 어촌관광조성사업 고객만족도 조사결과 77
<그림 IV-12> 세부적인 이용 편의적 만족도 조사결과 77



제 I 편 개 요

제1장 과업의 개요

제2장 어촌·어항개발사업의 개요

제 1 편 개 요

제1장 과업의 개요

1.1 과업의 목적

- 어촌지역의 정주여건 개선과 어업기반시설 확충을 위해 추진 중인 어촌·어항개발사업에 대한 객관적인 고객만족도 조사를 통해 사업효과를 조사·분석하고 문제점을 도출
- 기획재정부 주관 각종 성과관리 및 평가와 관련하여 개별사업의 성과 지표로 제시한 고객만족도의 도달여부를 파악·분석하여 대상사업에 대한 지표설정이 적정한지 여부 검토 및 필요시 새로운 지표 제시

1.2 과업의 대상 및 범위

가. 과업의 대상

- (1) 어항개발사업에 대한 어항이용자 만족도 조사
 - 국가어항 및 지방어항(제주지역과 제주지역 외 구분)
 - 국가어항 중 13개 다기능어항
- (2) 어촌개발사업에 대한 사업권역 내 주민만족도 조사
 - 어촌종합개발사업
 - 어촌체험마을조성사업
 - 어촌관광조성사업
- (3) 어촌개발사업 대상사업지의 연평균 어가소득 증가율 조사
- (4) 어선안전수용률 산정
 - 국가어항 어선안전수용률
 - 지방어항 어선안전수용률

나. 과업의 범위

(1) 어촌·어항개발사업 만족도 조사

- 어항개발사업에 대한 어항이용자 만족도 조사
 - 국가어항 109개항 중 완공항
 - 국가어항 중 다기능어항 13개항
 - 지방어항 285개항 중 완공항 대상
- 어촌개발사업에 대한 사업권역 내 주민만족도 조사
 - : '94년도 이후 완료한 어촌개발사업 권역 및 마을
 - 어촌종합개발사업 : 174권역
 - 어촌체험마을조성사업 : 105개마을
 - 어촌관광개발사업 : 9개소

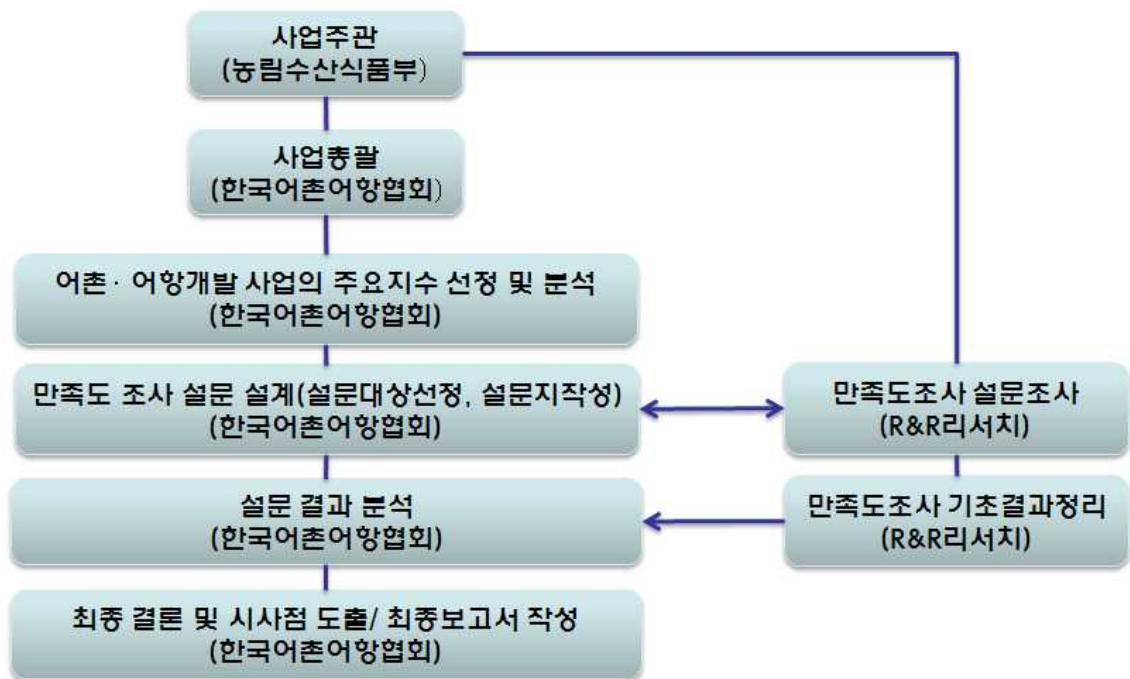
(2) 어선안전수용률 산정

- : 국가어항 109개항(다기능어항 13개항 포함), 지방어항 285개항
- 어선척수(시·군별, 시·도별, 해역별) 조사
- 어선안전수용률 (시·군별, 시·도별, 해역별) 검토

1.3 과업수행 흐름

가. 과업수행 방법

- 본 연구는 크게 첫째, 주요지표의 변화부분과 둘째, 어촌·어항개발사업의 만족도 조사라는 두 부분으로 나누어 수행되었다.
- 우선 주요지표의 변화부분은 주요 지수¹⁾를 어항의 어선수용률, 어가소득변화로 선정하고 이의 기초자료를 수집·분석한 후 결과를 도출하였다. 이용자 만족도 조사는 어촌개발사업과 어항개발사업으로 구분하여 각 사업에 대한 만족도를 설문조사를 통해 알아보는 것으로, 어촌개발사업은 각 사업의 만족도 위주로 조사가 되었으며, 어항개발사업은 인지도, 적합도, 유효도 등에 초점을 맞추어 조사되었다.

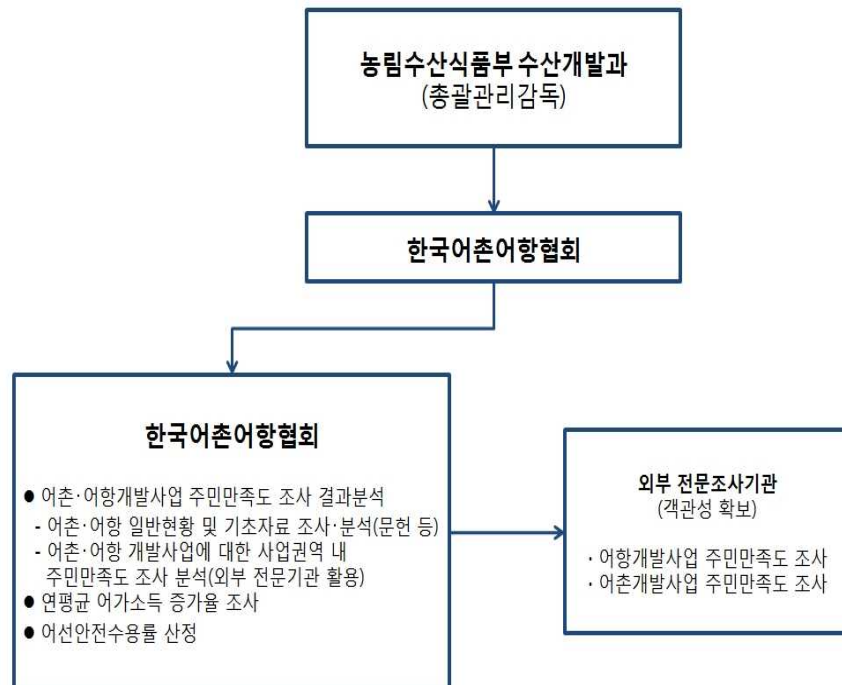


<그림 1 - 1> 과업수행 흐름도

1) 주요 지수로는 어항의 어선안전수용률, 어가소득 증감률, 인구 증감률, 지역별 어업인구 증감률 등 여러 가지가 있다. 본 과업에서는 이들 지수 중 어선안전수용률, 어가소득 증감률을 변화 분석 대상으로 하였다.

나. 과업수행 조직

- 본 연구는 앞서 서술한 바와 같이 연구의 흐름 상 크게 두 부분으로 나누어 시행되는데, 어촌·어항개발사업의 주요지수인 어선안전수용률 변화분석 부분과 고객만족도 조사부분이다. 따라서 이러한 연구의 흐름에 비추어 효율적인 연구를 위하여 설문조사는 설문조사 전문 업체에 의뢰하여 실시하는 것이 타당하다고 판단되었다. 이를 구체적으로 살펴보면 아래의 그림과 같다.
- 우선 농림수산식품부에서 한국어촌어항협회로 조사용역을 위탁한 후, 한국어촌어항협회에서는 어촌·어항개발사업의 주요지수인 어선안전수용률을 산정하기 위하여 자료 수집 및 분석을 하였으며, 고객만족도 조사의 대상선정, 설문지 작성 등 설문·설계를 담당하였다. 이후 설문조사는 설문조사 전문업체인 R&R리서치에 의뢰하여 실시되었으며, 설문결과 분석과 최종 결론 도출 역시 한국어촌어항협회에서 담당하였다.



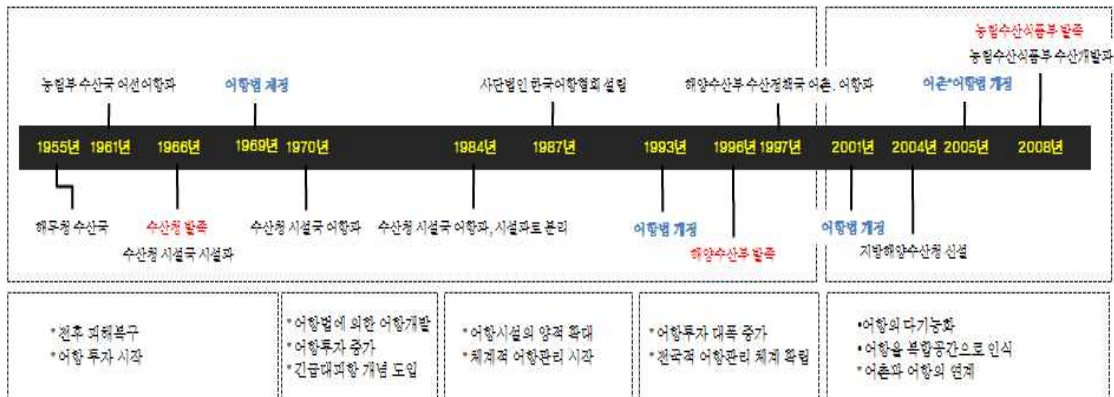
<그림 1 - 2> 과업수행 조직도

제2장 어촌·어항개발사업의 개요

2.1 어항개발사업

가. 어항개발 정책의 변천과정

- 한국의 어항 건설 또는 개발은 1950년대부터 시작되어 그 동안 담당 조직의 변화, 시대적 요구사항들이 반영되어 오늘날의 어항정책에 이르게 되었다. 이러한 정책변화를 살펴보면 크게 2005년 어촌·어항법의 제정을 전후로 구분할 수 있는데, 이전 시기는 수산 기반 구축 및 확충에 역점이 주어졌다면 이후는 기존 수산 기반의 활용과 어촌과 어항과의 연계 개발에 초점이 맞춰져 있다.



<그림 1 - 3> 한국의 어항개발 정책의 변천과정

- 시대별 어항개발 정책을 살펴보면 1950년대부터 어항법이 제정되는 1969년까지는 주로 전후 복구를 포함한 어항 건설이 시작된 시기로 어항이라는 개념이 처음으로 자리 잡게 된 때라고 할 수 있다. 1969년 이후 1993년 동법이 개정되기 전까지는 어항의 건설이 활발하게 진행되던 때로 수산업의 양적 발전과 함께 수산 기반 시설의 절대 부족을 극복하기 위하여 이의 조성에 주된 정책목표를 두게 된 시기다.
- 특히 이 시기에 개발된 어항의 예로써 울릉도 저동항, 전남 신안군의 가거도항(舊 소흑산도항)이 어업전진기지로 조성되었다. 이후 동법이 재개정된 2001년까지는 어항에 대한 투자가 과거에 비해 대폭으로

증가하였고, 기존 일부 지역에 한하여 어항관리가 되어오던 것이 어항관리소 등 조직의 정비를 통해 전국적인 단위의 통합적인 관리체계가 확립되었다.

- 2001년 이후는 어항에 대한 인식이 전환된 시기라 볼 수 있다. 어항을 바라보는 시각이 수산업의 기반 시설에서 어촌사회의 중심의 역할을 하는 복합적인 공간으로 변화하는 경향이 나타나기 시작한 것이다. 이러한 필요로 인해 2005년 기존 어항법을 대신할 어촌어항법이 제정되었으며, 이는 그 동안 대규모로 이루어진 어항시설을 기반으로 하여 어촌과 어항의 연계를 통해 관광, 유통 등 어항이 가지는 기능적 효과를 극대화 할 수 있다는 점에서 의의가 크다.

나. 주요 어항개발사업

(1) 어항개발

- 한국은 어항을 국가어항, 지방어항, 어촌정주어항으로 구분 개발하고 있는데²⁾ 국가어항은 완공위주의 집중 투입으로 완공시기를 단축하는 등 투자 효율성 제고에 중점을 두고 있으며 지방자치단체가 관리하는 지방어항과 어촌정주어항도 완공위주의 집중 투자 뿐만 아니라 최근에는 피싱피어(Fishing Pier), 마리나 시설, 조형물 등 다양한 관광 기능을 부가하여 개발하고 있으며 고령화에 맞춰 어업인들의 노동 생산성 향상에도 중점을 두고 있다.

2) 국가어항은 이용범위가 전국적인 어항 또는 도서벽지에 소재하여 어장의 개발 및 어선의 대피에 필요한 어항, 지방어항은 이용범위가 지역적이고 연안어업에 대한 지원의 근거지가 되는 어항, 어촌정주어항은 어촌의 생활근거지가 되는 소규모어항을 말한다.

<표 1 - 1> 어항의 종류 및 현황

구분	국가어항	지방어항	비고
정의	이용범위가 전국적인 어항 또는 도서·벽지에 소재하여 어장의 개발 및 어선의 대피에 필요한 어항	이용범위가 지역적이고 연안어업에 대한 지원의 근거지가 되는 어항	
지정권자	농림수산식품부장관	광역시장, 도지사	
관리권자	광역시장, 시장·군수	광역시장, 시장·군수	
지원조건	국고 100%	국고 80%, 지방비 20%	
지정/ 완공항수	109개항/92개항	285개항/160개항	
총사업비/ 2010년 누계	38,467억/28,024억	20,148억/11,840억	

※ 자료 : 농림수산식품부(2010년 말 기준)

(2) 다기능 어항

- 과거 어항은 어선의 안전한 수용과 수산물의 양륙 등 수산업의 기반 시설로만 인식되어왔지만 최근에는 관광, 교통, 수산물 유통·가공 등의 다양한 기능에 수요가 증가함에 따라 정부에 수요에 부응하는 어항을 개발하게 되었다.
- 다기능어항은 수산업 지원기능을 기본으로 하고 물류·유통, 관광, 휴양, 문화·복지 등 어촌 정주 생활거점 기능을 갖춘 어항으로서 연안 지역 경제의 중심이 될 수 있는 어항³⁾을 말하는 것으로 한국은 2004년부터 2013년까지 전국에 13항을 선정, 개소 당 90~300억 내외를 투자 개발하고 있다. 대규모 투자가 진행되는 다기능 어항은 지역경제의 중심핵으로 등장하게 될 것으로 전망된다.

3) 김정봉 외, 「다기능어항시설에 대한 민자 유치 활성화 방안」, 해양수산개발원, 2006.

<표 1 - 2> 다기능어항 건설사업의 주요내용

구분	내용
추진방향	어항을 수산업 기반시설로서의 역할 뿐만 아니라 어업인의 소득창출 기회제공, 해양관광, 유통 등 복합적인 기능을 수행할 수 있는 다기능을 갖춘 어항으로 개발 급증하는 관광수요에 대처
사업기간	2004 ~ 2013
총사업비	총 2,629억원 (시설비 2,450억원, 설계·환경평가 89억원, 감리비 90억원)
사업규모	13개소('11년 9개소 완공)
지원조건	국고 지원, 민간투자부문 추가
사업내용	어항기본시설, 친수 공간 및 조경시설, 민간의 수익사업을 위한 기능시설, 어항편익시설(수산물 저장·판매시설, 음식점, 및 숙박시설, 레저시설 등) 등

※ 자료 : 농림수산식품부(2010년 말 기준)

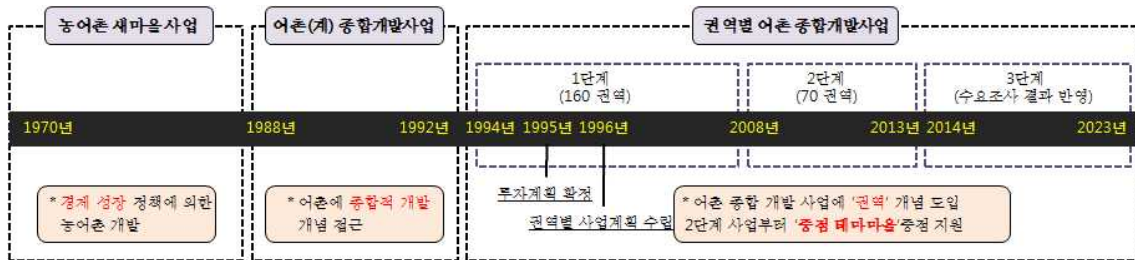
<표 1 - 3> 다기능어항 건설사업의 사업개요

구분	어촌·어항복합공간	다기능어항
개념	기존어항·어촌 + 관광기능	기존어항 + 관광기능
대상지역	배후어촌과 연계가 가능한 국가어항	배후에 어촌이 없어 연계가 곤란한 국가·지방어항
사업규모	<ul style="list-style-type: none"> ◦7개소('04.12.15선정) - 어유정항(인천 강화군) - 정자항(울산 북구) - 강릉항(강원 강릉) - 마량항(전남 강진) - 양포항(경북 포항) - 맥전포항(경북 고성) - 모슬포항(제주 남제주) 	<ul style="list-style-type: none"> ◦6개소('04.10.25선정) - 대변항(부산 기장) - 대포항(강원 속초) - 흥원항(충남 서천) - 국동항(전남 여수) - 격포항(전북 부안) - 지세포항(경남 거제)
사업기간	'04~'13(10개년)	'04~'13(10개년)
사업비	(항당) 100억원	(항당) 500억원(민자200억원 포함)

2.2 어촌개발사업

가. 어촌개발 정책의 변천과정

- 한국의 어촌정책은 어항건설을 기반으로 발전해왔으며, 크게는 어촌 개발과 어항개발 정책으로 구분된다.



<그림 1 - 4> 한국의 어촌개발 정책의 변천과정

- 어촌개발사업은 1970년대 농·어촌 새마을사업에 포함되어 추진되다가 1980년대 중반 어촌에 대한 종합적 개발의 필요성이 인식되면서 본격적으로 추진되었다. 이후 1990년대 중반 들어 어촌개발을 ‘권역’의 개념으로 재접근하면서 어촌개발사업의 일개 전환점이 되었다. 이는 기존 80년대 중반 추진된 어촌개발사업이 개별 시군 위주로 이루어지다보니 주변 시군과의 연계성이 결여되어 정책적으로 효율적이지 못했기 때문이었다.
- 권역별 어촌종합개발사업의 주요내용은 지역의 특성에 맞는 소득·생산기반시설, 생활환경개선시설, 편익·복지·문화시설 개발 등으로 모두 3단계에 걸쳐 추진되고 있다. 1단계 사업은 1994년부터 2007년까지 총 160개 권역을 대상으로 추진되었으며, 2단계 사업은 기존 권역개념에 ‘중심 테마마을’이라는 개념을 더하여 선택과 집중을 통한 정책효과의 극대화를 꾀하고 있다. 2단계 사업은 2008년 현재 총 230개 권역 중 176개소가 완공되었고, 2013년까지 나머지 54개소에 대해 개발을 완료할 예정이다. 나머지 3단계 사업은 각 지역의 수요조사 결과를 반영하여 개발이 이루어지게 된다.

나. 주요 어촌개발사업

(1) 어촌종합개발사업

- 정부는 낙후된 어촌지역의 생산기반시설을 확충하고 소득원을 개발함으로써 지역 간, 계층 간 소득격차 해소와 균형발전에 기여할 목적으로 어촌종합개발사업을 연차적으로 추진하고 있다. 본 사업을 통해 어촌의 작업환경 및 어촌 정주환경개선, 노동생산성 및 편의성 개선에 효과가 있는 것으로 알려지고 있다.
- 2008년부터는 집중 권역 개념을 도입하여 어촌의 역사, 문화, 자연자원 활용을 통한 지역별 특화개발과 개발 잠재력이 높은 지역중심권역을 선정 어촌교류형, 수산물유통판매형, 어촌관광레저형, 어촌문화학습형 등으로 유형화하여 집중 투자하는 방식으로 권역 당 50억 원 이내의 예산이 집중투자 된다. 또 대상권역별 투자방식·투자규모·대상 권역 규모 등의 변경과 함께 중앙 정부에서 수립하던 기본계획을 지자체에서 직접 수립하도록 하여 기본계획이 확정된 지역에 예산을 지원하는 형태로 진행되고 있다.

<표 1 - 4> 어촌종합개발 사업현황

구분	사업개요			
1994~2013	- 1단계 권역당 평균 35억원 (160권역, '94~'08) - 2단계 권역당 대(50억)·중(40억)·소(30억)차등(70권역, '07~'13)			
제원별	총계획	2010까지	2011계획	2012이후
권역수	230	173(17)	32(24)	25
사업비(억 원)	8,795	6,531	394	1,870
-국고(80%)	5,404	3,814	268	1,322
-지방비(15%)	3,007	2,450	108	446
-자담(5%)	384	267	18	102

※()내는 계속사업 권역수이며, 국토부 3개권역(부산 장안, 울산 당사, 경기 대부) 편성예산 포함

(2) 어촌관광개발사업

- 어촌관광개발사업은 어촌지역의 체험관광시설 도입과 체계적인 개발로 도시와 어촌의 교류를 활성화하여 어가소득을 도시근로자 수준으로 향상시키고, 어촌의 생활환경을 개선할 목적으로 진행되는 사업이다.
- 기존 생산기반 위주의 소규모 지원에서 탈피, 관광분야의 성장잠재력이 있는 어항 또는 어촌을 새로운 모델로 개발하고자 사업대상지 18개소를 선정, 2004년부터 2013년까지 10년에 걸쳐 총 1,040억 원이 투입되고 있다.
- 각 개소 당 50~60억 원 투입되는 이 사업은 주로 어촌마을 정비, 관광안내센터, 민박시설, 청소년야영장, 생태체험장, 낚시터, 해수욕장, 경관전망대, 담수생태공원, 휴양림, 해안산책로, 해안자전거 도로, 주차장, 조형물 등의 사업이 진행된다.

<표 1 - 5> 어촌관광개발사업의 주요내용

구분	내용
추진방향	기존어항에 관광기능 부여하여 관광중심의 복합 공간 창출, 관광잠재력이 높은 지역 집중 개발
사업기간	2004 ~ 2013(10년간)
총사업비	1,040억 원, 개소 당 50억(7개소)~60억(11개소) ※ 50억 규모 : 전남 마량, 경남 맥전포, 강원 강릉, 경북 영덕, 동구 일산, 제주 모슬포, 인천 여유정항(7개소) ※ 60억 규모 : 충남 무창포, 강원 대진, 경북 전촌, 울산 대송, 인천 초지, 전남 방축, 경남 학림, 제주 법환, 경기 전곡, 부산 대항, 전북 야미도(11개소)
사업규모	18개소(16개소 진행 중, 2011년 말 현재 12개소 완공)
지원조건	Matching Fund(국고 50%보조, 지방비 50%)
사업내용	마을 정비, 관광안내센터, 특산품 판매장 민박시설, 청소년야영장, 생태체험장, 낚시터(잔교), 해수욕장, 전망대, 해안산책로, 주차장, 조형물, 해안자전거도로 등 관광기반시설

(3) 어촌체험마을조성사업

- 어촌체험마을 조성사업은 어업체험을 중심으로 어촌의 자연환경, 생활문화 등과 연계한 관광기반 시설을 조성하여 도시인에게 여가 휴양 공간을 제공, 어업인의 어업 외 소득증대, 도시와의 교류 확대를 추진할 목적으로 추진되는 사업이다.
- 이 사업은 2001년부터 2014년까지 14년간 총사업비 731억 원을 투입 141개 마을(2010년까지 105개 마을 지원, 2011년 2개 마을 시설 / '11년 29개소 신규지정)을 조성하게 된다. 주로 관광안내소, 진입로, 주차장, 샤워장, 화장실 등 관광기초 기반시설 및 소프트웨어 사업(컨설팅, 실시설계비, 주민 교육훈련, 팸플릿 제작 등)에 초점이 맞추어져 있다.
- 이 사업은 개소 당 5~10억 원의 소규모 투자임에도 불구하고, 현지 어업인이 직접 어업현장에서 체험 중심으로 운영하므로 어업인의 실질적인 소득증대로 이어지고 있다. 2010년을 기준 총 500여만 명이 체험마을을 방문하여 80여 만명이 어촌체험을 즐겼으며 이를 통한 소득개발도 513억 1400만원(직접소득+간접소득)에 달하는 것으로 조사되었다⁴⁾.

<표 1 - 6> 어촌체험마을 조성사업의 주요내용

구분	내용
추진방향	어업체험을 중심으로 어촌의 자연환경, 생활문화등과 연계한 관광기반시설을 조성하여 어업인의 어업외 소득증대 및 어촌경제활성화 도모
사업기간	2001 ~ 2013(13년간)
총사업비	731억 원(개소 당 5억 원 이상)
사업규모	141개소(2010년 말 현재 105개소 완공) / ('11년 29개소 신규지정)
지원조건	Matching Fund(국고 50%, 지방비 45%, 자담 5%)
사업내용	관광안내소, 진입로, 주차장, 샤워장, 화장실 등 관광기반시설 및 소프트웨어사업(컨설팅, 주민교육훈련 등)

※ 2010년 기준 체험마을 방문객수 5,022천명, 체험객수 783천명, 직접소득 17,895백만 원, 간접소득 33,419백만 원(방문객 1인당 약 10,217원 지출)

4) 농림수산식품부, 체험마을 운영실적대장



제 II 편 어선안전수용률 검토

제1장 어선안전수용률의 개요

제2장 어선안전수용률 산출의 주요변수 설정

제3장 전국 어선안전수용률 산정

제4장 국가어항 어선안전수용률 산정

제 II 편 어선안전수용률 검토

제1장 어선안전수용률의 개요

- 어선의 안전수용률이란 기상악화 시 어항이 어선을 안전하게 대피시킬 수 있는 능력을 말하는 것으로, 어항 구역시설의 확보규모를 산정하는 것이라 이야기 할 수 있다.
- 현재 어항 기본계획을 수립할 때는 여러 가지 산정방법이 적용되고 있으나 본 연구에서는 시·군·구별 평균 톤급의 어선 규모를 산정하여 전국 어항에서 어느 정도의 어선을 수용할 수 있는지를 검토하고자 한다. 본 연구에서 다루고자하는 주요 검토내용은 다음과 같다.
 - 수용대상 어선 결정
 - 어선수용 시설규모 조사(계류시설, 항내박지면적)
 - 어선의 대피방법 결정
 - 어선의 안전수용률 검토
- 한편 우리나라의 어선 수용이 가능한 어항 또는 항만은 총 435개로 어항이 394개, 항만이 41개로 나타났다.

<표 II-1> 어선수용이 가능한 어항 및 항만현황

구분	계	어항			항만		
		계	국가어항	지방어항	계	무역항	연안항
계	435(447)	394	109	285	41(53)	19(28)	22(25)
부산광역시	17(18)	16	3	13	1(2)	-(1)	1(1)
인천광역시	23(23)	20	5	15	3(3)	1(1)	2(2)
경기도	6(7)	6	1	5	-(1)	-(1)	-
울산광역시	6(7)	6	2	4	-(1)	-(1)	-
강원도	32(34)	28	14	14	4(6)	3(5)	1(1)
충청남도	40(43)	37	8	29	3(6)	1(4)	2(2)
전라북도	19(19)	18	6	12	1(1)	1(1)	-
전라남도	132(136)	122	31	91	10(14)	3(4)	7(10)
경상남도	87(87)	80	19	61	7(7)	7(7)	-
경상북도	42(42)	37	14	23	5(5)	1(1)	4(4)
제주도	31(31)	24	6	18	7(7)	2(2)	5(5)

주 : ()는 전체 항수임

제2장 어선안전수용률 산출의 주요 변수 설정

2.1 수용대상 어선척수 결정

- 수용대상어선척수는 전국 총 어선에서 내륙지역인 대구광역시, 충청북도 어선수를 제외하고 원양어선, 무동력어선, 내수면어선을 제외한 연근해에서 활동 중인 어선과 외래어선을 수용대상으로 한다.

<표 II-2> 2011년 시·도별 수용대상 어선척수

구분	총어선	무동력	원양	내수면	외래	수용대상	비고
전국	76,395	2,231	411	2,890	1,114	71,977	
부산광역시	4,359	17	400	264	58	3,736	
인천광역시	1,962	33	4	9	20	1,936	
울산광역시	1,282	378	0	0	33	937	
경기도	2,041	296	0	671	14	1,088	
강원도	3,048	77	0	346	130	2,755	
충청남도	6,034	58	0	295	89	5,770	
전라북도	3,508	85	0	72	8	3,359	
전라남도	32,878	751	0	612	202	31,717	
경상북도	3,731	189	7	147	258	3,646	
경상남도	15,485	344	0	472	127	14,796	
제주도	2,067	3	0	2	175	2,237	

※ 자료 : 농림수산식품부 정보화담당관(2010년 12월 말 등록어선 기준)

<표 II-3> 연도별 수용대상 어선척수

구분	총어선	무동력	원양	내수면	외래	수용대상	비고
2008년	80,776	2,486	448	4,040	1,114	75,417	
2009년	77,871	364	445	3,592	1,114	74,362	
2010년	77,607	2,078	416	3,110	1,114	73,117	
2011년	76,395	2,231	411	2,890	1,114	71,977	

※ 자료 : 농림수산식품부 정보화담당관

<표 II-4> 전국 총어선 톤급별 감척현황

구분	1톤 이하	1~3톤	3~5톤	5~10톤	10~20톤	20~50톤	50톤 이상	합계
2010년	26,278	30,979	10,870	5,897	826	1,210	1,547	77,607
2011년	24,690	31,382	10,768	6,034	778	1,224	1,519	76,395
증감현황	1,588	△403	102	△137	48	△14	28	1,212

※ 자료 : 농림수산식품부 정보화담당관

- 한편, 대표어선의 경우 수용대상 어선의 평균톤수를 산출하여 결정하게 되는데, 본 과업에서는 전국 총어선수 중 무동력어선과 원양어선 및 내수면 어선을 제외한 수용대상어선을 대상으로 산출하였다. 2011년 산출 결과 이들 어선의 평균 톤급은 5.01톤이며 대표어선의 제원은 어선의 표준선형의 길이와 폭을 적용하였다.

<표 II-5> 어선 톤급별 제원

톤급별	1	3	5	7	10	13	15	20	30	50	60	70	100	120	200
길이	6.2	8.4	10.5	11.9	13.8	15.1	15.7	17.5	18.7	22.9	25.2	25.5	25.8	33.1	38.3
너비	1.8	2.7	3.1	3.4	3.7	4.1	4.2	4.3	4.3	5.2	5.5	6.4	6.4	7.1	7.4
만재흘수	0.4	0.8	1.0	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.8	2.0	2.1	2.5	2.5	2.9

※ 자료 : 어항수요 및 지정기준산정 용역(해양수산부, 2005. 12)

- 이러한 산출결과를 바탕으로 시·도별 대표어선의 제원을 살펴보면 아래 표와 같으며, 해역별 평균톤수는 동해 6.36톤, 서해 4.22톤, 남해 5.64톤으로 조사되었다.

<표 II-6> 2011년 해역별 대표어선의 제원

구분	평균톤수 (ton)	대표톤수 (ton)	길이(m)	폭(m)	비고
동해	6.36	7.0	11.9	3.4	
서해	4.22	5.0	10.5	3.1	
남해	5.64	7.0	11.9	3.4	

<표 II-7> 2011년 시·도별 대표어선의 제원

구분	평균톤수 (ton)	대표톤수 (ton)	길이(m)	폭(m)	비고
전국	5.21	7.0	11.9	3.4	
부산광역시	28.4	30.0	18.7	4.3	
인천광역시	8.3	10.0	13.8	3.7	
울산광역시	4.7	5.0	10.5	3.1	
경기도	3.5	5.0	10.5	3.1	
강원도	6.4	7.0	11.9	3.4	
충청남도	4.1	5.0	10.5	3.1	
전라북도	3.6	5.0	10.5	3.1	
전라남도	2.9	3.0	8.4	2.7	
경상북도	6.9	7.0	11.9	3.4	
경상남도	4.3	5.0	10.5	3.1	
제주도	8.6	10.0	13.8	3.7	

2.2 계류시설 연장 길이

- 국가어항, 지방어항 및 항만에 시설된 계류시설 연장과 시설계획을 조사하여 어선안전수용률 검토 시 적용하였으며, 시·도별 계류시설 연장은 다음과 같다.

<표 II-8> 시·도별 국가어항의 계류시설 연장

구분	총계획	2008년	2009년	2010년	2011년	비고
합계	65,223	55,566	56,852	58,434	58,997	
부산광역시	2,913	1,884	2,178	2,279	1,982	
인천광역시	928	560	560	560	1,095	
울산광역시	1,889	1,669	1,669	1,669	1,839	
경기도	340	310	310	310	310	
강원도	7,918	7,318	7,698	7,788	7,997	
충청남도	5,013	3,962	4,146	4,481	4,850	
전라북도	2,033	1,853	1,853	1,853	1,713	
전라남도	18,470	15,106	15,534	16,010	17,154	
경상북도	10,543	9,399	9,399	9,959	8,928	
경상남도	11,540	10,090	10,090	10,110	10,131	
제주도	3,636	3,415	3,145	3,415	2,998	

<표 II-9> 시·도별 지방어항의 계류시설 연장

구분	총계획	2008년	2009년	2010년	2011년	비고
합계	50,038	30,582	30,791	31,262	31,744	
부산광역시	3,000	2,537	2,537	2,537	2,737	
인천광역시	2,282	2,002	2,002	2,002	1,817	
울산광역시	600	580	580	580	600	
경기도	854	719	719	749	749	
강원도	2,956	2,098	2,098	2,439	2,590	
충청남도	3,750	2,301	2,325	2,325	2,584	
전라북도	3,138	1,448	1,511	1,461	1,481	
전라남도	14,935	6,779	6,901	7,029	7,039	
경상북도	2,890	2,169	2,169	2,191	2,340	
경상남도	10,434	6,398	6,398	6,398	6,398	
제주도	5,199	3,551	3,551	3,551	3,409	

2.3 항내 수면적

- 항내 수면적은 항내 전체 수면적과 정온 수면적으로 구분하여 조사하였다. 한편 항내 정온 수면적이 제시되지 않은 항에 대하여는 국가어항 전체 비율에 의거 추정하였다.
- 정온 수면적 산정은 방파제 여부를 근거로 적용하였는데 방파제가 완료된 항에 대해서는 100%를 적용하였으며, 공사 중인 항에 대해서는 방파제 공정률을 고려하여 정온수면적을 산정하였다.

<표 II-10> 시·도별 국가어항의 정온 수면적(㎡)

구분	계획	2008년	2009년	2010년	2011년	비고
합계	13,700,149	13,442,418	13,655,559	12,901,377	12,661,311	
부산광역시	388,400	344,207	344,207	344,207	344,207	
인천광역시	365,000	307,171	333,571	333,571	318,171	
울산광역시	296,000	296,000	296,000	296,000	296,000	
경기도	78,000	66,444	66,444	66,444	66,444	
강원도	1,013,900	919,850	977,053	984,638	989,949	
충청남도	1,243,400	1,136,127	1,136,127	1,147,231	1,147,231	
전라북도	861,961	829,652	832,524	832,524	830,801	
전라남도	4,627,888	4,432,004	4,507,525	4,507,525	4,464,174	
경상북도	1,709,600	1,430,817	1,461,218	1,430,391	1,319,436	
경상남도	2,567,700*	3,143,148	3,157,864	2,415,820	2,343,436	
제주도	548,300	536,997	543,025	543,025	541,461	

*지세포항 다기능어항 실시설계에 따른 정온수면적 재산정으로 축소(1,200,000㎡→416,000㎡)

<표 II-11> 시·도별 지방어항의 정온 수면적(㎡)

구분	계획	2008년	2009년	2010년	2011년	비고
합계	8,611,903	6,201,587	6,256,768	6,337,303	6,351,944	
부산광역시	361,070	300,724	303,676	303,676	322,860	
인천광역시	433,400	367,951	369,309	334,933	346,816	
울산광역시	47,400	47,400	47,400	47,400	47,400	
경기도	137,432	94,100	94,100	137,432	137,432	
강원도	231,368	191,368	191,368	196,007	192,090	
충청남도	808,089	615,823	628,381	631,536	645,770	
전라북도	713,020	326,725	327,737	356,414	382,192	
전라남도	3,164,966	2,154,390	2,191,691	2,179,820	2,173,353	
경상북도	304,875	249,945	249,945	257,469	236,931	
경상남도	1,977,031	1,525,092	1,525,092	1,525,092	1,521,440	
제주도	433,252	328,068	328,068	367,524	345,661	

2.4 수용가능 어선척수 산정방법

- 어선의 대피 시 국가어항 및 항만 내에서의 정박은 통상 2~3척이 연결된 종접안을 하고 있으므로, 일반적으로 선간의 여유 폭(1.35B)을 고려한 3중 접안으로 설계하고 있다. 따라서 본 연구에서도 이에 따라 추정이 진행되었다.
 - 척당 폭 : 1.35B
 - 길이 : 9L(해양수산부, 「항만 및 어항설계기준」, 2000)
 - 계류시설 사용 시 척당 점유면적 = 척당 폭 × 길이
- 지방어항은 항내 수면적이 협소하고 시설이 충분하지 못하므로 어선 대피 시 1열 종접안하는 것으로 검토하였으며, 항내 정온수면적에서 계류시설 사용 수면적을 제외한 해상정박 수면적은 일본어항협회 자료를 이용하여 산출하였다.
 - 해상정박 시 척당점유 면적 = $0.886 \times (L + 20)^2$
- 수용가능 어선척수는 계류시설 연장에 어선이 3중 접안하는 것으로 간주하고, 계류시설 사용 수면적을 제외한 항내 정온수역에는 해상정박하는 것으로 하여 다음과 같은 식으로 산정하였다.

수용가능척수 = 계류시설을 이용한 대피어선척수 + 해상정박에 의한 대피어선척수

$$= \frac{\text{계류시설} \times (1 - \text{계류시설 손실률})}{\text{점유 폭}(1.35B)} \times 3 + \frac{\text{해상정박지 면적}}{\text{해상정박시 척당점유면적}} \times \text{실질률}$$

- 1) 손실률 : 수용가능척수 산정 시 계류시설 연장은 직선거리이며, 우각부, 굴곡부 등의 효과를 감안하지 않으므로 실질적으로 접안가능척수는 줄어들게 되는데, 그 줄어드는 비율을 손실률이라 함.
- 2) 실질률 : 정온수역 내 해상묘박에 의한 정박 시 정박이 불가능한 수역이 생기게 되는데 실질적으로 정박가능한 수역의 비율을 실질률이라 함.

- 계류시설을 이용한 대피어선척수는 국가어항과 지방어항의 계류시설 연장을 조사하여 선간 여유 폭(1.35B)을 고려한 3중 접안방식으로 계산하였으나 계류시설 연장은 직선상의 거리이며, 굴곡부 등의 효과를 감안하지 않았으므로 실제와는 다소 차이가 있을 수 있다.

- 전국 국가어항에 대하여 접안이 불가한 연장을 구하여 계류시설의 손실률을 구하고 임의의 10개항을 대상으로 실제 어선을 배치하여 계류박지 손실률(13%)을 추정하여 기초자료에 적용함으로써 실제 상황과 근접한 결과를 도출코자 하였다. 해상정박에 의한 대피어선척수는 해상정박면적을 해상 정박 시 척당 점유면적을 나눈 값으로 산정하였으며, 척당 점유면적은 시·군·구별 평균톤급어선을 이용하였다.
- 해상정박면적은 항내 정온수면적에서 계류박지면적을 제외하고 해상정박 면적의 실질비율을 곱하여 산출하였음. 여기서, 해상정박면적의 실질비율이란 계산상으로 나오는 값은 실제와 큰 차이가 있고 조선수역 등을 감안하지 않았으므로 임의의 10개항을 계획평면도에 배치하여 해상정박면적의 실질비율(56%)을 구하여 적용하였다¹⁾.
- 해상정박면적 = (항내 정온수면적 - 계류박지면적) × 실질비율(0.56)

1) “전국어항개발 투자효과 분석 및 개발방안보고서, 2001”의 내용을 추정에 참고함

제3장 전국 어선안전수용률 산정

- 어선안전수용률은 기상악화 시 어항이 어선을 안전하게 대피시킬 수 있는 능력 즉, 어항 수역시설의 확보 규모이다.
- 기상 악화 시 어선의 안전한 대피를 위한 어항 개발계획은 계류박지 및 해상박지를 포함하여 계획하고 있으므로 여기서는 해상정박대피를 포함하여 검토하였다.
- 어선안전수용률은 수용대상 어선척수에 대한 수용가능 어선척수의 비로 산정하여 검토하면 다음의 식이 된다.

$$\text{전국어선안전수용률} = \frac{\text{전국수용가능어선척수}}{\text{전국수용대상어선척수}} \times 100\%$$

3.1 전국 수용대상 어선척수

- 수용대상 어선척수 = 총어선-(무동력선+원양어선+내수면어선)+외래어선
- 전국 총 어선은 76,395척이나, 내륙지역인 충청북도와 대구광역시의 어선을 제외하였으며, 또한 나머지 지역의 어선 중에서도 무동력선, 원양어선, 내수면어선을 제외하였다. 마지막으로 여기서 나온 결과에 외래어선수를 포함하면 71,977척이다.

<표 II-12> 수용대상 어선척수

구분	2009년		2010년		2011년		비고
	총어선	수용대상 어선척수	총어선	수용대상 어선척수	총어선	수용대상 어선척수	
전국	77,871	74,362	77,607	73,117	76,395	71,977	
부산광역시	4,481	3,850	4,459	3,829	4,359	3,736	
인천광역시	2,005	1,985	1,986	1,960	1,962	1,936	
울산광역시	1,273	1,212	1,273	1,212	1,282	937	
경기도	2,122	1,203	2,049	1,011	2,041	1,088	
강원도	3,140	2,913	3,141	2,842	3,048	2,755	
충청남도	6,051	5,880	6,064	5,952	6,034	5,770	
전라북도	3,728	3,642	3,682	3,505	3,508	3,359	
전라남도	32,682	32,055	33,180	31,850	32,878	31,717	
경상북도	3,863	3,951	3,864	3,748	3,731	3,646	
경상남도	15,830	15,289	15,701	14,832	15,485	14,796	
제주도	2,212	2,382	2,208	2,376	2,067	2,237	

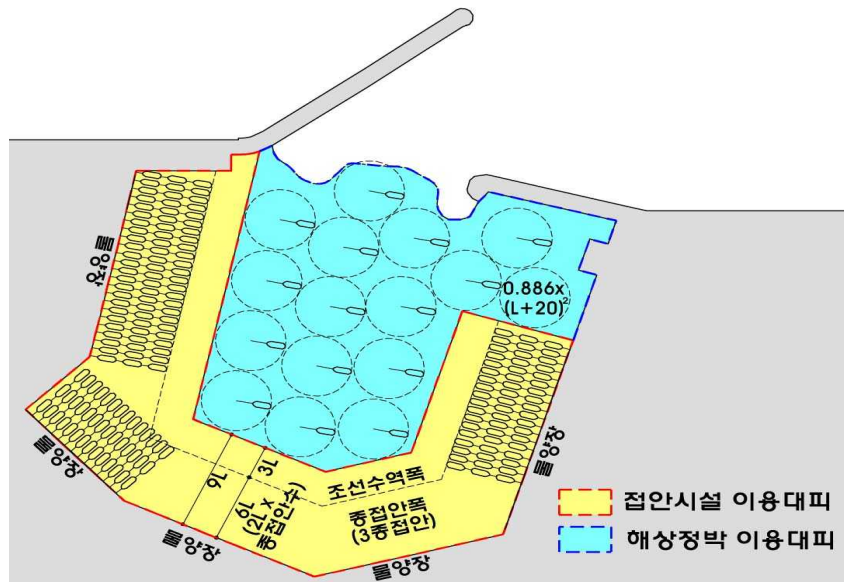
3.2 전국 수용가능 어선척수

◦ 수용가능 어선척수를 각 해역별로 산정한 결과는 다음과 같다.

<표 II-13> 연도별 해역별 수용가능 어선척수

구분	2008년	2009년	2010년	2011년	비고
계	54,276	54,164	54,359	54,665	
접안시설 이용	46,106	45,982	46,712	47,415	
동해	7,743	7,635	7,418	7,064	
서해	13,391	13,493	13,646	14,152	
남해	24,972	24,854	25,648	26,198	
해상정박 이용	8,170	8,182	7,647	7,250	
동해	409	401	332	380	
서해	2,923	2,923	2,901	2,754	
남해	4,838	4,858	4,414	4,117	

주 : 국가어항 : 109개, 지방어항 : 285개, 항만(무역 19개, 연안 22개) : 41개



<그림 II-1> 항내 선박 수용도

3.3 전국 어선안전수용률 산정결과

가. 현 시설 기준 전국 어선안전수용률 산정결과

- 2010년 말 시설 기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선 안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용현황 고려 시 전국 수용대상 어선척수는 각각 75,417, 74,362척, 73,117척, 71,977척 수용가능 어선척수는 54,276, 54,164척, 54,359척, 54,665척으로 어선안전수용률 72%, 72.8%, 74.3%, 75.9%로 산정되었다.
- 지역별 어선안전수용률이 100%이상 되는 초과 어선안전수용률을 모두 포함하는 개발실태 고려 시 전국 어선안전수용률은 100.3%로 산정되어 실제 이용현황 고려 시와 24.4%의 차이를 보이고 있다. 실제 이용현황 고려 시 시도별로는 강원도, 제주도에서 100%의 어선안전수용률을 보이고 있지만 경기도는 40.5%로 가장 낮은 어선안전수용률을 보이고 있으며 부산광역시 48.3%, 경상남도 84.3%, 전라남도 66.5% 등으로 동해에 비해 서해, 남해가 상대적으로 낮은 어선안전수용률을 보이고 있다.
- 해역별 전국 어선안전수용률에서 동해 지역의 경우 2010년 92.3%에서 금년에는 94.1%로 1.8% 증가하는 경향을 보인다. 남해와 서해지역의 경우도 작년에 비해 증가하는 경향을 보였다.
- 여기서, 실제 이용현황 고려 시는 어선안전수용률이 100% 초과 시에는 수용가능 어선척수가 수용대상 어선척수를 초과하는 경우로 이 경우에는 수용가능 어선척수를 시군단위에서 시도단위나 전국단위로 합산할 때 수용대상 어선척수만큼 수용가능어선으로 간주하고 계산하였다.
- 이와 같이 계산하는 이유는 예를 들어 제주도의 어선수용 시설이 여유가 있더라도 인천광역시의 재적어선을 수용할 수 없기 때문에 시도단위나 전국단위로 합산할 때 이러한 실제 이용 상황을 감안하기 위한 것이다.

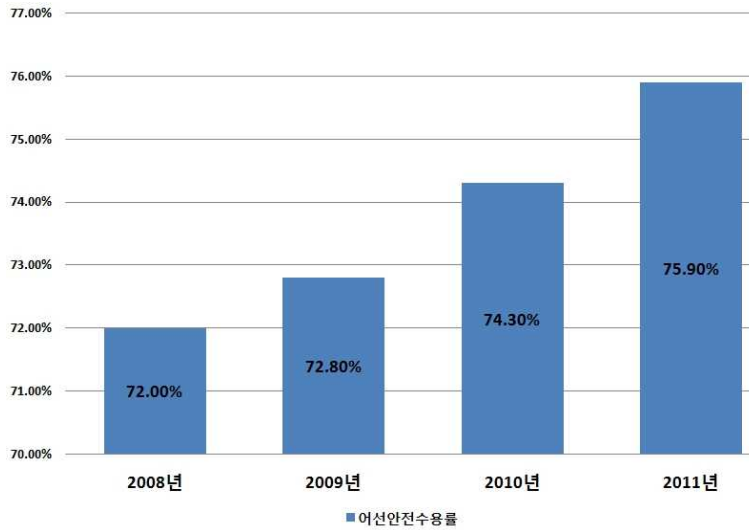
<표 II-14> 2011년 전국 어선안전수용률(현 시설 기준)

구분	수용대상 어선척수(척)	개발실태 고려		실제 이용현황 고려		
		수용가능 어선척수(척)	어선안전 수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전 수용률(%)	
합 계	71,977	72,167	100.3	54,665	75.9	
시도별	부산광역시	3,736	2,796	74.8	1,805	48.3
	인천광역시	1,936	2,144	110.7	1,498	77.4
	울산광역시	937	1,257	134.2	575	61.4
	경기도	1,088	441	40.5	441	40.5
	강원도	2,755	7,455	270.6	2,755	100.0
	충청남도	5,770	6,023	104.4	5,362	92.9
	전라북도	3,359	2,878	85.7	2,878	85.7
	전라남도	31,717	22,680	71.5	21,106	66.5
	경상북도	3,646	7,833	214.8	3,538	97.0
	경상남도	14,796	13,862	93.7	12,470	84.3
제주도	2,237	4,798	214.5	2,237	100.0	
해역별	동해	7,914	17,570	222.0	7,444	94.1
	서해	20,949	18,595	88.8	16,906	80.7
	남해	43,114	36,002	83.5	30,315	70.3

* 2010년말 전국어선 등록현황 기준

<표 II-15> 연도별 전국 어선안전수용률

구분	2008년	2009년	2010년	2011년	비고	
전 국	72.0%	72.8%	74.3%	75.9%		
시도별	부산광역시	48.3%	47.9%	47.9%	48.3%	
	인천광역시	70.6%	73.8%	72.7%	77.4%	
	울산광역시	60.5%	46.9%	46.9%	61.4%	
	경기도	34.9%	33.0%	43.6%	40.5%	
	강원도	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	충청남도	80.3%	82.9%	85.4%	92.9%	
	전라북도	79.2%	80.6%	84.0%	85.7%	
	전라남도	62.2%	64.2%	69.0%	66.5%	
	경상북도	100.0%	100.0%	100.0%	97.0%	
	경상남도	79.6%	80.2%	83.7%	84.3%	
제주도	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
해역별	동해	95.7%	92.6%	92.3%	94.1%	
	서해	74.2%	75.7%	78.0%	80.7%	
	남해	66.4%	67.5%	69.1%	70.3%	



<그림 II-2> 연도별 어선안전수용률

- 전국 수용대상 어선의 항종별 분담률은 국가어항 57%, 지방어항 14%, 항만 29%로 국가어항의 분담률이 가장 높았으며, 국가어항 분담률은 울산광역시 88%, 강원도 65%, 전라남도 63%, 충청남도 61%로 국가어항의 분담비중은 크나 지방어항은 적게 분포하였다. 그리고 항만 분담률의 경우 부산광역시 41%, 인천광역시 40%, 제주도 51% 등으로 이 지역의 연안항, 무역항의 개발이 많이 이루어졌음을 알 수 있다.

<표 II-16> 2011년 전국 수용어선 항종별 분담률

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
전국	57.3%	14.1%	28.6%	100.0%
시도별	부산광역시	36.9%	22.6%	40.5%
	인천광역시	36.0%	24.4%	39.6%
	울산광역시	88.2%	11.8%	0.0%
	경기도	50.1%	49.9%	0.0%
	강원도	65.0%	7.5%	27.5%
	충청남도	60.5%	15.0%	24.5%
	전라북도	55.8%	18.3%	25.9%
	전라남도	62.5%	13.8%	23.7%
	경상북도	54.3%	6.4%	39.3%
	경상남도	57.6%	17.2%	25.2%
제주도	35.1%	14.0%	50.9%	
전국	동해	61.7%	9.2%	29.2%
	서해	53.0%	16.9%	30.2%
	남해	57.4%	15.1%	27.5%

- 따라서, 전체 어항의 어선안전 수용률은 2011년 시설 기준 75.9%이고, 항종별 어선안전 수용률은 국가어항 43.3%, 지방어항 10.6%로 나타났으며, 이는 항종별 분담률을 적용한 결과이다.

<표 II-17> 항종별 어선안전수용률

구분	계	국가어항	지방어항	비고
분담률		57%	14%	항만은 29%임
어선안전수용률	75.9%	43.3%	10.6%	

<표 II-18> 연도별 전국 어선안전수용률

구분	2008년	2009년	2010년	2011년	비고
전국	72.00%	72.80%	74.30%	75.9%	
국가어항	40.32%	40.76%	41.61%	43.3%	
지방어항	10.80%	10.96%	11.15%	10.6%	
항만	20.88%	21.08%	21.54%	22.0%	

※지방어항 : 항 개발에 따른 항종별 분담률이 감소(15%→14%)하여 안전수용률 감소

※항만 : 강구항이 국가어항에서 연안항으로 변경되어 수용가능 어선척수가 증가되어 안전수용률 증가

나. 현 시설 대비 완공 시 전국 어선안전수용률 비교

- 현 시설 대비 완공 시 전국 어선안전수용률 산정은 현재의 수용대상 어선척수인 71,977척을 기준으로 하였으며, 매년 1,000여척 이상 감척되는 어선현황을 고려할 때 실제 완공시의 전국 어선안전수용률은 더 증가할 것이다.

<표 II-19> 현 시설 대비 완공 시 전국 어선안전수용률 비교

구분	수용대상 어선척수(척)	현 시설 기준 전국 어선안전수용률	완공 시 전국 어선안전수용률	증감현황	
합 계	71,977	75.9%	86.0%	10.10%	
해역별	동해	7,914	94.1%	95.4%	1.30%
	서해	20,949	80.7%	90.0%	9.30%
	남해	43,114	70.3%	82.3%	12.00%
시도별	부산광역시	3,736	48.3%	63.0%	14.70%
	인천광역시	1,936	77.4%	95.8%	18.40%
	울산광역시	937	61.4%	61.4%	0.00%
	경기도	1,088	40.5%	44.4%	3.90%
	강원도	2,755	100.0%	100.0%	0.00%
	충청남도	5,770	92.9%	94.7%	1.80%
	전라북도	3,359	85.7%	99.9%	14.20%
	전라남도	31,717	66.5%	81.4%	14.90%
	경상북도	3,646	97.0%	100.0%	3.00%
	경상남도	14,796	84.3%	90.4%	6.10%
	제주도	2,237	100.0%	100.0%	0.00%

다. 현 시설 대비 완공 시 전국 어선안전수용률 변화추이

- 항종별 완공시점은 국가어항이 완공되는 시점인 2017년²⁾을 기준으로 하고, 전국 수용대상어선은 매년 1,000여척 이상 감척되는 현황을 고려하여 연간 1,000척이 감척되는 것으로 고려하였다.
- 2017년 시설완공 시 기준으로 감척현황을 고려한 전국 어선안전수용률은 93.8%로서 현 시설 대비 17.9% 증가할 것으로 검토되었다.
- 감척현황을 고려한 2017년 전국 어선안전수용률 검토결과 93.8%로서 미수용 어선이 4,066척 되는 것으로 검토되어, 어항의 추가지정을 통하여 충분한 어선안전수용능력을 확보하는 것이 필요하다.

<표 II-20> 연도별 전국 어선안전수용률 변화추이(어선 감척현황 미고려시)

구분	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	비고
수용대상어선(척)	71,977	71,977	71,977	71,977	71,977	71,977	71,977	
수용가능어선(척)	54,665	55,873	57,080	58,288	59,496	60,703	61,911	
전국	75.9%	77.6%	79.3%	81.0%	82.7%	84.3%	86.0%	
국가어항	43.3%	44.2%	45.2%	46.2%	47.1%	48.1%	49.0%	
지방어항	10.6%	10.9%	11.1%	11.3%	11.6%	11.8%	12.0%	
항만	22.0%	22.5%	23.0%	23.5%	24.0%	24.5%	24.9%	

<표 II-21> 연도별 전국 어선안전수용률 변화추이(어선 감척현황 고려시)

구분	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	비고
수용대상어선(척)	71,977	70,977	69,977	68,977	67,977	66,977	65,977	
수용가능어선(척)	54,665	55,873	57,080	58,288	59,496	60,703	61,911	
전국	75.9%	78.7%	81.6%	84.5%	87.5%	90.6%	93.8%	
국가어항	43.3%	44.9%	46.5%	48.2%	49.9%	51.7%	53.5%	
지방어항	10.6%	11.0%	11.4%	11.8%	12.3%	12.7%	13.1%	
항만	22.0%	22.8%	23.7%	24.5%	25.4%	26.3%	27.2%	

※ 2017년 완공시 기준 수용대상어선 : 65,977척(매년 1,000척 감척 가정), 수용가능어선 : 61,911척(완공시)

※ 지방어항, 항만의 시설은 매년 일정하게 증가하여 2017년 완공되는 것으로 고려함

2) 어촌어항 발전기본계획(2008년)의 신규지정 6개항의 완공시점(2017년)

제4장 국가어항 어선안전수용률 산정

가. 현 시설 기준 국가어항 어선안전수용률 산정결과

- 국가어항 어선안전수용률 산정은 전국 수용대상어선에서 국가어항이 부담하는 부담률을 고려한 국가어항의 수용대상 어선척수를 산정하고, 국가어항 시설기준으로 수용가능 어선척수를 적용하여 검토하였다.
- 항별 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용현황을 고려한 국가어항의 수용가능 어선척수는 30,163척으로 국가어항 어선안전수용률은 75.5%로 산정되었다.
- 실제 이용현황을 고려한 어선안전수용률이 100% 초과시에는 수용가능 어선척수가 수용대상 어선척수를 초과하는 경우이며, 이 경우에는 수용가능 어선척수를 수용대상 어선척수만큼 수용가능어선으로 간주하여 검토하였다.
- 항별 어선안전수용률이 100%이상 되는 초과 어선안전수용률을 모두 포함하는 개발실태 고려 시 국가어항 어선안전수용률은 98.6%로 검토되어 실제 이용현황을 고려 시와 23.1%의 차이를 보이고 있다.

<표 II-22> 현 시설 기준 국가어항 시도별 어선안전수용률

시도별	항수	국가어항 수용대상 어선척수 (A)	개발실태 고려		실제 이용현황 고려	
			수용가능 어선척수 (B)	국가어항 안전수용률 (B/A)	수용가능 어선척수 적용치(C)	국가어항 안전수용률 (C/A)
전국	109개항	39,972	39,417	98.6%	30,163	75.5%
동해	30개항	4,387	9,208	209.9%	4,131	94.2%
남해	53개항	26,760	21,950	82.0%	18,864	70.4%
서해	26개항	8,825	8,259	93.6%	7,168	81.2%
부산광역시	3개항	1,800	1,034	57.4%	759	42.2%
인천광역시	5개항	420	773	184.0%	420	100.0%
전라남도	31개항	18,200	13,649	75.0%	12,378	68.0%
경상남도	19개항	8,289	7,897	95.3%	6,791	81.4%
울산광역시	2개항	460	1,112	241.7%	460	100.0%
강원도	14개항	1,781	4,516	253.6%	1,769	99.3%
전라북도	6개항	1,963	1,599	81.5%	1,512	77.0%
경상북도	14개항	2,146	3,580	166.8%	1,902	88.6%
제주도	6개항	851	1,425	167.5%	747	87.7%
충청남도	8개항	3,639	3,612	99.3%	3,204	88.0%
경기도	1개항	423	221	52.2%	221	52.2%

나. 현 시설 대비 완공 시 국가어항 어선안전수용률 비교

<표 II-23> 현 시설 대비 완공 시 국가어항 어선안전수용률 검토결과

해역별	항수	국가어항 수용대상 어선척수(A)	현 시설 기준 국가어항 어선안전수용률	완공 시 국가어항 어선안전수용률	증감현황
전국	109개 항	39,972	75.5%	88.8%	13.30%
동해	30개 항	4,387	94.2%	97.5%	3.30%
남해	53개 항	26,760	70.4%	86.3%	15.90%
서해	26개 항	8,825	81.2%	91.8%	10.60%
부산광역시	3개 항	1,800	42.2%	68.9%	26.70%
인천광역시	5개 항	420	100.0%	100.0%	0.00%
전라남도	31개 항	18,200	68.0%	86.2%	18.20%
경상남도	19개 항	8,289	81.4%	91.7%	10.50%
울산광역시	2개 항	460	100.0%	100.0%	0.00%
강원도	14개 항	1,781	99.3%	100.0%	0.70%
전라북도	6개 항	1,963	77.0%	99.8%	22.80%
경상북도	14개 항	2,146	88.6%	94.8%	6.20%
제주도	6개 항	851	87.7%	90.6%	2.90%
충청남도	8개 항	3,639	88.0%	90.3%	2.30%
경기도	1개 항	423	52.2%	58.2%	6.00%

다. 현 시설 대비 완공 시 국가어항 어선안전수용률 변화추이

<표 II-24> 연도별 국가어항 어선안전수용률 변화추이(어선 감척현황 미 고려시)

구 분	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	비 고
수용대상어선(척)	39,972	39,972	39,972	39,972	39,972	39,972	39,972	
수용가능어선(척)	30,163	31,051	31,939	32,827	33,715	34,603	35,491	
안전수용률	75.5%	77.7%	79.9%	82.1%	84.3%	86.6%	88.8%	

※ 2011년 기준 수용대상 어선척수인 39,972척을 기준으로 검토

<표 II-25> 연도별 국가어항 어선안전수용률 변화추이(어선 감척현황 고려시)

구 분	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	비 고
수용대상어선(척)	39,972	39,402	38,832	38,262	37,692	37,122	36,552	
수용가능어선(척)	30,163	31,051	31,939	32,827	33,715	34,603	35,491	
안전수용률	75.5%	78.8%	82.2%	85.8%	89.4%	93.2%	97.1%	

※ 국가어항 수용대상 어선척수 : 전국 수용대상 어선척수가 매년 1,000여척 이상 감소함에 따라 국가어항 수용대상 어선척수는 항종별 분담률(57%)을 고려하여 매년 570여척이 감척되는 것으로 고려



제Ⅲ편 어항개발사업 고객만족도 조사

제1장 국가어항 개발사업 고객만족도 조사

제2장 지방어항 개발사업 고객만족도 조사

제3장 다기능어항 개발사업 고객만족도 조사

제III편 어항개발사업 고객만족도 조사

제1장 국가어항 개발사업 고객만족도 조사

1.1 조사개요

가. 조사목적

- 본 조사는 국가어항 개발사업에 대해서 담당 공무원과 해당 지역주민의 의견을 수렴하여 차후 현실을 반영한 개선된 어촌지역 관련 정책을 수립하는데 기초자료로 삼기 위함을 목적으로 한다.

나. 고객만족도 설계

- 국가어항에 대한 이용자 만족도 조사는 전국의 109개항을 대상으로 하였으며, 이 중에는 다기능어항 13개가 포함되어 있다.

<표 III-1> 국가어항 만족도 조사 대상 어항

<국가어항 109개>

선진포항(웅진), 궁촌항(삼척), 남당항(홍성), 삼길포항(서산), 구시포항(고창),
 우이도항(신안), 보옥항(완도), 회진항(장흥), 도장항(완도), 연도항(여수),
 남양항(울릉), 호두항(통영), 대포항(거제), 하효항(서귀포), 다대포항(부산),
 울도항(웅진), 장봉항(웅진), 덕적도항(웅진), 방어진항(울산), 대진항(고성),
 거진항(고성), 아야진항(고성), 공현진항(고성), 남애항(양양), 수산항(양양),
 사천진항(강릉), 금진항(강릉), 덕산항(삼척), 장호항(삼척), 임원항(삼척),
 안흥항(태안), 모항항(태안), 오천항(보령), 외연도항(보령), 어청도항(군산),
 말도항(군산), 연도항(군산), 위도항(부안), 돌산항(여수), 안도항(여수),
 낭도항(여수), 초도항(여수), 녹동항(고흥), 발포항(고흥), 시산항(고흥),
 풍남항(고흥), 여호항(고흥), 계마항(영광), 안마항(영광), 원평항(신안),
 전장포항(신안), 소흑산도항(신안), 서거차항(진도), 서망항(진도),
 수품항(진도), 청산도항(완도), 소안항(완도), 사동항(완도), 여서항(완도),
 득암항(완도), 어란진항(해남), 죽변항(울진), 사동항(울진), 오산항(울진),
 구산항(울진), 대진항(영덕), 강구항(영덕), 구계항(영덕), 축산항(영덕),
 대보항(포항), 감포항(경주), 읍천항(경주), 저동항(울릉), 현포항(울릉),
 광암항(마산), 원전항(마산), 외포항(거제), 능포항(거제), 다대다포항(거제),
 구조라항(거제), 신수항(사천), 능양항(통영), 삼덕항(통영), 옥지항(통영),
 매물도항(통영), 미조항(남해), 물건항(남해), 신양항(제주), 도두항(제주),
 위미항(서귀포), 김녕항(제주), 천성항(강서구), 궁평항(화성시),
 장고항(당진군), 이목항(완도군), 노량항(하동군), 남포항(고성군)

- 한편, 본 조사는 각 사업에 대한 제도적 만족도와 이용 편의적 고객 만족도로 구분하여 조사되었으며, 조사 대상은 공무원과 지역주민이었다.
- 표본추출은 사업별 유의표집법을 사용하였으며, 조사방법은 주로 전화설문조사 방식을 사용하였다.

<표 III-2> 국가어항개발사업 고객만족도 조사설계

구분	공무원	지역주민	비고
모집단	국가어항개발사업 담당 공무원	대상 지역 주민	
유효표본	104	1,181	
표본추출	사업별 유의표집	사업별 유의표집	
조사방법	전화조사	전화조사	
조사일자	2011. 12. 5 ~ 19(15일 간)	2011. 12. 5 ~ 19(15일 간)	

다. 국가어항개발사업 고객만족도 지표설정

- 국가어항 개발사업이 실시된 지역의 어업인과 공무원을 대상으로 설문조사를 실시하여 사업의 인식도, 사업의 인정도, 사업의 유효도, 어업활동, 사업강화 필요성에 대한 의견을 조사

<표 III-3> 국가어항 고객만족도 지표

과 제	지 표	내 용	응답	대상
사업의 인식도	사업의 인지도	어촌의 활성화를 위해 정부와 지자체에서 이러한 사업을 수행하고 있다는 사실을 알고 있는지 여부	2단계	어업인
	사업의 이해도	수행중인 사업의 내용을 대체로 잘 이해하고 있는 정도		
	사업의 명확성	수행중인 사업의 내용이 어업인들이 이해하고 따라 하기에 내용이 이해하기 쉽고 명확하다고 생각하는가의 여부		
사업의 인정도	사업의 필요성	수행중인 사업이 어촌 및 어항의 활성화 방향에 맞다고 생각하는가의 여부	7단계	어업인 공무원
	사업수준의 적절성	사업의 현재 진행 수준은 어촌 및 어항의 발전을 위해 적절한 수준이라고 생각하는가의 여부		
	사업목적의 부합성	앞으로 지속적으로 사업이 유지될 경우 어촌 및 어항의 개발 및 활성화에 도움이 된다고 생각하는가의 여부		
사업의 유효도	예산의 가용성	사업 추진에 예산은 충분히 지원되었다고 생각하는가의 여부	7단계	어업인 공무원
	집행의 효율성	정부와 지자체 공무원의 행정력은 사업을 추진하는 데에 큰 도움이 되었다고 생각하는가의 여부		
	사업목적의 달성도	사업을 어촌 및 어항 활성화를 위한 소기의 목적을 달성하였다고 생각하는가의 여부		
어업활동	편리성	사업을 통해 어업활동의 편리성이 얼마나 개선되었다고 생각하는가의 여부	7단계	어업인 공무원
	효율성	사업을 통해 어업활동의 효율성이 얼마나 향상되었다고 생각하는가의 여부		
사업강화 필요성		현재의 상황을 비추어 볼 때 본 사업의 강화가 얼마나 되어야 하는지 여부	7단계	어업인 공무원

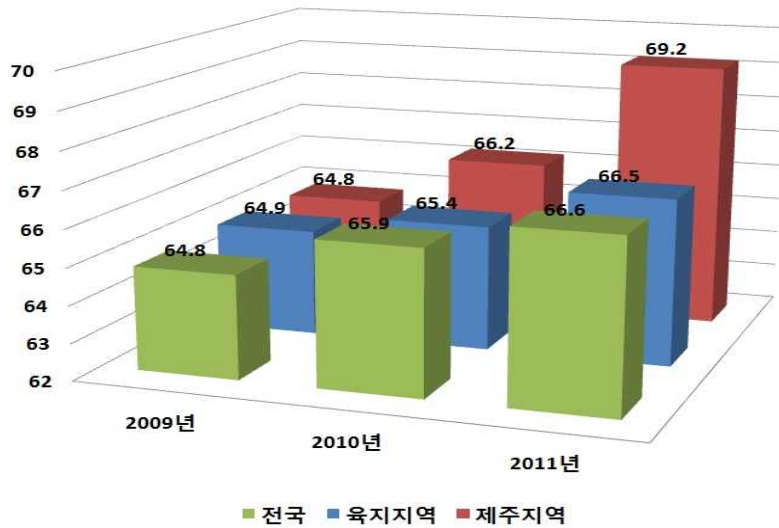
1.2 국가어항 개발사업 고객만족도 결과

가. 국가어항 개발사업 고객만족도

- 국가어항에 대한 만족도는 육지지역과 제주도로 구분하여 평가되었다. 제도적 만족도를 살펴보면 사업의 이해도, 명확성, 필요성, 적절성, 목적 부합성, 예산의 가용성, 목적달성도, 사업 강화의 필요성 등 다면적인 지표를 활용하여 분석한 결과 육지지역의 제도적 만족도는 66.5점, 제주도는 69.2점으로 평가되었다.

<표 III-4> 국가어항개발사업 고객만족도 조사결과

구 분	환산점수		
	전체	육지지역	제주지역
지역주민	62.7	62.8	58.3
공무원	70.5	70.1	80.0
평균만족도	<u>66.6</u>	66.5	69.2



<그림 III-1> 연도별 국가어항 고객만족도 조사 결과

<표 III-5> 국가어항개발사업 지역주민 고객만족도 조사결과

구분	지표	전체	육지지역	제주지역
사업의 인식도	사업 인지도*	100.0	100.0	100.0
	사업 이해도	55.1	55.3	47.6
	사업 명확성	59.0	59.0	56.4
사업의 인정도	사업 필요성	70.8	70.6	69.4
	수준 적절성	64.4	64.3	68.8
	목적 부합성	75.4	75.5	74.2
사업의 유효도	예산 가용성	48.8	49.2	37.5
	집행효율성	56.5	56.6	53.5
	목적 달성도	54.2	54.4	45.1
어업활동	편리성	62.3	62.5	54.7
	효율성	63.6	63.8	55.7
사업 강화 필요성		80.1	80.1	78.7
평균(* 제외)		62.7	62.8	58.3

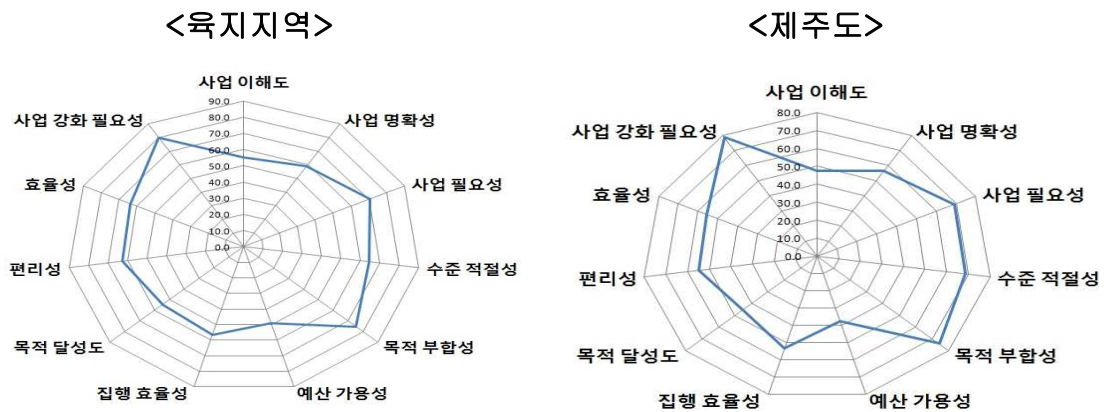
<표 III-6> 국가어항개발사업 공무원 고객만족도 조사결과

구분	지표	전체	육지지역	제주지역
사업의 인식도	사업 이해도	77.5	76.9	91.7
	사업 명확성	63.9	63.4	75.0
사업의 인정도	사업 필요성	71.4	71.4	70.8
	수준 적절성	61.3	60.4	83.3
	목적 부합성	82.7	82.0	100.0
사업의 유효도	예산 가용성	50.8	50.6	55.0
	집행효율성	69.1	68.9	75.0
	목적 달성도	66.2	66.0	70.8
어업활동	편리성	72.1	71.6	83.3
	효율성	72.3	71.8	83.3
사업 강화 필요성		88.7	88.5	91.7
평균		70.5	70.1	80.0

- 다면적 지표에 대한 상대적 점수를 그래프로 표현하면 아래의 그림과 같으며 이는 본 사업이 향후 이해관계자의 만족도를 제고시키기 위해서 특히 더 신경 써야 할 척도부분을 나타내고 있다. 육지지역과 제

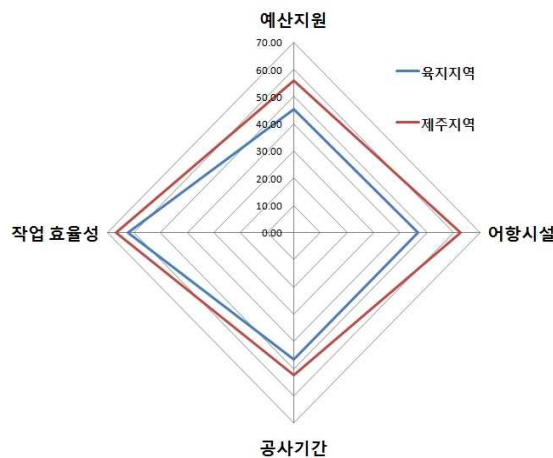
주도 모든 예산의 가용성이 특히 다른 지표에 비해 떨어지는 것으로 조사되었으며, 목적 부합성이 아주 높은 만족도를 보이는 것으로 나타났다. 그리고 사업을 지금보다 더 강화해야한다는 인식 역시 큰 것으로 나타났다.

- 육지지역과 제주도의 만족도 결과가 비슷한 추이를 보이는 것은 국가어항 건설 사업의 특성상 각 지역의 특성을 반영하기 보다는 기본 시설 위주의 건설 사업이기 때문으로 판단된다.



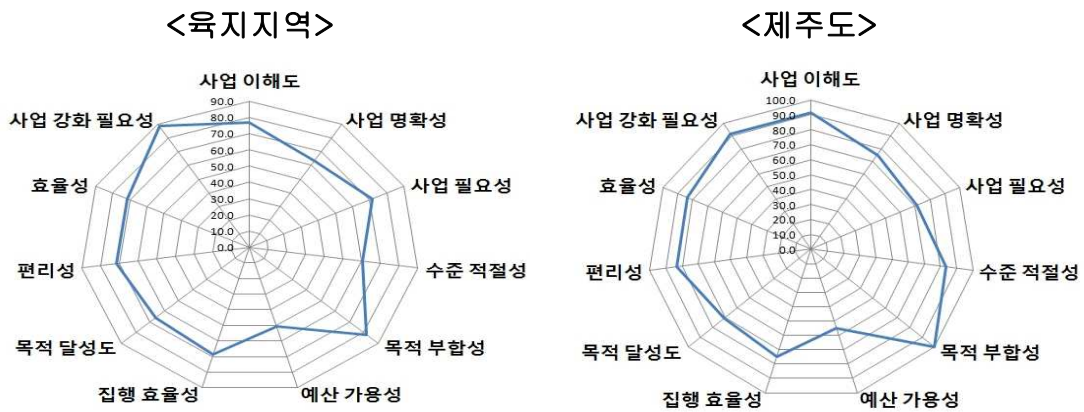
<그림 III-2> 국가어항에 대한 세부 항목별 지역주민 만족도

- 어항개발사업의 건설형태에 대한 만족도는 전반적으로 높게 나타나지 않았다. 특히 어항건설의 특징상 건설기간이 장기간이라는 점은 이해관계자들에게 어항건설의 만족도를 낮추는 요인으로 작용하였다.



<그림 III-3> 국가어항의 세부항목별 이용 편의적 만족도

- 설문 문항은 일반 주민을 대상으로 하는 조사항목과 동일하게 사업의 이해도, 명확성, 필요성, 적절성, 목적 부합성, 예산의 가용성, 목적달성도, 사업 강화의 필요성 등 다면적인 지표를 활용하였다. 그 결과 70.5점의 만족도 점수를 얻어, 공무원들은 국가어항 개발 사업에 대해 대체로 긍정적으로 평가하는 것으로 나타났다.
- 구체적으로 살펴보면 어항개발사업이 강화되어야 하는지에 대해 88.7점으로 나타나 가장 높은 만족도를 나타내었으며, 목적 부합하는지에 대해서는 82.7점, 사업 이해도 역시 77.5점으로 높게 나타났다.
- 그러나 예산지원의 충분함에 대해서는 50.8점으로 매우 낮게 나타났다. 이는 본 사업뿐만 아니라 일반적인 정책에 대한 만족도 조사 시 나타나는 일반적인 현상으로 예산지원의 한계와 개발욕구 간 상충관계를 보여주는 것이라고 판단된다.



<그림 III-4> 국가어항 공무원 만족도

나. 국가어항개발사업 개선의견

- 국가어항 개선사항을 살펴본 결과, 개발의 신속한 진행, 예산지원, 방파제 건설 필요 및 개선, 어항 확장, 주민의견수렴 등의 의견이 있었다.

<표 III-7> 국가어항 개발사업의 개선점

개선점	비중(%)
개발을 신속하게 진행했으면	3.1
예산지원을 확대했으면	2.2
개발을 했으면	1.4
방파제 시설이 있었으면	1.4
어항을 확장했으면	1.4
방파제 시설을 개선했으면	1.4
주민의견을 수렴했으면	1.0
항의 수심이 얕아서	0.9
방파제를 높였으면	0.7
예산지원을 해주었으면	0.6
시설을 확충했으면	0.6
현 상태를 유지했으면	0.5
개발사업 마무리를 잘했으면	0.5
개발 추진 시 현지답사를 했으면	0.5
방파제를 확장했으면	0.5
준설 작업을 했으면	0.4
지원이 지속적이었으면	0.4
선착장을 잘 만들었으면	0.4
선착장을 확장했으면	0.4
선착장이 있었으면	0.4
다수 어민에게 혜택이 있었으면	0.3
교통이 편리했으면	0.3
방파제의 안전성을 확보했으면	0.3
시설을 보수했으면	0.3
홍보를 했으면	0.3
개발을 지속적으로 추진했으면	0.3
개발을 적극적으로 진행했으면	0.3
어업인 입장을 고려했으면	0.3
관리감독을 잘했으면	0.3
기타	14.6
없음/무응답	63.8
합계	100

1.3 태풍풍 등 기상악화 시 어선대피 방법

- 국가어항을 이용하는 이용자를 대상으로 태풍풍 등 기상악화 시 어선 대피 방법에 대하여 분석한 결과 항내 계류시설이나 어항구역 이용비율이 48.5%에 불과한 것으로 나타났다.
- 전국 어선안전수용률은 75.9%이므로 전국 수용대상 어선 중 24.1%는 항을 이용하지 않는 것으로 나타났으며, 설문조사 결과 항을 이용하여 피항하는 경우는 76.8%이고 항을 이용하지 않는 경우는 23.3%로 어선안전수용률 산정결과와 유사한 경향을 보인다.
- 태풍풍 등 기상악화 시 항을 이용하지 않고 피항하는 방법으로는 항내 육지로 인양(13.2%), 항외 지형지물 이용(7.9%), 기타(2.2%)의 방법으로 조사되었다.

<표 III-8> 태풍풍 등 기상악화 시 어선대피 방법

구분	국가어항		지방어항	항만	항 미이용 현황			소계
	항내 계류시설과 어항구역	인근 국가어항	인근 지방어항 또는 소규모 항포구	인근 항만 (연안항)	항내 육지로 인양	항외 지형지물 이용	기타	
전체	48.5	10.7	13.2	4.4	13.2	7.9	2.2	23.3
동해	63.8	12.1	0.0	3.4	19.0	0.0	1.7	20.7
남해	45.5	11.6	14.7	5.5	13.4	7.5	1.7	22.6
서해	48.1	7.5	16.0	1.9	9.4	13.2	3.8	26.4
인천/경기	73.3	20.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	6.7
충남	33.3	11.1	37.0	0.0	0.0	11.1	7.4	18.5
전북	55.3	0.0	12.8	4.3	8.5	17.0	2.1	27.6
전남	43.1	9.1	16.4	4.7	16.4	9.1	1.3	26.8
경남	51.4	20.0	5.7	7.1	7.1	4.3	4.3	15.7
부산	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0
울산	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0
경북	46.7	20.0	0.0	3.3	30.0	0.0	0.0	30.0
강원	84.6	3.8	0.0	3.8	3.8	0.0	3.8	7.6
제주	20.0	20.0	40.0	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0

제2장 지방어항 개발사업 고객만족도 조사

2.1 조사 개요

가. 조사목적

- 본 조사는 지방어항 개발사업에 대해서 해당 지역주민의 의견을 수렴하여 차후 현실을 반영한 개선된 어촌지역 관련 정책을 수립하는데 기초자료로 삼기 위함을 목적으로 한다.

나. 고객만족도 조사설계

- 전국의 지방어항은 총 285개로 본 조사는 이들 지방어항 인근 주민들과 이용자(어업인)를 대상으로 실시하였다.

<표 III-9> 지방어항개발사업 고객만족도 대상 어항

<지방어항 285개>
부산광역시(송정, 민락, 학리, 월내, 동백, 이동, 두호, 우동, 청사포, 칠암, 대항, 신암, 놀차), 인천광역시(대무의, 선두, 주문, 후포, 정포, 소연평, 답동, 진두, 옥죽포, 자월1리, 광명, 창후, 장곶, 진리, 두무진), 울산광역시(나사, 신암, 주전, 당사), 경기도(풍도, 제부, 대명, 탄도, 전국), 강원도(호산, 물치, 봉포, 신남, 초곡, 동산, 가진, 영진, 오호, 천진, 소돌, 문암2리, 문암1리, 교암), 충청남도(장고도, 어사, 궁리, 천리포, 백사장, 영목, 고대도, 무창포, 몽산포, 효자도, 만리포, 호도항, 원산도, 삼시도, 학암포, 여은돌, 녹도, 구도, 다사, 만대, 채석포, 가의도, 통개, 간월도, 방포, 마검포, 송석, 월하성, 난지도), 전라북도(비안도, 동호, 곰소, 선유도, 상왕등도, 가야도, 방축도, 무녀도, 궁항, 식도, 송포, 성천), 전라남도(원동, 화도, 장환, 법성, 해동, 성등포, 동봉, 명천, 어불, 우두, 울포, 내동, 죽도, 덕흥, 이진목, 화전, 방축, 굴포, 계동, 의성, 미라, 영산, 검산, 장수, 동백, 송평, 하동, 수문, 징의, 도리포, 죽포, 재원, 금진, 설도, 우수영, 대통, 서성, 사리, 용호, 호령, 월양, 관호, 상진, 사초, 장용, 우학, 송도, 덕우, 횡간, 화포, 창유, 영전, 신흥, 수대, 소우이도, 성두, 잠두, 초평, 염포, 모서, 서도, 진산, 용동, 가교, 동고, 망석, 함구미, 웅암, 대영, 벌포, 금능, 봉남, 소울, 심리, 사구미, 연소, 세포, 다수, 덕촌, 손죽, 남성, 울포, 하태, 오천, 송호, 금사, 학가, 톱머리, 충도, 만재, 추포), 경상북도(통구미, 천부, 직산, 경정, 발산, 모포, 전촌, 백석, 가곡, 노물, 지경, 태하, 기성, 삼정, 병곡, 이가리, 방석, 부경, 창포, 골장, 나정, 대보, 죽천), 경상남도(내항, 둔지, 성포, 견유, 죽림, 선소, 장작지, 시방, 이수도, 장포, 진동, 적량, 이운, 하포, 학림, 포교, 당동, 은점, 냉천, 서상, 당저, 하청, 송포, 유교, 옥계, 대포, 중항, 쌍근, 연화, 유호, 늑도, 당항, 연명, 동갈화, 중평, 울포, 곤리, 평림, 도장포, 예포, 동호, 향촌, 거제, 연대, 장목, 진촌, 관포, 곡용포, 원천, 물안, 향도, 농소, 수월, 지족, 한내, 유포, 시락, 수치, 광천, 낙지포, 술상), 제주도(조천, 대포, 우도, 신양, 가파, 세화, 종달, 표선, 사계, 신창, 강정, 화북, 하귀1리, 귀덕1리, 고산, 신천, 태흥2리, 법환)

- 표본추출은 사업별 유의표집법을 사용하였으며, 조사방법은 주로 전화설문조사 방식을 사용하였다.
- 전국 285개 지방어항을 대상으로 지역주민 및 이용자(어업인) 80명을 대상으로 고객만족도 조사를 수행하였다.

<표 III-10> 지방어항개발사업의 고객만족도 조사설계

구분	지역주민	비고
모집단	대상 지역 주민	
유효표본	80	
표본추출	사업별 유의표집	
조사방법	전화조사	
조사일자	2011. 12. 5 ~ 19(15일 간)	

다. 지방어항개발사업 고객만족도 지표설정

- 지방어항 개발사업에 대한 고객만족도는 육지지역과 제주도로 구분하여 조사되었으며, 국가어항 고객만족도 지표항목과 동일하게 사업의 인식도, 인정도, 어업활동, 사업 강화의 필요성 등을 고려하여 고객만족도 조사를 실시하였다.

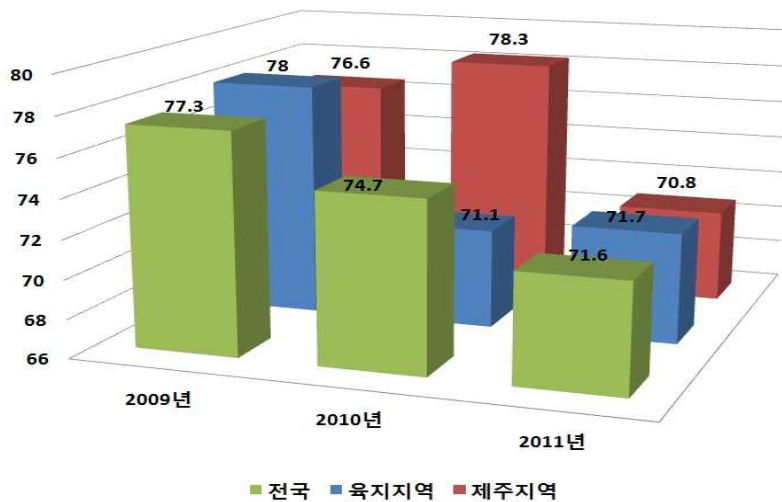
2.2 지방어항개발사업 고객만족도 결과

가. 지방어항개발사업 고객만족도

- 지방어항을 이용하는 어촌계장들의 경우 지방어항 개발사업을 대체로 잘 이해하고 있고, 지방어항 개발사업이 어촌개발 및 활성화에 기여하고 있다는데 대부분 동의를 했다. 또한 어촌활성화 방향에도 적합하다고 보는 경향이였다. 한편, 어업활동의 편리성과 효율성 개선에도 도움이 된다고 보고있고, 향후 사업을 강화해야 한다고 보았다.
- 지방어항 개발사업에 대한 만족도는 육지지역과 제주도로 구분하여 조사되었으며, 사업의 인식도, 인정도, 사업 강화의 필요성 등을 고려한 평가는 대체로 긍정적으로 나타났다. 육지지역의 경우 71.7점, 제주도는 70.8점으로 만족도가 평가되었다.

<표 III-11> 지방어항개발사업의 제도적 만족도 조사결과

구 분	환산점수		
	전체	육지지역	제주지역
평균만족도	71.6	71.7	70.8

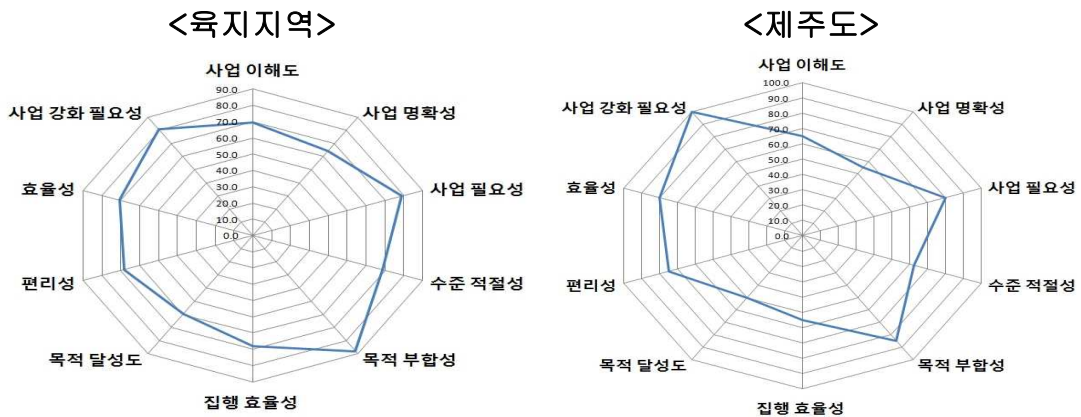


<그림 III-5> 연도별 지방어항 고객만족도 조사 결과

<표 III-12> 지방어항개발사업 지역주민 고객만족도 조사결과

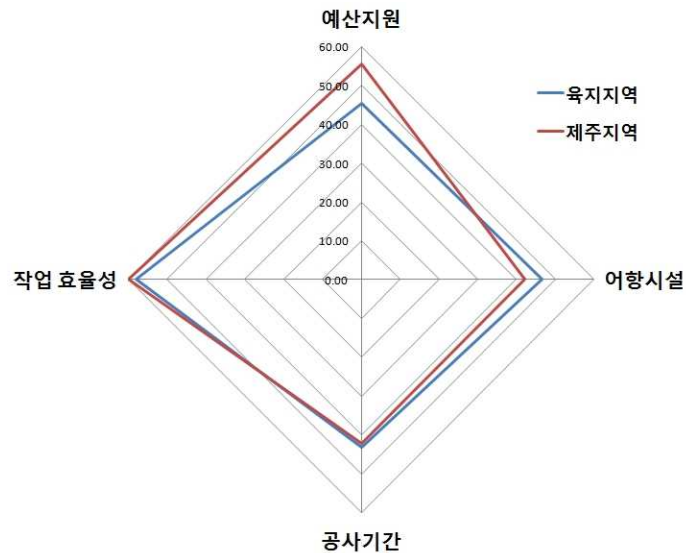
구분	지표	전체	육지지역	제주지역
사업의 인식도	사업 인지도*	83.8	84.0	80.0
	사업 이해도	69.4	69.7	65.0
	사업 명확성	63.8	64.4	55.0
사업의 인정도	사업 필요성	78.8	78.7	80.0
	수준 적절성	68.2	68.5	62.5
	목적 부합성	87.8	88.0	85.0
사업의 유효도	예산 가용성*	35.7	35.2	43.8
	집행효율성	67.3	68.2	55.0
	목적 달성도	59.0	59.6	50.0
어업활동	편리성	68.6	68.2	75.0
	효율성	71.4	70.8	80.0
사업 강화 필요성		82.0	80.7	100.0
평균(* 제외)		71.6	71.7	70.8

◦ 각 고려 지표 간 상대적인 점수를 살펴보면 육지지역의 경우 사업수준의 적절성이 상대적으로 많이 떨어지는 것으로 나타났으며 목적부합성과 향후 사업 강화의 필요성은 높게 평가되었다. 제주도에서는 사업 강화 필요성이 가장 높은 평가를 받은 것으로 나타났으며, 목적달성도는 상대적으로 낮은 평가를 받았다.



<그림 III-6> 지방어항개발사업의 상대적 만족도

- 육지지역과 제주지역은 예산지원에 대한 만족도를 제외하고는 비슷하게 나타났다. 한편, 어항 건설과 관련된 만족도는 아주 낮은 수준인 것으로 나타났다. 지방어항의 경우 예산의 규모나 집중도가 국가어항에 비해 떨어지는 한계를 가지고 있기 때문으로 판단된다.



<그림 III-7> 지방어항개발사업의 어항 건설관련 상대적 만족도

- 요컨대 지방어항개발사업의 제도적 성과에 대한 만족도는 긍정적이지만, 현재의 개발 예산 및 도입되고 있는 시설, 공사기간 등에 대해서는 부정적인 면이 더 강해, 향후 지방어항을 이용하는 주민들의 만족도를 높여야 할 점은 과제로 존재한다.

나. 지방어항개발사업 개선의견

- 지방어항에 대한 개선사항으로는 주로 개발을 신속하게 진행했으면 좋겠다는 의견과 방파제 건설 및 확장, 개선에 대한 의견이 많았다. 또한 주민의견수렴과 시설보수, 예산지원과 관련한 의견도 있었다.

<표 III-13> 지방어항 개발사업의 개선점

개선점	비중(%)
개발을 신속하게 진행했으면	12.5
방파제 시설이 있었으면	10.0
방파제를 확장했으면	6.3
방파제 시설을 개선했으면	6.3
예산지원을 확대했으면	5.0
주민의견을 수렴했으면	3.8
시설을 보수했으면	3.8
개발사업 마무리를 잘했으면	2.5
예산지원을 해주었으면	2.5
지원이 신속했으면	2.5
기반시설을 확충했으면	2.5
개발을 했으면	1.3
현 상태를 유지했으면	1.3
준설작업을 했으면	1.3
다수어민에게 혜택이 있었으면	1.3
항의 수심이 얕아서	1.3
방파제를 높였으면	1.3
기타	31.3
없음/무응답	22.5
합계	100

제3장 다기능어항 개발사업 고객만족도 조사

3.1 조사개요

가. 조사목적

- 본 조사는 어항부근에서 다기능어항을 사용하는 사용주인과 인근지역 이용주인의 의견을 수렴하여 차후 현실을 반영한 개선된 다기능어항 관련 정책을 수립하는데 기초자료로 삼기 위함을 목적으로 한다.

나. 고객만족도 조사설계

- 전국의 다기능어항은 아래의 표와 같이 13개항으로 이들 항구를 찾는 방문객과 지역주민을 대상으로 본 설문을 실시하였다.

<표 III-14> 다기능 어항 만족도 조사 대상 어항

<다기능 어항 13개>
대변항(부산), 어유정항(강화), 정자항(울산), 대포항(속초), 강릉항(강릉), 흥원항(서천), 격포항(부안), 마량항(강진), 국동항(여수), 양포항(포항), 맥전포항(고성), 지세포항(거제), 모슬포항(서귀포)

- 표본추출은 사업별 유의표집법을 사용하였으며, 조사방법은 주로 전화설문조사 방식을 사용하였다.
- 국가어항 중 13개 다기능어항을 대상으로 어항부근의 사용주민 337명과 인근지역의 이용주민 313명을 대상으로 고객만족도 조사를 수행하였다.

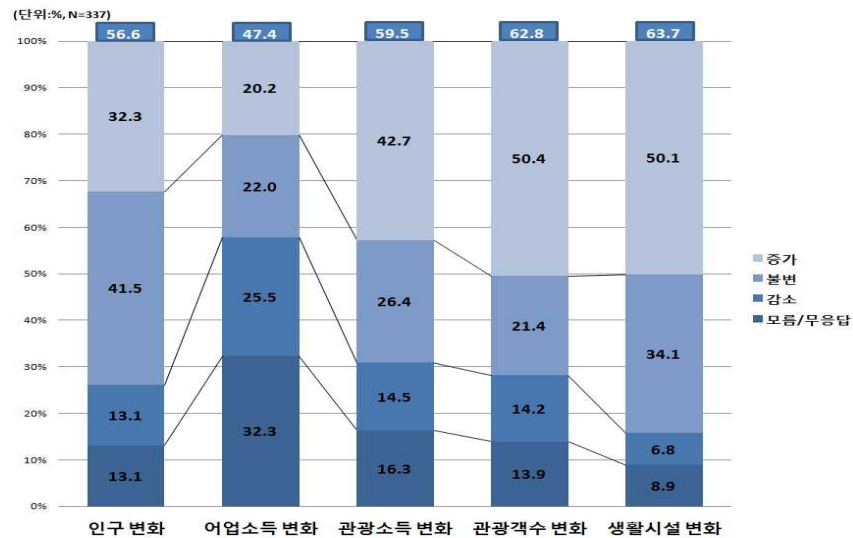
<표 III-15> 다기능어항 고객만족도 조사설계

구분	근거리 사용자	원거리 이용자	비고
모집단	다기능어항을 사용하는 사용주민(어항부근)	다기능어항을 이용하는 이용주민(인근지역)	
유효표본	337	313	
표본추출	사업별 유의표집	사업별 유의표집	
조사방법	전화조사	전화조사	
조사일자	2011. 12. 5 ~ 19(15일 간)	2011. 12. 5 ~ 19(15일 간)	

3.2 다기능어항개발사업 고객만족도 결과

가. 근거리 사용자(어항부근) 대상 고객만족도

- 다기능어항이 개발되고 있는 지역의 주민들의 경우 다기능 어항 사업 내용에 대해서 41.8%가 알고 있고, 44.8%는 모르고 있는 것으로 나타났다.(보통 : 13.4%)
- 다기능어항 개발 후 변화에 대해서 살펴본 결과, 생활시설과 관광객 수는 증가한 편이고, 관광 소득 역시 증대된 것으로 나타났다. 게다가 인구도 조금 늘어났다. 반면, 어업 소득은 감소되거나 줄어 들었다는 의견이 조금 더 많았다.
- 즉, 다기능어항 개발이 관광과 생활시설에 있어서는 긍정적이지만, 어업활성화에 있어서는 큰 변화를 가져오지 못하는 것으로 판단되었다.



<그림 III-8> 다기능어항 만족도 응답 결과

- 다기능어항 개발 후 변화를 어항별로 살펴본 결과, 주로 흥원항, 대변항, 정자항, 안목항 등에서 긍정적 변화가 많았던 것으로 나타났다.
- 구체적으로 지세포항, 대변항, 정자항 에서 주로 인구 증가가 있었던 것으로 나타났다. 어업 소득 증가의 경우 흥원항, 마량항, 대변항, 양포항 에서의 변화가 괄목할 만 하였다.

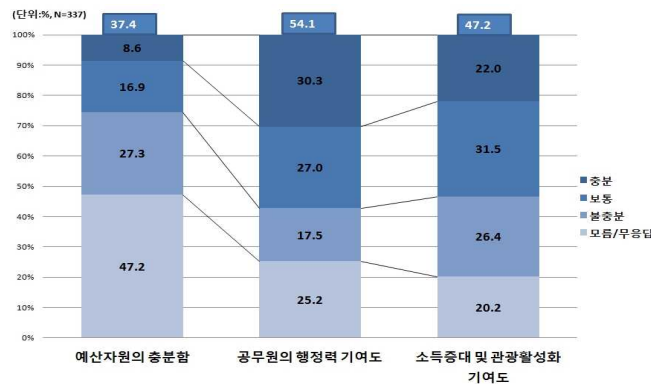
어촌·어항개발사업 모니터링 용역

- 관광소득증가의 경우 흥원항, 대변항, 안목항 에서 높은 편이었다. 관광객 수의 경우엔 흥원항, 대변항, 안목항 에서 많이 증가하였다. 그리고, 생활시설의 경우 흥원항, 대변항, 정자항, 안목항 에서 주로 긍정적 변화가 있었다.

<표 III-16> 어항별 다기능어항 개발 후 변화

단위 : 100점	사례	인구변화	어업소득 변화	관광소득 변화	관광객수 변화	생활시설 변화
전체	(337)	56.57	47.37	59.49	62.84	63.68
어유정항	(25)	53.95	52.08	57.14	54.76	63.75
흥원항	(28)	60.58	56.82	65.38	73.00	70.83
격포항	(25)	56.82	47.37	61.36	64.58	63.04
마량항	(26)	54.55	56.58	63.64	65.91	63.54
국동항	(36)	48.28	41.67	55.21	57.69	63.71
지세포항	(38)	64.19	44.70	60.00	64.86	63.16
맥전포항	(15)	48.08	31.25	56.82	57.50	57.69
대변항	(16)	70.83	55.56	70.00	69.64	76.67
정자항	(21)	66.25	40.00	60.00	61.76	68.42
양포항	(26)	53.75	55.26	53.41	59.38	60.42
강릉항	(29)	56.48	46.15	66.67	68.27	68.97
대포항	(27)	54.63	43.42	46.88	52.88	54.81
모슬포항	(25)	46.05	40.63	56.94	65.28	54.76

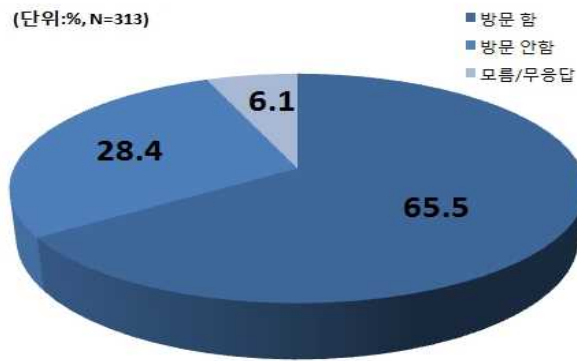
- 다기능어항 개발 사업 환경에 대해 살펴본 결과, 예산이 충분히 지원되었다는 점에 대해서는 잘 모르는 사람이 절반인 가운데, 대체로 부정적인 견해가 많았다. 반면, 공무원의 행정력의 기여도에 대해서는 대체로 긍정적인 평가가 많았다. 한편, 소득증대 및 관광 활성화 기여했는지에 대해서는 긍·부정 평가가 엇갈렸다.



<그림 III-9> 다기능어항 기여도 응답결과

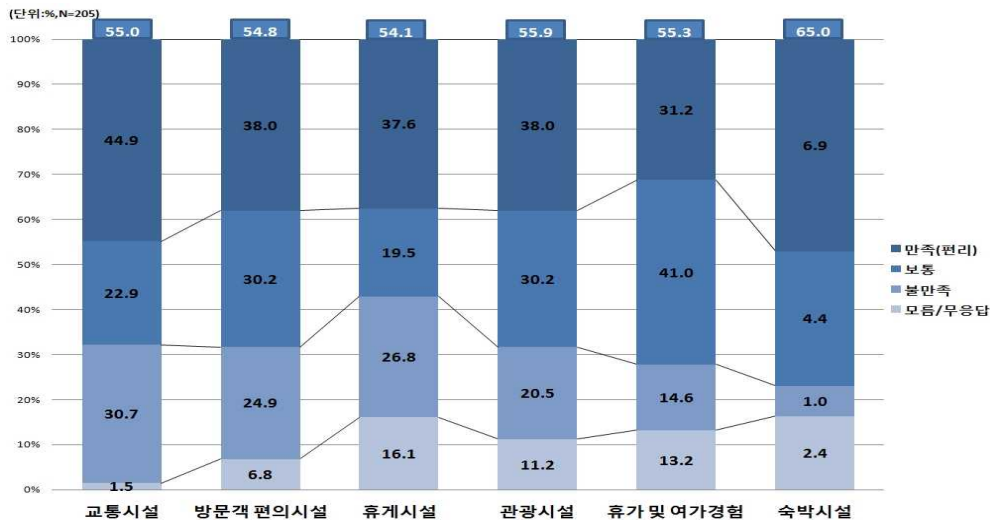
나. 원거리 이용자(인근지역) 대상 고객만족도

- 다기능 어항 인근 지역 주민을 대상으로 관광객의 입장에서 다기능어항을 어떻게 평가하는지를 살펴봤다. 우선 인근 지역 주민의 65.5%가 다기능어항이 완공된 2004년 이후에 어항 방문 경험이 있는 것으로 나타났다.



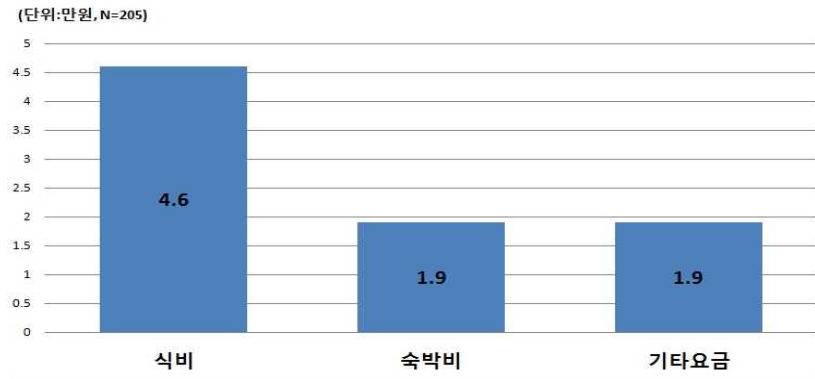
<그림 III-10>다기능어항 방문경험 결과

- 관광 후의 여러 사항에 대한 만족도를 살펴본 결과 대체로 만족과 보통인 경우가 많았다. 한편, 휴게시설은 다소 불만족인 경우가있었다.
- 구체적으로 방문객 편의시설(38.0점), 휴게시설(37.6점), 관광시설(38.0)은 만족하는 사람이 많았고, 휴양/여가(41.0점)는 보통인 사람이 많았다.



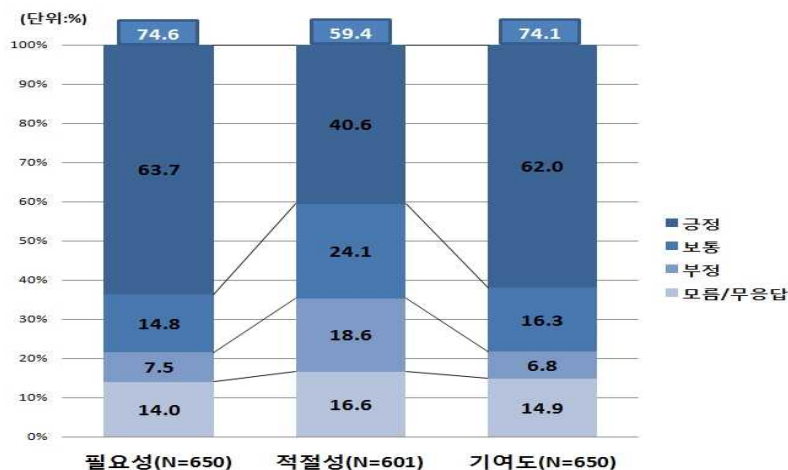
<그림 III-11>세부항목별 만족도 결과

- 다기능어항에서 지출한 금액의 경우 식비는 평균 4.6만원, 숙박비는 1.9만원, 주차요금, 관람요금 등의 기타 요금은 1.9만원인 것으로 나타났다.



<그림 III-12>다기능어항 평균지출금액

- 한편, 70.2%의 사람은 향후에도 다기능어항에 다시 방문할 의향이 있고, 10.7%는 방문할 의향이 없는 것으로 나타났다. (보통:18.2%, 모름: 0.5%).
- 다기능어항 개발사업이 어촌지역의 소득 증대 및 관광 활성화에 미치는 효과들을 살펴봤다. 그 결과, 필요성에 대해서는 74.6점, 기여도에 있어서는 74.1점으로 대체로 사업 취지와 효과에 대해서는 긍정적이었다. 그러나 적절성에 대해서는 대체로 긍정적이지만 일부 부정적인 평가도 존재하는 것으로 나타났다.



<그림 III-13>소득증대 및 관광활성화 효과

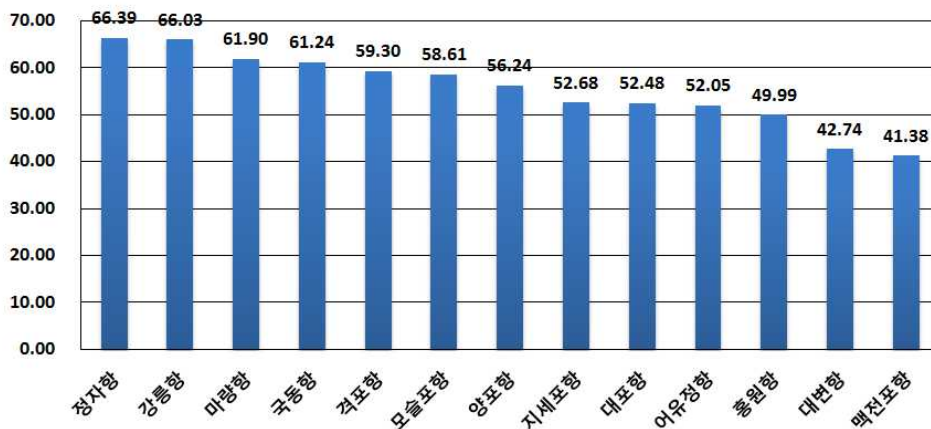
다. 다기능어항개발사업 종합 고객만족도

- 다기능어항 개발사업에 대한 고객만족도는 전년대비 6.7점 상향된 56.7점으로 보통이상의 만족도를 갖는 것으로 나타났고, 본 사업에 대한 기여도가 어느 정도 나타나고 있음을 알 수 있다.

<표 III-17> 다기능어항 고객만족도 조사결과

만족도 항목	2009년	2010년	2011년	비고
편의시설	52.6	50.3	54.8	
휴게시설	48.1	46.0	54.1	
관광시설	49.5	49.2	55.9	
여가행위	53.4	54.1	55.3	
숙박시설	53.7	50.0	65.0	
교통시설	-	50.3	55.0	
전체 만족도	56.8	50.0	56.7	

- 항구별로 종합만족도 차이를 살펴보면, 정자항의 종합만족도가 66.39점으로 가장 높았으며, 다음으로 강릉항(64.86점), 마량항(61.9점), 국동항(61.24점), 격포항(59.3점)의 순으로 만족도가 높았다.
- 한편, 맥전포항의 종합만족도가 41.38점으로 가장 낮았으며, 대변항도 42.74점으로 보통 수준인 50점보다 약간 만족도가 낮았다.



<그림 III-14> 다기능 어항별 고객만족도 조사결과

<표 III-18> 다기능어항 항별 고객만족도 조사결과

항별	편의시설	휴게시설	관광시설	여가행위	숙박시설	교통시설	종합 만족도
어유정항	55.00	56.82	63.89	40.91	68.75	26.92	52.05
홍원항	47.00	46.59	54.00	56.82	41.67	53.85	49.99
격포항	54.55	57.95	61.96	60.53	70.83	50.00	59.30
마량항	61.84	60.53	67.11	67.19	70.00	44.74	61.90
국동항	43.75	47.73	60.42	52.08	100.00	63.46	61.24
지세포항	52.08	60.00	47.73	50.00	50.00	56.25	52.68
맥전포항	42.86	32.14	28.57	45.83	-	57.50	41.38
대변항	38.64	33.33	45.45	45.83	50.00	43.18	42.74
정자항	68.75	53.13	64.29	59.38	75.00	77.78	66.39
양포항	63.46	63.64	50.00	57.69	-	46.43	56.24
강릉항	63.04	67.86	52.38	57.95	75.00	79.92	66.03
대포항	51.79	47.50	50.00	54.17	-	58.93	52.48
모슬포항	63.33	56.25	65.38	55.00	50.00	61.67	58.61
평균	54.80	54.10	55.90	55.30	65.00	55.00	56.70

라. 다기능어항개발사업 개선의견

- 다기능어항에 대한 개선사항으로는 개발을 신속하게 했으면 좋겠다는 의견이 많았고 예산지원확대, 어항확장, 홍보확대, 주민의견수렴 등의 의견이 있었다.

<표 III-19> 주요 개선 사항 의견

주요 개선 사항 의견	비율	주요 개선 사항 의견	비율
개발을 신속하게 진행했으면	1.7	도로를 정비했으면	0.6
예산 지원을 확대했으면	1.5	시설을 확충했으면	0.6
개발을 했으면	1.1	다수 어민에게 혜택이 있었으면	0.5
어항을 확장했으면	0.9	어민 소득 증대에 힘을 썼으면	0.5
예산 지원을 해주었으면	0.9	물건 가격이 저렴했으면	0.5
홍보를 했으면	0.9	도로를 확장했으면	0.5
주민에게 실질적 혜택이 있었으면	0.9	어촌을 활성화했으면	0.5
주민 의견을 수렴했으면	0.8	기타	15.2
주차장 시설을 확충했으면	0.6	없음/무응답	75.2
관광 사업을 활성화했으면	0.6	합계	100.0



제Ⅳ편 어촌개발사업 고객만족도 조사

제1장 어촌종합개발사업 고객만족도 조사

제2장 어촌체험마을조성사업 고객만족도 조사

제3장 어촌관광조성사업 고객만족도 조사

제4장 연평균 어가소득 증가율 분석

제Ⅳ편 어촌개발사업 고객만족도 조사

제1장 어촌종합개발사업 고객만족도 조사

1.1 조사개요

가. 조사목적

- 본 조사는 전국 어촌지역에 실시되었던 어촌종합개발사업에 대해서 담당 공무원과 해당 지역주민의 의견을 수렴하여 차후 현실을 반영한 개선된 어촌지역 관련 정책을 수립하는데 기초자료로 삼기 위함을 목적으로 하였다.

나. 고객만족도 조사설계

- 이 조사는 2007년~2009년 사이에 어촌종합개발사업이 이루어진 19개 권역 100개 어촌계로서 특히 완공된 권역을 주 대상으로 하였다. 완공된 권역을 주 대상으로 하는 이유는 개발사업의 완공 이후 어촌지역의 변화상을 알아보기 위해서는 완공 이후 약 2~3년의 기간이 경과하여야 사업의 성과에 대한 조사와 검토가 가능하기 때문이다.
- 한편 2007년까지의 어촌종합개발사업 지원 실적(농림수산식품부 내부자료)에 의하면 이미 완공되었거나 추진 중인 권역은 총 176개 권역(1,171개 어촌계)이며, 이 실적을 바탕으로 2005년까지 개발사업이 완료된 권역만을 추출한 결과는 135개 권역(919개 어촌계)이었다.
- 본 조사는 각 사업에 대한 제도적 만족도와 이용 편의적 고객만족도로 구분하여 조사되었으며, 조사대상은 공무원과 지역주민이었다.
- 표본추출은 사업별 유의표집법을 사용하였으며, 조사방법은 주로 전화설문조사 방식을 사용하였으나, 공무원의 경우 팩스를 통한 지면설문방법도 병행하였다.

<표 IV-1> 어촌종합개발사업 고객만족도 조사설계

구분	공무원	지역주민
모집단	어촌종합개발사업 담당 공무원	대상 지역 주민
유효표본	10	500
표본추출	사업별 유의표집	사업별 유의표집
조사방법	전화조사	전화조사
조사일자	2011. 12. 5 ~ 19(15일 간)	2011. 12. 5 ~ 19(15일 간)

1.2 어촌종합개발사업 고객만족도 결과

가. 어촌종합개발사업 제도적 만족도

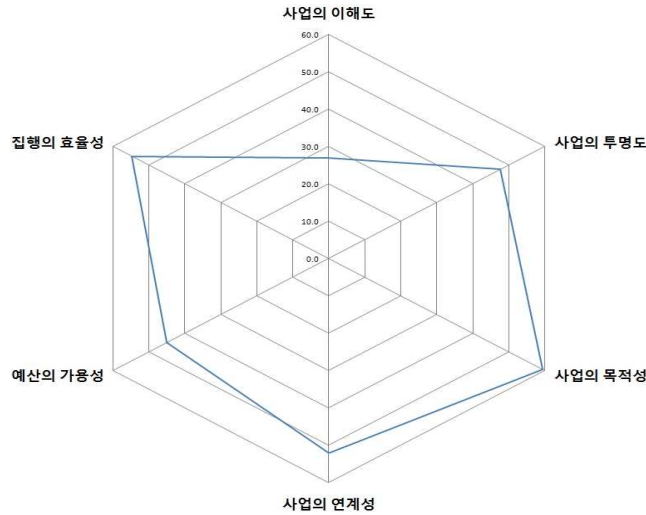
- 어촌종합개발사업의 제도적 만족도는 크게 세 가지 항목 즉, 사업의 인지도부분과 적합도, 그리고 유효도로 나뉘어 조사가 되었으며 조사 대상은 지역 주민과 공무원이었다. 조사 결과 지역주민의 만족도는 54.6점, 공무원은 83.9점이었으며, 이를 종합한 전체 만족도는 69.3점으로 나타났다.

<표 IV-2> 어촌종합개발사업의 제도적 만족도 조사결과

구분	환산점수		소계
	지역주민	공무원	
사업의 인지도	58.2	95.0	76.6
사업의 적합도	55.7	79.3	67.5
사업의 유효도	49.9	77.5	63.7
평균 만족도	54.6	83.9	69.3

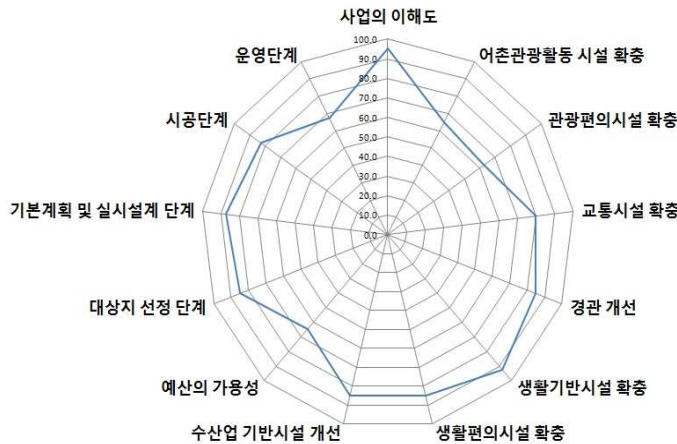
- 이러한 결과를 세부적으로 살펴보면 우선 지역주민의 경우 아래의 그림과 같이 사업의 목적성과 연계성 그리고 예산집행의 효율성에 대해서는 다른 항목에 비해 상대적으로 높은 만족도를 나타내었다. 그러나 사업전반에 대한 이해도라든지 사업의 투명성 항목에서는 낮은 만

족도를 나타내는 것으로 나타났다. 또한 예산 규모의 충분성 등이 주 내용인 예산의 가용성 역시 상대적으로 낮은 만족도를 나타내고 있는 것으로 나타났다.



<그림 IV-1> 지역주민들의 세부 항목별 만족도

- 다음으로는 공무원을 대상으로 한 제도적 만족도를 세부 항목별로 살펴보면 사업의 이해도, 시공단계, 기본계획 및 실시단계, 생활기반시설 확충, 수산업기반시설 개선 등의 항목은 만족도가 높은 것으로 나타난 반면, 어촌관광활동시설 확충, 관광편의시설 확충, 예산의 가용성 등의 항목에서는 만족도가 낮게 나타났다. 이렇듯 각 항목별 만족도가 상이하게 나타난 것은 사업의 실행이 그렇게 효과적이지 못했음을 의미하는 것으로 특히 관광과 관련된 시설 확충 면에서 만족도가 낮음은 의미하는 바가 크다 할 것이다.



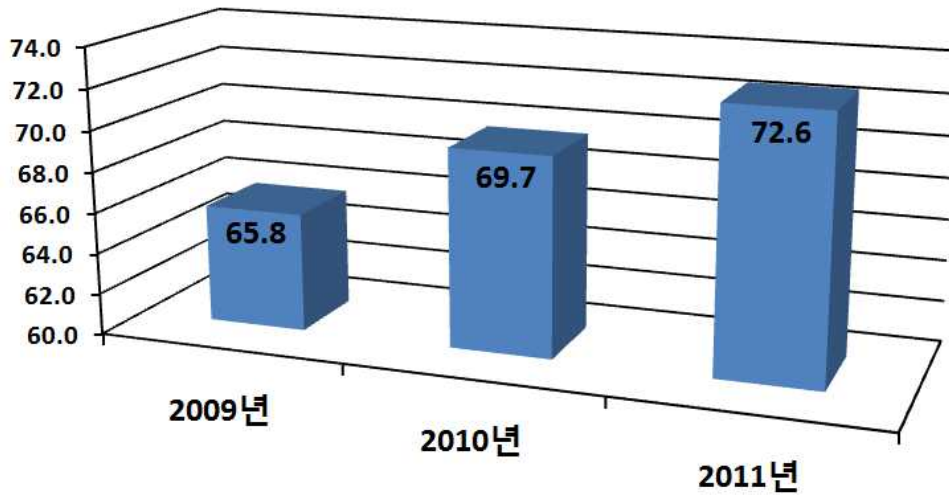
<그림 IV-2> 공무원들의 세부 항목별 만족도

나. 어촌종합개발사업 고객만족도

- 어촌종합개발 사업의 이용 편의적 고객만족도는 대체적으로 긍정적으로 나타났다. 만족도 점수는 지역주민이 66.0점, 공무원은 79.3점으로 나타났으며, 이를 종합한 전체 만족도는 72.6점이었다.

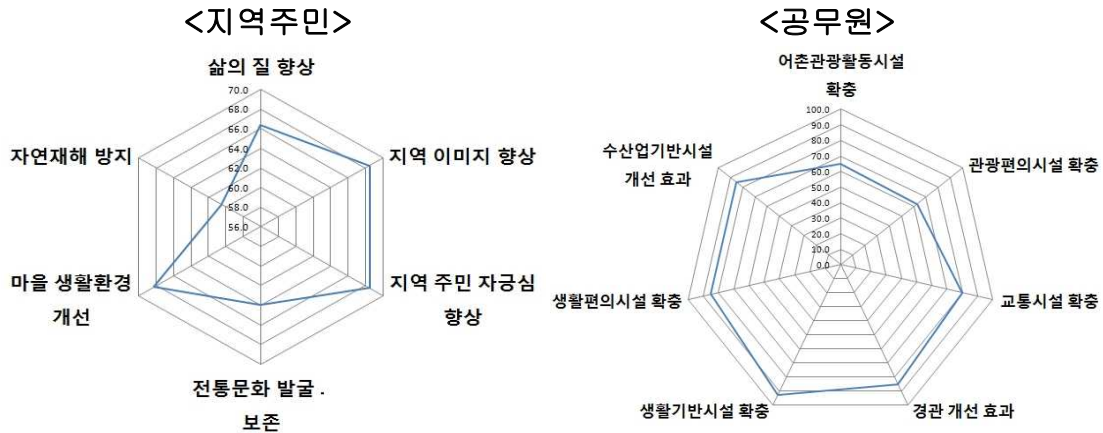
<표 IV-3> 어촌종합개발사업 고객만족도 조사결과

대상	만족도 항목		2009	2010	2011
지역 주민	사회·문화·환경	삶의 질 향상	70.9	68.2	66.4
		지역 이미지 향상	70.5	70.5	68.5
		지역 주민 자긍심 향상	71.1	68.9	68.5
		전통문화 발굴·보존	61.9	64.5	63.9
		마을 생활환경 개선	71.1	70.5	68.2
		자연재해 방지	61.3	63.3	60.6
지역주민 평균 만족도			67.8	67.6	66.0
공무원	관광기반 시설확충 효과	어촌관광활동시설 확충	55.4	59.2	65.0
		관광편의시설 확충	48.2	59.2	62.5
		교통시설 확충	58.9	69.7	80.0
	정주환경 개선효과	경관 개선 효과	64.3	76.3	85.0
		생활기반시설 확충	73.2	78.8	92.5
		생활편의시설 확충	69.6	77.5	85.0
		수산업기반시설 개선 효과	76.8	81.3	85.0
공무원 평균 만족도			63.8	71.7	79.3
전체 만족도			65.8	69.7	72.6



<그림 IV-3> 연도별 어촌종합개발사업 고객만족도 조사결과

- 이러한 결과를 구체적으로 살펴보면 우선 지역주민의 경우 이 사업의 시행으로 인해 생활환경개선과 지역 이미지 향상에서 가장 크게 만족하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 개발위주로 정책이 집행되다보니 전통문화 발굴 또는 보존 등에는 다소 취약한 면이 있는 것으로 나타났다으며, 자연재해 방지에 대해서도 상대적으로 부족한 것으로 조사되었다.
- 한편 공무원의 경우 수산업기반시설 개선 항목과 생활기반시설 확충, 그리고 생활 편의시설 확충 항목에서 높은 만족도를 보인 반면, 어촌 관광활동, 관광편의시설 확충 등에서는 낮은 만족도를 나타내었다. 이러한 조사 결과는 향후 본 사업의 진행 방향을 다소 수정해야 함을 보여주고 있다.



<그림 IV-4> 세부적인 고객만족도 조사결과

다. 어촌종합개발사업 개선의견

- 어촌종합개발사업의 개선사항으로는 주민의 소리를 반영해 달라는 의견이 많았고, 예산확보, 빠른 사업진행, 활성화, 홍보 등의 의견이 있었다.

<표 IV-4> 어촌종합개발사업의 개선점

개선점	비중(%)	개선점	비중(%)
주민의 소리를 반영해서 개발했으면	2.0	어촌주민에게 혜택이 많았으면	0.6
예산 확보를 했으면	1.4	바다환경오염에 신경썼으면	0.6
빨리 했으면	1.2	자연훼손이 안되게 했으면	0.6
활성화가 되었으면	1.0	계속 추진했으면	0.6
정부차원에서 지원했으면	1.0	일처리를 잘했으면	0.6
개발을 많이 했으면	0.8	잘 살 수 있게 했으면	0.4
홍보를 많이 했으면	0.6	마무리를 잘했으면	0.4
지원을 늘렸으면	0.6	기타	21.8
어촌이 발전되었으면	0.6	없음/무응답	68.8
도로를 정비했으면	0.6	합계	100.0

제2장 어촌체험마을조성사업 고객만족도 조사

2.1 조사개요

가. 조사목적

- 본 조사는 전국 어촌지역에 실시되었던 어촌체험마을조성사업에 대해서 담당 공무원과 해당 지역주민의 의견을 수렴하여 차후 현실을 반영한 개선된 어촌지역 관련 정책을 수립하는데 기초자료로 삼기 위함을 목적으로 하였다.

나. 고객만족도 조사설계

- 본 조사는 어촌개발사업 중 2007년~2009년도에 추진된 어촌체험마을 조성사업 대상지역인 2007년 11개 마을, 2008년 8개 마을, 2009년 7개 마을 등, 총 26개 마을을 대상으로 만족도 설문조사를 실시하였다.
- 어촌체험마을조성사업의 고객만족도 조사를 위한 설문조사 대상은 각 체험마을사업을 집행하는 지역공무원과 어업인을 대상으로 하였다.
 - 지역공무원 고객만족도 조사 : 어촌체험마을조성사업 대상지(26개 어촌체험마을)의 담당공무원을 대상으로 전수조사 실시
 - 어업인 설문조사 : 어촌체험마을조성사업 대상지(26개 지역)의 어촌계장과 어업인을 대상으로 하며 각 어촌계 당 5개 이상의 표본을 선정하여 설문조사 실시

<표 IV-5> 어촌체험마을 조성사업의 만족도 조사 설문 대상 지역

사업 연도	시/도	시·군·구	어촌계	사업 연도	시/도	시·군·구	어촌계	사업 연도	시/도	시·군·구	어촌계	
2007 (11개)	강원	강릉	정동1리	2008 (8개)	인천	중구	포내	2009 (7개)	강원	속초	외옹치	
	전남	여수	안도		전남	경기	화성		백미리	충남	태안	용신
			고흥			고성	초도		무안		목서	
			보성			여수	적금			전남	진도	점도
			강진			고흥	안남		제주		제주	하도
			진도			신안	둔장			구엄		
			신안			거제	이수도		서귀포	사계		
	경남	통영	궁항		경남	남해	항도					
			사천	대포								
			거제	쌍근								
			남해	유포								

- 본 조사는 각 사업에 대한 제도적 만족도와 이용 편의적 고객만족도로 구분하여 조사되었으며, 조사 대상은 공무원과 지역주민이었다.
- 표본추출은 사업별 유의표집법을 사용하였으며, 조사방법은 주로 전화설문조사 방식을 사용하였으나, 공무원의 경우 팩스를 통한 지면 설문방법도 병행하였다.

<표 IV-6> 어촌체험마을조성사업 조사설계

구분	공무원	지역주민	비고
모집단	어촌체험마을조성사업 담당 공무원	대상 지역 주민	
유효표본	10	269	
표본추출	사업별 유의표집	사업별 유의표집	
조사방법	전화조사	전화조사	
조사일자	2011. 12. 5 ~ 19(15일 간)	2011. 12. 5 ~ 19(15일 간)	

2.2 어촌체험마을조성사업 고객만족도 결과

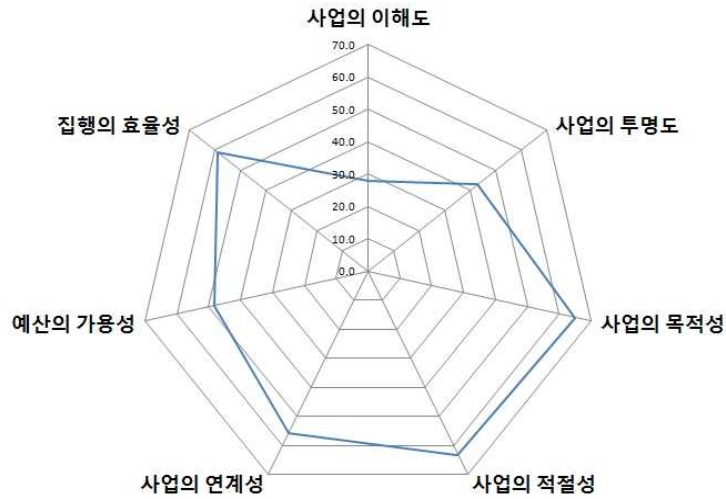
가. 어촌체험마을조성사업 제도적 만족도

- 어촌체험마을 조성사업의 제도적 만족도는 크게 세 가지 항목 즉, 사업의 인지도부분과 적합도, 그리고 유효도로 나뉘어 조사가 되었으며 조사 대상은 지역 주민과 공무원이었다. 그 결과 지역주민의 만족도는 57.2점, 공무원은 70.3점이었으며, 이를 종합한 전체 만족도는 63.8점으로 나타났다.

<표 IV-7> 어촌체험마을 조성사업의 제도적 만족도 조사결과

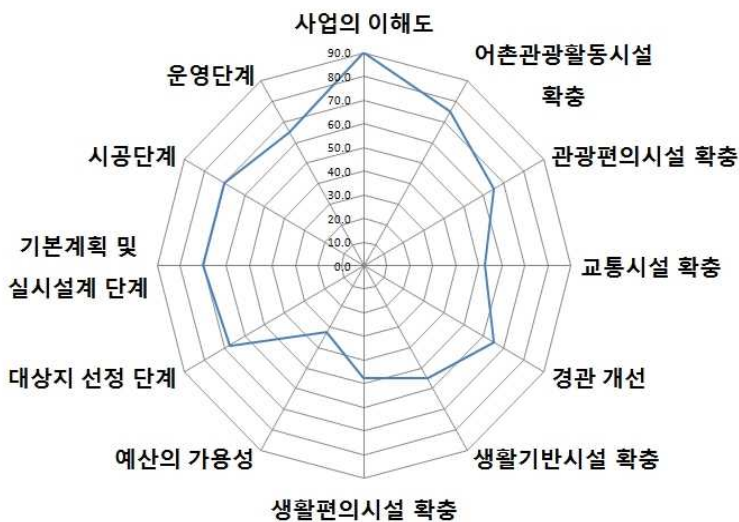
구분	환산점수		소계
	지역주민	공무원	
사업의 인지도	56.9	90.0	73.5
사업의 적합도	61.3	60.0	60.6
사업의 유효도	53.5	61.0	57.2
평균 만족도	57.2	70.3	63.8

- 이를 구체적으로 살펴보면 우선 지역주민을 대상으로 한 제도적 만족도는 사업의 목적성, 적절성, 집행의 효율성 등이 상대적으로 높게 평가되었다. 그러나 사업의 이해도의 경우 상대적으로 매우 낮은 점수를 얻어 향후 지역 주민을 대상으로 설명회 등을 할 필요가 있을 것으로 보인다.



<그림 IV-5> 지역주민들의 세부 항목별 만족도

- 다음으로는 공무원을 대상으로 한 제도적 만족도는 전반적으로 높은 만족도를 나타낸 가운데 예산의 규모를 나타내는 예산의 가용성 항목에 대한 만족도가 떨어지는 것으로 나타났다. 또한 사업의 시행 과정에서의 만족도가 시설적인 측면에서의 항목보다 높은 만족도를 나타내었다. 특히 시설 중에서도 교통시설에 대한 요구는 향후 사업의 방향을 수정하는데 크게 고려해야 할 것으로 보인다.



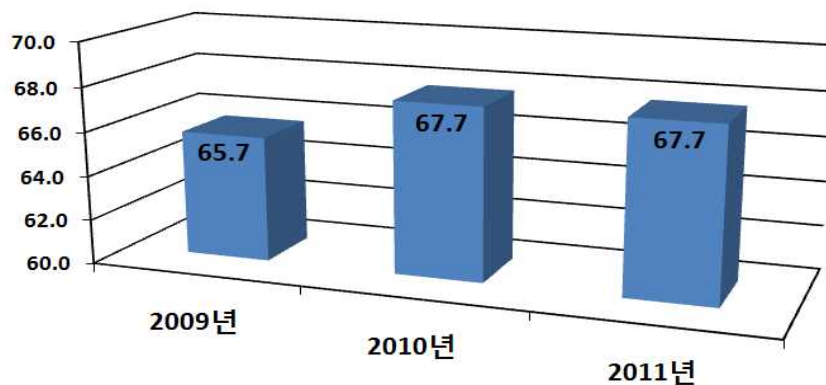
<그림 IV-6> 공무원들의 세부 항목별 만족도

나. 어촌체험마을조성사업 고객만족도

- 어촌체험마을조성사업의 고객만족도는 대체적으로 긍정적으로 나타났으며, 만족도 점수는 지역주민이 66.3점, 공무원은 69.2점으로 이를 종합한 전체 만족도는 67.7점이었다.

<표 IV-8> 어촌체험마을조성사업 고객만족도 조사결과

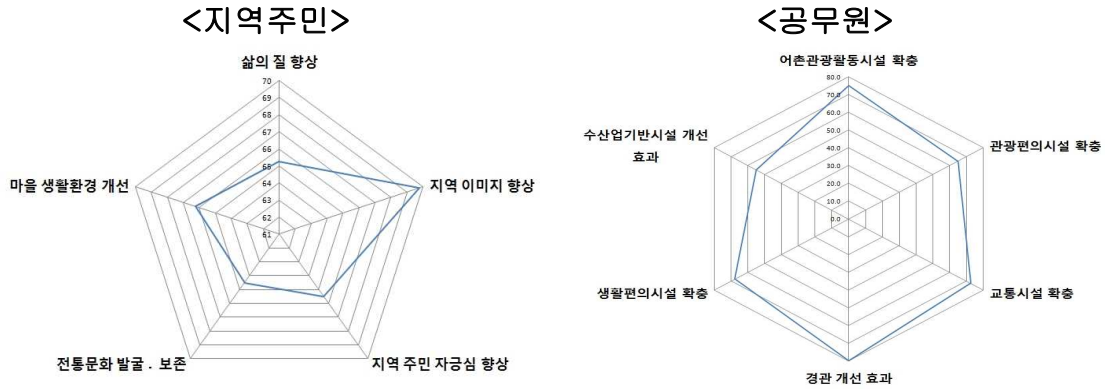
대상	만족도 항목		2009	2010	2011
지역 주민	사회·문화 ·환경	삶의 질 향상	68.7	63.7	65.2
		지역 이미지 향상	74.8	69.6	69.8
		지역 주민 자긍심 향상	71.9	65.1	65.5
		전통문화 발굴·보존	71.2	66.4	64.5
		마을 생활환경 개선	74.6	69.5	66.3
지역주민 평균 만족도			72.2	66.8	66.3
공 무 원	관광기반 시설확충 효과	어촌관광활동시설 확충	66.7	73.5	75.0
		관광편의시설 확충	52.5	57.4	65.0
	효과	교통시설 확충	52.5	73.5	72.5
	정주환경 개선효과	경관개선 효과	77.8	82.4	80.0
		생활편의시설 확충	45.0	67.7	67.5
	수산업 기반시설 개선 효과	60.0	57.4	55.0	
공무원 평균 만족도			59.1	68.6	69.2
전체 만족도			65.7	67.7	67.7



<그림 IV-7> 연도별 어촌체험마을조성사업 고객만족도 조사결과

- 이를 구체적으로 살펴보면 우선 지역주민의 이용 편의적 만족도는 지역이미지 향상 항목에 대해 높게 나타났다. 반면에 전통문화 발굴 및 보존 항목은 다른 항목에 비해 취약한 것으로 조사되었다.

- 한편 공무원의 경우 어촌관광활동시설 확충과 경관개선효과 항목에서 만족도가 다른 항목에 비해 높게 나타났으며, 수산업기반시설 개선효과 항목에서 만족도가 낮게 나타났다.



<그림 IV-8> 세부적인 이용 편의적 만족도 조사결과

다. 어촌체험마을조성사업 개선의견

- 어촌체험마을에 대한 개선사항으로는 개발이 많이 되고, 활성화, 지속적 사업추진 의견이 많은 편임. 그 밖에 환경오염방지 노력 및 홍보 실시, 정부의 지원, 도로정비, 예산지원 등의 의견이 있었다.

<표 IV-9> 어촌체험마을사업의 개선점

개선점	비중(%)	개선점	비중(%)
개발을 많이 했으면	1.5	확실하게 실행했으면	0.4
활성화가 되었으면	1.1	화장실을 늘렸으면	0.4
지속적인 체험마을에 방안을 모색했으면	1.1	관광객을 위해 동네시설을 개발했으면	0.4
환경오염 방지에 노력했으면	1.1	주민의 소리를 반영해서 개발했으면	0.4
홍보를 많이 했으면	0.7	당사자들의 프로그램 참여의지가 있었으면	0.4
정부차원에서 지원했으면	0.7	쓰레기처리를 잘했으면	0.4
도로를 정비했으면	0.7	어촌체험마을을 다른 지역에도 확대했으면	0.4
예산 확보를 했으면	0.4	기타	21.2
지원을 늘렸으면	0.4	없음/무응답	73.2
지역특성에 맞는 개발을 했으면	0.4	합계	100.0

제3장 어촌관광조성사업 고객만족도 조사

3.1 조사개요

가. 조사목적

- 본 조사는 전국 어촌지역에 실시되었던 다양한 개발사업 중 특히 어촌관광조성사업에 대해서 담당 공무원과 해당 지역주민의 의견을 수렴하여 차후 현실을 반영한 개선된 어촌지역 관련 정책을 수립하는데 기초자료로 삼기 위함을 목적으로 하였다.

나. 고객만족도 조사설계

- 본 조사는 어촌관광조성사업이 시행중인 16개 지역을 대상으로 하여 이루어졌으며, 그 대상지역은 전국 10개 시·도, 15개 시·군·구로서 아래의 표와 같다.

<표 IV-10> 어촌관광조성사업 고객만족도 대상

시·도	시·군·구	사업명
부산시	강서구	대항 어촌관광단지조성
인천시	강화군	초지 어촌관광단지조성
울산시	북구	정자항 어촌어항복합공간조성
	울주군	대송 어촌관광단지조성
강원도	강릉시	안목항 어촌어항복합공간조성
	동해시	대진 어촌관광단지조성
충청남도	보령시	무창포 어촌관광단지조성
전라북도	군산시	야미도 어촌관광단지조성
전라남도	강진군	마량항 어촌어항복합공간조성
	신안군	방축 어촌관광단지조성
경상북도	포항시	양포항 어촌어항복합공간조성
	경주시	전촌 어촌관광단지조성
경상남도	고성군	맥전포 어촌어항복합공간조성
	통영시	학림 어촌관광단지조성
제주도	서귀포시	모슬포 어촌어항복합공간조성
		법환 어촌관광단지조성

- 본 조사는 각 사업에 대한 제도적 만족도와 이용 편의적 고객만족도로 구분하여 조사되었으며, 조사 대상은 공무원과 지역주민이었다.
- 표본추출은 사업별 유의표집법을 사용하였으며, 조사방법은 주로 전화설문조사 방식을 사용하였으나, 공무원의 경우 팩스를 통한 지면설문방법도 병행하였다.

<표 IV-11> 어촌관광조성사업 조사설계

구분	공무원	지역주민	비고
모집단	어촌관광조성사업 담당 공무원	대상 지역 주민	
유효표본	10	240	
표본추출	사업별 유의표집	사업별 유의표집	
조사방법	전화조사	전화조사	
조사일자	2011. 12. 5 ~ 19(15일 간)	2011. 12. 5 ~ 19(15일 간)	

3.2 어촌관광조성사업 고객만족도 결과

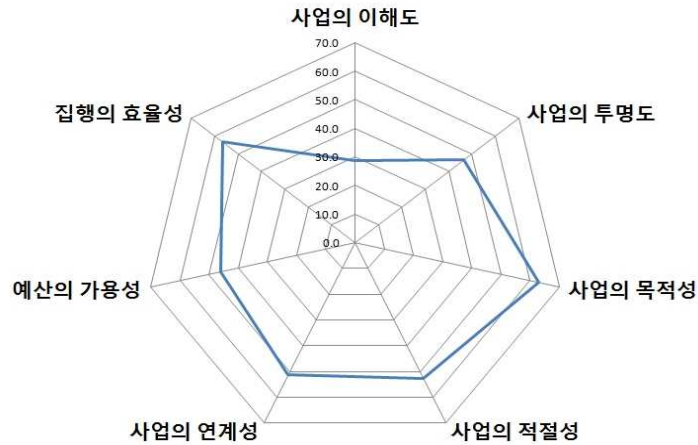
가. 어촌관광조성사업 제도적 만족도

- 어촌관광조성사업의 제도적 만족도는 크게 세 가지 항목 즉, 사업의 인지도부분과 적합도, 그리고 유효도로 나뉘어 조사가 되었으며 조사 대상은 지역 주민과 공무원이었다. 그 결과 만족도는 지역주민이 55.1점, 공무원은 71.5점이었으며, 이를 종합한 전체 만족도는 63.3점으로 나타났다.

<표 IV-12> 어촌관광 조성사업의 제도적 만족도 조사결과

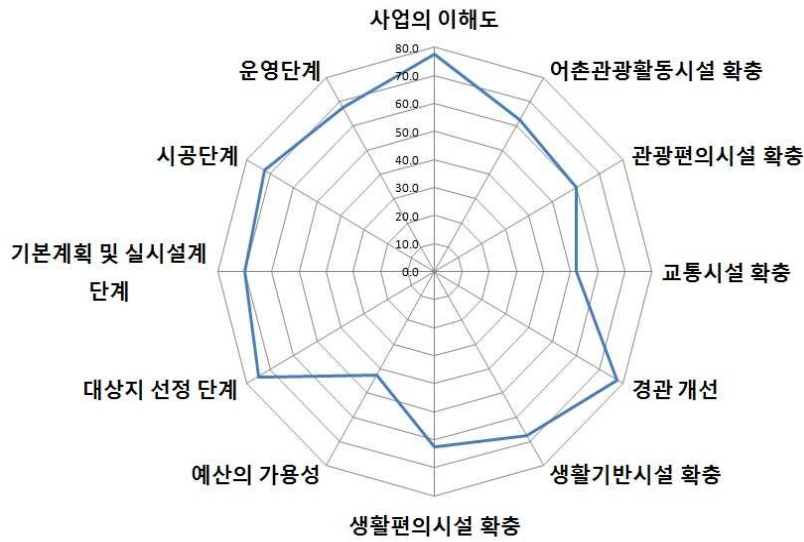
구분	환산점수		소계
	지역주민	공무원	
사업의 인지도	58.4	77.5	67.9
사업의 적합도	55.7	63.7	59.7
사업의 유효도	51.3	65.5	58.4
평균 만족도	55.1	71.5	63.3

- 이를 구체적으로 살펴보면 우선 지역주민을 대상으로 한 제도적 만족도는 사업의 목적성과 적절성 항목은 상대적으로 높은 만족도를 보인 반면 사업의 이해도나 투명도는 상당히 낮은 것으로 조사되었다. 어촌관광 조성사업 역시 지역민들에 대한 제대로 된 이해가 필요하다는 점을 의미하고 있다.



<그림 IV-9> 지역주민들의 세부 항목별 만족도

- 다음으로는 공무원들의 제도적 만족도는 사업의 이해도, 사업의 경관 개선, 대상지 선정 등의 만족도가 상대적으로 높게 나타났으며, 관광과 관련된 어촌관광활동시설, 관광편의시설, 교통시설 확충부분은 낮게 나타났다. 이는 이 부분에 대한 사업 지원이 더욱 집중적으로 이루어져야 함을 의미한다. 한편 기본계획 및 실시설계 단계에 대한 상대적으로 낮은 만족도는 철저한 사전관리 체계가 필요함을 의미한다.



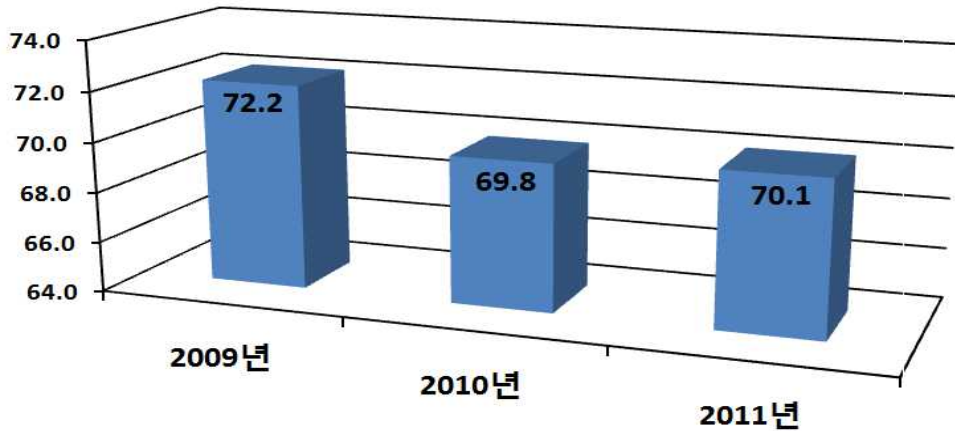
<그림 IV-10> 공무원들의 세부 항목별 만족도

나. 어촌관광조성사업 고객만족도

- 어촌관광조성사업의 고객만족도는 대체적으로 긍정적으로 나타났으며, 만족도 점수는 지역주민이 68.1점, 공무원은 72.1점으로 이를 종합한 전체 만족도는 70.1점이었다.

<표 IV-13> 어촌관광조성사업 고객만족도 조사결과

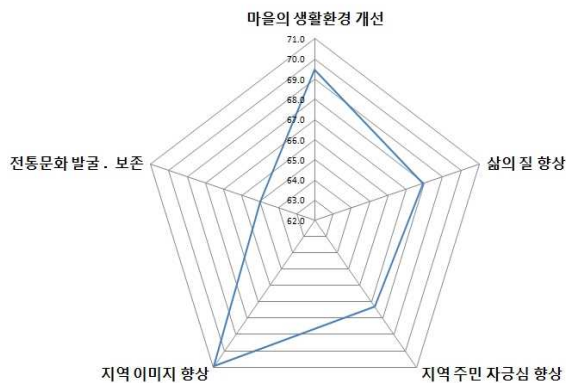
대상	만족도 항목		2009	2010	2011
지역 주민	사회·문화·환경	마을 생활환경 개선	70.1	69.6	69.5
		삶의 질 향상	68.8	66.4	67.9
		지역 주민 자긍심 향상	68.5	69.3	67.3
		지역 이미지 향상	67.9	71.3	70.9
		전통문화 발굴·보존	62.0	63.8	65.0
지역주민 평균 만족도			67.5	68.1	68.1
공무원	관광기반 시설확충 효과	어촌관광활동시설 확충	88.9	73.1	62.5
		관광편의시설 확충	77.8	71.2	80.0
		교통시설 확충	66.7	67.3	72.5
	정주환경 개선효과	경관 개선 효과	77.8	88.5	87.5
		생활기반시설 확충	75.0	62.5	67.5
		생활편의시설 확충	75.0	67.3	62.5
공무원 평균 만족도			76.9	71.6	72.1
전체 만족도			72.2	68.9	70.1



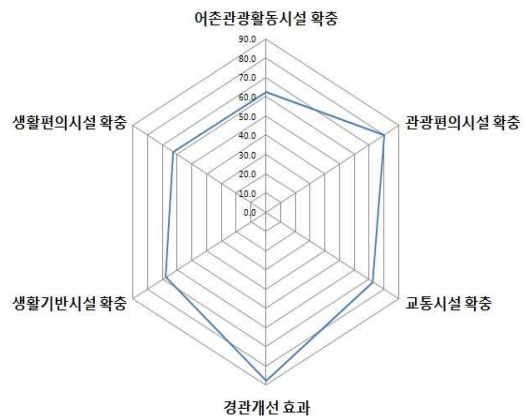
<그림 IV-11> 연도별 어촌관광조성사업 고객만족도 조사결과

- 이러한 결과를 구체적으로 살펴보면 우선 지역주민의 경우 지역 이미 지 향상 항목에 상대적으로 높은 만족도를 나타내었다. 그러나 전통 문화 발굴·보존 항목에 대해서는 본 사업의 시행으로 인한 성과가 크 지 않았던 것으로 보인다.
- 공무원의 경우 경관개선 효과 항목에 대한 만족도가 가장 크게 나타 난 가운데, 관광편의시설 확충 항목에서도 만족도가 높았다. 그러나 생활 편의시설과 생활 기반시설 확충 부분에 대해서는 만족도가 떨어 지는 것으로 나타났다.

<지역주민>



<공무원>



<그림 IV-12> 세부적인 이용 편의적 만족도 조사결과

다. 어촌관광조성사업 개선의견

- 어촌관광단지 조성사업의 개선사항으로는 빨리 사업을 추진했으면 좋겠다는 의견과 주민의 의견반영이 필요하다는 의견이 많았다. 또한, 예산확보 및 홍보강화, 주민들에게 충분한 사업설명이 필요하다는 의견이 있었다.

<표 IV-14> 어촌관광조성사업의 개선점

개선점	비중(%)	개선점	비중(%)
빨리 했으면	2.5	어촌이 발전되었으면	0.8
주민의 소리를 반영해서 개발했으면	2.5	모든 주민을 위한 확실한 사업성과를 이뤘으면	0.8
예산 확보를 했으면	1.7	지원을 늘렸으면	0.4
홍보를 많이 했으면	1.3	청결하게 했으면	0.4
주민들에게 충분히 설명을 해주었으면	1.3	목호항이 개발되었으면	0.4
잘 살수있게 했으면	0.8	대진항이 개발되었으면	0.4
지역특성에 맞는 개발을 했으면	0.8	어민에게 직접적인 도움이 되었으면	0.4
방파제를 튼튼하게 했으면	0.8	기타	22.1
마무리를 잘했으면	0.8	없음/무응답	68.3
개발을 많이 했으면	0.8	합계	100.0

제4장 연평균 어가소득 증가율 분석

4.1 연평균 어가소득증가율 검토 개요

가. 개요

- 계량적 성과의 지표인 호당 평균소득의 증가효과를 측정하기 위하여 어촌종합개발사업이 시행된 어촌계를 대상으로 어촌종합개발사업이 완공되기 전의 당해 어촌계의 어촌소득과 완공 후의 기초통계자료를 이용하여 증가율을 산출한 결과를 검토하였다.

나. 대상

- 연평균 어가소득 증가율 검토대상은 2010년 과업에서 검토한 15개 권역, 72개 어촌계를 포함하고, 2003년~2005년에 사업이 투자되어 완공된 4개 권역 22개 어촌계를 신규로 추가하여 총 19개 권역, 94개 어촌계로서 아래의 표와 같다.

<표 IV-15> 어촌관광 조성사업에 대한 이용 편의적 만족도 조사결과

시·도	권역명	어촌계	개발년도
인천	강화 길상	동검, 선두, 초지	2001~2003
울산	울주 서생2	강양, 대송, 진하, 송정, 평동	2001~2003
강원	삼척 동부	후진, 정라, 오분, 증산	2001~2003
	양양 현남	남애, 인구, 동산	2002~2004
충남	홍성 홍성	궁리, 상황, 어사, 죽도	2001~2003
	서산 가로림만	오지, 웅도, 팔봉, 가로림, 고파도, 왕산, 중왕	2002~2004
전북	군산 염섬	비안도, 관리도, 명도, 말도, 방축도	2001~2003
전남	무안 남촌	구로, 성내, 신월, 동암, 압창	2001~2003
	고흥 두원	금성, 풍류, 영오, 대전, 신흥 성두, 예회, 용신, 외로, 도야	2002~2004
	해남 황산	양정, 삼정, 옥동, 성산, 한자, 산소	2003~2005
경북	포항 방석	지경리, 화진1리, 화진2리, 방석리, 조사리	2001~2003
	울진 구산	구산리, 봉산1리, 기성리	2002~2004
	영덕 대진	금곡2리, 대진1리, 대진2리, 대진3리, 병곡리, 백석리	2003~2005
경남	진해 진해만	수치, 우도, 행암, 잠도	2001~2003
	통영 도산	오른동, 오른, 저산, 법송, 용호	2002~2004
	통영 노대	하노대, 탄항, 산등, 남구, 북구, 상노대	2003~2005
제주	북제주 조천	신촌, 조천, 북촌, 함덕, 신흥	2001~2003
	북군 우도	천진, 서광, 오봉, 조일	2002~2004
	북군 한림서	월령, 비양도, 금능, 옹포	2003~2005

※ □ : 이전 검토 대상지, ■ : 추가 검토 대상지

4.2 사업권역내 사업대상지의 연평균 어가소득증가율 산정

가. 연평균 어가소득 증대효과

- 사업권역내 사업대상지의 연평균 어가소득증가율 증대효과는 조사결과 어촌종합개발사업 대상지의 사업 완공 후 호당 평균 소득의 연평균증가율은 4.1%로 나타나 어촌의 소득증대에 기여한 것으로 분석되었다.
- 어촌개발사업을 통한 도시근로자와의 소득격차를 비교하면 2008년 75.8%수준에서 2010년에는 80.85% 수준으로 향상되어, 어촌개발사업을 통한 소득격차 감소효과가 있는 것으로 평가되었다.

<표 IV-16>사업권역내 사업대상지의 연평균 어가소득 증가율

구분		호당 평균소득(천원)		
		2008년	2009년	2010년
사업 대상지역 연평균 어가소득 증가율	평균(μ)	34,639	36,254	37,721
	표준편차(σ)	25,113	6,653	10,605
	연평균 증가율	5.3%	4.7%	4.1%
도시근로자 연평균 소득(3인기준)	평균(μ)	45,660	44,940	46,656
소득격차(%)		75.86%	80.64%	80.85%

※ 2010년 : 통계청(어가소득), 수협중앙회 어촌계분류평정(2010.12.31) 기준

※ 도시근로자 평균소득(3인 가구 기준) : 통계청

- 사업 대상지역의 연평균 어가소득 증가율을 해역별로 살펴보면, 제주 지역의 호당평균소득의 연평균증가율이 14.54%로 높은 증가율을 나타냈다.

<표 IV-17> 해역별 어촌소득 증대효과

해역별	구분	호당 평균소득(천원)				
		2000년	2003년	2008년	2009년	2010년
서해안	평균(μ)	19,079	26,532	35,012	38,305	39,460
	표준편차(σ)	2,202	3,764	6,435	4,055	3,689
	연평균증가율	-	11.62%	5.70%	9.4%	3.01%
남해안	평균(μ)	20,174	28,447	41,040	33,222	37,457
	표준편차(σ)	-	-	-	3,558	2,867
	연평균증가율	-	10.49%	7.61%	-19.0%	5.24%
동해안	평균(μ)	20,757	27,297	32,168	31,996	34,138
	표준편차(σ)	2,020	970	7,726	11,265	8,798
	연평균증가율	-	9.56%	3.34%	-0.5%	-0.3%
제주	평균(μ)	18,509	24,905	35,970	37,043	42,429
	표준편차(σ)	-	-	-	1,868	8,716
	연평균증가율	-	10.40%	7.63%	3.0%	14.54%



제 V 편 요약 및 결론


제 V 편 요약 및 결론

- 본 과업은 어촌지역의 정주여건 개선과 어업기반시설 확충을 위해 추진중인 어촌·어항개발사업에 대한 객관적인 고객만족도를 통해 사업효과를 조사·분석하고 문제점을 도출하고자 하였다.
- 우선, 어촌·어항개발사업의 주요지표에 대한 지수로서 어선안전수용률과 연평균 어가소득증가율을 분석대상으로 하였으며, 검토결과는 다음과 같다.
 - 첫째, 전국 수용대상어선을 기준으로 어선안전수용률을 분석한 결과 75.9%로 산정되어 전국의 어선을 수용하기에는 부족한 것으로 검토되었으며, 부족한 24.1%의 어선을 모두 수용하기 위해서는 어항의 신규 지정 또는 기존어항의 확대개발을 통하여 어항의 어선수용능력 확대가 필요하다.
 - 둘째, 어촌개발사업을 통한 연평균 어가소득 증가율을 분석한 결과 호당 연평균 소득이 4.1%증가 되었으며, 도시근로자와의 소득격차도 80.85% 수준으로 향상되어 어촌개발사업이 어촌의 소득증대에 기여하는 것으로 분석되었다.
- 어항개발사업에 대한 고객만족도 조사를 통하여 사업의 효과를 조사·분석한 결과 다음과 같은 결론 및 개선의견이 도출되었다.
 - 첫째, 국가어항 개발사업에 대한 고객만족도 결과 평균만족도는 66.6점으로 조사되었으며, 이 사업의 특성상 어항개발에 상당히 오랜 기간이 소요되는 점을 감안하면 매우 높다 라고 볼 수 있다. 그러나, 공사기간 등의 몇몇 항목에서 낮은 만족도를 보이고 있으며, 지역주민들의 개선의견으로는 신속한 어항개발과 예산지원 확대 등이 있다. 따라서, 집중적인 투자를 통한 어항개발이 만족도 제고를 위한 한 가지 방법임을 보여준다.

- 둘째, 지방어항 개발사업에 대한 고객만족도 결과 평균만족도는 71.6점으로 조사되었으며, 지방어항의 경우 예산의 규모나 집중도가 국가어항에 비해 떨어지는 한계를 가지고 있다. 따라서, 지방어항의 고객만족도 개선을 위해서는 시설 및 공사기간 등에 대한 개선을 통해 주민들의 만족도를 높여야 할 것이다.
- 셋째, 다기능어항 개발사업에 대한 고객만족도 결과 평균만족도는 56.7점으로 보통이상의 만족도를 갖는 것으로 조사되었으며, 이는 항별 종합만족도의 편차가 크게 나타나는 것에 기인하는 것으로 분석된다. 따라서, 다기능어항 개발사업의 만족도 제고를 위해서는 편의시설, 휴게시설, 관광시설, 여가행위, 교통시설에 대한 집중적인 투자 및 보완이 필요하며, 또한 개별 다기능항별 효과분석을 통한 문제점 개선이 선행되어야 할 것이다.
- 어촌개발사업에 대한 고객만족도 조사를 통하여 사업의 효과를 조사·분석한 결과 다음과 같은 결론 및 개선의견이 도출되었다.
 - 첫째, 어촌종합개발사업에 대한 고객만족도 결과 평균만족도는 72.6점으로 평가되었으며, 현재까지 어촌의 개발에 집중되다 보니 전통문화의 발굴과 보존이라는 부분이 다소 미흡한 것으로 보인다. 또한 관광과 관련된 시설 투자도 더 있어야 될 것으로 고객만족도 조사 결과에서 나타났다.
 - 둘째, 어촌체험마을 조성사업에 대한 고객만족도 결과 평균만족도는 67.7점으로 평가되었으며, 지역주민의 인지도를 더 높일 필요가 있는 것으로 나타났다. 또한 삶의 질 향상과 전통문화 발굴·보존에 대한 직접적인 연계가 이루어질 수 있다면 더욱 만족도가 높아질 것으로 보인다. 아울러 관광편의시설 확충과 수산업 기반시설 개선이 지금보다 더 강화되어야 할 것으로 판단된다.
 - 셋째, 어촌관광조성사업에 대한 고객만족도 결과 평균만족도는 70.1점으로 평가되었으며, 역시 지역주민의 인지도를 더 높일 필요가 있는

것으로 나타났다. 시설적인 측면에서는 어촌관광활동시설과 생활편의 시설 확충이 지금보다 더 강화되어야 할 것으로 보인다.

- 어촌·어항개발사업에 대한 고객만족도 조사를 통하여 어촌과 어항개발사업이 이용자를 모두 만족시키고 있는 것으로 나타났으며, 이러한 고객만족도는 개발중인 지역들의 사업이 완공되면 더욱 높아질 것으로 판단된다.
- 그러나, 구체적으로 세부항목을 살펴보면 아직도 만족도가 낮은 항목들이 존재하고 있음을 발견할 수 있었으며, 이는 향후 정책에 충분히 반영하여 개선되어야 할 것으로 보인다.



부록-1. 시도별 어선안전수용률

부록 - 1. 시·도별 어선안전수용률

가. 부산광역시

(1) 2008년 말 시설기준

- 2008년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 부산광역시 수용대상 어선척수는 3,910척, 수용가능 어선척수는 1,888척이며, 어선안전수용률은 48%로 산정되었다.
- 시·군·구별로는 서구와 기장군에서는 100%이상의 어선안전수용률을 보이고 있으며, 국가어항 및 항만이 없는 강서구는 수용대상 어선척수 1,461척, 수용가능 어선척수 42척으로 어선안전수용률 3%로 가장 낮은 것으로 나타났다.

<부록 표 - 1> 부산광역시 어선안전수용률 (2008년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
부산광역시	3,910	2,834	72.5	1,888	48.3
해운대구	249	135	54.2	135	54.2
강서구	1,461	42	2.9	42	2.9
사하구	797	398	49.9	398	49.9
사상구	39	0	0	0	0
수영구	109	58	53.2	58	53.2
서 구	649	1,180	181.8	649	100.0
기장군	606	1,021	168.5	606	100.0

<부록 표 - 2> 부산광역시 수용어선 항종별 분담률 (2008년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
부산광역시	37.7%	20.7%	41.6%	100%
해운대구	0.0%	100.0%	0.0%	
강서구	7.1%	92.9%	0.0%	
사하구	100.0%	0.0%	0.0%	
사상구	0.0%	0.0%	0.0%	
수영구	0.0%	100.0%	0.0%	
서 구	0.0%	0.0%	100.0%	
기장군	65.2%	34.8%	0.0%	

(2) 2009년 말 시설기준

- 2009년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 부산광역시 수용대상 어선척수는 3,850척, 수용가능 어선척수는 1,844척이며 어선안전수용률은 48%로 산정됨
- 군·구별로는 서구와 기장군에서는 100%이상의 어선안전수용률을 보이고 있으며, 국가어항 및 항만이 없는 강서구는 수용대상 어선척수 1,472척, 수용가능 어선척수 42척으로 어선안전수용률 3%로 가장 낮은 것으로 나타남

<부록 표 - 3> 부산광역시 어선안전수용률 (2009년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전 수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전 수용률(%)
부산광역시	3,850	2,985	77.5	1,844	47.9
해운대구	249	135	54.2	135	54.2
강서구	1,472	42	2.9	42	2.9
사하구	775	398	51.4	398	51.4
사상구	35	0	0	0	0
수영구	108	58	53.7	58	53.7
서 구	607	1,180	194.4	607	100.0
기장군	604	1,172	194.0	604	100.0

<부록 표 - 4> 부산광역시 수용어선 항종별 분담률 (2009년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
부산광역시	40.8%	19.7%	39.5%	100%
해운대구	0.0%	100%	0.0%	
강서구	7.1%	92.9%	0.0%	
사하구	100.0%	0.0%	0.0%	
사상구	0.0%	0.0%	0.0%	
수영구	0.0%	100.0%	0.0%	
서 구	0.0%	0.0%	100.0%	
기장군	69.6%	30.4%	0.0%	

(3) 2010년 말 시설기준

- 2010년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 부산광역시 수용대상 어선척수는 3,829척, 수용가능 어선척수는 1,834척이며 어선안전수용률은 48%로 산정됨
- 군·구별로는 서구와 기장군에서는 100%이상의 어선안전수용률을 보이고 있으며, 국가어항 및 항만이 없는 강서구는 수용대상 어선척수 1,477척, 수용가능 어선척수 42척으로 어선안전수용률 3%로 가장 낮은 것으로 나타남

<부록 표 - 5> 부산광역시 어선안전수용률 (2010년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전 수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전 수용률(%)
부산광역시	3,829	2,990	78.1	1,834	47.9
해운대구	243	135	55.6	135	55.6
강서구	1,477	42	2.8	42	2.8
사하구	773	398	51.5	398	51.5
사상구	25	0	0.0	0	0.0
수영구	110	58	52.7	58	52.7
서 구	609	1,133	186.0	609	100.0
기장군	592	1,224	206.8	592	100.0

<부록 표 - 6> 부산광역시 수용어선 항종별 분담률 (2010년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
부산광역시	42.4%	19.7%	37.9%	100%
해운대구	0.0%	100.0%	0.0%	
강서구	7.1%	92.9%	0.0%	
사하구	100.0%	0.0%	0.0%	
사상구	0.0%	0.0%	0.0%	
수영구	0.0%	100.0%	0.0%	
서 구	0.0%	0.0%	100.0%	
기장군	70.9%	29.1%	0.0%	

(4) 2011년 말 시설기준

- 2011년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 부산광역시 수용대상 어선척수는 3,736척, 수용가능 어선척수는 1,805척이며 어선안전수용률은 48%로 산정됨
- 군·구별로는 서구와 기장군에서는 100%이상의 어선안전수용률을 보이고 있으며, 항만이 없는 강서구는 수용대상 어선척수 1,463척, 수용가능 어선척수 75척으로 어선안전수용률 5%로 가장 낮은 것으로 나타남

<부록 표 - 7> 부산광역시 어선안전수용률 (2011년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전 수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전 수용률(%)
부산광역시	3,736	2,796	74.8	1,805	48.3
해운대구	242	135	55.8	135	55.8
강서구	1,463	75	5.1	75	5.1
사하구	746	370	49.6	370	49.6
사상구	9	0	0	0	0.0
수영구	109	58	53.2	58	53.2
서 구	591	1,133	191.7	591	100.0
기장군	576	1,025	178.0	576	100.0

<부록 표 - 8> 부산광역시 수용어선 항종별 분담률 (2011년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
부산광역시	36.9%	22.6%	40.5%	100.0%
해운대구	0.0%	100.0%	0.0%	
강서구	48.0%	52.0%	0.0%	
사하구	100.0%	0.0%	0.0%	
사상구	0.0%	0.0%	0.0%	
수영구	0.0%	100.0%	0.0%	
서 구	0.0%	0.0%	100.0%	
기장군	61.1%	38.9%	0.0%	

나. 울산광역시

(1) 2008년 말 시설기준

- 2008년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 울산광역시 수용대상 어선척수는 929척, 수용가능 어선척수는 562척이며 수용률 60%로 산정됨
- 군·구별로는 동구와 북구는 100%이상의 어선안전수용률을 보이고 있으나 국가어항 및 항만이 없는 울주군은 수용대상 어선척수 460척, 수용가능 어선척수 93척으로 수용률 20%로 어선안전수용률이 낮은 것으로 나타남

<부록 표 - 9> 울산광역시 어선안전수용률 (2008년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전 수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전 수용률(%)
울산광역시	929	1,110	119.5	562	60.5
북 구	180	502	278.9	180	100.0
동 구	289	515	178.2	289	100.0
울주군	460	93	20.2	93	20.2

<부록 표 - 10> 울산광역시 수용어선 항종별 분담률 (2008년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
울산광역시	87.2%	12.8%	0.0%	100%
북 구	94.4%	5.6%	0.0%	
동 구	95.9%	4.1%	0.0%	
울주군	0.0%	100.0%	0.0%	

(2) 2009년 말 시설기준

- 2009년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 울산광역시 수용대상 어선척수는 1,212척, 수용가능 어선척수는 568척이며 수용률 47%로 산정됨
- 시·군·구별로는 동구와 북구는 100%이상의 어선안전수용률을 보이고 있으나 국가어항 및 항만이 없는 울주군은 수용대상 어선척수 737척, 수용가능 어선척수 93척으로 수용률 13%로 어선안전수용률이 낮은 것으로 나타남

<부록 표 - 11> 울산광역시 어선안전수용률 (2009년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전 수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전 수용률(%)
울산광역시	1,212	1,110	91.6	568	46.9
북 구	190	502	264.2	190	100.0
동 구	285	515	180.7	285	100.0
울주군	737	93	12.6	93	12.6

<부록 표 - 12> 울산광역시 수용어선 항종별 분담률 (2009년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
울산광역시	87.2%	12.8%	0.0%	100%
북 구	94.4%	5.6%	0.0%	
동 구	95.9%	4.1%	0.0%	
울주군	0.0%	100.0%	0.0%	

(3) 2010년 말 시설기준

- 2010년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 울산광역시 수용대상 어선척수는 1,212척, 수용가능 어선척수는 568척이며 수용률 47%로 산정됨
- 시·군·구별로는 동구와 북구는 100%이상의 어선안전수용률을 보이고 있으나 국가어항 및 항만이 없는 울주군은 수용대상 어선척수 737척, 수용가능 어선척수 93척으로 수용률 13%로 어선안전수용률이 낮은 것으로 나타남

<부록 표 - 13> 울산광역시 어선안전수용률 (2010년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전 수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전 수용률(%)
울산광역시	1,212	1,167	96.3	568	46.9
북 구	190	502	264.2	190	100.0
동 구	285	572	200.7	285	100.0
울주군	737	93	12.6	93	12.6

<부록 표 - 14> 울산광역시 수용어선 항종별 분담률 (2010년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
울산광역시	87.6%	12.4%	0.0%	100%
북 구	94.4%	5.6%	0.0%	
동 구	95.8%	4.2%	0.0%	
울주군	0.0%	100.0%	0.0%	

(4) 2011년 말 시설기준

- 2011년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 울산광역시 수용대상 어선척수는 937척, 수용가능 어선척수는 575척이며 수용률 61%로 산정됨
- 시·군·구별로는 동구와 북구는 100%이상의 어선안전수용률을 보이고 있으나 국가어항 및 항만이 없는 울주군은 수용대상 어선척수 737척, 수용가능 어선척수 93척으로 수용률 20%로 어선안전수용률이 낮은 것으로 나타남

<부록 표 - 15> 울산광역시 어선안전수용률 (2011년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전 수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전 수용률(%)
울산광역시	937	1,257	134.2	575	61.4
북 구	188	551	293.1	188	100.0
동 구	294	613	208.5	294	100.0
울주군	455	93	20.4	93	20.4

<부록 표 - 16> 울산광역시 수용어선 항종별 분담률 (2011년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
울산광역시	88.2%	11.8%	0.0%	100.0%
북 구	94.4%	5.6%	0.0%	
동 구	96.1%	3.9%	0.0%	
울주군	0.0%	100.0%	0.0%	

다. 인천광역시

(1) 2008년 말 시설기준

- 2008년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 인천광역시 수용대상 어선척수는 2,083척, 수용가능 어선척수는 1,470척이며 어선안전수용률 71%로 산정됨
- 군·구별로는 옹진군 100%이상의 어선안전수용률을 보이고 있으며, 인천항이 위치한 중구는 수용대상 어선척수 1,067척, 수용가능 어선척수 614척으로 어선안전수용률 58%로 어선안전수용률이 상대적으로 낮은 것으로 나타남

<부록 표 - 17> 인천광역시 안전수용률 (2008년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
인천광역시	2,083	1,891	90.8	1,470	70.6
중 구	1,067	614	57.5	614	57.5
서 구	22	0	0.0	0	0.0
강화군	439	301	68.6	301	68.6
옹진군	555	976	175.9	555	100.0

<부록 표 - 18> 인천광역시 수용어선 항종별 분담률 (2008년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
인천광역시	25.2%	29.9%	44.9%	100%
중 구	0.0%	4.9%	95.1%	
서 구	0.0%	0.0%	0.0%	
강화군	4.0%	96.0%	0.0%	
옹진군	47.6%	25.3%	27.1%	

(2) 2009년 말 시설기준

- 2009년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 인천광역시 수용대상 어선척수는 1,985척, 수용가능 어선척수는 1,464척이며 어선안전수용률 74%로 산정됨
- 시·군·구별로는 옹진군 100%이상의 어선안전수용률을 보이고 있으며, 인천항이 위치한 중구는 수용대상 어선척수 1,011척, 수용가능 어선척수 614척으로 어선안전수용률 61%로 어선안전수용률이 상대적으로 낮은 것으로 나타남

<부록 표 - 19> 인천광역시 안전수용률 (2009년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
인천광역시	1,985	1,910	96.2	1,464	73.8
중 구	1,011	614	60.7	614	60.7
서 구	24	0	0.0	0	0.0
강화군	419	319	76.1	319	76.1
옹진군	531	977	184.0	531	100.0

<부록 표 - 20> 인천광역시 수용어선 항종별 분담률 (2009년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
인천광역시	25.9%	29.7%	44.4%	100%
중 구	0.0%	4.9%	95.1%	
서 구	0.0%	0.0%	0.0%	
강화군	9.4%	90.6%	0.0%	
옹진군	47.6%	25.4%	27.0%	

(3) 2010년 말 시설기준

- 2010년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 인천광역시 수용대상 어선척수는 1,960척, 수용가능 어선척수는 1,425척이며 어선안전수용률 73%로 산정됨
- 시·군·구별로는 옹진군 100%이상의 어선안전수용률을 보이고 있으며, 인천항이 위치한 중구는 수용대상 어선척수 1,026척, 수용가능 어선척수 614척으로 어선안전수용률 61%로 어선안전수용률이 상대적으로 낮은 것으로 나타남

<부록 표 - 21> 인천광역시 안전수용률 (2010년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
인천광역시	1,960	1,888	96.3	1,425	72.7
중 구	1,026	614	59.8	614	59.8
서 구	26	0	0.0	0	0.0
강화군	416	319	76.7	319	76.7
옹진군	492	955	194.1	492	100.0

<부록 표 - 22> 인천광역시 수용어선 항종별 분담률 (2010년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
인천광역시	26.2%	28.9%	44.9%	100%
중 구	0.0%	4.9%	95.1%	
서 구	0.0%	0.0%	0.0%	
강화군	9.4%	90.6%	0.0%	
옹진군	48.7%	23.7%	27.6%	

(4) 2011년 말 시설기준

- 2011년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 인천광역시 수용대상 어선척수는 1,936척, 수용가능 어선척수는 1,498척이며 어선안전수용률 77%로 산정됨
- 시·군·구별로는 강화군, 옹진군이 100%이상의 어선안전수용률을 보이고 있으며, 인천항이 위치한 중구는 수용대상 어선척수 1,026척, 수용가능 어선척수 614척으로 어선안전수용률 60%로 어선안전수용률이 상대적으로 낮은 것으로 나타남

<부록 표 - 23> 인천광역시 안전수용률 (2011년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
인천광역시	1,936	2,144	110.7	1,498	77.4
중 구	1,026	614	59.8	614	59.8
서 구	26	0	0.0	0	0.0
강화군	403	461	114.4	403	100.0
옹진군	481	1,069	222.2	481	100.0

<부록 표 - 24> 인천광역시 수용어선 항종별 분담률 (2011년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
인천광역시	36.0%	24.4%	39.6%	100.0%
중 구	0.0%	4.9%	95.1%	
서 구	0.0%	0.0%	0.0%	
강화군	37.3%	62.7%	0.0%	
옹진군	56.1%	19.2%	24.7%	

라. 경기도

(1) 2008년 말 시설기준

- 2008년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 경기도 수용대상 어선척수는 1,137척, 수용가능 어선척수는 397척이며 어선안전수용률 35%로 산정됨
- 안산시 수용대상 어선척수는 351척이며, 수용가능 어선척수는 92척으로 어선안전수용률 26%로 상대적으로 낮은 것으로 나타남

<부록 표 - 25> 경기도 어선안전수용률 (2008년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
경기도	1,137	397	34.9	397	34.9
안산시	351	92	26.2	92	26.2
평택시	69	0	0	0	0
화성시	600	251	41.8	251	41.8
김포시	117	54	46.2	54	46.2

<부록 표 - 26> 경기도 수용어선 항종별 분담률 (2008년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
경기도	55.7%	44.3%	0.0%	100%
안산시	0.0%	100.0%	0.0%	
평택시	0.0%	0.0%	0.0%	
화성시	88.0%	12.0%	0.0%	
김포시	0.0%	100.0%	0.0%	

(2) 2009년 말 시설기준

- 2009년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 경기도 수용대상 어선척수는 1,203척, 수용가능 어선척수는 397척이며 어선안전수용률 30%로 산정됨
- 안산시 수용대상 어선척수는 371척이며, 수용가능 어선척수는 92척으로 어선안전수용률 25%로 상대적으로 낮은 것으로 나타남

<부록 표 - 27> 경기도 어선안전수용률 (2009년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
경기도	1,203	397	33.0	397	33.0
안산시	371	92	24.8	92	24.8
평택시	83	0	0	0	0
화성시	613	251	40.9	251	40.9
김포시	136	54	39.7	54	39.7

<부록 표 - 28> 경기도 수용어선 항종별 분담률 (2009년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
경기도	55.7%	44.3%	0.0%	100%
안산시	0.0%	100.0%	0.0%	
평택시	0.0%	0.0%	0.0%	
화성시	88.0%	12.0%	0.0%	
김포시	0.0%	100.0%	0.0%	

(3) 2010년 말 시설기준

- 2010년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 경기도 수용대상 어선척수는 1,011척, 수용가능 어선척수는 441척이며 어선안전수용률 44%로 산정됨
- 안산시 수용대상 어선척수는 371척이며, 수용가능 어선척수는 92척으로 어선안전수용률 25%로 상대적으로 낮은 것으로 나타남

<부록 표 - 29> 경기도 어선안전수용률 (2010년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
경기도	1,011	441	43.6	441	43.6
안산시	348	92	26.4	92	26.4
평택시	17	0	0	0	0
화성시	562	301	53.6	301	53.6
김포시	84	48	57.1	48	57.1

<부록 표 - 30> 경기도 수용어선 항종별 분담률 (2010년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
경기도	50.1%	49.9%	0.0%	100%
안산시	0.0%	100.0%	0.0%	
평택시	0.0%	0.0%	0.0%	
화성시	73.4%	26.6%	0.0%	
김포시	0.0%	100.0%	0.0%	

(4) 2011년 말 시설기준

- 2011년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 경기도 수용대상 어선척수는 1,088척, 수용가능 어선척수는 441척이며 어선안전수용률 41%로 산정됨
- 안산시 수용대상 어선척수는 373척이며, 수용가능 어선척수는 92척으로 어선안전수용률 25%로 상대적으로 낮은 것으로 나타남

<부록 표 - 31> 경기도 어선안전수용률 (2011년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전 수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전 수용률(%)
경기도	1,088	441	40.5	441	40.5
안산시	373	92	24.7	92	24.7
평택시	48	0	0	0	0
화성시	576	301	52.3	301	52.3
김포시	91	48	52.7	48	52.7

<부록 표 - 32> 경기도 수용어선 항종별 분담률 (2011년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
경기도	50.1%	49.9%	0.0%	100.0%
안산시	0.0%	100.0%	0.0%	
평택시	0.0%	0.0%	0.0%	
화성시	73.4%	26.6%	0.0%	
김포시	0.0%	100.0%	0.0%	

마. 강원도

(1) 2008년 말 시설기준

- 2008년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 강원도 수용대상 어선척수는 2,998척, 수용가능 어선척수는 2,998척이며 어선안전수용률 100%로 산정됨
- 시·군별로 모든 지역에서 180%이상의 어선안전수용률을 보이고 있음
<부록 표 - 33> 강원도 어선안전수용률 (2008년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
강원도	2,998	6,741	224.8	2,998	100.0
강릉시	618	1,281	207.3	618	100.0
삼척시	823	1,497	181.9	823	100.0
속초시	463	975	210.6	463	100.0
양양군	320	812	253.8	320	100.0
고성군	774	2,176	281.1	774	100.0

<부록 표 - 34> 강원도 수용어선 항종별 분담률 (2008년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
강원도	59.8%	12.9%	27.3%	100%
강릉시	56.2%	5.3%	38.5%	
삼척시	53.2%	10.6%	36.1%	
속초시	17.2%	0.0%	82.8%	
양양군	86.2%	13.8%	0.0%	
고성군	75.7%	24.3%	0.0%	

(2) 2009년 말 시설기준

- 2009년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 강원도 수용대상 어선척수는 2,913척, 수용가능 어선척수는 2,913척이며 어선안전수용률 100%로 산정됨
- 시·군별로 모든 지역에서 180%이상의 어선안전수용률을 보이고 있음
<부록 표 - 35> 강원도 어선안전수용률 (2009년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
강원도	2,913	7,087	243.3	2,913	100.0
강릉시	595	1,373	230.8	595	100.0
삼척시	816	1,500	183.8	816	100.0
속초시	431	1,224	284.0	431	100.0
양양군	313	812	259.4	313	100.0
고성군	758	2,178	287.3	758	100.0

<부록 표 - 36> 강원도 수용어선 항종별 분담률 (2009년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
강원도	59.6%	12.2%	28.2%	100%
강릉시	52.4%	5.0%	42.6%	
삼척시	53.3%	10.6%	36.1%	
속초시	28.8%	0.0%	71.2%	
양양군	86.2%	13.8%	0.0%	
고성군	75.8%	24.2%	0.0%	

(3) 2010년 말 시설기준

- 2010년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 강원도 수용대상 어선척수는 2,842척, 수용가능 어선척수는 2,842척이며 어선안전수용률 100%로 산정됨
- 시·군별로 모든 지역에서 190%이상의 어선안전수용률을 보이고 있음

<부록 표 - 37> 강원도 어선안전수용률 (2010년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
강원도	2,842	7,165	252.1	2,842	100.0
강릉시	577	1,378	238.8	577	100.0
삼척시	799	1,516	189.7	799	100.0
속초시	413	1,214	293.9	413	100.0
양양군	313	876	279.9	313	100.0
고성군	740	2,181	294.7	740	100.0

<부록 표 - 38> 강원도 수용어선 항종별 분담률 (2010년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
강원도	64.6%	7.5%	27.9%	100%
강릉시	54.4%	3.1%	42.5%	
삼척시	55.3%	9.0%	35.7%	
속초시	28.3%	0.0%	71.7%	
양양군	85.8%	14.2%	0.0%	
고성군	89.4%	10.6%	0.0%	

(4) 2011년 말 시설기준

- 2010년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 강원도 수용대상 어선척수는 2,755척, 수용가능 어선척수는 2,755척이며 어선안전수용률 100%로 산정됨
- 시·군별로 모든 지역에서 200%이상의 어선안전수용률을 보이고 있음
<부록 표 - 39> 강원도 어선안전수용률 (2011년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
강원도	2,755	7,455	270.6	2,755	100.0
강릉시	565	1,577	279.1	565	100.0
삼척시	775	1,562	201.5	775	100.0
속초시	386	1,267	328.2	386	100.0
양양군	295	874	296.3	295	100.0
고성군	734	2,175	296.3	734	100.0

<부록 표 - 40> 강원도 수용어선 항종별 분담률 (2011년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
강원도	65.0%	7.5%	27.5%	100.0%
강릉시	55.2%	4.5%	40.3%	
삼척시	56.6%	8.8%	34.6%	
속초시	31.3%	0.0%	68.7%	
양양군	85.7%	14.3%	0.0%	
고성군	89.5%	10.5%	0.0%	

바. 충청남도

(1) 2008년 말 시설기준

- 2008년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 충청남도 수용대상 어선척수는 6,134척, 수용가능 어선척수는 4,926척으로 어선안전수용률 80%로 산정됨
- 시·군·구별로는 보령시, 태안군, 홍성군이 100%이상의 어선안전수용률을 보이고 있으며 당진군과 서산시의 어선안전수용률이 각각 44%, 22%로 가장 낮은 것으로 나타남

<부록 표 - 41> 충청남도 어선안전수용률 (2008년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
충청남도	6,134	5,368	87.5	4,926	80.3
서천군	1,524	1,155	75.8	1,155	75.8
서산시	631	139	22.0	139	22.0
보령시	1,318	1,385	105.1	1,318	100.0
태안군	1,854	1,963	105.9	1,854	100.0
당진군	617	270	43.8	270	43.8
홍성군	190	456	240.0	190	100.0

<부록 표 - 42> 충청남도 수용어선 항종별 분담률 (2008년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
충청남도	57.4%	15.1%	27.5%	100%
서천군	33.8%	0.0%	66.2%	
서산시	74.1%	25.9%	0.0%	
보령시	33.9%	14.9%	51.2%	
태안군	76.5%	23.5%	0.0%	
당진군	96.3%	3.7%	0.0%	
홍성군	78.1%	21.9%	0.0%	

(2) 2009년 말 시설기준

- 2009년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 충청남도 수용대상 어선척수는 5,880척, 수용가능 어선척수는 4,875척으로 어선안전수용률 83%로 산정됨
- 시·군·구별로는 보령시, 태안군, 홍성군이 100%이상의 어선안전수용률을 보이고 있으며 당진군과 서산시의 어선안전수용률이 각각 46%, 42%로 가장 낮은 것으로 나타남.

<부록 표 - 43> 충청남도 어선안전수용률 (2009년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
충청남도	5,880	5,506	93.6	4,875	82.9
서천군	1,469	1,155	78.6	1,155	78.6
서산시	641	268	41.8	268	41.8
보령시	1,207	1,385	114.7	1,207	100.0
태안군	1,799	1,970	109.5	1,799	100.0
당진군	590	272	46.1	272	46.1
홍성군	174	456	262.1	174	100.0

<부록 표 - 44> 충청남도 수용어선 항종별 분담률 (2009년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
충청남도	58.2%	15.0%	26.8%	100%
서천군	33.8%	0.0%	66.2%	
서산시	84.7%	15.3%	0.0%	
보령시	33.9%	14.9%	51.2%	
태안군	76.2%	23.8%	0.0%	
당진군	95.6%	4.4%	0.0%	
홍성군	78.1%	21.9%	0.0%	

(3) 2010년 말 시설기준

- 2010년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 충청남도 수용대상 어선척수는 5,952척, 수용가능 어선척수는 5,081척으로 어선안전수용률 85%로 산정됨
- 시·군·구별로는 보령시, 태안군, 홍성군이 100%이상의 어선안전수용률을 보이고 있으며 당진군과 서산시의 어선안전수용률이 각각 39%, 58%로 가장 낮은 것으로 나타남.

<부록 표 - 45> 충청남도 어선안전수용률 (2010년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
충청남도	5,952	5,740	96.4	5,081	85.4
서천군	1,462	1,288	88.1	1,288	88.1
서산시	635	365	57.5	365	57.5
보령시	1,203	1,391	115.6	1,203	100.0
태안군	1,778	1,968	110.7	1,778	100.0
당진군	699	272	38.9	272	38.9
홍성군	175	456	260.6	175	100.0

<부록 표 - 46> 충청남도 수용어선 항종별 분담률 (2010년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
충청남도	59.9%	14.4%	25.7%	100%
서천군	40.6%	0.0%	59.4%	
서산시	89.9%	10.1%	0.0%	
보령시	33.7%	15.2%	51.0%	
태안군	76.3%	23.7%	0.0%	
당진군	95.6%	4.4%	0.0%	
홍성군	78.1%	21.9%	0.0%	

(4) 2011년 말 시설기준

- 2011년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 충청남도 수용대상 어선척수는 5,770척, 수용가능 어선척수는 5,362척으로 어선안전수용률 93%로 산정됨
- 시·군·구별로는 서천군, 보령시, 태안군, 홍성군이 100%이상의 어선안전수용률을 보이고 있으며 당진군과 서산시의 어선안전수용률이 각각 62%, 66%로 낮은 것으로 나타남.

<부록 표 - 47> 충청남도 어선안전수용률 (2011년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
충청남도	5,770	6,023	104.4	5,362	92.9
서천군	1,450	1,495	103.1	1,450	100.0
서산시	628	417	66.4	417	66.4
보령시	1,211	1,432	118.2	1,211	100.0
태안군	1,799	2,092	116.3	1,799	100.0
당진군	520	323	62.1	323	62.1
홍성군	162	264	163.0	162	100.0

<부록 표 - 48> 충청남도 수용어선 항종별 분담률 (2011년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
충청남도	60.5%	15.0%	24.5%	100.0%
서천군	46.2%	2.6%	51.2%	
서산시	91.1%	8.9%	0.0%	
보령시	32.8%	17.7%	49.6%	
태안군	76.4%	23.6%	0.0%	
당진군	97.8%	2.2%	0.0%	
홍성군	72.3%	27.7%	0.0%	

사. 전라북도

(1) 2008년 말 시설기준

- 2008년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 전라북도 수용대상 어선척수는 3,686척, 수용가능 어선척수는 2,919척으로 어선안전수용률 79%로 산정됨
- 시·군·구별로는 모든 지역이 어선안전수용률이 100%이하이고 군산시가 91%로 가장 높은 어선안전수용률을 보이고 있음

<부록 표 - 49> 전라북도 어선안전수용률 (2008년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
전라북도	3,686	2,919	79.2	2,919	79.2
군산시	1,766	1,610	91.2	1,610	91.2
부안군	1,647	1,246	75.7	1,246	75.7
고창군	269	63	23.4	63	23.4
김제시	4	0	0	0	0

<부록 표 - 50> 전라북도 수용어선 항종별 분담률 (2008년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
전라북도	58.1%	16.4%	25.5%	100%
군산시	43.0%	10.7%	46.3%	
부안군	76.0%	24.0%	0.0%	
고창군	87.3%	12.7%	0.0%	
김제시	0.0%	0.0%	0.0%	

(2) 2009년 말 시설기준

- 2009년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 전라북도 수용대상 어선척수는 3,642척, 수용가능 어선척수는 2,936척으로 어선안전수용률 81%로 산정됨
- 시·군·구별로는 모든 지역이 어선안전수용률이 100%이하이고 군산시가 92%로 가장 높은 어선안전수용률을 보이고 있음

<부록 표 - 51> 전라북도 어선안전수용률 (2009년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
전라북도	3,642	2,936	80.6	2,936	80.6
군산시	1,756	1,611	91.7	1,611	91.7
부안군	1,620	1,259	77.7	1,259	77.7
고창군	262	66	25.2	66	25.2
김제시	4	0	0	0	0

<부록 표 - 52> 전라북도 수용어선 항종별 분담률 (2009년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
전라북도	57.8%	16.8%	25.4%	100%
군산시	43.0%	10.8%	46.2%	
부안군	75.2%	24.8%	0.0%	
고창군	87.9%	12.1%	0.0%	
김제시	0.0%	0.0%	0.0%	

(3) 2010년 말 시설기준

- 2010년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 전라북도 수용대상 어선척수는 3,505척, 수용가능 어선척수는 2,944척으로 어선안전수용률 84%로 산정됨
- 시·군·구별로는 모든 지역이 어선안전수용률이 100%이하이고 군산시가 95%로 가장 높은 어선안전수용률을 보이고 있음

<부록 표 - 53> 전라북도 어선안전수용률 (2010년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
전라북도	3,505	2,944	84.0	2,944	84.0
군산시	1,705	1,624	95.2	1,624	95.2
부안군	1,554	1,254	80.7	1,254	80.7
고창군	243	66	27.2	66	27.2
김제시	3	0	0	0	0

<부록 표 - 54> 전라북도 수용어선 항종별 분담률 (2010년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
전라북도	57.7%	17.1%	25.3%	100%
군산시	42.7%	11.5%	45.8%	
부안군	75.5%	24.5%	0.0%	
고창군	87.9%	12.1%	0.0%	
김제시	0.0%	0.0%	0.0%	

(4) 2011년 말 시설기준

- 2011년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 전라북도 수용대상 어선척수는 3,359척, 수용가능 어선척수는 2,878척으로 어선안전수용률 86%로 산정됨
- 시·군·구별로는 모든 지역이 어선안전수용률이 100%이하이고 군산시가 97%로 가장 높은 어선안전수용률을 보이고 있음

<부록 표 - 55> 전라북도 어선안전수용률 (2011년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
전라북도	3,359	2,878	85.7	2,878	85.7
군산시	1,659	1,611	97.1	1,611	97.1
부안군	1,466	1,176	80.2	1,176	80.2
고창군	231	91	39.4	91	39.4
김제시	3	0	0	0	0

<부록 표 - 56> 전라북도 수용어선 항종별 분담률 (2011년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
전라북도	55.8%	18.3%	25.9%	100.0%
군산시	42.1%	11.7%	46.2%	
부안군	71.9%	28.1%	0.0%	
고창군	91.2%	8.8%	0.0%	
김제시	0.0%	0.0%	0.0%	

아. 전라남도

(1) 2008년 말 시설기준

- 2008년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 전라남도 수용대상 어선척수는 32,411척, 수용가능 어선척수는 20,158척으로 어선안전수용률 62%로 산정됨
- 시·군·구별로는 영광군과 고흥군, 목포시가 100%이상의 어선안전수용률을 보이고 있으며, 완도군의 경우는 전라남도 어선의 1/3정도의 어선이 재적하고 있으나 어선안전수용률이 39%로 상대적으로 낮은 어선안전수용률을 나타내고 있고, 무안군은 지방어항만이 소재하고 있어 6%로 매우 낮은 어선안전수용률을 보이고 있음

<부록 표 - 57> 전라남도 어선안전수용률 (2008년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
전라남도	32,411	21,183	65.4	20,158	62.2
여수시	5,619	4,938	87.9	4,938	87.9
순천시	245	30	12.2	30	12.2
고흥군	2,913	3,640	125.0	2,913	100.0
보성군	452	126	27.9	126	27.9
장흥군	1,085	274	25.3	274	25.3
강진군	760	424	55.8	424	55.8
해남군	1,876	795	42.4	795	42.4
무안군	1,150	68	5.9	68	5.9
영광군	857	935	109.1	857	100.0
완도군	10,504	4,056	38.6	4,056	38.6
진도군	2,065	1,641	79.5	1,641	79.5
목포시	1,007	1,227	121.8	1,007	100.0
신안군	3,878	3,029	78.1	3,029	78.1

<부록 표 - 58> 전라남도 수용어선 항종별 분담률 (2008년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
전라남도	60.5%	14.4%	25.1%	100%
여수시	77.2%	5.2%	17.6%	
순천시	0.0%	100.0%	0.0%	
고흥군	72.6%	16.9%	10.5%	
보성군	0.0%	100.0%	0.0%	
장흥군	33.6%	66.4%	0.0%	
강진군	92.2%	7.8%	0.0%	
해남군	71.2%	24.0%	4.8%	
무안군	0.0%	100.0%	0.0%	
영광군	92.2%	7.8%	0.0%	
완도군	44.9%	16.9%	38.2%	
진도군	79.6%	20.4%	0.0%	
목포시	0.0%	0.0%	100.0%	
신안군	43.6%	15.3%	41.1%	

(2) 2009년 말 시설기준

- 2009년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 전라남도 수용대상 어선척수는 32,055척, 수용가능 어선척수는 20,573척으로 어선안전수용률 64%로 산정됨
- 시·군·구별로는 영광군과 고흥군, 목포시가 100%이상의 어선안전수용률을 보이고 있으며, 완도군의 경우는 전라남도 어선의 1/3정도의 어선이 재적하고 있으나 어선안전수용률이 42%로 상대적으로 낮은 어선안전수용률을 나타내고 있고, 무안군은 지방어항만이 소재하고 있어 6%로 매우 낮은 어선안전수용률을 보이고 있음

<부록 표 - 59> 전라남도 안전수용률 (2009년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전 수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전 수용률(%)
전라남도	32,055	21,653	67.5	20,573	64.2
여수시	5,418	4,967	91.7	4,967	91.7
순천시	261	30	11.5	30	11.5
고흥군	2,888	3,640	126.0	2,888	100.0
보성군	481	126	26.2	126	26.2
장흥군	1,109	285	25.7	285	25.7
강진군	755	425	56.3	425	56.3
해남군	1,967	795	40.4	795	40.4
무안군	1,154	68	5.9	68	5.9
영광군	844	950	112.6	844	100.0
완도군	10,196	4,313	42.3	4,313	42.3
진도군	2,139	1,659	77.6	1,659	77.6
목포시	1,005	1,227	122.1	1,005	100.0
신안군	3,838	3,168	82.5	3,168	82.5

<부록 표 - 60> 전라남도 수용어선 항종별 분담률 (2009년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
전라남도	60.8%	14.4%	24.8%	100%
여수시	77.4%	5.2%	17.4%	
순천시	0.0%	100.0%	0.0%	
고흥군	72.6%	16.9%	10.5%	
보성군	0.0%	100.0%	0.0%	
장흥군	32.3%	67.7%	0.0%	
강진군	92.0%	8.0%	0.0%	
해남군	71.2%	24.0%	4.8%	
무안군	0.0%	100.0%	0.0%	
영광군	90.7%	9.3%	0.0%	
완도군	47.9%	16.2%	35.9%	
진도군	78.7%	21.3%	0.0%	
목포시	0.0%	0.0%	100.0%	
신안군	43.8%	14.7%	41.5%	

(3) 2010년 말 시설기준

- 2010년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 전라남도 수용대상 어선척수는 31,850척, 수용가능 어선척수는 20,864척으로 어선안전수용률 65%로 산정됨
- 시·군·구별로는 영광군과 고흥군, 목포시가 100%이상의 어선안전수용률을 보이고 있으며, 완도군의 경우는 전라남도 어선의 1/3정도의 어선이 재적하고 있으나 어선안전수용률이 41%로 상대적으로 낮은 어선안전수용률을 나타내고 있고, 무안군은 지방어항만이 소재하고 있어 5%로 매우 낮은 어선안전수용률을 보이고 있음

<부록 표 - 61> 전라남도 안전수용률 (2010년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
전라남도	31,850	21,988	69.0	20,684	64.9
여수시	5,211	4,971	95.4	4,971	95.4
순천시	231	30	13.0	30	13.0
고흥군	2,941	3,839	130.5	2,941	100.0
보성군	466	153	32.8	153	32.8
장흥군	1,060	392	37.0	392	37.0
강진군	753	442	58.7	442	58.7
해남군	1,901	795	41.8	795	41.8
무안군	1,134	53	4.7	53	4.7
영광군	783	972	124.1	783	100.0
완도군	10,504	4,304	41.0	4,304	41.0
진도군	2,076	1,641	79.0	1,641	79.0
목포시	1,010	1,227	121.5	1,010	100.0
신안군	3,780	3,169	83.8	3,169	83.8

<부록 표 - 62> 전라남도 수용어선 항종별 분담률 (2010년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
전라남도	61.3%	14.3%	24.5%	100%
여수시	77.3%	5.3%	17.4%	
순천시	0.0%	100.0%	0.0%	
고흥군	74.0%	16.0%	10.0%	
보성군	0.0%	100.0%	0.0%	
장흥군	54.6%	45.4%	0.0%	
강진군	88.5%	11.5%	0.0%	
해남군	71.2%	24.0%	4.8%	
무안군	0.0%	100.0%	0.0%	
영광군	88.7%	11.3%	0.0%	
완도군	48.0%	16.0%	36.0%	
진도군	79.6%	20.4%	0.0%	
목포시	0.0%	0.0%	100.0%	
신안군	43.8%	14.7%	41.5%	

(4) 2011년 말 시설기준

- 2011년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 전라남도 수용대상 어선척수는 31,717척, 수용가능 어선척수는 21,106척으로 어선안전수용률 67%로 산정됨
- 시·군·구별로는 여수시, 영광군, 고흥군, 목포시가 100%이상의 어선안전수용률을 보이고 있으며, 완도군의 경우는 전라남도 어선의 1/3 정도의 어선이 재적하고 있으나 어선안전수용률이 43%로 상대적으로 낮은 어선안전수용률을 나타내고 있고, 무안군은 지방어항만이 소재하고 있어 5%로 매우 낮은 어선안전수용률을 보이고 있음

<부록 표 - 63> 전라남도 안전수용률 (2011년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전 수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전 수용률(%)
전라남도	31,717	22,680	71.5	21,106	66.5
여수시	5,042	5,229	103.7	5,042	100.0
순천시	247	30	12.1	30	12.1
고흥군	2,969	3,974	133.8	2,969	100.0
보성군	441	149	33.8	149	33.8
장흥군	992	459	46.3	459	46.3
강진군	756	442	58.5	442	58.5
해남군	1,953	795	40.7	795	40.7
무안군	1,116	52	4.7	52	4.7
영광군	789	934	118.4	789	100.0
완도군	10,521	4,493	42.7	4,493	42.7
진도군	2,115	1,689	79.9	1,689	79.9
목포시	990	1,227	123.9	990	100.0
신안군	3,786	3,207	84.7	3,207	84.7

<부록 표 - 64> 전라남도 수용어선 항종별 분담률 (2011년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
전라남도	62.5%	13.8%	23.7%	100.0%
여수시	78.4%	5.0%	16.5%	
순천시	0.0%	100.0%	0.0%	
고흥군	74.9%	15.5%	9.7%	
보성군	0.0%	100.0%	0.0%	
장흥군	61.2%	38.8%	0.0%	
강진군	88.5%	11.5%	0.0%	
해남군	71.2%	24.0%	4.8%	
무안군	0.0%	100.0%	0.0%	
영광군	88.0%	12.0%	0.0%	
완도군	50.2%	15.3%	34.5%	
진도군	80.2%	19.8%	0.0%	
목포시	0.0%	0.0%	100.0%	
신안군	44.5%	14.5%	41.0%	

자. 경상북도

(1) 2008년 말 시설기준

- 2008년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 경상북도 수용대상 어선척수는 3,986척, 수용가능 어선척수는 3,986척으로 어선안전수용률 100%로 산정됨
- 시군별로는 모든 지역에서 100%이상의 안전수용률을 보이고 있음

<부록 표 - 65> 경상북도 어선안전수용률 (2008년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
경상북도	3,986	8,170	205.0	3,986	100.0
경주시	610	613	100.5	610	100.0
포항시	1,667	3,300	198.0	1,667	100.0
영덕군	756	1,477	195.4	756	100.0
울진군	644	1,886	292.9	644	100.0
울릉군	309	894	289.3	309	100.0

<부록 표 - 66> 경상북도 수용어선 항종별 분담률 (2008년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
경상북도	53.5%	10.4%	36.1%	100%
경주시	87.6%	12.4%	0.0%	
포항시	26.4%	3.9%	69.7%	
영덕군	82.2%	17.8%	0.0%	
울진군	53.1%	14.8%	32.0%	
울릉군	83.8%	11.2%	5.0%	

(2) 2009년 말 시설기준

- 2009년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 경상북도 수용대상 어선척수는 3,951척, 수용가능 어선척수는 3,951척으로 어선안전수용률 100%로 산정됨
- 시군별로는 모든 지역에서 100%이상의 안전수용률을 보이고 있음

<부록 표 - 67> 경상북도 어선안전수용률 (2009년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
경상북도	3,951	8,295	209.9	3,951	100.0
경주시	602	696	115.6	602	100.0
포항시	1,637	3,300	201.6	1,637	100.0
영덕군	797	1,513	189.8	797	100.0
울진군	633	1,891	298.7	633	100.0
울릉군	282	895	317.4	282	100.0

<부록 표 - 68> 경상북도 수용어선 항종별 분담률 (2009년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
경상북도	54.2%	10.2%	35.6%	100%
경주시	89.1%	10.9%	0.0%	
포항시	26.4%	3.9%	69.7%	
영덕군	82.6%	17.4%	0.0%	
울진군	53.3%	14.8%	31.9%	
울릉군	83.8%	11.2%	5.0%	

(3) 2010년 말 시설기준

- 2010년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 경상북도 수용대상 어선척수는 3,748척, 수용가능 어선척수는 3,748척으로 어선안전수용률 100%로 산정됨
- 시군별로는 모든 지역에서 100%이상의 안전수용률을 보이고 있음

<부록 표 - 69> 경상북도 어선안전수용률 (2010년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
경상북도	3,748	8,767	233.9	3,748	100.0
경주시	581	754	129.8	581	100.0
포항시	1,566	3,606	230.3	1,566	100.0
영덕군	716	1,501	209.6	716	100.0
울진군	604	1,891	313.1	604	100.0
울릉군	281	1,015	361.2	281	100.0

<부록 표 - 70> 경상북도 수용어선 항종별 분담률 (2010년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
경상북도	59.4%	5.6%	35.1%	100%
경주시	91.5%	8.5%	0.0%	
포항시	26.8%	4.4%	68.8%	
영덕군	90.9%	9.1%	0.0%	
울진군	67.5%	2.5%	30.0%	
울릉군	89.3%	8.2%	2.6%	

(4) 2011년 말 시설기준

- 2011년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 경상북도 수용대상 어선척수는 3,646척, 수용가능 어선척수는 3,538척으로 어선안전수용률 97%로 산정됨
- 시군별로는 경주시를 제외한 모든 지역에서 100%이상의 안전수용률을 보이고 있음

<부록 표 - 71> 경상북도 어선안전수용률 (2011년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전 수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전 수용률(%)
경상북도	3,646	7,833	214.8	3,538	97.0
경주시	582	474	81.4	474	81.4
포항시	1,491	3,657	245.3	1,491	100.0
영덕군	694	815	117.4	694	100.0
울진군	616	1,903	308.9	616	100.0
울릉군	263	984	374.1	263	100.0

<부록 표 - 72> 경상북도 수용어선 항종별 분담률 (2011년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
경상북도	54.3%	6.4%	39.3%	100.0%
경주시	88.0%	12.0%	0.0%	
포항시	27.1%	5.0%	67.9%	
영덕군	83.1%	16.9%	0.0%	
울진군	67.6%	2.6%	29.8%	
울릉군	89.9%	7.4%	2.6%	

차. 경상남도

(1) 2008년 말 시설기준

- 2008년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 경상남도 수용대상 어선척수는 15,514척, 수용가능 어선척수는 12,343척으로 어선안전수용률 80%로 산정됨
- 시·군·구별로는 통영시, 거제시만 100% 이상의 어선안전수용률을 보이고 있으며, 하동군은 어선안전수용률이 20%로 가장 낮은 것으로 나타남

<부록 표 - 73> 경상남도 어선안전수용률 (2008년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
경상남도	15,514	13,993	90.2	12,343	79.6
진해시	1,128	447	39.6	447	39.6
마산시	2,185	1,336	61.1	1,336	61.1
사천시	1,463	967	66.1	967	66.1
통영시	3,614	3,676	101.7	3,614	100.0
거제시	2,818	4,406	156.4	2,818	100.0
고성군	1,127	842	74.7	842	74.7
남해군	2,343	2,150	91.8	2,150	91.8
하동군	836	169	20.2	169	20.2

<부록 표 - 74> 경상남도 수용어선 항종별 분담률 (2008년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
경상남도	59.6%	16.9%	23.5%	100%
진해시	0.0%	5.8%	94.2%	
마산시	60.5%	8.5%	31.0%	
사천시	32.5%	11.6%	55.9%	
통영시	46.8%	10.5%	42.7%	
거제시	75.0%	17.2%	7.8%	
고성군	79.5%	20.5%	0.0%	
남해군	66.4%	33.6%	0.0%	
하동군	56.8%	43.2%	0.0%	

(2) 2009년 말 시설기준

- 2009년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 경상남도 수용대상 어선척수는 15,289척, 수용가능 어선척수는 12,261척으로 어선안전수용률 80%로 산정됨
- 시·군·구별로는 통영시, 거제시만 100% 이상의 어선안전수용률을 보이고 있으며, 하동군은 어선안전수용률이 19%로 가장 낮은 것으로 나타남

<부록 표 - 75> 경상남도 어선안전수용률 (2009년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
경상남도	15,289	14,138	92.5	12,261	80.2
진해시	1,153	548	47.5	548	47.5
마산시	2,234	1,336	59.8	1,336	59.8
사천시	1,390	967	69.6	967	69.6
통영시	3,451	3,713	107.6	3,451	100.0
거제시	2,798	4,413	157.7	2,798	100.0
고성군	1,096	842	76.8	842	76.8
남해군	2,282	2,150	94.2	2,150	94.2
하동군	885	169	19.1	167	19.1

<부록 표 - 76> 경상남도 수용어선 항종별 분담률 (2009년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
경상남도	59.1%	16.7%	24.2%	100%
진해시	0.0%	4.7%	95.3%	
마산시	60.5%	8.5%	31.0%	
사천시	32.5%	11.6%	55.9%	
통영시	46.5%	10.4%	43.1%	
거제시	75.0%	17.2%	7.8%	
고성군	79.5%	20.5%	0.0%	
남해군	66.4%	33.6%	0.0%	
하동군	56.8%	43.2%	0.0%	

(3) 2010년 말 시설기준

- 2010년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 경상남도 수용대상 어선척수는 14,832척, 수용가능 어선척수는 12,416척으로 어선안전수용률 84%로 산정됨
- 시·군·구별로는 통영시, 거제시만 100% 이상의 어선안전수용률을 보이고 있으며, 하동군은 어선안전수용률이 34%로 가장 낮은 것으로 나타남

<부록 표 - 77> 경상남도 어선안전수용률 (2010년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
경상남도	14,832	13,908	93.8	12,416	83.7
창원시	3,273	2,125	64.9	2,125	64.9
사천시	1,375	967	70.3	967	70.3
통영시	3,376	3,697	109.5	3,376	100.0
거제시	2,680	3,851	143.7	2,680	100.0
고성군	1,058	842	79.6	842	79.6
남해군	2,234	2,146	96.1	2,146	96.1
하동군	836	280	33.5	280	33.5

<부록 표 - 78> 경상남도 수용어선 항종별 분담률 (2010년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
경상남도	57.7%	17.2%	25.1%	100%
창원시	45.1%	7.5%	47.3%	
사천시	32.5%	11.6%	55.9%	
통영시	46.2%	10.5%	43.3%	
거제시	71.4%	19.7%	8.9%	
고성군	79.5%	20.5%	0.0%	
남해군	66.4%	33.6%	0.0%	
하동군	73.9%	26.1%	0.0%	

(4) 2011년 말 시설기준

- 2011년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 경상남도 수용대상 어선척수는 14,796척, 수용가능 어선척수는 12,470척으로 어선안전수용률 84%로 산정됨
- 시·군·구별로는 통영시, 거제시만 100% 이상의 어선안전수용률을 보이고 있으며, 하동군은 어선안전수용률이 36%로 가장 낮은 것으로 나타남

<부록 표 - 79> 경상남도 어선안전수용률 (2011년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
경상남도	14,796	13,862	93.7	12,470	84.3
창원시	3,290	2,125	64.6	2,125	64.6
사천시	1,323	967	73.1	967	73.1
통영시	3,505	3,698	105.5	3,505	100.0
거제시	2,662	3,861	145.0	2,662	100.0
고성군	1,048	842	80.3	842	80.3
남해군	2,161	2,078	96.2	2,078	96.2
하동군	807	291	36.1	291	36.1

<부록 표 - 80> 경상남도 수용어선 항종별 분담률 (2011년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
경상남도	57.6%	17.2%	25.2%	100.0%
창원시	45.1%	7.5%	47.3%	
사천시	32.5%	11.6%	55.9%	
통영시	46.3%	10.4%	43.3%	
거제시	71.4%	19.7%	8.9%	
고성군	79.5%	20.5%	0.0%	
남해군	65.4%	34.6%	0.0%	
하동군	74.9%	25.1%	0.0%	

카. 제주도

(1) 2008년 말 시설기준

- 2008년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 제주도 수용대상 어선척수는 2,629척, 수용가능 어선척수는 2,629척으로 어선안전수용률 100%로 산정됨
- 시·군·구별로는 제주시와 서귀포시 모두 100%이상의 어선안전수용률을 나타내고 있음

<부록 표 - 81> 제주도 어선안전수용률 (2008년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
제 주 도	2,629	4,884	185.8	2,629	100.0
제 주 시	1,385	3,052	220.4	1,385	100.0
서귀포시	1,244	1,832	147.3	1,244	100.0

<부록 표 - 82> 제주도 수용어선 항종별 분담률 (2008년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
제 주 도	35.0%	13.9%	51.1%	100%
제 주 시	24.2%	10.8%	64.9%	
서귀포시	53.0%	19.1%	27.9%	

(2) 2009년 말 시설기준

- 2009년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 제주도 수용대상 어선척수는 2,382척, 수용가능 어선척수는 2,382척으로 어선안전수용률 100%로 산정됨
- 시·군·구별로는 제주시와 서귀포시 모두 100%이상의 어선안전수용률을 나타내고 있음

<부록 표 - 83> 제주도 어선안전수용률 (2009년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
제주도	2,382	4,913	206.3	2,382	100.0
제주시	1,245	3,052	245.1	1,245	100.0
서귀포시	1,137	1,861	163.7	1,137	100.0

<부록 표 - 84> 제주도 수용어선 항종별 분담률 (2009년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
제주도	31.4%	13.8%	50.8%	100%
제주시	24.2%	10.8%	65.0%	
서귀포시	53.7%	18.8%	27.5%	

(3) 2010년 말 시설기준

- 2010년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 제주도 수용대상 어선척수는 2,376척, 수용가능 어선척수는 2,376척으로 어선안전수용률 100%로 산정됨
- 시·군·구별로는 제주시와 서귀포시 모두 100%이상의 어선안전수용률을 나타내고 있음

<부록 표 - 85> 제주도 어선안전수용률 (2010년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
제 주 도	2,376	4,935	207.7	2,376	100.0
제 주 시	1,253	3,062	244.4	1,253	100.0
서귀포시	1,123	1,873	166.8	1,123	100.0

<부록 표 - 86> 제주도 수용어선 항종별 분담률 (2010년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
제 주 도	36.3%	14.2%	49.5%	100%
제 주 시	25.1%	11.0%	63.9%	
서귀포시	54.6%	19.5%	25.9%	

(4) 2011년 말 시설기준

- 2011년 말 시설기준으로 어선안전수용률이 100%이상의 초과 어선안전수용률을 포함하지 않는 실제 이용 상황 감안 시 제주도 수용대상 어선척수는 2,237척, 수용가능 어선척수는 2,237척으로 어선안전수용률 100%로 산정됨
- 시·군·구별로는 제주시와 서귀포시 모두 100%이상의 어선안전수용률을 나타내고 있음

<부록 표 - 87> 제주도 어선안전수용률 (2011년 말 시설기준)

구분	개발 실태			실제 이용 상황 감안 시	
	수용대상 어선척수(척)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)	수용가능 어선척수(척)	어선안전수용률(%)
제 주 도	2,237	4,798	214.5	2,237	100.0
제 주 시	1,173	3,047	259.8	1,173	100.0
서귀포시	1,064	1,751	164.6	1,064	100.0

<부록 표 - 88> 제주도 수용어선 항종별 분담률 (2011년 말 시설기준)

구분	국가어항	지방어항	항만	비고
제 주 도	35.1%	14.0%	50.9%	100.0%
제 주 시	25.5%	10.3%	64.2%	
서귀포시	51.9%	20.4%	27.7%	

타. 연도별 어선안전수용률

<부록 표 - 89> 연도별 어선안전수용률

구분	2008년			2009년			
	수용대상 어선척수	수용가능 어선척수	어선안전 수용률	수용대상 어선척수	수용가능 어선척수	어선안전 수용률	
전국	75,417	54,276	72.0	74,362	54,164	72.8	
부산 광역시	소 계	3,910	1,888	48.3	3,850	1,844	47.9
	해운대구	249	135	54.2	249	135	54.2
	강서구	1,461	42	2.9	1,472	42	2.9
	사하구	797	398	49.9	775	398	51.4
	사상구	39	0	0.0	35	0	0.0
	수영구	109	58	53.2	108	58	53.7
	서구	649	1,180	181.8	607	1,180	194.4
	기장군	606	1,021	168.5	604	1,172	194.0
인천 광역시	소 계	2,083	1,470	70.6	1,985	1,464	73.8
	중구	1,067	614	57.5	1,011	614	60.7
	서구	22	0	0.0	24	0	0.0
	강화군	439	301	68.6	419	319	76.1
	옹진군	555	976	175.9	531	977	184.0
울산 광역시	소 계	929	562	60.5	1,212	568	46.9
	북구	180	502	278.9	190	502	264.2
	동구	289	515	178.2	285	515	180.7
	울주군	460	93	20.2	737	93	12.6
경기도	소 계	1,137	397	34.9	1,203	397	33.0
	안산시	351	92	26.2	371	92	24.8
	평택시	69	0	0.0	83	0	0.0
	화성시	600	251	41.8	613	251	40.9
	김포시	117	54	46.2	136	54	39.7
강원도	소 계	2,998	2,998	100.0	2,913	2,913	100.0
	강릉시	618	1,281	207.3	595	1,373	230.8
	삼척시	823	1,497	181.9	816	1,500	183.8
	속초시	463	975	210.6	431	1,224	284.0
	양양군	320	812	253.8	313	812	259.4
	고성군	774	2,176	281.1	758	2,178	287.3
충청 남도	소 계	6,134	4,926	80.3	5,880	4,875	82.9
	서천군	1,524	1,155	75.8	1,469	1,155	78.6
	서산시	631	139	22.0	641	268	41.8
	보령시	1,318	1,385	105.1	1,207	1,330	110.2
	태안군	1,854	1,963	105.9	1,799	1,970	109.5
	당진군	617	270	43.8	590	272	46.1
	홍성군	190	456	240.0	174	456	262.1

어촌·어항개발사업 모니터링 용역

구분	2010년			2011년			
	수용대상 어선척수	수용가능 어선척수	어선안전 수용률	수용대상 어선척수	수용가능 어선척수	어선안전 수용률	
전국	73,117	54,359	74.3%	71,977	54,665	75.9%	
부산 광역시	소 계	3,829	1,834	47.9%	3,736	1,805	48.3%
	해운대구	243	135	55.6%	242	135	55.8%
	강서구	1,477	42	2.8%	1,463	75	5.1%
	사하구	773	398	51.5%	746	370	49.6%
	사상구	25	0	0.0%	9	0	0.0%
	수영구	110	58	52.7%	109	58	53.2%
	서구	609	609	100.0%	591	591	100.0%
	기장군	592	592	100.0%	576	576	100.0%
인천 광역시	소 계	1,960	1,425	72.7%	1,936	1,498	77.4%
	중구	1,026	614	59.8%	1,026	614	59.8%
	서구	26	0	0.0%	26	0	0.0%
	강화군	416	319	76.7%	403	403	100.0%
	옹진군	492	492	100.0%	481	481	100.0%
울산 광역시	소 계	1,212	568	46.9%	937	575	61.4%
	북구	190	190	100.0%	188	188	100.0%
	동구	285	285	100.0%	294	294	100.0%
	울주군	737	93	12.6%	455	93	20.4%
경기도	소 계	1,011	441	43.6%	1,088	441	40.5%
	안산시	348	92	26.4%	373	92	24.7%
	평택시	17	0	0.0%	48	0	0.0%
	화성시	562	301	53.6%	576	301	52.3%
	김포시	84	48	57.1%	91	48	52.7%
강원도	소 계	2,842	2,842	100.0%	2,755	2,755	100.0%
	강릉시	577	577	100.0%	565	565	100.0%
	삼척시	799	799	100.0%	775	775	100.0%
	속초시	413	413	100.0%	386	386	100.0%
	양양군	313	313	100.0%	295	295	100.0%
	고성군	740	740	100.0%	734	734	100.0%
충청 남도	소 계	5,952	5,081	85.4%	5,770	5,362	92.9%
	서천군	1,462	1,288	88.1%	1,450	1,450	100.0%
	서산시	635	365	57.5%	628	417	66.4%
	보령시	1,203	1,203	100.0%	1,211	1,211	100.0%
	태안군	1,778	1,778	100.0%	1,799	1,799	100.0%
	당진군	699	272	38.9%	520	323	62.1%
	홍성군	175	175	100.0%	162	162	100.0%

구분	2008년			2009년			
	수용대상 어선척수	수용가능 어선척수	어선안전 수용률	수용대상 어선척수	수용가능 어선척수	어선안전 수용률	
전라 북도	소 계	3,686	2,919	79.2	3,642	2,936	80.6
	군산시	1,766	1,610	91.2	1,756	1,611	91.7
	부안군	1,647	1,246	75.7	1,620	1,259	77.7
	고창군	269	63	23.4	262	66	25.2
	김제시	4	0	0.0	4	0	0.0
전라 남도	소 계	32,411	20,158	62.2	32,055	20,573	64.2
	여수시	5,619	4,938	87.9	5,418	4,967	91.7
	순천시	245	30	12.2	261	30	11.5
	고흥군	2,913	3,640	125.0	2,888	3,640	126.0
	보성군	452	126	27.9	481	126	26.2
	장흥군	1,085	274	25.3	1,109	285	25.7
	강진군	760	424	55.8	755	425	56.3
	해남군	1,876	795	42.4	1,967	795	40.4
	무안군	1,150	68	5.9	1,154	68	5.9
	영광군	857	935	109.1	844	950	112.6
	완도군	10,504	4,056	38.6	10,196	4,313	42.3
	진도군	2,065	1,641	79.5	2,139	1,659	77.6
	목포시	1,007	1,227	121.8	1,005	1,227	122.1
	신안군	3,878	3,029	78.1	3,838	3,168	82.5
경상 북도	소 계	3,986	3,986	100.0	3,951	3,951	100.0
	경주시	610	613	100.5	602	696	115.6
	포항시	1,667	3,300	198.0	1,637	3,300	201.6
	영덕군	756	1,477	195.4	797	1,513	189.8
	울진군	644	1,886	292.9	633	1,891	298.7
	울릉군	309	894	289.3	282	895	317.4
경상 남도	소 계	15,514	12,343	79.6	15,289	12,261	80.2
	진해시	1,128	447	39.6	1,153	548	47.5
	마산시	2,185	1,336	61.1	2,234	1,336	58.8
	사천시	1,463	967	66.1	1,390	967	69.6
	통영시	3,614	3,676	101.7	3,451	3,713	107.6
	거제시	2,818	4,406	156.4	2,798	4,413	157.7
	고성군	1,127	842	74.7	1,096	842	76.8
	남해군	2,343	2,150	91.8	2,282	2,150	94.2
하동군	836	169	20.2	885	169	19.1	
제주도	소 계	2,629	2,629	100.0	2,382	2,382	100.0
	제주시	1,385	3,052	220.4	1,245	3,052	245.1
	서귀포시	1,244	1,832	147.3	1,137	1,861	163.7

어촌·어항개발사업 모니터링 용역

구분	2010년			2011년			
	수용대상 어선척수	수용가능 어선척수	어선안전 수용률	수용대상 어선척수	수용가능 어선척수	어선안전 수용률	
전라 북도	소 계	3,505	2,944	84.0%	3,359	2,878	85.7%
	군산시	1,705	1,624	95.2%	1,659	1,611	97.1%
	부안군	1,554	1,254	80.7%	1,466	1,176	80.2%
	고창군	243	66	27.2%	231	91	39.4%
	김제시	3	0	0.0%	3	0	0.0%
전라 남도	소 계	31,850	20,684	64.9%	31,717	21,106	66.5%
	여수시	5,211	4,971	95.4%	5,042	5,042	100.0%
	순천시	231	30	13.0%	247	30	12.1%
	고흥군	2,941	2,941	100.0%	2,969	2,969	100.0%
	보성군	466	153	32.8%	441	149	33.8%
	장흥군	1,060	392	37.0%	992	459	46.3%
	강진군	753	442	58.7%	756	442	58.5%
	해남군	1,901	795	41.8%	1,953	795	40.7%
	무안군	1,134	53	4.7%	1,116	52	4.7%
	영광군	783	783	100.0%	789	789	100.0%
	완도군	10,504	4,304	41.0%	10,521	4,493	42.7%
	진도군	2,076	1,641	79.0%	2,115	1,689	79.9%
	목포시	1,010	1,010	100.0%	990	990	100.0%
	신안군	3,780	3,169	83.8%	3,786	3,207	84.7%
경상 북도	소 계	3,748	3,748	100.0%	3,646	3,538	97.0%
	경주시	581	581	100.0%	582	474	81.4%
	포항시	1,566	1,566	100.0%	1,491	1,491	100.0%
	영덕군	716	716	100.0%	694	694	100.0%
	울진군	604	604	100.0%	616	616	100.0%
	울릉군	281	281	100.0%	263	263	100.0%
경상 남도	소 계	14,832	12,416	83.7%	14,796	12,470	84.3%
	창원시	3,273	2,125	64.9%	3,290	2,125	64.6%
	사천시	1,375	967	70.3%	1,323	967	73.1%
	통영시	3,376	3,376	100.0%	3,505	3,505	100.0%
	거제시	2,680	2,680	100.0%	2,662	2,662	100.0%
	고성군	1,058	842	79.6%	1,048	842	80.3%
	남해군	2,234	2,146	96.1%	2,161	2,078	96.2%
	하동군	836	280	33.5%	807	291	36.1%
제주도	소 계	2,376	2,376	100.0%	2,237	2,237	100.0%
	제주시	1,253	1,253	100.0%	1,173	1,173	100.0%
	서귀포시	1,123	1,123	100.0%	1,064	1,064	100.0%

부록-1 시·도별 어선안전수용률

구분	2008년			2009년		
	수용대상 어선척수	수용가능 어선척수	어선안전 수용률(%)	수용대상 어선척수	수용가능 어선척수	어선안전 수용률(%)
전 국	75,417	54,276	72.0	74,362	54,164	72.8
동 해	8,519	8,152	95.7	8,680	8,036	92.6
서 해	21,997	16,314	74.2	21,690	16,416	75.7
남 해	44,901	29,810	66.4	43,992	29,712	67.5

구분	2010년			2011년		
	수용대상 어선척수	수용가능 어선척수	어선안전 수용률(%)	수용대상 어선척수	수용가능 어선척수	어선안전 수용률(%)
전 국	73,117	54,359	74.3	71,977	54,665	75.9
동 해	8,394	7,750	92.3	7,914	7,444	94.1
서 해	21,211	16,547	78.0	20,949	16,906	80.7
남 해	43,512	30,062	69.1	43,114	30,315	70.3



부록-2. 어촌어항개발사업 만족도 조사 설문지

부록-2. 어촌·어항개발사업 만족도 조사 설문지

1. 어촌종합개발사업 관련 설문지

1.1 어촌종합개발사업 이용자(공무원) 만족도 설문조사

어촌종합개발사업 이용자(공무원) 만족도 설문조사					
-------------------------------	--	--	--	--	--

안녕하십니까?

한국어촌어항협회에서는 농림수산식품부의 의뢰를 받아 “어촌·어항개발사업 모니터링 용역”을 수행 중에 있습니다.

본 설문조사는 여러분의 거주하고 계신 어촌지역에 이미 실시되었던 “어촌종합개발사업”에 대한 여러 가지 의견을 청취하고 이를 바탕으로 향후 어촌지역개발에 필요로 하는 다양한 사업에 반영하고자 함이 목적입니다.

본 설문조사는 공공기관의 개인정보 보호에 관한 법률 및 기타 관련 법률에 의거하여 관련 계획수립의 참고자료 이외에는 어떠한 다른 용도로도 이용되지 않을 것이며, 개인에 관한 사항은 절대로 유출되지 않도록 만전을 기할 것입니다.

바쁘시더라도 어촌지역개발사업에 동참한다는 마음으로 잠시 시간을 할애하셔서 설문조사에 협조하여 주시기를 부탁드립니다.

2011. 12.

한국어촌어항협회 (02-6098-0773)

KFA 한국어촌어항협회

어촌종합개발사업에 대한 질문(공무원)

◎ 사업 인지도에 관한 질문

1. 귀하는 “어촌종합개발사업” 내용을 명확히 이해하고 있습니까?

전혀 모른다				매우 잘 이해하고 있다
①	②	③	④	⑤

2. 귀하는 “어촌종합개발사업”의 추진방법을 명확히 이해하고 있으십니까?

전혀 모른다				매우 잘 이해하고 있다
①	②	③	④	⑤

◎ 사업 추진실태에 관한 질문

※ 사업이 추진 중이라면, 현재 진행 중인 단계까지 답변해주시요.

3. 귀하는 “어촌종합개발사업”의 투자비가 적절하다고 생각하십니까?

매우 부족하다	부족하다	적당하다	많다	매우 많다
①	②	③	④	⑤

4. 귀하는 “어촌종합개발사업”이 각 단계별로 잘 진행되고 있습니까(되었습니까)?

	전혀 그렇지 않다				매우 그렇다
대상지 선정 단계	①	②	③	④	⑤
기본계획 및 실시설계 단계	①	②	③	④	⑤
시공단계	①	②	③	④	⑤
운영단계	①	②	③	④	⑤

4-1. 만일 추진 시 어려움이 있다면 그 이유를 적으십시오.

단계	대상지 선정 단계	기본계획 및 실시설계 단계	시공 단계	운영단계
이유				

◎ 사업 내용에 관한 질문

5. 귀하는 “어촌종합개발사업” 을 통해 어촌지역의 관광기반시설이 확충되었다고(될 것이라고) 생각하십니까?

	전혀 그렇지 않다			매우 그렇다	
어촌관광 활동 시설 (낚시, 체험, 해양레저 등)	①	②	③	④	⑤
관광편의시설 (숙박, 식사, 휴게실 등)	①	②	③	④	⑤
교통시설 (도로, 주차장 등)	①	②	③	④	⑤

6. 귀하는 “어촌종합개발사업” 을 통해 어촌지역 정주환경 및 수산업기반시설이 개선되었다고(될 것이라고) 생각하십니까?

	전혀 그렇지 않다			매우 그렇다	
경관 개선	①	②	③	④	⑤
생활기반시설 확충 (상·하수도, 통신, 전기 등)	①	②	③	④	⑤
생활편의시설 확충 (도소매점, 문화복지시설 등)	①	②	③	④	⑤
수산업개반시설 (선착장, 물양장, 인양기 등)	①	②	③	④	⑤

7. 마지막으로 “어촌종합개발사업”에 대한 조언 또는 희망사항 등 의견을 가지고 계시면 말씀하여 주십시오.

해당사항에 체크(√)해 주시기 바랍니다.

1. 귀하는 어느 지역에서 근무하고 있습니까?

(_____ 시/도 _____ 시/군/구)

2. “어촌종합개발사업”의 투자계획 및 실적을 적어주십시오.

구 분	1차 연도	2차 연도	3차연도	4차연도	5차연도
연도 기입					
계 획					
실 적					

1.2 어촌종합개발사업 이용자(지역주민) 만족도 설문조사

<p>어촌종합개발사업 이용자(지역주민) 만족도 설문조사</p>					
----------------------------------------	--	--	--	--	--

안녕하십니까?

한국어촌어항협회에서는 농림수산식품부의 의뢰를 받아 “어촌·어항개발사업 모니터링 용역”을 수행 중에 있습니다.

본 설문조사는 여러분의 거주하고 계신 어촌지역에 이미 실시되었던 “어촌종합개발사업”에 대한 여러 가지 의견을 청취하고 이를 바탕으로 향후 어촌지역개발에 필요로 하는 다양한 사업에 반영하고자 함이 목적입니다.

본 설문조사는 공공기관의 개인정보 보호에 관한 법률 및 기타 관련 법률에 의거하여 관련 계획수립의 참고자료 이외에는 어떠한 다른 용도로도 이용되지 않을 것이며, 개인에 관한 사항은 절대로 유출되지 않도록 만전을 기할 것입니다.

바쁘시더라도 어촌지역개발사업에 동참한다는 마음으로 잠시 시간을 할애하셔서 설문조사에 협조하여 주시기를 부탁드립니다.

2011. 12.

한국어촌어항협회 (02-6098-0773)

KFAA 한국어촌어항협회

어촌종합개발사업에 대한 질문(지역주민)

1. 귀하는 “어촌종합개발사업” 이 어촌지역의 활성화를 위하여 중앙정부와 지방자치단체에서 사업을 수행하고 있다는 사실을 알고 계십니까?

① 예

② 아니오

2. 귀하는 “어촌종합개발사업” 으로 도입되는 시설에 대하여 알고 있습니까?

전혀 모른다

잘 알고 있다

①	②	③	④	⑤
---	---	---	---	---

3. 귀하는 “어촌종합개발사업” 의 예산규모가 적절하다고 생각하십니까?

(권역별 30~50억)

매우 부족하다

매우 충분하다

①	②	③	④	⑤
---	---	---	---	---

4. 귀하는 “어촌종합개발사업” 을 담당하는 중앙정부 또는 지방자치단체가 사업 선정 및 집행(착공에서 준공까지)하는 과정에 있어서 효율적이라고 생각하십니까?

매우 비효율적이다

매우 효율적이다

①	②	③	④	⑤
---	---	---	---	---

5. 귀하는 “어촌종합개발사업” 을 시행함에 있어서 어촌계를 포함한 지역 주민이 충분한 역할을 수행하고 있다고 생각하십니까?

충분한 역할을 수행하지 못함

충분한 역할을 수행함

①	②	③	④	⑤
---	---	---	---	---

6. 귀하는 “어촌종합개발사업” 이 기본계획 수립 단계에서 착공 및 준공 단계에 이르기까지 사업으로 인한 지역 주민 내 갈등이 있었다고 생각하십니까?

전혀 없다 매우 많다

①	②	③	④	⑤
---	---	---	---	---

7. 귀하는 “어촌종합개발사업” 이 현재의 어려운 어촌의 현실을 해결하기 위하여 어느 정도 기여한다고 생각하십니까?

전혀 기여하지 못한다 크게 기여한다

①	②	③	④	⑤
---	---	---	---	---

8. 귀하는 “어촌종합개발사업” 으로 인하여 지역 내 어업 생산성과 상관성이 있는지 여부와, 상관성이 있다면 생산성이 어느 정도 증가할 것으로 생각하십니까?

- ① 생산성 향상과 밀접한 상관성이 있음
- ② 생산성 향상과 상관성이 없음()

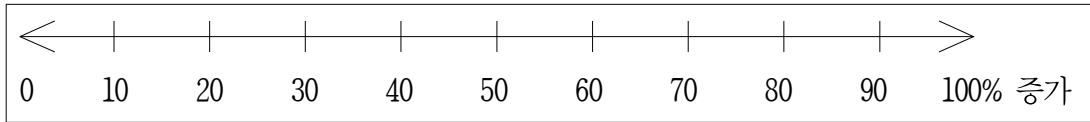
8-1 ①에 해당되는 %를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

\leftarrow											\rightarrow
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100%	증가

9. 귀하는 “어촌종합개발사업” 이 지역 내 어업 외 소득 향상과 관련이 있는지 여부와, 관련이 있다면 어업 외 소득 부분이 어느 정도 증가할 것으로 생각하십니까?

- ① 어업 외 소득 향상과 밀접한 상관성이 있음
- ② 어업 외 소득 향상과 상관성이 없음()

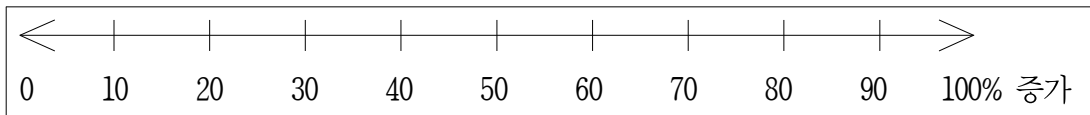
9-1 ①에 해당되는 %를 체크(√)해 주시기 바랍니다.



10. 귀하는 “어촌종합개발사업” 으로 인하여 외부 방문객(관광객)이 증가할 것인지, 증가한다면 어느 증가할 것으로 생각하십니까?

- ① 방문객/관광객 증가와 밀접한 상관이 있음
- ② 방문객/관광객 증가와 상관이 있음()

10-1 ①에 해당되는 %를 체크(√)해 주시기 바랍니다.



11. 귀하는 “어촌종합개발사업” 이 어촌 지역의 자연재해(해일, 침식, 퇴적 등) 방지에 어느 정도 기여한다고 생각하십니까?

별로 기여하지 못함 매우 크게 기여하고 있음

①	②	③	④	⑤
---	---	---	---	---

12. 어촌종합개발사업 조성사업의 사회·문화·환경에 대한 질문입니다.

항 목	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 삶의 질이 향상될 것이다.	5	4	3	2	1
2. 지역의 이미지가 향상될 것이다.	5	4	3	2	1
3. 지역주민의 자긍심을 높이는데 기여할 것이다.	5	4	3	2	1
4. 마을의 전통문화를 발굴·보존하는데 기여할 것이다.	5	4	3	2	1
5. 마을의 생활환경이 개선될 것이다.	5	4	3	2	1

13. 마지막으로 “어촌종합개발사업”에 대한 조언 또는 희망사항 등 의견을 가지고 계시면 말씀하여 주십시오.

다음은 응답자의 인구통계학적 질문입니다.
해당사항에 체크(√)해 주시기 바랍니다.

1. 귀하의 성별은? ①남 ②여
2. 귀하의 연령은? 만()세
3. 귀하가 본 지역에 거주한 기간은? ()년
4. 귀하는 어촌계원입니까? ①예 ②아니오

면접원 사후 기록사항 (응답자의 선택사항)			
면접 장소			
면접원 성명		면접일시	2011년 ____월 ____일

2. 어촌체험마을 조성사업 관련 설문지

2.1. 어촌체험마을 조성사업 이용자(공무원) 만족도 설문조사

어촌체험마을 조성사업 이용자(공무원) 만족도 설문조사					
----------------------------------	--	--	--	--	--

안녕하십니까?

한국어촌어항협회에서는 농림수산식품부의 의뢰를 받아 “어촌·어항개발사업 모니터링 조사용역”을 수행 중에 있습니다.

본 설문조사는 여러분의 거주하고 계신 어촌지역에 이미 실시되었던 “어촌체험마을 조성사업”에 대한 여러 가지 의견을 청취하고 이를 바탕으로 향후 어촌지역개발에 필요로 하는 다양한 사업에 반영하고자 함이 목적입니다.

본 설문조사는 공공기관의 개인정보 보호에 관한 법률 및 기타 관련 법률에 의거하여 관련 계획수립의 참고자료 이외에는 어떠한 다른 용도로도 이용되지 않을 것이며, 개인에 관한 사항은 절대로 유출되지 않도록 만전을 기할 것입니다.

바쁘시더라도 어촌지역개발사업에 동참한다는 마음으로 잠시 시간을 할애하셔서 설문조사에 협조하여 주시기를 부탁드립니다.

2011. 12.

한국어촌어항협회 (02-6098-0773)

KFA 한국어촌어항협회

어촌체험마을 조성사업에 대한 질문(공무원)

◎ **사업 인지도에 관한 질문**

1. 귀하는 “어촌체험마을 조성사업” 내용을 명확히 이해하고 있습니까?

	전혀 모른다		매우 잘 이해하고 있다	
①	②	③	④	⑤

2. 귀하는 “어촌체험마을 조성사업”의 추진방법을 명확히 이해하고 있으십니까?

	전혀 모른다		매우 잘 이해하고 있다	
①	②	③	④	⑤

◎ **사업 추진실태에 관한 질문**

※ 사업이 추진 중이라면, 현재 진행 중인 단계까지 답변해주시시오.

3. 귀하는 “어촌체험마을 조성사업”의 투자비가 적절하다고 생각하십니까?

매우 부족하다	부족하다	적당하다	많다	매우 많다
①	②	③	④	⑤

4. 귀하는 “어촌체험마을 조성사업”이 각 단계별로 잘 진행되고 있습니까(되었습니까)?

	전혀 그렇지 않다		매우 그렇다		
대상지 선정 단계	①	②	③	④	⑤
기본계획 및 실시설계 단계	①	②	③	④	⑤
시공단계	①	②	③	④	⑤
운영단계	①	②	③	④	⑤

4-1. 만일 추진 시 어려움이 있다면 그 이유를 적으십시오.

단계	대상지 선정 단계	기본계획 및 실시설계 단계	시공 단계	운영단계
이유				

◎ 사업 내용에 관한 질문

5. 귀하는 “어촌체험마을 조성사업” 을 통해 어촌지역의 관광기반시설이 확충되었다고(될 것이라고) 생각하십니까?

	전혀 그렇지 않다			매우 그렇다	
어촌관광 활동 시설 (낚시, 체험, 해양레저 등)	①	②	③	④	⑤
관광편의시설 (숙박, 식사, 휴게실 등)	①	②	③	④	⑤
교통시설 (도로, 주차장 등)	①	②	③	④	⑤

6. 귀하는 “어촌체험마을 조성사업” 이 어촌지역의 정주환경이 개선되었다고(될 것이라고) 생각하십니까?

	전혀 그렇지 않다			매우 그렇다	
경관 개선	①	②	③	④	⑤
생활기반시설 확충 (상·하수도, 통신, 전기 등)	①	②	③	④	⑤
생활편의시설 확충 (도소매점, 문화복지시설 등)	①	②	③	④	⑤

11-1. 있다면 구체적으로 적어주십시오.

()

12. 마지막으로 “어촌체험마을 조성사업”에 대한 조언 또는 희망사항 등 의견을 가지고 계시면 말씀하여 주십시오.

다음은 응답자의 인구통계학적 질문입니다.

해당사항에 체크(√)해 주시기 바랍니다.

1. 귀하는 어느 지역에서 근무하고 있습니까?

(_____ 시/도 _____ 시/군/구)

2. “어촌체험마을 조성사업”의 투자계획 및 실적을 적어주십시오.

구 분	1차 연도	2차 연도	3차연도	4차연도	5차연도
연도 기입					
계 획					
실 적					

2.2 어촌체험마을 조성사업 이용자(지역주민) 만족도 설문조사

어촌체험마을 조성사업 이용자(지역주민) 만족도 설문조사	ID				
-----------------------------------	----	--	--	--	--

안녕하십니까?

한국어촌어항협회에서는 농림수산식품부의 의뢰를 받아 “어촌·어항개발사업 모니터링 용역”을 수행 중에 있습니다.

본 설문조사는 여러분의 거주하고 계신 어촌지역에 이미 실시되었던 “어촌체험마을 조성사업”에 대한 여러 가지 의견을 청취하고 이를 바탕으로 향후 어촌지역개발에 필요로 하는 다양한 사업에 반영하고자 함이 목적입니다.

본 설문조사는 공공기관의 개인정보 보호에 관한 법률 및 기타 관련 법률에 의거하여 관련 계획수립의 참고자료 이외에는 어떠한 다른 용도로도 이용되지 않을 것이며, 개인에 관한 사항은 절대로 유출되지 않도록 만전을 기할 것입니다.

바쁘시더라도 어촌지역개발사업에 동참한다는 마음으로 잠시 시간을 할애하셔서 설문조사에 협조하여 주시기를 부탁드립니다.

2011. 12.

한국어촌어항협회 (02-6098-0773)

KFA 한국어촌어항협회

어촌체험마을 조성사업에 대한 질문(지역주민)

1. 귀하는 “어촌체험마을 조성사업” 이 어촌지역의 활성화를 위하여 중앙정부와 지방자치단체에서 사업을 수행하고 있다는 사실을 알고 계십니까?

- ① 예 ② 아니오

2. 귀하는 “어촌체험마을 조성사업” 으로 도입되는 시설에 대하여 알고 있습니까?

전혀 모른다			잘 알고 있다	
①	②	③	④	⑤

3. 귀하는 “어촌체험마을 조성사업” 의 예산규모가 적정하다고 생각하십니까?(어촌계 5억~10억)

매우 부족하다			매우 충분하다	
①	②	③	④	⑤

4. 귀하는 “어촌체험마을 조성사업” 을 담당하는 중앙정부 또는 지방자치단체가 사업 선정 및 집행

(착공에서 준공까지)하는 과정에 있어서 효율적이라고 생각하십니까?

매우 비효율적이다			매우 효율적이다	
①	②	③	④	⑤

5. 귀하는 “어촌체험마을 조성사업” 에 따른 투자가 끝나거나 투자 중인 현 시점에서 어촌의 제반 문제점을 해결하는데 도움이 되는 사업이라고 생각하십니까?

전혀 도움이 되지 않는다			매우 도움이 된다	
①	②	③	④	⑤

6. 귀하는 “어촌체험마을 조성사업” 을 시행함에 있어서 어촌계를 포함한 지역 주민이 충분한 역할을 수행하고 있다고 생각하십니까?

충분한 역할을 수행하지 못함			충분한 역할을 수행함	
①	②	③	④	⑤

7. 귀하는 “어촌체험마을 조성사업” 이 기본계획 수립 단계에서 착공 및 준공 단계에 이르기까지 사업으로 인한 지역 주민 내 갈등이 있었다고 생각하십니까?

전혀 없다			매우 많다	
①	②	③	④	⑤

8. 귀하는 “어촌체험마을 조성사업” 이 현재의 어려운 어촌의 현실을 해결하기 위하여 어느 정도 기여한다고 생각하십니까?

전혀 기여하지 못한다			크게 기여한다	
①	②	③	④	⑤

9. 귀하는 “어촌체험마을 조성사업” 으로 인하여 지역 내 어업의 소득증가와 상관이 있다고 생각하십니까?

- ① 어업 외 소득 증가와 밀접한 상관이 있음
- ② 어업 외 소득 증가와 상관이 없음 ()

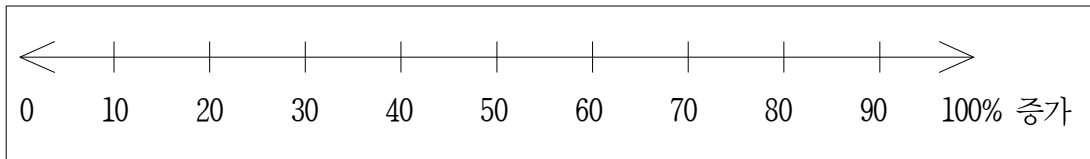
9_1 ①에 해당되는 %를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

<										>
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100% 증가

10. 귀하는 “어촌체험마을 조성사업” 으로 인하여 지역 내 방문객(관광객)의 증가와 상관이 있다고 생각하십니까?

- ① 방문객(관광객)의 증가와 밀접한 상관이 있음
- ② 방문객(관광객)의 증가 상관이 없음 ()

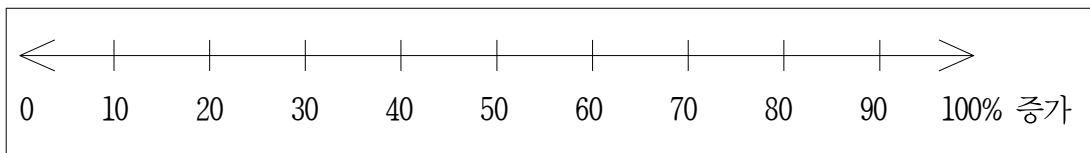
10-1 ①에 해당되는 %를 체크(√)해 주시기 바랍니다.



11. 귀하는 “어촌체험마을 조성사업” 으로 인하여 지역 수산물 판매(현장 또는 택배)의 증가와 상관이 있다고 생각 하십니까?

- ① 수산물 판매증가와 밀접한 상관이 있음
- ② 수산물 판매증가와 상관이 없음 ()

11-1 ①에 해당되는 %를 체크(√)해 주시기 바랍니다.



12. 어촌체험마을 조성사업의 **사회·문화·환경** 에 대한 질문입니다.

항 목	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 삶의 질이 향상될 것이다.	5	4	3	2	1
2. 지역의 이미지가 향상될 것이다.	5	4	3	2	1
3. 지역주민의 자긍심을 높이는데 기여할 것이다.	5	4	3	2	1
4. 마을의 전통문화를 발굴·보존하는데 기여할 것이다.	5	4	3	2	1
5. 마을의 생활환경이 개선될 것이다..	5	4	3	2	1

13. 마지막으로 “어촌체험마을 조성사업”에 대한 조언 또는 희망사항 등의견을 가지고 계시면 말씀하여 주십시오.

다음은 응답자의 인구통계학적 질문입니다.
해당사항에 체크(√)해 주시기 바랍니다.

1. 귀하의 성별은? ①남 ②여
2. 귀하의 연령은? 만()세
3. 귀하가 본 지역에 거주한 기간은? ()년
4. 귀하는 어촌계원입니까? ①예 ②아니오

면접원 사후 기록사항 (응답자의 선택사항)			
면접 장소			
면접원 성명		면접일시	2008년 ____월 ____일

3. 어촌관광개발사업 관련 설문지

3.1. 어촌관광개발사업 이용자(공무원) 만족도 설문조사

어촌관광개발사업 이용자(공무원) 만족도 설문조사					
-------------------------------	--	--	--	--	--

안녕하십니까?

한국어촌어항협회에서는 농림수산식품부의 의뢰를 받아 “어촌·어항개발사업 모니터링 용역”을 수행 중에 있습니다.

본 설문조사는 여러분의 거주하고 계신 어촌지역에 이미 실시되었던 어촌관광단지조성사업과 어촌어항복합공간조성사업인 “어촌관광개발사업”에 대한 여러 가지 의견을 청취하고 이를 바탕으로 향후 어촌지역개발에 필요로 하는 다양한 사업에 반영하고자 함이 목적입니다.

본 설문조사는 공공기관의 개인정보 보호에 관한 법률 및 기타 관련 법률에 의거하여 관련 계획수립의 참고자료 이외에는 어떠한 다른 용도로도 이용되지 않을 것이며, 개인에 관한 사항은 절대로 유출되지 않도록 만전을 기할 것입니다.

바쁘시더라도 어촌지역개발사업에 동참한다는 마음으로 잠시 시간을 할애하셔서 설문조사에 협조하여 주시기를 부탁드립니다.

2011. 12.

한국어촌어항협회 (02-6098-0773)

KFAA 한국어촌어항협회

어촌관광단지조성 사업에 대한 질문(공무원)

◎ **사업 인지도에 관한 질문**

1. 귀하는 “어촌관광단지 조성사업” 내용을 명확히 이해하고 있습니까?

	전혀 모른다		매우 잘 이해하고 있다	
①	②	③	④	⑤

2. 귀하는 “어촌관광단지 조성사업”의 추진방법을 명확히 이해하고 있습니까?

	전혀 모른다		매우 잘 이해하고 있다	
①	②	③	④	⑤

◎ **사업 추진실태에 관한 질문**

※ 사업이 추진 중이라면, 현재 진행 중인 단계까지 답변해주시시오.

3. 귀하는 “어촌관광단지 조성사업”의 투자비가 적절하다고 생각하십니까?

매우 부족하다	부족하다	적당하다	많다	매우 많다
①	②	③	④	⑤

4. 귀하는 “어촌관광단지 조성사업”이 각 단계별로 잘 진행되고 있습니까?

	전혀 그렇지 않다		매우 그렇다		
대상지 선정 단계	①	②	③	④	⑤
기본계획 및 실시설계 단계	①	②	③	④	⑤
시공단계	①	②	③	④	⑤
운영단계	①	②	③	④	⑤

4-1. 만일 추진 시 어려움이 있다면 그 이유를 적으십시오.

단계	대상지 선정 단계	기본계획 및 실시설계 단계	시공 단계	운영단계
이유				

◎ 사업 내용에 관한 질문

5. 귀하는 “어촌관광단지 조성사업” 을 통해 어촌지역의 관광기반시설이 확충되었다고(될 것이라고) 생각하십니까?

	전혀 그렇지 않다			매우 그렇다	
어촌관광 활동 시설(낚시, 체험, 해양레저 등)	①	②	③	④	⑤
관광편의시설(숙박, 식사, 휴게실 등)	①	②	③	④	⑤
교통시설(도로, 주차장 등)	①	②	③	④	⑤

6. 귀하는 “어촌관광단지 조성사업” 을 통해 어촌지역의 정주환경이 개선되었다고(될 것이라고) 생각하십니까?

	전혀 그렇지 않다			매우 그렇다	
경관 개선	①	②	③	④	⑤
생활기반시설 확충 (상·하수도, 통신, 전기 등)	①	②	③	④	⑤
생활편의시설 확충 (도소매점, 문화복지시설 등)	①	②	③	④	⑤

◎ 사업 운영실태에 관한 질문

7. “어촌관광단지” 사업으로 도입된(될) 시설의 관리운영 주체가 지정되어 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 ③ 향후 지정할 예정이다.

8. 귀하의 지방자치단체에는 조성된 “어촌관광단지” 를 지속적으로 관리하는 조직 및 담당자가 지정되어 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 ③ 향후 지정할 예정이다.

9. 마지막으로 “어촌관광단지 조성사업” 에 대한 조언 또는 희망사항 등의 견을 가지고 계시면 말씀하여 주십시오.

해당사항에 체크(√)해 주시기 바랍니다.

1. 귀하는 어느 지역에서 근무하고 있습니까?

(_____ 시/도 _____ 시/군/구)

2. “어촌관광단지 조성사업” 의 투자계획 및 실적을 적어주십시오.

구 분	1차 연도	2차 연도	3차연도	4차연도	5차연도
연도를 적어주세요.					
계 획					
실 적					

어촌어항복합공간조성 사업에 대한 질문(공무원)

◎ 사업 인지도에 관한 질문

1. 귀하는 “어촌어항복합공간 조성사업” 내용을 명확히 이해하고 있습니까?

전혀 모른다		매우 잘 이해하고 있다		
①	②	③	④	⑤

2. 귀하는 “어촌어항복합공간 조성사업”의 추진방법을 명확히 이해하고 있습니까?

전혀 모른다		매우 잘 이해하고 있다		
①	②	③	④	⑤

◎ 사업 추진실태에 관한 질문

※ 사업이 추진 중이라면, 현재 진행 중인 단계까지 답변해주시시오.

3. 귀하는 “어촌어항복합공간 조성사업”의 투자비가 적절하다고 생각하십니까?

매우 부족하다	부족하다	적당하다	많다	매우 많다
①	②	③	④	⑤

4. 귀하는 “어촌어항복합공간 조성사업”이 각 단계별로 잘 진행되고 있습니까?

	전혀 그렇지 않다			매우 그렇다	
대상지 선정 단계	①	②	③	④	⑤
기본계획 및 실시설계 단계	①	②	③	④	⑤
시공단계	①	②	③	④	⑤
운영단계	①	②	③	④	⑤

4-1. 만일 추진 시 어려움이 있다면 그 이유를 적으십시오.

단계	대상지 선정 단계	기본계획 및 실시설계 단계	시공 단계	운영단계
이유				

◎ 사업 내용에 관한 질문

5. 귀하는 “어촌어항복합공간 조성사업” 을 통해 어촌지역의 관광기반시설이 확충되었다고(될 것이라고) 생각하십니까?

	전혀 그렇지 않다			매우 그렇다	
어촌관광 활동 시설(낚시, 체험, 해양레저 등)	①	②	③	④	⑤
관광편의시설(숙박, 식사, 휴게실 등)	①	②	③	④	⑤
교통시설(도로, 주차장 등)	①	②	③	④	⑤

6. 귀하는 “어촌어항복합공간 조성사업” 을 통해 어촌지역의 정주환경이 개선되었다고(될 것이라고) 생각하십니까?

	전혀 그렇지 않다			매우 그렇다	
경관 개선	①	②	③	④	⑤
생활기반시설 확충 (상·하수도, 통신, 전기 등)	①	②	③	④	⑤
생활편의시설 확충 (도소매점, 문화복지시설 등)	①	②	③	④	⑤

◎ 사업 운영실태에 관한 질문

7. “어촌어항복합공간 조성사업” 으로 도입된(될) 시설의 관리운영 주체가 지정되어 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 ③ 향후 지정할 예정이다.

8. 귀하의 지방자치단체에는 조성된 “어촌어항복합공간 조성사업” 를 지속적으로 관리하는 조직 및 담당자가 지정되어 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 ③ 향후 지정할 예정이다.

9. 마지막으로 “어촌어항복합공간 조성사업” 에 대한 조언 또는 희망사항 등 의견을 가지고 계시면 말씀하여 주십시오.

해당사항에 체크(√)해 주시기 바랍니다.

1. 귀하는 어느 지역에서 근무하고 있습니까?

(_____ 시/도 _____ 시/군/구)

2. “어촌어항복합공간 조성사업” 의 투자계획 및 실적을 적어주십시오.

구 분	1차 연도	2차 연도	3차연도	4차연도	5차연도
연도를 적어주세요.					
계 획					
실 적					

3.2 어촌관광개발사업 이용자(지역주민) 만족도 설문조사

<p>어촌관광개발사업 이용자(지역주민)</p> <p>만족도 설문조사</p>					
---------------------------------------------------------	--	--	--	--	--

안녕하십니까?

한국어촌어항협회에서는 농림수산식품부의 의뢰를 받아 “어촌·어항개발사업 모니터링 용역”을 수행 중에 있습니다.

본 설문조사는 여러분의 거주하고 계신 어촌지역에 이미 실시되었던 어촌관광단지 조성사업과 어촌어항복합공간 조성사업인 “어촌관광개발사업”에 대한 여러 가지 의견을 청취하고 이를 바탕으로 향후 어촌지역개발에 필요로 하는 다양한 사업에 반영하고자 함이 목적입니다.

본 설문조사는 공공기관의 개인정보 보호에 관한 법률 및 기타 관련 법률에 의거하여 관련 계획수립의 참고자료 이외에는 어떠한 다른 용도로도 이용되지 않을 것이며, 개인에 관한 사항은 절대로 유출되지 않도록 만전을 기할 것입니다.

바쁘시더라도 어촌지역개발사업에 동참한다는 마음으로 잠시 시간을 할애하셔서 설문조사에 협조하여 주시기를 부탁드립니다.

2011. 12.

한국어촌어항협회 (02-6098-0773)

KFAA 한국어촌어항협회

6. 귀하는 “어촌관광단지 조성사업”의 개발 컨셉트가 지역특성을 잘 반영한다고 생각하십니까?

잘 반영하지 못하고 있다			잘 반영하고 있다	
①	②	③	④	⑤

7. 귀하는 “어촌관광단지 조성사업”에서 구상하는 시설계획이 관광객 유치에 효과적이라 생각하십니까?

매우 효과적이지 못하다.			매우 효과적이다	
①	②	③	④	⑤

7_1 효과적이지 못하다면, 추가적으로 도입되어야 할 시설은 무엇인가?

()

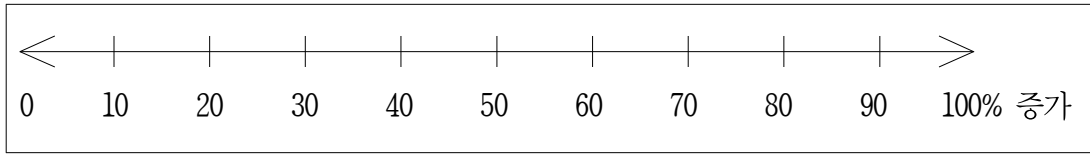
8. 귀하는 “어촌관광단지 조성사업”이 기본계획 수립 단계에서 착공 및 준공 단계에 이르기까지 사업으로 인한 지역 주민 내 갈등이 있었다고 생각하십니까?

전혀 없다			매우 많다	
①	②	③	④	⑤

9. 귀하는 “어촌관광단지 조성사업”이 지역 내 어업외 소득을 증가시킬 것이라고 생각하십니까?

- ① 어업외 소득을 증가시킬 것임
- ② 어업외 소득을 증가시키지 않을 것임 ()

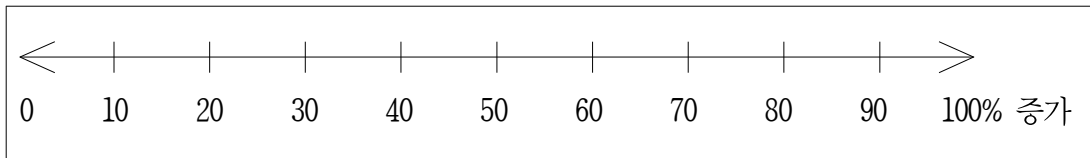
9_1 ①에 해당되는 %를 체크(√)해 주시기 바랍니다.



10. 귀하는 “어촌관광단지 조성사업” 이 지역 내 방문객(관광객)을 증가시킬 것이라고 생각하십니까?

- ① 방문객(관광객)을 증가시킬 것임
- ② 방문객(관광객)의 증가시키지 않을 것임 ()

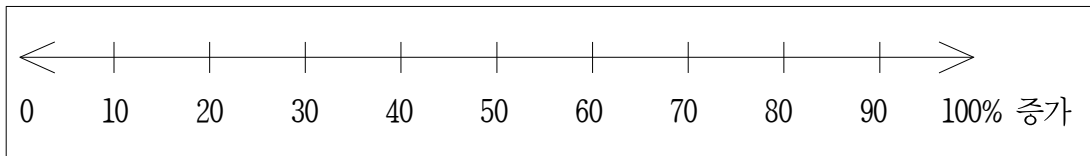
10-1 ①에 해당되는 %를 체크(√)해 주시기 바랍니다.



11. 귀하는 “어촌관광단지 조성사업” 이 지역 수산물 판매(현장 또는 택배)를 증가시킬 것이라고 생각 하십니까?

- ① 수산물의 판매를 증가시킬 것임
- ② 수산물의 판매를 증가시키지 않을 것임 ()

11-1 ①에 해당되는 %를 체크(√)해 주시기 바랍니다.



12. 어촌관광단지 조성사업의 사회·문화·환경 에 대한 질문입니다.

항 목	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 삶의 질이 향상될 것이다.	5	4	3	2	1
2. 지역의 이미지가 향상될 것이다.	5	4	3	2	1
3. 지역주민의 자긍심을 높이는데 기여할 것이다.	5	4	3	2	1
4. 마을의 전통문화를 발굴·보존하는데 기여할 것이다.	5	4	3	2	1
5. 마을의 생활환경이 개선될 것이다..	5	4	3	2	1

13. 마지막으로 “어촌관광단지 조성사업” 에 대한 조언 또는 희망사항 등
의견을 가지고 계시면 말씀하여 주십시오.

다음은 응답자의 인구통계학적 질문입니다.
해당사항에 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- 귀하의 성별은? ①남 ②여
- 귀하의 연령은? 만()세
- 귀하가 본 지역에 거주한 기간은? ()년
- 귀하는 어촌계원입니까? ①예 ②아니오

면접원 사후 기록사항 (응답자의 선택사항)			
면접 장소			
면접원 성명		면접일시	2011년 ____월 ____일

어촌어항복합공간 조성사업에 대한 질문(지역주민)

1. 귀하는 “어촌어항복합공간 조성사업” 이 어촌지역의 활성화를 위하여 중앙정부와 지방자치단체에서 사업을 수행하고 있다는 사실을 알고 계십니까?

- ① 예 ② 아니오

2. 귀하는 “어촌어항복합공간 조성사업” 으로 도입되는 시설에 대하여 알고 있습니까?

전혀 모른다			잘 알고 있다	
①	②	③	④	⑤

3. 귀하는 “어촌어항복합공간 조성사업” 의 예산규모가 적정하다고 생각하십니까?(60억)

매우 부족하다			매우 충분하다	
①	②	③	④	⑤

4. 귀하는 “어촌어항복합공간 조성사업” 을 담당하는 중앙정부 또는 지방자치단체가 사업 선정 및 집행(착공에서 준공까지)하는 과정이 효율적이라고 생각하십니까?

매우 비효율적이다			매우 효율적이다	
①	②	③	④	⑤

5. 귀하는 “어촌어항복합공간 조성사업” 의 계획 수립에 이 어촌계를 포함한 지역 주민이 충분한 역할을 수행하고 있다고 생각하십니까?

충분한 역할을 수행하지 못한다			충분한 역할을 수행한다	
①	②	③	④	⑤

6. 귀하는 “어촌어항복합공간 조성사업” 의 개발 컨셉트가 지역특성을 잘 반영한다고 생각하십니까?

잘 반영하지 못하고 있다			잘 반영하고 있다	
①	②	③	④	⑤

7. 귀하는 “어촌어항복합공간 조성사업” 에서 구상하는 시설계획이 관광객 유치에 효과적이라 생각하십니까?

매우 효과적이지 못하다.			매우 효과적이다	
①	②	③	④	⑤

7_1 효과적이지 못하다면, 추가적으로 도입되어야 할 시설은 무엇인가?

()

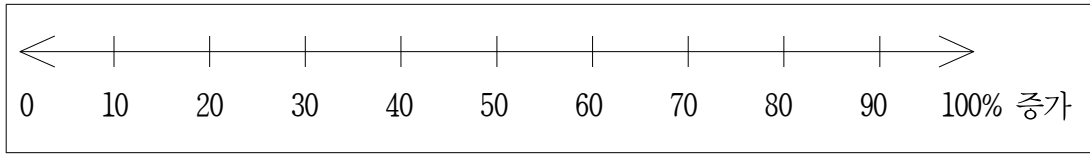
8. 귀하는 “어촌어항복합공간 조성사업” 이 기본계획 수립 단계에서 착공 및 준공 단계에 이르기까지 사업으로 인한 지역 주민 내 갈등이 있었다고 생각하십니까?

전혀 없다			매우 많다	
①	②	③	④	⑤

9. 귀하는 “어촌어항복합공간 조성사업” 이 지역 내 어업의 소득을 증가시킬 것이라고 생각하십니까?

- ① 어업의 소득을 증가시킬 것임
- ② 어업의 소득을 증가시키지 않을 것임 ()

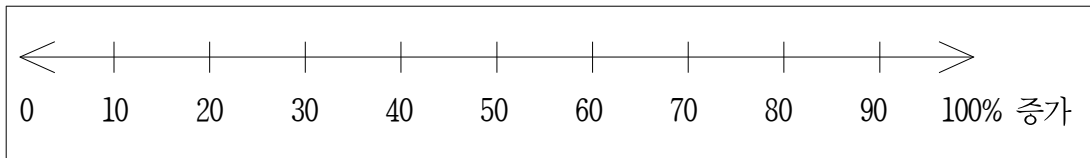
9_1 ①에 해당되는 %를 체크(√)해 주시기 바랍니다.



10. 귀하는 “어촌어항복합공간 조성사업” 이 지역 내 방문객(관광객)을 증가시킬 것이라고 생각하십니까?

- ① 방문객(관광객)을 증가시킬 것임
- ② 방문객(관광객)의 증가시키지 않을 것임 ()

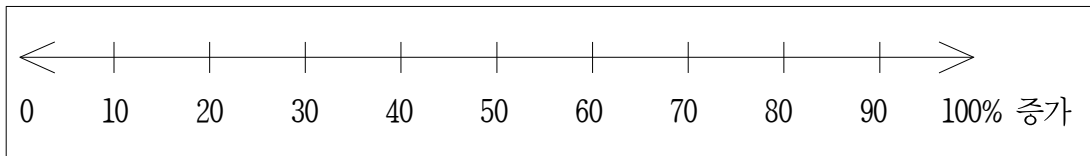
10-1 ①에 해당되는 %를 체크(√)해 주시기 바랍니다.



11. 귀하는 “어촌어항복합공간 조성사업” 이 지역 수산물 판매(현장 또는 택배)를 증가시킬 것이라고 생각 하십니까?

- ① 수산물의 판매를 증가시킬 것임
- ② 수산물의 판매를 증가시키지 않을 것임 ()

11-1 ①에 해당되는 %를 체크(√)해 주시기 바랍니다.



12. 어촌어항복합공간 조성사업의 사회·문화·환경 에 대한 질문입니다.

항 목	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 삶의 질이 향상될 것이다.	5	4	3	2	1
2. 지역의 이미지가 향상될 것이다.	5	4	3	2	1
3. 지역주민의 자긍심을 높이는데 기여할 것이다.	5	4	3	2	1
4. 마을의 전통문화를 발굴·보존하는데 기여할 것이다.	5	4	3	2	1
5. 마을의 생활환경이 개선될 것이다..	5	4	3	2	1

13. 마지막으로 “어촌어항복합공간 조성사업” 에 대한 조언 또는 희망사항
등 의견을 가지고 계시면 말씀하여 주십시오.

다음은 응답자의 인구통계학적 질문입니다.
해당사항에 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- 귀하의 성별은? ①남 ②여
- 귀하의 연령은? 만()세
- 귀하가 본 지역에 거주한 기간은? ()년
- 귀하는 어촌계원입니까? ①예 ②아니오

면접원 사후 기록사항 (응답자의 선택사항)			
면접 장소			
면접원 성명		면접일시	2011년 ____월 ____일

4. 국가어항개발사업 관련 설문지

4.1 국가어항 관리자(공무원) 만족도 조사 설문지

접근문	공무원 대상 만족 조사 2011. 12.			
<p>안녕하세요? 저는 서울 서초구 잠원동 46-3에 위치한 여론조사 전문 기관인 리서치 앤 리서치에서 일하고 있는 조사원 000입니다. 저희는 이번에 농림수산식품부의 의뢰로 국가어항 개발사업 관리자에 대한 만족도 조사를 실시하고 있습니다. 본 조사는 국가 어항에 대한 여러분의 의견을 수렴하여 제도개선 필요사항 및 수요자 요구사항을 반영하고자 합니다.</p> <p>본 조사에 대한 응답내용은 수치화되어 통계처리 되기 때문에 응답자 분에 관한 사항 등이 노출되는 일은 절대 없습니다. 귀하의 협조는 우리나라 국가어항 건설정책에 큰 도움이 되는 자료로 활용되오니, 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내주시면 감사하겠습니다.</p>				

※ 다음 사실에 대해 ‘전혀 그렇지 않다’ 를 1점, ‘보통이다’ 를 4점, ‘매우 그렇다’ 를 7점으로 하여 응답해 주십시오.

1. 선생님께서는 국가어항 개발사업 내용을 대체로 잘 이해하고 계십니까?

전혀 그렇지 않다 ①	대체로 그렇지 않다 ②	그렇지 않은 편이다 ③	보통이다 ④	그런 편이다 ⑤	대체로 그렇다 ⑥	매우 그렇다 ⑦	모름/ 무응답 ⑧
----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------	----------------	-----------------	----------------	-----------------

2. 선생님께서는 국가어항 개발사업 내용이 어업인들이 이해하기 쉽고 명확하다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다 ①	대체로 그렇지 않다 ②	그렇지 않은 편이다 ③	보통이다 ④	그런 편이다 ⑤	대체로 그렇다 ⑥	매우 그렇다 ⑦	모름/ 무응답 ⑧
----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------	----------------	-----------------	----------------	-----------------

3. 선생님께서는 어촌 사정에 비추어 볼 때, 국가어항 개발사업이 어촌의 활성화 방향에 꼭 맞는다고 생각하십니까?

- | | | | | | | | |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| 전혀
그렇지
않다
① | 대체로
그렇지
않다
② | 그렇지
않은
편이다
③ | 보통이다
④ | 그런
편이다
⑤ | 대체로
그렇다
⑥ | 매우
그렇다
⑦ | 모름/
무응답
⑧ |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|

4. 선생님께서는 국가어항 개발사업 현재 진행 수준은 어촌계의 발전을 위해 적절한 수준이라고 생각하십니까?

- | | | | | | | | |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| 전혀
그렇지
않다
① | 대체로
그렇지
않다
② | 그렇지
않은
편이다
③ | 보통이다
④ | 그런
편이다
⑤ | 대체로
그렇다
⑥ | 매우
그렇다
⑦ | 모름/
무응답
⑧ |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|

5. 선생님께서는 국가어항 개발사업이 완공되고 지속적으로 유지보수 될 경우 선생님이 사시는 어촌 뿐 아니라 우리나라 어촌 개발 및 활성화에 도움이 된다고 생각하십니까?

- | | | | | | | | |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| 전혀
그렇지
않다
① | 대체로
그렇지
않다
② | 그렇지
않은
편이다
③ | 보통이다
④ | 그런
편이다
⑤ | 대체로
그렇다
⑥ | 매우
그렇다
⑦ | 모름/
무응답
⑧ |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|

6. 선생님께서는 국가어항 개발사업을 추진하기 위한 예산은 충분히 지원되었다고 생각하십니까?

- | | | | | | | | |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| 전혀
그렇지
않다
① | 대체로
그렇지
않다
② | 그렇지
않은
편이다
③ | 보통이다
④ | 그런
편이다
⑤ | 대체로
그렇다
⑥ | 매우
그렇다
⑦ | 모름/무응
답
⑧ |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|

7. 선생님께서는 국가어항 개발사업을 수행함에 있어서 어업인의 의견을 반영하고 있다고 생각하십니까?

- | | | | | | | | |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| 전혀
그렇지
않다
① | 대체로
그렇지
않다
② | 그렇지
않은
편이다
③ | 보통이다
④ | 그런
편이다
⑤ | 대체로
그렇다
⑥ | 매우
그렇다
⑦ | 모름/
무응답
⑧ |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|

8. 선생님께서는 국가어항 개발사업을 통해 현재 선생님이 속한 어촌 및 어항 활성화를 위한 소기의 목적을 달성하였다고 생각하십니까?

- | | | | | | | | |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| 전혀
그렇지
않다
① | 대체로
그렇지
않다
② | 그렇지
않은
편이다
③ | 보통이다
④ | 그런
편이다
⑤ | 대체로
그렇다
⑥ | 매우
그렇다
⑦ | 모름/
무응답
⑧ |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|

9. 선생님께서는 국가어항 개발사업을 통해 어업활동이 편리하게 개선되었다고 생각하십니까?

- | | | | | | | | |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| 전혀
그렇지
않다
① | 대체로
그렇지
않다
② | 그렇지
않은
편이다
③ | 보통이다
④ | 그런
편이다
⑤ | 대체로
그렇다
⑥ | 매우
그렇다
⑦ | 모름/
무응답
⑧ |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|

10. 선생님께서는 국가어항 개발사업을 통해 어업활동의 효율성이 향상되었다고 생각하십니까?

- | | | | | | | | |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| 전혀
그렇지
않다
① | 대체로
그렇지
않다
② | 그렇지
않은
편이다
③ | 보통이다
④ | 그런
편이다
⑤ | 대체로
그렇다
⑥ | 매우
그렇다
⑦ | 모름/
무응답
⑧ |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|

11. 선생님께서는 현재의 상황에 비추어 볼 때, 국가어항개발 사업은 향후 강화되어야 한다고 생각하십니까?

- | | | | | | | | |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| 전혀
그렇지
않다
① | 대체로
그렇지
않다
② | 그렇지
않은
편이다
③ | 보통이다
④ | 그런
편이다
⑤ | 대체로
그렇다
⑥ | 매우
그렇다
⑦ | 모름/
무응답
⑧ |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|

12. 국가어항 개발사업의 활성화를 위해 정책 측면에서 앞으로 추가되거나 고쳐나가는 할 점이 있으면 간단히 말씀하여 주십시오.

※ 끝까지 설문에 응해 주셔서 감사합니다.

4.2. 국가어항 이용자(지역주민) 만족도 조사 설문지

접근문	국가어항 이용자 대상 만족도 조사 2011. 12.			
<p>안녕하세요? 저는 서울 서초구 잠원동 46-3에 위치한 여론조사 전문 기관인 리서치 앤 리서치에서 일하고 있는 조사원 000입니다. 저희는 이번에 농림수산식품부의 의뢰로 국가어항의 수요자 만족도 조사를 실시하고 있습니다. 본 조사는 국가 어항 이용에 대한 여러분의 의견을 수렴하여 제도개선 필요사항 및 수요자 요구사항을 반영하고자 합니다.</p> <p>본 조사에 대한 응답내용은 수치화되어 통계처리 되기 때문에 응답자 분에 관한 사항 등이 노출되는 일은 절대 없습니다. 귀하의 협조는 우리나라 다기능 어항 건설정책에 큰 도움이 되는 자료로 활용되오니, 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내주시면 감사하겠습니다.</p>				

SQ1. 선생님 본인이나, 가족 중 어업에 종사하시는 분이 있습니까?

- ① 있다 (☑ 조사 실시) ② 없다 (☑ 조사 중단)

SQ2. 선생님께서는 현재 어디에 거주하고 계십니까?

- (1) 강화군 (2) 옹진군 (3) 보령시 (4) 서산시 (5) 서천군 (6) 태안군
 (7) 홍성군 (8) 고창군 (9) 군산시 (10) 부안군 (11) 강진군 (12) 고흥군
 (13) 신안군 (14) 여수시 (15) 영광군 (16) 완도군 (17) 장흥군 (18) 진도군
 (19) 해남군 (20) 거제시 (21) 경남 고성군 (22) 남해군 (23) 마산 합포구
 (24) 사천시 (25) 통영시 (26) 기장군 (27) 부산 사하구 (28) 울산 동구
 (29) 울산 북구 (30) 경주시 (31) 영덕군 (32) 울릉군 (33) 울진군
 (34) 포항시 (35) 강릉시 (36) 강원도 고성군 (37) 삼척시 (38) 속초시
 (39) 양양군 (40) 서귀포시 (41) 제주도

SQ3. 선생님께서 주로 이용하는 항구는 어디입니까?

- (1) 강화군 거주자 ① 어유정
 (2) 옹진군 거주자 ① 장봉 ② 선진포 ③ 덕적도 ④ 울포

- (3) 보령시 거주자 ①오천 ② 외연도
- (4) 서산시 거주자 ① 삼길포
- (5) 서천군 거주자 ① 홍원
- (6) 태안군 거주자 ① 안흥 ② 모항
- (7) 홍성군 거주자 ① 남당
- (8) 고창군 거주자 ① 구시포
- (9) 군산시 거주자 ① 말도 ② 어청도 ③ 연도
- (10) 부안군 거주자 ① 격포 ② 위도
- (11) 강진군 거주자 ① 마량
- (12) 고흥군 거주자 ① 녹동 ② 풍남 ③ 시산 ④ 발포 ⑤ 여호
- (13) 신안군 거주자 ① 우이도 ② 원평 ③ 전장포 ④ 소흑산도
- (14) 여수시 거주자 ① 국동 ② 안도 ③ 연도 ④ 돌산 ⑤ 초도 ⑥ 낭도
- (15) 영광군 거주자 ① 안마 ② 계마
- (16) 완도군 거주자 ① 사동 ② 도장 ③ 보옥 ④ 소안 ⑤ 득암 ⑥ 청산도
⑦ 여서
- (17) 장흥군 거주자 ① 회진
- (18) 진도군 거주자 ① 수품 ② 서망 ③ 서거차
- (19) 해남군 거주자 ① 어란진
- (20) 거제시 거주자 ① 다대다포 ② 대포 ③ 능포 ④ 구조라 ⑤ 지세포
⑥ 외포
- (21) 경남 고성군 거주자 ① 맥전포
- (22) 남해군 거주자 ① 미조 ② 물건
- (23) 마산 합포구 거주자 ① 원전 ② 광암
- (24) 사천시 거주자 ① 신수
- (25) 통영시 거주자 ① 능양 ② 삼덕 ③ 옥지 ④ 매물도 ⑤ 호두
- (26) 기장군 거주자 ① 대변
- (27) 부산 사하구 거주자 ① 다대포
- (28) 울산 동구 거주자 ① 방어진

- (29) 울산 북구 거주자 ① 정자
- (30) 경주시 거주자 ① 감포 ② 읍천
- (31) 영덕군 거주자 ① 강구 ② 구계 ③ 대진 ④ 축산
- (32) 울릉군 거주자 ① 현포 ② 남양 ③ 저동
- (33) 울진군 거주자 ① 구산 ② 사동 ③ 오산 ④ 죽변
- (34) 포항시 거주자 ① 대포 ② 양포
- (35) 강릉시 거주자 ① 안목 ② 사천진 ③ 금진
- (36) 강원도 고성군 거주자 ① 거진 ② 공현진 ③ 아야진 ④ 대진
- (37) 삼척시 거주자 ① 궁촌 ② 덕산 ③ 장호 ④ 임원
- (38) 속초시 거주자 ① 대포
- (39) 양양군 거주자 ① 수산 ② 남애
- (40) 서귀포시 거주자 ① 위미 ② 모슬포 ③ 하효
- (41) 제주시 거주자 ① 김녕 ② 도두 ③ 신양

1. 선생님께서는 선생님이 사시는 지역에서 000항이 개발되고 있다(되었다)는 사실을 인지하고 계십니까?

- ① 예 ② 아니오 ③ (☞ 불러주지 말 것!) 모름/무응답

※ 다음 사실에 대해 ‘전혀 그렇지 않다’ 를 1점, ‘보통이다’ 를 4점, ‘매우 그렇다’ 를 7점으로 하여 응답해 주십시오.(2번~

2. 선생님께서는 선생님 사시는 지역에서 수행중인 000항 개발사업 내용을 대체로 잘 이해하고 계십니까?(☞ 반드시 주로 이용하는 어항 이름을 불러줄 것)

- | | | | | | | | |
|-----------------|------------------|------------------|------|-----------|------------|-----------|------------|
| 전혀
그렇지
않다 | 대체로
그렇지
않다 | 그렇지
않은
편이다 | 보통이다 | 그런
편이다 | 대체로
그렇다 | 매우
그렇다 | 모름/
무응답 |
| ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ |

3. 선생님께서는 선생님 사시는 지역에서 수행중인 000항 개발사업의 내용이 어업인들이 이해하기 쉽고 명확하다고 생각하십니까?

- | | | | | | | | |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| 전혀
그렇지
않다
① | 대체로
그렇지
않다
② | 그렇지
않은
편이다
③ | 보통이다
④ | 그런
편이다
⑤ | 대체로
그렇다
⑥ | 매우
그렇다
⑦ | 모름/
무응답
⑧ |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|

4. 선생님께서는 선생님이 사시는 어촌 사정에 비추어 볼 때, 000항 개발사업이 어촌의 활성화 방향에 꼭 맞는다고 생각하십니까?

- | | | | | | | | |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| 전혀
그렇지
않다
① | 대체로
그렇지
않다
② | 그렇지
않은
편이다
③ | 보통이다
④ | 그런
편이다
⑤ | 대체로
그렇다
⑥ | 매우
그렇다
⑦ | 모름/
무응답
⑧ |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|

5. 선생님께서는 선생님께서 사시는 어촌의 사정에 비추어 볼 때, 000항 개발사업의 현재 진행 수준은 어촌계의 발전을 위해 적절한 수준이라고 생각하십니까?

- | | | | | | | | |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| 전혀
그렇지
않다
① | 대체로
그렇지
않다
② | 그렇지
않은
편이다
③ | 보통이다
④ | 그런
편이다
⑤ | 대체로
그렇다
⑥ | 매우
그렇다
⑦ | 모름/
무응답
⑧ |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|

6. 선생님께서는 000항 개발사업이 완공되고 지속적으로 유지보수 될 경우 선생님이 사시는 어촌 뿐 아니라 우리나라 어촌 개발 및 활성화에 도움이 된다고 생각하십니까?

- | | | | | | | | |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| 전혀
그렇지
않다
① | 대체로
그렇지
않다
② | 그렇지
않은
편이다
③ | 보통이다
④ | 그런
편이다
⑤ | 대체로
그렇다
⑥ | 매우
그렇다
⑦ | 모름/
무응답
⑧ |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|

7. 선생님께서 사시는 어촌의 경우 000항 개발사업을 추진하기 위한 예산은 충분히 지원되었다고 생각하십니까?

- | | | | | | | | |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| 전혀
그렇지
않다
① | 대체로
그렇지
않다
② | 그렇지
않은
편이다
③ | 보통이다
④ | 그런
편이다
⑤ | 대체로
그렇다
⑥ | 매우
그렇다
⑦ | 모름/
무응답
⑧ |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|

8. 선생님께서는 000항 개발사업을 수행함에 있어서 어업인의 의견을 반영하고 있다고 생각하십니까?

- | | | | | | | | |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| 전혀
그렇지
않다
① | 대체로
그렇지
않다
② | 그렇지
않은
편이다
③ | 보통이다
④ | 그런
편이다
⑤ | 대체로
그렇다
⑥ | 매우
그렇다
⑦ | 모름/
무응답
⑧ |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|

9. 선생님께서는 000항 개발사업을 통해 현재 선생님이 속한 어촌 및 어항 활성화를 위한 소기의 목적을 달성하였다고 생각하십니까?

- | | | | | | | | |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| 전혀
그렇지
않다
① | 대체로
그렇지
않다
② | 그렇지
않은
편이다
③ | 보통이다
④ | 그런
편이다
⑤ | 대체로
그렇다
⑥ | 매우
그렇다
⑦ | 모름/
무응답
⑧ |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|

10. 선생님께서는 국가어항 개발사업을 통해 어업활동이 편리하게 개선되었다고 생각하십니까?

- | | | | | | | | |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| 전혀
그렇지
않다
① | 대체로
그렇지
않다
② | 그렇지
않은
편이다
③ | 보통이다
④ | 그런
편이다
⑤ | 대체로
그렇다
⑥ | 매우
그렇다
⑦ | 모름/
무응답
⑧ |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|

11. 선생님께서는 국가어항 개발사업을 통해 어업활동의 효율성이 향상되었다고 생각하십니까?

- 전혀 그렇지 않다 ① 대체로 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편이다 ③ 보통이다 ④ 그런 편이다 ⑤ 대체로 그렇다 ⑥ 매우 그렇다 ⑦ 모름/무응답 ⑧

12. 선생님께서는 현재의 상황에 비추어 볼 때, 국가어항개발 사업은 강화되어야 한다고 생각하십니까?

- 전혀 그렇지 않다 ① 대체로 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편이다 ③ 보통이다 ④ 그런 편이다 ⑤ 대체로 그렇다 ⑥ 매우 그렇다 ⑦ 모름/무응답 ⑧

※ 선생님께서 이용하시는 국가어항에 대한 다음 사항에 대한 선생님께서 느끼신 만족도를 ‘매우 불만족한다’를 1점, ‘보통이다’를 4점, ‘매우 만족한다’를 7점으로 하여 평가해주십시오.

	매우 불만족	대체로 불만족	불만족	보통이다	만족	대체로 만족	매우 만족	모름/무응답
13. 거주하시는 지역의 국가어항 건설관련 예산지원	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
14. 방파제, 선착장, 어구보전시설, 보급시설, 수산물 유통판매/처리/가공 시설 등 어항시설	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
15. 어항건설 공사기간	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
16. 국가어항 및 어항시설을 이용하게 되어 작업의 효율성이 높아짐	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧

5. 다기능어항개발사업 관련 설문지

접근문	다기능 어항 이용자 만족도 조사 2011. 12.			
<p>안녕하세요? 저는 서울 서초구 잠원동 46-3에 위치한 여론조사 전문 기관인 리서치 앤 리서치에서 일하고 있는 조사원 000입니다. 저희는 이번에 농림수산식품부의 의뢰로 다기능어항건설사업의 수요자 만족도 조사를 실시하고 있습니다. 본 조사는 다기능어항 정책고객인 방문자 여러분의 의견을 수렴하여 제도개선 필요사항 및 수요자 요구사항을 반영하고자 합니다.</p> <p>본 조사에 대한 응답내용은 수치화되어 통계처리 되기 때문에 응답자 분에 관한 사항 등이 노출되는 일은 절대 없습니다. 귀하의 협조는 우리나라 다기능 어항 건설정책에 큰 도움이 되는 자료로 활용되오니, 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내주시면 감사하겠습니다.</p>				

SQL. 선생님 지역에서는 현재 다기능어항을 개발하고 있습니다. 다기능어항이 개발되고 있는 것을 알고 계십니까?

- ① 예
- ② 아니오

1. ‘예’ 라고 대답한 경우에는 사업의 내용에 대한 설명을 하지 않고 설문에 들어간다.
2. ‘아니오’ 라고 대답한 경우에는 사업의 내용을 설명한 후 설문에 들어간다.

<사업의 내용>

정부에서는 어촌지역의 소득 다양화 및 도시와 어촌의 교류를 목적으로 다기능어항을 개발되고 있습니다. 현재 다기능 어항개발 대상은 전국에 13개항이 선정되어 개발되었거나 개발이 진행 중에 있으며, 선생님이 거주하시는 지역의 ○○항이 포함되어 있습니다.

SQL2. 선생님은 ○○항과 관련된 지역에 거주하십니까? 아니면 ○○항과 떨어진

진 지역에 거주하십니까?

- ① ○○항과 관련된 지역에 거주한다. (⇒ 본격적인 질문 1번으로 이동)
- ② ○○항과 떨어진 지역에 거주한다. (⇒ 본격적인 질문 10번으로 이동)

- ① 강화군(어유정항)
- ② 서천군(홍원항)
- ③ 부안군(격포항)
- ④ 강진군(마량항)
- ⑤ 여수시(국동항)
- ⑥ 거제시(지세포항)
- ⑦ 고성군(맥전포항)
- ⑧ 기장군(대변항)
- ⑨ 울산 북구(정자항)
- ⑩ 포항시(양포항)
- ⑪ 강릉시(안목항)
- ⑫ 속초시(대포항)
- ⑬ 서귀포시(모슬포항)

< 본격적인 질문 >

1. 선생님 지역에서는 현재 다기능어항을 개발하고 있습니다. 다기능어항개발 사업이 무엇을 위한 것인지 그 내용을 알고 계십니까?
 - ① 매우 잘 알고 있다.
 - ② 자세히는 아니지만 대략적으로 알고 있다.
 - ③ 그저 그렇다.
 - ④ 대체로 알지 못하고 있다.
 - ⑤ 거의 알지 못하고 있다.

2. 선생님 지역은 다기능어항 개발 전(2004년)과 후를 비교할 때 인구의 변화는 어떻습니까?
 - ① 매우 증가 ② 대체로 증가 ③ 불변 ④ 대체로 감소 ⑤ 매우 감소

3. 선생님 지역은 다기능어항 개발 전(2004년)과 후를 비교할 때 어업 소득은 어떻습니까?
 - ① 매우 증가 ② 대체로 증가 ③ 불변 ④ 대체로 감소 ⑤ 매우 감소

4. 선생님 지역은 다기능어항 개발 전(2004년)과 후를 비교할 때 관광 소득은

어떻습니까?

- ① 매우 증가 ② 대체로 증가 ③ 불변 ④ 대체로 감소 ⑤ 매우 감소

5. 선생님 지역은 다기능어항 개발 전(2004년)과 후를 비교할 때 관광객 수는 어떻게습니까?

- ① 매우 증가 ② 대체로 증가 ③ 불변 ④ 대체로 감소 ⑤ 매우감소

6. 선생님 지역은 다기능어항 개발 전(2004년)과 후를 비교할 때 생활 시설은 어떻게습니까?

- ① 매우 개선 ② 대체로 개선 ③ 불변 ④ 대체로 악화 ⑤ 매우 악화

7. ○○항의 다기능어항 개발사업을 추진하기 위한 예산은 충분히 지원되었다고 생각하십니까?

- ① 매우 충분하였다.
② 다소 충분하였다.
③ 그저 그렇다.
④ 다소 부족하였다.
⑤ 매우 부족하였다.

8. 정부와 지자체 공무원의 행정력은 다기능어항 개발사업을 추진하는 데에 큰 도움이 되었다고 생각하십니까?

- ① 매우 큰 도움이 되었다.
② 대체로 도움이 되었다.
③ 그저 그렇다.
④ 그다지 도움이 되지 못했다.
⑤ 전혀 도움이 되지 못했다.

9. 다기능어항 개발사업을 통해 현재 선생님이 속한 지역의 소득증대 및 관

광 활성화를 위한 소기의 목적을 달성하였다고 생각하십니까?

- ① 소기의 목적을 충분히 달성하였다.
- ② 대체로 소기의 목적을 달성한 것으로 판단된다.
- ③ 그저 그렇다.
- ④ 그다지 목적을 달성하지 못한 것으로 판단된다.
- ⑤ 소기의 목적을 전혀 달성하지 못하였다.

☞ 본격적인 질문 20번으로 이동

10. 앞에서 설명해 드린 다기능어항 개발 사업에 대해 들어보신 적이 있으십니까?

- ① 매우 많이 들어보았다.
- ② 자세히는 아니지만 들어보았다.
- ③ 그저 그렇다.
- ④ 거의 들어보지 못했다. (설문 끝)
- ⑤ 한 번도 들어본 적이 없다. (설문 끝)

11. 선생님은 다기능어항 개발사업이 진행되는 중이나 완료된 후(2004년 이후)에 ○○항에 방문해 보신 적이 있으십니까?

- ① 자주 방문해 보았다.
- ② 한 두 번 방문해 보았다.
- ③ 기억이 없다. (⇨ 20번으로 이동)
- ④ 전혀 방문한 사실이 없다. (⇨ 20번으로 이동)

12. 방문하셨다면 ○○항까지 오시는 교통 편의은 어떠하였습니까?
① 매우 편리 ② 대체로 편리 ③ 보통 ④ 대체로 불편 ⑤ 매우 불편
13. 방문하셨다면 ○○항에 대해 느끼신 주차장/안내센터 등 방문객 편의시설의 만족도는 어떻습니까?
① 매우 만족 ② 대체로 만족 ③ 보통 ④ 대체로 불만족 ⑤ 매우 불만족
14. 방문하셨다면 ○○항에 대해 느끼신 화장실/광장/오락시설 등 휴게시설의 만족도는 어떻습니까?
① 매우 만족 ② 대체로 만족 ③ 보통 ④ 대체로 불만족 ⑤ 매우 불만족
15. 방문하셨다면 ○○항에 대해 느끼신 특산물 판매장/음식점 등 관광시설의 만족도는 어떻습니까?
① 매우 만족 ② 대체로 만족 ③ 보통 ④ 대체로 불만족 ⑤ 매우 불만족
16. 방문하셨다면 ○○항에서 휴양 및 여가행위를 즐기신 경험의 만족도는 어떻습니까?
① 매우 만족 ② 대체로 만족 ③ 보통 ④ 대체로 불만족 ⑤ 매우 불만족
17. 선생님께서는 ○○항 인근에서 숙박을 하셨습니까? 숙박을 하셨다면 숙박시설의 만족도는 어떻습니까?
① 매우 만족 ② 대체로 만족 ③ 보통 ④ 대체로 불만족 ⑤ 매우 불만족
⑥ 숙박해 본 경험이 없다.

18. 선생님께서 ○○항을 방문하시어 지출하신 액수를 다음 항목에 따라 말씀하여 주시기 바랍니다.

- ① 식사 및 주류비를 포함한 식비 ()만원
- ② 숙박비 ()만원
- ③ 유람선 승선요금/주차료 등 기타요금 ()만원

19. 다음에 다시 방문하시고 싶거나 방문할 계획을 가지고 계십니까?

- ① 매우 그렇다.
- ② 대체로 그렇다.
- ③ 보통이다.
- ④ 대체로 그렇지 않다.
- ⑤ 매우 그렇지 않다.

20. 다기능어항 개발사업이 어촌지역의 소득 증대 및 관광 활성화를 위해 필요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다.
- ② 대체로 그렇다.
- ③ 보통이다.
- ④ 대체로 그렇지 않다. (⇨ 22번으로 이동)
- ⑤ 매우 그렇지 않다. (⇨ 22번으로 이동)

21. 다기능어촌 개발사업이 어촌지역의 소득 증대 및 관광 활성화를 위해 적절한 수준이라고 생각하십니까?

- ① 매우 적절한 수준이다.
- ② 대체로 적절한 수준이다.
- ③ 보통 수준이다.
- ④ 대체로 부족한 수준이다.
- ⑤ 매우 부족한 수준이다.

22. 다기능어항 개발사업이 다른 항에 지속적으로 수행될 경우 우리나라 어촌의 소득증대 및 관광 활성화에 기여할 수 있을 것이라고 생각하십니까

- ① 많은 기여할 것이다.
- ② 조금은 기여할 것이다.
- ③ 그저 그렇다.
- ④ 그다지 기여하지 못할 것이다.
- ⑤ 전혀 기여하지 못할 것이다.

23. 다기능어항 활성화를 위해 정책 측면에서 앞으로 추가되거나 고쳐나가야 할 점이 있으면 자유롭게 기재하여 주십시오.

※ 끝까지 설문에 응해 주셔서 감사합니다.

6. 지방어항 이용자(지역주민) 만족도 조사 설문지

접근문	지방어항 이용자 대상 만족도 조사 2011. 12.			
<p>안녕하세요? 저는 서울 서초구 잠원동 46-3에 위치한 여론조사 전문 기관인 리서치엔 리서치에서 일하고 있는 조사원 000입니다. 저희는 이번에 농림수산식품부의 의뢰로 지방어항의 수요자 만족도 조사를 실시하고 있습니다. 본 조사는 지방어항 이용에 대한 여러분의 의견을 수렴하여 제도개선 필요사항 및 수요자 요구사항을 반영하고자 합니다.</p> <p>본 조사에 대한 응답내용은 수치화되어 통계처리 되기 때문에 응답자 분에 관한 사항 등이 노출되는 일은 절대 없습니다. 귀하의 협조는 우리나라 다기능 어항 건설정책에 큰 도움이 되는 자료로 활용되오니, 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내주시면 감사하겠습니다.</p>				

1. 선생님께서는 선생님이 사시는 지역에서 000항이 개발되고 있다(되었다)는 사실을 인지하고 계십니까?

- ① 예 ② 아니오 ③ (☞ 불러주지 말 것!) 모름/무응답

2. 선생님께서는 선생님이 사시는 지역에서 수행중인 000항 개발사업 내용을 대체로 잘 이해하고 계십니까?

- 내용을 매우 잘 이해하고 있다 자세히는 아니지만 그저 그렇다
 있다 대략적으로 이해하고 있다
- ① ② ③

- 어떤 내용인지 대체로 이해하지 못하고 있다 어떤 내용인지 전혀 이해하지 못하고 있다 모름/무응답
- ④ ⑤ ⑥

3. 선생님께서는 선생님 사시는 지역에서 수행중인 000항 개발사업의 내용이 어업인들이 이해하기 쉽고 명확하다고 생각하십니까?

- | | | |
|---------------------|--------------------|--------|
| 이해하기 쉽고 명확했다 | 대체로 쉽고 명확한
편이었다 | 그저 그렇다 |
| ① | ② | ③ |
| 그다지 쉽거나 명확하지
않았다 | 전혀 쉽거나 명확하지
않았다 | 모름/무응답 |
| ④ | ⑤ | ⑥ |

4. 선생님께서는 선생님이 사시는 어촌 사정에 비추어 볼 때, 선생님 어촌의 활성화 방향에 꼭 맞는다고 생각하십니까? 아니면 선생님 사시는 어촌에는 그다지 맞지 않는 사업이라고 생각하십니까?

- | | | |
|-------------------------------|------------------------------|--------|
| 우리 어촌의 활성화 방향에
매우 적합하다 | 우리 어촌의 활성화 방향에
어느 정도 적합하다 | 그저 그렇다 |
| ① | ② | ③ |
| 우리 어촌의 활성화 방향과는
다소 적합하지 않다 | 우리 어촌의 활성화 방향과
거리가 매우 멀다 | 모름/무응답 |
| ④ | ⑤ | ⑥ |

5. 선생님께서는 선생님께서 사시는 어촌의 사정에 비추어 볼 때, 000항 개발사업의 현재 진행 수준은 어촌계의 발전을 위해 적절한 수준이라고 생각하십니까?

- | | | | | | |
|-------|-----------|----|-----------|-------|--------|
| 매우 적절 | 대체로
적절 | 보통 | 대체로
부족 | 매우 부족 | 모름/무응답 |
| ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |

6. 선생님께서는 000항 개발사업이 완공되고 지속적으로 유지보수 될 경우 선생님이 사시는 어촌 뿐 아니라 우리나라 어촌 개발 및 활성화에 어느 정도 도움이 된다고 생각하십니까?

- | | | | | | |
|----|----|-----------|-----------|----------|--------|
| 많이 | 조금 | 그저
그렇게 | 그다지
않되 | 전혀
않되 | 모름/무응답 |
| ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |

7. 선생님께서 사시는 어촌의 경우 000항 개발사업을 추진하기 위한 예산은 충분히 지원되었다고 생각하십니까?

- | | | | | | |
|-------|-------|-----------|-------|-------|--------|
| 매우 충분 | 다소 충분 | 그저
그렇다 | 다소 부족 | 매우 부족 | 모름/무응답 |
| ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |

8. 선생님께서는 000항 개발사업을 수행함에 있어서 어업인의 의견을 어느 정도 반영하고 있다고 생각하십니까?

- | | | |
|-------------------|--------------|-----------|
| 매우 적극적으로 반영하는 편이다 | 대체로 반영하는 편이다 | 그저
그렇다 |
| ① | ② | ③ |
| 그다지 반영하지 못했다 | 전혀 반영하지 못했다 | 모름/무응답 |
| ④ | ⑤ | ⑥ |

9. 000항 개발사업을 통해 현재 선생님이 속한 어촌 및 어항 활성화를 위한 소기의 목적을 달성하였다고 생각하십니까?

- | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-----------|
| 소기의 목적을 충분히
달성하였다 | 대체로 소기의 목적을
달성한 것으로 판단된다 | 그저
그렇다 |
| ① | ② | ③ |
| 그다지 목적을 달성하지
못한 것으로 판단된다 | 소기의 목적을 전혀
달성하지 못하였다 | 모름/무응답 |
| ④ | ⑤ | ⑥ |

10. 선생님께서는 00항 개발사업을 통해 어업활동이 편리하게 개선되었다고 생각하십니까?

- | | | |
|---------------------------|-----------------|--------|
| 매우 편리하게 개선되었다. | 대체로 편리하게 개선되었다. | 그저 그렇다 |
| ① | ② | ③ |
| 그다지 편리하게 개선되지 못한 것으로 판단된다 | 편리하게 개선되지 못하였다 | 모름/무응답 |
| ④ | ⑤ | ⑥ |

11. 선생님께서는 00항 개발사업을 통해 어업활동의 효율성이 향상되었다고 생각하십니까?


- | | | |
|----------------------|-------------|--------|
| 매우 향상되었다. | 대체로 향상 되었다. | 그저 그렇다 |
| ① | ② | ③ |
| 그다지 향상되지 못한 것으로 판단된다 | 향상되지 못하였다 | 모름/무응답 |
| ④ | ⑤ | ⑥ |

12. 선생님께서는 현재의 상황에 비추어 볼 때, 지방어항개발 사업은 향후 어떻게 추진되어야 한다고 생각하십니까?

- | | | | | | |
|-------|-------|----------|-------|-------|--------|
| 크게 강화 | 조금 강화 | 현재 수준 유지 | 조금 완화 | 크게 완화 | 모름/무응답 |
| ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |

17. 000항의 활성화를 위해 정책 측면에서 앞으로 추가되거나 고쳐나가야 할 점이 있으면 간단히 말씀하여 주십시오.

※ 끝까지 설문에 응해 주셔서 감사합니다.



부록-3. 어촌.어항개발사업 만족도조사 설문 통계표

부록-3. 어촌 · 어항개발사업 만족도 조사 설문 통계표

어촌 · 어항개발사업 만족도 조사 설문 통계표



2012. 1

■■■■■ 목 차 ■■■■■

1. 국가어항 이용자
2. 국가어항 어선 이용자
3. 다기능어항 이용자
4. 국가어항 관리 공무원
5. 지방어항 이용자
6. 어촌종합개발사업 지역주민
7. 어촌종합개발사업 관리 공무원
8. 어촌관광단지 조성사업 지역주민
9. 어촌관광단지 조성사업 관리 공무원
10. 어촌체험마을 조성사업 지역주민
11. 어촌체험마을 조성사업 관리 공무원

【 응답자 특성 표 】

전 체	사례수		%	
	사례수	사례수	%	%
전 체	1181		100.0%	
구 지 의 반 미	10		.8%	
조 세 전	9		.8%	
	8		.7%	
	8		.7%	
	3		.3%	
	15		1.3%	
	9		.8%	
	6		.5%	
	5		.4%	
	5		.4%	
	6		.5%	
	6		.5%	
	10		.8%	
	6		.5%	
	8		.7%	
	5		.4%	
	5		.4%	
	6		.5%	
	5		.4%	
	13		1.1%	
	5		.4%	
	7		.6%	
	20		1.7%	
	13		1.1%	
	12		1.0%	
	4		.3%	
	5		.4%	
	5		.4%	
	9		.8%	
	7		.6%	
	7		.6%	
	4		.3%	
	7		.6%	
	8		.7%	
	7		.6%	
	5		.4%	
	8		.7%	
	3		.3%	
	4		.3%	
	6		.5%	
	10		.8%	
	29		2.5%	
	7		.6%	
	14		1.2%	
	4		.3%	
	14		1.2%	
	3		.3%	
	3		.3%	
	3		.3%	
	7		.6%	
	5		.4%	
	5		.4%	
	20		1.7%	
	25		2.1%	

【 표 1 】 거주지 국가어학 개발 인지

[문 1] 선생님께서는 선생님이 사시는 지역에서 000항이 개발되고 있다(되었다)는 사실을 인지하고 계십니까?

	사례수	예	아니오	모름/ 무응답	계
		%	%	%	
구지외맹(미)물원광신(삽)북매호대다방정강은구대축현방지구사어죽대양안사름기평아대포도장영대수남위모하김노산천노영장	(10)	100.0	.0	.0	100.0
	(9)	88.9	11.1	.0	100.0
	(8)	75.0	25.0	.0	100.0
	(8)	75.0	25.0	.0	100.0
	(3)	100.0	.0	.0	100.0
	(15)	93.3	6.7	.0	100.0
	(9)	88.9	11.1	.0	100.0
	(6)	83.3	16.7	.0	100.0
	(5)	40.0	20.0	40.0	100.0
	(5)	100.0	.0	.0	100.0
	(6)	66.7	16.7	16.7	100.0
	(6)	66.7	16.7	16.7	100.0
	(10)	80.0	20.0	.0	100.0
	(6)	83.3	16.7	.0	100.0
	(8)	87.5	12.5	.0	100.0
	(5)	80.0	20.0	.0	100.0
	(5)	100.0	.0	.0	100.0
	(6)	83.3	16.7	.0	100.0
	(5)	80.0	.0	20.0	100.0
	(9)	55.6	33.3	11.1	100.0
	(5)	40.0	60.0	.0	100.0
	(13)	46.2	46.2	7.7	100.0
	(5)	80.0	20.0	.0	100.0
	(7)	85.7	14.3	.0	100.0
	(20)	80.0	20.0	.0	100.0
(13)	61.5	38.5	.0	100.0	
(12)	100.0	.0	.0	100.0	
(4)	50.0	50.0	.0	100.0	
(5)	20.0	80.0	.0	100.0	
(5)	60.0	40.0	.0	100.0	
(9)	88.9	11.1	.0	100.0	
(7)	57.1	42.9	.0	100.0	
(7)	57.1	42.9	.0	100.0	
(4)	50.0	25.0	25.0	100.0	
(7)	57.1	42.9	.0	100.0	
(8)	62.5	37.5	.0	100.0	
(7)	42.9	42.9	14.3	100.0	
(7)	57.1	42.9	.0	100.0	
(5)	60.0	40.0	.0	100.0	
(8)	62.5	37.5	.0	100.0	
(3)	100.0	.0	.0	100.0	
(4)	50.0	25.0	25.0	100.0	
(6)	50.0	50.0	.0	100.0	
(10)	40.0	60.0	.0	100.0	
(29)	96.6	3.4	.0	100.0	
(7)	71.4	28.6	.0	100.0	
(14)	35.7	57.1	7.1	100.0	
(4)	75.0	25.0	.0	100.0	
(14)	35.7	21.4	42.9	100.0	
(3)	66.7	33.3	.0	100.0	
(3)	33.3	66.7	.0	100.0	
(3)	100.0	.0	.0	100.0	
(7)	85.7	.0	14.3	100.0	
(5)	60.0	40.0	.0	100.0	
(5)	100.0	.0	.0	100.0	
(20)	85.0	15.0	.0	100.0	
(25)	92.0	8.0	.0	100.0	

【 표 2 】 여항 개발사업 내용 이해 정도

[문 2] 선생님께서는 선생님 사시는 지역에서 수행중인 000항 개발사업 내용을 대체로 잘 이해하고 계십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모름/무응답	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(1181)	12.4	4.1	5.7	22.3	12.4	10.6	14.1	18.4	22.2	22.3	37.2	100.0	55.10
■ 권 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(292)	11.3	5.5	6.8	20.5	13.0	10.6	10.3	21.9	23.6	20.5	33.9	100.0	52.85
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(638)	11.8	3.3	6.1	21.8	12.4	10.7	16.5	17.6	21.2	21.8	39.5	100.0	57.10
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(251)	15.1	4.8	3.2	25.5	12.0	10.4	12.7	16.3	23.1	25.5	35.1	100.0	52.54
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(63)	14.3	3.2	7.9	17.5	9.5	9.5	14.3	23.8	25.4	17.5	33.3	100.0	53.12
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(101)	10.9	8.9	5.0	20.8	16.8	10.9	5.9	20.8	24.8	20.8	33.7	100.0	50.21
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(72)	8.3	4.2	5.6	25.0	11.1	12.5	12.5	20.8	18.1	25.0	36.1	100.0	57.31
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(507)	11.6	3.7	6.9	21.9	11.2	10.1	17.8	16.8	22.3	21.9	39.1	100.0	57.07
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(138)	10.1	2.9	5.1	20.3	20.3	13.8	10.1	17.4	18.1	20.3	44.2	100.0	57.46
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(15)	20.0	.0	.0	33.3	.0	13.3	13.3	20.0	20.0	33.3	26.7	100.0	51.39
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(11)	.0	.0	.0	54.5	18.2	9.1	9.1	.0	.0	54.5	36.4	100.0	61.67
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(121)	13.2	3.3	1.7	24.8	12.4	7.4	14.0	23.1	18.2	24.8	33.9	100.0	54.66
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(119)	18.5	6.7	5.0	23.5	10.9	13.4	11.8	10.1	30.3	23.5	36.1	100.0	49.84
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(34)	17.6	.0	8.8	14.7	2.9	2.9	14.7	38.2	26.5	14.7	20.6	100.0	47.62
■ 제 주 지 역 여 부 외 주 제 주 이 외 주 ■	(1147)	12.2	4.3	5.6	22.5	12.7	10.8	14.1	17.8	22.1	22.5	37.7	100.0	55.27
■ 제 주 지 역 여 부 외 주 제 주 이 외 주 ■	(34)	17.6	.0	8.8	14.7	2.9	2.9	14.7	38.2	26.5	14.7	20.6	100.0	47.62
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(5)	20.0	.0	.0	40.0	.0	20.0	.0	20.0	20.0	40.0	20.0	100.0	45.83
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(8)	12.5	.0	12.5	12.5	25.0	12.5	12.5	12.5	20.0	12.5	50.0	100.0	57.14
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(11)	9.1	.0	9.1	27.3	9.1	.0	45.5	.0	18.2	27.3	54.5	100.0	68.18
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(14)	7.1	7.1	.0	7.1	14.3	14.3	7.1	42.9	14.3	7.1	35.7	100.0	58.33
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(5)	40.0	.0	.0	20.0	.0	.0	40.0	.0	40.0	20.0	40.0	100.0	50.00
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(17)	29.4	11.8	.0	11.8	11.8	35.3	.0	.0	41.2	11.8	47.1	100.0	45.10
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(16)	.0	25.0	6.3	6.3	12.5	6.3	.0	43.8	31.3	6.3	18.8	100.0	40.74
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(5)	20.0	.0	.0	40.0	20.0	.0	.0	20.0	20.0	40.0	20.0	100.0	41.67
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(11)	.0	.0	.0	27.3	18.2	27.3	9.1	18.2	.0	27.3	54.5	100.0	70.37
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(12)	16.7	8.3	.0	25.0	8.3	.0	16.7	25.0	25.0	25.0	25.0	100.0	48.15
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(8)	12.5	.0	.0	12.5	37.5	.0	12.5	25.0	12.5	12.5	50.0	100.0	58.34
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(7)	.0	.0	14.3	14.3	42.9	.0	14.3	14.3	14.3	14.3	57.1	100.0	63.89
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(9)	.0	11.1	11.1	22.2	33.3	22.2	.0	.0	22.2	22.2	55.6	100.0	57.41
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(19)	5.3	.0	15.8	21.1	.0	10.5	10.5	36.8	21.1	21.1	21.1	100.0	55.55
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(7)	.0	.0	.0	28.6	.0	14.3	14.3	42.9	.0	28.6	28.6	100.0	70.83
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(14)	28.6	7.1	.0	.0	14.3	14.3	14.3	21.4	35.7	.0	42.9	100.0	46.97
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(14)	.0	.0	.0	57.1	14.3	7.1	14.3	7.1	.0	57.1	35.7	100.0	62.82
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(9)	11.1	11.1	.0	22.2	11.1	11.1	22.2	11.1	22.2	22.2	44.4	100.0	58.33
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(29)	3.4	3.4	.0	34.5	17.2	13.8	17.2	10.3	6.9	34.5	48.3	100.0	64.74
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(28)	10.7	7.1	.0	17.9	14.3	3.6	35.7	10.7	17.9	17.9	53.6	100.0	65.33
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(14)	.0	.0	.0	14.3	14.3	.0	50.0	21.4	.0	14.3	64.3	100.0	84.85
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(5)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	60.0	40.0	.0	.0	60.0	100.0	100.00
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(21)	9.5	4.8	4.8	33.3	.0	4.8	23.8	19.0	19.0	33.3	28.6	100.0	57.84
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(10)	.0	10.0	10.0	50.0	10.0	.0	10.0	10.0	20.0	50.0	20.0	100.0	51.85
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(5)	40.0	.0	.0	.0	40.0	.0	.0	20.0	40.0	.0	40.0	100.0	33.34
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(8)	12.5	.0	12.5	25.0	12.5	12.5	.0	25.0	25.0	25.0	25.0	100.0	47.22
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(6)	.0	.0	.0	33.3	.0	.0	16.7	50.0	.0	33.3	16.7	100.0	66.67
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(18)	.0	.0	22.2	16.7	22.2	16.7	16.7	5.6	22.2	16.7	55.6	100.0	64.71
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(46)	15.2	6.5	6.5	19.6	15.2	15.2	6.5	15.2	28.3	19.6	37.0	100.0	50.00
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(34)	35.3	2.9	2.9	17.6	11.8	2.9	5.9	20.6	41.2	17.6	20.6	100.0	33.33
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(17)	.0	.0	11.8	11.8	29.4	23.5	17.6	5.9	11.8	11.8	70.6	100.0	70.83
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(19)	15.8	5.3	10.5	15.8	15.8	5.3	5.3	26.3	31.6	15.8	26.3	100.0	44.05
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(30)	3.3	.0	20.0	6.7	6.7	10.0	13.3	40.0	23.3	6.7	30.0	100.0	60.18
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(9)	22.2	.0	.0	33.3	.0	22.2	22.2	.0	22.2	33.3	44.4	100.0	57.41
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(5)	.0	.0	.0	40.0	.0	20.0	.0	40.0	.0	40.0	20.0	100.0	61.11
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(14)	28.6	14.3	7.1	7.1	.0	.0	14.3	28.6	50.0	7.1	14.3	100.0	31.67
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(25)	.0	8.0	.0	32.0	4.0	32.0	20.0	4.0	8.0	32.0	56.0	100.0	69.44
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(11)	.0	.0	9.1	9.1	18.2	9.1	54.5	.0	9.1	9.1	81.8	100.0	81.82
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(19)	15.8	.0	15.8	36.8	5.3	5.3	5.3	15.8	31.6	36.8	15.8	100.0	43.75
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(11)	27.3	.0	9.1	9.1	27.3	9.1	9.1	9.1	36.4	9.1	45.5	100.0	46.67
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(34)	2.9	.0	2.9	17.6	8.8	5.9	41.2	20.6	5.9	17.6	55.9	100.0	77.78
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(19)	15.8	.0	5.3	36.8	10.5	10.5	21.1	.0	21.1	36.8	42.1	100.0	57.02
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(6)	16.7	.0	.0	33.3	.0	16.7	33.3	.0	16.7	33.3	50.0	100.0	63.89
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(14)	21.4	7.1	7.1	28.6	7.1	14.3	7.1	7.1	35.7	28.6	28.6	100.0	44.87
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(8)	25.0	12.5	12.5	.0	25.0	.0	.0	25.0	50.0	.0	25.0	100.0	30.56
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(6)	16.7	.0	.0	16.7	.0	16.7	.0	50.0	16.7	16.7	16.7	100.0	44.44
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(20)	10.0	10.0	10.0	35.0	10.0	5.0	10.0	10.0	30.0	35.0	25.0	100.0	48.15
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(6)	16.7	.0	33.3	16.7	.0	.0	16.7	16.7	50.0	16.7	16.7	100.0	43.33
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(10)	10.0	10.0	.0	20.0	.0	20.0	10.0	30.0	20.0	20.0	30.0	100.0	54.76
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(5)	20.0	.0	.0	.0	20.0	.0	.0	40.0	20.0	.0	40.0	100.0	50.00
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(5)	.0	.0	.0	60.0	20.0	.0	.0	20.0	.0	60.0	20.0	100.0	54.17
■ 관 서 남 해 문 명 관 리 관 리 관 리 ■	(9)	.0	.0	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	44.4	11.1	11.1	33.3	100.0	66.67

[계 속]

【 표 2 】 여항 개발사업 내용 이해 정도

[문 2] 선생님께서는 선생님 사시는 지역에서 수행중인 000항 개발사업 내용을 대체로 잘 이해하고 계십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모 응답	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%			
구 지 외 의 여 항 개 발 사 업 내 容 에 대 해 대 체 로 잘 이 해 하 고 계 시 까 ?	(10)	.0	10.0	.0	.0	10.0	50.0	20.0	10.0	10.0	.0	80.0	100.0	77.78	
	(9)	11.1	.0	11.1	55.6	.0	11.1	11.1	.0	22.2	55.6	22.2	100.0	51.85	
	(8)	12.5	.0	.0	25.0	25.0	.0	25.0	12.5	.0	37.5	25.0	37.5	100.0	54.16
	(3)	25.0	12.5	.0	.0	25.0	12.5	25.0	.0	.0	37.5	25.0	37.5	100.0	43.75
	(3)	33.3	.0	.0	66.7	.0	.0	.0	.0	.0	33.3	66.7	.0	100.0	33.33
	(15)	6.7	6.7	6.7	13.3	40.0	6.7	20.0	.0	.0	20.0	13.3	66.7	100.0	62.22
	(9)	.0	.0	.0	22.2	33.3	11.1	11.1	22.2	.0	22.2	55.6	100.0	69.05	
	(6)	16.7	.0	.0	33.3	33.3	.0	.0	16.7	16.7	33.3	33.3	100.0	46.67	
	(5)	.0	.0	.0	20.0	20.0	20.0	.0	40.0	.0	20.0	40.0	100.0	66.67	
	(5)	20.0	.0	40.0	.0	.0	.0	.0	40.0	.0	60.0	.0	100.0	22.22	
	(6)	33.3	.0	.0	16.7	16.7	.0	33.3	.0	33.3	33.3	16.7	50.0	100.0	52.78
	(6)	.0	.0	.0	16.7	16.7	33.3	.0	33.3	.0	16.7	50.0	100.0	70.83	
	(10)	10.0	.0	.0	20.0	20.0	10.0	10.0	30.0	10.0	20.0	40.0	100.0	59.52	
	(6)	16.7	16.7	.0	.0	33.3	.0	16.7	16.7	33.3	.0	50.0	100.0	50.00	
	(8)	12.5	.0	.0	25.0	37.5	12.5	12.5	.0	12.5	25.0	62.5	100.0	60.42	
	(5)	20.0	.0	.0	80.0	.0	.0	.0	.0	.0	20.0	80.0	.0	100.0	40.00
	(5)	.0	.0	.0	.0	.0	20.0	20.0	60.0	.0	.0	40.0	100.0	91.67	
	(6)	.0	.0	.0	66.7	16.7	.0	.0	16.7	.0	66.7	16.7	100.0	53.33	
	(5)	.0	.0	.0	40.0	20.0	20.0	20.0	.0	.0	40.0	60.0	100.0	70.00	
	(9)	.0	.0	.0	.0	22.2	11.1	11.1	55.6	.0	.0	44.4	100.0	79.17	
	(5)	20.0	.0	.0	60.0	.0	.0	20.0	.0	.0	20.0	60.0	20.0	100.0	50.00
	(13)	.0	15.4	.0	23.1	23.1	7.7	7.7	23.1	15.4	23.1	38.5	100.0	56.67	
	(5)	.0	.0	20.0	.0	.0	.0	20.0	60.0	20.0	.0	20.0	100.0	66.66	
	(7)	14.3	14.3	.0	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	28.6	14.3	42.9	100.0	52.78	
	(20)	10.0	5.0	.0	20.0	25.0	10.0	10.0	20.0	15.0	20.0	45.0	100.0	57.29	
(13)	23.1	.0	.0	38.5	7.7	.0	15.4	15.4	23.1	38.5	23.1	100.0	46.97		
(4)	.0	.0	.0	16.7	.0	33.3	33.3	16.7	.0	16.7	66.7	100.0	83.33		
(4)	25.0	.0	.0	50.0	.0	.0	.0	25.0	25.0	50.0	.0	100.0	33.33		
(5)	40.0	.0	.0	20.0	.0	.0	20.0	20.0	40.0	20.0	20.0	100.0	37.50		
(5)	20.0	.0	20.0	20.0	20.0	.0	20.0	.0	40.0	20.0	40.0	100.0	50.00		
(9)	11.1	.0	.0	22.2	11.1	.0	22.2	33.3	11.1	22.2	33.3	100.0	61.11		
(7)	28.6	.0	.0	57.1	.0	.0	.0	14.3	28.6	57.1	.0	100.0	33.33		
(7)	28.6	.0	.0	28.6	14.3	.0	.0	28.6	28.6	28.6	14.3	100.0	33.33		
(4)	25.0	.0	25.0	25.0	.0	.0	.0	25.0	50.0	25.0	.0	100.0	27.78		
(7)	57.1	.0	.0	14.3	14.3	.0	.0	14.3	57.1	14.3	14.3	100.0	19.45		
(8)	12.5	.0	.0	12.5	.0	37.5	.0	37.5	12.5	12.5	37.5	100.0	60.00		
(7)	14.3	.0	.0	14.3	42.9	14.3	.0	14.3	14.3	14.3	57.1	100.0	55.56		
(7)	14.3	14.3	.0	.0	14.3	14.3	28.6	14.3	28.6	.0	57.1	100.0	61.11		
(5)	20.0	.0	.0	20.0	.0	40.0	20.0	.0	20.0	20.0	60.0	100.0	63.33		
(8)	.0	12.5	25.0	25.0	.0	25.0	12.5	.0	37.5	25.0	37.5	100.0	56.25		
(3)	.0	33.3	.0	.0	33.3	.0	33.3	.0	33.3	.0	66.7	100.0	61.11		
(4)	50.0	.0	25.0	.0	.0	.0	.0	25.0	75.0	.0	.0	100.0	11.11		
(6)	33.3	16.7	.0	.0	16.7	33.3	.0	.0	50.0	.0	50.0	100.0	41.67		
(10)	30.0	30.0	20.0	.0	10.0	10.0	.0	.0	80.0	.0	20.0	100.0	26.67		
(29)	10.3	3.4	.0	41.4	13.8	3.4	20.7	6.9	13.8	41.4	37.9	100.0	58.03		
(7)	14.3	.0	.0	14.3	.0	28.6	14.3	14.3	14.3	14.3	57.1	100.0	69.44		
(14)	14.3	.0	.0	57.1	7.1	7.1	7.1	14.3	14.3	57.1	21.4	100.0	50.00		
(4)	25.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	75.0	25.0	.0	.0	100.0	.00		
(14)	7.1	.0	14.3	14.3	.0	.0	7.1	57.1	21.4	14.3	7.1	100.0	44.44		
(3)	33.3	.0	.0	33.3	.0	.0	.0	33.3	33.3	33.3	33.3	100.0	50.00		
(3)	33.3	.0	33.3	.0	.0	.0	.0	.0	33.3	66.7	.0	100.0	16.67		
(3)	66.7	.0	.0	33.3	.0	.0	.0	.0	66.7	33.3	.0	100.0	16.67		
(7)	.0	.0	.0	14.3	14.3	14.3	42.9	14.3	.0	14.3	71.4	100.0	83.33		
(5)	40.0	.0	.0	20.0	.0	20.0	20.0	.0	40.0	20.0	40.0	100.0	46.67		
(5)	.0	.0	.0	.0	40.0	.0	.0	60.0	.0	.0	40.0	100.0	66.67		
(20)	15.0	5.0	15.0	15.0	5.0	10.0	.0	35.0	35.0	15.0	15.0	100.0	38.46		
(25)	8.0	8.0	8.0	12.0	32.0	12.0	4.0	4.0	20.0	28.0	32.0	100.0	45.83		

【 표 3 】 어항 개발사업 내용의 어업인 이해하기 쉬운 정도

[문 3] 선생님께서는 선생님 사시는 지역에서 수행중인 000항 개발사업의 내용이 어업인들이 이해하기 쉽고 명확하다고 생각하십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모름/무응답	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(1181)	6.0	4.4	7.6	23.0	11.9	10.3	14.6	22.1	18.0	23.0	36.8	100.0	58.95
■ 권 서 남 해 문 화 유 산 지 역 내 어 항 개발 사업 ■	(292)	6.5	5.8	7.9	18.8	11.6	9.6	12.7	27.1	20.2	18.8	33.9	100.0	56.81
	(638)	6.3	2.8	8.5	23.8	12.7	10.7	15.5	19.7	17.6	23.8	38.9	100.0	59.90
	(251)	4.8	6.8	5.2	25.9	10.4	10.4	14.3	22.3	16.7	25.9	35.1	100.0	58.80
■ 관 동 해 문 화 유 산 지 역 내 어 항 개발 사업 ■	(63)	7.9	6.3	11.1	17.5	4.8	11.1	14.3	27.0	25.4	17.5	30.2	100.0	55.07
	(101)	5.0	9.9	5.9	19.8	15.8	7.9	6.9	28.7	20.8	19.8	30.7	100.0	52.78
	(72)	9.7	2.8	11.1	16.7	11.1	11.1	18.1	19.4	23.6	16.7	40.3	100.0	58.62
	(507)	5.1	3.0	8.5	22.7	14.2	10.7	17.4	18.5	16.6	22.7	42.2	100.0	61.82
	(138)	9.4	2.2	5.1	26.1	10.9	12.3	8.7	25.4	16.7	26.1	31.9	100.0	55.34
	(15)	.0	.0	20.0	46.7	6.7	.0	6.7	20.0	20.0	46.7	13.3	100.0	51.39
	(11)	9.1	9.1	18.2	18.2	18.2	9.1	9.1	9.1	36.4	18.2	36.4	100.0	50.00
	(121)	5.0	7.4	3.3	25.6	7.4	9.9	16.5	24.8	15.7	25.6	33.9	100.0	59.71
	(119)	4.2	5.9	5.9	26.9	12.6	10.9	12.6	21.0	16.0	26.9	36.1	100.0	58.87
	(34)	8.8	2.9	8.8	17.6	.0	5.9	17.6	38.2	20.6	17.6	23.5	100.0	56.35
■ 제 주 지 역 내 어 항 개발 사업 ■	(1147)	5.9	4.4	7.6	23.2	12.3	10.5	14.5	21.6	18.0	23.2	37.2	100.0	59.01
	(34)	8.8	2.9	8.8	17.6	.0	5.9	17.6	38.2	20.6	17.6	23.5	100.0	56.35
■ 어 항 개발 사업의 이해도 (점수) ■	(5)	.0	.0	40.0	.0	.0	20.0	.0	40.0	40.0	.0	20.0	100.0	50.00
	(8)	25.0	.0	.0	.0	12.5	25.0	.0	37.5	25.0	.0	37.5	100.0	46.67
	(11)	.0	.0	.0	18.2	.0	27.3	54.5	.0	.0	18.2	81.8	100.0	86.36
	(14)	7.1	7.1	7.1	21.4	7.1	7.1	35.7	21.4	21.4	21.4	21.4	100.0	50.00
	(5)	20.0	40.0	.0	.0	.0	.0	20.0	60.0	.0	.0	20.0	100.0	33.34
	(17)	17.6	11.8	11.8	5.9	11.8	5.9	.0	35.3	41.2	5.9	17.6	100.0	33.33
	(16)	.0	18.8	.0	6.3	18.8	.0	6.3	50.0	18.8	6.3	25.0	100.0	50.00
	(5)	.0	.0	.0	40.0	40.0	.0	.0	20.0	.0	40.0	40.0	100.0	58.34
	(11)	.0	.0	.0	27.3	27.3	18.2	.0	27.3	.0	27.3	45.5	100.0	64.58
	(12)	.0	8.3	.0	16.7	16.7	16.7	16.7	25.0	8.3	16.7	50.0	100.0	68.52
	(8)	.0	.0	.0	37.5	12.5	12.5	37.5	.0	.0	37.5	62.5	100.0	75.00
	(7)	14.3	28.6	14.3	28.6	14.3	.0	.0	.0	57.1	28.6	14.3	100.0	33.33
	(9)	11.1	.0	22.2	11.1	44.4	.0	11.1	.0	33.3	11.1	55.6	100.0	53.70
	(19)	5.3	10.5	10.5	5.3	5.3	15.8	10.5	31.6	26.3	10.5	31.6	100.0	55.13
	(7)	.0	.0	28.6	14.3	.0	28.6	.0	28.6	28.6	14.3	28.6	100.0	56.66
	(14)	7.1	.0	7.1	7.1	7.1	21.4	35.7	14.3	14.3	7.1	64.3	100.0	75.00
	(14)	21.4	.0	7.1	28.6	7.1	.0	21.4	14.3	28.6	28.6	28.6	100.0	50.00
	(9)	11.1	.0	.0	33.3	11.1	.0	22.2	22.2	11.1	33.3	33.3	100.0	59.52
	(29)	.0	.0	6.9	37.9	20.7	10.3	13.8	10.3	6.9	37.9	44.8	100.0	64.10
	(28)	10.7	.0	7.1	25.0	17.9	.0	28.6	10.7	17.9	25.0	46.4	100.0	62.00
	(14)	.0	.0	7.1	21.4	21.4	7.1	28.6	14.3	7.1	21.4	57.1	100.0	72.22
	(5)	.0	.0	.0	.0	.0	40.0	60.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	93.33
	(21)	.0	9.5	.0	19.0	.0	9.5	33.3	28.6	9.5	19.0	42.9	100.0	73.33
	(10)	20.0	.0	10.0	40.0	10.0	.0	10.0	10.0	30.0	40.0	20.0	100.0	44.44
	(5)	.0	.0	.0	20.0	.0	.0	.0	80.0	.0	20.0	.0	100.0	50.00
	(8)	.0	.0	.0	12.5	12.5	37.5	12.5	25.0	.0	12.5	62.5	100.0	77.78
	(6)	16.7	.0	.0	33.3	.0	.0	16.7	33.3	16.7	33.3	16.7	100.0	50.00
	(18)	5.6	.0	11.1	16.7	27.8	5.6	16.7	16.7	16.7	16.7	50.0	100.0	62.22
	(46)	2.2	6.5	26.1	8.7	13.0	8.7	17.4	17.4	34.8	8.7	39.1	100.0	57.46
	(34)	5.9	8.8	2.9	8.8	14.7	.0	17.6	41.2	17.6	8.8	32.4	100.0	58.33
	(17)	.0	.0	5.9	47.1	29.4	.0	17.6	.0	5.9	47.1	47.1	100.0	62.75
	(19)	5.3	10.5	15.8	21.1	5.3	5.3	31.6	31.6	31.6	21.1	15.8	100.0	44.87
	(30)	.0	.0	23.3	3.3	6.7	16.7	13.3	36.7	23.3	3.3	36.7	100.0	64.91
	(9)	22.2	.0	11.1	22.2	22.2	.0	.0	.0	33.3	22.2	44.4	100.0	48.15
	(5)	.0	20.0	.0	60.0	.0	.0	.0	.0	20.0	60.0	20.0	100.0	50.00
	(14)	.0	.0	.0	14.3	7.1	.0	21.4	57.1	.0	14.3	28.6	100.0	77.78
	(25)	.0	.0	.0	20.0	12.0	28.0	24.0	16.0	.0	20.0	64.0	100.0	77.78
	(11)	9.1	9.1	.0	18.2	27.3	36.4	.0	.0	18.2	18.2	63.6	100.0	59.09
	(19)	10.5	.0	15.8	42.1	5.3	15.8	5.3	5.3	26.3	42.1	26.3	100.0	50.93
	(11)	18.2	.0	.0	36.4	18.2	9.1	9.1	9.1	18.2	36.4	36.4	100.0	51.67
	(34)	2.9	.0	2.9	29.4	20.6	2.9	32.4	8.8	5.9	29.4	55.9	100.0	70.43
	(19)	5.3	5.3	10.5	31.6	21.1	10.5	5.3	5.3	21.1	31.6	42.1	100.0	56.48
	(6)	.0	.0	.0	33.3	.0	.0	33.3	33.3	.0	33.3	33.3	100.0	75.00
	(14)	21.4	.0	.0	28.6	.0	21.4	14.3	14.3	21.4	28.6	35.7	100.0	54.17
	(8)	25.0	.0	12.5	12.5	25.0	12.5	.0	12.5	37.5	12.5	37.5	100.0	42.86
	(6)	.0	.0	.0	50.0	16.7	16.7	16.7	.0	.0	50.0	50.0	100.0	66.67
	(20)	5.0	10.0	10.0	20.0	30.0	10.0	10.0	5.0	25.0	20.0	50.0	100.0	56.14
	(6)	.0	.0	16.7	16.7	.0	16.7	16.7	33.3	16.7	16.7	33.3	100.0	66.66
	(10)	.0	.0	.0	20.0	.0	.0	30.0	20.0	.0	20.0	50.0	100.0	78.57
	(5)	.0	.0	.0	40.0	20.0	.0	.0	40.0	.0	40.0	20.0	100.0	55.56
	(5)	.0	.0	.0	60.0	20.0	.0	.0	20.0	.0	60.0	20.0	100.0	54.17
	(9)	.0	11.1	.0	11.1	.0	.0	11.1	66.7	11.1	11.1	11.1	100.0	55.56

[계 속]

【 표 3 】 여항 개발사업 내용의 어업인 이해하기 쉬운 정도

[문 3] 선생님께서는 선생님 사시는 지역에서 수행중인 000항 개발사업의 내용이 어업인들이 이해하기 쉽고 명확하다고 생각하십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모름/무응답	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
양어업인 노년층 수출업 양어업인 양어업인 양어업인 양어업인 양어업인 양어업인 양어업인 양어업인 양어업인 양어업인 양어업인 양어업인 양어업인 양어업인 양어업인 양어업인 양어업인 양어업인 양어업인 양어업인 양어업인 양어업인	(10)	.0	.0	10.0	60.0	.0	10.0	10.0	10.0	10.0	60.0	20.0	100.0	57.41
	(9)	.0	11.1	11.1	44.4	.0	11.1	11.1	11.1	22.2	44.4	22.2	100.0	54.17
	(8)	.0	.0	12.5	25.0	.0	25.0	25.0	12.5	25.0	25.0	50.0	100.0	71.43
	(3)	12.5	.0	25.0	25.0	12.5	12.5	.0	12.5	37.5	25.0	25.0	100.0	45.24
	(3)	33.3	.0	.0	66.7	.0	.0	.0	.0	33.3	66.7	.0	100.0	33.33
	(15)	6.7	.0	6.7	.0	26.7	26.7	20.0	13.3	13.3	.0	73.3	100.0	71.79
	(9)	.0	.0	.0	.0	22.2	22.2	11.1	44.4	.0	.0	55.6	100.0	80.00
	(6)	16.7	.0	.0	50.0	.0	.0	16.7	16.7	16.7	50.0	16.7	100.0	50.00
	(5)	.0	.0	.0	20.0	.0	20.0	.0	60.0	.0	20.0	20.0	100.0	66.66
	(5)	.0	.0	.0	.0	.0	20.0	.0	.0	80.0	.0	20.0	100.0	66.67
	(6)	33.3	.0	.0	16.7	16.7	16.7	16.7	.0	33.3	16.7	50.0	100.0	50.00
	(6)	.0	.0	.0	50.0	33.3	16.7	.0	.0	.0	50.0	50.0	100.0	61.11
	(10)	30.0	10.0	.0	20.0	.0	20.0	.0	20.0	40.0	20.0	20.0	100.0	35.42
	(6)	33.3	.0	.0	33.3	.0	16.7	.0	16.7	33.3	33.3	16.7	100.0	36.67
	(8)	12.5	.0	.0	25.0	25.0	.0	12.5	25.0	12.5	25.0	37.5	100.0	55.56
	(5)	.0	.0	20.0	80.0	.0	.0	.0	.0	20.0	80.0	.0	100.0	46.67
	(5)	.0	.0	20.0	20.0	20.0	20.0	.0	40.0	20.0	20.0	20.0	100.0	50.00
	(6)	16.7	16.7	33.3	16.7	.0	.0	.0	16.7	66.7	16.7	.0	100.0	26.67
	(5)	.0	.0	.0	20.0	40.0	20.0	20.0	.0	.0	20.0	80.0	100.0	73.33
	(9)	.0	11.1	.0	.0	11.1	11.1	11.1	55.6	11.1	.0	33.3	100.0	66.67
	(5)	.0	.0	.0	60.0	.0	.0	.0	40.0	.0	60.0	.0	100.0	50.00
	(13)	.0	15.4	.0	7.7	23.1	7.7	.0	46.2	15.4	7.7	30.8	100.0	52.38
	(5)	.0	.0	.0	40.0	.0	.0	.0	60.0	.0	40.0	.0	100.0	50.00
	(7)	28.6	.0	14.3	14.3	.0	14.3	14.3	42.9	14.3	28.6	28.6	100.0	44.44
	(20)	.0	15.0	.0	25.0	5.0	10.0	20.0	25.0	15.0	25.0	35.0	100.0	62.22
(13)	15.4	.0	.0	30.8	15.4	7.7	15.4	15.4	15.4	30.8	38.5	100.0	56.06	
(2)	.0	.0	.0	25.0	8.3	25.0	41.7	.0	.0	25.0	75.0	100.0	80.55	
(4)	.0	.0	25.0	50.0	.0	.0	25.0	.0	25.0	50.0	25.0	100.0	58.33	
(5)	.0	40.0	.0	.0	.0	.0	40.0	.0	40.0	.0	60.0	100.0	60.00	
(5)	.0	.0	.0	40.0	.0	.0	40.0	.0	40.0	.0	40.0	100.0	75.00	
(9)	.0	.0	11.1	33.3	.0	.0	33.3	22.2	11.1	33.3	33.3	100.0	69.05	
(7)	14.3	14.3	14.3	28.6	.0	14.3	.0	14.3	42.9	28.6	14.3	100.0	38.89	
(7)	14.3	.0	.0	42.9	14.3	.0	.0	28.6	14.3	42.9	14.3	100.0	43.33	
(4)	.0	.0	25.0	25.0	.0	.0	.0	50.0	25.0	25.0	.0	100.0	41.67	
(7)	.0	.0	.0	28.6	.0	28.6	.0	42.9	.0	28.6	28.6	100.0	66.66	
(8)	12.5	12.5	12.5	.0	12.5	.0	12.5	37.5	37.5	.0	25.0	100.0	43.33	
(7)	.0	.0	.0	28.6	28.6	28.6	.0	14.3	.0	28.6	57.1	100.0	66.67	
(7)	.0	14.3	14.3	14.3	.0	14.3	.0	42.9	28.6	14.3	14.3	100.0	45.83	
(5)	.0	.0	.0	40.0	.0	20.0	20.0	.0	40.0	40.0	20.0	100.0	70.83	
(8)	.0	.0	12.5	50.0	.0	25.0	.0	12.5	12.5	50.0	25.0	100.0	57.14	
(3)	.0	.0	.0	33.3	33.3	.0	33.3	.0	.0	33.3	66.7	100.0	72.22	
(4)	.0	.0	.0	50.0	.0	.0	.0	50.0	.0	50.0	.0	100.0	50.00	
(6)	.0	16.7	.0	16.7	50.0	16.7	.0	16.7	16.7	66.7	16.7	100.0	58.34	
(10)	.0	10.0	10.0	10.0	.0	10.0	40.0	20.0	20.0	10.0	50.0	100.0	72.92	
(29)	10.3	10.3	3.4	24.1	13.8	6.9	17.2	13.8	24.1	24.1	37.9	100.0	54.67	
(7)	.0	.0	.0	28.6	14.3	14.3	28.6	14.3	.0	28.6	57.1	100.0	75.00	
(14)	7.1	.0	7.1	42.9	21.4	.0	7.1	14.3	14.3	42.9	28.6	100.0	52.78	
(4)	.0	.0	.0	25.0	.0	.0	.0	75.0	.0	25.0	.0	100.0	50.00	
(14)	7.1	.0	14.3	14.3	.0	7.1	.0	57.1	21.4	14.3	7.1	100.0	41.67	
(3)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	33.3	66.7	.0	.0	100.0	100.0	94.44	
(3)	.0	.0	.0	33.3	.0	.0	.0	66.7	.0	.0	33.3	100.0	83.33	
(3)	66.7	.0	.0	33.3	.0	.0	.0	.0	66.7	33.3	.0	100.0	16.67	
(7)	.0	14.3	14.3	14.3	.0	.0	28.6	28.6	28.6	14.3	28.6	100.0	60.00	
(5)	.0	.0	20.0	40.0	.0	.0	20.0	20.0	20.0	40.0	20.0	100.0	58.33	
(5)	20.0	.0	20.0	.0	.0	.0	.0	60.0	40.0	.0	.0	100.0	16.67	
(20)	5.0	5.0	20.0	30.0	5.0	.0	.0	5.0	30.0	30.0	10.0	100.0	44.05	
(25)	4.0	8.0	12.0	24.0	8.0	8.0	8.0	32.0	24.0	24.0	20.0	100.0	49.02	

【 표 4 】 여항 개발사업의 어촌 활성화 방향 적합도

[문 4] 선생님께서는 선생님이 사시는 어촌 사정에 비추어 볼 때, 000항 개발사업이 어촌의 활성화 방향에 꼭 맞다고 생각하십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모름/무응답	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(1181)	3.7	3.0	5.8	17.8	13.8	16.8	28.7	10.4	12.5	17.8	59.3	100.0	70.56
■ 권 서 동 해 면 ■	(292)	3.1	4.1	6.5	15.8	14.7	14.7	30.1	11.0	13.7	15.8	59.6	100.0	70.71
■ 권 서 동 해 면 ■	(638)	4.5	2.7	4.7	19.3	13.2	16.5	30.4	8.8	11.9	19.3	60.0	100.0	70.76
■ 권 서 동 해 면 ■	(251)	2.4	2.4	8.0	16.3	14.3	19.9	22.7	13.9	12.7	16.3	57.0	100.0	69.83
■ 권 서 동 해 면 ■	(63)	3.2	1.6	3.2	7.9	14.3	11.1	36.5	22.2	7.9	7.9	61.9	100.0	77.89
■ 권 서 동 해 면 ■	(101)	2.0	7.9	8.9	20.8	18.8	16.8	15.8	8.9	18.8	20.8	51.5	100.0	62.68
■ 권 서 동 해 면 ■	(72)	6.9	1.4	4.2	16.7	8.3	15.3	38.9	8.3	12.5	16.7	62.5	100.0	73.23
■ 권 서 동 해 면 ■	(507)	3.0	2.2	4.5	18.1	13.6	17.0	34.5	7.1	9.7	18.1	65.1	100.0	73.92
■ 권 서 동 해 면 ■	(138)	7.2	3.6	6.5	22.5	15.2	15.2	18.1	11.6	17.4	22.5	48.6	100.0	62.16
■ 권 서 동 해 면 ■	(15)	13.3	.0	6.7	20.0	20.0	6.7	13.3	20.0	20.0	40.0	100.0	100.0	55.56
■ 권 서 동 해 면 ■	(11)	.0	9.1	18.2	18.2	18.2	9.1	18.2	9.1	27.3	18.2	45.5	100.0	60.00
■ 권 서 동 해 면 ■	(121)	1.7	1.7	4.1	15.7	14.9	20.7	30.6	10.7	7.4	15.7	66.1	100.0	75.31
■ 권 서 동 해 면 ■	(119)	3.4	2.5	10.9	16.8	13.4	20.2	15.1	17.6	16.8	16.8	48.7	100.0	64.80
■ 권 서 동 해 면 ■	(34)	5.9	8.8	5.9	14.7	.0	14.7	38.2	11.8	20.6	14.7	52.9	100.0	69.44
■ 제 주 지 역 예 외 제 주 이 외 주 ■	(1147)	3.7	2.8	5.8	17.9	14.2	16.8	28.4	10.4	12.3	17.9	59.5	100.0	70.59
■ 제 주 지 역 예 외 제 주 이 외 주 ■	(34)	5.9	8.8	5.9	14.7	.0	14.7	38.2	11.8	20.6	14.7	52.9	100.0	69.44
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(5)	.0	.0	.0	20.0	20.0	.0	40.0	20.0	.0	20.0	60.0	100.0	79.17
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(8)	.0	12.5	.0	.0	12.5	12.5	37.5	25.0	12.5	.0	62.5	100.0	77.78
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(11)	.0	.0	.0	9.1	9.1	.0	72.7	9.1	.0	9.1	81.8	100.0	91.67
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(14)	.0	.0	.0	14.3	28.6	14.3	28.6	14.3	.0	14.3	71.4	100.0	77.78
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(5)	20.0	.0	20.0	.0	20.0	.0	40.0	.0	40.0	.0	60.0	100.0	60.00
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(17)	5.9	17.6	.0	11.8	17.6	23.5	11.8	11.8	23.5	11.8	52.9	100.0	58.89
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(16)	.0	12.5	18.8	18.8	18.8	6.3	18.8	6.3	31.3	18.8	43.8	100.0	57.78
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(5)	.0	.0	.0	20.0	20.0	40.0	.0	20.0	.0	20.0	60.0	100.0	70.83
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(11)	.0	.0	.0	9.1	36.4	36.4	9.1	9.1	.0	9.1	81.8	100.0	75.00
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(12)	.0	.0	8.3	33.3	8.3	16.7	33.3	.0	8.3	33.3	58.3	100.0	72.22
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(8)	12.5	.0	.0	12.5	12.5	.0	62.5	.0	12.5	12.5	75.0	100.0	77.08
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(7)	.0	14.3	14.3	14.3	28.6	14.3	14.3	.0	28.6	14.3	57.1	100.0	59.52
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(9)	.0	.0	22.2	.0	11.1	11.1	44.4	11.1	22.2	.0	66.7	100.0	77.08
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(19)	5.3	5.3	5.3	15.8	5.3	15.8	42.1	5.3	15.8	15.8	63.2	100.0	73.15
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(7)	.0	.0	.0	42.9	14.3	.0	42.9	.0	.0	42.9	57.1	100.0	73.81
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(14)	7.1	.0	.0	21.4	7.1	21.4	28.6	14.3	7.1	21.4	57.1	100.0	72.22
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(14)	7.1	.0	.0	21.4	7.1	14.3	42.9	7.1	7.1	21.4	64.3	100.0	75.64
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(9)	22.2	.0	.0	.0	11.1	22.2	33.3	11.1	22.2	.0	66.7	100.0	66.67
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(29)	.0	3.4	6.9	34.5	17.2	10.3	27.6	.0	10.3	34.5	55.2	100.0	67.82
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(28)	3.6	.0	7.1	21.4	14.3	7.1	42.9	3.6	10.7	21.4	64.3	100.0	74.07
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(14)	.0	.0	.0	14.3	35.7	14.3	14.3	21.4	.0	14.3	64.3	100.0	72.73
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(5)	.0	.0	.0	.0	.0	60.0	40.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	90.00
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(21)	4.8	.0	4.8	9.5	14.3	14.3	38.1	14.3	9.5	9.5	66.7	100.0	76.85
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(10)	10.0	.0	20.0	20.0	10.0	10.0	10.0	20.0	30.0	20.0	30.0	100.0	52.08
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(5)	.0	.0	20.0	20.0	.0	.0	60.0	.0	20.0	20.0	60.0	100.0	76.67
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(8)	.0	12.5	.0	.0	25.0	12.5	37.5	12.5	12.5	.0	75.0	100.0	76.19
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(6)	.0	16.7	.0	16.7	.0	16.7	50.0	.0	16.7	16.7	66.7	100.0	75.00
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(18)	.0	.0	16.7	16.7	22.2	.0	38.9	5.6	16.7	16.7	61.1	100.0	71.57
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(46)	2.2	4.3	6.5	21.7	13.0	15.2	26.1	10.9	13.0	21.7	54.3	100.0	68.70
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(34)	.0	.0	2.9	11.8	11.8	20.6	47.1	5.9	2.9	11.8	79.4	100.0	83.85
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(17)	11.8	11.8	.0	11.8	23.5	11.8	29.4	.0	23.5	11.8	64.7	100.0	62.75
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(19)	.0	5.3	.0	21.1	10.5	15.8	26.3	21.1	5.3	21.1	52.6	100.0	73.33
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(30)	.0	.0	6.7	6.7	16.7	36.7	16.7	16.7	6.7	6.7	70.0	100.0	76.67
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(9)	.0	.0	11.1	44.4	11.1	22.2	11.1	.0	11.1	44.4	44.4	100.0	62.96
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(5)	.0	.0	.0	40.0	.0	60.0	.0	.0	.0	40.0	60.0	100.0	70.00
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(14)	.0	.0	7.1	7.1	21.4	21.4	35.7	7.1	7.1	7.1	78.6	100.0	79.49
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(25)	.0	.0	.0	16.0	4.0	20.0	56.0	4.0	.0	16.0	80.0	100.0	86.81
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(11)	.0	.0	9.1	18.2	9.1	18.2	36.4	9.1	9.1	18.2	63.6	100.0	76.67
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(19)	21.1	5.3	.0	31.6	10.5	21.1	10.5	.0	26.3	31.6	42.1	100.0	51.75
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(11)	.0	.0	.0	9.1	18.2	18.2	45.5	9.1	.0	9.1	81.8	100.0	85.00
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(34)	.0	2.9	.0	5.9	8.8	11.8	61.8	8.8	2.9	5.9	82.4	100.0	88.71
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(19)	5.3	.0	10.5	10.5	10.5	26.3	31.6	5.3	15.8	10.5	68.4	100.0	73.15
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(6)	.0	.0	.0	16.7	16.7	33.3	33.3	.0	.0	16.7	83.3	100.0	80.55
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(14)	14.3	7.1	.0	35.7	.0	7.1	35.7	.0	21.4	35.7	42.9	100.0	60.71
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(8)	25.0	.0	12.5	12.5	25.0	25.0	.0	.0	37.5	12.5	50.0	100.0	47.92
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(6)	.0	.0	.0	33.3	16.7	16.7	33.3	.0	.0	33.3	66.7	100.0	75.00
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(20)	.0	.0	.0	20.0	15.0	5.0	55.0	5.0	.0	20.0	75.0	100.0	83.33
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(6)	.0	.0	.0	66.7	16.7	.0	16.7	.0	.0	66.7	33.3	100.0	61.11
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(10)	.0	.0	.0	20.0	10.0	30.0	40.0	.0	.0	20.0	80.0	100.0	81.67
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(5)	.0	.0	.0	.0	20.0	.0	40.0	.0	.0	.0	60.0	100.0	88.89
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(5)	.0	.0	.0	40.0	40.0	20.0	.0	.0	.0	40.0	60.0	100.0	63.33
■ 여 항 개 발 사 업 방 향 적 합 도	(9)	.0	22.2	.0	11.1	33.3	.0	.0	33.3	22.2	11.1	33.3	100.0	47.23

[계 속]

【 표 4 】 여항 개발사업의 어촌 활성화 방향 적합도

[문 4] 선생님께서는 선생님이 사시는 어촌 사정에 비추어 볼 때, 000항 개발사업이 어촌의 활성화 방향에 꼭 맞는다고 생각하십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모름/무응답	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
어항개발사업의 어촌 활성화 방향에 꼭 맞는다고 생각하십니까?	(10)	.0	.0	10.0	50.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	50.0	30.0	100.0	59.26
	(9)	11.1	.0	33.3	.0	11.1	22.2	22.2	.0	44.4	.0	55.6	100.0	59.26
	(8)	.0	.0	12.5	25.0	.0	12.5	37.5	12.5	12.5	25.0	50.0	100.0	73.81
	(3)	37.5	12.5	12.5	.0	.0	25.0	12.5	.0	62.5	.0	37.5	100.0	39.58
	(3)	33.3	.0	.0	33.3	33.3	.0	.0	.0	33.3	33.3	33.3	100.0	38.89
	(15)	6.7	.0	.0	13.3	20.0	33.3	26.7	.0	6.7	13.3	80.0	100.0	74.44
	(9)	.0	.0	.0	11.1	11.1	22.2	33.3	22.2	.0	11.1	66.7	100.0	83.33
	(6)	16.7	.0	.0	50.0	16.7	16.7	.0	.0	16.7	50.0	33.3	100.0	50.00
	(5)	.0	.0	.0	20.0	40.0	20.0	.0	20.0	.0	20.0	60.0	100.0	66.67
	(5)	.0	.0	.0	20.0	20.0	.0	.0	40.0	.0	20.0	60.0	100.0	79.17
	(6)	.0	.0	.0	33.3	.0	16.7	50.0	.0	.0	33.3	66.7	100.0	80.55
	(6)	.0	.0	.0	50.0	.0	16.7	16.7	16.7	.0	50.0	33.3	100.0	66.67
	(10)	.0	.0	.0	30.0	20.0	20.0	20.0	10.0	.0	30.0	60.0	100.0	72.22
	(6)	16.7	16.7	33.3	16.7	.0	.0	.0	16.7	66.7	16.7	.0	100.0	26.67
	(8)	12.5	.0	12.5	37.5	12.5	12.5	12.5	.0	25.0	37.5	37.5	100.0	54.17
	(5)	20.0	.0	20.0	20.0	20.0	.0	.0	20.0	40.0	20.0	20.0	100.0	37.50
	(5)	.0	.0	.0	40.0	20.0	.0	.0	40.0	.0	40.0	20.0	100.0	55.56
	(6)	.0	16.7	33.3	.0	16.7	.0	16.7	16.7	50.0	.0	33.3	100.0	50.00
	(5)	.0	.0	.0	40.0	20.0	20.0	20.0	.0	.0	40.0	60.0	100.0	70.00
	(9)	.0	.0	.0	11.1	22.2	11.1	44.4	11.1	.0	11.1	77.8	100.0	83.33
	(5)	.0	.0	20.0	40.0	.0	20.0	20.0	.0	20.0	40.0	40.0	100.0	63.33
	(13)	.0	7.7	.0	7.7	23.1	30.8	15.4	15.4	7.7	7.7	69.2	100.0	72.73
	(5)	.0	.0	.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	.0	20.0	60.0	100.0	75.00
	(7)	.0	.0	28.6	14.3	28.6	.0	14.3	14.3	28.6	14.3	42.9	100.0	58.33
	(20)	5.0	.0	5.0	10.0	25.0	20.0	25.0	10.0	10.0	10.0	70.0	100.0	72.22
(13)	7.7	.0	.0	30.8	15.4	15.4	15.4	15.4	7.7	30.8	46.2	100.0	63.64	
(4)	.0	.0	.0	8.3	.0	41.7	41.7	8.3	.0	8.3	83.3	100.0	87.88	
(5)	.0	.0	.0	25.0	.0	25.0	50.0	.0	.0	25.0	75.0	100.0	83.33	
(5)	.0	.0	.0	20.0	20.0	20.0	40.0	20.0	.0	20.0	60.0	100.0	79.17	
(5)	.0	20.0	.0	20.0	.0	40.0	20.0	.0	20.0	20.0	60.0	100.0	66.67	
(9)	.0	.0	11.1	.0	.0	.0	88.9	.0	11.1	.0	88.9	100.0	92.59	
(7)	.0	.0	.0	14.3	28.6	42.9	14.3	.0	.0	14.3	85.7	100.0	76.19	
(7)	.0	.0	.0	28.6	.0	14.3	28.6	.0	28.6	.0	42.9	100.0	76.67	
(4)	.0	.0	50.0	.0	.0	25.0	.0	25.0	50.0	.0	25.0	100.0	50.00	
(7)	.0	.0	14.3	.0	42.9	42.9	.0	.0	14.3	.0	85.7	100.0	69.05	
(8)	.0	.0	.0	.0	.0	25.0	.0	25.0	50.0	.0	50.0	100.0	83.34	
(7)	.0	.0	14.3	28.6	.0	.0	28.6	28.6	14.3	28.6	28.6	100.0	66.67	
(7)	28.6	.0	14.3	28.6	.0	28.6	.0	.0	42.9	28.6	28.6	100.0	42.86	
(5)	.0	.0	20.0	.0	40.0	40.0	.0	.0	20.0	.0	80.0	100.0	66.67	
(8)	.0	12.5	.0	25.0	12.5	25.0	25.0	.0	12.5	25.0	62.5	100.0	68.75	
(3)	.0	.0	.0	.0	66.7	33.3	.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	72.22	
(4)	.0	.0	25.0	.0	.0	.0	25.0	50.0	25.0	.0	25.0	100.0	66.66	
(6)	16.7	.0	.0	.0	50.0	.0	16.7	16.7	16.7	.0	66.7	100.0	60.00	
(10)	.0	.0	20.0	.0	.0	20.0	20.0	40.0	20.0	.0	40.0	100.0	72.22	
(29)	.0	6.9	10.3	31.0	6.9	13.8	13.8	17.2	17.2	31.0	34.5	100.0	60.42	
(7)	.0	.0	.0	14.3	.0	42.9	42.9	.0	.0	14.3	85.7	100.0	85.71	
(14)	7.1	.0	7.1	28.6	7.1	28.6	7.1	14.3	14.3	28.6	42.9	100.0	61.11	
(4)	.0	.0	25.0	.0	.0	25.0	25.0	25.0	25.0	.0	50.0	100.0	72.22	
(14)	7.1	7.1	.0	28.6	.0	7.1	28.6	21.4	14.3	28.6	35.7	100.0	63.64	
(3)	.0	33.3	.0	.0	.0	33.3	33.3	.0	33.3	.0	66.7	100.0	66.67	
(3)	.0	.0	.0	.0	.0	33.3	66.7	.0	.0	.0	100.0	100.0	94.44	
(3)	33.3	.0	.0	.0	.0	33.3	33.3	.0	33.3	.0	66.7	100.0	61.11	
(7)	.0	14.3	14.3	14.3	.0	.0	57.1	.0	28.6	14.3	57.1	100.0	71.43	
(5)	20.0	.0	.0	.0	20.0	20.0	40.0	.0	20.0	.0	80.0	100.0	70.00	
(5)	20.0	20.0	.0	.0	20.0	.0	.0	40.0	40.0	.0	20.0	100.0	27.78	
(20)	5.0	.0	5.0	5.0	5.0	20.0	20.0	20.0	40.0	10.0	45.0	100.0	73.61	
(25)	.0	8.0	16.0	32.0	16.0	12.0	.0	16.0	24.0	32.0	28.0	100.0	51.59	

【 표 5 】 여촌계 발전 위한 여항 개발사업 현재 진행 수준의 적정성

[문 5] 선생님께서는 선생님께서 사시는 여촌의 사정에 비추어 볼 때, 000항 개발사업의 현재 진행 수준은 여촌계의 발전을 위해 적절한 수준이라고 생각하십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모름/응답 없음	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(1181)	5.8	3.6	7.5	20.2	13.6	14.6	21.5	13.1	17.0	20.2	49.7	100.0	64.38
■ 권 서 호 권 계 ■	(292)	6.8	3.1	9.2	16.8	15.8	14.7	20.2	13.4	19.2	16.8	50.7	100.0	63.44
■ 권 서 호 권 계 ■	(638)	5.6	4.1	6.6	19.9	13.3	13.6	24.5	12.4	16.3	19.9	51.4	100.0	65.65
■ 권 서 호 권 계 ■	(251)	5.2	3.2	8.0	24.7	12.0	16.7	15.5	14.7	16.3	24.7	44.2	100.0	62.15
■ 권 서 호 권 계 ■	(63)	4.8	.0	9.5	14.3	14.3	14.3	27.0	15.9	14.3	14.3	55.6	100.0	69.81
■ 권 서 호 권 계 ■	(101)	5.0	5.9	11.9	21.8	21.8	10.9	10.9	11.9	22.8	21.8	43.6	100.0	57.12
■ 권 서 호 권 계 ■	(72)	12.5	.0	2.8	11.1	11.1	19.4	29.2	13.9	15.3	11.1	59.7	100.0	68.82
■ 권 서 호 권 계 ■	(507)	4.1	4.1	7.5	20.3	14.4	14.6	25.6	9.3	15.8	20.3	54.6	100.0	66.96
■ 권 서 호 권 계 ■	(138)	8.0	5.1	7.2	18.8	10.9	13.8	16.7	19.6	20.3	18.8	41.3	100.0	59.76
■ 권 서 호 권 계 ■	(15)	26.7	.0	6.7	13.3	20.0	6.7	13.3	33.3	13.3	40.0	100.0	47.44	
■ 권 서 호 권 계 ■	(11)	9.1	9.1	.0	27.3	27.3	18.2	.0	9.1	18.2	27.3	45.5	100.0	53.33
■ 권 서 호 권 계 ■	(121)	4.1	3.3	7.4	26.4	14.0	13.2	18.2	13.2	14.9	26.4	45.5	100.0	63.17
■ 권 서 호 권 계 ■	(119)	5.9	2.5	9.2	22.7	8.4	20.2	14.3	16.8	17.6	22.7	42.9	100.0	61.95
■ 권 서 호 권 계 ■	(34)	8.8	2.9	.0	17.6	2.9	5.9	32.4	29.4	11.8	17.6	41.2	100.0	68.75
■ 제 주 지 역 여 부 외 주 제 주 지 역 여 부 주 ■	(1147)	5.8	3.7	7.8	20.2	13.9	14.8	21.2	12.6	17.2	20.2	50.0	100.0	64.27
■ 제 주 지 역 여 부 외 주 제 주 지 역 여 부 주 ■	(34)	8.8	2.9	.0	17.6	2.9	5.9	32.4	29.4	11.8	17.6	41.2	100.0	68.75
■ 권 서 호 권 계 ■	(5)	.0	.0	20.0	.0	20.0	.0	.0	60.0	20.0	.0	20.0	100.0	50.00
■ 권 서 호 권 계 ■	(8)	.0	.0	12.5	12.5	25.0	12.5	37.5	.0	12.5	12.5	75.0	100.0	75.00
■ 권 서 호 권 계 ■	(11)	.0	.0	.0	9.1	9.1	27.3	54.5	.0	.0	9.1	90.9	100.0	87.88
■ 권 서 호 권 계 ■	(14)	.0	.0	.0	14.3	14.3	14.3	35.7	.0	.0	14.3	64.3	100.0	81.82
■ 권 서 호 권 계 ■	(5)	20.0	.0	20.0	.0	20.0	20.0	.0	20.0	40.0	.0	40.0	100.0	45.83
■ 권 서 호 권 계 ■	(17)	5.9	17.6	.0	17.6	17.6	11.8	11.8	17.6	23.5	17.6	41.2	100.0	54.76
■ 권 서 호 권 계 ■	(16)	.0	12.5	12.5	31.3	18.8	12.5	.0	12.5	25.0	31.3	31.3	100.0	51.19
■ 권 서 호 권 계 ■	(5)	.0	.0	.0	.0	60.0	20.0	.0	20.0	.0	.0	80.0	100.0	70.84
■ 권 서 호 권 계 ■	(11)	.0	.0	9.1	9.1	54.5	27.3	.0	.0	9.1	9.1	81.8	100.0	66.67
■ 권 서 호 권 계 ■	(12)	.0	.0	16.7	25.0	16.7	8.3	25.0	8.3	16.7	25.0	50.0	100.0	66.67
■ 권 서 호 권 계 ■	(8)	12.5	.0	.0	50.0	.0	.0	37.5	.0	12.5	50.0	37.5	100.0	62.50
■ 권 서 호 권 계 ■	(7)	28.6	.0	.0	28.6	14.3	14.3	.0	.0	28.6	28.6	42.9	100.0	50.00
■ 권 서 호 권 계 ■	(9)	.0	.0	11.1	11.1	.0	11.1	22.2	44.4	11.1	11.1	33.3	100.0	73.33
■ 권 서 호 권 계 ■	(19)	21.1	.0	.0	15.8	10.5	15.8	31.6	5.3	21.1	15.8	57.9	100.0	62.96
■ 권 서 호 권 계 ■	(7)	.0	.0	.0	.0	14.3	57.1	14.3	14.3	.0	.0	85.7	100.0	83.33
■ 권 서 호 권 계 ■	(14)	7.1	.0	.0	.0	14.3	35.7	28.6	14.3	7.1	.0	78.6	100.0	79.17
■ 권 서 호 권 계 ■	(14)	7.1	.0	.0	28.6	14.3	7.1	35.7	7.1	7.1	28.6	57.1	100.0	70.51
■ 권 서 호 권 계 ■	(9)	33.3	.0	11.1	.0	11.1	.0	33.3	11.1	44.4	.0	44.4	100.0	50.00
■ 권 서 호 권 계 ■	(29)	10.3	.0	6.9	24.1	13.8	17.2	20.7	6.9	17.2	24.1	51.7	100.0	62.96
■ 권 서 호 권 계 ■	(28)	3.6	3.6	3.6	21.4	21.4	17.9	25.0	3.6	10.7	21.4	64.3	100.0	69.14
■ 권 서 호 권 계 ■	(14)	.0	.0	.0	14.3	21.4	7.1	35.7	21.4	.0	14.3	64.3	100.0	80.30
■ 권 서 호 권 계 ■	(5)	20.0	.0	.0	.0	20.0	40.0	20.0	.0	20.0	.0	80.0	100.0	66.67
■ 권 서 호 권 계 ■	(21)	4.8	4.8	4.8	9.5	.0	19.0	33.3	23.8	14.3	9.5	52.4	100.0	73.96
■ 권 서 호 권 계 ■	(10)	10.0	.0	.0	30.0	40.0	.0	10.0	10.0	10.0	30.0	50.0	100.0	57.41
■ 권 서 호 권 계 ■	(5)	.0	.0	20.0	.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	.0	60.0	100.0	70.83
■ 권 서 호 권 계 ■	(8)	12.5	.0	.0	25.0	.0	12.5	37.5	12.5	12.5	25.0	50.0	100.0	69.05
■ 권 서 호 권 계 ■	(6)	33.3	.0	16.7	.0	16.7	16.7	.0	.0	50.0	.0	50.0	100.0	47.22
■ 권 서 호 권 계 ■	(18)	.0	11.1	22.2	22.2	11.1	16.7	5.6	11.1	33.3	22.2	33.3	100.0	53.12
■ 권 서 호 권 계 ■	(46)	.0	6.5	17.4	17.4	19.6	4.3	17.4	17.4	23.9	17.4	41.3	100.0	60.09
■ 권 서 호 권 계 ■	(34)	.0	.0	2.9	23.5	8.8	2.9	52.9	8.8	2.9	23.5	64.7	100.0	81.18
■ 권 서 호 권 계 ■	(17)	.0	17.6	5.9	29.4	11.8	11.8	23.5	.0	23.5	29.4	47.1	100.0	60.78
■ 권 서 호 권 계 ■	(19)	10.5	5.3	.0	15.8	21.1	15.8	15.8	15.8	15.8	15.8	52.6	100.0	61.46
■ 권 서 호 권 계 ■	(30)	3.3	.0	26.7	16.7	10.0	16.7	13.3	13.3	30.0	16.7	40.0	100.0	58.97
■ 권 서 호 권 계 ■	(9)	.0	11.1	.0	33.3	22.2	.0	33.3	.0	11.1	33.3	55.6	100.0	66.67
■ 권 서 호 권 계 ■	(5)	.0	20.0	20.0	.0	.0	40.0	.0	20.0	40.0	.0	40.0	100.0	54.17
■ 권 서 호 권 계 ■	(14)	.0	.0	.0	28.6	21.4	7.1	28.6	14.3	.0	28.6	57.1	100.0	73.61
■ 권 서 호 권 계 ■	(25)	.0	.0	8.0	16.0	8.0	12.0	48.0	8.0	8.0	16.0	68.0	100.0	80.43
■ 권 서 호 권 계 ■	(11)	.0	9.1	9.1	18.2	9.1	36.4	18.2	.0	18.2	18.2	63.6	100.0	68.18
■ 권 서 호 권 계 ■	(19)	10.5	15.8	5.3	21.1	15.8	15.8	10.5	5.3	31.6	21.1	42.1	100.0	51.85
■ 권 서 호 권 계 ■	(11)	.0	18.2	.0	9.1	18.2	18.2	36.4	.0	18.2	9.1	72.7	100.0	71.21
■ 권 서 호 권 계 ■	(34)	.0	.0	2.9	32.4	8.8	20.6	32.4	2.9	2.9	32.4	61.8	100.0	74.75
■ 권 서 호 권 계 ■	(19)	5.3	10.5	.0	31.6	26.3	15.8	10.5	.0	15.8	31.6	52.6	100.0	58.77
■ 권 서 호 권 계 ■	(6)	.0	.0	.0	16.7	16.7	50.0	16.7	.0	.0	16.7	83.3	100.0	77.78
■ 권 서 호 권 계 ■	(14)	14.3	.0	.0	28.6	21.4	7.1	7.1	21.4	14.3	28.6	35.7	100.0	53.03
■ 권 서 호 권 계 ■	(8)	25.0	.0	37.5	12.5	25.0	.0	.0	.0	62.5	12.5	25.0	100.0	35.42
■ 권 서 호 권 계 ■	(6)	.0	.0	.0	.0	33.3	16.7	50.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	86.11
■ 권 서 호 권 계 ■	(20)	.0	.0	5.0	20.0	5.0	10.0	45.0	15.0	5.0	20.0	60.0	100.0	80.39
■ 권 서 호 권 계 ■	(6)	16.7	.0	.0	16.7	.0	33.3	33.3	.0	16.7	16.7	66.7	100.0	69.44
■ 권 서 호 권 계 ■	(10)	.0	.0	.0	20.0	.0	40.0	40.0	.0	.0	20.0	80.0	100.0	83.33
■ 권 서 호 권 계 ■	(5)	.0	.0	.0	40.0	.0	.0	40.0	20.0	.0	40.0	40.0	100.0	75.00
■ 권 서 호 권 계 ■	(5)	.0	.0	.0	60.0	20.0	.0	.0	20.0	.0	60.0	20.0	100.0	54.17
■ 권 서 호 권 계 ■	(9)	.0	.0	22.2	.0	.0	11.1	.0	66.7	22.2	.0	11.1	100.0	50.00

[계 속]

【 표 5 】 어촌계 발전 위한 어항 개발사업 현재 진행 수준의 적정성

[문 5] 선생님께서는 선생님께서 사시는 어촌의 사정에 비추어 볼 때, 000항 개발사업의 현재 진행 수준은 어촌계의 발전을 위해 적절한 수준이라고 생각하십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모름/무응답	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
조세 전	(10)	10.0	.0	.0	40.0	10.0	20.0	10.0	10.0	10.0	40.0	40.0	100.0	59.26
	(9)	11.1	11.1	.0	11.1	22.2	.0	22.2	22.2	22.2	11.1	44.4	100.0	57.14
	(8)	25.0	.0	.0	25.0	.0	12.5	25.0	12.5	25.0	25.0	37.5	100.0	54.76
	(3)	25.0	25.0	.0	25.0	.0	12.5	12.5	.0	50.0	25.0	25.0	100.0	39.58
	(15)	33.3	.0	.0	66.7	.0	.0	.0	.0	33.3	66.7	.0	100.0	33.33
	(9)	6.7	.0	13.3	.0	26.7	13.3	26.7	13.3	20.0	.0	66.7	100.0	69.23
	(6)	.0	.0	11.1	22.2	11.1	22.2	22.2	11.1	11.1	22.2	55.6	100.0	70.83
	(5)	.0	.0	.0	33.3	.0	33.3	16.7	16.7	.0	33.3	50.0	100.0	73.33
	(5)	.0	.0	20.0	20.0	40.0	20.0	.0	.0	20.0	20.0	60.0	100.0	60.00
	(6)	.0	.0	40.0	.0	.0	20.0	20.0	20.0	40.0	.0	40.0	100.0	62.50
	(6)	.0	16.7	.0	.0	.0	16.7	50.0	16.7	16.7	.0	66.7	100.0	80.00
	(6)	.0	.0	16.7	33.3	.0	.0	.0	50.0	16.7	33.3	.0	100.0	44.44
	(10)	.0	20.0	.0	20.0	10.0	20.0	20.0	10.0	20.0	20.0	50.0	100.0	62.96
	(6)	33.3	.0	16.7	16.7	16.7	.0	.0	16.7	50.0	16.7	16.7	100.0	30.00
	(8)	.0	.0	.0	.0	12.5	37.5	25.0	25.0	.0	.0	75.0	100.0	86.11
	(5)	20.0	.0	20.0	20.0	20.0	.0	.0	20.0	40.0	20.0	20.0	100.0	37.50
	(5)	40.0	.0	.0	20.0	20.0	20.0	.0	.0	40.0	20.0	40.0	100.0	40.00
	(6)	16.7	16.7	.0	16.7	33.3	.0	.0	16.7	33.3	16.7	33.3	100.0	40.00
	(5)	.0	.0	.0	40.0	20.0	40.0	.0	.0	.0	40.0	60.0	100.0	66.67
	(9)	.0	.0	.0	11.1	11.1	22.2	22.2	33.3	.0	11.1	55.6	100.0	80.55
	(5)	.0	20.0	40.0	.0	20.0	.0	20.0	.0	60.0	.0	40.0	100.0	50.00
	(13)	.0	.0	.0	30.8	46.2	7.7	7.7	7.7	.0	30.8	61.5	100.0	65.28
	(5)	20.0	.0	20.0	20.0	20.0	20.0	.0	.0	40.0	20.0	40.0	100.0	46.67
	(7)	14.3	.0	28.6	14.3	14.3	.0	14.3	.0	14.3	42.9	14.3	100.0	44.44
	(20)	.0	5.0	5.0	20.0	20.0	20.0	20.0	10.0	10.0	20.0	60.0	100.0	69.44
(13)	7.7	.0	7.7	38.5	.0	23.1	15.4	7.7	15.4	38.5	38.5	100.0	61.11	
(12)	8.3	.0	.0	25.0	8.3	8.3	25.0	25.0	8.3	25.0	41.7	100.0	66.67	
(4)	.0	.0	.0	.0	.0	25.0	75.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	95.83	
(5)	.0	.0	.0	.0	20.0	.0	40.0	40.0	.0	.0	60.0	100.0	88.89	
(5)	.0	20.0	.0	60.0	.0	.0	20.0	.0	20.0	60.0	20.0	100.0	53.33	
(9)	.0	.0	.0	44.4	.0	22.2	22.2	11.1	.0	44.4	44.4	100.0	70.83	
(7)	.0	14.3	14.3	42.9	14.3	.0	14.3	.0	28.6	42.9	28.6	100.0	52.38	
(7)	14.3	.0	14.3	42.9	.0	.0	.0	28.6	28.6	42.9	.0	100.0	36.67	
(4)	.0	.0	50.0	25.0	.0	.0	.0	25.0	50.0	25.0	.0	100.0	38.89	
(7)	.0	14.3	.0	14.3	14.3	14.3	57.1	.0	14.3	14.3	71.4	100.0	66.67	
(8)	.0	.0	.0	.0	25.0	12.5	12.5	50.0	.0	.0	50.0	100.0	79.17	
(7)	14.3	.0	14.3	14.3	.0	14.3	14.3	28.6	28.6	14.3	28.6	100.0	53.33	
(7)	28.6	.0	14.3	28.6	.0	14.3	14.3	.0	42.9	28.6	28.6	100.0	45.24	
(5)	.0	.0	.0	20.0	.0	.0	60.0	20.0	.0	20.0	60.0	100.0	87.50	
(8)	12.5	.0	.0	50.0	.0	12.5	25.0	.0	12.5	50.0	37.5	100.0	60.42	
(3)	.0	.0	33.3	.0	66.7	.0	.0	.0	33.3	.0	66.7	100.0	55.56	
(4)	.0	.0	25.0	.0	25.0	50.0	.0	.0	25.0	.0	75.0	100.0	66.66	
(6)	16.7	.0	.0	.0	16.7	33.3	.0	33.3	16.7	.0	50.0	100.0	58.33	
(10)	.0	.0	10.0	10.0	.0	30.0	20.0	30.0	10.0	10.0	50.0	100.0	76.19	
(29)	6.9	6.9	10.3	31.0	6.9	6.9	17.2	13.8	24.1	31.0	31.0	100.0	55.33	
(7)	.0	.0	.0	28.6	14.3	42.9	14.3	.0	.0	28.6	71.4	100.0	73.81	
(14)	.0	.0	7.1	35.7	.0	28.6	7.1	21.4	7.1	35.7	35.7	100.0	65.15	
(4)	.0	.0	.0	25.0	.0	.0	50.0	25.0	.0	25.0	50.0	100.0	83.33	
(14)	7.1	.0	.0	21.4	.0	.0	21.4	50.0	7.1	21.4	21.4	100.0	64.29	
(3)	.0	33.3	.0	.0	.0	33.3	33.3	.0	33.3	.0	66.7	100.0	66.67	
(3)	.0	.0	.0	33.3	.0	.0	33.3	33.3	.0	33.3	33.3	100.0	75.00	
(3)	33.3	.0	.0	.0	.0	.0	33.3	.0	33.3	.0	66.7	100.0	61.11	
(7)	14.3	.0	.0	14.3	14.3	.0	42.9	14.3	14.3	14.3	57.1	100.0	69.45	
(5)	20.0	.0	.0	.0	20.0	.0	40.0	20.0	20.0	.0	60.0	100.0	66.67	
(5)	20.0	20.0	.0	.0	20.0	.0	.0	40.0	40.0	.0	20.0	100.0	27.78	
(20)	10.0	.0	15.0	25.0	10.0	10.0	15.0	15.0	25.0	25.0	35.0	100.0	55.88	
(25)	4.0	4.0	28.0	16.0	16.0	16.0	4.0	8.0	20.0	36.0	16.0	100.0	50.00	

【 표 6 】 여항 개발사업의 여촌 개발 및 활성화에 도움 정도

[문 6] 선생님께서는 000항 개발사업이 완공되고 지속적으로 유지보수 될 경우 선생님이 사시는 여촌 뿐 아니라 우리나라 여촌 개발 및 활성화에 도움이 된다고 생각하십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모름/응답	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(1181)	3.0	2.5	4.0	13.7	16.2	19.6	35.7	5.2	9.5	13.7	71.5	100.0	75.44
■ 권 서 동 해 문 명 진 편 ■	(292)	4.1	2.1	4.5	14.0	19.5	13.4	36.6	5.8	10.6	14.0	69.5	100.0	73.94
	(638)	2.4	2.7	3.9	13.8	15.5	19.6	36.8	5.3	8.9	13.8	71.9	100.0	76.21
	(251)	3.6	2.4	3.6	13.1	13.9	27.1	31.9	4.4	9.6	13.1	72.9	100.0	75.21
■ 관 리 시 정 / 시 장 / 시 민 ■	(63)	3.2	.0	3.2	7.9	20.6	17.5	38.1	9.5	6.3	7.9	76.2	100.0	78.95
	(101)	5.0	4.0	8.9	13.9	22.8	10.9	27.7	6.9	17.8	13.9	61.4	100.0	67.20
	(72)	5.6	2.8	.0	15.3	19.4	12.5	41.7	2.8	8.3	15.3	73.6	100.0	75.24
	(507)	2.0	2.0	3.6	14.2	15.0	18.9	40.6	3.7	7.5	14.2	74.6	100.0	77.94
	(138)	2.9	2.9	5.8	15.9	17.4	20.3	25.4	9.4	11.6	15.9	63.0	100.0	70.93
	(15)	.0	.0	6.7	13.3	20.0	20.0	33.3	6.7	6.7	13.3	73.3	100.0	77.38
	(11)	.0	9.1	.0	9.1	27.3	45.5	9.1	.0	9.1	81.8	100.0	71.21	
	(121)	3.3	.8	3.3	13.2	10.7	22.3	43.0	3.3	7.4	13.2	76.0	100.0	79.20
	(119)	4.2	3.4	4.2	13.4	16.0	30.3	22.7	5.9	11.8	13.4	68.9	100.0	71.43
	(34)	5.9	8.8	.0	8.8	8.8	17.6	41.2	8.8	14.7	8.8	67.6	100.0	74.19
■ 제 주 지 역 여 부 외 제 주 이 외 주 ■	(1147)	3.0	2.3	4.1	13.9	16.4	19.7	35.6	5.1	9.3	13.9	71.7	100.0	75.47
	(34)	5.9	8.8	.0	8.8	8.8	17.6	41.2	8.8	14.7	8.8	67.6	100.0	74.19
■ 여 항 관 리 시 정 / 시 장 / 시 민 ■	(5)	.0	.0	.0	.0	40.0	20.0	20.0	20.0	.0	.0	80.0	100.0	79.17
	(8)	.0	.0	.0	25.0	25.0	12.5	25.0	12.5	.0	25.0	62.5	100.0	73.81
	(11)	.0	.0	.0	9.1	9.1	27.3	54.5	.0	.0	9.1	90.9	100.0	87.88
	(14)	.0	.0	.0	.0	21.4	14.3	50.0	14.3	.0	.0	85.7	100.0	88.89
	(5)	20.0	.0	.0	20.0	40.0	.0	20.0	.0	20.0	20.0	60.0	100.0	56.67
	(17)	11.8	.0	5.9	5.9	17.6	11.8	35.3	11.8	17.6	5.9	64.7	100.0	70.00
	(16)	.0	12.5	25.0	12.5	18.8	12.5	18.8	.0	37.5	12.5	50.0	100.0	58.33
	(5)	.0	.0	.0	20.0	60.0	.0	20.0	.0	.0	20.0	80.0	100.0	70.00
	(11)	.0	.0	.0	9.1	45.5	18.2	27.3	.0	.0	9.1	90.9	100.0	77.27
	(12)	.0	.0	.0	16.7	16.7	16.7	50.0	.0	.0	16.7	83.3	100.0	83.33
	(8)	.0	.0	.0	37.5	.0	.0	50.0	12.5	.0	37.5	50.0	100.0	78.57
	(7)	14.3	14.3	.0	14.3	14.3	.0	42.9	.0	28.6	14.3	57.1	100.0	61.91
	(9)	.0	.0	.0	.0	44.4	11.1	33.3	11.1	.0	.0	88.9	100.0	81.25
	(19)	15.8	.0	.0	15.8	21.1	10.5	36.8	.0	15.8	15.8	68.4	100.0	67.54
	(7)	.0	.0	.0	14.3	14.3	14.3	57.1	.0	.0	14.3	85.7	100.0	85.71
	(14)	7.1	.0	.0	21.4	7.1	21.4	35.7	7.1	7.1	21.4	64.3	100.0	74.36
	(14)	.0	7.1	.0	21.4	14.3	7.1	50.0	.0	7.1	21.4	71.4	100.0	77.38
	(9)	.0	11.1	.0	11.1	22.2	11.1	44.4	.0	11.1	11.1	77.8	100.0	75.93
	(29)	.0	.0	.0	24.1	20.7	6.9	48.3	.0	.0	24.1	75.9	100.0	79.89
	(28)	3.6	.0	.0	17.9	17.9	7.1	46.4	7.1	3.6	17.9	71.4	100.0	78.85
	(14)	.0	.0	.0	.0	28.6	28.6	42.9	.0	.0	.0	100.0	100.0	85.71
	(5)	.0	.0	.0	.0	.0	40.0	60.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	93.33
	(21)	.0	.0	4.8	4.8	14.3	33.3	38.1	4.8	4.8	4.8	85.7	100.0	83.33
	(10)	.0	.0	.0	30.0	30.0	20.0	10.0	10.0	.0	30.0	60.0	100.0	68.52
	(5)	.0	.0	.0	20.0	20.0	20.0	40.0	.0	.0	20.0	80.0	100.0	80.00
	(8)	.0	.0	.0	25.0	.0	12.5	50.0	12.5	.0	25.0	62.5	100.0	83.33
	(6)	16.7	.0	.0	.0	.0	.0	83.3	.0	16.7	.0	83.3	100.0	83.33
	(18)	.0	.0	5.6	22.2	11.1	16.7	38.9	5.6	5.6	22.2	66.7	100.0	77.45
	(46)	2.2	4.3	4.3	8.7	15.2	32.6	28.3	4.3	10.9	8.7	76.1	100.0	75.38
	(34)	.0	.0	2.9	14.7	11.8	11.8	55.9	2.9	2.9	14.7	79.4	100.0	84.34
	(17)	.0	.0	5.9	17.6	23.5	5.9	35.3	11.8	5.9	17.6	64.7	100.0	75.56
	(19)	.0	5.3	5.3	15.8	5.3	21.1	42.1	5.3	10.5	15.8	68.4	100.0	77.78
	(30)	3.3	.0	16.7	6.7	13.3	43.3	10.0	6.7	20.0	6.7	66.7	100.0	68.45
	(9)	.0	11.1	11.1	11.1	22.2	.0	22.2	22.2	11.1	44.4	100.0	61.91	
	(5)	.0	.0	.0	20.0	20.0	20.0	40.0	.0	20.0	.0	80.0	100.0	76.67
	(14)	.0	.0	.0	28.6	21.4	14.3	35.7	.0	.0	28.6	71.4	100.0	76.19
	(25)	.0	.0	4.0	12.0	12.0	20.0	52.0	.0	4.0	12.0	84.0	100.0	84.00
	(11)	.0	.0	.0	9.1	9.1	36.4	36.4	9.1	.0	9.1	81.8	100.0	85.00
	(19)	10.5	10.5	10.5	21.1	10.5	15.8	21.1	.0	31.6	21.1	47.4	100.0	57.02
	(11)	.0	.0	.0	.0	9.1	36.4	54.5	.0	.0	.0	100.0	100.0	90.91
	(34)	2.9	.0	.0	14.7	11.8	8.8	58.8	2.9	2.9	14.7	79.4	100.0	83.84
	(19)	10.5	.0	.0	5.3	15.8	15.8	52.6	.0	10.5	5.3	84.2	100.0	78.95
	(6)	.0	.0	.0	50.0	.0	16.7	33.3	.0	.0	50.0	50.0	100.0	72.22
	(14)	.0	7.1	7.1	21.4	14.3	21.4	28.6	.0	14.3	21.4	64.3	100.0	70.24
	(8)	12.5	12.5	.0	12.5	50.0	12.5	.0	.0	25.0	12.5	62.5	100.0	52.09
	(6)	.0	16.7	.0	16.7	.0	33.3	33.3	.0	16.7	16.7	66.7	100.0	72.22
	(20)	.0	5.0	.0	10.0	15.0	5.0	65.0	.0	5.0	10.0	85.0	100.0	85.00
	(6)	.0	.0	.0	33.3	16.7	33.3	16.7	.0	.0	33.3	66.7	100.0	72.22
	(10)	.0	.0	.0	10.0	20.0	.0	60.0	10.0	.0	10.0	80.0	100.0	87.04
	(5)	.0	.0	.0	20.0	.0	20.0	20.0	40.0	.0	20.0	40.0	100.0	77.78
	(5)	.0	.0	.0	20.0	40.0	20.0	.0	20.0	.0	20.0	60.0	100.0	66.67
	(9)	.0	11.1	.0	22.2	22.2	33.3	11.1	.0	11.1	22.2	66.7	100.0	66.67

[계 속]

【 표 6 】 여항 개발사업의 어촌 개발 및 활성화에 도움 정도

[문 6] 선생님께서는 000항 개발사업이 완공되고 지속적으로 유지보수 될 경우 선생님이 사시는 어촌 뿐 아니라 우리나라 어촌 개발 및 활성화에 도움이 된다고 생각하십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모름/무응답	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%			
조세 전	(10)	.0	.0	10.0	20.0	10.0	20.0	40.0	.0	10.0	20.0	70.0	100.0	76.67	
	(9)	11.1	11.1	11.1	.0	.0	.0	55.6	11.1	33.3	.0	55.6	100.0	68.75	
	(8)	.0	.0	12.5	25.0	12.5	12.5	37.5	.0	12.5	25.0	62.5	100.0	72.92	
	(3)	12.5	.0	12.5	12.5	25.0	.0	25.0	12.5	25.0	12.5	50.0	100.0	59.52	
	(3)	.0	.0	.0	66.7	.0	33.3	.0	.0	.0	66.7	33.3	100.0	61.11	
	(15)	.0	.0	.0	20.0	13.3	20.0	46.7	.0	.0	20.0	80.0	100.0	82.22	
	(9)	.0	.0	.0	11.1	11.1	33.3	33.3	11.1	.0	11.1	77.8	100.0	83.33	
	(6)	.0	.0	.0	16.7	33.3	33.3	16.7	.0	.0	16.7	83.3	100.0	75.00	
	(5)	.0	.0	.0	20.0	20.0	40.0	.0	20.0	.0	20.0	60.0	100.0	70.83	
	(5)	.0	.0	20.0	.0	20.0	40.0	.0	20.0	.0	20.0	60.0	100.0	66.66	
	(6)	.0	.0	.0	.0	16.7	16.7	66.7	.0	.0	.0	100.0	100.0	91.67	
	(6)	.0	.0	.0	16.7	50.0	.0	.0	.0	33.3	.0	16.7	50.0	100.0	62.50
	(10)	.0	.0	.0	20.0	20.0	.0	30.0	40.0	10.0	.0	20.0	70.0	100.0	83.33
	(6)	16.7	.0	33.3	16.7	16.7	.0	.0	16.7	50.0	16.7	16.7	100.0	36.67	
	(8)	.0	12.5	12.5	12.5	37.5	25.0	.0	.0	25.0	12.5	62.5	100.0	58.33	
	(5)	.0	.0	20.0	40.0	.0	20.0	20.0	.0	20.0	40.0	40.0	100.0	63.33	
	(5)	.0	.0	.0	.0	40.0	20.0	20.0	20.0	.0	.0	80.0	100.0	79.17	
	(5)	.0	.0	.0	.0	50.0	16.7	16.7	.0	16.7	.0	83.3	100.0	66.67	
	(9)	.0	.0	.0	20.0	.0	80.0	.0	.0	.0	20.0	80.0	100.0	76.66	
	(5)	11.1	.0	.0	.0	.0	33.3	44.4	11.1	11.1	.0	77.8	100.0	81.25	
	(5)	.0	.0	.0	20.0	.0	40.0	40.0	.0	.0	20.0	80.0	100.0	83.33	
	(13)	.0	7.7	.0	7.7	23.1	30.8	23.1	7.7	7.7	7.7	76.9	100.0	75.00	
	(5)	.0	.0	.0	20.0	20.0	20.0	40.0	.0	.0	20.0	80.0	100.0	80.00	
	(7)	.0	.0	.0	14.3	14.3	28.6	42.9	.0	.0	14.3	85.7	100.0	83.33	
	(20)	5.0	.0	.0	10.0	15.0	25.0	45.0	.0	5.0	10.0	85.0	100.0	80.83	
(13)	.0	.0	7.7	23.1	7.7	15.4	46.2	.0	7.7	23.1	69.2	100.0	78.20		
(4)	8.3	.0	.0	8.3	8.3	25.0	41.7	8.3	8.3	8.3	75.0	100.0	78.79		
(4)	.0	.0	.0	.0	25.0	.0	75.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	91.67		
(5)	20.0	.0	.0	.0	.0	20.0	60.0	.0	20.0	.0	80.0	100.0	76.67		
(5)	.0	.0	20.0	20.0	.0	60.0	.0	20.0	20.0	20.0	60.0	100.0	76.67		
(9)	.0	.0	22.2	.0	11.1	11.1	55.6	.0	22.2	.0	77.8	100.0	79.63		
(7)	.0	.0	.0	28.6	.0	42.9	28.6	.0	.0	28.6	71.4	100.0	78.57		
(7)	.0	.0	.0	42.9	14.3	.0	28.6	14.3	.0	42.9	42.9	100.0	69.45		
(4)	.0	.0	25.0	.0	25.0	25.0	25.0	.0	25.0	.0	75.0	100.0	70.83		
(7)	.0	14.3	.0	.0	14.3	57.1	14.3	.0	14.3	.0	85.7	100.0	73.81		
(8)	.0	.0	.0	12.5	12.5	25.0	37.5	12.5	.0	12.5	75.0	100.0	83.33		
(7)	.0	.0	.0	14.3	.0	57.1	28.6	.0	.0	14.3	85.7	100.0	83.33		
(7)	14.3	.0	.0	28.6	14.3	28.6	.0	14.3	14.3	28.6	42.9	100.0	55.56		
(5)	.0	.0	.0	20.0	.0	40.0	40.0	.0	.0	20.0	80.0	100.0	83.33		
(8)	.0	12.5	12.5	.0	25.0	12.5	25.0	12.5	25.0	.0	62.5	100.0	66.67		
(3)	.0	.0	.0	.0	66.7	.0	.0	.0	33.3	.0	66.7	100.0	66.67		
(4)	.0	.0	.0	25.0	75.0	.0	.0	.0	.0	25.0	75.0	100.0	62.50		
(6)	16.7	.0	33.3	.0	.0	33.3	16.7	.0	50.0	.0	50.0	100.0	55.55		
(10)	.0	.0	.0	10.0	20.0	40.0	20.0	10.0	.0	10.0	80.0	100.0	79.63		
(29)	10.3	6.9	3.4	17.2	17.2	10.3	31.0	3.4	20.7	17.2	58.6	100.0	64.29		
(7)	.0	.0	.0	14.3	.0	57.1	28.6	.0	.0	14.3	85.7	100.0	83.33		
(14)	.0	.0	.0	21.4	7.1	50.0	14.3	7.1	.0	21.4	71.4	100.0	76.92		
(4)	.0	.0	.0	25.0	.0	.0	25.0	50.0	.0	25.0	25.0	100.0	75.00		
(14)	14.3	7.1	.0	7.1	.0	14.3	50.0	7.1	21.4	7.1	64.3	100.0	71.79		
(3)	.0	33.3	.0	33.3	33.3	.0	.0	.0	33.3	33.3	33.3	100.0	44.45		
(3)	.0	.0	.0	.0	.0	66.7	33.3	.0	.0	.0	100.0	100.0	88.89		
(3)	.0	33.3	.0	.0	.0	33.3	33.3	.0	33.3	.0	66.7	100.0	66.67		
(7)	.0	.0	.0	.0	28.6	14.3	57.1	.0	.0	.0	100.0	100.0	88.10		
(5)	.0	.0	.0	.0	20.0	20.0	60.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	90.00		
(5)	20.0	20.0	.0	.0	20.0	20.0	.0	20.0	40.0	.0	40.0	100.0	41.67		
(20)	5.0	.0	10.0	5.0	15.0	20.0	35.0	10.0	15.0	5.0	70.0	100.0	75.00		
(25)	8.0	4.0	16.0	12.0	24.0	12.0	8.0	16.0	28.0	12.0	44.0	100.0	54.76		

【 표 7 】 어항 개발사업 추진을 위한 예산 지원의 충분함

[문 7] 선생님께서 사시는 어촌의 경우 000항 개발사업을 추진하기 위한 예산은 충분히 지원되었다고 생각하십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모름/무응답	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(1181)	7.4	7.5	12.5	15.8	4.5	3.3	5.8	43.1	27.4	15.8	13.6	100.0	43.82
■ 전국 어항 개발사업 지원 현황 ■	(292)	9.6	7.5	10.3	12.3	4.5	3.1	5.8	46.9	27.4	12.3	13.4	100.0	41.83
	(638)	6.7	7.4	12.4	15.7	4.5	3.3	6.6	43.4	26.5	15.7	14.4	100.0	45.15
	(251)	6.4	8.0	15.5	20.3	4.4	3.6	4.0	37.8	29.9	20.3	12.0	100.0	42.73
■ 전국 어항 개발사업 지원 현황 (지역별) ■	(63)	6.3	11.1	15.9	12.7	3.2	1.6	1.6	47.6	33.3	12.7	6.3	100.0	35.35
	(101)	6.9	4.0	12.9	9.9	3.0	2.0	4.0	57.4	23.8	9.9	8.9	100.0	41.08
	(72)	13.9	8.3	5.6	16.7	6.9	2.8	12.5	33.3	27.8	16.7	22.2	100.0	46.53
	(507)	7.9	7.9	11.6	17.0	4.3	3.7	5.7	41.8	27.4	17.0	13.8	100.0	43.67
	(138)	2.2	5.8	11.6	12.3	6.5	4.3	8.7	48.6	19.6	12.3	19.6	100.0	53.76
	(15)	6.7	.0	20.0	.0	6.7	.0	6.7	60.0	26.7	.0	13.3	100.0	44.44
	(11)	9.1	.0	45.5	18.2	.0	.0	.0	27.3	54.5	18.2	.0	100.0	33.33
	(121)	8.3	13.2	12.4	16.5	3.3	4.1	4.1	38.0	33.9	16.5	11.6	100.0	39.33
	(119)	4.2	3.4	16.0	24.4	5.9	3.4	4.2	38.7	23.5	24.4	13.4	100.0	47.26
	(34)	17.6	11.8	11.8	8.8	.0	.0	8.8	41.2	41.2	8.8	8.8	100.0	32.50
■ 제주지역 어항 개발사업 지원 현황 ■	(1147)	7.1	7.4	12.6	16.0	4.6	3.4	5.8	43.2	27.0	16.0	13.8	100.0	44.17
	(34)	17.6	11.8	11.8	8.8	.0	.0	8.8	41.2	41.2	8.8	8.8	100.0	32.50
■ 어항 개발사업 지원 현황 (항구별) ■	(5)	.0	.0	40.0	.0	.0	.0	.0	60.0	40.0	.0	.0	100.0	33.33
	(8)	.0	.0	12.5	.0	12.5	.0	.0	75.0	12.5	.0	12.5	100.0	50.00
	(11)	.0	18.2	9.1	36.4	.0	.0	.0	36.4	27.3	36.4	.0	100.0	38.10
	(14)	7.1	14.3	7.1	.0	.0	.0	7.1	64.3	28.6	.0	7.1	100.0	33.33
	(5)	20.0	20.0	40.0	.0	.0	.0	.0	20.0	80.0	.0	.0	100.0	20.83
	(17)	11.8	5.9	5.9	11.8	.0	.0	.0	64.7	23.5	11.8	.0	100.0	25.00
	(16)	6.3	.0	6.3	.0	.0	6.3	.0	81.3	12.5	.0	6.3	100.0	38.89
	(5)	.0	.0	.0	40.0	.0	.0	.0	60.0	.0	40.0	.0	100.0	50.00
	(11)	.0	.0	18.2	18.2	.0	9.1	9.1	45.5	18.2	18.2	18.2	100.0	58.33
	(12)	16.7	.0	16.7	.0	.0	.0	8.3	58.3	33.3	.0	8.3	100.0	33.33
	(8)	12.5	12.5	25.0	25.0	.0	.0	12.5	12.5	50.0	25.0	12.5	100.0	40.48
	(7)	.0	.0	14.3	.0	14.3	.0	14.3	57.1	14.3	.0	28.6	100.0	66.67
	(9)	.0	.0	.0	11.1	11.1	11.1	11.1	55.6	.0	11.1	33.3	100.0	75.00
	(19)	15.8	15.8	.0	10.5	.0	5.3	10.5	42.1	31.6	10.5	15.8	100.0	39.39
	(7)	.0	14.3	14.3	14.3	14.3	.0	.0	42.9	28.6	14.3	14.3	100.0	41.67
	(14)	14.3	7.1	.0	14.3	7.1	.0	14.3	42.9	21.4	14.3	21.4	100.0	47.92
	(14)	14.3	.0	21.4	35.7	.0	.0	14.3	14.3	35.7	35.7	14.3	100.0	45.83
	(9)	33.3	11.1	.0	11.1	22.2	.0	22.2	.0	44.4	11.1	44.4	100.0	44.45
	(29)	13.8	6.9	20.7	6.9	6.9	.0	3.4	41.4	41.4	6.9	10.3	100.0	33.33
	(28)	7.1	14.3	10.7	14.3	.0	.0	7.1	46.4	32.1	14.3	7.1	100.0	37.78
	(14)	7.1	.0	7.1	21.4	7.1	.0	7.1	50.0	14.3	21.4	14.3	100.0	50.00
	(5)	.0	.0	20.0	.0	.0	40.0	20.0	20.0	20.0	.0	60.0	100.0	75.00
	(21)	4.8	9.5	4.8	.0	.0	9.5	4.8	66.7	19.0	.0	14.3	100.0	47.62
	(10)	20.0	10.0	10.0	20.0	10.0	.0	.0	30.0	40.0	20.0	10.0	100.0	30.95
	(5)	.0	.0	.0	20.0	.0	.0	.0	80.0	.0	20.0	.0	100.0	50.00
	(8)	.0	25.0	.0	.0	12.5	.0	12.5	50.0	25.0	.0	25.0	100.0	50.00
	(6)	33.3	.0	16.7	16.7	.0	16.7	16.7	.0	50.0	16.7	33.3	100.0	44.44
	(18)	16.7	5.6	.0	5.6	11.1	5.6	5.6	50.0	22.2	5.6	22.2	100.0	42.59
	(46)	4.3	10.9	13.0	10.9	2.2	.0	4.3	54.3	28.3	10.9	6.5	100.0	38.10
	(34)	2.9	2.9	20.6	23.5	2.9	.0	5.9	41.2	26.5	23.5	8.8	100.0	45.83
	(17)	.0	17.6	5.9	11.8	23.5	17.6	.0	23.5	23.5	11.8	41.2	100.0	53.85
	(19)	15.8	5.3	5.3	26.3	.0	5.3	.0	42.1	26.3	26.3	5.3	100.0	34.85
	(30)	6.7	6.7	20.0	6.7	.0	6.7	10.0	43.3	33.3	6.7	16.7	100.0	47.06
	(9)	22.2	22.2	11.1	11.1	.0	.0	.0	33.3	55.6	11.1	.0	100.0	19.45
	(5)	20.0	.0	20.0	40.0	.0	.0	.0	20.0	40.0	40.0	.0	100.0	33.33
	(14)	7.1	14.3	7.1	7.1	.0	14.3	.0	50.0	28.6	7.1	14.3	100.0	40.48
	(25)	.0	.0	4.0	20.0	8.0	4.0	12.0	52.0	4.0	20.0	24.0	100.0	66.67
	(11)	.0	18.2	9.1	27.3	.0	9.1	.0	36.4	27.3	9.1	10.0	100.0	42.86
	(19)	5.3	10.5	10.5	21.1	10.5	5.3	5.3	31.6	26.3	21.1	21.1	100.0	47.44
	(11)	.0	27.3	9.1	27.3	.0	.0	9.1	27.3	36.4	27.3	9.1	100.0	41.67
	(34)	5.9	2.9	14.7	32.4	8.8	2.9	8.8	23.5	23.5	20.6	10.0	100.0	50.64
	(19)	10.5	5.3	26.3	26.3	.0	5.3	5.3	21.1	42.1	26.3	10.5	100.0	41.11
	(6)	.0	16.7	16.7	16.7	.0	.0	33.3	16.7	33.3	16.7	33.3	100.0	60.00
	(14)	7.1	.0	14.3	28.6	.0	.0	.0	50.0	21.4	28.6	.0	100.0	38.09
	(8)	12.5	12.5	12.5	25.0	12.5	.0	.0	25.0	37.5	25.0	12.5	100.0	36.11
	(6)	.0	.0	.0	16.7	.0	.0	16.7	66.7	.0	16.7	16.7	100.0	75.00
	(20)	10.0	.0	5.0	25.0	.0	.0	.0	60.0	15.0	25.0	.0	100.0	35.42
	(6)	33.3	16.7	.0	16.7	16.7	.0	.0	16.7	50.0	16.7	16.7	100.0	26.67
	(10)	20.0	.0	10.0	10.0	.0	.0	10.0	50.0	30.0	10.0	10.0	100.0	36.67
	(5)	.0	20.0	.0	.0	.0	.0	.0	80.0	20.0	.0	.0	100.0	16.67
	(5)	.0	20.0	20.0	20.0	.0	.0	.0	40.0	40.0	20.0	.0	100.0	33.33
	(9)	.0	.0	11.1	.0	.0	11.1	.0	77.8	11.1	.0	11.1	100.0	58.33

[계 속]

【 표 7 】 여항 개발사업 추진을 위한 예산 지원의 충분함

[문 7] 선생님께서 사시는 어촌의 경우 000항 개발사업을 추진하기 위한 예산은 충분히 지원되었다고 생각하십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모름/무응답	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
조세 전	(10)	.0	.0	20.0	40.0	.0	.0	10.0	30.0	20.0	40.0	10.0	100.0	52.38
	(9)	11.1	.0	11.1	11.1	.0	.0	.0	55.6	22.2	11.1	11.1	100.0	41.67
	(8)	.0	.0	.0	12.5	.0	11.1	12.5	62.5	.0	12.5	25.0	100.0	77.78
	(3)	.0	.0	.0	12.5	.0	.0	.0	87.5	.0	12.5	.0	100.0	50.00
	(8)	.0	.0	33.3	33.3	.0	.0	.0	33.3	33.3	33.3	.0	100.0	41.67
	(15)	.0	.0	33.3	33.3	26.7	6.7	.0	20.0	33.3	33.3	13.3	100.0	51.39
	(9)	.0	22.2	11.1	.0	11.1	.0	11.1	44.4	33.3	.0	22.2	100.0	46.67
	(6)	16.7	.0	.0	16.7	16.7	.0	.0	50.0	16.7	16.7	16.7	100.0	38.89
	(5)	.0	.0	.0	40.0	20.0	.0	.0	40.0	.0	40.0	20.0	100.0	55.56
	(5)	.0	.0	20.0	.0	.0	.0	20.0	60.0	20.0	.0	20.0	100.0	66.66
예	(6)	16.7	.0	16.7	.0	.0	.0	16.7	50.0	33.3	.0	16.7	100.0	44.44
	(6)	.0	16.7	.0	.0	.0	.0	.0	83.3	16.7	.0	.0	100.0	16.67
	(10)	.0	20.0	10.0	10.0	.0	.0	20.0	40.0	30.0	10.0	20.0	100.0	52.78
	(6)	.0	.0	.0	16.7	.0	.0	50.0	33.3	.0	16.7	50.0	100.0	87.50
	(8)	.0	12.5	12.5	.0	12.5	25.0	12.5	25.0	25.0	.0	50.0	100.0	63.89
	(5)	.0	.0	40.0	.0	.0	.0	.0	60.0	40.0	.0	.0	100.0	33.33
	(5)	20.0	.0	20.0	.0	20.0	.0	.0	40.0	40.0	.0	20.0	100.0	33.33
	(6)	16.7	.0	.0	33.3	.0	.0	.0	50.0	16.7	33.3	.0	100.0	33.33
	(5)	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	33.33
	(9)	11.1	22.2	11.1	.0	11.1	11.1	.0	33.3	44.4	.0	22.2	100.0	36.11
전	(5)	.0	20.0	.0	40.0	.0	.0	20.0	.0	20.0	40.0	20.0	100.0	50.00
	(13)	15.4	23.1	.0	.0	.0	.0	.0	61.5	38.5	.0	.0	100.0	10.00
	(5)	20.0	20.0	20.0	.0	.0	.0	.0	40.0	60.0	.0	.0	100.0	16.67
	(7)	.0	14.3	28.6	28.6	14.3	.0	.0	14.3	42.9	28.6	14.3	100.0	41.67
	(20)	10.0	15.0	10.0	20.0	5.0	.0	.0	40.0	35.0	20.0	5.0	100.0	31.95
	(13)	.0	23.1	7.7	7.7	.0	7.7	7.7	46.2	30.8	7.7	15.4	100.0	45.24
	(2)	.0	16.7	16.7	16.7	.0	16.7	8.3	25.0	33.3	16.7	25.0	100.0	51.85
	(4)	25.0	.0	.0	.0	.0	.0	25.0	50.0	25.0	.0	25.0	100.0	50.00
	(5)	.0	.0	.0	40.0	.0	.0	20.0	40.0	.0	40.0	20.0	100.0	66.67
	(5)	.0	.0	20.0	20.0	.0	.0	.0	60.0	20.0	20.0	.0	100.0	41.67
예	(9)	.0	.0	44.4	22.2	.0	.0	.0	33.3	44.4	22.2	.0	100.0	38.89
	(7)	14.3	.0	14.3	42.9	14.3	.0	.0	14.3	28.6	42.9	14.3	100.0	41.67
	(7)	28.6	.0	.0	14.3	.0	.0	14.3	42.9	28.6	14.3	14.3	100.0	37.50
	(4)	.0	.0	25.0	25.0	.0	.0	.0	50.0	25.0	25.0	.0	100.0	41.67
	(7)	.0	.0	.0	14.3	14.3	.0	.0	71.4	.0	14.3	14.3	100.0	58.34
	(8)	.0	12.5	12.5	12.5	.0	12.5	.0	50.0	25.0	12.5	12.5	100.0	45.83
	(7)	14.3	.0	14.3	28.6	.0	.0	.0	42.9	28.6	28.6	.0	100.0	33.33
	(7)	14.3	.0	28.6	14.3	.0	.0	.0	42.9	42.9	14.3	.0	100.0	29.17
	(5)	.0	.0	20.0	40.0	.0	.0	20.0	20.0	40.0	20.0	20.0	100.0	58.33
	(8)	.0	12.5	12.5	25.0	12.5	.0	25.0	12.5	25.0	25.0	37.5	100.0	59.52
예	(3)	.0	.0	33.3	.0	.0	.0	.0	66.7	33.3	.0	.0	100.0	33.33
	(4)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	.0
	(6)	.0	16.7	16.7	.0	.0	.0	.0	66.7	33.3	.0	.0	100.0	25.00
	(10)	.0	.0	20.0	10.0	.0	.0	.0	70.0	20.0	10.0	.0	100.0	38.89
	(29)	6.9	3.4	17.2	17.2	17.2	3.4	6.9	27.6	27.6	17.2	27.6	100.0	50.00
	(7)	.0	.0	14.3	71.4	.0	.0	.0	14.3	14.3	71.4	.0	100.0	47.22
	(14)	7.1	.0	14.3	57.1	.0	14.3	.0	7.1	21.4	57.1	14.3	100.0	48.72
	(4)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	.0
	(14)	42.9	7.1	.0	7.1	.0	.0	7.1	35.7	50.0	7.1	7.1	100.0	18.52
	(3)	.0	33.3	33.3	33.3	.0	.0	.0	.0	66.7	33.3	.0	100.0	33.33
예	(3)	.0	.0	.0	33.3	.0	.0	.0	66.7	.0	33.3	.0	100.0	50.00
	(3)	.0	.0	66.7	.0	.0	.0	.0	33.3	66.7	.0	.0	100.0	33.33
	(7)	.0	28.6	14.3	.0	.0	.0	28.6	28.6	42.9	.0	28.6	100.0	53.33
	(5)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	20.0	80.0	.0	.0	20.0	100.0	100.00
	(5)	.0	.0	.0	20.0	20.0	.0	20.0	40.0	.0	20.0	40.0	100.0	72.22
	(20)	10.0	10.0	15.0	20.0	5.0	5.0	.0	35.0	35.0	20.0	10.0	100.0	37.18
	(25)	4.0	8.0	16.0	8.0	8.0	.0	.0	56.0	28.0	8.0	8.0	100.0	36.36

[표 8] 여항 개발사업 수행 과정의 어업인 의견 반영 정도

[문 8] 선생님께서는 000항 개발사업을 수행함에 있어서 어업인의 의견을 반영하고 있다고 생각하십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모 응답	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(1181)	7.4	4.6	9.6	20.7	12.6	12.1	11.6	21.4	21.5	20.7	36.3	100.0	56.54
■ 권 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(292) (638) (251)	9.2	5.5	11.3	20.2	11.3	8.9	9.6	24.0	26.0	20.2	29.8	100.0	51.73
		6.9	4.7	9.7	21.0	11.6	13.0	13.9	19.1	21.3	21.0	38.6	100.0	58.17
■ 관 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(63) (101) (72)	4.8	4.8	14.3	20.6	7.9	6.3	9.5	31.7	23.8	20.6	23.8	100.0	52.71
		12.9	5.9	5.9	17.8	14.9	7.9	4.0	30.7	24.8	17.8	26.7	100.0	46.67
■ 관 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(507) (138)	9.7	8.3	8.3	18.1	11.1	11.1	15.3	18.1	26.4	18.1	37.5	100.0	55.08
		5.7	4.3	11.0	24.5	10.7	12.4	15.0	16.4	21.1	24.5	38.1	100.0	58.69
■ 관 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(15)	8.7	4.3	10.9	11.6	15.9	16.7	10.1	21.7	23.9	11.6	42.8	100.0	57.25
		20.0	6.7	6.7	20.0	6.7	0	6.7	33.3	33.3	20.0	13.3	100.0	36.67
■ 관 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(11)	9.1	9.1	27.3	9.1	9.1	18.2	0	18.2	45.5	9.1	27.3	100.0	44.44
		5.0	8	6.6	23.1	15.7	14.0	9.9	24.8	12.4	23.1	39.7	100.0	61.17
■ 관 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(119) (34)	7.6	5.0	5.9	19.3	18.5	12.6	6.7	24.4	18.5	19.3	37.8	100.0	55.56
		11.8	5.9	5.9	17.6	5.9	8.8	14.7	29.4	23.5	17.6	29.4	100.0	53.47
■ 제 주 지 역 어 부 외 제 주 의 주 ■	(1147) (34)	7.2	4.5	9.7	20.8	12.8	12.2	11.5	21.2	21.4	20.8	36.5	100.0	56.62
		11.8	5.9	5.9	17.6	5.9	8.8	14.7	29.4	23.5	17.6	29.4	100.0	53.47
■ 관 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(5)	0	0	0	60.0	0	0	20.0	20.0	0	60.0	20.0	100.0	62.50
		0	0	12.5	12.5	12.5	0	0	0	62.5	12.5	12.5	100.0	50.00
■ 관 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(11)	0	9.1	27.3	9.1	0	18.2	9.1	27.3	36.4	9.1	27.3	100.0	54.17
		14.3	7.1	0	21.4	14.3	7.1	14.3	21.4	21.4	35.7	35.7	100.0	53.03
■ 관 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(5)	0	0	20.0	20.0	0	0	0	40.0	20.0	20.0	20.0	100.0	50.00
		35.3	11.8	0	11.8	11.8	5.9	0	23.5	47.1	11.8	17.6	100.0	26.92
■ 관 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(16)	6.3	0	6.3	12.5	12.5	6.3	0	56.3	12.5	12.5	18.8	100.0	50.00
		0	0	0	40.0	0	20.0	0	40.0	0	40.0	20.0	100.0	61.11
■ 관 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(11)	0	0	9.1	18.2	36.4	18.2	0	18.2	9.1	18.2	54.5	100.0	62.96
		8.3	0	8.3	33.3	16.7	8.3	8.3	16.7	16.7	33.3	33.3	100.0	55.00
■ 관 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(8)	12.5	0	12.5	12.5	25.0	25.0	12.5	0	25.0	12.5	62.5	100.0	60.42
		14.3	14.3	0	14.3	28.6	0	14.3	14.3	28.6	14.3	42.9	100.0	50.00
■ 관 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(9)	0	0	11.1	11.1	0	11.1	22.2	44.4	11.1	11.1	33.3	100.0	73.33
		10.5	15.8	0	10.5	31.6	10.5	10.5	21.1	26.3	0	52.6	100.0	58.89
■ 관 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(7)	0	14.3	28.6	28.6	14.3	0	0	14.3	42.9	28.6	14.3	100.0	41.67
		0	14.3	0	21.4	14.3	0	28.6	21.4	14.3	21.4	42.9	100.0	65.15
■ 관 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(14)	14.3	0	7.1	50.0	14.3	0	14.3	0	21.4	50.0	28.6	100.0	51.19
		33.3	0	22.2	0	11.1	11.1	11.1	11.1	55.6	0	33.3	100.0	39.58
■ 관 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(29)	6.9	3.4	10.3	27.6	10.3	6.9	17.2	17.2	20.7	27.6	34.5	100.0	57.64
		3.6	7.1	7.1	17.9	3.6	14.3	32.1	14.3	17.9	17.9	50.0	100.0	68.75
■ 관 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(14)	0	0	0	28.6	7.1	7.1	28.6	28.6	0	28.6	42.9	100.0	75.00
		0	0	0	0	0	40.0	40.0	20.0	0	80.0	0	100.0	91.67
■ 관 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(21)	9.5	4.8	4.8	9.5	4.8	19.0	19.0	28.6	19.0	9.5	42.9	100.0	63.33
		10.0	0	20.0	10.0	30.0	10.0	10.0	10.0	30.0	10.0	50.0	100.0	55.56
■ 관 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(5)	0	0	20.0	20.0	20.0	20.0	0	20.0	20.0	40.0	40.0	100.0	58.33
		0	0	25.0	12.5	12.5	25.0	12.5	12.5	25.0	12.5	50.0	100.0	64.28
■ 관 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(6)	0	0	16.7	33.3	16.7	0	16.7	16.7	16.7	33.3	33.3	100.0	60.00
		16.7	5.6	11.1	33.3	0	11.1	16.7	5.6	33.3	33.3	27.8	100.0	50.00
■ 관 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(46)	0	15.2	10.9	21.7	13.0	6.5	8.7	23.9	26.1	21.7	28.3	100.0	52.38
		0	2.9	8.8	35.3	5.9	2.9	23.5	20.6	11.8	35.3	32.4	100.0	64.20
■ 관 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(17)	5.9	11.8	5.9	29.4	23.5	5.9	5.9	11.8	23.5	29.4	35.3	100.0	51.11
		5.3	5.3	10.5	31.6	10.5	5.3	0	31.6	21.1	31.6	15.8	100.0	46.15
■ 관 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(30)	3.3	0	36.7	10.0	13.3	10.0	3.3	23.3	40.0	10.0	26.7	100.0	49.27
		44.4	11.1	0	22.2	11.1	0	0	11.1	55.6	22.2	11.1	100.0	22.92
■ 관 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(5)	0	0	80.0	0	20.0	0	0	0	80.0	0	20.0	100.0	40.00
		7.1	0	14.3	35.7	7.1	7.1	14.3	14.3	21.4	35.7	28.6	100.0	55.56
■ 관 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(25)	0	4.0	4.0	16.0	4.0	16.0	28.0	28.0	8.0	16.0	48.0	100.0	75.00
		9.1	9.1	0	27.3	0	36.4	18.2	0	18.2	27.3	54.5	100.0	63.64
■ 관 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(19)	15.8	0	26.3	26.3	5.3	10.5	5.3	10.5	42.1	26.3	21.1	100.0	44.12
		9.1	9.1	0	27.3	9.1	36.4	9.1	0	18.2	27.3	54.5	100.0	60.61
■ 관 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(34)	2.9	0	0	23.5	11.8	20.6	23.5	17.6	2.9	23.5	55.9	100.0	73.21
		10.5	5.3	10.5	15.8	15.8	21.1	15.8	5.3	26.3	15.8	52.6	100.0	59.26
■ 관 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(6)	0	0	0	0	16.7	50.0	16.7	16.7	0	0	83.3	100.0	83.33
		14.3	7.1	0	21.4	35.7	7.1	0	14.3	21.4	21.4	42.9	100.0	48.61
■ 관 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(8)	12.5	0	37.5	37.5	0	0	0	12.5	50.0	37.5	0	100.0	35.71
		0	0	0	50.0	0	33.3	16.7	0	0	50.0	50.0	100.0	69.44
■ 관 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(20)	0	0	5.0	55.0	15.0	5.0	15.0	5.0	55.0	35.0	0	100.0	61.40
		16.7	0	16.7	33.3	16.7	0	16.7	0	33.3	33.3	33.3	100.0	50.00
■ 관 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(10)	0	0	10.0	30.0	10.0	20.0	20.0	10.0	10.0	50.0	50.0	100.0	68.52
		0	0	0	0	0	20.0	0	80.0	0	0	20.0	100.0	83.33
■ 관 서 표 동 해 면 평 민 권 민 ■	(5)	20.0	0	0	20.0	0	40.0	0	20.0	20.0	40.0	0	100.0	54.16
		11.1	0	22.2	11.1	0	0	0	55.6	33.3	11.1	0	100.0	29.17

[계 속]

【 표 8 】 어항 개발사업 수행 과정의 어업인 의견 반영 정도

[문 8] 선생님께서는 000항 개발사업을 수행함에 있어서 어업인의 의견을 반영하고 있다고 생각하십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모 응답	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%			
어항개발사업수행과정에서어업인의의견을반영하고있다고생각하십니까?	(10)	.0	.0	20.0	30.0	20.0	20.0	10.0	.0	20.0	30.0	50.0	100.0	61.67	
	(9)	11.1	11.1	22.2	.0	.0	33.3	.0	22.2	44.4	.0	33.3	100.0	47.62	
	(8)	12.5	.0	12.5	25.0	.0	25.0	25.0	.0	25.0	25.0	50.0	100.0	62.50	
	(3)	.0	25.0	12.5	25.0	.0	25.0	.0	12.5	37.5	25.0	25.0	100.0	47.62	
	(3)	33.3	.0	33.3	.0	.0	.0	.0	33.3	66.7	.0	.0	100.0	16.67	
	(15)	6.7	.0	13.3	.0	40.0	6.7	20.0	13.3	20.0	.0	66.7	100.0	65.39	
	(9)	.0	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	22.2	22.2	22.2	11.1	44.4	100.0	64.29	
	(6)	.0	.0	16.7	33.3	33.3	16.7	.0	.0	16.7	33.3	50.0	100.0	58.33	
	(5)	.0	.0	.0	.0	40.0	40.0	.0	20.0	.0	.0	80.0	100.0	75.00	
	(5)	.0	.0	20.0	20.0	20.0	.0	20.0	20.0	20.0	20.0	40.0	100.0	62.50	
	(6)	.0	.0	.0	.0	50.0	16.7	16.7	.0	16.7	.0	.0	83.3	100.0	76.67
	(6)	.0	.0	.0	.0	50.0	.0	.0	50.0	.0	.0	50.0	100.0	66.67	
	(10)	.0	10.0	.0	10.0	10.0	20.0	20.0	30.0	20.0	10.0	10.0	60.0	100.0	75.00
	(6)	66.7	.0	.0	.0	.0	.0	16.7	16.7	.0	66.7	.0	33.3	100.0	30.55
	(8)	.0	12.5	12.5	25.0	.0	25.0	.0	25.0	25.0	25.0	25.0	100.0	52.78	
	(5)	.0	20.0	.0	60.0	.0	.0	.0	20.0	20.0	60.0	.0	100.0	41.67	
	(5)	20.0	.0	20.0	.0	20.0	.0	.0	40.0	40.0	.0	20.0	100.0	33.33	
	(6)	16.7	16.7	16.7	16.7	.0	.0	.0	33.3	50.0	16.7	.0	100.0	25.00	
	(5)	.0	.0	40.0	.0	20.0	40.0	.0	.0	40.0	.0	60.0	100.0	60.00	
	(9)	.0	.0	11.1	11.1	.0	22.2	22.2	33.3	11.1	11.1	44.4	100.0	75.00	
	(5)	.0	.0	.0	40.0	.0	20.0	20.0	20.0	.0	40.0	40.0	100.0	70.83	
	(13)	7.7	.0	.0	7.7	23.1	23.1	15.4	23.1	7.7	7.7	61.5	100.0	70.00	
	(5)	.0	.0	20.0	.0	40.0	.0	.0	40.0	20.0	.0	40.0	100.0	55.56	
	(7)	14.3	.0	.0	42.9	14.3	14.3	.0	14.3	42.9	28.6	28.6	100.0	50.00	
	(20)	5.0	5.0	5.0	15.0	30.0	5.0	5.0	30.0	15.0	15.0	40.0	100.0	55.95	
(13)	.0	.0	.0	23.1	7.7	23.1	7.7	38.5	.0	23.1	38.5	100.0	70.83		
(12)	8.3	.0	.0	16.7	16.7	25.0	25.0	8.3	8.3	16.7	66.7	100.0	71.21		
(5)	.0	.0	25.0	25.0	.0	25.0	.0	25.0	.0	25.0	50.0	100.0	66.66		
(5)	.0	.0	.0	40.0	20.0	20.0	.0	20.0	20.0	40.0	40.0	100.0	66.67		
(5)	.0	.0	.0	20.0	20.0	20.0	.0	40.0	.0	20.0	40.0	100.0	66.67		
(9)	.0	.0	33.3	55.6	.0	.0	.0	11.1	33.3	55.6	.0	100.0	43.75		
(7)	14.3	.0	14.3	28.6	28.6	14.3	.0	.0	28.6	28.6	42.9	100.0	50.00		
(7)	14.3	.0	.0	28.6	.0	.0	.0	57.1	14.3	28.6	.0	100.0	33.33		
(4)	.0	25.0	.0	25.0	50.0	.0	.0	.0	25.0	25.0	50.0	100.0	50.00		
(7)	.0	.0	.0	.0	42.9	28.6	.0	28.6	.0	71.4	.0	100.0	73.33		
(8)	.0	25.0	12.5	.0	.0	25.0	12.5	25.0	37.5	.0	37.5	100.0	55.56		
(7)	14.3	.0	.0	14.3	.0	28.6	.0	42.9	14.3	14.3	28.6	100.0	54.16		
(7)	14.3	.0	.0	.0	28.6	42.9	.0	14.3	14.3	.0	71.4	100.0	63.89		
(5)	.0	20.0	.0	.0	.0	.0	40.0	40.0	20.0	.0	40.0	100.0	72.22		
(8)	12.5	.0	.0	12.5	37.5	.0	12.5	25.0	12.5	12.5	50.0	100.0	58.34		
(3)	.0	.0	.0	33.3	66.7	.0	.0	.0	.0	33.3	66.7	100.0	61.11		
(4)	.0	.0	.0	25.0	25.0	.0	.0	50.0	.0	25.0	25.0	100.0	58.34		
(6)	.0	16.7	16.7	.0	16.7	16.7	.0	33.3	33.3	.0	33.3	100.0	50.00		
(10)	.0	.0	.0	10.0	40.0	10.0	.0	40.0	.0	10.0	50.0	100.0	66.67		
(29)	17.2	3.4	10.3	24.1	6.9	6.9	13.8	17.2	31.0	24.1	27.6	100.0	48.61		
(7)	.0	.0	.0	57.1	14.3	14.3	.0	14.3	.0	57.1	28.6	100.0	58.33		
(14)	7.1	.0	14.3	42.9	7.1	7.1	.0	21.4	21.4	42.9	14.3	100.0	46.97		
(4)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	.00		
(14)	28.6	.0	.0	14.3	.0	.0	21.4	35.7	28.6	14.3	21.4	100.0	44.44		
(3)	.0	.0	66.7	.0	.0	33.3	.0	.0	66.7	.0	33.3	100.0	50.00		
(3)	.0	.0	.0	33.3	33.3	.0	.0	.0	.0	33.3	66.7	100.0	66.67		
(3)	.0	33.3	.0	33.3	33.3	.0	.0	.0	33.3	33.3	33.3	100.0	44.45		
(7)	.0	14.3	.0	28.6	.0	14.3	28.6	14.3	28.6	42.9	100.0	66.67			
(5)	40.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	40.0	40.0	.0	20.0	100.0	33.33		
(5)	40.0	.0	.0	.0	20.0	.0	.0	40.0	40.0	.0	20.0	100.0	22.22		
(20)	5.0	5.0	20.0	20.0	5.0	5.0	10.0	30.0	30.0	20.0	20.0	100.0	50.00		
(25)	12.0	12.0	8.0	16.0	4.0	4.0	.0	4.0	44.0	32.0	16.0	100.0	34.52		

【 표 9 】 여항 개발사업을 통한 어촌 및 어항 활성화 목적 달성 여부

[문 9] 선생님께서는 000항 개발사업을 통해 현재 선생님이 속한 어촌 및 어항 활성화를 위한 소기의 목적을 달성하였다고 생각하십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모름/무응답	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%			
■ 전 체 ■	(1181)	7.9	4.9	11.6	25.0	12.6	11.7	10.0	16.3	24.4	25.0	34.3	100.0	54.17	
■ 권 서 방 면 ■	(292) (638) (251)	10.6 6.9 7.2	7.2 4.5 3.2	11.3 12.4 10.0	19.2 27.3 25.9	15.4 11.8 11.6	9.6 11.4 14.7	8.9 11.0 8.8	17.8 14.7 18.7	29.1 23.8 20.3	19.2 27.3 25.9	33.9 34.2 35.1	100.0 100.0 100.0	50.76 54.96 56.05	
■ 구 리 / 시 장 ■	(63)	7.9	9.5	17.5	11.1	9.5	7.9	7.9	28.6	34.9	11.1	25.4	100.0	47.41	
■ 유 임 인 인 □	(101)	10.9	8.9	8.9	25.7	19.8	7.9	3.0	14.9	28.7	25.7	30.7	100.0	47.09	
	(72)	15.3	2.8	9.7	13.9	12.5	13.9	19.4	12.5	27.8	13.9	45.8	100.0	57.14	
	(507)	5.9	4.9	11.0	28.6	12.4	12.6	10.5	14.0	21.9	28.6	35.5	100.0	55.89	
	(138)	6.5	4.3	15.9	21.7	14.5	8.0	11.6	17.4	26.8	21.7	34.1	100.0	54.24	
	(15)	13.3	.0	26.7	40.0	.0	.0	6.7	13.3	40.0	40.0	6.7	100.0	41.02	
	(11)	9.1	9.1	27.3	18.2	18.2	9.1	.0	9.1	45.5	18.2	27.3	100.0	43.33	
	(121)	4.1	2.5	9.1	27.3	9.1	16.5	9.9	21.5	15.7	27.3	35.5	100.0	59.65	
	(119)	10.1	3.4	9.2	25.2	13.4	13.4	8.4	16.8	22.7	25.2	35.3	100.0	53.87	
	(34)	20.6	5.9	8.8	17.6	5.9	8.8	11.8	20.6	35.3	17.6	26.5	100.0	45.06	
	■ 제 주 지 역 외 제 주 이 외 주 ■	(1147) (34)	7.5 20.6	4.9 5.9	11.7 8.8	25.2 17.6	12.8 5.9	11.8 8.8	9.9 11.8	16.2 20.6	24.1 35.3	25.2 17.6	34.5 26.5	100.0 100.0	54.42 45.06
	■ 구 리 단 도 □	(5)	.0	.0	40.0	.0	.0	.0	20.0	40.0	40.0	.0	20.0	100.0	55.55
	■ 구 리 단 도 □	(8)	.0	12.5	12.5	12.5	37.5	12.5	.0	12.5	25.0	12.5	50.0	100.0	54.76
		(11)	.0	18.2	.0	18.2	9.1	18.2	18.2	18.2	18.2	18.2	45.5	100.0	62.96
		(14)	21.4	14.3	7.1	.0	.0	7.1	.0	50.0	42.9	.0	7.1	100.0	21.43
		(5)	20.0	.0	20.0	.0	20.0	20.0	.0	20.0	40.0	.0	40.0	100.0	45.83
(17)		35.3	11.8	5.9	11.8	17.6	.0	5.9	11.8	52.9	11.8	23.5	100.0	31.11	
(16)		.0	18.8	12.5	37.5	6.3	6.3	.0	18.8	31.3	37.5	12.5	100.0	43.59	
(5)		.0	.0	.0	60.0	20.0	.0	.0	20.0	.0	60.0	20.0	100.0	54.17	
(11)		.0	9.1	.0	9.1	63.6	9.1	.0	9.1	9.1	9.1	72.7	100.0	61.67	
(12)		8.3	.0	8.3	33.3	16.7	16.7	8.3	8.3	16.7	33.3	41.7	100.0	57.58	
(8)		12.5	.0	12.5	37.5	12.5	12.5	.0	12.5	25.0	37.5	25.0	100.0	47.62	
(7)		14.3	14.3	.0	28.6	14.3	14.3	14.3	.0	28.6	28.6	42.9	100.0	52.38	
(9)		.0	.0	.0	.0	22.2	11.1	33.3	33.3	.0	.0	66.7	100.0	86.11	
(19)		26.3	.0	21.1	5.3	5.3	21.1	.0	47.4	5.3	47.4	5.3	100.0	51.75	
(7)		14.3	.0	.0	.0	14.3	57.1	.0	14.3	.0	71.4	.0	100.0	66.67	
(14)		7.1	7.1	7.1	14.3	21.4	7.1	14.3	21.4	14.3	21.4	14.3	42.9	100.0	57.58
(14)		14.3	.0	7.1	42.9	7.1	.0	28.6	.0	21.4	42.9	35.7	100.0	57.14	
(9)		22.2	11.1	11.1	11.1	11.1	.0	11.1	22.2	44.4	11.1	22.2	100.0	38.10	
(29)		3.4	6.9	10.3	37.9	17.2	6.9	13.8	3.4	20.7	37.9	37.9	100.0	56.55	
(28)		3.6	10.7	14.3	35.7	3.6	10.7	17.9	3.6	28.6	35.7	32.1	100.0	55.56	
(14)		7.1	.0	.0	21.4	14.3	7.1	21.4	28.6	7.1	21.4	42.9	100.0	66.67	
(5)		.0	.0	.0	.0	20.0	60.0	.0	20.0	.0	.0	80.0	100.0	79.16	
(21)		4.8	4.8	.0	14.3	14.3	14.3	14.3	33.3	9.5	14.3	42.9	100.0	65.48	
(10)		20.0	.0	10.0	40.0	10.0	.0	.0	20.0	30.0	40.0	10.0	100.0	37.50	
(5)		.0	20.0	.0	.0	40.0	40.0	.0	.0	20.0	.0	80.0	100.0	63.33	
(8)		12.5	12.5	.0	12.5	25.0	.0	12.5	25.0	25.0	12.5	37.5	100.0	50.00	
(6)		.0	.0	50.0	33.3	.0	.0	16.7	.0	50.0	33.3	16.7	100.0	50.00	
(18)		5.6	5.6	5.6	27.8	16.7	11.1	5.6	22.2	16.7	27.8	33.3	100.0	54.76	
(46)		2.2	15.2	17.4	19.6	17.4	8.7	6.5	13.0	34.8	19.6	32.6	100.0	50.00	
(34)		.0	.0	5.9	26.5	8.8	5.9	17.6	35.3	5.9	26.5	32.4	100.0	67.42	
(17)		5.9	11.8	5.9	29.4	5.9	.0	17.6	23.5	23.5	29.4	23.5	100.0	52.56	
(19)		15.8	.0	21.1	31.6	5.3	5.3	.0	21.1	36.8	31.6	10.5	100.0	38.89	
(30)		3.3	.0	30.0	20.0	13.3	13.3	6.7	13.3	33.3	20.0	33.3	100.0	53.85	
(9)		.0	.0	22.2	66.7	.0	11.1	.0	.0	22.2	66.7	11.1	100.0	50.00	
(5)		20.0	.0	20.0	20.0	20.0	.0	.0	20.0	40.0	20.0	20.0	100.0	37.50	
(14)		7.1	7.1	7.1	28.6	14.3	7.1	7.1	21.4	21.4	28.6	28.6	100.0	51.52	
(25)		.0	.0	4.0	32.0	8.0	24.0	20.0	12.0	4.0	32.0	52.0	100.0	71.21	
(11)		.0	.0	.0	36.4	18.2	27.3	9.1	9.1	.0	36.4	54.5	100.0	68.33	
(19)	21.1	.0	26.3	15.8	15.8	10.5	5.3	5.3	47.4	15.8	31.6	100.0	43.52		
(11)	9.1	18.2	18.2	45.5	.0	.0	9.1	.0	45.5	45.5	9.1	100.0	40.91		
(34)	2.9	2.9	2.9	41.2	17.6	23.5	5.9	2.9	8.8	41.2	47.1	100.0	61.11		
(19)	10.5	5.3	15.8	21.1	.0	21.1	21.1	5.3	31.6	21.1	42.1	100.0	58.33		
(6)	.0	.0	.0	50.0	.0	33.3	.0	.0	16.7	.0	50.0	33.3	100.0	56.67	
(14)	14.3	.0	7.1	35.7	7.1	21.4	7.1	7.1	21.4	35.7	35.7	100.0	53.85		
(8)	25.0	.0	37.5	.0	.0	37.5	.0	.0	62.5	.0	37.5	100.0	37.50		
(6)	.0	.0	.0	33.3	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	.0	33.3	50.0	100.0	70.00	
(20)	.0	10.0	.0	25.0	10.0	25.0	10.0	10.0	10.0	25.0	45.0	100.0	64.58		
(6)	16.7	.0	.0	50.0	16.7	16.7	.0	.0	16.7	50.0	33.3	100.0	50.00		
(10)	10.0	.0	.0	40.0	.0	20.0	20.0	10.0	10.0	40.0	40.0	100.0	62.96		
(5)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	40.0	60.0	.0	.0	100.0	100.00		
(5)	.0	.0	20.0	20.0	20.0	20.0	.0	.0	40.0	20.0	20.0	100.0	50.00		
(9)	.0	.0	22.2	11.1	11.1	11.1	.0	.0	55.6	22.2	11.1	100.0	45.83		

[계 속]

【 표 9 】 어항 개발사업을 통한 어촌 및 어항 활성화 목적 달성 여부

[문 9] 선생님께서는 000항 개발사업을 통해 현재 선생님이 속한 어촌 및 어항 활성화를 위한 소기의 목적을 달성하였다고 생각하십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모름/무응답	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
조세 전	(10)	.0	.0	20.0	40.0	10.0	10.0	10.0	10.0	20.0	40.0	30.0	100.0	57.41
	(9)	11.1	.0	22.2	22.2	22.2	11.1	.0	11.1	33.3	22.2	33.3	100.0	47.92
	(8)	.0	.0	25.0	25.0	12.5	.0	25.0	12.5	25.0	25.0	37.5	100.0	61.90
	(3)	25.0	25.0	.0	12.5	.0	12.5	12.5	12.5	50.0	12.5	25.0	100.0	38.10
	(3)	33.3	.0	.0	33.3	33.3	.0	.0	.0	33.3	33.3	33.3	100.0	38.89
	(15)	6.7	.0	6.7	26.7	20.0	6.7	26.7	6.7	13.3	26.7	53.3	100.0	65.48
	(9)	.0	.0	11.1	22.2	22.2	11.1	11.1	22.2	11.1	22.2	44.4	100.0	64.29
	(6)	16.7	.0	16.7	16.7	16.7	33.3	.0	.0	33.3	16.7	50.0	100.0	52.78
	(5)	.0	.0	.0	.0	80.0	.0	.0	20.0	.0	.0	80.0	100.0	66.67
	(5)	.0	.0	40.0	20.0	.0	.0	40.0	.0	40.0	20.0	40.0	100.0	63.33
	(6)	.0	.0	33.3	16.7	.0	16.7	33.3	.0	33.3	16.7	50.0	100.0	66.66
	(6)	.0	.0	.0	50.0	16.7	.0	.0	33.3	.0	50.0	16.7	100.0	54.17
	(10)	10.0	10.0	10.0	20.0	10.0	20.0	.0	20.0	20.0	30.0	30.0	100.0	47.92
	(6)	16.7	16.7	50.0	.0	.0	.0	16.7	.0	83.3	.0	16.7	100.0	36.11
	(8)	.0	12.5	12.5	50.0	12.5	12.5	.0	.0	25.0	50.0	25.0	100.0	50.00
	(5)	.0	.0	40.0	60.0	.0	.0	.0	.0	40.0	60.0	.0	100.0	43.33
	(5)	20.0	.0	20.0	40.0	.0	.0	.0	20.0	40.0	40.0	.0	100.0	33.33
	(6)	16.7	.0	16.7	16.7	33.3	.0	.0	16.7	33.3	16.7	33.3	100.0	43.33
	(5)	.0	20.0	40.0	20.0	.0	20.0	.0	.0	60.0	20.0	20.0	100.0	43.33
	(9)	11.1	.0	.0	11.1	.0	11.1	11.1	55.6	11.1	11.1	22.2	100.0	58.33
	(5)	.0	.0	20.0	20.0	.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	40.0	100.0	66.66
	(13)	.0	7.7	.0	23.1	7.7	15.4	7.7	38.5	7.7	23.1	30.8	100.0	62.50
	(5)	.0	.0	40.0	.0	20.0	.0	20.0	40.0	40.0	.0	40.0	100.0	58.33
	(7)	.0	.0	14.3	28.6	14.3	42.9	.0	.0	14.3	28.6	57.1	100.0	64.28
	(20)	5.0	.0	5.0	35.0	15.0	20.0	.0	20.0	10.0	35.0	35.0	100.0	57.29
(13)	.0	.0	.0	46.2	.0	23.1	15.4	15.4	.0	46.2	38.5	100.0	68.18	
(12)	8.3	.0	.0	25.0	.0	16.7	16.7	33.3	8.3	25.0	33.3	100.0	64.58	
(4)	.0	.0	.0	25.0	.0	25.0	.0	50.0	.0	.0	25.0	100.0	83.33	
(5)	.0	.0	20.0	60.0	.0	.0	20.0	.0	20.0	60.0	20.0	100.0	56.67	
(5)	.0	.0	20.0	20.0	40.0	20.0	.0	.0	20.0	20.0	60.0	100.0	60.00	
(9)	.0	22.2	22.2	22.2	11.1	11.1	.0	11.1	44.4	22.2	22.2	100.0	43.75	
(7)	14.3	.0	28.6	28.6	14.3	14.3	.0	.0	42.9	28.6	28.6	100.0	45.24	
(7)	14.3	.0	.0	14.3	14.3	.0	14.3	42.9	14.3	14.3	28.6	100.0	54.17	
(4)	.0	.0	25.0	75.0	.0	.0	.0	.0	25.0	75.0	.0	100.0	45.83	
(7)	14.3	.0	.0	14.3	28.6	28.6	.0	14.3	14.3	14.3	57.1	100.0	58.33	
(8)	.0	25.0	25.0	.0	.0	12.5	12.5	25.0	50.0	.0	25.0	100.0	47.22	
(7)	42.9	.0	14.3	14.3	.0	.0	.0	28.6	57.1	14.3	.0	100.0	16.67	
(7)	28.6	14.3	.0	.0	28.6	28.6	.0	.0	42.9	.0	57.1	100.0	45.24	
(5)	.0	.0	20.0	40.0	.0	20.0	20.0	.0	20.0	40.0	40.0	100.0	63.33	
(8)	12.5	.0	12.5	25.0	.0	37.5	12.5	.0	25.0	25.0	50.0	100.0	60.42	
(3)	.0	.0	33.3	.0	66.7	.0	.0	.0	33.3	.0	66.7	100.0	55.56	
(4)	.0	.0	.0	25.0	.0	25.0	.0	50.0	.0	25.0	25.0	100.0	66.66	
(6)	.0	.0	16.7	16.7	33.3	16.7	16.7	.0	16.7	16.7	66.7	100.0	66.67	
(10)	10.0	.0	.0	.0	20.0	10.0	.0	60.0	10.0	.0	30.0	100.0	54.17	
(29)	10.3	3.4	6.9	27.6	10.3	3.4	17.2	20.7	20.7	27.6	31.0	100.0	55.07	
(7)	.0	.0	.0	42.9	28.6	14.3	14.3	.0	.0	42.9	57.1	100.0	66.67	
(14)	7.1	.0	7.1	57.1	7.1	14.3	.0	7.1	14.3	57.1	21.4	100.0	51.28	
(4)	.0	.0	.0	25.0	.0	.0	.0	75.0	.0	25.0	.0	100.0	50.00	
(14)	35.7	7.1	7.1	14.3	.0	.0	7.1	28.6	50.0	14.3	7.1	100.0	25.00	
(3)	.0	.0	33.3	.0	.0	66.7	.0	.0	33.3	.0	66.7	100.0	66.66	
(3)	.0	.0	.0	33.3	33.3	.0	33.3	.0	.0	33.3	66.7	100.0	72.22	
(3)	33.3	.0	.0	33.3	33.3	.0	.0	.0	33.3	33.3	33.3	100.0	38.89	
(7)	14.3	14.3	14.3	14.3	.0	14.3	28.6	.0	42.9	14.3	42.9	100.0	54.76	
(5)	20.0	.0	20.0	20.0	.0	.0	.0	20.0	40.0	20.0	20.0	100.0	45.83	
(5)	20.0	20.0	20.0	.0	.0	.0	.0	40.0	60.0	.0	.0	100.0	16.67	
(20)	5.0	5.0	30.0	20.0	.0	5.0	.0	10.0	25.0	40.0	15.0	100.0	45.55	
(25)	8.0	8.0	16.0	20.0	16.0	8.0	.0	24.0	32.0	20.0	24.0	100.0	44.74	

[표 10] 어항 개발사업을 통한 어업활동 편리성 개선

[문 10] 선생님께서는 국가어항 개발사업을 통해 어업활동이 편리하게 개선되었다고 생각하십니까?

구분	사례수	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모름/ 무응답	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
전체	(1181)	5.8	4.1	9.5	21.4	16.6	15.4	18.2	9.0	19.4	21.4	50.2	100.0	62.26
권역별														
▶ 수도권	(292)	9.9	4.5	8.9	17.1	17.1	12.7	17.5	12.3	23.3	17.1	47.3	100.0	58.98
▶ 충청권	(638)	4.5	3.9	9.9	24.5	15.7	14.7	19.6	7.2	18.3	24.5	50.0	100.0	63.03
▶ 호남권	(251)	4.0	4.4	9.2	18.7	18.3	20.3	15.5	9.6	17.5	18.7	54.2	100.0	63.95
도시/시군/읍면지역														
▶ 도시	(63)	9.5	1.6	6.3	22.2	12.7	7.9	19.0	20.6	17.5	22.2	39.7	100.0	60.00
▶ 읍면지역	(101)	9.9	5.0	9.9	18.8	18.8	10.9	8.9	11.9	24.8	18.8	44.6	100.0	54.49
▶ 읍면지역	(72)	12.5	8.3	2.8	8.3	19.4	12.5	29.2	6.9	23.6	8.3	61.1	100.0	63.43
▶ 읍면지역	(507)	4.5	3.6	10.8	24.3	15.8	15.2	19.5	6.3	18.9	24.3	50.5	100.0	63.02
▶ 읍면지역	(138)	4.3	2.9	10.9	21.7	13.0	15.2	19.6	12.3	18.1	21.7	47.8	100.0	63.77
▶ 읍면지역	(15)	6.7	.0	13.3	20.0	13.3	13.3	26.7	6.7	20.0	20.0	53.3	100.0	65.48
▶ 읍면지역	(11)	18.2	9.1	27.3	.0	18.2	9.1	.0	18.2	54.5	.0	27.3	100.0	37.04
▶ 읍면지역	(121)	2.5	4.1	5.8	20.7	17.4	21.5	20.7	7.4	12.4	20.7	59.5	100.0	68.15
▶ 읍면지역	(119)	4.2	4.2	10.9	18.5	19.3	20.2	11.8	10.9	19.3	18.5	51.3	100.0	61.79
▶ 읍면지역	(34)	8.8	11.8	2.9	32.4	8.8	17.6	11.8	5.9	23.5	32.4	38.2	100.0	54.69
제주지역														
▶ 제주	(1147)	5.7	3.9	9.7	21.1	16.8	15.3	18.4	9.1	19.3	21.1	50.6	100.0	62.50
▶ 제주	(34)	8.8	11.8	2.9	32.4	8.8	17.6	11.8	5.9	23.5	32.4	38.2	100.0	54.69
어항시설														
▶ 어항시설	(5)	.0	.0	20.0	.0	20.0	.0	20.0	40.0	20.0	.0	40.0	100.0	66.67
▶ 어항시설	(8)	12.5	.0	.0	37.5	25.0	.0	.0	25.0	12.5	37.5	25.0	100.0	47.22
▶ 어항시설	(11)	.0	9.1	.0	.0	9.1	27.3	45.5	9.1	.0	.0	81.8	100.0	83.33
▶ 어항시설	(14)	7.1	.0	7.1	28.6	.0	.0	14.3	42.9	14.3	28.6	14.3	100.0	54.17
▶ 어항시설	(5)	20.0	.0	.0	.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	.0	60.0	100.0	62.50
▶ 어항시설	(17)	29.4	.0	11.8	11.8	17.6	5.9	5.9	17.6	41.2	11.8	29.4	100.0	39.29
▶ 어항시설	(16)	.0	6.3	12.5	31.3	18.8	6.3	6.3	18.8	18.8	31.3	31.3	100.0	55.13
▶ 어항시설	(5)	.0	.0	.0	40.0	40.0	20.0	.0	.0	.0	40.0	60.0	100.0	63.33
▶ 어항시설	(11)	.0	.0	.0	18.2	45.5	9.1	27.3	.0	.0	18.2	81.8	100.0	74.24
▶ 어항시설	(12)	8.3	8.3	16.7	.0	25.0	16.7	16.7	8.3	33.3	.0	58.3	100.0	59.09
▶ 어항시설	(8)	12.5	.0	.0	25.0	25.0	25.0	12.5	.0	12.5	25.0	62.5	100.0	62.50
▶ 어항시설	(7)	.0	14.3	.0	42.9	28.6	.0	14.3	.0	14.3	42.9	42.9	100.0	57.14
▶ 어항시설	(9)	.0	.0	11.1	.0	33.3	11.1	33.3	11.1	.0	.0	77.8	100.0	77.08
▶ 어항시설	(19)	26.3	10.5	.0	5.3	.0	15.8	36.8	5.3	36.8	5.3	52.6	100.0	57.41
▶ 어항시설	(7)	.0	.0	.0	.0	28.6	14.3	28.6	.0	.0	.0	71.4	100.0	83.33
▶ 어항시설	(14)	7.1	7.1	7.1	14.3	21.4	14.3	21.4	7.1	21.4	14.3	57.1	100.0	62.82
▶ 어항시설	(14)	7.1	.0	.0	21.4	28.6	14.3	28.6	.0	7.1	21.4	71.4	100.0	70.24
▶ 어항시설	(9)	22.2	33.3	.0	.0	22.2	.0	22.2	.0	55.6	.0	44.4	100.0	42.59
▶ 어항시설	(29)	6.9	.0	.0	27.6	34.5	6.9	20.7	3.4	6.9	27.6	62.1	100.0	65.48
▶ 어항시설	(28)	3.6	.0	21.4	21.4	3.6	21.4	25.0	3.6	25.0	21.4	50.0	100.0	65.43
▶ 어항시설	(14)	.0	.0	.0	14.3	28.6	14.3	35.7	7.1	.0	14.3	78.6	100.0	79.49
▶ 어항시설	(5)	.0	.0	.0	20.0	20.0	.0	60.0	.0	.0	20.0	80.0	100.0	83.33
▶ 어항시설	(21)	.0	.0	4.8	9.5	28.6	9.5	38.1	9.5	4.8	9.5	76.2	100.0	82.46
▶ 어항시설	(10)	10.0	.0	10.0	40.0	20.0	.0	10.0	10.0	20.0	40.0	30.0	100.0	51.85
▶ 어항시설	(5)	.0	.0	20.0	.0	.0	60.0	20.0	.0	20.0	.0	80.0	100.0	76.66
▶ 어항시설	(8)	25.0	.0	.0	12.5	.0	12.5	37.5	12.5	25.0	12.5	50.0	100.0	61.90
▶ 어항시설	(6)	.0	.0	16.7	50.0	.0	.0	33.3	.0	16.7	50.0	33.3	100.0	63.89
▶ 어항시설	(18)	11.1	.0	27.8	16.7	.0	27.8	5.6	11.1	38.9	16.7	33.3	100.0	52.08
▶ 어항시설	(46)	4.3	6.5	15.2	17.4	21.7	17.4	13.0	4.3	26.1	17.4	52.2	100.0	59.47
▶ 어항시설	(34)	.0	.0	11.8	29.4	8.8	14.7	20.6	14.7	11.8	29.4	44.1	100.0	67.24
▶ 어항시설	(17)	.0	11.8	11.8	23.5	29.4	5.9	11.8	5.9	23.5	23.5	47.1	100.0	57.29
▶ 어항시설	(19)	5.3	15.8	5.3	31.6	15.8	5.3	10.5	10.5	26.3	31.6	31.6	100.0	50.98
▶ 어항시설	(30)	.0	.0	36.7	16.7	13.3	16.7	13.3	3.3	36.7	16.7	43.3	100.0	58.62
▶ 어항시설	(9)	11.1	.0	22.2	44.4	11.1	11.1	.0	.0	33.3	44.4	22.2	100.0	46.30
▶ 어항시설	(5)	.0	.0	20.0	40.0	20.0	20.0	.0	.0	20.0	40.0	40.0	100.0	56.67
▶ 어항시설	(14)	.0	7.1	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	21.4	14.3	42.9	42.9	100.0	62.12
▶ 어항시설	(25)	.0	4.0	.0	16.0	12.0	20.0	44.0	4.0	4.0	16.0	76.0	100.0	80.56
▶ 어항시설	(11)	.0	.0	9.1	9.1	18.2	18.2	45.5	.0	9.1	9.1	81.8	100.0	80.30
▶ 어항시설	(19)	26.3	5.3	5.3	36.8	10.5	10.5	5.3	.0	36.8	36.8	26.3	100.0	42.11
▶ 어항시설	(11)	.0	.0	9.1	45.5	27.3	.0	18.2	.0	9.1	45.5	45.5	100.0	62.12
▶ 어항시설	(34)	.0	.0	2.9	32.4	23.5	14.7	17.6	8.8	2.9	32.4	55.9	100.0	68.82
▶ 어항시설	(19)	15.8	21.1	15.8	15.8	.0	10.5	21.1	.0	52.6	15.8	31.6	100.0	46.49
▶ 어항시설	(6)	.0	.0	.0	16.7	16.7	50.0	.0	16.7	.0	16.7	66.7	100.0	73.33
▶ 어항시설	(14)	.0	7.1	21.4	35.7	21.4	7.1	.0	7.1	28.6	35.7	28.6	100.0	50.00
▶ 어항시설	(8)	25.0	.0	.0	37.5	37.5	.0	.0	.0	25.0	37.5	37.5	100.0	43.75
▶ 어항시설	(6)	.0	.0	.0	33.3	.0	33.3	16.7	16.7	.0	33.3	50.0	100.0	73.33
▶ 어항시설	(20)	5.0	5.0	.0	20.0	20.0	20.0	25.0	5.0	10.0	20.0	65.0	100.0	69.30
▶ 어항시설	(6)	.0	16.7	.0	33.3	33.3	.0	.0	16.7	16.7	33.3	33.3	100.0	50.00
▶ 어항시설	(10)	.0	.0	.0	40.0	.0	20.0	40.0	.0	.0	40.0	60.0	100.0	76.67
▶ 어항시설	(5)	20.0	.0	.0	.0	20.0	.0	20.0	40.0	20.0	.0	40.0	100.0	55.56
▶ 어항시설	(5)	.0	.0	.0	20.0	20.0	60.0	.0	.0	.0	20.0	80.0	100.0	73.33
▶ 어항시설	(9)	.0	.0	33.3	11.1	11.1	.0	.0	44.4	33.3	11.1	11.1	100.0	43.33

[계 속]

【 표 10 】 어항 개발사업을 통한 어업활동 편리성 개선

[문 10] 선생님께서는 국가어항 개발사업을 통해 어업활동이 편리하게 개선되었다고 생각하십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모름/ 무응답	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
조세	(10)	.0	10.0	10.0	20.0	10.0	30.0	20.0	.0	20.0	20.0	60.0	100.0	66.67
	(9)	11.1	.0	22.2	44.4	.0	11.1	11.1	.0	33.3	44.4	22.2	100.0	50.00
	(8)	.0	.0	12.5	.0	12.5	12.5	37.5	25.0	12.5	.0	62.5	100.0	80.55
	(8)	12.5	.0	.0	50.0	.0	12.5	25.0	.0	12.5	50.0	37.5	100.0	60.42
	(3)	.0	.0	33.3	66.7	.0	.0	.0	.0	33.3	66.7	.0	100.0	44.44
	(15)	6.7	.0	6.7	26.7	20.0	.0	33.3	6.7	13.3	26.7	53.3	100.0	66.67
	(9)	11.1	.0	.0	22.2	11.1	11.1	33.3	11.1	11.1	22.2	55.6	100.0	68.75
	(6)	.0	.0	16.7	16.7	16.7	16.7	.0	33.3	16.7	16.7	33.3	100.0	58.33
	(5)	.0	.0	20.0	.0	60.0	.0	20.0	.0	20.0	.0	80.0	100.0	66.67
	(6)	.0	16.7	.0	.0	.0	33.3	33.3	16.7	16.7	.0	80.0	100.0	76.67
예	(6)	.0	.0	16.7	.0	.0	33.3	33.3	16.7	16.7	.0	66.7	100.0	76.67
	(10)	.0	10.0	10.0	30.0	10.0	10.0	30.0	.0	20.0	30.0	50.0	100.0	65.00
	(6)	16.7	.0	.0	33.3	.0	16.7	33.3	.0	16.7	33.3	50.0	100.0	63.89
	(8)	.0	12.5	12.5	37.5	12.5	12.5	.0	12.5	25.0	37.5	25.0	100.0	50.00
	(5)	.0	.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	.0	20.0	20.0	60.0	100.0	66.67
	(5)	20.0	.0	20.0	40.0	.0	.0	20.0	.0	40.0	40.0	20.0	100.0	46.67
	(6)	16.7	16.7	16.7	.0	16.7	.0	.0	33.3	50.0	.0	16.7	100.0	29.17
	(5)	20.0	.0	40.0	.0	20.0	.0	.0	60.0	.0	40.0	40.0	100.0	43.33
	(9)	.0	11.1	.0	11.1	33.3	.0	11.1	33.3	11.1	11.1	44.4	100.0	61.11
	(5)	.0	.0	20.0	40.0	.0	20.0	20.0	.0	20.0	40.0	40.0	100.0	63.33
대우	(13)	.0	7.7	.0	23.1	.0	7.7	46.2	15.4	7.7	23.1	53.8	100.0	77.27
	(5)	.0	.0	.0	20.0	40.0	.0	20.0	20.0	.0	20.0	60.0	100.0	70.84
	(7)	.0	28.6	.0	.0	.0	.0	57.1	14.3	.0	28.6	.0	100.0	66.67
	(20)	5.0	.0	5.0	15.0	25.0	35.0	10.0	5.0	10.0	15.0	70.0	100.0	68.42
	(13)	.0	.0	.0	46.2	7.7	15.4	30.8	.0	.0	46.2	53.8	100.0	71.79
	(12)	8.3	.0	.0	25.0	8.3	41.7	8.3	8.3	8.3	25.0	58.3	100.0	66.67
	(4)	.0	.0	.0	.0	.0	25.0	75.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	95.83
	(5)	.0	.0	.0	20.0	40.0	.0	40.0	.0	.0	20.0	80.0	100.0	76.67
	(5)	.0	.0	20.0	.0	20.0	40.0	20.0	.0	20.0	.0	80.0	100.0	73.33
	(9)	11.1	.0	11.1	33.3	22.2	.0	22.2	.0	22.2	33.3	44.4	100.0	57.41
편의	(7)	.0	.0	42.9	.0	28.6	28.6	.0	.0	42.9	.0	57.1	100.0	57.14
	(7)	.0	14.3	.0	28.6	28.6	14.3	.0	14.3	14.3	28.6	42.9	100.0	55.56
	(4)	.0	.0	25.0	25.0	.0	.0	.0	50.0	25.0	.0	100.0	41.67	
	(7)	.0	.0	.0	14.3	28.6	42.9	.0	14.3	.0	14.3	71.4	100.0	72.22
	(8)	.0	12.5	25.0	25.0	.0	12.5	12.5	37.5	25.0	25.0	100.0	52.38	
	(7)	.0	.0	14.3	42.9	.0	14.3	.0	28.6	14.3	42.9	14.3	100.0	53.33
	(7)	.0	.0	.0	28.6	14.3	28.6	.0	28.6	.0	28.6	42.9	100.0	66.67
	(5)	.0	.0	.0	40.0	20.0	20.0	20.0	.0	.0	40.0	60.0	100.0	70.00
	(8)	.0	.0	.0	12.5	37.5	12.5	37.5	.0	.0	12.5	87.5	100.0	79.17
	(3)	33.3	.0	.0	.0	33.3	.0	.0	33.3	33.3	.0	33.3	100.0	33.34
습	(4)	.0	.0	50.0	.0	25.0	25.0	.0	.0	50.0	.0	50.0	100.0	54.16
	(6)	.0	.0	16.7	.0	16.7	33.3	33.3	.0	16.7	.0	83.3	100.0	77.78
	(10)	.0	.0	10.0	.0	40.0	40.0	10.0	.0	10.0	.0	90.0	100.0	73.33
	(29)	10.3	.0	10.3	17.2	24.1	6.9	20.7	10.3	20.7	17.2	51.7	100.0	60.90
	(7)	.0	28.6	.0	28.6	14.3	28.6	.0	.0	28.6	28.6	42.9	100.0	52.38
	(14)	7.1	14.3	14.3	21.4	7.1	28.6	.0	7.1	35.7	21.4	35.7	100.0	50.00
	(4)	.0	.0	.0	.0	.0	25.0	50.0	25.0	.0	.0	75.0	100.0	94.44
	(14)	21.4	7.1	7.1	42.9	.0	7.1	7.1	7.1	35.7	42.9	14.3	100.0	41.03
	(3)	.0	.0	.0	33.3	.0	66.7	.0	.0	.0	33.3	66.7	100.0	72.22
	(3)	.0	.0	.0	66.7	.0	33.3	.0	.0	.0	66.7	33.3	100.0	61.11
기타	(3)	.0	33.3	.0	33.3	.0	33.3	.0	.0	33.3	33.3	33.3	100.0	50.00
	(7)	.0	28.6	.0	14.3	42.9	.0	14.3	.0	28.6	14.3	57.1	100.0	54.76
	(5)	.0	.0	.0	.0	20.0	20.0	40.0	20.0	.0	80.0	100.0	87.50	
	(5)	.0	.0	.0	20.0	20.0	20.0	.0	40.0	.0	20.0	40.0	100.0	66.67
	(20)	15.0	.0	10.0	35.0	15.0	5.0	15.0	5.0	25.0	35.0	35.0	100.0	52.63
	(25)	12.0	8.0	16.0	12.0	20.0	12.0	.0	20.0	36.0	12.0	32.0	100.0	45.00

[표 11] 어항 개발사업을 통한 어업활동 효율성 향상

[문 11] 선생님께서는 국가어항 개발사업을 통해 어업활동의 효율성이 향상되었다고 생각하십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모름/무응답	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
전 체	(1181)	4.9	3.6	8.6	21.9	14.2	18.0	17.4	11.3	17.0	21.9	49.7	100.0	63.58
권역별														
▶ 전국	(292)	7.2	4.5	9.2	16.8	18.5	15.1	16.1	12.7	20.9	16.8	49.7	100.0	60.91
▶ 수도권	(638)	4.5	3.8	8.2	23.5	13.0	17.7	19.6	9.7	16.5	23.5	50.3	100.0	64.38
▶ 충청권	(251)	3.2	2.0	8.8	23.9	12.4	22.3	13.5	13.9	13.9	23.9	48.2	100.0	64.58
▶ 강원도	(63)	4.8	4.8	3.2	22.2	15.9	9.5	19.0	20.6	12.7	22.2	44.4	100.0	63.67
▶ 충청북도	(101)	5.9	5.0	10.9	15.8	27.7	11.9	9.9	12.9	21.8	15.8	49.5	100.0	58.14
▶ 충청남도	(72)	12.5	5.6	5.6	12.5	13.9	13.9	27.8	8.3	23.6	12.5	55.6	100.0	62.88
▶ 경상북도	(507)	3.6	3.6	9.7	22.3	12.4	20.5	20.3	7.7	16.8	22.3	53.3	100.0	65.70
▶ 경상남도	(138)	3.6	3.6	8.7	22.5	15.9	14.5	12.3	18.8	15.9	22.5	42.8	100.0	61.31
▶ 경상북도	(15)	20.0	.0	6.7	40.0	13.3	.0	20.0	.0	26.7	40.0	33.3	100.0	51.11
▶ 경상남도	(11)	.0	9.1	9.1	45.5	9.1	9.1	.0	18.2	18.2	45.5	18.2	100.0	50.00
▶ 경상북도	(121)	3.3	.8	8.3	23.1	15.7	19.8	16.5	12.4	12.4	23.1	52.1	100.0	66.19
▶ 경상남도	(119)	3.4	2.5	9.2	22.7	9.2	26.1	11.8	15.1	15.1	22.7	47.1	100.0	64.19
▶ 경상북도	(34)	17.6	5.9	.0	29.4	5.9	14.7	20.6	5.9	23.5	29.4	41.2	100.0	55.73
제주지역														
▶ 제주도	(1147)	4.5	3.5	8.8	21.7	14.5	18.1	17.3	11.5	16.8	21.7	50.0	100.0	63.83
▶ 제주도	(34)	17.6	5.9	.0	29.4	5.9	14.7	20.6	5.9	23.5	29.4	41.2	100.0	55.73
어항별														
▶ 어항	(5)	.0	.0	20.0	.0	20.0	.0	20.0	40.0	20.0	.0	40.0	100.0	66.67
▶ 어항	(8)	.0	12.5	.0	25.0	25.0	12.5	12.5	12.5	12.5	25.0	50.0	100.0	61.91
▶ 어항	(11)	.0	9.1	.0	9.1	9.1	18.2	36.4	18.2	9.1	63.6	100.0	77.78	
▶ 어항	(14)	.0	.0	7.1	21.4	14.3	7.1	14.3	35.7	7.1	21.4	35.7	100.0	66.67
▶ 어항	(5)	20.0	.0	.0	20.0	.0	40.0	20.0	.0	20.0	60.0	100.0	63.33	
▶ 어항	(17)	23.5	11.8	5.9	.0	17.6	11.8	11.8	17.6	41.2	.0	41.2	100.0	45.24
▶ 어항	(16)	.0	.0	6.3	43.8	31.3	12.5	.0	6.3	6.3	43.8	43.8	100.0	58.89
▶ 어항	(5)	.0	.0	20.0	40.0	.0	20.0	.0	20.0	40.0	20.0	20.0	100.0	54.17
▶ 어항	(11)	.0	.0	.0	.0	63.6	9.1	18.2	9.1	.0	.0	90.9	100.0	75.00
▶ 어항	(12)	.0	.0	8.3	8.3	41.7	25.0	8.3	8.3	8.3	8.3	75.0	100.0	69.70
▶ 어항	(8)	12.5	.0	.0	12.5	25.0	.0	37.5	12.5	12.5	12.5	62.5	100.0	69.05
▶ 어항	(7)	.0	14.3	28.6	14.3	14.3	14.3	.0	42.9	14.3	42.9	100.0	54.76	
▶ 어항	(9)	.0	.0	22.2	.0	22.2	11.1	22.2	22.2	.0	55.6	100.0	69.05	
▶ 어항	(19)	26.3	5.3	.0	21.1	.0	26.3	15.8	5.3	31.6	21.1	42.1	100.0	51.85
▶ 어항	(7)	.0	.0	14.3	14.3	.0	28.6	14.3	14.3	14.3	14.3	57.1	100.0	75.00
▶ 어항	(14)	7.1	7.1	.0	7.1	21.4	7.1	35.7	14.3	14.3	7.1	64.3	100.0	70.83
▶ 어항	(14)	7.1	.0	.0	21.4	28.6	.0	42.9	.0	7.1	21.4	71.4	100.0	72.62
▶ 어항	(9)	22.2	22.2	11.1	.0	11.1	11.1	22.2	.0	55.6	.0	44.4	100.0	46.30
▶ 어항	(29)	3.4	.0	3.4	27.6	24.1	10.3	24.1	6.9	6.9	27.6	58.6	100.0	68.52
▶ 어항	(28)	3.6	.0	14.3	17.9	7.1	25.0	25.0	7.1	17.9	17.9	57.1	100.0	69.23
▶ 어항	(14)	7.1	.0	.0	28.6	21.4	14.3	21.4	7.1	28.6	57.1	100.0	66.67	
▶ 어항	(5)	.0	.0	.0	.0	.0	20.0	80.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	96.67
▶ 어항	(10)	.0	.0	4.8	4.8	38.1	38.1	9.5	4.8	4.8	81.0	100.0	85.09	
▶ 어항	(10)	10.0	.0	10.0	30.0	40.0	.0	10.0	.0	20.0	30.0	50.0	100.0	55.00
▶ 어항	(5)	.0	.0	20.0	.0	.0	80.0	.0	.0	20.0	.0	80.0	100.0	73.33
▶ 어항	(8)	.0	12.5	.0	12.5	12.5	37.5	12.5	12.5	12.5	62.5	100.0	69.05	
▶ 어항	(6)	.0	.0	16.7	50.0	.0	.0	33.3	.0	16.7	50.0	33.3	100.0	63.89
▶ 어항	(18)	11.1	.0	16.7	16.7	16.7	22.2	5.6	11.1	27.8	16.7	44.4	100.0	55.21
▶ 어항	(46)	2.2	8.7	13.0	19.6	23.9	15.2	10.9	6.5	23.9	19.6	50.0	100.0	58.91
▶ 어항	(34)	2.9	.0	.0	29.4	5.9	14.7	26.5	20.6	2.9	29.4	47.1	100.0	72.22
▶ 어항	(17)	.0	17.6	5.9	29.4	11.8	17.6	5.9	11.8	23.5	29.4	35.3	100.0	54.44
▶ 어항	(19)	.0	10.5	15.8	36.8	15.8	.0	5.3	15.8	26.3	36.8	21.1	100.0	48.96
▶ 어항	(30)	3.3	.0	23.3	23.3	3.3	30.0	6.7	10.0	26.7	23.3	40.0	100.0	59.26
▶ 어항	(9)	11.1	11.1	22.2	22.2	11.1	22.2	.0	.0	44.4	22.2	33.3	100.0	46.30
▶ 어항	(5)	.0	.0	.0	20.0	20.0	40.0	.0	20.0	.0	20.0	60.0	100.0	70.83
▶ 어항	(14)	7.1	.0	35.7	14.3	7.1	21.4	7.1	7.1	42.9	14.3	35.7	100.0	52.56
▶ 어항	(25)	.0	.0	.0	16.0	8.0	28.0	44.0	4.0	.0	16.0	80.0	100.0	84.03
▶ 어항	(11)	.0	.0	27.3	9.1	.0	27.3	27.3	9.1	27.3	9.1	54.5	100.0	70.00
▶ 어항	(19)	15.8	5.3	21.1	15.8	5.3	10.5	15.8	10.5	42.1	15.8	31.6	100.0	49.02
▶ 어항	(11)	.0	18.2	.0	9.1	9.1	27.3	36.4	.0	18.2	9.1	72.7	100.0	72.73
▶ 어항	(34)	.0	.0	5.9	26.5	8.8	17.6	38.2	2.9	5.9	26.5	64.7	100.0	76.26
▶ 어항	(19)	.0	5.3	15.8	31.6	.0	10.5	36.8	.0	21.1	31.6	47.4	100.0	67.54
▶ 어항	(6)	.0	.0	.0	.0	16.7	50.0	16.7	16.7	.0	.0	83.3	100.0	83.33
▶ 어항	(14)	7.1	14.3	.0	28.6	28.6	14.3	.0	7.1	21.4	28.6	42.9	100.0	51.28
▶ 어항	(8)	25.0	.0	12.5	12.5	37.5	12.5	.0	.0	37.5	12.5	50.0	100.0	45.83
▶ 어항	(6)	.0	.0	.0	16.7	16.7	50.0	16.7	.0	.0	16.7	83.3	100.0	77.78
▶ 어항	(20)	5.0	.0	.0	30.0	15.0	30.0	10.0	10.0	5.0	30.0	55.0	100.0	66.67
▶ 어항	(6)	.0	16.7	.0	50.0	.0	16.7	.0	16.7	.0	50.0	33.3	100.0	58.33
▶ 어항	(10)	.0	.0	.0	30.0	10.0	20.0	40.0	.0	.0	30.0	70.0	100.0	78.33
▶ 어항	(5)	.0	20.0	.0	.0	.0	20.0	.0	60.0	20.0	.0	20.0	100.0	50.00
▶ 어항	(5)	.0	.0	.0	40.0	40.0	20.0	.0	.0	.0	40.0	60.0	100.0	63.33
▶ 어항	(9)	.0	.0	11.1	22.2	11.1	.0	.0	55.6	11.1	22.2	11.1	100.0	50.00

[계 속]

【 표 11 】 어항 개발사업을 통한 어업활동 효율성 향상

[문 11] 선생님께서는 국가어항 개발사업을 통해 어업활동의 효율성이 향상되었다고 생각하십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모름/ 무응답	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
조세	(10)	.0	.0	20.0	10.0	10.0	40.0	20.0	.0	20.0	10.0	70.0	100.0	71.67
	(9)	11.1	11.1	11.1	.0	11.1	22.2	11.1	22.2	33.3	.0	44.4	100.0	54.76
	(8)	.0	.0	12.5	37.5	.0	12.5	25.0	12.5	12.5	37.5	37.5	100.0	66.67
	(8)	12.5	.0	.0	37.5	12.5	25.0	.0	12.5	12.5	37.5	37.5	100.0	54.76
	(3)	.0	.0	33.3	33.3	.0	33.3	.0	.0	33.3	33.3	33.3	100.0	55.55
	(15)	.0	.0	6.7	20.0	26.7	.0	33.3	13.3	6.7	20.0	60.0	100.0	73.08
	(9)	11.1	.0	11.1	11.1	22.2	.0	33.3	11.1	22.2	11.1	55.6	100.0	64.58
	(6)	.0	.0	.0	33.3	50.0	.0	.0	16.7	.0	33.3	50.0	100.0	60.00
	(5)	.0	.0	.0	.0	20.0	40.0	20.0	20.0	.0	.0	80.0	100.0	83.33
	(5)	.0	.0	20.0	20.0	.0	20.0	40.0	.0	20.0	20.0	60.0	100.0	73.33
매	(6)	.0	16.7	.0	16.7	33.3	16.7	.0	16.7	16.7	50.0	50.0	100.0	56.67
	(6)	.0	.0	.0	50.0	16.7	.0	.0	33.3	.0	50.0	16.7	100.0	54.17
	(10)	.0	10.0	10.0	30.0	10.0	10.0	10.0	20.0	20.0	30.0	30.0	100.0	56.25
	(6)	33.3	.0	.0	16.7	16.7	16.7	.0	16.7	33.3	16.7	33.3	100.0	40.00
	(8)	.0	12.5	25.0	25.0	12.5	12.5	.0	12.5	37.5	25.0	25.0	100.0	47.62
	(5)	20.0	.0	.0	60.0	.0	.0	20.0	.0	20.0	60.0	20.0	100.0	50.00
	(5)	20.0	.0	20.0	40.0	20.0	.0	.0	.0	40.0	40.0	20.0	100.0	40.00
	(6)	.0	.0	16.7	33.3	16.7	.0	.0	33.3	16.7	33.3	16.7	100.0	50.00
	(5)	.0	20.0	.0	60.0	.0	20.0	.0	.0	20.0	60.0	20.0	100.0	50.00
	(9)	11.1	.0	.0	.0	22.2	33.3	11.1	22.2	11.1	.0	66.7	100.0	69.05
대어	(5)	.0	.0	20.0	40.0	.0	20.0	.0	20.0	40.0	20.0	20.0	100.0	54.16
	(13)	.0	.0	7.7	23.1	7.7	15.4	30.8	15.4	7.7	23.1	53.8	100.0	74.24
	(5)	.0	.0	.0	20.0	20.0	.0	20.0	40.0	.0	20.0	40.0	100.0	72.22
	(7)	.0	.0	14.3	28.6	.0	42.9	14.3	.0	14.3	28.6	57.1	100.0	69.05
	(20)	5.0	.0	5.0	35.0	25.0	20.0	10.0	.0	10.0	35.0	55.0	100.0	62.50
	(13)	.0	.0	.0	23.1	7.7	30.8	30.8	7.7	.0	23.1	69.2	100.0	79.17
	(12)	8.3	.0	8.3	16.7	16.7	25.0	8.3	16.7	16.7	50.0	50.0	100.0	61.67
	(4)	.0	.0	.0	25.0	.0	.0	75.0	.0	.0	25.0	75.0	100.0	87.50
	(5)	.0	.0	.0	40.0	40.0	.0	20.0	.0	.0	40.0	60.0	100.0	66.67
	(5)	.0	.0	20.0	20.0	20.0	40.0	.0	.0	20.0	20.0	60.0	100.0	63.33
전	(9)	.0	11.1	11.1	22.2	11.1	11.1	11.1	11.1	22.2	22.2	44.4	100.0	58.33
	(7)	14.3	.0	28.6	14.3	28.6	14.3	.0	.0	42.9	14.3	42.9	100.0	47.62
	(7)	.0	.0	14.3	14.3	.0	.0	14.3	57.1	14.3	14.3	14.3	100.0	61.11
	(4)	.0	.0	25.0	75.0	.0	.0	.0	.0	25.0	75.0	.0	100.0	45.83
	(7)	.0	.0	.0	14.3	14.3	28.6	28.6	14.3	.0	14.3	71.4	100.0	80.55
	(8)	.0	.0	12.5	25.0	25.0	37.5	.0	.0	12.5	25.0	62.5	100.0	64.58
	(7)	.0	14.3	.0	28.6	14.3	28.6	.0	14.3	14.3	28.6	42.9	100.0	58.33
	(7)	.0	.0	14.3	28.6	.0	14.3	14.3	28.6	14.3	28.6	28.6	100.0	63.33
	(5)	.0	.0	.0	.0	20.0	40.0	40.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	86.67
	(8)	.0	.0	.0	37.5	12.5	37.5	12.5	.0	.0	37.5	62.5	100.0	70.83
수	(3)	33.3	.0	.0	.0	33.3	.0	.0	33.3	33.3	.0	33.3	100.0	33.34
	(4)	.0	.0	25.0	50.0	.0	.0	.0	25.0	25.0	50.0	.0	100.0	44.44
	(6)	.0	.0	16.7	50.0	.0	.0	16.7	16.7	16.7	50.0	16.7	100.0	56.67
	(10)	.0	.0	10.0	10.0	.0	50.0	10.0	20.0	10.0	10.0	60.0	100.0	75.00
	(29)	6.9	3.4	10.3	10.3	10.3	20.7	13.8	24.1	20.7	10.3	44.8	100.0	62.12
	(7)	.0	.0	14.3	42.9	14.3	14.3	.0	.0	14.3	42.9	42.9	100.0	61.90
	(14)	7.1	7.1	7.1	14.3	.0	42.9	7.1	14.3	21.4	14.3	50.0	100.0	62.50
	(4)	.0	.0	.0	50.0	.0	.0	50.0	.0	.0	50.0	50.0	100.0	75.00
	(14)	28.6	7.1	.0	35.7	.0	.0	14.3	14.3	35.7	35.7	14.3	100.0	38.89
	(3)	.0	.0	.0	33.3	33.3	33.3	.0	.0	.0	33.3	66.7	100.0	66.67
어항개발사업	(3)	.0	.0	.0	.0	.0	66.7	33.3	.0	.0	.0	100.0	100.0	88.89
	(3)	.0	33.3	.0	33.3	.0	33.3	.0	.0	33.3	33.3	33.3	100.0	50.00
	(7)	28.6	.0	.0	14.3	14.3	14.3	28.6	.0	28.6	14.3	57.1	100.0	57.14
	(5)	20.0	.0	.0	20.0	20.0	.0	40.0	.0	20.0	20.0	60.0	100.0	63.33
	(5)	.0	.0	.0	40.0	.0	20.0	.0	40.0	.0	40.0	20.0	100.0	61.11
	(20)	10.0	5.0	.0	35.0	20.0	.0	15.0	15.0	15.0	35.0	35.0	100.0	54.90
	(25)	4.0	8.0	20.0	16.0	20.0	8.0	4.0	20.0	32.0	16.0	32.0	100.0	50.00

【 표 12 】 여항 개발사업의 강화 여부

[문 12] 선생님께서는 현재의 상황을 비추어 볼 때, 국가여항개발 사업은 강화되어야 한다고 생각하십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모름/응답 없음	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(1181)	2.1	1.0	2.6	12.4	13.6	18.0	42.8	7.4	5.8	12.4	74.4	100.0	80.06
■ 권 서 동 해 문 화 유 산 적 유 역 내 ■	(292)	3.1	1.0	3.1	14.0	15.4	16.8	36.3	10.3	7.2	14.0	68.5	100.0	76.65
	(638)	1.9	.8	2.0	12.5	13.3	18.8	44.4	6.3	4.7	12.5	76.5	100.0	81.08
	(251)	1.6	1.6	3.6	10.4	12.4	17.1	46.6	6.8	6.8	10.4	76.1	100.0	81.27
■ 광 역 시 장 내 ■	(63)	1.6	1.6	4.8	22.2	11.1	6.3	39.7	12.7	7.9	22.2	57.1	100.0	74.85
	(101)	3.0	2.0	4.0	12.9	24.8	14.9	23.8	14.9	8.9	12.9	63.4	100.0	71.32
	(72)	5.6	.0	1.4	11.1	9.7	23.6	44.4	4.2	6.9	11.1	77.8	100.0	79.95
	(507)	1.2	.8	2.2	10.7	13.2	20.7	45.6	5.7	4.1	10.7	79.5	100.0	82.53
	(138)	2.9	.0	1.4	15.2	14.5	17.4	39.9	8.7	4.3	15.2	71.7	100.0	78.97
	(15)	6.7	6.7	6.7	20.0	20.0	6.7	26.7	6.7	20.0	20.0	53.3	100.0	63.10
	(11)	9.1	.0	9.1	.0	36.4	18.2	9.1	18.2	18.2	.0	63.6	100.0	62.96
	(121)	.8	1.7	1.7	9.1	12.4	14.0	53.7	6.6	4.1	9.1	80.2	100.0	84.66
	(119)	1.7	1.7	5.0	12.6	10.1	20.2	42.9	5.9	8.4	12.6	73.1	100.0	79.31
	(34)	5.9	.0	.0	23.5	2.9	8.8	52.9	5.9	5.9	23.5	64.7	100.0	78.65
■ 제 주 지 역 외 주 ■	(1147)	2.0	1.0	2.7	12.1	13.9	18.2	42.5	7.4	5.8	12.1	74.7	100.0	80.10
	(34)	5.9	.0	.0	23.5	2.9	8.8	52.9	5.9	5.9	23.5	64.7	100.0	78.65
■ 여 항 개 발 사업 강화 필요성 ■	(5)	.0	.0	.0	.0	20.0	.0	60.0	20.0	.0	.0	80.0	100.0	91.67
	(8)	.0	.0	12.5	.0	12.5	25.0	25.0	25.0	12.5	.0	62.5	100.0	77.78
	(11)	.0	.0	.0	27.3	9.1	9.1	54.5	.0	.0	27.3	72.7	100.0	81.82
	(14)	.0	.0	.0	7.1	14.3	7.1	50.0	21.4	.0	7.1	71.4	100.0	87.88
	(5)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	100.00
	(17)	5.9	.0	.0	.0	23.5	11.8	35.3	23.5	5.9	.0	70.6	100.0	79.49
	(16)	.0	.0	.0	25.0	31.3	18.8	12.5	12.5	.0	25.0	62.5	100.0	70.24
	(5)	.0	.0	.0	20.0	40.0	40.0	.0	.0	.0	20.0	80.0	100.0	70.00
	(11)	.0	.0	.0	18.2	45.5	18.2	9.1	9.1	.0	18.2	72.7	100.0	70.00
	(12)	.0	.0	.0	8.3	25.0	16.7	50.0	.0	.0	8.3	91.7	100.0	84.72
	(8)	.0	.0	.0	.0	25.0	.0	62.5	12.5	.0	.0	87.5	100.0	90.48
	(7)	14.3	.0	.0	14.3	14.3	28.6	28.6	.0	14.3	14.3	71.4	100.0	69.05
	(9)	.0	.0	.0	.0	11.1	33.3	44.4	11.1	.0	.0	88.9	100.0	89.58
	(19)	10.5	.0	.0	15.8	10.5	15.8	47.4	.0	10.5	15.8	73.7	100.0	75.44
	(7)	.0	.0	.0	.0	14.3	42.9	42.9	.0	.0	.0	100.0	100.0	88.09
	(14)	7.1	.0	.0	.0	.0	28.6	50.0	14.3	7.1	.0	78.6	100.0	86.11
	(14)	7.1	.0	.0	28.6	14.3	35.7	.0	7.1	28.6	64.3	100.0	71.43	
	(9)	.0	.0	11.1	11.1	11.1	22.2	44.4	.0	11.1	11.1	77.8	100.0	79.63
	(29)	.0	.0	.0	3.4	27.6	20.7	48.3	.0	.0	3.4	96.6	100.0	85.63
	(28)	3.6	.0	.0	3.6	17.9	28.6	42.9	3.6	3.6	89.3	100.0	83.33	
	(14)	.0	.0	.0	7.1	14.3	28.6	42.9	7.1	.0	7.1	85.7	100.0	85.90
	(5)	.0	.0	.0	.0	.0	20.0	80.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	96.67
	(21)	9.5	.0	.0	4.8	9.5	14.3	33.3	28.6	9.5	4.8	57.1	100.0	75.56
	(10)	.0	.0	.0	30.0	20.0	20.0	30.0	.0	.0	30.0	70.0	100.0	75.00
	(5)	.0	.0	.0	.0	20.0	40.0	40.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	86.67
	(8)	.0	.0	.0	12.5	12.5	12.5	50.0	12.5	.0	12.5	75.0	100.0	85.71
	(6)	.0	.0	.0	.0	16.7	.0	83.3	.0	.0	.0	100.0	100.0	94.45
	(18)	.0	.0	.0	5.6	5.6	27.8	44.4	16.7	.0	5.6	77.8	100.0	88.89
	(46)	.0	6.5	2.2	4.3	15.2	13.0	54.3	4.3	8.7	4.3	82.6	100.0	82.95
	(34)	.0	.0	.0	8.8	8.8	11.8	58.8	11.8	.0	8.8	79.4	100.0	89.44
	(17)	.0	.0	5.9	5.9	35.3	11.8	29.4	11.8	5.9	5.9	76.5	100.0	76.67
	(19)	.0	.0	5.3	15.8	10.5	21.1	36.8	10.5	5.3	15.8	68.4	100.0	79.41
	(30)	.0	.0	10.0	6.7	3.3	46.7	23.3	10.0	10.0	6.7	73.3	100.0	79.01
	(9)	.0	.0	22.2	11.1	.0	22.2	44.4	.0	22.2	11.1	66.7	100.0	75.92
	(5)	.0	.0	.0	.0	.0	60.0	20.0	.0	20.0	.0	80.0	100.0	76.66
	(14)	7.1	.0	.0	28.6	14.3	14.3	35.7	.0	7.1	28.6	64.3	100.0	71.43
	(25)	.0	.0	.0	20.0	4.0	16.0	60.0	.0	.0	20.0	80.0	100.0	86.00
	(11)	.0	.0	.0	9.1	9.1	27.3	54.5	.0	.0	9.1	90.9	100.0	87.88
	(19)	.0	5.3	.0	31.6	10.5	10.5	42.1	.0	5.3	31.6	63.2	100.0	74.56
	(11)	.0	.0	.0	9.1	9.1	27.3	54.5	.0	.0	9.1	90.9	100.0	87.88
	(34)	.0	.0	.0	17.6	11.8	20.6	44.1	5.9	.0	17.6	76.5	100.0	82.81
	(19)	.0	.0	.0	15.8	.0	21.1	63.2	.0	.0	15.8	84.2	100.0	88.60
	(6)	.0	.0	.0	33.3	.0	16.7	50.0	.0	.0	33.3	66.7	100.0	80.55
	(14)	7.1	.0	7.1	14.3	28.6	7.1	35.7	.0	14.3	14.3	71.4	100.0	70.24
	(8)	12.5	.0	.0	12.5	37.5	25.0	.0	12.5	12.5	12.5	62.5	100.0	59.52
	(6)	.0	.0	.0	.0	.0	33.3	66.7	.0	.0	.0	100.0	100.0	94.44
	(20)	.0	.0	.0	10.0	25.0	20.0	40.0	5.0	.0	10.0	85.0	100.0	82.46
	(6)	.0	.0	.0	.0	16.7	33.3	50.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	88.89
	(10)	.0	.0	10.0	.0	10.0	10.0	70.0	.0	10.0	.0	90.0	100.0	88.33
	(5)	.0	.0	.0	.0	.0	20.0	40.0	40.0	.0	.0	60.0	100.0	94.44
	(5)	.0	.0	.0	.0	40.0	40.0	.0	20.0	.0	.0	80.0	100.0	75.00
	(9)	.0	.0	.0	22.2	11.1	22.2	33.3	11.1	.0	22.2	66.7	100.0	79.17

[계 속]

【 표 12 】 여항 개발사업의 강화 여부

[문 12] 선생님께서는 현재의 상황을 비추어 볼 때, 국가여항개발 사업은 강화되어야 한다고 생각하십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모름/응답 없음	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
구지외의 다른 여항 개발사업에 대한 강화여부에 대해서는 어떻게 생각하십니까?	(10)	.0	.0	.0	10.0	10.0	30.0	30.0	20.0	.0	10.0	70.0	100.0	83.33
조세	(9)	11.1	.0	.0	22.2	.0	22.2	33.3	11.1	11.1	22.2	55.6	100.0	70.83
전	(8)	.0	.0	.0	25.0	.0	.0	62.5	12.5	.0	25.0	62.5	100.0	85.71
라	(3)	.0	.0	.0	33.3	33.3	.0	33.3	.0	.0	33.3	66.7	100.0	72.22
국	(15)	.0	.0	.0	6.7	20.0	26.7	46.7	.0	.0	6.7	93.3	100.0	85.56
지	(9)	.0	.0	.0	.0	11.1	11.1	66.7	11.1	.0	.0	88.9	100.0	93.75
외	(5)	.0	.0	.0	16.7	16.7	16.7	33.3	16.7	.0	16.7	66.7	100.0	80.00
의	(5)	.0	.0	.0	.0	20.0	40.0	40.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	86.67
다	(5)	.0	.0	20.0	.0	.0	20.0	60.0	.0	20.0	.0	80.0	100.0	83.33
에	(6)	.0	.0	.0	.0	.0	33.3	66.7	.0	.0	.0	100.0	100.0	94.44
대	(6)	.0	.0	16.7	33.3	16.7	16.7	16.7	.0	16.7	33.3	50.0	100.0	63.89
하	(10)	.0	.0	.0	20.0	20.0	.0	50.0	10.0	.0	20.0	70.0	100.0	81.48
부	(6)	33.3	.0	.0	33.3	16.7	16.7	.0	.0	33.3	33.3	33.3	100.0	41.67
에	(8)	.0	.0	.0	37.5	25.0	.0	25.0	12.5	.0	37.5	50.0	100.0	69.05
는	(5)	.0	20.0	20.0	20.0	20.0	.0	20.0	.0	40.0	20.0	40.0	100.0	53.33
가	(5)	20.0	.0	.0	20.0	.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	40.0	100.0	58.33
강	(6)	16.7	.0	.0	.0	33.3	16.7	.0	33.3	16.7	.0	50.0	100.0	54.17
화	(5)	.0	.0	20.0	.0	40.0	20.0	20.0	.0	20.0	.0	80.0	100.0	70.00
여	(9)	.0	.0	.0	11.1	22.2	11.1	33.3	22.2	.0	11.1	66.7	100.0	80.95
부	(5)	.0	.0	.0	20.0	.0	.0	80.0	.0	.0	20.0	80.0	100.0	90.00
는	(13)	.0	.0	.0	.0	30.8	15.4	53.8	.0	.0	.0	100.0	100.0	87.18
가	(5)	.0	.0	.0	.0	20.0	20.0	40.0	20.0	.0	.0	80.0	100.0	87.50
강	(7)	.0	14.3	.0	.0	14.3	14.3	57.1	.0	14.3	.0	85.7	100.0	80.95
화	(20)	5.0	.0	.0	5.0	15.0	25.0	45.0	5.0	5.0	5.0	85.0	100.0	82.46
여	(13)	.0	.0	.0	.0	.0	15.4	76.9	7.7	.0	.0	92.3	100.0	97.22
부	(12)	.0	.0	8.3	8.3	.0	16.7	58.3	8.3	8.3	8.3	75.0	100.0	86.36
는	(4)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	100.00
가	(5)	.0	.0	20.0	20.0	20.0	.0	40.0	.0	20.0	20.0	60.0	100.0	70.00
강	(5)	.0	.0	.0	.0	.0	40.0	60.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	93.33
화	(9)	.0	.0	.0	22.2	11.1	.0	66.7	.0	.0	22.2	77.8	100.0	85.19
여	(7)	.0	14.3	.0	28.6	28.6	14.3	14.3	.0	14.3	28.6	57.1	100.0	61.91
부	(7)	.0	.0	.0	28.6	.0	.0	42.9	28.6	.0	28.6	42.9	100.0	80.00
는	(4)	.0	.0	25.0	.0	25.0	.0	25.0	25.0	25.0	.0	50.0	100.0	66.67
가	(7)	.0	.0	.0	14.3	.0	57.1	28.6	.0	.0	14.3	85.7	100.0	83.33
강	(8)	.0	.0	.0	.0	12.5	37.5	37.5	12.5	.0	.0	87.5	100.0	88.09
화	(7)	.0	.0	.0	.0	14.3	14.3	71.4	.0	.0	.0	100.0	100.0	92.86
여	(7)	.0	14.3	14.3	.0	.0	14.3	42.9	14.3	28.6	.0	57.1	100.0	72.22
부	(5)	.0	.0	.0	20.0	.0	.0	80.0	.0	.0	20.0	80.0	100.0	90.00
는	(8)	.0	.0	.0	12.5	.0	25.0	50.0	12.5	.0	12.5	75.0	100.0	88.09
가	(3)	.0	.0	.0	.0	66.7	33.3	.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	72.22
강	(4)	.0	.0	.0	25.0	.0	50.0	25.0	.0	.0	25.0	75.0	100.0	79.16
화	(6)	.0	.0	.0	16.7	16.7	50.0	16.7	.0	.0	16.7	83.3	100.0	77.78
여	(10)	.0	.0	.0	.0	10.0	.0	90.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	96.67
부	(29)	3.4	3.4	10.3	6.9	10.3	17.2	41.4	6.9	17.2	6.9	69.0	100.0	75.31
는	(7)	.0	.0	14.3	28.6	28.6	.0	28.6	.0	14.3	28.6	57.1	100.0	66.67
가	(14)	7.1	.0	.0	42.9	.0	14.3	28.6	7.1	7.1	42.9	42.9	100.0	66.67
강	(4)	.0	.0	.0	50.0	.0	.0	25.0	25.0	.0	50.0	25.0	100.0	66.67
화	(14)	14.3	.0	.0	28.6	.0	7.1	42.9	7.1	14.3	28.6	50.0	100.0	67.95
여	(3)	.0	.0	.0	66.7	33.3	.0	.0	.0	.0	66.7	33.3	100.0	55.56
부	(3)	.0	.0	.0	.0	.0	33.3	66.7	.0	.0	.0	100.0	100.0	94.44
는	(3)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	100.00
가	(7)	.0	.0	.0	.0	.0	14.3	85.7	.0	.0	.0	100.0	100.0	97.62
강	(5)	.0	.0	.0	20.0	40.0	.0	40.0	.0	.0	20.0	80.0	100.0	76.67
화	(5)	.0	.0	.0	20.0	40.0	20.0	20.0	.0	.0	20.0	80.0	100.0	73.33
여	(20)	5.0	5.0	10.0	50.0	10.0	.0	10.0	10.0	20.0	50.0	20.0	100.0	50.93
부	(25)	4.0	8.0	16.0	16.0	12.0	8.0	8.0	28.0	28.0	16.0	28.0	100.0	51.85

【 표 13 】 여항 건설관련 예산지원 만족도

[문 13] 거주하시는 지역의 국가여항 건설관련 예산지원

구분	사례수	매우 불만족		대체로 불만족		불만족		보통이다		만족		대체로만족		매우만족		모름/무응답		*불만족*		*보통*		*만족*		*평균*
		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%				
전체	(1181)	9.6	4.8	14.8	28.1	10.6	2.5	5.4	24.2	29.2	28.1	18.5	100.0	45.29										
부산광역시	(292)	11.0	5.5	14.0	25.3	8.9	2.1	5.8	27.4	30.5	25.3	16.8	100.0	43.71										
부산광역시	(638)	10.0	3.9	16.6	29.2	11.1	2.4	5.6	21.2	30.6	29.2	19.1	100.0	45.39										
부산광역시	(251)	6.8	6.4	11.2	28.7	11.2	3.2	4.4	28.3	24.3	28.7	18.7	100.0	46.85										
부산광역시	(63)	9.5	4.8	19.0	17.5	11.1	3.2	3.2	31.7	33.3	17.5	17.5	100.0	42.64										
부산광역시	(101)	8.9	4.0	7.9	30.7	7.9	2.0	3.0	35.6	20.8	30.7	12.9	100.0	44.36										
부산광역시	(72)	15.3	5.6	15.3	29.2	9.7	1.4	9.7	13.9	36.1	29.2	20.8	100.0	44.09										
부산광역시	(507)	10.1	4.9	18.7	28.0	10.8	2.8	6.3	18.3	33.7	28.0	19.9	100.0	45.21										
부산광역시	(138)	8.0	2.9	12.3	29.0	9.4	.7	5.1	32.6	23.2	29.0	15.2	100.0	46.06										
부산광역시	(15)	13.3	.0	20.0	20.0	20.0	.0	6.7	20.0	33.3	20.0	26.7	100.0	45.83										
부산광역시	(11)	9.1	9.1	36.4	18.2	.0	.0	.0	27.3	54.5	18.2	.0	100.0	31.25										
부산광역시	(121)	6.6	5.8	9.1	32.2	13.2	2.5	3.3	27.3	21.5	32.2	19.0	100.0	47.16										
부산광역시	(119)	6.7	6.7	10.9	26.1	10.1	4.2	5.9	29.4	24.4	26.1	20.2	100.0	48.02										
부산광역시	(34)	17.6	2.9	2.9	35.3	11.8	2.9	2.9	23.5	23.5	35.3	17.6	100.0	42.31										
제주지역	(1147)	9.3	4.9	15.2	27.9	10.5	2.4	5.5	24.2	29.4	27.9	18.5	100.0	45.38										
제주지역	(34)	17.6	2.9	2.9	35.3	11.8	2.9	2.9	23.5	23.5	35.3	17.6	100.0	42.31										
부산광역시	(5)	.0	.0	20.0	20.0	.0	.0	.0	60.0	20.0	20.0	.0	100.0	41.67										
부산광역시	(8)	.0	.0	25.0	25.0	12.5	12.5	12.5	12.5	25.0	25.0	37.5	100.0	59.52										
부산광역시	(11)	9.1	9.1	.0	36.4	18.2	.0	.0	27.3	18.2	36.4	18.2	100.0	43.75										
부산광역시	(14)	14.3	.0	.0	7.1	.0	7.1	.0	71.4	14.3	7.1	7.1	100.0	33.33										
부산광역시	(5)	20.0	.0	20.0	.0	40.0	.0	.0	20.0	40.0	.0	40.0	100.0	41.67										
부산광역시	(17)	17.6	5.9	.0	23.5	11.8	.0	5.9	35.3	23.5	23.5	17.6	100.0	40.91										
부산광역시	(16)	6.3	6.3	6.3	31.3	6.3	.0	6.3	37.5	18.8	31.3	12.5	100.0	46.67										
부산광역시	(5)	.0	.0	.0	40.0	.0	.0	.0	60.0	.0	40.0	.0	100.0	50.00										
부산광역시	(11)	.0	9.1	.0	27.3	9.1	18.2	9.1	27.3	9.1	27.3	36.4	100.0	62.50										
부산광역시	(12)	16.7	.0	.0	50.0	8.3	.0	.0	25.0	16.7	50.0	8.3	100.0	40.74										
부산광역시	(8)	12.5	.0	12.5	62.5	.0	.0	.0	12.5	25.0	62.5	.0	100.0	40.48										
부산광역시	(7)	14.3	.0	.0	57.1	14.3	.0	.0	14.3	14.3	57.1	14.3	100.0	44.45										
부산광역시	(9)	11.1	.0	11.1	22.2	.0	.0	.0	33.3	22.2	22.2	22.2	100.0	55.56										
부산광역시	(19)	21.1	5.3	15.8	21.1	21.1	.0	.0	15.8	42.1	21.1	21.1	100.0	36.46										
부산광역시	(7)	.0	28.6	.0	57.1	.0	.0	.0	14.3	28.6	57.1	.0	100.0	38.89										
부산광역시	(14)	14.3	.0	21.4	21.4	14.3	7.1	7.1	14.3	35.7	21.4	28.6	100.0	47.22										
부산광역시	(14)	21.4	.0	21.4	42.9	.0	.0	14.3	.0	42.9	42.9	14.3	100.0	42.86										
부산광역시	(9)	11.1	11.1	11.1	22.2	11.1	.0	22.2	11.1	33.3	22.2	33.3	100.0	52.08										
부산광역시	(29)	10.3	3.4	13.8	44.8	3.4	3.4	.0	20.7	27.6	44.8	6.9	100.0	41.30										
부산광역시	(28)	14.3	3.6	10.7	32.1	10.7	3.6	3.6	21.4	28.6	32.1	17.9	100.0	43.18										
부산광역시	(14)	14.3	.0	7.1	14.3	21.4	.0	21.4	21.4	14.3	42.9	10.0	100.0	57.58										
부산광역시	(5)	20.0	.0	20.0	20.0	.0	.0	40.0	.0	40.0	20.0	40.0	100.0	56.67										
부산광역시	(21)	4.8	9.5	23.8	9.5	4.8	9.5	9.5	28.6	38.1	9.5	23.8	100.0	48.89										
부산광역시	(10)	20.0	10.0	10.0	20.0	20.0	.0	.0	20.0	40.0	20.0	20.0	100.0	35.42										
부산광역시	(5)	.0	.0	20.0	.0	.0	20.0	.0	60.0	20.0	.0	20.0	100.0	58.33										
부산광역시	(8)	.0	.0	25.0	37.5	.0	.0	12.5	25.0	25.0	37.5	12.5	100.0	52.78										
부산광역시	(6)	16.7	16.7	16.7	.0	16.7	.0	33.3	.0	50.0	.0	50.0	100.0	52.78										
부산광역시	(18)	16.7	5.6	11.1	27.8	11.1	.0	11.1	16.7	33.3	27.8	22.2	100.0	44.44										
부산광역시	(46)	8.7	15.2	15.2	26.1	10.9	2.2	.0	21.7	39.1	26.1	13.0	100.0	37.96										
부산광역시	(34)	5.9	2.9	11.8	26.5	11.8	2.9	11.8	26.5	20.6	26.5	26.5	100.0	54.00										
부산광역시	(17)	11.8	5.9	17.6	35.3	11.8	.0	5.9	11.8	35.3	35.3	17.6	100.0	43.33										
부산광역시	(19)	21.1	.0	31.6	31.6	.0	.0	5.3	10.5	52.6	31.6	5.3	100.0	35.29										
부산광역시	(30)	3.3	.0	36.7	26.7	16.7	3.3	.0	13.3	40.0	26.7	20.0	100.0	45.51										
부산광역시	(9)	22.2	.0	11.1	55.6	.0	.0	.0	11.1	33.3	55.6	.0	100.0	35.42										
부산광역시	(5)	20.0	20.0	20.0	20.0	.0	.0	.0	20.0	60.0	20.0	.0	100.0	25.00										
부산광역시	(14)	7.1	14.3	21.4	14.3	7.1	.0	.0	35.7	42.9	14.3	7.1	100.0	33.33										
부산광역시	(25)	4.0	.0	12.0	44.0	12.0	.0	20.0	8.0	16.0	44.0	32.0	100.0	58.70										
부산광역시	(11)	.0	.0	27.3	18.2	9.1	.0	9.1	36.4	27.3	18.2	18.2	100.0	52.38										
부산광역시	(19)	26.3	.0	21.1	31.6	10.5	5.3	.0	5.3	47.4	31.6	15.8	100.0	36.11										
부산광역시	(11)	9.1	.0	45.5	18.2	18.2	.0	9.1	.0	54.5	18.2	27.3	100.0	45.45										
부산광역시	(34)	.0	.0	20.6	35.3	17.6	8.8	.0	17.6	20.6	35.3	26.5	100.0	52.98										
부산광역시	(19)	15.8	5.3	15.8	26.3	5.3	5.3	10.5	15.8	36.8	26.3	21.1	100.0	44.79										
부산광역시	(6)	16.7	.0	50.0	16.7	.0	.0	.0	16.7	66.7	16.7	.0	100.0	30.00										
부산광역시	(14)	14.3	7.1	7.1	50.0	7.1	7.1	.0	7.1	28.6	50.0	14.3	100.0	42.31										
부산광역시	(8)	12.5	12.5	25.0	.0	12.5	.0	25.0	12.5	50.0	.0	37.5	100.0	50.00										
부산광역시	(6)	16.7	16.7	16.7	16.7	.0	.0	16.7	16.7	50.0	16.7	16.7	100.0	40.00										
부산광역시	(20)	10.0	5.0	10.0	20.0	20.0	.0	.0	35.0	25.0	20.0	20.0	100.0	42.31										
부산광역시	(6)	.0	.0	50.0	33.3	16.7	.0	.0	.0	50.0	33.3	16.7	100.0	44.44										
부산광역시	(10)	.0	10.0	10.0	30.0	30.0	.0	10.0	10.0	20.0	30.0	40.0	100.0	55.56										
부산광역시	(5)	.0	.0	20.0	.0	.0	.0	.0	80.0	20.0	.0	.0	100.0	33.33										
부산광역시	(5)	.0	.0	40.0	40.0	.0	.0	.0	20.0	40.0	40.0	.0	100.0	41.66										
부산광역시	(9)	.0	.0	11.1	11.1	.0	.0	.0	77.8	11.1	11.1	.0	100.0	41.67										

[계 속]

【 표 13 】 여항 건설관련 예산지원 만족도

[문 13] 거주하시는 지역의 국가여항 건설관련 예산지원

	사례수	매우 불만족	대체로 불만족	불만족	보통이다	만족	대체로만족	매우만족	모름/무응답	*불만족*	*보통*	*만족*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
국가여항 건설관련 예산지원 만족도	(10)	10.0	.0	10.0	10.0	30.0	.0	10.0	30.0	20.0	10.0	40.0	100.0	54.76
	(9)	11.1	.0	.0	33.3	.0	.0	.0	55.6	11.1	33.3	.0	100.0	37.50
	(8)	.0	.0	12.5	25.0	.0	12.5	.0	50.0	12.5	25.0	12.5	100.0	54.17
	(8)	25.0	.0	25.0	37.5	.0	.0	.0	12.5	50.0	37.5	.0	100.0	30.95
	(3)	.0	.0	33.3	.0	.0	.0	.0	66.7	33.3	.0	.0	100.0	33.33
	(15)	6.7	6.7	.0	40.0	13.3	.0	20.0	13.3	13.3	40.0	33.3	100.0	57.69
	(9)	.0	11.1	11.1	22.2	.0	.0	11.1	44.4	22.2	22.2	11.1	100.0	50.00
	(6)	.0	.0	.0	33.3	33.3	.0	.0	33.3	.0	33.3	33.3	100.0	58.34
	(5)	.0	.0	.0	60.0	20.0	.0	.0	20.0	.0	60.0	20.0	100.0	54.17
	(5)	.0	.0	20.0	20.0	.0	.0	20.0	40.0	20.0	20.0	20.0	100.0	61.11
	(6)	.0	.0	50.0	33.3	16.7	.0	.0	.0	50.0	33.3	16.7	100.0	44.44
	(6)	33.3	.0	.0	33.3	.0	.0	.0	33.3	33.3	33.3	.0	100.0	25.00
	(10)	10.0	10.0	10.0	40.0	10.0	.0	10.0	10.0	30.0	40.0	20.0	100.0	46.30
	(6)	16.7	.0	16.7	16.7	16.7	.0	.0	33.3	33.3	16.7	16.7	100.0	37.50
	(8)	25.0	12.5	.0	50.0	12.5	.0	.0	.0	37.5	50.0	12.5	100.0	35.42
	(5)	.0	.0	40.0	20.0	40.0	.0	.0	.0	40.0	20.0	40.0	100.0	50.00
	(5)	20.0	.0	.0	20.0	20.0	.0	.0	40.0	20.0	20.0	20.0	100.0	38.89
	(6)	16.7	.0	33.3	.0	.0	.0	.0	50.0	50.0	.0	.0	100.0	22.22
	(5)	.0	20.0	40.0	40.0	.0	.0	.0	.0	60.0	40.0	.0	100.0	36.67
	(9)	22.2	.0	.0	33.3	.0	11.1	11.1	22.2	22.2	33.3	22.2	100.0	47.62
	(5)	.0	.0	20.0	40.0	20.0	.0	.0	20.0	20.0	40.0	20.0	100.0	50.00
	(13)	7.7	7.7	.0	7.7	23.1	7.7	.0	46.2	15.4	7.7	30.8	100.0	50.00
	(5)	20.0	.0	40.0	20.0	20.0	.0	.0	.0	60.0	20.0	20.0	100.0	36.67
	(7)	.0	.0	.0	71.4	14.3	.0	.0	14.3	.0	71.4	14.3	100.0	52.78
	(20)	.0	5.0	10.0	25.0	15.0	.0	.0	45.0	15.0	25.0	15.0	100.0	48.49
(13)	.0	15.4	.0	30.8	15.4	.0	7.7	30.8	15.4	30.8	23.1	100.0	51.85	
(12)	8.3	.0	16.7	50.0	.0	8.3	16.7	.0	25.0	50.0	25.0	100.0	54.17	
(4)	.0	25.0	25.0	25.0	25.0	.0	.0	.0	50.0	25.0	25.0	100.0	41.67	
(5)	.0	.0	.0	40.0	40.0	.0	.0	20.0	.0	40.0	40.0	100.0	58.34	
(5)	.0	.0	20.0	.0	20.0	.0	.0	60.0	20.0	.0	20.0	100.0	50.00	
(9)	.0	11.1	11.1	55.6	.0	.0	.0	22.2	22.2	55.6	.0	100.0	42.86	
(7)	14.3	14.3	.0	42.9	14.3	.0	.0	14.3	28.6	42.9	14.3	100.0	38.89	
(7)	28.6	.0	14.3	14.3	.0	.0	.0	42.9	42.9	14.3	.0	100.0	20.83	
(4)	25.0	.0	.0	50.0	.0	.0	.0	25.0	25.0	50.0	.0	100.0	33.33	
(7)	28.6	.0	.0	14.3	28.6	.0	.0	28.6	28.6	14.3	28.6	100.0	36.67	
(8)	.0	25.0	.0	12.5	12.5	.0	12.5	37.5	25.0	12.5	25.0	100.0	50.00	
(7)	.0	14.3	14.3	.0	14.3	14.3	.0	42.9	28.6	.0	28.6	100.0	50.00	
(7)	.0	.0	28.6	14.3	14.3	.0	.0	42.9	28.6	14.3	14.3	100.0	45.83	
(5)	.0	.0	.0	40.0	20.0	.0	20.0	20.0	.0	40.0	40.0	100.0	66.67	
(8)	.0	.0	12.5	50.0	.0	25.0	12.5	.0	12.5	50.0	37.5	100.0	62.50	
(3)	.0	.0	.0	.0	33.3	.0	.0	66.7	.0	.0	33.3	100.0	66.67	
(4)	25.0	.0	25.0	.0	.0	.0	.0	50.0	.0	.0	.0	100.0	16.67	
(6)	.0	16.7	.0	50.0	.0	.0	.0	33.3	16.7	50.0	.0	100.0	41.67	
(10)	.0	20.0	10.0	10.0	.0	.0	.0	60.0	30.0	10.0	.0	100.0	29.17	
(29)	10.3	3.4	17.2	17.2	6.9	3.4	13.8	27.6	31.0	17.2	24.1	100.0	50.00	
(7)	.0	.0	.0	57.1	42.9	.0	.0	.0	.0	57.1	42.9	100.0	57.14	
(14)	7.1	7.1	14.3	50.0	.0	7.1	.0	14.3	28.6	50.0	7.1	100.0	43.06	
(4)	.0	.0	.0	50.0	.0	.0	.0	50.0	.0	50.0	.0	100.0	50.00	
(14)	28.6	.0	7.1	21.4	7.1	.0	7.1	28.6	35.7	21.4	14.3	100.0	35.00	
(3)	.0	.0	.0	66.7	.0	33.3	.0	.0	.0	66.7	33.3	100.0	61.11	
(3)	.0	.0	.0	33.3	.0	.0	.0	66.7	.0	33.3	.0	100.0	50.00	
(3)	33.3	.0	.0	66.7	.0	.0	.0	.0	33.3	66.7	.0	100.0	33.33	
(7)	14.3	14.3	.0	28.6	42.9	.0	.0	.0	28.6	28.6	42.9	100.0	45.24	
(5)	20.0	.0	20.0	20.0	.0	.0	20.0	20.0	40.0	20.0	20.0	100.0	45.83	
(5)	.0	.0	20.0	20.0	20.0	.0	.0	40.0	20.0	20.0	20.0	100.0	50.00	
(20)	10.0	10.0	40.0	15.0	10.0	.0	5.0	10.0	60.0	15.0	15.0	100.0	37.96	
(25)	4.0	4.0	24.0	8.0	8.0	.0	.0	52.0	32.0	8.0	8.0	100.0	37.50	

【 표 14 】 어항시설 만족도

[문 14] 방파제, 선착장, 어구보전시설, 보급시설, 수산물 유통판매/처리/가공 시설 등 어항시설

	사례수	매우 불만족	대체로 불만족	불만족	보통이다	만족	대체로만족	매우 만족	모름/무응답	*불만족*	*보통*	*만족*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
조세 전	(10)	.0	.0	20.0	40.0	20.0	.0	10.0	10.0	20.0	40.0	30.0	100.0	55.56
	(9)	11.1	22.2	22.2	22.2	11.1	.0	.0	.0	55.6	22.2	22.2	100.0	38.89
	(8)	.0	.0	25.0	37.5	.0	.0	25.0	12.5	25.0	37.5	25.0	100.0	59.52
	(8)	25.0	.0	.0	50.0	12.5	12.5	.0	.0	25.0	50.0	25.0	100.0	43.75
	(3)	.0	.0	.0	33.3	66.7	.0	.0	.0	.0	33.3	66.7	100.0	61.11
	(15)	6.7	13.3	6.7	13.3	20.0	6.7	20.0	13.3	26.7	13.3	46.7	100.0	57.69
	(9)	11.1	.0	.0	44.4	11.1	.0	22.2	11.1	11.1	44.4	33.3	100.0	58.33
	(6)	.0	.0	16.7	33.3	16.7	.0	.0	33.3	16.7	33.3	16.7	100.0	50.00
	(5)	.0	.0	.0	60.0	40.0	.0	.0	.0	.0	60.0	40.0	100.0	56.67
	(5)	20.0	.0	20.0	20.0	40.0	.0	.0	.0	40.0	20.0	40.0	100.0	43.33
	(6)	16.7	16.7	.0	50.0	.0	.0	16.7	.0	33.3	50.0	16.7	100.0	44.45
	(6)	.0	.0	33.3	16.7	16.7	16.7	16.7	.0	33.3	16.7	33.3	100.0	53.33
	(10)	10.0	40.0	10.0	10.0	.0	.0	10.0	10.0	60.0	10.0	20.0	100.0	37.04
	(6)	33.3	.0	16.7	.0	.0	.0	16.7	33.3	50.0	.0	16.7	100.0	33.33
	(8)	12.5	12.5	12.5	37.5	25.0	.0	.0	.0	37.5	37.5	25.0	100.0	41.67
	(5)	.0	20.0	40.0	40.0	.0	.0	.0	.0	60.0	40.0	.0	100.0	36.67
	(5)	20.0	.0	.0	40.0	20.0	.0	.0	20.0	20.0	40.0	20.0	100.0	41.67
	(6)	33.3	16.7	16.7	16.7	.0	16.7	.0	.0	66.7	16.7	16.7	100.0	30.55
	(5)	.0	20.0	40.0	40.0	.0	.0	.0	.0	60.0	40.0	.0	100.0	36.67
	(9)	.0	.0	11.1	44.4	22.2	.0	.0	22.2	11.1	44.4	22.2	100.0	52.38
	(5)	20.0	.0	20.0	40.0	.0	.0	.0	20.0	40.0	40.0	.0	100.0	33.33
	(13)	7.7	.0	.0	30.8	15.4	7.7	7.7	30.8	7.7	30.8	30.8	100.0	57.41
	(5)	.0	20.0	20.0	40.0	20.0	.0	.0	.0	40.0	40.0	20.0	100.0	43.33
	(7)	.0	.0	14.3	42.9	14.3	14.3	14.3	.0	14.3	42.9	42.9	100.0	61.90
	(20)	.0	5.0	20.0	25.0	20.0	10.0	15.0	5.0	25.0	25.0	45.0	100.0	59.65
(13)	.0	15.4	15.4	46.2	7.7	7.7	.0	7.7	30.8	46.2	15.4	100.0	45.83	
(12)	8.3	8.3	25.0	33.3	.0	8.3	8.3	8.3	41.7	33.3	16.7	100.0	45.45	
(4)	.0	.0	.0	25.0	50.0	25.0	.0	.0	.0	25.0	75.0	100.0	66.67	
(5)	.0	20.0	.0	60.0	.0	20.0	.0	.0	20.0	60.0	20.0	100.0	50.00	
(5)	.0	.0	40.0	.0	40.0	.0	.0	20.0	40.0	.0	40.0	100.0	50.00	
(9)	.0	.0	44.4	55.6	.0	.0	.0	.0	44.4	55.6	.0	100.0	42.59	
(7)	14.3	.0	14.3	28.6	28.6	.0	14.3	.0	28.6	28.6	42.9	100.0	52.38	
(7)	14.3	.0	.0	42.9	.0	.0	14.3	28.6	14.3	42.9	14.3	100.0	50.00	
(4)	25.0	.0	25.0	25.0	.0	.0	.0	25.0	50.0	25.0	.0	100.0	27.78	
(7)	28.6	.0	14.3	28.6	14.3	.0	14.3	.0	42.9	28.6	28.6	100.0	42.86	
(8)	.0	12.5	12.5	37.5	37.5	.0	.0	.0	25.0	37.5	37.5	100.0	50.00	
(7)	14.3	.0	.0	28.6	.0	14.3	.0	42.9	14.3	28.6	14.3	100.0	45.83	
(7)	14.3	14.3	14.3	14.3	28.6	14.3	.0	.0	42.9	14.3	42.9	100.0	45.24	
(5)	.0	20.0	.0	20.0	40.0	.0	.0	20.0	20.0	20.0	40.0	100.0	50.00	
(8)	.0	.0	.0	50.0	.0	25.0	25.0	.0	50.0	50.0	50.0	100.0	70.83	
(3)	33.3	.0	.0	.0	.0	33.3	.0	33.3	33.3	.0	33.3	100.0	41.67	
(4)	50.0	.0	25.0	.0	.0	.0	.0	25.0	75.0	.0	.0	100.0	11.11	
(6)	.0	16.7	50.0	16.7	16.7	.0	.0	.0	66.7	16.7	16.7	100.0	38.89	
(10)	.0	.0	20.0	30.0	.0	20.0	.0	30.0	20.0	30.0	20.0	100.0	54.76	
(29)	6.9	.0	13.8	24.1	17.2	17.2	13.8	6.9	20.7	24.1	48.3	100.0	60.49	
(7)	.0	.0	.0	71.4	28.6	.0	.0	.0	.0	71.4	28.6	100.0	54.76	
(14)	7.1	14.3	14.3	35.7	14.3	7.1	.0	7.1	35.7	35.7	21.4	100.0	43.59	
(4)	.0	.0	.0	25.0	.0	.0	.0	75.0	.0	25.0	.0	100.0	50.00	
(14)	28.6	.0	14.3	28.6	7.1	.0	7.1	14.3	42.9	28.6	14.3	100.0	36.11	
(3)	.0	.0	33.3	66.7	.0	.0	.0	.0	33.3	66.7	.0	100.0	44.44	
(3)	.0	.0	.0	33.3	.0	.0	.0	33.3	33.3	33.3	33.3	100.0	75.00	
(3)	.0	.0	33.3	33.3	.0	.0	.0	33.3	33.3	33.3	33.3	100.0	61.11	
(7)	14.3	.0	.0	42.9	.0	14.3	.0	14.3	42.9	42.9	42.9	100.0	61.90	
(5)	40.0	.0	.0	.0	40.0	.0	20.0	.0	40.0	.0	60.0	100.0	46.67	
(5)	20.0	.0	.0	20.0	40.0	.0	.0	20.0	20.0	20.0	40.0	100.0	45.84	
(20)	10.0	15.0	25.0	30.0	15.0	.0	5.0	.0	50.0	30.0	20.0	100.0	40.83	
(25)	.0	4.0	24.0	40.0	8.0	.0	.0	24.0	28.0	40.0	8.0	100.0	44.74	

【 표 15 】 여항건설 공사기간 만족도

[문 15] 여항건설 공사기간

	사례수	매우 불만족	대체로 불만족	불만족	보통이다	만족	대체로 만족	매우 만족	모름/ 무응답	*불만족*	*보통*	*만족*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
전체	(1181)	6.4	4.6	14.1	31.2	9.6	3.6	5.6	25.0	25.1	31.2	18.7	100.0	48.02
■ 민선시장	(292)	7.2	4.5	14.0	31.5	8.2	2.4	5.5	26.7	25.7	31.5	16.1	100.0	46.57
■ 민선시장	(638)	5.8	4.2	13.5	32.1	10.0	3.8	6.9	23.7	23.5	32.1	20.7	100.0	49.76
■ 민선시장	(251)	6.8	5.6	15.9	28.7	10.0	4.4	2.4	26.3	28.3	28.7	16.7	100.0	45.13
■ 민선시장	(63)	4.8	6.3	15.9	23.8	7.9	4.8	4.8	31.7	27.0	23.8	17.5	100.0	47.29
■ 민선시장	(101)	7.9	2.0	13.9	39.6	3.0	1.0	2.0	30.7	23.8	39.6	5.9	100.0	42.62
■ 민선시장	(72)	8.3	5.6	9.7	31.9	13.9	4.2	9.7	16.7	23.6	31.9	27.8	100.0	51.11
■ 민선시장	(507)	6.1	4.9	13.8	32.3	9.7	3.9	7.5	21.7	24.9	32.3	21.1	100.0	49.58
■ 민선시장	(138)	4.3	2.2	14.5	29.7	13.8	2.2	2.9	30.4	21.0	29.7	18.8	100.0	48.78
■ 민선시장	(15)	6.7	6.7	26.7	20.0	6.7	0	6.7	26.7	40.0	20.0	13.3	100.0	42.42
■ 민선시장	(11)	9.1	9.1	9.1	45.5	18.2	0	0	9.1	27.3	45.5	18.2	100.0	43.33
■ 민선시장	(121)	3.3	5.8	14.9	31.4	9.9	4.1	4.1	26.4	24.0	31.4	18.2	100.0	48.69
■ 민선시장	(119)	10.1	5.0	17.6	24.4	9.2	5.0	0.8	27.7	32.8	24.4	15.1	100.0	41.67
■ 민선시장	(34)	8.8	2.9	5.9	32.4	2.9	2.9	14.7	29.4	17.6	32.4	20.6	100.0	53.47
■ 제주지역	(1147)	6.3	4.6	14.4	31.2	9.8	3.6	5.3	24.8	25.3	31.2	18.7	100.0	47.87
■ 제주지역	(34)	8.8	2.9	5.9	32.4	2.9	2.9	14.7	29.4	17.6	32.4	20.6	100.0	53.47
■ 여항건설	(5)	20.0	20.0	20.0	0	0	0	0	40.0	60.0	0	0	100.0	16.67
■ 여항건설	(8)	0	12.5	12.5	0	12.5	12.5	0	50.0	25.0	0	25.0	100.0	50.00
■ 여항건설	(11)	0	9.1	9.1	45.5	18.2	0	9.1	9.1	18.2	45.5	27.3	100.0	53.33
■ 여항건설	(14)	7.1	0	14.3	14.3	7.1	7.1	0	50.0	21.4	14.3	14.3	100.0	45.24
■ 여항건설	(5)	0	0	20.0	20.0	0	20.0	0	40.0	20.0	20.0	20.0	100.0	55.55
■ 여항건설	(17)	17.6	5.9	17.6	11.8	0	5.9	0	41.2	41.2	11.8	5.9	100.0	30.00
■ 여항건설	(16)	0	0	12.5	56.3	0	0	0	31.3	12.5	56.3	0	100.0	46.97
■ 여항건설	(5)	0	0	20.0	40.0	0	0	0	40.0	20.0	40.0	0	100.0	44.44
■ 여항건설	(11)	9.1	0	0	45.5	9.1	0	18.2	18.2	9.1	45.5	27.3	100.0	57.41
■ 여항건설	(12)	8.3	0	8.3	58.3	8.3	0	0	16.7	16.7	58.3	8.3	100.0	45.00
■ 여항건설	(8)	12.5	0	12.5	50.0	12.5	0	0	12.5	25.0	50.0	12.5	100.0	42.86
■ 여항건설	(7)	14.3	0	14.3	57.1	0	0	0	14.3	28.6	57.1	0	100.0	38.89
■ 여항건설	(9)	0	0	11.1	11.1	11.1	11.1	44.4	11.1	11.1	11.1	66.7	100.0	79.17
■ 여항건설	(9)	21.1	0	5.3	31.6	21.1	0	0	21.1	26.3	31.6	21.1	100.0	40.00
■ 여항건설	(7)	0	28.6	14.3	28.6	0	0	0	28.6	42.9	28.6	0	100.0	33.33
■ 여항건설	(14)	7.1	0	14.3	28.6	28.6	7.1	0	14.3	21.4	28.6	35.7	100.0	51.39
■ 여항건설	(14)	7.1	7.1	0	57.1	7.1	0	7.1	14.3	14.3	57.1	14.3	100.0	48.61
■ 여항건설	(9)	0	11.1	22.2	22.2	0	11.1	22.2	11.1	33.3	22.2	33.3	100.0	58.33
■ 여항건설	(29)	6.9	3.4	3.4	51.7	3.4	6.9	17.2	6.9	13.8	51.7	27.6	100.0	56.79
■ 여항건설	(28)	10.7	7.1	0	25.0	25.0	0	10.7	21.4	17.9	25.0	35.7	100.0	52.27
■ 여항건설	(14)	0	7.1	0	21.4	7.1	14.3	28.6	21.4	7.1	21.4	50.0	100.0	72.73
■ 여항건설	(5)	0	0	20.0	40.0	0	0	20.0	20.0	20.0	40.0	20.0	100.0	58.33
■ 여항건설	(21)	0	0	4.8	23.8	0	9.5	14.3	47.6	4.8	23.8	23.8	100.0	68.18
■ 여항건설	(10)	0	0	10.0	50.0	0	0	10.0	30.0	10.0	50.0	10.0	100.0	54.76
■ 여항건설	(5)	0	0	0	20.0	0	0	0	80.0	0	20.0	0	100.0	50.00
■ 여항건설	(8)	0	0	12.5	37.5	12.5	0	12.5	25.0	12.5	37.5	25.0	100.0	58.33
■ 여항건설	(6)	16.7	33.3	0	0	16.7	0	16.7	16.7	50.0	0	33.3	100.0	40.00
■ 여항건설	(18)	11.1	0	27.8	27.8	5.6	0	5.6	22.2	38.9	27.8	11.1	100.0	41.67
■ 여항건설	(46)	2.2	10.9	21.7	28.3	6.5	6.5	0	23.9	34.8	28.3	13.0	100.0	43.33
■ 여항건설	(34)	0	2.9	8.8	29.4	11.8	5.9	8.8	32.4	11.8	29.4	26.5	100.0	58.70
■ 여항건설	(17)	5.9	5.9	11.8	47.1	5.9	5.9	5.9	11.8	23.5	47.1	17.6	100.0	48.89
■ 여항건설	(19)	5.3	10.5	21.1	36.8	0	5.3	0	21.1	36.8	36.8	5.3	100.0	40.00
■ 여항건설	(30)	0	0	23.3	16.7	16.7	10.0	0	33.3	23.3	16.7	26.7	100.0	53.33
■ 여항건설	(9)	11.1	0	0	55.6	11.1	22.2	0	0	11.1	55.6	33.3	100.0	53.70
■ 여항건설	(5)	0	20.0	40.0	20.0	20.0	0	0	0	60.0	20.0	20.0	100.0	40.00
■ 여항건설	(14)	7.1	0	14.3	28.6	14.3	0	7.1	28.6	21.4	28.6	21.4	100.0	50.00
■ 여항건설	(25)	0	4.0	24.0	24.0	12.0	0	24.0	12.0	28.0	24.0	36.0	100.0	59.85
■ 여항건설	(11)	9.1	9.1	36.4	9.1	9.1	0	0	27.3	54.5	9.1	9.1	100.0	33.33
■ 여항건설	(19)	15.8	10.5	10.5	47.4	0	0	0	15.8	36.8	47.4	0	100.0	34.38
■ 여항건설	(11)	9.1	0	18.2	45.5	0	0	9.1	18.2	27.3	45.5	9.1	100.0	46.30
■ 여항건설	(34)	5.9	2.9	2.9	52.9	17.6	0	2.9	14.7	11.8	52.9	20.6	100.0	50.00
■ 여항건설	(19)	10.5	10.5	21.1	26.3	15.8	0	10.5	5.3	42.1	26.3	26.3	100.0	45.37
■ 여항건설	(6)	0	0	16.7	33.3	33.3	0	0	16.7	16.7	33.3	33.3	100.0	53.33
■ 여항건설	(14)	14.3	0	21.4	35.7	0	0	0	28.6	35.7	35.7	0	100.0	35.00
■ 여항건설	(8)	50.0	0	0	37.5	0	0	12.5	0	50.0	37.5	12.5	100.0	31.25
■ 여항건설	(6)	16.7	0	0	16.7	0	16.7	16.7	33.3	16.7	33.3	33.3	100.0	58.33
■ 여항건설	(20)	5.0	10.0	20.0	25.0	15.0	0	25.0	35.0	25.0	15.0	15.0	100.0	41.11
■ 여항건설	(6)	16.7	0	33.3	16.7	16.7	0	0	16.7	50.0	16.7	16.7	100.0	36.67
■ 여항건설	(10)	0	0	10.0	40.0	10.0	10.0	10.0	20.0	10.0	40.0	30.0	100.0	60.42
■ 여항건설	(5)	0	0	20.0	20.0	20.0	0	0	40.0	20.0	20.0	20.0	100.0	50.00
■ 여항건설	(5)	0	0	40.0	20.0	40.0	0	0	0	40.0	20.0	40.0	100.0	50.00
■ 여항건설	(9)	0	0	11.1	11.1	0	11.1	0	66.7	11.1	11.1	11.1	100.0	55.55

[계 속]

【 표 16 】 어항 및 어항시설 이용을 통한 작업 효율성 만족도

[문 16] 국가어항 및 어항시설을 이용하게 되어 작업의 효율성이 높아짐

	사례수	매우 불만족	대체로 불만족	불만족	보통이다	만족	대체로 만족	매우 만족	모름/무응답	*불만족*	*보통*	*만족*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
국가어항 및 어항시설을 이용하게 되어 작업의 효율성이 높아짐	(10)	.0	.0	20.0	30.0	20.0	.0	20.0	10.0	20.0	30.0	40.0	100.0	61.11
	(9)	11.1	.0	.0	11.1	.0	22.2	22.2	33.3	11.1	11.1	44.4	100.0	69.44
	(8)	.0	.0	25.0	37.5	.0	12.5	25.0	.0	25.0	37.5	37.5	100.0	62.50
	(8)	12.5	.0	.0	37.5	12.5	12.5	12.5	12.5	37.5	37.5	37.5	100.0	57.14
	(3)	.0	.0	33.3	.0	33.3	.0	.0	33.3	33.3	.0	33.3	100.0	50.00
	(15)	.0	6.7	.0	46.7	26.7	.0	6.7	13.3	6.7	46.7	33.3	100.0	56.41
	(9)	11.1	.0	.0	11.1	22.2	11.1	22.2	22.2	11.1	11.1	55.6	100.0	66.67
	(6)	.0	.0	.0	16.7	33.3	16.7	.0	33.3	.0	16.7	50.0	100.0	66.67
	(5)	.0	.0	.0	20.0	60.0	20.0	.0	.0	.0	20.0	80.0	100.0	66.67
	(6)	.0	.0	20.0	20.0	60.0	.0	.0	.0	20.0	20.0	60.0	100.0	56.67
	(6)	16.7	16.7	.0	16.7	16.7	.0	16.7	16.7	33.3	16.7	33.3	100.0	46.67
	(6)	.0	.0	.0	.0	66.7	.0	.0	33.3	.0	.0	66.7	100.0	66.67
	(10)	.0	.0	.0	30.0	20.0	30.0	.0	20.0	.0	30.0	50.0	100.0	66.67
	(6)	16.7	.0	.0	16.7	33.3	.0	.0	33.3	16.7	16.7	33.3	100.0	45.84
	(8)	.0	12.5	.0	12.5	37.5	.0	.0	12.5	37.5	12.5	37.5	100.0	38.10
	(5)	20.0	.0	.0	.0	20.0	.0	20.0	40.0	20.0	.0	40.0	100.0	55.56
	(5)	.0	.0	.0	20.0	20.0	.0	20.0	40.0	.0	20.0	40.0	100.0	72.22
	(6)	16.7	.0	33.3	.0	16.7	.0	.0	33.3	50.0	.0	16.7	100.0	33.33
	(5)	.0	.0	20.0	20.0	40.0	20.0	.0	.0	20.0	20.0	60.0	100.0	60.00
	(9)	.0	.0	.0	33.3	22.2	.0	11.1	33.3	.0	33.3	33.3	100.0	63.89
	(5)	.0	.0	20.0	60.0	20.0	.0	.0	.0	20.0	60.0	20.0	100.0	50.00
	(13)	.0	.0	.0	7.7	30.8	15.4	30.8	15.4	.0	7.7	76.9	100.0	80.30
	(5)	.0	.0	20.0	40.0	20.0	.0	20.0	.0	20.0	40.0	40.0	100.0	60.00
	(7)	.0	.0	.0	28.6	28.6	.0	42.9	.0	.0	28.6	71.4	100.0	76.19
	(20)	.0	.0	15.0	20.0	15.0	10.0	25.0	15.0	15.0	20.0	50.0	100.0	68.63
(13)	.0	.0	.0	53.8	.0	7.7	30.8	7.7	.0	53.8	38.5	100.0	69.44	
(12)	.0	.0	8.3	.0	25.0	41.7	16.7	8.3	8.3	.0	83.3	100.0	77.27	
(4)	.0	.0	.0	25.0	25.0	25.0	.0	25.0	.0	25.0	75.0	100.0	75.00	
(5)	.0	.0	20.0	.0	40.0	.0	20.0	20.0	20.0	.0	60.0	100.0	66.67	
(5)	.0	.0	20.0	20.0	20.0	40.0	.0	.0	20.0	20.0	60.0	100.0	63.33	
(9)	.0	.0	11.1	33.3	11.1	22.2	11.1	11.1	33.3	44.4	100.0	64.58		
(7)	14.3	.0	.0	14.3	14.3	42.9	14.3	.0	14.3	14.3	71.4	100.0	66.67	
(7)	.0	.0	.0	42.9	.0	.0	14.3	42.9	.0	42.9	14.3	100.0	62.50	
(4)	25.0	.0	25.0	.0	.0	.0	.0	50.0	50.0	.0	.0	100.0	16.67	
(7)	.0	.0	14.3	.0	28.6	42.9	.0	14.3	14.3	.0	71.4	100.0	69.44	
(8)	.0	.0	.0	50.0	12.5	.0	12.5	25.0	.0	50.0	25.0	100.0	61.11	
(7)	14.3	.0	.0	28.6	.0	28.6	14.3	14.3	14.3	28.6	42.9	100.0	61.11	
(7)	14.3	.0	.0	.0	28.6	28.6	28.6	.0	14.3	.0	85.7	100.0	71.43	
(5)	.0	.0	.0	20.0	40.0	40.0	.0	40.0	.0	20.0	80.0	100.0	76.67	
(8)	.0	.0	.0	12.5	12.5	25.0	12.5	37.5	.0	12.5	50.0	100.0	76.67	
(3)	.0	33.3	.0	.0	33.3	.0	.0	33.3	33.3	.0	33.3	100.0	41.67	
(4)	50.0	.0	.0	.0	.0	.0	50.0	.0	50.0	.0	50.0	100.0	41.67	
(6)	16.7	.0	.0	.0	16.7	16.7	16.7	33.3	16.7	.0	50.0	100.0	62.50	
(10)	.0	.0	10.0	.0	50.0	30.0	10.0	.0	10.0	.0	90.0	100.0	71.67	
(29)	6.9	.0	6.9	13.8	13.8	24.1	13.8	20.7	13.8	13.8	51.7	100.0	65.94	
(7)	.0	.0	14.3	28.6	28.6	14.3	14.3	.0	14.3	28.6	57.1	100.0	64.29	
(14)	7.1	.0	7.1	57.1	.0	7.1	.0	21.4	14.3	57.1	7.1	100.0	46.97	
(4)	.0	.0	.0	.0	25.0	.0	25.0	50.0	.0	.0	50.0	100.0	83.34	
(14)	21.4	.0	.0	28.6	7.1	7.1	14.3	21.4	21.4	28.6	28.6	100.0	50.00	
(3)	.0	.0	.0	66.7	33.3	.0	.0	.0	.0	66.7	33.3	100.0	55.56	
(3)	.0	.0	.0	66.7	.0	.0	33.3	.0	.0	66.7	33.3	100.0	66.67	
(3)	.0	.0	33.3	33.3	.0	33.3	.0	.0	33.3	33.3	33.3	100.0	55.55	
(7)	14.3	.0	.0	14.3	28.6	.0	42.9	.0	14.3	14.3	71.4	100.0	69.05	
(5)	.0	.0	.0	40.0	.0	.0	60.0	.0	.0	40.0	60.0	100.0	80.00	
(5)	.0	.0	.0	.0	60.0	.0	.0	40.0	.0	.0	60.0	100.0	66.67	
(20)	10.0	10.0	15.0	30.0	.0	.0	5.0	30.0	35.0	30.0	5.0	100.0	38.09	
(25)	.0	.0	24.0	28.0	12.0	.0	.0	36.0	24.0	28.0	12.0	100.0	46.87	

【 표 17 】 어선보유 여부

[문 17] 선생님께서는 현재의 어선을 보유하고 있습니까?

	사례수	예	아니오	계
		%	%	
구지연목배미배전조세 배대어 천 현야 늘	(10)	70.0	30.0	100.0
	(9)	22.2	77.8	100.0
	(8)	62.5	37.5	100.0
	(8)	50.0	50.0	100.0
	(3)	33.3	66.7	100.0
	(15)	66.7	33.3	100.0
	(9)	44.4	55.6	100.0
	(6)	50.0	50.0	100.0
	(5)	80.0	20.0	100.0
	(5)	40.0	60.0	100.0
	(6)	66.7	33.3	100.0
	(6)	66.7	33.3	100.0
	(10)	60.0	40.0	100.0
	(6)	66.7	33.3	100.0
	(8)	62.5	37.5	100.0
	(5)	.0	100.0	100.0
	(5)	.0	100.0	100.0
	(6)	.0	100.0	100.0
	(5)	40.0	60.0	100.0
	(9)	22.2	77.8	100.0
	(5)	20.0	80.0	100.0
	(13)	15.4	84.6	100.0
	(5)	20.0	80.0	100.0
	(7)	71.4	28.6	100.0
	(20)	25.0	75.0	100.0
(13)	15.4	84.6	100.0	
(12)	25.0	75.0	100.0	
(4)	25.0	75.0	100.0	
(5)	20.0	80.0	100.0	
(5)	20.0	80.0	100.0	
(9)	33.3	66.7	100.0	
(7)	28.6	71.4	100.0	
(7)	14.3	85.7	100.0	
(4)	.0	100.0	100.0	
(7)	.0	100.0	100.0	
(8)	12.5	87.5	100.0	
(7)	14.3	85.7	100.0	
(7)	.0	100.0	100.0	
(5)	40.0	60.0	100.0	
(8)	25.0	75.0	100.0	
(3)	33.3	66.7	100.0	
(4)	50.0	50.0	100.0	
(6)	50.0	50.0	100.0	
(10)	30.0	70.0	100.0	
(29)	24.1	75.9	100.0	
(7)	.0	100.0	100.0	
(14)	28.6	71.4	100.0	
(4)	25.0	75.0	100.0	
(14)	14.3	85.7	100.0	
(3)	.0	100.0	100.0	
(3)	.0	100.0	100.0	
(3)	.0	100.0	100.0	
(3)	.0	100.0	100.0	
(7)	28.6	71.4	100.0	
(5)	40.0	60.0	100.0	
(5)	20.0	80.0	100.0	
(20)	15.0	85.0	100.0	
(25)	8.0	92.0	100.0	

【 표 18 】 기상악화 시 대응

[문 18] 선생님께서는 태풍풍시 등 기상악화시 어선을 어떤 방법으로 대피시키고 계십니까?

	사례수	항내의 계류시설 이나 어항구역 내에 정박시킨 다	항내의 육지모 어선을 몰린 다	인근 지방어항 이나 소규모 항포구로 이동을 시킨다	인근 국가어항 으로 이동을 시킨다	항을 이용하지 않고 인근의 지형지물 을 이용하여 대피를 한다	인근 무역항이 연안항으 로 이동을 시킨다	기타	계
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(456)	48.5	13.2	13.2	10.7	7.9	4.4	2.2	100.0
■ 인천광역시 남동구 해안면 해안리	(106)	48.1	9.4	16.0	7.5	13.2	1.9	3.8	100.0
■ 인천광역시 남동구 해안면 해안리	(292)	45.5	13.4	14.7	11.6	7.5	5.5	1.7	100.0
■ 인천광역시 남동구 해안면 해안리	(58)	63.8	19.0	.0	12.1	.0	3.4	1.7	100.0
■ 인천광역시 남동구 해안면 해안리	(15)	73.3	6.7	.0	20.0	.0	.0	.0	100.0
■ 인천광역시 남동구 해안면 해안리	(27)	33.3	.0	37.0	11.1	11.1	.0	7.4	100.0
■ 인천광역시 남동구 해안면 해안리	(47)	55.3	8.5	12.8	.0	17.0	4.3	2.1	100.0
■ 인천광역시 남동구 해안면 해안리	(232)	43.1	16.4	16.4	9.1	9.1	4.7	1.3	100.0
■ 인천광역시 남동구 해안면 해안리	(70)	51.4	7.1	5.7	20.0	4.3	7.1	4.3	100.0
■ 인천광역시 남동구 해안면 해안리	(2)	50.0	50.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
■ 인천광역시 남동구 해안면 해안리	(2)	50.0	50.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
■ 인천광역시 남동구 해안면 해안리	(30)	46.7	30.0	.0	20.0	.0	3.3	.0	100.0
■ 인천광역시 남동구 해안면 해안리	(26)	84.6	3.8	.0	3.8	.0	3.8	3.8	100.0
■ 인천광역시 남동구 해안면 해안리	(5)	20.0	.0	40.0	20.0	20.0	.0	.0	100.0
■ 제주지역 어부	(451)	48.8	13.3	12.9	10.6	7.8	4.4	2.2	100.0
■ 제주지역 어부	(5)	20.0	.0	40.0	20.0	20.0	.0	.0	100.0
■ 어항유지	(0)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
■ 어항유지	(0)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
■ 어항유지	(7)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
■ 어항유지	(3)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
■ 어항유지	(2)	50.0	.0	.0	50.0	.0	.0	.0	100.0
■ 어항유지	(8)	12.5	.0	25.0	12.5	25.0	.0	25.0	100.0
■ 어항유지	(7)	42.9	.0	28.6	14.3	14.3	.0	.0	100.0
■ 어항유지	(0)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
■ 어항유지	(2)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
■ 어항유지	(2)	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0
■ 어항유지	(3)	66.7	.0	33.3	.0	.0	.0	.0	100.0
■ 어항유지	(3)	33.3	.0	33.3	33.3	.0	.0	.0	100.0
■ 어항유지	(2)	50.0	50.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
■ 어항유지	(17)	58.8	17.6	11.8	.0	5.9	.0	5.9	100.0
■ 어항유지	(5)	80.0	.0	.0	.0	.0	20.0	.0	100.0
■ 어항유지	(11)	54.5	.0	18.2	.0	27.3	.0	.0	100.0
■ 어항유지	(5)	40.0	.0	20.0	.0	20.0	20.0	.0	100.0
■ 어항유지	(7)	42.9	.0	14.3	.0	42.9	.0	.0	100.0
■ 어항유지	(4)	25.0	50.0	.0	25.0	.0	.0	.0	100.0
■ 어항유지	(8)	75.0	.0	.0	.0	25.0	.0	.0	100.0
■ 어항유지	(5)	40.0	40.0	.0	.0	20.0	.0	.0	100.0
■ 어항유지	(2)	50.0	.0	.0	.0	50.0	.0	.0	100.0
■ 어항유지	(5)	80.0	20.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
■ 어항유지	(5)	40.0	20.0	20.0	.0	20.0	.0	.0	100.0
■ 어항유지	(2)	50.0	50.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
■ 어항유지	(2)	.0	50.0	.0	.0	50.0	.0	.0	100.0
■ 어항유지	(0)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
■ 어항유지	(5)	40.0	.0	20.0	20.0	20.0	.0	.0	100.0
■ 어항유지	(6)	50.0	.0	16.7	33.3	.0	.0	.0	100.0
■ 어항유지	(18)	50.0	11.1	27.8	11.1	.0	.0	.0	100.0
■ 어항유지	(5)	20.0	.0	20.0	20.0	.0	40.0	.0	100.0
■ 어항유지	(13)	53.8	.0	30.8	7.7	.0	.0	7.7	100.0
■ 어항유지	(15)	73.3	6.7	13.3	.0	.0	.0	6.7	100.0
■ 어항유지	(6)	50.0	.0	33.3	.0	.0	16.7	.0	100.0
■ 어항유지	(4)	50.0	25.0	.0	.0	.0	.0	25.0	100.0
■ 어항유지	(4)	.0	50.0	.0	25.0	25.0	.0	.0	100.0
■ 어항유지	(21)	23.8	47.6	.0	19.0	4.8	4.8	.0	100.0
■ 어항유지	(10)	30.0	10.0	20.0	20.0	20.0	.0	.0	100.0
■ 어항유지	(15)	46.7	.0	26.7	6.7	13.3	6.7	.0	100.0
■ 어항유지	(10)	20.0	.0	50.0	10.0	10.0	10.0	.0	100.0
■ 어항유지	(19)	73.7	10.5	10.5	5.3	.0	.0	.0	100.0
■ 어항유지	(13)	7.7	61.5	7.7	7.7	7.7	7.7	.0	100.0
■ 어항유지	(2)	50.0	.0	.0	.0	.0	50.0	.0	100.0

[계 속]

【 표 19 】 개선사항

[문 19] 활성화를 위해 정책 측면에서 앞으로 추가되거나 고쳐나가야 할 점이 있으면 간단히 말씀하여 주십시오.

	Count	Count Percent
개발을 신속하게 진행했으면	37	3.1%
예산 지원을 확대했으면	26	2.2%
개발을 했으면	17	1.4%
방파제 시설이 있었으면	17	1.4%
어항을 확장했으면	16	1.4%
방파제 시설을 개선했으면	16	1.4%
주민 의견을 수렴했으면	12	1.0%
항의 중심이 알아서	11	.9%
방파제를 높였으면	8	.7%
예산 지원을 해주었으면	7	.6%
시설을 확충했으면	7	.6%
현 상태를 유지했으면	6	.5%
개발 사업 마무리를 잘했으면	6	.5%
개발 추진시 현지 답사를 했으면	6	.5%
방파제를 확장했으면	6	.5%
준설 작업을 했으면	5	.4%
지원이 지속적이었으면	5	.4%
선착장을 잠 만들었으면	5	.4%
선착장을 확장했으면	5	.4%
선착장이 있었으면	5	.4%
다수 어민에게 혜택이 있었으면	4	.3%
교통이 편리했으면	4	.3%
방파제의 안전성을 확보했으면	4	.3%
시설을 보수했으면	4	.3%
홍보를 했으면	4	.3%
개발을 지속적으로 추진했으면	4	.3%
개발을 적극적으로 진행했으면	4	.3%
어업인 입장을 고려했으면	3	.3%
관리의 강도를 잘했으면	3	.3%
바다의 오염에 대한 대책을 마련했으면	3	.3%
단속을 완화했으면	3	.3%
불필요한 예산 낭비는 자제했으면	3	.3%
사업들을 면밀히 검토했으면	3	.3%
파로를 개척했으면	3	.3%
정박 시설을 확충했으면	3	.3%
위판 시설을 확충했으면	3	.3%
점안 시설을 확충했으면	3	.3%
다리를 건설했으면	2	.2%
공정회를 개최했으면	2	.2%
어민 소득 증대에 힘을 썼으면	2	.2%
관광 사업을 활성화했으면	2	.2%
관광객을 유치했으면	2	.2%
기름값을 인하했으면	2	.2%
도로를 원공했으면	2	.2%
도로를 확장했으면	2	.2%
거리가 멀어서	2	.2%
다른 항구와 연계해 발전했으면	2	.2%
다기능 복합 어항을 만들었으면	2	.2%
바다를 살렸으면	2	.2%
어촌이 발전했으면	2	.2%
어촌을 활성화했으면	2	.2%
현실적인 보상금을 지급했으면	2	.2%
어족 양이 풍부했으면	2	.2%
복시시설을 확충했으면	2	.2%
어선 피신에 도움이 되었으면	2	.2%
지원이 신속했으면	2	.2%
시설이 편리했으면	2	.2%
주변 환경을 깨끗하게했으면	2	.2%
모래가 많아 배를 대기가 어려워서	2	.2%
2단계 가공 판매 시설을 보완했으면	1	.1%
부락 수준에 맞는 선착장이 있었으면	1	.1%
3.00	1	.1%
간운을 막았으면	1	.1%
부실 공사가 없었으면	1	.1%
어민 조업의 자유를 보장했으면	1	.1%
갯벌을 살렸으면	1	.1%
건조 시설을 확충했으면	1	.1%
겨울에 배 정박 시설을 내리는 시설을 마련했으면	1	.1%
배 낚는 곳을 넓혔으면	1	.1%
기름 탱크를 이전했으면	1	.1%
적재물을 제거했으면	1	.1%
화장실을 확충했으면	1	.1%
과감하게 투자를 했으면	1	.1%
도로를 정비했으면	1	.1%
관광지를 홍보했으면	1	.1%
주차장 정리를 했으면	1	.1%
물유를 개발했으면	1	.1%
국제화 시대에 맞게 발전했으면	1	.1%
판매 시설을 확충했으면	1	.1%
기존 시설을 유지하면서 보수했으면	1	.1%
수산물 판매도 같이 개발했으면	1	.1%
정부에서 수거를 했으면	1	.1%
뉴시터를 확충했으면	1	.1%
야간 불법 조업을 단속했으면	1	.1%

[계 속]

【 표 19 】 개선사항

[문 19] 활성화를 위해 정책 측면에서 앞으로 추가되거나 고쳐나가야 할 점이 있으면 간단히 말씀하여 주십시오.

	Count	Count Percent
복잡하지 않았으면	1	.1%
바다 밑에 거물이 많아서	1	.1%
담당자가 현장을 방문했으면	1	.1%
어업인 이기주의가 평배해서	1	.1%
관광 객선이 방문을 했으면	1	.1%
불필요한 항구라서	1	.1%
면세 급유소를 설치했으면	1	.1%
사업을 투명하게 진행했으면	1	.1%
울양장이 부족해서	1	.1%
만조시 도로가 침수 해서	1	.1%
77.00	1	.1%
간만에 상관없이 배 정박이 가능했으면	1	.1%
멀치 넣어 놓는 장소에 차량을 통제했으면	1	.1%
방파제를 일직선으로 만들었으면	1	.1%
방파제 공사를 신속하게 진행했으면	1	.1%
방파제 공간을 확보했으면	1	.1%
배가 깨져 불편해서	1	.1%
배 감축 과정이 까다로워서	1	.1%
배를 육지로 끌어올리지 않았으면	1	.1%
접안 시설을 간만에 상관 없이 이용할 유동 시설이 있었으면	1	.1%
부실 공사를 개선했으면	1	.1%
도선을 운항했으면	1	.1%
호환 시설을 확충했으면	1	.1%
선양 전진 기지를 구축했으면	1	.1%
선착장 위치가 부적합해서	1	.1%
선착장 계단을 연장했으면	1	.1%
선착장 시설을 보수했으면	1	.1%
선착장의 길이가 넓었으면	1	.1%
선창 가는 길을 개선했으면	1	.1%
선창을 잘 만들었으면	1	.1%
처음 계획했던 대로 사업을 진행했으면	1	.1%
너울 현상을 보완했으면	1	.1%
울양장이 바람 방향으로 맞게 되었으면	1	.1%
수협이 좁아서	1	.1%
수협이 발전했으면	1	.1%
휴게시설을 확충했으면	1	.1%
위판장을 정비했으면	1	.1%
어판장을 설치했으면	1	.1%
피양 대책을 마련했으면	1	.1%
개발을 장기적 안목으로 집행했으면	1	.1%
어구 창고를 확충했으면	1	.1%
수산 정책을 장려했으면	1	.1%
개발이 어업 활동에 지장을 주지않았으면	1	.1%
객선이 있었으면	1	.1%
객선 터미널이 있었으면	1	.1%
갯벌이 많아 배를 달 수가 없어서	1	.1%
거울에 배를 대기가 불편해서	1	.1%
등대가 있었으면	1	.1%
정박 장소가 불편해서	1	.1%
시설이 현대적이었으면	1	.1%
입구가 너무 넓어서	1	.1%
입항소가 좁아 배를 대기가 어려워서	1	.1%
작은 섬을 홍보했으면	1	.1%
접안 시설을 완전하게 구축했으면	1	.1%
제2의 에버랜드가 생겼으면	1	.1%
제주도로 쾌속선을 운행했으면	1	.1%
어촌에 관심을 가졌으면	1	.1%
예산 집행에 대해 어촌계를 관리 감독했으면	1	.1%
지역 발전에 도움을 주었으면	1	.1%
국가에서 사업을 주관했으면	1	.1%
지하철이 있었으면	1	.1%
지역에 맞는 개발을 추진했으면	1	.1%
작업선 정박은 따로 했으면	1	.1%
큰 배도 입항 할 수가 있었으면	1	.1%
큰 배는 바람이 불어도 운항했으면	1	.1%
태풍 시계류 시설이 있었으면	1	.1%
태풍 시 선박 이동이 불편해서	1	.1%
태풍 후 쓰레기 정소가 신속했으면	1	.1%
호스트 크레인 인양기에 대한 추가 지원을 해주었으면	1	.1%
판로를 활성화했으면	1	.1%
폐기물을 처리했으면	1	.1%
피항 시설을 확충했으면	1	.1%
벌금도 투자를 했으면	1	.1%
시설의 유지 보수를 철저히했으면	1	.1%
항만에 뺄동 파서 깊이 묻었으면	1	.1%
해너 작업시 전복종표 협조했으면	1	.1%
해안도로가 발달했으면	1	.1%
해안 도로와 해수욕장을 연계했으면	1	.1%
어시장을 활성화했으면	1	.1%
없다	450	38.1%
모름/무응답	303	25.7%
계	1181	100.0%

2. 국가어항 시설 이용자

【 응답자 특성 표 】

	사례수	%
■ 전 체 ■	112	100.0%
■ 지 역 ■		
강화군	3	2.7%
옹진군	5	4.5%
보령시	6	5.4%
서산시	2	1.8%
태안군	5	4.5%
홍성군	1	.9%
고창군	3	2.7%
진안군	2	1.8%
고성군	1	.9%
진흥군	3	2.7%
고성군	4	3.6%
영광군	11	9.8%
영도군	4	3.6%
영양군	12	10.7%
경남 고성군	3	2.7%
해군	2	1.8%
기장군	1	.9%
동구	2	1.8%
북구	1	.9%
시군	2	1.8%
덕진군	3	2.7%
영진군	8	7.1%
영진군	2	1.8%
포항시	1	.9%
고성군	2	1.8%
강원도 고성군	4	3.6%
삼척시	6	5.4%
속초시	1	.9%
제주시	4	3.6%
화성시	2	1.8%
당진시	6	5.4%

【 표 1 】 현지역 거주기간

[문 1] 귀하가 현 지역에 거주하신 기간은 얼마입니까?

	사례수	40년이상	10~20년 미만	20~30년 미만	10년미만	30~40년 미만	계
		%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(112)	72.3	9.8	8.9	6.3	2.7	100.0
■ 지 역 ■							
강화군	(3)	66.7	.0	33.3	.0	.0	100.0
옹진군	(5)	80.0	.0	.0	20.0	.0	100.0
보령시	(6)	66.7	16.7	.0	16.7	.0	100.0
서산시	(2)	50.0	50.0	.0	.0	.0	100.0
태안군	(5)	80.0	20.0	.0	.0	.0	100.0
홍성군	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0
고창군	(3)	33.3	.0	66.7	.0	.0	100.0
진안군	(2)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0
고성군	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0
진흥군	(3)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0
고성군	(4)	75.0	.0	.0	.0	25.0	100.0
영광군	(11)	63.6	18.2	9.1	9.1	.0	100.0
영도군	(4)	75.0	.0	25.0	.0	.0	100.0
영양군	(12)	83.3	.0	.0	16.7	.0	100.0
경남 고성군	(3)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0
해군	(2)	50.0	50.0	.0	.0	.0	100.0
기장군	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0
동구	(2)	50.0	50.0	.0	.0	.0	100.0
북구	(1)	.0	.0	.0	100.0	.0	100.0
시군	(2)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0
덕진군	(3)	66.7	.0	33.3	.0	.0	100.0
영진군	(8)	75.0	.0	12.5	.0	12.5	100.0
영진군	(2)	50.0	.0	50.0	.0	.0	100.0
포항시	(1)	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0
고성군	(2)	50.0	.0	50.0	.0	.0	100.0
강원도 고성군	(4)	50.0	25.0	25.0	.0	.0	100.0
삼척시	(6)	50.0	16.7	.0	16.7	16.7	100.0
속초시	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0
제주시	(4)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0
화성시	(2)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0
당진시	(6)	83.3	16.7	.0	.0	.0	100.0

【 표 2 】 연간 여행을 찾는 관광객 규모

[문 2] 관광객이 여행을 찾는 규모는 연간 어느 정도 된다고 보십니까?

	사례수	200명 이상	100~200명 미만	50~100명 미만	50명 미만	계
		%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(112)	76.8	8.9	7.1	7.1	100.0
■ 지 역 ■						
강화군	(3)	100.0	.0	.0	.0	100.0
옹진군	(5)	60.0	40.0	.0	.0	100.0
보령시	(6)	83.3	.0	16.7	.0	100.0
서산시	(2)	100.0	.0	.0	.0	100.0
태안군	(5)	100.0	.0	.0	.0	100.0
홍성군	(1)	100.0	.0	.0	.0	100.0
고성군	(3)	100.0	.0	.0	.0	100.0
진안군	(2)	.0	.0	50.0	50.0	100.0
강진군	(1)	100.0	.0	.0	.0	100.0
고흥군	(3)	100.0	.0	.0	.0	100.0
신안군	(4)	100.0	.0	.0	.0	100.0
여수시	(11)	54.5	27.3	.0	18.2	100.0
영광군	(4)	100.0	.0	.0	.0	100.0
완도군	(12)	66.7	8.3	16.7	8.3	100.0
경남 고성군	(3)	33.3	33.3	.0	33.3	100.0
남해군	(2)	100.0	.0	.0	.0	100.0
거창군	(1)	100.0	.0	.0	.0	100.0
울산 동구	(2)	50.0	.0	50.0	.0	100.0
울산 북구	(1)	.0	.0	.0	100.0	100.0
울진군	(2)	100.0	.0	.0	.0	100.0
영덕군	(3)	100.0	.0	.0	.0	100.0
영양군	(8)	87.5	.0	.0	12.5	100.0
울진군	(2)	.0	50.0	50.0	.0	100.0
포항시	(1)	100.0	.0	.0	.0	100.0
강릉시	(2)	50.0	.0	50.0	.0	100.0
강원도 고성군	(4)	75.0	25.0	.0	.0	100.0
상천시	(6)	66.7	16.7	.0	16.7	100.0
속초시	(1)	100.0	.0	.0	.0	100.0
제주시	(4)	100.0	.0	.0	.0	100.0
화성시	(2)	100.0	.0	.0	.0	100.0
당진군	(6)	83.3	.0	16.7	.0	100.0

【 표 3 】 관광객이 여행을 찾는 목적 (중복응답)

[문 3] 관광객이 여행을 찾는 목적은 무엇이라 보십니까?

	사례수	낚시	먹거리	볼거리	체험활동	기타
		%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(112)	54.5	50.9	46.4	25.9	6.3
■ 지 역 ■						
강화군	(3)	100.0	66.7	100.0	33.3	.0
옹진군	(5)	80.0	20.0	40.0	20.0	20.0
보령시	(6)	66.7	66.7	66.7	16.7	.0
서산시	(2)	100.0	50.0	50.0	50.0	.0
태안군	(5)	60.0	80.0	60.0	40.0	.0
홍성군	(1)	.0	100.0	.0	.0	.0
고성군	(3)	.0	.0	33.3	33.3	33.3
진안군	(2)	100.0	.0	.0	.0	.0
강진군	(1)	.0	.0	100.0	.0	.0
고흥군	(3)	100.0	100.0	33.3	.0	.0
신안군	(4)	.0	50.0	75.0	50.0	.0
여수시	(11)	54.5	36.4	36.4	.0	.0
영광군	(4)	25.0	75.0	50.0	50.0	.0
완도군	(12)	41.7	50.0	50.0	33.3	16.7
경남 고성군	(3)	100.0	66.7	.0	.0	.0
남해군	(2)	.0	50.0	100.0	.0	.0
거창군	(1)	.0	100.0	.0	.0	.0
울산 동구	(2)	50.0	.0	50.0	.0	.0
울산 북구	(1)	.0	.0	100.0	.0	.0
울진군	(2)	50.0	100.0	50.0	.0	.0
영덕군	(3)	33.3	66.7	100.0	33.3	.0
영양군	(8)	50.0	50.0	75.0	50.0	.0
울진군	(2)	100.0	50.0	.0	.0	.0
포항시	(1)	.0	100.0	.0	100.0	.0
강릉시	(2)	100.0	50.0	50.0	50.0	.0
강원도 고성군	(4)	50.0	25.0	.0	.0	50.0
상천시	(6)	66.7	66.7	33.3	33.3	16.7
속초시	(1)	.0	.0	.0	100.0	.0
제주시	(4)	75.0	50.0	25.0	25.0	.0
화성시	(2)	50.0	100.0	50.0	.0	.0
당진군	(6)	66.7	33.3	33.3	50.0	.0

【 표 4 】 어항 방문 시 자주 찾는 곳

[문 4] 관광객이 어항을 방문시 자주 가는 곳은?

	사례수	인근 먹거리식 당(횡집)	방파제	모두	기타	물양장	계
■ 전 체 ■	(112)	33.0	32.1	25.0	5.4	4.5	100.0
■ 지 역 ■							
강화군	(3)	66.7	.0	33.3	.0	.0	100.0
옹진군	(5)	.0	60.0	20.0	.0	20.0	100.0
보령시	(6)	16.7	33.3	33.3	.0	16.7	100.0
서산시	(2)	50.0	50.0	.0	.0	.0	100.0
태안군	(5)	40.0	.0	60.0	.0	.0	100.0
홍성군	(1)	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0
고창군	(3)	.0	66.7	.0	33.3	.0	100.0
고성군	(2)	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0
고성군	(1)	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0
고성군	(3)	66.7	33.3	.0	.0	.0	100.0
고성군	(4)	50.0	25.0	.0	.0	25.0	100.0
여수시	(11)	27.3	27.3	27.3	9.1	9.1	100.0
영광군	(4)	75.0	25.0	.0	.0	.0	100.0
영암군	(12)	41.7	8.3	25.0	16.7	8.3	100.0
경남 고성군	(3)	33.3	33.3	.0	33.3	.0	100.0
남해군	(2)	.0	50.0	50.0	.0	.0	100.0
기장군	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0
동구	(2)	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0
북구	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0
시군구	(2)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0
영주군	(3)	33.3	33.3	33.3	.0	.0	100.0
영주군	(8)	25.0	37.5	37.5	.0	.0	100.0
영주군	(2)	.0	50.0	50.0	.0	.0	100.0
포항시	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0
포항시	(2)	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0
강원도 고성군	(4)	50.0	25.0	.0	25.0	.0	100.0
삼척시	(6)	.0	33.3	66.7	.0	.0	100.0
속초시	(1)	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0
제주시	(4)	75.0	.0	25.0	.0	.0	100.0
화성시	(2)	.0	50.0	50.0	.0	.0	100.0
당진군	(6)	33.3	33.3	33.3	.0	.0	100.0

【 표 5 】 위험 시설에 대한 언급 여부

[문 5] 관광객이 어항을 방문시 어떤 시설물이 위험하다고 얘기하신 것을 들어보신 적이 있습니까?

	사례수	있다	없다	계
		%	%	
■ 전 체 ■	(112)	16.1	83.9	100.0
■ 지 역 ■				
강화군	(3)	33.3	66.7	100.0
옹진군	(5)	20.0	80.0	100.0
보령시	(6)	.0	100.0	100.0
서산시	(2)	.0	100.0	100.0
태안군	(5)	40.0	60.0	100.0
홍성군	(1)	.0	100.0	100.0
고창군	(3)	33.3	66.7	100.0
고성군	(2)	.0	100.0	100.0
고성군	(1)	.0	100.0	100.0
고성군	(3)	33.3	66.7	100.0
고성군	(4)	.0	100.0	100.0
여수시	(11)	9.1	90.9	100.0
영광군	(4)	25.0	75.0	100.0
영암군	(12)	8.3	91.7	100.0
경남 고성군	(3)	.0	100.0	100.0
남해군	(2)	.0	100.0	100.0
기장군	(1)	.0	100.0	100.0
동구	(2)	.0	100.0	100.0
북구	(1)	.0	100.0	100.0
시군구	(2)	50.0	50.0	100.0
영주군	(3)	.0	100.0	100.0
영주군	(8)	50.0	50.0	100.0
영주군	(2)	.0	100.0	100.0
포항시	(1)	.0	100.0	100.0
포항시	(2)	100.0	.0	100.0
강원도 고성군	(4)	.0	100.0	100.0
삼척시	(6)	.0	100.0	100.0
속초시	(1)	.0	100.0	100.0
제주시	(4)	.0	100.0	100.0
화성시	(2)	.0	100.0	100.0
당진군	(6)	33.3	66.7	100.0

【 표 6 】 위험 시설 종류

[문 6] 위험성이 있다면 어떤 시설물입니까?

	사례수	방파제	모든 시설	물양장	그 외 시설	계
		%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(18)	72.2	16.7	5.6	5.6	100.0
■ 지 역 ■						
강화군	(1)	.0	100.0	.0	.0	100.0
웅진군	(1)	.0	100.0	.0	.0	100.0
보령시	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
서산시	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
태안군	(2)	100.0	.0	.0	.0	100.0
홍성군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
고창군	(1)	100.0	.0	.0	.0	100.0
군산시	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
강진군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
고흥군	(1)	100.0	.0	.0	.0	100.0
신안군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
여수시	(1)	100.0	.0	.0	.0	100.0
영광군	(1)	.0	100.0	.0	.0	100.0
영원도군	(1)	100.0	.0	.0	.0	100.0
경남 고성군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
남해군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
기장군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
울산 북구	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
울산 북구	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
경주시	(1)	100.0	.0	.0	.0	100.0
영덕군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
영동군	(4)	75.0	.0	25.0	.0	100.0
울진군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
포항시	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
강릉시	(2)	100.0	.0	.0	.0	100.0
경남 고성군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
삼척시	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
속초시	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
제주시	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
화성시	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
당진시	(2)	50.0	.0	.0	50.0	100.0

【 표 7 】 사고 발생 유형

[문 7] 사고 발생의 유형을 선택한다면 어떤 것입니까?

	사례수	미끌림	낙하사고	교통사고	장애물걸림	계
		%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(18)	66.7	22.2	5.6	5.6	100.0
■ 지 역 ■						
강화군	(1)	100.0	.0	.0	.0	100.0
웅진군	(1)	.0	100.0	.0	.0	100.0
보령시	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
서산시	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
태안군	(2)	100.0	.0	.0	.0	100.0
홍성군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
고창군	(1)	.0	.0	100.0	.0	100.0
군산시	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
강진군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
고흥군	(1)	100.0	.0	.0	.0	100.0
신안군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
여수시	(1)	.0	.0	.0	100.0	100.0
영광군	(1)	.0	100.0	.0	.0	100.0
영원도군	(1)	100.0	.0	.0	.0	100.0
경남 고성군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
남해군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
기장군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
울산 북구	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
울산 북구	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
경주시	(1)	.0	100.0	.0	.0	100.0
영덕군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
영동군	(4)	100.0	.0	.0	.0	100.0
울진군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
포항시	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
강릉시	(2)	50.0	50.0	.0	.0	100.0
경남 고성군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
삼척시	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
속초시	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
제주시	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
화성시	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
당진시	(2)	100.0	.0	.0	.0	100.0

【 표 8 】 어항 시설 관리자 인지 여부

[문 8] 귀하께서는 어항 시설의 관리자가 누구인지 알고 계십니까?

	사례수	알고 있다	모른다	계
		%	%	
■ 전 체 ■	(112)	27.7	72.3	100.0
■ 지 역 ■				
강화군	(3)	.0	100.0	100.0
옹진군	(5)	.0	100.0	100.0
보령시	(6)	.0	100.0	100.0
서산시	(2)	.0	100.0	100.0
태안군	(5)	40.0	60.0	100.0
홍성군	(1)	.0	100.0	100.0
고창군	(3)	33.3	66.7	100.0
진안군	(2)	.0	100.0	100.0
장흥군	(1)	100.0	.0	100.0
고흥군	(3)	33.3	66.7	100.0
신안군	(4)	.0	100.0	100.0
여수시	(11)	36.4	63.6	100.0
영광군	(4)	50.0	50.0	100.0
영도군	(12)	33.3	66.7	100.0
경남 고성군	(3)	33.3	66.7	100.0
남해군	(2)	50.0	50.0	100.0
거창군	(1)	.0	100.0	100.0
울산 북구	(2)	50.0	50.0	100.0
울산 동구	(1)	.0	100.0	100.0
울진군	(2)	50.0	50.0	100.0
영덕군	(3)	66.7	33.3	100.0
영양군	(8)	37.5	62.5	100.0
북문진군	(2)	.0	100.0	100.0
포항시	(1)	.0	100.0	100.0
포항시 동구	(2)	50.0	50.0	100.0
고성군	(4)	25.0	75.0	100.0
삼척시	(6)	16.7	83.3	100.0
속초시	(1)	.0	100.0	100.0
제주시	(4)	50.0	50.0	100.0
화성시	(2)	.0	100.0	100.0
당진군	(6)	33.3	66.7	100.0

【 표 9 】 어항 시설을 파손/변경 시 민원제기 대상

[문 9] 어항 시설을 파손 및 변경시 어디에 민원제기를 하십니까?

	사례수	모른다	지자체	지방어항 사무소	한국어촌 어항협회	계
		%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(112)	50.0	27.7	16.1	6.3	100.0
■ 지 역 ■						
강화군	(3)	66.7	33.3	.0	.0	100.0
옹진군	(5)	20.0	60.0	20.0	.0	100.0
보령시	(6)	100.0	.0	.0	.0	100.0
서산시	(2)	100.0	.0	.0	.0	100.0
태안군	(5)	40.0	40.0	.0	20.0	100.0
홍성군	(1)	100.0	.0	.0	.0	100.0
고창군	(3)	66.7	33.3	.0	.0	100.0
진안군	(2)	100.0	.0	.0	.0	100.0
장흥군	(1)	.0	.0	100.0	.0	100.0
고흥군	(3)	33.3	66.7	.0	.0	100.0
신안군	(4)	25.0	75.0	.0	.0	100.0
여수시	(11)	72.7	9.1	18.2	.0	100.0
영광군	(4)	50.0	50.0	.0	.0	100.0
영도군	(12)	25.0	33.3	33.3	8.3	100.0
경남 고성군	(3)	33.3	33.3	.0	33.3	100.0
남해군	(2)	50.0	.0	50.0	.0	100.0
거창군	(1)	100.0	.0	.0	.0	100.0
울산 북구	(2)	100.0	.0	.0	.0	100.0
울산 동구	(1)	100.0	.0	.0	.0	100.0
울진군	(2)	.0	50.0	.0	50.0	100.0
영덕군	(3)	33.3	33.3	33.3	.0	100.0
영양군	(8)	37.5	37.5	12.5	12.5	100.0
북문진군	(2)	50.0	50.0	.0	.0	100.0
포항시	(1)	100.0	.0	.0	.0	100.0
포항시 동구	(2)	50.0	.0	50.0	.0	100.0
고성군	(4)	50.0	.0	50.0	.0	100.0
삼척시	(6)	50.0	16.7	16.7	16.7	100.0
속초시	(1)	.0	100.0	.0	.0	100.0
제주시	(4)	75.0	25.0	.0	.0	100.0
화성시	(2)	100.0	.0	.0	.0	100.0
당진군	(6)	.0	33.3	50.0	16.7	100.0

【 표 10 】 약천후 시 어항시설 출입 통제 경험

[문 10] 약천후 시 방파제 등 어항시설구역에 출입을 통제를 받은 적이 있습니까?

	사례수	전혀 없다	가끔 있다	언제나 있다	계
		%	%	%	
■ 전 체 ■	(112)	52.7	36.6	10.7	100.0
■ 지 역 ■					
강화군	(3)	66.7	33.3	.0	100.0
진주군	(5)	40.0	60.0	.0	100.0
보령시	(6)	50.0	16.7	33.3	100.0
서산시	(2)	100.0	.0	.0	100.0
태안군	(5)	80.0	.0	20.0	100.0
홍성군	(1)	100.0	.0	.0	100.0
고창군	(3)	100.0	.0	.0	100.0
진안군	(2)	50.0	50.0	.0	100.0
진천군	(1)	100.0	.0	.0	100.0
충남	(3)	66.7	.0	33.3	100.0
영광군	(4)	75.0	25.0	.0	100.0
여수시	(11)	63.6	27.3	9.1	100.0
영광군	(4)	50.0	50.0	.0	100.0
영동	(12)	66.7	25.0	8.3	100.0
고성군	(3)	100.0	.0	.0	100.0
남해군	(2)	.0	50.0	50.0	100.0
기장군	(1)	100.0	.0	.0	100.0
북구	(2)	50.0	50.0	.0	100.0
시	(1)	100.0	.0	.0	100.0
진주시	(2)	.0	100.0	.0	100.0
진주시	(3)	33.3	66.7	.0	100.0
진주시	(8)	.0	62.5	37.5	100.0
진주시	(2)	50.0	50.0	.0	100.0
포항시	(1)	100.0	.0	.0	100.0
경상	(2)	.0	100.0	.0	100.0
고성군	(4)	25.0	75.0	.0	100.0
삼척시	(6)	16.7	66.7	16.7	100.0
속초시	(1)	100.0	.0	.0	100.0
제주시	(4)	25.0	50.0	25.0	100.0
화성시	(2)	100.0	.0	.0	100.0
당진시	(6)	50.0	50.0	.0	100.0

【 표 11 】 약천후 시 어항 출입 통제시설 필요성

[문 11] 약천후 시 방파제 등 어항시설구역에 출입 통제를 할 수 있는 시설이 필요하십니까?

	사례수	필요하다	필요치 않다	계
		%	%	
■ 전 체 ■	(112)	69.6	30.4	100.0
■ 지 역 ■				
강화군	(3)	66.7	33.3	100.0
진주군	(5)	40.0	60.0	100.0
보령시	(6)	66.7	33.3	100.0
서산시	(2)	.0	100.0	100.0
태안군	(5)	60.0	40.0	100.0
홍성군	(1)	.0	100.0	100.0
고창군	(3)	33.3	66.7	100.0
진안군	(2)	100.0	.0	100.0
진천군	(1)	100.0	.0	100.0
충남	(3)	66.7	33.3	100.0
영광군	(4)	75.0	25.0	100.0
여수시	(11)	72.7	27.3	100.0
영광군	(4)	75.0	25.0	100.0
영동	(12)	75.0	25.0	100.0
고성군	(3)	33.3	66.7	100.0
남해군	(2)	50.0	50.0	100.0
기장군	(1)	.0	100.0	100.0
북구	(2)	100.0	.0	100.0
시	(1)	.0	100.0	100.0
진주시	(2)	100.0	.0	100.0
진주시	(3)	33.3	66.7	100.0
진주시	(8)	100.0	.0	100.0
진주시	(2)	.0	100.0	100.0
포항시	(1)	100.0	.0	100.0
경상	(2)	100.0	.0	100.0
고성군	(4)	50.0	50.0	100.0
삼척시	(6)	83.3	16.7	100.0
속초시	(1)	100.0	.0	100.0
제주시	(4)	100.0	.0	100.0
화성시	(2)	100.0	.0	100.0
당진시	(6)	100.0	.0	100.0

【 표 12 】 어항정박시 수중장애물 여부

[문 12] 어항 내 어항정박시 수중장애물이 있습니까?

	사례수	있다	없다/ 모름	계
		%	%	
■ 전 체 ■	(112)	12.5	87.5	100.0
■ 지 역 ■				
강화군	(3)	.0	100.0	100.0
웅진군	(5)	40.0	60.0	100.0
보령시	(6)	.0	100.0	100.0
서산시	(2)	.0	100.0	100.0
태안군	(5)	.0	100.0	100.0
홍성군	(1)	.0	100.0	100.0
고창군	(3)	.0	100.0	100.0
고산군	(2)	.0	100.0	100.0
강진군	(1)	.0	100.0	100.0
고흥군	(3)	.0	100.0	100.0
신안군	(4)	25.0	75.0	100.0
여수시	(11)	9.1	90.9	100.0
영광군	(4)	25.0	75.0	100.0
영광도	(12)	25.0	75.0	100.0
경남 고성군	(3)	.0	100.0	100.0
남해군	(2)	.0	100.0	100.0
거창군	(1)	.0	100.0	100.0
충북 괴산군	(2)	.0	100.0	100.0
충북 옥천군	(1)	.0	100.0	100.0
충남 서산시	(2)	.0	100.0	100.0
충남 당진군	(3)	.0	100.0	100.0
충남 아산시	(8)	12.5	87.5	100.0
충남 태안군	(2)	.0	100.0	100.0
충남 홍성군	(1)	.0	100.0	100.0
충남 부여시	(2)	.0	100.0	100.0
충남 공주시	(1)	.0	100.0	100.0
충남 당진시	(2)	50.0	50.0	100.0
충남 아산시	(4)	.0	100.0	100.0
충남 천안시	(6)	33.3	66.7	100.0
충남 서천군	(1)	.0	100.0	100.0
충남 태안시	(4)	50.0	50.0	100.0
충남 홍성시	(2)	.0	100.0	100.0
충남 화성군	(6)	.0	100.0	100.0

【 표 13 】 수중장애물 종류

[문 13] 수중장애물이 있다면 무엇입니까?

	사례수	암초	폐어구	기타	모른다	계
		%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(14)	50.0	28.6	14.3	7.1	100.0
■ 지 역 ■						
강화군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
웅진군	(2)	100.0	.0	.0	.0	100.0
보령시	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
서산시	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
태안군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
홍성군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
고창군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
고산군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
강진군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
고흥군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
신안군	(1)	.0	.0	.0	100.0	100.0
여수시	(1)	.0	100.0	.0	.0	100.0
영광군	(1)	.0	100.0	.0	.0	100.0
영광도	(3)	33.3	33.3	33.3	.0	100.0
경남 고성군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
남해군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
거창군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
충북 괴산군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
충북 옥천군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
충남 서산시	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
충남 당진군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
충남 아산시	(1)	100.0	.0	.0	.0	100.0
충남 태안군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
충남 홍성군	(1)	100.0	.0	.0	.0	100.0
충남 천안시	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
충남 서천군	(2)	.0	50.0	50.0	.0	100.0
충남 아산시	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
충남 천안시	(2)	100.0	.0	.0	.0	100.0
충남 서천시	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
충남 화성군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0
충남 진천군	(0)	.0	.0	.0	.0	100.0

【 표 14 】 선박 피해 및 운행에 지장

[문 14] 선박 피해 및 운행에 지장이 있습니까?

	사례수	네	아니요	계
		%	%	
■ 전 체 ■	(14)	64.3	35.7	100.0
■ 지 역 ■				
강화군	(0)	.0	.0	100.0
진주시	(2)	100.0	.0	100.0
보령시	(0)	.0	.0	100.0
서산시	(0)	.0	.0	100.0
태안군	(0)	.0	.0	100.0
청양군	(0)	.0	.0	100.0
고성군	(0)	.0	.0	100.0
고산군	(0)	.0	.0	100.0
강진군	(0)	.0	.0	100.0
고흥군	(0)	.0	.0	100.0
신안군	(1)	.0	100.0	100.0
여수시	(1)	.0	100.0	100.0
영광군	(1)	100.0	.0	100.0
영암군	(3)	100.0	.0	100.0
경남 고성군	(0)	.0	.0	100.0
남해군	(0)	.0	.0	100.0
거창군	(0)	.0	.0	100.0
통구	(0)	.0	.0	100.0
북구	(0)	.0	.0	100.0
시군	(0)	.0	.0	100.0
곡성군	(0)	.0	.0	100.0
에안군	(1)	100.0	.0	100.0
에진군	(0)	.0	.0	100.0
포항시	(0)	.0	.0	100.0
포항시	(1)	.0	100.0	100.0
강원도 고성군	(0)	.0	.0	100.0
삼척시	(2)	.0	100.0	100.0
속초시	(0)	.0	.0	100.0
제주시	(2)	100.0	.0	100.0
화성시	(0)	.0	.0	100.0
진주시	(0)	.0	.0	100.0

【 표 15 】 제거가 필요한 부대시설물

[문 15] 기존 설치된 부대시설물(계선주 등)이 기본시설의 개축 및 변경으로 인해 필요 없게 되거나 제거를 했으면 하는 부대시설물이 있습니까?

	Count	Count Percent
없다	67	59.8%
모름/무응답	33	29.5%
방파제 보수	2	1.8%
관광객이 버리는 빈병	1	.9%
관광객이 버리는 비닐봉지	1	.9%
군 초소 철조망제거	1	.9%
나무 훼손 방지	1	.9%
모래 훼손 방지	1	.9%
낙후된 어선	1	.9%
수심이 얕아 바닥에 불순물이 많이 쌓여있다	1	.9%
양반 제거	1	.9%
원전 유치 반대	1	.9%
주차장 부족	1	.9%
폐허구	1	.9%
내장고	1	.9%
수심이 낮은 곳을 홍보	1	.9%
계	112	100.0%

【 표 16 】 건의사항

[문 16] 귀하가 이용하는 어항에 관련하여 건의 및 민원제기한 사항이 있다면?

	Count	Count Percent
없다	60	53.6%
모름/무응답	28	25.0%
비바람에 방파제가 무너져서	2	1.8%
쓰레기가 방지되어있어서	2	1.8%
고기가 안 잡혀서	1	.9%
면허증 소지해도 낚시 허가 없어 친척을 태워도 벌금을 내서	1	.9%
물건 가격이 비싸서	1	.9%
방파제 옆 구멍들을 막았으면	1	.9%
방파제 동쪽을 보고 있어 피해가 있어서	1	.9%
방파제를 넓혀주었으면	1	.9%
크레인이 컸으면	1	.9%
선착장을 만들었으면	1	.9%
선창이 있었으면	1	.9%
소형 어선 계류 시설이 있었으면	1	.9%
수심이 얕아 큰 배가 정박하기 어려워서	1	.9%
조경 시설이 있었으면	1	.9%
양식장 주변이 청결했으면	1	.9%
어항 난간에 안전 시설을 설치했으면	1	.9%
어항을 넓혔으면	1	.9%
주민도 원자력 보상금을 지급했으면	1	.9%
활성화했으면	1	.9%
시설이 노후 되어서	1	.9%
크레인 시설을 확충했으면	1	.9%
큰 배가 지속적으로 운행했으면	1	.9%
밀물 하수구에서 자갈이 내려와 위험해서	1	.9%
휴식 시설을 확충했으면	1	.9%
계	112	100.0%

3. 다기능어항 이용자

【 응답자 특성 표 】

	사례수	%
■ 전 체 ■	650	100.0%
■ 어항정비사업	50	7.7%
어항정비사업	62	9.5%
어항정비사업	52	8.0%
어항정비사업	51	7.8%
어항정비사업	61	9.4%
어항정비사업	58	8.9%
어항정비사업	30	4.6%
어항정비사업	40	6.2%
어항정비사업	34	5.2%
어항정비사업	53	8.2%
어항정비사업	56	8.6%
어항정비사업	53	8.2%
어항정비사업	50	7.7%
■ 거주지역		
거주지역	337	51.8%
떨어진지역	313	48.2%
■ 다기능어항사업		
인 지	398	61.2%
비 인 지	252	38.8%

【 표 1 】 다기능어항개발 사업 내용 인지도

[문 1] 선생님 지역에서 현재 다기능어항을 개발하고 있습니다. 다기능어항개발 사업이 무엇을 위한 것인지 그 내용을 알고 계십니까?

	사례수	매우 잘 알고 있다.	자세히는 아니지만 대략적으로 알고 있다.	그저 그렇다.	대체로 알지 못하고 있다.	거의 알지 못하고 있다.	*인지*	*보통*	*비인지*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(337)	7.1	34.7	13.4	16.9	27.9	41.8	13.4	44.8	100.0	44.07
■ 어항정비사업	(25)	8.0	20.0	8.0	24.0	40.0	28.0	8.0	64.0	100.0	33.00
어항정비사업	(28)	3.6	39.3	28.6	10.7	17.9	42.9	28.6	28.6	100.0	50.00
어항정비사업	(25)	8.0	44.0	16.0	12.0	20.0	52.0	16.0	32.0	100.0	52.00
어항정비사업	(26)	3.8	38.5	11.5	23.1	23.1	42.3	11.5	46.2	100.0	44.23
어항정비사업	(36)	8.3	44.4	5.6	16.7	25.0	52.8	5.6	41.7	100.0	48.61
어항정비사업	(38)	2.6	50.0	13.2	15.8	18.4	52.6	13.2	34.2	100.0	50.66
어항정비사업	(15)	6.7	33.3	6.7	13.3	40.0	40.0	6.7	53.3	100.0	38.33
어항정비사업	(16)	.0	43.8	.0	6.3	50.0	43.8	.0	56.3	100.0	34.38
어항정비사업	(21)	.0	38.1	19.0	28.6	14.3	38.1	19.0	42.9	100.0	45.24
어항정비사업	(26)	7.7	26.9	11.5	15.4	38.5	34.6	11.5	53.8	100.0	37.50
어항정비사업	(29)	.0	24.1	24.1	17.2	34.5	24.1	24.1	51.7	100.0	34.48
어항정비사업	(27)	33.3	29.6	7.4	14.8	14.8	63.0	7.4	29.6	100.0	62.96
어항정비사업	(25)	8.0	12.0	16.0	20.0	44.0	20.0	16.0	64.0	100.0	30.00
■ 거주지역	(337)	7.1	34.7	13.4	16.9	27.9	41.8	13.4	44.8	100.0	44.07
떨어진지역	(0)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.
■ 다기능어항사업	(207)	9.7	47.8	15.9	16.4	10.1	57.5	15.9	26.6	100.0	57.61
비 인 지	(130)	3.1	13.8	9.2	17.7	56.2	16.9	9.2	73.8	100.0	22.50

【 표 2 】 개발 전후 인구 변화

[문 2] 선생님 지역은 다가능어항 개발 전(2004년)과 후를 비교할 때 인구의 변화는 어떻습니까?

	사례수	매우 증가	대체로 증가	불변	대체로 감소	매우 감소	모름/무응답	*증가*	*불변*	*감소*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(337)	6.2	26.1	41.5	10.4	2.7	13.1	32.3	41.5	13.1	100.0	56.57
■ 어항개발지역 전	(25)	4.0	16.0	44.0	12.0	.0	24.0	20.0	44.0	12.0	100.0	53.95
■ 어항개발지역 전	(28)	10.7	32.1	39.3	7.1	3.6	7.1	42.9	39.3	10.7	100.0	60.58
■ 어항개발지역 전	(25)	4.0	28.0	48.0	4.0	4.0	12.0	32.0	48.0	8.0	100.0	56.82
■ 어항개발지역 전	(26)	7.7	19.2	42.3	11.5	3.8	15.4	26.9	42.3	15.4	100.0	54.55
■ 어항개발지역 전	(36)	2.8	11.1	47.2	16.7	2.8	19.4	13.9	47.2	19.4	100.0	48.28
■ 어항개발지역 전	(38)	7.9	42.1	44.7	2.6	.0	2.6	50.0	44.7	2.6	100.0	64.19
■ 어항개발지역 전	(15)	.0	13.3	53.3	20.0	.0	13.3	13.3	53.3	20.0	100.0	48.08
■ 어항개발지역 전	(16)	31.3	18.8	12.5	6.3	6.3	25.0	50.0	12.5	12.5	100.0	70.83
■ 어항개발지역 전	(21)	.0	66.7	23.8	4.8	.0	4.8	66.7	23.8	4.8	100.0	66.25
■ 어항개발지역 전	(26)	3.8	19.2	38.5	15.4	.0	23.1	23.1	38.5	15.4	100.0	53.75
■ 어항개발지역 전	(29)	3.4	31.0	51.7	.0	6.9	6.9	34.5	51.7	6.9	100.0	56.48
■ 어항개발지역 전	(27)	7.4	22.2	51.9	18.5	.0	.0	29.6	51.9	18.5	100.0	54.63
■ 어항개발지역 전	(25)	4.0	16.0	28.0	20.0	8.0	24.0	20.0	28.0	28.0	100.0	46.05
■ 거주지역 거주	(337)	6.2	26.1	41.5	10.4	2.7	13.1	32.3	41.5	13.1	100.0	56.57
■ 떨어져 거주	(0)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.
■ 다가능어항사업	(207)	8.2	27.5	43.0	10.6	1.4	9.2	35.7	43.0	12.1	100.0	58.38
■ 비인	(130)	3.1	23.8	39.2	10.0	4.6	19.2	26.9	39.2	14.6	100.0	53.33

【 표 3 】 개발 전후 어업 소득 변화

[문 3] 그렇다면, 어업 소득은 어떻습니까?

	사례수	매우 증가	대체로 증가	불변	대체로 감소	매우 감소	모름/무응답	*증가*	*불변*	*감소*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(337)	4.5	15.7	22.0	19.3	6.2	32.3	20.2	22.0	25.5	100.0	47.37
■ 어항개발지역 전	(25)	.0	12.0	28.0	8.0	.0	52.0	12.0	28.0	8.0	100.0	52.08
■ 어항개발지역 전	(28)	10.7	25.0	25.0	10.7	7.1	21.4	35.7	25.0	17.9	100.0	56.82
■ 어항개발지역 전	(25)	.0	20.0	28.0	28.0	.0	24.0	20.0	28.0	28.0	100.0	47.37
■ 어항개발지역 전	(26)	15.4	19.2	11.5	23.1	3.8	26.9	34.6	11.5	26.9	100.0	56.58
■ 어항개발지역 전	(36)	2.8	13.9	13.9	30.6	5.6	33.3	16.7	13.9	36.1	100.0	41.67
■ 어항개발지역 전	(38)	5.3	7.9	42.1	26.3	5.3	13.2	13.2	42.1	31.6	100.0	44.70
■ 어항개발지역 전	(15)	.0	.0	26.7	13.3	13.3	46.7	.0	26.7	26.7	100.0	31.25
■ 어항개발지역 전	(16)	12.5	18.8	6.3	6.3	12.5	43.8	31.3	6.3	18.8	100.0	55.56
■ 어항개발지역 전	(21)	.0	14.3	19.0	33.3	4.8	28.6	14.3	19.0	38.1	100.0	40.00
■ 어항개발지역 전	(26)	7.7	30.8	7.7	23.1	3.8	26.9	38.5	7.7	26.9	100.0	55.26
■ 어항개발지역 전	(29)	.0	10.3	24.1	3.4	6.9	55.2	10.3	24.1	10.3	100.0	46.15
■ 어항개발지역 전	(27)	3.7	11.1	22.2	29.6	3.7	29.6	14.8	22.2	33.3	100.0	43.42
■ 어항개발지역 전	(25)	.0	20.0	20.0	4.0	20.0	36.0	20.0	20.0	24.0	100.0	40.63
■ 거주지역 거주	(337)	4.5	15.7	22.0	19.3	6.2	32.3	20.2	22.0	25.5	100.0	47.37
■ 떨어져 거주	(0)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.
■ 다가능어항사업	(207)	5.8	15.5	22.7	23.2	5.8	27.1	21.3	22.7	29.0	100.0	47.35
■ 비인	(130)	2.3	16.2	20.8	13.1	6.9	40.8	18.5	20.8	20.0	100.0	47.40

【 표 4 】 개발 전후 관광 소득 변화

[문 4] 관광 소득은 어떻게 됩니까?

	사례수	매우 증가	대체로 증가	불변	대체로 감소	매우 감소	모름/무응답	*증가*	*불변*	*감소*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(337)	5.9	36.8	26.4	12.2	2.4	16.3	42.7	26.4	14.5	100.0	59.49
■ 어항개발지역주민	(25)	.0	40.0	28.0	16.0	.0	16.0	40.0	28.0	16.0	100.0	57.14
■ 어항개발지역주민	(28)	17.9	28.6	39.3	7.1	.0	7.1	46.4	39.3	7.1	100.0	65.38
■ 어항개발지역주민	(25)	.0	44.0	40.0	4.0	.0	12.0	44.0	40.0	4.0	100.0	61.36
■ 어항개발지역주민	(26)	11.5	38.5	23.1	7.7	3.8	15.4	50.0	23.1	11.5	100.0	63.64
■ 어항개발지역주민	(36)	2.8	27.8	19.4	13.9	2.8	33.3	30.6	19.4	16.7	100.0	55.21
■ 어항개발지역주민	(38)	2.6	42.1	36.8	10.5	.0	7.9	44.7	36.8	10.5	100.0	60.00
■ 어항개발지역주민	(15)	.0	20.0	53.3	.0	.0	26.7	20.0	53.3	.0	100.0	56.82
■ 어항개발지역주민	(16)	18.8	43.8	25.0	6.3	.0	6.3	62.5	25.0	6.3	100.0	70.00
■ 어항개발지역주민	(21)	4.8	42.9	4.8	14.3	4.8	28.6	47.6	4.8	19.0	100.0	60.00
■ 어항개발지역주민	(26)	7.7	23.1	30.8	19.2	3.8	15.4	30.8	30.8	23.1	100.0	53.41
■ 어항개발지역주민	(29)	3.4	65.5	17.2	3.4	3.4	6.9	69.0	17.2	6.9	100.0	66.67
■ 어항개발지역주민	(27)	11.1	14.8	18.5	40.7	3.7	11.1	25.9	18.5	44.4	100.0	46.88
■ 어항개발지역주민	(25)	.0	44.0	12.0	8.0	8.0	28.0	44.0	12.0	16.0	100.0	56.94
■ 거주지역주민	(337)	5.9	36.8	26.4	12.2	2.4	16.3	42.7	26.4	14.5	100.0	59.49
■ 떨어져진지역주민	(0)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.
■ 다기능어항사업	(207)	8.2	34.8	28.5	12.6	1.4	14.5	43.0	28.5	14.0	100.0	60.45
■ 비인	(130)	2.3	40.0	23.1	11.5	3.8	19.2	42.3	23.1	15.4	100.0	57.86

【 표 5 】 개발 전후 관광객 수 변화

[문 5] 관광객 수는 어떻게 됩니까?

	사례수	매우 증가	대체로 증가	불변	대체로 감소	매우 감소	모름/무응답	*증가*	*불변*	*감소*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(337)	10.4	40.1	21.4	11.9	2.4	13.9	50.4	21.4	14.2	100.0	62.84
■ 어항개발지역주민	(25)	4.0	28.0	36.0	12.0	4.0	16.0	32.0	36.0	16.0	100.0	54.76
■ 어항개발지역주민	(28)	17.9	46.4	25.0	.0	.0	10.7	64.3	25.0	.0	100.0	73.00
■ 어항개발지역주민	(25)	8.0	52.0	24.0	12.0	.0	4.0	60.0	24.0	12.0	100.0	64.58
■ 어항개발지역주민	(26)	7.7	53.8	11.5	7.7	3.8	15.4	61.5	11.5	11.5	100.0	65.91
■ 어항개발지역주민	(36)	5.6	27.8	25.0	11.1	2.8	27.8	33.3	25.0	13.9	100.0	57.69
■ 어항개발지역주민	(38)	13.2	42.1	31.6	10.5	.0	2.6	55.3	31.6	10.5	100.0	64.86
■ 어항개발지역주민	(15)	.0	26.7	33.3	6.7	.0	33.3	26.7	33.3	6.7	100.0	57.50
■ 어항개발지역주민	(16)	25.0	31.3	18.8	12.5	.0	12.5	56.3	18.8	12.5	100.0	69.64
■ 어항개발지역주민	(21)	9.5	42.9	9.5	14.3	4.8	19.0	52.4	9.5	19.0	100.0	61.76
■ 어항개발지역주민	(26)	11.5	38.5	15.4	26.9	.0	7.7	50.0	15.4	26.9	100.0	59.38
■ 어항개발지역주민	(29)	6.9	58.6	20.7	.0	3.4	10.3	65.5	20.7	3.4	100.0	68.27
■ 어항개발지역주민	(27)	18.5	22.2	11.1	40.7	3.7	3.7	40.7	11.1	44.4	100.0	52.88
■ 어항개발지역주민	(25)	8.0	44.0	12.0	.0	8.0	28.0	52.0	12.0	8.0	100.0	65.28
■ 거주지역주민	(337)	10.4	40.1	21.4	11.9	2.4	13.9	50.4	21.4	14.2	100.0	62.84
■ 떨어져진지역주민	(0)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.
■ 다기능어항사업	(207)	13.5	39.1	20.3	12.1	1.9	13.0	52.7	20.3	14.0	100.0	64.44
■ 비인	(130)	5.4	41.5	23.1	11.5	3.1	15.4	46.9	23.1	14.6	100.0	60.23

【 표 6 】 개발 전후 생활시설 변화

[문 6] 생활시설은 어떻습니까?

	사례수	매우 개선	대체로 개선	불변	대체로 악화	매우 악화	모름/무응답	*개선*	*불변*	*악화*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(337)	7.4	42.7	34.1	5.9	.9	8.9	50.1	34.1	6.8	100.0	63.68
■ 어항개발사업지역	(25)	.0	44.0	36.0	.0	.0	20.0	44.0	36.0	.0	100.0	63.75
■ 어항개발사업지역	(28)	14.3	42.9	28.6	.0	.0	14.3	57.1	28.6	.0	100.0	70.83
■ 어항개발사업지역	(25)	.0	52.0	36.0	4.0	.0	8.0	52.0	36.0	4.0	100.0	63.04
■ 어항개발사업지역	(26)	11.5	38.5	34.6	3.8	3.8	7.7	50.0	34.6	7.7	100.0	63.54
■ 어항개발사업지역	(36)	5.6	50.0	19.4	8.3	2.8	13.9	55.6	19.4	11.1	100.0	63.71
■ 어항개발사업지역	(38)	2.6	50.0	44.7	2.6	.0	.0	52.6	44.7	2.6	100.0	63.16
■ 어항개발사업지역	(15)	.0	33.3	46.7	6.7	.0	13.3	33.3	46.7	6.7	100.0	57.69
■ 어항개발사업지역	(16)	31.3	43.8	12.5	6.3	.0	6.3	75.0	12.5	6.3	100.0	76.67
■ 어항개발사업지역	(21)	14.3	42.9	28.6	4.8	.0	9.5	57.1	28.6	4.8	100.0	68.42
■ 어항개발사업지역	(26)	7.7	30.8	46.2	7.7	.0	7.7	38.5	46.2	7.7	100.0	60.42
■ 어항개발사업지역	(29)	13.8	51.7	31.0	3.4	.0	.0	65.5	31.0	3.4	100.0	68.97
■ 어항개발사업지역	(27)	3.7	29.6	48.1	11.1	3.7	3.7	33.3	48.1	14.8	100.0	54.81
■ 어항개발사업지역	(25)	.0	36.0	28.0	20.0	.0	16.0	36.0	28.0	20.0	100.0	54.76
■ 거주지역	(337)	7.4	42.7	34.1	5.9	.9	8.9	50.1	34.1	6.8	100.0	63.68
■ 떨어진지역	(0)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.
■ 다가능어항사업	(207)	9.2	40.1	35.3	6.3	.0	9.2	49.3	35.3	6.3	100.0	64.36
■ 인 지	(130)	4.6	46.9	32.3	5.4	2.3	8.5	51.5	32.3	7.7	100.0	62.61

【 표 7 】 어항 개발사업 추진을 위한 예산 지원의 충분함

[문 7] 다가능어항 개발사업을 추진하기 위한 예산은 충분히 지원되었다고 생각하십니까?

	사례수	매우 충분하였다.	다소 충분하였다.	그저 그렇다.	다소 부족하였다.	매우 부족하였다.	모름/무응답	*충분*	*보통*	*불충분*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(337)	1.8	6.8	16.9	17.5	9.8	47.2	8.6	16.9	27.3	100.0	37.36
■ 어항개발사업지역	(25)	.0	.0	12.0	16.0	4.0	68.0	.0	12.0	20.0	100.0	31.25
■ 어항개발사업지역	(28)	3.6	21.4	17.9	7.1	14.3	35.7	25.0	17.9	21.4	100.0	47.22
■ 어항개발사업지역	(25)	4.0	8.0	16.0	12.0	20.0	40.0	12.0	16.0	32.0	100.0	35.00
■ 어항개발사업지역	(26)	3.8	11.5	11.5	23.1	7.7	42.3	15.4	11.5	30.8	100.0	41.67
■ 어항개발사업지역	(36)	5.6	2.8	16.7	25.0	22.2	27.8	8.3	16.7	47.2	100.0	30.77
■ 어항개발사업지역	(38)	.0	2.6	18.4	21.1	7.9	50.0	2.6	18.4	28.9	100.0	32.89
■ 어항개발사업지역	(15)	.0	6.7	6.7	6.7	6.7	73.3	6.7	6.7	13.3	100.0	37.50
■ 어항개발사업지역	(16)	.0	18.8	12.5	.0	6.3	62.5	18.8	12.5	6.3	100.0	54.17
■ 어항개발사업지역	(21)	.0	4.8	14.3	19.0	4.8	57.1	4.8	14.3	23.8	100.0	36.11
■ 어항개발사업지역	(26)	3.8	3.8	23.1	23.1	.0	46.2	7.7	23.1	23.1	100.0	44.64
■ 어항개발사업지역	(29)	.0	3.4	17.2	10.3	3.4	65.5	3.4	17.2	13.8	100.0	40.00
■ 어항개발사업지역	(27)	.0	7.4	29.6	18.5	14.8	29.6	7.4	29.6	33.3	100.0	35.53
■ 어항개발사업지역	(25)	.0	4.0	16.0	32.0	8.0	40.0	4.0	16.0	40.0	100.0	31.67
■ 거주지역	(337)	1.8	6.8	16.9	17.5	9.8	47.2	8.6	16.9	27.3	100.0	37.36
■ 떨어진지역	(0)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.
■ 다가능어항사업	(207)	1.9	6.3	15.5	20.8	10.6	44.9	8.2	15.5	31.4	100.0	35.53
■ 인 지	(130)	1.5	7.7	19.2	12.3	8.5	50.8	9.2	19.2	20.8	100.0	40.63

【 표 8 】 어항 개발사업 추진에 공무원의 행정력의 기여도

【 문 8 】 정부와 지자체 공무원의 행정력은 다기능어항 개발사업을 추진하는 데에 큰 도움이 되었다고 생각하십니까?

	사례수	매우 큰 도움이 되었다.	대체로 도움이 되었다.	그저 그렇다.	그다지 도움이 되지 못했다.	전혀 도움이 되지 못했다.	모름/무응답	*기여*	*보통*	*비기여*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(337)	4.7	25.5	27.0	12.2	5.3	25.2	30.3	27.0	17.5	100.0	54.07
■ 어항개발사업추진에 공무원의 행정력이 크게 기여했다고 생각하십니까? ■	(25)	.0	28.0	40.0	4.0	.0	28.0	28.0	40.0	4.0	100.0	58.33
■ 어항개발사업추진에 공무원의 행정력이 다소 기여했다고 생각하십니까? ■	(28)	7.1	35.7	14.3	17.9	.0	25.0	42.9	14.3	17.9	100.0	60.71
■ 어항개발사업추진에 공무원의 행정력이 별로 기여했다고 생각하십니까? ■	(25)	4.0	20.0	28.0	24.0	.0	24.0	24.0	28.0	24.0	100.0	51.32
■ 어항개발사업추진에 공무원의 행정력이 전혀 기여했다고 생각하십니까? ■	(26)	11.5	34.6	15.4	3.8	11.5	23.1	46.2	15.4	15.4	100.0	60.00
■ 어항개발사업추진에 공무원의 행정력이 전혀 도움이 되지 않았다고 생각하십니까? ■	(36)	2.8	19.4	41.7	16.7	8.3	11.1	22.2	41.7	25.0	100.0	47.66
■ 어항개발사업추진에 공무원의 행정력이 전혀 도움이 되지 않았다고 생각하십니까? ■	(38)	2.6	23.7	34.2	5.3	7.9	26.3	26.3	34.2	13.2	100.0	52.68
■ 어항개발사업추진에 공무원의 행정력이 전혀 도움이 되지 않았다고 생각하십니까? ■	(15)	.0	13.3	26.7	13.3	.0	46.7	13.3	26.7	13.3	100.0	50.00
■ 어항개발사업추진에 공무원의 행정력이 전혀 도움이 되지 않았다고 생각하십니까? ■	(16)	18.8	31.3	12.5	18.8	6.3	12.5	50.0	12.5	25.0	100.0	60.71
■ 어항개발사업추진에 공무원의 행정력이 전혀 도움이 되지 않았다고 생각하십니까? ■	(21)	4.8	38.1	19.0	4.8	.0	33.3	42.9	19.0	4.8	100.0	66.07
■ 어항개발사업추진에 공무원의 행정력이 전혀 도움이 되지 않았다고 생각하십니까? ■	(26)	3.8	7.7	30.8	15.4	7.7	34.6	11.5	30.8	23.1	100.0	44.12
■ 어항개발사업추진에 공무원의 행정력이 전혀 도움이 되지 않았다고 생각하십니까? ■	(29)	3.4	27.6	27.6	6.9	3.4	31.0	31.0	27.6	10.3	100.0	57.50
■ 어항개발사업추진에 공무원의 행정력이 전혀 도움이 되지 않았다고 생각하십니까? ■	(27)	3.7	22.2	18.5	22.2	11.1	22.2	25.9	18.5	33.3	100.0	45.24
■ 어항개발사업추진에 공무원의 행정력이 전혀 도움이 되지 않았다고 생각하십니까? ■	(25)	4.0	32.0	28.0	8.0	8.0	20.0	36.0	28.0	16.0	100.0	55.00
■ 거주지역거주지역떨어진지역	(337)	4.7	25.5	27.0	12.2	5.3	25.2	30.3	27.0	17.5	100.0	54.07
■ 거주지역거주지역떨어진지역	(0)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.
■ 다기능어항사업인비인	(207)	4.3	25.6	29.0	14.5	4.3	22.2	30.0	29.0	18.8	100.0	53.57
■ 다기능어항사업인비인	(130)	5.4	25.4	23.8	8.5	6.9	30.0	30.8	23.8	15.4	100.0	54.95

【 표 9 】 어항 개발사업이 소득증대 관광활성화에 기여도

【 문 9 】 다기능어항 개발사업을 통해 현재 선생님이 속한 지역의 소득증대 및 관광 활성화를 위한 소기의 목적을 달성하였다고 생각하십니까? (응답 후 20번으로)

	사례수	소기의 목적을 충분히 달성하였다.	대체로 소기의 목적을 달성한 것으로 판단된다.	그저 그렇다.	그다지 목적을 달성하지 못한 것으로 판단된다.	소기의 목적을 전혀 달성하지 못하였다.	모름/무응답	*달성*	*보통*	*미달성*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(337)	2.4	19.6	31.5	19.6	6.8	20.2	22.0	31.5	26.4	100.0	47.21
■ 어항개발사업추진에 공무원의 행정력이 크게 기여했다고 생각하십니까? ■	(25)	.0	12.0	28.0	28.0	4.0	28.0	12.0	28.0	32.0	100.0	41.67
■ 어항개발사업추진에 공무원의 행정력이 다소 기여했다고 생각하십니까? ■	(28)	3.6	28.6	39.3	7.1	.0	21.4	32.1	39.3	7.1	100.0	59.09
■ 어항개발사업추진에 공무원의 행정력이 별로 기여했다고 생각하십니까? ■	(25)	4.0	16.0	32.0	24.0	8.0	16.0	20.0	32.0	32.0	100.0	45.24
■ 어항개발사업추진에 공무원의 행정력이 전혀 기여했다고 생각하십니까? ■	(26)	3.8	19.2	19.2	15.4	11.5	30.8	23.1	19.2	26.9	100.0	45.83
■ 어항개발사업추진에 공무원의 행정력이 전혀 기여했다고 생각하십니까? ■	(36)	2.8	11.1	25.0	30.6	13.9	16.7	13.9	25.0	44.4	100.0	37.50
■ 어항개발사업추진에 공무원의 행정력이 전혀 기여했다고 생각하십니까? ■	(38)	.0	23.7	31.6	21.1	13.2	10.5	23.7	31.6	34.2	100.0	43.38
■ 어항개발사업추진에 공무원의 행정력이 전혀 기여했다고 생각하십니까? ■	(15)	.0	6.7	40.0	26.7	.0	26.7	6.7	40.0	26.7	100.0	43.18
■ 어항개발사업추진에 공무원의 행정력이 전혀 기여했다고 생각하십니까? ■	(16)	12.5	31.3	31.3	6.3	6.3	12.5	43.8	31.3	12.5	100.0	60.71
■ 어항개발사업추진에 공무원의 행정력이 전혀 기여했다고 생각하십니까? ■	(21)	4.8	33.3	28.6	4.8	4.8	23.8	38.1	28.6	9.5	100.0	59.38
■ 어항개발사업추진에 공무원의 행정력이 전혀 기여했다고 생각하십니까? ■	(26)	.0	7.7	30.8	26.9	3.8	30.8	7.7	30.8	30.8	100.0	40.28
■ 어항개발사업추진에 공무원의 행정력이 전혀 기여했다고 생각하십니까? ■	(29)	.0	17.2	44.8	17.2	3.4	17.2	17.2	44.8	20.7	100.0	47.92
■ 어항개발사업추진에 공무원의 행정력이 전혀 기여했다고 생각하십니까? ■	(27)	.0	25.9	33.3	18.5	7.4	14.8	25.9	33.3	25.9	100.0	47.83
■ 어항개발사업추진에 공무원의 행정력이 전혀 기여했다고 생각하십니까? ■	(25)	4.0	24.0	28.0	20.0	4.0	20.0	28.0	28.0	24.0	100.0	51.25
■ 거주지역거주지역떨어진지역	(337)	2.4	19.6	31.5	19.6	6.8	20.2	22.0	31.5	26.4	100.0	47.21
■ 거주지역거주지역떨어진지역	(0)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.
■ 다기능어항사업인비인	(207)	2.4	20.3	31.9	21.3	5.8	18.4	22.7	31.9	27.1	100.0	47.63
■ 다기능어항사업인비인	(130)	2.3	18.5	30.8	16.9	8.5	23.1	20.8	30.8	25.4	100.0	46.50

【 표 10 】 다기능어항 개발 사업 인지도

[문 10] 앞에서 설명해 드린 다기능어항 개발 사업에 대해 들어보신 적이 있으십니까?

	사례수	매우 많이 들어보았다.	자세히는 아니지만 들어보았다.	그저 그렇다.	*인지*	*보통*	계	*평균*
		%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(314)	12.4	58.3	29.0	71.0	29.0	100.0	70.85
■ 어항경영	(25)	4.0	68.0	28.0	72.0	28.0	100.0	69.00
■ 어항경영	(34)	11.8	55.9	32.4	67.6	32.4	100.0	69.85
■ 어항경영	(27)	25.9	51.9	22.2	77.8	22.2	100.0	75.93
■ 어항경영	(26)	19.2	61.5	15.4	84.6	15.4	100.0	76.00
■ 어항경영	(25)	8.0	68.0	24.0	76.0	24.0	100.0	71.00
■ 어항경영	(20)	15.0	55.0	30.0	70.0	30.0	100.0	71.25
■ 어항경영	(15)	20.0	66.7	13.3	86.7	13.3	100.0	76.67
■ 어항경영	(24)	12.5	45.8	41.7	58.3	41.7	100.0	67.71
■ 어항경영	(13)	.0	46.2	53.8	46.2	53.8	100.0	61.54
■ 어항경영	(27)	11.1	66.7	22.2	77.8	22.2	100.0	72.22
■ 어항경영	(27)	7.4	59.3	33.3	66.7	33.3	100.0	68.52
■ 어항경영	(26)	3.8	61.5	34.6	65.4	34.6	100.0	67.31
■ 어항경영	(25)	20.0	48.0	32.0	68.0	32.0	100.0	72.00
■ 거주지역 근접지역거주 떨어진지역거주	(1)	.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	.0
	(313)	12.5	58.5	29.1	70.9	29.1	100.0	70.85
■ 다기능어항사업 인지	(192)	18.2	61.5	19.8	80.2	19.8	100.0	74.61
■ 다기능어항사업 비인지	(122)	3.3	53.3	43.4	56.6	43.4	100.0	64.96

【 표 11 】 어항 방문 경험

[문 11] 선생님은 다기능어항 개발사업이 진행되는 중이나 완료된 후(2004년 이후)에 다기능 어항에 방문해 보신 적이 있으십니까?

	사례수	자주 방문해 보았다.	한 두 번 방문해 보았다.	기억이 없다	전혀 방문한 사실이 없다	*긍정*	*부정*	계
		%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(313)	33.2	32.3	6.1	28.4	65.5	34.5	100.0
■ 어항 유형별 ■								
유정	(25)	16.0	36.0	12.0	36.0	52.0	48.0	100.0
유원	(34)	35.3	44.1	5.9	14.7	79.4	20.6	100.0
포항	(27)	33.3	51.9	.0	14.8	85.2	14.8	100.0
마포	(25)	52.0	24.0	.0	24.0	76.0	24.0	100.0
구포	(25)	32.0	20.0	4.0	44.0	52.0	48.0	100.0
세포	(20)	50.0	10.0	5.0	35.0	60.0	40.0	100.0
전포	(15)	26.7	40.0	13.3	20.0	66.7	33.3	100.0
대정	(24)	25.0	25.0	16.7	33.3	50.0	50.0	100.0
안포	(13)	38.5	30.8	.0	30.8	69.2	30.8	100.0
안포	(27)	29.6	22.2	7.4	40.7	51.9	48.1	100.0
대포	(27)	44.4	44.4	3.7	7.4	88.9	11.1	100.0
대포	(26)	30.8	23.1	3.8	42.3	53.8	46.2	100.0
모슬포	(25)	20.0	40.0	8.0	32.0	60.0	40.0	100.0
■ 거주 지역 ■								
거주지역	(0)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
떨어진지역	(313)	33.2	32.3	6.1	28.4	65.5	34.5	100.0
■ 다기능어항사업 ■								
인	(191)	38.2	29.8	4.2	27.7	68.1	31.9	100.0
비인	(122)	25.4	36.1	9.0	29.5	61.5	38.5	100.0

【 표 12 】 교통 편의 만족도

[문 12] 방문하셨다면 [#SQ1#]까지 오시는 교통 편의는 어떠하였습니까?

	사례수	매우 편리	대체로 편리	보통	대체로 불편	매우 불편	모름/무응답	*편리*	*보통*	*불편*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(205)	15.6	29.3	22.9	20.5	10.2	1.5	44.9	22.9	30.7	100.0	54.95
■ 어항 유형별 ■												
유정	(13)	.0	7.7	15.4	53.8	23.1	.0	7.7	15.4	76.9	100.0	26.92
유원	(27)	18.5	22.2	18.5	29.6	7.4	3.7	40.7	18.5	37.0	100.0	53.85
포항	(23)	13.0	21.7	30.4	13.0	17.4	4.3	34.8	30.4	30.4	100.0	50.00
마포	(19)	5.3	36.8	15.8	15.8	26.3	.0	42.1	15.8	42.1	100.0	44.74
구포	(13)	23.1	30.8	23.1	23.1	.0	.0	53.8	23.1	23.1	100.0	63.46
세포	(12)	8.3	33.3	33.3	25.0	.0	.0	41.7	33.3	25.0	100.0	56.25
전포	(10)	20.0	30.0	10.0	40.0	.0	.0	50.0	10.0	40.0	100.0	57.50
대정	(12)	8.3	16.7	25.0	25.0	16.7	8.3	25.0	25.0	41.7	100.0	43.18
안포	(9)	22.2	66.7	11.1	.0	.0	.0	88.9	11.1	.0	100.0	77.78
안포	(14)	21.4	7.1	21.4	35.7	14.3	.0	28.6	21.4	50.0	100.0	46.43
대포	(24)	29.2	41.7	25.0	.0	4.2	.0	70.8	25.0	4.2	100.0	72.92
대포	(14)	21.4	21.4	35.7	14.3	7.1	.0	42.9	35.7	21.4	100.0	58.93
모슬포	(15)	6.7	53.3	26.7	6.7	6.7	.0	60.0	26.7	13.3	100.0	61.67
■ 거주 지역 ■												
거주지역	(0)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.
떨어진지역	(205)	15.6	29.3	22.9	20.5	10.2	1.5	44.9	22.9	30.7	100.0	54.95
■ 다기능어항사업 ■												
인	(130)	11.5	28.5	25.4	20.8	13.8	.0	40.0	25.4	34.6	100.0	50.77
비인	(75)	22.7	30.7	18.7	20.0	4.0	4.0	53.3	18.7	24.0	100.0	62.50

【 표 15 】 관광시설 만족도

[문 15] 특산품 판매장/음식점 등 관광시설은 어떻습니까?

	사례수	매우 만족	대체로 만족	보통	대체로 불만족	매우 불만족	모름/무응답	*만족*	*보통*	*불만족*	계	*평균*
		%	%	%	%	%		%	%	%		
■ 전 체 ■	(205)	8.3	29.8	30.2	15.6	4.9	11.2	38.0	30.2	20.5	100.0	55.91
■ 어 어항정 판매장 ■	(13)	15.4	7.7	46.2	.0	.0	30.8	23.1	46.2	.0	100.0	63.89
■ 어 어항정 판매장 ■	(27)	11.1	22.2	33.3	22.2	3.7	7.4	33.3	33.3	25.9	100.0	54.00
■ 어 어항정 판매장 ■	(23)	13.0	43.5	26.1	13.0	4.3	.0	56.5	26.1	17.4	100.0	61.96
■ 어 어항정 판매장 ■	(19)	15.8	52.6	21.1	5.3	5.3	.0	68.4	21.1	10.5	100.0	67.11
■ 어 어항정 판매장 ■	(13)	15.4	38.5	15.4	15.4	7.7	7.7	53.8	15.4	23.1	100.0	60.42
■ 어 어항정 판매장 ■	(12)	16.7	16.7	16.7	25.0	16.7	8.3	33.3	16.7	41.7	100.0	47.73
■ 어 어항정 판매장 ■	(10)	.0	10.0	10.0	30.0	20.0	30.0	10.0	10.0	50.0	100.0	28.57
■ 어 어항정 판매장 ■	(12)	.0	25.0	33.3	25.0	8.3	8.3	25.0	33.3	33.3	100.0	45.45
■ 어 어항정 판매장 ■	(9)	.0	44.4	33.3	.0	.0	22.2	44.4	33.3	.0	100.0	64.29
■ 어 어항정 판매장 ■	(14)	7.1	21.4	21.4	35.7	.0	14.3	28.6	21.4	35.7	100.0	50.00
■ 어 어항정 판매장 ■	(24)	.0	20.8	54.2	12.5	.0	12.5	20.8	54.2	12.5	100.0	52.38
■ 어 어항정 판매장 ■	(14)	.0	21.4	42.9	21.4	.0	14.3	21.4	42.9	21.4	100.0	50.00
■ 어 어항정 판매장 ■	(15)	6.7	53.3	20.0	.0	6.7	13.3	60.0	20.0	6.7	100.0	65.38
■ 거 주 지 역 ■	(0)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.
■ 거 주 지 역 ■	(205)	8.3	29.8	30.2	15.6	4.9	11.2	38.0	30.2	20.5	100.0	55.91
■ 다 기 능 어 항 사 업 ■	(130)	6.2	33.8	23.8	20.0	6.9	9.2	40.0	23.8	26.9	100.0	53.39
■ 다 기 능 어 항 사 업 ■	(75)	12.0	22.7	41.3	8.0	1.3	14.7	34.7	41.3	9.3	100.0	60.55

【 표 16 】 휴양/여가 경험 만족도

[문 16] 휴양 및 여가행위를 즐기신 경험은 어떻습니까?

	사례수	매우 만족	대체로 만족	보통	대체로 불만족	매우 불만족	모름/무응답	*만족*	*보통*	*불만족*	계	*평균*
		%	%	%	%	%		%	%	%		
■ 전 체 ■	(205)	4.9	26.3	41.0	11.7	2.9	13.2	31.2	41.0	14.6	100.0	55.34
■ 어 어항정 판매장 ■	(13)	.0	7.7	46.2	23.1	7.7	15.4	7.7	46.2	30.8	100.0	40.91
■ 어 어항정 판매장 ■	(27)	11.1	14.8	44.4	7.4	3.7	18.5	25.9	44.4	11.1	100.0	56.82
■ 어 어항정 판매장 ■	(23)	13.0	26.1	30.4	8.7	4.3	17.4	39.1	30.4	13.0	100.0	60.53
■ 어 어항정 판매장 ■	(19)	10.5	42.1	26.3	5.3	.0	15.8	52.6	26.3	5.3	100.0	67.19
■ 어 어항정 판매장 ■	(13)	.0	30.8	46.2	7.7	7.7	7.7	30.8	46.2	15.4	100.0	52.08
■ 어 어항정 판매장 ■	(12)	8.3	25.0	16.7	25.0	8.3	16.7	33.3	16.7	33.3	100.0	50.00
■ 어 어항정 판매장 ■	(10)	.0	10.0	30.0	20.0	.0	40.0	10.0	30.0	20.0	100.0	45.83
■ 어 어항정 판매장 ■	(12)	8.3	8.3	41.7	41.7	.0	.0	16.7	41.7	41.7	100.0	45.83
■ 어 어항정 판매장 ■	(9)	.0	33.3	55.6	.0	.0	11.1	33.3	55.6	.0	100.0	59.38
■ 어 어항정 판매장 ■	(14)	.0	35.7	50.0	7.1	.0	7.1	35.7	50.0	7.1	100.0	57.69
■ 어 어항정 판매장 ■	(24)	.0	29.2	62.5	.0	.0	8.3	29.2	62.5	.0	100.0	57.95
■ 어 어항정 판매장 ■	(14)	.0	42.9	21.4	14.3	7.1	14.3	42.9	21.4	21.4	100.0	54.17
■ 어 어항정 판매장 ■	(15)	.0	33.3	53.3	13.3	.0	.0	33.3	53.3	13.3	100.0	55.00
■ 거 주 지 역 ■	(0)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.
■ 거 주 지 역 ■	(205)	4.9	26.3	41.0	11.7	2.9	13.2	31.2	41.0	14.6	100.0	55.34
■ 다 기 능 어 항 사 업 ■	(130)	4.6	25.4	39.2	13.8	2.3	14.6	30.0	39.2	16.2	100.0	54.73
■ 다 기 능 어 항 사 업 ■	(75)	5.3	28.0	44.0	8.0	4.0	10.7	33.3	44.0	12.0	100.0	56.34

【 표 17 】 숙박시설 만족도

[문 17] 선생님께서는 다기능 어항 인근에서 숙박을 하셨습니까? 숙박을 하셨다면 숙박시설의 만족도는 어떨습니까?

	사례수	매우 만족	대체로 만족	보통	대체로 불만족	숙박해 경험이 없다.	모름/ 응답	*만족*	*보통*	*불만족*	계	*평균*
		%	%	%	%	%		%	%	%		
■ 전 체 ■	(205)	1.5	5.4	4.4	1.0	85.4	2.4	6.8	4.4	1.0	100.0	65.00
■ 어항유점 어항유점 마포포항 지목포항 대전포항 안대포항	(13) (27) (23) (19) (13) (12) (10) (12) (9) (14) (24) (14) (15)	.0 .0 4.3 5.3 7.7 .0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 .0	23.1 .0 13.0 10.5 .0 .0 .0 .0 11.1 .0 4.2 .0 6.7	7.7 7.4 8.7 10.5 .0 8.3 .0 8.3 .0 .0 .0 .0 .0	.0 3.7 .0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 6.7	69.2 85.2 73.9 73.7 84.6 91.7 90.0 91.7 88.9 100.0 87.5 100.0 86.7	.0 3.7 .0 .0 7.7 .0 10.0 .0 .0 .0 8.3 .0 .0	23.1 .0 17.4 15.8 7.7 .0 .0 .0 11.1 .0 4.2 .0 6.7	7.7 7.4 8.7 10.5 .0 8.3 .0 8.3 .0 .0 .0 .0 .0	.0 3.7 .0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 6.7	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	68.75 41.67 70.83 70.00 100.00 50.00 .0 50.00 75.00 100.00 75.00 100.00 50.00
■ 거주지역 떨어진지역	(0) (205)	.0 1.5	.0 5.4	.0 4.4	.0 1.0	.0 85.4	.0 2.4	.0 6.8	.0 4.4	.0 1.0	100.0 100.0	.0 65.00
■ 다기능어항 인 지	(130) (75)	2.3 .0	3.8 8.0	4.6 4.0	1.5 .0	86.2 84.0	1.5 4.0	6.2 8.0	4.6 4.0	1.5 .0	100.0 100.0	64.06 66.67

【 표 18-1 】 식비 지출 액수

[문 18-1] 식사 및 주류비를 포함한 식비 ()만원

	사례수	5만원 미만	5~10만원 미만	10~20만원 미만	20만원 이상	모름/ 응답	계	*평균*
		%	%	%	%			
■ 전 체 ■	(205)	68.8	9.8	16.6	4.4	.5	100.0	4.55
■ 어항유점 어항유점 마포포항 지목포항 대전포항 안대포항	(13) (27) (23) (19) (13) (12) (10) (12) (9) (14) (24) (14) (15)	61.5 59.3 69.6 78.9 84.6 66.7 90.0 50.0 77.8 71.4 62.5 50.0 86.7	23.1 3.7 13.0 .0 7.7 8.3 .0 16.7 .0 14.3 16.7 14.3 6.7	7.7 22.2 13.0 13.0 .0 25.0 10.0 33.3 22.2 14.3 16.7 28.6 6.7	7.7 14.8 4.3 .0 7.7 .0 .0 .0 .0 4.2 7.1 .0	.0 .0 .0 5.3 .0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 .0	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	10.23 7.67 3.96 2.89 2.62 3.42 1.50 5.67 3.22 3.29 4.17 5.79 2.13
■ 거주지역 떨어진지역	(0) (205)	.0 68.8	.0 9.8	.0 16.6	.0 4.4	.0 .5	100.0 100.0	.0 4.55
■ 다기능어항 인 지	(130) (75)	73.8 60.0	7.7 13.3	13.8 21.3	3.8 5.3	.8 .0	100.0 100.0	4.39 4.84

【 표 18-2 】 숙박비 지출 액수

[문 18-2] 숙박비 ()만원

	사례수	5만원 미만	5~10만원 미만	10~20만원 미만	20만원 이상	무응답/응답	%	*평균*
		%	%	%	%			
■ 전 체 ■	(205)	87.8	2.0	2.0	2.9	5.4	100.0	1.88
■ 어항정별 ■								
어항정	(13)	69.2	7.7	7.7	15.4	.0	100.0	14.92
호수정	(27)	92.6	.0	3.7	3.7	.0	100.0	1.41
포구정	(23)	82.6	8.7	4.3	4.3	.0	100.0	2.52
마포정	(19)	57.9	.0	.0	.0	42.1	100.0	1.27
대정	(13)	76.9	.0	.0	.0	23.1	100.0	.40
지맥정	(12)	91.7	.0	.0	8.3	.0	100.0	1.67
전포정	(10)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.00
대정	(12)	91.7	8.3	.0	.0	.0	100.0	.42
정안포정	(9)	88.9	.0	.0	11.1	.0	100.0	2.22
안포정	(14)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.00
대포정	(24)	95.8	.0	4.2	.0	.0	100.0	.42
안포정	(14)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.00
모정	(15)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.13
■ 거주지역 ■								
거주지역	(0)	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.
떨어진지역	(205)	87.8	2.0	2.0	2.9	5.4	100.0	1.88
■ 다기능어항사업 ■								
인지	(130)	85.4	2.3	1.5	3.8	6.9	100.0	2.51
비지	(75)	92.0	1.3	2.7	1.3	2.7	100.0	.84

【 표 18-3 】 기타요금 지출 액수

[문 18-3] 유람선 승선요금/주차료 등 기타요금 ()만원

	사례수	5만원 미만	5~10만원 미만	10~20만원 미만	20만원 이상	무응답/응답	%	*평균*
		%	%	%	%			
■ 전 체 ■	(205)	90.7	1.0	1.0	1.5	5.9	100.0	1.92
■ 어항정별 ■								
어항정	(13)	76.9	.0	.0	23.1	.0	100.0	22.85
호수정	(27)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.07
포구정	(23)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.17
마포정	(19)	47.4	.0	.0	.0	52.6	100.0	.00
대정	(13)	76.9	7.7	.0	.0	15.4	100.0	.55
지맥정	(12)	91.7	.0	8.3	.0	.0	100.0	.83
전포정	(10)	90.0	.0	10.0	.0	.0	100.0	1.90
대정	(12)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.00
정안포정	(9)	88.9	11.1	.0	.0	.0	100.0	.89
안포정	(14)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.00
대포정	(24)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.29
안포정	(14)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.21
모정	(15)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0	1.00
■ 거주지역 ■								
거주지역	(0)	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.
떨어진지역	(205)	90.7	1.0	1.0	1.5	5.9	100.0	1.92
■ 다기능어항사업 ■								
인지	(130)	87.7	.8	1.5	1.5	8.5	100.0	2.14
비지	(75)	96.0	1.3	.0	1.3	1.3	100.0	1.57

【 표 19 】 향후 다기능어항 방문계획

[문 19] 선생님께서는 다기능 어항을 다음에 다시 방문하시고 싶거나 방문할 계획을 가지고 계십니까?

	사례수	매우 그렇다.	대체로 그렇다.	보통이다.	대체로 그렇지 않다.	매우 그렇지 않다.	모름/ 무응답	*긍정*	*보통*	*부정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(205)	34.6	35.6	18.5	7.8	2.9	.5	70.2	18.5	10.7	100.0	72.92
■ 어항개발사업지역 전체 ■	(13)	15.4	30.8	30.8	15.4	7.7	.0	46.2	30.8	23.1	100.0	57.69
■ 어항개발사업지역 전체 ■	(27)	33.3	29.6	18.5	14.8	3.7	.0	63.0	18.5	18.5	100.0	68.52
■ 어항개발사업지역 전체 ■	(23)	34.8	39.1	17.4	8.7	.0	.0	73.9	17.4	8.7	100.0	75.00
■ 어항개발사업지역 전체 ■	(19)	52.6	21.1	21.1	.0	.0	5.3	73.7	21.1	.0	100.0	83.33
■ 어항개발사업지역 전체 ■	(13)	46.2	46.2	7.7	.0	.0	.0	92.3	7.7	.0	100.0	84.62
■ 어항개발사업지역 전체 ■	(12)	66.7	16.7	8.3	.0	8.3	.0	83.3	8.3	8.3	100.0	83.33
■ 어항개발사업지역 전체 ■	(10)	10.0	50.0	.0	20.0	20.0	.0	60.0	.0	40.0	100.0	52.50
■ 어항개발사업지역 전체 ■	(12)	41.7	41.7	16.7	.0	.0	.0	83.3	16.7	.0	100.0	81.25
■ 어항개발사업지역 전체 ■	(9)	55.6	22.2	22.2	.0	.0	.0	77.8	22.2	.0	100.0	83.33
■ 어항개발사업지역 전체 ■	(14)	35.7	35.7	7.1	14.3	7.1	.0	71.4	7.1	21.4	100.0	69.64
■ 어항개발사업지역 전체 ■	(24)	29.2	41.7	20.8	8.3	.0	.0	70.8	20.8	8.3	100.0	72.92
■ 어항개발사업지역 전체 ■	(14)	35.7	35.7	28.6	.0	.0	.0	71.4	28.6	.0	100.0	76.79
■ 어항개발사업지역 전체 ■	(15)	.0	53.3	33.3	13.3	.0	.0	53.3	33.3	13.3	100.0	60.00
■ 거주지역 떨어진지역	(0)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	
■ 거주지역 떨어진지역	(205)	34.6	35.6	18.5	7.8	2.9	.5	70.2	18.5	10.7	100.0	72.92
■ 다기능어항사업 인원	(130)	36.9	40.8	13.8	4.6	3.1	.8	77.7	13.8	7.7	100.0	76.16
■ 다기능어항사업 비인원	(75)	30.7	26.7	26.7	13.3	2.7	.0	57.3	26.7	16.0	100.0	67.33

【 표 20 】 어항 개발사업이 소득증대 관광활성화에 필요성

[문 20] 선생님께서는 다기능어항 개발사업이 어촌지역의 소득 증대 및 관광 활성화를 위해 필요하다고 생각하십니까?

	사례수	매우 그렇다.	대체로 그렇다.	보통이다.	대체로 그렇지 않다.	매우 그렇지 않다.	모름/ 무응답	*긍정*	*보통*	*부정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(650)	30.2	33.5	14.8	5.8	1.7	14.0	63.7	14.8	7.5	100.0	74.60
■ 어항개발사업지역 전체 ■	(50)	20.0	28.0	26.0	6.0	.0	20.0	48.0	26.0	6.0	100.0	69.38
■ 어항개발사업지역 전체 ■	(62)	33.9	29.0	11.3	6.5	4.8	14.5	62.9	11.3	11.3	100.0	73.58
■ 어항개발사업지역 전체 ■	(52)	40.4	30.8	13.5	5.8	3.8	5.8	71.2	13.5	9.6	100.0	76.02
■ 어항개발사업지역 전체 ■	(51)	27.5	43.1	7.8	5.9	2.0	13.7	70.6	7.8	7.8	100.0	75.57
■ 어항개발사업지역 전체 ■	(61)	34.4	26.2	21.3	6.6	.0	11.5	60.7	21.3	6.6	100.0	75.00
■ 어항개발사업지역 전체 ■	(58)	37.9	34.5	17.2	3.4	1.7	5.2	72.4	17.2	5.2	100.0	77.27
■ 어항개발사업지역 전체 ■	(30)	23.3	26.7	10.0	13.3	.0	26.7	50.0	10.0	13.3	100.0	70.45
■ 어항개발사업지역 전체 ■	(40)	32.5	35.0	17.5	2.5	2.5	10.0	67.5	17.5	5.0	100.0	75.69
■ 어항개발사업지역 전체 ■	(34)	26.5	50.0	5.9	2.9	.0	14.7	76.5	5.9	2.9	100.0	79.31
■ 어항개발사업지역 전체 ■	(53)	18.9	39.6	13.2	3.8	1.9	22.6	58.5	13.2	5.7	100.0	72.56
■ 어항개발사업지역 전체 ■	(56)	41.1	33.9	12.5	3.6	.0	8.9	75.0	12.5	3.6	100.0	80.88
■ 어항개발사업지역 전체 ■	(53)	20.8	30.2	15.1	13.2	3.8	17.0	50.9	15.1	17.0	100.0	65.34
■ 어항개발사업지역 전체 ■	(50)	28.0	34.0	16.0	4.0	.0	18.0	62.0	16.0	4.0	100.0	76.22
■ 거주지역 떨어진지역	(337)	32.0	34.7	12.8	5.9	.9	13.6	66.8	12.8	6.8	100.0	76.37
■ 거주지역 떨어진지역	(313)	28.1	32.3	16.9	5.8	2.6	14.4	60.4	16.9	8.3	100.0	72.67
■ 다기능어항사업 인원	(398)	33.9	32.2	12.3	7.0	.8	13.8	66.1	12.3	7.8	100.0	76.53
■ 다기능어항사업 비인원	(252)	24.2	35.7	18.7	4.0	3.2	14.3	59.9	18.7	7.1	100.0	71.53

【 표 21 】 여항 개발사업 수준의 소득증대 관광활성화에 적절성

[문 21] 선생님께서는 다기능어촌 개발사업이 어촌지역의 소득 증대 및 관광 활성화를 위해 적절한 수준이라고 생각하십니까?

	사례수	매우 적절한 수준이다	대체로 적절한 수준이다	보통 수준이다	대체로 부족한 수준이다	매우 부족한 수준이다	모름/무응답	*적절*	*보통*	*부족*	계	*평균*
		%	%	%	%	%		%	%	%		
■ 전 체 ■	(601)	12.5	28.1	24.1	15.5	3.2	16.6	40.6	24.1	18.6	100.0	59.38
■ 여항 개발사업 ■	(47)	12.8	21.3	21.3	17.0	2.1	25.5	34.0	21.3	19.1	100.0	58.57
유점포	(55)	10.9	16.4	40.0	16.4	1.8	14.5	27.3	40.0	18.2	100.0	55.32
마포동	(47)	17.0	36.2	19.1	17.0	.0	10.6	53.2	19.1	17.0	100.0	64.88
전포	(47)	25.5	23.4	25.5	8.5	2.1	14.9	48.9	25.5	10.6	100.0	68.13
대정안	(57)	15.8	29.8	26.3	15.8	5.3	7.0	45.6	26.3	21.1	100.0	59.43
안대포	(55)	12.7	32.7	25.5	12.7	5.5	10.9	45.5	25.5	18.2	100.0	59.69
안대포	(26)	3.8	26.9	19.2	23.1	3.8	23.1	30.8	19.2	26.9	100.0	51.25
안대포	(38)	15.8	23.7	28.9	10.5	7.9	13.2	39.5	28.9	18.4	100.0	58.33
안대포	(33)	.0	36.4	12.1	21.2	3.0	27.3	36.4	12.1	24.2	100.0	53.13
안대포	(50)	10.0	26.0	20.0	18.0	.0	26.0	36.0	20.0	18.0	100.0	59.46
안대포	(54)	16.7	35.2	18.5	11.1	5.6	13.0	51.9	18.5	16.7	100.0	63.30
안대포	(44)	9.1	31.8	13.6	25.0	.0	20.5	40.9	13.6	25.0	100.0	57.86
안대포	(48)	4.2	27.1	35.4	10.4	4.2	18.8	31.3	35.4	14.6	100.0	55.13
■ 거주지역 ■	(314)	9.9	27.4	24.2	18.2	3.2	17.2	37.3	24.2	21.3	100.0	56.83
■ 떨어져진 지역 ■	(287)	15.3	28.9	24.0	12.5	3.1	16.0	44.3	24.0	15.7	100.0	62.14
■ 다기능어항사업 ■	(367)	13.1	29.4	22.9	15.3	3.3	16.1	42.5	22.9	18.5	100.0	60.06
■ 인 비 인 지 ■	(234)	11.5	26.1	26.1	15.8	3.0	17.5	37.6	26.1	18.8	100.0	58.29

【 표 22 】 다른 항에 다기능어항 개발사업 추진 시 기여도

[문 22] 다기능어항 개발사업이 다른 항에 지속적으로 수행될 경우 우리나라 어촌의 소득증대 및 관광 활성화에 기여할 수 있을 것이라고 생각하십니까?

	사례수	많은 기여할 것이다.	조금은 기여할 것이다.	그저 그렇다.	그다지 기여하지 못할 것이다.	전혀 기여하지 못할 것이다.	모름/무응답	*기여*	*보통*	*비기여*	계	*평균*
		%	%	%	%	%		%	%	%		
■ 전 체 ■	(650)	28.8	33.2	16.3	4.9	1.8	14.9	62.0	16.3	6.8	100.0	74.14
■ 여항 개발사업 ■	(50)	30.0	20.0	22.0	8.0	.0	20.0	50.0	22.0	8.0	100.0	72.50
유점포	(62)	33.9	22.6	16.1	8.1	3.2	16.1	56.5	16.1	11.3	100.0	72.60
마포동	(52)	25.0	46.2	19.2	.0	.0	9.6	71.2	19.2	.0	100.0	76.60
전포	(51)	37.3	31.4	5.9	3.9	.0	21.6	68.6	5.9	3.9	100.0	82.50
대정안	(61)	29.5	31.1	19.7	4.9	3.3	11.5	60.7	19.7	8.2	100.0	72.22
안대포	(58)	29.3	39.7	19.0	5.2	1.7	5.2	69.0	19.0	6.9	100.0	73.64
안대포	(30)	20.0	40.0	10.0	6.7	3.3	20.0	60.0	10.0	10.0	100.0	70.83
안대포	(40)	22.5	42.5	22.5	2.5	.0	10.0	65.0	22.5	2.5	100.0	73.61
안대포	(34)	38.2	35.3	11.8	.0	.0	14.7	73.5	11.8	.0	100.0	82.76
안대포	(53)	32.1	20.8	13.2	7.5	5.7	20.8	52.8	13.2	13.2	100.0	70.83
안대포	(56)	28.6	50.0	10.7	3.6	.0	7.1	78.6	10.7	3.6	100.0	77.88
안대포	(53)	18.9	24.5	18.9	7.5	5.7	24.5	43.4	18.9	13.2	100.0	64.38
안대포	(50)	26.0	34.0	20.0	4.0	.0	16.0	60.0	20.0	4.0	100.0	74.40
■ 거주지역 ■	(337)	26.7	34.1	16.0	5.6	2.1	15.4	60.8	16.0	7.7	100.0	72.98
■ 떨어져진 지역 ■	(313)	31.0	32.3	16.6	4.2	1.6	14.4	63.3	16.6	5.8	100.0	75.37
■ 다기능어항사업 ■	(398)	29.1	36.2	13.3	5.3	2.0	14.1	65.3	13.3	7.3	100.0	74.78
■ 인 비 인 지 ■	(252)	28.2	28.6	21.0	4.4	1.6	16.3	56.7	21.0	6.0	100.0	73.10

【 표 23 】 개선사항

[문 23] 다기능어항 활성화를 위해 정책 측면에서 앞으로 추가되거나 고쳐나가야 할 점이 있으면 자유롭게 기재하여 주십시오.

	Count	Count Percent
개발을 신속하게 진행했으면	11	1.7%
예산 지원을 확대했으면	10	1.5%
개발을 확대했으면	7	1.1%
어항을 확장했으면	6	.9%
예산 지원을 해주었으면	6	.9%
홍보를 했으면	6	.9%
주민에게 실질적 혜택이 있었으면	6	.9%
주민의견을 수렴했으면	5	.8%
주차장 시설을 확충했으면	4	.6%
관광사업 활성화를 했으면	4	.6%
도로를 정비했으면	4	.6%
시설을 확충했으면	4	.6%
다수 어민에게 혜택이 있었으면	3	.5%
어민 소득 증대에 힘을 썼으면	3	.5%
물건 가격이 저렴했으면	3	.5%
도로를 확장했으면	3	.5%
어촌을 활성화했으면	3	.5%
물거리가 다양했으면	3	.5%
지원이 지속적이었으면	2	.3%
화장실을 확충했으면	2	.3%
관광객을 유치했으면	2	.3%
교통편이 편리했으면	2	.3%
불필요한 예산 낭비는 자제했으면	2	.3%
어촌이 발전을 했으면	2	.3%
사업을 면밀히 검토했으면	2	.3%
어촌에 관심을 가졌으면	2	.3%
편의 시설을 확충했으면	2	.3%
조경시설을 확충했으면	2	.3%
교통이 원활했으면	2	.3%
버스를 운행했으면	2	.3%
음식 가격이 저렴했으면	2	.3%
주위 환경을 개선했으면	2	.3%
개발을 적극적으로 진행했으면	1	.2%
현 상태를 유지했으면	1	.2%
공청회를 개최했으면	1	.2%
바다의 오염에 대한 대책을 마련했으면	1	.2%
도로를 원상태로 했으면	1	.2%
낚시터를 확충했으면	1	.2%
항의 수심이 알아서	1	.2%
저음 계획했던 대로 사업을 진행했으면	1	.2%
휴게시설을 확충했으면	1	.2%
화장실을 정비했으면	1	.2%
지원이 신속했으면	1	.2%
시설이 편리했으면	1	.2%
주변 환경을 깨끗하게했으면	1	.2%
지역에 맞는 개발을 추진했으면	1	.2%
예산을 공개했으면	1	.2%
일방적인 개발은 자제했으면	1	.2%
계단 수리법 파냈으면	1	.2%
관광 시설을 확충했으면	1	.2%
관광객을 위한 선박이 있었으면	1	.2%
어민을 위해 노력을했으면	1	.2%
시설을 잘 활용했으면	1	.2%
배 대기가 쉬웠으면	1	.2%
물 흐름이 막혀 오염이 되어서	1	.2%
간척지에 건물을 건립하지 않았으면	1	.2%
관광객 위한 이벤트를 개발했으면	1	.2%
운동 시설을 관리했으면	1	.2%
배가 많이 보여 보기에 안 좋아서	1	.2%
보조 사업을 시행했으면	1	.2%
사업 진행이 눈으로 확인되었으면	1	.2%
석유공사 가는 도로를 신설했으면	1	.2%
성수기 때 바가지 요금을 근절했으면	1	.2%
성수기 때 호객 행위를 근절했으면	1	.2%
소규모 어업 종사자 위한 판매 시설이 있었으면	1	.2%

[계 속]

【 표 23 】 개선사항

[문 23] 다기능어항 활성화를 위해 정책 측면에서 앞으로 추가되거나 고쳐나가야 할 점이 있으면 자유롭게 기재하여 주십시오.

	Count	Count Percent
개발이 실속이 있었으면	1	.2%
야구장을 건립했으면	1	.2%
대학을 유치했으면	1	.2%
속박 시설을 확충했으면	1	.2%
특산물 판매를 했으면	1	.2%
어시장이 편리했으면	1	.2%
어업 조합 부금이 있었으면	1	.2%
요트장이 있었으면	1	.2%
유람선이 다녔으면	1	.2%
화장실이 청결했으면	1	.2%
어장 부양책을 강구했으면	1	.2%
자연 친화적인 개발을 했으면	1	.2%
자연 시설이 있었으면	1	.2%
자연을 훼손하지 않았으면	1	.2%
전력 소비를 많이 해서	1	.2%
사업을 확대했으면	1	.2%
선거철에 다기능 어항 사업 공약을 단속했으면	1	.2%
경매를 열었으면	1	.2%
정확한 정보를 공개했으면	1	.2%
제주도 연락선을 완공했으면	1	.2%
관광객 위한 햇빛가리개를 확충했으면	1	.2%
관광객 위한 의자를 확충했으면	1	.2%
케이블카를 설치했으면	1	.2%
종자 사업은 먼 바다로 나가야 해서	1	.2%
항만과 연결되는 해안 도로를 확장했으면	1	.2%
주차 안내원이 있었으면	1	.2%
휴양지로 개발했으면	1	.2%
지역을 잘 선정해서 투자를 했으면	1	.2%
진입도를 개선했으면	1	.2%
큰 배로 인해 지역민이 피해를 봐서	1	.2%
불필요한 개발은 자제를 했으면	1	.2%
개발이 골고루 분포되었으면	1	.2%
지역 부대 시설을 개발했으면	1	.2%
모래 침수에 대비해 개발했으면	1	.2%
자연 현상을 보완하면서 개발했으면	1	.2%
없다	254	39.1%
모름/무응답	235	36.2%
계	650	100.0%

4. 국가어항 관리 공무원

【 응 답 자 특 성 표 】

	사례수		%	
	사	예	수	비
■ 전 체 ■	104		100.0%	
□ 지인인양양전 □ 제주지역 □ 제주이외 □ 사업이해 여부 □ 비인지 □ 노인 □ 통지	5		4.8%	
	12		11.5%	
	11		10.6%	
	5		4.8%	
	6		5.8%	
	14		13.5%	
	14		13.5%	
	23		22.1%	
	10		9.6%	
4		3.8%		
■ 제주지역 여부				
■ 제주이외	100		96.2%	
4		3.8%		
■ 사업이해 여부				
■ 비인지	3		2.9%	
■ 노인	27		26.2%	
73		70.9%		

【 표 1 】 어항 개발사업 내용 이해 정도

[문 1] 선생님께서는 국가어항 개발사업 내용을 대체로 잘 이해하고 계십니까?

	사례수	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모름/무응답	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(104)	2.9	26.0	12.5	19.2	38.5	1.0	2.9	26.0	70.2	100.0	77.51
□ 지인인양양전 □ 제주지역 □ 제주이외 □ 사업이해 여부 □ 비인지 □ 노인 □ 통지	(5)	20.0	40.0	.0	20.0	20.0	.0	20.0	40.0	40.0	100.0	63.33
	(12)	8.3	41.7	16.7	8.3	25.0	.0	8.3	41.7	50.0	100.0	66.67
	(11)	9.1	45.5	.0	27.3	18.2	.0	9.1	45.5	45.5	100.0	66.67
	(5)	.0	20.0	.0	60.0	20.0	.0	.0	20.0	80.0	100.0	80.00
	(6)	.0	16.7	33.3	16.7	33.3	.0	.0	16.7	83.3	100.0	77.78
	(14)	.0	42.9	14.3	14.3	28.6	.0	.0	42.9	57.1	100.0	71.43
	(14)	.0	14.3	7.1	28.6	42.9	7.1	.0	14.3	78.6	100.0	84.61
	(23)	.0	13.0	21.7	13.0	52.2	.0	.0	13.0	87.0	100.0	84.06
	(10)	.0	20.0	.0	20.0	60.0	.0	.0	20.0	80.0	100.0	86.67
(4)	.0	.0	25.0	.0	75.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	91.67	
■ 제주지역 여부												
■ 제주이외	(100)	3.0	27.0	12.0	20.0	37.0	1.0	3.0	27.0	69.0	100.0	76.94
4	.0	.0	25.0	.0	75.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	91.67	
■ 사업이해 여부												
■ 비인지	(3)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	33.33
■ 노인	(27)	.0	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	50.00
(73)	.0	.0	17.8	27.4	54.8	.0	.0	.0	100.0	100.0	89.50	

【 표 2 】 어항 개발사업 내용의 어업인 이해하기 쉬운 정도

[문 2] 선생님께서는 국가어항 개발사업 내용이 어업인들이 이해하기 쉽고 명확하다고 생각하십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모름/ 무응답	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(104)	1.9	4.8	11.5	23.1	22.1	17.3	17.3	1.9	18.3	23.1	56.7	100.0	63.89
■ 지인인양 주제에 대해 이해하기 쉬운 정도	(5) (12) (11) (5) (6) (14) (14) (23) (10) (4)	.0 .0 9.1 .0 .0 .0 .0 4.3 .0 .0	20.0 .0 .0 .0 .0 14.3 7.1 4.3 .0 .0	20.0 25.0 .0 .0 16.7 14.3 7.1 13.0 10.0 .0	20.0 8.3 36.4 80.0 16.7 14.3 21.4 21.7 10.0 50.0	20.0 25.0 9.1 20.0 66.7 28.6 28.6 21.7 .0 .0	20.0 33.3 27.3 .0 .0 14.3 21.4 8.7 30.0 .0	.0 8.3 9.1 .0 .0 14.3 7.1 26.1 50.0 50.0	.0 .0 9.1 .0 .0 .0 7.1 .0 .0 .0	40.0 25.0 9.1 .0 16.7 28.6 14.3 21.7 10.0 .0	20.0 8.3 36.4 80.0 16.7 14.3 21.4 21.7 10.0 50.0	40.0 66.7 45.5 20.0 66.7 57.1 57.1 56.5 80.0 50.0	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	50.00 65.28 61.67 53.33 58.34 59.52 62.82 63.77 83.33 75.00
■ 제주지역 여부														
■ 제 주 이 외 주	(100) (4)	2.0 .0	5.0 .0	12.0 .0	22.0 50.0	23.0 .0	18.0 .0	16.0 50.0	2.0 .0	19.0 .0	22.0 50.0	57.0 50.0	100.0 100.0	63.44 75.00
■ 사업이해 여부														
■ 비 인 지 통 지	(3) (27) (73)	.0 7.4 .0	.0 11.1 2.7	33.3 18.5 8.2	33.3 33.3 19.2	.0 14.8 26.0	33.3 7.4 20.5	.0 3.7 23.3	.0 3.7 .0	33.3 37.0 11.0	33.3 33.3 19.2	33.3 25.9 69.9	100.0 100.0 100.0	55.55 46.15 70.55

【 표 3 】 어항 개발사업의 어촌 활성화 방향 적합도

[문 3] 선생님께서는 어촌 사정에 비추어 볼 때, 국가어항 개발사업이 어촌의 활성화 방향에 꼭 맞다고 생각하십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모름/ 무응답	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(104)	4.8	2.9	9.6	10.6	16.3	24.0	30.8	1.0	17.3	10.6	71.2	100.0	71.36
■ 지인인양 주제에 대해 이해하기 쉬운 정도	(5) (12) (11) (5) (6) (14) (14) (23) (10) (4)	40.0 8.3 .0 20.0 .0 .0 7.1 .0 .0 .0	.0 .0 9.1 .0 .0 7.1 .0 4.3 .0 .0	20.0 25.0 27.3 .0 16.7 .0 14.3 .0 .0 .0	.0 8.3 9.1 40.0 .0 .0 7.1 17.4 .0 50.0	.0 16.7 9.1 20.0 33.3 42.9 7.1 13.0 10.0 .0	.0 41.7 27.3 .0 .0 21.4 35.7 17.4 20.0 25.0	.0 .0 18.2 20.0 50.0 28.6 21.4 47.8 70.0 25.0	.0 .0 .0 .0 .0 7.1 .0 .0 .0 .0	60.0 33.3 36.4 20.0 16.7 7.1 21.4 4.3 .0 .0	.0 8.3 9.1 40.0 .0 .0 7.1 17.4 .0 50.0	40.0 58.3 54.5 40.0 83.3 92.9 64.3 78.3 100.0 50.0	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	40.00 58.33 62.12 53.33 77.78 76.19 69.23 80.43 93.33 70.83
■ 제주지역 여부														
■ 제 주 이 외 주	(100) (4)	5.0 .0	3.0 .0	10.0 .0	9.0 50.0	17.0 .0	24.0 25.0	31.0 25.0	1.0 .0	18.0 .0	9.0 50.0	72.0 50.0	100.0 100.0	71.38 70.83
■ 사업이해 여부														
■ 비 인 지 통 지	(3) (27) (73)	66.7 7.4 1.4	.0 3.7 2.7	33.3 18.5 5.5	.0 3.7 13.7	.0 25.9 13.7	.0 18.5 27.4	.0 22.2 35.6	.0 .0 .0	100.0 29.6 9.6	.0 3.7 13.7	.0 66.7 76.7	100.0 100.0 100.0	11.11 63.58 76.71

【 표 4 】 어촌계 발전 위한 어항 개발사업 현재 진행 수준의 적정성

[문 4] 선생님께서는 국가어항 개발사업 현재 진행 수준은 어촌계의 발전을 위해 적절한 수준이라고 생각하십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모름/무응답	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(104)	3.8	4.8	16.3	18.3	22.1	18.3	15.4	1.0	25.0	18.3	55.8	100.0	61.33
■ 지인인양양읍전제	(5)	40.0	20.0	20.0	.0	.0	20.0	.0	.0	80.0	.0	20.0	100.0	26.67
■ 지인인양양읍전제	(12)	.0	8.3	25.0	8.3	16.7	33.3	8.3	.0	33.3	8.3	58.3	100.0	61.11
■ 지인인양양읍전제	(11)	.0	.0	18.2	18.2	27.3	27.3	9.1	.0	18.2	18.2	63.6	100.0	65.15
■ 지인인양양읍전제	(5)	20.0	.0	40.0	20.0	.0	20.0	.0	.0	60.0	20.0	20.0	100.0	40.00
■ 지인인양양읍전제	(6)	.0	.0	16.7	16.7	33.3	16.7	16.7	.0	16.7	16.7	66.7	100.0	66.67
■ 지인인양양읍전제	(14)	.0	.0	7.1	28.6	50.0	7.1	7.1	.0	7.1	28.6	64.3	100.0	63.10
■ 지인인양양읍전제	(14)	7.1	14.3	7.1	7.1	28.6	28.6	.0	7.1	28.6	7.1	57.1	100.0	55.13
■ 지인인양양읍전제	(23)	.0	4.3	13.0	34.8	17.4	4.3	26.1	.0	17.4	34.8	47.8	100.0	63.77
■ 지인인양양읍전제	(10)	.0	.0	30.0	.0	10.0	20.0	40.0	.0	30.0	.0	70.0	100.0	73.33
■ 지인인양양읍전제	(4)	.0	.0	.0	25.0	.0	25.0	50.0	.0	.0	25.0	75.0	100.0	83.33
■ 제주지역 여부														
■ 제주이외주	(100)	4.0	5.0	17.0	18.0	23.0	18.0	14.0	1.0	26.0	18.0	55.0	100.0	60.44
■ 제주이외주	(4)	.0	.0	.0	25.0	.0	25.0	50.0	.0	.0	25.0	75.0	100.0	83.33
■ 사업이해 여부														
■ 비인지	(3)	33.3	.0	.0	.0	33.3	33.3	.0	.0	33.3	.0	66.7	100.0	50.00
■ 비인지	(27)	11.1	.0	22.2	25.9	22.2	14.8	3.7	.0	33.3	25.9	40.7	100.0	51.23
■ 비인지	(73)	.0	6.8	15.1	16.4	21.9	19.2	20.5	.0	21.9	16.4	61.6	100.0	65.52

【 표 5 】 어항 개발사업의 어촌 개발 및 활성화에 도움 정도

[문 5] 선생님께서는 국가어항 개발사업이 완공되고 지속적으로 유지보수 될 경우 선생님이 사시는 어촌 뿐 아니라 우리나라 어촌 개발 및 활성화에 도움이 된다고 생각하십니까?

	사례수	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모름/무응답	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(104)	3.8	1.0	9.6	12.5	26.0	46.2	1.0	4.8	9.6	84.6	100.0	82.69
■ 지인인양양읍전제	(5)	40.0	.0	20.0	.0	20.0	20.0	.0	40.0	20.0	40.0	100.0	53.33
■ 지인인양양읍전제	(12)	.0	8.3	16.7	25.0	16.7	33.3	.0	8.3	16.7	75.0	100.0	75.00
■ 지인인양양읍전제	(11)	9.1	.0	18.2	9.1	54.5	9.1	.0	9.1	18.2	72.7	100.0	71.21
■ 지인인양양읍전제	(5)	.0	.0	40.0	20.0	20.0	20.0	.0	.0	40.0	60.0	100.0	70.00
■ 지인인양양읍전제	(6)	.0	.0	16.7	.0	50.0	33.3	.0	.0	16.7	83.3	100.0	83.33
■ 지인인양양읍전제	(14)	.0	.0	.0	42.9	7.1	50.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	84.53
■ 지인인양양읍전제	(14)	7.1	.0	7.1	.0	50.0	28.6	7.1	7.1	7.1	78.6	100.0	80.77
■ 지인인양양읍전제	(23)	.0	.0	4.3	8.7	13.0	73.9	.0	.0	4.3	95.7	100.0	92.75
■ 지인인양양읍전제	(10)	.0	.0	.0	.0	30.0	70.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	95.00
■ 지인인양양읍전제	(4)	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	100.00
■ 제주지역 여부													
■ 제주이외주	(100)	4.0	1.0	10.0	13.0	27.0	44.0	1.0	5.0	10.0	84.0	100.0	81.99
■ 제주이외주	(4)	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	100.00
■ 사업이해 여부													
■ 비인지	(3)	66.7	.0	.0	33.3	.0	.0	.0	66.7	.0	33.3	100.0	33.34
■ 비인지	(27)	3.7	3.7	18.5	25.9	25.9	22.2	.0	7.4	18.5	74.1	100.0	72.22
■ 비인지	(73)	1.4	.0	6.8	6.8	27.4	57.5	.0	1.4	6.8	91.8	100.0	88.58

【 표 6 】 여항 개발사업 추진을 위한 예산 지원의 충분함

[문 6] 선생님께서는 국가여항 개발사업을 추진하기 위한 예산은 충분히 지원되었다고 생각하십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모름/ 무응답	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(104)	12.5	10.6	16.3	24.0	15.4	10.6	4.8	5.8	39.4	24.0	30.8	100.0	45.75
■ 지역개발사업예산지원여부														
■ 지역개발사업예산지원충분함	(5)	40.0	20.0	.0	20.0	.0	20.0	.0	.0	60.0	20.0	20.0	100.0	30.00
	(12)	16.7	16.7	25.0	16.7	16.7	.0	.0	8.3	58.3	16.7	16.7	100.0	33.33
	(11)	9.1	.0	9.1	18.2	27.3	18.2	.0	18.2	18.2	18.2	45.5	100.0	55.56
	(5)	40.0	40.0	.0	20.0	.0	.0	.0	.0	80.0	20.0	.0	100.0	16.67
	(6)	.0	16.7	50.0	.0	16.7	.0	16.7	.0	66.7	.0	33.3	100.0	47.22
	(14)	14.3	.0	21.4	35.7	21.4	.0	.0	7.1	35.7	35.7	21.4	100.0	42.31
	(14)	7.1	.0	7.1	28.6	14.3	21.4	14.3	7.1	14.3	28.6	50.0	100.0	62.82
	(23)	13.0	21.7	17.4	17.4	13.0	13.0	4.3	.0	52.2	17.4	30.4	100.0	42.03
	(10)	.0	.0	20.0	30.0	20.0	20.0	10.0	.0	20.0	30.0	50.0	100.0	61.67
	(4)	.0	.0	.0	75.0	.0	.0	.0	25.0	.0	75.0	.0	100.0	50.00
■ 제주지역 여부														
■ 제주 지역	(100)	13.0	11.0	17.0	22.0	16.0	11.0	5.0	5.0	41.0	22.0	32.0	100.0	45.61
■ 제주 이외 지역	(4)	.0	.0	.0	75.0	.0	.0	.0	25.0	.0	75.0	.0	100.0	50.00
■ 사업이해 여부														
■ 비인종지	(3)	33.3	.0	33.3	.0	.0	33.3	.0	.0	66.7	.0	33.3	100.0	38.89
■ 인종지	(27)	18.5	14.8	14.8	37.0	3.7	3.7	.0	7.4	48.1	37.0	7.4	100.0	34.00
■ 인종지	(73)	9.6	9.6	16.4	20.5	20.5	12.3	6.8	4.1	35.6	20.5	39.7	100.0	50.24

【 표 7 】 어항 개발사업 수행 과정의 어업인 의견 반영 정도

[문 7] 선생님께서는 국가어항 개발사업을 수행함에 있어서 어업인의 의견을 반영하고 있다고 생각하십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모름/무응답	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(104)	1.9	2.9	10.6	15.4	20.2	26.9	20.2	1.9	15.4	15.4	67.3	100.0	69.12
■ 지인간담회(전) ■	(5)	40.0	.0	20.0	.0	.0	40.0	.0	.0	60.0	.0	40.0	100.0	40.00
	(12)	.0	8.3	16.7	8.3	25.0	33.3	8.3	.0	25.0	8.3	66.7	100.0	63.89
	(11)	.0	.0	9.1	36.4	18.2	9.1	18.2	9.1	9.1	36.4	45.5	100.0	65.00
■ 지인간담회(후) ■	(5)	.0	40.0	.0	20.0	.0	40.0	.0	.0	40.0	20.0	40.0	100.0	50.00
	(6)	.0	.0	16.7	16.7	16.7	33.3	16.7	.0	16.7	16.7	66.7	100.0	69.44
	(14)	.0	.0	14.3	7.1	28.6	21.4	28.6	.0	14.3	7.1	78.6	100.0	73.81
	(14)	.0	.0	.0	14.3	14.3	35.7	28.6	7.1	.0	14.3	78.6	100.0	80.77
	(23)	.0	.0	17.4	17.4	30.4	17.4	17.4	.0	17.4	17.4	65.2	100.0	66.67
	(10)	.0	.0	.0	.0	20.0	50.0	30.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	85.00
	(4)	.0	.0	.0	50.0	.0	.0	50.0	.0	.0	50.0	50.0	100.0	75.00
■ 제주지역 여부														
■ 제 주 이 외 제	(100)	2.0	3.0	11.0	14.0	21.0	28.0	19.0	2.0	16.0	14.0	68.0	100.0	68.88
	(4)	.0	.0	.0	50.0	.0	.0	50.0	.0	.0	50.0	50.0	100.0	75.00
■ 사업이해 여부														
■ 비 인 지 통 인	(3)	33.3	.0	66.7	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	22.22
	(27)	3.7	7.4	11.1	22.2	22.2	25.9	3.7	3.7	22.2	22.2	51.9	100.0	58.33
	(73)	.0	1.4	8.2	13.7	20.5	28.8	27.4	.0	9.6	13.7	76.7	100.0	74.89

【 표 8 】 어항 개발사업을 통한 어촌 및 어항 활성화 목적 달성 여부

[문 8] 선생님께서는 국가어항 개발사업을 통해 현재 선생님이 속한 어촌 및 어항 활성화를 위한 소기의 목적을 달성하

	사례수	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모름/무응답	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(104)	1.9	1.9	13.5	16.3	25.0	23.1	15.4	2.9	17.3	16.3	63.5	100.0	66.17
■ 지인간담회(전) ■	(5)	20.0	20.0	20.0	.0	.0	.0	20.0	20.0	60.0	.0	20.0	100.0	37.50
	(12)	8.3	.0	16.7	25.0	16.7	33.3	.0	.0	25.0	25.0	50.0	100.0	56.94
	(11)	.0	.0	27.3	18.2	27.3	18.2	9.1	.0	27.3	18.2	54.5	100.0	60.61
■ 지인간담회(후) ■	(5)	.0	20.0	20.0	20.0	40.0	.0	.0	.0	40.0	20.0	40.0	100.0	46.67
	(6)	.0	.0	16.7	.0	50.0	33.3	.0	.0	16.7	.0	83.3	100.0	66.67
	(14)	.0	.0	7.1	28.6	42.9	14.3	7.1	.0	7.1	28.6	64.3	100.0	64.29
	(14)	.0	.0	7.1	7.1	7.1	42.9	21.4	14.3	7.1	7.1	71.4	100.0	79.17
	(23)	.0	.0	17.4	17.4	30.4	13.0	21.7	.0	17.4	17.4	65.2	100.0	67.39
	(10)	.0	.0	.0	.0	20.0	40.0	40.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	86.67
	(4)	.0	.0	.0	50.0	.0	25.0	25.0	.0	.0	50.0	50.0	100.0	70.83
■ 제주지역 여부														
■ 제 주 이 외 제	(100)	2.0	2.0	14.0	15.0	26.0	23.0	15.0	3.0	18.0	15.0	64.0	100.0	65.98
	(4)	.0	.0	.0	50.0	.0	25.0	25.0	.0	.0	50.0	50.0	100.0	70.83
■ 사업이해 여부														
■ 비 인 지 통 인	(3)	33.3	.0	66.7	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	22.22
	(27)	.0	7.4	14.8	37.0	33.3	3.7	.0	3.7	22.2	37.0	37.0	100.0	51.92
	(73)	1.4	.0	11.0	9.6	23.3	31.5	21.9	1.4	12.3	9.6	76.7	100.0	73.15

【 표 9 】 어항 개발사업을 통한 어업활동의 편리성 개선

[문 9] 선생님께서는 국가어항 개발사업을 통해 어업활동이 편리하게 개선되었다고 생각하십니까?

	사례수	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모름/ 무응답	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(104)	3.8	5.8	16.3	26.0	21.2	25.0	1.9	9.6	16.3	72.1	100.0	72.06
■ 지인간양항개발사업 ■ 전제	(5)	40.0	20.0	20.0	.0	20.0	.0	.0	60.0	20.0	20.0	100.0	40.00
■ 지인간양항개발사업 ■ 전제	(12)	.0	8.3	16.7	33.3	25.0	16.7	.0	8.3	16.7	75.0	100.0	70.83
■ 지인간양항개발사업 ■ 전제	(11)	.0	.0	27.3	18.2	45.5	9.1	.0	.0	27.3	72.7	100.0	72.73
■ 지인간양항개발사업 ■ 전제	(5)	20.0	20.0	20.0	20.0	.0	20.0	.0	40.0	20.0	40.0	100.0	53.33
■ 지인간양항개발사업 ■ 전제	(6)	.0	16.7	.0	33.3	33.3	16.7	.0	16.7	.0	83.3	100.0	72.22
■ 지인간양항개발사업 ■ 전제	(14)	.0	.0	21.4	50.0	7.1	21.4	.0	.0	21.4	78.6	100.0	71.43
■ 지인간양항개발사업 ■ 전제	(14)	.0	7.1	.0	7.1	42.9	28.6	14.3	7.1	.0	78.6	100.0	83.33
■ 지인간양항개발사업 ■ 전제	(23)	4.3	4.3	26.1	34.8	4.3	26.1	.0	8.7	26.1	65.2	100.0	68.12
■ 지인간양항개발사업 ■ 전제	(10)	.0	.0	.0	20.0	20.0	60.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	90.00
■ 지인간양항개발사업 ■ 전제	(4)	.0	.0	25.0	.0	25.0	50.0	.0	.0	25.0	75.0	100.0	83.33
■ 제주지역 여부													
■ 제 주 이 외 주	(100)	4.0	6.0	16.0	27.0	21.0	24.0	2.0	10.0	16.0	72.0	100.0	71.60
■ 제 주 이 외 주	(4)	.0	.0	25.0	.0	25.0	50.0	.0	.0	25.0	75.0	100.0	83.33
■ 사업이해 여부													
■ 비 인 지 통 지	(3)	33.3	.0	.0	33.3	33.3	.0	.0	33.3	.0	66.7	100.0	55.56
■ 비 인 지 통 지	(27)	7.4	3.7	37.0	44.4	3.7	3.7	.0	11.1	37.0	51.9	100.0	57.41
■ 비 인 지 통 지	(73)	1.4	6.8	9.6	19.2	27.4	34.2	1.4	8.2	9.6	80.8	100.0	78.24

【 표 10 】 어항 개발사업을 통한 어업활동의 효율성 향상

[문 10] 선생님께서는 국가어항 개발사업을 통해 어업활동의 효율성이 향상되었다고 생각하십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모름/ 무응답	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(104)	1.0	2.9	6.7	14.4	21.2	28.8	22.1	2.9	10.6	14.4	72.1	100.0	72.28
■ 지인간양항개발사업 ■ 전제	(5)	.0	40.0	20.0	.0	.0	20.0	.0	20.0	60.0	.0	20.0	100.0	37.50
■ 지인간양항개발사업 ■ 전제	(12)	.0	.0	8.3	16.7	16.7	41.7	16.7	.0	8.3	16.7	75.0	100.0	73.61
■ 지인간양항개발사업 ■ 전제	(11)	.0	.0	9.1	27.3	27.3	36.4	.0	.0	9.1	27.3	63.6	100.0	65.15
■ 지인간양항개발사업 ■ 전제	(5)	.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	.0	.0	40.0	20.0	40.0	100.0	50.00
■ 지인간양항개발사업 ■ 전제	(6)	.0	.0	.0	16.7	33.3	33.3	16.7	.0	.0	16.7	83.3	100.0	75.00
■ 지인간양항개발사업 ■ 전제	(14)	.0	.0	.0	28.6	35.7	21.4	14.3	.0	.0	28.6	71.4	100.0	70.24
■ 지인간양항개발사업 ■ 전제	(14)	.0	.0	7.1	.0	7.1	57.1	14.3	14.3	7.1	.0	78.6	100.0	80.55
■ 지인간양항개발사업 ■ 전제	(23)	4.3	.0	8.7	13.0	26.1	8.7	39.1	.0	13.0	13.0	73.9	100.0	73.19
■ 지인간양항개발사업 ■ 전제	(10)	.0	.0	.0	.0	20.0	30.0	50.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	88.33
■ 지인간양항개발사업 ■ 전제	(4)	.0	.0	.0	25.0	.0	25.0	50.0	.0	.0	25.0	75.0	100.0	83.33
■ 제주지역 여부														
■ 제 주 이 외 주	(100)	1.0	3.0	7.0	14.0	22.0	29.0	21.0	3.0	11.0	14.0	72.0	100.0	71.82
■ 제 주 이 외 주	(4)	.0	.0	7.0	.0	25.0	25.0	50.0	.0	.0	25.0	75.0	100.0	83.33
■ 사업이해 여부														
■ 비 인 지 통 지	(3)	.0	33.3	.0	.0	33.3	33.3	.0	.0	33.3	.0	66.7	100.0	55.56
■ 비 인 지 통 지	(27)	3.7	7.4	7.4	25.9	33.3	14.8	3.7	3.7	18.5	25.9	51.9	100.0	57.05
■ 비 인 지 통 지	(73)	.0	.0	6.8	11.0	16.4	34.2	30.1	1.4	6.8	11.0	80.8	100.0	78.47

【 표 11 】 어항 개발사업의 강화 여부

[문 11] 선생님께서는 현재의 상황에 비추어 볼 때, 국가어항개발 사업은 향후 강화되어야 한다고 생각하십니까?

	사례수	대체로 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	모름/무응답	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%			
■ 전 체	(104)	1.0	1.0	9.6	5.8	16.3	62.5	3.8	1.9	9.6	84.6	100.0	88.67
■ 지역별													
- 인천광역시	(5)	.0	.0	20.0	.0	40.0	20.0	20.0	.0	20.0	60.0	100.0	79.16
- 서울특별시	(12)	.0	.0	25.0	.0	16.7	41.7	16.7	.0	25.0	58.3	100.0	81.67
- 부산광역시	(11)	9.1	9.1	.0	.0	18.2	63.6	.0	18.2	.0	81.8	100.0	83.33
- 울산광역시	(5)	.0	.0	.0	20.0	.0	80.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	93.33
- 대구광역시	(6)	.0	.0	.0	.0	50.0	50.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	91.67
- 광주광역시	(14)	.0	.0	7.1	14.3	7.1	71.4	.0	.0	7.1	92.9	100.0	90.48
- 대전광역시	(14)	.0	.0	7.1	.0	14.3	71.4	7.1	.0	7.1	85.7	100.0	93.59
- 충청남도	(23)	.0	.0	17.4	8.7	13.0	60.9	.0	.0	17.4	82.6	100.0	86.23
- 충청북도	(10)	.0	.0	.0	.0	20.0	80.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	96.67
- 제주특별자치도	(4)	.0	.0	.0	25.0	.0	75.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	91.67
■ 제주지역 여부													
- 제주	(100)	1.0	1.0	10.0	5.0	17.0	62.0	4.0	2.0	10.0	84.0	100.0	88.54
- 외주	(4)	.0	.0	.0	25.0	.0	75.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	91.67
■ 사업이해 여부													
- 비인	(3)	33.3	.0	.0	.0	33.3	.0	33.3	33.3	.0	33.3	100.0	50.00
- 인	(27)	.0	.0	18.5	7.4	18.5	51.9	3.7	.0	18.5	77.8	100.0	84.62
- 통	(73)	.0	1.4	6.8	5.5	15.1	69.9	1.4	1.4	6.8	90.4	100.0	91.20

【 표 12 】 개선 사항

[문 12] 국가어항 개발사업의 활성화를 위해 정책 측면에서 앞으로 추가되거나 고쳐나 가야 할 점이 있으면 간단히 말씀하여 주십시오.

	Count	Count Percent
모름/무응답	21	20.2%
없다	16	15.4%
예산 지원을 확대했으면	13	12.5%
예산을 확보했으면	6	5.8%
유지 관리 비용을 지원했으면	5	4.8%
관광의 목적도 접목해서 개발을 했으면	4	3.8%
개발을 신속하게 진행했으면	3	2.9%
지원이 지속적이었으면	3	2.9%
주민 의견을 수렴했으면	3	2.9%
시설을 보수했으면	3	2.9%
다기능 어항으로 발전을 했으면	3	2.9%
국가 어항을 재정정했으면	3	2.9%
어항을 확장했으면	2	1.9%
예산 지원을 해주었으면	2	1.9%
홍보를 했으면	2	1.9%
지원이 신속했으면	2	1.9%
지역에 맞는 개발을 추진했으면	2	1.9%
관광 시설을 확충했으면	2	1.9%
지자체 의견을 수렴했으면	2	1.9%
사업을 조속히 시행했으면	2	1.9%
개발 추진시 현지 답사를 했으면	1	1.0%
공청회를 개최했으면	1	1.0%
어민 소득 증대에 힘을 썼으면	1	1.0%
관광 사업을 활성화했으면	1	1.0%
개발을 장기적 안목으로 진행했으면	1	1.0%
개발을 지속적으로 추진했으면	1	1.0%
국가에서 사업을 주관했으면	1	1.0%
주민에게 실질적 혜택이 있었으면	1	1.0%
자연 친화적인 개발을 했으면	1	1.0%
지방담당자 의견을 수렴했으면	1	1.0%
지방 어항을 국가 어항으로 편입했으면	1	1.0%
관광 인프라를 구축했으면	1	1.0%
지정 조건을 완화했으면	1	1.0%
배후 단지 개발에도 적극적으로 지원했으면	1	1.0%
편의 시설 부지 관리는 어촌계가 관리했으면	1	1.0%
시 군의 실정에 맞게 지자체에서 국비를 지원했으면	1	1.0%
배후 부지 이용에 대한 시설에 국가가 지원을 했으면	1	1.0%
개발 추진시 법령에 얽매이지 않았으면	1	1.0%
보수 비용 지원을 확대했으면	1	1.0%
소규모항도 국비 지원을 했으면	1	1.0%
어항의 안전도를 확보했으면	1	1.0%
지자체에 권한을 부여했으면	1	1.0%
계	104	100.0%

5. 지방어항 이용자

【 응답자 특성 표 】

	사례수		%	
	사	례	수	%
■ 전 체 ■	80		100.0%	
■ 지 인 강 해 부 에 정 전 제 ■ 여 부	4		5.0%	
	4		5.0%	
	10		12.5%	
	2		2.5%	
	1		1.3%	
	7		8.8%	
	18		22.5%	
	29		36.3%	
5		6.3%		
■ 제 주 지 역 여 부 ■ 제 주 이 인 주	75		93.8%	
	5		6.3%	
■ 어 항 개 발 이 해 ■ 인 지 부 영	57		71.3%	
	5		6.3%	
	18		22.5%	

【 표 1 】 거주지 국가어항 개발 인지

[문 1] 선생님께서는 선생님이 사시는 지역에서 000항이 개발되고 있다(되었다)는 사실을 인지하고 계십니까?

	사례수	예	아니오	모름/ 무응답	계
		%	%	%	
■ 전 체 ■	(80)	83.8	15.0	1.3	100.0
■ 지 인 강 해 부 에 정 전 제 ■ 여 부	(4)	50.0	50.0	.0	100.0
	(4)	75.0	25.0	.0	100.0
	(10)	90.0	10.0	.0	100.0
	(2)	100.0	.0	.0	100.0
	(1)	100.0	.0	.0	100.0
	(7)	100.0	.0	.0	100.0
	(18)	83.3	11.1	5.6	100.0
	(29)	82.8	17.2	.0	100.0
(5)	80.0	20.0	.0	100.0	
■ 제 주 지 역 여 부 ■ 제 주 이 인 주	(75)	84.0	14.7	1.3	100.0
	(5)	80.0	20.0	.0	100.0
■ 어 항 개 발 이 해 ■ 인 지 부 영	(57)	100.0	.0	.0	100.0
	(5)	80.0	20.0	.0	100.0
	(18)	33.3	61.1	5.6	100.0

【 표 2 】 어항 개발사업 내용 이해 정도

[문 2] 선생님께서는 선생님 사시는 지역에서 수행중인 000항 개발사업 내용을 대체로 잘 이해하고 계십니까?

	사례수	내용을 매우 잘 이해하고 있다	자세히 아니지만 대략적으로 이해하고 있다	그저 그렇다	어떤 내용인지 대체로 이해하지 못하고 있다	어떤 내용인지 전혀 이해하지 못하고 있다	*긍정*	*보통*	*부정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%					
■ 전 체 ■	(80)	45.0	26.3	6.3	6.3	16.3	71.3	6.3	22.5	100.0	69.38
■ 지역											
■ 지인인양평전체	(4)	50.0	.0	.0	.0	50.0	50.0	.0	50.0	100.0	50.00
■ 양평전체	(4)	50.0	25.0	.0	.0	25.0	75.0	.0	25.0	100.0	68.75
■ 양평산간지역	(10)	40.0	40.0	10.0	10.0	.0	80.0	10.0	10.0	100.0	77.50
■ 양평전체	(2)	50.0	.0	.0	.0	50.0	50.0	.0	50.0	100.0	50.00
■ 양평산간지역	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.00
■ 양평전체	(7)	57.1	14.3	14.3	.0	14.3	71.4	14.3	14.3	100.0	75.00
■ 양평산간지역	(18)	55.6	16.7	5.6	11.1	11.1	72.2	5.6	22.2	100.0	73.61
■ 양평전체	(29)	34.5	37.9	3.4	6.9	17.2	72.4	3.4	24.1	100.0	66.38
■ 양평산간지역	(5)	40.0	20.0	20.0	.0	20.0	60.0	20.0	20.0	100.0	65.00
■ 제주지역											
■ 제주지역	(75)	45.3	26.7	5.3	6.7	16.0	72.0	5.3	22.7	100.0	69.67
■ 제주지역	(5)	40.0	20.0	20.0	.0	20.0	60.0	20.0	20.0	100.0	65.00
■ 어항개발이해											
■ 어항개발이해	(57)	63.2	36.8	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	90.79
■ 어항개발이해	(5)	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	50.00
■ 어항개발이해	(18)	.0	.0	.0	27.8	72.2	.0	.0	100.0	100.0	6.94

【 표 3 】 어항 개발사업 내용의 어업인 이해하기 쉬운 정도

[문 3] 선생님께서는 선생님 사시는 지역에서 수행중인 000항 개발사업의 내용이 어업인들이 이해하기 쉽고 명확하다고 생각하십니까?

	사례수	이해하기 쉽고 명확했다	대체로 쉽고 명확한 편이었다	그저 그렇다	그다지 쉽거나 명확하지 않았다	전혀 쉽거나 명확하지 않았다	모름/무응답	*긍정*	*보통*	*부정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%						
■ 전 체 ■	(80)	31.3	21.3	21.3	11.3	10.0	5.0	52.5	21.3	21.3	100.0	63.82
■ 지역												
■ 지인인양평전체	(4)	50.0	.0	.0	.0	50.0	.0	50.0	.0	50.0	100.0	50.00
■ 양평전체	(4)	50.0	.0	.0	25.0	.0	25.0	50.0	.0	25.0	100.0	75.00
■ 양평산간지역	(10)	.0	40.0	50.0	.0	10.0	.0	40.0	50.0	10.0	100.0	55.00
■ 양평전체	(2)	50.0	.0	.0	.0	50.0	.0	50.0	.0	50.0	100.0	50.00
■ 양평산간지역	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.00
■ 양평전체	(7)	28.6	28.6	14.3	14.3	14.3	.0	57.1	14.3	28.6	100.0	60.71
■ 양평산간지역	(18)	61.1	11.1	16.7	5.6	5.6	.0	72.2	16.7	11.1	100.0	79.17
■ 양평전체	(29)	17.2	24.1	27.6	17.2	3.4	10.3	41.4	27.6	20.7	100.0	59.62
■ 양평산간지역	(5)	20.0	40.0	.0	20.0	20.0	.0	60.0	.0	40.0	100.0	55.00
■ 제주지역												
■ 제주지역	(75)	32.0	20.0	22.7	10.7	9.3	5.3	52.0	22.7	20.0	100.0	64.44
■ 제주지역	(5)	20.0	40.0	.0	20.0	20.0	.0	60.0	.0	40.0	100.0	55.00
■ 어항개발이해												
■ 어항개발이해	(57)	38.6	26.3	19.3	12.3	3.5	.0	64.9	19.3	15.8	100.0	71.05
■ 어항개발이해	(5)	20.0	.0	40.0	20.0	20.0	.0	20.0	40.0	40.0	100.0	45.00
■ 어항개발이해	(18)	11.1	11.1	22.2	5.6	27.8	22.2	22.2	22.2	33.3	100.0	41.07

【 표 4 】 어항 개발사업의 어촌 활성화 방향 적합도

【 문 4 】 선생님께서는 선생님이 사시는 어촌 사정에 비추어 볼 때, 선생님 어촌의 활성화 방향에 꼭 맞는다고 생각하십니까? 아니면 선생님 사시는 어촌에는 그다지 맞지 않는 사업이라고 생각하십니까?

	사례수	우리 어촌의 활성화 방향에 매우 적합하다	우리 어촌의 활성화 방향에 어느정도 적합하다	그저 그렇다	우리 어촌의 활성화 방향과는 다소 적합하지 않다	우리 어촌의 활성화 방향과 거리가 매우 멀다	모름/무응답	*긍정*	*보통*	*부정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%						
■ 전 체 ■	(80)	58.8	16.3	8.8	10.0	5.0	1.3	75.0	8.8	15.0	100.0	78.80
■ 지역별 ■												
■ 지역별 ■	(4)	75.0	25.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	93.75
■ 지역별 ■	(4)	50.0	.0	.0	25.0	25.0	.0	50.0	.0	50.0	100.0	56.25
■ 지역별 ■	(10)	40.0	20.0	10.0	10.0	20.0	.0	60.0	10.0	30.0	100.0	62.50
■ 지역별 ■	(2)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.00
■ 지역별 ■	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.00
■ 지역별 ■	(7)	42.9	42.9	14.3	.0	.0	.0	85.7	14.3	.0	100.0	82.14
■ 지역별 ■	(18)	61.1	22.2	5.6	11.1	.0	.0	83.3	5.6	11.1	100.0	83.33
■ 지역별 ■	(29)	62.1	10.3	6.9	13.8	3.4	3.4	72.4	6.9	17.2	100.0	79.46
■ 지역별 ■	(5)	60.0	.0	40.0	.0	.0	.0	60.0	40.0	.0	100.0	80.00
■ 제주지역여부 ■												
■ 제주지역여부 ■	(75)	58.7	17.3	6.7	10.7	5.3	1.3	76.0	6.7	16.0	100.0	78.72
■ 제주지역여부 ■	(5)	60.0	.0	40.0	.0	.0	.0	60.0	40.0	.0	100.0	80.00
■ 어항개발이해 정도 ■												
■ 어항개발이해 정도 ■	(57)	57.9	19.3	7.0	10.5	5.3	.0	77.2	7.0	15.8	100.0	78.51
■ 어항개발이해 정도 ■	(5)	60.0	.0	20.0	20.0	.0	.0	60.0	20.0	20.0	100.0	75.00
■ 어항개발이해 정도 ■	(18)	61.1	11.1	11.1	5.6	5.6	5.6	72.2	11.1	11.1	100.0	80.88

【 표 5 】 어촌계 발전 위한 어항 개발사업 현재 진행 수준의 적정성

【 문 5 】 선생님께서는 선생님께서 사시는 어촌의 사정에 비추어 볼 때, 000항 개발사업의 현재 진행 수준은 어촌계의 발전을 위해 적절한 수준이라고 생각하십니까?

	사례수	매우 적절한 수준이다	대체로 적절한 수준이다	보통 수준이다	대체로 부족한 수준이다	매우 부족한 수준이다	모름/무응답	*긍정*	*보통*	*부정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%						
■ 전 체 ■	(80)	35.0	31.3	8.8	11.3	10.0	3.8	66.3	8.8	21.3	100.0	68.18
■ 지역별 ■												
■ 지역별 ■	(4)	75.0	.0	25.0	.0	.0	.0	75.0	25.0	.0	100.0	87.50
■ 지역별 ■	(4)	25.0	25.0	.0	25.0	25.0	.0	50.0	.0	50.0	100.0	50.00
■ 지역별 ■	(10)	10.0	50.0	30.0	.0	10.0	.0	60.0	30.0	10.0	100.0	62.50
■ 지역별 ■	(2)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.00
■ 지역별 ■	(1)	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	25.00
■ 지역별 ■	(7)	14.3	57.1	14.3	14.3	.0	.0	71.4	14.3	14.3	100.0	67.86
■ 지역별 ■	(18)	50.0	27.8	.0	5.6	11.1	5.6	77.8	.0	16.7	100.0	76.47
■ 지역별 ■	(29)	31.0	34.5	6.9	10.3	13.8	3.4	65.5	6.9	24.1	100.0	65.18
■ 지역별 ■	(5)	40.0	.0	.0	40.0	.0	20.0	40.0	.0	40.0	100.0	62.50
■ 제주지역여부 ■												
■ 제주지역여부 ■	(75)	34.7	33.3	9.3	9.3	10.7	2.7	68.0	9.3	20.0	100.0	68.49
■ 제주지역여부 ■	(5)	40.0	.0	.0	40.0	.0	20.0	40.0	.0	40.0	100.0	62.50
■ 어항개발이해 정도 ■												
■ 어항개발이해 정도 ■	(57)	36.8	35.1	8.8	10.5	5.3	3.5	71.9	8.8	15.8	100.0	72.73
■ 어항개발이해 정도 ■	(5)	40.0	20.0	.0	.0	20.0	20.0	60.0	.0	20.0	100.0	68.75
■ 어항개발이해 정도 ■	(18)	27.8	22.2	11.1	16.7	22.2	.0	50.0	11.1	38.9	100.0	54.17

【 표 6 】 어항 개발사업의 어촌 개발 및 활성화에 도움 정도

[문 6] 선생님께서는 000항 개발사업이 완공되고 지속적으로 유지보수 될 경우 선생님이 사시는 어촌 뿐 아니라 우리나라 어촌 개발 및 활성화에 어느 정도 도움이 된다고 생각하십니까?

	사례수	많은 도움이 된다	조금은 도움이 된다	그저 그렇다	그다지 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	모름/무응답	*긍정*	*보통*	*부정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(80)	68.8	17.5	5.0	5.0	1.3	2.5	86.3	5.0	6.3	100.0	87.82
■ 지인강연회(주)페인트(주)주	(4)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.00
■ 지인강연회(주)페인트(주)주	(4)	50.0	.0	.0	25.0	.0	25.0	50.0	.0	25.0	100.0	75.00
■ 지인강연회(주)페인트(주)주	(10)	50.0	40.0	.0	10.0	.0	.0	90.0	.0	10.0	100.0	82.50
■ 지인강연회(주)페인트(주)주	(2)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.00
■ 지인강연회(주)페인트(주)주	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.00
■ 지인강연회(주)페인트(주)주	(7)	85.7	.0	.0	14.3	.0	.0	85.7	.0	14.3	100.0	89.29
■ 지인강연회(주)페인트(주)주	(18)	72.2	16.7	5.6	.0	5.6	.0	88.9	5.6	5.6	100.0	87.50
■ 지인강연회(주)페인트(주)주	(29)	65.5	20.7	6.9	3.4	.0	3.4	86.2	6.9	3.4	100.0	88.39
■ 지인강연회(주)페인트(주)주	(5)	60.0	20.0	20.0	.0	.0	.0	80.0	20.0	.0	100.0	85.00
■ 제주지역(주)제주(주)	(75)	69.3	17.3	4.0	5.3	1.3	2.7	86.7	4.0	6.7	100.0	88.01
■ 제주지역(주)제주(주)	(5)	60.0	20.0	20.0	.0	.0	.0	80.0	20.0	.0	100.0	85.00
■ 어항개발(주)인도(주)	(57)	70.2	14.0	7.0	5.3	1.8	1.8	84.2	7.0	7.0	100.0	87.05
■ 어항개발(주)인도(주)	(5)	60.0	20.0	.0	20.0	.0	.0	80.0	.0	20.0	100.0	80.00
■ 어항개발(주)인도(주)	(18)	66.7	27.8	.0	.0	.0	5.6	94.4	.0	.0	100.0	92.65

【 표 7 】 어항 개발사업 추진을 위한 예산 지원의 충분함

[문 7] 선생님께서는 사시는 어촌의 경우 000항 개발사업을 추진하기 위한 예산은 충분히 지원되었다고 생각하십니까?

	사례수	매우 충분하였다	다소 충분하였다	그저 그렇다	다소 부족하였다	매우 부족하였다	모름/무응답	*긍정*	*보통*	*부정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%						
■ 전 체 ■	(80)	8.8	12.5	7.5	25.0	25.0	21.3	21.3	7.5	50.0	100.0	35.71
■ 지인인양페스티벌 ■	(4)	.0	25.0	.0	50.0	25.0	.0	25.0	.0	75.0	100.0	31.25
■ 지인인양페스티벌 ■	(4)	.0	.0	25.0	25.0	25.0	25.0	.0	25.0	50.0	100.0	25.00
■ 지인인양페스티벌 ■	(10)	.0	.0	10.0	40.0	40.0	10.0	.0	10.0	80.0	100.0	16.67
■ 지인인양페스티벌 ■	(2)	.0	.0	.0	.0	50.0	50.0	.0	.0	50.0	100.0	.00
■ 지인인양페스티벌 ■	(1)	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	25.00
■ 지인인양페스티벌 ■	(7)	.0	14.3	14.3	14.3	42.9	14.3	14.3	14.3	57.1	100.0	25.00
■ 지인인양페스티벌 ■	(18)	5.6	5.6	5.6	38.9	11.1	33.3	11.1	5.6	50.0	100.0	33.33
■ 지인인양페스티벌 ■	(29)	20.7	17.2	6.9	10.3	24.1	20.7	37.9	6.9	34.5	100.0	50.00
■ 지인인양페스티벌 ■	(5)	.0	40.0	.0	20.0	20.0	20.0	40.0	.0	40.0	100.0	43.75
■ 제주지역 어촌 ■	(75)	9.3	10.7	8.0	25.3	25.3	21.3	20.0	8.0	50.7	100.0	35.17
■ 제주지역 어촌 ■	(5)	.0	40.0	.0	20.0	20.0	20.0	40.0	.0	40.0	100.0	43.75
■ 어항개발이해사업 ■	(57)	10.5	17.5	8.8	24.6	24.6	14.0	28.1	8.8	49.1	100.0	39.80
■ 어항개발이해사업 ■	(5)	20.0	.0	.0	.0	40.0	40.0	20.0	.0	40.0	100.0	33.33
■ 어항개발이해사업 ■	(18)	.0	.0	5.6	33.3	22.2	38.9	.0	5.6	55.6	100.0	18.18

【 표 8 】 어항 개발사업 수행 과정의 어업인 의견 반영 정도

[문 8] 선생님께서는 000항 개발사업을 수행함에 있어서 어업인의 의견을 어느 정도 반영하고 있다고 생각하십니까?

	사례수	매우 적극적으로 반영하는 편이다	대체로 반영하는 편이다	그저 그렇다	그다지 반영하지 못했다	전혀 반영하지 못했다	모름/무응답	*긍정*	*보통*	*부정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%						
■ 전 체 ■	(80)	32.5	30.0	13.8	15.0	6.3	2.5	62.5	13.8	21.3	100.0	67.31
■ 지인인양페스티벌 ■	(4)	25.0	25.0	25.0	.0	25.0	.0	50.0	25.0	25.0	100.0	56.25
■ 지인인양페스티벌 ■	(4)	25.0	25.0	.0	25.0	.0	25.0	50.0	.0	25.0	100.0	66.67
■ 지인인양페스티벌 ■	(10)	10.0	30.0	40.0	20.0	.0	.0	40.0	40.0	20.0	100.0	57.50
■ 지인인양페스티벌 ■	(2)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.00
■ 지인인양페스티벌 ■	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.00
■ 지인인양페스티벌 ■	(7)	14.3	57.1	14.3	.0	.0	14.3	71.4	14.3	.0	100.0	75.00
■ 지인인양페스티벌 ■	(18)	44.4	38.9	5.6	.0	11.1	.0	83.3	5.6	11.1	100.0	76.39
■ 지인인양페스티벌 ■	(29)	34.5	24.1	10.3	24.1	6.9	.0	58.6	10.3	31.0	100.0	63.79
■ 지인인양페스티벌 ■	(5)	20.0	20.0	20.0	40.0	.0	.0	40.0	20.0	40.0	100.0	55.00
■ 제주지역 어촌 ■	(75)	33.3	30.7	13.3	13.3	6.7	2.7	64.0	13.3	20.0	100.0	68.15
■ 제주지역 어촌 ■	(5)	20.0	20.0	20.0	40.0	.0	.0	40.0	20.0	40.0	100.0	55.00
■ 어항개발이해사업 ■	(57)	33.3	35.1	10.5	15.8	3.5	1.8	68.4	10.5	19.3	100.0	70.09
■ 어항개발이해사업 ■	(5)	40.0	20.0	40.0	.0	.0	.0	60.0	40.0	.0	100.0	75.00
■ 어항개발이해사업 ■	(18)	27.8	16.7	16.7	16.7	16.7	5.6	44.4	16.7	33.3	100.0	55.88

【 표 9 】 어항 개발사업을 통한 어촌 및 어항 활성화 목적 달성 여부

[문 9] 000항 개발사업을 통해 현재 선생님이 속한 어촌 및 어항 활성화를 위한 소기의 목적을 달성하였다고 생각하십니까?

	사례수	소기의 목적을 충분히 달성하였다	대체로 소기의 목적을 달성한 것으로 판단된다	그저 그렇다	그다지 목적을 달성하지 못한 것으로 판단된다	소기의 목적을 전혀 달성하지 못하였다	모름/무응답	*긍정*	*보통*	*부정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전체 ■	(80)	18.8	33.8	18.8	16.3	10.0	2.5	52.5	18.8	26.3	100.0	58.97
■ 지역별 ■												
■ 제주지역 ■	(4)	50.0	25.0	25.0	.0	.0	.0	75.0	25.0	.0	100.0	81.25
■ 제주지역 ■	(4)	.0	25.0	25.0	.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	100.0	41.67
■ 제주지역 ■	(10)	.0	20.0	40.0	30.0	10.0	.0	20.0	40.0	40.0	100.0	42.50
■ 제주지역 ■	(2)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.00
■ 제주지역 ■	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.00
■ 제주지역 ■	(7)	14.3	57.1	.0	14.3	14.3	.0	71.4	.0	28.6	100.0	60.71
■ 제주지역 ■	(18)	27.8	33.3	22.2	5.6	5.6	5.6	61.1	22.2	11.1	100.0	69.12
■ 제주지역 ■	(29)	13.8	34.5	17.2	24.1	10.3	.0	48.3	17.2	34.5	100.0	54.31
■ 제주지역 ■	(5)	.0	60.0	.0	20.0	20.0	.0	60.0	.0	40.0	100.0	50.00
■ 제주지역 ■	(75)	20.0	32.0	20.0	16.0	9.3	2.7	52.0	20.0	25.3	100.0	59.59
■ 제주지역 ■	(5)	.0	60.0	.0	20.0	20.0	.0	60.0	.0	40.0	100.0	50.00
■ 어항개발이해 ■	(57)	21.1	38.6	10.5	19.3	8.8	1.8	59.6	10.5	28.1	100.0	61.16
■ 어항개발이해 ■	(5)	20.0	40.0	40.0	.0	.0	.0	60.0	40.0	.0	100.0	70.00
■ 어항개발이해 ■	(18)	11.1	16.7	38.9	11.1	16.7	5.6	27.8	38.9	27.8	100.0	48.53

【 표 10 】 어항 개발사업을 통한 어업활동 편리성 개선

[문 10] 선생님께서는 00항 개발사업을 통해 어업활동이 편리하게 개선되었다고 생각하십니까?

	사례수	매우 편리하게 개선되었 다.	대체로 편리하게 개선되었 다.	그저 그렇다	그다지 편리하게 개선되지 못한 것으로 판단된다	편리하게 개선되지 않았다	모름/ 무응답	*긍정*	*보통*	*부정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(80)	32.5	32.5	13.8	12.5	6.3	2.5	65.0	13.8	18.8	100.0	68.59
■ 지역 ■												
■ 지리산어항개발사업 ■	(4)	.0	75.0	25.0	.0	.0	.0	75.0	25.0	.0	100.0	68.75
■ 새만간어항개발사업 ■	(4)	25.0	.0	25.0	.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	100.0	50.00
■ 정안어항개발사업 ■	(10)	10.0	50.0	20.0	10.0	10.0	.0	60.0	20.0	20.0	100.0	60.00
■ 정미어항개발사업 ■	(2)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.00
■ 전진제 ■	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.00
■ 서귀포시 ■	(7)	42.9	28.6	.0	28.6	.0	.0	71.4	.0	28.6	100.0	71.43
■ 제주지역 ■	(18)	33.3	50.0	16.7	.0	.0	.0	83.3	16.7	.0	100.0	79.17
■ 제주이주 ■	(29)	34.5	17.2	13.8	20.7	10.3	3.4	51.7	13.8	31.0	100.0	61.61
■ 제주이주 ■	(5)	40.0	40.0	.0	20.0	.0	.0	80.0	.0	20.0	100.0	75.00
■ 어항개발이해 ■												
■ 부속 ■	(57)	35.1	36.8	8.8	10.5	7.0	1.8	71.9	8.8	17.5	100.0	70.98
■ 부속 ■	(5)	40.0	40.0	20.0	.0	.0	.0	80.0	20.0	.0	100.0	80.00
■ 부속 ■	(18)	22.2	16.7	27.8	22.2	5.6	5.6	38.9	27.8	27.8	100.0	57.35

【 표 11 】 어항 개발사업을 통한 어업활동 효율성 향상

[문 11] 선생님께서는 00항 개발사업을 통해 어업활동의 효율성이 향상되었다고 생각하십니까?

	사례수	매우 향상되었다.	대체로 향상되었다.	그저 그렇다	그다지 향상되지 않았으므로 판단된다	향상되지 못하였다	모름/무응답	*긍정*	*보통*	*부정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(80)	31.3	38.8	12.5	8.8	5.0	3.8	70.0	12.5	13.8	100.0	71.43
■ 지인간(어항개발사업)에 대해 어업활동 효율성 향상 정도에 대해 어떻게 생각하십니까? ■	(4)	25.0	50.0	25.0	.0	.0	.0	75.0	25.0	.0	100.0	75.00
	(4)	50.0	.0	25.0	.0	.0	25.0	50.0	25.0	.0	100.0	83.33
	(10)	20.0	30.0	30.0	10.0	10.0	.0	50.0	30.0	20.0	100.0	60.00
	(2)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.00
	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.00
	(7)	28.6	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	42.9	14.3	28.6	100.0	58.33
	(18)	33.3	50.0	5.6	.0	5.6	5.6	83.3	5.6	5.6	100.0	77.94
	(29)	27.6	41.4	10.3	17.2	3.4	.0	69.0	10.3	20.7	100.0	68.10
	(5)	20.0	80.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	80.00
■ 제주지역 어민 중	(75)	32.0	36.0	13.3	9.3	5.3	4.0	68.0	13.3	14.7	100.0	70.83
	(5)	20.0	80.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	80.00
■ 어항개발이 어업활동에 미치는 영향에 대해 어떻게 생각하십니까?	(57)	35.1	40.4	5.3	10.5	5.3	3.5	75.4	5.3	15.8	100.0	73.18
	(5)	20.0	60.0	20.0	.0	.0	.0	80.0	20.0	.0	100.0	75.00
	(18)	22.2	27.8	33.3	5.6	5.6	5.6	50.0	33.3	11.1	100.0	64.71

【 표 12 】 어항 개발사업의 강화 여부

[문 12] 선생님께서는 현재의 상황에 비추어 볼 때, 지방어항개발 사업은 향후 어떻게 추진되어야 한다고 생각하십니까?

	사례수	크게 강화	조금 강화	현재 수준 유지	크게 완화	모름/무응답	*긍정*	*보통*	*부정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(80)	65.0	8.8	18.8	6.3	1.3	73.8	18.8	6.3	100.0	81.96
■ 지인간(어항개발사업)에 대해 어항개발사업의 강화 여부에 대해 어떻게 생각하십니까? ■	(4)	50.0	.0	.0	50.0	.0	50.0	.0	50.0	100.0	50.00
	(4)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.00
	(10)	90.0	.0	10.0	.0	.0	90.0	10.0	.0	100.0	95.00
	(2)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.00
	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.00
	(7)	42.9	28.6	28.6	.0	.0	71.4	28.6	.0	100.0	78.57
	(18)	61.1	16.7	11.1	5.6	5.6	77.8	11.1	5.6	100.0	83.82
	(29)	51.7	6.9	34.5	6.9	.0	58.6	34.5	6.9	100.0	74.14
	(5)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.00
■ 제주지역 어민 중	(75)	62.7	9.3	20.0	6.7	1.3	72.0	20.0	6.7	100.0	80.74
	(5)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.00
■ 어항개발이 어업활동에 미치는 영향에 대해 어떻게 생각하십니까?	(57)	68.4	7.0	19.3	3.5	1.8	75.4	19.3	3.5	100.0	84.82
	(5)	20.0	20.0	40.0	20.0	.0	40.0	40.0	20.0	100.0	55.00
	(18)	66.7	11.1	11.1	11.1	.0	77.8	11.1	11.1	100.0	80.56

【 표 13 】 어항 건설관련 예산지원 만족도

[문 13] 선생님께서 거주하시는 지역의 지방어항 건설관련 예산지원에 대한 귀하의 만족도를 평가해 주시기 바랍니다.

	사례수	불만족	2)	3)	4)	5)	6)	7)	8)	만족	*불만족*	*만족*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(80)	15.0	3.8	3.8	3.8	37.5	8.8	7.5	13.8	6.3	63.7	36.3
■ 지인인양어항에예산지원전제 ■	(4)	25.0	.0	.0	.0	50.0	.0	.0	.0	25.0	75.0	25.0
	(4)	50.0	25.0	.0	.0	.0	.0	.0	25.0	.0	75.0	25.0
	(10)	10.0	10.0	.0	.0	70.0	.0	.0	10.0	.0	90.0	10.0
	(2)	.0	.0	.0	.0	50.0	.0	50.0	.0	.0	50.0	50.0
	(1)	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0
	(7)	42.9	.0	.0	.0	28.6	14.3	14.3	.0	.0	71.4	28.6
	(18)	5.6	.0	11.1	.0	38.9	11.1	5.6	16.7	11.1	55.6	44.4
	(29)	13.8	3.4	3.4	10.3	27.6	10.3	6.9	17.2	6.9	58.6	41.4
	(5)	.0	.0	.0	.0	60.0	.0	20.0	20.0	.0	60.0	40.0
■ 제주지역어항예산지원전제 ■	(75)	16.0	4.0	4.0	4.0	36.0	9.3	6.7	13.3	6.7	64.0	36.0
	(5)	.0	.0	.0	.0	60.0	.0	20.0	20.0	.0	60.0	40.0
■ 어항개발이해예산지원전제 ■	(57)	10.5	5.3	3.5	3.5	29.8	12.3	10.5	15.8	8.8	52.6	47.4
	(5)	20.0	.0	.0	.0	40.0	.0	.0	40.0	.0	60.0	40.0
	(18)	27.8	.0	5.6	5.6	61.1	.0	.0	.0	.0	100.0	.0

[계 속]

【 표 13 】 어항 건설관련 예산지원 만족도

[문 13] 선생님께서 거주하시는 지역의 지방어항 건설관련 예산지원에 대한 귀하의 만족도를 평가해 주시기 바랍니다.

		평균
	계	
■ 전 체 ■	100.0	45.95
■ 지인인양어항에예산지원전제 ■	100.0	47.20
	100.0	22.23
	100.0	39.97
	100.0	55.55
	100.0	55.50
	100.0	30.14
	100.0	53.68
	100.0	47.49
	100.0	55.54
■ 제주지역어항예산지원전제 ■	100.0	45.31
	100.0	55.54
■ 어항개발이해예산지원전제 ■	100.0	50.67
	100.0	48.88
	100.0	30.22

【 표 14 】 어항시설 만족도

[문 14] 귀하께서 이용하시는 지방어항의 방파제, 선착장, 어구보전시설, 보급시설, 수산물 유통/판매/처리/가공 시설 등 어항시설에 대한 귀하의 만족도를 평가하여 주시기 바랍니다.

	사례수	불만족	2)	3)	4)	5)	6)	7)	8)	9)	만족	*불만족*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(80)	18.8	1.3	7.5	6.3	26.3	8.8	10.0	7.5	3.8	10.0	60.0
■ 지인강해부생정전제	(4)	25.0	.0	25.0	.0	25.0	.0	.0	25.0	.0	.0	75.0
■ 제주지역어부제	(4)	75.0	.0	.0	.0	.0	25.0	.0	.0	.0	.0	75.0
■ 어항개발이해부생정전제	(10)	10.0	.0	20.0	.0	40.0	10.0	.0	.0	.0	20.0	70.0
■ 어항개발이해부생정전제	(2)	50.0	.0	.0	.0	50.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
■ 어항개발이해부생정전제	(1)	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	.0	.0
■ 어항개발이해부생정전제	(7)	14.3	.0	.0	.0	14.3	14.3	42.9	.0	.0	.0	28.6
■ 어항개발이해부생정전제	(18)	.0	.0	11.1	11.1	22.2	5.6	22.2	5.6	5.6	16.7	44.4
■ 어항개발이해부생정전제	(29)	27.6	.0	3.4	10.3	27.6	.0	3.4	13.8	3.4	10.3	69.0
■ 어항개발이해부생정전제	(5)	.0	20.0	.0	.0	40.0	40.0	.0	.0	.0	.0	60.0
■ 제주지역어부제	(75)	20.0	.0	8.0	6.7	25.3	6.7	10.7	8.0	4.0	10.7	60.0
■ 제주지역어부제	(5)	.0	20.0	.0	.0	40.0	40.0	.0	.0	.0	.0	60.0
■ 어항개발이해부생정전제	(57)	14.0	.0	10.5	7.0	21.1	12.3	10.5	8.8	5.3	10.5	52.6
■ 어항개발이해부생정전제	(5)	.0	.0	.0	.0	40.0	.0	20.0	20.0	.0	20.0	40.0
■ 어항개발이해부생정전제	(18)	38.9	5.6	.0	5.6	38.9	.0	5.6	.0	.0	5.6	88.9

[계 속]

【 표 14 】 어항시설 만족도

[문 14] 귀하께서 이용하시는 지방어항의 방파제, 선착장, 어구보전시설, 보급시설, 수산물 유통/판매/처리/가공 시설 등 어항시설에 대한 귀하의 만족도를 평가하여 주시기 바랍니다.

	만족		*평균*
	%	계	
■ 전 체 ■	40.0	100.0	46.24
■ 지인강해부생정전제	25.0	100.0	36.10
■ 제주지역어부제	25.0	100.0	13.88
■ 어항개발이해부생정전제	30.0	100.0	47.75
■ 어항개발이해부생정전제	.0	100.0	22.20
■ 어항개발이해부생정전제	100.0	100.0	55.50
■ 어항개발이해부생정전제	71.4	100.0	55.56
■ 어항개발이해부생정전제	55.6	100.0	59.87
■ 어항개발이해부생정전제	31.0	100.0	42.90
■ 어항개발이해부생정전제	40.0	100.0	42.18
■ 제주지역어부제	40.0	100.0	46.51
■ 제주지역어부제	40.0	100.0	42.18
■ 어항개발이해부생정전제	47.4	100.0	49.89
■ 어항개발이해부생정전제	60.0	100.0	66.66
■ 어항개발이해부생정전제	11.1	100.0	28.99

【 표 15 】 어항건설 공사기간 만족도

[문 15] 귀하께서 이용하시는 지방어항의 어항건설 공사기간에 대한 귀하의 만족도를 평가해 주시기 바랍니다.

	사례수	불만족	2)	3)	4)	5)	6)	7)	8)	9)	만족	*불만족*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(80)	16.3	5.0	2.5	5.0	47.5	2.5	3.8	8.8	1.3	7.5	76.3
■ 지인인양항부영정전제 주요시설개선사업추진 추진사업추진사업추진	(4) (4) (10) (2) (1) (7) (18) (29) (5)	50.0 75.0 10.0 .0 .0 28.6 .0 17.2 .0	25.0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 10.3 .0	.0 .0 .0 .0 .0 .0 11.1 .0 .0	.0 .0 .0 .0 .0 14.3 11.1 .0 20.0	25.0 .0 60.0 50.0 100.0 28.6 33.3 58.6 80.0	.0 .0 .0 .0 .0 .0 5.6 3.4 .0	.0 25.0 10.0 .0 .0 .0 5.6 .0 .0	.0 .0 10.0 .0 .0 28.6 16.7 3.4 .0	.0 .0 .0 .0 .0 .0 5.6 .0 .0	.0 .0 10.0 50.0 .0 .0 11.1 6.9 .0	100.0 75.0 70.0 50.0 100.0
■ 제주지역어부 제 주 이 인 주	(75) (5)	17.3 .0	5.3 .0	2.7 .0	4.0 20.0	45.3 80.0	2.7 .0	4.0 .0	9.3 .0	1.3 .0	8.0 .0	74.7 100.0
■ 어항개발이해 인 양항부영정전제 주요시설개선사업추진	(57) (5) (18)	14.0 .0 27.8	5.3 .0 5.6	3.5 .0 .0	3.5 .0 11.1	47.4 60.0 44.4	3.5 .0 .0	5.3 .0 .0	8.8 20.0 5.6	1.8 .0 .0	7.0 20.0 5.6	73.7 60.0 88.9

[계 속]

【 표 15 】 어항건설 공사기간 만족도

[문 15] 귀하께서 이용하시는 지방어항의 어항건설 공사기간에 대한 귀하의 만족도를 평가해 주시기 바랍니다.

	만족	계	*평균*
	%		
■ 전 체 ■	23.8	100.0	43.17
■ 지인인양항부영정전제 주요시설개선사업추진 추진사업추진사업추진	.0 25.0 30.0 50.0 .0 28.6 44.4 13.8 .0	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	13.88 16.68 51.09 72.20 44.40 39.67 56.77 38.67 42.18
■ 제주지역어부 제 주 이 인 주	25.3 .0	100.0 100.0	43.24 42.18
■ 어항개발이해 인 양항부영정전제 주요시설개선사업추진	26.3 40.0 11.1	100.0 100.0 100.0	44.42 62.20 33.93

【 표 16 】 어항 및 어항시설 이용을 통한 작업 효율성 만족도

[문 16] 귀하께서는 지방어항 및 어항시설을 이용하게 되어 작업의 효율성이 높아졌다고 생각하십니까?
이에 대한 만족도를 평가해 주시기 바랍니다.

	사례수	불만족	2)	3)	5)	6)	7)	8)	9)	만족	*불만족*	*만족*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(80)	10.0	1.3	2.5	33.8	3.8	12.5	17.5	3.8	15.0	47.5	52.5
■ 지인어항시설이용부족전제	(4)	25.0	.0	.0	50.0	.0	.0	.0	25.0	.0	75.0	25.0
■ 지인어항시설이용부족전제	(4)	75.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	25.0	75.0	25.0
■ 지인어항시설이용부족전제	(10)	10.0	.0	.0	50.0	.0	20.0	.0	.0	20.0	60.0	40.0
■ 지인어항시설이용부족전제	(2)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	100.0
■ 지인어항시설이용부족전제	(1)	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0
■ 지인어항시설이용부족전제	(7)	14.3	.0	.0	28.6	.0	14.3	28.6	.0	14.3	42.9	57.1
■ 지인어항시설이용부족전제	(18)	.0	.0	5.6	33.3	5.6	11.1	27.8	5.6	11.1	38.9	61.1
■ 지인어항시설이용부족전제	(29)	6.9	3.4	3.4	31.0	3.4	17.2	17.2	3.4	13.8	44.8	55.2
■ 지인어항시설이용부족전제	(5)	.0	.0	.0	40.0	20.0	.0	40.0	.0	.0	40.0	60.0
■ 제주지역어항전제	(75)	10.7	1.3	2.7	33.3	2.7	13.3	16.0	4.0	16.0	48.0	52.0
■ 제주지역어항전제	(5)	.0	.0	.0	40.0	20.0	.0	40.0	.0	.0	40.0	60.0
■ 어항개발이해부족전제	(57)	7.0	.0	3.5	28.1	5.3	15.8	22.8	1.8	15.8	38.6	61.4
■ 어항개발이해부족전제	(5)	.0	.0	.0	40.0	.0	.0	.0	40.0	20.0	40.0	60.0
■ 어항개발이해부족전제	(18)	22.2	5.6	.0	50.0	.0	5.6	5.6	.0	11.1	77.8	22.2

[계 속]

【 표 16 】 어항 및 어항시설 이용을 통한 작업 효율성 만족도

[문 16] 귀하께서는 지방어항 및 어항시설을 이용하게 되어 작업의 효율성이 높아졌다고 생각하십니까?
이에 대한 만족도를 평가해 주시기 바랍니다.

	사례수	*평균*
		계
■ 전 체 ■	100.0	58.05
■ 지인어항시설이용부족전제	100.0	44.43
■ 지인어항시설이용부족전제	100.0	25.00
■ 지인어항시설이용부족전제	100.0	55.54
■ 지인어항시설이용부족전제	100.0	100.00
■ 지인어항시설이용부족전제	100.0	44.40
■ 지인어항시설이용부족전제	100.0	58.73
■ 지인어항시설이용부족전제	100.0	64.19
■ 지인어항시설이용부족전제	100.0	58.61
■ 지인어항시설이용부족전제	100.0	59.98
■ 제주지역어항전제	100.0	57.92
■ 제주지역어항전제	100.0	59.98
■ 어항개발이해부족전제	100.0	61.79
■ 어항개발이해부족전제	100.0	73.32
■ 어항개발이해부족전제	100.0	41.96

【 표 17 】 개선사항

	Count	Count Percent
개발을 신속하게 진행했으면	10	12.5%
방파제 시설이 있었으면	8	10.0%
방파제를 확장했으면	5	6.3%
방파제 시설을 개선했으면	5	6.3%
예산 지원을 확대했으면	4	5.0%
주민 의견을 수렴했으면	3	3.8%
시설을 보수했으면	3	3.8%
모름/무응답	3	3.8%
개발 사업 마무리를 잘했으면	2	2.5%
예산 지원을 해주었으면	2	2.5%
지원이 신속했으면	2	2.5%
기반 시설을 확충했으면	2	2.5%
개발을 했으면	1	1.3%
현 상태를 유지했으면	1	1.3%
준설 작업을 했으면	1	1.3%
다수 어민에게 혜택이 있었으면	1	1.3%
항의 중심이 알아서	1	1.3%
방파제를 높였으면	1	1.3%
어촌을 활성화했으면	1	1.3%
시설을 확충했으면	1	1.3%
선착장이 있었으면	1	1.3%
선착장 시설을 보수했으면	1	1.3%
처음 계획했던 대로 사업을 진행했으면	1	1.3%
복지 시설을 확충했으면	1	1.3%
집안 시설을 확충했으면	1	1.3%
선착장이 길었으면	1	1.3%
시설이 편리했으면	1	1.3%
편의 시설을 확충했으면	1	1.3%
진입로를 개선했으면	1	1.3%
관광 사업을 위한 예산을 지원했으면	1	1.3%
관광 사업을 보완했으면	1	1.3%
파도막을 설치했으면	1	1.3%
남서풍에 대비한 시설을 마련했으면	1	1.3%
1일 관광코스로 개발했으면	1	1.3%
선착장을 높게 만들었으면	1	1.3%
어항 부지가 좁아서	1	1.3%
어민수를 파악해서 개발을 했으면	1	1.3%
울왕장을 설치했으면	1	1.3%
태풍시 배에 피해가 없었으면	1	1.3%
집안 시설이 편리했으면	1	1.3%
항내의 물을 터널식으로 뚫었으면	1	1.3%
환경 조사 후 개발을 했으면	1	1.3%
물량양을 확보했으면	1	1.3%
없다	15	18.8%
계	80	100.0%

6. 어촌종합개발 사업 지역주민 만족도

【 응답자 특성 표 】

	계	
	사례수	%
■ 전 체 ■	500	100.0%
■ 지역별 ■		
장안읍	18	3.6%
고성읍	18	3.6%
고성읍	67	13.4%
고성읍	45	9.0%
고성읍	34	6.8%
고성읍	21	4.2%
고성읍	22	4.4%
고성읍	20	4.0%
고성읍	10	2.0%
고성읍	19	3.8%
고성읍	14	2.8%
고성읍	32	6.4%
고성읍	23	4.6%
고성읍	38	7.6%
고성읍	35	7.0%
고성읍	4	0.8%
고성읍	36	7.2%
고성읍	29	5.8%
고성읍	15	3.0%
■ 성별 ■		
남	290	58.0%
여	210	42.0%
■ 연령 ■		
19 - 29 세	27	5.4%
30 대	16	3.2%
40 대	40	8.0%
50 대 이상	417	83.4%
■ 거주기간 ■		
5년 미만	22	4.4%
5 ~ 10년	15	3.0%
10 ~ 20년	42	8.4%
20년 이상	421	84.2%
■ 어촌계원 여부 ■		
어촌계원	232	46.4%
비어촌계원	268	53.6%

【 표 1 】 사업수행 인지 여부

[문 1] 귀하는 "어촌종합개발사업"이 어촌지역의 활성화를 위하여 중앙정부와 지방자치단체에서 사업을 수행하고 있다는 사실을 알고 계십니까?

	사례수	예	아니오	계
		%	%	계
■ 전 체 ■	(500)	35.8	64.2	100.0
■ 지 기 사 태 여 고 고 고 완 신 신 신 장 마 사 통 남 남 해 해 제	(18) (18) (67) (45) (34) (21) (22) (20) (10) (19) (14) (32) (23) (38) (35) (4) (36) (29) (15)	38.9 61.1 41.8 31.1 26.5 47.6 18.2 30.0 10.0 42.1 42.9 40.6 17.4 42.1 28.6 50.0 38.9 34.5 40.0	61.1 38.9 58.2 68.9 73.5 52.4 81.8 70.0 90.0 57.9 57.1 59.4 82.6 57.9 71.4 50.0 61.1 65.5 60.0	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
■ 장 책 안 수 과 노 노 완 노 신 신 신 장 마 사 통 남 남 해 해 제	(18) (18) (67) (45) (34) (21) (22) (20) (10) (19) (14) (32) (23) (38) (35) (4) (36) (29) (15)	38.9 61.1 41.8 31.1 26.5 47.6 18.2 30.0 10.0 42.1 42.9 40.6 17.4 42.1 28.6 50.0 38.9 34.5 40.0	61.1 38.9 58.2 68.9 73.5 52.4 81.8 70.0 90.0 57.9 57.1 59.4 82.6 57.9 71.4 50.0 61.1 65.5 60.0	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
■ 성 남 여	(290) (210)	35.9 35.7	64.1 64.3	100.0 100.0
■ 연 령 1 9 - 3 0 4 0 5 0	(27) (16) (40) (417)	29.6 12.5 37.5 36.9	70.4 87.5 62.5 63.1	100.0 100.0 100.0 100.0
■ 거 주 기 간 5 년 미 만 5 ~ 1 0 년 1 0 ~ 2 0 년 2 0 년 이 상	(22) (15) (42) (421)	45.5 40.0 33.3 35.4	54.5 60.0 66.7 64.6	100.0 100.0 100.0 100.0
■ 어 촌 계 원 여 부 비 어 촌 계 원	(232) (268)	40.1 32.1	59.9 67.9	100.0 100.0

【 표 2 】 사업수행으로 도입되는 시설 인지

[문 2] 귀하는 "어촌종합개발사업"으로 도입되는 시설에 대하여 알고 있습니까?

	사례수	전혀모르	2)	3)	4)	잘알고있	*비인지*	*보통*	*인지*	계	*평균*
		다				다					
		%	%	%	%	%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(500)	45.6	23.6	12.4	14.2	4.2	69.2	12.4	18.4	100.0	26.95
■ 지기상태여	(18)	66.7	11.1	.0	5.6	16.7	77.8	.0	22.2	100.0	23.61
■ 장척안수	(18)	5.6	61.1	5.6	27.8	.0	66.7	5.6	27.8	100.0	38.89
■ 주민시면	(67)	49.3	23.9	7.5	13.4	6.0	73.1	7.5	19.4	100.0	25.75
■ 회면	(45)	46.7	26.7	8.9	8.9	8.9	73.3	8.9	17.8	100.0	26.67
■ 고교도회	(34)	47.1	2.9	14.7	35.3	.0	50.0	14.7	35.3	100.0	34.56
■ 회면	(21)	47.6	14.3	9.5	28.6	.0	61.9	9.5	28.6	100.0	29.76
■ 도면	(22)	54.5	18.2	9.1	9.1	9.1	72.7	9.1	18.2	100.0	25.00
■ 도면	(20)	50.0	30.0	10.0	10.0	.0	80.0	10.0	10.0	100.0	20.00
■ 신안면	(10)	60.0	20.0	10.0	.0	10.0	80.0	10.0	10.0	100.0	20.00
■ 신안면	(19)	31.6	26.3	26.3	10.5	5.3	57.9	26.3	15.8	100.0	32.89
■ 진진	(14)	42.9	35.7	21.4	.0	.0	78.6	21.4	.0	100.0	19.64
■ 장척안수	(32)	50.0	15.6	6.3	21.9	6.3	65.6	6.3	28.1	100.0	29.69
■ 물마사	(23)	39.1	17.4	34.8	8.7	.0	56.5	34.8	8.7	100.0	28.26
■ 물마사	(38)	39.5	31.6	21.1	5.3	2.6	71.1	21.1	7.9	100.0	25.00
■ 물마사	(35)	57.1	20.0	11.4	8.6	2.9	77.1	11.4	11.4	100.0	20.00
■ 물마사	(4)	50.0	25.0	.0	25.0	.0	75.0	.0	25.0	100.0	25.00
■ 물마사	(36)	36.1	44.4	5.6	8.3	5.6	80.6	5.6	13.9	100.0	25.69
■ 물마사	(29)	44.8	13.8	20.7	20.7	.0	58.6	20.7	20.7	100.0	29.31
■ 물마사	(15)	46.7	13.3	13.3	26.7	.0	60.0	13.3	26.7	100.0	30.00
■ 성남여	(290)	45.5	21.4	12.8	15.2	5.2	66.9	12.8	20.3	100.0	28.28
■ 성남여	(210)	45.7	26.7	11.9	12.9	2.9	72.4	11.9	15.7	100.0	25.12
■ 연령별	(27)	66.7	18.5	11.1	3.7	.0	85.2	11.1	3.7	100.0	12.96
■ 19-29세	(16)	18.8	43.8	31.3	6.3	.0	62.5	31.3	6.3	100.0	31.25
■ 30-40대	(40)	50.0	22.5	17.5	7.5	2.5	72.5	17.5	10.0	100.0	22.50
■ 40-50대 이상	(417)	44.8	23.3	11.3	15.8	4.8	68.1	11.3	20.6	100.0	28.12
■ 거주기간	(22)	45.5	22.7	13.6	18.2	.0	68.2	13.6	18.2	100.0	26.14
■ 5년미만	(15)	46.7	40.0	6.7	6.7	.0	86.7	6.7	6.7	100.0	18.33
■ 5-10년	(42)	50.0	23.8	14.3	2.4	9.5	73.8	14.3	11.9	100.0	24.40
■ 10-20년	(421)	45.1	23.0	12.4	15.4	4.0	68.2	12.4	19.5	100.0	27.55
■ 어촌계원여	(232)	40.1	23.3	12.1	17.7	6.9	63.4	12.1	24.6	100.0	32.00
■ 비어촌계원	(268)	50.4	23.9	12.7	11.2	1.9	74.3	12.7	13.1	100.0	22.57

【 표 3】 사업예산규모 적정성

[문 3] 귀하는 "어촌종합개발사업"의 예산규모가 적정하다고 생각하십니까?(권역별 30-50억)

	사례수	매우부족하다	2)	3)	4)	매우충분하다	*부족*	*보통*	*충분*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(500)	7.6	20.8	58.2	10.6	2.8	28.4	58.2	13.4	100.0	45.05
■ 지기상태여	(18)	.0	11.1	83.3	5.6	.0	11.1	83.3	5.6	100.0	48.61
장척안수	(18)	5.6	27.8	61.1	.0	5.6	33.3	61.1	5.6	100.0	43.06
면민회	(67)	4.5	23.9	59.7	10.4	1.5	28.4	59.7	11.9	100.0	45.15
고교노년회	(45)	6.7	15.6	71.1	6.7	.0	22.2	71.1	6.7	100.0	44.44
노년회	(34)	11.8	20.6	58.8	8.8	.0	32.4	58.8	8.8	100.0	41.18
노년회	(21)	4.8	33.3	38.1	14.3	9.5	38.1	38.1	23.8	100.0	47.62
노년회	(22)	9.1	27.3	50.0	9.1	4.5	36.4	50.0	13.6	100.0	43.18
노년회	(20)	5.0	30.0	40.0	20.0	5.0	35.0	40.0	25.0	100.0	47.50
노년회	(10)	.0	50.0	50.0	.0	.0	50.0	50.0	.0	100.0	37.50
노년회	(19)	10.5	15.8	47.4	21.1	5.3	26.3	47.4	26.3	100.0	48.68
노년회	(14)	7.1	42.9	35.7	14.3	.0	50.0	35.7	14.3	100.0	39.29
노년회	(32)	12.5	12.5	59.4	9.4	6.3	25.0	59.4	15.6	100.0	46.09
노년회	(23)	8.7	17.4	52.2	17.4	4.3	26.1	52.2	21.7	100.0	47.83
노년회	(38)	5.3	10.5	71.1	10.5	2.6	15.8	71.1	13.2	100.0	48.68
노년회	(35)	.0	20.0	60.0	17.1	2.9	20.0	60.0	20.0	100.0	50.71
노년회	(4)	.0	25.0	75.0	.0	.0	25.0	75.0	.0	100.0	43.75
노년회	(36)	16.7	16.7	55.6	8.3	2.8	33.3	55.6	11.1	100.0	40.97
노년회	(29)	13.8	13.8	62.1	6.9	3.4	27.6	62.1	10.3	100.0	43.10
노년회	(15)	13.3	26.7	46.7	13.3	.0	40.0	46.7	13.3	100.0	40.00
■ 성남여	(290)	9.7	23.4	51.0	12.1	3.8	33.1	51.0	15.9	100.0	44.22
■ 별자	(210)	4.8	17.1	68.1	8.6	1.4	21.9	68.1	10.0	100.0	46.19
■ 연령	(27)	7.4	7.4	74.1	7.4	3.7	14.8	74.1	11.1	100.0	48.15
19-29세	(16)	.0	25.0	56.3	18.8	.0	25.0	56.3	18.8	100.0	48.44
30대	(40)	5.0	27.5	60.0	5.0	2.5	32.5	60.0	7.5	100.0	43.13
40대 이상	(417)	8.2	20.9	57.1	11.0	2.9	29.0	57.1	13.9	100.0	44.90
■ 거주기간	(22)	9.1	22.7	59.1	9.1	.0	31.8	59.1	9.1	100.0	42.05
5년 미만	(15)	.0	13.3	80.0	.0	6.7	13.3	80.0	6.7	100.0	50.00
5~10년	(42)	2.4	28.6	54.8	9.5	4.8	31.0	54.8	14.3	100.0	46.43
10~20년	(421)	8.3	20.2	57.7	11.2	2.6	28.5	57.7	13.8	100.0	44.89
■ 어촌계원여	(232)	8.6	24.6	52.6	11.6	2.6	33.2	52.6	14.2	100.0	43.75
■ 비어촌계원	(268)	6.7	17.5	63.1	9.7	3.0	24.3	63.1	12.7	100.0	46.18

【 표 4 】 사업 집행과정의 효율성

[문 4] 귀하는 "어촌종합개발사업"을 담당하는 중앙정부 또는 지방자치단체가 사업 선정 및 집행(착공에서 준공까지)하는 과정에 있어서 효율적이라고 생각하십니까?

	사례수	매우비효율적이다	2)	3)	4)	매우효율적이다	*비효율*	*보통*	*효율*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(500)	4.4	11.8	51.4	25.6	6.8	16.2	51.4	32.4	100.0	54.65
□ 지역별											
□ 경기	(18)	.0	11.1	55.6	27.8	5.6	11.1	55.6	33.3	100.0	56.94
□ 충청	(18)	11.1	11.1	55.6	16.7	5.6	22.2	55.6	22.2	100.0	48.61
□ 서울	(67)	6.0	6.0	50.7	26.9	10.4	11.9	50.7	37.3	100.0	57.46
□ 강원	(45)	4.4	8.9	66.7	15.6	4.4	13.3	66.7	20.0	100.0	51.67
□ 충청	(34)	5.9	2.9	55.9	20.6	14.7	8.8	55.9	35.3	100.0	58.82
□ 경남	(21)	4.8	9.5	47.6	28.6	9.5	14.3	47.6	38.1	100.0	57.14
□ 전북	(22)	4.5	13.6	54.5	18.2	9.1	18.2	54.5	27.3	100.0	53.41
□ 전남	(20)	5.0	40.0	35.0	20.0	.0	45.0	35.0	20.0	100.0	42.50
□ 경북	(10)	.0	40.0	30.0	30.0	.0	40.0	30.0	30.0	100.0	47.50
□ 강원	(19)	.0	10.5	42.1	26.3	15.8	15.8	42.1	42.1	100.0	59.21
□ 충북	(14)	.0	42.9	35.7	21.4	.0	42.9	35.7	21.4	100.0	44.64
□ 서울	(32)	3.1	9.4	53.1	21.9	12.5	12.5	53.1	34.4	100.0	57.81
□ 경남	(23)	4.3	8.7	43.5	43.5	.0	13.0	43.5	43.5	100.0	56.52
□ 전북	(38)	2.6	7.9	57.9	26.3	5.3	10.5	57.9	31.6	100.0	55.92
□ 전남	(35)	2.9	5.7	54.3	37.1	.0	8.6	54.3	37.1	100.0	56.43
□ 경북	(4)	.0	.0	50.0	50.0	.0	.0	50.0	50.0	100.0	62.50
□ 경남	(36)	5.6	13.9	44.4	27.8	8.3	19.4	44.4	36.1	100.0	54.86
□ 전북	(29)	6.9	10.3	58.6	20.7	3.4	17.2	58.6	24.1	100.0	50.86
□ 제주	(15)	.0	20.0	40.0	33.3	6.7	20.0	40.0	40.0	100.0	56.67
□ 성별											
□ 남성	(290)	4.5	11.7	43.4	31.7	8.6	16.2	43.4	40.3	100.0	57.07
□ 여성	(210)	4.3	11.9	62.4	17.1	4.3	16.2	62.4	21.4	100.0	51.31
□ 연령											
□ 19-29세	(27)	3.7	11.1	59.3	22.2	3.7	14.8	59.3	25.9	100.0	52.78
□ 30-40대	(16)	.0	12.5	87.5	.0	.0	12.5	87.5	.0	100.0	46.88
□ 40-50대	(40)	7.5	15.0	52.5	22.5	2.5	22.5	52.5	25.0	100.0	49.38
□ 50대 이상	(417)	4.3	11.5	49.4	27.1	7.7	15.8	49.4	34.8	100.0	55.58
□ 거주기간											
□ 5년 미만	(22)	9.1	13.6	59.1	18.2	.0	22.7	59.1	18.2	100.0	46.59
□ 5~10년	(15)	6.7	6.7	46.7	40.0	.0	13.3	46.7	40.0	100.0	55.00
□ 10~20년	(42)	2.4	9.5	54.8	26.2	7.1	11.9	54.8	33.3	100.0	56.55
□ 20년 이상	(421)	4.3	12.1	50.8	25.4	7.4	16.4	50.8	32.8	100.0	54.87
□ 어촌계원여부											
□ 어촌계원	(232)	3.9	11.6	51.7	25.0	7.8	15.5	51.7	32.8	100.0	55.28
□ 비어촌계원	(268)	4.9	11.9	51.1	26.1	6.0	16.8	51.1	32.1	100.0	54.10

【 표 6 】 사업으로 인한 지역 주민 내 갈등 정도

[문 6] 귀하는 "어촌종합개발사업"이 기본계획 수립 단계에서 착공 및 준공 단계에 이르기까지 사업으로 인한 지역 주민 내 갈등이 있었다고 생각하십니까?

	사례수	전혀없다	2)	3)	4)	매우많다	*없다*	*보통*	*있다*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(500)	14.0	19.6	36.2	22.0	8.2	33.6	36.2	30.2	100.0	47.70
■ 지역별 ■											
지곡면	(18)	.0	22.2	50.0	22.2	5.6	22.2	50.0	27.8	100.0	52.78
삼척시	(18)	11.1	11.1	27.8	27.8	22.2	22.2	27.8	50.0	100.0	59.72
태안군	(67)	10.4	9.0	29.9	38.8	11.9	19.4	29.9	50.7	100.0	58.21
여수시	(45)	15.6	22.2	37.8	20.0	4.4	37.8	37.8	24.4	100.0	43.89
고성군	(34)	29.4	17.6	38.2	8.8	5.9	47.1	38.2	14.7	100.0	36.03
함안군	(21)	9.5	19.0	42.9	14.3	14.3	28.6	42.9	28.6	100.0	51.19
함양군	(22)	18.2	18.2	22.7	27.3	13.6	36.4	22.7	40.9	100.0	50.00
완주군	(20)	10.0	30.0	30.0	20.0	10.0	40.0	30.0	30.0	100.0	47.50
신안군	(10)	20.0	20.0	30.0	30.0	.0	40.0	30.0	30.0	100.0	42.50
진안군	(19)	26.3	31.6	31.6	5.3	5.3	57.9	31.6	10.5	100.0	32.89
진주시	(14)	42.9	14.3	.0	21.4	21.4	57.1	.0	42.9	100.0	41.07
장흥군	(32)	9.4	28.1	46.9	15.6	.0	37.5	46.9	15.6	100.0	42.19
마산시	(23)	8.7	26.1	34.8	17.4	13.0	34.8	34.8	30.4	100.0	50.00
사천시	(38)	10.5	10.5	47.4	26.3	5.3	21.1	47.4	31.6	100.0	51.32
통영시	(35)	20.0	25.7	31.4	22.9	.0	45.7	31.4	22.9	100.0	39.29
남해군	(4)	.0	25.0	75.0	.0	.0	25.0	75.0	.0	100.0	43.75
남해시	(36)	13.9	36.1	30.6	8.3	11.1	50.0	30.6	19.4	100.0	41.67
해운대	(29)	3.4	13.8	48.3	24.1	10.3	17.2	48.3	34.5	100.0	56.03
제주시	(15)	6.7	.0	53.3	40.0	.0	6.7	53.3	40.0	100.0	56.67
■ 성별 ■											
성남여	(290)	15.5	23.4	32.8	19.7	8.6	39.0	32.8	28.3	100.0	45.60
여자	(210)	11.9	14.3	41.0	25.2	7.6	26.2	41.0	32.9	100.0	50.60
■ 연령 ■											
19-29세	(27)	3.7	11.1	70.4	11.1	3.7	14.8	70.4	14.8	100.0	50.00
30-40대	(16)	6.3	31.3	37.5	25.0	.0	37.5	37.5	25.0	100.0	45.31
40-50대	(40)	10.0	12.5	37.5	27.5	12.5	22.5	37.5	40.0	100.0	55.00
50대 이상	(417)	15.3	20.4	33.8	22.1	8.4	35.7	33.8	30.5	100.0	46.94
■ 거주기간 ■											
5년 미만	(22)	13.6	22.7	31.8	18.2	13.6	36.4	31.8	31.8	100.0	48.86
5~10년	(15)	13.3	.0	46.7	33.3	6.7	13.3	46.7	40.0	100.0	55.00
10~20년	(42)	11.9	16.7	35.7	26.2	9.5	28.6	35.7	35.7	100.0	51.19
20년 이상	(421)	14.3	20.4	36.1	21.4	7.8	34.7	36.1	29.2	100.0	47.03
■ 어촌계원여부 ■											
어촌계원	(232)	19.4	22.8	31.5	15.9	10.3	42.2	31.5	26.3	100.0	43.75
비어촌계원	(268)	9.3	16.8	40.3	27.2	6.3	26.1	40.3	33.6	100.0	51.12

【 표 7 】 사업의 어려운 어촌 현실 해결에 기여도

[문 7] 귀하는 "어촌종합개발사업"이 현재의 어려운 어촌의 현실을 해결하기 위하여 어느 정도 기여한다고 생각하십니까?

	사례수	전혀기여 하지못한 다	2)	3)	4)	크게기여 한다	*비기여*	*보통*	*기여*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(500)	3.6	11.8	40.0	32.6	12.0	15.4	40.0	44.6	100.0	59.40
■ 지역군시군면별											
지상태양광	(18)	.0	.0	55.6	33.3	11.1	.0	55.6	44.4	100.0	63.89
장안수	(18)	16.7	16.7	44.4	16.7	5.6	33.3	44.4	22.2	100.0	44.44
여수	(67)	6.0	13.4	29.9	38.8	11.9	19.4	29.9	50.7	100.0	59.33
고흥	(45)	4.4	11.1	48.9	26.7	8.9	15.6	48.9	35.6	100.0	56.11
고흥읍	(34)	2.9	14.7	29.4	35.3	17.6	17.6	29.4	52.9	100.0	62.50
고흥읍내	(21)	.0	19.0	19.0	42.9	19.0	19.0	19.0	61.9	100.0	65.48
고흥읍외	(22)	.0	13.6	50.0	27.3	9.1	13.6	50.0	36.4	100.0	57.95
완도	(20)	10.0	25.0	30.0	30.0	5.0	35.0	30.0	35.0	100.0	48.75
완도읍	(10)	.0	10.0	20.0	40.0	30.0	10.0	20.0	70.0	100.0	72.50
완도읍외	(19)	.0	10.5	31.6	31.6	26.3	10.5	31.6	57.9	100.0	68.42
신안	(14)	.0	14.3	35.7	35.7	14.3	14.3	35.7	50.0	100.0	62.50
신안읍	(32)	3.1	9.4	46.9	31.3	9.4	12.5	46.9	40.6	100.0	58.59
신안읍외	(23)	4.3	13.0	34.8	39.1	8.7	17.4	34.8	47.8	100.0	58.70
돌마	(38)	2.6	10.5	55.3	23.7	7.9	13.2	55.3	31.6	100.0	55.92
사통	(35)	.0	11.4	31.4	51.4	5.7	11.4	31.4	57.1	100.0	62.86
사통읍	(4)	.0	.0	75.0	25.0	.0	.0	75.0	25.0	100.0	56.25
남해	(36)	5.6	11.1	44.4	27.8	11.1	16.7	44.4	38.9	100.0	56.94
남해읍	(29)	.0	6.9	51.7	20.7	20.7	6.9	51.7	41.4	100.0	63.79
제주	(15)	6.7	.0	46.7	33.3	13.3	6.7	46.7	46.7	100.0	61.67
■ 성별											
남성	(290)	3.1	11.7	33.8	36.9	14.5	14.8	33.8	51.4	100.0	61.98
여성	(210)	4.3	11.9	48.6	26.7	8.6	16.2	48.6	35.2	100.0	55.83
■ 연령											
19-29세	(27)	3.7	22.2	37.0	25.9	11.1	25.9	37.0	37.0	100.0	54.63
30-40대	(16)	.0	12.5	56.3	25.0	6.3	12.5	56.3	31.3	100.0	56.25
40-50대	(40)	7.5	10.0	50.0	27.5	5.0	17.5	50.0	32.5	100.0	53.13
50대 이상	(417)	3.4	11.3	38.6	33.8	12.9	14.6	38.6	46.8	100.0	60.43
■ 거주기간											
5년 미만	(22)	9.1	9.1	54.5	18.2	9.1	18.2	54.5	27.3	100.0	52.27
5~10년	(15)	6.7	.0	26.7	46.7	20.0	6.7	26.7	66.7	100.0	68.33
10~20년	(42)	9.5	16.7	35.7	31.0	7.1	26.2	35.7	38.1	100.0	52.38
20년 이상	(421)	2.6	11.9	40.1	33.0	12.4	14.5	40.1	45.4	100.0	60.15
■ 어촌계원여부											
어촌계원	(232)	3.4	13.8	35.8	34.1	12.9	17.2	35.8	47.0	100.0	59.81
비어촌계원	(268)	3.7	10.1	43.7	31.3	11.2	13.8	43.7	42.5	100.0	59.05

【 표 8 】 사업의 지역 내 어업 생산성 향상와 상관 여부

[문 8] 귀하는 "어촌종합개발사업"으로 인하여 지역 내 어업 생산성과 상관이 있는지 여부와, 상관이 있다면 생산성이 어느 정도 증가할 것으로 생각하십니까?

	사례수	생산성향 상과상관 한상관 이 있	생산성향 상과상관 이 없음	계
		%	%	
■ 전 체 ■	(500)	59.2	40.8	100.0
■ 지역별 ■				
지상면	(18)	61.1	38.9	100.0
태안군	(18)	38.9	61.1	100.0
영암군	(67)	52.2	47.8	100.0
고흥군	(45)	55.6	44.4	100.0
고흥군	(34)	52.9	47.1	100.0
완도군	(21)	66.7	33.3	100.0
완도군	(22)	68.2	31.8	100.0
신안군	(20)	80.0	20.0	100.0
신안군	(10)	70.0	30.0	100.0
진안군	(19)	63.2	36.8	100.0
진안군	(14)	64.3	35.7	100.0
장흥군	(32)	50.0	50.0	100.0
마산면	(23)	39.1	60.9	100.0
사천면	(38)	52.6	47.4	100.0
통영시	(35)	62.9	37.1	100.0
남해군	(4)	75.0	25.0	100.0
남해군	(36)	72.2	27.8	100.0
해남시	(29)	69.0	31.0	100.0
해남시	(15)	73.3	26.7	100.0
■ 성별 ■				
남성	(290)	63.8	36.2	100.0
여성	(210)	52.9	47.1	100.0
■ 연령 ■				
19 - 29세	(27)	70.4	29.6	100.0
30 - 39세	(16)	68.8	31.3	100.0
40 - 49세	(40)	65.0	35.0	100.0
50대 이상	(417)	57.6	42.4	100.0
■ 거주기간 ■				
5년 미만	(22)	45.5	54.5	100.0
5 ~ 10년	(15)	80.0	20.0	100.0
10 ~ 20년	(42)	57.1	42.9	100.0
20년 이상	(421)	59.4	40.6	100.0
■ 어촌계원여부 ■				
어촌계원	(232)	58.6	41.4	100.0
비어촌계원	(268)	59.7	40.3	100.0

【 표 8-1 】 생산성 향상 정도

[문 8-1] ①에 해당되는 %를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

	사례수	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(295)	4.7	7.8	10.5	16.3	7.1	31.9	4.4	7.5	5.1	.7	4.1	100.0	43.15
■ 자기 상 태 여 고 원 신 신 인 인 진 장 마 사 동 해 제	(11)	9.1	18.2	.0	.0	9.1	45.5	9.1	.0	9.1	.0	.0	100.0	40.91
장 척 안 수 고 고 원 신 신 인 인 진 장 마 사 동 해 제	(7)	.0	.0	14.3	28.6	28.6	14.3	.0	14.3	.0	.0	.0	100.0	40.00
장 척 안 수 고 고 원 신 신 인 인 진 장 마 사 동 해 제	(35)	8.6	8.6	11.4	14.3	8.6	25.7	5.7	2.9	8.6	2.9	2.9	100.0	41.43
장 척 안 수 고 고 원 신 신 인 인 진 장 마 사 동 해 제	(25)	4.0	8.0	20.0	8.0	4.0	40.0	4.0	8.0	4.0	.0	.0	100.0	40.00
장 척 안 수 고 고 원 신 신 인 인 진 장 마 사 동 해 제	(17)	.0	11.8	5.9	17.6	11.8	17.6	5.9	11.8	5.9	.0	11.8	100.0	49.41
장 척 안 수 고 고 원 신 신 인 인 진 장 마 사 동 해 제	(14)	7.1	.0	7.1	28.6	7.1	28.6	7.1	14.3	.0	.0	.0	100.0	41.43
장 척 안 수 고 고 원 신 신 인 인 진 장 마 사 동 해 제	(15)	.0	6.7	.0	20.0	13.3	33.3	6.7	6.7	6.7	.0	6.7	100.0	49.33
장 척 안 수 고 고 원 신 신 인 인 진 장 마 사 동 해 제	(16)	.0	6.3	.0	12.5	.0	37.5	6.3	18.8	12.5	.0	6.3	100.0	56.25
장 척 안 수 고 고 원 신 신 인 인 진 장 마 사 동 해 제	(7)	14.3	.0	14.3	14.3	.0	28.6	.0	.0	14.3	.0	14.3	100.0	47.14
장 척 안 수 고 고 원 신 신 인 인 진 장 마 사 동 해 제	(12)	8.3	.0	.0	8.3	.0	58.3	.0	8.3	.0	8.3	8.3	100.0	53.33
장 척 안 수 고 고 원 신 신 인 인 진 장 마 사 동 해 제	(9)	.0	22.2	11.1	22.2	11.1	22.2	.0	.0	.0	.0	11.1	100.0	37.78
장 척 안 수 고 고 원 신 신 인 인 진 장 마 사 동 해 제	(16)	.0	.0	18.8	6.3	6.3	43.8	.0	12.5	.0	.0	12.5	100.0	51.25
장 척 안 수 고 고 원 신 신 인 인 진 장 마 사 동 해 제	(9)	11.1	22.2	11.1	33.3	11.1	.0	.0	.0	11.1	.0	.0	100.0	27.78
장 척 안 수 고 고 원 신 신 인 인 진 장 마 사 동 해 제	(20)	.0	5.0	15.0	15.0	15.0	20.0	15.0	10.0	5.0	.0	.0	100.0	44.00
장 척 안 수 고 고 원 신 신 인 인 진 장 마 사 동 해 제	(22)	13.6	4.5	22.7	27.3	4.5	13.6	.0	9.1	4.5	.0	.0	100.0	31.82
장 척 안 수 고 고 원 신 신 인 인 진 장 마 사 동 해 제	(3)	.0	.0	.0	.0	33.3	66.7	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	46.67
장 척 안 수 고 고 원 신 신 인 인 진 장 마 사 동 해 제	(26)	3.8	19.2	3.8	19.2	.0	38.5	3.8	3.8	3.8	.0	3.8	100.0	39.62
장 척 안 수 고 고 원 신 신 인 인 진 장 마 사 동 해 제	(20)	5.0	5.0	15.0	10.0	.0	40.0	5.0	10.0	5.0	.0	5.0	100.0	45.50
장 척 안 수 고 고 원 신 신 인 인 진 장 마 사 동 해 제	(11)	.0	.0	9.1	27.3	9.1	54.5	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	40.91
■ 성 별 여 자	(184)	3.8	8.7	12.0	14.7	6.0	32.6	5.4	6.5	4.9	1.1	4.3	100.0	43.42
■ 성 별 남 자	(111)	6.3	6.3	8.1	18.9	9.0	30.6	2.7	9.0	5.4	.0	3.6	100.0	42.70
■ 연 령 19-29 30 40 50대 이상	(19)	.0	.0	10.5	36.8	10.5	15.8	5.3	15.8	5.3	.0	.0	100.0	43.68
■ 연 령 19-29 30 40 50대 이상	(10)	10.0	.0	10.0	30.0	.0	30.0	.0	10.0	10.0	.0	.0	100.0	41.00
■ 연 령 19-29 30 40 50대 이상	(26)	.0	.0	26.9	3.8	23.1	15.4	3.8	15.4	7.7	.0	3.8	100.0	46.54
■ 연 령 19-29 30 40 50대 이상	(240)	5.4	9.6	8.8	15.4	5.4	35.0	4.6	5.8	4.6	.8	4.6	100.0	42.83
■ 거 주 기 간 5년 미 만	(9)	.0	11.1	22.2	11.1	22.2	11.1	.0	11.1	.0	11.1	.0	100.0	41.11
■ 거 주 기 간 5년 미 만	(12)	8.3	8.3	8.3	25.0	8.3	33.3	.0	.0	8.3	.0	.0	100.0	36.67
■ 거 주 기 간 5년 미 만	(24)	.0	4.2	8.3	20.8	16.7	16.7	8.3	12.5	8.3	.0	4.2	100.0	47.92
■ 거 주 기 간 5년 미 만	(250)	5.2	8.0	10.4	15.6	5.6	34.0	4.4	7.2	4.8	.4	4.4	100.0	43.08
■ 어 촌 계 원 비 어 촌 계 원	(136)	4.4	7.4	6.6	11.8	5.9	36.8	4.4	9.6	5.9	1.5	5.9	100.0	47.57
■ 어 촌 계 원 비 어 촌 계 원	(159)	5.0	8.2	13.8	20.1	8.2	27.7	4.4	5.7	4.4	.0	2.5	100.0	39.37

【 표 9 】 사업의 지역 내 어업 소득증가와 상관 여부

[문 9] 귀하는 "어촌종합개발사업"이 지역 내 어업 외 소득 향상과 관련이 있는지 여부와, 관련이 있다면 어업 외 소득 부분이 어느 정도 증가할 것으로 생각하십니까?

	사례수	어업외 소득향상과 관련이 있음	어업외 소득향상과 관련이 없음	계
		%	%	
■ 전 체 ■	(500)	58.6	41.4	100.0
■ 지역별 ■				
지상태역 (18)	(18)	61.1	38.9	100.0
장안수 (18)	(18)	50.0	50.0	100.0
고흥군 (67)	(67)	56.7	43.3	100.0
고흥군 (45)	(45)	62.2	37.8	100.0
고흥군 (34)	(34)	50.0	50.0	100.0
고흥군 (21)	(21)	61.9	38.1	100.0
완도군 (22)	(22)	72.7	27.3	100.0
완도군 (20)	(20)	80.0	20.0	100.0
신안군 (10)	(10)	80.0	20.0	100.0
신안군 (19)	(19)	57.9	42.1	100.0
신안군 (14)	(14)	50.0	50.0	100.0
진안군 (32)	(32)	59.4	40.6	100.0
진안군 (23)	(23)	56.5	43.5	100.0
마산시 (38)	(38)	55.3	44.7	100.0
사통면 (35)	(35)	54.3	45.7	100.0
통해면 (4)	(4)	75.0	25.0	100.0
담해면 (36)	(36)	55.6	44.4	100.0
담해면 (29)	(29)	55.2	44.8	100.0
제주시 (15)	(15)	53.3	46.7	100.0
■ 성별 ■				
남자 (290)	(290)	63.8	36.2	100.0
여자 (210)	(210)	51.4	48.6	100.0
■ 연령 ■				
19-29세 (27)	(27)	63.0	37.0	100.0
30-40대 (16)	(16)	81.3	18.8	100.0
40-50대 (40)	(40)	67.5	32.5	100.0
50대 이상 (417)	(417)	56.6	43.4	100.0
■ 거주기간 ■				
5년 미만 (22)	(22)	50.0	50.0	100.0
5~10년 (15)	(15)	66.7	33.3	100.0
10~20년 (42)	(42)	69.0	31.0	100.0
20년 이상 (421)	(421)	57.7	42.3	100.0
■ 어촌계원여부 ■				
어촌계원 (232)	(232)	60.8	39.2	100.0
비어촌계원 (268)	(268)	56.7	43.3	100.0

【 표 10 】 사업의 지역 내 관광객 증가와 상관 여부

[문 10] 귀하는 "어촌종합개발사업"으로 인하여 외부 방문객(관광객)이 증가할 것인지, 증가한다면 어느 증가할 것으로 생각하십니까?

	사례수	방문객/증점이 관광객/증점이 와있을	방문객/증점이 관광객/증점이 와있을	계
		%	%	
■ 전 체 ■	(500)	67.8	32.2	100.0
■ 지역별 ■				
지상태역고고완완신신진진마사남담	(18)	88.9	11.1	100.0
상태역고고완완신신진진마사남담	(18)	55.6	44.4	100.0
태역고고완완신신진진마사남담	(67)	68.7	31.3	100.0
역고고완완신신진진마사남담	(45)	71.1	28.9	100.0
고고완완신신진진마사남담	(34)	64.7	35.3	100.0
고고완완신신진진마사남담	(21)	81.0	19.0	100.0
완완신신진진마사남담	(22)	68.2	31.8	100.0
완완신신진진마사남담	(20)	85.0	15.0	100.0
신신진진마사남담	(10)	90.0	10.0	100.0
신신진진마사남담	(19)	63.2	36.8	100.0
진진마사남담	(14)	42.9	57.1	100.0
진진마사남담	(32)	65.6	34.4	100.0
마사남담	(23)	69.6	30.4	100.0
마사남담	(38)	60.5	39.5	100.0
사남담	(35)	60.0	40.0	100.0
남담	(4)	75.0	25.0	100.0
담	(36)	63.9	36.1	100.0
담	(29)	65.5	34.5	100.0
제	(15)	73.3	26.7	100.0
■ 성별 ■				
성남여	(290)	69.3	30.7	100.0
남여	(210)	65.7	34.3	100.0
■ 연령 ■				
19-29세	(27)	74.1	25.9	100.0
30대	(16)	75.0	25.0	100.0
40대	(40)	77.5	22.5	100.0
50대 이상	(417)	66.2	33.8	100.0
■ 거주기간 ■				
5년 미만	(22)	54.5	45.5	100.0
5 ~ 10년	(15)	80.0	20.0	100.0
10 ~ 20년	(42)	76.2	23.8	100.0
20년 이상	(421)	67.2	32.8	100.0
■ 어촌계원여부 ■				
어촌계원	(232)	66.4	33.6	100.0
비어촌계원	(268)	69.0	31.0	100.0

【 표 10-1 】 관광객 증가 정도

[문 10-1] ①에 해당되는 %를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

	사례수	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(339)	1.5	9.4	17.1	17.7	7.1	26.8	5.9	5.3	5.0	1.2	2.9	100.0	41.21
□ 자기상대여객 (16)	(16)	.0	6.3	18.8	12.5	6.3	31.3	.0	12.5	.0	.0	12.5	100.0	47.50
□ 장안수 (10)	(10)	.0	30.0	10.0	30.0	.0	20.0	.0	10.0	.0	.0	.0	100.0	31.00
□ 여객 (46)	(46)	6.5	4.3	21.7	15.2	4.3	41.3	.0	4.3	2.2	.0	.0	100.0	36.52
□ 그외 (32)	(32)	.0	18.8	12.5	15.6	.0	34.4	6.3	6.3	6.3	.0	.0	100.0	39.38
□ 관광진흥법제정후 (22)	(22)	4.5	.0	13.6	13.6	18.2	13.6	13.6	9.1	4.5	4.5	4.5	100.0	47.73
□ 관광진흥법제정전 (17)	(17)	.0	11.8	11.8	23.5	17.6	23.5	5.9	.0	5.9	.0	.0	100.0	37.65
□ 관광진흥법제정후 (15)	(15)	.0	6.7	13.3	6.7	13.3	33.3	.0	13.3	.0	6.7	6.7	100.0	49.33
□ 관광진흥법제정전 (17)	(17)	.0	.0	5.9	17.6	17.6	23.5	11.8	5.9	17.6	.0	.0	100.0	50.59
□ 관광진흥법제정후 (9)	(9)	.0	.0	22.2	22.2	11.1	11.1	.0	.0	11.1	11.1	11.1	100.0	51.11
□ 관광진흥법제정전 (12)	(12)	8.3	8.3	.0	41.7	8.3	8.3	.0	.0	8.3	.0	16.7	100.0	44.17
□ 관광진흥법제정후 (6)	(6)	.0	16.7	.0	16.7	.0	33.3	16.7	.0	16.7	.0	.0	100.0	46.67
□ 관광진흥법제정전 (21)	(21)	.0	4.8	23.8	19.0	4.8	28.6	4.8	4.8	9.5	.0	.0	100.0	40.95
□ 관광진흥법제정후 (16)	(16)	.0	.0	37.5	25.0	6.3	18.8	6.3	.0	6.3	.0	.0	100.0	35.63
□ 관광진흥법제정전 (23)	(23)	.0	13.0	17.4	13.0	4.3	34.8	8.7	.0	.0	.0	.0	100.0	39.13
□ 관광진흥법제정후 (21)	(21)	.0	19.0	42.9	4.8	14.3	9.5	.0	4.8	.0	.0	4.8	100.0	30.48
□ 관광진흥법제정전 (3)	(3)	.0	.0	.0	.0	33.3	33.3	.0	.0	.0	.0	33.3	100.0	63.33
□ 관광진흥법제정후 (23)	(23)	.0	13.0	13.0	21.7	.0	21.7	13.0	4.3	8.7	4.3	.0	100.0	43.04
□ 관광진흥법제정전 (19)	(19)	.0	10.5	5.3	31.6	.0	36.8	10.5	.0	.0	.0	5.3	100.0	41.58
□ 관광진흥법제정후 (11)	(11)	.0	18.2	18.2	9.1	.0	18.2	18.2	9.1	9.1	.0	.0	100.0	41.82
□ 상 별 (201)	(201)	1.0	10.4	14.4	17.9	9.0	26.4	5.5	4.5	5.0	1.5	4.5	100.0	42.29
□ 하 별 (138)	(138)	2.2	8.0	21.0	17.4	4.3	27.5	6.5	6.5	5.1	.7	.7	100.0	39.64
□ 연 령 별 (20)	(20)	.0	10.0	30.0	10.0	5.0	25.0	15.0	.0	5.0	.0	.0	100.0	37.50
□ 19 - 29 세 대 (12)	(12)	.0	8.3	25.0	16.7	8.3	25.0	8.3	.0	8.3	.0	.0	100.0	38.33
□ 30 - 40 세 대 (31)	(31)	.0	6.5	12.9	19.4	9.7	25.8	6.5	12.9	3.2	3.2	.0	100.0	44.19
□ 50 세 이상 (276)	(276)	1.8	9.8	16.3	18.1	6.9	27.2	5.1	5.1	5.1	1.1	3.6	100.0	41.27
□ 거 주 기 간 별 (12)	(12)	.0	25.0	8.3	16.7	.0	33.3	8.3	8.3	.0	.0	.0	100.0	36.67
□ 5 년 미 만 (12)	(12)	.0	.0	33.3	8.3	8.3	33.3	8.3	.0	8.3	.0	.0	100.0	40.83
□ 10 ~ 20 년 (32)	(32)	.0	9.4	9.4	15.6	9.4	25.0	9.4	9.4	3.1	3.1	6.3	100.0	47.50
□ 20 년 이상 (283)	(283)	1.8	9.2	17.7	18.4	7.1	26.5	5.3	4.9	5.3	1.1	2.8	100.0	40.71
□ 어 촌 계 원 어 부 (154)	(154)	1.3	7.1	12.3	20.1	7.1	29.2	6.5	3.9	7.8	.6	3.9	100.0	44.03
□ 어 촌 계 원 비 어 (185)	(185)	1.6	11.4	21.1	15.7	7.0	24.9	5.4	6.5	2.7	1.6	2.2	100.0	38.86

【 표 11 】 사업의 지역 자연재해 방지에 기여도

[문 11] 귀하는 "어촌종합개발사업"이 어촌 지역의 자연재해(해일, 침식, 퇴적 등) 방지에 어느 정도 기여한다고 생각하십니까?

	사례수	별로기여	2)	3)	4)	매우크게	*비기여*	*보통*	*기여*	계	*평균*
		하지못함				기여하고					
		%	%	%	%	%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(500)	4.2	10.8	37.8	33.0	14.2	15.0	37.8	47.2	100.0	60.55
■ 지역별 ■											
지 기 상 태	(18)	.0	.0	61.1	33.3	5.6	.0	61.1	38.9	100.0	61.11
장 적 안 수	(18)	11.1	16.7	27.8	38.9	5.6	27.8	27.8	44.4	100.0	52.78
여 인 과 도	(67)	9.0	13.4	23.9	43.3	10.4	22.4	23.9	53.7	100.0	58.21
고 고	(45)	.0	6.7	51.1	33.3	8.9	6.7	51.1	42.2	100.0	61.11
해 음	(34)	8.8	5.9	32.4	29.4	23.5	14.7	32.4	52.9	100.0	63.24
면 면	(21)	.0	9.5	38.1	42.9	9.5	9.5	38.1	52.4	100.0	63.10
신 안	(22)	.0	4.5	59.1	13.6	22.7	4.5	59.1	36.4	100.0	63.64
신 안	(20)	.0	5.0	45.0	30.0	20.0	5.0	45.0	50.0	100.0	66.25
신 안	(10)	10.0	.0	30.0	50.0	10.0	10.0	30.0	60.0	100.0	62.50
신 안	(19)	.0	.0	42.1	26.3	31.6	.0	42.1	57.9	100.0	72.37
진 장	(14)	7.1	21.4	21.4	35.7	14.3	28.6	21.4	50.0	100.0	57.14
들 들	(32)	.0	9.4	37.5	28.1	25.0	9.4	37.5	53.1	100.0	67.19
마 사	(23)	21.7	21.7	17.4	39.1	.0	43.5	17.4	39.1	100.0	43.48
통 해	(38)	2.6	13.2	42.1	34.2	7.9	15.8	42.1	42.1	100.0	57.89
남 해	(35)	2.9	20.0	45.7	20.0	11.4	22.9	45.7	31.4	100.0	54.29
남 해	(4)	.0	25.0	50.0	25.0	.0	25.0	50.0	25.0	100.0	50.00
제 주	(36)	2.8	11.1	30.6	38.9	16.7	13.9	30.6	55.6	100.0	63.89
제 주	(29)	.0	3.4	41.4	27.6	27.6	3.4	41.4	55.2	100.0	69.83
제 주	(15)	.0	26.7	40.0	26.7	6.7	26.7	40.0	33.3	100.0	53.33
■ 성 별 ■											
남 자	(290)	4.5	8.6	34.5	35.2	17.2	13.1	34.5	52.4	100.0	63.02
여 자	(210)	3.8	13.8	42.4	30.0	10.0	17.6	42.4	40.0	100.0	57.14
■ 연 령 ■											
1 9 - 2 9	(27)	3.7	7.4	51.9	29.6	7.4	11.1	51.9	37.0	100.0	57.41
3 0 대	(16)	.0	12.5	68.8	12.5	6.3	12.5	68.8	18.8	100.0	53.13
4 0 대	(40)	5.0	12.5	37.5	40.0	5.0	17.5	37.5	45.0	100.0	56.88
5 0 대 이 상	(417)	4.3	10.8	35.7	33.3	15.8	15.1	35.7	49.2	100.0	61.39
■ 거 주 기 간 ■											
5 년 미 만	(22)	4.5	4.5	45.5	40.9	4.5	9.1	45.5	45.5	100.0	59.09
5 ~ 1 0 년	(15)	6.7	6.7	33.3	40.0	13.3	13.3	33.3	53.3	100.0	61.67
1 0 ~ 2 0 년	(42)	9.5	9.5	38.1	33.3	9.5	19.0	38.1	42.9	100.0	55.95
2 0 년 이 상	(421)	3.6	11.4	37.5	32.3	15.2	15.0	37.5	47.5	100.0	61.05
■ 어 촌 계 원 여부 ■											
어 촌 계 원	(232)	5.6	11.2	37.5	28.9	16.8	16.8	37.5	45.7	100.0	60.02
비 어 촌 계 원	(268)	3.0	10.4	38.1	36.6	11.9	13.4	38.1	48.5	100.0	61.01

【 표 12-1 】 사업으로 인한 삶의 질 향상

[문 12-1] 어촌종합개발사업의 사회·문화·환경에 대한 질문입니다.

	사례수	전혀그렇지않다	그렇지않다	보통	그렇다	매우그렇다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%			
■ 전 체 ■	(500)	2.2	5.8	30.8	46.6	14.6	8.0	30.8	61.2	100.0	66.40
■ 지역별 ■											
지상 (18)	(18)	.0	5.6	22.2	50.0	22.2	5.6	22.2	72.2	100.0	72.22
삼척안수면 (18)	(18)	5.6	11.1	33.3	33.3	16.7	16.7	33.3	50.0	100.0	61.11
태안수면 (67)	(67)	3.0	7.5	23.9	55.2	10.4	10.4	23.9	65.7	100.0	65.67
여수면 (45)	(45)	.0	2.2	44.4	35.6	17.8	2.2	44.4	53.3	100.0	67.22
고성면 (34)	(34)	5.9	2.9	23.5	41.2	26.5	8.8	23.5	67.6	100.0	69.85
함안면 (21)	(21)	.0	4.8	23.8	57.1	14.3	4.8	23.8	71.4	100.0	70.24
함안면 (22)	(22)	.0	4.5	27.3	54.5	13.6	4.5	27.3	68.2	100.0	69.32
안동면 (20)	(20)	.0	5.0	20.0	40.0	35.0	5.0	20.0	75.0	100.0	76.25
신안면 (10)	(10)	20.0	20.0	10.0	20.0	30.0	40.0	10.0	50.0	100.0	55.00
신안면 (19)	(19)	.0	.0	31.6	57.9	10.5	.0	31.6	68.4	100.0	69.74
진안면 (14)	(14)	.0	.0	28.6	50.0	21.4	.0	28.6	71.4	100.0	73.21
진안면 (32)	(32)	3.1	6.3	37.5	31.3	21.9	9.4	37.5	53.1	100.0	65.63
장흥면 (23)	(23)	.0	13.0	21.7	65.2	.0	13.0	21.7	65.2	100.0	63.04
마산면 (38)	(38)	2.6	7.9	47.4	34.2	7.9	10.5	47.4	42.1	100.0	59.21
사천면 (35)	(35)	.0	5.7	34.3	57.1	2.9	5.7	34.3	60.0	100.0	64.29
통영면 (4)	(4)	.0	.0	50.0	25.0	25.0	.0	50.0	50.0	100.0	68.75
남해면 (36)	(36)	.0	2.8	33.3	50.0	13.9	2.8	33.3	63.9	100.0	68.75
해남면 (29)	(29)	3.4	6.9	27.6	51.7	10.3	10.3	27.6	62.1	100.0	64.66
계 (15)	(15)	6.7	6.7	33.3	46.7	6.7	13.3	33.3	53.3	100.0	60.00
■ 성별 ■											
성남 (290)	(290)	2.1	5.9	28.3	50.0	13.8	7.9	28.3	63.8	100.0	66.90
여 (210)	(210)	2.4	5.7	34.3	41.9	15.7	8.1	34.3	57.6	100.0	65.71
■ 연령 ■											
19-29세 (27)	(27)	3.7	7.4	44.4	44.4	.0	11.1	44.4	44.4	100.0	57.41
30-39세 (16)	(16)	.0	.0	43.8	37.5	18.8	.0	43.8	56.3	100.0	68.75
40-49세 (40)	(40)	5.0	5.0	42.5	40.0	7.5	10.0	42.5	47.5	100.0	60.00
50대 이상 (417)	(417)	1.9	6.0	28.3	47.7	16.1	7.9	28.3	63.8	100.0	67.51
■ 거주기간 ■											
5년 미만 (22)	(22)	4.5	4.5	27.3	54.5	9.1	9.1	27.3	63.6	100.0	64.77
5~10년 (15)	(15)	6.7	.0	26.7	53.3	13.3	6.7	26.7	66.7	100.0	66.67
10~20년 (42)	(42)	7.1	4.8	35.7	38.1	14.3	11.9	35.7	52.4	100.0	61.90
20년 이상 (421)	(421)	1.4	6.2	30.6	46.8	15.0	7.6	30.6	61.8	100.0	66.92
■ 어촌계원여부 ■											
어촌계원 (232)	(232)	1.7	4.7	29.7	47.0	16.8	6.5	29.7	63.8	100.0	68.10
비어촌계원 (268)	(268)	2.6	6.7	31.7	46.3	12.7	9.3	31.7	59.0	100.0	64.93

【 표 12-2 】 사업으로 인한 지역 이미지 향상

[문 12-2] 어촌종합개발사업의 사회·문화·환경에 대한 질문입니다.

	사례수	전혀그렇지않다	그렇지않다	보통	그렇다	매우그렇다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(500)	2.0	4.6	28.6	47.0	17.8	6.6	28.6	64.8	100.0	68.50
■ 지역별 ■											
지상태양광	(18)	.0	5.6	22.2	44.4	27.8	5.6	22.2	72.2	100.0	73.61
수영목욕장	(18)	5.6	22.2	27.8	38.9	5.6	27.8	27.8	44.4	100.0	54.17
여수관광	(67)	3.0	6.0	22.4	50.7	17.9	9.0	22.4	68.7	100.0	68.66
고흥관광	(45)	.0	4.4	28.9	42.2	24.4	4.4	28.9	66.7	100.0	71.67
함평관광	(34)	2.9	5.9	8.8	41.2	41.2	8.8	8.8	82.4	100.0	77.94
영암관광	(21)	.0	4.8	28.6	57.1	9.5	4.8	28.6	66.7	100.0	67.86
진안관광	(22)	.0	4.5	22.7	50.0	22.7	4.5	22.7	72.7	100.0	72.73
신안관광	(20)	.0	.0	35.0	35.0	30.0	.0	35.0	65.0	100.0	73.75
진안관광	(10)	10.0	.0	20.0	40.0	30.0	10.0	20.0	70.0	100.0	70.00
진안관광	(19)	.0	.0	31.6	57.9	10.5	.0	31.6	68.4	100.0	69.74
진안관광	(14)	7.1	.0	50.0	35.7	7.1	7.1	50.0	42.9	100.0	58.93
진안관광	(32)	.0	6.3	21.9	50.0	21.9	6.3	21.9	71.9	100.0	71.88
진안관광	(23)	.0	.0	30.4	69.6	.0	.0	30.4	69.6	100.0	67.39
진안관광	(38)	2.6	2.6	36.8	44.7	13.2	5.3	36.8	57.9	100.0	65.79
진안관광	(35)	.0	5.7	31.4	57.1	5.7	5.7	31.4	62.9	100.0	65.71
진안관광	(4)	.0	.0	50.0	25.0	25.0	.0	50.0	50.0	100.0	68.75
진안관광	(36)	5.6	2.8	30.6	47.2	13.9	8.3	30.6	61.1	100.0	65.28
진안관광	(29)	.0	3.4	41.4	34.5	20.7	3.4	41.4	55.2	100.0	68.10
진안관광	(15)	6.7	6.7	40.0	40.0	6.7	13.3	40.0	46.7	100.0	58.33
■ 성별 ■											
성남	(290)	1.7	4.1	28.3	49.3	16.6	5.9	28.3	65.9	100.0	68.71
여자	(210)	2.4	5.2	29.0	43.8	19.5	7.6	29.0	63.3	100.0	68.21
■ 연령 ■											
19-29세	(27)	3.7	7.4	25.9	37.0	25.9	11.1	25.9	63.0	100.0	68.52
30-40대	(16)	.0	6.3	43.8	37.5	12.5	6.3	43.8	50.0	100.0	64.06
40-50대	(40)	5.0	2.5	27.5	52.5	12.5	7.5	27.5	65.0	100.0	66.25
50대 이상	(417)	1.7	4.6	28.3	47.5	18.0	6.2	28.3	65.5	100.0	68.88
■ 거주기간 ■											
5년 미만	(22)	4.5	4.5	9.1	68.2	13.6	9.1	9.1	81.8	100.0	70.45
5~10년	(15)	6.7	6.7	13.3	46.7	26.7	13.3	13.3	73.3	100.0	70.00
10~20년	(42)	4.8	9.5	21.4	42.9	21.4	14.3	21.4	64.3	100.0	66.67
20년 이상	(421)	1.4	4.0	30.9	46.3	17.3	5.5	30.9	63.7	100.0	68.53
■ 어촌계원여부 ■											
어촌계원	(232)	2.6	3.4	29.7	46.6	17.7	6.0	29.7	64.2	100.0	68.32
비어촌계원	(268)	1.5	5.6	27.6	47.4	17.9	7.1	27.6	65.3	100.0	68.66

【 표 12-3 】 사업의 지역주민의 자긍심 향상에 기여

[문 12-3] 어촌종합개발사업의 사회·문화·환경에 대한 질문입니다.

	사례수	전혀그렇지않다	그렇지않다	보통	그렇다	매우그렇다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(500)	1.4	4.6	30.8	45.2	18.0	6.0	30.8	63.2	100.0	68.45
■ 지역주민의 자긍심 향상에 기여하는 사업의 효과에 대해 어떻게 생각하십니까? ■	(18)	.0	.0	33.3	44.4	22.2	.0	33.3	66.7	100.0	72.22
■ 장기적인 관점에서 어촌의 발전을 위하여 어떤 노력을 하신다고 생각하십니까? ■	(18)	5.6	11.1	33.3	27.8	22.2	16.7	33.3	50.0	100.0	62.50
■ 어촌의 발전을 위하여 어떤 노력을 하신다고 생각하십니까? ■	(67)	3.0	4.5	26.9	52.2	13.4	7.5	26.9	65.7	100.0	67.16
■ 어촌의 발전을 위하여 어떤 노력을 하신다고 생각하십니까? ■	(45)	.0	4.4	33.3	40.0	22.2	4.4	33.3	62.2	100.0	70.00
■ 어촌의 발전을 위하여 어떤 노력을 하신다고 생각하십니까? ■	(34)	2.9	2.9	20.6	35.3	38.2	5.9	20.6	73.5	100.0	75.74
■ 어촌의 발전을 위하여 어떤 노력을 하신다고 생각하십니까? ■	(21)	.0	.0	33.3	52.4	14.3	.0	33.3	66.7	100.0	70.24
■ 어촌의 발전을 위하여 어떤 노력을 하신다고 생각하십니까? ■	(22)	.0	4.5	18.2	59.1	18.2	4.5	18.2	77.3	100.0	72.73
■ 어촌의 발전을 위하여 어떤 노력을 하신다고 생각하십니까? ■	(20)	.0	.0	35.0	20.0	45.0	.0	35.0	65.0	100.0	77.50
■ 어촌의 발전을 위하여 어떤 노력을 하신다고 생각하십니까? ■	(10)	.0	10.0	10.0	40.0	40.0	10.0	10.0	80.0	100.0	77.50
■ 어촌의 발전을 위하여 어떤 노력을 하신다고 생각하십니까? ■	(19)	.0	5.3	26.3	57.9	10.5	5.3	26.3	68.4	100.0	68.42
■ 어촌의 발전을 위하여 어떤 노력을 하신다고 생각하십니까? ■	(14)	.0	7.1	50.0	35.7	7.1	7.1	50.0	42.9	100.0	60.71
■ 어촌의 발전을 위하여 어떤 노력을 하신다고 생각하십니까? ■	(32)	.0	6.3	28.1	46.9	18.8	6.3	28.1	65.6	100.0	69.53
■ 어촌의 발전을 위하여 어떤 노력을 하신다고 생각하십니까? ■	(23)	.0	13.0	13.0	69.6	4.3	13.0	13.0	73.9	100.0	66.30
■ 어촌의 발전을 위하여 어떤 노력을 하신다고 생각하십니까? ■	(38)	2.6	5.3	42.1	34.2	15.8	7.9	42.1	50.0	100.0	63.82
■ 어촌의 발전을 위하여 어떤 노력을 하신다고 생각하십니까? ■	(35)	.0	5.7	40.0	51.4	2.9	5.7	40.0	54.3	100.0	62.86
■ 어촌의 발전을 위하여 어떤 노력을 하신다고 생각하십니까? ■	(4)	.0	.0	50.0	25.0	25.0	.0	50.0	50.0	100.0	68.75
■ 어촌의 발전을 위하여 어떤 노력을 하신다고 생각하십니까? ■	(36)	.0	2.8	25.0	61.1	11.1	2.8	25.0	72.2	100.0	70.14
■ 어촌의 발전을 위하여 어떤 노력을 하신다고 생각하십니까? ■	(29)	3.4	.0	41.4	37.9	17.2	3.4	41.4	55.2	100.0	66.38
■ 어촌의 발전을 위하여 어떤 노력을 하신다고 생각하십니까? ■	(15)	6.7	6.7	40.0	26.7	20.0	13.3	40.0	46.7	100.0	61.67
■ 성 남 성 여	(290)	1.4	5.2	29.0	46.9	17.6	6.6	29.0	64.5	100.0	68.53
■ 성 남 성 여	(210)	1.4	3.8	33.3	42.9	18.6	5.2	33.3	61.4	100.0	68.33
■ 연 령 별	(27)	3.7	7.4	33.3	40.7	14.8	11.1	33.3	55.6	100.0	63.89
■ 연 령 별	(16)	.0	.0	37.5	43.8	18.8	.0	37.5	62.5	100.0	70.31
■ 연 령 별	(40)	5.0	5.0	25.0	50.0	15.0	10.0	25.0	65.0	100.0	66.25
■ 연 령 별	(417)	1.0	4.6	30.9	45.1	18.5	5.5	30.9	63.5	100.0	68.88
■ 거 주 기 간	(22)	4.5	.0	22.7	54.5	18.2	4.5	22.7	72.7	100.0	70.45
■ 거 주 기 간	(15)	6.7	6.7	26.7	33.3	26.7	13.3	26.7	60.0	100.0	66.67
■ 거 주 기 간	(42)	7.1	7.1	26.2	40.5	19.0	14.3	26.2	59.5	100.0	64.29
■ 거 주 기 간	(421)	.5	4.5	31.8	45.6	17.6	5.0	31.8	63.2	100.0	68.82
■ 어촌계원 여부	(232)	1.7	3.4	33.6	42.7	18.5	5.2	33.6	61.2	100.0	68.21
■ 어촌계원 여부	(268)	1.1	5.6	28.4	47.4	17.5	6.7	28.4	64.9	100.0	68.66

【 표 12-4 】 사업의 마을 전통문화 발굴 보전에 기여

[문 12-4] 어촌종합개발사업의 사회·문화·환경에 대한 질문입니다.

	사례수	전혀그렇지않다	그렇지않다	보통	그렇다	매우그렇다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(500)	2.2	10.0	32.0	41.6	14.2	12.2	32.0	55.8	100.0	63.90
□ 지역주민의 전통문화 발굴에 기여한 정도 □	(18)	.0	.0	50.0	22.2	27.8	.0	50.0	50.0	100.0	69.44
□ 마을주민의 전통문화 발굴에 기여한 정도 □	(18)	.0	38.9	16.7	27.8	16.7	38.9	16.7	44.4	100.0	55.56
□ 마을주민의 전통문화 발굴에 기여한 정도 □	(67)	1.5	14.9	29.9	41.8	11.9	16.4	29.9	53.7	100.0	61.94
□ 마을주민의 전통문화 발굴에 기여한 정도 □	(45)	2.2	4.4	42.2	35.6	15.6	6.7	42.2	51.1	100.0	64.44
□ 마을주민의 전통문화 발굴에 기여한 정도 □	(34)	8.8	2.9	23.5	38.2	26.5	11.8	23.5	64.7	100.0	67.65
□ 마을주민의 전통문화 발굴에 기여한 정도 □	(21)	.0	9.5	38.1	33.3	19.0	9.5	38.1	52.4	100.0	65.48
□ 마을주민의 전통문화 발굴에 기여한 정도 □	(22)	.0	13.6	9.1	68.2	9.1	13.6	9.1	77.3	100.0	68.18
□ 마을주민의 전통문화 발굴에 기여한 정도 □	(20)	.0	10.0	30.0	30.0	30.0	10.0	30.0	60.0	100.0	70.00
□ 마을주민의 전통문화 발굴에 기여한 정도 □	(10)	.0	20.0	20.0	30.0	30.0	20.0	20.0	60.0	100.0	67.50
□ 마을주민의 전통문화 발굴에 기여한 정도 □	(19)	.0	.0	42.1	42.1	15.8	.0	42.1	57.9	100.0	68.42
□ 마을주민의 전통문화 발굴에 기여한 정도 □	(14)	7.1	.0	28.6	50.0	14.3	7.1	28.6	64.3	100.0	66.07
□ 마을주민의 전통문화 발굴에 기여한 정도 □	(32)	3.1	9.4	40.6	31.3	15.6	12.5	40.6	46.9	100.0	61.72
□ 마을주민의 전통문화 발굴에 기여한 정도 □	(23)	.0	13.0	17.4	69.6	.0	13.0	17.4	69.6	100.0	64.13
□ 마을주민의 전통문화 발굴에 기여한 정도 □	(38)	2.6	13.2	42.1	34.2	7.9	15.8	42.1	42.1	100.0	57.89
□ 마을주민의 전통문화 발굴에 기여한 정도 □	(35)	2.9	11.4	34.3	48.6	2.9	14.3	34.3	51.4	100.0	59.29
□ 마을주민의 전통문화 발굴에 기여한 정도 □	(4)	.0	.0	50.0	25.0	25.0	.0	50.0	50.0	100.0	68.75
□ 마을주민의 전통문화 발굴에 기여한 정도 □	(36)	.0	8.3	22.2	52.8	16.7	8.3	22.2	69.4	100.0	69.44
□ 마을주민의 전통문화 발굴에 기여한 정도 □	(29)	3.4	3.4	37.9	51.7	3.4	6.9	37.9	55.2	100.0	62.07
□ 마을주민의 전통문화 발굴에 기여한 정도 □	(15)	6.7	13.3	33.3	33.3	13.3	20.0	33.3	46.7	100.0	58.33
□ 성 남 성 여	(290)	3.1	12.1	26.2	44.5	14.1	15.2	26.2	58.6	100.0	63.62
□ 성 남 성 여	(210)	1.0	7.1	40.0	37.6	14.3	8.1	40.0	51.9	100.0	64.29
□ 연 령 별	(27)	3.7	18.5	33.3	37.0	7.4	22.2	33.3	44.4	100.0	56.48
□ 연 령 별	(16)	.0	6.3	43.8	43.8	6.3	6.3	43.8	50.0	100.0	62.50
□ 연 령 별	(40)	7.5	7.5	42.5	35.0	7.5	15.0	42.5	42.5	100.0	56.88
□ 연 령 별	(417)	1.7	9.8	30.5	42.4	15.6	11.5	30.5	58.0	100.0	65.11
□ 거 주 기 간	(22)	9.1	4.5	31.8	45.5	9.1	13.6	31.8	54.5	100.0	60.23
□ 거 주 기 간	(15)	6.7	6.7	13.3	46.7	26.7	13.3	13.3	73.3	100.0	70.00
□ 거 주 기 간	(42)	2.4	7.1	35.7	38.1	16.7	9.5	35.7	54.8	100.0	64.88
□ 거 주 기 간	(421)	1.7	10.7	32.3	41.6	13.8	12.4	32.3	55.3	100.0	63.78
□ 어촌계원 여부	(232)	2.2	7.8	31.5	43.1	15.5	9.9	31.5	58.6	100.0	65.52
□ 어촌계원 여부	(268)	2.2	11.9	32.5	40.3	13.1	14.2	32.5	53.4	100.0	62.50

【 표 12-5 】 사업으로 인한 마을의 생활환경 개선

[문 12-5] 어촌종합개발사업의 사회·문화·환경에 대한 질문입니다.

	사례수	전혀그렇지않다	그렇지않다	보통	그렇다	매우그렇다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%			
■ 전 체 ■	(500)	2.6	7.0	24.2	47.4	18.8	9.6	24.2	66.2	100.0	68.20
■ 지역별 ■											
지상태양광	(18)	.0	5.6	22.2	50.0	22.2	5.6	22.2	72.2	100.0	72.22
수영목욕장	(18)	11.1	11.1	22.2	33.3	22.2	22.2	22.2	55.6	100.0	61.11
안락수목욕장	(67)	1.5	6.0	17.9	59.7	14.9	7.5	17.9	74.6	100.0	70.15
고양이보호장	(45)	.0	6.7	26.7	42.2	24.4	6.7	26.7	66.7	100.0	71.11
농촌체험마을	(34)	2.9	8.8	14.7	44.1	29.4	11.8	14.7	73.5	100.0	72.06
농촌체험마을	(21)	.0	4.8	28.6	47.6	19.0	4.8	28.6	66.7	100.0	70.24
농촌체험마을	(22)	.0	4.5	22.7	63.6	9.1	4.5	22.7	72.7	100.0	69.32
농촌체험마을	(20)	.0	5.0	10.0	35.0	50.0	5.0	10.0	85.0	100.0	82.50
농촌체험마을	(10)	10.0	20.0	20.0	20.0	30.0	30.0	20.0	50.0	100.0	60.00
농촌체험마을	(19)	.0	10.5	26.3	36.8	26.3	10.5	26.3	63.2	100.0	69.74
농촌체험마을	(14)	.0	7.1	21.4	64.3	7.1	7.1	21.4	71.4	100.0	67.86
농촌체험마을	(32)	3.1	6.3	31.3	40.6	18.8	9.4	31.3	59.4	100.0	66.41
농촌체험마을	(23)	13.0	4.3	17.4	56.5	8.7	17.4	17.4	65.2	100.0	60.87
농촌체험마을	(38)	2.6	5.3	34.2	44.7	13.2	7.9	34.2	57.9	100.0	65.13
농촌체험마을	(35)	.0	11.4	25.7	57.1	5.7	11.4	25.7	62.9	100.0	64.29
농촌체험마을	(4)	.0	.0	50.0	25.0	25.0	.0	50.0	50.0	100.0	68.75
농촌체험마을	(36)	2.8	5.6	30.6	44.4	16.7	8.3	30.6	61.1	100.0	66.67
농촌체험마을	(29)	.0	3.4	27.6	51.7	17.2	3.4	27.6	69.0	100.0	70.69
농촌체험마을	(15)	13.3	13.3	26.7	26.7	20.0	26.7	26.7	46.7	100.0	56.67
■ 성별 ■											
성남	(290)	2.4	5.5	19.3	51.7	21.0	7.9	19.3	72.8	100.0	70.86
성녀	(210)	2.9	9.0	31.0	41.4	15.7	11.9	31.0	57.1	100.0	64.52
■ 연령 ■											
19-29세	(27)	3.7	7.4	18.5	51.9	18.5	11.1	18.5	70.4	100.0	68.52
30-40대	(16)	.0	.0	25.0	56.3	18.8	.0	25.0	75.0	100.0	73.44
40-50대	(40)	5.0	2.5	37.5	47.5	7.5	7.5	37.5	55.0	100.0	62.50
50대 이상	(417)	2.4	7.7	23.3	46.8	19.9	10.1	23.3	66.7	100.0	68.53
■ 거주기간 ■											
5년 미만	(22)	.0	13.6	13.6	50.0	22.7	13.6	13.6	72.7	100.0	70.45
5~10년	(15)	6.7	.0	26.7	46.7	20.0	6.7	26.7	66.7	100.0	68.33
10~20년	(42)	4.8	4.8	28.6	47.6	14.3	9.5	28.6	61.9	100.0	65.48
20년 이상	(421)	2.4	7.1	24.2	47.3	19.0	9.5	24.2	66.3	100.0	68.35
■ 어촌계원여부 ■											
어촌계원	(232)	2.2	4.3	24.1	49.6	19.8	6.5	24.1	69.4	100.0	70.15
비어촌계원	(268)	3.0	9.3	24.3	45.5	17.9	12.3	24.3	63.4	100.0	66.51

【 표 13 】 희망사항 (중복응답)

[문 13] 마지막으로 "어촌종합개발사업"에 대한 조언 또는 희망사항 등 의견을 가지고 계시면 말씀하여 주십시오.

	계	
	Count	Count Percent
없다	249	49.8%
모름/무응답	95	19.0%
주민의 소리를 반영해서 개발했으면	10	2.0%
예산 확보를 했으면	7	1.4%
빨리 했으면	6	1.2%
활성화가 되었으면	5	1.0%
정부차원에서 지원했으면	5	1.0%
개발을 많이 했으면	4	.8%
홍보를 많이 했으면	3	.6%
지원을 늘렸으면	3	.6%
어촌이 발전되었으면	3	.6%
도로를 정비했으면	3	.6%
어촌주민에게 혜택이 많았으면	3	.6%
바다환경오염에 신경썼으면	3	.6%
자연훼손이 안되게 했으면	3	.6%
계속 추진했으면	3	.6%
일처리를 잘했으면	3	.6%
잘 삼수있게 했으면	2	.4%
마우리를 잘했으면	2	.4%
사업성 유무를 제대로 했으면	2	.4%
현실에 맞는 발전사업을 했으면	2	.4%
지역주민의 갈등을 해소했으면	2	.4%
전문가가 와서 친환경적으로 개발했으면	2	.4%
농촌을 살렸으면	2	.4%
바다 청소를 했으면	2	.4%
방파제를 튼튼하게 했으면	1	.2%
쓰레기처리를 잘했으면	1	.2%
장기적으로 개발했으면	1	.2%
지속적인 체험마을에 방안을 모색했으면	1	.2%
모든 주민을 위한 확실한 사업성과를 이뤘으면	1	.2%
개발시 주민의 협조가 있었으면	1	.2%
주변마을도 개발했으면	1	.2%
주민과 시행기관 모두 만족할수 있었으면	1	.2%
불필요한곳 개발이 없었으면	1	.2%
어촌계 비화원도 동참시켰으면	1	.2%
더 발전적인 아이디어를 제공했으면	1	.2%
개발후 오염방지에 노력했으면	1	.2%
장포의 골프장때문에 어장방해가 없었으면	1	.2%
선착장 주차시설을 확보했으면	1	.2%
방파제가 길었으면	1	.2%
주민소득사업과 연관성이 있었으면	1	.2%
양극화현상이 없었으면	1	.2%
회관을 설립했으면	1	.2%
타 지역에도 어촌개발사업을 했으면	1	.2%
어촌들 방파제구멍을 늘려 갯벌이 썩지 않았으면	1	.2%
신경썼으면	1	.2%
제대로 된 시설을 만들었으면	1	.2%
생산적으로 개발했으면	1	.2%
투명하게 개발했으면	1	.2%
교박축제가 계속 발전되었으면	1	.2%
객지사람에게 혜택만손해를 받게 해주었으면	1	.2%
예산낭비가 없었으면	1	.2%
아이들 놀이 공원놀이터가 있었으면	1	.2%
심사를 통해서 했으면	1	.2%
남강댐 방류를 안했으면	1	.2%
아이들에게도 관심을 가졌으면	1	.2%
덕양어촌계 도로정비를 했으면	1	.2%
다리를 만들었으면	1	.2%
교통문제를 해결했으면	1	.2%
자연적인 환경으로 나누었으면	1	.2%
지역개발사업을 활성화 했으면	1	.2%
총패 구하기가 쉬웠으면	1	.2%
골고루 분배했으면	1	.2%
특산물을 홍보했으면	1	.2%
바다를 막아서 발전시켰으면	1	.2%
바다낚시정보가 정확했으면	1	.2%
부문이 아닌 전체적인 개발을 했으면	1	.2%
추진력있게 했으면	1	.2%
고랑막힌것을 뚫었으면	1	.2%

[계 속]

【 표 13 】 희망사항 (중복응답)

[문 13] 마지막으로 "어촌종합개발사업"에 대한 조언 또는 희망사항 등 의견을 가지고 계시면 말씀하여 주십시오.

	계	
	Count	Count Percent
선착장 차공을 빨리 했으면	1	.2%
관광객 숙박시설을 늘렸으면	1	.2%
갯벌을 준설했으면	1	.2%
방파제를 만들었으면	1	.2%
개발을 안했으면	1	.2%
선착장을 개선했으면	1	.2%
돛이 활성화 됐으면	1	.2%
보상관계를 확실히 했으면	1	.2%
해안도로를 만들었으면	1	.2%
파도에 파손된 시설물을 보수해주었으면	1	.2%
직접가공하는사업체의 세부적인부분이 해결됐으면	1	.2%
담당자가 급어를 올려주었으면	1	.2%
상부의 개발을 위한 합조를 했으면	1	.2%
지역이 활성화 되었으면	1	.2%
낙후지역을 개발했으면	1	.2%
지역에 골고루 혜택이 갔으면	1	.2%
탁상공론이 아닌 실질적 개발을 했으면	1	.2%
지역 자치위원들이 간섭하지 말았으면	1	.2%
한군데라도 단계적으로 제대로 했으면	1	.2%
생활이 활성화 됐으면	1	.2%
환경오염 방지에 노력했으면	1	.2%
마을형성하는데 기관을 유치했으면	1	.2%
지역환경에 맞는 개발사업을 했으면	1	.2%
주민 문화복지 사업을 했으면	1	.2%
덜어잡을 장려했으면	1	.2%
태풍피해를 줄일수 있게 조치했으면	1	.2%
좋은 환경이 되었으면	1	.2%
해변가 냉동창고 시설을 크게 했으면	1	.2%
편의시설을 마련했으면	1	.2%
축산도와 구분해서 예산을 편성했으면	1	.2%
바다를 그대로 두고 개발했으면	1	.2%
해초어패류 양식을 많이 했으면	1	.2%
육상목장을 했으면	1	.2%
어패류가 많이 나게 기술적 지원을 했으면	1	.2%
적극적이었으면	1	.2%
외부 귀농가에도 골고루 혜택이 갔으면	1	.2%
지속적으로 지원했으면	1	.2%
일 자리를 마련했으면	1	.2%
모항구 준설했으면	1	.2%
이연들항 준설했으면	1	.2%
성공적으로 개발했으면	1	.2%
농어촌에 혜택을 주었으면	1	.2%
조금더 발전했으면	1	.2%
기관의 투명한 행정처리를 했으면	1	.2%
국민의 불신감을 없애주었으면	1	.2%
방파제를 높여주었으면	1	.2%
만리포항 백사장훼손을 막았으면	1	.2%
군정 자율적 지도홍보를 강화했으면	1	.2%
공사기간을 줄였으면	1	.2%
강암에서 부도로 바다길이 났으면	1	.2%
순환도로를 개통했으면	1	.2%
주민의견과 기관의견을 반영해서 시행했으면	1	.2%
전폭이 활성화 되었으면	1	.2%
계	500	100.0%

7. 어촌종합개발사업 관리 공무원

【 응답자 특성 표 】

	사례수	%
■ 전 체 ■	10	100.0%
■ 지 서 역 별 ■ ■ 남 해 해 권 ■ ■ 동 해 해 권 ■	2 6 2	20.0% 60.0% 20.0%
■ 사 업 내 용 이 해 ■ ■ 잘 이 해 ■	10	100.0%
■ 투 자 비 적 절 성 ■ ■ 부 보 과 ■ ■ 관 다 ■	2 2 6	20.0% 20.0% 60.0%

【 표 1 】 사업 내용에 대한 이해

[문 1] 귀하는 “어촌종합개발사업” 내용을 명확히 이해하고 있습니까?

	사례수	이해하고 있다	매우 잘 이해하고 있다	*잘이해*	계	*평균*
		%	%	%		
■ 전 체 ■	(10)	20.0	80.0	100.0	100.0	95.00
■ 지 서 역 별 ■ ■ 남 해 해 권 ■ ■ 동 해 해 권 ■	(2)	.0	100.0	100.0	100.0	100.00
	(6)	33.3	66.7	100.0	100.0	91.67
	(2)	.0	100.0	100.0	100.0	100.00
■ 사 업 내 용 이 해 ■ ■ 잘 이 해 ■	(10)	20.0	80.0	100.0	100.0	95.00
■ 투 자 비 적 절 성 ■ ■ 부 보 과 ■ ■ 관 다 ■	(2)	.0	100.0	100.0	100.0	100.00
	(2)	.0	100.0	100.0	100.0	100.00
	(6)	33.3	66.7	100.0	100.0	91.67

【 표 2 】 사업 추진방법에 대한 이해

[문 2] 귀하는 “어촌종합개발사업”의 추진방법을 명확히 이해하고 있습니까?

	사례수	이해하고 있다	매우 잘 이해하고 있다	*잘이해*	계	*평균*
		%	%	%		
■ 전 체 ■	(10)	10.0	90.0	100.0	100.0	97.50
■ 지 서 역 별 ■ ■ 남 해 해 권 ■ ■ 동 해 해 권 ■	(2)	.0	100.0	100.0	100.0	100.00
	(6)	16.7	83.3	100.0	100.0	95.83
	(2)	.0	100.0	100.0	100.0	100.00
■ 사 업 내 용 이 해 ■ ■ 잘 이 해 ■	(10)	10.0	90.0	100.0	100.0	97.50
■ 투 자 비 적 절 성 ■ ■ 부 보 과 ■ ■ 관 다 ■	(2)	.0	100.0	100.0	100.0	100.00
	(2)	.0	100.0	100.0	100.0	100.00
	(6)	16.7	83.3	100.0	100.0	95.83

【 표 3 】 사업 투자비의 적절성

[문 3] 귀하는 “어촌종합개발사업”의 투자비가 적절하다고 생각하십니까?

	사례수	부족하다	적당하다	많다	매우 많다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(10)	20.0	20.0	40.0	20.0	20.0	20.0	60.0	100.0	65.00
■ 지 서 남 동 해 해 권 권 ■	(2)	.0	50.0	.0	50.0	.0	50.0	50.0	100.0	75.00
	(6)	16.7	16.7	50.0	16.7	16.7	16.7	66.7	100.0	66.67
	(2)	50.0	.0	50.0	.0	50.0	.0	50.0	100.0	50.00
■ 사 업 내 용 이 해 잘 이 해 ■	(10)	20.0	20.0	40.0	20.0	20.0	20.0	60.0	100.0	65.00
■ 투 자 비 적 절 성 부 보 과 다 ■	(2)	100.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	25.00
	(2)	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	50.00
	(6)	.0	.0	66.7	33.3	.0	.0	100.0	100.0	83.33

【 표 4 】 대상지 선정 단계의 진행 정도

[문 4] 귀하는 “어촌종합개발사업”이 각 단계별로 잘 진행되고 있습니까(되었습니까)?

	사례수	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(10)	10.0	10.0	10.0	70.0	10.0	10.0	80.0	100.0	85.00
■ 지 서 남 동 해 해 권 권 ■	(2)	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0	100.00
	(6)	16.7	16.7	.0	66.7	16.7	16.7	66.7	100.0	79.17
	(2)	.0	.0	50.0	50.0	.0	.0	100.0	100.0	87.50
■ 사 업 내 용 이 해 잘 이 해 ■	(10)	10.0	10.0	10.0	70.0	10.0	10.0	80.0	100.0	85.00
■ 투 자 비 적 절 성 부 보 과 다 ■	(2)	.0	50.0	.0	50.0	.0	50.0	50.0	100.0	75.00
	(2)	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0	100.00
	(6)	16.7	.0	16.7	66.7	16.7	.0	83.3	100.0	83.33

【 표 4-1 】 기본계획 및 실시설계 단계의 진행 정도

[문 4-1] 귀하는 “어촌종합개발사업”이 각 단계별로 잘 진행되고 있습니까(되었습니까)?

	사례수	보통	그렇다	매우 그렇다	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(10)	10.0	30.0	60.0	10.0	90.0	100.0	87.50
■ 지 서 남 동 해 해 권 권 ■	(2)	.0	.0	100.0	.0	100.0	100.0	100.00
	(6)	16.7	33.3	50.0	16.7	83.3	100.0	83.33
	(2)	.0	50.0	50.0	.0	100.0	100.0	87.50
■ 사 업 내 용 이 해 잘 이 해 ■	(10)	10.0	30.0	60.0	10.0	90.0	100.0	87.50
■ 투 자 비 적 절 성 부 보 과 다 ■	(2)	50.0	.0	50.0	50.0	50.0	100.0	75.00
	(2)	.0	50.0	50.0	.0	100.0	100.0	87.50
	(6)	.0	33.3	66.7	.0	100.0	100.0	91.67

【 표 4-2 】 시공단계 진행 정도

【 문 4-2 】 귀하는 “어촌종합개발사업” 이 각 단계별로 잘 진행되고 있습니까(되었습니까)?

	사례수	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(10)	10.0	10.0	20.0	60.0	10.0	10.0	80.0	100.0	82.50
■ 지 서 남 동 해 해 권 권 ■	(2)	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0	100.00
	(6)	16.7	16.7	16.7	50.0	16.7	16.7	66.7	100.0	75.00
	(2)	.0	.0	50.0	50.0	.0	.0	100.0	100.0	87.50
■ 사 업 내 용 이 해 해 ■	(10)	10.0	10.0	20.0	60.0	10.0	10.0	80.0	100.0	82.50
■ 투 자 비 적 절 정 ■	(2)	50.0	.0	.0	50.0	50.0	.0	50.0	100.0	62.50
	(2)	.0	.0	50.0	50.0	.0	.0	100.0	100.0	87.50
	(6)	.0	16.7	16.7	66.7	.0	16.7	83.3	100.0	87.50

【 표 4-3 】 운영단계 진행 정도

【 문 4-3 】 귀하는 “어촌종합개발사업” 이 각 단계별로 잘 진행되고 있습니까(되었습니까)?

	사례수	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(10)	30.0	10.0	20.0	40.0	30.0	10.0	60.0	100.0	67.50
■ 지 서 남 동 해 해 권 권 ■	(2)	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0	100.00
	(6)	33.3	.0	33.3	33.3	33.3	.0	66.7	100.0	66.67
	(2)	50.0	50.0	.0	.0	50.0	50.0	.0	100.0	37.50
■ 사 업 내 용 이 해 해 ■	(10)	30.0	10.0	20.0	40.0	30.0	10.0	60.0	100.0	67.50
■ 투 자 비 적 절 정 ■	(2)	50.0	.0	50.0	.0	50.0	.0	50.0	100.0	50.00
	(2)	50.0	.0	.0	50.0	50.0	.0	50.0	100.0	62.50
	(6)	16.7	16.7	16.7	50.0	16.7	16.7	66.7	100.0	75.00

【 표 5 】 어촌관광 활동 시설 확충 효과

【 문 5 】 귀하는 “어촌종합개발사업” 을 통해 어촌지역의 관광기반시설이 확충되었다고(될 것이라고) 생각하십니까?

	사례수	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(10)	20.0	30.0	20.0	30.0	20.0	30.0	50.0	100.0	65.00
■ 지 서 남 동 해 해 권 권 ■	(2)	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0	100.00
	(6)	16.7	50.0	33.3	.0	16.7	50.0	33.3	100.0	54.17
	(2)	50.0	.0	.0	50.0	50.0	.0	50.0	100.0	62.50
■ 사 업 내 용 이 해 해 ■	(10)	20.0	30.0	20.0	30.0	20.0	30.0	50.0	100.0	65.00
■ 투 자 비 적 절 정 ■	(2)	.0	50.0	.0	50.0	.0	50.0	50.0	100.0	75.00
	(2)	.0	50.0	.0	50.0	.0	50.0	50.0	100.0	75.00
	(6)	33.3	16.7	33.3	16.7	33.3	16.7	50.0	100.0	58.33

【 표 5-1 】 관광편의시설 확충 효과

[문 5-1] 귀하는 “어촌종합개발사업” 을 통해 어촌지역의 관광기반시설이 확충되었다고(될 것이라고) 생각하십니까?

	사례수	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(10)	30.0	20.0	20.0	30.0	30.0	20.0	50.0	100.0	62.50
■ 지 서 남 동 해 해 권 권 ■	(2)	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0	100.00
	(6)	33.3	33.3	33.3	.0	33.3	33.3	33.3	100.0	50.00
	(2)	50.0	.0	.0	50.0	50.0	.0	50.0	100.0	62.50
■ 사 업 내 용 이 해 해 ■	(10)	30.0	20.0	20.0	30.0	30.0	20.0	50.0	100.0	62.50
■ 투 자 비 적 절 성 ■	(2)	.0	50.0	.0	50.0	.0	50.0	50.0	100.0	75.00
	(2)	.0	50.0	.0	50.0	.0	50.0	50.0	100.0	75.00
	(6)	50.0	.0	33.3	16.7	50.0	.0	50.0	100.0	54.17

【 표 5-2 】 교통시설 확충 효과

[문 5-2] 귀하는 “어촌종합개발사업” 을 통해 어촌지역의 관광기반시설이 확충되었다고(될 것이라고) 생각하십니까?

	사례수	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(10)	10.0	10.0	30.0	50.0	10.0	10.0	80.0	100.0	80.00
■ 지 서 남 동 해 해 권 권 ■	(2)	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0	100.00
	(6)	16.7	16.7	33.3	33.3	16.7	16.7	66.7	100.0	70.83
	(2)	.0	.0	50.0	50.0	.0	.0	100.0	100.0	87.50
■ 사 업 내 용 이 해 해 ■	(10)	10.0	10.0	30.0	50.0	10.0	10.0	80.0	100.0	80.00
■ 투 자 비 적 절 성 ■	(2)	.0	.0	50.0	50.0	.0	.0	100.0	100.0	87.50
	(2)	.0	50.0	.0	50.0	.0	50.0	50.0	100.0	75.00
	(6)	16.7	.0	33.3	50.0	16.7	.0	83.3	100.0	79.17

【 표 6 】 경관 개선 효과

[문 6] 귀하는 “어촌종합개발사업” 이 어촌지역의 정주환경이 개선되었다고(될 것이라고) 생각하십니까?

	사례수	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	*부정*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(10)	10.0	30.0	60.0	10.0	90.0	100.0	85.00
■ 지 서 남 동 해 해 권 권 ■	(2)	.0	.0	100.0	.0	100.0	100.0	100.00
	(6)	16.7	33.3	50.0	16.7	83.3	100.0	79.17
	(2)	.0	50.0	50.0	.0	100.0	100.0	87.50
■ 사 업 내 용 이 해 해 ■	(10)	10.0	30.0	60.0	10.0	90.0	100.0	85.00
■ 투 자 비 적 절 성 ■	(2)	.0	50.0	50.0	.0	100.0	100.0	87.50
	(2)	.0	.0	100.0	.0	100.0	100.0	100.00
	(6)	16.7	33.3	50.0	16.7	83.3	100.0	79.17

【 표 6-1 】 생산기반시설 확충 효과

【 문 6-1 】 귀하는 “어촌종합개발사업” 이 어촌지역의 정주환경이 개선되었다고(될 것이라고) 생각하십니까?

	사례수	그렇다	매우 그렇다	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%		
■ 전 체 ■	(10)	30.0	70.0	100.0	100.0	92.50
■ 지 서 역 해 권 ■ ■ 남 해 권 ■	(2) (6) (2)	.0 33.3 50.0	.0 66.7 50.0	100.0 100.0 100.0	100.0 100.0 100.0	100.00 91.67 87.50
■ 사 업 내 용 이 해 ■ ■ 잘 이 해 ■	(10)	30.0	70.0	100.0	100.0	92.50
■ 투 자 비 적 절 성 ■ ■ 부 보 과 ■ ■ 조 절 성 ■ ■ 증 강 다 ■	(2) (2) (6)	50.0 .0 33.3	50.0 100.0 66.7	100.0 100.0 100.0	100.0 100.0 100.0	87.50 100.00 91.67

【 표 6-2 】 생활편의시설 확충 효과

【 문 6-2 】 귀하는 “어촌종합개발사업” 이 어촌지역의 정주환경이 개선되었다고(될 것이라고) 생각하십니까?

	사례수	보통	그렇다	매우 그렇다	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(10)	10.0	40.0	50.0	10.0	90.0	100.0	85.00
■ 지 서 역 해 권 ■ ■ 남 해 권 ■	(2) (6) (2)	.0 16.7 .0	.0 50.0 50.0	100.0 33.3 50.0	.0 16.7 .0	100.0 83.3 100.0	100.0 100.0 100.0	100.00 79.17 87.50
■ 사 업 내 용 이 해 ■ ■ 잘 이 해 ■	(10)	10.0	40.0	50.0	10.0	90.0	100.0	85.00
■ 투 자 비 적 절 성 ■ ■ 부 보 과 ■ ■ 조 절 성 ■ ■ 증 강 다 ■	(2) (2) (6)	.0 .0 16.7	50.0 50.0 33.3	50.0 50.0 50.0	.0 .0 16.7	100.0 100.0 83.3	100.0 100.0 100.0	87.50 87.50 83.33

【 표 6-3 】 수산업개반시설 개선 효과

【 문 6-3 】 귀하는 “어촌종합개발사업” 이 어촌지역의 정주환경이 개선되었다고(될 것이라고) 생각하십니까?

	사례수	보통	그렇다	매우 그렇다	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(10)	20.0	20.0	60.0	20.0	80.0	100.0	85.00
■ 지 서 역 해 권 ■ ■ 남 해 권 ■	(2) (6) (2)	.0 16.7 50.0	.0 33.3 .0	100.0 50.0 50.0	.0 16.7 50.0	100.0 83.3 50.0	100.0 100.0 100.0	100.00 83.33 75.00
■ 사 업 내 용 이 해 ■ ■ 잘 이 해 ■	(10)	20.0	20.0	60.0	20.0	80.0	100.0	85.00
■ 투 자 비 적 절 성 ■ ■ 부 보 과 ■ ■ 조 절 성 ■ ■ 증 강 다 ■	(2) (2) (6)	.0 .0 33.3	50.0 .0 16.7	50.0 100.0 50.0	.0 .0 33.3	100.0 100.0 66.7	100.0 100.0 100.0	87.50 100.00 79.17

개선 및 건의사항 (중복응답)

	Count	Count Percent
어은돌 방파제구멍을 늘려 갯벌이 썩지 않았으면	3	30.0%
예산 확보를 했으면	1	10.0%
주민의 소리를 반영해서 개발했으면	1	10.0%
사업비를 증액했으면	1	10.0%
지자체 경비부담을 최소화했으면	1	10.0%
지자체 별로 현실여건에 맞게 협의 했으면	1	10.0%
어민복지시설에 대한 예산을 지원했으면	1	10.0%
신경썼으면	1	10.0%
계	10	100.0%

8. 어촌관광단지 조성사업 지역주민

【 응답자 특성 표 】

	계	
	사례수	%
■ 전 체 ■	240	100.0%
■ 지정안(원안)에 마 1, 2구 리모양 하 대 초 대 대 무 야 방 진 해 편 관 자 자 리 모 양 하 대 초 대 대 무 야 방 진 해 편 관 자 자 리 모 양 하 대 초 대 대 무 야 방 진 해 편	13	5.4%
	23	9.6%
	23	9.6%
	9	3.8%
	8	3.3%
	6	2.5%
	6	2.5%
	10	4.2%
	5	2.1%
	17	7.1%
	24	10.0%
■ 성 명 성 명 여 ■	146	60.8%
	94	39.2%
■ 연 령 령 별 ■ 1 9 - 2 9 세 3 0 대 4 0 대 5 0 대 이 상	15	6.3%
	16	6.7%
	16	6.7%
	193	80.4%
■ 거 주 기 간 ■ 5 년 미 만 5 ~ 1 0 년 1 0 ~ 2 0 년 2 0 년 이 상	9	3.8%
	12	5.0%
	16	6.7%
	203	84.6%
■ 어 촌 계 원 여 부 ■ 어 촌 계 원 비 어 촌 계 원	83	34.6%
	157	65.4%

【 표 1 】 사업수행 인지 여부

[문 1] 귀하는 "어촌관광단지 조성사업"이 어촌지역의 활성화를 위하여 중앙정부와 지방자치단체에서 사업을 수행하고 있다는 사실을 알고 계십니까?

	사례수	예	아니오	계
		%	%	계
■ 전 체 ■	(240)	48.8	51.3	100.0
■ 지정안원영양촌하대대무야방진확방법 환 마 1, 2구리모항지승포미축촌림동	(13) (23) (23) (9) (8) (6) (6) (10) (5) (17) (24) (20) (25) (17) (18) (16)	69.2 43.5 52.2 55.6 62.5 50.0 50.0 30.0 40.0 64.7 37.5 65.0 44.0 41.2 38.9 43.8	30.8 56.5 47.8 44.4 37.5 50.0 50.0 70.0 60.0 35.3 62.5 35.0 56.0 58.8 61.1 56.3	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
■ 성 남 여 남 자	(146) (94)	47.9 50.0	52.1 50.0	100.0 100.0
■ 연 령 별 1 9 - 2 9 세 3 0 대 4 0 대 5 0 대 이 상	(15) (16) (16) (193)	13.3 50.0 50.0 51.3	86.7 50.0 50.0 48.7	100.0 100.0 100.0 100.0
■ 거 주 기 간 5 년 미 만 5 ~ 1 0 년 1 0 ~ 2 0 년 2 0 년 이 상	(9) (12) (16) (203)	33.3 41.7 37.5 50.7	66.7 58.3 62.5 49.3	100.0 100.0 100.0 100.0
■ 어촌계원여부 어 촌 계 원 비 어 촌 계 원	(83) (157)	55.4 45.2	44.6 54.8	100.0 100.0

【 표 2 】 사업수행으로 도입되는 시설 인지

[문 2] 귀하는 "어촌관광단지 조성사업"으로 도입되는 시설에 대하여 알고 있습니까?

	사례수	전혀모름	2)	3)	4)	잘알고있	*비인지*	*보통*	*인지*	계	*평균*
		다				다					
		%	%	%	%	%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(240)	45.8	22.1	7.5	20.4	4.2	67.9	7.5	24.6	100.0	28.75
■ 지정안원양조항하대대무야장전향평	(13)	30.8	23.1	.0	38.5	7.7	53.8	.0	46.2	100.0	42.31
■ 자	(23)	56.5	13.0	4.3	26.1	.0	69.6	4.3	26.1	100.0	25.00
■ 보	(23)	30.4	8.7	4.3	43.5	13.0	39.1	4.3	56.5	100.0	50.00
■ 양	(9)	66.7	.0	.0	11.1	22.2	66.7	.0	33.3	100.0	30.56
■ 조	(8)	25.0	12.5	12.5	50.0	.0	37.5	12.5	50.0	100.0	46.88
■ 항	(6)	66.7	16.7	.0	16.7	.0	83.3	.0	16.7	100.0	16.67
■ 하	(6)	66.7	16.7	.0	16.7	.0	83.3	.0	16.7	100.0	16.67
■ 대	(10)	70.0	10.0	10.0	10.0	.0	80.0	10.0	10.0	100.0	15.00
■ 대	(5)	60.0	20.0	.0	20.0	.0	80.0	.0	20.0	100.0	20.00
■ 무	(17)	35.3	11.8	5.9	47.1	.0	47.1	5.9	47.1	100.0	41.18
■ 야	(24)	37.5	33.3	8.3	16.7	4.2	70.8	8.3	20.8	100.0	29.17
■ 장	(20)	25.0	60.0	5.0	5.0	5.0	85.0	5.0	10.0	100.0	26.25
■ 전	(25)	48.0	20.0	20.0	8.0	4.0	68.0	20.0	12.0	100.0	25.00
■ 향	(17)	76.5	5.9	5.9	5.9	5.9	82.4	5.9	11.8	100.0	14.71
■ 평	(18)	33.3	38.9	11.1	16.7	.0	72.2	11.1	16.7	100.0	27.78
■ 평	(16)	56.3	31.3	12.5	.0	.0	87.5	12.5	.0	100.0	14.06
■ 성	(146)	45.2	20.5	8.2	21.2	4.8	65.8	8.2	26.0	100.0	29.97
■ 어	(94)	46.8	24.5	6.4	19.1	3.2	71.3	6.4	22.3	100.0	26.86
■ 연	(15)	60.0	20.0	6.7	13.3	.0	80.0	6.7	13.3	100.0	18.33
■ 1	(16)	43.8	12.5	18.8	18.8	6.3	56.3	18.8	25.0	100.0	32.81
■ 3	(16)	50.0	18.8	18.8	12.5	.0	68.8	18.8	12.5	100.0	23.44
■ 4	(193)	44.6	23.3	5.7	21.8	4.7	67.9	5.7	26.4	100.0	29.66
■ 5	(9)	55.6	22.2	.0	11.1	11.1	77.8	.0	22.2	100.0	25.00
■ 5	(12)	50.0	8.3	16.7	25.0	.0	58.3	16.7	25.0	100.0	29.17
■ ~	(16)	50.0	25.0	6.3	18.8	.0	75.0	6.3	18.8	100.0	23.44
■ 1	(203)	44.8	22.7	7.4	20.7	4.4	67.5	7.4	25.1	100.0	29.31
■ 0											
■ 2											
■ 0											
■ 이											
■ 상											
■ 어	(83)	41.0	24.1	10.8	14.5	9.6	65.1	10.8	24.1	100.0	31.93
■ 촌	(157)	48.4	21.0	5.7	23.6	1.3	69.4	5.7	24.8	100.0	27.07
■ 계											
■ 원											
■ 비											
■ 어											
■ 촌											
■ 계											
■ 원											

【 표 3 】 사업예산규모 적정성

[문 3] 귀하는 "어촌관광단지 조성사업"의 예산규모가 적정하다고 생각하십니까?(어촌계 5억~10억)

	사례수	매우부족하다	2)	3)	4)	매우충분하다	*부족*	*보통*	*충분*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(240)	6.3	22.9	55.4	12.5	2.9	29.2	55.4	15.4	100.0	45.73
■ 지정안원양조항하대대무야산전향평	(13)	.0	15.4	61.5	23.1	.0	15.4	61.5	23.1	100.0	51.92
■ 자	(23)	4.3	26.1	52.2	17.4	.0	30.4	52.2	17.4	100.0	45.65
■ 1, 2구	(23)	.0	30.4	47.8	17.4	4.3	30.4	47.8	21.7	100.0	48.91
■ 안	(9)	11.1	22.2	55.6	11.1	.0	33.3	55.6	11.1	100.0	41.67
■ 하대대무야산전향평	(8)	.0	25.0	50.0	25.0	.0	25.0	50.0	25.0	100.0	50.00
■ 양조항하대대무야산전향평	(6)	.0	16.7	83.3	.0	.0	16.7	83.3	.0	100.0	45.83
■ 하대대무야산전향평	(6)	33.3	16.7	33.3	16.7	.0	50.0	33.3	16.7	100.0	33.33
■ 무야산전향평	(10)	.0	30.0	60.0	10.0	.0	30.0	60.0	10.0	100.0	45.00
■ 산전향평	(5)	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	50.00
■ 평	(17)	11.8	17.6	35.3	23.5	11.8	29.4	35.3	35.3	100.0	51.47
■ 향	(24)	.0	25.0	58.3	12.5	4.2	25.0	58.3	16.7	100.0	48.96
■ 전	(20)	15.0	10.0	70.0	5.0	.0	25.0	70.0	5.0	100.0	41.25
■ 향	(25)	12.0	28.0	48.0	8.0	4.0	40.0	48.0	12.0	100.0	41.00
■ 평	(17)	5.9	23.5	64.7	.0	5.9	29.4	64.7	5.9	100.0	44.12
■ 양	(18)	5.6	33.3	44.4	11.1	5.6	38.9	44.4	16.7	100.0	44.44
■ 조	(16)	6.3	18.8	62.5	12.5	.0	25.0	62.5	12.5	100.0	45.31
■ 항	(146)	8.9	24.0	51.4	13.0	2.7	32.9	51.4	15.8	100.0	44.18
■ 하	(94)	2.1	21.3	61.7	11.7	3.2	23.4	61.7	14.9	100.0	48.14
■ 대	(15)	6.7	20.0	46.7	26.7	.0	26.7	46.7	26.7	100.0	48.33
■ 무	(16)	.0	18.8	62.5	18.8	.0	18.8	62.5	18.8	100.0	50.00
■ 야	(16)	.0	31.3	50.0	12.5	6.3	31.3	50.0	18.8	100.0	48.44
■ 산	(193)	7.3	22.8	56.0	10.9	3.1	30.1	56.0	14.0	100.0	44.95
■ 전	(9)	11.1	44.4	44.4	.0	.0	55.6	44.4	.0	100.0	33.33
■ 향	(12)	.0	8.3	75.0	16.7	.0	8.3	75.0	16.7	100.0	52.08
■ 평	(16)	.0	18.8	75.0	6.3	.0	18.8	75.0	6.3	100.0	46.88
■ 양	(203)	6.9	23.2	53.2	13.3	3.4	30.0	53.2	16.7	100.0	45.81
■ 조	(83)	4.8	22.9	53.0	12.0	7.2	27.7	53.0	19.3	100.0	48.49
■ 항	(157)	7.0	22.9	56.7	12.7	.6	29.9	56.7	13.4	100.0	44.27

【 표 4 】 사업 집행과정의 효율성

[문 4] 귀하는 "어촌관광단지 조성사업"을 담당하는 중앙정부 또는 지방자치단체가 사업 선정 및 집행 (착공에서 준공까지)하는 과정에 있어서 효율적이라고 생각하십니까?

	사례수	매우비효율적이다	2)	3)	4)	매우효율적이다	*비효율*	*보통*	*효율*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(240)	2.5	15.8	42.9	30.0	8.8	18.3	42.9	38.8	100.0	56.67
■ 지역별 ■											
1. 수도권	(13)	7.7	15.4	53.8	7.7	15.4	23.1	53.8	23.1	100.0	51.92
2. 구리	(23)	.0	30.4	21.7	43.5	4.3	30.4	21.7	47.8	100.0	55.43
3. 인천	(23)	4.3	17.4	30.4	30.4	17.4	21.7	30.4	47.8	100.0	59.78
4. 기타	(9)	11.1	.0	44.4	22.2	22.2	11.1	44.4	44.4	100.0	61.11
5. 강원	(8)	.0	12.5	12.5	62.5	12.5	12.5	12.5	75.0	100.0	68.75
6. 충청	(6)	.0	16.7	16.7	66.7	.0	16.7	16.7	66.7	100.0	62.50
7. 전북	(6)	.0	.0	50.0	33.3	16.7	.0	50.0	50.0	100.0	66.67
8. 전남	(10)	.0	.0	50.0	20.0	30.0	.0	50.0	50.0	100.0	70.00
9. 경북	(5)	.0	20.0	40.0	40.0	.0	20.0	40.0	40.0	100.0	55.00
10. 경남	(17)	.0	.0	64.7	29.4	5.9	.0	64.7	35.3	100.0	60.29
11. 제주	(24)	.0	12.5	50.0	33.3	4.2	12.5	50.0	37.5	100.0	57.29
12. 기타	(20)	.0	20.0	65.0	15.0	.0	20.0	65.0	15.0	100.0	48.75
13. 서울	(25)	8.0	16.0	44.0	24.0	8.0	24.0	44.0	32.0	100.0	52.00
14. 경기	(17)	5.9	17.6	35.3	29.4	11.8	23.5	35.3	41.2	100.0	55.88
15. 충청	(18)	.0	11.1	44.4	38.9	5.6	11.1	44.4	44.4	100.0	59.72
16. 전북	(16)	.0	37.5	43.8	18.8	.0	37.5	43.8	18.8	100.0	45.31
17. 전남											
18. 경북	(146)	2.1	17.8	38.4	32.9	8.9	19.9	38.4	41.8	100.0	57.19
19. 경남	(94)	3.2	12.8	50.0	25.5	8.5	16.0	50.0	34.0	100.0	55.85
20. 기타											
21. 19-29세	(15)	.0	26.7	53.3	13.3	6.7	26.7	53.3	20.0	100.0	50.00
22. 30-39세	(16)	18.8	12.5	31.3	37.5	.0	31.3	31.3	37.5	100.0	46.88
23. 40-49세	(16)	6.3	43.8	18.8	25.0	6.3	50.0	18.8	31.3	100.0	45.31
24. 50세 이상	(193)	1.0	13.0	45.1	31.1	9.8	14.0	45.1	40.9	100.0	58.94
25. 거주기간											
26. 5년 미만	(9)	11.1	11.1	55.6	22.2	.0	22.2	55.6	22.2	100.0	47.22
27. 5-10년	(12)	8.3	16.7	25.0	50.0	.0	25.0	25.0	50.0	100.0	54.17
28. 10-20년	(16)	.0	37.5	18.8	37.5	6.3	37.5	18.8	43.8	100.0	53.13
29. 20년 이상	(203)	2.0	14.3	45.3	28.6	9.9	16.3	45.3	38.4	100.0	57.51
30. 어촌계원 여부											
31. 어촌계원	(83)	2.4	12.0	41.0	32.5	12.0	14.5	41.0	44.6	100.0	59.94
32. 비어촌계원	(157)	2.5	17.8	43.9	28.7	7.0	20.4	43.9	35.7	100.0	54.94

【 표 5 】 사업 시행과정의 지역주민 역할 수행

[문 5] 귀하는 "어촌관광단지 조성사업"을 시행함에 있어서 여촌계를 포함한 지역 주민이 충분한 역할을 수행하고 있다고 생각하십니까?

	사례수	충분한 역할을 하지 못함	2)	3)	4)	충분한 역할을 함	*수행못함*	*보통*	*수행함*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(240)	7.1	21.7	38.8	23.8	8.8	28.8	38.8	32.5	100.0	51.35
■ 지정인양면안남1,2구리부곡마을 주민만 포함 ■	(13)	.0	30.8	38.5	15.4	15.4	30.8	38.5	30.8	100.0	53.85
	(23)	8.7	34.8	34.8	21.7	.0	43.5	34.8	21.7	100.0	42.39
	(23)	8.7	13.0	21.7	34.8	21.7	21.7	21.7	56.5	100.0	61.96
	(9)	11.1	.0	33.3	44.4	11.1	11.1	33.3	55.6	100.0	61.11
	(8)	12.5	.0	37.5	37.5	12.5	12.5	37.5	50.0	100.0	59.38
	(6)	.0	33.3	33.3	16.7	16.7	33.3	33.3	33.3	100.0	54.17
	(6)	.0	.0	50.0	33.3	16.7	.0	50.0	50.0	100.0	66.67
	(10)	10.0	20.0	20.0	30.0	20.0	30.0	20.0	50.0	100.0	57.50
	(5)	.0	40.0	60.0	.0	.0	40.0	60.0	.0	100.0	40.00
	(17)	5.9	29.4	29.4	11.8	23.5	35.3	29.4	35.3	100.0	54.41
	(24)	4.2	25.0	41.7	29.2	.0	29.2	41.7	29.2	100.0	48.96
	(20)	5.0	10.0	50.0	30.0	5.0	15.0	50.0	35.0	100.0	55.00
	(25)	8.0	24.0	52.0	12.0	4.0	32.0	52.0	16.0	100.0	45.00
	(17)	11.8	29.4	41.2	11.8	5.9	41.2	41.2	17.6	100.0	42.65
	(18)	.0	5.6	44.4	44.4	5.6	5.6	44.4	50.0	100.0	62.50
	(16)	18.8	37.5	37.5	6.3	.0	56.3	37.5	6.3	100.0	32.81
■ 상당여 별자 ■	(146)	8.2	19.2	37.0	28.8	6.8	27.4	37.0	35.6	100.0	51.71
	(94)	5.3	25.5	41.5	16.0	11.7	30.9	41.5	27.7	100.0	50.80
■ 연령 별 세 대 ■	(15)	20.0	26.7	40.0	13.3	.0	46.7	40.0	13.3	100.0	36.67
	(16)	12.5	31.3	37.5	18.8	.0	43.8	37.5	18.8	100.0	40.63
	(16)	25.0	25.0	25.0	25.0	.0	50.0	25.0	25.0	100.0	37.50
	(193)	4.1	20.2	39.9	24.9	10.9	24.4	39.9	35.8	100.0	54.53
■ 거주 기간 ■	(9)	11.1	11.1	33.3	44.4	.0	22.2	33.3	44.4	100.0	52.78
	(12)	16.7	25.0	41.7	16.7	.0	41.7	41.7	16.7	100.0	39.58
	(16)	12.5	50.0	25.0	12.5	.0	62.5	25.0	12.5	100.0	34.38
	(203)	5.9	19.7	39.9	24.1	10.3	25.6	39.9	34.5	100.0	53.33
■ 어촌계원 여부 ■	(83)	4.8	19.3	33.7	26.5	15.7	24.1	33.7	42.2	100.0	57.23
■ 비 어촌계원 ■	(157)	8.3	22.9	41.4	22.3	5.1	31.2	41.4	27.4	100.0	48.25

【 표 8 】 사업으로 인한 지역 주민 내 갈등 정도

[문 8] 귀하는 “어촌관광단지 조성사업” 이 기본계획 수립 단계에서 착공 및 준공 단계에 이르기까지 사업으로 인한 지역 주민 내 갈등이 있었다고 생각하십니까?

	사례수	전혀 없다	2)	3)	4)	매우 많다	*없다*	*보통*	*있다*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(240)	13.8	23.3	31.7	26.3	5.0	37.1	31.7	31.3	100.0	46.35
■ 지역주민자 목 1, 2구리모향지속농포미축촌립동 정안원연향촌추하대초대대무양정향 마포안 1, 2구리모향지속농포미축촌립동 향	(13) (23) (23) (9) (8) (6) (6) (10) (5) (17) (24) (20) (25) (17) (18) (16)	7.7 .0 26.1 44.4 37.5 .0 16.7 10.0 .0 23.5 12.5 15.0 8.0 17.6 5.6 6.3	38.5 17.4 26.1 11.1 37.5 .0 16.7 10.0 .0 23.5 29.2 20.0 28.0 17.6 38.9 18.8	7.7 39.1 13.0 44.4 25.0 83.3 16.7 40.0 80.0 29.4 29.2 15.0 44.0 35.3 16.7 50.0	46.2 39.1 26.1 .0 .0 16.7 30.0 20.0 23.5 29.2 35.0 20.0 20.0 23.5 33.3 18.8	.0 4.3 8.7 .0 .0 .0 33.3 10.0 .0 .0 .0 15.0 .0 5.9 5.6 6.3	46.2 17.4 52.2 55.6 75.0 .0 33.3 20.0 .0 47.1 	7.7 39.1 13.0 44.4 25.0 83.3 16.7 40.0 80.0 29.4 29.2 15.0 44.0 35.3 16.7 50.0	46.2 43.5 34.8 .0 .0 16.7 50.0 40.0 20.0 23.5 29.2 50.0 20.0 29.4 29.2 38.9 25.0	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	48.08 57.61 41.30 25.00 21.88 54.17 58.33 55.00 55.00 38.24 43.75 53.75 44.00 45.59 48.61 50.00
■ 성 남 여	(146) (94)	16.4 9.6	24.7 21.3	31.5 31.9	21.9 33.0	5.5 4.3	41.1 30.9	31.5 31.9	27.4 37.2	100.0 100.0	43.84 50.27
■ 연 령 19 - 29 세 30 대 40 대 50 대 이 상	(15) (16) (16) (193)	13.3 .0 .0 16.1	6.7 12.5 25.0 25.4	40.0 50.0 31.3 29.5	33.3 31.3 43.8 23.8	6.7 6.3 .0 5.2	20.0 12.5 25.0 41.5	40.0 50.0 31.3 29.5	40.0 37.5 43.8 29.0	100.0 100.0 100.0 100.0	53.33 57.81 54.69 44.17
■ 거 주 기 간 5 년 미 만 5 ~ 10 년 10 ~ 20 년 20 년 이 상	(9) (12) (16) (203)	11.1 .0 6.3 15.3	22.2 8.3 18.8 24.6	44.4 50.0 37.5 29.6	11.1 41.7 37.5 25.1	11.1 .0 .0 5.4	33.3 8.3 25.0 39.9	44.4 50.0 37.5 29.6	22.2 41.7 37.5 30.5	100.0 100.0 100.0 100.0	47.22 58.33 51.56 45.20
■ 어촌계원여부 어촌계원 비어촌계원	(83) (157)	16.9 12.1	27.7 21.0	25.3 35.0	21.7 28.7	8.4 3.2	44.6 33.1	25.3 35.0	30.1 31.8	100.0 100.0	44.28 47.45

【 표 9 】 사업의 지역 내 어업 소득증가와 상관 여부

[문 9] 귀하는 "어촌관광단지 조성사업"으로 인하여 지역 내 어업외 소득증가와 상관이 있다고 생각하십니까?

	사례수	어업외 소득증가를 시킬 것임	어업외 소득증가를 시키지 않을 것임	계
		%	%	계
■ 전 체 ■	(240)	66.7	33.3	100.0
■ 지정안원양출하대추대무야방전환법	(13)	84.6	15.4	100.0
■ 지역자복구리모항지송동포미축촌민영	(23)	78.3	21.7	100.0
■ 마 1, 2호양	(23)	69.6	30.4	100.0
■ 진창	(9)	44.4	55.6	100.0
■ 호안	(8)	87.5	12.5	100.0
■ 대추대무야방전환법	(6)	66.7	33.3	100.0
■ 호안	(6)	100.0	.0	100.0
■ 호안	(10)	50.0	50.0	100.0
■ 호안	(5)	80.0	20.0	100.0
■ 호안	(17)	82.4	17.6	100.0
■ 호안	(24)	58.3	41.7	100.0
■ 호안	(20)	55.0	45.0	100.0
■ 호안	(25)	56.0	44.0	100.0
■ 호안	(17)	70.6	29.4	100.0
■ 호안	(18)	55.6	44.4	100.0
■ 호안	(16)	62.5	37.5	100.0
■ 성난여	(146)	69.9	30.1	100.0
■ 별자자	(94)	61.7	38.3	100.0
■ 연령 19 - 29	(15)	73.3	26.7	100.0
■ 연령 30 - 40	(16)	56.3	43.8	100.0
■ 연령 40 - 50	(16)	75.0	25.0	100.0
■ 연령 50 대 이상	(193)	66.3	33.7	100.0
■ 거주기간 5년 미만	(9)	55.6	44.4	100.0
■ 거주기간 5 ~ 10년	(12)	50.0	50.0	100.0
■ 거주기간 10 ~ 20년	(16)	81.3	18.8	100.0
■ 거주기간 20년 이상	(203)	67.0	33.0	100.0
■ 어촌계원여부	(83)	62.7	37.3	100.0
■ 어촌계원비어	(157)	68.8	31.2	100.0

【 표 10 】 사업의 지역 내 관광객 증가와 상관 여부

[문 10] 귀하는 "어촌관광단지 조성사업"으로 인하여 지역 내 방문객(관광객)의 증가와 상관이 있다고 생각하십니까?

	사례수	방문객(관광객)의 증가시킬 것임	방문객(관광객)의 증가시킴	계
		%	%	
■ 전 체 ■	(240)	80.4	19.6	100.0
■ 지정안원양촌하대대우야방전화법 마포암진창환	(13) (23) (23) (9) (8) (6) (6) (10) (5) (17) (24) (20) (25) (17) (18) (16)	92.3 87.0 78.3 55.6 75.0 66.7 100.0 90.0 100.0 100.0 79.2 85.0 72.0 70.6 83.3 62.5	7.7 13.0 21.7 44.4 25.0 33.3 .0 10.0 .0 .0 20.8 15.0 28.0 29.4 16.7 37.5	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
■ 성남여	(146) (94)	83.6 75.5	16.4 24.5	100.0 100.0
■ 연령 19 - 29 30 대 40 대 50 대 이상	(15) (16) (16) (193)	80.0 75.0 68.8 81.9	20.0 25.0 31.3 18.1	100.0 100.0 100.0 100.0
■ 거주기간 5년 미만 5 ~ 10년 10 ~ 20년 20년 이상	(9) (12) (16) (203)	55.6 83.3 75.0 81.8	44.4 16.7 25.0 18.2	100.0 100.0 100.0 100.0
■ 어촌계원여부 어촌계원 비어촌계원	(83) (157)	75.9 82.8	24.1 17.2	100.0 100.0

【 표 11 】 사업의 지역 수산물 판매 증가와 상관 여부

[문 11] 귀하는 "어촌관광단지 조성사업"으로 인하여 지역 수산물을 판매(현장 또는 택배)의 증가와 상관 이 있다고 생각 하십니까?

	사례수	수산물의 판매를 가시 킬 것 임	수산물의 판매를 가시 키 지 않 을 것 임	계
		%	%	계
■ 전 체 ■	(240)	78.8	21.3	100.0
■ 지역 자 각 구 리 단 위 별 로 조 사 한 결 과				
■ 지정안 안 영 양 충 하 대 초 대 대 무 야 방 전 화 법 환	(13) (23) (23) (9) (8) (6) (6) (10) (5) (17) (24) (20) (25) (17) (18) (16)	92.3 87.0 87.0 66.7 87.5 83.3 100.0 90.0 100.0 70.6 66.7 60.0 84.0 70.6 77.8 75.0	7.7 13.0 13.0 33.3 12.5 16.7 .0 10.0 .0 29.4 33.3 40.0 16.0 29.4 22.2 25.0	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
■ 성 남 여	(146) (94)	78.8 78.7	21.2 21.3	100.0 100.0
■ 연 령 19 - 29 30 대 40 대 50 대 이 상	(15) (16) (16) (193)	86.7 81.3 75.0 78.2	13.3 18.8 25.0 21.8	100.0 100.0 100.0 100.0
■ 거 주 기 간 5년 미 만 5 ~ 10년 10 ~ 20년 20년 이 상	(9) (12) (16) (203)	66.7 83.3 75.0 79.3	33.3 16.7 25.0 20.7	100.0 100.0 100.0 100.0
■ 어 촌 계 원 여 부 어 촌 계 원 비 어 촌 계 원	(83) (157)	75.9 80.3	24.1 19.7	100.0 100.0

【 표 12-1 】 사업으로 인한 삶의 질 향상

[문 12-1] 여촌관광단지 조성사업의 사회·문화·환경 에 대한 질문입니다.

	사례수	전혀그렇지않다	그렇지않다	보통	그렇다	매우그렇다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(240)	1.3	7.9	26.3	47.1	17.5	9.2	26.3	64.6	100.0	67.92
■ 지정지역(원안포함) 1, 2구리안 ■	(13)	.0	.0	23.1	46.2	30.8	.0	23.1	76.9	100.0	76.92
■ 자문위원(원안포함) 1, 2구리안 ■	(23)	.0	8.7	39.1	43.5	8.7	8.7	39.1	52.2	100.0	63.04
■ 주민(원안포함) 1, 2구리안 ■	(23)	4.3	4.3	17.4	52.2	21.7	8.7	17.4	73.9	100.0	70.65
■ 주민(원안포함) 1, 2구리안 ■	(9)	.0	22.2	22.2	33.3	22.2	22.2	22.2	55.6	100.0	63.89
■ 주민(원안포함) 1, 2구리안 ■	(8)	.0	12.5	37.5	50.0	.0	12.5	37.5	50.0	100.0	59.38
■ 주민(원안포함) 1, 2구리안 ■	(6)	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00
■ 주민(원안포함) 1, 2구리안 ■	(6)	.0	.0	50.0	.0	50.0	.0	50.0	50.0	100.0	75.00
■ 주민(원안포함) 1, 2구리안 ■	(10)	.0	.0	30.0	50.0	20.0	.0	30.0	70.0	100.0	72.50
■ 주민(원안포함) 1, 2구리안 ■	(5)	.0	.0	.0	60.0	40.0	.0	.0	100.0	100.0	85.00
■ 주민(원안포함) 1, 2구리안 ■	(17)	.0	.0	29.4	35.3	35.3	.0	29.4	70.6	100.0	76.47
■ 주민(원안포함) 1, 2구리안 ■	(24)	.0	4.2	29.2	58.3	8.3	4.2	29.2	66.7	100.0	67.71
■ 주민(원안포함) 1, 2구리안 ■	(20)	.0	15.0	25.0	50.0	10.0	15.0	25.0	60.0	100.0	63.75
■ 주민(원안포함) 1, 2구리안 ■	(25)	.0	16.0	28.0	44.0	12.0	16.0	28.0	56.0	100.0	63.00
■ 주민(원안포함) 1, 2구리안 ■	(17)	.0	5.9	29.4	29.4	35.3	5.9	29.4	64.7	100.0	73.53
■ 주민(원안포함) 1, 2구리안 ■	(18)	.0	16.7	16.7	61.1	5.6	16.7	16.7	66.7	100.0	63.89
■ 주민(원안포함) 1, 2구리안 ■	(16)	12.5	6.3	25.0	43.8	12.5	18.8	25.0	56.3	100.0	59.38
■ 성년 여성 ■	(146)	1.4	7.5	26.7	45.2	19.2	8.9	26.7	64.4	100.0	68.32
■ 성년 여성 ■	(94)	1.1	8.5	25.5	50.0	14.9	9.6	25.5	64.9	100.0	67.29
■ 연령별 ■	(15)	.0	6.7	40.0	33.3	20.0	6.7	40.0	53.3	100.0	66.67
■ 연령별 ■	(16)	.0	12.5	18.8	56.3	12.5	12.5	18.8	68.8	100.0	67.19
■ 연령별 ■	(16)	6.3	18.8	6.3	56.3	12.5	25.0	6.3	68.8	100.0	62.50
■ 연령별 ■	(193)	1.0	6.7	27.5	46.6	18.1	7.8	27.5	64.8	100.0	68.52
■ 거주기간 ■	(9)	11.1	22.2	11.1	44.4	11.1	33.3	11.1	55.6	100.0	55.56
■ 거주기간 ■	(12)	8.3	8.3	33.3	41.7	8.3	16.7	33.3	50.0	100.0	58.33
■ 거주기간 ■	(16)	.0	6.3	25.0	43.8	25.0	6.3	25.0	68.8	100.0	71.88
■ 거주기간 ■	(203)	.5	7.4	26.6	47.8	17.7	7.9	26.6	65.5	100.0	68.72
■ 어촌계원여부 ■	(83)	1.2	7.2	26.5	45.8	19.3	8.4	26.5	65.1	100.0	68.67
■ 어촌계원여부 ■	(157)	1.3	8.3	26.1	47.8	16.6	9.6	26.1	64.3	100.0	67.52

【 표 12-2 】 사업으로 인한 지역 이미지 향상

[문 12-2] 여촌관광단지 조성사업의 사회·문화·환경에 대한 질문입니다.

	사례수	전혀그렇지않다	그렇지않다	보통	그렇다	매우그렇다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(240)	1.7	5.4	20.0	53.3	19.6	7.1	20.0	72.9	100.0	70.94
■ 지정지역(원주민포함)에서 1, 2구리 주민포함 ■	(13)	.0	.0	7.7	69.2	23.1	.0	7.7	92.3	100.0	78.85
■ 지정지역(원주민포함)에서 1, 2구리 주민포함 ■	(23)	.0	13.0	8.7	60.9	17.4	13.0	8.7	78.3	100.0	70.65
■ 지정지역(원주민포함)에서 1, 2구리 주민포함 ■	(23)	4.3	.0	26.1	43.5	26.1	4.3	26.1	69.6	100.0	71.74
■ 지정지역(원주민포함)에서 1, 2구리 주민포함 ■	(9)	.0	.0	11.1	55.6	33.3	.0	11.1	88.9	100.0	80.56
■ 지정지역(원주민포함)에서 1, 2구리 주민포함 ■	(8)	.0	.0	50.0	37.5	12.5	.0	50.0	50.0	100.0	65.63
■ 지정지역(원주민포함)에서 1, 2구리 주민포함 ■	(6)	.0	.0	16.7	83.3	.0	.0	16.7	83.3	100.0	70.83
■ 지정지역(원주민포함)에서 1, 2구리 주민포함 ■	(6)	.0	.0	16.7	33.3	50.0	.0	16.7	83.3	100.0	83.33
■ 지정지역(원주민포함)에서 1, 2구리 주민포함 ■	(10)	.0	10.0	.0	60.0	30.0	10.0	.0	90.0	100.0	77.50
■ 지정지역(원주민포함)에서 1, 2구리 주민포함 ■	(5)	.0	.0	.0	80.0	20.0	.0	.0	100.0	100.0	80.00
■ 지정지역(원주민포함)에서 1, 2구리 주민포함 ■	(17)	.0	5.9	17.6	41.2	35.3	5.9	17.6	76.5	100.0	76.47
■ 지정지역(원주민포함)에서 1, 2구리 주민포함 ■	(24)	.0	12.5	16.7	62.5	8.3	12.5	16.7	70.8	100.0	66.67
■ 지정지역(원주민포함)에서 1, 2구리 주민포함 ■	(20)	.0	5.0	35.0	45.0	15.0	5.0	35.0	60.0	100.0	67.50
■ 지정지역(원주민포함)에서 1, 2구리 주민포함 ■	(25)	.0	4.0	28.0	48.0	20.0	4.0	28.0	68.0	100.0	71.00
■ 지정지역(원주민포함)에서 1, 2구리 주민포함 ■	(17)	5.9	5.9	29.4	29.4	29.4	11.8	29.4	58.8	100.0	67.65
■ 지정지역(원주민포함)에서 1, 2구리 주민포함 ■	(18)	.0	11.1	11.1	77.8	.0	11.1	11.1	77.8	100.0	66.67
■ 지정지역(원주민포함)에서 1, 2구리 주민포함 ■	(16)	12.5	.0	25.0	50.0	12.5	12.5	25.0	62.5	100.0	62.50
■ 성별 ■	(146)	2.1	4.1	21.9	52.7	19.2	6.2	21.9	71.9	100.0	70.72
■ 성별 ■	(94)	1.1	7.4	17.0	54.3	20.2	8.5	17.0	74.5	100.0	71.28
■ 연령 ■	(15)	.0	20.0	6.7	53.3	20.0	20.0	6.7	73.3	100.0	68.33
■ 연령 ■	(16)	.0	6.3	18.8	62.5	12.5	6.3	18.8	75.0	100.0	70.31
■ 연령 ■	(16)	12.5	6.3	12.5	62.5	6.3	18.8	12.5	68.8	100.0	60.94
■ 연령 ■	(193)	1.0	4.1	21.8	51.8	21.2	5.2	21.8	73.1	100.0	72.02
■ 거주기간 ■	(9)	11.1	.0	22.2	55.6	11.1	11.1	22.2	66.7	100.0	63.89
■ 거주기간 ■	(12)	8.3	16.7	8.3	50.0	16.7	25.0	8.3	66.7	100.0	62.50
■ 거주기간 ■	(16)	.0	12.5	12.5	68.8	6.3	12.5	12.5	75.0	100.0	67.19
■ 거주기간 ■	(203)	1.0	4.4	21.2	52.2	21.2	5.4	21.2	73.4	100.0	72.04
■ 어촌계원여부 ■	(83)	1.2	6.0	19.3	47.0	26.5	7.2	19.3	73.5	100.0	72.89
■ 어촌계원여부 ■	(157)	1.9	5.1	20.4	56.7	15.9	7.0	20.4	72.6	100.0	69.90

【 표 12-3 】 사업의 지역주민의 자금심 향상에 기여

[문 12-3] 여촌관광단지 조성사업의 사회·문화·환경 에 대한 질문입니다.

	사례수	전혀그렇지않다	그렇지않다	보통	그렇다	매우그렇다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(240)	2.5	5.8	27.1	49.2	15.4	8.3	27.1	64.6	100.0	67.29
■ 지정지역주민(마을 1, 2구리) ■	(13)	.0	.0	15.4	69.2	15.4	.0	15.4	84.6	100.0	75.00
■ 일반지역주민(마을 1, 2구리) ■	(23)	.0	4.3	30.4	52.2	13.0	4.3	30.4	65.2	100.0	68.48
■ 마을 1구리 ■	(23)	4.3	.0	47.8	26.1	21.7	4.3	47.8	47.8	100.0	65.22
■ 마을 2구리 ■	(9)	.0	11.1	22.2	44.4	22.2	11.1	22.2	66.7	100.0	69.44
■ 마을 1구리 주민 50명 이하 ■	(8)	.0	.0	50.0	50.0	.0	.0	50.0	50.0	100.0	62.50
■ 마을 1구리 주민 51명 이상 ■	(6)	.0	.0	16.7	66.7	16.7	.0	16.7	83.3	100.0	75.00
■ 마을 2구리 주민 50명 이하 ■	(6)	.0	.0	16.7	50.0	33.3	.0	16.7	83.3	100.0	79.17
■ 마을 2구리 주민 51명 이상 ■	(10)	.0	10.0	10.0	60.0	20.0	10.0	10.0	80.0	100.0	72.50
■ 마을 1구리 주민 50명 이하 ■	(5)	.0	.0	.0	80.0	20.0	.0	.0	100.0	100.0	80.00
■ 마을 1구리 주민 51명 이상 ■	(17)	.0	5.9	23.5	35.3	35.3	5.9	23.5	70.6	100.0	75.00
■ 마을 2구리 주민 50명 이하 ■	(24)	4.2	16.7	16.7	58.3	4.2	20.8	16.7	62.5	100.0	60.42
■ 마을 2구리 주민 51명 이상 ■	(20)	.0	.0	35.0	50.0	15.0	.0	35.0	65.0	100.0	70.00
■ 마을 1구리 주민 50명 이하 ■	(25)	.0	4.0	28.0	48.0	20.0	4.0	28.0	68.0	100.0	71.00
■ 마을 1구리 주민 51명 이상 ■	(17)	5.9	23.5	29.4	23.5	17.6	29.4	29.4	41.2	100.0	55.88
■ 마을 2구리 주민 50명 이하 ■	(18)	5.6	5.6	11.1	77.8	.0	11.1	11.1	77.8	100.0	65.28
■ 마을 2구리 주민 51명 이상 ■	(16)	12.5	.0	43.8	37.5	6.3	12.5	43.8	43.8	100.0	56.25
■ 성년 여성 ■	(146)	3.4	5.5	28.8	45.9	16.4	8.9	28.8	62.3	100.0	66.61
■ 19세 이하 ■	(94)	1.1	6.4	24.5	54.3	13.8	7.4	24.5	68.1	100.0	68.35
■ 연령 별 세대 ■	(15)	6.7	13.3	20.0	53.3	6.7	20.0	20.0	60.0	100.0	60.00
■ 30대 ■	(16)	.0	6.3	25.0	56.3	12.5	6.3	25.0	68.8	100.0	68.75
■ 40대 ■	(16)	12.5	6.3	31.3	43.8	6.3	18.8	31.3	50.0	100.0	56.25
■ 50대 이상 ■	(193)	1.6	5.2	27.5	48.7	17.1	6.7	27.5	65.8	100.0	68.65
■ 거주 기간 ■	(9)	11.1	.0	22.2	55.6	11.1	11.1	22.2	66.7	100.0	63.89
■ 5년 미만 ■	(12)	8.3	8.3	25.0	41.7	16.7	16.7	25.0	58.3	100.0	62.50
■ 5년 ~ 10년 ■	(16)	.0	12.5	31.3	56.3	.0	12.5	31.3	56.3	100.0	60.94
■ 10년 ~ 20년 ■	(16)	.0	12.5	31.3	56.3	.0	12.5	31.3	56.3	100.0	60.94
■ 20년 이상 ■	(203)	2.0	5.4	27.1	48.8	16.7	7.4	27.1	65.5	100.0	68.23
■ 어촌계원 여부 ■	(83)	2.4	6.0	26.5	43.4	21.7	8.4	26.5	65.1	100.0	68.98
■ 어촌계원 비어촌계원 ■	(157)	2.5	5.7	27.4	52.2	12.1	8.3	27.4	64.3	100.0	66.40

【 표 12-4 】 사업의 마을 전통문화 발굴 보전에 기여

[문 12-4] 여촌관광단지 조성사업의 사회·문화·환경 에 대한 질문입니다.

	사례수	전혀그렇지않다	그렇지않다	보통	그렇다	매우그렇다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(240)	2.9	7.9	29.6	45.4	14.2	10.8	29.6	59.6	100.0	65.00
■ 지정마을지역(1,2구리) ■	(13)	.0	7.7	23.1	46.2	23.1	7.7	23.1	69.2	100.0	71.15
■ 마을포함	(23)	4.3	13.0	47.8	30.4	4.3	17.4	47.8	34.8	100.0	54.35
■ 마을포함	(23)	.0	.0	34.8	34.8	30.4	.0	34.8	65.2	100.0	73.91
■ 마을포함	(9)	11.1	.0	44.4	33.3	11.1	11.1	44.4	44.4	100.0	58.33
■ 마을포함	(8)	.0	.0	37.5	50.0	12.5	.0	37.5	62.5	100.0	68.75
■ 마을포함	(6)	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00
■ 마을포함	(6)	.0	.0	50.0	16.7	33.3	.0	50.0	50.0	100.0	70.83
■ 마을포함	(10)	.0	10.0	40.0	40.0	10.0	10.0	40.0	50.0	100.0	62.50
■ 마을포함	(5)	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00
■ 마을포함	(17)	.0	5.9	17.6	41.2	35.3	5.9	17.6	76.5	100.0	76.47
■ 마을포함	(24)	4.2	12.5	20.8	58.3	4.2	16.7	20.8	62.5	100.0	61.46
■ 마을포함	(20)	.0	10.0	35.0	45.0	10.0	10.0	35.0	55.0	100.0	63.75
■ 마을포함	(25)	.0	8.0	24.0	52.0	16.0	8.0	24.0	68.0	100.0	69.00
■ 마을포함	(17)	11.8	17.6	17.6	29.4	23.5	29.4	17.6	52.9	100.0	58.82
■ 마을포함	(18)	.0	16.7	22.2	61.1	.0	16.7	22.2	61.1	100.0	61.11
■ 마을포함	(16)	12.5	.0	43.8	37.5	6.3	12.5	43.8	43.8	100.0	56.25
■ 성년여	(146)	3.4	7.5	30.1	45.9	13.0	11.0	30.1	58.9	100.0	64.38
■ 별자	(94)	2.1	8.5	28.7	44.7	16.0	10.6	28.7	60.6	100.0	65.96
■ 연령	(15)	13.3	20.0	33.3	26.7	6.7	33.3	33.3	33.3	100.0	48.33
■ 19-29	(16)	6.3	6.3	31.3	43.8	12.5	12.5	31.3	56.3	100.0	62.50
■ 30-40	(16)	12.5	.0	43.8	43.8	.0	12.5	43.8	43.8	100.0	54.69
■ 40대 이상	(193)	1.0	7.8	28.0	47.2	16.1	8.8	28.0	63.2	100.0	67.36
■ 거주기간	(9)	22.2	.0	22.2	44.4	11.1	22.2	22.2	55.6	100.0	55.56
■ 5년 미만	(12)	8.3	16.7	16.7	50.0	8.3	25.0	16.7	58.3	100.0	58.33
■ 5~10년	(16)	12.5	6.3	31.3	43.8	6.3	18.8	31.3	50.0	100.0	56.25
■ 10~20년	(203)	1.0	7.9	30.5	45.3	15.3	8.9	30.5	60.6	100.0	66.50
■ 20년 이상											
■ 어촌계원여부	(83)	.0	4.8	32.5	38.6	24.1	4.8	32.5	62.7	100.0	70.48
■ 어촌계원비	(157)	4.5	9.6	28.0	49.0	8.9	14.0	28.0	58.0	100.0	62.10

【 표 12-5 】 사업으로 인한 마을의 생활환경 개선

[문 12-5] 여촌관광단지 조성사업의 사회·문화·환경 에 대한 질문입니다.

	사례수	전혀그렇지않다	그렇지않다	보통	그렇다	매우그렇다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(240)	2.9	8.3	17.5	50.4	20.8	11.3	17.5	71.3	100.0	69.48
■ 지정마을지역(1,2구리) ■	(13)	.0	15.4	7.7	53.8	23.1	15.4	7.7	76.9	100.0	71.15
■ 마을포함	(23)	.0	8.7	21.7	43.5	26.1	8.7	21.7	69.6	100.0	71.74
■ 마을포함	(23)	.0	8.7	17.4	47.8	26.1	8.7	17.4	73.9	100.0	72.83
■ 마을포함	(9)	11.1	.0	11.1	44.4	33.3	11.1	11.1	77.8	100.0	72.22
■ 마을포함	(8)	.0	.0	25.0	75.0	.0	.0	25.0	75.0	100.0	68.75
■ 마을포함	(6)	.0	.0	33.3	66.7	.0	.0	33.3	66.7	100.0	66.67
■ 마을포함	(6)	.0	.0	.0	50.0	50.0	.0	.0	100.0	100.0	87.50
■ 마을포함	(10)	.0	10.0	30.0	30.0	30.0	10.0	30.0	60.0	100.0	70.00
■ 마을포함	(5)	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00
■ 마을포함	(17)	.0	5.9	23.5	29.4	41.2	5.9	23.5	70.6	100.0	76.47
■ 마을포함	(24)	12.5	12.5	8.3	58.3	8.3	25.0	8.3	66.7	100.0	59.38
■ 마을포함	(20)	.0	5.0	35.0	45.0	15.0	5.0	35.0	60.0	100.0	67.50
■ 마을포함	(25)	.0	12.0	28.0	40.0	20.0	.0	28.0	60.0	100.0	67.00
■ 마을포함	(17)	5.9	5.9	5.9	41.2	41.2	11.8	5.9	82.4	100.0	76.47
■ 마을포함	(18)	5.6	16.7	.0	72.2	5.6	22.2	.0	77.8	100.0	63.89
■ 마을포함	(16)	6.3	6.3	18.8	62.5	6.3	12.5	18.8	68.8	100.0	64.06
■ 성년여성	(146)	4.1	8.2	16.4	47.9	23.3	12.3	16.4	71.2	100.0	69.52
■ 성년여성	(94)	1.1	8.5	19.1	54.3	17.0	9.6	19.1	71.3	100.0	69.41
■ 연령별	(15)	13.3	13.3	26.7	33.3	13.3	26.7	26.7	46.7	100.0	55.00
■ 연령별	(16)	.0	.0	31.3	50.0	18.8	.0	31.3	68.8	100.0	71.88
■ 연령별	(16)	.0	6.3	31.3	56.3	6.3	6.3	31.3	62.5	100.0	65.63
■ 연령별	(193)	2.6	8.8	14.5	51.3	22.8	11.4	14.5	74.1	100.0	70.73
■ 거주기간	(9)	11.1	22.2	11.1	33.3	22.2	33.3	11.1	55.6	100.0	58.33
■ 거주기간	(12)	.0	8.3	25.0	58.3	8.3	8.3	25.0	66.7	100.0	66.67
■ 거주기간	(16)	12.5	6.3	37.5	37.5	6.3	18.8	37.5	43.8	100.0	54.69
■ 거주기간	(203)	2.0	7.9	15.8	51.7	22.7	9.9	15.8	74.4	100.0	71.31
■ 어촌계원여부	(83)	2.4	10.8	14.5	45.8	26.5	13.3	14.5	72.3	100.0	70.78
■ 어촌계원여부	(157)	3.2	7.0	19.1	52.9	17.8	10.2	19.1	70.7	100.0	68.79

【 표 13 】 희망사항 (중복응답)

[문 13] 마지막으로 "어촌관광단지 조성사업"에 대한 조언 또는 희망사항 등 의견을 가지고 계시면 말씀하여 주십시오.

	X	
	Count	Count Percent
없다	132	55.0%
모름/무응답	32	13.3%
빨리 했으면	6	2.5%
주민의 소리를 반영해서 개발했으면	6	2.5%
예산 확보를 했으면	4	1.7%
홍보를 많이 했으면	3	1.3%
주민들에게 충분히 설명을 해주었으면	3	1.3%
잘 살수있게 했으면	2	.8%
지역특성에 맞는 개발을 했으면	2	.8%
방파제를 튼튼하게 했으면	2	.8%
마우리를 잘 했으면	2	.8%
개발을 많이 했으면	2	.8%
어촌이 발전 되었으면	2	.8%
모든 주민을 위한 확실한 사업성과를 이뤘으면	2	.8%
지원을 늘렸으면	1	.4%
청결하게 했으면	1	.4%
목욕탕이 개발되었으면	1	.4%
대진항이 개발되었으면	1	.4%
어민에게 직접적인 도움이 되었으면	1	.4%
상권이 도출되었으면	1	.4%
정부의 협조가 있었으면	1	.4%
관리를 잘 했으면	1	.4%
관광객을 위해 동네시설을 개발했으면	1	.4%
혜택이 같았으면	1	.4%
원양어선의 고기도 팔았으면	1	.4%
주위환경이 깨끗해졌으면	1	.4%
화장실을 늘렸으면	1	.4%
목욕동 도로를 개선했으면	1	.4%
확실하게 실행했으면	1	.4%
질서있게 했으면	1	.4%
주차시설을 늘렸으면	1	.4%
쓰레기처리를 잘 했으면	1	.4%
젊은 사람이 늘어났으면	1	.4%
철저하게 공사를 완료했으면	1	.4%
활성화가 되었으면	1	.4%
정부차원에서 지원했으면	1	.4%
자매결연으로 직거래가 되었으면	1	.4%
인터넷 홍보를 활발히 했으면	1	.4%
장기적으로 개발했으면	1	.4%
인구가 늘었으면	1	.4%
공사를 조기완료 했으면	1	.4%
젊은사람이 동참할수 있는 개발사업을 했으면	1	.4%
감포읍을 개발했으면	1	.4%
도로를 정비했으면	1	.4%
미개통부문을 개통했으면	1	.4%
자금지원을 늘렸으면	1	.4%
활어 잡이를 허가했으면	1	.4%
향후 계획 홍보를 강화했으면	1	.4%
관광사업 활성화로 관광객이 늘어났으면	1	.4%
지역주민 교육에 신경썼으면	1	.4%
주위환경 조성에 신경썼으면	1	.4%
지역발전을 진행시켰으면	1	.4%
육지에 했으면	1	.4%
사전조사를 철저히 했으면	1	.4%
대체어항 마련후 어촌개발을 했으면	1	.4%
중앙정부 관할하에 사업을 진행했으면	1	.4%
볼거리를 조성했으면	1	.4%
휴게시설을 조성했으면	1	.4%
동해시 어촌마을을 골고루 발전시켰으면	1	.4%
회초과 기념전시 판매관의 위치를 바꿨으면	1	.4%
어촌개발시 필요한 곳을 개발했으면	1	.4%
사업성 유무를 제대로 했으면	1	.4%
시가지나 농촌도 더불어 개발했으면	1	.4%
관광객과 대화가 이루어졌으면	1	.4%
개발시 주민의 협조가 있었으면	1	.4%
서로 좋게 지냈으면	1	.4%
어촌주민에게 혜택이 많았으면	1	.4%
유람선을 운행했으면	1	.4%
위락시설을 조성했으면	1	.4%
울산정자항의 시민홍보를 강화했으면	1	.4%
울산시장이 정자항개발에 관심을 가졌으면	1	.4%
유입요인을 만들고서 개발했으면	1	.4%
계	240	100.0%

9. 어촌관광단지 조성사업 관리 공무원

【 응답자 특성 표 】

	사례수	%
■ 전 체 ■	10	100.0%
■ 지 서 남 동 해 해 권 권 ■	1 5 4	10.0% 50.0% 40.0%
■ 사 업 내 용 이 해 통 ■	2 8	20.0% 80.0%
■ 투 자 비 적 절 성 통 ■	3 6 1	30.0% 60.0% 10.0%

【 표 1 】 사업 내용에 대한 이해

[문 1] 귀하는 “어촌관광단지 조성사업” 내용을 명확히 이해하고 있습니까?

	사례수	보통	잘 이해하고 있다	매우 잘 이해하고 있다	*보통*	*잘이해*	계	*평균*
		%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(10)	20.0	50.0	30.0	20.0	80.0	100.0	77.50
■ 지 서 남 동 해 해 권 권 ■	(1)	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00
	(5)	20.0	20.0	60.0	20.0	80.0	100.0	85.00
	(4)	25.0	75.0	.0	25.0	75.0	100.0	68.75
■ 사 업 내 용 이 해 통 ■	(2)	100.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	50.00
	(8)	.0	62.5	37.5	.0	100.0	100.0	84.38
■ 투 자 비 적 절 성 통 ■	(3)	66.7	33.3	.0	66.7	33.3	100.0	58.33
	(6)	.0	50.0	50.0	.0	100.0	100.0	87.50
	(1)	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00

【 표 2 】 사업 추진방법에 대한 이해

[문 2] 귀하는 “어촌관광단지 조성사업”의 추진방법을 명확히 이해하고 있습니까?

	사례수	보통	잘 이해하고 있다	매우 잘 이해하고 있다	*보통*	*잘이해*	계	*평균*
		%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(10)	10.0	50.0	40.0	10.0	90.0	100.0	82.50
■ 지 서 남 동 해 해 권 권 ■	(1)	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00
	(5)	.0	20.0	80.0	.0	100.0	100.0	95.00
	(4)	25.0	75.0	.0	25.0	75.0	100.0	68.75
■ 사 업 내 용 이 해 통 ■	(2)	50.0	50.0	.0	50.0	50.0	100.0	62.50
	(8)	.0	50.0	50.0	.0	100.0	100.0	87.50
■ 투 자 비 적 절 성 통 ■	(3)	33.3	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0	75.00
	(6)	.0	50.0	50.0	.0	100.0	100.0	87.50
	(1)	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00

【 표 3 】 사업 투자비의 적절성

[문 3] 귀하는 “어촌관광단지 조성사업”의 투자비가 적절하다고 생각하십니까?

	사례수	매우 부족하다	부족하다	적당하다	많다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(10)	10.0	20.0	60.0	10.0	30.0	60.0	10.0	100.0	42.50
■ 지 서 남 영 해 해 권 권 ■	(1)	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	50.00
	(5)	20.0	20.0	60.0	.0	40.0	60.0	.0	100.0	35.00
	(4)	.0	25.0	50.0	25.0	25.0	50.0	25.0	100.0	50.00
■ 사 업 내 용 이 해 통 ■ ■ 보 찰 이 해 ■	(2)	.0	100.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	25.00
	(8)	12.5	.0	75.0	12.5	12.5	75.0	12.5	100.0	46.88
■ 투 자 비 적 적 절 성 ■ ■ 부 보 보 과 ■ ■ 과 다 ■	(3)	33.3	66.7	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	16.67
	(6)	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	50.00
	(1)	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00

【 표 4 】 대상지 선정 단계의 진행 정도

[문 4] 귀하는 “어촌관광단지 조성사업”이 각 단계별로 잘 진행되고 있습니까(되었습니까)?

	사례수	보통	그렇다	매우 그렇다	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(10)	20.0	60.0	20.0	20.0	80.0	100.0	75.00
■ 지 서 남 영 해 해 권 권 ■	(1)	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00
	(5)	20.0	40.0	40.0	20.0	80.0	100.0	80.00
	(4)	25.0	75.0	.0	25.0	75.0	100.0	68.75
■ 사 업 내 용 이 해 통 ■ ■ 보 찰 이 해 ■	(2)	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00
	(8)	25.0	50.0	25.0	25.0	75.0	100.0	75.00
■ 투 자 비 적 적 절 성 ■ ■ 부 보 보 과 ■ ■ 과 다 ■	(3)	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00
	(6)	33.3	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0	75.00
	(1)	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00

【 표 4-1 】 기본계획 및 실시설계 단계의 진행 정도

[문 4-1] 귀하는 “어촌관광단지 조성사업”이 각 단계별로 잘 진행되고 있습니까(되었습니까)?

	사례수	보통	그렇다	매우 그렇다	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(10)	40.0	40.0	20.0	40.0	60.0	100.0	70.00
■ 지 서 남 영 해 해 권 권 ■	(1)	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00
	(5)	40.0	20.0	40.0	40.0	60.0	100.0	75.00
	(4)	50.0	50.0	.0	50.0	50.0	100.0	62.50
■ 사 업 내 용 이 해 통 ■ ■ 보 찰 이 해 ■	(2)	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00
	(8)	50.0	25.0	25.0	50.0	50.0	100.0	68.75
■ 투 자 비 적 적 절 성 ■ ■ 부 보 보 과 ■ ■ 과 다 ■	(3)	33.3	66.7	.0	33.3	66.7	100.0	66.67
	(6)	33.3	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0	75.00
	(1)	100.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	50.00

【 표 4-2 】 시공단계 진행 정도

[문 4-2] 귀하는 “어촌관광단지 조성사업” 이 각 단계별로 잘 진행되고 있습니까(되었습니까)?

	사례수	보통	그렇다	매우 그렇다	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(10)	30.0	50.0	20.0	30.0	70.0	100.0	72.50
■ 지 서 역 해 해 권 권 ■ 해 해 권 권	(1)	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00
	(5)	20.0	40.0	40.0	20.0	80.0	100.0	80.00
	(4)	50.0	50.0	.0	50.0	50.0	100.0	62.50
■ 사 업 내 용 이 해 ■ 해 해	(2)	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00
	(8)	37.5	37.5	25.0	37.5	62.5	100.0	71.88
■ 투 자 비 적 절 상 ■ 부 부 예 예 다 과 과	(3)	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00
	(6)	33.3	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0	75.00
	(1)	100.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	50.00

【 표 4-3 】 운영단계 진행 정도

[문 4-3] 귀하는 “어촌관광단지 조성사업” 이 각 단계별로 잘 진행되고 있습니까(되었습니까)?

	사례수	보통	그렇다	매우 그렇다	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(10)	50.0	30.0	20.0	50.0	50.0	100.0	67.50
■ 지 서 역 해 해 권 권 ■ 해 해 권 권	(1)	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00
	(5)	60.0	.0	40.0	60.0	40.0	100.0	70.00
	(4)	50.0	50.0	.0	50.0	50.0	100.0	62.50
■ 사 업 내 용 이 해 ■ 해 해	(2)	50.0	50.0	.0	50.0	50.0	100.0	62.50
	(8)	50.0	25.0	25.0	50.0	50.0	100.0	68.75
■ 투 자 비 적 절 상 ■ 부 부 예 예 다 과 과	(3)	66.7	33.3	.0	66.7	33.3	100.0	58.33
	(6)	33.3	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0	75.00
	(1)	100.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	50.00

【 표 5 】 어촌관광 활동 시설 확충 효과

[문 5] 귀하는 “어촌관광단지 조성사업” 을 통해 어촌지역의 관광기반시설이 확충되었다고(될 것이라고) 생각하십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%			
■ 전 체 ■	(10)	10.0	10.0	20.0	40.0	20.0	20.0	20.0	60.0	100.0	62.50
■ 지 서 역 해 해 권 권 ■ 해 해 권 권	(1)	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00
	(5)	20.0	.0	20.0	20.0	40.0	20.0	20.0	60.0	100.0	65.00
	(4)	.0	25.0	25.0	50.0	.0	25.0	25.0	50.0	100.0	56.25
■ 사 업 내 용 이 해 ■ 해 해	(2)	.0	50.0	50.0	.0	.0	50.0	50.0	.0	100.0	37.50
	(8)	12.5	.0	12.5	50.0	25.0	12.5	12.5	75.0	100.0	68.75
■ 투 자 비 적 절 상 ■ 부 부 예 예 다 과 과	(3)	33.3	33.3	33.3	.0	.0	66.7	33.3	.0	100.0	25.00
	(6)	.0	.0	16.7	50.0	33.3	.0	16.7	83.3	100.0	79.17
	(1)	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00

【 표 5-1 】 관광편의시설 확충 효과

[문 5-1] 귀하는 “어촌관광단지 조성사업” 을 통해 어촌지역의 관광기반시설이 확충되었다고(될 것이라
고) 생각하십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(10)	10.0	10.0	20.0	50.0	10.0	20.0	20.0	60.0	100.0	80.00
■ 지 서 역 해 해 영 ■ 반 해 해 권	(1)	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00
	(5)	.0	20.0	20.0	40.0	20.0	20.0	20.0	60.0	100.0	65.00
	(4)	25.0	.0	25.0	50.0	.0	25.0	25.0	50.0	100.0	50.00
■ 사 업 내 용 이 해 ■ 보 장 이 해	(2)	50.0	.0	50.0	.0	.0	50.0	50.0	.0	100.0	25.00
	(8)	.0	12.5	12.5	62.5	12.5	12.5	12.5	75.0	100.0	68.75
■ 투 자 비 적 절 선 ■ 보 호 예	(3)	33.3	33.3	33.3	.0	.0	66.7	33.3	.0	100.0	25.00
	(6)	.0	.0	16.7	66.7	16.7	.0	16.7	83.3	100.0	75.00
	(1)	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00

【 표 5-2 】 교통시설 확충 효과

[문 5-2] 귀하는 “어촌관광단지 조성사업” 을 통해 어촌지역의 관광기반시설이 확충되었다고(될 것이라고) 생각하십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(10)	20.0	50.0	10.0	20.0	20.0	50.0	30.0	100.0	72.50
■ 지 서 면 해 해 권 권 ■	(1)	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0	100.00
	(5)	20.0	60.0	.0	20.0	20.0	60.0	20.0	100.0	50.00
	(4)	25.0	50.0	25.0	.0	25.0	50.0	25.0	100.0	43.75
■ 사 업 내 용 이 해 해 ■	(2)	50.0	50.0	.0	.0	50.0	50.0	.0	100.0	25.00
	(8)	12.5	50.0	12.5	25.0	12.5	50.0	37.5	100.0	59.38
■ 투 자 비 적 절 선 ■	(3)	66.7	33.3	.0	.0	66.7	33.3	.0	100.0	16.67
	(6)	.0	66.7	.0	33.3	.0	66.7	33.3	100.0	66.67
	(1)	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00

【 표 6 】 경관 개선 효과

[문 6] 귀하는 “어촌관광단지 조성사업” 이 어촌지역의 정주환경이 개선되었다고(될 것이라고) 생각하십니까?

	사례수	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(10)	10.0	10.0	40.0	40.0	10.0	10.0	80.0	100.0	87.50
■ 지 서 면 해 해 권 권 ■	(1)	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0	100.00
	(5)	.0	.0	40.0	60.0	.0	.0	100.0	100.0	90.00
	(4)	25.0	25.0	50.0	.0	25.0	25.0	50.0	100.0	56.25
■ 사 업 내 용 이 해 해 ■	(2)	50.0	.0	50.0	.0	50.0	.0	50.0	100.0	50.00
	(8)	.0	12.5	37.5	50.0	.0	12.5	87.5	100.0	84.38
■ 투 자 비 적 절 선 ■	(3)	33.3	.0	66.7	.0	33.3	.0	66.7	100.0	58.33
	(6)	.0	16.7	16.7	66.7	.0	16.7	83.3	100.0	87.50
	(1)	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00

【 표 6-1 】 생산기반시설 확충 효과

[문 6-1] 귀하는 “어촌관광단지 조성사업” 이 어촌지역의 정주환경이 개선되었다고(될 것이라고) 생각하십니까?

	사례수	보통	그렇다	매우 그렇다	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(10)	40.0	50.0	10.0	40.0	60.0	100.0	67.50
■ 지 서 면 해 해 권 권 ■	(1)	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00
	(5)	60.0	20.0	20.0	60.0	40.0	100.0	65.00
	(4)	25.0	75.0	.0	25.0	75.0	100.0	68.75
■ 사 업 내 용 이 해 해 ■	(2)	50.0	50.0	.0	50.0	50.0	100.0	62.50
	(8)	37.5	50.0	12.5	37.5	62.5	100.0	68.75
■ 투 자 비 적 절 선 ■	(3)	66.7	33.3	.0	66.7	33.3	100.0	58.33
	(6)	33.3	50.0	16.7	33.3	66.7	100.0	70.83
	(1)	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00

【 표 6-2 】 생활편의시설 확충 효과

[문 6-2] 귀하는 “어촌관광단지 조성사업”이 어촌지역의 정주환경이 개선되었다고(될 것이라고) 생각하십니까?

	사례수	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(10)	10.0	40.0	40.0	10.0	10.0	40.0	50.0	100.0	62.50
■ 지 서 남 동 역 해 해 권 권 권 권	(1)	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00
	(5)	20.0	40.0	20.0	20.0	20.0	40.0	40.0	100.0	60.00
	(4)	.0	50.0	50.0	.0	.0	50.0	50.0	100.0	62.50
■ 사 업 내 용 이 해 보 잘 이 해	(2)	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	50.00
	(8)	12.5	25.0	50.0	12.5	12.5	25.0	62.5	100.0	65.63
■ 투 자 비 적 절 성 부 보 과 중 높 다	(3)	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	50.00
	(6)	16.7	16.7	50.0	16.7	16.7	16.7	66.7	100.0	66.67
	(1)	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00

【 표 7 】 도입 시설에 대한 관리운영주체 지정

[문 7] “어촌관광단지 조성사업”으로 도입된(될) 시설의 관리운영 주체가 지정되어 있습니까?

	사례수	예	계
		%	
■ 전 체 ■	(10)	100.0	100.0
■ 지 서 남 동 역 해 해 권 권 권 권	(1)	100.0	100.0
	(5)	100.0	100.0
	(4)	100.0	100.0
■ 사 업 내 용 이 해 보 잘 이 해	(2)	100.0	100.0
	(8)	100.0	100.0
■ 투 자 비 적 절 성 부 보 과 중 높 다	(3)	100.0	100.0
	(6)	100.0	100.0
	(1)	100.0	100.0

【 표 8 】 사업 관리 조직 및 담당자 지정 유무

[문 8] 귀하의 지방자치단체에는 조성된 “어촌관광단지”를 지속적으로 관리하는 조직 및 담당자가 지정되어 있습니까?

	사례수	예	아니오	계
		%	%	
■ 전 체 ■	(10)	80.0	20.0	100.0
■ 지 서 남 동 역 해 해 권 권 권 권	(1)	100.0	.0	100.0
	(5)	100.0	.0	100.0
	(4)	50.0	50.0	100.0
■ 사 업 내 용 이 해 보 잘 이 해	(2)	50.0	50.0	100.0
	(8)	87.5	12.5	100.0
■ 투 자 비 적 절 성 부 보 과 중 높 다	(3)	66.7	33.3	100.0
	(6)	83.3	16.7	100.0
	(1)	100.0	.0	100.0

개선 및 건의사항 (중복응답)

	Count	Count Percent
예산 확보를 했으면	2	20.0%
사업비를 증액했으면	1	10.0%
유지관리비를 국비로 지원했으면	1	10.0%
사전조사를 철저히 했으면	1	10.0%
없다	5	50.0%
계	10	100.0%

10. 어촌체험마을 조성사업 지역주민

【 응답자 특성 표 】

	계	
	사례수	%
■ 전 체 ■	269	100.0%
■ 지 정 단 위 ■		
마포도농	10	3.7%
마포도농	11	4.1%
마포도농	11	4.1%
마포도농	11	4.1%
마포도농	11	4.1%
마포도농	11	4.1%
마포도농	13	4.8%
마포도농	10	3.7%
마포도농	8	3.0%
마포도농	9	3.3%
마포도농	9	3.3%
마포도농	15	5.6%
마포도농	10	3.7%
마포도농	10	3.7%
마포도농	11	4.1%
마포도농	11	4.1%
마포도농	12	4.5%
마포도농	9	3.3%
마포도농	12	4.5%
마포도농	10	3.7%
마포도농	11	4.1%
마포도농	10	3.7%
마포도농	11	4.1%
마포도농	10	3.7%
마포도농	11	4.1%
마포도농	8	3.0%
마포도농	10	3.7%
마포도농	6	2.2%
■ 성 남 여 ■		
성 남	140	52.0%
성 여	129	48.0%
■ 연 령 ■		
19 - 29 세	11	4.1%
30 대	7	2.6%
40 대	28	10.4%
50 대 이 상	223	82.9%
■ 거 주 기 간 ■		
5 년 미 만	4	1.5%
5 ~ 10 년	11	4.1%
10 ~ 20 년	24	8.9%
20 년 이 상	230	85.5%
■ 어 촌 계 원 여부 ■		
어 촌 계 원	88	32.7%
비 어 촌 계 원	181	67.3%

【 표 1 】 사업수행 인지 여부

[문 1] 귀하는 "어촌체험마을 조성사업"이 어촌지역의 활성화를 위하여 중앙정부와 지방자치단체에서 사업을 수행하고 있다는 사실을 알고 계십니까?

	사례수	예	아니오	계
		%	%	계
■ 전 체 ■	(269)	45.4	54.6	100.0
■ 지정안번에유류양백정청주포대생양포근포내포내포백미리진조남양이수도양치신서도전하구사	(10)	20.0	80.0	100.0
■ 마	(11)	45.5	54.5	100.0
■ 마	(11)	45.5	54.5	100.0
■ 마	(10)	40.0	60.0	100.0
■ 마	(11)	45.5	54.5	100.0
■ 마	(11)	27.3	72.7	100.0
■ 마	(13)	30.8	69.2	100.0
■ 마	(10)	30.0	70.0	100.0
■ 마	(8)	37.5	62.5	100.0
■ 마	(9)	77.8	22.2	100.0
■ 마	(9)	44.4	55.6	100.0
■ 마	(15)	53.3	46.7	100.0
■ 마	(10)	70.0	30.0	100.0
■ 마	(10)	30.0	70.0	100.0
■ 마	(11)	45.5	54.5	100.0
■ 마	(11)	45.5	54.5	100.0
■ 마	(12)	58.3	41.7	100.0
■ 마	(9)	33.3	66.7	100.0
■ 마	(12)	50.0	50.0	100.0
■ 마	(10)	.0	100.0	100.0
■ 마	(11)	81.8	18.2	100.0
■ 마	(10)	70.0	30.0	100.0
■ 마	(11)	36.4	63.6	100.0
■ 마	(8)	37.5	62.5	100.0
■ 마	(10)	80.0	20.0	100.0
■ 마	(6)	33.3	66.7	100.0
■ 성 남	(140)	47.9	52.1	100.0
■ 여 자	(129)	42.6	57.4	100.0
■ 연 령	(11)	27.3	72.7	100.0
■ 19 - 29 세	(7)	42.9	57.1	100.0
■ 30 대	(28)	57.1	42.9	100.0
■ 40 대	(223)	44.8	55.2	100.0
■ 50 대 이 상	(4)	50.0	50.0	100.0
■ 거 주 기 간	(11)	27.3	72.7	100.0
■ 5 년 미 만	(24)	41.7	58.3	100.0
■ 5 ~ 10 년	(230)	46.5	53.5	100.0
■ 10 ~ 20 년	(88)	55.7	44.3	100.0
■ 20 년 이 상	(181)	40.3	59.7	100.0
■ 어 촌 계 원 어 부				
■ 어 촌 계 원				
■ 비 어 촌 계 원				

【 표 2 】 사업수행으로 도입되는 시설 인지

[문 2] 귀하는 "어촌체험마을 조성사업"으로 도입되는 시설에 대하여 알고 있습니까?

	사례수	전혀모른다	2)	3)	4)	잘알고있다	*비인지*	*보통*	*인지*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(269)	45.4	22.7	11.5	16.0	4.5	68.0	11.5	20.4	100.0	27.88
■ 지적사항이 없는 시설 ■	(10)	90.0	.0	.0	.0	10.0	90.0	.0	10.0	100.0	10.00
■ 19-29세대	(11)	36.4	45.5	.0	18.2	.0	81.8	.0	18.2	100.0	25.00
■ 30-40세대	(11)	27.3	63.6	.0	9.1	.0	90.9	.0	9.1	100.0	22.73
■ 40-50세대	(10)	60.0	.0	10.0	20.0	10.0	60.0	10.0	30.0	100.0	30.00
■ 50대 이상	(11)	27.3	.0	18.2	45.5	9.1	27.3	18.2	54.5	100.0	52.27
■ 5년 미만	(11)	72.7	9.1	9.1	.0	9.1	81.8	9.1	9.1	100.0	15.91
■ 5~10년	(13)	30.8	46.2	15.4	7.7	.0	76.9	15.4	7.7	100.0	25.00
■ 10~20년	(10)	60.0	10.0	10.0	20.0	.0	70.0	10.0	20.0	100.0	22.50
■ 20년 이상	(8)	37.5	25.0	.0	25.0	12.5	62.5	.0	37.5	100.0	37.50
■ 어촌체험마을 조성사업	(9)	11.1	11.1	44.4	22.2	11.1	22.2	44.4	33.3	100.0	52.78
■ 어촌체험마을 조성사업	(9)	44.4	33.3	.0	11.1	11.1	77.8	.0	22.2	100.0	27.78
■ 어촌체험마을 조성사업	(15)	33.3	33.3	20.0	13.3	.0	66.7	20.0	13.3	100.0	28.33
■ 어촌체험마을 조성사업	(10)	10.0	30.0	40.0	10.0	10.0	40.0	40.0	20.0	100.0	45.00
■ 어촌체험마을 조성사업	(10)	60.0	20.0	20.0	.0	.0	80.0	20.0	.0	100.0	15.00
■ 어촌체험마을 조성사업	(11)	63.6	18.2	.0	9.1	9.1	81.8	.0	18.2	100.0	20.45
■ 어촌체험마을 조성사업	(11)	63.6	9.1	9.1	18.2	.0	72.7	9.1	18.2	100.0	20.45
■ 어촌체험마을 조성사업	(12)	8.3	33.3	16.7	33.3	8.3	41.7	16.7	41.7	100.0	50.00
■ 어촌체험마을 조성사업	(9)	33.3	33.3	11.1	22.2	.0	66.7	11.1	22.2	100.0	30.56
■ 어촌체험마을 조성사업	(12)	58.3	25.0	8.3	.0	8.3	83.3	8.3	8.3	100.0	18.75
■ 어촌체험마을 조성사업	(10)	90.0	10.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	2.50
■ 어촌체험마을 조성사업	(11)	27.3	27.3	18.2	18.2	9.1	54.5	18.2	27.3	100.0	38.64
■ 어촌체험마을 조성사업	(10)	50.0	10.0	20.0	20.0	.0	60.0	20.0	20.0	100.0	27.50
■ 어촌체험마을 조성사업	(11)	45.5	27.3	.0	27.3	.0	72.7	.0	27.3	100.0	27.27
■ 어촌체험마을 조성사업	(8)	62.5	12.5	12.5	12.5	.0	75.0	12.5	12.5	100.0	18.75
■ 어촌체험마을 조성사업	(10)	40.0	10.0	10.0	40.0	.0	50.0	10.0	40.0	100.0	37.50
■ 어촌체험마을 조성사업	(6)	50.0	33.3	.0	16.7	.0	83.3	.0	16.7	100.0	20.83
■ 시설별	(140)	42.1	20.0	12.9	19.3	5.7	62.1	12.9	25.0	100.0	31.61
■ 시설별	(129)	48.8	25.6	10.1	12.4	3.1	74.4	10.1	15.5	100.0	23.84
■ 연령별	(11)	63.6	18.2	9.1	.0	9.1	81.8	9.1	9.1	100.0	18.18
■ 19-29세대	(7)	71.4	14.3	.0	14.3	.0	85.7	.0	14.3	100.0	14.29
■ 30-40세대	(28)	35.7	25.0	14.3	21.4	3.6	60.7	14.3	25.0	100.0	33.04
■ 40-50세대 이상	(223)	44.8	22.9	11.7	16.1	4.5	67.7	11.7	20.6	100.0	28.14
■ 거주기간	(4)	50.0	.0	.0	50.0	.0	50.0	.0	50.0	100.0	37.50
■ 5년 미만	(11)	36.4	36.4	9.1	9.1	9.1	72.7	9.1	18.2	100.0	29.55
■ 5~10년	(24)	41.7	16.7	16.7	25.0	.0	58.3	16.7	25.0	100.0	31.25
■ 10~20년	(230)	46.1	23.0	11.3	14.8	4.8	69.1	11.3	19.6	100.0	27.28
■ 어촌체험마을 조성사업	(88)	34.1	26.1	17.0	17.0	5.7	60.2	17.0	22.7	100.0	33.52
■ 어촌체험마을 조성사업	(181)	50.8	21.0	8.8	15.5	3.9	71.8	8.8	19.3	100.0	25.14

【 표 4 】 사업 집행과정의 효율성

[문 4] 귀하는 "어촌체험마을 조성사업"을 담당하는 중앙정부 또는 지방자치단체가 사업 선정 및 집행 (착공에서 준공까지)하는 과정에 있어서 효율적이라고 생각하십니까?

	사례수	매우비효율적이다	2)	3)	4)	매우효율적이다	*비효율*	*보통*	*효율*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(269)	1.5	10.8	46.5	33.8	7.4	12.3	46.5	41.3	100.0	58.74
■ 지정마을사업 ■	(10)	.0	10.0	50.0	30.0	10.0	10.0	50.0	40.0	100.0	60.00
마마마마마마마마마마마마	(11)	.0	.0	54.5	18.2	27.3	.0	54.5	45.5	100.0	68.18
마마마마마마마마마마마마	(11)	.0	.0	45.5	27.3	27.3	.0	45.5	54.5	100.0	70.45
마마마마마마마마마마마마	(10)	.0	10.0	70.0	10.0	10.0	10.0	70.0	20.0	100.0	55.00
마마마마마마마마마마마마	(11)	9.1	27.3	45.5	18.2	.0	36.4	45.5	18.2	100.0	43.18
마마마마마마마마마마마마	(11)	.0	9.1	36.4	45.5	9.1	9.1	36.4	54.5	100.0	63.64
마마마마마마마마마마마마	(13)	.0	.0	53.8	46.2	.0	.0	53.8	46.2	100.0	61.54
마마마마마마마마마마마마	(10)	.0	.0	50.0	50.0	.0	.0	50.0	50.0	100.0	62.50
마마마마마마마마마마마마	(8)	.0	25.0	25.0	37.5	12.5	25.0	50.0	50.0	100.0	59.38
마마마마마마마마마마마마	(9)	.0	11.1	22.2	44.4	22.2	11.1	22.2	66.7	100.0	69.44
마마마마마마마마마마마마	(9)	.0	44.4	33.3	22.2	.0	44.4	33.3	22.2	100.0	44.44
마마마마마마마마마마마마	(15)	.0	13.3	26.7	53.3	6.7	13.3	26.7	60.0	100.0	63.33
마마마마마마마마마마마마	(10)	.0	20.0	70.0	10.0	.0	20.0	70.0	10.0	100.0	47.50
마마마마마마마마마마마마	(10)	.0	.0	30.0	60.0	10.0	.0	30.0	70.0	100.0	70.00
마마마마마마마마마마마마	(11)	9.1	.0	45.5	36.4	9.1	9.1	45.5	45.5	100.0	59.09
마마마마마마마마마마마마	(11)	9.1	.0	54.5	18.2	18.2	9.1	54.5	36.4	100.0	59.09
마마마마마마마마마마마마	(12)	.0	25.0	33.3	41.7	.0	25.0	33.3	41.7	100.0	54.17
마마마마마마마마마마마마	(9)	.0	11.1	55.6	33.3	.0	11.1	55.6	33.3	100.0	55.56
마마마마마마마마마마마마	(12)	.0	.0	75.0	16.7	8.3	.0	75.0	25.0	100.0	58.33
마마마마마마마마마마마마	(10)	.0	20.0	30.0	50.0	.0	20.0	30.0	50.0	100.0	57.50
마마마마마마마마마마마마	(11)	.0	9.1	72.7	18.2	.0	9.1	72.7	18.2	100.0	52.27
마마마마마마마마마마마마	(10)	10.0	30.0	40.0	20.0	.0	40.0	40.0	20.0	100.0	42.50
마마마마마마마마마마마마	(11)	.0	9.1	54.5	36.4	.0	9.1	54.5	36.4	100.0	56.82
마마마마마마마마마마마마	(8)	.0	12.5	50.0	37.5	.0	12.5	50.0	37.5	100.0	56.25
마마마마마마마마마마마마	(10)	.0	.0	40.0	50.0	10.0	.0	40.0	60.0	100.0	67.50
마마마마마마마마마마마마	(6)	.0	.0	33.3	50.0	16.7	.0	33.3	66.7	100.0	70.83
■ 성별 ■	(140)	2.9	10.7	41.4	35.7	9.3	13.6	41.4	45.0	100.0	59.46
여	(129)	.0	10.9	51.9	31.8	5.4	10.9	51.9	37.2	100.0	57.95
■ 연령 ■	(11)	.0	36.4	54.5	9.1	.0	36.4	54.5	9.1	100.0	43.18
19~29세	(7)	.0	14.3	28.6	57.1	.0	14.3	28.6	57.1	100.0	60.71
30~40대	(28)	3.6	10.7	35.7	46.4	3.6	14.3	35.7	50.0	100.0	58.93
50대 이상	(223)	1.3	9.4	48.0	32.7	8.5	10.8	48.0	41.3	100.0	59.42
■ 거주기간 ■	(4)	.0	.0	75.0	25.0	.0	.0	75.0	25.0	100.0	56.25
5년 미만	(11)	.0	.0	45.5	54.5	.0	.0	45.5	54.5	100.0	63.64
10~20년	(24)	.0	20.8	33.3	41.7	4.2	20.8	33.3	45.8	100.0	57.29
20년 이상	(230)	1.7	10.4	47.4	32.2	8.3	12.2	47.4	40.4	100.0	58.70
■ 어촌계원여부 ■	(88)	3.4	11.4	36.4	36.4	12.5	14.8	36.4	48.9	100.0	60.80
어촌계원	(181)	.6	10.5	51.4	32.6	5.0	11.0	51.4	37.6	100.0	57.73

【 표 5 】 사업의 어촌 문제점 해결에 기여도

[문 5] 귀하는 "어촌체험마을 조성사업"에 따른 투자가 끝나거나 투자 중인 현 시점에서 어촌의 제반 문제점을 해결하는데 도움이 되는 사업이라고 생각하십니까?

	사례수	전혀 도움이 이되지 않 는다	2)	3)	4)	매우 도움이 이된다	*도움안 됨*	*보통*	*도움됨*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(269)	2.2	9.3	26.8	50.2	11.5	11.5	26.8	61.7	100.0	64.87
■ 지역별 ■											
지남면	(10)	.0	20.0	30.0	50.0	.0	20.0	30.0	50.0	100.0	57.50
마미리	(11)	.0	9.1	27.3	27.3	36.4	9.1	27.3	63.6	100.0	72.73
마미리	(11)	.0	27.3	9.1	36.4	27.3	27.3	9.1	63.6	100.0	65.91
마미리	(10)	.0	.0	30.0	50.0	20.0	.0	30.0	70.0	100.0	72.50
마미리	(11)	18.2	36.4	9.1	36.4	.0	54.5	9.1	36.4	100.0	40.91
마미리	(11)	.0	9.1	18.2	63.6	9.1	9.1	18.2	72.7	100.0	68.18
마미리	(13)	.0	.0	30.8	53.8	15.4	.0	30.8	69.2	100.0	71.15
마미리	(10)	.0	10.0	30.0	50.0	10.0	10.0	30.0	60.0	100.0	65.00
마미리	(8)	.0	12.5	25.0	50.0	12.5	12.5	25.0	62.5	100.0	65.63
마미리	(9)	.0	.0	22.2	66.7	11.1	.0	22.2	77.8	100.0	72.22
마미리	(9)	.0	11.1	44.4	33.3	11.1	11.1	44.4	44.4	100.0	61.11
마미리	(15)	6.7	.0	40.0	53.3	.0	6.7	40.0	53.3	100.0	60.00
마미리	(10)	.0	.0	50.0	30.0	20.0	.0	50.0	50.0	100.0	67.50
마미리	(10)	.0	10.0	30.0	60.0	.0	10.0	30.0	60.0	100.0	62.50
마미리	(11)	9.1	.0	18.2	63.6	9.1	9.1	18.2	72.7	100.0	65.91
마미리	(11)	.0	.0	18.2	27.3	54.5	.0	18.2	81.8	100.0	84.09
마미리	(12)	.0	16.7	25.0	50.0	8.3	16.7	25.0	58.3	100.0	62.50
마미리	(9)	.0	22.2	22.2	55.6	.0	22.2	22.2	55.6	100.0	58.33
마미리	(12)	.0	8.3	33.3	41.7	16.7	8.3	33.3	58.3	100.0	66.67
마미리	(10)	10.0	.0	50.0	30.0	10.0	10.0	50.0	40.0	100.0	57.50
마미리	(11)	.0	18.2	27.3	54.5	.0	18.2	27.3	54.5	100.0	59.09
마미리	(10)	10.0	10.0	10.0	70.0	.0	20.0	10.0	70.0	100.0	60.00
마미리	(11)	.0	.0	36.4	54.5	9.1	.0	36.4	63.6	100.0	68.18
마미리	(8)	.0	12.5	12.5	62.5	12.5	12.5	75.0	100.0	68.75	
마미리	(10)	.0	10.0	20.0	70.0	.0	10.0	20.0	70.0	100.0	65.00
마미리	(6)	.0	.0	16.7	83.3	.0	.0	16.7	83.3	100.0	70.83
■ 사업별 ■											
상남여	(140)	2.9	13.6	23.6	46.4	13.6	16.4	23.6	60.0	100.0	63.57
여	(129)	1.6	4.7	30.2	54.3	9.3	6.2	30.2	63.6	100.0	66.28
■ 연령별 ■											
19-29	(11)	.0	18.2	36.4	45.5	.0	18.2	36.4	45.5	100.0	56.82
30-40	(7)	.0	42.9	14.3	42.9	.0	42.9	14.3	42.9	100.0	50.00
40-50	(28)	3.6	7.1	14.3	53.6	21.4	10.7	14.3	75.0	100.0	70.54
50 이상	(223)	2.2	8.1	28.3	50.2	11.2	10.3	28.3	61.4	100.0	65.02
■ 거주기간 ■											
5년 미만	(4)	.0	.0	50.0	25.0	25.0	.0	50.0	50.0	100.0	68.75
5 ~ 10년	(11)	.0	.0	45.5	45.5	9.1	.0	45.5	54.5	100.0	65.91
10 ~ 20년	(24)	.0	16.7	16.7	66.7	.0	16.7	16.7	66.7	100.0	62.50
20년 이상	(230)	2.6	9.1	26.5	49.1	12.6	11.7	26.5	61.7	100.0	65.00
■ 어촌계원여부 ■											
어촌계원	(88)	5.7	8.0	18.2	60.2	8.0	13.6	18.2	68.2	100.0	64.20
비어촌계원	(181)	.6	9.9	30.9	45.3	13.3	10.5	30.9	58.6	100.0	65.19

【 표 6 】 사업 시행과정의 지역주민 역할 수행

[문 6] 귀하는 "어촌체험마을 조성사업"을 시행함에 있어서 어촌계를 포함한 지역 주민이 충분한 역할을 수행하고 있다고 생각하십니까?

	사례 수	충분한 역할을 하지 못함	2)	3)	4)	충분한 역할을 수행함	*수행못함*	*보통*	*수행함*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(269)	5.2	13.8	43.1	28.6	9.3	19.0	43.1	37.9	100.0	55.76
■ 지역주민의 역할 수행 정도에 따른 세부 사항	(10)	10.0	10.0	70.0	10.0	.0	20.0	70.0	10.0	100.0	45.00
■ 지역주민의 역할 수행 정도에 따른 세부 사항	(11)	.0	.0	54.5	27.3	18.2	.0	54.5	45.5	100.0	65.91
■ 지역주민의 역할 수행 정도에 따른 세부 사항	(11)	.0	9.1	45.5	27.3	18.2	9.1	45.5	45.5	100.0	63.64
■ 지역주민의 역할 수행 정도에 따른 세부 사항	(10)	20.0	.0	50.0	20.0	10.0	20.0	50.0	30.0	100.0	50.00
■ 지역주민의 역할 수행 정도에 따른 세부 사항	(11)	9.1	27.3	54.5	9.1	.0	36.4	54.5	9.1	100.0	40.91
■ 지역주민의 역할 수행 정도에 따른 세부 사항	(11)	9.1	18.2	27.3	45.5	.0	27.3	45.5	27.3	100.0	52.27
■ 지역주민의 역할 수행 정도에 따른 세부 사항	(13)	.0	.0	76.9	23.1	.0	.0	76.9	23.1	100.0	55.77
■ 지역주민의 역할 수행 정도에 따른 세부 사항	(10)	.0	.0	30.0	50.0	20.0	.0	30.0	70.0	100.0	72.50
■ 지역주민의 역할 수행 정도에 따른 세부 사항	(8)	12.5	12.5	50.0	25.0	.0	25.0	50.0	25.0	100.0	46.88
■ 지역주민의 역할 수행 정도에 따른 세부 사항	(9)	.0	11.1	33.3	44.4	11.1	11.1	33.3	55.6	100.0	63.89
■ 지역주민의 역할 수행 정도에 따른 세부 사항	(9)	.0	11.1	44.4	33.3	11.1	11.1	44.4	44.4	100.0	61.11
■ 지역주민의 역할 수행 정도에 따른 세부 사항	(15)	.0	6.7	33.3	46.7	13.3	6.7	33.3	60.0	100.0	66.67
■ 지역주민의 역할 수행 정도에 따른 세부 사항	(10)	.0	20.0	40.0	40.0	.0	20.0	40.0	40.0	100.0	55.00
■ 지역주민의 역할 수행 정도에 따른 세부 사항	(10)	20.0	10.0	40.0	30.0	.0	30.0	40.0	30.0	100.0	45.00
■ 지역주민의 역할 수행 정도에 따른 세부 사항	(11)	9.1	9.1	45.5	27.3	9.1	18.2	45.5	36.4	100.0	54.55
■ 지역주민의 역할 수행 정도에 따른 세부 사항	(11)	.0	18.2	27.3	9.1	45.5	18.2	27.3	54.5	100.0	70.45
■ 지역주민의 역할 수행 정도에 따른 세부 사항	(12)	8.3	16.7	33.3	16.7	25.0	25.0	33.3	41.7	100.0	58.33
■ 지역주민의 역할 수행 정도에 따른 세부 사항	(9)	.0	33.3	33.3	33.3	.0	33.3	33.3	33.3	100.0	50.00
■ 지역주민의 역할 수행 정도에 따른 세부 사항	(12)	.0	.0	75.0	8.3	16.7	.0	75.0	25.0	100.0	60.42
■ 지역주민의 역할 수행 정도에 따른 세부 사항	(10)	10.0	10.0	60.0	20.0	.0	20.0	60.0	20.0	100.0	47.50
■ 지역주민의 역할 수행 정도에 따른 세부 사항	(11)	.0	9.1	45.5	45.5	.0	9.1	45.5	45.5	100.0	59.09
■ 지역주민의 역할 수행 정도에 따른 세부 사항	(10)	.0	20.0	20.0	60.0	.0	20.0	20.0	60.0	100.0	60.00
■ 지역주민의 역할 수행 정도에 따른 세부 사항	(11)	.0	45.5	27.3	18.2	9.1	45.5	27.3	27.3	100.0	47.73
■ 지역주민의 역할 수행 정도에 따른 세부 사항	(8)	12.5	25.0	37.5	12.5	12.5	37.5	25.0	25.0	100.0	46.88
■ 지역주민의 역할 수행 정도에 따른 세부 사항	(10)	10.0	30.0	30.0	30.0	.0	40.0	30.0	30.0	100.0	45.00
■ 지역주민의 역할 수행 정도에 따른 세부 사항	(6)	16.7	16.7	16.7	33.3	16.7	33.3	16.7	50.0	100.0	54.17
■ 상담자	(140)	5.0	20.0	37.1	28.6	9.3	25.0	37.1	37.9	100.0	54.29
■ 일반인	(129)	5.4	7.0	49.6	28.7	9.3	12.4	49.6	38.0	100.0	57.36
■ 연령별	(11)	9.1	18.2	54.5	18.2	.0	27.3	54.5	18.2	100.0	45.45
■ 연령별	(7)	14.3	14.3	57.1	14.3	.0	28.6	57.1	14.3	100.0	42.86
■ 연령별	(28)	14.3	10.7	28.6	42.9	3.6	25.0	28.6	46.4	100.0	52.68
■ 연령별	(223)	3.6	13.9	43.9	27.8	10.8	17.5	43.9	38.6	100.0	57.06
■ 거주기간별	(4)	.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	50.0	100.0	62.50
■ 거주기간별	(11)	.0	27.3	45.5	18.2	9.1	27.3	45.5	27.3	100.0	52.27
■ 거주기간별	(24)	8.3	4.2	54.2	29.2	4.2	12.5	54.2	33.3	100.0	54.17
■ 거주기간별	(230)	5.2	13.9	42.2	29.1	9.6	19.1	42.2	38.7	100.0	55.98
■ 어촌계원여부	(88)	4.5	14.8	36.4	35.2	9.1	19.3	36.4	44.3	100.0	57.39
■ 어촌계원비어	(181)	5.5	13.3	46.4	25.4	9.4	18.8	46.4	34.8	100.0	54.97

【 표 7 】 사업으로 인한 지역 주민 내 갈등 정도

[문 7] 귀하는 "어촌체험마을 조성사업"이 기본계획 수립 단계에서 착공 및 준공 단계에 이르기까지 사업으로 인한 지역 주민 내 갈등이 있었다고 생각하십니까?

	사례수	전혀없다	2)	3)	4)	매우많다	*없다	*보통	*있다	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(269)	18.6	18.2	38.3	22.7	2.2	36.8	38.3	24.9	100.0	42.94
■ 지역별 ■											
마포구 (10)	(10)	30.0	10.0	40.0	20.0	.0	40.0	40.0	20.0	100.0	37.50
마포구 (11)	(11)	18.2	9.1	72.7	.0	.0	27.3	72.7	.0	100.0	38.64
마포구 (11)	(11)	.0	9.1	63.6	27.3	.0	9.1	63.6	27.3	100.0	54.55
마포구 (10)	(10)	10.0	10.0	60.0	20.0	.0	20.0	60.0	20.0	100.0	47.50
마포구 (11)	(11)	.0	.0	63.6	36.4	.0	.0	63.6	36.4	100.0	59.09
마포구 (11)	(11)	9.1	9.1	54.5	27.3	.0	18.2	54.5	27.3	100.0	50.00
마포구 (13)	(13)	7.7	46.2	30.8	15.4	.0	53.8	30.8	15.4	100.0	38.46
마포구 (10)	(10)	40.0	30.0	20.0	10.0	.0	70.0	20.0	10.0	100.0	25.00
마포구 (8)	(8)	.0	25.0	37.5	37.5	.0	25.0	37.5	37.5	100.0	53.13
마포구 (9)	(9)	33.3	33.3	11.1	22.2	.0	66.7	11.1	22.2	100.0	30.56
마포구 (9)	(9)	11.1	22.2	55.6	11.1	.0	33.3	55.6	11.1	100.0	41.67
마포구 (15)	(15)	26.7	20.0	20.0	33.3	.0	46.7	20.0	33.3	100.0	40.00
마포구 (10)	(10)	10.0	10.0	50.0	30.0	.0	20.0	50.0	30.0	100.0	50.00
마포구 (10)	(10)	20.0	20.0	60.0	.0	.0	40.0	60.0	.0	100.0	35.00
마포구 (11)	(11)	63.6	.0	18.2	18.2	.0	63.6	18.2	18.2	100.0	22.73
마포구 (11)	(11)	36.4	.0	18.2	27.3	18.2	36.4	18.2	45.5	100.0	47.73
마포구 (12)	(12)	41.7	8.3	16.7	33.3	.0	50.0	16.7	33.3	100.0	35.42
마포구 (9)	(9)	11.1	44.4	33.3	11.1	.0	55.6	33.3	11.1	100.0	36.11
마포구 (12)	(12)	16.7	8.3	58.3	16.7	.0	25.0	58.3	16.7	100.0	43.75
마포구 (10)	(10)	10.0	20.0	30.0	30.0	10.0	30.0	30.0	40.0	100.0	52.50
마포구 (11)	(11)	.0	18.2	45.5	36.4	.0	18.2	45.5	36.4	100.0	54.55
마포구 (10)	(10)	40.0	30.0	20.0	10.0	.0	70.0	20.0	10.0	100.0	25.00
마포구 (11)	(11)	9.1	36.4	27.3	18.2	9.1	45.5	27.3	27.3	100.0	45.45
마포구 (8)	(8)	12.5	37.5	12.5	25.0	12.5	50.0	12.5	37.5	100.0	46.88
마포구 (10)	(10)	10.0	20.0	40.0	20.0	10.0	30.0	40.0	30.0	100.0	50.00
마포구 (6)	(6)	.0	.0	33.3	66.7	.0	.0	33.3	66.7	100.0	66.67
■ 성별 ■											
남자 (140)	(140)	22.9	22.1	30.7	21.4	2.9	45.0	30.7	24.3	100.0	39.82
여성 (129)	(129)	14.0	14.0	46.5	24.0	1.6	27.9	46.5	25.6	100.0	46.32
■ 연령별 ■											
19~29세 (11)	(11)	9.1	9.1	63.6	18.2	.0	18.2	63.6	18.2	100.0	47.73
30~40대 (7)	(7)	.0	14.3	57.1	28.6	.0	14.3	57.1	28.6	100.0	53.57
40~50대 (28)	(28)	14.3	25.0	28.6	28.6	3.6	39.3	28.6	32.1	100.0	45.54
50대 이상 (223)	(223)	20.2	17.9	37.7	22.0	2.2	38.1	37.7	24.2	100.0	42.04
■ 거주기간 ■											
5년 미만 (4)	(4)	50.0	.0	.0	50.0	.0	50.0	.0	50.0	100.0	37.50
5~10년 (11)	(11)	9.1	9.1	54.5	27.3	.0	18.2	54.5	27.3	100.0	50.00
10~20년 (24)	(24)	8.3	16.7	33.3	41.7	.0	25.0	33.3	41.7	100.0	52.08
20년 이상 (230)	(230)	19.6	19.1	38.7	20.0	2.6	38.7	38.7	22.6	100.0	41.74
■ 어촌계원여부 ■											
어촌계원 (88)	(88)	28.4	20.5	27.3	22.7	1.1	48.9	27.3	23.9	100.0	36.93
비어촌계원 (181)	(181)	13.8	17.1	43.6	22.7	2.8	30.9	43.6	25.4	100.0	45.86

【 표 8 】 사업의 어려운 어촌 현실 해결에 기여도

[문 8] 귀하는 "어촌체험마을 조성사업"이 현재의 어려운 어촌의 현실을 해결하기 위하여 어느 정도 기여한다고 생각하십니까?

	사례수	전혀기여 하지못한 다	2)	3)	4)	크게기여 한다	*비기여*	*보통*	*기여*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(269)	1.1	7.4	41.6	37.2	12.6	8.6	41.6	49.8	100.0	63.20
■ 지자체별											
지자체별	(10)	.0	10.0	60.0	20.0	10.0	10.0	60.0	30.0	100.0	57.50
(11)	(11)	.0	9.1	45.5	18.2	27.3	9.1	45.5	45.5	100.0	65.91
(11)	(11)	.0	.0	54.5	36.4	9.1	.0	54.5	45.5	100.0	63.64
(10)	(10)	.0	.0	50.0	20.0	30.0	.0	50.0	50.0	100.0	70.00
(11)	(11)	9.1	9.1	36.4	45.5	.0	18.2	36.4	45.5	100.0	54.55
(11)	(11)	9.1	.0	36.4	36.4	18.2	9.1	36.4	54.5	100.0	63.64
(13)	(13)	.0	.0	38.5	46.2	15.4	.0	38.5	61.5	100.0	69.23
(10)	(10)	.0	.0	50.0	40.0	10.0	.0	50.0	50.0	100.0	65.00
(8)	(8)	.0	.0	62.5	25.0	12.5	.0	62.5	37.5	100.0	62.50
(9)	(9)	.0	.0	44.4	22.2	33.3	.0	44.4	55.6	100.0	72.22
(9)	(9)	.0	22.2	11.1	55.6	11.1	22.2	11.1	66.7	100.0	63.89
(15)	(15)	.0	13.3	26.7	53.3	6.7	13.3	26.7	60.0	100.0	63.33
(10)	(10)	.0	20.0	10.0	50.0	20.0	20.0	10.0	70.0	100.0	67.50
(10)	(10)	.0	.0	50.0	40.0	10.0	.0	50.0	50.0	100.0	65.00
(11)	(11)	.0	9.1	45.5	27.3	18.2	9.1	45.5	45.5	100.0	63.64
(11)	(11)	.0	.0	27.3	27.3	45.5	.0	27.3	72.7	100.0	79.55
(12)	(12)	.0	8.3	41.7	50.0	.0	8.3	41.7	50.0	100.0	60.42
(9)	(9)	.0	.0	66.7	33.3	.0	.0	66.7	33.3	100.0	58.33
(12)	(12)	.0	8.3	58.3	33.3	.0	8.3	58.3	33.3	100.0	56.25
(10)	(10)	10.0	.0	.0	70.0	20.0	10.0	.0	90.0	100.0	72.50
(11)	(11)	.0	9.1	63.6	27.3	.0	9.1	63.6	27.3	100.0	54.55
(10)	(10)	.0	20.0	40.0	30.0	10.0	20.0	40.0	40.0	100.0	57.50
(11)	(11)	.0	9.1	36.4	45.5	9.1	9.1	36.4	54.5	100.0	63.64
(8)	(8)	.0	12.5	50.0	25.0	12.5	12.5	50.0	37.5	100.0	59.38
(10)	(10)	.0	20.0	50.0	30.0	.0	20.0	50.0	30.0	100.0	52.50
(6)	(6)	.0	16.7	33.3	50.0	.0	16.7	33.3	50.0	100.0	58.33
■ 연령별											
연령별	(140)	.0	7.9	39.3	37.1	15.7	7.9	39.3	52.9	100.0	65.18
(129)	(129)	2.3	7.0	44.2	37.2	9.3	9.3	44.2	46.5	100.0	61.05
■ 세대별											
연령세대	(11)	.0	9.1	45.5	45.5	.0	9.1	45.5	45.5	100.0	59.09
(7)	(7)	.0	14.3	57.1	14.3	14.3	14.3	57.1	28.6	100.0	57.14
(28)	(28)	7.1	7.1	17.9	50.0	17.9	14.3	17.9	67.9	100.0	66.07
(223)	(223)	.4	7.2	43.9	35.9	12.6	7.6	43.9	48.4	100.0	63.23
■ 거주기간											
거주기간	(4)	.0	25.0	50.0	.0	25.0	25.0	50.0	25.0	100.0	56.25
(11)	(11)	.0	9.1	27.3	54.5	9.1	9.1	27.3	63.6	100.0	65.91
(24)	(24)	.0	4.2	54.2	41.7	.0	4.2	54.2	41.7	100.0	59.38
(230)	(230)	1.3	7.4	40.9	36.5	13.9	8.7	40.9	50.4	100.0	63.59
■ 어촌계원											
어촌계원	(88)	.0	6.8	36.4	46.6	10.2	6.8	36.4	56.8	100.0	65.06
(181)	(181)	1.7	7.7	44.2	32.6	13.8	9.4	44.2	46.4	100.0	62.29

【 표 9 】 사업의 지역 내 어업 소득증가와 상관 여부

[문 9] 귀하는 "어촌체험마을 조성사업"으로 인하여 지역 내 어업외 소득증가와 상관이 있다고 생각하십니까?

	사례수	어업외 소득증가 밀접한 상관이 있음	어업외 소득증가 상관이 없음	계
		%	%	
■ 전 체 ■	(269)	56.1	43.9	100.0
■ 지정지역 ■	(10)	50.0	50.0	100.0
마포도	(11)	54.5	45.5	100.0
마포도	(11)	54.5	45.5	100.0
마포도	(10)	60.0	40.0	100.0
마포도	(11)	72.7	27.3	100.0
마포도	(11)	90.9	9.1	100.0
마포도	(13)	46.2	53.8	100.0
마포도	(10)	20.0	80.0	100.0
마포도	(8)	62.5	37.5	100.0
마포도	(9)	77.8	22.2	100.0
마포도	(9)	44.4	55.6	100.0
마포도	(15)	46.7	53.3	100.0
마포도	(10)	40.0	60.0	100.0
마포도	(10)	30.0	70.0	100.0
마포도	(11)	72.7	27.3	100.0
마포도	(11)	54.5	45.5	100.0
마포도	(12)	33.3	66.7	100.0
마포도	(9)	66.7	33.3	100.0
마포도	(12)	50.0	50.0	100.0
마포도	(10)	80.0	20.0	100.0
마포도	(11)	27.3	72.7	100.0
마포도	(10)	60.0	40.0	100.0
마포도	(11)	72.7	27.3	100.0
마포도	(8)	62.5	37.5	100.0
마포도	(10)	70.0	30.0	100.0
마포도	(6)	83.3	16.7	100.0
■ 성별 ■	(140)	61.4	38.6	100.0
남자	(129)	50.4	49.6	100.0
■ 연령 ■	(11)	54.5	45.5	100.0
19 - 29 세	(7)	57.1	42.9	100.0
30 - 40 세	(28)	57.1	42.9	100.0
40 대 이상	(223)	56.1	43.9	100.0
■ 거주기간 ■	(4)	50.0	50.0	100.0
5년 미만	(11)	45.5	54.5	100.0
5 ~ 10년	(24)	75.0	25.0	100.0
10 ~ 20년	(230)	54.8	45.2	100.0
20년 이상				
■ 어촌계원여부 ■	(88)	53.4	46.6	100.0
어촌계원	(181)	57.5	42.5	100.0
비어촌계원				

【 표 9-1 】 소득 증가 정도

[문 9-1] ①에 해당되는 %를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

	계	MQ091
	계	*평균*
■ 전 체 ■	100.0	42.19
■ 지정안영유아보육시설	100.0	32.00
■ 마포구노년회	100.0	56.67
■ 마포구유아보육시설	100.0	33.33
■ 마포구노년회	100.0	60.00
■ 마포구노년회	100.0	36.25
■ 마포구노년회	100.0	49.00
■ 마포구노년회	100.0	40.00
■ 마포구노년회	100.0	50.00
■ 마포구노년회	100.0	38.00
■ 마포구노년회	100.0	52.86
■ 마포구노년회	100.0	57.50
■ 마포구노년회	100.0	54.29
■ 마포구노년회	100.0	57.50
■ 마포구노년회	100.0	70.00
■ 마포구노년회	100.0	43.75
■ 마포구노년회	100.0	33.33
■ 마포구노년회	100.0	35.00
■ 마포구노년회	100.0	30.00
■ 마포구노년회	100.0	30.00
■ 마포구노년회	100.0	23.75
■ 마포구노년회	100.0	43.33
■ 마포구노년회	100.0	43.33
■ 마포구노년회	100.0	41.25
■ 마포구노년회	100.0	42.00
■ 마포구노년회	100.0	37.14
■ 마포구노년회	100.0	30.00
■ 성당	100.0	44.53
■ 여	100.0	39.08
■ 연령	100.0	26.67
■ 19 - 29 세	100.0	50.00
■ 3 0 대	100.0	39.38
■ 4 0 대	100.0	43.04
■ 5 0 대 이상	100.0	
■ 거주기간	100.0	45.00
■ 5 년 미만	100.0	22.00
■ 5 ~ 10 년	100.0	41.11
■ 10 ~ 20 년	100.0	43.10
■ 20 년 이상	100.0	
■ 어촌계원여부	100.0	43.62
■ 어촌계원	100.0	41.54
■ 비어촌계원	100.0	

【 표 10 】 사업의 지역 내 관광객 증가와 상관 여부

[문 10] 귀하는 "어촌체험마을 조성사업"으로 인하여 지역 내 방문객(관광객)의 증가와 상관이 있다고 생각하십니까?

	사례수	방문객(관광객)의 증가와 상관이 있음	방문객(관광객)의 증가와 상관이 없음	계
		%	%	계
■ 전 체 ■	(269)	78.8	21.2	100.0
■ 지정안마을(유양사영포항포구내백조암이항옹진구사) ■	(10)	40.0	60.0	100.0
■ 유양사영포항포구내백조암이항옹진구사 ■	(11)	72.7	27.3	100.0
■ 유양사영포항포구내백조암이항옹진구사 ■	(11)	72.7	27.3	100.0
■ 유양사영포항포구내백조암이항옹진구사 ■	(10)	80.0	20.0	100.0
■ 유양사영포항포구내백조암이항옹진구사 ■	(11)	54.5	45.5	100.0
■ 유양사영포항포구내백조암이항옹진구사 ■	(11)	90.9	9.1	100.0
■ 유양사영포항포구내백조암이항옹진구사 ■	(13)	61.5	38.5	100.0
■ 유양사영포항포구내백조암이항옹진구사 ■	(10)	80.0	20.0	100.0
■ 유양사영포항포구내백조암이항옹진구사 ■	(8)	100.0	.0	100.0
■ 유양사영포항포구내백조암이항옹진구사 ■	(9)	100.0	.0	100.0
■ 유양사영포항포구내백조암이항옹진구사 ■	(9)	77.8	22.2	100.0
■ 유양사영포항포구내백조암이항옹진구사 ■	(15)	80.0	20.0	100.0
■ 유양사영포항포구내백조암이항옹진구사 ■	(10)	90.0	10.0	100.0
■ 유양사영포항포구내백조암이항옹진구사 ■	(10)	90.0	10.0	100.0
■ 유양사영포항포구내백조암이항옹진구사 ■	(11)	90.9	9.1	100.0
■ 유양사영포항포구내백조암이항옹진구사 ■	(11)	63.6	36.4	100.0
■ 유양사영포항포구내백조암이항옹진구사 ■	(12)	83.3	16.7	100.0
■ 유양사영포항포구내백조암이항옹진구사 ■	(9)	66.7	33.3	100.0
■ 유양사영포항포구내백조암이항옹진구사 ■	(12)	83.3	16.7	100.0
■ 유양사영포항포구내백조암이항옹진구사 ■	(10)	90.0	10.0	100.0
■ 유양사영포항포구내백조암이항옹진구사 ■	(11)	72.7	27.3	100.0
■ 유양사영포항포구내백조암이항옹진구사 ■	(10)	70.0	30.0	100.0
■ 유양사영포항포구내백조암이항옹진구사 ■	(11)	90.9	9.1	100.0
■ 유양사영포항포구내백조암이항옹진구사 ■	(8)	75.0	25.0	100.0
■ 유양사영포항포구내백조암이항옹진구사 ■	(10)	90.0	10.0	100.0
■ 유양사영포항포구내백조암이항옹진구사 ■	(6)	100.0	.0	100.0
■ 성 남 ■	(140)	83.6	16.4	100.0
■ 성 여 ■	(129)	73.6	26.4	100.0
■ 연 령 19 - 29 세 ■	(11)	81.8	18.2	100.0
■ 연 령 30 - 39 세 ■	(7)	57.1	42.9	100.0
■ 연 령 40 - 49 세 ■	(28)	85.7	14.3	100.0
■ 연 령 50 대 이상 ■	(223)	78.5	21.5	100.0
■ 거 주 기 간 5 년 미만 ■	(4)	75.0	25.0	100.0
■ 거 주 기 간 5 ~ 10 년 ■	(11)	63.6	36.4	100.0
■ 거 주 기 간 10 ~ 20 년 ■	(24)	83.3	16.7	100.0
■ 거 주 기 간 20 년 이상 ■	(230)	79.1	20.9	100.0
■ 어촌계원여부 ■	(88)	84.1	15.9	100.0
■ 비 어촌계원 ■	(181)	76.2	23.8	100.0

【 표 10-1 】 관광객 증가 정도

[문 10-1] ①에 해당되는 %를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

		MQ101
		평균
■ 전	체 ■	39.62
■ 지정연령구분	■	
19세 이하	마	52.50
20세	마	50.00
21세	마	36.25
22세	마	45.00
23세	마	38.33
24세	마	53.00
25세	마	46.25
26세	마	33.75
27세	마	31.25
28세	마	53.33
29세	마	38.57
30세	마	37.50
31세	마	38.89
32세	마	43.33
33세	마	39.00
34세	마	30.00
35세	마	26.00
36세	마	33.33
37세	마	30.00
38세	마	28.89
39세	마	35.00
40세	마	54.29
41세	마	39.00
42세	마	41.67
43세	마	48.89
44세	마	31.67
■ 성	별 ■	
남	자	42.39
여	자	36.21
■ 연	령	■
19 - 29	세	22.22
30	대	60.00
40	대	43.33
50	대 이상	39.54
■ 거	주	■
5년 미만	간	30.00
5 ~ 10년	간	27.14
10 ~ 20년	간	38.50
20년 이상	간	40.38
■ 어	촌	■
어촌계원	여부	40.81
비어촌계원	원	38.99

【 표 11 】 사업의 지역 수산물 판매 증가와 상관 여부

[문 11] 귀하는 "어촌체험마을 조성사업"으로 인하여 지역 수산물 판매(현장 또는 택배)의 증가와 상관이 있다고 생각 하십니까?

	사례수	수산물판매 증가와상관 있음	수산물판매 증가와상관 없음	계
		%	%	
■ 전 체 ■	(269)	66.9	33.1	100.0
■ 지역별 ■				
■ 강원도 ■	(10)	50.0	50.0	100.0
■ 충청남도 ■	(11)	63.6	36.4	100.0
■ 충청북도 ■	(11)	63.6	36.4	100.0
■ 경상남도 ■	(10)	70.0	30.0	100.0
■ 경상북도 ■	(11)	54.5	45.5	100.0
■ 충청북도 ■	(11)	100.0	.0	100.0
■ 충청남도 ■	(13)	46.2	53.8	100.0
■ 충청북도 ■	(10)	40.0	60.0	100.0
■ 충청남도 ■	(8)	75.0	25.0	100.0
■ 충청북도 ■	(9)	100.0	.0	100.0
■ 충청남도 ■	(9)	33.3	66.7	100.0
■ 충청북도 ■	(15)	60.0	40.0	100.0
■ 충청남도 ■	(10)	90.0	10.0	100.0
■ 충청북도 ■	(10)	90.0	10.0	100.0
■ 충청남도 ■	(11)	54.5	45.5	100.0
■ 충청북도 ■	(11)	54.5	45.5	100.0
■ 충청남도 ■	(12)	25.0	75.0	100.0
■ 충청북도 ■	(9)	88.9	11.1	100.0
■ 충청남도 ■	(12)	66.7	33.3	100.0
■ 충청북도 ■	(10)	90.0	10.0	100.0
■ 충청남도 ■	(11)	63.6	36.4	100.0
■ 충청북도 ■	(10)	60.0	40.0	100.0
■ 충청남도 ■	(11)	72.7	27.3	100.0
■ 충청북도 ■	(8)	100.0	.0	100.0
■ 충청남도 ■	(10)	80.0	20.0	100.0
■ 충청북도 ■	(6)	83.3	16.7	100.0
■ 성별 ■				
■ 남성 ■	(140)	68.6	31.4	100.0
■ 여성 ■	(129)	65.1	34.9	100.0
■ 연령 ■				
■ 19 - 29 세 ■	(11)	100.0	.0	100.0
■ 30 - 39 세 ■	(7)	71.4	28.6	100.0
■ 40 - 49 세 ■	(28)	78.6	21.4	100.0
■ 50 대 이상 ■	(223)	63.7	36.3	100.0
■ 거주기간 ■				
■ 5년 미만 ■	(4)	75.0	25.0	100.0
■ 5 ~ 10년 ■	(11)	63.6	36.4	100.0
■ 10 ~ 20년 ■	(24)	79.2	20.8	100.0
■ 20년 이상 ■	(230)	65.7	34.3	100.0
■ 어촌계원여부 ■				
■ 어촌계원 ■	(88)	61.4	38.6	100.0
■ 비어촌계원 ■	(181)	69.6	30.4	100.0

【 표 11-1 】 수산물 판매 증가 정도

[문 11-1] ①에 해당되는 %를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

사례수	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
전체 (180)	2.8	10.0	11.7	15.6	8.9	26.7	5.0	10.0	7.2	.6	1.7
지정양양수산조합 (5)	.0	.0	40.0	20.0	20.0	20.0	.0	.0	.0	.0	.0
마미산양수산조합 (7)	.0	14.3	.0	14.3	.0	28.6	14.3	14.3	.0	14.3	.0
마미산양수산조합 (7)	14.3	14.3	.0	42.9	.0	14.3	.0	14.3	.0	.0	.0
마미산양수산조합 (7)	.0	.0	.0	28.6	.0	28.6	14.3	14.3	14.3	.0	.0
마미산양수산조합 (6)	.0	.0	16.7	16.7	33.3	33.3	.0	.0	.0	.0	.0
마미산양수산조합 (11)	.0	18.2	18.2	.0	.0	9.1	9.1	9.1	36.4	.0	.0
마미산양수산조합 (6)	.0	.0	16.7	.0	.0	50.0	16.7	16.7	.0	.0	.0
마미산양수산조합 (4)	25.0	.0	.0	.0	25.0	50.0	.0	.0	.0	.0	.0
마미산양수산조합 (6)	.0	16.7	16.7	50.0	16.7	.0	.0	.0	.0	.0	.0
마미산양수산조합 (9)	.0	11.1	22.2	.0	11.1	22.2	.0	22.2	11.1	.0	.0
마미산양수산조합 (3)	.0	.0	.0	33.3	.0	66.7	.0	.0	.0	.0	.0
마미산양수산조합 (9)	.0	11.1	11.1	11.1	.0	33.3	11.1	22.2	.0	.0	.0
마미산양수산조합 (9)	.0	.0	22.2	22.2	.0	33.3	11.1	11.1	.0	.0	.0
마미산양수산조합 (9)	.0	.0	33.3	11.1	22.2	11.1	11.1	.0	.0	.0	11.1
마미산양수산조합 (6)	.0	.0	.0	.0	16.7	83.3	.0	.0	.0	.0	.0
마미산양수산조합 (6)	16.7	16.7	.0	.0	33.3	33.3	.0	.0	.0	.0	.0
마미산양수산조합 (3)	.0	.0	.0	.0	33.3	66.7	.0	.0	.0	.0	.0
마미산양수산조합 (8)	.0	.0	12.5	25.0	12.5	12.5	.0	12.5	25.0	.0	.0
마미산양수산조합 (8)	12.5	12.5	25.0	12.5	12.5	.0	.0	.0	25.0	.0	.0
마미산양수산조합 (9)	.0	55.6	.0	11.1	11.1	11.1	.0	.0	.0	.0	11.1
마미산양수산조합 (7)	14.3	14.3	14.3	14.3	.0	42.9	.0	.0	.0	.0	.0
마미산양수산조합 (8)	.0	.0	.0	16.7	.0	33.3	.0	50.0	.0	.0	.0
마미산양수산조합 (8)	.0	12.5	.0	25.0	.0	25.0	.0	37.5	.0	.0	.0
마미산양수산조합 (8)	.0	12.5	12.5	25.0	.0	12.5	12.5	.0	25.0	.0	.0
마미산양수산조합 (8)	.0	.0	.0	12.5	.0	50.0	12.5	12.5	.0	.0	.0
마미산양수산조합 (5)	.0	20.0	20.0	20.0	20.0	.0	.0	.0	.0	.0	20.0
성남양양 (96)	.0	6.3	11.5	16.7	11.5	27.1	5.2	11.5	8.3	1.0	1.0
별자리 (84)	6.0	14.3	11.9	14.3	6.0	26.2	4.8	8.3	6.0	.0	2.4
연령별 (11)	.0	18.2	18.2	36.4	9.1	18.2	.0	.0	.0	.0	.0
19-29세대 (5)	.0	.0	40.0	.0	.0	20.0	.0	.0	20.0	.0	20.0
30-40세대 (22)	.0	4.5	18.2	9.1	9.1	13.6	18.2	27.3	.0	.0	.0
40-50대 이상 (142)	3.5	10.6	9.2	15.5	9.2	29.6	3.5	8.5	8.5	.7	1.4
거주기간별 (3)	33.3	33.3	.0	.0	.0	.0	.0	33.3	.0	.0	.0
5년 미만 (7)	.0	14.3	.0	42.9	.0	14.3	.0	28.6	.0	.0	.0
5~10년 (19)	.0	10.5	21.1	15.8	5.3	21.1	5.3	5.3	15.8	.0	.0
10~20년 이상 (151)	2.6	9.3	11.3	14.6	9.9	28.5	5.3	9.3	6.6	.7	2.0
어촌계원여부 (54)	1.9	3.7	7.4	14.8	14.8	40.7	1.9	9.3	3.7	1.9	.0
어촌계원비 (126)	3.2	12.7	13.5	15.9	6.3	20.6	6.3	10.3	8.7	.0	2.4

[계 속]

【 표 11-1 】 수산물 판매 증가 정도

[문 11-1] ①에 해당되는 %를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

	계	MQ111
	계	*평균*
■ 전 체 ■	100.0	42.83
■ 지 정 안 표 우 백 청 추 대 인 대 상 유 포 미 리 초 적 안 든 이 향 외 용 접 하 구 사	100.0	32.00
■ 연 령 별	100.0	51.43
19 - 29 세	100.0	31.43
30 대	100.0	52.86
40 대	100.0	38.33
50 대 이 상	100.0	50.91
■ 거 주 기 간	100.0	50.00
5 년 미 만	100.0	35.00
5 ~ 10 년	100.0	26.67
10 ~ 20 년	100.0	45.56
20 년 이 상	100.0	43.33
■ 어 촌 계 원 여 부	100.0	45.56
어 촌 계 원	100.0	42.22
비 어 촌 계 원	100.0	42.22
■ 성 남 여	100.0	48.33
남 자	100.0	31.67
여 자	100.0	46.67
■ 어 촌 계 원 여 부	100.0	50.00
어 촌 계 원	100.0	35.00
비 어 촌 계 원	100.0	30.00
■ 어 촌 계 원 여 부	100.0	30.00
어 촌 계 원	100.0	56.67
비 어 촌 계 원	100.0	47.50
■ 어 촌 계 원 여 부	100.0	45.00
어 촌 계 원	100.0	55.00
비 어 촌 계 원	100.0	40.00

【 표 12-1 】 사업으로 인한 삶의 질 향상

[문 12-1] 어촌체험마을 조성사업의 사회·문화·환경에 대한 질문입니다.

	사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(269)	.7	9.3	29.7	48.7	11.5	10.0	29.7	60.2	100.0	65.24
■ 지적사항이 없는가요	(10)	.0	10.0	40.0	50.0	.0	10.0	40.0	50.0	100.0	60.00
■ 마을안쪽에	(11)	.0	.0	36.4	45.5	18.2	.0	36.4	63.6	100.0	70.45
■ 마을안쪽에	(11)	.0	.0	45.5	36.4	18.2	.0	45.5	54.5	100.0	68.18
■ 마을안쪽에	(10)	.0	.0	20.0	60.0	20.0	.0	20.0	80.0	100.0	75.00
■ 마을안쪽에	(11)	9.1	9.1	9.1	72.7	.0	18.2	9.1	72.7	100.0	61.36
■ 마을안쪽에	(11)	.0	.0	18.2	72.7	9.1	.0	18.2	81.8	100.0	72.73
■ 마을안쪽에	(13)	.0	7.7	38.5	30.8	23.1	7.7	38.5	53.8	100.0	67.31
■ 마을안쪽에	(10)	.0	.0	20.0	80.0	.0	.0	20.0	80.0	100.0	70.00
■ 마을안쪽에	(8)	.0	25.0	37.5	25.0	12.5	25.0	37.5	37.5	100.0	56.25
■ 마을안쪽에	(9)	.0	11.1	22.2	44.4	22.2	11.1	22.2	66.7	100.0	69.44
■ 마을안쪽에	(9)	.0	33.3	11.1	33.3	22.2	33.3	11.1	55.6	100.0	61.11
■ 마을안쪽에	(15)	.0	6.7	46.7	46.7	.0	6.7	46.7	46.7	100.0	60.00
■ 마을안쪽에	(10)	.0	.0	20.0	70.0	10.0	.0	20.0	80.0	100.0	72.50
■ 마을안쪽에	(10)	.0	.0	40.0	60.0	.0	.0	40.0	60.0	100.0	65.00
■ 마을안쪽에	(11)	.0	9.1	18.2	63.6	9.1	9.1	18.2	72.7	100.0	68.18
■ 마을안쪽에	(11)	.0	9.1	18.2	27.3	45.5	9.1	18.2	72.7	100.0	77.27
■ 마을안쪽에	(12)	8.3	8.3	41.7	25.0	16.7	16.7	41.7	41.7	100.0	58.33
■ 마을안쪽에	(9)	.0	11.1	44.4	44.4	.0	11.1	44.4	44.4	100.0	58.33
■ 마을안쪽에	(12)	.0	8.3	41.7	41.7	8.3	8.3	41.7	50.0	100.0	62.50
■ 마을안쪽에	(10)	.0	10.0	.0	60.0	30.0	10.0	.0	90.0	100.0	77.50
■ 마을안쪽에	(11)	.0	36.4	36.4	27.3	.0	36.4	27.3	100.0	47.73	
■ 마을안쪽에	(10)	.0	10.0	30.0	60.0	.0	10.0	30.0	60.0	100.0	62.50
■ 마을안쪽에	(11)	.0	9.1	45.5	36.4	9.1	9.1	45.5	45.5	100.0	61.36
■ 마을안쪽에	(8)	.0	12.5	25.0	50.0	12.5	12.5	25.0	62.5	100.0	65.63
■ 마을안쪽에	(10)	.0	10.0	30.0	60.0	.0	10.0	30.0	60.0	100.0	62.50
■ 마을안쪽에	(6)	.0	16.7	16.7	50.0	16.7	16.7	16.7	66.7	100.0	66.67
■ 성별	(140)	1.4	8.6	28.6	47.1	14.3	10.0	28.6	61.4	100.0	66.07
■ 연령	(129)	.0	10.1	31.0	50.4	8.5	10.1	31.0	58.9	100.0	64.34
■ 19-29세	(11)	.0	27.3	36.4	36.4	.0	27.3	36.4	36.4	100.0	52.27
■ 30-40대	(7)	.0	14.3	28.6	42.9	14.3	14.3	28.6	57.1	100.0	64.29
■ 40-50대	(28)	.0	7.1	32.1	57.1	3.6	7.1	32.1	60.7	100.0	64.29
■ 50대 이상	(223)	.9	8.5	29.1	48.4	13.0	9.4	29.1	61.4	100.0	66.03
■ 거주기간	(4)	.0	25.0	.0	75.0	.0	25.0	.0	75.0	100.0	62.50
■ 5년 미만	(11)	.0	.0	36.4	54.5	9.1	.0	36.4	63.6	100.0	68.18
■ 5~10년	(24)	4.2	4.2	33.3	54.2	4.2	8.3	33.3	58.3	100.0	62.50
■ 10~20년	(230)	.4	10.0	29.6	47.4	12.6	10.4	29.6	60.0	100.0	65.43
■ 어촌계원여부	(88)	1.1	9.1	29.5	53.4	6.8	10.2	29.5	60.2	100.0	63.92
■ 어촌계원비어	(181)	.6	9.4	29.8	46.4	13.8	9.9	29.8	60.2	100.0	65.88

【 표 12-2 】 사업으로 인한 지역 이미지 향상

[문 12-2] 어촌체험마을 조성사업의 사회·문화·환경에 대한 질문입니다.

	사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(269)	.7	5.2	26.0	50.2	17.8	5.9	26.0	68.0	100.0	69.80
■ 지역별 ■											
마포읍	(10)	.0	.0	60.0	40.0	.0	.0	60.0	40.0	100.0	60.00
마포읍안남리	(11)	.0	.0	18.2	54.5	27.3	.0	18.2	81.8	100.0	77.27
마포읍안남리	(11)	.0	9.1	27.3	36.4	27.3	9.1	27.3	63.6	100.0	70.45
마포읍안남리	(10)	.0	.0	20.0	40.0	40.0	.0	20.0	80.0	100.0	80.00
마포읍안남리	(11)	.0	9.1	27.3	63.6	.0	9.1	27.3	63.6	100.0	63.64
마포읍안남리	(11)	.0	.0	18.2	54.5	27.3	.0	18.2	81.8	100.0	77.27
마포읍안남리	(13)	.0	.0	15.4	53.8	30.8	.0	15.4	84.6	100.0	78.85
마포읍안남리	(10)	.0	.0	30.0	60.0	10.0	.0	30.0	70.0	100.0	70.00
마포읍안남리	(8)	.0	.0	37.5	50.0	12.5	.0	37.5	62.5	100.0	68.75
마포읍안남리	(9)	.0	.0	11.1	55.6	33.3	.0	11.1	88.9	100.0	80.56
마포읍안남리	(9)	.0	11.1	22.2	44.4	22.2	11.1	22.2	66.7	100.0	69.44
마포읍안남리	(15)	.0	6.7	26.7	60.0	6.7	6.7	26.7	66.7	100.0	66.67
마포읍안남리	(10)	.0	.0	30.0	60.0	10.0	.0	30.0	70.0	100.0	70.00
마포읍안남리	(10)	.0	.0	40.0	60.0	.0	.0	40.0	60.0	100.0	65.00
마포읍안남리	(11)	18.2	.0	9.1	45.5	27.3	18.2	9.1	72.7	100.0	65.91
마포읍안남리	(11)	.0	.0	27.3	18.2	54.5	.0	27.3	72.7	100.0	81.82
마포읍안남리	(12)	.0	8.3	16.7	50.0	25.0	8.3	16.7	75.0	100.0	72.92
마포읍안남리	(9)	.0	11.1	33.3	55.6	.0	11.1	33.3	55.6	100.0	61.11
마포읍안남리	(12)	.0	8.3	33.3	58.3	.0	8.3	33.3	58.3	100.0	62.50
마포읍안남리	(10)	.0	10.0	.0	60.0	30.0	10.0	.0	90.0	100.0	77.50
마포읍안남리	(11)	.0	18.2	45.5	36.4	.0	18.2	45.5	36.4	100.0	54.55
마포읍안남리	(10)	.0	.0	40.0	60.0	.0	.0	40.0	60.0	100.0	65.00
마포읍안남리	(11)	.0	9.1	36.4	27.3	27.3	9.1	36.4	54.5	100.0	68.18
마포읍안남리	(8)	.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	50.0	100.0	62.50
마포읍안남리	(10)	.0	.0	10.0	70.0	20.0	.0	10.0	90.0	100.0	77.50
마포읍안남리	(6)	.0	16.7	16.7	66.7	.0	16.7	16.7	66.7	100.0	62.50
■ 성별 ■											
여성	(140)	1.4	4.3	22.9	48.6	22.9	5.7	22.9	71.4	100.0	71.79
남성	(129)	.0	6.2	29.5	51.9	12.4	6.2	29.5	64.3	100.0	67.64
■ 연령별 ■											
19-29세	(11)	.0	9.1	54.5	36.4	.0	9.1	54.5	36.4	100.0	56.82
30-40대	(7)	.0	14.3	28.6	42.9	14.3	14.3	28.6	57.1	100.0	64.29
40-50대	(28)	3.6	7.1	14.3	42.9	32.1	10.7	14.3	75.0	100.0	73.21
50대 이상	(223)	.4	4.5	26.0	52.0	17.0	4.9	26.0	69.1	100.0	70.18
■ 거주기간 ■											
5년 미만	(4)	.0	.0	75.0	25.0	.0	.0	75.0	25.0	100.0	56.25
5~10년	(11)	.0	.0	18.2	54.5	27.3	.0	18.2	81.8	100.0	77.27
10~20년	(24)	.0	12.5	25.0	50.0	12.5	12.5	25.0	62.5	100.0	65.63
20년 이상	(230)	.9	4.8	25.7	50.4	18.3	5.7	25.7	68.7	100.0	70.11
■ 어촌계원여부 ■											
어촌계원	(88)	2.3	2.3	25.0	53.4	17.0	4.5	25.0	70.5	100.0	70.17
비어촌계원	(181)	.0	6.6	26.5	48.6	18.2	6.6	26.5	66.9	100.0	69.61

【 표 12-3 】 사업의 지역주민의 자긍심 향상에 기여

[문 12-3] 어촌체험마을 조성사업의 사회·문화·환경에 대한 질문입니다.

	사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(269)	1.9	6.7	33.5	43.5	14.5	8.6	33.5	58.0	100.0	65.52
■ 지역주민의 자긍심 향상에 기여하는 사업에 대한 인식 (10점 만점) ■											
(10) 점 만점	(10)	.0	10.0	40.0	50.0	.0	10.0	40.0	50.0	100.0	60.00
(11) 점 만점	(11)	.0	.0	36.4	36.4	27.3	.0	36.4	63.6	100.0	72.73
(11) 점 만점	(11)	.0	.0	45.5	27.3	27.3	.0	45.5	54.5	100.0	70.45
(10) 점 만점	(10)	.0	.0	20.0	50.0	30.0	.0	20.0	80.0	100.0	77.50
(11) 점 만점	(11)	9.1	9.1	45.5	36.4	.0	18.2	45.5	36.4	100.0	52.27
(11) 점 만점	(11)	.0	.0	18.2	63.6	18.2	.0	18.2	81.8	100.0	75.00
(13) 점 만점	(13)	.0	7.7	46.2	30.8	15.4	7.7	46.2	46.2	100.0	63.46
(10) 점 만점	(10)	.0	.0	20.0	70.0	10.0	.0	20.0	80.0	100.0	72.50
(8) 점 만점	(8)	.0	.0	62.5	37.5	.0	.0	62.5	37.5	100.0	59.38
(9) 점 만점	(9)	.0	.0	33.3	33.3	33.3	.0	33.3	66.7	100.0	75.00
(9) 점 만점	(9)	.0	22.2	33.3	22.2	22.2	22.2	33.3	44.4	100.0	61.11
(15) 점 만점	(15)	6.7	6.7	26.7	46.7	13.3	13.3	26.7	60.0	100.0	63.33
(10) 점 만점	(10)	.0	10.0	30.0	60.0	.0	10.0	30.0	60.0	100.0	62.50
(10) 점 만점	(10)	.0	10.0	40.0	50.0	.0	10.0	40.0	50.0	100.0	60.00
(11) 점 만점	(11)	18.2	.0	18.2	45.5	18.2	18.2	18.2	63.6	100.0	61.36
(11) 점 만점	(11)	.0	9.1	18.2	27.3	45.5	9.1	18.2	72.7	100.0	77.27
(12) 점 만점	(12)	.0	8.3	25.0	58.3	8.3	8.3	25.0	66.7	100.0	66.67
(9) 점 만점	(9)	.0	11.1	33.3	55.6	.0	11.1	33.3	55.6	100.0	61.11
(12) 점 만점	(12)	.0	.0	75.0	25.0	.0	.0	75.0	25.0	100.0	56.25
(10) 점 만점	(10)	10.0	.0	10.0	60.0	20.0	10.0	10.0	80.0	100.0	70.00
(11) 점 만점	(11)	.0	45.5	27.3	27.3	.0	45.5	27.3	27.3	100.0	45.45
(10) 점 만점	(10)	.0	10.0	30.0	60.0	.0	10.0	30.0	60.0	100.0	62.50
(11) 점 만점	(11)	.0	.0	45.5	27.3	27.3	.0	45.5	54.5	100.0	70.45
(8) 점 만점	(8)	.0	12.5	25.0	25.0	37.5	12.5	25.0	62.5	100.0	71.88
(10) 점 만점	(10)	.0	.0	30.0	60.0	10.0	.0	30.0	70.0	100.0	70.00
(6) 점 만점	(6)	.0	.0	33.3	50.0	16.7	.0	33.3	66.7	100.0	70.83
■ 성별 ■											
여성	(140)	2.1	4.3	29.3	45.7	18.6	6.4	29.3	64.3	100.0	68.57
남성	(129)	1.6	9.3	38.0	41.1	10.1	10.9	38.0	51.2	100.0	62.21
■ 연령 ■											
19-29세	(11)	.0	27.3	45.5	27.3	.0	27.3	45.5	27.3	100.0	50.00
30-40대	(7)	.0	14.3	28.6	42.9	14.3	14.3	28.6	57.1	100.0	64.29
40-50대	(28)	7.1	.0	25.0	46.4	21.4	7.1	25.0	67.9	100.0	68.75
50대 이상	(223)	1.3	6.3	34.1	43.9	14.3	7.6	34.1	58.3	100.0	65.92
■ 거주기간 ■											
5년 미만	(4)	.0	25.0	.0	75.0	.0	25.0	.0	75.0	100.0	62.50
5~10년	(11)	.0	9.1	18.2	54.5	18.2	9.1	18.2	72.7	100.0	70.45
10~20년	(24)	.0	8.3	45.8	41.7	4.2	8.3	45.8	45.8	100.0	60.42
20년 이상	(230)	2.2	6.1	33.5	42.6	15.7	8.3	33.5	58.3	100.0	65.87
■ 어촌계원여부 ■											
어촌계원	(88)	4.5	3.4	33.0	47.7	11.4	8.0	33.0	59.1	100.0	64.49
비어촌계원	(181)	.6	8.3	33.7	41.4	16.0	8.8	33.7	57.5	100.0	66.02

【 표 12-5 】 사업으로 인한 마을의 생활환경 개선

[문 12-5] 어촌체험마을 조성사업의 사회·문화·환경 에 대한 질문입니다.

	사례수	전혀그렇 지않다	그렇지않 다	보통	그렇다	매우그렇 다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(269)	2.2	9.7	23.0	50.9	14.1	11.9	23.0	65.1	100.0	66.26
■ 지적사항에 대한 의견	(10)	.0	20.0	10.0	60.0	10.0	20.0	10.0	70.0	100.0	65.00
■ 마을안 에 주차장 부족	(11)	.0	.0	27.3	36.4	36.4	.0	27.3	72.7	100.0	77.27
■ 마을안 에 화장실 부족	(11)	.0	.0	27.3	54.5	18.2	.0	27.3	72.7	100.0	72.73
■ 마을안 에 쓰레기 처리장 부족	(10)	.0	.0	30.0	50.0	20.0	.0	30.0	70.0	100.0	72.50
■ 마을안 에 주차장 부족	(11)	9.1	9.1	36.4	45.5	.0	18.2	36.4	45.5	100.0	54.55
■ 마을안 에 화장실 부족	(11)	.0	.0	18.2	72.7	9.1	.0	18.2	81.8	100.0	72.73
■ 마을안 에 쓰레기 처리장 부족	(13)	.0	7.7	46.2	30.8	15.4	7.7	46.2	46.2	100.0	63.46
■ 마을안 에 주차장 부족	(10)	.0	20.0	.0	70.0	10.0	20.0	.0	80.0	100.0	67.50
■ 마을안 에 화장실 부족	(8)	12.5	12.5	12.5	50.0	12.5	25.0	12.5	62.5	100.0	59.38
■ 마을안 에 쓰레기 처리장 부족	(9)	.0	.0	22.2	55.6	22.2	.0	22.2	77.8	100.0	75.00
■ 마을안 에 주차장 부족	(9)	.0	11.1	22.2	44.4	22.2	11.1	22.2	66.7	100.0	69.44
■ 마을안 에 화장실 부족	(15)	6.7	6.7	26.7	53.3	6.7	13.3	26.7	60.0	100.0	61.67
■ 마을안 에 쓰레기 처리장 부족	(10)	.0	10.0	20.0	70.0	.0	10.0	20.0	70.0	100.0	65.00
■ 마을안 에 주차장 부족	(10)	.0	10.0	30.0	50.0	10.0	10.0	30.0	60.0	100.0	65.00
■ 마을안 에 화장실 부족	(11)	18.2	.0	9.1	54.5	18.2	18.2	9.1	72.7	100.0	63.64
■ 마을안 에 쓰레기 처리장 부족	(11)	.0	9.1	9.1	36.4	45.5	9.1	9.1	81.8	100.0	79.55
■ 마을안 에 주차장 부족	(12)	.0	8.3	16.7	50.0	25.0	8.3	16.7	75.0	100.0	72.92
■ 마을안 에 화장실 부족	(9)	11.1	22.2	33.3	33.3	.0	33.3	33.3	33.3	100.0	47.22
■ 마을안 에 쓰레기 처리장 부족	(12)	.0	8.3	33.3	58.3	.0	8.3	33.3	58.3	100.0	62.50
■ 마을안 에 주차장 부족	(10)	.0	10.0	20.0	50.0	20.0	10.0	20.0	70.0	100.0	70.00
■ 마을안 에 화장실 부족	(11)	.0	18.2	27.3	54.5	.0	18.2	27.3	54.5	100.0	59.09
■ 마을안 에 쓰레기 처리장 부족	(10)	.0	20.0	20.0	60.0	.0	20.0	20.0	60.0	100.0	60.00
■ 마을안 에 주차장 부족	(11)	.0	27.3	18.2	36.4	18.2	27.3	18.2	54.5	100.0	61.36
■ 마을안 에 화장실 부족	(8)	.0	25.0	12.5	37.5	25.0	25.0	12.5	62.5	100.0	65.63
■ 마을안 에 쓰레기 처리장 부족	(10)	.0	.0	30.0	60.0	10.0	.0	30.0	70.0	100.0	70.00
■ 마을안 에 주차장 부족	(6)	.0	.0	33.3	50.0	16.7	.0	33.3	66.7	100.0	70.83
■ 성별 에 따라	(140)	2.9	10.0	20.0	48.6	18.6	12.9	20.0	67.1	100.0	67.50
■ 연령 별	(129)	1.6	9.3	26.4	53.5	9.3	10.9	26.4	62.8	100.0	64.92
■ 19-29 세	(11)	9.1	36.4	18.2	36.4	.0	45.5	18.2	36.4	100.0	45.45
■ 30-40 대	(7)	.0	28.6	14.3	42.9	14.3	28.6	14.3	57.1	100.0	60.71
■ 40-50 대	(28)	3.6	7.1	21.4	57.1	10.7	10.7	21.4	67.9	100.0	66.07
■ 50대 이상	(223)	1.8	8.1	23.8	51.1	15.2	9.9	23.8	66.4	100.0	67.49
■ 거주 기간	(4)	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00
■ 5년 미만	(11)	.0	9.1	27.3	45.5	18.2	9.1	27.3	63.6	100.0	68.18
■ 5~10 년	(24)	.0	20.8	12.5	62.5	4.2	20.8	12.5	66.7	100.0	62.50
■ 10~20 년	(230)	2.6	8.7	24.3	49.1	15.2	11.3	24.3	64.3	100.0	66.41
■ 어촌 계원 여부	(88)	4.5	6.8	18.2	56.8	13.6	11.4	18.2	70.5	100.0	67.05
■ 어촌 계원 비어	(181)	1.1	11.0	25.4	48.1	14.4	12.2	25.4	62.4	100.0	65.88

【 표 13 】 희망사항 (중복응답)

[문 13] 마지막으로 "어촌체험마을조성사업"에 대한 조건 또는 희망사항 등 의견을 가지고 계시면 말씀하여 주십시오.

	계	
	Count	Count Percent
없다	142	52.8%
모름/무응답	55	20.4%
개발을 많이 했으면	4	1.5%
활성화가 되었으면	3	1.1%
지속적인 체험마을에 방안을 모색했으면	3	1.1%
환경오염 방지에 노력했으면	3	1.1%
홍보를 많이 했으면	2	.7%
정부차원에서 지원했으면	2	.7%
도로를 정비했으면	2	.7%
예산 확보를 했으면	1	.4%
지원을 늘렸으면	1	.4%
지역특성에 맞는 개발을 했으면	1	.4%
주민의 소리를 반영해서 개발했으면	1	.4%
관광객을 위해 동네시설을 개발했으면	1	.4%
화장실을 늘렸으면	1	.4%
확실하게 실행했으면	1	.4%
쓰레기처리를 잘했으면	1	.4%
당사자들의 프로그램 참여의지가 있었으면	1	.4%
어촌체험마을을 다른 지역에도 확대했으면	1	.4%
지역발전을 진행시켰으면	1	.4%
놀거리를 조성했으면	1	.4%
어촌주민에게 혜택이 많았으면	1	.4%
바다환경오염에 신경썼으면	1	.4%
예산낭비가 없었으면	1	.4%
골고루 분배했으면	1	.4%
지역환경에 맞는 개발사업을 했으면	1	.4%
지속적으로 지원했으면	1	.4%
실질적인 혜택이 있었으면	1	.4%
분위기 조성을 잘했으면	1	.4%
현황과정이 어렵지 않았으면	1	.4%
어촌계원을 늘렸으면	1	.4%
산지에서 저렴하게 구입할수 있었으면	1	.4%
계절에 따라 체계적으로 관리했으면	1	.4%
대상별 교육을 차별성있게 시켰으면	1	.4%
공공시설을 늘렸으면	1	.4%
관광개발했으면	1	.4%
제반시설이 잘되어 있었으면	1	.4%
서비스가 잘되었으면	1	.4%
감독관이 역할을 잘했으면	1	.4%
지역주민이 활용할수 있는 시설을 만들었으면	1	.4%
조개잡이를 할수 있었으면	1	.4%
진절했으면	1	.4%
충분한 현장답사로 예산낭비가 없었으면	1	.4%
일반인도 참여할수 있었으면	1	.4%
보안했으면	1	.4%
음역시설을 많이 만들었으면	1	.4%
특정지역만 개발했으면	1	.4%
대체부지 시와 원만히 해결했으면	1	.4%
덜라졌으면	1	.4%
가두리 녹슨것 교체해주었으면	1	.4%
관광객유치위해 주민들이 많이 배웠으면	1	.4%
관광객유치위해 홈페이지를 만들었으면	1	.4%
어촌계원을 체계적으로 했으면	1	.4%
점근이 용이하게했으면	1	.4%
다른 마을도 해주었으면	1	.4%
체험 종류를 개발했으면	1	.4%
주변을 개발했으면	1	.4%
환경을 살렸으면	1	.4%
체험사업을 늘렸으면	1	.4%
확실하게 지원해주었으면	1	.4%
사업에 일관성이 있었으면	1	.4%
좋은마을로 개발해주었으면	1	.4%
초도리가 체험마을이 됐으면	1	.4%
사후대책이 있었으면	1	.4%
정부가 홍보를 해주었으면	1	.4%
농촌재반사업에 신경썼으면	1	.4%
내전환경개선을 했으면	1	.4%
올래길같이 관광객을 유치했으면	1	.4%
부자마을이 되었으면	1	.4%
주민마을이 일치되었으면	1	.4%
시에서 관리를 잘했으면	1	.4%
어촌계원에게 도움이 되었으면	1	.4%
시 수산이 활성화됐으면	1	.4%
전복살포가 활성화됐으면	1	.4%
지역주민에게 도움이 되었으면	1	.4%
상도 살려줬으면	1	.4%
계	269	100.0%

11. 어촌체험마을 조성 사업 관리 공무원

【 응답자 특성 표 】

	계	
	사례수	%
■ 전 체 ■	10	100.0%
■ 지식·역할·권해 권해 권	2	20.0%
	5	50.0%
	3	30.0%
■ 사업내용이해 통해	2	20.0%
	8	80.0%
■ 투자비적절성 통	7	70.0%
	3	30.0%

【 표 1 】 사업 내용에 대한 이해

[문 1] 귀하는 “어촌체험마을 조성사업” 내용을 명확히 이해하고 있습니까?

	사례수	보통	매우 잘 이해하고 있다	*보통*	*잘이해*	계	*평균*
		%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(10)	20.0	80.0	20.0	80.0	100.0	90.00
■ 지식·역할·권해 권해 권	(2)	.0	100.0	.0	100.0	100.0	100.00
	(5)	40.0	60.0	40.0	60.0	100.0	80.00
	(3)	.0	100.0	.0	100.0	100.0	100.00
■ 사업내용이해 통해	(2)	100.0	.0	100.0	.0	100.0	50.00
	(8)	.0	100.0	.0	100.0	100.0	100.00
■ 투자비적절성 통	(7)	14.3	85.7	14.3	85.7	100.0	92.86
	(3)	33.3	66.7	33.3	66.7	100.0	83.33

【 표 2 】 사업 추진방법에 대한 이해

[문 2] 귀하는 “어촌체험마을 조성사업”의 추진방법을 명확히 이해하고 있으십니까?

	사례수	보통	이해하고 있다	매우 잘 이해하고 있다	*보통*	*잘이해*	계	*평균*
		%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(10)	20.0	10.0	70.0	20.0	80.0	100.0	87.50
■ 지식·역할·권해 권해 권	(2)	.0	.0	100.0	.0	100.0	100.0	100.00
	(5)	40.0	.0	60.0	40.0	60.0	100.0	80.00
	(3)	.0	33.3	66.7	.0	100.0	100.0	91.67
■ 사업내용이해 통해	(2)	100.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	50.00
	(8)	.0	12.5	87.5	.0	100.0	100.0	96.88
■ 투자비적절성 통	(7)	14.3	.0	85.7	14.3	85.7	100.0	92.86
	(3)	33.3	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0	75.00

【 표 3 】 사업 투자비의 적절성

[문 3] 귀하는 “어촌체험마을 조성사업”의 투자비가 적절하다고 생각하십니까?

	사례수	부족하다	적당하다	*부정*	*보통*	계	*평균*
		%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(10)	70.0	30.0	70.0	30.0	100.0	32.50
■ 지 서 역 해 동 해 권 권 ■	(2)	100.0	.0	100.0	.0	100.0	25.00
	(5)	80.0	20.0	80.0	20.0	100.0	30.00
	(3)	33.3	66.7	33.3	66.7	100.0	41.67
■ 사 업 내 용 이 해 보 장 이 해 ■	(2)	50.0	50.0	50.0	50.0	100.0	37.50
	(8)	75.0	25.0	75.0	25.0	100.0	31.25
■ 투 자 비 적 절 성 예 보 ■	(7)	100.0	.0	100.0	.0	100.0	25.00
	(3)	.0	100.0	.0	100.0	100.0	50.00

【 표 4 】 대상지 선정 단계의 진행 정도

[문 4] 귀하는 “어촌체험마을 조성사업”이 각 단계별로 잘 진행되고 있습니까(되었습니까)?

	사례수	보통	그렇다	매우 그렇다	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(10)	50.0	30.0	20.0	50.0	50.0	100.0	67.50
■ 지 서 역 해 동 해 권 권 ■	(2)	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00
	(5)	80.0	20.0	.0	80.0	20.0	100.0	55.00
	(3)	33.3	.0	66.7	33.3	66.7	100.0	83.33
■ 사 업 내 용 이 해 보 장 이 해 ■	(2)	100.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	50.00
	(8)	37.5	37.5	25.0	37.5	62.5	100.0	71.88
■ 투 자 비 적 절 성 예 보 ■	(7)	42.9	42.9	14.3	42.9	57.1	100.0	67.86
	(3)	66.7	.0	33.3	66.7	33.3	100.0	66.67

【 표 4-1 】 기본계획 및 실시설계 단계의 진행 정도

[문 4-1] 귀하는 “어촌체험마을 조성사업”이 각 단계별로 잘 진행되고 있습니까(되었습니까)?

	사례수	보통	그렇다	매우 그렇다	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(10)	30.0	60.0	10.0	30.0	70.0	100.0	70.00
■ 지 서 역 해 동 해 권 권 ■	(2)	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00
	(5)	60.0	40.0	.0	60.0	40.0	100.0	60.00
	(3)	.0	66.7	33.3	.0	100.0	100.0	83.33
■ 사 업 내 용 이 해 보 장 이 해 ■	(2)	100.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	50.00
	(8)	12.5	75.0	12.5	12.5	87.5	100.0	75.00
■ 투 자 비 적 절 성 예 보 ■	(7)	28.6	71.4	.0	28.6	71.4	100.0	67.86
	(3)	33.3	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0	75.00

【 표 4-2 】 시공단계 진행 정도

[문 4-2] 귀하는 “어촌체험마을 조성사업” 이 각 단계별로 잘 진행되고 있습니까(되었습니까)?

	사례수	보통	그렇다	매우 그렇다	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(10)	30.0	60.0	10.0	30.0	70.0	100.0	70.00
■ 지식역 해해 권 해해 권	(2)	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0	75.00
	(5)	40.0	40.0	20.0	40.0	60.0	100.0	70.00
	(3)	33.3	66.7	.0	33.3	66.7	100.0	66.67
■ 사업내용이 해해 권	(2)	100.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	50.00
	(8)	12.5	75.0	12.5	12.5	87.5	100.0	75.00
■ 투자비적절성 해해 권	(7)	14.3	71.4	14.3	14.3	85.7	100.0	75.00
	(3)	66.7	33.3	.0	66.7	33.3	100.0	58.33

【 표 4-3 】 운영단계 진행 정도

[문 4-3] 귀하는 “어촌체험마을 조성사업” 이 각 단계별로 잘 진행되고 있습니까(되었습니까)?

	사례수	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(10)	10.0	40.0	30.0	20.0	10.0	40.0	50.0	100.0	65.00
■ 지식역 해해 권 해해 권	(2)	.0	.0	50.0	50.0	.0	.0	100.0	100.0	87.50
	(5)	.0	60.0	40.0	.0	.0	60.0	40.0	100.0	60.00
	(3)	33.3	33.3	.0	33.3	33.3	33.3	33.3	100.0	58.33
■ 사업내용이 해해 권	(2)	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	50.00
	(8)	12.5	25.0	37.5	25.0	12.5	25.0	62.5	100.0	68.75
■ 투자비적절성 해해 권	(7)	.0	42.9	42.9	14.3	.0	42.9	57.1	100.0	67.86
	(3)	33.3	33.3	.0	33.3	33.3	33.3	33.3	100.0	58.33

【 표 5 】 어촌관광 활동 시설 확충 효과

[문 5] 귀하는 “어촌체험마을 조성사업” 을 통해 어촌지역의 관광기반시설이 확충되었다고(될 것이라고) 생각하십니까?

	사례수	보통	그렇다	매우 그렇다	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(10)	30.0	40.0	30.0	30.0	70.0	100.0	75.00
■ 지식역 해해 권 해해 권	(2)	.0	50.0	50.0	.0	100.0	100.0	87.50
	(5)	20.0	40.0	40.0	20.0	80.0	100.0	80.00
	(3)	66.7	33.3	.0	66.7	33.3	100.0	58.33
■ 사업내용이 해해 권	(2)	50.0	50.0	.0	50.0	50.0	100.0	62.50
	(8)	25.0	37.5	37.5	25.0	75.0	100.0	78.13
■ 투자비적절성 해해 권	(7)	14.3	42.9	42.9	14.3	85.7	100.0	82.14
	(3)	66.7	33.3	.0	66.7	33.3	100.0	58.33

【 표 5-1 】 관광편의시설 확충 효과

[문 5-1] 귀하는 “어촌체험마을 조성사업” 을 통해 어촌지역의 관광기반시설이 확충되었다고(될 것이라고) 생각하십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(10)	10.0	40.0	20.0	30.0	10.0	40.0	50.0	100.0	65.00
■ 지 서 역 해 해 권 편 의 시설 확충 ■	(2)	.0	.0	50.0	50.0	.0	.0	100.0	100.0	87.50
	(5)	.0	60.0	.0	40.0	.0	60.0	40.0	100.0	70.00
	(3)	33.3	33.3	33.3	.0	33.3	33.3	33.3	100.0	41.67
■ 사업내용이해 불편	(2)	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	50.00
	(8)	12.5	25.0	25.0	37.5	12.5	25.0	62.5	100.0	68.75
■ 투자비적절 불편	(7)	.0	42.9	14.3	42.9	.0	42.9	57.1	100.0	75.00
	(3)	33.3	33.3	33.3	.0	33.3	33.3	33.3	100.0	41.67

【 표 5-2 】 교통시설 확충 효과

[문 5-2] 귀하는 “어촌체험마을 조성사업” 을 통해 어촌지역의 관광기반시설이 확충되었다고(될 것이라고) 생각하십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(10)	10.0	20.0	40.0	10.0	20.0	30.0	40.0	30.0	100.0	72.50
■ 지 서 역 해 해 권 편 의 시설 확충 ■	(2)	.0	.0	50.0	50.0	.0	.0	50.0	50.0	100.0	62.50
	(5)	.0	40.0	20.0	.0	40.0	40.0	20.0	40.0	100.0	60.00
	(3)	33.3	.0	66.7	.0	.0	33.3	66.7	.0	100.0	33.33
■ 사업내용이해 불편	(2)	.0	50.0	50.0	.0	.0	50.0	50.0	.0	100.0	37.50
	(8)	12.5	12.5	37.5	12.5	25.0	25.0	37.5	37.5	100.0	56.25
■ 투자비적절 불편	(7)	.0	14.3	42.9	14.3	28.6	14.3	42.9	42.9	100.0	64.29
	(3)	33.3	33.3	33.3	.0	.0	66.7	33.3	.0	100.0	25.00

【 표 6 】 경관 개선 효과

[문 6] 귀하는 “어촌체험마을 조성사업” 이 어촌지역의 정주환경이 개선되었다고(될 것이라고) 생각하십니까?

	사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(10)	10.0	10.0	20.0	30.0	30.0	20.0	20.0	60.0	100.0	80.00
■ 지 서 역 해 해 권 편 의 시설 확충 ■	(2)	.0	.0	50.0	.0	50.0	.0	50.0	50.0	100.0	75.00
	(5)	20.0	20.0	.0	20.0	40.0	40.0	.0	60.0	100.0	60.00
	(3)	.0	.0	33.3	66.7	.0	.0	33.3	66.7	100.0	66.67
■ 사업내용이해 불편	(2)	50.0	50.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	12.50
	(8)	.0	.0	25.0	37.5	37.5	.0	25.0	75.0	100.0	78.13
■ 투자비적절 불편	(7)	14.3	.0	14.3	28.6	42.9	14.3	14.3	71.4	100.0	71.43
	(3)	.0	33.3	33.3	33.3	.0	33.3	33.3	33.3	100.0	50.00

【 표 6-1 】 생산기반시설 확충 효과

[문 6-1] 귀하는 “어촌체험마을 조성사업” 이 어촌지역의 정주환경이 개선되었다고(될 것이라고) 생각하십니까?

	사례수	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(10)	30.0	40.0	10.0	20.0	30.0	40.0	30.0	100.0	67.50
■ 지 서 남 동 해 권 권 ■	(2)	50.0	50.0	.0	.0	50.0	50.0	.0	100.0	37.50
	(5)	20.0	20.0	20.0	40.0	20.0	20.0	60.0	100.0	70.00
	(3)	33.3	66.7	.0	.0	33.3	66.7	.0	100.0	41.67
■ 사 업 내 용 이 해 통 해 ■	(2)	50.0	50.0	.0	.0	50.0	50.0	.0	100.0	37.50
	(8)	25.0	37.5	12.5	25.0	25.0	37.5	37.5	100.0	59.38
■ 투 자 비 적 절 성 ■	(7)	14.3	42.9	14.3	28.6	14.3	42.9	42.9	100.0	64.29
	(3)	66.7	33.3	.0	.0	66.7	33.3	.0	100.0	33.33

【 표 6-2 】 생활편의시설 확충 효과

[문 6-2] 귀하는 “어촌체험마을 조성사업” 이 어촌지역의 정주환경이 개선되었다고(될 것이라고) 생각하십니까?

	사례수	그렇지 않다	보통	매우 그렇다	*부정*	*보통*	*긍정*	계	*평균*
		%	%	%	%	%	%	계	
■ 전 체 ■	(10)	30.0	60.0	10.0	30.0	60.0	10.0	100.0	47.50
■ 지 서 남 동 해 권 권 ■	(2)	50.0	50.0	.0	50.0	50.0	.0	100.0	37.50
	(5)	20.0	60.0	20.0	20.0	60.0	20.0	100.0	55.00
	(3)	33.3	66.7	.0	33.3	66.7	.0	100.0	41.67
■ 사 업 내 용 이 해 통 해 ■	(2)	50.0	50.0	.0	50.0	50.0	.0	100.0	37.50
	(8)	25.0	62.5	12.5	25.0	62.5	12.5	100.0	50.00
■ 투 자 비 적 절 성 ■	(7)	14.3	71.4	14.3	14.3	71.4	14.3	100.0	53.57
	(3)	66.7	33.3	.0	66.7	33.3	.0	100.0	33.33

【 표 7 】 도입 시설에 대한 관리운영주체 지정

[문 7] “어촌체험마을 조성사업” 으로 도입된(될) 시설의 관리운영 주체가 지정되어 있습니까?

	사례수	예	향후 지정할 예정이다	계
		%	%	계
■ 전 체 ■	(10)	90.0	10.0	100.0
■ 지 서 남 동 해 권 권 ■	(2)	100.0	.0	100.0
	(5)	100.0	.0	100.0
	(3)	66.7	33.3	100.0
■ 사 업 내 용 이 해 통 해 ■	(2)	100.0	.0	100.0
	(8)	87.5	12.5	100.0
■ 투 자 비 적 절 성 ■	(7)	85.7	14.3	100.0
	(3)	100.0	.0	100.0

【 표 8 】 사업 관리 조직 및 담당자 지정 유무

[문 8] 귀하의 지방자치단체에는 조성된 “어촌체험마을”을 지속적으로 관리하는 조직 및 담당자가 지정되어 있습니까?

	사례수	예	계
		%	계
■ 전 체 ■	(10)	100.0	100.0
■ 지식·역·별·권 ■ 지서·남·동 해·해·해 권·권·권	(2)	100.0	100.0
	(5)	100.0	100.0
	(3)	100.0	100.0
■ 사업내용이해· 보·잘·이·해	(2)	100.0	100.0
	(8)	100.0	100.0
■ 투자비적절·성· 부·부·부	(7)	100.0	100.0
	(3)	100.0	100.0

【 표 9 】 연간 관광객 규모 정기 집계 계획 여부

[문 9] 연간 “어촌체험마을”에 방문한(할) 관광객 규모를 정기적으로 집계할 계획이 있습니까?

	사례수	예	아니오	계
		%	%	계
■ 전 체 ■	(10)	80.0	20.0	100.0
■ 지식·역·별·권 ■ 지서·남·동 해·해·해 권·권·권	(2)	100.0	.0	100.0
	(5)	80.0	20.0	100.0
	(3)	66.7	33.3	100.0
■ 사업내용이해· 보·잘·이·해	(2)	50.0	50.0	100.0
	(8)	87.5	12.5	100.0
■ 투자비적절·성· 부·부·부	(7)	85.7	14.3	100.0
	(3)	66.7	33.3	100.0

연간 관광객 규모 정기 집계 방법 (중복응답)

	계	
	Count	Count Percent
사무장을 통한 정기적 보고	4	50.0%
입장권으로 집계	1	12.5%
인터넷 접수	1	12.5%
사무장이근무일지를 작성해서 월별로 보고	1	12.5%
1년1회 정기적 보고	1	12.5%
체험관 월별운영실적대장을 작성해 연말에 보고	1	12.5%
계	8	100.0%

【 표 10 】 관광객 만족도 및 불편사항 조사 계획 여부

[문 10] “어촌체험마을”에 방문한(할) 관광객의 만족도 혹은 불편사항을 조사할 계획을 가지고 있습니까?

	사례수	예	아니오	계
		%	%	계
■ 전 체 ■	(10)	60.0	40.0	100.0
■ 지식역별 서비스해권 내용해권	(2)	.0	100.0	100.0
	(5)	80.0	20.0	100.0
	(3)	66.7	33.3	100.0
■ 사업내용이해 보통이해	(2)	50.0	50.0	100.0
	(8)	62.5	37.5	100.0
■ 투자비적절성 부통	(7)	71.4	28.6	100.0
	(3)	33.3	66.7	100.0

관광객 만족도 및 불편사항 조사 방법 (중복응답)

	계	
	Count	Count Percent
설문조사	2	33.3%
정기적으로 체험마을을 방문한다	1	16.7%
담당자가 운영관리한다	1	16.7%
다녀간 사람에게 전화로 조사	1	16.7%
구두로 질의한다	1	16.7%
관광객 방문후기 작성	1	16.7%
재방문을 위한 유도문자 발송	1	16.7%
계	6	100.0%

【 표 11 】 조성된 사업의 개선 실적 여부

[문 11] 조성된 “어촌체험마을”을 개선한 실적이 있습니까?

	사례수	예	아니오	계
		%	%	계
■ 전 체 ■	(10)	60.0	40.0	100.0
■ 지식역별 서비스해권 내용해권	(2)	100.0	.0	100.0
	(5)	40.0	60.0	100.0
	(3)	66.7	33.3	100.0
■ 사업내용이해 보통이해	(2)	.0	100.0	100.0
	(8)	75.0	25.0	100.0
■ 투자비적절성 부통	(7)	57.1	42.9	100.0
	(3)	66.7	33.3	100.0

조성된 사업의 개선 실적 내용 (중복응답)

	계	
	Count	Count Percent
불편사항을 사무장이 물어서 기록한다	1	16.7%
세족장 설치	1	16.7%
관광객 테크 설치	1	16.7%
관광객 민원을 전화로 받는다	1	16.7%
관광객 민원을 구두로 받는다	1	16.7%
편의시설	1	16.7%
친절도 개선	1	16.7%
친절도 교육	1	16.7%
사위장 확충	1	16.7%
비가림 시설 확충	1	16.7%
계	6	100.0%

건의사항 (중복응답)

	계	
	Count	Count Percent
없다	2	20.0%
예산 확보를 했으면	1	10.0%
지속적인 체험마을에 방안을 모색했으면	1	10.0%
당사자들의 프로그램 참여의지가 있었으면	1	10.0%
사업비를 증액했으면	1	10.0%
사무장인권을 지속적으로 지원했으면	1	10.0%
운영시설 유지비를 지원했으면	1	10.0%
운영시설 보수비를 지원했으면	1	10.0%
어촌체험마을을 다른 지역에도 확대했으면	1	10.0%
모름/무응답	1	10.0%
계	10	100.0%