

2011년

지하해수조사 보고서

영광군 영백지구

농림수산식품부

KF

한국농어촌공사

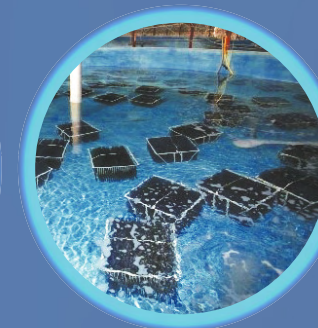
발간등록번호

11-1541000-001156-01



2011년 지하해수조사 보고서

영광군 영백지구



2011.12

농림수산식품부 Ministry for Food, Agriculture, Forestry and Fisheries KFS Clean & Green 한국농어촌공사

▶ 지하해수에 관한 상담 및 문의

- 농림수산식품부 양식산업과 TEL : 02)500-2371
- 한국농어촌공사 환경지질처 TEL : 031)420-3717~3719

농림수산식품부 Ministry for Food, Agriculture, Forestry and Fisheries KFS Clean & Green 한국농어촌공사

요 약 문

■ 사업개요

- 사업명 : 2011년 지하해수조사사업
- 목적 : 해안·도서지역 지하해수 개발가능적지 조사 및 개발 방안 제시
- 사업기간 : 2011. 1. ~ 2011. 12. (총 기간 : 2010. 1. ~ 2014. 12.)
- 연도별 추진계획

구분	총계획	2010년까지	2011년	2012년 이후
사업량(지구)	50	10	8	32
사업비(백만원)	5,000	882	800	3,318

- 시군별 사업 가능 지역 및 추진현황

구분	계	경기	강원	충남	전북	전남	경북	경남
대상지구 (%)	126 (100)	1 (0.8)	2 (1.6)	8 (6.3)	1 (0.8)	64 (50.8)	13 (10.3)	37 (29.4)
2010년	10	1	-	2	1	6	-	-
2011년	8	-	-	1	-	4	1	2

- 사업내용

- 실태조사

- 기존자료 수집 및 분석 : 육상양식어가 현황, 지하수 이용현황, 관측망 등
- 육상양식장 실태조사 : DB/GIS 자료 웹사이트 자료 수록

- 개발타당성조사(8지구)

- 기초조사 : 지표지질, 원격탐사, 물리탐사, 지하수 현황조사 등
- 시추조사 : 암반시추(150mm×100m, 150mm×250m), 충적시추(100mm×40m)
- 영향조사 : 양수시험, 물리검층(온도, 전기전도도, 전기검층), 수질검사 등

- 보고서 작성 및 성과품 작성

- 지구별 지하해수 개발가능지점 및 개발가능량 도면 제시 등

▣ 지하해수조사 대상지구



▣ 『영광군 영백지구 지하해수조사』 는

1. 본 보고서는 완도군 영백지구 대하여 2011년 1월부터 2011년 11월까지 『지하해수조사』 결과를 종합하여 작성하였습니다.
2. 『지하해수조사사업』 은 제3차 수산진흥종합대책(2010~2014, 농림수산식품부, 2010)의 중점과제인 저탄소 녹색 수산업 중 양식산업의 에너지 절감을 위한 정책 사업입니다.
3. 육상수조식 양식장의 에너지 절감을 목표로 2014년까지 300개소의 지하해수를 보급하기 위한 개발가능 적지를 조사하는 사업으로 농림수산식품부에서 주관하고 한국농어촌공사에서 시행합니다.
4. 2011년은 서해안 및 남해안, 동해안 남부 지역을 대상으로 탐사 및 시추조사를 통한 지하해수 부존여부 및 개발가능 적지를 조사하였습니다.
5. 조사결과는 농어촌지하수넷(<http://www.groundwater.or.kr>)에서 조회가 가능합니다.

목 차

제 I 장. 지하해수조사 개요	1
1.1 사업목적 및 배경	3
1.2 사업대상 및 규모	4
1.2.1 사업대상	4
1.2.2 지구선정기준	4
1.3 과업수행체계	5
1.3.1 조사공정별 흐름도	5
1.3.2 공정별 조사내용	6
제2장. 일반현황	9
2.1 육상양식장 현황 및 실태조사	11
2.1.1 양식장 현황	11
2.1.2 어종별 현황	12
2.1.3 지역별 양식장 현황	13
2.2 대상지 선정	17
2.2.1 대상지 선정 요약	17
2.2.2 조사지구 선정 기준	17
2.2.3 조사지구 내역	19
2.3 지형 및 지질	21
2.3.1 지형특성	21
2.3.2 지질 및 지질구조	21
2.4 기초사 현황	26
2.4.1 수맥조사	26
2.4.2 해수침투조사	27

제3장. 지하수 개발·이용 방안	31
3.1 지하수 개발 현황	33
3.2 지하수 이용 현황	34
3.3 지하수 개발·이용 추이	35
3.3.1 개발·이용 추이	35
3.3.2 추세분석	37
제4장. 수리지질조사	39
4.1 지구물리탐사	41
4.1.1 탐사개요	41
4.1.2 탐사이론	43
4.1.3 조사방법	47
4.1.4 현장조사	48
4.1.5 탐사결과	50
4.2 시추조사	63
4.2.1 시추조사 개요	63
4.2.2 시추조사 결과	65
4.3 물리검층 및 전기비저항 토모그래피	68
4.3.1 물리검층 개요	68
4.3.2 물리검층 결과	69
4.4 양수시험	75
4.4.1 개요	75
4.4.2 이론	75
4.4.3 양수시험 결과	77
4.4.4 양수에 따른 영향예측 및 분석	86
4.4.5 잠재오염원에 의한 영향범위	88
4.5 지하해수 수질특성	93
4.5.1 시료채취 및 이화학 분석 방법	93
4.5.2 지하수 수질유형	94
4.5.3 지하해수 수질분석 결과 및 해석	95

4.6 지하해수 모니터링	105
4.6.1 지하해수 모니터링 개요	105
4.6.2 수위관측 결과	105
4.6.3 온도관측 결과	108
4.6.4 염도관측 결과	110
4.6.5 지하해수 관측 토의	112
제5장. 지하해수 개발·이용 방안	113
5.1 지하해수 조사 결과	115
5.1.1 대상 어가별 용수 소요수량	115
5.1.2 지하해수 산출 특성	117
5.2 개발·이용 계획	118
5.2.1 지하해수 개발 형태 분류	118
5.2.2 조사지역의 개발가능지점	126
5.2.3 개발·이용방안	126
5.3 지하해수 자원 현황	140
제6장. 농어촌지하수관리시스템	143
제7장. 종합결론	149
[용어설명]	153
[참고문헌]	161
[과업참여자]	169
[부 록]	173
지하해수 자원도, 어가현황, 물리탐사 위치도 및 해석도, 시추주상도, 양수 시험결과(해석도), 수질성적서/결과, 모니터링 자료	

표 목 차

<표 1-2-1> 전국 육상양식(종묘)장 현황	4
<표 1-2-2> 지하해수조사 대상지 현황	4
<표 1-2-3> 지하해수조사 지구 선정 기준	4
<표 2-1-1> 전국 시·도별 육상양식장 현황	11
<표 2-1-2> 어업종류별 어종현황	12
<표 2-1-3> 경기도 소재 양식장 현황	13
<표 2-1-4> 충청남도 소재 양식장 현황	14
<표 2-1-5> 전라북도 소재 양식장 현황	15
<표 2-1-6> 전라남도 소재 양식장 현황	16
<표 2-2-1> 전국 조사 대상지구	17
<표 2-2-2> 지하해수 조사지구 선정 세부 기준 및 배점표	18
<표 2-2-3> 2010년 시행 10지구 현황	19
<표 2-2-4> 영백지구 양식장 현황	20
<표 2-3-1> 영백지구 지질·암상단위와 수문지질단위 분류	23
<표 2-3-2> 영백지구 선형구조의 방향별 연장선과 개수	24
<표 2-4-1> 국내 수맥조사 내역	26
<표 2-4-2> 영백지구 수맥조사 현황	27
<표 2-4-3> 국내 해수침투조사 내역	28
<표 2-4-4> 영백지구 해수침투조사 현황	28
<표 3-1-1> 영백지구 지하수 개발·이용현황	33
<표 3-2-1> 영백지구 공당·단위면적당 지하수 이용량 및 개발 밀도	35
<표 3-3-1> 연도별 지하수 시설수 및 이용량 변화 추이	35
<표 3-3-2> 영백지구의 지하수 시설수 및 이용량 추정	37

<표 4-1-1> 암석의 전기비저항	42
<표 4-1-2> 전기비저항탐사 내역	49
<표 4-1-3> 솔럼버저 전기비저항탐사 내역	52
<표 4-2-1> 영백지구 시추조사 내역	63
<표 4-2-2> 조사공별 지층내역	64
<표 4-2-3> 영백지구 시추조사 결과 요약	67
<표 4-4-1> 조사공의 양수시험 결과	78
<표 4-4-2> 조사공의 수리상수 산출 결과	79
<표 4-4-3> 조사공의 영향반경 산출 결과	88
<표 4-4-4> 조사공의 포획구간 산출 입력 인자	89
<표 4-4-5> 포획구간 산출 결과 총괄	92
<표 4-5-1> 파이퍼 다이어그램 상의 영역별 수질 유형	95
<표 4-5-2> 영백지구 기설관정 간이수질 조사 결과	96
<표 4-5-3> 영백지구 지하수 및 지하해수 조사공 수질분석 결과	97
<표 4-5-4> 물비에 따른 지하수 및 지하해수 분류	99
<표 4-5-5> 영백지구 시추조사공 수질분석 현황	100
<표 4-6-1> 영백지구 시추조사공 월별 관측 결과	112
<표 5-1-1> 영백지구 현황	115
<표 5-1-2> 영백지구 내 양식장 현황	116
<표 5-1-3> 영백지구 구역별 지하해수 산출특성	117
<표 5-2-1> 지하해수 신규 개발 규격 및 개략단가	121
<표 5-2-2> 지하해수 조사공 개발 규격 및 개략단가	122
<표 5-2-3> 영백지구 시추조사공별 지층내역	123
<표 5-2-4> 방사상 집수정 개발 규격 및 개략단가	125
<표 5-2-5> 영백지구 지하해수 개발 가능지점	126

<표 5-2-6> 지하해수 산출특성에 따른 이용방안	128
<표 5-2-7> 동절기 해수 가온 비용 및 지하해수 사용 시 필요 공수 예측	130
<표 5-2-8> 혼합 사용에 따른 온도와 염도 변화 비교	130
<표 5-2-9> 지중순환회로 형식에 따른 지열펌프 시스템의 분류	134
<표 5-2-10> 지열형식 비교	138
<표 5-3-1> 영백지구 지하해수 오각도표 매점 기준	140

그림 목 차

<그림 2-1-1> 전국 시·도별 육상양식장 현황	11
<그림 2-1-2> 어업종류별 어종 현황	12
<그림 2-1-3> 경기도 소재 양식장 현황	13
<그림 2-1-4> 충청남도 소재 양식장 현황	14
<그림 2-1-5> 전라북도 소재 양식장 현황	15
<그림 2-1-6> 전라남도 소재 양식장 현황	16
<그림 2-2-1> 영백지구 양식장 현황	20
<그림 2-3-1> 영백지구 지형고도	22
<그림 2-3-2> 영백지구 지형경사	22
<그림 2-3-3> 영백지구 지질도	23
<그림 2-3-4> 영백지구 선형구조의 방향별 특성	24
<그림 2-3-5> 영백지구 선형구조의 분포도	25
<그림 2-4-1> 영광군 백수읍의 지하수 기초사 현황도	29
<그림 3-1-1> 영백지구 지하수 개소수 및 이용량 비율	34
<그림 3-3-1> 영광군 전체 연도별 지하수 시설수 및 이용량 변화 추이	36
<그림 3-3-2> 백수읍 연도별 지하수 시설수 및 이용량 변화 추이	36
<그림 3-3-3> 영백지구 연도별 지하수 시설수 및 이용량 변화 추이	36
<그림 3-3-4> 영백지구 연도별 지하수 시설수 및 이용량 추정	37
<그림 4-1-1> 기존의 단극 배열법과 변형된 단극 배열법의 축선 배열모식도 ..	45
<그림 4-1-2> 솔럼버저배열 전기비저항 수직탐사 축선도	46
<그림 4-1-3> SP 곡선(V), 온도곡선(T), 물의 유속곡선(U)	47
<그림 4-1-4> 영백지구 물리탐사 축선 위치도	48
<그림 4-1-5> YB-01 전기비저항탐사 단면도	53

<그림 4-1-6> YB-02 전기비저항탐사 단면도	53
<그림 4-1-7> YB-03 전기비저항탐사 단면도	54
<그림 4-1-8> YB-04 전기비저항탐사 단면도	54
<그림 4-1-9> YB-05 전기비저항탐사 단면도	55
<그림 4-1-10> YB-06 전기비저항탐사 단면도	55
<그림 4-1-11> YB-07 전기비저항탐사 단면도	56
<그림 4-1-12> YB-08 전기비저항탐사 단면도	56
<그림 4-1-13> YB-09 전기비저항탐사 단면도	57
<그림 4-1-14> YB-10 전기비저항탐사 단면도	57
<그림 4-1-15> YB-01 수직탐사 결과	58
<그림 4-1-16> YB-02 수직탐사 결과	58
<그림 4-1-17> YB-03 수직탐사 결과	59
<그림 4-1-18> YB-04 수직탐사 결과	59
<그림 4-1-19> YB-05 수직탐사 결과	60
<그림 4-1-20> YB-06 수직탐사 결과	60
<그림 4-1-21> YB-07 수직탐사 결과	61
<그림 4-1-22> YB-08 수직탐사 결과	61
<그림 4-1-23> YB-09 수직탐사 결과	62
<그림 4-1-24> YB-10 수직탐사 결과	62
<그림 4-2-1> 시추조사 위치도	64
<그림 4-3-1> 물리검층 및 전기비저항 토모그래피 조사공 위치도	69
<그림 4-3-2> YBBH-02호공의 물리검층 결과	70
<그림 4-3-3> YBBH-03호공의 물리검층 결과	71
<그림 4-3-4> YBBH-04호공의 물리검층 결과	72
<그림 4-3-5> YBBH-05호공의 물리검층 결과	73

<그림 4-3-6> YBBH-06호공의 물리검층 결과	74
<그림 4-4-1> 영백지구 양수시험 위치도	79
<그림 4-4-2> YBBH-02호공 양수시험 해석 결과도	81
<그림 4-4-3> YBBH-03호공 양수시험 해석 결과도	82
<그림 4-4-4> YBBH-04호공 양수시험 해석 결과도	83
<그림 4-4-5> YBBH-05호공 양수시험 해석 결과도	84
<그림 4-4-6> YBBH-06호공 양수시험 해석 결과도	85
<그림 4-4-7> 영백지구 조사공 포획구간(1년)	89
<그림 4-4-8> 영백지구 조사공 포획구간(3년)	89
<그림 4-4-9> 영백지구 조사공 포획구간(5년)	90
<그림 4-4-10> 조사공별 포획구간 현황도	90
<그림 4-5-1> 파이퍼 다이어그램을 이용한 유형분류	94
<그림 4-5-2> 영백지구 기설관정 및 시추조사공 간이수질 측정위치도	96
<그림 4-5-3> 영백지구 지하수의 Piper diagram	97
<그림 4-5-4> 영백지구 지하수의 Stiff diagram	98
<그림 4-5-5> Ca/Cl, Na/Cl 몰비와 Cl이온 간의 상관관계	99
<그림 4-6-1> 조사공의 월별 수위 관측 결과	107
<그림 4-6-2> 조사공의 월별 온도 관측 결과	109
<그림 4-6-3> 조사공의 월별 염도 관측 결과	111
<그림 5-2-1> 개발 가능한 지하해수 관정 사진	119
<그림 5-2-2> 지하해수 개발·이용 표준도	120
<그림 5-2-3> 방사상 집수정의 개발 모식도	124
<그림 5-2-4> 지하해수 부존 및 개발이용 모식도	127
<그림 5-2-5> 기존 육상양식장 용수 공급 모식도	132
<그림 5-2-6> 히트펌프를 이용한 육상양식장 용수 공급 모식도	132

<그림 5-2-7> 개방형 1관정 시스템(Open loop 1 well system) 모식도	135
<그림 5-2-8> 수직밀폐형 시스템(Vertical Closed loop system)	136
<그림 5-3-1> 영백지구 지하해수 조사분석도	142
<그림 5-3-2> 영백지구 지하해수 자원도	142

제1장 지하해수조사 개요

지하해수조사사업은 해안·도서지역에서 지표지질, 지하수 및 시추조사를 통해 지하해수 개발가능적지를 조사하여 육상양식(종묘)어가에 지하해수 개발·이용방안을 제시하는 사업으로 농림수산식품부 주관으로 2010년 신규로 수행하는 사업이다. 향후 2014년까지 연차별 계획에 의거 총 50지구에 대한 지하해수 조사를 시행할 계획(제3차 수산진흥종합대책, 농식품부 추진과제)이다. 국내 서·남해안 연안은 조수 간만의 차가 크고 넓은 농업지역의 분포로 지하수 이용량이 많으므로 해수침투가 진행되어 지하해수의 부존가능성이 높게 평가되고 있다.

본 보고서는 2011년 조사 결과로서 서·남해안 및 동해안 남부 연안 충남, 전남, 경북, 경남지역 대상지구의 지하해수 부존성을 파악하고 개발가능적지를 조사하여 육상양식장에 적용 가능한 개발 계획 및 이용방안을 제시할 것이다.

1.1 사업목적 및 배경

우리나라 해안변 육상 해수양식(종묘)장은 해수를 직접 취수하여 운영하고 있어 적조, 이상해류 발생 및 사고 선박의 기름유출 등으로 매년 피해¹⁾가 빈발할 뿐만 아니라 동·하절기 온도 유지를 위한 가온·냉온에 필요한 유류비, 전기료 등의 막대한 유지비용²⁾이 필요하다. 즉 어종별, 치어와 성어에 따라 다르지만 대부분 겨울철 낮은 온도의 해수를 15℃ 전후로 가온하여 공급하고 여름철은 해수 원수를 사용하거나 때로는 높은 온도의 해수를 냉방기를 이용하여 온도를 낮춘다. 그 이유는 양식 어류는 적정 수온 범위에 들게 되면 성장이 촉진되어 체중 증가로 출하시기를 앞당길 수 있기 때문이다.

최근 고유가로 생산원가 상승 및 저가의 수입수산물의 국내시장 잠식확산 등의 위기상황을 맞아 수온과 수질이 일정한 지하해수의 개발가능성을 조사하여 생산원가절감을 통한 경쟁력 확보로 농어가 소득증대와 녹색양식어업의 활성화³⁾를 도모하기 위하여 지하해수조사사업을 시행하게 되었다.

1) '07년 적조피해액 : 28.3억원(넙치 26억원, 전복 1.5억원, 강도다리 76백만원)

2) 해수 직접 취수(종묘용수 4,000톤/일) 시 온도조절 비용 최대 2억원/월 사용

3) 제주도의 경우 육상양식장 대부분(65%)이 지하해수 개발로 원가절감 및 타지역 대비 성장기간 6개월 단축

1.2 사업대상 및 규모

1.2.1 사업대상

전국 육상양식(종묘)어가 2,034개소(양식 782개소, 종묘 1,252개소) 중 전국 읍면단위 양식 또는 종묘시설 50지구(5년간)를 선정하였다. 지구선정은 해안선을 따라 2~3km 이내에 육상양식(종묘)어가 밀집지역 중 지하해수 수요가 있는 지역을 조사지구로 선정하였다.

<표 1-2-1> 전국 육상양식(종묘)장 현황

구분	계	경기	강원	충남	전북	전남	경북	경남
합계	2,034	20	49	109	29	1,212	114	501
종묘	1,252	19	37	104	14	703	45	330
양식	782	1	12	5	15	509	69	171

※ 자료출처('09.11) : 지자체 및 국립수산물과학원(제주도 및 축제식 제외)

<표 1-2-2> 지하해수조사 대상지 현황

구분	계	경기	강원	충남	전북	전남	경북	경남
대상지구 (%)	126 (100)	1 (0.8)	2 (1.6)	8 (6.3)	1 (0.8)	64 (50.8)	13 (10.3)	37 (29.4)
2010년	10	1	-	2	1	6	-	-
2011년	8	-	-	1	-	4	1	2

1.2.2 지구선정 기준

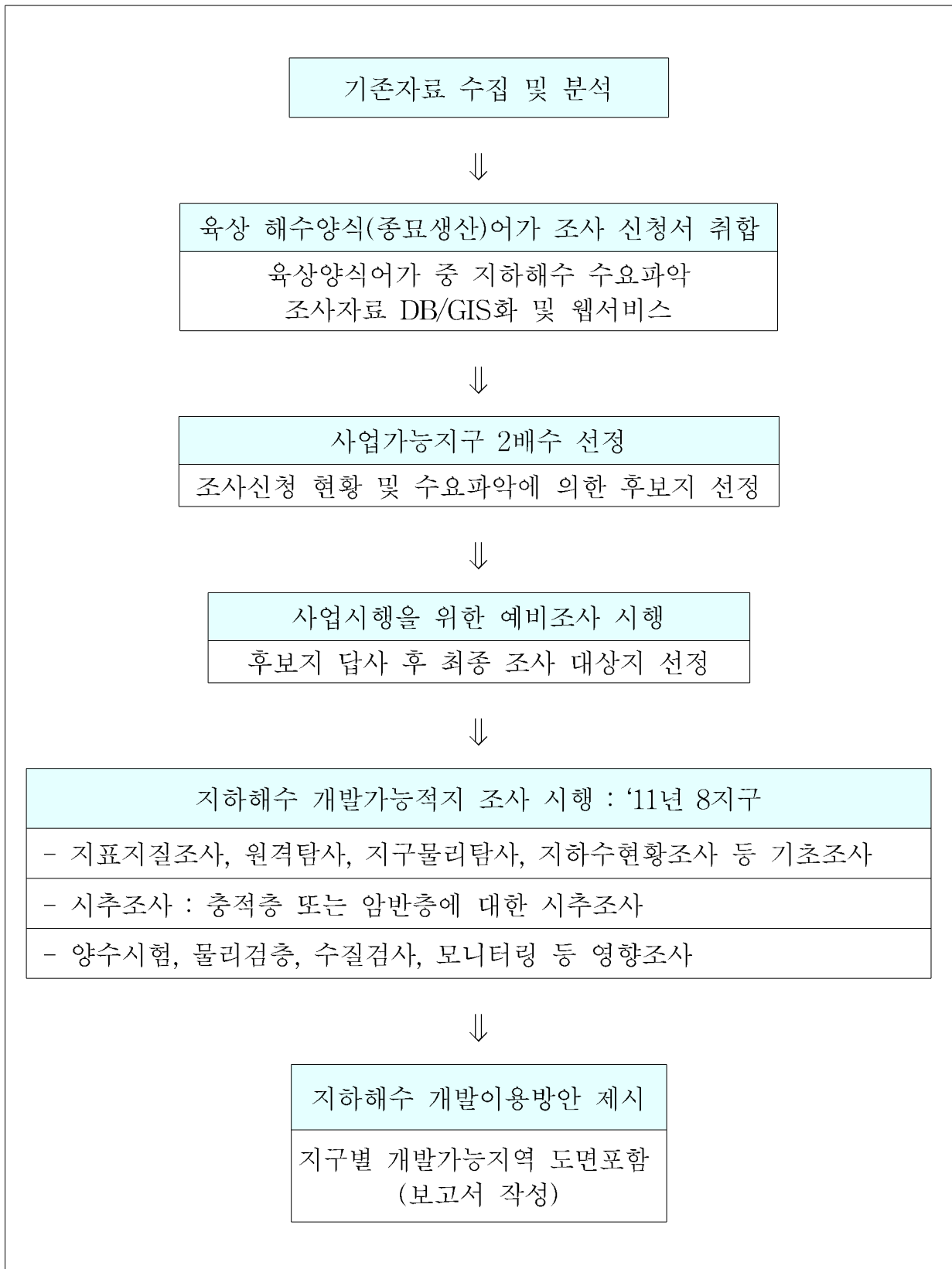
지하해수 개발타당성에 대한 조사지구 설정을 위하여 읍면별 지구특성, 지질 특성, 사업여건 등의 계량평가와 지자체별 양식장 분포수에 대한 가중치, 답사를 통한 비계량 평가를 종합하여 지구를 선정하였다.

<표 1-2-3> 지하해수조사 지구 선정 기준

평가항목	배점(점)	세부항목	비고	
계량	지구특성	50	용수확보, 어업종류, 신청서 회수율	양식장DB
	지질특성	25	대표지질, 충적층심도, 선구조발달, 지하수 산출량	지질도, 개발DB, 위성영상
	사업여건	25	지구접근 용이성, 기존조사자료 유무	위성자료, 개발실적자료
	양식장 분포	10	지자체별 양식장 분포 수	가점
비계량	답사평가	100	해당지자체 및 양식어가 호응도, 해안과의 거리 등	답사자료

1.3 과업수행 체계

1.3.1 조사공정별 흐름도



지하해수조사사업 보고서

1.3.2 공정별 조사내용

■ 실태조사

공 종	조 사 내 용
관련기관 협 의	·사업대상 예정지(2배수) 답사 및 협의 ·조사대상지의 행정기관(시·군)을 방문하여 사업설명 및 업무협의
기존자료 수집분석	·육상양식어가 현황, 해안지하수 개발 이용 현황, 지하수 및 지하 해수 이용현황, 해수침투 관측망 현황, 지하해수 수요조사 등
육상양식장 실태조사 및 지하해수 활용 효과분석(용역)	·2년간 2,034개소('10 : 1,000, '11 : 1,034) 실태조사 ·실태조사를 근거로 지하해수조사 대상지구 선정 ·지하해수 활용에 따른 에너지절감 등 효과분석 ·조사완료 지역은 GIS/DB화하여 웹사이트 자료등록

■ 개발타당성조사(기초조사)

공 종	조 사 내 용
지표지질조사	·기 발간된 지질도를 기초로 분포지질 및 지질의 연속성, 지질구조, 기반암 및 미고결층의 분포 및 규모를 파악
원격탐사	·인공위성 영상자료를 이용하여 지하수의 유동에 관련된 지질 구조를 조사·추출
GPS정밀측위조사	·시추공 및 주요기준점에 대해 GPS정밀측위로 공간적Data Base 자료(GIS)로 구축
지구물리탐사	·단층, 지질경계 등의 지질구조대와 선구조 추출결과의 확인방법 으로 지하해수 개발가능성 판단 ·해안가의 높은 전기전도도를 고려하여 단극배열방식을 사용
지하수현황조사	·조사대상지구 인근에 기개발된 지하수관정에 대한 현황 파악 및 지하수위 및 현장수질(pH, EC, 온도)측정

■ 개발타당성조사(시추조사 및 영향조사)

공 종	조 사 내 용
시추조사	<ul style="list-style-type: none"> ·기 실시한 지표지질조사, 지하수현황조사 및 물리탐사 등을 근거로 시추조사 위치 결정 ·충적층 시추조사는 100mm구경, 40m심도를 기본 ·암반층 시추조사는 150mm구경, 100m심도를 기본으로 하고 150mm구경, 250m심도 조사
양수시험	<ul style="list-style-type: none"> ·조사지역의 대수층 수리상수(투수량계수, 저류계수) 산정 ·개발시 적정이용량 산출 및 용출온도 및 수질측정
물리검층	<ul style="list-style-type: none"> ·암반시추공을 대상으로 시추공 내의 심도에 따른 대수층 및 온도, 수질 등을 파악
수질검사	<ul style="list-style-type: none"> ·생활용수 수질검사 20개 항목
양음이온분석	<ul style="list-style-type: none"> ·지하해수 수질유형 파악 및 정밀수질특성 파악
주변영향조사	<ul style="list-style-type: none"> ·해당지구 지하해수 개발에 따른 주변 지하수오염, 지반침하 등에 대한 영향조사(양수시험 시 제반 사항 파악)
모니터링	<ul style="list-style-type: none"> ·개발가능공을 대상으로 자동 수위 및 수질 (온도, EC) 측정장치 설치 ·조수간만의 차, 계절적인 변화 등에 따른 수위 및 수질, 온도변화를 장기적으로 관측

제2장 일반현황

2.1 육상양식장 현황 및 실태조사

2.1.1 양식장 현황

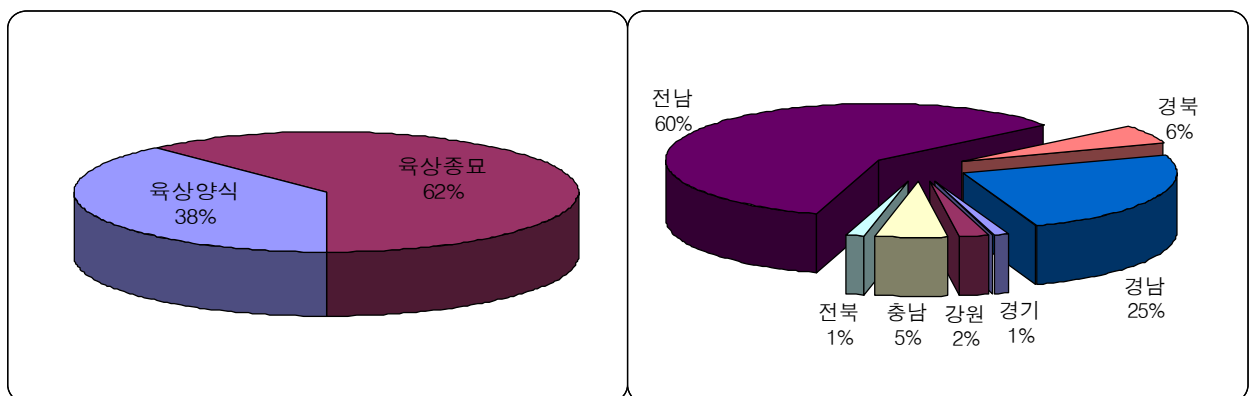
2009년 11월 말 현재 전국의 육상양식장은 제주 417개소 및 축제식 523개소를 제외하고 총 2,034개소(양식 782개소, 종묘 1,252개소)로서 해안 및 도서지역에 있으며 그중 육상종묘 양식장이 62%의 비중을 차지하고 있다.

전국 양식장 중 전남에 60%가 밀집해 있으며, 경남 25%, 경북 6%, 충남 5% 순으로 분포하고 그 외 지역은 분포도가 낮다.

<표 2-1-1> 전국 시·도별 육상양식장 현황

구분	계	경기	강원	충남	전북	전남	경북	경남
소계	2,034	20	49	109	29	1,212	114	501
육상양식	782	1	12	5	15	509	69	171
육상종묘	1,252	19	37	104	14	703	45	330

※ 자료출처 : 지자체 및 국립수산과학원('09.11)



<그림 2-1-1> 전국 시·도별 육상양식장 현황

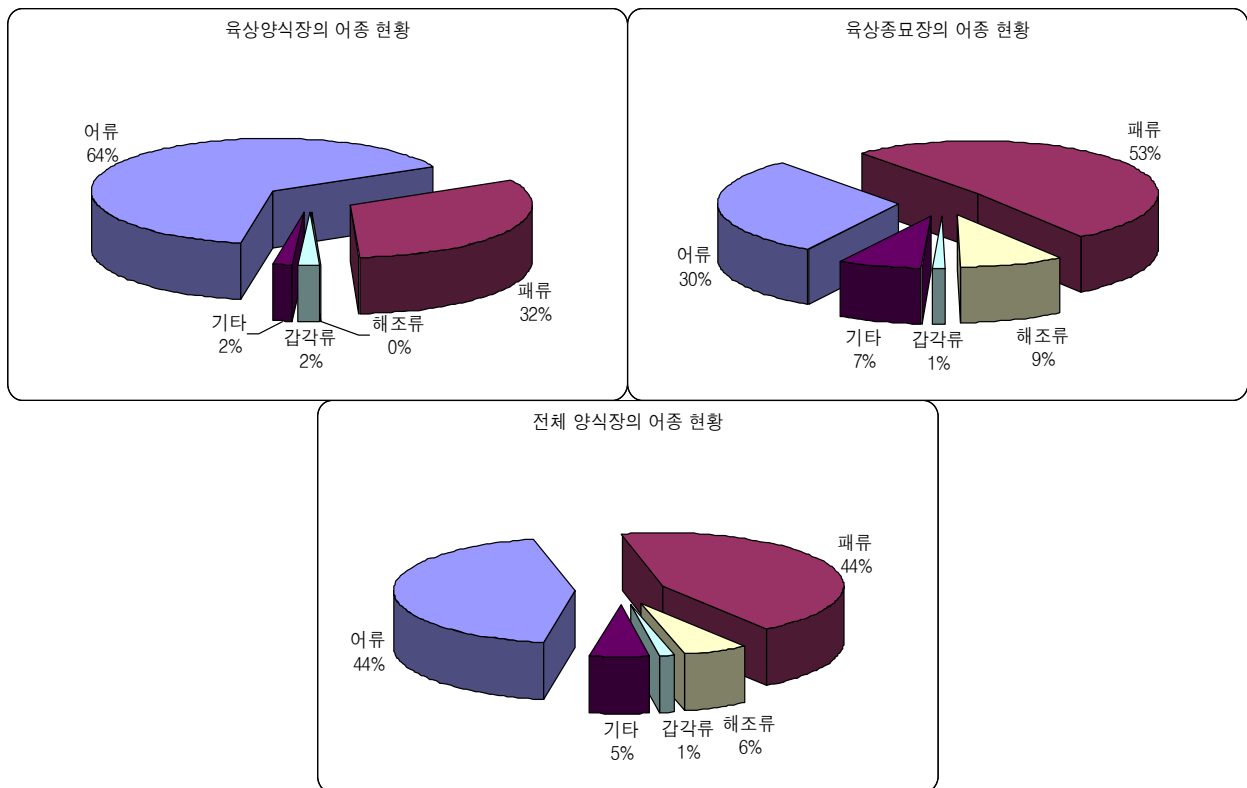
2.1.2 어종별 현황

양식장 내 어종은 그 종류가 매우 다양하여 크게 5가지로 분류하였다. 어류(넙치, 우럭, 돔, 조피볼락 등), 패류(전복, 굴, 조개류 등), 갑각류(새우, 꽃게 등), 해조류(김, 미역, 다시마 등), 기타(해삼, 멧게, 낙지, 갯지렁이 등)이다.

전체 양식장에서 양식하고 있는 대표 어종은 각각 44%로 나타나는 어류와 패류이고, 어업종류에 따라 육상양식장에서는 어류, 육상종묘장에서는 패류가 대표 어종으로 나타난다.

<표 2-1-2> 어업종류별 어종 현황

구분	계	어류	패류	해조류	갑각류	기타
소계	2,034	886	895	118	29	106
육상양식	782	505	249	0	15	13
육상종묘	1,252	381	646	118	14	93



<그림 2-1-2> 어업종류별 어종 현황

2.1.3 지역별 양식장 현황

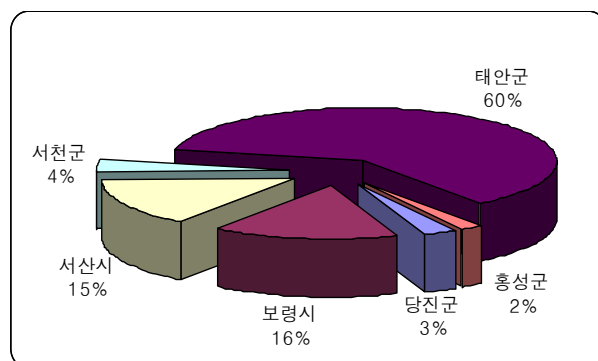
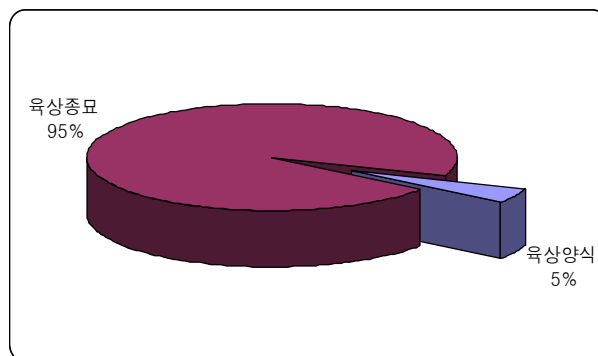
전국 양식장 현황을 기준으로 충청남도, 전라남도, 경상북도, 경상남도 지역에 대하여 어업종류, 양식장 규모양식 그리고 어종을 분류하여 지구선정에 활용하였다.

1) 충청남도

충청남도 소재 양식장 중 95%가 육상종묘장이며, 세부 지역별로는 태안군, 보령시, 서산시가 상대적으로 많은 양식장이 소재해 있다.

<표 2-1-3> 충청남도 소재 양식장 현황

구분	계	당진군	보령시	서산시	서천군	태안군	홍성군
소계	109	3	17	16	4	67	2
육상양식	5	0	1	1	0	2	1
육상종묘	104	3	16	15	4	65	1



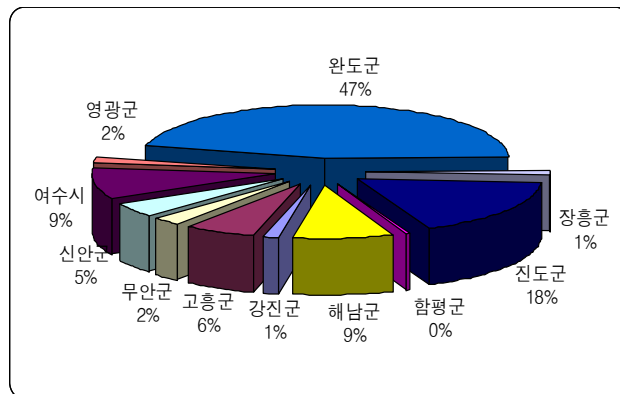
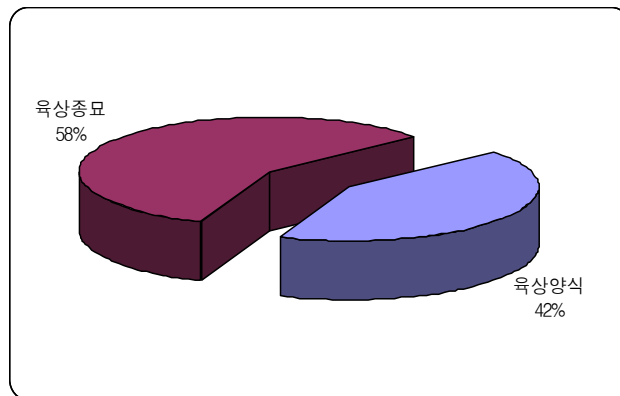
<그림 2-1-3> 충청남도 소재 양식장 현황

2) 전라남도

전라남도 지역은 국내 양식장의 60%가 밀집해 있고 여러 시·군 지역에서 양식업이 성행하고 있으며, 그 중 완도군에 전남지역의 절반에 가까운 양식장이 밀집해 있다. 어업종류로는 절반 이상이 육상종묘를 하고 있는 것으로 나타났다.

<표 2-1-4> 전라남도 소재 양식장 현황

구분	계	강진군	고흥군	무안군	신안군	여수시	영광군	완도군	장흥군	진도군	함평군	해남군
소계	1,212	16	78	29	57	113	20	558	16	215	3	107
육상양식	509	3	33	4	13	54	0	334	13	30	0	25
육상종묘	703	13	45	25	44	59	20	224	3	185	3	82



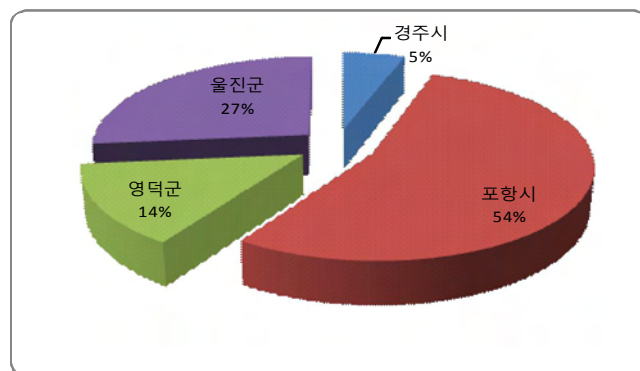
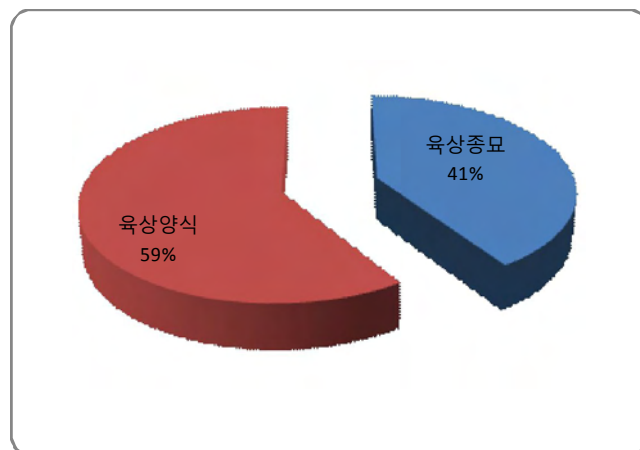
<그림 2-1-4> 전라남도 소재 양식장 현황

3) 경상북도

경상북도 지역은 113개소의 양식장 중 육상종묘가 46개소, 육상양식이 67개소가 있으며, 포항시가 가장 많은 양식장이 분포하고 있다.

<표 2-1-5> 경상북도 소재 양식장 현황

구분	계	경주시	포항시	영덕군	울진군
소계	113	6	61	16	30
육상양식	67	6	50	14	-
육상종묘	46	3	11	2	30



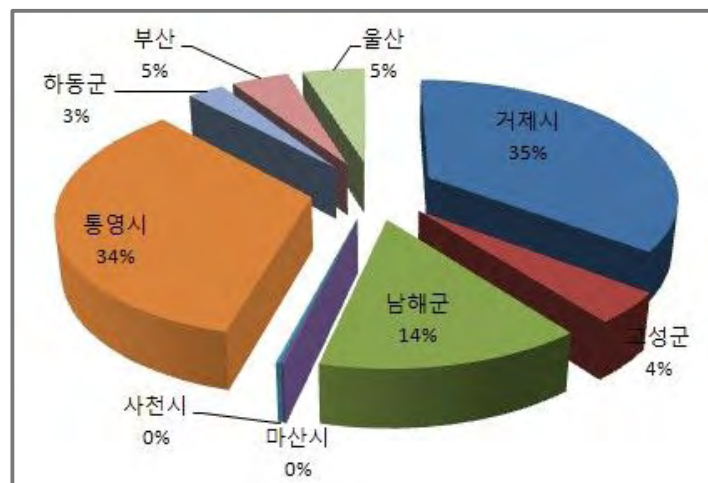
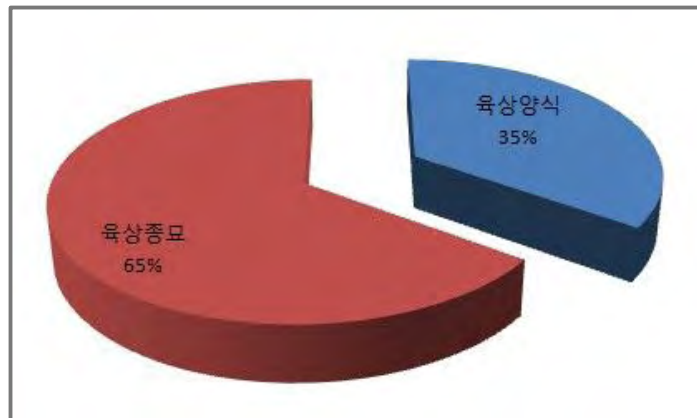
<그림 2-1-5> 경상북도 소재 양식장 현황

4) 경상남도

경상남도 지역은 국내 양식장의 25%가 밀집해 있고 여러 시·군 지역에서 양식업이 성행하고 있으며, 그 중 거제시와 통영시에 경남지역의 69% 이상이 밀집해 있다. 어업종류로는 65% 이상이 육상종묘를 하고 있는 것으로 나타났다.

<표 2-1-6> 경상남도 소재 양식장 현황

구분	계	거제시	고성군	남해군	마산시	사천시	통영시	하동군	부산	울산
소계	501	177	21	71	1	1	170	14	22	24
육상양식	175	55	12	34	1	-	39	3	19	12
육상종묘	326	122	9	37	-	1	131	11	3	12



<그림 2-1-6> 경상남도 소재 양식장 현황

2.2 대상지 선정

2.2.1 대상지 선정 요약

조사 대상 지구는 전국의 허가·신고된 양식장이 위치하는 182개 읍면 중 읍면별 평균 양식어가수 11개소 이상을 갖는 50개 읍면을 선정하였다. 이는 양식장 밀집도, 지구접근 용이성 등을 판단하여 선정하였다. 한편, 50개 읍면에 포함되지 않는 지역 중에서 인접한 읍면을 묶어 대상지로 포함시키거나, 평균보다 적은 양식어가수를 갖는 지역이더라도 부존성 확보를 통해 잠재적 양식어가 지원 및 양식업 육성 가능지역도 대상지에 포함하였다. 그리고 대상 읍면 면적이 넓고 대상어가가 30개소 이상인 경우에는 개소수가 밀집한 지역끼리 나누어 지구를 분할하여 총 126개의 대상지를 선정하였다.

대상지 선정결과 지역 소재지 양식장 수에 비례하여 전남과 경남지역에서 전국 조사 대상지구 중 80% 이상을 차지할 정도로 높은 분포를 보인다.

<표 2-2-1> 전국 조사 대상지구

구분	계	경기	강원	충남	전북	전남	경북	경남
대상지구	126	1	2	8	1	64	13	37
(%)	(100)	(0.8)	(1.6)	(6.3)	(0.8)	(50.8)	(10.3)	(29.4)

※ 선정된 대상지 중 인천광역시는 경기도, 부산광역시와 울산광역시는 경남에 편입하였음.

2.2.2 조사지구 선정기준

조사지구 선정을 위한 배점(200점) 항목은 계량평가(100점)와 비계량평가(100점)로 구분하였다. 계량평가 항목인 지구특성(50점), 사업여건(25점), 지질특성(25점)으로 구분하였으며 가점사항으로는 지자체별 양식장 분포수에 대하여 가중치를 부여하여 사업의 형평성을 높이하고자 하였다. 비계량평가는 계량평가에 의하여 선정된 지역별 우선순위에 입각하여 3배수의 후보지를 선정하고, 지자체 및 어가 호응도, 해안과의 거리 등 지구별 답사를 통한 점수를 부여하였다. 최종적으로는 계량평가와 비계량평가의 합산 점수 중 지역별 우선순위에 따라 최종 조사지구를 선정하였으며, 조사대상지 선정 기준은 <표 2-2-2>와 같다.

지하해수조사사업 보고서

<표 2-2-2> 지하해수 조사지구 선정 세부 기준 및 배점 표

구분		배점	범위	점수	범위	점수	범위	점수	비고
계		200							
계량	지구특성	50							
	용수확보 시급성	25	서해·서남해안	25	남해안	10	동해안	5	
	어업종료 비율 (양식/종묘)	10	종묘 67%이상 양식 33%미만	10	종묘 66~34% 양식 34~66%	7	종묘 33%미만 양식 67%이상	5	
	시설규모(수조면적)	5	500~2,000m ²	5	2,000m ² 이상	3	500m ² 미만	1	실질적 양식어가
	양식단지 또는 연구시설 계획 여부	5	현재 추진 및 계획 수립	5			없음	0	
	조사신청 회수비율	5	67%이상	5	66~34%	3	66~34%	1	
	사업여건	25							
	지구접근용이성	15	내륙	15	도서(도로연결)	5	도서	-10	장비이동 제한사항
	기존조사자료 유무	10							
	수백조사지구수	3	5지구 이상	3	1-5 지구	2	미조사	1	
	농촌지하수관리 등	4	조사	4			미조사	1	
	해수침투조사 등	3	조사	3			미조사	1	
	지질특성	25							
	대표 지질	5	화성암 및 퇴적암계열	5			변성암계열	1	
	지질여건	20							
	층적층두께	10	20m이상	10	10-20m	5	0-10m	1	층적개발
지하수산출량	10	150m ³ /일 이상	10	100-150m ³ /일	5	100m ³ /일 미만	1		
지자체별 양식장 분포	10	300개 이상	10	100-300개	5	100개 미만	0	가점	
비계량	답사 평가	100							
	해당어가 호응도	20	좋음	20	보통	10	나쁨	0	개발여건
	지자체 호응도	20	좋음	20	보통	10	나쁨	0	"
	해안과의 거리	30	500m 이상	30	100~500m	20	100m 미만	10	설품 시
장비투입 용이성	30	투입 양호	30	보통	15	투입불량	0		

2.2.3 조사지구 내역

금번 조사지구는 선정기준에 따른 배점이 높은 지구를 우선 선정하였으나 양식장이 상대적으로 많이 모여 있는 일부 지역으로의 집중되는 것을 우려, 지역별 형평성을 고려하여 시·군별 한 지구씩으로 제한하여 조사지구를 선정하였으며 선정된 조사지구는 <표 2-2-3>과 같다.

<표 2-2-3> 2011년 시행 8지구 현황

시도	시군	읍면	지구명	점수 합계 (100점 기준)	양식 장수	어업 종류	해안 까지 거리 (m)	접근 용이성	기초조사			대표 지질	총적층 두께(m)	지하수 산출량 (m ³ /일)
									수백조사 지구수	지하수 조사여부	해수침투 조사여부			
충남	태안군	남면	태남	74.5	19	종묘	400	내륙	3	미조사	미조사	변성 암류	14	110
전남	영광군	백수읍	영백	82.5	7	종묘	2,000	내륙	7	조사	조사	화성 암류	12	133
	무안군	해제면	무해	76.2	6	종묘 양식	2,500	내륙	10	조사	미조사	화성 암류	3	100
	완도군	군외면	완군2	75.2	13	종묘 양식	500	연륙도	9	미조사	조사	화성 암류	6	151
	강진군	마량면	강마	74.3	18	종묘 양식	80	내륙	2	미조사	미조사	화성 암류	4	155
경북	영덕군	병곡면	영병	65.1	9	종묘 양식	70	내륙	8	미조사	미조사	화성 암류, 적 암류	37	288
경남	거제시	둔덕면	거둔1	74.3	10	종묘 양식	80	연륙도	8	조사	미조사	화성 암류	23	196
	통영시	산양읍	통산1	73.4	11	종묘 양식	80	연륙도	6	미조사	미조사	화성 암류	12	134

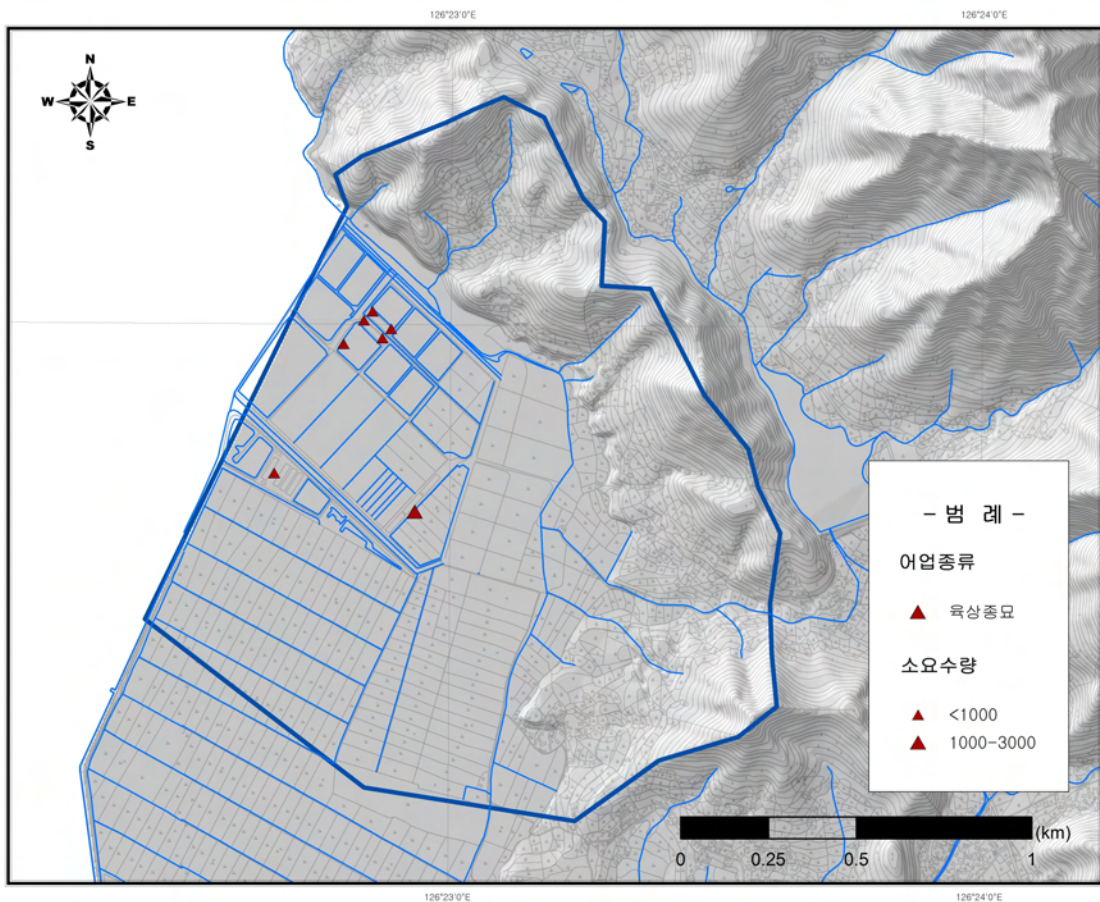
※ 양식장 수 및 어업종류는 허가 및 신고 내역(2009년말 기준 자료)을 참고하였음

지하해수조사사업 보고서

영백지구는 전라남도 영광군 백수읍에 위치하고 있고 지구 내 양식장은 7개소가 있으며, 모두 개인 운영 양식장이다. 모두 종묘생산을 하고 있고 대표 어종으로는 넙치 등 어류이다.

<표 2-2-4> 영백지구 양식장 현황

ID	주 소	부지면적 (m ²)	수조면적 (m ²)	소요수량 (m ³ /일)	어업종류	대표어종
GSW0950	백수읍 백암리 507-34	3,967	923	4,000	육상종묘	넙치
GSW0951	백수읍 백암리 507-35	3,967	933	4,000	육상종묘	넙치
GSW0949	백수읍 백암리 507-95	3,716	2,529	12,000	육상종묘	넙치
GSW0957	백수읍 백암리 507-130 외	709	685	3,000	육상종묘	넙치
GSW0956	백수읍 백암리 507-132	1,984	857	4,000	육상종묘	넙치
GSW0958	백수읍 백암리 507-133	992	372	1,000	육상종묘	넙치
GSW0954	백수읍 약수리 721 외1	1,198	962	4,000	육상종묘	넙치



<그림 2-2-1> 영백지구 양식장 현황

2.3 지형 및 지질

2.3.1 지형특성

본 지구는 행정구역상 전라남도 영광군 백수읍 일대로서 1:25,000 범성포 도폭의 좌측 중앙부에 해당된다. 지형은 중앙부에 봉화령, 수리봉, 지구 남동쪽에 장두산을 중심으로 고도 150m 내외의 구릉성산지를 이루고 동쪽은 범성면과의 경계지점에 와탄천이 흐른다. 서쪽의 간척지에 대규모의 논밭이 조성되어 있다. 주민 대부분은 농업에 종사하며, 쌀·보리 외에 대파·고추·땅콩·잎담배를 재배하며, 양잠·양계도 성하다. 또 수산물로 백합이 많이 채취되며 소금 생산량도 많다.

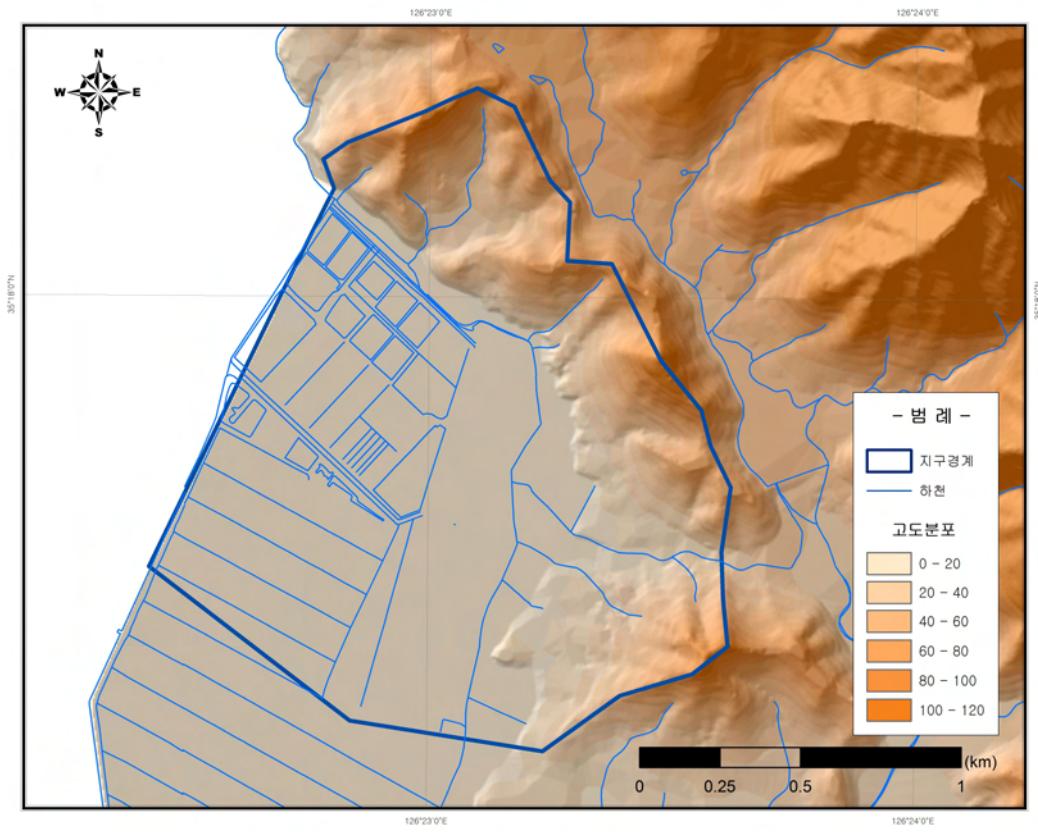
지형고도는 대체로 EL. 100m 이하의 구릉성 산지가 많이 나타나며, EL. 50m이하의 고도가 84.7%로 거의 대부분을 차지하고 있다.

조사지역은 평탄지 보다는 구릉성 산지가 대부분이고 인근의 산지지형 특성이 반영되어 지형경사가 5° 이하 64.3%, 20~30° 11.0%로 나타났다.

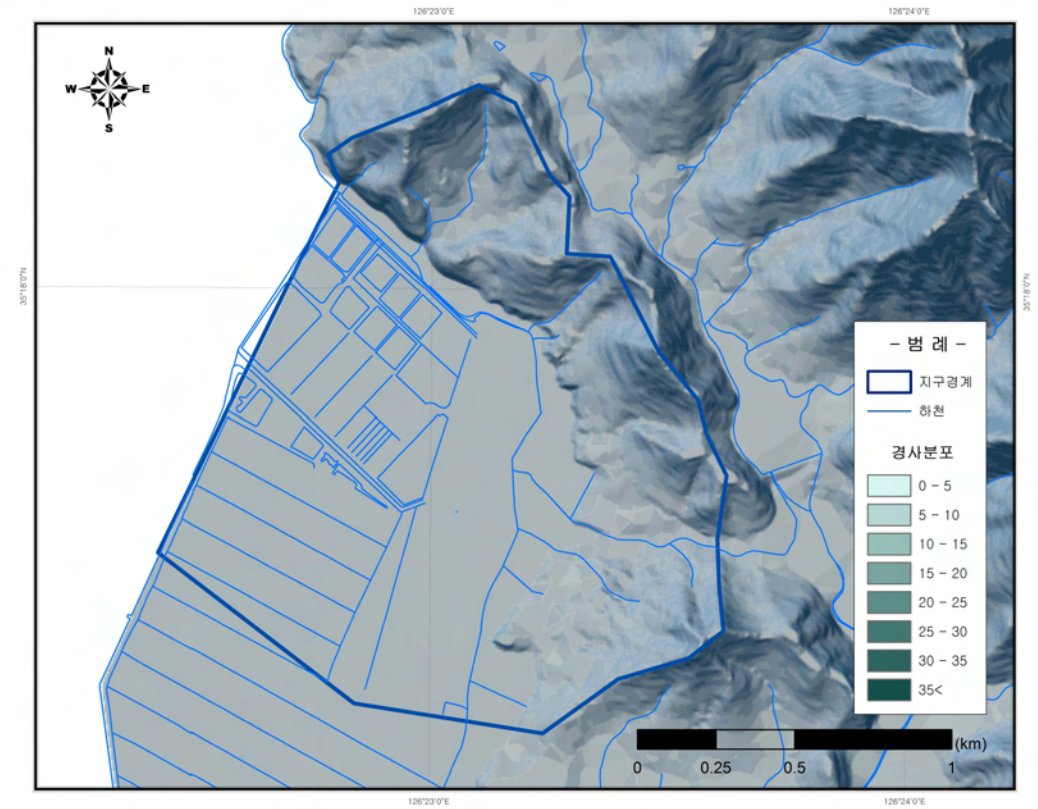
2.3.2 지질 및 지질구조

지표지질 조사는 한국지질자원연구원에서 발간한 1:50,000 지질도폭을 기준으로 지질분류를 하였으며 지질도폭이 없는 지역은 현장조사와 기존 문헌자료를 활용하여 인근지역의 지질을 연장하는 방법을 활용하였다.

지질조사는 지질도에 기재된 대규모 단층대 분포특성과 소규모 지질구조 분포특성을 분석하였고 선형구조(Lineament)는 SPOT 위성영상자료와 지형고도의 DEM을 이용한 음영기복도(Hillshade) 및 3차원 영상분석에 의한 선형구조를 분석하였다. 이렇게 분석한 선형구조는 조사지구의 음영기복도를 중첩시켜 선형구조 발달상태를 확인할 수 있도록 하였다.



<그림 2-3-1> 영백지구 지형고도



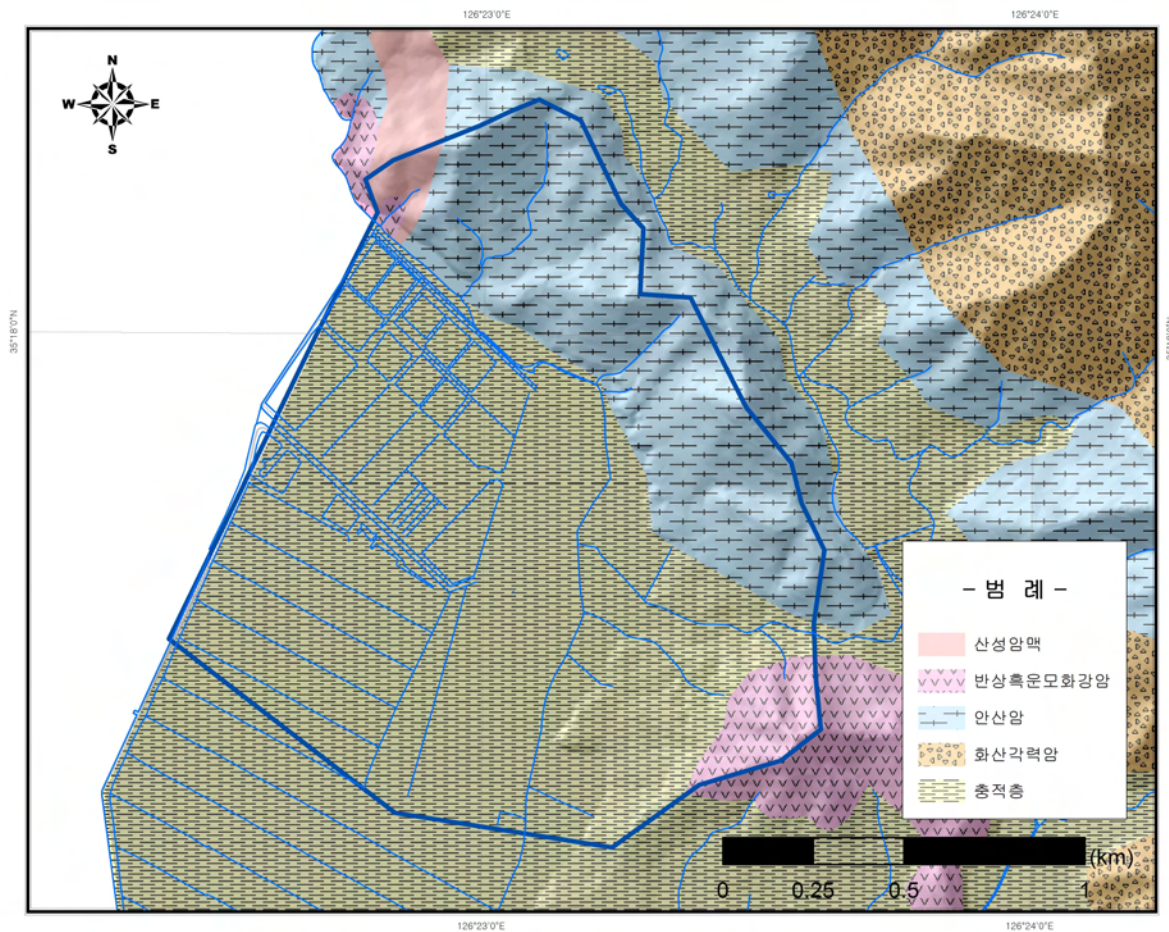
<그림 2-3-2> 영백지구 지형경사

① 지표지질

분포지질은 안산암 및 안산암질 응회암과 이를 관입한 흑운모 화강암이 주로 분포하고 하천 하류지역 및 해안 저지대에는 제4기 충적층이 부정합으로 피복하고 있다.

<표 2-3-1> 영백지구 지질·암상단위와 수문지질단위 분류

지질시대	지질	수문지질단위	대수층 특성	지하수산출성
제4기	충적층	미고결 쇄설성 퇴적층	1차공극	큼
~ ~ ~ ~ ~ 부정합 ~ ~ ~ ~ ~				
백악기	응회암	분출퇴적암	단열	중간
쥬라기	흑운모화강암	쥬라기 산성 관입화성암		적음



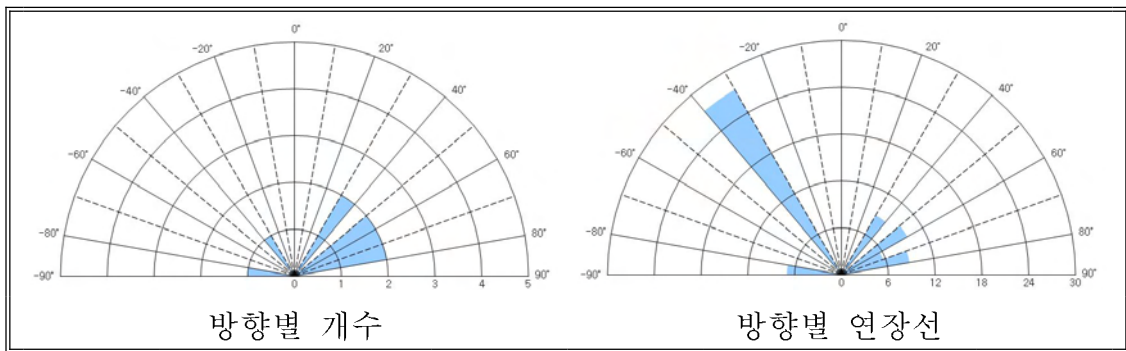
<그림 2-3-3> 영백지구 지질도

② 지질구조

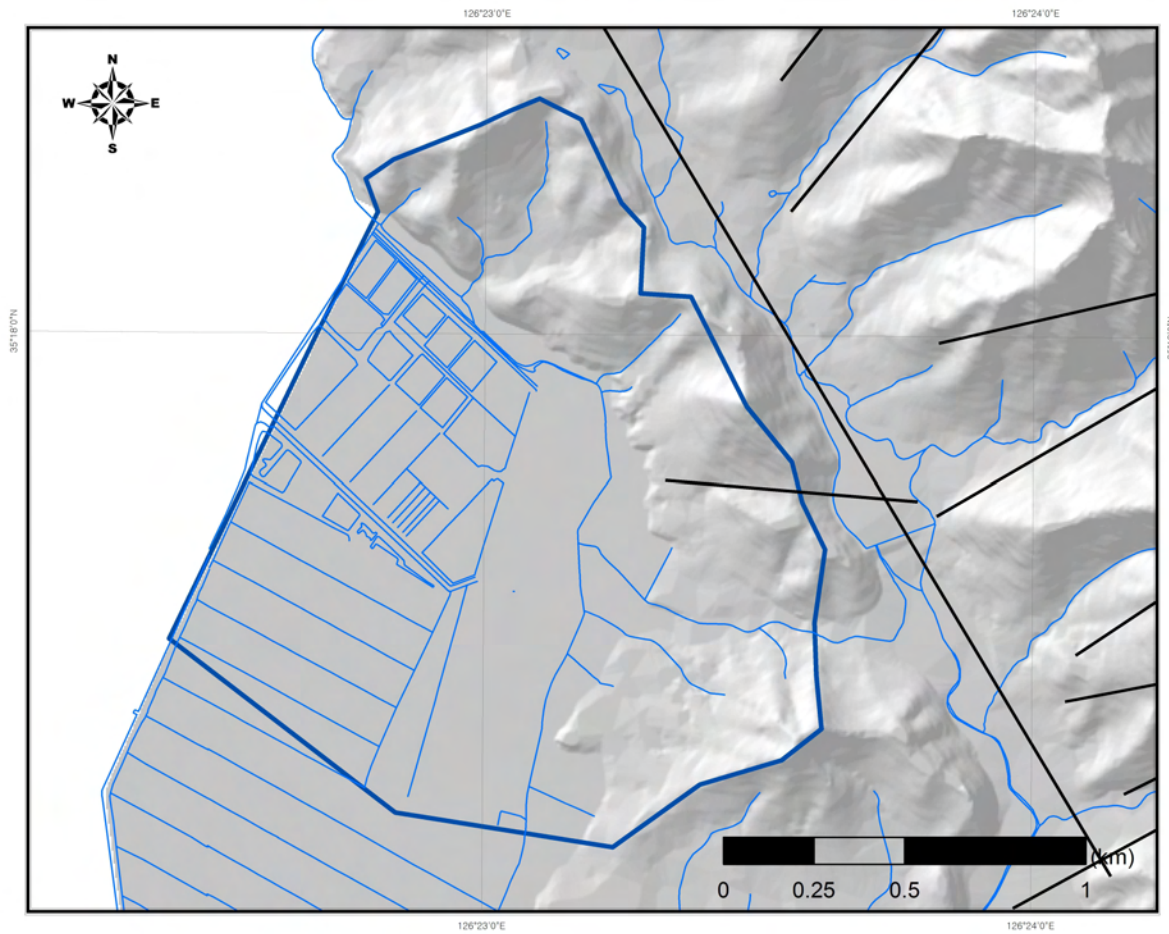
조사지구 내 선형구조 개수는 총 10개 , 총 연장은 6.7km 이며, 선형구조의 최소연장은 108m, 최대연장은 2,738m, 평균연장은 675m 이다. 빈도분석 결과 선형구조의 개수는 N30~80E가 우세하게 나타나고 연장성은 N50~60E가 가장 우세한 것으로 나타났다.

<표 2-3-2> 영백지구 선형구조의 방향별 연장선과 개수

방향(°)	-90 ~ -80	-80 ~ -70	-70 ~ -60	-60 ~ -50	-50 ~ -40	-40 ~ -30	-30 ~ -20	-20 ~ -10	-10 ~ 0	계
길이 (km)	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	2.7	0.0	0.0	0.0	6.7 km
개수	1	0	0	0	0	1	0	0	0	
방향(°)	0 ~ 10	10 ~ 20	20 ~ 30	30 ~ 40	40 ~ 50	50 ~ 60	60 ~ 70	70 ~ 80	80 ~ 90	10개
길이 (km)	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0	1.0	0.6	0.9	0.0	
개	0	0	0	2	0	2	2	2	0	



<그림 2-3-4> 영백지구 선형구조의 방향별 특성



<그림 2-3-5> 영백지구 선형구조(lineament) 분포도

2.4 기초사 현황

기존 지하수 조사현황은 지하수법 제정 이전인 '93년까지는 수맥조사 자료가 대부분이며, 지하수법이 제정된 '94년 이후부터 지하수기초조사, 지하수영향조사 등에 의한 지하수조사가 시행되었다. 조사지역에 대한 지하수 조사현황은 다음과 같다.

2.4.1 수맥조사

수맥조사는 지표수 개발이 불리한 농어촌 지역에 대한 지대별 지하수 부존량을 파악하여 향후 지하수개발계획 수립 및 지하수자원의 효율적인 보전·관리에 필요한 제반 자료를 제시함으로써 농어촌지역에 필요한 생활, 환경용수, 농어업용수 및 산업용수의 효율적인 개발을 도모하고자 시행하였다.

특히, 평시에 가뭄상습지역 등의 지역에 대한 지하수 부존상태, 개발가능량 등을 미리 조사하고 수맥도를 작성하여 향후 가뭄발생시 긴급 지하수개발 추진 등 지하수개발 예정지 판단의 기초자료로 활용하고 지하수개발이 주변지역 환경에 미치는 영향을 사전에 조사함으로써 농어촌지역 지하수 장애 예방과 합리적인 지하수 개발을 추진하는데 그 목적을 갖고 1982년도에 착수한 이래 2006년 말 현재까지 총 7,763지구 119,212ha에 걸쳐 조사가 완료되었다.

<표 2-4-1> 국내 수맥조사 내역

(단위 : ha)

도별	총 계획	'06년까지 조사실적			잔여 조사면적
		지구	면적	계획대비 실적(%)	
계	140,212	7,763	119,212	85.0	21,000
경 기	16,617	624	13,996	84.2	2,621
강 원	11,209	572	9,559	85.3	1,650
충 북	10,860	705	9,212	84.8	1,648
충 남	18,172	940	15,416	84.8	2,756
전 북	18,992	1,452	16,224	85.4	2,768
전 남	23,782	1,205	20,064	84.4	3,718
경 북	20,469	1,259	17,585	85.9	2,884
경 남	20,111	1,006	17,156	85.3	2,955

영백지구가 포함되는 전라남도 영광군 백수읍의 수맥조사는 총 4개 지구 7개 지역에서 시행되었으며, 조사면적 118ha에 대하여 9개공의 시추조사를 실시하였다. 본 조사지역 내에 5개 지구가 조사되었으며 그 내역은 <표 2-4-2> 및 <그림 2-4-1>과 같다.

<표 2-4-2> 영백지구 수맥조사 현황

읍면	동리	지구명	조사년도	조사면적 (ha)	물리탐사 (점)	시추공번	산출량 (m ³ /일)
백수읍	길용리	길용	1998	20	10	B-1 B-2	30 50
	길용리	길용	2002	20	13	B-1 B-2	50 200
	약수리	하사4	1999	23	10	B-1 B-2	50 120
	장산리	장산	1999	25	10	B-1	200
	죽사리	죽사	1995	30	15	B-1 B-2	250

2.4.2 해수침투조사

해수침투조사는 해안 및 도서지역 지하수에 대한 장기관측을 실시, 지하수개발 이용으로 인한 해수침투 영향을 사전에 조사하여 염해를 예방하고 합리적인 지하수이용 관리 계획 수립에 필요한 기초자료를 수집하고 관측함이 목적이다. 농림수산식품부에서는 제주도지역 지하수 수질관리를 위하여 1991년부터 해수침투에 대하여 조사를 해 왔으며, 1998년부터 육지부로 확대하여 실시하고 있다.

해수침투조사는 2009년까지 총 52개 지구 97개 관측정이 설치되었고, 장기관측 결과는 2009년 신규로 설치한 2개 관측정을 제외하고 총 95개 관측정에 대한 자료를 제공하고 있다(표 2-4-3).

해수침투조사 장기 관측자료에 따른 전기전도도 및 수위변화, 양음이온분석 결과를 분석하여 지하해수 개발가능성 여부를 판단하는데 기초자료로 활용하였다.

본 조사지역인 영백지구를 포함하는 영광군 백수읍 소재 해수침투 관측공은 1개가 운영되고 있으며 각 관측공에서의 장기모니터링 자료를 분석하여 지하해수조사에 활용하였다. 본 조사지역에 내·외에 있는 관측공의 내역은 <표 2-4-4> 및 <그림 2-4-1>과 같다.

지하해수조사사업 보고서

<표 2-4-3> 국내 해수침투조사 내역

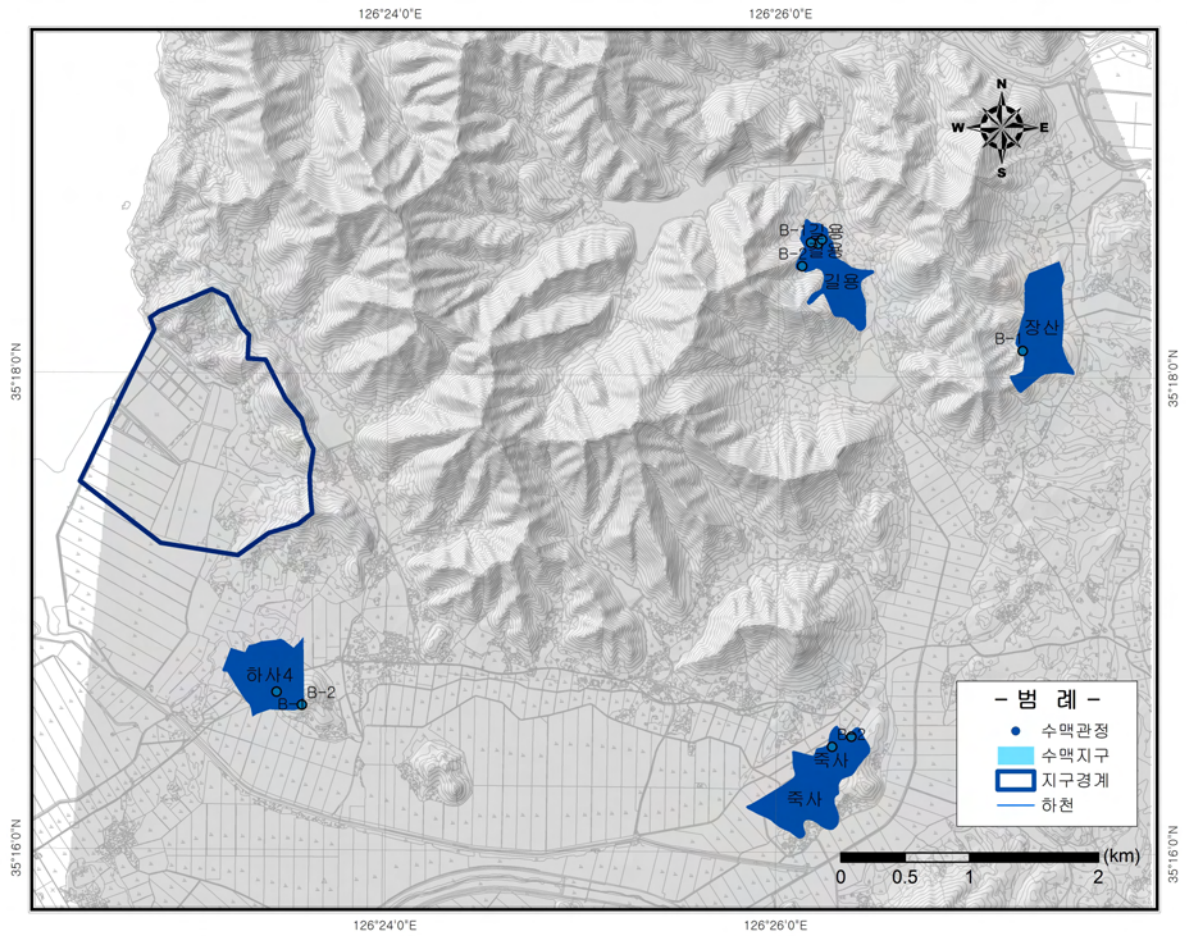
(단위 : 공)

도별	총 계획	조사량	실적 (%)	잔여량	조사 시·군 ()는 개소 수
계	136	97	71.3	39	
경 기	20	19	95.0	1	강화(6), 화성(6), 평택(2) 시흥(1), 김포(2), 용진(2)
강 원	12	6	50.0	6	강릉(2), 고성(2), 속초(2)
충 남	14	14	100.0	-	당진(2), 서산(2), 홍성(2) 보령(2), 서천(2), 아산(2) 태안(2)
전 북	8	4	50.0	4	김제(2), 부안(2)
전 남	46	33	71.7	13	함평(2), 신안(6), 진도(6) 해남(2), 완도(7), 장흥(2) 보성(2), 광양(2), 순천(2) 여수(2)
경 북	8	2	25.0	6	울진(2)
경 남	28	19	67.8	9	하동(2), 남해(6), 사천(2) 고성(2), 통영(2), 거제(4) 마산(1)

※ 제주도 기설치 지구 56개소 제외

<표 2-4-4> 영백지구 해수침투조사 현황

지구명	읍면	동리	설치 년도	굴착 심도 (m)	굴착구경		표고 (m)	관측항목		
					상부 (mm)	하부 (mm)		지하수위 (m)	수온 (℃)	EC (μ S/cm)
지산1	백수	지산	2010	60	350	200	7.0			



<그림 2-4-1> 영광군 백수읍의 지하수 기초사 현황도

제3장 지하수 개발·이용현황

3.1 지하수 개발현황

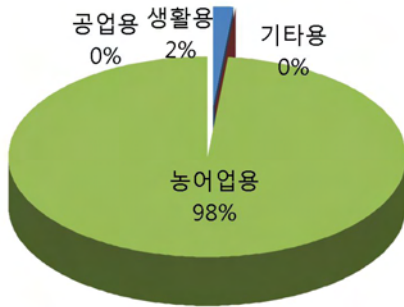
조사지역에 대한 지하수 개발 및 이용현황을 파악하기 위하여 영광군 지하수 행정자료를 기초로 하여 현황조사를 실시하였다. 영광군의 관정수는 총 14,312개소이고, 이용량은 28,646천 m^3 /년이며, 조사지구가 해당하는 백수읍은 관정수가 1,542개소, 이용량은 6,550천 m^3 /년이다. 영백지구를 포함하는 백수읍 백암리와 약수리 일원의 지하수 개발·이용현황은 백암리에 6개소, 이용량 29.0천 m^3 /년, 약수리에 117개소, 이용량 557.6천 m^3 /년으로서 영광군 전체 지하수 개소수의 0.9%(개소) 이용량의 2.0%(천 m^3 /년)이고, 백수읍 전체 개소수의 8.0%, 이용량의 9.0%를 차지한다. 또한 용도별 개소수는 농업용이 98.4%, 생활용이 1.6%를 차지하고 이용량은 각각 99.8%와 0.2%로써 공당 이용량은 농업용수가 높은 것을 알 수 있으며, 수산업용이나 양어장용 지하수는 없는 것으로 조사되었다. (표 3-1-1).

<표 3-1-1> 영백지구 지하수 개발·이용현황

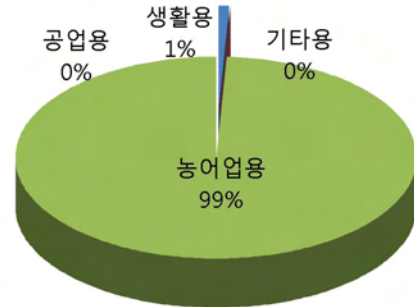
(단위: 공, 천 m^3 /년)

구분	총 계		생활용		공업용		농어업용		기타		
	개소수	이용량	개소수	이용량	개소수	이용량	개소수	이용량	개소수	이용량	
영광군	14,312	28,646	6,048	2,915	6	47	8,250	24,788	8	104	
읍면	백수읍	1,542	6,550	233	148	-	-	1,305	6,313	4	88
	-백암리	6 (12)	29.0 (58.1)	-	-	-	-	6 (12)	29.0 (58.1)	-	-
	-약수리	117 (4)	557.6 (19.4)	2	1.3	-	-	115 (4)	556.3 (19.4)	-	-
	영백지구	123 (16)	586.6 (77.4)	2	1.3	-	-	121 (16)	585.3 (77.5)	-	-

* 출처 : 2010 지하수조사연보, 국토해양부, ()는 2011년 현장조사 관정 수



개소수



이용량

<그림 3-1-1> 영백지구 지하수 개소수 및 이용량 비율

3.2 지하수 이용현황

영광군 지하수 행정자료 분석 결과 영백지구의 공당 지하수 이용량은 4.8천 $m^3/년$ 이며, 이는 영광군 전체 공당 지하수 이용량인 2.0천 $m^3/년$ 과 백수읍의 공당 지하수 이용량인 4.2천 $m^3/년$ 보다 약간 많이 사용하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 단위면적당 이용량은 72.0천 $m^3/년/km^2$ 으로 영광군 60.5천 $m^3/년/km^2$ 보다 많고 백수읍 75.7천 $m^3/년/km^2$ 보다는 적음을 알 수 있다. 개발밀도는 15.1공/ km^2 로써 영광군의 개발 밀도 30.2공/ km^2 와 백수읍의 개발밀도 17.8공/ km^2 보다는 적었다. 현장조사 결과 영백 지구 내에 조사가 이루어진 관정은 총 16개소로 공당 이용량 및 개발 밀도는 각각 4.8천 $m^3/년/공$ 및 2.0공/ km^2 로 행정자료와 비교하여 보면 공당 이용량은 같고 개발 밀도는 작은 것으로 조사되었다(표 3-2-1).

<표 3-2-1> 영백지구 공당·단위면적당 지하수 이용량 및 개발밀도

구분	면적 (km ²)	가구수	인구 (명)	개소수 (공)	이용량 (천m ³ /년)	공당 이용량 (천m ³ /년/공)	단위면적당 이용량 (천m ³ /년/km ²)	개발밀도 (공/km ²)	
영광군	473.69	24,983	57,490	14,312	28,646	2.0	60.5	30.2	
읍면	백수읍	86.50	2,675	5,538	1,542	6,550	4.2	75.7	17.8
	-백암리	4.2	117	179	6 (12)	29.0 (58.1)	4.8 (4.8)	6.9 (13.8)	1.4 (2.8)
	-약수리	3.9	98	197	117 (4)	557.6 (19.4)	4.8 (4.9)	142.1 (4.9)	29.8 (1.0)
	영백지구	8.1	215	376	123 (16)	586.6 (77.4)	4.8 (4.8)	72.0 (9.5)	15.1 (2.0)

※ 출처 : 2010 지하수조사연보, 국토해양부, ()는 2011년 현장조사 내역

3.3 지하수 개발·이용 추이

3.3.1 개발·이용 추이

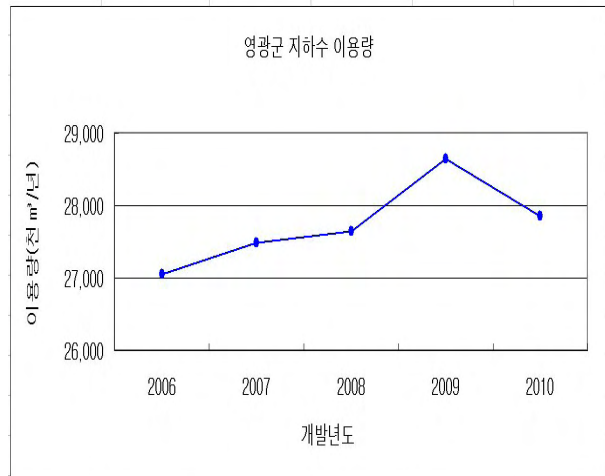
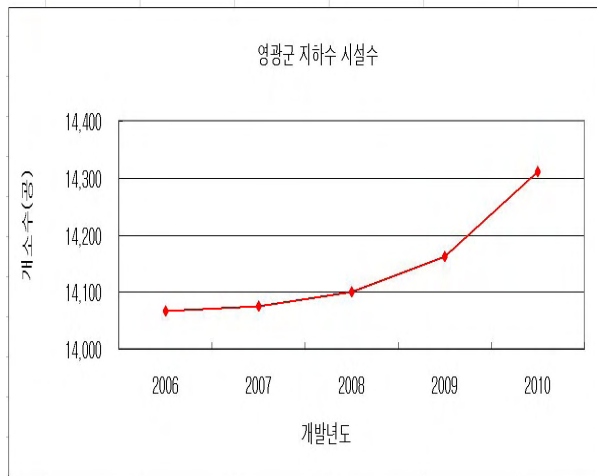
매년 발간되는 지하수조사연보를 기초로 2007년(2006년말 자료)부터 2011년(2010년말 자료)까지 5년간 영광군과 백수읍 및 영백지구에 대한 지하수 개발·이용 추이를 분석한 결과 영광군 전체 지하수 시설수는 2006년 14,067개소, 연간 이용량이 27,051천m³/년에서 2010년 14,312개소, 27,856천m³/년으로 각각 245개소, 805천m³/년이 증가하였다. 그리고 영백지구의 지하수 시설수는 2006년 123개소, 연간 이용량이 418.3천m³/년에서 2010년 123개소, 522.5천m³/년으로 시설수의 변화 없이 이용량만 소폭 증가하였다. (표3-3-1 및 그림3-3-1~3).

<표 3-3-1> 연도별 지하수 시설수 및 이용량 변화 추이

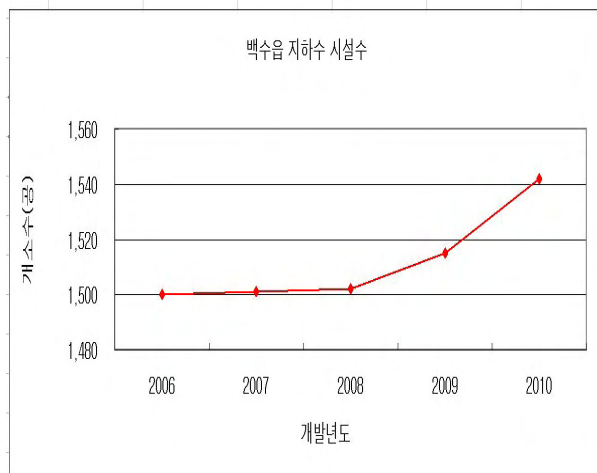
구분	시설수(개소)			이용량(천m ³ /년)		
	영광군	백수읍	영백지구	영광군	백수읍	영백지구
2006	14,067	1,500	123	27,051	5,101	418.3
2007	14,076	1,501	123	27,489	5,218	427.6
2008	14,100	1,502	123	27,641	5,219	427.4
2009	14,163	1,515	123	28,647	6,635	538.7
2010	14,312	1,542	123	27,856	6,550	522.5

※ 출처 : 지하수조사연보(2004~2010), 국토해양부

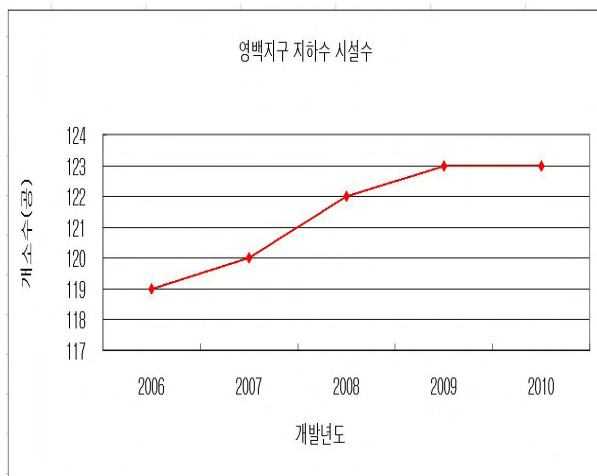
지하해수조사사업 보고서



<그림 3-3-1> 영광군 전체 연도별 지하수 시설수 및 이용량 변화 추이



<그림 3-3-2> 백수읍 연도별 지하수 시설수 및 이용량 변화 추이



<그림 3-3-3> 영백지구 연도별 지하수 시설수 및 이용량 변화 추이

3.3.2 추세분석

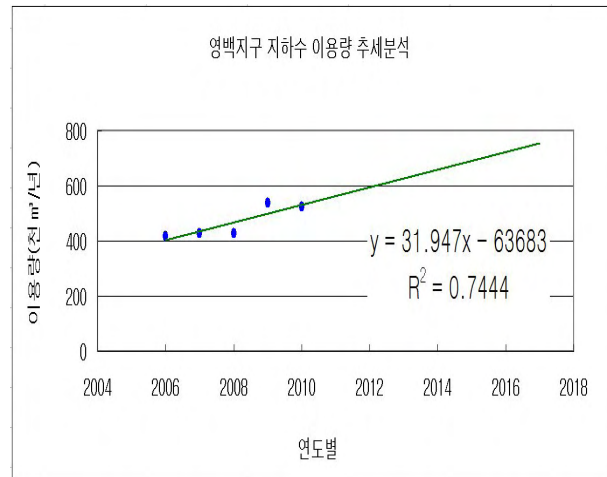
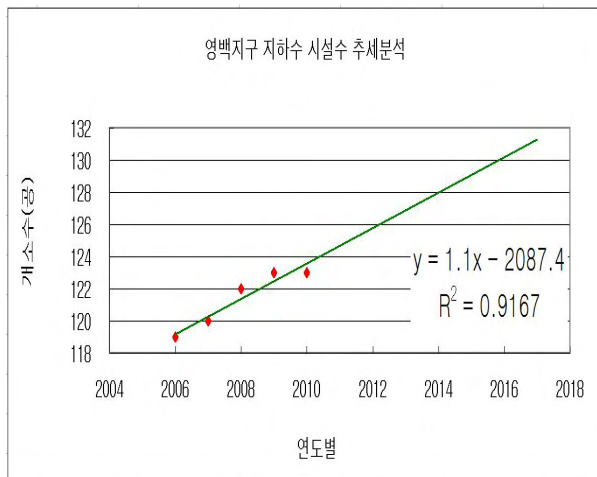
2006년 이후 최근 6년간 지하수 개발·이용 추이를 반영하여 회귀분석을 실시하여 아래의 회귀방정식을 산출해 향후 영백지구의 지하수 시설수 및 이용량을 추정하였다. 그 결과 <표 3-3-2> 및 <그림 3-3-4>와 같이 2011년 말 기준 124.7개소, 562.4천m³/년에서 2017년 131.3개소, 754.1천m³/년으로 점차 소폭 증가할 것으로 전망되었다.

- ① 지하수 시설 수 $Y=1.1X-2087.4$, $R^2=0.9167$
- ② 지하수 이용량 $Y=31.947X-63683$, $R^2=0.7444$

<표 3-3-2> 영백지구의 지하수 시설수 및 이용량 추정

(단위 : 공, 천m³/년)

구분	년도별 지하수 시설수 및 이용량											
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
시설수	119.2	120.3	121.4	122.5	123.6	124.7	125.8	126.9	128	129.1	130.2	131.3
이용량	418.3	427.6	427.4	538.7	522.5	562.4	594.4	626.3	658.3	690.2	722.2	754.1



<그림 3-3-4> 영백지구 연도별 지하수 시설수 및 이용량 추정

제4장 수리수질조사

4.1 지구물리탐사

4.1.1 탐사개요

물리탐사는 일차적으로 지질, 토양 및 인공위성 영상자료 분석을 통하여 지질구조선, 암상 변이대, 층적층 및 기반암 분포, 식생, 토양 등을 사전 파악하고, 이들 자료를 기초로 관심지역 선정 및 지구물리탐사 수행을 통하여 층적층 분포심도, 범위, 지하지층분포 및 대수층을 이루는 암반과쇄대의 발달상태 등 이상대에 대한 지하정보를 얻고, 이를 검증하기 위한 실제적인 조사방법인 조사공 및 관측공의 시추위치를 선정하는데 그 목적이 있다.

지구물리탐사의 시행과정은 순차적으로 자료취득(Data acquisition), 자료처리(Data processing) 및 자료 해석(Data interpretation)으로 구분된다.

일반적으로 탐사자료의 취득은 탐사 방법에 따라 자연발생적 또는 인공적으로 발생시킨 물리현상을 측정하는 과정으로, 물리적인 현상인 신호원이 자연적인 경우에는 신호원이 일정하고 자료취득이 상대적으로 간편한 장점은 있지만 그 강도(Intensity)가 상대적으로 작게 나타나므로 현장에서의 자료취득시 이상치를 정확히 알아내는데 어려움이 있다는 단점이 있다.

자료 처리는 현장에서 취득한 측정치 및 반응치를 정리하고, 자료해석을 보다 편리하게 할 수 있도록 자료의 편집 및 각종 보정을 하여 S/N(신호 대 잡음)비를 높이는 수치리 작업을 말한다. 이러한 자료처리 과정은 자연발생적인 신호원을 이용하는 탐사법에서는 특히 중요하다. 자료 해석은 자료처리 결과를 토대로 이론적 또는 경험적 분석을 통한 탐사대상체 또는 지층의 위치, 크기 및 형태를 규명하는 작업을 말한다. 최근에는 컴퓨터의 성능이 향상됨에 따라 각종 수치해석(Digital analysis)을 응용한 프로그램 개발로 물리탐사자료의 해석에서 역산법(Inversion method)들이 이용되어 현장측정 자료들을 최소허용 오차범위 내에 포함되도록 반복 계산 결과를 해석하는 추세이다.

본 조사지구에서는 8개 측선에 대하여 전기 비저항탐사를 실시하여 조사지역 2차원 단면에 대한 전기비저항 분포를 파악하였다. 그러나 해안선을 따라 일정거리에 대하여 직선으로 탐사가 시행되어야 하나, 해안선이 굴곡지고 절벽으로 이루어져 있어 접근이 어려운 곳은 해안가로부터 일정구간 이격시켜 시행하여 종합적인 분석이 이루어질 수 있도록 하였다.

지하해수조사사업 보고서

전기비저항탐사는 전류가 흐를 때 전류가 흐르는 통로상의 두 지점 사이에 매질의 저항에 비례하는 전위차가 발생하는데, 이때 발생하는 전위차를 이용하여 지질구조 등을 탐사하는 방법으로써, 1900년대 초에 개발되었지만 취득자료의 처리 및 분석을 위한 컴퓨터의 보급으로 1970년대 이후에서야 많이 보급되었고, 이러한 기술들은 지하수분야에 있어서 적절한 지하수자원 개발 및 지하수오염 형태를 관찰하는데 매우 많이 이용되고 있다.

자연상태에서 암석이나 구성광물의 전기비저항값은 공극률(porosity), 공극 내 유체포화율(fluid saturation), 공극 내 유체의 성질, 조암광물의 종류, 구성입자의 크기, 성질 및 암석의 고화도 등에 의존하는데, 이러한 인자들은 전기비저항값의 주요한 결정요인으로 작용한다(표 4-1-1).

이와 같은 암석의 전기비저항값들을 기초로 한 전기비저항 탐사법은 전류의 크기, 전극간의 전위차, 전극간의 거리 등 정량적으로 측정 가능한 값들을 취급함으로써 정량적인 해석이 가능하고, 취득된 자료들을 역산법에 의한 이론적 계산치와 실제의 값들을 비교할 수 있다는 점에서 유용한 탐사법이다.

<표 4-1-1> 암석의 전기비저항(Telford 등, 1976)

암석의 종류	전기비저항의 범위(ohm-m)
화강암	$3 \times 10^2 \sim 10^6$
화강반암	4.5×10^3 (습윤시) $\sim 1.3 \times 10^6$ (건조시)
장석반암	4×10^3 (습윤시)
알바이트	3×10^2 (습윤시) $\sim 3.3 \times 10^3$ (건조시)
섬장암	$10^2 \sim 10^6$
섬록암	$10^4 \sim 10^6$
섬록반암	1.9×10^3 (습윤시) $\sim 2.8 \times 10^4$ (건조시)
반암	$10 \sim 5 \times 10^4$ (습윤시) $\sim 3.3 \times 10^3$ (건조시)
탄산질반암	2.5×10^3 (습윤시) $\sim 6 \times 10^4$ (건조시)
석영반암	$3 \times 10^2 \sim 9 \times 10^5$

전기비저항탐사는 사용되는 전류전극과 전위전극의 종류와 배열방법 및 전극간의 간격 등에 의해 여러 가지 방법으로 나누어 질 수 있는데 본 조사지역에서는 수평적 전기비저항 분포 파악을 위한 쌍극자 배열법 및 변형된 단극배열법과 수직적 전기비저항 분포를 파악하기 위한 슬럼버저 배열법을 이용하였다.

전기비저항탐사 장비는 AGI사에서 제작한 STING R1 및 자동측정기인 Swift를 이용하였는데, 본 장비의 특징으로는 자동으로 접지저항을 측정하여 접지저항이 매우 크거나 불량인 전극을 찾아냄으로써 에러(Error)율을 줄이고 보다 양호한 조건에서 양질의 전기비저항 자료를 취득할 수 있다는 장점이 있다.

4.1.2 탐사이론

가. 쌍극자 배열(Dipole-Dipole array)

한 도선의 전기저항 R 은 그 길이 L 에 비례하고, 단면적 A 에 반비례 한다.

$$R = \rho \frac{L}{A} \quad (1)$$

여기서 ρ 는 비례상수로서 물체의 크기와 모양에 관계없는 물체의 전기적 특성을 나타내는 것으로 이를 전기비저항이라고 한다. 또한 Ohm의 법칙에 의하면, $R = V/I$ 이므로 다음식과 같이 쓸 수 있다.

$$\rho = A \cdot \frac{R}{L} = A \cdot \frac{\Delta V}{L} \cdot I \quad (\text{단위: ohm-m}) \quad (2)$$

그림 <4-3-1>에서와 같이 대지 위 임의의 한 전 C 에 아주 낮은 주파수를 갖는 강한 점전류 I 를 보낼 때 지중 임의의 점 P 에서 전위 V (voltage)는 반무한 평면상에서

$$V = \rho \frac{I}{2\pi r} \quad (3)$$

이고, 이때 $z=0$ 이므로 $r = \sqrt{(x^2+y^2)}$ 이 된다.

지표면에 매설한 한쌍의 전류전극 $C_1(+I)$ 과 $C_2(-I)$ 를 가정하고 임의의 점 P_1, P_2 에서 각각의 전위를 고려할 때, 점 P 의 전위는 C_1 과 C_2 에 의한 전위의 차 $V = V_{C_1} - V_{C_2}$ 로 나타난다. 즉,

$$V = \frac{\rho a I}{2\pi} \left(\frac{1}{C_1 P_1} - \frac{1}{C_2 P_1} - \frac{1}{C_1 P_2} + \frac{1}{C_2 P_2} \right) \quad (4)$$

와 같다. 따라서 쌍극자 배열은 전위 및 전류전극 간격이 a 로 일정하므로 겉보기 비저항(Apparent resistivity)은 다음의 식(5)와 같다.

$$\rho_a = n(n+1)(n+2) \pi a \cdot \frac{\Delta V}{I} \quad (5)$$

현장에서의 탐사방법 및 자료취득은 가단면도(Pseudosection) 같은 형태로 행해지는데 만약 매질이 균질하다면 가단면도에 나타난 전기비저항 값은 진비저항 값과 같으나, 실제로 현장탐사에서는 매질이 불균질한 특성을 보이기 때문에 전기비저항값은 겉보기비저항값이 된다. 그러므로, 이를 해석하기 위해서는 컴퓨터에 의한 Forward Modeling 이나 역산(Inversion)이 필요하다.

나. 변형된 단극 배열(modified pole-pole array)

지하에 전기를 흘리고 이상대에 의한 전기장의 찌그러짐을 측정하여 지하구조를 규명하는 전기비저항탐사는 원리적으로 임의의 전극배열로 전극위치를 조합하여 탐사가 가능하며, 이와 같은 배열을 일반화된 전극배열법이라 부른다.

실제 현장에서 전기비저항탐사를 수행하는 경우 측정되는 전위는 지반의 전기적인 반응과 잡음이 합쳐진 형태로 측정된다. 따라서 잡음이 일정하다고 가정하면 측정전위가 낮아짐에 따라 측정자료의 신호대 잡음비가 상대적으로 낮아진다. 따라서 지반의 전기전도도가 증가할수록 측정전위가 감소하므로 신호대 잡음비가 낮아지게 된다. 그러므로 동일한 지반 상태를 가정할 때 전극배열 차이에 따라 측정되는 전위차가 달라지므로, 측정 전위차를 높이는 방법을 이용하는 경우 신호대 잡음비가 커지므로 상대적으로 탐사 결과를 얻는데 유리하다.

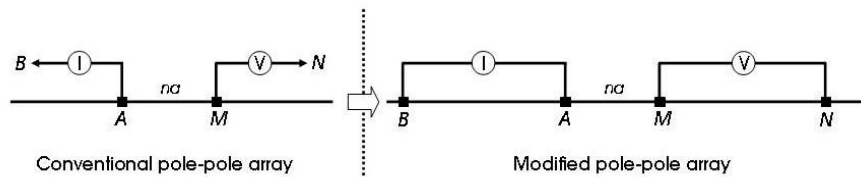
조사지역의 경우 해안지역에 위치하므로 체체 구성물질의 전기전도도가 높기 때문에 기존의 쌍극자 배열법을 이용하는 경우 전극전개수가 증가함에 따라 측정값이 매우 작아지므로, 신호대 잡음비가 매우 낮아 적용이 불가능한 방법이다. 이에 비해 단극배열은 신호대 잡음비가 높기 때문에 적용성이 높지만, 원거리 접지를 이용하여야 하므로 현장 자료 취득이 불편한 배열법이다. 따라서, 이와 같은 전극배열의 문제점을 보완하기 위해 변형된 전극배열을 사용하였다.

<그림 4-3-1>은 일반 단극배열법과 변형된 단극배열법을 보이고 있다. 그림에서 n 은 기존의 전극배열법과 동일한 전극전개수를 의미한다.

변형된 단극 배열은 기존의 단극 배열을 변형한 것으로 음의 전류 및 전위전극을 원거리 접지하는 대신에 측선의 양단에 각각 고정시키고 단극법과 같은 방법으로 양의 전류 및 전위전극을 이동하면서 측정하는 방법이다. 이 전극배열은 원거리 접지가 불가능한 현장에서 사용될 수 있으며, 원거리 접지가 불필요하다는 점에서 현장 탐사의 이점이 있다. 그러나 측선 양단에 음의 전류 및 전위전극을 고정시킴으로 인하여 측정되는 전위는 측선 양단 부분에서는 단극 배열보다는 낮은 값이 측정되며, 측선의 중앙 부위에서는 단극 배열에 가까울 정도의 높은 전위측정이 가능하다. 변형된 단극 배열법에서 측선의 한쪽 끝에 고정된 음의 전류전극과 이동하는 양의 전류전극간의 간격을 sa , 또 다른 측선의 한쪽 끝에 고정된 음의 전위전극과 측선상에서 이동하는 양의 전위전극 사이의 간격을 ρ_a 라고 하였을 때, 측선의 연장은 $(s+n+p)a$ 가 되며, 겉보기 비저항은 다음과 같이 계산할 수 있다.

$$\text{변형된 단극배열} : \rho_a = 2\pi na \frac{\Delta V (s+n)(n+p)(s+n+p)}{I sp(s+2n+k)}$$

변형된 단극 배열법은 기존의 단극 배열법보다 측정 전위는 약간 낮으나, 분해능은 오히려 높다. 전기전도도가 높은 지역에서 원거리 접지가 불가능한 경우 단극 배열법의 대안으로 적용할 수 있으며, 원거리 접지를 생략함으로써 탐사의 효율과 함께 측정값의 신호 대 잡음비를 향상시키는 목적으로도 사용할 수 있다.



<그림 4-1-1> 기존의 단극 배열법과 변형된 단극 배열법의 측선 배열모식도

다. 슬럼버저 배열(Schlumberger array)

수직탐사의 목적은 지표면상 한 점에서 그 하부의 심도에 따른 전기비저항 변화를 측정하고, 그 결과를 다른 지질학적인 정보 내지는 지식과 대비시켜 지하의 구조를 더 상세히 파악하는데 있다. 수직탐사는 대지에 공급되는 전류가 전류전극 사이의 간격이 넓어질수록 더 깊은 곳을 통과한다는 사실에 기초하고 있다. 즉 전류전극 간의 간격이 넓을수록 심부의 정보를 반영하게 된다.

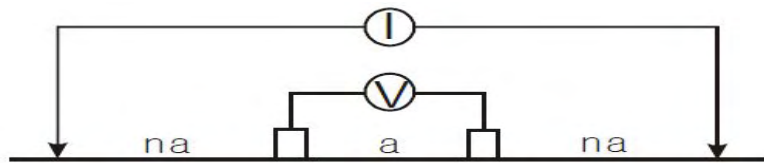
지하해수조사사업 보고서

수직탐사법은 전극배열 방식에 따라 여러 가지로 분류되지만, 대체로 슐럼버저 배열법이 사용된다. 슐럼버저 배열법에서는 중간 전위전극을 고정하고, 두 전류전극 사이의 간격을 중간지점을 중심으로 넓혀가면서 측정을 수행한다. 이 방법은 전류전극만을 이동시키므로 작업이 간편하고 지표의 국부적 이상체에 의한 영향이 전 자료에 균일하게 나타나므로 자료획득 및 해석이 편리하다.

슐럼버저 배열의 겉보기 비저항은 다음과 같은 식으로 계산된다.

$$\rho_a = \frac{\pi L^2}{2\ell} \times \frac{\Delta V}{I}$$

여기서 L은 전류전극, ℓ 은 전위전극 간격의 1/2
 전류전극 사이의 간격이 좁을 경우는 천부의 전기비저항 값에 수렴하며 간격이 넓어짐에 따라 심부의 전기비저항 값에 수렴하게 된다.
 현재 주로 사용되고 있는 해석방법은 지하구조가 1차원, 즉 수평 다층구조로 이루어져 있다는 가정 하에서 표준곡선을 이용하거나, 앞의 쌍극자 탐사에서와 마찬가지로 모델링에 의한 시행착오법 또는 컴퓨터에 의한 역산 방법을 사용한다. 그러나 지하가 1차원 구조라는 가정은 실제로 성립되지 않으므로, 어떤 방법을 사용하더라도 정확하게 지하의 전기비저항 분포를 알아낼 수는 없다. 따라서 단 1개의 측정만으로 지하의 지질구조를 해석하는 것은 무리이며, 다른 지질학적 정보 내지는 다른 물리 탐사 자료와 병행하거나, 여러 점의 수직탐사 자료를 종합적으로 비교 해석하는 것이 지하의 지질구조 파악에 유리하다.



<그림 4-1-2> 슐럼버저배열 전기비저항 수직탐사 측선도

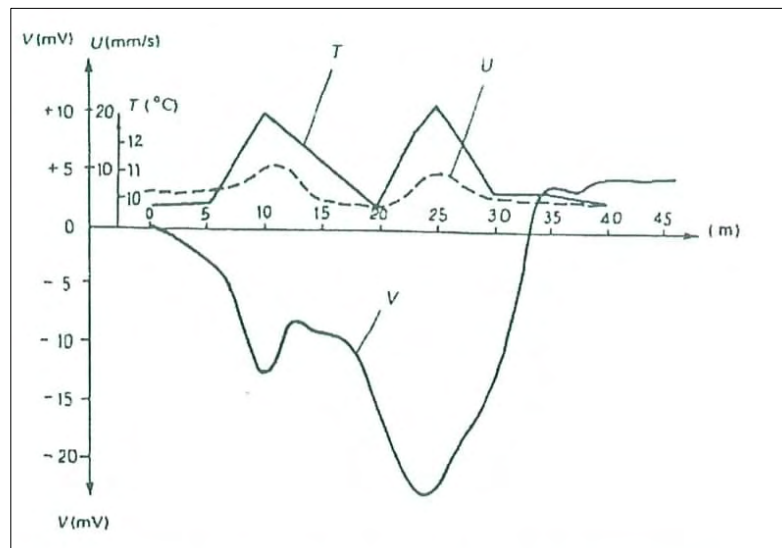
라. 자연전위(SP, Self Potential) 탐사

자연전위 탐사(self-potential(SP) Survey)는 전도체와 지하 유체 사이의 전기화학적 작용과 유체의 유동성에 기인하는 전기역학적 작용에 의해 발생하는 자연전위를 측정하는 탐사법이다. 자연전위 탐사는 대지에 두 개의 전위전극을 설치하고 두 전극간의 전위차를 측정하며 토목지질분야, 지하수유동 등 많은 부분에서 적용이

가능하며 특히 지열구조 및 단층구조와 관련된 각종 조사에 활용된다.

SP탐사는 일반적으로 격자상 측정에서 이루어지며 측정자료는 전위차(fixed base configuration) 또는 SP변화율(gradient configuration)의 형태로 표시된다. SP자료의 해석은 곡선(profile)이나 등전위 분포도를 작성하여 이루어지는데, 이들로부터 SP기원의 특성이라고 알려진 양상을 찾는 것이다.

자연전위탐사가 지하수탐사에 이용될 수 있는 것은 지하수의 유동에 의한 지하수의 변동이 SP탐사 시 이상대 즉 anomaly로 잘 나타나기 때문이다. 그러므로 이를 이용하여 방조제에서의 누수지점 탐지에 이용하거나 지하수오염의 확산범위를 추정할 수 있을 것이다. 또한 이상대의 그래프에도 유형이 있으므로 이를 이용하여 탐사자료를 해석하는 것이 필요하다. 예를 들면 댐이 누수되는 경우, 일반적으로 그 흐름이 하부로 향하는 경우(-)가, 상부로 올라가는 경우 (+)가 나타난다. 그 예로서 <그림 4-1-3>을 보면 10m와 25m 지점에서 SP값의 극소값이 나타나며, 물의 흐름 속도도 극대가 된다. 또한 온도도 최대값을 나타낸다. 이로부터 이 두 절리면이 누수 지점임을 알 수 있다(Ogilvy 등 1969).



<그림 4-1-3> SP 곡선(V), 온도곡선(T), 물의 유속곡선(U)

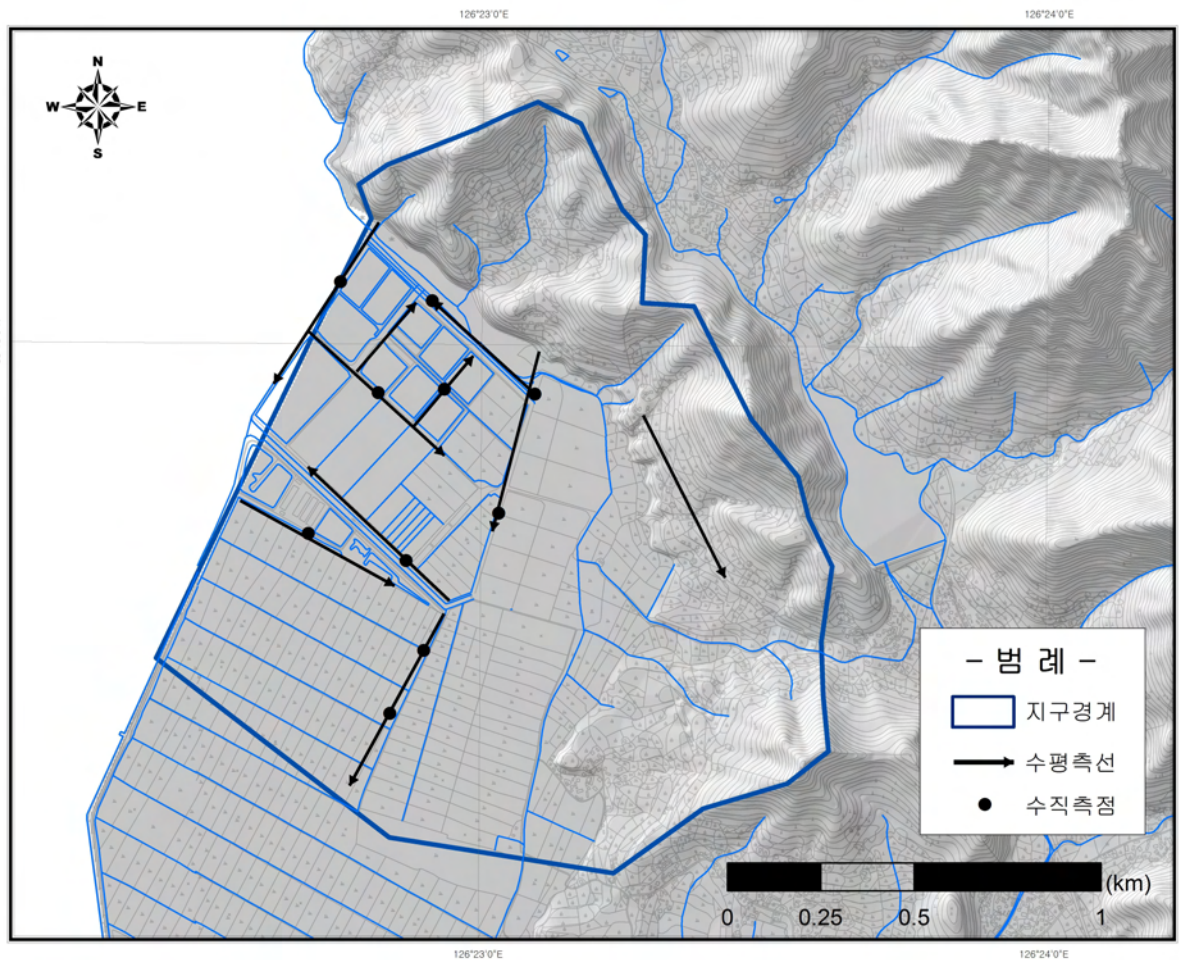
4.1.3 조사방법

본 조사지구에서 전기비저항탐사는 지하 결정질 암반의 수평적인 전기비저항 분포를 파악하기 위하여 매우 유용한 쌍극자(Dipole-Dipole)배열 탐사법과 측정값이 매우 작아 신호대 잡음비가 매우 낮아 측정이 어려운 지역에 유용한 변형된 단극(Modified Pole-Pole)배열을 이용하였고, 관심지역 내 한 측정점에서 수직적인 전기비저항 분포를 파악하기 위하여 슬럼버저(Schlumberger)배열 탐사법을 시행하였

다. 이들 자료들로부터 취득된 자료를 분석하여 전기비저항 분포가 낮은 저비저항 구간을 파악하였고 시추조사 적정 지점을 선정하였다.

4.1.4 현장조사

본 조사지구내 전기비저항탐사는 지질구조선 확인 등 수리적 특성 파악을 위하여 백암리, 약수리 지역에 측선/측점을 설정하였다. 탐사방법으로는 2차원 구조의 분해능이 가장 탁월한 쌍극자배열법을 사용하였고, 전체적으로 낮은 측정값을 나타내는 해안지역의 특성상 낮은 S/N비를 나타내는 쌍극자배열법의 단점을 보완하기 위해 변형된 단극배열법을 사용하였다. 쌍극자배열 전기비저항 탐사인 경우 전극간 거리는 25m, 격리계수 n=8까지 자료를 취득할 수 있도록 프로그램을 설계하였는데 각 측선의 연장은 250~500m로써 총 10측선 4,500m를 탐사하고 자료의 신뢰성을 높이기 위해서 3회 이상 반복 측정하였다.



<그림 4-1-4> 영백지구 물리탐사 측선 위치도

각 탐사축선의 표기는 2차원의 수평탐사인 쌍극자배열 및 변형된 단극배열의 경우 지구명의 영문 첫글자를 병합하여 표기하였고, 조사지역의 순서에 따라 숫자를 혼용하였다. <그림 4-1-4>는 조사지역의 지구물리탐사 위치를 표기하였고, <표 4-1-2>는 조사한 물리탐사의 변형된 단극 및 쌍극자배열 내역을 나타내었다.

<표 4-1-2> 전기비저항탐사 내역

탐사축선			좌표(TM)		탐사방법	
구 분	거리(m)	방 향	시 점	종 점	배열법	심도(m)
YB-01	500	S70W	X:143379.83 Y:200913.38	X:143097.24 Y:200480.85	MPP	125
YB-02	500	N60W	X:143789.30 Y:200461.24	X:143400.59 Y:200813.03	MPP	125
YB-03	500	S45E	X:143190.67 Y:200621.56	X:143555.15 Y:200288.22	MPP	125
YB-04	500	S70W	X:143808.90 Y:200567.35	X:143683.18 Y:200085.22	MPP	125
YB-05	500	N45W	X:143567.84 Y:199899.51	X:143188.29 Y:200258.23	MPP	125
YB-06	500	S70W	X:143553.99 Y:199864.92	X:143300.24 Y:199403.55	MPP	125
YB-07	500	S30E	X:143007.27 Y:200168.27	X:143421.35 Y:19941.94	MPP	125
YB-08	250	N30E	X:143319.85 Y:200513.14	X:143479.02 Y:200698.84	MPP	125
YB-09	250	N30E	X:143473.26 Y:200367.81	X:143632.43 Y:200555.82	DP	125
YB-10	500	S60E	X:144088.03 Y:200396.64	X:144307.18 Y:199960.65	DP	125

※ DP : Dipole-Dipole array

4.1.5 탐사결과

가. 수평탐사

본 조사지역 대상 양식장이 분포한 지역과 지리적 여건을 고려하여 YB-01~YB-10의 10개 측선에 대한 전기비저항 탐사결과를 서술하였다.

□ YB-01 측선

본 측선은 해안선을 끼고 발달한 해안도로를 따라 설치하였으며 주변에 인접한 양식장은 없다. 탐사결과 2차원 가단면도를 보면 수평거리 175~500m, 심도 5~10m 부근에서 비이상적인 저비저항값이 나타난다(그림 4-1-5).

□ YB-02 측선

본 측선은 해안선에 수직으로 500m 설치하였으며, 종점이 해안가를 향하도록 설치하였다. 측선 설치는 500m를 하였으며, 수평거리 150~170m, 심도 30m부근과 수평거리 350~500m, 심도 5~20m 부근에서 비이상적인 저비저항값이 측정되었다(그림 4-1-6).

□ YB-03 측선

본 측선은 YB-01 측선과 수직으로 맞닿아 있으며 해안선과 수직방향으로 설치하였다. 수평거리 0~100m, 심도 100~125m 부근과 수평거리 200~225m, 심도 10~20m부근에서 비이상적인 저비저항값이 측정되었다(그림 4-1-7).

□ YB-04 측선

YB-04측선은 지형상 해안가 근처 논과 밭 지역으로 측선설치는 500m 하였다. 탐사결과 전반적으로 높은 비저항값이 측정되었으며, 수평거리 0~100m, 심도100~125m 부근과 수평거리 100~125m, 심도 20~50m에서 상대적으로 비이상적인 저비저항값의 분포를 보이고 있다(그림 4-1-8).

□ YB-05 측선

해안가에 근접한 YB-05측선의 탐사 결과는 심도 5m 부근에서 수평으로 일정한 낮은 전기 비저항값이 측정되었으며, 수평거리 100~500m, 심도 5~10m 지점에서 비이상적인 저비저항값을 보인다(그림 4-1-9).

□ YB-06 측선

본 측선은 YB-07 측선과 수직으로 맞닿아 있으며 측선설치는 500m 하였다. 탐사 결과 심도별 다양한 비저항값이 측정되었고, 탐사결과 수평거리 175~200m, 심도 35m와 수평거리 275~300m, 심도 20m내외에서 비이상적인 비저항값이 측정되었다. 그리고 심부로 갈수록 전반적으로 비저항값이 증가함을 확인할수 있다(그림 4-1-10).

□ YB-07 측선

이 측선은 YB-05측선으로부터 남쪽 방향으로 약 50m를 수평이동한 논지역에 위치하며, 탐사 결과 수평거리 125~175m, 275~400m, 심도 30~40m 내외에서는 비이상적인 비저항값이 측정되었다(그림 4-1-11).

□ YB-08 측선

이 측선은 YB-02측선과 YB-03측선을 수직으로 만나도록 설치하였고 탐사 결과 수평거리 100~125m, 150~175m, 심도 10~20m 구간에서 비이상적인 비저항값이 측정되었다(그림 4-1-12).

□ YB-09 측선

탐사 결과 심도 20m 내외에서는 비교적 낮은 저항값을 나타내지만 심부로 갈수록 저항값이 증가함을 확인할 수 있다. 수평거리 150m, 심도 100~125m 구간에서 비이상적인 비저항값이 측정되었다(그림4-1-13)

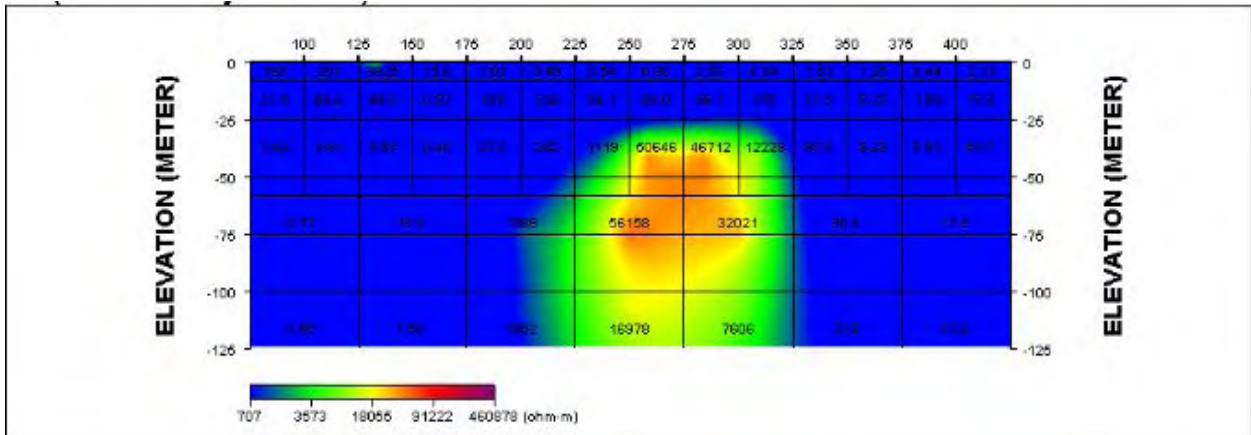
□ YB-10 측선

본 측선은 다른 측선에 비해 고도가 높은 지점으로 탐사 결과 수평거리 225~250m, 심도 30m부근과 수평거리 400~500m, 심도 80~125m 구간에서 비이상적인 비저항값이 측정되었다(그림4-1-14)

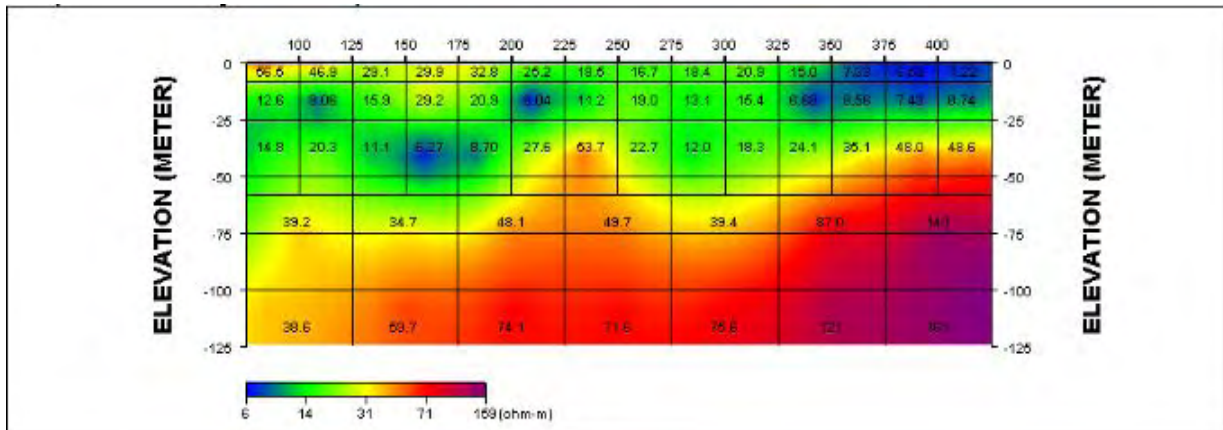
지하해수조사사업 보고서

<표 4-1-3> 조사지구의 측선별 전기비저항 이상대 분포

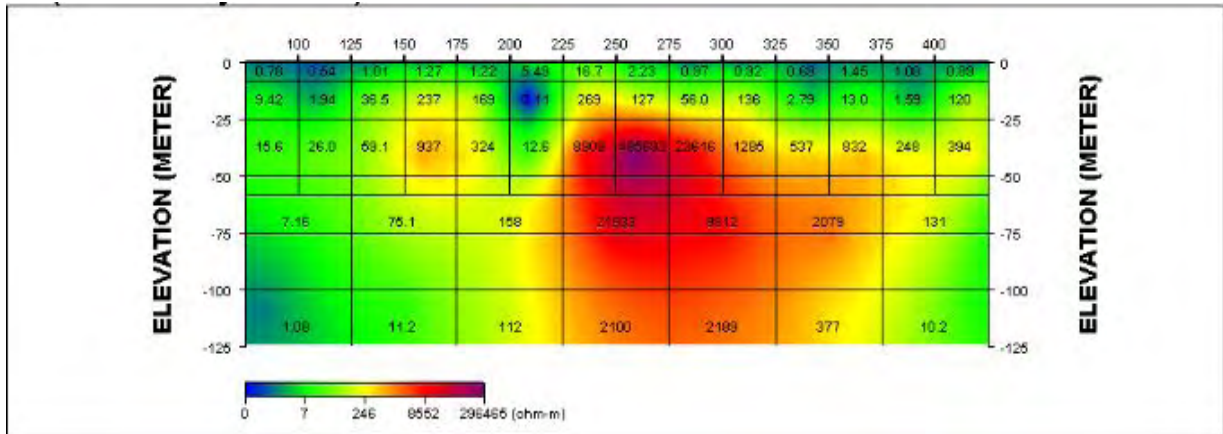
측선명	전기비저항 이상대 분포구간		
	수평거리(m)	심도(m)	비저항치(Ω -m)
YB-01	175~500	5~10	10미만
YB-02	150~170	30	1~10
	350~500	5~20	
YB-03	0~100	100~125	10미만
	200~225	10~20	
YB-04	0~100	100~125	1미만
	100~125	20~50	
YB-05	100~500	5~10	5미만
YB-06	175~200	35	1~5
	275~300	20	
YB-07	125~175	30~40	1~10
	275~400		
YB-08	100~125	10~20	1미만
	150~175		
YB-09	150	100~125	5~20
YB-10	225~250	30	300~400
	400~500	80~125	150~200



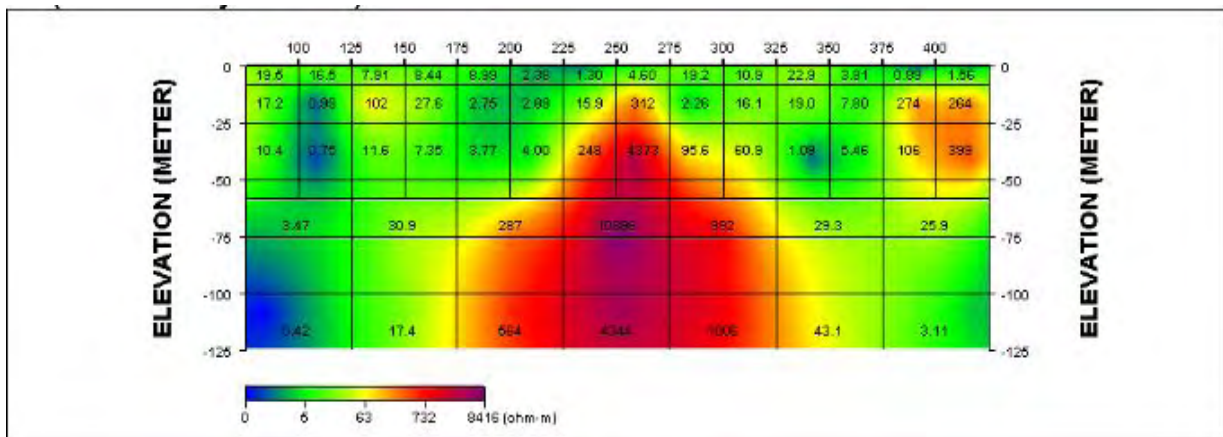
<그림 4-1-5> YB-01 전기비저항탐사 단면도



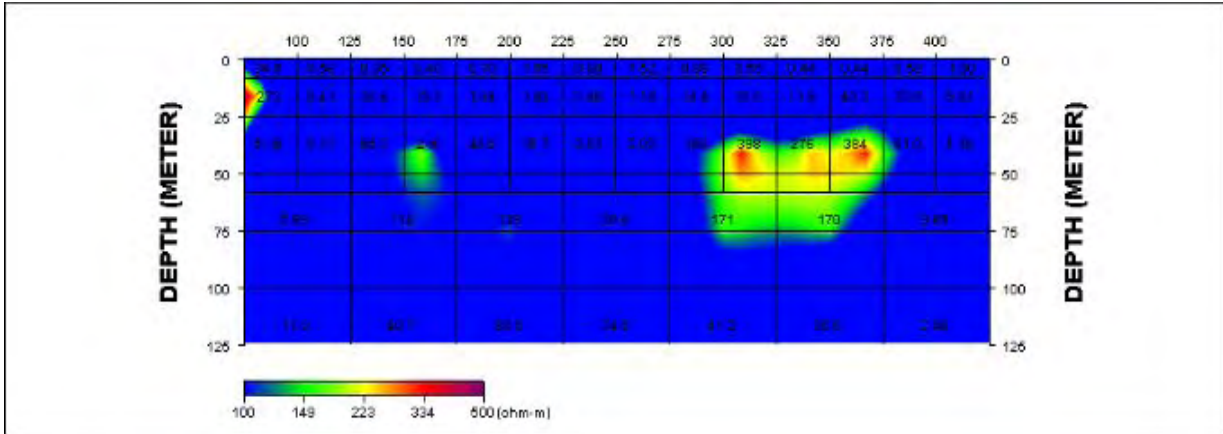
<그림 4-1-6> YB-02 전기비저항탐사 단면도



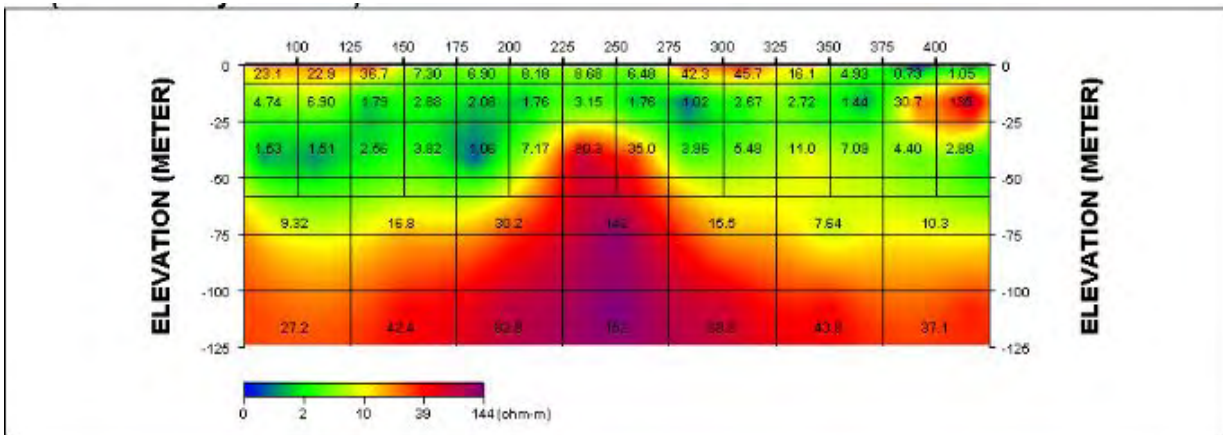
<그림4-1-7> YB-03 전기비저항탐사 단면도



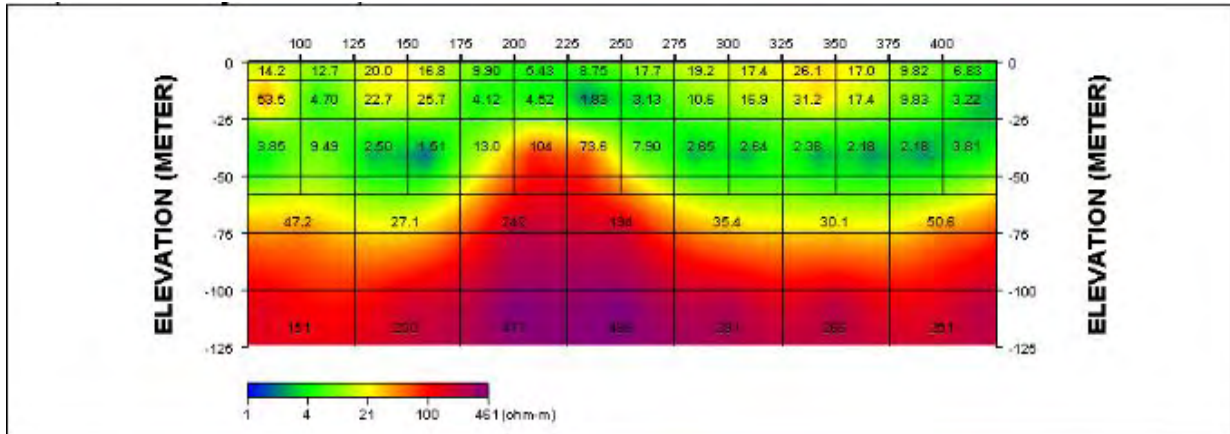
<그림 4-1-8> YB-04 전기비저항탐사 단면도



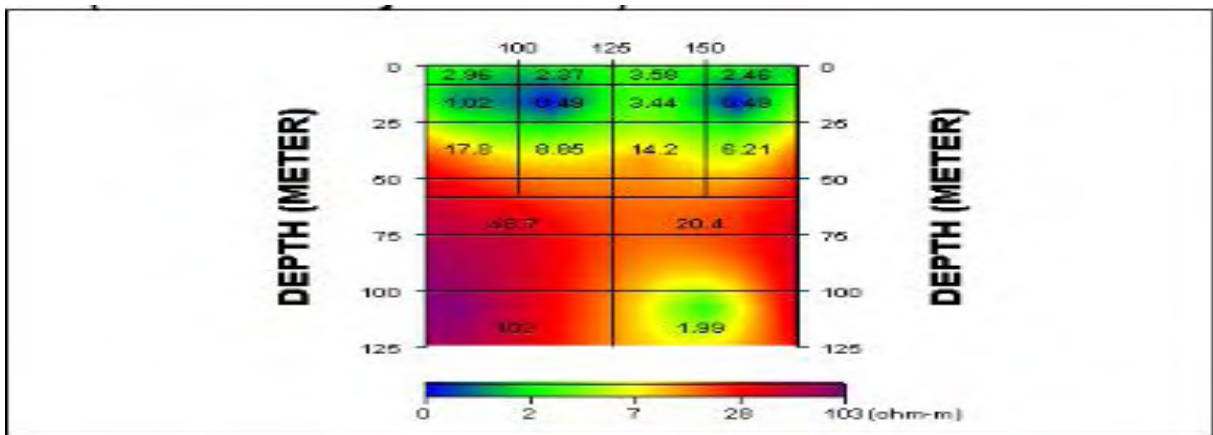
<그림 4-1-9> YB-05 전기비저항탐사 단면도



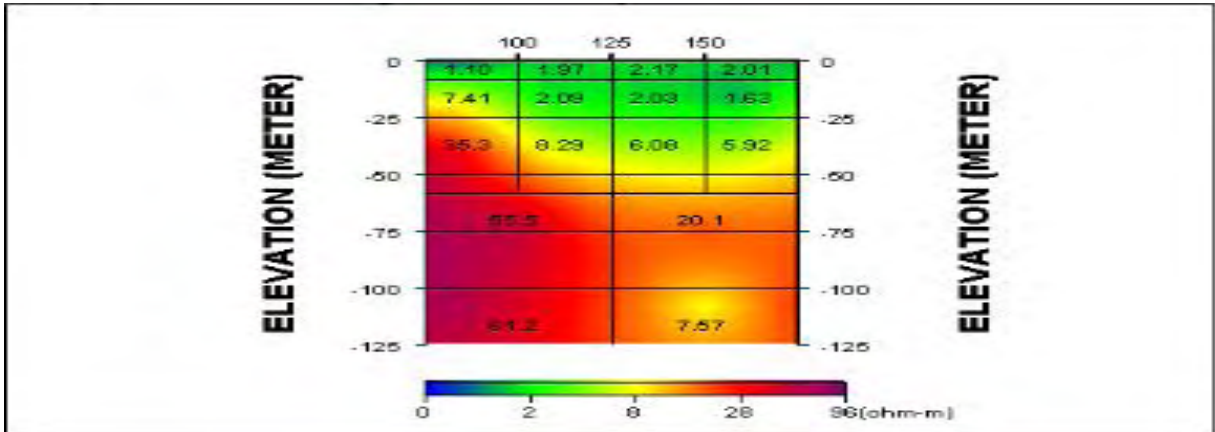
<그림 4-1-10> YB-06 전기비저항탐사 단면도



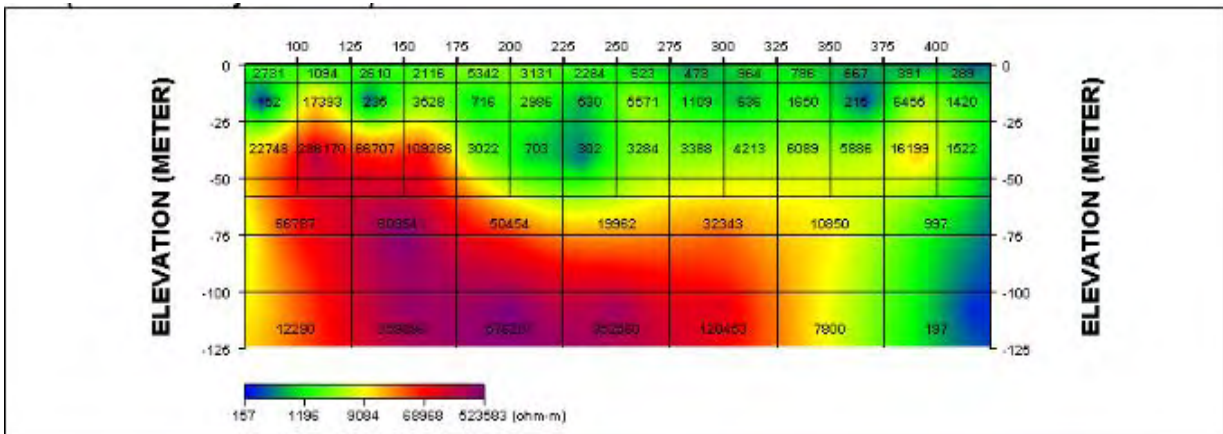
<그림 4-1-11> YB-07 전기비저항탐사 단면도



<그림 4-1-12> YB-08 전기비저항탐사 단면도

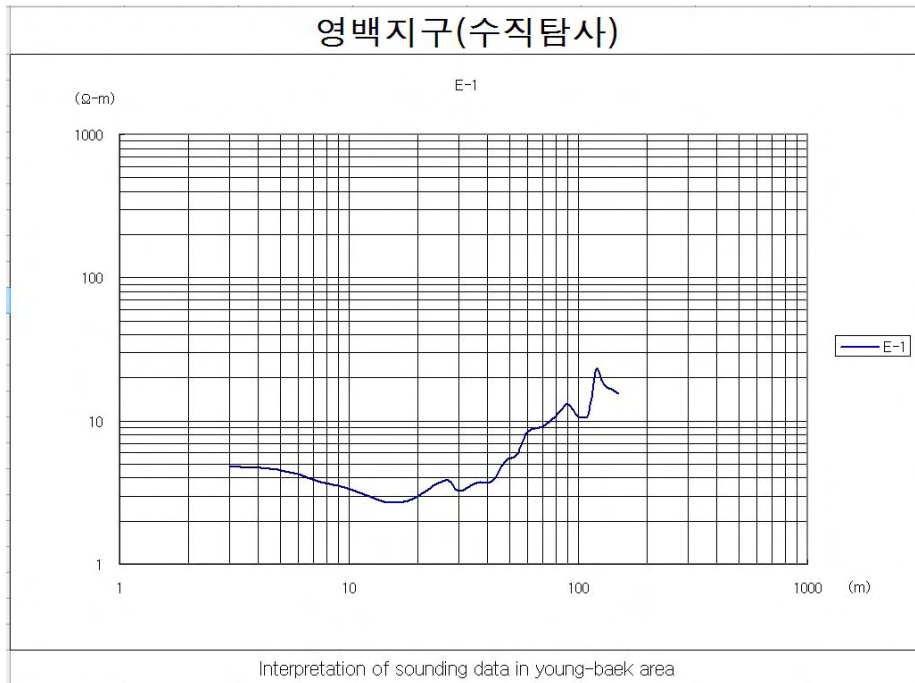


<그림 4-1-13> YB-09 전기비저항탐사 단면도

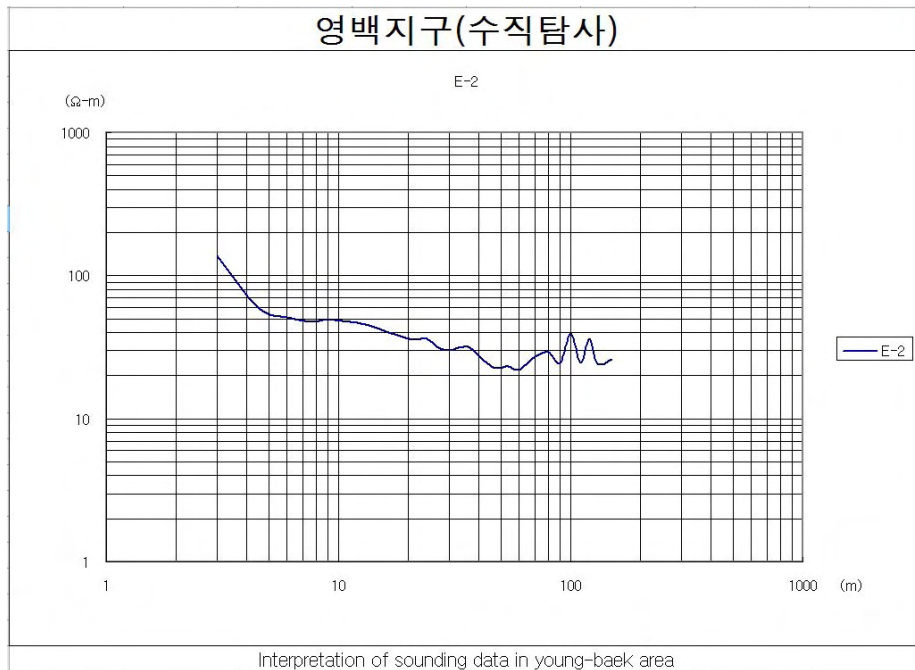


<그림 4-1-14> YB-10 전기비저항탐사 단면도

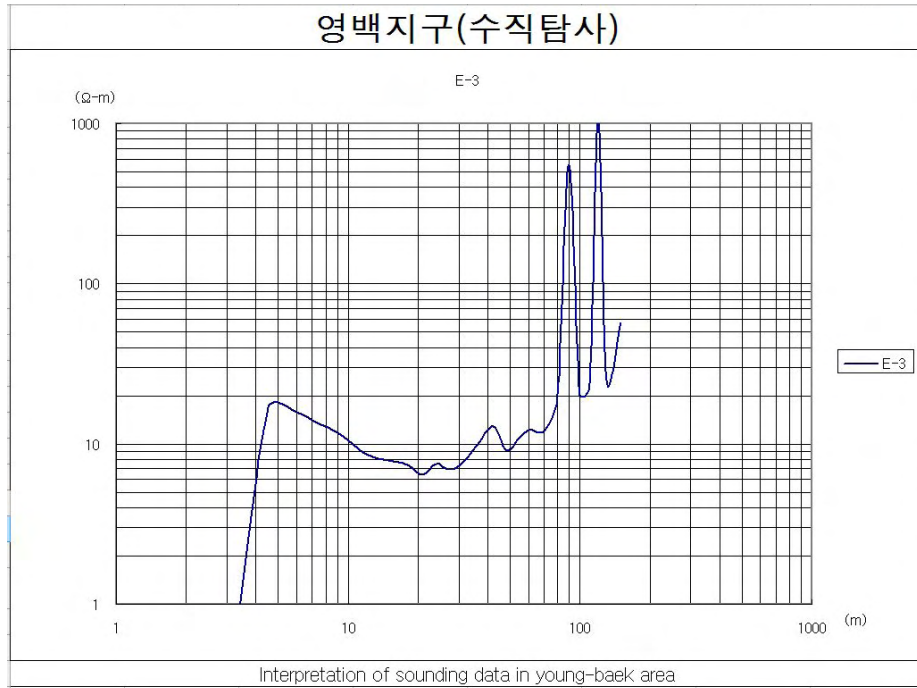
가. 수직탐사



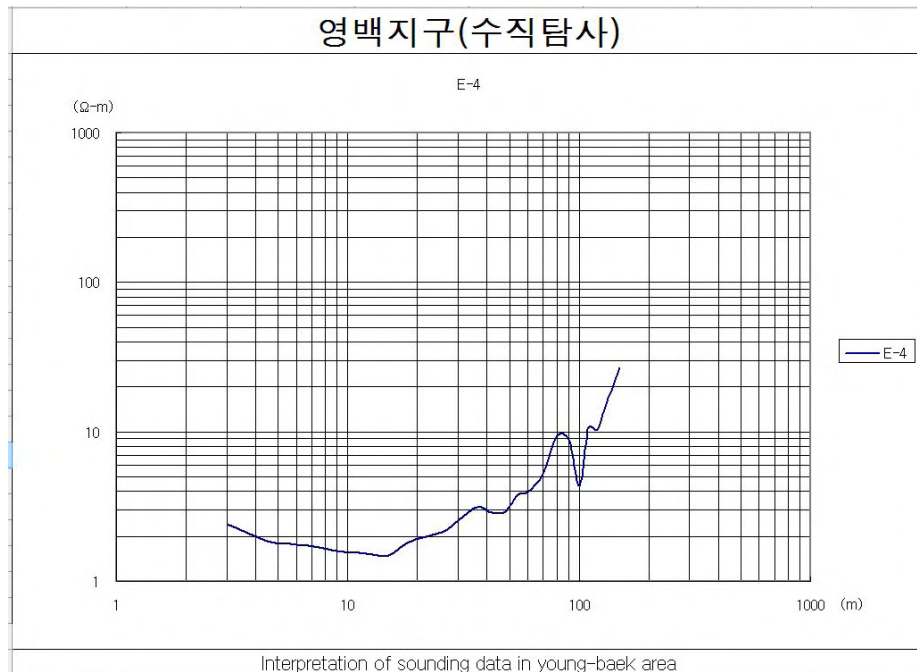
<그림 4-1-15> YB-01 수직탐사 결과



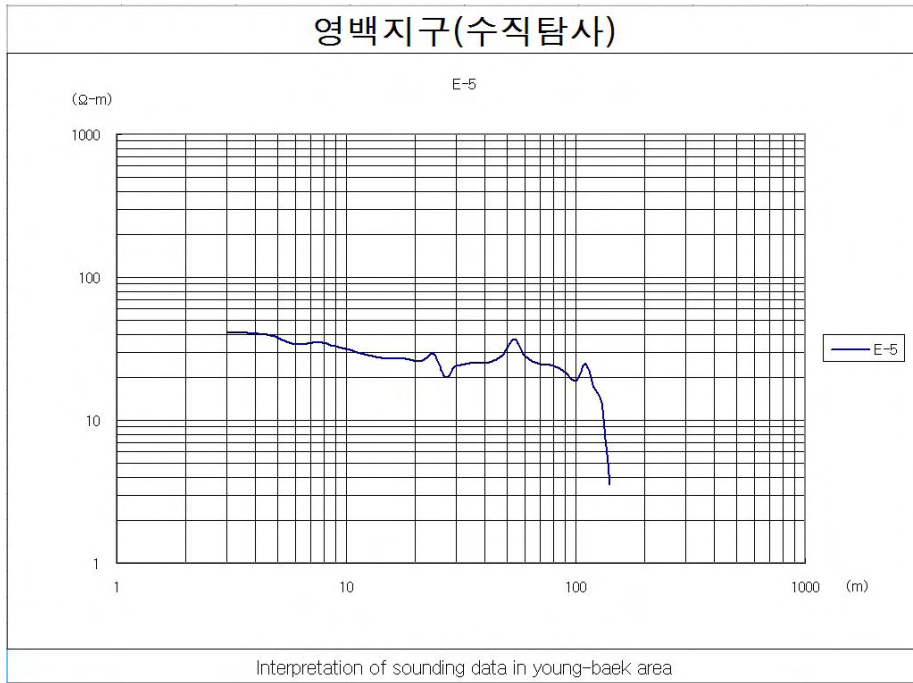
<그림 4-1-16> YB-02 수직탐사 결과



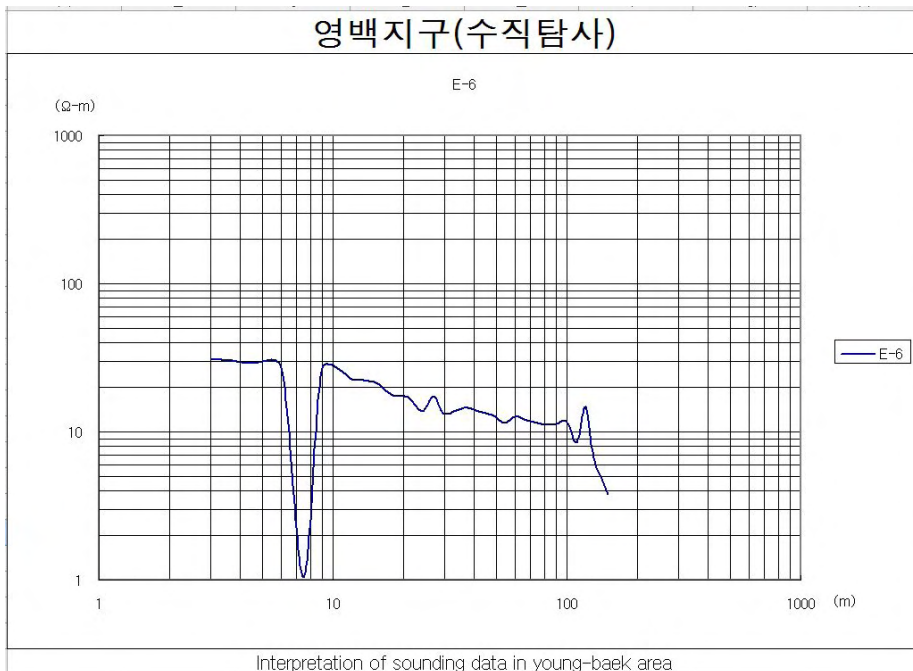
<그림 4-1-17> YB-03 수직탐사 결과



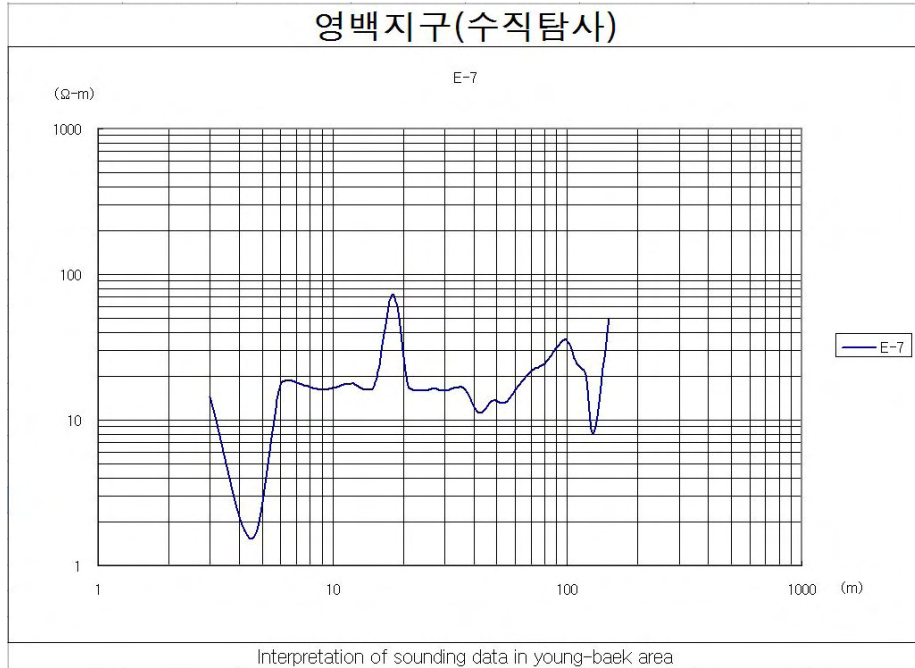
<그림 4-1-18> YB-04 수직탐사 결과



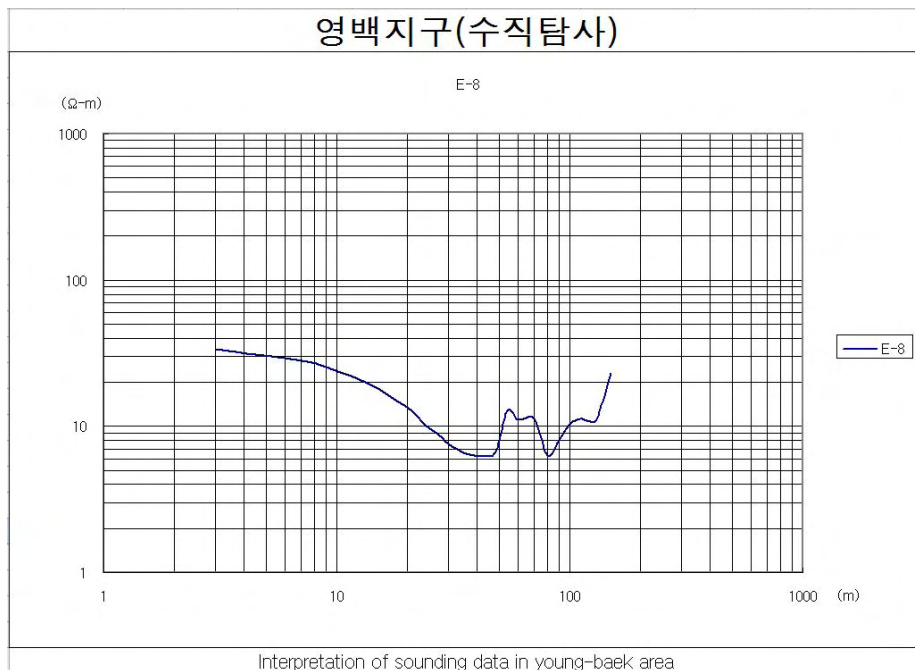
<그림 4-1-19> YB-05 수직탐사 결과



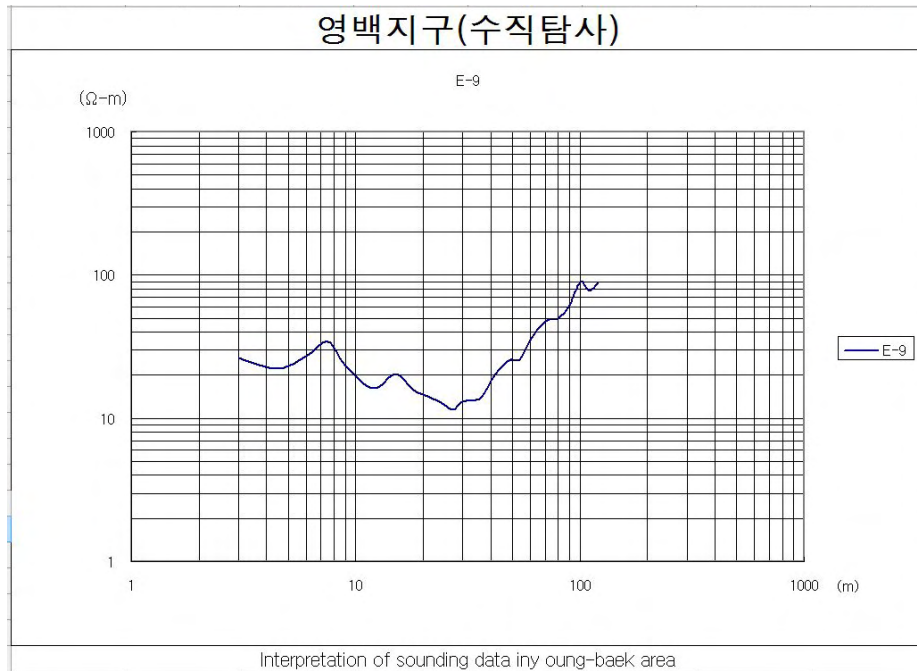
<그림 4-1-20> YB-06 수직탐사 결과



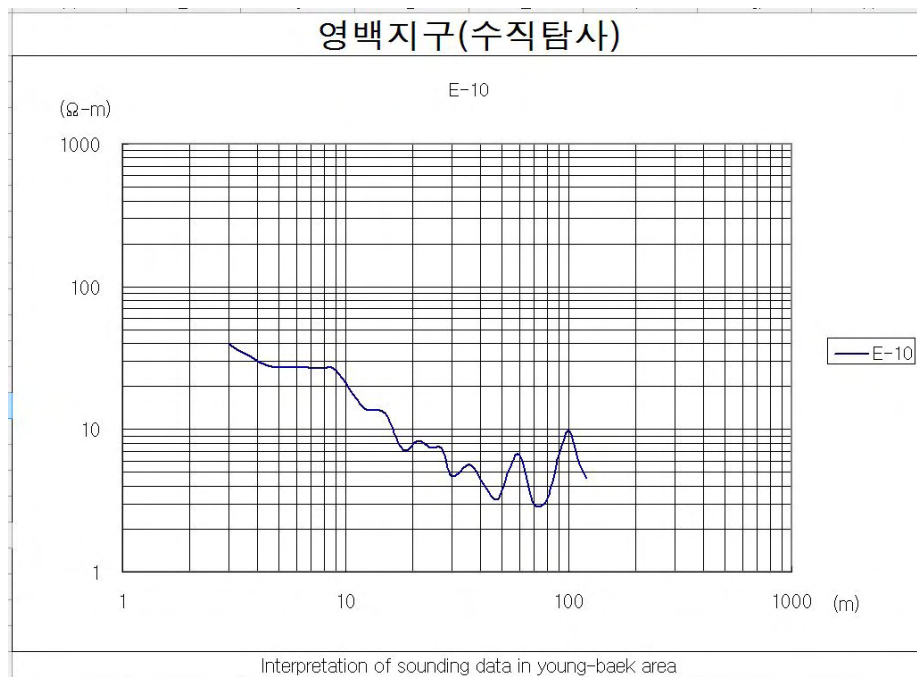
<그림 4-1-21> YB-07 수직탐사 결과



<그림 4-1-22> YB-08 수직탐사 결과



<그림 4-1-23> YB-09 수직탐사 결과



<그림 4-1-24> YB-10 수직탐사 결과

4.2 시추조사

4.2.1 시추조사 개요

시추조사는 지하의 지질분포, 절리 및 파쇄대 등의 지질구조 발달상황, 대수층의 성질 및 발달상태, 지하수위 등을 파악하는데 그 목적이 있다. 기 수행한 지표지질조사와 물리탐사 결과에 의하여 지하해수의 부존 및 유입 가능성이 있을 것으로 추정되는 지점에 대해 수행하였다(그림 4-2-1).

금번 조사는 고성능시추기(R50)를 투입하여 DTH(Down The Hole) Air Hammer공법으로 실시하였는데, 연암 상부의 미고결 퇴적층인 풍화대 구간까지는 직경 250mm로 굴착하여 공의 붕괴를 방지하고자 케이싱(Φ 250mm)을 설치하였고 시추공 공벽과 케이싱 사이의 공간은 그라우팅을 실시하여 지표수의 및 지표 오염물질이 유입되는 것을 방지하였다. 미고결 퇴적층 하부는 직경 150mm로 시추하였으며 수량이 확보된 시추공에 대해서는 대수성시험 등의 수리특성 및 수질조사를 위하여 공내청소(air surging)를 실시하였다. 수량이 부족한 조사공은 지하수법에 의거 원상복구 하였으며 조사공의 내역은 <표 4-2-1> 및 <표 4-2-2>와 같으며, 각 조사공의 시추주상도는 부록에 수록하였다.

<표 4-2-1> 영백지구 시추조사 내역

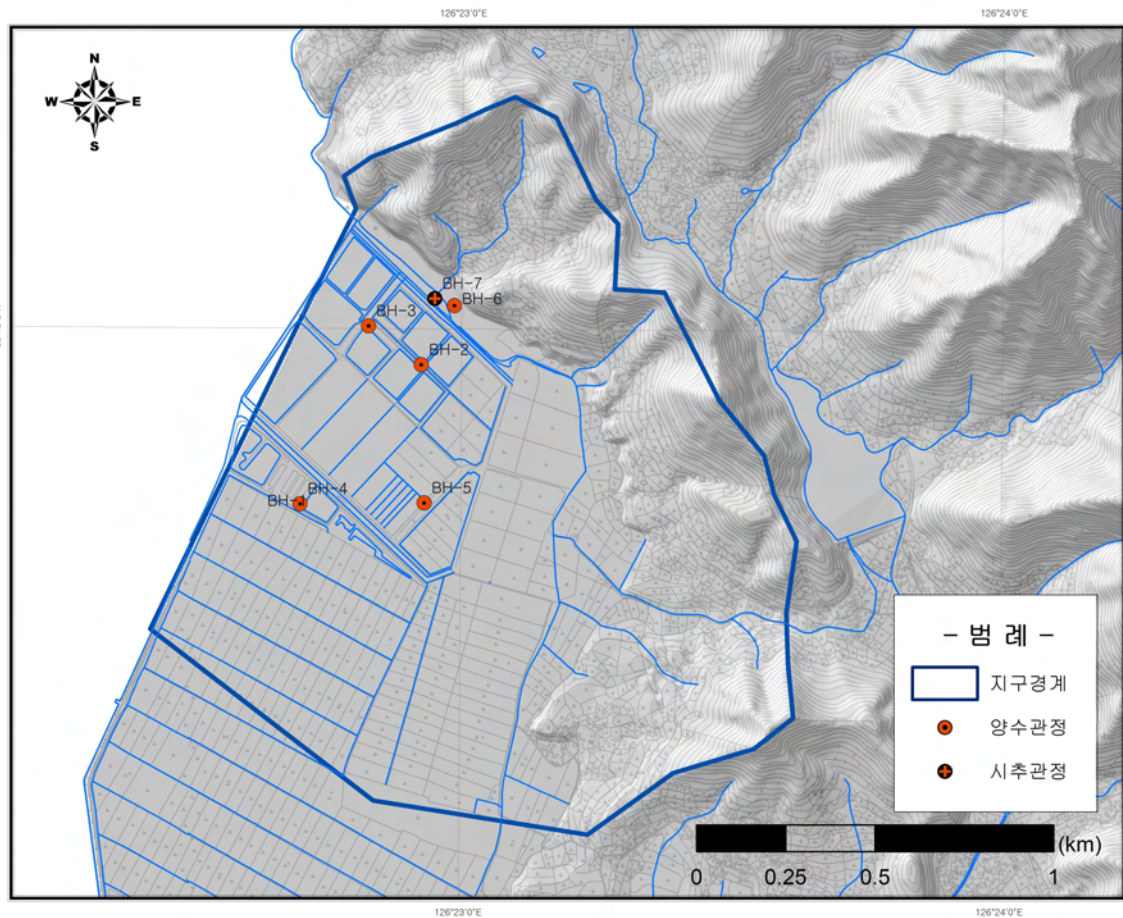
조사공번	위 치	좌표		표고 (m)	케이싱 심도(m)	지하해수 산출량 (m ³ /일)	분포지질	양식장명
		TM_X	TM_Y					
YBBH-01	약수 723	143191.49	200084.09	2	30	50	화강암	현진수산
YBBH-02	백암 507-49	143542.25	200486.03	2	9	300	안산암, 화강암	부림수산
YBBH-03	백암 507-132	143201.96	200096.16	3	9	300	안산암, 화강암	대신수산
YBBH-04	약수 723	143394.30	200594.93	3	27	500	화강암	현진 2수산
YBBH-05	백암 507-90	143549.87	200098.99	2	36	200	화강암	블루수산
YBBH-06	백암 507-3	143635.28	200651.76	1	9	60	안산암질 응회암	센터 1수산
YBBH-07	백암 507-3	143579.72	200671.45	1	15	50	안산암질 응회암	센터 2수산

지하해수조사사업 보고서

<표 4-2-2> 조사공별 지층내역

(단위 : m)

조사공번	토사	실트	사	사력	혼전석	풍화대	풍화암	연암	보통암	경암	계	대수층 구간
YBBH-01	-	0~2	2~11	-	-	11~28	28~31	-	31~250	-	250	30, 73, 84, 200
YBBH-02	-	0~5	-	5~12	-	12~17	17~19	19~54	54~91	-	91	20, 29, 36, 38, 48, 53
YBBH-03	-	0~2	-	2~7	-	-	7~9	9~53	53~92	-	92	28, 35, 37, 42
YBBH-04	-	0~7	-	7~15	-	15~25	25~28	-	28~102	-	102	27, 30, 35
YBBH-05	-	0~8	-	-	-	8~35	35~36	36~38	38~144	-	144	36, 90
YBBH-06	-	0~1.5	-	-	-	1.5~2	2~10	-	10~102	-	102	39, 80
YBBH-07	-	0~2	-	2~5	-	5~7	7~15	-	15~130	-	130	33, 110



<그림 4-2-1> 시추조사 위치도

4.2.2 시추조사 결과

가. YBBH-01호공

본 조사공은 해안으로부터 약 170m 떨어진 지점으로 표고는 2m이며 총 시추 심도는 242m이다. 지표~2m까지는 실트층이며, 2~11m까지는 사층이고, 11~28m까지는 완전풍화되어 풍화토가 산출되는 풍화대로 구성되어있다. 28~31m까지는 화강암의 풍화암이 산출되었다. 케이싱은 30m 지점까지 설치하였고, 시추심도 종료 구간까지 화강암의 보통암으로 구성되어있다. 대수층 구간은 심도 30m, 73m, 84m, 200m로 총 50m³/일의 지하해수 산출을 확인하였고, 현장수질측정 결과 상부에서는 전기전도도가 23,400 μ s/cm의 값을 나타내며, 하부에서는 전기전도도가 29,600 μ s/cm의 값으로 증가되었다.

시추조사가 완료된 후 최종 지하해수 산출량과 간이수질 및 수온을 측정한 결과 50m³/일, 29,400 μ s/cm 및 19.7 $^{\circ}$ C이며, 지하수위는 8.3m이다.

나. YBBH-02호공

본 조사공은 해안으로부터 약 360m 떨어진 지점으로 표고는 2m이며 총 시추 심도는 90m이다. 지표~5m까지는 실트층이며, 5~12m까지는 사력층이고, 12~17m까지는 완전풍화되어 풍화토가 산출되는 풍화대로 구성되어있으며, 17~19m까지는 화강암과 안산암의 풍화암이 산출되었다. 케이싱은 9m 지점까지 설치하였고, 시추심도 종료구간까지 화강암과 안산암의 보통암으로 구성되어있다. 대수층 구간은 심도 20m, 29m, 36m, 38m, 48m, 53m로 총 300m³/일의 지하해수 산출을 확인하였고, 현장수질측정 결과 상부에서는 전기전도도가 32,500 μ s/cm의 값을 나타내며, 하부에서는 전기전도도가 35,100 μ s/cm의 값으로 증가되었다.

시추조사가 완료된 후 최종 지하해수 산출량과 간이수질 및 수온을 측정한 결과 300m³/일, 35,100 μ s/cm 및 16.8 $^{\circ}$ C이며, 지하수위는 9.9m이다.

다. YBBH-03호공

본 조사공은 해안으로부터 약 180m 떨어진 지점으로 표고는 3m이며 총 시추 심도는 105m이다. 지표~2m까지는 실트층이며, 2~7m까지는 사력층이고, 7~9m까지는 화강암과 안산암의 풍화암이 산출되었다. 케이싱은 9m 지점까지 설치하였고, 시추심도 종료구간까지 화강암과 안산암의 보통암으로 구성되어있다. 대수층 구간은 심도 28m, 35m, 37m, 42m 총 300m³/일의 지하해수 산출을 확인하였고, 현장수질측정 결과 상부에서는 전기전도도가 33,000 μ s/cm의 값을 나타내며, 하부에서는 전기전

지하해수조사사업 보고서

도도가 28,900 μ s/cm의 값으로 감소되었다.

시추조사가 완료된 후 최종 지하해수 산출량과 간이수질 및 수온을 측정한 결과 300m³/일, 28,900 μ s/cm 및 18.6℃이며, 지하수위는 11.0m이다.

라. YBBH-04호공

본 조사공은 해안으로부터 170m 떨어져 표고 3m인 지점에 위치하며 심도 102m까지 시추하였다. 지표~7m까지는 실트층이며, 7~15m까지는 사력층이고, 15~25m까지는 완전풍화되어 풍화토가 산출되는 풍화대로 구성되어있으며, 25~28m까지는 화강암의 풍화암이 산출되었다. 케이싱은 27m 지점까지 설치하였고, 시추심도 종료구간까지 화강암의 보통암으로 구성되었다. 대수층 구간은 심도 27m, 30m, 35m 총 500m³/일의 지하해수 산출을 확인하였고, 현장수질측정 결과 상부에서는 전기전도도가 34,300 μ s/cm의 값을 나타내며, 하부에서는 전기전도도가 32,800 μ s/cm의 값으로 감소되었다.

시추조사가 완료된 후 최종 지하해수 산출량과 간이수질 및 수온을 측정한 결과 500m³/일, 32,800 μ s/cm(비중 약 1.016, 염도 약 21.3‰) 및 17.2℃이며, 지하수위는 10.6m이다.

마. YBBH-05호공

본 조사공은 해안으로부터 570m 떨어져 표고 2m인 지점에 위치하며 심도 145m까지 시추하였다. 지표~8m까지는 실트층이며, 8~35m까지는 완전풍화되어 풍화토가 산출되는 풍화대로 구성되어있으며, 35~36m까지는 화강암의 풍화암이 산출되었다. 케이싱은 36m 지점까지 설치하였고, 시추심도 종료구간까지 화강암의 보통암으로 구성되었다. 대수층 구간은 심도 36m, 90m 총 200m³/일의 지하해수 산출을 확인하였다.

바. YBBH-06호공

본 조사공은 해안으로부터 360m 떨어져 표고 1m인 지점에 위치하며 심도 100m까지 시추하였다. 지표 ~1.5m까지는 실트층이며, 1.5~2m까지는 완전풍화되어 풍화토가 산출되는 풍화대로 구성되어있으며, 2~10m까지는 안산암질응회암의 풍화암이 산출되었다. 케이싱은 9m 지점까지 설치하였고, 시추심도 종료구간까지 안산암질응회암의 보통암으로 구성되었다. 대수층 구간은 심도 39m, 80m 총 60m³/일의 지하해수 산출을 확인하였다.

사. YBBH-07호공

본 조사공은 해안으로부터 300m 떨어져 표고 1m인 지점에 위치하며 심도 130m까지 시추하였다. 지표 ~2m까지는 실트층이며, 2~5m까지는 사력층이고, 5~7m까지는 완전풍화되어 풍화토가 산출되는 풍화대로 구성되어있으며, 7~15m까지는 안산암질응회암의 풍화암이 산출되었다. 케이싱은 15m 지점까지 설치하였고, 시추심도 종료구간까지 안산암질응회암의 보통암으로 구성되었다. 대수층 구간은 심도 33m, 110m 총 50m³/일의 지하해수 산출을 확인하였다.

영백지구의 각 공별 시추조사 결과는 <표 4-2-3>과 같다.

<표 4-2-3> 영백지구 시추조사 결과 요약

조사공번	심도 (m)	양수량 (m ³ /일)	지하수위 (m)	온도 (°C)	EC (μs/cm)	비중	염도 (‰)	pH
YBBH-01	242	50	8.3	19.7	29,400.0	1.014	19.1	8.1
YBBH-02	90	300	9.9	16.8	35,100.0	1.017	22.8	8.2
YBBH-03	105	300	11.0	18.6	28,900.0	1.014	18.8	7.7
YBBH-04	102	500	10.6	17.2	32,800.0	1.016	21.3	8.1
YBBH-05	145	200	13.6	18.9	26,000.0	1.013	16.9	8.4
YBBH-06	100	60	0	21.1	408	1.000	0.3	8.6
YBBH-07	130	50	-	-	-	-	-	-

4.3 물리검층

4.3.1 물리검층 개요

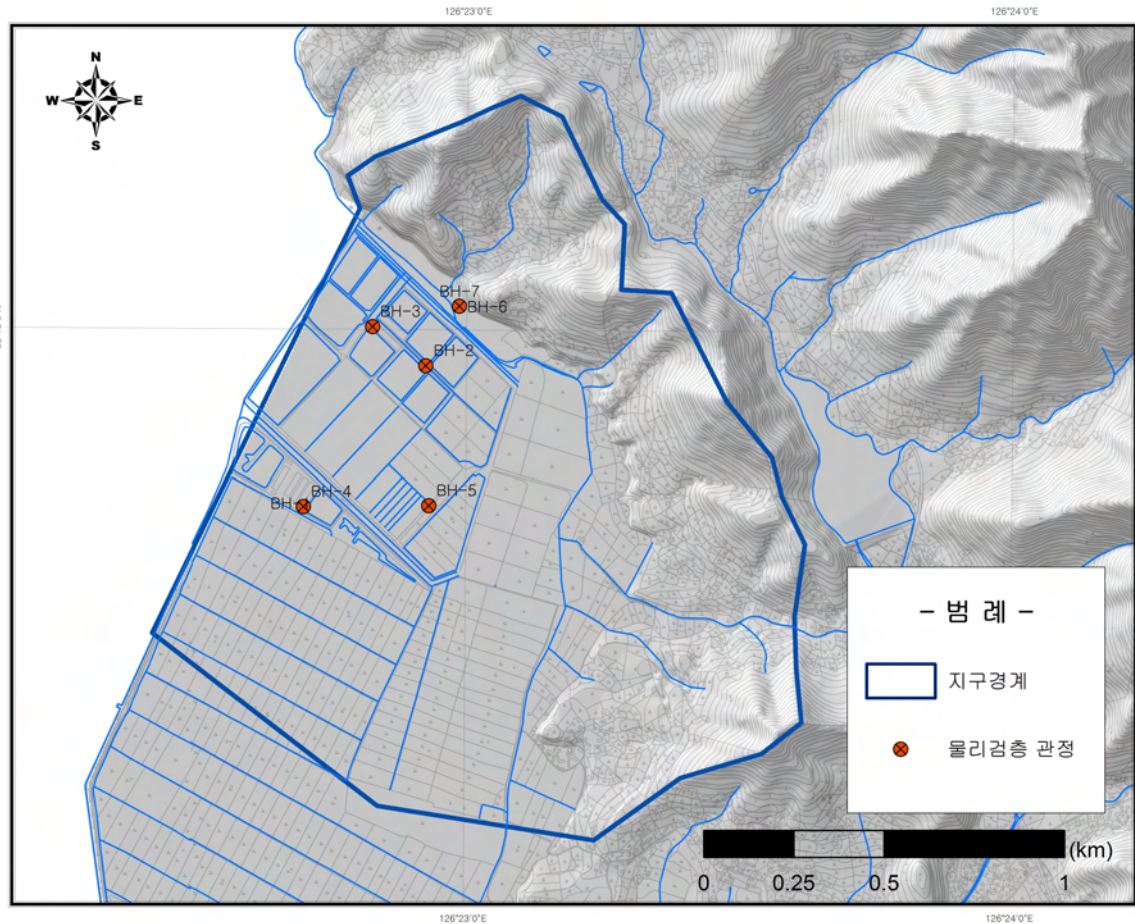
물리검층은 시추공에 일정한 에너지를 사용함으로써 심도별 이상(anomaly) 구간을 찾을 수 있는 방법으로 직접적으로 수리지질구조를 밝힐 수 있는 방법으로 스웨덴 ABEM Terrameter SAS200 장비를 이용하여 가장 많이 이용하는 노말 전기비저항검층(normal resistivity logging)을 실시하였다. 본 검층은 4개의 전극을 이용하는데 전류전극(B)과 전위전극(N) 각 1개씩은 지표면에 접지시키고 나머지 전류전극(A)과 전위전극(M) 각 1개씩을 조사공에 일정한 간격으로 유지시켜 측정하는 방법이다. 측정하는 지층의 두께가 전극 간격보다 큰 경우는 측정값이 참비저항값에 가깝다. 조사공 내에서의 전류 및 전위전극 간격은 16“(0.4m)-단노말 short normal-와 64”(1.6m)-장노말 long normal-의 두 종류를 이용하며 가탐심도는 공내수의 전기전도도나 지층의 전기비저항에 따라서 변하나 일반적으로 전위 및 전류전극 간격의 약 2배 정도이다.

온도 및 전기전도도검층은 Hydrolab 장비를 이용하였다. 온도검층은 시추공을 따라 내려가면서 공내수의 온도를 연속적으로 측정하는 검층법으로서 공내수가 교란받지 않은 상태에서 온도를 측정하기 위하여 모든 물리검층법 중에서 가장 먼저 실시하였다. 일정한 온도변화보다 작거나 큰 경우는 파쇄대로부터의 지하수의 유입이나 유출, 공내에서의 물의 이동 등을 반영하여 투수성 있는 파쇄대의 확인에 이용된다.

전기전도도는 전기장이 가해졌을 때 전류를 흐르게 할 수 있는 물질의 능력을 의미하는데 전기전도도검층은 온도검층과 동일하게 시추공을 따라 가면서 공내수의 전기전도도를 연속적으로 측정하는 검층법이다.

4.3.2 물리검층 결과

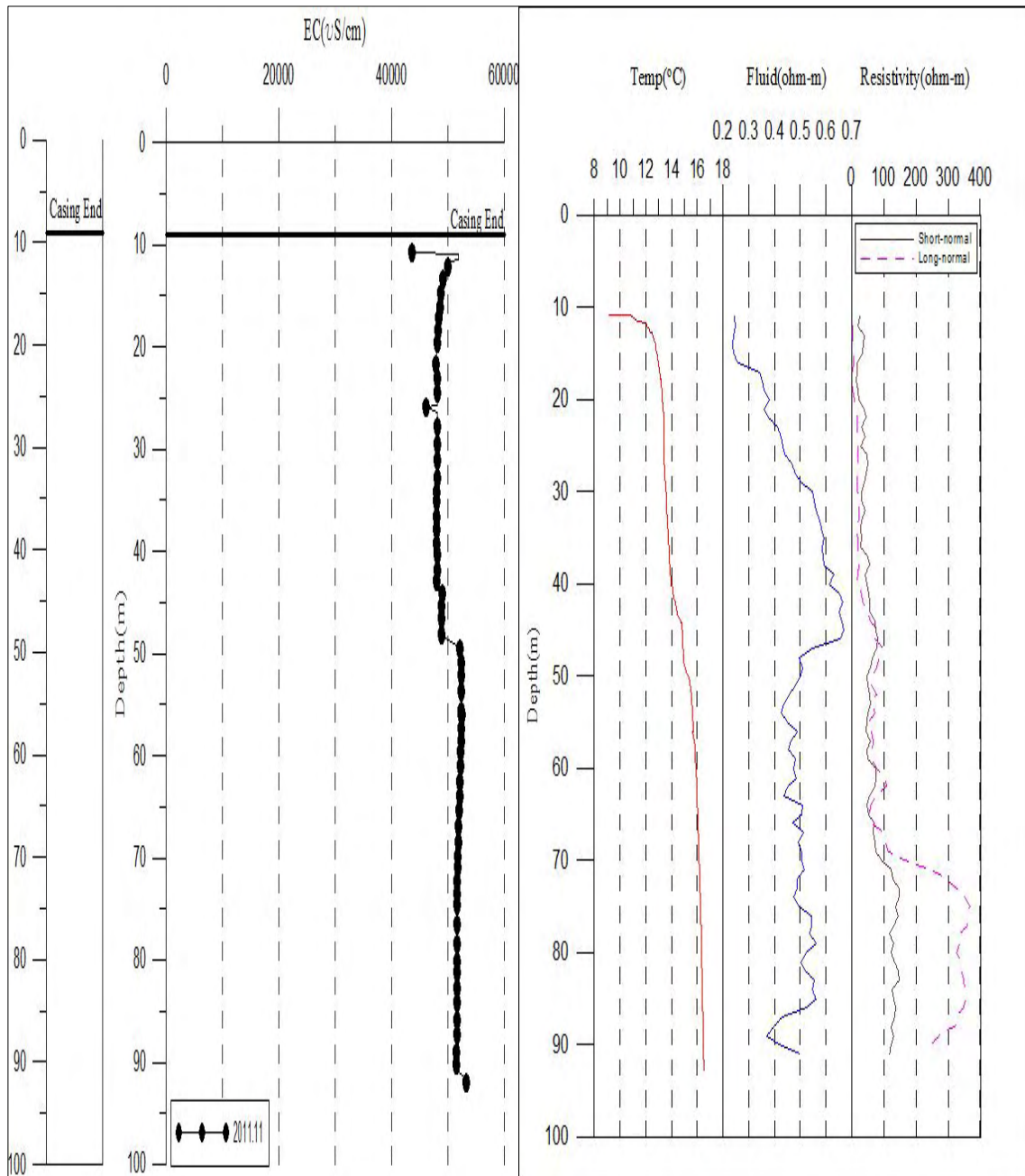
본 조사지구내 시추조사 결과 공내 물리 검층이 가능한 조사공에 대하여 물리검층을 수행하였다. 물리검층 대상 측정 항목은 온도, 전기전도도, EC검층 등 모두 3가지를 수행하였다. <그림 4-3-1>은 물리검층을 수행한 조사공의 위치를 나타낸 것이다.



<그림 4-3-1> 물리검층 조사공 위치도

가. YBBH-02호공

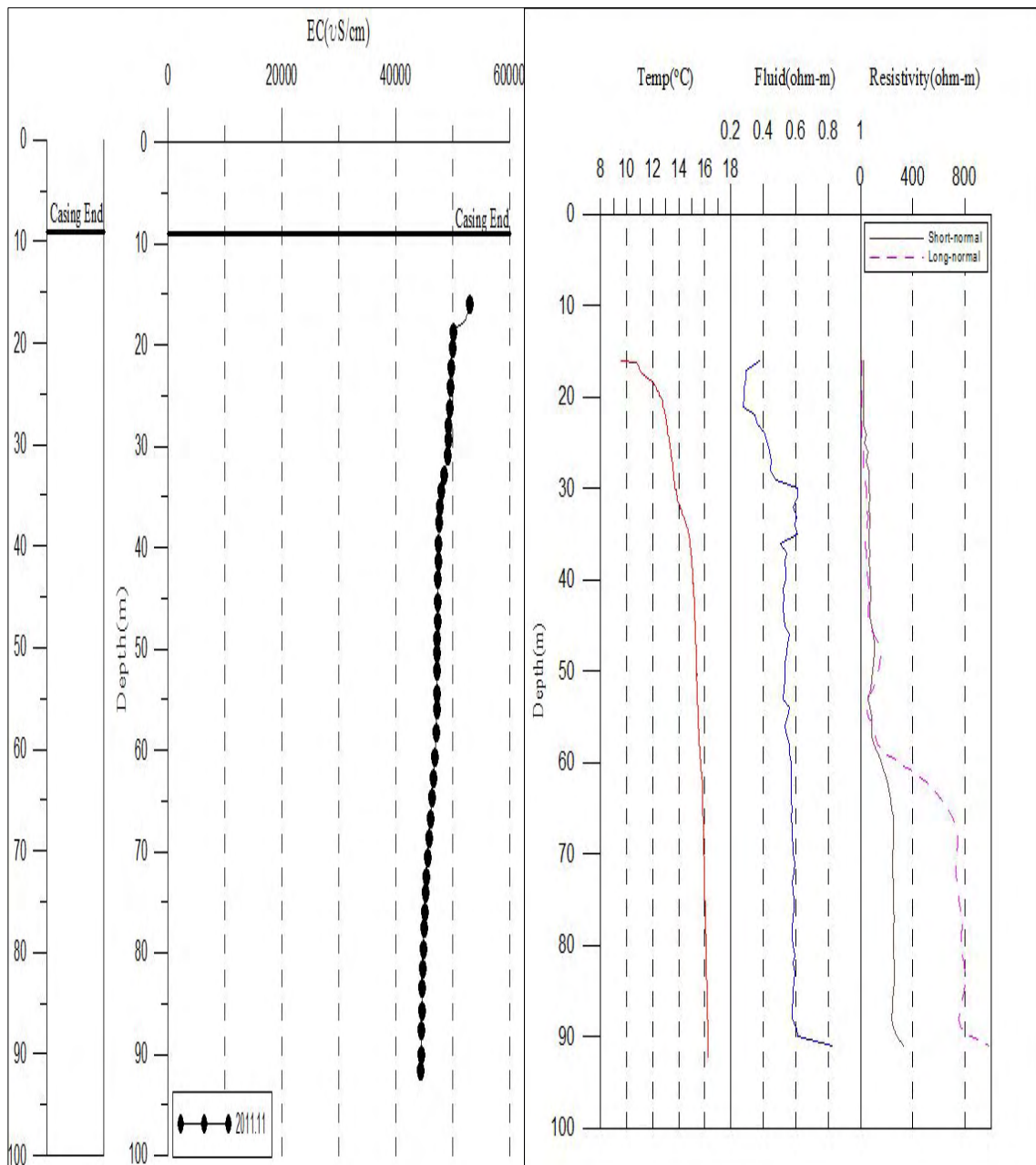
YBBH-02 관측정은 지표 하 50m 부근에서 약48,000 ~ 52,000 $\mu\text{S}/\text{cm}$ 증가하는 구간이 나타나면, Fluid 검층결과에서도 감소하는 것으로 나타났다. 온도검층에서도 45~50m 이상대가 나타나며, 증온율 4.75 $^{\circ}\text{C}/100\text{m}$ 을 보이며, Short과 Long - normal 검층결과 지표 하 약45m에서 65m구간에서 상대적으로 비저항 구간이 발달되어 있다.



<그림 4-3-2> YBBH-02호공의 물리검층 결과 그래프

나. YBBH-03호공

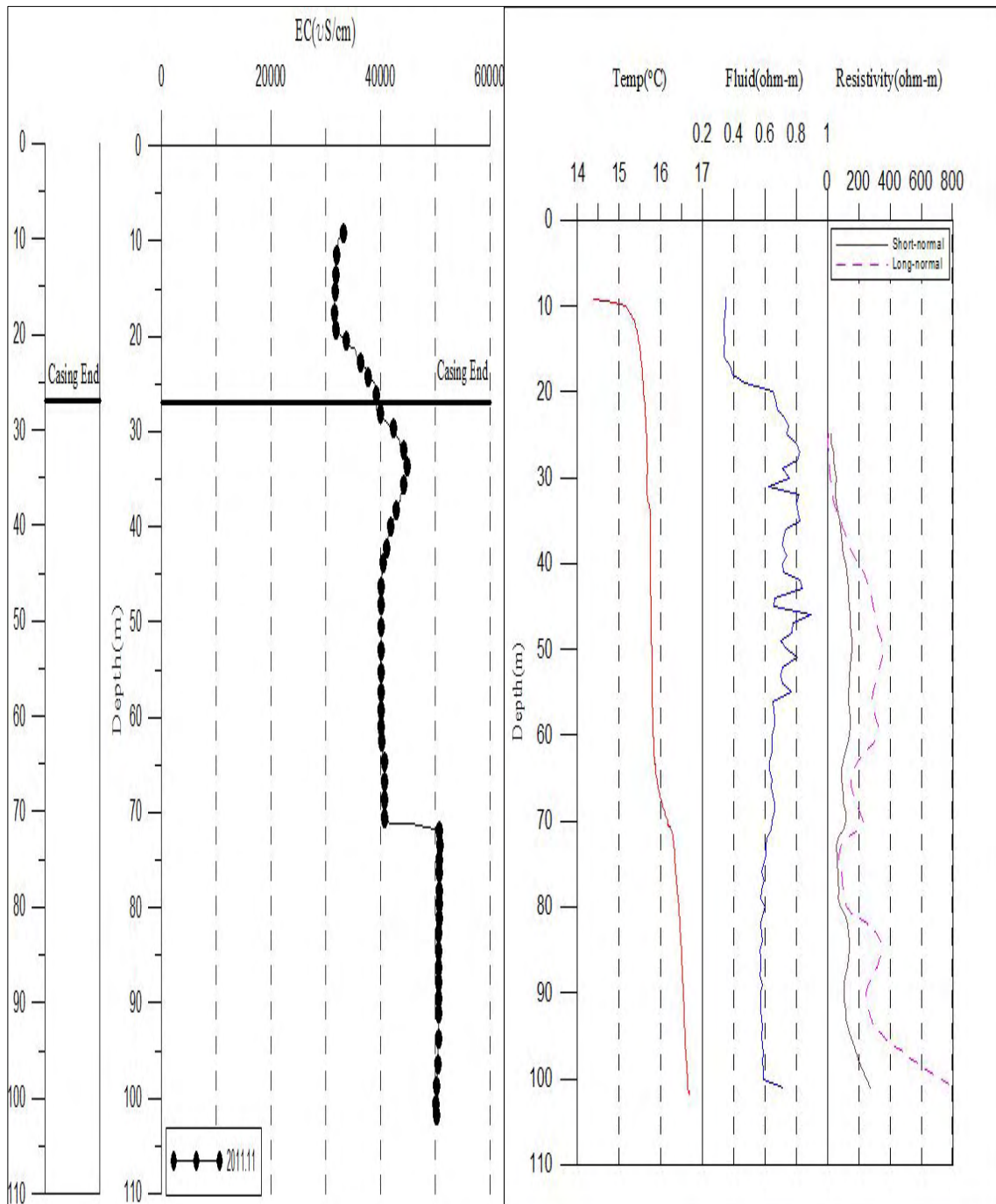
YBBH-03 관측정은 전이대 구간이 나타나지는 않지만 전기전도도 값이 약 $50,000\mu S/cm$ 하부로 내려갈수록 전기전도도 값이 낮아지며, Fluid 검층결과에서는 45m에서 감소하며 하부로 내려갈수록 증가하는 현상을 보이고 있다. 온도검층에서도 45~50m 이상대가 나타나며, 증온율 $5.16^{\circ}C/100m$ 을 보이며, Short과 Long-normal 검층결과 지표 하 약45m, 65m 구간에서 상대적으로 비저항 구간이 발달되어 있다.



<그림 4-3-3> YBBH-03호공의 물리검층 결과 그래프

다. YBBH-04호공

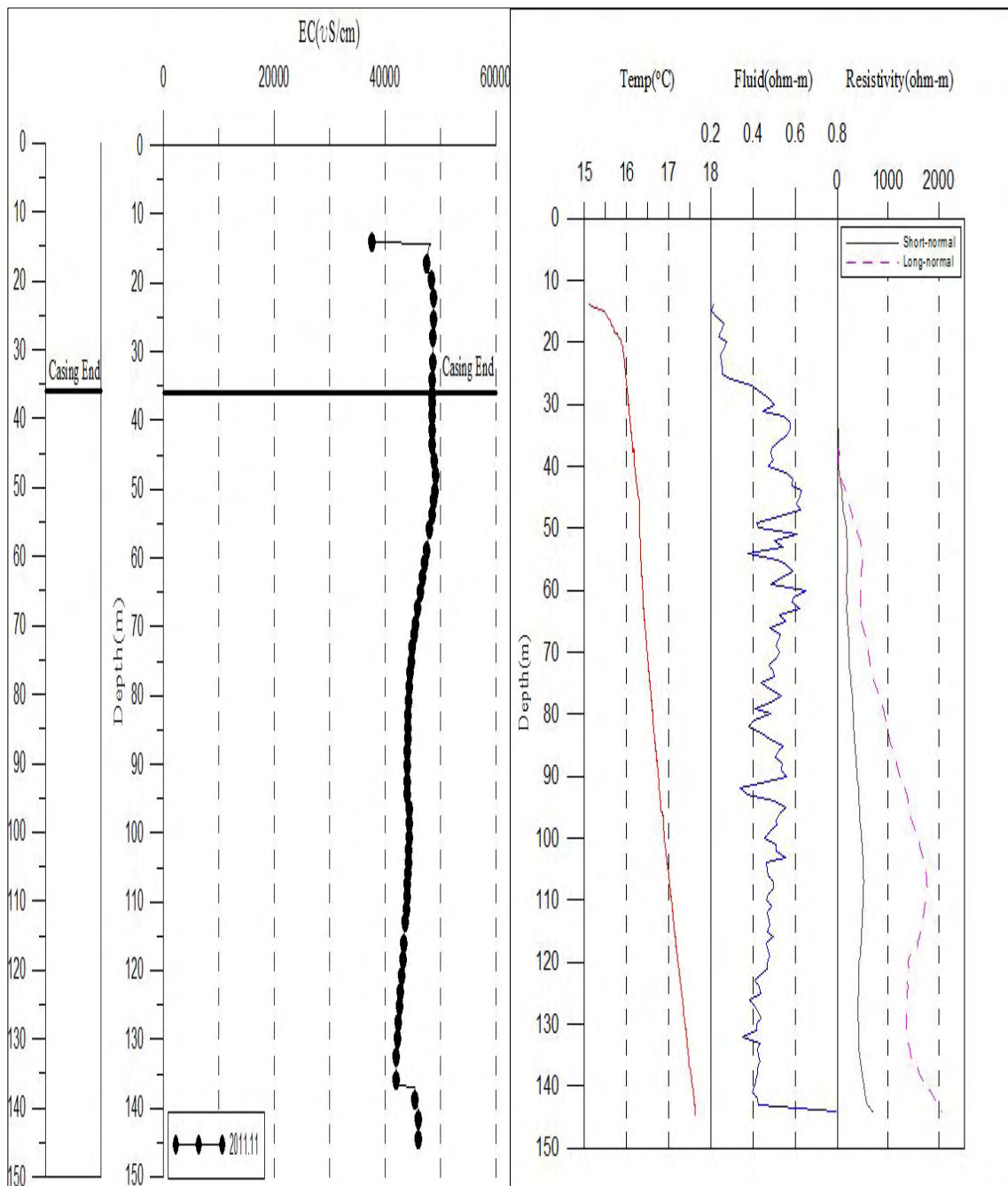
YBBH-04 관측정은 지표 하 약70m구간에서 전기전도도 값이 $40,000\mu S/cm$ 에서 $50,000\mu S/cm$ 로 증가하는 전이대 구간이 나타며, 온도검층은 $1.44^{\circ}C/100m$ 의 증온율을 보이고 있으며 70m 부근에서 이상대가 나타난다. Short과 Long - normal 검층결과 지표 하 약35m, 75m에서 상대적으로 비저항 구간이 발달되어 있다.



<그림 4-3-4> YBBH-04호공의 물리검층 결과 그래프

다. YBBH-05호공

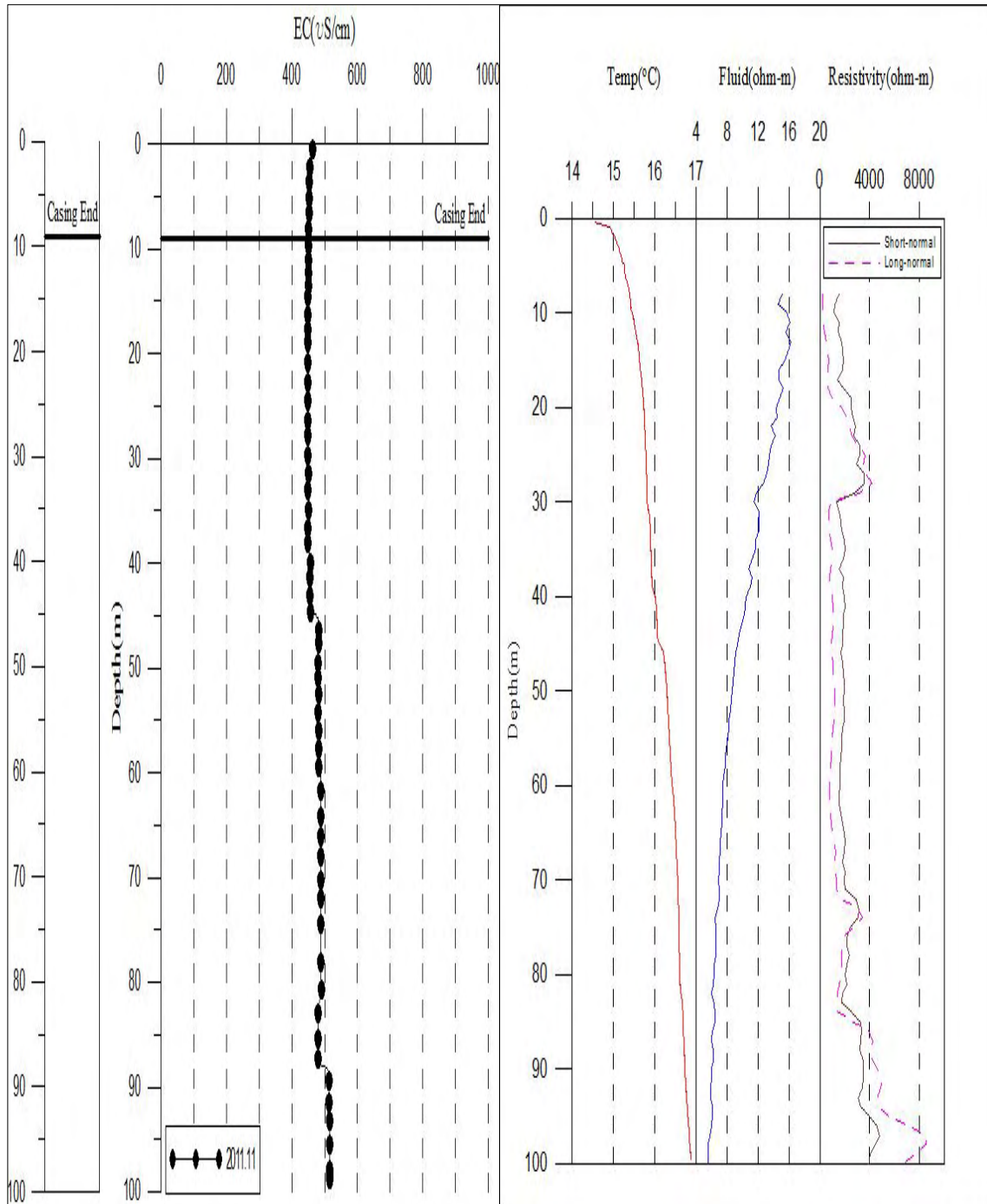
YBBH-05 관측정은 지표 하 약50m까지 전기전도도 값이 약 $50,000\mu S/cm$ 으로 일정하게 유지 되나, 50m 하부 구간으로 내려 갈수록 전기전도도 값이 감소하는 경향이 나타며, 온도점층은 $1.38^{\circ}C/100m$ 의 증온율을 보이고 있으며 45m 부근에서 이상대가 나타난다. Short과 Long - normal 점층결과 지표 하 약40m에서 상대적으로 비저항 구간이 발달되어 있다.



<그림 4-3-4> YBBH-04호공의 물리점층 결과 그래프

다. YBBH-06호공

YBBH-06 관측정은 전이대 구간이 나타나지는 않지만 전기전도도 값이 약 450 ~ 500 $\mu\text{S}/\text{cm}$ 일정하게 나타며, 온도검층은 45m에 이상대가 나타나며, 증온율 1.59 $^{\circ}\text{C}/100\text{m}$ 을 보이며, Short과 Long - normal 검층결과 지표 하 약25m, 75m, 85m에서 상상대적으로 비저항 구간이 발달되어 있다.



<그림 4-3-4> YBBH-06호공의 물리검층 결과 그래프

4.4 양수시험

4.4.1 개요

양수시험은 가장 널리 적용되고 있는 현장투수시험 방법이다. 그 중에서도 일정양수량(Constant Pumping Rate)에 의한 양수시험이 가장 일반적이며 자료의 분석 방법도 간단하다. 양수율을 양수시험 전 기간동안 일정하게 유지시키는 것이 질 높은 양수시험 자료를 얻어낼 수 있는가 하는 문제를 좌우한다. 양수량의 높고 낮음은 대수층의 투수성에 의해 결정되어야 한다. 비교적 낮은 투수성을 가지는 매질에서는 양수량을 낮추고 높은 투수성을 가진 매질에서는 양수량을 높여야 하는 것이 일반적이다. 만일 시험에 소요되는 시간을 줄이면서 정류상태의 양수시험 자료를 필요로 한다면 낮은 양수량으로 시험을 진행해야 보다 빠른 시간안에 정류상태에 도달할 수 있다.

양수시험은 양수정과 관측정을 모두 이용하여 수행해야만 보다 정밀한 결과를 얻어낼 수 있으며, 1개의 양수정과 3개 이상의 관측정을 이용하여 수위강하를 관측할 수 있다면 이를 통해 투수량계수, 저류계수 이외에도 대수층 수리전도도의 이방성을 규명할 수 있다.

일정 양수량 양수시험의 수행 공정은 아래와 같다.

- ① 시험 대상 양수정과 관측정이 설치된 대수층의 포화두께, 자연수위, 스크린 길이, 관정 내경 기록
- ② 양수기, 자동수위기록기 등의 장비 설치
- ③ 양수 시작 후 양수율 및 시간에 따른 수위강하 관측
- ④ 시험자료 해석
- ⑤ 수리상수 취득

양수시험을 통해 얻어진 시간-수위강하 자료는 Theis 방법이나 Cooper-Jacob 직선법을 이용하여 해석할 수 있다.

4.4.2 이론

가. Theis 방법

Theis는 양수에 의한 피압대수층에서의 부정류 흐름을 가정하여 식(4-4-1)을 구하고 이에 근거하여 양수시험 자료해석에 이용되는 표준곡선을 제시하였다.

$$s = \frac{Q}{4\pi T} W(u), \quad u = \frac{r^2 S}{4Tt} \quad (\text{식 4-4-1})$$

지하해수조사사업 보고서

Theis 방법은 국내에서 양수시험 자료 해석에 널리 이용되고 있으나 그 개념적, 이론적 기초가 완전 관통 관정이 설치된 다공질 피압대수층에 대한 것으로 한정되므로 파쇄암반대수층이 발달한 우리나라 수리지질 조건에 적용하기에는 다소 제한점을 가진다.

각 기호들이 나타내는 의미는 다음과 같다.

s : 수위강하	Q : 양수율
T : 투수량계수	r : 양수정에서 관측정까지의 거리
S : 저류계수	t : 시간
W(u) : 관정함수(Well Function)	

Theis 방법을 이용하여 투수량계수와 저류계수를 계산하는 과정은 아래와 같다.

- ① 대수용지에 수위강하대 시간의 자료를 도시한다.
- ② 표준곡선과 실측자료곡선을 중첩시킨다.
- ③ 중첩시킨 그래프에서 한 점을 택하여 $1/u$, $W(u)$, s , t/r^2 를 읽는다.
- ④ 식(4-5-1)을 이용하여 투수량계수, 저류계수를 계산한다.

나. Cooper-Jacob 직선법

Cooper-Jacob 직선법은 기본적으로 Theis 방법과 같은 이론적 기초에서 출발하나 양수 시작 후 충분한 시간이 경과했을 때 위의 식(4-4-1)이 아래의 식(4-4-2)과 식(4-4-3)으로 근사된다.

$$s = \frac{Q}{4\pi T} \left(-0.5772 - \ln \frac{r^2 S}{4Tt} \right) \quad (\text{식 4-4-2})$$

$$s = \frac{2.3Q}{4\pi T} \log \frac{2.25Tt}{r^2 S} \quad (\text{식 4-4-3})$$

양수량이 일정하면 T와 S는 상수이므로 수위강하량과 양수시간의 관계는 대수지에서 직선으로 나타난다. 그러므로 양수시간 log 1 cycle 에 해당하는 수위강하량 Δs 를 취하면 투수량계수는 다음과 같이 구해진다.

$$T = \frac{2.30Q}{4\pi \cdot \Delta s} \quad (\text{식 4-4-4})$$

한편 수위강하량과 경과시간 관계 그래프에서 직선을 연장하여 수위강하량이 영(zero)인 점의 시간 t_0 를 읽으면 저류계수 S 는 다음과 같이 구해진다.

$$S = \frac{2.25 T t_0}{r^2} \quad (\text{식 4-4-5})$$

Cooper-Jacob 직선법을 이용하여 투수량계수와 저류계수를 계산하는 과정은 아래와 같다.

- ① 반대수용지에 수위강하(산술 눈금) 대 시간(대수 눈금)의 자료를 도시한다.
- ② 직선을 수위강하가 “0”인 지점(가로축과의 교점)까지 연장한다.
- ③ 직선의 기울기, t_0 ($s=0$ 에서의 t), 식(4-4-4) 및 식(4-4-5)를 이용하여 투수량계수, 저류계수를 계산한다.

본 조사공의 양수시험 시 토출되는 양수량은 적산유량계, V-notch 등을 사용하여 측정하였고, 수위강하량은 양수정에서 자동수위측정기 및 수동 전기식 수위측정기를 이용하여 측정하였다. 대수층의 수리상수를 산출하는 방법으로서 부정류 피압대수층의 기본 우물집수공식인 Theis(1935) 및 Cooper & Jacob의 해석 방법을 통하여 AQTESOLV 전산 프로그램을 사용하여 분석하였다.

4.4.3 양수시험 결과

금번 조사에서는 총 7개소의 시추조사공 중 YBBH-02, YBBH-03, YBBH-04, YBBH-05호공, YBBH-06의 5개소에 대해서 24시간 동안 장기양수시험을 시행하여 경과시간별 수위강하량을 측정하였고, 양수시험 종료 후 양수를 중지한 상태에서 120분간 수위회복 및 잔류 수위강하량을 측정한 후 수리상수를 산정하였다. 시추조사 에어써징 시 YBBH-02, YBBH-03, YBBH-04, YBBH-05, YBBH-06호공의 산출량은 각각 300m³/일, 300m³/일, 500m³/일, 200m³/일, 60m³/일, 50m³/일로서 양수량은 각각 350m³/일, 350m³/일, 400m³/일, 200m³/일, 60m³/일로 조사 당시 산출량의 80~90% 수준으로 적용하였다. 양수시험 결과 Theis 방법에 의한 투수량계수 T 는 YBBH-02호공 11.96m²/일, YBBH-03호공 6.558m²/일, YBBH-04호공이 57.10m²/일, YBBH-05호공이 6.835m²/일, YBBH-06호공이 15.03m²/일이고, 저류계수 S 는 YBBH-02호공 0.00088, YBBH-03호공 0.00108, YBBH-04호공 0.00024, YBBH-05호공 0.00046, YBBH-06호공이 0.00059으로 구해졌으며, Cooper & Jacob 방법으로 해

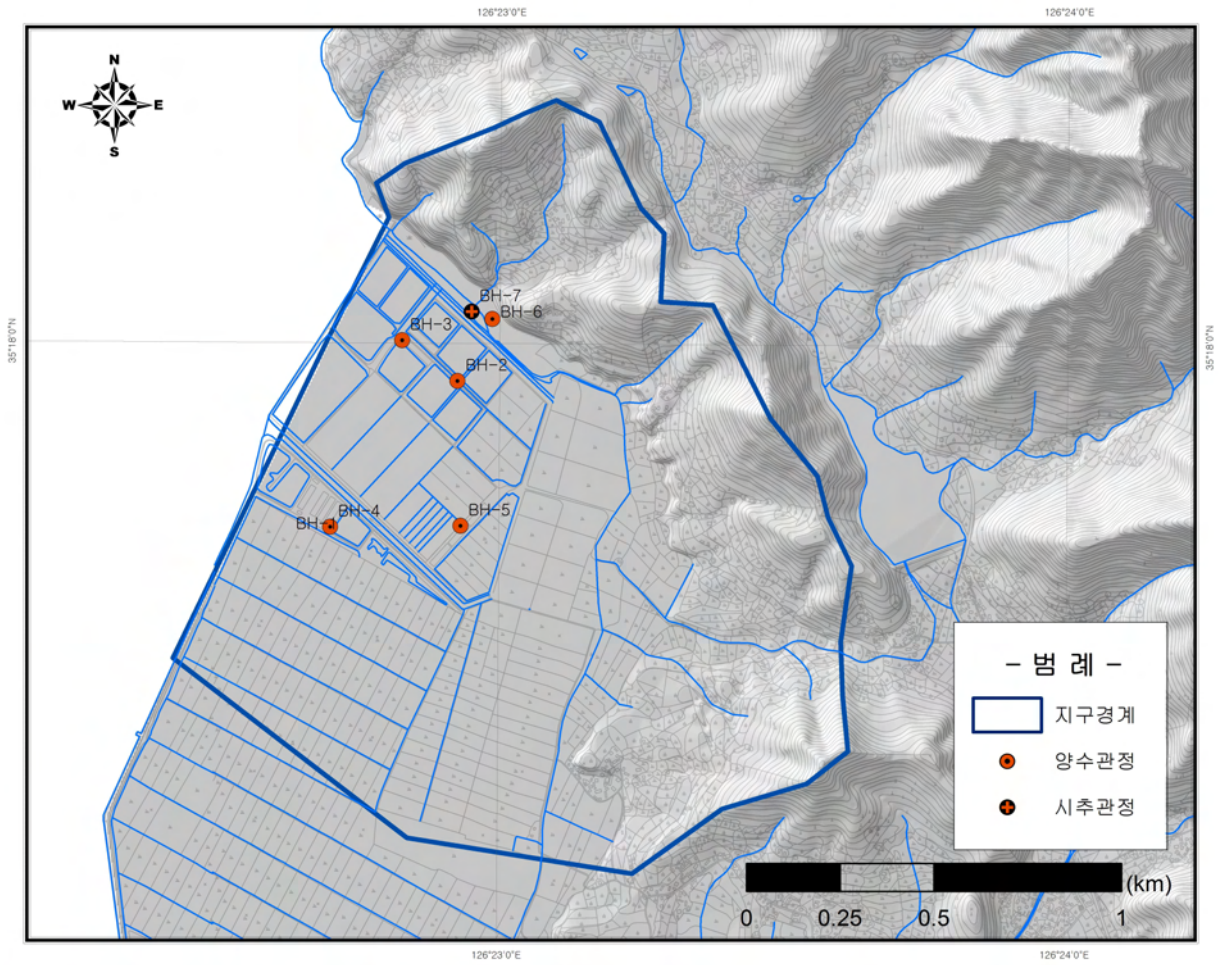
지하해수조사사업 보고서

석한 결과 투수량계수 T는 YBBH-02호공 11.97m³/일, YBBH-03호공 6.578m³/일, YBBH-04호공이 57.11m³/일, YBBH-05호공이 6.839m³/일, YBBH-06호공이 15.03m³/일이고, 저류계수 S는 YBBH-02호공 0.00088, YBBH-03호공 0.00106, YBBH-04호공 0.00024, YBBH-05호공 0.00046, YBBH-06호공 0.00059으로 산출되었다. 그리고 수위회복에 의해서 투수량계수 T는 YBBH-02호공 10.40m³/일, YBBH-03호공 5.942m³/일, YBBH-04호공 52.42m³/일, YBBH-05호공이 6.580m³/일, YBBH-06호공이 15.39m³/일로 산출되었다.

상기의 3가지 방법에 의한 양수시험 분석결과 수리상수는 <표 4-4-1> 및 <표 4-4-2>와 같으며 조사공의 평균 투수량계수 T는 YBBH-02호공 11.443m³/일, YBBH-03호공 6.359m³/일, YBBH-04호공 55.543m³/일, YBBH-05호공이 6.751m³/일, YBBH-06호공이 15.15m³/일이고, 저류계수 S는 YBBH-02호공 0.00088, YBBH-03호공 0.00107, YBBH-04호공 0.00024, YBBH-05호공 0.00046, YBBH-06호공이 0.00059로 산출되었다.

<표 4-4-1> 조사공의 양수시험 결과

공 번	시험방법	투수량계수 (T, m ³ /일)	저류계수(S)	해석법
YBBH-02	장 기	11.96	0.00088	Theis
		11.97	0.00088	Cooper-Jacob
	회 복	10.40	-	Theis Recovery
	평 균	11.443	0.00088	
YBBH-03	장 기	6.558	0.00108	Theis
		6.578	0.00106	Cooper-Jacob
	회 복	5.942	-	Theis Recovery
	평 균	6.359	0.00107	
YBBH-04	장 기	57.10	0.00024	Theis
		57.11	0.00024	Cooper-Jacob
	회 복	52.42	-	Theis Recovery
	평 균	55.543	0.00024	
YBBH-05	장 기	6.835	0.00046	Theis
		6.839	0.00046	Cooper-Jacob
	회 복	6.580	-	Theis Recovery
	평 균	6.751	0.00046	
YBBH-06	장 기	15.03	0.00059	Theis
		15.03	0.00059	Cooper-Jacob
	회 복	15.39	-	Theis Recovery
	평 균	15.15	0.00059	



<그림 4-4-1> 영백지구 양수시험 위치도

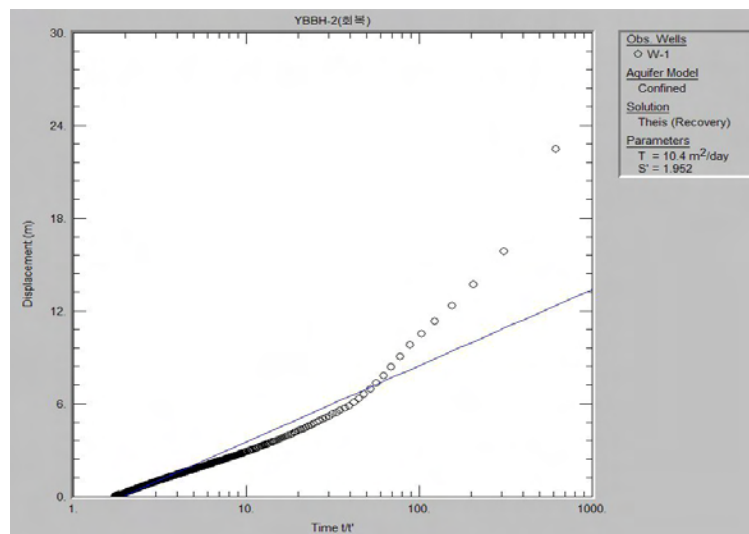
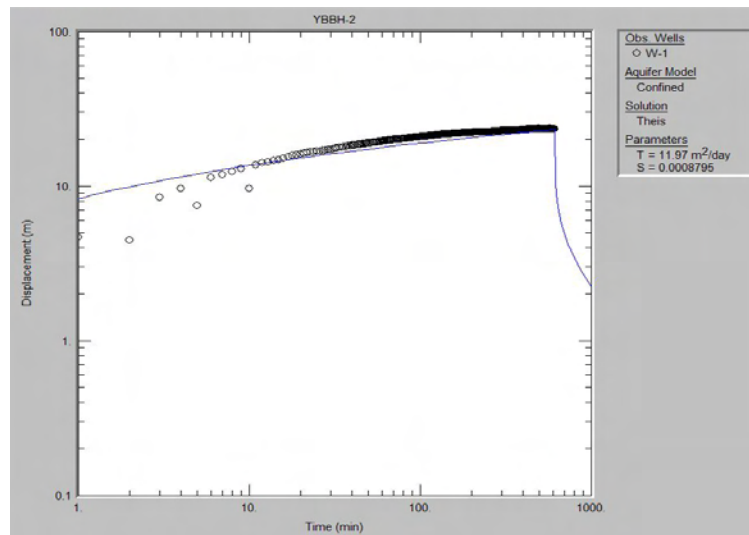
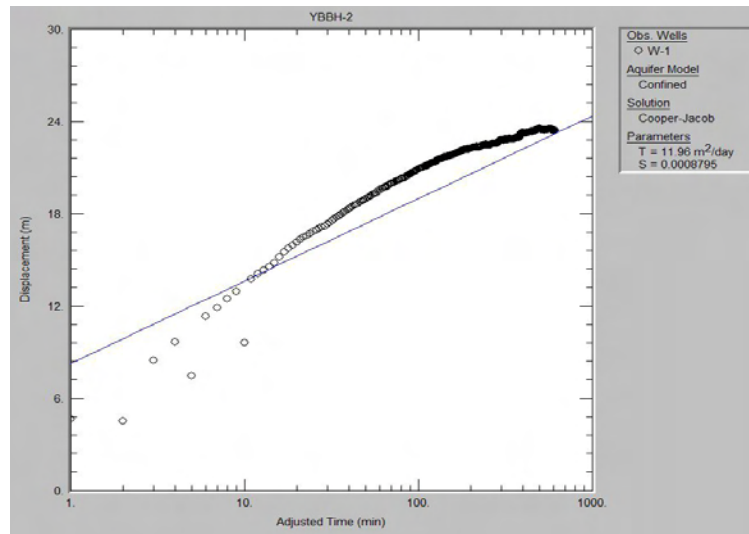
<표 4-4-2> 조사공의 수리상수 산출결과

공번	심도 (m)	관정구경 (mm)	케이싱심도 (m)	대수층두께 (m)	지하해수 산출량 (m ³ /일)	양수량 (m ³ /일)	양수시간 (min)
YBBH-02	90	250	9	81	300	350	617
YBBH-03	105	250	9	96	300	350	1,441
YBBH-04	102	250	27	75	500	400	1,450
YBBH-05	145	250	36	109	200	200	1,455
YBBH-06	100	250	9	91	60	60	1,293

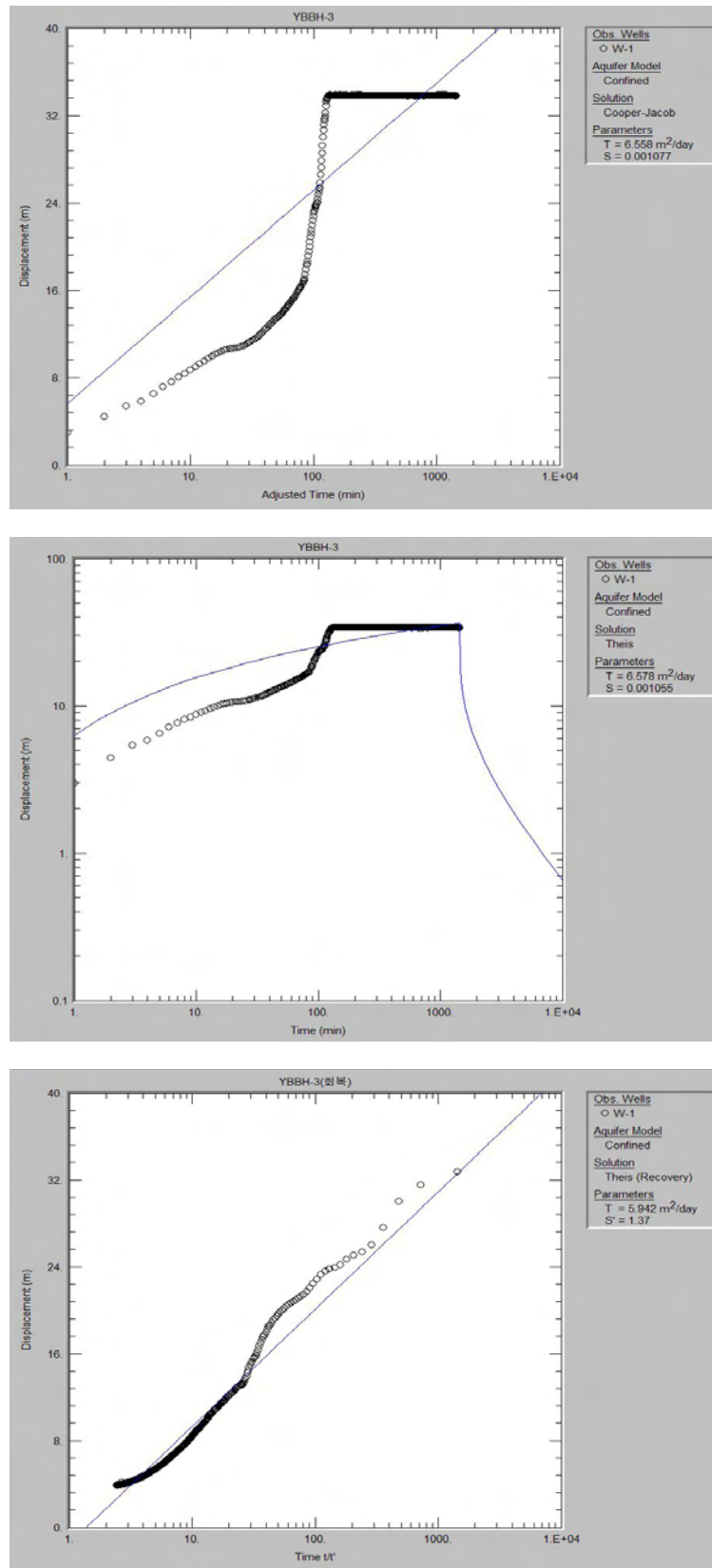
지하해수조사사업 보고서

<표 4-4-2> 조사공의 수리상수 산출결과(계속)

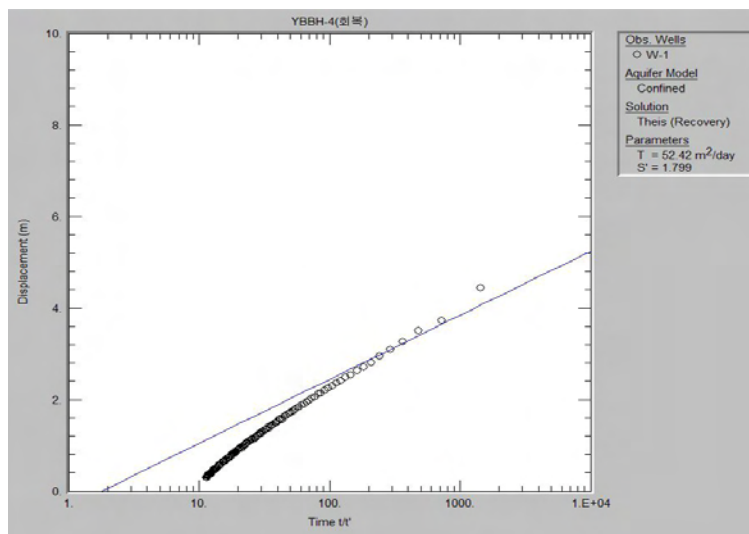
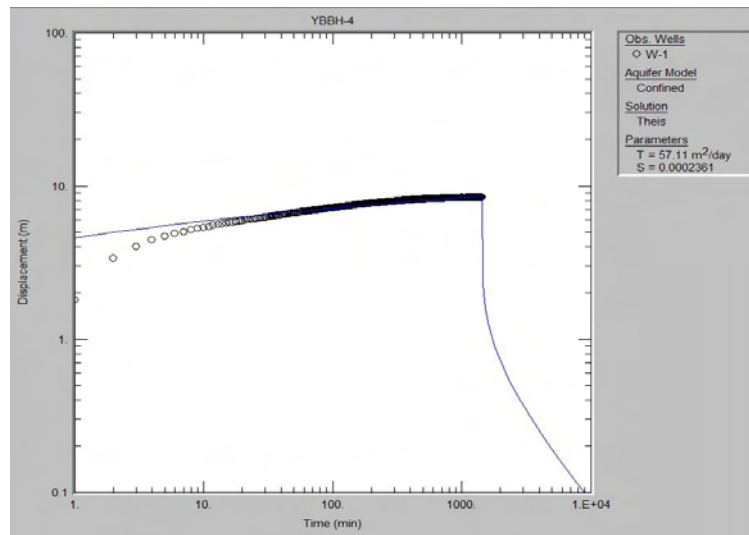
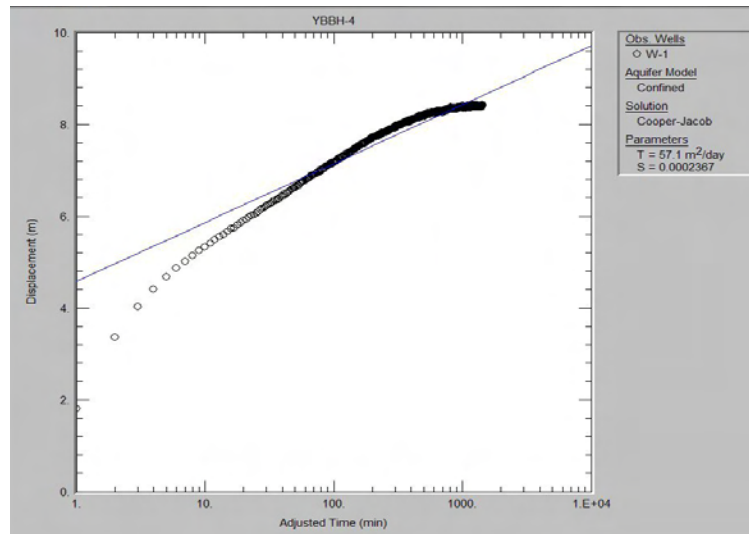
공번	자연 수위 (m)	안정 수위 (m)	수위 강하량 (m)	비양수량 (m ³ /day)	평균 투수량계수 (m ² /일)	평균 저류계수	평균 투수계수 (m/일)	비고
YBBH-02	9.9	33.32	23.42	34.879	11.443	0.00088	0.1413	confined
YBBH-03	11	44.77	33.77	10.357	6.359	0.00107	0.0662	"
YBBH-04	8.3	16.71	8.41	47.234	55.543	0.00024	0.7406	"
YBBH-05	13.6	32.01	18.41	10.752	6.751	0.00046	0.0619	"
YBBH-06	0	3.42	3.42	19.538	15.15	0.00059	0.1665	"



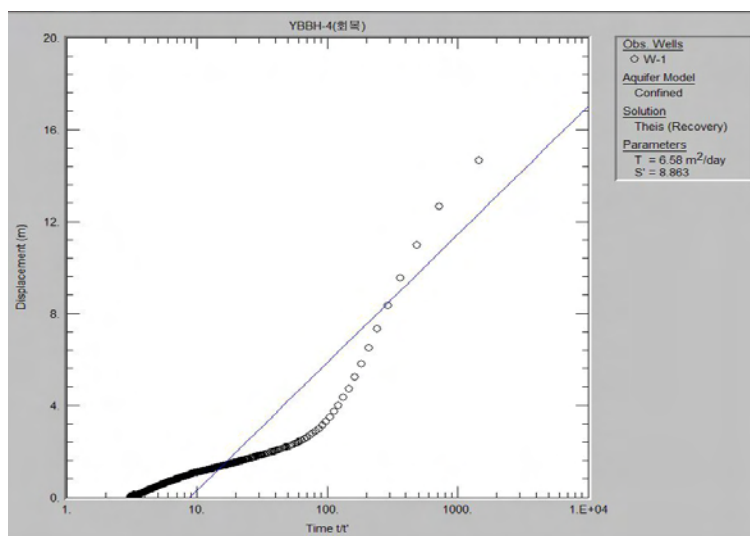
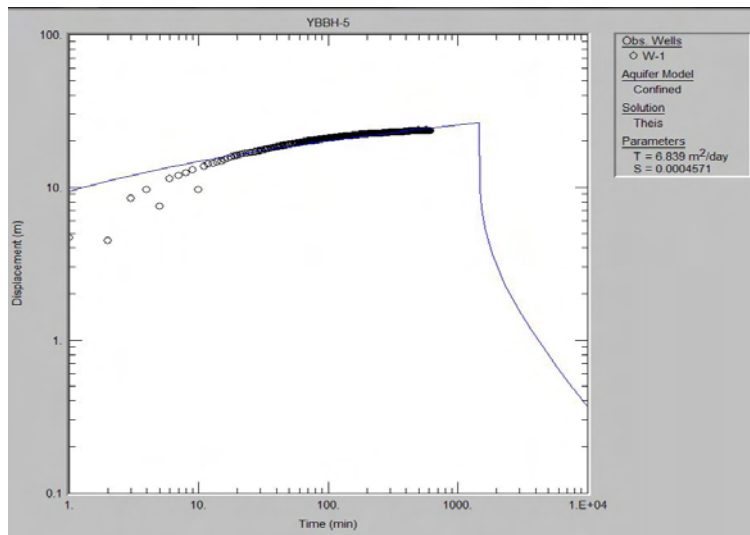
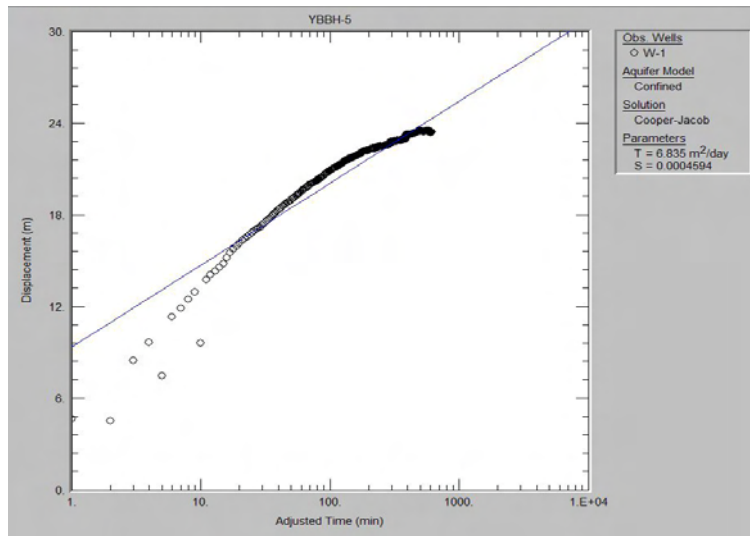
<그림 4-4-2> YBBH-02호공 양수시험 해석 결과도



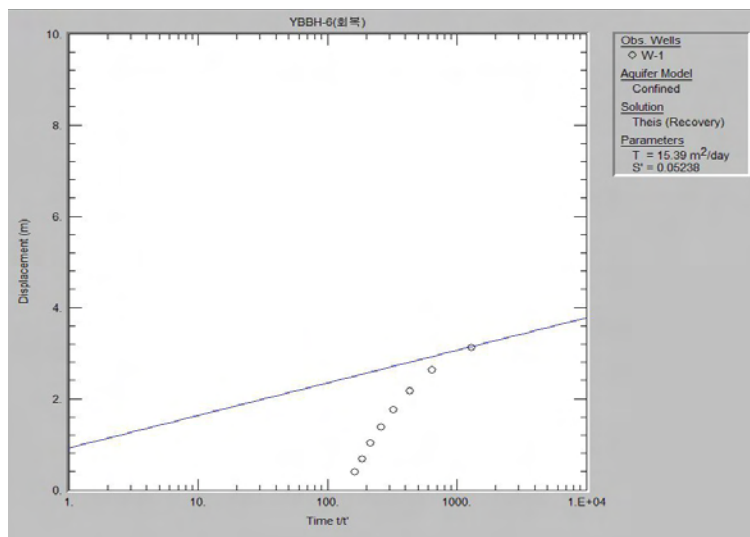
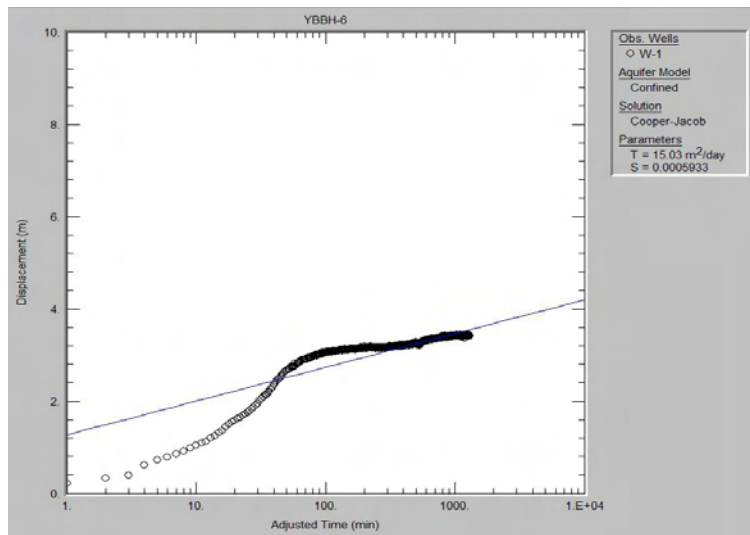
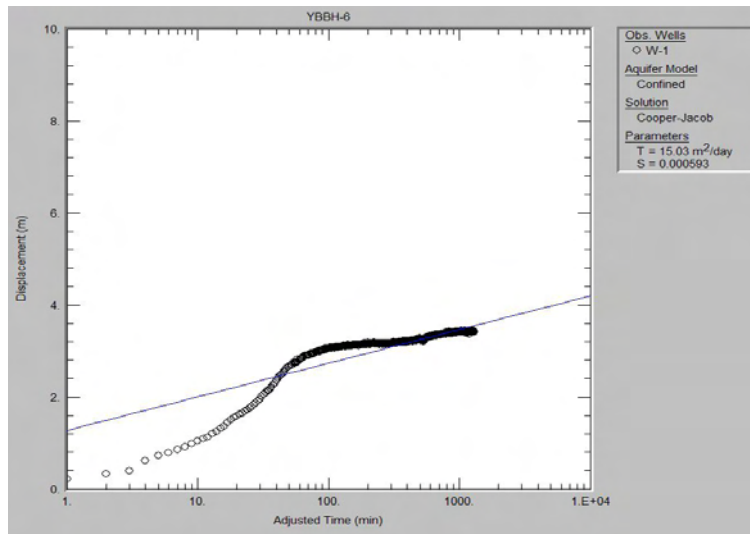
<그림 4-4-3> YBBH-03호공 양수시험 해석 결과도



<그림 4-4-4> YBBH-04호공 양수시험 해석 결과도



<그림 4-4-5> YBBH-05호공 양수시험 해석 결과도



<그림 4-4-6> YBBH-06호공 양수시험 해석 결과도

4.4.4 양수에 따른 영향에측 및 분석

일반적으로 관정에서 지하수를 양수할 때는 인근 주변지역 지하수위에 영향을 미치는데 이를 지하수 영향권(R) 내지 영향반경이라고 한다. 영향권은 양수량, 양수시간, 대수층두께, 투수계수, 공극율 그리고 지하수계의 경계조건 등에 따라 좌우된다. 본 조사지역내의 각 조사공에서는 수압손실 및 지하수의 이동으로 발생하는 영향권을 산출하기 위해 Shultz, Weber, Kozeny의 경험공식 및 Jacob의 영향반경 공식을 적용하였다.

R : 영향반경
bK (=T): 투수량계수 YBBH-02 : 11.443m ² /일, YBBH-03 : 6.359m ² /일, YBBH-04 : 55.543m ² /일, YBBH-05 : 6.751m ² /일 YBBH-06 : 15.150m ² /일
t : YBBH-02 : 0.428472 YBBH-03 : 1.000694, YBBH-04 : 1.006944 YBBH-05 : 1.010417, YBBH-06 : 0.897917
λ: 유효공극율 : YBBH-02, YBBH-03, YBBH-04, YBBH-05, YBBH-06: 0.01 (WHPA 입력자료)

○ Shultz의 공식적용

$$R = \sqrt{6bKt/\lambda} = \sqrt{6Tt/\lambda}$$

$$R_{BH-2} = \sqrt{6 \times 11.443 \times 0.428472 / 0.01} = 54m$$

$$R_{BH-3} = \sqrt{6 \times 6.359 \times 1.000694 / 0.01} = 62m$$

$$R_{BH-4} = \sqrt{6 \times 55.543 \times 1.006944 / 0.01} = 183m$$

$$R_{BH-5} = \sqrt{6 \times 6.751 \times 1.010417 / 0.01} = 64m$$

$$R_{BH-6} = \sqrt{6 \times 15.150 \times 0.897917 / 0.01} = 90m$$

○ Weber의 공식적용

$$R = \alpha \sqrt{bKt/\lambda} = \alpha \sqrt{Tt/\lambda}$$

α는 상수로서 1.9~3, 여기서는 3적용

$$R_{BH-2} = 3\sqrt{11.443 \times 0.428472 / 0.01} = 66m$$

$$R_{BH-3} = 3\sqrt{6.359 \times 1.000694 / 0.01} = 76m$$

$$R_{BH-4} = 3\sqrt{55.543 \times 1.006944 / 0.01} = 224m$$

$$R_{BH-5} = 3\sqrt{6.751 \times 1.010417 / 0.01} = 78m$$

$$R_{BH-6} = 3\sqrt{15.150 \times 0.897917 / 0.01} = 111m$$

○ Kozeny의 공식적용

$$R = \sqrt{\frac{12 \cdot t}{S}} \sqrt{\left(\frac{Q \cdot T}{\pi}\right)}$$

$$R_{BH-2} = \sqrt{\frac{12 \times 0.428472}{0.00088}} \sqrt{\left(\frac{350 \times 11.443}{3.14}\right)} = 136m$$

$$R_{BH-3} = \sqrt{\frac{12 \times 1.000694}{0.00107}} \sqrt{\left(\frac{350 \times 6.359}{3.14}\right)} = 179m$$

$$R_{BH-4} = \sqrt{\frac{12 \times 1.006944}{0.00024}} \sqrt{\left(\frac{400 \times 55.543}{3.14}\right)} = 319m$$

$$R_{BH-5} = \sqrt{\frac{12 \times 1.010417}{0.00046}} \sqrt{\left(\frac{200 \times 6.751}{3.14}\right)} = 159m$$

$$R_{BH-6} = \sqrt{\frac{12 \times 0.897917}{0.00059}} \sqrt{\left(\frac{60 \times 15.150}{3.14}\right)} = 135m$$

○ Jacob 비평형 우물공식 적용

$$s_w = \frac{2.3Q}{4\pi} \log \frac{2.25Tt}{r^2S}$$

에서 수위강하량 s_w 가 0으로 수렴하는 r 를 영향반경 R 라 하면

$$R = \sqrt{\frac{2.25Tt}{S}} \quad \text{이다.}$$

여기서 S 는 유효공극률인 0.01을 사용하였다. 따라서

$$R_{BH-2} = \sqrt{\frac{2.25 \times 11.443 \times 0.428472}{0.01}} = 33m$$

$$R_{BH-3} = \sqrt{\frac{2.25 \times 6.359 \times 1.000694}{0.01}} = 38m$$

$$R_{BH-4} = \sqrt{\frac{2.25 \times 55.543 \times 1.006944}{0.01}} = 112m$$

$$R_{BH-5} = \sqrt{\frac{2.25 \times 6.751 \times 1.010417}{0.01}} = 39m$$

$$R_{BH-6} = \sqrt{\frac{2.25 \times 15.150 \times 0.897917}{0.01}} = 55m$$

<표 4-4-3> 경험식에 의한 조사공의 영향반경 산출 결과

공 번	Shultz	Weber	Kozeny	Jacob	평 균	비 고
YBBH-02	54	66	136	33	72	-
YBBH-03	62	76	179	38	89	-
YBBH-04	183	224	319	112	210	-
YBBH-05	64	78	159	39	85	-
YBBH-06	90	111	135	55	98	-

상기 공식에서 양수시간은 연속 양수하는 시간(24시간)을 적용하여 나온 결과로 조사공의 평균영향반경은 YBBH-02호공 72m, YBBH-03호공 89m, YBBH-04호공 210m, YBBH-05호공 85m, YBBH-06호공 98m로 산정되었다.

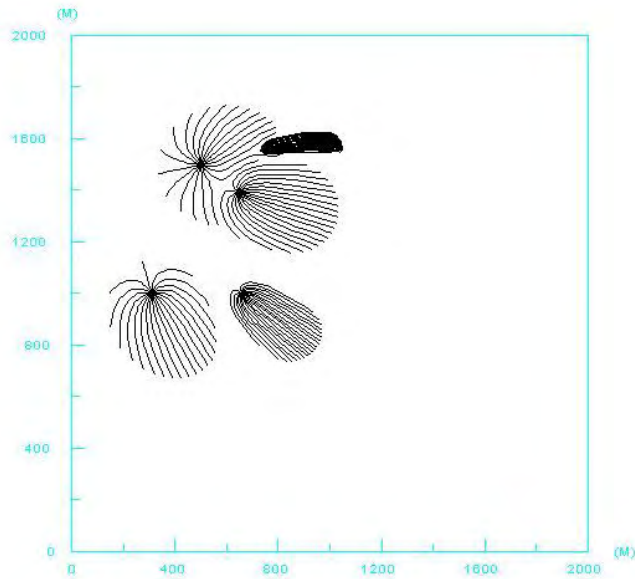
4.4.5 잠재오염원에 의한 영향범위

지하수내에 오염물질을 공급 이동시켜 취수공으로 모일 수 있는 범위를 포획구간(Capture Zone)이라 하며 포획구간은 지하수의 흐름에 따라 형태와 크기가 결정되므로 지하수의 유향과 지하수면 경사, 그리고 대수층의 투수계수와 공극율이 주 변수가 된다. 지구 내 지형특성 상 상류부로부터 하류부까지의 동수경사는 50/1000(0.05)으로 산출되었다.

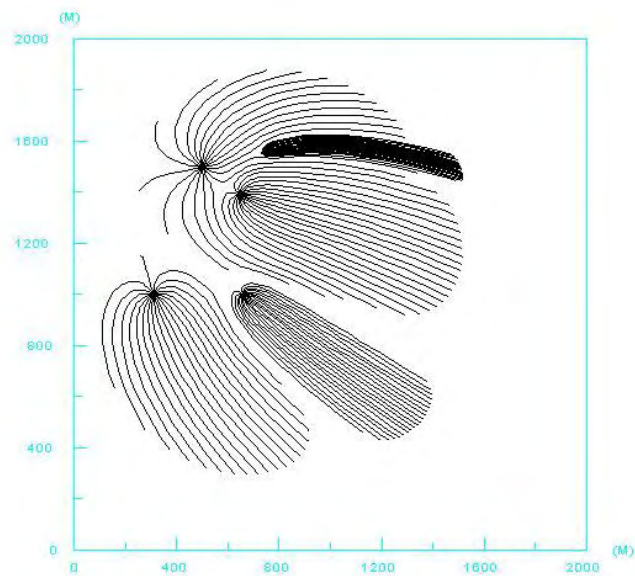
포획구간 분석에 활용한 프로그램은 미국의 EPA(환경청)에서 취수정보호를 위해 개발한 WHPA(Well Head Protection Area)모델로서 본 지구에 대한 포획구간 해석을 위하여 다음과 같이 입력 자료를 추정하여 대입한 결과 아래와 같은 결과를 얻었다.

<표 4-4-4> 조사공의 포획구간 산출 입력

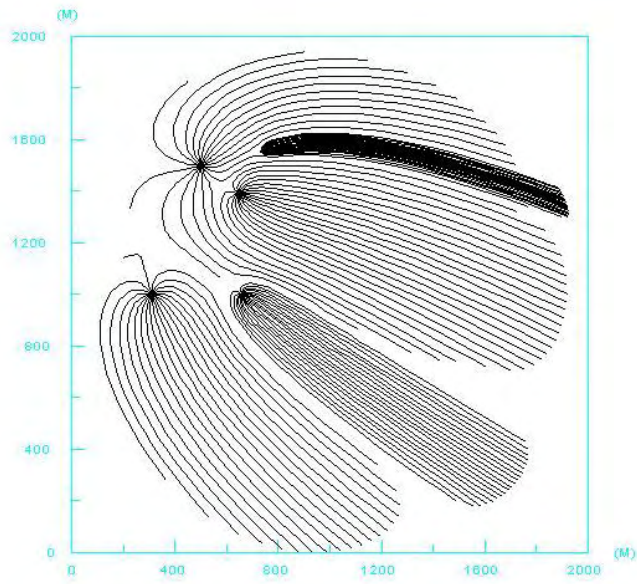
공 번	양수량 (m ³ /일)	투수량계수 (m ³ /일)	공극율	대수층 두께 (m)	유 향 (정동향 기준 °)	동수 경사	비 고
YBBH-02	350	11.443	0.01	81	146	0.05	무경계조건
YBBH-03	350	6.359	0.01	96	146	0.05	무경계조건
YBBH-04	400	55.543	0.01	75	125	0.05	무경계조건
YBBH-05	200	6.751	0.01	109	158	0.05	무경계조건
YBBH-06	60	15.15	0.01	91	203	0.05	무경계조건



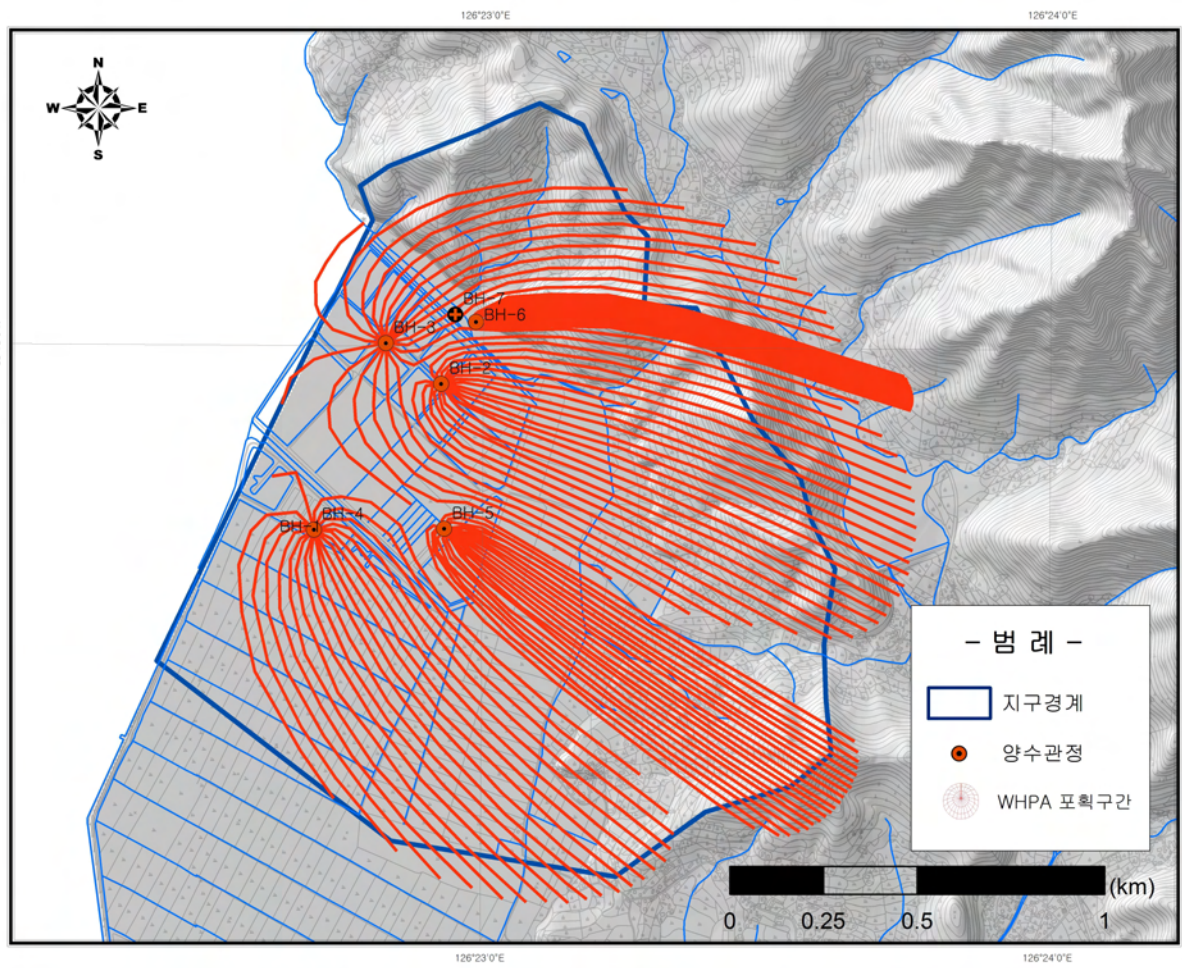
<그림 4-4-7> 영백지구 조사공 포획구간(1년) (GPTRAC방법)



<그림 4-4-8> 영백지구 조사공 포획구간(3년) (GPTRAC방법)



<그림 4-4-9> 영백지구 조사공 포획구간(5년) (GPTRAC방법)



<그림 4-4-10> 조사공별 포획구간 현황도

한편 영백지구 시추공 YBBH-02, 03, 04, 05, 06호공에서의 공간 상호간섭의 영향을 고려한 GPTRAC MODULE 모델분석 결과는 상류부로 넓게 퍼진 부채살 모양의 범위로 나타났다. 1년간 양수시 YBBH-02, 03, 06호공은 서로 간섭이 일어났고, YBBH-4, YBBH-5호공은 간섭이 일어나지 않았다. 3년이상 양수시 YBBH-02, 03, 04, 05, 06호공 모든 공에서 상호간섭이 일어나는 것으로 나타났다. 그러나 위의 포획구간은 무강우일수가 5년간 지속되어 자연함양이 이루어지지 않는 기상환경과 5년간 연속양수 시 산정되는 범위이기 때문에 실제 기상환경의 자연상태에서는 강우-양수-함양이 반복적으로 일어날 것이므로 오염물질의 이동은 빠른 기간 내에 일어나지 않고, 상호간 안정을 보일지는 미지수이므로 지하해수 개발/사용시 상호간의 물량조절이 병행되어야 할 것으로 판단된다.

지하해수조사사업 보고서

<표 4-4-5> 포획구간 산출 결과 총괄

양수기간	공번	상류부(m)	하류부(m)	비 고
1년	YBBH-02	425	25	시험정으로 이동을 일으키는 권역 MWCAP MODULE 적용
	YBBH-03	302	82	
	YBBH-04	552	10	
	YBBH-05	37	226	
	YBBH-06	519	10	
3년	YBBH-02	1,009	36	"
	YBBH-03	639	128	
	YBBH-04	1,114	21	
	YBBH-05	82	517	
	YBBH-06	1032	21	
5년	YBBH-02	1,571	91	"
	YBBH-03	936	163	
	YBBH-04	1,700	32	
	YBBH-05	94	773	
	YBBH-06	1,559	29	
5년	YBBH-02	1,350	54	시험정으로 이동을 일으키는 권역 GPTRAC MODULE 적용
	YBBH-03	1,484	194	
	YBBH-04	1,252	169	
	YBBH-05	1,278	29	
	YBBH-06	1,195	28	

4.5 지하해수 수질특성

지하수의 수질 및 수리화학적 특성은 지하수가 함유한 주요 양·음이온의 무기이온의 농도분포를 통해 해석가능하다. 이러한 특성은 지하수 부존 지역의 지질학적 특성 및 인위적인 오염원의 존재에 따라 다양하게 변화하며, 동일 지역 내에서도 지하수 부존 심도에 따라 변화한다. 암반 및 천부 충적층 지하수의 수질 특성을 지배하는 주요 변수로는 첫째, 대수층으로 유입되는 강우 및 지표수의 화학조성 및 농도(오염원의 존재 여부 포함), 둘째 지하수의 유동 경로에 따른 기반암의 종류(특히 광물 조성), 셋째, 지하수의 유동 경로를 지배하는 지질 구조의 특성, 끝으로 물-암석반응으로 표현되는 수리지구화학적 반응의 특성 등이 있다.

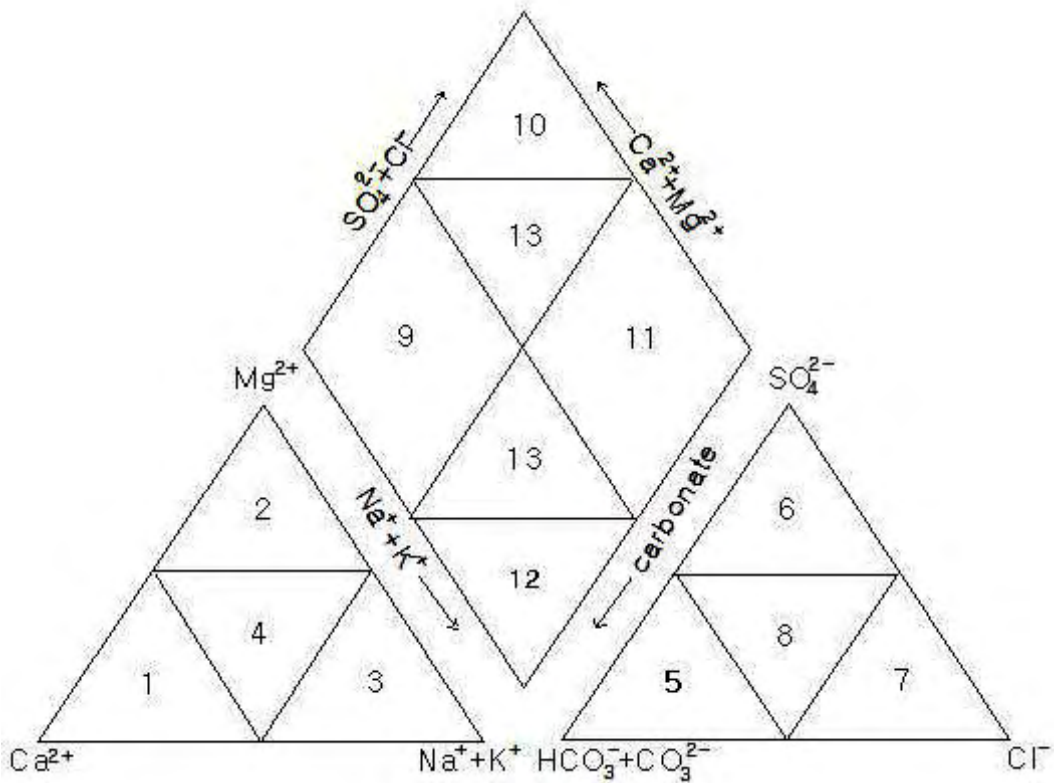
인위적인 오염을 제외하고 지하수의 유동에 따른 수질을 형성하는 자연적 수리화학적 반응은 다음과 같다. 대수층으로 유입되는 강우 및 지표수(하천수)는 인위적인 오염이 없을 경우 용존된 물질이 적은 매우 희석된 상태이다. 이러한 물이 토양층을 거쳐 불포화 대수층을 통해 지하로 흘러 들어가면 불포화 대수층을 구성하는 광물과의 물리화학적 반응이 일어남으로써 일차적인 수질 특성 변화가 나타난다. 그러므로 포화대수층으로 도달하게 되면, 대수층 기반암을 구성하는 조성광물과의 화학 반응-주로 물-암석 반응이며, 조성 광물의 화학성과 화학 반응 시간에 의해 조절되는 기작-에 의해 수질특성이 주로 결정된다. 이 과정의 화학반응 및 과정은 주로 용해-침전 반응, 산염기-수화 반응, 산화-환원 반응, 이온 교환 반응 및 흡착-탈착 반응, 용존 기체의 탈착, 상이한 물 유형의 혼합(mixing) 등이다.

4.5.1 시료채취 및 이화학(양·음이온)분석 방법

시료채취는 기설관정의 경우는 충분히 양수한 후 무균채수병에 양이온과 음이온분석용 시료 각 1ℓ 씩을 채수하였고, 금회 시추관정은 물리검층 및 EC검층결과 이상대(anomaly)가 관측되는 파쇄대 구간에서 수질시료 채취기를 이용하여 채수하였다. 채수한 시료는 고려대학교 전락광물연구센터 분석실에 의뢰하여 분석하였다. 주요 용존 양이온의 정량 분석은 Perkin Elmer사의 유도결합플라즈마 방출분광분석기(ICP-AES, Model 3000XL)를, 주요 용존 음이온의 정량분석은 Dionex사의 이온크로마토그래피(IC, Model 120)를 이용하여 수행하였다. 자료처리 과정에서 투입된 이온 함량 자료는 측정값의 재현성(reproducibility)과 최저 측정한계를 고려한 quality control 하에서 분석된 자료이며, 시료 채취로부터 이르는 일련의 과정은 표준방법에 따라 수행되었다.

4.5.2 지하수 수질유형

파이퍼 다이어그램(Piper diagram)은 지하수 화학특성을 표시하는데 널리 쓰이는 수단인데, 지하수내 주요 양이온과 음이온의 당량농도(meq/l)를 비율(%)로 나타냄으로써 지하수의 유형(type)을 구분하는데 이용될 수 있다. 파이퍼 다이어그램에서 좌측아래의 삼각 다이어그램 상에는 주요 용존 양이온의 함량비가, 우측 아래 삼각 다이어그램에는 주요 용존 음이온의 함량비가 도시된다. 중앙의 마름모 다이어그램에는 양이온으로부터의 연장선과 음이온으로부터의 연장선이 교차되는 지점에 시료의 값을 도시하게 된다. 이렇게 도시되는 다이아몬드 모양의 다이어그램으로 지하수의 수질 유형을 구분하기도 한다<그림 4-5-1>. 아래 <표 4-5-1>은 파이퍼 다이어그램 상에 그려진 여러 영역에 대한 지하수 유형을 정리한 것이다.



<그림 4-5-1> 파이퍼 다이어그램을 이용한 유형분류

<표 4-5-1> 파이퍼 다이어그램 상의 영역별 수질 유형

영역	지하수 유형	영역	지하수 유형
1	Ca type	2	Mg type
3	Na-K type	4	우세한 양이온 없음
5	CO ₃ type	6	SO ₄ type
7	Cl type	8	우세한 음이온 없음
9	탄산경도(carbonate hardness) > 50% 알칼리 토금속 및 약산 우세	10	비탄산경도(noncarbonate hardness) > 50%
11	비탄산염기도(noncarbonate alkalinity) > 50% 알칼리 금속 및 강산 우세	12	탄산염기도 (carbonate alkalinity) > 50%
13	우세한 양이온-음이온 없음		

또한 지하수 시료 내 Cl/HCO₃ 몰비 역시 대수층을 통한 해수유입의 영향을 판단 할 수 있는 효과적인 지시자로 활용될 수 있으며, Revelle(1941)에 의하면 그 비가 0.5이하이면 해수의 영향이 전혀없고, 0.5~1.3인 경우 약간 문제가 되며, 1.3~2.8인 경우 약간의 영향을 2.8~6.6인 경우 보통정도의 오염을 6.6 이상인 경우 매우 심한 정도의 해수 영향을 받은 것으로 제시한 바 있다.

4.5.3 지하해수 수질분석 결과 및 해석

가. 간이수질측정 결과

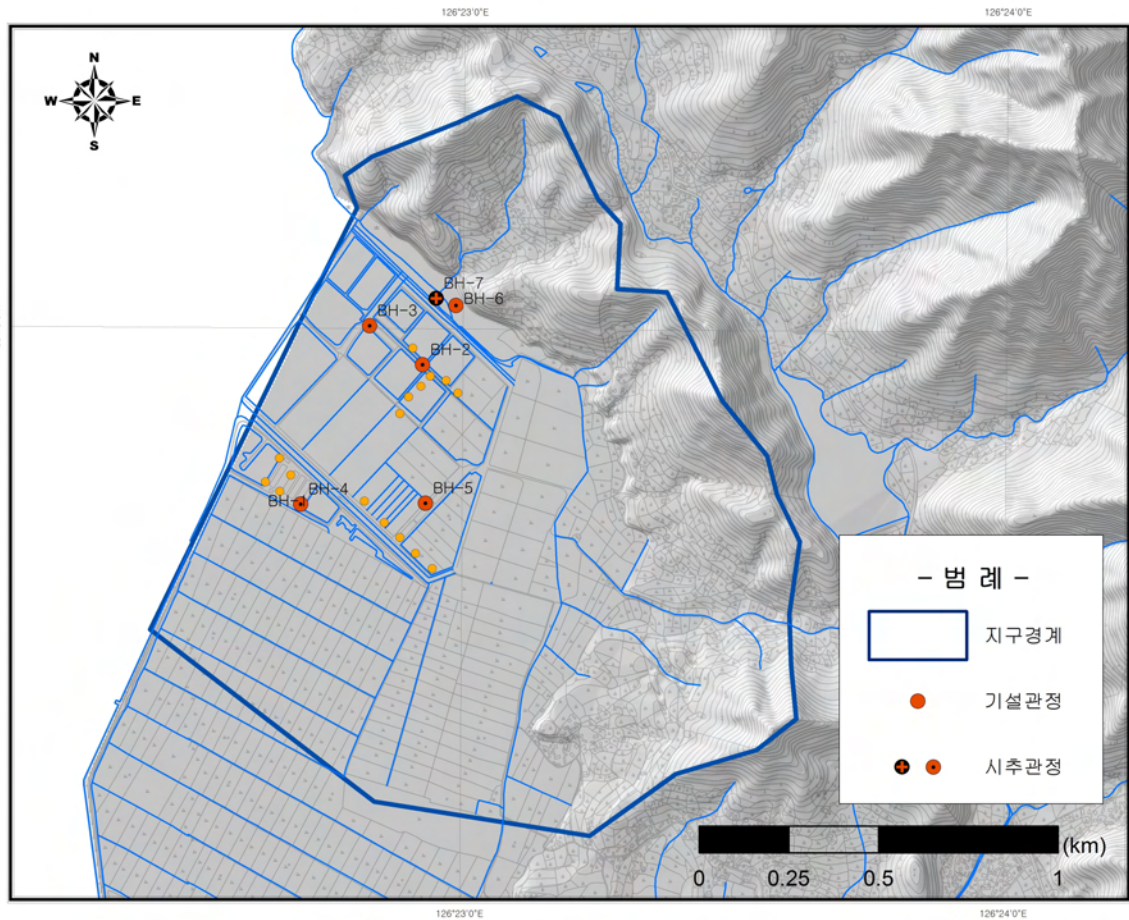
영광군 지하수 행정자료를 기초로 영백지구의 기설관정에 대한 현황조사를 수행한 후 채수 가능한 관정을 대상으로 현장 간이수질(온도, pH, EC 등)을 측정하였고 조사공의 위치는 <그림 4-5-2>에 나타내었다. 현장조사는 8월 초에 수행하였으며, 시추조사 공, 해수침투관측망의 간이수질 결과와 비교하여 <표4-5-2>에 나타내었다.

조사지역 지하수의 온도는 16.8~17.7℃로서 평균 17.2℃이고, pH는 6.2~7.1로 평균 6.7로 조사되었다. 전기전도도는 169~404μS/cm, 평균 363.3μS/cm로 시추조사 공의 평균 전기전도도가(31,550.0μS/cm) 기설관정의 전기전도도보다 높은 것으로 조사되었다.

지하해수조사사업 보고서

<표 4-5-2> 영백지구 기설관정 간이수질 조사 결과

구분		수온 (°C)	pH	전기전도도 ($\mu\text{S}/\text{cm}$)	TDS (mg/ℓ)	염분농도 (%)
기설 관정	평균	17.2	6.7	363.3	212.1	0.2
	영백-001	17.6	6.7	401	242	0.2
	영백-002	17.0	6.4	387	222	0.2
	영백-003	17.2	6.5	392	225	0.2
	영백-007	16.8	6.2	404	233	0.2
	영백-008	17.0	6.6	390	240	0.2
	영백-010	17.7	7.1	169	93	0.1
	영백-015	17.0	7.0	400	230	0.2
시추조사	평균	18.1	8.0	31,550.0	20,507.5	20.5
시추조사공	YBBH-1	19.7	8.1	29,400.0	19,110.0	19.1
	YBBH-2	16.8	8.2	35,100.0	22,815.0	22.8
	YBBH-3	18.6	7.7	28,900.0	18,785.0	18.8
	YBBH-4	17.2	8.1	32,800.0	21,320.0	21.3
	YBBH-5	18.9	8.4	26,000.0	16,900.0	16.9
	YBBH-6	21.1	8.6	408.0	265.2	0.3



<그림 4-5-2> 영백지구 기설관정 및 시추조사공 간이수질 측정위치도

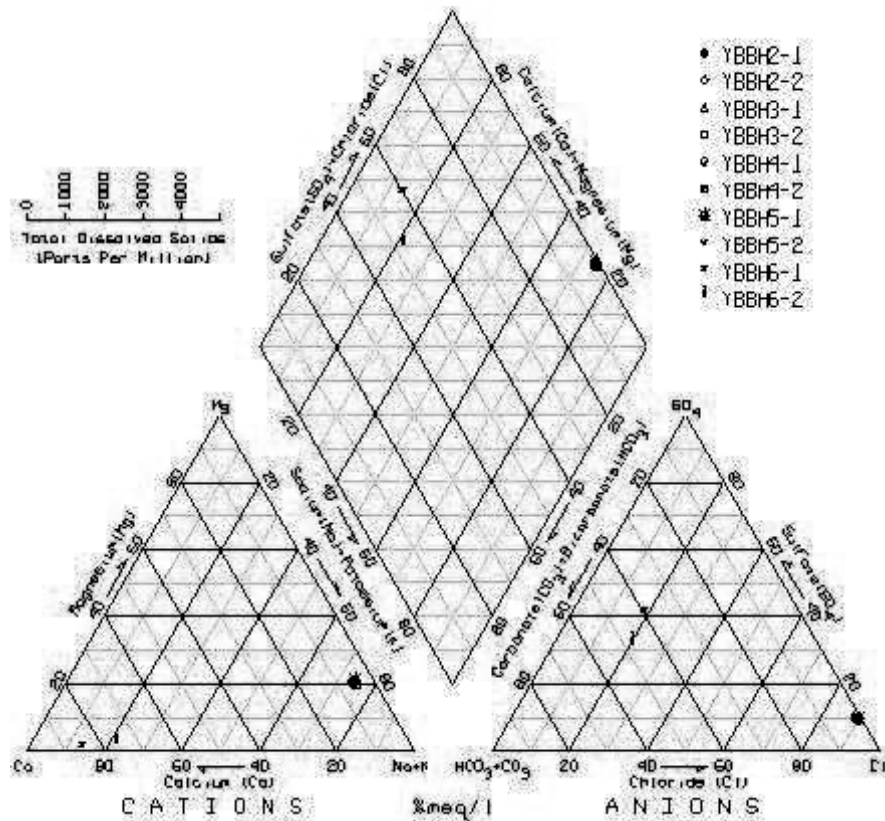
나. 이화학(양·음이온) 분석결과

영백지구 지하수 및 지하해수 조사공의 수질분석 결과는 <표 4-5-3>에 나타내었으며 <그림 4-5-3>는 조사지구의 수질분석 결과를 파이퍼 다이어그램으로 도시하였다.

<표 4-5-3> 영백지구 지하수 및 지하해수 조사공 수질분석 결과

(단위 : mg/L)

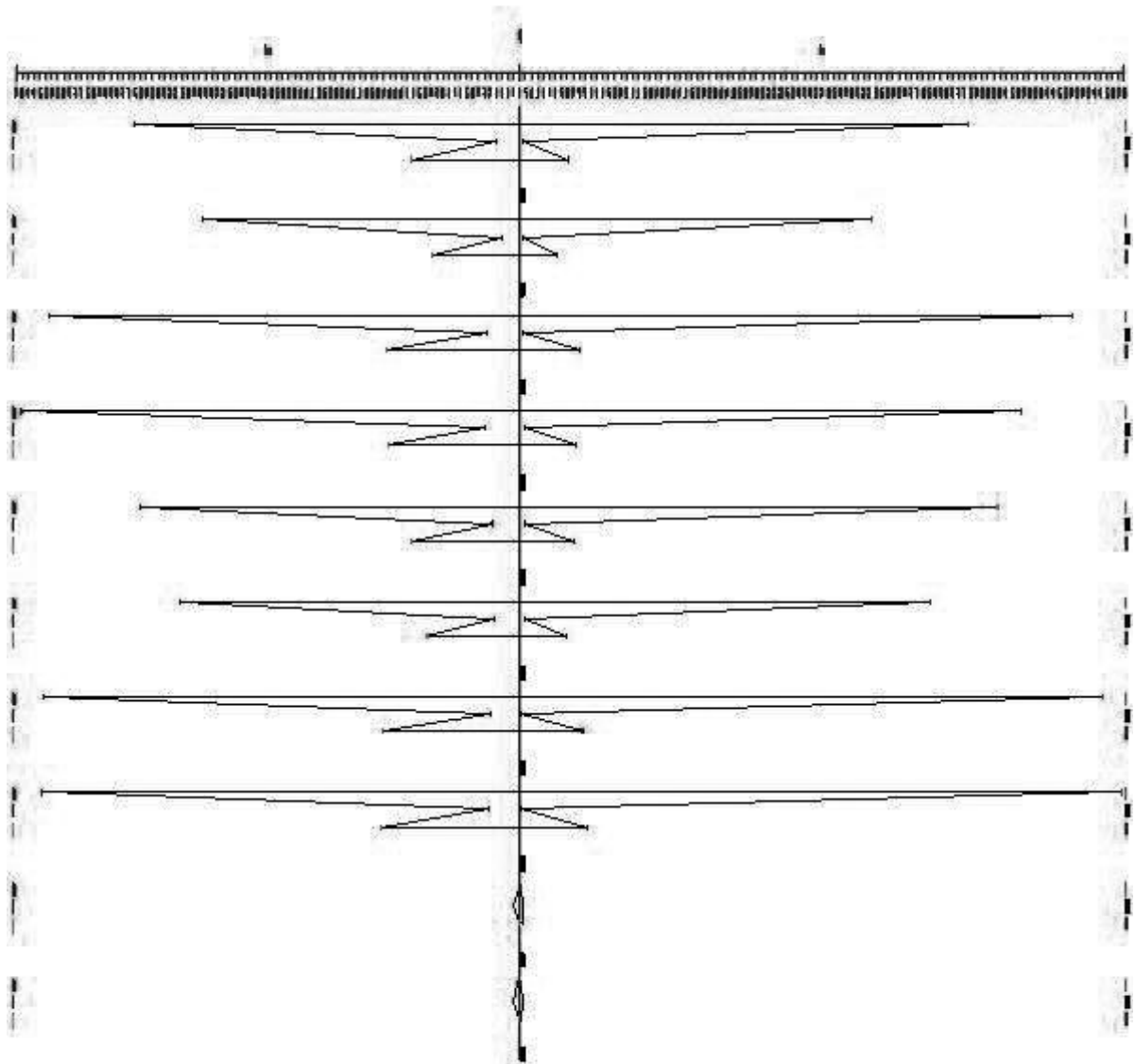
조사관정	Na ⁺	Mg ²⁺	K ⁺	Ca ²⁺	SO ₄ ²⁻	Cl ⁻	HCO ₃ ⁻	Br ⁻	
시추조사	YBBH2-1	7,225.9	1,119.2	429.2	389.7	1,952.3	13,393.8	3.1	50.3
	YBBH2-2	5,967.4	905.5	330.3	310.8	1,495.8	10,510.3	2.9	50.5
	YBBH3-1	8,882.0	1,363.8	431.5	562.7	2,415.8	16,532.0	2.9	50.0
	YBBH3-2	9,446.7	1,344.6	366.2	576.9	2,280.2	15,004.2	3.8	50.6
	YBBH4-1	7,170.1	1,114.5	340.2	475.7	2,212.2	14,286.2	4.5	38.0
	YBBH4-2	6,421.4	950.1	278.8	427.9	1,905.6	12,266.5	4.3	40.4
	YBBH5-1	8,942.8	1,403.9	481.2	486.7	2,545.7	17,431.8	1.6	51.0
	YBBH5-2	9,013.8	1,419.9	467.4	513.0	2,723.7	17,977.8	1.5	50.6
	YBBH6-1	21.6	1.1	0.4	117.7	113.0	37.2	2.2	0.1
	YBBH6-2	34.2	2.1	1.4	106.5	77.0	35.7	2.3	n.d.



<그림 4-5-3> 영백지구 지하수의 Piper diagram

지하해수조사사업 보고서

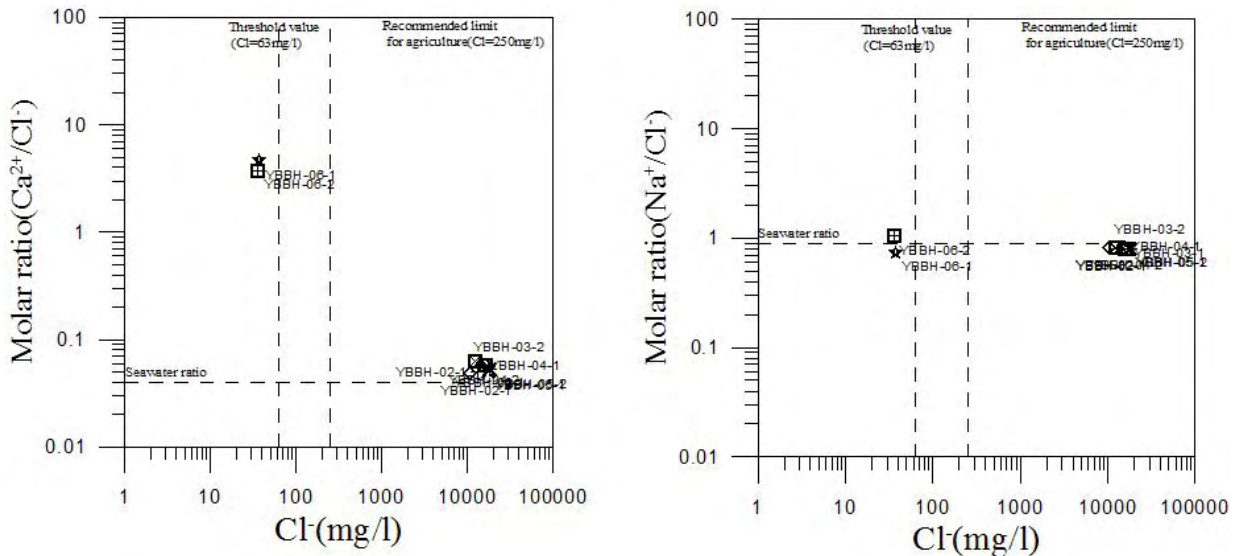
<그림 4-5-3>에서 YBBH-1, 2, 5 시추조사공의 양이온은 Na+K type, 음이온은 Cl type으로 비탄산염기도(noncarbonate alkalinity) 50%로 염수(saline)영역으로 해수의 혼합이 있음을 알 수 있다. <그림 4-5-4>의 Stiff diagram은 다각형 세개의 평행축을 다른편 수직 세로축에 연장하므로써 만들어지는데 양이온은 세로축의 왼쪽에, 음이온을 오른쪽에 당량농도(meq/l)로 나타내며, 다각형의 면적이 넓을수록 용존이온의 농도가 높은 것이다.



<그림 4-5-4> 영백지구 지하수의 Stiff diagram

<표 4-5-4> 몰비에 따른 지하수 및 지하해수 분류

조사관정		Ca/Cl 몰비	Na/Cl 몰비
시추 조사	YBBH-02-1	0.05	0.80
	YBBH-02-2	0.05	0.81
	YBBH-03-1	0.06	0.80
	YBBH-03-2	0.06	0.82
	YBBH-04-1	0.06	0.81
	YBBH-04-2	0.06	0.82
	YBBH-05-1	0.05	0.80
	YBBH-05-2	0.05	0.80
	YBBH-06-1	4.61	0.74
	YBBH-06-2	3.71	1.04



<그림 4-5-5> Ca/Cl, Na/Cl 몰비와 Cl이온 간의 상관관계

<그림 4-5-5>에서는 Ca/Cl, Na/Cl 몰비와 Cl이온 간의 상관관계로서 염소이온(Cl⁻)의 임계값과 수질기준인 63mg/l 와 250mg/l 와 해수의 비를 점선으로 도시하여 수질자료를 영역별로 뚜렷하게 구분할 수 있게 하였다. 즉, YBBH-06공을 제외한 모든 시추조사공 모두 수질기준도 초과하면서 seawater ratio에 일치되어 해수에 가까운 수질유형임을 알 수 있다.

지하해수조사사업 보고서

다. 수질분석 결과

분석방법은 수질 부적합률이 대체로 높게 나타나는 질산성질소, 염소이온, 일반세균, 기타(비소, 1,1,1-트리클로로에탄, 테트라클로로에틸렌, 트리클로에틸렌) 항목에 대하여 <표 4-5-4>와 같이 시추관정별로 수질현황을 파악하였다.

<표 4-5-5> 영백지구 시추조사공 수질분석 현황

(단위 : mg/ℓ)

항목	YBBH -02	YBBH -03	YBBH -04	YBBH -05	YBBH -06	음용수 기준
일반세균	94	0	-	0	1,300	1ml중 100CFU 이하
총대장균군	-	-	-	-	-	-
대장균/분원성대장균군	-	-	-	-	-	-
납	-	-	-	-	-	0.01 이하
불 소	-	-	-	-	0.77	1.5 이하
비 소	-	-	-	-	-	0.01 이하
세 레 늬	0.006	0.007	0.006	0.009	-	0.01 이하
수 은	-	-	-	-	-	0.001 이하
시 안	-	-	-	-	-	0.01 이하
크 롬	-	-	-	-	-	0.05 이하
암모니아성질소	1.47	0.66	1.36	1.43	0.01	0.5 이하
질산성질소	-	-	-	-	0.2	10 이하
카드뮴	0.006	0.003	0.003	0.004	-	0.005 이하
보 론	5.42	5.46	4.84	5.34	0.19	1.0 이하
페 놀	-	-	-	-	-	0.005 이하
다이아지논	-	-	-	-	-	0.02 이하
파라티온	-	-	-	-	-	0.06 이하
페니트로티온	-	-	-	-	-	0.04 이하
카 바 릴	-	-	-	-	-	0.07 이하
1,1,1-트리클로로에탄	-	-	-	-	-	0.1 이하
테트라클로로에틸렌	-	-	-	-	-	0.01 이하
트리클로로에틸렌	-	-	-	-	-	0.03 이하

<표 4-5-5> 영백지구 시추조사공 수질분석 현황(계속)

(단위 : mg/ℓ)

항목	YBBH -02	YBBH -03	YBBH -04	YBBH -05	YBBH -06	음용수 기준
디클로로메탄	0.006	0.010	0.009	-	0.005	0.02 이하
벤젠	-	-	-	-	-	0.01 이하
톨루엔	-	-	-	-	-	0.7 이하
에틸벤젠	-	-	-	-	-	0.3 이하
크실렌	-	-	-	-	-	0.5 이하
1.1-디클로로에틸렌	-	-	-	-	-	0.03 이하
사염화탄소	-	-	-	-	-	0.002 이하
1.2-디브로모-3-클로로프로판	-	-	-	-	-	0.003 이하
1.4-다이옥산	-	-	-	-	-	0.05 이하
경도	5,331	5,912	5,712	5,758	103	300 이하
과망간산칼륨소비량	1.8	2.5	2.4	2.5	1.6	10 이하
냄새	없음	없음	없음	없음	없음	무취
맛	있음	있음	있음	있음	있음	무미
동(구리)	-	-	-	0.018	-	1 이하
색도	-	-	-	-	-	5도이하
세제(음이온계면활성제)	-	-	-	-	-	0.5 이하
수소이온농도	6.3	6.6	6.5	6.7	6.7	5.8 ~ 8.5
아연	1.711	0.053	0.200	0.252	0.009	3 이하
염소이온	17,430	20,604	14,611	18,122	50	250 이하
중발잔류물	50,989	50,667	53,085	54,012	331	500 이하
철	-	-	-	-	-	0.3 이하
망간	1.195	2.636	2.507	2.392	0.172	0.3 이하
탁도	10.00	0.14	0.08	0.06	0.12	1.0 NTU 이하
황산이온	2,388	2,508	2,174	2,582	94	200 이하
알루미늄	-	-	-	-	-	0.2 이하

(-) : 불검출

지하해수조사사업 보고서

□ 일반세균

일반세균은 사람의 체온과 비슷한 온도인 35℃에서 48시간 배양하여 검출되는 모든 세균을 말한다. 자연생태계에서 기원되며, 일반적으로 무해한 잡균으로 알려지고 있으나 병원균이 존재할 가능성이 있으므로 2003년 먹는물 검사기준의 항목으로 선정되었다.

조사지역의 자료분석 결과 YBBH-06호공 1,300CFU/mL로 음용수 수질기준인 100CFU/ml를 초과하는 것으로 나타났고, YBBH-02호공 94CFU/ml, YBBH-03호공 0CFU/ml, YBBH-05호공 0CFU/ml으로 관찰되었으며 YBBH-04호공에서는 검출되지 않았다..

□ 질산성질소

질산성질소는 화학비료, 부패한 동식물, 생활오수, 축산분뇨, 공장폐수 등에서 발생한다. 질산성질소의 독성은 거의 무시해도 좋으나 2차, 3차적인 영향을 미칠 수 있다는 점에서 주목할 필요가 있다. 2차적인 독성은 미생물에 의해서 질산성질소가 아질산성질소로 환원됨으로써 초래된다. 환원된 아질산성질소는 혈류내로 흡수되며, 헤모글로빈과 반응하여 혈액의 산소 전달계 기능을 부분적으로 상실시킨다. 3차적인 독성은 질산성질소가 위산과 반응하여 니트로사민(nitrosamines)을 형성함으로써 매우 광범위한 위험요소가 된다.

조사지역 5개의 자료를 대상으로 질산성질소의 함유량을 분석한 결과 음용수 수질기준을 초과하지 않았으며, YBBH-06호공 0.2mg/l으로 나타났고 YBBH-02호공 YBBH-03호공, YBBH-04, YBBH-05호공에서는 검출되지 않았다.

□ 염소이온

염소이온은 자연적인 기원 이외에 산업용 폐수, 하수, 동물의 배설물 및 제설제 등으로 인해 지하수로 유입될 수 있으며, 산업용제나 농약 제조용 할로젠 유기화합물의 성분으로 사용된다. 또한 해수의 유입으로 인해 발생될 수 있다.

조사지역 5개의 자료를 대상으로 염소이온의 함유량을 분석한 결과 YBBH-06공을 제외한 지점에서 염소이온의 음용수 수질기준인 250mg/l를 초과하는 것으로 나타나고, YBBH-03호 공에서 최대 20,604mg/l로 가장 많은 양이 검출되었다.

□ 카드뮴

카드뮴은 아연, 납, 구리 광석을 녹일 때 부산물로 얻어지는 것으로 주로 배터리, 색소, 금속 도금, 플라스틱 등에도 많이 사용된다. 카드뮴이 일단 체내로 들어오면 배출되지 않고 몸 속에 남아 있게 되므로, 비록 적은 양이라도 오랫동안 계속 노출될 경우 심각한 카드뮴 농도까지 농축될 수 있다. 카드뮴은 급성중독에 걸리면 호흡 곤란, 흉부압박감, 식욕부진, 심폐기능부전을 일으키며 심폐기능부전이 심할 경우 사망까지 이르게 된다.

조사지역 5개의 자료를 대상으로 카드뮴의 함유량을 분석한 결과 YBBH-02호공 0.006mg/l로 음용수 수질기준인 0.005mg/l를 초과하였으며, YBBH-03호공 0.003mg/l, YBBH-04호공 0.003mg/l, YBBH-05호공 0.004mg/l, YBBH-06호공에서는 검출되지 않았다.

□ 비소

비소(Arsenic)는 주로 합금제제로 사용되며, 강화유리 또는 구리, 납의 합금시에 강도를 높이기 위해 사용된다. 이 외에도 전기, 전자산업에 이용되며, 에틸렌 옥사이드의 생산공정에서 촉매로 사용된다. 인체 발암성에 대한 역학적 증거로는 비소에 폭로된 제련업소 근로자들에게서 폐암으로 인한 사망과 피부암이 확인되었고 비소에 오염된 음용수 섭취시 방광암, 폐암, 장암, 피부암, 결장암의 발생 비율이 현저히 증가됨이 보고되었다.

조사지역 5개의 자료를 대상으로 비소의 함유량은 검출되지 않았다.

□ 납

납은 자연에 주로 방연광(PbS), 백연광(PbCO₃) 등으로 존재한다. 납은 하천수중에는 지질, 공장폐수, 광산폐수 등에 의해 용존되어 있다. 또한 각종 공업제품 중에 첨가물, 불순물로 함유되어 있기 때문에 환경 중에 넓게 분포되어 있다. 납이 체내에 축적이되면 불면, 두통, 소화기관 장애, 신장장애 등을 유발할 수 있다.

조사지역에서의 납 함유량은 모든 공에서 검출되지 않았다.

□ 에틸벤젠

에틸벤젠은 석유화학산업에서 스타이렌을 생산하는 데 중간물질로서 사용되는 중요한 방향족탄화수소로 주로 용매, 합성고무, 자동차 및 항공기 연료의 성분 등으로 사용되고 있다. 에틸벤젠은 물과 토양에서 공기 중으로 쉽게 이동할 수 있기 때문에

지하해수조사사업 보고서

인체에 호흡이나 피부접촉에 의해 노출될 수 있고, 중독증상으로는 현기증, 무기력을 유발시키며 마취작용을 한다.

조사지역의 에틸벤젠 함유량을 분석한 결과 모든 공에서 검출되지 않았다.

□ 크실렌

크실렌은 디메틸벤젠이라고도 하며, 물에 녹지 않지만 에테르, 벤젠 등의 유기용매와 잘 섞인다. 살충제와 농약제조, 세제의 요소와 페인트, 잉크의 부착제로서 사용되고, 염료, 합성섬유, 페인트, 석유정제 용제 등의 폐수에 의해 환경 중으로 배출된다. 중독증상으로는 구토, 두통, 현기증, 흉부압박감, 마취상태를 일으키고, 만성으로는 신장장애와 빈혈, 백혈구 감소 등 골수장애를 유발한다.

조사지역의 크실렌 함유량을 분석한 결과 모든 공에서 검출되지 않았다.

4.6 지하해수 모니터링

4.6.1 지하해수 모니터링 개요

조사지역내 시추조사공을 대상으로 지하해수의 정기적인 관측조사를 실시하였다. 대상공은 YBBH-02, YBBH-03, YBBH-04, YBBH-05, YBBH-06호 시추조사공이 해당된다.

조사기간은 영백지구의 시추조사가 완료된 후 2011년 10월부터 12월까지 약 3개월에 걸쳐 단기 수동관측을 3회 수행하였고, 관측항목은 수위, 온도, 염도 세 가지 항목이다. 일반적으로 지하해수(염지하수)의 수위 및 염도 변화는 조석간만에 의한 Tidal Effect와 강우에 의한 함양, 대기압 변동 및 바람의 영향 등의 요인에 의해 발생한다. 따라서 급변 단기 수동관측은 조석간만과 강우에 의한 수위, 온도, 염도의 변화 유무를 파악하고자 하였고, 국립해양조사원의 영광지역 조석자료와 고창기상대 강우자료를 사용하였다. 그런데 여기서 수위관측은 각 관측공에 대한 수위를 측정 후 해수면을 기준으로 한 수두 값으로 환산하여 변화를 파악하였다

4.6.2 수위관측 결과

가. YBBH-02호공

2011년 10월 측정된 초기수위는 케이싱 상부 기준 9.9m에서 관측되었고, 2011년 12월 측정된 수위는 케이싱 상부 기준 9.8m로 측정되었다. 최고수위는 10월 측정값인 케이싱 상부 기준 9.9m, 최저수위는 11월 측정값인 케이싱 상부 기준 9.7m이고, 지하해수 수위 변동폭은 0.2m로 관측되었다. 관측조사가 월 1회 수행되어 충분한 관측자료가 축적되지 못해 정확한 변화 양상을 파악하기에는 다소 무리가 있다고 여겨지나 지하해수의 수위는 조석간만과 강우에 의한 영향이 미약하게 나타나는 것으로 판단된다(그림 4-6-1).

나. YBBH-03호공

2011년 10월 측정된 초기수위는 케이싱 상부 기준 11.0m에서 관측되었고, 2011년 12월 측정된 수위는 케이싱 상부 기준 10.7m로 측정되었다. 최고수위는 10월 측정값인 케이싱 상부 기준 11.0m, 최저수위는 11월 측정값인 케이싱 상부 기준 10.5m이고, 지하해수 수위 변동폭은 0.5m로 관측되었다(그림 4-6-1).

다. YBBH-04호공

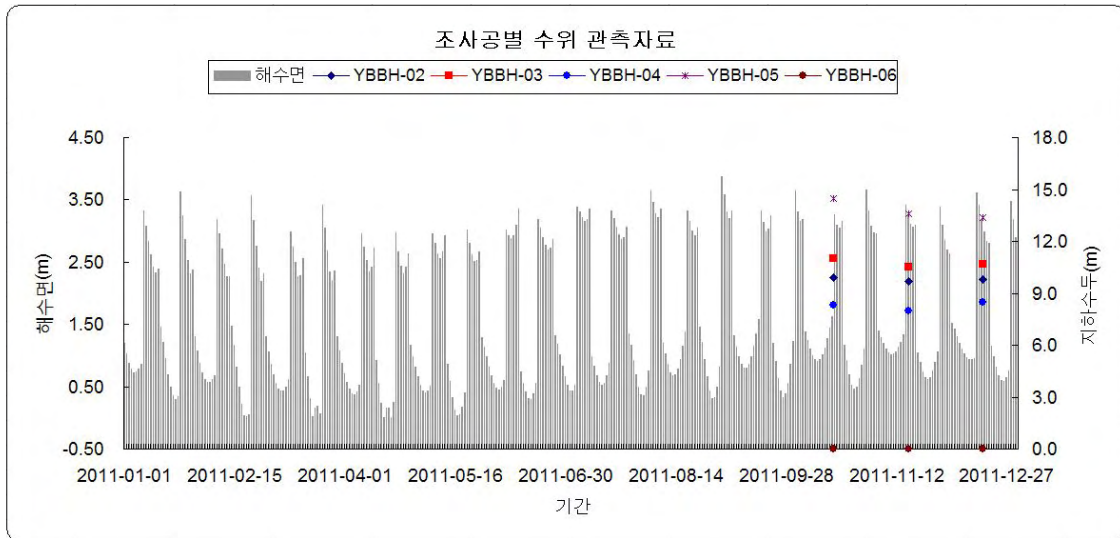
2011년 10월 측정된 초기수위는 케이싱 상부 기준 8.3m에서 관측되었고, 2011년 12월 측정된 수위는 케이싱 상부 기준 8.5m로 측정되었다. 최고수위는 12월 측정값이며, 최저수위는 11월 측정값인 케이싱 상부 기준 8.0m이고, 지하해수 수위 변동폭은 0.5m로 관측되었다(그림 4-6-1).

라. YBBH-05호공

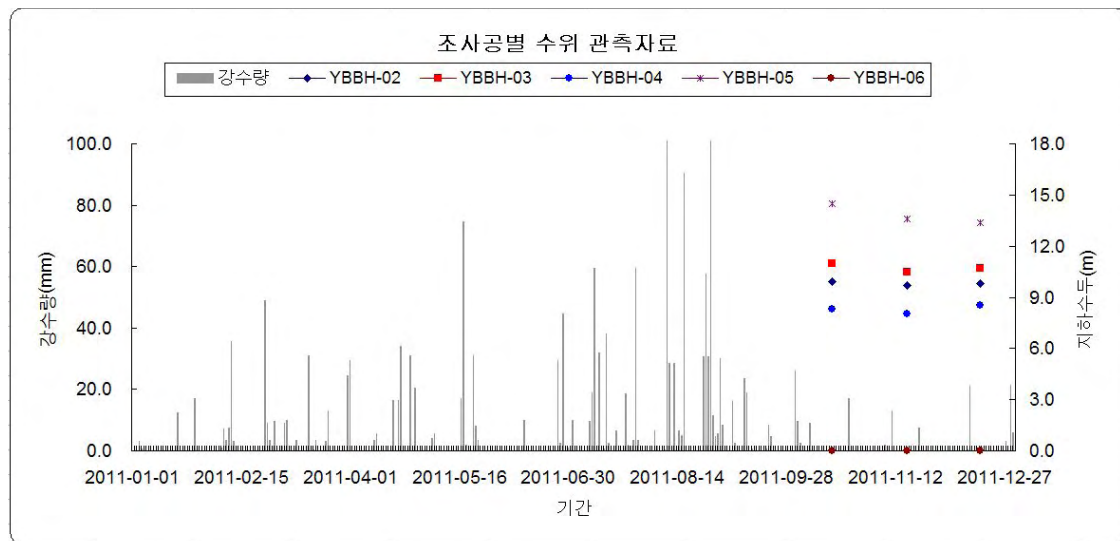
2011년 10월 측정된 초기수위는 케이싱 상부 기준 14.5m에서 관측되었고, 2011년 11월 측정된 수위는 케이싱 상부 기준 13.6m로 측정되었다. 최고수위는 10월 측정값인 케이싱 상부 기준 14.5m, 최저수위는 12월 측정값인 케이싱 상부 기준 13.4m이고, 지하해수 수위 변동폭은 1.1m로 관측되었다(그림 4-6-1).

마. YBBH-06호공

2011년 11월 시추 당시부터 케이싱 위로 물이 흘러넘치는 자분정이었으며 이후 모니터링에서도 같은 양상이 관측되었다(그림 4-6-1).



(a) 조석간만에 의한 관측공별 수위 변화



(b) 강우에 의한 관측공별 수위 변화

<그림 4-6-1> 조사공의 월별 수위 관측 결과

4.6.3 온도관측 결과

가. YBBH-02호공

2011년 10월 측정된 초기온도는 16.8℃에서 관측되었고, 2011년 11월 측정된 온도는 16.5℃로 측정되었다. 최고온도는 10월 측정값인 16.8℃, 최저온도는 12월 측정값인 16.3℃이고, 지하해수 온도 변동폭은 0.5℃로 관측되었다. 지하해수의 온도 변화가 대기 또는 일반해수의 온도 변화보다 상당히 적은 것으로 조사되었다(그림 4-6-2). 그러나 조사공이 양수가 이루어지지 않는 정체된 상황에서의 모니터링에 따라 양수시험 시의 측정 온도보다 약간 높은 경향을 나타낸다(표 4-6-1).

나. YBBH-03호공

2011년 10월 측정된 초기온도는 17.6℃에서 관측되었고, 2011년 11월 측정된 온도는 17.2℃로 측정되었다. 최고온도는 8월 측정값인 17.6℃, 최저온도는 12월 측정값인 17.0℃이고, 지하해수 온도 변동폭은 0.6℃로 관측되었다(그림 4-6-2).

다. YBBH-04호공

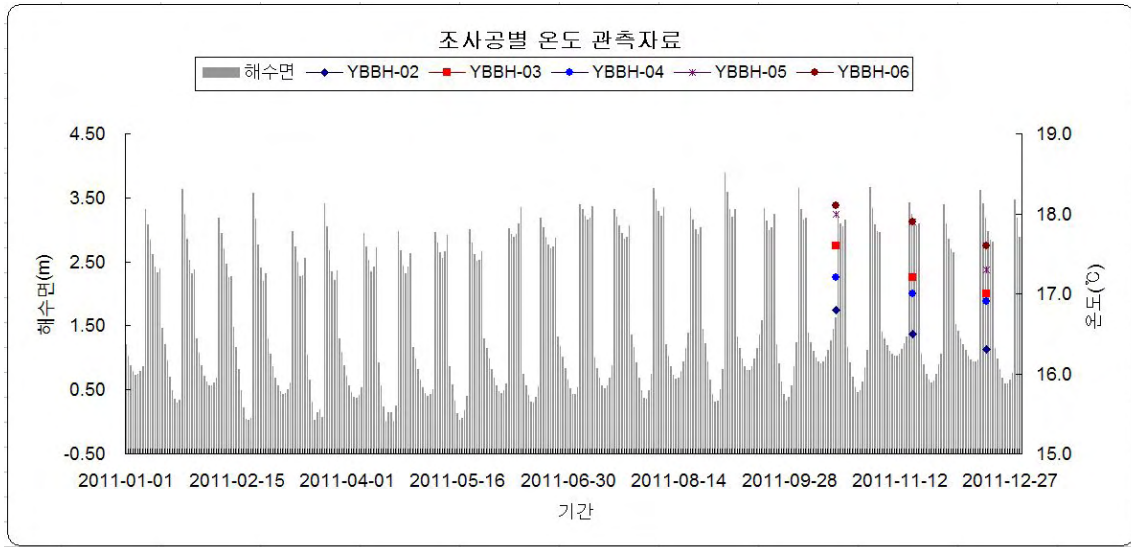
2011년 10월 측정된 초기온도는 17.2℃에서 관측되었고, 2011년 11월 측정된 온도는 17.0℃로 측정되었다. 최고온도는 10월 측정값인 17.2℃, 최저온도는 12월 측정값인 16.9℃이고, 지하해수 온도 변동폭은 0.3℃로 관측되었다(그림 4-6-2).

라. YBBH-05호공

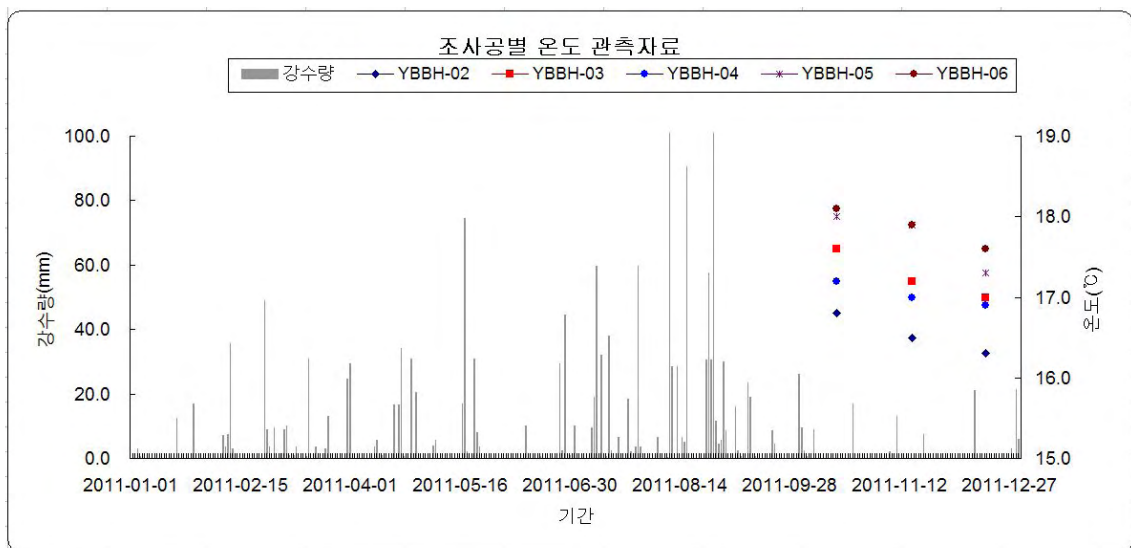
2011년 10월 측정된 초기온도는 18.0℃에서 관측되었고, 2011년 11월 측정된 온도는 17.9℃로 측정되었다. 최고온도는 8월 측정값인 18.0℃, 최저온도는 12월 측정값인 17.3℃이고, 지하해수 온도 변동폭은 0.6℃로 관측되었다(그림 4-6-2).

리. YBBH-06호공

2011년 11월 측정된 온도는 17.9℃에서 관측되었고, 2011년 12월 측정된 온도는 17.6℃로 측정되었다. 지하해수 온도 변동폭은 0.3℃로 감소하였다(그림 4-6-2).



(a) 조석간만에 의한 관측공별 온도 변화



(b) 강우에 의한 관측공별 온도 변화

<그림 4-6-2> 조사공의 월별 온도 관측 결과

4.6.4 염도관측 결과

가. YBBH-02호공

2011년 10월 측정된 초기염도는 22.8‰에서 관측되었고, 2011년 11월 측정된 염도는 22.6‰로 측정되었다. 최고염도는 10월 측정값인 22.8‰, 최저염도는 12월 측정값인 23.1‰이고, 지하해수 염도 변동폭은 0.3‰로 관측되었다. 지하해수의 염도 조석간만의 영향을 받을 것으로 판단되며 강우에 의해 지표수 및 지하수 담수가 해안가 쪽으로 배출되므로 염도에 일부 영향이 있을 것으로 여겨진다(그림 4-6-3). 그러나 조석간만과 강우에 의한 영향성을 분석하기 위해서는 장기적인 자동관측을 통하여 일·시간별, 계절별 관측이 선행되어야 할 것이다.

나. YBBH-03호공

2011년 10월 측정된 초기염도는 18.8‰로 관측되었고, 2011년 11월 측정된 염도는 19.4‰로 측정되었다. 최고염도는 11월 측정값이며, 최저염도는 12월 측정값인 17.9‰이고, 지하해수 염도 변동폭은 1.5‰로 관측되었으며, 이는 양수시험 시 측정된 염도와 유사한 경향을 보이고 있다(그림 4-6-3 및 표 4-6-1).

다. YBBH-04호공

2011년 10월 측정된 초기염도는 21.3‰로 관측되었고, 2011년 11월 측정된 염도는 19.5‰로 측정되었다. 최고염도는 10월 측정값인 21.3‰, 최저염도는 12월 측정값인 18.7‰이고, 지하해수 염도 변동폭은 2.6‰로 조사되었으며, 이는 양수시험 시 측정된 염도보다 약간 낮게 조사되어 양수에 따라 염도는 약간 증가하는 것으로 조사되었다(그림 4-6-3 및 표 4-6-1).

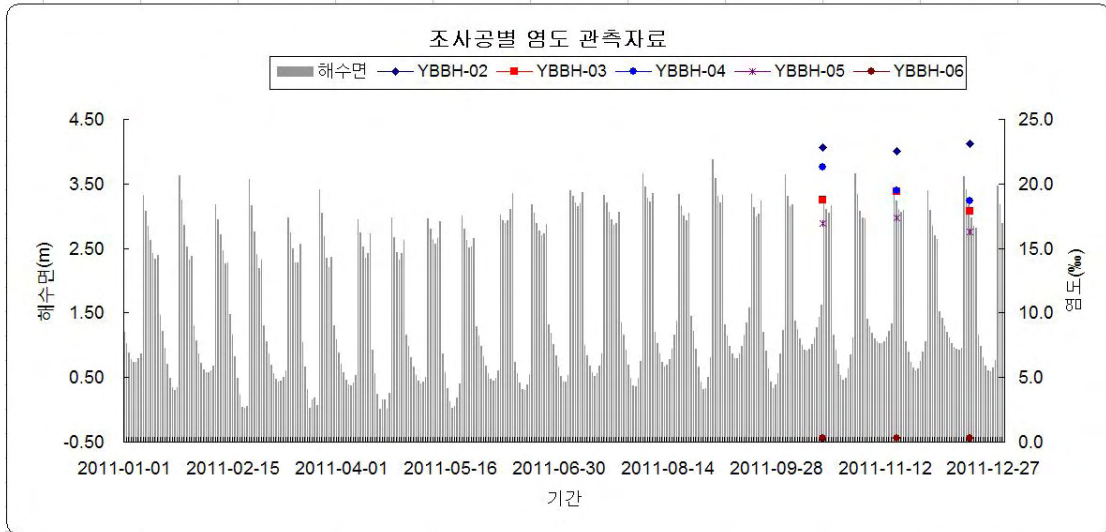
라. YBBH-05호공

2011년 10월 측정된 초기염도는 16.9‰로 관측되었고, 2011년 11월 측정된 염도는 17.4‰로 측정되었다. 최고염도는 11월 측정값이며, 최저염도는 12월 측정값인 16.3‰이고, 지하해수 염도 변동폭은 1.1‰로 조사되었으며, 이는 양수시험 시 측정된 염도보다 약간 낮게 조사되어 양수에 따라 염도는 약간 증가하는 것으로 조사되었다(그림 4-6-3 및 표 4-6-1).

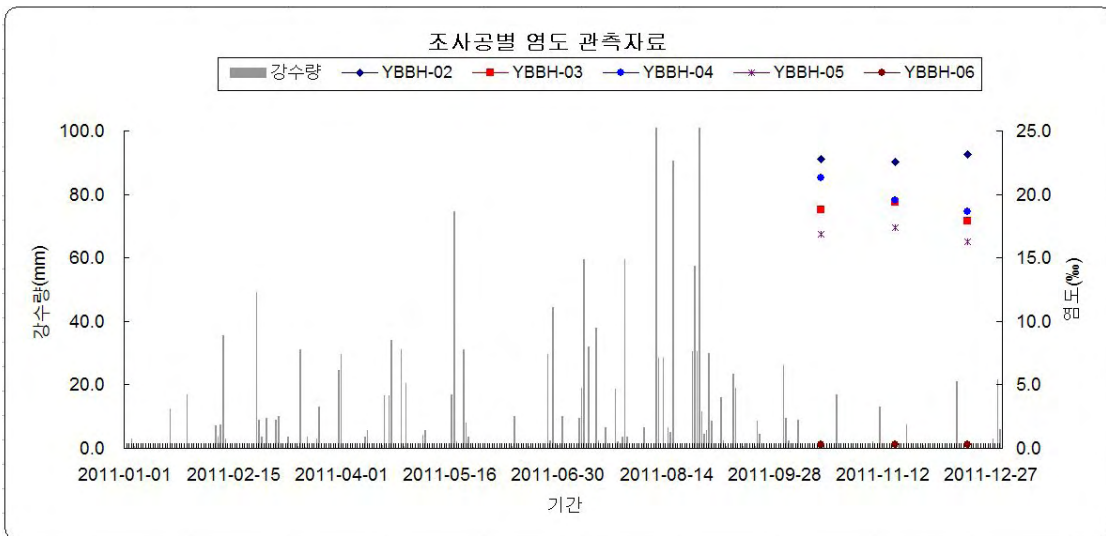
마. YBBH-06호공

2011년 11월과 12월 측정된 염도 모두 0.3‰로 관측되어 지하해수 염도 변동

폭은 없었다(그림 4-6-3 및 표 4-6-1).



(a) 조석간만에 의한 관측공별 염도 변화



(b) 강우에 의한 관측공별 염도 변화

<그림 4-6-3> 조사공의 월별 염도 관측 결과

지하해수조사사업 보고서

<표 4-6-1> 영백지구 시추조사공 월별 관측 결과

구분		평균	10월	11월	12월	양수 시험시
YBBH-02	수위(m)	9.8	9.9	9.7	9.8	9.9
	온도(℃)	16.5	16.8	16.5	16.3	16.8
	염도(‰)	22.8	22.8	22.6	23.1	22.8
YBBH-03	수위(m)	10.7	11.0	10.5	10.7	11.0
	온도(℃)	17.3	17.6	17.2	17.0	18.6
	염도(‰)	18.7	18.8	19.4	17.9	18.8
YBBH-04	수위(m)	8.3	8.3	8.0	8.5	10.6
	온도(℃)	17.0	17.2	17.0	16.9	17.2
	염도(‰)	19.8	21.3	19.5	18.7	21.3
YBBH-05	수위(m)	13.8	14.5	13.6	13.4	-
	온도(℃)	17.7	18.0	17.9	17.3	-
	염도(‰)	16.8	16.9	17.4	16.3	-
YBBH-06	수위(m)	0.0	-	0.0	0.0	-
	온도(℃)	17.8	-	17.9	17.6	-
	염도(‰)	0.3	-	0.3	0.3	-

4.6.5 지하해수 관측 토의

금번 지하해수 조사공의 모니터링은 월 1회 수행하여 3개월 동안 수행하였다. 그러나 조사 결과에서 나타났듯이 단기관측에 의하여 조석간만, 계절, 강우 등의 영향 유무를 판단하기에 무리가 있다. 따라서 장기적으로 양수를 시행하고 자동관측 시스템을 도입하여 수위, 온도, 염도 등의 변화를 파악하여야 할 것이다. 정체된 지하해수의 모니터링은 대기온도, 기압, 강수 등의 영향을 받을 것이므로, 순수한 지하해수의 변화 양상 파악은 일부 조사공의 실제 양수를 통하여 수행되어야 할 것이다.

제5장 지하해수 개발·이용 방안

본 장에서는 지하해수 부존과 관련된 조사결과를 종합하여 분석·평가하여 향후 조사지역에 대한 개발·이용 계획 수립에 이용하고자 한다.

5.1 지하해수 조사 결과

5.1.1 대상 어가별 용수 소요수량

영백지구는 행정구역 상 전라남도 영광군 백수읍 백암리, 약수리에 위치하며 흑운모화강암과 안산암질 응회암이 분포하고 있으며, 지구 내에서 시추조사는 7공을 수행하였다(표 5-1-1).

영백지구 내 양식장은 7개소가 있으며, 육상양식과 종묘시설로서 넙치가 주된 양식어종이고, 각 어종별 생육환경은 염도가 29.0~33.0‰(비중 1.019~1.022), 온도는 18.5~20℃로 조사되었다. 한편, 넙치 양식 및 종묘생산의 경우 해수사용량이 많은 것으로 조사되었다(표 5-1-2).

<표 5-1-1> 영백지구 현황

지구	위치	면적 (km ²)	시추 조사	지질	선구조		해안선 길이 (km)
					개수 (개)	연장 (km)	
영백지구	영광군 백수읍 백암리	4.2	5공	흑운모 화강암 안산암질 응회암	10	6.7	1.3
영백지구	영광군 백수읍 약수리	3.9	2공				

지하해수조사사업 보고서

<표 5-1-2> 영백지구 내 양식장 현황

지구	양식장위치	양식분류	대표어종	생육환경			해수사용량 (m ³ /일)	비고
				비중	염도 (‰)	온도 (℃)		
영 백 지 구	백수읍 백암리 507-34	육상종묘	넙치	1.019	33	19	4,000	
	백수읍 백암리 507-35	육상종묘	넙치	1.019	29	18.8	4,000	
	백수읍 백암리 507-95	육상종묘	넙치	1.021	31	18.5	12,000	
	백수읍 백암리 507-130 외	육상종묘	넙치	1.019	33	19	3,000	
	백수읍 백암리 507-132	육상종묘	넙치	1.019	29	18.8	4,000	
	백수읍 백암리 507-133	육상종묘	넙치	1.022	33	20	1,000	
	백수읍 약수리 721 외1	육상종묘	넙치	1.020	29	18.8	4,000	

※ 생육환경 및 해수사용량은 어가를 대상으로 설문 조사한 결과임

5.1.2 지하해수 산출 특성

일반적으로 지하해수(염지하수)는 지표하 지하수 유통구간에서 해수와 담수 중 어느 영향이 크냐에 따라 염도가 결정되는데, 영백지구는 시추조사 결과 충적층이 발달해 있고 충적층 구간의 지하해수의 부존가능성 및 유동이 상대적으로 크며 암반층 지하해수의 부존이 양호한 것으로 조사되었다(표 5-1-3).

<표 5-1-3> 영백지구 구역별 지하해수 산출특성

공번	지하해수 산출량 (m ³ /일)	대수층 심도 (m)	자연수위 (m)	비중	염도 (%)	온도 (°C)	pH	표고 (m)	심도 (m)	구역 세분
YBBH-01	50	30, 73, 84, 200	8.3	1.014	19.1	19.7	8.1	2.0	242	A
YBBH-02	300	20, 29, 36, 38, 48, 53	9.9	1.017	22.8	16.8	8.2	2.0	90	
YBBH-03	300	28, 35, 37, 42	11.0	1.014	18.8	18.6	7.7	3.0	105	
YBBH-04	500	27, 30, 35	8.3	1.016	21.3	17.2	8.1	3.0	102	
YBBH-05	200	36, 90	13.6	1.013	16.9	18.9	8.4	2.0	145	
YBBH-06	60	39, 80	-	1.000	0.3	21.1	8.6	1.0	100	
YBBH-07	50	33, 110	-	-	-	-	-	1.0	130	

※ 염도의 간이수질은 양수시험 결과를 적용하여 시추 당시와 차이가 있을 수 있음.

가. A구역 : 본 구역은 영광군 백수읍 백암리, 약수리 경계지역으로 양식장 다수가 분포해 있으며 북쪽에 참조기 양식센터가 건립중이다. 주변환경으로는 해안가를 따라 간척지가 넓게 분포해 있고 지구 동쪽으로 약 1km 외곽에 홍곡마을이 위치해 있다. A구역은 전기비저항탐사 9축선 결과 일부 지점에서 저비저항 구간이 나타나서 시추조사를 실시한 결과, 심도 약 50m 이내의 대수층에서 60~500m³/일의 지하해수 산출을 확인할 수 있었다.

5.2 개발·이용 계획

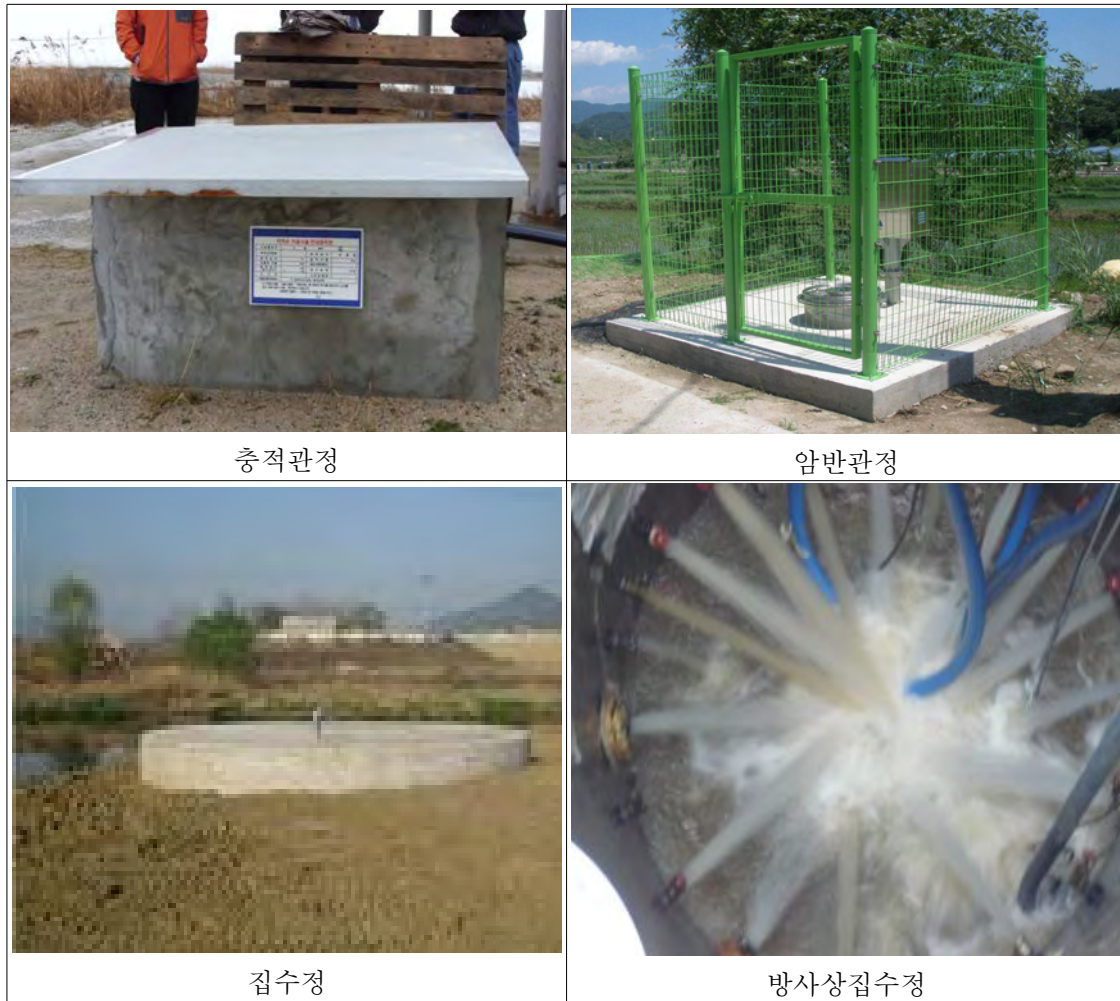
5.2.1 지하해수 개발 형태 분류

가. **층적관정(층적층 관정)** : 채수대상 지층을 층적층, 미고결층과 기반암의 풍화대층으로 하여 대구경 시추기를 사용하여 구경 200~600mm로 심도 10~20m 까지 굴착하고 관정자재는 구경 150~400mm의 철제 또는 pvc유공관을 공내에 설치한 후 관정자재와 시추공벽 사이에는 충진력을 부설한 관정이다. 농림수산식품부에서는 층적관정 농업용 지하수의 1일 채수량 기준을 150m³/일 이상(도서, 해안 등 특수지역은 100 m³/일 이상)으로 규정하고 있다.

나. **암반관정** : 암반 지하수를 주 채수대상으로 하여 대구경시추기에 의해 시추 구경 200~600mm로 굴착한 후 통상 구경 150~400mm의 철제 또는 pvc유공관을 공내에 설치한 관정이다. 그러나 하부 암반층의 붕괴 및 토사유입 우려가 없을 경우에는 상부 층적층과 풍화대 구간에는 철제 외부 케이싱을 설치하고 하부 암반층에는 우물자재를 설치하지 않는 경우도 있다. 농림수산식품부에서는 농업용 지하수 1일 채수량을 기준으로 150m³/일 이상(도서, 해안 등 특수지역은 100m³/일 이상)으로 규정하고 있다.

다. **소형집수정(Collector well)** : 지하수를 다량 취수하기 위하여 대수층이 발달한 층적층 또는 미고결암층에 구경 3.5m의 철근 콘크리트 우물통을 침강공법으로 대수층 밑바닥까지 내리고 측벽에 다공집수관을 설치하여 지하수를 모으는 우물이며, 일반적으로 시설 설치기준을 심도 8m내외, 1일 채수량 500~2,000m³/일 경우에 해당한다.

라. **방사상 집수정(Radial well, Horizontal radial collector well)** : 집수정의 한 형태로 집수정 내부에서 수평시추기를 사용하여 수평 방사상으로 여러 개의 다공 집수관을 삽입, 설치함으로써 5,000~10,000m³/일의 지하수를 집수 이용하는 시설이다.

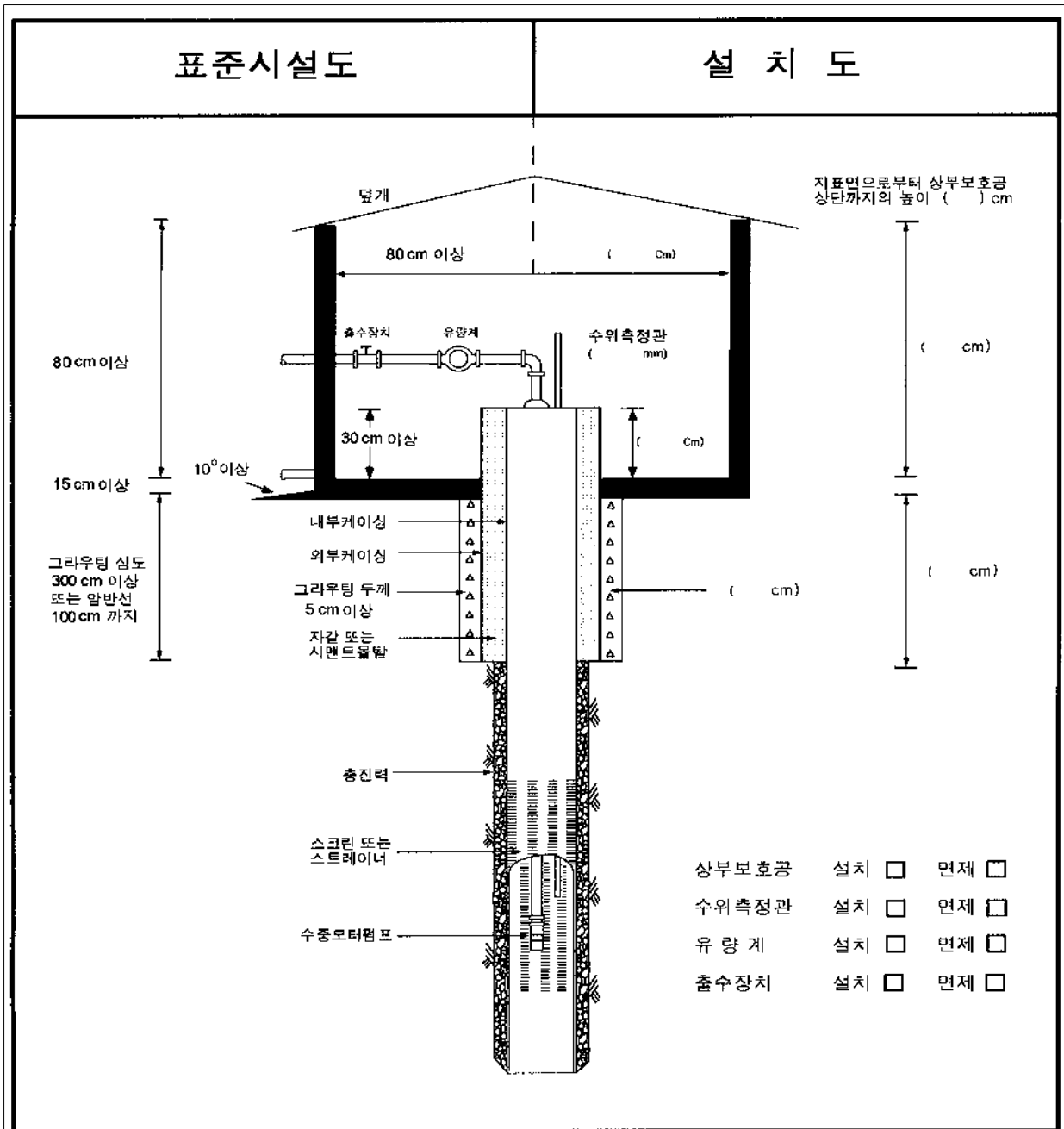


<그림 5-2-1> 개발 가능한 지하해수 관정 사진

<그림 5-2-1>은 지하해수의 개발 가능한 형태(관정 및 집수정 등)를 보여주는 예시 사진으로 채수량 및 관정 규격에 따라 분류한다. 영백지구는 5.1.2장에서 서술한 바와 같이 전 구역에서 충적층 구간에서의 대수층 발달이 미약하여 충적관정 개발은 어려울 것으로 판단되며, B구역에서는 암반 내 대수층이 일부 발달하여 있으나 부존량이 매우 부족하여 개발대상에서 제외된다. 한편 조사공의 지층 특성과 해안 주변의 지층 특성을 비교하여 방사상 집수정의 개발도 고려해 볼 필요가 있어 설치 가능성이 가장 높은 지역을 선정하여 별도로 투수시험을 실시하였다.

□ 충적관정 및 암반관정

<그림 5-2-2>는 지하해수를 개발할 때의 충적 및 암반관정 개발모식도로서 지하수법에 명시된 지하수 개발·이용시설의 표준도(제8조제4항 관련) 중 “가”형에 해당된다. 그리고 공당 개발 규격 및 단가는 <표 5-2-1> 및 <표 5-2-2>와 같다.



1. 가형 표준도는 스크린 또는 스트레이너를 설치하고 수중모터펌프를 사용하는 경우의 표준도임.
2. 암반층 이하 깊이로 굴착하는 경우에는 설치도에 암반선을 표시하여야 함.
3. 설치도에 지표면의 위치를 표시하고 지표면으로부터 상부보호공 상단부까지의 높이를 기재하여야 함.

<그림 5-2-2> 지하수 개발·이용 표준도(충적, 암반) : “가”형

<표 5-2-1> 지하해수 신규 개발 규격 및 개략단가

(금액 단위 : 천원)

구 분		암반관정	비고
시 설 규 모		직경 25cm(Φ250mm) 기준심도 100m 기준채수량 150m ³ /일 이상	
시 행 방 법		암반찬공	암반찬공 1공, 이용시설 1식 영향조사 1식, 관로공사 1식
공당 사업비		66,770	
지하수 개발	· 암반찬공 (Φ250mm×100m) · 우물자재설치 (Φ200mm×100m)	34,100	찬공 층적층 20m, 연암 60m, 보통암 20m 우물자재 파이프 80m, 스트레너 20m
이용시설	· 수증모터 및 보호공 설치	14,850	3HP × 1대 (압상관 : STS, 60m) 맨홀식(1m×1m×1m)
관로공사	· 송수관로	10,670	콘크리트 100m
지하수 영향조사	· 시설물 허가	7,150	지하수영향조사서

※ 관정개발의 규격 및 단가는 개발 여건에 따라 차이가 있을 수 있음

지하해수조사사업 보고서

<표 5-2-2> 지하해수 조사공 개발 규격 및 개략단가

(금액 단위 : 천원)

구 분		암반관정	비고
시 설 규 모		직경 25cm(φ250mm) 기준심도 100m 기준채수량 150m ³ /일 이상	
시 행 방 법		조사공 확공개발	암반찬공 1공, 이용시설 1식 영향조사 1식, 관로공사 1식
공당 사업비		48,600	
지하수 개발	· 확공개발 (φ250mm×100m) · 우물자재설치 (φ200mm×100m)	15,930	확공 연암 60m, 보통암 20m 우물자재 파이프 80m, 스트레너 20m
이용시설	· 수증모터 및 보호공 설치	14,850	3HP × 1대 (압상관 : STS, 60m) 맨홀식(1m×1m×1m)
관로공사	· 송수관로	10,670	콘크리트 100m
지하수 영향조사	· 시설물 허가	7,150	지하수영향조사서

※ 관정개발의 규격 및 단가는 개발 여건에 따라 차이가 있을 수 있음

□ 방사상 집수정

앞에서 기술하였듯이 방사상 집수정은 개발에 따라 지하해수가 2,000m³/일 이상 확보된다면 에너지 절감은 물론 용수의 확보에도 큰 장점이 있기 때문에 어가 소득 증대에 크게 이바지 할 것이다. 그러나 방사상 집수정은 방사상으로 수평시추를 하기 때문에 주변의 지층, 특히 충적층 구간이 실트나 점토로의 급격한 변화가 발생하면 개발 여건이 상당히 불리하므로 사전에 수평시추 구간에 대하여 소구경 시추기를 통한 충분한 사전 조사가 이루어져야 한다. 일반적으로 방사상 집수정은 충적층의 주 구성물질이 모래 및 자갈로 구성되어 있고, 투수계수가 $\alpha \times E-03 \text{cm/sec}$ 이상인 경우에 개발이 용이하다. <표 5-2-3>은 지하해수 조사공 및 제 시험 조사공의 지층 내역을 나타낸 것이다. YBBH-02호공의 경우는 암반관정 개발계획과 더불어 방사상 집수정 개발 가능성도 다소 높은 편이다.

<표 5-2-3> 영백지구 시추조사공별 지층내역

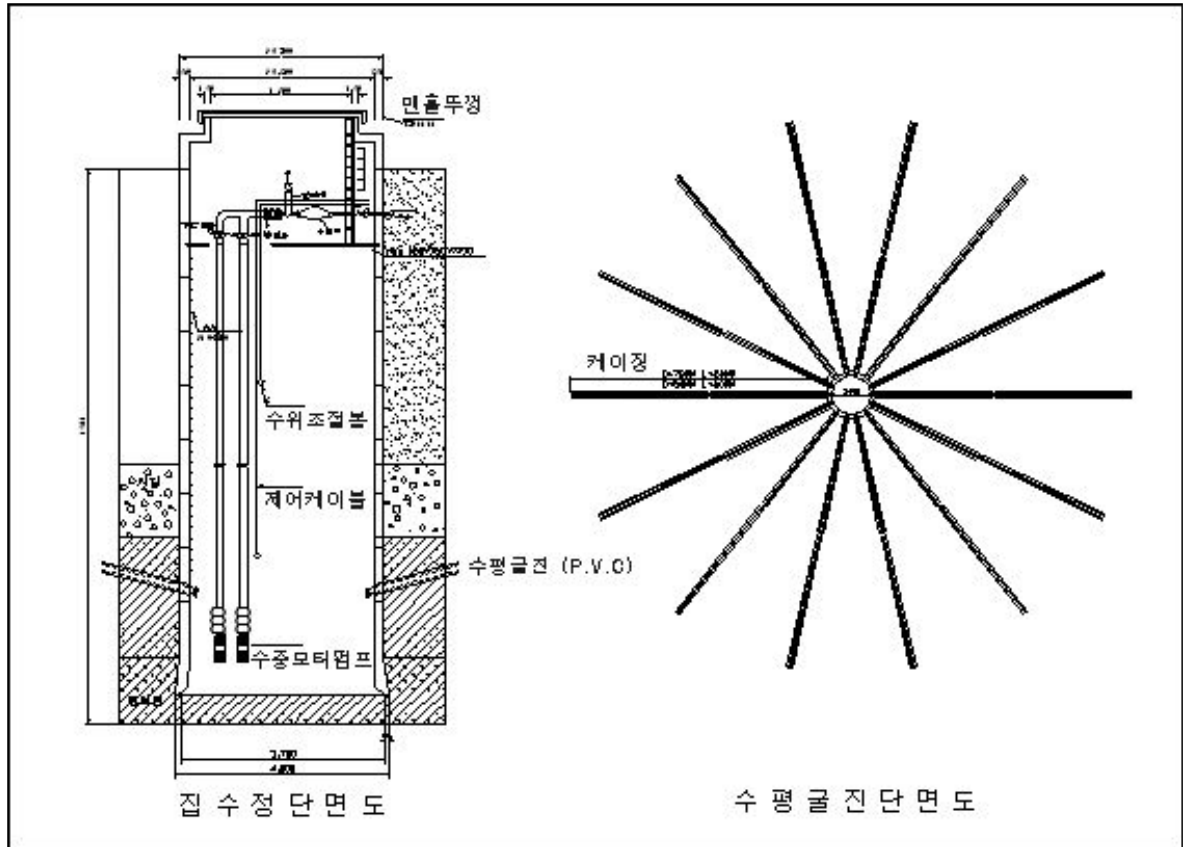
(단위 : m)

조사공번	토사	실트	사	사력	혼전석	풍화대	풍화암	연암	보통암	경암	계
YBBH-01	-	0~2	2~11	-	-	11~28	28~31	-	31~250	-	250
YBBH-02	-	0~5	-	5~12	-	12~17	17~19	19~54	54~91	-	91
YBBH-03	-	0~2	-	2~7	-	-	7~9	9~53	53~92	-	92
YBBH-04	-	0~7	-	7~15	-	15~25	25~28	-	28~102	-	102
YBBH-05	-	0~8	-	-	-	8~35	35~36	36~38	38~144	-	144
YBBH-06	-	0~1.5	-	-	-	1.5~2	2~10	-	10~102	-	102
YBBH-07	-	0~2	-	2~5	-	5~7	7~15	-	15~130	-	130

※ 지층 세부 내역은 시추주상도 참조

지하해수조사사업 보고서

<그림 5-2-3>은 방사상 집수정으로 지하해수를 개발할 때의 구조도이고 개발 규격 및 단가는 <표 5-2-4>와 같다.



<그림 5-2-3> 방사상 집수정의 개발 모식도

<표 5-2-4> 방사상 집수정 개발 규격 및 개략단가

(금액 단위 : 천원)

구 분		집수정	비고
시 설 규 모		D = 4.0m H = 100m Q = 4,000m ³ /일 이상	
시 행 방 법		집수정 설치	토목공사 1식, 수평시추 1식, 기계장치 1식 전기공사 1식, 관로공사 1식, 영향조사 1식
공당 사업비		613,250	
토목공사	· 우물통공사 D = 4.0m H = 100m	130,900	터파기 및 침하 우물통 설치
수평시추	· 수평시추 φ = 250mm L = 42m 10공	323,400	우물자재(PVC 스트레나) φ = 250mm, L = 40m, 10공
이용시설	· 수중모터 및 보호공 설치	86,900	15HP × 1대 (압상관 : STS, φ = 125mm)
관로공사	· 송수관로	39,600	L = 150m, 토공 : 144m, 콘크리트 6m
지하수 영향조사	· 시설물 허가	7,150	지하수영향조사서

※ 규격 및 단가는 개발 여건에 따라 차이가 있을 수 있음, 사전 조사비 별도

5.2.2 조사지역의 개발가능지점

영백지구 양식장에 청정 지하해수를 개발·공급하기 위하여 구역별 해당 양식 어가를 대상으로 대표 어종, 생육환경과 필요수량 등에 대한 설문조사 결과와 지하해수 산출성을 고려하여 육상양식(종묘)장에 지하해수를 공급하는 방안을 검토하였다. 전반적으로 본 지구는 지하해수개발 가능량은 아주 풍부한 편이며, 조사공을 이용할 수 있는 계획을 수립하여야 한다. 조사결과 추가 개발없이 조사공을 계속하여 이용하고자 하는 개발 지점은 <표 5-2-6>과 같다.

<표 5-2-5> 영백지구 지하해수 개발 가능지점

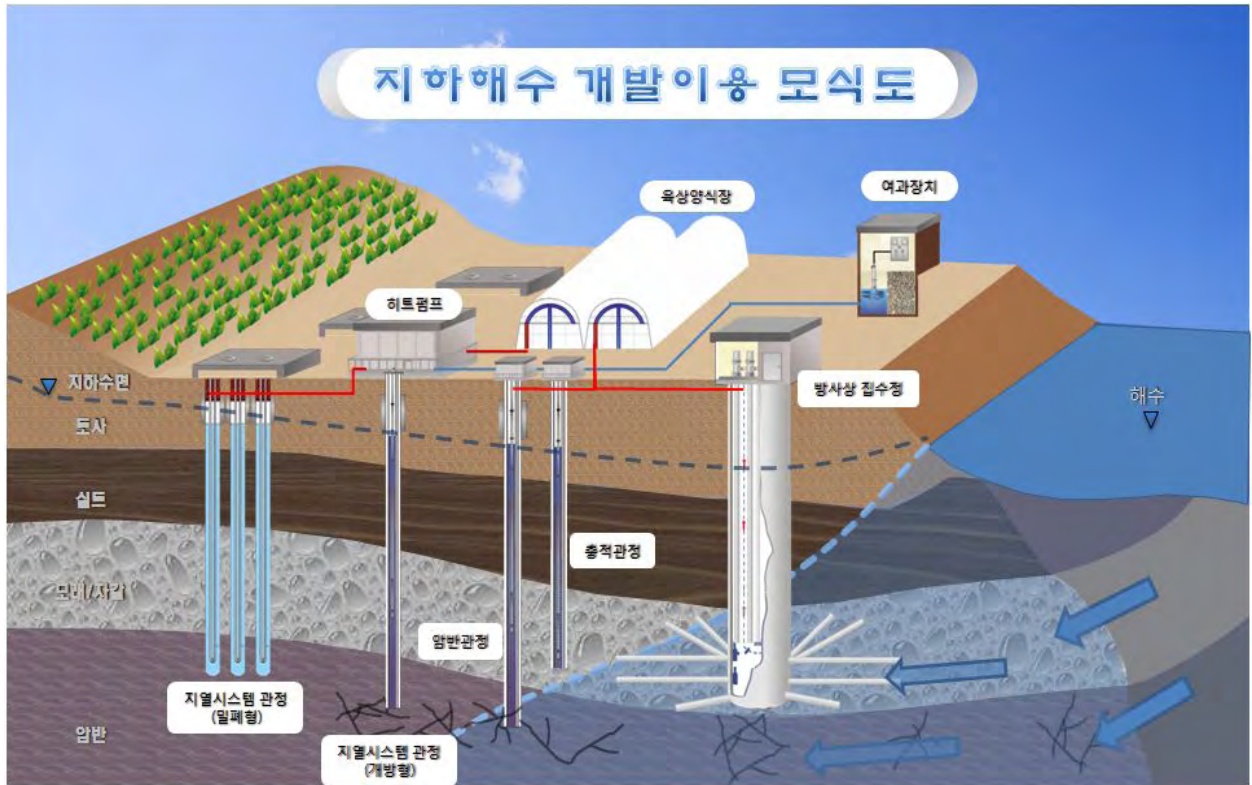
구분	대표 어종	어업 종류	공번	필요 수량 (m ³ /일)	생육환경		조사결과			개발 가능량 (m ³ /일)	영향 반경 (m)	주변현황	어가 호응도
					비중 (염도)	온도 (℃)	비중 (염도)	온도 (℃)	산출량 (m ³ /일)				
A 구역	넙치	육상 종묘	BH-2	7,000	1.017 (23.6)	18.8	1.017 (22.8)	16.8	300	350	72	양식장 4개소위치 해안가 위치	좋음
	넙치	육상 종묘	BH-3	4,000	1.017 (23.6)	18.8	1.014 (18.8)	18.6	300	350	89	양식장 4개소위치 해안가 위치	좋음
	넙치	육상 종묘	BH-4	5,000	1.018 (24.2)	19.5	1.016 (21.3)	17.2	500	500	210	양식장 단독위치 해안가 위치	좋음
	넙치	육상 종묘	BH-5	5,000	1.018 (24.2)	19.8	1.013 (16.9)	18.9	200	200	39	양식장 단독위치	좋음
	넙치	육상 종묘	BH-6	5,000	1.018 (24.5)	20.5	1.000 (0.3)	21.1	60	70	55	양식장 4개소위치 해안가 위치	좋음

5.2.3 개발·이용 방안

육상양식산업에 있어서 지하해수의 사용은 적조, 이상해류, 해안 유류사고로부터 양식 용수를 안정적으로 공급할 수 있는 장점과, 동·하절기 일정온도를 유지하는 온도조절의 역할을 할 수 있다. 특히 온도조절을 위한 동·하절기 가온 및 냉온에 필요한 유류비, 전기료 등의 유지비용을 절감하는 등 에너지 절감으로 녹색양식산업을 구현할 수 있다.

지하해수는 수온과 수질이 일정한 지하수의 장점에 산출량도 풍부해야 하고, 생육이 가능할 정도의 염분 농도가 추가되어야 하기 때문에 양식 용수를 안정적으로

공급하기 위한 용수 확보 차원은 상당히 어려운 문제이다. 그 이유는 해안변의 지하 대수층은 담지하수와 해수가 공존하기 때문에 해안가 대수층 구간에 순수한 해수의 염도를 갖는 지하해수가 부존할 가능성이 낮다. 따라서 지하 대수층이 해수가 유입되는 파쇄대가 형성되어 있으면 충분한 염도의 지하해수가 부존하게 되고, 반대로 담수가 유입되는 파쇄대인 경우는 담지하수가 부존하게 된다(그림 5-2-4).



<그림 5-2-4> 지하해수 부존 및 개발이용 모식도

지하해수는 유류 등의 에너지 절감과 안정적인 용수 확보와 같이 활용 목적에 따라 육상양식장에서의 이용방법은 4가지로 구분될 수 있다. <표 5-2-6>은 지하해수 산출 특성에 따른 이용방법을 구분하여 제시한 표이다.

지하해수조사사업 보고서

<표 5-2-6> 지하해수 산출 특성에 따른 이용방안

구 분	해수 직접이용 (양식용수 + 에너지 절감)	해수 간접이용 (에너지 절감 형)
	고(S) ←	→ 저(s)
수량 ↑ ↓	○ 양식용수 이용 - 성어 (QS형) - 종묘	○ 개방형 (Qs2형 : 지하해수 열원)
	○ 해수 혼합사용(Qs1형) ○ 밀폐형 (qs형 : 지열원)	

※ 염도의 대·소 기준은 양식어종 및 어업인의 양식 방식에 따라 차이가 있고 본 보고서에서는 조사지구의 양식 어업인의 사용 방법에 대한 설문 결과인 5‰, 수량은 해안·도서지역에서의 농·어업용 허가 기준인 100m³/일을 기준으로 하였으므로 지역마다 차이가 있을 수 있음.

▣ 지하해수 개발·이용 제시(안)

분류	QS형	Qs1형	Qs2형	qs형
암반관정	-	-	-	BH-1, BH-2, BH-3, BH-4, BH-5

QS형. 양식용수 이용 : 지하해수의 산출량이 많고, 염도가 충분할 경우

- 수온, 수량, 염도 양호

Qs1형. 해수혼합 : 지하해수의 산출량이 많고, 염도가 불충분할 경우

- 수온, 수량 양호, 염도 양호 내지 보통

Qs2형. 지하수 열펌프 시스템(개방형) : 지하해수의 산출량은 많으나 염도가 낮은 경우

- 수온, 수량 양호, 염도 낮음

qs형. 지열펌프 시스템(밀폐형) : 지하해수가 산출되지 않을 경우

- 지열 양호, 수량 적고 염도 낮음

영백지구의 지하해수는 수량과 염도가 양식장 공급조건을 충족하지 못하므로 지하해수 직접 공급 방식보다는 혼합사용내지 지열에너지 활용 등 다른 방법의 개발·이용방안도 함께 고려하여야 하므로 에너지 절감을 위한 다양한 방안을 제시하고자 한다.

1). 양식용수 이용(QS형)

이 방안은 산출되는 지하해수가 수온과 수량, 염도가 양호한 경우에 해당한다.

육상 양식(종묘)장에서 양식되는 해수어는 어업인을 대상으로 표본설문 조사를 시행한 결과 대부분이 20℃, 33‰이 생육 최적조건이고, 최저 13℃, 28‰, 최고 25℃, 35‰로서 평균 18℃, 30‰로 조사되었다. 동절기 평균 온도가 약 5~6℃인 해수를 수조에 공급할 때는 폐사하지는 않지만 성장이 멈추고, 하절기의 약 25~30℃의 수온이 높은 해수를 공급하면 성장이 오히려 둔화되어 질병이 발생하는 등 상품성이 떨어진다. 따라서 적정 수온의 해수 공급이 성장에 좋으며 염도는 30‰ 이상이어야 한다.

만약 지구내에서 금번 조사대상 구역이 아니더라도 지하해수는 오랜 시간동안 지하대수층에 부존하는 환경에 의해 영양염류나 효소, 플랑크톤 등이 해수와는 다를 것으로 예측되어 당장 개발하여 양식 용수로 사용하는 것보다 지속적으로 안정성을 검토하여야 할 것이다. 양식에 적합한지를 일정기간동안 시험 사용하는 등의 모니터링이 필히 요구되며, 해당 양식장에서도 이를 감안하여 시험 수조를 운용하는 것이 바람직할 것으로 판단된다.

본 지구에서 산출되는 지하해수의 수량과 수질을 분석한 결과 지하해수를 직접 공급하여 에너지 절감 및 용수의 확보를 기대하기는 다소 어려울 것으로 판단된다.

지하해수조사사업 보고서

<표 5-2-7> 동절기 해수 가온 비용 및 지하해수 사용 시 필요 공수 예측

구 분		해수 소요량(5℃⇒15℃ 기준)			
		500m ³ /일	1,000m ³ /일	1,500m ³ /일	2,000m ³ /일
가온비용 (5℃⇒15℃)	1일 기준(천원)	300 (491)	600 (982)	900 (1,473)	1,200 (1,964)
	1개월 기준(천원)	8,998 (14,730)	17,997 (29,460)	26,995 (44,190)	35,993 (58,920)
지하해수 필요공수	300m ³ /일(공)	1.7	3.3	5	6.7
	500m ³ /일(공)	1	2	3	4

※ 물, 소금의 비열 및 벵커C유 발열량 9,900kcal/ℓ을 이용하여 계산하여 추정
 가온 비용은 벵커C유 611천/ℓ (2010년 1월 조달단가)을 적용
 지하해수는 15℃, 30%로 가정
 ()는 유류 소요량임(유류단위 : ℓ)

2) 해수 혼합사용(Qs1형)

이 방안은 산출되는 지하해수가 수온과 수량은 양호하나, 염도가 직접 공급할 수 있을 정도로 충분하지 않은 경우로서 기수에 해당한다. 본 조사지구의 전 구역에서 산출된 지하해수의 특성은 수량이 적고 수질 또한 양식산업에 적합하지 못하여 해수와 혼합하여 사용하기에도 부적합한 상태이다.

<표 5-2-8>은 동절기를 기준으로 산출된 지하해수와 해수와의 혼합에 따른 온도와 염도 변화를 나타낸 표로서 온도상승분만 고려하였을 때와 생육환경인 30%을 고정하였을 경우를 예를들어 설명하였다.

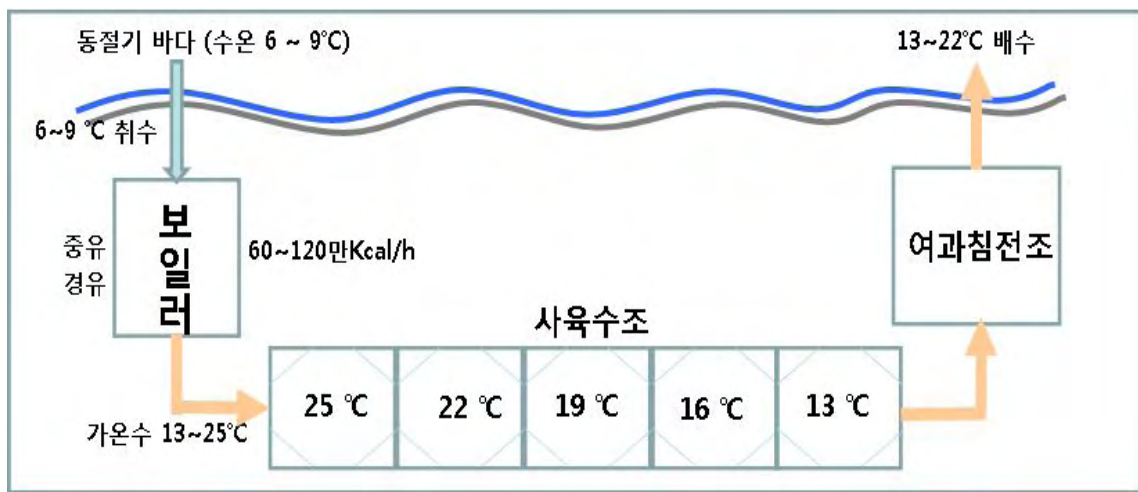
<표 5-2-8> 혼합 사용에 따른 온도와 염도 변화 비교(예)

구분	공번	개발 형태	목표 수량 (m ³ /일)	이용방안(혼합사용)	
				온도측면(온도상승만 고려)	비중측면(염도, 30% 고정)
구역	BH-OO	암반 관정	1,000	1:1(지하해수 50%, 해수 50%) → 약 6.4℃ 상승, 약 19.8% ○필요개발 공수 : 2공	1:5(지하해수 16.7%, 해수 83.3%) → 2.3℃ 상승, 약 30.7% ○필요개발 공수 : 1공
	BH-OO	암반 관정	300	1:1(지하해수 50%, 해수 50%) → 약 6.5℃ 상승, 약 20.1% ○필요개발 공수 : 3공	1:5(지하해수 16.7%, 해수 83.3%) → 2.3℃ 상승, 약 30.8% ○필요개발 공수 : 1공

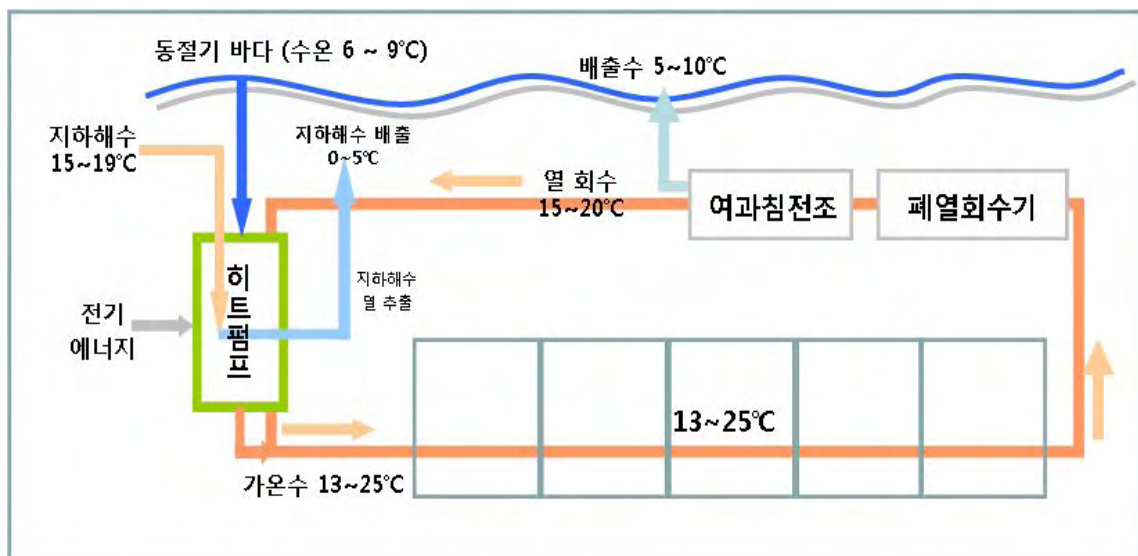
예를 들어 해당 양식장에서 온도 상승분만 고려한 결과 지하해수와 해수를 동일 비율로 혼합하면 온도가 약 11.4℃로 변화하여 6.4℃의 상승효과가 있고, 이때의 염도는 19.8‰이다. 1:1의 비율로 혼합할 경우는 지하해수가 산출된 500m³/일을 모두 사용하는 결과이므로 해당 양식장에서는 필요수량이 1,000m³/일이므로 1공을 개발하여 사용하면 지하해수와 해수의 혼합 후 수량이 1,000m³/일이 되고, 온도 상승효과 및 목표 수량을 충족시키게 된다. 따라서 개발가능량인 500m³/일을 사용하여야 함으로 2공을 개발하여야 한다. 한편 생육환경인 약 30.0‰의 염도로 고정시킬 경우는 지하해수와 해수의 혼합 비율은 1:5로서 5℃의 해수는 약 7.2℃로 상승하여 2.2℃의 상승효과를 보인다. 이때는 지하해수 산출량 중 약 170m³/일을 사용하게 되므로 필요개발 공수는 1공으로 산정하면 된다.

3) 지열펌프 냉난방 시스템(C, D형)

공기원 열펌프 보다 훨씬 효율적이고 개선된 냉난방 시설로서 지중열(지하수 포함)을 이용하는 것을 지열펌프(Geothermal heat pump) 시스템이라 한다. 그리고 지열펌프의 일종으로 지하수를 대수층으로부터 채수하여 열원으로 이용하는 지열펌프 시스템을 지하수 열펌프(groundwater heat pump, GWHP) 시스템이라고 한다. 국내에서 사용하고 있는 지하수의 연평균 수온은 14.3℃로서 지하수 자체의 이 열을 추출하여 양식업에서의 열원으로 사용하면 일산화탄소 및 이산화탄소의 방출량을 감소시키고 에너지 절감에 따라 녹색 양식산업을 구현할 수 있다.



<그림 5-2-5> 기존 육상양식장 용수 공급 모식도



<그림 5-2-6> 히트펌프를 이용한 육상양식장 용수 공급 모식도

현재 국내의 육상양식은 대부분이 겨울철 약 6~9℃의 해수를 취수한 후 경유나 증유 등의 유류를 사용하여 해당 양식 어종의 생육 온도인 13~25℃로 가온하여 수조에 공급하고 있는 실정이다. 따라서 겨울철 가온을 위해 많은 에너지를 사용하고 있으며, 그에 따른 비용도 증가하고 있다. 지열펌프 냉난방 시스템을 사용할 경우 에너지를 절감할 수 있으며 폐열 회수장치를 동시에 사용하면 약 70~80%의 열 에너지를 다시 사용할 수 있다.

<그림 5-2-5>은 기존에 양식 용수를 공급하는 경우의 모식도이고, <그림 5-2-6>은 지열시스템 및 폐열회수장치를 이용할 경우의 모식도를 나타낸 것이다.

국내 지하수의 경우 지하수면 하 약 5m 하부에 부존된 지하수의 평균 온도는 약 14.3℃정도이며, 지열 구매는 100m 당 평균 2±α °C 규모로 지열펌프의 가장 중요한 요소이다. 지하수의 온도가 10~20℃일 때가 지열펌프의 열원으로 최적조건이다. 지열펌프의 장단점은 아래와 같다.

□ 장점

- 연간 소요되는 전력의 2/3을 절약할 수 있다.
- 연중 온도가 일정하여 안정적으로 열원을 이용할 수 있다.
- 혹한이나 혹서와 같은 극한 기후에 추가적인 열 조화장치가 필요치 않다.
- 연소형 시설에 비해 저렴하고 설계가 간단하며 운영이 간편하다.
- COP(성적계수)가 공기원에 비해 약 2~3배 크다.

□ 단점

- 초기 투자비가 비싸다.
- 따라서, 정비 지원이 없으면 설비하기가 어렵다.

양식현장에서 적용 가능한 지열펌프 시스템은 개방형 1井 시스템과 수직밀폐형 시스템으로 영백지구에서는 수직밀폐형 시스템이 적용 가능하다.

국내에서 설치되고 있는 지열펌프 시스템의 종류는 <표 5-2-9>과 같다.

<표 5-2-9> 지중순환회로 형식에 따른 지열펌프 시스템의 분류

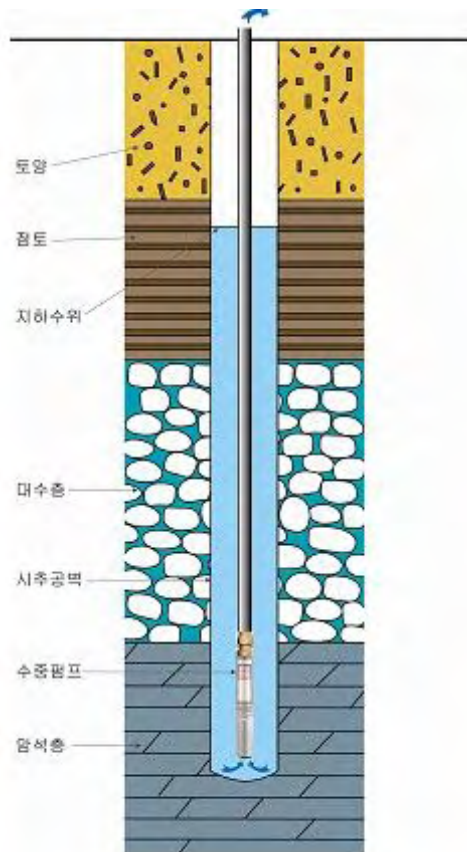
회로형식	지열펌프 시스템 종류	열원	적용
개방형 (Open loop)	① 개방형 2井 시스템 ② 개방형 1井 시스템 ③ 개방형 수직심정형 시스템	천부지열 지하수, 해수 및 지표수	
밀폐형 (Closed loop)	① 수평밀폐형 시스템 ② 수직밀폐형 시스템 ③ 밀폐형 물순환 시스템	천부지열 지하수 및 지표수	A,B구역 ②형
복합형 (Hybrid geothermal heat pump)	① 기존의 냉각탑 또는 보일러와 연계시킨 시스템, 개방형 및 밀폐형 겸용	천부지열, 지하수 및 기존 냉난방 시설	
대규모 산업용 (Commercial heat pump)	① 대규모 건물 등 개방형형 또는 밀폐형형	천부지열 지하수 및 지표수	

□ 개방형 1관정 시스템(Open loop 1 well system)

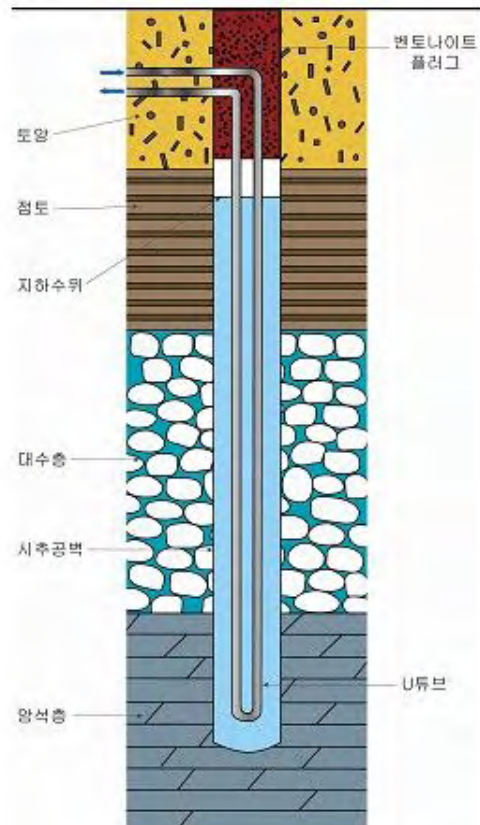
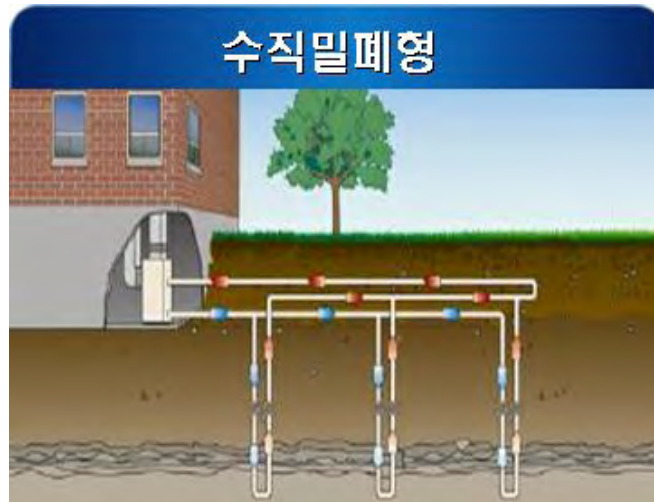
이 방법은 지하수가 풍부하게 부존되어 있고 수온이 양호하지만 염도가 해수와 혼합하여 사용하기에도 낮은 경우에 해당된다. 본 조사지구에서는 지하수량이 풍부하지 않으므로 적용이 어려울 것으로 판단된다. 그러나 지하수량이 풍부하면 대수층을 축열조로 이용하거나 사용한 지하해수를 다시 주입공으로 주입하여 순환시키거나 인근 수체로 방류하여 효율적으로 지하해수 열을 이용할 수 있다. 지열펌프에 지하수를 공급할 목적으로 관정을 설치하는 경우에 관정의 심도는 150m 정도면 충분한데, 그 이유는 상기 심도의 지하수가 지열펌프에 충분한 에너지를 공급할 수 있기 때문이다. 개방형 1관정 시스템은 1개의 관정에서 채수한 지하수의 열 에너지를 열교환기에서 추출한 후 주입정을 통해 배출하지 않고 인근 하수구나 하천으로 방류하는 경우로서, 농어촌지역에서 널리 사용하고 있는 방법이다(그림 5-2-7).

□ 수직밀폐형 시스템(Vertical Closed loop system)

이 방식은 지하수가 산출되어 지하수 열을 이용하거나 또는 산출되지 않더라도 지중열을 이용하는 방식으로 A구역과 B구역에서 활용할 수 있다. 수직 굴착 후 두 개의 PE관을 U-bend로 연결한 후 폐회로내에 물이나 부동액 등의 순환수가 지중열을 흡수 및 추출하도록 하는 방법이다. PE관을 설치한 다음에는 굴착공을 흙으로 되메움 하거나 그라우팅을 실시하여 굴착공을 밀폐시킨다. 수직밀폐형은 설치 심도가 깊기 때문에 동절기에 따뜻하고, 하절기에 비교적 차기 때문에 동절기에 가온 효과, 하절기에는 냉온 효과가 크다(그림 5-2-8).



<그림 5-2-7> 개방형 1관정 시스템(Open loop 1 well system) 모식도



<그림 5-2-8> 수직밀폐형 시스템 (Vertical Closed loop system)

□ 조사지역의 지열시스템 적용

영백지구 지하해수 조사결과 대수층이 불량하여 지하해수나 담지해수 등 용수 확보가 어려워 암반관정 개발이 매우 불리하고, 특히 B구역 중에서도 BH-03호공 주변에서 실시한 투수시험 결과 투수성이 불량하여 집수정 개발 적용도 어려울 것으로 예상된다. 다만 A, B구역은 지열을 이용하여 양식 수온의 상승 효과를 일부 기대할 수 있다(표 5-2-10). 그러나 지열시스템을 이용하기 위해서는 해당 양식장에서 양식 목표 온도와 해수의 양을 정확히 파악하여, 히트펌프의 용량 및 방법, 성적계수(COP) 등 제반 사항을 고려하여 적용하여야 할 것이다.

예로, 동절기에 5°C의 해수를 하루 평균 1,000m³을 사용하고 양식 수온을 20°C로 가온할 때 지열 시스템 또는 지하해수 열시스템을 사용할 경우 관정 개발 공수를 비교하여 보면

1) 지하해수 열 시스템(개방형 시스템) 사용 시

- 해수 가온 시 필요한 열량은 지하해수로 공급해야 할 열량과 같으므로

$$Q_{\text{kcal}} = 1,000\text{m}^3/\text{일} \times 15^\circ\text{C}(\Delta T) = 15,000,000\text{kcal} \quad \text{이고,}$$

- 지하해수 열 시스템 용량(Q_{2RT})은

$$Q_{2RT} = \frac{15,000,000\text{kcal}}{860\text{kcal} \times 24} \approx 726\text{kW/hr} \text{이고, 이것을 } 3.5\text{kW} \text{로 나누어 주면}$$

$$\approx 207\text{RT/hr} \text{가 된다.}$$

$$(1\text{kW} = 860\text{kcal} \text{이고, } 1\text{RT} = 3.5\text{kW})$$

결과적으로 개방형 시스템은 블리딩(Bleeding) 여부에 따라 효율이 달라지며 블리딩율이 높을수록 효율은 높아진다. 본 조건의 산출에서는 현장의 악조건을 감안하여 블리딩 없이 순환식을 기준으로 산정하였다. 일반적으로 개방형 시스템에서는 16m/3.5kw(1RT) 기준이 적용되므로 150m(1공 기준)당 9.4RT 용량이 확보 가능하므로 207RT 조건을 충족하려면 22개(207RT/9.4RT)의 시추공이 필요하다.

2) 지열 시스템(밀폐형 시스템) 사용 시

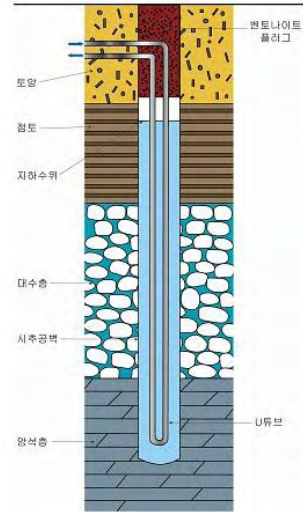
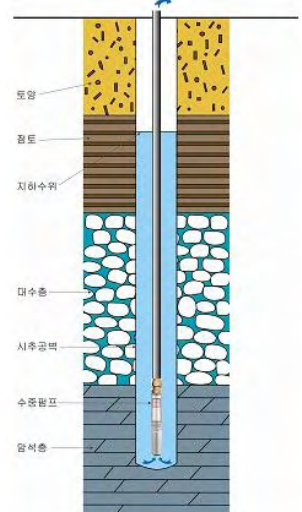
- 해수 가온 시 필요한 열량은 지하해수로 공급해야 할 열량과 같으므로

$$Q_{\text{kcal}} = 1,000\text{m}^3/\text{일} \times 15^\circ\text{C}(\Delta T) = 15,000,000\text{kcal} \quad \text{로 동일하나,}$$

- 히트펌프는 일반적으로 150m, 1공에 약 3.0RT로 사용하므로, 207RT의 조건을 충족하려면 69개(207/3.0)의 시추공이 요구된다.

결과적으로 밀폐형은 양식 조건을 맞추기 위해 최소 69개의 시추공을 개발하여 약 726kW(207RT)의 히트펌프를 사용하면 20°C의 해수 1,000m³을 안정적으로 공급할 수 있다. <표 5-2-10>은 밀폐형과 개방형의 지열형식을 비교한 것이다.

<표 5-2-10> 지열형식 비교

구 분	밀폐형	개방형(SCW)
열 전 달 방식	 <p>순환수→U튜브→벤토나이트→암반</p>	 <p>순환수→암반</p>
굴착 구경	150mm	200~300mm
굴착 심도	150~200m	100~200m
효 율	52m/3.5KW(1RT) (150m×69공)	16m/3.5KW(1RT) (150m×22공)
지열 공사비 (지중분야)	- 지열공 : 552백만원(69공×150m) (8백만원/공)	- 지열공 : 484백만원(22공×150m) (22백만원/공)
장단점	<p>효율 낮음 : 열간섭/열복원 문제 유지관리</p> <ul style="list-style-type: none"> • 장점 : 시공 후 유지관리 불필요 • 단점 : 문제시 복구불능, 토지이용장애(공당 6m간격, 지형이 수평이어야 함) 	<p>효율 높음 유지관리</p> <ul style="list-style-type: none"> • 장점 : 문제시 보수가능 • 단점 : 영향조사(5백만원/5년)

□ 히트펌프 및 폐열 회수장치 이용 사례

경남 거제시 ○○수산의 경우 양식 수조의 개수가 $7 \times 7\text{m}^2 \times 6$ 개, $6 \times 6\text{m}^2 \times 15$ 개, 직경7m원통×6개, 총 26개로서 국내 양식장의 중간정도 규모로 어류 및 새우 종묘생산을 하고 있다. 평균 해수의 사용량은 $1,300\text{m}^3/\text{일}$ 이고, 최소 수온은 22°C 로서 12월~5월까지 수온 유지를 위한 가온 비용이 전체 경영비의 40%를 차지하고 있는데 이는 $30,000\text{l}$ 의 병커유, 약 1.5억원의 비용이 소요되었다. 2009년 175kW(50RT) 히트펌프를 설치하여 바다로 배출되는 22°C 의 폐열수를 회수(3°C 로 방류)하여 약 19°C 의 열을 추출한 후 8°C 의 해수를 다시 22°C 로 가온하여 수조에 공급한다. 월간 전기료가 170만원 정도로 유류사용과 비교하여 70% 이상의 가온비용을 절감하고 있다.

4) 기타 방법

지하해수의 산출된 수량이 적고 염도가 낮거나 담지해수 수준인 경우 지열 냉난방 시스템 사용도 여의치 않을 경우, 하절기 냉운을 하기 위하여 양식장 지붕에 지하해수(지하수)를 흘려보내면 태양 복사열을 흡수, 기화하여 수증기로 공기중으로 날라 가게 되므로 실내는 상대적으로 냉운의 효과를 보게 되는데, 양식 용수의 직접적인 냉운이 아닌 실내 공기 온도를 하강시켜 수조의 수온을 하강시키는 간접적인 방법이다.

한편, 수량이 적고 염도가 낮은 지하해수는 육상 양식업에서의 용수 및 열원의 활용이 아닌 기타의 목적으로도 활용될 수 있는데,

첫 째로 양식장 청소용으로 사용할 수 있다. 양식 수조 및 시설물이 콘크리트 또는 FRP 재질로 구성되어 있어 장시간 사용하면 부식 되는데, 염도가 낮거나 담수 수준의 지하해수 사용 시 부식의 진행을 늦출 수 있으므로 시설물의 유지 비용이 절감되어 결과적으로 경영 여건이 개선될 가능성이 높다.

두 번째로 수산물의 세척 용수로의 사용이 적합하다. 수산물을 가공 및 포장하기 위한 세척 용수를 바닷물로 사용할 때 포장 재질의 부식이나 해수에 용존하는 광물질 및 이온에 의해 흡착과 변질이 발생할 수 있다. 지하해수의 사용으로 이러한 문제점의 발생 가능성을 낮출 수 있으므로 수산업 발전에 도움이 될 것이다.

세 번째, 농업부문에서 김치 산업 육성에 지하해수가 활용될 수 있다. 즉 지하해수로 배추, 무 등의 절임 및 세척이 가능하고, 이는 청정 지하해수로 생산한 김치 상품으로 브랜드화 할 수 있어, 농업부문의 생산성이 개선될 것으로 판단된다.

5.3 지하해수 자원현황

영백지구를 세분한 각 구역에서의 시추조사 결과인 산출량(Q), 수온(T), 염도(%)와 양식 어업인의 지하해수 활용 호응도, 개발에 따른 환경 등을 점수화하여 지하해수 현황도를 오각도표로 작성하여 나타내었다(표 5-3-1).

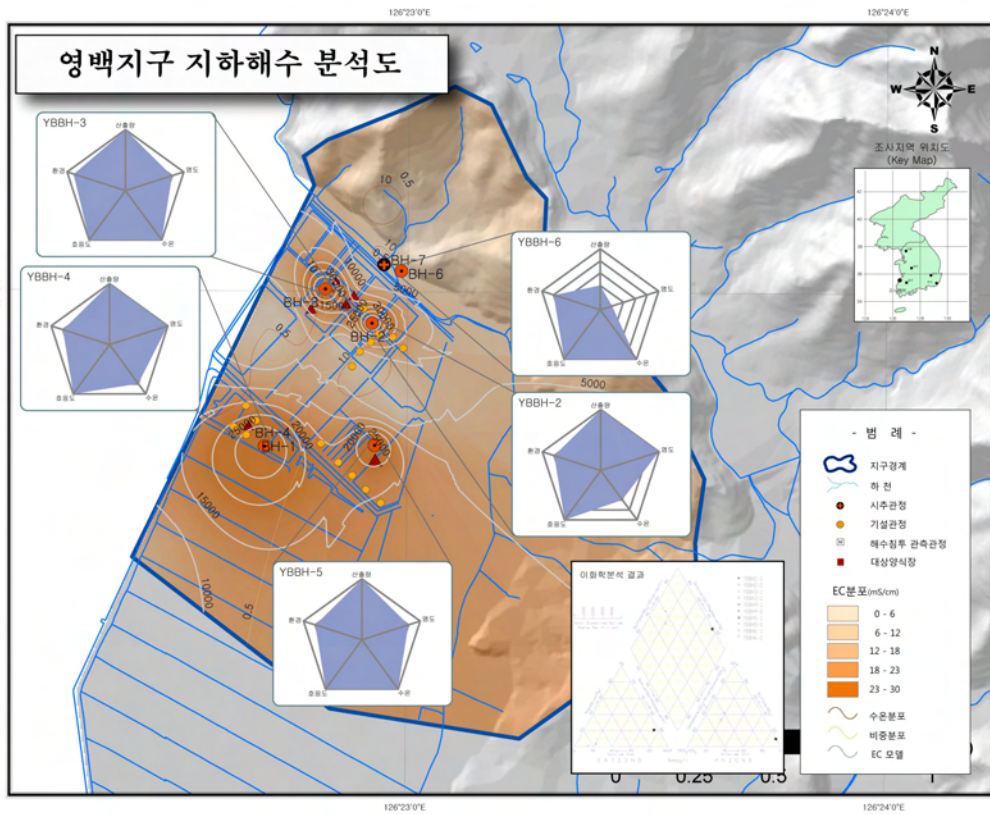
<그림 5-3-1>은 상기 오각도표와 조사지구 기설관정의 간이수질 조사결과, 해안선을 따라 해수 수준의 전기전도도 값으로 모델링 분석하여 추정된 분포도 등도 포함하여 작성한 분석도이다. 오각도표 점수 산정 기준은 <표 5-3-1>와 같고 기준에 의하여 산정된 점수표는 부록에 수록하였으며 오각도표에서 다각형이 클수록 활용성이 아주 높은 것을 지시한다.

영백지구는 시추조사공의 비중 및 전기전도도를 분석한 결과 약 31,550 μ s/cm 내외 전기전도도(비중으로 약 1.016, 염도로 20.6%)를 갖는 암반층 지하해수가 산출될 것으로 예측되며, 18.1 $^{\circ}$ C 안팎의 온도를 보일 것으로 추정된다.

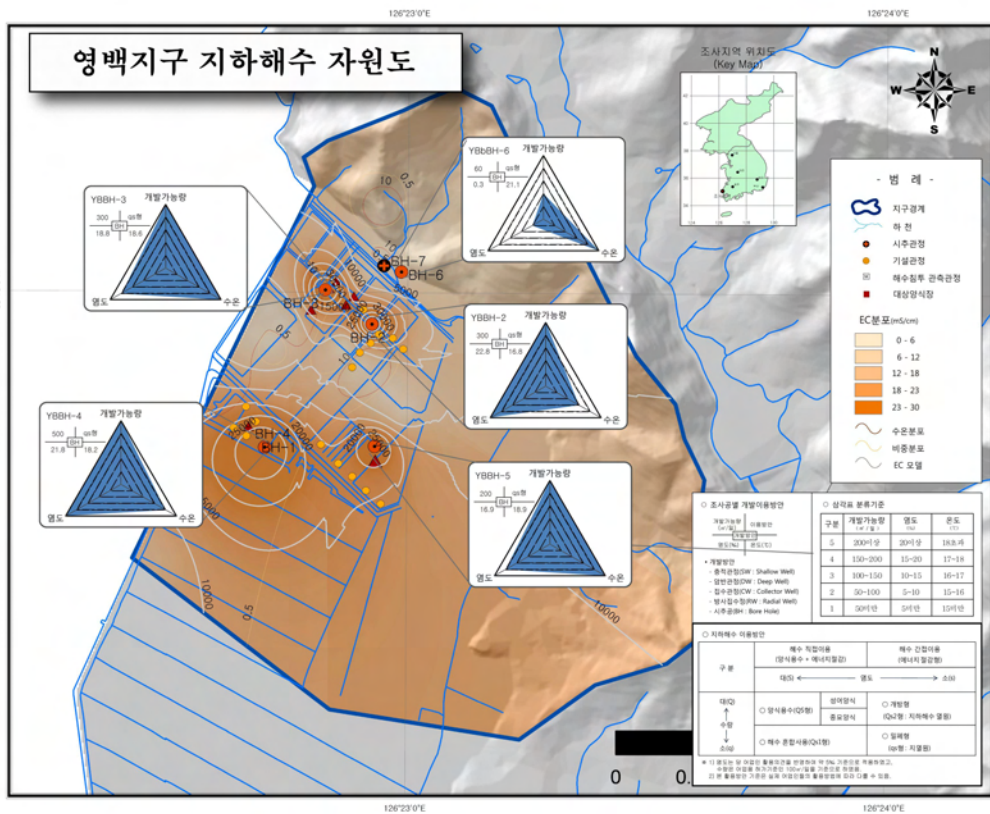
<표 5-3-1> 영백지구 지하해수 오각도표 배점 기준

구분 점수	양수량 (톤) <Q>	수온 ($^{\circ}$ C) <T>	염분 (%) <S>	어가 호응도 <F>	개발환경 및 민원 등 <E>
5	200이상	18초과	20이상	매우 좋음	◎ 각 해당항목에 부합시 1점 부여(총 5점) ○양식장 밀집여부 -2개 이상 : 1점 -단독어가 : 0.5점
4	150~200	17~18	15~20	좋음	○인접 농경지 영향 유무 -영향반경 외 : 1점 -영향반경 내 : 0.5점
3	100~150	16~17	10~15	보통	○인접 주거지 영향 유무 -영향반경 외 : 1점 -영향반경 내 : 0.5점
2	50~100	15~16	5~10	나쁨	○소요수량 -종묘 : 1점 -양식 : 0.5점 ○지자체·주민 호응도 -좋음 : 1점 -보통 : 0.5점 -나쁨 : 0점
1	50미만	15이하	5미만	아주나쁨	※양식단지 조성 예정지 및 가능성이 있는 지역은 가점(1점)부여

한편 지하해수 조사분석도를 바탕으로 영백지구의 개발·이용방안(안)을 포함시켜 지하해수 자원도를 작성하였다(그림 5-3-2). 앞서 5.2장에서 제시하였듯이 강마지구는 양식용수 사용은 충분히 가능할 것으로 판단된다. 그러나 지하(해)수는 기 언급하였듯이 지하지질 구조, 파쇄대 등 아주 국부적이거나 아주 광범위하게 개발 지점에 따라 양상이 다르게 나타나기 때문에 금번 시추조사 결과와 아주 상이하게 산출될 수 있고, 그에 따른 이용방법도 적절하게 설계해야 할 것이다.



<그림 5-3-1> 영백지구 지하해수 조사분석도



<그림 5-3-2> 영백지구 지하해수 자원도

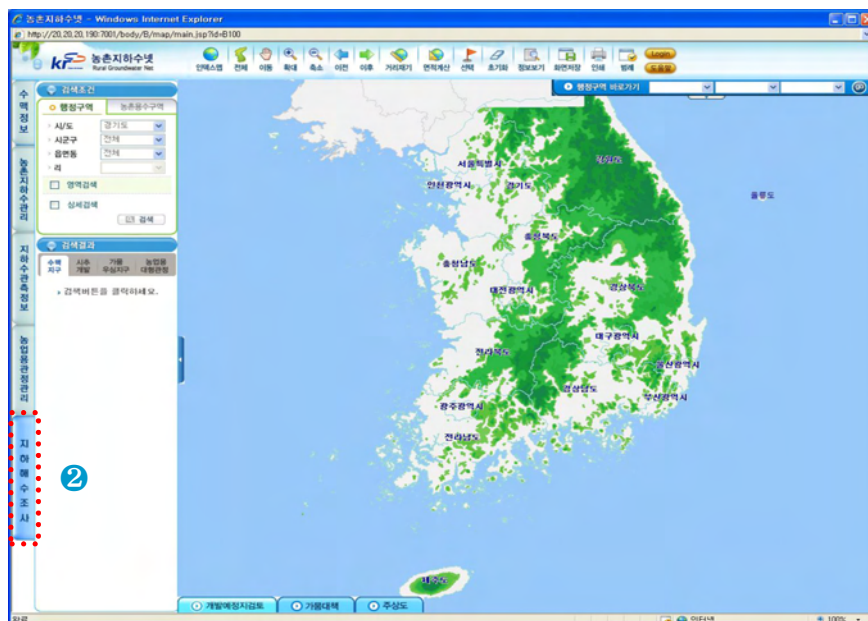
제6장 농어촌지하수관리시스템 운영

본장에서는 지하해수 부존과 관련하여 ‘10년 10지구와 향후 시행 지구의 조사결과에 대한 정보를 제공하는 농어촌지하수관리시스템, 즉 “농어촌지하수넷”을 소개한다.

- (1) 인터넷 주소란에 <http://www.groundwater.or.kr> 입력하여 농어촌지하수넷 초기 화면에서 농어촌지하수정보 바로가기의 지도부분 클릭



- (2) 농어촌지하수정보서비스 지도창이 새창으로 열림 → 지하해수조사 클릭



지하해수조사사업 보고서

- (3) 검색조건에서 행정구역 선택(상세검색을 체크하고 추가 검색조건 선택 가능)후 검색버튼 클릭 → 조사지구, 시추조사, 양식장 내역이 검색되고 상세 정보보기를 클릭하면 해당 상세내역과 위치 정보 확인이 가능

The screenshot displays the '농촌지하수넷' (Rural Groundwater Net) website interface. The main search page shows a map of Jeollanam-do with search results marked by red and blue dots. A search criteria panel on the left includes '행정구역' (Administrative Area) and '상세검색' (Detailed Search) options. A search results table lists administrative areas from B-1 to B-6. A detailed view window for '육상양식(종양)장' (Terrestrial Aquaculture) provides location information and a table of site details.

육상양식(종양)장			
위치정보			
주소	전라남도 진도군 군내면 나리 399-23		
상호	육상수산업여조합법인		
법인/개인 구분	법인		
구분	5,282	수조면적 (kw)	4,200
허가시작일	2007-04-11	허가종료일	2012-03-13
허가면적 (kw)	5,282	수조면적 (kw)	4,200
구분	허가	허가종류	육상양식
허가시작일	2007-04-11	허가종료일	2012-03-13

The detailed view also includes a '시추개발' (Drilling Development) section with the following data:

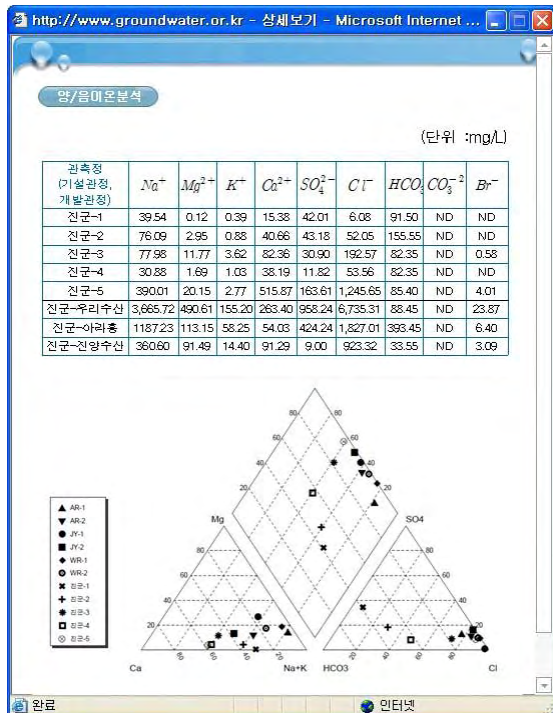
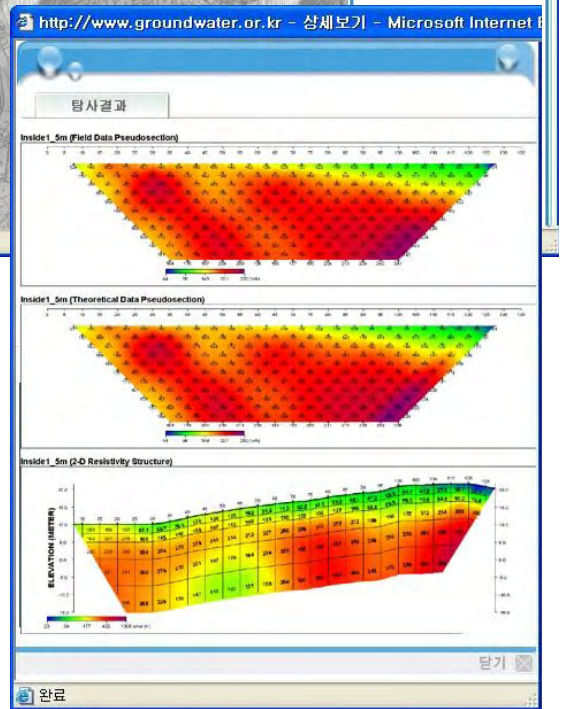
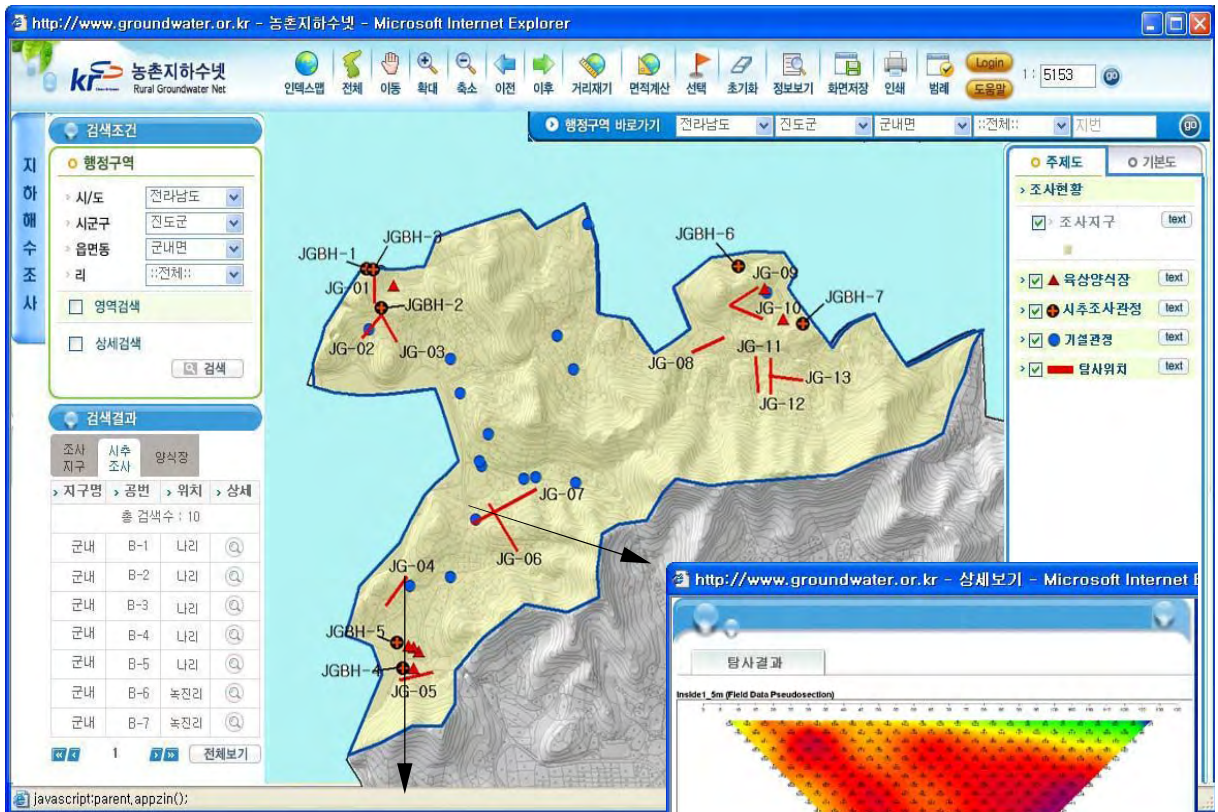
지구명	공번	시군	읍면동	리	지번	조사년도
전군	B-1	진도	군내	나리	산52-1	2010

Additional data from the detailed view:

세부내역	
시추심도 (m)	120
시추구경 (mm)	150
우물자재	계발심도 (m)
계발구경 (mm)	250
표고 (m)	12
자연수위 (m)	4.10
안정수위 (m)	48.10
층적층수 (m)	6
투수계수 (m ² /d)	6.782
저류계수	0.0805
양수량 (m ³ /d)	300

The interface also features a '시추개발' (Drilling Development) section with a table of drilling records and a '시추시황' (Drilling Status) section with two graphs showing water level and discharge data over time.

(4) 지도에서 탐사결과, 양음이온 분석 결과 확인



지하해수조사사업 보고서

(5) 지하수관측 모니터링 자료제공

The screenshot displays the 'Rural Groundwater Net' website interface. The main search results table is as follows:

번호	관측소명	종류	상세
1	감정2	암반	🔍
2	고금1	암반	🔍
3	고금2	암반	🔍
4	나리2	암반	🔍
5	무안1	암반	🔍
6	무안2	암반	🔍
7	무안3	암반	🔍
8	무안4	암반	🔍
9	벌교1	암반	🔍
10	벌교2	암반	🔍

The detailed view for 'Nari 2' includes the following information:

관측소 현황

관측소명	나리2
주소	전라남도 진도군 군내면 나리 84-3

관측자료는 1개/일 제공되며 24개/일 자료는 이메일 또는 전화로 신청 가능
 농어촌연구원(☎ 031-400-1852/kjhee@ekr.or.kr)

검색: 2010년 10월 20일

관측소명	대수층 종류	암반
나리2	표고(m)	14.1
진도군 군내면 나리 84-3	지역특성	도서
2002	시공기관	한국농어촌공사
한국농어촌공사	시공기관	한국농어촌공사
150	굴착 구경	상부 (mm) 250 하부 (mm) 150
3	관측 깊이 (mm)	
200	관측 깊이 (mm)	

관측 자료 그래프 (단위: EC):

최소: 281 최대: 298 평균: 290.189

일	EC
1	281
2	288
3	298
4	290
5	281

제7장 종합결론

1. 영백지구는 전라남도 영광군 백수읍에 위치한다. 지구 내 양식장은 7개소가 있으며, 모두 개인 운영 양식장이다. 모두 종묘생산을 하고 있고 대표 어종으로는 넙치 등 어류이다.
2. 지하수 행정자료를 토대로 영백지구의 기설관정을 조사한 결과 총 123개소이며, 농업용이 98.4%, 생활용이 1.6%로 구성되어 있다. 2006년 지구 내 지하수 이용량은 418.3천m³/년에서 2011년에는 562.4천m³/년으로 증가하였고, 2017년에 754.1천m³/년으로 소폭 증가할 것으로 전망된다.
3. 영백지구 내 10축선에 대한 전기비저항 쌍극자탐사를 시행한 결과 해안가 특성상 낮은 비저항치를 보이고 있으며, 특히 YB-4, YB-5, YB-6, YB-8 축선의 일부 구간에서 저비저항 이상대가 발견되었다.
4. 탐사 결과에 따라 시추 가능한 지점에 대하여 총 7공의 시추조사를 실시하였다. 미고결 층적층 구간은 250mm, 암반층 구간에서는 150mm의 구경으로 90m~242m 심도로 조사하였으며, 조사 결과는 아래의 표와 같다.

조사공번	위 치	시추 심도 (m)	표고 (m)	지하해수 산출량 (m ³ /일)	비중	염도 (‰)	온도 (℃)	pH	구역 세분
YBBH-01	약수 723	242	2	50	1.014	19.1	19.7	8.1	A구역
YBBH-02	백암 507-49	90	2	300	1.017	22.8	16.8	8.2	
YBBH-03	백암 507-132	105	3	300	1.014	18.8	18.6	7.7	
YBBH-04	약수 723	102	3	500	1.016	21.3	17.2	8.1	
YBBH-05	백암 507-90	145	2	200	1.013	16.9	18.9	8.4	
YBBH-06	백암 507-3	100	1	60	1.000	0.3	21.1	8.6	
YBBH-07	백암 507-3	130	1	50	-	-	-	-	

5. 시추조사공 YBBH-02, 03, 04, 05, 06호공에 대하여 양수시험을 실시하여 지하해수 조사공의 적정개발가능량, 수리상수 및 영향범위를 산정하였다. 조사공별 개발가능량은 각각 300m³/일, 300m³/일, 500m³/일, 200m³/일, 60m³/일로 산출되었으며, 조사공의 개발 사용 시 영향범위는 각각 72m, 89m, 210m, 85m, 98m로 조사되었다.

지하해수조사사업 보고서

공번	심도 (m)	지하해수 산출량 (m ³ /일)	개발가능량 (m ³ /일)	자연 수위 (m)	안정 수위 (m)	평균 투수계수 (m/일)	평균 저류계수	영향 반경 (m)
YBBH-02	70	300	300	3.96	34.84	0.1413	0.00088	72
YBBH-03	75	300	300	4.14	12.55	0.0662	0.00107	89
YBBH-04	110	500	500	1.36	14.36	0.7406	0.00024	210
YBBH-05	100	200	200	2.53	13.07	0.0619	0.00046	85
YBBH-06	102	60	60	0	3.42	0.1665	0.00059	98

6. 조사결과 영백지구는 지하해수의 산출량은 많은 편이다. 염도도 높은 편으로 양식 수조에 직접 공급이 충분하다. 전반적으로 지하해수의 산출가능성이 높은 지역으로 관정 개발을 통한 양식 수조에 직접 공급하는 방안이 추천된다.

7. 본 지구에서 산출되는 지하수의 수량과 수질을 분석한 결과 지하해수를 직접 양식수조에 공급하여 에너지 절감을 기대해볼 수 있을 것으로 판단된다. 또한 전 구역에서 산출된 지하해수의 특성은 수량이 많고 수질 또한 해수 직접공급 및 혼합 사용하기에 적합한 상태이다. 전반적으로 지하해수 개발 가능량은 많은 편이며, 시추조사공을 계속 이용하는 방안이 고려되어야 한다.

8. 본 지구는 지열을 이용하여 양식 수온의 상승 효과를 기대할 수 있다. 그러나 지열시스템을 이용하기 위해서는 해당 양식장에서의 양식 목표 온도와 해수의 양을 정확히 파악하여, 히트펌프의 용량 및 방법, 성적계수(COP) 등 제반 사항을 고려하여 적용하여야 할 것이다.

9. 영백지구 지하해수 산출 결과와 개발에 따른 어가의 호응도 및 주변환경에 대한 의견을 수렴 결과를 오각 다이어그램으로 도시하였고, 개발·이용방안에 주제도를 작성하여 제시하였다(지하해수 종합 자원도 참조).

10. 금번 강마지구 지하해수 조사에 대한 결과는 농어촌지하수관리시스템인 「농어촌지하수넷(<http://www.groundwater.or.kr>)」에 수록하여 육상양식 어업인들에게 정보를 제공하고 저탄소 녹색 양식산업 구현에 이바지할 것이다.

<용 어 설 명>

- 지하해수조사 보고서에 사용된 용어의 의미는 다음과 같다.
- **검층(檢層; logging)**
시추공 또는 우물 내에 여러 종류의 물리탐사기를 투입하여 지하 지층의 구성 물질, 두께, 연속성, 공극률, 투수성, 간극수의 화학성분 등의 여러 가지 정보를 얻는 현장 시험으로서, 그 종류에는 전기검층, 감마선검층, 감마-감마선검층, 중성자검층, 온도검층, 공경검층, 전기전도도검층, 공내 촬영 등이 있다.
- **관측정(觀測井; monitoring well, observation well)**
대수층내 일정한 깊이에서의 지하수의 수위나 수질의 변화 등을 파악하기 위한 우물
- **대수층(帶水層; aquifer)**
물로 포화되어 있는 지층 중에서 투수성과 저류성이 커 경제적으로 개발·이용할 수 있는 상당한 양의 지하수를 배출할 수 있는 지층을 말하며, 미고결 상태의 모래나 자갈 등으로 구성된 충적층대수층과 암반으로 구성된 암반대수층으로 구분할 수 있다.
- **대수성시험(帶水誠試驗; aquifer test)**
일정 양의 물을 우물 내에 첨가 또는 제거하면서 대수층의 수위 변화를 측정하는 시험으로서 대수층의 수리전도도, 투수량계수 등 각종 수리적 특성을 파악하기 위하여 실시한다. 그 종류에는 양수시험, 순간충격시험, 회복시험 등이 있다.
- **선형구조(lineament)**
지형도상에 표시할 수 있는 규모의 선형으로 나타나는 구조로서, 대부분 단층, 절리, 균열 등 지표 암석권의 단열구조와 일치되는 것으로 알려져 있다. 지형적인 특성, 수계특성, 식생 분포 등에 의해서 결정되고, 단층과 절리 등과 관련된 선형 구조는 지하수 부존 및 유동과 밀접한 관계를 가지고 있다.
- **배출지역(排出地域; discharge area)**
지하수의 흐름 방향이 지표로 향하는 지역으로 지하수가 샘(spring)의 형태 혹은 누출, 기저유출 등으로 지표로 나오거나 증발 및 발산 등에 의하여 대기 중으로 빠져나가게 된다.
- **비양수량(比揚水量; specific capacity)**
단위 수위강하량에 대한 우물의 양수량
- **수두경사(水頭傾斜; hydraulic gradient)**
지하수 흐름 방향으로 취한 단위거리당 수두의 변화율을 말하며, 동수구배(動水勾配), 수리구배(水理勾配)라고도 한다.

□ 수리전도도(水理傳導度; hydraulic conductivity)

흙 및 암석의 투수성을 나타내는 계수로서 “수온 15℃, 수리구배 1:1을 기준으로 하여 대수층 단위 단면적을 통과하는 수량”으로 정의된다. 기존에는 투수계수 (coefficient of permeability)란 용어를 사용하였으나, 1968년 미국 지질조사소에서 수리전도도란 용어를 제안, 현재 널리 사용되고 있다.

□ 수문지질단위(水文地質單位; hydrogeological unit)

지질시대, 암석의 종류, 암상, 지형, 공극의 형태 및 투수계수, 투수량계수, 저류계수, 지하수 산출량과 같은 세부수리지질특성 등을 대표적인 설정기준으로 하여 지층을 구분하는 단위로 수문지질도 작성을 위한 기본단위로 쓰인다.

□ 수위강하(水位降下; drawdown)

양수에 따른 지하수면 또는 정수압면(靜水壓面)의 저하

□ 수치표고모형(數值標高模型; digital elevation model: DEM)

특정한 지도투영법을 사용하여 2차원 평면으로 설정된 지표의 일정한 격자위에 그 격자에 해당하는 지표의 높이 값을 부여한 디지털 레스터자료로서 일종의 수치화된 지표고도를 포함한 영상자료라고 할 수 있다.

□ 순간충격시험(瞬間衝擊試驗 slug-test)

우물에 체적을 알고 있는 물체(dummy)를 순간적으로 투입하거나 제거하면 우물 내의 지하수위가 순간적으로 변화하고 시간이 지남에 따라 수위가 원래의 상태로 돌아가는데 이 때 시간에 따른 수위변화를 측정하여 우물 주변의 대수층에 대한 수리특성을 파악하는 시험

□ 스티프 다이어그램(Stiff diagram)

스티프 다이어그램은 하나의 세로축과 이를 가로지르는 몇 개의 평행한 가로축으로 이루어져 있다. 각각의 가로축은 세로축을 중심으로 좌측에는 양이온, 우측에는 음이온의 함량을 meq/l로 표시한다. 가로축에 표시되는 양이온-음이온 짝은 각각 위에서부터 아래로 $Na^+ + K^+ : Cl^-$, $Ca^{2+} : HCO_3^- + CO_3^{2-}$, 그리고 $Mg^{2+} : SO_4^{2-}$ 이다.

□ 시추(試錐; boring)

지반조사, 지하수 조사, 석유 탐사 등을 위해 굴착장비로 지반을 천공하는 것

□ 시추주상도(試錐柱狀圖; drill log)

시추과정에서 얻어진 각종 수직적인 지질정보, 흙 또는 암석시료의 관찰결과, 시추공의 위치, 표고, 지하수위, 시추작업 기간, 조사자의 이름, 시추장비, 시추유형 등을 기입한 도면

□ **안정수위(安定水位)**

우물에서 양수할 때 수위 강하가 일어나다가 평형상태에 도달하여 더 이상 수위가 변동하지 않고 일정하게 유지될 때의 수위

□ **양수시험(揚水試驗; pumping test)**

동일 대수층에 양수정(pumping well)과 관측정(observation well)을 설치하여 양수정에서 양수하는 동안 양수정과 관측정에서 시간에 따른 수위강하를 관측하고, 그 결과에서 대수층의 수리상수를 구하는 시험

□ **영향반경(影向半徑; radius of influence)**

우물에서 지하수를 양수할 때 우물 주변은 지하수위가 강하하여 깔대기 모양의 영향추(cone of depression)가 형성된다. 영향반경은 우물중심으로부터 지하수위의 강하가 일어나지 않는 영향추의 가장자리까지의 수평거리를 말한다. 한편, 이와 같이 양수에 의하여 영향을 받는 실제의 범위를 영향권 또는 영향구역(ZOI ; Zone of Influence)이라고 하는데, 대수층이 균질하고 등방성일 경우에는 완전한 원형으로 나타나지만 지하수면이 경사를 이루고 있거나 불균질하고 이방성일 경우에는 타원이나 불규칙한 모습으로 나타난다.

□ **용존고형물총량(溶存固形物總量; total dissolved solid(TDS))**

물에 녹아 있는 고형물질의 총량으로서 물 시료의 수분을 완전히 증발시킨 후 남은 물질의 중량을 측정하는데, 단위로는 mg/L를 사용한다.

□ **우물손실(-損失; well loss)**

대수층의 지하수가 우물 스크린을 통과하면서 생기는 손실과 우물 안에서 펌프 흡입에 따른 손실

□ **우물효율(-效率; well efficiency)**

실제로 우물에서 측정한 비양수량과 이론 식을 이용해서 구한 비양수량의 비율을 말하며, 단위는 %를 사용한다. 또한 우물 효율은 단계대수성시험에서 구한 대수층 수두손실을 우물에서 관측되는 전체 수위강하로 나누어 구하기도 한다.

□ **원격탐사(遠隔探查; remote sensing)**

인공위성이나 항공기에서 가시광선, 적외선, 마이크로파 등의 전자파를 이용하여 지구표면, 지표상황을 관측, 분석하여 필요한 정보를 추출하는 탐사방법

□ **유선(流線; flow line, stream line)**

지하수가 흐르는 경로를 가리키는 것으로 등포텐셜선(equipotential line)과 직교한다.

□ **유선망(流線網; flow net)**

수두가 동일한 등포텐셜선(equipotential line)과 지층 내에 침투하는 물의 경로인 유선(流線)의 곡선 군으로 이루어진 망

□ **자연수위(自然水位)**

인위적인 양수 또는 주수를 하지 않은 자연적인 평형상태의 지하수위로서 “정수위(靜水位; static water level)”라고도 함

□ **자유면대수층(自由面帶水層; unconfined aquifer, phreatic aquifer)**

토양 공극을 통하여 대기와 직접 접하고 있어 대수층 최상부 즉 지하수면의 압력이 대기압과 같은 대수층을 말하며, 지하수로 함양되는 수량에 따라 지하수면이 자유롭게 상하로 변함

□ **저류계수(貯溜係數; storage coefficient, storativity)**

대수층 내에 저류되어 있던 물이 단위수두 변화에 따라 단위면적을 통하여 유출 혹은 유입되는 양을 무차원 상수로 표시한 것

□ **적정양수량(適正揚水量; optimum yield)**

지하수의 수량 감소 및 고갈, 수질악화 그리고 다른 바람직하지 않은 영향을 유발하지 않고 우물에서 계속적으로 채취할 수 있는 수량

□ **전기비저항탐사(電氣比抵抗探查; electrical resistivity survey)**

한 쌍의 전류전극을 통하여 직류 전류 또는 저주파수 교류 전류를 흘려보내어 다른 한 쌍의 전위전극에서 전위차를 측정함으로써 지하의 전기비저항 분포를 파악하는 전기 탐사법. 수평적인 전기비저항 분포를 파악하는 수평탐사와 수직적인 층서구조를 파악하고자 하는 수직탐사로 분류된다.

□ **전기전도도(電氣傳導度; electrical conductivity)**

전기전도도는 용액이 전류를 운반할 수 있는 정도를 말하며, 용액중의 이온 세기를 신속하게 평가할 수 있는 항목으로서 전기저항의 역수인 ohm^{-1} 또는 mho로 표현하나 현재는 국제적으로 S(Siemens) 단위가 통용된다. 측정결과는 전기전도도 값에 셀 정수(cm^{-1})를 곱하여 시료의 비전도도($\mu\text{S}/\text{cm}$)로 표기한다.

□ **지하수 개발 가능량(地下水開發可能量; safe yield)**

지하수는 강우 및 표류수가 자연적으로 지하로 함양되어 유동 및 배출을 지속하면서 영구적으로 순환하는 재생 수자원으로서 대수층은 지하수 유동통로와 천연 지하 저류지(Groundwater Reservoir)의 기능을 갖는다. 지하수 부존량 혹은 개발 가능량의 산정시 지역별 지하수 부존특성 및 정책방향에 따라 지하수 저류량(Aquifer Storage), 함양량(Recharge Rate), 지속산출량(Sustainable Yield), 안전채수량(Safe Yield) 등 다양한 개념이 적용된다.

□ **지하수면(地下水面; groundwater table)**

대기압과 지하수의 수압이 같아지는 지점들을 연결한 자유면으로 자유면 대수층의 최상부를 말함

□ **지하수위등고선도(地下水位等高線圖; groundwater table map, piezometric surface map)**

지하수위가 동일한 지점을 연결하여 작성한 등고선도

□ **지하수위(地下水位; piezometric head)**

대수층에서 지하수의 위치상의 수두와 압력에 의한 수두를 합한 값. 대수층의 어느 지점에 piezometer를 설치했을 때 그 piezometer에 잡히는 지하수의 수두를 말함.

□ **지하수심도(地下水深度; depth to water table)**

지표면에서 지하수위까지의 깊이. 우물에 관해서는 우물 주변의 기준점에서 우물속의 수면까지의 깊이를 나타낸다.

□ **시추(鑿井; well-drilling)**

일반적으로 시추기계를 이용하여 관정 또는 우물을 굴착하는 일을 말함. 넓은 뜻으로는 굴착계획, 굴착 준비작업, 굴진 및 그 사이의 여러 가지 측정, 굴착이수관리(掘鑿泥水管理), 차수(遮水) 및 마무리작업 등이 포함된다. 우물을 굴착하는 경우에는 강철제 비트(bit)로 지면(地面) 아래의 흙이나 암석 등을 분쇄하거나 깎으면서 굴착하며, 이 비트의 운동에 따라 굴착하는 방법이 분류된다. 첫째로 비트를 상하운동시켜 그 타격에 의하여 지반을 굴착하는 방법을 충격식(衝擊式) 시추법이라 하고, 둘째로 비트를 회전운동시켜 지반을 굴착하는 방법을 회전식(回轉式) 또는 로터리식 시추법이라고 한다.

□ **총용존고형물(總溶存固形物; total dissolved solid)**

→ 용존고형물총량

□ **충적층(沖積層; alluvium)**

유수에 의하여 운반, 퇴적된 모래, 자갈, 점토, 실트 등으로 구성된 미고결암층

□ **케이싱(casing)**

우물 공벽의 붕괴를 방지하기 위하여 공 내부에 영구적으로 설치하는 관(pipe)

□ **코어(core)**

지하 지질상태를 확인하기 위하여 회전식 시추기로 채취한 암석 시료로서 “암심(岩芯)”이라고도 함

□ **투수계수(透水係數; coefficient of permeability)**

→ 수리전도도

□ **투수량계수(透水量係數; coefficient of transmissibility, transmissivity)**

수온 15°C, 수두경사 1:1에서 대수층 전체 두께와 단위 폭으로 이루어진 단면적을 통과하는 수량을 말하며, 투수량계수 T 는 수리전도도 k 와 대수층의 두께 b 의 곱과 같다. $T = k \times b$

□ **파이퍼 다이어그램(Piper diagram)**

용존 성분 중 양이온(Ca-Mg-(Na+K))과 음이온(CO₃+HCO₃)-SO₄-Cl)간의 상대적 당량비를 백분율로 계산하여 삼각 다이어그램에 표시한 후, 지하수의 수질을 표시하는 그림이다

□ **폐공(廢孔; abandoned well)**

현재 또는 미래에 이용할 계획이 없고 오염방지를 위한 별도의 조치 없이 방치되어 있는 지층을 굴착한 모든 공(孔 ; hole) 또는 우물(well)

□ **피압대수층(被壓帶水層; confined aquifer)**

투수성이 낮은 지층(예; 점토층)이 상부를 피복하고 있어 지하수면을 갖지 않으며 지하수가 대기압 이상의 압력을 갖는 대수층

□ **함양(涵養; recharge)**

지하수체에 물이 공급되는 것을 말하며, 대부분은 강우나 하천, 호소 등 지표수의 침투로 일어난다.

□ **함양지역(涵養地域; recharge area)**

수직 하향의 지하수 유동 성분을 갖는 지역으로서 침투(infiltration)에 의해 심부 대수층으로 물이 이동한다.

□ **회복시험(回復試驗; recovery test)**

양수시험의 역으로 양수정지 후의 시간에 따른 수위상승 상황을 관측하고, 그 결과에서 대수층의 수리상수를 구하는 시험

<참 고 문 헌>

- 건설교통부, 1969~2005, 한국수문조사연보
- 건설교통부, 1996, 수자원개발 가능지점 및 광역배분계획 기본조사
- 건설교통부, 1997, 전국 수도정비기본계획 보고서
- 건설교통부, 1998, 1997년도 수자원관리기법개발연구조사 보고서
- 건설교통부, 1998-2005, 지하수관측연보
- 건설교통부, 1998-2005, 지하수조사연보
- 건설교통부, 2000, 지하수 관리기본계획 보고서
- 건설교통부, 2001, 수자원장기종합계획
- 건설교통부, 2003, 지하수 기초조사 및 수문지질도 제작·관리지침
- 건설교통부, 2004, 수문관측매뉴얼
- 건설교통부, 2004 한국하천일람
- 건설교통부, 2006, 지하수 업무수행 지침
- 건설교통부, 한국건설기술연구원, 2000, GIS를 이용한 지하수 채수량 분석 및 관리시스템 개발 연구
- 건설교통부, 한국수자원공사, 1995, 지하수자원 기본조사(3차) - 대체용수원개발지역 선정조사(2차) 보고서, p.217
- 건설교통부, 한국수자원공사, 1998, 지하수 현황분석 기법 연구
- 건설교통부, 한국수자원공사, 1999, 수자원자료 및 시설 DB 구축
- 건설교통부, 한국수자원공사, 2003, 지하수 기초조사 및 수문지질도 제작·관리 지침
- 건설교통부, 농업기반공사, 2005, 연기지역 지하수 기초조사 보고서
- 건설교통부, 한국농촌공사, 2006, 연기지역 지하수 기초조사 보고서
- 국토해양부, 한국농촌공사, 2008, 남해지역 지하수 기초조사 보고서
- 국토해양부, 한국수자원공사, 2009, 지하수조사연보
- 국토해양부, 한국수자원공사, 2009, 지하수관측연보
- 과학기술처, 국립지질조사소, 1973, 목포 지질도폭 설명서(1:250,000)
- 국토개발연구원, 1995, 제3차 국토종합개발계획 수정지침
- 김남형, 1997, 지하수 조사법, 동화기술, p.433~442
- 농림부, 1994, 농촌용수수요량조사 종합보고서
- 농림부, 2001, 농업생산 기반정비사업 통계연보

지하해수조사사업 보고서

- 농림부, 농업기반공사, 1985, 수맥조사 상가지구 수맥조사보고서
- 농림부, 농업기반공사, 1990, 수맥조사 죽전지구 수맥조사보고서
- 농림부, 농업기반공사, 1995, 수맥조사 금성지구 수맥조사보고서
- 농림부, 농업기반공사, 1995, 수맥조사 나리지구 수맥조사보고서
- 농림부, 농업기반공사, 2000, 수맥조사 세등지구 수맥조사보고서
- 농림부, 농업기반공사, 2001, 수맥조사 장언지구 수맥조사보고서
- 농림부, 농업기반공사, 2001, 농촌지하수관리조사보고서(화성시, 화남2지구)
- 농림부, 한국농촌공사, 2007, 수맥조사총람(1982~2006)
- 농림부, 한국농어촌공사, 2009, 해수침투조사 보고서
- 농림부, 2010, 제3차 수산진흥종합대책
- 농어촌진흥공사, 1994, 지하수의 개발·이용·보전·관리-지하수법 및 시행령(안) 중심, p.284
- 농업기반공사, 2002, 농업기반시설 관리지침(관정 및 양수장비편)
- 농업기반공사, 2003, 수문자료이용실무
- 대한광업진흥공사, 1997, 불균질·이방성 대수층의 지하수 유동분석 기술연구
- 대한광업진흥공사, 2003, 밀양지역 지하수위/수질관측 조사 보고서
- 문영일 외, 1998, 수문학 이론 및 응용(3판), 사이텍미디어
- 서울특별시, 농어촌진흥공사, 1996, 서울특별시 지하수 관리계획 기본조사 보고서
-제1권, 제2권, 제3권 지하수 이용실태 조사
- 손호웅 등, 2003, 지하수학
- 진도군, 2009, 통계연보
- 원이정, 김형수, 구민호, 김덕근, 2003, Aquifer Characterization in Cheon-an area
by using long-term groundwater-level monitoring data, 지하수토양환경학회
추계학술발표회
- 오윤근, 현익현, 1997, $\delta^{15}\text{N}$ 값을 이용한 제주도 지하수중의 질산성질소 오염원추정에
관한 연구, 지하수환경, 제4권, 제1호, p.1~4
- 이사로, 최순학, 1997, GIS 기법을 이용한 영광지역의 지하수 오염 취약성평가,
지하수 환경 학회지, Vol.4, No.4, p.223~230
- 이사로 외, 2004, 선구조 밀도 분석 기법 개발 및 지하수 산출 특성에의 적용, 지질
학회지, 제40권 제3호, p.293~304.
- 이진용, 이강근, 2002, 강우에 대한 지하수위 반응양상 비교분석, 지하수토양환경,
vol.7, No.1-14, p.3~13

- 정상용, 이강근, 1995, 난지도 매립지 일대의 지하수위 분포 추정을 위한 복합 크리깅의 응용, 한국지하수환경학회, Vol.2, p.58~63
- 정상용, 권해우, 허선희, 1997, 불균질·이방성 대수층의 지하수 유동분석 기술연구, 대한광업진흥공사, 광진 97-2, p.153
- 제주도, 농업기반공사, 2000, 제주도 지하수 보전·관리계획 보고서
- 조재경, 2003, 경험식을 이용한 소유역의 실제증발산량 추정법 소개, 농어촌과 환경 통권79호, p.97~106
- 조재경, 2004, 지하수함양량 산정법에 대하여, 농어촌과 환경 통권83호, p.80~92
- 조재경, 2004, 국내에 적용된 지하수 함양량 산정법 고찰, 농어촌과 환경 통권85호, p.68~81
- 천안시, 2003, 천안시 지하수관리계획
- 최병수, 1997, 자유면 대수층지역에서 지하수위 변동자료 해석에 의한 대수층 특성연구, 농공기술 통권 53호, p.27~37
- 한국수자원공사, 1996, 동해안 북부지역 지표수 및 지하수 연계개발 예비타당성조사, 지하수보고서 GW-96-2a, p.686
- 한국수자원공사, 1997, 수문관측 실무편람, p.159
- 한국수자원공사, 1999, 수자원기초조사 편람, 유량측정편
- 한국수자원공사, 1999, 수자원자료 및 시설 DB 구축
- 한국수자원공사, 2002, 수자원 장기종합계획
- 한국지구물리탐사학회, 2002, 토목·환경분야 적용을 위한 물리탐사 실무지침
- 한정상, 1998, 지하수 환경과 오염, 박영사, p569, 677~695
- 환경부, 1994, 수환경 정책자료집
- 한정상, 한혁상 외 2006, 토양지하수환경, 동화기술
- 이민호 외 , 지열펌프 냉난방 시스템, 한림원
- Aller, L., Bennet, T., Lehr, J. H., Petty, R. J., and Hackett, G., 1987, Drastic ; A standardized system for evaluating groundwater pollution using hydrogeologic setting, USEPA, p.455-475
- Anderson, M.P., 1992, Applied groundwater modeling - simulation of flow and advective transport, Academic Press, inc., p.381
- Boulding, J.R., 1995, Practical handbook of soil, vadose zone, and ground-water contamination assessment, prevention, and remediation, Lewis Publishers, p.173~179

- Clark, C.D. et al, 1994, Spatial analysis of lineaments, Computers & Geosciences, Vol. 20, No. 718, p.1237~1258
- Charles J. Taylor and William M. Alley, Ground-Water-Level Monitoring and the importance of Long-Term Water-Level Data, USGS, circular 1217
- Craig, H., 1961, Isotopic variations in meteoric waters. Science, 133, p. 1702~1703
- C. W. Fetter, University of Wisconsin-Oshkosh, Applied Hydrogeology, Third Edition
- Deming, D., 2002, Introduction to Hydrogeology, McGraw Hill Company
- Domenico, P.A., and Schwartz, F.W., 1998, Physical and Chemical Hydrogeology, 2nd edition, John Wiley & Sons, Inc, p.506
- Dobrin, M. B., 1976, Introduction to geophysical prospecting : McGraw-Hill Book Co
- E. V. Pinneker, Cambridge University Press, General Hydrogeology
- Fetter, C.W., 1994, Applied Hydrogeology, 3rd editon, MacMillan College Publishing Company, p.691
- Finch, J.W. (1998) Estimating direct groundwater recharge using a simple water balance model - sensitivity to land surface parameters J. Hydrol., 211, 112-125.
- Freeze, R.A. and Cherry, J.A., 1979, Groundwater, Prentice-Hall, Inc., p.96~98
- Fletcher G. Discoll, 1986, Groundwater and Wells
- Grant, F. S. and West, G. F., 1965, Interpretation theory in applied geophysics : McGraw-Hill Book Co
- Hardcastle, K. C., 1995, Photolineament factor: a new computer-aided method for remotely sensing the degree to which bedrock is fractured, Photogrammetric Engineering and Remote Sensing, Vol. 61, No. 6, p.739~747
- Hendrix, W.G. and Price, J.E., 1986, Application of GIS for assessment of site index and forest management constraints, GIS Workshops, p.263~272
- Hubert Hellmann, 1987, Analysis of surface waters, John Wiley, p.275
- IHA, 1995, Hydrogeological Maps A Guide and A Standard Legend
- James W. Merchant, 1994, GIS-based groundwater pollution hazard assessment : a critical review of the DRASTIC model, Photogrammetric Engineering & Remote Sensing, Vol.60, No.9, p.1117~1127
- Jean Chorowicz et al, 1992, A combined algorithm for automated drainage network extraction, Water Resources Research, Vol.28, No.5, p.1293~1302

- Koike, K., Nagano, S. and Ohmi, M., 1995, Lineament analysis of satellite images using a segment tracing algorithm(STA)., *Computer & Geosciences*, Vol. 21, p.1091~1104
- Komor, S. C. and Anderson Jr. H. W.(1993), Nitrogen isotope as indicators of nitrate sources in Minnesota Plain Aquifers, *Ground Water*, v.31, p.260-270
- Lars Rosen, 1994, A study of the DRASTIC Methodology with emphasis on Swedish conditions, *Groundwater*, Vol.32, No.2, p.278~285
- Mabee, S. B., Hardcastle, K. C. and Wise, D. U., 1994, A method of collection and analyzing lineaments for regional-scale fractured-bedrock aquifer studies, *Groundwater*, Vol. 32, No. 6, p.884~894
- Moore, G. K., and Waltz, F. A., 1983, Objective procedures for lineament enhancement and extraction, *Photogrammetric Engineering and Remote Sensing*, Vol. 49, No. 5, p.641~647
- National Research Council, 1993, *Groundwater vulnerability assessment : predicting relative contamination potential under conditions of uncertainty*, National Academy Press, Washington, DC., USA
- Neal Wilson, 1995, *Soil Water and Ground Water Sampling*
- Palmer, C.M., 1992, *Principles of contaminant hydrogeology*, Lewis Publishers, p.211
- Qari, M. Y. H. T., 1991, Application of landsat TM data to geological studies, Al-Khabt area, southern Arabian shield, *Photogrammetric Engineering and Remote Sensing*, Vol. 57, No. 4, p.421~429
- Rennolls, K., Carnell, R., & Tee, V., 1980, A descriptive model of the relationship between rainfall and soil water table, *Jour. of Hydrology*, 47, p.103~114
- Robert E. Mace,(2000) *Estimating transmissivity using specific capacity data*, Economic Geology Report
- Sabins, Floyd F., Jr., 1978, *Remote sensing-principles and interpretation*, W.H. Freeman and Company, USA
- Siegal, B. S., Alan R. Gillespie, 1980, *Remote sensing in geology*, John Wiley & Sons
- SPSS Korea, 1997, *SPSS Base 7.5 for Windows*
- Star, J. and J. Estes, 1990, *Geographic information System*, Prentice Hall, p.300
- Struckmeier, W. F., & Margat, J., 1995, *Hydrogeological maps - a guide and a standard legend*, Verlag Heinz Heise GmbH & Co KG, p.177

지하해수조사사업 보고서

- Thomas C. Winter, Judson W. Harvey, O. Lehn Franke, William M. Alley, 1998, U.S. Denver Colorado, U.S. Geological Survey Circular 1139, Ground Water and Surface Water A Single Resource
- Todd, D.K., 1982, Groundwater Hydrology, 2nd edition, John Wiley & Sons, p.535
UNESCO, Ground-Water Hydrology printed by UNESCO
- Vedat Batu, 1998, Aquifer Hydraulics, JHON WILEY & SONS, INC
- Viswanathan, M.N., 1983, Ground Water, Vol. 21, No. 1., p.49~56
- William M. Alley, Thomas E. Reilly, O. Lehn Franke, 1999, U.S. Denver Colorado, U.S. Geological Survey Circular 1186, Sustainability of Ground Water Resources
- Yet-Chung Chang et al, 1998, Automatic extraction of ridge and valley axes using the profile recognition and polygon-breaking algorithm, Computers & Geosciences, Vol.24, No.1, p.83~93
- Zhuoheng Chen, Stephen E. Grasby, Kirk G. Osadetz, 2002, "Predicting average annual groundwater levels from climatic variables", J. Hydrol. 260, p.102~117
- Zoporozec, A & Vrba, J., 1994, Guidebook on mapping groundwater vulnerability, Verlag Heinz Heise GmbH & Co KG, p.131

참 여 자

■ 사업총괄책임자

박기연(환경지질처 지하수관리팀장, 토양환경기술사)

■ 사업책임자

박순진(환경지질처, 공학박사, 지질 및 지반기술사)

오한윤(환경지질처, 이학석사, 지질 및 지반기술사)

황성규(환경지질처, 이학석사, 응용지질기사)

윤호정(환경지질처, 이학석사, 응용지질기사)

■ 조사총괄책임자

서구원(전남지역본부 환경사업팀장, 지질 및 지반기술사)

■ 조사참여자

김진회(전남지역본부, 공학박사, 광해방지기술사)

유철(전남지역본부, 이학석사, 응용지질기사)

정형수(전남지역본부, 공학박사, 응용지질기사)

조정환(전남지역본부, 이학석사, 응용지질기사)

최광준(농어촌연구원, 이학석사, 지질 및 지반기술사)

김정희(농어촌연구원, 이학석사, 응용지질기사)

김영인(농어촌연구원, 공학석사, 토양환경기사)

부 록

부 록 목 차

1. 영백지구 양식장 현황	177
2.1 영백지구 기설관정 현황	183
2.2 영백지구 기설관정 간이수질측정결과	184
3. 영백지구 지구물리탐사결과	185
4. 영백지구 시추주상도	197
5.1 영백지구 지구물리검층결과	209
5.2 영백지구 EC검층결과	213
6.1 영백지구 양수시험 총괄표	217
6.2 영백지구 양수시험 일보	218
7.1 영백지구 생활용수분석 수질성적서	239
7.2 영백지구 양음이온분석결과	249
7.3 영백지구 양음이온분석 성적서	251
8.1 영백지구 시추공 모니터링 결과	257
8.2 해남관측소 강우자료	258
8.3 완도지역 조석간만표	259
9. 영백지구 지하해수 활용방안에 대한 어업인의 의견수렴 내용	265
10. 영백지구 개발이용에 관한 오각다이어그램 산정결과	273
11. 영백지구 현장조사 사진첩	277

1. 영백지구 양식장 현황

<부록1> 영백지구 양식장 현황

입시일련번	시군	읍면	동리	지번	상호	소유자	허가구분	어업종류	어업방식	어종	TM_X	TM_Y	법인_개인	부지면적	수조면적	허가종료	허가번호	자료출처
GSW0950	영광군	백수읍	백암리	507-34		박순남	허가	육상종묘	수조식	넙치	143485	200575	개인	3967.00	923.00	2011-04-12	제2009-3호	지자체+ 국립수산과학원
GSW0951	영광군	백수읍	백암리	507-35		박순남	허가	육상종묘	수조식	넙치	143460	200548	개인	3967.00	933.00	2011-06-10	제2009-5호	지자체+ 국립수산과학원
GSW0949	영광군	백수읍	백암리	507-95		김영복	허가	육상종묘	수조식	넙치	143552	200052	개인	3716.00	2529.00	2013-02-10	제2008-1호	지자체+ 국립수산과학원
GSW0957	영광군	백수읍	백암리	507-130외1필지		최형식	허가	육상종묘	수조식	넙치	143349	200532	개인	709.00	685.00	2011-06-14	제2006-6호	지자체+ 국립수산과학원
GSW0956	영광군	백수읍	백암리	507-132		김현수	허가	육상종묘	수조식	넙치	143432	200625	개인	1984.00	857.00	2010-06-12	제2005-1호	지자체+ 국립수산과학원
GSW0958	영광군	백수읍	백암리	507-133		김현수	허가	육상종묘	수조식	넙치	143407	200599	개인	992.00	372.00	2010-07-28	제2005-1호	지자체+ 국립수산과학원
GSW0954	영광군	백수읍	약수리	721외1필지	현진해양	박명진	허가	육상종묘	수조식	넙치	143151	200163	개인	1198.00	962.00	2012-12-30	제2008-1호	지자체+ 국립수산과학원

2.1 영백지구 기설관정 현황

<부록2-1> 영백지구 기설관정현황

관정번호	읍면	리	번지	위도	경도	층적/암반	심도	구경	펌프마력	양수능력	토출관직경	용도	세부용도	일사용량	년사용량	조사일자
468702533200015	백수읍	약수리	722	35-17-56.16	126-22-32.59	층적	0	0	0	0	0	농업용	양어장	0	0	2011-10-24
468702533400013	백수읍	백암리	507-117	35-17-50.62	126-22-47.61	층적	0	0	0	0	0	농업용	전작용	0	0	2011-10-24
468702533400012	백수읍	백암리	507-101	35-17-49.25	126-22-49.45	층적	0	0	0	0	0	농업용	전작용	0	0	2011-10-24
468702533400015	백수읍	백암리	507-97	35-17-52.07	126-22-45.87	암반	0	0	0	0	0	농업용	양어장	0	0	2011-10-24
468702533400016	백수읍	백암리	507-123	35-17-53.39	126-22-44.13	층적	0	0	0	0	0	농업용	양어장	0	0	2011-10-24
468702533400010	백수읍	백암리	507-66	35-18-3.29	126-22-45.79	암반	0	150	0	0	50	농업용	양어장	0	0	2011-10-24
468702533200016	백수읍	약수리	722	35-17-57.65	126-22-33.79	층적	0	0	0	0	0	농업용	양어장	0	0	2011-10-24
468702533200018	백수읍	약수리	720	35-17-59.17	126-22-32.52	암반	0	0	0	0	0	농업용	양어장	0	0	2011-10-24
468702533200017	백수읍	약수리	720	35-17-57.01	126-22-30.96	층적	0	0	0	0	0	농업용	양어장	0	0	2011-10-24
468702533400017	백수읍	백암리	507-127	35-17-55.33	126-22-41.92	층적	0	0	0	0	0	농업용	양어장	0	0	2011-10-24
468702533400026	백수읍	백암리	507-51	35-18-4.80	126-22-46.72	암반	0	0	0	0	0	농업용	양어장	0	0	2011-10-24
468702533400019	백수읍	백암리	507-50	35-18-5.79	126-22-48.07	암반	0	0	0	0	0	농업용	양어장	0	0	2011-10-24
468702533400020	백수읍	백암리	507-49	35-18-6.70	126-22-49.11	암반	0	0	0	0	0	농업용	양어장	0	0	2011-10-24
468702533400021	백수읍	백암리	507-62	35-18-6.31	126-22-50.84	암반	0	0	0	0	0	농업용	전작용	0	0	2011-10-24
468702533400023	백수읍	백암리	507-62	35-18-5.19	126-22-52.16	암반	0	0	0	0	0	농업용	전작용	0	0	2011-10-24
468702533400025	백수읍	백암리	507-48	35-18-9.22	126-22-47.15	암반	0	0	0	0	0	농업용	양어장	0	0	2011-10-24

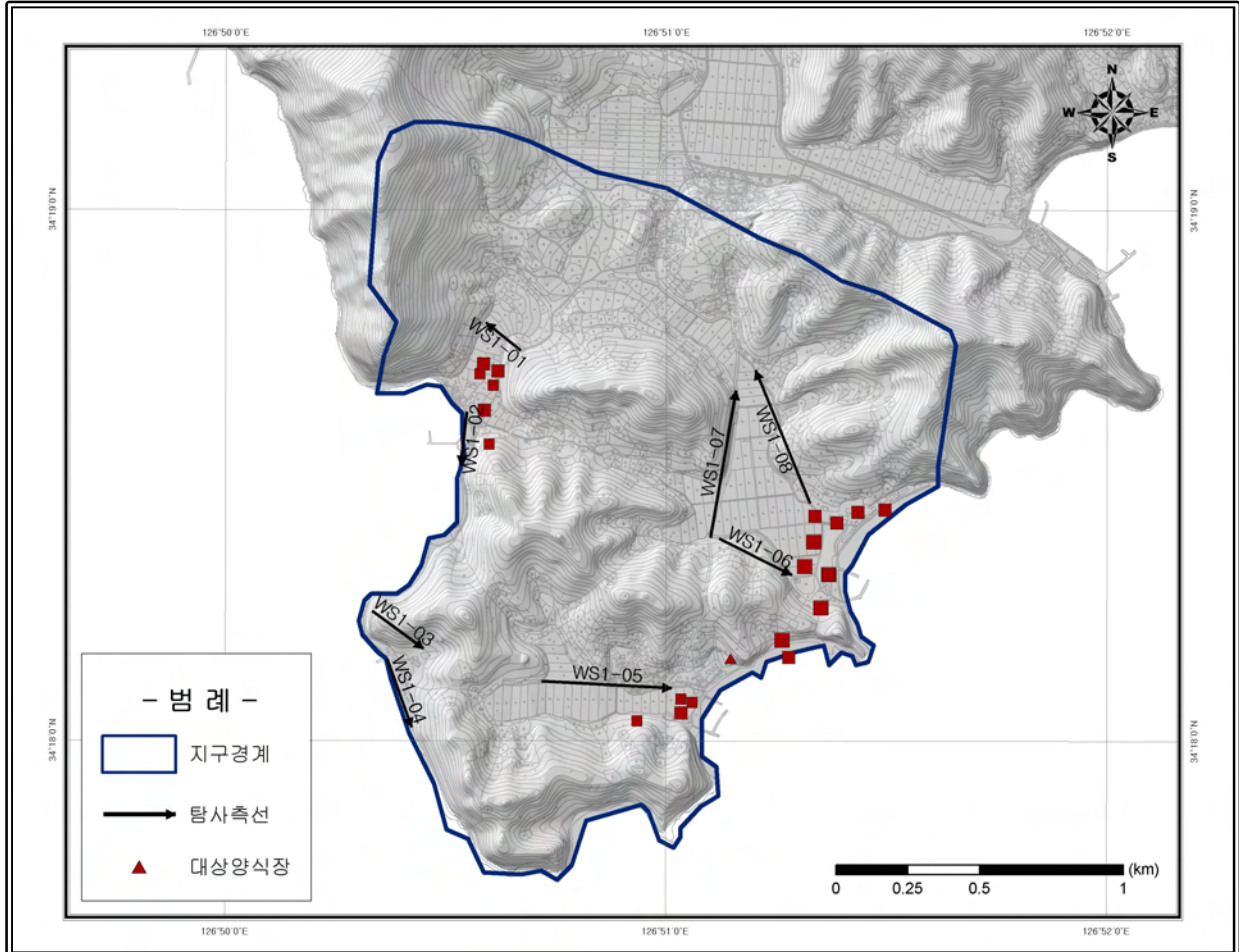
2.2 영백지구 기설관정 간이수질측정결과

<부록2> 영백지구 기설관정 간이수질측정 결과

관정번호	읍면	리	번지	위도	경도	층적/암반	수위(m)	PH	EC(μ s/cm)	TDS(mg/l)	온도(°C)
468702533200015	백수읍	약수리	722	35-17-56.16	126-22-32.59	층적	12				
468702533400013	백수읍	백암리	507-117	35-17-50.62	126-22-47.61	층적	10				
468702533400012	백수읍	백암리	507-101	35-17-49.25	126-22-49.45	층적	10				
468702533400015	백수읍	백암리	507-97	35-17-52.07	126-22-45.87	암반		6.24	404	233	16.8
468702533400016	백수읍	백암리	507-123	35-17-53.39	126-22-44.13	층적		6.55	390	240	17
468702533400010	백수읍	백암리	507-66	35-18-3.29	126-22-45.79	암반	7.3				
468702533200016	백수읍	약수리	722	35-17-57.65	126-22-33.79	층적		6.74	401	242	17.6
468702533200018	백수읍	약수리	720	35-17-59.17	126-22-32.52	암반		6.43	387	222	17
468702533200017	백수읍	약수리	720	35-17-57.01	126-22-30.96	층적		6.52	392	225	17.2
468702533400017	백수읍	백암리	507-127	35-17-55.33	126-22-41.92	층적					
468702533400026	백수읍	백암리	507-51	35-18-4.80	126-22-46.72	암반		7.12	169	93	17.7
468702533400019	백수읍	백암리	507-50	35-18-5.79	126-22-48.07	암반	7.5				
468702533400020	백수읍	백암리	507-49	35-18-6.70	126-22-49.11	암반	7.4				
468702533400021	백수읍	백암리	507-62	35-18-6.31	126-22-50.84	암반	10.5				
468702533400023	백수읍	백암리	507-62	35-18-5.19	126-22-52.16	암반	10				
468702533400025	백수읍	백암리	507-48	35-18-9.22	126-22-47.15	암반		6.95	400	230	17

3. 영백지구 지구물리탐사결과

지구물리탐사 위치도

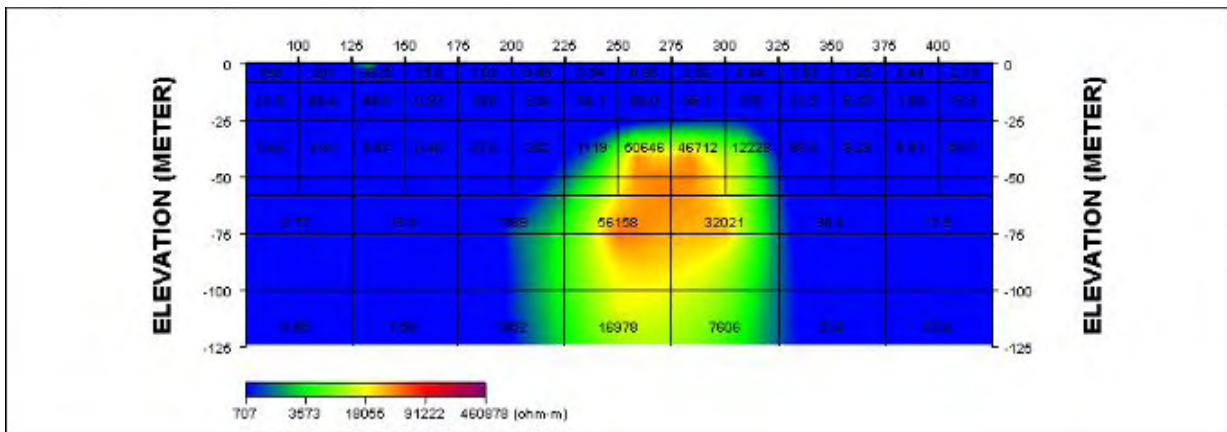


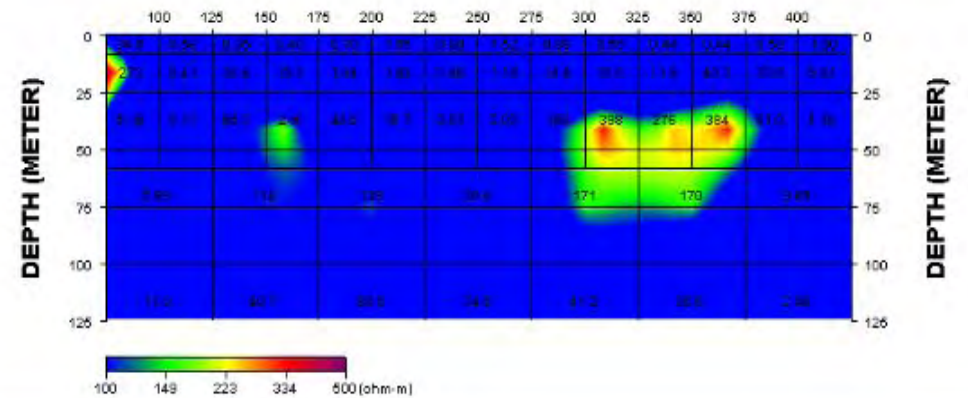
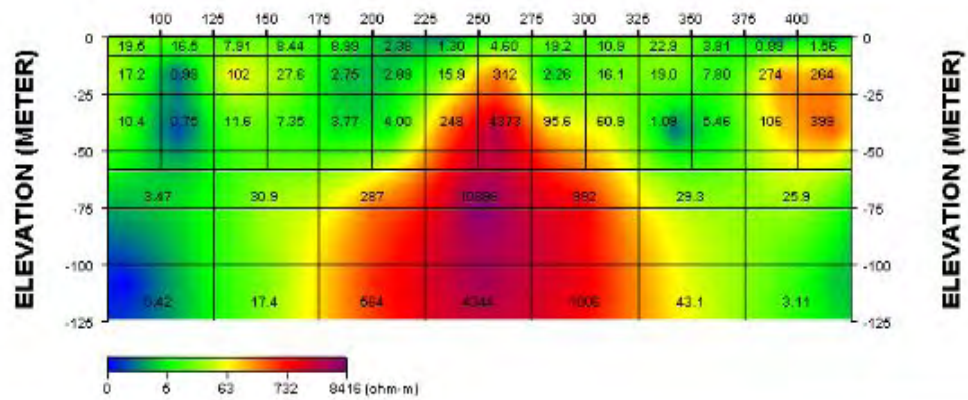
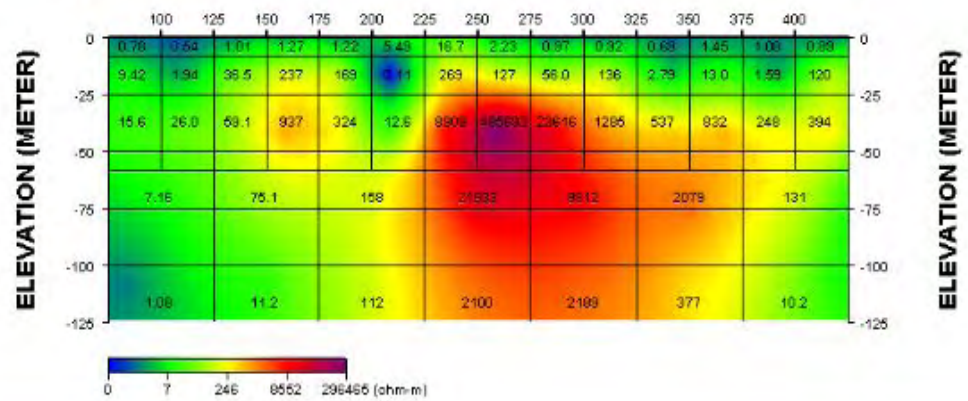
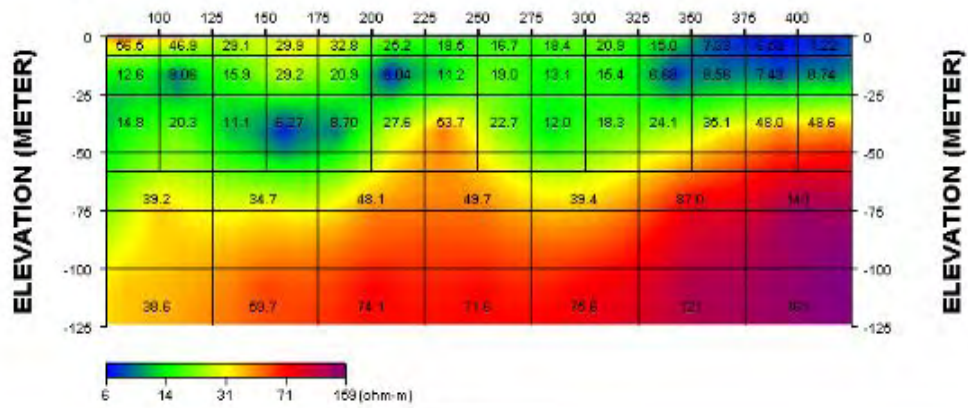
<영백지구 지구물리탐사 위치도>

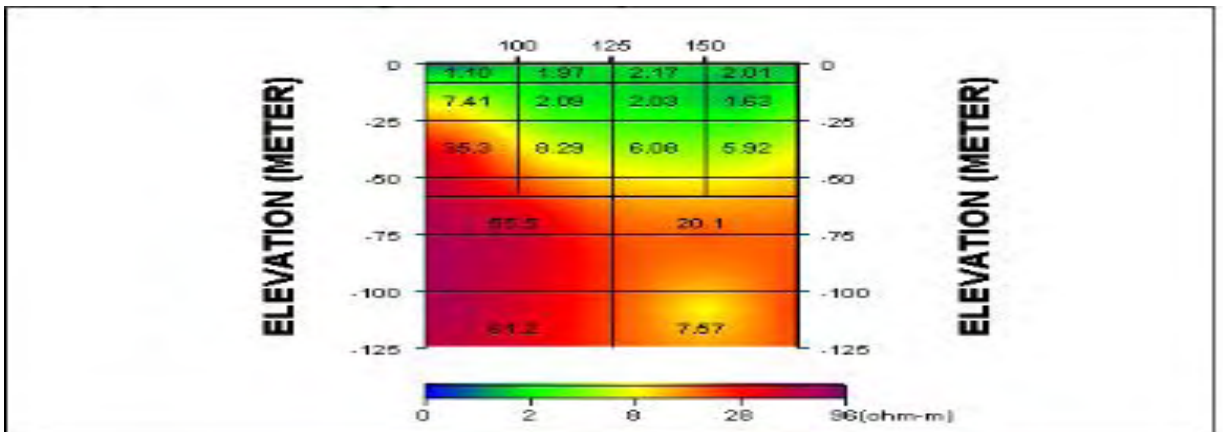
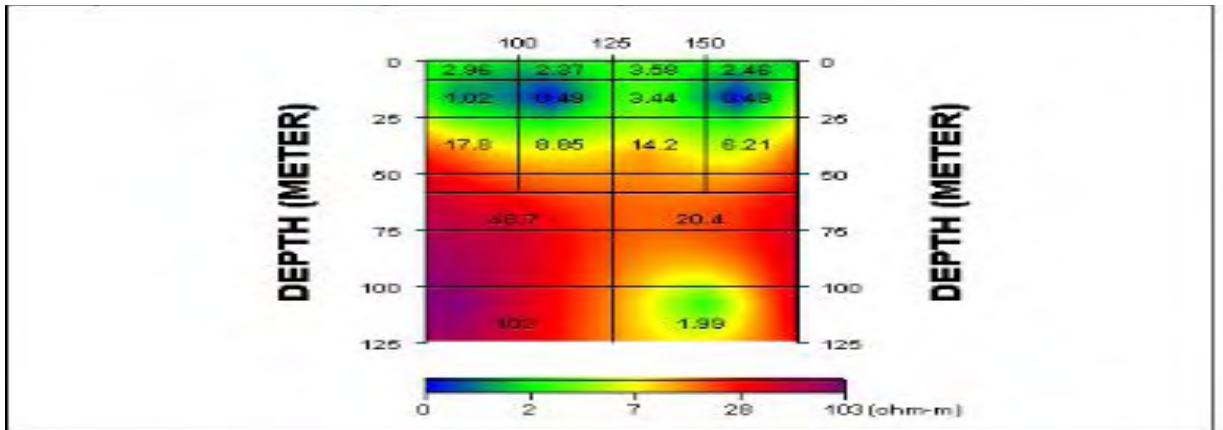
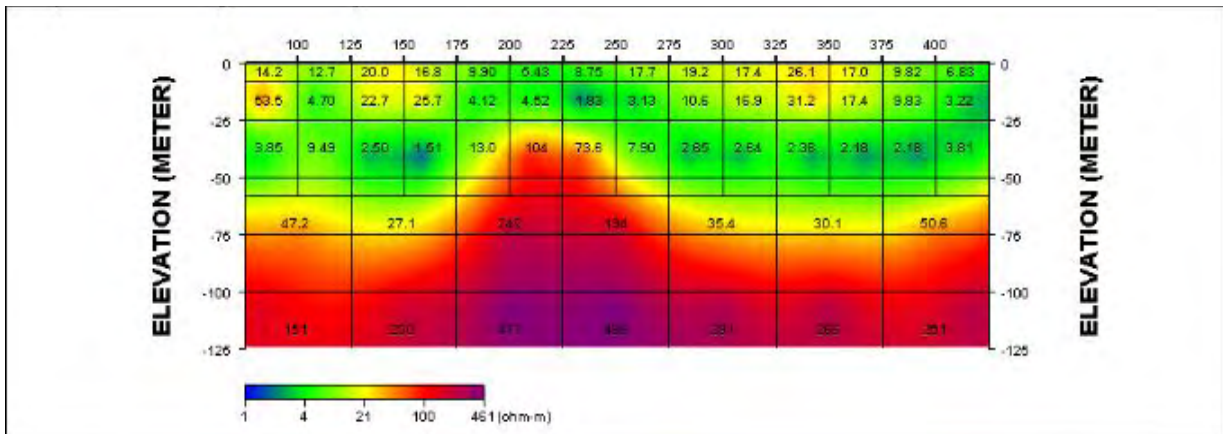
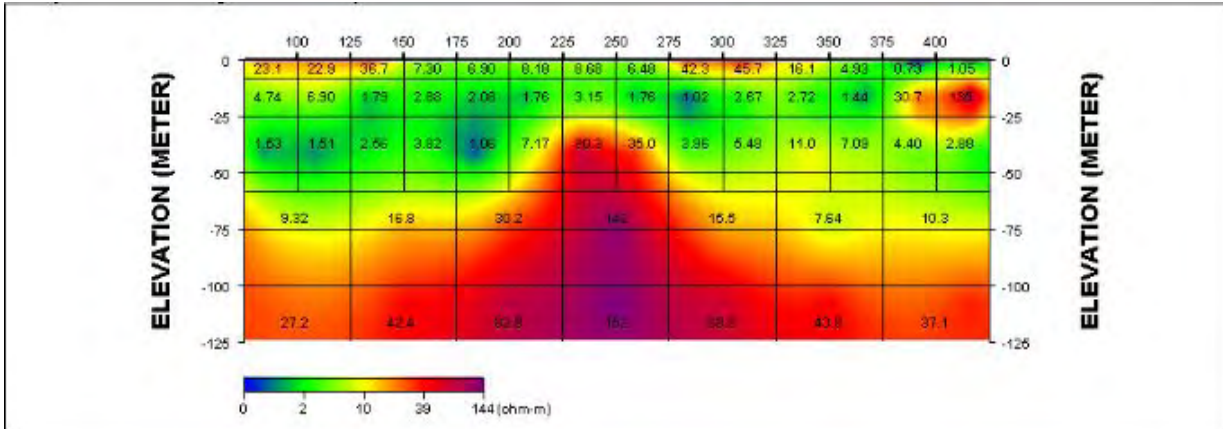
▣ 전기비저항 쌍극자탐사

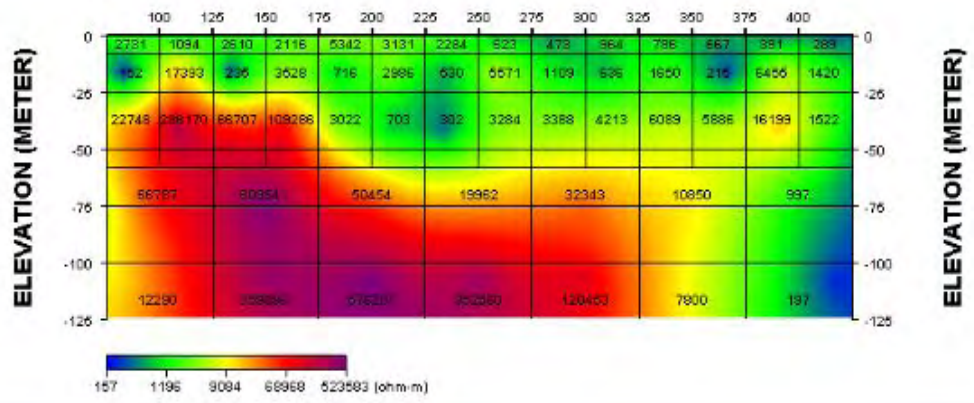
<영백지구의 전기비저항 쌍극자탐사 해석 결과>

측선명	전기비저항 이상대 분포구간		
	수평거리(m)	심도(m)	비저항치(Ω -m)
YB-01	175~500	5~10	10미만
YB-02	150~170	30	1~10
	350~500	5~20	
YB-03	0~100	100~125	10미만
	200~225	10~20	
YB-04	0~100	100~125	1미만
	100~125	20~50	
YB-05	100~500	5~10	5미만
YB-06	175~200	35	1~5
	275~300	20	
YB-07	125~175	30~40	1~10
	275~400		
YB-08	100~125	10~20	1미만
	150~175		
YB-09	150	100~125	5~20
YB-10	225~250	30	300~400
	400~500	80~125	150~200

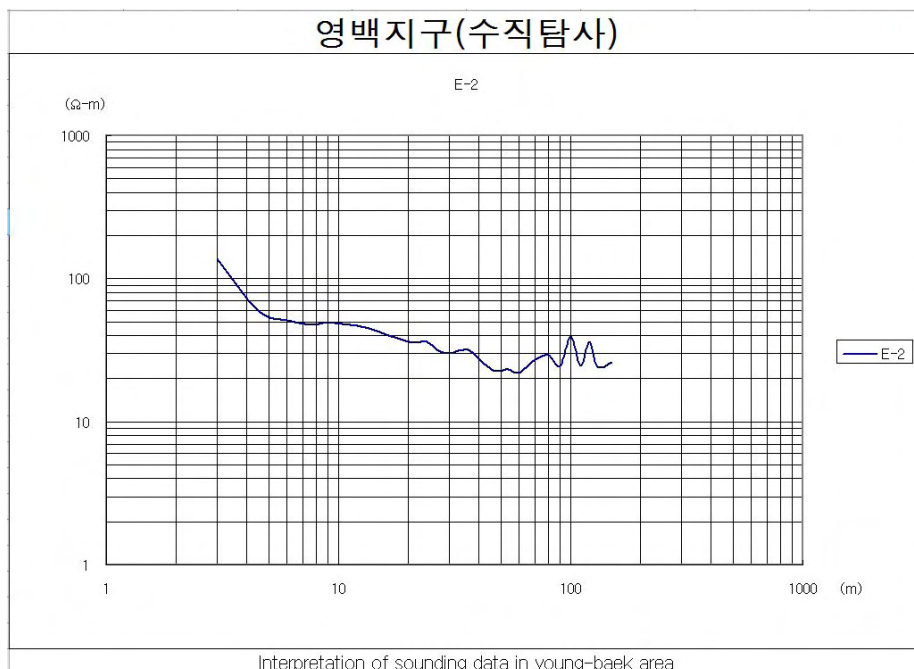
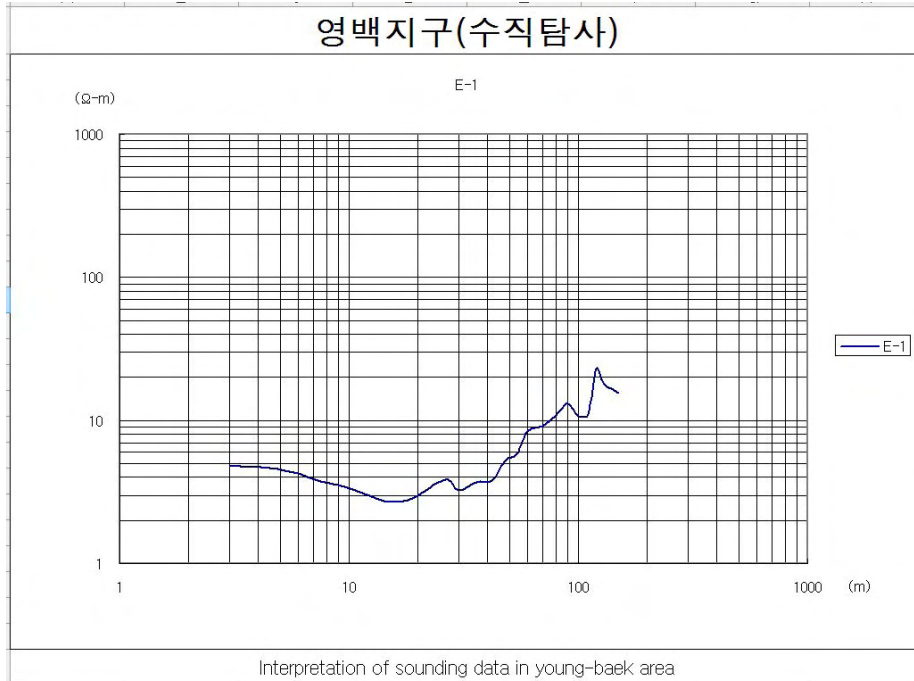




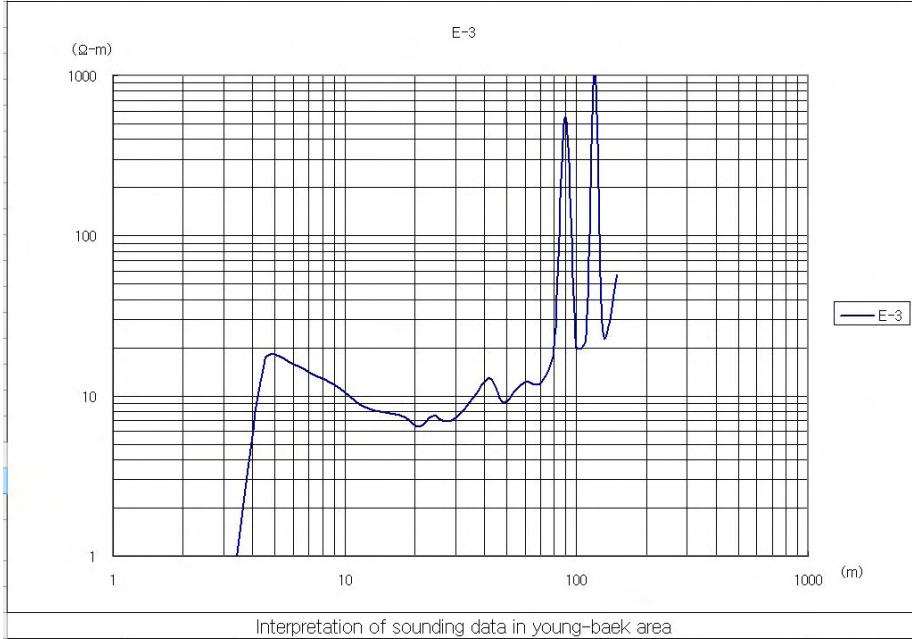




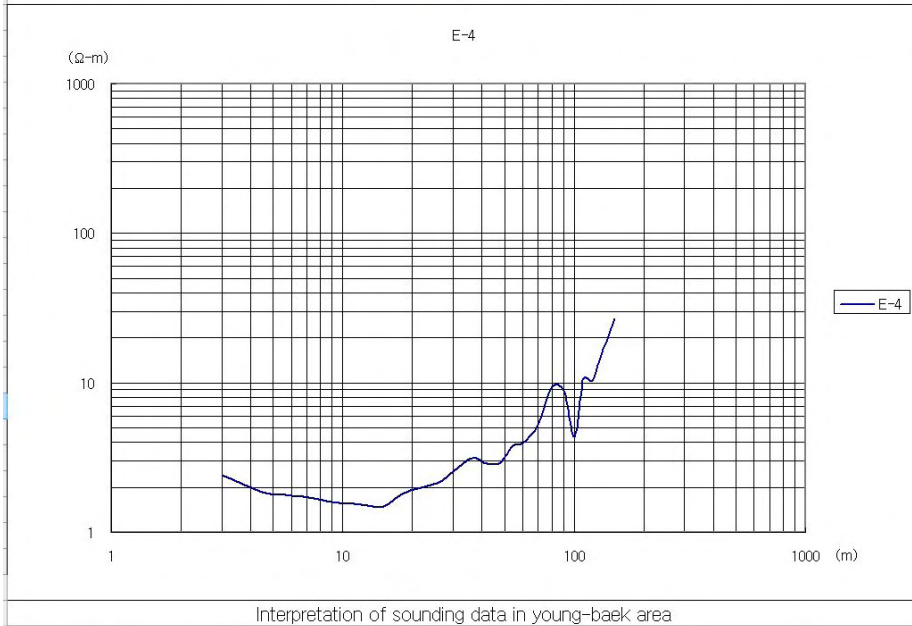
■ 수직탐사



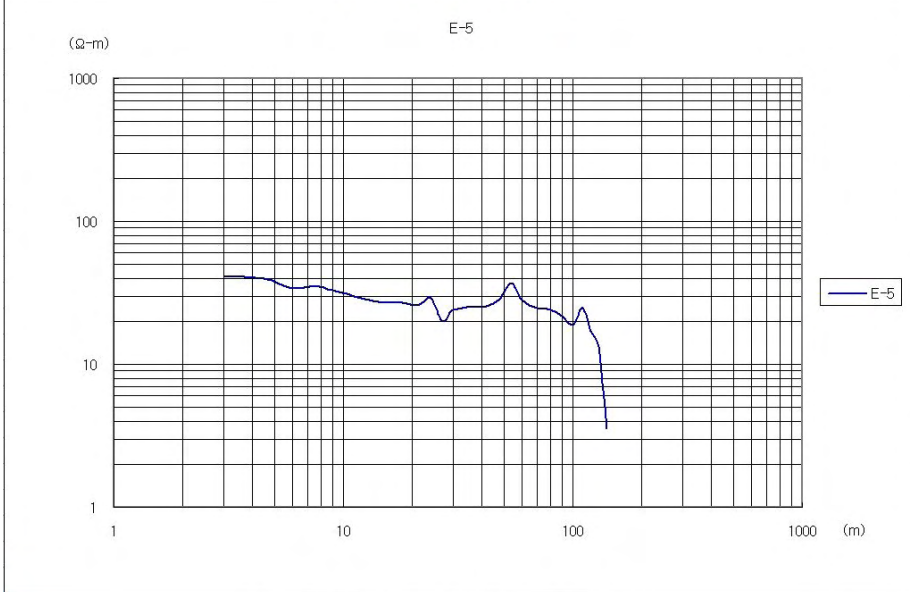
영백지구(수직탐사)



영백지구(수직탐사)

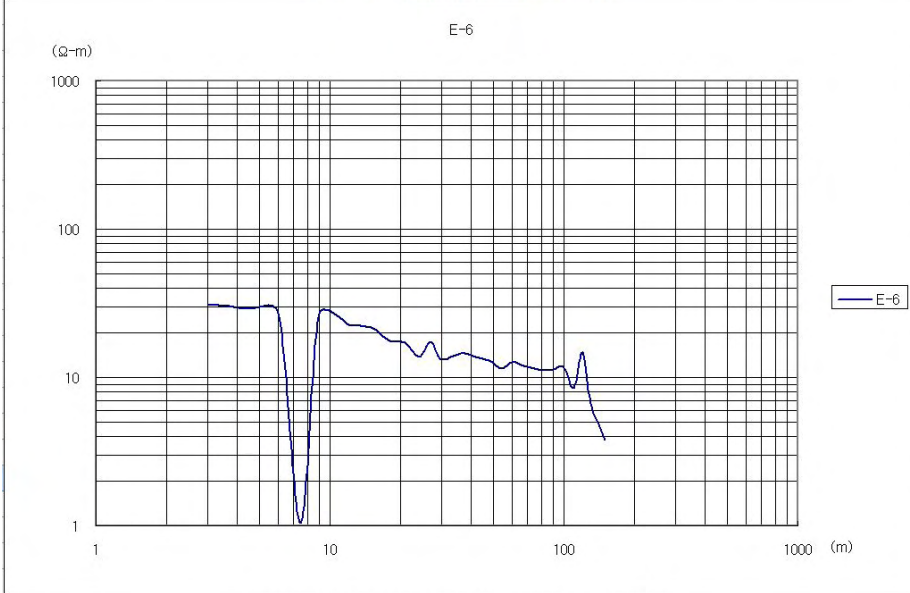


영백지구(수직탐사)



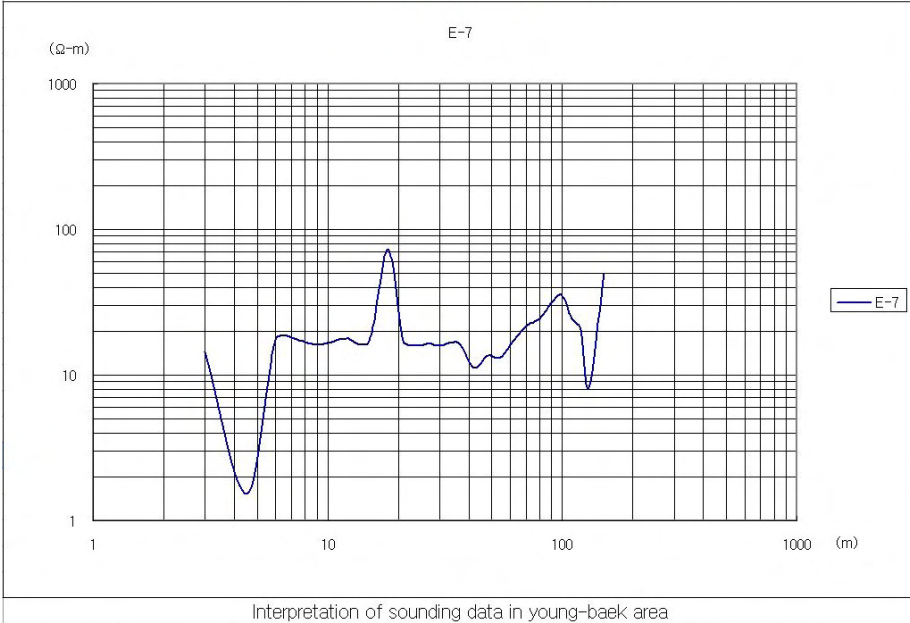
Interpretation of sounding data in young-baek area

영백지구(수직탐사)

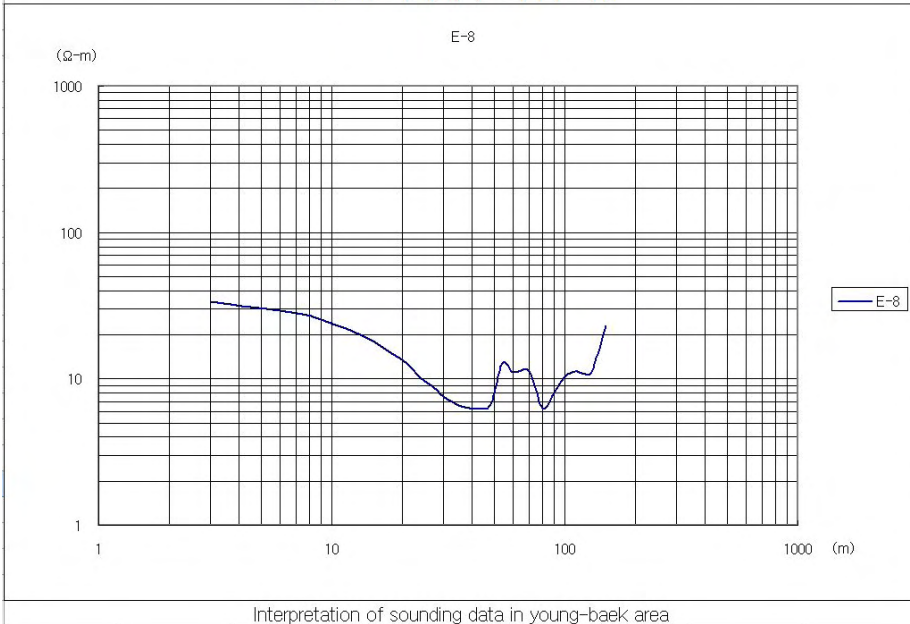


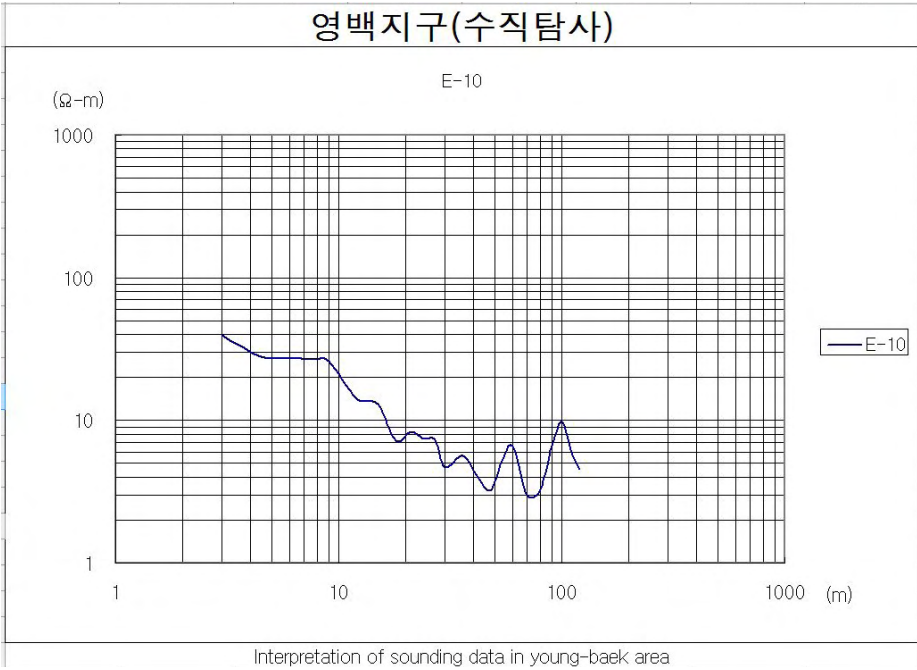
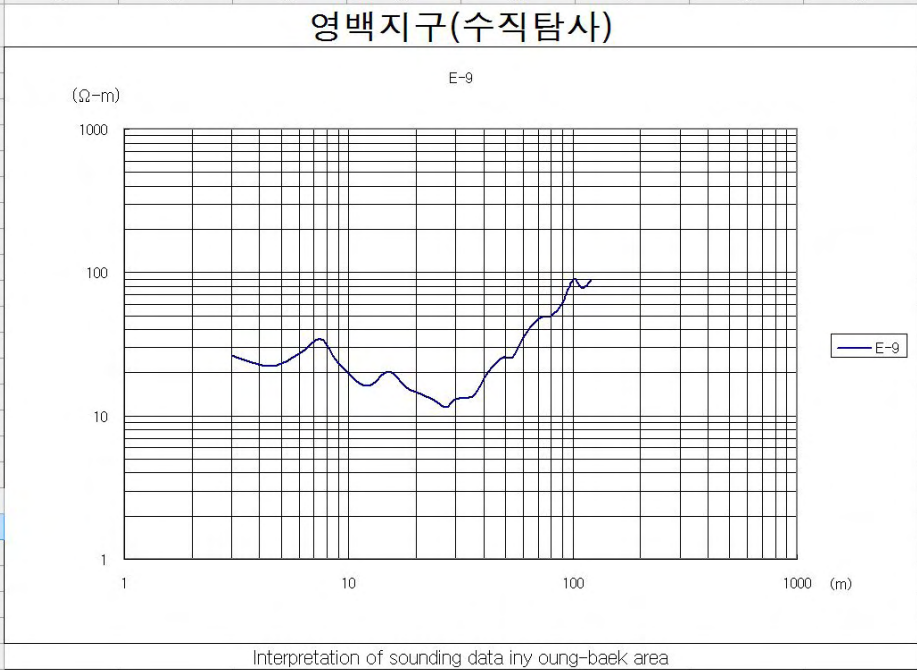
Interpretation of sounding data in young-baek area

영백지구(수직탐사)



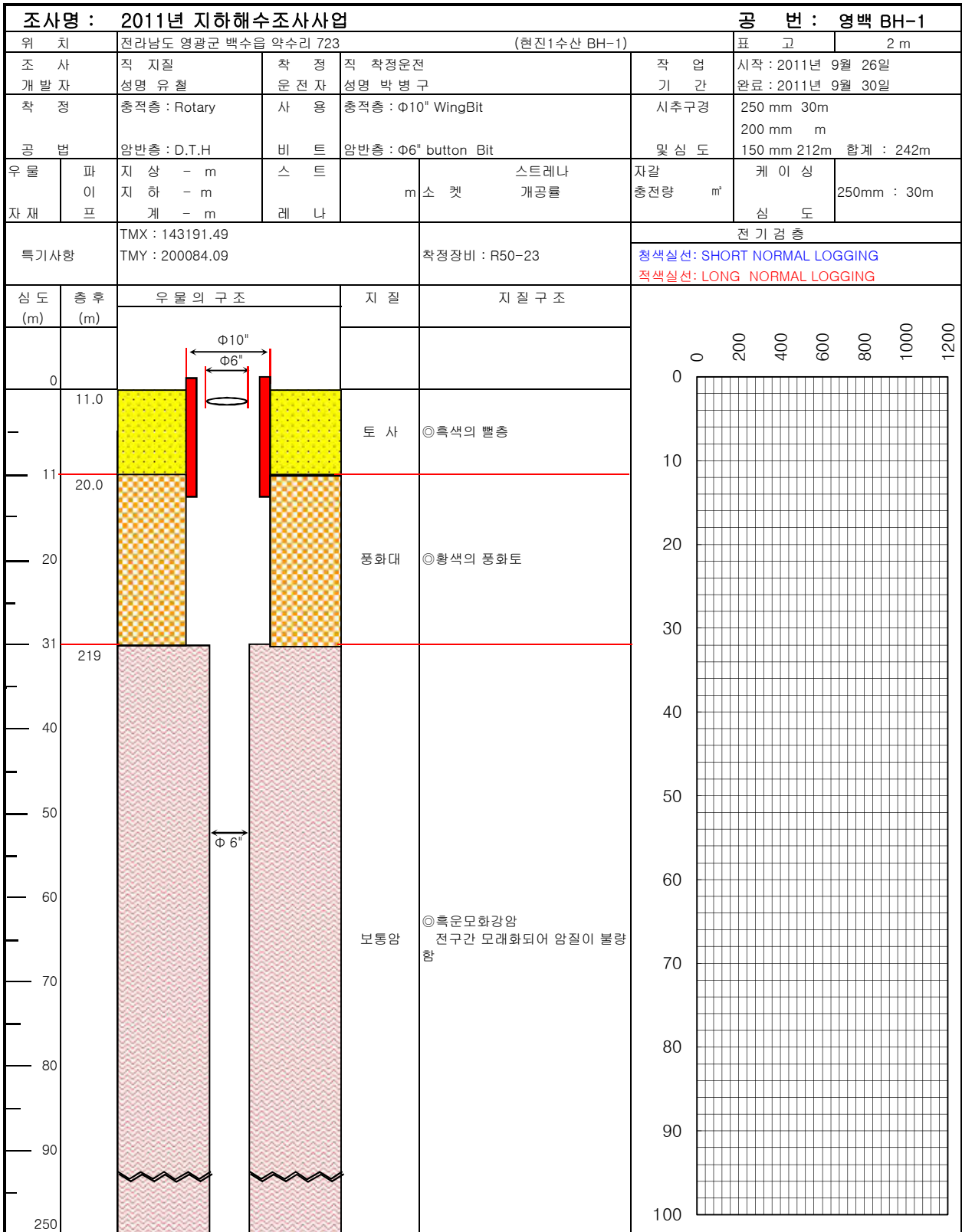
영백지구(수직탐사)



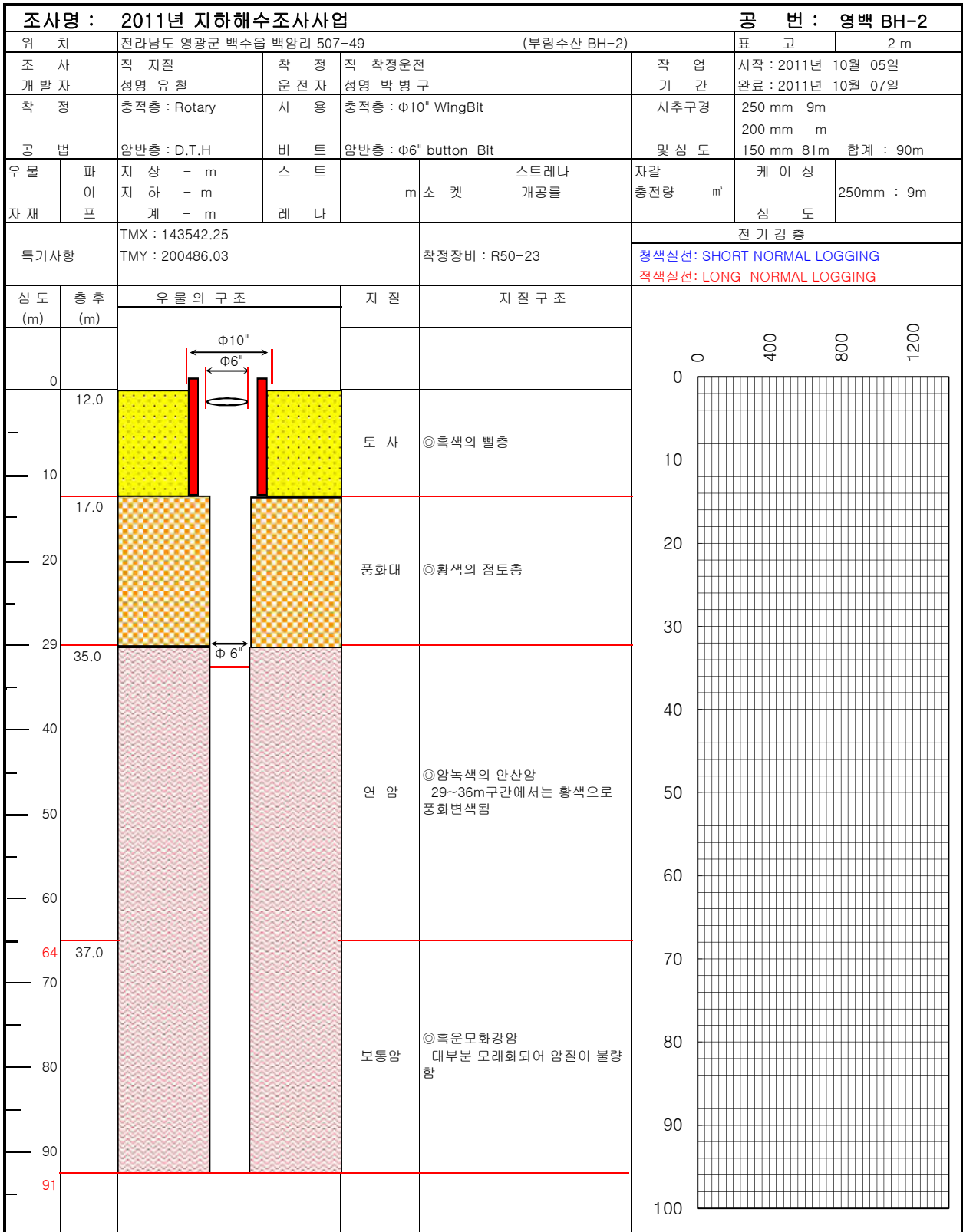


4. 영백지구 시추주상도

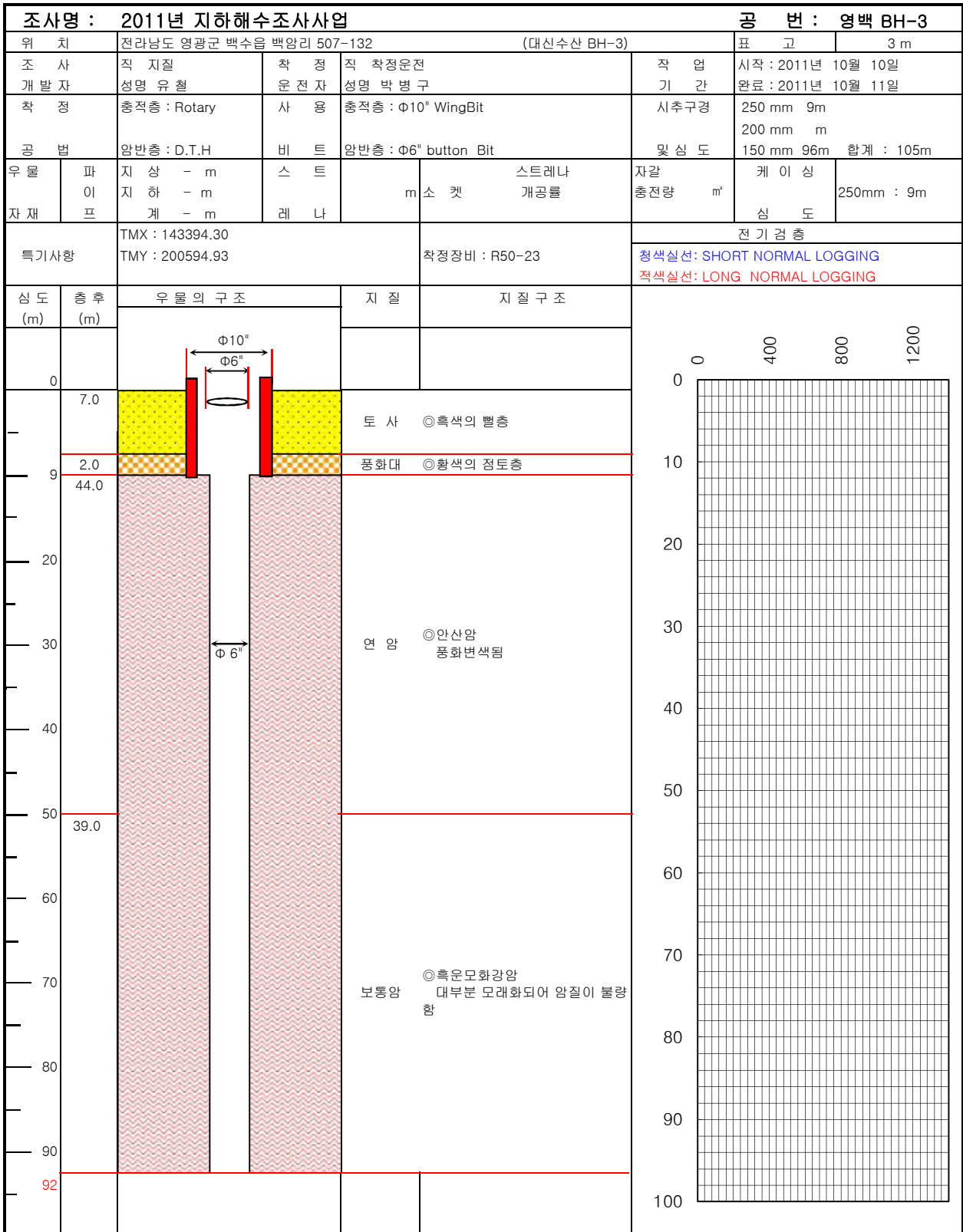
시추주상도(BH-1)



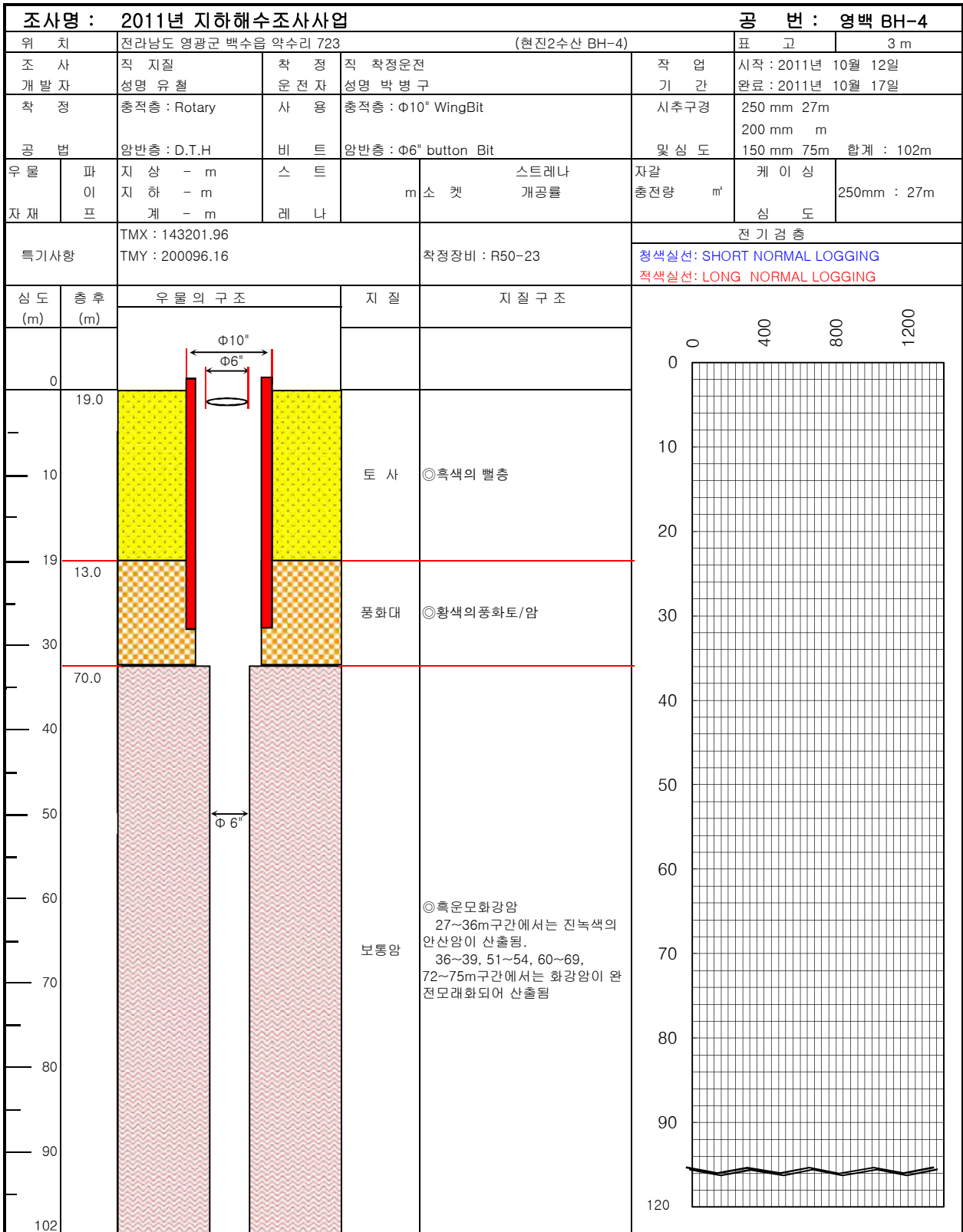
시추주상도(BH-2)



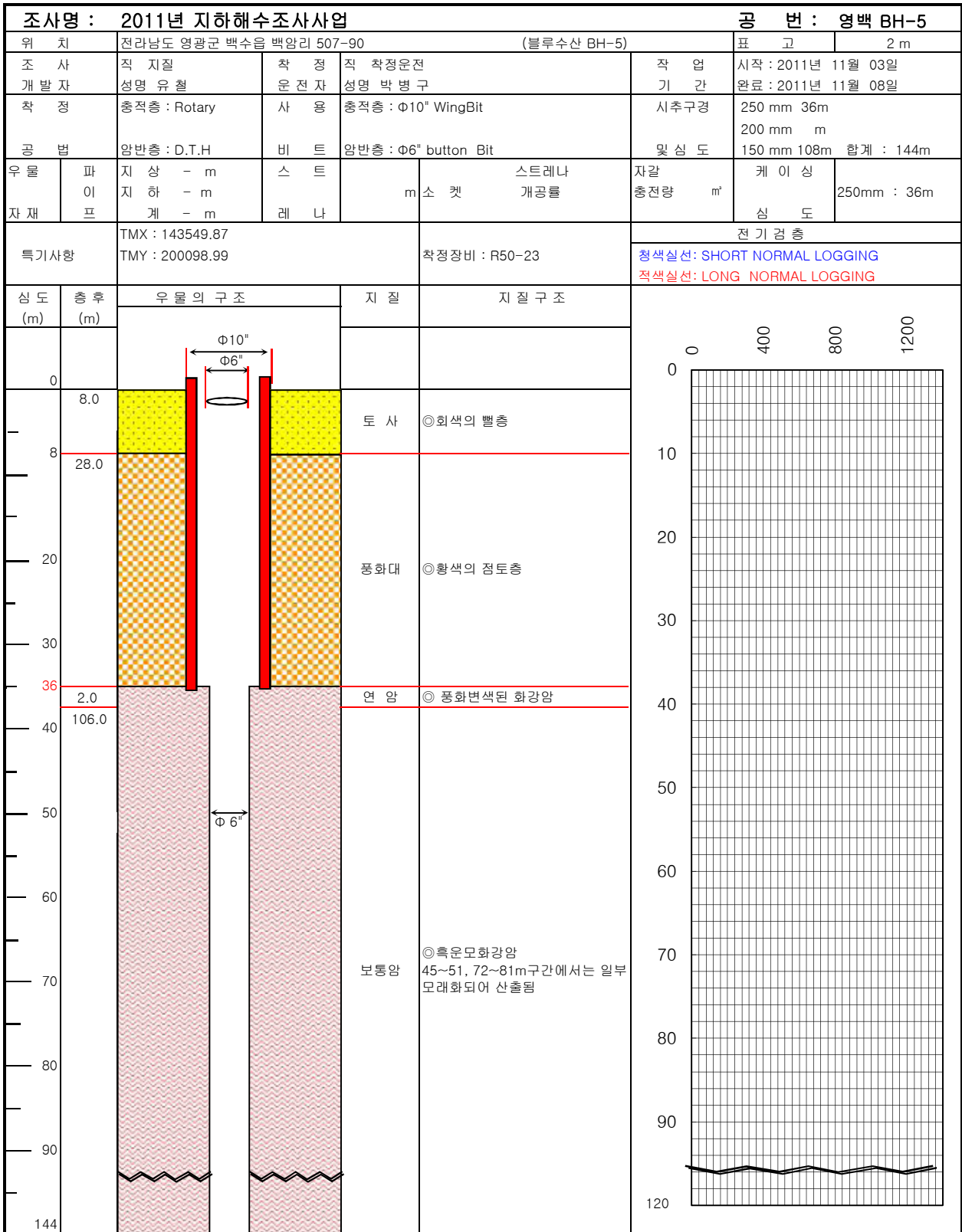
시추주상도(BH-3)



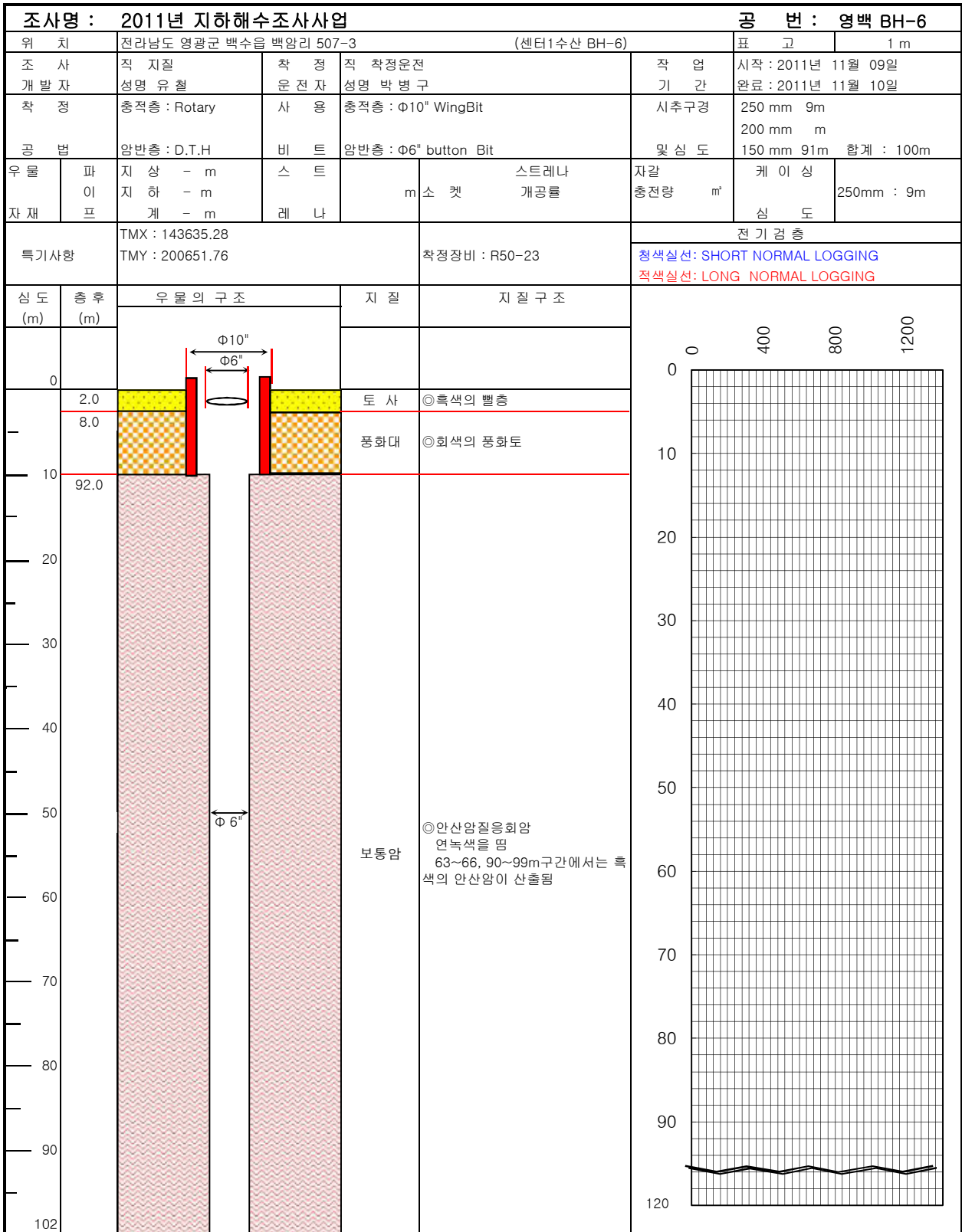
시추주상도(BH-4)



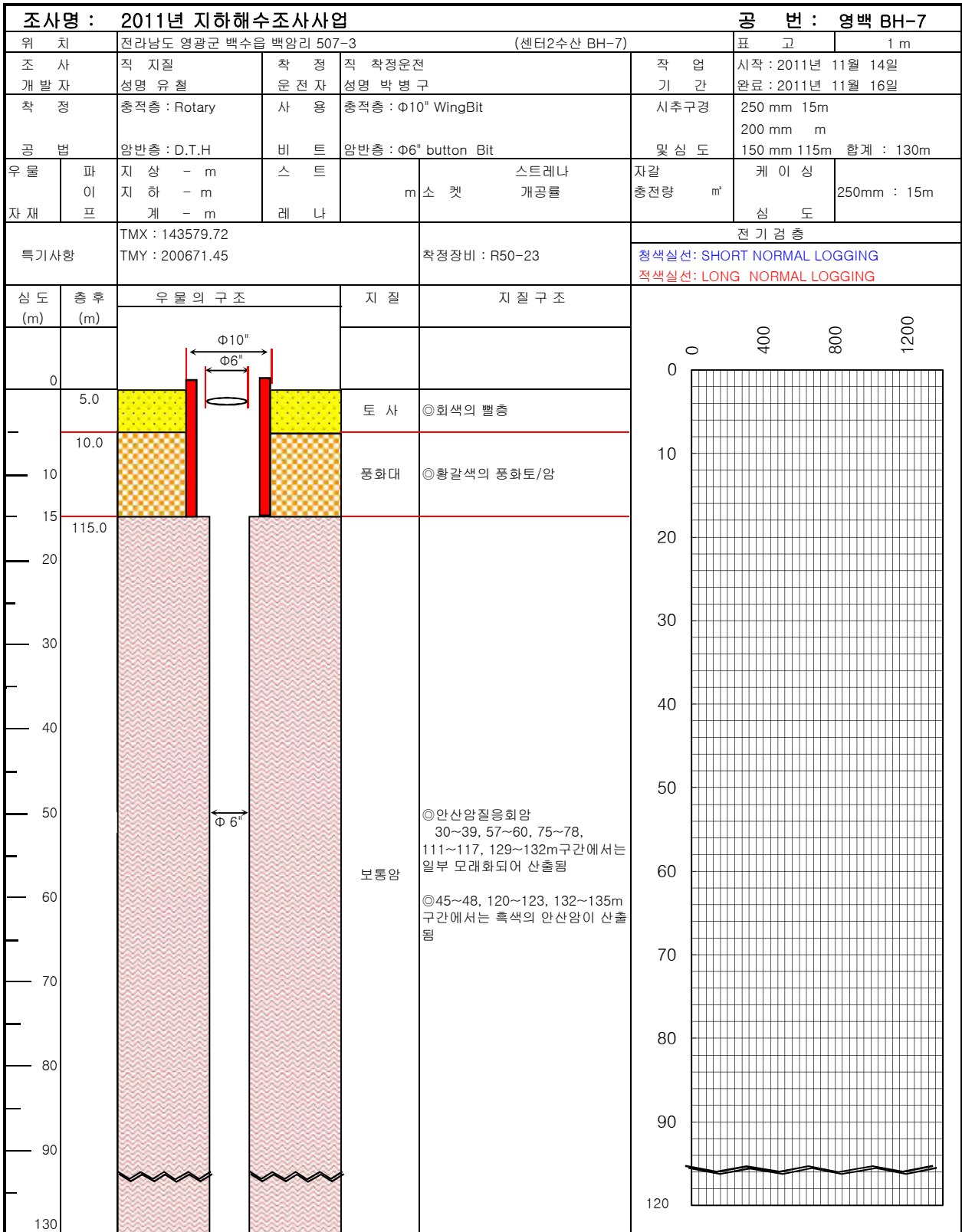
시추주상도(BH-5)



시추주상도(BH-6)

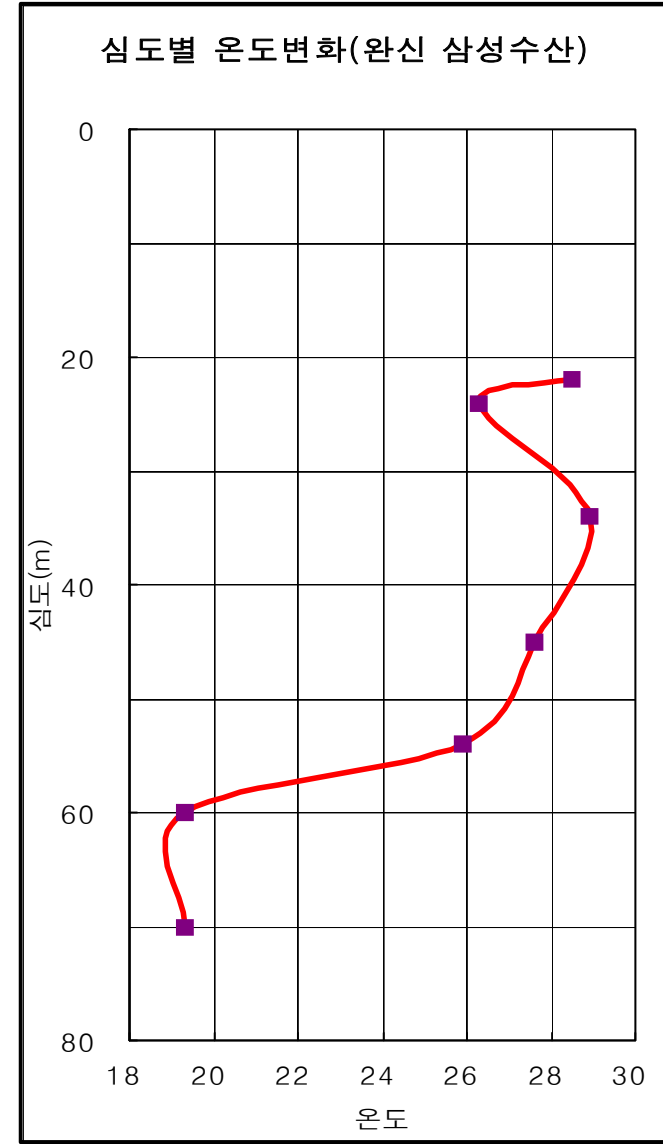
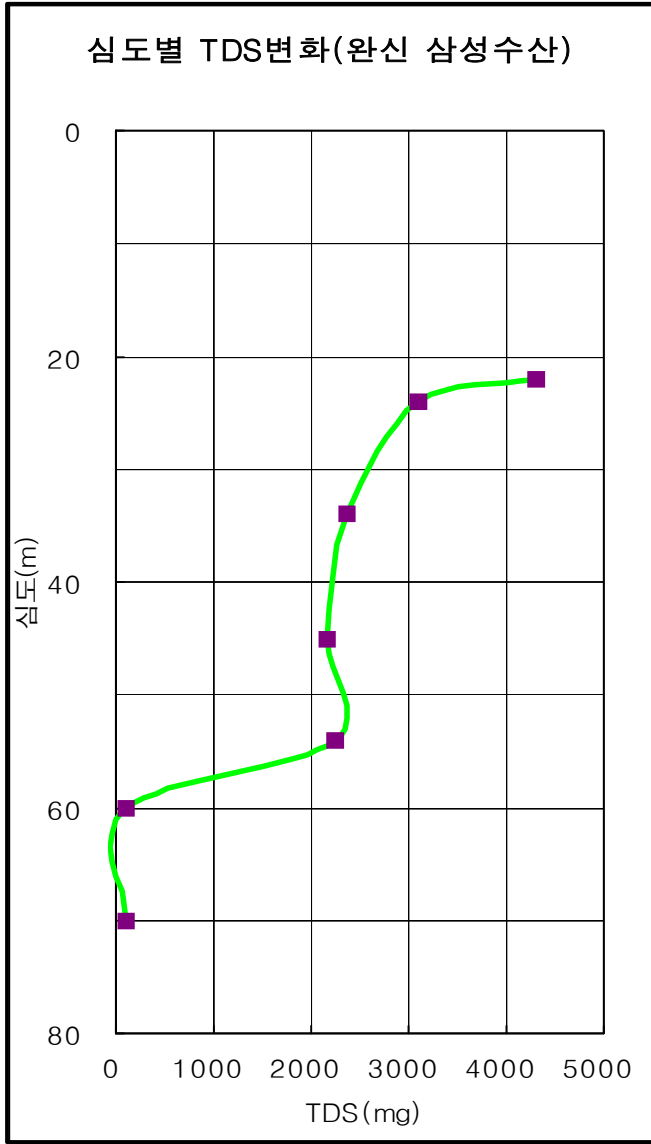


시추주상도(BH-7)

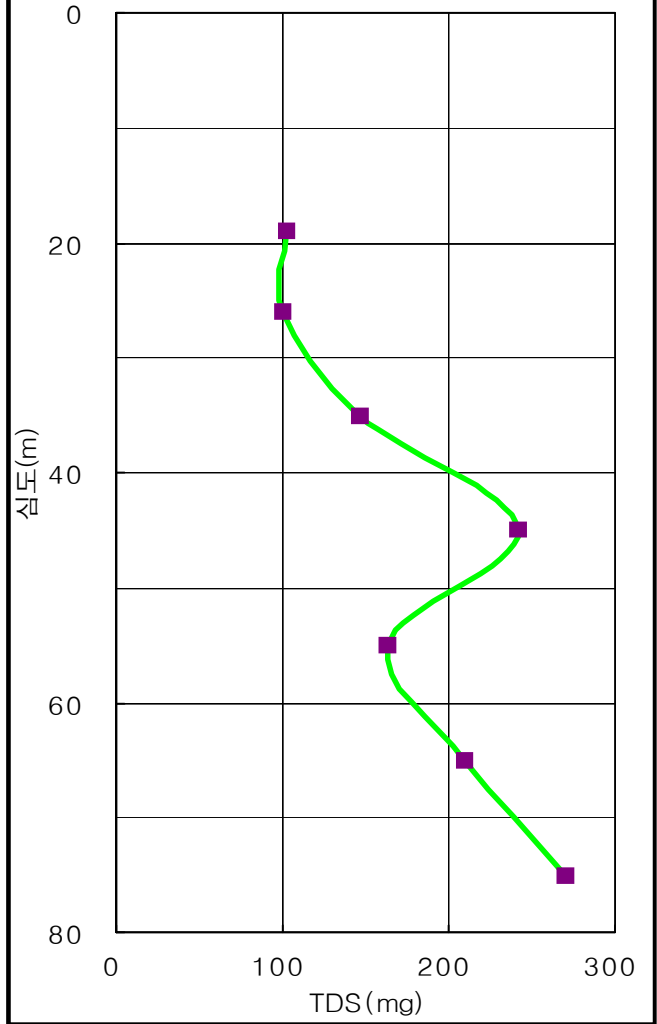


5.1 영백지구 지구물리검층결과

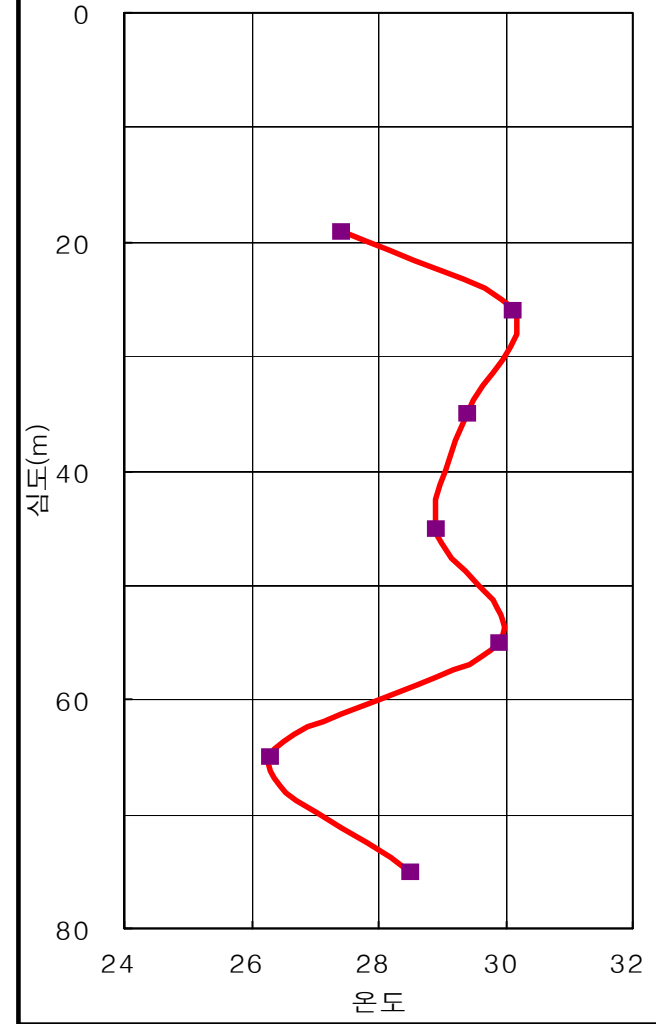
<부록> 영백지구 물리검층 결과

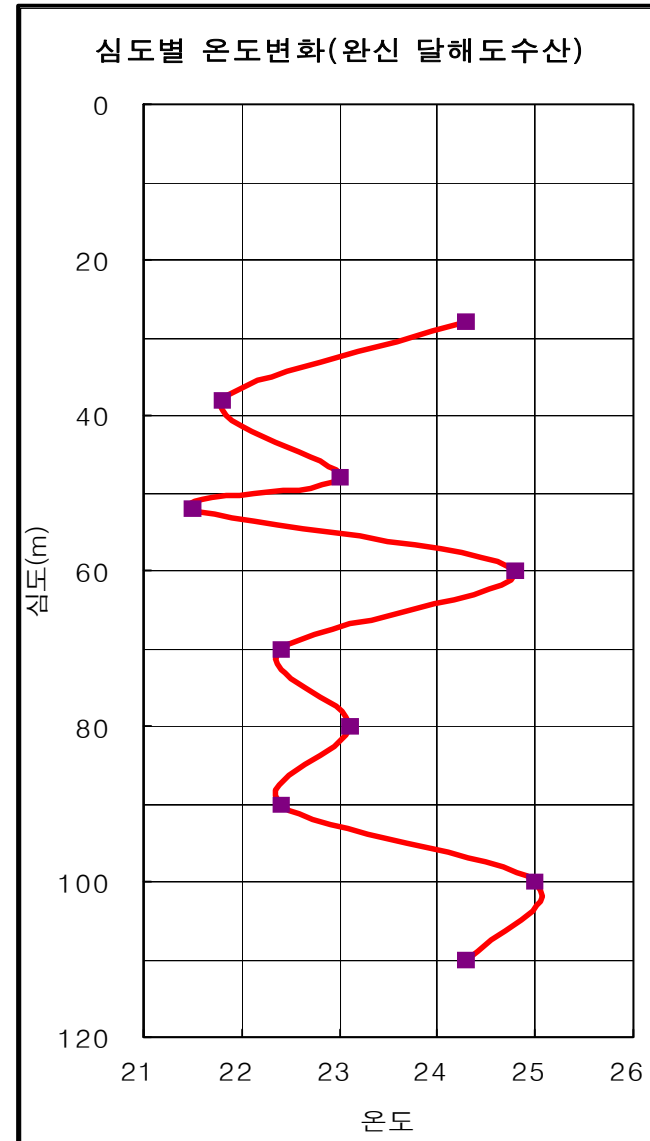
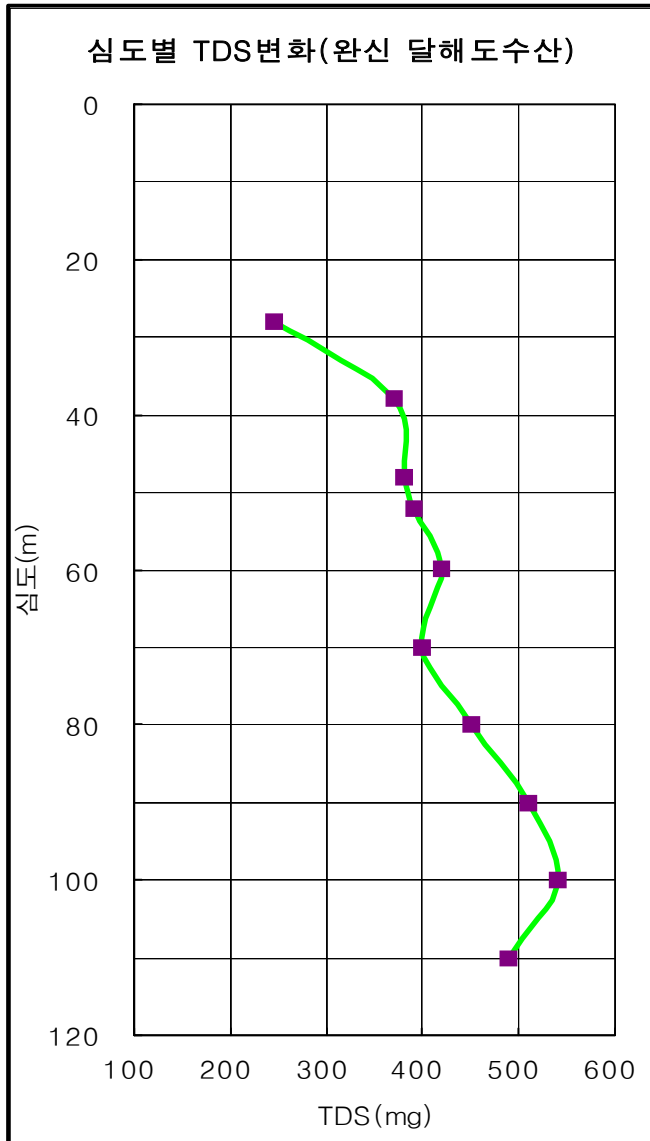


심도별 TDS변화(완신 반석수산)

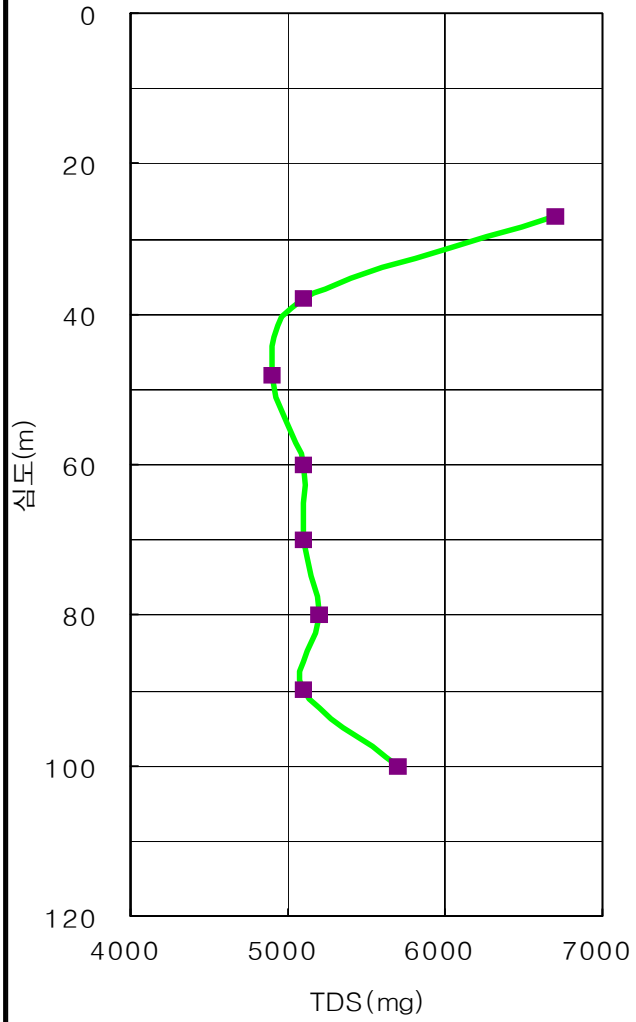


심도별 온도변화(완신 반석수산)

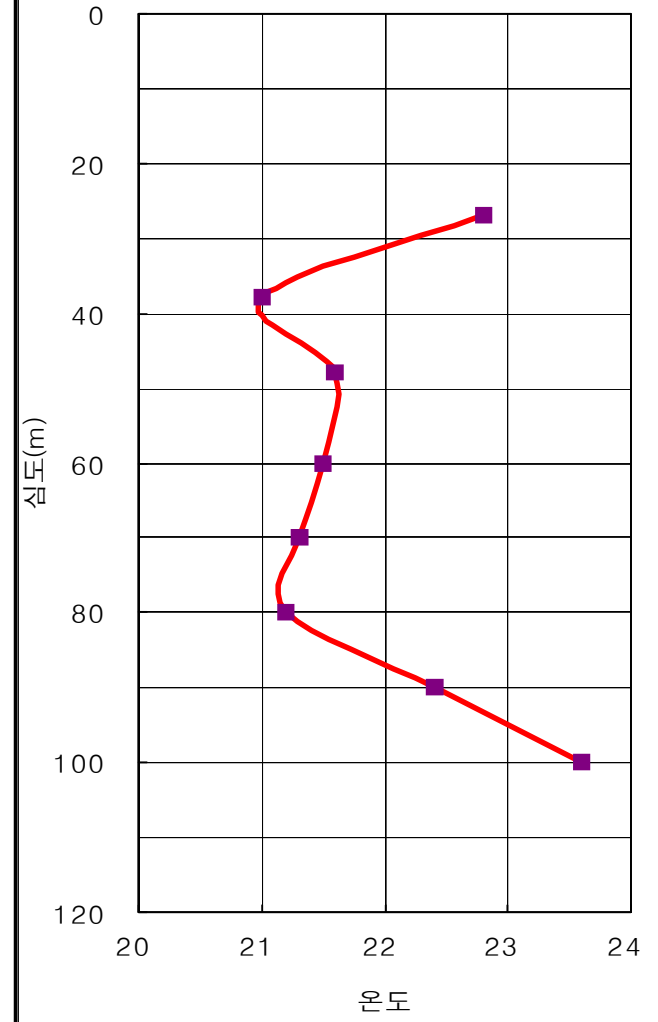




심도별 TDS변화(완신 영이수산)

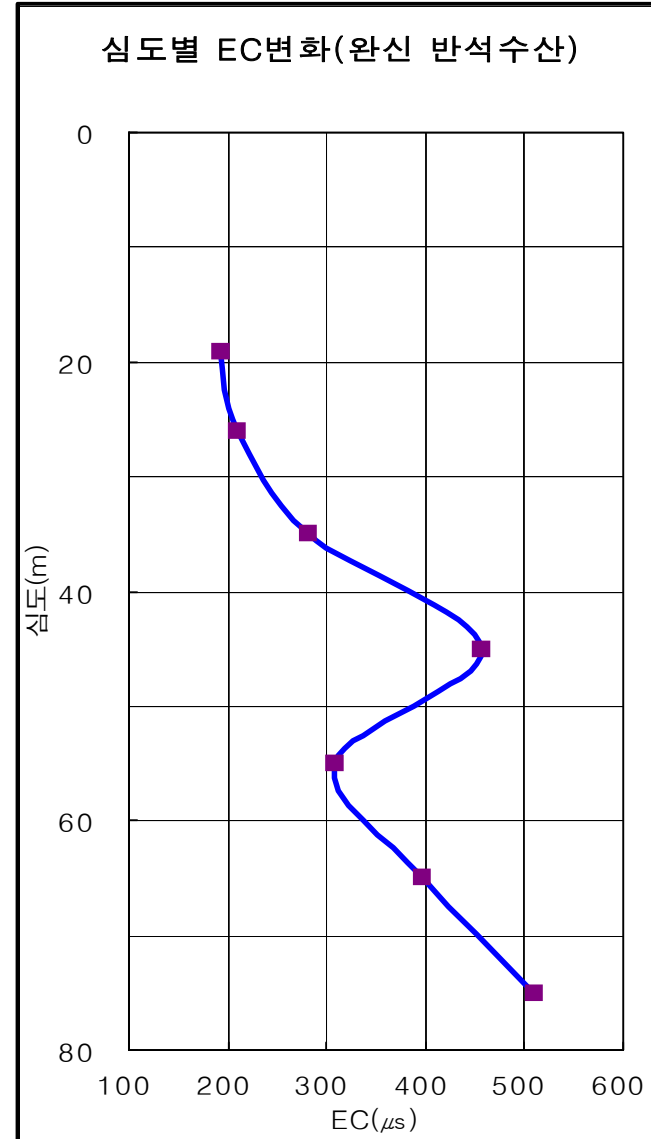
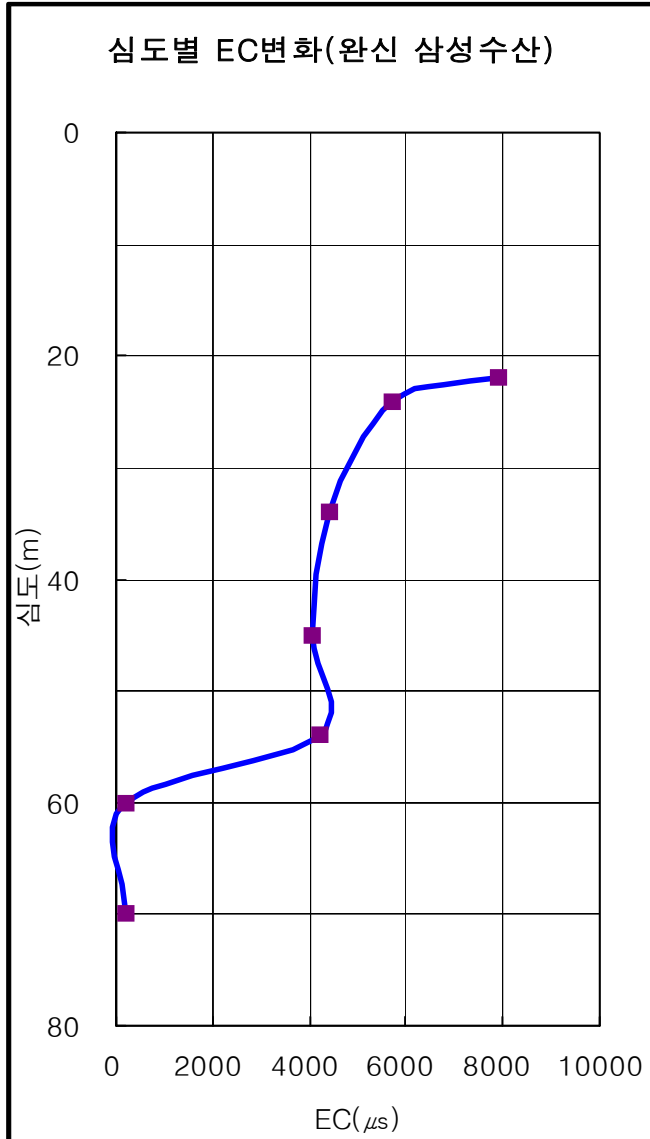


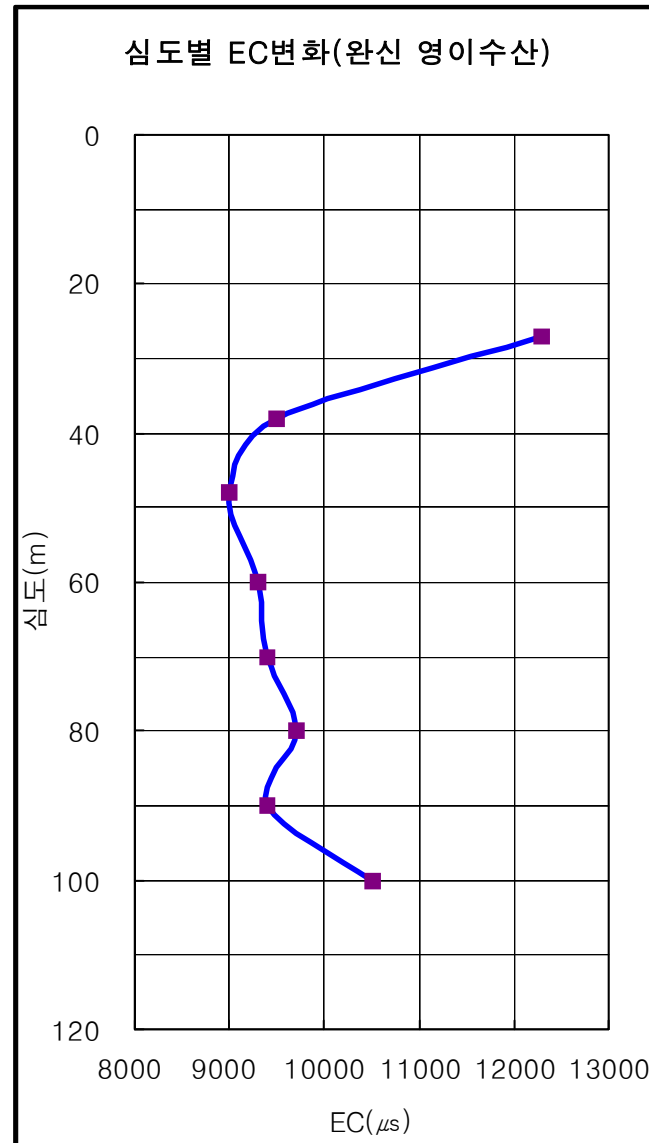
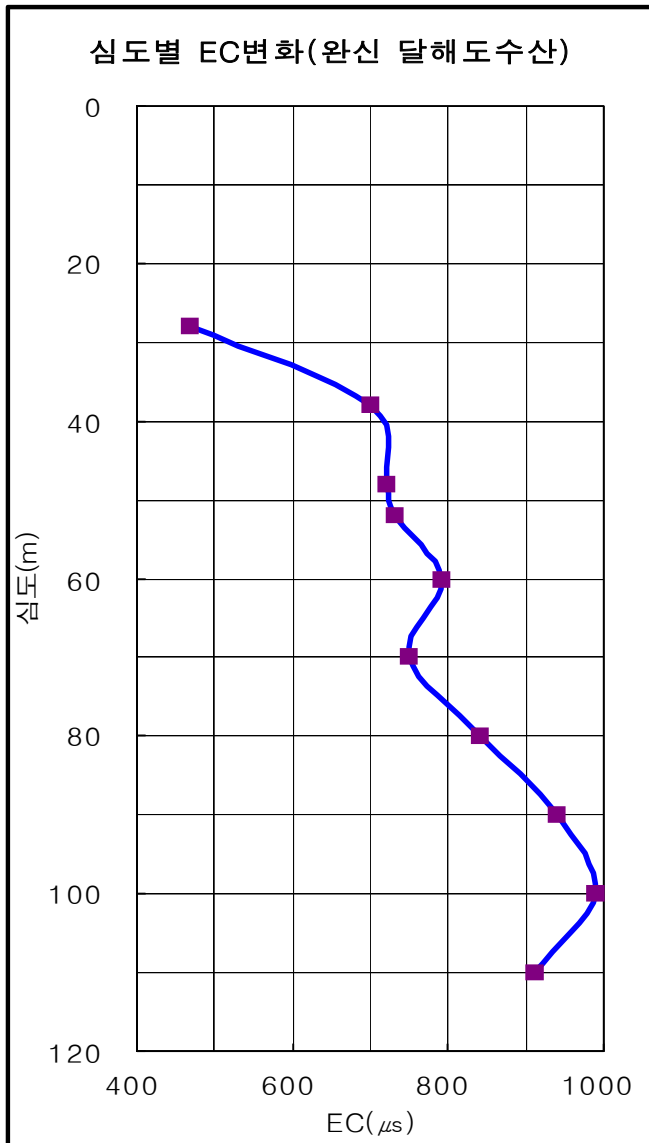
심도별 온도변화(완신 영이수산)



5.2 영백지구 EC검층결과

<부록> 영백지구 EC검층 결과





6.1 영백지구 양수시험 총괄표

<부록6> 양수시험 총괄표

대수층	관정공번	지질 기호	읍면	동리	관정 심도 (m)	자연 수위 (m)	안정 수위 (m)	K (m/d)	T (m ² /d)	S	model	method
암반	YBBH-02	Jpgr krh	백수	백암	90	9.90	33.32		1.20E+ 01	8.80E-04	Confined	Theis
									1.20E+ 01	8.80E-04	Confined	Cooper-Jacob
									1.04E+ 01		Confined	Recovery
	YBBH-03	Jpgr krh	백수	백암	105	11.00	44.77		6.56E+ 00	1.08E-03	Confined	Theis
									6.58E+ 00	1.06E-03	Confined	Cooper-Jacob
									5.94E+ 00		Confined	Recovery
	YBBH-04	Jpgr	백수	약수	102	8.30	16.71		5.71E+ 01	2.40E-04	Confined	Theis
									5.71E+ 01	2.40E-04	Confined	Cooper-Jacob
									5.24E+ 01		Confined	Recovery
	YBBH-05	Jpgr	백수	백암	145	13.60	32.01		6.84E+ 00	4.60E-04	Confined	Theis
									6.84E+ 00	4.60E-04	Confined	Cooper-Jacob
									6.58E+ 00		Confined	Recovery
	YBBH-06	krh	백수	백암	100	0	3.42		1.50E+ 01	5.90E-04	Confined	Theis
									1.50E+ 01	5.90E-04	Confined	Cooper-Jacob
									1.54E+ 01		Confined	Recovery

6.2 영백지구 양수시험 일보

장기양수시험일보

사업명 : 2011년 지하해수조사사업

공번: YBBH-2

위 치	전라남도 영광군 백암리 507-49						
조사자	유 철			작업기간	시작: 2011년 11월 22일 08시 44분		
양수기	수중모터	5.0	Hp		종료: 2011년 11월 23일 08시 37분		
정호현황	정 호 경 : 150-250 m/m			양수전 심도 : 91.00 m			
양수시험 결 과	자연수위: 9.90 m			안정수위: 33.32 m		양수량 350.0 m ³ /d	
	기타사항 양수량측정은 적산 유량계 사용, 일류수심은 V--notch 사용						
관 측 시 간		경과시간	일류수심	양 수 량	수 위	수위강하	비 고
시	분	(분)	(cm)	(m ³ /d)	(m)	(m)	
8	54	0		350.0	9.90	0.00	
	55	1		"	14.56	4.66	
	56	2		"	16.76	6.86	
	57	3		"	18.34	8.44	
	58	4		"	19.56	9.66	
	59	5		"	20.46	10.56	
9	4	10		"	23.26	13.36	
	9	15		"	24.68	14.78	
	14	20		"	26.02	16.12	
	19	25		"	26.72	16.82	
	24	30		"	27.19	17.29	
	29	35		"	27.73	17.83	
	34	40		"	28.20	18.30	
	39	45		"	28.56	18.66	
	44	50		"	28.84	18.94	
	49	55		"	29.14	19.24	
	54	60		"	29.40	19.50	

수위회복시험일보

(회복수위측정)

관측시간		경과시간 (분)	일류수심 (cm)	양수량 (m ³ /d)	수위 (m)	수위회복 (m)	비고
시	분						
19	11	617		350.0	33.32	23.42	
	12	618		"	32.35	22.45	
	13	619		"	25.74	15.84	
	14	620		"	23.60	13.70	
	15	621		"	22.22	12.32	
	16	622		"	21.21	11.31	
	21	627		"	17.69	7.79	
	26	632		"	15.95	6.05	
	31	637		"	15.20	5.30	
	36	642		"	14.68	4.78	
	41	647		"	14.28	4.38	
	46	652		"	13.94	4.04	
	51	657		"	13.68	3.78	
	56	662		"	13.46	3.56	
20	1	667		"	13.28	3.38	
	6	672		"	13.11	3.21	
	11	677		"	12.96	3.06	
	26	692		"	12.62	2.72	
	41	707		"	12.35	2.45	
	56	722		"	12.14	2.24	
21	11	737		"	11.96	2.06	
22	11	797		"	11.46	1.56	
23	11	857		"	11.12	1.22	

장기양수시험일보

사업명 : 2011년 지하해수조사사업

공번: YBBH-3

위 치	전라남도 영광군 백암리 507-132						
조 사 자	유 철		작업기간	시작: 2011년 11월 22일 09시 27분			
양 수 기	수중모터	5.0 Hp		종료: 2011년 11월 24일 01시 56분			
정호현황	정 호 경 : 150-250 m/m		양수전 심도 : 92.00 m				
양수시험	자연수위: 11.00 m		안정수위: 44.77 m	양수량 350.0 m ³ /d			
결 과							
기타사항	양수량측정은 적산 유량계 사용, 일류수심은 V--notch 사용						
관 측 시 간		경과시간	일류수심	양 수 량	수 위	수위강하	비 고
시	분	(분)	(cm)	(m ³ /d)	(m)	(m)	
9	27	0		350.0	11.00	0.00	
	28	1		"	13.98	2.98	
	29	2		"	15.42	4.42	
	30	3		"	16.36	5.36	
	31	4		"	16.81	5.81	
	32	5		"	17.48	6.48	
	37	10		"	19.68	8.68	
	42	15		"	20.94	9.94	
	47	20		"	21.56	10.56	
	52	25		"	21.78	10.78	
	57	30		"	22.22	11.22	
10	2	35		"	22.65	11.65	
	7	40		"	23.32	12.32	
	12	45		"	23.86	12.86	
	17	50		"	24.40	13.40	
	22	55		"	24.80	13.80	
	27	60		"	25.33	14.33	

장기양수시험일보

관 측 시 간		경과시간 (분)	일류수심 (cm)	양 수 량 (m ³ /d)	수 위 (m)	수위강하 (m)	비 고
시	분						
10	42	75		350.0	26.90	15.90	
	57	90		"	29.65	18.65	
11	12	105		"	34.74	23.74	
	27	120		"	40.97	29.97	
12	27	180		"	44.84	33.84	
13	27	240		"	44.82	33.82	
14	27	300		"	44.81	33.81	
15	27	360		"	44.81	33.81	
16	27	420		"	44.82	33.82	
17	27	480		"	44.78	33.78	
18	27	540		"	44.81	33.81	
19	27	600		"	44.80	33.80	
20	27	660		"	44.77	33.77	
21	27	720		"	44.77	33.77	
22	27	780		"	44.80	33.80	
23	27	840		"	44.80	33.80	
0	27	900		"	44.82	33.82	
1	27	960		"	44.84	33.84	
2	27	1020		"	44.84	33.84	
3	27	1080		"	44.84	33.84	
4	27	1140		"	44.84	33.84	
5	27	1200		"	44.84	33.84	
6	27	1260		"	44.81	33.81	
7	27	1320		"	44.81	33.81	
8	27	1380		"	44.80	33.80	
9	28	1441		"	44.77	33.77	

수위회복시험일보

관 측 시 간		경과시간 (분)	일류수심 (cm)	양 수 량 (m ³ /d)	수 위 (m)	수위회복 (m)	비 고
시	분						
9	28	1441			44.77	33.77	
	29	1442			43.76	32.76	
	30	1443			42.54	31.54	
	31	1444			41.01	30.01	
	32	1445			38.58	27.58	
	33	1446			36.98	25.98	
	38	1451			34.92	23.92	
	43	1456			33.44	22.44	
	48	1461			32.09	21.09	
	53	1466			31.34	20.34	
	58	1471			30.46	19.46	
10	3	1476			29.48	18.48	
	8	1481			28.32	17.32	
	13	1486			26.80	15.80	
	18	1491			25.97	14.97	
	23	1496			24.66	13.66	
	28	1501			24.09	13.09	
	43	1516			23.18	12.18	
	58	1531			22.32	11.32	
11	13	1546			21.60	10.60	
	28	1561			20.84	9.84	
12	28	1621			18.80	7.80	
13	28	1681			17.61	6.61	

장기양수시험일보

사업명 : 2011년 지하해수조사사업

공번: YBBH-4

위 치	전라남도 영광군 약수리 723						
조사자	유 철			작업기간	시작: 2011년 11월 23일 12시 22분		
양수기	수중모터	5.0	Hp		종료: 2011년 11월 24일 14시 52분		
정호현황	정 호 경 : 150-250 m/m			양수전 심도 : 102.00 m			
양수시험	자연수위: 8.30 m		안정수위: 16.71 m		양수량 400.0 m ³ /d		
결 과							
기타사항	양수량측정은 적산 유량계 사용, 일류수심은 V-놇치 사용						
관 측 시 간		경과시간	일류수심	양 수 량	수 위	수위강하	비 고
시	분	(분)	(cm)	(m ³ /d)	(m)	(m)	
12	22	0		400.0	8.30	0.00	
	23	1		"	10.10	1.80	
	24	2		"	11.66	3.36	
	25	3		"	12.32	4.02	
	26	4		"	12.71	4.41	
	27	5		"	12.98	4.68	
	32	10		"	13.62	5.32	
	37	15		"	13.96	5.66	
	42	20		"	14.19	5.89	
	47	25		"	14.36	6.06	
	52	30		"	14.51	6.21	
	57	35		"	14.64	6.34	
13	2	40		"	14.74	6.44	
	7	45		"	14.83	6.53	
	12	50		"	14.91	6.61	
	17	55		"	15.02	6.72	
	22	60		"	15.07	6.77	

장기양수시험일보

관 측 시 간		경과시간 (분)	일류수심 (cm)	양 수 량 (m ³ /d)	수 위 (m)	수위강하 (m)	비 고
시	분						
13	37	75		400.0	15.26	6.96	
	52	90		"	15.40	7.10	
14	7	105		"	15.51	7.21	
	22	120		"	15.62	7.32	
15	22	180		"	15.92	7.62	
16	22	240		"	16.11	7.81	
17	22	300		"	16.23	7.93	
18	22	360		"	16.35	8.05	
19	22	420		"	16.40	8.10	
20	22	480		"	16.46	8.16	
21	22	540		"	16.52	8.22	
22	22	600		"	16.54	8.24	
23	22	660		"	16.58	8.28	
24	22	720		"	16.60	8.30	
1	22	780		"	16.63	8.33	
2	22	840		"	16.63	8.33	
3	22	900		"	16.66	8.36	
4	22	960		"	16.66	8.36	
5	22	1020		"	16.66	8.36	
6	22	1080		"	16.68	8.38	
7	22	1140		"	16.68	8.38	
8	22	1200		"	16.70	8.40	
9	22	1260		"	16.70	8.40	
10	22	1320		"	16.70	8.40	
11	22	1380		"	16.70	8.40	
12	32	1450		"	16.71	8.41	

장기양수시험일보

사업명 : 2011년 지하해수조사사업				공번: YBBH-5			
위 치	전라남도 영광군 백암리 507-90						
조사자	유 철			작업기간	시작: 2011년 11월 23일 12시 22분		
양수기	수중모터	5.0 Hp			종료: 2011년 11월 24일 14시 52분		
정호현황	정 호 경 : 150-250 m/m			양수전 심도 : 144.00 m			
양수시험	자연수위: 13.60 m			안정수위: 32.01 m		양수량 200.0 m ³ /d	
결 과							
기타사항	양수량측정은 적산 유량계 사용, 일류수심은 V--notch 사용						
관 측 시 간		경과시간	일류수심	양 수 량	수 위	수위강하	비 고
시	분	(분)	(cm)	(m ³ /d)	(m)	(m)	
10	9	0		200.0	13.60	0.00	
	10	1		"	16.14	2.54	
	11	2		"	18.09	4.49	
	12	3		"	19.65	6.05	
	13	4		"	20.88	7.28	
	14	5		"	22.02	8.42	
	19	10		"	26.20	12.60	
	24	15		"	28.69	15.09	
	29	20		"	29.72	16.12	
	34	25		"	29.78	16.18	
	39	30		"	29.95	16.35	
	44	35		"	30.08	16.48	
	49	40		"	30.19	16.59	
	54	45		"	30.26	16.66	
	59	50		"	30.33	16.73	
11	4	55		"	30.41	16.81	
	9	60		"	30.45	16.85	

장기양수시험일보

관 측 시 간		경과시간 (분)	일류수심 (cm)	양 수 량 (m ³ /d)	수 위 (m)	수위강하 (m)	비 고
시	분						
11	24	75		200.0	30.60	17.00	
	39	90		"	30.73	17.13	
	54	105		"	30.82	17.22	
12	9	120		"	30.92	17.32	
13	9	180		"	31.12	17.52	
14	9	240		"	31.27	17.67	
15	9	300		"	31.41	17.81	
16	9	360		"	31.50	17.90	
17	9	420		"	31.55	17.95	
18	9	480		"	31.62	18.02	
19	9	540		"	31.68	18.08	
20	9	600		"	31.71	18.11	
21	9	660		"	31.79	18.19	
22	9	720		"	31.82	18.22	
23	9	780		"	31.78	18.18	
0	9	840		"	31.82	18.22	
1	9	900		"	31.90	18.30	
2	9	960		"	31.93	18.33	
3	9	1020		"	31.91	18.31	
4	9	1080		"	31.96	18.36	
5	9	1140		"	31.97	18.37	
6	9	1200		"	31.97	18.37	
7	9	1260		"	31.97	18.37	
8	9	1320		"	32.02	18.42	
9	9	1380		"	32.00	18.40	
10	24	1455		"	32.01	18.39	

수위회복시험일보

관 측 시 간		경과시간 (분)	일류수심 (cm)	양 수 량 (m ³ /d)	수 위 (m)	수위회복 (m)	비 고
시	분						
10	24	1455			32.01	18.39	
	25	1456			28.25	14.65	
	26	1457			26.25	12.65	
	27	1458			24.56	10.96	
	28	1459			23.13	9.53	
	29	1460			21.92	8.32	
	34	1465			18.33	4.73	
	39	1470			16.89	3.29	
	44	1475			16.27	2.67	
	49	1480			15.98	2.38	
11	54	1485			15.79	2.19	
	59	1490			15.66	2.06	
	4	1495			15.56	1.96	
	9	1500			15.47	1.87	
	14	1505			15.40	1.80	
	19	1510			15.34	1.74	
	24	1515			15.28	1.68	
12	39	1530			15.13	1.53	
	54	1545			15.01	1.41	
	9	1560			14.92	1.32	
	24	1575			14.84	1.24	
13	24	1635			14.61	1.01	
14	24	1695			14.39	0.79	

장기양수시험일보

사업명 : 2011년 지하해수조사사업

공번: YBBH-6

위 치 전라남도 영광군 백수읍 백암리 507-3

조사자	유 철	작업기간	시작: 2011년 11월 22일 13시 15분
양수기	수중모터 1.0 Hp		종료: 2011년 11월 23일 10시 56분

정호현황	정 호 경 : 150-250 m/m	양수전 심도 : 102.00 m
------	---------------------	------------------------

양수시험	자연수위: 0.00 m	안정수위: 3.42 m	양수량 60.0 m ³ /d
------	-------------------	-------------------	---------------------------------

결 과

기타사항 양수량측정은 적산 유량계 사용, 일류수심은 V--notch 사용

관 측 시 간		경과시간	일류수심	양 수 량	수 위	수위강하	비 고
시	분	(분)	(cm)	(m ³ /d)	(m)	(m)	
13	15	0		60.0	0.00	0.00	
	16	1		"	0.22	0.22	
	17	2		"	0.33	0.33	
	18	3		"	0.39	0.39	
	19	4		"	0.61	0.61	
	20	5		"	0.72	0.72	
	25	10		"	1.04	1.04	
	30	15		"	1.31	1.31	
	35	20		"	1.58	1.58	
	40	25		"	1.76	1.76	
	45	30		"	1.95	1.95	
	50	35		"	2.14	2.14	
	55	40		"	2.35	2.35	
14	0	45		"	2.52	2.52	
	5	50		"	2.66	2.66	
	10	55		"	2.74	2.74	
	15	60		"	2.80	2.80	

7.1 영백지구 생활용수분석 수질성적서

발 음 : 광주 광산구 우산동 1576-3
 한국농어촌공사전남지역본부 유철 귀하

506-050

지하수 수질검사결과 통보서

수신 : 한국농어촌공사전남지역본부 김중원
 제목 : 수질검사성적서 교부

발 신 : 다산생명과학원(주)
 발급번호 : 수연305111209-56호
 발 급 일 : 2011년 12월 9일

귀하께서 의뢰한 시료의 검사결과와는 아래와 같습니다.
 이 성적서는 의뢰인이 제시한 시료에 대한 결과이며 검사목적 이외에는 사용할 수 없습니다.

1. 시료 내용					
접수번호	5111125-70	접수일	2011년 11월 25일		
의뢰인	한국농어촌공사전남지역본부 김중원				
시료명	지하수(음용수)	검사목적	참고용		
채수장소	전남 영광군 백수읍 백암리507-49부림 (양수직후)				
지하수용도	음용수	원수/정수여부			
비고	판정은 지하수의 수질보전 등에 관한 규칙 [별표4]에 따라 음용수의 경우 먹는물 수질기준 및 검사 등에 관한 규칙 [별표1]의 "음용수"기준에 의거합니다.				
2. 수질검사 결과 (단위:mg/L)					
검사항목	기준	검사결과	검사항목	기준	검사결과
일반세균	100 CFU/mL이하	260	몰루엔	0.7 mg/L이하	불검출
총대장균군	불검출/100mL	불검출	에틸벤젠	0.3 mg/L이하	불검출
대장균/분원성대장균군	불검출/100mL	불검출	크실렌	0.5 mg/L이하	불검출
납	0.01 mg/L이하	불검출	1,1-디클로로에틸렌	0.03 mg/L이하	불검출
볼소	1.5 mg/L이하	불검출	사염화탄소	0.002 mg/L이하	불검출
비소	0.01 mg/L이하	불검출	1,2-디브로모-3-클로로프로판	0.003 mg/L이하	불검출
세레늄	0.01 mg/L이하	0.009	1,4-다이옥산	0.05 mg/L이하	불검출
수은	0.001 mg/L이하	불검출	경도	300 mg/L이하	5482
시안	0.01 mg/L이하	불검출	과망간산칼륨소비량	10 mg/L이하	1.5
크롬	0.05 mg/L이하	불검출	냉새	무취	없음
암모니아성질소	0.5 mg/L이하	1.54	맛	무미	있음
질산성질소	10 mg/L이하	불검출	동(구리)	1 mg/L이하	0.020
카드뮴	0.005 mg/L이하	0.004	색도	5도이하	2
보론	1.0 mg/L이하	5.08	세제(음이온계면활성제)	0.5 mg/L이하	불검출
페놀	0.005 mg/L이하	불검출	수소이온농도	5.8 ~ 8.5	6.6
다이아지논	0.02 mg/L이하	불검출	아연	3 mg/L이하	0.781
파라티온	0.06 mg/L이하	불검출	염소이온	250 mg/L이하	17564
페니트로티온	0.04 mg/L이하	불검출	증발잔류물	500 mg/L이하	50287
카바릴	0.07 mg/L이하	불검출	철	0.3 mg/L이하	불검출
1,1,1-트리클로로에탄	0.1 mg/L이하	불검출	망간	0.3 mg/L이하	1.328
테트라클로로에틸렌	0.01 mg/L이하	불검출	탁도	1.0 NTU 이하	5.42
트리클로로에틸렌	0.03 mg/L이하	불검출	황산이온	200 mg/L이하	2384
디클로로에탄	0.02 mg/L이하	0.008	알루미늄	0.2 mg/L이하	불검출
벤젠	0.01 mg/L이하	불검출			
종합결과	부적합 (일반세균, 암모니아성질소, 보론, 경도, 맛, 염소이온, 증발잔류물, 망간, 탁도, 황산이온)				

다산생명과학원(주) 대표이사



국립환경과학원지정 먹는물수질검사기관 제4호 / 식품의약품안전청지정 식품위생검사기관 제41호 / 국립수위과학원지정 축산물위생검사기관 제15호

<YBBH-02호공 음용수 분석 수질성적서>

발 음 : 광주 광산구 우산동 1576-3
 한국농어촌공사전남지역본부 유철 귀하

506-050

지하수 수질검사결과 통보서

수신 : 한국농어촌공사전남지역본부 김중원
 제목 : 수질검사성적서 교부

발 신 : 다산생명과학원(주)
 발급번호 : 수연305111209-57호
 발 급 일 : 2011년 12월 9일

귀하께서 의뢰한 시료의 검사결과와는 아래와 같습니다.
 이 성적서는 의뢰인이 제시한 시료에 대한 결과이며 검사목적 이외에는 사용할 수 없습니다.

1. 시료 내용

접수번호	5111125-71	접 수 일	2011년 11월 25일
의뢰인	한국농어촌공사전남지역본부 김중원		
시료명	지하수(음용수)	검사목적	참고용
채수장소	전남 영광군 백수읍 백암리507-49부림 (양수종료)		
지하수용도	음용수	원수/정수여부	
비고	관정은 지하수의 수질보전 등에 관한 규칙 [별표4]에 따라 음용수의 경우 먹는물 수질기준 및 검사 등에 관한 규칙 [별표1]의 "음용수"기준에 의거합니다. (단위:mg/L)		

2. 수질검사 결과

검사항목	기준	검사결과	검사항목	기준	검사결과
일반세균	100 CFU/mL이하	94	톨루엔	0.7 mg/L이하	불검출
총대장균군	불검출/100mL	불검출	에틸벤젠	0.3 mg/L이하	불검출
대장균/분원성대장균군	불검출/100mL	불검출	크실렌	0.5 mg/L이하	불검출
납	0.01 mg/L이하	불검출	1,1-디클로로에틸렌	0.03 mg/L이하	불검출
불소	1.5 mg/L이하	불검출	사염화탄소	0.002 mg/L이하	불검출
비소	0.01 mg/L이하	불검출	1,2-디브로모-3-클로로프로판	0.003 mg/L이하	불검출
세레늄	0.01 mg/L이하	0.006	1,4-다이옥산	0.05 mg/L이하	불검출
수은	0.001 mg/L이하	불검출	경도	300 mg/L이하	5331
시안	0.01 mg/L이하	불검출	과망간산칼륨소비량	10 mg/L이하	1.8
크롬	0.05 mg/L이하	불검출	냄새	무취	없음
암모니아성질소	0.5 mg/L이하	1.47	맛	무미	있음
질산성질소	10 mg/L이하	불검출	동(구리)	1 mg/L이하	불검출
카드뮴	0.005 mg/L이하	0.006	색도	5도이하	불검출
보론	1.0 mg/L이하	5.42	세제(음이온계연화성제)	0.5 mg/L이하	불검출
페놀	0.005 mg/L이하	불검출	수소이온농도	5.8 ~ 8.5	6.3
다이아지논	0.02 mg/L이하	불검출	아연	3 mg/L이하	1.711
파라티온	0.06 mg/L이하	불검출	염소이온	250 mg/L이하	17430
페니트로티온	0.04 mg/L이하	불검출	중발잔류물	500 mg/L이하	50989
카바릴	0.07 mg/L이하	불검출	철	0.3 mg/L이하	불검출
1,1,1-트리클로로에탄	0.1 mg/L이하	불검출	망간	0.3 mg/L이하	1.195
테트라클로로에틸렌	0.01 mg/L이하	불검출	탁도	1.0 NTU 이하	10.00
트리클로로에틸렌	0.03 mg/L이하	불검출	황산이온	200 mg/L이하	2388
디클로로메탄	0.02 mg/L이하	0.006	알루미늄	0.2 mg/L이하	불검출
벤젠	0.01 mg/L이하	불검출			
종합결과	부적합 (암모니아성질소,카드뮴,보론,경도,맛,염소이온,중발잔류물,망간,탁도,황산이온)				

다산생명과학원(주) 대표이사



<YBBH-02호공 음용수 분석 수질성적서>

발 음 : 광주 광산구 우산동 1576-3
 한국농어촌공사전남지역본부 유철 귀하
 506-050

지하수 수질검사결과 통보서

수신 : 한국농어촌공사전남지역본부 김중원
 발 신 : 다산생명과학원(주)
 제목 : 수질검사성적서 교부
 발급번호 : 수연305111209-61호
 발 급 일 : 2011년 12월 9일

귀하께서 의뢰한 시료의 검사결과는 아래와 같습니다.
 이 성적서는 의뢰인이 제시한 시료에 대한 결과이며 검사목적 이외에는 사용할 수 없습니다.

1. 시료 내용					
접수번호	5111125-75	접수일	2011년 11월 25일		
의뢰인	한국농어촌공사전남지역본부 김중원				
시료명	지하수(음용수)	검사목적	참고용		
채수장소	전남 영광군 백수읍 약수리723현진2 (양수종료)				
지하수용도	음용수	원수/정수여부			
비고	판정은 지하수의 수질보전 등에 관한 규칙 [별표4]에 따라 음용수의 경우 먹는물 수질기준 및 검사에 관한 규칙 [별표1]의 "음용수"기준에 의거합니다.				
2. 수질검사 결과 (단위:mg/L)					
검사항목	기준	검사결과	검사항목	기준	검사결과
일반세균	100 CFU/mL이하	0	몰루엔	0.7 mg/L이하	불검출
총대장균군	불검출/100mL	불검출	에틸벤젠	0.3 mg/L이하	불검출
대장균/분원성대장균군	불검출/100mL	불검출	크실렌	0.5 mg/L이하	불검출
납	0.01 mg/L이하	불검출	1,1-디클로로에틸렌	0.03 mg/L이하	불검출
불소	1.5 mg/L이하	불검출	사염화탄소	0.002 mg/L이하	불검출
비소	0.01 mg/L이하	불검출	1,2-디브로모-3-클로로프로판	0.003 mg/L이하	불검출
세레늄	0.01 mg/L이하	0.006	1,4-다이옥산	0.05 mg/L이하	불검출
수은	0.001 mg/L이하	불검출	경도	300 mg/L이하	5712
시안	0.01 mg/L이하	불검출	과망간산칼륨소비량	10 mg/L이하	2.4
크롬	0.05 mg/L이하	불검출	냄새	무취	없음
암모니아성질소	0.5 mg/L이하	1.36	맛	무미	있음
질산성질소	10 mg/L이하	불검출	동(구리)	1 mg/L이하	불검출
카드뮴	0.005 mg/L이하	0.003	색도	5도이하	불검출
보론	1.0 mg/L이하	4.84	세제(음이온계면활성제)	0.5 mg/L이하	불검출
페놀	0.005 mg/L이하	불검출	수소이온농도	5.8 ~ 8.5	6.5
다이아지논	0.02 mg/L이하	불검출	아연	3 mg/L이하	0.200
파라티온	0.06 mg/L이하	불검출	염소이온	250 mg/L이하	14611
페니트로티온	0.04 mg/L이하	불검출	증발잔류물	500 mg/L이하	53985
카바릴	0.07 mg/L이하	불검출	철	0.3 mg/L이하	불검출
1,1,1-트리클로로에탄	0.1 mg/L이하	불검출	망간	0.3 mg/L이하	2.507
테트라클로로에틸렌	0.01 mg/L이하	불검출	탁도	1.0 NTU 이하	0.08
트리클로로에틸렌	0.03 mg/L이하	불검출	황산이온	200 mg/L이하	2174
디클로로메탄	0.02 mg/L이하	0.009	알루미늄	0.2 mg/L이하	불검출
벤젠	0.01 mg/L이하	불검출			
종합결과	부적합 (암모니아성질소, 보론, 경도, 맛, 염소이온, 증발잔류물, 망간, 황산이온)				

다산생명과학원(주) 대표이사



국립환경과학원지정 먹는물수질검사기관 제 4 호 / 식품의약품안전청지정 식품위생검사기관 제41호 / 국립수질과학원지정 축산물위생검사기관 제15호

0210 1 07 0201

297mm x 210mm 인쇄용지특급 100g/m²

<YBBH-04호공 음용수 분석 수질성적서>

발 음 : 광주 광산구 우산동 1576-3
 한국농어촌공사전남지역본부 유철 귀하

506-050

지하수 수질검사결과 통보서

수신 : 한국농어촌공사전남지역본부 김중원
 제목 : 수질검사성적서 교부

발 신 : 다산생명과학원(주)
 발급번호 : 수연305111209-64호
 발 급 일 : 2011년 12월 9일

귀하께서 의뢰한 시료의 검사결과는 아래와 같습니다.
 이 성적서는 의뢰인이 제시한 시료에 대한 결과이며 검사목적 이외에는 사용할 수 없습니다.

1. 시료 내용

접수번호	5111125-78	접 수 일	2011년 11월 25일
의뢰인	한국농어촌공사전남지역본부 김중원		
시료명	지하수(음용수)	검사목적	참고용
채수장소	전남 영광군 백수읍 백암리507-3센터1 (양수시작)		
지하수용도	음용수	원수/정수여부	
비고	판정은 지하수의 수질보전 등에 관한 규칙 [별표4]에 따라 음용수의 경우 먹는물 수질기준 및 검사 등에 관한 규칙 [별표1]의 "음용수"기준에 의거합니다.		

2. 수질검사 결과

(단위:mg/L)

검사항목	기준	검사결과	검사항목	기준	검사결과
일반세균	100 CFU/mL이하	1200	톨루엔	0.7 mg/L이하	0.001
총대장균군	불검출/100mL	불검출	에틸벤젠	0.3 mg/L이하	불검출
대장균/분원성대장균군	불검출/100mL	불검출	크실렌	0.5 mg/L이하	불검출
납	0.01 mg/L이하	불검출	1,1-디클로로에틸렌	0.03 mg/L이하	불검출
불소	1.5 mg/L이하	1.23	사염화탄소	0.002 mg/L이하	불검출
비소	0.01 mg/L이하	불검출	1,2-디브로모-3-클로로프로판	0.003 mg/L이하	불검출
세레늄	0.01 mg/L이하	0.006	1,4-다이옥산	0.05 mg/L이하	불검출
수은	0.001 mg/L이하	불검출	경도	300 mg/L이하	92
시안	0.01 mg/L이하	불검출	과망간산칼륨소비량	10 mg/L이하	1.9
크롬	0.05 mg/L이하	불검출	냄새	무취	없음
암모니아성질소	0.5 mg/L이하	0.01	맛	무미	없음
질산성질소	10 mg/L이하	0.2	동(구리)	1 mg/L이하	0.016
카드뮴	0.005 mg/L이하	불검출	색도	5도이하	불검출
보론	1.0 mg/L이하	0.36	세제(음이온계면활성제)	0.5 mg/L이하	불검출
페놀	0.005 mg/L이하	불검출	수소이온농도	5.8 ~ 8.5	6.8
다이아지논	0.02 mg/L이하	불검출	아연	3 mg/L이하	0.041
파라티온	0.06 mg/L이하	불검출	염소이온	250 mg/L이하	35
페니트로티온	0.04 mg/L이하	불검출	증발잔류물	500 mg/L이하	574
카바릴	0.07 mg/L이하	불검출	철	0.3 mg/L이하	불검출
1,1,1-트리클로로에탄	0.1 mg/L이하	불검출	망간	0.3 mg/L이하	0.088
테트라클로로에틸렌	0.01 mg/L이하	불검출	탁도	1.0 NTU 이하	0.21
트리클로로에틸렌	0.03 mg/L이하	불검출	황산이온	200 mg/L이하	119
디클로로메탄	0.02 mg/L이하	0.003	알루미늄	0.2 mg/L이하	불검출
벤젠	0.01 mg/L이하	불검출			
종합결과	부적합 (일반세균, 증발잔류물)				

다산생명과학원(주) 대표이사



국립환경과학원지정 먹는물수질검사기관 제 4 호 / 식품의약품안전청지정 식품위생검사기관 제 41호 / 국립수의과학검역원지정 축산물위생검사기관 제 15호

297mm×210mm 인쇄용지특급 100g/m²

<YBBH-06호공 음용수 분석 수질성적서>

발 음 : 광주 광산구 우산동 1576-3
 한국농어촌공사전남지역본부 유철 귀하

506-050

지하수 수질검사결과 통보서

수신 : 한국농어촌공사전남지역본부 김종원
 제목 : 수질검사성적서 교부

발 신 : 다산생명과학원(주)
 발급번호 : 수연305111209-65호
 발 급 일 : 2011년 12월 9일

귀하께서 의뢰한 시료의 검사결과는 아래와 같습니다.
 이 성적서는 의뢰인이 제시한 시료에 대한 결과이며 검사목적 이외에는 사용할 수 없습니다.

1. 시료 내용					
접수번호	5111125-79	접 수 일	2011년 11월 25일		
의뢰인	한국농어촌공사전남지역본부 김종원				
시료명	지하수(음용수)	검사목적	참고용		
채수장소	전남 영광군 백수읍 백암리507-3센터1 (양수종료)				
지하수용도	음용수	원수/정수여부			
비고	판정은 지하수의 수질보전 등에 관한 규칙 [별표4]에 따라 음용수의 경우 먹는물 수질기준 및 검사등에 관한 규칙 [별표1]의 "음용수"기준에 의거합니다.				
2. 수질검사 결과 (단위:mg/L)					
검사항목	기준	검사결과	검사항목	기준	검사결과
일반세균	100 CFU/mL이하	1300	톨루엔	0.7 mg/L이하	불검출
총대장균군	불검출/100mL	불검출	에틸벤젠	0.3 mg/L이하	불검출
대장균/분원성대장균군	불검출/100mL	불검출	크실렌	0.5 mg/L이하	불검출
납	0.01 mg/L이하	불검출	1,1-디클로로에틸렌	0.03 mg/L이하	불검출
불소	1.5 mg/L이하	0.77	사염화탄소	0.002 mg/L이하	불검출
비소	0.01 mg/L이하	불검출	1,2-디브로모-3-클로로프로판	0.003 mg/L이하	불검출
세레늄	0.01 mg/L이하	불검출	1,4-다이옥산	0.05 mg/L이하	불검출
수은	0.001 mg/L이하	불검출	경도	300 mg/L이하	103
시안	0.01 mg/L이하	불검출	과망간산칼륨소비량	10 mg/L이하	1.6
크롬	0.05 mg/L이하	불검출	냄새	무취	없음
암모니아성질소	0.5 mg/L이하	0.01	맛	무미	없음
질산성질소	10 mg/L이하	0.2	동(구리)	1 mg/L이하	불검출
카드뮴	0.005 mg/L이하	불검출	색도	5도이하	불검출
보론	1.0 mg/L이하	0.19	세제(음이온계면활성제)	0.5 mg/L이하	불검출
페놀	0.005 mg/L이하	불검출	수소이온농도	5.8 ~ 8.5	6.7
다이아지논	0.02 mg/L이하	불검출	아연	3 mg/L이하	0.009
파라티온	0.06 mg/L이하	불검출	염소이온	250 mg/L이하	50
페니트로티온	0.04 mg/L이하	불검출	중발잔류물	500 mg/L이하	331
카바릴	0.07 mg/L이하	불검출	철	0.3 mg/L이하	불검출
1,1,1-트리클로로에탄	0.1 mg/L이하	불검출	망간	0.3 mg/L이하	0.172
테트라클로로에틸렌	0.01 mg/L이하	불검출	탁도	1.0 NTU 이하	0.12
트리클로로에틸렌	0.03 mg/L이하	불검출	황산이온	200 mg/L이하	94
디클로로메탄	0.02 mg/L이하	0.005	알루미늄	0.2 mg/L이하	불검출
벤젠	0.01 mg/L이하	불검출			
종합결과	부적합 (일반세균)				

다산생명과학원(주) 대표이사



<YBBH-06호공 음용수 분석 수질성적서>

7.2 영백지구 양음이온분석결과

<부록7-2> 양·음이온 분석 결과

관정번호	읍면	동리	번지	대수층	심도	지질	pH	T (℃)	EC (uS/cm)	TDS (mg/l)	Na	K	Ca	Cl	Mg	HCO3-	SO42-	NO ₃ -N (mg/l)	Si
YBBH2-1	백수	백암	507-49	암반	90		8.2	16.8	35,100	22,815	7,226	429	390	13,394	1,119	192	1,952	-	-
YBBH2-2	백수	백암	507-49	암반	90		8.2	16.8	35,100	22,815	5,967	330	311	10,510	905	180	1,496	-	-
YBBH3-1	백수	백암	507-132	암반	105		7.7	18.6	28,900	18,785	8,882	432	563	16,532	1,364	180	2,416	-	-
YBBH3-2	백수	백암	507-132	암반	105		7.7	18.6	28,900	18,785	9,447	366	577	15,004	1,345	235	2,280	-	-
YBBH4-1	백수	약수	723	암반	102		8.1	17.2	32,800	21,320	7,170	340	476	14,286	1,115	275	2,212	-	-
YBBH4-2	백수	약수	723	암반	102		8.1	17.2	32,800	21,320	6,421	279	428	12,266	950	262	1,906	-	-
YBBH5-1	백수	백암	507-90	암반	145		8.4	18.9	26,000	16,900	8,943	481	487	17,432	1,404	101	2,546	-	-
YBBH5-2	백수	백암	507-90	암반	145		8.4	18.9	26,000	16,900	9,014	467	513	17,978	1,420	95	2,724	-	-
YBBH6-1	백수	백암	507-3	암반	100		8.6	21.1	408	265	22	0	118	37	1	137	113	-	-
YBBH6-2	백수	백암	507-3	암반	100		8.6	21.1	408	265	34	1	106	36	2	142	77	-	-

7.3 영백지구 양음이온분석 성적서

<영백지구 양음이온분석 성적서>



Center for Mineral Resources Research

전략광물자원연구소

우 136-701 서울특별시 성북구 안암 5가 1

TEL. (02)3290-4268 FAX. (02)921-0912

To. 농어촌공사 귀하

From . 전략광물자원연구소 환경분석연구실

Tel. 02)3290-4268, 921-0912 Fax. 02)921-0912

시 험 성 적 서

귀사에서 의뢰하신 물 시료의 성분분석 성적서를 아래와 같이 드립니다.

아 래

Ion Chromatography 분석조건

기기명 : DIONEX ICS-1100 Automated Dual Column IC

분석조건 Column : AS14 – SC 4 mm

Flow Rate : 1.20 mL/min.

Eluent : Na₂CO₃ (3.5 mM) / NaHCO₃ (1.0 mM)

Anion Self-Regenerating Suppressor : ASRS-I 4mm

ICP -OES 분석조건

기기명 : Perkin-Elmer Optima 3000XL

분석조건 : RF Power 1350 Watt.

Plasma Flow 15 L/min.

Coolant Flow 0.5 L/min.

Nebulizer Flow 0.5 L/min.

2011 년 12 월 14 일

고 려 대 학 교
전 략 광 물 자 원 연 구 소



중 2011-96

지
참
시
료

성분 분석 성적서			
접수번호	I2011-70	분석일자	2011. 12. 05
분석의뢰자	한국농어촌공사전남지역본부	사업자등록번호	410 - 82 - 11414
주소	광주광역시 광산구 우산동 1576-3		
분석방법	ICP-OES, IC, Titration	시료수	물시료 5개

분 석 결 과

	시료명	YBBH2-1	YBBH2-2	YBBH3-1	YBBH3-2	YBBH4-1
	분석항목 (ppm)					
1	Na	7225.9	5967.4	8882.0	9446.7	7170.1
2	K	429.2	330.3	431.5	366.2	340.2
3	Ca	389.7	310.8	562.7	576.9	475.7
4	Mg	1119.2	905.5	1363.8	1344.6	1114.5
5	Cl	13393.8	10510.3	16532.0	15004.2	14286.2
6	HCO ₃ ⁻ (mg/L)	192.2	180.0	180.0	234.9	274.5
7	SO ₄	1952.3	1495.8	2415.8	2280.2	2212.2
8	NO ₃	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
9	F	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
10	Br	50.3	50.5	50.0	50.6	38.0
11	CO ₃ ⁻² (mg/L)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12	이	하			여	백
13						
14						
15						
16						

n.d. : Not Detected

위의 기재한 사항은 귀하가 전략광물자원연구소에 의뢰한 시료에 대한 분석 시험의 성적입니다.

2011 년 12 월 14 일

고 려 대 학 교
전 략 광 물 자 원 연 구 소



본 성적서는 대외적인 목적(상업적인 선전광고 및 판매촉진이나 분쟁해결의 수단 등)으로 사용할 수 없음.

중 2011-97

지
참
시
료

성분 분석 성적서						
접수번호	I2011-70		분석일자	2011. 12. 05		
분석의뢰자	한국농어촌공사전남지역본부	사업자등록번호	410 - 82 - 11414			
주소	광주광역시 광산구 우산동 1576-3					
분석방법	ICP-OES, IC, Titration	시료수	물시료 5개			
분석결과						
시료명	YBBH4-2	YBBH5-1	YBBH5-2	YBBH6-1	YBBH6-2	
분석항목 (ppm)						
1	Na	6421.4	8942.8	9013.8	21.6	34.2
2	K	278.8	481.2	467.4	0.4	1.4
3	Ca	427.9	486.7	513.0	117.7	106.5
4	Mg	950.1	1403.9	1419.9	1.1	2.1
5	Cl	12266.5	17431.8	17977.8	37.2	35.7
6	HCO ₃ ⁻ (mg/L)	262.3	100.7	94.6	137.3	141.8
7	SO ₄	1905.6	2545.7	2723.7	113.0	77.0
8	NO ₃	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
9	F	n.d.	n.d.	n.d.	0.835	n.d.
10	Br	40.4	51.0	50.6	0.1	n.d.
11	CO ₃ ⁻² (mg/L)	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5
12	이	하			여	백
13						
14						
15						
16						
n.d. : Not Detected						
위의 기재한 사항은 귀하가 전략광물자원연구소에 의뢰한 시료에 대한 분석 시험의 성적입니다.						
2011 년 12 월 14 일						
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 고 려 대 학 교 소 </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 전 락 광 물 자 원 연 구 소 </div>						



본 성적서는 대외적인 목적(상업적인 선전광고 및 판매촉진이나 분쟁해결의 수단 등)으로 사용할 수 없음.

8.1 영백지구 시추공 모니터링 결과

영백지구모니터링 결과

<영백지구 지하해수 시추공 월별 모니터링 결과>

공번	월	수위	수질					월평균 강수량 (mm)
			온도 (℃)	pH	EC ($\mu\text{s}/\text{cm}$)	TDS (mg/ℓ)	염도 (‰)	
YBBH-02	10월	9.9	16.8	8.2	35,100.0	22,815.0	22.8	6.9
	11월	9.7	16.5	8.0	34,700.0	22,555.0	22.6	2.4
	12월	9.8	16.3	7.6	35,600.0	23,140.0	23.1	2.9
YBBH-03	10월	11.0	17.6	7.7	28,900.0	18,785.0	18.8	6.9
	11월	10.5	17.2	7.9	29,800.0	19,370.0	19.4	2.4
	12월	10.7	17.0	7.4	27,500.0	17,875.0	17.9	2.9
YBBH-04	10월	8.3	17.2	8.1	32,800.0	21,320.0	21.3	6.9
	11월	8.0	17.0	7.9	30,000.0	19,500.0	19.5	2.4
	12월	8.5	16.9	7.6	28,700.0	18,655.0	18.7	2.9
YBBH-05	10월	14.5	18.0	8.4	26,000.0	16,900.0	16.9	6.9
	11월	13.6	17.9	8.2	26,700.0	17,355.0	17.4	2.4
	12월	13.4	17.3	8.0	25,000.0	16,250.0	16.3	2.9
YBBH-06	10월	0.0	18.1	8.6	408.0	265.2	0.3	6.9
	11월	0.0	17.9	8.4	500.0	325.0	0.3	2.4
	12월	0.0	17.6	8.3	405.0	263.3	0.3	2.9

8.2 해남관측소 강우자료

고창기상대 강우자료

	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
1일	0	-	3.0	15.5	-	-	58.5	-	35.5	-	-	-
2일	0	-	2.5	-	-	-	26.5	2.5	7.5	9.0	-	-
3일	-	0	-	-	-	0	3.0	60.5	0.1	3.0	-	0.0
4일	3.60	1.1	2.0	-	-	-	3.0	-	0.5	12.5	-	-
5일	11.0	-	5.0	-	-	-	-	0.2	-	0.5	-	-
6일	3.2	-	8.5	0	4.5	8.0	-	11.0	0.5	-	-	0.0
7일	0.6	-	0.5	-	-	0.1	-	23.0	-	-	-	-
8일	-	7.0	-	-	-	-	0.0	-	1.0	2.0	2.0	5.0
9일	-	9.5	4.2	-	-	-	-	-	0.5	-	0.0	0.2
10일	-	5.5	2.3	1.0	-	-	0.0	38.5	0.5	-	-	-
11일	0	23.0	-	0.1	-	0.5	115.5	29.0	94.0	0.5	1.5	-
12일	4.5	2.0	-	0.5	-	1.5	-	0.1	20.0	-	-	-
13일	7.5	0	-	5.0	-	1.0	0.5	74.0	-	-	-	8.0
14일	0.4	-	0.3	2.5	-	-	-	-	-	-	-	0.5
15일	0.2	-	14.5	-	-	4.0	-	43.5	0.2	-	-	2.1
16일	-	-	-	-	-	-	8.0	46.0	-	-	-	0.1
17일	-	1.2	1.0	-	11.5	-	91.5	112.0	-	-	0.0	0.5
18일	-	0.7	2.0	0.3	27.0	1.0	-	-	-	-	-	-
19일	-	0.1	-	10.5	-	2.0	-	-	-	-	-	-
20일	7.0	-	-	-	-	0.1	0.4	-	-	-	-	-
21일	2.5	-	-	14.0	-	-	1.0	-	5.0	-	-	-
22일	0	-	-	9.0	13.0	-	-	-	10.0	-	4.5	-
23일	2.7	-	1.0	-	4.0	-	-	-	-	5.5	-	-
24일	-	-	-	-	20.0	-	50.5	1.5	-	22.0	-	2.0
25일	-	45.0	0.1	-	0.5	0.0	5.5	15.5	-	-	-	4.4
26일	-	3.5	-	22.5	-	5.5	19.5	14.5	-	-	-	1.3
27일	9.0	7.0	-	-	-	1.0	2.5	0.5	-	-	1.0	0.0
28일	-	7.9	-	6.0	-	-	12.0	30.0	-	-	-	3.8
29일	-	-	-	-	-	-	0.5	33.5	-	-	3.0	2.1
30일	0	-	-	-	-	43.0	-	11.5	-	-	7.5	11.5
31일	-	-	19.5	-	-	-	-	80.0	-	-	-	8.5
합계	52.2	113.5	66.4	86.9	80.5	67.7	398.4	627.3	175.3	55	19.5	50

8.3 완도지역 조석간만표

<부록8-3> 영광지역 조석간만(국립해양조사원)

날짜	음력	시간	수위	고저	시간	수위	고저	적용시간	최종수위	해수면(m)	고저	시간	수위	고저	강수량	YBBH-02			YBBH-03			YBBH-04			YBBH-05			YBBH-06					
																수두	온도	염도	수두	온도	염도	수두	온도	염도	수두	온도	염도	수두	온도	염도			
2011-01-01	11월 27일	6:08	107	▼	12:39	560	▲	19:17	171	1.71	▼				0.0																		
2011-01-02	11월 28일	0:42	481	▲	7:14	84	▼	13:34	588	5.88	▲	20:00	145	▼	0.0																		
2011-01-03	11월 29일	1:36	501	▲	8:04	64	▼	14:21	609	6.09	▲	20:54	124	▼	-																		
2011-01-04	12월 01일	2:24	520	▲	8:49	51	▼	15:02	621	6.21	▲	21:35	111	▼	3.6																		
2011-01-05	12월 02일	3:05	534	▲	9:28	47	▼	15:40	624	6.24	▲	22:10	106	▼	11.0																		
2011-01-06	12월 03일	3:43	542	▲	10:03	50	▼	16:14	620	6.20	▲	22:42	105	▼	3.2																		
2011-01-07	12월 04일	4:19	545	▲	10:35	59	▼	16:46	610	6.10	▲	23:13	108	▼	0.6																		
2011-01-08	12월 05일	4:54	543	▲	11:06	73	▼	17:18	595	5.95	▲	23:41	113	▼	-																		
2011-01-09	12월 06일	5:28	535	▲	11:36	95	▼	17:44	573	5.73	▲				-																		
2011-01-10	12월 07일	0:10	120	▼	6:03	521	▲	12:10	125	1.25	▲	18:19	544	▲	-																		
2011-01-11	12월 08일	0:42	132	▼	6:42	502	▲	12:48	162	1.62	▼	18:54	500	▲	0.0																		
2011-01-12	12월 09일	1:20	148	▼	7:28	478	▲	13:27	203	2.03	▼	19:36	471	▲	4.5																		
2011-01-13	12월 10일	2:07	166	▼	8:17	456	▲	14:38	241	2.41	▼	20:32	435	▲	7.5																		
2011-01-14	12월 11일	3:06	179	▼	9:43	447	▲	16:10	260	2.60	▼	21:47	414	▲	0.4																		
2011-01-15	12월 12일	4:27	177	▼	11:09	463	▲	17:44	246	2.46	▼	23:11	418	▲	0.2																		
2011-01-16	12월 13일	5:40	153	▼	12:19	500	▲	18:52	212	2.12	▼				-																		
2011-01-17	12월 14일	0:19	444	▲	6:44	116	▼	13:11	545	5.45	▲	19:44	171	▼	-																		
2011-01-18	12월 15일	1:14	480	▲	7:36	75	▼	13:57	589	5.89	▲	20:29	131	▼	-																		
2011-01-19	12월 16일	2:02	519	▲	8:24	37	▼	14:40	627	6.27	▲	21:11	95	▼	-																		
2011-01-20	12월 17일	2:46	556	▲	9:10	6	▼	15:21	656	6.56	▲	21:53	65	▼	7.0																		
2011-01-21	12월 18일	3:30	586	▲	9:55	12	▼	16:02	671	6.71	▲	22:33	44	▼	2.5																		
2011-01-22	12월 19일	4:13	607	▲	10:38	13	▼	16:42	671	6.71	▲	23:13	34	▼	0.0																		
2011-01-23	12월 20일	4:57	617	▲	11:22	4	▼	17:22	654	6.54	▲	23:52	35	▼	2.7																		
2011-01-24	12월 21일	5:42	612	▲	12:05	39	▼	18:02	621	6.21	▲				-																		
2011-01-25	12월 22일	0:32	48	▼	6:28	592	▲	12:50	89	0.89	▼	18:44	575	▲	-																		
2011-01-26	12월 23일	1:15	72	▼	7:20	560	▲	13:41	148	1.48	▼	19:31	521	▲	-																		
2011-01-27	12월 24일	2:02	105	▼	8:20	523	▲	14:46	204	2.04	▼	20:26	468	▲	9.0																		
2011-01-28	12월 25일	3:05	137	▼	9:39	494	▲	16:20	238	2.38	▼	21:46	429	▲	-																		
2011-01-29	12월 26일	4:31	154	▼	11:11	494	▲	18:02	229	2.29	▼	23:19	422	▲	-																		
2011-01-30	12월 27일	6:00	143	▼	12:30	520	▲	19:13	194	1.94	▼				0.0																		
2011-01-31	12월 28일	0:35	447	▲	7:08	114	▼	13:29	553	5.53	▲	20:04	157	▼	-																		
2011-02-01	12월 29일	1:32	481	▲	7:59	85	▼	14:13	580	5.80	▲	20:45	127	▼	-																		
2011-02-02	12월 30일	2:11	514	▲	8:40	63	▼	14:51	599	5.99	▲	21:19	106	▼	-																		
2011-02-03	01월 01일	2:54	539	▲	9:16	51	▼	15:24	610	6.10	▲	21:47	92	▼	0.0																		
2011-02-04	01월 02일	3:28	557	▲	9:48	46	▼	15:53	612	6.12	▲	22:17	84	▼	1.1																		
2011-02-05	01월 03일	4:00	598	▲	10:17	49	▼	16:21	608	6.08	▲	22:43	79	▼	-																		
2011-02-06	01월 04일	4:31	572	▲	10:46	58	▼	16:48	598	5.98	▲	23:09	77	▼	-																		
2011-02-07	01월 05일	5:02	569	▲	11:15	77	▼	17:15	580	5.80	▲	23:35	81	▼	-																		
2011-02-08	01월 06일	5:33	558	▲	11:46	104	▼	17:44	554	5.54	▲				7.0																		
2011-02-09	01월 07일	0:08	92	▼	6:07	538	▲	12:18	140	1.40	▼	18:14	521	▲	9.5																		
2011-02-10	01월 08일	0:33	111	▼	6:42	512	▲	12:56	183	1.83	▼	18:48	483	▲	5.5																		
2011-02-11	01월 09일	1:13	137	▼	7:32	481	▲	13:36	227	2.27	▼	19:27	443	▲	23.0																		
2011-02-12	01월 10일	2:04	163	▼	8:37	455	▲	14:55	262	2.62	▼	20:39	408	▲	2.0																		
2011-02-13	01월 11일	3:20	180	▼	10:10	451	▲	16:57	284	2.64	▼	22:17	399	▲	0.0																		
2011-02-14	01월 12일	4:56	170	▼	11:44	483	▲	18:27	226	2.26	▼	23:49	428	▲	-																		
2011-02-15	01월 13일	6:17	129	▼	12:48	534	▲	19:24	173	1.73	▼				-																		
2011-02-16	01월 14일	0:53	480	▲	7:19	78	▼	13:37	587	5.87	▲	20:10	119	▼	-																		
2011-02-17	01월 15일	1:45	536	▲	8:11	29	▼	14:21	632	6.32	▲	20:51	70	▼	1.2																		
2011-02-18	01월 16일	2:31	587	▲	8:58	8	▼	15:02	663	6.63	▲	21:31	31	▼	0.7																		
2011-02-19	01월 17일	3:14	628	▲	9:42	28	▼	15:41	676	6.76	▲	22:10	5	▼	0.1																		
2011-02-20	01월 18일	3:58	654	▲	10:25	26	▼	16:20	671	6.71	▲	22:48	6	▼	-																		
2011-02-21	01월 19일	4:40	661	▲	11:07	3	▼	16:59	649	6.49	▲	23:26	1	▼	-																		
2011-02-22	01월 20일	5:23	650	▲	11:48	38	▼	17:38	611	6.11	▲				-																		
2011-02-23	01월 21일	0:04	20	▼	6:07	620	▲	12:31	94	0.94	▼	18:17	562	▲	-																		
2011-02-24	01월 22일	0:43	56	▼	6:55	575	▲	13:19	157	1.57	▼	19:01	505	▲	-																		
2011-02-25	01월 23일	1:28	102	▼	7:53	523	▲	14:20	217	2.17	▼	19:56	448	▲	45.0																		
2011-02-26	01월 24일	2:28	150	▼	9:11	479	▲	15:58	254	2.54	▼	21:18	406																				

<부록8-3> 영광지역 조석간만(국립해양조사원)

날짜	음력	시간	수위	고저	시간	수위	고저	적용시간	최종수위	해수면(m)	고저	시간	수위	고저	YBBH-02			YBBH-03			YBBH-04			YBBH-05			YBBH-06			
															강수량	수두	온도	염도	수두	온도	염도	수두	온도	염도	수두	온도	염도	수두	온도	염도
2011-03-08	02월 04일	4:36	596	▲	10:54	76	▼	16:47	573	5.73	▲	23:04	60	▼	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-03-09	02월 05일	5:06	586	▲	11:25	101	▼	17:12	551	5.51	▲	23:32	72	▼	4.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-03-10	02월 06일	5:39	567	▲	11:56	135	▼	17:43	522	5.22	▲	-	-	-	2.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-03-11	02월 07일	0:02	92	▼	6:11	542	▲	12:31	174	1.74	▼	18:14	489	▲	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-03-12	02월 08일	0:36	118	▼	6:51	511	▲	13:16	216	2.16	▼	18:58	452	▲	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-03-13	02월 09일	1:23	149	▼	7:57	480	▲	14:25	251	2.51	▼	19:52	417	▲	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-03-14	02월 10일	2:26	175	▼	9:26	466	▲	16:16	258	2.58	▼	21:42	406	▲	0.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-03-15	02월 11일	4:19	175	▼	11:05	489	▲	17:45	219	2.19	▼	23:16	439	▲	14.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-03-16	02월 12일	5:53	137	▼	12:17	537	▲	18:53	160	1.60	▼	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-03-17	02월 13일	0:32	499	▲	7:00	84	▼	13:10	587	5.87	▲	19:42	101	▼	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-03-18	02월 14일	1:25	565	▲	7:53	34	▼	13:54	628	6.28	▲	20:25	48	▼	2.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-03-19	02월 15일	2:12	622	▲	8:40	0	▼	14:36	653	6.53	▲	21:05	8	▼	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-03-20	02월 16일	2:56	665	▲	9:25	15	▼	15:16	661	6.61	▲	21:44	17	▼	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-03-21	02월 17일	3:39	687	▲	10:08	9	▼	15:55	651	6.51	▲	22:23	23	▼	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-03-22	02월 18일	4:21	688	▲	10:50	17	▼	16:35	627	6.27	▲	23:00	12	▼	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-03-23	02월 19일	5:04	669	▲	11:32	59	▼	17:14	590	5.90	▲	23:38	17	▼	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-03-24	02월 20일	5:48	632	▲	12:14	111	▼	17:55	544	5.44	▲	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-03-25	02월 21일	0:11	59	▼	6:36	582	▲	13:02	168	1.68	▼	18:40	493	▲	0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-03-26	02월 22일	1:01	111	▼	7:31	528	▲	14:01	220	2.20	▼	19:35	442	▲	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-03-27	02월 23일	1:48	164	▼	8:45	482	▲	15:34	251	2.51	▼	20:56	405	▲	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-03-28	02월 24일	3:33	201	▼	10:24	466	▲	17:12	240	2.40	▼	22:45	406	▲	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-03-29	02월 25일	5:20	196	▼	11:50	483	▲	18:28	204	2.04	▼	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-03-30	02월 26일	0:05	443	▲	6:32	166	▼	12:44	512	5.12	▲	19:06	165	▼	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-03-31	02월 27일	0:57	488	▲	7:21	133	▼	13:23	539	5.39	▲	19:44	130	▼	19.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-04-01	02월 28일	1:37	530	▲	7:59	106	▼	13:57	560	5.60	▲	20:20	102	▼	15.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-04-02	02월 29일	2:07	565	▲	8:32	86	▼	14:27	573	5.73	▲	20:47	80	▼	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-04-03	03월 01일	2:42	590	▲	9:03	75	▼	14:56	579	5.79	▲	21:14	64	▼	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-04-04	03월 02일	3:13	606	▲	9:33	73	▼	15:24	578	5.78	▲	21:40	55	▼	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-04-05	03월 03일	3:42	613	▲	10:03	78	▼	15:52	570	5.70	▲	22:08	52	▼	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-04-06	03월 04일	4:13	611	▲	10:34	92	▼	16:20	557	5.57	▲	22:36	56	▼	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-04-07	03월 05일	4:44	603	▲	11:06	113	▼	16:49	539	5.39	▲	23:06	68	▼	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-04-08	03월 06일	5:17	589	▲	11:41	141	▼	17:20	518	5.18	▲	23:38	86	▼	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-04-09	03월 07일	5:53	569	▲	12:21	171	▼	17:58	492	4.92	▲	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-04-10	03월 08일	0:15	110	▼	6:40	543	▲	13:06	204	2.04	▼	18:46	463	▲	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-04-11	03월 09일	1:03	140	▼	7:38	516	▲	14:11	229	2.29	▼	19:51	438	▲	0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-04-12	03월 10일	2:14	167	▼	8:56	500	▲	15:45	230	2.30	▼	21:21	435	▲	0.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-04-13	03월 11일	3:51	174	▼	10:24	510	▲	17:13	197	1.97	▼	22:53	470	▲	5.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-04-14	03월 12일	5:26	147	▼	11:38	542	▲	18:17	144	1.44	▼	-	-	-	2.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-04-15	03월 13일	0:05	523	▲	6:36	103	▼	12:36	579	5.79	▲	19:09	88	▼	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-04-16	03월 14일	1:00	593	▲	7:32	63	▼	13:23	608	6.08	▲	19:53	40	▼	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-04-17	03월 15일	1:50	646	▲	8:21	36	▼	14:07	624	6.24	▲	20:36	6	▼	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-04-18	03월 16일	2:35	682	▲	9:08	26	▼	14:49	627	6.27	▲	21:18	13	▼	0.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-04-19	03월 17일	3:19	698	▲	9:51	33	▼	15:31	617	6.17	▲	21:58	13	▼	10.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-04-20	03월 18일	4:04	693	▲	10:35	56	▼	16:13	596	5.96	▲	22:38	3	▼	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-04-21	03월 19일	4:48	671	▲	11:18	89	▼	16:55	567	5.67	▲	23:17	33	▼	14.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-04-22	03월 20일	5:33	636	▲	12:04	128	▼	17:37	532	5.32	▲	23:57	74	▼	9.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-04-23	03월 21일	6:19	592	▲	12:48	170	▼	18:20	498	4.98	▲	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-04-24	03월 22일	0:36	122	▼	7:11	545	▲	13:44	208	2.08	▼	19:14	455	▲	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-04-25	03월 23일	1:34	171	▼	8:13	503	▲	14:56	232	2.32	▼	20:30	427	▲	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-04-26	03월 24일	2:51	209	▼	9:31	478	▲	16:20	232	2.32	▼	22:00	424	▲	22.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-04-27	03월 25일	4:29	220	▼	10:49	477	▲	17:32	210	2.10	▼	23:23	451	▲	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-04-28	03월 26일	5:48	204	▼	11:51	492	▲	18:24	178	1.78	▼	-	-	-	6.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-04-29	03월 27일	0:14	491	▲	6:43	177	▼	12:37	512	5.12	▲	19:04	145	▼	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-04-30	03월 28일	1:03	532	▲	7:27	150	▼	13:15	530	5.30	▲	19:37	116	▼	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-05-01	03월 29일	1:41	566	▲	8:02	128	▼	13:51	543	5.43	▲	20:09	92	▼	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-05-02	03월 30일	2:16	592	▲	8:37	114	▼	14:24	550																					

9. 영백지구 지하해수 활용방안에 대한
어업인의 의견수렴 내용

■ YBBH-02 양식장 대상 의견수렴 결과

지구	상호	위치	대표 어종	어업 종류	필요 수량 (m ³ /일)	생육조건		지하해수				
						염도 (%)	온도 (°C)	산출량 (m ³ /일)	비중 (염도, ‰)	온도 (°C)	공변	영향 반경 (m)
영백	부림 수산	영광군 백수읍 백암리 507-49번지	넙치	육상종묘	7,000	23.6	18.8	300	1.0166 (22.8)	16.8	BH-2	72

지하해수 활용계획 (양식어가 설문조사)	어가 호응도	주변 환경	개발형태	소요수량 (공, 개소)	개발 시 문제점	비고
<p>부림수산은 넙치 치어를 부화시킨 후 육성하여 중간단계의 넙치를 출하하는 양식단지로서 수온이 18℃이상 유지되어야 하고 24℃까지 높을수록 좋으며, 염도는 20‰~30‰ 유지되어야 하므로 지하해수 사용 시기는 연중 활용할 계획임.</p> <p>금번 시추조사결과 지하해수 조사공의 염분농도가 22.8% 정도로 산출되어 수조에 직접 사용도 가능하나 생물성장에 유리한 조건을 위해 해수와 일정비율로 혼합하여 사용할 수 있음.</p>	<p>넙치 치어의 성장시기가 주로 봄철이기 때문에 수온이 낮아서 어려움이 많아 지하해수에 대한 호응도가 매우 좋음.</p>	<p>양식장 상류부에 간척지가 넓게 분포하고 있음. 주변에 양식단지(넙치)가 5개소가 넓은 면적에 분산해 있으며, 지하해수 개발로 인한 민원 사항은 없음.</p>	<p>본 조사공은 해안가에서 약 360m 정도 떨어져 있으며 지질 구조는 안산암, 화강암이 분포하고 있음.</p> <p>주대수층은 지표하 29m, 38m 구간에 분포하고 있어 암반 관정이 가장 효과적임.</p>	<p>개발가능량이 300m³/일이고 기존에 지하해수를 사용하고 있어 추가개발은 힘드나, 시추를 계획한다면 심도는 200~250m가 적당함.</p>	<p>조사공 시추시 전구간에 걸쳐 염분농도가 높은 경향을 보여 해수가 유입되는 것으로 판단됨.</p> <p>개발시 산출량은 300m³/일이며, 양수시험시 양수량은 350m³/일로 수위변화가 23m 정도 발생하고 안정수위에 도달하여 350m³/일 사용가능함.</p>	

■ YBBH-03 양식장 대상 의견수렴 결과

지구	상호	위치	대표 어종	어업 종류	필요 수량 (m ³ /일)	생육조건		지하해수				
						염도 (%)	온도 (°C)	산출량 (m ³ /일)	비중 (염도, ‰)	온도 (°C)	공변	영향 반경 (m)
영백	대신 수산	영광군 백수읍 백암리 507-132번지	넙치	육상종묘	4,000	23.6	18.8	300	1.0136 (18.8)	18.6	BH-3	89

지하해수 활용계획 (양식어가 설문조사)	어가 호응도	주변 환경	개발형태	소요수량 (공, 개소)	개발 시 문제점	비고
대신수산은 넙치 치어를 부화시킨 후 육성하여 중간단계의 넙치를 출하하는 양식단지로서 수온이 18℃이상 유지되어야 하고 24℃까지 높을수록 좋으며, 염도는 20‰~30‰ 유지되어야 하므로 지하해수 사용 시기는 연중 활용할 계획임. 금번 시추조사결과 지하해수 조사공의 염분농도가 18.8% 정도로 산출되어 수조에 직접 사용하는 것은 생장에 불리하며 온도조절 목적으로 해수와 일정비율로 혼합하여 사용할 수 있음.	넙치 치어의 성장시기가 주로 봄철이기 때문에 수온이 낮아서 어려움이 많아 지하해수에 대한 호응도가 매우 좋음.	양식장 상류부에 간척지가 넓게 분포하고 있음. 주변에 양식단지(넙치)가 5개소가 넓은 면적에 분산해 있으며, 지하해수 개발로 인한 민원 사항은 없음.	본 조사공은 해안가에서 약 180m 정도 떨어져 있으며 지질구조는 안산암, 화강암이 분포하고 있음. 주대수층은 지표하 28m, 35m 구간에 분포하고 있어 암반관정이 가장 효과적임.	개발가능량이 300m ³ /일이고 기존에 지하해수를 사용하고 있어 추가개발은 힘드나, 시추를 계획한다면 심도는 200~250m가 적당함.	조사공 시추시 전구간에 걸쳐 염분농도가 높은 경향을 보여 해수가 유입되는 것으로 판단됨. 개발시 산출량은 300m ³ /일이며, 양수시험시 양수량은 350m ³ /일로 수위변화가 33m 정도 발생하고 안정수위에 도달하여 350m ³ /일 사용가능함.	

■ YBBH-04 양식장 대상 의견수렴 결과

지구	상호	위치	대표 어종	어업 종류	필요 수량 (m ³ /일)	생육조건		지하해수				
						염도 (%)	온도 (°C)	산출량 (m ³ /일)	비중 (염도, ‰)	온도 (°C)	공변	영향 반경 (m)
영백	현진 수산	영광군 백수읍 약수리 723번지	넙치	육상종묘	5,000	24.2	19.5	500	1.0155 (21.3)	17.2	BH-4	210

지하해수 활용계획 (양식어가 설문조사)	어가 호응도	주변 환경	개발형태	소요수량 (공, 개소)	개발 시 문제점	비고
<p>현진수산은 넙치 치어를 부화시킨 후 육성하여 중간단계의 넙치를 출하하는 양식단지로서 수온이 18°C이상 유지되어야 하고 24°C까지 높을수록 좋으며, 염도는 20‰~30‰ 유지되어야 하므로 지하해수 사용 시기는 연중 활용할 계획임.</p> <p>금번 시추조사결과 지하해수 조사공의 염분농도가 22.8% 정도로 산출되어 수조에 직접 사용도 가능하나 생물성장에 유리한 조건을 위해 해수와 일정비율로 혼합하여 사용할 수 있음.</p>	<p>넙치 치어의 성장시기가 주로 봄철이기 때문에 수온이 낮아서 어려움이 많아 지하해수에 대한 호응도가 매우 좋음.</p>	<p>양식장 상류부에 간척지가 넓게 분포하고 있음. 주변에 양식단지(넙치)가 5개소가 넓은 면적에 분산해 있으며, 지하해수 개발로 인한 민원 사항은 없음.</p>	<p>본 조사공은 해안가에서 약 170m 정도 떨어져 있으며 지질구조는 화강암이 분포하고 있음.</p> <p>주대수층은 지표하 27m, 35m 구간에 분포하고 있어 암반 관정이 가장 효과적임.</p>	<p>개발가능량이 300m³/일이고 기존에 지하해수를 사용하고 있어 추가개발은 힘드나, 시추를 계획한다면 심도는 200~250m가 적당함.</p>	<p>조사공 시추시 전구간에 걸쳐 염분농도가 높고 70m 하부에서 급작스럽게 증가하는 경향을 보여 해수가 유입되는 것으로 판단됨.</p> <p>개발시 산출량은 500m³/일이며, 양수시험시 양수량은 400m³/일로 수위변화가 8m 정도 발생하고 안정수위에 도달하여 개발가능량은 그 이상일 것으로 판단되며 확공 후 재양수시험이 요구됨.</p>	

■ YBBH-05 양식장 대상 의견수렴 결과

지구	상호	위치	대표 어종	어업 종류	필요 수량 (m ³ /일)	생육조건		지하해수				
						염도 (%)	온도 (°C)	산출량 (m ³ /일)	비중 (염도, ‰)	온도 (°C)	공변	영향 반경 (m)
영백	블루오션	영광군 백수읍 백암리 507-90번지	넙치	육상종묘	5,000	24.2	19.8	200	1.0121 (16.9)	18.9	BH-5	85

지하해수 활용계획 (양식어가 설문조사)	어가 호응도	주변 환경	개발형태	소요수량 (공, 개소)	개발 시 문제점	비고
<p>블루오션수산은 넙치 치어를 부화시킨 후 육성하여 중간단계의 넙치를 출하하는 양식단지로서 수온이 18℃이상 유지되어야 하고 24℃까지 높을수록 좋으며 염도는 20‰~30‰ 유지되어야 하므로 지하해수 사용 시기는 연중 활용할 계획임.</p> <p>금번 시추조사결과 지하해수 조사공의 염분농도가 16.9% 정도로 산출되어 수조에 직접 사용하는 것은 생장에 불리하며 온도조절 목적으로 해수와 일정비율로 혼합하여 사용할 수 있음.</p>	<p>넙치 치어의 성장시기가 주로 봄철이기 때문에 수온이 낮아서 어려움이 많아 지하해수에 대한 호응도가 매우 좋음.</p>	<p>양식장 상류부에 간척지가 넓게 분포하고 있음. 주변에 양식단지(넙치)가 5개소가 넓은 면적에 분산해 있으며, 지하해수 개발로 인한 민원 사항은 없음.</p>	<p>본 조사공은 해안가에서 약 570m 정도 떨어져 있으며 지질 구조는 화강암이 분포하고 있음.</p> <p>주대수층은 지표하 36m, 90m 구간에 분포하고 있어 암반 관정이 가장 효과적임.</p>	<p>개발가능량이 300m³/일이고 기존에 지하해수를 사용하고 있어 추가개발은 힘들으나, 시추를 계획한다면 심도는 200~250m가 적당함.</p>	<p>조사공 시추시 전구간에 걸쳐 염분농도가 높은 경향을 보여 해수가 유입되는 것으로 판단됨.</p> <p>개발시 산출량은 200m³/일이며, 양수시험시 양수량은 200m³/일로 수위변화가 18m 정도 발생하고 안정수위에 도달하여 200m³/일 사용가능함.</p>	

■ YBBH-06 양식장 대상 의견수렴 결과

지구	상호	위치	대표 어종	어업 종류	필요 수량 (m ³ /일)	생육조건		지하해수				
						염도 (%)	온도 (°C)	산출량 (m ³ /일)	비중 (염도, ‰)	온도 (°C)	공변	영향 반경 (m)
영백	참조기 센터	영광군 백수읍 백암리 507-3번지	참조기	육상종묘	5,000	-	-	70	0.9994 (0.3)	17.1	BH-6	98

지하해수 활용계획 (양식어가 설문조사)	어가 호응도	주변 환경	개발형태	소요수량 (공, 개소)	개발 시 문제점	비고
<p>참조기센터는 참조기 치어를 부화시켜 바다에 방류하고, 육성하여 참조기 성어를 출하하는 연구단지로서 수온이 11℃ 이상 유지되어야 하고 25℃까지 높을수록 좋으며, 염도는 20%~30% 유지되어야 하므로 지하해수 사용 시기는 연중 활용할 계획임.</p> <p>금번 시추조사결과 지하해수 조사공에서는 60m³/일, 염분농도 0.9‰ 정도로 산출되어 양식용수로의 사용은 불가능하며 양식장 기타용수로 사용가능함.</p>	<p>참조기 치어의 성장시기가 주로 봄철이기 때문에 수온이 낮아서 어려움이 많아 지하해수에 대한 호응도가 매우 좋음.</p>	<p>양식장 상류부에 간척지가 넓게 분포하고 있고 민가가 소규모 분포함. 주변에 양식단지(넙치)가 5개소가 넓은 면적에 분산해 있으며, 민원사항은 없음.</p>	<p>본 조사공은 해안가에서 약 360m 정도 떨어져 있으며 지질구조는 응회암이 분포하고 있음.</p> <p>주대수층은 지표하 80m, 39m 구간에 분포하고 있으나 수량이 부족해 추가개발은 힘듦.</p>	<p>개발가능량이 70m³/일로서 시추계획에 상당한 차질이 예상되는 지역으로 심도보다는 정확한 위치를 선정하는 것이 중요함.</p>	<p>조사공 시추시 심도가 증가할수록 염분농도에 변화가 없음.</p> <p>개발시 산출량은 70m³/일이며, 양수시험시 양수량은 70m³/일로 수위변화가 4m 정도 발생하고 안정수위에 도달하여 60m³/일 사용가능함.</p>	

10. 영백지구 개발이용에 관한
오각다이어그램 산정결과

<부록10> 지하해수 개발에 관한 오각다이어그램 산정 결과

▣ 점수 산정 기준

구분 점수	Q - 개발가능량 (톤)	S - 염분(‰)	T - 수온(℃)	F - 어가호응도	E - 개발환경 및 민원 등 (항목별 각 1점)	적용기준	배점
5	200이상	20이상	18초과	매우 좋음	○ 양식장 수	2개 이상	1.0
						단독 어가	0.5
4	150~200	15~20	17~18	좋음(양호)	○ 농경지로의 영향성 판단	영향반경 외	1.0
						영향반경 내	0.5
3	100~150	10~15	16~17	보통	○ 주변 주거지로의 영향성 판단	영향반경 외	1.0
						영향반경 내	0.5
2	50~100	5~10	15~16	나쁨	○ 어업종류에 따른 소요수량	종묘	1.0
						양식	0.5
1	50미만	5미만	15미만	아주나쁨	○ 지자체와 주민의 호응도	좋음	1.0
						보통	0.5
						나쁨	0.0

▣ 영백지구 지하해수 산출 및 개발여건 조사 결과

공번	개발가능량	염분	수온	어가호응도	개발환경 및 민원 등				
					양식장수	농경지영향	주거지영향	어업종류	주민호응도
YBBH-2호공	300	22.8	16.8	매우 좋음	1	영향반경 외	영향반경 외	양식	좋음
YBBH-3호공	300	18.8	18.6	매우 좋음	1	영향반경 외	영향반경 외	종묘	좋음
YBBH-4호공	500	21.3	17.2	매우 좋음	1	영향반경 외	영향반경 외	양식	좋음
YBBH-5호공	200	16.9	18.9	매우 좋음	1	영향반경 외	영향반경 외	양식	좋음
YBBH-6호공	60	0.3	21.1	매우 좋음	1	영향반경 외	영향반경 외	양식	좋음

▣ 영백지구 오각다이어그램 점수 산정 결과

공번	Q	S	T	F	E					
					계	양식장수	농경지영향	주거지영향	어업종류	주민호응도
YBBH-2호공	5	5	3	5	4	0.5	1	1	0.5	1
YBBH-3호공	5	4	5	5	4.5	0.5	1	1	1	1
YBBH-4호공	5	5	4	5	4	0.5	1	1	0.5	1
YBBH-5호공	5	4	5	5	4	0.5	1	1	0.5	1
YBBH-6호공	2	1	5	5	4	0.5	1	1	0.5	1

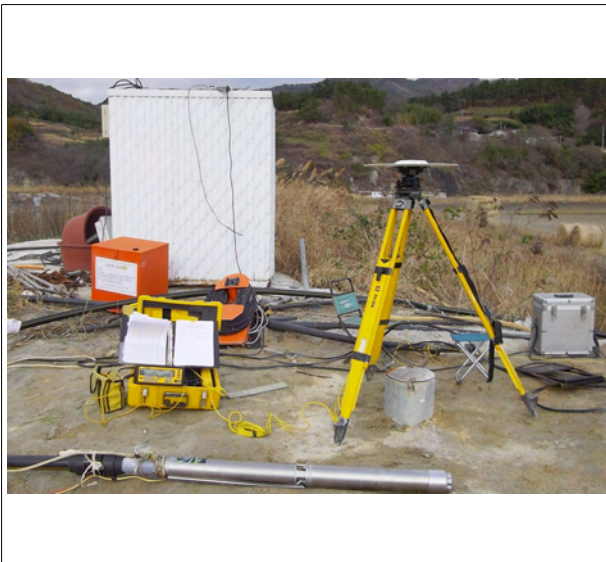
11. 영백지구 현장조사 사진첩

지하해수조사 현장사진첩

▣ 지하수현황조사



▣ GPS 정밀측위조사



▣ 지구물리탐사



<전기비저항 쌍극자탐사>



<전기비저항 수직탐사>

▣ 시추조사



영백지구 BH-1호공 시추조사 전경



영백지구 BH-2호공 시추조사 전경



영백지구 BH-3호공 시추조사 전경



영백지구 BH-4호공 시추조사 전경



영백지구 BH-5호공 시추조사 전경



영백지구 BH-6호공 시추조사 전경

▣ 양수시험



영백지구 BH-2호공 양수시험 전경



영백지구 BH-3호공 양수시험 전경



영백지구 BH-5호공 양수시험 전경



영백지구 BH-6호공 양수시험 전경

▣ 물리검층



영백지구 BH-2호공 물리검층 전경



영백지구 BH-4호공 물리검층 전경