

# 어촌체험마을 발전대책 연구용역

2010. 11

# 제 출 문

농림수산식품부장관 귀하

본 보고서를 「어촌체험마을 발전대책 연구용역」의 최종보고서로 제출합니다.

2010년 11월

한국해양수산개발원장

주관연구기관 : 한국해양수산개발원

연구책임자 : 이승우

연구진 : 윤상호

박상우

김봉태

고민규

이승진

공동연구기관 : 한국어촌어항협회

연구책임자 : 송영택

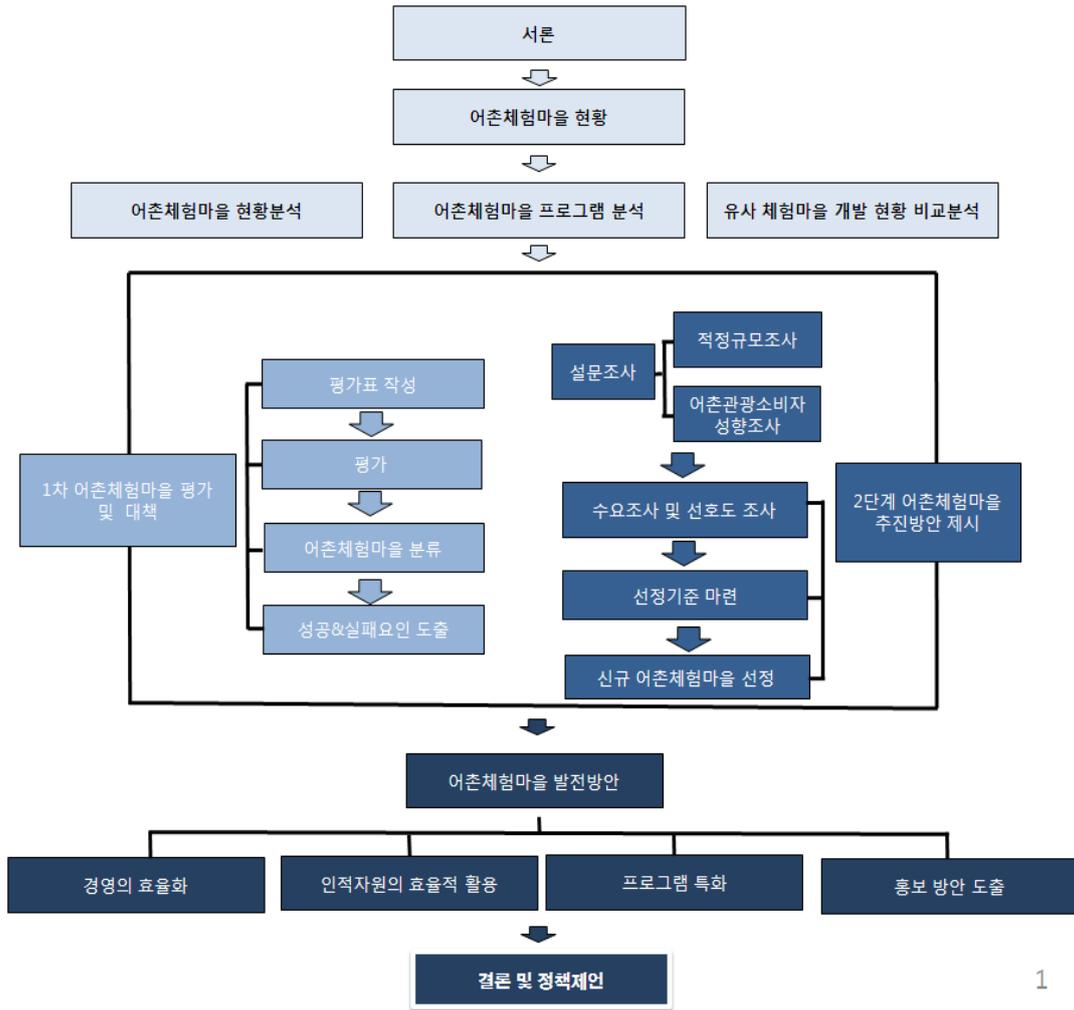
연구진 : 장철호

성용길

# 요약문

## I. 과업의 개요

- 어촌체험관광 수요가 지속적으로 증가함에 따라 2013년 1단계 어촌체험마을 조성사업이 종결되기 전에 어촌체험마을의 추가 조성계획이 필요한 지에 대한 연구를 통해 2단계 어촌체험마을 조성사업의 적정 규모산정과 개선방안을 마련할 필요가 있음
- 어촌체험마을 조성사업이 시작된 지 10년이 지난 시점에서 사업추진 성과, 운영관리의 효율성 등에 대한 어촌체험마을이 조성되어 운영되고 있는 마을에 대한 평가를 통해 새로운 관리·운영방안을 정책에 반영할 필요가 있음
- 그리고 어촌체험마을이 소비자인 도시민들의 질적 만족도를 높임과 동시에 어촌체험마을의 경영개선, 인적자원의 활용, 시설의 관리, 홍보방안 도출 등을 통한 어촌체험마을의 세부적인 발전방안을 마련하여 성공마을을 확대할 필요가 있음
- 어촌체험관광에 대한 수요를 도시민 대상으로 설문조사를 통하여 추정하여 어촌체험마을 사업의 적정규모를 산출하고 제2단계 어촌체험마을 조성사업의 추진방향을 제시함
- 과업의 추진체계는 <요약 그림 1>



<요약 그림 1> 연구의 추진체계

## Ⅱ. 어촌체험마을 현황

- 2009년까지 부산(2), 인천(1개소), 경기(9개소), 강원(9개소), 전남(31개소), 경남(18개소)을 지원하여 112개소 중 102개소 약 91%를 완료하였으며 2013년 까지 총 112개소를 조성예정
- 어촌체험마을조성사업은 총 112개소 가운데 2006년까지 76개소 497억 원이 투자되었으며, 2007년 11개소 81억원, 2008년 8개소 60억원을 투자, 2009년 7개소 43억이 투자
- 어촌체험마을조성사업의 시도별 투자실적은 다음과 같으며 전체 물량 112개소에 731억원이 투자예정
- 2008, 2009 어촌체험마을 운영실적

<요약 표 1> 어촌체험마을 운영실적

(단위 : 마을, 천명, 백만원)

| 어촌체험마을운영실적 |            | 2008년  | 2009년  | 전년대비  | 증가율       | 2009년 |
|------------|------------|--------|--------|-------|-----------|-------|
|            |            | (A)    | (B)    | C=B-A | (C/A*100) | 마을당평균 |
| 마을 수       |            | 75     | 83     | 8     | 10.6      |       |
| 방문객수       |            | 5,939  | 7,631  | 1,692 | 28.5      | 92    |
| 체험시설 이용객수  |            | 582    | 744    | 162   | 27.8      | 8.96  |
| 관광소득       | 합 계        | 42,006 | 48,258 | 6,252 | 14.9      | 581.4 |
|            | 소 계        | 11,746 | 16,759 | 5,013 | 42.7      | 201.9 |
|            | 체험프로그램 이용료 | 3,808  | 5,187  | 1,379 | 36.2      | 62.5  |
|            | 민박         | 1,700  | 2,547  | 847   | 49.8      | 30.9  |
|            | 식사비        | 2,088  | 3,335  | 1,247 | 59.7      | 40.2  |
|            | 특산물 판매     | 4,149  | 5,479  | 1,330 | 32.1      | 66    |
|            | 간접소득       | 30,260 | 31,500 | 1,240 | 4.09      | 379.5 |

자료 : 어촌체험마을 운영실적, 농림수산식품부 내부자료

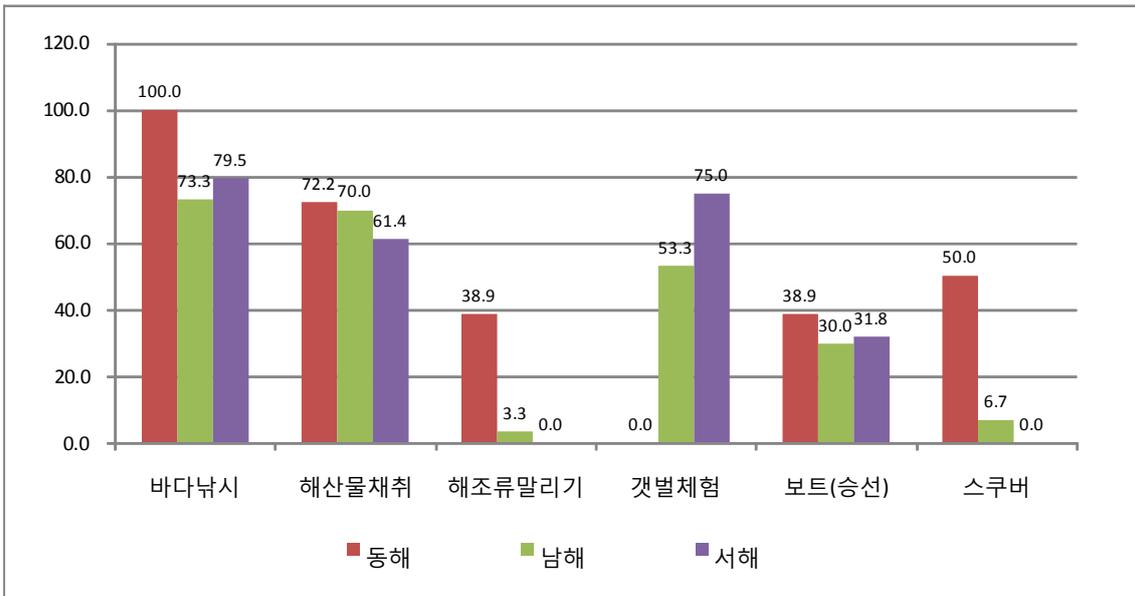
- 방문객수는 약 763만명이며, 약 10%인 74만명이 어촌체험프로그램을 이용
- 어촌체험마을의 운영실적을 살펴보면 먼저 2008년 5,939 천명이 방문



하였으며 2009년에는 7,631천명이 방문하였으며, 전년대비 1,692천명이 증가하여 28.5%의 증가율

### 1. 어촌체험마을 프로그램

- 동, 서, 남해안 모두 가장 바다낚시프로그램이 가장 많은 것으로 나타났으며 해산물채취와 갯벌체험 등이 주요 체험프로그램



<요약 그림 2> 주요프로그램의 분석

- 동, 서, 남해에서 운영되고 있는 프로그램이 자연자원의 기반으로 지역의 문화적 특성을 살리지 못하고 있는 실정
- 체험프로그램 단순화와 단순해산물채취에서 벗어나 다양한 프로그램이 개발 운영에 있어 성공 모델이 되고 있음
- 자연자원이용의 집중화는 자원의 고갈뿐만 아니라 지역적 차별성이 나타나지 않고 체험활동의 질을 저하시킬 가능성이 매우 높으며 이에 지역의 고유한 인문자원 등을 고려한 프로그램 개발이 필요

### 2. 유사 지역관광개발 비교분석

- 체험마을별 개발현황을 살펴본 결과 농촌을 중심으로 하는 녹색농촌체험마을, 전통테마마을의 경우 전국에 2009년 기준 612개소가 형성되어 있으며 산촌과 휴양을 중심으로 하는 산촌생태마을은 295개소가

형성되어 있으며 어촌을 중심으로 하는 어촌체험마을은 2009년 기준 102개소가 개발

- 프로그램 형성이 체험을 중심으로 이루어져 있는 녹색농촌체험마을, 산촌생태마을, 어촌체험마을을 비교한 결과 산촌생태마을은 녹색농촌 체험마을의 약 43.7%, 어촌체험마을은 약 22.8%의 비중으로 개발

**<요약 표 2> 지역별 개발 현황**

|    | 녹색농촌체험<br>마을 | 농촌전통테마<br>마을 | 산촌생태마을 | 어촌체험<br>마을 |
|----|--------------|--------------|--------|------------|
| 경기 | 45           | 17           | 24     | 14         |
| 강원 | 72           | 29           | 70     | 9          |
| 충북 | 37           | 10           | 28     | 0          |
| 충남 | 71           | 39           | 32     | 8          |
| 전북 | 59           | 26           | 44     | 4          |
| 전남 | 44           | 22           | 36     | 31         |
| 경북 | 53           | 10           | 39     | 7          |
| 경남 | 53           | 13           | 22     | 20         |
| 제주 | 12           | 4            | 0      | 9          |
| 계  | 446          | 170          | 295    | 102        |



### Ⅲ. 어촌체험마을 평가 및 대책

- 2009년 12월 국무총리실에서는 체험마을별 특성화 부족과 소규모 분산투자로 인한 사업효율성 저하 등의 문제를 제기
  - 기 조성 완료된 마을에 대해 3가지 유형으로 진단하여 향후 지원·관리기준을 마련
- 현재까지 조성된 전체 어촌체험마을을 평가하고, 그 결과를 기준으로 3가지 유형으로 구분하여 유형별 발전방향을 제시함
  - 어촌체험마을을 성공마을, 발전가능마을, 미흡마을과 같이 3개 유형으로 수준을 진단
  - 유형별로 관리방안 마련
- 어촌체험마을의 평가대상은 2001년부터 2009년까지 사업이 완료되었거나 추진 중인 대상어촌은 총 102개소인데 이 중 5개소는 조성 중으로 어촌체험마을의 평가대상은 총 97개소

<요약 표 3> 어촌체험마을 평가결과

| 구분          | 계              | 성공마을                         | 발전가능마을   | 미흡마을          |               |
|-------------|----------------|------------------------------|--|---------------|---------------|
|             |                |                              |  | 경고대상          | 정비대상          |
| 부산          | 2              | -                            | 2<br>(공수, 대항)  | -             | -             |
| 인천          | 5              | -                            | 3<br>(큰무리, 포내, 세어도)  |               | 2<br>(진두, 동검) |
| 경기          | 9              | 4<br>(종현, 선감, 제부도, 백마리)      | 4<br>(궁평, 전곡, 국화, 오이도)   | 1<br>(매항)     |               |
| 충남          | 8              | 2<br>(월하성, 영목)               | 3<br>(대야도, 용신, 만대)   | 2<br>(당정, 송석) | 1<br>(다사)     |
| 전북          | 4              | 2<br>(만돌, 장자도)               | 2<br>(하전, 모항)  |               |               |
| 전남          | 27             | 6<br>(송계, 죽림, 오산, 선소 외동, 하저) | 18<br>(안도, 서중, 와온, 두우, 청룡, 백사, 접도, 남성, 신리, 추포, 소울, 풍류, 적금, 안남, 사구, 수문, 수락, 읍동) | 2<br>(사금, 석두) | 1<br>(우암)     |
| 경남          | 18             | 5<br>(계도, 쌍근, 문항, 유포, 은점)    | 12<br>(지족, 대포, 궁항, 동화, 연명, 향도, 냉천, 다맥, 도장포, 고현, 대도, 유동)                        | 1<br>(이수도)    |               |
| 경북          | 7              | 2<br>(대진, 경정)                | 2<br>(구산, 나곡)  | 2<br>(거일, 석리) | 1<br>(대탄)     |
| 강원          | 8              | 3<br>(장호, 장사, 남애)            | 2<br>(초도, 오호)  | 2<br>(대진, 심곡) | 1<br>(정동진)    |
| 제주          | 9              | -                            | 6<br>(사계, 하예, 구엄, 중문, 하도, 강정)  | 2<br>(보목, 위미) | 1<br>(고산)     |
| 합계<br>(구성비) | 97<br>(100.0%) | 24<br>(24.7%)                | 54<br>(55.6%)  | 12<br>(12.4%) | 7<br>(7.2%)   |

### 1. 기존 어촌체험마을의 관리 및 정비 방안

- 본 연구에서는 실패나무분석(Fault Tree Analysis : FTA) 기법을 이용하여 기존 어촌체험마을의 성공 및 실패요인을 찾아보도록 함
- 실패허용시스템은 어떤 정책 또는 사업에 있어서 실패(failure)의 효과가 알려졌을 때, 이 실패가 어떻게 다른 실패요인들의 조합에 의하여 일어나게 되었는가를 파악하는 논리 다이어그램



- 실패나무분석은 실패요인에 대해 체계적인 흐름을 이해할 수 있으며, 이를 반대로 적용하면 성공요인에 대한 개념으로 응용이 가능

## 2. 성공요인 분석

- 어촌체험마을의 성공요인은 마을별 특성에 따라 다소 다르게 나타나지만, 이를 공통된 요소로 정리하면 크게 다음과 같이 8개 항목으로 정리해 볼 수 있음

**<요약 표 4> 성공마을의 핵심 성공요인**

| 심층사례 마을   | 공통 성공요인               | 세부내용  |
|-----------|-----------------------|---|
| 1. 화성 백미리 | 적극적인 참여               | - 일자리 창출(농한기, 어한기)<br>- 어업외 소득 창출(어촌체험활동 참여)<br>- 어촌계를 중심으로 강한 결속력(사회적 자본)                                  |
|           | 정부지원을 기회요인으로 활용       | - 타 사업과 연계 활용(농업, 관광, 수산사업 등)<br>- 기반시설을 원래의 목적대로 충실하게 사용   |
| 2. 서천 월하성 | 강력한 리더십               | - 마을위원장(어촌계장)의 희생을 토대로 발전<br>- 마을의 비전과 목표가 구체적으로 제시   |
| 3. 군산 장자도 | 수요자의 요구에 탄력적인 대응      | - (수산)자원의 효율적인 관리가 철저히 이루어짐<br>- 수요자의 계층, 연령에 맞는 맞춤형 체험활동<br>- 프로그램을 자체적으로 개발하고 발전시킴                        |
| 4. 양양 남애  | 효율적인 조직구성과 철저한 역할분담   | - 체험프로그램 운영에 효율적인 조직의 구성<br>- 지역주민의 역량에 맞는 역할분담 (지역주민 모두가 체험활동에 참여 유도)<br>- 운영진 변경되어도 탄력적 대응을 위한 후임자 양성을 병행 |
| 5. 남해 문항  | 고객의 지속적인 관리           | - 체험을 다녀간 도시민들의 데이터베이스 구축<br>- DB를 통한 도시어촌 교류의 확대를 모색<br>- 재방문 유도를 위한 노력                                    |
| 6. 무안 송계  | 자원의 효율적인 관리           | - 잡는 유희형 체험을 지양하고 생태교육체험으로 전환<br>- 어장구역제 등을 통해 수산자원의 보호   |
|           | 도시어촌 교류 확대를 위한 다양한 노력 | - 지역특산품을 발굴(행정적 지원 뒷받침)<br>- 수산물 직거래 활성화<br>- 교류를 통한 실질적인 상생의 효과 나타남  |

주 : 심층사례 마을의 순서는 순위와 상관없음.

◦ 서면평가를 통한 성공요인 도출

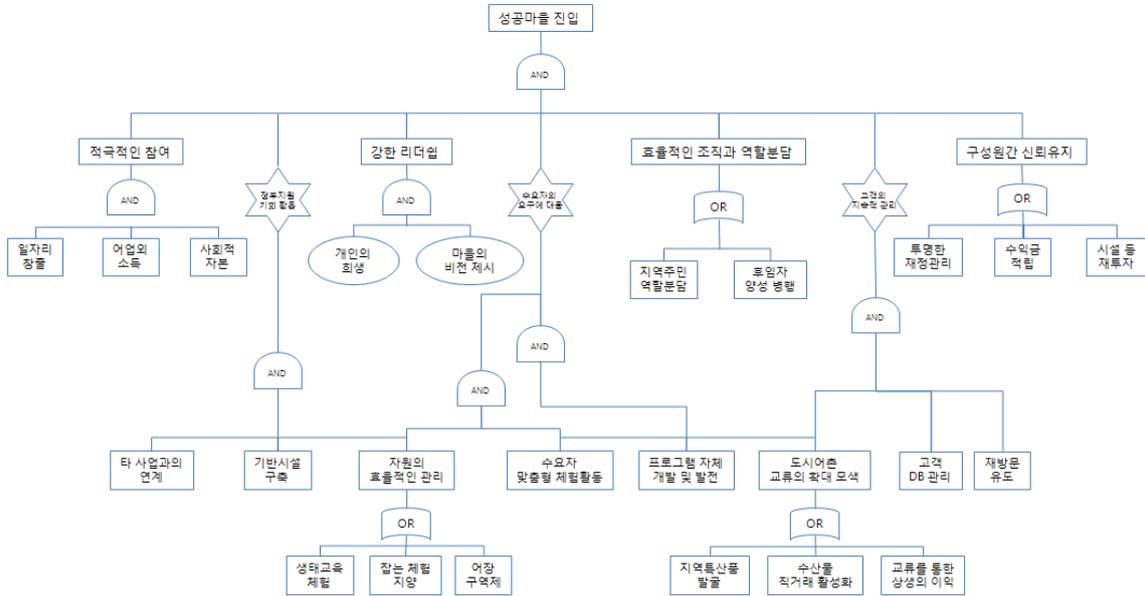
<요약 표 5> 서면평가를 통한 성공마을의 성공요인

| 심층사례 마을   | 공통 성공요인          | 세부내용  |
|-----------|------------------|---|
| 1. 화성 종현  | 지역적인 특수성을 기반으로 함 | - 도시근교권으로 이색체험 중심으로 특화                                  |
| 2. 화성 선감  |                  | - 도시근교권으로 체험놀이 중심으로 특화                                  |
| 3. 화성 제부도 |                  | - 도시근교권으로 대규모인원 수용력                                     |
| 4. 고창 만들  |                  | - 넓은 갯벌을 이용한 체험어장 구획제 이용<br>- 유치원, 학교, 아파트 홍보활동         |
| 5. 진도 죽림  |                  | - 신비의 바닷길 축제를 이용한 홍보활동                                  |
| 6. 해남 오산  |                  | - 계절별 프로그램과 기반시설 연계성 좋음<br>- 마을지도자, 사무장, 마을주민 등 적극적인 의지 |
| 7. 보성 선소  |                  | - 공룡화석지 등과 연계   |
| 8. 여수 외동  |                  | - 바다위 해상펜션으로 공중파를 통한 전국방송홍보                             |
| 9. 강진 하저  |                  | - 강진청자문화축제를 이용한 도자기 체험                                  |
| 10. 거제 계도 |                  | - 바다낚시 특화   |
| 11. 거제 쌍근 |                  | - 지역의 거대기업과 연계를 통한 자매결연                                 |
| 12. 남해 유포 |                  | - 도시지역과의 교류 적극 추진                                       |
| 13. 남해 은점 |                  | - 정치망, 통발의 쉬운 채집활동                                      |
| 14. 영덕 대진 |                  | - 해양레포츠 전문  |
| 15. 영덕 경정 |                  | - 대계를 이용한 축제와 특산물                                       |
| 16. 삼척 장호 |                  | - Glass Boat 등 차별화된 프로그램 추진                             |
| 17. 속초 장사 |                  | - 오징어 맨손잡이 체험을 단체 여행체험객과 연계                             |
| 18. 태안 영목 |                  | - 유람선 등 관광여건이 성숙되어 있음                                   |

주 : 마을의 순서는 순위와 상관없음.



FTA 분석을 통한 성공요인



<요약 그림 3> FTA 분석을 통한 어촌체험마을의 성공요인

3. 실패요인 분석

- 본 연구에서는 19개 미흡마을로 분류된 지역들을 대상으로 살펴보았으며, 다음과 같은 실패요인과 FTA 분석 결과를 얻을 수 있음
- 전남 보성 우암마을의 경우 조성 중에 있었으나, 마을에서 어촌체험마을사업을 포기하기로 하여 정비대상으로 분류되어 실패요인에서 제외하기로 함

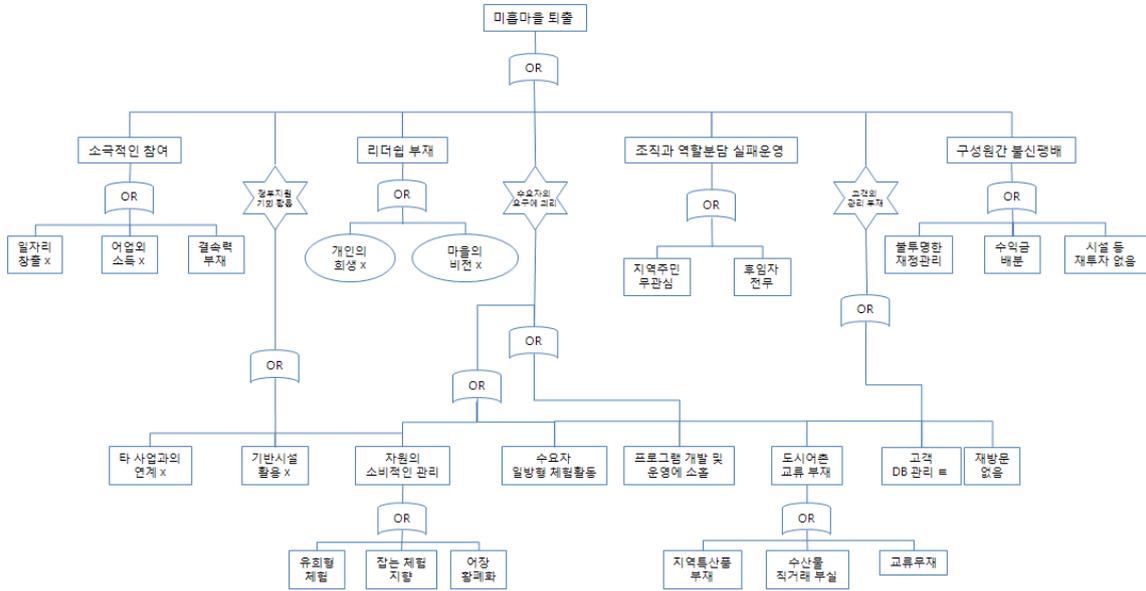
<요약 표 6> 미흡마을의 핵심 실패요인

| 심층사례 마을   | 공통 성공요인            | 세부내용  |
|---|--------------------|---|
| 1. 웅진 진두<br>2. 강화 동검<br>3. 화성 매향<br>4. 서천 당정<br>5. 서천 송석<br>6. 서천 다사<br>7. 장흥 사금<br>8. 함평 석두<br>9. 거제 이수도<br>10. 울진 거일<br>11. 울진 석리<br>12. 영덕 대탄<br>13. 동해 대진<br>14. 강릉 심곡<br>15. 강릉 정동진<br>16. 제주 보목<br>17. 제주 위미<br>18. 제주 고산 | 소극적인 참여            | - 어업인들의 무관심(생업에만 종사)<br>- 어업외 소득미미(실망에 따른 포기)<br>- 구성원간 결속력 약화(조직의 와해)  |
|   | 정부지원을 기회로 살리지 못함   | - 타 사업과 단절(농업, 관광, 수산사업 등)<br>- 기반시설을 부당한 변경 또는 방치  |
|   | 리더쉽 부재             | - 마을위원장(어촌계장)의 희생이 없음<br>(사업초기 일정한 수준으로 올릴 수 없음)<br>- 마을의 비전과 목표가 없음  |
|   | 수요자의 요구에 무감각한 대응   | - 자원의 관리가 제대로 이루어지지 않음<br>- 획일적인 체험활동 프로그램(소비자 외면)<br>- 프로그램에 대한 인식과 개발에 소극적  |
|   | 조직구성 실패 및 비효율적인 운영 | - 체험프로그램 운영에 효율적인 조직구성 실패<br>(구성원 간 갈등, 오해)<br>- 지역주민의 역량에 맞지 않는 역할분담<br>(지역주민 일부 또는 임원만 체험활동에 참여)<br>- 운영진 변경되면 사업이 원점에서 다시 출발 |
|   | 고객관리 전무            | - 체험을 다녀간 도시민들의 데이터베이스 없음<br>- 도시어촌 교류의 형식적인 협력(MOU)<br>- 재방문 유도를 위한 노력이 없음   |
|   | 자원의 고갈 및 환경훼손      | - 잡는 유희형 체험을 고집하여 어장훼손 및 자원의 고갈   |
|   | 도시어촌 교류 부족         | - 지역특산품을 없음<br>- 수산물 직거래 없음   |

주 : 심층사례 마을의 순서는 순위와 상관없음.



FTA 분석을 통한 실패요인



<요약 그림 4> FTA 분석을 통한 어촌체험마을의 실패요인

4. 성공요인 분석어촌체험마을 평가결과에 따른 정비방안

- 성공마을은 일정 수준 안정기에 진입하였다고 판단되기 때문에, 기본적으로 마을에서 자율적으로 운영하되, 정부와 관련기관은 홍보에만 한정하여 지원하고, 기반시설의 확장, 유지관리 등은 마을에서 자체적으로 해결토록 하여 자생력을 강화시킴
- 발전가능마을은 성공마을로 진입할 수 있도록 각종 프로그램, 인적역량 강화, 홍보지원 등 소프트웨어, 휴먼웨어적인 측면에서 적극 지원토록 함
- 미흡마을은 발전가능성이 매우 낮은 것으로 평가된 7개소에 대해서는 퇴출시켜 정비하고, 해당 지자체와 마을에서 회생의 의지를 보이는 12개소 지역에 대해서는 경고 조치함

## 5. 정비대상 마을의 시설 활용 방안

<요약 표 7> 정비대상 마을 시설 현황

| 구분 | 마을 명 | 주요시설  |
|----|------|---|
| 인천 | 진두   | 종합안내소, 갯벌진입로, 주차장, 종합안내판, 세족장   |
|    | 동검   | 종합안내소, 주차장, 전망데크, 웬스, 체험광장, 바람개비, 진입로, 세족장, 가로등, 파고라, 안내판             |
| 충남 | 다사   | 종합안내소, 주차시설, 어장진입로, 파고라, 조경, 가로등                                      |
| 전남 | 우암   | 파고라, 벤치, 휴게정자, 화장실, 체험어장, 관광안내소, 진입도로, 주차장, 전망데크                      |
| 경북 | 대탄   | 종합안내소, 관리사, 갯바위 낚시터, 종합안내판, 해안산책로, 야영장조성 및 기반시설                       |
| 강원 | 정동진  | 안조암조성, 6각정자, 환경웬스, 창경바리선 건조(홈페이지 포함)                                  |
| 제주 | 고산   | 어촌관광센터(안내실, 화장실, 휴게실, 소매점, 매점), 소공원(파고라, 지압보도, 화장실, 음수대, 운동기구), 종합안내판 |

- 어촌체험마을 사업이 운영되지 않을 경우에 해당 어촌계가 동 시설의 관리·운영 책임을 지는 것은 어려운 실정으므로 기초 지방자치단체가 어촌체험마을 관련 시설을 관리
- 따라서 어촌체험마을의 어촌계가 동 시설을 어촌계 공동으로 사용하기를 원하는 경우에 사용계획서를 검토한 후에 어촌계의 사용에 대한 승인여부를 결정하여야 함
- 어촌체험마을 시설 중 가장 투자비중이 높은 관광안내소 시설은 청소년교육·문화시설로 전환하여 사용할 수 있도록 권장할 필요가 있음
- 농촌과 달리 어촌은 주말에 방문객이 많기 때문에 이들에게 어촌의 인정과 고유한 삶을 경험할 수 있는 공간으로서 주말장터의 역할을 기대할 수 있음



## IV. 신규 어촌체험마을 조성을 위한 추진 방안

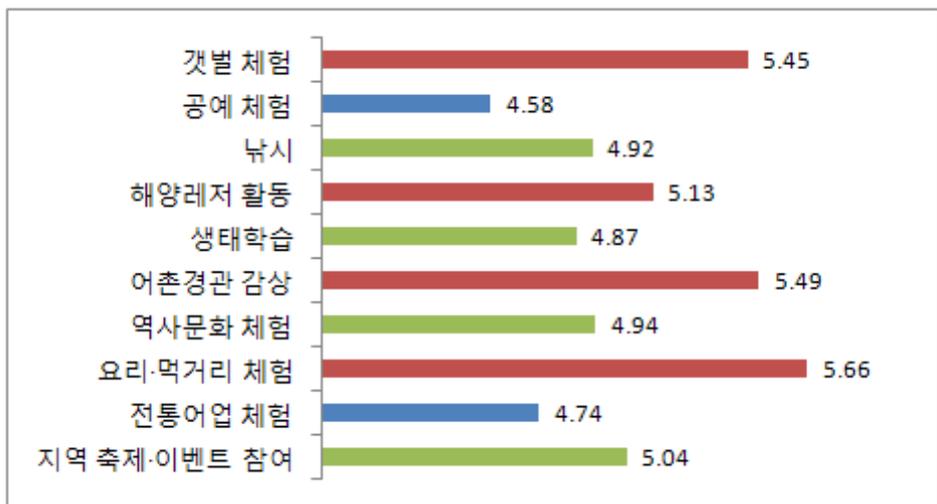
### 1. 어촌관광 수요 및 소비자 성향 조사

- 어촌관광 수요 및 소비자 성향은 어촌관광의 주된 소비자인 도시민을 대상으로 한 전국 규모의 설문조사(‘농어촌체험마을에 대한 국민의식 조사’)를 통해 분석
- 설문조사 결과, 어촌체험마을 방문의사가 있는 응답자 비율은 56.0%, 이 중 적극적 방문 의사는 4.8%, 소극적 방문 의사는 51.2%
- 적극적 방문 의사에 기초하여 추정한 단기 수요는 196만명, 소극적 방문 의사까지 포함하여 추정한 장기 수요는 489만명

<요약 표 8> 어촌체험마을 방문자 수요 추정 결과(거주 지역별)  
단위 : 천 명

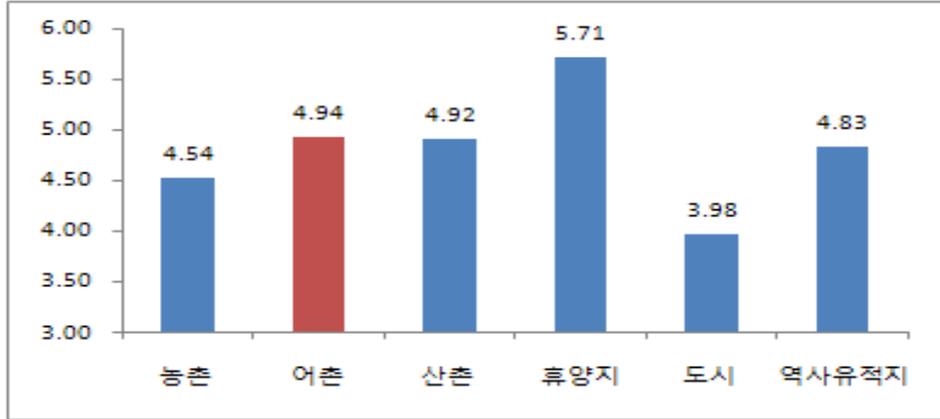
| 구분            | 전체    | 수도권   | 충청권 | 전라권 | 경상권   | 기타  |
|---------------|-------|-------|-----|-----|-------|-----|
| 적극적 수요 (단기)   | 1,961 | 917   | 148 | 238 | 630   | 27  |
| 소극적 수요 포함(장기) | 4,891 | 2,571 | 398 | 435 | 1,382 | 105 |

- 어촌체험프로그램 수요 조사 결과, 가장 선호도가 높은 체험 프로그램은 요리·먹거리 체험, 어촌경관 감상, 갯벌 체험이고, 상대적으로 선호도가 낮은 프로그램은 공예 체험, 전통어업 체험임



<요약 그림 5> 체험 프로그램에 대한 선호도 평점

- 관광지 유형별 선호에서 어촌이 휴양지 다음으로 높게 나타나 어촌에 대한 폭넓은 수요 반영



<요약 그림 6> 관광지 유형별 선호도 평점

- 어촌체험마을 선호 이유로는 ‘도시의 일상에서 벗어나 어촌마을의 정취를 느낄 수 있음’이 71.0%로 가장 많고, ‘체험 프로그램이 매력적이고 충분히 즐길 수 있음’이 33.7%, ‘성장기 자녀에게 좋은 교육이 될 수 있음’이 32.0%임
- 어촌체험마을 기피 이유로는 ‘숙박시설, 화장실 등의 편의시설이 불편함’이 52.5%로 가장 많고, ‘거리가 멀고 교통이 불편하여 방문하기 힘들’이 36.3%, ‘체험마을에 대한 정보를 구하기 힘들’이 30.6%, ‘체계적인 프로그램 기대하기 어려움’이 25.3%임

## 2. 신규 어촌체험마을 선정을 위한 대상 마을 평가

- 평가 대상은 관할 시·군·구와 광역시·도를 통해 신규 어촌체험마을 지정 신청을 한 어촌마을 76개소임
- 평가 항목은 크게 인적자원의 역량, 시설건립 가능성, 체험관광 자원의 우수성, 체험마을 적지성으로 구성, 각각 19점, 15점, 32점, 34점 배당



<요약 표 9> 신규 어촌체험마을 선정을 위한 평가 항목

| 대분류                     | 중분류                 | 평가항목                               |
|-------------------------|---------------------|------------------------------------|
| 인적자원의 역량<br>(19)        | 노력도                 | 마을주민 및 지도자의 의지<br>지방자치단체장 및 공무원 의지 |
|                         | 사업유치                | 실적                                 |
| 시설건립 가능성<br>(15)        | 부지                  | 편의시설 건립 부지 유무                      |
|                         | 자금                  | 자담 가능성                             |
| 체험관광 자원의<br>우수성<br>(32) | 자연자원                | 마을 대표 생태자원 유무                      |
|                         |                     | 생태자원의 다양성                          |
|                         |                     | 마을 주변의 경관(골목정비, 꽃길) 조성             |
|                         |                     | 일출 또는 일몰들의 경승지                     |
|                         | 인문자원                | 농수산물 브랜드 또는 직거래 판매                 |
|                         |                     | 지역설화, 전설 등 스토리텔링 가능성               |
|                         |                     | 전통 어촌문화(풍어제)                       |
|                         |                     | 전통어법 관련기술 소지자 유무                   |
| 운영                      | 기타 체험활동 관련기술 소지자 유무 |                                    |
|                         | 홈페이지 활용가능성          |                                    |
|                         | 어촌체험 프로그램 운영 경험 유무  |                                    |
| 체험마을 적지성<br>(34)        | 접근성                 |                                    |
|                         | 주차여건                |                                    |
|                         | 숙박여건                |                                    |
|                         | 경쟁(인근 체험마을과의 차별성)   |                                    |
|                         | 마을환경                |                                    |
|                         | 어업 의존도              |                                    |

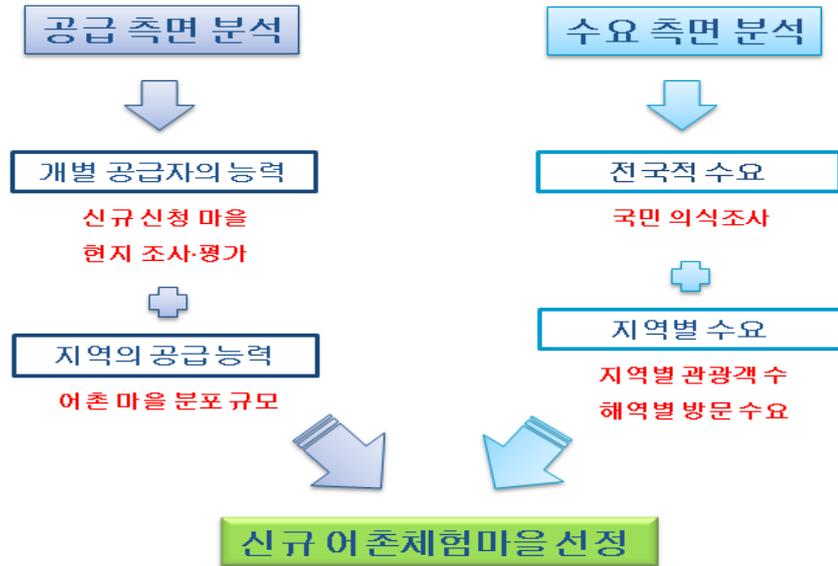
- 평가 결과 ‘상’ 등급은 거제 다대 등 14개소, ‘중상’ 등급은 거제 어구 등 23개소, ‘중하’ 등급은 무안 석북 등 22개소, ‘하’ 등급은 태안 마검포 등 17개소

<요약 표 10> 대상 마을의 평가 결과

| 평가         | 어촌마을  |
|------------|---|
| 상<br>(14)  | 거제 다대, 단양 내수면공동체, 해남 산소, 영광 설도, 서귀포 고성 신양, 장흥 남포, 제주 신창, 해남 송호, 강릉 소돌, 괴산 귀만리, 영동 내수면공동체, 남해 이어, 양양 수산, 거제 탐포   |
| 중상<br>(23) | 거제 어구, 남해 설리, 통영 동촌/제암, 영광 계마, 남해 갈화, 속초 내물치, 여수 두문, 남해 모천, 영광 구수, 통영 진촌, 통영 예곡, 흥성 어사, 부안 전막, 거제 신고, 경주 오류4리, 고흥 여호, 영도 동삼, 태안 몽산포, 고흥 우도, 군산 신시도, 태안 만수동, 태안 드러니, 태안 청산 |
| 중하<br>(22) | 무안 석북, 남해 사포, 울진 직산2리, 거제 송포, 군산 개야도, 남해 창지족, 여수 연도, 거제 산후, 남해 대치포, 남해 월곡, 부안 치도, 통영 외지, 고성(경남) 대포, 남해 봉우, 거제 어운, 여수 거문, 통영 대항, 고흥 염포, 장흥 신월, 남해 본촌, 태안 학암포, 사천 비토        |
| 하<br>(17)  | 태안 마검포, 해남 구성, 거제 예구, 고창 용기, 통영 읍포, 부안 성천, 고창 상포, 여수 신흥, 통영 답포, 태안 당암, 안산 풍도, 부안 격포, 태안 곰섬, 태안 정당, 태안 어도, 함평 해은, 서천 마량  |

### 3. 신규 어촌체험마을 선정 및 추진 방안

- 신규 어촌체험마을은 개별 공급자의 능력, 지역의 공급 능력을 평가하는 공급 측면 분석과 전국적인 수요, 지역별 수요를 평가하는 수요 측면 분석을 종합하여 선정



<요약 그림 7> 신규 어촌체험마을 선정 절차

- 수요 분석에 기초할 때 단기적인 수요에 대응하기 위해 필요한 어촌체험마을 수는 39개소이고, 총 개수는 134개소. 2011년까지 10개소가 신규로 조성될 예정이므로 추가적으로 지정해야 하는 마을 수는 29개소
- 장기적인 수요를 고려한다면 현재의 어촌체험마을 총 공급 수준에서 351만명의 초과 수요가 예상되므로 이들을 충족하기 위해서는 전국적으로 240개소의 어촌체험마을이 더 필요한 것으로 추정
- 추가적으로 지정해야 하는 마을 수인 29개소의 범위 내에서 지역별 수요와 공급능력, 신규 신청한 개별 어촌마을의 의지와 역량을 서로 대조해 가면서 신규 어촌체험마을의 후보를 선정
- 광역시·도별로 어촌체험마을 후보 선정 결과는 부산 1개소, 강원 2개소, 충북 2개소, 전남 4개소, 경북 1개소, 경남 3개소, 제주 2개소로 모두 15개소
- 적정 수에 미달하는 11개소를 추가로 신설한다고 할 때 기존에 체험마을이 없는 지역 중 공급 여건을 고려하여 가능성 있는 곳을 선별



<요약 표 11> 광역시·도별 신규 어촌체험마을 후보

| 지역    | 후보로 선정된 어촌마을               | 추가 대상 지역                   |
|-------|----------------------------|----------------------------|
| 부산(1) | 영도 동삼                      |                            |
| 인천(1) |                            | 옹진(1)                      |
| 울산(1) |                            | 울주(1)                      |
| 경기(1) |                            | 김포·파주(1)                   |
| 강원(2) | 강릉 소돌, 양양 수산               |                            |
| 충북(2) | 단양 내수면공동체, 영동 내수면공동체       |                            |
| 충남(4) |                            | 당진(1), 보령(1), 서산(1), 홍성(1) |
| 전북(1) |                            | 부안(1)                      |
| 전남(8) | 여수 두문, 영광 설도, 영광 계마, 해남 산소 | 목포(1), 무안(1), 완도(2)        |
| 경북(1) | 경주 오류4리                    |                            |
| 경남(5) | 거제 다대, 남해 이어, 남해 설리,       | 진해(창원)(1), 통영(1)           |
| 제주(2) | 서귀포 고성신양, 제주 신창            |                            |
| 계     | 15                         | 14                         |

주 : 동삼-부산시 영도구 동삼동; 소돌-강릉시 주문진을 주문 6-12리; 수산-양양군 손양면 수산리; 단양 내수면공동체-단양군 단양읍 도담리; 영동 내수면공동체-영동군 심천면 명천리; 두문-여수시 돌산읍 죽포리; 설도-영광면 염산면 봉남리; 계마-영광군 흥농읍 계마리; 산소-해남군 황산면 한자리; 오류4리-경주시 감포읍 오류4리; 다대-거제시 남부면 다대리; 이어-남해군 고현면 이어리; 설리-남해군 미조면 송정리; 고성신양-서귀포시 성산을 신양리; 신창-제주시 한경면 신창리

<요약 표 12> 광역시·도별 신규 어촌체험마을 후보 수

| 지역 | 어촌체험마을 수 |     |    |     | 평가 등급별 신규 신청 마을 수 |    |    |    | 후보 수 |
|----|----------|-----|----|-----|-------------------|----|----|----|------|
|    | 적정       | 기존  | 퇴출 | 과부족 | 상                 | 중상 | 중하 | 하  |      |
| 부산 | 6        | 2   | 0  | 4   |                   | 1  |    |    | 1    |
| 인천 | 6        | 5   | 2  | 3   |                   |    |    |    | 0    |
| 울산 | 3        | 0   | 0  | 3   |                   |    |    |    | 0    |
| 경기 | 4        | 9   | 0  | -5  |                   |    |    | 1  | 0    |
| 강원 | 7        | 9   | 1  | -1  | 2                 | 1  |    |    | 2    |
| 충북 | 1        | 0   | 0  | 1   | 3                 |    |    |    | 2    |
| 충남 | 12       | 8   | 1  | 5   |                   | 3  | 3  | 5  | 0    |
| 전북 | 4        | 4   | 0  | 0   |                   | 1  | 3  | 4  | 0    |
| 전남 | 50       | 31  | 1  | 20  | 4                 | 4  | 6  | 3  | 4    |
| 경북 | 11       | 7   | 1  | 5   |                   | 1  | 1  |    | 1    |
| 경남 | 24       | 18  | 0  | 6   | 3                 | 8  | 13 | 3  | 3    |
| 제주 | 6        | 9   | 1  | -2  | 2                 |    |    |    | 2    |
| 계  | 134      | 102 | 7  | 39  | 19                | 15 | 23 | 19 | 15   |

- 2012~2014년에는 단기 수요에 대응하기 위해 이미 신청을 받은 어촌마을 중에서 29개소를 신규 어촌체험마을로 선정
- 2015년부터는 5년 단위로 기존 어촌체험마을 운영에 대한 평가와 함께 장기 수요에 대응하여 어촌체험마을에 대한 수요를 재조사하고, 이와 동시에 신규 마을을 지정하여 사업을 추진
- 어촌체험마을 사업이 특정 기초자치단체에 집중되지 않고 지역적으로 분산되어 추진됨으로써 어촌체험마을 간의 과다경쟁을 방지하고 지역별 특성을 반영한 어촌체험마을의 차별화를 도모

<요약 표 13> 어촌체험마을 조성사업 추진 일정(안)

| 기간         | 일정   |
|------------|--|
| 2012~2014년 | - 단기 수요에 대응하는 29개소 추가 신설<br>- 어촌체험마을로 잠재력 있는 마을 적극 발굴 (2015년 이후 사업 대비) |
| 2015~2019년 | - 어촌체험마을 수요 재조사<br>- 신규 신청 마을 평가·선정<br>- 선정된 마을에 대해 사업 추진              |



## V. 어촌체험마을 발전방안

- 어촌체험마을을 평가한 결과를 토대로 발전방안을 어촌체험마을 경영의 효율화, 인적자원의 효율적 활용, 어촌체험관광 프로그램의 특화, 홍보·마케팅의 효율화, 어촌체험마을 인증제 도입 및 결제수단 개선, 법제도적 개선 등을 제시하였음
- 어촌체험마을 경영의 효율화를 위하여 경영자의 전문화와 연속성이 전제되어야 하며, 경영수익과 비용의 효율적 관리를 위한 재무제표의 작성성이 필요함, 그리고 재무제표의 분석을 통한 경영전략의 수립하여야 함
- 어촌체험마을의 전문 경영인에 의한 합리적 경영을 위하여 어업공동경영체의 설립을 통한 경영합리화를 달성하여야 함
- 어촌체험마을의 성공요인 중에 인적자원의 열정과 우수성이 매우 중요함에도 불구하고 어촌체험관광의 전문인력이 부족한 실정임
- 어촌체험마을의 사무장, 컨설턴트, 가이드 등은 어촌체험마을의 책임자와 함께 중요한 인적자원이기 때문에 이들의 육성과 활용이 어촌체험마을의 성공을 좌우할 수 있음
  - 사무장의 자질을 향상시키기 위한 현장교육을 적극적으로 실시하여야 하며, 동시에 사무장의 업무와 역할을 명확히 설정하여 성과에 대한 인센티브제를 도입하여야 함
  - 컨설턴트가 어촌체험마을에 대한 이해와 열정적인 지도를 위하여 컨설팅기간을 연장하고, 컨설팅 결과에 대하여 지방자치단체의 공무원이 적극적으로 협조가 필요함
  - 어촌체험관광 가이드는 관광객과 가장 밀접한 관계를 맺는 인적자원이기 때문에 어촌체험관광객의 만족도에 영향을 직접 미침. 수산물에 대한 지식과 어구어법에 대한 경험과 지식이 많은 어촌주민을 어촌체험관광 가이드교육을 통하여 양성할 필요가 있음
- 공간과 공간의 결합, 요소와 공간의 결합, 요소와 요소의 결합에 따라 서로 다른 프로그램을 개발할 수 있으며, 다른 지역과 차별화할 수 있는 공간과 요소는 어촌체험관광 프로그램의 원천이 될 수 있음
- 어촌체험 프로그램을 차별화하기 위한 프로그램 개발방향을 제시하면 다음과 같음

- 인정이 넘치는 어촌체험 프로그램 개발
- 이야기가 있는 어촌체험 프로그램 개발
- 맛이 있는 어촌체험 프로그램 개발
- 배울 것이 있는 어촌체험 프로그램 개발
- 역사와 문화가 담긴 어촌체험 프로그램 개발
- 어촌체험마을의 홍보·마케팅은 잠재적 어촌관광의 소비자인 국민에게 어촌체험관광의 욕구를 불러일으키는 중요한 활동임. 어촌체험마을을 효율적으로 홍보하기 위해서는 어촌체험마을 BI/CI 통일화 및 통합 홍보, 1마을 1킬러 콘텐츠 스토리 개발, 어촌체험마을 콘텐츠 발굴 및 DB화, 온라인 홍보 및 IT의 적극적 활용, 통합적 마케팅 커뮤니케이션(IMC) 지원체계 구축 등이 필요함
- 어촌체험마을에 대한 정부 인증제를 도입하여 어촌체험관광의 소비자들이 믿고 찾을 수 있도록 하며, 동시에 어촌체험마을의 주민들의 자긍심을 높여야 함
- 어촌체험마을 프로그램 참가비용의 결제수단으로 카드결제시스템의 도입이 필요함. 현금보다 카드결제는 어촌체험마을의 현금흐름에 증거가 되어 투명 경영에도 일조할 수 있음.
- 수산업협동조합에서 발행하고 있는 상품권으로 수산물 교환권, 바다회상 가족 이용권 등 상품권을 어촌과 수산업과 관련한 상품의 구입을 할 수 있도록 사용범위를 확대하거나 농업협동조합의 경우처럼 ‘어촌사랑상품권’을 발행할 필요가 있음.
- 어촌체험마을의 공동 관리 선박의 경우에 낚시어선업법과 수상레저안전법 등에 예외조항을 두어 이종보험 가입규제를 완화할 수 있는지 검토할 필요가 있음.
- 어촌계 공동 운영 낚시어선 및 체험 안내선, 수상레저용 선박 등과 연계한 어촌체험마을의 체험관광상품에 적합한 보험상품을 수산업협동조합은 공제상품으로 적극적으로 개발하여야 함.
- 어촌체험마을의 수익성 제고와 다양한 상품개발에 걸림돌이 되는 규제를 검토하여 어촌체험관광객의 안전을 위협하지 않는 범위내에서 규제를 철폐 또는 완화할 필요가 있음



## VI. 결론 및 정책 제언

- 어촌체험마을 발전방안을 어촌체험마을 경영주체가 자발적으로 추진할 때 가장 큰 효과를 기대할 수 있지만, 어촌체험마을이 자율적으로 추진하는 것을 기대하기 어려운 실정임.
- 따라서 어촌체험마을이 스스로 발전방안을 추진할 수 있을 때까지 중앙정부, 지방정부, 관련 기관 등이 발전방안 수행에 필요한 정책적 지원이 필요함.
- 어촌체험마을을 발전시키기 위한 정책 제언을 제시하면 다음과 같음.
  - 첫째, 어촌체험마을 조성사업을 어촌관광사업으로 확대하여 추진하여야 함.
  - 둘째, 농림수산부장관 혹은 지방자치단체장은 「도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률」을 근거로 지역 교육청과 어촌체험학교 운영 MOU를 체결하여 어촌체험마을의 활성화를 유도하여야 함.
  - 셋째, 기존 어촌체험마을의 프로그램의 실태와 문제점을 조사하고, 각 어촌체험마을의 어촌과 바다의 다양하고 고유한 자원을 활용한 차별화된 명품 어촌체험 프로그램을 개발하기 위한 연구가 필요함.
  - 넷째, 어촌체험마을을 효율적으로 경영하고, 경영결과를 분석함으로써 경영성과를 개선할 수 있는 기초 자료로 어촌체험마을의 재무제표 작성이 필요함.
  - 다섯째, 지역 어업과 어촌에 대한 지식과 경험이 있는 수산기술사무소의 인적자원이 어촌체험마을 프로그램의 개발과 운영에 참여시킬 필요가 있음.
  - 여섯째, 추가 시설의 투자로 어촌체험마을의 사업성과를 높일 수 있는 경우에 해당 지방자치단체 혹은 중앙정부가 추가지원을 검토할 필요가 있음.
  - 일곱째, 하드웨어 투자에 한정되어 있는 어촌체험마을 투자비를 소프트웨어 혹은 휴먼웨어 투자에 활용할 수 있게 하여야 함.
  - 여덟째, 어촌체험마을 사업의 수익성 향상과 어촌체험관광 상품 개발과 관련하여 법·제도의 개선이 필요한 사항에 대한 법적 검토가 필요함.

# 목 차

|                          |    |
|--------------------------|----|
| 제1장 과업의 개요 .....         | 3  |
| 제1절 과업의 필요성과 목적 .....    | 3  |
| 1. 과업의 필요성 .....         | 3  |
| 2. 과업의 목적 .....          | 4  |
| 제2절 과업의 범위 및 과업체계 .....  | 5  |
| 1. 과업의 범위 .....          | 5  |
| 2. 과업체계 .....            | 5  |
| 제2장 어촌체험마을 현황 .....      | 9  |
| 제1절 어촌체험마을 일반현황 .....    | 9  |
| 1. 어촌체험마을 사업현황 .....     | 9  |
| 2. 어촌체험마을 배정현황 .....     | 10 |
| 3. 어촌체험마을 투자현황 .....     | 11 |
| 제2절 어촌체험마을 프로그램 분석 ..... | 14 |
| 1. 프로그램 분석의 기준 .....     | 14 |
| 2. 프로그램 분석 .....         | 14 |
| 3. 종합분석 .....            | 17 |
| 4. 시사점 .....             | 19 |
| 제3절 유사 지역관광개발 비교분석 ..... | 20 |
| 1. 주요체험관련 지역개발 분석 .....  | 20 |
| 2. 분석결과 .....            | 23 |
| 3. 기타 체험관련 지역개발 분석 ..... | 26 |
| 제3장 어촌체험마을 평가 및 대책 ..... | 31 |
| 제1절 개요 .....             | 31 |
| 1. 평가의 필요성 .....         | 31 |
| 2. 평가의 목적 .....          | 31 |
| 3. 평가의 대상 .....          | 32 |



|                                     |     |
|-------------------------------------|-----|
| 4. 평가항목 및 평가체계 .....                | 34  |
| 제2절 기존 어촌체험마을의 평가 .....             | 38  |
| 1. 평가결과 .....                       | 38  |
| 2. 세부평가 결과 .....                    | 39  |
| 제3절 기존 어촌체험마을의 관리 및 정비 방안 .....     | 42  |
| 1. 성공 및 실패요인 분석 .....               | 42  |
| 2. 성공요인 분석 .....                    | 43  |
| 3. 실패요인 분석 .....                    | 46  |
| 4. 어촌체험마을 평가결과에 따른 정비방안 .....       | 48  |
| 5. 정비대상 마을의 시설 활용 방안 .....          | 49  |
| <br>                                |     |
| 제4장 신규 어촌체험마을 조성을 위한 추진 방안 .....    | 55  |
| 제1절 어촌관광 수요 및 소비자 성향 조사 .....       | 55  |
| 1. 조사 방법 .....                      | 55  |
| 2. 어촌관광 수요 추정 .....                 | 57  |
| 3. 어촌관광 소비자 성향 조사 .....             | 68  |
| 4. 시사점 .....                        | 79  |
| 제2절 신규 어촌체험마을 선정을 위한 대상 마을 평가 ..... | 82  |
| 1. 평가 대상 .....                      | 82  |
| 2. 평가 항목 구성 .....                   | 83  |
| 3. 평가 결과 .....                      | 85  |
| 제3절 신규 어촌체험마을 선정 및 추진 방안 .....      | 86  |
| 1. 신규 어촌체험마을 선정 .....               | 86  |
| 2. 추진 방안 .....                      | 95  |
| <br>                                |     |
| 제5장 어촌체험마을 발전방안 .....               | 99  |
| 제1절 어촌체험마을 경영의 효율화 방안 .....         | 99  |
| 1. 경영주체의 전문화와 연속성 확보 .....          | 99  |
| 2. 경영수익과 비용의 효율적 관리를 통한 경영개선 .....  | 100 |
| 3. 어촌 공동경영체 설립 및 지원방안 .....         | 102 |
| 4. 시범사업 추진방안 .....                  | 107 |
| 제2절 인적자원의 효율적 활용방안 .....            | 110 |
| 1. 인적자원개발의 중요성 .....                | 110 |
| 2. 인적자원 지원의 문제점 .....               | 110 |
| 3. 인적자원 활용 방안 .....                 | 115 |

|                                    |         |
|------------------------------------|---------|
| 제3절 어촌체험관광 프로그램의 특화방안 .....        | 130     |
| 1. 어촌체험관광 프로그램 개발 원칙 .....         | 130     |
| 2. 어촌체험관광 프로그램 특화방안 .....          | 131     |
| 제4절 홍보·마케팅 방안 .....                | 133     |
| 1. 마케팅 홍보 개념 .....                 | 133     |
| 2. 홍보 활동의 문제점 .....                | 133     |
| 3. 효율적인 홍보 방안 .....                | 137     |
| 4. 인적 자원을 활용한 홍보 .....             | 140     |
| 제5절 어촌체험마을 인증제 및 결제 수단 개선방안 .....  | 143     |
| 1. 어촌체험마을 인증제 도입 .....             | 143     |
| 2. 어촌체험마을 상품의 결제수단 개선방안 .....      | 146     |
| 제6절 어촌체험활동 관련 법·제도적 개선방안 .....     | 148     |
| 1. 어촌체험마을 보험가입 상품의 개선 .....        | 148     |
| 2. 어촌체험관광의 승선인원 조정 .....           | 148     |
| 3. 어촌체험을 위한 어업면허 및 허가의 규제 완화 ..... | 149     |
| <br>제6장 결론 및 정책 제언 .....           | <br>153 |
| <br>부록 .....                       | <br>157 |
| 부록 1 : 설문조사표 .....                 | 159     |
| 부록 2 : 기존 어촌체험마을 평가 요약 .....       | 164     |
| 부록 3 : 신규 어촌체험마을 평가 요약 .....       | 263     |

## 표 차례

|          |                                  |    |
|----------|----------------------------------|----|
| <표 2-1>  | 시도별 어촌체험마을 배정 수 .....            | 10 |
| <표 2-2>  | 사업투자비용 .....                     | 11 |
| <표 2-3>  | 어촌체험마을 운영실적 .....                | 12 |
| <표 2-4>  | 연도별 재정투입 계획 .....                | 21 |
| <표 2-5>  | 녹색농촌마을 조성현황 .....                | 21 |
| <표 2-6>  | 연도별 전통테마마을 개발현황 .....            | 22 |
| <표 2-7>  | 시·도별 전통테마마을 개발 현황 .....          | 22 |
| <표 2-8>  | 시·도별 산촌생태마을 개발 현황 .....          | 23 |
| <표 2-9>  | 지역별 개발 현황 .....                  | 24 |
| <표 2-10> | 시·도별 팜스테이 운영 현황 .....            | 26 |
| <표 2-11> | 시·도별 텀플스테이 운영 현황 .....           | 27 |
|          |                                  |    |
| <표 3-1>  | 평가대상 어촌체험마을(2001년 ~ 2009년) ..... | 32 |
| <표 3-2>  | 어촌부문 체험마을 평가항목 .....             | 35 |
| <표 3-3>  | 공통부문 체험마을 평가항목 .....             | 36 |
| <표 3-4>  | 어촌체험마을 평가분류 .....                | 37 |
| <표 3-5>  | 어촌체험마을 평가결과 .....                | 38 |
| <표 3-6>  | 공통부문 유형별·항목별 평가결과 .....          | 39 |
| <표 3-7>  | 어촌부문 유형별·항목별 평가결과 .....          | 40 |
| <표 3-8>  | 기존 어촌체험마을 기반시설 운영·관리실태 .....     | 41 |
| <표 3-9>  | 성공마을의 핵심 성공요인 .....              | 44 |
| <표 3-10> | 서면평가를 통한 성공마을의 성공요인 .....        | 45 |
| <표 3-11> | 미흡마을의 핵심 실패요인 .....              | 47 |
| <표 3-12> | 정비대상 마을 시설 현황 .....              | 50 |
|          |                                  |    |
| <표 4-1>  | 농어촌체험마을에 대한 국민의식 조사 내용 .....     | 56 |
| <표 4-2>  | 어촌체험마을에 대한 국민의식 조사 표본 특성 .....   | 56 |
| <표 4-3>  | 어촌체험마을 방문 의사(거주지역별) .....        | 59 |
| <표 4-4>  | 농촌체험마을 방문 의사(거주지역별) .....        | 59 |
| <표 4-5>  | 어촌체험마을 방문 의사(연령대별) .....         | 60 |
| <표 4-6>  | 농촌체험마을 방문 의사(연령대별) .....         | 60 |
| <표 4-7>  | 어촌체험마을 방문자 수요 추정 결과(거주지역별) ..... | 62 |
| <표 4-8>  | 체험 프로그램에 대한 선호도 평점(거주지역별) .....  | 64 |

<표 4-9> 체험 프로그램에 대한 선호도 평점(연령대별) ..... 64

<표 4-10> 방문 지역 선호(거주지역별) ..... 65

<표 4-11> 방문 지역 선호(연령대별) ..... 65

<표 4-12> 방문 시기 선호(거주지역별) ..... 66

<표 4-13> 방문 시기 선호(연령대별) ..... 66

<표 4-14> 방문 기간 선호(거주지역별) ..... 67

<표 4-15> 방문 기간 선호(연령대별) ..... 67

<표 4-16> 방문 시 동반자 선호(거주지역별) ..... 67

<표 4-17> 방문 시 동반자 선호(연령대별) ..... 68

<표 4-18> 최근 2년 동안의 여행 횟수(거주지역별) ..... 69

<표 4-19> 최근 2년 동안의 여행 횟수(연령대별) ..... 69

<표 4-20> 관광지 유형별 선호도 평점(거주지역별) ..... 70

<표 4-21> 관광지 유형별 선호도 평점(연령대별) ..... 70

<표 4-22> 농·어촌 체험마을 방문 비율 및 방문 횟수(거주지역별) ..... 71

<표 4-23> 농·어촌 체험마을 방문 비율 및 방문 횟수(연령대별) ..... 71

<표 4-24> 농·어촌 체험마을 방문 비율 및 방문 횟수(거주지역별) ..... 71

<표 4-25> 농·어촌 체험마을 방문 비율 및 방문 횟수(연령대별) ..... 72

<표 4-26> 어촌체험마을 만족도(연령대별) ..... 72

<표 4-27> 농촌체험마을 만족도(거주지역별) ..... 73

<표 4-28> 어촌체험마을 만족도(연령대별) ..... 73

<표 4-29> 농촌체험마을 만족도(연령대별) ..... 73

<표 4-30> 어촌체험마을 타인 추천 의사(거주지역별) ..... 73

<표 4-31> 농촌체험마을 타인 추천 의사(거주지역별) ..... 74

<표 4-32> 어촌체험마을 타인 추천 의사(연령대별) ..... 74

<표 4-33> 농촌체험마을 타인 추천 의사(연령대별) ..... 74

<표 4-34> 어촌체험마을 방문 지역(거주지역별) ..... 75

<표 4-35> 어촌체험마을 방문 지역(연령대별) ..... 75

<표 4-36> 어촌체험마을 방문 시기(거주지역별) ..... 75

<표 4-37> 방문 시기 선호(연령대별) ..... 75

<표 4-38> 방문 기간 선호(거주지역별) ..... 76

<표 4-39> 방문 기간 선호(연령대별) ..... 76

<표 4-40> 방문 시 동반자 선호(거주지역별) ..... 76

<표 4-41> 방문 시 동반자 선호(연령대별) ..... 77

<표 4-42> 신규 어촌체험마을 평가 대상 마을 ..... 82

<표 4-43> 신규 어촌체험마을 평가 대상 제외 마을 ..... 83

<표 4-44> 신규 어촌체험마을 선정을 위한 평가 항목 ..... 84

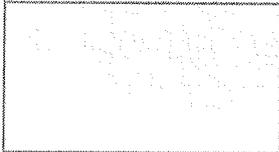
<표 4-45> 대상 마을의 평가 결과 ..... 85



|   |     |
|---|-----|
| <표 4-46> 어촌체험마을 예상 매출액 .....                          | 88  |
| <표 4-47> 광역시·도별 신규 어촌체험마을 후보 .....                    | 90  |
| <표 4-48> 광역시·도별 신규 어촌체험마을 후보 수 .....                  | 90  |
| <표 4-49> 시·군·구별 적정 어촌체험마을 수와 신규 신청 마을에 대한 평가 결과 ..... | 91  |
| <표 4-50> 어촌체험마을 조성사업 추진 일정(안) .....                   | 95  |
|   |     |
| <표 5-1> 방문교육 매뉴얼 .....                                | 124 |
| <표 5-2> 인증신청서 서식 .....                                | 145 |
| <표 5-3> 인증서 서식 .....                                  | 145 |

# 그림 차례

|  |     |
|--|-----|
| <그림 1-1> 연구의 추진체계 .....                | 5   |
| <그림 2-1> 2008년 2009년 운영실적 .....        | 13  |
| <그림 2-2> 소득실적 .....                    | 13  |
| <그림 2-3> 동해안 어촌체험마을 프로그램 분석 .....      | 15  |
| <그림 2-4> 남해안 어촌체험마을 프로그램 분석 .....      | 15  |
| <그림 2-5> 서해안 어촌체험마을 프로그램 분석 .....      | 16  |
| <그림 2-6> 제주도 어촌체험마을 프로그램 분석 .....      | 17  |
| <그림 2-7> 전체 어촌체험마을 프로그램 분석 .....       | 17  |
| <그림 2-8> 주요프로그램의 분석 .....              | 18  |
| <그림 2-9> 지역별 현황비교 .....                | 25  |
| <그림 3-1> 어촌체험마을 평가절차 .....             | 37  |
| <그림 3-2> 공통부문 평가결과 .....               | 39  |
| <그림 3-3> 어촌부문 평가결과 .....               | 40  |
| <그림 3-4> 어촌체험마을 성공마을 심층사례 조사대상 .....   | 43  |
| <그림 3-5> FTA 분석을 통한 어촌체험마을의 성공요인 ..... | 46  |
| <그림 3-6> FTA 분석을 통한 어촌체험마을의 실패요인 ..... | 48  |
| <그림 4-1> 체험 프로그램에 대한 선호도 평점 .....      | 63  |
| <그림 4-2> 관광지 유형별 선호도 평점 .....          | 69  |
| <그림 4-3> 어촌체험마을 방문 선호 이유 .....         | 78  |
| <그림 4-4> 어촌체험마을 방문 기피 이유 .....         | 79  |
| <그림 4-5> 농어촌 체험마을 조성 계획 현황 .....       | 80  |
| <그림 4-6> 신규 어촌체험마을 선정 절차 .....         | 87  |
| <그림 5-1> 어촌 공동체 회사 시범사업 선정 절차 .....    | 109 |
| <그림 5-2> 사무장 커뮤니티 .....                | 121 |



## 제1장 과업의 개요

어촌체험마을  
발전대책  
연구용역

제1절 과업의 필요성과 목적  
제2절 과업의 범위 및 과업체계

## 제1장 과업의 개요

### 제1절 과업의 필요성과 목적

#### 1. 과업의 필요성

- 대부분의 어촌주민은 바다를 생산 공간으로 이용하는 1차 산업인 어업에 종사하고 있기 때문에 바다를 단순히 수산물생산의 공간으로 인식하고 있다.
- 따라서 어촌주민은 어촌과 바다의 다양한 자원을 복합적으로 활용하는데 관심이 상대적으로 낮은 편이고 수산자원의 단편적 활용은 수산물의 부가가치를 높이는데 한계가 있을 수밖에 없는 실정이다.
- 어촌의 다양한 기능이 요구되고 있는 현재의 사회·경제적 환경을 반영하지 않고 단순히 어장에서 수산물 생산 활동에만 집중할 경우에 어가소득 확대와 고용창출 등 어촌의 새로운 발전을 기대할 수 없다.
- 따라서 정부는 어촌과 바다의 자원을 활용하여 어업외 소득을 창출하기 위하여 어촌체험마을 조성사업을 2001년부터 2013년까지 112개소를 조성할 계획이다. 이러한 사업은 어촌을 관광객에게 개방하여 어촌의 배타성을 줄이는데 기여할 뿐만 아니라 어업인이 어촌지역의 부존자원을 활용하여 어촌관광상품을 개발함으로써 어업외소득과 고용을 창출하는데 기여하고 있다.
- 특히 도시민의 소득증대와 주 5일제정착에 따른 여가시간 확대에 따라 어촌체험이나 생태관광에 대한 수요가 점점 증가하고 있다. 따라서 어촌체험마을 사업은 어촌의 활성화 수단으로서 적극적으로 활용되고 있다.
- 이러한 어촌체험관광 수요가 지속적으로 증가함에 따라 2013년 1단계 어촌체험마을 조성사업이 종결되기 전에 어촌체험마을의 추가 조성계획이 필요한 지에 대한 연구를 통해 2단계 어촌체험마을 조성사업의 적정 규모산정과 개선방안을 마련할 필요가 있다.
- 또한 어촌체험마을 조성사업이 시작된 지 10년이 지난 시점에서 사업 추진 성과, 운영관리의 효율성 등에 대한 어촌체험마을이 조성되어 운영되고 있는 마을에 대한 평가가 필요하다. 어촌체험마을의 운영·관리에 대한 평가를 통해 어촌체험마을의 발전요인과 실패요인을 추출할



수 있을 뿐만 아니라 새로운 관리·운영방안을 정책에 반영할 필요가 있다.

- 그리고 어촌체험마을이 소비자인 도시민들의 질적 만족도를 높임과 동시에 어촌체험마을의 경영개선, 인적자원의 활용, 시설의 관리, 홍보방안 도출 등을 통한 어촌체험마을의 세부적인 발전방안을 마련하여 성공마을을 확대할 필요가 있다.

## 2. 과업의 목적

- 어촌주민의 어업외소득 창출을 위하여 추진하고 있는 어촌체험마을 조성사업은 어촌의 자원을 수산자원 중심에서 어메니티 자원을 기반으로 지역의 내생적 발전을 유도하고 있다.
- 또한, 본 사업은 어촌의 고령화에 따라 노인층이 증가하는 어촌의 문제를 완화하는 역할을 하고 있다. 즉 어업은퇴자를 어업체험의 가이드로 참여할 수 있도록 함으로써 어촌체험의 만족도를 높이는데 중요한 역할과 동시에 노인의 복지향상에도 긍정적인 역할을 하고 있다.
- 이와 같이 어촌체험마을 조성사업이 다양한 효과를 나타내고 있음에도 불구하고 1차 산업인 어업에 종사하는 어촌주민이 3차 산업인 어촌체험관광에 필요한 현대정신과 어촌의 어메티니자원 활용을 통한 어촌체험관광 상품의 개발과 운영에 대한 지식과 경험이 부족하여 일부 사업지역에서는 기대한 효과가 창출되지 못하고 실패하는 경우도 나타나고 있다.
- 어촌체험마을 조성사업의 효과가 국민의 기대에 미치지 못하는 경우 오히려 본 사업에 대한 부정적 인식을 줄 우려도 있다. 어촌체험마을 사업이 비효율적으로 관리·운영되는 어촌체험마을의 실패요인을 조사·분석하고, 어촌체험마을로서 역할을 기대할 수 없는 미흡마을을 도출하여 경고 또는 퇴출하고자 한다.
- 또한 어촌체험관광에 대한 수요를 도시민 대상으로 설문조사를 통하여 추정하여 어촌체험마을 사업의 적정규모를 산출하고 제2단계 어촌체험마을 조성사업의 추진방향을 제시하고자 한다.
- 그리고 어촌체험마을의 경영개선을 위한 어촌공동 경영체의 도입, 인적자원의 효율적 활용방안, 홍보 활용방안, 어촌체험마을 인증제 도입, 결제수단 개선 등 개선방안을 제시하고자 한다.

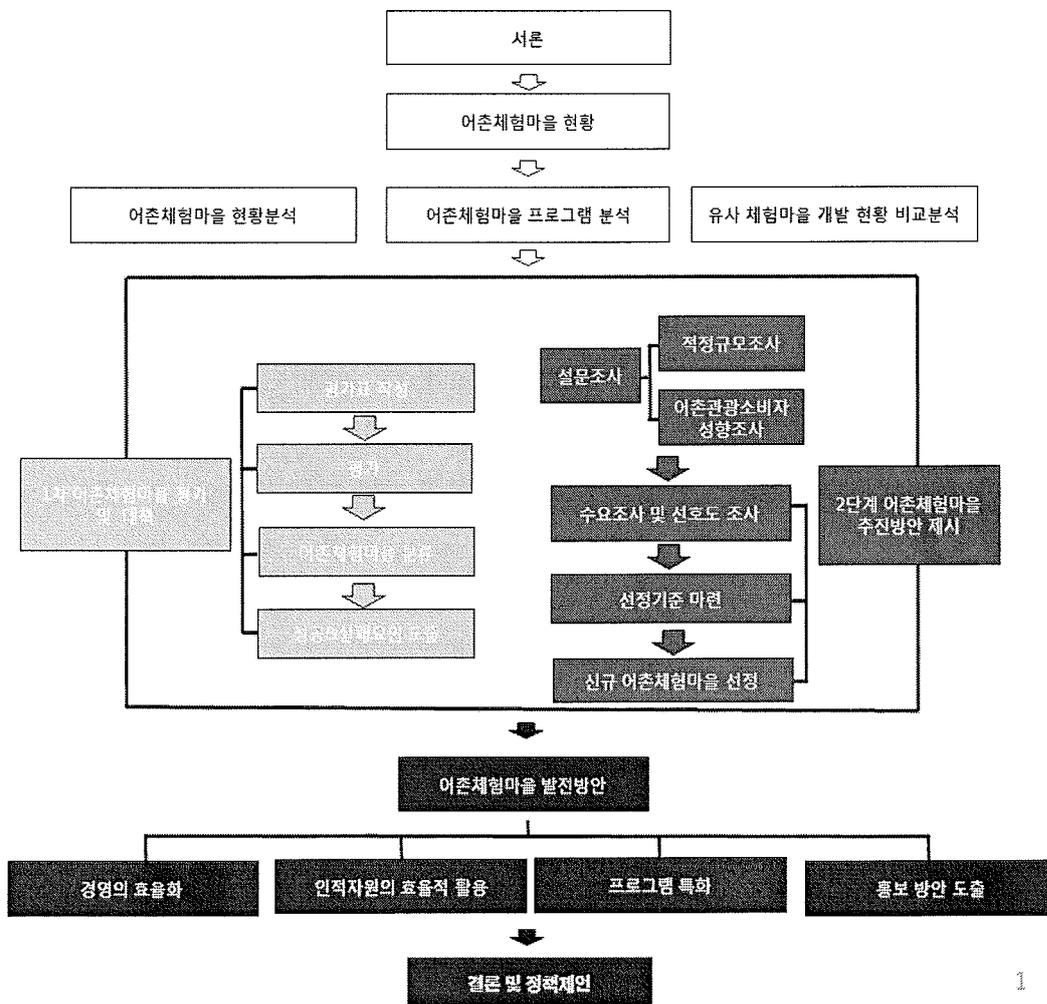
## 제2절 과업의 범위 및 과업체계

### 1. 과업의 범위

- 어촌체험마을 현황
- 어촌체험마을 평가
- 신규 어촌체험마을 규모 추정 및 지정
- 어촌체험마을 발전방안

### 2. 과업체계

- 과업의 추진체계는 <그림 1-1>과 같다.



<그림 1-1> 연구의 추진체계



## 제2장 어촌체험마을 현황

어촌체험마을  
발전대책  
연구용역

제1절 어촌체험마을 일반현황

제2절 어촌체험마을 프로그램 분석

제3절 유사 지역관광개발 비교분석



## 제2장 어촌체험마을 현황

### 제1절 어촌체험마을 일반현황

#### 1. 어촌체험마을 사업현황

##### (1) 목적

- 어업체험을 중심으로 어촌의 자연환경, 생활문화 등과 연계한 관광기반시설을 조성, 어업인의 어업외 소득증대 및 어촌경제 활성화를 목적으로 하며 도시인에게 어촌과의 교류 및 자연과 공생하는 휴식·여가공간을 제공한다.

##### (2) 시책 및 추진방향

- 시민들의 창조적인 여가활동, 자연과 공생하는 생활체험, 몸과 마음을 재충전할 수 있는 새로운 「어촌관광 모델개발」 한다.
- 어업환경 변화에 맞추어 어업과 관광을 접목하여 실질적인 어업외 소득을 증대하고 「어촌경제 활성화」를 도모한다.
- 방문객이 선택하여 즐길 수 있는 프로그램 개발과 기반시설을 확충하여 「편안하고 정감 있는 관광어촌」 조성한다.
- '09년부터 어촌관광개발사업에 어촌체험마을형으로 포함시켜 사업의 효율성 제고 향상 도모한다.

##### (3) 근거법령

- 도시와 농어촌간의 교류촉진에 관한 법률 제5조 내지 7조
- 어촌·어항법 제9조 및 제49조
- 국가균형발전특별회계 제34조제2항

##### (4) 사업개요

- 어촌체험마을조성사업은 1990년에 시작한 어촌관광개발사업을 토대로 이루어지고 있다.
- 1994년부터 시작된 어촌종합개발사업과 1997년 시작된 어촌관광휴양



단지조성사업에도 뿌리를 두고 2001년부터 어촌체험마을조성사업이 시작되어 지금까지 지속되고 있다.

- 사업기간 : 2001 ~ 2013(13년간)
- 총사업비 : 731억원('09년까지 기투자액 : 58,322백만원)
- 사업규모 : 112개소('09년까지 102개소 지원)
- 사업내용 : 개소 당 5억원 이상 규모로 관광안내소, 진입로, 주차장, 샤워장, 화장실 등 관광기반시설 및 소프트웨어사업(컨설팅, 실시설계비, 주민교육훈련, 팸플렛 제작 등)
- 지원형태/지원 대상 : 지자체보조 / 어촌계
- 지원조건 : 국고보조 50%, 지방비 45%, 자담 5%

## 2. 어촌체험마을 배정현황

### (1) 시도별 배정 수

- 2009년까지 부산(2), 인천(1개소), 경기(9개소), 강원(9개소), 전남(31개소), 경남(18개소)을 지원하여 112개소 중 102개소 약 91%를 완료하였으며 2013년 까지 총 112개소를 조성할 예정이다.

<표 2-1> 시도별 어촌체험마을 배정 수

(단위 : 개소)

| 구 분    | 계   | 부산 | 인천 | 울산 | 경기 | 강원 |
|--------|-----|----|----|----|----|----|
| 2006까지 | 76  | 2  | 4  | 0  | 8  | 6  |
| 2007년  | 11  |    |    |    |    | 1  |
| 2008년  | 8   |    | 1  |    | 1  | 1  |
| 2009년  | 7   |    |    |    |    | 1  |
| 합 계    | 102 | 2  | 5  |    | 9  | 9  |
| 구 분    | 충남  | 전북 | 전남 | 경북 | 경남 | 제주 |
| 2006까지 | 7   | 4  | 20 | 7  | 12 | 6  |
| 2007년  |     |    | 6  |    | 4  |    |
| 2008년  |     |    | 3  |    | 2  |    |
| 2009년  | 1   |    | 2  |    |    | 3  |
| 합 계    | 8   | 4  | 31 | 7  | 18 | 9  |

자료 : 어촌체험마을 관리대장, 2009

### 3. 어촌체험마을 투자현황

#### (1) 연차별투자실적

- 어촌체험마을조성사업은 총 112개소 가운데 2006년까지 76개소 497억 원이 투자되었으며, 2007년 11개소 81억원, 2008년 8개소 60억원을 투자, 2009년 7개소 43억이 투자 되었다.
- 어촌체험마을조성사업의 시도별 투자실적은 다음과 같으며 전체 물량 112개소에 731억원이 투자될 예정이다.

<표 2-2> 사업투자비용

(단위 : 백만원)

| 구 분  | 사업량 | 사업비    |        |        |       |
|------|-----|--------|--------|--------|-------|
|      |     | 계      | 국비     | 지방비    | 자담    |
| 총사업비 | 102 | 70,822 | 35,411 | 31,870 | 3,541 |
| '01년 | 9   | 9,422  | 4,711  | 4,240  | 471   |
| '02년 | 8   | 4,000  | 2,000  | 1,800  | 200   |
| '03년 | 11  | 5,500  | 2,750  | 2,475  | 275   |
| '04년 | 12  | 6,000  | 3,000  | 2,700  | 300   |
| '05년 | 18  | 11,000 | 5,500  | 4,950  | 550   |
| '06년 | 17  | 13,800 | 6,900  | 6,210  | 690   |
| '07년 | 11  | 8,100  | 4,050  | 3,645  | 405   |
| '08년 | 8   | 5,988  | 2,994  | 2,695  | 299   |
| '09년 | 7   | 4,300  | 2,500  | 2,500  | 250   |

자료 : 어촌체험마을 관리대장, 2009

#### (2) 2008, 2009 어촌체험마을 운영실적

- 연도별 어촌체험마을 운영실적 분석을 보면 2009년 말 기준으로 102개 마을 중 19개의 마을을 제외한 83개의 어촌체험마을을 체계적으로 운영하고 있는 것으로 추정된 운영 실적이다.
- 어촌체험마을의 운영실적은 2001년부터 관리되고 있으나 2007년까지의 자료는 운영실적의 산출내용의 구분이 불명확하여 방문객, 체험객, 소득 등 관련 자료가 불명확하여 자료로 사용하기 부적합하다.



- 2008년 이후 보다 세밀한 자료의 수집·관리가 이루어져 2008, 2009년 자료를 주요자료로 활용하였다.

<표 2-3> 어촌체험마을 운영실적

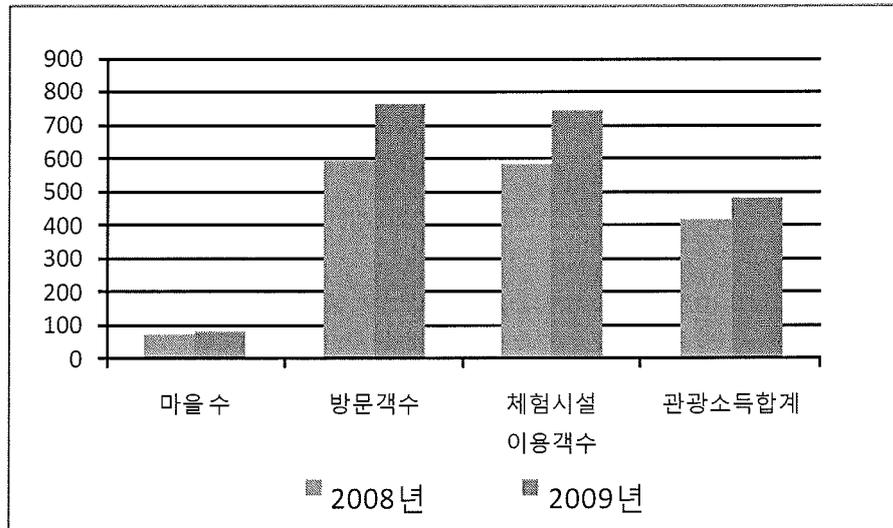
(단위 : 마을, 천명, 백만원)

| 어촌체험마을운영실적       |                   | 2008년  | 2009년  | 전년대비  | 증가율       | 2009년 |
|------------------|-------------------|--------|--------|-------|-----------|-------|
|                  |                   | (A)    | (B)    | C=B-A | (C/A*100) | 마을당평균 |
| 마을 수             |                   | 75     | 83     | 8     | 10.6      |       |
| 방문객수             |                   | 5,939  | 7,631  | 1,692 | 28.5      | 92    |
| 체험시설 이용객수        |                   | 582    | 744    | 162   | 27.8      | 8.96  |
| 관<br>광<br>소<br>득 | 합 계               | 42,006 | 48,258 | 6,252 | 14.9      | 581.4 |
|                  | 소 계               | 11,746 | 16,759 | 5,013 | 42.7      | 201.9 |
|                  | 체험프로그<br>램<br>이용료 | 3,808  | 5,187  | 1,379 | 36.2      | 62.5  |
|                  | 민박                | 1,700  | 2,547  | 847   | 49.8      | 30.9  |
|                  | 식사비               | 2,088  | 3,335  | 1,247 | 59.7      | 40.2  |
|                  | 특산물<br>판매등        | 4,149  | 5,479  | 1,330 | 32.1      | 66    |
|                  | 간접소득              | 30,260 | 31,500 | 1,240 | 4.09      | 379.5 |

자료 : 어촌체험마을 운영실적, 농림수산식품부 내부자료

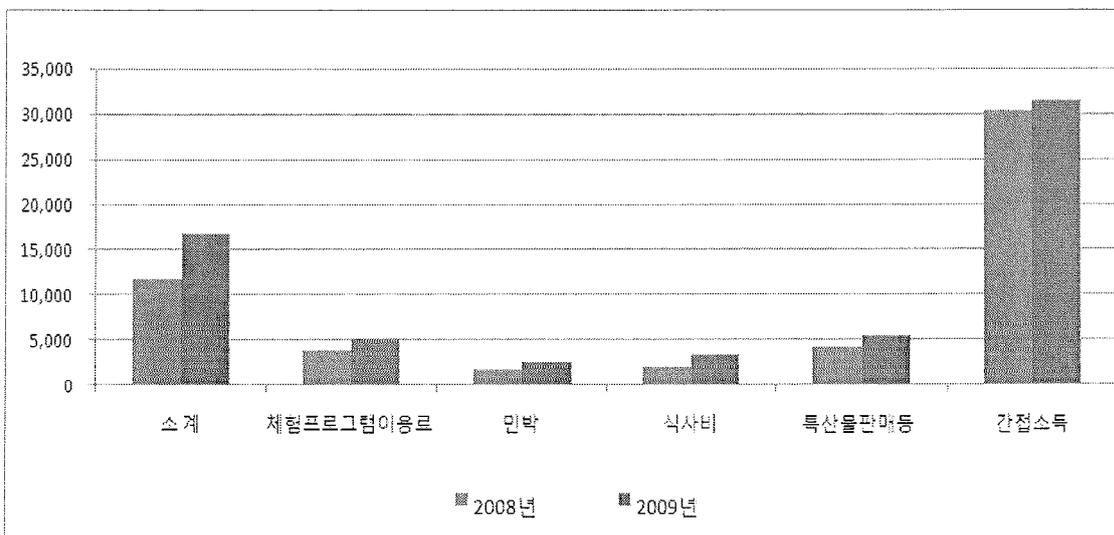
- 방문객수는 약 763만명이며, 약 10%인 74만명이 어촌체험프로그램을 이용한 것으로 나타났다.
- 어촌체험마을의 운영실적을 살펴보면 먼저 2008년 5,939 천명이 방문하였으며 2009년에는 7,631천명이 방문하였다. 전년대비 1,692천명이 증가하여 28.5%의 증가율을 보였다.
- 체험시설 이용객수는 2008년 582천명에서 2009년 744천명으로 162천명이 증가하여 27.8%의 증가율을 보였다.
- 이를 통한 관광소득은 482억원이며, 직접 체험소득이 약 167억원이며, 간접소득은 약 315억원으로 나타났다.
- 관광소득을 살펴보면 2008년 11,746백만원에서 2009년 16,759백만원으로 전년대비 6,252백만원이 늘어나 14.9%의 증가율을 보였다. 2009년 기준 마을평균은 5,814백만원의 관광소득을 올렸으나 마을별로 관광소득의 수준의 차이가 매우 크게 나타나고 있다.

<그림 2-1> 2008년 2009년 운영실적



- 구체적으로 살펴보면 체험소득의 증가는 2008년 11,746천만원에서 2009년 16,759천만원으로 증가하여 차이가 5,013천만원으로 42.7%의 매우 높은 증가율을 보이고 있다.
- 반면, 간접소득은 30,260천만원에서 31,500천만원으로 증가하여 차이가 1,240천만원으로 4.09%의 비교적 낮은 증가율을 보였다.
- 체험소득의 경우 식사비는 2,088천만원에서 3,335천만원으로 증가하여 차이가 1,247천만원으로 59.7%의 가장 높게 증가하였다.

<그림 2-2> 소득실적





## 제2절 어촌체험마을 프로그램 분석

### 1. 프로그램 분석의 기준

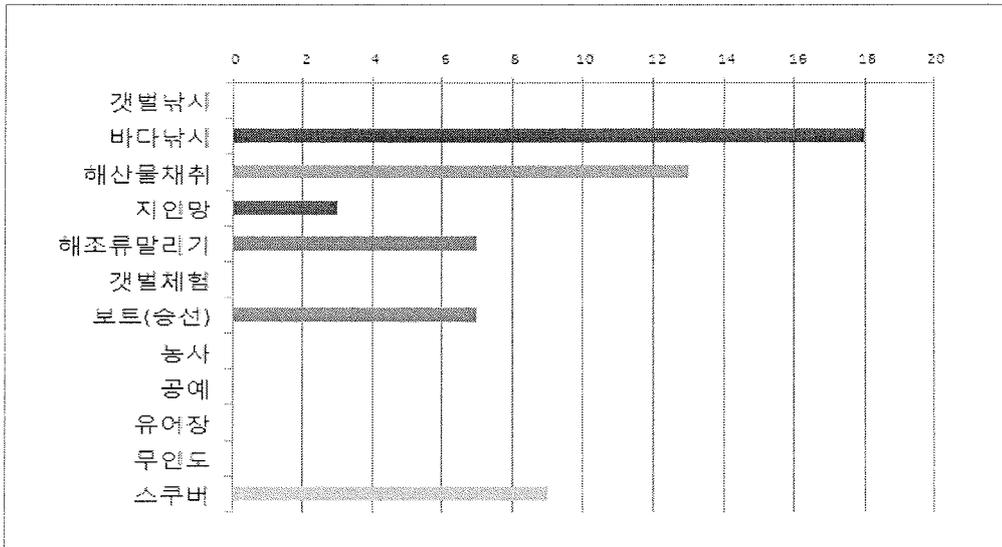
- 어촌체험마을의 프로그램은 지역적 자원을 기초로 구성되어 운영되고 있으며 동, 서, 남해안의 지역적 특성이 가장 큰 구분요소다.
- 각 해안의 특성에 따른 프로그램의 다양성과 상이성에 대한 분석을 통해 어떠한 프로그램이 운영되고 있는지를 분석하는 것이다.
- 동해는 강원, 경북, 부산으로 구성되었으며, 남해는 경남과 전라남도 일부로 구성, 서해는 인천, 경기, 충남, 전북 그리고 전라남도 일부로 구성되었다.
- 전라남도의 남해와 서해의 구분은 지역적 특성을 고려하여 하저어촌체험마을과 백사어촌체험마을을 기준으로 나누어 분석하였다.
- 프로그램 분석을 위해 지역구분은 동·서·남해 3부분으로 구분하였으며 프로그램 구분은 갯벌낚시, 바다낚시, 해산물채취, 지인망, 해조류말리기, 갯벌체험, 보트(승선), 농사체험, 공예체험, 유어장체험, 무인도체험, 스쿠버로 12개로 분류하여 측정하였다.
- 프로그램은 대표 프로그램을 중심으로 측정하였으며 어촌체험마을 관리대장(농림수산식품부, 2009)과 어촌체험마을 홈페이지를 중심으로 분석되었다.

### 2. 프로그램 분석

#### 1) 동해안 어촌체험마을

- 동해에 개발된 18개의 어촌체험마을을 대상으로 프로그램을 분석한 결과 아래 <그림 2-3>와 같다.
- 지역적 특성과 자원의 형성에 따라 낚시체험과 스쿠버체험의 비중이 높았다. 이러한 것은 스쿠버가능지역은 동해와 제주도에 주로 위치되어 있기 때문이며 이에 따라 보트체험이 비교적 높은 비중이었다.
- 해조류말리기와 같은 교육적인 체험활동이 증가하고 있으며 보트(승선)체험의 경우도 여러 형태의 체험활동이 시도되고 있으나 다양성은 남해와 서해지역에 비해 부족하다.

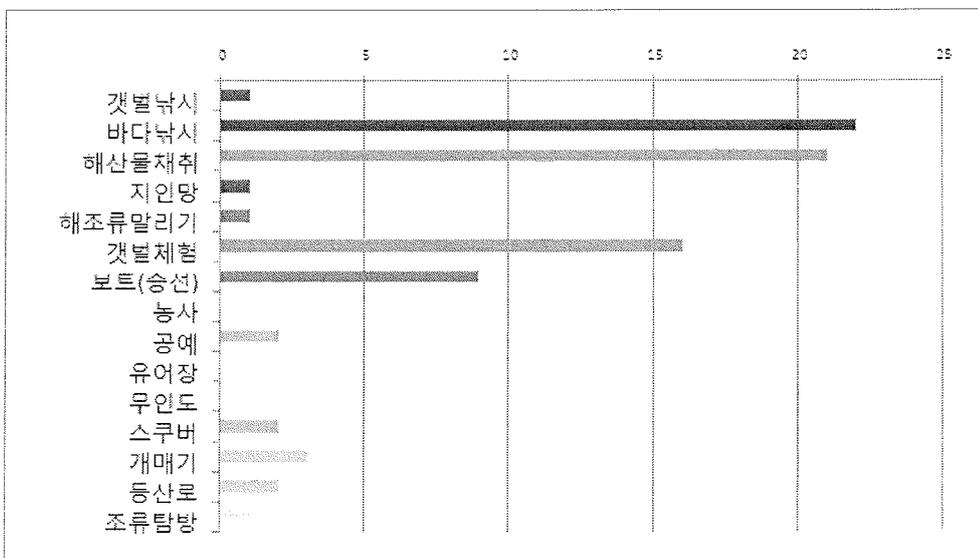
<그림 2-3> 동해안 어촌체험마을 프로그램 분석



2) 남해안 어촌체험마을

- 남해에 개발된 29개의 어촌체험마을을 대상으로 프로그램을 분석한 결과 아래 <그림 2-4>와 같다.
- 지역적 특성과 자원의 형성에 따라 해산물채취와 갯벌체험의 비중이 가장 높았으며 염전체험, 개매기체험과 같은 다양한 프로그램이 같이 운영되고 있다.

<그림 2-4> 남해안 어촌체험마을 프로그램 분석

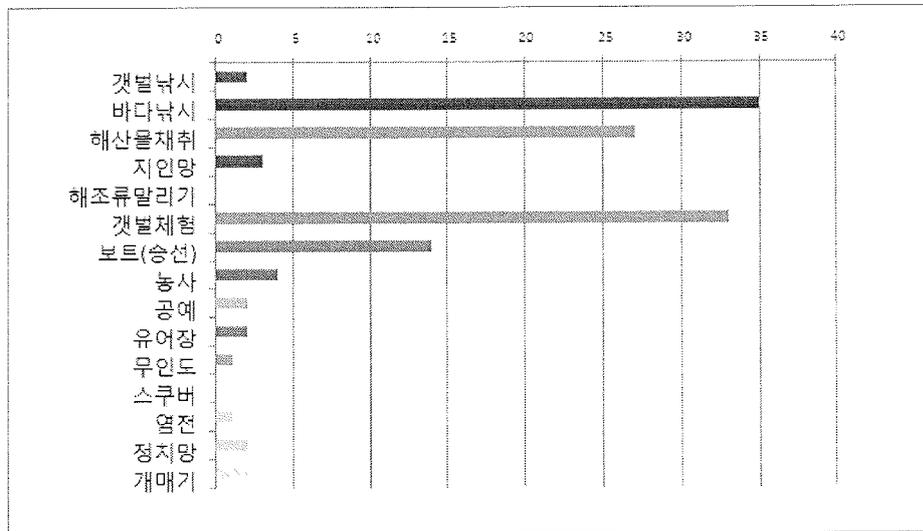




### 3) 서해안 어촌체험마을

- 서해에 개발된 44개의 어촌체험마을을 대상으로 프로그램을 분석한 결과 아래 <그림 2-5>와 같다.
- 지역적 특성과 자원의 형성에 따라 갯벌체험과 해산물채취의 비중이 가장 높았으며 남해와 같이 염전체험, 개매기체험과 같은 다양한 프로그램이 같이 운영되고 있다.
- 남해와 비교적 비슷한 내용의 체험활동이 이루어지고 있었으며 이것은 갯벌지역을 이용한 해산물채취에 의존도가 높기 때문으로 분석된다.
- 또한, 어촌과 관련된 체험뿐만 아니라 농사와 공예 관련 체험을 추가하여 체험을 제공하고 있다.

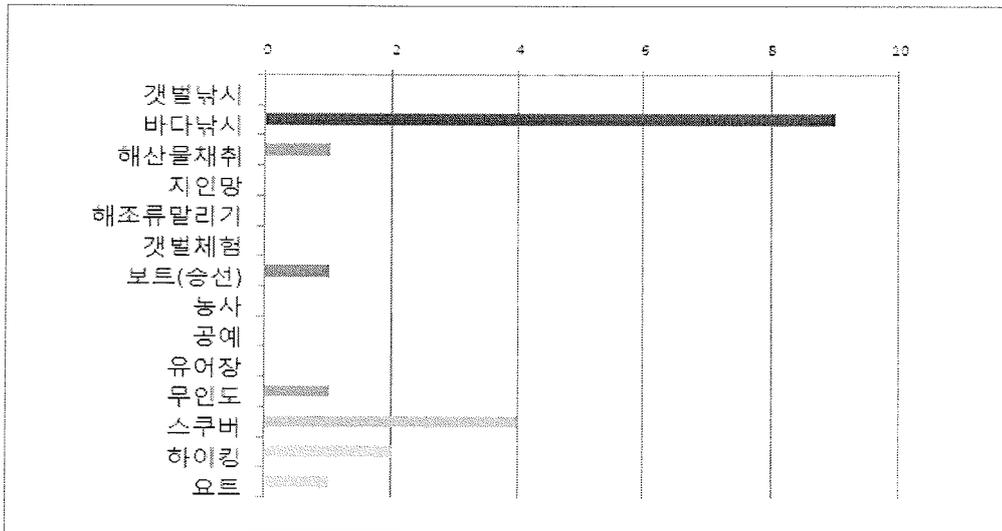
<그림 2-5> 서해안 어촌체험마을 프로그램 분석



### 4) 제주도 어촌체험마을

- 제주도에 개발된 9개의 어촌체험마을을 대상으로 프로그램을 분석한 결과 아래 <그림 2-6>와 같다.
- 바다낙시와 스쿠버의 의존도가 매우 높으며 해안산책로와 올레길을 이용한 하이킹코스과 요트체험을 운영하는 곳도 있다.

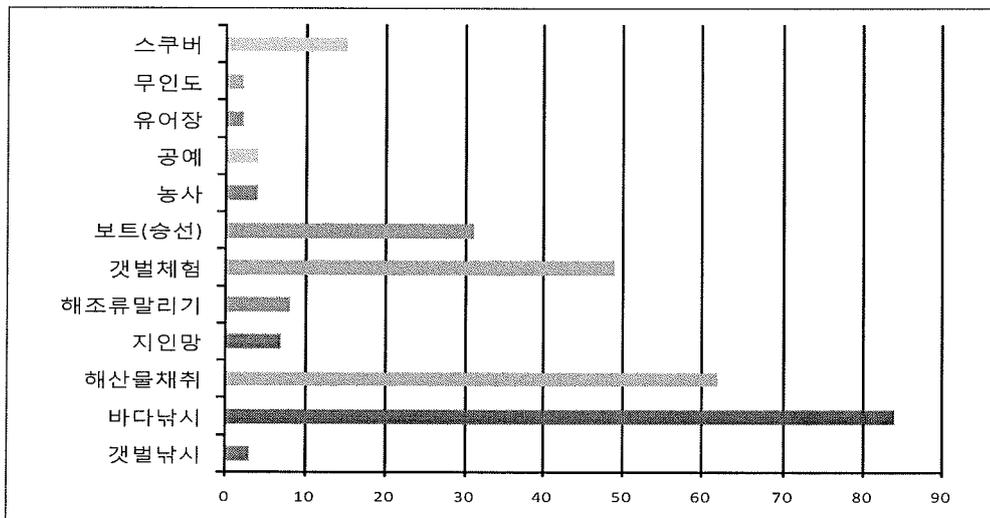
<그림 2-6> 제주도 어촌체험마을 프로그램 분석



### 3. 종합분석

- 동, 서, 남해에 95개의 체험마을을 대상으로 12개 체험프로그램으로 분석하였으며 기타 지역적으로 나타나는 프로그램에 있어서 추가 하였다. 하지만 이러한 분석은 어촌체험마을 관리대장과 어촌체험마을 홈페이지를 분석한 것으로 실제 운영과는 차이가 있을 수 있다.

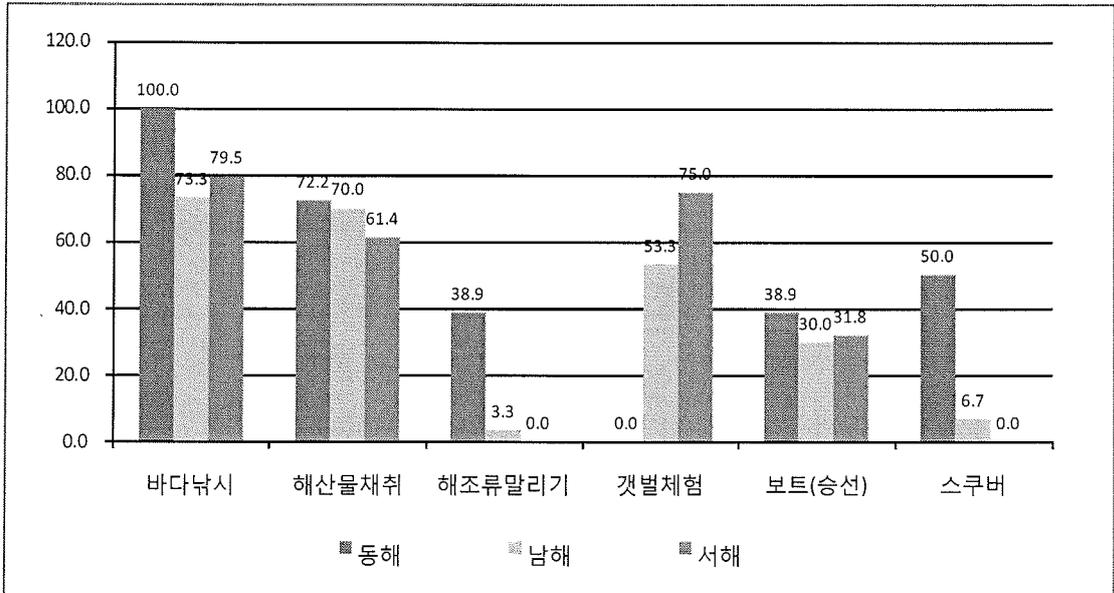
<그림 2-7> 전체 어촌체험마을 프로그램 분석



- 동, 서, 남해안 모두 바다낚시프로그램이 가장 많은 것으로 나타났으며 해산물채취와 갯벌체험 등 이 주요 체험프로그램으로 나타났다.



<그림 2-8> 주요프로그램의 분석



- 주요프로그램 분석은 가장 많이 운영되는 프로그램 6개를 각 해안별 마을로 나눈 비율로 측정하였다.
- 바다낚시의 경우 동해는 100% 프로그램이 운영되고 있었으며 스쿠버 또한 30%의 마을에서 운영되고 있으며, 해산물채취는 비교적 비슷한 수준에 머물고 있었는데 약 60~70%의 마을에서 운영되고 있었다.
- 동해의 경우 다른 해안에 비해 단조로운 해안과 그에 따른 생태계 또한 전 해안에 걸쳐 비슷한 실정이다. 기존의 어촌체험마을의 대부분이 자연자원의 단순이용을 위주로 체험활동 프로그램을 운영하여 프로그램의 단순화가 나타나고 있다.
- 서해는 갯벌을 위주로 하는 프로그램에서 점차 지역의 독특한 문화를 포함시키거나 교육적인 프로그램의 개발을 이루어 나가고 있다. 이는 갯벌을 이용한 채집이 자원고갈로 이어지며 또한 재방문시 체험만족도에 있어서 저해요소로 인식되고 있기 때문이다.
- 남해는 서해의 장점과 동해의 장점이 모두 나타나는 곳으로 어촌체험마을의 비중 또한 가장 높다. 이것은 프로그램의 중복으로 인해 우수한 어촌체험마을의 경우 관광객 집중현상으로 주변의 어촌체험마을이 상대적 빈곤 현상이 나타난다.

#### 4. 시사점

- 동, 서, 남해에서 운영되고 있는 프로그램이 자연자원의 기반으로 지역의 문화적 특성을 살리지 못하고 있는 실정이다.
- 체험프로그램 단순화와 단순해산물채취에서 벗어나 다양한 프로그램이 개발 운영에 있어 성공 모델이 되고 있다.
- 자연자원이용의 집중화는 자원의 고갈뿐만 아니라 지역적 차별성이 나타나지 않고 체험활동의 질을 저하시킬 가능성이 매우 높다. 이에 지역의 고유한 인문자원 등을 고려한 프로그램 개발이 필요하다.
- 동해와 남해의 경우 지역적 특성을 고려한 프로그램과 더불어 전문화와 고급화전략의 스킨스쿠버나 스노클링과 같은 해양레포츠관련 프로그램운영으로 특화할 필요가 있다.
- 채집활동 있어서도 오징어 맨손잡이와 같은 능동적인 채집활동을 접목함으로 인한 체험활동의 재미를 극대화 하는 등의 노력이 필요하다.
- 관리대장과 홈페이지에서 나타난 프로그램과 실제 프로그램의 차이가 있으며 계절별이나 한시적으로 운영되는 프로그램이 주요 프로그램으로 운영되는 사례가 많았다.
- 체험객의 홈페이지 방문 이용률이 점차 높아질 것으로 예상해 볼 때 실제 체험프로그램과 운영프로그램의 일치와 이에 따른 자세한 안내와 절차 등의 보완이 필요하다.



### 제3절 유사 지역관광개발 비교분석

#### 1. 주요체험관련 지역개발 분석

##### 1) 녹색농촌체험마을(농림수산물부)

- 녹색농촌체험마을 사업은 주 5일 근무제 등으로 증대되고 있는 도시민의 농촌관광 수요를 농촌으로 유치하여 농외소득증대 등 농촌활력 증진을 도모하기 위한 목적으로 추진 중에 있다.
- 도시민의 다양한 수요에 맞는 휴양·체험공간으로 2009년까지 446개 녹색농촌체험마을을 조성 지원하여 농촌체험관광 및 도농 교류의 거점으로 활용하고자 하였다.

##### (1) 사업목적

- 친환경 농업, 자연경관, 전통문화 등 부존자원을 활용하여 농업의 부가가치를 증진시키고, 농가의 소득 향상 및 농촌지역의 공동체를 형성·복원하는데 목적이 있다.

##### (2) 근거법령

- 농업·농촌 및 식품산업기본법 제52조(도시와농촌간의교류활성화 등)제1항
- 농림어업인생의질향상및농산어촌지역개발촉진에관한특별법 제35조(도시와 농산어촌의 교류 확대)제1항
- 도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률 제6조(농어촌체험·휴양마을 사업의 육성 및 지원)제1항

##### (3) 사업내용

- 사업기간은 2004~2017년으로 투자 기간은 5년으로 권역당 40~70억원(국비80%)을 투자하고 있으며 마을당 2억원을 투자하고 있다.

<표 2-4> 연도별 재정투입 계획

(단위 : 백만원)

| 구분      | 계   | 2006년<br>까지 | 2007년  | 2008년  | 2009년  | 2010년<br>이후 |         |
|---------|-----|-------------|--------|--------|--------|-------------|---------|
| 사업량(마을) | 850 | 190         | 84     | 90     | 78     | 408         |         |
| 사업비     | 계   | 255,200     | 38,000 | 16,700 | 18,100 | 15,600      | 166,800 |
|         | 보조  | 127,600     | 19,050 | 8,362  | 9,030  | 7,840       | 83,318  |
|         | 용자  | -           | -      | -      | -      | -           | -       |
|         | 지방비 | 127,600     | 18,950 | 8,338  | 9,070  | 7,760       | 83,482  |
|         | 자부담 | -           | -      | -      | -      | -           | -       |

<표 2-5> 녹색농촌마을 조성현황

| 구분 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 합계  |
|----|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| 계  | 18   | 26   | 32   | 47   | 67   | 84   | 90   | 78   | 446 |
| 대전 | -    | 1    | -    | -    | -    | -    | 3    | 3    | 7   |
| 울산 | -    | -    | -    | -    | -    | 1    | 1    | 1    | 3   |
| 경기 | 2    | 4    | 1    | 8    | 7    | 7    | 10   | 6    | 45  |
| 강원 | 2    | 4    | 9    | 7    | 7    | 15   | 15   | 13   | 72  |
| 충북 | 2    | 3    | 1    | 2    | 4    | 6    | 6    | 6    | 30  |
| 충남 | 2    | 2    | 6    | 6    | 15   | 14   | 13   | 13   | 71  |
| 전북 | 2    | 4    | 4    | 8    | 9    | 14   | 11   | 7    | 59  |
| 전남 | 2    | 1    | 3    | 4    | 6    | 7    | 10   | 11   | 44  |
| 경북 | 2    | 4    | 4    | 5    | 9    | 9    | 10   | 10   | 53  |
| 경남 | 2    | 2    | 3    | 5    | 8    | 10   | 10   | 10   | 50  |
| 제주 | 2    | 1    | 1    | 2    | 2    | 1    | 1    | 2    | 12  |

자료 : 녹색농촌체험마을기초자료, 국고기준입

## 2) 농촌전통테마마을(농촌진흥청)

### (1) 사업목적

- 농촌전통테마마을은 마을의 고유한 전통문화와 지식을 발굴하여 도시민이 체험하고 학습하게 하는 장을 마련함으로써 농가소득을 증대시키고 독특한 농촌문화의 맥을 이어가는 마을을 말한다.



(2) 근거 법령

- 농업·농촌 및 식품산업기본법 제52조(도시와농촌간의교류활성화 등)제1항
- 농림어업인삶의질향상및농산어촌지역개발촉진에관한특별법 제35조(도시와 농산어촌의 교류 확대)제1항
- 도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률 제6조(농어촌체험·휴양마을 사업의 육성 및 지원)제1항

(3) 사업내용

- 체험 및 학습시설, 편의시설, 마을환경을 정비하며 마을주민교육과 홍보 및 마케팅을 통해 농촌지역 주민의 소득증대와 활성화에 기여한다.

(4) 사업추진체계

- 사업주관기관은 시·군 농업기술센터
- 사업담당부서
  - 농촌진흥청 : 농촌지원국 농촌지원과
  - 도 : 농업기술원 생활개선(기술)과/팀
  - 시군자치구 : 농업기술센터 생활개선(기술)팀/담당

<표 2-6> 연도별 전통테마마을 개발현황

| 년도 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|----|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 개소 | 9    | 18   | 18   | 21   | 25   | 22   | 27   | 30   |

자료 : 전통테마마을 홈페이지, 2009

<표 2-7> 시·도별 전통테마마을 개발 현황

|     |    |    |    |    |     |
|-----|----|----|----|----|-----|
| 구 분 | 경기 | 강원 | 충북 | 충남 | 전북  |
| 개소수 | 17 | 29 | 10 | 39 | 26  |
| 구 분 | 전남 | 경북 | 경남 | 제주 | 계   |
| 개소수 | 22 | 10 | 13 | 4  | 170 |

자료 : 전통테마마을 홈페이지

3) 산촌생태마을(산림청)

(1) 사업목적

- 산촌지역의 풍부한 산림 및 휴양자원을 활용한 소득원을 개발하며 산촌생활 환경개선을 통한 주민 삶의 질을 향상시키고 지역 균형발전을 이룬다.

(2) 근거법령

- 산림기본법, 임업 및 산촌진흥 촉진에 관한법률

(3) 사업내용

- 1995년 산림청은 산촌종합개발 10년 계획을 수립하여 산촌생태마을 조성사업을 시작하였다.
- 임업 및 산촌진흥촉진에 관한 법률을 개정(2001.12.31)하고 산촌을 임야율 70% 이상, 경지면적 및 인구밀도가 전국 읍면 평균 이하의 읍면으로 정의하였다. 1995년부터 2008년말 현재까지 171개의 산촌생태마을이 조성이 완료되었다. 2009년에는 69개 마을을 조성 중에 있고, 30개의 산촌생태마을이 신규로 신청되었다.
- 산촌생태마을의 조성 목표는 600개소이다.

<표 2-8> 시·도별 산촌생태마을 개발 현황

|     |    |    |    |    |     |
|-----|----|----|----|----|-----|
| 구 분 | 경기 | 강원 | 충북 | 충남 | 전북  |
| 개소수 | 24 | 70 | 28 | 32 | 44  |
| 구 분 | 전남 | 경북 | 경남 | 제주 | 계   |
| 개소수 | 36 | 39 | 22 | 0  | 295 |

자료 : 임업통계연보, 2010

2. 분석결과

- 체험마을별 개발현황을 살펴본 결과 농촌을 중심으로 하는 녹색농촌 체험마을, 전통테마마을의 경우 전국에 2009년 기준 612개소가 있으며 산촌과 휴양을 중심으로 하는 산촌생태마을은 295개소가 있다. 어촌을 중심으로 하는 어촌체험마을은 2009년 기준 102개소가 개발되어 있다.

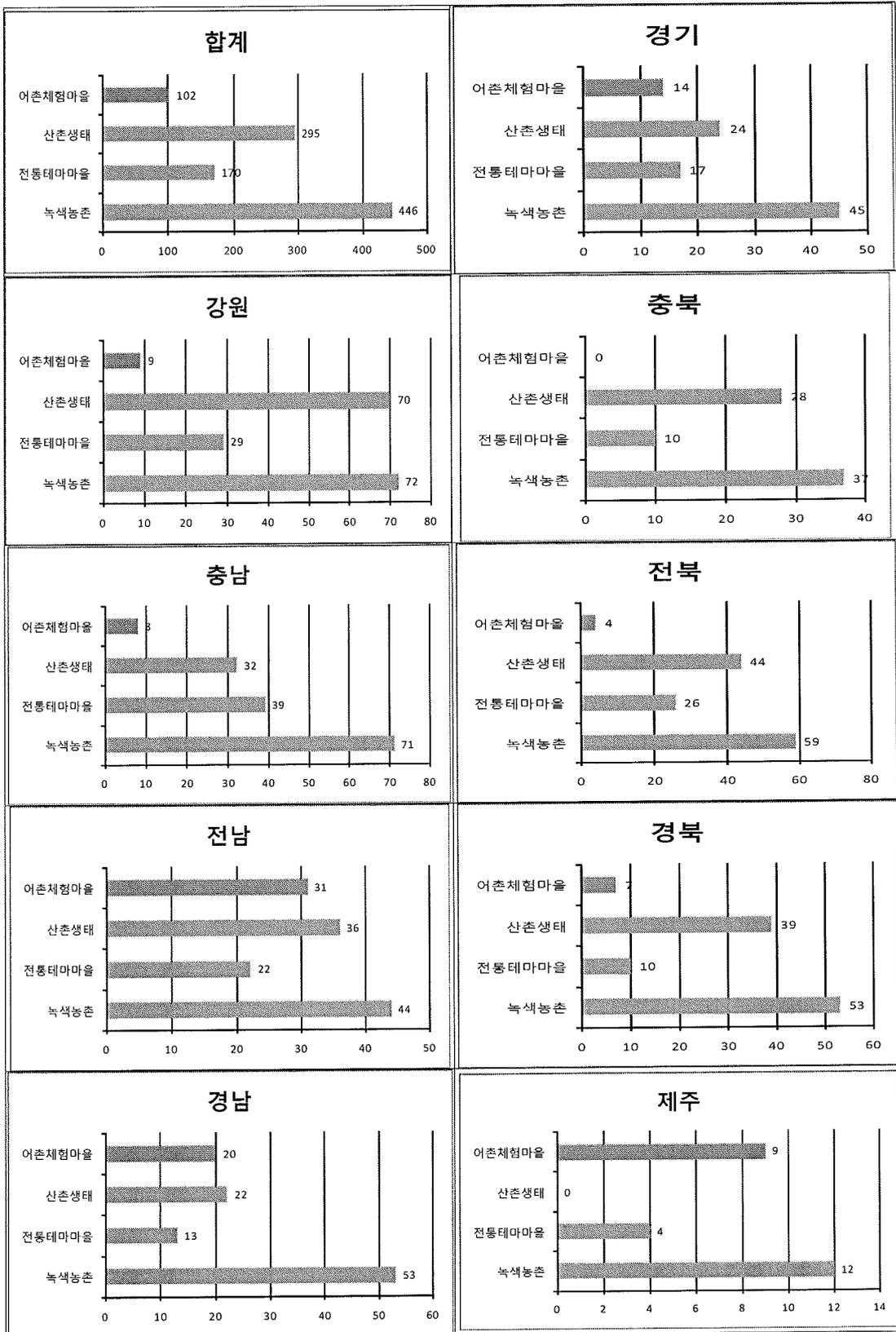


- 프로그램 형성이 체험을 중심으로 이루어져 있는 녹색농촌체험마을, 산촌생태마을, 어촌체험마을을 비교한 결과 산촌생태마을은 녹색농촌 체험마을의 약 43.7%, 어촌체험마을은 약 22.8%의 비중이다.

<표 2-9> 지역별 개발 현황

|    | 녹색농촌체험<br>마을 | 농촌전통테마<br>마을 | 산촌생태마을 | 어촌체험<br>마을 |
|----|--------------|--------------|--------|------------|
| 경기 | 45           | 17           | 24     | 14         |
| 강원 | 72           | 29           | 70     | 9          |
| 충북 | 37           | 10           | 28     | 0          |
| 충남 | 71           | 39           | 32     | 8          |
| 전북 | 59           | 26           | 44     | 4          |
| 전남 | 44           | 22           | 36     | 31         |
| 경북 | 53           | 10           | 39     | 7          |
| 경남 | 53           | 13           | 22     | 20         |
| 제주 | 12           | 4            | 0      | 9          |
| 계  | 446          | 170          | 295    | 102        |

<그림 2-9> 지역별 현황비교





### 3. 기타 체험관련 지역개발 분석

#### 1) 팜스테이

##### (1) 사업목적

- 농협이 주관하고 있으며 ‘자연과 함께해서 더욱 즐겁고 신나는 체험여행’이 로고로 삼고 가족단위 방문객들을 위한 체험활동을 제공하고 있다.
- 기존의 단순한 농가민박과는 달리 농가에서 숙박을 하면서 영농·농촌 문화 체험과 인근지역 명승지관광, 지역축제까지 참여하는 농촌·문화·관광이 결합된 농촌체험 프로그램이다.

##### (2) 대상마을 선정기준

- 마을주민의 1/2이상이 사업에 동의하고 10호 이상의 농가가 참여 가능한 마을
- 마을 주민들의 적극적인 참여를 유도할 수 있는 지도자가 있는 마을
- 친환경 농법을 통해 우수 농산물을 생산하고 있는 마을
- 자연경관이 수려하고 인근에 관광자원이 많은 마을 - 음식정위주 또는 민박전업마을은 지정 대상에서 제외
- 도농교류법에 의한 “농촌체험, 휴양마을 사업자”로 지정을 받을 것
  - 단체 배상책임 공제에 가입할 것
  - 고객이 사용할 수 있는 편의시설을 갖추고 농업, 농촌체험프로그램을 개발 완료한 마을

##### (3) 사업내용

<표 2-10> 시·도별 팜스테이 운영 현황

|     |         |         |              |    |         |
|-----|---------|---------|--------------|----|---------|
| 구 분 | 경기      | 강원      | 충북           | 충남 | 전북      |
| 개소수 | 35(인천8) | 42      | 19(대전1)      | 33 | 25(광주2) |
| 구 분 | 전남      | 경북      | 경남           | 제주 | 계       |
| 개소수 | 27      | 41(대구2) | 41(울산2, 부산1) | 7  | 286     |

자료 : 팜스테이 홈페이지, 2010년 9월 기준

2) 템플스테이

(1) 사업목적

- 템플스테이(Templestay)는 한국의 전통사찰에 머물면서 사찰의 일상생활을 체험하고 한국불교의 전통문화와 수행정신을 체험 해보는 것이다.
- 템플스테이는 깊이와 품위를 갖춘 한국 대표의 문화자산이자 문화관광상품으로 크게 각광 받고 있다.

(2) 사업내용

<표 2-11> 시·도별템플스테이 운영 현황

|     |                  |         |        |    |    |
|-----|------------------|---------|--------|----|----|
| 구 분 | 경기               | 강원      | 충북     | 충남 | 전북 |
| 개소수 | 15(서울 10<br>인천2) | 10      | 5      | 8  | 8  |
| 구 분 | 전남               | 경북      | 경남     | 제주 | 계  |
| 개소수 | 18(광주2)          | 12(대구3) | 9(부산4) | 3  |    |

자료 : 템플스테이 홈페이지, 2010년 9월 기준

3) 아름마을

(1) 사업목적

- 농촌의 체험관광기반조성을 통한 농어민 소득증대 및 도시민의 건전한 여가문화 증진에 목적을 두고 있다.

(2) 근거법령

- 농어촌 주택개량 촉진법
- 삶의질 향상 특별법 도농교류확대 제35조

(3) 사업내용

- 2001년 10월 아름마을가꾸기 시범사업 추진지침을 시도에 시달하여 도별 2개 마을씩 18개 마을을 추천 받아 2001년 12월 경기도 양평군



명달마을 등 9개 마을을 2001년 시범마을로 확정하였다.

- 2002년 광역시지역까지 사업을 확대 추가 14개 마을을 확정하여 총 23개 마을을 선정 추진하였다.
- 마을당 사업비는 10~27억(국비 10억 + 지자체 자율부담)으로 지원되었다.

#### 4) 역사문화마을

##### (1) 사업목적

- 마을의 문화·역사적 소재를 발굴·육성, 관광자원화하여 주민소득 증대 등 정주 만족도 제고

##### (2) 근거법령

- 관광진흥개발기금법, 삶의질 특별법, 지방문화원징흥법

##### (3) 사업내용

- 총 13개의 마을 조성계획
- 투자기간은 3년이며 마을당 10~30억(국비 70%, 사업규모별 차등지원)이 투자 되었으며 총 239억원이 투자 되었다.

## 제3장 어촌체험마을 평가 및 대책

어촌체험마을  
발전대책  
연구용역

제1절 개요

제2절 기존 어촌체험마을의 평가

제3절 기존 어촌체험마을의 관리 및 정비 방안



## 제3장 어촌체험마을 평가 및 대책

### 제1절 개요

#### 1. 평가의 필요성

- 어촌체험마을조성사업은 2001년부터 시행되어 2009년 12월 기준으로 102개소 가운데 97개소가 기 조성되었고, 나머지 5개소가 조성 중에 있다.
- 하지만, 일부 운영·관리역량이 부족한 일부 어촌계의 경우 어촌체험마을조성사업으로 조성한 기반시설을 방치하거나 부당하게 사용되는 등 일반 국민들에게 좋지 못한 인식을 주어 체험마을 전반에 부정적인 인식이 나타나고 있다.
  - 2009년 12월 국무총리실에서는 「농어촌 체험마을 조성 및 운영실태 평가」를 실시하여 체험마을별 특성화 부족과 소규모 분산투자로 인한 사업효율성 저하 등의 문제를 제기하고 기 조성 완료된 마을에 대해 소관 부처별로 마을별 수준을 3가지 유형으로 진단하여 향후 지원·관리기준을 마련토록 지시하였음
- 한편, 어촌체험마을 경진대회를 매년 개최하여 평가함으로써 효과적인 운영·관리가 이루어질 수 있도록 장려하고 있으나, 문제점과 실태를 평가하고 공개함으로써 운영관리가 잘 이루어지지 않는 공동체의 경우 경각심과 경쟁을 통한 상승효과를 불러일으킬 필요가 있음

#### 2. 평가의 목적

- 기존 어촌체험마을사업 평가의 목적은 현재까지 조성된 전체 어촌체험마을을 운영의 체계성, 시설수준의 적합성, 서비스수준의 적합성, 이용자의 만족도 등을 기준으로 평가하고, 그 결과를 기준으로 3가지 유형으로 구분하여 유형별 발전방향을 제시함으로써 사업의 지속성을 담보와 효율성을 제고하는데 목적이 있다.
  - 어촌체험마을의 평가대상을 성공마을, 발전가능마을, 미흡마을과 같이 3개 유형으로 수준을 진단하고 유형별로 관리방안을 마련하는데 그 목적이 있음



### 3. 평가의 대상

- 어촌체험마을의 평가대상은 2001년부터 2009년까지 사업이 완료되었거나 추진 중인 대상어촌은 총 102개소인데 이 중 5개소는 조성 중으로 어촌체험마을의 평가대상은 총 97개소이다.
- 신안(우전마을과 둔장마을), 속초(외옹치 마을), 고흥(금장마을), 보성(진석마을)은 현재 사업이 추진 중에 있기 때문에 이번 평가대상에서 제외하였음

<표 3-1> 평가대상 어촌체험마을(2001년~2009년)

| 지정년도            | 시도  | 시군구           | 마을명           | 어촌계명 |
|-----------------|-----|---------------|---------------|------|
| 2001년<br>(9개소)  | 부산  | 기장            | 기장읍 시랑리 공수마을  | 공수   |
|                 | 경기  | 화성            | 서신면 궁평리 궁평마을  | 궁평리  |
|                 | 경기  | 안산            | 선감동 선감마을      | 선감   |
|                 | 강원  | 삼척            | 근덕면 장호리 장호마을  | 장호리  |
|                 | 충남  | 서천            | 마서면 송석리 송석마을  | 송석   |
|                 | 전남  | 보성            | 득량면 비봉리 선소마을  | 선소   |
|                 | 경북  | 영덕            | 영해면 대진1리 대진마을 | 대진1리 |
|                 | 경남  | 남해            | 삼동면 지족리 지족마을  | 지족리  |
|                 | 제주  | 북제주           | 한경면 고산1리 고산마을 | 고산   |
| 2002년<br>(8개소)  | 경기  | 화성            | 서신면 전곡리 전곡마을  | 전곡   |
|                 | 강원  | 양양            | 현남면 남애2리 남애마을 | 남애2리 |
|                 | 충남  | 서천            | 서면 월호리 월하성마을  | 월하성  |
|                 | 전북  | 고창            | 심원면 하전리 하전마을  | 하전   |
|                 | 전남  | 합평            | 합평읍 석성리 석두마을  | 석두   |
|                 | 경북  | 영덕            | 영덕읍 대탄리 대탄마을  | 대탄리  |
|                 | 경남  | 남해            | 설천면 문항리 문항마을  | 문항   |
| 제주              | 남제주 | 남원읍 위미1리 위미마을 | 위미1리          |      |
| 2003년<br>(11개소) | 부산  | 강서구           | 대항동 대항마을      | 대항   |
|                 | 인천  | 옹진            | 영흥면 내리 진두마을   | 내리   |
|                 | 경기  | 화성            | 서신면 제부리 제부마을  | 제부   |
|                 | 강원  | 고성            | 죽왕면 오호리 오호마을  | 오호리  |
|                 | 전북  | 고창            | 심원면 만돌리 만돌마을  | 만월   |
|                 | 전남  | 무안            | 해제면 송석리 송계마을  | 도리포  |
|                 | 전남  | 진도            | 임회면 죽림리 죽림마을  | 강계   |
|                 | 경북  | 영덕            | 축산면 경정2리 경정마을 | 경정2리 |
|                 | 경남  | 고성            | 하일면 동화리 동화마을  | 동화   |
|                 | 경남  | 남해            | 창선면 당항리 냉천마을  | 당항   |
| 제주              | 서귀포 | 하예동 하예마을      | 하예            |      |

| 지정년도            | 시도  | 시군구      | 마을명            | 어촌계명 |
|-----------------|-----|----------|----------------|------|
| 2004년<br>(12개소) | 인천  | 중구       | 중구 무의동 큰무리마을   | 큰무리  |
|                 | 경기  | 시흥       | 정왕동 오이도마을      | 오이도  |
|                 | 강원  | 동해       | 동해시 대진동 대진마을   | 대진   |
|                 | 충남  | 서천       | 비인면 다사리 다사리마을  | 바안   |
|                 | 전북  | 부안       | 변산면 도청리 모항마을   | 도청   |
|                 | 전남  | 순천       | 해룡면 상내리 와온마을   | 와온   |
|                 | 전남  | 강진       | 대구면 저두리 하저마을   | 하저   |
|                 | 전남  | 영광       | 염산면 두우리 두우마을   | 두우   |
|                 | 경북  | 울진       | 형패읍 거일1리 거일마을  | 거일1리 |
|                 | 경남  | 통영       | 육지면 서산리 유동마을   | 유동   |
|                 | 경남  | 거제       | 남부면 갈곶리 도장포마을  | 도장포  |
|                 | 제주  | 서귀포      | 강정동 강정마을       | 강정동  |
| 2005년<br>(18개소) | 인천  | 강화       | 길상면 동검리마을      | 동검   |
|                 | 경기  | 안산       | 단원구 대부북동 종현동마을 | 종현동  |
|                 | 경기  | 화성       | 우정읍 국화리마을      | 국화리  |
|                 | 강원  | 강릉       | 강동면 심곡리 심곡마을   | 심곡   |
|                 | 충남  | 서천       | 종천면 당정리 당정마을   | 비인   |
|                 | 충남  | 태안       | 고남면 고남리 영목마을   | 영항   |
|                 | 충남  | 태안       | 이원면 내리 만대마을    | 삼동   |
|                 | 전북  | 군산       | 옥도면 장자도리 장자도마을 | 장자도  |
|                 | 전남  | 여수       | 경호동 외동지내 외동마을  | 외동   |
|                 | 전남  | 고흥       | 포두면 남성리 남성마을   | 남성   |
|                 | 전남  | 장흥       | 대덕읍 신리 신리마을    | 신리   |
|                 | 전남  | 해남       | 송지면 사구리 사구마을   | 사구리  |
|                 | 전남  | 신안       | 압해면 대천리 수락마을   | 대천   |
|                 | 경북  | 영덕       | 영덕읍 대탄리 석리마을   | 석리   |
|                 | 경북  | 울진       | 북면 나곡1리 나곡1리마을 | 북면   |
|                 | 경남  | 사천       | 서포면 다평리 다맥마을   | 다맥   |
|                 | 경남  | 하동       | 금남면 대도리 대도마을   | 대도   |
| 제주              | 서귀포 | 송산동 보목마을 | 보목동            |      |
| 2006년<br>(16개소) | 인천  | 서구       | 원창동 세어도 세어도마을  | 세어도  |
|                 | 경기  | 화성       | 우정읍 매향2리마을     | 매향2리 |
|                 | 강원  | 속초       | 장사동 사진리 장사마을   | 장사동  |
|                 | 충남  | 태안       | 안면읍 종장리 대야마을   | 대야도  |
|                 | 전남  | 여수       | 돌산읍 울림리 소울마을   | 소울   |
|                 | 전남  | 장흥       | 안양면 수문리 수문마을   | 수문   |
|                 | 전남  | 장흥       | 관산읍 사금리 사금마을   | 사금   |
|                 | 전남  | 강진       | 마량면 마량리 서중마을   | 서중   |
|                 | 전남  | 해남       | 북평면 오산리 오산마을   | 오산   |
|                 | 전남  | 신안       | 흑산면 진리2 읍동마을   | 진리2구 |
|                 | 경북  | 울진       | 기성면 구산리 구산마을   | 구산리  |
|                 | 경남  | 마산       | 진동면 고현리 고현마을   | 고현   |
|                 | 경남  | 통영       | 산양읍 연화리 연명마을   | 연화   |
|                 | 경남  | 거제       | 사등면 창호리 계도마을   | 창도   |



| 지정년도            | 시도 | 시군구 | 마을명             | 어촌계명 |
|-----------------|----|-----|-----------------|------|
|                 | 경남 | 남해  | 삼동면 물건리 은점마을    | 은점   |
|                 | 제주 | 서귀포 | 중문동 중문마을        | 중문동  |
| 2007년<br>(11개소) | 강원 | 강릉  | 강동면 정동진 정동마을    | 정동1리 |
|                 | 전남 | 여수  | 남면 안도리 안도마을     | 안도   |
|                 | 전남 | 고흥  | 두원면 풍류리 풍류마을    | 풍류   |
|                 | 전남 | 보성  | 회천면 동을리 우암마을    | 등을   |
|                 | 전남 | 강진  | 대구면 사당리511 백사마을 | 백사   |
|                 | 전남 | 진도  | 진도읍 수유리 청용마을    | 청용   |
|                 | 전남 | 신안  | 암태면 추포리 추포마을    | 추포   |
|                 | 경남 | 통영  | 산양읍 삼덕리 궁항마을    | 궁항   |
|                 | 경남 | 사천  | 대포동 대포마을        | 대포   |
|                 | 경남 | 거제  | 남부면 탑포리 쌍근마을    | 쌍근   |
|                 | 경남 | 남해  | 서면 노구리 유포마을     | 유포   |
| 2008년<br>(7개소)  | 인천 | 종구  | 무의동 포내마을        | 포내   |
|                 | 경기 | 화성  | 서신면 백미리 마을      | 백미리  |
|                 | 강원 | 고성  | 현내면 초도리 초도마을    | 초도   |
|                 | 전남 | 여수  | 화정면 적금마을        | 적금   |
|                 | 전남 | 고흥  | 대서면 안남리 안남마을    | 안남   |
|                 | 경남 | 거제  | 장목면 시방리 이수도마을   | 이수도  |
|                 | 경남 | 남해  | 미조면 향도마을        | 향도   |
| 2009년<br>(5개소)  | 충남 | 태안  | 근흥면 용신리 용신마을    | 용신   |
|                 | 전남 | 진도  | 의신면 금갑리 접도마을    | 접도   |
|                 | 제주 | 제주  | 구좌읍 하도마을        | 하도   |
|                 | 제주 | 제주  | 애월읍 구엄마을        | 구엄   |
|                 | 제주 | 서귀포 | 안덕면 사계마을        | 사계   |

#### 4. 평가항목 및 평가체계

- 어촌체험마을의 평가는 크게 어촌체험마을의 특성을 반영한 어촌부문 평가항목과 모든 농산어촌체험마을 대상으로 평가하는 공통부문 평가항목으로 대별된다.

##### 1) 평가항목

###### (1) 어촌부문

- 어촌부문 평가항목은 4개 대분류로 ① 인적자원의 역량(노력도, 교육의 각 2개 항목 : 12점), ② 운영의 체계성(프로그램 1개 항목 : 3점), ③ 시설수준의 적합성(기반시설 4개 항목 : 12점), ④ 이용자 만족도(만족도 1개 항목 : 3점)로 설정되어 있다.

<표 3-2> 어촌부문 체험마을 평가항목

| 대분류                   | 중분류                      | 평가항목                       | 배점  |
|-----------------------|--------------------------|----------------------------|-----|
| 인적자원의<br>역량<br>(12점)  | 노력도<br>(6점)              | 마을지도자 및 주민의 의지             | 3점  |
|                       |                          | 지자체장 및 담당공무원 의지            | 3점  |
|                       | 교육<br>(6점)               | 마을지도자 의무 교육이수 여부           | 3점  |
|                       |                          | 사무장 의무 교육이수 여부             | 3점  |
| 운영의<br>체계성<br>(3점)    | 프로그램<br>(3점)             | 프로그램의 독창성                  | 3점  |
| 시설수준의<br>적합성<br>(12점) | 기반시설<br>및<br>경관<br>(12점) | 편의시설의 관리상태(화장실 등)          | 3점  |
|                       |                          | 체험안내센터 보유 여부               | 3점  |
|                       |                          | 마을의 청결성                    | 3점  |
|                       |                          | 경관조성 여부(꽃길, 골목 등)          | 3점  |
| 이용자<br>만족도<br>(3점)    | 만족도<br>(3점)              | 체험마을 방문자 감사편지, 전자<br>우편 유무 | 3점  |
| 합 계                   |                          | -                          | 30점 |

(2) 공통부문

- 공통부문의 평가항목은 농촌, 산촌, 어촌의 체험마을을 대상으로 동일하게 평가하고자 하는데 목적이 있다.
  - 하지만, 공통부문의 평가와 어촌부문의 평가항목이 시설수준의 적합성, 서비스수준의 적합성, 이용자만족도 등 대부분 중첩되기 때문에 향후 평가에서는 평가체계 및 평가항목에 대한 대폭적인 개선이 필요함
- 공통부문의 평가항목도 마찬가지로 4개 대분류로 ① 운영의 체계성(마을운영 4개 항목 : 14점, 고객관리 3개 항목 : 11점), ② 시설수준의 적합성(기반시설 4개 항목 : 15점), ③ 서비스수준의 적합성(접근성 3개 항목 : 7점, 편리성 2개 항목 : 5점, 서비스 1개 척도 : 3점), ④ 이용자만족도(사업성과 3개 항목 : 15점)로 설정되어 있다.



<표 3-3> 공통부문 체험마을 평가항목

| 대분류                  | 중분류              | 평가항목                         | 배점      |
|----------------------|------------------|------------------------------|---------|
| 운영의 체계성<br>(25점)     | 마을운영<br>(14점)    | 마을발전기금 적립 및 수익 배분            | 6점      |
|                      |                  | 마을자부담 등 재투자율                 | 2점      |
|                      |                  | 마을 운영규약 제정여부                 | 3점      |
|                      |                  | 회의록 장부기록 여부                  | 3점      |
|                      | 고객관리<br>(11점)    | 마을단위 상해보험가입 여부               | 3점      |
|                      |                  | 고객관리 DB 보유관리 여부              | 3점      |
|                      |                  | 체험프로그램 체계적 편성 및 운영여부         | 5점      |
| 시설수준의 적합성<br>(15점)   | 기반시설<br>(15점)    | 숙박시설 보유 및 쾌적성                | 4점      |
|                      |                  | 체험시설의 보유 및 관리상태              | 5점      |
|                      |                  | 주차장 보유(승용차 10대 기준)           | 3점      |
|                      |                  | 쓰레기 분리수거 시설 보유               | 3점      |
| 서비스 수준의 적합성<br>(15점) | 접근성              | 홈페이지 구축 및 운영(예약)             | 3점      |
|                      |                  | 마을안내판 5km이내 설치 유무            | 2점      |
|                      |                  | 마을 및 주변 관광안내책자 비치 유무         | 2점      |
|                      | 편리성              | 신용카드 결제 여부                   | 3점      |
|                      |                  | 특산물 상품화 여부                   | 2점      |
|                      | 서비스              | 농어촌관광연수 인원수<br>(대표, 사무장, 주민) | 3점      |
|                      | 이용자 만족도<br>(15점) | 만족도                          | 연간 이용자수 |
| 연간 매출액               |                  |                              | 6점      |
| 자매결연 교류실적            |                  |                              | 3점      |
| 합 계                  |                  | -                            | 70점     |

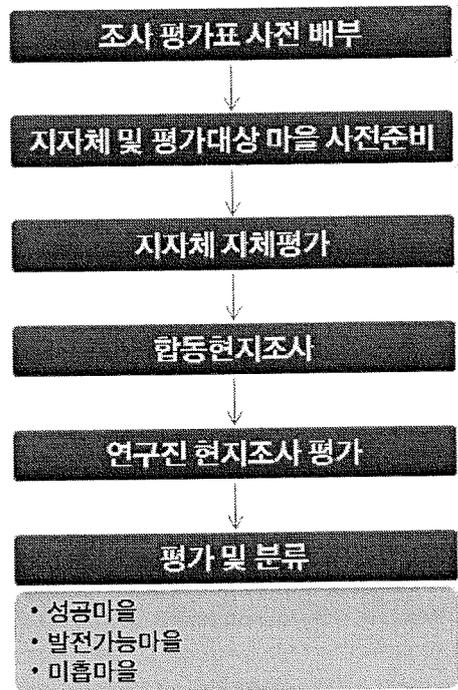
## 2) 평가체계

### (1) 평가방법

- 어촌체험마을의 평가는 해당 시·군 담당자가 사전에 평가표 배포한 후 작성된 결과를 토대로 연구진이 직접 해당지역을 방문하여 어촌계장(어촌체험마을 위원장)과 담당 공무원을 대상으로 어촌부문과 공통부문의 평가항목을 평가함으로써 평가결과의 객관성과 신뢰성을 확보하였다.

(2) 평가절차

- 어촌체험마을의 평가는 5단계로 진행되었는데, ① 조사 평가표 사전 배부, ② 지자체 및 평가대상 마을 사전준비, ③ 지자체 자체평가, ④ 합동 현지조사, ⑤ 연구진 현지조사 평가, ⑥ 평가 및 사정으로 진행되었다.



<그림 3-1> 어촌체험마을 평가절차

(3) 평가분류

- 어촌체험마을 평가에 따른 분류는 성공마을, 발전가능마을, 미흡마을로 3가지 유형으로 구분하고, 평가결과에 따라 성공마을은 자율적인 운영, 발전가능마을은 맞춤형 지원, 미흡마을<sup>1)</sup>은 퇴출대상이 된다.

<표 3-4> 어촌체험마을 평가분류

| 유형     | 세부내용   |
|--------|--|
| 성공마을   | 어촌체험마을 경진대회에서 포상을 수상하고 안정적으로 운영중인 마을                     |
| 발전가능마을 | 운영·관리능력이 부족하여 다소 어려움을 겪고 있으나, 다양한 프로그램 지원 시 성공가능성이 있는 마을 |
| 미흡마을   | 운영중단 상태이거나 운영할 의지가 없는 마을                                 |

1) 미흡마을은 해당 지자체와의 협의에 따라 경고대상과 정비대상으로 세분화하여 추진토록 함.



## 제2절 기존 어촌체험마을의 평가

### 1. 평가결과

- 2001년부터 2009년까지 조성되어 운영 중인 97개 어촌체험마을을 3가지 유형(성공마을, 발전가능마을, 미흡마을)으로 분류한 결과, 성공마을 24개소(24.7%), 발전가능마을 54개소(55.6%), 미흡마을 19개소(19.6%)로 나타났다.

<표 3-5> 어촌체험마을 평가결과

| 구분          | 계              | 성공마을                          | 발전가능마을   | 미흡마을          |               |
|-------------|----------------|-------------------------------|--|---------------|---------------|
|             |                |                               |  | 경고대상          | 정비대상          |
| 부산          | 2              | -                             | 2<br>(공수, 대항)  | -             | -             |
| 인천          | 5              | -                             | 3<br>(큰무리, 포내, 세어도)  |               | 2<br>(진두, 동검) |
| 경기          | 9              | 4<br>(종현, 선감, 제부도, 백미리)       | 4<br>(궁평, 전곡, 국화, 오이도)   | 1<br>(매항)     |               |
| 충남          | 8              | 2<br>(월하성, 영목)                | 3<br>(대야도, 용신, 만대)   | 2<br>(당정, 송석) | 1<br>(다사)     |
| 전북          | 4              | 2<br>(만돌, 장자도)                | 2<br>(하전, 모항)  |               |               |
| 전남          | 27             | 6<br>(송계, 죽림, 오산, 선소, 외동, 하저) | 18<br>(안도, 서중, 와온, 두우, 청룡, 백사, 접도, 남성, 신리, 추포, 소율, 풍류, 적금, 안남, 사구, 수문, 수락, 읍동) | 2<br>(사금, 석두) | 1<br>(우암)     |
| 경남          | 18             | 5<br>(계도, 쌍근, 문항, 유포, 은점)     | 12<br>(지족, 대포, 궁항, 동화, 연명, 향도, 냉천, 다맥, 도장포, 고현, 대도, 유동)                        | 1<br>(이수도)    |               |
| 경북          | 7              | 2<br>(대진, 경정)                 | 2<br>(구산, 나곡)  | 2<br>(거일, 석리) | 1<br>(대탄)     |
| 강원          | 8              | 3<br>(장호, 장사, 남애)             | 2<br>(초도, 오호)  | 2<br>(대진, 심곡) | 1<br>(정동진)    |
| 제주          | 9              | -                             | 6<br>(사계, 하예, 구엄, 중문, 하도, 강정)  | 2<br>(보목, 위미) | 1<br>(고산)     |
| 합계<br>(구성비) | 97<br>(100.0%) | 24<br>(24.7%)                 | 54<br>(55.6%)  | 12<br>(12.4%) | 7<br>(7.2%)   |

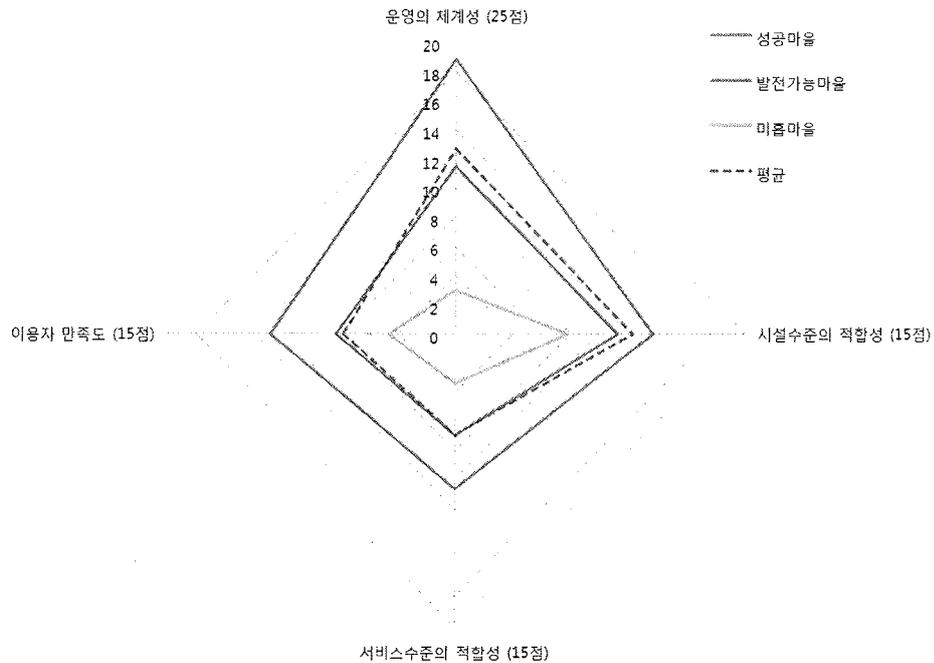
## 2. 세부평가 결과

### 1) 공통부문 평가결과

- 공통부문 평가결과를 유형별·평가항목별로 살펴보면 미흡마을의 경우 시설수준의 적합성에서는 크게 떨어지지 않았으나, 운영의 체계성에서 매우 미흡한 것으로 나타났다.
- 어촌체험마을은 기반시설 등 하드웨어적인 접근도 중요하지만, 사업의 성공을 결정짓는 요인은 운영, 관리 등 휴먼웨어와 소프트웨어적인 측면이 매우 중요하다는 것을 나타냄

<표 3-6> 공통부문 유형별·항목별 평가결과

| 유형      | 개소 | 운영의 체계성 (25점) | 시설수준의 적합성 (15점) | 서비스수준의 적합성 (15점) | 이용자 만족도 (15점) |
|---------|----|---------------|-----------------|------------------|---------------|
| 성공마을    | 24 | 18.83         | 13.71           | 10.58            | 12.83         |
| 발전가능마을  | 54 | 12.75         | 12.31           | 6.87             | 7.83          |
| 미흡마을    | 19 | 3.00          | 7.79            | 3.37             | 4.63          |
| 합계 (평균) | 97 | 11.53         | 11.27           | 6.94             | 8.28          |



<그림 3-2> 공통부문 평가결과

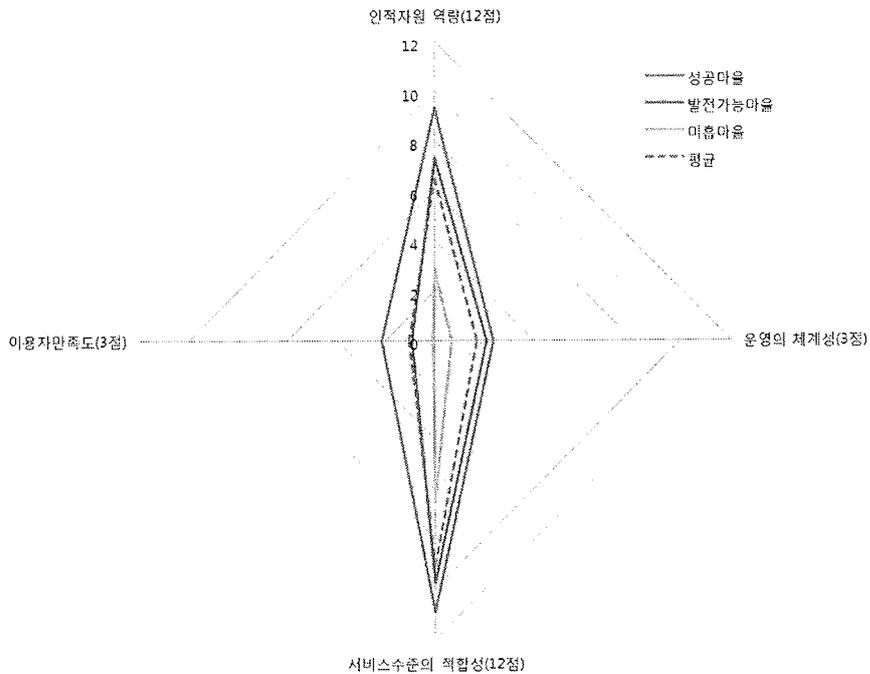


### 2) 어촌부문 평가결과

- 어촌부문의 평가결과에서도 마찬가지로 인적자원의 역량에서 성공마을과 발전가능마을, 미흡마을 간의 격차가 두드러지게 나타나고 있으며, 운영의 체계에 있어서도 미흡마을의 경우 매우 부족하다는 결과가 나타나고 있다.
- 이러한 결과는 향후 어촌체험마을의 관리에서 운영관리적 측면과 인적자원의 역량을 강화시킬 수 있는 정책이 보완되어야 함

<표 3-7> 어촌부문 유형별 · 항목별 평가결과

| 유형         | 개소 | 인적자원<br>역량<br>(12점) | 운영의<br>체계성<br>(3점) | 서비스수준의<br>적합성<br>(12점) | 이용자<br>만족도<br>(3점) |
|------------|----|---------------------|--------------------|------------------------|--------------------|
| 성공마을       | 24 | 9.33                | 2.38               | 10.92                  | 2.17               |
| 발전가능마을     | 54 | 7.35                | 2.10               | 9.75                   | 0.94               |
| 미흡마을       | 19 | 2.84                | 0.68               | 6.47                   | 0.05               |
| 합계<br>(평균) | 97 | 6.51                | 1.72               | 9.05                   | 1.05               |



<그림 3-3> 어촌부문 평가결과

### 3) 주요 기반시설의 운영·관리 실태평가

- 어촌체험마을 안내센터와 같이 주요 기반시설의 운영·관리 실태를 평가한 결과, 운영주체, 시설의 운영·관리 상태에 있어서도 다소 문제가 있는 것으로 나타났다.

#### (1) 운영주체

- 기존 어촌체험마을 중요 기반시설의 운영주체는 총 84개소 가운데, 어촌계가 직접 정상적으로 운영되는 경우가 58건(69.0%)으로 가장 높았으나, 방치 및 사업포기가 무려 16건(19.0%)이나 되었고, 어촌계원이 단독 운영하는 경우가 7건(8.3%), 위탁(임대) 운영되는 경우 3건(3.6%)으로 나타났다.
  - 기존 어촌체험마을들은 사업을 계획하는 과정에서부터 누가, 어떻게 운영·관리할 것인가에 대한 운영주체가 명확하지 않은 상태에서 일부 지역에서 사업이 추진되었음
  - 즉, 어촌공동체가 직접 운영하지 않고 개인 또는 업체에 위탁(임대)하여 운영하는 경우나 방치 또는 사업을 포기하는 경우가 이를 반증하고 있음

#### (2) 시설 운영실태

- 안내센터 등 주요 기반시설(안내센터)의 경우 당초 목적과는 다르게 사용되는 경우가 총 84개소 가운데 19개소(22.6%)로 나타나 어업인들의 도덕적 해이(Moral Hazard)뿐만 아니라 이를 관리·감독해야 하는 지자체도 다소 문제가 있다고 판단된다.
  - 시설의 전용이나 변경 등의 근본적인 원인은 계획수립 단계에서 세밀한 체험프로그램과 운영계획이 마련되지 못한데 그 원인이 있으며, 아울러 숙박이나 식당 등 직접적인 소득원 창출을 요구하는 어업인들의 도덕적 해이가 나타나고 있음

<표 3-8> 기존 어촌체험마을 기반시설 운영·관리실태

| 구분       | 계          | 운영주체       |           |           |            | 시설운영상태     |            |
|----------|------------|------------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
|          |            | 어촌계 정상 운영  | 어촌계원 단독운영 | 위탁(임대) 운영 | 방치 및 사업포기  | 어촌계 정상 운영  | 용도 변경      |
| 개소 (구성비) | 84 (100.0) | 58 (69.0%) | 7 (8,3%)  | 3 (3.6%)  | 16 (19.0%) | 65 (77.4%) | 19 (22.6%) |

주 : 운영·관리 실태평가는 기반시설(안내센터)이 없는 경우를 제외한 합계임.



### 제3절 기존 어촌체험마을의 관리 및 정비 방안

#### 1. 성공 및 실패요인 분석

##### 1) 개요

- 기존 어촌체험마을의 성공 및 실패요인을 도출하여 성공요인은 성공가능마을이나 미흡마을 중 경고조치 된 마을의 경우 중요한 벤치마킹 요소가 될 것이며, 반대로 실패요인은 향후 추진되는 경우 같은 문제를 반복되지 않도록 하는데 그 목적이 있다.
- 이를 위해 본 연구에서는 실패나무분석(Fault Tree Analysis : FTA) 기법을 이용하여 기존 어촌체험마을의 성공 및 실패요인을 찾아보도록 한다.

##### (1) 실패나무분석(FTA)의 개념

- 실패허용시스템은 어떤 정책 또는 사업에 있어서 실패(failure)의 효과가 알려졌을 때, 이 실패가 어떻게 다른 실패요인들의 조합에 의하여 일어나게 되었는가를 파악하는 논리 다이어그램이다.
- 즉, 어떤 문제의 해결방안을 설계하고자 할 때, 그 해결방안이 실패할 가능성이 있다면 왜, 어떻게 실패하였는가를 식별하고 이것을 통하여 강구한 해결방안이 좀 더 확실한 해결책이 될 수 있도록 하기 위하여 정책분석 분야에서 사용되고 있다.

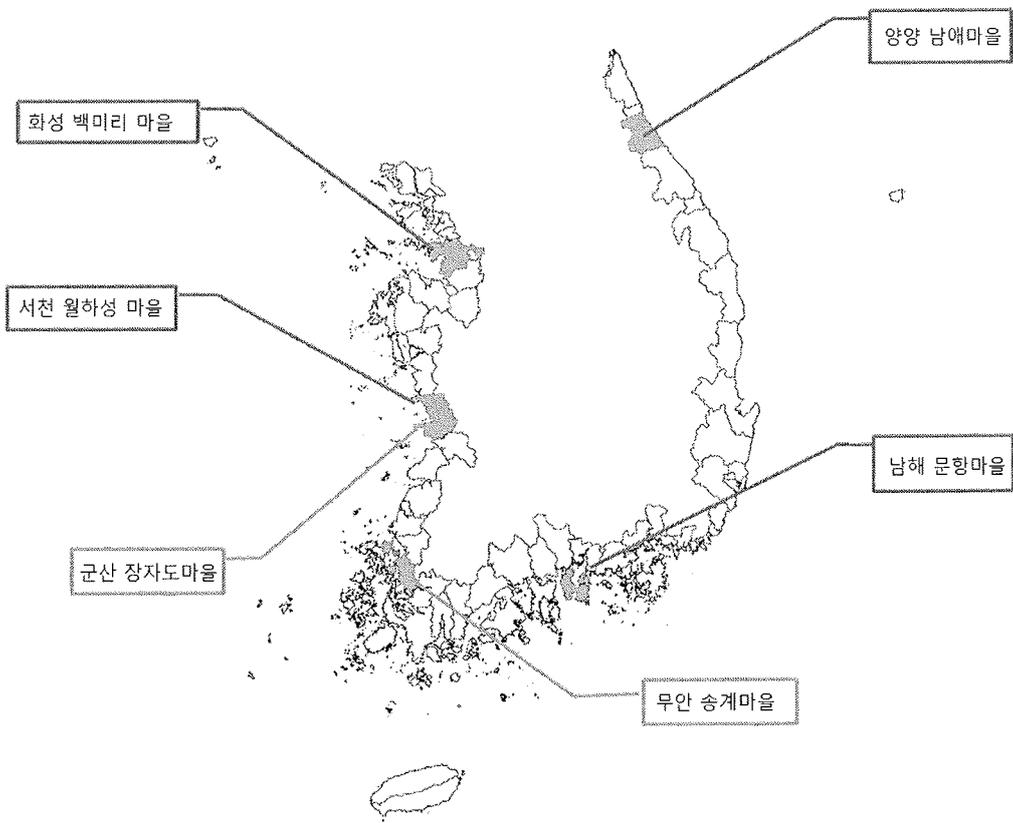
##### (2) 실패나무분석의 적용

- 실패나무분석은 본래의 개념대로 절차를 수행하면 실패요인에 대해 체계적인 흐름을 이해할 수 있으며, 이를 반대로 적용하면 성공요인에 대한 개념으로 응용이 가능하다.
- 따라서 본 연구에서는 FTA를 활용하여 기존 어촌체험마을의 실패요인과 몇몇 성공사례를 통해 성공요인을 살펴보도록 한다.
  - 성공요인은 97개 마을의 평가결과 가운데 성공마을로 분류되었던 24개 마을에 대해 성공요인을 체계적으로 정리함으로써 발전가능마을이나 미흡마을(경고조치), 향후 추진되는 신규마을에 있어서 성공할 수 있는 가이드라인이 될 수 있음
  - 실패요인의 도출은 97개 마을의 평가결과 가운데 미흡마을로 분류되었던 19개소 마을에 대해 실패요인을 체계적으로 정리함으로써 일종의 매뉴얼이 될 수 있도록 함

## 2. 성공요인 분석

### 1) 성공요인 도출을 위한 심층사례 대상

- 어촌체험마을의 성공요인은 성공마을 가운데 각 시·도별로 경기(화성 백미리), 충남(서천 월하성), 전북(군산 장자도), 강원(양양 남애), 경남(남해 문항), 전남(무안 송계) 지역에 대해 심층사례 조사를 수행한다.
  - 심층사례 조사는 평가조사와는 별도로 마을위원장(어촌계장)과 간사들을 만나 인터뷰를 통해 어촌체험마을의 운영과 관리의 측면을 중심으로 조사하고, 이를 통해 몇 가지의 공통된 성공요인을 도출하였음
  - 심층사례 대상은 성공마을 24개소 중에서도 가장 비교적 객관적인 사업성고가 나타나고 있고, 어촌체험마을로서 대표성이 있는 지역을 대상으로 연구진이 임의로 설정하였음



<그림 3-4> 어촌체험마을 성공마을 심층사례 조사대상



2) 성공요인 도출

(1) 심층사례 조사를 통한 성공요인 도출

- 어촌체험마을의 성공요인은 마을별 특성에 따라 다소 다르게 나타나지만, 이를 공통된 요소로 정리하면 크게 다음과 같이 8개 항목으로 정리해 볼 수 있다.

<표 3-9> 성공마을의 핵심 성공요인

| 심층사례 마을   | 공통 성공요인               | 세부내용  |
|---|-----------------------|---|
| 1. 화성 백미리<br>2. 서천 월하성<br>3. 군산 장자도<br>4. 양양 남애<br>5. 남해 문항<br>6. 무안 송계 | 적극적인 참여               | - 일자리 창출(농한기, 어한기)<br>- 어업외소득 창출(어촌체험활동 참여)<br>- 어촌계를 중심으로 강한 결속력(사회적 자본)                                   |
|   | 정부지원을 기회요인으로 활용       | - 타 사업과 연계 활용(농업, 관광, 수산사업 등)<br>- 기반시설을 원래의 목적대로 충실하게 사용   |
|   | 강력한 리더쉽               | - 마을위원장(어촌계장)의 희생을 토대로 발전<br>- 마을의 비전과 목표가 구체적으로 제시   |
|   | 수요자의 요구에 탄력적인 대응      | - (수산)자원의 효율적인 관리가 철저히 이루어짐<br>- 수요자의 계층, 연령에 맞는 맞춤형 체험활동<br>- 프로그램을 자체적으로 개발하고 발전시킴                        |
|   | 효율적인 조직구성과 철저한 역할분담   | - 체험프로그램 운영에 효율적인 조직의 구성<br>- 지역주민의 역량에 맞는 역할분담 (지역주민 모두가 체험활동에 참여 유도)<br>- 운영진 변경되어도 탄력적 대응을 위한 후임자 양성을 병행 |
|   | 고객의 지속적인 관리           | - 체험을 다녀간 도시민들의 데이터베이스 구축<br>- DB를 통한 도시어촌 교류의 확대를 모색<br>- 재방문 유도를 위한 노력                                    |
|   | 자원의 효율적인 관리           | - 잡는 유희형 체험을 지양하고 생태교육체험으로 전환<br>- 어장구역제 등을 통해 수산자원의 보호   |
|   | 도시어촌 교류 확대를 위한 다양한 노력 | - 지역특산품을 발굴(행정적 지원 뒷받침)<br>- 수산물 직거래 활성화<br>- 교류를 통한 실질적인 상생의 효과 나타남  |

주 : 심층사례 마을의 순서는 순위와 상관없음.

(2) 서면평가를 통한 성공요인 도출

- 서면평가를 통한 성공마을 18개소는 대부분 지역적인 특수성을 기반으로 성공요인이 나타나기 때문에 별도로 정리하면 다음과 같다.

<표 3-10> 서면평가를 통한 성공마을의 성공요인

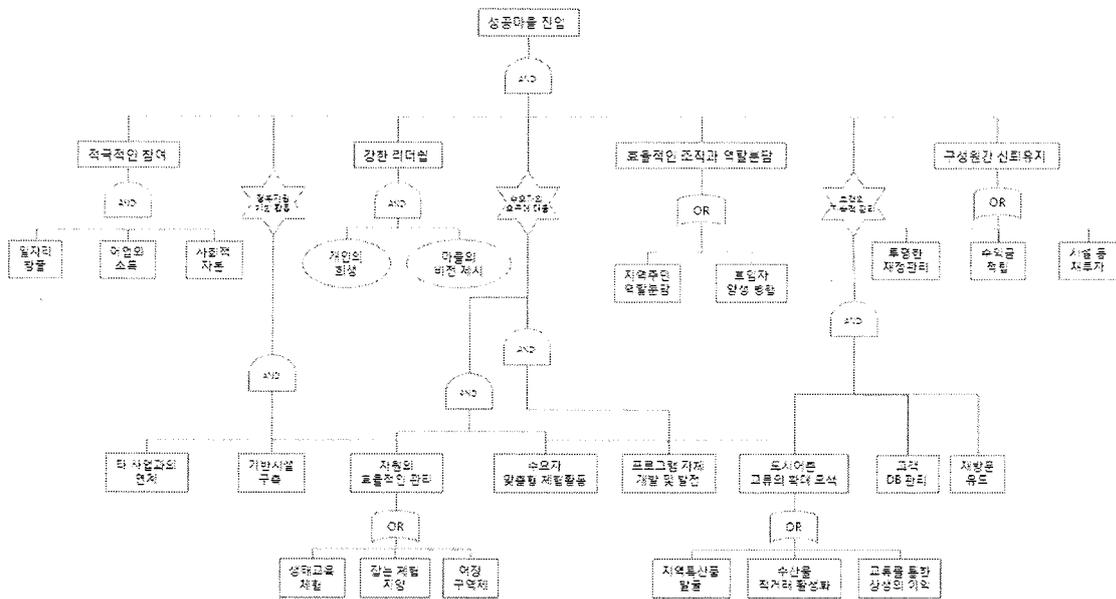
| 심층사례 마을   | 공통 성공요인          | 세부내용  |
|-----------|------------------|---|
| 1. 화성 종현  | 지역적인 특수성을 기반으로 함 | - 도시근교권으로 이색체험 중심으로 특화                                  |
| 2. 화성 선감  |                  | - 도시근교권으로 체험놀이 중심으로 특화                                  |
| 3. 화성 제부도 |                  | - 도시근교권으로 대규모인원 수용력                                     |
| 4. 고창 만들  |                  | - 넓은 갯벌을 이용한 체험어장 구획제 이용<br>- 유치원, 학교, 아파트 홍보활동         |
| 5. 진도 죽림  |                  | - 신비의 바닷길 축제를 이용한 홍보활동                                  |
| 6. 해남 오산  |                  | - 계절별 프로그램과 기반시설 연계성 좋음<br>- 마을지도자, 사무장, 마을주민 등 적극적인 의지 |
| 7. 보성 선소  |                  | - 공룡화석지 등과 연계   |
| 8. 여수 외동  |                  | - 바다위 해상펜션으로 공중파를 통한 전국방송홍보                             |
| 9. 강진 하저  |                  | - 강진청자문화축제를 이용한 도자기 체험                                  |
| 10. 거제 계도 |                  | - 바다낚시 특화   |
| 11. 거제 쌍근 |                  | - 지역의 거대기업과 연계를 통한 자매결연                                 |
| 12. 남해 유포 |                  | - 도시지역과의 교류 적극 추진                                       |
| 13. 남해 은점 |                  | - 정치망, 통발의 쉬운 채집활동                                      |
| 14. 영덕 대진 |                  | - 해양레포츠 전문  |
| 15. 영덕 경정 |                  | - 대계를 이용한 축제와 특산물                                       |
| 16. 삼척 장호 |                  | - Glass Boat 등 차별화된 프로그램 추진                             |
| 17. 속초 장사 |                  | - 오징어 맨손잡이 체험을 단체 여행체험객과 연계                             |
| 18. 태안 영목 |                  | - 유람선 등 관광여건이 성숙되어 있음                                   |

주 : 마을의 순서는 순위와 상관없음.



### 3) FTA 분석을 통한 성공요인

- 성공마을의 핵심 성공요인을 가지고 FTA 에 의한 방법으로 이들 요소를 배열하면 다음과 같이 정리해 볼 수 있다.



<그림 3-5> FTA 분석을 통한 어촌체험마을의 성공요인

### 3. 실패요인 분석

- 실패요인은 성공요인의 반대적 개념에서 접근할 수 있는데, 본 연구에서는 19개 미흡마을로 분류된 지역들을 대상으로 살펴보았으며, 다음과 같은 실패요인과 FTA 분석 결과를 얻을 수 있다.

#### 1) 실패요인 도출을 위한 대상마을

- 미흡마을로 분류된 인천(진두, 동검), 경기(매향), 충남(당정, 송석, 다사), 전남(사금, 석두), 경남(이수도), 경북(거일, 석리, 대탄), 강원(대진, 심곡, 정동진), 제주(보목, 위미, 고산)으로 총 18개소이다.
- 전남 보성 우암마을의 경우 조성 중에 있었으나, 마을에서 어촌체험마을사업을 포기하기로 하여 정비대상으로 분류되어 실패요인에서 제외하기로 함

2) 실패요인의 도출

- 어촌체험마을의 실패요인은 성공요인의 반대적인 내용으로서, 이를 정리하면 다음과 같다.

<표 3-11> 미흡마을의 핵심 실패요인

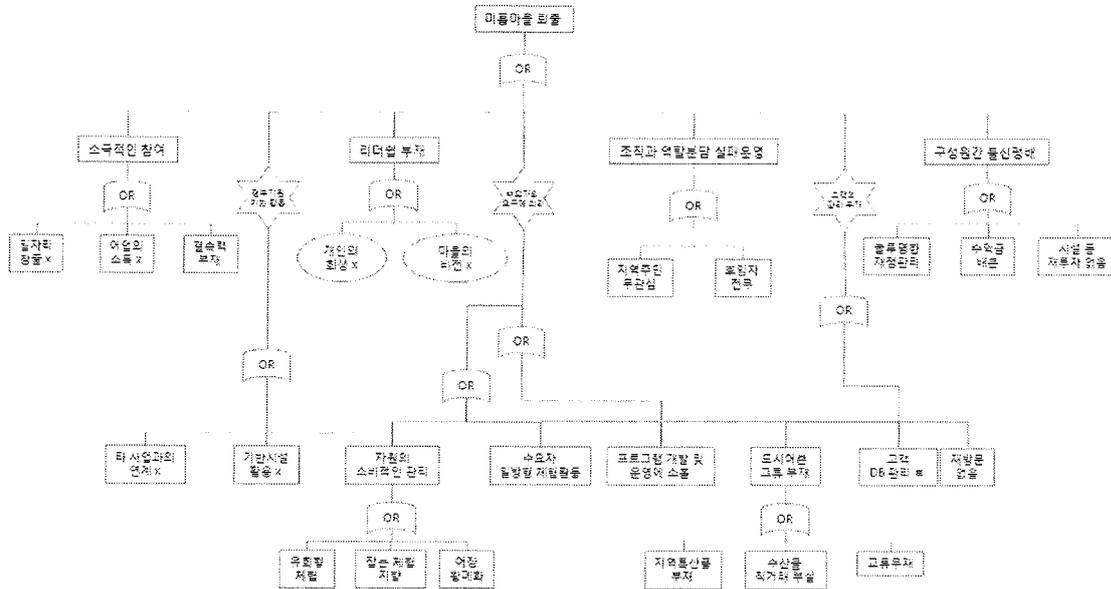
| 심층사례 마을   | 공통 성공요인               | 세부내용  |
|---|-----------------------|---|
| 1. 웅진 진두<br>2. 강화 동검<br>3. 화성 매항<br>4. 서천 당정<br>5. 서천 송석<br>6. 서천 다사<br>7. 장흥 사금<br>8. 함평 석두<br>9. 거제 이수도<br>10. 울진 거일<br>11. 울진 석리<br>12. 영덕 대탄<br>13. 동해 대진<br>14. 강릉 심곡<br>15. 강릉 정동진<br>16. 제주 보목<br>17. 제주 위미<br>18. 제주 고산 | 소극적인 참여               | - 어업인들의 무관심(생업에만 종사)<br>- 어업외소득 미미(실망에 따른 포기)<br>- 구성원간 결속력 약화(조직의 와해)  |
|   | 정부지원율<br>기회로 살리지 못함   | - 타 사업과 단절(농업, 관광, 수산사업 등)<br>- 기반시설을 부당한 변경 또는 방치  |
|   | 리더쉽 부재                | - 마을위원장(어촌계장)의 희생이 없음<br>(사업초기 일정한 수준으로 올릴 수 없음)<br>- 마을의 비전과 목표가 없음  |
|   | 수요자의 요구에<br>무감각한 대응   | - 자원의 관리가 제대로 이루어지지 않음<br>- 획일적인 체험활동 프로그램(소비자 외면)<br>- 프로그램에 대한 인식과 개발에 소극적  |
|   | 조직구성 실패 및<br>비효율적인 운영 | - 체험프로그램 운영에 효율적인 조직구성 실패<br>(구성원 간 갈등, 오해)<br>- 지역주민의 역량에 맞지 않는 역할분담<br>(지역주민 일부 또는 임원만 체험활동에 참여)<br>- 운영진 변경되면 사업이 원점에서 다시 출발 |
|   | 고객관리 전무               | - 체험을 다녀간 도시민들의 데이터베이스 없음<br>- 도시어촌 교류의 형식적인 협력(MOU)<br>- 재방문 유도를 위한 노력이 없음   |
|   | 자원의 고갈 및<br>환경훼손      | - 잡는 유희형 체험을 고집하여 어장훼손 및 자원의 고갈   |
|   | 도시어촌 교류 부족            | - 지역특산품을 없음<br>- 수산물 직거래 없음   |

주 : 심층사례 마을의 순서는 순위와 상관없음.



### 3) FTA 분석을 통한 실패요인

- 미흡마을의 핵심 실패요인을 가지고 FTA 에 의한 방법으로 이들 요소를 배열하면 다음과 같이 정리해 볼 수 있다.



<그림 3-6> FTA 분석을 통한 어촌체험마을의 실패요인

### 4. 어촌체험마을 평가결과에 따른 정비방안

#### 1) 성공마을

- 성공마을은 일정 수준 안정기에 진입하였다고 판단되기 때문에, 기본적으로 마을에서 자율적으로 운영하되, 정부와 관련기관은 홍보에만 한정하여 지원하고, 기반시설의 확장, 유지관리 등은 마을에서 자체적으로 해결토록 하여 자생력을 강화시킨다.
- 어촌체험마을 홍보지원 활동 및 활성화를 위한 정부와 관련기관의 역할은 다음과 같다.
  - TV, 중앙지, 이달의 어촌, 우수마을 리플렛 등에 홍보
  - 사무장 인건비는 5년간 한정하여 지원하되, 컨설팅 지원과 어촌체험마을 경진대회 참가는 지양함
  - 타 사업과의 연계시켜 사업의 완성도를 높일 수 있도록 하는 등 간접적인 지원을 유도함

## 2) 발전가능마을

- 발전가능마을은 성공마을로 진입할 수 있도록 각종 프로그램, 인적역량 강화, 홍보지원 등 소프트웨어, 휴먼웨어적인 측면에서 적극 지원토록 한다.
  - 어촌계장 및 사무장 교육, 컨설팅 제공, 홈페이지 관리 등
  - 어촌체험경진대회에 적극 참여 권장

## 3) 미흡마을

- 미흡마을은 발전가능성이 매우 낮은 것으로 평가된 7개소에 대해서는 퇴출시켜 정비하고, 해당 지자체와 마을에서 회생의 의지를 보이는 12개소 지역에 대해서는 경고 조치한다.
  - 정비대상마을(7개소)는 즉시 홈페이지 폐쇄 및 안내 입간판을 철거하고, 기 지원된 기반시설은 해당 지자체장의 승인을 받아 어촌계 공동사업으로 활용토록 함
  - 경고대상마을(12개소)는 2011년 상반기 중 재평가를 통해 운영·관리 실태를 살펴 추가정비 또는 발전가능마을로 분류시킴

## 5. 정비대상 마을의 시설 활용 방안

### 1) 정비대상 마을 시설 현황

- <표 3-21>는 어촌체험마을 중 체험관광이 추진되지 않아 정비대상으로 지정된 마을의 주요시설 현황을 나타낸다. 어촌체험마을 사업의 지침에 따른 사업을 추진하였기 때문에 주요시설이 대동소이하다.
- 어촌체험관광객의 안내공간인 종합안내소, 휴식 및 친수공간의 기능을 하는 파고라, 수변데크, 체험객의 교통수단인 승용차의 주차공간, 체험장까지 이동하는데 필요한 어장진입로, 어촌체험마을을 알리는 안내판, 체험 후에 몸을 씻는데 필요한 세족장 등이다.



<표 3-12> 정비대상 마을 시설 현황

| 구분 | 마을 명 | 주요시설  |
|----|------|---|
| 인천 | 진두   | 종합안내소, 갯벌진입로, 주차장, 종합안내판, 세족장   |
|    | 동검   | 종합안내소, 주차장, 전망데크, 쉼스, 체험광장, 바람개비, 진입로, 세족장, 가로등, 파고라, 안내판             |
| 충남 | 다사   | 종합안내소, 주차시설, 어장진입로, 파고라, 조경, 가로등                                      |
| 전남 | 우암   | 파고라, 벤치, 휴게정자, 화장실, 체험어장, 관광안내소, 진입도로, 주차장, 전망데크                      |
| 경북 | 대탄   | 종합안내소, 관리사, 갯바위 낚시터, 종합안내판, 해안산책로, 야영장조성 및 기반시설                       |
| 강원 | 정동진  | 안조암조성, 6각정자, 환경쉼스, 창경바리선 건조(홈페이지 포함)                                  |
| 제주 | 고산   | 어촌관광센터(안내실, 화장실, 휴게실, 소매점, 매점), 소공원(파고라, 지압보도, 화장실, 음수대, 운동기구), 종합안내판 |

2) 정비대상 마을의 시설 활용방안

- 어촌체험마을 사업의 관리·운영이 계획한 바대로 추진되지 않아 어촌 체험마을로서 더 이상 유지되지 않는 곳의 시설의 효율적 이용이 필요하다. 왜냐하면 시설이 방치될 경우에 예산의 낭비 요인이 될 뿐만 아니라 시설의 노후화로 어촌경관을 훼손시킬 수 있기 때문이다.
- 어촌체험마을로서 존속되지 않는 곳의 시설 관리 및 이용의 기본원칙을 수립하여 실행하여야 한다. 어촌체험마을 사업이 운영되지 않을 경우에 해당 어촌계가 동 시설의 관리·운영 책임을 지는 것은 어려운 실정이다. 따라서 기초 지방자치단체가 어촌체험마을 관련 시설을 관리하여야 한다. 이러한 경우 동 시설의 활용이 아니라 유지·보수가 우선일 것이다. 그러므로 지방자치단체 또한 재정적 부담이 발생함에도 불구하고 수익을 창출할 수 없는 경우가 대부분이기 때문에 지속적 유지·관리가 어려울 수도 있다.
- 따라서 어촌체험마을의 어촌계가 동 시설을 어촌계 공동으로 사용하기를 원하는 경우에 사용계획서를 검토한 후에 어촌계의 사용에 대한 승

인여부를 결정하여야 한다.

- 시설사용 승인대상은 개별 시설의 승인이 아닌 어촌체험마을 사업으로 투자된 모든 시설의 관리·이용에 대한 일괄 승인을 하여야 한다. 왜냐하면 어촌계에 편익을 발생시키는 시설만 어촌계의 관리·이용할 수 있도록 승인할 경우에 기타 시설의 관리소홀의 문제가 발생할 수 있기 때문이다.
- 어촌체험마을 시설 중 가장 투자비중이 높은 관광안내소 시설은 청소년교육·문화시설로 전환하여 사용할 수 있도록 권장할 필요가 있다. 어촌의 복지향상의 일환으로 청소년 교육문화시설은 중요한 역할을 할 수 있을 것이다. 가족중심의 어촌 여행, 제주 올레길의 성공으로 지방자치단체들이 고유의 산책코스를 개발함에 따라 해안을 여행하는 사람들이 증가하는 추세이기 때문에 저렴한 요금의 숙박시설에 대한 수요가 증가할 수 있다. 따라서 관광안내소는 숙박시설로 전환하는 것도 고려할 필요가 있다.
- 어촌체험마을로 조성된 소공원 혹은 주차장은 어촌의 농수산물을 판매하는 주말장터로 활용하는 것도 고려해 볼 필요가 있다. 농촌과 달리 어촌은 주말에 방문객이 많기 때문에 이들에게 어촌의 인정과 고유한 삶을 경험할 수 있는 공간으로서 주말장터의 역할을 기대할 수 있다.



## 제4장 신규 어촌체험마을 조성을 위한 추진 방안

어촌체험마을  
발전대책  
연구용역

제1절 어촌관광 수요 및 소비자 성향 조사

제2절 신규 어촌체험마을 선정을 위한 대상  
마을 평가

제3절 신규 어촌체험마을 선정 및 추진 방안



## 제4장 신규 어촌체험마을 조성을 위한 추진 방안

### 제1절 어촌관광 수요 및 소비자 성향 조사

#### 1. 조사 방법

##### 1) 개요

- 어촌관광 수요 및 소비자 성향은 어촌관광의 주된 소비자인 도시민을 대상으로 한 전국 규모의 설문조사(“농어촌체험마을에 대한 국민의식 조사”)를 통해 분석하였다.
  - 본 연구의 목적 상 여기서 어촌관광은 어촌체험마을을 중심에 둔 개념
- 조사 대상 도시민은 특별시·광역시와 도에 속한 시에 거주하는 시민이며 표본 크기는 1,800명이다.
- 조사 결과의 최대 허용오차는 95% 신뢰수준에서  $\pm 2.3\%p$ 이다.
- 조사 방식은 조사의 편의를 위해 인터넷 설문조사 방식을 채택하였고 인터넷 설문조사 전문기관인 엠브레인(주)가 조사를 대행하였다.
- 조사 기간은 2010년 8월 24일부터 8월 30일이다.

##### 2) 설문조사 항목

- 설문조사 항목은 크게 어촌체험마을 방문 의사 및 관광자원 선호에 대한 문항, 농·어촌 및 농·어촌 체험마을 방문 경험에 대한 문항 등으로 구성된다.

##### 3) 표본의 일반 특성

- 표본은 성·연령·거주지역을 기준으로 인구비례 방식으로 추출하였다. 표본의 성·연령과 거주 지역 특성은 다음 표와 같다.
  - 연령은 경제활동이 활발하면서 여행에 대한 의사결정을 주도적으로 하는 만 19세~59세로 한정
  - 어촌체험관광의 수요를 거주지역별로 파악하는 것이 중요하므로 거주지역별로 정확한 인구비례가 반영되도록 결과 값을 보정



<표 4-1> 농어촌체험마을에 대한 국민의식 조사 내용

| 구분                                       | 내용                                   |
|--|--------------------------------------|
| 어촌체험마을 방문 의사 및<br>관광자원 선호도<br>(어촌 관광 수요) | 어촌체험마을 방문(기피) 의사 및<br>그 이유           |
|  | 어촌체험마을 방문 선호 유형<br>(선호 지역·시기·기간·동반자) |
|  | 어촌체험 프로그램별 선호도                       |
| 농·어촌 체험마을<br>방문 경험 등<br>(어촌 관광 소비자 성향)   | 농·어촌 여행 횟수·비중                        |
|  | 농·어촌 체험마을 방문 횟수                      |
|  | 농·어촌 체험마을 만족도                        |
|  | 어촌체험마을 방문 유형                         |
|  | 어촌체험마을 방문 희망(또는 기피) 이유               |

<표 4-2> 어촌체험마을에 대한 국민의식 조사 표본 특성

| 구분   |     | 빈도수 | 비중    |
|------|-----|-----|-------|
| 성별   | 남자  | 919 | 51.1  |
|      | 여자  | 881 | 48.9  |
| 연령   | 20대 | 422 | 23.4  |
|      | 30대 | 492 | 27.3  |
|      | 40대 | 504 | 28.0  |
|      | 50대 | 382 | 21.2  |
|      | 60대 | 100 | 5.6   |
| 거주지역 | 서울  | 457 | 25.4  |
|      | 부산  | 178 | 9.9   |
|      | 대구  | 123 | 6.8   |
|      | 인천  | 188 | 10.4  |
|      | 광주  | 64  | 3.6   |
|      | 대전  | 96  | 5.3   |
|      | 울산  | 35  | 1.9   |
|      | 경기  | 361 | 20.1  |
|      | 강원  | 35  | 1.9   |
|      | 충북  | 34  | 1.9   |
|      | 충남  | 38  | 2.1   |
|      | 전북  | 30  | 1.7   |
|      | 전남  | 24  | 1.3   |
|      | 경북  | 58  | 3.2   |
|      | 경남  | 67  | 3.7   |
|      | 제주  | 12  | 0.7   |
|      | 계   |     | 1,800 |

주 : 20대는 만 19~29세임.

## 2. 어촌관광 수요 추정

### 1) 개요

- 어촌관광 수요는 어촌체험마을 방문자 수요, 어촌체험 프로그램에 대한 수요, 어촌체험마을 방문 유형에 대한 수요로 구분하여 분석하였다.
- 어촌체험마을의 방문자 수요는 설문조사를 통해 거주지역별로 어촌체험관광 의사가 있는 응답자의 비율을 확인하고 이를 거주지역별 도시 인구수에 적용하여 산출하였다.
  - 조사대상에서 제외된 연령대(만 19세 미만, 만 60세 이상) 중에 만 5~18세와 만 60~69세는 가족 단위의 여행을 통해 같은 비율로 체험관광에 동반된다고 가정.<sup>2)</sup> 이에 반해 만 5세 미만이나 만 70세 이상은 어촌체험을 하기에는 활동성이 부족하다고 보아 수요 추정에서 제외
- 어촌체험마을의 체험 프로그램에 대한 수요는 포괄적인 방문의사가 있는 응답자를 대상으로 한 각 프로그램에 대한 선호도 조사를 통해 파악하였다.
- 어촌체험마을 방문 유형에 대한 수요는 방문 지역(동해·서해·남해·제주도), 방문 시기(계절), 방문 기간, 방문 시 동반자에 대한 조사를 통해 파악하였다.

### 2) 방문자 수요

#### (1) 방법

- 어촌체험마을 방문자 수 추정을 위해 방문 의사를 7단계의 강도로 구분하여 조사하였다.
  - 7단계의 보기는 '전혀 방문하지 않음(1)', '방문하지 않음(2)', '별로 방문하지 않음(3)', '보통임(4)', '약간 방문하고 싶음(5)', '방문함(6)', '꼭 방문함(7)'이고 단계별로 1~7점을 부여하여 종합적인 방문 의사 점수를 산출<sup>3)</sup>
- 7단계로 조사된 방문 의사는 크게 '방문 의사가 있음', '보통', '방문 의사가 없음'으로 구분되고, 실제적인 수요 추정을 위해 '방문 의사가 있음'을 다시 '적극적 방문 의사'와 '소극적 방문 의사'로 구분하였다.

---

2) 본 설문조사에서 어촌체험마을을 방문하였거나 방문 의사가 있는 응답자를 대상으로 한 조사 결과를 보면 가족 단위의 방문이 다수를 차지함을 알 수 있다.

3) 따라서 방문의사 점수의 중간값은 4점이다.



- 전자는 7단계에 해당하는 적극적인 수요이고, 후자는 5단계와 6단계의 합으로 소극적 수요라 볼 수 있음
- 단기적인 수요 추정엔 적극적 수요에 한정하고, 장기적인 수요 추정은 소극적 수요까지 포함
- 한편 방문 의사를 뚜렷하게 표현하지 않았으나 기피 의사를 밝히지 않은 '보통임'도 크게는 어촌체험마을의 잠재적 수요라 볼 수 있음
- 이에 대해서는 따로 추정하지 않았으나 어촌체험 프로그램에 대한 수요, 어촌체험마을 방문 유형에 대한 수요를 분석할 때는 이들까지 포괄
- 그리고 농촌체험마을과 비교하기 위해 농촌체험마을에 대한 방문 의사 조사를 같은 방식으로 병행하였다.

(2) 어촌체험마을 방문 의사

- 설문조사 결과에 따르면 어촌체험마을 방문의사가 있는 응답자 비율은 56.0%였다. 이 가운데 적극적 방문 의사는 4.8%, 소극적 방문 의사는 51.2%로 나타났다.
  - '보통임'으로 응답하여 방문 의사 표현을 유보한 비율은 30.8%였고, 방문의사가 없다 응답 비율은 13.2%
- 농촌체험마을의 경우 방문 의사가 있는 응답자 비율이 51.7%로 어촌체험마을에 비해 낮았다. 이는 4.1%인 '적극적 방문 의사'도 마찬가지이다. 의사 표현을 유보한 비율은 35.2%로 어촌체험마을에 비해 높았다.
  - 이로써 도시민들이 어촌체험마을을 농촌체험마을보다 더 매력적으로 평가한다고 볼 수 있음
- 거주지역별로 어촌체험마을 방문의사가 있는 응답자 비율은 충청권이 60.7%로 가장 높았고 경상권이 57.2%, 수도권이 56.8%로 서로 비슷했으며 전라권과 기타(강원·제주)는 각각 47.7%, 41.7%로 낮게 나타났다.
  - 농촌체험마을의 경우 경상권 53.4%, 충청권 52.9%, 수도권 52.6%로 세 지역이 큰 차이가 없었고 어촌체험마을과 마찬가지로 전라권과 기타(강원·제주)가 각각 44.8%, 37.9%로 낮게 나타났음
- 어촌체험마을 방문의사에 대한 평점은 4.65점이고, 수도권, 충청권, 경상권이 전체 평점과 비슷한 반면 전라권, 기타(강원·제주)는 낮았다.
  - 농촌체험마을의 경우 평점은 4.55점으로 어촌체험마을보다 낮았고

거주지역별 양상은 어촌체험마을과 비슷하게 나타났음

<표 4-3> 어촌체험마을 방문 의사(거주지역별)

단위 : %, 점

| 구분      | 전체   | 수도권  | 충청권  | 전라권  | 경상권  | 기타   |
|---------|------|------|------|------|------|------|
| 방문의사 있음 | 56.0 | 56.8 | 60.7 | 47.7 | 57.2 | 41.7 |
| - 적극적   | 4.8  | 4.2  | 4.3  | 6.8  | 5.9  | 1.9  |
| - 소극적   | 51.2 | 52.6 | 56.4 | 40.9 | 51.3 | 39.8 |
| 보통      | 30.8 | 30.1 | 27.4 | 33.0 | 32.0 | 36.8 |
| 방문의사 없음 | 13.2 | 13.1 | 11.8 | 19.3 | 10.9 | 21.5 |
| 평점      | 4.65 | 4.67 | 4.68 | 4.48 | 4.69 | 4.22 |

<표 4-4> 농촌체험마을 방문 의사(거주지역별)

단위 : %, 점

| 구분      | 전체   | 수도권  | 충청권  | 전라권  | 경상권  | 기타   |
|---------|------|------|------|------|------|------|
| 방문의사 있음 | 51.7 | 52.6 | 52.9 | 44.8 | 53.4 | 37.9 |
| - 적극적   | 4.1  | 3.5  | 5.7  | 4.0  | 4.4  | 7.6  |
| - 소극적   | 47.6 | 49.1 | 47.2 | 40.7 | 49.0 | 30.3 |
| 보통      | 35.2 | 34.2 | 34.6 | 37.9 | 35.5 | 44.2 |
| 방문의사 없음 | 13.1 | 13.2 | 12.5 | 17.4 | 11.1 | 17.9 |
| 평점      | 4.55 | 4.55 | 4.59 | 4.37 | 4.60 | 4.38 |

- 한편 연령대별로 어촌체험마을에 대한 방문 의사는 50대가 가장 많았고 20대의 방문 의사가 가장 적었다. 30대와 40대는 중간 수준이었다.
  - 그리고 모든 연령대에서 어촌체험마을 방문 의사가 농촌체험마을보다 많은 것으로 나타났음
  - 농촌체험마을의 경우도 비슷하여 20대가 가장 적고 40대와 50대가 가장 많음



<표 4-5> 어촌체험마을 방문 의사(연령대별)

단위 : %, 점

| 구분      | 전체   | 20대  | 30대  | 40대  | 50대  |
|---------|------|------|------|------|------|
| 방문의사 있음 | 56.0 | 51.9 | 56.5 | 56.2 | 61.3 |
| - 적극적   | 4.8  | 5.5  | 3.3  | 5.2  | 5.5  |
| - 소극적   | 51.2 | 46.5 | 53.3 | 51.0 | 55.8 |
| 보통      | 30.8 | 27.0 | 32.1 | 33.5 | 28.8 |
| 방문의사 없음 | 13.2 | 21.1 | 11.4 | 10.3 | 10.0 |
| 평점      | 4.65 | 4.49 | 4.67 | 4.70 | 4.76 |

<표 4-6> 농촌체험마을 방문 의사(연령대별)

단위 : %, 점

| 구분      | 전체   | 20대  | 30대  | 40대  | 50대  |
|---------|------|------|------|------|------|
| 방문의사 있음 | 51.7 | 50.7 | 52.0 | 53.2 | 52.9 |
| - 적극적   | 4.1  | 3.6  | 2.6  | 4.6  | 5.8  |
| - 소극적   | 47.6 | 47.2 | 49.4 | 48.6 | 47.1 |
| 보통      | 35.2 | 30.8 | 35.0 | 36.9 | 35.6 |
| 방문의사 없음 | 13.1 | 18.5 | 13.0 | 9.9  | 11.5 |
| 평점      | 4.55 | 4.40 | 4.53 | 4.63 | 4.64 |

(3) 어촌체험마을 방문자 수요 추정

- 어촌체험마을 방문 의사가 있는 응답자 비율에 기초하여 방문자 수요를 산출하였다. 전술한 바와 같이 의미 있는 수요 도출을 위해 '적극적 방문 의사'와 '소극적 방문 의사'를 구분하였고 단기적인 수요는 전자에 기초하되, 장기적인 수요는 후자까지 포함하였다.
- 분석 결과를 보면 어촌체험마을의 방문자 수요는 196만 명에 달하는 것으로 추정된다. 이들은 꼭 방문하겠다는 적극적인 수요이기 때문에 단기적인 수요라 볼 수 있다.
  - 표본오차를 감안하면 95% 신뢰수준에서 155만~236만 명의 범위
  - 방문자 수요는 다음 식으로 산출된다. 이때 도시민은 서울특별시·광역시와 광역도내 시에 거주하는 주민이며 연령은 어촌체험이 가능한 5~69세로 상정하였다. 이에 해당하는 전국의 도시민 인구는 2009년말 현재 4,077만 명이다.<sup>4)</sup>

4) 다시 말해 전체 5~69세 인구에서 광역도내 군에 거주하는 주민을 제외한 인구와 같다.

$$\text{어촌체험수요} = \sum_{\text{지역}} (\text{지역별 도시민 방문의사 비율} \times \text{지역별 도시민 인구})^5$$

- 거주지역별로 단기 수요는 수도권이 92만 명, 충청권이 15만 명, 전라권이 24만 명, 경상권이 62만 명, 기타(강원·제주)가 3만 명이다.
- 한편 소극적인 방문자 수요는 2,085만 명에 달하는 것으로 추정되는데 이들은 어촌체험마을이 잘 갖춰지고 방문 여건이 좋아진다면 충분히 방문할 수 있는 장기적인 수요라 볼 수 있다.
  - 보수적으로 가정하여 소극적 수요 중에서도 상대적으로 덜 소극적인 수요('방문함'에 해당)가 5년에 1회, 상대적으로 더 소극적인 수요('약간 방문하고 싶음'에 해당)가 10년에 1회 어촌체험마을을 찾는다면 이들 수요의 규모는 각각 169만 명, 124만 명
- 따라서 적극적인 수요와 소극적인 수요를 모두 포함한 장기적인 전체 수요는 489만 명이다.
  - 표본오차를 감안하면 95% 신뢰수준에서 425만~553만 명의 범위에 있음
- 거주지역별로 장기 수요는 수도권이 257만 명, 충청권이 40만 명, 전라권이 44만 명, 경상권이 138만 명, 기타(강원·제주)가 11만 명이다.

5) 지역별 적극적 방문의사 비율과 방문자 수요는 다음과 같다.

| 지역    | 도시인구<br>(천 명) | 적극적 방문의사<br>비율(%) | 방문수요<br>(천 명) |
|-------|---------------|-------------------|---------------|
| 서울특별시 | 9,229         | 4.2               | 384           |
| 부산광역시 | 3,189         | 6.7               | 215           |
| 대구광역시 | 2,239         | 4.9               | 109           |
| 인천광역시 | 2,442         | 3.7               | 91            |
| 광주광역시 | 1,286         | 6.3               | 80            |
| 대전광역시 | 1,334         | 6.3               | 83            |
| 울산광역시 | 1,016         | 2.9               | 29            |
| 경기도   | 9,993         | 4.4               | 443           |
| 강원도   | 955           | 2.9               | 27            |
| 충청북도  | 875           | 0.0               | 0             |
| 충청남도  | 1,222         | 5.3               | 64            |
| 전라북도  | 1,316         | 3.3               | 44            |
| 전라남도  | 912           | 12.5              | 114           |
| 경상북도  | 1,835         | 5.2               | 95            |
| 경상남도  | 2,443         | 7.5               | 182           |
| 제주도   | 490           | 0.0               | 0             |
| 계     | 40,775        | -                 | 1,961         |



<표 4-7> 어촌체험마을 방문자 수요 추정 결과(거주지역별)

단위 : 천 명

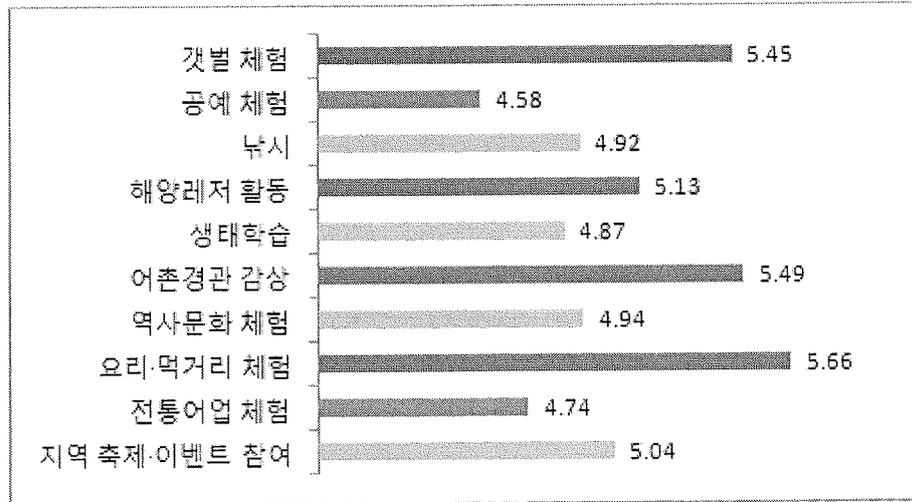
| 구분                   | 전체    | 수도권   | 충청권 | 전라권 | 경상권   | 기타  |
|----------------------|-------|-------|-----|-----|-------|-----|
| 적극적 수요<br>(단기)       | 1,961 | 917   | 148 | 238 | 630   | 27  |
| 소극적 수요<br>포함<br>(장기) | 4,891 | 2,571 | 398 | 435 | 1,382 | 105 |

### 3) 어촌체험 프로그램 수요

- 체험 프로그램 수요는 어촌체험마을 방문 의사가 없는 응답자를 제외한 나머지 응답자(방문 의사를 뚜렷하게 밝혔거나 '보통'으로 답한 응답자)를 대상으로 각 프로그램에 대한 선호를 7단계의 강도로 구분한 조사 결과로 파악하였다.<sup>6)</sup>
  - 체험 프로그램으로 '갯벌 체험', '공예 체험', '낚시', '해양레저 활동', '생태학습', '어촌경관 감상', '역사문화 체험', '요리·먹거리 체험', '전통어업 체험', '지역 축제·이벤트 참여'가 보기로 제시
  - 7단계의 보기는 '전혀 선호하지 않음', '선호하지 않음', '별로 선호하지 않음', '보통임', '약간 선호함', '선호함', '매우 선호함'이고 방문 의사에 대한 조사와 마찬가지로 단계별로 1~7점을 부여하여 종합적인 선호도를 평가
- 전국적으로 가장 선호도가 높은 체험 프로그램은 요리·먹거리 체험이었고, 그 다음이 어촌경관 감상, 갯벌 체험이었다. 상대적으로 선호도가 낮은 프로그램은 공예 체험, 전통어업 체험이었고, 역사문화 체험, 생태학습, 낚시, 지역 축제·이벤트 참여는 중위 수준의 선호도를 나타냈다.

6) 어촌체험마을 방문자 수요는 방문 의사를 뚜렷하게 밝힌 응답자 비율을 기준으로 산출하였지만, 어촌체험 프로그램 수요는 이보다 더 포괄적으로 '보통'으로 답한 유보적인 응답자도 잠재적인 수요로 간주하고 이들을 대상으로도 조사하였다.

<그림 4-1> 체험 프로그램에 대한 선호도 평점



- 지역으로 세분화해서 보면 체험 프로그램별 선호도가 전국적인 결과와 크게 차이가 나지 않는다. 거주지역별로는 전반적으로 충청권과 수도권  
의 선호도 평점이 높고, 전라권과 기타(강원·제주)의 평점이 낮은 특  
징을 보인다. 이는 거주지역별 방문 의사에 대한 조사 결과와 일맥상  
통한다.
- 연령대로 세분화한 결과도 전국적인 결과와 비슷하다. 연령대별로는  
연령대가 높을수록 체험 프로그램에 대한 선호도가 전반적으로 떨어지  
는 것으로 나타나 연령대별 방문 의사에 대한 조사 결과와 정반대로  
나타났다.
  - 이러한 경향은 연령대가 낮을수록 방문 욕구는 떨어지지만 일단 방  
문하고자 하는 도시민은 연령대가 낮을수록 체험 프로그램을 통해  
만족을 얻으려는 욕구가 크다고 해석됨
  - 20대의 경우 다른 연령대에 비해 해양레저 활동, 갯벌 체험, 낚시  
등 활동적인 체험에서 높은 선호를 나타낸 반면, 역사문화 체험은  
다른 연령대에 비해 저조
  - 30대의 경우 생태학습에 대한 선호가 높았는데 이는 성장기 자녀  
교육과 깊은 관련이 있는 것으로 풀이



<표 4-8> 체험 프로그램에 대한 선호도 평점(거주지역별)

단위 : %, 점

| 프로그램      | 전체   | 수도권  | 충청권  | 전라권  | 경상권  | 기타   |
|-----------|------|------|------|------|------|------|
| 갯벌 체험     | 5.45 | 5.48 | 5.51 | 5.35 | 5.46 | 5.04 |
| 공예 체험     | 4.58 | 4.59 | 4.78 | 4.55 | 4.53 | 4.28 |
| 낚시        | 4.92 | 4.98 | 5.07 | 4.84 | 4.80 | 4.89 |
| 해양레저 활동   | 5.13 | 5.17 | 5.17 | 4.97 | 5.10 | 4.97 |
| 생태 학습     | 4.87 | 4.89 | 4.93 | 4.71 | 4.90 | 4.47 |
| 어촌경관 감상   | 5.49 | 5.57 | 5.51 | 5.36 | 5.38 | 5.39 |
| 역사문화 체험   | 4.94 | 4.97 | 4.94 | 4.95 | 4.88 | 4.69 |
| 요리먹거리 체험  | 5.66 | 5.73 | 5.61 | 5.44 | 5.59 | 5.65 |
| 전통어업 체험   | 4.74 | 4.78 | 4.87 | 4.76 | 4.64 | 4.57 |
| 지역축제이벤트참여 | 5.04 | 5.09 | 5.03 | 4.93 | 5.00 | 4.94 |
| 평균        | 5.08 | 5.12 | 5.14 | 4.99 | 5.03 | 4.89 |

<표 4-9> 체험 프로그램에 대한 선호도 평점(연령대별)

단위 : %, 점

| 프로그램      | 전체   | 20대  | 30대  | 40대  | 50대  |
|-----------|------|------|------|------|------|
| 갯벌 체험     | 5.45 | 5.58 | 5.53 | 5.36 | 5.31 |
| 공예 체험     | 4.58 | 4.69 | 4.70 | 4.51 | 4.38 |
| 낚시        | 4.92 | 5.23 | 4.91 | 4.85 | 4.77 |
| 해양레저 활동   | 5.13 | 5.79 | 5.17 | 4.92 | 4.72 |
| 생태 학습     | 4.87 | 4.76 | 5.03 | 4.91 | 4.65 |
| 어촌경관 감상   | 5.49 | 5.52 | 5.46 | 5.43 | 5.60 |
| 역사문화 체험   | 4.94 | 4.59 | 5.01 | 5.04 | 5.01 |
| 요리먹거리 체험  | 5.66 | 5.83 | 5.63 | 5.52 | 5.69 |
| 전통어업 체험   | 4.74 | 4.69 | 4.66 | 4.83 | 4.81 |
| 지역축제이벤트참여 | 5.04 | 5.18 | 5.01 | 5.00 | 5.02 |
| 평균        | 5.08 | 5.19 | 5.11 | 5.04 | 5.00 |

#### 4) 어촌체험마을 방문 유형에 대한 수요

- 어촌체험마을 방문 유형에 대한 수요는 어촌체험 프로그램의 수요에 대한 분석과 같이 어촌체험마을 방문 의사가 없는 응답자를 제외한 나머지 응답자(방문 의사를 뚜렷하게 밝혔거나 '보통'으로 답한 응답자)를 대상으로 어촌체험마을의 방문 지역(동해·서해·남해·제주도), 방문 시기(계절), 방문 기간, 방문시 동반자에 대한 선호 유형을 조사함으로써 도출하였다.

(1) 방문 지역

- 어촌체험마을 방문지로 '동해', '서해', '남해', '제주도'를 보기로 제시하고 복수응답을 허용했을 때 전국적으로는 동해가 45.4%로 가장 선호되었고 그 다음이 남해 42.9%, 서해 38.9%, 제주도 35.5%로 나타났다.
- 거주지역별로 볼 때 수도권의 도시민은 동해, 충청권은 동해와 서해, 전라권과 경상권은 남해를 선호하여 주로 지리적으로 가까운 곳을 선호하는 것으로 나타났다.
- 연령대별로 보면 20대와 30대가 동해를 선호한 반면, 40대는 동·서·남해가 큰 차이가 없었으며 50대는 동해와 남해를 선호하는 것으로 나타났다. 제주도의 경우 20대의 선호가 높았다.

<표 4-10> 방문 지역 선호(거주지역별)

단위 : %

| 지역  | 전체   | 수도권  | 충청권  | 전라권  | 경상권  | 기타   |
|-----|------|------|------|------|------|------|
| 동해  | 45.6 | 50.8 | 45.6 | 29.4 | 40.2 | 42.3 |
| 서해  | 38.9 | 39.9 | 44.6 | 37.0 | 37.0 | 28.9 |
| 남해  | 42.9 | 41.2 | 37.6 | 52.6 | 46.8 | 27.8 |
| 제주도 | 35.5 | 38.0 | 24.7 | 36.2 | 32.6 | 45.7 |

주 : 복수응답임.

<표 4-11> 방문 지역 선호(연령대별)

단위 : %

| 지역  | 전체   | 20대  | 30대  | 40대  | 50대  |
|-----|------|------|------|------|------|
| 동해  | 45.6 | 50.8 | 49.3 | 42.7 | 43.3 |
| 서해  | 38.9 | 38.4 | 38.8 | 41.2 | 34.3 |
| 남해  | 42.9 | 44.7 | 43.4 | 40.3 | 43.6 |
| 제주도 | 35.5 | 46.6 | 34.2 | 30.8 | 32.6 |

주 : 복수응답임.

(2) 방문 시기

- 어촌체험마을 방문 시기로 '봄', '여름', '가을', '겨울'을 보기로 제시하고 복수응답을 허용했을 때 전국적으로는 여름과 가을 각각 56.9%, 54.3%로 가장 많이 선호되었고 봄, 겨울은 각각 25.%, 6.7%로 선호도가 낮았다.
- 거주지역별로 볼 때에도 전체적인 경향과 유사하다. 충청권과 기타(강원·제주)는 가을이, 경상권은 여름이 조금 더 선호되는 것으로 나타났다.



- 연령대별로도 전체적인 경향에서 크게 벗어나지 않는다. 20대의 경우 가을보다 여름에 대한 선호도가 뚜렷하게 높았고 겨울도 다른 연령대에 비해 선호하는 것으로 나타났다.

<표 4-12> 방문 시기 선호(거주지역별)

단위 : %

| 시기 | 전체   | 수도권  | 충청권  | 전라권  | 경상권  | 기타   |
|----|------|------|------|------|------|------|
| 봄  | 25.1 | 24.9 | 23.4 | 23.0 | 28.0 | 12.1 |
| 여름 | 56.9 | 56.6 | 52.8 | 56.6 | 58.6 | 61.4 |
| 가을 | 54.3 | 55.1 | 59.6 | 56.9 | 50.8 | 50.7 |
| 겨울 | 6.7  | 7.1  | 4.2  | 6.6  | 6.9  | 4.8  |

주 : 복수응답임.

<표 4-13> 방문 시기 선호(연령대별)

단위 : %

| 시기 | 전체   | 20대  | 30대  | 40대  | 50대  |
|----|------|------|------|------|------|
| 봄  | 25.1 | 28.2 | 24.1 | 23.7 | 25.3 |
| 여름 | 56.9 | 63.1 | 58.9 | 52.0 | 52.0 |
| 가을 | 54.3 | 49.0 | 57.1 | 57.3 | 54.9 |
| 겨울 | 6.7  | 9.0  | 4.1  | 7.5  | 7.6  |

주 : 복수응답임.

### (3) 방문 기간

- 어촌체험마을 방문 기간으로 '당일', '1박 2일', '2박 3일', '3박 4일 또는 그 이상'을 보기로 제시하고 복수응답을 허용했을 때 전국적으로는 1박 2일과 2박 3일이 가장 많이 선호되었다. 당일과 3박 4일 이상은 그리 많지 않았다.
- 거주지역별로 볼 때에도 전체적인 경향과 유사하지만 수도권의 도시민은 2박 3일을, 그 외 지역은 1박 2일을 더 선호하는 것으로 나타났다.
- 연령대별로도 전체적인 경향과 유사하다. 20대는 다른 연령대에 비해 3박 4일 이상에 대한 선호가 많은 반면, 50대는 다른 연령대에 비해 당일에 대한 선호가 많았다.

<표 4-14> 방문 기간 선호(거주지역별)

단위 : %

| 기간     | 전체   | 수도권  | 충청권  | 전라권  | 경상권  | 기타   |
|--------|------|------|------|------|------|------|
| 당일     | 3.3  | 2.6  | 5.4  | 6.4  | 3.2  | 3.6  |
| 1박2일   | 43.8 | 38.2 | 49.2 | 58.3 | 48.1 | 53.0 |
| 2박3일   | 44.9 | 48.9 | 39.5 | 32.2 | 42.9 | 36.2 |
| 3박4일이상 | 8.1  | 10.3 | 5.9  | 3.1  | 5.8  | 7.3  |

주 : 복수응답임.

<표 4-15> 방문 기간 선호(연령대별)

단위 : %

| 기간     | 전체   | 20대  | 30대  | 40대  | 50대  |
|--------|------|------|------|------|------|
| 당일     | 3.3  | 1.8  | 2.5  | 3.3  | 5.5  |
| 1박2일   | 43.8 | 40.2 | 45.0 | 44.3 | 43.0 |
| 2박3일   | 44.9 | 45.1 | 46.8 | 45.8 | 43.6 |
| 3박4일이상 | 8.1  | 12.9 | 5.7  | 6.6  | 7.9  |

주 : 복수응답임.

(4) 방문 시 동반자

- 어촌체험마을 방문 시 동반자로 '가족', '친구', '연인', '기타'를 보기로 제시하고 복수응답을 허용했을 때 전국적으로는 가족이 70.3%로 가장 선호되었고 친구와 연인이 각각 15.8%, 13.6%로 비슷하게 나타났다.
- 거주지역별로 볼 때에도 전체적인 경향과 유사하다. 기타(강원·제주)의 경우 다른 지역에 비해 친구에 대한 선호도가 높았다.
- 연령대별로 보면 20대는 가족보다는 친구와 연인의 선호가 많은 반면, 30대 이상은 가족에 대한 선호도 높게 나타났다.

<표 4-16> 방문 시 동반자 선호(거주지역별)

단위 : %

| 동반자 | 전체   | 수도권  | 충청권  | 전라권  | 경상권  | 기타   |
|-----|------|------|------|------|------|------|
| 가족  | 70.3 | 70.8 | 72.1 | 74.4 | 68.3 | 64.0 |
| 친구  | 15.8 | 14.8 | 11.9 | 11.5 | 19.0 | 27.6 |
| 연인  | 13.6 | 14.1 | 16.0 | 14.1 | 12.3 | 8.4  |
| 기타  | 0.3  | 0.4  | 0.0  | 0.0  | 0.4  | 0.0  |

주 : 복수응답임.



<표 4-17> 방문 시 동반자 선호(연령대별)

단위 : %

| 동반자 | 전체   | 20대  | 30대  | 40대  | 50대  |
|-----|------|------|------|------|------|
| 가족  | 70.3 | 28.5 | 71.6 | 85.6 | 85.8 |
| 친구  | 15.8 | 35.7 | 11.2 | 10.0 | 11.1 |
| 연인  | 13.6 | 35.7 | 17.0 | 4.0  | 2.6  |
| 기타  | 0.3  | 0.0  | 0.2  | 0.4  | 0.6  |

주 : 복수응답임.

### 3. 어촌관광 소비자 성향 조사

#### 1) 개요

- 어촌관광과 관련한 소비자 성향을 파악하기 위해 도시민의 여행에 대한 일반적인 성향, 농·어촌 체험마을 방문 경험자의 만족도와 방문 유형, 어촌체험마을 방문 선호자의 선호 이유 및 방문 기피자의 기피 이유를 조사하였다.

#### 2) 도시민의 여행에 대한 일반적인 성향

- 도시민의 여행에 대한 일반적인 성향을 알아보기 위해 최근 2년 동안의 총 여행 횟수와 함께 농촌과 어촌의 여행 횟수를 조사하였다. 이와 더불어 농촌과 어촌을 비롯한 관광지 유형별로 선호도를 확인하였다.

##### (1) 여행 횟수

- 최근 2년 동안 도시민의 평균적인 여행 횟수는 5.0회인 것으로 나타났다.
  - 거주지역별로는 전라권과 경상권이 모두 5.4회로 많았고 수도권과 기타(강원·제주)가 각각 4.8회, 3.5회로 적음
  - 연령별로는 30대가 5.3회로 가장 많았고 20대 4.9회, 40대와 50대가 각각 4.6회임
- 이 가운데 농촌 여행 횟수는 전체적으로 1.8회, 어촌 여행 횟수는 1.6회로 나타나 어촌보다는 농촌을 많이 방문하였다. 그러나 농촌 지역이 어촌 지역에 비해 규모가 크다는 점에 비추어 보면 어촌 지역의 방문이 적지 않은 비중임을 알 수 있다.
  - 거주지역별로는 전라권이 농촌 여행 횟수가 가장 많았고(2.1회), 충청권이 어촌 여행 횟수가 가장 많음(1.9회)
  - 연령별로는 50대가 농촌 여행 횟수가 가장 많았고(1.8회) 30대가 어촌 여행 횟수가 가장 많음(1.8회)

<표 4-18> 최근 2년 동안의 여행 횟수(거주지역별)

단위 : 회

| 여행 횟수 | 전체  | 수도권 | 충청권 | 전라권 | 경상권 | 기타  |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 전체    | 5.0 | 4.8 | 5.1 | 5.4 | 5.4 | 3.5 |
| 농촌    | 1.8 | 1.7 | 1.8 | 2.1 | 1.8 | 1.2 |
| 어촌    | 1.6 | 1.6 | 1.9 | 1.7 | 1.6 | 1.2 |

<표 4-19> 최근 2년 동안의 여행 횟수(연령대별)

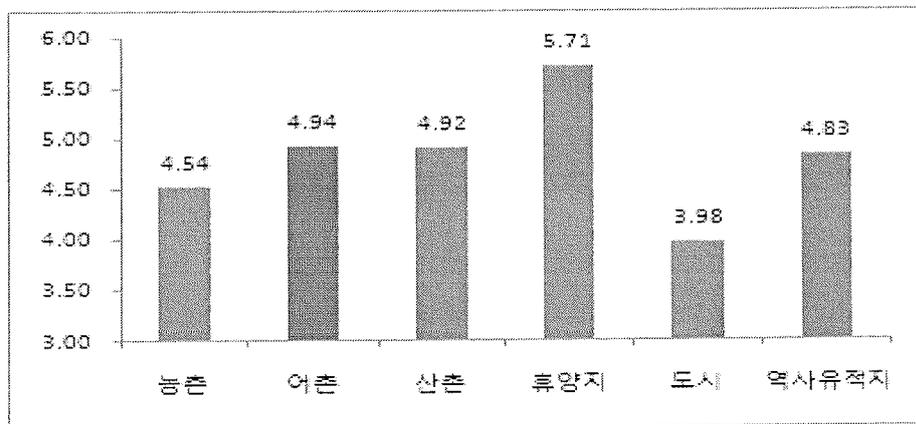
단위 : 회

| 여행 횟수 | 전체  | 20대 | 30대 | 40대 | 50대 |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 전체    | 5.0 | 4.9 | 5.3 | 4.6 | 4.6 |
| 농촌    | 1.8 | 1.4 | 1.7 | 1.7 | 1.8 |
| 어촌    | 1.6 | 1.5 | 1.8 | 1.6 | 1.5 |

(2) 관광지 유형별 선호도

- 농촌, 어촌, 산촌, 휴양지, 도시, 역사유적지로 구분하여 관광지 유형별로 도시민의 관광 선호도를 조사하였다.
- 전체적인 선호도를 보면 휴양지가 평점 5.71로 가장 높았고, 어촌과 산촌이 각각 4.94, 4.92로 그 다음으로 선호도가 높았다. 농촌은 4.54로 4.83을 기록한 역사유적지보다 선호도가 낮게 나타났다.

<그림 4-2> 관광지 유형별 선호도 평점



- 거주지역별로 선호도도 전체적인 경향과 유사하다. 어촌에 대한 선호도는 충청권과 수도권에서 높게 나타났다.



- 연령대별 선호도도 전체적인 경향과 유사하다. 어촌에 대한 선호도는 50대에서 가장 높았고 20대에서 가장 낮았다.

<표 4-20> 관광지 유형별 선호도 평점(거주지역별)

단위 : 점

| 관광지 유형 | 전체   | 수도권  | 충청권  | 전라권  | 경상권  | 기타   |
|--------|------|------|------|------|------|------|
| 농촌     | 4.54 | 4.50 | 4.69 | 4.48 | 4.61 | 4.39 |
| 어촌     | 4.94 | 4.97 | 5.04 | 4.82 | 4.87 | 4.87 |
| 산촌     | 4.92 | 4.97 | 4.93 | 4.70 | 4.90 | 4.76 |
| 휴양지    | 5.71 | 5.82 | 5.73 | 5.48 | 5.62 | 5.16 |
| 도시     | 3.98 | 3.96 | 3.99 | 4.05 | 3.99 | 4.00 |
| 역사유적지  | 4.83 | 4.78 | 4.95 | 4.92 | 4.86 | 4.80 |

<표 4-21> 관광지 유형별 선호도 평점(연령대별)

단위 : 점

| 관광지 유형 | 전체   | 20대  | 30대  | 40대  | 50대  |
|--------|------|------|------|------|------|
| 농촌     | 4.54 | 4.34 | 4.43 | 4.69 | 4.73 |
| 어촌     | 4.94 | 4.86 | 4.94 | 4.93 | 5.04 |
| 산촌     | 4.92 | 4.55 | 4.93 | 5.04 | 5.13 |
| 휴양지    | 5.71 | 5.87 | 5.85 | 5.58 | 5.53 |
| 도시     | 3.98 | 4.27 | 3.90 | 3.87 | 3.95 |
| 역사유적지  | 4.83 | 4.45 | 4.85 | 4.98 | 4.95 |

### 3) 어촌 체험마을 방문 경험자의 만족도와 방문 유형

- 어촌 체험마을 방문 경험자의 만족도와 방문 유형을 알기 위해 방문자 비율, 방문 횟수, 만족도를 확인하였고, 어촌체험마을에 한하여 방문 지역, 방문 시기, 방문 기간, 방문 시 동반자를 조사하였다.

#### (1) 방문 횟수

- 최근 2년 동안 어촌체험마을을 방문한 사람의 비율은 21.9%이며 방문자들은 평균 2.1회 어촌체험마을을 찾은 것으로 나타났다.
  - 농촌체험마을의 방문 비율은 27.7%로 어촌체험마을보다 높았으나 방문자들의 평균 방문 횟수는 1.9회로 어촌체험마을보다 낮음
- 거주지역별 어촌체험마을 방문자 비율은 기타(강원·제주)가 33.1%로 가장 높고, 수도권이 20.0%로 가장 낮았다. 방문자들의 방문 횟수는 수도권과 충청권이 2.2회로 다른 지역보다 약간 많았다.

- 연령별 방문자 비율은 20대와 40대가 30대와 50대보다 높았으나 방문자의 방문 횟수는 50대가 2.7회로 다른 연령대보다 많았다.

<표 4-22> 농·어촌 체험마을 방문 비율 및 방문 횟수(거주지역별)

단위 : %, 회

| 구분 |    | 전체   | 수도권  | 충청권  | 전라권  | 경상권  | 기타   |
|----|----|------|------|------|------|------|------|
| 어촌 | 비율 | 21.9 | 20.0 | 23.2 | 21.1 | 24.3 | 33.1 |
|    | 횟수 | 2.1  | 2.2  | 2.2  | 2.1  | 1.8  | 2.0  |
| 농촌 | 비율 | 27.7 | 25.6 | 30.8 | 30.1 | 30.0 | 31.2 |
|    | 횟수 | 1.9  | 1.9  | 2.1  | 1.8  | 1.8  | 1.5  |

주 : 어촌체험마을과 농촌체험마을을 각각 경험한 방문자를 대상으로 함.  
 횟수는 방문자들의 평균 방문 횟수임.

<표 4-23> 농·어촌 체험마을 방문 비율 및 방문 횟수(연령대별)

단위 : %, 회

| 구분 |    | 전체   | 20대  | 30대  | 40대  | 50대  |
|----|----|------|------|------|------|------|
| 어촌 | 비율 | 21.9 | 23.2 | 20.1 | 23.0 | 20.9 |
|    | 횟수 | 2.1  | 2.0  | 1.9  | 2.0  | 2.7  |
| 농촌 | 비율 | 27.7 | 26.5 | 26.8 | 31.9 | 26.7 |
|    | 횟수 | 1.9  | 1.9  | 1.9  | 1.9  | 2.1  |

주 : 어촌체험마을과 농촌체험마을을 각각 경험한 방문자를 대상으로 함.  
 횟수는 방문자들의 평균 방문 횟수임.

- 한편 농촌체험마을과 어촌체험마을을 모두 찾은 경험이 있는 방문자는 전체적으로 13.5%를 차지하며 평균 어촌체험마을 방문 횟수는 2.4회로 2.2회인 농촌체험마을보다 많은 것으로 나타났다.

<표 4-24> 농·어촌 체험마을 방문 비율 및 방문 횟수(거주지역별)

단위 : %, 회

| 구분       | 전체   | 수도권  | 충청권  | 전라권  | 경상권  | 기타   |
|----------|------|------|------|------|------|------|
| 비율       | 13.5 | 11.9 | 14.1 | 13.3 | 16.3 | 16.1 |
| 어촌 방문 횟수 | 2.2  | 2.3  | 2.8  | 1.7  | 2.0  | 1.8  |
| 농촌 방문 횟수 | 2.4  | 2.6  | 2.3  | 2.2  | 2.0  | 2.8  |

주 : 어촌체험마을과 농촌체험마을을 모두 경험한 방문자를 대상으로 함.  
 횟수는 방문자들의 평균 방문 횟수임.



<표 4-25> 농·어촌 체험마을 방문 비율 및 방문 횟수(연령대별)

단위 : %, 회

| 구분       | 전체   | 20대  | 30대  | 40대  | 50대  |
|----------|------|------|------|------|------|
| 비율       | 13.5 | 15.2 | 11.2 | 15.1 | 13.1 |
| 어촌 방문 횟수 | 2.2  | 2.1  | 2.2  | 2.1  | 2.7  |
| 농촌 방문 횟수 | 2.4  | 2.2  | 2.3  | 2.2  | 3.1  |

주 : 어촌체험마을과 농촌체험마을을 모두 경험한 방문자를 대상으로 함.  
 횟수는 방문자들의 평균 방문 횟수임.

(2) 어촌체험마을 만족도

- 어촌체험마을 방문자들을 대상으로 체험마을 만족도와 타인 추천 의사에 대해 7단계의 강도로 구분하여 조사하였다.
  - 만족도는 ‘매우 불만족’, ‘불만족’, ‘약간 불만족’, ‘보통’, ‘약간 만족’, ‘만족’, ‘매우 만족’의 7단계
  - 타인 추천 의사는 ‘매우 비추천’, ‘비추천’, ‘약간 비추천’, ‘보통’, ‘약간 추천’, ‘추천’, ‘매우 추천’의 7단계
- 어촌체험마을에 만족하는 비율은 74.1%로 나타나 농촌체험마을의 68.9%보다 높았다. 만족도 평정도 어촌체험마을이 5.19점으로 5.03점인 농촌체험마을보다 높게 나타났다.
- 거주지역별로는 전라권 도시민이 어촌체험마을 만족도가 높은 반면, 경상권과 기타(강원·제주)는 만족도가 낮았다.
- 연령별로는 30대와 40대가 어촌체험마을 만족도가 높은 반면, 20대와 50대는 낮게 나타났다.
- 체험마을의 타인 추천 의사는 어촌체험마을이 71.1%, 농촌체험마을이 68.0%로 만족도 결과와 유사하게 나타났다.

<표 4-26> 어촌체험마을 만족도(연령대별)

단위 : %, 점

| 구분  | 전체   | 수도권  | 충청권  | 전라권  | 경상권  | 기타   |
|-----|------|------|------|------|------|------|
| 만족  | 74.1 | 76.3 | 76.9 | 84.4 | 70.6 | 51.7 |
| 보통  | 23.3 | 21.7 | 18.2 | 15.6 | 25.4 | 48.3 |
| 불만족 | 2.6  | 2.0  | 5.0  | 0.0  | 4.0  | 0.0  |
| 평점  | 5.19 | 5.23 | 5.27 | 5.42 | 5.12 | 4.75 |

<표 4-27> 농촌체험마을 만족도(거주지역별)

단위 : %, 점

| 구분  | 전체   | 수도권  | 충청권  | 전라권  | 경상권  | 기타   |
|-----|------|------|------|------|------|------|
| 만족  | 68.9 | 69.8 | 73.8 | 73.1 | 68.3 | 39.4 |
| 보통  | 25.7 | 24.7 | 21.9 | 25.0 | 25.8 | 48.4 |
| 불만족 | 5.4  | 5.5  | 4.3  | 1.9  | 5.8  | 12.2 |
| 평점  | 5.03 | 4.99 | 5.22 | 5.17 | 5.07 | 4.45 |

<표 4-28> 어촌체험마을 만족도(연령대별)

단위 : %, 점

| 구분  | 전체   | 20대  | 30대  | 40대  | 50대  |
|-----|------|------|------|------|------|
| 만족  | 74.1 | 69.4 | 81.8 | 76.7 | 70.0 |
| 보통  | 23.3 | 25.5 | 15.2 | 22.4 | 28.8 |
| 불만족 | 2.6  | 5.1  | 3.0  | 0.9  | 1.3  |
| 평점  | 5.19 | 5.08 | 5.23 | 5.31 | 5.20 |

<표 4-29> 농촌체험마을 만족도(연령대별)

단위 : %, 점

| 구분  | 전체   | 20대  | 30대  | 40대  | 50대  |
|-----|------|------|------|------|------|
| 만족  | 68.9 | 68.8 | 70.5 | 74.5 | 61.8 |
| 보통  | 25.7 | 25.0 | 25.8 | 20.5 | 31.4 |
| 불만족 | 5.4  | 6.3  | 3.8  | 5.0  | 6.9  |
| 평점  | 5.03 | 5.11 | 5.01 | 5.14 | 4.89 |

<표 4-30> 어촌체험마을 타인 추천 의사(거주지역별)

단위 : %, 점

| 구분  | 전체   | 수도권  | 충청권  | 전라권  | 경상권  | 기타   |
|-----|------|------|------|------|------|------|
| 추천  | 71.1 | 73.1 | 75.4 | 75.8 | 70.6 | 40.2 |
| 보통  | 26.0 | 24.7 | 19.6 | 24.2 | 24.7 | 59.8 |
| 비추천 | 2.9  | 2.2  | 5.0  | 0.0  | 4.7  | 0.0  |
| 평점  | 5.17 | 5.19 | 5.18 | 5.44 | 5.16 | 4.64 |



<표 4-31> 농촌체험마을 타인 추천 의사(거주지역별)

단위 : %, 점

| 구분  | 전체   | 수도권  | 충청권  | 전라권  | 경상권  | 기타   |
|-----|------|------|------|------|------|------|
| 추천  | 68.0 | 67.6 | 69.1 | 73.1 | 71.9 | 30.5 |
| 보통  | 25.6 | 25.9 | 26.6 | 25.0 | 21.7 | 51.2 |
| 비추천 | 6.3  | 6.5  | 4.3  | 1.9  | 6.4  | 18.3 |
| 평점  | 5.06 | 5.01 | 5.19 | 5.24 | 5.15 | 4.18 |

<표 4-32> 어촌체험마을 타인 추천 의사(연령대별)

단위 : %, 점

| 구분  | 전체   | 20대  | 30대  | 40대  | 50대  |
|-----|------|------|------|------|------|
| 추천  | 71.1 | 68.4 | 72.7 | 77.6 | 68.4 |
| 보통  | 26.0 | 25.5 | 25.3 | 21.6 | 27.9 |
| 비추천 | 2.9  | 6.1  | 2.0  | 0.9  | 3.8  |
| 평점  | 5.17 | 5.11 | 5.19 | 5.28 | 5.11 |

<표 4-33> 농촌체험마을 타인 추천 의사(연령대별)

단위 : %, 점

| 구분  | 전체   | 20대  | 30대  | 40대  | 50대  |
|-----|------|------|------|------|------|
| 추천  | 68.0 | 67.9 | 66.7 | 75.8 | 62.7 |
| 보통  | 25.6 | 24.1 | 26.5 | 19.9 | 30.4 |
| 비추천 | 6.3  | 8.0  | 6.8  | 4.3  | 6.9  |
| 평점  | 5.06 | 5.11 | 4.98 | 5.17 | 4.98 |

(3) 어촌체험마을 방문 유형

- 어촌체험마을 방문자들을 대상으로 방문 지역, 방문 시기, 방문 기간, 방문 시 동반자에 대해 조사하였다.
- 방문 지역은 서해가 42.5%로 가장 많았고 동해와 남해는 비슷하였다.
  - 거주지역별로는 보면, 수도권과 충청권은 서해가 많았고, 전라권은 남해와 서해, 경상권은 남해가 많아서 지리적인 근접성에 따라 방문 지역이 크게 영향을 받는 것으로 나타남
  - 연령대별로는 20대는 남해, 30대 이상은 서해가 많은 특징을 보이지만 거주지역별 차이만큼 그 특성이 뚜렷하지는 않음

<표 4-34> 어촌체험마을 방문 지역(거주지역별)

단위 : %

| 지역  | 전체   | 수도권  | 충청권  | 전라권  | 경상권  | 기타   |
|-----|------|------|------|------|------|------|
| 동해  | 37.5 | 40.0 | 23.1 | 22.3 | 35.5 | 71.7 |
| 서해  | 42.5 | 56.1 | 60.3 | 46.5 | 19.4 | 5.7  |
| 남해  | 37.1 | 25.4 | 31.2 | 50.4 | 58.7 | 17.2 |
| 제주도 | 11.5 | 11.9 | 3.5  | 13.3 | 10.9 | 22.6 |

주 : 복수응답임.

<표 4-35> 어촌체험마을 방문 지역(연령대별)

단위 : %

| 지역  | 전체   | 20대  | 30대  | 40대  | 50대  |
|-----|------|------|------|------|------|
| 동해  | 37.5 | 38.8 | 36.4 | 37.1 | 38.8 |
| 서해  | 42.5 | 37.8 | 41.4 | 47.4 | 43.8 |
| 남해  | 37.1 | 42.9 | 34.3 | 36.2 | 33.8 |
| 제주도 | 11.5 | 13.3 | 13.1 | 7.8  | 13.8 |

주 : 복수응답임.

- 방문 시기는 여름이 70.4%로 집중되어 있으며 봄, 가을 각각 21.2%, 25.8%로 비슷하였다. 겨울은 8.5%에 그쳤다.
- 거주지역별이나 연령대별로도 약간의 차이는 있으나 여름에 방문 시기가 집중되어 있는 것으로 나타남

<표 4-36> 어촌체험마을 방문 시기(거주지역별)

단위 : %

| 시기 | 전체   | 수도권  | 충청권  | 전라권  | 경상권  | 기타   |
|----|------|------|------|------|------|------|
| 봄  | 21.2 | 20.5 | 20.9 | 16.8 | 25.8 | 8.4  |
| 여름 | 70.4 | 70.7 | 62.1 | 72.7 | 72.2 | 68.6 |
| 가을 | 25.8 | 29.6 | 23.8 | 26.5 | 20.4 | 23.0 |
| 겨울 | 8.5  | 9.4  | 5.3  | 5.9  | 9.3  | 5.7  |

주 : 복수응답임.

<표 4-37> 방문 시기 선호(연령대별)

단위 : %

| 시기 | 전체   | 20대  | 30대  | 40대  | 50대  |
|----|------|------|------|------|------|
| 봄  | 21.2 | 13.3 | 24.2 | 21.6 | 31.3 |
| 여름 | 70.4 | 75.5 | 68.7 | 67.2 | 65.0 |
| 가을 | 25.8 | 20.4 | 28.3 | 31.0 | 28.8 |
| 겨울 | 8.5  | 10.2 | 5.1  | 12.1 | 6.3  |

주 : 복수응답임.



- 어촌체험마을 방문 기간은 1박 2일이 55.1%로 가장 많았고, 2박 3일이 32.3%, 당일이 21.1% 등이었다.
- 거주지역별로 대체적으로 전체적인 경향을 따르고 있다. 전라권과 기타(강원·제주)의 경우 당일의 비율이 상대적으로 높음
- 연령대별로도 큰 차이 없이 전체적인 경향과 유사

<표 4-38> 방문 기간 선호(거주지역별)

단위 : %

| 기간     | 전체   | 수도권  | 충청권  | 전라권  | 경상권  | 기타   |
|--------|------|------|------|------|------|------|
| 당일     | 21.1 | 18.7 | 19.3 | 38.7 | 18.8 | 34.1 |
| 1박2일   | 55.1 | 53.8 | 50.8 | 64.9 | 58.0 | 42.9 |
| 2박3일   | 32.3 | 35.0 | 29.9 | 16.8 | 33.4 | 28.7 |
| 3박4일이상 | 6.2  | 8.4  | 1.8  | 0.0  | 5.6  | 5.7  |

주 : 복수응답임.

<표 4-39> 방문 기간 선호(연령대별)

단위 : %

| 기간     | 전체   | 20대  | 30대  | 40대  | 50대  |
|--------|------|------|------|------|------|
| 당일     | 21.1 | 15.3 | 21.2 | 20.7 | 26.3 |
| 1박2일   | 55.1 | 57.1 | 56.6 | 50.0 | 55.0 |
| 2박3일   | 32.3 | 37.8 | 31.3 | 36.2 | 21.3 |
| 3박4일이상 | 6.2  | 6.1  | 5.1  | 9.5  | 6.3  |

주 : 복수응답임.

- 어촌체험마을 방문 시 동반자로는 가족이 68.1%로 가장 많았고 친구 24.9%, 연인 13.9% 등이었다.
- 거주지역별로 볼 때에도 전체적인 경향과 유사
- 연령대별로 보면 20대는 가족보다는 친구의 비율이 높았고, 30대 이상은 가족의 비율이 높게 나타났음

<표 4-40> 방문 시 동반자 선호(거주지역별)

단위 : %

| 동반자 | 전체   | 수도권  | 충청권  | 전라권  | 경상권  | 기타   |
|-----|------|------|------|------|------|------|
| 가족  | 68.1 | 70.1 | 64.6 | 69.9 | 64.8 | 71.7 |
| 친구  | 24.9 | 24.1 | 30.7 | 19.1 | 28.3 | 11.5 |
| 연인  | 13.9 | 13.3 | 19.3 | 18.3 | 10.4 | 22.6 |
| 기타  | 5.5  | 3.9  | 1.8  | 11.8 | 8.7  | 0.0  |

주 : 복수응답임.

<표 4-41> 방문 시 동반자 선호(연령대별)

단위 : %

| 동반자 | 전체   | 20대  | 30대  | 40대  | 50대  |
|-----|------|------|------|------|------|
| 가족  | 68.1 | 38.8 | 73.7 | 82.8 | 73.8 |
| 친구  | 24.9 | 46.9 | 18.2 | 14.7 | 26.3 |
| 연인  | 13.9 | 24.5 | 18.2 | 7.8  | 6.3  |
| 기타  | 5.5  | 7.1  | 2.0  | 6.0  | 3.8  |

주 : 복수응답임.

4) 어촌체험마을 방문 선호자의 선호 이유 및 방문 기피자의 기피 이유

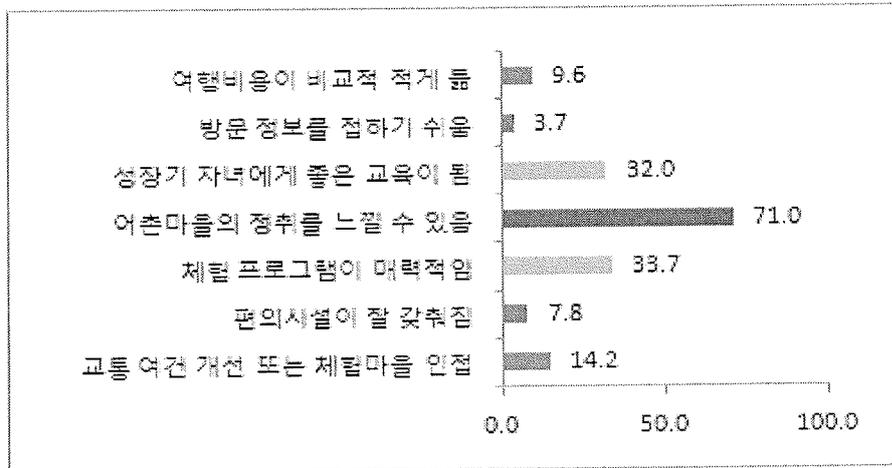
- 어촌체험마을 방문 선호자의 선호 이유와 방문 기피자의 기피 이유를 각각 7개의 보기 항목을 제시하여 조사하였다(복수응답 허용). 보기 항목에 속하지 않는 기타 내용은 주관식으로 의견을 청취하였다.

(1) 어촌체험마을 방문 선호자의 선호 이유

- 어촌체험마을 방문 선호자의 선호 이유로는 ‘도시의 일상에서 벗어나 어촌마을의 정취를 느낄 수 있음’이 71.0%로 가장 많았다. 그 다음으로 ‘체험 프로그램이 매력적이고 충분히 즐길 수 있음’이 33.7%, ‘성장기 자녀에게 좋은 교육이 될 수 있음’이 32.0%로 뒤를 이었다.
  - 거주지역별·연령대별로도 이러한 경향은 유사하였지만, ‘성장기 자녀에게 좋은 교육이 될 수 있음’은 다른 연령대보다 30대, 40대에서 높게 나타남
- 이밖에 ‘교통 여건이 많이 개선되고 가까운 곳에 체험마을이 있음’이 14.2%, ‘여행비용이 비교적 적게 듦’은 9.6%, ‘숙박시설, 화장실 등의 편의시설이 잘 갖춰져 있음’은 7.8%, ‘방문에 필요한 정보를 접하기 쉬움’은 3.7%로 저조하게 나타났다.
- 기타 의견으로는 ‘회 등 신선한 수산물 섭취’, ‘어촌에 대한 경험 희망’, ‘낚시, 해수욕장 등 바닷가 체험 희망’ 등이 제시되었다.



<그림 4-3> 어촌체험마을 방문 선호 이유

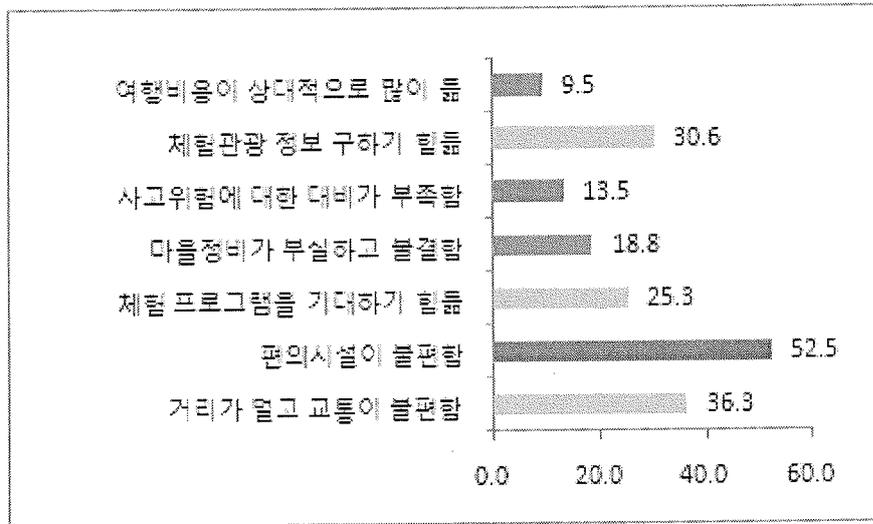


주 : 복수응답임.

(2) 어촌체험마을 방문 기피자의 기피 이유

- 어촌체험마을 방문 기피자의 기피 이유로는 ‘숙박시설, 화장실 등의 편의시설이 불편함’이 52.5%로 가장 많았고, 그 다음으로 ‘거리가 멀고 교통이 불편하여 방문하기 힘들’이 36.3%, ‘체험마을에 대한 정보를 구하기 힘들’이 30.6%, ‘체계적인 프로그램 기대하기 어려움’이 25.3%로 뒤를 이었다.
  - 거주지역별·연령대별로도 정도의 차이는 있지만 이러한 경향은 대체로 유사
- 이밖에 ‘마을정비가 잘 되어 있지 않고 청결하지 못함’이 18.8%, ‘체험활동 시 사고위험에 대한 대비 부족’이 13.5%, ‘여행비용이 상대적으로 많이 듦’이 9.5%로 나타났다.
- 기타 의견으로는 ‘수산물 또는 어촌 기피’, ‘체험 프로그램의 구속성’, ‘개인적 여건의 어려움’, ‘체험마을 대신 가까운 농어촌에 갈 수 있음’ 등이 제시되었다.

<그림 4-4> 어촌체험마을 방문 기피 이유



주 : 복수응답임.

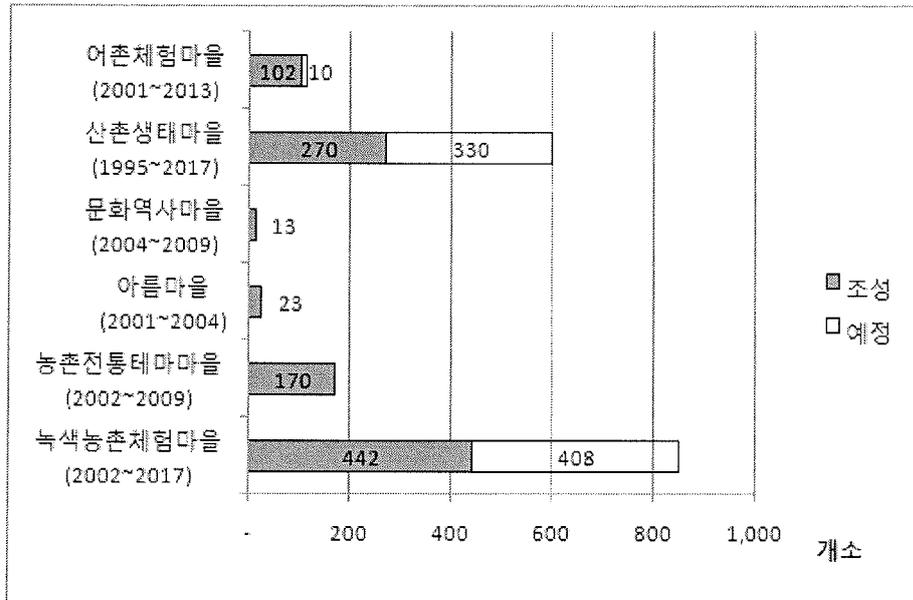
#### 4. 시사점

##### 1) 수요에 대응한 규모 확충

- 어촌체험마을에 대한 방문자 수요가 단기적으로는 196만 명, 장기적으로는 489만 명에 이르는 것으로 추정되어 그 규모가 크다는 것을 알 수 있다.
- 이는 농촌체험마을 등 다른 테마마을과 비교할 때 높은 수치이며 어촌 체험마을의 수가 상대적으로 적다는 점에서 사업 확대의 필요성을 제기한다.
  - 관광지별 선호도에서도 어촌이 휴양지 다음으로 높았고 실제 방문 횟수도 상대적 규모로 볼 때 어촌이 농촌보다 많은 것으로 나타나 어촌에 대한 관광 수요가 높다는 사실을 뒷받침하고 있음
  - 2009년 말 기준으로 농어촌 체험마을에서 차지하는 어촌체험마을 수의 비중은 10.0%이지만, 2013년 이후 어촌체험마을 조성이 종료된다고 가정할 때 2017년에는 6.3%로 낮아짐, 따라서 어촌체험 수요를 고려할 때 더 조성될 필요가 있음



<그림 4-5> 농어촌 체험마을 조성 계획 현황



주 : 2009년 말 기준임.

## 2) 수요 특성을 반영한 프로그램 개발

- 체험 프로그램은 요리·먹거리 체험의 선호가 가장 높아 수산물 체험과 연계한 프로그램의 적극적인 개발이 필요함을 보여준다.
  - 이는 어촌체험마을을 선호하는 이유 중 기타 의견에서 가장 많이 제시된 것으로 수산물에 대한 강한 선호가 어촌체험마을에 대한 선호와 밀접하게 연관되어 있음
- 체험 프로그램에 대한 수요는 연령대별로 다르므로 각 체험마을의 특성에 맞춰 다양화해서 대응할 필요가 있다.
  - 해양레저 활동, 갯벌 체험, 낚시 등 활동적인 체험은 20대를 중심으로 한 젊은 층이, 생태학습은 성장기 자녀가 있는 30대가 선호하므로 연령층별 특성을 고려한 프로그램 개발과 특화된 홍보·마케팅이 요청
- 어촌체험마을 방문 지역으로는 서해가 가장 많았으나 방문 선호 면에서는 동해·남해가 높아 동해·남해 지역의 개발을 더 고려할 필요가 있다.
- 어촌체험마을 방문 시기는 여름에 집중되어 있으나 방문 선호 시기는 여름뿐만 아니라 가을에 대한 선호가 높아 가을 수요를 충족할 수 있는 프로그램 개발이 필요함을 보여준다.

3) 선호 요인 강화와 기피 요인 해소

- 어촌체험마을에 대한 만족도는 농촌체험마을에 비해 높고 체험마을의 양적 규모에 비해 방문한 사람이 많은 것으로 나타났다. 방문 선호자의 선호 이유는 ‘도시의 일상에서 벗어나 어촌마을의 정취를 느낄 수 있음’이 압도적으로 많아서 어촌체험마을에 대한 수요가 어촌의 어촌다움의 요소에 주로 기인하는 것임을 알 수 있다.
- 체험 프로그램과 자녀 교육 면에서도 만족을 기대하고 있으나 선호 이유는 상대적으로 높지 않아 이에 대한 강화를 통해 어촌체험마을의 매력 요소를 확대할 필요가 있다.
- 방문 기피자의 기피 이유로 가장 많이 지적된 ‘숙박시설, 화장실 등의 편의시설이 불편함’은 시설 개선과 지속적인 관리로 해소해야할 부분이다.
  - 이와 관련하여 연장 체류를 위한 숙박시설 확충이 필요한데, 실제 어촌체험마을 방문 기간은 1박 2일이 가장 많았으나 방문 선호 기간은 2박 3일이 더 높게 나타난 점을 참고할 필요
- 아울러 체험마을에 대한 정보를 구하기 힘든 점과 체계적인 프로그램을 기대하기 어렵다는 점도 기피 이유로 비중이 높게 제시되어 체험마을에 대한 홍보 및 정보 제공, 프로그램 개발이 중요함을 알 수 있다.



## 제2절 신규 어촌체험마을 선정을 위한 대상 마을 평가

### 1. 평가 대상

- 신규 어촌체험마을 선정의 평가 대상은 관할 시·군·구와 광역시·도를 통해 신규 어촌체험마을 지정 신청을 한 어촌마을이다. 당초 전국적으로 97개의 마을이 신청했는데, 평가 시점에 포기 의사를 밝혔거나 조성이 예정되어 있는 21개 마을을 제외한 76개 마을이 평가 대상이다.

<표 4-42> 신규 어촌체험마을 평가 대상 마을

| 지역      |         | 어촌마을  |
|---------|---------|---|
| 부산(1)   | 영도구(1)  | 동삼  |
| 경기(1)   | 안산시(1)  | 풍도  |
| 강원(3)   | 강릉시(1)  | 소돌  |
|         | 속초시(1)  | 내물치   |
|         | 양양군(1)  | 수산  |
| 충북(3)   | 괴산군(1)  | 귀만리   |
|         | 단양군(1)  | 단양내수면공동체                                    |
|         | 영동군(1)  | 영동내수면공동체                                    |
| 충남(12)  | 서천군(1)  | 마량  |
|         | 태안군(10) | 곰섬, 당암, 드르니, 마검포, 만수동, 몽산포, 어도, 정당, 청산, 학암포 |
|         | 홍성군(1)  | 어사  |
| 전북(8)   | 고창군(2)  | 상포, 용기                                      |
|         | 군산시(2)  | 개야도, 신시도                                    |
|         | 부안군(4)  | 격포, 성천, 전막, 치도                              |
| 전남(17)  | 고흥군(3)  | 여호, 염포, 우도                                  |
|         | 무안군(1)  | 석북  |
|         | 여수시(4)  | 거문, 두문, 신흥, 연도                              |
|         | 영광군(3)  | 계마, 구수, 설도                                  |
|         | 장흥군(2)  | 남포, 신월                                      |
|         | 함평군(1)  | 해은  |
| 경북(2)   | 경주시(1)  | 오류4리  |
|         | 울진군(1)  | 직산2리  |
|         | 경남(27)  | 거제시(8)                                      |
| 고성군(1)  |         | 대포  |
| 남해군(10) |         | 갈화, 대지포, 모천, 본촌, 봉우, 사포, 설리, 월곡, 이어, 창지족    |
| 사천시(1)  |         | 비토  |
| 통영시(7)  |         | 답포, 대항, 동촌/제암, 예곡, 외지, 읍포, 진촌               |
| 제주(2)   | 서귀포시(1) | 고성신양  |
|         | 제주시(1)  | 신창  |

- 지역별로 평가 대상 마을 분포를 보면 경남이 27개소로 가장 많고, 전남 17개소, 충남 12개소, 전북 8개소, 강원과 충북이 각 3개소, 경북과 제주가 각 2개소, 부산과 경기도가 각 1개소이다.
- 한편 당초 지정 신청을 했으나 평가 대상에서 제외된 마을은 경남 7개소, 충남 6개소, 전남 5개소, 경북 2개소, 제주 1개소가 있다.

<표 4-43> 신규 어촌체험마을 평가 대상 제외 마을

| 지역    |        | 어촌마을                       | 비고    |
|-------|--------|----------------------------|-------|
| 충남(6) | 태안군(6) | 검은돌, 그늘목, 도항, 바람아래, 사목, 신야 | 포기    |
| 전남(5) | 고흥군(1) | 장예                         | 포기    |
|       | 여주시(1) | 사곡                         | 포기    |
|       | 해남군(2) | 성산, 옥동                     | 포기    |
| 경북(2) | 경주시(1) | 대본3리                       | 조성 예정 |
|       | 포항시(1) | 신창2리                       | 조성 예정 |
| 경남(7) | 거제시(1) | 황포                         | 포기    |
|       | 남해군(2) | 사촌, 향촌                     | 포기    |
|       | 통영시(4) | 도선, 민양, 상리, 연기             | 포기    |
| 제주(1) | 제주시(1) | 비양도                        | 포기    |

## 2. 평가 항목 구성

- 신규 어촌체험마을 선정을 위한 평가는 기본적으로 조사 대상 마을의 방문 조사를 통한 평가서 작성으로 수행된다. 평가 항목은 크게 인적 자원의 역량, 시설건립 가능성, 체험관광 자원의 우수성, 체험마을 적 지성으로 구성되며 19점, 15점, 32점, 34점을 배당하여 100점 만점에 대상 마을의 평가 점수가 산출되도록 하였다.
- 인적자원의 역량은 마을 주민과 지도자의 어촌체험마을에 대한 비전과 지식, 지방자치단체의 어촌체험마을에 대한 지원 의지를 파악함으로써 평가하였다.
- 관광 안내소 등 편의시설 건립 가능성은 마을 소유의 부지 유무, 마을 공동 기금의 조성 규모 등으로 평가하였다.
- 체험관광 자원의 우수성은 자연자원과 인문자원으로 구분하여 각 5개 항목을 조사하고 체험 프로그램 운영 경험 여부도 확인하는 것으로 평가하였다.
  - 자연자원은 마을 대표 생태자원, 생태자원의 다양성, 마을 주변 경관, 경승지, 농수산물 직거래로 항목이 구성되고, 인문자원은 스토리



텔링 가능성, 전통 어촌문화, 전통어법, 체험활동 기술 소지, 홈페이지 활용의 항목으로 구성

- 체험마을 적지성은 접근성, 주차여건, 숙박여건, 인근 체험마을과의 차별성, 마을환경의 청결도, 어업 의존도 항목으로 평가하였다.

<표 4-44> 신규 어촌체험마을 선정을 위한 평가 항목

| 대분류               | 중분류                | 평가항목                  |
|-------------------|--------------------|-----------------------|
| 인적자원의 역량 (19)     | 노력도                | 마을주민 및 지도자의 의지        |
|                   |                    | 지방자치단체장 및 공무원 의지      |
|                   | 사업유치               | 실적                    |
| 시설건립 가능성 (15)     | 부지                 | 편의시설 건립 부지 유무         |
|                   | 자금                 | 자담 가능성                |
| 체험관광 자원의 우수성 (32) | 자연자원               | 마을 대표 생태자원 유무         |
|                   |                    | 생태자원의 다양성             |
|                   |                    | 마을 주변의 경관(골목정비, 꽃길)조성 |
|                   |                    | 일출 또는 일몰들의 경승지        |
|                   | 인문자원               | 농수산물 브랜드 또는 직거래 판매    |
|                   |                    | 지역설화, 전설 등 스토리텔링 가능성  |
|                   |                    | 전통 어촌문화(풍어제)          |
|                   |                    | 전통어법 관련기술 소지자 유무      |
|                   | 운영                 | 기타 체험활동 관련기술 소지자 유무   |
|                   |                    | 홈페이지 활용가능성            |
|                   | 어촌체험 프로그램 운영 경험 유무 |                       |
| 체험마을 적지성 (34)     | 접근성                |                       |
|                   | 주차여건               |                       |
|                   | 숙박여건               |                       |
|                   | 경쟁(인근 체험마을과의 차별성)  |                       |
|                   | 마을환경               |                       |
|                   | 어업 의존도             |                       |

### 3. 평가 결과

- 대상 마을에 대한 현지 조사를 통해 각 평가 항목에 대한 평가가 완료 되면 이를 합산하여 각 마을에 대한 평가 점수를 도출한다. 이 결과는 ‘상’, ‘중상’, ‘중하’, ‘하’의 4등급으로 구분하여 제시하였다.
  - 등급 구분은 정규분포 가정 하에 4분위를 기준으로 하되 평가자별 개인차를 고려
- 평가 결과를 보면 ‘상’ 등급은 거제 다대 등 14개소, ‘중상’ 등급은 거제 어구 등 23개소, ‘중하’ 등급은 무안 석북 등 22개소, ‘하’ 등급은 태안 마검포 등 17개소이다.

<표 4-45> 대상 마을의 평가 결과

| 평가         | 어촌마을  |
|------------|---|
| 상<br>(14)  | 거제 다대, 단양 내수면공동체, 해남 산소, 영광 설도, 서귀포 고성신양, 장흥 남포, 제주 신창, 해남 송호, 강릉 소돌, 과산 귀만리, 영동 내수면공동체, 남해 이어, 양양 수산, 거제 탐포  |
| 중상<br>(23) | 거제 어구, 남해 설리, 통영 동촌/제암, 영광 계마, 남해 갈화, 속초 내물치, 여수 두문, 남해 모천, 영광 구수, 통영 진촌, 통영 예곡, 홍성 어사, 부안 전막, 거제 신교, 경주 오류4리, 고흥 여호, 영도 동삼, 태안 몽산포, 고흥 우도, 군산 신시도, 태안 만수동, 태안 드르니, 태안 청산 |
| 중하<br>(22) | 무안 석북, 남해 사포, 울진 직산2리, 거제 송포, 군산 개야도, 남해 창지족, 여수 연도, 거제 산후, 남해 대치포, 남해 월곡, 부안 치도, 통영 외지, 고성(경남) 대포, 남해 봉우, 거제 어운, 여수 거문, 통영 대항, 고흥 엽포, 장흥 신월, 남해 본촌, 태안 학암포, 사천 비토        |
| 하<br>(17)  | 태안 마검포, 해남 구성, 거제 예구, 고창 용기, 통영 읍포, 부안 성천, 고창 상포, 여수 신흥, 통영 답포, 태안 당암, 안산 풍도, 부안 격포, 태안 곰섬, 태안 정당, 태안 어도, 함평 해은, 서천 마량  |

주 : 평가 점수 기준으로 내림차순으로 열거함.  
 등급 구분은 정규분포 가정 하에 4분위 기준임.



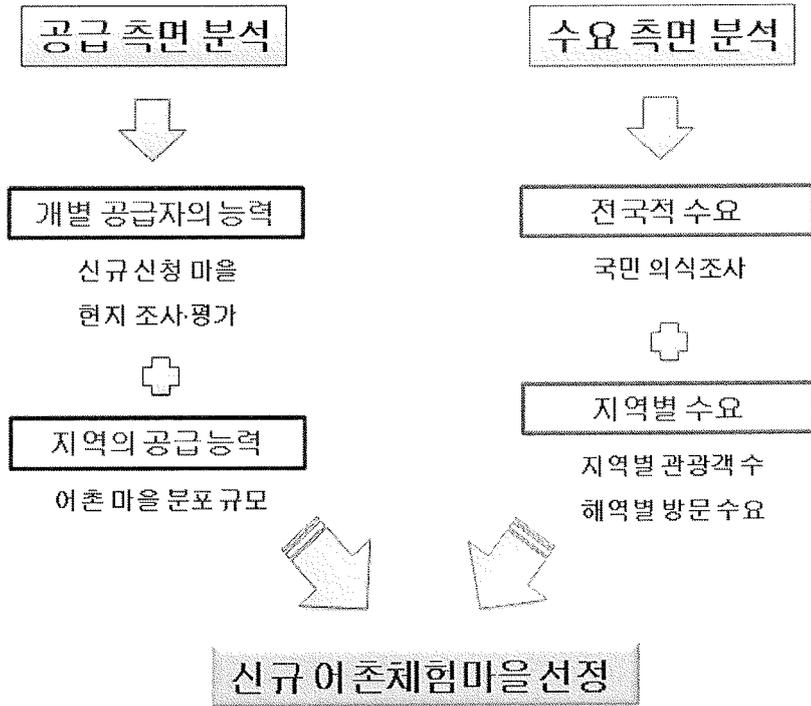
### 제3절 신규 어촌체험마을 선정 및 추진 방안

#### 1. 신규 어촌체험마을 선정

##### 1) 선정 절차

- 제 2절의 대상 마을 평가는 어촌체험마을의 공급 측면에서 개별 공급자인 어촌마을의 능력을 평가한 것이다.
- 그런데 공급 측면에는 지역(시·군·구)의 차원의 능력도 살펴보아야 한다. 여기에는 양적인 면에서 지역의 어촌마을 수와 질적인 면에서 지자체의 역량과 의지를 들 수 있다.
  - 지역의 어촌마을 수를 고려하기 위해 어촌체험마을 조성사업은 주로 어촌계 단위로 시행되므로 어촌마을 수로 2009년 기준 어촌계 수를 활용
  - 지자체의 역량과 의지는 개별 어촌마을 평가 항목에 이미 반영
- 한편 적절한 규모의 신규 어촌체험마을 지정을 위해서는 공급 측면뿐만 아니라 어촌체험마을의 수요 측면도 함께 고려해야 한다.
- 수요의 총량이라 할 수 있는 전국적인 수요는 제 1절에서 도출한 어촌체험마을 방문자 수요이다. 지역적인 수요는 이 총량을 배분하는 비율을 구하는 것인데 각 시·군·구별 관광객 수요, 해역별 어촌체험 수요를 반영하여 산출할 수 있다.
  - 시·군·구별 관광객 수요는 2007~2009년의 '관광지방문객보고통계'를, 해역별 어촌체험 수요는 설문조사에서 얻은 '어촌체험마을 방문 지역'과 '방문 의사 지역'을 활용
- 최종적인 신규 어촌체험마을 선정은 이처럼 공급 측면과 수요 측면을 모두 고려하여 개별 어촌마을의 능력뿐만 아니라 지역의 공급 가능 규모, 지역의 수요에 기초하여 산출된다. 이를 그림으로 나타내면 다음과 같다.

<그림 4-6> 신규 어촌체험마을 선정 절차



2) 선정 결과

(1) 신규 어촌체험마을 수 산정

- 제 1절에서 도출된 어촌체험마을의 단기적인 방문객 수요는 연간 196만 명이다. 이를 수용할 수 있는 적정 어촌체험마을 수를 산정하기 위해 현재 성공적으로 평가되는 어촌체험마을 17개소의 평균 연간 체험이용객 수 1.5만 명을 참조하였다.<sup>7)</sup>
- 현재 102개소의 어촌체험마을이 운영되고 있는데 제 3장의 연구 결과에 따라 7개소가 지정 취소된다면 95개소가 남게 된다. 95개소가 성공적으로 운영된다고 할 때 수용능력은 139만 명으로 58만 명의 초과수요가 발생하게 된다.
- 따라서 적어도 단기적인 수요에 대응하기 위해 필요한 어촌체험마을 수는 39개소이고, 총 개수는 134개소이다. 그리고 2011년까지 10개소가 신규로 조성될 예정이므로 추가적으로 지정해야 하는 마을 수는

7) 17개 마을은 종현, 선감, 제부도, 백미리, 월하성, 영목, 만들, 장자, 송계, 죽림, 문항, 유포, 은점, 대진, 장호, 장사, 남애이다.



29개소이다.

- 134개소의 어촌체험마을이 현재의 평균적인 수준에서 10% 향상되어 운영된다면 857억 원의 직·간접적인 매출이 예상<sup>8)</sup>
- 한편 장기적인 수요를 고려한다면 현재의 어촌체험마을 총 공급 수준에서 351만 명의 초과 수요가 예상되므로 이들을 충족하기 위해서는 전국적으로 240개소의 어촌체험마을이 더 필요한 것으로 추정되었다.
- 340개소의 어촌체험마을이 현재의 평균적인 수준에서 10% 향상되어 운영된다면 2,174억 원의 직·간접적인 매출이 예상

<표 4-46> 어촌체험마을 예상 매출액

단위 : 백만 원

| 구분 | 체험마을 수 | 마을당 매출 | 전체 매출   |
|----|--------|--------|---------|
| 단기 | 134    | 581    | 85,698  |
| 장기 | 340    | 581    | 217,444 |

(2) 신규 어촌체험마을 후보 선정

- 추가적으로 지정해야 하는 마을 수인 29개소의 범위 내에서 지역별 수요와 공급능력, 신규 신청한 개별 어촌마을의 의지와 역량을 서로 대조해 가면서 신규 어촌체험마을의 후보를 선정하였다.<sup>9)</sup>
- 구체적인 후보 선정 기준은 다음과 같다.
  - 우선 개별 어촌마을의 평가 등급이 ‘중하’ 또는 ‘하’인 경우는 최소한 갖춰야할 기본적인 역량 수준에 미달하는 것으로 보아 신규 지정 후보군에서 제외
  - 평가 등급이 ‘상’인 경우는 지정에 필요한 조건을 충족하는 것으로 보아 대부분 신규 지정 후보군에 포함
  - 평가 등급이 ‘중상’인 경우는 시·군·구별 적정 어촌체험마을 수를 크게 초과하지 않는 범위에서 포함
  - 평가 등급 ‘상’과 ‘중상’에 속한 마을 중에서 인근지역에 어촌체험마을이 형성되어 있는 마을, 관광지로서 어촌체험관광 사업의 활성화를 기대하기 어려운 마을, 도서에 위치하여 접근성이 떨어지고 계절적 수요가 편중된 마을은 제외함. 그러나 이들 마을에 대해서는 어

8) 제 2장에서 제시된 어촌체험마을 운영 실적에 기초하여 추정하였다.

9) 신규 어촌체험마을을 선정하기 위해서는 추가적인 검토와 조사가 필요하므로 본 연구에서는 1차적으로 그 대상 후보를 선정하였다.

촌체험마을의 추가 지정 시에 선정 대상으로 검토할 필요가 있음

- 광역시·도별로 어촌체험마을 후보 선정 결과는 부산 1개소, 강원 2개소, 충북 2개소, 전남 4개소, 경북 1개소, 경남 3개소, 제주 2개소로 모두 15개소이다.
- 신규 지정을 감안하더라도 충남, 전남, 경북의 경우 적정 수에 비해 미달하고 있는데, 특히 전남 지역이 크게 낮아 어촌체험마을 발굴이 필요할 것으로 보인다.
  - 인천, 울산, 경기도는 신청 마을의 평가 등급이 낮아 후보군에 포함된 마을이 없다. 울산은 적정 어촌체험마을 수에도 미달하고 있는 데다 기존 어촌체험마을이 없는 지역이어서 적극적인 어촌체험마을 발굴이 필요
- 적정 수에 미달하는 14개소를 추가로 신설한다고 할 때 기존에 체험마을이 없는 지역이거나 공급 여건을 고려하여 가능성 있는 곳을 선별하면 다음과 같다.
  - 인천 옹진군 1개소
  - 울산 울주군 1개소
  - 경기 김포시·파주시 1개소
  - 충남 당진군·보령시·서산시·홍성군 각 1개소
  - 전북 부안군 1개소<sup>10)</sup>
  - 전남 목포시·무안군<sup>11)</sup> 각 1개소, 완도군 2개소
  - 경남 진해시(현 창원시)·통영시<sup>12)</sup> 각 1개소

---

10) 부안군은 어촌체험마을이 1개소가 있지만 관광개발 잠재력이 커서 추가 사업의 가능성이 있을 것으로 판단된다.  
 11) 무안군은 어촌체험마을이 2개소가 있지만 지자체의 리더십이 뛰어나고 어촌체험마을의 성공 사례가 있어 추가 사업의 가능성이 있는 지역으로 판단된다.  
 12) 통영시는 어촌체험마을이 3개소가 있지만 어촌 규모를 고려할 때 적정 수에서 미달하여 추가 사업이 필요한 지역으로 판단된다.



<표 4-47> 광역시·도별 신규 어촌체험마을 후보

| 지역    | 후보로 선정된 어촌마을               | 추가 대상 지역                   |
|-------|----------------------------|----------------------------|
| 부산(1) | 영도 동삼                      |                            |
| 인천(1) |                            | 옹진(1)                      |
| 울산(1) |                            | 울주(1)                      |
| 경기(1) |                            | 김포·파주(1)                   |
| 강원(2) | 강릉 소돌, 양양 수산               |                            |
| 충북(2) | 단양 내수면공동체, 영동 내수면 공동체      |                            |
| 충남(4) |                            | 당진(1), 보령(1), 서산(1), 홍성(1) |
| 전북(1) |                            | 부안(1)                      |
| 전남(8) | 여수 두문, 영광 설도, 영광 계마, 해남 산소 | 목포(1), 무안(1), 완도(2)        |
| 경북(1) | 경주 오류4리                    |                            |
| 경남(5) | 거제 다대, 남해 이어, 남해 설리,       | 진해(창원)(1), 통영(1)           |
| 제주(2) | 서귀포 고성신양, 제주 신창            |                            |
| 계     | 15                         | 14                         |

주 : 동삼-부산시 영도구 동삼동; 소돌-강릉시 주문진을 주문 6-12리; 수산-양양군 손양면 수산리; 단양 내수면공동체-단양군 단양읍 도담리; 영동 내수면공동체-영동군 심천면 명천리; 두문-여수시 돌산읍 죽포리; 설도-영광면 염산면 봉남리; 계마-영광군 홍농읍 계마리; 산소-해남군 황산면 한자리; 오류4리-경주시 감포읍 오류4리; 다대-거제시 남부면 다대리; 이어-남해군 고현면 이어리; 설리-남해군 미조면 송정리; 고성신양-서귀포시 성산을 신양리; 신창-제주시 한경면 신창리

<표 4-48> 광역시·도별 신규 어촌체험마을 후보 수

| 지역 | 어촌체험마을 수 |     |    |     | 평가 등급별 신규 신청 마을 수 |    |    |    | 후보 수 |
|----|----------|-----|----|-----|-------------------|----|----|----|------|
|    | 적정       | 기존  | 퇴출 | 과부족 | 상                 | 중상 | 중하 | 하  |      |
| 부산 | 6        | 2   | 0  | 4   |                   | 1  |    |    | 1    |
| 인천 | 6        | 5   | 2  | 3   |                   |    |    |    | 0    |
| 울산 | 3        | 0   | 0  | 3   |                   |    |    |    | 0    |
| 경기 | 4        | 9   | 0  | -5  |                   |    |    | 1  | 0    |
| 강원 | 7        | 9   | 1  | -1  | 2                 | 1  |    |    | 2    |
| 충북 | 1        | 0   | 0  | 1   | 3                 |    |    |    | 2    |
| 충남 | 12       | 8   | 1  | 5   |                   | 3  | 3  | 5  | 0    |
| 전북 | 4        | 4   | 0  | 0   |                   | 1  | 3  | 4  | 0    |
| 전남 | 50       | 31  | 1  | 20  | 4                 | 4  | 6  | 3  | 4    |
| 경북 | 11       | 7   | 1  | 5   |                   | 1  | 1  |    | 1    |
| 경남 | 24       | 18  | 0  | 6   | 3                 | 8  | 13 | 3  | 3    |
| 제주 | 6        | 9   | 1  | -2  | 2                 |    |    |    | 2    |
| 계  | 134      | 102 | 7  | 39  | 19                | 15 | 23 | 19 | 15   |

<표 4-49> 시·군·구별 적정 어촌체험마을 수와 신규 신청 마을에 대한 평가 결과

| 지역   | 어촌체험마을 수 |    |    |     | 신규 신청 마을에 대한 평가 결과 |    |    |   |
|------|----------|----|----|-----|--------------------|----|----|---|
|      | 적정       | 기존 | 퇴출 | 과부족 | 상                  | 중상 | 중하 | 하 |
| 부산   | 1        | 1  |    | 0   |                    |    |    |   |
| 강서구  | 1        | 1  |    | 0   |                    |    |    |   |
| 기장군  | 1        | 1  |    | 0   |                    |    |    |   |
| 남구   | 0        |    |    | 0   |                    |    |    |   |
| 북구   | 0        |    |    | 0   |                    |    |    |   |
| 사상구  | 0        |    |    | 0   |                    |    |    |   |
| 사하구  | 1        |    |    | 1   |                    |    |    |   |
| 서구   | 0        |    |    | 0   |                    |    |    |   |
| 수영구  | 1        |    |    | 1   |                    |    |    |   |
| 영도구  | 0        |    |    | 0   |                    |    |    |   |
| 해운대구 | 2        |    |    | 2   |                    |    |    |   |
| 강화군  | 1        | 1  | 1  | 1   |                    |    |    |   |
| 남동구  | 1        |    |    | 1   |                    |    |    |   |
| 동구   | 0        |    |    | 0   |                    |    |    |   |
| 서구   | 0        | 1  |    | -1  |                    |    |    |   |
| 연수구  | 0        |    |    | 0   |                    |    |    |   |
| 영진군  | 2        | 1  | 1  | 2   |                    |    |    |   |
| 중구   | 2        | 2  |    | 0   |                    |    |    |   |
| 남구   | 0        |    |    | 0   |                    |    |    |   |
| 동구   | 1        |    |    | 1   |                    |    |    |   |
| 북구   | 1        |    |    | 1   |                    |    |    |   |
| 영주군  | 1        |    |    | 1   |                    |    |    |   |
| 중구   | 0        |    |    | 0   |                    |    |    |   |
| 인천   |          |    |    |     |                    |    |    |   |
| 동삼   |          |    |    |     |                    |    |    |   |
| 울산   |          |    |    |     |                    |    |    |   |



| 진 부 | 고창군 | 1  | 2 |   | -1 |  | 신시도    | 개야도    | 용기, 상포 |
|-----|-----|----|---|---|----|--|--------|--------|--------|
|     | 군산시 | 1  | 1 |   | 0  |  |        |        |        |
|     | 김제시 | 1  |   |   | 1  |  |        |        |        |
|     | 부안군 | 1  | 1 |   | 0  |  | 전막     | 치도     | 성천, 격포 |
|     | 강진군 | 2  | 3 |   | -1 |  |        |        |        |
|     | 고흥군 | 9  | 4 |   | 5  |  | 여호, 우도 | 염포     |        |
|     | 관양시 | 1  |   |   | 1  |  |        |        |        |
|     | 나주시 | 0  |   |   | 0  |  |        |        |        |
|     | 목포시 | 1  |   |   | 1  |  |        |        |        |
|     | 무안군 | 2  | 2 |   | 0  |  |        | 석북     |        |
|     | 보성군 | 1  | 3 | 1 | -1 |  |        |        |        |
|     | 순천시 | 1  | 1 |   | 0  |  |        |        |        |
|     | 신안군 | 4  | 4 |   | 0  |  |        |        |        |
|     | 여주시 | 6  | 4 |   | 2  |  | 두문     | 연도, 거문 | 신흥     |
|     | 영광군 | 1  | 1 |   | 0  |  | 계마, 구수 |        |        |
|     | 영암군 | 1  |   |   | 1  |  |        |        |        |
|     | 완도군 | 10 |   |   | 10 |  |        |        |        |
|     | 진안군 | 3  | 3 |   | 0  |  |        | 신월     |        |
|     | 진도군 | 3  | 3 |   | 0  |  |        |        |        |
|     | 함평군 | 1  | 1 |   | 0  |  |        |        | 해운     |
|     | 해남군 | 4  | 2 |   | 2  |  |        |        | 구성     |
|     | 경주시 | 2  |   |   | 2  |  | 오류4리   |        |        |
|     | 영덕군 | 2  | 4 | 1 | -1 |  |        |        |        |
|     | 울릉군 | 1  |   |   | 1  |  |        |        |        |
|     | 울진군 | 2  | 3 |   | -1 |  |        | 직신2리   |        |
|     | 포항시 | 4  |   |   | 4  |  |        |        |        |



어촌체험마을 발전대책 연구

| 구분  | 거제시  | 4   | 4   | 4 | 0  | 다대, 탑포 | 어구, 신교        | 송포, 산후, 어운               | 예구     |
|-----|------|-----|-----|---|----|--------|---------------|--------------------------|--------|
| 경 남 | 고성군  | 2   | 1   |   | 1  |        |               |                          | 대포     |
|     | 김해시  | 0   |     |   | 0  |        |               |                          |        |
|     | 남해군  | 5   | 6   |   | -1 | 이어     | 설리, 갈화, 모천    | 사포, 창지죽, 대치포, 월곡, 봉우, 본촌 |        |
|     | 마산시  | 2   | 1   |   | 1  |        |               |                          |        |
|     | 사천시  | 2   | 2   |   | 0  |        |               | 비토                       |        |
|     | 진해시  | 1   |     |   | 1  |        |               |                          |        |
|     | 창원시  | 0   |     |   | 0  |        |               |                          |        |
|     | 통영시  | 6   | 3   |   | 3  |        | 뚝촌/제암, 진촌, 예곡 | 외지, 대항                   | 읍포, 답포 |
|     | 하동군  | 2   | 1   |   | 1  |        |               |                          |        |
|     | 서귀포시 | 3   | 6   |   | -3 | 고성신양   |               |                          |        |
|     | 제주시  | 3   | 3   | 1 | 1  | 신항     |               |                          |        |
|     | 계    | 134 | 102 | 7 | 39 |        |               |                          |        |

주 : 굵은 이탤릭체로 나타낸 마을은 신규 어촌체험마을 후보군에 선정된 마을임.

## 2. 추진 방안

- 당초 예정된 대로 2011년까지는 어촌체험마을 10개소를 추가로 신설하고, 기존 어촌체험마을 중 부실하게 운영되는 것으로 평가된 7개를 정비한다. 그러면 총 어촌체험마을 수는 105개소가 된다.
- 2012~2014년에는 단기 수요에 대응하기 위해 이미 신청을 받은 어촌마을 중에서 29개소를 신규 어촌체험마을로 선정하면 2014년까지 예상되는 어촌체험마을 수는 134개소이다.
- 정부와 지자체는 본 연구에서 신규 어촌체험마을 지정 후보로 선정된 마을에 대하여 지방자치단체가 기본계획을 수립을 준비할 수 있도록 2차 어촌체험마을 조성사업의 대상지를 선정하여 발표할 필요가 있다.
- 1차 어촌체험마을 조성 사업 대상지 중 부실 운영으로 정비하는 어촌체험마을이 있는 지방자치단체의 경우에 정비 대상 어촌체험마을 수만큼 예비후보(평가 결과 중상 마을) 중에서 2차 어촌체험마을 조성사업 대상지로 검토하여 타당할 경우에 이를 반영하도록 한다.

<표 4-50> 어촌체험마을 조성사업 추진 일정(안)

| 기간         | 일정   |
|------------|--|
| 2012~2014년 | - 단기 수요에 대응하는 29개소 추가 신설<br>- 어촌체험마을로 잠재력 있는 마을 적극 발굴 (2015년 이후 사업 대비) |
| 2015~2019년 | - 어촌체험마을 수요 재조사<br>- 신규 신청 마을 평가·선정<br>- 선정된 마을에 대해 사업 추진              |

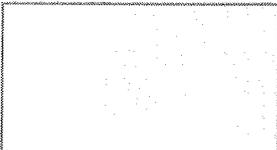
- 2015년부터는 5년 단위로 기존 어촌체험마을 운영에 대한 평가와 함께 장기 수요에 대응하여 어촌체험마을에 대한 수요를 재조사하고, 이와 동시에 신규 마을을 지정하여 사업을 추진한다.
  - 장기 수요는 충분히 큰 것으로 평가되기 때문에 신규 지정 마을 수는 수요 측면보다는 공급 측면에 달려있음. 즉 어촌체험마을에 대한 의지와 역량이 우수한 마을에 대해서는 지속적으로 개발하는 것이 바람직
  - 특히 관광 수요가 풍부하고 어촌마을도 많이 있지만 어촌체험마을이 개발되지 않은 지역을 중심으로 어촌체험마을 사업에 대하여 주민설



명회를 개최하여 동기를 부여함으로써 어촌체험마을 사업을 통하여 어촌기능의 다양화를 촉진시켜 어촌 활성화를 유도할 필요가 있음

- 전남 완도군의 경우 어업이 크게 발달한 곳이지만 어촌체험마을로 지정된 곳이 하나도 없으며 현재 신규 신청 마을도 없어 어촌의 잠재적 가치 창출 기회를 놓칠 수도 있음

- 어촌체험마을 사업이 특정 기초자치단체에 집중되지 않고 지역적으로 분산되어 추진됨으로써 어촌체험마을 간의 과다경쟁을 방지하고, 지역별 특성을 반영한 어촌체험마을의 차별화를 도모하여야 한다.
- 신규 어촌체험마을로 지정된 마을은 성공 가능성이 높은 마을로 평가된 마을이다. 따라서 광역지방자치단체는 신규로 지정된 어촌체험마을을 어촌체험마을 조성사업을 적극적으로 추진하여야 한다.
- 그 일환으로서 신규 지정된 마을을 대상으로 사전에 어촌체험마을에 대한 교육을 주민에게 실시하여 어촌주민이 어촌체험마을 사업에 적극 참여할 수 있는 동기를 부여하여야 한다. 이와 함께 어촌체험마을의 사전 컨설팅을 위하여 컨설턴트를 지정하고, 어촌체험마을 조성사업의 기본계획에 컨설턴트로서 참여할 기회를 제공하여야 할 것이다.



## **제5장 어촌체험마을 발전방안**

어촌체험마을  
발전대책  
연구용역

- 제1절 어촌체험마을 경영의 효율화 방안
- 제2절 인적자원의 효율적 활용방안
- 제3절 어촌체험관광 프로그램의 특화방안
- 제4절 홍보·마케팅 방안
- 제5절 어촌체험마을 인증제 및 결제 수단 개선  
방안
- 제6절 어촌체험활동 관련 법·제도적 개선방안



## 제5장 어촌체험마을 발전방안

### 제1절 어촌체험마을 경영의 효율화 방안

#### 1. 경영주체의 전문화와 연속성 확보

##### 1) 어촌체험마을 사업의 경영주체 특성

- 경영체의 경영자의 능력은 조직의 효율성과 조직의 존속 및 성장에 영향을 미치는 가장 중요한 요소다. 대표적 영리조직인 기업의 유지·성장은 경영자의 경영능력에 따라 결정된다. 따라서 조직 효율성은 경영자의 경영철학을 기초로 경영목표를 효율적으로 달성할 때 높아진다.
- 어업외 소득을 창출하여 어촌소득을 증가시키기 위하여 운영되고 있는 어촌체험마을사업 또한 경영체다. 그러므로 어촌체험마을의 경영주체는 어촌체험마을 사업의 성공에 매우 중요한 요소다. 어촌체험마을 사업의 경영주체는 대부분 어촌계장이다. 어촌계장 중 정규 경영자 교육 과정을 이수한 사람을 거의 찾아볼 수 없어 어촌체험마을사업의 효율적 경영을 기대하기 어려운 실정이다.
- 그리고 어촌계장은 어촌계 총회에서 선출되는 임시직이기 때문에 어촌체험마을 경영의 불연속성이 발생할 가능성이 높은 편이다. 다시 말하면 선거를 통한 어촌계장의 선출제도는 후보자 간의 갈등을 야기시켜 신임 어촌계장은 전임 어촌계장이 수행한 경영방향을 승계하지 않는 경우가 발생하기도 한다. 특히 어촌체험마을 사업은 예전부터 추진한 업무가 아니기 때문에 전임 어촌계장이 열성적으로 동 사업을 추진한 경우라도 어촌체험마을사업을 소극적으로 추진할 가능성이 있다.
- 이와 같은 어촌체험마을 사업의 경영주체의 경영 마인드 부족과 경영주체의 불연속성 등은 어촌체험마을의 효율적 경영을 저해하는 중요한 요소다. 따라서 어촌체험마을 경영의 효율성을 제고시키기 위해서 경영주체의 전문화와 경영주체의 연속성을 확보하여야 한다.

##### 2) 경영주체의 전문화 및 연속성 확보

- 어촌체험마을사업이 계속 사업(going-concern)으로 발전·성장하기 위해서 전문적 경영지식을 가진 자가 어촌체험마을사업을 경영할 수 있는 기회를 제공할 수 있어야 한다. 그러나 어촌체험마을의 구성원 중



에 전문적 경영지식을 지닌 자를 찾는 것은 쉬운 일이 아니다. 1차 산업인 어업에 종사하는 어촌주민 중에 정규 경영교육과정을 이수한 자가 거의 없기 때문이다.

- 따라서 어촌체험마을을 운영할 경영자는 당해 어촌계원 중에 육성하거나 외부로부터 영입하여야 한다. 현재 어촌체험마을사업으로부터 발생하는 수익성으로 전문 경영자를 영입하는 것이 용이한 일은 아니다. 따라서 현재 어촌체험마을 경영자는 어촌체험관광 관련 교육프로그램에 참여하여 어촌체험관광 관련 지식을 습득함으로써 어촌체험마을 경영을 수행하고 있다.
- 그러나 어촌체험관광 관련 교육프로그램은 어촌관광에 대한 동기를 부여할 수 있지만, 어촌체험마을 사업의 전문적 경영 마인드를 함양하는데 부족한 면이 있다. 따라서 어촌체험마을 경영자에게 해당 지역의 대학교에서 개설하고 있는 6개월 과정의 최고 경영자 과정의 교육기회를 제공하여 전문적 지식을 습득케 할 필요가 있다.
- 어촌계장의 교체로 인한 어촌체험마을 경영자의 교체는 어촌체험마을 사업의 연속성을 저해할 수 있다. 이러한 문제를 방지하기 위하여 차기 어촌체험마을 경영자를 선출하여 현재 경영자를 보좌하는 역할을 수행하게 할 필요가 있다. 즉 차기 어촌체험마을 경영자는 어촌체험마을의 경영수업을 사전에 받을 수 있어 경영지식과 경험을 미리 습득할 수 있는 기회를 가지고, 어촌체험마을 경영의 불연속성 위험을 감소시킬 수 있다.
- 어촌체험마을 사업의 효율적 경영을 위해서는 전문 경영자를 영입하는 것이 바람직하다. 그러나 어촌체험마을 사업과 어촌의 다른 사업을 결합하여 경영하거나 어촌체험마을 사업의 수익성을 높일 수 있는 규모의 경제를 달성할 수 있을 때 전문 경영자를 영입할 수 있을 것이다. 전문 경영자의 영입은 어촌체험마을 사업을 위한 전문성과 연속성을 보장할 수 있기 때문에 중장기적으로 전문 경영자에 의한 어촌체험마을 사업의 추진을 검토하여야 한다.

## 2. 경영수익과 비용의 효율적 관리를 통한 경영개선

### 1) 어촌체험마을 사업과 재무제표

- 기업의 재무제표는 기업의 재무상태와 경영성과를 나타낸다. 재무제표

는 대차대조표와 손익계산서가 각각 기업에 있어서 일정시점의 재무상태와 일정기간 동안의 경영성과를 집약적으로 나타낸다. 기업의 자본조달과 투자결정의 결과를 나타낸다. 따라서 재무제표는 기업의 재무적 강점과 약점에 대한 정보를 얻어낼 수 있는 근거가 되며, 재무상태와 경영상태를 분석하는데 필요한 자료원으로서 경제성과 객관성 면에서 다른 자료보다 우수하다.

- 어촌체험마을 사업을 경영체로 지속·성장시키기 위해서는 어촌체험마을 사업의 재무상태와 경영성과를 분석하여 경영체의 강점과 약점을 파악하여야 한다. 이러한 차원에서 어촌체험마을 사업의 재원은 물론이고 일정기간 동안 어촌체험마을 사업의 경영결과로서 수익과 비용에 대한 회계 기장이 필요하다. 다시 말하면 어촌체험마을 경영자는 동사업에 필요한 자본조달과 경영결과를 알 수 있는 재무제표의 작성을 반드시 하여야 한다.

## 2) 재무제표의 활용방안

- 손익계산서는 경영체의 일정기간 동안 현금지출(cash outflow)과 현금유입(cash inflow)의 흐름을 나타낸다. 따라서 손익계산서는 경영체의 경영분석뿐만 아니라 현금흐름에 대한 증거자료로서 활용이 가능하다. 또한 손익계산서는 경영체의 일정기간 동안 손실 혹은 이익을 나타내기 때문에 과세표준의 기초 자료로서 활용된다.
- 이와 같이 손익계산서는 이용자에 따라 다양하게 이용할 수 있는 경영체의 경영정보다. 그러나 손익계산서가 어촌체험마을 사업의 경영실태 분석의 유효한 자료임에도 불구하고, 과세표준 자료로서 이용될 수 있다는 점에서 손익계산서의 작성을 꺼리는 경우도 있다. 그리고 어촌체험마을 사업으로 발생하는 수익과 비용항목을 복식부기에 따라 기장하지 않아 경영실태분석을 함에 있어서 기장 자료를 활용하는데 어려움이 있다.
- 그리고 어촌체험마을 사업에 투자된 자본의 원천과 투자결과인 자산에 대한 재무상태를 나타내는 대차대조표는 거의 작성하지 않고 있는 실정이다. 그러나 대차대조표는 어촌체험마을 사업의 투자결정의 결과와 자본조달의 특성을 파악함에 있어서 매우 중요하다. 따라서 어촌체험마을 사업에 따른 대차대조표 작성이 필요하다.
- 재무제표는 경영체의 유지·성장을 위한 경영실태분석과 전략수립을 위



하여 매우 중요하기 때문에 어촌체험마을 사업의 경영자는 손익계산서와 대차대조표를 작성하여 보다 나은 경영전략을 수립하는데 활용하여야 할 것이다. 어촌체험마을 사업의 재무제표를 효율적으로 활용하기 위한 방안을 제시하면 다음과 같다.

- 재무제표를 복식부기로 작성하여야 함
- 재무제표 작성을 위한 교육이 필요
- 경영진단을 위한 재무제표분석 컨설팅이 필요
- 재무제표를 적극적으로 활용하여 경영분석을 통한 경영전략의 수립

### 3. 어촌 공동경영체 설립 및 지원방안

#### 1) 어촌 공동 경영체의 필요성 및 목적

- 어촌은 어촌계라는 공동체 조직이 있다. 어촌계의 대부분은 마을어장을 중심으로 공동생산체제를 운영하여 소득을 분배하는 생산중심의 공동체다. 따라서 대부분의 어촌계는 수산물을 2차 산업과 3차 산업의 재료로서 활용하지 못하고 있는 실정이다.
- 그리고 어촌계의 공동사업이 경영체에 의하여 운영되지 않을 뿐만 아니라 전문 경영자가 없어 효율적 경영이 이루어지지 않고 있다. 따라서 어촌 공동체를 경영조직으로 전환하여 어촌계의 사업을 효율적으로 경영할 필요가 절실하다.
- 어촌 공동경영체가 조직되고 전문 경영자가 조직을 경영함으로써 경영의 다각화를 이루어 경영위험(business risk)을 감소시킴과 동시에 수평적 통합 혹은 수직적 통합으로 시너지 효과를 창출할 수 있다.
- 또한 전문 경영체로서 재무제표 작성을 통한 경영실태분석으로 경영전략 수립이 가능할 뿐만 아니라 경영의 투명성을 제고시킬 수 있다. 이에 따라 현금흐름이 명확하여 경영체의 신뢰성을 높여 어촌 공동 경영체의 원활한 자본조달이 가능하다.
- 이와 같이 어촌 공동 경영체를 전문 경영조직으로서 육성하여 어촌의 공동사업을 효율적으로 경영함으로써 어촌 소득을 증가시키고자 한다. 어촌 공동 경영체가 전문 경영조직으로 전환될 때까지 효율적 경영에 필요한 정부의 지원이 필요하다.

2) 어촌 공동 경영체의 현황

- 어촌에 여러 가지 공동 경영체가 설립되어 운영되고 있지만, 전문적 경영이 이루어지지 않고 있을 뿐만 아니라 공동 경영체 간 유사한 사업이 운영되고 있다. 예를 들어 어촌체험마을 사업을 운영하고 있는 어촌계에서 자율관리공동체를 결성하여 수산물 생산과 유통·가공, 관광 등의 사업을 시행하고 있다. 그리고 영어조합법인과 어업회사 법인 등이 수산물의 유통·가공 및 판매사업을 운영하고 있다.
  - 아래와 같이 현행 법률에 근거하여 경영체를 운영하고 있으며 각각의 경영체는 사업의 영역, 설립요건 등이 상이하다. 특히 외부 자본투자자가 어촌 공동 경영체 투자를 촉진하는 계기가 될 것이다. 각 경영체는 다소 차이는 있지만, 경영체의 대표의 경영자질은 일반 기업 경영자 자질에 훨씬 미치지 못하고 있는 실정이다.
- ① 「농어업 경영체 육성 및 지원에 관한 법률」에 의한 공동 경영체
- 동법에 근거한 공동 경영체는 영어조합법인과 어업회사법인이 있다.
  - 영어조합법인 설립요건 및 사업내용은 다음과 같다.
    - 어업인 5인 이상이 조합원으로 참여
    - 수산물을 공동으로 출하, 유통, 가공, 수출
  - 어업회사법인 설립요건 및 사업내용은 다음과 같다.
    - 상법상 회사 설립요건 적용: 합자회사, 합명회사, 유한회사, 주식회사
    - 수산업의 경영 혹은 기업적인 수산물의 유통, 가공, 판매
  - 법인의 특성: 영리를 목적으로 설립, 각종 세제 감면
- ② 「수산업협동조합법」에 의한 공동 경영체(어촌계)
- 지구별 수산업협동조합원을 대상으로 어촌계를 구성할 수 있으며, 어촌계 설립요건 및 사업내용은 다음과 같다.
    - 지구별 수협의 조합원 10인 이상 발기인으로 참여하여 설립
    - 어업 생산성을 높이고 생활 향상을 위한 공동사업의 수행과 경제적·사회적 및 문화적 지위 향상 도모
    - 교육·지원, 어업권 취득 및 어업경영, 공동시설의 설치 및 운영, 공동제조 및 가공, 구매·보관 및 판매사업, 교류·협력, 국·지자체의 위탁 및 보조사업 등



- 어촌계는 어촌 고유의 비법인 조직으로서 신규 어촌계원의 진입조건에 의하여 진입제한의 장벽이 높은 편이다.

③ 「수산자원관리법」에 의한 자율관리공동체

- 자율관리공동체는 면허어업, 허가어업, 신고어업자의 공동이익을 위해 자율적으로 구성된다. 즉 자율적으로 수산자원을 관리하고 어업경영을 개선하며, 어업질서를 유지하기 위하여 자체규약을 제정하여 실행하는 어업인 단체이다. 어촌계가 면허 혹은 허가 등의 어업권의 유형에 따라 결집한 형태이다.

- 자율관리공동체의 사업내용은 다음과 같다.

- 폐어구 수거, 해적생물 제거, 해중림 조성 등 어장관리
- 어구 사용량 축소, 그물코 크기 확대, 휴어제 운영 등 수산자원관리
- 공동생산·판매, 체험어장의 운영 등 어업외 소득 증대
- 불법어업 근절, 수산 관계 법령의 준수, 자율관리공동체 간 분쟁해결 등 어업질서 유지

④ 「도시와 농어촌간의 교류촉진에 관한 법률」에 의한 농어촌체험·휴양마을(어촌체험마을)

- 마을주인이 마을의 자연환경, 전통문화 등 부존자원을 활용하여 도시민에게 생활체험·휴양공간 프로그램을 제공하고, 이와 함께 지역 농림수산물 등을 판매하거나 숙박 또는 음식 등의 서비스를 제공하는 사업이다. 그리고 마을어장, 어촌, 어항 등 공간에서 체험객에게 체험프로그램을 제공하여 수익을 창출함으로써 어촌의 어업외 소득원으로서 역할을 하고 있다.

3) 어촌 공동체 회사의 설립방안

- 어촌에 현존하는 공동체가 전문 경영방식을 도입하여 경영개선을 할 수 있는 어촌 공동체 회사 제도를 도입할 필요가 있다. 어촌 공동체 회사의 도입을 통하여 어촌 공동체의 경영개선에 필요한 시스템으로 어촌 공동체 회사를 도입할 필요가 있다.

① 어촌 공동체 회사의 개념

- 어촌 공동체 회사는 어촌 공동체의 경영개선을 위하여 어촌 공동체 구성원, 출자자, 전문 경영자 등으로 구성하여 어촌자원을 활용하는 어

촌 공동체가 전문 경영활동을 영위하는 회사 형태로서 경영원칙에 따른 전문경영을 수행할 수 있을 것이다. 어촌 공동체 회사의 형태로서: 어촌관광형, 수산물 생산·판매형, 복합형 등을 검토할 수 있다.

- 어촌 공동체 회사로 운영할 수 있는 대상 공동체는 우수 자율관리공동체, 우수 어촌체험마을의 어촌계, 그리고 수산물 생산량이 많거나 관광자원이 풍부한 마을, 예를 들어 연간 총매출액이 10억원 이상 혹은 순이익 5억원 이상인 마을의 어촌공동체로 할 수 있다. 이러한 대상 공동체의 요건은 어촌 공동체 회사 설립을 위한 구체적 지침을 마련할 때 재검토가 필요하다.

③ 설립유형

- 어촌 공동체 회사의 설립유형은 어업회사법인, 영어조합법인, 자율관리공동체 등을 제시할 수 있다. 이러한 유형에 전문경영자를 유입할 수 있는 법·제도적 지원 및 경제적 지원 등에 따라 어촌 공동체 회사의 설립과 운영이 영향을 받을 것이다. 어촌 공동체 회사의 설립 유형을 제시하면 다음과 같다.

- 어업회사법인

- 어촌계가 자본을 투자하여 어촌계 외의 별도 회사 설립
- 상법상 주식회사 형태
- 어촌계는 수산물을 생산하고 회사는 가공·판매
- 어장의 일부 또는 전부를 회사가 이용하고 경영

- 영어조합법인

- 5인 이상의 조합원이 영어조합법인 설립
- 수산물 생산·유통·가공·출하를 위한 기업

- 자율관리공동체

- 현행 어촌계 또는 자율관리공동체를 전문경영 조직으로 전환
- 전문경영자 영입하여 경영과 소유 분리
- 어촌계 총회에서 전문 경영자를 선임하고, 경영성과에 따른 경영자 신분 유지 결정
- 사무실, 집기 등은 기존 어촌계 사무실 활용
- 어촌계 조직을 생산위주에서 소비자 위주의 경영조직으로 전환
- 민간 자본투자자를 어촌계원으로 영입하여 어장을 제공하고, 어촌지



역에 관광사업 등을 개발하여 경영

4) 어촌 공동체 회사의 지원방안

- 어촌 공동체 회사의 지원의 법적 근거는 「농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌지역 개발촉진에 관한 법률」 제 19조의 2와 「농어업경영체 육성 및 지원에 관한 법률」 시행령 제18조 제2항 등이다. 어촌체험관광 사업을 지원하기 위해서는 후자의 어업회사법인의 부대사업에 ‘관광사업’ 포함으로 개정하여야 한다. 어촌 공동체 회사의 지원은 다음과 같이 세제지원, (사업)예산 지원, 컨설팅 지원 등이 있다.
- 세제지원
  - 「농어업경영체 육성 및 지원에 관한 법률」에 의거 설립된 어업회사 법인 또는 영어조합법인은 각종 세금 면제
  - 어촌계는 비법인이므로 공동 판매장 등 소득사업도 면제
  - 중장기적으로 농어촌 공동체 회사의 경영 실태를 평가하여 필요할 경우에 “농어촌 공동체 회사 육성에 관한 법률” 제정 방안 검토
- 예산(사업)지원
  - 어촌 공동체 회사가 지역 활성화를 위하여 추진하는 사업 지원
    - 어촌계가 사업계획을 수립하여 시·군에 신청
    - 우수 어촌 공동체 회사에 각종 지역 개발사업과 연계 투자 검토
  - 어촌공동체 회사 사업 추진 및 자립에 필요한 핵심요소 지원
    - 자율관리 포상금을 전문 경영자 인건비 등으로 사용하는 것을 허용
    - 어촌체험마을 사무장 지원, 우수 체험마을 선정, 홍보지원 등 인센티브 제공
  - 개소 당 연간 국비 최대 5천만원(국고 50%, 지방비·자부담 50%) 수준 지원 검토
  - 지원기간: 최장 3년으로 지원 후 평가결과 우수 어촌 공동체 회사는 2년 범위 내에서 추가 지원
- 컨설팅 지원
  - 어촌 공동체 회사 설립 시에 농어업 경영 컨설팅사업의 지원을 받을 수 있게 함
    - 어업분야: 어선어업, 양식어업, 중요생산, 유통·가공, 어촌계 등

- 우선순위: 어촌계, 친환경 수산물 생산 경영체, 컨설팅교육(수산정책 교육 포함)이수 경영체, 여성어업인
- 지원 형태
  - 1, 2년 차: 국고 보조 50%, 지방비 20%, 자부담 30%
  - 어업분야: 어선어업, 양식어업, 종묘생산, 유통·가공, 어촌계 등
  - 3년차: 국고보조 40%, 지방비 10%, 자부담 50%
  - 4년차 이후: 전액 자부담
  - 어촌계에는 3천만원 이내 지원
- 전문가 그룹 컨설팅 지원
  - 경영, 회계, 생산, 유통, 가공, 관광 등 전문가 인력풀 구성
  - 전문 컨설팅회사를 설립하여 맞춤형 컨설팅 제공
- 경영 전문가 인력풀 구성 및 지원
  - 어촌에 대한 지식과 경험이 있는 전문가 모집 교육
  - 수산인력개발원에 전문가 과정을 신설하여 교육 실시

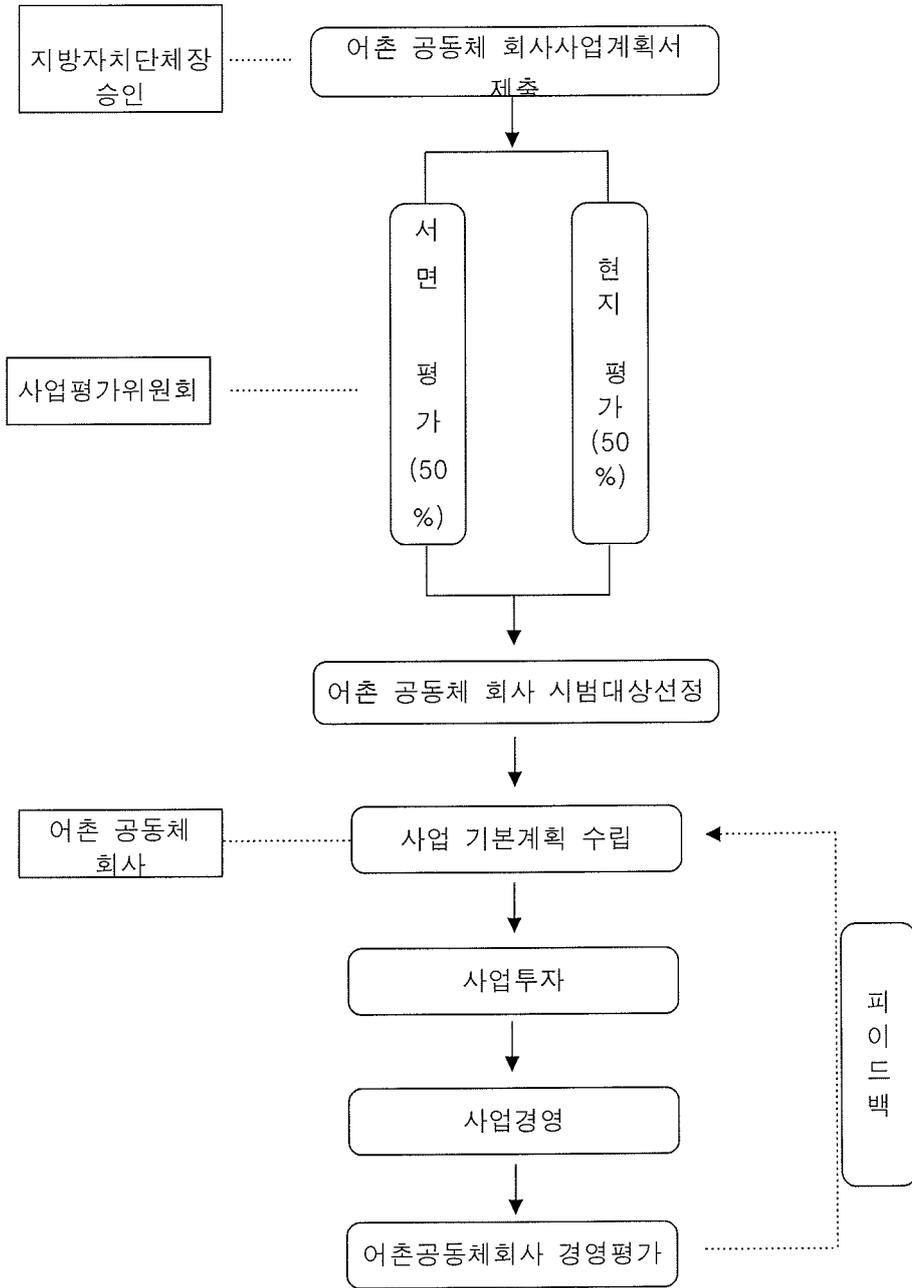
#### 4. 시범사업 추진방안

- 어촌 공동체 회사제도를 도입하여 실시하기 전에 시범사업을 실시하여 계획과 결과에 대한 모니터링을 실시하여야 시행착오를 줄일 수 있을 것이다. 어촌 공동체 회사 시범사업의 응모요건은 다음과 같다.
  - 어촌 공동체 회사를 설립·운영 중이거나 어촌 공동체 회사를 설립하여 시범사업에 참가하기를 희망하는 회사
  - 공동사업으로 수익을 창출하고 이익을 배당하는 마을단위의 어촌
  - 수산물 생산, 가공, 유통 등의 매출액이 높거나, 어촌체험 등 관광사업이 활성화되어 있는 마을
- 어촌 공동체 회사 시범사업의 응모방법 및 절차는 다음과 같다.
  - 어촌 공동체 회사를 조직하여 응모
  - 어촌계원의 기능에 따라 역할분담
  - 외부 전문 경영자를 영입하여 소유와 경영 분리
  - 어촌 공동체 회사는 제출 서류를 작성하여 기초자치단체장의 승인을 받아 광역자치단체장에게 제출



- 광역자치단체장의 승인 후 응모
- 사업신청서와 첨부서류(사업계획요약서, 사업계획서, 구성원 명단, 검토의견서 등) 제출
- 시범사업 선정 규모
  - 10개 내외 시범 어촌 공동체 회사 선정
- 평가위원회 구성 및 평가
  - 전문가, 관계 공무원 등으로 평가 위원회를 구성하여 운영
  - 서면평가(50점) 현지평가(50점) 등으로 선정
  - 서면평가는 사업계획서 및 제출서류 등을 평가하여 후보사업 2배수 선정
- 시범 사업 추진 및 사후평가
  - 시범 사업 대상으로 선정된 어촌 공동체 회사는 사업 기본계획서 작성
  - 사업 기본계획서에 따라 투자 및 추진
  - 시범사업 경영 후 평가에 따른 피드백(feed-back)
- 이상의 어촌 공동체 회사의 시범사업 선정 및 사후평가 절차를 나타내면 절차는 <그림 5-1>과 같다. 즉 상기 응모절차에 의하여 농림수산식품부장관에게 제출한 사업계획서와 제출서류를 토대로 시범사업 경영체로서 적합성을 평가한다. 시범사업 경영체의 선정여부를 평가하기 위한 전문가 및 관계 공무원 등으로 평가위원회를 구성한 후에 서면평가와 현지 평가로 시범사업으로 수행할 어촌 공동체 회사를 선정한다. 그리고 선정된 어촌 공동체 회사의 경영자는 사업 기본계획서를 작성하여 사업 투자 및 경영을 실시한다. 그리고 시범사업에 대한 경영평가를 실시하여 어촌 공동체 회사의 효율적 경영을 위한 피드백을 실시한다.

<그림 5-1> 어촌 공동체 회사 시범사업 선정 절차





## 제2절 인적자원의 효율적 활용방안

### 1. 인적자원개발의 중요성

- 기업 경영에 있어 상품 및 서비스의 산출을 위해 투입되는 대표적인 자원은 물적자원, 재무자원, 인적자원이 있다. 물적자원은 기계, 시설, 설비, 원료 등 고정자산이고, 재무자원은 현금, 채권, 주식, 운영자본 등으로 유동자산이라 부른다. 이 두 가지 자원은 조직의 안정성과 건실함을 제공함으로써 조직의 발전에 중요하다(노남섭·박양근 2008).
- 인적자원은 조직에 고용된 사람을 뜻하는데 다른 두 자원보다는 매우 중요한 자원이며, 고정자산이나 유동자산이 아니기 때문에 인적자원을 측정하기에는 매우 어렵다. 인적자원은 무형자산으로서 교육훈련으로 인해 역량이 강화되면 그렇지 않은 사람보다 생산성과 효율성 면에서 분명하게 차이가 나고 조직에 더 많은 가치를 창출하게 해준다.
- 조직에서 인적자원은 가치창출의 핵심요소이지만, 인적자원개발의 중요성을 간과하기도 하고, 조직의 전반적인 효율성과 효과성을 제고하는데 필수적인 사실을 깨닫지 못하고 있는 실정이다.

### 2. 인적자원 지원의 문제점

#### 1) 인적 지원

##### (1) 전문 인력의 부족

- 어촌은 주 생활방식이 어업활동으로 인하여 어업인의 관광지식이 부족하며, 또한 노령화 및 부녀화로 인하여 체험마을 운영에 대한 전문 인력 및 운영 리더가 부족하여 어촌관광 활성화에 크게 저해하는 요인이다.
- 급속한 산업화로 인해 어촌인구의 유출이 증가하였으며, 어촌의 인구 중 청장년층의 감소로 인해 노령화가 진행 되고 있다.
- 어촌관광 운영에 따라 아이디어 창출과 지역주민 의견 조율 등 전문 인력이 필요하며, 관광에 대한 전문적인 지식과 홍보·마케팅 기획력이 절실히 요구되고 있다. 어촌관광 운영의 중심은 어촌계장과 운영위원장을 중심으로 어촌계에서 운영을 하고 있지만 관광에 대한 관심과 이해부족 등으로 사업전개의 한계성을 드러내고 있다.

(2) 어촌관광 분야 리더 양성의 지원 부족

- 어촌관광에 전문 리더를 육성하고 관련 분야 종사자의 능력을 향상시키기 위한 교육의 확충이 시급히 필요하다. 현재 진행되고 있는 어촌관광 교육은 수산인력개발원(어촌관광가이드과정, 어촌관광 해양레저과정), 한국어촌어향협회(어촌체험마을 워크숍, 어촌체험마을 사무장교육, 해외선진지 교육), 농어촌공사(농어촌사무장양성과정, 외국인유치체험마을지도자과정)가 관련 프로그램 등이 실시되고 있으나, 정작 어촌관광 리더에 대한 교육이 전무한 실정이다.
- 어촌체험마을은 공공적 성격이 강하여 정부의 지원 하에 이루어지는 경우가 많은데 어촌관광 리더와 마을 주민들이 이에 준비가 되지 않으면 사업의 성공이 어려운 실정이다. 특히 어촌관광과 같은 서비스를 근간으로 하는 주민참여형 사업은 인적자원의 중요성이 매우 강조되는 특징이 있다.
- 정부주도로 이루어지는 사업에서는 전문성을 갖춘 리더가 없을 경우 그 한계가 있어 이러한 당면한 문제 해결과 새로운 기회를 활용하여 어촌지역에서 관광 활성화를 주도할 수 있는 리더의 필요성이 절실하다. 또한 어촌지역에서도 이 문제에 대해 중요하게 인식해야하며, 정부 차원에서의 육성 지원이 이루어져야 할 것이다.

(3) 어업인의 자발성 부족

- 어촌체험마을조성사업은 정부와 지자체에서 예산을 지원하여 이루어지는 공공적인 사업으로 지역 고유문화를 바탕으로 한 지역개발사업에는 주민의 참여가 반드시 요구된다.
- 그러나 어업인들은 정부주도하에 지원되는 사업은 기반시설 조성으로 판단하며, 또한 사업의 추진방식이 주민 참여형이 아닌 전문가의 계획에 의해 이루어지는 측면이 강하여 어업인들이 사업에 대한 자세한 내용을 모르는 실정이다.
- 어촌체험마을조성사업은 어촌지역의 소득증대를 위한 사업이지만 정작 어업인들은 어촌관광에 대한 이해도 및 전문 지식이 부족하여 삶의 방식인 어업생활에 치중하고, 체험마을 운영에 대해서는 자발적인 참여가 미흡한 실정이다.



(4) 어업인의 조직화 취약

- 어촌체험마을 운영은 어업인 모두가 동참하여 체계적으로 구성된 운영 조직이 구성되어 체계적인 운영이 되어야하지만, 현재 체험마을을 대부분은 어촌계장과 사무장만이 운영에 참여하고 있다.
- 근본적인 문제로는 어업인들이 어촌체험마을 운영에 대한 참여도가 미흡하고, 생계를 위한 어업활동에 치중함으로써 운영을 위한 조직 구성이 취약하며, 운영조직이 구성되더라도 각자의 역할분담이 제대로 이루어지지 않아 체계적인 운영이 되지 못하고 있는 실정이다.

(5) 지원조직(공무원 등)의 취약 및 예산 부족

- 어촌관광 관련 업무 기관 및 종사자들은 관리 하에 있는 어촌체험마을에 대한 홍보자의 역할로 어촌체험마을 현황과 주변 환경에 대해 지식을 갖추어 소개할 수 있는 자질이 부족한 실정이다.
- 인적자원 개발에 대한 교육은 여러 기관에서 중구난방식 교육이 이루어지고 있어 어촌 및 바다 특성을 바탕으로 한 전문성 있는 교육이 미흡하며, 체계적인 인적자원 개발을 위한 예산도 부족한 실정이다.

2) 인적 지원 사업

(1) 사무장 지원

① 업무능력의 전문성 미흡

- 사무장 채용 시 어촌특성으로 인해 젊은 인력 및 외부 인력은 지원하기 힘들며, 마을 내 노령하신 분이나 전업주부들의 채용으로 인한 어촌관광에 대한 전문 지식이 부족하다.

② 사무장과 어촌계장 간의 갈등 관리

- 어촌체험마을에 채용된 사무장을 마을에서는 어촌계 업무까지 담당하기를 원하며, 사무장은 어촌체험마을 운영에 대한 업무만을 담당하고 있는 실정이다.
- 이로 인해 서로 간의 갈등 시작으로 사무장이 중도 하차하는 경우가 발생하는 데, 갈등 관리를 할 수 있는 중간자 역할을 담당하는 기관이 없어 더욱 심화되는 경우가 발생하고 있다.

③ 사무장의 관리체계

- 사무장을 관리·감독하는 기관은 어촌체험마을을 담당하는 지자체로서 활동기간동안 업무일지를 통해서만 사무장의 활동을 파악하고 있어 많은 문제점이 발생된다.
- 문제점으로 채용된 사무장과 어촌계 간의 갈등 문제, 어촌체험마을 관리 외 어촌계 관련 업무활동, 사무장 활동에 관한 자문 등 지자체에서 인적관리가 되어야 하나 사무장 채용 지원 후 지속적인 관리보다는 어촌계에 위임하고 있어 문제가 발생될 시 어촌계에서 직접적으로 사퇴시키는 경우가 발생하고 있어 사무장 관리에 대한 대책이 필요하다

④ 사무장의 잦은 교체

- 사무장은 어촌체험마을 운영 활성화를 위하여 1년 동안 어촌체험마을 운영에 대한 전반적인 업무를 하게 되며, 어촌계장과 함께 계획을 잡고 체험마을 운영을 위해 활동하게 된다.
- 그러나 사무장의 잦은 교체로 인해 어촌체험마을 운영 계획에 문제가 발생하는 경우도 종종 발생한다.
- 사무장의 잦은 교체는 어촌계장과의 갈등, 집안 문제, 직업의식 부족, 가중한 업무부담, 낮은 지원비 등으로 인해 잦은 사직이 일어난다.
- 사무장의 교체는 어촌체험마을 운영에 대한 문제점이 발생하는 부분이라 대책 방안이 있어야 할 것이다.

(2) 컨설팅 지원

① 컨설팅 전문가 활동기간 부족

- 컨설팅 활동은 8개월 동안 진행되고 있으며, 체험마을 전반적인 운영을 위해 컨설팅을 지원하고 있다.
- 하지만 컨설팅 전문가가 마을 현황 파악 및 마을주민과의 긴밀한 관계 유지 및 체험마을 운영 계획 수립 후 정착시키는 위해서는 8개월이라는 활동기간은 턱없이 부족한 실정이다.

② 컨설턴트 간 질적 차이 발생

- 컨설팅 지원은 어촌의 특성을 파악하여 진행해야 하는 부분이지만 어촌 관광 전문 인력이 부족한 실정으로 관광전문 분야의 전문가들이 컨설팅 활동을 진행하고 있다.
- 이러한 부분으로 인해 지속적으로 활동한 컨설턴트는 마을의 현황과



특성을 파악하여 마을에 맞는 계획 수립 후 활동을 시작하지만 처음 시작하는 컨설턴트는 어촌과 마을의 특성 파악 및 계획 수립하는 기간도 걸리며, 컨설팅 활동에 있어 기존 컨설턴트와는 질적이 차이가 발생하고 있어 이에 대한 적절한 방안이 필요하겠다.

③ 컨설팅 활동에 따른 실효성 및 실현성

- 컨설팅 활동은 대체적으로 이론적 접근으로 인해 마을 현황과 맞지 않는 경우가 나타난다. 마을현황과 특색을 파악하여 현장에 맞는 계획 수립이 이루어져야 하지만 접근 방식을 현장 중심보다는 관광분야의 이론적 접근으로 인하여 마을에 접목시켰을 때 실효성 문제가 발생한다.
- 또한 컨설턴트와 어촌체험마을 운영자들 간의 간담회를 통해 표출된 건의사항을 지자체와 협의를 통하여 실현하기에는 어려운 실정이다.
- 대부분의 건의사항은 예산과 법적인 조치로 지자체 담당자로서는 해결할 수 있는 방안이 없어 컨설팅 활동으로 나타나는 건의사항이 얼마만큼 마을에서 실현될 수 있을지는 미지수이다.

④ 어촌현실 파악부족

- 어촌관광에 대한 컨설팅 지원을 하려면 먼저 어촌에 대한 특성 및 현황을 파악해야하나 현재 컨설팅 전문가 중에 어촌에 대한 전문가는 극히 드문 실정이다.
- 대부분에 컨설팅 전문가는 농촌 대상으로 컨설팅 활동을 진행하였으며, 현재는 농촌 컨설팅 바탕으로 어촌에 대입하는 경우도 있다.
- 어촌과 관광을 접목시켜 활동할 수 있는 전문가가 부족한 현실이다.

3) 교육 지원

(1) 현장 중심의 교육 부족

- 어촌관광 관련 인적 교육은 대부분 방식이 강의 중심의 주입식 교육으로 인해 피교육자들이 교육 습득 능률이 떨어지는 상황이 나타났다.
- 대부분의 인적 자원 교육은 전문 강사의 이론식 교육으로 전문분야에 대한 교육을 장점이었으나, 어촌현실에 맞는 현장 중심의 교육이 부족하여 실질적으로 교육을 받은 교육생들이 현장에 얼마만큼 활용할 수 있을지에 대해서는 의문이 생긴다.

(2) 집체교육의 한계

- 금년 제1회로 실시된 사무장 교육 같은 경우 4박 5일간의 집체교육을 실시하였으나 절반이상의 여성분들로 인해 불참이 발생한 부분이 있으며 오랜 기간으로 인하여 사정상 참가를 포기하는 분들이 나타났다.

(3) 어촌관광 전문 강사 부족

- 현재 어촌의 특성을 파악하여 관광을 접목시킬 수 있는 관련한 전문가는 부족한 실정이다. 대부분의 전문 강사는 담당 분야에 주안점을 두고 강의하는 형식으로 어촌관광 관련 교육은 커리큘럼이 미흡하다.

(4) 교육지원의 체계성 부족

- 여러 기관에서 실시되는 어촌관광 교육은 전문성 및 교육 프로그램 개발이 부족하여 교육과정의 질이 떨어질 수 있으며, 다양한 계층에 대한 단계별 교육 과정이 부족한 실정으로 교육 지원에 대한 체계적인 관리 및 프로그램 개발 지원이 미흡한 실정이다.

3. 인적자원 활용 방안

1) 전문 리더의 양성

- 성공적으로 체험마을을 운영하고 있는 지역은 강력한 리더쉽과 사업추진 의지를 가진 리더를 기반으로 하여 조직된 운영위원회나 부서별로 각각의 역할과 기능을 충실하게 수행함으로써 어촌체험마을을 운영하게 될 때 성공 가능성이 크다.
- 체험마을을 전국적으로 확산시키고 기존 사업을 추진하고 있는 마을도 역량 있는 리더 하에 체계적으로 운영하기 위해서는 지역이 필요한 인재를 육성해야 한다.
- 체험마을 리더는 마을주민을 이끄는 리더쉽 뿐만 아니라 체험프로그램의 운영과 진행에 있어서도 분야별로 전문지식을 갖추어야 한다.
- 어촌관광 활성화를 위한 전문적인 역량을 갖춘 지역 지도자를 양성할 수 있는 교육내용과 프로그램을 개발하고 운영해야 할 것이다. 어촌관광 관련해서 교육이 진행되고 있지만 전문가를 초청하는 강의식 교육만 진행되고 있으며, 어촌관광 리더를 위한 교육은 전무한 실정이므로 향후 이론적 교육과 현장 실습을 두루 교육 할 수 있는 교육과정을 개발하여 진행해야 할 것으로 사료된다.



## 2) 조직화 유도

### (1) 어촌체험마을 내 조직화

- 어촌체험마을 운영에 중심인 어촌계장과 사무장을 중심으로 운영 내실화를 위해서는 조직구성이 중요하다.
- 운영조직은 운영리더인 어촌계장과 매니저인 사무장을 바탕으로 프로그램 운영팀, 안전요원팀, 식사담당팀, 숙박담당팀 등 체험마을 현황에 맞게 조직을 구성해야한다.
- 운영조직 속에 어업인들이 구성원으로 참여해야하며, 어업활동과 병행을 하기 위해서는 로테이션으로 운영하면 가능할 것으로 판단된다.
- 운영조직에 속한 구성원들은 어촌지역의 활성화를 위한 활동으로 느껴야하며, 서로 간의 신뢰를 바탕으로 운영해야할 것이다.

### (2) 어촌체험마을 간 협의회 구성

- 관광산업은 점차적으로 발전되고 있는 실정이며, 어촌관광도 관광분야에서 서서히 두각을 나타내고 있다. 하지만 다양한 관광 분야 속에 어촌체험마을이 자리를 확고히 하려면 어촌체험마을이 한 목소리를 낼 수 있는 구성체가 만들어져야 할 것이다.
- 현재 어촌체험마을은 102개 마을이 조성되었거나, 조성 중에 있지만 서로 간의 정보 공유 및 어촌체험마을을 중심으로 조직화된 구성체가 없는 실정이다. 어촌체험마을만의 애로사항이나 건의사항과 활성화 방안에 대한 의견을 모아 정부나 관련 기관과의 간담회를 통해 발전할 수 있는 장을 마련해야하나 주도적으로 움직일 수 있는 구성체가 없는 상황으로 향후 어촌체험마을의 활성화뿐만 아니라 발전을 위해서는 어촌체험마을만의 협의회가 구성되어야 할 것이다.

## 3) 사무장 활용 방안 강화

### (1) 사무장의 직업의식 강화를 위한 인센티브제 도입

- 어촌체험마을 활성화를 위해 채용된 사무장이 직업의식을 가지고 업무를 담당하기 위해서는 직업의식 강화를 위한 교육이 필요하며, 현재 어촌체험마을 홈페이지 관리 우수사무장 선정하여 포상하는 방안과 같

이 중간평가 또는 연말평가를 통해 우수 사무장을 선정하여 차후 인센티브(지원비 증액, 해외선진지 견학 등 혜택 부여) 지원을 통해 사무장에 대한 자긍심과 직업의식을 가지게 해야 할 것이다.

- 사무장 지원 예산 비용이 낮아서 고급인력을 확보하지 못하고 있다. 또한 지원 비용에 비해 어촌지역 특성 상 출·퇴근 비용과 업무 부담 등으로 인해 사직하는 사무장들이 종종 나타나고 있어 고급인력 확보 및 사무장 여건 개선을 위해서는 지원 비용을 검토할 필요가 있다.

(2) 사무장 업무에 대한 체계성 확립

- 채용된 사무장은 중앙정부, 지자체, 마을과 협약을 통해 활동을 시작하게 되었지만, 구체적인 업무에 대한 업무매뉴얼이 없어 체험마을 운영에 대한 업무만 담당하기 보다는 어촌계 업무와 청소 등 여러 가지 업무를 처리하고 있는 실정이다.
- 체계적으로 사무장에 대한 업무매뉴얼 작성을 통해 체험마을 운영을 위해 지원된 사무장의 역할을 구체화 시킬 필요가 있으며 체험마을 운영 목적 이외의 목적으로 활용을 못하게 하고, 체험마을 운영 업무 및 홍보 등의 업무만 수행하도록 제도 개선이 필요하다.
- 어촌체험마을의 사무장은 체험마을 운영조직의 유연한 분위기 조성 및 갈등을 조정해야하며, 마을 주민들과 잘 어울리면서 예의를 갖추고 주민들의 의견을 최대한 들어 주는 상담자가 되어야 한다.
- 사무장의 역할은 다음과 같다.
  - 어촌체험마을 주변 자원의 발굴 및 활용
  - 주변 자원을 연계한 체험프로그램 개발·운영 관리
  - 어촌체험마을 활성화를 위한 마케팅 활동(홈페이지 관리 포함)
  - 체험마을 고객 관계 관리(CRM)
  - 어촌체험마을 운영 관련 사무관리
  - 체험마을의 특산물 판매·유통
  - 체험마을 관련 외부 정보 수집 및 전달
  - 관공서와 업무 추진
  - 궁극적으로 마을에 이익(수익뿐만 아니라 이미지 등)을 주는 사무장
- 이러한 업무를 수행할 수 있도록 중앙기관에서는 행정적·제도적으로 지원을 해줘야할 것이고 또한 사무장 스스로가 노력하는 모습이 필요



할 것이다.

(3) 사무장의 지위

- 어촌체험마을에 활력을 불어넣는 수평적인 지역 리더로 체험마을 대표자를 보좌하면서 마을주민들의 참여를 이끌어내는 리더십을 갖추어야 할 것이다(마을 대표와의 원만한 관계유지).
- 체험마을의 어촌관광사업을 전담하여 주민들의 업무 부담을 최소화함과 동시에 새로운 정보의 전달자로 주민들의 인식전환을 유도해야 한다.
- 사무장은 어촌체험마을 운영에 대해 전반적인 업무 수행 능력을 향상시켜 어촌관광사업 분야의 새로운 전문경영인으로 양성해야 할 것이다.

(4) 사무장의 업무역할

- 어촌체험마을 효율적인 운영을 위해서는 사무장은 다음과 같은 업무를 이행해야 한다.
  - ① 어촌관광 사업의 기획 능력을 향상시켜야 한다.
    - 마을에 수익을 올릴 수 있는 프로그램 개발을 해야한다.
    - 저비용 고효율을 위한 방안을 강구해야한다.
    - 마을 주민 대다수가 참여하고 이익을 배분할 수 있도록 기획해야한다.
  - ② 체험현장 관리 능력을 길러야 한다.
    - 체험객을 위해 체험장 안내 동선과 시간 관리 등 체험안내 능력을 갖추어야 할 것이다.
    - 항상 체험객의 입장에서 대응하여 체험객을 사랑하는 마음가짐을 가져야 할 것이다.
    - 체험진행 시 발생할 수 있는 안전사고를 예방하기 위해 응급조치 상식에 대해 알아두어야 할 것이다.
  - ③ 서무관리 및 정보화 능력을 가져야 한다.
    - 체험마을 운영에 필요한 법 및 규정에 대해 충분히 숙지해야 한다.
    - 모든 업무와 운영에 대한 것은 문서화하여 처리해야 한다.

- 운영에 관한 회계처리는 모든 사람들이 수궁할 수 있도록 투명하게 정리해야 한다.
- 어촌체험마을 홈페이지 등 온라인 활용능력을 배양해야 한다.
- ④ 대외 협력 능력을 길러야 한다.
  - 어촌체험마을 운영을 위해서는 행정기관과의 우호적인 관계를 유지해야 한다.
  - 방송/언론 등 대중매체 담당자들과 관계 유지를 통해 지속적으로 체험마을 노출을 시도해야 한다.
- ⑤ 바다의 생태와 특성을 이해해야 한다.
  - 체험마을과 가까이 있는 바다에 대해 물 때, 바람, 해상기상, 해양 자원 등을 공부하여 지식을 습득하고 있어야 한다.
- ⑥ 지역 특산 수산물에 대해 알아두어야 한다.
  - 주요어법 및 그 어법으로 잡은 어족자원에 대한 영양적 성분과 특산물에 대한 조리방법 등 다양한 정보를 알아두어야 할 것이다.
- ⑦ 지역 어촌의 의미와 가치를 인식해야 한다.
  - 마을의 인문 자원 및 전통문화, 풍습, 전설, 설화 등에 대한 스토리텔링 준비해야 한다.
  - 지역 어촌의 어업인들 특성, 정서 등을 이해해야 한다.
- ⑧ 공정성을 갖춘 사무장이 되어야 한다.
  - 마을 주민 모두의 소득 증대를 유도해야 한다.
  - 균등 배분 원칙을 세우고 주민들과의 합의를 이루어야 한다.
- ⑨ 마을의 화합과 단합을 유도해야 한다.
  - 마을 주민들간의 중재자가 되어야 한다.
  - 마을 대표와 주민과 협의하여 업무를 진행해야 한다.
  - 갈등의 소지가 되지 않도록 행동을 관리해야 한다.

(5) 사무장제도의 개선 방안

① 사무보조원 제도

- 대부분의 어촌체험마을에서 사무장들은 과도한 업무량으로 인해 힘들어하거나 자주 교체되는 경우도 생기고 있다. 이에 대해 주말, 휴일,



방학기간에 한정하여 사무보조원을 한시적으로 채용하여 활용하여 근무 여건을 개선할 필요가 있다.

- 사무보조원은 근접지역의 대학생 위주로 '희망근로프로젝트사업'과 연계하여 활용할 수 있으며, 급여는 '희망근로프로젝트사업'과 비슷한 수준(1일 33,000원, 간식비 등 별도 지급 1일 3,000원 이내)으로 하며 재원은 사무장 지원과 똑같은 방식 또는 시·도비, 시·군비, 마을자부담 중에 검토하여 진행해야 할 것이다.

② 사무장 채용 기간의 연장

- 현재 사무장 채용 기간은 5년으로 되어 있으나 지원 예산 조정을 통한 일정 기간 연장이 필요할 것이다. 사무장 지원 기간이 완료된 후 심사를 통해 일정 기간 연장을 해주는 제도로 체험마을에 한하여 급여를 보조한다.
- 연장 기간 동안은 급여 지원을 마을자부담 10%에서 40%~50%정도로 상향 조정하여 차츰 마을 자체에서 해결할 수 있는 능력을 길러줘야 한다. 현재 어촌체험마을 중 사무장 급여를 100% 지원해줄 마을은 거의 없는 실정으로 마을 자체적으로 부담하게 하기 위해서는 점차적으로 자담비율을 상향 조정하여 늘리는 것이 좋을 것으로 판단된다.

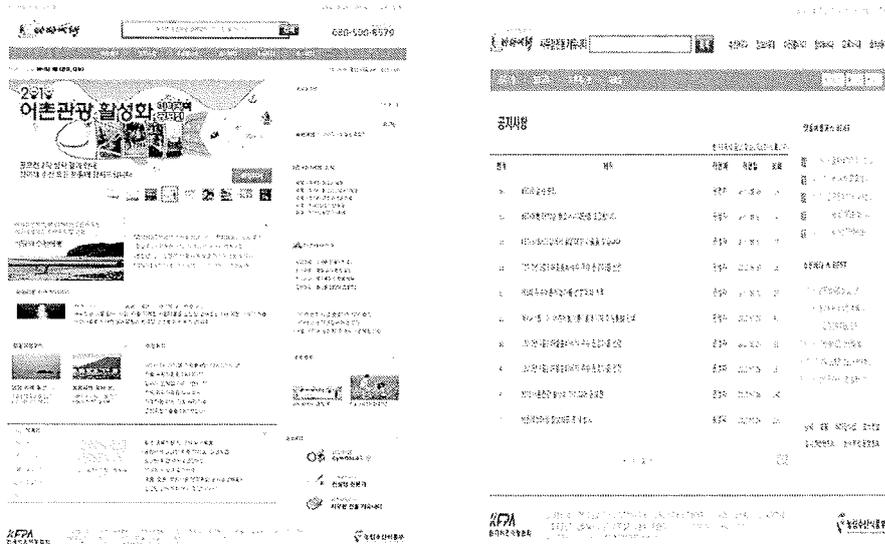
③ 사무장 수당 지급

- 현재 대부분의 사무장은 지원되는 기본급여 외 별도로 수당을 받지 못하고 있는 실정이다. 예산 지원으로 인해 기본급여 인상이 힘들 경우에는 별도의 수당으로 통신비, 교통비, 회의비 등을 수당형식으로 지급 해주어야 하며, 현재의 낮은 급여를 보완해 줄 필요가 있다.
- 수당 지급은 마을에서 부담하는 것을 기본으로 하나 마을에서 자체적으로 부담하기 힘들 경우 지방비의 투입으로 지원하는 방안도 고려할 수 있다.

(6) 사무장 간의 정보교류 방안

- 사무장 지원이 2007년을 시작으로 4년째를 맞이하나 각 지역에 있는 사무장 간의 교류 지원은 전무한 실정이다. 올해 첫 시행된 사무장 교육으로 인해 전국 사무장들이 모일 수 있는 자리가 마련되었고 현재 '바다여행' 사이트에 사무장 커뮤니티로 인해 정보 교류를 지원하고 있는 실정으로 이외에는 서로 간의 정보교류가 미흡한 실정이다.

<그림 5-2> 사무장 커뮤니티



- 사무장 간의 정보교류로 인해 잘된 부분은 보여주고 미흡한 부분은 보완할 수 있는 체계를 구축하기 위해서는 지역별 또는 권역별로 사무장 간의 협의체를 구성해야 한다.
- 또한 사무장 교육 이후 정보교환의 장이 없기 때문에 사무장의 정보 교류 및 역량 강화를 위해 분기별 또는 반기별로 간담회를 실시할 수 있게 지원해야 할 것이다.

(7) 전문 교육을 통한 어촌관광 전문가 양성

- 현재 부족한 어촌관광 전문가 양성을 위해서는 현장에 근무한 사무장을 활용하여 어촌관광에 부족했던 전문 인력이 양성시키는 방안도 검토해야 할 것이다. 예를 들어 남해군 문항마을 사무장을 지낸 박성아 컨설턴트는 사무장 활동으로 축적된 현장 경험을 토대로 현재 컨설팅 전문가로 활동하면서 어촌체험마을에 대한 강의도 진행하고 있다.
- 향후 사무장이 가지고 있는 현장 경험과 노하우 등을 활용할 수 있게 전문 교육을 통해 어촌관광 전문가로 양성시켜야 하며, 특화 프로그램 개발 및 교육 진행을 위해서는 어촌관광에 대한 노하우와 인프라가 구축되어 있는 한국어촌어향협회에서 교육을 진행해야 할 것이다.



#### 4) 컨설팅 활용 방안

##### (1) 컨설팅 효과적인 지원

- 컨설팅 지원에 문제점으로는 전문가의 한정된 전문분야로 인해 마을에서 요구되는 다양한 수요를 충족할 수 없는 실정이다.
- 1인의 전문가가 체험프로그램 개발, 홍보, 주민갈등 관리 등 다양한 분야에 걸쳐 8개월이라는 시간에 전문적인 컨설팅을 한다는 것에는 분명 한계가 있다. 이 점을 개선하기 위해서는 가급적 마을에 필요한 2~3명의 다양한 전문가를 배정하는 맞춤형 컨설팅 지원이 필요할 것이다.
- 그룹 컨설팅 진행은 다수 전문가의 활동으로 책임감 부재가 있을 수 있으나 타 분야의 전문가로 구성되어 책임전가보다는 컨설팅 활동에 보완이 될 수 있으며, 전문분야를 담당하여 효율적인 컨설팅이 이루어질 것이다.

##### (2) 컨설팅 활동 기간 연장으로 체험마을 운영 활성화에 기여

- 컨설팅 전문가가 8개월 기간 동안 외부인으로 방문하여 마을주민과의 긴밀한 관계를 유지하고 체험마을 사업 운영내실화 도모를 정착시키기 위해서는 기간은 부족한 것으로 판단되어진다.
- 컨설팅 지원은 체험마을 활성화를 위한 지원으로 컨설팅 기간도 8개월이 아닌 체험마을 정착을 위해서는 계획 수립 및 활성화를 위해 3년간 지원 하는 방안에 대해 검토해야 할 것이다.

##### (3) 컨설팅 전문가 건의사항에 대한 지자체 협조 방안

- 컨설팅 전문가와 체험마을 운영자와의 건의사항에 대해 지자체에서는 협조하기에 무리가 있다. 대부분의 건의사항은 법적 제도, 예산 부분으로 인해 지자체 담당자가 감당하기에는 무리가 있을 것으로 판단된다.
- 컨설팅 활동 중에 건의된 사항은 중앙정부, 지자체, 컨설팅 전문가, 마을 운영자들이 한자리에 모여 재검토 후 실현 가능성 있는 것으로 판단되면 중앙정부부터 체험마을 활성화가 될 수 있도록 지원체제를 구축해야 할 것이다.

(4) 질적 관리를 위한 컨설팅 전문가 인센티브제 도입

- 컨설팅 활동에 동기부여를 위해서는 연말평가를 통해 우수 컨설팅 전문가를 선정하여 차후 인센티브 부여를 해주는 방안도 있으며, 어촌관광에 대한 전문 인력 양성 측면에서도 해외 선진지 견학 시 우수 컨설팅 전문가 참여도 좋은 방안이 될 수 있다.
- 또한 우수 컨설팅 전문가를 체험마을 조성 시 참여시켜 하드웨어적 측면뿐만 아니라 소프트웨어적 측면도 같이 조성하여 초기부터 체험마을 운영에 도움을 줄 수 있게 활용하는 방안도 있을 것이다.

(5) 컨설팅 전문가에게 어촌에 대한 지식전달 교육 실시

- 대부분의 컨설팅 전문가는 본연의 분야는 전문적이거나 어촌의 특성 및 현황은 부족한 부분이 많다. 현재 활동 중인 컨설팅 전문가에게 어촌에 대한 정보를 교육 실시하여 향후 컨설팅 활동 시 질적 향상을 도모해야 할 것이다.

(6) 일부 컨설팅 전문가가 사무장의 멘토 역할 실시

- 컨설팅 전문가 중 현장 경험과 다양한 노하우를 가지고 있는 일부 전문가를 선정하여 지역별 또는 권역별로 사무장의 멘토 역할을 할 수 있는 정책이 필요하겠다. 사무장이 업무 진행에 있어 조언을 구해야 할 부분을 지속적으로 컨설팅 전문가가 도와줌으로써 업무 능력 향상에 기여할 수 있을 것이다.

5) 교육 지원 방안

(1) 어촌체험마을 주민에 대한 어촌관광 방문 교육 실시

- 현재 진행되고 있는 교육은 중앙 집체식 교육으로 대상은 대부분이 어촌체험마을 운영자들로 구성되어진다. 이로 인해 마을 주민들에 대한 어촌관광 교육이 미흡하다.
- 또한 마을주민 대부분이 어업활동 종사자로 인해 중앙 집체 교육에 참가하기가 힘든 실정으로 어촌관광에 지식이 부족한 어촌지역 주민에게 기초 지식, 현장에 맞는 실습 교육을 습득할 수 있게 찾아가는 교육을 실시해야 한다.
- 교육 진행은 한국어촌어항협회에서 주관하여 어촌관광 정보를 활용한



교육과정 개발과 구축되어진 인프라를 활용한 강사진 구성을 통해 권역별 또는 지역별로 찾아가는 방문 교육을 통해 주민 의식 전환 및 역량 강화를 해야 한다.

<표 5-1> 방문교육 매뉴얼

| 과정명   | 교육 과정                  |
|-------|------------------------|
| 기초 교육 | 어촌체험마을에 대한 이해          |
|       | 어촌체험마을 사업 방향           |
|       | 어촌체험프로그램 운영 방법         |
|       | 마을 홍보 방법(On, Off Line) |
|       | 선진 마을 운영 사례            |
|       | 고객 응대 서비스 교육 및 고객관리    |

(2) 어촌관광 교육의 체계성을 위한 전담기관의 필요

- 어촌지역의 어업인을 위한 역량강화 교육으로는 다양한 교육 프로그램이 있으나, 어촌관광 교육을 전담하는 기관은 전무한 실정이다.
- 현재 어촌·어항을 관광상품화 하고 어촌개발사업을 통해 어촌관광에 적극적으로 참여하고자 하는 지역주민의 개개인의 자질을 향상시키기 위해서는 어촌관광 관련 교육 프로그램의 개발과 교육을 진행할 수 있는 전담기관 운영이 요구된다.
- 어업인을 대상으로 하는 어촌관광 교육은 어촌체험마을 홍보·마케팅 지원으로 어촌관광에 대한 전문성을 가지고 지역민과의 유대관계를 형성하고 있는 기관이 교육을 실시하는 것이 좋을 것으로 판단된다.

(3) 바다해설사 육성으로 인한 어촌관광 전문 인력 양성

- 어촌체험 프로그램 진행 시 단순체험에서 생태자원에 대한 해설 수요 증가(관광 형태 변화 : 잡기위주→생태체험)에 따른 전문 인력 양성의 필요성이 대두되고 있다.
- 광대한 해양자원과 해양환경으로부터 얻을 수 있는 경제적 가치와 해양생태계의 중요성을 국민들에게 홍보하고 교육하도록 하여, 연안지역민들 스스로 지역의 환경을 보전하고 발전시킬 수 있는 자질을 향상시키는데 있다.

- 어촌관광에 관심을 가진 어업인, 은퇴 수해양 과학자, 수해양고교 교사, 수해양 관련 공무원 등의 인력 활용하여 바다해설가 양성을 도모할 필요가 있다.

(4) 지자체 담당공무원에 대한 어촌관광 전문 교육 실시

- 지방자치단체에 근무 중인 어촌관광 담당 공무원은 순환보직으로 인해 전문성이 확보되지 못한 경우가 있다. 어촌관광 담당을 주 업무로 근무하는 상황이 아니라 여러 업무를 관리하면서 어촌관광 업무는 그 일부에 속하고 있다.
- 현재 어촌관광에 대한 현재 공무원 교육은 수산인력개발원에서 진행하고 있는 어촌관광가이드 과정, 어촌관광해양레저 과정이 있으나 전문가 초청 강의로 이론식 교육과정으로 인해 어촌관광 업무를 담당하기 위한 과정으로서는 커리큘럼이 미흡한 부분이 많다. 담당 공무원들은 우수한 역량을 가지고 있기 때문에 이론적 교육과 함께 현장 실습 부분을 추가하여 지역별 운영되는 상황, 우리 지역에 부족한 부분, 홍보 및 마케팅 활동 부분과 공무원 간의 정보교환의 장을 마련하여 어촌관광 업무 파악 및 발전 방안 모색 등 다양한 의견 공유로 인해 담당 공무원의 역량 강화 및 어촌관광 활성화에 도움이 될 수 있을 것으로 판단된다.

6) 어촌체험관광 가이드의 활용방안

(1) 어촌체험관광 가이드의 역할

- 어촌관광은 시설관광과 달리 관광객과 어촌주민의 만남이 이루어질 때 관광의 만족도가 상대적으로 높아질 수 있다. 특히 어촌체험관광은 어촌문화자원, 어촌생태자원 관찰 및 수산자원 채취 등을 관광객이 체험하기 때문에 어촌주민과의 만남이 전제되는 경우가 대부분이다. 왜냐하면 이러한 자원의 체험은 시설관광처럼 관광객이 독립적으로 할 경우에 체험으로부터 감동이 줄어들기 때문에 어촌체험상품에 대한 설명 혹은 시범 등이 필요하다. 따라서 어촌체험 상품과 관련한 경험과 지식이 있는 사람이 관광객에게 설명할 때 관광객의 만족도를 높일 수 있다.
- 어촌체험 가이드는 어촌체험관광 상품을 설명할 뿐만 아니라 어촌주민과 관광객의 인간적 유대 관계를 높이는 역할을 하여야 한다. 어촌주



민은 어촌체험관광으로부터 체험관광과 관련한 직접소득뿐만 아니라 수산물의 판매 등과 같은 간접소득의 창출을 통하여 어촌소득을 높일 기회를 가져야 한다. 따라서 어촌체험관광 가이드는 단순한 어촌체험관광 상품의 설명자를 넘어 어촌의 인정을 어촌체험관광에 담으로 주는 역할을 하여야 한다.

- 어촌체험관광 가이드는 도시주민에게 어촌, 어항, 어장에 대한 지식을 전달함과 동시에 낯선 공간이 아닌 추억의 공간으로 전환시키는 역할을 하여야 한다. 물리적 공간인 어촌, 어장, 어항은 어촌주민의 삶이 녹아 있는 공간이기 때문에 어촌에서 주거하는 사람이 동 공간에서 어촌체험관광 가이드 역할을 할 경우에 다시 찾고 싶고, 생각나는 추억의 공간으로 탈바꿈시킬 수 있을 것이다.

## (2) 어촌체험관광 가이드의 역할 제고방안

- 어촌체험관광 상품은 크게 생태자원 관찰체험, 수산자원 채취체험, 어선어업체험, 역사문화체험 등으로 분류된다. 이러한 어촌체험관광은 관광객과 가이드의 만남의 특성에 따라 어촌체험관광의 만족도가 상이하다. 다시 말하면 관광객이 어촌체험의 유형에 적합한 자질이 우수한 가이드의 안내를 받을 때 어촌체험관광의 만족도가 높아진다.
- 그러므로 어촌체험관광의 유형에 적합한 가이드를 육성하여야 한다. 즉 생태자원 관찰체험의 가이드는 생태자원에 대한 체계적 교육을 받은 사람이 적합하며, 수산자원 채취체험과 어선어업체험 가이드는 해당 어업에 종사한 경험이 풍부한 사람이 적합하다. 그리고 역사문화체험은 어촌에 거주하는 어촌의 역사문화에 지식이 풍부한 사람이 적합하다.
- 대부분의 어촌체험마을 가이드는 수산자원 채취체험을 중심으로 어촌주민이 차례에 따라 맡고 있다. 이와 같이 다양한 어촌체험 유형에도 불구하고 단순한 수산자원 채취체험이 이루어지는 원인은 어촌체험관광 상품의 단순화와 어촌체험 가이드의 육성이 이루어지지 않고 있기 때문이다.
- 따라서 어촌체험관광 상품의 다양화와 관광객의 만족도를 높일 수 있는 어촌체험관광 가이드의 활용방안을 제시하면 다음과 같다.
  - 낯선 사람과 즐겁게 대화할 수 있는 어촌주민 선발하여 가이드로 양성

- 어촌체험관광 상품의 유형에 따른 가이드 특화(생태자원 관찰체험: 퇴직 어촌지도직 공무원, 퇴직 수산연구직 공무원 등 활용, 수산자원 채취체험 및 어선어업체험: 경험이 풍부한 노령층의 어업인, 역사문화체험: 어촌거주 향토 사학자 등)
  - 어촌체험 가이드를 양성하여 어촌체험학교 교사로 활용
  - 어촌체험관광 자원 발굴 및 프로그램 개발 요원으로 활용
  - 어촌과 도시 교류 네트워크의 중계자로 활용
- 어촌체험 가이드의 양성 및 활용에 대하여 「도시와 농어촌 간의 교류 촉진에 관한 법률」 제20조(도농교류 및 농어촌지역개발 전문인력 등의 활용)에 규정되어 있다. 즉 제1항에 ‘농림수산식품부장관 또는 지방자치단체의 장은 농어촌체험·휴양마을사업, 관광농원사업 등에 대한 정보를 체계적으로 전달하고 도농교류 및 농어촌지역개발활동을 지도·자문하기 위하여 제17조제2항 및 제3항에 따라 인증받은 교육프로그램을 이수한 자를 전문인력으로 선발하여 활용할 수 있다.’라고 규정되어 있고, 제2항에 ‘농림수산식품부장관 또는 지방자치단체의 장은 농어촌체험·휴양마을을 이용하는 자를 대상으로 체험프로그램을 안내하고 이용자의 안전관리, 농작물 및 환경·경관 보호 등 체계적인 농어촌체험을 지도하기 위하여 제17조제2항 및 제3항에 따라 인증받은 농어촌체험지도사 교육과정을 이수한 자를 농어촌체험지도사로 선발하여 활용할 수 있다’라고 규정하고 있다. 그리고 제3항에 ‘농림수산식품부장관 또는 지방자치단체의 장은 농어촌을 체험하려는 자를 대상으로 농어촌마을을 안내하고, 농어촌마을 및 주변 지역사회의 역사·전통문화 등을 체계적으로 해설·교육할 수 있도록 하기 위하여 제17조제2항 및 제3항에 따라 인증받은 농어촌마을해설가 교육과정을 이수한 자를 농어촌마을해설가로 선발하여 활용할 수 있다’고 규정하고 있다.
- 이와 같이 어촌체험 가이드는 어촌체험지도사 교육과정을 이수하거나, 어촌마을해설가 교육과정을 이수한 자를 대상으로 선발하여 활용할 수 있으며, 동 조항 제4항에 따라 교육과정에 필요한 비용을 지원할 수 있다. 따라서 이러한 교육과정을 수행할 인증 교육기관 한국어촌에서 퇴직한 연구직 혹은 지도직 공무원, 어촌주민 들을 교육할 수 있는 프로그램을 준비하여야 한다. 농촌체험지도사와 농촌 마을해설가를 양성하고자 하는 농업·농촌 관련 기관으로서 농업협동조합, 지방 대학교 등이 이미 교육 기관으로 인증을 받은 바 있다. 그러나 어촌과 어업 관련 기관에서 어촌체험지도사와 어촌 마을해설사의 교육기관으로 인증



을 받은 기관이 없다. 따라서 어촌과 어업 관련 기관이 교육기관으로서 인증을 받아 어촌체험 가이드를 양성하여야 한다.

- 어촌체험 가이드가 어촌체험관광의 가이드로서 역할뿐만 아니라 어촌체험학교 교사로서 역할을 할 수 있는 여건 또한 동 법의 제14조에 규정되어 있다. 동 법 제14조(농어촌체험교육의 활성화)의 제1항에 '국가와 지방자치단체는 대통령령으로 정하는 바에 따라 유치원의 원아 및 학교에 재학 중인 학생이 농업·어업 및 농어촌의 가치를 교육받을 수 있도록 농어촌체험교육을 활성화하기 위한 노력을 하여야 한다.'고 규정되어 있다. 또한 제 2항에 '지방자치단체의 장은 「초·중등교육법」에 따른 초등학교·중학교·고등학교에서 운영할 수 있는 농어촌체험·휴양마을 프로그램이나 관광농원 체험 프로그램을 교육감에게 추천할 수 있고, 추천을 받은 교육감은 관할 지역의 초등학교·중학교·고등학교에 이를 교육과정으로 운영하도록 권장할 수 있다.'고 규정하고 있다.
- 이와 같이 어촌체험 공간을 초·중등 교육의 장으로 활용할 수 있기 때문에 해당 어촌체험 공간의 생태와 어법 등에 대하여 안내하는 가이드는 어촌체험학교의 교사로서 역량을 갖추고 있기 때문에 교사로 활용할 수 있도록 하여야 한다.

## 7) 기타 효율적인 방안

### (1) 청년인턴제 도입으로 인한 젊은 인력 유입

- 어촌체험마을에 국가에서 운영 중인 청년인턴제 도입을 통해 지역 출신 젊은 인력을 활용한 체험마을 운영 및 체험마을에 젊은 인력의 유입과 전문 인력 육성에 기여할 수 있을 것이다.

### (2) 어촌체험마을에 공익근무요원 활용

- 국방의 의무를 지고 있는 공익근무요원을 안내센터 사무업무를 담당하게 함으로써 사무장은 프로그램 운영 및 체험객 응대에 집중하게 하여 체험마을 운영 내실화에 기여할 수 있을 것이다.

### (3) 대학생 자원봉사 유치로 안전요원 활용

- 대학생 자원봉사는 대부분 장애인 복지시설, 고아원, 농촌봉사활동 등

여러 방면으로 활동하여 봉사학점 등을 취득하고 있다. 이러한 자원봉사 인원을 대상으로 체험마을 프로그램 운영 시 체험객 안전을 위한 안전요원 활용하여 대학생에게는 국가가 공인한 자원봉사자로 체험마을은 여름방학 시 인원 활용으로 운영의 효율성 제고를 시킬 수 있을 것이다.



### 제3절 어촌체험관광 프로그램의 특화방안

#### 1. 어촌체험관광 프로그램 개발 원칙

##### 1) 어촌체험관광 프로그램의 원천

- 어촌체험관광 프로그램의 원천은 어촌, 어장, 어항의 공간이다. 이러한 공간은 도시와 매우 다른 특성을 갖고 있기 때문에 시설 위주의 관광은 물론이고 농촌체험관광과 차별화할 수 있는 어촌체험 관광 프로그램을 개발할 수 있다.
- 어촌, 어장, 어항 그 자체가 프로그램의 원천이며, 공간을 구성하는 인적 요소, 물적 요소, 자연적 요소 등 각각 또한 프로그램의 원천이다. 동일한 공간이라 할지라도 시간의 흐름에 따라 프로그램의 원천으로서 다른 특성을 보이고, 그 공간을 활용하는 사람에 따라 상이한 특성을 나타낸다.
- 또한 공간과 공간의 결합, 요소와 공간의 결합, 요소와 요소의 결합에 따라 서로 다른 프로그램을 개발할 수 있다. 이와 같이 다른 지역과 차별화할 수 있는 공간과 요소는 어촌체험관광 프로그램의 원천이 될 수 있다.
- 어촌체험관광 프로그램의 차별화는 어촌, 어항, 어장의 공간과 인적 요소, 물적 요소, 자연적 요소의 고유성뿐만 아니라 이러한 프로그램의 원천을 어떻게 활용하느냐에 의하여 결정된다. 특히 어촌체험관광 프로그램의 원천 중에서 인적 요소는 프로그램에 생명을 넣는 역할을 하기 때문에 인적 요소를 다른 어촌체험관광 프로그램의 원천과 융합하여야 한다.

##### 2) 어촌체험관광 프로그램 개발방향

- 어촌체험관광 프로그램의 원천은 다양하지만, 프로그램의 유사성에 대한 우려의 목소리가 있다. 어촌체험마을 사업의 초창기에 기본계획에서 제시된 프로그램의 종류 중 체험마을의 프로그램 원천의 고유성을 특화하기보다 선행 어촌체험마을의 프로그램을 모방하여 어촌체험마을 사업을 운영하였기 때문이다.
- 그러나 어촌은 지리적 환경, 지형적 환경, 자연적 환경, 인문적 환경, 생태적 환경 등이 서로 다르기 때문에 어촌 환경의 특성은 매우 다르

다. 따라서 어촌의 고유한 특성을 활용한 프로그램을 개발하여야 한다. 어촌체험 프로그램을 차별화하기 위한 프로그램 개발방향을 제시하면 다음과 같다.

- 인정이 넘치는 어촌체험 프로그램 개발
- 이야기가 있는 어촌체험 프로그램 개발
- 맛이 있는 어촌체험 프로그램 개발
- 배울 것이 있는 어촌체험 프로그램 개발
- 역사와 문화가 담긴 어촌체험 프로그램 개발

## 2. 어촌체험관광 프로그램 특화방안

- 어촌체험관광은 어촌, 어장, 어항에서 시각, 후각, 미각, 청각, 촉각 등의 감각기관을 통한 관광이다. 따라서 감각기관을 통한 느낌이 오래가는 어촌체험관광 프로그램일 경우에 프로그램에 대한 관광객의 만족도는 커진다. 또한 관광객이 어촌체험관광으로부터 경험하고 싶은 것을 프로그램으로부터 체험할 때 관광객의 만족도가 커질 것이다.
- 어촌체험관광 프로그램의 특화조건은 어촌체험관광 공급환경이 수요를 충족시킬 수 있어야 한다. 관광객의 수요는 다양하며, 이러한 수요에 따른 어촌체험 관광 소비시장은 세분화(market segmentation)된다. 따라서 어촌체험관광 프로그램의 특화는 세분화된 관광 소비시장의 수요를 충족시킬 수 있는 어촌체험관광 공급환경을 갖고 있는 어촌에서 가능하다.
- 어촌체험관광 프로그램의 특화는 사회·경제적 트렌드를 충족시킬 수 있는 관광자원을 보유하고 있는 어촌이 어촌체험관광 프로그램을 특화할 수 있다. 사회·경제적 트렌드는 건강(health), 문화(culture), 교육(education), 레저(leisure), 어메니티(amenity), 감성(emotion), 스토리텔링(story-telling) 등이다. 이러한 사회·경제적 트렌드에 대한 욕구의 강도는 소비자인 관광객의 속성에 따라 다르다.
- 따라서 어촌체험마을 사업의 경영자는 사회·경제적 트렌드를 충족시킬 수 있는 공간, 인적 요소, 물적 요소, 자연적 요소 등을 활용하여 어촌체험관광 프로그램을 특화하여야 한다. 사회·경제적 트렌드와 관광객의 수요의 조합에 의하여 어촌체험관광 프로그램 특화의 경우의 수는 매우 많이 발생하기 때문에 어촌체험관광의 차별화를 유도할 수 있다.



- 이러한 어촌체험관광의 차별화는 어촌체험마을을 테마마을로 전환할 수 있어 해당 어촌의 브랜드를 창출하여 어촌활성화를 이끄는 원동력이 될 수 있다.

## 제4절 홍보·마케팅 방안

### 1. 마케팅 홍보 개념

- 마케팅 홍보는 마케팅이라는 개념과 홍보라는 개념의 합성어로 ‘마케팅으로 활용되는 기업홍보’라고 할 수 있다. 마케팅 홍보를 ‘마케팅 목표를 달성하기 위한 일련의 PR 활동’이라고 정의하고 있다(Harris,1993). 다시 말해 마케팅 홍보는 기업이 신뢰성을 가지는 홍보를 제공하여 기업이나 제품에 소비자의 욕구나 관심 또는 흥미와 부합되는 인상을 줌으로써 소비자의 구매를 촉진하고 만족을 주는 프로그램을 계획하고 집행하며 평가하는 과정이라고 규정한다(Harris,1991).

### 2. 홍보 활동의 문제점

#### 1) 어촌체험마을에 대한 차별화된 포지셔닝(Positioning) 부족

##### (1) 공동 BI/CI 통일화

- 오늘날에는 BI/CI를 위주의 마케팅전략을 펼치는 것이 현재 세계 선진국에서 이미 정착되어있는 전략으로서, 향후에도 세계의 경제시장은 BI/CI 중심으로 나갈 것으로 예상된다.
- 하지만, 정작 어촌체험마을을 알릴 수 있는 공동 BI/CI가 없는 실정이며, 체험마을별로 자체 BI/CI를 개발하여 홍보하거나 없는 마을도 있다.
- 정보화마을은 통일화된 BI/CI를 사용하고 있어 누구든지 쉽게 알아볼 수 있으나 현재 어촌체험마을은 공동된 BI/CI가 없으며, 마을에서 자체개발한 BI/CI를 활용하고 있어 효과적인 홍보를 위해서는 통일화된 BI/CI 개발이 시급한 실정이다.

##### (2) 어촌체험마을 브랜드 네이밍

- 브랜드 네이밍은 어떤 조건에 맞는 이름을 개발하여 붙이는 것으로 상품의 절반을 결정하는 것으로 마케팅 활동을 위해서는 매우 중요한 부분이다. 그러나 체험마을이라는 브랜드 네이밍은 어촌, 농촌, 산촌 등에 동일하게 쓰이고 있어, 농촌 및 산촌과는 다른 특색을 갖춘 어촌은 체험마을이라는 통일된 이름으로 인하여 마케팅 효과 창출을 제대로



얼지 못하고 있다. 또한 어촌체험마을이라는 브랜드는 마케팅 효과보다는 단순한 지역의 테마를 소개해주는 브랜드명으로 어촌만의 차별화된 브랜드명을 개발할 필요가 있다.

(3) 해양생물잡기 위주의 홍보

- 어촌체험마을의 홍보는 갯벌체험, 낚시체험 등 단순한 체험프로그램을 위주로 이루어지고 있어, 어촌체험마을 간의 차별화된 홍보가 부족한 실정이다.
- 단순히 체험프로그램을 대상으로 홍보를 진행할 경우, 다양한 계층의 소비자들에게 큰 홍보 효과를 거둘 수 없을 것으로 사료된다.

(4) 어촌체험마을 개념의 불명확

- 어촌관광 활성화를 위한 하나의 수단인 어촌체험마을은 어촌 체험을 통한 도시민과 어촌과의 교류확대 및 어촌소득증대를 위해서 사업이 진행되었다.
- 다양한 소비자들을 만족시키고 지속적인 발전을 거듭하기 위해 노력하는 어촌체험마을의 정확한 개념이 무엇인지 판단해야 될 것 같다.
- 누구를 위해서, 무엇을 위해서, 어디까지 발전을 해야 하는지에 대해 재검토를 하여 명확한 어촌체험마을의 개념을 가져야 종합적인 홍보가 이루어질 것이다.

2) 농촌체험마을과 이미지 오버랩

(1) 체험마을에 대한 일반적인 인식

- 일반인들은 단순히 체험마을은 어촌이나 농촌이나 몸 속 체험하고 특산품을 먹는 것으로 인식하고 있어 어촌체험마을의 차별화된 장점을 모르고 있는 실정이다. 바다를 중심으로 부존하는 자원을 활용하여 전혀 다른 형태의 생태체험이 이루어지고 있지만, 체험마을이라는 통일된 브랜드로 인하여 어촌, 농촌, 산촌 등을 동일한 체험마을로만 인식하고 있는 실정이다.

(2) 농촌체험과의 차별화 부각 미흡

- 체험마을이란 그 지역의 가지고 있는 자원을 활용한 체험과 체험으로

인해 생산된 특산품을 시식하는 등 기본적인 체험시스템은 똑같을 수 있다. 하지만 내면을 파악해보면 어촌체험이 농촌체험보다는 가지고 있는 경쟁력이 우위에 있다. 바다가 가지고 있는 주변 환경을 통해 활용되어지는 갯벌체험부터 해양레포츠 까지 다양한 체험 및 각 지역만이 독특한 환경과 특산품 등 어촌이 가지고 있는 무궁무진한 자원은 농촌에 비해 가지고 있는 장점이 많다.

- 일반적인 일반인들의 인식으로는 어촌체험과 농촌체험은 별개가 아닌 체험마을이라는 공통된 브랜드로 인식되어 어촌체험의 차별화가 부각되지 않고 있는 실정이다.

### 3) 콘텐츠와 스토리의 개발 부족

#### (1) 콘텐츠의 부족

- 어촌체험마을은 마을에서 체험이 가능한 프로그램을 위주로 콘텐츠 개발하여 활용하고 있다. 단순한 갯벌체험, 낚시체험 등을 일반적인 콘텐츠 활용으로 관광객들에게 어필하고 있으나, 현재 체험마을의 정형화된 홍보로 다양한 계층의 소비자들에게는 흥미를 끌만한 요소를 보여주지 못하고 있다.

#### (2) 스토리의 부족

- 현재의 관광은 스토리 관광 위주로 진행되고 있으며, 마을만이 가지고 있는 독특한 콘텐츠를 개발하여 스토리텔링화하여 홍보를 진행하고 있다.
- 그러나 어촌지역은 지역설화, 유래 등 다양한 스토리를 가지고 있으나 개발 및 활용을 못하고 있는 실정이다.

### 4) 홍보 관리 체계성 및 예산 부족

#### (1) 홍보 관리의 체계성 부족

- 어촌체험마을 홍보는 중앙정부, 지방자치단체, 한국어촌어항협회, 어촌체험마을에서 적절한 시기에 맞춰 개별적으로 홍보를 진행 중에 있다.
- 그러나 각 기관에서 중구난방식 홍보가 이루어지면서 마케팅의 기획부터 홍보까지 체계적인 관리가 미흡한 실정이다.



(2) 마을 홈페이지 관리 능력 부족 및 응대 지연 : 만족도 저하원인

- 마을 홈페이지 운영주체들의 정보화 능력 부족에 의한 콘텐츠 업데이트 비활성화, 고객 응대 지연 등으로 홈페이지 방문자들의 어촌체험마을에 대한 이미지가 하락되는 요인이 되고 있다.

(3) 사이트 관리 운영 인원 및 예산 부족

- 현재 체험마을 활성화를 위한 온라인 홍보로는 어촌체험마을은 바다여행 사이트와 어촌체험마을 홈페이지를 통합되어 한국어촌어항협회, 농·산촌체험마을은 농어촌공사가 운영하고 있다. 그러나 웰촌 포털 사이트에 비해 사이트 관리·운영을 위한 지원 예산과 많은 양의 질적 콘텐츠 관리 및 90여개 어촌체험마을 홈페이지 운영지원을 위한 전담 인원이 부족한 실정이다.

(4) 시스템 노후화

- 바다여행 사이트와 어촌체험마을 홈페이지는 예산절감을 위해 서버를 공동으로 사용하고 있으나 서버구입연도(2004년 구입)가 오래되고 서버용량 부족으로 인해 서버다운 증상이 발생하고 있다.

5) 마을 홍보의 한계

(1) 마을 운영자의 홍보 관심 부족

- 체험마을 운영자의 경우 어촌계 운영을 토대로 체험마을을 운영하기 때문에 마을 홍보보다는 체험마을 운영에만 관심을 두고 있다.
- 또한 운영자 및 채용된 사무장은 마케팅에 대한 전문지식이 부족하여 체험마을 홈페이지 관리 및 홍보리플릿만으로 진행하고 있어 마을에서 적극적인 홍보활동이 부족한 실정이다.

(2) 마을별 차별화된 콘텐츠 개발 부족

- 현재 체험마을을 홍보 콘텐츠는 각 마을별 체험프로그램을 위주로 진행되고 있어 마을별 차별화된 콘텐츠가 없으며, 보편적인 홍보만이 진행되고 있다.
- 마을별로 활용할 수 있는 자원들을 가지고 차별화된 홍보를 진행해야

하나, 전문적인 지식이 부족하여 콘텐츠 개발에 대해 부족한 실정이다.

(3) 고객관리 능력 부족

- 체험객에 대한 D/B는 방명록만으로 이루어지고 있어 정확한 고객 D/B가 확보되지 못하고 있으며, 고객관리는 확보된 D/B를 통한 문자 발송 및 엽서 보내는 것으로 한정되어 있다.
- 체험마을 활성화를 위해서는 고객관리를 통해 재방문 및 입소문을 통한 체험객 유치에 중점을 두어야하나 고객에 대한 체계적인 관리 능력이 부족한 실정이다.

3. 효율적인 홍보 방안

1) 어촌체험마을 BI/CI 통일화 및 통합 홍보

- 오늘날에는 상품을 차별화되게 표현하는 BI/CI 위주의 마케팅전략을 중점적으로 펼치고 있다. 어촌에서 체험을 할 수 있는 마을을 대표하는 브랜드 네이밍은 ‘어촌체험마을’을 사용하여 마케팅 활동을 진행하고 있다. 그러나 ‘어촌체험마을’은 마을을 알기 쉽게 표현한 네이밍으로 도시민들은 타 체험마을과 동일하게 인식하게 되며, 어촌체험마을을 대표하는 대중화된 캐릭터도 미흡한 실정이다.
- 현재의 어촌체험마을을 한 단계 발전시키면서 대중들의 인식을 전환시키기 위해서는 ‘어촌체험마을’ 브랜드 네이밍 및 대중화된 캐릭터 개발을 해야할 것이다.
- 브랜드 네이밍은 어촌, 바다, 체험 등 함축적인 내용을 담고 대중들이 쉽게 알 수 있게 표현해야 한다. 예를 들어 ‘아라촌’, ‘아라씨’ 등 간편하고 쉽게 표현할 수 있는 네이밍과 모든 연령층이 가깝게 다가갈 수 있는 통일된 캐릭터 개발이 시급한 실정이다.
- 브랜드 네이밍 및 캐릭터 개발 시 대중들의 아이디어 공모를 통해 모든 연령층이 공감대가 형성이 되게 이벤트도 진행되어야 할 것이다.

2) 1마을 1킬러 콘텐츠 스토리 개발

- 어촌체험마을별로 가지고 있는 무궁무진한 자원을 활용한 콘텐츠 및



스토리가 개발이 필요하다. 현재 수산물을 통해 특화시킨 마을로는 강원도 속초시 오징어마을인 장사마을, 경상남도 남해군 싹잡이 마을인 문항마을 등 자원을 활용한 콘텐츠 개발로 특화시킨 한 예이다.

- 각 체험마을은 콘텐츠 및 스토리 개발이 부족하여 차별화된 홍보 전략이 부족한 실정이다.
- 마을이 가지고 있는 특산물과 자원을 이용한 콘텐츠 개발 및 활용으로 체험마을을 특화시켜야하며, 체험뿐만 아니라 스토리가 있는 마을로서 관광객이 찾아 올 수 있게 콘텐츠와 연계된 스토리 체험마을로 전환되어 한 단계 업그레이드를 할 수 있게 진행되어야 할 것이다.

### 3) 어촌체험마을 콘텐츠 발굴 및 DB화

- 체험마을 운영자들이 직접 콘텐츠를 발굴하기에는 역량이 부족하며, 보편적으로 체험을 위주로 운영하고 있어 콘텐츠 개발이 미흡하다. 체험마을별 차별화 및 홍보를 위해서는 콘텐츠 발굴이 시급하다.
- 각 체험마을에 콘텐츠로 활용할 수 있는 자원을 발굴하기 위해서는 전담 조직이 운영하여 마을별 차별화된 콘텐츠 발굴 및 개발을 해야할 것이다.
- 또한 발굴된 콘텐츠를 홍보매체에서 쉽게 접근할 수 있도록 '바다여행' 사이트를 통한 체험마을별 콘텐츠를 D/B화하여 어촌체험마을 홍보에 활용될 수 있게 해야 한다.

### 4) 온라인 홍보 및 IT의 적극적 활용

#### (1) 바다여행 사이트 및 어촌체험마을 홈페이지의 활성화 강화

- 바다여행 사이트와 어촌체험마을 홈페이지의 통합·운영을 통해 일반국민 및 사이트 회원들의 사이트 이용 편의성 및 마을 홈페이지 운영자들의 마을 홍보효과를 극대화하여야 한다. 또한 통합된 두 개 사이트의 콘텐츠 연계를 강화하고 다양한 형태로 확대·재생산함으로써 보다 많은 국민들이 어촌에 대한 관심을 가지고 마을을 방문할 수 있도록 유도하여야 할 것이다.

#### (2) 어촌체험마을 Wi-Fi 지원 사업 추진

- 요즘 대부분의 국민들은 스마트폰을 활용하여 지역에 상관없이 정보전

달을 하고 있다. 하지만 어촌지역의 특성상 Wi-Fi 지원이 부족하여 어촌체험마을에서는 스마트폰 활용이 안되고 있는 실정이다.

- 스마트폰 활용은 관광객들이 직접 정보를 전달하는 입소문 마케팅으로 가장 효과적인 홍보로 통신업체들과의 연계를 통한 Wi-Fi 지원 사업을 추진하여 어촌체험마을에서도 스마트폰 활용이 가능하도록 해야 할 것이다.

(3) 사무장 등에 대한 정보화 교육 강화

- 어촌체험마을 운영자들 중에는 컴퓨터 활용 지식이 부족하여 홈페이지 관리가 미흡하다. 현재 진행되고 있는 정보화 교육은 사무장 교육, 어촌체험마을 홈페이지 현장 교육, ‘바다여행’ 사이트 인터넷 교육으로 진행되고 있으나, 컴퓨터를 활용하기에는 부족한 교육 시간이다.
- 타 교육에 포함되어 짧은 교육을 실시하는 것보다는 일정기간 정보화 교육만을 체계적으로 실시하여 운영자들의 컴퓨터 활용 능력을 향상시켜야 할 것으로 사료된다.

5) 통합적 마케팅 커뮤니케이션(IMC) 지원체계 구축

- 마케팅은 기획 및 홍보까지 체계적으로 진행되어야 하나, 어촌체험마을 마케팅 활동은 중구난방식으로 이루어지고 있는 실정이다. 지방자치단체에서는 소극적인 홍보가 이루어지며, 한국어촌어항협회는 홍보 지원 예산이 부족한 실정이고, 체험마을에서는 홍보에 관심이 부족하거나 예산이 없어 적극적인 홍보가 안되고 있다.
- 체계적인 마케팅을 위해서는 통합적인 마케팅 시스템을 중앙 기관에 지원할 수 있는 체계 구축하여 마을별 차별화된 콘텐츠 관리 및 마케팅 활동으로 대중들에게 효과적인 홍보가 될 수 있도록 해야 할 것이다.

6) Buzz Marketing 집중(예산 및 접근성 극복 전략)

(1) 효율적인 고객 관계 관리 방안 개발

- 어촌체험마을 중 경기도 화성시 백미리 어촌체험마을을 제외하고는 대부분이 고객정보를 방명록에 의존하여 제대로 확보되지 못하고 있다.
- 모든 정보와 D/B 관리는 컴퓨터를 활용하고 있어 어촌체험마을도 고



객 D/B 확보 및 관리를 위해서는 컴퓨터를 활용한 고객관리가 필요할 것이다.

- 현재 운영되고 있는 어촌체험마을 홈페이지를 통해 인터넷 예약자 명단 확보는 가능하지만 고객관리를 위한 프로그램은 없는 실정이다.
- 어촌체험마을 운영자들이 간편하게 고객 D/B 확보 및 관리를 위해서는 고객관리 프로그램 개발 및 홈페이지와 연계한 고객 D/B를 관리할 수 있도록 해야할 것이다.

## (2) 소셜네트워크서비스(Social Network Service) 활용

- 우리나라의 대부분의 사람들은 트위터, 블로그, 유튜브 등 소셜미디어를 활용하고 있는 세대로 인터넷에 항상 노출되어 있으며, 일상생활과 인터넷은 밀접한 관계를 유지하고 있다.
- 이러한 시대 흐름을 감지하고 어촌체험마을 마케팅 전략도 점차 소셜마케팅 전략을 세워야 할 것이다. 이제는 체험객에게 전달해주는 일방향적 마케팅이 아닌 체험객과 상호작용하는 양방향적 마케팅을 통해 어촌체험마을에 대한 알리는 계기를 마련해야한다.
- 소셜마케팅은 입소문을 만들고 자사 사이트로의 유도를 최대한 이끌어내는 것으로 소셜미디어를 통한 마케팅으로 입소문과 함께 현재 운영되고 있는 ‘바다여행’사이트와 ‘어촌체험마을’ 홈페이지에 끌어들이어 어촌체험마을 활성화에 기여할 수 있는 방안으로 어촌체험마을 홍보마케터 1,000명 양성 프로그램을 개발하여 양방향적 마케팅 활동을 진행해야 할 것이다.
- 또한 소셜미디어와 모바일의 친화력은 매우 강하며, 트위터와 스마트폰은 불가분의 관계라고 할 정도로 서로에게 시너지 효과를 주고 있다. 현대인들이 24시간 항상 지니고 있는 것은 모바일로 최근에 유행처럼 번져가고 있는 것이 스마트폰에 사용되는 애플리케이션이다. 언제, 어디서나 필요한 정보는 스마트폰에 있는 애플리케이션을 이용하는 시대로 애플리케이션을 활용한 마케팅 전략도 체험마을 홍보에 큰 기여를 할 것으로 사료된다.

## 4. 인적 자원을 활용한 홍보

- 홍보수단은 방송, 인쇄매체, 안내 팜플렛, 인터넷 등의 비인적 수단

(non-human tool)뿐만 아니라 구전과 예술인 혹은 문학인 등을 통한 인적 홍보수단이 있다. 입에서 입으로 전하는 구전은 상품을 구입한 소비자의 만족 여부에 따라 긍정적 홍보효과 혹은 부정적 홍보효과가 발생할 수 있다. 따라서 긍정적 홍보효과를 창출하기 위해서는 디자인, 품질 등이 소비자의 욕구를 충족시킬 수 있는 상품을 개발·판매하여야 한다.

- 어촌체험관광 상품도 어촌체험관광을 한 관광객의 만족도에 따라 구전의 영향은 긍정적이거나 부정적으로 나타날 수 있다. 구전의 긍정적 홍보효과는 다른 홍보수단보다 홍보의 힘이 뛰어나다. 구전의 주체와 객체가 친밀한 관계를 가지는 경우가 대부분이기 때문에 구전의 내용에 대한 구전의 객체의 신뢰도가 상대적으로 높기 때문이다.
- 또한 구전은 다른 홍보수단과 달리 홍보비용이 거의 발생하지 않는 장점이 있다. 어촌체험관광에 만족한 관광객이 자신이 경험한 어촌체험관광 대상지를 지인 혹은 블로그를 통하여 홍보하기 때문이다. 따라서 어촌체험마을의 운영자는 물론 주민들은 어촌체험관광객들을 단순한 마을 방문객으로 인식할 것이 아니라 잠재적 마을의 홍보대사로 인식하여 어촌체험관광 프로그램을 운영하는 것이 필요하다.
- 그리고 예술인 혹은 문학인은 어촌체험마을을 알리는데 중요한 역할을 할 수 있다. 어촌체험마을이 예술인 혹은 문학인의 고향일 경우나 이들이 고향은 아니지만 어촌체험마을에 현재 거주하고 있을 경우에 어촌체험마을을 쉽게 알릴 수 있다.
- 어촌체험마을의 빈집을 수리하여 작품 활동을 하고자 하는 예술인 혹은 문학인을 공모하여 책임자를 선정함으로써 그 곳에서 작품 활동할 기회를 제공한다. 다음과 같은 절차에 따라 어촌체험마을에 예술인 혹은 문학인의 작품 활동 공간을 제공한다.
  - 어촌체험마을이 빈집을 제공하고, 기초지방자치단체가 빈집을 수리
  - 제공될 빈집을 사용할 수 있는 예술인 혹은 문학인 자격조건 결정
  - 동 공간에서 작품 활동할 예술인 및 문학인 모집공고
  - 예술인 혹은 문학인 선정위원회 구성
  - 해당 예술인 혹은 문학인 선정 및 통고
  - 예술인 혹은 문학인 입주식 및 마을주민 상견례
  - 예술인 혹은 문학인 작품 전시 및 예술인 혹은 문학인의 밤 개최



- 예술인 혹은 문학인의 지인들이 그 곳을 방문하여 그들의 전문분야로 예술 혹은 문학 프로그램을 운영할 경우에 어촌체험마을 프로그램은 특화시킬 수도 있다. 이와 같이 인적자원을 홍보수단으로 활용할 경우에 인간적 유대관계를 지속적으로 유지할 수 있기 때문에 어촌체험마을 사업의 유지·성장을 도모할 수 있다.

## 제5절 어촌체험마을 인증제 및 결제 수단 개선방안

### 1. 어촌체험마을 인증제 도입

- 어촌체험마을 사업은 수산물 생산중심 공간인 어촌의 개방을 촉진시켜 어촌의 다기능화의 물꼬를 트는데 중요한 역할을 하였다. 이러한 어촌 체험마을 사업은 생산공간인 마을어장, 수산물 생산기반시설인 어항, 그리고 어촌주민의 생활공간인 어촌에 관광객의 방문을 증가시키고 있다.
- 중앙정부는 어촌체험관광사업을 활성화시키기 위하여 하드웨어 중심의 어촌체험마을 사업에서 벗어나 소프트웨어와 휴먼웨어 투자사업을 추진하고 있다. 어촌관광경영과 프로그램 개발·운영에 대한 컨설팅을 위하여 컨설턴트제도를 도입하고, 전문 사무장으로 육성하기 위한 사무장의 보수를 지원하고 있다. 이러한 어촌체험 마을사업의 지원에 그치지 않고, 우수 어촌체험마을 경진대회를 개최함으로써 우수 어촌체험마을을 선정하고 있다.
- 어촌체험마을 평가는 소비자인 국민에게 홍보하고, 어촌주민에게 자긍심을 높이는데 중요한 역할을 하고 있다. 우수 어촌체험마을 뿐만 아니라 어촌체험마을 사업에 참여하고 있는 어촌주민이 보다 열성적으로 어촌체험마을 사업에 참여를 유도하기 위하여 어촌체험마을의 평가를 통한 어촌체험마을 인증제를 도입할 필요가 있다.

#### ① 「도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률 시행규칙」 활용

- 「도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률 시행규칙」 ‘제7조 농어촌 체험·휴양마을 사업 및 관광농원사업의 평가’ 조항이 이에 대한 법적 근거가 된다. 동 조항 제4항에 ‘제1항부터 제4항까지의 규정에 따른 농어촌체험·휴양마을사업 및 관광농원사업에 대한 세부적인 평가기준, 평가방법 및 절차, 평가결과의 활용 등에 필요한 사항은 평가기관이 따로 정한다’ 라고 규정되어 있다.
- 어촌체험마을 인증제는 어촌체험마을 평가결과의 활용의 일환으로서 시행할 수 있다. 즉 어촌체험마을 평가기관이 평가결과의 활용에 대한 지침을 정하여 시행할 수 있다. 따라서 어촌체험마을 인증제를 위한 법개정이 필요 없이 어촌체험 인증제를 실시할 수 있다.
  - 매년 실시하고 있는 우수어촌체험마을 평가 등급인 대상, 최우수상, 우수상, 장려상을 수상한 마을을 ‘어촌체험 대상마을’, ‘어촌체험 최



우수마을', '어촌체험 우수마을', '어촌체험 장려마을' 등의 로고를 부착하고 홍보

- 그리고 5년마다 수상 마을을 대상으로 '어촌체험마을 왕중왕전' 개최를 통하여 '어촌체험 왕중왕 마을'을 선정하여 로고를 부착하고 홍보

○ 이러한 어촌체험마을의 평가결과를 활용한 정부 인증 로고의 부착과 홍보는 소비자인 관광객에게 관광어촌의 품질에 대한 정보를 제공하고, 관광어촌 관리·운영주체는 등급의 상향을 위하여 지속적으로 노력하게 함과 동시에 자긍심을 높이고, 어촌관광의 품질향상으로 어촌의 특화에 따른 부가가치를 창출하는데 기여할 것이다.

② 「도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률」 개정

○ 동법 시행규칙 제7조를 활용하지 않고, 새로운 인증제를 도입하기 위하여 동법 제5조 농어촌체험마을·휴양마을의 지정과 관련한 법령의 개정이 필요하다. 동법의 개정방향을 제시하면 다음과 같다.

- 제5조(농어촌체험마을·휴양마을의 지정과 인증 등)

- 신설⑥농어촌체험마을·휴양마을의 국가인증을 받고자하는 대표자는 농림수산식품부장관에게 동 마을의 국가인증을 신청하여야 한다.

- 신설⑦농어촌체험마을·휴양마을의 인증신청, 인증절차, 인증증서 발급 등에 필요한 사항은 농림수산식품령으로 정한다.

○ 동 시행규칙의 개정방향을 제시하면 다음과 같다.

- 제2조(농어촌체험마을·휴양마을의 지정과 인증 등)

- 신설 ⑤법 제5조 제6항에 따라 농어촌체험·휴양마을의 인증을 받으려는 자는 별지 제16호서식의 신청서에 따른 다음 각 호의 서류를 농림수산식품부장관에게 제출하여야 한다.

1. 농어촌체험마을·휴양마을의 투자실적
2. 농어촌체험마을·휴양마을의 관리·운영실적

- 신설 ⑥농림수산식품부 장관은 제5항에 따라 인증신청을 받으면 제7항에 따른 인증기준에 맞는지 심사하여 그 인증 여부를 결정하여야 한다.

- 신설 ⑦ 농어촌체험마을·휴양마을의 인증기준은 다음 각호를 포함하여야 한다.

- 신설 ⑧ 제7항의 인증기준에 필요한 세부 내용은 농림수산식품부장관이 따로 정하여 고시한다.

- 신설 ⑨ 농림수산식품부장관은 제6항에 따라 인터넷 등을 통하여 일반 국민에게 알리고 그 인증을 신청한 자에게 별지 제17호서식의

인증서를 내주어야 한다. 다만, 인증을 아지 아니한 경우에는 그 사유를 적어 그 인증을 신청한 자에게 제출하여야 한다.

<표 5-2> 인증신청서 서식

[별지 제16호서식]

|  |    |        |        |             |
|--|----|--------|--------|-------------|
| 농어촌체험·휴양마을 인증신청서   |    |        |        | 처리기간<br>60일 |
| 신청인<br>(대표자)   | 성명 |        | 주민등록번호 | -           |
|  | 주소 | (전화: ) |        |             |
| 사업자(마을명)   |    |        |        |             |
| 마을 소재지   |    | (전화: ) |        |             |
| 마을 현황  |    |        |        |             |
| 정부(지방자치단체)<br>지원사업명<br>(지원연도)  |    |        |        |             |
| 사업 개요  |    |        |        |             |
| 「도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률」 제5조제6항과 같은 법 시행규칙<br>제2조제5항에 따라 농어촌체험·휴양마을 인증을 신청합니다.<br>년 월 일<br>신청인 (서명 또는 인)<br>특별자치도지사·시장·군수·구청장 귀하 |    |        |        |             |

210mm×297mm 【일반용지 70g/m<sup>2</sup>】

<표 5-3> 인증서 서식

[별지 제17호서식]

|  |          |
|--|----------|
| 인 증 서  |          |
| ○ 인증번호:  |          |
| ○ 마을명  |          |
| · 대 표 자:   | (생년월일: ) |
| · 주 소:   | (전화번호: ) |
| ○ 유효기간: 20 . . . . ~ 20 . . . .  |          |
| 상기 마을을 「도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률」 제5조제6항과 같은<br>법 시행규칙 제2조제5항에 따라 농어촌체험·휴양마을로 인증합니다.<br>년 월 일<br>농림수산식품부장관 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">9</span> |          |

210mm×297mm[인쇄용지(특급) 120g/m<sup>2</sup>]



## 2. 어촌체험마을 상품의 결제수단 개선방안

- 경제가 발달하고 시장형태가 다양해짐에 따라 소비자가 시장에서 재화 혹은 서비스를 구매할 경우에 재화와 서비스의 대가로 지불하는 수단이 다양해졌다. 즉 경제발달, 기술의 발달과 정보의 발달에 따라 시장에서 사용되는 지불수단이 편리성과 안전성을 중심으로 변화하고 있다.
- 이러한 변화된 지불수단에 익숙한 소비자들은 시장의 형태와 관계없이 그들이 사용하는 지불수단을 사용하기를 원한다. 예를 들어 카드결제의 편리성, 안전성, 그리고 경제성에 익숙한 사람들은 백화점은 물론이고 재래시장에서도 카드결제를 요구함에 따라 재래시장에서도 카드결제시스템을 도입하고 있다. 이와 같은 현상이 나타나는 이유는 재화와 서비스 구입의 대가로 소비자가 원하는 결제수단을 도입하는 시장은 매출의 성장을 기대하기 어렵기 때문이다.
- 시장경제에서 사용되고 있는 결제수단은 현금, 카드, 상품권 등이다. 따라서 어떤 형태의 시장이든 소비자가 원하는 결제수단을 사용할 수 있어야 매출의 증가를 기대할 수 있을 뿐만 아니라 시장의 소비자에 대한 서비스 개선에 일조할 수 있다.
- 먼저 어촌체험마을 프로그램 참가비용의 결제수단으로 카드결제시스템의 도입이 필요하다. 카드는 대부분의 국민이 결제수단으로 사용하고 있으며, 어촌체험마을 프로그램을 학교, 유치원 등의 단체로 참가할 경우에 카드결제가 요구된다. 그리고 현금보다 카드결제는 어촌체험마을의 현금흐름에 증가가 되어 투명 경영에도 일조할 수 있다.
- 그리고 상품권을 어촌체험마을 프로그램 참가비용의 결제수단으로 도입할 필요가 있다. 1999년 2월 상품권법이 폐지됨에 따라 상품권의 발행이 자유롭게 되었다. 그러나 상품권의 발행자가 의무를 다하지 않을 경우에 상품권의 구입자에게 불이익을 줄 가능성에 대비하여 공정거래위원회는 동년 11월 「상품권 표준약관」을 제정하여 소비자를 보호하고 있다.
- 어촌체험마을 경영주체가 체험객이 어촌체험마을 체험상품의 대가로 지불할 수 있는 상품권을 발행할 수 있다. 그러나 1개 어촌체험마을이 상품권을 발행할 능력이 부족할 뿐만 아니라 매출이 저조하고, 소비자가 안심하고 상품권을 구입할 여건을 마련하기 어려운 실정이다.

- 따라서 어촌계원은 수산업협동조합의 구성원이기 때문에 어촌계 단위로 수행되고 있는 어촌체험마을의 체험상품에 대한 지불수단으로 금액 상품권을 수산업협동조합이 발행하는 것이 바람직하다. 즉 어촌주민의 지도사업, 경제사업, 신용사업을 수행하고 있는 수산업협동조합의 기능과 부합할 뿐만 아니라 소비자인 체험관광객이 편리하게 사용할 수 있는 상품권 발행은 어촌체험마을의 서비스 개선에도 일조할 수 있기 때문이다.
- 수산업협동조합에서 발행하고 있는 상품권으로 수산물 교환권, 바다회상 가족 이용권 등이 있다. 동 상품권은 수산업협동조합에서 운영하고 있는 바다마트에서만 사용될 수 있어 어촌과 수산업의 광범위한 사용에 제한이 있기 때문에 어촌체험마을의 체험상품의 대가로 동 상품권을 사용할 수 없다. 따라서 동 상품권을 어촌과 수산업과 관련한 상품의 구입을 할 수 있도록 사용범위를 확대하거나 농업협동조합의 경우처럼 ‘어촌사랑상품권’을 발행할 필요가 있다.
- 수산업협동조합이 이러한 상품권을 발행할 때까지 농촌체험마을에서 사용되고 있는 농업협동조합이 발행하는 농촌사랑 상품권을 어촌체험마을에서도 사용하는 것도 검토해 볼 필요가 있다.



## 제6절 어촌체험활동 관련 법·제도적 개선방안

### 1. 어촌체험마을 보험가입 상품의 개선

- 어촌체험관광은 관광객을 대상으로 바다와 그 자원을 활용하여 다양한 상품을 제공하고 있다. 이러한 체험관광상품은 사고의 위험이 있기 때문에 사고를 대비하여 보험 가입을 하고 있다. 즉 어촌체험마을의 경우에 도농교류 촉진법 제6조 농어촌체험·휴양마을사업의 육성 및 지원에서 마을단위 보험을 가입하여 체험관광객의 안전을 도모하고 있다.
- 어촌체험관광의 경우 농촌체험과 달리 해상에서 선박을 이용하여 수행되는 체험관광상품이 많다. 이와 같이 체험관광상품이 선박과 연계되어 있는 경우에 낚시어선업법 제17조, 수상레저안전법 34조에 의거하여 각 선박별로 보험을 가입하여야 한다. 농어촌공사 지원의 마을 단위 보험은 레포트츠 부분이 포함되어 있지만, 내륙형 레포트츠이기 때문에 해상 레포트츠는 제외되어 있다. 따라서 현재 농어촌공사가 지원하여 어촌체험마을이 가입하고 있는 보험은 해상레포트츠 상품이 포함되어 있지 않다. 따라서 어촌공동체인 어촌계가 운영하는 어촌체험관광상품이 선박과 연계될 경우에 선박과 관련하여 보험을 가입하여야 하기 때문에 2중 보험가입으로 어촌계의 비용부담이 크다.
- 따라서 어촌체험마을의 공동 관리 선박의 경우에 낚시어선업법과 수상레저안전법 등에 예외조항을 두어 이중보험 가입규제를 완화할 수 있는지 검토할 필요가 있다. 한편으로 현재 농어촌공사를 통하여 지원되고 있는 마을보험상품은 농촌체험마을 위주의 보험상품이기 때문에 해상에서 선박을 이용하는 어촌체험마을 상품에 부적합한 부분이 있다. 따라서 어촌계 공동 운영 낚시어선 및 체험 안내선, 수상레저용 선박 등과 연계한 어촌체험마을의 체험관광상품에 적합한 보험상품을 수산업협동조합은 공제상품으로 적극적으로 개발하여야 한다.

### 2. 어촌체험관광의 승선인원 조정

- 어촌체험관광상품 중 어선을 활용하는 상품의 경우에 승선인원은 상품의 수익성을 결정하는 중요한 요인이다. 우리나라의 경우에 어선의 정원은 어업행위와 관계되어 정해져 있는 반면에 일본의 경우에 유선 활동을 위한 유어선 개념으로 승선정원이 정하여져 있다. 따라서 우리나라의 경우에도 어선의 어업행위가 아닌 유어선으로 겸용할 경우에 승

선정원의 확대가 가능한 지에 대하여 검토할 필요가 있다. 즉 어선법 시행령을 개정하여 기술적인 적정공간, 어선의 복원력, 구명기구 설치 등을 종합적으로 검토한 결과를 토대로 농림수산물식품부장관의 승인에 따라 어촌체험마을이 운영하는 어업체험관광상품을 운영할 때 사용되는 어선에 대하여 어업체험 승선정원을 증원하는 것을 검토할 필요가 있다.

### 3. 어촌체험을 위한 어업면허 및 허가의 규제 완화

- 어촌체험관광 상품의 대부분은 어업행위와 관련이 있다. 따라서 어촌체험마을 사업을 운영하는 어촌계가 개발한 어촌체험관광 상품이 어업행위와 관계가 있을 경우에 관련 수산업법에 따라 어업면허 혹은 어업허가를 받지 않을 경우에 불법어업으로 민원이 제기되는 경우가 있다.
- 따라서 어촌체험마을 운영자는 어촌체험관광 상품이 어업행위가 필요할 경우에 어업체험은 수산업법 제65조 유어장의 지정 등에 의하여 유어장을 사전에 지정하여 어촌체험관광 상품을 개발하여야 한다.
- 또한 유어장에서 수산동식물의 포획·채취는 제8조, 제41조, 제42조, 제47조에 따라 어업외의 방법으로 정할 수 있으므로 유어장 지정권자인 지방자치단체장이 적극적으로 소규모 체험용 정치어업 허용 및 개발을 할 필요가 있다. 다만 이를 위한 중앙정부의 유권해석이 이루어질 때 지방자치단체장의 어촌체험관광 상품 관련 어업행위에 대한 허용이 용이할 것이다.
- 또한 어업인의 소득을 높이기 위하여 어선을 낚시어선으로 사용될 경우에 면세유 사용을 허용하고 있다. 어업인의 소득 향상을 위하여 어촌체험관광에 사용되는 어선도 면세유 사용을 할 수 있다는 유권해석이 필요하다.



## 제6장 결론 및 정책 제언

어촌체험마을  
발전대책  
연구용역

결론 및 정책 제언



## 제6장 결론 및 정책 제언

- 어촌과 어장 공간을 주거공간과 생산공간에서 벗어나 도시주민과 어촌주민의 교류공간의 기능을 추가한 어촌체험마을 조성사업은 어촌주민이 1차 산업인 어업뿐만 아니라 3차 산업인 어촌관광이 어촌소득원이 될 수 있다는 것을 인식하는데 계기를 제공하였다.
- 그럼에도 불구하고 2001년부터 조성된 어촌체험마을 조성사업은 어촌환경, 어촌주민의 의식, 공무원의 열의 등의 차이로 동 사업의 성과는 어촌체험마을에 따라 달랐다. 즉 기대 이상의 사업성과를 거둔 마을이 있으며, 반면에 어촌체험마을이라는 안내판이 무색할 정도로 체험프로그램의 운영이 미미한 마을도 있었다.
- 이러한 어촌체험마을에 대한 현지 조사·평가한 결과를 토대로 도출한 어촌체험마을의 성공요인은 성장 가능성이 있는 어촌체험마을, 경교마을과 새로 어촌체험마을 사업을 추진하는 경영주체에게 성공을 위한 나침반 역할을 할 수 있을 것이라고 기대한다.
- 어촌체험관광에 대한 설문조사를 통하여 장기 및 단기 어촌체험마을 수요를 추정하여 앞으로 조성하여야 할 어촌체험마을의 수를 제시하였다. 지방자치단체가 새로 조성하기 위하여 신청한 어촌체험마을을 대상으로 현지조사를 통하여 신규 어촌체험마을을 평가하여 동 추정치를 토대로 신규 어촌체험마을 대상지를 지정함으로써 신규 어촌체험마을 조성사업의 성공 가능성을 높일 수 것이라고 기대한다.
- 어촌체험마을 조성사업은 어업에 종사하는 어촌주민이 경영하는데 어려움이 있는 것을 간과할 수 없다. 따라서 어촌체험마을의 발전에 필요한 방안을 경영 효율화, 인적자원의 효율적 활용, 프로그램 특화, 효율적 홍보 등으로 제시하였다.
- 이러한 발전방안을 어촌체험마을 경영주체가 자발적으로 추진할 때 가장 큰 효과를 기대할 수 있지만, 어촌체험마을이 자율적으로 추진하는 것을 기대하기 어려운 실정이다. 따라서 어촌체험마을이 스스로 발전방안을 추진할 수 있을 때까지 중앙정부, 지방정부, 관련 기관 등이 발전방안 수행에 필요한 정책적 지원이 필요하다.
- 어촌체험마을을 발전시키기 위한 정책 제언을 제시하면 다음과 같다.
  - 첫째, 어촌체험마을 조성사업을 어촌관광사업으로 확대하여 추진하



여야 한다. 어촌, 어항, 어장 등의 공간과 자원을 제한적으로 활용하는 어촌체험마을 조성사업은 어촌으로의 도시자본 유입을 저해할 뿐만 아니라 전문 경영자에 의한 경영을 저해하고 있다. 따라서 어장과 어항의 공간을 활용하는 레저관광을 포함한 어촌관광사업으로 확대하여야 한다. 왜냐하면 어촌, 어항, 어장 공간과 자원을 활용한 관광수요가 증가함에 따라 이용주체인 어촌주민의 소득 증대와 어촌관광을 관련 부처인 농림수산식품부의 주요 정책 대상으로 포함하여 어촌, 어항, 어장의 잠재적 가치를 창출하여야 한다.

- 둘째, 어촌체험관광은 에듀테인먼트(education-entertainment) 관광의 대표적 형태이다. 따라서 어촌체험마을에서 유치원, 초등학교, 중등학교의 생태문화체험학교 교육프로그램을 운영함으로써 교육의 장을 제공하고, 어촌체험마을을 지속적이고 체계적으로 운영할 수 있다. 농림수산부장관 혹은 지방자치단체장은 「도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률」을 근거로 지역 교육청과 어촌체험학교 운영 MOU를 체결하여 어촌체험마을의 활성화를 유도하여야 한다.
- 셋째, 동해, 서해, 남해 등 해역별 또는 지역별 상이한 어촌과 바다의 특성을 활용한 프로그램의 특화가 필요하다. 어촌체험마을의 경영주체들은 인기 있는 어촌체험 프로그램을 벤치마킹하여 각 마을의 고유한 어촌체험프로그램을 개발하기보다 모방하는 경우가 많다. 따라서 기존 어촌체험마을의 프로그램의 실태와 문제점을 조사하고, 각 어촌체험마을의 어촌과 바다의 다양하고 고유한 자원을 활용한 차별화된 명품 어촌체험 프로그램을 개발하기 위한 연구가 필요하다.
- 넷째, 어촌체험마을을 효율적으로 경영하고, 경영결과를 분석함으로써 경영성과를 개선할 수 있는 기초 자료로 어촌체험마을의 재무제표 작성이 필요하다. 이를 위한 어촌체험마을의 손익계산서와 대차대조표 서식을 개발하고, 재무제표를 작성하는 매뉴얼을 개발하기 위한 연구와 교육이 필요하다.
- 다섯째, 지역 어업과 어촌에 대한 지식과 경험이 있는 수산기술사무소의 인적자원이 어촌체험마을 프로그램의 개발과 운영에 참여시킬 필요가 있다. 특히 어촌체험학교를 운영할 경우에 교사로서 역할을 수행함으로써 어촌체험마을 활성화에 기여할 수 있을 것이다.
- 여섯째, 어촌체험마을을 조성할 때 투자한 시설 이외의 시설이 필요한 마을이 있다. 추가 시설의 투자로 어촌체험마을의 사업성과를 높일 수 있는 경우에 해당 지방자치단체 혹은 중앙정부가 추가자원을 검토할 필요가 있다. 사업비의 추가 지원은 해당 어촌계의 어촌체험

마을의 운영 평가 후에 어촌계가 어촌체험마을 사업으로 적합한 수익을 재투자할 경우에 사업비를 추가 지원하는 것이 재투자 효율성을 제고시킬 수 있을 것이다.

- 일곱째, 하드웨어 투자에 한정되어 있는 어촌체험마을 투자비를 소프트웨어 혹은 휴먼웨어 투자에 활용할 수 있게 하여야 한다. 즉 어촌체험마을의 성공요인 중에 인적자원의 우수성이 중요한 요인이기 때문에 경영컨설팅 비용으로 어촌체험마을 투자비를 사용할 수 있도록 사업지침의 완화가 필요하다.
- 여덟째, 어촌체험마을 사업의 수익성 향상과 어촌체험관광 상품 개발과 관련하여 법·제도의 개선이 필요한 사항에 대한 법적 검토가 필요하다. 즉 어촌체험관광 상품 중 어선과 관련하여 검토하여야 할 법적 사항은 어선의 정원 증가에 대한 검토, 면세유 사용의 허용에 대한 검토, 그리고 어촌체험 보험의 이종 가입 해소, 어업행위와 관련이 있는 어촌체험관광 상품의 어업면허와 허가 등에 대한 검토가 필요하다.



## 부록

어촌체험마을  
발전대책  
연구용역

부록1. 설문지

부록2. 기존 어촌체험마을 평가 요약

부록3. 신규 어촌체험마을 평가 요약



부록1 : 설문조사표

농어촌체험마을에 대한 국민 의식 조사

본 설문조사는 농어촌체험마을의 발전 방안 수립을 위해 일반 국민의 여론을 수렴하기 위한 것입니다. 바쁘시겠지만 협조해주시면 농어촌체험마을 정책 수립에 큰 도움이 되겠습니다.

농어촌체험마을은 농어촌의 자연환경, 생활문화 등과 연계한 관광 기반 시설을 조성하여 농어촌경제의 활성화를 도모하고 도시민에게 자연과 공생하는 휴식·여가 공간을 제공하는 목적으로 10여 년 전부터 정부가 시행하고 있는 사업입니다. 현재 전국적으로 440여 개의 농촌체험마을과 100여 개의 어촌체험마을이 구성되어 있습니다. 농어촌체험마을 프로그램은 마을의 특성에 따라 차이가 있으나 갯벌 체험, 공예 체험, 낚시, 해양레저, 생태 학습, 농어촌경관 감상, 역사문화 체험, 요리·먹거리 체험, 전통어업 체험 등이 있습니다.

여러분의 설문 결과는 조사 목적으로만 사용되며 개인에 대한 정보는 따로 수집하지 않습니다. 적극적인 협조를 부탁드립니다. 감사합니다.

한국해양수산개발원



농어촌체험마을 방문 경험에 대한 질문

1. 귀하는 최근 2년 동안 여행을 몇 번 하셨습니까?( )

1-1. 농촌과 어촌은 각각 몇 회 여행하셨습니까?

농촌 ( ) 회, 어촌 ( ) 회

2. 귀하가 여행지로 선호하는 지역은 어디입니까?

| 항목    | 전혀 그렇지 않음 |   | ← 보통임 → |   |   |   | 매우 그러함 |
|-------|-----------|---|---------|---|---|---|--------|
|       | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥ |        |
| 농촌    | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦      |
| 어촌    | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦      |
| 산촌    | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦      |
| 휴양지   | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦      |
| 도시    | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦      |
| 역사유적지 | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦      |

3. 귀하는 최근 2년 동안 농촌체험마을을 방문한 적이 있습니까? Y( ) N( )

(3번 문항 Y 응답자 대상)

3-1. 방문하셨다면 몇 회 방문하셨습니까? ( ) 회

3-2. (만족도 조사)

| 항목                           | 전혀 그렇지 않음 |   | ← 보통임 → |   |   |   | 매우 그러함 |
|------------------------------|-----------|---|---------|---|---|---|--------|
|                              | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥ |        |
| 농촌체험마을에 대해 만족하십니까?           | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦      |
| 농촌체험마을 방문을 다른 사람에게 추천하시겠습니까? | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦      |

4. 귀하는 최근 2년 동안 어촌체험마을을 방문한 적이 있습니까? Y( ) N( )

(4번 문항 Y 응답자 대상)

4-1. 방문하셨다면 몇 회 방문하셨습니까? ( ) 회

4-2. (만족도 조사)

| 항목                           | 전혀 그렇지 않음 |   | ← 보통임 → |   |   |   | 매우 그러함 |
|------------------------------|-----------|---|---------|---|---|---|--------|
|                              | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥ |        |
| 어촌체험마을에 대해 만족하십니까?           | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦      |
| 어촌체험마을 방문을 다른 사람에게 추천하시겠습니까? | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦      |

4-3. 어촌체험을 하셨다면 어느 지역에서 하셨습니까?(복수응답)

- ① 동해            ② 서해            ③ 남해            ④ 제주도

4-4. 어촌체험을 하셨다면 언제 하셨습니까?(복수응답)

- ① 봄                ② 여름            ③ 가을            ④ 겨울

4-5. 어촌체험을 하셨다면 얼마나 오래 머무셨습니까?(복수응답)

- ① 당일            ② 1박 2일        ③ 2박 3일        ④ 3박 4일 또는 그 이상

4-6. 어촌체험을 하셨다면 누구와 함께 하셨습니까?(복수응답)

- ① 가족            ② 친구            ③ 연인            ④ 기타 ( 직접 기입 )

**농어촌체험마을 방문 의사와 관광자원의 선호도에 대한 질문**

1. 귀하는 가까운 시일 내에 농어촌체험마을을 방문할 의사가 어느 정도 있습니까?

| 항목              | 전혀 방문하지 않음 |   | ← 보통임 → |   |   | 꼭 방문함 |   |
|-----------------|------------|---|---------|---|---|-------|---|
|                 | ①          | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥     | ⑦ |
| 1) 농촌체험마을 방문 의사 | ①          | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥     | ⑦ |
| 2) 어촌체험마을 방문 의사 | ①          | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥     | ⑦ |

(1번 2) 문항에서 ①~③ 응답자 대상)

2. 어촌체험을 선호하지 않거나 할 의사가 없다면 그 이유는 무엇입니까?(복수응답)

- ① 거리가 멀고 교통이 불편하여 방문하기가 쉽지 않음
- ② 숙박시설, 화장실 등의 편의시설이 잘 갖춰지지 않아 불편함
- ③ 체계적인 체험 프로그램을 기대하기 힘들
- ④ 마을정비가 잘 되어 있지 않고 청결하지 못함
- ⑤ 체험활동 시 사고위험에 대한 대비가 부족함
- ⑥ 체험 프로그램, 예약 방법 등 관광에 대한 정보를 구하기 힘들
- ⑦ 여행비용이 상대적으로 많이 듦
- ⑧ 기타 ( 직접 기입 )



3. 다음 각 관광 체험 형태에 대한 귀하의 선호도는 어떻습니까?

| 항목                             | 전혀 그렇지 않음 |   | ← 보통임 → |   |   | 매우 그러함 |   |
|--------------------------------|-----------|---|---------|---|---|--------|---|
|                                | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥      | ⑦ |
| 공예 체험(목공, 도자기 등)               | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥      | ⑦ |
| 낚시                             | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥      | ⑦ |
| 레저 활동(등산, 자전거 타기 등)            | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥      | ⑦ |
| 생태 학습(동식물 관찰 등)                | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥      | ⑦ |
| 자연 경관 감상                       | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥      | ⑦ |
| 역사문화 체험<br>(유적지·전통가옥·박물관 방문 등) | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥      | ⑦ |
| 요리·먹거리 체험                      | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥      | ⑦ |
| 지역 축제·이벤트 참여                   | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥      | ⑦ |

(1번 2) 문항에서 ④~⑦ 응답자 대상)

5. 어촌체험마을을 방문하고자 하는 이유는 무엇입니까?(복수응답)

- ① 교통 여건이 많이 개선되고 가까운 곳에 체험마을이 조성되어 방문하기 편리함
- ② 숙박시설, 화장실 등의 편의시설이 잘 갖춰져 있음
- ③ 체험 프로그램이 매력적이고 충분히 즐길 수 있음
- ④ 도시의 일상에서 벗어나 어촌마을의 정취를 느낄 수 있음
- ⑤ 성장기 자녀에게 좋은 교육이 될 수 있음
- ⑥ 방문에 필요한 정보를 접하기 쉬움
- ⑦ 여행비용이 비교적 적게 듦
- ⑧ 기타 (직접 기입)

4. 다음 각 어촌체험 형태에 대한 귀하의 선호도는 어떻습니까?

| 항목                                   | 전혀 그렇지 않음 |   | ← 보통임 → |   |   | 매우 그러함 |   |
|--------------------------------------|-----------|---|---------|---|---|--------|---|
|                                      | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥      | ⑦ |
| 갯벌 체험(조개캐기, 머드팩 등)                   | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥      | ⑦ |
| 공예 체험(조개껍질 공예 등)                     | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥      | ⑦ |
| 낚시                                   | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥      | ⑦ |
| 해양레저 활동(스킨스쿠버, 요트 등)                 | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥      | ⑦ |
| 생태 학습(수생생물 관찰 등)                     | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥      | ⑦ |
| 어촌경관 감상(일출·일몰 포함)                    | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥      | ⑦ |
| 역사문화 체험<br>(어촌 소재 유적지·전통가옥·박물관 방문 등) | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥      | ⑦ |
| 요리·먹거리 체험                            | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥      | ⑦ |
| 전통어업 체험                              | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥      | ⑦ |
| 지역 축제·이벤트 참여                         | ①         | ② | ③       | ④ | ⑤ | ⑥      | ⑦ |

6. 어촌체험마을을 방문하신다면 어느 지역을 선호하십니까?(복수응답 가능)

- ① 동해            ② 서해            ③ 남해            ④ 제주도

7. 어촌체험마을을 방문하신다면 어느 시기를 선호하십니까?(복수응답 가능)

- ① 봄                      ② 여름                      ③ 가을                      ④ 겨울

8. 어촌체험마을을 방문하신다면 얼마나 오래 머무시겠습니까?

- ① 당일                      ② 1박 2일                      ③ 2박 3일                      ④ 3박 4일 또는 그 이상

9. 어촌체험마을을 방문하신다면 누구와 함께 하시겠습니까?

- ① 가족                      ② 친구                      ③ 연인                      ④ 기타 ( 직접 기입 )

**인구통계학적 질문**

1. 귀하의 거주지는?

2. 귀하의 직업은 무엇입니까?

- |                |             |            |
|----------------|-------------|------------|
| ① 경영/관리/전문/자유직 | ② 사무관련직/기술직 | ③ 자영업      |
| ④ 서비스/판매/영업직   | ⑤ 농/임/수산업   | ⑥ 생산/단순노무직 |
| ⑦ 주부           | ⑧ 학생        | ⑨ 무직/퇴직/기타 |

3. 귀하의 성별은 무엇입니까? (                      )

4. 귀하의 학력은 무엇입니까?

- ① 초졸    ② 중졸    ③ 고졸    ④ 대졸    ⑤ 대학원졸

5. 귀하는 결혼하셨습니다습니까?

- ① 기혼(                      )    ② 미혼 (                      )

5-1. 기혼일 경우 자녀수는 몇 명입니까? (                      )명

6. 귀하의 한 달 평균 총 수입은 얼마입니까?

- |                |               |               |
|----------------|---------------|---------------|
| ① 100만 원 미만    | ② 100만~200만 원 | ③ 200만~300만 원 |
| ④ 300만~400만 원  | ⑤ 400만~500만 원 | ⑥ 500만~700만 원 |
| ⑦ 700만~1000만 원 | ⑧ 1000만 원 이상  |               |

7. 귀하의 월평균 여가 비용(외식비, 교양오락비 등)은 얼마입니까?

- |              |                  |             |
|--------------|------------------|-------------|
| ① 10만 원 미만   | ② 10만~20만 원      | ③ 20만~30만 원 |
| ④ 30만~40만 원  | ⑤ 40만~50만 원      | ⑥ 50만~70만 원 |
| ⑦ 70만~100만 원 | ⑧ 100만~150만 원 이상 | ⑨ 150만      |



## 부록2 : 기존 어촌체험마을 평가 요약

| 도  | 시군   | 마을명    | 평가 점수 | 운영의 체계성 | 시설 수준 | 서비스 수준 | 이용자 만족도 | 인적자원역량 | 프로그램 독창성 | 시설 수준 | 이용자 만족도 |
|----|------|--------|-------|---------|-------|--------|---------|--------|----------|-------|---------|
| 경기 | 안산시  | 종현마을   | 97    | 22      | 15    | 15     | 15      | 12     | 3        | 12    | 3       |
| 경기 | 안산시  | 선감마을   | 91    | 20      | 14    | 13     | 15      | 12     | 3        | 11    | 3       |
| 충남 | 서천군  | 월하성마을  | 88    | 22      | 14    | 11     | 13      | 12     | 3        | 11    | 2       |
| 경기 | 화성시  | 백미리마을  | 87    | 20      | 15    | 13     | 15      | 10     | 3        | 8     | 3       |
| 충남 | 태안군  | 영옥마을   | 84    | 20      | 14    | 9      | 13      | 12     | 3        | 11    | 2       |
| 경남 | 거제시  | 계도마을   | 84    | 17      | 15    | 14     | 10      | 11     | 3        | 11    | 3       |
| 강원 | 삼척시  | 장호마을   | 83    | 22      | 12    | 8      | 12      | 12     | 3        | 11    | 3       |
| 강원 | 속초시  | 장사마을   | 82    | 19      | 15    | 8      | 14      | 10     | 3        | 12    | 1       |
| 경남 | 남해군  | 문항마을   | 82    | 17      | 15    | 11     | 13      | 10     | 2        | 11    | 3       |
| 전북 | 고창군  | 만들마을   | 81    | 19      | 15    | 8      | 15      | 8      | 2        | 12    | 0       |
| 전남 | 무안군  | 송계마을   | 81    | 16      | 15    | 6      | 15      | 12     | 2        | 12    | 3       |
| 충남 | 태안군  | 대야도마을  | 80    | 20      | 13    | 10     | 11      | 9      | 3        | 12    | 2       |
| 경기 | 화성시  | 제부마을   | 79    | 19      | 14    | 13     | 15      | 6      | 0        | 12    | 0       |
| 강원 | 양양군  | 남애2리마을 | 79    | 19      | 14    | 8      | 15      | 9      | 2        | 10    | 2       |
| 강원 | 고성군  | 초도마을   | 79    | 22      | 15    | 10     | 15      | 7      | 3        | 6     | 1       |
| 전북 | 고창군  | 하전마을   | 78    | 16      | 13    | 10     | 15      | 7      | 2        | 9     | 3       |
| 충남 | 태안군  | 웅신마을   | 77    | 20      | 13    | 11     | 6       | 9      | 3        | 12    | 3       |
| 전북 | 군산시  | 장자도마을  | 77    | 18      | 11    | 8      | 15      | 8      | 2        | 12    | 2       |
| 경북 | 영덕군  | 대진1리마을 | 77    | 14      | 13    | 12     | 13      | 8      | 2        | 12    | 3       |
| 전남 | 진도군  | 죽림마을   | 77    | 14      | 11    | 15     | 13      | 7      | 2        | 12    | 3       |
| 경남 | 거제시  | 쌍근마을   | 76    | 17      | 15    | 11     | 8       | 8      | 2        | 12    | 3       |
| 인천 | 중구   | 큰무리마을  | 76    | 23      | 11    | 10     | 11      | 7      | 2        | 10    | 2       |
| 경남 | 남해군  | 유포마을   | 75    | 16      | 15    | 10     | 13      | 10     | 2        | 9     | 0       |
| 전남 | 여수시  | 안도마을   | 74    | 20      | 12    | 10     | 8       | 8      | 2        | 12    | 2       |
| 경기 | 화성시  | 궁평마을   | 73    | 18      | 14    | 13     | 12      | 6      | 2        | 8     | 0       |
| 강원 | 고성군  | 오호마을   | 73    | 14      | 13    | 10     | 14      | 5      | 2        | 12    | 1       |
| 경북 | 영덕군  | 경정2리마을 | 73    | 22      | 9     | 10     | 13      | 8      | 2        | 6     | 1       |
| 전남 | 해남군  | 오산마을   | 72    | 17      | 14    | 8      | 8       | 9      | 2        | 12    | 2       |
| 전남 | 강진군  | 서중마을   | 72    | 20      | 13    | 9      | 7       | 9      | 2        | 9     | 3       |
| 경남 | 남해군  | 지족마을   | 72    | 11      | 15    | 10     | 12      | 11     | 2        | 11    | 0       |
| 경기 | 화성시  | 전곡마을   | 71    | 15      | 12    | 6      | 11      | 9      | 3        | 12    | 3       |
| 전남 | 보성군  | 선소마을   | 71    | 22      | 10    | 8      | 6       | 10     | 2        | 10    | 3       |
| 경남 | 사천시  | 대포마을   | 71    | 18      | 12    | 8      | 12      | 9      | 2        | 8     | 2       |
| 경남 | 남해군  | 은점마을   | 71    | 14      | 12    | 11     | 12      | 12     | 2        | 8     | 0       |
| 전남 | 여수시  | 외동마을   | 69    | 18      | 12    | 5      | 10      | 9      | 2        | 11    | 3       |
| 전남 | 순천시  | 와온마을   | 69    | 16      | 15    | 7      | 7       | 9      | 3        | 12    | 0       |
| 경남 | 통영시  | 궁항마을   | 69    | 18      | 14    | 8      | 6       | 7      | 2        | 12    | 3       |
| 경남 | 고성군  | 동화마을   | 68    | 14      | 12    | 8      | 12      | 9      | 2        | 10    | 1       |
| 전북 | 고창군  | 모항마을   | 68    | 12      | 14    | 8      | 11      | 6      | 2        | 11    | 2       |
| 경남 | 통영시  | 연영마을   | 67    | 18      | 14    | 8      | 3       | 7      | 2        | 12    | 3       |
| 충남 | 태안군  | 만대마을   | 65    | 12      | 13    | 5      | 11      | 9      | 2        | 11    | 2       |
| 전남 | 영광군  | 두우마을   | 65    | 12      | 15    | 9      | 6       | 9      | 3        | 9     | 2       |
| 전남 | 진도군  | 청룡마을   | 65    | 17      | 12    | 6      | 12      | 4      | 2        | 8     | 2       |
| 전남 | 강진군  | 하저마을   | 64    | 12      | 13    | 9      | 5       | 9      | 2        | 12    | 2       |
| 제주 | 서귀포시 | 사계마을   | 64    | 14      | 15    | 10     | 0       | 10     | 3        | 12    | 0       |
| 전남 | 강진군  | 백사마을   | 63    | 12      | 14    | 10     | 4       | 8      | 2        | 12    | 1       |
| 경남 | 남해군  | 항도마을   | 63    | 5       | 15    | 9      | 11      | 10     | 2        | 11    | 0       |

| 도  | 시군   | 마을명    | 평가 점수 | 운영의 체계성 | 시설 수준 | 서비스 수준 | 이용자 만족도 | 인적자원역량 | 프로그램 독창성 | 시설 수준 | 이용자 만족도 |
|----|------|--------|-------|---------|-------|--------|---------|--------|----------|-------|---------|
| 경남 | 남해군  | 냉천마을   | 63    | 7       | 15    | 7      | 13      | 7      | 2        | 9     | 3       |
| 부산 | 기장군  | 공수마을   | 62    | 11      | 10    | 10     | 9       | 8      | 2        | 9     | 3       |
| 경북 | 울진군  | 구산마을   | 62    | 15      | 10    | 8      | 12      | 4      | 2        | 11    | 0       |
| 경북 | 울진군  | 나곡리마을  | 61    | 9       | 12    | 13     | 14      | 4      | 2        | 7     | 0       |
| 경남 | 사천시  | 다백마을   | 61    | 15      | 12    | 5      | 8       | 8      | 2        | 8     | 3       |
| 전남 | 진도군  | 접도마을   | 61    | 16      | 13    | 7      | 3       | 7      | 2        | 12    | 1       |
| 경기 | 화성시  | 국화마을   | 60    | 15      | 14    | 6      | 12      | 6      | 2        | 5     | 0       |
| 전남 | 고흥군  | 남성마을   | 60    | 14      | 9     | 10     | 9       | 6      | 2        | 10    | 0       |
| 인천 | 중구   | 포내마을   | 60    | 17      | 14    | 5      | 2       | 10     | 2        | 10    | 0       |
| 전남 | 장흥군  | 신리마을   | 57    | 12      | 14    | 3      | 13      | 2      | 2        | 11    | 0       |
| 경남 | 거제시  | 도장포마을  | 57    | 11      | 15    | 1      | 13      | 7      | 2        | 8     | 0       |
| 경남 | 마산시  | 고현마을   | 56    | 18      | 10    | 9      | 3       | 8      | 2        | 5     | 1       |
| 경기 | 시흥시  | 오이도마을  | 54    | 13      | 8     | 9      | 8       | 5      | 2        | 9     | 0       |
| 전남 | 신안군  | 추포마을   | 54    | 9       | 13    | 4      | 2       | 12     | 2        | 12    | 0       |
| 전남 | 여수시  | 울림마을   | 52    | 12      | 10    | 8      | 7       | 3      | 2        | 10    | 0       |
| 전남 | 고흥군  | 풍류마을   | 52    | 11      | 13    | 8      | 4       | 4      | 2        | 10    | 0       |
| 인천 | 서구   | 세어도마을  | 52    | 15      | 7     | 6      | 7       | 6      | 2        | 9     | 0       |
| 전남 | 여수시  | 적금마을   | 51    | 15      | 13    | 3      | 2       | 6      | 2        | 11    | 0       |
| 전남 | 고흥군  | 안남마을   | 51    | 10      | 15    | 11     | 0       | 5      | 2        | 8     | 0       |
| 전남 | 해남군  | 사구마을   | 51    | 8       | 12    | 6      | 10      | 6      | 1        | 8     | 0       |
| 제주 | 서귀포시 | 하예마을   | 50    | 9       | 14    | 5      | 3       | 6      | 2        | 11    | 0       |
| 제주 | 제주시  | 구영마을   | 48    | 12      | 10    | 3      | 0       | 9      | 3        | 11    | 1       |
| 부산 | 강서구  | 대항마을   | 47    | 8       | 10    | 4      | 3       | 8      | 3        | 12    | 0       |
| 경남 | 하동군  | 대도마을   | 47    | 14      | 6     | 5      | 10      | 4      | 2        | 5     | 0       |
| 제주 | 서귀포시 | 중문마을   | 46    | 5       | 12    | 5      | 3       | 8      | 2        | 11    | 0       |
| 제주 | 제주시  | 하도마을   | 45    | 5       | 10    | 3      | 2       | 10     | 3        | 11    | 1       |
| 전남 | 장흥군  | 수문마을   | 44    | 9       | 13    | 1      | 8       | 2      | 2        | 9     | 0       |
| 전남 | 신안군  | 수락마을   | 44    | 0       | 13    | 4      | 1       | 12     | 2        | 12    | 0       |
| 경남 | 통영시  | 유동마을   | 41    | 7       | 7     | 3      | 11      | 2      | 2        | 9     | 0       |
| 제주 | 서귀포시 | 강정마을   | 41    | 4       | 10    | 4      | 4       | 9      | 2        | 9     | 0       |
| 전남 | 신안군  | 읍동마을   | 40    | 13      | 11    | 5      | 0       | 5      | 1        | 5     | 0       |
| 경남 | 거제시  | 이수도마을  | 38    | 11      | 8     | 3      | 4       | 5      | 0        | 7     | 0       |
| 제주 | 서귀포시 | 보목마을   | 38    | 3       | 11    | 6      | 3       | 7      | 2        | 6     | 0       |
| 강원 | 강릉시  | 정동리마을  | 36    | 5       | 10    | 4      | 6       | 4      | 0        | 7     | 0       |
| 인천 | 옹진군  | 진두마을   | 31    | 6       | 9     | 2      | 3       | 0      | 2        | 9     | 0       |
| 제주 | 서귀포시 | 위미리    | 31    | 3       | 6     | 3      | 2       | 6      | 2        | 9     | 1       |
| 충남 | 서천군  | 당정마을   | 30    | 2       | 6     | 3      | 3       | 5      | 1        | 9     | 1       |
| 경북 | 울진군  | 거일리마을  | 28    | 1       | 9     | 2      | 8       | 2      | 0        | 6     | 0       |
| 충남 | 서천군  | 송석마을   | 27    | 2       | 6     | 4      | 4       | 3      | 1        | 7     | 0       |
| 전남 | 장흥군  | 사금마을   | 23    | 3       | 7     | 2      | 4       | 0      | 0        | 7     | 0       |
| 전남 | 보성군  | 우암마을   | 23    | 3       | 9     | 1      | 0       | 4      | 0        | 4     | 0       |
| 경기 | 화성시  | 매항2리마을 | 22    | 6       | 8     | 1      | 1       | 4      | 0        | 2     | 0       |
| 충남 | 서천군  | 다사리마을  | 22    | 0       | 6     | 3      | 3       | 2      | 1        | 7     | 0       |
| 제주 | 제주시  | 고산마을   | 51    | 9       | 8     | 7      | 4       | 6      | 4        | 11    | 0       |
| 전남 | 함평군  | 석두마을   | 56    | 3       | 15    | 10     | 12      | 4      | 0        | 12    | 0       |
| 강원 | 동해시  | 대진마을   | 21    | 0       | 10    | 3      | 0       | 0      | 0        | 8     | 0       |
| 경북 | 영덕군  | 석리마을   | 21    | 0       | 4     | 3      | 10      | 0      | 0        | 4     | 0       |
| 경북 | 영덕군  | 대탄마을   | 20    | 0       | 2     | 2      | 12      | 0      | 0        | 4     | 0       |
| 인천 | 강화군  | 동검리마을  | 17    | 0       | 8     | 3      | 4       | 0      | 0        | 2     | 0       |
| 강원 | 강릉시  | 삼곡리마을  | 17    | 0       | 6     | 2      | 5       | 2      | 0        | 2     | 0       |



| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2001년       | 부산 | 기장  | 기장읍 시랑리 공수마을         | 62   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을운영규약 없음</li> <li>- 마을단위 상해보험에 없음</li> <li>- 회의록 및 장부기록 있음</li> <li>- 고객관리 데이터베이스</li> </ul>                  |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험시설과 관리상태가 양호</li> <li>- 숙박시설에 대한 관리가 양호</li> <li>- 주차장 보유</li> <li>- 쓰레기 분리시설 없음</li> </ul>                  |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 없으며 예약시스템 없음</li> <li>- 안내책자가 비치되어 있지 않음</li> <li>- 신용카드 결제가 불가능</li> <li>- 특산물 상품화가 되어 있지 않음</li> </ul> |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연간 이용자수는 작으나 연간 매출액은 매우 높음</li> <li>- 자매결연 교류실적 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체 및 담당공무원의 의지가 높음</li> <li>- 지도자와 사무장 교육수준 양호</li> <li>- 마을의 인적 자원 역량 양호</li> </ul>                          |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이용자 만족도 관련 자료 있음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 운영체계에 있어서 체험마을의 운영과 고객관리가 필요</li> <li>- 사업성과는 좋음, 보다 발전된 어촌체험마을 발전을 위해 지역주민과 지도자 그리고 담당공무원의 노력이 필요</li> </ul>  |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|--|----------------------|------|------|
| 2001년       | 경기 | 화성   | 서신면 궁평리 궁평마을         | 73   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | -체험마을에 대한 주민의 자부담, 재투자가 거의 이루어지지 않고 있음<br>-고객관리 DB가 없는 상황임<br>-상해보험가입, 운영협의회 회의록·회계장부 보유                                       |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | -마을시설·체험시설 청결상태가 미비한 상황임<br>-주차시설, 쓰레기 분리수거시설 등은 잘 정비되어 있음   |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | -마을 주변 안내판 설치, 안내책자 준비되어 있음<br>-마을 특산품의 상품화로 소득증대 창출   |                      |      |      |
| 사업성과        |    | -연간 이용객수는 15,000명 이상, 연간 매출액규모도 1.0억원이 상됨(유동인구가 많은 결과라 판단됨)<br>-자매결연 교류활동이 활성화되고 있음  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | -마을 주민의 관심도 크지 않음<br>-어촌계장·사무장 등 어촌체험마을 담당자들의 의무교육이수 외에 추가교육도 적극적임   |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | -고객관리 미흡으로 방문자의 감사편지·메일등이 없는 상태임   |                      |      |      |
| 종합의견        |    | -국가어항, 도서교통의 O/D지역으로서 유동인구가 상대적으로 다른 어촌체험마을보다 많기 때문에 주민들의 무관심도 클 수 있으나, 그것은 반대로 자생력을 지니고 있다고 판단되며 미비한 몇 가지 보완하면 성장잠재력이 클 것으로 봄 |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|--|----------------------|------|------|
| 2001년       | 경기 | 안산   | 선감동 선감마을             | 91   | 우수   |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 직접 운영</li> <li>- 공동기금 적립, 참여자 인건비 지급과 손익금 배부</li> <li>- 체험마을 운영규약 있으며, 회의록과 장부 기록 중</li> <li>- 상해보험 가입</li> <li>- 고객관리 자료를 보유 및 이메일과 문자 등 발송</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 안내센터는 수협지원 사무실을 활용</li> <li>- 숙박시설은 화장실, 욕실, 취사시설이 모두 있으며 관리 양호</li> <li>- 주차장은 보유하고 있으나 쓰레기 분리수거대 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 있으며, 예약이 가능함</li> <li>- 진입반경 5km이내 안내판 설치 및 안내책자 비치</li> <li>- 신용카드 결제가 안됨</li> </ul>   |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년에 비해 2009년에 체험 이용객수 증가</li> <li>- 자매결연 활동은 없음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을지도자 비전을 가지고 활동하며, 주민들이 적극 참여</li> <li>- 지자체에서 장기계획을 가지고 진행 중</li> <li>- 체험마을 지도자와 사무장이 의무교육 및 추가교육 이수</li> </ul>  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 적극적인 고객관리를 통해 방문자에게 감사편지 및 이메일 10통 이상 받음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계장과 체험마을 운영자들과의 협력으로 운영이 잘되고 있음</li> <li>- 컨설팅 사업으로 투명카누 적용하여 성공</li> <li>- 회센터 건립</li> </ul>   |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2001년       | 강원 | 삼척  | 근덕면 장호리 장호마을         | 83   | 우수   |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 자부담 등 재투자율이 높으며 마을운영이 우수함</li> <li>- 자체 운영규약과 회의록 장부기록 있음</li> <li>- 마을단위보험과 고객관리 데이터베이스 구축</li> </ul>            |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 숙박시설과 체험시설의 관리상태 우수</li> <li>- 쓰레기분리수거 시설 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지 구축 및 예약시스템 운영</li> <li>- 마을 안내판과 관광안내책자 비치</li> <li>- 신용카드결제 불가능</li> </ul>                                     |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연간이용자와 매출액이 높음</li> <li>- 자매결연 교류실적 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을지도자와 지역주민, 지자체 담당공무원 의지가 높음</li> <li>- 교육 이수 우수함</li> <li>- 프로그램 운영 관리상태 양호</li> </ul>                             |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을 방문자의 만족도 높음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 운영과 고객관리가 우수하며 숙박시설 및 체험시설의 관리 운영 또한 우수함</li> <li>- 약간의 편의시설의 보충과 지속적인 사업성과를 위한 자매결연 교류 등을 고려해 볼 필요 있음</li> </ul> |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|--|----------------------|------|------|
| 2001년       | 충남 | 서천   | 마서면 송석리 송석마을         | 27   | 미흡   |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 운영규약은 있으나 갯벌체험장의 환경이 악화되면서 유료 체험객을 받지 않고 있어 제대로 운영되지 않음</li> <li>- 체험객의 사고를 대비한 보험을 가입하고 있지 않음</li> <li>- 체계적인 운영 프로그램 없음</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을사업이 지지부진하면서 안내소가 다른 용도로 전용되고 있음</li> <li>- 쓰레기 분리수거 시설 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 있지만 예약 등 관리가 되지 않음</li> <li>- 마을 홍보를 위한 책자, 리플릿이 비치되어 있지 않음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유료 체험객을 받은 적이 없어 사업성과가 미흡함</li> </ul>   |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계장이 다른 사업으로 바빠서 많은 노력을 기울이지 않음</li> <li>- 어촌계장을 도와 운영하는 사무장 등의 인력 없음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리가 안되어 방문자의 감사편지·메일 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 운영 주체의 의지가 부족하고 체험장으로 쓰이는 갯벌 환경이 악화되어 체험마을사업을 수행하기 어려운 것으로 판단됨</li> </ul>   |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2001년       | 전남 | 보성  | 득량면 비봉리 선소마을         | 71   | 우수   |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 직접 운영</li> <li>- 공동기금 적립, 참여자 인건비 지급과 손익금 배부</li> <li>- 어촌체험마을 운영 규약이 있으며 회의록과 장부 모두 기록</li> <li>- 상해보험 가입</li> <li>- 고객관리 자료 보유 및 발송</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험객 안내센터 정상운영</li> <li>- 문화재 보호지역 내 체험시설 조성</li> <li>- 주차장 및 쓰레기 분리수거대 보유</li> </ul>   |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지 운영 관리 중이며 예약 가능</li> <li>- 진입 반경 5km이내 안내판 설치 및 안내 책자 비치</li> <li>- 카드 결제 안됨</li> </ul>   |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년에 비해 2009년에 이용객수와 매출액이 약간 증가</li> <li>- 자매결연은 1개 단체에서 연간 2회 활동</li> </ul>   |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 주민의 적극적인 참여</li> <li>- 담당 공무원 교육과정 이수</li> <li>- 지도자와 사무장 의무교육 및 추가교육과정 이수</li> </ul>   |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객 정보를 이용한 고객관리로 방문자에게 감사편지 및 이메일 10통 이상 발송</li> </ul>   |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을과 떨어진 장소에 별도 체험장을 조성</li> <li>- 숙박지와 식당이 없음</li> <li>- 어린이 대상 등 갯벌체험만 가능하여 수익성이 높지 못함</li> </ul>   |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2001년       | 경북 | 영덕  | 영해면 대진1리 대진마을        | 77   | 우수   |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 직접 운영</li> <li>- 공동기금을 적립 및 참여자 인건비 지급</li> <li>- 회의록과 장부는 모두 기록</li> <li>- 운영 규약이 없으며, 상해보험도 미 가입</li> </ul>            |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험객 안내센터로 운영</li> <li>- 타 사업으로 스킨스쿠버 교육장을 운영(마을)</li> <li>- 숙박시설에 화장실과 욕실만 있으며 관리 상태는 보통</li> <li>- 주차장과 분리수거대 보유</li> </ul> |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지 운영 중이며, 예약이 가능</li> <li>- 체험마을 진입반경 5km이내 안내판 설치 및 안내책자 비치</li> <li>- 신용카드 결제 가능</li> </ul>                             |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년에 비해 2009년에 이용객수는 증가했으나 매출액이 감소</li> <li>- 자매결연 2곳에 단체가 활동</li> </ul>   |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 주민의 적극적인 참여</li> <li>- 담당 공무원의 교육과정 미이수</li> <li>- 지도자와 사무장 의무교육 및 추가교육 과정 이수</li> </ul>                                  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 방문자 관리를 통해 10통 이상의 감사편지 및 이메일 받음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계장과 사무장이 적극적으로 활동 중</li> <li>- 체험마을 운영이 잘되고 있음</li> <li>- 어촌체험 이외 스킨스쿠버는 외부 위탁</li> </ul>                                  |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2001년       | 경남 | 남해  | 삼동면 지족리 지족마을         | 72   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을운영규약제정 없음</li> <li>- 마을단위 상해보험에 가입되어 있지 않음</li> <li>- 고객관리 데이터베이스자료와 회의록 자료 있음</li> </ul>                      |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험시설과 관리상태가 양호함</li> <li>- 숙박시설에 대한 관리가 양호</li> </ul>  |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 구축되어 있으며 예약시스템을 운영중</li> <li>- 마을 안내판과 안내책자가 비치되어 있음</li> <li>- 신용카드 결제가 불가능</li> <li>- 특산물 상품화</li> </ul> |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연간 이용자수와 연간매출액 양호</li> <li>- 자매결연 교류실적은 있음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체 및 담당공무원의 의지가 높음</li> <li>- 지도자 및 사무장 교육수준 높음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이용자 만족도관련 자료 없음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 운영체제에 있어 운영규약 제정과 신용카드이용이 필요한 실정임</li> <li>- 마을방문객과 이용객이 많으며 이에 따른 관리 운영이 양호하나 지속적 관리가 필요</li> </ul>          |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급   |
|-------------|----|---|----------------------|------|--------|
| 2001년       | 제주 | 제주  | 한경면 고산1리 고산마을        | 51   | 미흡(정비) |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |        |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어선 낚시체험이 선주 중심으로 이루어지고 있지만, 어촌계가 운영하는 주요한 프로그램 없음</li> <li>- 고산 어촌계의 자원을 활용한 체험프로그램의 개발과 운영에 대한 계획이 필요함</li> </ul>             |                      |      |        |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 숙박시설의 청결한 관리가 필요</li> <li>- 쓰레기 분리시설을 통한 마을의 청결한 관리가 필요</li> </ul>   |                      |      |        |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 없어 홍보에 소극적임</li> <li>- 마을 주민의 체험관광 관련 교육 참여 실적 없음</li> </ul>   |                      |      |        |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2009년의 체험 방문객이 전년도에 비하여 감소</li> <li>- 2008년과 2009년 자매결연 활동 없음</li> </ul>   |                      |      |        |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 주민의 무관심, 지도자는 의무교육 이수하였지만, 체험관광에 대한 구체적 계획이 부실함</li> <li>- 담당 공무원의 체험마을 교육과정 미이수</li> <li>- 어촌계장의 체험관광사업 포기의사 표명</li> </ul> |                      |      |        |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리가 안되어 방문자의 감사편지·메일 없음</li> </ul>   |                      |      |        |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 숙박시설 위주의 어촌체험사업을 운영하고 있어 어촌체험 프로그램이 미비하고, 어촌계장이 어촌체험마을사업의 포기의사를 분명하게 표명함</li> </ul>  |                      |      |        |

| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2002년       | 경기 | 화성  | 서신면 전곡리 전곡마을         | 71   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>-어촌체험마을 수익금중 재투자율이 거의 없는 상황임</li> <li>-마을 운영협의회 회의록·회계장부 보유</li> <li>-상해보험 미가입</li> <li>-고객 전화번호만 보유하고 있어 고객관리 활성화 미비</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>-숙박시설 청결성은 유지되고 있으나 체험시설의 한계(오토, 낚시어 선)로 체험시설의 다변화가 필요함</li> <li>-자동차 주차공간 확보</li> </ul>   |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>-주변에 안내판시설, 홈페이지 관리는 잘 되고 있음</li> <li>-안내책자가 준비되어 있지 않음</li> <li>-대표할 만한 지역특산품이 없는 상황임</li> </ul>                                |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>-마리나항 입지로 인한 유동인구가 많으나 체험시설 이용객수는 15,000여명 이상되나 연간매출액은 5-7천만원 정도임(이는 체험 시설의 한계로 보임)</li> <li>-자매결연 교류활동이 빈번하지 못함</li> </ul>      |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>-마을지도자의 체험마을에 대한 비전이나 주민들의 적극적인 참여 의지를 보이고 있음</li> <li>-마을지도자, 사무장 등 어촌체험마을 사업담당자들의 의무교육에 적극적이나 추가교육은 소극적임</li> </ul>            |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>-체험마을 방문자의 감사편지·메일등이 있으나 현재 고객의 전화번호 호만 보유하고 있어 적극적인 고객관리가 필요함</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>-수도권 마리나항에 위치한 체험마을로서 유동인구가 많은 지역임</li> <li>-그러므로 기존의 관광시설을 체험시설과 연계할 수 있는 방안을 연구/검토하여 보다 활성화할 필요가 있음</li> </ul>                 |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|--|----------------------|------|------|
| 2002년       | 강원 | 양양   | 현남면 남애2리 남애마을        | 79   | 우수   |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 직접 운영</li> <li>- 공동기금은 적립하지 않으나, 참여자 인건비는 지급</li> <li>- 운영 규약이 있으며, 상해보험만 가입</li> <li>- 회의록 및 장부는 미 기록</li> <li>- 고객관리 자료를 보유하고 있으며 발송 중</li> <li>- 다채로운 프로그램 운영 중</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전체 시설을 체험객 안내센터로 정상운영</li> <li>- 숙박시설에 화장실, 욕실, 취사시설이 모두 있으며 관리상태 양호</li> <li>- 체험시설 관리상태는 보통</li> <li>- 주차장과 분리수거대 보유</li> </ul>   |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지 운영 관리 중이며, 예약 가능</li> <li>- 체험마을 안내판 설치 및 주변안내책자 비치 중</li> <li>- 신용카드 결제 안됨</li> </ul>   |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년 대비 2009년 이용객수는 감소하였으나 매출액은 동일</li> <li>- 자매결연 활동을 적극적으로 추진하여 2009년에 10회 활동</li> </ul>   |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을지도자가 비전을 가지고 활동, 마을주민의 적극적인 참여</li> <li>- 담당 공무원 체험마을 교육과정 미 이수</li> <li>- 지도자와 사무장 의무교육 및 추가교육 이수</li> </ul>   |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리로 방문자의 감사편지 및 이메일 5통 이상 받음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계장과 사무장이 열성적으로 활동</li> <li>- 스쿠버 등 타 관광사업 적극 추진</li> </ul>  |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2002년       | 충남 | 서천  | 서면 월호리 월하성마을         | 88   | 우수   |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 운영 규약, 회의록, 회계 장부 등이 기록되어 잘 관리되고 있음</li> <li>- 공동기금 적립하고 있음</li> <li>- 체험객의 사고에 대비한 보험에 가입되어 있음</li> <li>- 체계적인 운영 프로그램 있음</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험장 안내소, 화장실, 주차장, 숙박시설 등이 잘 구비되어 있음</li> <li>- 체험시설 상태가 대체로 양호함</li> <li>- 쓰레기 분리수거 시설 있음</li> </ul>                                    |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 예약 관리, 안내 등이 체계적으로 운영됨</li> <li>- 고객관리 자료를 바탕으로 적극적으로 홍보하고 있음</li> <li>- 카드 결제는 되지 않음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험객 수와 매출액이 많으며 매년 증가하고 있음<br/>(너무 집중되어 갯벌의 자원 고갈을 염려하는 상황임)</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계장이 의욕적이며 사업에 대해 강한 책임감을 지니고 있음</li> <li>- 사무장이 적극적이며 어촌계장과 잘 협력하고 있음</li> <li>- 관련자들이 체험마을 의무교육과정을 잘 이수함</li> </ul>                   |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이용자들의 만족도가 높음(감사 전화 많음)</li> </ul>   |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체계적인 운영으로 사업이 활성화되어 있음</li> <li>- 방문객 수가 많아 갯벌 체험에 따른 자원 고갈이 우려되므로 다른 체험 프로그램 개발이 필요함</li> </ul>   |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2002년       | 전북 | 고창  | 심원면 하전리 하전마을         | 78   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계원 중 어업인에 위탁 운영</li> <li>- 공동기금 적립, 참여자 인건비 지급과 손익금 배부</li> <li>- 운영 규약이 있으며, 회의록과 장부 모두 기록</li> <li>- 상해보험만 가입</li> <li>- 고객관리 자료 없음</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 숙박시설 및 체험시설 관리 상태 양호</li> <li>- 주차장과 쓰레기 분리수거대 보유</li> </ul>   |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지 운영 관리 중이며, 예약이 가능</li> <li>- 체험마을 안내판 설치 및 안내책자 비치</li> <li>- 카드결제 안됨</li> </ul>  |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년 대비 2009년 이용객수와 매출액 증가</li> <li>- 자매결연 7회 정도 활동</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 주민의 적극적인 참여</li> <li>- 지자체에서 장기계획을 가지고 있음</li> <li>- 지도자의 의무교육 이수</li> <li>- 사무장 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험활동에 만족하여 방문자의 감사편지 또는 이메일 10통 이상 받음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 초기 활성화를 이루었으나 운영자가 바뀌고 난 후 침체</li> <li>- 갯벌버스를 최초로 도입한 마을(나쁜 접근성 해결)</li> <li>- 숙박시설 부족</li> <li>- 최종평가에서 평가등급 조정</li> </ul>                       |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급   |
|-------------|----|--|----------------------|------|--------|
| 2002년       | 전남 | 함평   | 함평읍 석성리 석두마을         | 56   | 미흡(경고) |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |        |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 자부담, 재투자 전혀 없음</li> <li>- 운영규약 없고 회의록 및 회계장부 기록 없음</li> <li>- 마을단위 상해보험 가입하지 않음</li> <li>- 체험프로그램의 개발이나 운영이 전혀 이루어지지 않음</li> </ul>   |                      |      |        |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 숙박시설, 체험시설 등 기반시설을 잘 갖추어져 있음</li> </ul>   |                      |      |        |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관광안내책자 등 비치 없음</li> <li>- 마을대표, 사무장 등 연수프로그램 참여 하지 않음</li> </ul>  |                      |      |        |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험객수, 매출액 등 증빙자료 제출하지 않아 어촌체험마을 관리대장 자료의 신뢰성이 높지 않음</li> </ul>  |                      |      |        |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을지도자, 사무장의 의무 교육 이수하지 않음</li> </ul>  |                      |      |        |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 방문자 감사편지, 메일 없음</li> </ul>  |                      |      |        |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 여름철 해수욕객들을 대상으로 그늘막 임대사업으로만 활용</li> <li>- 마을대표, 사무장의 역량과 의무교육 등이 이루어지지 않아 어촌체험마을 사업추진의 필요성을 못 느끼고 있음</li> <li>- 체험프로그램이 전혀 운영되지 않아 시급하게 개선할 필요가 있음</li> <li>- 최종평가에서 평가등급 조정</li> </ul> |                      |      |        |



| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급   |
|-------------|----|--|----------------------|------|--------|
| 2002년       | 경북 | 영덕   | 영덕읍 대탄리 대탄마을         | 20   | 미흡(정비) |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |        |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을 운영 관련 서류 없음</li> <li>- 운영하는 체험 프로그램 없음</li> </ul>  |                      |      |        |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 숙박시설 미비</li> <li>- 체험시설 조성 시설 관리 미흡</li> <li>- 주차장 및 쓰레기 분리수거 시설 없음</li> </ul>                      |                      |      |        |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지는 있으나 운영하고 있지 않음</li> <li>- 마을 홍보를 위한 책자, 리플릿 등 비치 안함</li> <li>- 카드결제 안되며, 마을 특산품 없음</li> </ul> |                      |      |        |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험 이용객수와 매출액 미흡</li> <li>- 자매결연 교류 현황 없음</li> </ul>   |                      |      |        |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 주민의 무관심</li> <li>- 담당 공무원 및 지도자 의무교육 미이수</li> <li>- 사무장 부재</li> </ul>                            |                      |      |        |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을 미 운영으로 방문자의 감사편지·메일 없음</li> </ul>  |                      |      |        |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계장 면담 불가능</li> <li>- 어촌계에서 체험마을 운영에 대해 관심 없음</li> <li>- 체험마을 시설을 방치한 상태이며, 사업 포기 상태</li> </ul>    |                      |      |        |

| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2002년       | 경남 | 남해  | 설천면 문항리 문항마을         | 82   | 우수   |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을운영규약제정 및 회의록 작성기록</li> <li>- 마을단위 상해보험가입</li> <li>- 고객관리 데이터베이스를 구축</li> </ul>                               |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험시설과 관리상태가 양호함</li> <li>- 주차장이 구축되어 있으나 방문객에 비해 주차장이 협소</li> <li>- 시설수준이 양호</li> </ul>                        |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 구축되어 있으며 예약시스템과 신용카드 결제 가능</li> <li>- 마을 안내판과 안내책자가 비치되어 있음</li> <li>- 특산물 상품화가 되어 있지 않음</li> </ul>      |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연간 이용자수와 연간매출액이 높음</li> <li>- 자매결연 교류실적은 낮음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체 및 담당공무원의 의지가 매우 높으며 마을에 대한 자긍심도 매우 높음</li> <li>- 지도자 및 사무장 교육수준 또한 매우 높음</li> </ul>                        |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | -이용자 만족도 매우 양호함   |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성공적인 마을로써 방문객수와 체험객이 많이 찾고 있으며 이에 따른 만족도 또한 양호</li> <li>- 방문객 차량에 비해 주차장 면적이 상대적으로 작아 이에 대한 확충이 필요함</li> </ul> |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급   |
|-------------|----|--|----------------------|------|--------|
| 2002년       | 제주 | 제주   | 남원읍 위미1리 위미마을        | 31   | 미흡(경고) |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |        |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험 프로그램 운영 실적이 없음</li> <li>- 위미1리 어촌계의 자원을 활용한 체험프로그램의 개발과 운영에 대한 계획이 필요함</li> </ul>                                    |                      |      |        |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험관련 시설의 관리 불량</li> <li>- 쓰레기 분리시설 없으며, 마을의 청결한 관리 필요</li> </ul>  |                      |      |        |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지는 있으나 운영하고 있지 않음</li> <li>- 마을 홍보를 위한 책자, 리플릿 등 비치 안함</li> <li>- 마을 주민의 체험관광 관련 교육 참여 실적 없음</li> </ul>              |                      |      |        |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2009년에 체험객 및 매출액 근거 자료 없음</li> <li>- 2008년과 2009년 자매결연 활동 없음</li> </ul>   |                      |      |        |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 주민의 무관심, 지도자는 의무교육 이수하였지만, 체험관광에 대한 구체적 계획이 부실함</li> </ul>   |                      |      |        |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리가 안되어 방문자의 감사편지·메일 없음</li> </ul>  |                      |      |        |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 신임 어촌계장은 어촌체험관광 교육을 받은 적이 없어 어촌체험관광에 대한 비전이 부족</li> <li>- 어촌체험관광에 대한 구체적인 사업계획을 수립하지 않아 어촌체험관광의 활성화가 곤란한 실정임</li> </ul> |                      |      |        |

| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2003년       | 부산 | 강서  | 대항동 대항마을             | 47   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을운영규약 없음</li> <li>- 마을단위 상해보험에 없음</li> <li>- 회의록 및 장부기록 있음</li> <li>- 고객관리 데이터베이스 없음</li> </ul>               |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험시설과 관리상태가 양호</li> <li>- 숙박시설에 대한 관리가 양호</li> <li>- 주차장 보유</li> <li>- 쓰레기 분리시설 없음</li> </ul>                  |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 없으며 예약시스템 없음</li> <li>- 안내책자가 비치되어 있지 않음</li> <li>- 신용카드 결제가 불가능</li> <li>- 특산물 상품화가 되어 있지 않음</li> </ul> |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업성과는 매우 미비</li> <li>- 자매결연 교류실적 있음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체 및 담당공무원의 의지가 높음</li> <li>- 지도자 교육수준 양호</li> <li>- 사무장 교육수준 미비</li> </ul>                                   |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | -이용자 만족도관련 자료 없음  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 운영체계에 있어서 체험마을의 운영과 고객관리가 필요</li> <li>- 사업성과도 낮으며 사무장 교육 또한 미비한 실정으로 향후 발전을 위한 노력이 필요함</li> </ul>              |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급   |
|-------------|----|--|----------------------|------|--------|
| 2003년       | 인천 | 옹진   | 영흥면 내리 진두마을          | 31   | 미흡(경고) |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |        |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 영흥수협이 직접운영으로 공동기금 적립 없음</li> <li>- 실질적인 운영이 미비하여 운영규약, 고객관리 자료가 없음</li> <li>- 체험프로그램의 독창성이 낮음</li> </ul>        |                      |      |        |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험시설은 보유하고 있으나 관리상태가 불량</li> <li>- 쓰레기 분리수거대가 따로 설치가 안되어 있음</li> <li>- 편의시설 관리 상태는 보통이며, 마을의 청결성은 낮음</li> </ul> |                      |      |        |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 진입반경 5km이내 체험마을안내판이 없음</li> <li>- 마을 홍보를 위한 책자, 리플릿 등 미비치</li> <li>- 마을 특산품이 없으며, 교육이수자도 없는 실정</li> </ul>       |                      |      |        |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년 비해 2009년에 체험객 및 매출액이 감소</li> <li>- 2008년과 2009년 자매결연 활동 없음</li> </ul>                                     |                      |      |        |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 주민의 무관심</li> <li>- 담당 공무원과 지도자는 의무교육 미이수</li> <li>- 사무장 없음</li> </ul>  |                      |      |        |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리가 안되어 방문자의 감사편지·메일 없음</li> </ul>  |                      |      |        |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수협에서는 체험마을 운영을 사업적으로 판단해야 하기 때문에 투자가 가능성이 확실하지 않으며, 얼마만큼 지속적으로 운영을 할지 불확실함</li> </ul>                           |                      |      |        |

| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|--|----------------------|------|------|
| 2003년       | 경기 | 화성   | 서신면 제부리 제부마을         | 79   | 우수   |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을 효율적 운영에 필요한 운영협의회 회의록·회계장부·운영규약을 보유하고 있음</li> <li>- 방명록은 보유하고 있으나 고객관리를 위한 DB는 보유하고 있지 않음</li> <li>- 계절별 다양한 체험 프로그램 보유</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험시설 관리상태에 대한 청결한 관리가 필요함</li> <li>- 어촌체험마을 현장과 어촌계사무소간 거리가 약간 떨어져 있어 체험업무의 효율적 능력제고가 필요함</li> </ul>                                      |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주변에 안내판 설치 및 안내책자 등이 비치되어 있음</li> <li>- 마을 특산품의 상품화(제부도 맛김)</li> </ul>  |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연간이용객수 17,500여명, 연간매출액 2.1억 원으로 상당한 수준임(제부리 관광지의 유동인구의 영향이라 봄)</li> <li>- 자매결연 교류활동이 활성화되고 있음</li> </ul>                                  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을지도자·사무장 등의 의무교육은 잘 이수하고 있으나 추가 교육은 소극적임</li> </ul>  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리용 DB가 없다 보니 방문자의 감사편지·메일이 없는 상황임</li> </ul>   |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을주민들의 체험마을에 대한 관심도가 적으나 많은 관광객이 내 방하는 곳이기 때문에 자생력은 지니고 있다고 봄</li> <li>- 체험마을 어장위치와 어촌계사무실과의 거리 격절성을 해결할 수 있는 방안 필요</li> </ul>            |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도  | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|---|------|----------------------|------|------|
| 2003년       | 강원  | 고성   | 죽왕면 오호리 오호마을         | 73   | 발전가능 |
| 조사항목        |   | 조사내용 |                      |      |      |
| 운영의 체계성     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 직접 운영</li> <li>- 공동기금 적립, 참여자 인건비 지급</li> <li>- 회의록 및 장부 모두 기록 중이나 운영 규약이 없음</li> <li>- 화재보험만 가입</li> <li>- 고객관리 자료만 가지고 있으며, 계절별 프로그램 운영 중</li> </ul> |      |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 사무실을 안내센터로 활용(2층이라 기능부족)</li> <li>- 숙박시설 관리는 양호하나 체험시설은 관리는 보통</li> <li>- 주차장과 쓰레기 분리수거대 보유</li> </ul>   |      |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지 관리하고 있으며, 예약 가능</li> <li>- 체험마을 안내판 설치 및 안내 책자 비치</li> <li>- 카드결제 안됨</li> </ul>   |      |                      |      |      |
| 사업성과        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년 대비 2009년 이용객수와 매출액이 증가 추세</li> <li>- 자매결연은 2009년에 4회 활동</li> </ul>   |      |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을지도자가 비전이 있으며, 마을주민들이 적극적으로 참여</li> <li>- 담당 공무원과 지도자가 의무교육과정 미 이수</li> <li>- 사무장 의무교육 이수</li> </ul>  |      |                      |      |      |
| 이용자 만족도     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리가 미흡하여 방문자의 감사편지 또는 이메일 1통 이상 받음</li> </ul>  |      |                      |      |      |
| 종합의견        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계장 등 어촌계원들의 의지 강함</li> <li>- 낚시배 운영 이외 활성화가 되지 못함</li> <li>- '대낮에 오징어 잡이' 등 독특한 자원은 보유</li> </ul>  |      |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평기등급 |
|-------------|----|--|----------------------|------|------|
| 2003년       | 전북 | 고창   | 심원면 만들리 만들마을         | 81   | 우수   |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 직접 운영(어촌계원 중 위원회를 구성)</li> <li>- 공동기금 적립, 참여자 인건비 지급과 손익금 배부</li> <li>- 어촌체험마을 운영 규약이 있으며, 회의록, 장부 모두 기록</li> <li>- 상해보험은 가입 및 프로그램 운영이 잘되고 있음</li> <li>- 고객관리가 안되고 있음</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전체 시설을 체험객 안내센터로 정상운영</li> <li>- 숙박시설 및 체험시설 관리 상태 양호</li> <li>- 주차장과 쓰레기 분리수거대 보유</li> </ul>   |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관리 중인 홈페이지가 있으며, 예약이 가능</li> <li>- 체험마을 안내판 설치 및 관광안내 책자 비치</li> <li>- 카드결제 안됨</li> </ul>   |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년 대비 2009년 이용객수 및 매출액 증가</li> <li>- 자매결연 단체와 지속적인 교류 활동</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 지도자가 비전을 가지고 활동하며, 마을주민의 적극적인 참여</li> <li>- 담당공무원 교육과정 이수</li> <li>- 지도자 의무교육과정 미 이수</li> <li>- 사무장 의무교육 및 추가교육과정 이수</li> </ul>  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리가 잘 안되어 방문자의 감사편지 및 이메일 없음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 운영위원회 중심으로 어촌계원들과 함께 적극적 운영</li> <li>- 바람공원 등 타 사업 유치하여 해양공원화 시도</li> <li>- 인근 염전체험 등과의 연계관광 시도</li> </ul>  |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|--|----------------------|------|------|
| 2003년       | 전남 | 무안   | 해제면 송석리 송계마을         | 81   | 우수   |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공동기금을 적립하고 참여자 인건비를 지급하고 있음</li> <li>- 운영규약은 없으나 회의록, 회계장부 모두 기록하고 있음</li> <li>- 상해보험과 화재보험 모두 가입</li> <li>- 고객관리 자료를 보유하고 있으며, 지속적인 관리</li> <li>- 계절별 프로그램 운영과 기상변동에 따른 대체프로그램 운영</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험을 위한 기반시설을 갖추고 있으며, 시설의 관리상태도 매우 우수함.</li> </ul>  |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지 있으며, 예약가능하고 운영관리 하고 있음</li> <li>- 카드결제가 안돼 다소 불편한 점이 있음</li> <li>- 개발위원장, 사무장, 어촌계장 등 마을리더 모두가 관련 교육을 받았음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험객수, 매출액을 일별로 모두 전산 기입하고 있음</li> <li>- 도어교류 활발하게 추진되고 있음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을지도자, 담당공무원, 마을주민 모두 의지가 높음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 방문자의 감사편지, 메일 등이 많음</li> <li>- 방문객들로 하여금 감동과 지속적인 방문을 유도하고 있음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성공에 진입한 대표적인 마을로 생태환경교육으로 전환하는데 필요한 교육시설, 교재, 교구 마련을 위한 준비 등 한 단계 발전하고 있음</li> </ul>  |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|--|----------------------|------|------|
| 2003년       | 전남 | 진도   | 임회면 죽림리 죽림마을         | 77   | 우수   |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공동기금은 적립하고 있지 않으나 참여자 인건비는 지급</li> <li>- 마을운영규약 없음</li> <li>- 마을단위 상해보험 가입</li> <li>- 회의록 및 장부기록 있음</li> <li>- 고객관리 자료를 보유하고 발송하고 있음</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험시설과 관리상태가 양호</li> <li>- 숙박시설에 대한 관리가 양호</li> <li>- 주차장 보유</li> <li>- 쓰레기 분리시설 없음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 있으며 운영관리하고 있음</li> <li>- 마을 안내판 설치 및 관광안내 책자 비치</li> <li>- 신용카드 결제 가능</li> <li>- 특산물 다시마, 미역, 김, 멸치 등 판매</li> </ul>                       |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년 대비 2009년 이용객수와 매출액 증가</li> <li>- 자매결연 교류실적 있음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체 및 담당공무원의 의지가 높음</li> <li>- 지도자와 사무장 교육수준 양호</li> </ul>  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이용자 만족도관련 자료 10통 이상 있음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을방문객과 이용객이 많은 편이며 이에 따른 관리 운영이 양호한편이나 지속적 관리가 필요</li> </ul>  |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|--|----------------------|------|------|
| 2003년       | 경북 | 영덕   | 축산면 경정2리 경정마을        | 73   | 우수   |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 직접 운영</li> <li>- 공동기금 적립, 손익금 배부</li> <li>- 운영 규약이 있으며, 회의록과 장부 모두 기록</li> <li>- 상해보험만 가입</li> <li>- 고객관리 자료 보유 및 발송</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 별도 안내센터 없이 어촌살림집에서 안내</li> <li>- 어촌살림집 숙박 체험으로 이용</li> <li>- 숙박시설과 체험시설 관리상태 양호</li> <li>- 쓰레기 분리수거 시설 미 보유</li> </ul>              |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지 관리 운영 및 예약 가능</li> <li>- 체험마을 안내판 설치, 관광안내 책자 비치</li> <li>- 카드결제 안됨</li> </ul>   |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년 대비 2009년 이용객수와 매출액 증가</li> <li>- 자매결연은 지속적으로 활동 추진</li> </ul>   |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 지도자가 비전을 가지고 활동</li> <li>- 마을주민의 적극적인 참여</li> <li>- 지도자 의무교육과 추가교육 이수</li> <li>- 사무장 의무교육 이수</li> </ul>                          |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리가 미흡하여 방문자의 감사편지 및 이메일 1통 이상 받음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 당초 대개 먹거리 체험위주로 진행되었으나 최근 해조류 채취 등 체험프로그램 개발 운영 중에 있음</li> </ul>  |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2003년       | 경남 | 고성  | 하일면 동화리 동화마을         | 68   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을운영규약제정 및 회의록 작성기록자료</li> <li>- 마을단위 상해보험에 가입되어 있지 않음</li> <li>- 고객관리 데이터베이스</li> </ul>                                   |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험시설과 관리상태가 양호함</li> <li>- 숙박시설에 대한 관리가 양호</li> <li>- 쓰레기 분리시설 없음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 구축되어 있으며 예약시스템을 운영중</li> <li>- 마을 안내판과 안내책자가 비치되어 있음</li> <li>- 신용카드 결제가 불가능</li> <li>- 특산물 상품화가 되어 있지 않음</li> </ul> |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연간 이용자수와 연간매출액 양호</li> <li>- 자매결연 교류실적 있음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체 및 담당공무원의 의지 양호</li> <li>- 지도자 및 사무장 교육수준 양호</li> </ul>   |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이용자 만족도 양호</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 운영체제는 양호한 편이나 마을단위 상해보험가입이 필요함</li> <li>- 신용카드 결제와 더불어 특산물의 상품화가 필요</li> </ul>  |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2003년       | 경남 | 남해  | 창선면 당항리 냉천마을         | 63   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을운영규약 없음</li> <li>- 마을단위 상해보험에 가입</li> <li>- 고객관리 데이터베이스 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험시설과 관리상태가 양호함</li> <li>- 숙박시설에 대한 관리가 양호</li> </ul>  |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 구축되어 있으며 예약시스템을 운영중</li> <li>- 마을 안내판과 안내책자가 비치되어 있음</li> <li>- 신용카드 결제가 불가능</li> <li>- 특산물 상품화가 되어 있지 않음</li> </ul> |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연간 이용자수와 연간매출액 양호</li> <li>- 자매결연 교류실적은 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체 및 담당공무원의 의지가 높음</li> <li>- 지도자 교육수준 양호</li> <li>- 사무장 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | -이용자 만족도관련 자료 없음  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계장 교체로 추진의욕이 큼</li> <li>- 사무장 지원이 필요함</li> <li>- 운영상태는 양호하지만 상해보험과 카드결제 시스템 필요</li> </ul>                                |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|--|----------------------|------|------|
| 2003년       | 제주 | 서귀포  | 하예동 하예마을             | 50   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을운영규약 없음</li> <li>- 마을단위 상해보험 없음</li> <li>- 총체적 운영체계 없음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험시설과 숙박시설의 관리상태가 양호함</li> <li>- 주차장 보유</li> <li>- 쓰레기 분리시설 있음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 구축되어 있으나 운영이 미흡</li> <li>- 마을 안내판과 안내책자가 비치되어 있음</li> <li>- 신용카드 결제 불가능</li> <li>- 특산물 상품화가 되어 있지 않음</li> </ul> |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업성과 저조</li> <li>- 자매결연 교류실적은 없음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체 및 담당공무원과 마을지도자와 주민의 의지는 양호</li> <li>- 교육수준이 미흡</li> </ul>   |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이용자 만족도관련 자료 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 운영의 체계성이 없어 운영실적 미흡</li> <li>- 시설과 주차장은 양호한 편이나 인적자원의 역량에 있어 혁신이 필요</li> </ul>  |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|--|----------------------|------|------|
| 2004년       | 인천 | 중구   | 무의동 큰무리마을            | 76   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공동기금 적립, 참여자 인거비 지급과 손익금 배부</li> <li>- 체험마을 운영규약 및 회의록, 장부 모두 기록</li> <li>- 상해보험, 화재보험 모두 가입</li> <li>- 고객관리 자료를 보유 및 우편, 이메일, 문자 발송</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전체 시설을 체험객 안내센터로 정상운영</li> <li>- 체험시설 관리 상태는 보통</li> <li>- 주차장 시설 없음</li> <li>- 쓰레기 분리수거대는 있음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 있으며, 예약 가능</li> <li>- 진입반경 5km이내 안내판 설치</li> <li>- 특산물 판매 진행</li> <li>- 어촌관광가이드 과정과 사무장 교육 이수</li> <li>- 신용카드 결제가 안됨</li> </ul>           |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년에 비해 2009년 이용객수는 감소하였으나, 매출액은 증가</li> <li>- 자매결연 활동은 2009년에 4개 단체에서 9건 활동</li> </ul>   |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 주민의 적극적인 참여</li> <li>- 어촌체험마을 지도자 의무교육과정 이수</li> <li>- 사무장 의무교육 및 추가 교육 이수</li> <li>- 담당 공무원 의무교육 미 이수</li> </ul>                            |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 방문자로 부터 감사편지 및 이메일 5통 이상 받음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험장과 안내소가 떨어져 있어 체험객 동선관리 힘들</li> <li>- 인천국제공항 조성 등 개발로 인한 지가 상승으로 인하여 사무장 이외에 마을 주민들이 체험마을 운영에 관심이 부족한 실정</li> </ul>                           |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2004년       | 경기 | 시흥  | 정왕동 오이도마을            | 54   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을 운영규약 및 회의록, 장부 모두 기록</li> <li>- 상해보험, 화재보험 모두 가입</li> <li>- 고객관리를 위한 데이터 베이스구축이 되어 있지 않음</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험시설 관리 상태는 보통</li> <li>- 주차장 시설 없음</li> <li>- 쓰레기 분리수거 시설 있음</li> </ul>                                 |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 있으며, 예약 가능</li> <li>- 진입반경 5km이내 안내판 없음</li> <li>- 신용카드 결제가 가능</li> </ul>                          |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연간 이용자수에 비해 연간매출액이 많으며 수도권과 가까운 지역에 위치한 영향으로 판단</li> </ul>   |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 담당공무원의 의지에 비해 마을주민의 의지는 높음</li> <li>- 교육수준은 비교적 낮은 것으로 판단</li> </ul>                                     |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 방문자로 부터 감사편지 및 이메일 없음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역적 특성으로 인하여 체험객보다는 방문객이 많음</li> <li>- 지도자의 의지는 있는 편으로 체험객 유치에 노력이 필요함</li> </ul>                        |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급   |
|-------------|----|---|----------------------|------|--------|
| 2004년       | 강원 | 동해  | 대진동 대진마을             | 21   | 미흡(경고) |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |        |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을 운영 관련 서류 없음</li> <li>- 운영하는 체험 프로그램 없음</li> </ul>   |                      |      |        |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 숙박시설 미비</li> <li>- 쓰레기 분리수거대 없음</li> </ul>   |                      |      |        |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지는 있으나 운영하고 있지 않음</li> <li>- 마을 홍보를 위한 책자, 리플릿 등 비치 안함</li> <li>- 카드결제가 안되며, 마을 특산품 없음</li> </ul>   |                      |      |        |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자매결연 교류 현황 없음</li> </ul>   |                      |      |        |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 주민의 무관심</li> <li>- 담당 공무원과 지도자는 의무교육 미이수</li> <li>- 사무장 부재</li> </ul>   |                      |      |        |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을 미운영으로 방문자의 감사편지·메일 없음</li> </ul>  |                      |      |        |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을 조성 및 동해시의 적극적인 지원으로 마을 여건 조성이 좋으나, 어촌계장 및 어촌계원들의 의지가 없으며, 어선 어업을 위주로 생활을 하고 있어 체험마을 운영에는 관심이 없음</li> <li>- 회센터 조성으로 인해 체험마을 운영보다는 회센터 운영에 더 관심을 보일 것으로 판단됨</li> </ul> |                      |      |        |

| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급   |
|-------------|----|---|----------------------|------|--------|
| 2004년       | 충남 | 서천  | 비인면 다사리 다사리마을        | 22   | 미흡(정비) |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |        |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리와 결산을 위한 장부가 없고, 체계적인 운영 프로그램이 없는 등 운영 주체의 의지가 부족함</li> <li>- 체험객의 사고를 대비한 보험을 가입하고 있지 않음</li> </ul>   |                      |      |        |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 쓰레기 분리수거 시설 없음</li> </ul>  |                      |      |        |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 있지만 예약 등 관리가 소극적임</li> <li>- 마을 홍보를 위한 책자, 리플릿이 있지만 활용도 낮음</li> </ul>                                |                      |      |        |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유료 체험객을 한 번도 받지 않아 성과가 미흡함</li> <li>- 자매결연 활동 없음</li> </ul>  |                      |      |        |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계장은 사업 운영을 마을이장이 대신해주기를 기대하는 등 의지가 미흡하고 어촌 주민의 적극적인 자세도 부족함</li> <li>- 어촌체험마을 관련 교육을 받은 인력 없음</li> </ul> |                      |      |        |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리가 안되어 방문자의 감사편지·메일 없음</li> </ul>   |                      |      |        |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계의 의지가 부족하므로 마을 단위의 새로운 운영 주체를 세우지 않는 한 사업을 수행하기 어려운 것으로 판단됨</li> </ul>                                  |                      |      |        |



| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2004년       | 전북 | 부안  | 변산면 도청리 모항마을         | 68   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 외부 위탁운영(2011년까지 계약)</li> <li>- 공동기금 적립, 참여자 인건비 지급</li> <li>- 회의록만 기록하며, 화재보험만 가입</li> <li>- 고객관리 자료 가지고 있음</li> <li>- 특정 계절만 프로그램 운영</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 외부 위탁으로 시설의 일부를 숙박시설 및 매점으로 이용</li> <li>- 숙박시설 및 체험시설 관리 상태 양호</li> <li>- 주차장과 쓰레기 분리수거시설 보유</li> </ul>  |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지 운영하고 있으며, 예약 가능</li> <li>- 체험마을 안내판 설치 및 관광안내 책자 비치</li> <li>- 카드결제 안됨</li> </ul>   |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년 대비 2009년 이용객수 및 체험소득 증가</li> <li>- 자매결연 활동 없음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 주민의 적극적인 참여</li> <li>- 담당 공무원의 체험마을 교육 이수</li> <li>- 지도자 의무교육 미 이수</li> <li>- 사무장 의무교육 이수</li> </ul>  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 방문자의 감사편지 및 이메일 5통 이상 받음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2011년 까지 계약되어 외부위탁으로 운영</li> </ul>   |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2004년       | 전남 | 순천  | 해룡면 상내리 와온마을         | 69   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을발전기금 적립 및 수익배분은 비교적 잘 이루어지고 있음</li> <li>- 개매기 체험 등 마을발전기금으로 재투자 이루어지고 있음</li> <li>- 상해보험 가입이 이루어지지 않고 있으나 추진할 예정임</li> <li>- 고객관리 DB 관리가 이루어지지 않음</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 숙박시설, 체험시설 등의 관리는 매우 잘 이루어지고 있음</li> <li>- 주차공간 충분히 확보하고 있어 단체 체험객이 많이 이용함</li> </ul>  |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을을 안내하는 입간판, 안내판이 없음</li> <li>- 신용카드 결제가 가능하지 않음</li> <li>- 순천만과 연계한 관광상품화 추진이 가능함에도 불구하고 잘 이루어지지 못함.</li> <li>- 마을대표, 사무장의 농어촌관광연수는 잘 이루어지고 있음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험객수, 매출액 등을 객관적으로 입증할 수 있는 증빙자료를 제출을 하지 않아 이에 대한 신뢰성이 높지 않음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을지도자, 사무장의 노력도 등은 비교적 우수한 편임.</li> <li>- 사무장이 현재 없어 사무장 지원과 컨설팅의 필요성이 높음.</li> </ul>  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을 방문자의 후기, 메일 등은 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 와온마을은 입지적 여건으로 볼 때 순천만과 연계하여 차별화된 프로그램을 운영할 수 있고, 또한 체험기반시설이 잘 구축되어 있으나 이를 체계적으로 운영하고 관리할 사무장과 전문 컨설팅이 절실히 필요한 지역임.</li> </ul>                                 |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2004년       | 전남 | 강진  | 대구면 저두리 하저마을         | 64   | 우수   |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을운영규약 없음</li> <li>- 마을단위 상해보험에 없음</li> <li>- 회의록 및 장부기록 있음</li> <li>- 고객관리 데이터베이스 관리</li> </ul>   |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험시설과 관리상태가 양호</li> <li>- 숙박시설에 대한 관리가 양호</li> <li>- 주차장 보유</li> <li>- 쓰레기 분리시설</li> </ul>   |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 구축 및 운영중</li> <li>- 안내책자가 비치되어 있음</li> <li>- 신용카드 결제가 불가능</li> <li>- 특산물 상품화</li> </ul>  |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연간 이용자 및 매출액은 저조함</li> <li>- 자매결연 교류실적 있음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체 및 담당공무원의 의지가 높음</li> <li>- 지도자와 사무장 교육수준 양호</li> </ul>   |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | -이용자 만족도관련 자료 있음  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을의 적립 수익과 더불어 운영능력이 저조함</li> <li>- 이에 따라 연간 이용 및 매출액 또한</li> <li>- 체험마을 의 관리상태는 비교적 양호한 편이나 마을단위 보험이나 운영 규약과 같은 운영부분에 대한 노력이 필요함</li> <li>- 최종평가에서 평가등급 조정</li> </ul> |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|--|----------------------|------|------|
| 2004년       | 전남 | 영광   | 염산면 두우리 두우마을         | 65   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 공동기금을 적립하고, 참여자 인건비를 지급함</li> <li>- 체험마을 상해보험을 가입하고 있지 않음</li> <li>- 고객관리를 위한 DB관리가 전혀 이루어지지 못함</li> <li>- 특정 계절의 프로그램만 운영하고 있어 프로그램 개발 시급</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험활동 기반시설을 비교적 잘 갖춰져 있음</li> <li>-</li> </ul>   |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지, 마을 안내판, 체험안내 자료 등일 잘 구축됨</li> <li>- 어촌체험사업과 관련한 신용카드 결제가 불가능</li> <li>- 지역특산품(소금)을 판매하고 있음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험객수, 매출액 등 사업성과와 관련하여 객관적인 자료 증빙이 이루어지지 않아 신뢰할 수가 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을대표, 지역주민은 적극적인 참여가 나타남</li> <li>- 마을대표의 변경으로 의무교육과정 이수가 필요함</li> </ul>  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 방문객 감사편지와 메일 있음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 비교적 무난하게 운영이 되고는 있지만 차별화된 프로그램과 소득창출이 필요함</li> </ul>  |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도   | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급   |
|-------------|--|------|----------------------|------|--------|
| 2004년       | 경북   | 울진   | 평해읍 거일1리 거일마을        | 28   | 미흡(경고) |
| 조사항목        |  | 조사내용 |                      |      |        |
| 운영의 체계성     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 공동기금 미운영</li> <li>- 어촌체험마을 운영 관련 서류 없음</li> <li>- 운영하는 체험 프로그램 없음</li> </ul>  |      |                      |      |        |
| 시설수준의 적합성   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험시설 관리 상태 불량</li> <li>- 쓰레기 분리수거 시설 없음</li> </ul>  |      |                      |      |        |
| 서비스 수준의 적합성 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지는 있으나 운영하고 있지 않음</li> <li>- 마을 홍보를 위한 책자, 리플릿 등 비치 안함</li> <li>- 카드결제 안되며, 마을 특산품 없음</li> </ul>   |      |                      |      |        |
| 사업성과        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험이 이루어지지 않아 이용객수 및 매출액 없음</li> <li>- 자매결연 교류 현황 없음</li> </ul>  |      |                      |      |        |
| 인적자원의 역량    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 주민의 무관심</li> <li>- 담당 공무원 의무교육 미이수</li> <li>- 사무장 부재</li> </ul>  |      |                      |      |        |
| 이용자 만족도     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리가 안되어 방문자의 감사편지·메일 없음</li> </ul>  |      |                      |      |        |
| 종합의견        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 현재 숙박시설 활용만 하고 있는 실정</li> <li>- 어촌체험마을에 대한 의지가 약하며, 추가 예산 지원에만 관심을 가지고 있는 실정</li> <li>- 어촌계 의식 변화가 이루어지지 않을 경우 어촌체험마을 운영이 힘들 것으로 판단됨</li> </ul> |      |                      |      |        |

| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|--|----------------------|------|------|
| 2004년       | 경남 | 통영   | 욕지면 서산리 유동마을         | 41   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 직접 운영</li> <li>- 공동기금 적립, 참여자 인건비 지급과 손익금 배부</li> <li>- 회의록과 장부는 기록하나 운영 규약이 없음</li> <li>- 상해보험 미 가입</li> <li>- 고객관리 자료 없음</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 숙박시설은 화장실, 욕실, 취사시설이 모두 있으며, 관리상태 양호</li> <li>- 체험시설 관리상태는 보통</li> <li>- 공간 활용을 통한 주차장 보유</li> <li>- 쓰레기 분리수거대는 없음</li> </ul>             |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지는 있으나 미 운영</li> <li>- 체험마을 안내판 설치</li> <li>- 관광안내 책자 미비치 및 카드결제 안됨</li> </ul>   |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이용객수와 매출액은 관광객으로 인하여 소폭 증가</li> <li>- 자매결연은 년 2회 활동</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지도자 의무교육 이수</li> <li>- 채용된 사무장은 없으며, 마을에서 자체사무장 운영</li> </ul>   |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리가 미흡하여 방문자의 감사편지 및 이메일 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험안내소 관리 미흡</li> <li>- 체험프로그램 운영 안됨</li> <li>- 도서지역이라 접근성이 떨어짐</li> </ul>   |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도   | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|--|------|----------------------|------|------|
| 2004년       | 경남   | 거제   | 남부면 갈곶리 도장포마을        | 57   | 발전가능 |
| 조사항목        |  | 조사내용 |                      |      |      |
| 운영의 체계성     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을단위에서 직접 공동운영</li> <li>- 공동기금만 적립</li> <li>- 체험마을 운영 규약 없으며, 회의록과 장부 미기록</li> <li>- 상해보험만 가입</li> <li>- 고객관리 자료만 가지고 있음</li> </ul>   |      |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험안내소 없음</li> <li>- 바람의 언덕 등 기반시설에 투자</li> <li>- 숙박시설 및 체험시설 관리 상태는 양호</li> <li>- 주차장과 쓰레기 분리수거대 보유</li> </ul>  |      |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지는 있으나 운영이 안됨</li> <li>- 관광안내 책자 미 비치, 카드결제 안됨</li> <li>- 마을 특산물 판매 없음</li> </ul>  |      |                      |      |      |
| 사업성과        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 바람의 언덕으로 인해 이용객수 및 매출액 증가 추세</li> <li>- 자매결연은 2008년 1회 활동</li> </ul>  |      |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 주민들의 적극적인 참여</li> <li>- 지자체에서 장기계획을 가지고 있음</li> <li>- 담당 공무원과 지도자 의무교육과정 이수</li> <li>- 사무장 없음</li> </ul>   |      |                      |      |      |
| 이용자 만족도     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리가 미흡하여 방문자의 감사편지 및 이메일 없음</li> </ul>  |      |                      |      |      |
| 종합의견        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 바람의 언덕으로 명소화되어 체험객이 많이 옴</li> <li>- 해양국립공원 지역으로 인해 법적인 문제로 체험프로그램 운영이 안되고 있음</li> <li>- 어촌계장의 의지가 강함</li> <li>- 간접 수익에 중점을 두고 있음(음식점, 특산물, 숙박 등)</li> <li>- 해상낚시 체험프로그램 운영 중</li> </ul> |      |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2004년       | 제주 | 서귀포   | 강정동 강정마을             | 41   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을운영규약 없음</li> <li>- 마을단위 상해보험 없음</li> <li>- 고객관리 데이터베이스 없음</li> <li>- 총체적 운영체계 없음</li> </ul>                                |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험시설과 숙박시설의 관리상태가 양호함</li> <li>- 주차장 보유</li> <li>- 쓰레기 분리시설 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 구축되어 있으나 운영이 미흡</li> <li>- 마을 안내판과 안내책자가 비치되어 있지 않음</li> <li>- 신용카드 결제가능</li> <li>- 특산물 상품화가 되어 있지 않음</li> </ul>       |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연간 이용자수와 연간매출액 저조</li> <li>- 자매결연 교류실적은 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체 및 담당공무원의 의지는 높으나 마을지도자와 주민의 의지가 약함</li> <li>- 지도자와 사무장 교육수준 양호</li> </ul>  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이용자 만족도관련 자료 없음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 운영의 체계성이 없어 운영실적 또한 미흡</li> <li>- 시설과 주차장은 양호한 편이나 인적자원의 역량에 있어 혁신이 필요</li> <li>- 지자체와 담당공무원의 의지에 비해 지역주민의 관심이 적음</li> </ul> |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급   |
|-------------|----|---|----------------------|------|--------|
| 2005년       | 인천 | 강화  | 길상면 동검리 동검마을         | 17   | 미흡(정비) |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |        |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을 운영 관련 서류 없음</li> <li>- 운영하는 체험 프로그램 없음</li> <li>- 체험프로그램의 독창성이 낮음</li> </ul>                |                      |      |        |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 숙박시설 미비</li> <li>- 체험마을 조성시설 관리 불량</li> <li>- 마을의 환경관리 불량</li> </ul>                            |                      |      |        |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지는 있으나 운영하고 있지 않음</li> <li>- 마을 홍보를 위한 책자, 리플릿 등 미비</li> <li>- 마을 특산품 및 교육이수자도 없는 상태</li> </ul> |                      |      |        |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2009년에 체험객 및 매출액 없음</li> <li>- 2008년과 2009년 자매결연 활동 없음</li> </ul>                                  |                      |      |        |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 주민의 무관심</li> <li>- 담당 공무원과 지도자는 의무교육 미이수</li> <li>- 사무장 부재</li> </ul>                           |                      |      |        |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리가 안되어 방문자의 감사편지·메일 없음</li> </ul>   |                      |      |        |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을 운영에 대한 의지 및 관심이 없는 것으로 판단되어 퇴출이 바람직함</li> </ul>   |                      |      |        |

| 지정년도        | 시도  | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|---|------|----------------------|------|------|
| 2005년       | 경기  | 안산   | 단원구 대부북동 종현마을        | 97   | 우수   |
| 조사항목        |   | 조사내용 |                      |      |      |
| 운영의 체계성     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을발전기금 적립, 수익금배분, 참여자 인건비 지급 등이 잘 운영되고 있음</li> <li>- 체험수익금으로 재투자하여 활성화시키고 있음(재투자율: 4.3%)</li> <li>- 마을운영협의회 회의록, 회계장부기록, 마을운영규약 보유</li> <li>- 정보화마을 관련 고객관리 DB 보유</li> </ul> |      |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험시설을 다양하게 보유하고 있으며 청결상태도 양호함</li> <li>- 주차공간도 확보되어 있음</li> </ul>  |      |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 잘 관리·운영되고 있으며 마을 입구에 안내판 설치 및 홍보책자 비치</li> <li>- 마을 특산품 판매(바지락, 굴)</li> </ul>  |      |                      |      |      |
| 사업성과        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연간 22,000여명 이상의 체험객, 연간 2.2억 원 이상의 매출액을 달성하는 등 잘 운영되고 있는 지역임</li> <li>- 19개 단체와의 자매결연 교류활동 활성화</li> </ul>  |      |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계장, 사무장 등의 적극적인 개발의지 표명</li> <li>- 주민들의 적극적인 참여</li> <li>- 의무교육, 추가교육에 대한 적극적인 수강</li> </ul>   |      |                      |      |      |
| 이용자 만족도     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리가 잘 되어서 체험마을 방문자의 감사편지·메일 등이 많이 오고 있음</li> </ul>   |      |                      |      |      |
| 종합의견        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기존 어촌체험마을 뒤편에 위치한 산책로/약수터와의 연계될 필요가 있음</li> <li>- 체험공간에 비하여 체험시설이 상대적으로 많아 체험공간이 부족한 실정임</li> </ul>  |      |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2005년       | 경기 | 화성  | 우정읍 국화리마을            | 60   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을 효율적 운영을 위한 운영협의회 회의록·회계장부·운영규약을 보유하고 있음</li> <li>- 상해보험 가입</li> <li>- 고객관리 DB가 없고 체험 프로그램도 도서지역 특성상 특정계절에 한함</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험시설의 관리상태가 미약함</li> <li>- 화장실의 청결한 관리가 필요함</li> </ul>   |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을주변 관광안내책자, 지도비치등 마을 홍보책자가 필요함</li> <li>- 마을 지역특산물이 없는 상황임</li> </ul>   |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자매결연 교류활동이 미비한 상황임</li> <li>- 이용객수와 연간매출액은 어느 규모 이상 되고 있음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 지도자, 사무장 등 어촌체험마을 사업담당자의 의무교육이 철저히 요구됨</li> </ul>   |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리가 되지 않아 방문자의 감사편지·메일 등이 없는 상태임</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 도서개발사업의 활성화와 연계된 사업의 적극유치 필요성 제기</li> <li>- 현재 경기 궁평항과 충남 당진 장고항에서 교통편이 제공되고 있으나 궁평항에서의 교통편 활성화가 관광객 유치에 필요함</li> </ul>        |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도  | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급   |
|-------------|---|------|----------------------|------|--------|
| 2005년       | 강원  | 강릉   | 강동면 심곡리 심곡마을         | 17   | 미흡(경고) |
| 조사항목        |   | 조사내용 |                      |      |        |
| 운영의 체계성     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 공동기금 미운영</li> <li>- 어촌체험마을 운영 관련 서류 없음</li> <li>- 운영하는 체험 프로그램 없음</li> </ul>   |      |                      |      |        |
| 시설수준의 적합성   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 숙박시설 미비</li> <li>- 체험시설 조성 시설 미흡</li> <li>- 쓰레기 분리수거대 없음</li> </ul>  |      |                      |      |        |
| 서비스 수준의 적합성 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지는 있으나 운영하고 있지 않음</li> <li>- 마을 홍보를 위한 책자, 리플릿 등 비치 안함</li> <li>- 카드결제 안되며, 마을 특산품 없음</li> </ul>  |      |                      |      |        |
| 사업성과        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험 이용객수와 매출액 미흡</li> <li>- 자매결연 교류 현황 없음</li> </ul>  |      |                      |      |        |
| 인적자원의 역량    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을주민의 무관심</li> <li>- 지도자 의무교육 미이수</li> <li>- 사무장 부재</li> </ul>   |      |                      |      |        |
| 이용자 만족도     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을 미 운영으로 방문자의 감사편지·메일 없음</li> </ul>   |      |                      |      |        |
| 종합의견        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전 어촌계장의 사망으로 체험마을 운영에 대한 인수인계가 미흡했으나, 현 어촌계장은 체험마을 운영에 대해 의지가 약함</li> <li>- 어촌계원들이 체험마을 운영에 대한 의지가 없음</li> <li>- 어촌계의 의식 변화가 있는 후어나 체험마을 운영이 가능할 것으로 판단되어 퇴출이 바람직하다고 판단</li> </ul> |      |                      |      |        |



| 지정년도        | 시도   | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급   |
|-------------|--|------|----------------------|------|--------|
| 2005년       | 충남   | 서천   | 종천면 당정리 당정마을         | 30   | 미흡(경고) |
| 조사항목        |  | 조사내용 |                      |      |        |
| 운영의 체계성     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리와 결산을 위한 장부 없음</li> <li>- 체험객의 사고를 대비한 보험을 가입하고 있지 않음</li> <li>- 체계적인 운영 프로그램 없음</li> </ul> |      |                      |      |        |
| 시설수준의 적합성   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주차장 시설 있으나 어선 보관 부지로 전용되고 있음</li> <li>- 쓰레기 분리수거 시설 없음</li> </ul>                               |      |                      |      |        |
| 서비스 수준의 적합성 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 있지만 예약 등 관리가 되지 않음</li> <li>- 마을 홍보를 위한 책자, 리플릿이 비치되어 있지 않음</li> </ul>                    |      |                      |      |        |
| 사업성과        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 운영 체계가 마련되지 않아 유료 체험객을 한 번도 받지 않음</li> <li>- 자매결연 활동 없음</li> </ul>                              |      |                      |      |        |
| 인적자원의 역량    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계장은 의지가 있으나 어촌 주민의 관심이 많지 않고 실무를 담당할 사무장 등의 인력 부족</li> </ul>                                  |      |                      |      |        |
| 이용자 만족도     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일부 무료 체험객의 호의적인 반응은 있음</li> </ul>   |      |                      |      |        |
| 종합의견        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 운영 주체가 부족하고 체험장으로 쓰이는 갯벌 환경이 악화되어 체험마을사업을 수행하기 어려운 것으로 판단됨</li> </ul>                           |      |                      |      |        |

| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2005년       | 충남 | 태안  | 고남면 고남리 영목마을         | 84   | 우수   |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 운영 규약, 회의록, 회계 장부 등이 기록되어 잘 관리되고 있음</li> <li>- 공동기금 적립하고 있음</li> <li>- 체험객의 사고에 대비한 보험에 가입되어 있음</li> <li>- 체계적인 운영 프로그램 있음</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험장 안내소, 화장실, 주차장, 숙박시설 등이 잘 구비되어 있음</li> <li>- 체험시설 상태가 대체로 양호함</li> <li>- 쓰레기 분리수거 시설 있음</li> </ul>                                    |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 예약 관리, 안내 등이 체계적으로 운영됨</li> <li>- 고객관리 자료는 있으나 적극적으로 관리하고 있지 않음</li> <li>- 카드 결제는 되지 않음</li> </ul>                                       |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년에는 체험객 수와 매출액이 많았으나 2009년에는 감소함</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계장이 의욕적이며 사업에 대해 강한 책임감을 지니고 있음</li> <li>- 사무장이 적극적이며 어촌계장과 잘 협력하고 있음</li> <li>- 관련자들이 체험마을 의무교육과정을 잘 이수함</li> </ul>                   |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이용자들의 만족도가 높음(감사 전화 많음)</li> </ul>   |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체계적인 운영으로 사업이 활성화되어 있음</li> </ul>  |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도  | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|---|------|----------------------|------|------|
| 2005년       | 충남  | 태안   | 이원면 내리 만대마을          | 65   | 발전가능 |
| 조사항목        |   | 조사내용 |                      |      |      |
| 운영의 체계성     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 운영 규약, 회의록은 기록하고 있지 않으며 회계 장부는 기록하고 있음</li> <li>- 공동기금은 적립하지 않고 있음</li> <li>- 체험객의 사고에 대비한 보험에 가입되어 있지 않음(추진 중)</li> <li>- 체계적인 운영 프로그램 있음</li> </ul> |      |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험장 안내소, 화장실, 주차장, 숙박시설 등이 잘 구비되어 있음</li> <li>- 체험시설 상태가 대체로 양호함</li> <li>- 쓰레기 분리수거 시설 있음</li> </ul>  |      |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 예약 관리, 안내 등이 체계적으로 운영됨</li> <li>- 고객관리 자료는 있으나 적극적으로 관리하고 있지 않음</li> <li>- 카드 결제가 되지 않음(추진 중)</li> </ul>   |      |                      |      |      |
| 사업성과        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험객 수와 매출액이 늘어나고 있음</li> </ul>   |      |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계장이 의욕적이며 사업에 대해 강한 책임감을 지니고 있음</li> <li>- 사무장이 적극적이며 어촌계장과 잘 협력하고 있음</li> <li>- 관련자들이 체험마을 의무교육과정을 잘 이수함</li> </ul>                                   |      |                      |      |      |
| 이용자 만족도     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이용자들의 만족도가 높음(감사 전화 많음)</li> </ul>   |      |                      |      |      |
| 종합의견        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체계적인 운영으로 사업이 활성화되어 있음</li> </ul>  |      |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2005년       | 전북 | 군산  | 옥도면 장자도리 장자도마을       | 77   | 우수   |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 직접 운영</li> <li>- 공동기금 적립, 참여자 인건비 지급</li> <li>- 운영 규약이 있으며, 회의록과 장부 모두 기록</li> <li>- 상해보험만 가입</li> <li>- 고객관리 자료 없으며, 계절별 프로그램 운영</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전체 시설을 체험객 안내센터로 정상운영</li> <li>- 숙박시설 관리상태는 보통이나 체험시설은 양호</li> <li>- 주차장 시설은 없으나 쓰레기 분리수거 시설은 보유</li> </ul>                                      |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지 예약이 가능하며 운영 관리 하고 있음</li> <li>- 체험마을 안내판 설치, 관광안내 책자 비치</li> <li>- 카드결제 안됨</li> </ul>   |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년 대비 2009년 이용객수와 매출액 증가</li> <li>- 자매결연 지속적으로 교류활동</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을지도자가 비전을 가지고 활동</li> <li>- 마을주민의 적극적인 참여</li> <li>- 담당 공무원 체험마을 교육과정 이수</li> <li>- 사무장 의무교육과 추가교육 이수</li> </ul>                                |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을 방문자 감사편지 또는 이메일 5통 이상 받음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계장의 강한 리더십으로 체험마을 운영 잘됨</li> <li>- 사무장의 열성적 참여</li> <li>- 섬으로 접근성이 나쁘나 방문자의 만족도가 대단히 높음</li> </ul>   |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2005년       | 전남 | 여수  | 경호동 외동지내 외동마을        | 69   | 우수   |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계원 중 5명에 위탁 운영</li> <li>- 공동기금 적립, 참여자 인건비 지급</li> <li>- 운영 규약이 있으며, 회의록과 장부 모두 기록</li> <li>- 상해보험과 화재보험 모두 가입</li> <li>- 고객관리 자료만 있으며, 계절별 프로그램 운영</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 숙박시설과 체험시설 관리상태 보통</li> <li>- 주차장 시설과 쓰레기 분리수거 시설 보유</li> </ul>  |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지 없음</li> <li>- 체험마을 안내판 설치, 관광안내 책자 비치</li> <li>- 카드결제 안됨</li> </ul>   |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년 대비 2009년 이용객수와 매출액 증가</li> <li>- 자매결연 교류활동 없음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을주민의 적극적인 참여</li> <li>- 담당 공무원 체험마을 교육과정 이수</li> <li>- 지도자 의무교육과 추가교육 이수</li> <li>- 사무장 의무교육 이수</li> </ul>  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을 방문자 감사편지 또는 이메일 10통 이상 받음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국내 최초 해상펜션 운영</li> <li>- 운영은 활성화 되어 있으나 어촌계 공동체 전체의 참여를 유도 못함</li> </ul>   |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|--|----------------------|------|------|
| 2005년       | 전남 | 고흥   | 포두면 남성리 남성마을         | 60   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 직접 운영</li> <li>- 공동기금 적립, 참여자 인건비 지급과 손익금 배부</li> <li>- 운영 규약이 없으나, 회의록과 장부 모두 기록</li> <li>- 보험 미가입</li> <li>- 고객관리 자료만 가지고 있음</li> </ul>                               |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 안내센터는 어촌계사무실 활용</li> <li>- 숙박시설 관리상태는 보통이나 체험시설은 양호</li> <li>- 주차장 시설과 쓰레기 분리수거 시설 보유</li> </ul>  |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지 예약이 가능하며 운영 관리 하고 있음</li> <li>- 체험마을 안내판 설치, 관광안내 책자 비치</li> <li>- 카드결제 가능</li> </ul>  |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년 대비 2009년 이용객수와 매출액 증가</li> <li>- 자매결연 2년간 2회 교류활동</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을주민의 무관심</li> <li>- 지도자와 사무장 공석으로 파악 불가</li> </ul>   |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을 방문자 감사편지 또는 이메일 10통 이상 받음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계장과 사무장 간의 갈등으로 동반 사퇴 후 운영 미활성</li> <li>- 최근 마을이장이 어촌계장 겸임, 사무장 새로 선임</li> <li>- 이전까지 활성화시키기 위한 주민노력 있었음</li> <li>- 체험마을 운영 재시도 중</li> <li>- 최종평가에서 평가점수 등급 조정</li> </ul> |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도  | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|---|------|----------------------|------|------|
| 2005년       | 전남  | 장흥   | 대덕읍 신리 신리마을          | 57   | 발전가능 |
| 조사항목        |   | 조사내용 |                      |      |      |
| 운영의 체계성     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 직접 운영</li> <li>- 공동기금 적립, 참여자 인건비 지급</li> <li>- 회의록, 장부 모두 기록하나 운영 규약이 없음</li> <li>- 상해보험만 가입</li> <li>- 고객관리 자료 없으며, 계절별 프로그램 운영</li> </ul> |      |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험객 안내센터로 정상운영(상설 운영은 되지 못함)</li> <li>- 숙박시설 및 체험시설 관리상태는 양호</li> <li>- 주차장과 쓰레기 분리수거대 보유</li> </ul>   |      |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 있으나 운영이 안되고 있음</li> <li>- 체험마을 안내판 설치</li> <li>- 관광안내 책자 미 비치, 카드결제 안됨</li> </ul>  |      |                      |      |      |
| 사업성과        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년 대비 2009년 증가</li> <li>- 자매결연은 1사 1촌으로 2009년 1회 활동</li> </ul>  |      |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을지도자가 비전을 가지고 활동하고 있으며, 마을주민들도 적극적으로 참여</li> <li>- 담당공무원과 지도자 교육과정 미 이수</li> <li>- 사무장 없음</li> </ul>  |      |                      |      |      |
| 이용자 만족도     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을 방문자 감사편지 또는 이메일 없음</li> </ul>   |      |                      |      |      |
| 종합의견        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 개막이 축제로 알려진 곳으로 연간 2~3회 진행</li> <li>- 4계절 프로그램이 없어 상시 운영되지 못함</li> <li>- 어촌계장이 열성적이며, 4계절 프로그램 구상 후 진행하려고 계획 중에 있음</li> </ul>                    |      |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|--|----------------------|------|------|
| 2005년       | 전남 | 해남   | 송지면 사구리 사구마을         | 51   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 계절별 인건비는 지급하고, 연말 손익금 배부 정산</li> <li>- 운영협의회 회의록과 회계장부 모두 기록하지 않고 있음</li> <li>- 어촌체험마을 상해보험 미가입 상태</li> <li>- 고객관리 DB 관리하고 있지 않음</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기반시설을 갖춰져 있으나 일부시설의 경우 관리상태가 별로 좋지 않음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 구축되어 있으나 운영하고 있지 않음</li> <li>- 신용카드 결제 안됨</li> <li>- 마을주민들이 어촌체험관광 관련 교육을 받았음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험객수, 매출액에 대한 자료는 증빙자료가 없어 신뢰할 수가 없음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사무장 의무교육과정 이수하지 않음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 방문자의 감사편지, 메일 등 없음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성공진입으로 가기 위해서는 프로그램 육성과 사무장 등 인적자원의 역량강화가 우선적으로 필요함</li> </ul>  |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도  | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|---|------|----------------------|------|------|
| 2005년       | 전남  | 신안   | 압해면 대천리 수락마을         | 44   | 발전가능 |
| 조사항목        |   | 조사내용 |                      |      |      |
| 운영의 체계성     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공동기금 적립과 수익금 배분이 이루어지지 않음</li> <li>- 마을운영 규약 없고 운영협의회 및 회계장부 기록 없음</li> <li>- 상해보험 가입하고 있지 않음</li> <li>- 이용객 고객관리 자료 없음</li> <li>- 운영하는 프로그램 없음</li> </ul> |      |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 숙박만 가능하고 기타 체험시설 부재</li> </ul>   |      |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지 있으나 운영하고 있지 않음</li> <li>- 안내판은 설치되어 있으나 안내책자는 비치되어 있지 않음</li> <li>- 신용카드 결제가 안됨</li> </ul>  |      |                      |      |      |
| 사업성과        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험객수, 매출액에 대한 실적은 증빙자료가 없어 신뢰할 수가 없음</li> </ul>  |      |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을대표, 사무장, 담당공무원의 의지는 있음</li> </ul>  |      |                      |      |      |
| 이용자 만족도     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 방문자의 감사편지, 메일 등이 없음</li> </ul>   |      |                      |      |      |
| 종합의견        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험프로그램 운영이 거의 이루어지지 않고 있으며, 이를 체계적으로 운영할 수 있는 컨설팅이 필요함</li> </ul>  |      |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급   |
|-------------|----|--|----------------------|------|--------|
| 2005년       | 경북 | 영덕   | 영덕읍 대탄리 석리마을         | 21   | 미흡(경고) |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |        |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을 운영 관련 서류 없음</li> <li>- 운영하는 체험 프로그램 없음</li> </ul>  |                      |      |        |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 숙박시설 미흡</li> <li>- 마을 진입도로가 좁고 급경사가 심함</li> <li>- 주차장 및 쓰레기 분리수거 시설 없음</li> </ul>   |                      |      |        |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지는 있으나 운영하고 있지 않음</li> <li>- 마을 홍보를 위한 책자, 리플릿 등 비치 안함</li> <li>- 카드결제 안되며, 마을 특산품 없음</li> </ul>                             |                      |      |        |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험 이용객수와 매출액 미흡</li> <li>- 자매결연 교류 현황 없음</li> </ul>   |                      |      |        |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 주민의 무관심</li> <li>- 담당 공무원 및 지도자 의무교육 미이수</li> <li>- 사무장 부재</li> </ul>  |                      |      |        |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리가 안되어 방문자의 감사편지·메일 없음</li> </ul>  |                      |      |        |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계장 면담 불가능</li> <li>- 어촌체험마을 시설은 잘 관리되고 있으나 체험마을 운영이 안되고 있음</li> <li>- 어촌계 의식 변화가 이루어지지 않을 경우 어촌체험마을 운영이 힘들 것으로 판단됨</li> </ul> |                      |      |        |



| 지정년도        | 시도   | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|--|------|----------------------|------|------|
| 2005년       | 경북   | 울진   | 북면 나곡1리 나곡1리마을       | 61   | 발전가능 |
| 조사항목        |  | 조사내용 |                      |      |      |
| 운영의 체계성     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 직접 운영</li> <li>- 공동기금만 적립</li> <li>- 운영 규약 없으며, 장부만 기록</li> <li>- 화재보험만 가입</li> <li>- 고객관리 자료만 가지고 있음</li> </ul>  |      |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계에서 2, 3층 숙박시설로 사용</li> <li>- 숙박시설 관리 상태 양호</li> <li>- 체험시설을 보유하고 있으며 관리 상태 양호</li> <li>- 주차장은 있으나 쓰레기 분리수거대 없음</li> </ul>  |      |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 있으며, 예약 가능</li> <li>- 체험마을 안내판 설치, 관광안내 책자 비치</li> <li>- 카드결제 가능</li> </ul>   |      |                      |      |      |
| 사업성과        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이용객수와 매출액은 점차 감소 추세</li> <li>- 자매결연 활동은 단체에서 연간 6회 활동</li> </ul>  |      |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 주민의 무관심</li> <li>- 지도자와 사무장 의무교육 이수</li> </ul>   |      |                      |      |      |
| 이용자 만족도     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리 미흡으로 방문자의 감사편지와 이메일 없음</li> </ul>  |      |                      |      |      |
| 종합의견        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사무장이 열성적으로 체험마을 운영에 노력 중</li> <li>- 아직 어촌계장과 어촌계원들이 체험마을 운영에 대한 의지가 약하나 현재 어촌계장은 교육을 통해 의식 변화 중에 있음</li> <li>- 1층 안내센터 장소는 외부인에게 위탁을 주어 헛집으로 사용 중에 있으며 울진군에서 경고조치 후 올해 말까지 계약기간이라 사용 후 내년부터 안내센터로 이용</li> </ul> |      |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2005년       | 경남 | 사천  | 서포면 다평리 다맥마을         | 61   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을운영규약 없음</li> <li>- 회의록 작성기록자료</li> <li>- 마을단위 상해보험에 가입되어 있지 않음</li> <li>- 고객관리 데이터베이스</li> </ul>                             |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험시설과 관리상태가 양호함</li> <li>- 숙박시설에 대한 관리가 양호</li> </ul>  |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 안내판 설치가 미흡</li> <li>- 홈페이지가 구축되어 있으며 예약시스템을 운영중</li> <li>- 신용카드 결제가 불가능</li> <li>- 특산물 상품화가 되어 있지 않음</li> </ul>             |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연간 이용자수와 연간매출액 미흡</li> <li>- 자매결연 교류실적은 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체 및 담당공무원의 의지가 높음</li> <li>- 지도자 교육수준 미흡</li> <li>- 사무장 교육수준 양호</li> </ul>   |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이용자 만족도 높음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을 안내를 위한 안내판 등의 설치가 필요</li> <li>- 방문객과 이용객이용이 양호한 편이며 만족도 또한 높음</li> <li>- 담당공무원과 사무장의 의지는 강하지만 지도자의 교육수준 등은 미흡함</li> </ul> |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도  | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|---|------|----------------------|------|------|
| 2005년       | 경남  | 하동   | 금남면 대도리 대도마을         | 47   | 발전가능 |
| 조사항목        |   | 조사내용 |                      |      |      |
| 운영의 체계성     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공동기금 적립, 참여자 인건비 지급</li> <li>- 운영 규약 있으며, 회의록과 장부 모두 정리</li> <li>- 상해보험 미 가입, 고객관리 자료만 확보</li> <li>- 특정 계절만 프로그램 운영</li> </ul> |      |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 숙박시설과 체험시설 관리상태는 보통</li> <li>- 주차장과 쓰레기 분리수거대 미 보유</li> </ul>  |      |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지는 있으나 운영 안하고 있음</li> <li>- 체험마을 안내판 설치, 관광안내 책자 비치</li> <li>- 카드결제 안됨</li> </ul>   |      |                      |      |      |
| 사업성과        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년까지는 운영하였으나 2009년 초부터 운영 중단</li> <li>- 2008년 자매결연 2회 활동</li> </ul>   |      |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을주민의 적극적인 참여</li> <li>- 지도자 의무교육 이수</li> <li>- 사무장 없음</li> </ul>  |      |                      |      |      |
| 이용자 만족도     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리가 미흡하여 방문자의 감사편지 및 이메일 없음</li> </ul>   |      |                      |      |      |
| 종합의견        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2009년 초부터 운영 안함</li> <li>- 현재 마을 공사로 인하여 잠정 중단된 상태</li> <li>- 공사 완료 후 체험마을 운영 실시</li> </ul>                                    |      |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급   |
|-------------|----|---|----------------------|------|--------|
| 2005년       | 제주 | 서귀포   | 송산동 보목마을             | 38   | 미흡(경고) |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |        |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을운영규약 없음</li> <li>- 마을단위 상해보험에 없음</li> <li>- 회의록 및 장부기록 없음</li> <li>- 고객관리 데이터베이스 없음</li> </ul>                                       |                      |      |        |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험시설과 관리상태가 미흡</li> <li>- 숙박시설에 대한 관리가 양호</li> <li>- 주차장 보유</li> <li>- 쓰레기 분리시설</li> </ul>   |                      |      |        |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 구축되어 있으나 예약시스템 미흡</li> <li>- 마을 안내판과 안내책자가 비치되어 있지 않음</li> <li>- 신용카드 결제가 불가능</li> <li>- 특산물 상품화가 되어 있지 않음</li> </ul>            |                      |      |        |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업성과가 매우 낮음</li> <li>- 자매결연 교류실적은 없음</li> </ul>  |                      |      |        |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체 및 담당공무원의 의지가 높음</li> <li>- 지도자와 사무장 교육수준 양호</li> <li>- 지역주민의 의지가 약함</li> </ul>   |                      |      |        |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이용자 만족도관련 자료 없음</li> </ul>   |                      |      |        |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험시설인 태우를 자리돔 축제 때 1회 사용할 정도로 어촌체험시설의 활용도가 떨어질 뿐만 아니라 어촌체험프로그램의 운영이 거의 이루어지지 않음. 그리고 어촌체험관광에 대한 비전 부족으로 체험관광 활성화에 어려움이 있음</li> </ul> |                      |      |        |



| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|--|----------------------|------|------|
| 2006년       | 인천 | 서구   | 원창동 세어도마을            | 52   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계가 직접 운영</li> <li>- 공동기금 적립, 참여자 인건비 지급</li> <li>- 운영 규약 있으며, 회의록과 장부 미 기록</li> <li>- 상해보험과 화재보험 모두 가입</li> <li>- 고객관리 자료 미 관리</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 숙박시설 관리상태 양호하나 체험시설은 보통</li> <li>- 주차장과 쓰레기 분리수거대 미 보유</li> </ul>   |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지 관리 운영하고 있으며, 예약 가능</li> <li>- 체험마을 안내판 설치, 관광안내 책자 미 비치</li> <li>- 카드결제 안됨</li> </ul>  |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년 대비 2009년 소폭 증가</li> <li>- 자매결연 활동 지속적으로 교류</li> </ul>   |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을주민의 적극적인 참여</li> <li>- 지도자와 사무장 의무교육과정 이수</li> </ul>  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리 미흡으로 방문자의 감사편지와 이메일 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 섬으로 체험객 접근성이 나쁨(현재 관리선이 1일 1회 운영)</li> <li>- 올해 내 여객선 운행 예정</li> <li>- 어촌계장 체험마을 운영에 의지가 강함</li> </ul>                                      |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급   |
|-------------|----|--|----------------------|------|--------|
| 2006년       | 경기 | 화성   | 우정읍 매향2리마을           | 22   | 미흡(경고) |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |        |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을 효율적 운영에 필요한 운영규약 없음</li> <li>- 체험객의 사고를 대비한 보험을 가입하고 있지 않음</li> <li>- 체험 프로그램이 운영되고 있지 않음</li> </ul>       |                      |      |        |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 화장실의 청결한 관리가 필요함</li> <li>- 어항 주변과 직판장 주변 등 청결한 관리가 필요함</li> </ul>  |                      |      |        |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 홍보를 위한 책자, 리플릿이 없음</li> <li>- 마을주민의 체험관광 관련 교육에 소극적임</li> </ul>  |                      |      |        |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험객 파악 및 매출액 기록 등이 양호하지 못함</li> <li>- 2009년 자매결연 활동 없음</li> </ul>   |                      |      |        |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지도자의 어촌체험관광에 대한 구체적 계획 및 비전 부족</li> <li>- 마을 주민의 무관심, 지도자가 의무교육 이외의 추가 교육에 소극적임</li> </ul>                        |                      |      |        |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리가 안되어 방문자의 감사편지·메일 없음</li> </ul>  |                      |      |        |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 매향 어촌계원의 어촌체험에 대한 무관심으로 어촌체험프로그램이 운영되지 않음. 어촌체험 관광객을 위한 편의시설인 화장실과 샤워장 등이 미비되어 어촌체험마을로서 기능 유지가 어려운 실정임</li> </ul> |                      |      |        |



| 지정년도        | 시도  | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|---|------|----------------------|------|------|
| 2006년       | 강원  | 속초   | 장사동 사진리 장사마을         | 82   | 우수   |
| 조사항목        |   | 조사내용 |                      |      |      |
| 운영의 체계성     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 직접 운영</li> <li>- 공동기금 적립, 참여자 인건비 지급과 손익금 배부</li> <li>- 운영 규약이 있으며, 회의록과 장부 모두 기록</li> <li>- 상해보험과 화재보험 모두 가입</li> <li>- 고객관리 자료 보유 및 발송, 계절별 프로그램 운영</li> </ul> |      |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 사무실에 안내센터 조성(접근성 나쁨, 3층)</li> <li>- 숙박시설은 화장실, 욕실, 취사시설 모두 있으며 관리상태 양호</li> <li>- 다양한 체험시설로 관리상태 양호</li> <li>- 주차장과 쓰레기 분리수거 시설 보유</li> </ul>                    |      |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지 관리 운영하고 있으며, 예약 가능</li> <li>- 체험마을 안내판 설치, 관광안내 책자 비치</li> <li>- 카드결제 안됨</li> </ul>   |      |                      |      |      |
| 사업성과        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년 대비 2009년 이용객수와 매출액 증가</li> <li>- 2009년 자매결연 9회 교류 활동</li> </ul>  |      |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을주민의 적극적인 참여</li> <li>- 지자체 장기계획을 가지고 있음</li> <li>- 지도자 의무교육과 추가교육과정 이수</li> <li>- 사무장 의무교육 이수</li> </ul>   |      |                      |      |      |
| 이용자 만족도     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리를 통해 방문자의 감사편지와 이메일 1통 이상 받음</li> </ul>  |      |                      |      |      |
| 종합의견        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 컨설팅을 통해 오징어마을로 특화시켜 성공</li> <li>- 맨손오징어잡기축제와 연계</li> <li>- 마을 자체가 상업화되어 상인들의 입김이 강함</li> <li>- 체험마을 브랜드를 상인들이 적극 활용</li> </ul>                                       |      |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2006년       | 충남 | 태안  | 안면읍 중장리 대야마을         | 80   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 운영 규약, 회의록, 회계 장부 등이 기록되어 잘 관리되고 있음</li> <li>- 공동기금 적립하고 있음</li> <li>- 체험객의 사고에 대비한 보험에 가입되어 있음</li> <li>- 체계적인 운영 프로그램 있음</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험장 안내소, 화장실, 주차장, 숙박시설 등이 잘 구비되어 있음</li> <li>- 체험시설 상태가 대체로 양호함</li> <li>- 쓰레기 분리수거 시설 있음</li> </ul>                                    |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 예약 관리, 안내 등이 체계적으로 운영됨</li> <li>- 고객관리 자료를 바탕으로 적극적으로 홍보하고 있음</li> <li>- 카드 결제가 가능함</li> </ul>   |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험객 수와 매출액이 늘어나고 있음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계장이 의욕적이며 사업에 대해 강한 책임감을 지니고 있음</li> <li>- 사무장이 적극적이며 어촌계장과 잘 협력하고 있음</li> <li>- 관련자들이 체험마을 의무교육과정을 잘 이수함</li> </ul>                   |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이용자들의 만족도가 높음(감사 전화 많음)</li> </ul>   |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체계적인 운영으로 사업이 활성화되어 있음</li> <li>- 최종평가에서 평가등급 조정</li> </ul>  |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2006년       | 전남 | 여수  | 돌산읍 올림리 소울(올림)마을     | 52   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 직접 운영</li> <li>- 참여자 인건비만 지급</li> <li>- 운영 규약이 있으며, 회의록과 장부 모두 기록</li> <li>- 보험 미 가입</li> <li>- 고객관리 자료만 보유, 계절별 프로그램 운영</li> </ul>              |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 사무실에 안내센터 조성(접근성 나쁨, 3층)</li> <li>- 숙박시설은 화장실, 욕실, 취사시설 모두 있으며 관리상태 보통</li> <li>- 체험시설 관리상태 양호</li> <li>- 주차장 시설만 있고 쓰레기 분리수거 시설 미 보유</li> </ul> |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지 관리 운영하고 있으며, 예약 가능</li> <li>- 체험마을 안내판 설치, 관광안내 책자 비치</li> <li>- 카드결제 안됨</li> </ul>   |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년 대비 2009년 이용객수와 매출액 증가</li> <li>- 자매결연 교류 활동 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을주민의 무관심</li> <li>- 지도자 의무교육과 추가교육과정 이수</li> </ul>  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리를 통한 방문자의 감사편지와 이메일 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 여수 항일암 인근으로 관광객 유입 많음(기회)</li> <li>- 문화재 보호 구역으로 시설행위에 어려움 많음</li> <li>- 최근 어촌계장과 어촌계원 간 갈등으로 체험중단</li> </ul>  |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2006년       | 전남 | 장흥  | 안양면 수문리 수문마을         | 44   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 직접 운영</li> <li>- 공동기금 적립, 참여자 인건비 지급</li> <li>- 회의록과 장부 모두 기록하나 운영 규약이 없음</li> <li>- 화재보험만 가입</li> <li>- 고객관리 자료를 보유하고 발송하고 있음</li> </ul>        |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주차장, 식당 등 기반시설 위주로 집행</li> <li>- 숙박시설과 체험시설 관리상태는 양호</li> <li>- 주차장은 있으나 쓰레기 분리수거대 없음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 있으나 운영 안함</li> <li>- 체험마을 안내판과 관광안내 책자 없음</li> <li>- 카드결제 안됨</li> </ul>  |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년 대비 2009년 소폭 증가</li> <li>- 자매결연 활동 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 주민의 적극적인 참여</li> <li>- 담당 공무원과 지도자 교육 미 이수</li> <li>- 사무장 없음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 방문자의 감사편지와 이메일 없음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 키조개 마을로 축제 활성화</li> <li>- 키조개를 활용한 기회 조성 가능</li> <li>- 어촌계장 교체로 인해 아직 활성화 미흡</li> <li>- 체험프로그램 운영이 안되고 있는 실정</li> <li>- 안내센터와 체험장간의 거리가 멀</li> </ul> |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급   |
|-------------|----|---|----------------------|------|--------|
| 2006년       | 전남 | 장흥  | 관산읍 사금리 사금마을         | 23   | 미흡(경고) |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |        |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 공동기금으로 운영</li> <li>- 어촌체험마을 운영 관련 서류 없음</li> <li>- 운영하는 체험 프로그램 없음</li> </ul>                                     |                      |      |        |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 숙박시설 및 주차장시설 미비</li> <li>- 체험마을 조성 시설은 마을별로 시설이 되어있어 각 마을별로 관리하며, 관리 상태는 보통</li> </ul>                            |                      |      |        |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지는 있으나 운영하고 있지 않음</li> <li>- 체험마을 안내판은 없으면, 마을 홍보를 위한 책자, 리플릿 등 비치 안함</li> <li>- 카드결제 안되며, 마을 특산품 없음</li> </ul>   |                      |      |        |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년과 2009년 자매결연 활동 없음</li> </ul>   |                      |      |        |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 주민의 무관심</li> <li>- 담당 공무원과 지도자는 의무교육 미이수</li> <li>- 사무장 부재</li> </ul>   |                      |      |        |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리가 안되어 방문자의 감사편지·메일 없음</li> </ul>   |                      |      |        |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을에 대부분이 농업에 의지하고 있어 체험마을 운영에 대한 의지가 약함</li> <li>- 체험마을 조성 시설이 마을별로 조성되어 있어 관리 및 체험마을 운영 시 문제가 발생할 부분이 있음</li> </ul> |                      |      |        |

| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|--|----------------------|------|------|
| 2006년       | 전남 | 강진   | 마량면 마량리 서중마을         | 72   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을운영규약 있음</li> <li>- 마을단위 상해보험에 있음</li> <li>- 회의록 및 장부기록 있음</li> <li>- 고객관리 데이터베이스 운영</li> </ul>          |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험시설과 관리상태가 양호</li> <li>- 숙박시설에 대한 관리가 양호</li> <li>- 주차장 보유</li> <li>- 쓰레기 분리시설</li> </ul>                |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지구축 및 운영되고 있음</li> <li>- 안내책자가 비치되어 있음</li> <li>- 신용카드 결제가 불가능</li> <li>- 특산물 상품화가 되어 있지 않음</li> </ul> |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연간 이용자 수는 적으나 매출액은 매우 양호함</li> <li>- 자매결연 교류실적 있음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체 및 담당공무원의 의지가 높음</li> <li>- 지도자와 사무장 교육수준 양호</li> </ul>  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을 방문자 감사편지 메일 등 만족도 높음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 운영체계에 있어서 체험마을의 운영과 고객관리가 되고 있으나 마을자부담 등 재투자가 필요</li> <li>- 신용카드결제 등 서비스에 대한 투자가 필요</li> </ul>            |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2006년       | 전남 | 해남  | 북평면 오산리 오산마을         | 72   | 성공   |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공동기금 적립하고 있고, 참여자 인건비를 지급함</li> <li>- 운영협의회 회의록, 회계장부 모두 기록하고 있음</li> <li>- 상해보험만 가입</li> <li>- 고객관리 자료 보유하고 있음</li> <li>- 계절별 프로그램, 기상변동에 따른 대체프로그램 등 운영</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 화장실, 욕실 등의 기반시설과 체험시설은 비교적 잘 관리됨</li> </ul>  |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지 구축되어 있으며, 운영·관리되고 있음</li> <li>- 어촌체험 안내책자 비치되어 있음</li> <li>- 신용카드 결제 안됨</li> <li>- 위원장, 어촌계장, 청년회장, 사무장 등 마을리더들이 어촌체험관광 관련 교육에 적극 참여함</li> </ul>                |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험객수와 매출액은 비교적 상세하게 기술하였으나, 증빙자료 제출하지 않아 신뢰성이 높지 않음.</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을지도자, 지자체 공무원의 사업참여 의지 높음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 방문자의 감사편지, 메일 등이 있음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시설관리와 인적역량이 우수한 지역으로 실질적인 어업외소득원 창출이 제고되어야 함</li> </ul>  |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2006년       | 전남 | 신안  | 흑산면 진리2 읍동마을         | 40   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 자부담 및 재투자가 전혀 이루어지지 않음</li> <li>- 운영규약 없고 상해보험 가입 되어있지 않음</li> <li>- 계절별 프로그램으로 낚시어선 활용</li> </ul>                        |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험기반시설 보유하고 있으나 관리상태 별로 좋지 않음</li> <li>- 주차공간과 부지는 충분히 확보되어 있음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을안내판 없고 안내책자 비치 되어 있지 않음</li> <li>- 신용카드 결제 불가</li> <li>- 마을대표, 사무장 등 어촌관광연수 참여하지 못함</li> </ul>                             |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험객수, 매출액 등 사업성과를 추후 제출하기로 하였으나, 증빙서류 제출하지 않음.</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사무장 등 교육이수 이루어지지 않음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 방문자 감사편지, 메일 없음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역실정에 맞지 않는 체험기반시설과 프로그램 개발로 지역 주민들의 적극참여가 이루어지지 않음</li> <li>- 철저하게 주민역량 토대 속에서 특산물 판매장, 바다낚시터 등 실질적인 소득원 창출이 필요함</li> </ul> |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|--|----------------------|------|------|
| 2006년       | 경북 | 울진   | 기성면 구산리 구산마을         | 62   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 직접 운영</li> <li>- 공동기금 적립, 참여자 인건비 지급과 손익금 배부</li> <li>- 운영 규약 없으며, 회의록과 장부 미 기록</li> <li>- 보험 미 가입, 고객관리 자료 없음</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 숙박시설에 화장실, 욕실, 취사시설 모두 있으나 관리상태 보통</li> <li>- 체험시설 관리상태는 양호</li> <li>- 주차장 보유</li> <li>- 쓰레기 분리수거 시설 없음</li> </ul>            |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 있으며, 운영관리하고 있음</li> <li>- 체험마을 안내판 설치 및 관광안내 책자 비치</li> <li>- 카드결제가 안됨</li> <li>- 특산물 판매 없음</li> </ul>                  |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이용객수와 매출액 꾸준히 증가 추세</li> <li>- 자매결연 활동은 없음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 주민의 적극적인 참여</li> <li>- 지도자 의무교육 이수</li> <li>- 사무장 의무교육 미 이수</li> </ul>   |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리가 안되어 방문자의 감사편지·메일 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 현재 체험프로그램 운영 보다는 숙박 운영만 하려고 하고 있음</li> </ul>  |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2006년       | 경남 | 마산  | 진동면 고현리 고현마을         | 56   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을운영규약제정 및 회의록 작성기록자료</li> <li>- 마을단위 상해보험에 가입</li> <li>- 고객관리 데이터베이스</li> </ul>   |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험시설이 개발 중</li> <li>- 숙박시설에 대한 관리가 양호</li> </ul>   |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 구축되어 있으며 예약시스템을 운영중</li> <li>- 마을 안내판과 안내책자가 비치되어 있음</li> <li>- 신용카드 결제가 불가능</li> <li>- 특산물 상품화가</li> </ul>        |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험시설과 프로그램이 개발중으로 인해 방문객이 매우 적으며 이로 인하여 매출액 또한 많지 않음</li> <li>- 자매결연 교류실적 있음</li> </ul>                                  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체 및 담당공무원의 의지가 높음</li> <li>- 지도자 교육수준 미흡</li> <li>- 사무장 교육수준 양호</li> </ul>   |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이용자 만족도관련 자료 없음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을의 체험시설이 완전히 개발되지 않은 실정이며 프로그램의 독특성은 매우 높음</li> <li>- 지자체 공무원과 지도자의 의지가 높음</li> <li>- 주변환경경관에 대한 청결성에 문제가 있음</li> </ul> |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2006년       | 경남 | 통영  | 산양읍 연화리 연명마을         | 67   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 직접 공동운영</li> <li>- 공동기금 적립, 참여자 인건비 지급</li> <li>- 운영 규약 있으며, 회의록과 장부 모두 기록</li> <li>- 상해보험만 가입, 고객관리 자료만 가지고 있음</li> <li>- 계절별 프로그램 운영과 기상변동에 따른 대체 프로그램 운영</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계에서 시설의 일부를 숙박시설로 이용</li> <li>- 인근 폐교 구입하여 체험공관으로 활용</li> <li>- 숙박시설은 화장실, 욕실, 취사시설이 모두 있으며, 관리상태 양호</li> <li>- 체험시설 관리상태도 양호</li> <li>- 주차장과 쓰레기 분리수거 시설 보유</li> </ul>  |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 있으며 예약 가능</li> <li>- 체험마을 안내판 설치, 관광안내 책자 비치</li> <li>- 카드결제 안됨</li> </ul>   |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년 대비 2009년 이용객수와 매출액 증가</li> <li>- 자매결연 활동은 2008년 2회 실시</li> </ul>   |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 지도자가 비전을 가지고 있으며, 마을주민이 적극적으로 참여</li> <li>- 마을 지도자 의무교육과 추가교육 이수</li> <li>- 사무장 의무교육 이수</li> </ul>  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리를 통하여 방문자의 감사편지와 이메일 10통이상 받음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 통영바다목장 인근 마을로 체험프로그램 개발 여부에 따라 활성화 기대</li> <li>- 현재는 낚시 중심으로 진행되고 있음</li> <li>- 갯벌체험 등 기타프로그램은 소극적인 진행</li> </ul>  |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2006년       | 경남 | 거제  | 사등면 창호리 계도마을         | 84   | 우수   |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공동기금만 적립</li> <li>- 운영 규약이 있으며, 회의록과 장부 모두 기록</li> <li>- 상해보험과 화재보험 모두 가입</li> <li>- 고객관리 자료 보유 및 발송</li> <li>- 계절별 프로그램과 기상변동 대체 프로그램 운영</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 숙박시설에 화장실, 욕실, 취사시설이 모두 있으며 관리상태 양호</li> <li>- 다양한 체험시설을 가지고 있으며 관리상태 양호</li> <li>- 주차장과 쓰레기 분리수거 시설 보유</li> </ul>                                   |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지 관리 운영 중이며, 예약 가능</li> <li>- 체험마을 안내판 설치, 관광안내 책자 비치</li> <li>- 카드결제 가능</li> <li>- 특산물 미더덕 맛갈, 멥게, 해삼 등 판매</li> </ul>                            |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년 대비 2009년 이용객수와 매출액 증가</li> <li>- 자매결연 활동 2009년 9회 교류</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 지도자 비전이 있으며 마을주민의 적극적인 참여</li> <li>- 담당 공무원 체험마을 교육과정 이수</li> <li>- 지도자와 사무장 의무교육과 추가교육 이수</li> </ul>   |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리로 방문자의 감사편지와 이메일 10통 이상 받음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계장과 사무장이 적극적으로 운영하고 있음</li> <li>- 전체 시설을 정상운영</li> <li>- 안내센터, 해상낚시펜션 등으로 잘 정리되어 운영</li> </ul>   |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|--|----------------------|------|------|
| 2006년       | 경남 | 남해   | 삼동면 물건리 은점마을         | 71   | 우수   |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을운영규약 없음</li> <li>- 회의록 작성기록</li> <li>- 마을단위 상해보험가입</li> <li>- 고객관리 데이터베이스를 구축</li> </ul>                    |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험시설과 관리상태가 양호함</li> <li>- 주차장이 구축되어 있으며 관리가 양호</li> <li>- 쓰레기 분리시설 없음</li> </ul>                             |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 구축</li> <li>- 예약시스템을 운영</li> <li>- 신용카드 결제불가능</li> <li>- 마을 안내판과 안내책자가 비치</li> <li>- 특산물 상품화</li> </ul> |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연간 이용자수와 연간매출액이 높음</li> <li>- 자매결연 교류실적</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체 및 담당공무원의 의지가 높음</li> <li>- 지도자 및 사무장 교육수준 양호</li> </ul>   |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이용자 만족도 관련 피드백자료 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을의 운영과 시설관리가 양호</li> <li>- 이용자의 만족도와 관련한 관리가 필요함</li> <li>- 운영에 있어서 프로그램의 독창성이 강조되어야 함</li> </ul>          |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|--|----------------------|------|------|
| 2006년       | 제주 | 서귀포  | 중문동 중문마을             | 46   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을운영규약 없음</li> <li>- 마을단위 상해보험에 없음</li> <li>- 회의록 및 장부기록 없음</li> <li>- 고객관리 데이터베이스 없음</li> </ul>                            |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험시설과 관리상태가 미흡</li> <li>- 숙박시설에 대한 관리가 양호</li> <li>- 주차장 보유</li> <li>- 쓰레기 분리시설</li> </ul>                                  |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 구축되어 있으나 예약시스템 미흡</li> <li>- 마을 안내판과 안내책자가 비치되어 있지 않음</li> <li>- 신용카드 결제가 불가능</li> <li>- 특산물 상품화가 되어 있지 않음</li> </ul> |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업성과가 매우 낮음</li> <li>- 자매결연 교류실적은 없음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체 및 담당공무원의 의지가 높음</li> <li>- 지도자와 사무장 교육수준 양호</li> </ul>  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이용자 만족도관련 자료 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 운영체계에 있어서 체험마을의 운영과 고객관리가 필요</li> <li>- 시설수준과 접근성은 양호하나 이에 비해 사업성과가 저조하여 지역주민, 마을지도자 그리고 담당공무원의 노력이 필요</li> </ul>           |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급   |
|-------------|----|--|----------------------|------|--------|
| 2007년       | 강원 | 강릉   | 강동면 정동진 정동마을         | 36   | 미흡(정비) |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |        |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을 운영 관련 서류 없음</li> <li>- 운영하는 체험 프로그램 없음</li> </ul>  |                      |      |        |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험시설 관리 불량</li> <li>- 쓰레기 분리수거대 없음</li> </ul>   |                      |      |        |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지는 있으나 운영하고 있지 않음</li> <li>- 마을안내판 없음</li> <li>- 마을 홍보를 위한 책자, 리플릿 등 비치 안함</li> <li>- 카드결제 안됨</li> </ul> |                      |      |        |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년에 비해 2009년 체험 이용객수와 매출액이 감소</li> <li>- 자매결연 교류 현황 없음</li> </ul>  |                      |      |        |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 주민의 무관심</li> <li>- 사무장 부재</li> </ul>   |                      |      |        |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을 미 운영으로 방문자의 감사편지·메일 없음</li> </ul>  |                      |      |        |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정동진은 관광지로 인하여 어촌계에서 체험마을 운영에 대한 관심 및 의지 없음</li> <li>- 어촌계장 면담 시 운영에 대한 의지가 없었으며, 사업 포기를 원함</li> </ul>       |                      |      |        |

| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2007년       | 전남 | 여수  | 남면 안도리 안도마을          | 74   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공동기금만 적립, 참여자 인건비 지급과 손익금 배부</li> <li>- 운영 규약이 있으며, 회의록과 장부 모두 기록</li> <li>- 상해보험과 화재보험 모두 가입</li> <li>- 고객관리 자료 보유 및 발송</li> <li>- 다양한 프로그램 운영</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 숙박시설에 화장실, 욕실, 취사시설이 모두 있으며 관리상태 양호</li> <li>- 다양한 체험시설을 가지고 있으며 관리상태 양호</li> <li>- 주차장 시설은 있으나 쓰레기 분리수거 시설 미 보유</li> </ul>                                |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지 관리 운영 중이며, 예약 가능</li> <li>- 체험마을 안내판 설치, 관광안내 책자 비치</li> <li>- 카드결제 안됨</li> <li>- 특산물 자연산 전복, 해삼 등 판매</li> </ul>                                      |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년 대비 2009년 이용객수와 매출액 증가</li> <li>- 자매결연 2회 교류 활동 진행</li> </ul>   |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 지도자 비전이 있으며 마을주민의 적극적인 참여</li> <li>- 지도자 의무교육 이수</li> <li>- 사무장 의무교육과 추가교육 이수</li> </ul>  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리로 방문자의 감사편지와 이메일 5통 이상 받음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계장과 사무장이 적극적으로 운영하고 있음</li> <li>- 낚시체험객들이 많이 방문</li> <li>- 섬으로 접근성이 나빠 활성화에 애로가 있음</li> </ul>  |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|--|----------------------|------|------|
| 2007년       | 전남 | 고흥   | 두원면 풍류리 풍류마을         | 52   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 직접 운영</li> <li>- 공동기금 적립, 참여자 인건비 지급</li> <li>- 운영 규약 있으며, 장부만 기록</li> <li>- 상해보험 미 가입 및 고객관리 자료 없음</li> <li>- 계절별 프로그램 운영</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전체 시설을 체험객 안내센터로 정상운영</li> <li>- 숙박시설은 숙박만 가능하며, 관리상태 양호</li> <li>- 다양한 체험시설을 보유하며, 관리상태 양호</li> <li>- 주차장과 쓰레기 분리수거대 보유</li> </ul>       |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지 관리 운영하고 있으며 예약 가능</li> <li>- 체험마을 안내판 설치, 관광안내 책자 비치</li> <li>- 카드결제 안됨</li> </ul>   |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년 대비 2009년 이용객수와 매출액이 소폭 감소</li> <li>- 자매결연 활동은 1건 있음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 주민의 적극적인 참여</li> <li>- 담당 공무원과 지도자 의무교육 미 이수</li> <li>- 사무장 의무교육 이수</li> </ul>   |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리가 미흡하여 방문자의 감사편지 및 이메일 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계장과 사무장의 교체 후 체험마을 운영에 적극적으로 노력 중임</li> <li>- 체험어장이 부족하여 프로그램 개발에 한계가 있음</li> </ul>   |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급   |
|-------------|----|--|----------------------|------|--------|
| 2007년       | 전남 | 보성   | 회천면 동율리 우암마을         | 23   | 미흡(정비) |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |        |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계의 공동기금 미운영</li> <li>- 어촌체험마을 운영 관련 서류 없음</li> <li>- 운영하는 체험 프로그램 없음</li> </ul>   |                      |      |        |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을에 숙박만 가능하며, 화장실 및 욕실은 공동시설</li> <li>- 쓰레기 분리수거 시설 없음</li> </ul>   |                      |      |        |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지는 있으나 운영하고 있지 않음</li> <li>- 체험마을 안내판은 없으면, 마을 홍보를 위한 책자, 리플릿 등 비치 안함</li> <li>- 카드결제 안되며, 마을 특산품 및 교육 이수자 없음</li> </ul> |                      |      |        |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 해양관광단지 조성으로 체험마을 성과 및 자매결연 없음</li> </ul>  |                      |      |        |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 담당 공무원과 지도자는 의무교육 미이수</li> <li>- 사무장 부재</li> </ul>  |                      |      |        |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을 미 운영으로 방문자의 감사편지·메일 없음</li> </ul>  |                      |      |        |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 현재 해양관광단지 조성 사업으로 인해 체험마을 미운영을 하고 있는 실정</li> <li>- 체험마을 운영에 대한 의지가 있으며, 해양관광단지 조성 후에 운영이 이루어질 것으로 판단됨</li> </ul>            |                      |      |        |



| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|--|----------------------|------|------|
| 2007년       | 전남 | 강진   | 대구면 사당리 백사마을         | 63   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을운영규약 없음</li> <li>- 마을단위 상해보험에 없음</li> <li>- 회의록 및 장부기록 있음</li> <li>- 고객관리 데이터베이스 운영</li> </ul>                            |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험시설과 관리상태가 양호</li> <li>- 숙박시설에 대한 관리가 양호</li> <li>- 주차장 보유</li> <li>- 쓰레기 분리시설</li> </ul>                                  |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지의 구출 및 운영중</li> <li>- 안내책자가 비치</li> <li>- 신용카드 결제가 불가능</li> <li>- 특산물 상품화가 되어 있지 않음</li> </ul>                          |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연간 이용자와 매출액은 저조함</li> <li>- 자매결연 교류실적 있음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체 및 담당공무원의 의지가 높음</li> <li>- 마을 지도자 의무교육 이수하지 않음</li> <li>- 사무장 교육수준 양호</li> </ul>  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이용자 만족도관련 자료 있음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을의 운영에 있어서 마을 운영규약 뿐만 아니라 상해보험 가입이 필요하다.</li> <li>- 시설수준의 상태와 관리는 양호하나 향후 발전을 위하여 지역주민과 지도자 그리고 담당공무원의 노력이 필요</li> </ul> |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2007년       | 전남 | 진도  | 진도읍 수유리 청룡마을         | 65   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계원 중 4명이 공동운영</li> <li>- 공동기금만 적립</li> <li>- 운영 규약이 있으며, 회의록과 장부 모두 기록</li> <li>- 상해보험만 가입</li> <li>- 고객관리 자료 보유 및 발송</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전체 시설을 체험객 안내센터로 정상운영</li> <li>- 숙박시설 관리상태는 미흡하나 체험시설 관리상태는 양호</li> <li>- 주차장과 쓰레기 분리수거대 보유</li> </ul>                             |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 있으며, 예약 가능</li> <li>- 체험마을 진입반경 5km이내 안내판 설치</li> <li>- 관관안내 책자 없으며, 카드결제 안됨</li> </ul>                                      |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년 대비 2009년 이용객과 매출액 증가</li> <li>- 자매결연 활동 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 주민의 적극적인 참여</li> <li>- 담당 공무원 교육과정 이수</li> <li>- 지도자와 사무장 의무교육 미 이수</li> </ul>  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 방문자의 감사편지 및 이메일 5통 이상 받음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 개막이 행사 체험 위주로 운영 중에 있으며, 마을주민 중 4명이 공동 관리 운영</li> <li>- 화장실 등은 갖춰져 있으나 안내사무실 부족</li> <li>- 개막이 체험이외 일반 체험객 관리에는 문제</li> </ul>      |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2007년       | 전남 | 신안  | 암태면 추포리 추포마을         | 54   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공동기금 적립과 수익금 배분이 이루어지지 않음</li> <li>- 운영협의회 회의록 없고 회계장부만 기록함</li> <li>- 어촌체험마을 상해보험 가입하고 있지 않음</li> <li>- 어촌체험마을 고객관리 이루어지고 있음</li> <li>- 계절별 프로그램 운영하고 있음</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기반시설은 잘 갖춰져 있으며, 관리상태도 양호함</li> <li>- 주차장 및 부지여건이 충분함</li> </ul>   |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 있으나 운영되고 있지 않음</li> <li>- 어촌체험 안내책자 비치되어 있지 않음</li> <li>- 신용카드 결제 안됨</li> </ul>  |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험객수, 매출액 등 사업성과에 대한 증빙자료 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을지도자, 공무원, 마을주민의 참여의지는 높음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 방문자의 감사편지, 메일 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 실질적인 도어교류를 통한 어업외소득 창출방안이 제시되어야 하며, 전문가 컨설팅을 통한 역량강화 필요</li> </ul>   |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도   | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|--|------|----------------------|------|------|
| 2007년       | 경남   | 통영   | 산양읍 삼덕리 궁항마을         | 69   | 발전가능 |
| 조사항목        |  | 조사내용 |                      |      |      |
| 운영의 체계성     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계가 직접 운영</li> <li>- 공동기금 적립, 참여자 인건비 지급</li> <li>- 운영 규약 있으며, 회의록과 장부 모두 기록</li> <li>- 상해보험과 화재보험 모두 가입</li> <li>- 고객관리 자료 보유 및 발송</li> </ul>       |      |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계에서 시설의 일부를 숙박시설로 이용</li> <li>- 숙박시설은 화장실, 욕실, 취사시설 모두 있으나, 관리상태 보통</li> <li>- 체험시설은 다양하게 보유하고 있으며, 관리상태 양호</li> <li>- 주차장과 쓰레기 분리수거대 보유</li> </ul> |      |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지 관리 운영하고 있으며, 예약 가능</li> <li>- 체험마을 안내판 설치, 관광안내 책자 비치</li> <li>- 카드결제 안됨</li> </ul>  |      |                      |      |      |
| 사업성과        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2009년도부터 활성화</li> <li>- 자매결연 활동 없음</li> </ul>   |      |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지도자의 비전이 있으며, 마을주민의 적극적인 참여</li> <li>- 담당 공무원 교육과정 미 이수</li> <li>- 지도자와 사무장 의무교육과정 이수</li> </ul>  |      |                      |      |      |
| 이용자 만족도     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리를 통해 방문자의 감사편지와 이메일 10통 이상 받음</li> </ul>  |      |                      |      |      |
| 종합의견        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계장과 사무장 간에 갈등이 있었으나 현재 사무장 교체 후 적극적으로 운영에 대해 노력 중임</li> </ul>   |      |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2007년       | 경남 | 사천  | 대포동 대포마을             | 71   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을운영규약제정 및 회의록 작성기록</li> <li>- 마을단위 상해보험가입</li> <li>- 고객관리 데이터베이스를 구축</li> </ul>   |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험시설과 관리상태가 양호함</li> <li>- 주차장이 구축되어 있으며 관리가 양호</li> <li>- 돛형 숙박시설이 위주로 쓰레기 분리시설이 되어있지 않음</li> </ul>                       |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 구축되어 있으며 예약시스템을 운영중</li> <li>- 신용카드 결제가 불가능</li> <li>- 마을 안내판과 안내책자가 비치되어 있음</li> <li>- 특산물 상품화가 되어 있지 않음</li> </ul> |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 숙박형 돛 운영으로 인해 연간 이용자수와 연간매출액이 높음</li> <li>- 자매결연 교류실적은 없음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체 및 담당공무원의 의지가 높음</li> <li>- 지도자 및 사무장 교육수준 양호</li> </ul>  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이용자 만족도 양호</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 돛형 숙박시설의 운영으로 방문객의 예약프로그램 활용도가 높으며 숙박형 방문객으로 인하여 이용자대비 매출액이 높음</li> </ul>  |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|--|----------------------|------|------|
| 2007년       | 경남 | 거제   | 남부면 탐포리 쌍근마을         | 76   | 우수   |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계원 운영위원회를 구성 직접 운영</li> <li>- 공동기금만 적립</li> <li>- 운영 규약 있으며, 회의록과 장부 모두 기록</li> <li>- 상해보험과 화재보험 모두 가입</li> <li>- 고객관리 자료 보유 및 발송</li> <li>- 다양한 프로그램 운영 중</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계에서 시설의 일부를 숙박시설로 이용</li> <li>- 타 사업으로 마을복지회관, 음식제공 시설 등을 구비</li> <li>- 숙박시설 및 체험시설 관리 상태 양호</li> <li>- 주차장과 쓰레기 분리수거 시설 보유</li> </ul>                                |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지 운영 관리 중이며, 예약 가능함</li> <li>- 체험마을 안내판 설치, 관광안내 책자 비치</li> <li>- 카드결제 안됨</li> <li>- 마을특산물 건멸치 및 멸치액젓 판매</li> </ul>  |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이용객수와 매출액은 소폭 증가 추세</li> <li>- 자매결연 활동은 2009년에 20회 이상 활동</li> </ul>   |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을지도자의 비전이 있으며 마을주민의 적극적인 참여</li> <li>- 담당 공무원의 체험마을 교육과정 이수</li> <li>- 지도자 의무교육 미 이수</li> <li>- 사무장 의무교육 및 추가교육 이수</li> </ul>  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리를 통한 방문자의 감사편지와 이메일 10통 이상 받음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계장, 위원장, 이장 등 마을지도부 운영에 적극적</li> <li>- 점진적 성과를 보이고 있음</li> <li>- 마을 특산수산물인 정치망 멸치의 직접 판매량 증가세</li> </ul>  |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|--|----------------------|------|------|
| 2007년       | 경남 | 남해   | 서면 노구리 유포마을          | 75   | 우수   |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 회의록 작성기록은 있으나 마을운영규약이 없음</li> <li>- 마을단위 상해보험가입</li> <li>- 고객관리 데이터베이스를 구축</li> </ul>                                       |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험시설과 관리상태가 양호함</li> <li>- 주차장시설과 치타 체험시설의 청결 양호</li> </ul>   |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 구축되어 있으며 예약시스템이 운영중</li> <li>- 특산물 상품화가 되어 있지 않음</li> <li>- 신용카드결제가 되지 않음</li> <li>- 마을 안내판과 안내책자가 비치되어 있음</li> </ul> |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연간 이용자수와 연간매출액이 높음</li> <li>- 자매결연 교류실적은 낮음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체 및 담당공무원의 의지가 높음</li> <li>- 지도자 및 사무장 교육수준 양호함</li> </ul>  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이용자 만족도에 대한 피드백 자료없음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 방문객과 이용객이 많으며 체험마을 운영 또한 양호함</li> <li>- 방문객 및 이용객의 만족도에 대한 부분에 있어 체계적인 관리가 필요함</li> </ul>                                   |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|--|----------------------|------|------|
| 2008년       | 인천 | 중구   | 무의동 포내마을             | 60   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 직접 운영</li> <li>- 공동기금 적립, 참여자 인건비 지급</li> <li>- 운영 규약이 없으나, 회의록과 장부 모두 기록</li> <li>- 상해보험만 가입</li> <li>- 고객관리 자료만 보유</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 숙박시설과 체험시설 관리상태 양호</li> <li>- 주차장과 쓰레기 분리수거 시설 보유</li> </ul>  |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지 없음</li> <li>- 체험마을 안내판 설치, 관광안내 책자 비치</li> <li>- 카드결제 안됨</li> </ul>  |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2009년 이용객수와 매출액 소폭 증가</li> <li>- 자매결연 활동 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 주민의 적극적인 참여</li> <li>- 담당 공무원 체험마을 교육 이수</li> <li>- 지도자와 사무장 의무교육과 추가교육 이수</li> </ul>  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리가 미흡하여 방문자의 감사편지와 이메일 없음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을과 녹색농촌체험마을을 연계 진행</li> <li>- 아직 활성화는 미흡하나 운영에 대한 의지가 강함</li> </ul>  |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2008년       | 경기 | 화성  | 서신면 백미리 백미리마을        | 87   | 우수   |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을운영협의회 회의록, 회계장부, 마을 운영규약 보유</li> <li>- 체험 수익금의 일부를 재투자하는 등 어촌체험마을을 활성화 시키고자 노력함</li> <li>- 고객관리 DB보유</li> <li>- 체험공간부족으로 프로그램의 한계성 노출</li> </ul>                   |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을청소 및 어장청소 월 2회 실시</li> <li>- 다양한 체험시설 보유 및 체험시설 관리상태가 양호함</li> <li>- 주차공간도 어느 정도 확보가 되어 있으나 입구부의 도로폭이 좁아 자동차 교행이 쉽지 않은 상태임</li> </ul>                              |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 잘 운영되고 있음</li> <li>- 마을입구에 안내판 시설 설치 및 마을 주변관광 안내책자 비치</li> <li>- 마을 특산물의 상품화(김)</li> </ul>  |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이용객수도 15,000여명, 연간매출액 1억 원 이상되어 상당히 운영이 잘되고 있음</li> <li>- 자매결연교류활동도 활성화되고 있음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 주민들의 적극적인 관심과 마을지도자·사무장 등이 적극적인 의무교육 이수</li> <li>- 어촌계장, 마을지도자, 사무장 등의 구체적인 계획 및 비전 보유</li> </ul>   |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 적극적인 고객관리에 감사편지·메일 등을 많이 받고 있음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험공간부족으로 어촌체험프로그램의 한계성을 나타내고 있어 무인도(도리도)체험, 독살체험 등을 실시하고 있는 바, 적극적인 공간부지 확보를 위한 방안이 필요할 것임</li> <li>- 체험마을 진입부가 협소하여 자동차 교행이 수월하지 못하여 진입부의 도로확포장이 시급하다고 봄</li> </ul> |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|--|----------------------|------|------|
| 2008년       | 강원 | 고성   | 현내면 초도리 초도마을         | 79   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 직접 운영</li> <li>- 공동기금 적립, 참여자 인건비 지급과 손익금 배부</li> <li>- 운영 규약이 있으며, 회의록과 장부 모두 기록</li> <li>- 상해보험만 가입</li> <li>- 고객관리 자료 보유 및 발송</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 간이 사무실(규모가 적음)</li> <li>- 숙박은 마을 민박이며 관리상태 양호</li> <li>- 체험시설 관리상태 양호</li> <li>- 주차장과 쓰레기 분리수거 시설 보유</li> </ul>                                 |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지 운영 관리하며, 예약 가능</li> <li>- 체험마을 안내판 설치, 관광안내 책자 비치</li> <li>- 카드결제 안됨</li> <li>- 미역, 다시마 특산물 판매</li> </ul>                                  |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년 대비 2009년 이용객수와 매출액 증가</li> <li>- 자매결연 활동 지속적으로 증가 2009년 7회 활동</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 주민의 적극적인 참여</li> <li>- 지도자 의무교육과 추가교육 이수</li> <li>- 사무장 의무교육 이수</li> </ul>   |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리가 미흡하여 방문자의 감사편지와 이메일 1통이상 받음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성계축제 등 성계마을로 특화시킴</li> <li>- 어촌계장과 사무장이 열성적으로 활동</li> </ul>   |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2008년       | 전남 | 여수  | 화정면 적금리 적금마을         | 51   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 직접 운영</li> <li>- 공동기금 적립</li> <li>- 운영 규약이 있으며, 회의록과 장부 모두 기록</li> <li>- 상해보험만 가입</li> <li>- 고객관리 자료만 보유, 계절별 프로그램 운영</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 숙박시설 관리상태는 양호하나 체험시설 관리상태은 보통</li> <li>- 주차장과 쓰레기 분리수거 시설 보유</li> </ul>  |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지 없음</li> <li>- 체험마을 안내판 설치, 관광안내 책자 미 비치</li> <li>- 카드결제 안됨</li> <li>- 특산물 판매 없음</li> </ul>                                      |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년 대비 2009년 이용객수와 매출액 소폭 증가</li> <li>- 자매결연 교류활동 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 주민의 무관심</li> <li>- 지자체의 장기계획 및 담당 공무원 체험마을 교육 이수</li> <li>- 사무장 의무교육과 추가교육 이수</li> </ul>  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리가 미흡하여 방문자의 감사편지와 이메일 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자율관리공동체화 공동으로 운영하고 있으며, 체험마을 운영이 잘되고 있음</li> </ul>   |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2008년       | 전남 | 고흥  | 대서면 안남리 안남마을         | 51   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 공동운영</li> <li>- 공동기금만 적립</li> <li>- 운영 규약이 없으며, 회의록과 장부도 미 기록</li> <li>- 상해보험만 가입했으며, 고객관리 자료만 가지고 있음</li> <li>- 계절별 프로그램 운영</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전체 시설을 체험객 안내센터로 정상운영</li> <li>- 숙박시설과 체험시설 관리상태 양호</li> <li>- 주차장과 쓰레기 분리수거 시설 보유</li> </ul>  |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지 운영 관리하며, 예약 가능</li> <li>- 체험마을 안내판 설치, 관광안내 책자 비치</li> <li>- 카드결제 가능</li> </ul>   |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2010년 운영으로 인해 사업성과 없음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 주민의 적극적인 참여</li> <li>- 사무장 의무교육과 추가교육 이수</li> </ul>   |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리가 미흡하여 방문자의 감사편지와 이메일 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 운영위원장과 사무장이 적극적인 의지를 가지고 열심히 운영 중에 있으며, 마을주민들의 협조가 잘되고 있음</li> <li>- 다양한 사업이 들어와 있음(정보화마을, 녹색농촌체험마을, 어촌체험마을, 농촌종합개발, 어촌종합개발 등)</li> </ul>  |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급   |
|-------------|----|--|----------------------|------|--------|
| 2008년       | 경남 | 거제   | 장목면 시방리 이수도마을        | 38   | 미흡(경고) |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |        |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을단위 상해보험 미가입</li> <li>- 운영하는 체험 프로그램 없음</li> </ul>   |                      |      |        |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주차장 시설 미보유</li> <li>- 쓰레기 분리수거 시설 없음</li> </ul>   |                      |      |        |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지는 있으나 운영하고 있지 않음</li> <li>- 마을 홍보를 위한 책자, 리플릿 등 비치 안함</li> <li>- 카드결제 안되며, 마을 특산품 및 교육 이수자 없음</li> </ul>  |                      |      |        |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2009년 숙박 관련 이용객수 및 매출액 있음</li> </ul>  |                      |      |        |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 주민의 무관심</li> <li>- 지도자 의무교육 미이수</li> <li>- 사무장 부재</li> </ul>   |                      |      |        |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리가 안되어 방문자의 감사편지·메일 없음</li> </ul>  |                      |      |        |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을 운영이 1년도 안되어 정보가 부족함</li> <li>- 폐교 활용한 숙박시설은 마을에서 투자한 사람만이 운영에 관심을 가지고 있어 어촌계원들이 체험마을 운영에 관심이 없음</li> <li>- 폐교 투자부분을 마을주민이 아닌 어촌계원 공동 관리로 변경해야 어촌계에서 관심을 가지고 어촌체험마을을 운영할 것으로 판단됨</li> </ul> |                      |      |        |

| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2008년       | 경남 | 남해  | 미조면 향도마을             | 63   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을운영규약제정 및 회의록 작성기록자료 없음</li> <li>- 마을단위 상해보험에 가입되어 있지 않음</li> <li>- 고객관리 데이터베이스 없음</li> </ul>                                 |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험시설과 관리상태가 양호함</li> <li>- 숙박시설에 대한 관리가 양호</li> </ul>  |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 구축되어 있으며 예약시스템을 운영중</li> <li>- 마을 안내판과 안내책자가 비치되어 있음</li> <li>- 신용카드 결제가 불가능</li> <li>- 특산물 상품화가 되어 있지 않음</li> </ul>     |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연간 이용자수와 연간매출액 양호</li> <li>- 자매결연 교류실적은 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체 및 담당공무원의 의지가 높음</li> <li>- 지도자 및 사무장 교육수준 양호</li> </ul>  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이용자 만족도관련 자료 없음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 운영체제에 있어 매우 미흡하여 관리가 필요 특히 마을 운영규약의 제정과 마을단위 상해보험이 필수적으로 필요</li> <li>- 고객관리 데이터베이스화 필요</li> <li>- 앞으로 지속적 관리가 필요</li> </ul> |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2009년       | 충남 | 태안  | 근흥면 용신리 용신마을         | 77   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 운영 규약, 회의록, 회계 장부 등이 기록되어 잘 관리되고 있음</li> <li>- 공동기금 적립하고 있음</li> <li>- 체험객의 사고에 대비한 보험에 가입되어 있음</li> <li>- 체계적인 운영 프로그램 있음</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험장 안내소, 화장실, 주차장, 숙박시설 등이 잘 구비되어 있음</li> <li>- 체험시설 상태가 대체로 양호함</li> <li>- 쓰레기 분리수거 시설 있음</li> </ul>                                    |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 예약 관리, 안내 등이 체계적으로 운영됨</li> <li>- 고객관리 자료를 바탕으로 적극적으로 홍보하고 있음</li> <li>- 카드 결제는 되지 않음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험객 수와 매출액이 많음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계장이 의욕적이며 사업에 대해 강한 책임감을 지니고 있음</li> <li>- 사무장이 적극적이며 어촌계장과 잘 협력하고 있음</li> <li>- 관련자들이 체험마을 의무교육과정을 잘 이수함</li> </ul>                   |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이용자들의 만족도가 높음(감사 전화 많음)</li> </ul>   |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체계적인 운영으로 사업이 활성화되어 있음</li> </ul>  |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|--|----------------------|------|------|
| 2009년       | 전남 | 진도   | 의신면 금갑리 접도마을         | 61   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공동기금 적립과 참여자 인건비 지급</li> <li>- 운영 규약이 있으며, 회의록과 장부 모두 기록</li> <li>- 상해보험만 가입했으며, 고객관리 자료 없음</li> <li>- 계절별 프로그램 운영</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 숙박시설 관리상태 보통이나 체험시설 관리상태 양호</li> <li>- 주차장 시설과 쓰레기 분리수거 시설 보유</li> </ul>  |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지는 없으나 마을 카페로 운영</li> <li>- 체험마을 안내판 설치, 관광안내 책자 비치</li> <li>- 카드결제 안됨</li> </ul>  |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2010년에 운영을 시작하여 사업성과가 없음</li> <li>- 자매결연은 지속적으로 교류활동을 추진하고 있음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을주민의 적극적인 참여</li> <li>- 지도자 의무교육과 추가교육 이수</li> <li>- 사무장 의무교육 이수</li> </ul>  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리 미흡으로 방문자의 감사편지와 이메일 1통 이상 받음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을에 숙박시설이 없으나 어촌마을에 특색이 보전되어 있고 사무장이 열심히 활동 중에 있음</li> </ul>  |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구   | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|---|----------------------|------|------|
| 2009년       | 제주 | 제주  | 구좌읍 하도리 하도마을         | 45   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용  |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을운영규약 없음</li> <li>- 마을단위 상해보험에 없음</li> <li>- 회의록 및 장부기록 없음</li> <li>- 고객관리 데이터베이스 없음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험시설과 관리상태가 미흡</li> <li>- 숙박시설에 대한 관리가 양호</li> <li>- 주차장 보유</li> <li>- 쓰레기 분리시설</li> </ul>   |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 없으며 예약시스템 없음</li> <li>- 안내책자가 비치되어 있지 않음</li> <li>- 신용카드 결제가 불가능</li> <li>- 특산물 상품화가 되어 있지 않음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업성과가 매우 낮음</li> <li>- 자매결연 교류실적은 있음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체 및 담당공무원의 의지가 높음</li> <li>- 지도자와 사무장 교육수준 양호</li> </ul>   |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | -이용자 만족도관련 자료 있음  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 운영체계에 있어서 체험마을의 운영과 고객관리가 필요</li> <li>- 시설수준에 있어서도 시설의 관리상태와 숙박시설의 관리상태가 미흡하여 개선이 필요</li> <li>- 홈페이지와 예약시스템의 구축이 필요</li> <li>- 향후 발전을 위하여 지역주민과 지도자 그리고 담당공무원의 노력이 필요</li> </ul> |                      |      |      |

| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|--|----------------------|------|------|
| 2009년       | 제주 | 제주   | 애월읍 구엄리 구엄마을         | 48   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을운영규약 있음</li> <li>- 마을단위 상해보험에 없음</li> <li>- 회의록 및 장부기록 있음</li> <li>- 고객관리 데이터베이스</li> </ul>   |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험시설과 관리상태가 양호</li> <li>- 숙박시설에 대한 관리가 양호</li> <li>- 주차장 보유</li> <li>- 쓰레기 분리시설</li> </ul>  |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지가 없으며 예약시스템 없음</li> <li>- 안내책자가 비치되어 있지 않음</li> <li>- 신용카드 결제가 불가능</li> <li>- 특산물 상품화가 되어 있지 않음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업성과 기록 없음</li> <li>- 자매결연 교류실적 없음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체 및 담당공무원의 의지가 높음</li> <li>- 지도자와 사무장 교육수준 양호</li> </ul>  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이용자 만족도관련 자료 있음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 운영체계에 있어서 체험마을의 운영과 고객관리가 필요</li> <li>- 시설수준의 상태와 관리는 양호함</li> <li>- 홈페이지와 예약시스템의 구축이 필요</li> <li>- 향후 발전을 위하여 지역주민과 지도자 그리고 담당공무원의 노력이 필요</li> </ul> |                      |      |      |



| 지정년도        | 시도 | 시군구  | 마을명<br>(읍면동, 리, 마을명) | 평가점수 | 평가등급 |
|-------------|----|--|----------------------|------|------|
| 2009년       | 제주 | 서귀포  | 안덕면 사계리 사계마을         | 64   | 발전가능 |
| 조사항목        |    | 조사내용   |                      |      |      |
| 운영의 체계성     |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을운영규약 있음</li> <li>- 마을단위 상해보험에 없음</li> <li>- 회의록 및 장부기록 있음</li> <li>- 고객관리 데이터베이스 보유</li> </ul>  |                      |      |      |
| 시설수준의 적합성   |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험시설과 관리상태가 양호</li> <li>- 숙박시설에 대한 관리가 양호</li> <li>- 주차장 보유</li> <li>- 쓰레기 분리시설</li> </ul>  |                      |      |      |
| 서비스 수준의 적합성 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지 구축 운영이 되고 있지 않음</li> <li>- 마을안내판과 안내책자 비치</li> <li>- 신용카드 결제가능</li> <li>- 특산물의 상품화</li> </ul>  |                      |      |      |
| 사업성과        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업성과 기록 없음</li> <li>- 자매결연 교류실적 없음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 인적자원의 역량    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체 및 담당공무원의 의지가 높음</li> <li>- 지도자와 사무장 교육수준 양호</li> </ul>  |                      |      |      |
| 이용자 만족도     |    | -이용자 만족도관련 자료 없음   |                      |      |      |
| 종합의견        |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 운영체계에 있어서 체험마을의 운영과 고객관리가 필요</li> <li>- 시설수준의 상태와 관리는 양호함</li> <li>- 홈페이지와 예약시스템의 구축이 필요</li> <li>- 향후 발전을 위하여 지역주민과 지도자 그리고 담당공무원의 노력이 필요</li> </ul> |                      |      |      |

## 부록3 : 신규 어촌체험마을 평가 요약

| 시·도 | 시·군·구 | 마을명    | 평가점수 | 인적자원<br>역량 | 시설건립<br>가능성 | 체험<br>관광자원<br>우수성 | 체험<br>적지성 |
|-----|-------|--------|------|------------|-------------|-------------------|-----------|
| 부산  | 영도구   | 동삼마을   | 62   | 18         | 11          | 14                | 19        |
| 경기  | 안산시   | 풍도마을   | 44   | 13         | 0           | 17                | 14        |
| 강원  | 강릉시   | 소돌마을   | 77   | 14         | 11          | 21                | 31        |
| 강원  | 속초시   | 내물치마을  | 66   | 10         | 11          | 18                | 27        |
| 강원  | 양양군   | 수산마을   | 73   | 14         | 11          | 19                | 29        |
| 충북  | 괴산군   | 귀만리마을  | 77   | 19         | 11          | 23                | 24        |
| 충북  | 단양군   | 내수면공동체 | 90   | 16         | 15          | 28                | 31        |
| 충북  | 영동군   | 내수면공동체 | 76   | 14         | 15          | 24                | 23        |
| 충남  | 서천군   | 마량마을   | 40   | 10         | 8           | 10                | 12        |
| 충남  | 태안군   | 공섬마을   | 41   | 11         | 6           | 12                | 12        |
| 충남  | 태안군   | 당암마을   | 45   | 8          | 6           | 10                | 21        |
| 충남  | 태안군   | 드르니마을  | 56   | 13         | 11          | 12                | 20        |
| 충남  | 태안군   | 마검포마을  | 51   | 9          | 11          | 11                | 20        |
| 충남  | 태안군   | 만수동마을  | 60   | 13         | 11          | 15                | 21        |
| 충남  | 태안군   | 몽산포마을  | 62   | 13         | 6           | 20                | 23        |
| 충남  | 태안군   | 어도마을   | 39   | 11         | 6           | 10                | 12        |
| 충남  | 태안군   | 정당마을   | 41   | 11         | 6           | 14                | 10        |
| 충남  | 태안군   | 청산마을   | 55   | 12         | 11          | 13                | 19        |
| 충남  | 태안군   | 학암포마을  | 52   | 11         | 6           | 12                | 23        |
| 충남  | 홍성군   | 어사마을   | 63   | 12         | 9           | 18                | 24        |
| 전북  | 고창군   | 상포마을   | 46   | 10         | 11          | 10                | 15        |
| 전북  | 고창군   | 용기마을   | 51   | 11         | 11          | 11                | 18        |
| 전북  | 군산시   | 개야도마을  | 58   | 13         | 11          | 18                | 16        |
| 전북  | 군산시   | 신시도마을  | 60   | 12         | 11          | 18                | 19        |
| 전북  | 부안군   | 격포마을   | 43   | 8          | 11          | 9                 | 15        |
| 전북  | 부안군   | 성천마을   | 47   | 11         | 11          | 10                | 15        |
| 전북  | 부안군   | 전막마을   | 63   | 12         | 11          | 23                | 17        |
| 전북  | 부안군   | 치도마을   | 56   | 11         | 11          | 16                | 18        |
| 전남  | 고흥군   | 여호마을   | 62   | 12         | 11          | 20                | 19        |
| 전남  | 고흥군   | 영포마을   | 53   | 8          | 11          | 16                | 18        |
| 전남  | 고흥군   | 우도마을   | 60   | 15         | 11          | 15                | 19        |
| 전남  | 무안군   | 석북마을   | 60   | 17         | 11          | 17                | 15        |
| 전남  | 여수시   | 거문마을   | 54   | 11         | 11          | 17                | 15        |
| 전남  | 여수시   | 두문마을   | 66   | 12         | 11          | 22                | 21        |
| 전남  | 여수시   | 신흥마을   | 46   | 10         | 11          | 10                | 15        |
| 전남  | 여수시   | 연도마을   | 58   | 12         | 11          | 18                | 17        |



|    |      |         |    |    |    |    |    |
|----|------|---------|----|----|----|----|----|
| 전남 | 영광군  | 계마마을    | 68 | 15 | 6  | 21 | 26 |
| 전남 | 영광군  | 구수마을    | 65 | 17 | 11 | 12 | 25 |
| 전남 | 영광군  | 설도마을    | 88 | 19 | 11 | 26 | 32 |
| 전남 | 장흥군  | 남포마을    | 86 | 18 | 11 | 30 | 27 |
| 전남 | 장흥군  | 신월마을    | 53 | 9  | 15 | 14 | 15 |
| 전남 | 함평군  | 해은마을    | 32 | 7  | 6  | 5  | 14 |
| 전남 | 해남군  | 구성마을    | 51 | 14 | 6  | 10 | 21 |
| 전남 | 해남군  | 산소마을    | 89 | 17 | 15 | 25 | 32 |
| 전남 | 해남군  | 송호마을    | 80 | 17 | 11 | 18 | 34 |
| 경북 | 경주시  | 오류4리마을  | 62 | 14 | 11 | 17 | 20 |
| 경북 | 울진군  | 직산2리마을  | 59 | 13 | 11 | 14 | 21 |
| 경남 | 거제시  | 다대마을    | 91 | 18 | 15 | 30 | 28 |
| 경남 | 거제시  | 산후마을    | 57 | 11 | 11 | 15 | 20 |
| 경남 | 거제시  | 송포마을    | 58 | 12 | 11 | 16 | 19 |
| 경남 | 거제시  | 신교마을    | 62 | 10 | 11 | 22 | 19 |
| 경남 | 거제시  | 어구마을    | 69 | 15 | 11 | 19 | 24 |
| 경남 | 거제시  | 어온마을    | 54 | 13 | 11 | 13 | 17 |
| 경남 | 거제시  | 예구마을    | 51 | 10 | 5  | 15 | 21 |
| 경남 | 거제시  | 탑포마을    | 70 | 14 | 15 | 20 | 21 |
| 경남 | 고성군  | 대포마을    | 55 | 14 | 11 | 12 | 18 |
| 경남 | 남해군  | 갈화마을    | 67 | 12 | 15 | 14 | 26 |
| 경남 | 남해군  | 대지포마을   | 56 | 11 | 8  | 18 | 19 |
| 경남 | 남해군  | 모천마을    | 65 | 11 | 15 | 12 | 27 |
| 경남 | 남해군  | 본촌마을    | 53 | 6  | 15 | 13 | 19 |
| 경남 | 남해군  | 봉우마을    | 55 | 9  | 15 | 11 | 20 |
| 경남 | 남해군  | 사포마을    | 59 | 15 | 6  | 13 | 18 |
| 경남 | 남해군  | 설리마을    | 69 | 10 | 15 | 17 | 17 |
| 경남 | 남해군  | 월곡마을    | 56 | 12 | 15 | 15 | 27 |
| 경남 | 남해군  | 이어마을    | 75 | 12 | 11 | 12 | 21 |
| 경남 | 남해군  | 창지족마을   | 58 | 14 | 15 | 23 | 23 |
| 경남 | 사천시  | 비토마을    | 52 | 11 | 15 | 13 | 19 |
| 경남 | 통영시  | 답포마을    | 46 | 10 | 11 | 11 | 14 |
| 경남 | 통영시  | 대항마을    | 54 | 8  | 11 | 15 | 20 |
| 경남 | 통영시  | 동촌/제암마을 | 69 | 12 | 11 | 22 | 24 |
| 경남 | 통영시  | 예곡마을    | 64 | 15 | 15 | 15 | 19 |
| 경남 | 통영시  | 외지마을    | 56 | 10 | 11 | 16 | 19 |
| 경남 | 통영시  | 읍포마을    | 48 | 7  | 11 | 17 | 13 |
| 경남 | 통영시  | 진촌마을    | 65 | 10 | 11 | 21 | 23 |
| 제주 | 서귀포시 | 고성신양마을  | 87 | 18 | 15 | 23 | 31 |
| 제주 | 제주시  | 신창마을    | 81 | 17 | 11 | 24 | 29 |

| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소            | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|---------------|------|------|
| 부산           | 영도  | 동삼  | 부산광역시 영도구 동삼동 | 62   | 중상   |
| 조사항목         |     | 조사내용  |               |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을주민 및 지도자의 의지가 매우 높음</li> <li>- 지자체의 공무원의 관심도 또한 매우 높음</li> <li>- 지자체장의 관심 또한 매우 높아 발전 가능성이 높음</li> </ul>   |               |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 동삼항 인근 매립추진으로 편의시설 건립과 수산물 판매 시설 건립으로 시너지 효과가 기대됨</li> </ul>   |               |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 동삼 어촌계원들은 연승어업에 종사하여 어업소득을 높이고 있어, 낚시체험의 교육 가이드로서 어촌계원을 활용할 수 있음</li> <li>- 수산자원의 서식여건이 우수하여 낚시체험공간으로 적합함</li> <li>- 요트, 스킨 스쿠버 체험 공간으로 적합함</li> </ul> |               |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을의 적지성에 있어 접근성이 매우 양호함</li> <li>- 인근에 위치한 한국해양대학교로부터 체험가이드 육성과 지원을 받을 수 있음</li> </ul>   |               |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제2의 도시로서 체험소비시장이 넓고, 해양레저형 체험관광지로서 우수함</li> <li>- 지방자치단체와 주민의 어촌체험관광에 대한 의지가 매우 높아 체험관광의 기반조성과 효율적 운영이 기대됨</li> </ul>                                  |               |      |      |

주 : 평가등급은 평가자에 따른 개인차를 보정하여 조정한 결과임.



| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소          | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|-------------|------|------|
| 경기           | 안산  | 풍도   | 경기도 안산시 풍도동 | 44   | 하    |
| 조사항목         |     | 조사내용   |             |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을주민 및 지도자의 의지가 어느 정도 있음</li> <li>- 지방자치단체장 및 공무원의 의지는 중간 정도임</li> </ul>  |             |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 소유 부지나 공유수면 매립 계획이 없어 시설건립 부지가 부족함</li> <li>- 어촌계 기금이 부족하여 자담 가능성이 낮음</li> </ul>  |             |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 꽃게, 주꾸미가 많이 생산되나 생태자원이 아주 다양하지는 않음</li> <li>- 마을 주변의 경관 정비 상태는 다소 떨어짐</li> <li>- 일몰이 아름다움</li> <li>- 지역설화·전설은 없으나 전통 어촌문화 소재는 있음</li> </ul> |             |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수도권에서 가까우나 큰 길에서의 접근성은 떨어짐</li> <li>- 주차장 부지가 협소함</li> <li>- 숙박시설은 있으나 충분하지 않음</li> <li>- 다른 마을과 차별되는 특징이 부족함</li> </ul>                    |             |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시설건립 부지, 주차장 부지 등 물리적인 여건이 부족하여 체험마을 후보지로 후순위로 판단</li> </ul>  |             |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소                       | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|--------------------------|------|------|
| 강원           | 강릉  | 소돌  | 강원도 강릉시 주문진읍 주문<br>6-12리 | 77   | 상    |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                          |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지도자의 지식은 체험마을에 대해 대략적으로 알고 있는 실정</li> <li>- 체험마을 발전 계획은 아들바위를 명소화 하고 체험프로그램 및 해변 트레킹 코스를 구상 중에 있음</li> <li>- 자율관리어업 진행으로 어촌계원의 의식변화로 화합이 좋음</li> <li>- 2011년부터 어촌어항관광개발(농어촌테마공원) 장기계획 수립</li> <li>- 관광관련 사업 유치 실적은 없음</li> </ul> |                          |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설 건립은 공유수면 등 이용 가능</li> <li>- 어촌계 공동기금을 마련 중에 있어 자담 가능</li> </ul>   |                          |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 소돌마을 주위 생태자원은 다양하며, 아들바위 주위 일출이 가능</li> <li>- 아들바위전설, 기암석 등 스토리텔링 자원</li> <li>- 3년 마다 풍어제가 축제 형식으로 진행됨</li> <li>- 전통어법으로 창경바리와 후릿그물이 있음</li> <li>- 기타 체험활동 기술자 및 체험마을 운영 경험이 없음</li> </ul>                                       |                          |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고속도로와 주요도로에서 접근성이 좋으며, 주차장 공간</li> <li>- 숙박시설은 어촌계원이 운영하는 민박이 있으며 관리 양호</li> <li>- 샤워시설, 화장실 등 공동 편의시설은 꾸준히 관리 양호</li> <li>- 주위 가건물이 있어 환경 개선이 필요</li> <li>- 전 어촌계원이 어업에 종사</li> </ul>   |                          |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2001년부터 해양관광마을 조성 사업 실시</li> <li>- 아들바위로 알려진 장소로 스토리 텔링화 가능</li> <li>- 해맞이 및 달맞이 축제 진행어촌</li> <li>- 아라나비 체험 연계 가능</li> </ul>   |                          |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소          | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|-------------|------|------|
| 강원           | 속초  | 내물치   | 강원도 속초시 대포동 | 66   | 중상   |
| 조사항목         |     | 조사내용  |             |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어업소득 증대를 위한 관광사업 전환에 대해 인식하고 있음</li> <li>- 체험마을 운영에 대한 구체적인 비전을 없는 실정</li> <li>- 체험마을 운영에 대한 어촌계장 및 어촌계원의 의지가 강함</li> <li>- 관광관련 사업 유치 실적은 없음</li> </ul> |             |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설 건립 부지는 공유수면 등 이용가능</li> <li>- 어촌계 공동기금을 마련하고 있어 자담 가능</li> </ul>  |             |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 생태자원은 해삼, 멍게, 가자미 등 다양한 자원 있음</li> <li>- 해맞이 공원으로 인해 일출 및 일몰 가능</li> <li>- 전통어법 관련 기술 및 기타 체험활동 관련기술 소지자 없음</li> <li>- 어촌체험마을 운영 경험 없음</li> </ul>     |             |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고속도로 및 주요도로와 접근성이 좋음</li> <li>- 공원 조성으로 주차장 시설이 있으나 시에서 운영으로 유료화</li> <li>- 어촌계원이 운영하는 민박시설이 있으며, 관리상태 양호</li> <li>- 전통어업방식이 또는 어구가 없는 실정</li> </ul>     |             |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 설악 해맞이 공원 장소로 시설 여건은 양호</li> <li>- 공원 운영을 시에서 관리하고 있어 체험마을 조성 시 문제점 발생</li> <li>- 공원에 체험마을 조성 시 민박시설과의 거리로 관광객 동선 문제</li> </ul>                          |             |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소                 | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|--------------------|------|------|
| 강원           | 양양  | 수산  | 강원도 양양군 손양면<br>수산리 | 73   | 상    |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                    |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌과 농촌이 연계한 프로그램 운영 계획 구상</li> <li>- 마을이 가지고 있는 자원을 이용한 체험마을 운영 계획</li> <li>- 자율관리어업을 통한 어촌계장과 어촌계원 간의 화합</li> <li>- 활어 위판장 건립을 계획 중에 있음</li> <li>- 관광관련 사업 유치 실적은 없음</li> </ul> |                    |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공유수면 등을 이용</li> <li>- 어촌계 공동기금을 통한 자담 가능</li> </ul>  |                    |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 해삼, 송어, 참가자미 등 다양한 생태자원</li> <li>- 마을 주변 꽃길 조성</li> <li>- 성계알, 부새우젓 등 어촌계명으로 특산품 판매</li> <li>- 전통어법, 기타 체험활동 관련 기술 소지자 없음</li> <li>- 어촌체험마을 운영경험 없음</li> </ul>                   |                    |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고속도로와 주요도로 접근성이 좋음</li> <li>- 넓은 공간에 주차장 완비</li> <li>- 어촌계 소유 민박과 펜션, 어촌계원이 운영하는 민박 소유</li> <li>- 편의시설 관리가 미흡하며, 전통어업이 없는 실정</li> </ul>  |                    |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수상요트클럽하우스 조성</li> <li>- 마을 주변 시설이 잘 조성되어 있음</li> </ul>   |                    |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소           | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|--------------|------|------|
| 충북           | 괴산  | 귀만리  | 충청북도 괴산군 귀만리 | 77   | 상    |
| 조사항목         |     | 조사내용   |              |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을주민 및 공무원의 의지는 매우 강함</li> <li>- 내수면을 활용한 어촌체험마을 조성을 공약으로 제시할 정도로 지방자치단체장의 의지가 강함</li> </ul>  |              |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설 건립부지 확보가 용이함</li> <li>- 자담 가능성은 매우 높음</li> </ul>   |              |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 하천의 다양한 생태자원은 체험프로그램의 중요한 자원임</li> <li>- 견지낙시 등 전통어법을 활용한 체험관광상품 개발 가능</li> <li>- 어촌계원이 운영하고 있는 내수면 어종의 종묘배양장을 내수면 양식 교육체험관광상품으로 활용 가능</li> <li>- 역사문화자원의 스토리텔링이 가능함</li> </ul> |              |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 후평 야영장, 귀만 강수욕장 등 체험상품과 연계할 수 있는 기반이 조성되어 있음</li> <li>- 마을환경은 생태문화체험 상품개발이 가능한 지역임</li> <li>- 주차장이 있으며 숙박시설여건은 양호</li> </ul>  |              |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 내수면 생태환경 교육체험공간으로서 우수함</li> <li>- 역사문화자원을 활용한 스토리텔링 자원이 우수함</li> <li>- 접근성과 주차장 여건등도 양호함</li> </ul>   |              |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소               | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|------------------|------|------|
| 충북           | 단양  | 단양내수면공동체   | 충청북도 단양군 단양읍 도담리 | 90   | 상    |
| 조사항목         |     | 조사내용   |                  |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을주민 및 지도자의 의지가 양호함</li> <li>- 지방자치단체장 및 공무원 의지가 양호함</li> <li>- 외부 출신의 펜션 운영자의 자질과 능력을 체험상품 개발에 활용할 수 있음</li> </ul>   |                  |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설 건립부지가 확보되어 있어 시설건립가능성은 높음</li> <li>- 자담 가능성은 매우 높음</li> </ul>  |                  |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 생태자원에 있어서 자원의 다양성 및 대표성이 높음</li> <li>- 인근 연꽃관광단지와 연계 상품 개발이 가능함</li> <li>- 내수면 어종의 먹거리 체험자원이 풍부함</li> <li>- 조성 중인 내수면 생태자원관과 어촌체험마을을 연계할 수 있음</li> </ul>      |                  |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 강변에 위치한 펜션과 주차장은 체험관광의 기반여건으로서 우수함</li> <li>- 마을경관이 매우 우수함</li> <li>- 접근성이 매우 우수함</li> </ul>  |                  |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을주민과 지도자 및 담당공무원의 의지는 양호함</li> <li>- 체험마을 편의시설 건립을 위한 부지가 확보되어 있음</li> <li>- 펜션 운영자의 우수한 인적자원을 활용한 체험관광 상품개발과 홍보가 기대됨</li> <li>- 접근성과 주차장 여건등도 우수</li> </ul> |                  |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소               | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|------------------|------|------|
| 충북           | 영동  | 영동내수면공동체   | 충청북도 영동군 심천면 명천리 | 76   | 상    |
| 조사항목         |     | 조사내용   |                  |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | - 지방자치단체장 및 공무원의 의지에 비해 마을주민 및 지도자의 의지가 매우 강함  |                  |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | - 편의시설 건립부지가 확보되어 있어 시설건립가능성은 높음<br>- 자담 가능성은 매우 높음  |                  |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | - 생태자원에 있어서 자원의 다양성 및 대표성이 높음<br>- 역사문화자원이 풍부하여 어촌체험관광 상품의 다양화가 가능함<br>- 전통어법 관련 기술자가 있어 전통어법 활용가능성 높음<br>- 홈페이지 활용가능성은 높음<br>- 내수면 수산물과 마을의 다양한 과일 등은 다양한 먹거리체험자원이 있음 |                  |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | - 체험마을의 적지성은 매우 우수<br>- 마을환경은 상당히 우수한 편이나 숙박시설이 미흡함  |                  |      |      |
| 종합의견         |     | - 마을주민과 지도자의 의지는 강함<br>- 체험마을 편의시설 건립을 위한 부지가 확보되어 있음<br>- 생태자원과 인문자원의 다양성은 매우 우수함   |                  |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소                 | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|--------------------|------|------|
| 충남           | 서천  | 마량  | 충청남도 서천군 서면<br>마량리 | 40   | 하    |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                    |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | - 체험마을에 대한 마을지도자의 지식이 단편적이며 비전이 구체적이지 않음  |                    |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | - 어촌계 소유부지 없음<br>- 어촌계 자금이 어느 정도 확보되어 있음  |                    |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | - 체험 대상 생태 자원이 불분명함<br>- 지역설화·전설, 전통 어촌문화 등은 없음   |                    |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | - 갯벌 체험장의 경우 마을에서 떨어져 있어 이동하기가 불편함<br>- 큰 도로에서의 접근성이 좋음<br>- 건설 중인 어항 부지에 주차장 부지 확보 가능<br>- 숙박시설 갖추고 있음 |                    |      |      |
| 종합의견         |     | - 주차장, 숙박시설, 접근성 등은 좋은 편이나 체험장이 다소 떨어져 있고 마을지도자의 체험마을에 대한 구체적인 비전이 없어 체험마을 후보지로 후순위로 판단                 |                    |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소                  | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|---------------------|------|------|
| 충남           | 태안  | 곰섬   | 충청남도 태안군 남면<br>신은3리 | 41   | 하    |
| 조사항목         |     | 조사내용   |                     |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | - 체험마을에 대한 마을지도자의 지식이 단편적이며 비전이 구체적이지 않음   |                     |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | - 어촌계 소유부지 없음<br>- 어촌계 자금이 어느 정도 확보되어 있음   |                     |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | - 바지락, 실치가 많이 남<br>- 마을 내 도로포장이 부실함<br>- 일몰이 아름다운 곳임<br>- 지역설화·전설, 전통 어촌문화 등은 없음 |                     |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | - 큰 도로에서의 접근성은 떨어짐<br>- 주차장 부지 없음<br>- 숙박시설 많지 않음<br>- 해안선이 길고 알아서 밀물 때에도 체험 가능  |                     |      |      |
| 종합의견         |     | - 체험장은 넓으나 숙박시설, 주차장, 진입로 여건이 열악하고 인적자원의 역량이 부족하여 체험마을 후보지로는 후순위로 판단됨            |                     |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소              | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|-----------------|------|------|
| 충남           | 태안  | 당암  | 충청남도 태안군 남면 당암리 | 45   | 하    |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                 |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을지도자의 체험마을에 대한 지식이 부족함</li> <li>- 기존 바다낚시터 운영이 중심이며 체험마을사업은 부수적으로 인식</li> </ul>                                     |                 |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 소유부지 없음</li> <li>- 어촌계 자금이 어느 정도 확보되어 있음</li> </ul>  |                 |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 조개 채취 등 갯벌 체험을 할 수 있는 곳이 있으나 그리 넓지 않음</li> <li>- 지역설화·전설, 전통 어촌문화 등은 없음</li> <li>- 마을 주변 경관이 잘 정비되어 있지 않음</li> </ul> |                 |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 큰 길 옆이어서 접근성은 뛰어남</li> <li>- 주차장 부지 어느 정도 있음</li> <li>- 숙박시설이 많지 않음</li> </ul>                                       |                 |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 현재 운영되고 있는 바다낚시터와 체험마을사업과 연계하는 계획의 구체성이 부족하며, 접근성은 좋으나 체험장이 넓지 않고 숙박시설이 부족하여 체험마을 후보지로는 후순위로 판단됨</li> </ul>          |                 |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소                  | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|---------------------|------|------|
| 충남           | 태안  | 드르니   | 충청남도 태안군 남면<br>신은2리 | 56   | 중상   |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                     |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을지도자가 다른 어촌체험마을을 방문하여 조사하는 등 사업에 대한 의지가 강함</li> <li>- 사업에 대한 구체적인 구상이 있음</li> </ul>                                     |                     |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인접한 어항 매립(예정) 부지 활용 가능</li> <li>- 어촌계 자금이 어느 정도 확보되어 있음</li> </ul>   |                     |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 조개 채취 등을 할 수 있는 갯벌 체험장이 어느 정도 규모로 확보되어 있음</li> <li>- 조선시대 최초 운하 건설 지역으로 스토리텔링 소재 있음</li> </ul>                           |                     |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 큰 도로에서의 접근성은 떨어짐</li> <li>- 어항 부지 활용하면 주차장 공간 확보 가능</li> <li>- 인근에 숙박시설 어느 정도 갖추고 있음</li> <li>- 인근에 독살 2개가 있음</li> </ul> |                     |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을지도자의 의지가 뚜렷하고 체험장 확보, 체험시설 건립 등이 가능할 것으로 보여 체험마을 사업 후보지로 나쁘지 않은 것으로 판단됨</li> </ul>                                     |                     |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소                  | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|---------------------|------|------|
| 충남           | 태안  | 마검포   | 충청남도 태안군 남면<br>신은1리 | 51   | 하    |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                     |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | - 체험마을에 대한 마을지도자의 지식이 단편적이며 비전이 구체적이지 않음  |                     |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | - 어촌계 소유부지 없음<br>- 어촌계 자금이 어느 정도 확보되어 있음  |                     |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | - 조개 채취 등 갯벌 체험을 할 수 있는 곳이 있으나 그리 넓지 않음<br>- 지역설화·전설, 전통 어촌문화 등은 없음<br>- 마을 주변 경관이 잘 정비되어 있지 않음 |                     |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | - 큰 도로에서의 접근성은 떨어짐<br>- 주차장 부지 없음<br>- 숙박시설 갖추고 있으나 다소 거리가 떨어져 있음<br>- 인근에 독살 2개가 있음            |                     |      |      |
| 종합의견         |     | - 마을지도자의 비전이 구체적이지 않으며 체험마을 사업 여건이 전반적으로 좋지 않음<br>- 체험마을 후보지로 후순위로 판단                           |                     |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소                   | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|----------------------|------|------|
| 충남           | 태안  | 만수동   | 충청남도 태안군 고남면<br>고남7리 | 60   | 중상   |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을지도자의 사업에 대한 의지가 강함</li> <li>- 사업에 대한 구체적인 구상이 있음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 소유부지 없음</li> <li>- 현재 진행 중인 호안매립 공사가 완료되면 활용 가능 부지 있음</li> <li>- 어촌계 자금이 어느 정도 확보되어 있음</li> </ul>                |                      |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험장이 넓고 다른 어촌에서 보기 힘든 뺑설계 자원이 많으며 바지락 체험도 할 수 있음</li> <li>- 일제시대에 개발되어 현재는 폐광된 금광이 있어 이를 관광 자원으로 활용할 수 있음</li> </ul> |                      |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 태안 안면도 끝에 있어 큰 도로에서의 접근성은 떨어짐</li> <li>- 안면도 휴양림이 가까이 있어 숙박시설은 많음</li> <li>- 현재 주차장 부지는 넓지 않음</li> </ul>             |                      |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을지도자의 의지가 강하고 체험마을에 대한 비전이 뚜렷함</li> <li>- 다른 곳에서 보기 힘든 뺑설계 체험이 가능하여 차별적인 체험마을 사업 후보지로 나쁘지 않은 것으로 판단됨</li> </ul>     |                      |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소                  | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|---------------------|------|------|
| 충남           | 태안  | 몽산포   | 충청남도 태안군 남면<br>몽산2구 | 62   | 중상   |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                     |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을에 대한 마을지도자의 지식이 풍부하고 의지가 있음</li> <li>- 추진 중인 바다낚시공원과 연계한 체험 등을 구상하고 있음</li> </ul>  |                     |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 소유부지 없음</li> <li>- 어촌계 자금이 어느 정도 확보되어 있음</li> </ul>  |                     |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주꾸미, 꽃게, 대하, 바지락 등 다양한 자원이 있음</li> <li>- 일몰 장소로 유명함</li> <li>- 어촌계 수산물 직매장 운영함</li> <li>- 인근에 독립운동가 문양목 사당, 몽산리석가여래좌상이 있음</li> <li>- 주꾸미 축제 개최, 물고기 맨손잡기 체험 실시</li> <li>- 해수욕장 관광지여서 꽃길 조성 양호</li> </ul> |                     |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 큰 도로에서의 접근성 좋음</li> <li>- 시설, 주차장 건립 부지 없음</li> <li>- 해수욕장 관광지여서 숙박시설 풍부함</li> </ul>   |                     |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을지도자의 의지가 있음</li> <li>- 관광지여서 유동 인구 많고 숙박여건이 양호하나 주차장 부지, 시설건립 부지가 없는 것이 흠임</li> </ul>  |                     |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소                  | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|---------------------|------|------|
| 충남           | 태안  | 어도  | 충청남도 태안군 태안읍<br>도내리 | 39   | 하    |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                     |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | - 마을지도자의 어촌체험마을에 대한 지식과 비전이 어느 정도 있음  |                     |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | - 어촌계 소유부지 없음<br>- 어촌계 자금이 어느 정도 확보되어 있음  |                     |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | - 다른 곳에서 보기 힘든 감태와 낙지가 많이 남<br>- 지역설화·전설, 전통 어촌문화 등은 없음<br>- 마을 주변 경관이 잘 정비되어 있지 않음         |                     |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | - 체험장이 넓고 내륙 바다여서 안전함<br>- 큰 도로에서의 접근성은 떨어짐<br>- 주차장 부지 없음<br>- 숙박시설 미흡함                    |                     |      |      |
| 종합의견         |     | - 마을지도자의 의지가 있고 체험장 여건이 좋으나 시설 건립 부지가 부족하며 숙박·주차 등의 여건이 열악함<br>- 가로림만 조력발전소 건설의 영향 지역이어서 보류 |                     |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소               | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|------------------|------|------|
| 충남           | 태안  | 정당  | 충청남도 태안군 안면읍 정당리 | 41   | 하    |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                  |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | - 마을지도자의 체험마을에 대한 지식이 단편적이며 비전이 뚜렷하지 않음   |                  |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | - 어촌계 소유부지 없음<br>- 어촌계 자금이 어느 정도 확보되어 있음  |                  |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | - 함초, 바지락, 파리고동 등이 많이 남<br>- 경관이 아름답고 일출을 볼 수 있음<br>- 용해(龍海) 설화가 있어 스토리텔링 소재로 개발 가능함                                    |                  |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | - 큰 도로에서의 접근성은 다소 떨어짐<br>- 체험장은 넓음<br>- 시설 건립 부지가 부족함<br>- 주차장이 없어 논을 임대하여 사용해야 함<br>- 민박 외에 숙박시설 없음<br>- 어업보다 농업 비중이 큼 |                  |      |      |
| 종합의견         |     | - 마을지도자의 비전이 구체적이지 않으며 체험마을 사업 여건이 전반적으로 좋지 않아 체험마을 후보지로 후순위로 판단  |                  |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소                  | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|---------------------|------|------|
| 충남           | 태안  | 청산  | 충청남도 태안군 원북면<br>청산리 | 55   | 중상   |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                     |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | - 마을지도자의 어촌체험마을에 대한 지식과 비전이 있음  |                     |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | - 어촌계 소유부지 없음<br>- 어촌계 자금이 어느 정도 확보되어 있음<br>- 공유수면 매립지에 편의시설 건립 가능                      |                     |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | - 다른 곳에서 보기 힘든 감태가 많이 남<br>- 지역설화·전설, 전통 어촌문화 등은 없음<br>- 진입로 경관이 우수함                    |                     |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | - 체험장이 넓고 내륙 바다여서 안전함<br>- 큰 도로에서의 접근성은 떨어짐<br>- 주차 공간은 있으나 넓지 않음<br>- 가까이에 숙박시설 갖추고 있음 |                     |      |      |
| 종합의견         |     | - 마을지도자의 의지가 있고 체험장 여건이 좋으며, 시설 건립이 가능함<br>- 가로림만 조력발전소 건설의 영향 지역이어서 보류                 |                     |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소               | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|------------------|------|------|
| 충남           | 태안  | 학암포  | 충청남도 태안군 원북면 방갈리 | 52   | 중하   |
| 조사항목         |     | 조사내용   |                  |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | - 마을지도자의 어촌체험마을에 대한 지식과 비전이 어느 정도 있음   |                  |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | - 어촌계 소유부지 없음<br>- 어촌계 자금 확보하고 있으며 화력발전소 기금 등으로 자금 여유 있음   |                  |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | - 바지락 자원이 풍부함<br>- 인근에 화력발전소가 있어 경관 해침<br>- 분점도(토기 교역 유적)가 스토리텔링 소재가 되며 토기 굽는 체험도 고려해볼만 함                  |                  |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | - 큰 도로에서 다소 떨어져 있음<br>- 바지락을 캐 수 있는 체험장이 좁음<br>- 오토캠핑장이 있어 주차 공간이 많으며 깨끗한 화장실 갖추고 있음<br>- 펜션, 민박 등 숙박시설 많음 |                  |      |      |
| 종합의견         |     | - 오토캠핑장의 편의시설을 활용할 수 있으나 체험장이 좁고 화력발전소가 경관을 해치고 있어 체험마을 후보지로 후순위로 판단                                       |                  |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소                  | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|---------------------|------|------|
| 충남           | 홍성  | 어사  | 충청남도 홍성군 서부면<br>어사리 | 63   | 중상   |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                     |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | - 마을지도자의 어촌체험마을에 대한 지식과 비전이 어느 정도 있음  |                     |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | - 어촌계 건물 부지가 60평 정도 있으며 현재 운영하고 있는 체험어장 사무실이 있음<br>- 어촌계 자금을 확보하고 있음(바지락 증패 살포용)      |                     |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | - 바지락 자원이 풍부함('어사 바지락' 상표 등록함)<br>- 가까운 곳에 전망대가 있음<br>- 2년 전부터 바지락 축제와 함께 체험어장 행사 진행함 |                     |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | - 서해안 고속도로에서 20분 이내 진입 가능<br>- 주차장으로 활용할 수 있는 국유지 있음<br>- 숙박시설은 많지 않음                 |                     |      |      |
| 종합의견         |     | - 숙박시설이 부족한 것이 흠이지만 접근성이 뛰어나고 자체적으로 체험어장을 운영하는 등 체험마을 사업 후보지로 여건이 좋은 지역으로 판단          |                     |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소               | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|------------------|------|------|
| 전북           | 고창  | 상포  | 전라북도 고창군 부안면 상암리 | 46   | 하    |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                  |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을 지식 및 비전이 부족</li> <li>- 어촌계장과 어촌계원 간의 화합을 잘 이루어짐</li> <li>- 어촌체험마을 운영에 대한 의지는 강함</li> <li>- 대상 마을에 대한 장기 계획은 없음</li> <li>- 관광관련 사업 유치 실적 없음</li> </ul> |                  |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설 건립은 소유부지가 없으며 공유수면 이용</li> <li>- 어촌계 공동기금을 관리하고 있어 자담 가능</li> </ul>   |                  |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 바지락, 굴 등이 있으나 생태자원 활용이 미흡</li> <li>- 전통 어촌문화가 없음</li> <li>- 전통어법 및 기타 체험활동 관련 기술 소지자 없음</li> <li>- 어촌체험마을 운영 경험이 없음</li> </ul>                               |                  |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주차장 형성이 안되어 있음</li> <li>- 어촌계원이 운영하는 민박은 있으나 관리상태 보통</li> <li>- 마을 환경이 개선이 필요</li> </ul>   |                  |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 환경 개선이 필요</li> <li>- 체험마을 조성 예정지와 마을과의 동선 문제</li> <li>- 체험마을 조성 시 진입 도로 개선 문제</li> <li>- 체험마을 부지 확보 문제</li> </ul>   |                  |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소                  | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|---------------------|------|------|
| 전북           | 고창  | 용기  | 전라북도 고창군 심원면<br>용기리 | 51   | 하    |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                     |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을에 대한 지식 및 마을의 비전이 부족</li> <li>- 어촌계장과 어촌계원 간의 화합을 잘되고 있음</li> <li>- 대상마을에 대한 장기계획은 없음</li> <li>- 관광관련 사업 유치 실적 없음</li> </ul>                       |                     |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설 건립 부지는 공유수면 등 이용 가능</li> <li>- 어촌계 공동기금이 마련되어 자담 가능</li> </ul>  |                     |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 망둥어, 송어, 제철 등 생태자원 보통</li> <li>- 마을 주변의 경관 조성 및 경승지 미흡</li> <li>- 전통 어촌문화 없음</li> <li>- 전통어법 과 기타 체험활동 관련 기술 소지자 없음</li> <li>- 어촌체험마을 운영경험 없음</li> </ul> |                     |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주차장 형성이 안되어 있음</li> <li>- 공동 숙박시설은 가지고 있으며, 관리 상태 보통</li> <li>- 샤워시설, 화장실 등 편의시설 관리 상태 양호</li> <li>- 전통어업방식 또는 어구 없음</li> </ul>                          |                     |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 도로 옆에 자리 잡은 조그마한 마을로 어촌보다는 농촌에 가까움</li> <li>- 마을과 체험장 간의 동선 문제</li> </ul>  |                     |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소                   | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|----------------------|------|------|
| 전북           | 군산  | 개야도   | 전라북도 군산시 옥도면<br>개야도리 | 58   | 중하   |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관광객 유치 및 수산물 판매 등으로 어업소득 증대에 계획 구상</li> <li>- 어촌계장과 어촌계원 간의 화합이 잘 이루어지고 있음</li> <li>- 담당 공무원이 대상마을에 대해 관심이 많으며, 체험마을 관련 교육 실시</li> <li>- 대상마을에 대한 장기계획이 없음</li> <li>- 관광관련 사업 유치 실적이 없음</li> </ul> |                      |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공유수면 등 이용 가능</li> <li>- 어촌계 공동기금이 마련되어 자담 가능</li> </ul>  |                      |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 바지락, 성게, 해삼 등 생태자원이 있음</li> <li>- 일출 또는 일몰을 볼 수 있는 경승지가 있음</li> <li>- 독살체험 등 전통어법 관련 기술 소지자 있음</li> <li>- 마을 홍보를 위해 현재 카페 운영자가 있어 홈페이지 활용 가능</li> </ul>  |                      |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 섬으로 인해 접근성이 떨어짐</li> <li>- 주차장 시설이 없음</li> <li>- 어촌계원이 운영하는 민박이 8곳이나 관리상태 보통</li> <li>- 편의시설 청결도가 낮음</li> <li>- 마을 환경 개선이 필요</li> </ul>  |                      |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 개야도라는 섬으로서 관광객이 접근하기 힘들</li> <li>- 섬 주위 도로가 너무 좁아 차량이동이 힘들</li> <li>- 마을과 체험장 간의 관광객에 대한 동선 관리 문제</li> </ul>   |                      |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소                   | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|----------------------|------|------|
| 전북           | 군산  | 신시도   | 전라북도 군산시 옥도면<br>신시도리 | 60   | 중상   |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을 조성을 조성하여 관광객에게 체험 및 숙식제공으로 소득 증대 향상에 대해 계획</li> <li>- 어촌계장과 어촌계원 간의 화합이 좋음</li> <li>- 대상마을에 대한 장기계획은 없음</li> <li>- 관광관련 사업 유치는 정보화마을 운영</li> </ul>                                  |                      |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설 건립 부지는 공유수면 등 이용 가능</li> <li>- 어촌계 공동기금 마련으로 자담 가능</li> </ul>   |                      |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 굴, 고동, 바지락 등 생태자원 보유</li> <li>- 정보화마을을 통하여 멸치, 바지락 등 판매</li> <li>- 홈페이지 활용 가능한 인적자원이 있음</li> <li>- 낚시 체험 및 갯벌 체험 운영</li> <li>- 전통 어촌문화가 미흡</li> <li>- 전통어법과 기타 체험활동 관련 소지자 없음</li> </ul> |                      |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 섬으로 접근성이 떨어짐</li> <li>- 어촌계원이 운영하는 민박이 있으며, 관리상태 양호</li> <li>- 샤워시설 및 화장실 관리상태 양호</li> <li>- 인근 체험마을과의 차별 가능성 약함</li> <li>- 전통어업방식 또는 어구 없음</li> </ul>                                   |                      |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 신시도라는 섬으로서 관광객 접근성이 떨어짐</li> <li>- 섬 주위 도로 완비가 아직 안됨(12월말 준공)</li> <li>- 마을과 체험장 간의 동선 관리 문제</li> </ul>  |                      |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소               | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|------------------|------|------|
| 전북           | 부안  | 격포   | 전라북도 부안군 변산면 격포리 | 43   | 하    |
| 조사항목         |     | 조사내용   |                  |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을에 대한 지식 부족</li> <li>- 어선어업체험에 대한 계획만을 가지고 있어 비전이 미흡</li> <li>- 어촌계장과 어촌계원 간의 화합 좋음</li> <li>- 지도자의 의지가 약함</li> <li>- 대상마을에 대한 장기계획이 없음</li> <li>- 관광관련 사업 유치 실적 없음</li> </ul> |                  |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설 건립은 공유수면 등 이용 가능</li> <li>- 어촌계 공동기금을 운영하여 자담 가능</li> </ul>  |                  |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주꾸미, 꽃게, 전어 등 생태자원 보유</li> <li>- 지역설화 등 스토리텔링이 자원 및 전통 어촌문화가 미흡</li> <li>- 전통어법과 기타 체험활동 관련 기술 소지자 없음</li> <li>- 체험마을 운영 실적 없음</li> </ul>   |                  |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주차장 시설 미 보유</li> <li>- 인근 체험마을과의 차별 가능성 낮음</li> <li>- 샤워시설 및 화장실 등 편의시설 없음</li> <li>- 어촌계원이 운영하는 숙박시설이 있으며, 관리상태 보통</li> </ul>  |                  |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 도로 바로 옆에 위치한 마을로 활용 공간 부족</li> <li>- 차별화된 체험프로그램이 없음</li> <li>- 체험마을 운영에 대한 의지가 약함</li> </ul>   |                  |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소                  | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|---------------------|------|------|
| 전북           | 부안  | 성천   | 전라북도 부안군 변산면<br>대항리 | 47   | 하    |
| 조사항목         |     | 조사내용   |                     |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주변 하섬에서 자율체험이 이루어지고 있어 체험마을 지식 및 비전이 있음</li> <li>- 어촌계장과 어촌계원 간 화합이 좋음</li> <li>- 체험마을 운영에 대한 의지가 있음</li> <li>- 대상마을에 대한 장기계획 없음</li> <li>- 관광관련 사업 유치 실적 없음</li> </ul>   |                     |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 소유부지가 없으나 공유수면 등 이용 가능</li> <li>- 어촌계 공동기금이 마련되어 자담 가능</li> </ul>   |                     |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 바자락, 백함 등 생태자원 보유</li> <li>- 하섬 입구 쪽 안내 데크가 설치되어 일출 또는 일몰 가능</li> <li>- 지역설화 등 스토리텔링과 전통 어촌문화 미흡</li> <li>- 전통어법과 기타 체험활동 관련기술 소지자 없음</li> <li>- 어촌체험마을 운영경험 없음</li> </ul>  |                     |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관광객이 접근하기에는 접근성이 떨어짐</li> <li>- 주차장 형성이 안되어 있음</li> <li>- 인근 체험마을과의 차별성이 낮음</li> <li>- 전통어업방식 또는 어구가 없음</li> </ul>  |                     |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마실길 조성 및 바다갈집을 통한 하섬 등 주변 연계 자원 있음</li> <li>- 현재 하섬에서 체험이 이루어지나 관리 운영 안됨</li> <li>- 마을에 조성 공간 부족 및 체험 가능 공간 없음</li> <li>- 주로 하섬에서 체험이 이루어져 섬에 체험장을 조성하려고 함</li> <li>- 섬에 조성 시 관리 운영이 힘들며, 관광객 동선 문제 발생</li> </ul> |                     |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소              | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|-----------------|------|------|
| 전북           | 부안  | 전막   | 전라북도 부안군 위도면 대리 | 63   | 중상   |
| 조사항목         |     | 조사내용   |                 |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌문화체험 등을 통해 체험 운영을 바탕으로 체험마을에 대한 지식과 비전을 가지고 있음</li> <li>- 젊은 어촌계장으로 어촌계원과 화합이 좋으며, 의지가 강함</li> <li>- 대상마을에 대한 장기계획은 없음</li> <li>- 관광관련 사업 유치 실적은 없음</li> </ul>                                  |                 |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설 건립은 공유수면 등 이용 가능</li> <li>- 어촌계 공동기금 조성으로 자담 가능</li> </ul>   |                 |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 꽃게, 홍합, 바지락 등 생태자원 보유</li> <li>- 마을 대응샘과 전설 등 스토리텔링 가능</li> <li>- 풍어제를 정월 초하룻날 지냄</li> <li>- 띠벳놀이 등 전통어법 관련 기술자 있음</li> <li>- 허수아비, 재옹만들기 등 기타 체험활동 관련 기술자 있음</li> <li>- 체험관련 운영 경험 있음</li> </ul> |                 |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 섬으로 이루어져 접근성이 떨어짐</li> <li>- 주차장 시설 없음</li> <li>- 어촌계원이 운영하는 숙박시설 있으며, 관리상태 양호</li> <li>- 편의시설 관리상태 보통</li> </ul>   |                 |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 위도라는 섬에 위치하여 접근성이 떨어짐</li> <li>- 수협 주최 어촌문화체험 '위도 띠벳놀이' 실시</li> <li>- 체험마을 조성에 대한 부지 확보 문제 발생</li> <li>- 현재 편의시설은 어항 부지를 임대하여 사용</li> </ul>   |                 |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소                  | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|---------------------|------|------|
| 전북           | 부안  | 치도   | 전라북도 부안군 위도면<br>치도리 | 56   | 중하   |
| 조사항목         |     | 조사내용   |                     |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을 운영에 대한 지식과 비전이 미흡</li> <li>- 어촌체험마을 운영에 대한 의지는 강함</li> <li>- 대상마을에 대한 장기계획 없음</li> <li>- 관광관련 사업 유치 실적 없음</li> </ul>                       |                     |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설 건립 부지는 공유수면 등 이용 가능</li> <li>- 어촌계 공동기금이 조성되어 자담 가능</li> </ul>   |                     |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 바지락, 모시조개, 소라, 송어, 꽃게 등 다양한 생태자원 보유</li> <li>- 정월 초하루 풍어제 진행</li> <li>- 특산물 판매 없음</li> <li>- 전통어법 관련기술 소지자 없음</li> <li>- 체험마을 운영 경험 없음</li> </ul> |                     |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 섬으로서 접근성이 떨어짐</li> <li>- 주차장 시설 없음</li> <li>- 어촌계원이 운영하는 숙박시설이 있으며 관리상태 양호</li> <li>- 편의시설 및 전통어업방식 또는 어구 없음</li> </ul>                           |                     |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 위도라는 섬에 위치하여 접근성이 떨어짐</li> <li>- 어촌체험마을 조성을 위한 부지 확보가 문제</li> <li>- 인근 체험마을과의 차별성이 미흡</li> </ul>  |                     |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소                  | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|---------------------|------|------|
| 전남           | 고흥  | 여호   | 전라남도 고흥군 점암면<br>여호리 | 62   | 중상   |
| 조사항목         |     | 조사내용   |                     |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을에 대한 지식과 비전을 가지고 있음</li> <li>- 어촌계장과 계원 간의 화합이 잘되고 있음</li> <li>- 체험마을 운영에 대한 의지가 있음</li> <li>- 대상마을에 대한 장기계획 있음</li> <li>- 관광관련 사업 유치 실적 없음</li> </ul>                        |                     |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설 건립 부지는 공유수면 등 이용 가능</li> <li>- 어촌계 공동기금 조성으로 자담 가능</li> </ul>  |                     |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 바지락, 개불, 해삼, 미역, 툇 등 다양한 생태자원 보유</li> <li>- 마을 브랜드를 통한 특산물 판매</li> <li>- 전통 어촌문화 미흡</li> <li>- 전통어법 관련기술 소지자 없음</li> <li>- 기타 체험활동 관련기술 소지자 있음</li> <li>- 어촌체험마을 운영경험 없음</li> </ul> |                     |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 접근성이 떨어짐</li> <li>- 주차장 시설 보유</li> <li>- 어촌계원이 운영하는 숙박시설이 있으며 관리상태 보통</li> <li>- 샤워시설과 화장실 등 편의시설 관리상태 보통</li> </ul>   |                     |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 공간 활용이 가능</li> <li>- 어촌계에서 체험마을 운영에 관심이 많음</li> <li>- 마을 내 시설투자가 잘되어 있음</li> </ul>   |                     |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소                  | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|---------------------|------|------|
| 전남           | 고흥  | 염포   | 전라남도 고흥군 봉래면<br>외초리 | 53   | 중하   |
| 조사항목         |     | 조사내용   |                     |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을에 대한 지식과 비전이 부족</li> <li>- 어촌계장과 계원 간 화합</li> <li>- 체험마을 운영에 대한 지도자 의지가 약함</li> <li>- 대상마을에 대한 장기계획 없음</li> <li>- 관광관련 사업 유치 실적 없음</li> </ul>                     |                     |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설 건립 부지는 공유수면 등 이용 가능</li> <li>- 어촌계 공동기금이 마련되어 자담 가능</li> </ul>   |                     |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홍합, 전복, 해삼, 성게 등 다양한 생태자원 보유</li> <li>- 특산물 판매 없음</li> <li>- 전통 어촌문화 미흡</li> <li>- 전통어법 관련기술 소지자 없음</li> <li>- 기타 체험활동 관련기술 소지자 있음</li> <li>- 어촌체험마을 운영경험 없음</li> </ul> |                     |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 접근성이 떨어짐</li> <li>- 주차장 시설 보유</li> <li>- 어촌계원이 운영하는 숙박시설이 있으며, 관리상태 양호</li> <li>- 인근 체험마을과의 차별가능성 미흡</li> <li>- 전통어업방식 또는 어구 없음</li> <li>- 어업에 대한 종사 비중이 낮음</li> </ul>  |                     |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 나로호 발사 센터가 있어 관광객이 많이 옴</li> <li>- 체험마을에 대한 지식 부족</li> <li>- 운영 보다는 시설 투자에 관심이 높음</li> </ul>  |                     |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소               | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|------------------|------|------|
| 전남           | 고흥  | 우도  | 전라남도 고흥군 남양면 남양리 | 60   | 중상   |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                  |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을에 대한 지식과 비전은 보통</li> <li>- 어촌계장과 계원 간의 화합 좋음</li> <li>- 체험마을 운영에 대한 의지 있음</li> <li>- 가족의 섬 테마공원으로 장기 계획 수립</li> <li>- 관광관련 사업 유치 실적 없음</li> </ul>  |                  |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설 건립 부지는 공유수면 등 이용가능</li> <li>- 어촌계 공동기금 조성으로 자담 가능</li> </ul>  |                  |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 바지락, 썩, 낚지 등 생태자원 보유</li> <li>- 마을 자담으로 꽃길 조성</li> <li>- 봉돌산을 통한 일출 및 일몰 가능</li> <li>- 전통 어촌문화가 미흡하며, 전통어법과 기타 체험활동 없음</li> <li>- 마을 내 젊은 이장이 있어 홈페이지 활용 가능</li> <li>- 어촌체험마을 운영경험 없음</li> </ul> |                  |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 접근성이 떨어짐</li> <li>- 어촌계원이 운영하는 숙박시설이 있으며, 관리상태 보통</li> <li>- 관광객이 이용할 수 있는 편의시설 없음</li> <li>- 마을 환경이 어촌마을을 유지하고 있음</li> </ul>  |                  |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우도라는 섬이지만 바다갈라짐 현상이 일어나 차량 이동 가능</li> <li>- 가족의 섬이라는 테마로 공원 조성 예정</li> <li>- 지자체에서 관심을 가지고 있는 마을</li> </ul>  |                  |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소               | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|------------------|------|------|
| 전남           | 무안  | 석북  | 전라남도 무안군 현경면 수양리 | 60   | 중하   |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                  |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을주민 및 지도자의 의지가 비교적 높음</li> <li>- 지자체 및 공무원 의지도 적극적임</li> </ul>  |                  |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기반시설 조성을 위한 부지확보가 명확하게 제시되지 못함 (부지확보에 대한 증빙서류 미제출)</li> <li>- 어촌계 자담능력도 높지 않아 자부담 가능성도 낮음</li> </ul>   |                  |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 향토농산물로 양파, 마늘, 고구마, 뽕지(지리적표시제) 등 다양한 자원이 있어 이를 연계할 필요성이 있음</li> <li>- 설화, 전설, 전통 어촌문화 등 독특한 인문자원은 분포하지 않음</li> </ul>   |                  |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 접근성이 매우 떨어지는 지역이며 주차여건도 다소 열악함</li> <li>- 주변의 숙박여건은 비교적 좋은 편임</li> <li>- 인근 체험마을과의 확실한 차별성을 확보하지 못함</li> <li>- 마을의 어업의존도 역시 매우 낮고, 오히려 농업의 비중이 높음</li> </ul> |                  |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 08년 농촌테마마을, 정보화마을 등이 조성되어 시너지 효과 있을 것으로 판단되지만 무엇보다 마을의 어업의존도가 낮고 접근성, 체험관광 자원이 다소 부족하다고 판단됨</li> </ul>   |                  |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소                  | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|---------------------|------|------|
| 전남           | 여수  | 거문   | 전라남도 여수시 삼산면<br>거문리 | 54   | 중하   |
| 조사항목         |     | 조사내용   |                     |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을 지식과 비전을 가지고 있음</li> <li>- 어촌계장과 계원 간의 화합</li> <li>- 체험마을 운영에 대한 의지 있음</li> <li>- 대상마을에 대한 장기계획 없음</li> <li>- 정보화마을 운영 후 퇴출당함</li> </ul>      |                     |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설 건립 부지는 공유수면 이용 가능</li> <li>- 어촌계 공동기금 마련으로 자담 가능</li> </ul>  |                     |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 갈치, 삼치 등 생태자원 보유</li> <li>- 거문도 등대에 일출 및 일몰 경관 가능</li> <li>- 전통 어촌문화를 계승 유지</li> <li>- 전통어법과 기타 체험활동 관련기술 소지자 없음</li> <li>- 어촌체험 운영경험 있음</li> </ul> |                     |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 접근성이 떨어짐</li> <li>- 주차장 시설 없음</li> <li>- 어촌계원이 운영하는 숙박시설이 있으며, 관리상태 양호</li> <li>- 편의시설 관리상태 보통</li> <li>- 현대식 건물이 많으며, 전통어업방식 또는 어구 없음</li> </ul>   |                     |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 거문도라는 섬으로 접근성이 매우 떨어짐</li> <li>- 마을 자체 관광지화로 체험마을 운영 관심도가 부족</li> <li>- 정보화마을 지정 후 퇴출</li> </ul>  |                     |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소               | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|------------------|------|------|
| 전남           | 여수  | 두문   | 전라남도 여수시 돌산읍 죽포리 | 66   | 중상   |
| 조사항목         |     | 조사내용   |                  |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을에 대한 지식과 비전이 있음</li> <li>- 어촌계장과 계원 간의 화합이 좋음</li> <li>- 체험마을 운영에 대한 의지 있음</li> <li>- 대상마을에 대한 장기계획 없음</li> <li>- 관광관련 사업 유치 실적 없음</li> </ul>                               |                  |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설 건립 부지는 공유수면 이용가능</li> <li>- 어촌계 공동기금이 마련되어 자담 가능</li> </ul>  |                  |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 멸치, 물메기, 서대 등 생태자원 보유</li> <li>- 마을 주변 꽃길 조성</li> <li>- 붉은 바위와 감바우에서 일출 및 일몰 경관 가능</li> <li>- 전통 어촌문화 미흡</li> <li>- 전통어법과 기타 체험활동 관련기술 소지자 있음</li> <li>- 체험관련 운영 경험 있음</li> </ul> |                  |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 접근성이 떨어짐</li> <li>- 주차장 시설 보유</li> <li>- 어촌계원이 운영하는 민박이 있으며, 관리상태 보통</li> <li>- 편의시설 관리상태 보통</li> <li>- 전통어업방식 또는 어구 있음</li> </ul>  |                  |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 자체 소규모로 체험을 운영</li> <li>- 현재 마을 안내소 및 편의시설 조성 중</li> </ul>   |                  |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소               | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|------------------|------|------|
| 전남           | 여수  | 신흥   | 전라남도 여수시 화정면 개도리 | 46   | 하    |
| 조사항목         |     | 조사내용   |                  |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을에 대한 지식과 비전을 가지고 있음</li> <li>- 어촌계장과 계원 간 화합</li> <li>- 대상마을에 대한 장기계획 없음</li> <li>- 정보화마을 유치</li> </ul>                               |                  |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설 건립 부지는 공유수면 등 이용가능</li> <li>- 어촌계 공동기금이 마련되어 자담 가능</li> </ul>  |                  |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 대표 생태장원이 풍부</li> <li>- 전복, 멸치 등 정보화마을을 통해 판매</li> <li>- 전통 어촌문화 미흡</li> <li>- 전통어법과 기타 체험활동 관련기술 소지자 없음</li> <li>- 체험 운영경험 없음</li> </ul> |                  |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 접근성이 떨어짐</li> <li>- 주차장 시설 미 보유</li> <li>- 어촌계원이 운영하는 숙박시설이 있으며, 관리상태 보통</li> <li>- 편의시설 관리상태 보통</li> </ul>                                 |                  |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을에 대한 지식 및 의지가 미흡</li> </ul>   |                  |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소              | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|-----------------|------|------|
| 전남           | 여수  | 연도   | 전라남도 여수시 남면 연도리 | 58   | 중하   |
| 조사항목         |     | 조사내용   |                 |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을 지식은 있으나 비전이 미흡</li> <li>- 어촌계장과 계원 간의 화합</li> <li>- 체험마을 운영에 대한 의지 있음</li> <li>- 대상마을에 대한 장기계획 없음</li> <li>- 관광관련 사업 유치 실적 없음</li> </ul> |                 |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설 건립 부지는 공유수면 등 이용가능</li> <li>- 어촌계 공동기금이 마련되어 자담 가능</li> </ul>  |                 |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전복, 해삼 등 생태자원 보유</li> <li>- 마을 브랜드 명으로 특산품 판매 없음</li> <li>- 전통 어촌문화 미흡</li> <li>- 전통어법과 기타 체험활동 관련기술 소지자 없음</li> <li>- 체험마을 운영경험 없음</li> </ul>  |                 |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 접근성이 떨어짐</li> <li>- 주차장 시설 없음</li> <li>- 어촌계원이 운영하는 민박시설이 있으며,</li> </ul>   |                 |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 주변 여건 활용 및 환경이 좋음</li> <li>- 어촌체험마을에 대한 지식 및 비전이 낮음</li> </ul>   |                 |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소                  | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|---------------------|------|------|
| 전남           | 영광  | 계마   | 전라남도 영광군 홍농읍<br>계마리 | 68   | 중상   |
| 조사항목         |     | 조사내용   |                     |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계장은 어촌리더 교육을 받는 등 적극적인 의지 보임</li> <li>- 지자체 공무원의 의지도 높은 편임</li> </ul>   |                     |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기반시설 조성을 위한 부지확보가 명확하게 제시되지 못함 (부지확보에 대한 증빙서류 미제출)</li> <li>- 어촌계 자담능력도 높지 않아 자부담 가능성도 낮음</li> </ul>  |                     |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자연자원은 비교적 뛰어난 지역으로 수산자원도 계절별로 다양함</li> <li>- 어촌경관도 비교적 우수하며, 계마항을 중심으로 여객선 등이 운항하고 있음</li> <li>- '청어동'으로 불렸던 지역으로 칠산바다 앞 굴비, 꽃게, 민어, 청어가 풍부하였기 때문임</li> </ul> |                     |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교통접근성은 다소 나쁘지만 주차공간은 충분히 확보할 수 있음</li> <li>- 주변 숙박시설은 있지만 충분하지는 않음</li> <li>- 인근 체험마을과의 차별성도 확실하게 제시되지 못함</li> <li>- 어업의존도는 높은 것으로 보임</li> </ul>              |                     |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가마미 해수욕장과 연계하여 발전시킬 수 있을 것으로 보임</li> <li>- 기반시설 조성을 위한 부지확보가 선행되어야 함</li> </ul>   |                     |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소                     | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|------------------------|------|------|
| 전남           | 영광  | 구수  | 전라남도 영광군 백수읍<br>구수라대신리 | 65   | 중상   |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                        |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을대표의 의지가 매우 높음<br/>(고흥, 보령, 장자도 등 선진사례 견학 자체적으로 다녀옴)</li> <li>- 지자체의 공무원 의지도 높은 편임</li> <li>- 2010년 자율관리공동체 시행(51명)</li> </ul>        |                        |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기반시설 조성을 위한 부지확보는 어촌정주어항 기본계획 수립시 반영예정이나 평가시점에는 명확하게 제시되지 못함</li> <li>- 어촌계 자담능력이 크지 않음(800만 원 규모)</li> </ul>                          |                        |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 참조기, 백합, 동죽, 맛 등 다양한 수산자원과 참조기 특산물 인지도가 매우 높은 지역임</li> <li>- 설화, 전설, 전통 어촌문화 등 독특한 인문자원은 없음</li> <li>- 노을, 해안경관이 매우 우수한 지역임</li> </ul> |                        |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교통접근성은 좋은 편이지만 주차장 확보가 숙제임</li> <li>- 인근 숙박시설이 거의 없어 숙박형 체험프로그램 구성에 한계가 있어 보임</li> <li>- 인근 마을과의 차별성이 크게 나타나지는 않음</li> </ul>           |                        |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기 조성된 노을전시관, 해수탕 시설과 연계한다면 많은 관광객을 유입시킬 수 있음</li> <li>- 지역의 풍부한 수산물과 먹거리를 통해 어촌문화와 체험을 부각시키고 자연경관과 해안산책로 개발을 통해 차별화 가능함</li> </ul>     |                        |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소                  | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|---------------------|------|------|
| 전남           | 영광  | 설도   | 전라남도 영광군 염산면<br>봉남리 | 88   | 상    |
| 조사항목         |     | 조사내용   |                     |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을대표의 의지가 매우 높고, 어촌체험마을 사업에 대한 개념과 이해가 높음</li> <li>- 매주 토요일 '토요장터' 운영(마을 어촌계 직영)으로 조직의 결속력과 추진력이 검증됨</li> <li>- 지자체 공무원의 의지 역시 높음</li> </ul>                                      |                     |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기반시설 건립은 설도항(지방어항) 배후부지를 활용하는 방안이 제시되어 부지확보에 어려움이 없을 것으로 판단됨</li> <li>- 어촌계의 자담능력이 크지는 않음</li> </ul>  |                     |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역경관, 생태자원, 수산자원 등이 매우 풍부하고 염전, 장어 등 지역의 특산물 인지도가 높음</li> <li>- 인문자원에 대한 별도의 자료집을 제공(준비된 어촌계로 평가)</li> </ul>  |                     |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교통의 접근성이 매우 좋은 편이며, 주차공간 확보도 용이함</li> <li>- 인근 숙박시설이 있으나 충분하지는 않음. 다만 교회 수련회실을 활용하여 50인 정도 숙박이 가능함</li> <li>- 인근 체험마을과의 차별성이 확보될 수 있음</li> <li>- 어촌계의 어업의존도가 매우 높은 지역임</li> </ul> |                     |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 입지, 자원, 마을리더의 역량 등 중요한 요건이 전반적으로 성숙되어 있는 곳으로 우선적으로 시행되더라도 성공가능성이 높을 것으로 판단됨</li> </ul>  |                     |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소               | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|------------------|------|------|
| 전남           | 장흥  | 남포  | 전라남도 장흥군 용산면 상발리 | 86   | 상    |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                  |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을 지식은 있으나 비전을 구체적으로 정립해야함</li> <li>- 어촌계장과 계원 간의 화합 좋음</li> <li>- 체험마을 운영에 대한 의지 있음</li> <li>- 대상마을에 대한 장기계획 수립되어 있음</li> <li>- 관광관련 사업 유치 실적 있음</li> </ul> |                  |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설 건립 부지는 공유수면 등 이용가능</li> <li>- 어촌계 공동기금이 마련되어 자담 가능</li> </ul>   |                  |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 꼬막, 바지락 등 다양한 생태자원 보유</li> <li>- 마을 브랜드 명으로 특산품 판매 실시</li> <li>- 전통 어촌문화 보유</li> <li>- 전통어법과 기타 체험활동 관련기술 소지자 있음</li> </ul>                                      |                  |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 접근성이 떨어짐</li> <li>- 주차장 시설 있음</li> <li>- 어촌계원이 운영하는 민박시설 있음</li> </ul>   |                  |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 바지락 생태체험장으로 체험마을 운영 중</li> <li>- 체험마을에 대한 마을 주민 의지가 강함</li> </ul>  |                  |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소               | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|------------------|------|------|
| 전남           | 장흥  | 신월   | 전라남도 장흥군 관산읍 죽청리 | 53   | 중하   |
| 조사항목         |     | 조사내용   |                  |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을 지식과 비전이 정립되어 있지 않음</li> <li>- 어촌계장과 계원 간의 화합 미흡</li> <li>- 체험마을 운영에 대한 의지 보통</li> <li>- 대상마을에 대한 장기계획 수립되지 않음</li> <li>- 관광관련 사업 유치 실적 있음</li> </ul> |                  |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설 건립 부지는 어촌계 소유부지, 공유수면 등 이용가능</li> <li>- 어촌계 공동기금이 마련되어 자담 가능</li> </ul>  |                  |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 꼬막, 키조개 등 생태자원 보유</li> <li>- 마을 브랜드 명으로 특산품 판매 실시</li> <li>- 전통 어촌문화 미흡</li> <li>- 전통어법과 기타 체험활동 관련기술 소지자 없음</li> </ul>                                     |                  |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 접근성이 떨어짐</li> <li>- 주차장 시설 없음</li> <li>- 어촌계원이 운영하는 민박시설 미흡</li> </ul>  |                  |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계장 의지가 강함</li> <li>- 체험마을 조성 시 부지 확보 문제 발생</li> <li>- 자율관리공동체 진행 시 마을 주민 간 갈등 발생</li> </ul>   |                  |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소                     | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|------------------------|------|------|
| 전남           | 함평  | 해은   | 전라남도 함평군 손불면<br>월천리학산리 | 32   | 하    |
| 조사항목         |     | 조사내용   |                        |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을대표의 의지가 없고 어촌체험마을에 대한 이해도가 거의 없는 것으로 판단됨</li> <li>- 지자체 공무원도 해은마을에 대한 의지가 높지 않음</li> </ul>  |                        |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기반시설 조성을 위한 부지확보가 거의 불가능함</li> <li>- 자담 가능성도 크지 않은 것으로 나타남</li> </ul>   |                        |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 생태자원, 경관자원, 수산자원의 우수성도 크게 부각되지 못함</li> <li>- 특히 지역 특산물도 거의 나타나지 않음</li> <li>- 설화, 전설, 전통 어촌문화 등 인문자원도 부각되지 못함</li> </ul>                            |                        |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 접근성이 다소 불편하지만 주차공간 확보는 용이함</li> <li>- 인근 숙박시설이 전혀 없음</li> <li>- 인근 체험마을과의 차별성을 부각시키는데 어려움이 있음</li> <li>- 어업의 의존도 역시 높지 않고 오히려 농업의 비중이 높음</li> </ul> |                        |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을대표가 어촌체험마을에 대한 강한 의지가 없기 때문에 바로 사업이 추진되기에는 다소 어려움이 있음. 인적자원의 역량과 구체적인 사업방향이 마련되는 경우 추진을 검토할 필요가 있음</li> </ul>                                     |                        |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소                  | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|---------------------|------|------|
| 전남           | 해남  | 구성  | 전라남도 해남군 하산면<br>구성리 | 51   | 하    |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                     |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을대표의 의지가 적극적이지는 못함</li> <li>- 지자체의 공무원 의지는 높은 편임</li> </ul>   |                     |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기반시설 조성을 위한 부지확보가 마련되지 못함</li> <li>- 어촌계 자담가능성에 대한 증빙서류도 제시되지 않음</li> </ul>  |                     |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 바지락, 뉘지, 김, 소라 등이 주요 수산물이며, 현재 해남군 문화관광과 지원사업으로 체험마을 운영하고 있으나 잘 운영되지 않음</li> <li>- 지역특산물에 대한 인지도가 부각되지 않음</li> <li>- 설화, 전설 등 인문자원도 부각되지 않음</li> </ul> |                     |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교통 접근성이 다소 불편함</li> <li>- 주차장 확보여건도 열악한 편임</li> <li>- 인근 숙박시설도 거의 없음</li> <li>- 인근 체험마을과의 차별성 확보도 어려움</li> <li>- 어업의 의존도는 높은 편임</li> </ul>             |                     |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기존 어촌체험과 차별화를 추구할 수 있는 자원적인 독특성이나 마을대표의 의지가 부족한 지역임</li> <li>- 컨설팅, 역량강화 교육 등을 통해 여건이 성숙될 경우 사업 추진을 검토해 볼 필요가 있음</li> </ul>                            |                     |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소               | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|------------------|------|------|
| 전남           | 해남  | 산소   | 전라남도 해남군 황산면 한자리 | 89   | 상    |
| 조사항목         |     | 조사내용   |                  |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을대표는 어촌체험마을에 대한 의지가 매우 높은 지역임</li> <li>- 자율관리공동체 구성('김' 친환경인증마크 획득)</li> <li>- 지자체 공무원도 산소마을에 대한 의지가 매우 높음</li> </ul>  |                  |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기반시설 조성을 위해 부지확보는 산소항 배후부지를 활용하고자 하나 다소 협소한 것으로 판단됨</li> <li>- 어촌계 자담능력은 크지 않은 것으로 나타남</li> </ul>   |                  |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 갯벌(짚뚱어), 송어, 지주식 김생산, 검은머리 물때새, 공룡 화석지, 염전체험장, 개매기 등 다양한 어촌체험 자원이 분포함</li> <li>- 설화, 전설 등 인문자원은 크게 부각되지 않음</li> <li>- 하지만 어촌계장 짚뚱어 채낚기에 대한 기술과 갯벌에 대한 풍부한 지식은 좋은 체험거리로 발전시킬 수 있음</li> </ul> |                  |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교통의 접근성은 비교적 좋은 편임</li> <li>- 주차공간 확보도 용이함</li> <li>- 인근 숙박시설이 거의 없어 체류형 프로그램 구축에 다소 어려움이 있을 것으로 판단됨</li> <li>- 어업의존도가 매우 높은 지역임</li> </ul>   |                  |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을대표의 의지가 매우 강하고, 다양한 체험자원을 통해 사업시행에 있어 우선적으로 추진되어도 성공할 가능성이 높은 지역임</li> </ul>  |                  |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소               | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|------------------|------|------|
| 전남           | 해남  | 송호  | 전라남도 해남군 송지면 송호리 | 80   | 상    |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                  |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을대표는 신임 어촌계장으로 어촌체험마을에 대한 의지가 큼</li> <li>- 지자체 공무원의 송호마을 의지도 높은 편임</li> <li>- 자율관리공동체 구성(전복양식)</li> </ul>   |                  |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기반시설 조성을 위한 부지확보는 명확하게 제시되지 못함 (추후 자료제출 후 평가하기로 함)</li> <li>- 어촌계 자담 가능성 높은 편임(전복체험장 지원사업 등)</li> </ul>  |                  |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 송호 해수욕장, 전복체험장 등 관광자원 여건이 성숙됨</li> <li>- 전복, 멸치, 파래, 김 등 다양한 수산물이 풍부함</li> <li>- 설화, 전설, 어촌문화 등 부각되는 인문자원 없음</li> </ul>                                |                  |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교통의 접근성이 매우 좋고, 주차장 확보 여건도 우수함</li> <li>- 인근 숙박시설도 풍부함(관광지)</li> <li>- 전복체험과 해수욕장 등을 중심으로 인근 체험마을과의 차별성을 확보할 수 있음</li> <li>- 어업의 의존도가 높은 편임</li> </ul> |                  |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 송호해수욕장 등 관광 인프라가 잘 갖추어지고, 비교적 부유한 어촌계 지역으로 사업추진에 대한 성과가 잘 나타날 수 있음</li> <li>- 하지만 어가소득이 높고 인프라가 잘 갖추어져 있는 지역으로 사업추진 시 마을주민의 적극적인 참여가 불투명함</li> </ul>   |                  |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소                | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|-------------------|------|------|
| 경북           | 경주  | 오류4리  | 경상북도 경주시 감포읍 오류4리 | 62   | 중상   |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                   |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을에 대한 지식은 있으나 비전이 미흡</li> <li>- 어촌계장과 계원 간의 화합이 좋음</li> <li>- 경주 해양생태체험학교 계획 수립 예정</li> <li>- 관광관련 사업 유치 실적 없음</li> </ul>                               |                   |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설 건립 부지는 공유수면 등 이용가능</li> <li>- 어촌계 공동기금 조성으로 자담 가능</li> </ul>  |                   |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 해삼, 전복 등 생태자원 보유</li> <li>- 감포항 댐 전망대 일출 및 일몰 경관 가능</li> <li>- 마을 브랜드명으로 해삼, 전복 판매</li> <li>- 전통어법과 기타 체험활동 관련기술 소지자 없음</li> <li>- 어촌체험마을 운영경험 없음</li> </ul> |                   |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 접근성이 떨어짐</li> <li>- 주차장 시설 보유</li> <li>- 어촌계원이 운영하는 민박시설이 있으며, 관리상태 양호</li> <li>- 마을 내 폐가가 많아 환경 개선 필요</li> </ul>  |                   |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 폐 양식장을 활용한 생태체험학교 조성 계획 중</li> <li>- 마을 주민 간 협력이 좋음</li> <li>- 어촌체험마을 운영에 대한 관심도가 높음</li> <li>- 마을 내 폐가로 인해 환경 개선이 필요</li> </ul>                             |                   |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소                   | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|----------------------|------|------|
| 경북           | 울진  | 직산2리  | 경상북도 울진군 평해읍<br>직산2리 | 59   | 중하   |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을 지식은 있으나, 비전이 미흡</li> <li>- 어촌계장과 계원 간 화합이 있음</li> <li>- 체험마을 운영에 대한 의지 있음</li> <li>- 관광관련 사업 유치 실적 없음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설 건립 부지는 공유수면 등 이용가능</li> <li>- 어촌계 공동기금이 마련되어 자담 가능</li> </ul>   |                      |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 생태자원 다양성이 부족</li> <li>- 마을 주변 꽃길 조성 미흡</li> <li>- 울진군에서 전체적으로 은멸치 포장 판매</li> <li>- 전통 어촌문화 미흡</li> <li>- 지인망 어법 가능</li> <li>- 기타 체험활동 관련기술 소지자 없음</li> <li>- 어촌체험마을 운영경험 없음</li> </ul> |                      |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 접근성이 떨어짐</li> <li>- 주차장 시설 보유</li> <li>- 어촌계원이 운영하는 민박시설 보유, 관리상태 양호</li> <li>- 멸치 특화마을로 차별 가능성 있음</li> <li>- 편의시설 관리상태가 미흡</li> </ul>   |                      |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을에 대한 관심도 및 의지가 있음</li> <li>- 부지 공간이 물양장 활용만 가능한 실정</li> <li>- 멸치가 특산품으로 멸치마을로 특화시킬 수 있음</li> <li>- 옆 마을이 거일1리어촌체험마을로 인해 문제 발생</li> </ul>   |                      |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소                  | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|---------------------|------|------|
| 경남           | 거제  | 다대  | 경상남도 거제시 남부면<br>다대리 | 91   | 상    |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                     |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을에 대한 지식이 좋으며, 비전 계획을 가지고 있음</li> <li>- 어촌계장과 계원 간 화합이 잘됨</li> <li>- 체험마을 운영에 대한 의지가 강함</li> <li>- 갯벌복원 사업 등 장기계획을 가지고 있음</li> <li>- 담당 공무원의 지식정도가 좋으며, 교육 이수</li> </ul>        |                     |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 소유 부지를 가지고 있음</li> <li>- 어촌계 공동기금이 마련되어 자담 가능</li> </ul>   |                     |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성계, 해삼, 돌미역 등 생태자원이 풍부함</li> <li>- 마을 주변 꽃길 조성</li> <li>- 주변 해금강 일출 및 일몰 경관 가능</li> <li>- 전통어법과 기타 체험활동 관련기술 소지자 있음</li> <li>- 홈페이지 활용가능한 인적자원 보유</li> <li>- 체험마을 운영경험 있음</li> </ul> |                     |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 접근성이 떨어짐</li> <li>- 주차장 시설 보유</li> <li>- 인근 체험마을과의 차별 가능성 있음</li> <li>- 편의시설 관리상태 양호</li> <li>- 전통어업방식 또는 어구 있음</li> </ul>   |                     |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 갯벌체험마을로 현재 체험마을 운영 중</li> <li>- 환경부 지정 생태마을</li> <li>- 어촌계장과 어촌계원들이 체험마을 운영에 적극적임</li> <li>- 현재 운영되고 있어 조성 시 활성화 가능</li> </ul>   |                     |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소                  | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|---------------------|------|------|
| 경남           | 거제  | 산후   | 경상남도 거제시 거제면<br>법동리 | 57   | 중하   |
| 조사항목         |     | 조사내용   |                     |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을에 대한 지식은 있으나, 비전이 미흡</li> <li>- 어촌계장과 계원 간 화합 좋음</li> <li>- 체험마을 운영에 대한 의지 있음</li> <li>- 장기계획 없음</li> <li>- 관광관련 사업 유치 실적 없음</li> </ul>             |                     |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설 건립 부지는 공유수면 등 이용가능</li> <li>- 어촌계 공동기금이 마련되어 자담 가능</li> </ul>  |                     |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 생태자원 보유 미흡</li> <li>- 마을 내 꽃길 및 경관 조성</li> <li>- 전통 어촌문화 미흡</li> <li>- 전통어법 관련기술 소지자 있음</li> <li>- 기타 체험활동 관련기술 소지자 없음</li> <li>- 어촌체험마을 운영</li> </ul> |                     |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 접근성이 떨어짐</li> <li>- 주차장 시설 미 보유</li> <li>- 어촌계원이 운영 중인 민박시설 보유, 관리상태 양호</li> <li>- 편의시설 관리상태 미흡</li> </ul>  |                     |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을 조성 공간 부족</li> <li>- 숙박시설 간 거리가 있어 체험객 숙박 및 이동 불편 예상</li> <li>- 관광객 동선 관리가 문제</li> </ul>  |                     |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소               | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|------------------|------|------|
| 경남           | 거제  | 송포  | 경상남도 거제시 하청면 대곡리 | 58   | 중하   |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                  |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을에 대한 지식과 비전을 가지고 있음</li> <li>- 어촌계장과 어촌계원 간 화합이 좋음</li> <li>- 체험마을 운영에 대한 의지가 약함</li> <li>- 정보화마을 운영</li> </ul>  |                  |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설 건립 부지는 공유수면 등 이용가능</li> <li>- 어촌계 공동기금이 마련되어 자담 가능</li> </ul>   |                  |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 바지락, 개조개 등 마을 생태자원 보유</li> <li>- 마을 주변 경관 개선 필요</li> <li>- 마을명 브랜드 특산물 판매 없음</li> <li>- 전통 어촌문화 미흡</li> <li>- 전통어법 관련기술 소지자 있음</li> <li>- 기타 체험활동 관련기술 소지자 없음</li> <li>- 어촌체험마을 운영경험 없음</li> </ul> |                  |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 접근성 떨어짐</li> <li>- 주차장 시설 보유</li> <li>- 어촌계원이 운영하는 민박시설이 있으며, 관리상태 보통</li> <li>- 편의시설 관리상태 미흡</li> <li>- 전통어업방식 또는 어구 있음</li> </ul>  |                  |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 젊은 어촌계원들이 많아 체험마을에 대한 의지가 강함</li> <li>- 체험마을 조성 시 부지 확보가 문제</li> </ul>   |                  |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소                  | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|---------------------|------|------|
| 경남           | 거제  | 신교  | 경상남도 거제시 사등면<br>창호리 | 62   | 중상   |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                     |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을 지식과 비전을 가지고 있음</li> <li>- 어촌계장과 계원 간의 화합이 좋음</li> <li>- 체험마을 운영에 대한 의지가 있음</li> <li>- 대상마을 장기계획 없음</li> <li>- 관광관련 사업 유치 실적 없음</li> </ul>                           |                     |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설 건립 부지는 공유수면 등 이용가능</li> <li>- 어촌계 공동기금이 마련되어 자담 가능</li> </ul>   |                     |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 내 생태자원 보유</li> <li>- 마을 주변의 경관 개선 필요</li> <li>- 멸치, 미더덕 등 마을 브랜드 특산물 판매</li> <li>- 전통 어촌문화 있음</li> <li>- 전통어법과 기타 체험활동 관련기술 소지자 있음</li> <li>- 어촌체험마을 운영경험 없음</li> </ul> |                     |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 접근성 떨어짐</li> <li>- 주차장 시설 보유</li> <li>- 어촌계원이 운영하는 민박시설 보유, 관리상태 보통</li> <li>- 편의시설 관리상태 미흡</li> <li>- 전통어업방식 또는 어구 있음</li> </ul>  |                     |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계장과 어촌계원들이 관심도가 높음</li> <li>- 마을 주변 여건이 좋으며, 활용 가능한 부분이 많음</li> </ul>  |                     |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소               | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|------------------|------|------|
| 경남           | 거제  | 어구   | 경상남도 거제시 둔덕면 어구리 | 69   | 중상   |
| 조사항목         |     | 조사내용   |                  |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을 에 대한 지식이 있으며, 비전 계획 구상</li> <li>- 어촌계장과 어촌계원 간의 화합이 좋음</li> <li>- 체험마을 운영에 대한 의지 강함</li> <li>- 대상마을에 대한 장기계획 없음</li> <li>- 정보화마을 운영</li> </ul>                       |                  |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설 건립 부지는 공유수면 등 이용가능</li> <li>- 어촌계 공동기금이 마련되어 자담 가능</li> </ul>  |                  |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 멍게, 굴 등 생태자원 보유</li> <li>- 마을 주변 꽃길 조성</li> <li>- 젓갈, 액젓, 굴, 멍게 등 브랜드화 하여 판매</li> <li>- 전통 어촌문화 미흡</li> <li>- 전통어법과 기타 체험활동 관련기술 소지자 없음</li> <li>- 체험마을 운영 경험 있음</li> </ul> |                  |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 접근성은 좋음</li> <li>- 주차장 시설이 잘되어 있음</li> <li>- 어촌계원이 운영하는 숙박시설이 부족하며, 관리상태 보통</li> <li>- 어항시설 및 어구의 정리정돈 보통</li> <li>- 편의시설 관리상태 보통</li> <li>- 전통어업방식 또는 어구 없음</li> </ul>     |                  |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정보화 낚시마을로 지정</li> <li>- 어촌계장과 어촌계원들이 체험마을 운영에 의지가 강함</li> <li>- 정보화마을로 인하여 마을 자체 조직화가 잘 구성되어 있음</li> <li>- 체험마을 조성 시 부지 확보 문제</li> <li>- 숙박시설 부족</li> </ul>                 |                  |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소                  | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|---------------------|------|------|
| 경남           | 거제  | 어은   | 경상남도 거제시 하청면<br>어은리 | 54   | 중하   |
| 조사항목         |     | 조사내용   |                     |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을 지식과 비전이 있음</li> <li>- 어촌계장과 계원 간의 화합이 좋음</li> <li>- 체험마을 운영에 대한 의지가 있음</li> <li>- 대상마을 장기계획 없음</li> <li>- 관광관련 사업 유치 실적 없음</li> </ul>  |                     |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설 건립 부지는 공유수면 등 이용가능</li> <li>- 어촌계 공동기금이 마련되어 자담 가능</li> </ul>  |                     |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 바지락, 조개 등 생태자원 보유</li> <li>- 마을 주변의 경관 개선 필요</li> <li>- 마을 브랜드 특산품 판매 없음</li> <li>- 전통 어촌문화 미흡</li> <li>- 전통어법과 기타 체험활동 관련기술 소지자 없음</li> <li>- 홈페이지 활용 가능한 인적자원 보유</li> <li>- 어촌체험마을 운영경험 없음</li> </ul> |                     |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 접근성이 떨어짐</li> <li>- 어촌계원이 운영하는 민박시설이 있으며 관리상태 양호</li> <li>- 어항시설 및 어구 정리정돈 미흡</li> <li>- 편의시설 관리상태 미흡</li> <li>- 전통어업방식 또는 어구 없음</li> </ul>   |                     |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계장이 체험마을에 대한 계획 구상</li> <li>- 체험마을 조성 시 부지 확보 문제</li> <li>- 마을 공간 활용에도 문제</li> </ul>  |                     |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소               | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|------------------|------|------|
| 경남           | 거제  | 예구   | 경상남도 거제시 일운면 와현리 | 51   | 하    |
| 조사항목         |     | 조사내용   |                  |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을에 대한 지식은 있으나 비전이 미흡</li> <li>- 어촌계장과 계원 간의 화합이 좋음</li> <li>- 체험마을 운영에 대한 의지가 약함</li> <li>- 대상마을에 대한 장기계획 없음</li> <li>- 관광관련 사업 유치 실적 없음</li> </ul>                                  |                  |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설 건립 부지는 공유수면 등 이용가능</li> <li>- 어촌계 공동기금은 관리하였으나 2년 동안 자금이 없어 자담 가능성이 떨어짐</li> </ul>   |                  |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 멸치 등 생태자원 보유</li> <li>- 마을 주변의 경관 개선 필요</li> <li>- 마을 브랜드 특산물 판매 없음</li> <li>- 전통 어촌문화 미흡</li> <li>- 전통어법 관련기술 소지자 있음</li> <li>- 기타 체험활동 관련기술 소지자 없음</li> <li>- 어촌체험마을 운영경험 없음</li> </ul> |                  |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 접근성이 떨어짐</li> <li>- 주차장 시설 보유</li> <li>- 어촌계원이 운영하는 민박시설 보유, 관리상태 양호</li> <li>- 인근 어촌체험마을과의 차별 가능성 낮음</li> <li>- 편의시설 관리상태 보통</li> </ul>  |                  |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주변 조성은 잘 되어있음</li> <li>- 연계 가능 체험 가능</li> <li>- 체험에 대한 의지가 부족</li> <li>- 마을 자담 문제</li> </ul>  |                  |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소                  | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|---------------------|------|------|
| 경남           | 거제  | 탑포  | 경상남도 거제시 남부면<br>탑포리 | 70   | 상    |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                     |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을에 대한 지식은 있으나, 비전이 미흡</li> <li>- 어촌계장과 계원 간의 화합이 좋음</li> <li>- 체험마을 운영에 대한 의지 강함</li> <li>- 대상마을에 대한 장기계획 없음</li> <li>- 관광관련 사업 유치 실적 없음</li> </ul>               |                     |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 소유부지 있음</li> <li>- 어촌계 공동기금이 마련되어 자담 가능</li> </ul>   |                     |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 바지락, 굴 등 생태자원 보유</li> <li>- 마을 내 주변 경관 조성</li> <li>- 전통 어촌문화 미흡</li> <li>- 전통어법과 기타 체험활동 관련기술 소지자 있음</li> <li>- 홈페이지 활용가능 인적자원 보유</li> <li>- 어촌체험마을 운영경험 없음</li> </ul> |                     |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 접근성이 떨어짐</li> <li>- 주차장 시설 보유</li> <li>- 어촌계원이 운영하는 민박시설 보유, 관리상태 보통</li> <li>- 전통어업방식 또는 어구 있음</li> <li>- 공공 편의시설이 없음</li> </ul>                                      |                     |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을 관련 환경이 잘 조성되어 있음</li> <li>- 현재 낚시체험 운영 중</li> <li>- 바로 옆 마을이 쌍근어촌체험마을로 인해 문제 발생</li> </ul>  |                     |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소                  | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|---------------------|------|------|
| 경남           | 고성  | 대포  | 경상남도 고성군 삼산면<br>미룡리 | 55   | 중하   |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                     |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을주민 및 지도자의 의지는 양호하나 어촌체험마을에 대한 사전지식이 매우 부족함</li> <li>- 지자체의 공무원의 관심도 양호함</li> </ul>                                 |                     |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설 건립 가능성은 비교적 낮으며 부지확보에 문제 가능성이 있음</li> <li>- 자담 가능성은 비교적 높으며 어촌계의 협조가 적극적임</li> </ul>                            |                     |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 생태자원에 있어서 자원의 다양성 및 대표성이 높음</li> <li>- 인문자원에 있어서 전통어법관련 문화가 남아 있지 않음</li> <li>- 기타 체험활동과 홈페이지 활용성은 비교적 낮음</li> </ul> |                     |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을의 적지성에 있어 접근성은 좋지 않으며 주차여건 또한 고려해야 함</li> <li>- 마을 주변 환경은 매우 훌륭함</li> <li>- 숙박시설여건은 저조함</li> </ul>               |                     |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을조성에 있어 자원이 우수하며 성장 가능성은 높지만 시설건립에 따른 제약을 고려해야함</li> </ul>  |                     |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소               | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|------------------|------|------|
| 경남           | 남해  | 갈화  | 경상남도 남해군 고현면 갈화리 | 67   | 중상   |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                  |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을주민 및 지도자의 의지는 매우 강하며 어촌체험마을에 대한 사전지식 또한 비교적 높음</li> <li>- 담당 공무원 의지가 높음</li> </ul>   |                  |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주차장이 확보되어 있으며 기타 시설을 위한 부지 확보가 가능할 것으로 판단됨</li> <li>- 자담 가능성은 비교적 높으며 어촌계의 협조가 적극적임</li> </ul>   |                  |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 생태자원에 있어서 자원의 다양성과 대표성은 우수한 편임</li> <li>- 인문자원에 있어서 전통어법관련 문화가 남아 있으나 복원이 필요함</li> <li>- 기타 체험활동과 홈페이지 활용성은 비교적 낮음</li> <li>- 생태자원에 있어 기존의 새우양식장을 이용한 체험활동개발이 가능함</li> </ul> |                  |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을의 적지성에 있어 접근성은 비교적 낮음</li> <li>- 마을 주변환경은 조용한 내만으로 양호한 편임</li> <li>- 숙박시설여건은 저조함</li> </ul>  |                  |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을 조성에 있어 접근성과 대표성은 매우 낮으나 체험활동을 할 수 있는 아이템이 다양함</li> <li>- 접근성이 좋지 않으나 마을은 옛 어촌의 모습을 비교적 많이 간직하고 있음</li> </ul>  |                  |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소                  | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|---------------------|------|------|
| 경남           | 남해  | 대지포   | 경상남도 남해군 삼동면<br>물건리 | 56   | 중하   |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                     |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | - 마을주민 및 지도자의 의지는 강하나 어촌체험마을에 대한 사전 지식은 부족함편임   |                     |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | - 주차장이 확보되어 있으나 기타 시설을 위한 부지 확보가 힘들   |                     |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 생태자원에 있어서 자원의 다양성은 다양하나 대표성은 미약한 편임</li> <li>- 인문자원에 있어서 전통어법관련 문화가 남아 있으나 이를 복원하기 위한 노력이 필요</li> <li>- 기타 체험활동과 홈페이지 활용성은 비교적 높음</li> <li>- 스킨스쿠버를 이용한 체험활동이 가능함</li> </ul> |                     |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을의 적지성에 있어 접근성은 비교적 낮음</li> <li>- 마을 전반적으로 비어 있거나 방치된 건물들로 인해 미관이 좋지 않음</li> </ul>  |                     |      |      |
| 종합의견         |     | - 스킨스쿠버를 이용한 어촌체험마을을 희망하고 있으나 운영 주체가 어촌계가 아닌 외부 전문가가 될 가능성이 매우 높으며 이미 스킨스쿠버를 이용한 체험활동을 하고 있음  |                     |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소               | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|------------------|------|------|
| 경남           | 남해  | 모천  | 경상남도 남해군 설천면 문항리 | 65   | 중상   |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                  |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을주민 및 지도자의 의지는 매우 강하며 어촌체험마을에 대한 사전지식 또한 비교적 높음</li> <li>- 담당 공무원 의지가 높음</li> </ul>   |                  |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주차장이 확보되어 있으나 기타 시설을 위한 부지 확보가 어려움</li> <li>- 자담 가능성은 비교적 높으며 어촌계의 협조가 적극적임</li> </ul>   |                  |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 생태자원에 있어서 자원의 다양성은 다양하나 대표성은 미약한 편임</li> <li>- 인문자원에 있어서 전통어법관련 문화가 남아 있으나 이를 복원하기 위한 노력이 필요</li> <li>- 기타 체험활동과 홈페이지 활용성은 비교적 낮음</li> </ul> |                  |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을의 적지성에 있어 접근성은 비교적 낮음</li> <li>- 마을 주변환경은 조용한 내만으로 양호한 편임</li> <li>- 숙박시설여건은 저조함</li> </ul>  |                  |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을지도자의 의지는 강한편이나 생태자원의 대표성이 부족함</li> <li>- 시설을 위한 부지 확보에 있어서 어려움이 예상됨</li> <li>- 숙박시설이 있으나 현재 노인정으로 활용되고 있으며 기타 숙박시설이 미흡함</li> </ul>         |                  |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소                  | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|---------------------|------|------|
| 경남           | 남해  | 본촌   | 경상남도 남해군 미조면<br>미조리 | 53   | 중하   |
| 조사항목         |     | 조사내용   |                     |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을주민 및 지도자의 어촌체험마을에 대한 사전지식이 매우 부족함</li> <li>- 담당 공무원 의지가 높지 않음</li> </ul>  |                     |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주차장이 소규모 확보되어 있으나 기타 시설을 위한 부지 확보가 힘들</li> </ul>  |                     |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 생태자원에 있어서 자원의 다양성과 대표성은 미약한 편임</li> <li>- 인문자원에 있어서 전통어법관련 문화가 남아 있지 않음</li> <li>- 기타 체험활동과 홈페이지 활용성은 비교적 낮음</li> </ul>   |                     |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을의 적지성에 있어 접근성은 비교적 낮음</li> <li>- 마을 주변환경은 발전된 항구로 어촌체험공간과의 거리가 있음</li> <li>- 숙박시설여건은 어항의 개발로 인해 많은 숙박시설 존재</li> </ul> |                     |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을에 대한 어촌계의 준비가 되어 있지 않으며 어촌체험마을 사업을 이해하고 있지 못함</li> </ul>  |                     |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소                  | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|---------------------|------|------|
| 경남           | 남해  | 봉우  | 경상남도 남해군 설천면<br>금음리 | 55   | 중하   |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                     |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | - 인적 자원에 있어 어촌계 지도자 등의 인식이 다소 부족함   |                     |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | - 시설건립을 위한 토지가 확보되어 있지는 않으나 어촌계가 매입 또는 사용가능한 토지의 확보가 가능함  |                     |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 생태자원에 있어서 자원의 다양성과 대표성은 미약한 편임</li> <li>- 인문자원에 있어서 전통어법관련 문화가 남아 있지 않음</li> <li>- 기타 체험활동과 홈페이지 활용성은 비교적 낮음</li> <li>- 무인도 체험활동을 희망하고 있음</li> </ul> |                     |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을의 적지성에 있어 접근성은 비교적 낮음</li> <li>- 마을 주변환경은 조용한 내만으로 양호한 편임</li> <li>- 숙박시설여건은 저조함</li> </ul>  |                     |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을중 무인도 체험활동을 희망하고 있으나 구체적인 어촌체험마을에 대한 지식은 다소 부족함</li> <li>- 지역적으로 접근성은 떨어지며 시설건립을 위한 부지 확보는 어렵지 않을 것으로 보임</li> </ul>                              |                     |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소                  | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|---------------------|------|------|
| 경남           | 남해  | 사포   | 경상남도 남해군 창선면<br>광천리 | 59   | 중하   |
| 조사항목         |     | 조사내용   |                     |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을주민 및 지도자의 의지는 강한편임</li> <li>- 어촌체험마을에 대한 사전지식 또한 비교적 높음</li> </ul>  |                     |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주차장이 확보되어 있으나 기타 시설을 위한 부지 확보가 힘들</li> <li>- 체험활동을 위한 편의공간과 기타시설 공간의 확보가 어려움</li> </ul>   |                     |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 생태자원에 있어서 자원의 다양성과 대표성은 비교적 양호한 편으로 체험활동 공간은 매우 넓음</li> <li>- 인문자원에 있어서 전통어법관련 문화가 남아 있지 않음</li> <li>- 기타 체험활동과 홈페이지 활용성은 비교적 낮음</li> </ul> |                     |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을의 적지성에 있어 접근성은 비교적 낮음</li> <li>- 마을 주변환경은 조용한 내만으로 양호한 편임</li> <li>- 숙박시설여건은 저조한 편임</li> </ul>  |                     |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을지도자의 의지는 강한편으로 생태자원은 다양함</li> <li>- 시설을 위한 부지 확보에 있어서 어려움이 예상됨</li> <li>- 숙박시설이 미흡</li> </ul>   |                     |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소               | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|------------------|------|------|
| 경남           | 남해  | 설리   | 경상남도 남해군 미조면 송정리 | 69   | 중상   |
| 조사항목         |     | 조사내용   |                  |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을주민 및 지도자의 의지는 매우 강하며 어촌체험마을에 대한 사전지식 또한 비교적 높음</li> <li>- 담당 공무원 의지가 높음</li> </ul>  |                  |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주차장이 확보되어 있으며 기타시설을 위한 부지 확보가 가능 할 것으로 판단됨</li> <li>- 자담 가능성은 비교적 높으며 어촌계의 협조가 적극적임</li> </ul>  |                  |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 생태자원에 있어서 자원의 다양성은 다양하나 대표성은 미약한 편임</li> <li>- 남해의 다른 지역에 비해 모래사장이 형성되어 있음</li> <li>- 인문자원에 있어서 전통어법관련 문화가 남아 있지 않음</li> <li>- 기타 체험활동과 홈페이지 활용성은 비교적 낮음</li> </ul> |                  |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을의 적지성에 있어 접근성은 비교적 낮음</li> <li>- 마을 주변 환경은 작은 해안으로 아담하고 아름다운 경치임</li> <li>- 숙박시설여건은 주변 숙박시설이 다수 있어 우수함</li> </ul>   |                  |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을지도자의 의지는 강한편이나 생태자원의 대표성이 부족함</li> <li>- 시설을 위한 부지 확보의 가능성은 매우 높음</li> <li>- 숙박시설은 주변 다양한 숙박시설로 우수한 편임</li> </ul>   |                  |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소               | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|------------------|------|------|
| 경남           | 남해  | 월곡  | 경상남도 남해군 설천면 덕신리 | 56   | 중하   |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                  |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을주민 및 지도자의 의지는 매우 강함</li> <li>- 어촌체험마을에 대한 사전지식 또한 비교적 높음</li> </ul>  |                  |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주차장이 확보되어 있으나 규모는 작음</li> <li>- 기타 시설을 위한 부지 확보가 힘들</li> <li>- 자담 가능성은 비교적 높음</li> </ul>                               |                  |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 생태자원에 있어서 자원의 다양성과 대표성은 높은 편임</li> <li>- 인문자원에 있어서 전통어법관련 문화가 남아 있지 않음</li> <li>- 기타 체험활동과 홈페이지 활용성은 비교적 낮음</li> </ul> |                  |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을의 적지성에 있어 접근성은 높음</li> <li>- 마을 주변 환경은 조용한 내만으로 양호함</li> <li>- 숙박시설여건은 저조함</li> </ul>                              |                  |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 남해대교와 인접해 있어 접근성은 매우 좋으며 생태자원이 다양함</li> <li>- 시설을 위한 부지 확보에 있어서 어려움이 예상되며 숙박시설의 여건 또한 저조한편임</li> </ul>                 |                  |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소                  | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|---------------------|------|------|
| 경남           | 남해  | 이어  | 경상남도 남해군 고현면<br>이어리 | 75   | 상    |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                     |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을주민 및 지도자의 의지는 매우 강하며 어촌체험마을에 대한 사전지식 또한 비교적 높음</li> <li>- 담당 공무원 의지 또한 매우 높음</li> </ul>  |                     |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설을 위한 부지가 확보되어 있는 상태로 어촌계에서 어촌체험마을을 위해 미리 부지를 확보했음</li> <li>- 자담 가능성 또한 높으며 어촌계의 협조가 적극적임</li> </ul>                                    |                     |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 생태자원에 있어서 자원의 다양성 및 대표성은 양호한 편임</li> <li>- 인문자원에 있어서 전통어법관련 문화가 남아 있으나 이를 복원하기 위한 노력이 필요함</li> <li>- 기타 체험활동과 홈페이지 활용성은 비교적 높음</li> </ul>  |                     |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을의 적지성에 있어 접근성이 매우 좋음</li> <li>- 마을 주변환경은 넓은 갯벌로 체험공간형성에 유리함</li> <li>- 숙박시설여건은 체험공간과의 거리가 있음</li> </ul>                                |                     |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을조성에 있어 어촌계 지도자 뿐만 아니라 어촌계원들 또한 의지가 높음</li> <li>- 체험마을 유치를 위한 기본적인 시설건립 부지를 확보해 두었음</li> <li>- 체험공간형성에 유리한편이나 숙박시설관련 정비가 필요함</li> </ul> |                     |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소                  | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|---------------------|------|------|
| 경남           | 남해  | 창지족   | 경상남도 남해군 창선면<br>지족리 | 58   | 중하   |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                     |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을주민 및 지도자의 의지는 매우 강하며 어촌체험마을에 대한 사전지식 또한 비교적 높음</li> </ul>  |                     |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시설을 위한 부지는 창고로 활용되는 2개의 건물이 있어 재건축 또는 부지의 활용이 가능할 것으로 판단됨</li> <li>- 자담 가능성은 비교적 높으며 어촌계의 협조가 적극적임</li> </ul>                        |                     |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 생태자원에 있어서 자원의 다양성은 높으나 인접 어촌체험마을과 중복 되고 있음</li> <li>- 인문자원에 있어서 죽방림을 이용한 전통어법이 남아 있음</li> <li>- 기타 체험활동과 홈페이지 활용성은 비교적 낮음</li> </ul> |                     |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을의 적지성에 있어 접근성은 비교적 좋음</li> <li>- 마을 주변 환경은 도로 주변으로 인해 어려움이 예상됨</li> <li>- 숙박시설여건은 저조함</li> </ul>                                 |                     |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을지도자의 의지는 강한편이나 생태자원의 대표성이 주변 어촌체험마을과 겹치고 있어 어려움이 예상됨</li> <li>- 시설을 위한 부지 확보에 있어서 어려움이 예상됨</li> </ul>                              |                     |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소               | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|------------------|------|------|
| 경남           | 사천  | 비토  | 경상남도 사천시 서포면 비토리 | 52   | 중하   |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                  |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을주민 및 지도자의 의지는 매우 강하며 어촌체험마을에 대한 사전지식 또한 비교적 높음</li> <li>- 담당 공무원 의지가 매우 높음</li> </ul>                                  |                  |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설중 화장실 건립되어 있으나 기타 주차장시설 등 시설을 위한 부지 확보가 어려움</li> <li>- 자담 가능성은 비교적 높으며, 어촌계의 협조가 적극적임</li> </ul>                     |                  |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 생태자원에 있어서 자원의 다양성 및 대표성은 양호한 편임</li> <li>- 인문자원에 있어서 전통어법관련 문화가 남아 있지 않음</li> <li>- 기타 체험활동과 홈페이지 활용성은 비교적 낮음</li> </ul> |                  |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을의 적지성에 있어 접근성은 비교적 낮음</li> <li>- 마을 주변 환경은 조용한 내만으로 양호한 편임</li> <li>- 숙박시설여건은 저조함</li> </ul>                         |                  |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을조성에 있어 인적자원의 역량이 높으며 담당공무원의 의지 또한 높다.</li> <li>- 시설건립에 있어 부지확보가 어려울 것으로 보임</li> </ul>                                |                  |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소             | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|----------------|------|------|
| 경남           | 통영  | 답포  | 경남 통영시 사랑면 돈지리 | 46   | 하    |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을 지식은 있으나 비전이 미흡</li> <li>- 어촌계장과 계원 간의 화합</li> <li>- 체험마을 운영에 대한 의지가 있음</li> <li>- 대상마을에 대한 장기계획은 없음</li> <li>- 관광관련 사업 유치 실적 없음</li> </ul>                    |                |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공유수면 등을 이용 가능</li> <li>- 어촌계 공동기금이 마련되어 자담 가능</li> </ul>   |                |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 생태자원은 해삼, 멍게, 가자미 등 다양한 자원 있음</li> <li>- 마을 주변의 경관 조성 및 경승지 미흡</li> <li>- 정월 초하루 풍어제 진행</li> <li>- 전통어법과 기타 체험활동 관련기술 소지자 없음</li> <li>- 어촌체험마을 운영경험 없음</li> </ul> |                |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 섬으로 인해 접근성이 떨어짐</li> <li>- 주차장 없음</li> <li>- 어촌계원이 운영하는 민박이 5곳이나 관리상태 보통</li> <li>- 편의시설 및 전통어업방식 또는 어구 없음</li> <li>- 어업에 대한 종사 비중이 높음</li> </ul>                    |                |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사랑도라는 섬에 위치하여 접근성이 떨어짐</li> <li>- 체험마을 운영에 대한 어촌계장의 의지가 강함</li> <li>- 마을 조성 여건 및 주변 환경이 미흡</li> </ul>  |                |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소             | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|----------------|------|------|
| 경남           | 통영  | 대항  | 경남 통영시 사랑면 금평리 | 54   | 중하   |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을 지식 및 비전이 부족</li> <li>- 어촌계장과 계원 간의 화합</li> <li>- 지도자의 의지가 약함</li> <li>- 대상마을에 대한 장기계획이 없음</li> <li>- 관광관련 사업 유치 실적 없음</li> </ul>  |                |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공유수면 등을 이용 가능</li> </ul>   |                |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 갯장어, 붕장어, 해삼, 문어 낚지, 조개류 등 생태자원 보유</li> <li>- 마을 주변 꽃길 조성</li> <li>- 정월 초하루 풍어제 진행</li> <li>- 전통어법 관련기술 소지자 있음</li> <li>- 홈페이지 활용 가능한 인적자원이 있음</li> <li>- 어촌체험마을 운영경험 없음</li> </ul>                                  |                |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 섬으로 인해 접근성이 떨어짐</li> <li>- 주차장 형성이 되어 있음</li> <li>- 어촌계원이 운영하는 숙박시설이 있으며 관리상태 보통</li> <li>- 샤워시설과 화장실 등 편의시설 관리상태 보통</li> <li>- 인근 체험마을과의 차별가능성 미흡</li> <li>- 전통어업방식 또는 어구 없음</li> <li>- 어업에 대한 종사 비중이 높음</li> </ul> |                |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사랑도라는 섬에 위치하여 접근성이 떨어짐</li> <li>- 해수욕장으로 이루어져 있음</li> <li>- 어촌계장 아직 체험마을에 대한 지식이 부족하고 의지가 약함</li> </ul>  |                |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소             | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|----------------|------|------|
| 경남           | 통영  | 동촌/제암  | 경남 통영시 옥지면 동항리 | 69   | 중상   |
| 조사항목         |     | 조사내용   |                |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌과 도시와 연계 및 특산물 판매 등으로 어업소득 증대에 계획 구상</li> <li>- 어촌계장과 계원 간의 화합</li> <li>- 지도자의 의지가 강함</li> <li>- 대상마을에 대한 장기계획은 없음</li> <li>- 관광관련 사업 유치 실적이 없음</li> </ul>  |                |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공유수면 등을 이용 가능</li> <li>- 어촌계 공동기금이 마련되어 자담부봉활용 가능</li> </ul>  |                |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 돛, 고등어, 조피볼락, 볼락 등 다양한 생태자원이 있음</li> <li>- 꽃길 조성 되어 있음</li> <li>- 일출과 스토리텔링 가능</li> <li>- 돌망어업, 노젓기고기잡이 등 전통어법 관련 기술자 있음</li> <li>- 짚신, 공예체험 등 기타 체험활동 관련 기술자 있음</li> <li>- 홈페이지 활용 가능</li> <li>- 어촌체험마을 운영경험 없음</li> </ul> |                |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 접근성이 떨어짐</li> <li>- 주차장 시설 보유</li> <li>- 어촌계원이 운영하는 숙박시설이 있으며 관리상태 좋음</li> <li>- 편의시설 관리상태가 미흡</li> <li>- 전통어업방식 또는 어구 있음</li> </ul>   |                |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 옥지도라는 섬으로 접근성이 떨어짐</li> <li>- 마을 및 주변 환경 연계 가능</li> <li>- 마을 자체가 관광화되어 있음</li> </ul>  |                |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소             | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|----------------|------|------|
| 경남           | 통영  | 예곡  | 경남 통영시 한산면 추봉리 | 64   | 중상   |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계장의 지식과 비전이 있으며, 어촌계원 간 화합이 뛰어나</li> <li>- 어촌계장의 의지와 장기 계획을 가지고 있음</li> <li>- 담당 공무원의 지식과 교육정도는 어느 정도 있지만 사업유치 실적이 없음</li> </ul>         |                |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 소유부지가 있으며, 공유수면의 이용도 가능함</li> <li>- 어촌계 공동기금이 있으며 자담 활용 가능</li> </ul>  |                |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 꽃길 조성 계획이 있으며, 일출 일몰 등의 경승지 관광 가능</li> <li>- 풍어제나 전통어법은 없음</li> <li>- 체험활동 관련기술 소지자 있음</li> </ul>                                       |                |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 접근성은 떨어지며 주차장은 폐교를 활용</li> <li>- 민박은 10 곳이 갖추어져 있음</li> <li>- 인근 체험마을과 차별성이 많지 않음</li> <li>- 샤워시설, 화장실 등 관리상태는 좋지 않음</li> </ul>            |                |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계장의 의지와 장기계획으로 발전 가능성 높음</li> <li>- 자연경관이 우수하고 체험의 연계 및 농촌체험과 연계 가능</li> <li>- 마을 폐교를 활용한 계획 구상</li> <li>- 체험마을 조성 시 부지 확보 문제</li> </ul> |                |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소               | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|------------------|------|------|
| 경남           | 통영  | 외지  | 경상남도 통영시 사랑면 양지리 | 56   | 중하   |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                  |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을에 대한 지식은 있으나 비전이 미흡</li> <li>- 어촌계장과 계원 간의 화합이 좋음</li> <li>- 체험마을 운영에 대한 의지가 있음</li> <li>- 대상마을에 대한 장기계획 없음</li> <li>- 관광관련 사업 유치 실적 없음</li> </ul>                             |                  |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설 건립 부지는 공유수면 등 이용가능</li> <li>- 어촌계 공동기금이 마련되어 자담 가능</li> </ul>   |                  |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 대표 생태자원 보유</li> <li>- 마을 주변 경관 조성</li> <li>- 일출 및 일몰 경승지 미흡</li> <li>- 전통 어촌문화 미흡</li> <li>- 전통어법 관련기술 소지자 있음</li> <li>- 기타 체험활동 관련기술 소지자 없음</li> <li>- 어촌체험마을 운영경험 없음</li> </ul> |                  |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 섬으로 인해 접근성 떨어짐</li> <li>- 주차장 시설 보유</li> <li>- 어촌계원이 운영하는 민박시설 보유, 관리상태 보통</li> <li>- 인근 체험마을과의 차별가능성 미흡</li> <li>- 편의시설 관리상태 보통</li> </ul>  |                  |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사랑도라는 섬으로 접근성이 떨어짐</li> <li>- 어촌체험마을에 대한 이해 및 지식 부족</li> <li>- 체험마을 조성 시 활용 공간이 물양장만 가능</li> </ul>   |                  |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소             | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|----------------|------|------|
| 경남           | 통영  | 읍포   | 경남 통영시 사랑면 읍덕리 | 48   | 하    |
| 조사항목         |     | 조사내용   |                |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을에 대한 지식이나 비전이 부족함</li> <li>- 어촌계장의 지도 의지가 부족하여 어촌계원간 화합이 안되며 장기 계획이 없음</li> <li>- 담당 공무원의 지식이나 교육은 어느 정도 이루어져 있으나 이와 관련 사업 유치 실적은 없음</li> </ul>   |                |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계 소유 부지가 충분하고 공유수면의 이용도 가능</li> <li>- 어촌계 공동 기금이 조성되어 자담 가능</li> </ul>  |                |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 망둥어, 조개, 썩 우럭 등 생태자원 보유</li> <li>- 마을 주변의 경관 이용이나 경관 관광은 가능</li> <li>- 마을 주변 산 및 마을 앞 경관 이용 가능</li> <li>- 단상제, 풍어제 등 존재</li> <li>- 전통어법과 기타 체험활동 관련기술 소지자 있음</li> <li>- 어촌체험 운영경험 없음</li> </ul> |                |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 접근성 떨어짐</li> <li>- 주차장 미흡함</li> <li>- 민박이 있으며 공용 편의시설 미흡</li> </ul>   |                |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사랑도라는 섬에 위치하여 접근성이 떨어짐</li> <li>- 농촌체험과 연계 가능</li> <li>- 체험마을에 대한 이해도가 부족하며, 의지가 약함</li> </ul>  |                |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소             | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|----------------|------|------|
| 경남           | 통영  | 진촌   | 경남 통영시 사랑면 금평리 | 65   | 중상   |
| 조사항목         |     | 조사내용   |                |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌체험마을에 비전을 가지고 있음</li> <li>- 어촌계장과 계원 간의 화합</li> <li>- 대상마을에 대한 장기계획은 없음</li> <li>- 관광관련 사업 유치 실적 없음</li> </ul>  |                |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공유수면 등을 이용 가능</li> <li>- 어촌계 공동기금이 마련되어 자담 가능</li> </ul>  |                |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 바지락, 고동, 소라, 해삼 등 다양한 생태자원 있음</li> <li>- 꽃길 조성 되어 있음</li> <li>- 정월 초하루 풍어제 진행</li> <li>- 흐릿그물,, 야간촛불체험, 창경바리 등 전통어업 관련 기술자 있음.</li> <li>- 어촌체험마을 운영경험 있음</li> </ul> |                |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 접근성이 떨어짐</li> <li>- 주차장 시설 보유</li> <li>- 어촌계원이 운영하는 숙박시설이 있으며 관리상태 좋음</li> <li>- 편의시설 관리상태가 보통</li> <li>- 전통어업방식 또는 어구 있음</li> </ul>                             |                |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사랑도라는 섬에 위치하여 접근성이 떨어짐</li> <li>- 마을에서 체험을 위한 간이샤워장 및 체험도구 비치</li> <li>- 마을이 관광지로 조성되어 있음</li> </ul>  |                |      |      |

| 시도           | 시군구 | 마을명   | 주소                   | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|---|----------------------|------|------|
| 제주           | 서귀포 | 고성신양  | 제주특별자치도 서귀포시 성산읍 신양리 | 87   | 상    |
| 조사항목         |     | 조사내용  |                      |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을주민 및 지도자의 의지는 매우 강함</li> <li>- 지방자치단체장 및 공무원 의지가 매우 높음</li> </ul>  |                      |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설 건립부지가 확보되어 있음</li> <li>- 자담 가능성이 매우 높음</li> </ul>   |                      |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌계에서 운영하는 식당은 음식체험공간으로서 우수함</li> <li>- 인문자원에 있어서 지역의 설화 등 스토리텔링의 소재가 있으며 전통어법 등 관련문화제와 관련 기술소지자가 있음</li> </ul>                                    |                      |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 해녀의 동의 하에 체험공간으로 활용할 수 있는 마을어장을 확보함</li> <li>- 신양해수욕장과 연계한 체험상품 개발이 가능함</li> <li>- 마을환경은 매우 우수하며 주차장과 숙박시설여건 또한 우수</li> </ul>                      |                      |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을지도자뿐만 아니라 담당공무원의의도가 매우 높으며 편의시설건립부지가 확보되어 있음</li> <li>- 체험관광자원성은 양호한편으로 스토리텔링의 소재가 있어 이를 이용할 수 있는 가능성이 높음</li> <li>- 체험마을의 적지성 또한 우수함</li> </ul> |                      |      |      |



| 시도           | 시군구 | 마을명  | 주소                  | 평가점수 | 평가등급 |
|--------------|-----|--|---------------------|------|------|
| 제주           | 제주  | 신창   | 제주특별자치도 제주시 한경면 신창리 | 81   | 상    |
| 조사항목         |     | 조사내용   |                     |      |      |
| 인적자원의 역량     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을주민 및 지도자의 의지는 매우 강함</li> <li>- 지방자치단체장 및 공무원 의지가 매우 높음</li> </ul>                                     |                     |      |      |
| 시설건립 가능성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의시설 건립부지 확보가 가능함</li> <li>- 자담 가능성은 매우 높음</li> </ul>   |                     |      |      |
| 체험관광 자원의 우수성 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 생태자원에 있어서 자원의 다양성 및 대표성이 높음</li> <li>- 제주 특유의 노천 목욕탕은 체험관광 상품으로서 뿐만 아니라 체험관광 기반시설로서 매우 우수함</li> </ul>   |                     |      |      |
| 체험마을 적지성     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을의 적지성은 매우 우수</li> <li>- 마을환경은 매우 우수하며 주차장시설이 있음</li> <li>- 주변 펜션 등의 숙박시설여건은 양호함</li> </ul>          |                     |      |      |
| 종합의견         |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제주 용천수를 활용한 노천 목욕탕을 체험공간으로서 특화할 수 있음</li> <li>- 생태자원과 인문자원의 다양성은 매우 우수한편이며 접근성과 주차장 여건등도 양호함</li> </ul> |                     |      |      |