

발 간 등 록 번 호

11-1541000-000251-01

2009. 2

어촌개발사업 모니터링 조사용역

어촌체험마을조성사업

2009. 1

농림수산식품부



최종보고서

어촌개발사업 모니터링 조사용역

- 어촌체험마을조성사업 -

2009. 2



농림수산식품부

Ministry for Food, Agriculture, Forestry and Fisheries

제 출 문

농림수산식품부 장관 귀하

본 보고서를 『어촌개발사업 모니터링 조사용역-어촌체험
마을조성사업-』의 최종보고서로 제출합니다.

2009년 2월

한국해양수산개발원장

연구책임자 : 이 승 우

연구진 : 윤 상 호

이 종 훈

홍 장 원

이 윤 정

송 은 종

고 민 규

이 승 진

공동수행기관 : 한국어촌어항협회

요 약 문

1) 어촌체험마을조성사업의 성과 모니터링 결과

- 어촌체험마을조성사업에 대한 성과 모니터링 결과를 살펴보면 <표-1>과 같음. 설문조사결과를 종합해 보면, 지역주민들은 본 사업을 통하여 외부 방문객 증가와 함께 어촌의 소득이 증대될 것이라 기대하고 있는 것으로 나타났음.
- 즉, 어촌체험마을조성사업의 기대성과를 측정된 결과, 방문객 증가율의 기대치는 45.4%, 수산물 판매액은 43.4%, 어업외소득 증가율은 44.9%인 것으로 분석되었음.

<표-1> 어촌체험마을조성사업을 통한 계량적 성과지표

구 분	방문객	어가소득	
		수산물 판매액	어업외소득
증가율 기대치	45.4%	43.4%	44.9%

- 한편, 설문조사를 통한 계량적 성과지표와는 별도로 어촌체험마을 관리대장을 비롯한 관련 자료를 토대로 방문객 및 소득증가효과를 분석해 보면, 방문객의 경우 24.5%, 소득의 경우 43.0%가 증가된 것으로 나타났음.

<표-2> 어촌체험마을조성사업을 통한 방문객/소득 증가효과

구분	방문객수 (천명)	체험 소득	직접체험소득(백만원)					간접 소득	
			소계	체험 이용료	민박	식사비	특산물 판매비		
2007년	전체	543	3,519	1,895	729	337	378	451	1,624
	평균	49	320	172	73	31	34	41	148
2008년	전체	676	5,033	2,950	752	446	800	952	2,083
	평균	61	458	268	75	41	73	87	189
증가율(%)		24.5	43.0	55.7	3.2	32.3	111.6	111.1	28.3

주 : 어촌체험마을홈페이지 구축(30개 마을) 및 어촌체험마을 컨설팅을 받은 지역 중 계량적 지표를 생산한 11개 마을에 대하여 관리대장과 농림수산물부의 내부 자료를 활용하여 분석

- 어촌체험마을조성사업을 통한 비계량적 성과지표를 분석한 결과를 살펴보면 <표-3>과 같음. 본 사업을 통한 사회문화적 효과는 5점 척도로 평가하여 점수화하였으며, 50점을 상회하면 긍정적인 효과가 있다고 판단됨. 환산점수는 사업 실시 이후 성과를 측정하는 사후적 모니

터링 결과 분석시 비교자료로 활용할 수 있음.

- 어촌체험마을조성사업을 통한 삶의 질 개선 효과를 사전적으로 평가한 결과, 생활환경개선은 70.6점, 삶의 질 개선은 62.9점으로 나타났으며, 주민 자긍심 고취는 70.1점, 지역 이미지 개선은 69.9점, 전통문화 발굴 및 보전 효과는 65.7점으로 나타났음.
- 본 사업을 통한 비계량적 성과지표들을 종합해보면 지역주민들은 어촌체험마을조성사업의 성과에 대하여 긍정적으로 평가하고 있는 것으로 판단됨.

<표-3> 어촌체험마을조성사업을 통한 비계량적 성과지표

구 분	삶의 질 개선		이미지 개선		전통문화 발굴·보존
	생활환경 개선	삶의 질 개선	주민 자긍심 고취	이미지 개선	
환산점수	70.6점	62.9점	70.1점	69.9점	65.7점

2) 어촌체험마을조성사업의 프로그램 모니터링 결과

- 어촌체험마을조성사업에 대한 인지도에서는 즉 지역주민들은 어촌체험마을조성사업 자체는 인지하고 있지만 이의 세부 내용에 대해서는 인지도가 비교적 높지 않은 것으로 생각됨. 따라서 본 사업에 대한 홍보와 더불어 지역주민의 참여활성화를 위한 교육이 필요할 것으로 판단됨.
- 사업의 적합도를 살펴보면, 본 사업의 추진에 따라 지역사회의 현실에 대한 해결여부와 더불어 지역주민의 참여도에 대해서는 긍정적 의견이 상대적으로 낮게 평가된 것으로 이의 해결을 위해서는 지역주민의 적극적 참여와 더불어 지역의 특색을 반영한 사업의 추진이 필요할 것으로 판단됨.
- 사업의 목적성에 대한 지역 공무원 조사결과에서는 관광기반시설의 확충과 정주환경의 개선에 모두 긍정적 효과가 있을 것이라고 평가하고 있는 것으로 나타났음.
- 사업의 유효도를 분석한 결과를 살펴보면, 예산의 규모에 있어서는 지역주민과 공무원 모두 5억 원이라는 현재의 사업예산이 부족하다는 평가가 높게 나타났음.
- 그리고 사업집행의 효율성에 있어서는 지역주민은 비교적 낮게 평가하고 있는 것으로 나타났으나 지역 공무원의 경우 대부분 75점 이상으로 평가하여 모든 단계에서 합리적으로 집행되고 있는 것으로 나타났음.

<표-4> 프로그램 모니터링 결과-지역주민

구 분	지 표	환산점수
사업의 인지도	사업의 인지도	100.0점
	사업의 이해도	42.3점
	사업의 투명도	42.3점
사업의 적합도	사업의 목적성	67.3점
	사업의 적절성	58.4점
	사업의 연계성	57.0점
사업의 유효도	예산의 가용성	42.1점
	집행의 효율성	57.0점

<표-5> 프로그램 모니터링 결과-공무원

구 분	지 표		환산점수
사업의 인지도	사업의 이해도		90.4점
사업의 적합도	사업의 목적성	관광 기반시설 확충	어촌관광활동 시설 확충 69.2점 관광편의시설 확충 61.5점 교통시설 확충 51.9점
		정주환경 개선	경관 개선 65.4점 생활기반시설 확충 59.6점 생활편의시설 확충 59.6점
			예산의 가용성 30.8점
	사업추진의 효율성		대상지 선정 단계 73.1점 기본계획 및 실시계획 단계 78.9점 시공단계 78.9점 운영단계 65.4점
		사업운영의 효율성	시설 관리운영 주체 지정율 84.6% 사업관리 담당자 지정율 100.0%
사업관리의 효율성			관광객 집계계획율 92.3% 관광객만족도 조사계획율 61.5% 조선사업 개선 실적율 38.5%

3) 어촌체험마을사업에 대한 만족도

- 삶의 질 개선효과, 지역 이미지개선 효과, 지역문화 발굴·보존효과 등 비계량적 지표에 대한 분석에서도 모두 긍정적인 결과가 나타났으며 본 사업에 대한 종합적인 만족도는 67.8점인 것으로 분석되었음.

4) 결론 및 정책대안

- 어촌체험마을조성사업에 대한 모니터링 결과를 보다 객관화시키기 위해서는 기대성과에 대한 측정과 더불어 사업의 진행 및 사업완료 후 나타나는 경제적, 사회적, 문화적 변화도 함께 측정하여 사업 후 변화된 모습을 주기적으로 점검하는 체제를 갖추도록 해야 할 것임.
- 본 사업의 운영 주체인 지역주민에 대한 참여기반을 강화시켜 사업이 지속적으로 관리·운영될 수 있도록 해야 함. 이를 위해서는 본 사업에 대한 적극적인 홍보와 더불어 각종 교육프로그램의 마련으로 지역주민의 의식을 개선시키는 작업이 필요함.
- 그리고 어촌체험마을조성사업의 우수 성공사례 발굴과 더불어 성공지역의 육성을 위하여 현행 사업평가제도를 더욱 강화시키고 예산의 지원범위도 다양화시키도록 하여야함.
- 사업대상지역의 선정 단계 및 시설사업의 집행 단계에 이르기까지 각 체험마을별로 중심테마를 가지고 있는 지에 대한 평가와 더불어 지역간 차별성 있는 체험프로그램을 운영하면서 새로운 체험테마도 발굴하고 있는지를 주기적으로 점검하도록 하여야함.
- 모니터링 지표 속에 방문객 만족도조사와 프로그램 만족도 조사를 통하여 방문객의 만족도를 증가시키는 방안을 검토하도록 함. 또한 사업의 운영주체인 지역주민의 관리역량을 강화시키기 위하여 사업경영능력을 평가하는 지표를 추가하도록 함.

목 차

제1장 과업의 개요	1
1. 과업의 배경 및 필요성	2
2. 과업의 목적	2
3. 과업의 범위 및 방법	3
1) 과업의 범위	3
2) 과업의 수행방법	3
제2장 대상사업 분석	4
1. 대상사업별 현황조사	5
1) 사업개요	5
2) 사회·경제적 현황조사	13
2. 사업대상지역 특성 분석	21
1) 사업대상 지역의 여건 현황	21
2) 사업대상 지역의 특성 분석	39
제3장 모니터링 조사 평가 방법	48
1. 모니터링 방법	49
1) 모니터링의 과정	49
2) 설문조사 대상 선정 및 표본의 선택	50
2. 모니터링 내용	51
1) 성과 모니터링 조사	51
2) 프로그램 모니터링 조사	51
제4장 모니터링 조사 평가 결과	54
1. 성과 모니터링 결과	55
1) 조사개요	55
2) 성과 모니터링 결과분석	56

2. 프로그램 모니터링 결과	62
1) 조사개요	62
2) 프로그램 모니터링 결과분석	62
3. 모니터링 분석결과 종합	74
1) 성과 모니터링 결과	74
2) 프로그램 모니터링 결과	75
3) 문제점 및 개선방안	78
4. 성과측정 지표개발	80
1) 재정사업 자율평가제도 검토	80
2) 어촌체험마을조성사업 연도별 성과측정이 가능한 지표개발 ...	81
5. 지속적인 모니터링 체계구축방안	83
1) 농촌마을종합개발사업의 모니터링 사례	83
2) 효율적인 모니터링 운영 및 체계 구축방안	84

제5장 결론 및 정책 대안87

1. 결론 및 정책대안	88
--------------------	----

■ 부록 : 설문지90

표 목 차

<표 2.1> 어촌체험마을조성사업 년차별 투자실적	6
<표 2.2> 어촌체험마을 선정 현황 (2008년까지)	7
<표 2.3> 시도별 어촌체험마을 배정수	10
<표 2.4> 어촌체험마을 시도별 투자실적	11
<표 2.5> 어촌관광개발사업 단기투자계획	12
<표 2.6> 어촌관광개발사업 중장기투자계획	13
<표 2.7> 산업별 가계소득	13
<표 2.8> 어가소득 구성비	14
<표 2.9> 어업소득	14
<표 2.10> 어촌계 현황	15
<표 2.11> 어업생산 현황	16
<표 2.12> 어업가구와 어가인구	16
<표 2.13> 전업·겸업별 어업인구	17
<표 2.14> 어업종사자 성별·연령별 구성	18
<표 2.15> 년도별 어촌체험마을 운영실적	20
<표 2.16> 인천광역시 어촌체험마을 지정 현황	21
<표 2.17> 인천광역시 어촌체험마을별 어촌계 현황	21
<표 2.18> 경기도 어촌체험마을 지정 현황	22
<표 2.19> 경기도 어촌체험마을별 어촌계 현황	23
<표 2.20> 강원도 어촌체험마을 지정 현황	24
<표 2.21> 강원도 어촌체험마을별 어촌계 현황	24
<표 2.22> 충청남도 어촌체험마을 지정 현황	25
<표 2.23> 충청남도 어촌체험마을별 어촌계 현황	26
<표 2.24> 전라북도 어촌체험마을 지정 현황	27
<표 2.25> 전라북도 어촌체험마을별 어촌계 현황	27
<표 2.26> 전라남도 어촌체험마을 지정 현황	28
<표 2.27> 전라남도 어촌체험마을별 어촌계 현황	29

<표 2.28> 경상북도 어촌체험마을 지정 현황	32
<표 2.29> 경상북도 어촌체험마을별 어촌계 현황	33
<표 2.30> 경상남도 어촌체험마을 지정 현황	34
<표 2.31> 경상남도 어촌체험마을별 어촌계 현황	35
<표 2.32> 제주특별자치도 어촌체험마을 지정 현황	37
<표 2.33> 제주특별자치도 어촌체험마을별 어촌계 현황	38
<표 2.34> 인천광역시 해당 어촌계 현황	39
<표 2.35> 인천광역시 해당 어촌체험마을 현황	39
<표 2.36> 경기도 해당 어촌계 현황	40
<표 2.37> 경기도 해당 어촌체험마을 현황	40
<표 2.38> 강원도 해당 어촌계 현황	41
<표 2.39> 강원도 해당 어촌체험마을 현황	41
<표 2.40> 충청남도 해당 어촌계 현황	42
<표 2.41> 충청남도 해당 어촌체험마을 현황	42
<표 2.42> 전라북도 해당 어촌계 현황	43
<표 2.43> 전라북도 해당 어촌체험마을 현황	43
<표 2.44> 전라남도 해당 어촌계 현황	44
<표 2.45> 전라남도 해당 어촌체험마을 현황	44
<표 2.46> 경상북도 해당 어촌계 현황	45
<표 2.47> 경상북도 해당 어촌체험마을 현황	45
<표 2.48> 경상남도 해당 어촌계 현황	46
<표 2.49> 경상남도 해당 어촌체험마을 현황	46
<표 2.50> 제주특별자치도 해당 어촌계 현황	47
<표 2.51> 제주특별자치도 해당 어촌체험마을 현황	47
<표 3.1> 어촌체험마을조성사업 모니터링 대상	49
<표 3.2> 설문조사 설계	50
<표 3.3> 어촌체험마을조성사업의 성과 모니터링 지표	51
<표 3.4> 어촌체험마을조성사업의 프로그램 모니터링 지표	52
<표 4.1> 성과 모니터링 조사 개요	55
<표 4.2> 어촌체험마을조성사업을 통한 방문객/소득 증가효과	58

<표 4.3> 프로그램 모니터링 조사 개요	62
<표 4.4> 어촌체험마을조성사업을 통한 계량적 성과지표	74
<표 4.5> 어촌체험마을조성사업을 통한 방문객/소득 증가효과	74
<표 4.6> 어촌체험마을조성사업을 통한 비계량적 성과지표	75
<표 4.7> 프로그램 모니터링 결과-지역주민	77
<표 4.8> 프로그램 모니터링 결과-공무원	77
<표 4.9> 어촌체험마을조성사업 재정사업 평가의 성과지표	80
<표 4.10> 연도별 성과지표	81
<표 4.11> 농촌마을종합개발사업의 모니터링 전담조직	83

그 립 목 차

<그림 4.1> 어가소득 증가효과	56
<그림 4.2> 지역내 수산물판매 증가효과	57
<그림 4.3> 지역의 관광객 증가효과	57
<그림 4.4> 삶의 질 개선효과	59
<그림 4.5> 지역이미지 개선효과	59
<그림 4.6> 지역주민 자긍심 향상 효과	60
<그림 4.7> 지역문화에 대한 기여효과	60
<그림 4.8> 생활환경 개선효과	61
<그림 4.9> 사업인지도	63
<그림 4.10> 어촌체험마을조성사업에 대한 이해도	64
<그림 4.11> 어촌체험마을조성사업의 투명도(어업인)	65
<그림 4.12> 사업의 목적성(지역주민)	66
<그림 4.13> 사업의 목적성_관광기반시설 확충효과(공무원)	66
<그림 4.14> 사업의 목적성-정주환경 개선효과(공무원)	67
<그림 4.15> 사업의 적절성	68
<그림 4.16> 사업의 연계성	69
<그림 4.17> 예산의 가용성	69
<그림 4.18> 사업집행의 효율성(지역주민)	70
<그림 4.19> 사업추진의 효율성(공무원)	71
<그림 4.20> 사업운영의 효율성(공무원)	72
<그림 4.21> 사업관리의 효율성(공무원)	73
<그림 4.22> 모니터링 수행절차	86



제1장 과업의 개요

1. 과업의 배경 및 필요성
2. 과업의 목적
3. 과업의 범위 및 방법

제1장 과업의 개요

1. 과업의 배경 및 필요성

- 어촌체험마을조성사업은 어촌의 다양한 체험관광자원을 관광 상품화하여 어업인의 소득증대와 더불어 도시와의 교류활성화를 이루고자 2001년 시범사업으로 처음 시작되었다.
- 본 사업은 과거 어촌지역의 관광관련 사업이 외부 자본의 유입을 통한 상업시설의 조성에 치우쳤던 것에서 벗어나 도시와 어촌의 교류를 바탕으로 어촌의 다양한 문화를 체험하고 어업인의 실질적인 참여기반을 조성했다는 점에서 기존 사업과는 차이가 있다.
- 한편, 어촌체험마을조성사업의 추진을 통하여 어촌지역에는 어떠한 변화가 나타났으며 본 사업이 추진하고자 하는 정책목표에 부합되도록 사업이 합리적으로 추진되었는지에 대한 검토가 필요하다.
- 어촌체험마을조성사업의 추진성과에 대한 검토와 더불어 정책추진상의 제약요인 등에 대한 모니터링은 본 사업의 정책효과에 대한 평가와 더불어 발전방향을 제시하는 계기가 된다.

2. 과업의 목적

- 본 과업의 목적은 어촌의 체험자원을 활용하여 도시와 어촌의 교류를 증진시키고 어업인의 소득을 증대시키기 위하여 추진되고 있는 어촌체험마을조성사업의 성과를 분석하는데 있다.
- 이를 위하여 어촌체험마을조성사업의 사업추진현황과 더불어 운영실태 등을 분석하여 향후 발전방안을 모색하고자 한다.
- 본 사업의 평가결과는 농림어업인의 삶의 질 향상 시행계획 수립 및 평가와 관련하여 ‘어촌개발사업(어촌체험마을조성사업)의 성과지표’를 분석하여 사업평가와 관련된 지표설정의 적정성과 새로운 지표의 제시하는데 활용하도록 한다.

3. 과업의 범위 및 방법

1) 과업의 범위

- 본 과업의 범위는 어촌개발사업 중 2007년~2008년도에 추진된 어촌 체험마을조성사업 19개 지역을 대상으로 한다.
- 어촌체험마을조성사업에 대한 모니터링의 조사범위는 사업의 진행과 관련된 프로그램 모니터링조사와 더불어 사업의 성과와 관련된 성과 모니터링조사를 실시한다.

2) 과업의 수행방법

- 어촌체험마을조성사업의 모니터링방법은 성과측정을 위한 문헌자료 조사와 더불어 사업의 집행주체인 공무원과 지역주민을 대상으로 한 설문조사를 통하여 수행하도록 한다.
- 어촌체험마을조성사업의 성과측정을 위한 문헌자료는 각 어촌체험마을의 운영실적을 기록한 ‘어촌체험마을 관리대장’을 활용하도록 한다.
- 공무원과 지역주민을 대상으로 하는 설문조사는 조사대상별로 설문지를 작성하고 어촌체험마을조성사업이 추진되고 있는 각 어촌계를 대상으로 표본을 설정하여 실시하도록 한다.



제2장 대상사업 분석

1. 대상사업별 현황조사
2. 사업대상지역 특성분석

제2장 대상사업 분석

1. 대상사업별 현황조사

1) 사업개요

(1) 대상사업 현황

① 목적

- 어업체험을 중심으로 어촌의 자연환경, 생활문화 등과 연계한 관광기반시설을 조성, 어업인의 어업외 소득증대 및 어촌경제 활성화
- 도시인에게 어촌과의 교류 및 자연과 공생하는 휴식·여가공간 제공

② 시책 및 추진방향

- 도시인들의 창조적인 여가활동, 자연과 공생하는 생활체험, 몸과 마음을 재충전할 수 있는 새로운 「어촌관광 모델개발」
- 어업환경 변화에 맞추어 어업과 관광을 접목하여 실질적인 어업외 소득을 증대하고 「어촌경제 활성화」를 도모
- 방문객이 선택하여 즐길 수 있는 프로그램 개발과 기반시설을 확충하여 「편안하고 정감있는 관광어촌」 조성
- '09년부터 어촌관광개발사업에 어촌체험마을형으로 포함시켜 사업의 효율성 제고 향상 도모

③ 근거법령

- 어촌·어항법 제9조 및 제49조
- 국가균형발전특별회계 제34조제2항

④ 사업개요

- 어촌체험마을조성사업은 1990년에 시작한 어촌관광개발사업을 토대로 이루어지고 있다.
- 1994년부터 시작된 어촌종합개발사업과 1997년 시작된 어촌관광휴양단지조성사업에도 뿌리를 두고 2001년부터 어촌체험마을조성사업이 시작되어 지금까지 지속되고 있다.

- 한편 2005년에는 「어촌·어항법」을 제정하여 어촌체험마을조성사업에 대한 법적 근거를 마련하였다.
- 사업기간 : 2001 ~ 2013(13년간)
- 총사업비 : 708억원('06년까지 기투자액 : 497억원, 국비248억원)
- 사업규모 : 112개소('07년까지 87개소 지원)
- 사업내용 : 개소당 5억원 규모로 관광안내소, 진입로, 주차장, 샤워장, 화장실 등 관광기반시설 및 소프트웨어사업(컨설팅, 실시설계비, 주민 교육훈련, 팸플릿 제작 등)
- 지원형태/지원대상 : 지자체보조 / 어촌계
- 지원조건 : 국고보조 50%, 지방비 45%, 자담 5%

(2) 투자실적

- 어촌체험마을조성사업은 총 112개소 가운데 2006년까지 76개소 497억 원이 투자되었으며, 2007년 11개소 81억원, 2008년 8개소 60억원을 투자할 계획이며 어촌관광개발사업으로 통합되었다.
- 연도별로 개소당 사업비용은 다음과 같이 구분된다.
 - '01년 시범사업 : 개소당 9억원
 - '02-'04 : 개소당 5억원
 - '05년 이후 : 균특회계로 전환됨에 따라 지원규모 탄력적 운용

<표 2.1> 어촌체험마을조성사업 년차별 투자실적

(단위 : 개소, 백만원)

구 분	총사업비	기 시행							'07	'08	
		'01시 범사업	'02년	'03년	'04년	'05년	'06년	'06 까지			
사업량	112	9	8	11	12	18	17	76	11	8	
사업 비	계	70,822	9,422	4,000	5,500	6,000	11,000	13,800	49,722	8,100	5,988
	국비	35,411	4,711	2,000	2,750	3,000	5,500	6,900	24,861	4,050	2,994
	지방비	31,870	4,240	1,800	2,475	2,700	4,950	6,210	22,375	3,645	2,695
	자담	3,541	471	200	275	300	550	690	2,486	405	299

<표 2.2> 어촌체험마을 선정 현황 (2008년까지)

지정 년도	시/도	시/군/구	마을명 (읍면동리마을명)	어촌계명
2001 (9개)	부산	기장	기장읍 시랑리 공수마을	공수
	경기	화성	서신면 궁평리 궁평마을	궁평리
	경기	안산	선감동 선감마을	선감
	강원	삼척	근덕면 장호리 장호마을	장호리
	충남	서천	마서면 송석리 송석마을	송석
	전남	보성	득량면 비봉리 선소마을	선소
	경북	영덕	영해면 대진1리 대진마을	대진1리
	경남	남해	삼동면 지족리 지족마을	지족리
2002 (8개)	제주	북제주	한경면 고산1리 고산마을	고산
	경기	화성	서신면 전곡리 전곡마을	전곡
	강원	양양	현남면 남애2리 남애마을	남애2리
	충남	서천	서면 월호리 월하성마을	월하성
	전북	고창	심원면 하전리 하전마을	하전
	전남	함평	함평읍 석성리 석두마을	석두
	경북	영덕	영덕읍 대탄리 대탄마을	대탄리
	경남	남해	설천면 문항리 문항마을	문항
2003 (11개)	제주	남제주	남원읍 위미1리 위미마을	위미1리
	부산	강서구	대항동 대항마을	대항
	인천	옹진	영흥면 내리 진두마을	내리
	경기	화성	서신면 제부리 제부마을	제부
	강원	고성	죽왕면 오호리 오호마을	오호리자율관리
	전북	고창	심원면 만돌리 만돌마을	만월
	전남	무안	해제면 송석리 송계마을	도리포
	전남	진도	임회면 죽림리 죽림마을	강계
	경북	영덕	축산면 경정2리 경정마을	경정2리
	경남	고성	하일면 동화리 동화마을	동화
	경남	남해	창선면 당항리 냉천마을	당항
2004 (12개)	제주	서귀포	하예동 하예마을	하예
	인천	중구	중구 무의동 큰무리마을	큰무리
	경기	시흥	정왕동 오이도마을	오이도
	강원	동해	동해시 대진동 대진마을	대진
	충남	서천	비인면 다사리 다사리마을	바안
	전북	부안	변산면 도청리 모항마을	도청
	전남	순천	해룡면 상내리 와온마을	와온
전남	강진	대구면 저두리 하저마을	하저	

지정 년도	시/도	시/군/구	마을명 (읍 면 동 리 마을명)	어촌계명
	전남	영광	염산면 두우리 두우마을	두우
	경북	울진	형패읍 거일1리 거일마을	거일1리
	경남	통영	욕지면 서산리 유동마을	유동
	경남	거제	남부면 갈곶리 도장포마을	도장포
	제주	서귀포	강정동 강정마을	강정동
2005 (18개)	인천	강화	길상면 동검리마을	동검
	경기	안산	단원구 대부북동 종현동마을	종현동
	경기	화성	우정읍 국화리마을	국화리
	강원	강릉	강동면 심곡리 심곡마을	심곡
	충남	서천	종천면 당정리 당정마을	비인
	충남	태안	고남면 고남리 영목마을	영항
	충남	태안	이원면 내리 만대마을	삼동
	전북	군산	옥도면 장자도리 장자도마을	장자도
	전남	여수	경호동 외동지내 외동마을	외동
	전남	고흥	포두면 남성리 남성마을	남성
	전남	장흥	대덕읍 신리 신리마을	신리
	전남	해남	송지면 사구리 사구마을	사구리
	전남	신안	압해면 대천리 수락마을	대천
	경북	영덕	영덕읍 대탄리 석리마을	석리
	경북	울진	북면 나곡1리 나곡1리마을	북면
	경남	사천	서포면 다평리 다맥마을	다맥
	경남	하동	금남면 대도리 대도마을	대도
	제주	서귀포	송산동 보목마을	보목동
2006 (18개)	인천	서구	원창동 세어도 세어도마을	세어도
	경기	화성	우정읍 매향2리마을	매향2리
	강원	속초	장사동 사진리 장사마을	장사동
	충남	태안	안면읍 종장리 대야마을	대야도
	전남	여수	돌산읍 울림리 소울마을	소울
	전남	고흥	금산면 어전리 금장마을	금장
	전남	보성	벌교읍 장양리 진석마을	장양

지정 년도	시/도	시/군/구	마을명 (읍 면 동 리 마을명)	어촌계명
	전남	장흥	안양면 수문리 수문마을	수문
	전남	장흥	관산읍 사금리 사금마을	사금
	전남	강진	마량면 마량리 서종마을	서종
	전남	해남	북평면 오산리 오산마을	오산
	전남	신안	흑산면 진리2 읍동마을	진리2구
	경북	울진	기성면 구산리 구산마을	구산리
	경남	마산	진동면 고현리 고현마을	고현
	경남	통영	산양읍 연화리 연명마을	연화
	경남	거제	사등면 창호리 계도마을	창도
	경남	남해	삼동면 물건리 은점마을	은점
	제주	서귀포	중문동 중문마을	중문동
2007 (11개)	강원	강릉	강동면 정동진 정동마을	정동1리
	전남	여수	남면 안도리 안도마을	안도
	전남	고흥	두원면 풍류리 풍류마을	풍류
	전남	보성	회천면 동올리 우암마을	동올
	전남	강진	대구면 사당리511 백사마을	백사
	전남	진도	진도읍 수유리 청용마을	청용
	전남	신안	암태면 추포리 추포마을	추포
	경남	통영	산양읍 삼덕리 궁항마을	궁항
	경남	사천	대포동 대포마을	대포
	경남	거제	남부면 탑포리 쌍근마을	쌍근
	경남	남해	서면 노구리 유포마을	유포
2008	인천	종구	무의동 포내마을	포내
	경기	화성	서신면 백미리 329-1 백미리	백미리
	강원	고성	현내면 초도리 초도마을	초도
	전남	여수	화정면 적금마을	적금
	전남	고흥	대서면 안남리 안남마을	안남
	전남	신안	자은면 둔장마을	둔장
	경남	거제	장목면 시방리 이수도마을	이수도
	경남	남해	미조면 향도마을	향도

- 시도별로는 2006년까지 부산(2개소), 인천(4개소), 경기(8개소), 강원(6개소), 충남(11개소), 전북(4개소), 전남(20개소), 경북(7개소), 경남(12개소), 제주(6개소)등 총 76개소를 완료하였다.
- 2008년까지 인천(1개소), 경기(2개소), 강원(2개소), 전남(9개소), 경남(6개소)를 지원하여 112개소 중 95개소 84.8%를 완료할 예정이다.

<표 2.3> 시도별 어촌체험마을 배정수

(단위 : 개소)

구 분	계	부산	인천	울산	경기	강원	충남	전북	전남	경북	경남	제주
합 계	112	2	5	0	10	9	11	6	31	10	18	10
2006까지	76	2	4	0	8	6	7	4	20	7	12	6
2007년	11					1			6		4	
2008년	8		1		1	1			3		2	
장래조성계획	17	-	-	-	1	1	4	2	2	3	-	4

- 어촌체험마을조성사업의 시도별 투자실적은 다음과 같으며 전체 물량 112개소에 70,322백원이 투자될 예정이다.

<표 2.4> 어촌체험마을 시도별 투자실적

(단위 : 개소, 백만원)

시·도	총 계획		실 적 ('2001~2006)		'07		'08	
	물량	사업비	물량	사업비	물량	사업비	물량	사업비
계	112	70,322	76	49,722	11	8,100	8	5,988
부 산	2	1,750	2	1,750	-	-	-	-
인 천	5	2,500	4	2,000	-	-	1	500
울 산	-	-	-	-	-	-	-	-
경 기	10	6,270	8	5,270	-	-	1	1,000
강 원	9	6,000	6	4,500	1	500	1	500
충 남	11	6,330	7	4,330	-	-		
전 북	6	3,000	4	2,000	-	-		
전 남	31	25,650	20	17,050	6	5,600	3	2,988
경 북	10	4,850	7	3,350	-	-		
경 남	18	9,230	12	6,230	4	2,000	2	1,000
제 주	10	5,242	6	3,242	-	-		

(3) 추진계획

① 추진방향

- 어촌체험마을조성사업은 어촌체험마을형으로 개칭, 어촌관광개발사업으로 통합하여 추진함으로써 어촌관광의 효율성을 제고하는 방안으로 추진되고 있다.
- 계획 중인 어촌체험형 17개소를 2013년까지 체계적으로 개발·완료함으로써 대중이 참여·이용하는 공간으로 조성할 예정이다.
- 그리고 지속가능한 어촌관광 활성화를 위한 어업인 의식전환 유도하는 것으로 정책을 추진하고자 한다.

- 경관감상 위주의 정적개념에서 어업·생태·해양레포츠 체험 등 동적관광 개념 도입을 통한 다양한 여가활동 창출로의 어가소득 증대 및 일자리 창출하여 고용효과 제고를 꾀하도록 한다.
- 현재 시행하고 있는 어촌체험 및 어촌관광에 대한 사후 평가 시행 및 향후 어촌관광개발사업의 효율성 극대화를 위한 사업영역 확대 방안 마련한다.

② 단계별 추진계획

- 단기(2009~2013)
 - 어촌체험마을형 17개소 사업 추진하여 '13년까지 완료하는 것을 목표로 계획함
 - 경기(1개소), 강원(1개소), 충남(4개소), 전북(2개소), 전남(2개소), 경북(3개소), 제주(4개소)를 지원
 - 개소당 사업규모 : 5억원이상

<표 2.5> 어촌관광개발사업 단기투자계획

(단위 : 백만원)

구 분	총사업비	단 기 계 획					비 고
		2009	2010	2011	2012	2013	
사업개소	17	7	5	5			
사업비	9,300	4,300	2,500	2,500			
경기도	500	-	500	-	-	-	화성1
충청남도	2,000	500	500	1,000	-	-	태안3 서천1
전라북도	1,000	-	500	500	-	-	군산1 고창1
전라남도	1,800	1,800	-	-	-	-	영광1 목포1
경상북도	1,500	-	500	1,000			울진1 포항2
강원도	500	500	-	-	-	-	동해1
제주특별자치도	2,002	1,500	500	-	-	-	제주2 서귀포2

※ ()는 계속사업 권역임
 ※ 2010년에 사후평가 시행 계획
 ※ 부산, 인천, 울산, 경남은 2008년까지 이전에 완료

- 중장기(2014~2023)
 - 어촌관광개발사업은 연안시군구 각 1개 마을 대상 총 76개 마을단위로 사업추진
 - 1개 사업비규모 : 60억원, 총소요예산 4,560억원
 - 시군별 사업지는 향후 전국적인 수요조사 결과에 따라 반영하되, 단기사업 평가 후 시행여부 결정

<표 2.6> 어촌관광개발사업 중장기투자계획

(단위 : 억원)

총사업비	중 장 기 계 획									
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
4,560	346	367	389	412	437	463	490	520	552	584

2) 사회·경제적 현황조사

(1) 경제적 측면

<표 2.7> 산업별 가계소득

(단위:천원,%)

구분	2003	2004	2005	2006	2007	증감	
						금액	%
어가소득 (증감률)	23,916 (10.8)	26,159 (9.4)	28,028 (7.1)	30,006 (7.1)	30,668 (2.2)	662	2.2
①경상소득	20,221	22,604	23,594	24,692	25,868	1,176	4.8
어업소득	10,741	11,959	11,950	11,603	11,975	372	3.2
어업외소득	8,619	9,168	9,399	10,361	10,981	620	6.0
이전소득	861	1,477	2,245	2,728	2,913	185	6.8
②비경상소득	3,695	3,555	4,434	5,315	4,799	-516	-9.7
농가소득	26,878	29,001	30,503	32,303	31,967	-336	-1.0
도시가계소득	35,280	37,361	39,010	41,321	44,105	2,784	6.7

주) 어가소득=①경상소득(어업소득+어업외소득+이전소득)+②비경상소득
 자료 : 통계청, 2007 어가경제 통계

- 어업외소득 비중이 증가하고 어업소득 비중이 낮아졌으나 어촌의 소득원 제약으로 선진국에 비해 어업의존도가 높아 농가 및 도시가계에 비해 상대적으로 어가소득이 낮은 편이다.

- 2007년도 어가의 평균소득은 연간 30,668천원으로 전년에 비해 2.2% 증가하였으나 농가소득의 96%, 도시가계소득의 70% 수준에 머물고 있어 상대적으로 낮다.
- 지속적인 어촌의 투자와 개발이 이루어져 지역간 소득격차는 다소 좁혀지고 있으나 여전히 상대적 열위에 있는 실정으로 다양한 소득원의 개발을 위해 지역특성에 맞는 어촌의 개발이 필요하다.

<표 2.8> 어가소득 구성비

(단위:천원,%)

구분	2003	2004	2005	2006	2007	증감률	
						금액	%
어가소득	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		2.2
①경상소득	84.5	86.4	84.2	82.3%	84.4		4.8
어업소득	44.9	45.7	42.6	38.7%	39.0		3.2
어업외소득	36.0	35.0	33.5	34.5%	35.8		6.0
이전소득	3.6	5.6	8.0	9.1%	9.5		6.8
②비경상소득	15.5	13.6	15.8	17.7%	15.6		-9.7

자료 : 통계청, 2007 어가경제 통계

- 어가소득 중 어업소득이 차지하는 비중은 39.0%로 전년도에 비해 소폭 증가하였으나 선진국에 비해 상대적으로 어업의존도가 높은 수준이다.
- 2007년도 어업총수입은 전년도에 비해 2.4% 증가, 어업경영비가 1.8% 증가하여 결과적으로 어가의 어업소득은 11,795천원으로 3.2% 증가하였다.

<표 2.9> 어업소득

(단위:천원,%)

구분	2003	2004	2005	2006	2007	증감	
						금액	%
어업소득	10,741	11,959	11,950	11,603	11,795	372	3.2%
①어업총수입	23,114	25,144	26,576	25,910	26,535	625	2.4%
②어업경영비	12,373	13,185	14,626	14,307	14,560	253	1.8%
어업소득률	46.5	47.6	45.0	44.8	45.1		

주) 어업소득=①어업총수입-②어업경영비, 어업소득률 = (어업소득/어업총수입)×100

자료 : 통계청, 2007 어가경제 통계

- 어가소득의 상대적 저하는 어업이탈을 가속화시키는 원인이 되며 이로 인해 어업기반이 흔들리는 상황으로, 농가 및 도시에 비해 상대적 열위에 있는 어가소득의 증대와 어가소득의 구조변화를 위하여 어촌의 개발 필요성이 대두되고 있다.
- 2007년도 어촌계수는 전년도에 비해 0.2% 증가, 어촌계평균소득은 1.6% 증가하였으며, 수산물 생산실적을 보면 전년도에 비해 16.8% 감소한 반면에 생산금액은 27.8% 증가하였다.

<표 2.10> 어촌계 현황

(단위:천톤,억원,%)

구분		2003	2004	2005	2006	2007	증감(%)
어촌계수(개)		1,913	1,951	1,952	1,969	1,972	0.8
어촌계 종사유형 (개소)	어선어업	390	543	512	530	520	8.8
	양식어업	309	817	845	837	830	41.5
	복합어업	1,214	591	595	602	622	-11.5
어촌계평균소득 (천원)		19267	21242	21684	22753	23,116	4.7
생산 실적	생산량	864	4041	1142	1893	1,576	86.3
	생산금액	18,148	15,575	16,068	18,832	24,081	8.5
어선 세력 (척)	동력	4,329	4,064	3,412	2,785	2,762	-10.3
	무동력	84,193	75,036	74,157	74,157	79,641	-1.2

자료 : 한국해양수산개발원, 「2007 수산·해양환경 통계」
수협중앙회, 「어촌계분류평정 및 현황(2007.12)」

(2) 산업적 측면

- 연근해어업과 내수면어업에 의한 어업생산량은 소폭 증가하였으나 양식어업과 원양어업의 생산량이 전년 대비 대폭 증가한 것에 기인하여 전체 어업생산량은 11.72% 증가하였다.

<표 2.11> 어업생산 현황

(단위:천톤,%)

구분	2003	2004	2005	2006	2007	증감(%)
계	2,488	2,519	2,714	3,032	3,271	7.87%
연근해어업	1,097	1,077	1,097	1,109	1,152	3.92%
양식어업	826	918	1,041	1,259	1,386	10.04%
내수면어업	20	25	24	25	27	7.72%
원양어업	545	499	552	639	706	10.43%

자료 : 통계청, 2007 어가경제 통계

- 어업가구, 어가인구가 감소 추세로 어촌이탈 현상이 가속화되고 있으며 이는 수산물 생산량의 감소와 더불어 수산업 기반 자체를 약하게 하는 원인으로 지적되는 만큼 어촌개발을 통한 수산업 기반 강화가 필요한 실정이다.

<표 2.12> 어업가구와 어가인구

(단위:호,명,%)

구분	2003	2004	2005	2006	2007	증감(%)
어업가구	72,760	72,513	79,942	77,001	73,934	-3.07%
어가인구	212,104	209,855	221,132	211,610	201,512	-4.77%
여성인구 (구성비)	105,720 (50.0)	104,496 (49.8)	110,474 (49.9)	105,270 (49.7)	100,527 (49.9)	-4.50% (0.2)
호당평균 어가인구	2.92	2.89	2.76	2.75	2.73	-0.72%

자료 : 통계청, 2007 어업기본통계조사

<표 2.13> 전업·겸업별 어업인구

(단위:명,%)

구분	2003	2004	2005	2006	2007	증감(%)
계	72,760	72,513	79,942	77,001	73,934	-3.98%
전업 (구성비)	25,423 (34.9)	23,580 (32.5)	25,342 (31.7)	23,932 (31.1)	22,407 (30.3)	-6.38%
겸업 (구성비)	47,337 (65.1)	48,933 (67.5)	54,600 (68.3)	53,068 (68.9)	51,527 (69.7)	-2.90%

자료 : 통계청, 2007 어업기본통계조사

주 : ()내는 구성비임

- 세계화와 함께 오늘날 국제경제의 개방화가 급진전되고 있는 상황으로 자유무역협정(FTA) 또한 확대되고 있다.
- FTA로 인하여 국내 수산업의 세계적 경쟁력은 약화되는 동시에 지역 어촌의 소득기반 마저 위태로운 상황에 처할 수 있다.
- 이러한 세계화, 개방화 추세에 생활 환경적, 소득적 열위에 있는 어촌은 인구 감소, 노령화, 소득저하가 더욱 가속화 될 수 있다.
- FTA를 수산업의 경쟁력 강화 및 시스템 선진화의 계기로 적극 활용하기 위해 어촌의 종합적인 보완대책이 필요한 시기이며 국가적으로 직접적인 피해자원과 함께 수산업 경쟁력 강화 및 어촌의 소득기반 확충방안의 추진이 필요하다.
- 어촌종합개발 사업을 통하여 지역적 특성을 고려한 개발로 경쟁력을 확보하고 특산물 및 관광자원의 개발로 다양한 소득원의 창출이 요구된다.

(3) 사회적 측면

- 어촌은 여러 가지 열악한 환경과, 낮은 소득, 수산업 환경의 변화 등으로 급격한 인구감소와 고령화가 진전되고 있다.
- 어촌의 어업종사자는 계속 감소 추세에 있으며 연령별 분포를 보면 60대 이상이 36.5%로 어촌의 노령화 문제가 심각한 수준이다.

<표 2.14> 어업종사자 성별·연령별 구성

(단위:명,%)

구분		2003	2004	2005	2006	2007	증감
종사자		125,023	122,384	130,589	128,047	122,916	-4.00%
성 별	남자	67,870 (54.3)	66,380 (54.2)	70,307 (53.8)	68,244 (53.3)	65,520 (53.3)	-3.99%
	여자	57,153 (45.7)	56,004 (45.8)	60,282 (46.1)	59,803 (46.7)	57,396 (46.7)	-4.19%
연 령 구 분	30세 미만	3,854 (3.1)	3,313 (2.7)	2,456 (1.8)	3,044 (2.3)	2,407 (2.0)	-20.93%
	30~39세	11,600 (9.3)	10,490 (8.6)	9,684 (7.3)	8,396 (6.5)	7,698 (6.3)	-8.32%
	40~49세	33,974 (27.2)	32,097 (26.2)	31,067 (23.6)	29,250 (22.8)	26,543 (21.6)	-9.25%
	50~59세	36,916 (29.5)	37,171 (30.4)	40,084 (30.5)	40,580 (31.6)	38,877 (31.6)	-4.20%
	60세 이상	38,680 (30.9)	39,312 (32.1)	47,898 (36.5)	46,777 (36.5)	47,393 (38.5)	1.31%

자료 : 통계청, 2006 어업기본통계조사

주 : ()내는 구성비임

- 어촌의 인구 비중은 감소 추세가 둔화되었으나 탈 어촌현상은 여전히 이루어지고 있으며 어가의 고령화가 급격히 진전되어 만 60세이상 노령인구 비율은 도시에 비해 현저히 높아 고령화 문제가 심각한 수준이다.
- 의료기관, 교육기관이 도시에 집중되는 등 의료·복지 인프라가 부족하며 도로, 상하수도 등 기초생활 여건이 도시에 비해 크게 취약한 실정이다.
- 생활환경 쾌적성과 지역사회 안전수준에 대한 만족도는 도시보다 높을 수 있으나 문화여가시설, 교육, 복지, 소득에 대한 만족도는 크게 낮아 어촌의 도시에 버금가는 생활정주 여건에 대한 욕구를 충족시키기 위한 어촌개발이 이루어져야 한다.

(4) 문화적 측면

- 소득수준의 향상, 주5일제 도입에 따른 여가시간 증가로 한국어촌어향 협회에서 주관하는 『아름다운 어촌 찾아가기 행사』의 경우 매년 행사규모 및 참여자가 급격히 증가하고 있는 등 어촌, 해양관광에 대한 수요가 지속적으로 증가하고 있어 이에 따른 어촌의 관광 상품 및 다양한 프로그램의 개발이 필요하다.
- 어촌지역에는 다수의 지역문화재, 민속전통문화, 아름다운 자연경관 등 다양한 관광자원이 잠재되어 있어 주변의 관광지 및 해양관광과의 연계 개발이 가능하여 어촌의 어업외 소득을 높일 수 있다.
- 어촌을 찾는 관광객은 여름철 피서기에 집중되어 사계절 누릴 수 있는 체험형, 체류형 관광상품이 부족한 상황으로 지역 특성에 부합된 관광 특화 방안이 강구되어야 한다.
- 최근 정부의 농어촌 지원사업 추진 및 자연환경에 대한 사회 전반적인 관심 증대 등 사회적 환경 변화에 따라 어촌에 대한 보다 체계적인 관광자원의 개발 및 운영이 필요하다.

(5) 사업추진 측면

- 기존 어촌관광사업(숙박, 횡집 등)이 외지자본의 상업적 성격이었던 것에 비해 체험관광은 현지 어업인이 직접 어업현장에서 체험 중심으로 운영하므로 어촌지역의 실질적인 소득증대가 가능하다.
- 경관감상 위주의 관광에서 벗어나 어업·생태·해양레크레이션 체험 등을 통한 창조적인 여가활동으로 어촌지역과 교류확대를 추진하도록 한다.
- 어촌체험마을 운영실적분석
 - 2008년도 어촌체험마을 운영실적 분석
 - 2008년말을 기준으로 어촌체험마을을 체계적으로 운영하고 있는 75개마을 방문객수는 약 611만명이며, 약 33%인 201만명이 어촌 체험프로그램을 이용한 것으로 나타남.
 - 이를 통한 관광소득은 476억원이며, 직접 체험소득이 약 38%인 183억원이며, 간접소득은 약 62%인 293억원으로 나타남.
 - 2008년도 마을평균 실적 분석
 - 마을당 평균 82천명이 방문하여 27천명이 어촌체험을 실시하여 마을당 평균 634백만원의 관광소득을 올린 것으로 나타남.

- 마을 평균 관광소득 중 체험소득이 약 38%인 244백만원(체험프로그램 이용료 90, 민박 42, 식사비 52, 특산물판매 등 60)을 차지하고, 간접소득은 약 62%인 293백만원을 차지하는 것으로 나타남.
- 전년(2007년) 대비 2008년 실적 분석
 - 2008년은 전년대비 방문객수가 약 19%증가하였으며, 체험시설 이용객 수는 29.4%증가한 것으로 나타남.
 - 다만, 2007년말 충남 태안지구에서 발생한 유류오염사고(허베이 스피리트호) 와 미국발 세계경제 공황사태로 인해 체험 간접소득 등이 전년도에 비해 급감하면서 실질적인 관광소득은 소폭 감소.
 - 이로 인해 관광소득은 약 9.1% 감소하였는데, 그 중 체험소득은 33%증가한 반면, 간접소득은 약 24% 감소한 것으로 나타남.

<표 2.15> 년도별 어촌체험마을 운영실적

(단위 : 마을, 천명, 백만원)

어촌체험마을 운영실적		2007년 (A)	2008년 (B)	전년대비 C=B-A	증가율 (C/A*100)	2008년 마을당 평균
마을 수		59	75	16		
방문객수		5,119	6,105	986	19.3	82
체험시설 이용객수		1,556	2,014	458	29.4	27
관광 소득	합 계	52,361	47,572	- 4,789	- 9.1	634
	소 계	13,767	18,274	4,507	32.7	244
	체험프로그램이용료	4,372	6,725	2,353		90
	민박	2,800	3,187	387		42
	식사비	3,384	3,865	481		52
	특산물판매등	3,211	4,497	1,286		60
	간접소득	38,594	29,298	- 9,296	- 24.1	391

주) '07년도부터 체험마을에서 의무적으로 작성하고 있는 체험마을 운영실적 대장을 기준으로 작성하였음

2. 사업대상지역 특성 분석

1) 사업대상 지역의 여건 현황

(1) 인천광역시

- 인천에 어촌체험마을은 5개소가 지정되어 있으며, 그 중 4개소가 2007년까지 지원되었고, 2008년에 1개소가 지원되고 있다.

<표 2.16> 인천광역시 어촌체험마을 지정 현황

지정연도	어촌체험마을	비고
2003	• 진두(옹진군 내리어촌계)	
2004	• <u>큰무리(중구 큰무리어촌계)</u>	
2005	• <u>동검리(강화군 동검어촌계)</u>	
2006	• 세어도(서구 세어도어촌계)	
2008	• <u>포내(중구 포내어촌계)</u>	

주) _____ 는 과업대상 마을임.

- 어촌체험마을이 소재되어 있는 어촌계를 대상으로 수협중앙회 2005년과 2007년 어촌계분류평정 자료로서 현황을 살펴보면, 다음과 같다.

<표 2.17> 인천광역시 어촌체험마을별 어촌계 현황

시·군·구	어촌계명		가구(호)		인구(명)		호당 평균소득 (천원)
			전체	어가	전체	어업	
중구	큰 무 리	2005	107	73	265	158	38,900
		2007	100	80	156	100	31,000
	포 내	2005	94	44	210	89	35,000
		2007	65	65	275	189	28,000
서구	세 어 도	2005	25	25	40	20	30,000
		2007	25	23	38	25	21,000

< 계속 >

시군구	어촌계명		가구(호)		인구(명)		호당 평균소득
			전체	어가	전체	어업	
용진군	내리	2005	683	508	1,664	804	15,000
		2007	746	421	1,838	421	1,028
강화군	동검리	2005	90	70	220	70	24,000
		2007	97	69	240	69	33,000

(2) 경기도

- 경기도에 어촌체험마을은 10개소가 지정되어 있으며, 그 중 8개소가 2007년까지 지원되었고, 2008년에 1개소가 지원되고 있으며, 또한 2013년까지 1개소(화성시)가 지원될 계획에 있다.

<표 2.18> 경기도 어촌체험마을 지정 현황

지정연도	어촌체험마을	비고
2001	<ul style="list-style-type: none"> 궁평(화성시 궁평어촌계) 선감(안산시 선감어촌계) 	
2002	<ul style="list-style-type: none"> 전곡(화성시 전곡리어촌계) 	
2003	<ul style="list-style-type: none"> 제부리(화성시 제부리어촌계) 	
2004	<ul style="list-style-type: none"> 오이도(시흥시 오이도어촌계) 	
2005	<ul style="list-style-type: none"> 종현(안산시 종현어촌계) 국화리(화성시 국화리어촌계) 	
2006	<ul style="list-style-type: none"> 매향2리(화성시 매향2리어촌계) 	
2008	<ul style="list-style-type: none"> 백미리(화성시 백미리 매향2리어촌계) 	

주) _____ 는 과업대상 마을임.

- 어촌체험마을이 소재되어 있는 어촌계를 대상으로 수협중앙회 2005년 과 2007년 어촌계분류평정 자료로서 현황을 살펴보면, 다음과 같다.

<표 2.19> 경기도 어촌체험마을별 어촌계 현황

시 군 구	어촌계명		가구(호)		인구(명)		호당 평균소득 (천원)
			전체	어가	전체	어업	
화 성 시	공 평	2005	668	240	1,580	310	25,400
		2007	655	141	1,489	194	32,800
	전 곡	2005	248	62	553	82	29,400
		2007	239	67	545	86	33,200
	제 부 리	2005	347	171	674	201	28,400
		2007	347	171	674	201	28,400
	국 화 리	2005	41	27	58	39	28,500
		2007	40	26	53	37	29,500
	매 향 2	2005	278	193	758	388	25,000
		2007	291	192	771	277	31,000
	백 미 리	2005	141	63	315	106	26,200
		2007	152	106	356	137	32,000
안 산 시	선 감	2005	250	99	627	240	21,000
		2007	280	95	840	178	20,000
	중 현	2005	120	99	486	210	16,500
		2007	389	86	611	131	17,500
시 흥 시	오 이 도	2005	850	303	5,200	350	19,800
		2007	832	297	5,002	347	24,000

(3) 강원도

- 강원도에 어촌체험마을은 9개소가 지정되어 있으며, 그 중 7개소가 2007년까지 지원되었고, 2008년에 1개소가 지원되고 있으며, 또한 2013년까지 1개소(동해시)가 지원될 계획에 있다.

<표 2.20> 강원도 어촌체험마을 지정 현황

지정연도	어촌체험마을	비고
2001	• 장호(삼척시 장호어촌계)	
2002	• 남애(양양군 남애2리어촌계)	
2003	• 오호(고성군 오호리어촌계)	
2004	• 대진(동해시 대진어촌계)	
2005	• 심곡리(강릉시 심곡리어촌계)	
2006	• 장사항(속초시 장사어촌계)	
2007	• 정동1리(강릉시 정동1리어촌계)	
2008	• 초도(고성군 초도리어촌계)	

주) _____ 는 과업대상 마을임.

- 어촌체험마을이 소재되어 있는 어촌계를 대상으로 수협중앙회 2005년 과 2007년 어촌계분류평정 자료로서 현황을 살펴보면, 다음과 같다.

<표 2.21> 강원도 어촌체험마을별 어촌계 현황

시군구	어촌계명		가구(호)		인구(명)		호당 평균소득 (천원)
			전체	어가	전체	어업	
삼척시	장호	2005	76	47	301	42	21,000
		2007	75	37	173	37	30,000
양양군	남애2	2005	283	105	708	210	27,300
		2007	302	92	688	125	30,592
동해시	대진	2005	194	113	500	256	17,240
		2007	190	114	443	250	16,814

<계속>

시군구	어촌계명		가구(호)		인구(명)		호당 평균소득 (천원)
			전체	어가	전체	어업	
고성군	오호	2005	333	79	938	119	19,800
		2007	312	50	778	60	21,000
	초도	2005	154	87	485	120	19,800
		2007	184	85	506	102	21,800
강릉시	심곡리	2005	199	40	125	62	23,000
		2007	135	37	151	42	21,850
	정동1	2005	140	27	377	58	24,000
		2007	140	25	187	34	22,800
속초시	장사향	2005	2,814	82	6,887	219	31,000
		2007	2,869	80	6,793	198	30,000

(4) 충청남도

- 충남에 어촌체험마을은 11개소가 지정되어 있으며, 그 중 7개소가 2007년까지 지원되었고, 2013년까지 4개소(태안군3, 서천군1)가 지원될 계획에 있다.

<표 2.22> 충청남도 어촌체험마을 지정 현황

지정연도	어촌체험마을	비고
2001	• 송석(서천군 송석어촌계)	
2002	• 월하성(서천군 월하성어촌계)	
2004	• <u>다사리</u> (서천군 다사1리어촌계)	
2005	• 당정리(서천군 비인어촌계) • 삼동(만대)(태안군 삼동어촌계) • 영항(영목)(태안군 영항어촌계)	
2006	• 대야도(태안군 대야도어촌계)	

주) _____ 는 과업대상 마을임.

- 어촌체험마을이 소재되어 있는 어촌계를 대상으로 수협중앙회 2005년과 2007년 어촌계분류평정 자료로서 현황을 살펴보면, 다음과 같다.

<표 2.23> 충청남도 어촌체험마을별 어촌계 현황

시군구	어촌계명		가구(호)		인구(명)		호당 평균소득 (천원)
			전체	어가	전체	어업	
서천군	송석	2005	96	82	247	164	1,520
		2007	96	82	247	164	11,250
	월하성	2005	92	54	246	128	28,800
		2007	51	35	150	60	35,000
	다사1	2005	1,624	498	4,857	635	48,750
		2007	1,624	498	4,857	635	42,350
	비인	2005	1,624	498	4,857	635	48,750
		2007	1,624	498	4,857	635	42,350
태안군	삼동	2005	810	361	570	450	9,000
		2007	810	361	570	450	25,000
	영항	2005	77	62	210	161	27,000
		2007	80	78	256	230	50,000
	대야도	2005	32	32	120	32	8,000
		2007	50	32	150	70	15,000

(5) 전라북도

- 전북에 어촌체험마을은 6개소가 지정되어 있으며, 그 중 4개소가 2007년까지 지원되었고, 2013년까지 2개소(군산시3, 고창군1)가 지원될 계획에 있다.

<표 2.24> 전라북도 어촌체험마을 지정 현황

지정연도	어촌체험마을	비고
2002	• <u>하전(고창군 하전어촌계)</u>	
2003	• <u>만돌(고창군 만월어촌계)</u>	
2004	• <u>모항(부안군 도청어촌계)</u>	
2005	• <u>장자도(군산시 장자도어촌계)</u>	

주) _____ 는 과업대상 마을임.

- 어촌체험마을이 소재되어 있는 어촌계를 대상으로 수협중앙회 2005년과 2007년 어촌계분류평정 자료로서 현황을 살펴보면, 다음과 같다.

<표 2.25> 전라북도 어촌체험마을별 어촌계 현황

시군구	어촌계명		가구(호)		인구(명)		호당 평균소득 (천원)
			전체	어가	전체	어업	
고창군	하전	2005	255	175	769	513	23,500
		2007	225	175	583	512	23,000
	만월	2005	435	335	1,870	1,265	18,000
		2007	960	335	1,710	1,260	18,000
부안군	도청	2005	240	165	414	205	22,000
		2007	235	160	460	200	38,000
군산시	장자도	2005	61	53	128	101	20,746
		2007	62	60	126	90	22,050

(6) 전라남도

- 전남에 어촌체험마을은 31개소가 지정되어 있으며, 그 중 26개소가 2007년까지 지원되었고, 2008년에 3개소가 지원되고 있으며, 또한 2013년까지 2개소(영광군1, 목포시1)가 지원될 계획에 있다.

<표 2.26> 전라남도 어촌체험마을 지정 현황

지정연도	어촌체험마을	비고
2001	• 선소(보성군 선소어촌계)	
2002	• 석두(함평군 석두어촌계)	
2003	• <u>송계(무안군 도리포어촌계)</u> • 죽림(진도군 죽림어촌계)	
2004	• 와온(순천시 와온어촌계) • 하저(강진군 하저어촌계) • 당두(영광군 두우어촌계)	
2005	• <u>외동(여수시 외동어촌계)</u> • <u>남성(고흥군 남성어촌계)</u> • <u>신리(장흥군 신리어촌계)</u> • <u>사구(해남군 사구어촌계)</u> • <u>수락(신안군 대천어촌계)</u>	
2006	• 금장(고흥군 금장어촌계) • 진석(보성군 장양어촌계) • 수문(장흥군 수문어촌계) • 사금(장흥군 사금어촌계)	
2006	• 서중(강진군 서중어촌계) • 오산(해남군 오산어촌계) • 읍동(신안군 진리어촌계) • 울림(여수시 울림어촌계)	
2007	• <u>안도(여수시 안도어촌계)</u> • <u>풍류(고흥군 풍류어촌계)</u> • <u>우암(보성군 동울어촌계)</u> • <u>백사(강진군 백사어촌계)</u> • <u>청용(진도군 청용어촌계)</u> • <u>추포(신안군 추포어촌계)</u>	

주) _____ 는 과업대상 마을임.

<계속>

지정연도	어촌체험마을	비고
2008	<ul style="list-style-type: none"> • <u>적금(여수시 적금어촌계)</u> • <u>안남(고흥군 안남어촌계)</u> • <u>둔장(신안군 둔장어촌계)</u> 	

주) ____ 는 과업대상 마을임.

- 어촌체험마을이 소재되어 있는 어촌계를 대상으로 수협중앙회 2005년 과 2007년 어촌계분류평정 자료로서 현황을 살펴보면, 다음과 같음.

<표 2.27> 전라남도 어촌체험마을별 어촌계 현황

시군구	어촌계명		가구(호)		인구(명)		호당 평균소득 (천원)
			전체	어가	전체	어업	
보성군	선소	2005	자료 없음				
		2007	81	71	194	102	32,000
	장양	2005	자료 없음				
		2007	121	94	283	183	29,000
	동백	2005	자료 없음				
		2007	215	141	529	231	32,000
함평군	석두	2005	85	51	342	102	21,500
		2007	86	51	342	102	22,700
무안군	도리포	2005	147	131	396	263	27,000
		2007	147	129	385	257	28,000
진도군	죽림	2005	195	109	546	219	18,750
		2007	195	109	546	219	18,750
	청영	2005	자료 없음				
		2007	자료 없음				

<계속>

시군구	어촌계명		가구(호)		인구(명)		호당 평균소득 (천원)
			전체	어가	전체	어업	
순천시	와인	2005	132	132	365	186	23,000
		2007	162	132	368	173	25,600
강진군	하저	2005	56	53	134	11	28,400
		2007	54	52	124	72	28,500
	백사	2005	75	52	185	103	26,700
		2007	79	52	170	106	28,500
	서중	2005	109	76	253	150	26,400
		2007	103	76	226	151	28,000
여수시	외동	2005	171	128	591	265	24,076
		2007	132	132	321	156	28,400
	올림	2005	71	62	235	126	21,700
		2007	65	58	171	70	25,100
	안도	2005	174	145	476	257	24,600
		2007	174	146	481	256	29,400
	적금	2005	79	73	194	142	27,600
		2007	80	75	204	145	30,100
고흥군	남성	2005	230	74	873	165	29,100
		2007	308	78	754	168	34,000
	김장	2005	80	20	216	60	27,200
		2007	79	21	184	51	28,000
	풍류	2005	286	101	904	282	28,300
		2007	272	110	893	287	32,000
	안남	2005	178	28	321	69	27,400
		2007	224	30	500	68	29,000

<계속>

시·군·구	어촌계명		가구(호)		인구(명)		호당 평균소득 (천원)
			전체	어가	전체	어업	
장흥군	신리	2005	219	131	500	177	9,424
		2007	219	122	430	170	28,200
	수문	2005	232	96	537	229	31,516
		2007	232	96	537	96	32,500
	사금	2005	63	50	128	101	22,950
		2007	65	53	130	53	26,570
해남군	사구	2005	57	32	144	52	24,000
		2007	57	32	144	52	24,000
	오산	2005	132	50	354	85	23,000
		2007	132	50	354	85	23,000
신안군	대천	2005	390	147	1,008	147	23,200
		2007	388	147	986	147	33,000
	진리	2005	454	118	91	118	23,000
		2007	191	118	457	118	32,500
	추포	2005	106	21	219	21	21,900
		2007	58	23	142	23	23,000
신안군	둔장	2005	자료 없음				
		2007	자료 없음				
영암군	두우	2005	147	45	424	129	20,000
		2007	203	222	439	179	23,000

(7) 경상북도

- 경북에 어촌체험마을은 10개소가 지정되어 있으며, 그 중 7개소가 2007년까지 지원되었고, 2013년까지 3개소(울진군1, 포항시2)가 지원될 계획에 있다.

<표 2.28> 경상북도 어촌체험마을 지정 현황

지정연도	어촌체험마을	비고
2001	• <u>대진1리(영덕군 대진1리어촌계)</u>	
2002	• 대탄리(영덕군 대탄리어촌계)	
2003	• <u>경정2리(영덕군 경정2리어촌계)</u>	
2004	• <u>거일1리(울진군 거일1리어촌계)</u>	
2005	• <u>석리(영덕군 석리어촌계)</u> • 나곡1리(울진군 북면어촌계)	
2006	• 구산리(울진군 구산리어촌계)	

주) _____ 는 과업대상 마을임.

- 어촌체험마을이 소재되어 있는 어촌계를 대상으로 수협중앙회 2005년과 2007년 어촌계분류평정 자료로서 각 마을별 현황을 살펴보면, 다음과 같다.

<표 2.29> 경상북도 어촌체험마을별 어촌계 현황

시군구	어촌계명	년도	가구(호)		인구(명)		호당 평균소득 (천원)
			전체	어가	전체	어업	
영도군	대진1	2005	125	89	235	110	15,300
		2007	90	90	265	120	20,500
	대탄리	2005	60	20	119	85	130
		2007	60	26	103	92	24,990
	경정2	2005	106	85	160	86	16,700
		2007	90	76	300	128	23,000
	석리	2005	82	40	159	123	200
		2007	83	47	156	126	25,750
영진군	거일1	2005	108	62	292	72	17,800
		2007	84	51	177	61	10,000
	북면	2005	217	25	590	50	18,000
		2007	725	40	1,783	52	4,060
	구산리	2005	301	156	672	184	18,200
		2007	302	153	677	179	20,000

(8) 경상남도

- 경남에 어촌체험마을은 18개소가 지정되어 있으며, 그 중 16개소가 2007년까지 지원되었고, 2008년에 2개소가 지원되어 본 사업은 완료될 예정이다.

<표 2.30> 경상남도 어촌체험마을 지정 현황

지정연도	어촌체험마을	비고
2001	• <u>지족(남해군 지족어촌계)</u>	
2002	• <u>문항(남해군 문항어촌계)</u>	
2003	• <u>동화(고성군 동화어촌계)</u> • <u>냉천(남해군 당항어촌계)</u>	
2004	• <u>유동(통영시 유동어촌계)</u> • <u>도장포(거제시 도장포어촌계)</u>	
2005	• <u>다맥(사천시 다맥어촌계)</u> • <u>대도(하동군 대도어촌계)</u>	
2006	• <u>고현(마산시 고현어촌계)</u> • <u>연명(통영시 연화어촌계)</u> • <u>계도(거제시 창도어촌계)</u> • <u>은점(남해군 은점어촌계)</u>	
2007	• <u>궁항(통영시 궁항어촌계)</u> • <u>유포(남해군 유포어촌계)</u> • <u>쌍근(거제시 쌍근어촌계)</u> • <u>대포(사천시 대포어촌계)</u>	
2008	• <u>항도(남해군 항도어촌계)</u> • <u>이수도(거제시 이수도어촌계)</u>	

주) _____ 는 과업대상 마을임.

- 어촌체험마을이 소재되어 있는 어촌계를 대상으로 수협중앙회 2005년과 2007년 어촌계분류평정 자료로서 현황을 살펴보면, 다음과 같음.

<표 2.31> 경상남도 어촌체험마을별 어촌계 현황

시군구	어촌계명	년도	가구(호)		인구(명)		호당 평균소득 (천원)
			전체	어가	전체	어업	
거제시	지족	2005	487	124	1,288	418	18,000
		2007	487	124	1,288	418	0
	문항	2005	70	36	168	60	18,000
		2007	70	36	168	60	0
	당항	2005	125	91	312	95	21,000
		2007	125	91	312	95	0
	인점	2005	152	60	342	138	19,500
		2007	152	60	417	138	0
	유포	2005	100	80	236	96	18,000
		2007	100	80	236	96	0
항도	2005	49	26	90	60	17,500	
	2007	49	26	90	60	0	
통영시	유동	2005	39	20	102	50	5,000
		2007	39	20	80	20	0
	연화	2005	110	68	440	150	35,000
		2007	99	70	286	200	0
	공항	2005	2	20	130	57	8,000
		2007	58	21	166	35	0
거제시	도장포	2005	95	48	226	200	10,000
		2007	95	48	226	50	1
	창도	2005	130	98	265	98	10,000
		2007	130	98	265	100	0
	쌍리	2005	85	36	350	121	18,000
		2007	85	36	350	50	0

<계속>

시·군·구	어촌계명	년도	가구(호)		인구(명)		호당 평균소득 (천원)
			전체	어가	전체	어업	
거제시	이수도	2005	47	21	121	49	15,000
		2007	47	24	125	50	0
사천시	다맥	2005	98	75	230	152	27,000
		2007	95	80	217	153	0
	대포	2005	178	158	572	239	15,500
		2007	182	114	406	114	0
하동군	대포	2005	64	64	169	123	28,797
		2007	60	60	185	160	0
고성군	배화	2005					
		2007	185	78	470	195	0
마산시	현계	2005	234	118	740	132	28,000
		2007	234	118	740	132	0

(9) 제주특별자치도

- 제주에 어촌체험마을은 10개소가 지정되어 있으며, 그 중 6개소가 2007년까지 지원되었고, 2013년까지 4개소(제주시2, 서귀포시2)가 지원될 계획에 있다.

<표 2.32> 제주특별자치도 어촌체험마을 지정 현황

지정연도	어촌체험마을	비고
2001	• 고산(제주시 고산어촌계)	
2002	• 위미1리(서귀포시 위미1리어촌계)	
2003	• 하예(서귀포시 하예어촌계)	
2004	• 강정(서귀포시 강정동어촌계)	
2005	• 보목(서귀포시 보목동어촌계)	
2006	• 중문(서귀포시 중문동어촌계)	

주) _____ 는 과업대상 마을임.

- 어촌체험마을이 소재되어 있는 어촌계를 대상으로 수협중앙회 2005년 과 2007년 어촌계분류평정 자료로서 현황을 살펴보면, 다음과 같다.

<표 2.33> 제주특별자치도 어촌체험마을별 어촌계 현황

시군구	어촌계명	년도	가구(호)		인구(명)		호당 평균소득 (천원)
			전체	어가	전체	어업	
제주시	고산	2005	938	152	2,474	197	27,000
		2007	972	141	2,393	205	25,000
서귀포시	위미1	2005	634	128	1,876	140	21,400
		2007	627	128	1,825	135	34,200
	하예	2005	690	58	2,031	65	21,000
		2007	1,066	95	2,815	99	32,100
	강정동	2005	1,851	169	5,371	175	23,000
		2007	668	170	1,959	172	32,900
	보목동	2005	861	172	2,463	192	21,500
		2007	908	175	2,523	195	30,100
	중면동	2005	1,815	34	4,900	42	20,000
		2007	1,815	38	6,713	41	30,900

2) 사업대상 지역의 특성 분석¹⁾

(1) 인천광역시

① 어촌계 현황 분석

- 인천에 어촌체험마을 대상 5개 어촌계를 대상으로 2005년과 2007년을 비교 분석한 결과, 전체 가구수와 인구수는 증가한 반면에 어가가구 및 어업인구는 감소하였다.
- 또한 호당 평균소득은 20%정도 감소한 것으로 분석되었다.

<표 2.34> 인천광역시 해당 어촌계 현황

시도	년도	가구(호)		인구(명)		호당 평균소득 (천원)
		전체	어가	전체	어업	
인천	2005	999	720	2,399	1,141	28,580
	2007	1,033	658	2,547	804	22,805
증감(%)		3%	-9%	6%	-30%	-20%

② 어촌체험마을 현황 분석

- 어촌체험마을 2006년까지 지원 완료된 4개소에 대하여 2006년과 2007년을 이용도를 비교 분석한 결과는 2006년에 비하여 이용도가 저조해진 것을 볼 수가 있었다.

<표 2.35> 인천광역시 해당 어촌체험마을 현황

시도	년도	방문객수 (천명)	체험시설 이용객수 (천명)	체험관광수입(백만원)	
				체험소득	간접소득
인천	2006	282	15	1381	5027
	2007	19.3	6.8	327	14
증감(%)		-93%	-55%	-76%	-100%

주) 본 자료는 농림수산식품부 어촌체험마을 관리대장(2001~2007) 자료 참조

※ 체험소득 : 체험시설 이용료(낚시, 갯벌, 입장료 등), 간접소득 : 개인별식사, 숙박, 특산물판매 등 기타소득

1) 본 검토대상지역은 본 과업의 대상시도에 한하여 검토함.

(2) 경기도

① 어촌계 현황 분석

- 어촌체험마을 대상 8개 어촌계를 대상으로 2005년과 2007년을 비교 분석한 결과, 전체 가구수와 인구수는 증가한 반면에 어가가구 및 어업인구는 감소하였다.
- 또한 호당 평균소득은 13%정도 증가한 것으로 분석되었다.

<표 2.36> 경기도 해당 어촌계 현황

시도	년도	가구(호)		인구(명)		호당 평균소득 (천원)
		전체	어가	전체	어업	
경기	2005	2,943	1,257	10,251	1,926	24,467
	2007	3,225	1,181	10,341	1,588	27,600
증감(%)		10%	-6%	1%	-18%	13%

② 어촌체험마을 현황 분석

- 어촌체험마을 2006년까지 지원 완료된 8개소에 대하여 2006년과 2007년을 이용도를 비교 분석한 결과는 2006년에 비하여 방문객 이용도는 증가하였으며, 이에 체험시설 이용율보다는 숙박, 특산물판매 등에 효과가 있는 것으로 나타났다.

<표 2.37> 경기도 해당 어촌체험마을 현황

시도	년도	방문객수 (천명)	체험시설 이용객수 (천명)	체험관광수입(백만원)	
				체험소득	간접소득
경기	2006	2142	976	2969	13443
	2007	2527	267	1977	30991
증감(%)		18%	-73%	-33%	131%

주) 본 자료는 농림수산식품부 어촌체험마을 관리대장(2001~2007) 자료 참조

※ 체험소득 : 체험시설 이용료(뉘시, 갯벌, 입장료 등), 간접소득 : 개인별식사, 숙박, 특산물판매 등 기타소득

(3) 강원도

① 어촌계 현황 분석

- 어촌체험마을 대상 8개 어촌계를 대상으로 2005년과 2007년을 비교 분석한 결과, 전체 가구수와 인구수보다 어가가구 및 어업인구는 상당히 감소하였다.
- 또한 호당 평균소득은 6%정도 증가한 것으로 분석되었다.

<표 2.38> 강원도 해당 어촌계 현황

시도	년도	가구(호)		인구(명)		호당 평균소득 (천원)
		전체	어가	전체	어업	
강원	2005	4,193	580	10,321	1,086	11,446
	2007	4,207	520	9,719	848	12,179
증감(%)		0%	-10%	-6%	-22%	6%

② 어촌체험마을 현황 분석

- 어촌체험마을 2006년까지 지원 완료된 7개소에 대하여 2006년과 2007년을 이용도를 비교 분석한 결과는 2006년에 비하여 방문객수는 감소한 반면에 체험시설 이용도가 증가해진 것을 볼 수가 있었다.

<표 2.39> 강원도 해당 어촌체험마을 현황

시도	년도	방문객수 (천명)	체험시설 이용객수 (천명)	체험관광수입(백만원)	
				체험소득	간접소득
강원	2006	1,851	47	727	2,830
	2007	253.8	61	1,300	1,629
증감(%)		-86%	30%	79%	-42%

주) 본 자료는 농림수산물부 어촌체험마을 관리대장(2001~2007) 자료 참조

※ 체험소득 : 체험시설 이용료(뉘시, 갯벌, 입장료 등), 간접소득 : 개인별식사, 숙박, 특산물판매 등 기타소득

(4) 충청남도

① 어촌계 현황 분석

- 어촌체험마을 대상 7개 어촌계를 대상으로 2005년과 2007년을 비교 분석한 결과, 전체 가구수와 인구수 및 어가가구 및 어업인구의 변동은 없었다.
- 또한 호당 평균소득은 24%정도 증가한 것으로 분석되었다.

<표 2.40> 충청남도 해당 어촌계 현황

시도	년도	가구(호)		인구(명)		호당 평균소득 (천원)
		전체	어가	전체	어업	
충남	2005	7,169	1,669	17,994	2,424	12,676
	2007	7,204	1,664	17,880	2,442	15,684
증감(%)		0%	0%	-1%	1%	24%

② 어촌체험마을 현황 분석

- 어촌체험마을 2006년까지 지원 완료된 7개소에 대하여 2006년과 2007년을 이용도를 비교 분석한 결과는 2006년에 비하여 이용도가 저조해진 것을 볼 수가 있었다.

<표 2.41> 충청남도 해당 어촌체험마을 현황

시도	년도	방문객수 (천명)	체험시설 이용객수 (천명)	체험관광수입(백만원)	
				체험소득	간접소득
충남	2006	320	138	2459	3350
	2007	167	125	1953	1066
증감(%)		-48%	-9%	-21%	-68%

주) 본 자료는 농림수산식품부 어촌체험마을 관리대장(2001~2007) 자료 참조

※ 체험소득 : 체험시설 이용료(뉘시, 갯벌, 입장료 등), 간접소득 : 개인별식사, 숙박, 특산물판매 등 기타소득

(5) 전라북도

① 어촌계 현황 분석

- 어촌체험마을 대상 4개 어촌계를 대상으로 2005년과 2007년을 비교 분석한 결과, 전체 가구수와 인구수는 변동이 없었으나, 전체 가구수는 상당히 증가한 것으로 나타났다.
- 또한 호당 평균소득은 20%정도 증가한 것으로 분석되었다.

<표 2.42> 전라북도 해당 어촌계 현황

시도	년도	가구(호)		인구(명)		호당 평균소득 (천원)
		전체	어가	전체	어업	
전북	2005	991	728	3,181	2,084	5,265
	2007	1,482	730	2,879	2,062	6,316
증감(%)		50%	0%	-9%	-1%	20%

② 어촌체험마을 현황 분석

- 어촌체험마을 2006년까지 지원 완료된 4개소에 대하여 2006년과 2007년을 이용도를 비교 분석한 결과는 2006년에 비하여 이용도가 급격히 증가하였으며, 체험활동이 활발하게 이루어지고 있는 것으로 나타났다.

<표 2.43> 전라북도 해당 어촌체험마을 현황

시도	년도	방문객수 (천명)	체험시설 이용객수 (천명)	체험관광수입(백만원)	
				체험소득	간접소득
전북	2006	83	80	374	349
	2007	163	71	815	98
증감(%)		96%	-11%	118%	-72%

주) 본 자료는 농림수산식품부 어촌체험마을 관리대장(2001~2007) 자료 참조

※ 체험소득 : 체험시설 이용료(낚시, 갯벌, 입장료 등), 간접소득 : 개인별식사, 숙박, 특산물판매 등 기타소득

(6) 전라남도

① 어촌계 현황 분석

- 어촌체험마을 대상 29개 어촌계를 대상으로 2005년과 2007년을 비교 분석한 결과, 어가가구수는 증가한 반면에 전체가구 및 인구는 감소하였다.
- 또한 호당 평균소득은 14%정도 증가한 것으로 분석되었다.

<표 2.44> 전라남도 해당 어촌계 현황

시도	년도	가구(호)		인구(명)		호당 평균소득 (천원)
		전체	어가	전체	어업	
전남	2005	3,868	1,925	9,436	3,459	23,229
	2007	3,705	2,114	9,288	3,204	26,473
증감(%)		-4%	10%	-2%	-7%	14%

② 어촌체험마을 현황 분석

- 어촌체험마을 2006년까지 지원 완료된 20개소에 대하여 2006년과 2007년을 이용도를 비교 분석한 결과는 2006년에 비하여 이용도가 증가해진 것을 볼 수가 있었음. 이는 신규체험마을 개장으로 인한 원인으로 판단된다.

<표 2.45> 전라남도 해당 어촌체험마을 현황

시도	년도	방문객수 (천명)	체험시설 이용객수 (천명)	체험관광수입(백만원)	
				체험소득	간접소득
전남	2006	443	115	153	2386
	2007	4554.3	815.7	628	1435
증감(%)		928%	609%	310%	-40%

주) 본 자료는 농림수산식품부 어촌체험마을 관리대장(2001~2007) 자료 참조

※ 체험소득 : 체험시설 이용료(누시, 갯벌, 입장료 등), 간접소득 : 개인별식사, 숙박, 특산물판매 등 기타소득

(7) 경상북도

① 어촌계 현황 분석

- 어촌체험마을 대상 7개 어촌계를 대상으로 2005년과 2007년을 비교 분석한 결과, 전체적으로 증가한 것으로 나타났다.
- 또한 호당 평균소득은 49%정도 증가한 것으로 분석되었다.

<표 2.46> 경상북도 해당 어촌계 현황

시도	년도	가구(호)		인구(명)		호당 평균소득 (천원)
		전체	어가	전체	어업	
경북	2005	999	477	2,227	710	3,453
	2007	1,434	483	3,461	758	5,132
증감(%)		44%	1%	55%	7%	49%

② 어촌체험마을 현황 분석

- 어촌체험마을 2006년까지 지원 완료된 7개소에 대하여 2006년과 2007년을 이용도를 비교 분석한 결과는 2006년에 비하여 이용도가 저조해진 반면에 체험소득은 증가하였다.

<표 2.47> 경상북도 해당 어촌체험마을 현황

시도	년도	방문객수 (천명)	체험시설 이용객수 (천명)	체험관광수입(백만원)	
				체험소득	간접소득
경북	2006	282	37	303	3797
	2007	247.7	27.1	4149	1492
증감(%)		-12%	-27%	1269%	-61%

주) 본 자료는 농림수산식품부 어촌체험마을 관리대장(2001~2007) 자료 참조

※ 체험소득 : 체험시설 이용료(낚시, 갯벌, 입장료 등), 간접소득 : 개인별식사, 숙박, 특산물판매 등 기타소득

(8) 경상남도

① 어촌계 현황 분석

- 어촌체험마을 대상 18개 어촌계를 대상으로 2005년과 2007년을 비교 분석한 결과, 전체적으로 증가하였으나, 어업인구는 감소하는 것으로 나타났다.
- 또한 호당 평균소득은 2007년도 자료의 불분명으로 인하여 정확한 결과 도출이 곤란하다.

<표 2.48> 경상남도 해당 어촌계 현황

시도	년도	가구(호)		인구(명)		호당 평균소득 (천원)
		전체	어가	전체	어업	
경남	2005	2,065	1,143	5,781	2,238	12,492
	2007	2,292	1,184	6,027	2,126	-
증감(%)		11%	4%	4%	-5%	-

② 어촌체험마을 현황 분석

- 어촌체험마을 2006년까지 지원 완료된 12개소에 대하여 2006년과 2007년을 이용도를 비교 분석한 결과는 2006년에 비하여 이용도가 저조해진 것을 볼 수가 있었다.

<표 2.49> 경상남도 해당 어촌체험마을 현황

시도	년도	방문객수 (천명)	체험시설 이용객수 (천명)	체험관광수입(백만원)	
				체험소득	간접소득
경남	2006	890	420	794	2292
	2007	271.6	199.2	981	1932
증감(%)		-69%	-53%	24%	-16%

주) 본 자료는 농림수산식품부 어촌체험마을 관리대장(2001~2007) 자료 참조

※ 체험소득 : 체험시설 이용료(누시, 갯벌, 입장료 등), 간접소득 : 개인별식사, 숙박, 특산물판매 등 기타소득

(9) 제주특별자치도

① 어촌계 현황 분석

- 어촌체험마을 대상 6개 어촌계를 대상으로 2005년과 2007년을 비교 분석한 결과, 전체 가구수와 인구수는 감소한 반면에 어가가구 및 어업인구는 증가하였다.
- 또한 호당 평균소득은 38%정도 증가한 것으로 분석되었다.

<표 2.50> 제주특별자치도 해당 어촌계 현황

시도	년도	가구(호)		인구(명)		호당 평균소득 (천원)
		전체	어가	전체	어업	
제주	2005	6,789	713	19,115	811	5,356
	2007	6,056	747	18,228	847	7,408
증감(%)		-11%	5%	-5%	4%	38%

② 어촌체험마을 현황 분석

- 어촌체험마을 2006년까지 지원 완료된 6개소에 대하여 2006년과 2007년을 이용도를 비교 분석한 결과는 2006년에 비하여 이용도가 저조해진 것을 볼 수가 있었다.

<표 2.51> 제주특별자치도 해당 어촌체험마을 현황

시도	년도	방문객수 (천명)	체험시설 이용객수 (천명)	체험관광수입(백만원)	
				체험소득	간접소득
제주	2006	112	81	250	195
	2007	43	3	66	912
증감(%)		-62%	-96%	-74%	368%

주) 본 자료는 농림수산식품부 어촌체험마을 관리대장(2001~2007) 자료 참조

※ 체험소득 : 체험시설 이용료(낚시, 갯벌, 입장료 등), 간접소득 : 개인별식사, 숙박, 특산물판매 등 기타소득



제3장 모니터링 조사평가 방법

1. 모니터링 방법
2. 모니터링 내용

제3장 모니터링 조사 평가 방법

1. 모니터링 방법

1) 모니터링의 과정

- 어촌체험마을조성사업의 모니터링은 성과모니터링과 프로그램모니터링의 2가지 방안을 검토하도록 하며 모니터링 방법으로는 통계자료의 분석과 더불어 설문조사를 실시하는 방안을 검토하도록 한다.
- 어촌체험마을조성사업의 모니터링 대상은 다음의 표와 같으며 2007년과 2008년에 지정된 19개 마을이다.
- 모니터링 대상인 19개 마을은 대부분 2008년에 시설사업을 준공하였거나 공사를 진행 중에 있으므로 모니터링을 위한 계량적 성과를 측정하기 어렵다(정동마을, 청룡마을, 쌍근마을, 유포마을의 4개 마을만이 2008년 시범운영).

<표 3.1> 어촌체험마을조성사업 모니터링 대상

구분		지정연도	추진현황	
인천시	중구	포내마을	2008년	시설공사 진행중
경기도	화성시	백미리	2008년	시설공사 진행중
강원도	강릉시	정동마을	2007년	2007년 준공, 2008년 시범운영
	고성군	초도마을	2008년	실시설계 종료(시설공사 발주예정)
전라남도	여수시	안도마을	2007년	실시설계 종료(시설공사 발주예정)
		적금마을	2008년	시설공사 진행중
	고흥군	풍류마을	2007년	2008년 준공, 2009년 시범운영예정
		안남마을	2008년	실시설계 종료(시설공사 발주예정)
	보성군	우암마을	2007년	시설공사 진행중
	강진군	백사마을	2007년	시설공사 진행중
	진도군	청룡마을	2007년	2007년 준공, 2008년 시범운영
	신안군	추포마을	2007년	시설공사 진행중
둔장마을		2008년	시설공사 진행중	
경상남도	통영시	궁항마을	2007년	2008년 준공, 2009년 시범운영예정
	사천시	대포마을	2007년	2008년 준공, 2009년 시범운영예정
	거제시	쌍근마을	2007년	2008년 준공, 2008년 시범운영
		이수도마을	2008년	2008년 12월 준공예정
	남해군	유포마을	2007년	2007년 준공, 2008년 시범운영
		항도마을	2008년	실시설계 종료(시설공사 발주예정)

- 이에 따라 조사대상인 19개 어촌체험마을조성사업에 대한 성과모니터링은 각 해당 어촌의 어업인을 대상으로 한 설문조사를 통하여 예상되는 성과에 대하여 모니터링을 실시하도록 한다.
- 이와 더불어 어촌체험마을조성사업의 계량적 성과의 측정은 관련해서는 어촌체험마을홈페이지를 구축한 30개 마을 중 계량적 지표를 생산한 마을에 대하여 어촌체험마을관리대장과 농림수산식품부의 내부 자료를 활용하여 분석하도록 한다.
- 어촌체험마을조성사업의 프로그램모니터링은 19개 대상지역의 어업인과 더불어 사업을 집행하는 공무원을 대상으로 사업의 추진과정, 사업인지도, 사업규모의 적정성 등을 분석하도록 한다.

2) 설문조사 대상 선정 및 표본의 선택

- 어촌체험마을조성사업의 모니터링 조사를 위한 설문조사 대상은 각 체험마을사업을 집행하는 지역공무원과 어업인을 대상으로 한다.
 - 지역공무원 설문조사 : 어촌체험마을조성사업 대상지(14개 시·군, 19개 어촌체험마을)의 담당공무원을 대상으로 전수조사 실시
 - 어업인 설문조사 : 어촌체험마을조성사업 대상지(19개 지역)의 어촌계장과 어업인을 대상으로 하며 각 어촌계 당 5개의 표본을 선정하여 설문조사 실시

<표 3.2> 설문조사 설계

구분	조사내용
공무원 설문조사	<ul style="list-style-type: none"> · 조사대상 : 각 어촌체험마을조성사업 담당자(14개 시·군 담당자 각 1명) · 조사방법 : 전화안내를 통한 사전공지 및 우편조사 · 표본의 선택 : 공무원 전수조사
어업인 설문조사	<ul style="list-style-type: none"> · 조사대상 : 어촌체험마을조성사업 대상지역 어업인(19개 어촌체험마을) · 조사방법 : 전화설문조사 · 표본의 선택 : 각 어촌체험마을 별로 5명을 무작위 할당추출

- 설문조사방법 : 공무원과 지역주민을 대상으로 한 구조화된 설문지를 작성, 전문 리서치기관에 의뢰하여 설문조사를 수행한다(조사기간 : 2008년 11월 17일~12월24일)

2. 모니터링 내용

1) 성과 모니터링 조사

- 어촌체험마을조성사업의 성과 모니터링조사는 어촌체험마을조성에 따른 각 지역별 방문객 숫자와 체험시설/프로그램 이용자, 체험상품의 운영에 따른 체험소득, 기타 간접소득 등의 계량적 지표에 대한 분석과 더불어 지역주민의 참여, 지역이미지 개선, 지역의 자긍심 개선 등 비계량적 지표를 조사하도록 한다.
- 한편, 모니터링의 과정에서 설명한 것처럼 모니터링의 대상이 되는 19개 어촌체험마을 모두 현재까지 성과를 측정할 수 있는 계량적 지표를 생산할 수 없으므로 설문조사를 바탕으로 이를 분석하도록 한다.

<표 3.3> 어촌체험마을조성사업의 성과 모니터링 지표

구분	지표	응답척도
계량적 지표	방문객	증가율
	체험소득	증가율
	간접소득	증가율
비계량적 지표	삶의 질 개선	5단계
	지역 이미지 개선	5단계
	주민 자긍심	5단계
	전통문화 발굴·보존	5단계
	생활환경 개선	5단계

2) 프로그램 모니터링 조사

- 어촌체험마을조성사업의 프로그램 모니터링 조사는 본 사업의 계획과 집행이 절차에 따라 합리적으로 이루어지고 있는지에 대하여 지역공무원가 어촌체험마을조성사업 대상지역의 지역주민을 대상으로 한 설문조사를 통하여 파악하도록 한다.
- 프로그램 모니터링의 지표는 본 사업에 대한 인식도와 더불어 사업의 적합도, 그리고 사업의 유효도 등으로 나눈다.

<표 3.4> 어촌체험마을조성사업의 프로그램 모니터링 지표

구분	지표	응답척도	조사대상
사업의 인식도	사업의 인지도	2점	지역주민
	사업의 이해도	5점	지역주민/공무원
	사업의 투명도	5점	지역주민
사업의 적합도	사업의 목적성	5점	지역주민/공무원
	사업의 적절성	5점	지역주민
	사업의 연계성	5점	지역주민
사업의 유효도	예산의 가용성	5점	지역주민/공무원
	집행의 효율성	5점	지역주민
	사업추진 효율성	5점	공무원
	사업운영 효율성	2점	공무원

- 사업의 인식도를 측정하기 위한 지표는 사업의 인지도, 사업의 이해도 사업의 투명도 등으로 구성된다.
 - 사업의 인지도(2점 척도): 지역주민을 대상으로 체험마을사업의 수행여부를 인지하고 있는지를 조사한다.
 - 사업의 이해도(5점 척도): 지역주민에게는 도입시설에 대한 인지여부를 조사하고, 공무원에게는 사업내용의 인지정도와 추진방법을 인지하고 있는지를 조사한다
 - 사업의 투명도(5점 척도): 체험마을사업으로 인하여 지역주민간의 갈등발생여부를 조사한다.

- 사업의 적합도를 측정하기 위한 지표는 사업의 목적 부합성, 사업의 적절성, 사업의 연계성 등으로 구성된다.
 - 사업의 목적 부합성(5점 척도): 지역주민을 대상으로 어촌의 제반문제를(소득, 고령화 등) 해결하는데 도움이 되었는지를 조사한다. 공무원에게는 관광기반시설의 확충과 지역정주환경의 개선정도를 조사한다.
 - 사업의 적절성(5점 척도): 어촌체험마을조성사업이 지역의 현실을 반영하여 적절하게 추진되고 있는지를 조사한다.
 - 사업의 연계성(5점 척도): 지역주민이 어촌체험마을조성사업 추진에 있어서 충분한 역할을 수행하고 있는지를 조사한다.

- 사업의 유효도를 측정하기 위한 지표는 예산의 가용성, 집행의 효율성 등으로 구성된다.
 - 예산의 가용성(5점 척도): 예산규모의 적정 정도를 지역주민과 공무원을 대상으로 조사한다.
 - 집행의 효율성(5점 척도): 지역주민을 대상으로 사업의 선정과 집행 과정의 효율정도를 조사한다.
 - 사업추진의 효율성(5점 척도) : 사업추진 과정을 4단계(대상지 선정 단계, 기본계획 및 실시계획 단계, 시공단계, 운영단계)로 구분하여 공무원을 대상으로 각 단계별 효율적 추진 정도를 조사한다.
 - 사업운영의 효율성(2점 척도)은 : 효율적 운영을 위해 필요한 관리 운영 주체 지정 여부와 관리조직 및 담당자 지정 여부를 공무원을 대상으로 조사한다.



제4장 모니터링 조사평가 결과

1. 성과 모니터링의 결과
2. 프로그램 모니터링 결과
3. 모니터링 결과분석 종합
4. 성과측정 지표개발
5. 지속적인 모니터링 체계구축방안

제4장 모니터링 조사 평가 결과

1. 성과 모니터링 결과

1) 조사개요

- 어촌체험마을조성사업은 2001년 시범사업으로 시작되어 2007년까지 87개마을이 지정되었다(2007년 말까지 64개 마을 완공). 어촌체험마을조성사업은 도시와 어촌의 상호교류를 토대로 하여 어촌문화를 체험하고 어업인의 실질적인 참여기반을 조성했다는 점에서 기존 관광지원 관련사업과는 차이가 있다.
- 어촌체험마을조성사업의 성과를 분석하기 위한 성과모니터링은 19개 모니터링 대상지 지역주민이 본 사업에 대하여 어떠한 성과를 기대하고 있는지를 계량적 지표와 비계량적 지표로 구분하여 살펴보았다(<표 4.1> 참조).

<표 4.1> 성과 모니터링 조사 개요

구 분	내 용
모 집 단	▪ 사업 내용을 인지하고 있는 지역주민
유효표본	▪ 107명
표본추출	▪ 어촌체험마을조성사업 대상지(19개 마을)별 유의 표집
조사방법	▪ 전화 설문조사
조 사 일	▪ 2008년 12월 15일~23일 ▪ 2009년 1월 12일~15일
조사내용	▪ 계량적 지표 : 지역소득, 방문객, 수산물 판매액 ▪ 비계량적 지표 : 삶의 질 개선, 이미지 개선, 주민 자긍심, 전통문화 발굴·보전, 생활환경 개선
조사대상	▪ 포내마을(인천시 중구), 백미리마을(경기도 화성시), 정동마을(강원도 강릉시), 초도마을(강원도 고성군), 안도마을(전라남도 여수시), 적금마을(전라남도 여수시), 풍류마을(전라남도 고흥군), 안남마을(전라남도 고흥군), 우암마을(전라남도 보성군), 백사마을(전라남도 강진군), 청룡마을(전라남도 진도군), 추포마을(전라남도 신안군), 둔장마을(전라남도 신안군), 궁항마을(경상남도 통영시), 대포마을(경상남도 사천시), 쌍근마을(경상남도 거제시), 이수도마을(경상남도 거제시), 유포마을(경상남도 남해군), 향도마을(경상남도 남해군)

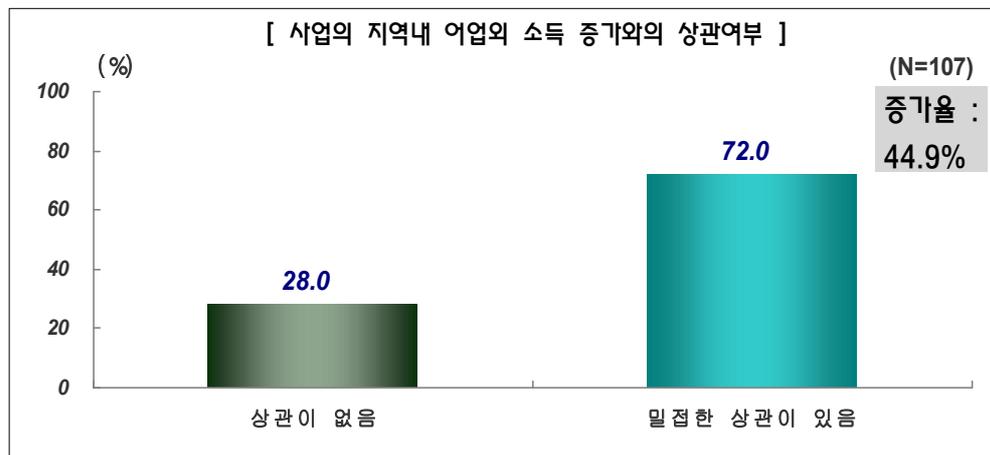
- 한편, 19개 어촌체험마을조성사업 모니터링 대상지역은 현재 시설사업이 진행 중에 있으므로 지역소득이나 방문객 숫자 등의 실적치는 분석할 수 없으므로 본 사업을 통한 기대치를 측정하도록 한다.
- 계량적 성과를 분석하기 위한 대안으로 어촌체험마을홈페이지를 구축한 30개 마을 중 연차별로 비교 가능한 계량적 지표를 보유하고 있는 11개 마을에 대하여 관리대장과 농림수산물부의 내부 자료를 통해서 분석하도록 한다.
- 비계량적 성과에 대해서는 본 사업을 통해서 얻을 수 있는 삶의 질 개선, 이미지 개선, 주민 자긍심, 전통문화 발굴·보전, 생활환경 개선 등의 기대효과를 측정하도록 한다.

2) 성과 모니터링 결과분석

(1) 계량적 지표

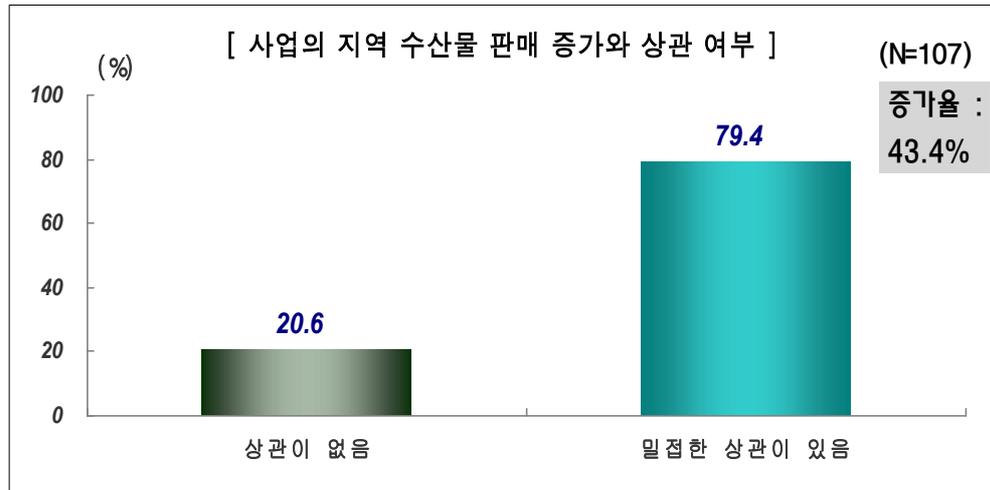
- 어촌체험마을조성사업의 1차적 목표는 어가소득 증대에 있다. 본 사업과 어업소득 증가와의 상관관계를 살펴본 결과, 응답자의 72.0%가 어가소득의 증가와 밀접한 관계가 있다고 응답하였다.
- 그리고 어가소득의 증가와 상관이 있다고 응답한 지역주민을 대상으로 어느 정도의 소득 증가를 예상하고 있는지를 분석한 결과를 살펴보면, 어업외 소득은 평균 44.9% 정도가 증가할 것으로 기대하고 있다.

<그림 4.1> 어가소득 증가효과



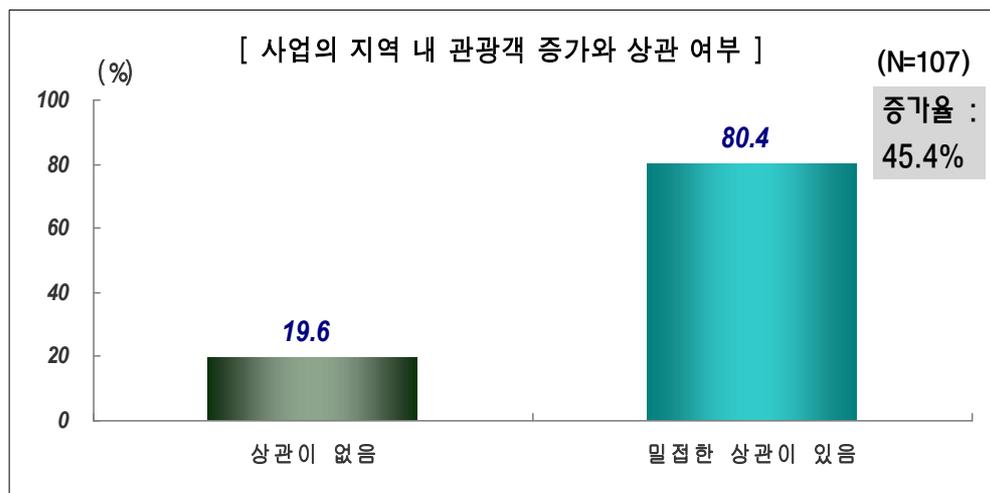
- 본 사업을 통한 지역내 수산물판매 증가효과에 대하여 살펴보면 응답자의 79.4%가 증가효과가 있다고 응답하였으며 평균 43.4%가 증가될 것으로 기대하고 있다.

<그림 4.2> 지역내 수산물판매 증가효과



- 그리고 본 사업을 통한 관광객 증가효과에 대하여 살펴보면, 응답자의 80.4%가 관광객이 증가될 것이라고 응답하였으며 평균 45.4%정도 방문객이 증가될 것으로 기대하고 있다.

<그림 4.3> 지역의 관광객 증가효과



- 한편, 계량적 지표의 분석과 관련하여 기존에 어촌체험마을조성사업을 진행한 지역 중에서 방문객 집계 및 체험소득의 집계자료를 가지고 있는 11개 어촌체험마을을 대상으로 이들의 성과지표를 각 마을별 관리대장과 농림수산물부의 내부 자료를 통하여 분석하였다.
- 각 어촌체험마을조성사업의 2007년과 2008년의 계량적 지표에 대한 분석결과, 방문객은 2007년 49천명 비해 2008년도 61천명으로 전년 대비 12천명이 증가함에 따라 24%의 증가율을 보였다.

- 방문객 증가에 따른 체험시설이용객의 증가로 사업소득 또한 '07년 320백만원에서 '08년 458백만원으로 전년대비 138백만원 증가하여 43%의 높은 증가 추세를 보이고 있다.

<표 4.2> 어촌체험마을조성사업을 통한 방문객/소득 증가효과

구분		방문 객수 (천명)	체험 소득	직접체험소득(백만원)					간접 소득	
				소계	체험 이용료	민박	식사비	특산물 판매비		
부산	공수마을 (2001)	'07년	36	385	210	4	-	56	150	175
		'08년	37	394	216	4	-	57	155	178
경북	대진마을 (2001)	'07년	110	1,468	303	87	82	87	47	1,165
		'08년	111	1,471	305	88	83	87	47	1,166
강원	남애마을 (2002)	'07년	54	205	134	60	35	23	16	71
		'08년	56	494	208	101	41	35	31	286
전북	하전마을 (2002)	'07년	35	265	265	265	-	-	-	-
		'08년	22	145	145	145	-	-	-	-
경북	대탄마을 (2002)	'07년	62	313	282	-	148	80	54	31
		'08년	62	315	284	-	148	82	54	31
강원	오호마을 (2003)	'07년	17	149	149	67	16	39	27	-
		'08년	40	570	570	110	30	400	30	-
전남	송계마을 (2003)	'07년	123	517	379	106	43	82	148	138
		'08년	111	458	336	94	38	73	131	122
경기	종현마을 (2005)	'07년	95	32	32	32	-	-	-	-
		'08년	64	105	105	56	49	-	-	-
전남	외동마을 (2005)	'07년	7	118	108	108	-	-	-	10
		'08년	6	142	139	139	-	-	-	3
전남	남성마을 (2005)	'07년	3	62	28	-	9	10	9	34
		'08년	18	365	181	9	48	60	64	184
경남	은점마을 (2006)	'07년	1	5	5	-	4	1	-	-
		'08년	149	574	461	6	9	6	440	113
전체	'07년 합계	543	3,519	1,895	729	337	378	451	1,624	
	평균	49	320	172	73	31	34	41	148	
	'08년 합계	676	5,033	2,950	752	446	800	952	2,083	
	평균	61	458	268	75	41	73	87	189	
증가율(%)		24.5	43.0	55.7	3.2	32.3	111.6	111.1	28.3	

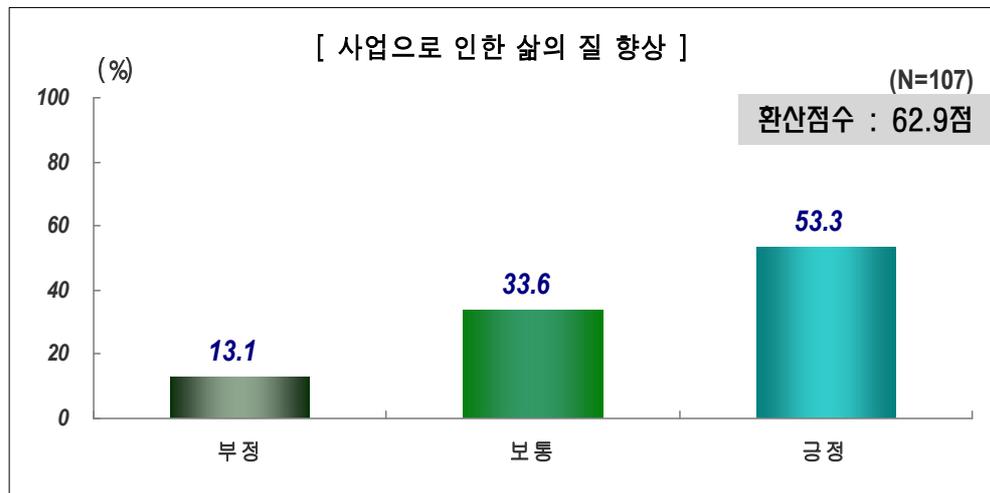
주 : 어촌체험마을홈페이지 구축(30개 마을) 및 어촌체험마을 컨설팅을 받은 지역 중 계량적 지표를 생산한 11개 마을에 대하여 관리대장과 농림수산식품부의 내부 자료를 활용하여 분석

(2) 비계량적 지표

- 어촌체험마을조성사업은 어업인의 소득증대 이외에도 정주환경의 개선을 통하여 어업인의 삶의 질을 향상시키고 도시와 어촌의 교류활성화를 통하여 어촌사회에 대한 이해와 공감대 형성 등을 목적으로 한다.

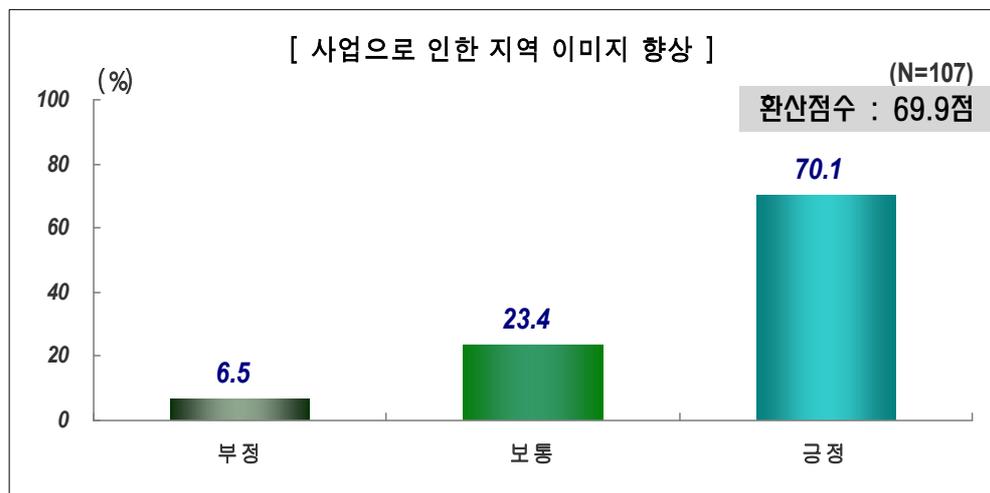
- 한편, 어촌사회의 정주환경개선, 삶의 질 향상, 지역이미지 개선 등의 사회·문화적 효과는 계량적으로 측정하기에는 한계가 있으므로 지역주민을 대상으로 한 설문조사를 통하여 분석하도록 한다.
- 어촌체험마을조성사업을 통하여 생활환경개선 및 삶의 질이 향상 될 것이라는 의견에 대한 분석결과를 살펴보면, 삶의 질이 개선될 것이라는 긍정적 의견이 53.3%를 차지하였으며 이를 100점으로 환산하면 62.9점으로 나타났다.

<그림 4.4> 삶의 질 개선효과



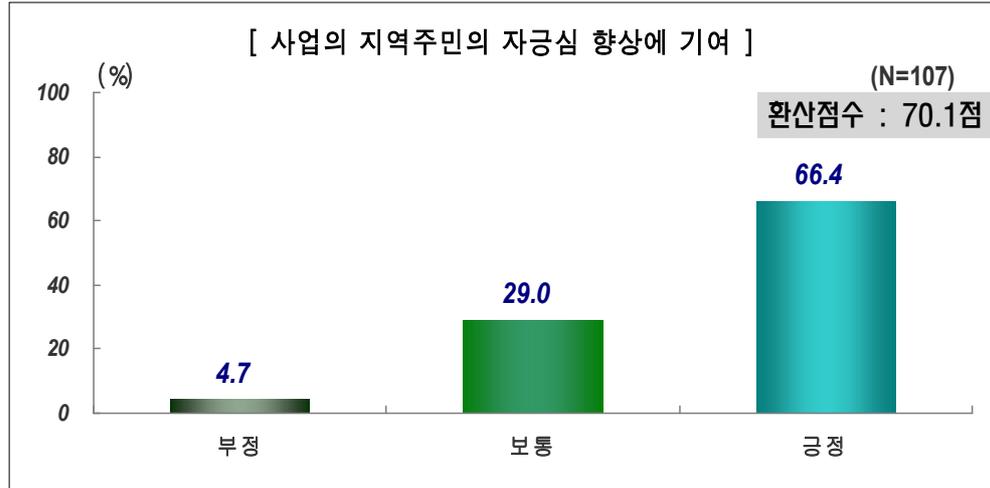
- 어촌체험마을조성사업을 통한 지역이미지 개선효과에 대하여 살펴보면 응답자의 70.1%가 지역의 이미지가 향상될 것이라고 응답하였으며 이를 100점 기준으로 환산하면 69.9점으로 나타났다.

<그림 4.5> 지역이미지 개선효과



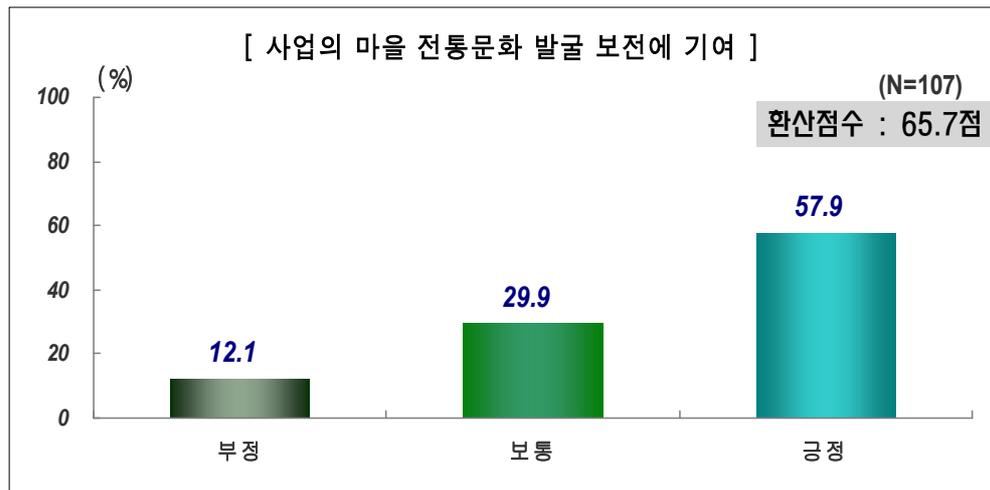
- 그리고 지역주민의 자긍심 향상여부에 대하여 조사한 결과, 응답자의 66.4%가 긍정적이라고 평가하였으며 이를 100점 기준으로 환산하면 70.1점을 차지하는 것으로 분석되었다.

<그림 4.6> 지역주민 자긍심 향상 효과



- 어촌체험마을조성사업이 전통문화 발굴 및 보전에 미치는 영향에 대한 지역주민의 의견을 살펴보면, 응답자의 65.7%가 긍정적인 영향을 미칠 것이라고 응답하였다. 이를 100점 기준으로 환산하면 65.7점 이다.

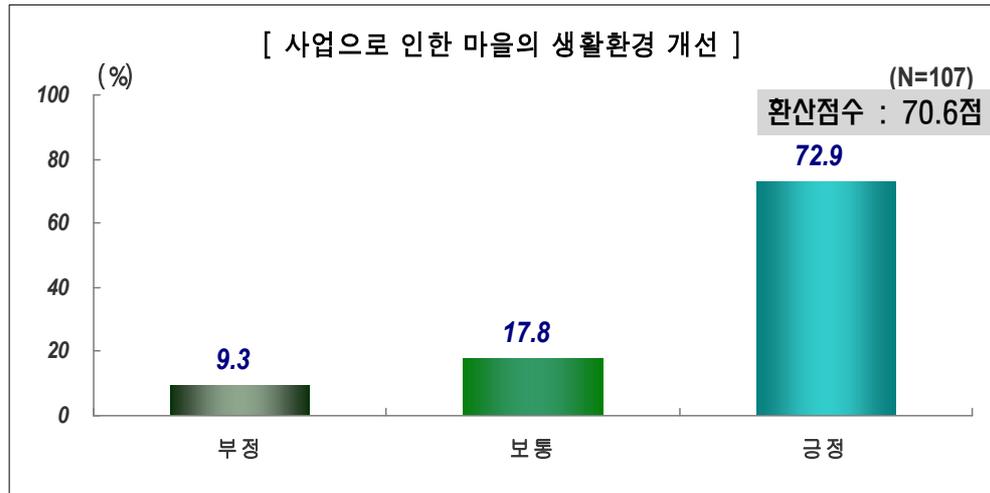
<그림 4.7> 지역문화에 대한 기여효과



- 어촌체험마을조성사업을 통한 지역의 생활환경개선효과를 살펴보면 응답자의 72.9%가 긍정적인 답변을 제시하여 생활환경 개선효과가 높은

것으로 판단된다. 이를 100점 기준으로 환산하면 70.6점 이다.

<그림 4.8> 생활환경 개선효과



2. 프로그램 모니터링 결과

1) 조사개요

- 어촌체험마을조성사업에 대한 프로그램 모니터링은 본 사업이 추진 목적과 진행과정 등이 합리적으로 이루어지고 있는지를 살펴보는 것으로 사업에 대한 인지도와 적합도, 유효도로 나누어 실시하였다.
- 프로그램 모니터링조사는 19개 어촌체험마을에 거주하는 지역주민과 더불어 각 지역별 담당공무원을 대상으로 설문조사를 통하여 실시하였으며 조사 대상별 조사방법은 <표 4.3>과 같다.

<표 4.3> 프로그램 모니터링 조사 개요

구 분	지역주민	공무원
모 집 단	▪ 사업 내용을 인지하고 있는 지역주민	▪ 어촌체험마을조성사업 담당 공무원
유효표본	▪ 107 명	▪ 13명
표본추출	▪ 어촌체험마을조성사업 대상지 (19개 마을)별 유의 표집	▪ 어촌체험마을조성사업 대상지 (19개 마을)별 담당 공무원 1 명
조사방법	▪ 전화 설문조사	▪ 우편 설문조사(팩스조사)
조 사 일	▪ 2008년 12월 15일~23일 ▪ 2009년 1월 12일~15일	▪ 2008년 12월 11일~16일
조사내용	▪ 사업의 인지도 : 인지도, 이해도, 투명도 ▪ 사업의 적합도 : 목적성, 적절성, 연계성 ▪ 사업의 유효도 : 예산의 가용성, 집행의 효율성,	▪ 사업의 인지도 : 이해도 ▪ 사업의 적합도 : 목적성 ▪ 사업의 유효도 : 예산의 가용성, 사업추진의 효율성, 사업운영의 효율성

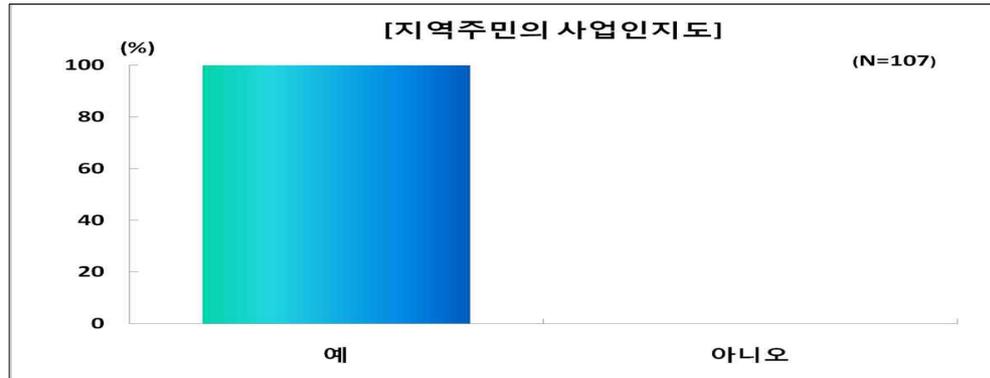
2) 프로그램 모니터링 결과분석

(1) 사업의 인지도

① 사업의 인지도

- 어촌체험마을조성사업에 대한 사업인지도는 지역주민이 본 사업이 실시되고 있음을 인지하고 있는지를 조사한 것이다. 조사결과, 대상지 지역주민 모두가 어촌체험마을조성사업이 진행되고 있음을 인지하고 있었다.

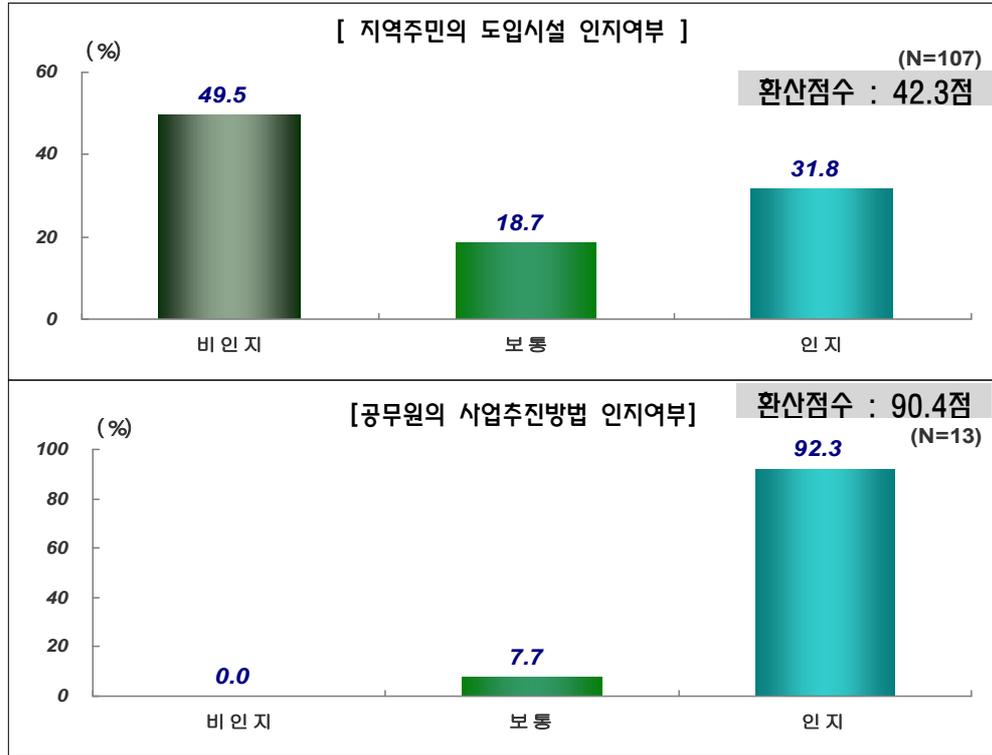
<그림 4.9> 사업인지도



② 사업의 이해도

- 사업의 이해도는 지역주민의 도입시설에 대한 인지정도와 공무원의 사업 추진방법에 대한 이해정도를 측정하였다. 본 사업 추진에 따른 지역민의 도입시설 인지도를 분석한 결과, 응답자의 31.8%가 알고 있다고 응답하였으며 이에 대한 100점 환산 평균 점수는 35.1점이다.
- 지역공무원은 92.3%가 도입시설에 대하여 인지하고 있는 것으로 나타났다으며 100점 환산 평균 점수는 90.4점이다.

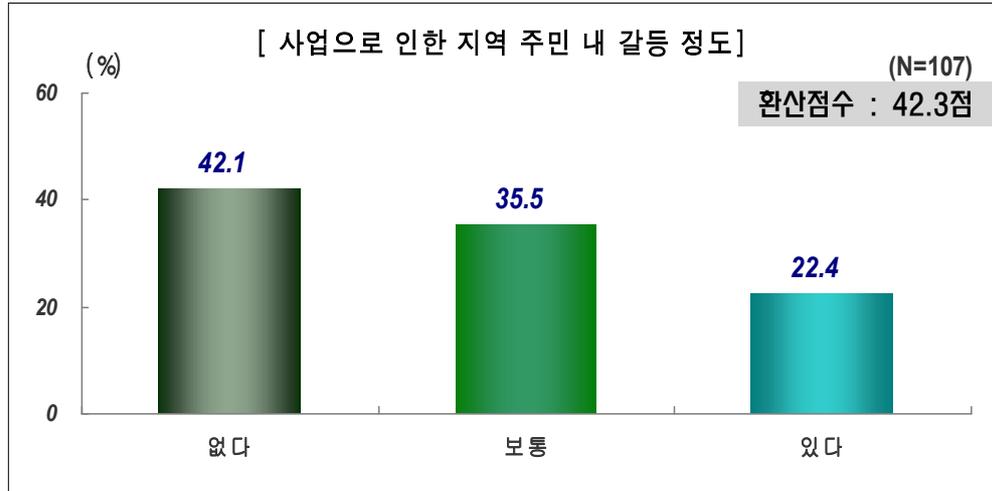
<그림 4.10> 어촌체험마을조성사업에 대한 이해도



③ 사업의 투명도

- 본 사업이 합리적으로 집행될 경우 지역주민간의 마찰이나 갈등이 없게 되므로 사업의 투명도는 사업진행과정에서 발생한 지역 주민 내 갈등 정도에 대하여 지역주민을 대상으로 조사하였다.
- 조사결과, 갈등이 없다는 응답이 42.1%, 갈등이 있다는 응답이 22.4를 차지하여 본 사업을 통한 갈등은 발생하지 않는 것으로 나타났으며 이를 100점으로 환산하면 42.3점을 차지하였다.

<그림 4.11> 어촌체험마을조성사업의 투명도(어업인)

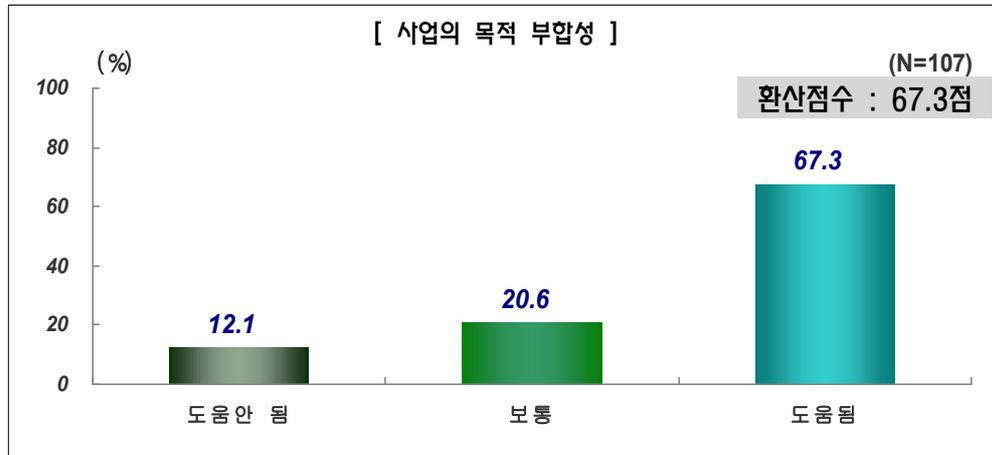


(2) 사업의 적합도

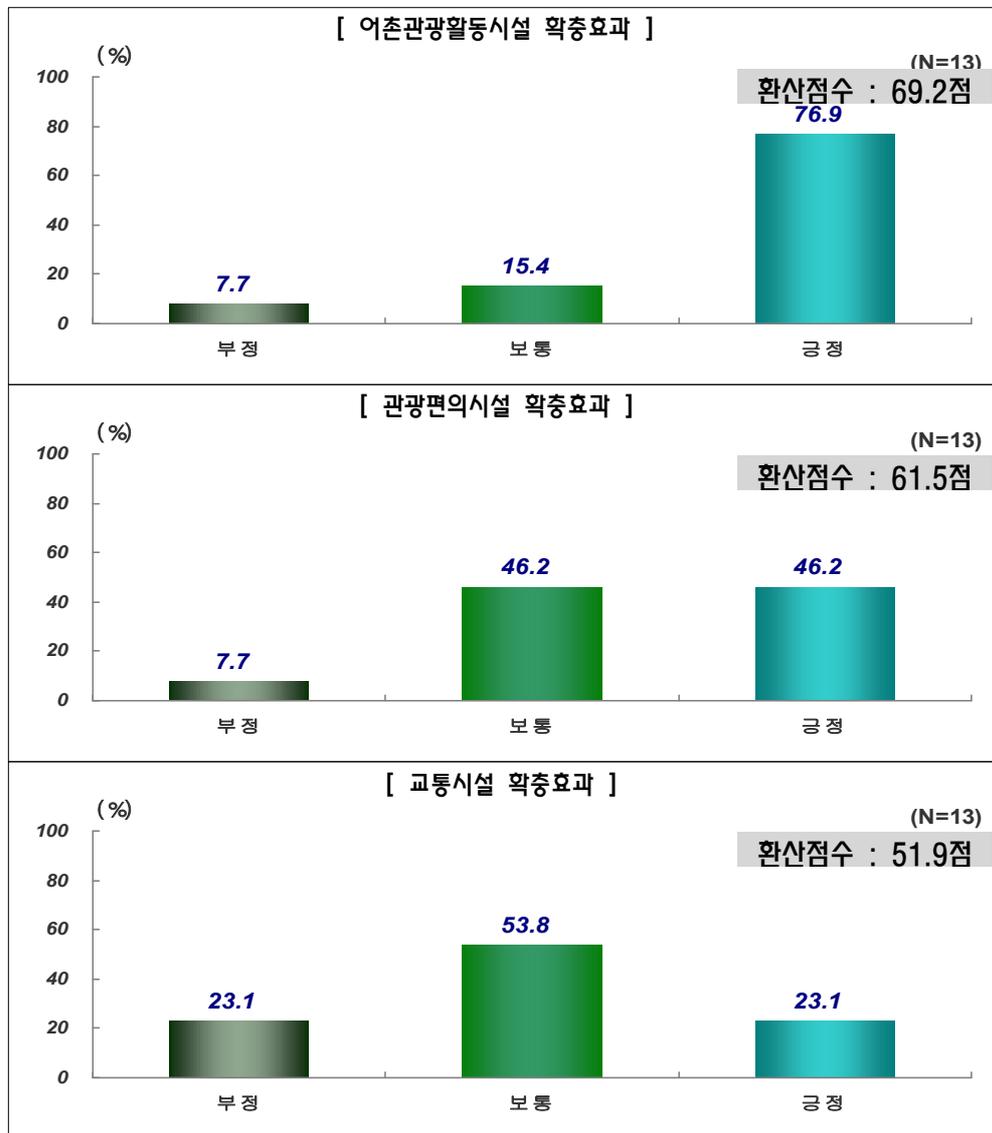
① 사업의 목적성

- 사업의 목적성은 어촌체험마을조성사업이 본래의 추진목적(효율적으로 달성하도록)을 진행하고 있는지를 측정하는 것으로, 지역주민에게는 본 사업을 통하여 어촌의 소득문제, 고령화 등 제반문제를 해결하는데 도움을 주었는지를 분석하였다.
- 지역공무원에게는 어촌체험마을조성사업을 통하여 관광객 유치효과, 관광기반시설 확충 효과, 정주환경 개선 효과 등을 얻을 수 있는지에 대해 조사하였다.
- 사업의 목적성에 대한 지역주민 설문조사 결과, 응답자의 67.3%는 본 사업이 지역의 제반 문제를 해결하는데 도움이 되었다고 응답하였으며 12.1%는 도움이 되지 않는다고 응답하였다. 이에 대한 100점 환산 평균 점수는 67.3점으로 나타났다.

<그림 4.12> 사업의 목적성(지역주민)

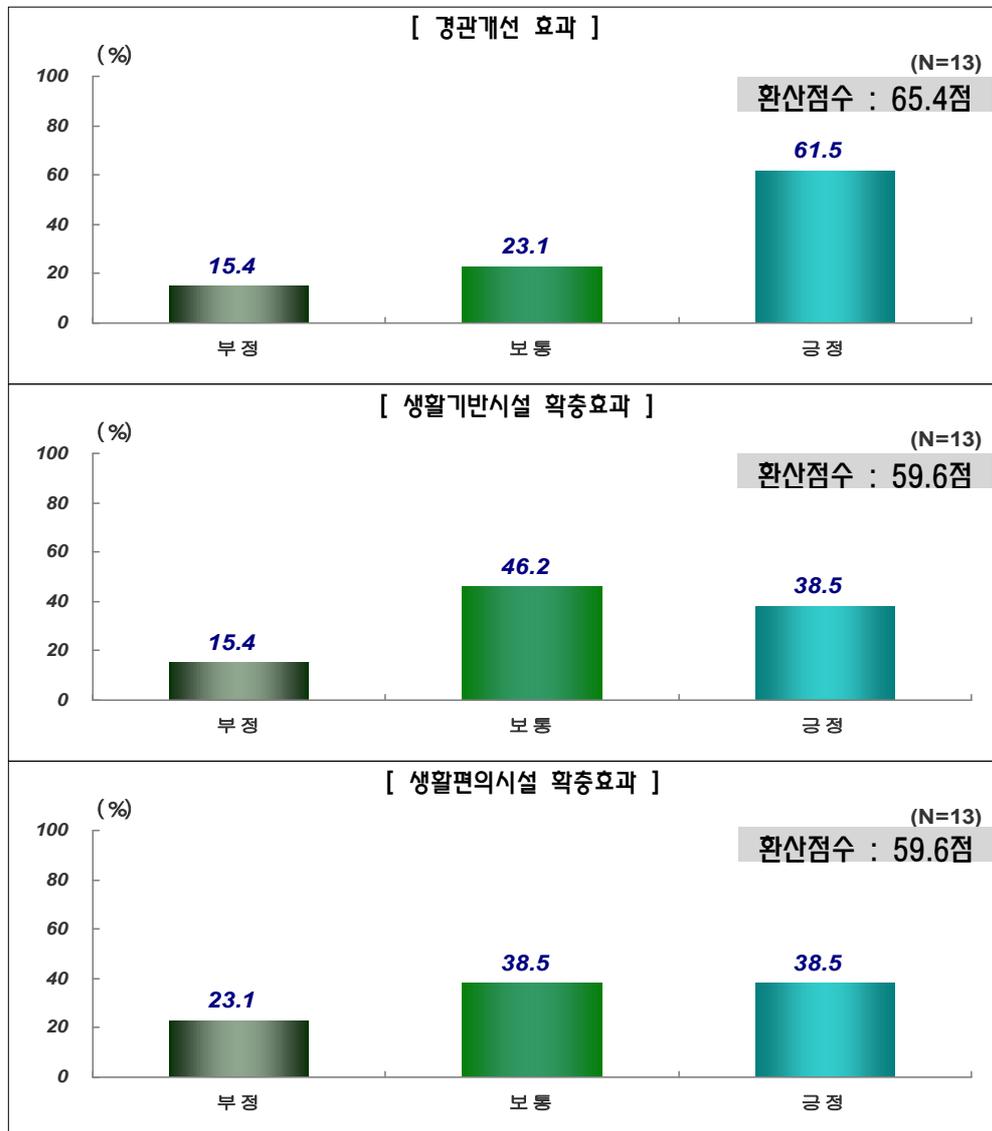


<그림 4.13> 사업의 목적성_관광기반시설 확충효과(공무원)



- 사업의 목적성 중 관광기반시설 확충 효과는 어촌관광시설(체험, 해양 레저, 낚시 등), 관광편의시설(숙박, 식사, 휴게시설 등), 교통시설(도로, 주차장 등)의 도입효과에 대하여 지역공무원을 대상으로 살펴보았다(<그림 4.13> 참조).
- 분석결과, 어촌관광활동시설에 대해서는 76.9%(환산점수 69.2점), 관광 편의시설에 대해서는 46.2%(환산점수 61.5점), 교통시설에 대해서는 23.1%(환산점수 51.9점)가 확충효과에 대해 긍정적 의견을 제시하였다.
- 정주환경 개선 효과는 경관 개선, 생활기반시설(상·하수도 시설과 통신 및 전기), 생활편의시설(도소매점과 문화복지시설) 로 구분하여 조사하였다(<그림 4.14> 참조).

<그림 4.14> 사업의 목적성-정주환경 개선효과(공무원)

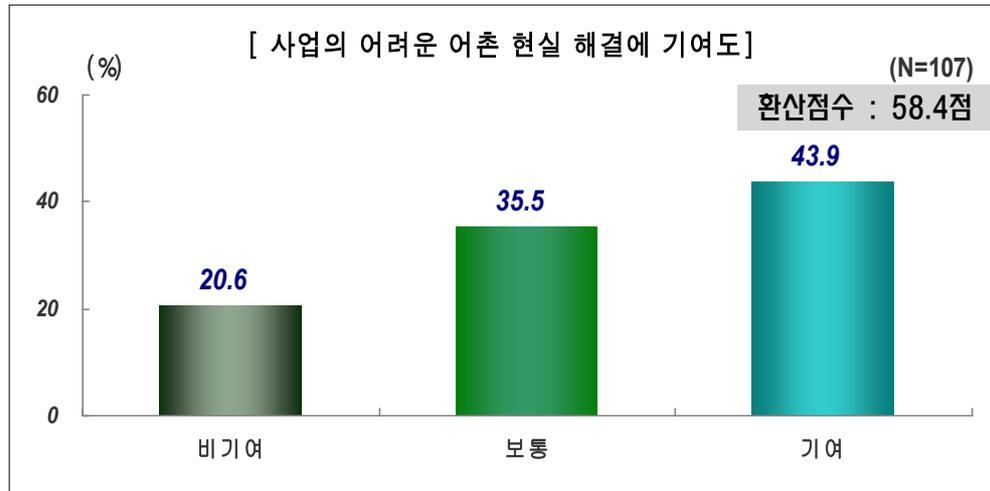


- 정주환경 개선효과에 대한 분석결과, 경관개선효과에 대해서는 61.5% (환산점수 65.4점), 생활기반시설 확충효과에 대해서는 38.5%(환산점수 59.6점), 생활편의시설에 대해서는 38.5%(환산점수 59.6점)가 확충효과에 대하여 긍정적 의견을 제시하였다.

② 사업의 적절성

- 사업의 적절성은 어촌체험마을조성사업이 지역의 현실여건을 반영하여 적절하게 수행되었는지를 측정하는 것으로, 지역 주민을 대상으로 조사하였다.
- 조사결과, 사업의 적절성에 대해서는 응답자의 43.9%가 현실여건을 반영하는데 기여하였다고 대답하였으며 이에 대한 100점 환산 평균 점수는 58.4점으로 나타났다.

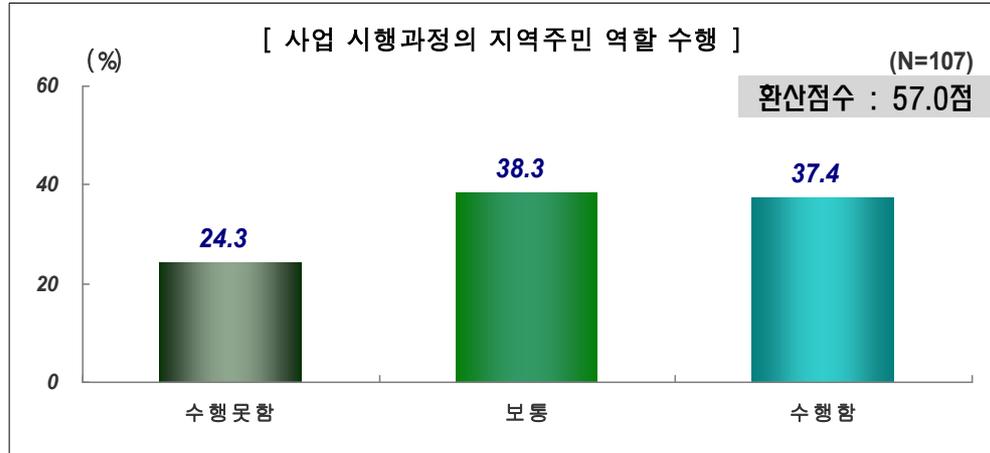
<그림 4.15> 사업의 적절성



③ 사업의 연계성

- 사업의 연계성은 지역주민이 어촌체험마을조성사업의 추진과정에 충분히 참여하였는지를 측정하는 것으로, 지역 주민을 대상으로 조사하였다. 조사결과, 응답자의 37.%가 충분한 역할을 수행하였다고 응답하였다.
- 반면, 보통이라는 의견이 38.3%, 역할을 수행하지 못했다는 의견이 24.3%로 나타났다. 이에 대한 100점 환산 평균 점수는 57.0점이다.

<그림 4.16> 사업의 연계성

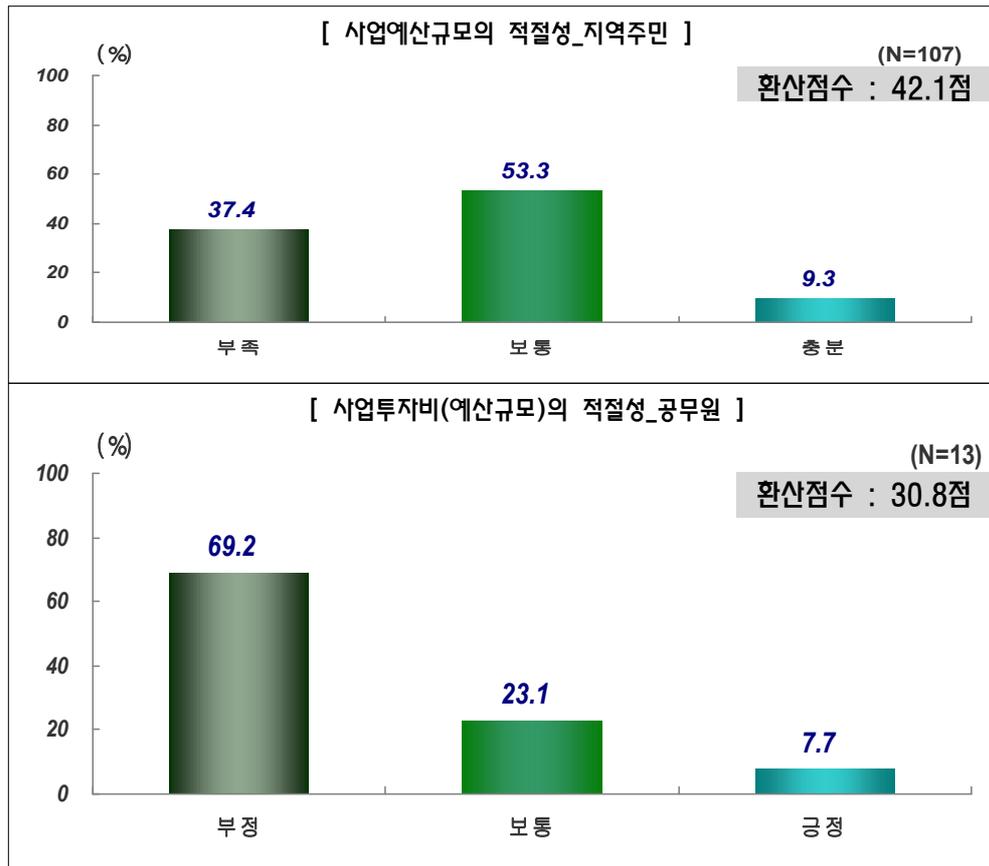


(3) 사업의 유효도

① 예산의 가용성

- 예산의 가용성은 예산규모의 적절성에 대하여 지역주민과 담당 공무원의 의견을 조사하였다.

<그림 4.17> 예산의 가용성

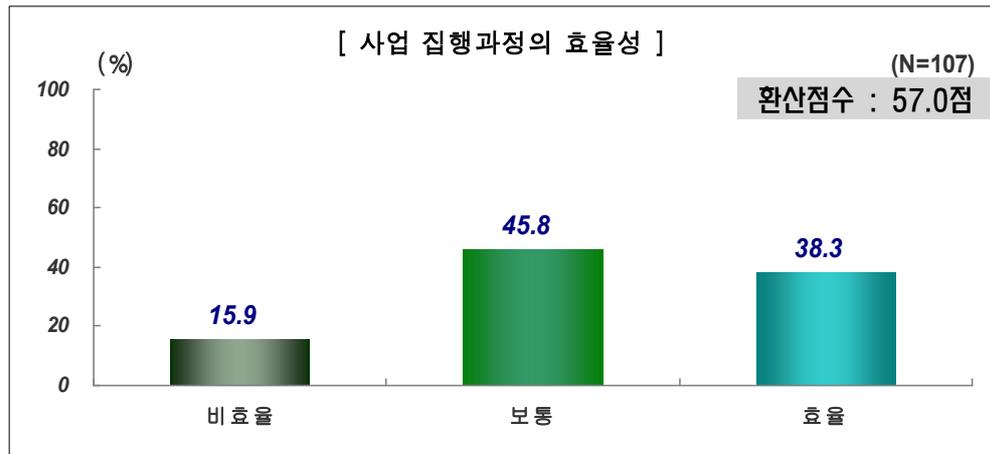


- 어촌체험마을조성사업의 사업예산규모는 각 마을당 5억원으로 지역주민은 이의 규모에 대하여 보통이라는 의견을(53.3%) 가장 많이 제시하였으며 이를 100점으로 환산하면 42.1점이다.
- 그리고 지역공무원은 예산규모가 적절하지 못하다는 부정적 의견을 69.2%로 가장 높게 제시하였다(환산점수 30.8점). 조사결과, 사업예산 규모에 대해서는 지역주민과 공무원 모두 부족하다는 의견이 비교적 높은 편이다.

② 집행의 효율성

- 사업에 대한 집행의 효율성이란 사업 대상지 선정 및 집행이 효율적으로 이루어지고 있는가를 측정하는 것으로 지역주민을 대상으로 어촌체험마을조성사업의 효율성을 측정하였다.
- 분석결과 응답자의 38.3%가 효율적으로 집행된다고 응답하였으며 45.8%는 보통이라고 응답하였다. 이에 대한 100점 환산 평균 점수는 57.0점으로 나타났다.

<그림 4.18> 사업집행의 효율성(지역주민)

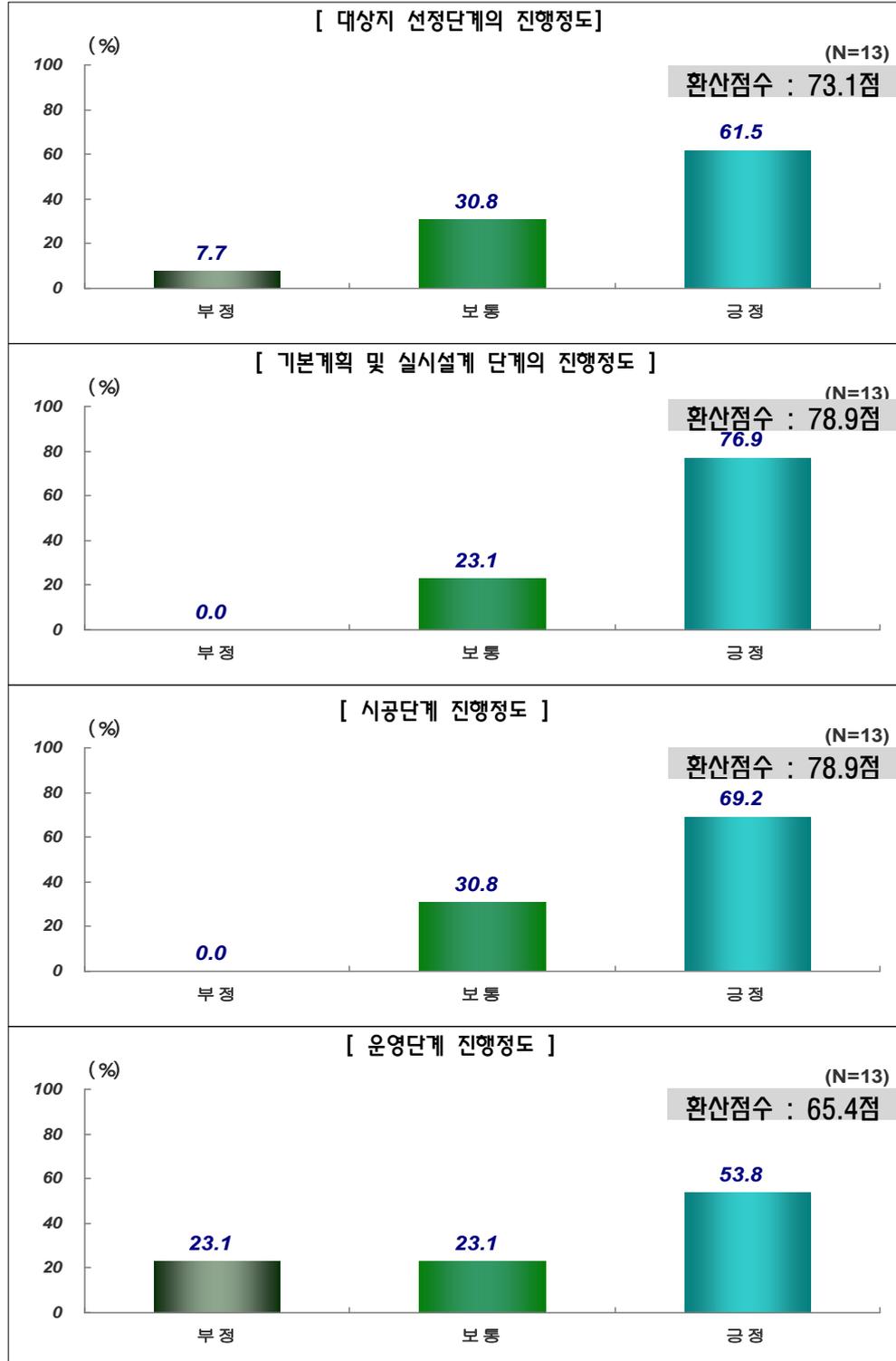


③ 사업추진의 효율성

- 사업추진의 효율성이란 대상지 선정단계, 기본계획 및 실시설계 단계, 시공단계, 운영단계 등 사업 추진 단계별로 사업이 얼마나 효율적으로 추진되고 있는지를 측정하는 것이다.
- 어촌체험마을조성사업을 집행하는 지역공무원에게 조사한 결과, 대상지 선정단계에서는 올바르게 진행되고 있다는 긍정적 의견이 61.5%로 나타났다(환산점수 73.1점).

- 기본계획 및 실시단계에서는 76.9%가 올바르게 진행되고 있다고 응답 하였으며(환산점수 78.9점), 시공단계와 운영단계에서는 각각 69.2% (환산 점수 78.9점), 53.8%(65.4점)가 긍정적 의견을 제시하였다.

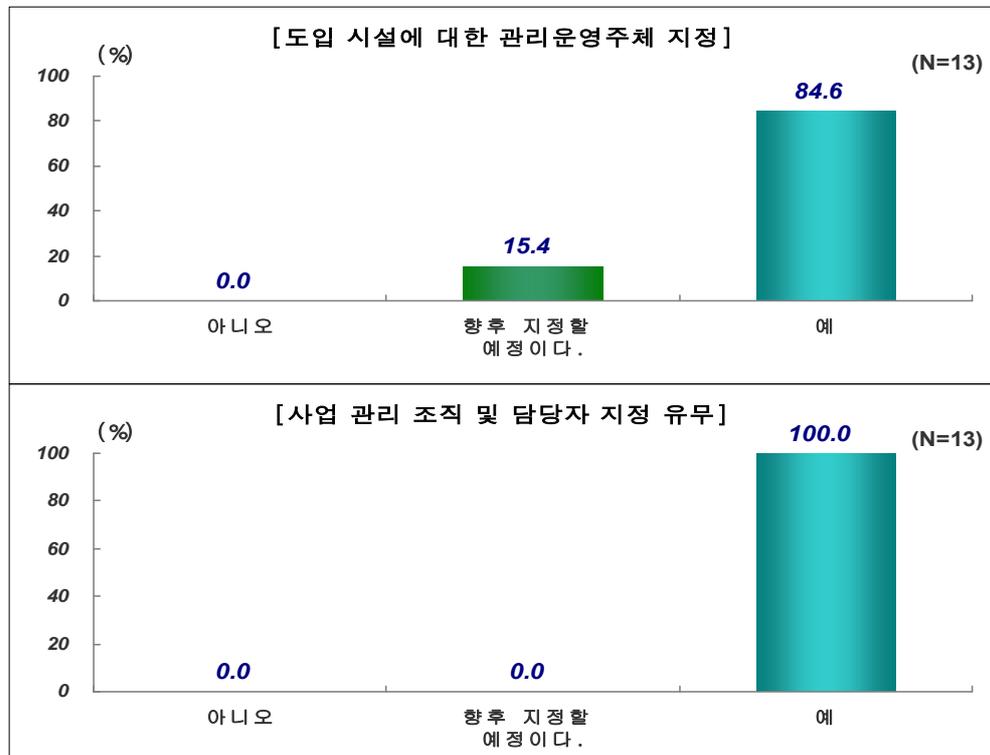
<그림 4.19> 사업추진의 효율성(공무원)



④ 사업운영의 효율성

- 사업운영의 효율성은 사업운영의 효율성과 사업관리의 효율성으로 나누어 지역공무원을 대상으로 분석하였다.
- 사업운영의 효율성은 본 사업을 통하여 도입된 시설의 관리운영주체가 지정되어 있는지와 사업관리를 위한 조직 및 담당자가 지정되었는지를 살펴보았다.
- 어촌체험마을조성사업의 도입시설에 대한 관리운영주체의 지정에 대한 조사결과, 지정되었다는 의견이 84.6%로 나타났으며 향후 지정할 예정이라는 의견이 15.4%로 나타났다.
- 그리고 어촌체험마을조성사업의 관리를 위한 조직과 담당자에 있어서는 100% 지정되어 있는 것으로 나타났다.

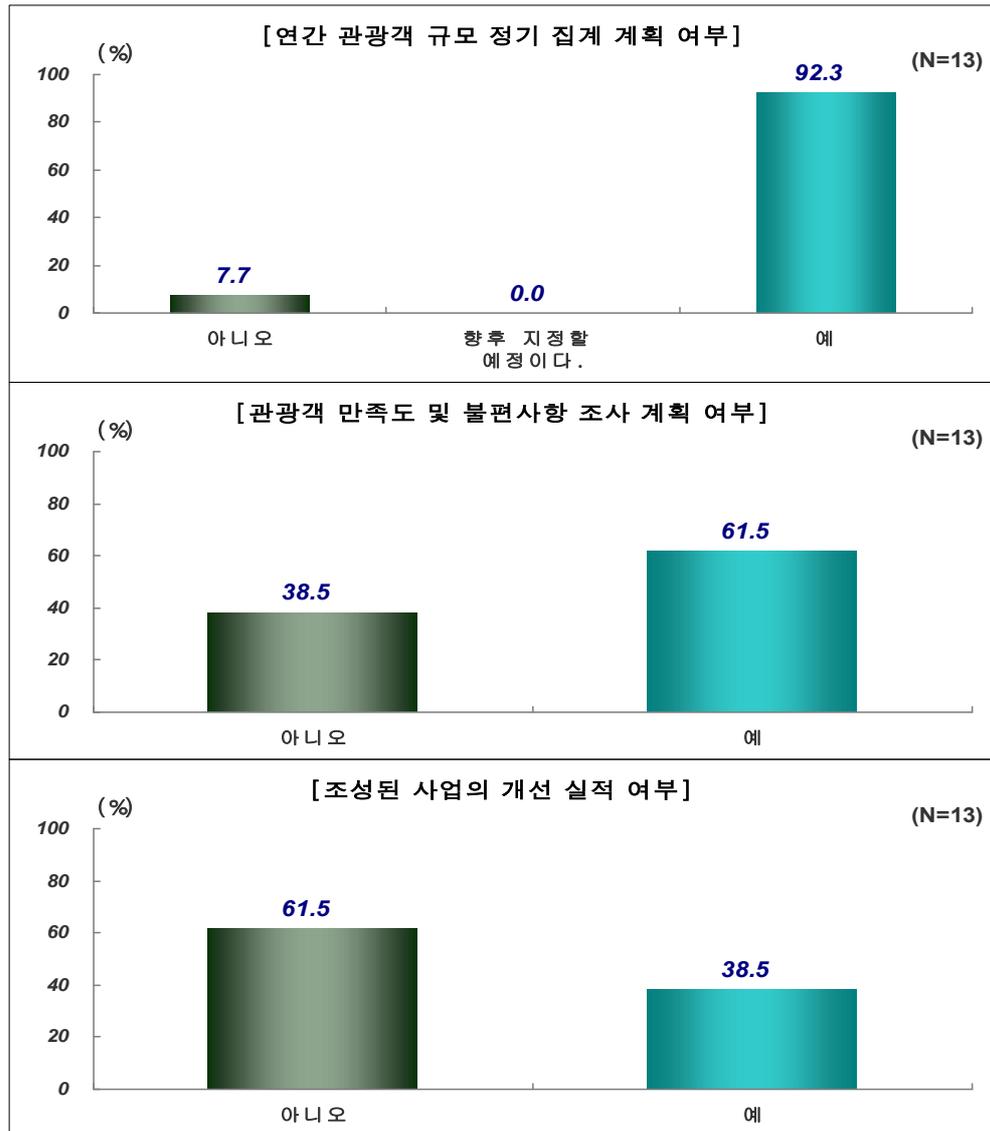
<그림 4.20> 사업운영의 효율성(공무원)



- 사업의 관리 측면에서는 관광객 집계 계획과 관광객만족도 조사계획, 어촌체험마을조성사업에 대한 실적 개선여부에 대하여 살펴보았다.
- 조사결과, 관광객규모를 집계할 계획을 가지고 있다는 응답이 92.3%로 나타났으며 관광객 만족도를 조사할 계획이라는 응답이 61.15%로 나타났다.

- 한편, 조성된 사업의 실적 개선 여부에 대해서는 응답자의 61.5%가 아니라고 응답하였으며 38.5%가 예라고 응답하였다. 부정적 의견이 상대적으로 높게 나타난 것은 19개 어촌체험마을이 대부분 시설사업에 대한 진행단계에 있기 때문인 것으로 판단된다.

<그림 4.21> 사업관리의 효율성(공무원)



3. 모니터링 분석결과 종합

1) 성과 모니터링 결과

- 어촌체험마을조성사업에 대한 성과 모니터링 결과를 살펴보면 <표 4.4>와 같다. 우선, 19개 마을 지역주민을 대상으로 한 설문조사결과를 종합해 보면, 지역주민들은 본 사업을 통하여 외부 방문객 증가와 함께 어촌의 소득이 증대될 것이라 기대하고 있는 것으로 나타났다.
- 즉, 어촌체험마을조성사업의 기대성과를 측정된 결과, 방문객 증가율의 기대치는 45.4%, 수산물 판매액은 43.4%, 어업외소득 증가율은 44.9%인 것으로 분석되었다.

<표 4.4> 어촌체험마을조성사업을 통한 계량적 성과지표

구 분	방문객	어가소득	
		수산물 판매액	어업외소득
증가율 기대치	45.4%	43.4%	44.9%

- 한편, 설문조사를 통한 계량적 성과지표와는 별도로 어촌체험마을 관리대장을 비롯한 관련 자료를 토대로 방문객 및 소득증가효과를 분석해 보면, 방문객의 경우 24.5%, 소득의 경우 43.0%가 증가된 것으로 나타났다.

<표 4.5> 어촌체험마을조성사업을 통한 방문객/소득 증가효과

구분	방문객수 (천명)	체험소득	직접체험소득(백만원)					간접소득	
			소계	체험이용료	민박	식사비	특산물판매비		
2007년	전체	543	3,519	1,895	729	337	378	451	1,624
	평균	49	320	172	73	31	34	41	148
2008년	전체	676	5,033	2,950	752	446	800	952	2,083
	평균	61	458	268	75	41	73	87	189
증가율(%)		24.5	43.0	55.7	3.2	32.3	111.6	111.1	28.3

주 : 어촌체험마을홈페이지 구축(30개 마을) 및 어촌체험마을 컨설팅을 받은 지역 중 계량적 지표를 생산한 11개 마을에 대하여 관리대장과 농림수산물부의 내부 자료를 활용하여 분석

- 어촌체험마을조성사업을 통한 비계량적 성과지표를 분석한 결과를 살펴보면 <표 4.6>과 같다. 본 사업을 통한 사회문화적 효과는 5점 척도로 평가하여 점수화하였으며, 50점을 상회하면 긍정적인 효과가 있다고 판단한다. 환산점수는 사업 실시 이후 성과를 측정하는 사후적 모니터링 결과 분석시 비교자료로 활용할 수 있다.
- 어촌체험마을조성사업을 통한 삶의 질 개선 효과를 사전적으로 평가한 결과, 생활환경개선은 70.6점, 삶의 질 개선은 62.9점으로 나타났다. 그리고 주민 자긍심 고취는 70.1점, 지역 이미지 개선은 69.9점, 전통문화 발굴 및 보존 효과는 65.7점으로 나타났다.
- 본 사업을 통한 비계량적 성과지표들을 종합해보면 지역주민들은 어촌체험마을조성사업의 성과에 대하여 긍정적으로 평가하고 있는 것으로 판단된다.

<표 4.6> 어촌체험마을조성사업을 통한 비계량적 성과지표

구 분	삶의 질 개선		이미지 개선		전통문화 발굴·보존
	생활환경 개선	삶의 질 개선	주민 자긍심 고취	이미지 개선	
환산점수	70.6점	62.9점	70.1점	69.9점	65.7점

2) 프로그램 모니터링 결과

- 어촌체험마을조성사업에 대한 프로그램 모니터링 결과를 지역주민과 공무원 설문조사결과에 따라 분리하여 종합해 보면 <표 5.4>, <표 5.5>와 같다.
- 어촌체험마을조성사업에 대한 인지도에서는 지역주민(인지도 100%)과 지역공무원(사업 이해도 90.4점) 모두 높은 것으로 나타났다. 한편 지역주민의 본 사업에 대한 이해도와 사업의 투명도는 50점 미만으로 나타났다.
- 즉 지역주민들은 어촌체험마을조성사업 자체는 인지하고 있지만 이의 세부 내용에 대해서는 인지도가 비교적 높지 않은 것으로 생각된다. 따라서 본 사업에 대한 홍보와 더불어 지역주민의 참여활성화를 위한 교육이 필요할 것으로 판단된다.

- 사업의 적합도를 살펴보면, 지역주민 설문조사에서는 사업의 목적성에 대해서는 67.3점으로 긍정적 의견이 높게 나타났지만 사업의 적절성과 사업의 연계성은 58.4점과 57.0점으로 평가하고 있다.
- 즉 본 사업의 추진에 따라 지역사회의 현실에 대한 해결여부와 더불어 지역주민의 참여도에 대해서는 긍정적 의견이 상대적으로 낮게 평가된 것으로 이의 해결을 위해서는 지역주민의 적극적 참여와 더불어 지역의 특색을 반영한 사업의 추진이 필요할 것으로 판단된다.
- 사업의 목적성에 대한 지역 공무원 조사결과에서는 관광기반시설의 확충과 정주환경의 개선에 모두 긍정적 효과가 있을 것이라고 평가하고 있는 것으로 나타났다.
- 사업의 유효도를 분석한 결과를 살펴보면, 예산의 규모에 있어서는 지역주민과 공무원 모두 5억 원이라는 현재의 사업예산이 부족하다는 평가가 높게 나타났다.
- 그리고 사업집행의 효율성에 있어서는 지역주민은 비교적 낮게 평가하고 있는 것으로 나타났으나 지역 공무원의 경우 대부분 75점 이상으로 평가하여 모든 단계에서 합리적으로 집행되고 있는 것으로 나타났다.
- 사업집행에 대한 평가에서 지역주민의 평가가 비교적 낮게 나타난 것은 지역주민의 참여기회가 비교적 제한적인데 원인이 있는 것으로 판단된다.
- 사업운영 및 사업관리의 효율성과 관련된 공무원의 평가결과를 살펴보면, 어촌체험마을조성사업의 효율적인 운영을 위해 필요한 관리운영 주체의 지정율은 84.6%로 매우 높게 나타났으며 사업관리 담당자의 지정율은 100%로 나타나 합리적 관리를 위한 체제는 갖추어져 있는 것으로 판단된다.
- 또한 사업관리의 효율성에 있어서는 어촌체험마을조성사업의 관리를 위한 관광객 집계 계획 여부는 92.3%, 관광객 만족도 조사 계획여부는 61.5%, 조성사업에 개선 실적율은 38.5%로 나타났다.

<표 4.7> 프로그램 모니터링 결과-지역주민

구 분	지 표	환산점수
사업의 인지도	사업의 인지도	100.0점
	사업의 이해도	42.3점
	사업의 투명도	42.3점
사업의 적합도	사업의 목적성	67.3점
	사업의 적절성	58.4점
	사업의 연계성	57.0점
사업의 유효도	예산의 가용성	42.1점
	집행의 효율성	57.0점

<표 4.8> 프로그램 모니터링 결과-공무원

구 분	지 표		환산점수	
사업의 인지도	사업의 이해도		90.4점	
사업의 적합도	사업의 목적성	관광 기반시설 확충	어촌관광활동 시설 확충	69.2점
			관광편의시설 확충	61.5점
			교통시설 확충	51.9점
	정주환경 개선		경관 개선	65.4점
			생활기반시설 확충	59.6점
			생활편의시설 확충	59.6점
사업의 유효도	예산의 가용성		30.8점	
	사업추진의 효율성	대상지 선정 단계	73.1점	
		기본계획 및 실시계획 단계	78.9점	
		시공단계	78.9점	
		운영단계	65.4점	
	사업운영의 효율성	시설 관리운영 주체 지정율	84.6%	
		사업관리 담당자 지정율	100.0%	
	사업관리의 효율성	관광객 집계계획율	92.3%	
		관광객만족도 조사계획율	61.5%	
		조선사업 개선 실적율	38.5%	

3) 문제점 및 개선방안

- 어촌체험마을조성사업의 모니터링 결과를 토대로 모니터링 평가 내용 및 본 사업을 둘러싼 제반 문제점과 개선방안을 살펴보면 다음과 같다.
- 사업평가의 연속성을 위해 모니터링 실시지역의 체계적 관리
 - 모니터링 대상 지역에 대한 성과측정은 기대성과를 측정하는 것으로 본 사업의 완공이후 변화된 성과를 측정하는 방안의 마련이 요구된다.
 - 즉 금차에 조사분석된 대상지역에 대한 기대성과를 바탕으로 향후 실제 사업의 진행에 따른 만족도와 더불어 사업 추진 후 나타나는 경제적, 사회적, 문화적 변화에 대한 검토가 수반되어야 한다.
 - 이를 통하여 모니터링 대상지역에 대한 지속적인 점검과 평가가 수반되도록 하는 체제를 마련하는 것이 필요하다.
- 사업에 대한 홍보와 주민참여 기반 강화
 - 어촌체험마을조성사업에 대한 프로그램 모니터링 결과, 지역주민들은 본 사업 자체에 대해서는 대부분 인지하고 있었지만 세부 사업내용이나 도입시설에 대한 이해는 부족한 것으로 나타났다.
 - 체험마을사업의 선정과정에 대한 인지와 더불어 사업의 진행과정, 사업의 완료에 따른 지역주민의 역할에 대하여 명확히 이해시키는 것은 사업을 성공적으로 이끄는 지름길이 될 것이다.
 - 따라서 본 사업에 대한 홍보(설명회, 간담회)를 통하여 사업의 목적 및 필요성을 인식시키고 지역주민간의 공감대를 형성하는 것이 필요하다.
 - 이와 더불어 지역주민의 참여를 강화시키는 차원에서 지역주민에 대한 사전교육과 각종 컨설팅을 통하여 참여역량을 키우는 작업의 병행이 필요하다.
- 예산지원범의 다양화
 - 어촌체험마을조성사업의 예산부문에 있어서는 지역주민과 공무원 모두 사업비가 부족하다는 의견을 제시하였다.
 - 예산지원의 문제점을 해소하는 방안으로는 일괄적인 예산의 증액보다는 지역의 여건에 따른 탄력적 예산지원과 더불어 타 부문의 지원 사업비를 연계하는 방안, 모니터링을 통하여 우수지역을 발굴하고 추가 사업비를 지원하는 방안의 검토가 요구된다.

- 사업대상지의 선정단계, 집행단계, 완료/운영단계 별 사업점검 및 관리 기반의 강화
 - 어촌체험마을조성사업은 중앙정부의 사업지침에 따라서 사업 대상지의 선정 및 기본계획과 실시계획의 수립, 시설완료 및 운영의 단계로 사업이 집행된다.
 - 한편 사업대상지의 선정 및 기본계획의 수립 이후 각 지역에서는 사업집행에 있어서 지역별 여건의 변화에 따라 사업기간인 1년 내에 시설사업을 완료하지 못하거나 사업내용이 일부 변경되기도 한다.
 - 따라서 중앙정부의 사업지침에 따라서 사전준비가 충분하게 이루어졌는가에 대한 검토와 더불어 기본계획 수립 후 시설완공에 이르기까지 변경사항이 발생 할 경우, 사업추진상의 제약요인을 분석하여 이를 사업지침에 반영하도록 한다.
 - 이와 더불어 중심테마를 바탕으로 한 사업대상지 선정 후 체험프로그램의 실제 운영상황에 대한 점검과 더불어 새로운 체험테마를 발굴하여 운영하고 있는지를 검토하도록 한다.
 - 인접 지역 간 유사한 체험테마로 어촌체험마을조성사업을 진행할 경우, 지역 간 차별성이 약화되는 결과를 가져올 수 있으며 이는 관광객의 수요 감소로 연결된다.
 - 따라서 사업지침에 따라 선정된 중심테마가 운영단계에서 올바르게 운영되고 있는지와 새로운 체험프로그램을 주기적으로 발굴하고 있는지를 점검하여 인접지역간의 차별성을 확보할 수 있도록 한다.
 - 중심테마 및 체험프로그램에 대한 점검은 지역 간의 비교가 필요하므로 농림수산식품부 등 중앙정부차원에서의 검토가 필요할 것으로 판단된다.
- 사업의 관리 및 운영에 대한 모니터링기능 강화
 - 어촌체험마을조성사업은 기반시설에 대한 투자와 더불어 사업에 대한 지속적인 관리와 운영이 사업성공의 중요 요소이다. 한편 프로그램 모니터링에는 이러한 기능이 다소 부족하다.
 - 이에 따라 사업에 대한 관리기능 및 운영에 대한 모니터링 지표를 보다 세분화시켜 사업이 지속적으로 관리될 수 있도록 하는 체제를 갖추는 것이 필요하다.
 - 관리기능 및 운영에 대한 모니터링지표로는 방문객에 대한 만족도 조사, 홍보프로그램에 대한 분석, 시설관리 및 개선 방안에 대한 검토 등을 지표에 포함시키는 방안의 검토가 필요할 것으로 판단된다.
 - 어촌체험마을조성사업은 1개년도 사업으로 동 기간 동안 기본계획과 실시계획, 시설조성과 완공, 운영이 모두 이루어지기에는 지역의 특성에 따라서 한계가 발생할 수 있다.

4. 성과측정 지표개발

1) 재정사업 자율평가제도 검토

(1) 재정사업 자율평가제도의 개요

- 공공투자사업의 효율성 제고는 재정사업의 성과관리와 밀접한 관계를 가진다. 이를 위하여 정부는 성과중심의 재정운용을 위하여 2003년부터 ‘재정사업 성과관리제도’를 도입하여 시행하고 있다.
- 이를 위하여 미국의 사업평가기법(Program Assessment Rating Tool)을 우리나라 실정에 적합하게 변형·발전시켜 자율평가제도를 시행하고 있다. 자율평가제도는 사업의 목적과 설계, 전략적 계획, 사업의 운용, 사업의 결과 및 책임성 등을 중심으로 이루어진다.
- 즉 부처의 사업별로 목적을 설정하고, 사업의 목적을 달성하기 위한 전략적 계획을 수립한 후 사업집행의 결과를 평가하여 인센티브와 디센티브를 부여함으로써 자율적으로 사업성과를 높이고자 하는 것이 자율평가제도의 특징이다.
- 이와 같이 각 부처가 스스로 자신들의 사업을 평가하기 위하여 각 사업의 성과지표를 선정하고 사업집행 후의 성과달성 여부를 체크한 결과를 토대로 사업성과 제고 방안을 마련할 수 있어 재정사업의 투자효과를 높일 수 있다.

(2) 어촌체험마을조성사업의 재정사업 자율평가제도

- 어촌체험마을조성사업에 대한 자율평가 항목에 대하여 살펴보면 다음과 같으며 성과지표는 사업실적과 관광객 및 어업외소득 증가율을 사용하고 있다.

<표 4.9> 어촌체험마을조성사업 재정사업 평가의 성과지표

구분	성과지표
성과 목표	어업외 소득원 개발 및 생활여건 개선
성과지표	- 완공율: 계획대비 사업추진 실적 지표 - 관광소득 증가율 : 해당지역의 관광객 및 어업외 소득 증가율지표
모니터링 방법	- 분기별 추진상황 보고 - 운영실태 평가

자료 : 해양수산부, '06년 재정사업 자율평가 결과 자료.

- 어촌체험마을조성사업의 평가를 위해서는 완공율과 관광소득 증가율 이외에도 지역주민 참여도, 교육강화를 위한 프로그램 활용도 하드웨어적 지표이외에 소프트웨어적 지표의 마련도 필요한 것으로 판단된다.
- 이에 따라 재정사업의 평가지표는 다음의 성과측정 지표를 토대로 보완하는 방안에 대한 검토가 필요하다.

2) 어촌체험마을조성사업의 연도별 성과측정이 가능한 지표 개발

- 어촌체험마을조성사업의 추진목적은 어촌관광기반시설 조성을 통한 어가소득증대와 도시어촌의 교류활성화, 어촌의 휴식공간 제공에 있다.
- 어촌체험마을조성사업의 추진에 따른 합리적 성과를 측정하기 위해서는 사업의 목적에 부합되는 지표의 개발이 요구된다. 이에 따라 어촌체험마을조성사업의 연도별 성과지표는 계량적 지표와 비계량적 지표로 구분하여 다음과 같은 항목을 측정하는 방안을 검토하도록 한다.

<표 4.10> 연도별 성과지표

구 분		성과지표
계량적 지표	관광소득 지표	- 방문객 수 - 체험프로그램 운영소득 : 체험요금, 민박, 상품구매 - 어촌계 소득(어촌계분류평정표) - 전국 어가소득 대비 해당 어촌계 소득 비중
	도시어촌 교류지표	- 인구통계조사(마을인구 증가) - 체험특산품 통신판매실적 - 체험마을 재방문빈도
비계량적 지표	지역주민 평가 지표	- 지역주민 참여도 : 참여도, 사업에 대한 이해도 - 사업관리능력 : 사업경영능력, 홍보수준, 교육수준
	방문객 평가지표	- 방문객 만족도 조사 : 가격, 서비스, 시설에 대한 만족도) - 관광 프로그램 만족도 조사 : 체험프로그램의 교육성, 매력성(재미요소)에 대한 만족도

- 계량적 지표는 어가소득의 증대효과와 도시와 어촌의 교류활성화를 측정하도록 하며 크게 어촌관광소득 지표와 도시어촌지표로 구분하여 측정하도록 한다.
- 비계량적 지표 : 본 사업을 통한 어업인의 삶의 만족도 증대와 방문객의 만족도를 측정하도록 하며 지역주민 평가지표와 방문객 평가지표로 구분하여 측정하도록 한다.

5. 지속적인 모니터링 체계구축방안

1) 농촌마을종합개발사업의 모니터링 사례

(1) 모니터링 종류

- 농촌마을종합개발사업의 모니터링은 1차적으로 계획단계에서 실시하고, 사업 실시이후에는 일정기간을 두고 정기적으로 사업의 관리 감독 및 유지관리 목적을 위해 추진사항에 대해 모니터링을 실시한다.
 - 계획수립 단계 모니터링 : 계획 과정, 계획 내용
 - 사업추진 단계 모니터링 : 지역 주민의 경제적인 삶, 지역공동체, 생활 및 자연환경에 미치는 영향

(2) 모니터링 추진방법

- 계획수립 단계에서의 모니터링은 지역 및 관련 사업의 전문가로 구성된 전문가 조직이 실시한다. 사업추진 단계에서의 모니터링은 전문가가 포함된 본격적인 조사를 실시하거나 일상 속에서 간이로 실시한다.
- 한편 모니터링 결과는 사업지구의 시공 및 유지관리 등에 반영하여 신규 착수지구의 계획 수립 및 사업 추진 등에 반영하도록 한다.

① 모니터링 전담 조직

<표 4.11> 농촌마을종합개발사업의 모니터링 전담조직

구 분	중앙단위	시·도 단위	시·군 단위
전담 조직	- 30명 규모 : 지역개발, 마을계획수립 경험자, 농업경제, 유통, 토목, 건축, 생태, 문화/관광, 환경공학 분야 전문가	- 10명 규모 - 농촌개발사업 관련 전문가	- 지역 여건을 고려하여 구성
역 할	- 전반적인 사항 관장 : 추진방향, 항목 결정, 실시 지침 마련 등 - 초기 모니터링 실시	- 지침을 기초로 대상지역의 계획수립 단계 모니터링 실시 - 사업추진 단계 모니터링은 시·군과 연계 실시	- 사업추진 단계 모니터링 실시
비 고	- 위탁 혹은 농촌마을종합개발실무자문위원회 활용	- 위원회 조직 바람직	- 농촌마을개발협의회 조직 활용

② 모니터링 항목

- 계획수립 단계
 - 계획 과정 : 농촌마을개발협의회 구성 및 역할, 지방자치단체의 역할, 주민의 역할, 계획가의 역할
 - 계획 내용 : 지역의 자원조사, 마을의 비전 및 발전방향, 환경 및 경관에 대한 배려, 시설물의 운영 방안, 사업성 검토, 사업 선정 및 투자계획의 타당성
- 사업추진단계
 - 소득 사업, 생활환경정비 사업, 자연 및 환경보전 사업, 경관정비 사업, 주민교육 사업 등을 구분하여 별도의 항목 선정

2) 효율적인 모니터링 운영 및 체계 구축방안

(1) 효율적 모니터링 방안

- 사업의 모니터링은 타율이 아닌 자율적으로 이루어져야 한다. 기업의 경영자가 경영성과 개선을 위하여 경영진단을 타의가 아닌 자의로 실시하듯이 재정투자의 모니터링은 자율적으로 수행되어야 한다.
- 재정투자의 수혜자가 투자효과 제고 수단 중의 하나로서 모니터링을 수행하는 것이 바람직하다. 재정투자의 수혜자가 모니터링을 수행할 능력이 부족할 경우에 중앙정부와 지방자치단체가 공동으로 모니터링의 주체가 되고, 전문가 그룹을 활용하여 모니터링을 수행할 수 있다
- 재정투자가 확정된 시점에 모니터링 계획을 수립하여 시행하여야 한다. 재정투자의 선정의 근거인 투자사업의 경제적 타당성을 달성여부를 자율적으로 검토하는 과정으로서 모니터링 계획이 필요하다.
- 따라서 모니터링 계획의 수립은 재정투자의 지속적 예산지원의 근거자료의 역할에 앞서 재정투자의 효율적 집행과 사업의 운영의 기초로서 인식되어야 한다.
- 모니터링의 시기 및 횟수, 모니터링의 지표, 모니터링 지표 산출을 위한 자료의 종류와 자료 수집방법, 모니터링을 위한 전문가 그룹 구성 등이 모니터링 계획에 포함되어야 한다.
- 모니터링 지표는 계량적 지표와 비계량적 지표로 구성하여, 화폐적 가치로 환산하기 어려운 정성적 가치를 심층평가 단계에서 서술하여 모니터링 결과의 왜곡을 사전에 방지하여야 한다.

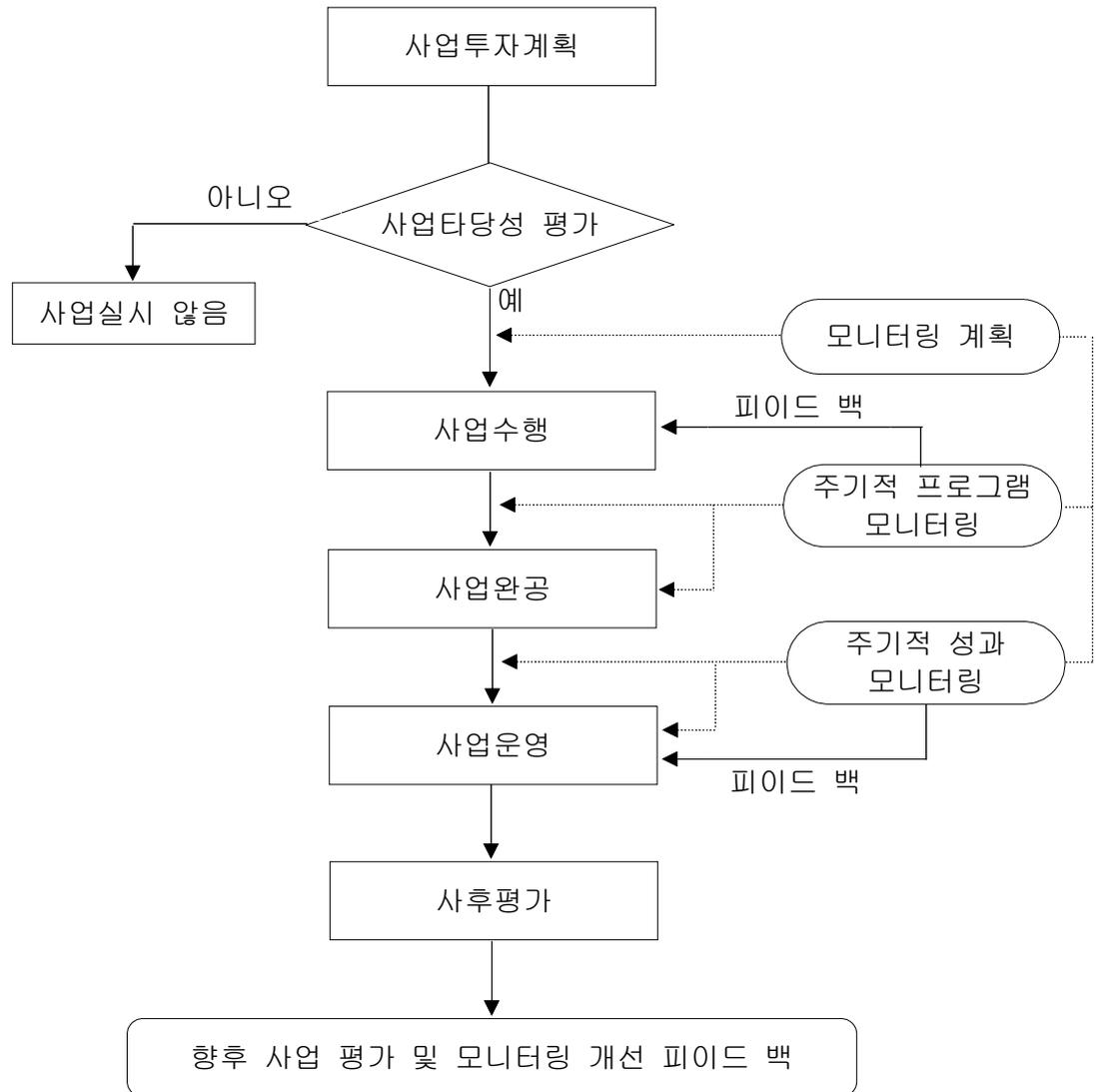
- 모니터링은 투자사업 집행의 논리적 타당성의 제시 수단으로서 인식하지 말아야 한다. 즉 집행 중인 재정투자의 수정·보완의 기초 자료로서 활용하고, 집행 중인 투자사업의 시너지 효과를 도출할 수 있는 신규 투자사업의 추가 및 연계를 위한 자료로서 활용하는 적극적 모니터링을 수행하여야 한다.
- 사업주체가 지방자치단체인 재정투자의 경우에 지방자치단체가 모니터링 계획을 수립하여 심층평가 자료를 제출할 경우에 전문가 그룹의 평가를 통하여 인센티브를 제공함으로써 사업예산의 확보뿐만 아니라 사업의 운영 마인드를 갖는 계기를 마련하여야 한다.

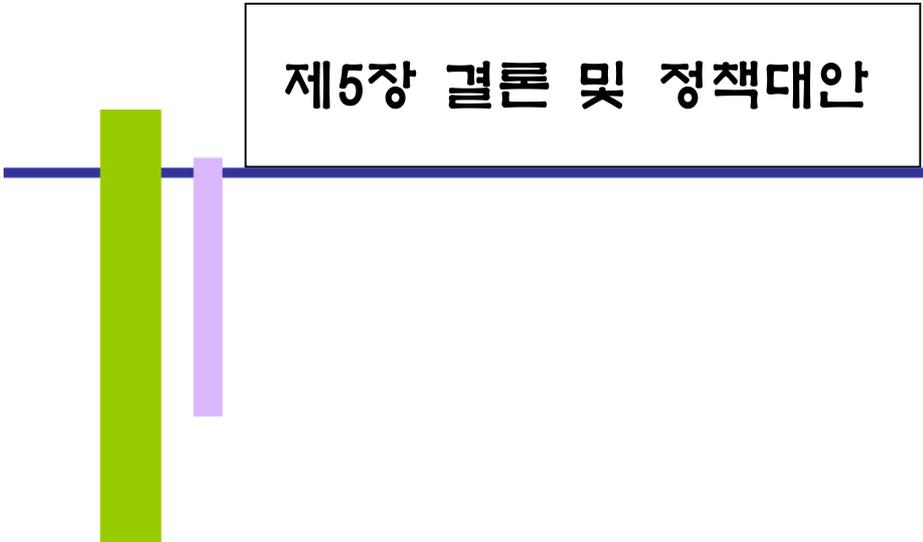
(2) 모니터링 추진 절차

- 앞에서 제시한 효율적 모니터링 방안을 토대로 모니터링 수행 절차를 제시하면 <그림 4.22>와 같다. 사업주체가 중앙정부 혹은 지방자치단체든지 관계없이 사업 목적을 달성하기 위한 사업투자계획을 수립하고, 이에 대한 사업 타당성을 평가한다.
- 사업 타당성은 화폐적 가치로서 산출 가능한 경제성 분석은 물론이고 화폐적 가치로 환산하기 어려운 정성적 가치를 포함하여 평가하여야 한다.
- 즉 시장에서 거래되지 않는 비시장성 자산(non marketable asset)이 투자사업의 타당성에 중요한 요소가 될 수도 있기 때문에 투자사업의 정성적 가치에 대한 평가가 사업의 타당성에 포함되어야 한다. 사업 타당성 평가 단계에서 검토한 정성적 가치는 투자사업의 모니터링 단계에 활용할 수 있다.
- 투자사업의 타당성 평가 결과, 사업의 집행이 결정되면 모니터링 계획 (monitoring planning)을 수립하여야 한다. 투자사업의 계획과 연계한 모니터링 계획을 수립하여야 효율적으로 모니터링을 수행할 수 있기 때문이다.
- 모니터링 계획 단계에서 모니터링의 주체 결정, 모니터링 시기 및 횟수, 모니터링 내용 및 지표 선정, 모니터링 지표 산출을 위한 자료의 종류 및 수집 방법 등의 논의가 충분히 이루어져야 한다.
- 모니터링의 시기와 횟수 등은 투자사업의 장기 혹은 단기, 투자사업의 일회성 혹은 반복성에 의하여 결정되어야 한다. 모니터링의 주체가 예산지원 부처 혹은 사업집행 기관 중 어느 편이 타당한가에 대한 논의

또한 필요하다. 왜냐하면 모니터링이 감독의 기능인지 자율평가 기능 인지를 투자사업의 특성에 따라 결정함에 따라 모니터링의 주체가 달라야 하기 때문이다.

<그림 4.22> 모니터링 수행절차





제5장 결론 및 정책대안

제5장 결론 및 정책 대안

1. 결론 및 정책대안

- 어촌체험마을조성사업은 어촌지역의 소득다양화와 더불어 도시와 어촌의 교류활성화를 통한 어촌사회의 활력증진을 위하여 2001년부터 시작되었다.
- 본 사업은 과거 중앙정부 주도의 하향식 관광지원사업이나 외부자본의 유치를 통한 대규모 상업시설의 유치방식에서 벗어나 지역주민이 어촌관광사업에 직접 참여하고 관리와 운영에 책임을 지는 방식으로 운영되는 것이 특징적이다.
- 한편, 어촌지역의 활성화를 위해 추진되고 있는 어촌체험마을조성사업은 사업의 성과에 대한 검토와 더불어 발전방안에 대한 모색을 위하여 이에 대한 점검과 평가가 수반되어야 한다.
- 어촌체험마을조성사업에 대한 평가와 더불어 문제점을 분석하는 모니터링 작업은 본 사업의 합리적 개선방안을 마련하고 사업을 더욱 활성화시키는 계기가 된다.
- 어촌체험마을조성사업에 대한 성과 및 프로그램에 대한 모니터링 결과를 종합해 보면, 다음과 같다. 우선 지역주민에 대한 설문조사를 통하여 본 사업에 대한 기대성과를 측정한 결과, 방문객 증가와 더불어 어가소득 증가에 긍정적 효과가 높은 것으로 나타났다.
- 그리고 설문조사를 통한 성과지표와는 별도로 어촌체험마을 관리대장을 비롯한 관련 자료를 토대로 방문객 및 소득증가효과를 분석해 보면, 방문객의 경우 24.5%, 소득의 경우 43.0%가 증가된 것으로 나타났다.
- 또한 삶의 질 개선효과, 지역 이미지개선 효과, 지역문화 발굴·보존효과 등 비계량적 지표에 대한 분석에서도 모두 긍정적인 결과가 나타났으며 본 사업에 대한 종합적인 만족도는 67.8점인 것으로 분석되었다.
- 어촌체험마을조성사업에 대한 프로그램모니터링은 본 사업에 대한 인지도, 적합도, 사업의 유효도를 지역주민과 공무원으로 분리하여 조사한 결과, 모두 긍정적인 결과를 얻었다.

- 이상과 같은 모니터링의 결과를 토대로 하여 어촌체험마을조성사업에 대한 향후 개선방안을 살펴보면 다음과 같다.
- 우선, 어촌체험마을조성사업에 대한 모니터링 결과를 보다 객관화시키기 위해서는 기대성과에 대한 측정과 더불어 사업의 진행 및 사업완료 후 나타나는 경제적, 사회적, 문화적 변화도 함께 측정하여 사업 후 변화된 모습을 주기적으로 점검하는 체제를 갖추도록 해야 할 것이다.
- 본 사업의 운영 주체인 지역주민에 대한 참여기반을 강화시켜 사업이 지속적으로 관리·운영될 수 있도록 해야 한다. 이를 위해서는 본 사업에 대한 적극적인 홍보와 더불어 각종 교육프로그램의 마련으로 지역주민의 의식을 개선시키는 작업이 필요하다.
- 그리고 어촌체험마을조성사업의 우수 성공사례 발굴과 더불어 성공지역의 육성을 위하여 현행 사업평가제도를 더욱 강화시키고 예산의 지원범위도 다양화시키도록 한다.
- 사업대상지역의 선정 단계 및 시설사업의 집행 단계에 이르기까지 각 체험마을별로 중심테마를 가지고 있는 지에 대한 평가와 더불어 지역간 차별성 있는 체험프로그램을 운영하면서 새로운 체험테마도 발굴하고 있는지를 주기적으로 점검하도록 한다.
- 모니터링 지표 속에 방문객 만족도조사와 프로그램 만족도 조사를 통하여 방문객의 만족도를 증가시키는 방안을 검토하도록 한다. 또한 사업의 운영주체인 지역주민의 관리역량을 강화시키기 위하여 사업경영능력을 평가하는 지표를 추가하도록 한다.

어촌체험마을 조성사업 모니터링과 향후 발전방향 수립을 위한 설문조사

ID

0

안녕하십니까?

한국해양수산개발원에서는 농림수산식품부의 의뢰를 받아 “어촌개발사업 모니터링 조사용역”을 수행 중에 있습니다.

본 설문조사는 여러분의 거주하고 계신 어촌지역에 이미 실시되었던 “어촌체험마을 조성사업”에 대한 여러 가지 의견을 청취하고 이를 바탕으로 향후 어촌지역개발에 필요로 하는 다양한 사업에 반영하고자 함이 목적입니다.

본 설문조사는 공공기관의개인정보보호에관한법률 및 기타 관련 법률에 의거하여 관련 계획수립의 참고자료 이외에는 어떠한 다른 용도로도 이용되지 않을 것이며, 개인에 관한 사항은 절대로 유출되지 않도록 만전을 기할 것입니다.

바쁘시더라도 어촌지역개발사업에 동참한다는 마음으로 잠시 시간을 할애하셔서 설문조사에 협조하여 주시기를 부탁드립니다.

2008. 11.

한국해양수산개발원 (02-2105-4970)

● 어촌체험마을 조성사업 성과 모니터링과 향후 발전방향 수립을 위한 설문조사

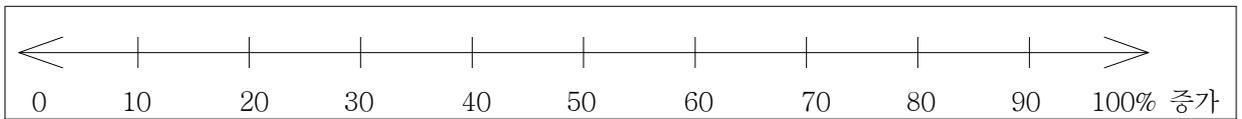
정도 기여한다고 생각하십니까?

전혀 기여하지 못한다				크게 기여한다
①	②	③	④	⑤

9. 귀하는 “어촌체험마을 조성사업”으로 인하여 지역 내 어업외 소득증가와 상관이 있다고 생각하십니까?

- ① 어업 외 소득 증가와 밀접한 상관이 있음
- ② 어업 외 소득 증가와 상관이 없음 ()

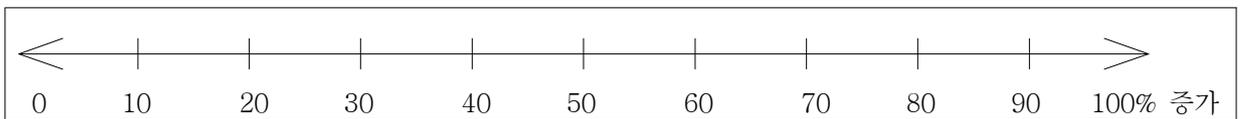
9_1 ①에 해당되는 %를 체크(√)해 주시기 바랍니다.



10. 귀하는 “어촌체험마을 조성사업”으로 인하여 지역 내 방문객(관광객)의 증가와 상관이 있다고 생각하십니까?

- ① 방문객(관광객)의 증가와 밀접한 상관이 있음
- ② 방문객(관광객)의 증가 상관이 없음 ()

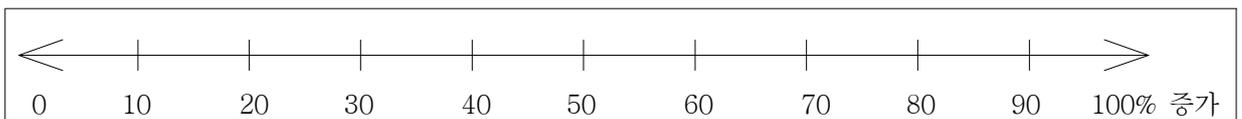
10-1 ①에 해당되는 %를 체크(√)해 주시기 바랍니다.



11. 귀하는 “어촌체험마을 조성사업”으로 인하여 지역 수산물 판매(현장 또는 택배)의 증가와 상관이 있다고 생각 하십니까?

- ① 수산물 판매증가와 밀접한 상관이 있음
- ② 수산물 판매증가와 상관이 없음 ()

11-1 ①에 해당되는 %를 체크(√)해 주시기 바랍니다.



12. 어촌체험마을 조성사업의 사회·문화·환경 에 대한 질문입니다.

● 어촌체험마을 조성사업 성과 모니터링과 향후 발전방향 수립을 위한 설문조사

항 목	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 삶의 질이 향상될 것이다.	5	4	3	2	1
2. 지역의 이미지가 향상될 것이다.	5	4	3	2	1
3. 지역주민의 자긍심을 높이는데 기여할 것이다.	5	4	3	2	1
4. 마을의 전통문화를 발굴·보존하는데 기여할 것이다.	5	4	3	2	1
5. 마을의 생활환경이 개선될 것이다..	5	4	3	2	1

13. 마지막으로 “어촌체험마을조성사업”에 대한 조언 또는 희망사항 등 의견을 가지고 계시면 말씀하여 주십시오.

다음은 응답자의 인구통계학적 질문입니다.
해당사항에 체크(√)해 주시기 바랍니다.

1. 귀하의 성별은? ①남 ②여
2. 귀하의 연령은? 만()세
3. 귀하가 본 지역에 거주한 기간은? ()년
4. 귀하는 어촌계원입니까? ①예 ②아니오

면접원 사후 기록사항 (응답자의 선택사항)

면접 장소			
면접원 성명		면접일시	2008년 ___월 ___일

어촌체험마을 조성사업 모니터링과 향후 발전방향 수립을 위한 설문조사

공	무	원	ID
---	---	---	----

안녕하십니까?

한국해양수산개발원에서는 농림수산식품부의 의뢰를 받아 “어촌개발사업 모니터링 조사용역”을 수행 중에 있습니다.

본 설문조사는 여러분의 거주하고 계신 어촌지역에 이미 실시되었던 “어촌체험마을 조성사업”에 대한 여러 가지 의견을 청취하고 이를 바탕으로 향후 어촌지역개발에 필요로 하는 다양한 사업에 반영하고자 함이 목적입니다.

본 설문조사는 공공기관의개인정보보호에관한법률 및 기타 관련 법률에 의거하여 관련 계획수립의 참고자료 이외에는 어떠한 다른 용도로도 이용되지 않을 것이며, 개인에 관한 사항은 절대로 유출되지 않도록 만전을 기할 것입니다.

바쁘시더라도 어촌지역개발사업에 동참한다는 마음으로 잠시 시간을 할애하셔서 설문조사에 협조하여 주시기를 부탁드립니다.

2008. 11.

한국해양수산개발원 (02-2105-4970)

어촌체험마을 조성사업에 대한 질문

◎ 사업 인지도에 관한 질문

1)

1. 귀하는 “어촌체험마을 조성사업” 내용을 명확히 이해하고 있습니까?

전혀 모른다 매우 잘 이해하고 있다

①	②	③	④	⑤
---	---	---	---	---

2. 귀하는 “어촌체험마을 조성사업”의 추진방법을 명확히 이해하고 있으십니까?

전혀 모른다 매우 잘 이해하고 있다

①	②	③	④	⑤
---	---	---	---	---

◎ 사업 추진실태에 관한 질문

※ 사업이 추진 중이라면, 현재 진행 중인 단계까지 답변해주십시오.

3. 귀하는 “어촌체험마을 조성사업”의 투자비가 적절하다고 생각하십니까?

매우 부족하다 부족하다 적당하다 많다 매우 많다

①	②	③	④	⑤
---	---	---	---	---

4. 귀하는 “어촌체험마을 조성사업”이 각 단계별로 잘 진행되고 있습니까(되었습니까)?

	전혀 그렇지 않다				매우 그렇다
대상지 선정 단계	①	②	③	④	⑤
기본계획 및 실시설계 단계	①	②	③	④	⑤
시공단계	①	②	③	④	⑤
운영단계	①	②	③	④	⑤

● 어촌체험마을 조성사업 모니터링과 향후 발전방향 수립을 위한 설문조사

4-1. 만일 추진 시 어려움이 있다면 그 이유를 적으십시오.

단계	대상지 선정 단계	기본계획 및 실시설계 단계	시공 단계	운영단계
이유				

◎ 사업 내용에 관한 질문

5. 귀하는 “어촌체험마을 조성사업”을 통해 어촌지역의 관광기반시설이 확충 되었다고(될 것이라고) 생각하십니까?

	전혀 그렇지 않다				매우 그렇다
어촌관광 활동 시설 (낚시, 체험, 해양레저 등)	①	②	③	④	⑤
관광편의시설 (숙박, 식사, 휴게실 등)	①	②	③	④	⑤
교통시설 (도로, 주차장 등)	①	②	③	④	⑤

6. 귀하는 “어촌체험마을 조성사업”이 어촌지역의 정주환경이 개선되었다고 (될 것이라고) 생각하십니까?

	전혀 그렇지 않다				매우 그렇다
경관 개선	①	②	③	④	⑤
생활기반시설 확충 (상·하수도, 통신, 전기 등)	①	②	③	④	⑤
생활편의시설 확충 (도소매점, 문화복지시설 등)	①	②	③	④	⑤

12. 마지막으로 “어촌체험마을 조성사업”에 대한 조언 또는 희망사항 등의 견해를 가지고 계시면 말씀하여 주십시오.

다음은 응답자의 인구통계학적 질문입니다.
해당사항에 체크(√)해 주시기 바랍니다.

1. 귀하는 어느 지역에서 근무하고 있습니까?

(_____ 시/도 _____ 시/군/구)

2. “어촌체험마을 조성사업”의 투자계획 및 실적을 적어주십시오.

구 분	1차 연도	2차 연도	3차연도	4차연도	5차연도	
연도를 적어주세요.						
계 획						
실 적						

※ 5차 연도 이상 진행될 경우 마지막 칸에 연도를 구분하여 모두 적어주십시오.