

발 간 등 록 번 호

11-1541000-000246-01

2009. 2

어촌개발사업 모니터링 조사용역

고래해체장 복원사업



2009. 1

농림수산식품부

최종보고서

어촌개발사업 모니터링 조사용역

- 고래해체장 복원사업 -

2009. 2

제 출 문

농림수산식품부 장관 귀하

본 보고서를 『어촌개발사업 모니터링 조사용역-고래해체
장 복원사업-』의 최종보고서로 제출합니다.

2009년 2월

한국해양수산개발원장

연구책임자 : 이 승 우

연구진 : 윤 상 호

이 종 훈

홍 장 원

이 윤 정

송 은 종

고 민 규

이 승 진

공동수행기관 : 한국어촌어항협회

요 약 문

1) 고래해체장 복원사업의 성과 모니터링 결과

- 고래해체장 복원사업은 아직 완공되지 않아 관람객이 동 시설을 이용하지 못하고 있음. 따라서 실제 성과 모니터링을 할 수 없어 고래 해체장이 복원되고 있는 매암동 주민을 대상으로 고래 해체장 복원사업으로 예상하는 성과를 계량적인 것과 비계량적인 것으로 나누어 설문조사한 결과가 <표-1>과 <표-2>이다.
- 지역주민은 고래 해체장 복원사업이 지역소득을 35.6% 증가시킬 것이라고 예상하였으며, 관광객을 40.0% 증가시킬 것이라고 예상하였으며, 또한 지역의 부가가치를 28.2% 증가시킬 것이라고 예상하였음. 이와 같이 지역주민은 고래 해체장 복원사업이 포경과 관련한 역사·문화자원의 산실로서 지역경제 활성화에 도움을 줄 것이라고 기대하고 있음.

<표-1> 고래해체장 복원사업을 통한 계량적 성과지표

구 분	지역소득	관광객	부가가치
증가율 기대치	35.6%	40.0%	28.2%

- 비계량적 성과지표 중 지역주민이 가장 높게 기대하는 것은 주민 자긍심 제고이며, 그 다음이 고래테마공원의 이미지 개선임. 그리고 동 사업이 지역주민의 참여기회를 높일 뿐만 아니라 주민의 화합에도 긍정적인 영향을 미칠 것이라고 예상하고 있다는 것을 알 수 있음.

<표-2> 고래해체장 복원사업을 통한 비계량적 성과지표

구 분	지역주민 참여	이미지 개선	주민 자긍심	주민 화합
환산점수	59.3점	65.7점	66.4점	56.4점

- 이와 같이 고래 해체장 복원사업의 예상 성과지표인 계량적 지표뿐만 아니라 비계량적 지표가 동 사업의 목표달성에 기여할 것으로 나타났음. 따라서 고래 해체장 복원사업의 하드웨어뿐만 아니라 고래와 관련한 지역주민의 인적자원의 활용과 포경과 관련하여 사라지고 있는 역사·문화자원의 발굴과 보전을 통한 다양한 콘텐츠 개발의 투자가 이루어져 지역주민의 기대에 부응하는 고래 관련 역사·문화시설로서 역할을 하여야 할 것임.

2) 고래해체장 복원사업의 프로그램 모니터링 결과

- 프로그램 지표 중에서 지역주민은 사업의 적합도에 대하여 가장 긍정적으로 생각하고 있음. 사업의 적합도의 성과지표 중에서 사업의 필요성의 100점 환산점수는 70.0점으로 가장 높고, 사업의 목적성의 환산점수는 67.1점, 그리고 사업의 적절성의 환산점수는 65.7점으로 모두 65점을 상회함. 이와 같이 지역주민은 고래 해체장 복원사업이 지역의 현안사업으로 적합하다고 생각하고 있음.
- 지역주민이 동 사업의 인식정도를 나타내는 사업의 인식도를 구성하는 프로그램 지표인 사업의 인지도, 사업의 이해도, 사업의 투명도 등에 대한 응답결과인 리커트 5점 척도를 100점으로 환산한 점수는 편차가 큼. 즉 사업의 시행에 대하여 응답자 모두가 알고 있다고 응답하였음. 그러나 사업의 도입시설에 대한 인지 정도를 나타내는 사업의 이해도의 환산점수는 31.4점으로 매우 낮음. 동 사업으로 인한 지역주민의 갈등 여부를 판단하는 사업의 투명도 또한 39.3점으로 낮은 편임. 동 사업에 대한 지역주민의 관심도에 비하여 지역주민을 대상으로 사업의 특성과 내용 등에 대한 설명이 부족하다는 것을 알 수 있음.
- 사업의 유효도를 살펴보면, 예산 규모는 지역주민과 공무원 모두 부족하다는 의견을 보였으며, 대상지 선정 및 집행의 효율성에 대해 지역주민은 낮게 평가하였음. 한편 사업추진의 효율성은 모든 단계에 있어서 적절히 진행되고 있는 것으로 조사되었음. 사업의 효율적인 운영을 위해 필요한 관리운영 주체는 현재 지정(60%)되어 있거나 향후 지정할 예정(40%)인 것으로 조사되었음.

<표-3> 프로그램 모니터링 결과 - 지역주민

구 분	지 표	환산점수
사업의 인식도	사업의 인지도	100.0점
	사업의 이해도	31.4점
	사업의 투명도	39.3점
사업의 적합도	사업의 목적성	67.1점
	사업의 필요성	70.0점
	사업의 적절성	65.7점
	사업의 연계성	58.6점
사업의 유효도	예산의 가용성	52.9점
	집행의 효율성	50.0점

3) 결론 및 정책제언

- 장생포 해양공원은 사라져 가는 포경과 관련한 역사·문화자원의 발굴과 전시공간, 고래생태자원 연구 공간, 고래음식의 판매 등의 공간으로서 역할을 하고 있음. 고래 해체장 복원사업은 장생포의 포경업으로 잡은 고래가 상업적으로 거래되는 첫 단계인 고래 해체와 관련한 역사·문화자원을 발굴·보전하는 공간을 만들기 위한 정부투자 사업임.
- 따라서 동 사업은 장생포 주민의 생활문화와 밀접한 관계를 가짐. 고래와 관련한 지역주민의 문화자원의 활용여부가 동 사업의 투자효과에 직접 또는 간접적으로 영향을 미칠 수 있음. 그리고 고래박물관, 고래연구소, 장생포 마을과 동 사업이 연계되어야 투자목적을 달성할 수 있을 것임.
- 이러한 측면에서 동 사업의 프로그램 모니터링과 성과 모니터링은 다른 어촌개발사업보다 지역주민의 참여와 관련한 사항에 관심을 두고 분석하였음.
- 동 사업은 완공되지 않아 실제 성과 모니터링을 할 수 없음. 그러나 동 사업의 성과에 대한 지역주민의 의견을 조사한 결과, 동 사업이 건립될 장생포 해양공원의 관광객이 증가할 것으로 예상할 뿐만 아니라 지역의 새로운 부가가치 창출에도 기여할 것으로 기대하고 있음. 그리고 동 사업은 고래와 관련한 역사·문화의 발굴·보전에도 기여하고, 지역주민의 자긍심을 높일 수 있을 것이라고 기대하고 있음.
- 이와 같이 고래와 관련한 생태자원, 역사·문화자원, 인적자원이 풍부한 울산광역시외의 고래 중심 지역인 장생포 주민의 동 사업에 대한 기대는 매우 높음. 따라서 고래 해체장 복원이라는 하드웨어 투자를 뛰어넘어 소프트웨어 개발의 원동력으로서 동 사업이 수행되어야 함. 포경과 관련한 무형자산을 보유하고 있는 지역주민의 대부분은 노령인구이기 때문에 무형자산의 발굴과 보전이 무엇보다 시급한 실정임.
- 따라서 고래해체장 복원사업을 계기로 고래와 관련한 시설이 단지 건물, 그리고 전시공간으로서 역할은 물론이고 포경과 관련한 역사·문화자원을 활용한 소프트웨어의 개발에 공공기관, 고래관련 우수한 인적자원 등이 관심을 갖는 계기가 되어야 할 것임.
- 동 사업은 어촌개발사업의 일환으로 수행되고 있지만, 어촌의 역사·문화자원의 발굴, 보전, 그리고 활용을 위한 사업임. 21세기는 문화의 시대이며, 창조화 사회로서 지역, 나아가 국가의 부가가치를 창출하여야 하는 측면에서 동 사업과 유사한 사업의 추진이 증가될 것으로 예상됨.
- 따라서 동 사업과 유사한 사업의 모니터링을 실시할 때 이상의 정책적 제언을 고려하여 효과적인 모니터링을 수행하여야 할 것임.

목 차

제1장 과업의 개요	1
1. 과업의 배경 및 필요성	2
2. 과업의 목적	3
3. 과업의 범위 및 방법	3
제2장 대상사업 분석	5
1. 대상사업별(고래해체장복원사업) 현황조사	6
2. 사업대상지역 특성 분석	14
제3장 모니터링 조사 평가 방법	17
1. 모니터링의 개요	18
2. 모니터링 내용	20
제4장 모니터링 조사 평가 결과	23
1. 성과 모니터링 결과	24
2. 프로그램 모니터링 결과	29
3. 성과측정 지표 개발	35
4. 모니터링 결과	37
5. 사업의 문제점 및 개선방안	40
6. 지속적인 모니터링 체계구축방안	42
제5장 결론 및 정책 제언	48
1. 결론	49
2. 정책제언	51
■ 부록 : 설문지	53

표 차례

<표 2.1> 고래해체장복원사업 투자실적	6
<표 2.2> 산업별 가계소득	7
<표 2.3> 어가소득 구성비	8
<표 2.3> 어업소득	8
<표 2.5> 어촌계 현황	9
<표 2.6> 어업생산 현황	10
<표 2.7> 어업가구와 어가인구	10
<표 2.8> 전업·겸업별 어업인구	11
<표 2.9> 어업종사자 성별·연령별 구성	12
<표 2.10> 매암 어촌계 현황	15
<표 2.11> 고래박물관 방문객 추이	16
<표 3.1> 고래해체복원 사업의 성과 모니터링 지표	21
<표 3.2> 고래해체복원사업의 프로그램 모니터링 지표	21
<표 4.1> 성과 모니터링 조사 개요	24
<표 4.2> 프로그램 모니터링 조사 개요	29
<표 4.3> 고래해체장 복원사업의 성과지표	36
<표 4.4> 계량적 성과지표	38
<표 4.5> 비계량적 지표	38
<표 4.6> 프로그램 모니터링 결과 - 지역주민	40
<표 4.7> 농촌마을종합개발사업의 모니터링 전담조직	43

그림 차례

<그림 4.1> 지역소득 증가효과 여부 및 증가율	25
<그림 4.2> 관광객 증가효과 여부 및 증가율	26
<그림 4.3> 지역 부가가치 창출 여부 및 증가율	26
<그림 4.4> 지역주민의 참여 여부	27
<그림 4.5> 고래테마공원 이미지 개선 기여 여부	27
<그림 4.6> 지역주민의 자긍심 제고 여부	28
<그림 4.7> 지역주민의 화합에 기여 여부	28
<그림 4.8> 사업의 인지도	30
<그림 4.9> 사업의 이해도	30
<그림 4.10> 사업의 투명도	31
<그림 4.11> 사업의 목적성	31
<그림 4.12> 사업의 필요성	32
<그림 4.13> 사업의 적절성	33
<그림 4.14> 사업의 연계성	33
<그림 4.15> 예산의 가용성	34
<그림 4.16> 집행의 효율성	35
<그림 4.17> 모니터링 수행절차	46



제1장 과업의 개요

1. 과업의 배경 및 필요성
2. 과업의 목적
3. 과업의 범위 및 방법

제1장 과업의 개요

1. 과업의 배경 및 필요성

- 국토의 중요한 부분인 연안에 위치한 어촌은 도시보다 소득수준, 생활환경, 삶의 질 등이 상대적으로 떨어진다. 따라서 정부에서 어촌을 활성화시키기 위한 정책수단으로 어촌개발사업을 추진하고 있다. 어촌개발사업으로 추진하고 있는 사업으로 어촌종합개발사업, 어촌체험마을 조성사업, 어촌관광조성사업, 고래해체장복원사업 등 여러 가지 사업형태를 갖고 있지만, 어촌의 활성화에 기여한다는 동일한 목적으로 시행되고 있다.
- 울산광역시 남구 매암동(통상 장생포마을이라 칭함) 해양공원내에 추진되고 있는 「고래해체장복원사업」도 사업대상지의 경제 활성화에 기여하기 위하여 투자가 진행되고 있다. 어촌개발사업을 추진하고 있는 다른 사업과 달리 동 사업은 단위사업이다.
- 울산광역시 남구 매암동에 위치한 해양공원엔 이미 고래박물관과 고래연구소가 건립되어 있을 뿐만 아니라 남구 장생포 마을은 지식경제부로부터 고래관광특구로 지정된바 있다. 따라서 동 사업은 포경과 관련한 역사·문화자원의 발굴과 보전을 위한 공간으로 역할을 함으로써 고래테마관광의 중요한 자원으로 역할을 할 것으로 기대된다.
- 동 사업이 이러한 역할을 충실하게 수행하여 동 사업의 투자효과 제고는 물론이고 관련 시설과 자원과의 연계를 통한 시너지 효과를 창출할 수 있도록 동 사업의 평가가 필요하다. 즉 동 사업이 장생포 지역 나아가 울산광역시의 고래테마관광에 기여할 수 있는 지에 대한 평가가 필요하다. 이러한 평가를 통하여 동 사업이 지역과 지역주민에게 어떠한 영향을 미치고 있으며, 또한 사업목표 등에서 제시하고 있는 정책들이 해당사업에 합리적으로 반영되어 진행되고 있는 지에 대한 평가할 수 있는 전문가에 의한 동 사업의 모니터링이 필요하다.

2. 과업의 목적


- 어촌지역의 관광기반 시설을 확충하고, 어촌지역의 정주환경을 개선하여 어촌지역의 활성화를 도모하기 위하여 1994년부터 추진하고 있는 어촌개발사업 중 고래해체장복원 사업의 추진상황과 성과를 평가하기 위하여 동 사업의 추진 및 운영실태를 조사·분석하고자 한다.
- 이러한 평가결과를 통하여 동 사업이 본래의 목적을 달성할 수 있도록 피이드-백 자료서 활용함으로써 동 사업의 투자효과를 제고시킴과 동시에 어촌지역 개발과 관련한 정책의 효율성을 제고시키고자 한다.
- 또한 동 사업의 평가결과는 농림어업인의 삶의 질 향상 시행계획 수립 및 평가 자료로 활용함과 동시에 동 사업의 적절한 지표설정을 제시함으로써 앞으로 동일 또는 유사한 사업의 평가지표의 기초자료로 사용함과 동시에 동 사업의 효율적 집행에 기여하고자 한다.

3. 과업의 범위 및 방법

- 동 과업의 범위는 어촌종합개발사업, 어촌체험마을조성사업, 어촌관광조성사업, 고래해체장복원사업 등을 포함하는 어촌개발사업 중에서 고래해체장복원사업이다.
- 동 사업의 대상지는 국제고래위원회가 1986년에 포경금지 모라토리움을 발표하기 전까지 포경항으로 유명했던 장생포항의 인근에 위치한 해양공원이다. 동 사업은 다른 어촌개발사업과 달리 제한된 공간, 고래해체장 복원사업 대상지에서 수행되고 있다.
- 따라서 동 사업에 대한 모니터링은 사업의 진행과 관련된 프로그램 모니터링과 사업의 성과와 관련한 성과 모니터링을 실시하며, 성과지표 중 계량적 지표는 어촌계 단위로 통계자료가 수록된 발간물인 「어촌체험마을 관리대장」과 수산업협동조합이 발간한 「어촌계현황」을 이용하여 산출하여야 한다.
- 그러나 동 사업은 다른 어촌개발사업과 달리 어촌계 대상으로 추진되는 사업이 아니기 때문에 상기 자료를 활용할 수 없다. 특히 동 사업은 아직 완공되지 않은 사업이고, 동일 사업이 없기 때문에 성과지표

를 산출할 수 없다.

- 따라서 동 사업의 성과 모니터링은 프로그램 모니터링과 동일하게 사업대상지인 매암동 주민을 대상으로 설문조사를 통하여 평가한다.



제2장 대상사업 분석

1. 대상사업별 현황조사
2. 사업대상지역 특성분석

제2장 대상사업 분석

1. 대상사업별(고래해체장복원사업) 현황조사

1) 사업개요

(1) 대상사업 현황

① 목 적

- 소실 위기에 처한 전통 고래잡이 역사현장 보존 및 고래박물관과 연계한 고래문화 체험 특성화 마을 조성으로 지역문화 기반시설 확충 및 지역경제활성화 도모

② 사업개요

- 사업기간 : 2007년 ~ 2008년
- 총사업비 : 3,900백만원 (국비 1,800백만원, 지방비 2,100백만원)
 - * 설계 및 감리비 : 지방비 300백만원 포함
- 사업위치 : 울산시 남구 매암동 고래박물관 앞
- 사업규모 : 전시관 5개동(441㎡), 고래 전시 및 치료수족관(500㎡), 관리동 1동(300㎡), 고래공원조성 1식, 부대공 1식
- 지원형태 및 조건 : 지자체보조(국고 50%, 지방비 50%)

(2) 투자실적 및 계획

- 총사업비 39억원을 2007년부터 2년간 투자하여 2008년에 사업 완료

<표 2.1> 고래해체장복원사업 투자실적

(단위: 백만원)

구 분	사업비	'07년	'08년	
시설수	1	(1)	1	
시설비 (억원)	계	3,900	2,300	1,600
	국비	1,800	1,000	800
	시비	900	500	400
	구비	1,200	800	400

※ 기본 및 실시설계비, 감리비 포함

2) 사업지원전 사회·경제적 현황조사

(1) 경제적 측면

<표 2.2> 산업별 가계소득

(단위:천원,%)

구분	2003	2004	2005	2006	2007	증감	
						금액	%
어가소득 (증감률)	23,916 (10.8)	26,159 (9.4)	28,028 (7.1)	30,006 (7.1)	30,668 (2.2)	662	2.2
①경상소득	20,221	22,604	23,594	24,692	25,868	1,176	4.8
어업소득	10,741	11,959	11,950	11,603	11,975	372	3.2
어업외소득	8,619	9,168	9,399	10,361	10,981	620	6.0
이전소득	861	1,477	2,245	2,728	2,913	185	6.8
②비경상소득	3,695	3,555	4,434	5,315	4,799	-516	-9.7
농가소득	26,878	29,001	30,503	32,303	31,967	-336	-1.0
도시가계소득	35,280	37,361	39,010	41,321	44,105	2,784	6.7

주) 어가소득=①경상소득(어업소득+어업외소득+이전소득)+②비경상소득

자료 : 통계청, 2007 어가경제 통계

- 어업외소득 비중이 증가하고 어업소득 비중이 낮아졌으나 어촌의 소득원 제약으로 선진국에 비해 어업의존도가 높아 농가 및 도시가계에 비해 상대적으로 어가소득이 낮다.
- 2007년도 어가의 평균소득은 연간 30,668천원으로 전년에 비해 2.2% 증가하였으나 농가소득의 96%, 도시가계소득의 70% 수준에 머물고 있어 상대적으로 낮으며, 지속적인 어촌의 투자와 개발이 이루어져 지역간 소득격차는 다소 좁혀지고 있으나 여전히 상대적 열위에 있는 실정으로 다양한 소득원의 개발을 위해 지역특성에 맞는 어촌의 개발이 필요하다.

<표 2.3> 어가소득 구성비

(단위:천원,%)

구분	2003	2004	2005	2006	2007	증감률	
						%	
어가소득	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	2.2	
①경상소득	84.5	86.4	84.2	82.3%	84.4	4.8	
어업소득	44.9	45.7	42.6	38.7%	39.0	3.2	
어업외소득	36.0	35.0	33.5	34.5%	35.8	6.0	
이전소득	3.6	5.6	8.0	9.1%	9.5	6.8	
②비경상소득	15.5	13.6	15.8	17.7%	15.6	-9.7	

자료 : 통계청, 2007 어가경제 통계

- 어가소득 중 어업소득이 차지하는 비중은 39.0%로 전년도에 비해 소폭 증가하였으나 선진국에 비해 상대적으로 어업의존도가 높다.
- 2007년도 어업총수입은 전년도에 비해 2.4% 증가, 어업경영비가 1.8% 증가하여 결과적으로 어가의 어업소득은 11,795천원으로 3.2% 증가하였다.

<표 2.4> 어업소득

(단위:천원,%)

구분	2003	2004	2005	2006	2007	증감	
						금액	%
어업소득	10,741	11,959	11,950	11,603	11,795	372	3.2%
①어업총수입	23,114	25,144	26,576	25,910	26,535	625	2.4%
②어업경영비	12,373	13,185	14,626	14,307	14,560	253	1.8%
어업소득률	46.5	47.6	45.0	44.8	45.1		

주) 어업소득=①어업총수입-②어업경영비, 어업소득률 = (어업소득/어업총수입)×100

자료 : 통계청, 2007 어가경제 통계

- 어가소득의 상대적 저하는 어업이탈을 가속화시키는 원인이 되며 이로 인해 어업기반이 흔들리는 상황으로, 농가 및 도시에 비해 상대적 열위에 있는 어가소득의 증대와 어가소득의 구조변화를 위하여 어촌의 개발 필요성이 대두되고 있다.
- 2007년도 어촌계수는 전년도에 비해 0.2% 증가, 어촌계평균소득은 1.6% 증가하였으며, 수산물 생산실적을 보면 전년도에 비해 16.8% 감소한 반면에 생산금액은 27.8% 증가하였다.

<표 2.5> 어촌계 현황

(단위:천톤,억원,%)

구분		2003	2004	2005	2006	2007	증감(%)
어촌계수(개)		1,913	1,951	1,952	1,969	1,972	0.8
어촌계 종사유형 (개소)	어선어업	390	543	512	530	520	8.8
	양식어업	309	817	845	837	830	41.5
	복합어업	1,214	591	595	602	622	-11.5
어촌계평균소득 (천원)		19267	21242	21684	22753	23,116	4.7
생산 실적	생산량	864	4041	1142	1893	1,576	86.3
	생산금액	18,148	15,575	16,068	18,832	24,081	8.5
어선 세력 (척)	동력	4,329	4,064	3,412	2,785	2,762	-10.3
	무동력	84,193	75,036	74,157	74,157	79,641	-1.2

자료 : 한국해양수산개발원, 「2007 수산·해양환경 통계」
수협중앙회, 「어촌계분류평정 및 현황(2007.12)」

(2) 산업적 측면

- 연근해어업과 내수면어업에 의한 어업생산량은 소폭 증가하였으나 양식어업과 원양어업의 생산량이 전년 대비 대폭 증가한 것에 기인하여 전체 어업생산량은 11.72% 증가하였다.

<표 2.6> 어업생산 현황

(단위:천톤,%)

구분	2003	2004	2005	2006	2007	증감(%)
계	2,488	2,519	2,714	3,032	3,271	7.87%
연근해어업	1,097	1,077	1,097	1,109	1,152	3.92%
양식어업	826	918	1,041	1,259	1,386	10.04%
내수면어업	20	25	24	25	27	7.72%
원양어업	545	499	552	639	706	10.43%

자료 : 통계청, 2007 어가경제 통계

- 어업가구, 어가인구가 감소 추세로 어촌이탈 현상이 가속화되고 있으며 이는 수산물 생산량의 감소와 더불어 수산업 기반 자체를 약하게 하는 원인으로 지적되는 만큼 어촌개발을 통한 수산업 기반 강화가 필요하다.

<표 2.7> 어업가구와 어가인구

(단위:호,명,%)

구분	2003	2004	2005	2006	2007	증감(%)
어업가구	72,760	72,513	79,942	77,001	73,934	-3.07%
어가인구	212,104	209,855	221,132	211,610	201,512	-4.77%
여성인구 (구성비)	105,720 (50.0)	104,496 (49.8)	110,474 (49.9)	105,270 (49.7)	100,527 (49.9)	-4.50% (0.2)
호당평균 어가인구	2.92	2.89	2.76	2.75	2.73	-0.72%

자료 : 통계청, 2007 어업기본통계조사

<표 2.8> 전업·겸업별 어업인구

(단위:명,%)

구분	2003	2004	2005	2006	2007	증감(%)
계	72,760	72,513	79,942	77,001	73,934	-3.98%
전업 (구성비)	25,423 (34.9)	23,580 (32.5)	25,342 (31.7)	23,932 (31.1)	22,407 (30.3)	-6.38%
겸업 (구성비)	47,337 (65.1)	48,933 (67.5)	54,600 (68.3)	53,068 (68.9)	51,527 (69.7)	-2.90%

자료 : 통계청, 2007 어업기본통계조사

주 : ()내는 구성비임

- 세계화와 함께 오늘날 국제경제의 개방화가 급진전되고 있는 상황으로 자유무역협정(FTA) 또한 확대되고 있다.
- FTA로 인하여 국내 수산업의 세계적 경쟁력은 약화되는 동시에 지역 어촌의 소득기반마저 위태로운 상황에 처할 수 있다.
- 이러한 세계화, 개방화 추세에 생활 환경적, 소득적 열위에 있는 어촌은 인구 감소, 노령화, 소득저하가 더욱 가속화 될 수 있다.
- FTA를 수산업의 경쟁력 강화 및 시스템 선진화의 계기로 적극 활용하기 위해 어촌의 종합적인 보완대책이 필요한 시기이며 국가적으로 직접적인 피해자원과 함께 수산업 경쟁력 강화 및 어촌의 소득기반 확충 방안의 추진이 필요하다.
- 어촌종합개발 사업을 통하여 지역적 특성을 고려한 개발로 경쟁력을 확보하고 특산물 및 관광자원의 개발로 다양한 소득원의 창출이 필요하다.

(3) 사회적 측면

- 어촌은 여러 가지 열악한 환경과, 낮은 소득, 수산업 환경의 변화 등으로 급격한 인구감소와 고령화가 진전되고 있다.
- 어촌의 어업종사자는 계속 감소 추세에 있으며 연령별 분포를 보면

60대 이상이 36.5%로 어촌의 노령화 문제가 심각하다.

<표 2.9> 어업종사자 성별·연령별 구성

(단위:명,%)

구분		2003	2004	2005	2006	2007	증감
종사자		125,023	122,384	130,589	128,047	122,916	-4.00%
성별	남자	67,870 (54.3)	66,380 (54.2)	70,307 (53.8)	68,244 (53.3)	65,520 (53.3)	-3.99%
	여자	57,153 (45.7)	56,004 (45.8)	60,282 (46.1)	59,803 (46.7)	57,396 (46.7)	-4.19%
연령별	30세 미만	3,854 (3.1)	3,313 (2.7)	2,456 (1.8)	3,044 (2.3)	2,407 (2.0)	-20.93%
	30~39세	11,600 (9.3)	10,490 (8.6)	9,684 (7.3)	8,396 (6.5)	7,698 (6.3)	-8.32%
	40~49세	33,974 (27.2)	32,097 (26.2)	31,067 (23.6)	29,250 (22.8)	26,543 (21.6)	-9.25%
	50~59세	36,916 (29.5)	37,171 (30.4)	40,084 (30.5)	40,580 (31.6)	38,877 (31.6)	-4.20%
	60세 이상	38,680 (30.9)	39,312 (32.1)	47,898 (36.5)	46,777 (36.5)	47,393 (38.5)	1.31%

자료 : 통계청, 2006 어업기본통계조사

주 : ()내는 구성비임

- 어촌의 인구 비중은 감소 추세가 둔화되었으나 탈 어촌현상은 여전히 이루어지고 있으며 어가의 고령화가 급격히 진전되어 만 60세이상 노령인구 비율은 도시에 비해 현저히 높아 노령화 문제가 심각하다.
- 의료기관, 교육기관이 도시에 집중되는 등 의료·복지 인프라가 부족하며 도로, 상하수도 등 기초생활 여건이 도시에 비해 크게 취약하다.
- 생활환경 쾌적성과 지역사회 안전수준에 대한 만족도는 도시보다 높을 수 있으나 문화여가시설, 교육, 복지, 소득에 대한 만족도는 크게 낮아 어촌의 도시에 버금가는 생활정주 여건에 대한 욕구를 충족시키기 위한 어촌개발이 이루어져야 한다.

(4) 문화적 측면

- 소득수준의 향상, 주5일제 도입에 따른 여가시간 증가로 한국어촌어항 협회에서 주관하는 『아름다운 어촌 찾아가기 행사』의 경우 매년 행사 규모 및 참여자가 급격히 증가하고 있는 등 어촌, 해양관광에 대한 수요가 지속적으로 증가하고 있어 이에 따른 어촌의 관광 상품 및 다양한 프로그램의 개발이 필요하다.
- 어촌지역에는 다수의 지역문화재, 민속전통문화, 아름다운 자연경관 등 다양한 관광자원이 잠재되어 있어 주변의 관광지 및 해양관광과의 연계 개발이 가능하여 어촌의 어업외 소득을 높일 수 있다.
- 어촌을 찾는 관광객은 여름철 피서기에 집중되어 사계절 누릴 수 있는 체험형, 체류형 관광상품이 부족한 상황으로 지역 특성에 부합된 관광특화 방안이 강구되어야 한다.
- 최근 정부의 농어촌 지원사업 추진 및 자연환경에 대한 사회 전반적인 관심 증대 등 사회적 환경 변화에 따라 어촌에 대한 보다 체계적인 관광자원의 개발 및 운영이 필요하다.

2. 사업대상지역 특성 분석

1) 사업대상 지역의 여건 현황

① 입지여건

- 경상북도 동해안의 중앙에 있는 시로 북쪽은 영덕군·청송군, 남쪽과 서쪽은 경주시·영천시와 접하고 동쪽은 동해에 면하고 있다.

② 수산업여건

- 수산업이 경상북도 지역에서 가장 발달한 지역으로 콩치·오징어·방어·문어·쥐치·명태 등이 많이 잡히고, 구룡포읍과 장기면에서는 전복·미역 등의 양식업이 활발하며, 이에 따른 냉동·통조림공업 등 수산가공업이 발달하고 있다.
- 포항시의 어업인구는 9,153명으로 경북의 총어업인구의 43.4%에 해당하는 비율로 어업인구 규모가 가장 크며, 65개 어촌계가 속해 있다.
- 연간어획량은 563M/T이며 어촌계 호당 평균소득은 31백만원으로 경북의 평균소득을 상회하는 수준임. 총어선수는 2,101척이며 5톤미만의 영세한 어선이 대부분이다.

③ 관광여건

- 포항의 관광명소로 송도·화진·월포·칠포·구룡포 등의 해수욕장이 있고, 사찰로는 보경사, 오어사 등이 유명하며 특히 보경사 경내에는 보물로 지정된 원진국사비(보물 252)와 부도(보물 430)가 있으며 주변 계곡 등 경치가 아름답다. 또한 포항제철공장의 내부를 견학할 수 있는 산업관광도시로서의 기능도 갖추고 있으며 테마공원으로 꾸며진 해맞이 공원이 조성되어 있다.

④ 정주여건

- 포항시의 주택보급률은 103.3%로 경북 평균보급률에 조금 못 미치는 수준이며, 의료시설의 경우 종합병원 5곳, 병원 7곳, 의원 210곳, 그리고 치과와 한의원이 89곳과 82곳이 있다. 그 외 주민들을 위해 운

영하는 체육시설로 실내체육관 1곳, 종합경기장 1곳과 테스장과 수영장이 각각 1개소가 있다.

- 상·하수도 보급률은 각각 90%와 54.7%로 하수도 보급률이 특히 낮게 나타났으며, 도로 포장률은 평균 78%를 보인다.

2) 사업대상 지역의 특성 분석

(1) 사업대상지 어촌계 현황분석

- 고래해체장복원사업 인근에 매암어촌계가 소재하고 있어 본 어촌계로 분석한다.
- 매암어촌계를 대상으로 현황을 분석한 결과, 어업인구는 감소하는 반면에 어업이외의 인구는 증가하였음을 알 수 있다.
- 또한, 어촌계의 호당 평균소득은 평균 22% 정도로 소득에 증가가 이루어진 것으로 나타났다.

<표 2.10> 매암 어촌계 현황

시·군·구	어촌계명		가구(호)		인구(명)		호당 평균소득 (천원)
			전체	어가	전체	어업	
구	매 암	2005	126	101	388	312	20,000
		2006	156	110	468	220	30,500
		2007	156	21	468	73	28,000
		증감(%)	12%	-36%	10%	-48%	22%

(2) 사업대상지 인근 관광객 방문 추이(고래박물관)

- 고래해체장복원사업에 대한 현황 분석을 위하여 대상지의 인근에 위치한 울산광역시 남구에 소재하고 있는 고래박물관에 매년 방문하는 관광객 현황을 조사 분석하였다.
- 고래박물관을 방문하는 관광객수는 2005년에 개장하여 24천명의 입장객이 있었으며, 2007년 현재까지 관광객수는 동일한 추이를 보이고 있다.

<표 2.11> 고래박물관 방문객 추이

년도	2005	2006	2007	평균 증감(%)
방문객(명)	239,407	243,598	221,225	
증감(%)		1.8	-9.2	-3.7



제3장 모니터링 조사평가 방법

1. 모니터링 개요
2. 모니터링 내용

제3장 모니터링 조사 평가 방법

1. 모니터링의 개요

1) 모니터링의 과정

- 다양한 조직 및 사람이 다양한 목적과 다양한 방법으로 모니터링을 하고 있다. 대부분의 기업은 신상품 개발과 신상품 출시 전후에 상품에 대한 모니터링을 소비자를 대상으로 하고 있다. 최근에는 영리조직인 기업뿐만 아니라 비영리 조직인 정부도 투자사업은 물론이고 정책방향 등에 대한 모니터링을 실시하고 있다.
- 영리조직인 기업이든 비영리 조직인 정부든 모니터링은 조직의 목적 달성에 필요한 절차이다. 즉 기업은 소비자가 선택하는 상품 혹은 서비스를 제공하기 위하여 상품에 대한 소비자의 반응과 만족도, 혹은 소비자의 기호에 대한 모니터링을 통하여 소비자의 욕구를 충족시킬 수 있는 상품과 서비스를 개발·판매할 수 있다.
- 정부는 새로운 정책수립과 투자사업에 대한 국민 혹은 대상사업의 이해관계자를 대상으로 모니터링을 하고 있다. 이러한 모니터링의 결과는 정책의 시행착오를 줄이고, 투자사업의 효율적 수행에 사용되고 있다.
- 기업이나 정부의 모니터링은 통계자료를 이용하거나 설문조사를 이용하기도 한다. 동일한 모니터링의 경우에 통계자료와 설문조사를 병행하기도 한다. 통계자료는 과거 자료를 이용하기 때문에 미래의 전망이나 예측에 있어서 편차가 클 가능성이 있지만, 객관성이 확보되는 장점이 있다. 그리고 설문조사는 상품이나 투자사업의 이해관계자를 대상으로 하기 때문에 만족도에 대한 모니터링에 많이 사용된다.
- 고래해체장복원사업의 성과 모니터링과 프로그램 모니터링도 통계자료에 의한 모니터링과 설문조사에 의한 모니터링을 동시에 수행할 수 있다. 동 사업은 현재 추진되고 있는 사업이기 때문에 통계수치에 의한 성과 모니터링을 실시할 수 없다. 왜냐하면 동 사업의 완성으로 관광객이 시설을 이용하지 않고 있기 때문이다.

- 그러나 동 사업의 성과 모니터링은 사업 대상지의 매암동 주민을 대상으로 예상 성과 모니터링을 수행할 수 있다. 따라서 동 사업의 성과 모니터링은 설문조사를 통한 예상 성과 모니터링을 실시한다. 이러한 성과 모니터링의 결과는 동 사업이 완성되었을 경우의 통계자료에 의한 실제 성과와 비교할 수 있는 자료로 활용 가능할 것이다.
- 그리고 동 사업의 프로그램 모니터링은 동 사업이 시행되는 매암동 주민과 공무원이 동 사업의 추진과정, 사업의 인지도, 사업규모의 적정성 등에 대하여 설문조사를 할 것이다.
- 설문조사는 지역의 대학교, 연구소, 그리고 전문 설문조사기관을 설문조사대행기관으로 선정할 수 있다. 지역 대학교와 연구소를 통하여 설문조사를 할 경우에 대면조사를 할 수 있지만, 설문조사자는 대학생을 주로 활용하기 때문에 설문에 대한 지식과 경험이 전문 설문조사기관의 설문조사자보다 상대적으로 낮다. 따라서 전문 설문조사기관에 설문조사를 위탁하여 수행한다.

2) 설문조사 대상과 표본의 선택

- 동 사업과 직접 관계가 있는 사람은 지역주민과 공무원이다. 동 사업이 완공될 경우에는 고래해체복원시설을 이용하는 방문객도 중요한 이해관계자이다. 그러나 동 사업은 완공되지 않아 시설을 이용하는 사람이 없다. 따라서 동 사업의 모니터링의 설문조사 대상자는 야음동 지역주민과 관련 공무원으로 선정한다.
- 공무원은 동 사업과 직접 관계가 있는 남구청 고래담당자를 표본으로 선택한다. 그리고 야음동 주민을 대상으로 전화번호부로 무작위로 남녀 50명의 표본을 추출하여 2008년 11월 17일부터 2008년 12월 24일까지 시행할 예정이다. 설문조사는 전문기관인 (주) 리서치 앤 리서치가 수행한다.

2. 모니터링 내용

1) 성과 모니터링 조사

- 동 사업의 성과는 계량적 성과와 비계량적 성과로 크게 나눌 수 있다. 계량적 고래해체복원시설의 완공 후에 나타난다. 이러한 계량적 성과 지표는 지역 소득, 입장수입, 방문객의 수, 잠재적 부가가치 등을 들 수 있다. 지역소득과 부가가치 등은 동 사업의 간접 효과이며, 입장수입과 방문객의 수는 직접 효과이다. 간접효과인 지역소득은 동 시설을 방문하는 사람들이 동 지역에서 지출하는 소비로부터 발생하는 소득이다. 그리고 부가가치는 동 시설과 다른 시설과의 연계를 통하여 발생하는 가치를 의미한다.
- 이러한 계량적 성과는 동 시설이 완공된 후에 그 값을 산출할 수 있기 때문에 동 시설이 완공되지 않은 시점에서 이 평가지표에 대한 매암동 주민의 기뻐움을 설문조사로서 파악하고자 한다.
- 그리고 동 사업으로부터 발생할 수 있는 비계량적 성과 또한 계량적 성과만큼 중요하다. 왜냐하면 비계량적 성과는 지역 주민의 사기양양과 동기부여에 큰 역할을 하기 때문이다. 비계량적 성과 또한 계량적 성과 마찬가지로 지역 주민의 기뻐움으로 측정한다. 비계량적 평가지표는 지역주민의 참여, 이미지 개선, 주민 자긍심, 주민의 공동의식 등이다.
- <표3-1>은 동 사업의 계량적 성과와 비계량적 성과를 모니터링 지표를 나타낸다.

<표 3.1> 고래해체복원 사업의 성과 모니터링 지표

구분	지표	응답척도
계량적 지표	지역소득	증가율
	방문객	증가율
	부가가치	증가율
비계량적 지표	지역주민 참여	5단계
	이미지 개선	5단계
	주민 자긍심	5단계
	주민의 화합	5단계

2) 프로그램 모니터링 조사


- 동 사업의 목적에 따라 계획 및 시행이 되고 있는 지를 평가하기 위한 프로그램 모니터링의 지표는 크게 사업의 인식도, 사업의 적합도, 그리고 사업의 유효도 등으로 나눈다.<표3-2>는 동 사업의 프로그램 모니터링 지표를 요약한 것이다.

<표 3.2> 고래해체복원사업의 프로그램 모니터링 지표

구분	지표	응답척도
사업의 인식도	사업의 인지도	2점
	사업의 이해도	5점
	사업의 투명도	5점
사업의 적합도	사업의 목적성	5점
	사업의 필요성	5점
	사업의 적절성	5점
	사업의 연계성	5점
사업의 유효도	예산의 가용성	5점
	집행의 효율성	5점

- 사업의 인식도를 측정하기 위한 지표는 사업의 인지도, 사업의 이해도 사업의 투명도 등으로 구성된다.
 - 사업의 인지도(2점 척도):사업 수행여부에 인지에부

- 사업의 이해도(5점 척도): 도입시설에 대한 인지여부
- 사업의 투명도(5점 척도): 사업으로 인한 갈등여부
- 사업의 적합도를 측정하기 위한 지표는 사업의 목적 부합성, 사업의 필요성, 사업의 적절성, 사업의 연계성 등으로 구성된다.
 - 사업의 목적 부합성(5점 척도): 고래특구조성에 기여정도
 - 사업의 필요성(5점 척도): 고래역사 관광상품화에 기여정도
 - 사업의 적절성(5점 척도): 고래역사· 문화자원 발굴에 기여정도
 - 사업의 연계성(5점 척도): 지역주민의 역할 수행정도
- 사업의 유효도를 측정하기 위한 지표는 예산의 가용성, 집행의 효율성 등으로 구성된다.
 - 예산의 가용성(5점 척도): 예산규모의 적정 정도
 - 집행의 효율성(5점 척도): 사업의 선정과 집행과정의 효율정도



제4장 모니터링 조사평가 결과

1. 성과 모니터링의 결과
2. 프로그램 모니터링 결과
3. 사업별 투자비중 및 성과

제4장 모니터링 조사 평가 결과

1. 성과 모니터링 결과

- 고래 해체장 복원사업은 2007년에 1,000백만원, 2008년에 800백만원의 예산이 배정되어 현재 기본계획과 실시설계 후에 시공 중에 있기 때문에 아직 관광객이 관람하지 못하고 있다.
- 따라서 동 사업에 대한 실제 성과모니터링을 실시할 수 없어 사업 완공 후에 기대되는 성과를 측정하여 제시한다. 그리고 이러한 성과의 기대치는 향후 실제 성과치와 비교분석할 수 있는 자료로 활용할 수 있을 것이다.
- 동 사업은 울산광역시 남구 장생포 일대의 고래특화사업의 일부로서 고래테마마을 조성에 기여할 수 있을 것이다. 따라서 동 사업에 대한 장생포 주민의 만족도가 중요한 평가요인이며, 동 사업이 고래테마마을 조성과 기존 고래관련 시설인 고래연구소, 고래박물관 등의 시너지 효과 발생의 여부에 대한 지역주민의 의견을 조사함으로써 동 사업의 예상 성과를 조사하는 측면에서 의의가 있다.

1) 조사개요

- 고래 해체장 복원사업이 추진되고 있는 매암동에 거주하는 지역주민을 대상으로 <표 4.1>과 같이 설문조사를 실시하였다.

<표 4.1> 성과 모니터링 조사 개요

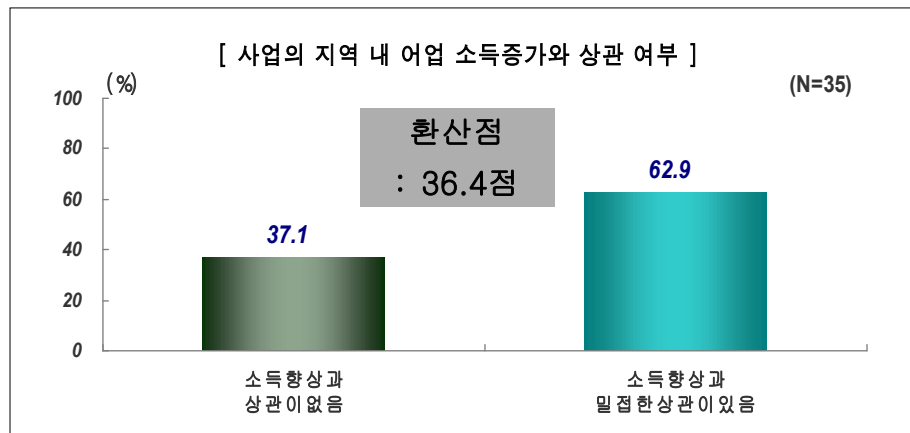
구 분	내 용
모 집 단	▪ 사업 내용을 인지하고 있는 지역주민
유효표본	▪ 35 명
표본추출	▪ 고래 해체장 복원사업 유의 표집
조사방법	▪ 전화 조사
조 사 일	▪ 2008년 12월 15일~23일 ▪ 2009년 1월 12일~15일
조사내용	▪ 계량적 지표 : 지역소득, 방문객, 부가가치 ▪ 비계량적 지표 : 지역주민 참여, 이미지 개선, 주민 자 금심, 주민의 화합

2) 성과 모니터링 결과 분석

(1) 계량적 지표

- 고래 해체장 복원사업의 목적은 어촌관광단지 조성사업은 1986년에 포경금지 이전까지 포경기지였던 장생포항의 역사·문화자원의 발굴과 복원의 일환으로 추진되고 있다. 고래 해체장 복원시설이 완공되면, 인근의 고래박물관과 고래연구소 등의 인적자원의 연계와 시설 및 프로그램의 연계를 통하여 장생포 일대 고래테마마을 조성에 기여할 수 있을 것이다. 동 사업의 계량적 성과는 지역주민의 소득, 방문객, 부가가치 등이 증가여부 등을 통하여 평가할 수 있다.
- 동 사업이 장생포 지역의 소득 증가에 기여할 것인지에 대한 주민의견 조사결과는 <그림 4.1>과 같다.

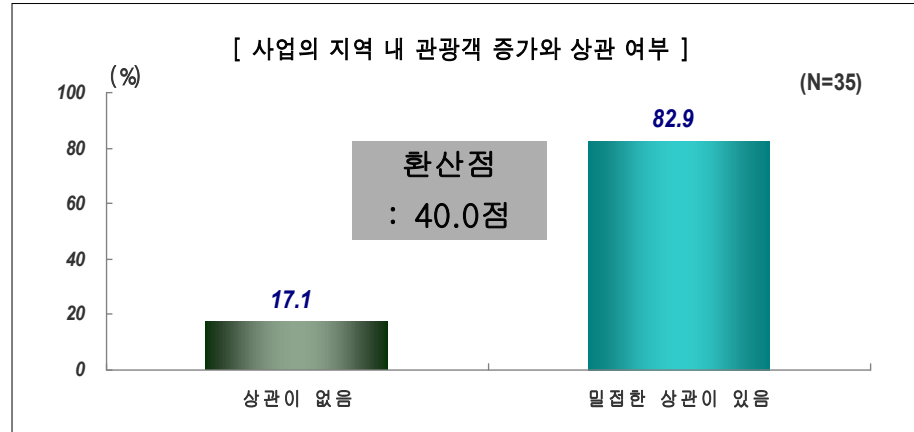
<그림 4.1> 지역소득 증가효과 여부 및 증가율



- 조사대상자의 62.9%는 동 사업을 통하여 지역소득이 증가할 것이라고 기대하고 있다. 그리고 ‘동 사업이 지역소득을 증가시킨다’라고 응답한 지역주민은 지역소득이 평균 36.5% 정도 증가할 것이라고 응답하였다.
- 동 사업 대상지 지역주민들은 동 사업이 지역을 방문하는 관광객을 증가시킬 것이라고 응답하였다. <그림 4.2>에서 보는 바와 같이 동 사업을 통해 관광객이 증가할 것이라고 응답한 사람은 조사대상 중 82.9%를 차지한다. 이들이 예상한 관광객의 증가율은 평균 40.0%이다. 이와 같이 지역주민은 동 사업이 관광객을 증가시킴과 동시에 지

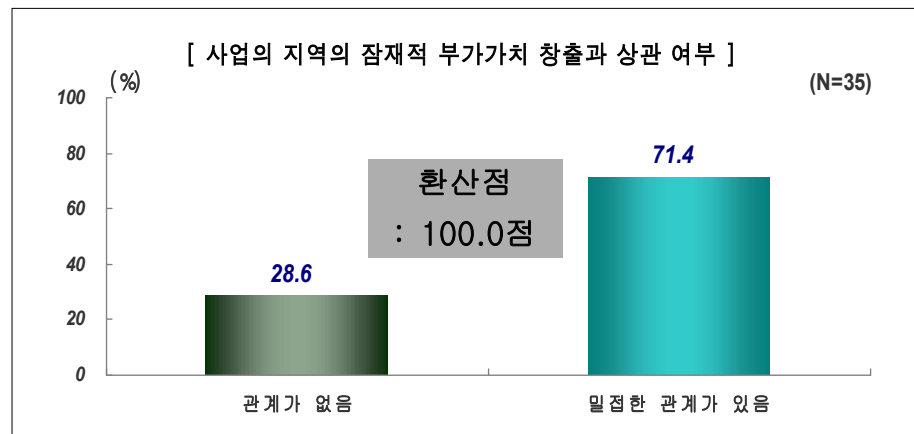
역소득 증가에도 기여할 것이라고 예상하고 있다.

<그림 4.2> 관광객 증가효과 여부 및 증가율



- <그림 4.3>에서 보는 바와 같이 응답자 중 71.4%가 동 사업이 지역의 잠재적 부가가치 창출에 기여할 것으로 예상하였다. 그리고 동 사업은 지역의 부가가치를 평균 28.2% 증가시킬 것이라고 응답하였다.

<그림 4.3> 지역 부가가치 창출 여부 및 증가율



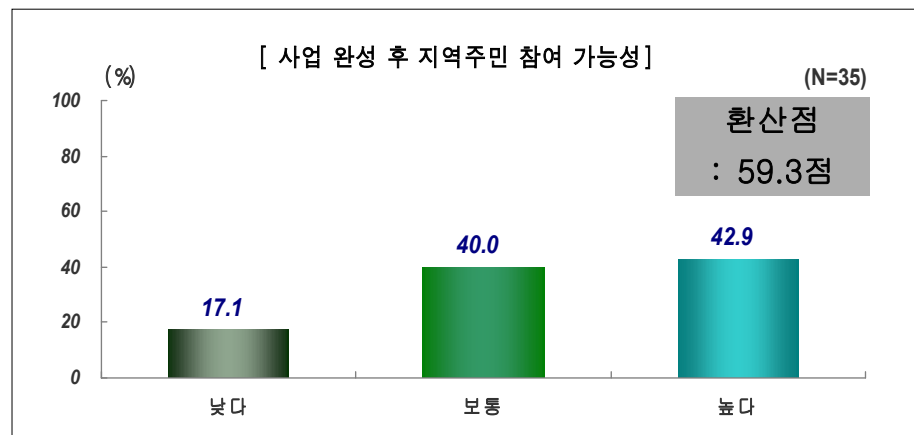
(2) 비계량적 지표

- 고래 해체장 복원사업의 성과는 계량적으로 측정할 수 있는 항목뿐만 아니라 계량적으로 측정할 수 없는 항목도 있다. 즉 고래 관련 무형자산을 갖고 있는 주민이 고래 해체장의 시설에서 자신의 경험과 지식을 활용한 프로그램에 참여하는 것, 이로 인한 지역주민의 자긍심을 제고시키는 것, 고래와 관련한 역사문화자원의 발굴과 보존으로 주민간의

화합을 이끄는 것, 지역의 이미지를 개선시키는 것 등은 계량적 효과 못지 않는 성과에 기여할 수 있다. 이러한 이에 지역주민을 대상으로 한 설문조사를 통해 확인하고자 한다.

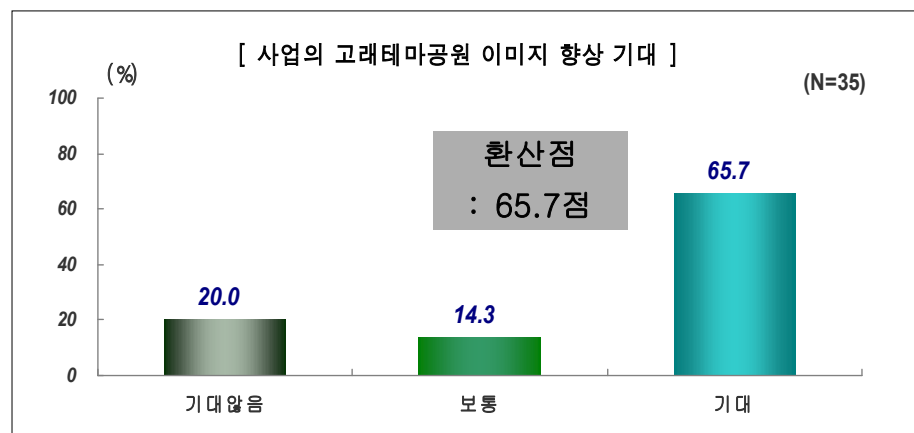
- <그림 4.4>에서 보는 바와 같이 지역주민은 동 사업이 문화재 해설 증 지역주민의 참여에 도움이 될 것이라는 긍정적인 응답이 42.9%를 차지한 반면, 부정적인 의견은 17.1%에 불과하였다. 이를 100점 기준으로 환산하면 59.3점이다.

<그림 4.4> 지역주민의 참여 여부



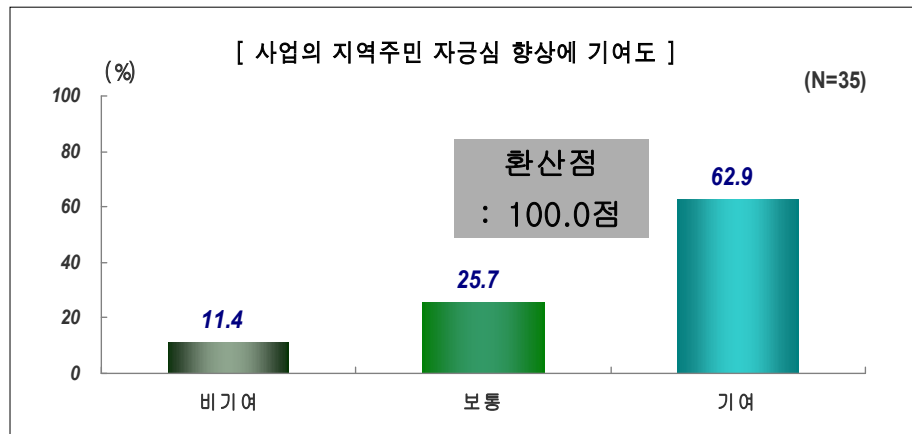
- 또한 동 사업이 고래테마공원의 이미지에 미치는 영향에 대하여 긍정적인 응답이 65.7%이고, 부정적인 응답은 20.0%로 나타났다는 것을 <그림 4.5>에서 볼 수 있다. 이를 100점 기준으로 환산하면 65.7점이다.

<그림 4.5> 고래테마공원 이미지 개선 기여 여부



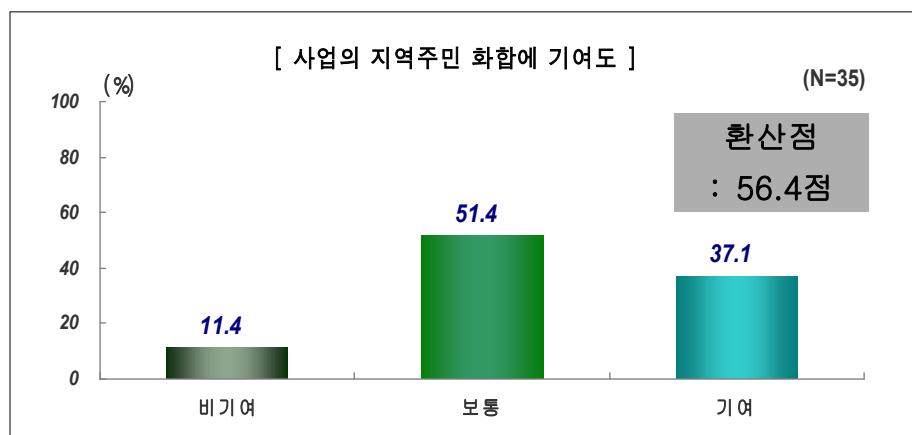
- 그리고 <그림 4.6>은 지역 주민의 자긍심 제고에 어느 정도 기여할 것인가에 대한 지역주민의 의견조사 결과를 나타낸다. 동 사업이 지역주민의 자긍심 제고에 기여할 것이라고 응답한 사람은 전체 응답자 중 62.9%를 차지하고, 기여하지 않을 것이라고 응답한 사람은 11.4%이다. 이를 100점 기준으로 환산하면 66.4점이다.

<그림 4.6> 지역주민의 자긍심 제고 여부



- <그림 4.7>은 고래 해체장 복원사업이 지역주민 화합에 기여하는 정도에 대한 의견조사결과를 나타낸다. 동 사업이 지역주민의 화합에 기여할 것이라고 응답한 사람은 전체 응답자 중 37.1%이며, 그렇지 않을 것이라고 응답한 비율은 11.4%이다. 이를 100점 기준으로 환산하면 56.4점이다.

<그림 4.7> 지역주민의 화합에 기여 여부



2. 프로그램 모니터링 결과

- 프로그램 모니터링은 사업의 원활한 추진을 위한 피드-백에 있어서 매우 중요하다. 즉 프로그램 모니터링 결과는 사업이 목적에 따라 계획되어 실행되고 있는지, 혹은 실행되었는지에 대한 여부를 평가하여 향후 사업의 효율적 수행에 중요한 자료로 사용될 수 있다. 동 사업의 프로그램 모니터링을 위하여 사업의 인식도, 사업의 적합도, 사업의 유효도 등으로 설문조사를 실시하였다.

1) 조사개요

- 고래 해체장 복원사업의 대상지인 울산광역시 남구 매암동에 거주하는 지역주민을 대상으로 설문조사를 실시하였다. <표 4.2>는 프로그램 모니터링 조사 개요를 나타낸다.

<표 4.2> 프로그램 모니터링 조사 개요

구 분	지역주민
모 집 단	▪ 사업 내용을 인지하고 있는 지역주민
유효표본	▪ 35 명
표본추출	▪ 어촌관광단지 대상지 유의 표집
조사방법	▪ 전화 조사
조 사 일	▪ 2008년 12월 15일~23일 ▪ 2009년 1월 12일~15일
조사내용	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업의 인식도 : 인지도, 이해도, 투명도 ▪ 사업의 적합도 : 목적성, 필요성, 적절성, 연계성 ▪ 사업의 유효도 : 예산의 가용성, 집행의 효율성,

2) 프로그램 모니터링 결과 분석

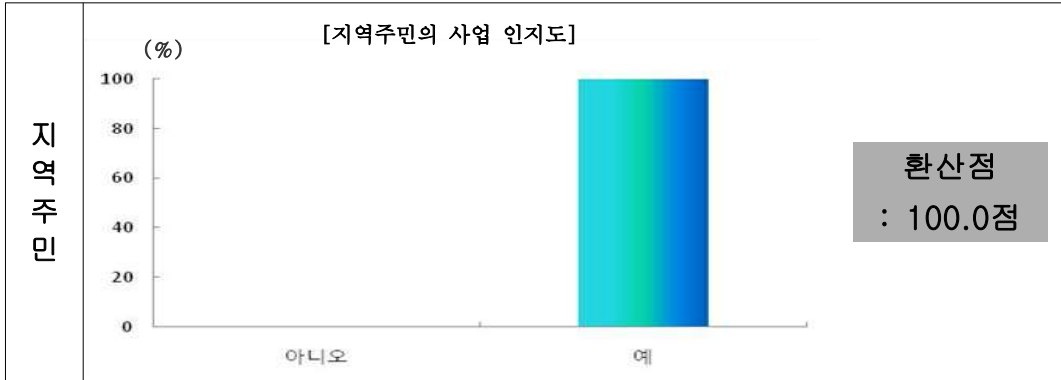
(1) 사업의 인식도

① 사업의 인지도

- <그림 4.8>에서 알 수 있는 바와 같이 매암동 주민 중 설문조사 응답

자 모두가 고래 해체장 복원사업을 하고 있다는 것을 인지하고 있다.

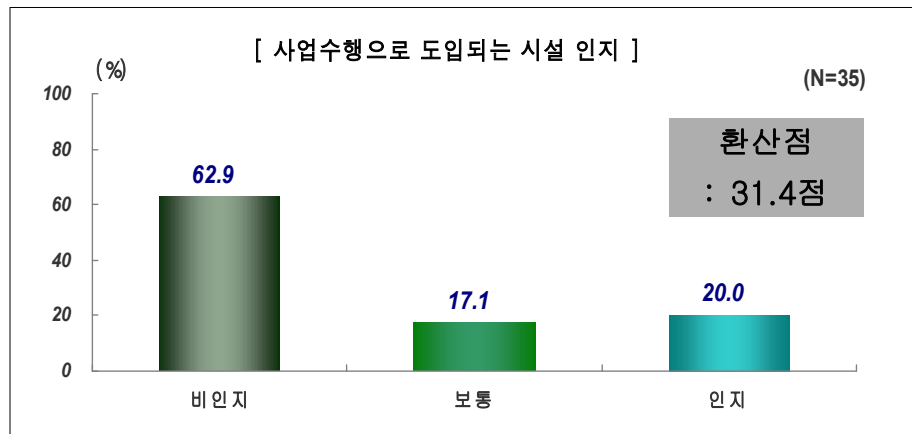
<그림 4.8> 사업의 인지도



② 사업의 이해도

- 고래 해체장 복원사업의 도입시설에 대한 인지여부로 사업의 이해도를 측정한다. 동 사업 수행으로 도입되는 시설에 대한 인지도를 질문한 결과, <그림 4.9>에서 보는 바와 같이 ‘알고 있다’는 응답이 20.0%, ‘모른다’는 응답이 62.9%로 ‘모른다’는 응답이 상대적으로 높게 나타났다. 한편, 이에 대한 100점 환산 평균 점수는 31.4점으로 나타났다.

<그림 4.9> 사업의 이해도

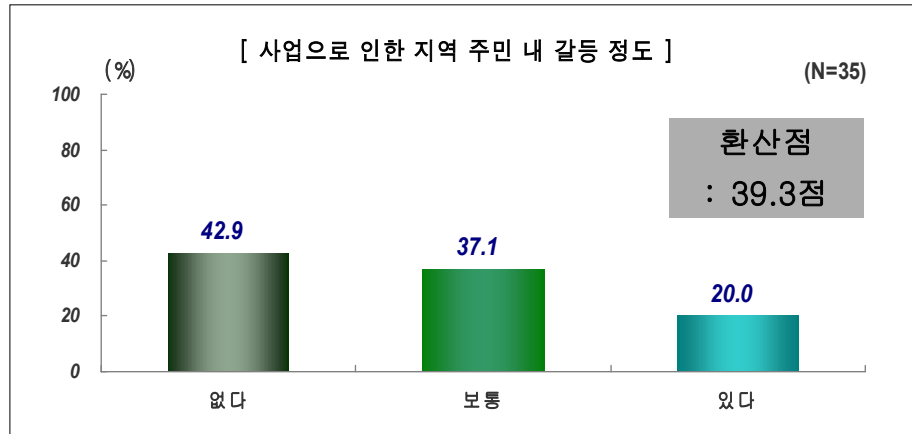


③ 사업의 투명도

- 동 사업으로 인한 지역주민 내 갈등여부는 사업의 투명도와 관계가 있다. 즉 사업의 투명도가 클수록 지역주민 간의 갈등은 작아질 것이다. <그림 4.10>은 사업의 투명도에 대한 설문결과를 나타낸다. 지역주민

간 갈등 정도에 대한 질문한 결과, ‘있다’는 응답이 20.0%, ‘없다’는 응답은 42.9%로 ‘없다’는 응답이 상대적으로 높게 나타났다. 한편, 이에 대한 100점 환산 평균 점수는 39.3점으로 사업의 투명도가 높다는 것을 알 수 있다.

<그림 4.10> 사업의 투명도

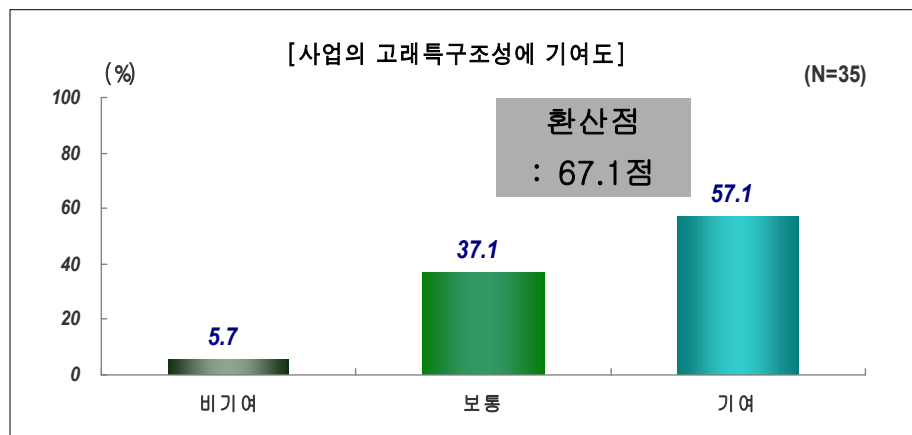


(2) 사업의 적합도

① 사업의 목적성

- 동 사업은 고래특구의 시설에 중요한 역할을 할 수 있는 지에 대한 설문조사를 통하여 사업의 목적성을 측정한다. <그림 4.11>에서 알 수 있듯이 동 사업이 고래특구조성에 기여하는 지에 대한 질문 결과, ‘기여한다’는 응답이 57.1%, ‘기여하지 못한다’는 응답은 5.7%이다. 한편, 이 결과를 100점으로 환산한 평균 점수는 67.1점이다.

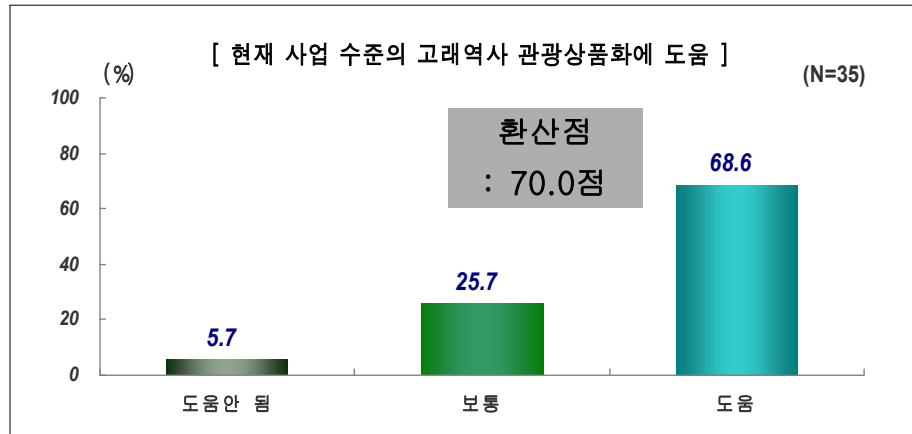
<그림 4.11> 사업의 목적성



② 사업의 필요성

- 동 사업이 고래와 관련한 역사·문화 자원의 관광상품화에 필요한 지를 측정함으로써 사업의 필요성을 조사하였다. <그림 4.12>에서 보는 바와 같이 동 사업이 고래역사 관광상품화의 도움여부를 질문한 결과, ‘도움이 된다’는 응답이 68.6%, ‘도움이 안된다’는 응답은 5.7%로서 ‘도움이 된다’는 응답이 훨씬 높았다. 그리고 이를 100점으로 환산한 평균점수는 70.0점이다.

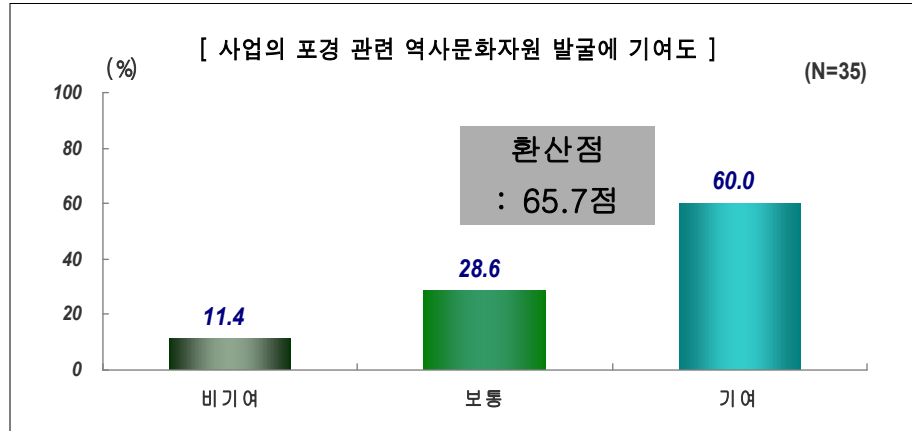
<그림 4.12> 사업의 필요성



③ 사업의 적절성

- 사업의 적절성은 동 사업이 포경 관련 역사·문화자원 발굴에 기여할 수 있는 정도로 측정하였다. <그림 4.13>에 나타난 바와 같이 동 사업이 포경 관련 역사·문화자원 발굴에 기여하는 정도를 질문한 결과, ‘기여한다’는 응답이 60.0%, ‘기여하지 못한다’는 응답인 11.4%보다 상대적으로 높았다. 이를 100점으로 환산한 점수는 65.7점으로 높아 동 사업이 적절하다고 생각하고 있다.

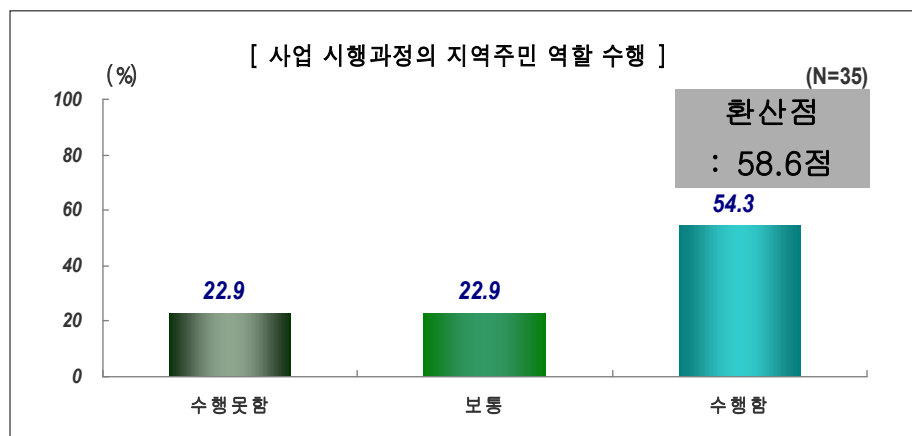
<그림 4.13> 사업의 적절성



④ 사업의 연계성

- 사업의 연계성은 사업을 추진하는 과정에 지역주민이 참여하였는지를 측정하는 것으로 지역주민을 대상으로 설문조사를 실시하였다.
- 고래 해체장 복원사업을 추진하면서 지역 주민의 역할 수행에 대하여 질문한 결과, '충분한 역할을 수행하고 있다'는 응답이 54.3%, '충분한 역할을 수행하지 못하고 있다'는 응답이 22.9%로 '충분한 역할을 수행하고 있다'는 응답이 높게 나타났다. 한편, 이에 대한 100점 환산 평균 점수는 58.6점으로 나타났다.

<그림 4.14> 사업의 연계성

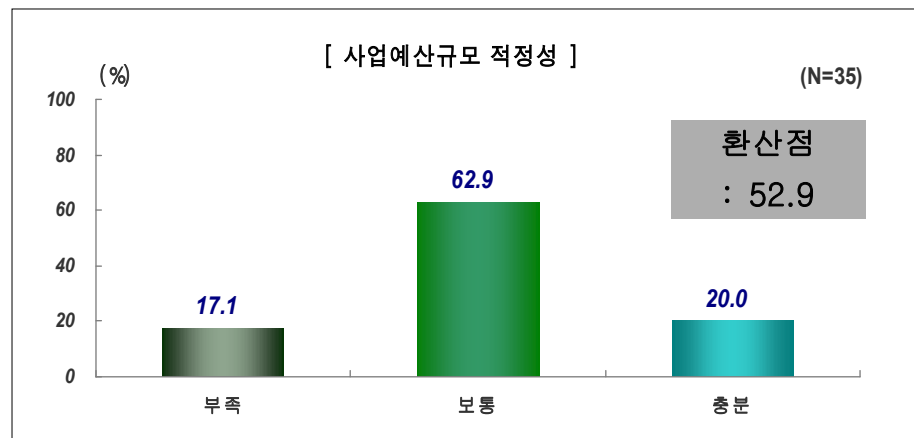


(3) 사업의 유효도

① 예산의 가용성

- 동 사업의 목적을 달성하기 위하여 사업비의 규모가 적절한 지를 측정하여 예산의 가용성으로 측정하기 위하여 예산 규모의 적정성에 대하여 지역주민에게 의견 조사한 결과가 <그림 4.15>이다.
- 고래 해체장 복원사업의 예산규모(18억원)에 대해 지역주민은 ‘보통’이라는 응답이 62.9%로 가장 많았고, 다음으로 ‘충분’하다는 의견이 20.0%이고, ‘부족’하다는 의견은 17.1%이다. 이를 100점으로 환산하면 52.9점으로 지역주민은 예산규모가 비교적 적정하다는 의견을 갖고 있다.

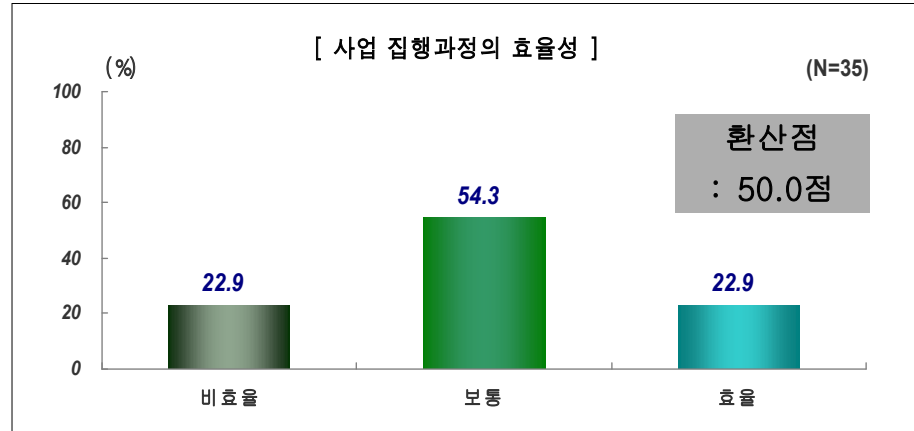
<그림 4.15> 예산의 가용성



② 집행의 효율성

- <그림 4.16>은 사업 대상지 선정 및 집행이 효율적으로 이루어지고 있는가를 측정한 고래 해체장 복원사업의 집행 효율성을 나타낸다. 동 사업 선정 및 집행 과정의 효율성에 대한 질문 결과, ‘보통이다’는 응답이 54.3%이며, ‘효율적이다’와 ‘비효율적이다’는 응답은 동일하게 22.9%이다. 이를 100점으로 환산한 평균 점수는 50.0점으로 나타났다.

<그림 4.16> 집행의 효율성



3. 성과측정 지표 개발

1) 재정사업 자율평가제도의 의의

- 공공투자사업의 효율성 제고는 재정사업의 성과관리와 밀접한 관계를 가진다. 이를 위하여 정부는 성과중심의 재정운용을 위하여 2003년부터 ‘재정사업 성과관리제도’를 도입하여 시행하고 있다.
- 이를 위하여 미국의 사업평가기법(Program Assessment Rating Tool)을 우리나라 실정에 적합하게 변형·발전시켜 자율평가제도를 시행하고 있다. 자율평가제도는 사업의 목적과 설계, 전략적 계획, 사업의 운용, 사업의 결과 및 책임성 등을 중심으로 이루어진다.
- 즉 부처의 사업별로 목적을 설정하고, 사업의 목적을 달성하기 위한 전략적 계획을 수립한 후 사업집행의 결과를 평가하여 인센티브와 디센티브를 부여함으로써 자율적으로 사업성과를 높이고자 하는 것이 자율평가제도의 특징이다.
- 이와 같이 각 부처가 스스로 자신들의 사업을 평가하기 위하여 각 사업의 성과지표를 선정하고 사업집행 후의 성과달성 여부를 체크한 결과를 토대로 사업성과 제고 방안을 마련할 수 있어 재정사업의 투자효과를 높일 수 있다.

2) 고래 해체장 복원사업의 성과지표

- 고래 해체장 복원사업의 목표는 소실 위기에 처한 전통 고래잡이 역사 현장 보존 및 고래박물관과 연계한 고래문화 체험 특성화 마을 조성하여 지역문화 기반시설을 확충하여 지역경제 활성화를 도모하고자 하는 고래 해체장 복원사업의 목표를 기초로 성과지표를 선정하여야 한다.
- 정부 재정사업의 성과지표를 선정할 때 유의하여야 할 사항은 ①성과는 계량적인 지표는 물론이고 비계량적인 지표를 동시에 고려하여야 하며, ② 계량적 지표는 공공기관의 신뢰성 있는 통계자료를 사용할 수 있는 것이어야 한다.
- 가능한 한 계량적 성과지표는 동 사업으로 발생하는 성과를 측정하여야 하며, 동 사업과 다른 사업의 연계를 통하여 발생하는 성과는 보조자료로 사용하여야 한다.
- 그리고 비계량적 성과지표는 고래 해체장 복원사업의 완공 후 시설의 이용자인 방문객의 동 시설에 대한 만족도와 함께 동 시설에 대한 지역주민의 만족도에 대한 설문조사를 통하여 측정하여야 한다.
- 고래 해체장 복원사업의 성과는 계량적 성과뿐만 아니라 비계량적 성과를 동시에 측정함으로써 동 사업의 목표 달성여부를 측정할 수 있을 뿐만 아니라 고래 관련 무형자산의 가치 창출 정도를 평가할 수 있다.
- <표 4.3>은 고래 해체장 복원사업의 계량적 성과지표와 비계량적 성과지표로 구분하여 성과지표를 제시한 것이다.

<표 4.3> 고래 해체장 복원사업의 성과지표

구분		성과지표
계량적 지표		<ul style="list-style-type: none"> ▪ 입장객 수, 입장수익 ▪ 홈페이지 방문객 수 ▪ 고래 역사·문화자원의 콘텐츠 수 ▪ 고래박물관 방문객의 증가율(보조자료)
비계량적 지표	방문객 대상	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 전시물의 만족도 ▪ 프로그램의 만족도 ▪ 방문객의 방문 권유도
	지역주민 대상	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지역주민의 프로그램 참여도 ▪ 지역주민의 시설 만족도

- 고래 해체장 복원사업의 계량적 성과지표 중 입장객 수, 입장수익, 홈페이지 방문객의 수 등은 동 시설의 경영관리의 기초자료로 활용할 수 있기 때문에 관리자가 산출하여 기록하도록 요청하여야 한다. 그리고 고래 역사·문화자원의 컨텐츠는 역사·문화의 발굴뿐만 아니라 동 시설의 고유성과 독창성의 근본이기 때문에 동 시설의 목적과 밀접한 관계가 있다. 그리고 고래박물관 방문객의 증가율은 고래 해체장 복원사업이 고래박물관의 방문객 증가에 영향을 미치는 지에 대한 것을 파악하는 보조 자료로 이용할 수 있다.
- 비계량적 지표는 방문객과 지역주민의 고래 해체장 복원사업의 만족도와 관계가 있는 지표로서 동 사업의 성공여부와 밀접한 관계가 있다. 이용자의 측면에서 동 사업의 목표 달성 여부를 판단할 수 있는 지표로서 방문객의 전시물에 대한 만족도, 프로그램에 대한 만족도, 그리고 방문객이 동 시설에 대한 지인의 방문을 권유하는 정도 등이 강하면 강할수록 동 시설의 목표 달성수준이 높다고 평가할 수 있다.
- 그리고 지역주민이 동 시설의 프로그램에 참여도가 높고, 시설의 만족도가 높을수록 지역의 잠재적 가치 창출에 기여할 수 있다. 따라서 지역주민의 동 시설에 대한 참여도와 만족도 또한 비계량적 성과지표로서 측정되어야 할 것이다.

4. 모니터링 결과

1) 성과 모니터링 결과

- 고래 해체장 복원사업은 아직 완공되지 않아 관람객이 동 시설을 이용하지 못하고 있다. 따라서 실제 성과 모니터링을 할 수 없어 고래 해체장이 복원되고 있는 매암동 주민을 대상으로 고래 해체장 복원사업으로 예상하는 성과를 계량적인 것과 비계량적인 것으로 나누어 설문조사한 결과가 <표 4.4>와 <표 4.5>이다.
- 지역주민은 고래 해체장 복원사업이 지역소득을 35.6% 증가시킬 것이라고 예상하였으며, 관광객을 40.0% 증가시킬 것이라고 예상하였으며,

또한 지역의 부가가치를 28.2% 증가시킬 것이라고 예상하였다. 이와 같이 지역주민은 고래 해체장 복원사업이 포경과 관련한 역사·문화자원의 산실로서 지역경제 활성화에 도움을 줄 것이라고 기대하고 있다.

<표 4.4> 계량적 성과지표

구 분	지역소득	관광객	부가가치
증가율 기대치	35.6%	40.0%	28.2%

- 고래 해체장 복원사업의 비계량적 성과지표는 지역주민 참여, 이미지 개선, 주민 자긍심, 주민 화합 등 4개 항목을 리커트 5점 척도로 설문 조사하였다. 5점 척도를 100점으로 환산하여 비계량적 성과를 측정하여 나타낸 것이 <표 4.5>이다.
- 비계량적 성과지표 중 지역주민이 가장 높게 기대하는 것은 주민 자긍심 제고이며, 그 다음이 고래테마공원의 이미지 개선이다. 그리고 동 사업이 지역주민의 참여기회를 높일 뿐만 아니라 주민의 화합에도 긍정적인 영향을 미칠 것이라고 예상하고 있다는 것을 알 수 있다.

<표 4.5> 비계량적 지표

구 분	지역주민 참여	이미지 개선	주민 자긍심	주민 화합
환산점수	59.3점	65.7점	66.4점	56.4점

- 이와 같이 고래 해체장 복원사업의 예상 성과지표인 계량적 지표뿐만 아니라 비계량적 지표가 동 사업의 목표달성에 기여할 것으로 나타났다. 따라서 고래 해체장 복원사업의 하드웨어뿐만 아니라 고래와 관련한 지역주민의 인적자원의 활용과 포경과 관련하여 사라지고 있는 역사·문화자원의 발굴과 보전을 통한 다양한 콘텐츠 개발의 투자가 이루어져 지역주민의 기대에 부응하는 고래 관련 역사·문화시설로서 역할을 하여야 할 것이다.

2) 프로그램 모니터링 결과

- 고래 해체장 복원사업의 프로그램을 모니터링하기 위하여 사업의 인식도, 사업의 적합도, 사업의 유효도 등으로 구분한다. 사업의 인식도를 측정하기 위한 지표는 사업의 인지도, 사업의 이해도, 사업의 투명도 등으로 설정하였다. 사업의 목적성, 사업의 필요성, 사업의 적절성, 사업의 연계성 등의 지표로 사업의 적합도를 평가하였다. 그리고 사업의 유효도는 예산의 가용성, 집행의 효율성 등의 지표로 측정하였다.
- 이와 같은 프로그램 지표를 기초로 작성한 설문지에 따라 매암동 주민을 대상으로 리커트 5점 척도로 각 설문항목에 대하여 설문조사를 실시한 결과는 <표 4.6>과 같다.
- 프로그램 지표 중에서 지역주민은 사업의 적합도에 대하여 가장 긍정적으로 생각하고 있다. 사업의 적합도의 성과지표 중에서 사업의 필요성의 100점 환산점수는 70.0점으로 가장 높고, 사업의 목적성의 환산점수는 67.1점, 그리고 사업의 적절성의 환산점수는 65.7점으로 모두 65점을 상회한다. 이와 같이 지역주민은 고래 해체장 복원사업이 지역의 현안사업으로 적합하다고 생각하고 있다.
- 지역주민이 동 사업의 인식정도를 나타내는 사업의 인식도를 구성하는 프로그램 지표인 사업의 인지도, 사업의 이해도, 사업의 투명도 등에 대한 응답결과인 리커트 5점 척도를 100점으로 환산한 점수는 편차가 크다. 즉 사업의 시행에 대하여 응답자 모두가 알고 있다고 응답하였다. 그러나 사업의 도입시설에 대한 인지 정도를 나타내는 사업의 이해도의 환산점수는 31.4점으로 매우 낮다. 동 사업으로 인한 지역주민의 갈등 여부를 판단하는 사업의 투명도 또한 39.3점으로 낮은 편이다. 동 사업에 대한 지역주민의 관심도에 비하여 지역주민을 대상으로 사업의 특성과 내용 등에 대한 설명이 부족하다는 것을 알 수 있다.
- 사업의 유효도를 살펴보면, 예산 규모는 지역주민과 공무원 모두 부족하다는 의견을 보였으며, 대상지 선정 및 집행의 효율성에 대해 지역주민은 낮게 평가하였다. 한편 사업추진의 효율성은 모든 단계에 있어서 적절히 진행되고 있는 것으로 조사되었다. 사업의 효율적인 운영을 위해 필요한 관리운영 주체는 현재 지정(60%)되어 있거나 향후 지정

할 예정(40%)인 것으로 조사되었다.

<표 4.6> 프로그램 모니터링 결과 - 지역주민

구 분	지 표	환산점수
사업의 인식도	사업의 인지도	100.0점
	사업의 이해도	31.4점
	사업의 투명도	39.3점
사업의 적합도	사업의 목적성	67.1점
	사업의 필요성	70.0점
	사업의 적절성	65.7점
	사업의 연계성	58.6점
사업의 유효도	예산의 가용성	52.9점
	집행의 효율성	50.0점

5. 사업의 문제점 및 개선방안

- 앞에서 고래 해체장 복원사업의 성과 모니터링과 프로그램 모니터링 결과를 분석하였다. 동 사업의 모니터링 과정과 결과분석과정에서 나타난 사업의 문제점과 개선방안을 제시하면 다음과 같다.

1) 소프트웨어 및 휴먼웨어 투자를 통한 사업성과 제고

- 동 사업의 성과는 시설투자뿐만 아니라 소프트웨어와 휴먼웨어 등의 투자와 밀접한 관계가 있음에도 불구하고, 이에 대한 계획이 수립되어 있지 않다. 동 사업의 시설투자에 집중하여 전략적 계획과 사업의 운영에 대한 대책이 없다.
- 동 사업의 시설은 전시관의 역할뿐만 아니라 장생포의 포경 관련 역사·문화자원을 활용한 관광상품을 개발과 함께 지역주민과 관련한 무형자산의 활용공간으로 이용하여야 한다.
- 그리고 고래와 관련한 학예연구사, 생태연구자, 사학자 등의 전문지식을 활용할 수 있는 공간으로도 동 시설이 이용되어야 한다. 따라서 동 시설의 사업성과를 제고시키기 위한 소프트웨어와 휴먼웨어 투자가 병행될 필요가 있다.

2) 지방자치단체의 모니터링에의 적극적 참여

- 동 사업이 시행되고 있는 지방자치단체의 공무원은 성과 모니터링에 대한 관심이 없다. 성과 모니터링의 과정에 중앙정부와 지방자치단체가 동시 참여할 때 성과를 높일 수 있음에도 불구하고 재정투자에 대한 단편적인 과정으로 인식하여 중앙정부의 업무로 고착되어 있다.
- 모니터링은 사업의 계획과 실적의 차이분석, 모니터링 결과의 개선 등을 위하여 수행되기 때문에 동 사업의 관리·운영주체가 모니터링과정에 적극적으로 참여함으로써 사업성과를 제고 또는 개선할 수 있다. 따라서 모니터링의 계획과 수행과정에 지방자치단체가 적극적으로 참여하여야 한다.

3) 사업의 적극적 홍보

- 동 사업은 포경과 관련한 사라져 가는 역사·문화의 발굴, 보전 및 활용을 위하여 추진되는 사업이기 때문에 지역주민의 참여도가 다른 사업보다 높다. 그럼에도 불구하고 동 사업에 대한 지역주민의 인식도가 낮은 편이다. 특히 동 사업에 대한 지역주민의 인식도는 동 사업의 성과에 영향을 미칠 수 있기 때문에 지역주민에게 동 사업에 대한 설명이 필요하다.
- 동 사업은 장생포 지역의 고래 관련 문화와 역사의 관광상품화를 통한 사업의 효과를 제고하기 위해서 지역주민의 참여를 촉진하여야 한다. 따라서 동 사업의 특성과 역할 등에 대하여 장생포 지역주민과 고래 관련 무형자산을 소유한 사람들에게 적극적으로 홍보하여 지역주민이 기여할 욕구를 창출하여야 한다

4) 동 사업 특화와 기존 고래관련 시설의 연계

- 고래와 관련한 전시공간인 고래박물관과 반구대 암각화 전시관이 가지지 않은 특성을 부각할 수 있는 특화방안이 필요하다. 특히 고래박물관과 동 사업은 포경과 관련한 전시공간이기 때문에 상호 보완할 수 있는 전시공간으로 사업이 진행되어야 한다.
- 즉 포경과 관련한 전시공간으로서 고래박물관과 동 사업의 도입시설을 연계하여야 할 뿐만 아니라 전시공간의 운영과 프로그램을 계발하는 인적자원의 연계를 위한 투자가 필요하다.

5) 주기적 성과 모니터링을 통한 관리·운영의 효율화

- 모니터링이 시행되는 시점에 동 사업은 완공되지 않아 실제 성과모니터링 지표를 산출하지 않고, 동 사업에 대한 장생포 지역주민의 예상 성과지표를 산출하였다. 동 사업은 장생포 지역의 관광객 증가, 소득 증가, 부가가치 창출에 긍정적 영향을 미칠 것이라고 장생포 주민은 예상하였다.
- 동 사업이 완공된 후에 지역주민의 성과지표에 대한 예상치를 어느정도 달성되는 지를 평가하기 위한 성과 모니터링이 필요하다. 성과 모니터링 지표의 예상치와 실적치를 비교하고 차이발생의 원인에 대한 조사·분석을 통한 동 사업의 성과를 제고시키기 위한 주기적인 성과모니터링이 필요하다.

6. 지속적인 모니터링 체계구축방안

1) 농촌마을종합개발사업의 모니터링 사례

(1) 모니터링 종류

- 농촌마을종합개발사업의 모니터링은 1차적으로 계획단계에서 실시하고, 사업 실시이후에는 일정기간을 두고 정기적으로 사업의 관리 감독 및 유지관리 목적을 위해 추진사항에 대해 모니터링을 실시한다.
 - 계획수립 단계 모니터링 : 계획 과정, 계획 내용
 - 사업추진 단계 모니터링 : 지역 주민의 경제적인 삶, 지역공동체, 생활 및 자연환경에 미치는 영향

(2) 모니터링 추진방법

- 계획수립 단계에서의 모니터링은 지역 및 관련 사업의 전문가로 구성된 전문가 조직이 실시한다. 사업추진 단계에서의 모니터링은 전문가가 포함된 본격적인 조사를 실시하거나 일상 속에서 간이로 실시한다.
- 한편 모니터링 결과는 사업지구의 시공 및 유지관리 등에 반영하여 신규 착수지구의 계획 수립 및 사업 추진 등에 반영하도록 한다.

① 모니터링 전담 조직

<표 4.7> 농촌마을종합개발사업의 모니터링 전담조직

구 분	중앙단위	시·도 단위	시·군 단위
전담 조직	- 30명 규모 : 지역개발, 마을계획수립 경험자, 농업경제, 유통, 토목, 건축, 생태, 문화/관광, 환경공학 분야 전문가	- 10명 규모 - 농촌개발사업 관련 전문가	- 지역 여건을 고려하여 구성
역 할	- 전반적인 사항 관장 : 추진방향, 항목 결정, 실시 지침 마련 등 - 초기 모니터링 실시	- 지침을 기초로 대상지역의 계획수립 단계 모니터링 실시 - 사업추진 단계 모니터링은 시·군과 연계 실시	- 사업추진 단계 모니터링 실시
비 고	- 위탁 혹은 농촌마을 종합개발실무자문위원회 활용	- 위원회 조직 바람직	- 농촌마을개발협의회 조직 활용

② 모니터링 항목

◦ 계획수립 단계

- 계획 과정

: 농촌마을개발협의회 구성 및 역할, 지방자치단체의 역할, 주민의 역할, 계획가의 역할

- 계획 내용

: 지역의 자원조사, 마을의 비전 및 발전방향, 환경 및 경관에 대한 배려, 시설물의 운영 방안, 사업성 검토, 사업 선정 및 투자계획의 타당성

◦ 사업추진단계

- 소득 사업, 생활환경정비 사업, 자연 및 환경보전 사업, 경관정비 사업, 주민교육 사업 등을 구분하여 별도의 항목 선정

2) 효율적인 모니터링 운영 및 체계 구축방안

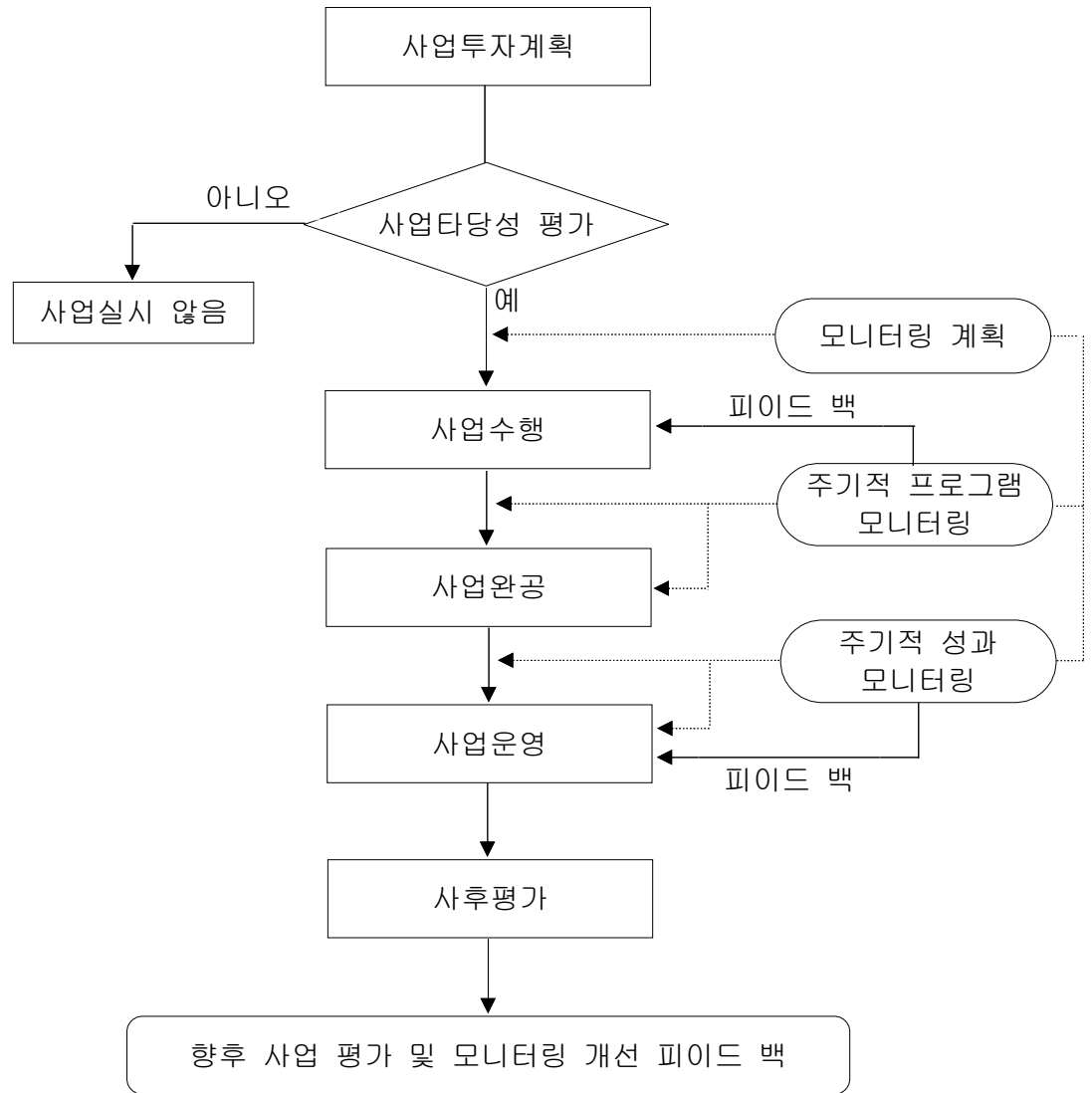
(1) 효율적 모니터링 방안

- 사업의 모니터링은 타율이 아닌 자율적으로 이루어져야 한다. 기업의 경영자가 경영성과 개선을 위하여 경영진단을 타의가 아닌 자의로 실시하듯이 재정투자의 모니터링은 자율적으로 수행되어야 한다. 즉 재정투자의 수혜자가 투자효과 제고 수단 중의 하나로서 모니터링을 수행하는 것이 바람직하다. 재정투자의 수혜자가 모니터링을 수행할 능력이 부족할 경우에 중앙정부와 지방자치단체가 공동으로 모니터링의 주체가 되고, 전문가 그룹을 활용하여 모니터링을 수행할 수 있다
- 재정투자가 확정된 시점에 모니터링 계획을 수립하여 시행하여야 한다. 재정투자의 선정의 근거인 투자사업의 경제적 타당성을 달성여부를 자율적으로 검토하는 과정으로서 모니터링 계획이 필요하다. 따라서 모니터링 계획의 수립은 재정투자의 지속적 예산지원의 근거자료의 역할에 앞서 재정투자의 효율적 집행과 사업의 운영의 기초로서 인식되어야 한다.
- 모니터링의 시기 및 횟수, 모니터링의 지표, 모니터링 지표 산출을 위한 자료의 종류와 자료 수집방법, 모니터링을 위한 전문가 그룹 구성 등이 모니터링 계획에 포함되어야 한다.
- 모니터링 지표는 계량적 지표와 비계량적 지표로 구성하여, 화폐적 가치로 환산하기 어려운 정성적 가치를 심층평가 단계에서 서술하여 모니터링 결과의 왜곡을 사전에 방지하여야 한다.
- 모니터링은 투자사업 집행의 논리적 타당성의 제시 수단으로서 인식하지 말아야 한다. 즉 집행 중인 재정투자의 수정·보완의 기초 자료로서 활용하고, 집행 중인 투자사업의 시너지 효과를 도출할 수 있는 신규 투자사업의 추가 및 연계를 위한 자료로서 활용하는 적극적 모니터링을 수행하여야 한다.
- 사업주체가 지방자치단체인 재정투자의 경우에 지방자치단체가 모니터링 계획을 수립하여 심층평가 자료를 제출할 경우에 전문가 그룹의 평가를 통하여 인센티브를 제공함으로써 사업예산의 확보뿐만 아니라 사업의 운영 마인드를 갖는 계기를 마련하여야 한다.

(2) 모니터링 추진 절차

- 앞에서 제시한 효율적 모니터링 방안을 토대로 모니터링 수행 절차를 제시하면 <그림 4.17>과 같다.
- 사업주체가 중앙정부 혹은 지방자치단체든지 관계없이 사업 목적을 달성하기 위한 사업투자계획을 수립하고, 이에 대한 사업 타당성을 평가한다. 사업 타당성은 화폐적 가치로서 산출 가능한 경제성 분석은 물론이고 화폐적 가치로 환산하기 어려운 정성적 가치를 포함하여 평가하여야 한다. 즉 시장에서 거래되지 않는 비시장성 자산(non marketable asset)이 투자사업의 타당성에 중요한 요소가 될 수도 있기 때문에 투자사업의 정성적 가치에 대한 평가가 사업의 타당성에 포함되어야 한다. 사업 타당성 평가 단계에서 검토한 정성적 가치는 투자사업의 모니터링 단계에 활용할 수 있다.
- 투자사업의 타당성 평가 결과, 사업의 집행이 결정되면 모니터링 계획 (monitoring planning)을 수립하여야 한다. 투자사업의 계획과 연계한 모니터링 계획을 수립하여야 효율적으로 모니터링을 수행할 수 있기 때문이다. 모니터링 계획 단계에서 모니터링의 주체 결정, 모니터링 시기 및 횟수, 모니터링 내용 및 지표 선정, 모니터링 지표 산출을 위한 자료의 종류 및 수집 방법 등의 논의가 충분히 이루어져야 한다.
- 모니터링의 시기와 횟수 등은 투자사업의 장기 혹은 단기, 투자사업의 일회성 혹은 반복성에 의하여 결정되어야 한다. 모니터링의 주체가 예산지원 부처 혹은 사업집행 기관 중 어느 편이 타당한가에 대한 논의 또한 필요하다. 왜냐하면 모니터링이 감독의 기능인지 자율평가 기능인지를 투자사업의 특성에 따라 결정함에 따라 모니터링의 주체가 달라야 하기 때문이다.

<그림 4.17> 모니터링 수행절차



- 그리고 투자사업과 관련한 전문가 그룹을 조직하여 모니터링의 내용과 지표를 선정하고, 동 그룹을 모니터링의 자문위원 혹은 평가위원으로 활용하여야 한다. 모니터링에 있어서 가장 중요한 객관적인 지표 산출을 위하여 자료의 종류와 수집 가능성 등에 대한 논의도 전문가 그룹을 통하여 이루어져야 한다. 즉 국가 통계자료를 사용할 수 있는지, 1차 통계자료를 도출하여야 하는지, 그리고 투자사업의 성과와 통계자료의 상관관계가 높은지에 대한 전문가 간의 토의가 필요하다.
- 프로그램 모니터링의 시기와 주기는 모니터링 계획에서 결정한 대로 수행하여야 한다. 일반적으로 사업집행과 관련한 프로그램 모니터링은 단기 투자사업의 경우에 투자사업의 종료시점에서 공무원과 지역주민의 설문조사와 사업예산집행과 공정계획 등의 행정자료를 토대로 수행한다. 사업 효율적 집행을 위한 피이드 백이 필요하기 때문에 장기 투자사업의 경우에는 사업이 집행과 완공의 중간시점과 완료시점 2회 정도 수행하는 것이 바람직하다.
- 성과 모니터링의 시기와 횟수 또한 모니터링 계획 단계에서 결정하는 것이 바람직하다. 일반적으로 계량적 성과 모니터링의 지표는 사업집행 시점, 사업 종료시점, 그리고 사업 효과가 발생하는 시점 등에서 산출한다. 특히 사업 효과가 발생하는 시점을 명확하게 예상할 수 없을 경우에는 일정기간동안 연도별 성과지표를 산출하여 투자사업의 효과 변화 추이를 분석할 필요가 있다. 연도별 성과 모니터링은 투자사업의 효율적 운영의 피이드 백 자료로 활용할 수 있다.
- 프로그램 모니터링 결과와 성과 모니터링 결과를 기초로 투자사업의 종합적 평가가 필요하다. 종합적 평가 시에는 편익만을 검토한 모니터링과 달리 비용을 고려한 경제성 평가와 비계량적 가치 산정 등을 포함하여 투자사업의 사후 평가를 수행하여야 한다. 이러한 평가 결과는 향후 사업평가와 모니터링 개선을 위한 피이드 백 자료로서 활용함으로써 투자사업의 효과를 제고시키는 역할을 기대할 수 있다.



제5장 결론 및 정책제언

1. 결론
2. 정책제언

제5장 결론 및 정책 제언

1. 결론

- 어촌은 생산공간인 어장과 생산기반시설인 어항을 이용하여 어촌의 주요한 소득인 어업소득을 얻고 있다. 어촌은 이러한 생산공간의 생산에 필수적인 노동을 제공하는 공간으로서 생활공간이다. 따라서 어촌은 생산과 생활과 관련한 어촌주민의 삶인 어촌문화를 가진다.
- 1986년도에 포경금지가 선언되기 전까지 울산광역시 남구 장생포는 고래 생산의 중심어항이 자리 잡고 있었다. 그러나 현재 장생포항의 일부는 석유화학단지가 자리 잡고 있으며, 장생포의 주거단지를 중심으로 위치한 해양공원에는 고래과 관련한 시설과 고래 음식점이 자리 잡고 있다. 즉 포경과 관련한 역사문화자원을 전시하고 있는 고래박물관, 우리나라 연안의 고래 회유경로와 고래생태자원을 조사하는 고래연구소가 위치하고 있다. 그리고 해양공원에는 매년 5월에 고래축제가 개최되고 있다.
- 이와 같이 장생포 해양공원은 사라져 가는 포경과 관련한 역사·문화자원의 발굴과 전시공간, 고래생태자원 연구 공간, 고래음식의 판매 등의 공간으로서 역할을 하고 있다. 고래 해체장 복원사업은 장생포의 포경업으로 잡은 고래가 상업적으로 거래되는 첫 단계인 고래 해체와 관련한 역사·문화자원을 발굴·보전하는 공간을 만들기 위한 정부투자 사업이다.
- 따라서 동 사업은 장생포 주민의 생활문화와 밀접한 관계를 가진다. 고래와 관련한 지역주민의 문화자원의 활용여부가 동 사업의 투자효과에 직접 또는 간접적으로 영향을 미칠 수 있다. 그리고 고래박물관, 고래연구소, 장생포 마을과 동 사업이 연계되어야 투자목적을 달성할 수 있을 것이다.
- 이러한 측면에서 동 사업의 프로그램 모니터링과 성과 모니터링은 다른 어촌개발사업보다 지역주민의 참여와 관련한 사항에 관심을 두고 분석하였다. 동 사업에 대한 지역주민의 인식 정도는 지역주민의 역할

에 대한 사전 인식이라는 측면에서 중요하다. 동 사업의 시행에 대한 인식은 높지만, 동 사업으로 형성될 공간의 도입시설에 대한 지역주민의 인식도는 상대적으로 낮은 편이다. 동 사업이 정부에 의하여 투자되고 있는 것을 지역주민이 인식함과 동 사업이 완공될 때 지역주민이 동 시설의 공간에 참여할 수 있는 프로그램 개발을 하여야 한다. 따라서 동 사업의 도입시설에 대한 지역주민의 참여방안에 대한 협의가 필요하다.

- 동 사업이 완공되지 않아 실제 성과 모니터링을 할 수 없다. 그러나 동 사업의 성과에 대한 지역주민의 의견을 조사한 결과, 동 사업이 건립될 장생포 해양공원의 관광객이 증가할 것으로 예상할 뿐만 아니라 지역의 새로운 부가가치 창출에도 기여할 것으로 기대하고 있다. 그리고 동 사업은 고래와 관련한 역사·문화의 발굴·보전에도 기여하고, 지역주민의 자긍심을 높일 수 있을 것이라고 기대하고 있다.
- 이와 같이 고래와 관련한 생태자원, 역사·문화자원, 인적자원이 풍부한 울산광역시외의 고래 중심 지역인 장생포 주민의 동 사업에 대한 기대는 매우 높다. 따라서 고래 해체장 복원이라는 하드웨어 투자를 뛰어넘어 소프트웨어 개발의 원동력으로서 동 사업이 수행되어야 한다. 포경과 관련한 무형자산을 보유하고 있는 지역주민의 대부분은 노령인구이기 때문에 무형자산의 발굴과 보전이 무엇보다 시급한 실정이다.
- 따라서 고래해체장 복원사업을 계기로 고래와 관련한 시설이 단지 건물, 그리고 전시공간으로서 역할은 물론이고 포경과 관련한 역사·문화자원을 활용한 소프트웨어의 개발에 공공기관, 고래관련 우수한 인적자원 등이 관심을 갖는 계기가 되어야 할 것이다.

2. 정책제언

- 고래해체장 복원사업의 모니터링 결과를 토대로 정책적 제안을 하면 다음과 같다.
 - 첫째, 고래해체장 복원사업의 성과모니터링은 지역주민과 동 시설의 관람객을 대상으로 측정하여야 한다. 그러나 동 사업은 완료되지 않아 시설의 관람객을 대상으로 성과지표를 산출할 수 없다. 따라서 동 사업은 완공 후에 성과모니터링을 실시할 필요가 있다.
 - 둘째, 동 사업의 성과는 합리적인 시설투자뿐만 아니라 고래와 관련한 역사·문화자원을 활용하는 소프트웨어의 개발투자, 그리고 고래와 관련한 인적자원의 육성과 활용을 위한 투자가 병행되어야 한다. 특히 동 사업과 비슷한 관람시설의 경우에 소프트웨어와 휴먼웨어의 투자가 동시에 이루어져야 한다.
 - 셋째, 동 사업의 모니터링은 중앙정부뿐만 아니라 동 시설을 운영할 지방자치단체도 적극적으로 관심을 갖고 참여하여야 한다. 시설투자는 중앙정부가 수행하지만, 운영은 지방자치단체가 하기 때문에 효율적인 시설운영을 위하여 지방자치단체가 참여하여야 투자성과를 제고시킬 수 있다.
 - 넷째, 계량화 가능한 성과지표를 객관적으로 산출하는 것도 중요하지만, 비계량 성과지표를 계량화할 수 있는 방안을 모니터링계획 단계에서 도출하여야 한다. 그리고 계량화할 수 없는 성과지표는 정성적으로 서술하여 성과의 왜곡을 방지하여야 한다.
 - 다섯째, 동 사업은 사업 대상자인 장생포 주민과 밀접한 관계가 있는 사업이며, 장생포 주민의 고래와 관련한 무형자산과 역사·문화자원을 동 시설에 담아야 한다. 따라서 동 사업의 모니터링 과정을 사업의 특성과 지역주민의 참여 가능성에 대한 설명의 기회로 활용하여야 한다.
 - 여섯째, 동 사업은 고래와 관련한 여러 분야의 전문가 참여가 필요하기 때문에 사업투자와 관련한 모니터링과 함께 전문가에 의한 소프트웨어와 휴먼웨어의 개발을 위한 모니터링이 추가로 이루어져야 한다.

- 동 사업은 어촌개발사업의 일환으로 수행되고 있지만, 어촌의 역사·문화자원의 발굴, 보전, 그리고 활용을 위한 사업이다. 21세기는 문화의 시대이며, 창조화 사회로서 지역, 나아가 국가의 부가가치를 창출하여야 하는 측면에서 동 사업과 유사한 사업의 추진이 증가될 것으로 예상된다.
- 따라서 동 사업과 유사한 사업의 모니터링을 실시할 때 이상의 정책적 제언을 고려하여 효과적인 모니터링을 수행하여야 할 것이다.

고래해체장 복원사업 프로그램 모니터링과 향후 발전방향 수립을 위한 설문조사

ID

R

안녕하십니까?

한국해양수산개발원에서는 농림수산식품부의 의뢰를 받아 “어촌개발사업 모니터링 조사용역”을 수행 중에 있습니다.

본 설문조사는 여러분의 거주하고 계신 어촌지역에 이미 실시되었던 “고래해체장 복원사업”에 대한 여러 가지 의견을 청취하고 이를 바탕으로 향후 어촌지역개발에 필요로 하는 다양한 사업에 반영하고자 함이 목적입니다.

본 설문조사는 공공기관의개인정보보호에관한법률 및 기타 관련 법률에 의거하여 관련 계획수립의 참고자료 이외에는 어떠한 다른 용도로도 이용되지 않을 것이며, 개인에 관한 사항은 절대로 유출되지 않도록 만전을 기할 것입니다.

바쁘시더라도 어촌지역개발사업에 동참한다는 마음으로 잠시 시간을 할애하셔서 설문조사에 협조하여 주시기를 부탁드립니다.

2008. 11.

한국해양수산개발원 (02-2105-4970)

● 고래해체장 복원사업 프로그램 모니터링과 향후 발전방향 수립을 위한 설문조사

7. 귀하는 “고래해체장 복원사업”이 고래특구조성에 어느 정도 기여한다고 생각하십니까?

전혀 기여하지 못한다				크게 기여한다
①	②	③	④	⑤

8. 귀하는 “고래해체장 복원사업”이 완성되면 문화해설 등 지역주민의 참여가 가능하다고 생각하십니까?

매우 낮다				매우 높다
①	②	③	④	⑤

9. 귀하는 “고래해체장 복원사업”에 따른 투자 중인 현 시점에서 고래역사의 관광상품화하는데 도움이 되는 사업이라고 생각하십니까?

전혀 도움이 되지 않는다				매우 도움이 된다
①	②	③	④	⑤

10. 귀하는 “고래해체장 복원사업”이 포경과 관련한 역사문화자원의 발굴에 어느 정도 기여할 것으로 기대하십니까?

그다지 기대하지 않음				큰 역할을 기대함
①	②	③	④	⑤

11. 귀하는 “고래해체장 복원사업”이 고래테마공원의 이미지를 향상시키는데 어느 정도 역할을 하는 것으로 기대하십니까?

그다지 기대하지 않음				큰 역할을 기대함
①	②	③	④	⑤

12. 귀하는 “고래해체장 복원사업”이 지역 주민의 자긍심을 높이는데 어느 정도 기여할 것이라고 생각하십니까?

그다지 기여하지 못함				크게 기여함
①	②	③	④	⑤

● 고래해체장 복원사업 프로그램 모니터링과 향후 발전방향 수립을 위한 설문조사

13. 귀하는 “고래해체장 복원사업”이 지역 주민의 화합에 어느 정도 기여한다고 생각하십니까?

그다지 기여하지 못함	크게 기여함			
①	②	③	④	⑤

14. 귀하는 “고래해체장 복원사업”이 지역 내 소득 향상과 관련이 있는지 여부와, 관련이 있다면 소득 부분이 어느 정도 증가할 것으로 생각하십니까?

- ① 소득 향상과 밀접한 상관이 있음
- ② 소득 향상과 상관이 없음()

14-1 ①에 해당되는 %를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

--

15. 귀하는 “고래해체장 복원사업”으로 인하여 외부 방문객(관광객)이 증가할 것인지, 증가한다면 어느 정도 증가할 것으로 생각하십니까?

- ① 방문객/관광객 증가와 밀접한 상관이 있음
- ② 방문객/관광객 증가와 상관이 있음()

15-1 ①에 해당되는 %를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

--

16. 귀하는 “고래해체장 복원사업”이 지역의 잠재적인 부가가치 창출과 상관이 있는지 여부와, 상관이 있다면 향후 어느 정도의 부가가치 창출이 가능할 것으로 생각하십니까?

- ① 부가가치 창출과 밀접한 관계가 있음
- ② 부가가치 창출과 관계가 없음

①번으로 응답하는 경우에만 체크(√)해 주시기 바랍니다			
10% 증가	20% 증가	30% 증가	30% 이상 증가

● 고래해체장 복원사업 프로그램 모니터링과 향후 발전방향 수립을 위한 설문조사

17. 마지막으로 “고래해체장 복원사업”에 대한 조언 또는 희망사항 등 의견을 가지고 계
시면 말씀하여 주십시오.

다음은 응답자의 인구통계학적 질문입니다.
해당사항에 체크(✓)해 주시기 바랍니다.

1. 귀하의 성별은? ①남 ②여
2. 귀하의 연령은? 만()세
3. 귀하가 본 지역에 거주한 기간은? ()년

면접원 성명		면접일시	2008년 ____월 ____일
--------	--	------	-------------------