

발 간 등 록 번 호

11-1541000-000248-01

2009. 2

어촌개발사업 모니터링 조사용역

어촌종합개발사업

어촌개발사업 모니터링 조사용역 | 어촌종합개발사업 |

2009. 1

농림수산식품부



최종보고서

어촌개발사업 모니터링 조사용역

- 어촌종합개발사업 -

2009. 2

제 출 문

농림수산식품부장관 귀하

본 보고서를 『어촌개발사업 모니터링 조사용역 - 어촌종합개발사업』의 최종보고서로 제출합니다.

2009년 2월

한국해양수산개발원장

연구책임자 : 이 승 우

윤 상 호

이 종 훈

홍 장 원

이 윤 정

송 은 중

고 민 규

이 승 진

공동수행기관 : 한국어촌어항협회

요 약 문

1) 어촌종합개발사업의 성과모니터링 결과

- 어촌종합개발사업에 대한 계량적 분석결과, 어촌종합개발사업 대상지의 사업 완공 후 어촌소득은 완공 전보다 호당 연간 2,225천원 증가하였고, 호당 평균 소득의 연평균증가율은 동기간('03~'07년) 전국 어촌소득의 연평균증가율 6.4%보다 높은 7.4%로 어촌종합개발사업으로 인한 소득증가효과가 있었음.

<표-1> 어촌소득 증대효과

구분	호당 평균소득(천원)		
	2000년	2003년	2007년
평균(μ)	19,697	26,819	35,718
표준편차(σ)	16,047	14,953	28,530
연평균 증가율	-	10.8%	7.4%

- 사업 완공 전 연도의 어업인구와 사업 완공 4년 후의 어업인구를 비교한 결과, 사업 완공 전 어업인구는 연평균 3.2% 감소하였지만, 사업 완공 후 어업인구는 연평균 2.8% 감소하여 어업인구감소추세가 둔화되는 등 긍정적인 영향을 미치고 있음을 알 수 있음.

<표-2> 어업인구 증가효과

구분	2000년도		2003년도		2007년도	
	어가구	어업인구	어가구	어업인구	어가구	어업인구
평균(μ)	78	164	75	149	72	133
표준편차(σ)	117	297	113	338	105	324
연평균증가율	-	-	-1.1%	-3.2%	-1.2%	-2.8%

<표-3> 어촌종합개발사업을 통한 계량적 성과지표

구분	어촌소득증가	어가구	어업인구	어업생산성
기초통계자료	연평균증가율 7.4%	연평균증가율 -1.2%	연평균증가율 -2.8%	-
설문결과	증가율 기대치 : 48%	-	-	77.6점

- 어촌종합개발 사업의 비계량적 성과지표는 <표-4>와 같으며, 점수는 사업 실시 이후 성과를 측정하는 사후적 모니터링 결과 분석시 비교치로 활용할 수 있음.

<표-4> 어촌종합개발사업을 통한 비계량적 성과지표

구 분	방문객 증가	자연재해 방지	사회·문화·환경
환산점수	79.9점	64.6점	67.0점

2) 어촌종합개발사업의 프로그램 모니터링 결과

- 어촌관광단지 사업에 대한 인지도는 사업을 추진하는 공무원의 경우 높지만, 지역주민의 경우 주민간 갈등과 도입시설에 대한 이해부족으로 낮게 조사되었음.
- 사업의 적합도를 살펴보면 어촌종합개발사업을 통해 어가소득 증대와 정주여건 개선이라는 본래의 목적이 달성되는 것으로 조사되었으나, 대상지의 지속적이고 내발적 발전을 위해서는 지역 주민을 참여시키고, 지역 특색을 살리기 위한 노력이 더욱 필요한 것으로 판단됨.
- 사업의 유효도를 살펴보면, 예산 규모는 지역주민과 공무원 모두 부족하다는 의견을 보였음. 한편 사업추진의 효율성은 모든 단계에 있어서 적절히 진행되고 있는 것으로 조사되었음.

<표-5> 프로그램 모니터링 결과 - 지역주민

구분	지표	환산점수
사업의 인지도	사업의 인지도	100.0점
	사업의 이해도	52.8점
	사업의 투명도	38.8점
사업의 적합도	사업의 목적성	61.3점
	사업의 연계성	53.9점
사업의 유효도	예산의 가용성	37.2점
	집행의 효율성	56.0점

<표-6> 프로그램 모니터링 결과 - 공무원

구 분	지 표		환산점수	
사업의 인지도	사업의 이해도		89.7점	
사업의 적합도	사업의 목적성	관광기반 시설확충	어촌관광활동 시설 확충	63.2점
			관광편의시설 확충	58.8점
			교통시설 확충	63.2점
	정주환경 개선		경관 개선	73.3점
			생활기반시설 확충	68.8점
			생활편의시설 확충	70.6점
	수산업 기반시설 개선		80.1점	
사업의 유효도	예산의 가용성		41.2점	
	사업추진의 효율성	대상지 선정 단계		73.4점
		기본계획 및 실시설계 단계		75.0점
		시공단계		76.6점
		운영단계		71.2점

3) 어촌종합개발사업에 대한 만족도

- 어촌종합개발사업에 대한 지역주민들의 평균 만족도는 66.6점으로 나타났으며, 공무원들의 평균 만족도는 68.3점으로 나타났음. 지역주민과 공무원의 전체 만족도는 67.5점으로 본 사업에 대한 보통 이상의 만족도를 갖는 것으로 분석되었음.
- 특히, 어촌종합개발사업을 통한 수산업기반시설 개선측면에서 공무원들은 80.1점의 높은 만족도를 보였음.
- 앞으로 2차 어촌종합개발사업은 지자체에서 기본계획을 수립하여 실행이 되므로, 지역주민의 의견이 충분히 포함되어 사업이 실행될 것이기에 지역주민의 만족도는 보다 높아질 것으로 예상됨.

<표-7> 어촌종합개발사업에 대한 만족도

대상	만족도 항목		환산점수
지역 주민	사회·문화 ·환경	삶의 질 향상	67.2
		지역 이미지 향상	69.1
		지역 주민 자긍심 향상	68.9
		전통문화 발굴·보존	59.1
		마을 생활환경 개선	70.8
	자연재해 방지		64.6
지역주민 평균 만족도			66.6
공 무 원	관광기반 시설확충 효과	어촌관광활동시설 확충	63.2
		관광편의시설 확충	58.8
		교통시설 확충	63.2
	정주환경 개선효과	경관 개선 효과	73.3
		생활기반시설 확충	68.8
		생활편의시설 확충	70.6
	수산업기반시설 개선 효과		80.1
공무원 평균 만족도			68.3
전체 만족도			67.5점

4) 결론 및 정책 대안

- 앞으로 2차 어촌종합개발사업이 원만하게 추진되기 위해서는 투자된 시설에 대한 지역주민의 적극적인 활용방안 모색, 지역발전의 원동력으로서 중심어촌계의 적극적 활용, 연도별/지역별 분산투자를 지양한 완공 위주의 사업추진, 현실 여건을 반영하여 지역주민의 어업 외 소득증진을 도모할 수 있는 다양한 측면의 정책적 접근 변화 그리고 어촌종합개발사업에 있어서 우수한 권역에 대한 포상 및 인센티브 제공 방안 모색이 필요할 것으로 판단됨.

목 차

제1장 과업의 개요	1
1. 과업의 배경 및 필요성	2
2. 과업의 목적	3
3. 과업의 범위 및 방법	3
제2장 대상사업 분석	5
1. 대상사업별 현황조사	6
2. 사업대상지역 특성 분석	28
제3장 모니터링 조사 평가 방법	134
1. 모니터링의 개요	135
2. 모니터링 내용	137
제4장 모니터링 조사 평가 결과	140
1. 성과 모니터링 결과	141
2. 프로그램 모니터링 결과	149
3. 모니터링 결과분석 종합	161
4. 성과측정 지표개발	168
5. 지속적인 모니터링 체계구축방안	171
제5장 결론 및 정책 대안	176
1. 결론 및 정책 대안	177

■ 부록 : 설문지

표 차례

<표 2.1> 사업 현황	7
<표 2.2> 어촌개발사업 년차별 투자실적	8
<표 2.3> 어촌개발사업 시도별 투자실적	9
<표 2.4> 어촌개발사업 완공 권역의 지원 현황	9
<표 2.5> 권역분류 기준 및 사업비 규모	11
<표 2.6> 어촌개발사업(61개 권역) 유형화	11
<표 2.7> 어촌개발사업 단기투자계획	13
<표 2.8> 어촌개발사업 중장기투자계획	14
<표 2.9> 어촌교류형 단기투자계획	15
<표 2.10> 수산물 유통·판매형 단기투자계획	16
<표 2.11> 어촌관광·레저형 단기투자계획	18
<표 2.12> 어촌문화학습형 단기투자계획	19
<표 2.13> 해당권역별 투자실적 및 계획	20
<표 2.14> 산업별 가계소득	21
<표 2.15> 어가소득 구성비	22
<표 2.16> 어가소득	22
<표 2.17> 어촌계 현황	23
<표 2.18> 어업생산 현황	24
<표 2.19> 어업가구와 어가인구	24
<표 2.20> 전업·겸업별 어업인구	25
<표 2.21> 어업종사자 성별·연령별 구성	26
<표 2.22> 어촌계 현황	47
<표 2.23> 어가가구 변동	48
<표 2.24> 어업인구 변동	48
<표 2.25> 호당 평균소득 변화	49
<표 2.26> 어선세력 변화	49
<표 2.27> 수산물생산실적 변화	50
<표 2.28> 어촌계 현황	51
<표 2.29> 어가가구 변동	52
<표 2.30> 어업인구 변동	52
<표 2.31> 호당 평균소득 변화	53
<표 2.32> 어선세력 변화	53

<표 2.33> 수산물생산실적 변화	54
<표 2.34> 어촌계 현황	55
<표 2.35> 어가가구 변동	56
<표 2.36> 어업인구 변동	56
<표 2.37> 호당 평균소득 변화	57
<표 2.38> 어선세력 변화	58
<표 2.39> 수산물생산실적 변화	59
<표 2.40> 어촌계 현황	60
<표 2.41> 어가가구 변동	61
<표 2.42> 어업인구 변동	61
<표 2.43> 호당 평균소득 변화	62
<표 2.44> 어선세력 변화	62
<표 2.45> 어촌계 현황	63
<표 2.46> 어가가구 변동	64
<표 2.47> 어업인구 변동	64
<표 2.48> 호당 평균소득 변화	65
<표 2.49> 어선세력 변화	65
<표 2.50> 수산물생산실적 변화	66
<표 2.51> 어촌계 현황	67
<표 2.52> 어가가구 변동	68
<표 2.53> 어업인구 변동	68
<표 2.54> 호당 평균소득 변화	69
<표 2.55> 어선세력 변화	69
<표 2.56> 수산물생산실적 변화	70
<표 2.57> 어촌계 현황	71
<표 2.58> 어가가구 변동	72
<표 2.59> 어업인구 변동	72
<표 2.60> 호당 평균소득 변화	73
<표 2.61> 어선세력 변화	73
<표 2.62> 수산물생산실적 변화	74
<표 2.63> 어촌계 현황	75
<표 2.64> 어가가구 변동	75
<표 2.65> 어업인구 변동	76
<표 2.66> 호당 평균소득 변화	76

<표 2.67> 어선세력 변화	77
<표 2.68> 수산물생산실적 변화	77
<표 2.69> 어촌계 현황	78
<표 2.70> 어가가구 변동	78
<표 2.71> 어업인구 변동	79
<표 2.72> 호당 평균소득 변화	80
<표 2.73> 어선세력 변화	81
<표 2.74> 수산물생산실적 변화	82
<표 2.75> 어촌계 현황	83
<표 2.76> 어가가구 변동	83
<표 2.77> 어업인구 변동	84
<표 2.78> 호당 평균소득 변화	84
<표 2.79> 어선세력 변화	85
<표 2.80> 수산물생산실적 변화	85
<표 2.81> 어촌계 현황	86
<표 2.82> 어가가구 변동	86
<표 2.83> 어업인구 변동	87
<표 2.84> 호당 평균소득 변화	87
<표 2.85> 어선세력 변화	88
<표 2.86> 수산물생산실적 변화	88
<표 2.87> 어촌계 현황	89
<표 2.88> 어가가구 변동	89
<표 2.89> 어업인구 변동	90
<표 2.90> 호당 평균소득 변화	90
<표 2.91> 어선세력 변화	91
<표 2.92> 수산물생산실적 변화	91
<표 2.93> 어촌계 현황	92
<표 2.94> 어가가구 변동	92
<표 2.95> 어업인구 변동	93
<표 2.96> 호당 평균소득 변화	93
<표 2.97> 어선세력 변화	94
<표 2.98> 수산물생산실적 변화	94
<표 2.99> 어촌계 현황	95
<표 2.100> 어가가구 변동	96

<표 2.101> 어업인구 변동	96
<표 2.102> 호당 평균소득 변화	97
<표 2.103> 어선세력 변화	98
<표 2.104> 수산물생산실적 변화	98
<표 2.105> 어촌계 현황	99
<표 2.106> 어가가구 변동	100
<표 2.107> 어업인구 변동	100
<표 2.108> 호당 평균소득 변화	101
<표 2.109> 어선세력 변화	102
<표 2.110> 수산물생산실적 변화	102
<표 2.111> 어촌계 현황	103
<표 2.112> 어가가구 변동	104
<표 2.113> 어업인구 변동	104
<표 2.114> 호당 평균소득 변화	105
<표 2.115> 어선세력 변화	106
<표 2.116> 수산물생산실적 변화	106
<표 2.117> 어촌계 현황	107
<표 2.118> 어가가구 변동	108
<표 2.119> 어업인구 변동	108
<표 2.120> 호당 평균소득 변화	109
<표 2.121> 어선세력 변화	110
<표 2.122> 수산물생산실적 변화	110
<표 2.123> 어촌계 현황	111
<표 2.124> 어가가구 변동	111
<표 2.125> 어업인구 변동	112
<표 2.126> 호당 평균소득 변화	113
<표 2.127> 어선세력 변화	114
<표 2.128> 수산물생산실적 변화	115
<표 2.129> 어촌계 현황	116
<표 2.130> 어가가구 변동	117
<표 2.131> 어업인구 변동	117
<표 2.132> 호당 평균소득 변화	118
<표 2.133> 어선세력 변화	119
<표 2.134> 수산물생산실적 변화	119

<표 2.135> 어촌계 현황	120
<표 2.136> 어가가구 변동	121
<표 2.137> 어업인구 변동	122
<표 2.138> 호당 평균소득 변화	123
<표 2.139> 어선세력 변화	124
<표 2.140> 수산물생산실적 변화	125
<표 2.141> 어촌계 현황	126
<표 2.142> 어가가구 변동	126
<표 2.143> 어업인구 변동	127
<표 2.144> 호당 평균소득 변화	128
<표 2.145> 어선세력 변화	128
<표 2.146> 수산물생산실적 변화	129
<표 2.147> 어촌계 현황	130
<표 2.148> 어가가구 변동	131
<표 2.149> 어업인구 변동	131
<표 2.150> 호당 평균소득 변화	132
<표 2.151> 어선세력 변화	132
<표 2.152> 수산물생산실적 변화	133
<표 3.1> 어촌종합개발사업의 성과 모니터링 지표	137
<표 3.2> 어촌종합개발사업의 프로그램 모니터링 지표	138
<표 4.1> 성과 모니터링 계량적 분석 대상지	141
<표 4.2> 어촌소득 증대효과	142
<표 4.3> 해역별 어촌소득 증대효과	142
<표 4.4> 어업인구 증가효과	143
<표 4.5> 해역별 어업인구 증가효과	143
<표 4.6> 어촌소득 증대효과	161
<표 4.7> 어업인구 증가효과	161
<표 4.8> 어촌종합개발사업을 통한 계량적 성과지표	162
<표 4.9> 어촌종합개발사업을 통한 비계량적 성과지표	162
<표 4.10> 프로그램 모니터링 결과 - 지역주민	163
<표 4.11> 프로그램 모니터링 결과 - 공무원	164
<표 4.12> 어촌종합개발사업에 대한 만족도	165
<표 4.13> 측정 가능한 연도별 성과지표	170
<표 4.14> 농촌마을종합개발사업의 모니터링 전담조직	171

그림 차례

<그림 4.1> 모니터링 수행절차	173
--------------------------	-----



제1장 과업의 개요

1. 과업의 배경 및 필요성
2. 과업의 목적
3. 과업의 범위 및 방법

제1장 과업의 개요

1. 과업의 배경 및 필요성

- 1994년 4월 우루과이 라운드(UR) 협정문이 합의된 이후 정부에서는 여러 가지 산업분야 가운데에서도 열악한 농어업의 경쟁력 강화와 농어촌 산업기반시설 확충 그리고 농어촌지역의 생활환경 개선과 농어민 후생복지사업 등을 위하여 농어업특별세(농특세)를 신설, 도입하기에 이르렀다.
- UR 협상 타결에 따라서 정부에서는 산업 전 분야에 있어서 다양한 대책을 마련하게 되었는데, 이 가운데 어촌종합개발사업은 어촌지역의 급격한 정주여건 변화, 간척 매립 및 산업단지 조성 등으로 인한 어장 상실과 축소, 어패류 자원 감소로 인한 수산물 생산 정체 그리고 어업인 감소 및 노령화에 따른 어업인력 구조변화 등에 적극적으로 대응하기 위하여 1994년부터 추진하게 되었다.
- 수산업과 어업을 둘러싼 여러 가지 여건의 악화는 어업과 수산업 그 자체의 위기를 불러올 뿐 아니라 이러한 산업을 근간으로 형성되어 있는 어촌사회의 붕괴를 초래할 우려가 매우 높을 수 밖에 없다.
- 정부는 이러한 어촌지역사회의 위기에 대처하기 위하여 어업 생산기반 시설의 정비, 노령화에 따른 현대화장비의 도입, 어촌환경개선에 필요한 사업의 구축, 도시교류촉진을 통한 소득증진 목적의 지역자원 극대화 활용방안 수립 등을 체계적으로 추진함으로써 어업과 수산업의 진흥과 어촌지역사회의 활성화를 모색하여 왔다.
- 한편 2007년도에는 이러한 목적을 갖고 있는 어촌종합개발계획 사업이 계획단계부터 실행단계까지 프로그램에 대한 투입들과 프로그램 활동들을 측정하고, 측정된 프로그램에의 투입과 프로그램 활동들이 사전에 설정되었거나 또는 기대되고 있는 것들과 비교하는 모니터링 작업을 수행하였다. 즉 사업수행 결과에 있어서 어장-어항-어촌이 연계되었는가의 여부, 어업인 생활기반 조성 정도와 소득원 및 생활환경이 개선되었는가의 여부 등에 대한 내용을 다루었다.

- 본 보고서에서는 1994년에 시작하여 약 15년이 경과한 현 시점에 이르러서 어촌종합개발사업이 지역사회와 지역주민에게 어떠한 영향을 미치어 왔는지, 지금까지 정책추진에 있어서 도출된 문제점은 무엇인지 그리고 목표달성을 위한 지표설정에 변화를 필요로 하는지 등 여러 분야에 대한 평가와 진단이 재차 요구되고 있다.
- 따라서 어촌종합개발사업의 계획과 선정에서 집행에 이르는 과정에 대한 전문가 집단의 적절한 모니터링을 통하여 현실을 파악하고, 나아가서는 정책이 만들어진 초기에서 현재에 이르기까지 상당한 시간이 경과함(Time-lag)에 따라 발생할 수 밖에 없었던 다양한 여건 변화를 반영하여 향후 현실을 외면한 비합리적이거나 모순된 부분을 지양하는 새로운 정책적 지표를 설정하고자 한다.


2. 과업의 목적

- 어촌종합개발사업에 대한 모니터링 수행결과를 동 사업이 갖는 본연의 정책목적 달성할 수 있는 Feed-back 자료로 활용하여 궁극적으로는 동 사업의 투자효과를 극대화시키는데 그 목적이 있다.

3. 과업의 범위 및 방법

- 동 과업의 범위는 당초 2007년~2008년 사이에 어촌종합개발사업이 이루어진 24개 권역으로 제시되어 있었으나, 이들 권역은 2008년 10월 현재 사업이 완공되지 않아서 사업효과를 분석하기 위한 데이터 수집이 불가능하기에 완공된 권역을 조사대상권역으로 재조정하게 되었다.
- 완공된 권역을 대상으로 하는 이유는 개발사업의 완공 이후 어촌지역의 변화상을 모니터링하기 위해서는 완공 이후 약 2~3년의 기간이 경과하여야 사업의 성과에 대한 조사와 검토가 가능하기 때문이다.
- 한편 2007년까지의 어촌종합개발사업 지원실적(농림수산식품부 내부자료)에 의하면 이미 완공되었거나 추진 중인 권역은 총 176개 권역(1,171개 어촌계)이며, 이 실적을 바탕으로 2005년까지 개발사업이 완료된 권역만을 추출한 결과는 135개 권역(919개 어촌계)이었다.

- 앞서 언급한 바와 마찬가지로 2008년 현 시점에서 개발사업 이전과 이후를 비교하고자 할 때, 2년~3년 이전에 완공된 권역을 대상으로 한정할 수 밖에 없다고 판단된다.
- 상기와 같은 여러 가지 제약요건을 충족시키는 권역은 2001~2003년에 이루어진 16개 권역(153개 어촌계)으로 이들을 모니터링 표본으로 선정하였으나, 여기에서도 실제로는 사업비가 투자되지 않았거나 수협중앙회에서 발간하고 있는 ‘어촌계 분류평정 및 현황’에서 데이터가 불충분하거나 불량한 어촌계를 제외한 16개 권역(72개 어촌계)이 최종 표본으로 선정되게 되었다.
- 모니터링은 사업 추진에 대한 프로그램 모니터링과 사업 성과와 연관을 갖는 성과 모니터링으로 나누어서 실시하였는데, 성과 모니터링은 어촌계 단위로 각종 통계자료가 수록된 수산업협동조합에서 발간한 연도별 「어촌계분류평정 및 현황」의 계량적 수치와 공무원 및 지역주민 대상의 전화설문을 토대로 검토하였으며 프로그램 모니터링은 공무원과 지역주민을 대상으로 한 전화설문을 통하여 이루어졌다.



제2장 대상사업 분석

1. 대상사업별 현황조사
2. 사업대상지역 특성분석

제2장 대상사업 분석

1. 대상사업별 현황조사

1) 사업개요

(1) 대상사업 현황

① 목 적

- 낙후된 어촌의 생산·소득기반시설 확충 및 어촌의 생활환경시설을 개선하여 정주환경 조성 및 소득증대 도모
- 어촌부존자원의 특산화 및 고부가가치화를 위한 지원으로 어촌경제 활성화 및 어업인의 삶의 질 향상

② 시책 및 추진방향

- 개발여건이 구비되고 성장잠재력이 있는 권역을 선정하여 지원
- 선정된 권역의 중심항·포구를 축으로 생산기반시설, 소득기반시설, 환경개선 및 복지시설 등을 중점 지원
- 권역별로 타 수산분야 및 지역개발계획 등과 연계하여 종합개발
 - 선정된 권역은 미리 권역의 적정규모, 합리적인 투자방향등 기본계획조사용역을 실시한 후 지원

③ 근거법령

- 어촌·어항법 제9조(어촌종합개발사업의 시행) 및 제49조(사업비 지원)
- 국가균형발전특별법 제34조제2항(지역개발사업계정의 세입·세출)
- 보조금의예산및관리에관한법률 제9조(보조금의 대상사업·기준보조율 등)
- 농림어업인삶의질향상 및 농산어촌지역개발촉진에관한특별법 제29조(농산어촌의 기초생활개선)

④ 사업 내용

- 어촌종합개발사업은 1970년대 (농어촌)새마을 사업의 형태로 부분적으로 시행되어 왔으며, '88~'92년도에는 어촌(계)종합개발사업으로 전환되어 시행
- 그 후 농특세에 의해 지원예산이 마련되어 '94년도부터 어촌종합개발사업은 권역개념으로 발전하여 본격적으로 추진

- '95년에 확정된 투자계획은 '96년부터 권역별 사업계획으로 수립되어 추진
- 기간/재원 : 1994 - 2013년 / 농어촌특별세(8,795억원)
- 총사업비 : 8,795억원
 - 1단계('94~'08) : 160권역 5,545억원
 - 2단계('08~'13) : 70권역 3,250억원
- 사업규모 : 총 230권역
 - 1단계 권역당 35억원(160권역, '94~'08)
 - 1단계 160개 권역(5,545억원)은 당초 '06년까지 완료예정이었으나, 사업비 부족으로 '08년 완료할 계획임.
 - 2단계 권역당 30, 40, 50억원(70권역, '07~'13)
- 지원조건
 - '03년 이전사업(3개년사업) : 국고 50%, 지방비 45%, 자담 5%
 - '04년 이후사업(2개년사업) : 국고 80%, 지방비 15%, 자담 5%
 - '04년까지 농특예산 → '05년 균특회계로 이관
 - '09년 이후사업(이월사업 포함) : 국고 70%, 지방비 25%, 자담 5%
- 집행주체 : 시·도지사(시장·군수·구청장)
- 대상사업 : 어선계류시설, 해안도로, 어촌환경, 소득기반시설 등

<표 2.8> 사업 현황

(단위 : 권역수(완공권역수))

계	부산	인천	울산	경기	강원	충남	전북	전남	경북	경남	제주
230 (160)	3 (2)	7 (6)	4 (3)	4 (2)	17 (13)	13 (10)	10 (7)	87 (57)	22 (15)	47 (32)	16 (13)

※ 160개 완공권역에는 '08완공예정 8개권역 포함

(2) 투자실적

- 총 225개권역 중 '06년말 기준으로 1단계 152개 권역을 완료하였고, 2008년까지 1단계 잔여 8개권역 완료 및 2단계 16개권역(영광 대신, 남해지족 어촌복합생활공간 포함) 추진 중임
- 총사업비 879,531백만원 중 2006년말까지 526,531백만원이 투자되었고, 2007년 35,750백만원, 2008년 38,789백만원이 투자 예정임
- 시도별 사업실적은 1단계 사업으로 2006년까지 부산(1개소), 인천(6개소), 울산(3개소), 경기(2개소), 강원(13개소), 충남(10개소), 전북(7개소), 전남(53개소), 경북(15개소), 경남(29개소), 제주(13개소) 등 총 152개 권역을 완료하였고, 1단계 잔여사업은 2007년~2008년 까지 부산(1개소), 전남(4개소), 경남(3개소)을 완료하고 2단계 사업으로 강원(1개소), 충남(1개소), 전남(6개소), 경남(3개소), 제주(1개소)를 2007년 현재 추진 중임

<표 2.9> 어촌개발사업 년차별 투자실적

(단위 : 백만원)

구 분	총사업비	합 계	2005년 까지	2006년	2007년	2008년
사업량(권역)	232	176	152	(17)	24	(20)
사 업 비	879,531	601,070	487,885	38,646	35,750	38,789
- 국 고	540,408	345,485	254,937	30,917	28,600	31,031
- 지방비	300,444	230,829	209,901	7,315	6,718	6,895
- 자 담	38,679	24,756	23,047	414	432	863

※ 주1) ()내는 계속사업 권역수인
 주2) 2007년도 24권역 중 1단계 미착수권역은 8개소임

<표 2.10> 어촌개발사업 시도별 투자실적

(단위 : 백만원)

시·도	합 계		('94~2006)			'07		'08	
	물량	사업비	물량	사업량	사업비	물량	사업비	물량	사업비
계	176	601,070	152	2,466	526,531	24	35,750	(20)	38,789
부 산	2	7,000	1	29	4,028	1	1,750	(1)	1,750
인 천	6	20,018	6	134	19,417	-	-	-	-
울 산	3	10,577	3	43	10,577	-	-	-	-
경 기	2	9,270	2	66	9,270	-	-	-	-
강 원	14	43,710	13	198	44,972	1	1,375	-	2,000
충 남	11	34,005	10	149	35,257	1	1,375	-	2,125
전 북	8	23,648	7	76	23,487	1	1,375	-	2,125
전 남	63	190,460	53	730	183,804	10	15,000	(4)	17,655
경 북	18	51,320	15	261	50,573	3	4,125	-	2,125
경 남	35	110,902	29	558	100,698	6	9,375	(3)	9,500
제 주	14	42,260	13	222	44,448	1	1,375	(1)	1,509

<표 2.11> 어촌개발사업 완공 권역의 지원 현황

시·도	계	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005 ~ 2006	2007
계	160 (16)	10	11	17	23	16	8	8	16	6	15	4	18	8 (16)
부 산	2							기장일광						기장 기장東
인 천	6	영진	진백령	영진백령	영진백령			강화상산	강화상산				영진백령	
울 산	3			울산강동		울산서생1			울산서생2					
경 기	2		화성서신	화성우정										
강 원	13 (1)	삼척포도	양양현곡, 고성토성	강릉강동, 속초속초	동해, 고성, 고성	양양강원	강릉연곡사천	고성거진현내	삼척삼척東		양양현남		강릉강릉東	삼척 원덕
충 남	10 (1)	보령평안	태안안면	보령과당	태안근소, 진당진	보령외연	태안태원이		홍성홍성		서산가로림		서천서천	태안 태안2
전 북	7 (1)	고창니항	부안변산		부안위도, 고창고창2	군산육도			군산영성		군산선유			고창 남부
경 북	15 (3)	포항영일만	영진포	영덕, 속산, 영덕, 영덕	포항포, 영덕, 영덕	울진오산, 영덕강구	경주양남	울릉울릉北	포항석	울진구산	영덕대진	울릉	포항포	울진, 울진, 영덕, 영덕
경 남	32 (3)	사천, 사천, 영일만	거제, 거제, 영일만	고성, 거제, 통영, 사천, 사천	거제, 장독만, 마산, 구산만, 남해, 남해, 사천, 사천3, 고성, 지리안	통영, 사천, 통영, 통영, 남해, 남해, 고성, 고성	거제, 사천	남해, 남해	통영, 육지, 진해, 진해, 하동, 하동, 교동	남해, 서면	통영, 산양, 거제, 통영, 노	통영, 산양2, 거제, 거제, 남해, 남해	통영, 한산2	마산, 진해, 통영, 통영, 통영, 남해, 남해, 남해
제 주	13 (1)	북군구좌	남군모슬포	북군, 남군, 북군, 남군	남군, 성산東, 남원西	북군, 애월	남군, 성산, 서	남군, 남원	북군, 조천	남군, 표선	북군, 우도		북군, 한림, 서	제주, 구좌, 서부

(3) 추진계획

① 추진방향

- 기 추진중인 어촌개발사업은 현행대로 추진
 - 어촌의 생산기반, 소득원 개발, 정주여건 개선, 어촌관광기반 조성(추가) 등의 목적으로 시행
 - 권역당 투자 금액 규모 : 50억원 이내
 - 미시행 권역, 재정비 권역으로 구분 실시
 - 중심테마어촌마을 집중 투자

- 미시행권역과 재정비 권역의 시행
 - 기존의 미시행 권역(약 60개 권역)에 대해서는 중심테마어촌을 발굴하여 지속적으로 실시하되 미시행 권역이 없거나 적은 시도에 대하여는 중심테마어촌이 있는 권역을 수 개소씩 선정하여 수행
 - 미시행 권역은 기존의 권역을 존중하여 사업을 실시하되 중심테마어촌의 존재 여부와 그 숫자, 어촌계 규모 등을 고려하여 규모별로 나누어 권역을 구분하여 추진
 - 미시행 권역 사업이 거의 없는 시도 지역은 집중 투자방식을 고려한 어촌 재정비 권역을 선정하여 중심테마어촌을 위주로 권역을 형성하여 시행함
 - 2단계 총 투자권역 수 : 약 61여개 권역으로 구성하여 투자(70개소 권역 중 소권역 9개권역(정주환경기반)을 제외한 61개권역을 유형화)
 - 지자체에서 권역 기본계획을 수립토록 사업추진체계 개편
 - 지역별 관광 부존자원을 특화시킬 수 있도록 2단계 70개권역중 61개권역(중(40억이하)·대(50억이하))에 대해 어촌교류형, 수산물 유통판매형, 어촌관광레저형, 어촌문화학습형 등 4개 유형으로 테마를 설정, 2013년까지 완료 ⇒ 자연·경관자원, 생태·어업자원, 지역특산물·먹거리자원, 역사·문화자원 중 특성화가 가능한 유형(테마)을 설정, 고소득 어촌공간으로 조성
 - 어촌지역 특성화 개발을 위해 사업비도 차등 지원방식으로 개편 ⇒ 일률적 지원방식은 지양하고, 지역 특성화에 따른 차등지원

<표 2.12> 권역분류 기준 및 사업비 규모

구분	대권역	중권역	소권역
분류기준	어촌계 7개이상 어촌계원 420명이상	어촌계 5~6개 어촌계원 200~420명	어촌계 4개이하 어촌계원 200명이하
사업비 규모	50억이하	40억이하	30억이하
권역 규모	46개권역	15개권역	9개권역

<표 2.13> 어촌개발사업(61개 권역) 유형화

자원성	접근성		도시근교	연안촌락	낙후어촌
	전통어업/ 생태마을	어촌문화 마을	삼척원덕	홍성홍성, 고성자란만, 하동대교동부, 해남화산, 고흥여자북부, 해남송지 II, 고흥오마, 태안태안 II, 장흥남부, 고흥여자만	부안위도, 통영육지 II, 군산선유, 완도노화, 완도고금, 완도약산 II
어촌교류형 (28)	어촌문화 마을	포항석병, 마산진동만	서산지곡, 남해강진남부, 여수군내, 고흥대서, 여수미목, 강진마량, 해남화원	제주대정서부, 제주한림동부	
수산물유통 판매형 (9)	향토특산물 마을	마산마산만, 고창남부, 통영육지	강원북부내수면, 하동광양만, 완도완도, 고흥금산서부	완도신지, 완도금일	
어촌관광 레저형 (20)	해양레저 마을	부산장안, 울산당사, 안산대부, 영덕상사, 울진죽변, 포항대보, 포항양포, 포항하정	거제서부, 거제남부, 남해남면서부, 사천송포, 거제동부, 완도군외, 고흥포두, 고흥지족, 무안복길	신안장산	
	혼합형 관광마을	제주구좌서부	통영용남광도	-	
어촌문화 학습형 (4)	테마교육 마을	화성서신, 신안압해	-	-	
	무공해 마을	-	-	통영비진도, 여수초도	
계		17개권역	31개권역	13개권역	

※ 70개소권역 중 소권역 9개권역을 제외한 61개권역을 유형화

※ 9개 소권역(인천(1) 중부권역, 강원(2) 강동권역, 강현권역, 경북(1) 칠포권역, 전남(4) 비금권역, 도초권역, 신의권역, 중도권역, 하의권역)

- 1, 2단계 230개권역에 대한 사업타당성 평가를 거쳐 지역 특성화 개발이 미흡한 140여개 권역을 선정 3단계로 재정비사업 추진 → 1단계 160개권역에 대해 선정 우선 배정하되, 어촌계의 사업 추

진력 및 운영능력을 고려하여 선정.

- 2012년 : 3단계 어촌개발사업 타당성 평가 시행(140개권역 선정 및 우선 순위 결정) : 용역비 3억원
- 3단계 어촌개발사업 사업 시행(2014~)

(4) 추진계획

① 단기(2009~2013)

- 어촌개발사업은 '13년까지 2단계 진행 중인 16개권역(어촌복합생활공간 남해지족, 영광대신포함)과 시행예정인 56개권역 등 총 72개권역을 완료하는 것을 목표로 계획
 - 대중소에 따른 사업비 차별지원 (중심테마어촌마을 집중 투자)
 - 61개 권역 사업추진
 - 지역특성에 따른 테마설정 추진
 - 테마설정은 소득과 직결될 수 있도록 추진
 - 권역별 사업비는 지역 특성화개발을 위해 차등지원(50, 40억원)
 - 9개 소권역(정주환경기반조성) 사업추진
- 어촌복합생활공간권역을 시범사업(2007년 신규권역 : 전남 영광군(대신), 경남 남해군(지족) 이상 2개소) 결과 평가 후 추진 방안 마련
- 1, 2단계 232개권역에 대한 사업타당성 평가를 거쳐 지역 특성화 개발이 미흡한 140여개 권역을 선정 3단계로 재정비사업 추진 방안 마련
 - 1단계 160개권역에 대해 선정 우선 배정하되, 어촌계의 사업 추진력 및 운영능력을 고려하여 선정.
 - 3단계 어촌개발사업 타당성 평가 시행(140개권역 선정 및 우선순위 결정) : 용역비 3억원(2012년)

<표 2.14> 어촌개발사업 단기투자계획

(단위 : 백만원)

구 분	총사업비	단 기 계 획					비 고
		2009	2010	2011	2012	2013	
지원권역수	70	26(14)	11(10)	12(12)	11(15)	10(20)	
계	278,461	25,754	39,640	45,300	47,504	120,563	
부산광역시	4,000	-	750	1,000	2,250	-	
인천광역시	3,000			500	2,500		
울산광역시	4,000		750	1,000	2,250		
경기도	9,000		1,500	1,780	1,720	4,000	
충청남도	10,500		1,500	500	1,000	7,500	
전라북도	11,500	1,500	1,500	1,500	2,400	4,600	
전라남도	119,644	9,499	14,085	20,720	15,798	59,542	
경상남도	66,326	6,623	8,250	10,750	10,602	30,101	
경상북도	25,750	4,642	6,711	2,000	3,797	8,600	
강원도	12,625	2,205	2,000	2,920	2,500	3,000	
제주도	12,116	1,285	2,594	2,630	2,387	3,220	

※지방비 및 자담 포함 금액임(국비 70%, 지방비 25%, 자담 5%)

② 중·장기(2014~2023)

- 어촌개발사업은 전국적인 수요조사 결과에 따라 중장기 사업을 추진하는 것으로 계획함
 - 1, 2단계 232개 권역에 대한 사업타당성 평가를 거쳐 지역 특성화 개발이 미흡한 140여개 권역을 선정 3단계로 재정비사업 추진 방안 마련

<표 2.15> 어촌개발사업 중장기투자계획

(단위 : 백만원)

총사업비	중 장 기 계 획									
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
700,000	55,000	58,000	60,900	64,000	68,000	71,000	75,000	78,700	82,600	86,800

※지방비 및 자담 포함 금액임(국비 70%, 지방비 25%, 자담 5%)

(5) 유형별 어촌개발 세부 추진사항

① 어촌교류형

(i) 개발목표

- 바다 및 연안자원을 이용 도시/어촌 교류공간 거점 형성
- 연안생태, 어촌문화·역사, 산업에 대한 체험관광 기회 확대
- 어촌관광자원을 상호 연계시켜 종합프로그램화 하고, 이를 도시민에게 제공

(ii) 사업내용

- 어업인들의 전통적인 어업과 삶의 방식을 체험할 수 있는 교류공간으로 조성(전통어업/어촌생활 → 죽방렴, 독살, 개매기 등 전통어업, 풍어제 등 지역축제)
- 어촌의 지리적 특성과 환경을 활용, 마니아층을 대상으로 장기간 체류형 특화마을 조성(특화마을 → 미술, 시, 작곡, 영화, 사진 등)

(iii) 기대효과

- 도시민에게 어촌 체험기회를 통해 건강한 휴식과 여가문화 조성
- 도시/어촌간 교류를 통해 도시민과 어업인과의 소통기회 확대

(iv) 투자계획

<표 2.16> 어촌교류형 단기투자계획

(단위 : 백만원)

구 분	총사업비	단 기 계 획					비 고
		2009	2010	2011	2012	2013	
지원권역수	28	7	5	5	6	5	
계	105,406	5,307	9,612	15,880	14,045	60,562	
부산광역시	-	-	-	-	-	-	
인천광역시	-	-	-	-	-	-	
울산광역시	-	-	-	-	-	-	
경기도	-	-	-	-	-	-	
충청남도	-	-	-	-	-	-	
전라북도	10,000	-	1,500	1,500	2,400	4,600	
전라남도	57,781	2,361	4,920	7,500	5,958	37,042	
경상남도	21,000	750	2,000	4,250	2,900	11,100	
경상북도	5,000	-	-	-	400	4,600	
강원도	1,625	1,625	-	-	-	-	
제주도	10,000	571	1,192	2,630	2,387	3,220	

※ ()는 계속사업 권역임

② 수산물 유통·판매형

(i) 개발목표

- 수산물 생산·유통·가공이 연계된 생산클러스터를 관광 상품화하여 생산제품에 대한 신뢰도 제고를 통한 어업인의 소득 향상 도모
- 지역산업과 지역사회와의 연계선상에서 관련 산업과의 공동발전 추구

(ii) 사업내용

- 전자상거래/통신판매 등을 이용한 지역특산물 생산/판매지로 개발
 - 도시근교 → 특산물판매센터, 수산물직판장, 씨프런트 아케이드, 종합쇼핑센터
 - 연안촌락/낙후어촌 → 산지 수산물 가공유통시설, 냉동·냉장 및 건조장시설, 주차장, 진입로 등

(iii) 기대효과

- 향토특산물을 어촌마을의 대표적 브랜드로 개발, 지역에 대한 이미지 제고
- 어촌에 벤처기업 유치로 어업인들 일자리 창출 및 지역민 소득증대 기여
- 방문객과 현지인, 방문객과 방문객 사이의 상품에 대한 신뢰도 제고 가능
- 단순 생산판매를 2·3차 산업과 연계함에 따라 수산물 고부가가치화 가능

(iv) 투자계획

<표 2.17> 수산물 유통·판매형 단기투자계획

(단위 : 백만원)

구 분	총사업비	단 기 계 획					비 고
		2009	2010	2011	2012	2013	
지원권역수	9	5	1	2	1	(4)	
계	35,246	6,406	4,000	7,420	4,720	12,700	
부산광역시	-	-	-	-	-	-	
인천광역시	-	-	-	-	-	-	
울산광역시	-	-	-	-	-	-	
경기도	-	-	-	-	-	-	
충청남도	-	-	-	-	-	-	
전라북도	1,500	1,500	-	-	-	-	
전라남도	17,246	2,826	1,500	3,000	3,320	6,600	
경상남도	11,500	1,500	500	2,000	1,400	6,100	
경상북도	-	-	-	-	-	-	
강원도	5,000	580	2,000	2,420	-	-	
제주도	-	-	-	-	-	-	

※ ()는 계속사업 권역임

③ 어촌관광·레저형

(i) 개발목표

- 어촌 친수공간 조성, 관광어촌·어항 개발, 어촌 경관개선 등과 같은 다양한 관광상품 발굴을 통한 레저 관광어촌의 창조적 개발 추진
- 어촌의 지리적 특성과 풍부한 관광자원을 최대한 활용하여 4계절 체류형 관광지로 특화 개발

(ii) 사업내용

- 해상공간에서 바람, 파도, 해류의 흐름, 어류 등 역동적인 자연조건을 활용하여 동호인 또는 젊은 층 등이 휴양과 휴식을 즐길 수 있는 마을(공간)을 조성(해양레저마을 → 해수욕장, 피서리나 등을 활용한 해양레크리에이션 단지, 스킨스쿠버 관련시설, 어촌낚시별장 조성 등)
- 어촌의 지리적 잠재자원의 특성을 최대한 활용하여 4계절 체류형 해양레저 공간으로 특성화하여 개발(혼합형관광마을 → 체류형 어촌관광유스호스텔, 어촌체험/관광펜션단지, 해수온천탕, 야영장, 캠핑장 등)

(iii) 기대효과

- 어업과 해양레저스포츠 간 공존으로 상호 상충관계 최소화(스킨스쿠버/마을어장 간 상충, 낚시와 가두리양식장 상충 등)
- 어촌관광과 해양스포츠를 접목한 탐방객 유치로 지역개발 및 소득증대 기여
- 젊은 층에게 해양레포츠를 통해 어촌이 휴식, 여가공간으로 새롭게 인식되는 계기 마련

(iv) 투자계획

<표 2.18> 어촌관광·레저형 단기투자계획

(단위 : 백만원)

구 분	총사업비	단 기 계 획					비 고
		2009	2010	2011	2012	2013	
지원권역수	20	13	2	2	1	2	
계	75,059	11,506	16,960	12,000	16,592	18,001	
부산광역시	4,000	-	750	1,000	2,250	-	
인천광역시	-	-	-	-	-	-	
울산광역시	4,000	-	750	1,000	2,250	-	
경기도	5,000	-	1,500	1,780	1,720	-	
충청남도	-	-	-	-	-	-	
전라북도	-	-	-	-	-	-	
전라남도	16,992	3,152	3,700	4,720	3,320	2,100	
경상남도	25,201	2,998	3,000	2,500	4,802	11,901	
경상북도	17,750	4,642	5,858	1,000	2,250	4,000	
강원도	-	-	-	-	-	-	
제주도	2,116	714	1,402	-	-	-	

④ 어촌문화학습형

(i) 개발목표

- 전통문화보전 및 가치전승의 중요성에 대한 인식이 미흡한 상태에서 어촌지역개발이 추진됨에 따라 어촌의 전통문화유산 등의 훼손이 심각
- 여가시간 및 소득증가에 따른 삶의 가치관 변화로 도시민들의 건전한 관광 및 여가수요를 충족시키기 위해 어촌의 전통문화유산 학습마을 육성

(ii) 사업내용

- 지리적으로 도시인접지역에 위치한 어촌마을의 경우 각종 생태자원 및 전통문화를 테마화하여 도시민들이 학습(관람)할 수 있는 기반 마련(테마교육마을 → 수족관, 해양생물 자연사박물관, 수산과학전시관, 어촌문화 박물관, 해군시설 견학(함정 승선체험 등)

- 낙도촌락형 어촌의 경우 육지와 격리된 지리적 특성을 활용하여 친환경적 휴양 및 건강음식문화마을로 조성 (무공해 건강음식문화마을 → 환경친화적 생산기반시설을 조성 무공해 식품 생산지로 개발, 요양시설, 낙도 극기훈련장, 낙도 기숙학원 등)

(iii) 기대효과

- 상대적으로 낙후되고 소외된 어촌지역 주민들에게 도시민들과의 교류확대를 통해 사회구성원으로 동질감 고취
- 도시민에게 일상을 탈피, 어촌의 전통문화를 상시 학습할 수 있는 기회 제공
- 어촌(섬)의 청정이미지를 활용한 친환경 고부가가치 건강장수 식품 공급 가능
- 지리적, 자연환경적 특성을 이용한 학습장소, 요양시설로서 역할

(iv) 투자계획

<표 2.19> 어촌문화학습형 단기투자계획

(단위 : 백만원)

구 분	총사업비	단 기 계 획					비 고
		2009	2010	2011	2012	2013	
지원권역수	4	-	1	(1)	1	2	
계	18,000	-	500	2,000	1,900	13,600	
부산광역시	-	-	-	-	-	-	
인천광역시	-	-	-	-	-	-	
울산광역시	-	-	-	-	-	-	
경기도	4,000	-	-	-	-	4,000	
충청남도	-	-	-	-	-	-	
전라북도	-	-	-	-	-	-	
전라남도	9,000	-	-	-	400	8,600	
경상남도	5,000	-	500	2,000	1,500	1,000	
경상북도	-	-	-	-	-	-	
강원도	-	-	-	-	-	-	
제주도	-	-	-	-	-	-	

※ ()는 계속사업 권역임

(6) 해당권역의 투자실적 및 계획

<표 2.20> 해당권역별 투자실적 및 계획

(단위 : 백만원)

구 분	권역명	총사업비	2007	2008	2009	2010	2011	비 고
계	24개권역	106,299	35,750	41,931	20,421	6,197	2,000	
부산	기장군	기장권역	3,500	1,750	1,750			
강원	삼척시	원덕권역	5,000	1,375	2,000	1,625		
충남	태안군	태안2권역	5,000	1,375	2,125		1,500	
전북	고창군	남부권역	5,000	1,375	2,125	1,500		
전남	여수시	여자권역	3,500	1,750	1,750			
	고흥군	여자남부	4,300	1,375	1,819	1,106		
		지족권역	5,000	1,375	1,819	1,806		
	완도군	약산권역	3,500	1,750	1,750			
		금일권역	4,996	1,375	1,375	2,246		
	신안군	팔금권역	3,500	1,750	1,750			
		장산권역	4,953	1,125	3,642	186		
	진도군	관매거차	3,500	1,750	1,750			
	장흥군	남부권역	4,050	1,375	2,000	675		
	영광군	대신마을	5,000	1,375	-	580	1,045	2,000
경북	울진군	죽변권역	5,000	1,375	2,125	1,500		
	포항시	하정권역	5,000	1,375	1,571	2,054		
	영덕군	삼사권역	5,000	1,375	1,571	2,054		
경남	마산시	진동만	3,500	1,750	1,750			
	사천시	해안권역	3,500	1,750	1,750			
	통영시	육지권역	5,000	1,375	2,125	1,500		
	남해군	강진만	3,500	1,750	1,750			
		남면서부	5,000	1,375	2,125	1,500		
		지족마을	5,000	1,375	-	1,375	2,250	
제주	제주시	구좌서부	5,000	1,375	1,509	714	1,402	

※ 지방비 및 자담 포함 금액임.

2) 사업지원전 사회·경제적 현황조사

(1) 경제적 측면

<표 2.21> 산업별 가계소득

(단위:천원,%)

구분	2003	2004	2005	2006	2007	증감	
						금액	%
어가소득 (증감률)	23,916 (10.8)	26,159 (9.4)	28,028 (7.1)	30,006 (7.1)	30,668 (2.2)	662	2.2
①경상소득	20,221	22,604	23,594	24,692	25,868	1,176	4.8
어업소득	10,741	11,959	11,950	11,603	11,975	372	3.2
어업외소득	8,619	9,168	9,399	10,361	10,981	620	6.0
이전소득	861	1,477	2,245	2,728	2,913	185	6.8
②비경상소득	3,695	3,555	4,434	5,315	4,799	-516	-9.7
농가소득	26,878	29,001	30,503	32,303	31,967	-336	-1.0
도시가계소득	35,280	37,361	39,010	41,321	44,105	2,784	6.7

주) 어가소득=①경상소득(어업소득+어업외소득+이전소득)+②비경상소득

자료 : 통계청, 2007 어가경제 통계

- 어업외소득 비중이 증가하고 어업소득 비중이 낮아졌으나 어촌의 소득원 제약으로 선진국에 비해 어업의존도가 높아 농가 및 도시가계에 비해 상대적으로 어가소득이 낮음
- 2007년도 어가의 평균소득은 연간 30,668천원으로 전년에 비해 2.2% 증가하였으나 농가소득의 96%, 도시가계소득의 70% 수준에 머물고 있어 상대적으로 낮으며, 지속적인 어촌의 투자와 개발이 이루어져 지역간 소득격차는 다소 좁혀지고 있으나 여전히 상대적 열위에 있는 실정으로 다양한 소득원의 개발을 위해 지역특성에 맞는 어촌의 개발이 필요

<표 2.22> 어가소득 구성비

(단위:%)

구분	2003	2004	2005	2006	2007	증감률	
						%	
어가소득	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	2.2	
①경상소득	84.5	86.4	84.2	82.3%	84.4	4.8	
어업소득	44.9	45.7	42.6	38.7%	39.0	3.2	
어업외소득	36.0	35.0	33.5	34.5%	35.8	6.0	
이전소득	3.6	5.6	8.0	9.1%	9.5	6.8	
②비경상소득	15.5	13.6	15.8	17.7%	15.6	-9.7	

자료 : 통계청, 2007 어가경제 통계

- 어가소득 중 어업소득이 차지하는 비중은 39.0%로 전년도에 비해 소폭 증가하였으나 선진국에 비해 상대적으로 어업의존도가 높음
- 2007년도 어업총수입은 전년도에 비해 2.4% 증가, 어업경영비가 1.8% 증가하여 결과적으로 어가의 어업소득은 11,795천원으로 3.2% 증가

<표 2.23> 어업소득

(단위:천원,%)

구분	2003	2004	2005	2006	2007	증감	
						금액	%
어업소득	10,741	11,959	11,950	11,603	11,795	372	3.2%
①어업총수입	23,114	25,144	26,576	25,910	26,535	625	2.4%
②어업경영비	12,373	13,185	14,626	14,307	14,560	253	1.8%
어업소득률	46.5	47.6	45.0	44.8	45.1		

주) 어업소득=①어업총수입-②어업경영비, 어업소득률 = (어업소득/어업총수입)×100

자료 : 통계청, 2007 어가경제 통계

- 어가소득의 상대적 저하는 어업이탈을 가속화시키는 원인이 되며 이로 인해 어업기반이 흔들리는 상황으로, 농가 및 도시에 비해 상대적 열위에 있는 어가소득의 증대와 어가소득의 구조변화를 위하여 어촌의 개발 필요성이 대두
- 2007년도 어촌계수는 전년도에 비해 0.2% 증가, 어촌계평균소득은 1.6% 증가하였으며, 수산물 생산실적을 보면 전년도에 비해 16.8% 감소한 반면에 생산금액은 27.8% 증가

<표 2.24> 어촌계 현황

(단위:천톤,억원,%)

구분		2003	2004	2005	2006	2007	증감(%)
어촌계수(개)		1,913	1,951	1,952	1,969	1,972	0.8
어촌계 종사유형 (개소)	어선어업	390	543	512	530	520	8.8
	양식어업	309	817	845	837	830	41.5
	복합어업	1,214	591	595	602	622	-11.5
어촌계평균소득 (천원)		19267	21242	21684	22753	23,116	4.7
생산 실적	생산량	864	4041	1142	1893	1,576	86.3
	생산금액	18,148	15,575	16,068	18,832	24,081	8.5
어선 세력 (척)	동력	4,329	4,064	3,412	2,785	2,762	-10.3
	무동력	84,193	75,036	74,157	74,157	79,641	-1.2

자료 : 한국해양수산개발원, 「2007 수산·해양환경 통계」
수협중앙회, 「어촌계분류평정 및 현황(2007.12)」

(2) 산업적 측면

- 연근해어업과 내수면어업에 의한 어업생산량은 소폭 증가하였으나 양식어업과 원양어업의 생산량이 전년 대비 대폭 증가한 것에 기인하여 전체 어업생산량은 11.72% 증가

<표 2.25> 어업생산 현황

(단위:천톤,%)

구분	2003	2004	2005	2006	2007	증감(%)
계	2,488	2,519	2,714	3,032	3,271	7.87%
연근해어업	1,097	1,077	1,097	1,109	1,152	3.92%
양식어업	826	918	1,041	1,259	1,386	10.04%
내수면어업	20	25	24	25	27	7.72%
원양어업	545	499	552	639	706	10.43%

자료 : 통계청, 2007 어가경제 통계

- 어업가구, 어가인구가 감소 추세로 어촌이탈 현상이 가속화되고 있으며 이는 수산물 생산량의 감소와 더불어 수산업 기반 자체를 약하게 하는 원인으로 지적되는 만큼 어촌개발을 통한 수산업 기반 강화가 필요

<표 2.26> 어업가구와 어가인구

(단위:호,명,%)

구분	2003	2004	2005	2006	2007	증감(%)
어업가구	72,760	72,513	79,942	77,001	73,934	-3.07%
어가인구	212,104	209,855	221,132	211,610	201,512	-4.77%
여성인구 (구성비)	105,720 (50.0)	104,496 (49.8)	110,474 (49.9)	105,270 (49.7)	100,527 (49.9)	-4.50% (0.2)
호당평균 어가인구	2.92	2.89	2.76	2.75	2.73	-0.72%

자료 : 통계청, 2007 어업기본통계조사

<표 2.27> 전업·겸업별 어업인구

(단위:명,%)

구분	2003	2004	2005	2006	2007	증감(%)
계	72,760	72,513	79,942	77,001	73,934	-3.98%
전업 (구성비)	25,423 (34.9)	23,580 (32.5)	25,342 (31.7)	23,932 (31.1)	22,407 (30.3)	-6.38%
겸업 (구성비)	47,337 (65.1)	48,933 (67.5)	54,600 (68.3)	53,068 (68.9)	51,527 (69.7)	-2.90%

자료 : 통계청, 2007 어업기본통계조사

주 : ()내는 구성비임

- 세계화와 함께 오늘날 국제경제의 개방화가 급진전되고 있는 상황으로 자유무역협정(FTA) 또한 확대되고 있음
- FTA로 인하여 국내 수산업의 세계적 경쟁력은 약화되는 동시에 지역 어촌의 소득기반마저 위태로운 상황에 처할 수 있음
- 이러한 세계화, 개방화 추세에 생활 환경적, 소득적 열위에 있는 어촌은 인구 감소, 노령화, 소득저하가 더욱 가속화 될 수 있음
- FTA를 수산업의 경쟁력 강화 및 시스템 선진화의 계기로 적극 활용하기 위해 어촌의 종합적인 보완대책이 필요한 시기이며 국가적으로 직접적인 피해자원과 함께 수산업 경쟁력 강화 및 어촌의 소득기반 확충방안의 추진이 필요
- 어촌종합개발 사업을 통하여 지역적 특성을 고려한 개발로 경쟁력을 확보하고 특산물 및 관광자원의 개발로 다양한 소득원의 창출이 필요

(3) 사회적 측면

- 어촌은 여러 가지 열악한 환경과, 낮은 소득, 수산업 환경의 변화 등으로 급격한 인구감소와 고령화가 진전되고 있음
- 어촌의 어업종사자는 계속 감소 추세에 있으며 연령별 분포를 보면 60대 이상이 36.5%로 어촌의 노령화 문제가 심각

<표 2.28> 어업종사자 성별·연령별 구성

(단위:명,%)

구분		2003	2004	2005	2006	2007	증감
총사자		125,023	122,384	130,589	128,047	122,916	-4.00%
성별	남자	67,870 (54.3)	66,380 (54.2)	70,307 (53.8)	68,244 (53.3)	65,520 (53.3)	-3.99%
	여자	57,153 (45.7)	56,004 (45.8)	60,282 (46.1)	59,803 (46.7)	57,396 (46.7)	-4.19%
연령 별	30세 미만	3,854 (3.1)	3,313 (2.7)	2,456 (1.8)	3,044 (2.3)	2,407 (2.0)	-20.93%
	30~39세	11,600 (9.3)	10,490 (8.6)	9,684 (7.3)	8,396 (6.5)	7,698 (6.3)	-8.32%
	40~49세	33,974 (27.2)	32,097 (26.2)	31,067 (23.6)	29,250 (22.8)	26,543 (21.6)	-9.25%
	50~59세	36,916 (29.5)	37,171 (30.4)	40,084 (30.5)	40,580 (31.6)	38,877 (31.6)	-4.20%
	60세 이상	38,680 (30.9)	39,312 (32.1)	47,898 (36.5)	46,777 (36.5)	47,393 (38.5)	1.31%

자료 : 통계청, 2006 어업기본통계조사

주 : ()내는 구성비임

- 어촌의 인구 비중은 감소 추세가 둔화되었으나 탈 어촌현상은 여전히 이루어지고 있으며 어가의 고령화가 급격히 진전되어 만 60세이상 노령인구 비율은 도시에 비해 현저히 높아 노령화 문제가 심각
- 의료기관, 교육기관이 도시에 집중되는 등 의료·복지 인프라가 부족하며 도로, 상하수도 등 기초생활 여건이 도시에 비해 크게 취약
- 생활환경 쾌적성과 지역사회 안전수준에 대한 만족도는 도시보다 높을 수 있으나 문화여가시설, 교육, 복지, 소득에 대한 만족도는 크게 낮아 어촌의 도시에 버금가는 생활정주 여건에 대한 욕구를 충족시키기 위한 어촌개발이 이루어져야 함

(4) 문화적 측면

- 소득수준의 향상, 주5일제 도입에 따른 여가시간 증가로 한국어촌어항 협회에서 주관하는 『아름다운 어촌 찾아가기 행사』의 경우 매년 행사 규모 및 참여자가 급격히 증가하고 있는 등 어촌, 해양관광에 대한 수요가 지속적으로 증가하고 있어 이에 따른 어촌의 관광 상품 및 다양한 프로그램의 개발이 필요
- 어촌지역에는 다수의 지역문화재, 민속전통문화, 아름다운 자연경관 등 다양한 관광자원이 잠재되어 있어 주변의 관광지 및 해양관광과의 연계 개발이 가능하여 어촌의 어업외 소득을 높일 수 있음
- 어촌을 찾는 관광객은 여름철 피서기에 집중되어 사계절 누릴 수 있는 체험형, 체류형 관광상품이 부족한 상황으로 지역 특성에 부합된 관광 특화 방안이 강구되어야 함
- 최근 정부의 농어촌 지원사업 추진 및 자연환경에 대한 사회 전반적인 관심 증대 등 사회적 환경 변화에 따라 어촌에 대한 보다 체계적인 관광자원의 개발 및 운영이 필요

2. 사업대상지역 특성 분석

1) 사업대상 지역의 여건 현황

(1) 부산시 기장군

① 입지여건

- 기장군은 부산광역시 동북쪽에 있는 군으로 동쪽으로 동해에, 서쪽으로 부산광역시 양산시·금정구에, 남쪽으로 해운대구에, 북쪽으로 울산광역시·양산시에 접한다.

② 수산업여건

- 기장군의 어가인구는 3,249명으로 부산광역시의 총어가인구의 33.2%에 해당하는 비율로 어업인구 규모가 가장 크며, 19개 어촌계가 속해 있다.
- 연간어획량은 21,369M/T이며 해조류양식이 주로 이루어지며 멸치와 장어도 기장군의 특산품임. 어촌계 호당 평균소득은 24백만원으로 부산광역시의 평균소득을 조금 상회하는 수준임. 총어선수는 572척이며 5톤미만의 영세한 어선이 대부분이다.

③ 관광여건

- 기장군의 대표적인 관광지로는 기장 8경이라 불리는 동해가 내려다 보이는 달음산, 기장군의 유일한 섬인 죽도, 일광해수욕장, 장안사계곡, 흥연폭포, 소학대, 시랑대, 임랑해수욕장이 있다. 그 외에도 바닷가에 위치한 수상법당인 용궁사와 대변항 등이 있다.

④ 정주여건

- 기장군의 주택보급률은 115.3%로 부산 평균을 상회하는 수준이며, 의료시설의 경우 병원 2곳, 의원 33곳, 그리고 치과와 한의원이 동일하게 14, 15곳임. 그 외 주민들을 위해 군에서 운영하는 체육시설로 실내체육관 1곳이 있다.
- 상·하수도 보급률은 각각 83.6%와 66.7%로 하수도 보급률이 낮게 나타났으며, 도로 포장률은 평균 90.7%를 보인다.

(2) 강원도 삼척시

① 입지여건

- 강원도 남동부에 있는 시로 북쪽은 동해시, 서쪽은 정선군·태백시, 남쪽은 경상북도 울진군·봉화군에 접하고, 동쪽은 동해에 면한다.

② 수산업여건

- 주요수산물은 명태·꽁치·오징어·미역 등이며, 고포리에서 생산되는 미역은 삼척의 특산물 가운데 하나로 꼽힌다.
- 어업종사인구는 2004년말 기준 4,451명으로 강원도 어업인구의 23.5%의 비중을 차지하며 소속어촌계수는 21개임. 연간어획량이 8,248M/T이며 총어선수는 642척이며 5톤미만급 어선이 634척으로 대부분을 차지한다.

③ 관광여건

- 삼척은 다양한 관광자원을 품고 있는 지역으로 1.5km의 백사장과 송림이 우거진 삼척해수욕장, 4km의 명사십리 백사장에 바닷물과 민물이 교차하여 담수가 풍부한 맹방해수욕장, 전국적인 동남시터인 임원해수욕장 외에 덕산·궁촌·용화·호산 해수욕장 등이 있으며 전국 제일의 트레킹 코스인 덕풍계곡과 용소골, 물이 맑아 천연기념물인 산천어가 서식하는 동활계곡, 그리고 환선굴, 초당동굴 등이 있다.

④ 정주여건

- 삼척시의 주택보급률은 98.2%로 강원도 평균 보급률에 못 미치는 수준이며, 의료시설의 경우 종합병원 1곳, 병원 1곳, 의원 28곳, 그리고 치과와 한의원이 10곳과 11곳임. 그 외 주민들을 위해 운영하는 체육시설로 실내체육관 2곳, 종합경기장 2곳과 테니스장 1곳이 있다.
- 상·하수도 보급률은 각각 83.3%와 76.4%로 강원도의 평균 보급률에 비해 높게 나타났으며, 도로 포장률은 평균 74.8%를 보인다.

(3) 충청남도 태안군

① 입지여건

- 태안군은 충청남도 서북부에 위치하고 있으며 동쪽으로는 서산시와 연결하고 있고 찬수만과 이어져 있으며 서쪽으로는 서해와 남쪽으로는 보령시의 원산도와 마주하고 북쪽으로는 경기도의 덕적군도를 바라보고 있다.

② 수산업여건

- 태안군 연안에서는 꽃게, 바지락, 우럭 등이 많이 잡히며, 양식어업이 주로 이루어짐. 어업종사인구는 2004년말 기준 26,876명으로 충남어업인구의 63.8%의 비중을 차지하며 소속어촌계수는 75개이다.
- 연간어획량은 8,454M/T으로 충남 총어획량의 30.7%를 차지하며 호당 평균소득은 24백만원으로 충남평균을 조금 상회하는 수준이다. 총어선수는 1,818척이며 5톤미만급 어선이 1,371척으로 대부분을 차지한다.

③ 관광여건

- 삼면이 바다에 접해있고 리아시스식 해안이 503km에 달하고 있는 지역으로 국내 유일의 해안국립공원이 위치하고 있으며 수도권 및 대전에서 2시간대의 근거리에 위치하고 있는 곳으로 해수욕장과 문화재, 자연 휴양림이 어우러져 사계절 관광지로 각광받고 있는 관광의 보고라고도 말할 수 있다.

④ 정주여건

- 태안군의 주택보급률은 133%로 충남평균을 조금 상회하는 수준이며, 의료시설의 경우 종합병원은 없으며 병원이 1곳, 의원 29곳, 그리고 치과와 한의원이 각각 11곳과 7곳임. 그 외 군민들이 이용할 수 있는 실내체육관 1곳이 있다.
- 상·하수도 보급률은 각각 52.2%와 35.5%로 충남의 여타 연안시군에 비해 낮게 나타났으며, 도로 포장률은 평균 72.1%를 보인다.

(4) 전라북도 고창군

① 입지여건

- 전라북도 남서부에 있는 군으로 동남쪽은 노령산맥을 경계로 전라남도 장성군, 남쪽은 전라남도 영광군에 접하여 도계(道界)를 이루며, 북동쪽으로 정읍시, 북쪽으로 일부는 육지, 나머지 대부분은 곰소만(灣)을 넘어서 부안군에 접하고, 서쪽은 길이 80km의 굴곡이 많은 서해안이다.

② 수산업여건

- 곰소만 주변에 있는 심원면·부안면·상하면·해리면에서 어류와 패류 및 해조류의 양식이 이루어진다. 어업인구는 4,450명으로 전북의 총어업인구의 2.4%에 해당하는 비율로 13개 어촌계가 있다.
- 연간어획량은 638M/T이며 어촌계 호당 평균소득은 17백만원으로 전북의 평균소득에 조금 못미치는 수준이다. 총어선수는 446척이며 5톤미만급 어선이 대부분을 차지한다.

③ 관광여건

- 고창은 선운산 자락에 자리한 선운사가 유명하며 또 선운사 앞의 풍천장어와 복분자술 또한 명성을 얻고 있고 고창읍내 쪽으로 가면 고창읍성이 아주 잘 복원되어 있어 돌아볼 만한 명소로 떠오르고 있음. 고창읍에 있는 석정온천은 게르마늄 온천으로, 이 일대가 대규모 위락단지로 조성되어 있다.

④ 정주여건

- 고창군의 주택보급률은 96%이며, 의료시설의 경우 병원 2곳, 의원 27곳, 그리고 치과 9곳이 있다.
- 상·하수도 보급률은 각각 57.5와 31.9%로 전북 평균 보급률에 비해 낮게 나타났으며, 도로 포장률은 평균 69.6%를 보인다.

(5) 전라남도 여수시

① 입지여건

- 여수시는 남해안 중앙의 여수반도에 있어 동쪽은 경상남도 남해군과 바다를 사이에 두고 접하고, 서쪽은 순천만을 끼고 고흥반도의 동남쪽, 남쪽은 남해, 북쪽은 순천시와 접한다.

② 수산업여건

- 여수시 연안에서는 바지락, 새조개, 전복 등 패류와 해조류 양식이 많이 이루어지며 연간 어획량이 7,064M/T(전남 전체어획량의 1.1%)으로 그 양이 많지는 않은 편이다. 어업종사인구는 2004년말 기준 30,676명으로 전남어업인구의 26.6%의 비중을 차지하며 소속어촌계수는 125개이다.
- 여수시의 호당 평균소득은 42백만원으로 전남평균의 2배에 가까운 높은 수준이다. 총어선수는 6,970척이며 5톤미만급 어선이 5,911척으로 대부분을 차지한다.

③ 관광여건

- 여수는 한려수도를 대표하는 여행지로 영취산, 흥국사, 오동도 등 내륙 관광지도 많지만 바다로 나가면 거문도와 백도 그리고 사도 등 아름다운 섬이 많아 해상 관광의 중심지라 할 수 있다. 돌산도의 갯김치가 유명하지만 이외에도 여수는 맛의 고장이라 할 수 있을 만큼 음식문화도 발달해 있는 곳이다.

④ 정주여건

- 여수시의 주택보급률은 99.4%로 전남평균을 조금 못 미치는 수준이며, 의료시설의 경우 종합병원 3곳, 병원 4곳, 의원 114곳, 그리고 치과와 한의원이 각각 57곳과 36곳이 있다. 그 외 시에서 주민들을 위해 운영하는 체육시설로 실내체육관 2곳, 종합경기장 2곳, 테니스장 3곳 그리고 사격장 1곳이 있다.
- 상·하수도 보급률은 각각 84%와 76.3%로 전남의 평균 보급률에 비해 높게 나타났으며, 도로 포장률은 평균 46.5%를 보인다.

(6) 전라남도 고흥군

① 입지여건

- 고흥군은 전라남도 남동부에 있는 군으로 고흥반도와 유인도 38개, 무인도 122개로 이루어져 있다. 동쪽은 순천만을 건너 여수시와, 서쪽은 보성만을 건너 보성군·장흥군과 접하고, 남쪽은 다도해에 면한다.

② 수산업여건

- 고흥군 연안에서는 패류와 해조류가 주로 생산되며 연간 어획량이 32,226M/T으로 그 양이 많지는 않은 편(전남의 4.8%)이다. 어업종사 인구는 2004년말 기준 13,015명으로 전남어업인구의 3.5%의 비중을 차지하며 소속어촌계수는 151개로 소속어촌계는 완도군 다음으로 많은 편이다.
- 고흥군의 호당 평균소득은 50백만원으로 전남평균의 2배가 넘는 완도군 다음으로 높은 수준이다. 총어선수는 4,164척이며 5톤미만급 어선이 3,986척으로 대부분을 차지한다.

③ 관광여건

- 고흥은 보성 남쪽으로 뻗어나간 반도지역으로 워낙 남쪽으로 멀리 떨어져 있어 찾는 사람들이 많지 않지만, 아름다운 해안 경관과 풍부한 해산물이 있는 곳이다. 깨끗하고 한적한 해수욕장들이 많아 여름철에 조용히 쉬고 싶은 사람들이 가기에 좋은 곳이다.

④ 정주여건

- 고흥군의 주택보급률은 99.5%로 전남평균을 조금 못 미치는 수준이며, 의료시설의 경우 종합병원 1곳, 병원 2곳, 의원 32곳, 그리고 치과와 한의원이 각각 9곳과 10곳이 있다. 그 외 군에서 주민들을 위해 운영하는 체육시설로 종합경기장 1곳과 테니스장 1곳 그리고 수영장 1곳이 있다.
- 상·하수도 보급률은 각각 39%와 20%로 전남의 평균 보급률에 비해 낮게 나타났으며, 도로 포장률은 평균 79.4%를 보인다.

(7) 전라남도 완도군

① 입지여건

- 완도군은 전라남도 남단에 있는 군으로 동쪽은 바다 건너 고흥군·여천군, 서쪽은 해남군, 북쪽은 해남군·강진군·장흥군과 마주하며, 남쪽은 제주, 남해에 면하며 대한민국 6대 도서 중의 하나로 해상교통의 중심지이다.

② 수산업여건

- 수산물 어획고는 해조류가 98.5%를 차지하고 있으며, 김생산량은 전국 생산량의 25%를 차지하며 노화도 일대가 제일 많고, 미역은 금일읍 일대에서 많이 생산되는데 미역은 전국 생산량의 80%를 차지한다. 그 외에도 다시마·굴·전복·멸치 등이 다량 생산되어 지역 특산물로 인기가 좋다.
- 연간 어획량이 236,022M/T이며, 호당 평균소득은 65백만원으로 전남 평균의 3배에 가까운 수준이다. 어업종사인구는 2004년말 기준 25,546명으로 전남어업인구의 22.2%의 비중을 차지하며 소속어촌계 수는 201개로 전남에서 가장 많은 비중을 차지한다. 총어선수는 10,169척이며 5톤미만급 어선이 9,967척으로 대부분을 차지한다.

③ 관광여건

- 전남 완도는 본섬인 완도를 중심으로 주변의 많은 섬으로 이루어진 군으로 본섬인 완도에는 현재 장보고의 유적인 청해진이 복원되고 있어 이 공사가 끝나면 완도의 명소가 될 전망이다. 또한 완도군에는 보길도를 비롯해 다도해 해상국립공원에 속해 있는 아름다운 섬들이 많은 곳이다.

④ 정주여건

- 완도군의 주택보급률은 99%이며, 의료시설의 경우 병원 2곳, 의원 18곳, 그리고 치과와 한의원이 각각 6곳과 5곳이 있다. 그 외 군에서 주민들을 위해 운영하는 체육시설로 실내체육관 1곳과 종합경기장 1곳, 테니스장 2곳이 있다.
- 상·하수도 보급률은 각각 58%와 11.9%로 전남의 평균 보급률에 비해 낮게 나타났으며, 도로 포장률은 평균 67.3%를 보인다.

(8) 전라남도 신안군

① 입지여건

- 신안군은 전라남도의 남서부에 있는 도서(島嶼)로 된 군으로 동쪽은 바다 건너 무안군과 목포시, 서쪽은 황해, 남쪽은 다도해, 북쪽은 영광군의 낙월군도(洛月群島)와 접한다.

② 수산업여건

- 신안군의 해역에서는 조기·갈치·고등어·홍어·장어·새우·병어 등이 많이 잡히고, 넓은 간석지를 간척하여 일찍이 염전을 발달시켜 전국적인 소금 산지로 알려져 왔다. 한때 전라남도 염전의 60%를 차지하였으나 천일염업이 사양화되면서 염전이 많이 없어지고 있는 실정이다.
- 연간 어획량이 25,061M/T이며, 호당 평균소득은 45백만원으로 전남평균의 2배에 가까운 수준이다. 어업종사인구는 2004년말 기준 6,113명으로 전남어업인구의 5.3%의 비중을 차지하며 소속어촌계수는 72개이다. 총어선수는 3,939척이며 5톤미만급 어선이 3,506척으로 대부분을 차지한다.

③ 관광여건

- 신안은 유인도 79개, 무인도 750개가 있는 섬으로만 이루어진 군으로 이 섬들 중에는 다도해해상국립공원에 들어 있는 섬들도 많아 섬 여행에 관심이 많은 사람들이 주로 찾는 곳이다. 홍도, 흑산도 등은 이미 유명 여행지가 되어 있으며, 그 외에도 가거도, 임자도, 암태도 등 아름다운 섬들이 많이 있다.

④ 정주여건

- 신안군의 주택보급률은 107.6%로 전남평균을 조금 상회하는 수준이며, 의료시설의 경우 종합병원과 병원은 전무하며 의원이 9곳, 치과와 한의원이 각각 1곳과 2곳으로 의료시설이 낙후한 실정이다. 그 외 군에서 주민들을 위해 운영하는 체육시설 역시 전무한 실정이다.
- 상·하수도 보급률은 각각 29%와 9.6%로 전남의 평균 보급률에 비해 낮게 나타났으며, 도로 포장률은 평균 50.3%를 보인다.

(9) 전라남도 진도군

① 입지여건

- 진도군은 전라남도 서남단 해남반도 남서쪽에 있는 군으로 동쪽은 명량해협을 사이에 두고 해남반도로 이어지고, 서쪽은 황해, 남쪽은 제주해협으로 턱어 있으며, 북쪽은 해남군 화원반도 및 신안군의 여러 섬들과 마주한다.

② 수산업여건

- 연안의 바다에서 조기·갈치·도미·새우·해삼·고등어 등이 많이 잡히고, 연안의 만 일대에서는 미역·굴·김·패류(貝類) 등의 양식업이 활발하다.
- 연간 어획량이 52,069M/T이며, 호당 평균소득은 18백만원으로 전남평균보다 조금 낮은 수준이다. 어업종사인구는 2004년말 기준 7,290명으로 전남어업인구의 6.3%의 비중을 차지하며 소속어촌계수는 47개이다. 총어선수는 2,480척이며 5톤미만급 어선이 1,408척으로 대부분을 차지한다.

③ 관광여건

- 진도는 한반도의 서남쪽에 외따로 떨어져 있는 큰 섬으로 예전에는 진도와 육지를 잇는 바다인 울돌목이 워낙 거세 육지와 교류가 쉽지 않았지만 지금은 진도대교가 놓여 육지와 연결되어 있다. 세방리의 낙조와 가계해수욕장의 해할현상이 유명하며, 윤림산방과 쌍계사 등의 여행지가 있다.

④ 정주여건

- 진도군의 주택보급률은 96.9%로 전남평균을 조금 못 미치는 수준이며, 의료시설의 경우 병원 2곳, 의원 12곳, 그리고 치과와 한의원이 각각 5곳과 2곳임. 그 외 주민들이 이용할 수 있는 체육시설은 전무한 실정이다.
- 상·하수도 보급률은 각각 47%와 36.7%로 전남의 평균 보급률에 비해 낮게 나타났으며, 도로 포장률은 평균 69.8%를 보인다.

(10) 전라남도 장흥군

① 입지여건

- 장흥군은 전라남도 남쪽에 있는 군으로 동쪽으로 보성군, 서쪽으로 강진군·영암군, 북쪽으로 화순군에 접하고, 남쪽으로 다도해·보성만에 면하며, 완도·고흥반도 등과 접한다.

② 수산업여건

- 장흥군의 연안에 난류성 어족이 풍부하여 갈치·낙지·삼치·송어·장어를 어획하고 간석지도 넓게 발달하여 수산 양식업으로 패류·미역·김 등을 생산하며 수산물 생산량은 해조류와 패류가 90%로 주류를 이룬다.
- 연간 어획량이 21,515M/T이며, 호당 평균소득은 21백만원으로 전남평균보다 조금 낮은 수준이다. 어업종사인구는 2004년말 기준 5,541명으로 전남어업인구의 16.2%의 비중을 차지하며 소속어촌계수는 42개이다. 총어선수는 1,469척이며 5톤미만급 어선이 1266척으로 대부분을 차지한다.

③ 관광여건

- 장흥은 유명한 여행지인 보성과 강진 사이에 자리하고 있으며 탐진강이 장흥을 가로질러 가고 있어 곳곳에 수려한 경관을 빚어 놓았는데, 현재 탐진강을 막는 댐공사가 한창이어서 큰 변화가 있을 것으로 예상된다.

④ 정주여건

- 장흥군의 주택보급률은 102.3%로 전남평균을 조금 상회하는 수준이며, 의료시설의 경우 종합병원 1곳, 병원 1곳, 의원 27곳, 그리고 치과와 한의원이 각각 7곳과 5곳이 있다. 그 외 시에서 주민들을 위해 운영하는 체육시설로 실내체육관 1곳과 종합경기장 1곳이 있다.
- 상·하수도 보급률은 각각 37%와 9.5%로 전남의 여타 연안시군에 비해 낮게 나타났으며 특히 하수도 보급률은 전남에서도 가장 낮은 비율이었음. 도로 포장률은 평균 89.3%를 보인다.

(11) 전라남도 영광군

① 입지여건

- 영광군은 전라남도 북서부에 있는 군으로 동쪽은 장성군, 남쪽은 함평군·무안군, 북쪽은 전라북도 고창군과 접하고 서쪽으로 황해에 면한다.

② 수산업여건

- 옛날부터 진상품으로 유명한 굴비는 참조기를 말린 것으로 법성포 앞 바다인 칠산해(七山海)에서 잡히는 조기를 말린 것이었으나 서해의 조기가 줄어들면서 현재는 추자도와 흑산도에서 잡힌 조기도 법성포에 들어오는 등 겨우 명맥만 유지하는 실정이다.
- 연간 어획량이 21,515M/T이며, 호당 평균소득은 21백만원으로 전남평균보다 조금 낮은 수준이다. 어업종사인구는 2004년말 기준 5,541명으로 전남어업인구의 16.2%의 비중을 차지하며 소속어촌계수는 42개이다. 총어선수는 1,469척이며 5톤미만급 어선이 1266척으로 대부분을 차지한다.

③ 관광여건

- 영광은 굴비로 그 이름을 널리 알린 고장으로 실제로 영광굴비는 그리 많지 않지만 굴비의 고장 법성포는 아직도 정겨운 포구의 풍경을 그대로 간직하고 있으며, 백수의 염전지대가 관광지로 서서히 이름을 얻기 시작하고 있다. 영광을 대표하는 사찰이라 할 수 있는 불갑사도 아늑한 분위기의 사찰이다.

④ 정주여건

- 영광군의 주택보급률은 104.3%로 전남평균을 조금 상회하는 수준이며, 의료시설의 경우 종합병원 1곳, 병원 2곳, 의원 29곳, 그리고 치과와 한의원이 각각 10곳과 9곳이다. 그 외 군에서 주민들을 위해 운영하는 체육시설로 실내체육관 1곳, 종합경기장 1곳과 테니스장 1곳이 있다.
- 상·하수도 보급률은 각각 62%와 31.6%로 전남의 평균 보급률에 비해 낮게 나타났으며, 도로 포장률은 평균 65.2%를 보인다.

(12) 경상북도 울진군

① 입지여건

- 경상북도 최동북단에 위치한 울진군은 북쪽의 갈령산을 경계로 강원도 삼척시 원덕읍과 접하고, 서쪽의 봉화군 낙동강 조항천을 경계로 소천면과 접하며, 남서쪽의 일월산맥과 고초령 백암산을 경계로 영양군 수비면·일월면과 접하고, 남쪽의 등운산을 경계로 영덕군 병곡면과 접하며, 동쪽은 동해와 맞닿아 있다.

② 수산업여건

- 수산업은 연안 유자망 어선을 주축으로 꽂치가 가장 많이 잡히며, 노가리·오징어·미역과 같은 수산물이 많이 생산된다. 어업종사인구는 2004년말 기준 2,620명으로 경북 어업인구의 11.2%의 비중을 차지하며 소속어촌계수는 17개이다.
- 연간 어획량이 9,030M/T이며 호당 평균소득은 33백만원으로 경북 평균소득을 훨씬 상회하는 수준이다. 총어선수는 696척이며 5톤미만급 어선이 대부분을 차지하고 있다.

③ 관광여건

- 해안을 따라 관동팔경에 드는 망양정·월송정과 그 밖에 연호정 등이 있어 망양간월의 명승지를 이루며, 석회암동굴인 성류굴, 신라 의상대사가 창건했다는 불영사에서 근남면 행곡리에 이르는 불영계곡, 백암온천, 덕구온천 등도 관광 명소로서 손색이 없는 곳이다.

④ 정주여건

- 울진군의 주택보급률은 101.5%로 경북 평균에 조금 못미치는 수준이며, 의료시설의 경우 병원 2곳, 의원 15곳, 그리고 치과와 한의원이 10곳과 12곳이 있다. 그 외 주민들을 위해 운영하는 체육시설로 실내체육관 1곳이 있다.
- 상·하수도 보급률은 각각 59.3%와 20%로 경북의 평균 보급률에 비해 낮게 나타났으며, 도로 포장률은 평균 69.5%를 보인다.

(13) 경상북도 포항시

① 입지여건

- 경상북도 동해안의 중앙에 있는 시로 북쪽은 영덕군·청송군, 남쪽과 서쪽은 경주시·영천시와 접하고 동쪽은 동해에 면하고 있다.

② 수산업여건

- 수산업이 경상북도 지역에서 가장 발달한 지역으로 꽁치·오징어·방어·문어·쥐치·명태 등이 많이 잡히고, 구룡포읍과 장기면에서는 전복·미역 등의 양식업이 활발하며, 이에 따른 냉동·통조림공업 등 수산가공업이 발달하고 있다.
- 포항시의 어업인구는 9,153명으로 경북의 총어업인구의 43.4%에 해당하는 비율로 어업인구 규모가 가장 크며, 65개 어촌계가 속해 있다.
- 연간어획량은 563M/T이며 어촌계 호당 평균소득은 31백만원으로 경북의 평균소득을 상회하는 수준임. 총어선수는 2,101척이며 5톤미만의 영세한 어선이 대부분이다.

③ 관광여건

- 포항의 관광명소로 송도·화진·월포·칠포·구룡포 등의 해수욕장이 있고, 사찰로는 보경사, 오어사 등이 유명하며 특히 보경사 경내에는 보물로 지정된 원진국사비(보물 252)와 부도(보물 430)가 있으며 주변 계곡 등 경치가 아름답다. 또한 포항제철공장의 내부를 견학할 수 있는 산업관광도시로서의 기능도 갖추고 있으며 테마공원으로 꾸며진 해맞이 공원이 조성되어 있다.

④ 정주여건

- 포항시의 주택보급률은 103.3%로 경북 평균보급률에 조금 못 미치는 수준이며, 의료시설의 경우 종합병원 5곳, 병원 7곳, 의원 210곳, 그리고 치과와 한의원이 89곳과 82곳이 있다. 그 외 주민들을 위해 운영하는 체육시설로 실내체육관 1곳, 종합경기장 1곳과 테스장과 수영장이 각각 1개소가 있다.
- 상·하수도 보급률은 각각 90%와 54.7%로 하수도 보급률이 특히 낮게 나타났으며, 도로 포장률은 평균 78%를 보인다.

(14) 경상북도 영덕군

① 입지여건

- 영덕군은 경상북도 동부에 있는 군으로 북쪽은 울진군, 서쪽은 영양군·청송군, 남쪽은 포항시와 접경하고 동쪽은 동해에 면하고 있다.

② 수산업여건

- 영덕군의 주어종은 노가리·명태·쥐치·오징어 등이며 특히 영덕대개가 유명함. 연간 어획량이 1,025M/T이며, 호당 평균소득은 16백만원으로 경북평균에 조금 못미치는 수준이다. 어업종사인구는 2004년말 기준 5,554명이며 소속어촌계수는 30개이다. 총어선수는 920척이며 5톤미만급 어선이 718척으로 대부분을 차지한다.

③ 관광여건

- 영덕은 주왕산국립공원을 비롯해 팔공산·칠보산·옥계계곡·용추폭포 등과 고래불·대진·영리·덕천·부흥·장사 해수욕장 등 산과 계곡 그리고 바다를 모두 품고 있는 천혜의 관광자원을 지니고 있지만, 교통이 불편해 한계가 있다. 봄이면 영덕의 골짜기를 뒤덮는 복사꽃과 고소한 맛이 일품인 영덕대개가 아주 유명하다.

④ 정주여건

- 영덕군의 주택보급률은 104.8%로 경북평균과 유사한 수준이며, 의료시설의 경우 병원 2곳, 의원 15곳, 그리고 치과 6곳과 한의원 6곳이 있다. 그 외 군에서 주민들을 위해 운영하는 체육시설로 종합경기장 1곳, 그리고 테니스장 1곳이 있다.
- 상·하수도 보급률은 각각 80.4%와 57.4%로 하수도 보급률이 낮게 나타났으며, 도로 포장률은 평균 67.3%를 보인다.

(15) 경상남도 마산시

① 입지여건

- 마산시는 경상남도 남부에 있는 시로 동쪽으로 창원시·진해시, 서쪽으로 진주시·고성군, 북쪽으로 함안군에 접하고, 남쪽은 진해만에 면하고 있다.

② 수산업여건

- 마산시의 어업인구는 3,036명으로 경남의 총어업인구의 4.6%에 해당하는 비율로 어업인구의 규모가 작은 편이며, 어촌계 27개가 마산시 수협에 속해있다.
- 양식어업과 어선어업 그리고 복합어업이 고루 이루어지고 있으며 연간 어획량은 23,492M/T이며 어촌계 호당 평균소득은 28백만원으로 경남의 평균소득을 훨씬 상회하는 수준이다.

③ 관광여건

- 마산은 1899년 개항하여 우리나라의 무역을 이끌어온 산업도시로 유명 관광지는 없지만 무학산과 돌섬 등 근린 여행지는 많은 편이며 아구찜, 복 등의 요리가 유명한 곳이다.

④ 정주여건

- 마산시의 주택보급률은 92.3%로 경남 평균을 조금 못 미치는 수준이며, 의료시설의 경우 종합병원 6곳, 병원 9곳, 의원 231곳, 그리고 치과와 한의원이 각각 96곳과 1곳임. 그 외 시에서 주민들을 위해 운영하는 체육시설로 실내체육관 4곳, 종합경기장 1곳, 테니스장 1곳이 있다.
- 상·하수도 보급률은 각각 95.1%와 91.8%로 경남에서 가장 높은 보급률을 나타냈으며, 도로 포장률은 평균 75.3%를 보인다.

(16) 경상남도 사천시

① 입지여건

- 사천시는 경상남도 남부에 위치한 시로 동쪽으로 고성군, 서쪽으로 하동군, 남쪽으로 남해군, 북쪽으로 진주시에 접하고 있다.

② 수산업여건

- 수산업은 사천만을 중심으로 이루어지고 쥐치·멸치·갈치·전어·고등어 등이 주로 생산된다. 연간 어획량이 10,826M/T이며 어업종사인구는 2004년말 기준 5,975명으로 경남어업인구의 9%의 비중을 차지하며 소속어촌계수는 32개로 사천수협과 삼천포 수협에 분할되어 소속되어 있다.
- 어선어업과 복합어업이 주로 이루어지며 호당 평균소득은 23백만원으로 경남 평균소득을 조금 넘는 수준이다. 총어선수는 2,018척이며 5톤 미만급 어선이 1,611척으로 대부분을 차지한다.

③ 관광여건

- 사천은 한국의 베니스라는 말이 있을 정도로 아름다운 미항 삼천포를 품고 있는 곳으로 아직은 유명여행지로 자리매김을 하지 못하고 있지만 삼천포에서 고성에 이르는 해안은 아름답기 그지없다. 사천에서 남해도를 잇는 다리가 개통되어 앞으로 남해도와 연계해 사천을 찾는 관광객수가 많아질 전망이다.

④ 정주여건

- 사천시의 주택보급률은 104.4%로 경남평균을 조금 상회하는 수준이며, 의료시설의 경우 병원 4곳, 의원 48곳, 그리고 치과 20곳이다. 그 외 시에서 주민들을 위해 운영하는 체육시설로 실내체육관 2곳, 종합경기장 2곳과 테니스장 2곳 이 있다.
- 상·하수도 보급률은 각각 86.4%와 58.5%로 경남의 평균 보급률에 비해 낮게 나타났으며, 도로 포장률은 평균 63.6%를 보인다.

(17) 경상남도 통영시

① 입지여건

- 경상남도 남해안 중앙부에 있는 시로 북쪽으로 고성군에 접하고, 동쪽으로는 내량해협 수로를 끼고 거제시와, 서쪽으로는 남해군과 마주하며, 남쪽으로는 남해에 면함. 유인도 41개, 무인도 109개의 총 150개의 부속도서가 있다.

② 수산업여건

- 남해안 최대의 수산도시이며 넓은 간석지와 대륙붕의 발달로 각종 난류성 어족의 어장을 이루며, 특히 멸치 어획고가 높아 전국 생산의 약 80%를 차지한다. 그 외에도 고등어·도미·전갱이 등의 어획량이 많으며 리아스식 해안선은 천연양식장을 이루어 조개류·굴진주·해조류 등의 양식이 활발히 이루어진다.
- 어업종사인구는 2004년말 기준 10,535명으로 전남어업인구의 16%의 비중을 차지하며 소속어촌계수는 109개로 어업인구의 규모는 경남 연안시군 중 최대 규모이다. 연간어획량이 25,808M/T이며 총어선수는 5,343척이며 5톤미만급 어선이 4,425척으로 대부분을 차지한다.

③ 관광여건

- 통영은 경남 해안의 한려수도의 중심이자 경남 해상여행의 중심으로 주요 관광지로는 충무공의 향사를 지내는 충렬사(사적 236), 삼도수군 통제영으로 썼던 세병관(보물 293), 충무공의 영정물을 모신 사당인 착량묘, 한산도의 제승당이 있음 남망산공원도 관광명소로 이곳에 오르면 한려수도의 절경이 한눈에 들어오며 이 밖에도 사랑도·미륵도 등의 주변 섬과 마리나리조트 등의 관광지가 개발되어 있어 해마다 많은 관광객이 찾는 곳이다.

④ 정주여건

- 통영시의 주택보급률은 97.8%이며, 의료시설의 경우 병원 5곳, 의원 60곳, 그리고 치과가 22곳이다. 그 외 시에서 주민들을 위해 운영하는 체육시설로 실내체육관 1곳과 종합경기장 1곳 그리고 테니스장 1곳이 있다.
- 상·하수도 보급률은 각각 84.1%와 78.5%로 경남의 평균 보급률에 비해 높게 나타났으며, 도로 포장률은 평균 70.1%를 보인다.

(18) 경상남도 남해군

① 입지여건

- 경상남도 남서부에 있는 군으로 동쪽은 통영시, 서쪽은 한려수도를 사이에 두고 전라남도 광양시·여수시, 북쪽은 사천시·하동군과 접하고, 남쪽은 남해에 면하고 있다. 네 번째로 큰 섬인 남해군은 68개의 섬으로 이루어져 있다.

② 수산업여건

- 사면이 바다로 둘러싸여 수산자원이 풍부하여 연근해어업은 물론 수산양식의 최적지로 우럭·광어·전복·우렁쉥이·피조개·굴·미역·바지락·보리새우 등의 양식적지이며, 연안 바다에는 감성돔·삼치·멸치·도다리 등이 많이 잡히고 있다.
- 연간 어획량이 50,132M/T로 경남 총어획량의 39.8%를 차지하고 있지만 호당 평균소득은 18백만원으로 경남평균보다 조금 낮은 수준이다. 어업종사인구는 2004년말 기준 10,356명으로 경남어업인구의 15.7%의 비중을 차지하며 소속어촌계수는 90개이다. 총어선수는 3,180척이며 5톤미만급 어선이 2,929척으로 대부분을 차지한다.

③ 관광여건

- 남해도는 남해의 큰 섬들 중에서 가장 아름다운 섬이라 할 수 있을 정도로 해안선이 멋진 곳으로 주요관광지는 한려해상국립공원, 남해대교, 금산·상주 해수욕장, 임진성(壬辰城), 대국산성 등이 있으며 금산·망대·보리암·문장암·대장봉·삼불암·쌍홍문 등의 명승지가 있다.

④ 정주여건

- 주택보급률은 119.2%로 경남평균을 상회하는 수준이며, 의료시설의 경우 병원 1곳, 의원 24곳, 그리고 치과 5곳이 있다. 그 외 군에서 주민들을 위해 운영하는 체육시설로 실내체육관 2곳과 종합경기장 1곳, 테니스장 3곳이 있다.
- 상·하수도 보급률은 각각 40.4%와 37.8%로 경남의 평균 보급률에 비해 낮게 나타났으며, 도로 포장률은 평균 78.8%를 보인다.

(19) 제주특별자치도 제주시

① 입지여건

- 제주특별자치도 북부에 있는 시로 동쪽과 서쪽 및 북쪽은 바다에 면하고, 남쪽은 한라산 정상을 사이에 두고 서귀포시와 접하고 있다. 육지와와의 거리는 완도 78km, 목포 154km, 부산 302km이며, 2006년 7월 북제주군과 통합되었다.

② 수산업여건

- 제주항을 중심으로 연근해 어업이 비교적 발달했으나 수산업 종사인구가 점점 줄어 2004년 말 어업인구는 10,997명으로 계속 감소 추세에 있다. 넓은 대륙붕, 응회암 암초, 한난류 교차 등 천연적인 어업환경을 가지고 있으나 양식업이 발달하지 못하고, 주로 20~30해리 내의 연안 어업에 의존하고 있다.
- 연간 어획량이 1,675M/T이며, 호당 평균소득은 19백만원으로 제주 평균에 조금 못 미치는 수준이다. 총어선수는 1,736척이며 5톤미만급 어선이 1,043척으로 60%이상을 차지하고 있다.

③ 관광여건

- 한라산국립공원을 비롯하여 봉개휴양림관광지·오라관광지구·삼양유원지·무수천유원지·산천단유원지·제주관광타워·사라봉공원·용담도시근린공원·남조봉공원 등 많은 관광자원이 있다. 제주관광산업 활성화 사업을 통해 동북아시아 중심축의 관광·휴양 거점도시로 발돋움하고 있다.

④ 정주여건

- 제주시의 주택보급률은 96.1%로 제특별자치도 평균에 조금 못 미치는 수준이며, 의료시설의 경우 종합병원 1곳, 병원 5곳, 의원 180곳, 그리고 치과 88곳과 한의원 55곳이 있다. 그 외 시에서 주민들을 위해 운영하는 체육시설로 실내체육관 8곳, 종합경기장 2곳, 그리고 테니스장 1곳이 있다.
- 상·하수도 보급률은 각각 100%와 72%로 하수도 보급률이 제주특별자치도 평균 보급률에 비해 낮게 나타났으며, 도로 포장률은 평균 81.3%를 보인다.

2) 사업대상 지역의 특성 분석

(1) 부산시 기장군

① 기장권역

- 부산시에는 50개 어촌계로 전국 1,972개 어촌계 중 2.5%를 차지하고 있으며, 그 중 기장군에는 19개(부산시의 38%)의 어촌계가 있다.
- 기장군의 기장읍에 속한 기장권역은 7개 어촌계로 1개 권역을 구성하고 있다.

<표 2.29> 어촌계 현황

구분	2005	2007	증감(%)
부산시	50	50	
기장군	19	19	
기장권역	7	7	공수, 동암, 서암, 신암, 대변, 월전, 두호

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황

- 기장권역에 2007년 어가 가구수는 1,839호로 2005년도에 비해 약 4%가 감소한 것으로 나타났으며, 특히 두호어촌계가 약 27% 정도로 다른 어촌계에 비해 현저히 감소하였다.
- 기장권역에 2007년 어업인구수는 1,562명으로 2005년에 비해 약 1.7% 증가하였으며, 동암어촌계가 53.8%로 절반이상의 어업인구수가 감소된 것으로 나타났다. 또한 기장군 전체에서도 어업인구가 15.2% 정도가 감소하였다.

<표 2.30> 어가가구 변동

(단위 : 호, %)

구분		2005	2007	증감
부산시		5,949	6,130	3.0
기장군		1,643	1,720	4.7
기장 권역	계	668	804	20.3
	공수	80	81	1.3
	동암	20	20	-
	서암	60	62	3.3
	신암	85	82	-3.5
	대변	305	440	44.3
	월전	30	34	13.3
	두호	88	85	-3.4

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

<표 2.31> 어업인구 변동

(단위 : 명, %)

구분		2005	2007	증감(%)
부산시		8,044	7,968	-0.9
기장군		3,417	2,899	-15.2
기장 권역	계	1,536	1,562	1.7
	공수	90	86	-4.4
	동암	65	30	-53.8
	서암	100	76	-24.0
	신암	146	112	-23.3
	대변	935	1,102	17.9
	월전	70	60	-14.3
	두호	130	96	-26.2

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 원덕권역에 호당평균소득은 2007년에 24백만원으로 2005년에 비해 0.1%로 감소하였으며, 그 중 동암어촌계가 26.3%로 현저히 감소한 것을 알 수가 있다.

<표 2.32> 호당 평균소득 변화

(단위 : 천원, %)

구분		2005	2007	증감(%)
부산시		22,380	21,245	-5.1
기장군		24,132	23,889	-1.0
기장 권역	계	24,057	24,028	-0.1
	공수	21,500	28,800	34.0
	동암	22,400	16,500	-26.3
	서암	26,800	30,200	12.7
	신암	28,200	26,500	-6.0
	대변	24,600	22,500	-8.5
	월전	20,500	20,200	-1.5
	두호	24,400	23,500	-3.7

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 기장권역에 어선세력은 2007년에 145척으로 2005년에 비해 8.2%감소하였으며, 서암어촌계가 28.6%로 현저히 어선세력이 감소하였다.

<표 2.33> 어선세력 변화

(단위 : 척, %)

구분		2005	2007	증감(%)
부산시		3,788	2,833	-25.2
기장군		403	352	-12.7
기장 권역	계	158	145	-8.2
	공수	15	15	-
	동암	10	8	-20.0
	서암	7	5	-28.6
	신암	20	20	-
	대변	64	58	-9.4
	월전	15	12	-20.0
	두호	27	27	-

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 기장권역에 수산물생산실적은 2007년에 7,911톤으로 2005년에 비해 1.5% 증가하였으며, 신암어촌계가 64.3%로 현저히 증가하였다.

<표 2.34> 수산물생산실적 변화

(단위 : M/T, %)

구분	2005	2007	증감(%)	
부산시	92,104	77,710	-15.6	
기장군	21,369	22,006	3.0	
기장 권역	계	7,793	7,911	1.5
	공수	1,916	2,500	30.5
	동암	34	50	47.1
	서암	64	50	-21.9
	신암	56	92	64.3
	대변	4,747	4,508	-5.0
	월전	451	446	-1.1
	두호	525	265	-49.5

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

(2) 강원도 삼척시

① 원덕권역

- 강원도에는 77개 어촌계로 전국 1,972개 어촌계 중 3.9%를 차지하고 있으며, 그 중 삼척시에는 21개(강원도의 27%)의 어촌계가 있음.
- 삼척시에 속한 원덕권역은 9개 어촌계로 1개 권역을 구성하고 있음.

<표 2.35> 어촌계 현황

구분	2005	2007	증감
강원도	76	77	1
삼척시	21	21	-
원덕권역	9	9	갈남, 신남, 임원, 비화, 노곡, 작진, 호산, 월천, 고포

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황

- 원덕권역에 2007년 어가 가구수는 420호로 2005년도에 비해 약 13.6%가 감소한 것으로 나타났으며, 특히 임원어촌계가 약 23% 정도로 다른 어촌계에 비해 현저히 감소하였다.
- 원덕권역에 2007년 어업인구수는 700명으로 2005년에 비해 약 38.2% 감소하였으며, 월천, 임원어촌계가 45%이상으로 어업인구수가 감소된 것으로 나타났다. 또한 삼척시 전체에서도 어업인구가 38%정도가 감소하였다.

<표 2.36> 어가가구 변동

(단위 : 호, %)

구분		2005	2007	증감
강원도		7,887	7,396	-6.2
삼척시		1,095	973	-11.1
원면 권역	계	486	420	-13.6
	갈남	87	69	-20.7
	신남	49	47	-4.1
	임원	206	158	-23.3
	비화	12	12	-
	노곡	35	32	-8.6
	작진	21	19	-9.5
	호산	50	54	8.0
	월천	16	18	12.5
	고포	10	11	10.0

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

<표 2.37> 어업인구 변동

(단위 : 명, %)

구분		2005	2007	증감(%)
강원도		18,924	12,966	-31.5
삼척시		1,913	1,253	-34.5
원면 권역	계	1,132	700	-38.2
	갈남	96	69	-28.1
	신남	119	84	-29.4
	임원	519	283	-45.5
	비화	33	21	-36.4
	노곡	88	57	-35.2
	작진	53	34	-35.8
	호산	155	110	-29.0
	월천	45	23	-48.9
	고포	24	19	-20.8

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 원덕권역에 호당평균소득은 2007년에 20백만원으로 2005년에 비해 10%가 증가하였으며, 그 중 갈남어촌계가 4.5%로 유일하게 감소한 것을 알 수가 있다.

<표 2.38> 호당 평균소득 변화

(단위 : 천원, %)

구분		2005	2007	증감(%)
강원도		21,948	23,220	5.8
삼척시		19,898	22,829	14.7
원덕 권역	계	18,317	20,155	10.0
	갈남	22,000	21,000	-4.5
	신남	17,940	20,326	13.3
	임원	18,828	22,582	19.9
	비화	17,120	18,640	8.9
	노곡	18,475	20,857	12.9
	작진	18,724	20,868	11.5
	호산	18,480	20,868	12.9
	월천	17,281	18,820	8.9
	고포	16,007	17,438	8.9

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 원덕권역에 어선세력은 2007년에 241척으로 2005년에 비해 13.6%감소하였으며, 작진어촌계가 36.4%로 현저히 어선세력이 감소하였다.

<표 2.39> 어선세력 변화

(단위 : 척, %)

구분		2005	2007	증감(%)
강원도		3,520	3,295	-6.4
삼척시		623	869	39.5
원덕 권역	계	279	241	-13.6
	갈남	26	25	-3.8
	신남	29	22	-24.1
	임원	118	105	-11.0
	비화	9	8	-11.1
	노곡	24	22	-8.3
	작진	22	14	-36.4
	호산	36	31	-13.9
	월천	10	10	-
	고포	5	4	-20.0

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 원덕권역에 수산물생산실적은 2007년에 705톤으로 2005년에 비해 68.1% 감소하였으며, 그 중 고포어촌계가 생산실적이 거의 없는 것으로 나타났다.

<표 2.40> 수산물생산실적 변화

(단위 : M/T, %)

구분		2005	2007	증감(%)
강원도		49,951	36,915	-26.1
삼척시		8,248	751	-90.9
원덕 권역	계	2,208	705	-68.1
	갈남	220	8	-96.4
	신남	196	11	-94.4
	임원	1,120	452	-59.6
	비화	42	23	-45.2
	노곡	174	79	-54.6
	작진	101	46	-54.5
	호산	265	79	-70.2
	월천	68	7	-89.7
	고포	22	0	-100.0

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

(3) 충청남도 태안군

① 태안2권역

- 충청남도에는 74개 어촌계로 전국 1,972개 어촌계 중 3.7%를 차지하고 있으며, 그 중 태안군에는 74개(충남의 54%)의 어촌계가 있다.
- 태안군에 속한 태안2권역은 11개 어촌계로 1개 권역을 구성하고 있다.

<표 2.41> 어촌계 현황

구분	2005	2007	증감
충청남도	138	138	-
태안군	74	74	-
태안2권역	11	11	소근, 의항3구, 의항2구, 천리포, 만리포, 모항, 모항2구, 파도, 송현, 신덕, 법산

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황

- 태안2권역에 2007년 어가 가구수는 1,253호로 2005년도에 비해 약 1.7%가 감소한 것으로 나타났으며, 특히 천리포어촌계가 약 20% 정도로 다른 어촌계에 비해 현저히 감소하였다.
- 태안2권역에 2007년 어업인구수는 2,207명으로 2005년에 비해 약 0.5% 증가하였으며, 모항어촌계가 8.5%로 어업인구수가 증가된 것으로 나타났다. 또한 태안군 전체에서도 어업인구가 2%정도가 증가하였다.

<표 2.42> 어가가구 변동

(단위 : 호, %)

구분		2005	2007	증감
충청남도		13,706	13,381	-2.4
태안군		5,708	5,901	3.4
태안2 권역	계	1,275	1,253	-1.7
	만리포	80	80	-
	모항	125	125	-
	모항2구	98	98	-
	법산	204	204	-
	소근	28	28	-
	송현	87	87	-
	신덕	103	103	-
	의항2구	117	117	-
	의항3구	56	56	-
	천리포	110	88	-20.0
	파도	267	267	-

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

<표 2.43> 어업인구 변동

(단위 : 명, %)

구분		2005	2007	증감(%)
충청남도		25,556	25,734	0.7
태안군		10,362	10,570	2.0
태안2 권역	계	2,196	2,207	0.5
	만리포	98	98	-
	모항	130	141	8.5
	모항2구	253	253	-
	법산	410	410	-
	소근	45	45	-
	송현	110	110	-
	신덕	200	200	-
	의항2구	126	126	-
	의항3구	140	140	-
	천리포	159	159	-
	파도	525	525	-

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 태안2권역에 호당평균소득은 2007년에 28백만원으로 2005년에 비해 75.8%가 증가하였으며, 그 중 의항3구어촌계가 월등히 증가한 것을 알 수가 있다.

<표 2.44> 호당 평균소득 변화

(단위 : 천원, %)

구분		2005	2007	증감(%)
충청남도		21,996	27,743	26.1
태안군		17,469	26,319	50.7
태안2 권역	계	15,973	28,082	75.8
	만리포	26,000	35,000	34.6
	모항	26,000	31,000	19.2
	모항2구	12,000	27,100	125.8
	법산	11,000	20,000	81.8
	소근	3,700	8,900	140.5
	송현	15,000	13,297	-11.4
	신덕	27,000	29,700	10.0
	의항2구	16,000	30,000	87.5
	의항3구	1,000	38,300	3730.0
	천리포	18,000	35,600	97.8
	파도	20,000	40,000	100.0

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 태안2권역에 어선세력은 2007년에 300척으로 2005년에 비해 21.3% 감소하였으며, 신덕어촌계의 어선세력은 전무하다.

<표 2.45> 어선세력 변화

(단위 : 척, %)

구분		2005	2007	증감(%)
충청남도		5,690	5,682	-0.1
태안군		1,539	1,696	10.2
태안2 권역	계	381	300	-21.3
	만리포	17	8	-52.9
	모항	60	57	-5.0
	모항2구	28	27	-3.6
	법산	8	3	-62.5
	소근	15	6	-60.0
	송현	7	2	-71.4
	신덕	5	0	-100.0
	의항2구	65	64	-1.5
	의항3구	11	9	-18.2
	천리포	25	19	-24.0
	파도	140	105	-25.0

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 태안2권역에 수산물생산실적은 2007년에 2,478톤으로 2005년에 비해 14.6% 감소하였으며, 그 중 의항3구어촌계가 생산실적이 거의 없는 것으로 나타났다.

<표 2.46> 수산물생산실적 변화

(단위 : M/T, %)

구분		2005	2007	증감(%)
충청남도		33,287	40,350	21.2
태안군		13,677	20,126	47.2
태안2 권역	계	2,903	2,478	-14.6
	만리포	190	50	-73.7
	모항	100	334	234.0
	모항2구	100	151	51.0
	법산	1,000	1,127	12.7
	소근	13	23	76.9
	송현	250	180	-28.0
	신덕	800	345	-56.9
	의항2구	200	109	-45.5
	의항3구	10	0	-100.0
	천리포	80	159	98.8
	파도	160	0	-100.0

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

(4) 전라북도 고창군

① 남부권역

- 전라북도에는 64개 어촌계로 전국 1,972개 어촌계 중 3.2%를 차지하고 있으며, 그 중 고창군에는 13개(전북의 20%)의 어촌계가 있다.
- 고창군에 속한 남부권역은 8개 어촌계로 1개 권역을 구성하고 있다.

<표 2.47> 어촌계 현황

구분	2005	2007	증감
전라북도	64	64	-
고창군	13	13	-
남부권역	8	8	장호, 자룡, 구시포, 광승, 해리, 만월, 하전, 용기

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황

- 남부권역에 2007년 어가 가구수는 880호로 2005년도에 비해 약 0.1%가 감소한 것으로 나타났으며, 특히 반월어촌계가 약 3.4% 정도로 다른 어촌계에 비해 증가한 것으로 나타났다.
- 남부권역에 2007년 어업인구수는 2,728명으로 2005년에 비해 약 1.5% 감소하였으며, 반월 어촌계가 권역어촌계 중 31%로 현저히 어업인구수가 감소된 것으로 나타났다. 또한 고창군 전체에서도 어업인구가 13%정도가 감소하였다.

<표 2.48> 어가가구 변동

(단위 : 호, %)

구분		2005	2007	증감
전라북도		7,730	8,891	15.0
고창군		1,343	1,589	18.3
남부 권역	계	881	880	-0.1
	광승	80	79	-1.3
	구시포	82	81	-1.2
	만월	335	335	-
	반월	29	30	3.4
	용기	45	45	-
	자룡	55	55	-
	장호	80	80	-
	하전	175	175	-

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

<표 2.49> 어업인구 변동

(단위 : 명, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라북도		18,433	17,831	-3.3
고창군		4,450	3,869	-13.1
남부 권역	계	2,769	2,728	-1.5
	광승	184	181	-1.6
	구시포	290	287	-1.0
	만월	1,265	1,260	-0.4
	반월	80	55	-31.3
	용기	110	109	-0.9
	자룡	93	90	-3.2
	장호	234	234	-
	하전	513	512	-0.2

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 남부권역에 호당평균소득은 2007년에 17백만원으로 2005년에 비해 0.4%가 감소하였으며, 그 중 장호어촌계가 3.4%로 다소 증가한 것을 알 수 있다.

<표 2.50> 호당 평균소득 변화

(단위 : 천원, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라북도		18,214	22,150	21.6
고창군		16,292	16,277	-0.1
남부 권역	계	16,675	16,600	-0.4
	광승	15,400	15,200	-1.3
	구시포	16,500	16,400	-0.6
	만월	18,000	18,000	-
	반월	14,300	14,300	-
	용기	15,200	15,000	-1.3
	자룡	16,000	15,900	-0.6
	장호	14,500	15,000	3.4
	하전	23,500	23,000	-2.1

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 남부권역에 어선세력은 2007년에 158척으로 2005년에 비해 30.4%감소하였으며, 관승, 반월어촌계의 어선세력은 전무하다.

<표 2.51> 어선세력 변화

(단위 : 척, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라북도		3,689	3,519	-4.6
고창군		340	300	-11.8
남부 권역	계	227	158	-30.4
	광승	37	0	-100.0
	구시포	71	62	-12.7
	만월	29	29	-
	반월	5	0	-100.0
	용기	17	15	-11.8
	자룡	4	21	425.0
	장호	44	10	-77.3
	하전	20	21	5.0

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 남부권역에 수산물생산실적은 수협관계자에게 질의한 결과, 고창군 내 위판장이 없어 어민들은 인근 부안군내 위판장 및 비계통 출하를 통하여 수산물 판매가 이루어지는 관계로 위판실적이 없는 것으로 파악되었다.

(5) 전라남도 여수시

① 여자권역

- 전라남도에는 854개 어촌계로 전국 1,972개 어촌계 중 43.3%를 차지하고 있으며, 그 중 여수시에는 122개(전남의 14%)의 어촌계가 있다.
- 여수시에 속한 여자권역은 10개 어촌계로 1개 권역을 구성하고 있다.

<표 2.52> 어촌계 현황

구분	2005	2007	증감
전라남도	836	854	18
여수시	124	122	△2
여자권역	10	10	감도, 달천, 마상, 복산, 복천, 사곡, 여자, 오천, 이천, 현천

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황

- 여자권역에 2007년 어가 가구수는 1,092호로 2005년도에 비해 약 1.5%가 증가한 것으로 나타났으며, 특히 여자어촌계가 약 7.4% 정도로 다른 어촌계에 비해 증가한 것으로 나타났다.
- 여자권역에 2007년 어업인구수는 1,448명으로 2005년에 비해 약 8.8% 감소하였으며, 현천어촌계가 권역어촌계 중 44%로 현저히 어업인구수가 감소된 것으로 나타났다. 또한 여수시 전체에서도 어업인구가 8.3%정도가 감소하였다.

<표 2.53> 어가가구 변동

(단위 : 호, %)

구분		2005	2007	증감
전라남도		57,322	59,323	3.5
여수시		13,826	13,499	-2.4
여자 권역	계	1,076	1,092	1.5
	감대	105	104	-1.0
	달천	40	42	5.0
	마상	132	133	0.8
	복산	256	256	-
	복촌	76	80	5.3
	사곡	175	176	0.6
	여자	121	130	7.4
	오천	83	83	-
	이천	45	45	-
	현천	43	43	-

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

<표 2.54> 어업인구 변동

(단위 : 명, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라남도		115,110	113,195	-1.7
여수시		30,619	28,065	-8.3
여자 권역	계	1,588	1,448	-8.8
	감대	123	120	-2.4
	달천	65	66	1.5
	마상	182	146	-19.8
	복산	352	352	-
	복촌	125	125	-
	사곡	215	215	-
	여자	171	171	-
	오천	169	112	-33.7
	이천	83	83	-
	현천	103	58	-43.7

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 여자권역에 호당평균소득은 2007년에 24백만원으로 2005년에 비해 9.5%가 증가하였으며, 그 중 사곡, 오천어촌계가 14% 이상 증가한 것을 알 수 있다.

<표 2.55> 호당 평균소득 변화

(단위 : 천원, %)

구분	2005	2007	증감(%)	
전라남도	22,492	23,739	5.5	
여수시	21,482	22,257	3.6	
여자 권역	계	21,540	23,590	9.5
	감대	27,400	29,600	8.0
	달천	24,100	26,500	10.0
	마상	22,500	23,800	5.8
	복산	20,700	22,700	9.7
	복촌	19,900	21,300	7.0
	사곡	20,600	23,600	14.6
	여자	23,000	26,100	13.5
	오천	18,400	21,000	14.1
	이천	19,500	21,400	9.7
	현천	19,300	19,900	3.1

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 여자권역에 어선세력은 2007년에 223척으로 2005년에 비해 9.3% 증가하였으며, 오천어촌계의 어선세력이 상당히 증가하였다.

<표 2.56> 어선세력 변화

(단위 : 척, %)

구분	2005	2007	증감(%)	
전라남도	29,851	40,428	35.4	
여수시	3,520	4,096	16.4	
여자 권역	계	204	223	9.3
	감대	21	20	-4.8
	달천	12	18	50.0
	마상	23	18	-21.7
	복산	5	5	-
	복촌	9	9	-
	사곡	38	41	7.9
	여자	62	61	-1.6
	오천	15	31	106.7
	이천	18	14	-22.2
	현천	1	6	500.0

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 여자권역에 수산물생산실적은 2007년에 3,188톤으로 2005년에 비해 15.6% 감소하였으며, 그 중 여자어촌계가 생산실적이 37.5%로 타 어촌계에 비해 다소 감소한 편이다.

<표 2.57> 수산물생산실적 변화

(단위 : M/T, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라남도		662,778	1,167,570	76.2
여수시		28,395	29,617	4.3
여자 권역	계	3,776	3,188	-15.6
	감대	1,053	862	-18.1
	달천	405	395	-2.5
	마상	280	265	-5.4
	복산	215	254	18.1
	복촌	202	215	6.4
	사곡	325	254	-21.8
	여자	723	452	-37.5
	오천	295	215	-27.1
	이천	198	198	-
	현천	80	78	-2.5

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

(6) 전라남도 고흥군

① 여자남부권역

- 전라남도에는 854개 어촌계로 전국 1,972개 어촌계 중 43.3%를 차지하고 있으며, 그 중 고흥군은 178개(전남의 21%)의 어촌계가 있다.
- 고흥군에 속한 여자남부권역은 7개 어촌계로 1개 권역을 구성하고 있다.

<표 2.58> 어촌계 현황

구분	2005	2007	증감
전라남도	836	854	18
고흥군	151	178	27
여자남부권역	7	7	독대, 백일, 슬항, 신곡, 외호, 여화덕, 원주

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황

- 여자남부권역에 2007년 어가 가구수는 188호로 2005년도에 비해 약 5.0%가 증가한 것으로 나타났으며, 특히 독대어촌계가 22.9% 정도로 다른 어촌계에 비해 증가한 것으로 나타났다.
- 여자남부권역에 2007년 어업인구수는 449명으로 2005년에 비해 약 1.8% 증가하였으며, 외호어촌계가 권역어촌계 중 12%로 어업인구수가 감소된 것으로 나타났다. 또한 고흥군 전체에서 어업인구가 16%정도가 증가하였다.

<표 2.59> 어가가구 변동

(단위 : 호, %)

구분		2005	2007	증감
전라남도		57,322	59,323	3.5
고흥군		6,311	8,262	30.9
여자 남부 권역	계	179	188	5.0
	독대	48	59	22.9
	백일	44	47	6.8
	슬항	16	14	-12.5
	신곡	19	18	-5.3
	여화덕	14	13	-7.1
	외호	20	18	-10.0
	원주	18	19	5.6

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

<표 2.60> 어업인구 변동

(단위 : 명, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라남도		115,110	113,195	-1.7
고흥군		13,015	15,114	16.1
여자 남부 권역	계	441	449	1.8
	독대	133	128	-3.8
	백일	135	142	5.2
	슬항	29	32	10.3
	신곡	40	44	10.0
	여화덕	24	28	16.7
	외호	49	43	-12.2
	원주	31	32	3.2

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 여자남부권역에 호당평균소득은 2007년에 29백만원으로 2005년에 비해 10.9%가 증가하였으며, 그 중 독대, 슬항어촌계가 14% 이상 증가한 것을 볼 수가 있다.

<표 2.61> 호당 평균소득 변화

(단위 : 천원, %)

구분	2005	2007	증감(%)	
전라남도	22,492	23,739	5.5	
고흥군	26,666	29,053	9.0	
여자 남부 권역	계	26,529	29,429	10.9
	독대	29,600	34,000	14.9
	백일	28,700	30,000	4.5
	슬항	25,100	29,000	15.5
	신곡	23,300	26,000	11.6
	여화덕	25,300	28,000	10.7
	외호	25,500	29,000	13.7
	원주	28,200	30,000	6.4

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 여자남부권역에 어선세력은 2007년에 471척으로 2005년에 비해 153% 증가하였으며, 슬항, 신곡어촌계의 어선세력이 상당히 증가하였다.

<표 2.62> 어선세력 변화

(단위 : 척, %)

구분	2005	2007	증감(%)	
전라남도	29,851	40,428	35.4	
고흥군	4,252	12,228	187.6	
여자 남부 권역	계	186	471	153.2
	독대	72	167	131.9
	백일	71	193	171.8
	슬항	5	20	300.0
	신곡	3	12	300.0
	여화덕	10	31	210.0
	외호	14	19	35.7
	원주	11	29	163.6

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 여자남부권역에 수산물생산실적은 2007년에 4,520톤으로 2005년에 비해 236.8% 증가하였으며, 그 중 신곡, 외호어촌계가 생산실적이 300% 이상으로 타 어촌계에 비해 증가하였다.

<표 2.63> 수산물생산실적 변화

(단위 : M/T, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라남도		662,778	1,167,570	76.2
고흥군		36,222	110,112	204.0
여자 남부 권역	계	1,342	4,520	236.8
	독대	526	1,800	242.2
	백일	520	1,600	207.7
	슬항	42	160	281.0
	신곡	28	120	328.6
	여화덕	58	200	244.8
	외호	38	160	321.1
	원주	130	480	269.2

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

② 지족권역

- 전라남도에는 854개 어촌계로 전국 1,972개 어촌계 중 43.3%를 차지하고 있으며, 그 중 고흥군은 178개(전남의 21%)의 어촌계가 있다.
- 고흥군에 속한 지족권역은 10개 어촌계로 1개 권역을 구성하고 있다.

<표 2.64> 어촌계 현황

구분	2005	2007	증감
전라남도	836	854	18
고흥군	151	178	27
여자남부권역	10	10	발포, 단장, 덕산, 봉산, 사덕, 상동, 죽도, 지족, 하동, 하도

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황

- 지족권역에 2007년 어가 가구수는 376호로 2005년도에 비해 약 2.2%가 증가한 것으로 나타났으며, 특히 발포어촌계가 44% 정도로 다른 어촌계에 비해 증가한 것으로 나타났다.
- 지족권역에 2007년 어업인구수는 699명으로 2005년에 비해 약 0.6% 감소하였으며, 외호어촌계가 지족권역 어촌계 중 21%로 어업인구수가 감소된 것으로 나타났다. 또한 고흥군 전체에서 어업인구가 16%정도가 증가하였다.

<표 2.65> 어가가구 변동

(단위 : 호, %)

구분		2005	2007	증감
전라남도		57,322	59,323	3.5
고흥군		6,311	8,262	30.9
지속 권역	계	368	376	2.2
	단장	43	47	9.3
	덕산	12	14	16.7
	발포	39	56	43.6
	봉산	16	19	18.8
	사덕	21	26	23.8
	상동	19	21	10.5
	죽도	31	32	3.2
	지속	99	78	-21.2
	하도	23	21	-8.7
	하동	65	62	-4.6

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

<표 2.66> 어업인구 변동

(단위 : 명, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라남도		115,110	113,195	-1.7
고흥군		13,015	15,114	16.1
지속 권역	계	703	699	-0.6
	단장	112	110	-1.8
	덕산	32	36	12.5
	발포	110	117	6.4
	봉산	31	37	19.4
	사덕	54	61	13.0
	상동	50	46	-8.0
	죽도	57	49	-14.0
	지속	126	119	-5.6
	하도	50	45	-10.0
	하동	81	79	-2.5

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 지족권역 호당평균소득은 2007년에 32백만원으로 2005년에 비해 2.2%가 증가하였으며, 그 중 지족, 하동어촌계가 6% 이상 증가한 것을 알 수 있다.

<표 2.67> 호당 평균소득 변화

(단위 : 천원, %)

구분	2005	2007	증감(%)	
전라남도	22,492	23,739	5.5	
고흥군	26,666	29,053	9.0	
지족 권역	계	30,920	31,600	2.2
	단장	30,900	33,000	6.8
	덕산	31,700	32,000	0.9
	발포	35,400	34,000	-4.0
	봉산	29,400	29,000	-1.4
	사덕	30,200	30,000	-0.7
	상동	26,800	28,000	4.5
	죽도	31,900	32,000	0.3
	지족	31,100	33,000	6.1
	하도	30,900	32,000	3.6
	하동	30,900	33,000	6.8

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 지족권역에 어선세력은 2007년에 1,457척으로 2005년에 비해 265% 증가하였으며, 봉산어촌계의 어선세력이 상당히 증가하였다.

<표 2.68> 어선세력 변화

(단위 : 척, %)

구분	2005	2007	증감(%)	
전라남도	29,851	40,428	35.4	
고흥군	4,252	12,228	187.6	
지족 권역	계	399	1,457	265.2
	단장	54	180	233.3
	덕산	9	536	5855.6
	발포	82	194	136.6
	봉산	8	96	1100.0
	사덕	11	44	300.0
	상동	12	36	200.0
	죽도	70	92	31.4
	지족	81	133	64.2
	하도	48	64	33.3
	하동	24	82	241.7

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 지족권역에 수산물생산실적은 2007년에 12,248톤으로 2005년에 비해 268% 증가하였으며, 그 중 지족, 하도, 하동어촌계가 생산실적이 300% 이상으로 타 어촌계에 비해 증가하였다.

<표 2.69> 수산물생산실적 변화

(단위 : M/T, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라남도		662,778	1,167,570	76.2
고흥군		36,222	110,112	204.0
지족 권역	계	3,327	12,248	268.1
	단장	390	1,400	259.0
	덕산	220	840	281.8
	발포	500	1,600	220.0
	봉산	70	120	71.4
	사덕	112	448	300.0
	상동	26	80	207.7
	죽도	809	2,800	246.1
	지족	790	3,200	305.1
	하도	125	560	348.0
	하동	285	1,200	321.1

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

(7) 전라남도 완도군

① 약산권역

- 전라남도에는 854개 어촌계로 전국 1,972개 어촌계 중 43.3%를 차지하고 있으며, 그 중 완도군은 201개(전남의 23%)의 어촌계가 있다.
- 완도군에 속한 약산권역은 5개 어촌계로 1개 권역을 구성하고 있다.

<표 2.70> 어촌계 현황

구분	2005	2007	증감
전라남도	836	854	18
완도군	201	201	-
약산권역	5	5	어두, 가래, 구성, 죽선, 당복

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황

- 약산권역에 2007년 어가 가구수는 389호로 2005년도에 비해 약 0.3%가 증가한 것으로 나타났으며, 특히 약산권역에 속한 어촌계의 어가변동은 없는 것으로 나타났다.
- 약산권역에 2007년 어업인구수는 755명으로 2005년에 비해 약 1.1% 증가하였으며, 당목어촌계가 어촌계 중 3.3%로 어업인구수가 증가된 것으로 나타났다. 또한 완도군 전체에서 어업인구는 7%정도가 감소하였다.

<표 2.71> 어가가구 변동

(단위 : 호, %)

구분	2005	2007	증감	
전라남도	57,322	59,323	3.5	
완도군	12,264	12,230	-0.3	
약산 권역	계	388	389	0.3
	가래	82	82	-
	구성	50	50	-
	당목	94	94	-
	어두	109	110	-
	죽선	53	53	-

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

<표 2.72> 어업인구 변동

(단위 : 명, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라남도		115,110	113,195	-1.7
완도군		25,546	23,717	-7.2
약산 권역	계	747	755	1.1
	가래	154	154	-
	구성	101	100	-1.0
	당목	213	220	3.3
	어두	168	170	1.2
	죽선	111	111	-

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 약산권역에 호당평균소득은 2007년에 20백만원으로 2005년에 비해 15.2%가 증가하였으며, 그 중 당목어촌계가 40% 이상 증가한 것을 알 수 있다.

<표 2.73> 호당 평균소득 변화

(단위 : 천원, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라남도		22,492	23,739	5.5
완도군		19,681	24,148	22.7
약산 권역	계	18,100	20,850	15.2
	가래	17,000	20,121	18.4
	구성	18,000	16,400	-8.9
	당목	20,500	29,574	44.3
	어두	19,000	21,363	12.4
	죽선	16,000	16,792	5.0

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 약산권역에 어선세력은 2007년에 326척으로 2005년에 비해 변동이 없으며, 당목어촌계의 어선세력이 3.8% 증가하였다.

<표 2.74> 어선세력 변화

(단위 : 척, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라남도		29,851	40,428	35.4
완도군		8,637	8,870	2.7
약산 권역	계	326	326	-
	가래	51	49	-3.9
	구성	46	46	-
	당목	78	81	3.8
	어두	115	116	0.9
	죽선	36	34	-5.6

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 약산권역에 수산물생산실적은 2007년에 1,012톤으로 2005년에 비해 107.4% 증가하였으며, 그 중 어두어촌계가 생산실적이 타 어촌계에 비해 상당히 증가하였다.

<표 2.75> 수산물생산실적 변화

(단위 : M/T, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라남도		662,778	1,167,570	76.2
완도군		257,991	422,312	63.7
약산 권역	계	488	1,012	107.4
	가래	140	140	-
	구성	70	78	11.4
	당목	180	485	169.4
	어두	20	230	1,050.0
	죽선	78	79	1.3

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

② 금일권역

- 전라남도에는 854개 어촌계로 전국 1,972개 어촌계 중 43.3%를 차지하고 있으며, 그 중 완도군은 201개(전남의 23%)의 어촌계가 있다.
- 완도군에 속한 금일권역은 11개 어촌계로 1개 권역을 구성하고 있다.

<표 2.76> 어촌계 현황

구분	2005	2007	증감
전라남도	836	854	18
완도군	201	201	-
금일권역	11	11	감목, 구동, 공항, 도장, 동송, 신평, 용항, 월송, 일정, 척치, 총도

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황

- 금일권역에 2007년 어가 가구수는 1,249호로 2005년도에 비해 약 2.8%가 감소한 것으로 나타났으며, 특히 금일권역에 속한 어촌계 중 용항어촌계는 17% 감소한 것으로 나타났다.

<표 2.77> 어가가구 변동

(단위 : 호, %)

구분	2005	2007	증감	
전라남도	57,322	59,323	3.5	
완도군	12,264	12,230	-0.3	
금일 권역	계	1,285	1,249	-2.8
	감목	170	164	-3.5
	구동	126	127	0.8
	공항	57	54	-5.3
	도장	185	187	1.1
	동송	92	90	-2.2
	신평	113	111	-1.8
	용항	35	29	-17.1
	월송	197	180	-8.6
	일정	79	77	-2.5
	척치	157	151	-3.8
	총도	74	79	6.8

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 금일권역에 2007년 어업인구수는 2,326명으로 2005년에 비해 약 20.0% 감소하였으며, 감목어촌계가 권역어촌계 중 50% 이상으로 어업인구수가 감소된 것으로 나타났다. 또한 완도군 전체에서 어업인구는 7%정도가 감소하였다.

<표 2.78> 어업인구 변동

(단위 : 명, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라남도		115,110	113,195	-1.7
완도군		25,546	23,717	-7.2
금일 권역	계	2,906	2,326	-20.0
	감목	486	237	-51.2
	구동	273	258	-5.5
	궁항	111	98	-11.7
	도장	407	362	-11.1
	동송	219	159	-27.4
	신평	250	233	-6.8
	용항	82	58	-29.3
	월송	422	358	-15.2
	일정	167	158	-5.4
	척치	358	297	-17.0
	총도	131	108	-17.6

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 금일권역에 호당평균소득은 2007년에 24백만원으로 2005년에 비해 22.7%가 증가하였으며, 권역내 어촌계는 26.5%로 동일하게 증가한 것을 알 수 있다.

<표 2.79> 호당 평균소득 변화

(단위 : 천원, %)

구분	2005	2007	증감(%)	
전라남도	22,492	23,739	5.5	
완도군	19,681	24,148	22.7	
금일 권역	계	24,579	31,093	26.5
	감목	24,500	30,990	26.5
	구동	25,780	32,610	26.5
	궁항	23,440	29,650	26.5
	도장	26,100	33,020	26.5
	동송	23,440	29,650	26.5
	신평	23,440	29,650	26.5
	용항	25,030	31,660	26.5
	월송	23,970	30,330	26.5
	일정	24,820	31,400	26.5
	척치	25,350	32,070	26.5
	총도	24,500	30,990	26.5

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 금일권역에 어선세력은 2007년에 529척으로 2005년에 비해 2.7%가 증가하였으며, 권역내 어촌계 중 궁항어촌계의 어선세력이 25% 증가하였다.

<표 2.80> 어선세력 변화

(단위 : 척, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라남도		29,851	40,428	35.4
완도군		8,637	8,870	2.7
금일 권역	계	515	529	2.7
	감목	35	30	-14.3
	구동	37	38	2.7
	궁항	28	35	25.0
	도장	99	101	2.0
	동송	45	46	2.2
	신평	35	34	-2.9
	용항	20	21	5.0
	월송	54	55	1.9
	일정	35	34	-2.9
	척치	87	90	3.4
	총도	40	45	12.5

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 금일권역에 수산물생산실적은 2007년에 26,550톤으로 2005년에 비해 4% 증가하였으며, 그 중 신평어촌계가 생산실적이 타 어촌계에 비해 다소 증가하였다.

<표 2.81> 수산물생산실적 변화

(단위 : M/T, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라남도		662,778	1,167,570	76.2
완도군		257,991	422,312	63.7
금일 권역	계	25,520	26,550	4.0
	감목	2,680	2,780	3.7
	구동	2,350	2,450	4.3
	궁항	730	750	2.7
	도장	4,710	4,900	4.0
	동송	1,730	1,800	4.0
	신평	1,760	1,840	4.5
	용항	680	700	2.9
	월송	4,290	4,470	4.2
	일정	2,030	2,110	3.9
	척치	3,330	3,470	4.2
	총도	1,230	1,280	4.1

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

(8) 전라남도 신안군

① 팔금권역

- 전라남도에는 854개 어촌계로 전국 1,972개 어촌계 중 43.3%를 차지하고 있으며, 그 중 신안군은 72개(전남의 8%)의 어촌계가 있다.
- 신안군에 속한 팔금권역은 2개 어촌계로 1개 권역을 구성하고 있다.

<표 2.82> 어촌계 현황

구분	2005	2007	증감
전라남도	836	854	18
완도군	72	72	-
팔금권역	2	2	안창, 자라

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황

- 팔금권역에 2007년 어가 가구수는 237호로 2005년도에 비해 약 2.1%가 감소한 것으로 나타났으며, 특히 권역어촌계 중 안창어촌계가 3.5% 감소한 것으로 나타났다.

<표 2.83> 어가가구 변동

(단위 : 호, %)

구분	2005	2007	증감	
전라남도	57,322	59,323	3.5	
신안군	4,400	4,711	7.1	
팔금 권역	계	242	237	-2.1
	안창	144	139	-3.5
	자라	98	98	-

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 팔금권역에 2007년 어업인구수는 237명으로 2005년에 비해 약 2.5% 감소하였으며, 안창어촌계가 권역어촌계 중 3.5%로 어업인구수가 감소된 것으로 나타났다. 또한 신안군 전체에서 어업인구는 79%정도가 증가하였다.

<표 2.84> 어업인구 변동

(단위 : 명, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라남도		115,110	113,195	-1.7
신안군		6,113	10,935	78.9
팔금 권역	계	243	237	-2.5
	안창	144	139	-3.5
	자라	99	98	-1.0

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 팔금권역에 호당평균소득은 2007년에 23백만원으로 2005년에 비해 0.6%가 감소하였으며, 권역어촌계 중 자라어촌계가 3% 증가한 것을 알 수 있다.

<표 2.85> 호당 평균소득 변화

(단위 : 천원, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라남도		22,492	23,739	5.5
신안군		22,825	25,042	9.7
팔금 권역	계	23,150	23,000	-0.6
	안창	23,900	23,000	-3.8
	자라	22,400	23,000	2.7

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 팔금권역에 어선세력은 2007년에 212척으로 2005년에 비해 32.5% 증가하였으며, 권역어촌계 중 안창어촌계의 어선세력이 56% 증가하였다.

<표 2.86> 어선세력 변화

(단위 : 척, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라남도		29,851	40,428	35.4
신안군		3,781	3,514	-7.1
팔금 권역	계	160	212	32.5
	안창	112	175	56.3
	자라	48	37	-22.9

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 팔금권역에 수산물생산실적은 2007년에 1,111톤으로 2005년에 비해 2.7% 증가하였으며, 권역어촌계 중 안창어촌계의 생산실적이 3.3% 증가하였다.

<표 2.87> 수산물생산실적 변화

(단위 : M/T, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라남도		662,778	1,167,570	76.2
신안군		25,061	23,698	-5.4
팔금 권역	계	1,082	1,111	2.7
	안창	601	621	3.3
	자라	481	490	1.9

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

② 장산권역

- 전라남도에는 854개 어촌계로 전국 1,972개 어촌계 중 43.3%를 차지하고 있으며, 그 중 신안군은 72개(전남의 8%)의 어촌계가 있다.
- 신안군에 속한 장산권역은 4개 어촌계로 1개 권역을 구성하고 있다.

<표 2.88> 어촌계 현황

구분	2005	2007	증감
전라남도	836	854	18
완도군	72	72	-
장산권역	4	4	팽진, 다수, 오음, 마진

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황

- 장산권역에 2007년 어가 가구수는 237호로 2005년도에 비해 변동이 없으며, 특히 권역어촌계 중 마진, 팽진어촌계가 증가한 것으로 나타났다.

<표 2.89> 어가가구 변동

(단위 : 호, %)

구분	2005	2007	증감	
전라남도	57,322	59,323	3.5	
신안군	4,400	4,711	7.1	
장산권역	계	237	237	-
	다수	94	92	-2.1
	오음	31	30	-3.2
	마진	36	37	2.8
	팽진	76	78	2.6

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 장산권역에 2007년 어업인구수는 238명으로 2005년에 비해 0.4% 증가하였으며, 권역어촌계 중 마진, 팽진어촌계가 증가한 것으로 나타났다. 또한 신안군 전체에서 어업인구는 79%정도가 증가하였다.

<표 2.90> 어업인구 변동

(단위 : 명, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라남도		115,110	113,195	-1.7
신안군		6,113	10,935	78.9
장산 권역	계	237	238	0.4
	다수	94	93	-1.1
	오음	31	30	-3.2
	마진	36	37	2.8
	팽진	76	78	2.8

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 장산권역에 호당평균소득은 2007년에 27백만원으로 2005년에 비해 18.7%가 증가하였으며, 권역어촌계 중 다수, 팽진어촌계가 25%, 30% 증가한 것을 볼 수가 있다.

<표 2.91> 호당 평균소득 변화

(단위 : 천원, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라남도		22,492	23,739	5.5
신안군		22,825	25,042	9.7
장산 권역	계	22,950	27,250	18.7
	다수	22,400	28,000	25.0
	오음	21,000	23,000	9.5
	마진	24,500	27,000	10.2
	팽진	23,900	31,000	29.7

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 장산권역에 어선세력은 2007년에 170척으로 2005년에 비해 1.7% 감소하였으며, 권역어촌계 중 마진어촌계의 어선세력이 27% 증가하였다.

<표 2.92> 어선세력 변화

(단위 : 척, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라남도		29,851	40,428	35.4
신안군		3,781	3,514	-7.1
장산 권역	계	173	170	-1.7
	다수	49	51	4.1
	오음	33	15	-54.5
	마진	22	28	27.3
	팽진	69	76	10.1

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 장산권역에 수산물생산실적은 2007년에 1,314톤으로 2005년에 비해 7.4% 증가하였으며, 권역어촌계 중 팽진어촌계의 생산실적이 19% 증가하였다.

<표 2.93> 수산물생산실적 변화

(단위 : M/T, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라남도		662,778	1,167,570	76.2
신안군		25,061	23,698	-5.4
장산 권역	계	1,224	1,314	7.4
	다수	338	367	8.6
	오음	312	312	-
	마진	277	280	1.1
	팽진	297	355	19.5

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

(9) 전라남도 진도군

① 관매거차권역

- 전라남도에는 854개 어촌계로 전국 1,972개 어촌계 중 43.3%를 차지하고 있으며, 그 중 진도군은 47개(전남의 6%)의 어촌계가 있다.
- 진도군에 속한 관매거차권역은 6개 어촌계로 1개 권역을 구성하고 있다.

<표 2.94> 어촌계 현황

구분	2005	2007	증감
전라남도	836	854	18
진도군	47	47	-
관매거차권역	6	6	관매, 관호, 대마, 동거차, 서거차, 중도

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황

- 관매거차권역에 2007년 어가 가구수는 515호로 2005년도에 비해 변동이 없는 것으로 나타났다,

<표 2.95> 어가가구 변동

(단위 : 호, %)

구분	2005	2007	증감	
전라남도	57,322	59,323	3.5	
진도군	3,526	3,526	-	
관매거차권역	계	515	515	-
	관매	63	63	-
	관호	34	34	-
	대마	87	87	-
	동거차	90	90	-
	서거차	127	127	-
	진목(중도)	114	114	-

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 관매거차권역에 2007년 어업인구수는 1,043명으로 2005년도에 비해 변동이 없는 것으로 나타났다. 또한 진도군 전체에서 어업인구는 2% 정도가 증가하였다.

<표 2.96> 어업인구 변동

(단위 : 명, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라남도		115,110	113,195	-1.7
진도군		7,290	7,434	2.0
관매거 차권역	계	1,043	1,043	-
	관매	209	209	-
	관호	98	98	-
	대마	131	131	-
	동거차	123	123	-
	서거차	265	265	-
	진목(중도)	217	217	-

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 관매거차권역에 호당평균소득은 2007년에 16백만원으로 2005년도에 비해 변동이 없는 것으로 나타났다,

<표 2.97> 호당 평균소득 변화

(단위 : 천원, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라남도		22,492	23,739	5.5
진도군		18,487	18,498	0.1
관매거 차권역	계	16,463	16,463	-
	관매	10,500	10,500	-
	관호	18,500	18,500	-
	대마	14,600	14,600	-
	동거차	24,950	24,950	-
	서거차	13,700	13,700	-
	진목(중도)	16,530	16,530	-

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 관매거차권역에 어선세력은 2007년에 305척으로 2005년에 비해 7% 증가하였으며, 권역어촌계 중 관호어촌계의 어선세력이 200% 증가하였다.

<표 2.98> 어선세력 변화

(단위 : 척, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라남도		29,851	40,428	35.4
진도군		2,523	2,558	1.4
관매거차권역	계	285	305	7.0
	관매	57	57	-
	관호	10	30	200.0
	대마	33	33	-
	동거차	42	42	-
	서거차	112	112	-
	진목(중도)	31	31	-

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 관매거차권역에 수산물생산실적은 2007년에 1,838톤으로 2005년도에 비해 변동이 없는 것으로 나타났다.

<표 2.99> 수산물생산실적 변화

(단위 : M/T, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라남도		662,778	1,167,570	76.2
진도군		52,069	59,333	14.0
관매거차권역	계	1,838	1,838	-
	관매	177	177	-
	관호	370	370	-
	대마	190	190	-
	동거차	472	472	-
	서거차	279	279	-
	진목(중도)	350	350	-

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

(10) 전라남도 장흥군

① 남부권역

- 전라남도에는 854개 어촌계로 전국 1,972개 어촌계 중 43.3%를 차지하고 있으며, 그 중 장흥군은 42개(전남의 5%)의 어촌계가 있다.
- 장흥군에 속한 남부권역은 8개 어촌계로 1개 권역을 구성하고 있다.

<표 2.100> 어촌계 현황

구분	2005	2007	증감
전라남도	836	854	18
장흥군	42	42	-
남부권역	8	8	가학, 내저, 덕촌, 도청, 신리, 양하, 웅암, 장두

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황

- 남부권역에 2007년 어가 가구수는 497호로 2005년도에 비해 0.8% 증가하였으며, 특히 권역어촌계 중 웅암어촌계가 19% 증가한 것으로 나타났다.

<표 2.101> 어가가구 변동

(단위 : 호, %)

구분	2005	2007	증감	
전라남도	57,322	59,323	3.5	
장흥군	2,761	2,866	3.8	
남부 권역	계	493	497	0.8
	가학	61	57	-6.6
	내저	47	47	-
	덕촌	60	59	-1.7
	도청	50	49	-2.0
	신리	131	122	-6.9
	양하	26	26	-
	웅암	94	112	19.1
	장두	24	25	4.2

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 남부권역에 2007년 어업인구수는 694명으로 2005년에 비해 16.6% 감소하였으며, 권역어촌계 중 덕촌어촌계가 55% 감소한 것으로 나타났다. 또한 장흥군 전체에서 어업인구는 39%정도가 감소하였다.

<표 2.102> 어업인구 변동

(단위 : 명, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라남도		115,110	113,195	-1.7
장흥군		5,541	3,394	-38.7
남부 권역	계	832	694	-16.6
	가학	122	82	-32.8
	내저	75	75	-
	덕촌	130	59	-54.6
	도청	73	73	-
	신리	177	170	-4.0
	양하	46	26	-43.5
	용암	156	156	-
	잠두	53	53	-

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 남부권역에 호당평균소득은 2007년에 28백만원으로 2005년에 비해 163.3%가 증가하였으며, 권역어촌계 중 양하, 잠두어촌계가 290% 이상 증가한 것을 알 수 있다.

<표 2.103> 호당 평균소득 변화

(단위 : 천원, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라남도		22,492	23,739	5.5
장흥군		20,703	27,472	32.7
남부 권역	계	10,776	28,369	163.3
	가학	8,370	26,700	219.0
	내저	18,874	32,200	70.6
	덕촌	15,983	30,250	89.3
	도청	9,556	22,400	134.4
	신리	9,424	28,200	199.2
	양하	6,880	27,200	295.3
	용암	11,548	32,500	181.4
	잠두	5,573	27,500	393.5

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 남부권역에 어선세력은 2007년에 216척으로 2005년에 비해 13% 증가하였으며, 권역어촌계 중 가학어촌계의 어선세력이 450% 증가하였다.

<표 2.104> 어선세력 변화

(단위 : 척, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라남도		29,851	40,428	35.4
장흥군		1,249	1,262	1.0
남부 권역	계	191	216	13.1
	가학	4	22	450.0
	내저	35	30	-14.3
	덕촌	46	41	-10.9
	도청	-	12	
	신리	24	22	-8.3
	양하	-	11	
	옹암	75	67	-10.7
잠두	7	11	57.1	

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 남부권역에 수산물생산실적은 2007년에 1,970톤으로 2005년에 비해 2.5% 증가하였으며, 권역어촌계 중 양하어촌계의 생산실적이 130% 이상 증가하였다.

<표 2.105> 수산물생산실적 변화

(단위 : M/T, %)

구분		2005	2007	증감(%)
전라남도		662,778	1,167,570	76.2
장흥군		21,515	24,583	14.3
남부 권역	계	1,922	1,970	2.5
	가학	223	225	0.9
	내저	287	288	0.3
	덕촌	265	284	7.2
	도청	186	189	1.6
	신리	367	321	-12.5
	양하	96	223	132.3
	옹암	356	320	-10.1
	잠두	142	120	-15.5

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

(11) 경상북도 울진군

① 죽변권역

- 경상북도에는 156개 어촌계로 전국 1,972개 어촌계 중 7.9%를 차지하고 있으며, 그 중 울진군은 33개(경북의 21%)의 어촌계가 있다.
- 울진군에 속한 죽변권역은 9개 어촌계로 1개 권역을 구성하고 있다.

<표 2.106> 어촌계 현황

구분	2005	2007	증감
경상북도	156	156	-
울진군	33	33	-
죽변권역	9	9	고포, 나곡, 북면, 덕천, 봉수, 죽변, 골장, 곡해, 양정

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황

- 죽변권역에 2007년 어가 가구수는 680호로 2005년도에 비해 43% 증가하였으며, 특히 권역어촌계 중 죽변어촌계가 90% 증가한 것으로 나타났다.
- 죽변권역에 2007년 어업인구수는 885명으로 2005년에 비해 48% 증가하였으며, 권역어촌계 중 곡해, 덕천어촌계가 상당히 증가한 것으로 나타났다. 또한 울진군 전체에서 어업인구는 14%정도가 증가하였다.

<표 2.107> 어가가구 변동

(단위 : 호, %)

구분		2005	2007	증감
경상북도		10,201	9,597	-5.9
울진군		2,165	2,476	14.4
죽변 권역	계	477	680	42.6
	고포	13	13	-
	곡해	21	30	42.9
	골장	33	35	6.1
	덕천	17	30	76.5
	라실(나곡)	29	32	10.3
	봉수	132	120	-9.1
	북면	25	40	60.0
	양정	23	30	30.4
	죽변	184	350	90.2

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

<표 2.108> 어업인구 변동

(단위 : 명, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상북도		21,086	16,320	-22.6
울진군		2,620	3,079	17.5
죽변 권역	계	596	885	48.5
	고포	14	17	21.4
	곡해	4	39	875.0
	골장	38	46	21.1
	덕천	8	39	387.5
	라실(나곡)	29	42	44.8
	봉수	80	156	95.0
	북면	50	52	4.0
	양정	23	39	69.6
	죽변	350	455	30.0

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 죽변권역에 호당평균소득은 2007년에 10백만원으로 2005년에 비해 25%가 감소하였으며, 권역어촌계 중 나곡, 봉수어촌계가 상당히 증가한 것을 알 수 있다.

<표 2.109> 호당 평균소득 변화

(단위 : 천원, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상북도		14,819	18,303	23.5
울진군		15,835	12,531	-20.9
죽변 권역	계	13,933	10,457	-24.9
	고포	5,000	6,923	38.5
	곡해	12,000	4,000	-66.7
	골장	25,000	5,566	-77.7
	덕천	6,400	6,933	8.3
	라실(나곡)	3,000	10,350	245.0
	봉수	4,000	27,508	587.7
	북면	18,000	4,060	-77.4
	양정	28,000	4,000	-85.7
	죽변	24,000	24,774	3.2

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 죽변권역에 어선세력은 2007년에 248척으로 2005년에 비해 35% 증가하였으며, 권역어촌계 중 덕천, 죽변어촌계의 어선세력이 100%, 86% 증가하였다.

<표 2.110> 어선세력 변화

(단위 : 척, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상북도		4,586	3,539	-22.8
울진군		639	738	15.5
죽변 권역	계	183	248	35.5
	고포	4	3	-25.0
	곡해	7	5	-28.6
	골장	9	8	-11.1
	덕천	2	4	100.0
	라실(나곡)	6	9	50.0
	봉수	53	60	13.2
	북면	21	18	-14.3
	양정	10	9	-10.0
	죽변	71	132	85.9

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 죽변권역에 수산물생산실적은 2007년에 5,517톤으로 2005년에 비해 31.9% 감소하였으며, 권역어촌계 중 덕천어촌계의 생산실적이 98% 감소하였다.

<표 2.111> 수산물생산실적 변화

(단위 : M/T, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상북도		13,001	8,611	-33.8
울진군		9,030	7,435	-17.7
죽변 권역	계	8,099	5,517	-31.9
	고포	2	38	1800.0
	곡해	-	50	
	골장	27	81	200.0
	덕천	7,825	87	-98.9
	라실(나곡)	4	138	3350.0
	봉수	1	1,380	
	북면	90	68	-24.4
	양정	50	50	-
	죽변	100	3,625	3525.0

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

(12) 경상북도 포항시

① 하정권역

- 경상북도에는 156개 어촌계로 전국 1,972개 어촌계 중 7.9%를 차지하고 있으며, 그 중 포항시는 65개(경북의 42%)의 어촌계가 있다.
- 포항시에 속한 하정권역은 7개 어촌계로 1개 권역을 구성하고 있다.

<표 2.112> 어촌계 현황

구분	2005	2007	증감
경상북도	156	156	-
포항시	65	65	-
하정권역	7	7	병포, 하정1리, 하정2리, 하정3리, 장길, 구평1리, 구평2리

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황

- 하정권역에 2007년 어가 가구수는 248호로 2005년도에 비해 47% 감소하였으며, 특히 권역어촌계 중 장길어촌계가 65% 감소한 것으로 나타났다.
- 하정권역에 2007년 어업인구수는 516명으로 2005년에 비해 31% 감소하였으며, 권역어촌계 중 병포, 하정2리어촌계가 증가한 것으로 나타났다. 또한 포항시 전체에서 어업인구는 49%정도가 감소하였다.

<표 2.113> 어가가구 변동

(단위 : 호, %)

구분		2005	2007	증감
경상북도		10,201	9,597	-5.9
포항시		4,312	3,155	-26.8
하정 권역	계	465	248	-46.7
	구평1리	51	15	-70.6
	구평2리	21	26	23.8
	병포	139	70	-49.6
	장길	115	40	-65.2
	하정1리	29	12	-58.6
	하정2리	71	60	-15.5
	하정3리	39	25	-35.9

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

<표 2.114> 어업인구 변동

(단위 : 명, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상북도		21,086	16,320	-22.6
포항시		9,153	4,637	-49.3
하정 권역	계	742	516	-30.5
	구평1리	112	19	-83.0
	구평2리	49	12	-75.5
	병포	133	150	12.8
	장길	120	72	-40.0
	하정1리	70	33	-52.9
	하정2리	157	200	27.4
	하정3리	101	30	-70.3

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 하정권역에 호당평균소득은 2007년에 16백만원으로 2005년에 비해 18%가 증가하였으며, 권역어촌계 중 병포어촌계가 다소 증가한 것을 알 수 있다.

<표 2.115> 호당 평균소득 변화

(단위 : 천원, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상북도		14,819	18,303	23.5
포항시		15,028	16,446	9.4
하정 권역	계	13,786	16,286	18.1
	구평1리	13,500	8,000	-40.7
	구평2리	13,000	18,000	38.5
	병포	13,500	20,000	48.1
	장길	13,000	18,000	38.5
	하정1리	15,000	12,000	-20.0
	하정2리	14,500	20,000	37.9
	하정3리	14,000	18,000	28.6

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 하정권역에 어선세력은 2007년에 77척으로 2005년에 비해 56% 감소하였으며, 권역어촌계 중 구평2리어촌계의 어선세력이 증가한 것으로 나타났다.

<표 2.116> 어선세력 변화

(단위 : 척, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상북도		4,586	3,539	-22.8
포항시		2,076	1,223	-41.1
하정 권역	계	175	77	-56.0
	구평1리	17	6	-64.7
	구평2리	9	11	22.2
	병포	65	9	-86.2
	장길	18	16	-11.1
	하정1리	11	11	-
	하정2리	39	17	-56.4
	하정3리	16	7	-56.3

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 하정권역에 수산물생산실적은 2007년에 전무한 것으로 나타났다.

<표 2.117> 수산물생산실적 변화

(단위 : M/T, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상북도		13,001	8,611	-33.8
포항시		563	154	-72.6
하정 권역	계	110	0	
	구평1리	19	-	
	구평2리	14	-	
	병포	16	-	
	장길	29	-	
	하정1리	7	-	
	하정2리	7	-	
	하정3리	18	-	

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

(13) 경상북도 영덕군

① 삼사권역

- 경상북도에는 156개 어촌계로 전국 1,972개 어촌계 중 7.9%를 차지하고 있으며, 그 중 영덕군은 30개(경북의 19%)의 어촌계가 있다.
- 영덕군에 속한 삼사권역은 8개 어촌계로 1개 권역을 구성하고 있다.

<표 2.118> 어촌계 현황

구분	2005	2007	증감
경상북도	156	156	-
영덕군	30	30	-
삼사권역	8	8	강구, 오포, 삼사, 남호, 구계, 원척, 부흥, 부경

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황

- 삼사권역에 2007년 어가 가구수는 564호로 2005년도에 비해 6% 감소하였으며, 특히 권역어촌계 중 남호어촌계가 25% 증가한 것으로 나타났다.
- 삼사권역에 2007년 어업인구수는 1,821명으로 2005년에 비해 17% 감소하였으며, 권역어촌계 중 구계, 삼사어촌계가 20% 이상 감소한 것으로 나타났다. 또한 영덕군 전체에서 어업인구는 8.7%정도가 증가하였다.

<표 2.119> 어가가구 변동

(단위 : 호, %)

구분		2005	2007	증감
경상북도		10,201	9,597	-5.9
영덕군		2,003	2,178	8.7
삼사 권역	계	602	564	-6.3
	강구	160	122	-23.8
	구계	75	89	18.7
	남호	20	25	25.0
	부경	70	63	-10.0
	부흥	45	52	15.6
	삼사	100	103	3.0
	오포	90	71	-21.1
	원척	42	39	-7.1

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

<표 2.120> 어업인구 변동

(단위 : 명, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상북도		21,086	16,320	-22.6
영덕군		5,554	5,225	-5.9
삼사 권역	계	2,199	1,821	-17.2
	강구	577	470	-18.5
	구계	350	246	-29.7
	남호	92	82	-10.9
	부경	190	185	-2.6
	부흥	170	164	-3.5
	삼사	370	278	-24.9
	오포	290	247	-14.8
	원척	160	149	-6.9

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 삼사권역에 호당평균소득은 2007년에 28백만원으로 2005년에 비해 상당히 증가하였으며, 권역어촌계 중 오포어촌계가 상당히 증가한 것을 알 수 있다.

<표 2.121> 호당 평균소득 변화

(단위 : 천원, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상북도		14,819	18,303	23.5
영덕군		7,031	24,570	249.5
삼사 권역	계	381	28,693	
	강구	560	31,700	
	구계	270	30,510	
	남호	50	25,310	
	부경	100	29,400	
	부흥	370	27,370	
	삼사	870	28,990	
	오포	30	29,430	
	원척	800	26,830	

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 삼사권역에 어선세력은 2007년에 264척으로 2005년에 비해 10% 감소하였으며, 권역어촌계 중 남호, 부흥어촌계의 어선세력이 상당히 감소한 것으로 나타났다.

<표 2.122> 어선세력 변화

(단위 : 척, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상북도		4,586	3,539	-22.8
영덕군		1,120	805	-28.1
삼사 권역	계	294	264	-10.2
	강구	70	70	-
	구계	55	53	-3.6
	남호	9	2	-77.8
	부경	22	18	-18.2
	부흥	19	9	-52.6
	삼사	58	46	-20.7
	오포	41	53	29.3
	원척	20	13	-35.0

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 삼사권역에 수산물생산실적은 2007년에 198톤으로 2005년에 비해 22% 증가하였으며, 권역어촌계 중 남호어촌계의 생산실적이 상당히 증가한 것으로 나타났다.

<표 2.123> 수산물생산실적 변화

(단위 : M/T, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상북도		13,001	8,611	-33.8
영덕군		1,025	698	-31.9
삼사 권역	계	162	198	22.2
	강구	17	17	-
	구계	45	35	-22.2
	남호	6	21	250.0
	부경	32	28	-12.5
	부흥	18	31	72.2
	삼사	28	34	21.4
	오포	-	-	-
	원척	16	32	100.0

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

(14) 경상남도 마산시

① 진동만권역

- 경상남도에는 397개 어촌계로 전국 1,972개 어촌계 중 20%를 차지하고 있으며, 그 중 마산시는 27개(경남의 7%)의 어촌계가 있다.
- 마산시에 속한 진동만권역 8개 어촌계로 1개 권역을 구성하고 있다.

<표 2.124> 어촌계 현황

구분	2005	2007	증감
경상남도	394	397	3
마산시	27	27	-
진동만권역	8	8	고현, 장기, 진동, 광암, 주도, 다구, 송양도, 죽전

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황

- 진동만권역에 2007년 어가 가구수는 768호로 2005년도에 비해 변동이 없으며, 특히 권역어촌계에서도 동일하게 나타났다.
- 진동만권역에 2007년 어업인구수는 2,974명으로 2005년에 비해 12% 증가하였으며, 권역어촌계 중 다구, 죽전어촌계가 증가한 것으로 나타났다. 또한 마산시 전체에서 어업인구는 2%정도가 감소하였다.

<표 2.125> 어가가구 변동

(단위 : 호, %)

구분		2005	2007	증감
경상남도		30,108	29,118	-3.3
마산시		2,648	2,613	-1.3
진동만 권역	계	768	768	-
	고현	118	118	-
	광암	102	102	-
	다구	118	118	-
	송양도	56	56	-
	장기	88	88	-
	주도	90	90	-
	죽전	36	36	-
	진동	160	160	-

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

<표 2.126> 어업인구 변동

(단위 : 명, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상남도		54,992	52,309	-4.9
마산시		3,036	2,974	-2.0
진동만 권역	계	868	973	12.1
	고현	132	132	-
	광암	125	125	-
	다구	64	142	121.9
	송양도	98	98	-
	장기	130	130	-
	주도	86	86	-
	죽전	23	50	117.4
	진동	210	210	-

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 진동만권역에 호당평균소득은 2007년에 25백만원으로 2005년에 비해 3%가 증가하였으며, 권역어촌계 중 죽전어촌계가 다소 증가한 것을 알 수 있다.

<표 2.127> 호당 평균소득 변화

(단위 : 천원, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상남도		21,396	26,121	22.1
마산시		24,233	30,363	25.3
진동만 권역	계	24,913	25,725	3.3
	고현	28,000	28,000	-
	광암	24,000	24,000	-
	다구	23,000	23,000	-
	송양도	21,000	23,000	9.5
	장기	27,100	27,100	-
	주도	25,200	25,200	-
	죽전	23,000	27,500	19.6
	진동	28,000	28,000	-

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 진동만권역에 어선세력은 2007년에 537척으로 2005년에 비해 0.4% 감소하였으며, 권역어촌계 중 광암어촌계의 어선세력이 증가한 것으로 나타났다.

<표 2.128> 어선세력 변화

(단위 : 척, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상남도		18,726	16,520	-11.8
마산시		2,240	2,375	6.0
진동만 권역	계	539	537	-0.4
	고현	93	93	-
	광암	77	93	20.8
	다구	76	58	-23.7
	송양도	67	67	-
	장기	57	57	-
	주도	58	58	-
	죽전	28	28	-
	진동	83	83	-

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 진동만권역에 수산물생산실적은 2007년에 3,710톤으로 2005년에 비해 0.1% 증가하였으며, 권역어촌계 중 다구어촌계의 생산실적이 2% 증가하였다.

<표 2.129> 수산물생산실적 변화

(단위 : M/T, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상남도		125,869	115,556	-8.2
마산시		23,492	22,037	-6.2
진동만 권역	계	3,705	3,710	0.1
	고현	1,020	1,020	-
	광암	290	290	-
	다구	240	245	2.1
	송양도	800	800	-
	장기	500	500	-
	주도	245	245	-
	죽전	240	240	-
	진동	370	370	-

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

(15) 경상남도 사천시

① 해안권역

- 경상남도에는 397개 어촌계로 전국 1,972개 어촌계 중 20%를 차지하고 있으며, 그 중 사천시는 32개(경남의 8%)의 어촌계가 있다.
- 사천시에 속한 해안권역 12개 어촌계로 1개 권역을 구성하고 있다.

<표 2.130> 어촌계 현황

구분	2005	2007	증감
경상남도	394	397	3
사천시	32	32	-
해안권역	12	12	용현, 중항, 곤양, 비토, 선전, 신소, 구포, 중촌, 조도, 산분령, 대포, 노룡

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황

- 해안권역에 2007년 어가 가구수는 1,369호로 2005년도에 비해 16% 감소하였으며, 특히 권역어촌계 중 곤양어촌계가 26% 증가된 것으로 나타났다.

<표 2.131> 어가가구 변동

(단위 : 호, %)

구분	2005	2007	증감	
경상남도	30,108	29,118	-3.3	
사천시	4,016	3,770	-6.1	
해안 권역	계	1,625	1,369	-15.8
	곤양	154	194	26.0
	노룡	128	120	-6.3
	대포	158	114	-27.8
	산분령	36	36	-
	용현	570	284	-50.2
	중항	72	75	4.2
	구포	71	75	5.6
	비토	113	130	15.0
	선전	93	100	7.5
	신소	49	51	4.1
	조도	59	60	1.7
	중촌	122	130	6.6

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 해안권역에 2007년 어업인구수는 2,618명으로 2005년에 비해 5% 증가하였으며, 권역어촌계 중 중촌어촌계가 상당히 증가한 것으로 나타났다. 또한 사천시 전체에서 어업인구는 7%정도가 증가하였다.

<표 2.132> 어업인구 변동

(단위 : 명, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상남도		54,992	52,309	-4.9
사천시		5,975	6,425	7.5
해안 권역	계	2,499	2,618	4.8
	곤양	223	241	8.1
	노룡	189	175	-7.4
	대포	239	114	-52.3
	산분령	49	49	-
	용현	695	752	8.2
	중항	146	146	-
	구포	150	151	0.7
	비토	210	265	26.2
	선전	193	215	11.4
	신소	105	98	-6.7
	조도	110	137	24.5
	중촌	190	275	44.7

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 해안권역에 호당평균소득은 2007년에 23백만원으로 2005년에 비해 9%가 증가하였으며, 권역어촌계 중 대포어촌계가 85%로 상당히 증가한 것을 볼 수가 있다.

<표 2.133> 호당 평균소득 변화

(단위 : 천원, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상남도		21,396	26,121	22.1
사천시		22,244	23,806	7.0
해안 권역	계	21,142	23,008	8.8
	곤양	14,200	20,000	40.8
	노룡	16,200	16,500	1.9
	대포	15,500	28,700	85.2
	산분령	18,600	19,000	2.2
	용현	13,600	19,800	45.6
	중항	13,600	16,100	18.4
	구포	27,000	26,000	-3.7
	비토	27,000	26,000	-3.7
	선전	27,000	26,000	-3.7
	신소	27,000	26,000	-3.7
	조도	27,000	26,000	-3.7
중촌	27,000	26,000	-3.7	

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 해안권역에 어선세력은 2007년에 549척으로 2005년에 비해 0.9% 감소하였으며, 권역어촌계 중 산분령, 용현어촌계의 어선세력이 다소 증가한 것으로 나타났다.

<표 2.134> 어선세력 변화

(단위 : 척, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상남도		18,726	16,520	-11.8
사천시		1,922	2,001	4.1
해안 권역	계	554	549	-0.9
	곤양	71	56	-21.1
	노룡	53	49	-7.5
	대포	28	31	10.7
	산분령	18	22	22.2
	용현	28	37	32.1
	중항	72	68	-5.6
	구포	46	51	10.9
	비토	73	73	-
	선전	54	55	1.9
	신소	18	17	-5.6
	조도	25	25	-
	중촌	68	65	-4.4

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 해안권역에 수산물생산실적은 2007년에 1,377톤으로 2005년에 비해 19% 증가하였으며, 권역어촌계 중 산분령, 용현어촌계의 생산실적이 50% 이상 증가하였다.

<표 2.135> 수산물생산실적 변화

(단위 : M/T, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상남도		125,869	115,556	-8.2
사천시		10,826	9,310	-14.0
해안 권역	계	1,157	1,377	19.0
	곤양	329	275	-16.4
	노룡	105	135	28.6
	대포	137	185	35.0
	산분령	107	198	58.0
	용현	112	182	62.5
	중항	247	272	10.1
	구포	25	25	-
	비토	35	40	14.3
	선전	25	25	-
	신소	5	5	-
	조도	5	5	-
	중촌	25	30	20.0

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

(16) 경상남도 통영시

① 육지권역

- 경상남도에는 397개 어촌계로 전국 1,972개 어촌계 중 20%를 차지하고 있으며, 그 중 통영시는 111개(경남의 28%)의 어촌계가 있다.
- 통영시에 속한 육지권역 7개 어촌계로 1개 권역을 구성하고 있다.

<표 2.136> 어촌계 현황

구분	2005	2007	증감
경상남도	394	397	3
통영시	109	111	2
육지권역	7	7	도남, 미주, 북신, 세포, 인평, 정량, 평림

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황

- 육지권역에 2007년 어가 가구수는 1,682호로 2005년도에 비해 3% 증가하였으며, 특히 권역어촌계 중 평림어촌계가 82% 증가된 것으로 나타났다.
- 육지권역에 2007년 어업인구수는 2,498명으로 2005년에 비해 3% 증가하였으며, 권역어촌계 중 평림어촌계가 상당히 증가한 것으로 나타났다. 또한 통영시 전체에서 어업인구는 2%정도가 증가하였다.

<표 2.137> 어가가구 변동

(단위 : 호, %)

구분		2005	2007	증감
경상남도		30,108	29,118	-3.3
통영시		6,109	6,848	12.1
육지 권역	계	1,633	1,682	3.0
	도남	191	175	-8.4
	미수(미수 1, 미수2)	251	267	6.4
	북신	271	268	-1.1
	세포	59	56	-5.1
	인평	190	195	2.6
	정량	599	590	-1.5
	평림	72	131	81.9

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

<표 2.138> 어업인구 변동

(단위 : 명, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상남도		54,992	52,309	-4.9
통영시		10,535	10,328	-2.0
육지 권역	계	2,430	2,498	2.8
	도남	247	196	-20.6
	미수(미수 1, 미수2)	251	318	26.7
	북신	505	490	-3.0
	세포	110	82	-25.5
	인평	505	501	-0.8
	정량	710	613	-13.7
	평림	102	298	192.2

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 육지권역에 호당평균소득은 2007년에 22백만원으로 2005년에 비해 7%가 증가하였으며, 권역어촌계 중 세포, 인평어촌계가 30% 이상 증가한 것을 알 수 있다.

<표 2.139> 호당 평균소득 변화

(단위 : 천원, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상남도		21,396	26,121	22.1
통영시		18,289	21,227	16.1
육지 권역	계	21,000	22,429	6.8
	도남	14,000	15,000	7.1
	미수(미수 1, 미수2)	18,000	20,000	11.1
	북신	28,000	27,000	-3.6
	세포	11,000	15,000	36.4
	인평	19,000	25,000	31.6
	정량	28,000	25,000	-10.7
	평림	29,000	30,000	3.4

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 육지권역에 어선세력은 2007년에 150척으로 2005년에 비해 79% 감소한 것으로 나타났으나, 이는 자료의 미흡으로 발생한 것으로 판단된다.

<표 2.140> 어선세력 변화

(단위 : 척, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상남도		18,726	16,520	-11.8
통영시		4,241	1,406	-66.8
육지 권역	계	738	150	-79.7
	도남	160	150	-6.3
	미수(미수 1, 미수2)	87	-	
	북신	20	-	
	세포	53	-	
	인평	269	-	
	정량	89	-	
	평림	60	-	

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 육지권역에 수산물생산실적은 2007년에 670톤으로 2005년에 비해 81% 감소하였으나, 이 또한 자료의 미흡으로 발생된 것으로 판단된다.

<표 2.141> 수산물생산실적 변화

(단위 : M/T, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상남도		125,869	115,556	-8.2
통영시		25,808	11,596	-55.1
육지 권역	계	3,474	670	-80.7
	도남	665	670	0.8
	미수(미수 1, 미수2)	120	-	
	북신	40	-	
	세포	95	-	
	인평	762	-	
	정량	1,421	-	
	평림	371	-	

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

(17) 경상남도 남해군

① 강진만권역

- 경상남도에는 397개 어촌계로 전국 1,972개 어촌계 중 20%를 차지하고 있으며, 그 중 남해군은 111개(경남의 28%)의 어촌계가 있다.
- 남해군에 속한 강진만권역 15개 어촌계로 1개 권역을 구성하고 있다.

<표 2.142> 어촌계 현황

구분	2005	2007	증감
경상남도	394	397	3
남해군	90	90	-
강진만권역	15	15	창지족, 신흥, 사포, 광천, 소벽, 보천, 단항, 대벽, 당항, 당저, 적량, 가인, 장포, 서창선, 율도

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황

- 강진만권역에 2007년 어가 가구수는 1,102호로 2005년도에 비해 7% 증가하였으며, 특히 권역어촌계 중 광천어촌계가 100% 증가된 것으로 나타났다.
- 강진만권역에 2007년 어업인구수는 1,713명으로 2005년에 비해 0.2% 감소하였으며, 권역어촌계 중 광천어촌계가 1.1%로 다소 감소한 것으로 나타났다. 또한 남해군 전체에서 어업인구는 1.2%정도가 감소하였다.

<표 2.143> 어가가구 변동

(단위 : 호, %)

구분		2005	2007	증감
경상남도		30,108	29,118	-3.3
남해군		5,756	5,523	-4.0
강진만 권역	계	1,034	1,102	6.6
	가인	110	109	-0.9
	광천	69	138	100.0
	단항	62	62	-
	당저	155	155	-
	당항	91	91	-
	대벽	41	41	-
	보천	11	11	-
	사포	40	40	-
	서창선	76	76	-
	소벽	25	25	-
	신흥	66	66	-
	율도	21	21	-
	장포	112	112	-
	적량	88	88	-
창지족	67	67	-	

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

<표 2.144> 어업인구 변동

(단위 : 명, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상남도		54,992	52,309	-4.9
남해군		10,356	10,228	-1.2
강진만 권역	계	1,716	1,713	-0.2
	가인	271	269	-0.7
	광천	88	87	-1.1
	단항	131	131	-
	당저	208	208	-
	당항	95	95	-
	대벽	89	89	-
	보천	33	33	-
	사포	96	96	-
	서창선	125	125	-
	소벽	36	36	-
	신흥	140	140	-
	율도	25	25	-
	장포	156	156	-
	적량	110	110	-
창지족	113	113	-	

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 강진만권역에 호당평균소득은 2007년에 35백만원으로 2005년에 비해 83%가 증가하였으며, 권역어촌계 중 당저, 사포, 서창선어촌계가 100% 이상 증가한 것을 알 수 있다.

<표 2.145> 호당 평균소득 변화

(단위 : 천원, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상남도		21,396	26,121	22.1
남해군		18,373	33,798	84.0
강진만 권역	계	19,220	35,140	82.8
	가인	18,000	32,300	79.4
	광천	22,500	36,500	62.2
	단항	20,500	38,700	88.8
	당저	17,800	37,300	109.6
	당항	21,000	35,700	70.0
	대벽	20,500	36,600	78.5
	보천	18,200	35,300	94.0
	사포	18,500	37,100	100.5
	서창선	18,000	36,100	100.6
	소벽	17,500	34,300	96.0
	신흥	19,000	32,200	69.5
	율도	17,500	31,100	77.7
	장포	20,500	36,800	79.5
	적량	18,800	29,700	58.0
창지족	20,000	37,400	87.0	

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 강진만권역에 어선세력은 2007년에 1,143척으로 2005년에 비해 17% 증가한 것으로 나타났으나, 권역어촌계 중 광천, 당저어촌계가 상당히 증가한 것을 알 수 있다.

<표 2.146> 어선세력 변화

(단위 : 척, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상남도		18,726	16,520	-11.8
남해군		3,623	5,453	50.5
강진만 권역	계	976	1,143	17.1
	가인	80	111	38.8
	광천	34	142	317.6
	단항	123	63	-48.8
	당저	16	159	893.8
	당항	148	94	-36.5
	대벽	76	43	-43.4
	보천	10	12	20.0
	사포	47	47	-
	서창선	83	83	-
	소벽	16	26	62.5%
	신흥	34	67	97.1%
	율도	23	23	-
	장포	139	116	-16.5
	적량	96	96	-
창지족	51	61	19.6	

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 강진만권역에 수산물생산실적은 2007년에 11,181톤으로 2005년에 비해 15% 증가하였으나, 권역어촌계 중 당저어촌계가 상당히 증가한 것을 알 수 있다.

<표 2.147> 수산물생산실적 변화

(단위 : M/T, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상남도		125,869	115,556	-8.2
남해군		50,132	56,362	12.4
강진만 권역	계	9,704	11,181	15.2
	가인	779	690	-11.4
	광천	912	1,426	56.4
	단항	555	723	30.3
	당저	511	1,653	223.5
	당항	602	940	56.1
	대벽	388	437	12.6
	보천	224	121	-46.0
	사포	1,224	466	-61.9
	서창선	711	836	17.6
	소벽	223	258	15.7
	신흥	739	660	-10.7
	율도	226	203	-10.2
	장포	924	1,269	37.3
	적량	699	762	9.0
창지족	987	737	-25.3	

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

② 남면서부권역

- 경상남도에는 397개 어촌계로 전국 1,972개 어촌계 중 20%를 차지하고 있으며, 그 중 남해군은 111개(경남의 28%)의 어촌계가 있다.
- 남해군에 속한 남면서부권역 9개 어촌계로 1개 권역을 구성하고 있다.

<표 2.148> 어촌계 현황

구분	2005	2007	증감
경상남도	394	397	3
남해군	90	90	-
남면서부권역	9	9	가천, 구미, 덕월, 사촌, 선구, 유구, 평산1, 평산2, 향촌

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황

- 남면서부권역에 2007년 어가 가구수는 504호로 2005년도에 비해 변동이 없으나, 남해군에 전체 어가수는 4%가 감소한 것으로 나타났다.

<표 2.149> 어가가구 변동

(단위 : 호, %)

구분	2005	2007	증감	
경상남도	30,108	29,118	-3.3	
남해군	5,756	5,523	-4.0	
남부 서부 권역	계	504	504	-
	가천	40	40	-
	구미	63	63	-
	덕월	69	69	-
	사촌	34	34	-
	선구	52	52	-
	유구	89	89	-
	평산1리	41	41	-
	평산2리	25	25	-
	향촌	91	91	-

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 남면서부권역에 2007년 어업인구수는 887명으로 2005년에 비해 0.1% 감소하였으며, 권역어촌계 중 가천어촌계가 1.4%로 다소 감소한 것으로 나타났다. 또한 남해군 전체에서 어업인구는 1.2%정도가 감소하였다.

<표 2.150> 어업인구 변동

(단위 : 명, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상남도		54,992	52,309	-4.9
남해군		10,356	10,228	-1.2
남부 서부 권역	계	888	887	-0.1
	가천	72	71	-1.4
	구미	133	133	-
	덕월	95	95	-
	사촌	56	56	-
	선구	111	111	-
	유구	120	120	-
	평산1리	104	104	-
	평산2리	69	69	-
	항촌	128	128	-

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 남면서부권역에 호당평균소득은 2007년에 33백만원으로 2005년에 비해 86%가 증가하였으며, 권역어촌계 중 덕원, 사촌어촌계가 상당히 증가한 것을 알 수 있다.

<표 2.151> 호당 평균소득 변화

(단위 : 천원, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상남도		21,396	26,121	22.1
남해군		18,373	33,798	84.0
남부 서부 권역	계	18,000	33,422	85.7%
	가천	19,000	34,400	81.1%
	구미	18,000	31,800	76.7%
	덕월	17,500	37,800	116.0%
	사촌	17,500	36,000	105.7%
	선구	18,000	34,600	92.2%
	유구	19,000	34,100	79.5%
	평산1리	17,500	30,300	73.1%
	평산2리	18,000	30,000	66.7%
	항촌	17,500	31,800	81.7%

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 남면서부권역에 어선세력은 2007년에 4,925척으로 2005년에 비해 상당히 증가한 것으로 나타났다.

<표 2.152> 어선세력 변화

(단위 : 척, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상남도		18,726	16,520	-11.8
남해군		3,623	5,453	50.5
남부 서부 권역	계	418	4,925	1078.2
	가천	25	280	
	구미	35	504	
	덕월	121	805	
	사촌	26	385	
	선구	60	537	
	유구	40	919	
	평산1리	40	369	
	평산2리	11	216	
	항촌	60	910	

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 남면서부권역에 수산물생산실적은 2007년에 4,859톤으로 2005년에 비해 12% 증가하였으나, 권역어촌계 중 향촌어촌계가 상당히 증가한 것을 알 수 있다.

<표 2.153> 수산물생산실적 변화

(단위 : M/T, %)

구분		2005	2007	증감(%)
경상남도		125,869	115,556	-8.2
남해군		50,132	56,362	12.4
남부 서부 권역	계	4,350	4,859	11.7
	가천	222	280	26.1
	구미	499	504	1.0
	덕월	421	805	91.2
	사촌	377	385	2.1
	선구	432	537	24.3
	유구	645	853	32.2
	평산1리	789	369	-53.2
	평산2리	521	216	-58.5
	향촌	444	910	105.0

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

(18) 제주특별자치도 제주시

① 구좌서부권역

- 제주특별자치도에는 100개 어촌계로 전국 1,972개 어촌계 중 5%를 차지하고 있으며, 그 중 제주시는 56개(경남의 6%)의 어촌계가 있다.
- 제주시에 속한 구좌서부권역 7개 어촌계로 1개 권역을 구성하고 있다.

<표 2.154> 어촌계 현황

구분	2005	2007	증감
제주특별자치도	100	100	-
제주시	56	56	-
구좌서부권역	7	7	동복, 김녕, 월정, 행원, 한동, 평대, 세화

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황

- 구좌서부권역에 2007년 어가 가구수는 1,882호로 2005년도에 비해 4% 증가하였으며, 특히 권역어촌계 중 김녕어촌계가 6.5%로 다소 증가된 것으로 나타났다.
- 구좌서부권역에 2007년 어업인구수는 2,214명으로 2005년에 비해 1.4% 증가하였으며, 권역어촌계 중 행원어촌계가 18% 증가한 것으로 나타났다. 또한 제주시 전체에서 어업인구는 1.5%정도가 감소하였다.

<표 2.155> 어가가구 변동

(단위 : 호, %)

구분		2005	2007	증감
제주특별자치도		14,059	13,912	-1.0
제주시		7,446	7,387	-0.8
구좌 서부 권역	계	1,803	1,882	4.4
	김녕	633	674	6.5
	동복	135	140	3.7
	세화	45	42	-6.7
	월정	203	213	4.9
	평대	286	302	5.6
	한동	249	244	-2.0
	행원	252	267	6.0

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

<표 2.156> 어업인구 변동

(단위 : 명, %)

구분		2005	2007	증감(%)
제주특별자치도		24,633	19,241	-21.9
제주시		10,997	10,831	-1.5
구좌 서부 권역	계	2,147	2,214	3.1
	김녕	740	750	1.4
	동복	160	157	-1.9
	세화	60	63	5.0
	월정	227	223	-1.8
	평대	336	332	-1.2
	한동	311	317	1.9
	행원	313	372	18.8

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 구좌서부권역에 호당평균소득은 2007년에 21백만원으로 2005년에 비해 1.7%가 증가하였으며, 권역어촌계 중 행원어촌계가 30% 이상 증가한 것을 알 수 있다.

<표 2.157> 호당 평균소득 변화

(단위 : 천원, %)

구분		2005	2007	증감(%)
제주특별자치도		20,827	24,575	18.0
제주시		20,483	22,233	8.5
구좌 서부 권역	계	21,036	21,390	1.7
	김녕	21,270	20,120	-5.4
	동복	19,470	18,110	-7.0
	세화	24,670	17,340	-29.7
	월정	20,370	23,270	14.2
	평대	20,150	20,460	1.5
	한동	19,950	21,150	6.0
	행원	21,370	29,280	37.0

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 구좌서부권역에 어선세력은 2007년에 88척으로 2005년에 비해 15% 감소한 것으로 나타났으며, 권역어촌계 중 동복어촌계가 27% 이상 감소한 것을 알 수 있다.

<표 2.158> 어선세력 변화

(단위 : 척, %)

구분		2005	2007	증감(%)
제주특별자치도		3,345	2,892	-13.5
제주시		1,760	1,506	-14.4
구좌 서부 권역	계	103	88	-14.6
	김녕	38	34	-10.5
	동복	11	8	-27.3
	세화	18	14	-22.2
	월정	10	8	-20.0
	평대	16	15	-6.3
	한동	2	2	-
	행원	8	7	-12.5

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도

- 구좌서부권역에 수산물생산실적은 2007년에 446톤으로 2005년에 비해 9% 감소하였으며, 권역어촌계 중 동북어촌계가 47% 이상 감소한 것을 알 수 있다.

<표 2.159> 수산물생산실적 변화

(단위 : M/T, %)

구분		2005	2007	증감(%)
제주특별자치도		2,626	2,147	-18.2
제주시		1,675	1,486	-11.3
구좌 서부 권역	계	491	446	-9.2
	김녕	177	149	-15.8
	동북	19	10	-47.4
	세화	4	4	-
	월정	70	67	-4.3
	평대	75	65	-13.3
	한동	54	53	-1.9
	행원	92	98	6.5

자료 : 수협 중앙회, 어촌계분류평정 및 현황, 각년도



제3장 모니터링 조사 평가 방법

1. 모니터링의 개요
2. 모니터링 내용

제3장 모니터링 조사 평가 방법

1. 모니터링의 개요

1) 모니터링의 과정

- 대부분의 기업은 신상품 개발과 신상품 출시 전후에 상품에 대한 모니터링을 소비자를 대상으로 하고 있다. 최근에는 영리조직인 기업뿐만 아니라 비영리 조직인 정부도 투자사업은 물론이고 정책방향 등에 대한 모니터링을 실시하고 있다. 이렇듯 다양한 조직 및 사람이 다양한 목적과 다양한 방법으로 모니터링을 하고 있다.
- 영리조직인 기업이든 비영리 조직인 정부든 모니터링은 조직의 목적 달성에 필요한 절차이다. 즉 기업은 소비자가 선택하는 상품 혹은 서비스를 제공하기 위하여 상품에 대한 소비자의 반응과 만족도, 혹은 소비자의 기호에 대한 모니터링을 통하여 소비자의 욕구를 충족시킬 수 있는 상품과 서비스를 개발·판매할 수 있다.
- 정부는 새로운 정책수립과 투자사업에 대한 국민 혹은 대상사업의 이해관계자를 대상으로 모니터링을 하고 있다. 이러한 모니터링 결과는 정책의 시행착오를 줄이고, 투자사업의 효율적 수행에 사용되고 있다.
- 기업이나 정부의 모니터링은 통계자료를 이용하거나 설문조사를 이용하기도 한다. 동일한 모니터링의 경우에 통계자료와 설문조사를 병행하기도 한다. 통계자료는 과거 자료를 이용하기 때문에 미래의 전망이나 예측에 있어서 편차가 클 가능성이 있지만, 객관성이 확보되는 장점이 있다. 그리고 설문조사는 상품이나 투자사업의 이해관계자를 대상으로 하기 때문에 만족도에 대한 모니터링에 많이 사용된다.
- 어촌종합개발사업의 성과 모니터링과 프로그램 모니터링도 통계자료에 의한 모니터링과 설문조사에 의한 모니터링을 동시에 수행할 수 있다.
- 계량적 성과의 지표인 어가구수, 어업인구수, 호당 평균소득 등의 증가 효과를 측정하기 위하여 어촌종합개발사업이 시행된 어촌계를 대상으로 어촌종합개발사업이 완공되기 전의 당해 어촌계의 어촌소득과 완공 후의 기초통계자료를 이용하여 증가율을 산출하여 비교한 계량적 분석

과 어촌계원을 대상으로 앞으로 증가율에 대한 설문조사를 병행하여 조사하였는데, 이러한 성과 모니터링의 결과는 향후 동 사업이 완성되었을 경우의 통계자료에 의한 실제 성과와 비교할 수 있는 자료로 활용 가능할 것으로 판단된다.

- 프로그램 모니터링의 대상 또한 성과 모니터링의 대상과 같이 하였는데 지역주민과 공무원에 대하여 동 사업의 인지도, 사업규모의 적정성, 선정 및 집행과정의 효율성, 지역주민의 참여도, 지역에 대한 사업의 기여도 등을 전화로 설문조사하였다.
- 한편 설문조사는 지역 대학교 또는 연구소, 그리고 전문 설문조사기관 등을 설문조사대행기관으로 선정할 수 있다. 지역 대학교와 연구소를 통하여 설문조사를 할 경우에는 직접 대면조사가 가능하지만, 설문조사자로 대학생을 주로 활용하기 때문에 설문에 대한 지식과 경험이 전문적인 설문조사기관의 조사자보다 상대적으로 낮은 단점이 있다. 따라서 전문 설문조사기관에 위탁 수행하도록 하였다.

2) 설문조사 대상과 표본의 선택

- 2007년~2008년 사업 대상지인 24개 권역(152개 어촌계)의 지역주민 303명에 대한 전화설문과 17명의 시군 공무원을 대상으로 한 우편설문으로 예상 성과 모니터링을 수행하였으며, 프로그램 모니터링의 대상 또한 성과 모니터링의 대상과 같이 하였다.

2. 모니터링 내용

1) 성과 모니터링 조사

- 동 사업의 성과는 계량적 성과와 비계량적 성과로 크게 나눌 수 있다. 계량적 성과는 어촌종합개발사업에 따른 투자가 완료된 이후에 나타나며, 이러한 계량적 성과의 지표는 어가구의 변화, 어업인구의 변화, 호당 평균소득의 변화, 어업 생산성에 대한 영향 등을 열거할 수 있다.
- 비계량적 성과 또한 계량적 성과만큼 중요한데, 이는 비계량적 성과는 지역 주민의 사기양양과 동기부여에 큰 역할을 하기 때문이다. 비계량적 성과는 지역 주민의 기뻐함으로 측정하였는데 비계량적 평가지표는 방문객 변화, 자연재해 방지 그리고 사회/문화/환경에 대한 영향 등이다.
- <표 3.1>은 동 사업의 계량적 성과와 비계량적 성과를 모니터링 지표를 나타낸다.

<표 3.1> 어촌종합개발사업의 성과 모니터링 지표

구분	지표	응답척도
계량적 지표	어가구의 변화	증가율
	어업인구의 변화	증가율
	호당 평균소득의 변화	증가율
	어업 생산성에 대한 영향	5단계
비계량적 지표	방문객 변화에 대한 영향	5단계
	자연재해 방지에 대한 기여	5단계
	사회/문화/환경에 대한 영향	5단계

2) 프로그램 모니터링 조사

- 어촌종합개발사업이 정책적 목표에 부합하여 계획 및 시행이 되고 있는지를 평가하기 위한 프로그램 모니터링의 지표는 크게 사업의 인식도, 사업의 적합도, 그리고 사업의 유효도 등으로 나눈다.<표 3.2>는 동 사업의 프로그램 모니터링 지표를 요약한 것이다.


<표 3.2> 어촌종합개발사업의 프로그램 모니터링 지표

구분	지표	응답척도	대상자
사업의 인식도	사업의 인지도	2점	지역주민
	사업의 이해도	5점	지역주민 공무원
	사업의 투명도	5점	지역주민
사업의 적합도	사업의 목적성	5점	지역주민 공무원
	사업의 연계성	5점	지역주민
사업의 유효도	예산의 가용성	5점	지역주민 공무원
	집행의 효율성	5점	지역주민
	사업추진 효율성	5점	공무원

- 사업의 인식도를 측정하기 위한 지표는 사업의 인지도, 사업의 이해도, 사업의 투명도 등으로 구성된다.
 - 사업의 인지도(2점 척도)는 지역주민을 대상으로 사업 수행여부에 대한 인지 여부를 조사한다.
 - 사업의 이해도(5점 척도)는 지역주민을 대상으로는 도입시설에 대한 인지 여부를 조사하고, 공무원을 대상으로는 사업내용 인지정도 및 추진방법 인지 여부를 조사한다.
 - 사업의 투명도(5점 척도)는 사업으로 인해 주민들 간에 발생하는 갈등 여부를 조사한다.
- 사업의 적합도를 측정하기 위한 지표는 사업의 목적성, 사업의 적절성, 사업의 연계성 등으로 구성된다.
 - 사업의 목적성(5점 척도)은 지역주민을 대상으로 어려운 어촌 현실

해소라는 목적을 어느 정도 달성하였는지를 조사한다. 그리고 공무원
을 대상으로는 관광기반시설 확충 정도, 지역 정주환경 및 수산업 기
반시설 개선정도를 조사한다.

- 사업의 연계성(5점 척도)은 지역주민이 사업 추진에 있어서 충분히
역할을 수행하는지를 조사한다.
- 사업의 유효도를 측정하기 위한 지표는 예산의 가용성, 집행의 효율성,
사업추진의 효율성 등으로 구성된다.
- 예산의 가용성(5점 척도)은 예산규모의 적정 규모에 대한 의견조사로
공무원과 지역주민을 대상으로 조사한다.
- 집행의 효율성(5점 척도)은 지역주민을 대상으로 사업 선정과 집행과
정의 효율성을 조사한다.
- 사업추진의 효율성(5점 척도)은 사업추진 과정을 4단계(대상지 선정
단계, 기본계획 및 실시설계 단계, 시공단계, 운영단계)로 구분하여
공무원을 대상으로 각 단계별 효율적 추진 정도를 조사한다.



제4장 모니터링 조사 평가 결과

1. 성과 모니터링 결과
2. 프로그램 모니터링 결과

제4장 모니터링 조사 평가 결과

1. 성과 모니터링 결과

- 어촌종합개발사업의 성과 모니터링에 대한 평가요소는 크게 어촌소득 증대효과, 어업인 만족도, 인구 증가효과, 투자의 효율성 등으로 구성된다.

1) 계량적 지표

- 계량적 성과의 지표인 어가구수, 어업인구수, 호당 평균소득, 어업 생산성 등의 증가효과를 측정하기 위하여 어촌종합개발사업이 시행된 어촌계를 대상으로 어촌종합개발사업이 완공되기 전의 당해 어촌계의 어촌소득과 완공 후의 기초통계자료를 이용하여 증가율을 산출하여 비교한 계량적 분석과 어촌계원을 대상으로 앞으로 증가율에 대한 설문조사를 병행하여 조사하였다.

(1) 기초통계자료를 활용한 계량적 분석

- 모니터링 대상 : 2001~2003년에 사업이 투자되어 완공된 9개 권역, 40개 어촌계

<표 4.1> 성과 모니터링 계량적 분석 대상지

사·도	권역명	어촌계	비고
인천	강화 길상	동검, 선두, 초지	
울산	울주 서생2	강양, 대송, 진하, 송정, 평동	
강원	삼척 동부	후진, 정라, 오분, 증산	
충남	홍성 홍성	궁리, 상황, 어사, 죽도	
전북	군산 염섬	비안도, 관리도, 명도, 말도, 방축도	
전남	무안 남촌	구로, 성내, 신월, 동암, 압창	
경북	포항 방석	화진1리, 화진2리, 방석리, 조사리	
경남	진해 진해만	수치, 우도, 행암, 잠도	
제주	북제주 조천	신촌, 조천, 북촌, 함덕, 신흥	

① 어촌소득 증대효과

- 조사결과 어촌종합개발사업 대상지의 사업 완공 후 어촌소득은 완공 전보다 호당 연간 2,225천원 증가하였고, 호당 평균 소득의 연평균증가율은 동기간('03~'07년) 전국 어촌소득의 연평균증가율 6.4%보다 높은 7.4%로 나타나 어촌의 소득증대에 기여한 것으로 분석되었다.

<표 4.2> 어촌소득 증대효과

구분	호당 평균소득(천원)		
	2000년	2003년	2007년
평균(μ)	19,697	26,819	35,718
표준편차(σ)	16,047	14,953	28,530
연평균 증가율	-	10.8%	7.4%

- 해역별로 살펴보면, 서해안의 호당평균소득의 연평균증가율이 11.4%로 가장 높은 증가율을 나타냈다.

<표 4.3> 해역별 어촌소득 증대효과

해역별	구분	호당 평균소득(천원)		
		2000년	2003년	2007년
서해안	평균(μ)	19,079	26,532	36,654
	표준편차(σ)	2,202	3,764	7,825
	연평균증가율	-	11.6%	11.4%
남해안	평균(μ)	20,174	28,447	44,551
	표준편차(σ)	-	-	-
	연평균증가율	-	10.5%	5.4%
동해안	평균(μ)	20,757	27,297	34,295
	표준편차(σ)	2,020	970	10,664
	연평균증가율	-	9.6%	7.9%
제주	평균(μ)	18,509	24,905	30,710
	표준편차(σ)	-	-	-
	연평균증가율	-	10.4%	7.2%

② 어업인구 증가효과

- 어촌종합개발사업이 사업 대상지의 어업인구에 어떤 영향을 미쳤는지를 조사하기 위하여 사업 완공 전 연도의 어업인구와 사업 완공 4년 후의 어업인구를 비교한 결과, 사업 완공 전 어업인구는 연평균 3.2% 감소하였지만, 사업 완공 후 어업인구는 연평균 2.8% 감소하여 어업인구감소추세가 둔화되는 등 긍정적인 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

<표 4.4> 어업인구 증가효과

구분	2000년도		2003년도		2007년도	
	어가구	어업인구	어가구	어업인구	어가구	어업인구
평균(μ)	78	164	75	149	72	133
표준편차(σ)	117	297	113	338	105	324
연평균증가율	-	-	-1.1%	-3.2%	-1.2%	-2.8%

- 해역별로 살펴보면, 제주도의 어업인구 증가율이 4.9%로 가장 높았고 동해안의 어업인구 증가율이 -11.4%로 가장 많이 감소하였다.

<표 4.5> 해역별 어업인구 증가효과

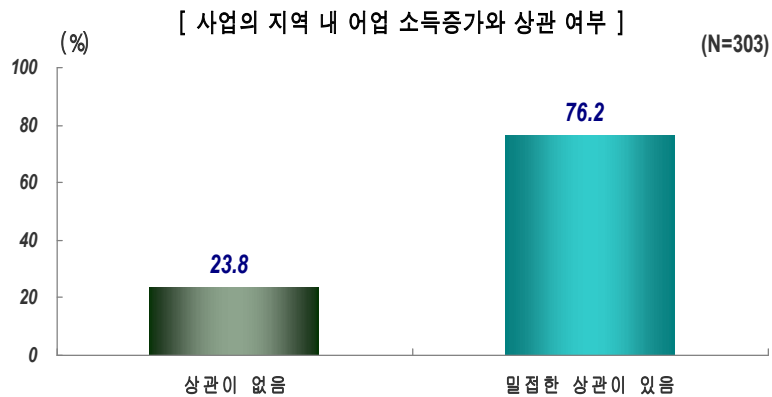
해역별	구분	2000년도		2003년도		2007년도	
		어가구	어업인구	어가구	어업인구	어가구	어업인구
서해안	평균(μ)	333	733	318	555	323	581
	표준편차(σ)	34	409	26	152	43	212
	연평균증가율	-	-	-1.6%	-8.8%	0.5%	1.5%
남해안	평균(μ)	235	474	212	513	212	512
	표준편차(σ)	-	-	-	-	-	-
	연평균증가율	-	-	0.2%	1.2%	0.8%	-6.4%
동해안	평균(μ)	305	714	320	899	281	625
	표준편차(σ)	140	266	154	549	132	586
	연평균증가율	-	-	1.7%	8.0%	-4.3%	-11.4%
제주	평균(μ)	566	594	522	596	497	688
	표준편차(σ)	-	-	-	-	-	-
	연평균증가율	-	-	-2.7%	0.1%	-1.6%	4.9%

(2) 지역주민을 대상으로 한 설문조사

- 모니터링 대상 : 2007년~2008년 사업 대상지인 24개 권역(152개 어촌계)의 사업내용을 인지하고 있는 지역주민 304명

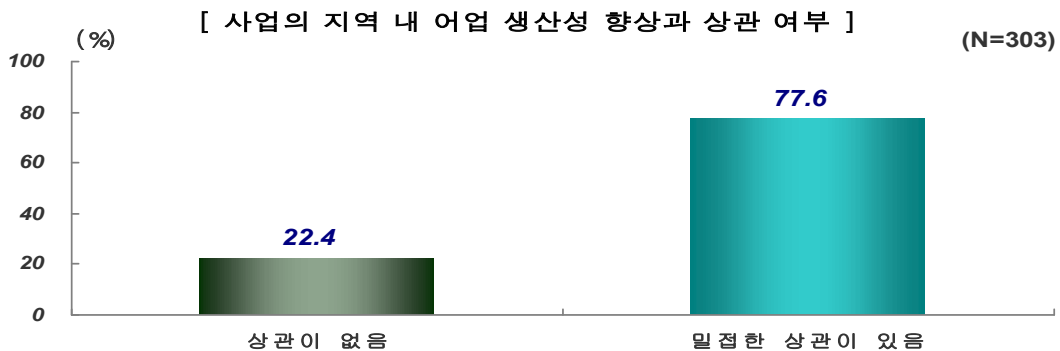
① 어촌소득 증대효과

- 어촌종합개발사업이 지역 내 어업 소득증가와 상관관계를 지니는가 여부를 질문한 결과 ‘상관있다’는 응답이 76.2%, ‘상관없다’는 응답은 23.8%로 ‘상관있다’는 응답이 상당히 높게 나타났다.
- 한편 ‘상관있다’는 응답자(N=231)는 평균적으로 48.2% 정도의 소득증가가 있다고 답하였다.



② 지역 내 어업 생산성 향상과의 상관 여부

- 어촌종합개발사업이 지역 내 어업 생산성 향상과 상관관계를 갖는지 여부를 질문한 결과 ‘상관있다’는 응답이 77.6%, ‘상관없다’는 응답은 22.4%로 ‘상관있다’는 응답이 매우 높게 나타났다.
- 한편 ‘상관있다’라고 응답한 지역주민(N=235)은 평균적으로 약 51.2% 정도의 생산성 향상 정도가 있다고 한다.

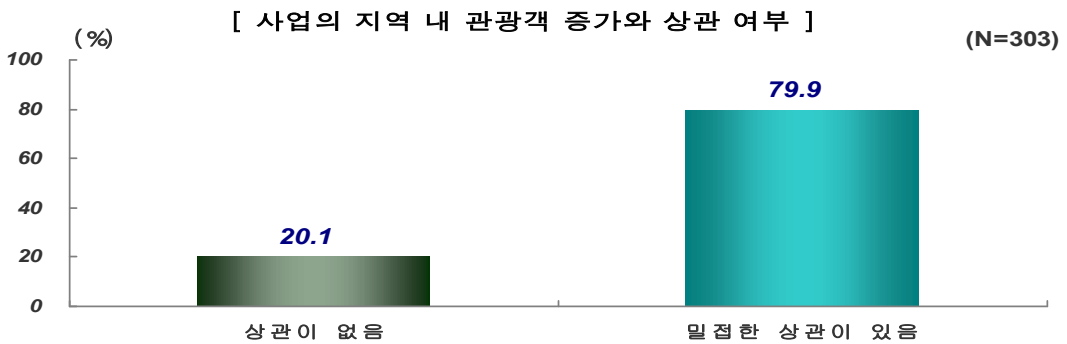


2) 비계량적 지표

- 비계량적 지표는 지역 주민의 기뻐함으로 측정하였는데 비계량적 평가 지표는 방문객 변화, 자연재해 방지 그리고 사회/문화/환경에 대한 영향 등이다.

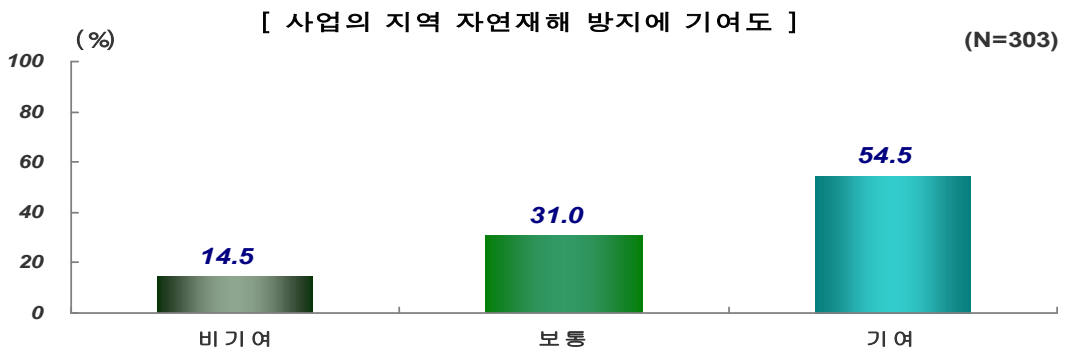
(1) 지역 내 관광객 증가와의 상관 여부

- 지역 내 관광객 증가와의 상관 여부를 질문한 결과 ‘상관있다’는 응답이 79.9%, ‘상관없다’는 응답은 20.1%로 ‘상관있다’는 응답이 높게 나타났다.
- 한편 ‘상관있다’라고 응답한 주민(N=242)은 평균 약 50.1%의 관광객 증가가 있다고 답하고 있다.



(2) 지역의 자연재해 방지에 대한 기여도

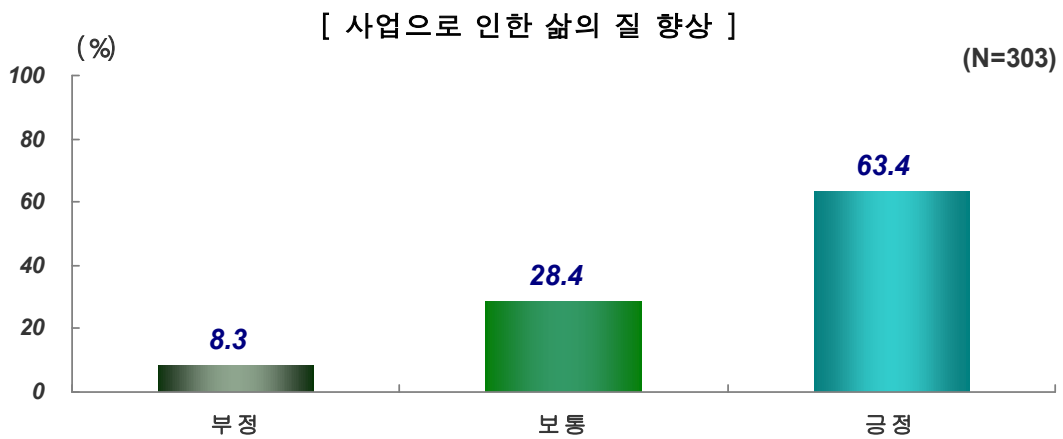
- 어촌종합개발사업이 지역의 자연재해 방지에 기여하고 있는가 하는 질문에 대해서는 ‘기여한다’는 응답이 54.5%, ‘기여 하지 못한다’는 응답이 14.5%로 나타났는데, 100점으로 환산한 평균점수는 64.6점이었다.



(3) 사업으로 인한 사회, 문화, 환경적 분야

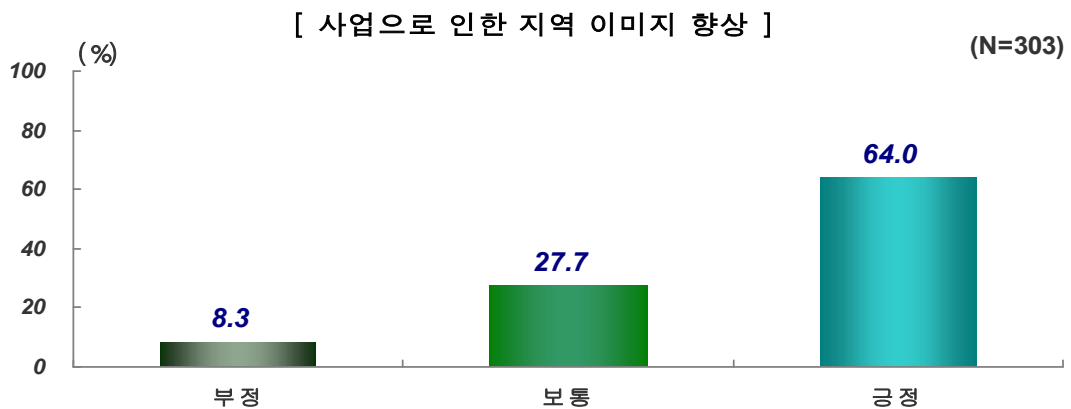
① 사업으로 인한 삶의 질 향상

- 어촌종합개발사업의 사회·문화·환경에 대한 질문 중 사업으로 인한 삶의 질 향상에 대해 질문한 결과 ‘그렇다’는 응답이 63.4%, ‘아니다’는 응답은 8.3%로 ‘그렇다’는 응답이 높게 나타났는데, 이에 대한 100점 환산 평균점수는 67.2점이었다.



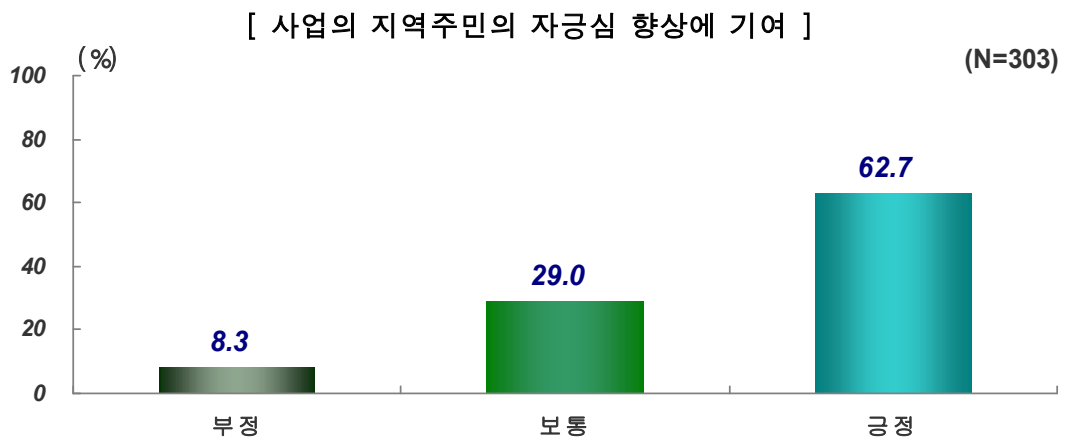
② 사업으로 인한 지역 이미지 향상

- 어촌종합개발사업으로 인한 지역 이미지 향상에 대해 질문한 결과 ‘그렇다’는 응답이 64.0%, ‘아니다’는 응답은 8.3%로 ‘그렇다’는 응답이 높게 나타났다. 이에 대한 100점 환산 평균 점수는 69.1점이었다.



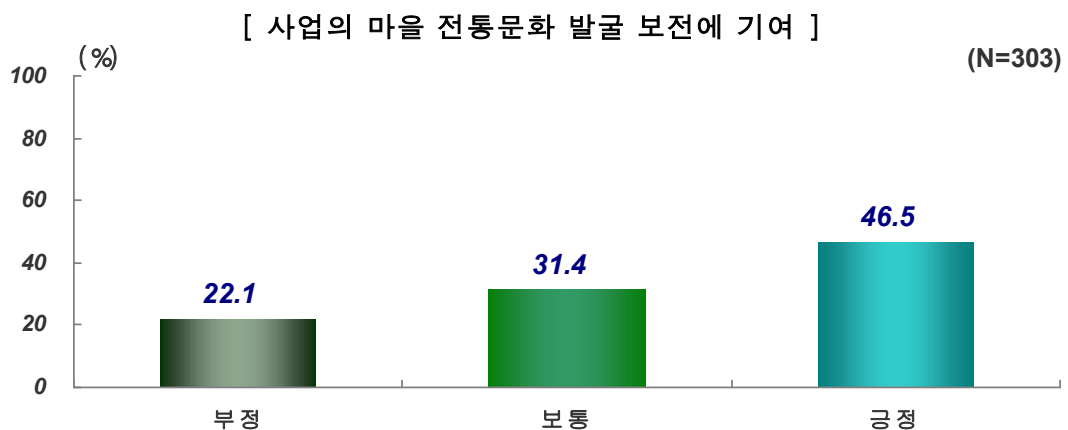
③ 사업으로 인한 지역주민 자긍심 고취

- 어촌종합개발사업이 지역주민의 자긍심 향상에 기여하는가 여부를 질문한 결과 ‘그렇다’는 응답이 62.7%, ‘아니다’는 응답은 8.3%로 ‘그렇다’는 응답이 매우 높게 나타났다. 한편 이에 대한 100점 환산 평균점수는 68.9점으로 나타났다.



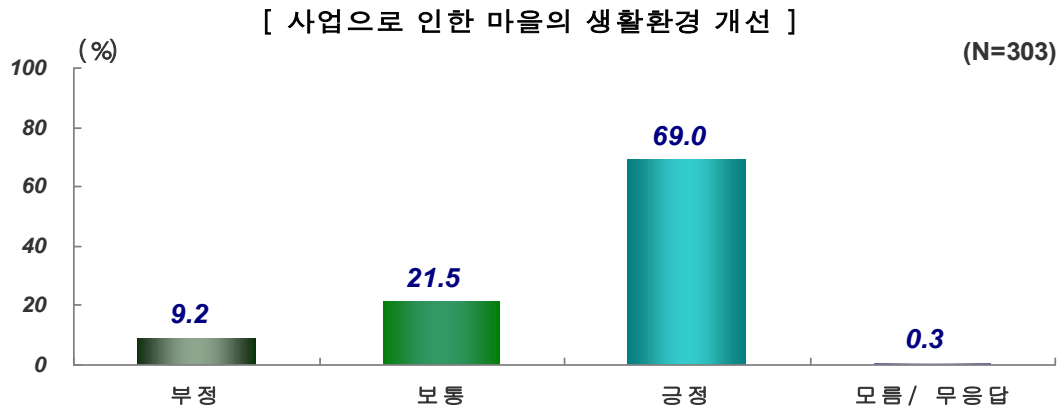
④ 사업으로 인한 마을 전통문화의 발굴 및 보전

- 어촌종합개발사업의 마을 전통문화 발굴 보전에 대한 기여도를 질문한 결과, ‘그렇다’ 46.5%, ‘아니다’ 22.1%로 나타났다. 한편 이에 대한 100점 환산 평균점수는 59.1점이었다.



⑤ 사업으로 인한 마을 생활환경의 개선

- 어촌종합개발사업으로 인한 마을의 생활환경 개선 여부를 질문한 결과에 따르면, ‘그렇다’는 응답이 69.0%, ‘아니다’는 응답은 9.2%로 ‘그렇다’는 응답이 매우 높게 나타났다. 이에 대한 100점 환산 평균점수는 70.8점으로 나타났다.



2. 프로그램 모니터링 결과

- 본 프로그램 모니터링 조사는 전국 어촌지역에 실시되었던 다양한 개발사업에 대해서 담당 공무원과 해당 지역주민의 의견을 수렴하여 차후 현실을 반영한 개선된 어촌지역 관련 정책을 수립하는데 기초자료로 삼기 위함이다.
- 모니터링 조사 설계는 다음과 같다.

	공무원 대상 모니터링 조사	지역주민 대상 모니터링 조사
모 집 단	▪ 어촌개발사업 담당 공무원	▪ 사업내용을 인지하고 있는 지역주민
유 효 표 본	▪ 17 명	▪ 303명
표 본 추 출	▪ 사업별 유의 표집	▪ 사업별 유의 표집
조 사 방 법	▪ 팩스 조사	▪ 전화 조사
조 사 일	▪ 2008년 12월 11일~16일	▪ 2008년 12월 15일~23일 ▪ 2009년 1월 12일~15일

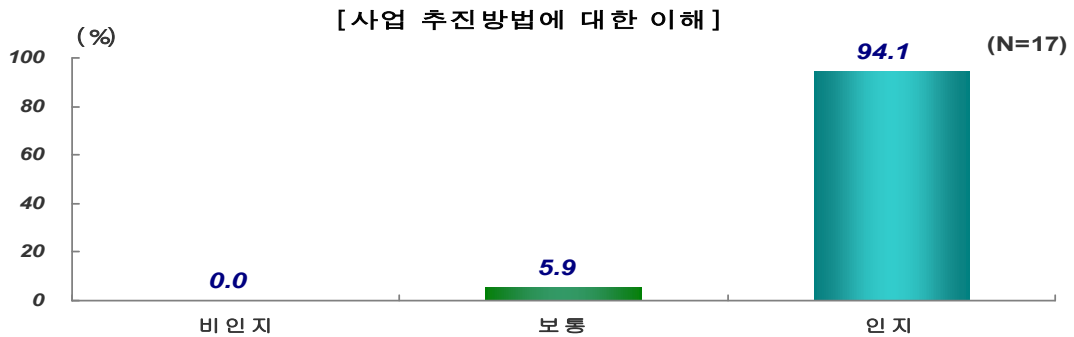
- 한편 리커드 5점 척도로 의견을 묻는 경우에 있어서는 100점 환산 점수를 통하여 어촌개발종합사업에 대한 의견 분포와 함께 강도를 판단하였다.

1) 공무원 대상

(1) 사업인지도

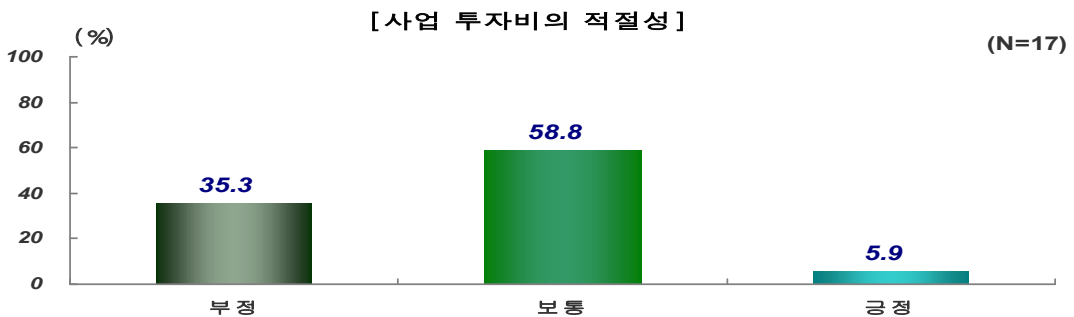
① 사업추진방법

- 어촌종합개발사업 추진방법에 대한 이해 정도는 ‘보통’이 5.9%, ‘잘 이해’ 29.4%, ‘매우 잘 이해’ 64.7%로 나타났다. 즉 ‘이해하고 있음’이라는 응답이 매우 높는데 100점 환산 평균점수로는 89.7점이었다.



② 사업투자비의 적절성

- 투자비의 적절성에 대해 질문한 결과 ‘적당하다’는 응답이 58.8%로 가장 높게 나타난 가운데, ‘부족하다’는 응답은 35.3%, ‘많다’는 응답은 5.9%로 ‘부족하다’는 응답이 높게 나타났다. 한편, 이에 대한 100점 환산 평균 점수는 41.2점이었다.

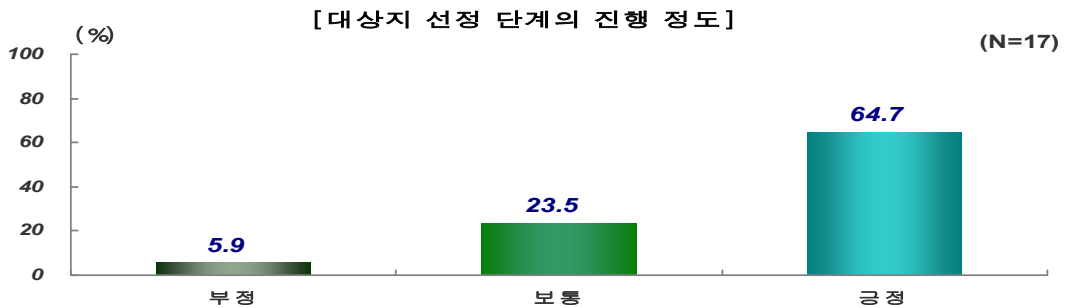


(2) 사업진행상황

① 대상지 선정단계의 진행 정도

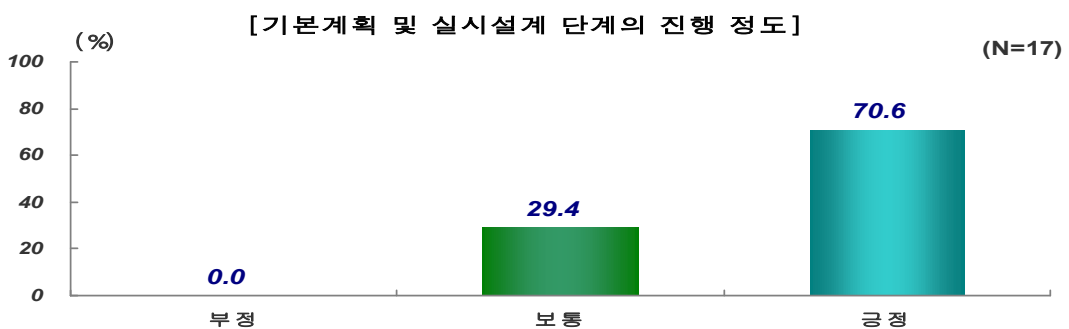
- 어촌종합개발사업 진행상황 중 대상지 선정 단계의 진행이 잘 진행되는지를 질문한 결과 ‘그렇다’는 응답이 64.7%, ‘아니다’는 응답은 5.9%로 ‘그렇다’는 응답이 높게 나타났는데, 100점 환산 평균 점수는 73.4점이었다.
- 대상지 선정 단계 추진 시 어려움에 대해 ‘어촌계별로 분산투자 되어 집중 개발효과가 미흡하다’ 5.9%, ‘어촌계별 안배식 지원요구 팽배로 산발적 투자가 이루어짐’ 5.9%, ‘대상지 선정시 관련 법 검토 미비로

사업이 지연' 5.9%, '민간자본보조 사업의 경우 대상자가 부족' 5.9% 등으로 나타났다.



② 기본계획 및 실시설계 단계의 진행 정도

- 어촌종합개발사업의 기본계획 및 실시설계 단계의 진행이 잘 진행되는지를 질문한 결과 '그렇다'는 응답이 70.6%, '아니다'는 응답은 0.0%로 '그렇다'는 응답이 높게 나타났으며, 이에 대한 100점 환산 평균점수는 75.0점이었다.
- 기본계획 및 실시설계 단계 추진 시 어려움에 대해서는 17명의 응답자 가운데 '집중개발이 미흡해서', '중앙부처에서 추진할 경우 기본계획이 제대로 이루어지지 않아서', '기본계획수립년도와 달리 사업시행년도의 사업내용, 사업비 등 변화로 인해서'가 각각 1명씩(5.9%) 응답하였다.

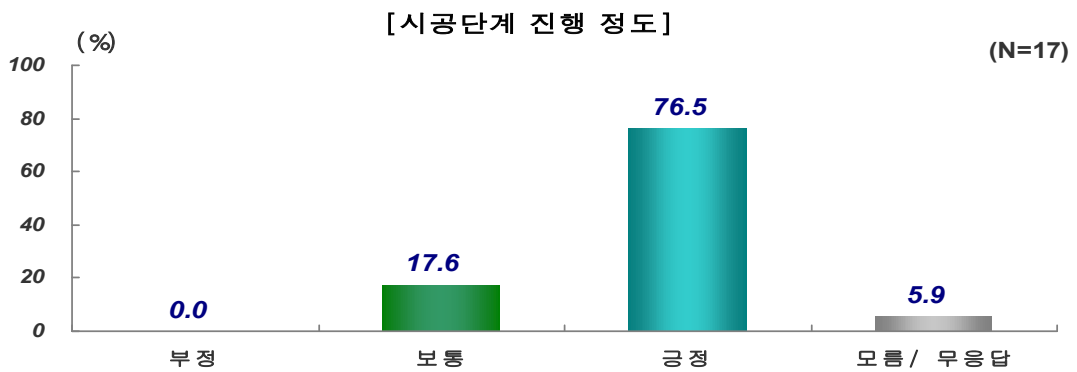


③ 시공단계의 진행 정도

- 어촌종합개발사업의 시공단계의 진행이 잘 진행되는지를 질문한 결과 '그렇다'는 응답이 76.5%, '아니다'는 응답은 0.0%로 '그렇다'는 응답

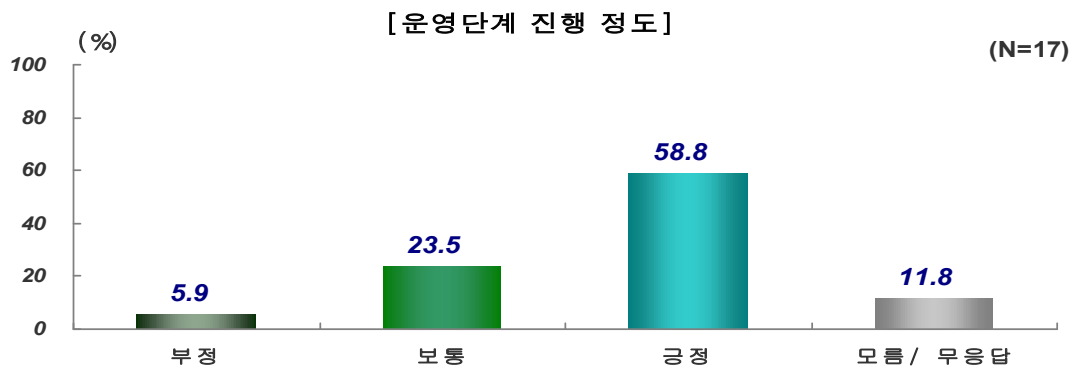
이 높게 나타났으며 환산 평균점수는 76.6점이었다.

- 시공단계 추진 시 어려움에 대해 ‘설계변경시 중앙관계 부서에 승인을 얻어야 해서’ 5.9%, ‘시군구 대행으로 주민참여가 저조해서’ 5.9%, ‘각종 공유수면 및 매립 또는 공원 내 행위허가 등의 어려움이 있어서’ 5.9% 로 각각 1명씩 응답하였다.



④ 운영단계의 진행 정도

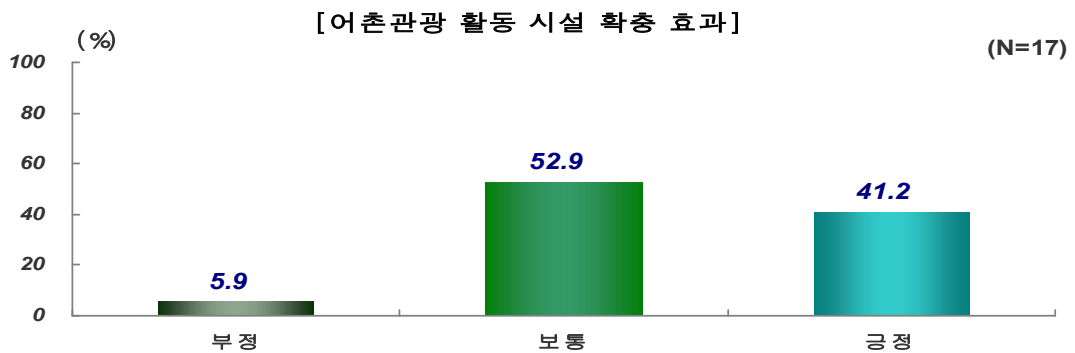
- 어촌종합개발사업의 기본계획 및 실시계획 단계의 진행이 잘 진행되는지를 질문한 결과 ‘그렇다’는 응답이 58.8%, ‘아니다’는 응답은 5.9%로 ‘그렇다’는 응답이 높게 나타났는데, 환산 평균점수는 71.2점이었다.
- 어촌종합개발사업의 운영단계 추진 시 어려움에 대해서는 ‘기 지원사업 시설물 5년 이상 시 매각을 법적 제재하지 않아서’ 1명(5.9%), ‘건물 운영의 불합리로 관리가 어려워서’ 1명(5.9%), ‘민간자본 보조사업 완료 후 담당자변경으로 체계적인 관리가 어려워서’ 1명(5.9%)으로 나타났다.



(2) 사업내용

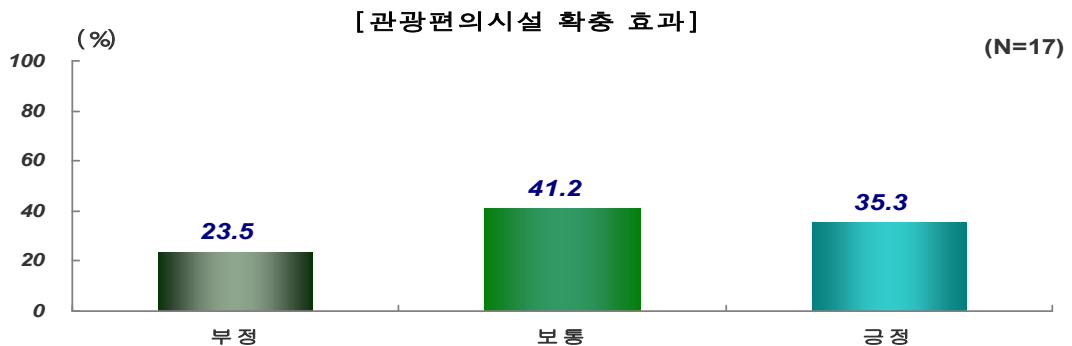
① 어촌관광 활동시설 확충 효과

- 어촌종합개발사업의 관광기반시설(낚시, 체험, 해양레저 등) 확충에 대한 사항 중 어촌관광 활동 시설의 확충에 대해 질문한 결과 ‘보통이다’는 응답이 가장 높은 52.9%이었으며, ‘그렇다’는 응답이 41.2%, ‘아니다’는 응답이 5.9%로 나타났는데, 이에 대한 100점 환산 평균점수는 63.2점이었다.



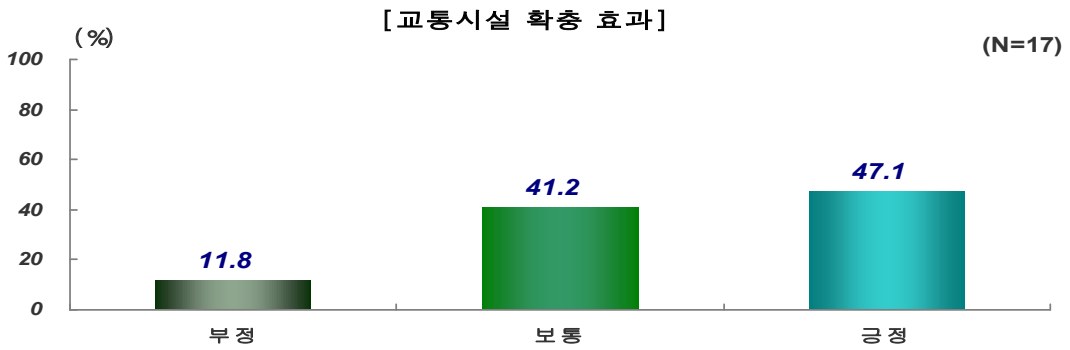
② 관광편의시설 확충 효과

- 어촌종합개발사업의 관광편의시설(숙박, 식사, 휴게실 등) 확충에 대해 질문한 결과 ‘보통이다’는 응답이 41.2%인 가운데, ‘그렇다’는 응답이 35.3%, ‘아니다’는 응답은 23.5%로, 두 응답이 오차 범위 내에서 비슷하였으며, 환산 평균점수는 58.8점으로 나타났다.



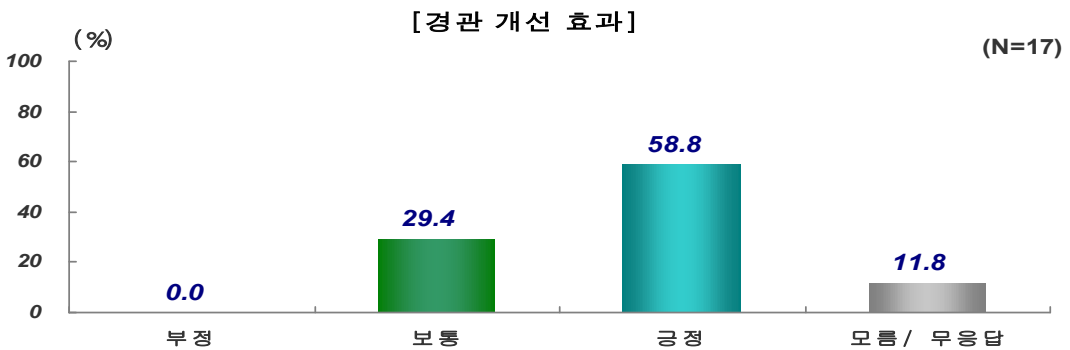
③ 교통시설 확충 효과

- 어촌종합개발사업의 교통시설(도로, 주차장 등) 확충에 대해 질문한 결과 ‘그렇다’는 응답이 47.1%, ‘아니다’는 응답은 11.8%로, ‘그렇다’는 응답이 높게 나타났으며, 100점 환산 평균점수는 63.2점이었다.



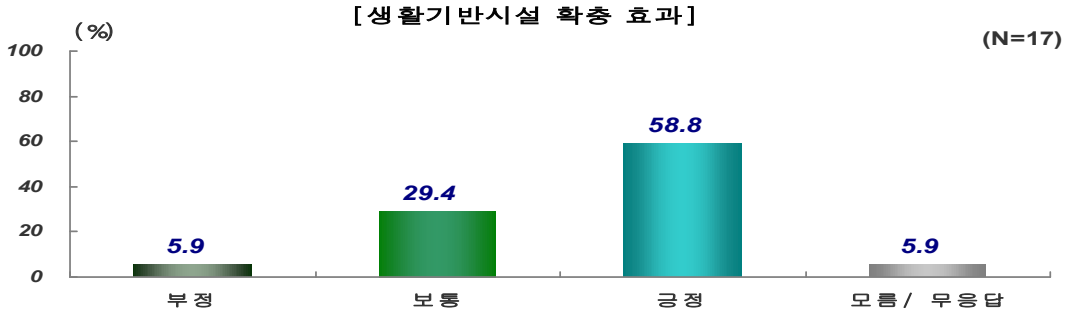
④ 경관 개선 효과

- 어촌종합개발사업의 정주환경 및 수산업기반시설 개선에 대한 사항 중 경관 개선 효과를 질문한 결과 ‘그렇다’는 응답이 58.8%, ‘아니다’는 응답은 0.0%로 ‘그렇다’는 응답이 비교적 높게 나타났는데, 환산 평균 점수는 73.3점이었다.



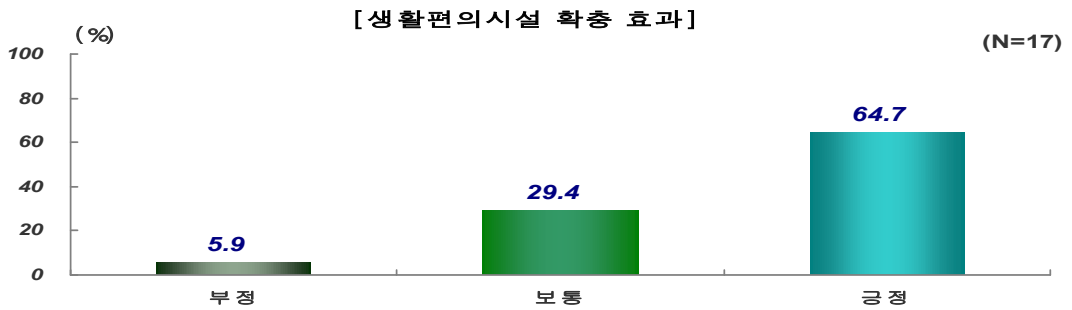
⑤ 생활기반시설 확충 효과

- 생활기반시설(상하수도, 통신, 전기 등)에 대한 확충 효과로는 ‘그렇다’는 응답이 58.8%, ‘아니다’는 응답은 5.9%로 ‘그렇다’는 응답이 상당히 높게 나타났으며, 환산 평균점수는 68.8점이었다.



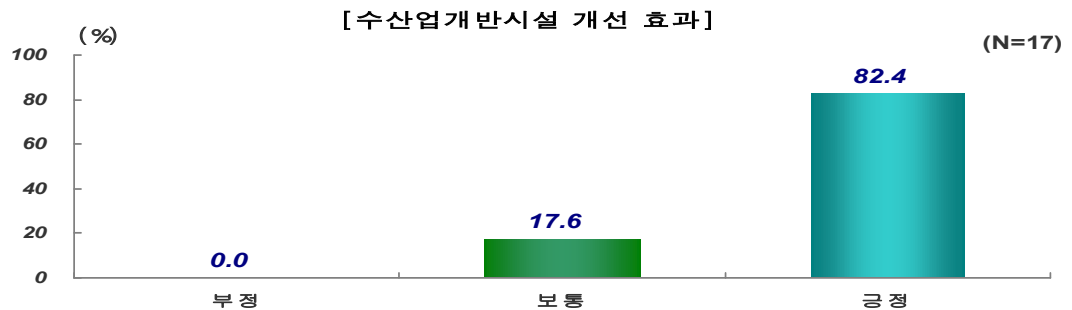
⑥ 생활편의시설 확충 효과

- 생활편의시설(도소매점, 문화복지시설 등) 확충 효과에 대해서는 ‘그렇다’는 응답이 64.7%로 ‘아니다’는 응답은 5.9%로 그쳤는데, 환산 평균점수는 70.6점이었다.



⑦ 수산업기반시설 개선 효과

- 수산업기반시설(선착장, 물양장, 인양기 등) 개선 효과에는 ‘그렇다’는 응답이 82.4%인 반면에 전혀 ‘아니다’는 응답은 없었다. 환산 평균점수는 80.1점이었다.



(3) 어촌종합개발사업에 대한 제언 및 희망사항

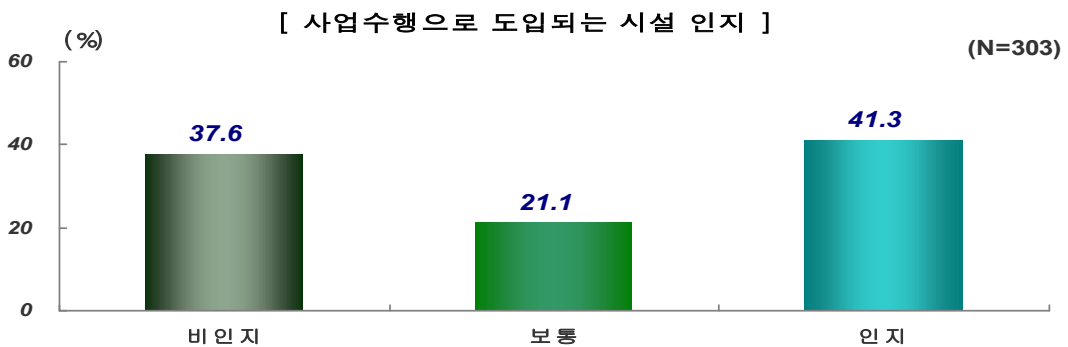
- 어촌종합개발사업에 대한 희망사항을 중복응답 방식으로 질문한 결과, 41.2%(7명)가 ‘모름/무응답’, 11.8%(2명)가 ‘없음’으로 답하였으며, 소수의견으로는 ‘개발권역을 1개 읍·면 단위로 축소해 집중적으로 개발했으면’ 5.9%(1명), ‘기본계획을 재수립 했으면’ 5.9%, ‘민간자본 보조사업을 국고나 지방비 투자로 전환했으면’ 5.9% 등이 있었다.

응답내용	비율(%)
개발권역을 1개 읍·면 단위로 축소해 집중적으로 개발했으면	5.9%
군특사업에서 중장기계획 사업으로 전환했으면	5.9%
기본계획을 재수립 했으면	5.9%
민간자본 보조사업을 국고나 지방비 투자로 전환했으면	5.9%
사업부지 선정 시 법적가능여부와 지역주민의 의견을 고려했으면	5.9%
사업을 지속적으로 확대했으면	5.9%
어촌종합개발사업과 어촌체험마을사업을 통합하여 시행했으면	5.9%
사업비를 상향조정했으면	5.9%
투자가 완료된 지역에 대해 추가개발계획을 수립했으면	5.9%
하나의 마을이나 어촌계에 집중투자를 했으면	5.9%
모름/ 무응답	41.2%
없다	11.8%
계	100.0%

2) 지역주민 대상

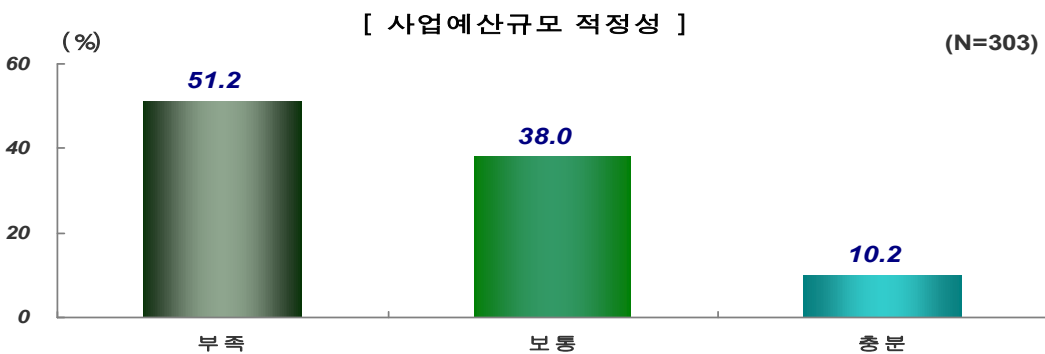
(1) 사업수행으로 도입되는 시설 인지

- 어촌종합개발사업으로 도입되는 시설에 대한 인지도를 질문한 결과 ‘알고 있다’는 응답이 41.3%, ‘모른다’는 응답이 37.6%로 두 응답이 오차범위 내에서 비슷하게 나타났으며, 환산 평균점수는 52.8점이었다.



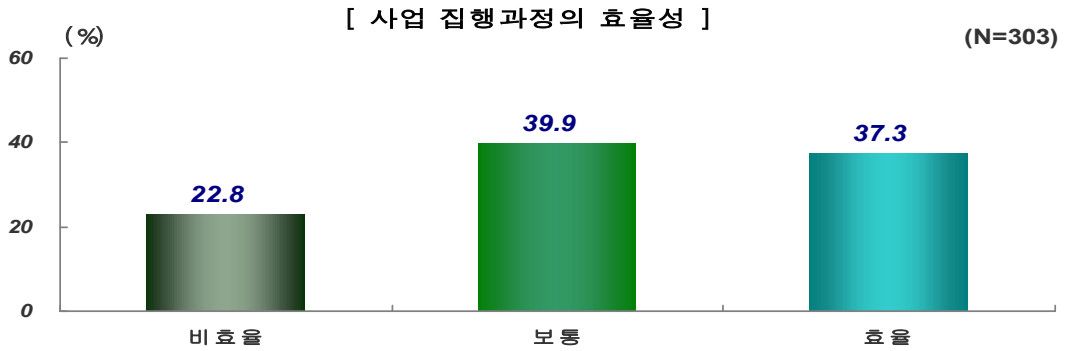
(2) 사업예산규모의 적정성

- 예산규모(권역별 30~50억)의 적절성에 대해 질문한 결과, ‘충분하다’는 응답이 10.2%, ‘부족하다’는 응답은 51.2%로 ‘부족하다’는 응답이 매우 높게 나타났으며, 100점 환산 평균점수는 37.2점이었다.



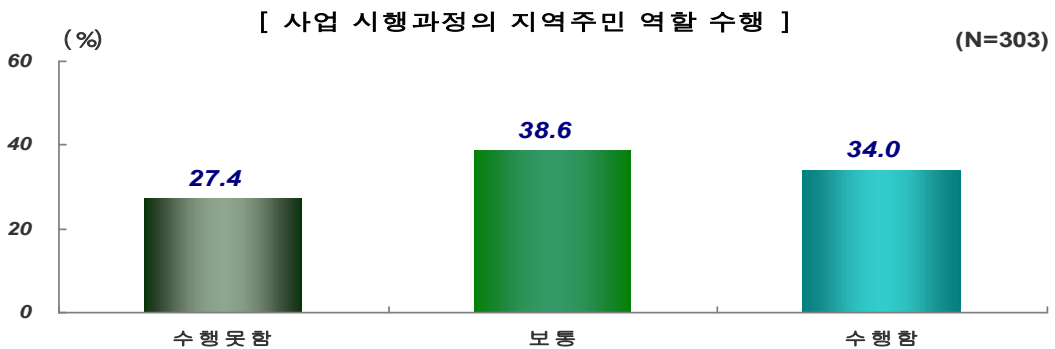
(3) 사업 집행과정의 효율성

- 사업 선정 및 집행 과정의 효율성에 대해서는 ‘보통이다’가 39.9%인 가운데, ‘효율적이다’는 37.3%, ‘비효율적이다’는 22.8%로 ‘효율적이다’는 응답이 근소하게 높게 나타내는데, 환산 평균점수는 56.0점이었다.



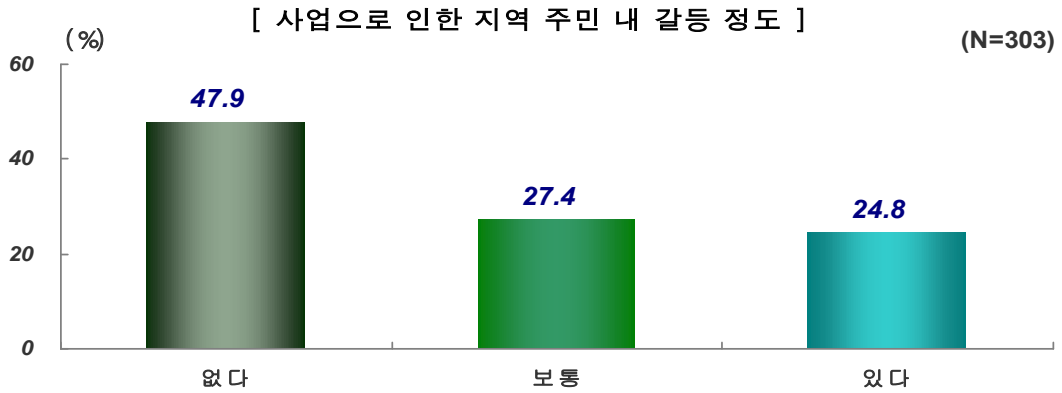
(4) 사업 시행과정에 있어서 지역주민의 역할 수행

- 사업시행에 있어 지역주민의 역할 수행에 대한 질문 결과, ‘충분한 역할을 수행하고 있다’는 응답이 34.0%, ‘충분한 역할을 수행하지 못하고 있다’는 응답이 27.4%로 ‘충분한 역할을 수행하고 있다’는 응답이 오차 범위 내에서 근소하게 높게 나타났다. 이에 대한 100점 환산 평균 점수는 53.9점으로 나타났다.



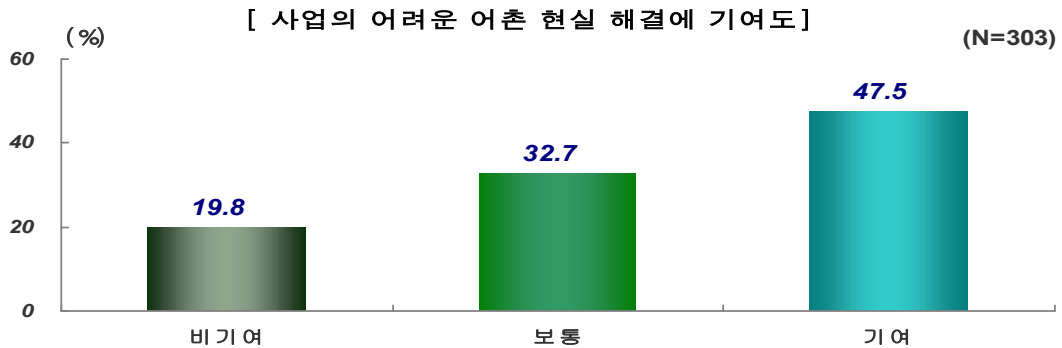
(5) 사업으로 인한 지역주민 내 갈등 정도

- 사업으로 인한 지역 주민 내 갈등 정도에 대해 질문한 결과 ‘있다’는 응답이 24.8%, ‘없다’는 응답은 47.9%로 ‘없다’는 응답이 높게 나타났는데, 낮을수록 유리한 환산 평균점수(전혀 없다=0점)는 38.8점이었다.



(6) 어려운 어촌 현실 해소에 대한 기여도

- 어촌종합개발사업이 어촌의 어려운 현실적인 문제를 해결하는데 기여를 하고 있는가 하는 질문 결과, ‘기여한다’는 응답이 47.5%, ‘기여 못한다’는 응답이 19.8%로 ‘기여한다’는 응답이 높게 나타났고, 환산 평균점수는 61.1점이었다.



(7) 지역주민의 제언 및 희망사항

- 어촌종합개발사업에 대한 지역주민의 희망사항(중복응답)과 제언을 정리한 결과에 따르면, ‘사업비 상향 조정’이 7.9%, ‘사업의 신속한 진행’ 5.0%, ‘지역주민 의견 반영’ 5.0% 등이 있었다.

응답	비율	응답	비율
사업비를 상향조정했으면	7.9%	지역주민에게 사업계획을 투명하게 공개했으면	0.7%
사업을 신속하게 진행했으면	5.0%	뚝 쌓기, 바닥정화 등의 사업을 지원해주었으면	0.3%
지역주민의 의견을 반영했으면	5.0%	도시와 인접한 항구에 지원을 확대했으면	0.3%
실제 수익을 창출할 수 있는 사업이었으면	3.3%	공공시설을 확충했으면	0.3%
자연이 훼손되지 않는 범위에서 개발했으면	3.0%	부지 매입이 쉬웠으면	0.3%
방과제를 증설해주었으면	2.6%	무분별한 개발은 지양했으면	0.3%
기초작공 후 지속적으로 지원해주었으면	2.0%	사업지원에 대한 관리.감독을 했으면	0.3%
사업이 계속적으로 추진되었으면	2.0%	어촌종합개발사업과 어촌체험마을사업 통합시행	0.3%
사업을 지속적으로 확대했으면	1.7%	지역주민이 개발사업에 협조했으면	0.3%
예산지원 시 지역 간 형평성을 고려했으면	1.7%	종합적으로 개발했으면	0.3%
개발사업을 문제 없이 수행했으면	1.3%	진입로를 개선했으면	0.3%
선착장을 개선해주었으면	1.3%	특산품을 개발했으면	0.3%
어촌을 활성화 시켰으면	1.3%	해산물 판로가 좋았으면	0.3%
정부에서 적극적으로 지원했으면	1.3%	교통난이 정리되도록 했으면	0.3%
홍보를 강화했으면	1.0%	낚시터를 개발해주었으면	0.3%
해안 도로를 내주었으면	1.0%	매립지를 부지로 늘렸으면	0.3%
예산지원이 투명했으면	1.0%	수산물 가격이 상승했으면	0.3%
어촌관광사업에 더 많은 투자를 했으면	1.0%	수협과 직거래가 가능하도록 해주었으면	0.3%
주민들의 편의시설을 확충했으면	1.0%	어촌의 문화생활을 개선했으면	0.3%
지역주민에게 피해가 가지 않도록 했으면	1.0%	어민에게 실질적으로 도움이 되도록 했으면	0.3%
젊은 인력을 충분히 공급했으면	0.7%	인공어척을 많이 투자했으면	0.3%
규제를 완화했으면	0.7%	중앙부처에서 직접 사업을 진행했으면	0.3%
개발권역을 1개읍,면 단위로 축소해 집중적으로 개발	0.7%	준공식이 잘 치루어지도록 공무원들이 협조했으면	0.3%
어민을 좀 더 배려했으면	0.7%	전기요금, 상수도요금 혜택을 주었으면	0.3%
지역마다 특색 있는 사업을 했으면	0.7%	처음 설계 시 안전하게 설계했으면	0.3%
관광객 유치에 힘썼으면	0.7%	낙후된 어업을 하는 어촌끼리 묶어 개발했으면	0.3%
각 어촌별로 골고루 혜택이 가도록 했으면	0.7%	해양수산부가 있었으면	0.3%
대교를 놓아주었으면	0.7%	항포구로 발전했으면	0.3%
어초를 많이 지원해주었으면	0.7%	없음	27.4%
지역상황에 맞는 사업을 추진했으면	0.7%	모름	16.8%
	계		100.0%

3. 모니터링 결과분석 종합

1) 성과 모니터링 결과

- 어촌종합개발사업에 대한 계량적 분석결과, 어촌종합개발사업 대상지의 사업 완공 후 어촌소득은 완공 전보다 호당 연간 2,225천원 증가하였고, 호당 평균 소득의 연평균증가율은 동기간 전국 어촌소득의 연평균증가율 6.4%보다 높은 7.4%로 사업으로 인한 소득증가효과가 긍정적으로 조사되었다. 한편 설문조사에 의한 사업시행후의 어촌소득증가율은 48%로 응답하였다.

<표 4.6> 어촌소득 증대효과

구분	호당 평균소득(천원)		
	2000년	2003년	2007년
평균(μ)	19,697	26,819	35,718
표준편차(σ)	16,047	14,953	28,530
연평균 증가율	-	10.8%	7.4%

- 사업 완공 전 연도의 어업인구와 사업 완공 4년 후의 어업인구를 비교한 결과, 사업 완공 전 어업인구는 연평균 3.2% 감소하였지만, 사업 완공 후 어업인구는 연평균 2.8% 감소하는 등 어업인구의 증가는 유도하지 못하지만 어업인구의 감소율을 줄여 동 사업이 어업인구의 급격한 감소를 제어하는 긍정적 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

<표 4.7> 어업인구 증가효과

구분	2000년도		2003년도		2007년도	
	어가구	어업인구	어가구	어업인구	어가구	어업인구
평균(μ)	78	164	75	149	72	133
표준편차(σ)	117	297	113	338	105	324
연평균증가율	-	-	-1.1%	-3.2%	-1.2%	-2.8%

<표 4.8> 어촌종합개발사업을 통한 계량적 성과지표

구 분	어촌소득증가	어가구	어업인구	어업생산성
기초통계자료	연평균증가율 7.4%	연평균증가율 -1.2%	연평균증가율 -2.8%	-
설문결과	증가율 기대치 : 48%	-	-	77.6점

- 어촌종합개발 사업의 비계량적 지표는 <표 4.9>와 같이 5점 척도로 평가하여 점수화하였으며, 50점을 상회하면 긍정적인 효과가 있다고 판단한다. 점수는 사업 실시 이후 성과를 측정하는 사후적 모니터링 결과 분석시 비교치로 활용할 수 있다.

<표 4.9> 어촌종합개발사업을 통한 비계량적 성과지표

구 분	방문객 증가	자연재해 방지	사회·문화·환경
환산점수	79.9점	64.6점	67.0점

2) 프로그램 모니터링 결과

- 어촌종합개발사업의 프로그램 모니터링 결과를 종합해 보면 <표 4.10>과 <표 4.11>과 같다.
- 어촌관광단지 사업에 대한 인지도는 사업을 추진하는 공무원의 경우 높지만, 지역주민의 경우 주민간 갈등과 도입시설에 대한 이해부족으로 낮게 조사되었다.
- 사업의 적합도를 살펴보면 사업의 목적은 대체로 효과적으로 달성할 것이라 평가하고 있었지만, 지역 주민의 참여도를 나타내는 연계성이 낮게 나타났다. 즉 본 사업을 통해 어가소득 증대와 정주여건 개선이라는 본래의 목적을 달성되는 것으로 조사되었으나, 대상지의 지속적이고 내발적 발전을 위해서는 지역 주민을 참여시키고, 지역 특색을 살리기 위한 노력이 더욱 필요한 것으로 판단된다.
- 사업의 유효도를 살펴보면, 예산 규모는 지역주민과 공무원 모두 부족하다는 의견을 보였으며, 집행의 효율성에 대해 지역 주민은 낮게 평가하였다. 한편 사업추진의 효율성은 모든 단계에 있어서 적절히 진행되고 있는 것으로 조사되었다.

<표 4.10> 프로그램 모니터링 결과 - 지역주민

구분	지표	환산점수
사업의 인지도	사업의 인지도	100.0점
	사업의 이해도	52.8점
	사업의 투명도	38.8점
사업의 적합도	사업의 목적성	61.3점
	사업의 연계성	53.9점
사업의 유효도	예산의 가용성	37.2점
	집행의 효율성	56.0점

<표 4.11> 프로그램 모니터링 결과 - 공무원

구 분	지 표			환산점수
사업의 인지도	사업의 이해도			89.7점
사업의 적합도	사업의 목적성	관광기반 시설확충	어촌관광활동 시설 확충	63.2점
			관광편의시설 확충	58.8점
			교통시설 확충	63.2점
		정주환경 개선	경관 개선	73.3점
			생활기반시설 확충	68.8점
			생활편의시설 확충	70.6점
	수산업 기반시설 개선			80.1점
사업의 유효도	예산의 가용성			41.2점
	사업추진의 효율성	대상지 선정 단계		73.4점
		기본계획 및 실시설계 단계		75.0점
		시공단계		76.6점
		운영단계		71.2점

3) 어촌종합개발사업에 대한 만족도

- 어촌종합개발사업에 대한 지역주민들의 평균 만족도는 66.6점으로 나타났다으며, 공무원들의 평균 만족도는 68.3점으로 나타났다. 지역주민과 공무원의 전체 만족도는 67.5점으로 본 사업에 대한 보통 이상의 만족도를 갖는 것으로 분석되었다.
- 특히, 어촌종합개발사업을 통한 수산업기반시설 개선측면에서 공무원들은 80.1점의 높은 만족도를 보였다.

<표 4.12> 어촌종합개발사업에 대한 만족도

대상	만족도 항목		환산점수
지역 주민	사회·문화·환경	삶의 질 향상	67.2
		지역 이미지 향상	69.1
		지역 주민 자긍심 향상	68.9
		전통문화 발굴·보존	59.1
		마을 생활환경 개선	70.8
	자연재해 방지		64.6
지역주민 평균 만족도			66.6
공무원	관광기반 시설확충 효과	어촌관광활동시설 확충	63.2
		관광편의시설 확충	58.8
		교통시설 확충	63.2
	정주환경 개선효과	경관 개선 효과	73.3
		생활기반시설 확충	68.8
		생활편의시설 확충	70.6
	수산업기반시설 개선 효과		80.1
공무원 평균 만족도			68.3
전체 만족도			67.5점

4) 문제점 및 개선방안

- 어촌종합개발사업에 대한 모니터링 결과를 토대로 본 사업의 문제점과 개선방안을 살펴보면 다음과 같다.
- 적극적인 시설 활용방안 모색
 - 모니터링 결과에 따르면 지금까지의 어촌종합개발에서는 사업의 계획수립 과정에서 주민참여가 부족하고, 구체적인 도입가능시설에 대한 이해도 또한 떨어지는 것으로 나타났다.
 - 반면 2차 어촌종합개발사업부터는 사업비 확보이전에 기본계획을 지자체에서 수립하도록 추진체계가 개정되었으므로, 기본계획 수립 단계에서부터 지역주민의 의견을 충분히 수렴할 수 있도록 하여야 한다.
 - 아울러 계획수립이 완료된 지역에 있어서는 도입시설에 대한 주민 대상의 홍보가 지속적으로 이루어져야 하며, 사업 시행시에도 시설 활용도를 높이기 위해서는 지역주민의 적극적 참여가 필요하다.
- 지역발전의 원동력으로서 중심어촌계의 적극적 활용
 - 권역별 균등분배 지원방식의 문제점 개선을 위해 2차어촌종합개발 사업부터 도입한 권역별 유형화개발 추진방식(기본계획 수립주체의 변경 : 당초 중앙정부→ 변경 지자체)의 정책적 취지 및 방향을 지자체를 통해 지역민들에게 충분히 설명함으로써 사전에 지역간의 갈등을 해소하여야 할 것이다.
 - 도입되는 시설사업은 특정 지역 혹은 특정인을 위한 것이 아니라 지역주민 모두에게 필요한 사업인지를 충분히 검토하여야 하며 특히 가장 중요한 사항은 권역별 사업비가 어촌계별 또는 마을별로 나누는 방법이 아닌 지역특성화 개발이 가능한 시설이어야 한다는 것을 충분히 이해시켜야 한다.
 - 아울러 해당 권역에 있어서 중추적인 역할을 할 만한 또는 개발 여건이 되는 중심어촌계를 선정하여 특화사업을 추진함으로써 지역가치를 제고하도록 한다.

- 완공 위주의 사업 추진
 - 본 사업은 도로 개설 또는 구조물 건축 등과 같은 육상시설이 아닌 선착장 및 물양장 확장 등 해상공사를 많이 포함하고 있는데, 사업비는 보통 2년 길게는 3년에 걸쳐서 투입되기 때문에 완전한 구조물을 형성하지 못하여 태풍 등 열악한 해상조건으로 인하여 유실되거나 파손되는 경우가 빈번히 발생한다.
 - 이러한 점을 감안하여 기본계획 수립시 사업비를 배분하는데 있어서 어촌계별(또는 마을별)로 예산을 할당할 것이 아니라 완공 위주의 시공이 이루어지도록 사업을 조정할 필요가 있다.
- 지역주민의 어업 외 소득과 연계방안 모색
 - 과거에는 어촌종합개발사업으로 주민의 직접적인 소득원이 될 수 있는 일부 시설사업(예, 횃집 및 숙박시설 등)을 인정한 적이 있으나, 여러 가지 문제점이 드러났기 때문에 현재로서는 지침에 따라서 직접 소득사업은 배제하도록 되어 있다.
 - 한편 사회 전반적인 소득 증가와 유희시간 증대 등으로 인하여 어촌과 어항지역을 찾는 방문객이 증가하고 있으나, 대부분의 어촌지역 사회는 이러한 사회 변화에 대한 대응이 부족한 실정이다.
 - 즉 어업 외 소득확보를 통한 지역주민의 정주의지 강화 그리고 이를 통한 건전한 사회구조 유지 등을 목적으로 어촌지역에서 도입이 가능한 소득창출시설 즉 관광 편익시설에 대한 정책적 접근 변화가 필요한 시점이라고 판단된다.
 - 소득사업에 대한 운영 및 관리계획이 타당할 경우의 지원책으로는 중장기 저금리 융자, 일부 사업비 보조 또는 어업인 공동체를 위한 사업과 공동분배라는 전제하의 사업비 지원 등 다각적이고도 현실적인 검토가 요구된다.
- 사업에 따른 시설과 프로그램이 우수한 권역에 대한 인센티브 제공 방안 모색
 - 어촌종합개발사업을 통하여 투자가 이루어진 사업 및 프로그램에 대해서 어촌계 단위로 정기적인 평가를 통하여 우수 사례지역으로 선

정된 어촌계에 대해서는 포상을 실시하거나 후속으로 계획하는 수산업, 어업은 물론 어촌관광 분야 등 각종 분야에서 다양한 인센티브를 제공하는 방안을 강구한다.

4. 성과측정 지표개발

1) 재정사업 자율평가제도의 의의

- 공공투자사업의 효율성 제고는 재정사업의 성과관리와 밀접한 관계를 가진다. 이를 위하여 정부는 성과중심의 재정운용을 위하여 2003년부터 '재정사업 성과관리제도'를 도입하여 시행하고 있다.
- 이를 위하여 미국의 사업평가기법(Program Assessment Rating Tool)을 우리나라 실정에 적합하게 변형·발전시켜 자율평가제도를 시행하고 있다. 자율평가제도는 사업의 목적과 설계, 전략적 계획, 사업의 운용, 사업의 결과 및 책임성 등을 중심으로 이루어진다.
- 즉 부처의 사업별로 목적을 설정하고, 사업의 목적을 달성하기 위한 전략적 계획을 수립한 후 사업집행의 결과를 평가하여 인센티브와 디센티브를 부여함으로써 자율적으로 사업성과를 높이고자 하는 것이 자율평가제도의 특징이다.
- 이와 같이 각 부처가 스스로 자신들의 사업을 평가하기 위하여 각 사업의 성과지표를 선정하고 사업집행 후의 성과달성 여부를 체크한 결과를 토대로 사업성과 제고 방안을 마련할 수 있어 재정사업의 투자효과를 높일 수 있다.

2) 어촌종합개발사업의 연도별 성과측정이 가능한 지표 개발 등

- 어촌종합개발사업은 어촌지역의 급격한 정주여건 변화, 간척 및 매립 그리고 연안에서의 산업(공업)단지 조성 등으로 인한 어장 상실과 축소, 어패류 자원 감소로 인한 수산물 생산량 저하 그리고 어업인 감소 및 노령화에 따른 어업인력 구조변화 등에 적극적으로 대응하기 위하여 1994년부터 추진하게 되었다.
- 수산업과 어업을 둘러싼 제반 여건의 악화는 어업과 수산업 그 자체의 위기를 불러올 뿐 아니라 이와 같은 산업을 기초로 형성되어 있는 어촌사회의 근간을 붕괴시킬 소지가 높다.
- 정부는 이러한 어촌지역사회의 위기에 대처하기 위하여 어업 생산기반 시설의 정비, 노령화에 따른 현대화장비의 도입, 어촌환경개선에 필요한 사업의 구축, 도시교류촉진을 통한 소득증진 목적의 지역자원 극대

화 활용방안 수립 등을 체계적으로 추진함으로써 어업과 수산업의 진흥과 어촌지역사회의 활성화를 모색하여 왔다.

- 한편 연도별로 측정이 가능한 성과지표는 사업이 추진방향에 맞게 이루어지고 있는지는 물론이고 본연의 사업목적인 어업생산기반시설 확충, 편의 및 복지시설의 개선 그리고 지역 소득증진 등이 달성되었는지를 계량적으로 측정 가능하도록 개발되어야 한다.
- 하지만 현실적으로는 어촌종합개발사업에 대한 성과 또는 효과로서 계량적 측정이 가능한 사항은 매우 국한적일 수밖에 없는데, 어업인구수 및 어가구수, 재적어선척수 그리고 어촌계별 호당 평균소득 정도로 판단된다.
- 어업인구와 어가구에 대한 정량적 모니터링은 현재로서는 수협중앙회에서 매년 발간하는 “어촌계분류평정 및 현황”상의 자료를 사용하도록 한다.
- 한편 “어촌계분류평정 및 현황”의 어촌계별 호당 평균소득은 자료 자체에 대한 신뢰도가 아직은 높지 않으므로 통계청의 전국 어가소득과 적절한 보정을 통하여 측정한다. 이는 어촌계 호당 평균소득은 어촌종합개발사업에 직접적인 영향을 받기 보다는 어업과 수산업 그리고 지역의 기타 산업에 의한 영향도 받기 때문에 통계청에서 조사하는 전국 어가소득을 갖고 보정작업을 거쳐서 활용하도록 한다.

<표 4.13> 측정 가능한 연도별 성과지표

구 분	성 과 지 표
어촌계 호당 평균소득 (어촌종합개발사업 해당 지역)	<ul style="list-style-type: none"> - 어촌계 소득(어촌계분류평정 및 현황) - 전국 어가소득 대비 해당 어촌계 소득 비중
어촌지역 정주 현황	<ul style="list-style-type: none"> - 어업인구수, 어가구수 - 해당 어촌계 재적어선척수

5. 지속적인 모니터링 체계구축방안

1) 농촌마을종합개발사업의 모니터링 사례

(7) 모니터링 종류

- 농촌마을종합개발사업의 모니터링은 1차적으로 계획단계에서 실시하고, 사업 실시이후에는 일정기간을 두고 정기적으로 사업의 관리 감독 및 유지관리 목적을 위해 추진사항에 대해 모니터링을 실시한다.
 - 계획수립 단계 모니터링 : 계획 과정, 계획 내용
 - 사업추진 단계 모니터링 : 지역 주민의 경제적인 삶, 지역공동체, 생활 및 자연환경에 미치는 영향

(8) 모니터링 추진방법

- 계획수립 단계에서의 모니터링은 지역 및 관련 사업의 전문가로 구성된 전문가 조직이 실시한다. 사업추진 단계에서의 모니터링은 전문가가 포함된 본격적인 조사를 실시하거나 일상 속에서 간이로 실시한다.
- 한편 모니터링 결과는 사업지구의 시공 및 유지관리 등에 반영하여 신규 착수지구의 계획 수립 및 사업 추진 등에 반영하도록 한다.

① 모니터링 전담 조직

<표 4.14> 농촌마을종합개발사업의 모니터링 전담조직

구 분	중앙단위	시·도 단위	시·군 단위
전담 조직	- 30명 규모 : 지역개발, 마을계획 수립 경험자, 농업 경제, 유통, 토목, 건축, 생태, 문화/관광, 환경공학 분야 전문가	- 10명 규모 - 농촌개발사업 관련 전문가	- 지역 여건을 고려하여 구성
역 할	- 전반적인 사항 관장 : 추진방향, 항목 결정, 실시 지침 마련 등 - 초기 모니터링 실시	- 지침을 기초로 대상 지역의 계획수립 단계 모니터링 실시 - 사업추진 단계 모니터링은 시·군과 연계 실시	- 사업추진 단계 모니터링 실시
비 고	- 위탁 혹은 농촌마을 종합개발실무자문 위원회 활용	- 위원회 조직 바람직	- 농촌마을개발 협의회 조직 활용

② 모니터링 항목

◦ 계획수립 단계

- 계획 과정

: 농촌마을개발협의회 구성 및 역할, 지방자치단체의 역할, 주민의 역할, 계획가의 역할

- 계획 내용

: 지역의 자원조사, 마을의 비전 및 발전방향, 환경 및 경관에 대한 배려, 시설물의 운영 방안, 사업성 검토, 사업 선정 및 투자계획의 타당성

◦ 사업추진단계

- 소득 사업, 생활환경정비 사업, 자연 및 환경보전 사업, 경관정비 사업, 주민교육 사업 등을 구분하여 별도의 항목 선정

2) 효율적인 모니터링 운영 및 체계 구축방안

(1) 효율적 모니터링 방안

- 사업의 모니터링은 타율이 아닌 자율적으로 이루어져야 한다. 기업의 경영자가 경영성과 개선을 위하여 경영진단을 타의가 아닌 자의로 실시하듯이 재정투자의 모니터링은 자율적으로 수행되어야 한다. 즉 재정투자의 수혜자가 투자효과 제고 수단 중의 하나로서 모니터링을 수행하는 것이 바람직하다. 재정투자의 수혜자가 모니터링을 수행할 능력이 부족할 경우에 중앙정부와 지방자치단체가 공동으로 모니터링의 주체가 되고, 전문가 그룹을 활용하여 모니터링을 수행할 수 있다
- 재정투자가 확정된 시점에 모니터링 계획을 수립하여 시행하여야 한다. 재정투자의 선정의 근거인 투자사업의 경제적 타당성을 달성여부를 자율적으로 검토하는 과정으로서 모니터링 계획이 필요하다. 따라서 모니터링 계획의 수립은 재정투자의 지속적 예산지원의 근거자료의 역할에 앞서 재정투자의 효율적 집행과 사업의 운영의 기초로서 인식되어야 한다.
- 모니터링의 시기 및 횟수, 모니터링의 지표, 모니터링 지표 산출을 위한 자료의 종류와 자료 수집방법, 모니터링을 위한 전문가 그룹 구성

등이 모니터링 계획에 포함되어야 한다.

- 모니터링 지표는 계량적 지표와 비계량적 지표로 구성하여, 화폐적 가치로 환산하기 어려운 정성적 가치를 심층평가 단계에서 서술하여 모니터링 결과의 왜곡을 사전에 방지하여야 한다.
- 모니터링은 투자사업 집행의 논리적 타당성의 제시 수단으로서 인식하지 말아야 한다. 즉 집행 중인 재정투자의 수정·보완의 기초 자료로서 활용하고, 집행 중인 투자사업의 시너지 효과를 도출할 수 있는 신규 투자사업의 추가 및 연계를 위한 자료로서 활용하는 적극적 모니터링을 수행하여야 한다.
- 사업주체가 지방자치단체인 재정투자의 경우에 지방자치단체가 모니터링 계획을 수립하여 심층평가 자료를 제출할 경우에 전문가 그룹의 평가를 통하여 인센티브를 제공함으로써 사업예산의 확보뿐만 아니라 사업의 운영 마인드를 갖는 계기를 마련하여야 한다.

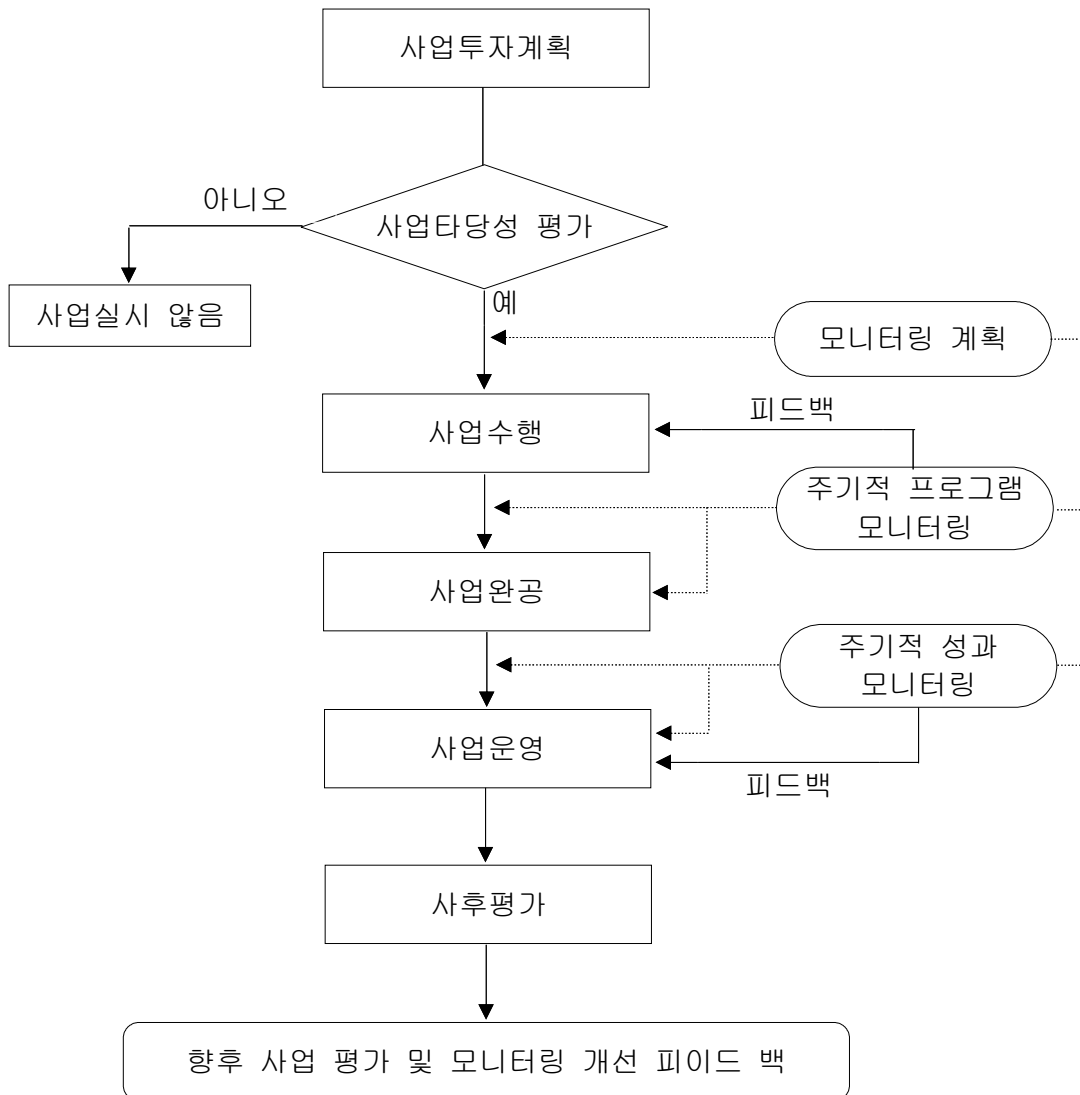
(2) 모니터링 추진 절차

- 앞에서 제시한 효율적 모니터링 방안을 토대로 모니터링 수행 절차를 제시하면 <그림 4.1>과 같다.
- 사업주체가 중앙정부 혹은 지방자치단체든지 관계없이 사업 목적을 달성하기 위한 사업투자계획을 수립하고, 이에 대한 사업 타당성을 평가한다. 사업 타당성은 화폐적 가치로서 산출 가능한 경제성 분석은 물론이고 화폐적 가치로 환산하기 어려운 정성적 가치를 포함하여 평가하여야 한다. 즉 시장에서 거래되지 않는 비시장성 자산(non marketable asset)이 투자사업의 타당성에 중요한 요소가 될 수도 있기 때문에 투자사업의 정성적 가치에 대한 평가가 사업의 타당성에 포함되어야 한다. 사업 타당성 평가 단계에서 검토한 정성적 가치는 투자사업의 모니터링 단계에 활용할 수 있다.
- 투자사업의 타당성 평가 결과, 사업의 집행이 결정되면 모니터링 계획 (monitoring planning)을 수립하여야 한다. 투자사업의 계획과 연계한 모니터링 계획을 수립하여야 효율적으로 모니터링을 수행할 수 있기 때문이다. 모니터링 계획 단계에서 모니터링의 주체 결정, 모니터링 시

기 및 횟수, 모니터링 내용 및 지표 선정, 모니터링 지표 산출을 위한 자료의 종류 및 수집 방법 등의 논의가 충분히 이루어져야 한다.

- 모니터링의 시기와 횟수 등은 투자사업의 장기 혹은 단기, 투자사업의 일회성 혹은 반복성에 의하여 결정되어야 한다. 모니터링의 주체가 예산지원 부처 혹은 사업집행 기관 중 어느 편이 타당한가에 대한 논의 또한 필요하다. 왜냐하면 모니터링이 감독의 기능인지 자율평가 기능인지를 투자사업의 특성에 따라 결정함에 따라 모니터링의 주체가 달라야 하기 때문이다.

<그림 4.1> 모니터링 수행절차



- 그리고 투자사업과 관련한 전문가 그룹을 조직하여 모니터링의 내용과 지표를 선정하고, 동 그룹을 모니터링의 자문위원 혹은 평가위원으로 활용하여야 한다. 모니터링에 있어서 가장 중요한 객관적인 지표 산출을 위하여 자료의 종류와 수집 가능성 등에 대한 논의도 전문가 그룹을 통하여 이루어져야 한다. 즉 국가 통계자료를 사용할 수 있는지, 1차 통계자료를 도출하여야 하는지, 그리고 투자사업의 성과와 통계자료의 상관관계가 높은지에 대한 전문가 간의 토의가 필요하다.
- 프로그램 모니터링의 시기와 주기는 모니터링 계획에서 결정한 대로 수행하여야 한다. 일반적으로 사업집행과 관련한 프로그램 모니터링은 단기 투자사업의 경우에 투자사업의 종료시점에서 공무원과 지역주민의 설문조사와 사업예산집행과 공정계획 등의 행정자료를 토대로 수행한다. 사업 효율적 집행을 위한 피드백이 필요하기 때문에 장기 투자사업의 경우에는 사업이 집행과 완공의 중간시점과 완료시점 2회 정도 수행하는 것이 바람직하다.
- 성과 모니터링의 시기와 횟수 또한 모니터링 계획 단계에서 결정하는 것이 바람직하다. 일반적으로 계량적 성과 모니터링의 지표는 사업집행 시점, 사업 종료시점, 그리고 사업 효과가 발생하는 시점 등에서 산출한다. 특히 사업 효과가 발생하는 시점을 명확하게 예상할 수 없을 경우에는 일정기간동안 연도별 성과지표를 산출하여 투자사업의 효과 변화 추이를 분석할 필요가 있다. 연도별 성과 모니터링은 투자사업의 효율적 운영의 피드백 자료로 활용할 수 있다.
- 프로그램 모니터링 결과와 성과 모니터링 결과를 기초로 투자사업의 종합적 평가가 필요하다. 종합적 평가 시에는 편익만을 검토한 모니터링과 달리 비용을 고려한 경제성 평가와 비계량적 가치 산정 등을 포함하여 투자사업의 사후 평가를 수행하여야 한다. 이러한 평가 결과는 향후 사업평가와 모니터링 개선을 위한 피드백 자료로서 활용함으로써 투자사업의 효과를 제고시키는 역할을 기대할 수 있다.



제5장 결론 및 정책 대안

1. 결론 및 정책대안

제5장 결론 및 정책 대안

1. 결론 및 정책 대안

- 모니터링은 사업 추진에 대한 프로그램 모니터링과 사업 성과와 연관을 갖는 성과 모니터링으로 나누어서 실시하였는데, 성과 모니터링은 어촌계 단위로 각종 통계자료가 수록된 수산업협동조합에서 발간한 연도별 「어촌계분류평정 및 현황」의 계량적 수치와 공무원 및 지역주민 대상의 전화설문을 토대로 검토하였으며 프로그램 모니터링은 공무원과 지역주민을 대상으로 한 전화설문을 통하여 이루어졌다.
- 성과 모니터링을 통해 어가구의 변화, 어업인구의 변화, 어가 소득의 변화, 어업 생산성에 대한 영향에 대한 계량적 지표가 조사되었으며, 방문객 변화에 대한 영향, 자연재해 방지에 대한 기여, 사회·문화·환경에 대한 영향 등의 비계량적 지표가 조사되었다.
- 또한 프로그램 모니터링을 통해 지역주민과 공무원의 사업의 인지도, 적합도, 유효도 등이 각각 조사되었다.
- 성과 모니터링과 프로그램 모니터링을 통해 본 사업에 대한 지역주민의 만족도는 66.6점, 공무원의 만족도는 68.3점으로 조사되어 전체적인 만족도는 67.5점으로 나타나 본 사업의 기여도가 어느 정도 나타나고 있는 것을 알 수 있다.
- 이 같은 만족도는 성과 모니터링의 계량적 지표를 산출함에 있어 앞서 언급한바와 같이 과거 중앙정부(구 해양수산부)에서 기본계획을 수립한 권역을 대상으로 하였기에 지역주민들과 담당 공무원의 만족도가 조금 낮게 평가된 것으로 판단된다.
- 앞으로 2차 어촌종합개발사업은 지자체에서 기본계획을 수립하여 실행이 되므로, 지역주민의 의견이 충분히 포함되어 사업이 실행될 것이기에 지역주민의 만족도는 보다 높아질 것으로 예상된다.
- 따라서, 2차 어촌종합개발사업에 대한 지속적인 모니터링을 실시하여 연차적인 지표산출 및 분석을 통해 본 사업에 대한 보다 심층적인 분석이 이루어 질 수 있도록 하여야 할 것이다.

- 한편 앞으로 2차 어촌종합개발사업이 원만하게 추진되기 위해서는 투자된 시설에 대한 지역주민의 적극적인 활용방안 모색, 지역발전의 원동력으로서 중심어촌계의 적극적 활용, 연도별/지역별 분산투자를 지양한 완공 위주의 사업추진, 현실 여건을 반영하여 지역주민의 어업 외 소득증진을 도모할 수 있는 다양한 측면의 정책적 접근 변화 그리고 어촌종합개발사업에 있어서 우수한 권역에 대한 포상 및 인센티브 제공방안 모색이 필요할 것으로 판단된다.

어촌종합개발사업 모니터링과 향후 발전방향 수립을 위한 설문조사

공	무	원	ID
---	---	---	----

안녕하십니까?

한국해양수산개발원에서는 농림수산식품부의 의뢰를 받아 “어촌개발사업 모니터링 조사용역”을 수행 중에 있습니다.

본 설문조사는 여러분의 거주하고 계신 어촌지역에 이미 실시되었던 “어촌 종합개발사업”에 대한 여러 가지 의견을 청취하고 이를 바탕으로 향후 어촌지역개발에 필요로 하는 다양한 사업에 반영하고자 함이 목적입니다.

본 설문조사는 공공기관의개인정보보호에관한법률 및 기타 관련 법률에 의거하여 관련 계획수립의 참고자료 이외에는 어떠한 다른 용도로도 이용되지 않을 것이며, 개인에 관한 사항은 절대로 유출되지 않도록 만전을 기할 것입니다.

바쁘시더라도 어촌지역개발사업에 동참한다는 마음으로 잠시 시간을 할애하셔서 설문조사에 협조하여 주시기를 부탁드립니다.

2008. 11.

한국해양수산개발원 (02-2105-4970)

어촌종합개발사업에 대한 질문

◎ 사업 인지도에 관한 질문

1. 귀하는 “어촌종합개발사업” 내용을 명확히 이해하고 있습니까?

전혀 모른다					매우 잘 이해하고 있다
①	②	③	④	⑤	

2. 귀하는 “어촌종합개발사업”의 추진방법을 명확히 이해하고 있으십니까?

전혀 모른다					매우 잘 이해하고 있다
①	②	③	④	⑤	

◎ 사업 추진실태에 관한 질문

※ 사업이 추진 중이라면, 현재 진행 중인 단계까지 답변해주시시오.

3. 귀하는 “어촌종합개발사업”의 투자비가 적절하다고 생각하십니까?

매우 부족하다	부족하다	적당하다	많다	매우 많다
①	②	③	④	⑤

4. 귀하는 “어촌종합개발사업”이 각 단계별로 잘 진행되고 있습니까(되었습니까)?

	전혀 그렇지 않다					매우 그렇다
대상지 선정 단계	①	②	③	④	⑤	
기본계획 및 실시설계 단계	①	②	③	④	⑤	
시공단계	①	②	③	④	⑤	
운영단계	①	②	③	④	⑤	

4-1. 만일 추진 시 어려움이 있다면 그 이유를 적으십시오.

단계	대상지 선정 단계	기본계획 및 실시설계 단계	시공 단계	운영단계
이유				

◎ 사업 내용에 관한 질문

5. 귀하는 “어촌종합개발사업”을 통해 어촌지역의 관광기반시설이 확충되었다고(될 것이라고) 생각하십니까?

	전혀 그렇지 않다			매우 그렇다	
어촌관광 활동 시설 (낚시, 체험, 해양레저 등)	①	②	③	④	⑤
관광편의시설 (숙박, 식사, 휴게실 등)	①	②	③	④	⑤
교통시설 (도로, 주차장 등)	①	②	③	④	⑤

6. 귀하는 “어촌종합개발사업”을 통해 어촌지역 정주환경 및 수산업기반시설이 개선되었다고(될 것이라고) 생각하십니까?

	전혀 그렇지 않다			매우 그렇다	
경관 개선	①	②	③	④	⑤
생활기반시설 확충 (상·하수도, 통신, 전기 등)	①	②	③	④	⑤
생활편의시설 확충 (도소매점, 문화복지시설 등)	①	②	③	④	⑤
수산업개반시설 (선착장, 물양장, 인양기 등)	①	②	③	④	⑤

7. 마지막으로 “어촌종합개발사업”에 대한 조언 또는 희망사항 등 의견을 가지고 계시면 말씀하여 주십시오.

해당사항에 체크(√)해 주시기 바랍니다.

1. 귀하는 어느 지역에서 근무하고 있습니까?

(_____ 시/도 _____ 시/군/구)

2. “어촌종합개발사업”의 투자계획 및 실적을 적어주십시오.

구 분	1차 연도	2차 연도	3차연도	4차연도	5차연도	
연도를 적어주세요.						
계 획						
실 적						

※ 5차 연도 이상 진행될 경우 마지막 칸에 연도를 구분하여 모두 적어주십시오.

어촌종합개발사업 프로그램 모니터링과 향후 발전방향 수립을 위한 설문조사	ID	R				

안녕하십니까?

한국해양수산개발원에서는 농림수산식품부의 의뢰를 받아 “어촌개발사업 모니터링 조사용역”을 수행 중에 있습니다.

본 설문조사는 여러분의 거주하고 계신 어촌지역에 이미 실시되었던 “어촌 종합개발사업”에 대한 여러 가지 의견을 청취하고 이를 바탕으로 향후 어촌지역개발에 필요로 하는 다양한 사업에 반영하고자 함이 목적입니다.

본 설문조사는 공공기관의개인정보보호에관한법률 및 기타 관련 법률에 의거하여 관련 계획수립의 참고자료 이외에는 어떠한 다른 용도로도 이용되지 않을 것이며, 개인에 관한 사항은 절대로 유출되지 않도록 만전을 기할 것입니다.

바쁘시더라도 어촌지역개발사업에 동참한다는 마음으로 잠시 시간을 할애하셔서 설문조사에 협조하여 주시기를 부탁드립니다.

2008. 11.

한국해양수산개발원 (02-2105-4970)

7. 귀하는 “어촌종합개발사업”이 현재의 어려운 어촌의 현실을 해결하기 위하여 어느 정도 기여한다고 생각하십니까?

전혀 기여하지 못한다

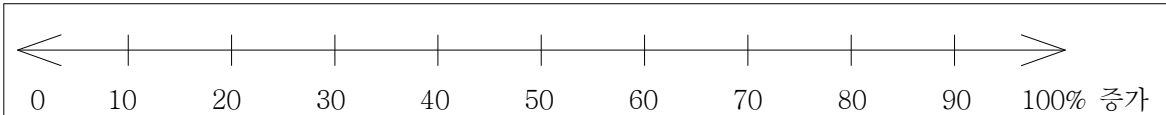
크게 기여한다

①	②	③	④	⑤
---	---	---	---	---

8. 귀하는 “어촌종합개발사업”으로 인하여 지역 내 어업 생산성과 상관이 있는지 여부와, 상관이 있다면 생산성이 어느 정도 증가할 것으로 생각하십니까?

- ① 생산성 향상과 밀접한 상관이 있음
- ② 생산성 향상과 상관이 없음()

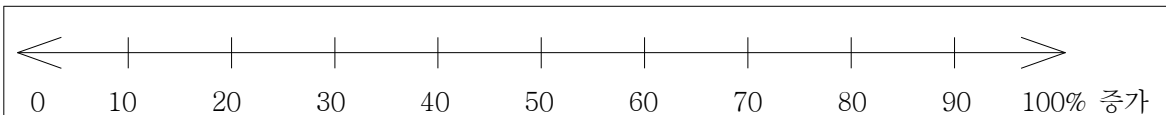
8-1 ①에 해당되는 %를 체크(√)해 주시기 바랍니다.



9. 귀하는 “어촌종합개발사업”이 지역 내 어업 외 소득 향상과 관련이 있는지 여부와, 관련이 있다면 어업 외 소득 부분이 어느 정도 증가할 것으로 생각하십니까?

- ① 어업 외 소득 향상과 밀접한 상관이 있음
- ② 어업 외 소득 향상과 상관이 없음()

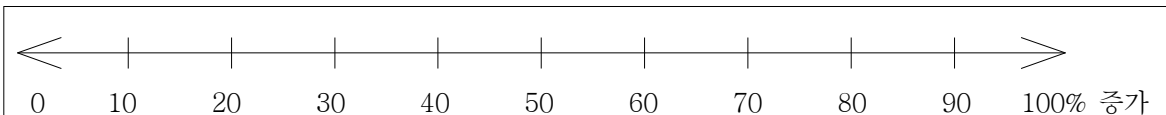
9-1 ①에 해당되는 %를 체크(√)해 주시기 바랍니다.



10. 귀하는 “어촌종합개발사업”으로 인하여 외부 방문객(관광객)이 증가할 것인지, 증가한다면 어느 정도 증가할 것으로 생각하십니까?

- ① 방문객/관광객 증가와 밀접한 상관이 있음
- ② 방문객/관광객 증가와 상관이 있음()

10-1 ①에 해당되는 %를 체크(√)해 주시기 바랍니다.



●부록● 어촌종합개발사업 프로그램 모니터링과 향후 발전방향 수립을 위한 설문조사

11. 귀하는 “어촌종합개발사업”이 어촌 지역의 자연재해(해일, 침식, 퇴적 등) 방지에 어느 정도 기여한다고 생각하십니까?

별로 기여하지 못함

매우 크게 기여하고 있음

①	②	③	④	⑤
---	---	---	---	---

12. 어촌종합개발사업 조성사업의 사회·문화·환경에 대한 질문입니다.

항 목	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 삶의 질이 향상될 것이다.	5	4	3	2	1
2. 지역의 이미지가 향상될 것이다.	5	4	3	2	1
3. 지역주민의 자긍심을 높이는데 기여할 것이다.	5	4	3	2	1
4. 마을의 전통문화를 발굴·보존하는데 기여할 것이다.	5	4	3	2	1
5. 마을의 생활환경이 개선될 것이다..	5	4	3	2	1

13. 마지막으로 “어촌종합개발사업”에 대한 조언 또는 희망사항 등 의견을 가지고 계시면 말씀하여 주십시오.

다음은 응답자의 인구통계학적 질문입니다.

해당사항에 체크(√)해 주시기 바랍니다.

1. 귀하의 성별은? ①남 ②여
2. 귀하의 연령은? 만()세
3. 귀하가 본 지역에 거주한 기간은? ()년
4. 귀하는 어촌계원입니까? ①예 ②아니오

면접원 사후 기록사항 (응답자의 선택사항)

면접 장소			
면접원 성명	면접일시	2008년 ____월 ____일	