

'06년 재정사업 자율평가 결과

2006. 7

농 립 부

목 차

I. '06년 평가대상 사업 평가 결과

<일반회계>

- 1. 비료판매가격 차손보전 2
- 2. 검역원 방역사업 22

<농어촌구조개선특별회계>

- 3. 농업관측사업 41
- 4. 농업인 정보화교육 60
- 5. 농소정 협력사업 81
- 6. 농업경영컨설팅 101
- 7. 농업종합자금 121
- 8. 조건불리지역직접지불 142
- 9. 농업인영유아양육비지원 163
- 10. 미곡종합처리장증설 284
- 11. 원예작물천적해충방제 204
- 12. 폐비닐수거지원 224
- 13. 경영이양직접지불 243
- 14. 농산물표준규격공동출하 263
- 15. 농축산물판매촉진 281
- 16. 가축방역(시·도방역)사업 300
- 17. 축산분뇨처리시설지원 320
- 18. 친환경축산직접지불 340
- 19. 수리시설개보수 362
- 20. 수리시설안전진단 382
- 21. 중규모용수개발 402
- 22. 농어민건강보험료지원 423

<국가균형발전특별회계>

23. 농산물산지유통센터건립	445
24. 소비자밀착형직판장지원	465
25. 농산물물류표준화	481
26. 배수개선사업	500
27. 방조제개보수	519
28. 녹색농촌체험마을조성	538
29. 농촌정주기반확충	561

<농산물가격안정기금>

30. 농산물자조금지원	581
31. 운영활성화지원	600
32. 인삼계열화사업	619
33. 시장출하촉진	638
34. 직거래매취지원	660

<농지관리기금>

35. 농지정보화사업	680
36. 서남해안간척사업	701

<축산발전기금>

37. 송아지생산안정사업	723
38. 학교우유급식	743
39. 가축질병근절사업	763
40. 가축공제	782
41. 축산자조사업지원	802
42. 축산물등급판정지원	823
43. 사료사업지원	843

<자유무역협정이행지원기금>

44. 과실생산·유통지원사업(지방자율계획사업)	863
---------------------------------	-----

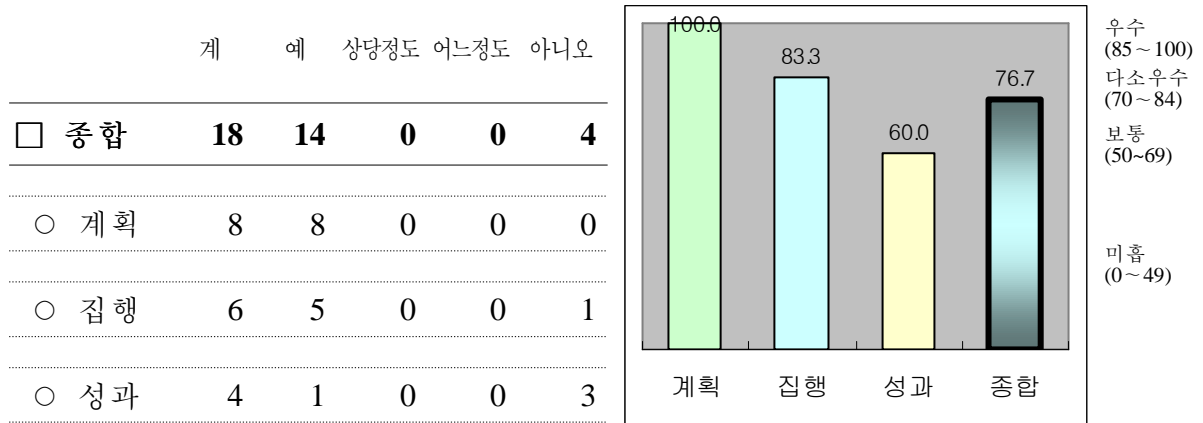
II. 재평가 사업 : 없음

<일반회계>

1. 비료 판매가격 차손보전(일반회계, 민간보조)

* 담당자 : 식량정책국장(이상길), 친환경농업정책과장(정황근), 사무관(윤영렬), 전화번호 : 500-1807

1 평가결과



2 예산현황(억원)

<u>2004(결산)</u>	<u>2005(결산)</u>	<u>2006(예산)</u>
859	1,004	992

3 성과계획

- 성과목표 : 비료판매가격을 시장가격보다 낮게 판매하여 농가영농비 부담을 경감시키고, 친환경농가에 유기질비료를 지원하여 안전한 먹거리 생산유도

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 친환경농산물 생산 비중(%)							
▪ 계획	2.1	2.5	3.5	5.0	6.3	7.5	8.0
▪ 달성	2.1	2.5	4.0				
○ 가격차손보전금액(억원)							
▪ 계획	990	859	837	992	525	735	805
▪ 달성	990	859	1,004				

4 사업개요

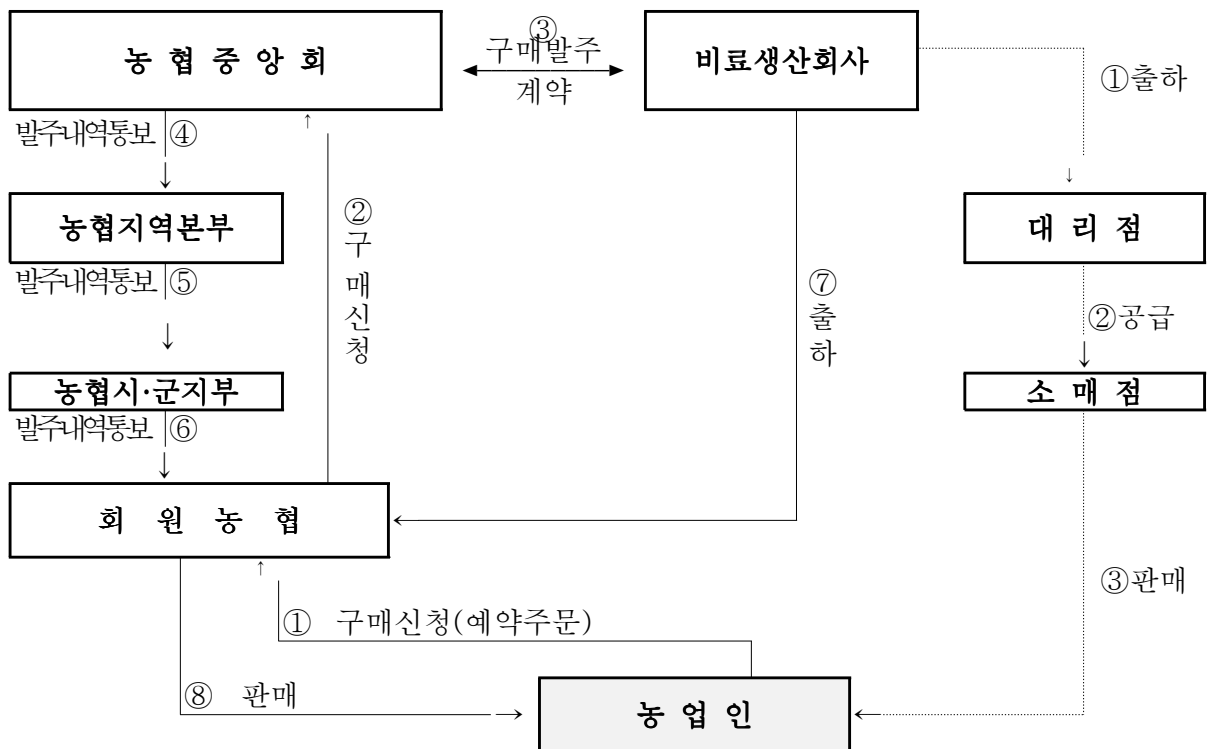
□ 사업목적

- 비료가격 차손보전으로 농가 영농비부담을 경감시키고, 유기질 비료 지원을 확대하여 친환경농업 확산으로 안전한 먹거리 생산 유도

□ 사업내용

- 사업기간 : (화학비료) '91 ~ '05년, (유기질비료) '99 ~ 계속
- 총사업비('05년까지 기 투자액) : 11,043억원
- 사업규모('05년) : 208만톤(화학비료 :138, 유기질비료 : 70)
- 지원대상 : 농업인
- 지원형태 : 민간보조
- 지원조건 : 국고보조 100%
- 사업시행 주체 : 농협중앙회

□ 사업추진 절차



□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획 (억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
14,730	11,043	992	525	630	735	805

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 농가영농비 부담 경감 및 친환경농업육성을 위하여 비료를 구매원가보다 싸게 판매하고 그 차손액(판매원가-판매가격)을 익년도 정부예산에서 사후 보전하는 사업으로 사업목적과 추진근거가 명확함</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>비료가격을 구매원가 보다 낮게 판매함으로써 농가 영농비 부담 경감</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>대농민 비료 판매가격을 농협의 구매원가보다 싸게 공급함에 따른 차손 발생</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>농업인</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>화학비료 보조를 폐지하고 유기질비료를 확대 지원 하여 토양오염 방지 및 고품질 안전농산물 생산에 기여</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 화학비료 차손보전은 '03년부터 단계적으로 감축하여 '05.7.1자로 완전히 폐지 • 농림축산 부산물의 재활용·자원화를 촉진하고 환경오염 예방 및 고품질 안전농산물 생산을 위한 친환경농업을 육성코자 '99부터 유기질비료 보조사업을 추진하여 '06년부터는 전액 유기질비료 보조 <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>비료관리법 제7조 및 제8조</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>친환경농업육성5개년계획</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>2005년도 고품질 쌀 생산·유통대책(05.1.15) 2006년도 유기질비료 지원사업 추진계획 시달('05.11.2)</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	비료가격을 구매원가 보다 낮게 판매함으로써 농가 영농비 부담 경감	수요	대농민 비료 판매가격을 농협의 구매원가보다 싸게 공급함에 따른 차손 발생	수혜대상	농업인	기타	화학비료 보조를 폐지하고 유기질비료를 확대 지원 하여 토양오염 방지 및 고품질 안전농산물 생산에 기여	구분	주요내용	법령	비료관리법 제7조 및 제8조	국정과제	해당없음	대통령지시	해당없음	각종계획	친환경농업육성5개년계획	기타	2005년도 고품질 쌀 생산·유통대책(05.1.15) 2006년도 유기질비료 지원사업 추진계획 시달('05.11.2)	3.0
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	비료가격을 구매원가 보다 낮게 판매함으로써 농가 영농비 부담 경감																									
수요	대농민 비료 판매가격을 농협의 구매원가보다 싸게 공급함에 따른 차손 발생																									
수혜대상	농업인																									
기타	화학비료 보조를 폐지하고 유기질비료를 확대 지원 하여 토양오염 방지 및 고품질 안전농산물 생산에 기여																									
구분	주요내용																									
법령	비료관리법 제7조 및 제8조																									
국정과제	해당없음																									
대통령지시	해당없음																									
각종계획	친환경농업육성5개년계획																									
기타	2005년도 고품질 쌀 생산·유통대책(05.1.15) 2006년도 유기질비료 지원사업 추진계획 시달('05.11.2)																									

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 공익성이 강하고 지자체 또는 민간자체의 사업 수행이 불가능하며 예산외 정책수단으로 사업 목적을 달성 하기가 매우 어려움 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 비료에 대한 가격보조를 함으로써 농업인에게 농가영농비 부담을 경감시켜주는 사업으로 대부분 영세한 농업인 지원이라는 측면에서 공익성이 큼 - 특히 '99부터 시작하여 계속 확대되고 있는 유기질비료 보조는 토양환경 오염을 방지하고 고품질 안전 농산물 생산을 가능하게 하여 농업인 뿐만아니라 일반 국민에게도 영향을 미치고 있으므로 공익성이 높음 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농가의 영농비 부담경감 및 친환경농업 육성을 위해 차손을 보전하는 사업으로 지자체 또는 민간에서는 사업수행이 불가능함 ○ 친환경농업이 정착 단계에 이르면 생산자의 자발적인 참여가 예상되기는 하나 친환경농업 육성 초기단계에서는 정부의 지원이 반드시 필요 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 비료가격 차손보전 사업을 지자체나 민간이 사업을 수행할 경우 농업인에게 동일한 지원을 보장할 수 없기에 정부예산에서 보조사업을 수행하는 것이 사업목적 달성에 더욱 효과적임 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 유기질비료 보조사업에 대한 유사사업으로는 「토양개량제 내용, 사업방지원사업」이 있으며, 이 두 사업은 시행주체, 사업목적, 사업식이 다름</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="571 797 1324 1355"> <thead> <tr> <th data-bbox="571 797 810 869">판단기준</th> <th data-bbox="810 797 1050 869">유기질비료 보조</th> <th data-bbox="1050 797 1324 869">토양개량제 지원</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="571 869 810 947">① 시행주체</td> <td data-bbox="810 869 1050 947">농협중앙회</td> <td data-bbox="1050 869 1324 947">시장·군수·구청장</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 947 810 1048">② 사업목적</td> <td data-bbox="810 947 1050 1048">농가영농비 부담경감 친환경농업 육성</td> <td data-bbox="1050 947 1324 1048">유효규산함량이 낮은 농경지 및 산성토양개량</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1048 810 1126">③ 수혜대상</td> <td data-bbox="810 1048 1050 1126">농업인</td> <td data-bbox="1050 1048 1324 1126">농업인</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1126 810 1272">④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td data-bbox="810 1126 1050 1272">- '05예산 : 245억원 - 국고보조 100%</td> <td data-bbox="1050 1126 1324 1272">- '05예산 : 397억원 - 국비 80%, 지방비 20%</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1272 810 1355">⑤ 사업방식</td> <td data-bbox="810 1272 1050 1355">민간보조</td> <td data-bbox="1050 1272 1324 1355">지자체 보조</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p> <p>○ 「토양개량제 지원사업」은 토양의 이화학성을 개선하는 사업이나 유기질비료 보조사업은 토양환경 오염 방지 및 고품질 안전농산물 생산을 위한 친환경농업을 육성하는 사업으로 사업의 성격이나 내용이 완전히 다름</p>	판단기준	유기질비료 보조	토양개량제 지원	① 시행주체	농협중앙회	시장·군수·구청장	② 사업목적	농가영농비 부담경감 친환경농업 육성	유효규산함량이 낮은 농경지 및 산성토양개량	③ 수혜대상	농업인	농업인	④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	- '05예산 : 245억원 - 국고보조 100%	- '05예산 : 397억원 - 국비 80%, 지방비 20%	⑤ 사업방식	민간보조	지자체 보조	3.0
판단기준	유기질비료 보조	토양개량제 지원																				
① 시행주체	농협중앙회	시장·군수·구청장																				
② 사업목적	농가영농비 부담경감 친환경농업 육성	유효규산함량이 낮은 농경지 및 산성토양개량																				
③ 수혜대상	농업인	농업인																				
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	- '05예산 : 245억원 - 국고보조 100%	- '05예산 : 397억원 - 국비 80%, 지방비 20%																				
⑤ 사업방식	민간보조	지자체 보조																				

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농가의 영농비 부담 완화를 위해서는 비료가격의 일부를 보조해 주는 현행사업방식이 최선임 - 환경친화적 농업을 유도하기위해 화학비료에 대한 보조를 '03년부터 단계적으로 줄여나가 '05.7부터는 완전 중단하고 유기질비료사용을 확대하는데 전액 지원하는 것으로 사업 내용 변경 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지침상의 6가지 판단기준에 의거 아래와 같이 검토한 결과 현행 사업방식이 가장 효율적인 방법임 <table border="1" data-bbox="564 981 1327 1872"> <thead> <tr> <th data-bbox="564 981 724 1048">검토사항</th> <th data-bbox="724 981 1327 1048">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="564 1048 724 1182">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="724 1048 1327 1182">일반회계 민간경상이전의 이차보전금으로 분류되어 있어 회계구분이 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1182 724 1323">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="724 1182 1327 1323">농협의 비료가격차손을 보전하는 사업으로 재원분담을 할 수 없는 사업임</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1323 724 1464">③ 지원방식</td> <td data-bbox="724 1323 1327 1464">농협이 비료를 구매하여 저가로 농가에 판매한 후 그에 대한 차손을 정부예산에서 보조받는 방식</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1464 724 1606">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="724 1464 1327 1606">보조금 집행의 용이성 및 사업의 전문성 등을 고려하여 사업시행주체를 농협중앙회로 함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1606 724 1733">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="724 1606 1327 1733">국고에서 100% 보조</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1733 724 1872">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="724 1733 1327 1872">세부사업별로도 ①~⑤항목을 충족</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	일반회계 민간경상이전의 이차보전금으로 분류되어 있어 회계구분이 적절함	② 재원분담 가능성/적절성	농협의 비료가격차손을 보전하는 사업으로 재원분담을 할 수 없는 사업임	③ 지원방식	농협이 비료를 구매하여 저가로 농가에 판매한 후 그에 대한 차손을 정부예산에서 보조받는 방식	④ 사업추진 주체	보조금 집행의 용이성 및 사업의 전문성 등을 고려하여 사업시행주체를 농협중앙회로 함	⑤ 지원조건	국고에서 100% 보조	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별로도 ①~⑤항목을 충족	3.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	일반회계 민간경상이전의 이차보전금으로 분류되어 있어 회계구분이 적절함																	
② 재원분담 가능성/적절성	농협의 비료가격차손을 보전하는 사업으로 재원분담을 할 수 없는 사업임																	
③ 지원방식	농협이 비료를 구매하여 저가로 농가에 판매한 후 그에 대한 차손을 정부예산에서 보조받는 방식																	
④ 사업추진 주체	보조금 집행의 용이성 및 사업의 전문성 등을 고려하여 사업시행주체를 농협중앙회로 함																	
⑤ 지원조건	국고에서 100% 보조																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별로도 ①~⑤항목을 충족																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-민간 보조1	다년간 지원된 사업의 지원필요성을 재검토하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 비료관리법에 규정에 의거 '91년부터 국고보조를 시행하였으며, 이로 인하여 농가영농비 부담이 경감 - 친환경직불금 등 직접 소득보조를 하는 방안들이 도입됨에 따라 화학비료가격차손보전을 단계적으로 줄여 2005년 7월에 완전 중단하고 친환경농업 실천을 위한 유기질비료지원으로 사업 내용 변경 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 목적 달성 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 비료에 대한 가격보조로 농가영농비 부담을 경감시키는 당초 목적을 달성하였음 <p>② 명확한 국고지원의 근거가 있는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 비료관리법 제7조 및 제8조에 근거를 두고 있음 <p>③ 지원효과가 명확한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '91년부터 화학비료에 대하여 보조를 시행하여 농가영농비 부담을 경감시켜주었으나 친환경농업 확산을 위해 화학비료지원을 중단하고 '05년 7월부터는 유기질 비료에 대한 보조로 사업내용을 변경함으로써 토양보전 및 고품질 안전농산물 생산에 기여함 - 본 사업의 지원에 따른 농가영농비부담 경감효과는 농가가 구입한 비료에 대한 보조금액으로 명확하게 나타남 <p>④ 민간 자체 추진이 바람직한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 비료에 대한 가격 보조로 농가영농비 부담을 경감하고자 하는 사업으로, 전국 규모로 지원이 되는 점에서 민간에서 사업을 자체추진하기 곤란 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 비료판매가격을 시장가격보다 낮게 판매하여 농가영농비 부담 경감과 유기질비료 공급으로 친환경농업 확산을 유도하여 안전한 먹거리를 생산한다는 성과목표를 측정하는 지표로 '가격차손보전금액'과 '친환경농산물 생산비중'이라는 성과지표가 구체적으로 설정되어 있음</p> <p>② 성과계획서(투융자관리계획서) 작성 비대상사업의 경우 성과계획서 이외의 각종 사업계획서상의 성과목표와 성과지표</p> <p>○ 사업계획서명 : 친환경농업5개년계획, 중장기재정계획</p> <p>○ 성과목표 : 비료판매가격을 시장가격보다 낮게 판매하여 농가영농비 부담 경감</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ '05.7.1자로 화학비료 차손보전이 폐지됨에 따라 '06년부터는 유기질비료 지원만 이루어짐 <p>○ 성과지표 :</p> <p><친환경농산물 생산비중></p> <p>-정의 : 전체농산물 중에 친환경농법으로 생산되어 인증을 받은 친환경 인증을 받은 농산물비중으로 전년도 인증실적이 익년도 초기에 나오므로 성과지표로 활용 가능</p> <p>- 측정방법 : 친환경농산물 인증 기관(국립농산물품질관리원, 민간인증기관) 의 실적으로 측정</p> <p><가격차손보전금액 ></p> <p>-정의 : 농가가 농협으로부터 저가의 비료를 구매할 수 있도록 정부가 가격보조한 금액</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 측정방법 : 농협이 구매원가에서 농가에 판매한 가격을 공제한 금액(구매원가 - 대농민 판매가격)으로 이차보전을 위해 예산집행한 실적 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표와 성과지표가 사업목적을 전체적으로 의미있게 반영하고 있으며 인과관계도 설명 가능 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업의 목적은 농가에 농가영농비 부담경감으로 소득 증기를 도모하고 친환경농업을 확산시킴으로써 안전한 먹거리를 생산토록 하는데 있고, 이를 위한 성과목표로 비료가격차손 보전을 통한 농가영농비 부담경감 및 유기질비료지원으로 안전한 먹거리 생산을 유도하는 것으로 설정하여 사업목적과 성과목표의 인과관계가 뚜렷함 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농가영농비 부담 경감이라는 성과목표를 달성하기 위해 농협이 농가에 판매한 물량에 대한 구매원가와 판매가격과의 차손보전액을 성과지표로 하고, 유기질비료 지원을 통한 안전한 먹거리 생산유도를 측정하는 지표로 친환경농산물 생산비중을 성과지표로 이용 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 영농비용경감액은 투입지표인 비료가격차손보전액으로 측정하고, 안전한 먹거리 생산은 결과지표인 친환경농산물 생산비중을 통해 측정 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; border: 1px solid black; text-align: center;">◆ 투입</td> <td style="border: 1px solid black;">예산지원</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; text-align: center;">◆ 과정·산출</td> <td style="border: 1px solid black;">비료구입비용 절감, 유기질비료 사용 증가</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; text-align: center;">◆ 결과</td> <td style="border: 1px solid black;">농가영농비부담 경감 및 안전농산물 생산 증가</td> </tr> </table> </div>	◆ 투입	예산지원	↓		◆ 과정·산출	비료구입비용 절감, 유기질비료 사용 증가	↓		◆ 결과	농가영농비부담 경감 및 안전농산물 생산 증가	5.0
◆ 투입	예산지원													
↓														
◆ 과정·산출	비료구입비용 절감, 유기질비료 사용 증가													
↓														
◆ 결과	농가영농비부담 경감 및 안전농산물 생산 증가													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																																																																
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 성과지표의 목표치 수준은 추세치, 유사사업 등을 감안시 사업목적·성과목표 달성을 위한 합리적인 수준으로 설정</p> <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○친환경농산물 생산 비중(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>2.1</td> <td>2.5</td> <td>3.5</td> <td>5.0</td> <td>6.3</td> <td>7.5</td> <td>8.0</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>2.1</td> <td>2.5</td> <td>4.0</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>○가격차손보전금액(억원)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>990</td> <td>859</td> <td>837</td> <td>992</td> <td>525</td> <td>735</td> <td>805</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>990</td> <td>859</td> <td>1,004</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="8">※ '06까지는 화학비료 가격차손 보전이 포함된 보조금액이고, '05. 7이후 화학비료에 대한 가격보조가 완전 중지됨에 따라 '07이후부터는 유기질비료 공급확대에 따른 농가보조금액임</td> </tr> <tr> <td></td> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> <tr> <td>○유기질비료지원 물량(만톤)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>60</td> <td>60</td> <td>70</td> <td>120</td> <td>150</td> <td>180</td> <td>210</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>60</td> <td>60</td> <td>70</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <p>○ '06년에는 '05년에 이루어진 화학비료에 대한 차손 보전으로 일시 보조금액이 증가하였으나, '07년부터는 순수 유기질 비료에 대한 보조금액을 나타내고 있음</p> <p>○ 친환경농산물 생산비중 목표치로 '03년에 2.1%, '04년에 2.5%에서 '05년에 3.5% 설정</p> <p>② 유사사업 대비</p> <p>○ 유사사업이 없음</p> <p>③ 국제수준 대비</p> <p>○ '05.7.1자로 화학비료에 대한 보조를 완전 폐지한 반면, 일본은 '89.6월 “비료가격 안정을 위한 임시조치법”이 폐지되면서 비료가격이 완전자율화됨</p> <p>④ 정책 비개입시 대비</p> <p>○ 농가영농비 부담 과중으로 농가소득수준이 악화되고, 친환경농산물 생산에도 어려움이 예상</p> <p>⑤ 단위 예산대비 산출량</p> <p>○ 농가영농비부담 경감 및 유기질비료 연간소비량 증가</p>		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○친환경농산물 생산 비중(%)								▪ 계획	2.1	2.5	3.5	5.0	6.3	7.5	8.0	▪ 달성	2.1	2.5	4.0					○가격차손보전금액(억원)								▪ 계획	990	859	837	992	525	735	805	▪ 달성	990	859	1,004					※ '06까지는 화학비료 가격차손 보전이 포함된 보조금액이고, '05. 7이후 화학비료에 대한 가격보조가 완전 중지됨에 따라 '07이후부터는 유기질비료 공급확대에 따른 농가보조금액임									'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○유기질비료지원 물량(만톤)								▪ 계획	60	60	70	120	150	180	210	▪ 달성	60	60	70					5.0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																																																													
○친환경농산물 생산 비중(%)																																																																																																				
▪ 계획	2.1	2.5	3.5	5.0	6.3	7.5	8.0																																																																																													
▪ 달성	2.1	2.5	4.0																																																																																																	
○가격차손보전금액(억원)																																																																																																				
▪ 계획	990	859	837	992	525	735	805																																																																																													
▪ 달성	990	859	1,004																																																																																																	
※ '06까지는 화학비료 가격차손 보전이 포함된 보조금액이고, '05. 7이후 화학비료에 대한 가격보조가 완전 중지됨에 따라 '07이후부터는 유기질비료 공급확대에 따른 농가보조금액임																																																																																																				
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																																																													
○유기질비료지원 물량(만톤)																																																																																																				
▪ 계획	60	60	70	120	150	180	210																																																																																													
▪ 달성	60	60	70																																																																																																	

2. 사업 집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 비료관리법 규정에 의거 농협중앙회나 비료관련단체와 합동으로 현장을 방문하여 모니터링을 하고 있으며, 또한 수시로 화학비료 및 유기질비료 보조사업 추진상황에 대하여 현지점검 및 감독 실시</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 비료 보조사업 추진실적 현지점검</p> <table border="1" data-bbox="566 907 1326 1332"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>반기별 1회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>(1차) 6. 14 ~ 6. 24, (2차) 11. 1 ~ 11.18</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농림부 및 농협중앙회 합동점검</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>점검표에 의한 점검</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>- 화학비료 보조 비종별 판매 및 장부기재 적정 여부 - 화학비료 보조 폐지에 다른 가수요 예방을 위한 확인 등</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>화학비료 보조 폐지 관련 가수요 예방을 적극 홍보</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 퇴비 등 유기질비료 관련 현지점검</p> <table border="1" data-bbox="566 1478 1326 1915"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>연 1회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>7. 19 ~ 7. 21</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농림부 및 비료관련 단체 합동점검</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>- 점검표에 의한 점검 - 퇴비 생산공장을 방문하여 의견청취 등을 통해 제도개선</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>퇴비 부숙도 확보, 수분함량 등 퇴비품질관련 점검</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>퇴비의 수분함량에 대해서는 진흥청에서 검토중에 있음</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주기	반기별 1회	실시시기	(1차) 6. 14 ~ 6. 24, (2차) 11. 1 ~ 11.18	주체	농림부 및 농협중앙회 합동점검	점검내용·방법	점검표에 의한 점검	주요점검 결과	- 화학비료 보조 비종별 판매 및 장부기재 적정 여부 - 화학비료 보조 폐지에 다른 가수요 예방을 위한 확인 등	결과 활용	화학비료 보조 폐지 관련 가수요 예방을 적극 홍보	구 분	주요내용	주기	연 1회	실시시기	7. 19 ~ 7. 21	주체	농림부 및 비료관련 단체 합동점검	점검내용·방법	- 점검표에 의한 점검 - 퇴비 생산공장을 방문하여 의견청취 등을 통해 제도개선	주요점검 결과	퇴비 부숙도 확보, 수분함량 등 퇴비품질관련 점검	결과 활용	퇴비의 수분함량에 대해서는 진흥청에서 검토중에 있음	3.33
구 분	주요내용																															
주기	반기별 1회																															
실시시기	(1차) 6. 14 ~ 6. 24, (2차) 11. 1 ~ 11.18																															
주체	농림부 및 농협중앙회 합동점검																															
점검내용·방법	점검표에 의한 점검																															
주요점검 결과	- 화학비료 보조 비종별 판매 및 장부기재 적정 여부 - 화학비료 보조 폐지에 다른 가수요 예방을 위한 확인 등																															
결과 활용	화학비료 보조 폐지 관련 가수요 예방을 적극 홍보																															
구 분	주요내용																															
주기	연 1회																															
실시시기	7. 19 ~ 7. 21																															
주체	농림부 및 비료관련 단체 합동점검																															
점검내용·방법	- 점검표에 의한 점검 - 퇴비 생산공장을 방문하여 의견청취 등을 통해 제도개선																															
주요점검 결과	퇴비 부숙도 확보, 수분함량 등 퇴비품질관련 점검																															
결과 활용	퇴비의 수분함량에 대해서는 진흥청에서 검토중에 있음																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 화학비료 보조가 폐지됨에 따라 유기질비료 보조를 화학비료(연평균 652억원) 수준으로 연차적으로 확대 지원 <ul style="list-style-type: none"> ▪ ('05) 70만톤, 245억원 → ('06) 120, 420 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 유기질비료 수요는 증가하는데 지원실적 저조</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 유기질비료 보조를 화학비료 보조(연평균 652억원) 수준으로 확대 지원할 수 있도록 연차적으로 추진 <table border="1" data-bbox="568 875 1326 1227"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>감사원('05.3.28 ~ 4.22)</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>유기질비료의 수요는 증가하는데도 지원실적 저조</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>'05.7.1자로 화학비료 보조가 폐지</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>유기질비료 보조를 화학비료 보조수준(연평균 652억원)으로 확대 지원 할 수 있도록 연차적으로 추진</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>'06년도 예산에 농가 지원물량을 120만톤 반영하여 '04년도 농가신청량(130만톤)의 92% 수준을 확보</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 : 화학비료 보조금 폐지에 따른 정부대책 촉구</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05.7.1자로 화학비료 보조가 폐지되었으며, 토양보전 및 지력증진을 위하여 유기질비료 보조를 확대 <table border="1" data-bbox="568 1503 1326 1928"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>김명주(국정감사 서면질의, 9.22), 유선호의원(7.27)</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>- 화학비료 보조금폐지에 따른 정부대책 촉구 - 비료값 인상철회 및 농약, 비료 등의 무상지원</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>'05.7.1자 화학비료 차손보전 제도 폐지에 따라 비료가격 인상</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>토양보전 및 지력증진을 위해 유기질비료 보조 확대</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>화학비료 보조 폐지에 따른 유기질비료 지원확대 ('05) 70만톤, 245억원 → ('06) 120, 420</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	제기자(일시)	감사원('05.3.28 ~ 4.22)	내용	유기질비료의 수요는 증가하는데도 지원실적 저조	원인	'05.7.1자로 화학비료 보조가 폐지	개선방안	유기질비료 보조를 화학비료 보조수준(연평균 652억원)으로 확대 지원 할 수 있도록 연차적으로 추진	해결실적	'06년도 예산에 농가 지원물량을 120만톤 반영하여 '04년도 농가신청량(130만톤)의 92% 수준을 확보	구 분	주요내용	제기자(일시)	김명주(국정감사 서면질의, 9.22), 유선호의원(7.27)	내용	- 화학비료 보조금폐지에 따른 정부대책 촉구 - 비료값 인상철회 및 농약, 비료 등의 무상지원	원인	'05.7.1자 화학비료 차손보전 제도 폐지에 따라 비료가격 인상	개선방안	토양보전 및 지력증진을 위해 유기질비료 보조 확대	해결실적	화학비료 보조 폐지에 따른 유기질비료 지원확대 ('05) 70만톤, 245억원 → ('06) 120, 420	3.33
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	감사원('05.3.28 ~ 4.22)																											
내용	유기질비료의 수요는 증가하는데도 지원실적 저조																											
원인	'05.7.1자로 화학비료 보조가 폐지																											
개선방안	유기질비료 보조를 화학비료 보조수준(연평균 652억원)으로 확대 지원 할 수 있도록 연차적으로 추진																											
해결실적	'06년도 예산에 농가 지원물량을 120만톤 반영하여 '04년도 농가신청량(130만톤)의 92% 수준을 확보																											
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	김명주(국정감사 서면질의, 9.22), 유선호의원(7.27)																											
내용	- 화학비료 보조금폐지에 따른 정부대책 촉구 - 비료값 인상철회 및 농약, 비료 등의 무상지원																											
원인	'05.7.1자 화학비료 차손보전 제도 폐지에 따라 비료가격 인상																											
개선방안	토양보전 및 지력증진을 위해 유기질비료 보조 확대																											
해결실적	화학비료 보조 폐지에 따른 유기질비료 지원확대 ('05) 70만톤, 245억원 → ('06) 120, 420																											

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 화학비료를 당초 990천톤을 계획하였으나, 화학비료 보조 폐지 등으로 인한 가수요 발생으로 물량이 1,379천톤 공급되어 167억원 초과 집행하였음</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <p>○ 화학비료는 당초 990천톤을 계상하였으나, 1,379천톤(39.3%)으로 물량이 증가하여 167억원 초과 집행하였으며, 유기질 비료는 당초 계획인 700천톤을 집행하였음.</p> <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원)</p> <table border="1" data-bbox="582 969 1300 1126"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>990</td> <td>990</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>859</td> <td>859</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>837</td> <td>1,004</td> <td>120.0</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">< '05년 분기별 집행 현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원)</p> <table border="1" data-bbox="582 1279 1300 1435"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>837</td> <td>802</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>1,004</td> <td>802</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>202</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>△167</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>△167</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <p>○ 농협이 농민에게 비료를 구매가격 보다 낮게 공급하고 그 차손액을 정부예산에서 적정하게 집행하였음</p> <p>③ 간접집행사업의 경우 2차집행(실집행)실적 부진여부</p> <p style="text-align: right;">(억원,%)</p> <table border="1" data-bbox="566 1825 1327 1895"> <thead> <tr> <th>'05예산</th> <th>교부액</th> <th>실집행액</th> <th>실집행률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>▪ 해당없음</p>		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	990	990	100	'04	859	859	100	'05	837	1,004	120.0		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	837	802	-	-	35	집행	1,004	802	-	-	202	잔액	△167	-	-	-	△167	'05예산	교부액	실집행액	실집행률	-	-	-	-	3.33
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																																	
'03	990	990	100																																																	
'04	859	859	100																																																	
'05	837	1,004	120.0																																																	
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																															
계획	837	802	-	-	35																																															
집행	1,004	802	-	-	202																																															
잔액	△167	-	-	-	△167																																															
'05예산	교부액	실집행액	실집행률																																																	
-	-	-	-																																																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 제시된 내용은 제도개선 등을 통한 예산절감 실적으로 인정 곤란 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 비료를 공급하는 농협중앙회와 비료생산업체간 입찰을 통하여 공급가격이 결정됨에 따라 입찰구매 시 일부 예산절감이 가능 <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 비료를 개별적으로 농가에서 구입할 경우 고가로 구매하게 되고, 비료의 품질보증도 불명확함에 따라 농협중앙회의 전문가가 검증한 비료생산 업체들간의 입찰을 통하여 공급가격을 결정하고 비료의 공급은 농가의 신청량에 따라 일괄구매하여 공급하고, 차손발생액을 정부예산에서 보전하고 있음 ○ 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 지역별로 비료 비종별 신청량을 파악하여 농협중앙회에서 적정 공급가격을 결정하여 일괄구매하여 공급 추진 	0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조1	민간사업자 선정은 합리적인가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업의 대상자는 비료를 구입한 관행 농업인 또는 친환경 농업을 하는 농업인들로 사업자 선정을 별도로 하지는 않음 ○ 또한 비료는 계절산업으로 영농철에 비료를 공급할 수 있는 거대한 창고가 필요하고, 비료관리의 전문성, 농가의 편의성 등을 고려할 때 농협에서 공급하는 것이 타당 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자 선정의 기준 및 절차 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당사항 없음 <p>② 선정된 사업자가 타사업자에 비해 효율성이 높다고 판단되는 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당사항 없음 	3.33

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조2	민간사업자에 대한 관리·감독은 충실한가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업 시행주체인 농협중앙회에 대하여 수시로 사업수행 실태를 점검함으로써 대 농업인 지원을 관리 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자의 사업수행실태 관리·감독실시 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관리·감독 방식 : 농협중앙회와 합동으로 현장 점검 ○ 관리·감독 주기 : 반기별 1회 <ul style="list-style-type: none"> · 화학비료 차손보전 사업 추진상황에 대하여 현지점검 실시 하였음(2회 실시, 6.14~24, 11.1~18) ○ 관리·감독 사항 : 농협의 비료판매 상황 점검 ○ 관리·감독 결과 : 이상없음 <p>② 위의 관리·감독 결과 위법 또는 비효율적 예산 사용에 대한 통제수단</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통제수단 내용 : 비료판매 차손에 대하여 감액 보조 ○ 통제수단 활용실적 : 해당없음 	3.33

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	아니오	<input type="checkbox"/> 답변 근거 종합 ○ 사업에 대한 객관적이고 종합적인 평가는 미 실시 <input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료 < 사업평가 개요 > ○ 평가명 : ○ 평가기간 : ○ 평가요소 : ○ 평가기법 : ○ 평가결과 : < 사업평가 주체 > ○ 평가기관 : ○ 평가자 : < 평가대상 사업 범위 > ○ 해당없음	0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 두 성과지표 모두 당초 계획한 성과를 초과 달성</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <p>○ 주지표인 친환경농산물 생산비중은 당초 3.5%를 계획하였으나, 친환경농업에 대한 인식제고 및 지원 증가로 친환경농업이 확산되면서 친환경농산물 생산이 4.0%로 초과 달성되었고, 가격보조 지원이 이루어지는 마지막 해임에 따라 비료 구입이 급증하여 당초 지원금액인 837억원보다 21% 초과한 1,004억원을 달성하였음</p> <table border="1" data-bbox="568 1059 1299 1290"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 친환경농산물생산비중(%) (주지표)</td> <td>3.5</td> <td>4.0</td> <td>114.3</td> </tr> <tr> <td>▪ 보조금액(억원) (보조지표)</td> <td>837</td> <td>1,004</td> <td>120.0</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <p>○ 해당사항 없음</p>		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 친환경농산물생산비중(%) (주지표)	3.5	4.0	114.3	▪ 보조금액(억원) (보조지표)	837	1,004	120.0	30.0
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)													
▪ 친환경농산물생산비중(%) (주지표)	3.5	4.0	114.3													
▪ 보조금액(억원) (보조지표)	837	1,004	120.0													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고객만족도 조사를 별도로 실시하지는 않았지만, '06년도 유기질비료 지원사업 계획수립을 위하여 전국 농협 회원조합의 유기질비료 담당책임자 및 직원을 대상으로 설문조사를 실시하였음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조 사 명 : 유기질비료(퇴비) 보조사업 설문조사 결과 ○ 조사기관 : 농협을 통해 설문조사 ○ 조사기간 : '05. 10. 10 ~ 13 ○ 조사대상 : 조합퇴비 담당책임자 또는 직원(1,925개소) ○ 조사방식 : 전자설문 방식(농협자체 전산시스템 활용) <p>② 고객만족도 조사결과</p> <p>1. 보조금 지원</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 유기질, 그린1급 퇴비 지원액 상향 조정 (50.5%) ② 비중에 관계없이 보조금 지원액 통일(21.4%) ③ 현행 유지(18.1%) <p>2. 퇴비살포기 지원</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 유기질(퇴비) 구입비 직접 지원(77.5%) ② 보조예산 일부로 조합에 퇴비살포기 지원(22.5%) <p>3. 퇴비 가격결정권 조합으로 이양</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 조합에서 결정, 지역본부는 기본약정만 체결(60.5%) ② 현행 유지(지역본부 계약) (39.5%) <p>4. 예약신청</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 현행유지(예약신청결과에 의거 업체선정, 농가수요예측)(45.2%) ② 예약신청폐지(예약신청분 구매의무가 없어 무의미, 업무가중)(30.5%) ③ 예약신청폐지(당해년도 납품실적 기준으로 참여업체 선정)(24.3%) <p>5. 지역농협 수수료율을 3%이하로 낮추자는데 대해</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 현행유지(수수료율 조합 자율결정) (40.6%) ② 전국적으로 동일하게 수수료율 적용 (36.5%) ③ 수수료율 상한선을 정하고 상한수수료율 이내에서 자율결정(22.9%) <p>6. 대금결제시기를 앞당겨 가격인하를 유도할 필요성에 대해</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 대금결제시기를 단축하여 가격인하를 유도할 필요가 있음(56.1%) ② 상환시기단축(6→3개월)시 가격인하보다 농가부담이 크다(43.9%) 	0

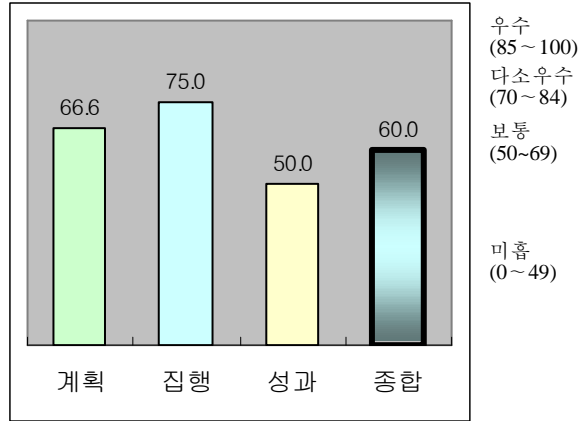
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업에 대한 평가를 통해 사업계획 보완 등은 실시하지 않았지만 국회 등에서 지적한대로 퇴비 등 유기질비료에 대한 지원규모 및 지원액을 확대하였음 - ('05) 70만톤, 245억원 → ('06) 120, 420 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 제도개선 사항명 : 퇴비 등 유기질비료 지원규모 확대</p> <table border="1" data-bbox="568 819 1326 1133"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 819 691 880">구 분</th> <th data-bbox="691 819 1326 880">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 880 691 969">개선내용</td> <td data-bbox="691 880 1326 969">화학비료 보조폐지에 따른 퇴비 등 유기질 비료 지원규모 확대 - ('05) 70만톤 245억원 → ('06) 120, 420</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 969 691 1048">추진일정</td> <td data-bbox="691 969 1326 1048">'06년도 예산편성시 반영</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1048 691 1133">확정절차</td> <td data-bbox="691 1048 1326 1133">예산편성 → 기획예산처 조정 → 국회예산 확정</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 제도개선 사항명 : 유기질비료 보조사업 지원방법 개선</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 퇴비 등 유기질비료에 대한 보조를 농가 신청량에 따라 비종별 지원한도이내에서 지원함으로써 보조액이 일정하지 않아 농민 불만 제기 <table border="1" data-bbox="568 1496 1326 1854"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 1496 691 1574">구 분</th> <th data-bbox="691 1496 1326 1574">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 1574 691 1697">개선내용</td> <td data-bbox="691 1574 1326 1697">유기질비료 지원을 보조한도액에서 일정비율로 지원하는 것을 비종별 정액지원으로 농민 불만 해소 - 그린퇴비 : 800원, 퇴비·유기질비료 : 700원</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1697 691 1776">추진일정</td> <td data-bbox="691 1697 1326 1776">'06년도 유기질비료 지원사업 추진계획 시달('05.11.2)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1776 691 1854">확정절차</td> <td data-bbox="691 1776 1326 1854">비료 관련업체들과 협의를 통해 실시하였음</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	개선내용	화학비료 보조폐지에 따른 퇴비 등 유기질 비료 지원규모 확대 - ('05) 70만톤 245억원 → ('06) 120, 420	추진일정	'06년도 예산편성시 반영	확정절차	예산편성 → 기획예산처 조정 → 국회예산 확정	구 분	주요내용	개선내용	유기질비료 지원을 보조한도액에서 일정비율로 지원하는 것을 비종별 정액지원으로 농민 불만 해소 - 그린퇴비 : 800원, 퇴비·유기질비료 : 700원	추진일정	'06년도 유기질비료 지원사업 추진계획 시달('05.11.2)	확정절차	비료 관련업체들과 협의를 통해 실시하였음	0
구 분	주요내용																			
개선내용	화학비료 보조폐지에 따른 퇴비 등 유기질 비료 지원규모 확대 - ('05) 70만톤 245억원 → ('06) 120, 420																			
추진일정	'06년도 예산편성시 반영																			
확정절차	예산편성 → 기획예산처 조정 → 국회예산 확정																			
구 분	주요내용																			
개선내용	유기질비료 지원을 보조한도액에서 일정비율로 지원하는 것을 비종별 정액지원으로 농민 불만 해소 - 그린퇴비 : 800원, 퇴비·유기질비료 : 700원																			
추진일정	'06년도 유기질비료 지원사업 추진계획 시달('05.11.2)																			
확정절차	비료 관련업체들과 협의를 통해 실시하였음																			

2. 검역원 방역사업(일반회계, 기타직접)

* 담당자 : 질병방역부장(이주호), 방역과장(위성환), 수의사무관(오순민), 전화번호 : 031-467-1941

1 평가결과

	계	예	상당정도	어느정도	아니오
<input type="checkbox"/> 종합	16	11	0	1	4
○ 계획	8	6	0	0	2
○ 집행	4	3	0	0	1
○ 성과	4	2	0	1	1



2 예산현황(억원)

<u>2004(결산)</u>	<u>2005(결산)</u>	<u>2006(예산)</u>
42	44	47

3 성과계획

- 성과목표 : 가축질병 예방관리체계의 확고한 구축
- 성과지표

구분	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○구제역 혈청검사							
▪ 계획 (단위 : 건)	5,150	5,350	5,350	5,350	5,350	5,350	5,350
▪ 달성	7,208	6,354	6,680	-	-	-	-
○돼지콜레라 혈청검사							
▪ 계획 (단위 : 건)	52,000	33,000	22,000	12,000	12,000	12,000	12,000
▪ 달성	73,152	38,545	22,713	-	-	-	-
○ 조류인플루엔자 혈청검사							
▪ 계획 (단위 : 수)	-	5,000	8,000	2,000	2,000	2,000	2,000
▪ 달성	-	15,241	9,461	-	-	-	-
○ 닭뉴캐슬병 혈청검사							
▪ 계획 (단위 : 수)	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000
▪ 달성	3,824	3,317	3,083	-	-	-	-
○ 광견병 혈청검사							
▪ 계획 (단위 : 건)	900	1,040	1,040	1,200	1,200	1,200	1,200
▪ 달성	929	1,051	1,143	-	-	-	-
○ 광우병 모니터링 검사							
▪ 계획 (단위 : 두)	1,000	2,200	3,000	-	-	-	-
▪ 달성	1,038	2,323	4,154	-	-	-	-
○ 악성가축질병(구제역, 광우병, 조류인플루엔자) 발생여부							
▪ 계획	-	-	미발생	미발생	미발생	미발생	미발생
▪ 달성	-	-	미발생	-	-	-	-

4 사업개요

□ 사업목적

- 구제역 및 돼지콜레라 등 가축전염병의 발생·전파 방지로 양축농가의 경제적 손실 방지 및 축산업 등 관련산업 발전 및 보호
- 광우병(BSE)·조류인플루엔자·부루세라병 등 인수공통전염병 예방을 통한 축산식품의 초기단계부터 위생 강화를 통한 국민보건 향상
- 동물약품 오·남용 예방으로 축산식품의 안전성 확보 및 동물약품 품질향상으로 부정·불량약품 유통 방지

□ 사업내용

- 사업기간 : 1945년 이후 ~ 현재까지(계속)
- 총사업비 : 47억원('05년까지 기 투자액* : 228억원)
※ '01년 책임운영기관 지정이후 예산내역 합계임
- 사업규모 : 가축질병 진단액 생산 44종, 구제역 혈청검사 5,350건, 돼지콜레라 혈청검사 22,000건 및 가축방역장비 1건('05년 기준)
- 지원대상 : 일반국민, 축산농가, 축산관련단체 등
- 지원형태 : 직접 수행
- 지원조건 : 국고 100%
- 사업시행 주체 : 국립수의과학검역원

□ 사업추진 절차

- 사업집행 절차 : 국가방역계획 수립(농림부·검역원) → 사업시행·자금집행(검역원)

□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
519	228	47	52	58	64	70

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p>□ 답변근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 국민보건 향상 및 축산농가(축산관련 산업)의 경제적 손실 보호라는 명확한 목적을 갖고 있으며, 추진근거가 법령 등에 구체적으로 제시</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1" data-bbox="541 725 1302 1077"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주 요 내 용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>조류인플루엔자 및 광우병 등 국민보건 향상 및 구제역 등 악성 가축전염병의 발생·확산방지를 통한 축산관련 산업의 간접적 지원</td> </tr> <tr> <td>수 요</td> <td>각 지자체 및 생산자단체 등에서 가축전염병 진단액 생산·공급 수요 등</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>전 국민(축산농가 및 일반 소비자 등)</td> </tr> <tr> <td>기 타</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1" data-bbox="541 1205 1302 1890"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주 요 내 용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법 령</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 가축전염병예방법(2002.12.26. 법률 제6817호) 제3조·제6조 등 가축전염병예방법시행령(2005.6.30. 대통령령 제18899호) 가축전염병예방법시행규칙(2003.9.24 농림부령 제1448호) </td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> '04년 국무총리실 “가축방역 종합대책”의 국정현안과제로 채택('04.2.11) </td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 대통령님 우리원 방문시('03.12.31)시 조류인플루엔자 방역의 중요성 강조 등 </td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> '06년 가축방역사업계획 및 실시요령(2006.01.10) </td> </tr> <tr> <td>기 타</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 행정자치부 및 농림부 주관 '04년 책임운영기관사업 운영평가 보고서 중 - 사전예방적 방역활동 등 고유업무 분야의 사업추진 실적을 양호(종합점수 ; 93.90점)로 평가 '04년 행정자치부 주관 정부조직진단(한국능률협회 실시) 결과 단계적으로 “동물위생방역본부(1급)”로, 중장기적으로는 식물검역소 등과 통합 “동식물방역본부(차관급)”으로 개편 필요성 제기 등 가축방역의 중요성 인정('04.12.10) </td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주 요 내 용	특정문제/이해관계	조류인플루엔자 및 광우병 등 국민보건 향상 및 구제역 등 악성 가축전염병의 발생·확산방지를 통한 축산관련 산업의 간접적 지원	수 요	각 지자체 및 생산자단체 등에서 가축전염병 진단액 생산·공급 수요 등	수혜대상	전 국민(축산농가 및 일반 소비자 등)	기 타		구 분	주 요 내 용	법 령	<ul style="list-style-type: none"> 가축전염병예방법(2002.12.26. 법률 제6817호) 제3조·제6조 등 가축전염병예방법시행령(2005.6.30. 대통령령 제18899호) 가축전염병예방법시행규칙(2003.9.24 농림부령 제1448호) 	국정과제	<ul style="list-style-type: none"> '04년 국무총리실 “가축방역 종합대책”의 국정현안과제로 채택('04.2.11) 	대통령지시	<ul style="list-style-type: none"> 대통령님 우리원 방문시('03.12.31)시 조류인플루엔자 방역의 중요성 강조 등 	각종계획	<ul style="list-style-type: none"> '06년 가축방역사업계획 및 실시요령(2006.01.10) 	기 타	<ul style="list-style-type: none"> 행정자치부 및 농림부 주관 '04년 책임운영기관사업 운영평가 보고서 중 - 사전예방적 방역활동 등 고유업무 분야의 사업추진 실적을 양호(종합점수 ; 93.90점)로 평가 '04년 행정자치부 주관 정부조직진단(한국능률협회 실시) 결과 단계적으로 “동물위생방역본부(1급)”로, 중장기적으로는 식물검역소 등과 통합 “동식물방역본부(차관급)”으로 개편 필요성 제기 등 가축방역의 중요성 인정('04.12.10) 	3.0
구 분	주 요 내 용																									
특정문제/이해관계	조류인플루엔자 및 광우병 등 국민보건 향상 및 구제역 등 악성 가축전염병의 발생·확산방지를 통한 축산관련 산업의 간접적 지원																									
수 요	각 지자체 및 생산자단체 등에서 가축전염병 진단액 생산·공급 수요 등																									
수혜대상	전 국민(축산농가 및 일반 소비자 등)																									
기 타																										
구 분	주 요 내 용																									
법 령	<ul style="list-style-type: none"> 가축전염병예방법(2002.12.26. 법률 제6817호) 제3조·제6조 등 가축전염병예방법시행령(2005.6.30. 대통령령 제18899호) 가축전염병예방법시행규칙(2003.9.24 농림부령 제1448호) 																									
국정과제	<ul style="list-style-type: none"> '04년 국무총리실 “가축방역 종합대책”의 국정현안과제로 채택('04.2.11) 																									
대통령지시	<ul style="list-style-type: none"> 대통령님 우리원 방문시('03.12.31)시 조류인플루엔자 방역의 중요성 강조 등 																									
각종계획	<ul style="list-style-type: none"> '06년 가축방역사업계획 및 실시요령(2006.01.10) 																									
기 타	<ul style="list-style-type: none"> 행정자치부 및 농림부 주관 '04년 책임운영기관사업 운영평가 보고서 중 - 사전예방적 방역활동 등 고유업무 분야의 사업추진 실적을 양호(종합점수 ; 93.90점)로 평가 '04년 행정자치부 주관 정부조직진단(한국능률협회 실시) 결과 단계적으로 “동물위생방역본부(1급)”로, 중장기적으로는 식물검역소 등과 통합 “동식물방역본부(차관급)”으로 개편 필요성 제기 등 가축방역의 중요성 인정('04.12.10) 																									

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 공익성이 강하여 민간의 사업수행이 불가능하며 방치할 경우 국민경제 및 보건에 심대한 문제 발생 가능성 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가축방역사업은 국가차원의 조류인플루엔자, 광우병 및 구제역 등 가축전염병(인수공통전염병 포함)의 방역을 위한 사업으로 축산농가의 안정적인 생산 활동 등 경제적 보호 및 일반 국민의 보건향상에도 영향을 주므로 공익성이 높음 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가축방역(검역원 수행)은 예산액의 86%('05년 기준)가 조류 인플루엔자, 광우병 및 구제역 등의 가축전염병을 진단·검색하기 위한 진단액 생산·구입, 이들 전염병을 검사하기 위한 장비 구입 등을 위한 사업으로 지자체 또는 민간이 추진하기 어려움 ▪ 지난 '00년 및 '02년 구제역 발생으로 인한 직접적인 피해액만 3,006억원('00년) 및 1,434억원('02년)이며, '03년 조류인플루엔자 발생으로 인한 피해액은 1,531억원에 달하고, 대일 돼지고기 수출 중단 및 닭고기 외식산업 피해 등 간접적인 기회비용에 대한 피해액을 감안할 경우 점차 그 규모가 대형화되고 있는 실정 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업 목적 달성 가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산외 정책수단으로는 사업의 목적을 달성할 수 없음 ▪ 본 사업은 가축전염병을 진단하기 위한 진단액 생산·구입, 정밀검사 장비 구입, 자료 작성 및 관련 협의회 개최 등을 위한 사업으로 정부의 재정지출이 반드시 필요하며 ▪ 세계적으로 미국, 캐나다, 일본 등 외국의 선진국에서도 수의 과학검역원과 비슷한 기능을 수행하는 국가기관이 있음 ※ 미국 : 동식물위생검사처(APHIS) 및 국립수의연구소 캐나다 : 식품검사청(CFIA) 및 동물질병연구소 등 일본 : 동물위생연구소 등 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른 사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업의 유사목적 사업으로 농림부의 “시도 가축방역사업”이 있음. 그러나 두 사업은 회계, 사업내용 및 지원방법 등이 다름</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="560 633 1337 1335"> <thead> <tr> <th data-bbox="560 633 699 689">중복·유사의 판단기준</th> <th data-bbox="699 633 1034 689">가축방역(검역원)</th> <th data-bbox="1034 633 1337 689">시도 가축방역사업(농림부)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="560 689 699 768">①시행주체</td> <td data-bbox="699 689 1034 768">국립수의과학검역원</td> <td data-bbox="1034 689 1337 768">가축방역기관(시·도 및 시·군) 및 대한수의사회</td> </tr> <tr> <td data-bbox="560 768 699 1037">②사업목적</td> <td data-bbox="699 768 1034 1037">○ 구제역 등 가축전염병 발생·전파 방지로 축산농가 경제적 손실 방지 및 축산 관련산업 보호 ○ 조류인플루엔자 및 광우병 등 인수공통전염병 예방을 통한 축산식품의 위생관리로 국민 보건 향상</td> <td data-bbox="1034 768 1337 1037">○ 가축전염병 발생방지 및 발생시 신속한 방역으로 농가 피해 최소화 ○ 주요 가축전염병 조기 근절을 통한 축산물 수출 촉진 ○ 안전하고 위생적인 축산물 공급기반 구축으로 소비자 만족도 제고</td> </tr> <tr> <td data-bbox="560 1037 699 1093">③수혜대상</td> <td data-bbox="699 1037 1034 1093">일반 국민 및 축산농가</td> <td data-bbox="1034 1037 1337 1093">축산농가 및 공·개업수의사</td> </tr> <tr> <td data-bbox="560 1093 699 1283">④사업내용 (총 사업비, 사업기간, 사업조건 등)</td> <td data-bbox="699 1093 1034 1283">'05년 예산(45억) 1945년이후 매년 사업실시 국고 100%로 진단액 및 장비 구입비가 대부분이며, 일반회계임.</td> <td data-bbox="1034 1093 1337 1283">'05년 예산(305억) 1945년이후 매년 사업실시 국비 70%, 지방비 30% 수준으로 농특회계임.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="560 1283 699 1335">⑤ 사업방식</td> <td data-bbox="699 1283 1034 1335">직접수행</td> <td data-bbox="1034 1283 1337 1335">지자체 보조 및 민간보조</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 우리원 가축방역사업은 예산액의 86%('05년 기준)가 조류인플루엔자, 광우병 및 구제역 등의 가축전염병을 진단·검색하기 위한 진단액 생산·구입, 이들 전염병을 검사하기 위한 장비 등을 구입하기 위한 사업으로 우리원이 직접 수행방식으로 운영되는 사업임. ▪ 농림부의 시도 가축방역 사업은 주로 예방약·검진·구제약품 구입비, 부루세라 등 가축전염병에 걸린 가축의 살처분 보상금, 광우병 검사시설 등을 위해 시·도(지자체)에 재배정하는 보조사업으로 수의과학검역원 가축방역사업과는 지원대상자 및 지원방식이 다름 <p>※ 그 동안 국회 및 감사원 등에서 중복성을 지적한 사례없음</p>	중복·유사의 판단기준	가축방역(검역원)	시도 가축방역사업(농림부)	①시행주체	국립수의과학검역원	가축방역기관(시·도 및 시·군) 및 대한수의사회	②사업목적	○ 구제역 등 가축전염병 발생·전파 방지로 축산농가 경제적 손실 방지 및 축산 관련산업 보호 ○ 조류인플루엔자 및 광우병 등 인수공통전염병 예방을 통한 축산식품의 위생관리로 국민 보건 향상	○ 가축전염병 발생방지 및 발생시 신속한 방역으로 농가 피해 최소화 ○ 주요 가축전염병 조기 근절을 통한 축산물 수출 촉진 ○ 안전하고 위생적인 축산물 공급기반 구축으로 소비자 만족도 제고	③수혜대상	일반 국민 및 축산농가	축산농가 및 공·개업수의사	④사업내용 (총 사업비, 사업기간, 사업조건 등)	'05년 예산(45억) 1945년이후 매년 사업실시 국고 100%로 진단액 및 장비 구입비가 대부분이며, 일반회계임.	'05년 예산(305억) 1945년이후 매년 사업실시 국비 70%, 지방비 30% 수준으로 농특회계임.	⑤ 사업방식	직접수행	지자체 보조 및 민간보조	3.0
중복·유사의 판단기준	가축방역(검역원)	시도 가축방역사업(농림부)																				
①시행주체	국립수의과학검역원	가축방역기관(시·도 및 시·군) 및 대한수의사회																				
②사업목적	○ 구제역 등 가축전염병 발생·전파 방지로 축산농가 경제적 손실 방지 및 축산 관련산업 보호 ○ 조류인플루엔자 및 광우병 등 인수공통전염병 예방을 통한 축산식품의 위생관리로 국민 보건 향상	○ 가축전염병 발생방지 및 발생시 신속한 방역으로 농가 피해 최소화 ○ 주요 가축전염병 조기 근절을 통한 축산물 수출 촉진 ○ 안전하고 위생적인 축산물 공급기반 구축으로 소비자 만족도 제고																				
③수혜대상	일반 국민 및 축산농가	축산농가 및 공·개업수의사																				
④사업내용 (총 사업비, 사업기간, 사업조건 등)	'05년 예산(45억) 1945년이후 매년 사업실시 국고 100%로 진단액 및 장비 구입비가 대부분이며, 일반회계임.	'05년 예산(305억) 1945년이후 매년 사업실시 국비 70%, 지방비 30% 수준으로 농특회계임.																				
⑤ 사업방식	직접수행	지자체 보조 및 민간보조																				

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 조류인플루엔자 및 광우병 등 가축전염병의 국내 발생을 방지하기 위한 사전예방적 방역활동을 위해서는 현행사업방식이 최선의 대안임</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>○ 6가지 판단기준에 의거 아래와 같이 검토한 결과 현행 사업방식이 타당</p> <table border="1" data-bbox="564 768 1327 1787"> <thead> <tr> <th data-bbox="564 768 708 831">검토사항</th> <th data-bbox="708 768 1327 831">검토결과/근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="564 831 708 1099">① 회계 구분의 적절성</td> <td data-bbox="708 831 1327 1099">'01년부터 '05년까지 책임운영기관 특별회계로 운영되었으나, '05년 행정자치부 평가결과 우리원의 기관성격상 책임운영기관으로 존치보다는 일반 행정기관으로 전환하기로 결정되어, '06년 예산부터 일반회계로 운영 중에 있으며, 사업내용을 감안 일반회계의 특성에 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1099 708 1240">②재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="708 1099 1327 1240">소요재원의 100%를 국고로 지원하고 있는바 사업내용의 특성상 지방비 및 기타 재원분담이 어려움.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1240 708 1406">③지원방식</td> <td data-bbox="708 1240 1327 1406">사업시행의 주체인 우리원이 조류인플루엔자 정밀검사 등을 위한 진단액 생산 및 이를 검사할 수 있는 장비를 구입하는 사업으로 국가보조로 운영하는 방식이 타당함.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1406 708 1518">④사업추진 주체</td> <td data-bbox="708 1406 1327 1518">사업내용의 특성상 현행대로 수의과학검역원이 사업추진 주체로 있는 것이 타당함.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1518 708 1684">⑤지원조건</td> <td data-bbox="708 1518 1327 1684">본 사업의 목적상 지방비 또는 기금 등으로 운영할 수 있는 성격의 사업이 아닌 국고 100%로 사업을 수행하는 것이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1684 708 1787">⑥세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="708 1684 1327 1787">별도 세부사업 없음</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과/근거	① 회계 구분의 적절성	'01년부터 '05년까지 책임운영기관 특별회계로 운영되었으나, '05년 행정자치부 평가결과 우리원의 기관성격상 책임운영기관으로 존치보다는 일반 행정기관으로 전환하기로 결정되어, '06년 예산부터 일반회계로 운영 중에 있으며, 사업내용을 감안 일반회계의 특성에 적절함	②재원분담 가능성/적절성	소요재원의 100%를 국고로 지원하고 있는바 사업내용의 특성상 지방비 및 기타 재원분담이 어려움.	③지원방식	사업시행의 주체인 우리원이 조류인플루엔자 정밀검사 등을 위한 진단액 생산 및 이를 검사할 수 있는 장비를 구입하는 사업으로 국가보조로 운영하는 방식이 타당함.	④사업추진 주체	사업내용의 특성상 현행대로 수의과학검역원이 사업추진 주체로 있는 것이 타당함.	⑤지원조건	본 사업의 목적상 지방비 또는 기금 등으로 운영할 수 있는 성격의 사업이 아닌 국고 100%로 사업을 수행하는 것이 타당함	⑥세부사업별 ①~⑤ 검토	별도 세부사업 없음	3.0
검토사항	검토결과/근거																	
① 회계 구분의 적절성	'01년부터 '05년까지 책임운영기관 특별회계로 운영되었으나, '05년 행정자치부 평가결과 우리원의 기관성격상 책임운영기관으로 존치보다는 일반 행정기관으로 전환하기로 결정되어, '06년 예산부터 일반회계로 운영 중에 있으며, 사업내용을 감안 일반회계의 특성에 적절함																	
②재원분담 가능성/적절성	소요재원의 100%를 국고로 지원하고 있는바 사업내용의 특성상 지방비 및 기타 재원분담이 어려움.																	
③지원방식	사업시행의 주체인 우리원이 조류인플루엔자 정밀검사 등을 위한 진단액 생산 및 이를 검사할 수 있는 장비를 구입하는 사업으로 국가보조로 운영하는 방식이 타당함.																	
④사업추진 주체	사업내용의 특성상 현행대로 수의과학검역원이 사업추진 주체로 있는 것이 타당함.																	
⑤지원조건	본 사업의 목적상 지방비 또는 기금 등으로 운영할 수 있는 성격의 사업이 아닌 국고 100%로 사업을 수행하는 것이 타당함																	
⑥세부사업별 ①~⑤ 검토	별도 세부사업 없음																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-기타 직접1	사업을 지속해야 할 필요성이 높은가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업의 내용 등을 종합적으로 검토한 결과 지속적인 사업수행이 필요 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업의 목적 및 근거 <ul style="list-style-type: none"> - 본 사업은 조류인플루엔자 및 광우병 등 인수공통 전염병에 대한 방역으로 국민보건 향상 및 구제역 등 악성 가축 전염병의 발생을 방지하여 축산농가의 경제적 손실 보호라는 명확한 목적이 있으며, - 추진근거가 법령(가축전염병예방법) 등에 구체적으로 제시되어 있음. ○ 사업내용의 특수성 <ul style="list-style-type: none"> - 또한, 예산액의 86%('05년 기준)가 조류인플루엔자, 광우병 및 구제역 등의 가축전염병을 진단·검색하기 위한 진단액 생산·구입(재료비 : 201-11), 이들 전염병을 검사하기 위한 장비 구입(자산취득비 : 407-00) 등을 위한 사업으로 - 지난 1945년부터 매년 사업을 추진하고 있음. ○ 추진성과 <ul style="list-style-type: none"> - 구제역·광우병 청정국 유지 및 고병원성 조류인플루엔자 비발생 - 돼지만성소모성질병, 돼지콜레라 등 긴급방역을 위한 현장 방역지원 강화 - 광견병, 부루세라병 및 닭뉴캐슬병 발생 최소화 ○ 기대효과 <ul style="list-style-type: none"> - 가축전염병(인수공통전염병 포함)의 발생 방지로 안전한 축산식품 공급 및 국민건강 보호 - 축산업 및 관련산업의 안정적 발전과 수입개방에 대비한 대외능력 제고 - 구제역·돼지콜레라 재발방지로 가축전염병 발생으로 인한 피해를 최소화하여 양축농가의 소득증대에 기여 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년도 책임운영기관 사업운영계획서에 의거 공통지표 및 고유지표가 구체적으로 설정되어 있음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업계획서명 : '05년도 책임운영기관 사업운영 계획서 ○ 성과목표 : 가축질병 예방관리체계의 확고한 구축 ○ 성과지표 : <ul style="list-style-type: none"> [구제역 혈청검사] <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 국내 사육가축 중 구제역 발생여부 검사 ▪ 측정방법 : 혈청검사 실적 측정 [돼지콜레라 혈청검사] <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 국내 사육 돼지 중 돼지콜레라 발생여부 검사 ▪ 측정방법 : 혈청검사 실적 측정 [조류인플루엔자 혈청검사] <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 국내 조류 중 조류인플루엔자 발생여부 검사 ▪ 측정방법 : 혈청검사 실적 측정 [닭뉴캐슬병 혈청검사] <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 국내 사육 가금 중 닭뉴캐슬병 발생여부 검사 ▪ 측정방법 : 혈청검사 실적 측정 [광견병 혈청검사] <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 국내 사육 소 또는 개 중 광견병 발생여부 검사 ▪ 측정방법 : 혈청검사 실적 측정 [광우병 모니터링 검사] <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 국내 비발생인 광우병의 발생여부 조사 ▪ 측정방법 : 검사실적 측정 [악성가축질병 발생여부] <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 구제역, 광우병, 조류인플루엔자 발생여부 ▪ 측정방법 : 국내 발생여부 확인 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 닭뉴캐슬병, 광견병 발생여부에 대한 결과지표도 제시 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 닭뉴캐슬병, 광견병은 '악성가축질병 발생여부' 에 포함되어 있지 않음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조류인플루엔자, 광우병 및 구제역 등 가축전염병(인수공통전염병 포함)의 방역을 통하여 축산농가의 경제적 보호 및 일반 국민 보건향상의 사업목적 달성을 가축질병 예방관리체계의 확고한 구축 이라는 성과목표를 통해 확인 가능 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가축질병 예방관리체계의 확고한 구축이라는 성과목표를 달성하기 위해 아래의 성과지표를 이용하여 측정 가능 <ol style="list-style-type: none"> 1) 구제역 혈청검사 2) 돼지콜레라 혈청검사 3) 조류인플루엔자 혈청검사 4) 닭뉴캐슬병 혈청검사 5) 광견병 혈청검사 6) 광우병 발생여부 모니터링 검사 7) 악성가축질병 발생여부 <ul style="list-style-type: none"> - 악성가축질병 발생여부 항목 중 광견병, 닭뉴캐슬병 발생여부는 누락됨 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가축방역과 직접 관련이 있는 현실적 지표(산출지표 및 결과지표)를 설정 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">◆투입</td> <td>당해연도 지원금(예산) 규모</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆과정·산출</td> <td>당해연도 검사 건수(혈청검사 실적) 등</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆결과</td> <td>국내 가축전염병의 발생여부 등</td> </tr> </table>	◆투입	당해연도 지원금(예산) 규모	↓		◆과정·산출	당해연도 검사 건수(혈청검사 실적) 등	↓		◆결과	국내 가축전염병의 발생여부 등	0.0
◆투입	당해연도 지원금(예산) 규모													
↓														
◆과정·산출	당해연도 검사 건수(혈청검사 실적) 등													
↓														
◆결과	국내 가축전염병의 발생여부 등													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																																																																																																																																																
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 재정사업 자율평가 지침상 1-6에서 '아니오'이면 1-7도 '아니오'에 해당 ○ 혈청검사별 05년도 목표치의 적정성에 대한 근거 제시 불분명 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 질병발생 상황, 예산규모 및 인력 등을 고려하여 매년 목표치를 설정하여 사업을 추진하였음 <p style="text-align: center;">< 주요 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">구분</th> <th style="text-align: center;">'03</th> <th style="text-align: center;">'04</th> <th style="text-align: center;">'05</th> <th style="text-align: center;">'06</th> <th style="text-align: center;">'07</th> <th style="text-align: center;">'08</th> <th style="text-align: center;">'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○구제역 혈청검사</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획 (단위 : 건)</td> <td style="text-align: right;">5,150</td> <td style="text-align: right;">5,350</td> <td style="text-align: right;">5,350</td> <td style="text-align: right;">5,350</td> <td style="text-align: right;">5,350</td> <td style="text-align: right;">5,350</td> <td style="text-align: right;">5,350</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td style="text-align: right;">7,208</td> <td style="text-align: right;">6,354</td> <td style="text-align: right;">6,680</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>○돼지콜레라 혈청검사</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획 (단위 : 건)</td> <td style="text-align: right;">52,000</td> <td style="text-align: right;">33,000</td> <td style="text-align: right;">22,000</td> <td style="text-align: right;">12,000</td> <td style="text-align: right;">12,000</td> <td style="text-align: right;">12,000</td> <td style="text-align: right;">12,000</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td style="text-align: right;">73,152</td> <td style="text-align: right;">38,545</td> <td style="text-align: right;">22,713</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>○조류인플루엔자 혈청검사</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획 (단위 : 수)</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: right;">5,000</td> <td style="text-align: right;">8,000</td> <td style="text-align: right;">2,000</td> <td style="text-align: right;">2,000</td> <td style="text-align: right;">2,000</td> <td style="text-align: right;">2,000</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: right;">15,241</td> <td style="text-align: right;">9,461</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>○담낭갯슬병 혈청검사</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획 (단위 : 수)</td> <td style="text-align: right;">3,000</td> <td style="text-align: right;">3,000</td> <td style="text-align: right;">3,000</td> <td style="text-align: right;">3,000</td> <td style="text-align: right;">3,000</td> <td style="text-align: right;">3,000</td> <td style="text-align: right;">3,000</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td style="text-align: right;">3,824</td> <td style="text-align: right;">3,317</td> <td style="text-align: right;">3,083</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>○광견병 혈청검사</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획 (단위 : 건)</td> <td style="text-align: right;">900</td> <td style="text-align: right;">1,040</td> <td style="text-align: right;">1,040</td> <td style="text-align: right;">1,200</td> <td style="text-align: right;">1,200</td> <td style="text-align: right;">1,200</td> <td style="text-align: right;">1,200</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td style="text-align: right;">929</td> <td style="text-align: right;">1,051</td> <td style="text-align: right;">1,143</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>○광우병 모니터링 검사</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획 (단위 : 두)</td> <td style="text-align: right;">1,000</td> <td style="text-align: right;">2,200</td> <td style="text-align: right;">3,000</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td style="text-align: right;">1,038</td> <td style="text-align: right;">2,323</td> <td style="text-align: right;">4,154</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>○악성가축질병(구제역, 광우병, 조류인플루엔자) 발생여부</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">발생차</td> <td style="text-align: center;">발생차</td> <td style="text-align: center;">발생차</td> <td style="text-align: center;">발생차</td> <td style="text-align: center;">발생차</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">미발생</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 조류인플루엔자 및 구제역 등 가축전염병의 발생여부는 인위적인 정책이나 수단을 통해 통제할 수 있는 것이 아니므로 목표치는 최소한의 비용을 투입하여 가축전염병 발생 여부 등을 판정할 수 있는 수준으로 설정되었음</p> <ul style="list-style-type: none"> - 혈청검사 계획시 2005년도 목표치에 대한 근거가 부족 <p>○ 목표치 설정시 고려사항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 구제역, 광우병 및 조류인플루엔자의 경우 국내 비발생을 확인하기 위하여 전국적으로 무작위 시료를 채취하여 검사하는 것으로 혈청검사 및 원인체 검사를 실시함. 	구분	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○구제역 혈청검사								▪ 계획 (단위 : 건)	5,150	5,350	5,350	5,350	5,350	5,350	5,350	▪ 달성	7,208	6,354	6,680	-	-	-	-	○돼지콜레라 혈청검사								▪ 계획 (단위 : 건)	52,000	33,000	22,000	12,000	12,000	12,000	12,000	▪ 달성	73,152	38,545	22,713	-	-	-	-	○조류인플루엔자 혈청검사								▪ 계획 (단위 : 수)	-	5,000	8,000	2,000	2,000	2,000	2,000	▪ 달성	-	15,241	9,461	-	-	-	-	○담낭갯슬병 혈청검사								▪ 계획 (단위 : 수)	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	▪ 달성	3,824	3,317	3,083	-	-	-	-	○광견병 혈청검사								▪ 계획 (단위 : 건)	900	1,040	1,040	1,200	1,200	1,200	1,200	▪ 달성	929	1,051	1,143	-	-	-	-	○광우병 모니터링 검사								▪ 계획 (단위 : 두)	1,000	2,200	3,000	-	-	-	-	▪ 달성	1,038	2,323	4,154	-	-	-	-	○악성가축질병(구제역, 광우병, 조류인플루엔자) 발생여부								▪ 계획	-	-	발생차	발생차	발생차	발생차	발생차	▪ 달성	-	-	미발생	-	-	-	-	0.0
구분	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																																																																																																																																													
○구제역 혈청검사																																																																																																																																																																																				
▪ 계획 (단위 : 건)	5,150	5,350	5,350	5,350	5,350	5,350	5,350																																																																																																																																																																													
▪ 달성	7,208	6,354	6,680	-	-	-	-																																																																																																																																																																													
○돼지콜레라 혈청검사																																																																																																																																																																																				
▪ 계획 (단위 : 건)	52,000	33,000	22,000	12,000	12,000	12,000	12,000																																																																																																																																																																													
▪ 달성	73,152	38,545	22,713	-	-	-	-																																																																																																																																																																													
○조류인플루엔자 혈청검사																																																																																																																																																																																				
▪ 계획 (단위 : 수)	-	5,000	8,000	2,000	2,000	2,000	2,000																																																																																																																																																																													
▪ 달성	-	15,241	9,461	-	-	-	-																																																																																																																																																																													
○담낭갯슬병 혈청검사																																																																																																																																																																																				
▪ 계획 (단위 : 수)	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000																																																																																																																																																																													
▪ 달성	3,824	3,317	3,083	-	-	-	-																																																																																																																																																																													
○광견병 혈청검사																																																																																																																																																																																				
▪ 계획 (단위 : 건)	900	1,040	1,040	1,200	1,200	1,200	1,200																																																																																																																																																																													
▪ 달성	929	1,051	1,143	-	-	-	-																																																																																																																																																																													
○광우병 모니터링 검사																																																																																																																																																																																				
▪ 계획 (단위 : 두)	1,000	2,200	3,000	-	-	-	-																																																																																																																																																																													
▪ 달성	1,038	2,323	4,154	-	-	-	-																																																																																																																																																																													
○악성가축질병(구제역, 광우병, 조류인플루엔자) 발생여부																																																																																																																																																																																				
▪ 계획	-	-	발생차	발생차	발생차	발생차	발생차																																																																																																																																																																													
▪ 달성	-	-	미발생	-	-	-	-																																																																																																																																																																													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업내역 중 가축전염병 진단액 생산·구입과 관련하여 가축방역사업용 진단액 중 일부를 수의과대학 및 민간병성 감정기관에 분양하는 바, 해당 진단액에 대한 사용실태 지도 및 점검 실시</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 가축병성감정실시기관 지도·점검</p> <table border="1" data-bbox="552 743 1315 1272"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>반기별(연간 2회)</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05.6월 및 '05.12월</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>수의과학검역원</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>우리원에서 생산 또는 구입한 일부 진단액을 분양받은 가축병성감정실시기관의 진단액 사용실태 등 업무 수행에 대한 적정여부, 문제점 및 개선사항 등 지도점검</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>진단액 등 관리사항 미흡 등 업무 부적정 사례 발굴</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>해당 업체(대학) 시정 조치 등 개선 방안을 마련 추진하여 '06.2월부터 “가축방역사업용 진단액 사후관리 방안”보고 및 시행</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 가축방역사업용 진단액 사후관리</p> <table border="1" data-bbox="552 1366 1315 1917"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>반기별(연간 2회) 등(세부내역별로 상이)</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'06.6월 및 .12월 실시 계획임 (세부내역별로 상이)</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>수의과학검역원</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>가. 사용자 모니터링을 통한 진단액 활용성과 측정(년 2회) 나. 진단액 사용실태 지도·점검(반기별 1회) 다. 모니터링 및 점검결과 피드백 시스템 가동</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>'06.7월 및 '07.1월 등에 점검결과 도출 예정</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>가. 우리원 생산 진단액 객관적 평가체계 도입으로 진단액 활용 효율성 제고 나. 우리원 생산 진단액의 표준화 및 피드백 체계 강화</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주기	반기별(연간 2회)	실시시기	'05.6월 및 '05.12월	주체	수의과학검역원	점검내용·방법	우리원에서 생산 또는 구입한 일부 진단액을 분양받은 가축병성감정실시기관의 진단액 사용실태 등 업무 수행에 대한 적정여부, 문제점 및 개선사항 등 지도점검	주요점검 결과	진단액 등 관리사항 미흡 등 업무 부적정 사례 발굴	결과 활용	해당 업체(대학) 시정 조치 등 개선 방안을 마련 추진하여 '06.2월부터 “가축방역사업용 진단액 사후관리 방안”보고 및 시행	구 분	주요내용	주기	반기별(연간 2회) 등(세부내역별로 상이)	실시시기	'06.6월 및 .12월 실시 계획임 (세부내역별로 상이)	주체	수의과학검역원	점검내용·방법	가. 사용자 모니터링을 통한 진단액 활용성과 측정(년 2회) 나. 진단액 사용실태 지도·점검(반기별 1회) 다. 모니터링 및 점검결과 피드백 시스템 가동	주요점검 결과	'06.7월 및 '07.1월 등에 점검결과 도출 예정	결과 활용	가. 우리원 생산 진단액 객관적 평가체계 도입으로 진단액 활용 효율성 제고 나. 우리원 생산 진단액의 표준화 및 피드백 체계 강화	5.0
구 분	주요내용																															
주기	반기별(연간 2회)																															
실시시기	'05.6월 및 '05.12월																															
주체	수의과학검역원																															
점검내용·방법	우리원에서 생산 또는 구입한 일부 진단액을 분양받은 가축병성감정실시기관의 진단액 사용실태 등 업무 수행에 대한 적정여부, 문제점 및 개선사항 등 지도점검																															
주요점검 결과	진단액 등 관리사항 미흡 등 업무 부적정 사례 발굴																															
결과 활용	해당 업체(대학) 시정 조치 등 개선 방안을 마련 추진하여 '06.2월부터 “가축방역사업용 진단액 사후관리 방안”보고 및 시행																															
구 분	주요내용																															
주기	반기별(연간 2회) 등(세부내역별로 상이)																															
실시시기	'06.6월 및 .12월 실시 계획임 (세부내역별로 상이)																															
주체	수의과학검역원																															
점검내용·방법	가. 사용자 모니터링을 통한 진단액 활용성과 측정(년 2회) 나. 진단액 사용실태 지도·점검(반기별 1회) 다. 모니터링 및 점검결과 피드백 시스템 가동																															
주요점검 결과	'06.7월 및 '07.1월 등에 점검결과 도출 예정																															
결과 활용	가. 우리원 생산 진단액 객관적 평가체계 도입으로 진단액 활용 효율성 제고 나. 우리원 생산 진단액의 표준화 및 피드백 체계 강화																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
2-2	사업추진 중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가축방역 업무의 특성상 가축전염병의 발생을 정확히 예측할 수가 없어 발생시 긴급방역 추진을 위한 긴급방역 재료비 등을 투입하여 문제점을 해결하였음 ※ 긴급방역 재료비 확보 : ('05: 286천원 → '06 : 314) <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 문제점명 : 조류인플루엔자 정밀검사를 위한 진단액 추가 생산 등 ○ '03년/'04년초에 조류인플루엔자 국내 발생에 따른 지속적인 검색 및 정밀검사를 위한 진단액 수요 급증 <table border="1" data-bbox="576 842 1335 1787"> <thead> <tr> <th data-bbox="576 842 719 891">구 분</th> <th data-bbox="719 842 1335 891">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="576 891 719 954">제기자(일시)</td> <td data-bbox="719 891 1335 954">자체 발굴</td> </tr> <tr> <td data-bbox="576 954 719 1218">내용</td> <td data-bbox="719 954 1335 1218"> 조류인플루엔자, 부루세라병 감염소의 쇠고기 안전성 시험 조사 및 소백혈병 방역 추진 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 조류인플루엔자 특별방역대책 추진에 따른 진단액 추가 생산 필요 ▪ 쇠고기 식육의 부루세라병 안전성 시험을 위한 진단액 필요 ▪ '05년 소백혈병 검진사업 추진을 위한 검사대상 증가에 따른 추가 진단액 생산 필요 </td> </tr> <tr> <td data-bbox="576 1218 719 1464">원인</td> <td data-bbox="719 1218 1335 1464"> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 조류인플루엔자 및 부루세라병은 인수공통전염병으로 각종 언론매체에서 사람으로 전파 가능성 등을 보도함에 따라 농림부와 협조하여 업무추진 ▪ 소백혈병의 경우 종축장·도축장 검진에서 백혈병 양성 판정시 해당 농장 사육 전두수에 대한 검사 실시를 위한 진단액 공급 필요 </td> </tr> <tr> <td data-bbox="576 1464 719 1599">개선방안</td> <td data-bbox="719 1464 1335 1599">조류인플루엔자 및 부루세라병 등 가축전염병의 추가 발생 등 예측이 불가능한 긴급방역 상황시 신속하게 업무수행을 위한 긴급방역재료비 추가 확보 추진('06년 예산안에 반영)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="576 1599 719 1787">해결실적</td> <td data-bbox="719 1599 1335 1787"> 당해 회계연도 예산으로 문제점 해결 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 조류인플루엔자 진단액 추가 생산 : 25천수분 ▪ 부루세라 관련 시험 : 가축방역 재료비 1.5백만원 추가투입 ▪ 소백혈병 진단액 추가 생산 : 6천두분 </td> </tr> </tbody> </table> <p>※ '04년 농림부 국정감사 등에서 조류인플루엔자·구제역 재발방지 및 돼지콜레라 근절을 위한 방역비 확대 지원을 지적하여 농림부 및 수의과학검역원은 매년 가축방역예산 확대 지원에 노력하고 있음.</p>	구 분	주요내용	제기자(일시)	자체 발굴	내용	조류인플루엔자, 부루세라병 감염소의 쇠고기 안전성 시험 조사 및 소백혈병 방역 추진 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 조류인플루엔자 특별방역대책 추진에 따른 진단액 추가 생산 필요 ▪ 쇠고기 식육의 부루세라병 안전성 시험을 위한 진단액 필요 ▪ '05년 소백혈병 검진사업 추진을 위한 검사대상 증가에 따른 추가 진단액 생산 필요 	원인	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 조류인플루엔자 및 부루세라병은 인수공통전염병으로 각종 언론매체에서 사람으로 전파 가능성 등을 보도함에 따라 농림부와 협조하여 업무추진 ▪ 소백혈병의 경우 종축장·도축장 검진에서 백혈병 양성 판정시 해당 농장 사육 전두수에 대한 검사 실시를 위한 진단액 공급 필요 	개선방안	조류인플루엔자 및 부루세라병 등 가축전염병의 추가 발생 등 예측이 불가능한 긴급방역 상황시 신속하게 업무수행을 위한 긴급방역재료비 추가 확보 추진('06년 예산안에 반영)	해결실적	당해 회계연도 예산으로 문제점 해결 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 조류인플루엔자 진단액 추가 생산 : 25천수분 ▪ 부루세라 관련 시험 : 가축방역 재료비 1.5백만원 추가투입 ▪ 소백혈병 진단액 추가 생산 : 6천두분 	5.0
구 분	주요내용															
제기자(일시)	자체 발굴															
내용	조류인플루엔자, 부루세라병 감염소의 쇠고기 안전성 시험 조사 및 소백혈병 방역 추진 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 조류인플루엔자 특별방역대책 추진에 따른 진단액 추가 생산 필요 ▪ 쇠고기 식육의 부루세라병 안전성 시험을 위한 진단액 필요 ▪ '05년 소백혈병 검진사업 추진을 위한 검사대상 증가에 따른 추가 진단액 생산 필요 															
원인	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 조류인플루엔자 및 부루세라병은 인수공통전염병으로 각종 언론매체에서 사람으로 전파 가능성 등을 보도함에 따라 농림부와 협조하여 업무추진 ▪ 소백혈병의 경우 종축장·도축장 검진에서 백혈병 양성 판정시 해당 농장 사육 전두수에 대한 검사 실시를 위한 진단액 공급 필요 															
개선방안	조류인플루엔자 및 부루세라병 등 가축전염병의 추가 발생 등 예측이 불가능한 긴급방역 상황시 신속하게 업무수행을 위한 긴급방역재료비 추가 확보 추진('06년 예산안에 반영)															
해결실적	당해 회계연도 예산으로 문제점 해결 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 조류인플루엔자 진단액 추가 생산 : 25천수분 ▪ 부루세라 관련 시험 : 가축방역 재료비 1.5백만원 추가투입 ▪ 소백혈병 진단액 추가 생산 : 6천두분 															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																								
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 기타직접 사업으로 당초 계획대로 재원이 100% 집행되었음. <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 계획된 대로 재원이 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '04년 구제역 예방약 비축을 위해 국제입찰을 실시하여 업체가 선정되었으나 해당 업체에서 납품을 지연하여 '05년으로 예산이 이월되어 집행됨. <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>39</td> <td>39</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>42</td> <td>39</td> <td>93</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>44.7</td> <td>44.2</td> <td>99</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 관서운영비 및 국외여비에서 소액의 집행잔액(경상비절감)발생</p> <p style="text-align: center;">< '05년 분기별 집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>44.7</td> <td>21.7</td> <td>11</td> <td>11</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>44.2</td> <td>21.2</td> <td>11</td> <td>11</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>-</td> <td>△1</td> <td>-</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>*예산현액 기준으로 작성</p> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조류인플루엔자 및 광우병 등의 검사를 위한 재료비와 이들 가축전염병 검사 등을 위한 장비를 사업부서에 적기공급함 		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	39	39	100	'04	42	39	93	'05	44.7	44.2	99		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	44.7	21.7	11	11	1	집행	44.2	21.2	11	11	1	잔액	-	△1	-			5.0
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																									
'03	39	39	100																																									
'04	42	39	93																																									
'05	44.7	44.2	99																																									
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																							
계획	44.7	21.7	11	11	1																																							
집행	44.2	21.2	11	11	1																																							
잔액	-	△1	-																																									

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 제시된 내용은 제도개선 등을 통한 집행효율성 제고 실적으로 인정 곤란 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경(개요) <ul style="list-style-type: none"> ▪ ○ 예산절감 규모 <p style="text-align: right;">(백만원, %)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">'05예산(A)</th> <th style="width: 33%;">절감액(B)</th> <th style="width: 33%;">절감율(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> ○ 예산절감 내역(실적) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">구 분</th> <th style="width: 50%;">절감액 (단위 : 백만원)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가축방역 사업의 재료비 중 일부를 활용하여 긴급업무 수행 <ul style="list-style-type: none"> - 중국, 동남아시아 및 북한 조류인플루엔자 발생에 따른 민통선 지역 야생조류 일제조사 및 철새 분변검사 - 긴급 초동방역 요원용 특수방역복 세트 구입 	'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)				구 분	절감액 (단위 : 백만원)							0.0
'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)																
구 분	절감액 (단위 : 백만원)																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																																				
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 책임운영기관에 대한 평가를 상부기관인 농림부, 행자부 및 독립된 외부전문기관이 사업의 전체에 대해 성과를 측정·분석 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 책임운영기관 종합평가('04년 실적내용) ○ 평가기간 : 1차 평가(부처별 평가 : '05.1월~2월), 2차 평가(종합평가 : '05.3월~5월) ○ 평가요소 : 조직 및 인사관리, 재정·회계 및 예산관리, 업무수행·지원방식개선 등의 공통항목(30%)과 사업운영실적, 행정서비스 수준, 자체수입정도, 사업운영 보조활동 등의 고유항목(70%)을 중점적으로 평가 ○ 평가기법 : 해당 기관 목표달성 실적 및 성과수준 분석·평가 ○ 평가결과 : 종합평가점수 93.90점 <table border="1" data-bbox="528 954 1342 1576"> <thead> <tr> <th>평가항목</th> <th>평가 지표</th> <th>가중치</th> <th>평가점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="7">공통평가지표 (조직 및 인사관리, 회계관리 등)</td> <td>• 성과에 입각한 인사관리의 정착</td> <td>5%</td> <td>4.17</td> </tr> <tr> <td>• 신축적인 조직관리</td> <td>5%</td> <td>4.17</td> </tr> <tr> <td>• 기업회계 제도의 정착</td> <td>5%</td> <td>4.30</td> </tr> <tr> <td>• 예산제도 개선 및 경비절감 실적</td> <td>5%</td> <td>4.08</td> </tr> <tr> <td>• 전년도 평가결과 개선조치/내용</td> <td>5%</td> <td>4.18</td> </tr> <tr> <td>• 업무수행방식 개선</td> <td>5%</td> <td>4.33</td> </tr> <tr> <td>• 소계</td> <td>30%</td> <td>25.23</td> </tr> <tr> <td rowspan="6">고유평가지표 중 서비스 수준 향상 (고객 및 내부 만족도, 서비스 전달방식)</td> <td>• 고객만족도 조사결과</td> <td>3%</td> <td>2.90</td> </tr> <tr> <td>• 내부만족도 조사</td> <td>2%</td> <td>1.84</td> </tr> <tr> <td>• 언론 및 홈페이지 활용</td> <td>1.5%</td> <td>1.30</td> </tr> <tr> <td>• 사이트 방문자수</td> <td>0.5%</td> <td>0.44</td> </tr> <tr> <td>• 소계</td> <td>7%</td> <td>6.48</td> </tr> <tr> <td rowspan="7">고유평가지표 (구제역 방역 등)</td> <td>• 구제역 방역</td> <td>10%</td> <td>9.93</td> </tr> <tr> <td>• 광우병 청정화 유지</td> <td>2%</td> <td>1.98</td> </tr> <tr> <td>• 동축산물 검역검사</td> <td>14%</td> <td>13.96</td> </tr> <tr> <td>• 동물약품 품질관리</td> <td>4%</td> <td>3.97</td> </tr> <tr> <td>• 축산물위생관리</td> <td>15%</td> <td>14.85</td> </tr> <tr> <td>• 기타</td> <td>18%</td> <td>17.5</td> </tr> <tr> <td>• 소계</td> <td>63%</td> <td>62.19</td> </tr> <tr> <td>총계</td> <td>• 3가지 영역</td> <td>100%</td> <td>93.90</td> </tr> </tbody> </table> <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 행정자치부 “책임운영기관평가위원회” 주관 한국행정연구원 및 삼일회계법인 공동으로 용역 수행 ○ 평가자 : 책임운영기관 평가위원회 구성 <ul style="list-style-type: none"> - 위원장 : 김영평 고려대 교수 - 위원(9인) : 학계3, 회계법인2, 시민단체2, 당연직공무원2 <p>< 평가대상 사업범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 세부사업을 모두 포괄한 사업의 전체에 대한 성과를 측정·분석 	평가항목	평가 지표	가중치	평가점수	공통평가지표 (조직 및 인사관리, 회계관리 등)	• 성과에 입각한 인사관리의 정착	5%	4.17	• 신축적인 조직관리	5%	4.17	• 기업회계 제도의 정착	5%	4.30	• 예산제도 개선 및 경비절감 실적	5%	4.08	• 전년도 평가결과 개선조치/내용	5%	4.18	• 업무수행방식 개선	5%	4.33	• 소계	30%	25.23	고유평가지표 중 서비스 수준 향상 (고객 및 내부 만족도, 서비스 전달방식)	• 고객만족도 조사결과	3%	2.90	• 내부만족도 조사	2%	1.84	• 언론 및 홈페이지 활용	1.5%	1.30	• 사이트 방문자수	0.5%	0.44	• 소계	7%	6.48	고유평가지표 (구제역 방역 등)	• 구제역 방역	10%	9.93	• 광우병 청정화 유지	2%	1.98	• 동축산물 검역검사	14%	13.96	• 동물약품 품질관리	4%	3.97	• 축산물위생관리	15%	14.85	• 기타	18%	17.5	• 소계	63%	62.19	총계	• 3가지 영역	100%	93.90	5.0
평가항목	평가 지표	가중치	평가점수																																																																					
공통평가지표 (조직 및 인사관리, 회계관리 등)	• 성과에 입각한 인사관리의 정착	5%	4.17																																																																					
	• 신축적인 조직관리	5%	4.17																																																																					
	• 기업회계 제도의 정착	5%	4.30																																																																					
	• 예산제도 개선 및 경비절감 실적	5%	4.08																																																																					
	• 전년도 평가결과 개선조치/내용	5%	4.18																																																																					
	• 업무수행방식 개선	5%	4.33																																																																					
	• 소계	30%	25.23																																																																					
고유평가지표 중 서비스 수준 향상 (고객 및 내부 만족도, 서비스 전달방식)	• 고객만족도 조사결과	3%	2.90																																																																					
	• 내부만족도 조사	2%	1.84																																																																					
	• 언론 및 홈페이지 활용	1.5%	1.30																																																																					
	• 사이트 방문자수	0.5%	0.44																																																																					
	• 소계	7%	6.48																																																																					
	고유평가지표 (구제역 방역 등)	• 구제역 방역	10%	9.93																																																																				
• 광우병 청정화 유지		2%	1.98																																																																					
• 동축산물 검역검사		14%	13.96																																																																					
• 동물약품 품질관리		4%	3.97																																																																					
• 축산물위생관리		15%	14.85																																																																					
• 기타		18%	17.5																																																																					
• 소계		63%	62.19																																																																					
총계	• 3가지 영역	100%	93.90																																																																					

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	어느 정도	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 계획된 성과지표의 목표치를 달성하였더라도 당초의 성과계획이 비합리적이므로 부분적인 성과 달성만을 인정</p> <p>* 재정사업 자율평가 지침상 1-7에서 '아니오'이면 성과지표의 목표치를 달성하였더라도 “예”가 아니고 “어느정도”에 해당</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <table border="1" data-bbox="549 748 1302 1406"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 주요가축전염병 모니터링검사</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- 구제역 혈청검사</td> <td>5,350건</td> <td>6,680</td> <td>125%</td> </tr> <tr> <td>- 돼지콜레라 혈청검사</td> <td>22,000건</td> <td>22,713</td> <td>103%</td> </tr> <tr> <td>- 조류인플루엔자 혈청검사</td> <td>8,000건</td> <td>9,461</td> <td>118%</td> </tr> <tr> <td>- 뉴캐슬병 혈청검사</td> <td>3,000수</td> <td>3,083</td> <td>103%</td> </tr> <tr> <td>- 광견병 혈청검사</td> <td>1,040건</td> <td>1,143</td> <td>110%</td> </tr> <tr> <td>- 광우병 모니터링검사</td> <td>3,000두</td> <td>4,154</td> <td>139%</td> </tr> <tr> <td>▪ 악성가축전염병 청발생여부</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- 구제역</td> <td>발생차단</td> <td>미발생</td> <td>목표달성</td> </tr> <tr> <td>- 광우병</td> <td>발생차단</td> <td>미발생</td> <td>목표달성</td> </tr> <tr> <td>- 조류인플루엔자</td> <td>발생차단</td> <td>미발생</td> <td>목표달성</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통한 성과지표 목표치 달성여부</p> <p>○ 평가명 : 책임운영기관 종합평가('04년 책임운영기관 평가)</p> <p>○ 평가결과 : 종합평가점수 93.90점</p> <p>- 목표달성은 이루었지만, 성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있지 않다는 평가결과(1-7질문)에 따라 어느정도로 평가</p>	구 분	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 주요가축전염병 모니터링검사				- 구제역 혈청검사	5,350건	6,680	125%	- 돼지콜레라 혈청검사	22,000건	22,713	103%	- 조류인플루엔자 혈청검사	8,000건	9,461	118%	- 뉴캐슬병 혈청검사	3,000수	3,083	103%	- 광견병 혈청검사	1,040건	1,143	110%	- 광우병 모니터링검사	3,000두	4,154	139%	▪ 악성가축전염병 청발생여부				- 구제역	발생차단	미발생	목표달성	- 광우병	발생차단	미발생	목표달성	- 조류인플루엔자	발생차단	미발생	목표달성	10.0
구 분	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)																																																	
▪ 주요가축전염병 모니터링검사																																																				
- 구제역 혈청검사	5,350건	6,680	125%																																																	
- 돼지콜레라 혈청검사	22,000건	22,713	103%																																																	
- 조류인플루엔자 혈청검사	8,000건	9,461	118%																																																	
- 뉴캐슬병 혈청검사	3,000수	3,083	103%																																																	
- 광견병 혈청검사	1,040건	1,143	110%																																																	
- 광우병 모니터링검사	3,000두	4,154	139%																																																	
▪ 악성가축전염병 청발생여부																																																				
- 구제역	발생차단	미발생	목표달성																																																	
- 광우병	발생차단	미발생	목표달성																																																	
- 조류인플루엔자	발생차단	미발생	목표달성																																																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국립수의과학검역원 업무만족도 조사 결과, 종합만족도는 82.7점을 기록 ○ 본 사업과 관련있는 혈청검사 분야는 90.9점으로 조사됨 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 실시여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조 사 명 : '05년도 민원만족도 및 청렴도 조사 ○ 조사기관 : (주)리서치앤리서치 ○ 조사기간 : 2005년 11월 21일 ~ 11월 30일까지 ○ 조사대상 : '05.4.1~10.31동안 우리원을 이용한 민원인 ○ 조사방법 : 전화·팩스·이메일 병행조사 ○ 조사방식 : 5점 척도 설문조사 등 (매우만족, 만족, 보통, 불만, 매우불만) <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년 민원만족도에 대한 조사결과 종합만족도 82.7점으로 만족 수준(75점)을 상회하는 우수한 평가를 받음. '04년에 비해 9.7점 상승 - 업무분야별 만족도 <ul style="list-style-type: none"> · 검역시행장 지도감독 : 91.6점 · 혈청검사 : 90.9점 · 동물용의약품 제조 및 수입허가 : 86.5점 · HACCP 업체관리 : 83.0점 · 축산물 검역검사 : 82.5점 · 병성감정(시험분석) : 74.8점 · 동물용의약품 국가검정 : 67.7점 - 차원별 만족도에서도 형평성(83.9점), 접근용이성(82.9점), 신속 정확성(82.1점), 대응환류성(81.6점) 등은 80점을 넘었고, 신청 용이성(78.6점)은 조금 못 미쳤음. 	10.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	아니오	<input type="checkbox"/> 답변 근거 종합 ○ 3-1의 평가결과 내용 중 가축방역 사업과 관련된 지적사항 없음 <input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료 : 해당사항 없음	0.0

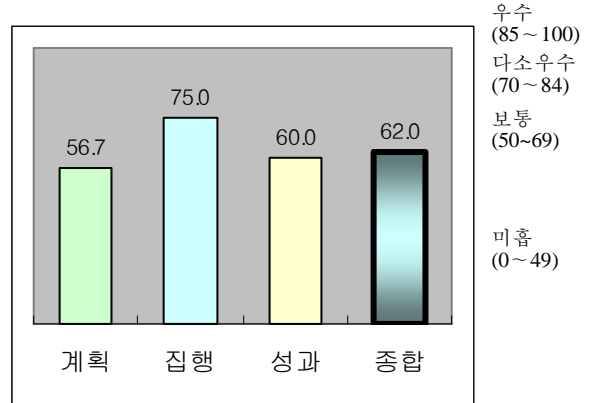
<농어촌구조개선특별회계>

3. 농업관측사업(농특회계, 출연·출자)

* 담당자 : 투융자평가통계관(박동식), 통계기획담당과장(장승진), 주사 (김규섭), 전화번호 : 500-1617

1 평가결과

	계	예	상당정도	어느정도	아니오
<input type="checkbox"/> 종합	16	11	-	1	4
<input type="checkbox"/> 계획	8	5	-	-	3
<input type="checkbox"/> 집행	4	3	-	-	1
<input type="checkbox"/> 성과	4	3	-	1	-



2 예산현황(억원)

2004(결산)
30

2005(결산)
32

2006(예산)
35

3 성과계획

성과목표 : 신뢰성있는 농업관측정보 생산·제공으로 농업인의 활용도 제고

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 전문농가 관측정보 활용도							
▪ 계획(%)	-	70	75	82	84	86	88
▪ 달성(%)	-	72	80				
○ 전용홈페이지 접속건수							
▪ 계획(월 평균)	1,500	2,700	5,000	6,500	7,000	7,500	8,000
▪ 달성(월 평균)	1,500	3,600	5,900				
○ 관측정보 E-mail 제공건수							
▪ 계획(1회당)	10,000	15,000	17,270	21,000	22,000	23,000	24,000
▪ 달성(1회당)	10,000	15,700	20,000				

4 사업개요

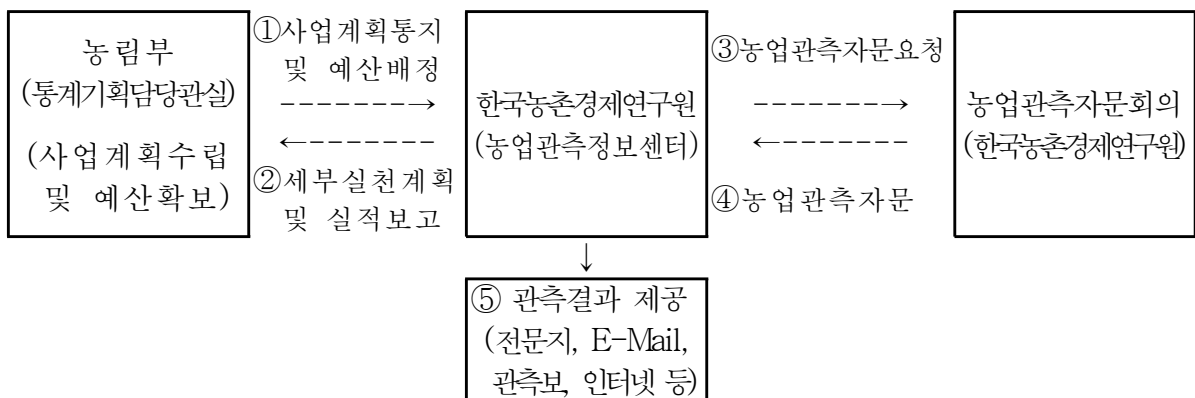
□ 사업목적

- 농업인의 합리적인 영농의사 결정에 필요한 관측정보 제공으로 수급불안 및 가격하락 등으로 인한 농업인의 경영위험 감소
- 정부의 농축산물 수급안정대책 추진을 위한 기초자료 제공과 소비자들의 합리적인 농축산물 구입에 필요한 다양한 정보 제공

□ 사업내용

- 사업기간 : 1999년 ~ 계속
- 총사업비 : 2005년 32억원(2005년까지 기 투자액* : 141억원)
- 사업규모 : 총 27개 품목(채소 9, 과일 6, 과채 7, 축산 5)
- 지원대상 : 농업인
- 지원형태 : 출연금 34.5억원, 직접수행 1억원
- 지원조건 : 출연금 100%
- 사업시행 주체 : 한국농촌경제연구원(농업관측정보센터)

□ 사업추진 절차



□ 2005~2009까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획 (억원)

총사업비	05년까지	06년	07년	08년	09년	10이후
계속사업	141	35	38	39	40	매년 40

□ 참고 사항

농업관측사업 추진 주요내용

○ 사업내용

- 단기관측 : 주요 농축산물 27개 품목에 대한 관측정보 생산·제공
 - 채소 : 9개(배추, 무, 고추, 마늘, 양파, 파, 감자, 당근, 양배추)
 - 과일 : 6개(사과, 배, 포도, 감귤, 단감, 복숭아)
 - 과채 : 7개(오이, 호박, 수박, 참외, 토마토, 딸기, 풋고추)
 - 축산 : 5개(한·육우, 젓소, 돼지, 산란계, 육계)
- 중·장기관측 : 국내외 경제 및 농업경제의 여건변화와 동향, 품목별
수급동향 및 전망, 수출입 동향 등
 - 중기관측 : 분기별로 「농업·농촌경제동향」 자료 발간 공표
 - 장기관측 : 매년 1월 말경 「농업전망 발표대회」 개최

○ 단기관측 부류별 공표일정

- 채소 : 3~12월 1일 공표, 연간 10회(월보 35,000부)
 - 고랭지 배추·무, 마늘·양파는 주산지 속보 제공
- 과일·과채 : 3~11월 10일 공표, 연간 9회(월보 15,000부)
- 축산 분기보 : 2, 5, 8, 11월 25일 공표(분기 75,000부)
 - 육계월보는 2~12월 25일 공표(월보 5,000부)

○ 관측정보 분산방법

- 관측보 발간배포, 농경연홈페이지에 농림부·지자체홈페이지 링크
- 농업관측전용홈페이지(aglook.krei.re.kr)를 통한 종합 정보제공
- 17개 농업전문지, E-mail 등을 통한 정보 제공

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 농업인의 합리적인 영농의사 결정에 필요한 관측정보 제공으로 농축산물 수급조절을 통한 가격안정과 농가 소득증대라는 명확한 목적을 갖고 있으며, 추진근거가 법령 및 부령 등에 구체적으로 명시</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>주요 농축산물의 적정생산과 분산출하 유도로 수급 및 가격안정을 도모하여 생산자 및 소비자 동시 보호</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>농업인 및 농업관련기관 종사자의 관측정보 수요 증가</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>농업인 및 농업관련기관 종사자 등</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>농업인의 합리적인 영농의사 결정 지원, 정책 참고자료로 활용</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 농축산물의 수출입자유화에 따라 농업인, 생산자단체, 정책부서 등이 적극적으로 대응할 수 있는 기반을 마련하고 농업경쟁력을 높이기 위해 동 사업의 추진이 필요함.</p> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>농수산물유통 및 가격안정에 관한 법률(2002.5.13 법률 제6699호) 제5조, 동법 시행규칙(2005.6.30 농림부령 제 1495호) 제4조-7조, 농업·농촌기본법(2003.12.11 법률 제 6997호) 제 30조</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>해당 없음</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>해당 없음</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>매년 사업계획을 수립 후(12월) 농업관측위원회 심의·의결을 거쳐 사업 추진</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>참여정부 자체관리공약 농업관측사업 실시요령(2002.9.10 농림부 훈령 제 1116호)</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	주요 농축산물의 적정생산과 분산출하 유도로 수급 및 가격안정을 도모하여 생산자 및 소비자 동시 보호	수요	농업인 및 농업관련기관 종사자의 관측정보 수요 증가	수혜대상	농업인 및 농업관련기관 종사자 등	기타	농업인의 합리적인 영농의사 결정 지원, 정책 참고자료로 활용	구분	주요내용	법령	농수산물유통 및 가격안정에 관한 법률(2002.5.13 법률 제6699호) 제5조, 동법 시행규칙(2005.6.30 농림부령 제 1495호) 제4조-7조, 농업·농촌기본법(2003.12.11 법률 제 6997호) 제 30조	국정과제	해당 없음	대통령지시	해당 없음	각종계획	매년 사업계획을 수립 후(12월) 농업관측위원회 심의·의결을 거쳐 사업 추진	기타	참여정부 자체관리공약 농업관측사업 실시요령(2002.9.10 농림부 훈령 제 1116호)	3.0
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	주요 농축산물의 적정생산과 분산출하 유도로 수급 및 가격안정을 도모하여 생산자 및 소비자 동시 보호																									
수요	농업인 및 농업관련기관 종사자의 관측정보 수요 증가																									
수혜대상	농업인 및 농업관련기관 종사자 등																									
기타	농업인의 합리적인 영농의사 결정 지원, 정책 참고자료로 활용																									
구분	주요내용																									
법령	농수산물유통 및 가격안정에 관한 법률(2002.5.13 법률 제6699호) 제5조, 동법 시행규칙(2005.6.30 농림부령 제 1495호) 제4조-7조, 농업·농촌기본법(2003.12.11 법률 제 6997호) 제 30조																									
국정과제	해당 없음																									
대통령지시	해당 없음																									
각종계획	매년 사업계획을 수립 후(12월) 농업관측위원회 심의·의결을 거쳐 사업 추진																									
기타	참여정부 자체관리공약 농업관측사업 실시요령(2002.9.10 농림부 훈령 제 1116호)																									

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 공익성이 강한 전국단위 사업으로 지자체 또는 민간의 사업수행이 불가능하며 예산외 정책수단으로는 사업 목적을 달성하기가 어려움. <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농업관측사업은 농축산물 수입자유화에 따라 농업인, 생산자 단체, 정책부서 등이 적극적으로 대응 할 수 있는 기반을 마련하고, 농축산물 가격안정 및 농가소득 증대를 위한 사업으로 공익성이 높음. <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농업관측사업은 국가차원에서 농축산물에 대한 수급전망 및 가격예측 등 각종 정보를 수집, 가공·분석하여 제공하는 사업으로 지자체 또는 민간이 추진하기 어려움. ▪ 농업관측사업 추진은 농수산물유통 및 가격안정에 관한법률 제5조에 따라 동법 시행규칙 제7조에서 농업관측전담기관은 한국농촌경제연구원으로 한다고 규정되어 있음. <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산외 정책수단으로는 본 사업의 목적을 달성할 수 없음. ▪ 본 사업은 수익사업이 아니라 정부의 공익사업으로 정부의 재정지출이 반드시 필요함. <p>* 미국, 일본, 호주 등에서도 농업관측사업은 정부 사업으로 추진하고 있음.</p>	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 농업관측사업과 유사 중복사업은 없음.</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="571 949 1324 1352"> <thead> <tr> <th data-bbox="571 949 810 1003">판단기준</th> <th data-bbox="810 949 1050 1003">A사업</th> <th data-bbox="1050 949 1324 1003">B사업</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="571 1003 810 1057">① 시행주체</td> <td data-bbox="810 1003 1050 1057"></td> <td data-bbox="1050 1003 1324 1057"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1057 810 1111">② 사업목적</td> <td data-bbox="810 1057 1050 1111"></td> <td data-bbox="1050 1057 1324 1111"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1111 810 1164">③ 수혜대상</td> <td data-bbox="810 1111 1050 1164"></td> <td data-bbox="1050 1111 1324 1164"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1164 810 1294">④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td data-bbox="810 1164 1050 1294"></td> <td data-bbox="1050 1164 1324 1294"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1294 810 1352">⑤ 사업방식</td> <td data-bbox="810 1294 1050 1352"></td> <td data-bbox="1050 1294 1324 1352"></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p> <p>○ 해당사항 없음.</p>	판단기준	A사업	B사업	① 시행주체			② 사업목적			③ 수혜대상			④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)			⑤ 사업방식			3.0
판단기준	A사업	B사업																				
① 시행주체																						
② 사업목적																						
③ 수혜대상																						
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)																						
⑤ 사업방식																						

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업의 목적은 주요 농축산물의 적정생산과 출하유도로 수급 및 가격안정을 도모하여 소비자와 생산자를 보호하는 것인바, 농수산물 가격안정기금 목적과 동일하고, 농안기금의 사업실적이 저조하고 여유자금이 상당함을 고려할 때, 본 사업의 농안기금 이관을 검토할 필요가 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2004년 예결위 예산검토보고서 ○ 농업관측사업이 농수산물유통 및 가격안정에 관한 법률에 근거(제5조)하고 있음 ○ 농수산물 가격안정기금의 목적 <ul style="list-style-type: none"> - 적정한 가격을 유지하게 함으로써 생산자와 소비자의 이익을 보호하고, 국민생활의 안정을 도모 	0.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																										
1-출연·출자	대상기관의 경영상황 점검결과 적정규모의 지원인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농업관측사업 출연금은 매년 사업추진을 위한 필요 경비를 농림부 자체심의 및 기획예산처의 심의를 받아 최소한의 비용으로 편성 하고 있음. <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 출연·출자대상기관의 점검내용(수지상황, 사업비 수준 등)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농업관측사업 추진을 위한 예산은 매년 연도 초에 정부 출연금과 자체예산을 재편성하여 사업비의 부당집행이 발생하지 않도록 연구원 자체 요구예산을 검토하여 조정 승인하고 있음. ▪ 인건비는 연구원 보수기준에 의거 개인별로 산정하여 조정 ▪ 사업비는 사업추진에 따른 최소한의 경비로 산정하여 승인 <p style="text-align: center;">< 출연·출자 대상기관 경영상황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원)</p> <table border="1" data-bbox="572 1115 1321 1532"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">2004년도</th> <th colspan="2">2005년도</th> </tr> <tr> <th>계획</th> <th>실적</th> <th>계획</th> <th>실적</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">수입 (A)</td> <td>- 자체수입</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>- 출연(출자)</td> <td>29</td> <td>29</td> <td>31</td> <td>31</td> </tr> <tr> <td>합 계</td> <td>30</td> <td>30</td> <td>32</td> <td>32</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">지출 (B)</td> <td>- 운영비</td> <td>9</td> <td>9</td> <td>11</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>· 인건비</td> <td>8.6</td> <td>8.6</td> <td>10.5</td> <td>10.5</td> </tr> <tr> <td>· 경상운영비</td> <td>0.4</td> <td>0.4</td> <td>0.5</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td>- 사업비</td> <td>21</td> <td>21</td> <td>21</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>합 계</td> <td>30</td> <td>30</td> <td>32</td> <td>32</td> </tr> <tr> <td>수지 (A-B)</td> <td></td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 2005년 출연·출자가 적정규모라고 판단하는 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관측품목수(27개), 관측에 종사하는 전임인원(31명) 등을 고려할 때 최소한의 경비로 추진하는 것임 ○ 매년 예산편성 당시 농림부 및 기획예산처의 심의를 거쳐 사업추진에 필요한 경비로 편성 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 또한 매년 연도초 연구기관에서 실행예산편성 및 사업계획서를 수립하여 농림부 장관의 승인을 받아 집행 			2004년도		2005년도		계획	실적	계획	실적	수입 (A)	- 자체수입	1	1	1	1	- 출연(출자)	29	29	31	31	합 계	30	30	32	32	지출 (B)	- 운영비	9	9	11	11	· 인건비	8.6	8.6	10.5	10.5	· 경상운영비	0.4	0.4	0.5	0.5	- 사업비	21	21	21	21	합 계	30	30	32	32	수지 (A-B)		0	0	0	0	3.0
		2004년도				2005년도																																																								
		계획	실적	계획	실적																																																									
수입 (A)	- 자체수입	1	1	1	1																																																									
	- 출연(출자)	29	29	31	31																																																									
	합 계	30	30	32	32																																																									
지출 (B)	- 운영비	9	9	11	11																																																									
	· 인건비	8.6	8.6	10.5	10.5																																																									
	· 경상운영비	0.4	0.4	0.5	0.5																																																									
	- 사업비	21	21	21	21																																																									
합 계	30	30	32	32																																																										
수지 (A-B)		0	0	0	0																																																									

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ '05년도 성과관리계획서에 “수급불안 및 가격하락 등에서 초래되는 농업인의 경영위험 감소” 라는 성과 목표와 “전문농가 관측정보 활용도 제고”, “관측전용홈페이지 접속 건수”, “관측정보 E-mail 제공건수” 라는 성과 지표가 구체적으로 설정되어 있음.</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 동 계획서의 성과목표·지표</p> <p>○ 성과목표 : 수급불안 및 가격하락 등에서 초래되는 농업인의 경영 위험 감소</p> <p>○ 성과지표</p> <p>< A 지표 > 전문농가 관측정보 활용도 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 성과지표에 대한 연도별 사업추진에 따른 지표 비교 ▪ 측정방법 : 품목별 전문농가 설문조사 <p>< B 지표 > 농업관측 전용홈페이지 월평균 접속건수 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 연도별 농업관측 전용홈페이지 접속건수 증가율 비교 ▪ 측정방법 : 실제 농업관측 전용홈페이지 접속건수 평가 <p>< C 지표 > 농업관측정보 E-mail 제공 건수 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 연도별 관측정보 E-mail 제공 건수 증가율 비교 ▪ 측정방법 : 실제 관측정보 E-mail 제공 건수 평가 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 제시된 관측정보 활용도 지표는 관측정보 이용자 중 보통이상 이용자 비율로 전체 농업인 중 관측정보 제공 인지 농가의 비율이 68%('05.11)에 불과하다는 점을 감안시 전체 농업인의 활용도를 측정하는 지표로 활용하기에는 부적절한 측면이 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 수급불안 및 가격하락 등으로 인한 농업인의 경영위험 감소라는 사업목적은 달성하기 위해서는 신뢰성 있는 관측정보의 생산·제공이 반드시 필요 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 전체 농업인의 활용도를 측정하는 지표로 활용하기에는 부적절한 측면이 있음 - 전용홈페이지 접속건수, 관측정보 E-mail 제공건수는 단순산출지표로 사용 지양하고, 매년 11월 경 실시하고 있는 농업관측 조사결과에서 파악중인 농업 관측정보 인지비율, 관측정보 신뢰도, 관측정보의 전년대비 개선 정도 등을 사용함이 바람직 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 상기사항이 성과지표로서 합당하지 못하므로 결과 지표로서 사용가치가 없음 	0.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 재정사업 자율평가 지침상 1-6에서 '아니오'이기 때문에 1-7도 '아니오'에 해당 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표가 불합리적으로 설정되었기 때문에 목표치는 성과지표에 맞게 재설정하는 것이 타당함 <p>② 유사사업 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당 없음. <p>③ 국제수준 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농업관측사업은 미국, 일본, 호주 등에서 실시하고 있으나, 우리나라와 같이 월보/분기보 형태로 제공하는 것은 아니며, 연초 발표 후 연도 내 1~2회 수정자료를 발표하는 수준이며, 우리의 성과 지표와 비교할 수 있는 자료 확보는 곤란 <p>④ 정책 비개입시 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 정책 비개입시 사업성과 평가지표는 나타날 수 없음. <p>⑤ 단위 예산대비 산출량</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 투입비용 대비 사업추진효과가 개선되도록 성과지표 재설정 	0.0

2. 사업 집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농수산물유통 및 가격안정에 관한 법률 시행규칙 제5조 및 농업 관측사업 실시요령에 의거 농업관측위원회에서 추진상황 검토 및 향후 추진계획 검토 승인 등 지도·감독 실시 - 농업관측사업은 관측정보 제공이 주 내용이므로 관측정보 사전점검과 활용실태 점검이 주요 모니터링 대상임 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 농업관측위원회 개최</p> <table border="1" data-bbox="568 936 1326 1339"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주 기</td> <td>매년 1회 개최</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>매년 12월</td> </tr> <tr> <td>주 체</td> <td>농림부</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>제공되는 관측정보의 유형, 수집·분산체계 등에 대한 각계 의견 수렴</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>붙임 관측위원회 위원별 의견제시내용 및 조치결과 참고</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>지적 및 제시의견은 향후 사업계획에 반영하여 추진</td> </tr> </tbody> </table> <p>☞ 농업관측위원회 회의 자료 : 별도 제출('04, '05)</p> <p>② 모니터링명 : 품목별 중앙자문위원회 개최</p> <table border="1" data-bbox="568 1485 1326 1951"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주 기</td> <td>품목별 관측보 발간 공표 2~5일전에 품목별로 개최</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>총 39회(채소 10, 과일 9, 과채 9, 축산 11회) 개최</td> </tr> <tr> <td>주 체</td> <td>농림부, 한국농촌경제연구원 농업관측정보센터</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>품목 부류별로 관측월보/분기보 초안에 대한 품목전문가들의 의견 수렴</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>품목별 산지동향, 재배면적, 작황, 가격전망 등에 대한 품목 전문가들의 의견 수렴 및 검토 반영</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>품목별 중앙자문회의에서 논의된 내용을 검토 확인한 후 관측월보/분기보 최종 확정 공표</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주 기	매년 1회 개최	실시시기	매년 12월	주 체	농림부	점검내용·방법	제공되는 관측정보의 유형, 수집·분산체계 등에 대한 각계 의견 수렴	주요점검 결과	붙임 관측위원회 위원별 의견제시내용 및 조치결과 참고	결과 활용	지적 및 제시의견은 향후 사업계획에 반영하여 추진	구 분	주요내용	주 기	품목별 관측보 발간 공표 2~5일전에 품목별로 개최	실시시기	총 39회(채소 10, 과일 9, 과채 9, 축산 11회) 개최	주 체	농림부, 한국농촌경제연구원 농업관측정보센터	점검내용·방법	품목 부류별로 관측월보/분기보 초안에 대한 품목전문가들의 의견 수렴	주요점검 결과	품목별 산지동향, 재배면적, 작황, 가격전망 등에 대한 품목 전문가들의 의견 수렴 및 검토 반영	결과 활용	품목별 중앙자문회의에서 논의된 내용을 검토 확인한 후 관측월보/분기보 최종 확정 공표	5.0
구 분	주요내용																															
주 기	매년 1회 개최																															
실시시기	매년 12월																															
주 체	농림부																															
점검내용·방법	제공되는 관측정보의 유형, 수집·분산체계 등에 대한 각계 의견 수렴																															
주요점검 결과	붙임 관측위원회 위원별 의견제시내용 및 조치결과 참고																															
결과 활용	지적 및 제시의견은 향후 사업계획에 반영하여 추진																															
구 분	주요내용																															
주 기	품목별 관측보 발간 공표 2~5일전에 품목별로 개최																															
실시시기	총 39회(채소 10, 과일 9, 과채 9, 축산 11회) 개최																															
주 체	농림부, 한국농촌경제연구원 농업관측정보센터																															
점검내용·방법	품목 부류별로 관측월보/분기보 초안에 대한 품목전문가들의 의견 수렴																															
주요점검 결과	품목별 산지동향, 재배면적, 작황, 가격전망 등에 대한 품목 전문가들의 의견 수렴 및 검토 반영																															
결과 활용	품목별 중앙자문회의에서 논의된 내용을 검토 확인한 후 관측월보/분기보 최종 확정 공표																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																				
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ DDA, FTA 등 개방화 시대에 농축산물 수입물량이 증가함에 따라 해외정보 수집을 강화하고 해외모니터도 확대해 나가야 하며, 소비자의 수요를 반영하기 위한 소비자조사 실시, 관측정보 활용도 및 신뢰도 제고방안 강구 등의 의견 제시</p> <p>▪ 위원들의 제시의견을 2005년 사업계획에 반영하여 해결</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 해외정보 수집 및 활용 강화</p> <table border="1" data-bbox="568 813 1326 1178"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>2004년 농업관측위원회(2004. 12. 3)</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>해외정보 수집 활용강화 및 해외모니터 확대 운영</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>농축산물 시장개방으로 해외 농축산물 수입물량 지속 증가</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>관세청 자료 공유체계 구축 및 해외모니터 확대 운영</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>2005년 사업계획에 반영하여 관세청자료 공유체계 구축 및 해외 연구기관 간 공동 연구용역 체결 · 해외모니터 확대 운영 : (2004) 20명 → (2005) 38명</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 : 소비자의 수요를 반영하기 위한 소비자조사 실시</p> <table border="1" data-bbox="568 1249 1326 1547"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>2004년 농업관측위원회(2004. 12. 3)</td> </tr> <tr> <td>내 용</td> <td>소비자의 소비수요를 반영한 관측정보 생산 제공</td> </tr> <tr> <td>원 인</td> <td>소비자의 소비구조 변화</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>도시 소비자 패널을 구축하여 소비자조사 실시</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>소비자 패널 1,000명을 구축하여 품목 부류별로 연 4회 실시</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 문제점명 : 농업관측정보 활용도 및 신뢰도 제고</p> <table border="1" data-bbox="568 1619 1326 1984"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>2004년 농업관측위원회(2004. 12. 3)</td> </tr> <tr> <td>내 용</td> <td>농업관측정보 활용도 및 신뢰도 제고 방안 마련 추진</td> </tr> <tr> <td>원 인</td> <td>농업인들이 정도 높은 종합정보 제공 희망</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>농업인들의 정보 활용도 및 신뢰도 제고 대책 수립 추진</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>관측정보 수집체계 개선, 품목계절별 모형개선, 해외정보 수집 강화, 소비자조사 실시 등으로 신뢰도를 강화하고, 관측정보 활용 홍보 추진 등으로 활용도 제고</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	제기자(일시)	2004년 농업관측위원회(2004. 12. 3)	내용	해외정보 수집 활용강화 및 해외모니터 확대 운영	원인	농축산물 시장개방으로 해외 농축산물 수입물량 지속 증가	개선방안	관세청 자료 공유체계 구축 및 해외모니터 확대 운영	해결실적	2005년 사업계획에 반영하여 관세청자료 공유체계 구축 및 해외 연구기관 간 공동 연구용역 체결 · 해외모니터 확대 운영 : (2004) 20명 → (2005) 38명	구 분	주요내용	제기자(일시)	2004년 농업관측위원회(2004. 12. 3)	내 용	소비자의 소비수요를 반영한 관측정보 생산 제공	원 인	소비자의 소비구조 변화	개선방안	도시 소비자 패널을 구축하여 소비자조사 실시	해결실적	소비자 패널 1,000명을 구축하여 품목 부류별로 연 4회 실시	구 분	주요내용	제기자(일시)	2004년 농업관측위원회(2004. 12. 3)	내 용	농업관측정보 활용도 및 신뢰도 제고 방안 마련 추진	원 인	농업인들이 정도 높은 종합정보 제공 희망	개선방안	농업인들의 정보 활용도 및 신뢰도 제고 대책 수립 추진	해결실적	관측정보 수집체계 개선, 품목계절별 모형개선, 해외정보 수집 강화, 소비자조사 실시 등으로 신뢰도를 강화하고, 관측정보 활용 홍보 추진 등으로 활용도 제고	5.0
구 분	주요내용																																							
제기자(일시)	2004년 농업관측위원회(2004. 12. 3)																																							
내용	해외정보 수집 활용강화 및 해외모니터 확대 운영																																							
원인	농축산물 시장개방으로 해외 농축산물 수입물량 지속 증가																																							
개선방안	관세청 자료 공유체계 구축 및 해외모니터 확대 운영																																							
해결실적	2005년 사업계획에 반영하여 관세청자료 공유체계 구축 및 해외 연구기관 간 공동 연구용역 체결 · 해외모니터 확대 운영 : (2004) 20명 → (2005) 38명																																							
구 분	주요내용																																							
제기자(일시)	2004년 농업관측위원회(2004. 12. 3)																																							
내 용	소비자의 소비수요를 반영한 관측정보 생산 제공																																							
원 인	소비자의 소비구조 변화																																							
개선방안	도시 소비자 패널을 구축하여 소비자조사 실시																																							
해결실적	소비자 패널 1,000명을 구축하여 품목 부류별로 연 4회 실시																																							
구 분	주요내용																																							
제기자(일시)	2004년 농업관측위원회(2004. 12. 3)																																							
내 용	농업관측정보 활용도 및 신뢰도 제고 방안 마련 추진																																							
원 인	농업인들이 정도 높은 종합정보 제공 희망																																							
개선방안	농업인들의 정보 활용도 및 신뢰도 제고 대책 수립 추진																																							
해결실적	관측정보 수집체계 개선, 품목계절별 모형개선, 해외정보 수집 강화, 소비자조사 실시 등으로 신뢰도를 강화하고, 관측정보 활용 홍보 추진 등으로 활용도 제고																																							

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 동 사업 추진에 필요한 최소한의 경비만을 예산처에서 인정한 사업으로 계획된 예산범위 내에서 사업 추진 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 2005년 동 사업추진예산은 농림부 직접집행 운영비 1억원과 농촌경제연구원 출연금 31억원으로 편성 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 재원이 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 매년 연초 출연금에 대한 실행예산을 편성하여 세부사업별 추진계획에 의거 집행함. <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2003</td> <td>23</td> <td>23</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>2004</td> <td>30</td> <td>30</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>2005</td> <td>32</td> <td>32</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">< 2005년 분기별 집행 현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>계(05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>32</td> <td>8</td> <td>8</td> <td>8</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>32</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>11</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>-</td> <td>△4</td> <td>△4</td> <td>+3</td> <td>+5</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 농업관측사업비 출연금 총액에 대한 분기별 균등 배분으로 분기별 집행 실적 평가는 큰 의미가 없음.</p> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 동 사업은 농림부 직접집행 관서운영비 1억원 한국농촌경제연구원 농업관측정보센터 출연금 31억원으로 편성되어 적정하게 배분 및 집행되었음. <p>③ 간접집행사업의 경우 2차집행(실집행)실적 부진여부</p> <p style="text-align: right;">(억원,%)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>05예산</th> <th>교부액</th> <th>실집행액</th> <th>실집행률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>31</td> <td>31</td> <td>31</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업추진을 위한 최소한의 예산 편성으로 100% 집행 		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	2003	23	23	100%	2004	30	30	100%	2005	32	32	100%		계(05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	32	8	8	8	8	집행	32	4	4	11	13	잔액	-	△4	△4	+3	+5	05예산	교부액	실집행액	실집행률	31	31	31	100%	5.0
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																																	
2003	23	23	100%																																																	
2004	30	30	100%																																																	
2005	32	32	100%																																																	
	계(05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																															
계획	32	8	8	8	8																																															
집행	32	4	4	11	13																																															
잔액	-	△4	△4	+3	+5																																															
05예산	교부액	실집행액	실집행률																																																	
31	31	31	100%																																																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																										
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 제시된 내용은 제도개선 등을 통한 집행효율성 제고 실적으로 인정 곤란 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ ○ 예산절감 규모 (백만원, %) <table border="1" data-bbox="568 853 1326 931"> <thead> <tr> <th>05예산(A)</th> <th>절감액(B)</th> <th>절감율(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산절감 내역 <ul style="list-style-type: none"> ▪ <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 동 사업 추진의 효율성 제고를 위해 매년 12월 농업 관측 위원회를 개최하여 익년도 사업계획을 심의하고, 위원회 에서 제시한 의견을 수렴하여 실행예산을 편성하여 집행 ○ 주요내용 <2005년 실행예산 편성 내용> (단위 : 백만원) <table border="1" data-bbox="568 1704 1326 1877"> <thead> <tr> <th>지원규모</th> <th>총 소요액</th> <th>정부예산</th> <th>자체예산</th> <th>비 고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>· 운영비</td> <td>1,096</td> <td>1,085</td> <td>11</td> <td>기본급 인상 반영</td> </tr> <tr> <td>· 사업비</td> <td>2,145</td> <td>2,044</td> <td>101</td> <td>공공요금 현실화 등</td> </tr> <tr> <td>합 계</td> <td>3,241</td> <td>3,129</td> <td>112</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)				지원규모	총 소요액	정부예산	자체예산	비 고	· 운영비	1,096	1,085	11	기본급 인상 반영	· 사업비	2,145	2,044	101	공공요금 현실화 등	합 계	3,241	3,129	112		0
05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)																												
지원규모	총 소요액	정부예산	자체예산	비 고																										
· 운영비	1,096	1,085	11	기본급 인상 반영																										
· 사업비	2,145	2,044	101	공공요금 현실화 등																										
합 계	3,241	3,129	112																											

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 외부 전문기관을 통해 객관적이고 공정한 평가에 의한 활용상황 및 문제점 도출과 개선방안 모색 ▪ 정보제공자 및 정보 실수요자를 대상으로 농촌현장 방문 등을 통해 관측사업에 대한 의견 청취 등으로 실용적인 방안 모색 ▪ 농업관측사업에 대한 종합적인 평가에 따라 관측정보의 신뢰 제고 및 효율적인 추진전략 마련 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 농업관측사업 평가 ○ 평가기간 : 2004. 6. 12 ~ 11. 11(5개월) ○ 평가요소 : 관측정보 수집, 가공, 분석 과정과 정보 분산 실태, 관측정보 활용 실태, 관측정보 효과 분석, 관측정보 센터 운영 실태, 선진농업국가 실태 파악 등 ○ 평가기법 : 농업관측사업 전반에 대한 외부 전문연구기관을 통해 객관적인 방법으로 분석 및 평가 실시 ○ 평가결과 : 농업관측사업 추진 성과 요약 <ul style="list-style-type: none"> - 평가단은 농업관측사업이 농축산물 가격안정에 크게 기여하였다고 평가하고, 관측정보의 정확도·활용도 측면에서도 긍정적으로 평가 - 활용도 평가결과 농업인 54%가 비교적 많이 활용하고, 35%가 보통정보 활용한다고 응답(89% 긍정적 답변) - 신뢰도 측면에서도 85%가 보통이상이라고 답변 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : (사) 정책분석평가사 협회 ○ 평가자 : 박동식 교수 외 4명 <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농업관측사업 추진효과 등 사업 전반에 대한 성과를 측정·분석 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	어느 정도	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 주 지표와 보조지표 모두 당초 계획한 성과를 초과 달성하였으나 재정사업 자율평가지침상 1-7에서 '아니오'이기 때문에 '어느정도'로 평가</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <table border="1" data-bbox="571 734 1321 981"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 전문농가관측정보활용도(주지표)</td> <td>75%</td> <td>80%</td> <td>107%</td> </tr> <tr> <td>▪ 전용홈페이지월접속건수(보조)</td> <td>5,000건</td> <td>5,900건</td> <td>118%</td> </tr> <tr> <td>▪ 관측정보E-mail제공건수(보조)</td> <td>16,500건</td> <td>20,000건</td> <td>121%</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 농업관측전용홈페이지 월평균 접속건수 및 관측정보 E-mail 제공건수는 농촌경제연구원 농업관측정보센터 자체 시스템을 통해 평가</p> <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증 가능한 사업목적 달성도</p> <p>○ 전문농가 관측정보 활용도는 농림부 소속 국립농산물 품질관리원을 통해 농업관측 대상품목(축종) 주산단지에서 전문적으로 재배 또는 사육하는 농가 및 농업관련기관 종사자를 대상으로 조사 실시</p> <p>- 총 2,835명(농가 2,365호, 농업관련기관 470명)</p> <p>- 조사기간 : 2005. 10. 24~11. 4(12일간)</p>		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 전문농가관측정보활용도(주지표)	75%	80%	107%	▪ 전용홈페이지월접속건수(보조)	5,000건	5,900건	118%	▪ 관측정보E-mail제공건수(보조)	16,500건	20,000건	121%	10.0
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)																	
▪ 전문농가관측정보활용도(주지표)	75%	80%	107%																	
▪ 전용홈페이지월접속건수(보조)	5,000건	5,900건	118%																	
▪ 관측정보E-mail제공건수(보조)	16,500건	20,000건	121%																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수															
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 동 사업 수혜대상인 전문 농업인 및 농업관련기관 종사자 대상 신뢰도 조사결과 농업인 88%, 농업관련기관 종사자 96%가 보통이상으로 답변하여 → 평가지침서상 “예”에 해당 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사명 : 농업관측사업 평가 ○ 조사기관 : 국립농산물품질관리원 산하 94개 출장소 ○ 조사기간 : 2005. 10. 24~11. 4(12일간) ○ 조사대상 : 농업관측 대상품목(축종) 주산단지에서 전문적으로 재배 또는 사육하는 농가와 농업관련기관 종사자 <ul style="list-style-type: none"> - 품목 전문농가 2,365명, 농업관련기관 종사자 470명 ○ 조사방식 : 출장소별 품목 전문농가 및 농업관련기관 종사자 직접 방문 설문조사 <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업의 최대 수혜자인 품목전문농가 및 농업관련기관 종사자의 만족도는 전반적으로 높은 수준을 보이고 있으며, 이는 농축산물 수출입 자유화로 농업관측정보의 수요가 크게 증가하였기 때문으로 해석됨. ▪ 신뢰도 조사결과 농업인은 대체로 신뢰 38%, 보통 50%, 대체로 신뢰 없음 10%, 전혀 신뢰 없음 2%로 나타남. ▪ 농업관련기관 종사자는 대체로 신뢰 69%, 보통 27%, 대체로 신뢰하지 않음 4%로 나타나 농업관련기관 종사자의 신뢰도가 품목 전문농가 보다 높게 나타남. <p style="text-align: right;">(%)</p> <table border="1" data-bbox="571 1809 1323 1955"> <thead> <tr> <th></th> <th>대체로 신뢰</th> <th>보통</th> <th>대체로 신뢰 없음</th> <th>매우 신뢰 없음</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>품목(축종) 전문농가</td> <td>38</td> <td>50</td> <td>10</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>농업관련기관종사자</td> <td>69</td> <td>27</td> <td>4</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>		대체로 신뢰	보통	대체로 신뢰 없음	매우 신뢰 없음	품목(축종) 전문농가	38	50	10	2	농업관련기관종사자	69	27	4	-	10.0
	대체로 신뢰	보통	대체로 신뢰 없음	매우 신뢰 없음															
품목(축종) 전문농가	38	50	10	2															
농업관련기관종사자	69	27	4	-															

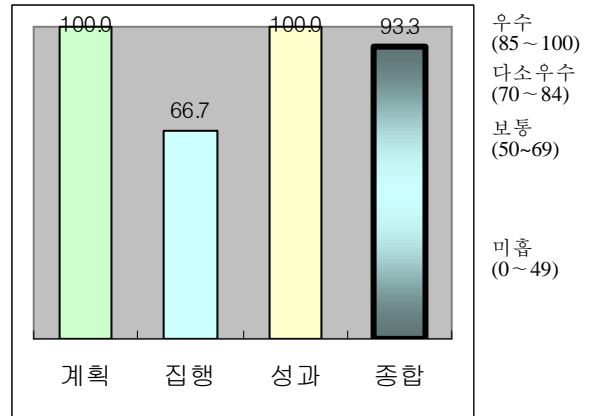
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 3-1의 평가결과 단기, 중·장기 발전방안으로 제시한 관측정보 수집체계 개편, 해외정보 수집 강화, 맞춤형 관측정보 제공, 관측사업 전담기관 조직의 확대 개편 등은 단기 및 중장기 과제로 구분하여 보완 및 개선 추진</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 관측정보 수집체계 개편</p> <table border="1" data-bbox="564 757 1324 1039"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>- 관측전문인력 육성을 위한 위촉직 정규직화 - 산지 및 해외정보 수집 강화, 시스템 구축운영비 등 - (2004) 3,033 → (2005) 3,218 → (2006) 3,450백만원</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>2005년 2006년 예산에 기 반영</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>자율예산편성 → 기획예산처 조정 → 국회 확정</td> </tr> </tbody> </table> <p>② GIS정보제공시스템 개발 및 물류정보수집 연구</p> <table border="1" data-bbox="564 1133 1319 1397"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>- GIS 시스템을 통한 농업관측정보 제공체계 구축 운영 - 저장, 물류정보 수집 운영을 위한 시스템 개발 연구</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>농업관측 주요 3대사업 세부추진계획 수립(05. 4. 19, 국장)</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>2005년 농업관측위원회에 추진실적 보고(05.12. 13, 실장))</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 해외정보 수집 강화</p> <table border="1" data-bbox="564 1509 1323 1774"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>- 해외정보 수집 강화 : 해외모니터 (04) 20 → (05) 38명 - 중국 중심의 해외모니터를 미국, 칠레, 일본, 호주 등으로 확대</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>농업관측 주요 3대사업 세부추진계획 수립(05. 4. 19, 국장)</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>2005년 농업관측위원회에 추진실적 보고(05.12. 13, 실장))</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 평가의견으로 제시된 맞춤형 관측정보 제공, 조직확대 개편은 예산·조직 관련 부처와 협의가 필요한만큼 장기적으로 검토·추진</p>	구 분	주요내용	개선내용	- 관측전문인력 육성을 위한 위촉직 정규직화 - 산지 및 해외정보 수집 강화, 시스템 구축운영비 등 - (2004) 3,033 → (2005) 3,218 → (2006) 3,450백만원	추진일정	2005년 2006년 예산에 기 반영	확정절차	자율예산편성 → 기획예산처 조정 → 국회 확정	구 분	주요내용	개선내용	- GIS 시스템을 통한 농업관측정보 제공체계 구축 운영 - 저장, 물류정보 수집 운영을 위한 시스템 개발 연구	추진일정	농업관측 주요 3대사업 세부추진계획 수립(05. 4. 19, 국장)	확정절차	2005년 농업관측위원회에 추진실적 보고(05.12. 13, 실장))	구 분	주요내용	개선내용	- 해외정보 수집 강화 : 해외모니터 (04) 20 → (05) 38명 - 중국 중심의 해외모니터를 미국, 칠레, 일본, 호주 등으로 확대	추진일정	농업관측 주요 3대사업 세부추진계획 수립(05. 4. 19, 국장)	확정절차	2005년 농업관측위원회에 추진실적 보고(05.12. 13, 실장))	5.0
구 분	주요내용																											
개선내용	- 관측전문인력 육성을 위한 위촉직 정규직화 - 산지 및 해외정보 수집 강화, 시스템 구축운영비 등 - (2004) 3,033 → (2005) 3,218 → (2006) 3,450백만원																											
추진일정	2005년 2006년 예산에 기 반영																											
확정절차	자율예산편성 → 기획예산처 조정 → 국회 확정																											
구 분	주요내용																											
개선내용	- GIS 시스템을 통한 농업관측정보 제공체계 구축 운영 - 저장, 물류정보 수집 운영을 위한 시스템 개발 연구																											
추진일정	농업관측 주요 3대사업 세부추진계획 수립(05. 4. 19, 국장)																											
확정절차	2005년 농업관측위원회에 추진실적 보고(05.12. 13, 실장))																											
구 분	주요내용																											
개선내용	- 해외정보 수집 강화 : 해외모니터 (04) 20 → (05) 38명 - 중국 중심의 해외모니터를 미국, 칠레, 일본, 호주 등으로 확대																											
추진일정	농업관측 주요 3대사업 세부추진계획 수립(05. 4. 19, 국장)																											
확정절차	2005년 농업관측위원회에 추진실적 보고(05.12. 13, 실장))																											

4. 농업인 정보화교육(농특회계, 민간보조)

* 담당자 : 투융자평가통계관(박동식), 정보화담당관(윤기호), 주무관(이지은), 전화번호 : 500-1633

1 평가결과

	계	예	상당정도	어느정도	아니오
<input type="checkbox"/> 종합	18	16	-	-	2
<input type="radio"/> 계획	8	8	-	-	-
<input type="radio"/> 집행	6	4	-	-	2
<input type="radio"/> 성과	4	4	-	-	-



2 예산현황(억원)

2004(결산)	2005(결산)	2006(예산)
29	22	25

3 성과계획

성과목표 : 지역별 특성화된 수요자 중심의 교육 및 온·오프라인 통합교육 제공으로 지식 정보화 사회를 이끌어 나갈 디지털 농업인 육성

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 오프라인 교육(명)							
▪ 계획	62,500	74,000	54,350	55,000	55,000	55,000	55,000
▪ 달성	71,271	73,199	61,230	-	-	-	-
○ 온라인 교육(명) (원격지원서비스포함)							
▪ 계획	-	1,500	4,518	6,470	7,110	7,820	8,600
▪ 달성	463	4,153	5,882	-	-	-	-

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 온라인콘텐츠 개발(개)							
▪ 계획	-	5	5	3	4	4	5
▪ 달성	-	5	9	-	-	-	-
○ 중급이상 교육과정 비중(%)							
▪ 계획	19.5	20.0	38.8	39.0	39.0	40.0	40.0
▪ 달성	19.8	20.7	38.8	-	-	-	-
○ 1)컴퓨터 이용능력(%)							
▪ 계획	-	-	12.7	13.6	14.5	15.5	17.1
▪ 달성	9.6	-	12.7	-	-	-	-
○ 교육 만족도(5점척도)							
▪ 계획	-	3.9	3.9	3.9	3.9	3.9	4.0
▪ 달성	-	3.9	4.1	-	-	-	-

※ 온라인컨텐츠는 농업인전문교육과정으로 '05년 계획 5개보다 4개 더 개발하여 '06년 이후는 계획 축소

4 사업개요

□ 사업목적

- 정보화 취약계층인 농업인에 대해 정보화 교육을 실시함으로써
도·농간 정보격차 해소
- 정보화 능력을 갖춘 디지털 농업인 육성으로 과학적 영농에
의한 경영효율화 및 생산성 증대

□ 사업내용

- 사업기간 : '98년 ~ 계속
- 총사업비 : '05년 26억원('05년까지 기 투자액* : 154억원)
* '01~'04년까지의 예산은 정보화촉진기금
- 사업규모 : '05까지 농업인 정보화교육 44만명 실시
- 지원대상 : 농업인

1) 정보통신부 한국인터넷정보진흥원 정보화 실태조사 중 농업인의 중급이상 컴퓨터 이용능력 자료를 적용함

- 지원형태 : 민간보조
- 지원조건 : 국고보조 100%(단, 농협은 50%)
- 사업시행 주체 : (재)한국농림수산정보센터, 농협, 농업연수원
및 대학 등 교육전문기관

□ 사업추진 절차

- 사업계획수립(농림부) → 세부사업계획 수립(보조사업자) →
세부사업계획 조정 및 승인(농림부) → 사업수행(보조사업자)
→ 사업결과보고(보조사업자) → 사업수행(보조사업자) → 사업
결과보고(보조사업자) → 사업평가 및 정산(농림부)

□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(억원)						
총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10년
계속사업	154	25	26	27	27	28

□ 참고 사항(교육시행기관 및 내용)

- 지역농협, 농업기술센터
 - 컴퓨터·인터넷활용교육(기초), 농업정보활용교육(중급)
 - 기초·중급교육은 단기과정(18시간)과 중기과정(30시간, 5일~10일)으로 운영
- 농업정보119대학(22개 농업계 대학)
 - 농업경영정보화 전문교육 중기과정, 농업정보119방문교육
- 농업연수원 및 대학(전문대 포함) 등 교육전문기관
 - 농업경영정보화 전문교육 공모과정(3~6개월, 60시간)
- 농림수산정보센터
 - 이동버스교육, 온라인교육, 원격지원서비스

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 농업인 정보화교육의 지속적 실시로 도·농간, 산업간 정보격차해소 및 과학적 영농실현이라는 명확한 목적을 갖고 있으며, 추진근거가 법령 및 각종 계획에 구체적으로 제시</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>정보화를 활용한 효과적인 농업경영으로 농가 소득증대 및 농업경쟁력 제고</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>전자상거래 농가 등 농업인 정보화교육 수요</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>농업인</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>도·농간, 산업간 정보격차해소</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 2004년도 정부산하기관 경영실적평가에서 동 사업 보조사업사인 농림수산정보센터가 연수·교육훈련 부문 1위로 선정 (기획예산처, '05. 6. 29.)</p> <p>※ 2003년 정보통신부 주관 1,000만명 정보화교육 수료자에 대한 만족도 조사결과 최상위 평가 받음 - 재소자, 장애인, 여성, 노인 등 9계층 중 농업인 만족도 83.2점</p> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 농업·농촌 기본법 제28조(농업 및 농촌지역의 정보화) 정보격차해소에관한법률 제10조(정보이용시설의 설치·운영) 정보격차해소에관한법률 제11조(정보화교육의 실시 등) </td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 2005년도 소의 및 취약계층 삶의 질 향상 시행계획 2005년도 정보격차해소 시행계획(정보통신부) </td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 제4차 정보화전략회의('00.4.6.) 후속조치로 정보화교육계획 제7차 정보화전략회의('02.2.27.) 정보화교육 후속계획 수립 </td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	정보화를 활용한 효과적인 농업경영으로 농가 소득증대 및 농업경쟁력 제고	수요	전자상거래 농가 등 농업인 정보화교육 수요	수혜대상	농업인	기타	도·농간, 산업간 정보격차해소	구분	주요내용	법령	<ul style="list-style-type: none"> 농업·농촌 기본법 제28조(농업 및 농촌지역의 정보화) 정보격차해소에관한법률 제10조(정보이용시설의 설치·운영) 정보격차해소에관한법률 제11조(정보화교육의 실시 등) 	국정과제	해당없음	대통령지시	해당없음	각종계획	<ul style="list-style-type: none"> 2005년도 소의 및 취약계층 삶의 질 향상 시행계획 2005년도 정보격차해소 시행계획(정보통신부) 	기타	<ul style="list-style-type: none"> 제4차 정보화전략회의('00.4.6.) 후속조치로 정보화교육계획 제7차 정보화전략회의('02.2.27.) 정보화교육 후속계획 수립 	3.0
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	정보화를 활용한 효과적인 농업경영으로 농가 소득증대 및 농업경쟁력 제고																									
수요	전자상거래 농가 등 농업인 정보화교육 수요																									
수혜대상	농업인																									
기타	도·농간, 산업간 정보격차해소																									
구분	주요내용																									
법령	<ul style="list-style-type: none"> 농업·농촌 기본법 제28조(농업 및 농촌지역의 정보화) 정보격차해소에관한법률 제10조(정보이용시설의 설치·운영) 정보격차해소에관한법률 제11조(정보화교육의 실시 등) 																									
국정과제	해당없음																									
대통령지시	해당없음																									
각종계획	<ul style="list-style-type: none"> 2005년도 소의 및 취약계층 삶의 질 향상 시행계획 2005년도 정보격차해소 시행계획(정보통신부) 																									
기타	<ul style="list-style-type: none"> 제4차 정보화전략회의('00.4.6.) 후속조치로 정보화교육계획 제7차 정보화전략회의('02.2.27.) 정보화교육 후속계획 수립 																									

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 공익성이 강하고 지자체 또는 민간의 사업 수행이 불가능하며 예산외 정책수단으로 사업목적 달성하기가 어려움 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농업인 정보화교육은 소외 및 취약계층인 농업인을 대상으로 하는 사업으로 농업경영에 정보화를 활용함으로써 농가소득을 증대시키고, 정보화선도농은 주변 농업인에게도 영향을 주므로 공익성이 높음 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농업인 정보화교육은 대상이 농업인이라는 특수성을 가지고 있고 영농의 정보화로 농가의 생산성 제고 등 농촌의 정보화 인프라 구축을 위한 제도 이므로 민간에 의한 추진이 어려움 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산외 정책수단으로는 사업의 목적을 달성할 수 없음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 강사료 및 원고료, 정보화교육장 임대료 등 농업인들을 위한 재정지출 필요 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 '01~'04년 기간동안 정보화촉진기금으로 추진되어 오다 '05년부터 농특회계로 추진 - 정보화 교육이라는 점에서 생산·마케팅·정책 교육중심의 농업인 교육훈련 사업과도 상이 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="571 925 1324 1328"> <thead> <tr> <th>판단기준</th> <th>A사업</th> <th>B사업</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 시행주체</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>② 사업목적</td> <td>해</td> <td>당</td> </tr> <tr> <td>③ 수혜대상</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td>없</td> <td>음</td> </tr> <tr> <td>⑤ 사업방식</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당없음 	판단기준	A사업	B사업	① 시행주체			② 사업목적	해	당	③ 수혜대상			④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	없	음	⑤ 사업방식			3.0
판단기준	A사업	B사업																				
① 시행주체																						
② 사업목적	해	당																				
③ 수혜대상																						
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	없	음																				
⑤ 사업방식																						

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																					
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 기초교육부터 전문교육까지 각 시행기관별로 과정 난이도에 맞추어 농업인이 원하는 수준의 교육을 실시하고, 정보화 교육을 통해 농가소득을 증대시키는 현행 사업방식이 가장 효율적임 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지침상의 6가지 판단기준에 의거 아래와 같이 검토한 결과 현행 사업방식의 타당성 인정 <table border="1" data-bbox="564 801 1327 1944"> <thead> <tr> <th data-bbox="564 801 724 887">검토사항</th> <th data-bbox="724 801 785 887">검토 여부</th> <th data-bbox="785 801 1327 887">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="564 887 724 1039">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="724 887 785 1039">○</td> <td data-bbox="785 887 1327 1039">'04년까지 정보화촉진기금으로 운용되었으나, '05년부터 각 부처별 정보화교육 지원사업은 자체예산 확보쪽으로 정리되어 농특회계로 확보</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1039 724 1191">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="724 1039 785 1191">○</td> <td data-bbox="785 1039 1327 1191">농업인 생산자단체인 농협에서 실시하는 정보화교육은 재원분담능력을 고려 자부담 50%, 국고보조 50%이고, 타 교육시행기관은 100%임</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1191 724 1424">③ 지원방식</td> <td data-bbox="724 1191 785 1424">○</td> <td data-bbox="785 1191 1327 1424">교육시행주체인 농림수산정보센터, 농협, 농업연수원 및 대학 등 교육전문기관 등이 지역별 특성화된 농업인 정보화교육을 실시하고, 정부는 현행대로 민간보조 방식으로 강사료 및 운영비 등을 지원하는 방식이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1424 724 1657">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="724 1424 785 1657">○</td> <td data-bbox="785 1424 1327 1657">농업인들이 지역내 근거리에서 정보화교육을 접할 수 있도록 지역농협, 농업기술센터, 대학 등 교육전문기관을 교육시행기관으로 지정하여 운영하고 있고, 농림수산정보센터를 통해 동 사업을 총괄적으로 추진하고 있음</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1657 724 1854">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="724 1657 785 1854">○</td> <td data-bbox="785 1657 1327 1854">지원항목이 대부분 강사료 및 원고료, 교육장 임대료 등이므로 국고100% 지원이 적절하고, 농협은 생산자단체로서 지역회원을 위한 교육실시의 당위성을 고려하여 자부담 50%를 조건으로 하는 것이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1854 724 1944">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="724 1854 785 1944">○</td> <td data-bbox="785 1854 1327 1944">세부사업별로도 ①~⑤항목을 충족</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토 여부	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	○	'04년까지 정보화촉진기금으로 운용되었으나, '05년부터 각 부처별 정보화교육 지원사업은 자체예산 확보쪽으로 정리되어 농특회계로 확보	② 재원분담 가능성/적절성	○	농업인 생산자단체인 농협에서 실시하는 정보화교육은 재원분담능력을 고려 자부담 50%, 국고보조 50%이고, 타 교육시행기관은 100%임	③ 지원방식	○	교육시행주체인 농림수산정보센터, 농협, 농업연수원 및 대학 등 교육전문기관 등이 지역별 특성화된 농업인 정보화교육을 실시하고, 정부는 현행대로 민간보조 방식으로 강사료 및 운영비 등을 지원하는 방식이 타당함	④ 사업추진 주체	○	농업인들이 지역내 근거리에서 정보화교육을 접할 수 있도록 지역농협, 농업기술센터, 대학 등 교육전문기관을 교육시행기관으로 지정하여 운영하고 있고, 농림수산정보센터를 통해 동 사업을 총괄적으로 추진하고 있음	⑤ 지원조건	○	지원항목이 대부분 강사료 및 원고료, 교육장 임대료 등이므로 국고100% 지원이 적절하고, 농협은 생산자단체로서 지역회원을 위한 교육실시의 당위성을 고려하여 자부담 50%를 조건으로 하는 것이 타당함	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	○	세부사업별로도 ①~⑤항목을 충족	3.0
검토사항	검토 여부	검토결과 및 근거																							
① 회계구분의 적절성	○	'04년까지 정보화촉진기금으로 운용되었으나, '05년부터 각 부처별 정보화교육 지원사업은 자체예산 확보쪽으로 정리되어 농특회계로 확보																							
② 재원분담 가능성/적절성	○	농업인 생산자단체인 농협에서 실시하는 정보화교육은 재원분담능력을 고려 자부담 50%, 국고보조 50%이고, 타 교육시행기관은 100%임																							
③ 지원방식	○	교육시행주체인 농림수산정보센터, 농협, 농업연수원 및 대학 등 교육전문기관 등이 지역별 특성화된 농업인 정보화교육을 실시하고, 정부는 현행대로 민간보조 방식으로 강사료 및 운영비 등을 지원하는 방식이 타당함																							
④ 사업추진 주체	○	농업인들이 지역내 근거리에서 정보화교육을 접할 수 있도록 지역농협, 농업기술센터, 대학 등 교육전문기관을 교육시행기관으로 지정하여 운영하고 있고, 농림수산정보센터를 통해 동 사업을 총괄적으로 추진하고 있음																							
⑤ 지원조건	○	지원항목이 대부분 강사료 및 원고료, 교육장 임대료 등이므로 국고100% 지원이 적절하고, 농협은 생산자단체로서 지역회원을 위한 교육실시의 당위성을 고려하여 자부담 50%를 조건으로 하는 것이 타당함																							
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	○	세부사업별로도 ①~⑤항목을 충족																							

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-민간 보조1	다년간 지원된 사업의 지원필요성을 재검토 하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농업·농촌 기본법 제28조 등의 근거로 실시해 온 농업인 정보화교육은 경영 효율화 및 농가소득 증대, 농업경쟁력 제고 등 사업의 성과가 가시적으로 나타나고 있고, '05년까지 40만명 교육목표는 달성하였으나 기초단계의 농업인에 대한 심화교육으로 영농 활용도 제고의 필요성 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 목적 달성 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 제4차 정보화전략회의(2000.4.6.) 후속조치로 1,000만명 정보화 교육 계획되었고, '01년도에 동 정책에 의거 농업정보화 인력 육성의 필요성에 따라 정보화 취약계층인 농업인 40만명 교육계획 수립 <ul style="list-style-type: none"> ▪ '05년까지 농업인 44만명에 대해 정보화교육을 실시 <p>② 명확한 국고지원의 근거가 있는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지원 근거법령 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농업·농촌 기본법 제28조(농업 및 농촌지역의 정보화) ▪ 정보격차해소에관한법률 제10조(정보이용시설의 설치·운영) ▪ 정보격차해소에관한법률 제11조(정보화교육의 실시 등) <p>③ 지원효과가 명확한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 정보화 교육확대로 전자상거래 매출실적 및 컴퓨터 이용 능력이 향상 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 전자상거래 매출실적(백만원) : ('01) 18 → ('05) 1,520 ▪ 컴퓨터 이용능력 : ('03)9.6% → ('05)12.7% <p>④ 민간 자체 추진이 바람직한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 동 사업은 사업대상이 농업인이라는 특수성을 띄고 있고, 정보화 인력 육성을 통한 농업·농촌의 인프라 구축 목적의 비영리사업 성격이 강하므로 민간 자체 추진은 어려운 상황 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ '05년도 성과계획서에 '지역별 특성화된 수요자 중심의 교육 및 온·오프라인통합교육 제공으로 지식 정보화 사회를 이끌어 나갈 디지털 농업인 육성'이라는 성과목표와 '오프라인 교육 실적', '온라인교육 실적' 등의 성과지표가 구체적으로 설정되어 있음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 동 계획서의 성과목표·지표</p> <p>○ 성과목표 : 지역별 특성화된 수요자 중심의 교육 및 온·오프라인통합교육 제공으로 지식 정보화 사회를 이끌어 나갈 디지털 농업인 육성</p> <p>○ 성과지표</p> <p>< 오프라인교육 실적 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 수요조사결과 및 사업방향에 따라 교육목표치 설정 ▪ 측정방법 : 각 시행기관에서 실시한 정보화교육 인원 합산 <p>< 온라인교육 실적 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 오프라인교육과는 달리 당해연도 계획수립 시 목표 인원이 정해지지 않으므로, 전년대비 10%증가된 목표치 설정 ▪ 측정방법 : 온라인교육 수료인원 조사 <p>< 전문교육 온라인 콘텐츠 개발 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 농업경영정보화 전문교육 과정을 온라인콘텐츠로 개발 ▪ 측정방법 : 외주 제작한 온라인과정(e-learning) 수 <p>< 중급이상 교육과정 비중 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 중급이상 교육수강 비중 확대 ▪ 측정방법 : 전체 교육과정 대비 중급이상(중기, 전문, 공모) 교육과정의 비율측정 <p>< 컴퓨터 이용능력 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 농업인의 컴퓨터 이용능력 향상도 ▪ 측정방법 : 정통부 한국인터넷정보진흥원 정보화실태조사 중 농업인의 중급이상(중급수준, 고급수준) 컴퓨터 이용능력 자료를 적용 <p>< 온·오프라인 교육만족도 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 농업인 정보화교육 만족도 향상도 ▪ 측정방법 : 평가기준을 5점척도로 하여 수요자만족도 조사 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표와 성과지표가 사업목적을 전체적으로 의미있게 반영하고 있으며 인과관계도 설명 가능 ○ 성과지표도 결과지표로 구성 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 도·농간 정보격차 해소, 경영효율화 및 생산성증대라는 사업 목적 달성을 '지역별 특성화된 수요자 중심의 교육 및 온·오프라인통합교육 제공으로 지식 정보화 사회를 이끌어 나갈 디지털 농업인 육성'이라는 성과목표를 통해 확인 가능 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 정보화 사회를 이끌어 나갈 선도 농업인 육성이라는 성과는 당해연도 설정한 교육목표 달성율, 컴퓨터이용능력 향상도 및 교육 만족도 등의 성과지표로 측정 가능 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표가 결과 지표로써 적정하게 설정 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 투입</td> <td>'05년 예산 2,553백만원</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 과정·산출</td> <td>정보화 교육인원수</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 결과</td> <td>교육 후 컴퓨터 이용능력 향상도, 교육만족도, 교육실적 중 중급이상 단계의 비중</td> </tr> </table>	◆ 투입	'05년 예산 2,553백만원	↓		◆ 과정·산출	정보화 교육인원수	↓		◆ 결과	교육 후 컴퓨터 이용능력 향상도, 교육만족도, 교육실적 중 중급이상 단계의 비중	5.0
◆ 투입	'05년 예산 2,553백만원													
↓														
◆ 과정·산출	정보화 교육인원수													
↓														
◆ 결과	교육 후 컴퓨터 이용능력 향상도, 교육만족도, 교육실적 중 중급이상 단계의 비중													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																																																																																																																								
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 성과지표의 목표치 수준은 당해연도 사업방향 및 교육 수요 조사 결과를 감안하여 교육인원을 설정하고, 전년도 사업성과 대비 증가율 등 반영</p> <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○ 오프라인교육(명)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>62,500</td> <td>74,000</td> <td>54,350</td> <td>55,000</td> <td>55,000</td> <td>55,000</td> <td>55,000</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>71,271</td> <td>73,199</td> <td>61,230</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>○ 온라인교육(명) (원격지원서비스포함)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>-</td> <td>1,500</td> <td>4,518</td> <td>6,470</td> <td>7,110</td> <td>7,820</td> <td>8,600</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>463</td> <td>4,153</td> <td>5,882</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>○ 온라인콘텐츠개발(개)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>-</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>-</td> <td>5</td> <td>9</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>○ 중급이상 교육비중(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>19.5</td> <td>20.0</td> <td>38.8</td> <td>39.0</td> <td>39.0</td> <td>40.0</td> <td>40.0</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>19.8</td> <td>20.7</td> <td>38.8</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>○ 컴퓨터이용능력(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>12.7</td> <td>13.6</td> <td>14.5</td> <td>15.5</td> <td>17.1</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>9.6</td> <td>-</td> <td>12.7</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>○ 교육만족도(5점척도)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>-</td> <td>3.9</td> <td>3.9</td> <td>3.9</td> <td>3.9</td> <td>3.9</td> <td>4.0</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>-</td> <td>3.9</td> <td>4.1</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>□ 답변 근거 및 자료 (추세치 대비)</p> <p>○ 오프라인교육</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정보화교육 추진방향에 변경사항이 없을 시 전년도 실적의 5% 증가된 목표치 설정('03 : 6만명, '04 : 7만명) ※ 정보통신부 : 고령층에 대해 매년 약 6만명 교육 ▪ 기초교육 축소 및 중급이상의 심화학습과정 확대로 전체 교육 목표치는 축소('05~) <p>○ 온라인교육</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 온라인교육의 특성상 당해연도 계획 수립시 목표인원이 정해지지 않으므로, 전년 대비 10% 증가된 목표치 설정 <p>○ 컴퓨터 이용능력</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정보통신부 한국인터넷정보진흥원 정보화 실태 조사 중 농업인의 중급이상(중급수준, 고급수준) 컴퓨터 이용능력 자료를 적용하여 측정 		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○ 오프라인교육(명)								▪ 계획	62,500	74,000	54,350	55,000	55,000	55,000	55,000	▪ 달성	71,271	73,199	61,230	-	-	-	-	○ 온라인교육(명) (원격지원서비스포함)								▪ 계획	-	1,500	4,518	6,470	7,110	7,820	8,600	▪ 달성	463	4,153	5,882	-	-	-	-	○ 온라인콘텐츠개발(개)								▪ 계획	-	5	5	3	4	4	5	▪ 달성	-	5	9	-	-	-	-	○ 중급이상 교육비중(%)								▪ 계획	19.5	20.0	38.8	39.0	39.0	40.0	40.0	▪ 달성	19.8	20.7	38.8	-	-	-	-	○ 컴퓨터이용능력(%)								▪ 계획	-	-	12.7	13.6	14.5	15.5	17.1	▪ 달성	9.6	-	12.7	-	-	-	-	○ 교육만족도(5점척도)								▪ 계획	-	3.9	3.9	3.9	3.9	3.9	4.0	▪ 달성	-	3.9	4.1	-	-	-	-	5.0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																																																																																																																					
○ 오프라인교육(명)																																																																																																																																																												
▪ 계획	62,500	74,000	54,350	55,000	55,000	55,000	55,000																																																																																																																																																					
▪ 달성	71,271	73,199	61,230	-	-	-	-																																																																																																																																																					
○ 온라인교육(명) (원격지원서비스포함)																																																																																																																																																												
▪ 계획	-	1,500	4,518	6,470	7,110	7,820	8,600																																																																																																																																																					
▪ 달성	463	4,153	5,882	-	-	-	-																																																																																																																																																					
○ 온라인콘텐츠개발(개)																																																																																																																																																												
▪ 계획	-	5	5	3	4	4	5																																																																																																																																																					
▪ 달성	-	5	9	-	-	-	-																																																																																																																																																					
○ 중급이상 교육비중(%)																																																																																																																																																												
▪ 계획	19.5	20.0	38.8	39.0	39.0	40.0	40.0																																																																																																																																																					
▪ 달성	19.8	20.7	38.8	-	-	-	-																																																																																																																																																					
○ 컴퓨터이용능력(%)																																																																																																																																																												
▪ 계획	-	-	12.7	13.6	14.5	15.5	17.1																																																																																																																																																					
▪ 달성	9.6	-	12.7	-	-	-	-																																																																																																																																																					
○ 교육만족도(5점척도)																																																																																																																																																												
▪ 계획	-	3.9	3.9	3.9	3.9	3.9	4.0																																																																																																																																																					
▪ 달성	-	3.9	4.1	-	-	-	-																																																																																																																																																					

2. 사업집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																										
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 당해연도 수립된 기본계획에 의거 외부전문기관에 의해 정보화교육 운영실태조사 및 전문교육 공모과정 평가를 실시(객관성 확보)하고, 내부적으로 집합교육 및 방문교육에 대해 정기적 모니터링을 시행하여 교육기관 지도·감독 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 농업경영정보화 전문교육 공모과정 평가</p> <table border="1" data-bbox="568 741 1326 1032"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>연 1회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05. 11월 말 ~ 12월 중순</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>외부전문기관(지역농업네트워크)</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>11개 전문교육 공모과정 평가(교육생, 강사, 기관담당자)</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>과정별 교육만족도 조사 및 우수사례 발굴 등</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>5개 과정은 우수과정으로 선정하여 추후 2년간 계속지원</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 농업정보119방문교육에 대한 만족도 조사</p> <table border="1" data-bbox="568 1144 1326 1435"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>반기별(연간 2회), 수시점검</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05. 4월, 7월, 11월</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농림부, 농림수산정보센터</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>기관별 10% 대상 교육만족도 등 전화조사 및 현장점검(농림부)</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>22개 농업정보119대학에 대한 만족도 조사결과 등</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>교육미흡기관에 대해 경고 및 사업량 회수조치</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 모니터링명 : 집합교육(농협, 농업기술센터 등) 실태조사</p> <table border="1" data-bbox="568 1541 1326 1933"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>연 2회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05. 5월, 7월~ (교육기관별로 교육완료시기에 따라 다름)</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농림부, 농림수산정보센터</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>교육생 대상 교육실시여부 등 전화조사, 우수시행기관 평가(농림부)</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>농협, 농업기술센터 등 집합교육 추진 원활</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>우수사례 발굴 전파 및 '06년 사업기본계획 반영</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주기	연 1회	실시시기	'05. 11월 말 ~ 12월 중순	주체	외부전문기관(지역농업네트워크)	점검내용·방법	11개 전문교육 공모과정 평가(교육생, 강사, 기관담당자)	주요점검 결과	과정별 교육만족도 조사 및 우수사례 발굴 등	결과 활용	5개 과정은 우수과정으로 선정하여 추후 2년간 계속지원	구 분	주요내용	주기	반기별(연간 2회), 수시점검	실시시기	'05. 4월, 7월, 11월	주체	농림부, 농림수산정보센터	점검내용·방법	기관별 10% 대상 교육만족도 등 전화조사 및 현장점검(농림부)	주요점검 결과	22개 농업정보119대학에 대한 만족도 조사결과 등	결과 활용	교육미흡기관에 대해 경고 및 사업량 회수조치	구 분	주요내용	주기	연 2회	실시시기	'05. 5월, 7월~ (교육기관별로 교육완료시기에 따라 다름)	주체	농림부, 농림수산정보센터	점검내용·방법	교육생 대상 교육실시여부 등 전화조사, 우수시행기관 평가(농림부)	주요점검 결과	농협, 농업기술센터 등 집합교육 추진 원활	결과 활용	우수사례 발굴 전파 및 '06년 사업기본계획 반영	3.33
구 분	주요내용																																													
주기	연 1회																																													
실시시기	'05. 11월 말 ~ 12월 중순																																													
주체	외부전문기관(지역농업네트워크)																																													
점검내용·방법	11개 전문교육 공모과정 평가(교육생, 강사, 기관담당자)																																													
주요점검 결과	과정별 교육만족도 조사 및 우수사례 발굴 등																																													
결과 활용	5개 과정은 우수과정으로 선정하여 추후 2년간 계속지원																																													
구 분	주요내용																																													
주기	반기별(연간 2회), 수시점검																																													
실시시기	'05. 4월, 7월, 11월																																													
주체	농림부, 농림수산정보센터																																													
점검내용·방법	기관별 10% 대상 교육만족도 등 전화조사 및 현장점검(농림부)																																													
주요점검 결과	22개 농업정보119대학에 대한 만족도 조사결과 등																																													
결과 활용	교육미흡기관에 대해 경고 및 사업량 회수조치																																													
구 분	주요내용																																													
주기	연 2회																																													
실시시기	'05. 5월, 7월~ (교육기관별로 교육완료시기에 따라 다름)																																													
주체	농림부, 농림수산정보센터																																													
점검내용·방법	교육생 대상 교육실시여부 등 전화조사, 우수시행기관 평가(농림부)																																													
주요점검 결과	농협, 농업기술센터 등 집합교육 추진 원활																																													
결과 활용	우수사례 발굴 전파 및 '06년 사업기본계획 반영																																													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 집행율 부진에 대한 문제해결 실적 미제시 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농업경영정보화 전문교육 수행이 부적절하고, 농업정보119 방문교육의 내용 및 범위가 사업의 기본방향과 불일치하는 문제가 발행하여 농업정보119 운영지침 수정·보완 및 전문교육 단기과정 폐지 등을 통해 해결하였으나 재정사업 자율평가 지침상 2-3에서 '아니오'이면서 집행율 부진에 대한 명확한 문제해결 방안이 없음 <table border="1" data-bbox="568 869 1327 1980"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 869 715 909">구 분</th> <th colspan="2" data-bbox="715 869 1327 909">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 909 715 949">제기자(일시)</td> <td data-bbox="715 909 976 949">민원인 ('05.3.7.)</td> <td data-bbox="976 909 1327 949">감사원 감사('03.9.25.)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 949 715 1025">내용</td> <td data-bbox="715 949 976 1025">농업경영정보화 전문교육 수행 부적절</td> <td data-bbox="976 949 1327 1025">농업정보 119서비스 운영시 교육 내용 및 범위 부적절</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1025 715 1102">원인</td> <td colspan="2" data-bbox="715 1025 1327 1102">농업정보119대학의 담당교수 및 운영요원 등의 책임의식 부족, 과정운영능력 미흡, 현실성을 고려하지 못한 지침내용</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1102 715 1675">개선방안</td> <td colspan="2" data-bbox="715 1102 1327 1675"> <p><농업정보 119 발전계획 수립('03.9.8.)></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농업정보 119운영지침 수정·보완 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농업경영정보화 전문교육 개념 명확화 ▪ 전문교육 수료 기준 및 인원에 대해 명시 ▪ 방문교육 범위 : 특정지역에 50%이상 집중되지 않고, 원거리 시·군에 대해서는 의무적으로 활용하도록, 최소 사업량을 할당하여 다양한 지역의 농업인들이 고르게 제공받을 수 있도록 조치 ▪ 방문교육 내용 : 간단한 PC수리 등은 원격지원시스템을 최대한 활용할 수 있도록 하고, 방문교육은 점진적으로 농업정보활용교육 위주로 전환 ○ 농가 방문교육의 질적향상 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 봉사학점 인정, 농업정보119공식기구화, 전담요원에 대한 전문교육 강화, 평가기능 강화 </td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1675 715 1980">해결실적</td> <td colspan="2" data-bbox="715 1675 1327 1980"> <ul style="list-style-type: none"> ○ 방문교육에 대해 반기별 모니터링을 실시하여 교육성과 측정 및 부실교육에서 발생하는 문제점을 사전 예방 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 방문교육 주의조치 총 121건, 상지대학교 현장 실사로 문제요원 제명 및 방문교육비 회수(11건) ○ 방문교육 만족도향상 : ('05상) 93.9% → ('05하) 97.8% ○ '06년부터 전문교육 단기과정을 폐지하고, 지역별 특성화된 수요자 맞춤형교육으로 진행되는 증기과정을 확대 실시 </td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용		제기자(일시)	민원인 ('05.3.7.)	감사원 감사('03.9.25.)	내용	농업경영정보화 전문교육 수행 부적절	농업정보 119서비스 운영시 교육 내용 및 범위 부적절	원인	농업정보119대학의 담당교수 및 운영요원 등의 책임의식 부족, 과정운영능력 미흡, 현실성을 고려하지 못한 지침내용		개선방안	<p><농업정보 119 발전계획 수립('03.9.8.)></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농업정보 119운영지침 수정·보완 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농업경영정보화 전문교육 개념 명확화 ▪ 전문교육 수료 기준 및 인원에 대해 명시 ▪ 방문교육 범위 : 특정지역에 50%이상 집중되지 않고, 원거리 시·군에 대해서는 의무적으로 활용하도록, 최소 사업량을 할당하여 다양한 지역의 농업인들이 고르게 제공받을 수 있도록 조치 ▪ 방문교육 내용 : 간단한 PC수리 등은 원격지원시스템을 최대한 활용할 수 있도록 하고, 방문교육은 점진적으로 농업정보활용교육 위주로 전환 ○ 농가 방문교육의 질적향상 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 봉사학점 인정, 농업정보119공식기구화, 전담요원에 대한 전문교육 강화, 평가기능 강화 		해결실적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 방문교육에 대해 반기별 모니터링을 실시하여 교육성과 측정 및 부실교육에서 발생하는 문제점을 사전 예방 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 방문교육 주의조치 총 121건, 상지대학교 현장 실사로 문제요원 제명 및 방문교육비 회수(11건) ○ 방문교육 만족도향상 : ('05상) 93.9% → ('05하) 97.8% ○ '06년부터 전문교육 단기과정을 폐지하고, 지역별 특성화된 수요자 맞춤형교육으로 진행되는 증기과정을 확대 실시 		0.0
구 분	주요내용																					
제기자(일시)	민원인 ('05.3.7.)	감사원 감사('03.9.25.)																				
내용	농업경영정보화 전문교육 수행 부적절	농업정보 119서비스 운영시 교육 내용 및 범위 부적절																				
원인	농업정보119대학의 담당교수 및 운영요원 등의 책임의식 부족, 과정운영능력 미흡, 현실성을 고려하지 못한 지침내용																					
개선방안	<p><농업정보 119 발전계획 수립('03.9.8.)></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농업정보 119운영지침 수정·보완 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농업경영정보화 전문교육 개념 명확화 ▪ 전문교육 수료 기준 및 인원에 대해 명시 ▪ 방문교육 범위 : 특정지역에 50%이상 집중되지 않고, 원거리 시·군에 대해서는 의무적으로 활용하도록, 최소 사업량을 할당하여 다양한 지역의 농업인들이 고르게 제공받을 수 있도록 조치 ▪ 방문교육 내용 : 간단한 PC수리 등은 원격지원시스템을 최대한 활용할 수 있도록 하고, 방문교육은 점진적으로 농업정보활용교육 위주로 전환 ○ 농가 방문교육의 질적향상 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 봉사학점 인정, 농업정보119공식기구화, 전담요원에 대한 전문교육 강화, 평가기능 강화 																					
해결실적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 방문교육에 대해 반기별 모니터링을 실시하여 교육성과 측정 및 부실교육에서 발생하는 문제점을 사전 예방 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 방문교육 주의조치 총 121건, 상지대학교 현장 실사로 문제요원 제명 및 방문교육비 회수(11건) ○ 방문교육 만족도향상 : ('05상) 93.9% → ('05하) 97.8% ○ '06년부터 전문교육 단기과정을 폐지하고, 지역별 특성화된 수요자 맞춤형교육으로 진행되는 증기과정을 확대 실시 																					

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																								
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 민간보조 사업으로 당초 계획한 교육인원을 초과 (계획대비 119%)하여 달성하였으나, 시행기관 자체보유 강사 및 교육장 활용, 보조사업자 관리비 절감 등의 이유로 예산의 87% 집행 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 당초 각 교육시행기관에 배정되었던 교육목표 및 예산에 의거 사업내용 및 시기가 적절히 집행되었음 <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" data-bbox="587 891 1305 1048"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>27</td> <td>27</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>29</td> <td>29</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>25.5</td> <td>22.2</td> <td>87</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ '01~'04 : 정보화촉진기금</p> <p style="text-align: center;">< '05년 분기별 집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" data-bbox="587 1193 1305 1350"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>25.5</td> <td>9</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>7.5</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>22.2</td> <td>9</td> <td>3.6</td> <td>4.8</td> <td>4.8</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>3.3</td> <td>-</td> <td>0.4</td> <td>0.2</td> <td>2.7</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 100% 미집행에 대한 불가피한 사유가 있을 경우 그 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 교육시행기관을 통한 교육 및 기타 계약사항 등 '05년 농업인 정보화교육 사업은 정상적으로 추진되어 당해연도 내 지출 원인행위가 완료 되었으나, 집행관련 자료의 제출이 미비하여 이에 대한 보완·취합이 지연됨에 따라 '05년 내 집행하지 못하고 '06년 1월에 집행완료(이월) ○ 교육시행기관 자체 강사 및 교육장 활용 등으로 예산 절감 <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 당초 계획 수립시 사전 수요조사 결과에 따라 교육 시행 기관별 사업량 및 예산이 배정되었고, 강사료 및 교육비 단가는 농업연수원 등 교육연수기관 표준기준을 적용하여 합리적으로 산정하였음 		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	27	27	100	'04	29	29	100	'05	25.5	22.2	87		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	25.5	9	4	5	7.5	집행	22.2	9	3.6	4.8	4.8	잔액	3.3	-	0.4	0.2	2.7	0
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																									
'03	27	27	100																																									
'04	29	29	100																																									
'05	25.5	22.2	87																																									
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																							
계획	25.5	9	4	5	7.5																																							
집행	22.2	9	3.6	4.8	4.8																																							
잔액	3.3	-	0.4	0.2	2.7																																							

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 172백만원의 예산을 절감하고, 교육 시행기관의 특성을 고려하여 예산 배정 경로를 차별화함으로써 집행의 효율성을 높임 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업시행기관의 자구 노력을 통한 온라인 교육관련 개발비, 정보화교육 강사료 및 운영비 등의 예산절감 추진 ○ 예산절감 규모 <div style="text-align: right;">(억원, %)</div> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>'05예산(A)</th> <th>절감액(B)</th> <th>절감율(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">25.5</td> <td style="text-align: center;">1.72</td> <td style="text-align: center;">6.7</td> </tr> </tbody> </table> ○ 예산절감 내역 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 온라인교육 국제e러닝표준 기반으로 무상 컨버전(20백만원) ▪ 온라인교육 콘텐츠 무상제공으로 개발비 절감(44백만원) ▪ 자체인력에 의한 웹농가경영장부 개발(40백만원) * 농림수산정보센터 예산절감 총액 : 104백만원 ▪ 외부강사 및 임차교육장 대신 교육시행기관에서 자체적으로 보유하고 있는 강사 및 정보화교육장 활용 * 기관별 예산절감 내역 : 농협 37백만원, 대학 : 31백만원 <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 당초 농림수산정보센터를 통해 각 교육시행기관에 배분하였으나 농협과 전문교육 공모과정 시행기관 추진 사업의 보조금은 농림부가 직접 배정함으로써 집행단계 단축 및 업무효율성 제고 ○ 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농림수산정보센터 : 분기별 사업비 집행 ▪ 농업연수원 및 대학 등 농업경영정보화 전문교육 공모 과정을 시행하는 기관과 농협은 3차에 나누어 교육비 집행 * 1차 50%, 2차 35%, 3차 15%(사업완료 후 정산 시 부족분에 대해 집행) 	'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)	25.5	1.72	6.7	3.33
'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)								
25.5	1.72	6.7								

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조1	민간사업자 선정은 합리적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림수산정보센터, 농협, 농업연수원 및 대학 등 교육전문기관은, 농업인 정보화교육에 대한 관리·운영 방법과 자체 시설 및 장비 등을 보유하고 있으므로 동 사업을 시행하는 보조사업자로서 적합하게 선정되었음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자 선정의 기준 및 절차 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 선정기준 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농촌에서 농업인이 쉽게 찾을 수 있는 근거리에 위치하고 정보화교육장 및 강사 등을 보유하는 등 농업인 정보화교육 운영 및 관리가 효율적으로 가능한 기관 ▪ 농업인 정보화교육 사업에 대한 DB구축, 교육결과 분석, 사후 관리 등 장기적 안목으로 추진이 가능한 기관 ○ 선정절차 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농림부 기본계획 시달 → 보조사업자 세부추진계획 수립 → 농림부 검토 및 승인 → 보조사업자 사업집행 <p>② 선정된 사업자가 타사업자에 비해 효율성이 높다고 판단되는 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림수산정보센터 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 다년간 축적된 정보화교육 관리·운영 노하우와 자체 보유의 장비 및 시스템 활용 측면에서 타사업자에 비해 효율성이 높음 * 2004년도 정부산하기관 경영실적평가에서 연수·교육 훈련 부문 1위로 선정 (기획예산처, '05. 6. 29.) ○ 농 협(농업기술센터) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 지역농협이 전국적으로 조직되어 있어 농업인이 교육을 원할 때 근거리에서 이용하기 쉬움 ○ 농업연수원 및 대학(22개 농업계대학 포함) 등 교육전문기관 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 최고농업경영자 과정 등 선도농 대상으로 기 전문교육 등을 실시하고 있는 교육기관이므로 전문교육 운영의 효율성 높음 	3.33

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조2	민간사업자에 대한 관리·감독은 충실한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업 추진현황 및 실적 등에 대한 보고서를 통하여 분기별 사업수행 실태를 점검하고, 그 외 추진과정 중 사안별로 수시 점검 실시 ※ 농림부 자체 및 감사원 감사 비정기적 실시 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자의 사업수행실태 관리·감독실시 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관리·감독 방식 : <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업 추진현황 및 실적 등에 대한 보고서 제출 ▪ 세부사업 추진 과정에서 사안별 수시 점검 ○ 관리·감독 주기 : <ul style="list-style-type: none"> ▪ 분기별(단, 4/4분기 보고는 당해연도 사업결과보고서로 대체) ○ 관리·감독 사항 : <ul style="list-style-type: none"> ▪ 보조사업자가 연초 수립한 세부추진계획 내용 * 예산, 사업시기, 결과도출 등 적정 추진 여부 점검 ○ 관리·감독 결과 : <ul style="list-style-type: none"> ▪ 성과가 미흡하거나, 지연되는 사업에 대해 사유를 명확히 하고, 관리 및 담당자 지정 후 정해진 기한 내 사업을 완료 하도록 지시 <p>② 위의 관리·감독 결과 위법 또는 비효율적 예산 사용에 대한 통제수단</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통제수단 내용 : <ul style="list-style-type: none"> ▪ 해당업무 담당자에 대한 인사상의 불이익 조치 및 익년도 사업수행 인력·예산 등에 반영 ▪ 농림부 자체 및 감사원 감사 실시 ○ 통제수단 활용실적 : <ul style="list-style-type: none"> · 해 당 없 음 	3.33

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업의 특성에 적합한 조사방법 및 분석기법 등을 활용하여 독립된 외부전문기관이 농업인 정보화교육 사업의 전체에 대해 성과를 측정·분석 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 농업인 정보화교육 운영실태 조사 ○ 평가기간 : '05. 10. 14. ~ 11. 30. ○ 평가요소 : 교육만족도, 교육내용 및 방법 등 교육추진의 적절성, 교육장 환경 및 강사에 대한 평가 등 ○ 평가기법 : 2005년 교육 수혜자 중 지역별·이수교육별 할당추출(Quota Sampling)하여 전화조사 및 집단면접조사 실시 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 교육 전반적인 만족도 : 포트폴리오분석 ▪ 교육만족도에 대한 영향변수 중요도 : 중회귀분석 ▪ 교육결과에 대한 요인분석·회귀분석 ▪ 교육이수 농업인에 대한 군집분석 ○ 평가결과 : 교육만족도 4.13 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 향후 교육이수자 만족도 제고를 위해 교육장 환경이나 강사가 아닌 결과품질에 주력할 필요가 있음 ▪ 기초/중급과정 : 교육과정 설계 시 시간배분이 중요 ▪ 전문교육 : 교육 후 영농활용도 제고를 가장 중요시 여김 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 외부전문기관(Research & Research) ○ 평가자 : 노규형 외 13명 <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 집합교육, 방문교육, 온라인교육 등 전문교육 공모과정을 제외한 사업 전체에 대한 성과를 측정·분석 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농업경영정보화 전문교육 공모과정 : 외부전문기관(지역 농업네트워크)을 별도 지정하여 평가 실시 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 주요지표와 보조지표 모두 당초 계획한 성과를 초과 달성하였음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <table border="1" data-bbox="577 734 1316 1205"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 오프라인교육(주지표)</td> <td>54,350명</td> <td>61,230명</td> <td>112%</td> </tr> <tr> <td>▪ 온라인교육(주지표) (원격지원서비스포함)</td> <td>4,518명</td> <td>5,882명</td> <td>130%</td> </tr> <tr> <td>▪ 온라인콘텐츠개발(보조지표)</td> <td>5개</td> <td>9개</td> <td>180%</td> </tr> <tr> <td>▪ 중급이상 교육비중(보조지표)</td> <td>38.8%</td> <td>38.8%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>▪ 컴퓨터이용능력(보조지표)</td> <td>12.7%</td> <td>12.7%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>▪ 교육만족도(주지표)</td> <td>3.9</td> <td>4.1</td> <td>105%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림수산정보센터, 농협, 전문교육 공모과정 시행기관의 교육성과 분석보고서 및 외부전문기관 평가결과, 정통부 한국인터넷정보진흥원 정보화실태조사 결과 <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 교육만족도 : 4.1(105%달성) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 외부전문기관(Research & Research) 정보화교육 운영실태조사 ○ 컴퓨터이용능력 : 12.7%(100%달성) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정통부 한국인터넷정보진흥원 정보화실태조사 결과 		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 오프라인교육(주지표)	54,350명	61,230명	112%	▪ 온라인교육(주지표) (원격지원서비스포함)	4,518명	5,882명	130%	▪ 온라인콘텐츠개발(보조지표)	5개	9개	180%	▪ 중급이상 교육비중(보조지표)	38.8%	38.8%	100%	▪ 컴퓨터이용능력(보조지표)	12.7%	12.7%	100%	▪ 교육만족도(주지표)	3.9	4.1	105%	30.0
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)																													
▪ 오프라인교육(주지표)	54,350명	61,230명	112%																													
▪ 온라인교육(주지표) (원격지원서비스포함)	4,518명	5,882명	130%																													
▪ 온라인콘텐츠개발(보조지표)	5개	9개	180%																													
▪ 중급이상 교육비중(보조지표)	38.8%	38.8%	100%																													
▪ 컴퓨터이용능력(보조지표)	12.7%	12.7%	100%																													
▪ 교육만족도(주지표)	3.9	4.1	105%																													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 동 사업 교육 수혜자인 농업인의 만족도 조사결과, 만족도 4.13(5점척도)으로 높은 수준을 나타냄 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사명 : 농업인 정보화교육 운영실태조사(만족도 포함) ○ 조사기관 : (주)리서치앤리서치(Research & Research) ○ 조사기간 : '05. 10. 14. ~ 11. 30. ○ 조사대상 : 교육 이수자, 교육기관 담당자 ○ 조사방식 : 전화조사 및 집단면접조사 <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 동 사업의 수혜자인 교육이수 농업인의 만족도는 4.13으로 매우 높는데, 이는 교육장 환경 및 교육결과 등 전반적으로 교육에 대해 만족하고 있는 것을 나타내고, 특히 조사결과 강사에 대한 호응이 가장 높게 나타났음 <p style="text-align: right;">(%)</p> <table border="1" data-bbox="577 1397 1316 1496"> <thead> <tr> <th></th> <th>매우만족</th> <th>만족</th> <th>보통</th> <th>불만</th> <th>매우불만</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>교육만족도</td> <td>34.8</td> <td>44.7</td> <td>19.3</td> <td>1.2</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 교육장 환경만족도 : 4.06 ▪ 강사 만족도 : 4.53 ▪ 기초/중급교육 결과품질 만족도 : 4.03 ▪ 전문교육 결과품질 만족도 : 3.97 ▪ 동 사업에 대한 교육담당자의 종합만족도 : 3.78 <p>※ 위 만족도 조사결과는 5점 만점임</p>		매우만족	만족	보통	불만	매우불만	교육만족도	34.8	44.7	19.3	1.2	0	10.0
	매우만족	만족	보통	불만	매우불만											
교육만족도	34.8	44.7	19.3	1.2	0											

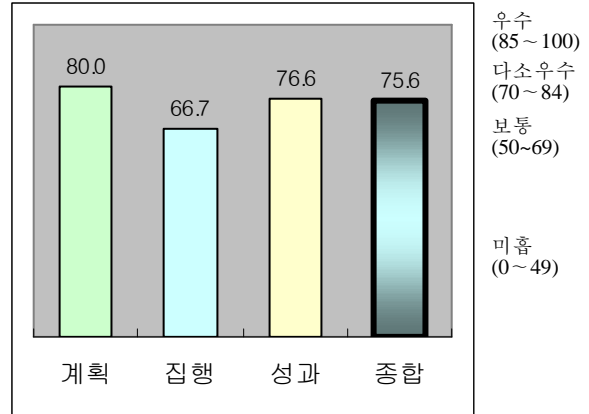
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 3-1의 평가결과 개선 필요사항으로 제시된 '교육시간 적정 배분', '교육 후 영농에의 정보화 활용도 제고' 등을 반영하여 관련제도 개선</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 기초/중급교육 교육시간 적정배분</p> <table border="1" data-bbox="568 770 1324 1043"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>18시간을 3일 동안 나누어서 진행하던 기초/중급 교육을 5일~10일 내에 진행할 수 있도록 변경하여 일일 할애 시간을 농업인의 현실에 맞게 조정 운영</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>'06년 사업 기본계획에 반영</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>담당국장 보고완료('06.1.)</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 교육 후 영농에의 정보화 활용도 제고</p> <table border="1" data-bbox="568 1178 1324 1451"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>농업경영정보화 전문교육 단기과정은 결과 활용도가 낮아 폐지하고 영농에 실질적으로 활용할 수 있는 중기과정을 확대하여 지역별 수요자 맞춤형교육 실시</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>'06년 사업 기본계획에 반영</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>담당국장 보고완료('06.1.)</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 보조금 지급방식 개선</p> <table border="1" data-bbox="568 1585 1324 1859"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>각 단계별 심화교육으로 실시하는 중기과정을 효율적으로 운영하기 위해 3단계로 나누어 배정하던 예산집행을 2단계로 축소(1차 85%교부, 사업완료 및 정산 후 15%지급)</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>'06년 사업 기본계획에 반영</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>담당국장 보고완료('06.1.)</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	개선내용	18시간을 3일 동안 나누어서 진행하던 기초/중급 교육을 5일~10일 내에 진행할 수 있도록 변경하여 일일 할애 시간을 농업인의 현실에 맞게 조정 운영	추진일정	'06년 사업 기본계획에 반영	확정절차	담당국장 보고완료('06.1.)	구 분	주요내용	개선내용	농업경영정보화 전문교육 단기과정은 결과 활용도가 낮아 폐지하고 영농에 실질적으로 활용할 수 있는 중기과정을 확대하여 지역별 수요자 맞춤형교육 실시	추진일정	'06년 사업 기본계획에 반영	확정절차	담당국장 보고완료('06.1.)	구 분	주요내용	개선내용	각 단계별 심화교육으로 실시하는 중기과정을 효율적으로 운영하기 위해 3단계로 나누어 배정하던 예산집행을 2단계로 축소(1차 85%교부, 사업완료 및 정산 후 15%지급)	추진일정	'06년 사업 기본계획에 반영	확정절차	담당국장 보고완료('06.1.)	5.0
구 분	주요내용																											
개선내용	18시간을 3일 동안 나누어서 진행하던 기초/중급 교육을 5일~10일 내에 진행할 수 있도록 변경하여 일일 할애 시간을 농업인의 현실에 맞게 조정 운영																											
추진일정	'06년 사업 기본계획에 반영																											
확정절차	담당국장 보고완료('06.1.)																											
구 분	주요내용																											
개선내용	농업경영정보화 전문교육 단기과정은 결과 활용도가 낮아 폐지하고 영농에 실질적으로 활용할 수 있는 중기과정을 확대하여 지역별 수요자 맞춤형교육 실시																											
추진일정	'06년 사업 기본계획에 반영																											
확정절차	담당국장 보고완료('06.1.)																											
구 분	주요내용																											
개선내용	각 단계별 심화교육으로 실시하는 중기과정을 효율적으로 운영하기 위해 3단계로 나누어 배정하던 예산집행을 2단계로 축소(1차 85%교부, 사업완료 및 정산 후 15%지급)																											
추진일정	'06년 사업 기본계획에 반영																											
확정절차	담당국장 보고완료('06.1.)																											

5. 농소정협력사업(농특회계, 민간보조)

* 담당자 : 농업구조정책국장(정 승), 여성정책과장(김미숙), 행정주사(이윤숙), 전화번호 :500-1607

1 평가결과

	계	예	상당정도	어느정도	아니오
<input type="checkbox"/> 종합	18	12		1	5
<input type="radio"/> 계획	8	6	-	-	2
<input type="radio"/> 집행	6	4	-	-	2
<input type="radio"/> 성과	4	2		1	1



2 예산현황(억원)

2004(결산)	2005(결산)	2006(예산)
10	15	20

3 성과계획

- 성과목표 : 소비자 단체 등에 농소정협력사업비를 지원하여
도농교류 활성화 추진

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 참가자 수(천명)							
▪ 계획	-	77	116	154	155	156	193
▪ 달성	-	107	132				
○ 참가자 만족도(%)							
▪ 계획	-	50	74	75	76	77	78
▪ 달성	-	72	75				

4 사업개요

□ 사업목적

- 농업인과 도시민간 상호교류를 통해 농업·농촌의 가치와 중요성에 대한 이해증진 및 농업인의 소비자 지향적으로 영농유도 등 적극적 참여농정 실현
- 농촌방문 등 소비활동에 의한 농가소득증대 및 지역경제 활성화에 기여

□ 사업내용

- 사업기간 : 99년 ~ 계속
- 총사업비 : 87억원('05년까지 기 투자액* : 87억원) (*국고기준)
- 사업규모 : 41개 단체('05년도)
- 지원대상 : 공모를 통해 지원된 소비자단체 등
- 지원형태 : 민간보조
- 지원조건 : 정액보조(자발적 Matching fund 투입단체는 선정 또는 자금배분에 우선권 부여)
- 사업시행 주체 : 소비자단체, 농업단체 등 선정단체

□ 사업추진 절차

- 사업총괄기관 : 농림부 여성정책과
 - 사업기본방침 결정, 지원대상 사업 및 지원규모 결정
- 사업주관기관 : 농림부·산림청 사업관련과
 - 세부사업 계획 확정, 보조금 교부결정 및 정산, 사업지도·감독
- 사업시행기관 : 농업인단체, 소비자단체, 민간단체 및 농업관련기관 등
 - 사업 추진계획 수립, 보조금 교부신청, 사업추진 실적보고

□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획 (억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
197	87	20	20	20	25	25

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 도·농교류를 통해 농업·농촌 중요성을 도시민들에게 교육 홍보함으로써, 농업·농촌을 보존하고 궁극적으로는 도시와 농촌간 상호보완적인 상생관계 형성이라는 명확한 목적을 갖고 있으며, 추진근거가 법령 및 각종 계획에 구체적으로 제시</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>도시소비자에게 농촌체험 등을 통하여 농업의 중요성과 가치에 대한 이해 증진</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>사업수행 단체의 사업추진 자금 수요</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>-농촌지역(농가소득보완, 농촌지역 활력 유지, 도시 소비자 지향 농업 활동) -도시지역(농업·농촌에 대한 이해 증진, 도시민과 청소년의 정서 욕구 충족)</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>농촌지역 방문객의 증가로 농업인 소득향상</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>농업·농촌기본법 제38조(농촌지역 산업의 진흥 및 개발) 농림어업인 삶의 질 향상 및 농산어촌지역개발촉진에 관한 특별법 제33조(농산어촌의 문화예술 진흥), 제35조(도시와 농산어촌 교류 확대)</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>해당 없음</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>해당 없음</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>농림어업인 삶의 질 향상 및 농산어촌 지역개발 5개년 기본 계획('05. 4)</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	도시소비자에게 농촌체험 등을 통하여 농업의 중요성과 가치에 대한 이해 증진	수요	사업수행 단체의 사업추진 자금 수요	수혜대상	-농촌지역(농가소득보완, 농촌지역 활력 유지, 도시 소비자 지향 농업 활동) -도시지역(농업·농촌에 대한 이해 증진, 도시민과 청소년의 정서 욕구 충족)	기타	농촌지역 방문객의 증가로 농업인 소득향상	구분	주요내용	법령	농업·농촌기본법 제38조(농촌지역 산업의 진흥 및 개발) 농림어업인 삶의 질 향상 및 농산어촌지역개발촉진에 관한 특별법 제33조(농산어촌의 문화예술 진흥), 제35조(도시와 농산어촌 교류 확대)	국정과제	해당 없음	대통령지시	해당 없음	각종계획	농림어업인 삶의 질 향상 및 농산어촌 지역개발 5개년 기본 계획('05. 4)	기타		3.0
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	도시소비자에게 농촌체험 등을 통하여 농업의 중요성과 가치에 대한 이해 증진																									
수요	사업수행 단체의 사업추진 자금 수요																									
수혜대상	-농촌지역(농가소득보완, 농촌지역 활력 유지, 도시 소비자 지향 농업 활동) -도시지역(농업·농촌에 대한 이해 증진, 도시민과 청소년의 정서 욕구 충족)																									
기타	농촌지역 방문객의 증가로 농업인 소득향상																									
구분	주요내용																									
법령	농업·농촌기본법 제38조(농촌지역 산업의 진흥 및 개발) 농림어업인 삶의 질 향상 및 농산어촌지역개발촉진에 관한 특별법 제33조(농산어촌의 문화예술 진흥), 제35조(도시와 농산어촌 교류 확대)																									
국정과제	해당 없음																									
대통령지시	해당 없음																									
각종계획	농림어업인 삶의 질 향상 및 농산어촌 지역개발 5개년 기본 계획('05. 4)																									
기타																										

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 도시민을 대상으로 농촌에 대한 이해와 체험을 통한 교류활성화를 유도하는 사업으로 사업초기에는 민간이나 지자체에서 추진하기 어려워 예산외 정책수단으로 사업목적 달성이 어려움 ▪ 사업활성화 이전 단계인 사업초기(대국민 홍보, 도농교류 모델 정착, 농촌관광 붐 조성 등)에는 정부에서 사업 주도 필요 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 도농간 삶의 질 격차 해소를 위해 도농교류활성화는 정부 예산으로 국가적 차원에서 적극적으로 지원할 필요 - 특히, 농촌지역개발 및 도농교류활성화는 삶의 질 특별법의 제정으로 본격적으로 추진 중임. <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 도농교류 활성화를 위해서는 중앙정부, 지자체, 소비자단체, 농업인 등의 연계와 협력으로 사업의 시너지 효과 창출 ▪ 중앙정부 : 예산지원, 대국민 공감대 형성 주도 ▪ 지 자 체 : 지역 특성에 맞는 마을만들기와 교류 ▪ 도시단체 : 교류대상연계·지원 ▪ 농 업 인 : 농촌주민에 의한 교류와 비즈니스 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ②항목과 동일하며 중앙정부의 역할 없이는 본 사업의 목적을 달성할 수 없음 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료																			
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업의 유사사업으로 '녹색농촌체험활동 지원사업'이 있음. 그러나 두 사업은 지원목적, 지원방법, 지원대상 등이 다름 - 농림사업평가 재심소위원회에서 농소정협력사업과 녹색농촌체험활동 지원사업을 운영주체만 통합 또는 단일사업 통합 요구가 있었으나 재심결과 두 사업 존치토록 결정('05.7) ▪ 중복·유사성 : 기본취지가 도농교류임. ▪ 차별성 : 농소정협력사업은 농업인과 도시소비자 상호교류 활성화 지원사업이며, 녹색농촌체험활동지원사업은 농촌관광 인프라 구축 사업임 - 양 사업은 기본취지가 유사하여 장기적으로는 통합 운영하는 방향으로 전환할 필요 <p>* '녹색농촌체험활동지원사업('05)' 사업명은 '도농교류지원사업'으로 사업명칭을 변경하여 '06년도 예산에 반영·추진</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="571 1211 1321 1794"> <thead> <tr> <th>판단기준</th> <th>농소정협력사업</th> <th>녹색농촌체험활동지원사업</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 시행주체</td> <td>소비자단체, 농업인단체</td> <td>한국농촌공사, 지자체 등</td> </tr> <tr> <td>② 사업목적</td> <td>도농교류를 통해 도시민에게는 농촌이해 및 농촌방문, 농촌은 소비자 지향영농으로 도농상생</td> <td>도시지역의 자원과 활력을 농촌에 유입시켜 농촌지역 활성화 및 농촌소득 증가를 통한 도농간 균형발전</td> </tr> <tr> <td>③ 수혜대상</td> <td>농촌지역(농업인), 도시소비자</td> <td>농업인</td> </tr> <tr> <td>④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td>-총사업비 : 87억원('05까지 87억원) -사업기간 : '99~계속 -지원조건 : 정액보조</td> <td>-총사업비 : 867억원('05까지 51억원) - 사업기간 : '02~계속 -지원조건 : 정액보조</td> </tr> <tr> <td>⑤ 사업방식</td> <td>공모선정을 통한 민간보조</td> <td>직접수행, 지자체보조, 민간보조</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성 “ 해당 없음”</p>	판단기준	농소정협력사업	녹색농촌체험활동지원사업	① 시행주체	소비자단체, 농업인단체	한국농촌공사, 지자체 등	② 사업목적	도농교류를 통해 도시민에게는 농촌이해 및 농촌방문, 농촌은 소비자 지향영농으로 도농상생	도시지역의 자원과 활력을 농촌에 유입시켜 농촌지역 활성화 및 농촌소득 증가를 통한 도농간 균형발전	③ 수혜대상	농촌지역(농업인), 도시소비자	농업인	④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	-총사업비 : 87억원('05까지 87억원) -사업기간 : '99~계속 -지원조건 : 정액보조	-총사업비 : 867억원('05까지 51억원) - 사업기간 : '02~계속 -지원조건 : 정액보조	⑤ 사업방식	공모선정을 통한 민간보조	직접수행, 지자체보조, 민간보조	0
판단기준	농소정협력사업	녹색농촌체험활동지원사업																				
① 시행주체	소비자단체, 농업인단체	한국농촌공사, 지자체 등																				
② 사업목적	도농교류를 통해 도시민에게는 농촌이해 및 농촌방문, 농촌은 소비자 지향영농으로 도농상생	도시지역의 자원과 활력을 농촌에 유입시켜 농촌지역 활성화 및 농촌소득 증가를 통한 도농간 균형발전																				
③ 수혜대상	농촌지역(농업인), 도시소비자	농업인																				
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	-총사업비 : 87억원('05까지 87억원) -사업기간 : '99~계속 -지원조건 : 정액보조	-총사업비 : 867억원('05까지 51억원) - 사업기간 : '02~계속 -지원조건 : 정액보조																				
⑤ 사업방식	공모선정을 통한 민간보조	직접수행, 지자체보조, 민간보조																				

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지원조건에서 자부담 능력이 없는 단체를 배제하는 정책보조의 장점보다는 보다 많은 사람의 참여가 가능하도록 지원율을 인하하고 사업신청 자격을 현재 생산자·소비자단체·농업 관련기관·연구소 중심에서 일반기업·언론 등으로 확대할 필요가 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 아래의 6가지 판단기준에 의거 아래와 같이 검토한 결과 지원 조건을 융통성이 있게 추진할 필요 <table border="1" data-bbox="564 891 1327 1796"> <thead> <tr> <th data-bbox="564 891 724 976">검토사항</th> <th data-bbox="724 891 1327 976">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="564 976 724 1106">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="724 976 1327 1106">농업농촌 활성화를 기하기 위하여 지원하는 농소정협력 사업은 농어촌구조개선특별회계 특성상 적절함.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1106 724 1258">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="724 1106 1327 1258">사업비 부담은 자부담 30% 이상을 지원할 능력이 있는 단체를 대상으로 선정. 사업추진능력 뿐만 아니라 재원부담 능력이 있는 단체에서만 신청 가능</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1258 724 1384">③ 지원방식</td> <td data-bbox="724 1258 1327 1384">공모에 의한 사업자를 선정하여 사업규모에 따라 정책보조 방식이므로 지원하는 방식</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1384 724 1536">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="724 1384 1327 1536">사업 참여의사에 따라 사업추진 능력이 있는 소비자단체, 농업인 단체 등을 3차 심사에 의해 선정</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1536 724 1666">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="724 1536 1327 1666">사업비 70%상당을 정책보조 하고 있어, 자부담 부담능력이 없는 단체를 배제하는 효과가 있음.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1666 724 1796">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="724 1666 1327 1796">세부사업 없음</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	농업농촌 활성화를 기하기 위하여 지원하는 농소정협력 사업은 농어촌구조개선특별회계 특성상 적절함.	② 재원분담 가능성/적절성	사업비 부담은 자부담 30% 이상을 지원할 능력이 있는 단체를 대상으로 선정. 사업추진능력 뿐만 아니라 재원부담 능력이 있는 단체에서만 신청 가능	③ 지원방식	공모에 의한 사업자를 선정하여 사업규모에 따라 정책보조 방식이므로 지원하는 방식	④ 사업추진 주체	사업 참여의사에 따라 사업추진 능력이 있는 소비자단체, 농업인 단체 등을 3차 심사에 의해 선정	⑤ 지원조건	사업비 70%상당을 정책보조 하고 있어, 자부담 부담능력이 없는 단체를 배제하는 효과가 있음.	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업 없음	0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	농업농촌 활성화를 기하기 위하여 지원하는 농소정협력 사업은 농어촌구조개선특별회계 특성상 적절함.																	
② 재원분담 가능성/적절성	사업비 부담은 자부담 30% 이상을 지원할 능력이 있는 단체를 대상으로 선정. 사업추진능력 뿐만 아니라 재원부담 능력이 있는 단체에서만 신청 가능																	
③ 지원방식	공모에 의한 사업자를 선정하여 사업규모에 따라 정책보조 방식이므로 지원하는 방식																	
④ 사업추진 주체	사업 참여의사에 따라 사업추진 능력이 있는 소비자단체, 농업인 단체 등을 3차 심사에 의해 선정																	
⑤ 지원조건	사업비 70%상당을 정책보조 하고 있어, 자부담 부담능력이 없는 단체를 배제하는 효과가 있음.																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업 없음																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-민간 보조1	다년간 지원된 사업의 지원필요성을 재검토 하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ '99년도부터 지원된 사업으로 지원필요성 재검토 결과 사업을 확대하여 지속적인 지원이 필요한 것으로 검토됨.</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 목적 달성 여부</p> <p>○ 농촌의 생활 여건은 취약하고 산업전반적으로 도농간 격차가 심각하여 농촌지역개발 및 도농교류활성화가 요구되는 현 상황에서, 농소정협력사업은 도농교류활성화에 기여도가 매우 높은 사업으로 당초 목적을 충분히 달성하고 있음.</p> <p>② 명확한 국고지원의 근거가 있는지 여부</p> <p>○ 지원근거가 명확함</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농업·농촌기본법 제38조(농촌지역 산업의 진흥 및 개발) ▪ 농림어업인삶의질향상및농산어촌지역개발촉진에관한특별법 제33조(농산어촌의 문화예술 진흥), 제35조(도시와 농산어촌 교류 확대) <p>③ 지원효과가 명확한지 여부</p> <p>○ 본 사업을 통하여 연간 10만명이 넘는 도시민과 청소년에게 농업·농촌의 가치와 중요성을 이해시키고 농촌을 방문하는 효과를 얻음</p> <p>④ 민간 자체 추진이 바람직한지 여부</p> <p>○ 사업내용과 사업형태가 정형화 되지 않을수록 사업의 효과가 증대되는 사업 특성이 있어, 다양한 프로그램 지원이 가능한 민간단체에 지원을 통한 사업의 추진은 바람직 하다고 보여짐</p>	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리 부 사업평가 전담부서에서 작성한 2005년도 농업농촌 투융자관리계획서상에 본 사업에 대한 성과목표 및 성과지표가 설정되어 있음. <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 동 계획서의 성과목표·지표</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표 : 도농교류활성화 ○ 성과지표 <p>< 참가자 수 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정 의 : 농소정협력사업 단체사업에 참가한 인원 수 ▪ 측정방법 : 추진단체별 참가인원의 합 <p>< 참가자 만족도 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정 의 : 사업에 대한 참가자의 만족 정도 ▪ 측정방법 : 참가자에 대한 설문조사 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업 참가자 수와 참가자 만족도를 성과지표로 삼아 성과목표인도농교류 활성화 측정이 가능하도록 설정되었으며, 사업에 참가한 인원의 증가와 참석자의 사업에 대한 만족도가 향상되는 정도에 따라 사업목적이 달성 정도를 알 수 있어 인과관계 설명 가능. ○ 성과지표인 참가자수는 산출지표이나 참가자 만족도는 결과 지표 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 도시와 농촌간의 상호이해와 협력을 통해 공생관계를 유지한다는 사업목적은 지속적인 지원과 사업의 확대에 의한 도농교류활성화와 밀접한 관계가 있으므로 사업목적과 성과목표는 긴밀하게 관련되어 있음 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업에 참가한 수와 그 참가자들의 만족도의 향상 정도는 성과목표인 도농교류활성화 정도를 측정할 수 있으므로 성과목표와 성과지표가 밀접하게 관련되어 있음. <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표를 단순한 참가인원만으로 설정되지 않고, 그 참가자가 만족하고 있는 정도까지도 파악토록 하여 결과지표로 설정 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">◆ 투입</td> <td style="padding: 2px;">예산지원 10억원</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 과정·산출</td> <td style="padding: 2px;">당해연도 참가자 수</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 결과</td> <td style="padding: 2px;">도농교류 활성화(참가자 만족도)</td> </tr> </table> </div>	◆ 투입	예산지원 10억원	↓		◆ 과정·산출	당해연도 참가자 수	↓		◆ 결과	도농교류 활성화(참가자 만족도)	5.0
◆ 투입	예산지원 10억원													
↓														
◆ 과정·산출	당해연도 참가자 수													
↓														
◆ 결과	도농교류 활성화(참가자 만족도)													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																								
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 참가자 수는 예산의 규모의 증가율을 적용하였고, 참가자 만족도는 매년 1%를 올리는 수준으로 설정</p> <p>< 참가자 수 산정 근거 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 예산 : ('04) 10억원 → '(05)15억원(50% 증가) ▪ 참가자 수 : 77천명×150%=116천명 <p>< 참가자 만족도 산정 근거 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ '09년도 78%에 도달하기 위해 매년 1%씩 만족도 증가 <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○ 참가자 수(천명)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>-</td> <td>77</td> <td>116</td> <td>154</td> <td>154</td> <td>154</td> <td>193</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>-</td> <td>107</td> <td>132</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>○ 참가자 만족도(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>-</td> <td>50</td> <td>74</td> <td>75</td> <td>76</td> <td>77</td> <td>78</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>-</td> <td>72</td> <td>75</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <p>○ 참가자 수는 사업비의 규모에 비례하여 참가인원의 증가가 예상되므로 투융자관리계획서상의 예산 증가비율 반영</p> <p>※'04년도 실적은 유인물 홍보, 축제, 관람 등 인원이 포함됨.</p> <p>○ 참가자 만족도는 특별한 외부요인 없이 급격히 올리기 어려운 특성상 매년 1%씩의 상승 목표치 반영</p> <p>② 유사사업 대비 : 대비가 적정한 유의미한 자료가 없음</p> <p>③ 국제수준 대비 : 대비가 적정한 유의미한 자료가 없음</p> <p>④ 정책 비개입시 대비</p> <p>○ 정책 비개입 시 기업의 투자나 지자체의 지원으로 연결되지 않아 도농교류의 활성화에 저해</p> <p>⑤ 단위 예산대비 산출량</p> <p>○ 농소정사업의 발전방안(용역결과) 중 체험위주(참가자 수 파악 용이)에서 사업유형의 다양화를 제언하고 있는 바 앞으로 사업내용을 다양화 할 경우 단위예산 대비 산출량은 큰 의미가 없어 단위 예산대비 산출량(참가자 수)은 일정하게 설정</p>		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○ 참가자 수(천명)								▪ 계획	-	77	116	154	154	154	193	▪ 달성	-	107	132					○ 참가자 만족도(%)								▪ 계획	-	50	74	75	76	77	78	▪ 달성	-	72	75					5.0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																					
○ 참가자 수(천명)																																																												
▪ 계획	-	77	116	154	154	154	193																																																					
▪ 달성	-	107	132																																																									
○ 참가자 만족도(%)																																																												
▪ 계획	-	50	74	75	76	77	78																																																					
▪ 달성	-	72	75																																																									

2. 사업집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																										
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 제시한 내용이 자체점검, 사업연말정산보고, 용역평가로 문제점 파악 및 대응을 위한 모니터링 체계를 갖춘 것으로써 모니터링 실적으로 인정하기가 곤란하며, 모니터링 주기도 지침기준에 미달함</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 중간평가</p> <table border="1" data-bbox="566 784 1327 1066"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>연 1회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05. 8월</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>41개 사업추진단체 자체점검</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>예산집행 적절성, 계획 대비 추진여부, 사업추진상의 애로 및 문제점 등</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>단체별 진행정도 파악, 건의 애로사항 파악</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>부진단체에 대한 촉구, 하반기 사업에 반영</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 사업종합 정산보고 평가</p> <table border="1" data-bbox="566 1171 1327 1453"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>연 1회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05. 12월</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>사업단체(41개), 사업주관부서(10개)</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>예산집행실적, 증빙서류 검토, 사업추진 내용, 애로 건의 사항 수렴</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>예산집행액, 우수사례, 우수 및 부진단체, 애로 건의 사항</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>2006년도 농소정협력사업 계획에 반영('06. 1)</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 모니터링명 : 농소정협력사업 용역 평가</p> <table border="1" data-bbox="566 1559 1327 1798"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>연 1회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05. 7~12월(6개월 간)</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>그린투어컨설팅</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>'01~04년도 사업실적 평가, '05 추진사업 평가</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>설문조사 평가 결과, 농소정사업 발전방안 등</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>2006년도 농소정협력사업 계획에 반영('06. 1)</td> </tr> </tbody> </table> <p>④ 모니터링명 : 워크숍 실시('05. 4, 41개 단체 참가), 사업주관부서 현지 지도점검(부서별로 연간 실시)</p>	구 분	주요내용	주기	연 1회	실시시기	'05. 8월	주체	41개 사업추진단체 자체점검	점검내용·방법	예산집행 적절성, 계획 대비 추진여부, 사업추진상의 애로 및 문제점 등	주요점검 결과	단체별 진행정도 파악, 건의 애로사항 파악	결과 활용	부진단체에 대한 촉구, 하반기 사업에 반영	구 분	주요내용	주기	연 1회	실시시기	'05. 12월	주체	사업단체(41개), 사업주관부서(10개)	점검내용·방법	예산집행실적, 증빙서류 검토, 사업추진 내용, 애로 건의 사항 수렴	주요점검 결과	예산집행액, 우수사례, 우수 및 부진단체, 애로 건의 사항	결과 활용	2006년도 농소정협력사업 계획에 반영('06. 1)	구 분	주요내용	주기	연 1회	실시시기	'05. 7~12월(6개월 간)	주체	그린투어컨설팅	점검내용·방법	'01~04년도 사업실적 평가, '05 추진사업 평가	주요점검 결과	설문조사 평가 결과, 농소정사업 발전방안 등	결과 활용	2006년도 농소정협력사업 계획에 반영('06. 1)	0.0
구 분	주요내용																																													
주기	연 1회																																													
실시시기	'05. 8월																																													
주체	41개 사업추진단체 자체점검																																													
점검내용·방법	예산집행 적절성, 계획 대비 추진여부, 사업추진상의 애로 및 문제점 등																																													
주요점검 결과	단체별 진행정도 파악, 건의 애로사항 파악																																													
결과 활용	부진단체에 대한 촉구, 하반기 사업에 반영																																													
구 분	주요내용																																													
주기	연 1회																																													
실시시기	'05. 12월																																													
주체	사업단체(41개), 사업주관부서(10개)																																													
점검내용·방법	예산집행실적, 증빙서류 검토, 사업추진 내용, 애로 건의 사항 수렴																																													
주요점검 결과	예산집행액, 우수사례, 우수 및 부진단체, 애로 건의 사항																																													
결과 활용	2006년도 농소정협력사업 계획에 반영('06. 1)																																													
구 분	주요내용																																													
주기	연 1회																																													
실시시기	'05. 7~12월(6개월 간)																																													
주체	그린투어컨설팅																																													
점검내용·방법	'01~04년도 사업실적 평가, '05 추진사업 평가																																													
주요점검 결과	설문조사 평가 결과, 농소정사업 발전방안 등																																													
결과 활용	2006년도 농소정협력사업 계획에 반영('06. 1)																																													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 사업추진단체 자체평가와 사업주관부서에서 종합평가 결과 사업추진과 관련하여 제기한 애로 및 문제점을 사업계획에 반영하여 해결</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 사업자를 4월 이전에 선정 요망</p> <table border="1" data-bbox="568 696 1326 1171"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>'04. 12월</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>사업자를 3월까지 선정하여야 연간 사업을 원활하게 추진</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>체험사업 특성 상 농사철인 4월부터 사업 실시</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>3월 중 사업자 선정</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>'05. 3.18 선정 완료</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 : 임차료 단가 현실화 요망</p> <table border="1" data-bbox="568 1319 1326 1794"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>'05. 12.</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>1인 1일 차량비 단가 현실화 요구(1인 1인 8,000원→10,000원)</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>대형버스 임차료는 1일 40만원으로 지원단가로는 부족</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>단가 인상 : 10,000원(1인,1일)</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>2006년도 농소정협력사업 계획에 반영('06. 1월)</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	제기자(일시)	'04. 12월	내용	사업자를 3월까지 선정하여야 연간 사업을 원활하게 추진	원인	체험사업 특성 상 농사철인 4월부터 사업 실시	개선방안	3월 중 사업자 선정	해결실적	'05. 3.18 선정 완료	구 분	주요내용	제기자(일시)	'05. 12.	내용	1인 1일 차량비 단가 현실화 요구(1인 1인 8,000원→10,000원)	원인	대형버스 임차료는 1일 40만원으로 지원단가로는 부족	개선방안	단가 인상 : 10,000원(1인,1일)	해결실적	2006년도 농소정협력사업 계획에 반영('06. 1월)	3.33
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	'04. 12월																											
내용	사업자를 3월까지 선정하여야 연간 사업을 원활하게 추진																											
원인	체험사업 특성 상 농사철인 4월부터 사업 실시																											
개선방안	3월 중 사업자 선정																											
해결실적	'05. 3.18 선정 완료																											
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	'05. 12.																											
내용	1인 1일 차량비 단가 현실화 요구(1인 1인 8,000원→10,000원)																											
원인	대형버스 임차료는 1일 40만원으로 지원단가로는 부족																											
개선방안	단가 인상 : 10,000원(1인,1일)																											
해결실적	2006년도 농소정협력사업 계획에 반영('06. 1월)																											

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ '05년도 예산인 15억원을 공모를 통하여 공정하게 사업자를 선정하고, 집행과정에서는 예산이 적정하게 집행되는지 점검하였으며, 예산 15억원 전액집행.</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <p>○ 예산집행 계획에 따라 전액 집행되어 불용액이 없음</p> <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>10</td> <td>10</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>10</td> <td>10</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>15</td> <td>15</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">< '05년 분기별 집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>15</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>15</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <p>○ 보조금의 예산 및 관리에 관한 법률 및 동법 시행령 규정 따라 개산금을 지급한 후 사업이 완료된 이후 정산 보고서를 검토한 후 나머지 자금을 집행함으로써 사업비를 효율적으로 집행하고 있음.</p> <p>③ 간접집행사업의 경우 2차집행(실집행) 실적 부진 여부 (억원,%)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>'05예산</th> <th>교부액</th> <th>실집행액</th> <th>실집행률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	10	10	100	'04	10	10	100	'05	15	15	100		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	15	5	5	2	3	집행	15	5	5	2	3	잔액	0	0	0	0	0	'05예산	교부액	실집행액	실집행률					3.33
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																																	
'03	10	10	100																																																	
'04	10	10	100																																																	
'05	15	15	100																																																	
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																															
계획	15	5	5	2	3																																															
집행	15	5	5	2	3																																															
잔액	0	0	0	0	0																																															
'05예산	교부액	실집행액	실집행률																																																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업추진단체 담당자 교육, 사업부서별 점검을 통하여 예산 집행의 효율을 기하고 있으나 사업예산절감 실적이 없음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업추진단체 담당자 워크샵시 예산집행 교육, 사업 주관 부서에서 점검 등을 통하여 예산의 누수가 없도록 관리하고 있으며, 절감된 예산액은 없음. ○ 예산절감 규모 (억원, %) <table border="1" data-bbox="587 1093 1305 1160"> <tr> <td>'05예산(A)</td> <td>절감액(B)</td> <td>절감율(B/A)</td> </tr> <tr> <td>15</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산절감 내역 <ul style="list-style-type: none"> ▪ “예산절감 내역 없음” <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업추진단체 담당자 교육, 사업부서별 점검을 통하여 예산 집행의 효율을 기함. ○ 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업선정단체 실무자 워크샵 실시('05. 4월, 회계집행 교육) ▪ 중간평가(회계집행의 적정성 항목 점검) ▪ 사업정산보고(부적절한 회계집행 및 증빙자료 검토) 	'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)	15	0	0	0
'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)								
15	0	0								

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조1	민간사업자 선정은 합리적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 민간단체 지원사업은 공정한 사업자 선정이 사업의 성공을 가능하는 잣대가 될 수 있어, 공모를 통하여 신청을 받고 3차에 걸친 심사를 통하여 사업자를 선정함.</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자 선정의 기준 및 절차 설명</p> <p>○ 선정기준</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 전년도 실적평가(30점 만점)에서 16점 이상 단체에 지원 ▪ 사업주과부서 평가에서 15점(30점 만점) 이상 평가 <p>○ 선정절차</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1차 서면평가 : 농림부 사업주관부서(10개)에 배분된 사업 단체에 대한 사업내용 평가 <ul style="list-style-type: none"> · 사업평가서(10개 항목)에 의한 평가 ▪ 2차 심의위원 서면평가 : 농소정협력사업선정심의위원회 심의위원 평가 <ul style="list-style-type: none"> · 사업평가서에 의한 단체별 점수 평가(30점 만점) <p>※ 농소정협력사업선정심의위원회: 교수, 농업인, 소비자보호원 전문가 등 7명으로 구성</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 3차 심의위원회 개최 사업 확정 : 농소정협력사업선정심의 위원회를 개최하여 최종 사업자 선정, 선정결과는 단체 통보 및 홈페이지에 공지 <p>② 선정된 사업자가 타사업자에 비해 효율성이 높다고 판단 되는 근거</p> <p>○ 계속사업자인 경우 사업결과에 대한 평가를 점수화한 평가 결과 따라 우수, 보통, 부진 등 사업자로 분류하여 익년도 사업자 선정 시 부진 사업자는 선정에서 제외하고, 우수단체인 경우 선발에서 우대함</p>	3.33

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조2	민간사업자에 대한 관리·감독은 충실한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 사업내용과 연관된 부서에 배분하여 부서당 1개~10개 단체에 대한 사업추진하고 있어, 담당자가 관리감독이 가능하도록 운영 - 연간 사업 관련자 워크샵, 중간평가, 사업종합 보고 및 사업단체의 사업추진 상황 등 수시로 점검 실시 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자의 사업수행실태 관리·감독 실시 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관리·감독 방식 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업주관부서에 관련단체를 배분 ○ 관리·감독 주기 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 서면관리 : 중간평가(8월), 종합평가(12월) 실시 ▪ 현장점검 : 수시 ○ 관리·감독 사항 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업추진 사항, 예산집행 사항, 사업계획에 따라 운영 여부 등 사업주관부서별로 실시 ○ 관리·감독 결과 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 중간평가, 종합평가, 현장점검 등에서 나타난 사항은 즉시 시정조치를 하고, 그 외 사항은 다음연도 사업에 반영하고 있음. <p>② 위의 관리·감독 결과 위법 또는 비효율적 예산 사용에 대한 통제수단</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통제수단 내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 예산의 부당 집행 시 : 회수조치(국고반납) ▪ 예산의 미집행 시 : 반납조치(이자 포함) ○ 통제수단 활용실적 : “없음” 	3.33

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농소정협력사업은 '99년도에 시작되어 사업초기인 '99년, '00년 2회에 걸쳐 사업에 대한 용역 평가를 실시하였고, 그 후 5년간은 객관적인 평가가 이루어지지 않아 '01~'04년 실적과 '05년도 사업에 대하여 '05. 7월에 용역평가를 실시하여 본 사업의 발전방안에 대한 대안을 모색 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : “농업인의 삶의 질 제고를 위한 농소정협력사업 민관협력방안” 용역평가 ○ 평가기간 : '05. 7월~12월 ○ 평가요소 : 사업추진과정(사업추진 및 관리체계, 사업관리, 사업자 선정과정, 항목별 평가기준 및 방법, 보조수준 및 지원조건), 사업추진단체(시행기관 사업별, 사업유형별), 우수단체 및 사업 ○ 평가기법 : 설문조사, 관련정책 및 선행연구 검토 ○ 평가결과 : '00~'04 평가 결과, 도농교류 활성화를 위한 농소정협력사업 발전방향 (*용역보고서 별첨) <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 그린투어컨설팅 ○ 평가자 : 유 상 오 <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농소정협력사업 '00~'04년도 사업실적, '05년도 추진사업 전반에 대한 평가 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 두 가지의 성과지표로 설정됨. 두 지표 모두 목표치를 초과 달성 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 참가자 수는 목표치인 116천명, 실적 132천명으로 14% 초과 달성 ▪ 참가자 만족도는 목표치 74%보다 1% 초과한 75% 달성 <ul style="list-style-type: none"> · 농소정사업유익성 : 긍정하고 있는 비율 88.8% · 향후 계속 참가 : 참가를 계속 희망 비율 61.3% <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과달성도 산출 근거 <table border="1" data-bbox="592 1021 1323 1140"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 참가자수(천명)</td> <td>116</td> <td>132</td> <td>114</td> </tr> <tr> <td>▪ 참가자 만족도(%)</td> <td>74</td> <td>75</td> <td>101</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> · <u>참가자 수(목표 116천명 → 달성 132천명)</u> <ul style="list-style-type: none"> * 참가자 수는 14% 초과 달성되어 본 사업을 통해 사업 목적을 달성하고 있는 것으로 평가됨. · <u>참가자 만족도(목표 74% → 달성 75 %)</u> <ul style="list-style-type: none"> * '05년도 참가자 만족도는 목표 74%는 매우 높게 설정된 지표였으나, 용역평가 결과와 같이 75%를 달성하는 성과로 나타남. <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 농림부 평가전담부서에서 '05년도 사업실시결과 및 성과달성도 등에 대한 종합적 평가를 진행 중 		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 참가자수(천명)	116	132	114	▪ 참가자 만족도(%)	74	75	101	30.0
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)													
▪ 참가자수(천명)	116	132	114													
▪ 참가자 만족도(%)	74	75	101													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	어느 정도	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업의 평가('01~'05) 및 향후 발전방안에 대한 연구용역 실시, 평가 조사방법 중 참가자에 대한 설문조사 실시 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농소정협력사업의 유익성과 향후 계속 참가의사에 대한 조사 결과 사업유익성은 88.8%로 매우 공감하고 있었으며, 계속참가는 61.3%가 향후 참가를 희망하고 있는 것으로 나타나 평균 75% 수준임 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사명 : 농업인의 삶의 질 제고를 위한 농소정협력사업 민관협력방안 ○ 조사기관 : 그린투어컨설팅 ○ 조사기간 : '05. 7월~12월(6개월 간) ○ 조사대상 : 사업참가자 66명 ○ 조사방식 : 설문조사 <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업의유익성은 88.8%로 매우 높게 나타났으며, 향후 참가 희망은 61.3%가 긍정적으로 답변하여 보통 수준으로 나타남 <p style="text-align: center;"><농소정협력사업 참가자 만족도></p> <p style="text-align: right;">(%)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>계</th> <th>유익했다</th> <th>긍정적이다</th> <th>유익하지 않았다</th> <th>모르겠다</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>사업유익성</td> <td>100</td> <td>694</td> <td>19.4</td> <td>1.6</td> <td>9.7</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right;">(%)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>계</th> <th>계속 희망</th> <th>아니다</th> <th>잘 모르겠다</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>향후 참가희망</td> <td>100</td> <td>61.3</td> <td>32</td> <td>35.5</td> </tr> </tbody> </table>		계	유익했다	긍정적이다	유익하지 않았다	모르겠다	사업유익성	100	694	19.4	1.6	9.7		계	계속 희망	아니다	잘 모르겠다	향후 참가희망	100	61.3	32	35.5	3.3
	계	유익했다	긍정적이다	유익하지 않았다	모르겠다																					
사업유익성	100	694	19.4	1.6	9.7																					
	계	계속 희망	아니다	잘 모르겠다																						
향후 참가희망	100	61.3	32	35.5																						

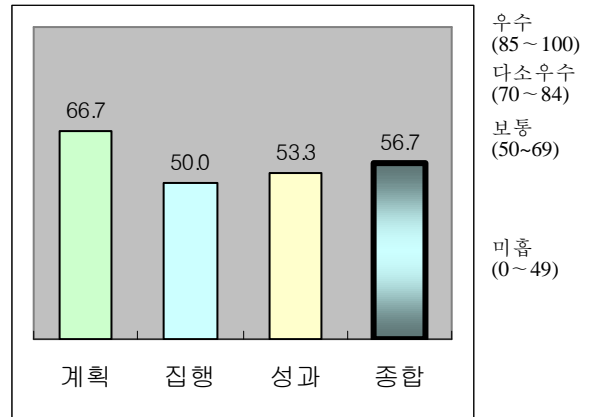
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 연구용역 보고서(2005년) 조사결과 본 사업의 유익했다는 답변비율이 '00년도 57.6%→'05년도 45.6%, 본사업의 계속 참여 응답비율 '00년도 84.4%→'05년도 74.5%로 각각 하락함에 따라 홍보강화, 시설개선, 프로그램 다양화 등 대책마련이 필요하다는 지적에 대한 해결실적 미제시 ○ 사업의 중복·유사성 해소, 사업방식 효율성 제고, 모니터링 체계 구축 등 제도개선 필요 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업의 유사성 해소 문제 <p style="text-align: center;">[중복·유사사업의 비교]</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">판단기준</th> <th style="width: 40%;">농소정협력사업</th> <th style="width: 40%;">녹색농촌체험활동지원사업</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 시행주체</td> <td>소비자단체, 농업인단체</td> <td>한국농촌공사, 지자체 등</td> </tr> <tr> <td>② 사업목적</td> <td>도농교류를 통해 도시민에게는 농촌이해 및 농촌방문, 농촌은 소비자 지향영농으로 도농상생</td> <td>도시지역의 자원과 활력을 농촌에 유입시켜 농촌지역 활성화 및 농촌소득 증가를 통한 도농간 균형발전</td> </tr> <tr> <td>③ 수혜대상</td> <td>농촌지역(농업인), 도시소비자</td> <td>농업인</td> </tr> <tr> <td>④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td>-총사업비 : 87억원('05까지 87억원) -사업기간 : '99~계속 -지원조건 : 정액보조</td> <td>-총사업비 : 867억원('05까지 51억원) - 사업기간 : '02~계속 -지원조건 : 정액보조</td> </tr> <tr> <td>⑤ 사업방식</td> <td>공모선정을 통한 민간보조</td> <td>직접수행, 지자체보조, 민간보조</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 모니터링 체계 구축 문제 제시한 내용이 자체점검, 사업연말정산보고, 용역평가로 문제점 파악 및 대응을 위한 모니터링 체계를 갖춘 것으로써 모니터링 실적으로 인정하기가 곤란하며, 모니터링 주기도 지침기준에 미달 	판단기준	농소정협력사업	녹색농촌체험활동지원사업	① 시행주체	소비자단체, 농업인단체	한국농촌공사, 지자체 등	② 사업목적	도농교류를 통해 도시민에게는 농촌이해 및 농촌방문, 농촌은 소비자 지향영농으로 도농상생	도시지역의 자원과 활력을 농촌에 유입시켜 농촌지역 활성화 및 농촌소득 증가를 통한 도농간 균형발전	③ 수혜대상	농촌지역(농업인), 도시소비자	농업인	④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	-총사업비 : 87억원('05까지 87억원) -사업기간 : '99~계속 -지원조건 : 정액보조	-총사업비 : 867억원('05까지 51억원) - 사업기간 : '02~계속 -지원조건 : 정액보조	⑤ 사업방식	공모선정을 통한 민간보조	직접수행, 지자체보조, 민간보조	0.0
판단기준	농소정협력사업	녹색농촌체험활동지원사업																				
① 시행주체	소비자단체, 농업인단체	한국농촌공사, 지자체 등																				
② 사업목적	도농교류를 통해 도시민에게는 농촌이해 및 농촌방문, 농촌은 소비자 지향영농으로 도농상생	도시지역의 자원과 활력을 농촌에 유입시켜 농촌지역 활성화 및 농촌소득 증가를 통한 도농간 균형발전																				
③ 수혜대상	농촌지역(농업인), 도시소비자	농업인																				
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	-총사업비 : 87억원('05까지 87억원) -사업기간 : '99~계속 -지원조건 : 정액보조	-총사업비 : 867억원('05까지 51억원) - 사업기간 : '02~계속 -지원조건 : 정액보조																				
⑤ 사업방식	공모선정을 통한 민간보조	직접수행, 지자체보조, 민간보조																				

6. 농업경영컨설팅 지원(농특회계, 민간보조)

* 담당자 : 농업구조정책국장(정승), 경영인력과장(민연태), 사무관(김휴현), 전화번호 02-500-1684~5

1 평가결과

	계	예	상당정도	어느정도	아니오
<input type="checkbox"/> 종합	18	11	1	1	5
<input type="radio"/> 계획	8	6	-	-	2
<input type="radio"/> 집행	6	3	-	-	3
<input type="radio"/> 성과	4	2	1	1	-



2 예산현황(억원)

2004(결산)	2005(결산)	2006(예산)
20	40	44

3 성과계획

성과목표 : 농가의 경영상 문제해결을 위한 지원수단을 확대

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 수혜 농가수	개소	개소	개소	개소	개소	개소	개소
▪ 계획	855	910	1,000	1,200	1,300	1,400	1,500
▪ 달성	847	935	1,080	-	-	-	-
○ 지원농가의 만족도	%	%	%	%	%	%	%
▪ 계획	-	70	72	73	74	75	76
▪ 달성	-	70	83	-	-	-	-

4 사업개요

□ 사업목적

- 외부전문가의 컨설팅을 통하여 농가의 경영능력 향상

□ 사업내용

- 사업기간 : 1999년 ~ 2013년
- 총사업비 : 414억원('05년까지 기 투자액 : 96억원)
- 사업규모 : '05까지 4,701개소 실시
- 지원대상 : 농가 및 법인
- 지원형태 : 지자체 경상보조
- 지원조건 : 국고 50%, 지방비 20, 자부담 30
- 사업시행 주체 : 시·도지사

□ 사업추진 절차

- 농가(신청)→시·군(농발위에서 순위 결정)→시·도에 보고→농림부에 제출→(농림부)시·도별 예산배분→(시·군)시·군별 배분→농가와 컨설팅업체 계약체결→시·군에서 감독·사후관리

□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
414	96	44	52	54	56	112

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 '민간의 발달된 선진기법의 컨설팅을 통해 농업인의 지속적인 경영혁신으로 농가소득 증대'라는 분명한 목적을 갖고 있으며, 추진근거가 법령에 구체적으로 명시</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>일선지도 조직에 의한 농가지도, 농협을 통한 회원지도 등의 전문적컨설팅 한계 민간의 발달된 기술의 도입</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>법인경영체의 컨설팅수와 증가 및 작물생산위주에서 경영회생, 농촌관광 등으로 영역 다각화 필요성 증대</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>농업인, 농업법인</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>농업투자의 효율성 제고 및 혁신경영체 육성</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>▪ 농업농촌기본법 제17조</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>▪ 농업경영혁신종합지원방안 마련('97.12) ▪ 농업경영컨설팅지원시범사업 추진방안 및 사업시행지침 마련('98.12)</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	일선지도 조직에 의한 농가지도, 농협을 통한 회원지도 등의 전문적컨설팅 한계 민간의 발달된 기술의 도입	수요	법인경영체의 컨설팅수와 증가 및 작물생산위주에서 경영회생, 농촌관광 등으로 영역 다각화 필요성 증대	수혜대상	농업인, 농업법인	기타	농업투자의 효율성 제고 및 혁신경영체 육성	구분	주요내용	법령	▪ 농업농촌기본법 제17조	국정과제	해당없음	대통령지시	해당없음	각종계획	해당없음	기타	▪ 농업경영혁신종합지원방안 마련('97.12) ▪ 농업경영컨설팅지원시범사업 추진방안 및 사업시행지침 마련('98.12)	3.0
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	일선지도 조직에 의한 농가지도, 농협을 통한 회원지도 등의 전문적컨설팅 한계 민간의 발달된 기술의 도입																									
수요	법인경영체의 컨설팅수와 증가 및 작물생산위주에서 경영회생, 농촌관광 등으로 영역 다각화 필요성 증대																									
수혜대상	농업인, 농업법인																									
기타	농업투자의 효율성 제고 및 혁신경영체 육성																									
구분	주요내용																									
법령	▪ 농업농촌기본법 제17조																									
국정과제	해당없음																									
대통령지시	해당없음																									
각종계획	해당없음																									
기타	▪ 농업경영혁신종합지원방안 마련('97.12) ▪ 농업경영컨설팅지원시범사업 추진방안 및 사업시행지침 마련('98.12)																									

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 급변하는 대외 농업환경에 적극 대처하기 위해 선진 농업 경영기술 도입이 시급하며, 농가의 경영능력이 일정수준 정착될 때까지 국가에서 지속적 지원 필요 ▪ 시장변화, 소비자의 욕구에 부응하는 농산물 생산, 선진경영 기법, 브랜드·마케팅 등 전문컨설팅이 요구됨 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 정부투융자의 효율성 제고 및 농가 경영마인드 향상으로 농가소득 증대를 위한 사업으로 공익성이 높음 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지방자치단체에서 지방비 20%를 부담하고 있으며, 전액 부담 하여 사업을 실시하기에는 지자체의 재정여건상 어려움 ▪ 지자체 부담으로 전환될 경우 사업폐쇄 가능성이 높음 ○ 민간 기능이 활성화될 때까지 지속적인 정부지원 필요 ▪ 상업화되어 자립화된 단계에서 민간으로 이관 계획('13년) <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산외 정책수단으로는 본사업의 목적을 달성할 수 없음 ▪ 민간자율화 추가하여 자부담하기 이전에는 재정지출 불가피 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업의 유사사업으로 농진청의 “농가경영컨설팅사업”이 있음. 그러나 지원대상, 지원방법, 지원체계가 다름 ▪ 농촌진흥청사업은 일선 농촌지도조직을 통해 농가를 대상으로 일상적 기술지도를 실시하는 사업이며, ▪ 농업경영컨설팅사업은 민간전문가를 통해 농가의 전문적인 기술 컨설팅을 실시 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="571 824 1321 1317"> <thead> <tr> <th data-bbox="571 824 715 891">판단기준</th> <th data-bbox="715 824 1018 891">농업경영컨설팅</th> <th data-bbox="1018 824 1321 891">농가경영컨설팅 (농진청)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="571 891 715 969">① 시행주체</td> <td data-bbox="715 891 1018 969">외부전문가를 통한 전문적컨설팅</td> <td data-bbox="1018 891 1321 969">농업인 지도의 효율성 제고 및 경영개선 뒷받침</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 969 715 1037">② 사업목적</td> <td data-bbox="715 969 1018 1037">컨설팅 희망 농가 및 법인</td> <td data-bbox="1018 969 1321 1037">소규모 농가</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1037 715 1115">③ 수혜대상</td> <td data-bbox="715 1037 1018 1115">회계·재무관리, 가공, 마케팅 등 전문분야 컨설팅</td> <td data-bbox="1018 1037 1321 1115">생산기술 등 기초 지도</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1115 715 1261">④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td data-bbox="715 1115 1018 1261">414억원('05년까지 96억원) 1999년~2013년 국고보조 50, 지방비20, 자부담30%</td> <td data-bbox="1018 1115 1321 1261">국비 50, 지방비 50%</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1261 715 1317">⑤ 사업추진기관</td> <td data-bbox="715 1261 1018 1317">시·도지사</td> <td data-bbox="1018 1261 1321 1317">농촌진흥청, 시·군농업기술센터</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성은 일부 있으나, 사업내용 및 질적으로 차이가 있어 민간 농업경영컨설팅 기능을 확대하는 방향으로 추진</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농진청의 농가경영컨설팅제도는 일반 소규모농가에 대한 지도사업의 연장으로 생산·기술분야 위주로 업무 추진 ▪ 농가경영컨설팅을 받은 농가를 대상으로 민간 농업경영컨설팅 희망시 우선지원대상으로 연계 추진하여 시너지 효과 제고 ▪ 농진청의 컨설팅은 소규모농가를 대상으로 기초생산·기술 분야에 대해 지도사업의 일부임 ○ 민간 농업경영컨설팅의 기능을 확대하여 농업투자의 효율성을 제고하고 정부의 의존을 탈피 ▪ 컨설팅 기능의 전문화·규모화를 위해 규모이상의 농가 및 법인의 자기 혁신능력 갖춘 경영체 육성 	판단기준	농업경영컨설팅	농가경영컨설팅 (농진청)	① 시행주체	외부전문가를 통한 전문적컨설팅	농업인 지도의 효율성 제고 및 경영개선 뒷받침	② 사업목적	컨설팅 희망 농가 및 법인	소규모 농가	③ 수혜대상	회계·재무관리, 가공, 마케팅 등 전문분야 컨설팅	생산기술 등 기초 지도	④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	414억원('05년까지 96억원) 1999년~2013년 국고보조 50, 지방비20, 자부담30%	국비 50, 지방비 50%	⑤ 사업추진기관	시·도지사	농촌진흥청, 시·군농업기술센터	3.0
판단기준	농업경영컨설팅	농가경영컨설팅 (농진청)																				
① 시행주체	외부전문가를 통한 전문적컨설팅	농업인 지도의 효율성 제고 및 경영개선 뒷받침																				
② 사업목적	컨설팅 희망 농가 및 법인	소규모 농가																				
③ 수혜대상	회계·재무관리, 가공, 마케팅 등 전문분야 컨설팅	생산기술 등 기초 지도																				
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	414억원('05년까지 96억원) 1999년~2013년 국고보조 50, 지방비20, 자부담30%	국비 50, 지방비 50%																				
⑤ 사업추진기관	시·도지사	농촌진흥청, 시·군농업기술센터																				

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농가의 특성을 잘 알고 있는 지방자치단체를 통해 농가를 선정하고 지방자치단체가 사업비의 일부를 지원하는 방식으로 현행방식이 최선의 방식임 ▪ 장기적으로는 품목단체를 통해 사업을 추진하는 방식으로 검토해 갈 계획임 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림사업시행지침 개정을 통해서 사업주관기관을 품목단체로 전환할 계획이었으나, 품목단체의 역량부족을 이유로 채택되지 않음 <table border="1" data-bbox="580 1061 1311 1599"> <thead> <tr> <th data-bbox="580 1061 724 1128">검토사항</th> <th data-bbox="724 1061 1311 1128">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="580 1128 724 1205">① 회계구분의 적정성</td> <td data-bbox="724 1128 1311 1205">동 사업은 농어촌구조개선특별회계로 편성되어 있으며, 회계구분서상 적합하게 편성되었음</td> </tr> <tr> <td data-bbox="580 1205 724 1308">② 재원분담 가능성 / 적절성</td> <td data-bbox="724 1205 1311 1308">현재 국고 50, 지자체 20, 자부담 30%로 시행하고 있으며, 농업인들 재원부담 확대는 어려움</td> </tr> <tr> <td data-bbox="580 1308 724 1375">③ 지원방식</td> <td data-bbox="724 1308 1311 1375">지자체에 대한 경상보조로 지급</td> </tr> <tr> <td data-bbox="580 1375 724 1451">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="724 1375 1311 1451">시·도지사</td> </tr> <tr> <td data-bbox="580 1451 724 1518">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="724 1451 1311 1518">국고보조 50, 지자체 20, 자부담 30%</td> </tr> <tr> <td data-bbox="580 1518 724 1599">⑥ 세부사업별 ①~⑤검토</td> <td data-bbox="724 1518 1311 1599">세부사업별로 ①~⑤항목 충족</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적정성	동 사업은 농어촌구조개선특별회계로 편성되어 있으며, 회계구분서상 적합하게 편성되었음	② 재원분담 가능성 / 적절성	현재 국고 50, 지자체 20, 자부담 30%로 시행하고 있으며, 농업인들 재원부담 확대는 어려움	③ 지원방식	지자체에 대한 경상보조로 지급	④ 사업추진 주체	시·도지사	⑤ 지원조건	국고보조 50, 지자체 20, 자부담 30%	⑥ 세부사업별 ①~⑤검토	세부사업별로 ①~⑤항목 충족	3.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적정성	동 사업은 농어촌구조개선특별회계로 편성되어 있으며, 회계구분서상 적합하게 편성되었음																	
② 재원분담 가능성 / 적절성	현재 국고 50, 지자체 20, 자부담 30%로 시행하고 있으며, 농업인들 재원부담 확대는 어려움																	
③ 지원방식	지자체에 대한 경상보조로 지급																	
④ 사업추진 주체	시·도지사																	
⑤ 지원조건	국고보조 50, 지자체 20, 자부담 30%																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤검토	세부사업별로 ①~⑤항목 충족																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-민간 보조1	다년간 지원된 사업의 지원필요성을 재검토 하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 연차별 사업비 지원 계획 및 중기재정 계획 등을 통해 지원 필요성 재검토 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 목적 달성 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 전체 컨설팅 희망농가 1,800개 중 '05년도 지원농가는 1,000농가(예산단가 800만원/농가당 기준)로 55.6% 수준으로 컨설팅 활성화를 위해서는 지속적인 정부지원 필요 <p>② 명확한 국고지원 근거가 있는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농업·농촌기본법 제 17조(농업인의 경영혁신 및 자금지원) <p>③ 지원효과가 명확한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농업경영컨설팅 지원사업은 농가의 농업기술력 향상과 경영마인드 제고 등으로 농업소득과 연계되는 사업으로 농가에 직접 미치므로 효과는 명확함 ○ 컨설팅 계약완료 후 설문조사 등으로 컨설팅 지원 효과 등을 체크 할 수 있음 <p>④ 민간 자체 추진이 바람직한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국고보조 50, 지방 20, 자부담 30%로 지원하고 있으며, 농가의 경영악화 등으로 당장의 민간 추진은 바람직하지 않으나 장기적으로 민간위주의 컨설팅 추진을 계획하고 있음 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																					
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 컨설팅 희망농가에 대한 정부지원 농가수 및 컨설팅 지원 농가의 만족도 평가를 통해 「농업인의 경영능력 향상」이라는 성과목표 달성정도를 측정할 수 있도록 구체적으로 설정하였음</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과계획서를 작성 제출한 사업의 경우 동 계획서의 성과 목표지표</p> <p>○ 성과목표 : 농업인의 경영능력 향상</p> <p>○ 성과지표 :</p> <p>< 컨설팅 수혜농가수 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정 의 : 컨설팅지원의 연차별 예산계획 대비 목표달성 수준 ▪ 측정방법 : 컨설팅 희망농가에 대한 지원농가수 <p>< 지원농가의 만족도 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정 의 : 컨설팅 사업추진의 목표달성 수준 ▪ 측정방법 : 컨설팅 지원농가에 대한 설문조사 <p style="text-align: center;"><컨설팅 연차별 육성계획></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">구 분</th> <th style="width: 10%;">2005</th> <th style="width: 10%;">2006</th> <th style="width: 10%;">2007</th> <th style="width: 10%;">2008</th> <th style="width: 10%;">2009</th> <th style="width: 10%;">2010이후</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>수혜농가</td> <td>910개소</td> <td>1,000</td> <td>1,200</td> <td>1,300</td> <td>1,4000</td> <td>1,500</td> </tr> <tr> <td>만족도(%)</td> <td>72</td> <td>73</td> <td>74</td> <td>75</td> <td>76</td> <td>76</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	2005	2006	2007	2008	2009	2010이후	수혜농가	910개소	1,000	1,200	1,300	1,4000	1,500	만족도(%)	72	73	74	75	76	76	5.0
구 분	2005	2006	2007	2008	2009	2010이후																			
수혜농가	910개소	1,000	1,200	1,300	1,4000	1,500																			
만족도(%)	72	73	74	75	76	76																			

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 대부분 인과관계가 성립되나 성과목표를 대표할 수 있는 성과지표 개발이 필요 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농가의 경영능력 향상이라는 사업 목적은 농가의 경영상 문제점을 해결하기 위한 지원수단을 확대함으로써 달성 가능'농업투자의 효율성 제고 및 자기혁신 경영체 육성'이라는 성과목표 달성을 위해 희망농가에 대한 지원농가수, 지원농가의 컨설팅만족도라는 성과지표를 통해 확인 가능 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농가의 경영능력 향상이라는 성과목표는 연차별 컨설팅 지원 농업경영체수 및 지원농가의 만족도를 성과지표로 이용하고 있으나 성과목표를 대표할 수 있는 성과지표 개발이 필요 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업성과를 측정할 수 있는 결과지표 보완 필요 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">◆ 투입</td> <td>당해연도 지원금 사업비(예산) 규모</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 과정·산출</td> <td>외부 전문가를 통한 컨설팅 지원</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 결과</td> <td>농가경영능력 향상, 만족도 제고</td> </tr> </table> </div> <p>※ 장기적('07년부터)으로 통계수집 체계 구축후 농가의 경영개선 실적을 지표에 추가할 계획</p>	◆ 투입	당해연도 지원금 사업비(예산) 규모	↓		◆ 과정·산출	외부 전문가를 통한 컨설팅 지원	↓		◆ 결과	농가경영능력 향상, 만족도 제고	0
◆ 투입	당해연도 지원금 사업비(예산) 규모													
↓														
◆ 과정·산출	외부 전문가를 통한 컨설팅 지원													
↓														
◆ 결과	농가경영능력 향상, 만족도 제고													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																								
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 성과지표의 목표치 수준은 컨설팅 희망농가 대비 지원농가수 등을 감안하여 종합적으로 사업목적·성과목표 달성을 위한 합리적인 수준으로 설정되었다고는 하나 1-6에서 답변이 '아니오'이기 때문에 부정적으로 처리</p> <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="8">○ 수혜농가수(개소)</td> </tr> <tr> <td>▪ 계 획</td> <td>-</td> <td>855</td> <td>910</td> <td>1,000</td> <td>1,200</td> <td>1,300</td> <td>1,400</td> </tr> <tr> <td>▪ 달 성</td> <td>-</td> <td>935</td> <td>1,080</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td colspan="8">○ 지원농가 만족도</td> </tr> <tr> <td>▪ 계 획</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>72</td> <td>73</td> <td>74</td> <td>75</td> <td>76</td> </tr> <tr> <td>▪ 달 성</td> <td>-</td> <td>70</td> <td>83</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <p>○ 지원농가에 대해 희망농가 대비 지원농가수, 지원농가에 대한 만족도 증가 추세를 감안하여 성과지표 및 목표치 결정</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 지원농가수 : ('04)855 → ('05)910 → ('06)1,000 → ('07)1,200 ▪ 만족도(%) : ('05)72 → ('06)73 → ('07)74 <p>② 유사사업 대비</p> <p>○ 유사사업 없음</p> <p>③ 정책 비개입시 대비</p> <p>○ 대비기준 없음</p>		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○ 수혜농가수(개소)								▪ 계 획	-	855	910	1,000	1,200	1,300	1,400	▪ 달 성	-	935	1,080	-	-	-	-	○ 지원농가 만족도								▪ 계 획	-	-	72	73	74	75	76	▪ 달 성	-	70	83	-	-	-	-	0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																					
○ 수혜농가수(개소)																																																												
▪ 계 획	-	855	910	1,000	1,200	1,300	1,400																																																					
▪ 달 성	-	935	1,080	-	-	-	-																																																					
○ 지원농가 만족도																																																												
▪ 계 획	-	-	72	73	74	75	76																																																					
▪ 달 성	-	70	83	-	-	-	-																																																					

2. 사업 집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림사업시행지침에 의거 사업추진시 지도·점검 실시 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 시·군 컨설팅 담당자는 매월 정기적으로 컨설팅 업체 및 농가에 대한 지도·감독체계 구축 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 지원농가에 대한 설문조사</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주 기</td> <td>사업추진 완료시점</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05.4~6월</td> </tr> <tr> <td>주 체</td> <td>농림부</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>사업비 집행 및 애로사항 등 사업전반에 대해 설문 실시</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>설문내용을 집계 사업추진 개선방안에 참고</td> </tr> <tr> <td>결과활용</td> <td>농림사업시행지침에 반영</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 추진사업에 대한 자체평가 및 현장점검</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주 기</td> <td>반기별(년 2회)</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>컨설팅 계약시 및 사업완료 시점</td> </tr> <tr> <td>주 체</td> <td>각 시·도</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>사업별 사업추진 현황, 실적 등을 점검·평가하여 우수 사례 및 개선안 발굴</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>사업추진에 따른 애로사항 해결 및 문제점 파악</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>농림사업시행지침에 반영</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주 기	사업추진 완료시점	실시시기	'05.4~6월	주 체	농림부	점검내용·방법	사업비 집행 및 애로사항 등 사업전반에 대해 설문 실시	주요점검 결과	설문내용을 집계 사업추진 개선방안에 참고	결과활용	농림사업시행지침에 반영	구 분	주요내용	주 기	반기별(년 2회)	실시시기	컨설팅 계약시 및 사업완료 시점	주 체	각 시·도	점검내용·방법	사업별 사업추진 현황, 실적 등을 점검·평가하여 우수 사례 및 개선안 발굴	주요점검 결과	사업추진에 따른 애로사항 해결 및 문제점 파악	결과 활용	농림사업시행지침에 반영	3.33
구 분	주요내용																															
주 기	사업추진 완료시점																															
실시시기	'05.4~6월																															
주 체	농림부																															
점검내용·방법	사업비 집행 및 애로사항 등 사업전반에 대해 설문 실시																															
주요점검 결과	설문내용을 집계 사업추진 개선방안에 참고																															
결과활용	농림사업시행지침에 반영																															
구 분	주요내용																															
주 기	반기별(년 2회)																															
실시시기	컨설팅 계약시 및 사업완료 시점																															
주 체	각 시·도																															
점검내용·방법	사업별 사업추진 현황, 실적 등을 점검·평가하여 우수 사례 및 개선안 발굴																															
주요점검 결과	사업추진에 따른 애로사항 해결 및 문제점 파악																															
결과 활용	농림사업시행지침에 반영																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
2-2	사업추진 중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고객만족도 및 현장점검 결과에 따라 국고지원 비율 상향 조정을 통한 농가부담 완화 및 지원대상분야 확대 요구 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 제기된 의견을 '05사업계획에 반영 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 컨설팅 지원대상 및 단가 인상</p> <table border="1" data-bbox="568 786 1326 1171"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>농림사업 주요정책사업 고객만족도 조사('05.1)</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>컨설팅 지원대상 인원 및 지원단가 인상 등 지원 확대</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>농가부담 완화 및 수요증가 대비 예산 증액 필요</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>국고지원비율 확대, 예산 증액</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>(기존)국고지원비율 30%, 예산확보 20억원 → (변경)50%, 40억원</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 : 컨설팅 지원 대상분야 확대 요망</p> <table border="1" data-bbox="568 1357 1326 1693"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>컨설팅 교육 및 현장 점검시</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>컨설팅 지원분야를 쌀전업농 및 RPC 등으로 확대</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>컨설팅 수요농가 증가로 인한 다양한 지원분야 확대 필요</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>컨설팅 지원대상분야 확대</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>'05년부터 APC, RPC, 쌀전업농 등 신규 추가</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	제기자(일시)	농림사업 주요정책사업 고객만족도 조사('05.1)	내용	컨설팅 지원대상 인원 및 지원단가 인상 등 지원 확대	원인	농가부담 완화 및 수요증가 대비 예산 증액 필요	개선방안	국고지원비율 확대, 예산 증액	해결실적	(기존)국고지원비율 30%, 예산확보 20억원 → (변경)50%, 40억원	구 분	주요내용	제기자(일시)	컨설팅 교육 및 현장 점검시	내용	컨설팅 지원분야를 쌀전업농 및 RPC 등으로 확대	원인	컨설팅 수요농가 증가로 인한 다양한 지원분야 확대 필요	개선방안	컨설팅 지원대상분야 확대	해결실적	'05년부터 APC, RPC, 쌀전업농 등 신규 추가	3.33
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	농림사업 주요정책사업 고객만족도 조사('05.1)																											
내용	컨설팅 지원대상 인원 및 지원단가 인상 등 지원 확대																											
원인	농가부담 완화 및 수요증가 대비 예산 증액 필요																											
개선방안	국고지원비율 확대, 예산 증액																											
해결실적	(기존)국고지원비율 30%, 예산확보 20억원 → (변경)50%, 40억원																											
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	컨설팅 교육 및 현장 점검시																											
내용	컨설팅 지원분야를 쌀전업농 및 RPC 등으로 확대																											
원인	컨설팅 수요농가 증가로 인한 다양한 지원분야 확대 필요																											
개선방안	컨설팅 지원대상분야 확대																											
해결실적	'05년부터 APC, RPC, 쌀전업농 등 신규 추가																											

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 예산 40억원을 100% 집행하였음 ▪ 수요의 55%수준으로 예산의 전액 집행에는 어려움이 없음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05회계년도 총 40억원 중 40억원(100.0%)을 집행함 <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>17.0</td> <td>16.5</td> <td>97.0</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>20.0</td> <td>18.8</td> <td>94.0</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>40.0</td> <td>40.0</td> <td>100.0</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">< '05년 분기별 집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>40</td> <td>36</td> <td>-</td> <td>4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>40</td> <td>36</td> <td>-</td> <td>4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>-</td> <td>0</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업대상자별 한도를 설정하고, 집행단가를 마련하여 적정하게 집행되도록 조치 ▪ 일반농가 15백만원 이하, 법인을 30백만원 이하 지원 <p>③ 간접집행사업의 경우 2차 집행(실집행)실적 부진여부 (억원, %)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>'05예산</th> <th>교부액</th> <th>실집행액</th> <th>실집행률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>40</td> <td>40</td> <td>40</td> <td>100.0</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 수요 대비 예산 과부족으로 100% 집행 		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	17.0	16.5	97.0	'04	20.0	18.8	94.0	'05	40.0	40.0	100.0		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	40	36	-	4		집행	40	36	-	4		잔액	0	0	-	0		'05예산	교부액	실집행액	실집행률	40	40	40	100.0	3.33
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																																	
'03	17.0	16.5	97.0																																																	
'04	20.0	18.8	94.0																																																	
'05	40.0	40.0	100.0																																																	
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																															
계획	40	36	-	4																																																
집행	40	36	-	4																																																
잔액	0	0	-	0																																																
'05예산	교부액	실집행액	실집행률																																																	
40	40	40	100.0																																																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업의 농가 수요에 비하여 예산 과부족으로 예산절감 실적은 없으며, 농가에 배분되는 사업비이므로 절감의 실효성이 다소 낮음 ▪ 예산의 효율적 집행을 위해 '05년 동안 농업경영컨설팅사업 제도개선 방안 마련, 농업인 등 각계의견 수렴 후, '06부터 시행할 계획임 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감 : 해당없음</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 : ○ 예산절감 규모 (억원, %) <table border="1" data-bbox="587 1122 1305 1193"> <thead> <tr> <th data-bbox="587 1122 826 1160">'05예산(A)</th> <th data-bbox="826 1122 1066 1160">절감액(B)</th> <th data-bbox="1066 1122 1305 1160">절감율(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="587 1160 826 1193">-</td> <td data-bbox="826 1160 1066 1193">-</td> <td data-bbox="1066 1160 1305 1193">-</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산절감 내역 <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> - 농가의 자부담을 투입하지 않고 사업을 추진할 개연성이 상당히 높아 제도개선을 통해 자부담 미투입 사례 최소화 노력 ▪ '06년에 본격 시행할 계획이며, '05년 중에는 농가교육 등을 통해 자부담 미투입의 문제점 등에 대해 적시 ○ 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 대상농가를 일정 규모 이상으로 상향 조정 ▪ 소규모 농가나 컨설팅 내용이 유사한 농가는 여러 농가로 묶어 공동컨설팅 실시 등 	'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)	-	-	-	0
'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)								
-	-	-								

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조1	민간사업자 선정은 합리적인가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농업경영컨설팅 지원농가의 선정은 시·군을 통하여 선정하고 있으며, 시·군에서는 농발위 등을 통하여 농가 선정시 객관적이고 합리적으로 사업을 추진 ○ 또한, 컨설팅 업체지정은 농림사업시행지침상 기준에 의해 시·도지사가 지정 운영 ○ 그러나 경영규모, 컨설팅내용에 따라 지원금액이 차등 되어야 하나 사업비가 사업별로 균등하여 사업자 선정에서부터 관리까지 다소 불합리한 것으로 판단 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자 선정의 기준 및 절차 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 선정기준 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 신청자격 <ul style="list-style-type: none"> - 경영장부나 영농일지를 최근 1년 이상 기록한 경영체 - 농림정보망 또는 인터넷을 활용중인 경영체 - 농업관련기관에서 교육을 3일 이상 받은 경영체 등 ▪ 컨설팅 업체 지정 <ul style="list-style-type: none"> - 컨설팅 업체 소재지 관할 시·도에서는 농림사업시행 지침서의 신청자격 기준에 따라 지정 ○ 컨설팅농가 선정절차 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농가신청 접수 → 현지실사 등 적격자 파악(지자체) → 농가선정을 위한 위원회를 통해 농가선정 순위 결정 <p>② 선정된 사업자가 타사업자에 비해 효율성이 높다고 판단되는 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 객관적인 기준에 의해 평가하여 사업자를 선정하였기 때문에 효율성이 높다고 판단 <p>③ 충남 △△군 ('05) 14개소 중 총사업비 8백만원 13개소 등</p>	0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조2	민간사업자에 대한 관리·감독은 충실한가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업시행주체인 지자체로 하여금 매분기 사업추진실적을 제출토록 하여 사업추진상황을 점검하고 있으며, 반기 1회 이상 정기적으로 현지출장을 통해 지자체의 사업추진실태를 관리·감독하고 있으나 다소 부족함이 있는 것으로 판단 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자의 사업수행실태 관리·감독실시 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관리·감독 방식 : <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업추진 실적제출을 통한 사업추진상황 점검 ▪ 현지 지도·점검을 통한 사업추진실태 지도·점검 ○ 관리·감독 주기 : 매월 컨설팅계약 체결상황을 서류점검하고 반기별 1회이상 현지실태 지도점검 ○ 관리·감독 사항 : 사업추진상황 및 사업비 집행실태 등 ○ 관리·감독 결과 : 지원사업자 선정 및 사업비 집행이 적정 <p>② 위의 관리·감독 결과 위법 또는 비효율적 예산 사용에 대한 통제수단</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통제수단 내용 : <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농림사업시행지침서에 의거 지원신청서 허위기재 및 지원 대상자 선정 착오 등으로 과오지급된 지원금은 전액 회수 ▪ 계약의 무효·해지·변경 등의 사유 발생시 15일 이내에 자금을 회수 ○ 통제수단 활용실적 : 해당없음 	0

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 부내 평가전담부서(재정평가팀)에서 본 사업 전반에 대한 성과평가를 실시하고('04년 사업분) 예산편성방향 및 사업개선 안 등을 제시('05. 2 - 4월) <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 농림사업 성과평가 ○ 평가기간 : '05. 2~ 4월 ○ 평가요소 : 사업시행실적, 사업추진성과, 프로세스 관리 적정성 등 ○ 평가기법 : 적량, 정성평가를 병행한 총괄평가 ○ 평가결과 : <ul style="list-style-type: none"> ▪ 예산편성 방향 : (조건부) 현수준 유지 ▪ 사업개선방안 : 컨설팅 품질향상 도모 및 참여업체 자격 기준 강화 ▪ 주요개선안 : 컨설팅 내용에 차별화 및 업체간 경쟁유발, 축산·원예·유통부문의 회계전문가 등 전문인력을 갖추도록 참여업체에 대한 자격기준 강화 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기간 : 농림부 재정평가팀 <p>< 평가대상 사업범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표 달성도 평가 ○ 프로세스 관리전반(의견수렴, 추진체계, 홍보편지점검, 예산 집행 적정성 등) 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	어느 정도	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 재정사업 자율평가 지침상 1-7에서 '아니오' 이면 성과지표의 목표치를 달성하였더라도 '어느정도'에 해당 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05 컨설팅 수혜농가수 : (계획) 1,000개소 → (달성) 1,080 <table border="1" data-bbox="592 801 1302 974"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 컨설팅 수혜농가수(개소)</td> <td>910</td> <td>1,080</td> <td>108%</td> </tr> <tr> <td>▪ 지원농가의 만족도(%)</td> <td>72.0</td> <td>83.0</td> <td>115.3%</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 입증가능한 사업목적 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년 7월~8월까지 농업경영컨설팅 대상농가를 대상으로 컨설팅만족도 조사결과 83.0%('04년도 : 70.2%) 		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 컨설팅 수혜농가수(개소)	910	1,080	108%	▪ 지원농가의 만족도(%)	72.0	83.0	115.3%	10.0
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)													
▪ 컨설팅 수혜농가수(개소)	910	1,080	108%													
▪ 지원농가의 만족도(%)	72.0	83.0	115.3%													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수															
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	상당한 정도	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 민간기관(리서치커뮤니케이션즈)에 의한 만족도 조사결과, 농업인의 80.5%가 만족하고 있는 것으로 응답하여 '상당한 정도'에 해당 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사명 : 농림부 주요정책사업 고객만족도 조사 ○ 조사기관 : (주)리서치커뮤니케이션즈 ○ 조사기간 : 2004. 11~12월 ○ 조사대상 : 컨설팅 수혜농가(200명), 지자체 공무원(70명), 컨설팅 공급업체(30명) <ul style="list-style-type: none"> - 농업인 200명, 9개 지역 ○ 조사방식 : 농업인, 공급업체에 제공한 List를 통해 무작위 추출 <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 전반적으로 농업경영컨설팅제도에 대해 긍정적일 평가 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 신뢰도 조사결과 응답자의 80.5%가 공급업체에서 제공하는 서비스에 대해 만족. 보통14.0, 불만족5.5% ▪ 담당공무원의 컨설팅 공급업체 수행능력에 대해 만족응답이 28.6, 보통55.7, 불만족11.4, 기타4.3%로 대부분 만족하고 있음 <p style="text-align: right;">(%)</p> <table border="1" data-bbox="571 1720 1326 1870"> <thead> <tr> <th></th> <th>대체로 신뢰</th> <th>보통</th> <th>대체로 신뢰 없음</th> <th>매우 신뢰 없음</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>수혜농가(200명)</td> <td>80.5</td> <td>14.0</td> <td>5.5</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>컨설팅담당공무원(70명)</td> <td>28.6</td> <td>55.7</td> <td>11.4</td> <td>4.3</td> </tr> </tbody> </table>		대체로 신뢰	보통	대체로 신뢰 없음	매우 신뢰 없음	수혜농가(200명)	80.5	14.0	5.5	-	컨설팅담당공무원(70명)	28.6	55.7	11.4	4.3	6.7
	대체로 신뢰	보통	대체로 신뢰 없음	매우 신뢰 없음															
수혜농가(200명)	80.5	14.0	5.5	-															
컨설팅담당공무원(70명)	28.6	55.7	11.4	4.3															

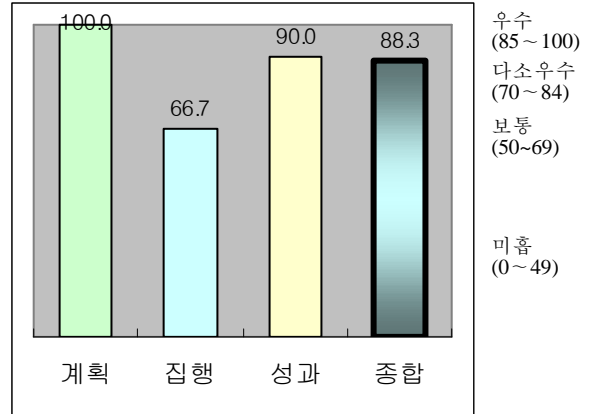
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수								
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 평가결과를 농업경영컨설팅 개선방안에 반영</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 우선 '05년 중에는 컨설팅 지원분야를 확대하고, 농가 부담을 경감하기 위해 국고보조율 확대 등 개선 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 컨설팅 전문화 및 업체 지정 요건 강화</p> <table border="1" data-bbox="568 734 1327 1142"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 734 689 808">구 분</th> <th data-bbox="689 734 1327 808">주 요 내 용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 808 689 983">개선내용</td> <td data-bbox="689 808 1327 983"> <ul style="list-style-type: none"> - 컨설팅 업체의 자질 향상을 위한 교육실시 · 농가, 업체 : 년 2회 →년 4회 - 컨설팅 업체 지정요건 강화 · 전문인력 보유 2명 → 4명 </td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 983 689 1061">추진일정</td> <td data-bbox="689 983 1327 1061">농림사업시행지침서 개정시 반영</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1061 689 1142">확정일자</td> <td data-bbox="689 1061 1327 1142">' 06년도 시행지침에 반영</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주 요 내 용	개선내용	<ul style="list-style-type: none"> - 컨설팅 업체의 자질 향상을 위한 교육실시 · 농가, 업체 : 년 2회 →년 4회 - 컨설팅 업체 지정요건 강화 · 전문인력 보유 2명 → 4명 	추진일정	농림사업시행지침서 개정시 반영	확정일자	' 06년도 시행지침에 반영	5.0
구 분	주 요 내 용											
개선내용	<ul style="list-style-type: none"> - 컨설팅 업체의 자질 향상을 위한 교육실시 · 농가, 업체 : 년 2회 →년 4회 - 컨설팅 업체 지정요건 강화 · 전문인력 보유 2명 → 4명 											
추진일정	농림사업시행지침서 개정시 반영											
확정일자	' 06년도 시행지침에 반영											

7. 농업종합자금(농특회계, 용자)

* 담당자 : 농업구조정책국장(정승), 협동조합과장(권재한), 사무관 (최이규), 전화번호 500-1698:

1 평가결과

	계	예	상당정도	어느정도	아니오
<input type="checkbox"/> 종합	17	14	-	-	3
○ 계획	7	7	-	-	-
○ 집행	6	4	-	-	2
○ 성과	4	3	-	-	1



2 예산현황(억원)

<u>2004(결산)</u>	<u>2005(결산)</u>	<u>2006(예산)</u>
1,158	1,502	1,752

3 성과계획

성과목표 : 대출취급기관이 사업타당성 평가를 통해 자금을 지원하고, 자금대출 후 사후관리까지 일관 담당함으로써 농업 정책자금의 효율성 제고

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 대출비율(%)							
▪ 계획	95.0	95.0	95.0	95.0	95.0	95.0	95.0
▪ 달성	83.8	130.2	109.6				
○ 경영개선(%)							
▪ 계획	70.0	70.0	76.0	77.0	77.0	77.0	78.0
▪ 달성	70.6	73.0	83.3				
○ 연체율(%)							
▪ 계획	2.0	2.0	2.0	1.8	1.8	1.8	1.8
▪ 달성	1.16	2.55	1.26				

4 사업개요

□ 사업목적

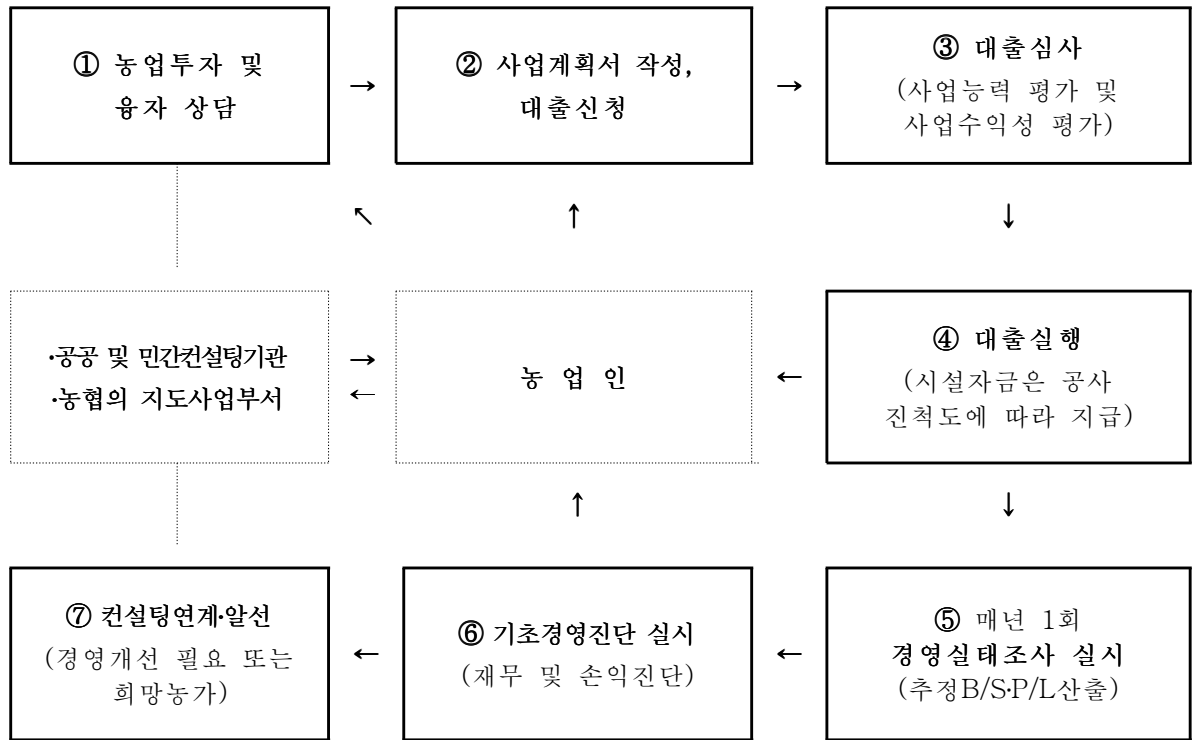
- 품목별·기능별로 분산 지원되는 농업분야 융자자금을 통합·관리하고, 농업 경영체의 사업계획을 심사하여 자금을 적정하게 지원

→ 농업정책자금의 효율성 제고

□ 사업내용

- 사업기간 : '99년 ~ 계속
- 총사업비('05년 누계) : 29,955억원('05년까지 기 투자액* :7,664억원)
- 사업규모 : 시설자금4,750억원, 개보수자금 2,322억원, 농기계구입자금 6,373억원, 운전자금 16,510억원
- 지원대상 : 농업인, 농업법인, 유통저장사업자, 관광농원·농촌민박사업자, 농촌가공사업자, 농기계생산사업자, 고품질우량종자개발사업자, 농기계보관창고사업자
- 지원형태 : 융자
- 지원조건 : 농특자금 20%, 농협자금 80%
 - 금리 3%
 - 대출기간 : 시설자금 3~5년 거치 10년상환, 개보수자금 2년 거치 3년 상환, 운영자금 2년이내 상환, 농기계구입자금 1년거치 4~7년 상환
- 사업시행 주체 : 농업협동조합중앙회

□ 사업추진 절차



□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
20,474	8,714	1,752	2,052	2,352	2,652	2,952

□ 참고사항

<제도개요>

- '98년까지 개별농가 지원 정책자금은 사업별로 예산을 확보하여 지역별로 배정
 - 시·군에서 대상자를 선정하고 금융기관(농협)에서 대출실행
 - * 취급기관 이원화에 따른 부실발생 및 나눠먹기식 지원 소지
- '99년부터 개별사업을 통합, 경영체 중심의 종합자금 지원방식으로 전환
 - 금융기관이 사업계획 심사를 통해 수익성 있는 품목과 사업성 있는 농가를 선정하여 적기 자금 지원으로 사업의 성공가능성을 제고

<지원규모 분석>

- '99년 제도 도입 당시 143억원에서 '05년 8,233억원으로 대폭 확대
 - '99년 원예·특작·축산부문의 13개 사업에 대한 시범사업을 시작으로 '05년 25개 사업을 통합운영
 - 정책자금에서 차지하는 비중은 '99년 0.9%에서 '05년 59.2%로 제고
- 품목별로는 축산, 원예·특작분야 지원비중이 크게 증가('99~'05년 누계)
 - 축산 : 13,191억원(44.0%), 원예·특작 : 9,756억원(32.6%), 농기계 등 7,008억원(21.3%)
- 농기계구입자금이 '03년 이후 종합자금에 편입되면서 지원 비중 매년 증가
 - ('03) 14.6% → ('04) 28.4% → ('05) 43.4%

<향후계획>

- '13년 까지 개별 농업경영체에 대한 중장기융자금을 통합하여 선택과 집중을 통한 구조조정 촉진
 - 운용규모를 매년 1,500억원 수준 증액하여 '09도에 1조 3,260억원 수준으로 확대
 - ※ 사업의 이해를 돕기 위한 정보·현황·통계 등을 작성

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농업종합자금은 품목별·기능별로 분산 지원되는 농업분야 세부사업을 통합하여 농업경영체의 자율적인 사업선택에 대해서 금융기관이 심사평가하여 자금을 지원 ○ 농업종합자금은 농업경영체의 사업계획에 따라 시설개보수 자금과 운전자금 등을 종합 지원한 후 경영컨설팅과 연계한 사후관리를 통해 농업인이 필요한 자금을 적기·적량 공급하여 농업정책자금의 효율성 제고 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>과잉투자와 대상자 선정의 오류, 자금지원시기의 지연등에 의한 경영부실화가 농가부채문제를 심화등 농업정책금융의 비효율성 문제 제기</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>자금수요자의 자율적인 사업규모 선택과 금융의 선별기능을 활용한 대상자 선정으로 성공가능성을 높이고 농업정책 금융의 운용방식의 전환 필요성 인식</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>농업인, 농업법인, 유통·가공사업자, 농기계생산업자등</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>농업인의 수요에 따라 적기지원</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>농업·농촌기본법 제 11, 13, 15, 16조</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>국민의 정부 출범이후 국정과제로 채택</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>연두업무보고, 성과계획서 등에 관련내용 반영</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>국가재정운용계획 반영</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>농정발전기획단에서 시행권고 등</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	과잉투자와 대상자 선정의 오류, 자금지원시기의 지연등에 의한 경영부실화가 농가부채문제를 심화등 농업정책금융의 비효율성 문제 제기	수요	자금수요자의 자율적인 사업규모 선택과 금융의 선별기능을 활용한 대상자 선정으로 성공가능성을 높이고 농업정책 금융의 운용방식의 전환 필요성 인식	수혜대상	농업인, 농업법인, 유통·가공사업자, 농기계생산업자등	기타	농업인의 수요에 따라 적기지원	구분	주요내용	법령	농업·농촌기본법 제 11, 13, 15, 16조	국정과제	국민의 정부 출범이후 국정과제로 채택	대통령지시	연두업무보고, 성과계획서 등에 관련내용 반영	각종계획	국가재정운용계획 반영	기타	농정발전기획단에서 시행권고 등	3.75
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	과잉투자와 대상자 선정의 오류, 자금지원시기의 지연등에 의한 경영부실화가 농가부채문제를 심화등 농업정책금융의 비효율성 문제 제기																									
수요	자금수요자의 자율적인 사업규모 선택과 금융의 선별기능을 활용한 대상자 선정으로 성공가능성을 높이고 농업정책 금융의 운용방식의 전환 필요성 인식																									
수혜대상	농업인, 농업법인, 유통·가공사업자, 농기계생산업자등																									
기타	농업인의 수요에 따라 적기지원																									
구분	주요내용																									
법령	농업·농촌기본법 제 11, 13, 15, 16조																									
국정과제	국민의 정부 출범이후 국정과제로 채택																									
대통령지시	연두업무보고, 성과계획서 등에 관련내용 반영																									
각종계획	국가재정운용계획 반영																									
기타	농정발전기획단에서 시행권고 등																									

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농업의 구조조정을 촉진하는 산업금융의 역할 수행 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농업부문의 투융자는 재정이 뒷받침 되어야 가능 * 민간부문은 수익률이 낮은 농업생산부문의 투자 외면 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농업의 구조조정을 촉진하는 산업금융의 역할 수행 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농산물 시장개방에 대응한 농업경쟁력 제고 * 정부는 자금의 접근성이 떨어지는 영세 중소기업·농어업인 등의 사업자금 확보를 위해 각종 정책자금을 운영 ○ 민간금융기관의 대기업·가계 위주 대출관행으로 농어업인에 대한 대출 실적이 극히 저조 <ul style="list-style-type: none"> * 정부는 담보능력이 미약한 농림수산업자들의 미약한 신용을 보증하기 위하여 농림수산업자신용보증기금을 설치·운영 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지자체 및 민간은 전문성과 사업수행능력이 미비 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 과거 시·군 농어촌발전심의회를 통하여 행정기관이 대상자를 선정시 사업성이 낮은 부적격 대상자가 선정 지원 * '92년부터 1단계 42조 구조개선사업으로 농업투자를 위한 농업정책금융의 양적문제는 해결되었으나 지원대상사업과 사업자 선정의 실패로 인한 부실화 초래 문제 대두 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농업부문의 투융자는 재정이 뒷받침 되어야 가능 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 개방확대 등 농업부문의 어려운 여건을 극복하기 위하여 정부의 재정적, 제도적 지원 필요 * 농산물 가격하락과 농업의 투자수익률이 낮은 점을 감안 예산 지원이 불가피 	3.75

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 연중 수시신청, 수시 대출 ○ 자금지원이후에도 경영실태조사 등 지속적인 농가 경영진단을 통한 적극적인 사후관리 ○ 지원대상자 선정권한을 금융기관으로 이관 농업정책금융의 제도적, 기술적 측면의 혁신 촉진 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="571 808 1321 1211"> <thead> <tr> <th>판단기준</th> <th>농축산경영자금</th> <th>농업종합자금</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 시행주체</td> <td>융자협의회</td> <td>금융기관</td> </tr> <tr> <td>② 사업목적</td> <td>소득증대</td> <td>경쟁력 강화</td> </tr> <tr> <td>③ 수혜대상</td> <td>농업인</td> <td>농업인 등</td> </tr> <tr> <td>④ 사업내용('05년) (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td>- 운용규모 3조 4천억원 - 대출기간 1년 - 연 3%</td> <td>- 운용규모 8,361억원 - 대출기간 2~15년 - 연3%</td> </tr> <tr> <td>⑤ 사업방식</td> <td>품목별 지원</td> <td>경영체 단위의 통합지원</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 연중 수시신청, 수시 대출 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 경영체 단위의 통합지원, 농협의 대출심사를 통해 지원, 농업인 자율적인 사업설계 ○ 자금지원이후에도 경영실태조사등 지속적인 농가 경영진단을 통한 적극적인 사후관리 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업성공률 제고, 질 위주의 지도금융 기능 강화 ○ 지원대상자 선정권한을 금융기관으로 이관 농업정책금융의 제도적, 기술적 측면의 혁신 촉진 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 기존정책자금을 통합하여 정책금융의 효율성 제고 	판단기준	농축산경영자금	농업종합자금	① 시행주체	융자협의회	금융기관	② 사업목적	소득증대	경쟁력 강화	③ 수혜대상	농업인	농업인 등	④ 사업내용('05년) (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	- 운용규모 3조 4천억원 - 대출기간 1년 - 연 3%	- 운용규모 8,361억원 - 대출기간 2~15년 - 연3%	⑤ 사업방식	품목별 지원	경영체 단위의 통합지원	3.75
판단기준	농축산경영자금	농업종합자금																				
① 시행주체	융자협의회	금융기관																				
② 사업목적	소득증대	경쟁력 강화																				
③ 수혜대상	농업인	농업인 등																				
④ 사업내용('05년) (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	- 운용규모 3조 4천억원 - 대출기간 1년 - 연 3%	- 운용규모 8,361억원 - 대출기간 2~15년 - 연3%																				
⑤ 사업방식	품목별 지원	경영체 단위의 통합지원																				

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 중장기 투자재원을 안정적으로 보유하면서 저금리시대에 자금조달 비용이 낮은 금융기관자금을 매칭하여 운영하는 현행 방식이 바람직함 ▪ 사업별로 지원한 자금을 하나로 통합하여 필요한 시기에 시설자금과 운전자금을 동시에 지원하는 수요자금융을 도입함으로써 자원배분의 비효율성을 개선하고, 이를 통해 농가의 건전성을 제고하고 안정적인 성장을 유도 * 기존 농업정책금융 지원방식의 문제점을 개선 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농가의 자금수요에 따른 지원과 금융의 선별기능을 활용한 자금지원으로 기존 정책자금대출제도의 문제점 개선 * 자원배분의 왜곡, 사업자 선정의 실패, 과잉·중복투자 방지 <table border="1" data-bbox="561 1084 1326 1832"> <thead> <tr> <th data-bbox="561 1084 721 1167">검토사항</th> <th data-bbox="721 1084 1326 1167">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="561 1167 721 1265">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="721 1167 1326 1265">농특자금 20%, 농협자금 80%는 자금운영의 안정성 확보</td> </tr> <tr> <td data-bbox="561 1265 721 1368">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="721 1265 1326 1368">자부담 20%, 정부융자 80%는 책임경영 촉진</td> </tr> <tr> <td data-bbox="561 1368 721 1471">③ 지원방식</td> <td data-bbox="721 1368 1326 1471">필요한 자금을 적기에 지원함으로써 사업의 성공률 제고</td> </tr> <tr> <td data-bbox="561 1471 721 1574">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="721 1471 1326 1574">금융기관의 전문성과 책임성 활용하여 정책금융의 효율성 증진</td> </tr> <tr> <td data-bbox="561 1574 721 1677">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="721 1574 1326 1677">자금용도에 맞게 지원조건을 설정하여 농업인 편익 증진</td> </tr> <tr> <td data-bbox="561 1677 721 1832">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="721 1677 1326 1832">사업별로 지원한 자금을 하나로 통합하여 필요한 시기에 시설자금과 운전자금을 동시에 지원하는 수요자금융을 도입함으로써 자원배분의 비효율성을 개선하고, 이를 통해 농가의 건전성을 제고하고 안정적인 성장을 유도</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	농특자금 20%, 농협자금 80%는 자금운영의 안정성 확보	② 재원분담 가능성/적절성	자부담 20%, 정부융자 80%는 책임경영 촉진	③ 지원방식	필요한 자금을 적기에 지원함으로써 사업의 성공률 제고	④ 사업추진 주체	금융기관의 전문성과 책임성 활용하여 정책금융의 효율성 증진	⑤ 지원조건	자금용도에 맞게 지원조건을 설정하여 농업인 편익 증진	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	사업별로 지원한 자금을 하나로 통합하여 필요한 시기에 시설자금과 운전자금을 동시에 지원하는 수요자금융을 도입함으로써 자원배분의 비효율성을 개선하고, 이를 통해 농가의 건전성을 제고하고 안정적인 성장을 유도	3.75
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	농특자금 20%, 농협자금 80%는 자금운영의 안정성 확보																	
② 재원분담 가능성/적절성	자부담 20%, 정부융자 80%는 책임경영 촉진																	
③ 지원방식	필요한 자금을 적기에 지원함으로써 사업의 성공률 제고																	
④ 사업추진 주체	금융기관의 전문성과 책임성 활용하여 정책금융의 효율성 증진																	
⑤ 지원조건	자금용도에 맞게 지원조건을 설정하여 농업인 편익 증진																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	사업별로 지원한 자금을 하나로 통합하여 필요한 시기에 시설자금과 운전자금을 동시에 지원하는 수요자금융을 도입함으로써 자원배분의 비효율성을 개선하고, 이를 통해 농가의 건전성을 제고하고 안정적인 성장을 유도																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 엄격한 대출심사로 인한 극심한 신용제한 현상 발생여부 측정 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 금융기관이 대출금의 안전성을 감안한 소극적 대출심사여부 ○ 사업상태 및 향후 전망 측정 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 이상 징후 경영체를 파악하여 이를 개선하도록 유도 ○ 대출채권의 건전성 측정 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농업종합자금 지원농가의 부실화 정도 판단 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 동 계획서의 성과목표·지표</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표 : 대출취급기관이 사업타당성 평가를 통해 자금을 지원하고, 자금대출 후 사후관리까지 일괄 담당함으로써 농업정책자금의 효율성 제고 <p><대출비율></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 농업종합자금 대출추진 실적 ▪ 측정방법 : 대출실적/연간 지원계획 <p><경영개선실적></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 대출심사평가표상 매출액 또는 순이익을 $\pm 20\%$이내를 달성한 경영체(양호)+양호 수준 초과경영체비율 ▪ 측정방법 : 우수·양호한 농가수/5천만원이상 지원농가수 <p><연체율></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 대출이자 및 원금 상환 미납입율 ▪ 측정방법 : 연체금액/대출금 <p>② 성과계획서(투융자관리계획서) 작성 비대상사업의 경우 성과계획서 이외의 각종 사업계획서상의 성과목표와 성과지표</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업계획서명 : ○ 성과목표 : ○ 성과지표 : <p>< A 지표 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : ▪ 측정방법 : 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 효율적 재정집행을 달성하기 위하여 목표와 성과지표를 명확히 설정하여 관리 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 대출취급기관이 사업타당성 평가를 통해 자금을 지원하고, 자금대출 후 사후관리까지 일관 담당함으로써 발생 가능한 문제점을 성과목표와 연계하여 관리 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업목적 달성 정도를 판단할 수 있는 적합한 성과지표를 개발 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 대출금의 건전성, 효율성, 성공가능성 제고 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 연체율 : 대출의 건전성 ○ 경영개선 실적 : 성공가능성 ○ 대출실적 : 자금집행의 효율성 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 투입</td> <td style="text-align: center;">정부의 지원계획 확정</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">↓</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 과정·산출</td> <td style="text-align: center;">금융기관의 엄격한 대출심사</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">↓</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 결과</td> <td style="text-align: center;">건전성, 효율성, 성공가능성 제고</td> </tr> </table> </div>	◆ 투입	정부의 지원계획 확정	◆ 과정·산출	금융기관의 엄격한 대출심사	◆ 결과	건전성, 효율성, 성공가능성 제고	5.0
◆ 투입	정부의 지원계획 확정									
◆ 과정·산출	금융기관의 엄격한 대출심사									
◆ 결과	건전성, 효율성, 성공가능성 제고									

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																																																
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 대출율, 연체율, 경영실적의 계획대비 목표 달성율은 시중 자금사정 및 경제상황에 따라 변동될 수 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업타당성 심사와 적격자 선정으로 대출 건전성을 제고하고는 있음 <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○ 대출비율(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>95.0</td> <td>95.0</td> <td>95.0</td> <td>95.0</td> <td>95.0</td> <td>95.0</td> <td>95.0</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>83.8</td> <td>130.2</td> <td>109.6</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>○ 경영개선(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>70.0</td> <td>70.0</td> <td>70.0</td> <td>70.0</td> <td>70.0</td> <td>70.0</td> <td>70.0</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>70.6</td> <td>73.4</td> <td>83.3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>○ 연체율(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>2.0</td> <td>2.0</td> <td>2.0</td> <td>2.0</td> <td>2.0</td> <td>2.0</td> <td>2.0</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>1.16</td> <td>2.55</td> <td>1.26</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <p>○ 대출비율은 최근 연도별 대출실적 감안하여 산출</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 최근 경기침체의 영향으로 농업부문의 대출이 전반적으로 부진하기 때문에 최근 실적을 감안하여 산출 <p>② 유사사업 대비</p> <p>○ 연체율은 최근 3년간 평균실적과 농업정책자금과 대비하여 설정</p> <p>③ 국제수준 대비</p> <p>④ 정책 비개입시 대비</p> <p>⑤ 단위 예산대비 산출량</p>		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○ 대출비율(%)								▪ 계획	95.0	95.0	95.0	95.0	95.0	95.0	95.0	▪ 달성	83.8	130.2	109.6					○ 경영개선(%)								▪ 계획	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0	▪ 달성	70.6	73.4	83.3					○ 연체율(%)								▪ 계획	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	▪ 달성	1.16	2.55	1.26					5.0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																																													
○ 대출비율(%)																																																																																				
▪ 계획	95.0	95.0	95.0	95.0	95.0	95.0	95.0																																																																													
▪ 달성	83.8	130.2	109.6																																																																																	
○ 경영개선(%)																																																																																				
▪ 계획	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0																																																																													
▪ 달성	70.6	73.4	83.3																																																																																	
○ 연체율(%)																																																																																				
▪ 계획	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0																																																																													
▪ 달성	1.16	2.55	1.26																																																																																	

2. 사업 집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 농가의 투자방향조사 및 자금 수요조사는 단순수요조사로서 사업실태를 점검하기 위한 모니터링으로 볼 수 없으며, 농업종합대출 경영실태조사는 연 1회로 지침기준 미달</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 농가의 투자방향조사 및 자금수요조사 :</p> <table border="1" data-bbox="566 900 1327 1245"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>매년 1회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>3월~4월</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농림부</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>농업인의 투자방향 및 자금수요 파악, 설문조사</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>영농규모, 종합자금 수요</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>다음 예산 편성자료</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 농업종합대출 경영실태조사 :</p> <table border="1" data-bbox="566 1364 1327 1709"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>매년 1회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>9월~10월</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농림부</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>경영체현황, 거래신뢰도, 금융거래현황, 재무현황</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>농업경영체의 이상징후 점검</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>부실징후를 사전에 파악하여 개선 유도</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주기	매년 1회	실시시기	3월~4월	주체	농림부	점검내용·방법	농업인의 투자방향 및 자금수요 파악, 설문조사	주요점검 결과	영농규모, 종합자금 수요	결과 활용	다음 예산 편성자료	구 분	주요내용	주기	매년 1회	실시시기	9월~10월	주체	농림부	점검내용·방법	경영체현황, 거래신뢰도, 금융거래현황, 재무현황	주요점검 결과	농업경영체의 이상징후 점검	결과 활용	부실징후를 사전에 파악하여 개선 유도	0.0
구 분	주요내용																															
주기	매년 1회																															
실시시기	3월~4월																															
주체	농림부																															
점검내용·방법	농업인의 투자방향 및 자금수요 파악, 설문조사																															
주요점검 결과	영농규모, 종합자금 수요																															
결과 활용	다음 예산 편성자료																															
구 분	주요내용																															
주기	매년 1회																															
실시시기	9월~10월																															
주체	농림부																															
점검내용·방법	경영체현황, 거래신뢰도, 금융거래현황, 재무현황																															
주요점검 결과	농업경영체의 이상징후 점검																															
결과 활용	부실징후를 사전에 파악하여 개선 유도																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																				
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농업종합자금 대출제도 개선방안을 마련 시행('05.11월) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 신규후계농 자격심사 강화 및 가점부여 ▪ 대출서류 및 심사절차 간소화등 16개 사항을 개선 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 신규후계농업경영인에 대한 대출부진</p> <table border="1" data-bbox="568 645 1326 965"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>신규후계농업경영인으로 추천된 자(7.19~21)</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>종합자금에서 지원하면서 지원조건이 까다로워 대출포기</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>읍면은 대상자 선정시 가급적 신청자 전원 추천</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>신규후계농 선정 심사시 대출기관 사전검증 절차 마련</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>행정기관과 농협간 실무위원회를 구성하여 적격자 선발장치 마련</td> </tr> </tbody> </table> <p>② : 대출절차가 까다롭고 징구서류도 많아 자금대출에 어려움이 큼</p> <table border="1" data-bbox="568 1028 1326 1348"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>농업종합자금 대출신청자</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>서류작성이 어렵고 대출절차가 복잡함</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>적격자 선발을 위해 대출심사를 엄격히 함으로써 징구서류 및 조사항목이 많음</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>중복되거나 불필요한 서류 및 질문사항 생략</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>평가항목 63개 삭제. 회계기록 제출완화, 사업계획서 간소화</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ : 부적격자를 지원 방지</p> <table border="1" data-bbox="568 1424 1326 1955"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>감사원 감사 (통보)</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>전업적 직업이 있는자 농업종합자금 지원 중단</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>형식적인 심사로 전업적 직업인에게 대출 실행</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>부적격자 대출신청 사전차단을 위해 기초설문 실시 및 대출 신청서류 징구제도 마련</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>정기적인 지도·감독 등 사후관리 강화방안 마련 <ul style="list-style-type: none"> - 중앙회 및 조합의 상근 임직원, 공무원, 교사, 공공기관(230개)의 임직원, 기타(근로소득자, 자영업자)는 대출금지 - 매년 1회 경영실태조사 실시를 통해 영농미종사자 등에 부적격자에 대한 융자금회수 조치 ※감사지적 157건중 회수제외 88외 69건 회수 완료</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	제기자(일시)	신규후계농업경영인으로 추천된 자(7.19~21)	내용	종합자금에서 지원하면서 지원조건이 까다로워 대출포기	원인	읍면은 대상자 선정시 가급적 신청자 전원 추천	개선방안	신규후계농 선정 심사시 대출기관 사전검증 절차 마련	해결실적	행정기관과 농협간 실무위원회를 구성하여 적격자 선발장치 마련	구 분	주요내용	제기자(일시)	농업종합자금 대출신청자	내용	서류작성이 어렵고 대출절차가 복잡함	원인	적격자 선발을 위해 대출심사를 엄격히 함으로써 징구서류 및 조사항목이 많음	개선방안	중복되거나 불필요한 서류 및 질문사항 생략	해결실적	평가항목 63개 삭제. 회계기록 제출완화, 사업계획서 간소화	구 분	주요내용	제기자(일시)	감사원 감사 (통보)	내용	전업적 직업이 있는자 농업종합자금 지원 중단	원인	형식적인 심사로 전업적 직업인에게 대출 실행	개선방안	부적격자 대출신청 사전차단을 위해 기초설문 실시 및 대출 신청서류 징구제도 마련	해결실적	정기적인 지도·감독 등 사후관리 강화방안 마련 <ul style="list-style-type: none"> - 중앙회 및 조합의 상근 임직원, 공무원, 교사, 공공기관(230개)의 임직원, 기타(근로소득자, 자영업자)는 대출금지 - 매년 1회 경영실태조사 실시를 통해 영농미종사자 등에 부적격자에 대한 융자금회수 조치 ※감사지적 157건중 회수제외 88외 69건 회수 완료	3.33
구 분	주요내용																																							
제기자(일시)	신규후계농업경영인으로 추천된 자(7.19~21)																																							
내용	종합자금에서 지원하면서 지원조건이 까다로워 대출포기																																							
원인	읍면은 대상자 선정시 가급적 신청자 전원 추천																																							
개선방안	신규후계농 선정 심사시 대출기관 사전검증 절차 마련																																							
해결실적	행정기관과 농협간 실무위원회를 구성하여 적격자 선발장치 마련																																							
구 분	주요내용																																							
제기자(일시)	농업종합자금 대출신청자																																							
내용	서류작성이 어렵고 대출절차가 복잡함																																							
원인	적격자 선발을 위해 대출심사를 엄격히 함으로써 징구서류 및 조사항목이 많음																																							
개선방안	중복되거나 불필요한 서류 및 질문사항 생략																																							
해결실적	평가항목 63개 삭제. 회계기록 제출완화, 사업계획서 간소화																																							
구 분	주요내용																																							
제기자(일시)	감사원 감사 (통보)																																							
내용	전업적 직업이 있는자 농업종합자금 지원 중단																																							
원인	형식적인 심사로 전업적 직업인에게 대출 실행																																							
개선방안	부적격자 대출신청 사전차단을 위해 기초설문 실시 및 대출 신청서류 징구제도 마련																																							
해결실적	정기적인 지도·감독 등 사후관리 강화방안 마련 <ul style="list-style-type: none"> - 중앙회 및 조합의 상근 임직원, 공무원, 교사, 공공기관(230개)의 임직원, 기타(근로소득자, 자영업자)는 대출금지 - 매년 1회 경영실태조사 실시를 통해 영농미종사자 등에 부적격자에 대한 융자금회수 조치 ※감사지적 157건중 회수제외 88외 69건 회수 완료																																							

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 각 경제주체의 합리적인 판단에 따른 소요액을 지원 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 계획을 세워 놓고 자금을 공급하는 과거의 지원방식과 달리 자금 수요자의 자율적인 사업계획에 따라 자금지원 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농특회계(예산)자금을 선집행하고 농업인의 자금수요에 따라 자금 집행 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 금융기관 이차보전자금을 '04년도 2000억원, '05년도 850억원 증액 <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>1,080</td> <td>1,080</td> <td>100.0</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>1,158</td> <td>1,158</td> <td>100.0</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>1,502</td> <td>1,502</td> <td>100.0</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">< '05년 분기별 자금집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>7,511</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>8,233</td> <td>1,422</td> <td>2,749</td> <td>1,376</td> <td>2,686</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>16,715</td> <td>12,602</td> <td>14,419</td> <td>15,714</td> <td>16,715</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 자금수요증가로 850억원 증액('05.10월)</p> <p>※ 100% 미집행에 대한 불가피한 사유가 있을 경우 그 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산과 집행액이 차이가 나는 이유는 농특과 이차보전 농협 자금을 매칭하여 운영규모 편성하기 때문임 <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 자금 수요자의 자율적인 사업규모 선택에 따라 자금을 지원 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 시장수요를 반영한 자원배분으로 비용을 최소화하고, 성공 가능성을 최대화 <p>③ 간접집행사업의 경우 2차집행(실집행)실적 부진여부 (억원,%)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>'05예산</th> <th>교부액</th> <th>실집행액</th> <th>실집행률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	1,080	1,080	100.0	'04	1,158	1,158	100.0	'05	1,502	1,502	100.0		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	7,511	-	-	-	-	집행	8,233	1,422	2,749	1,376	2,686	잔액	16,715	12,602	14,419	15,714	16,715	'05예산	교부액	실집행액	실집행률					3.33
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																																	
'03	1,080	1,080	100.0																																																	
'04	1,158	1,158	100.0																																																	
'05	1,502	1,502	100.0																																																	
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																															
계획	7,511	-	-	-	-																																															
집행	8,233	1,422	2,749	1,376	2,686																																															
잔액	16,715	12,602	14,419	15,714	16,715																																															
'05예산	교부액	실집행액	실집행률																																																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 제시된 내용 상당부분은 사업 집행 상 당연 조치 사항이며, 예산절감 실적도 미제시</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감</p> <p>○ 추진배경</p> <p>○ 예산절감 규모 (억원, %)</p> <table border="1" data-bbox="587 920 1305 992"> <thead> <tr> <th>'05예산(A)</th> <th>절감액(B)</th> <th>절감율(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1,502</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 예산절감 내역</p> <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <p>○ 추진배경</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농업여건에 대응하여 시장에서 존립할 수 있는 농가를 선별하여 간소화된 절차에 따라 적기에 지원함으로써 자금 집행의 효율성 제고 * 경영에 실패했거나 자원이 부족한 농가 등에게도 공평한 기회를 제공한다는 차원의 형평성 위주의 정책금융 지양 <p>○ 주요내용</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 회계기록 작성양식 표준화 ▪ 대출상담기초설문서 평가항목 축소 ▪ 대출전결권 상향조정 및 대출한도 상향조정 ▪ 신용평가의 객관성 제고 ▪ 기초경영조사시 토지 평가금액 현실화 	'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)	1,502	-	-	0
'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)								
1,502	-	-								

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-용자1	대출조건의 설정은 합리적인가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 자금주기(소득발생주기)에 맞게 거치기간과 원금상환기간 설정 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 용자 조건별 정책자금 목적 부합성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 용자금리 : 연 3% <ul style="list-style-type: none"> ▪ 시설, 개보수, 운전자금, 농기계구입자금 등 농업부문에 용자되는 자기에 차등을 두지 않고 동일금리 적용 ○ 상환기간 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 시설자금 3~5년거치 10년상환 ▪ 개보수자금 2년거치 3년 상환 ▪ 운영자금 2년이내 상환 ▪ 농기계구입자금 1년거치 4~7년 상환 ○ 한도액 : 신용평점별(40점에서 80점까지 10개구간) 한도설정 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 40점미만 : 대출불가 ▪ 80점 이상 : 축산 15억원 이상, 버섯 10억원 이상, 기타 7억원이상 <p>② 대출절차의 합리성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 대출신청 안내에서 대출실행까지 표준화된 양식과 컴퓨터 프로그램을 통해 평점 자동 산출, 평가과정의 투명성확보 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 평가결과를 신청인에게 공개하여 평가에 대한 객관성제고 <p>③ 대출조건이 자산관리의 위험성에 미치는 영향</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 경제적 내용년수에 따라 대출기간을 설정함으로써 수익발생 기간내에 대출금이 상환될 수 있도록 관리함으로써 채무 불이행 위험성을 예방 	3.33

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																										
2-용자2	자금지출실적 대비 자금회수율은 양호한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 종합자금은 대출기간의 대출용도에 따라 거치기간과 분할상환기간을 적절히 부여함으로써 자산운영의 위험성을 최소화하고, 상환부담을 최소화하고 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 자금지출 실적 대비 자금회수율 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 연체율이 매우낮아 만기도래된 자금은 대부분 회수되고 있음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 2년 일시상환 운전자금은 대부분 대환을 실시하여 재대출되기 때문에 자금회수율은 양호 <table border="1" data-bbox="608 952 1289 1335"> <thead> <tr> <th>연도</th> <th>운용규모 (예산액)</th> <th>회수 계획</th> <th>회수액</th> <th>회수율</th> <th>잔 액</th> <th>위험부채비*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'01</td> <td>2.422</td> <td></td> <td>136</td> <td></td> <td>3.826</td> <td>0.02</td> </tr> <tr> <td>'02</td> <td>5.962</td> <td></td> <td>406</td> <td></td> <td>9,382</td> <td>0.42</td> </tr> <tr> <td>'03</td> <td>4.522</td> <td></td> <td>1,504</td> <td></td> <td>12,400</td> <td>1.16</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>7.536</td> <td></td> <td>8,013</td> <td></td> <td>11,923</td> <td>2.55</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>8.233</td> <td></td> <td>3,441</td> <td></td> <td>16,715</td> <td>1.26</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 자금회수율 수준에 따른 자산운용의 위험성 검토결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 원금상환부담을 최소화시키기 위해 자금별로 일정한 거치기간을 부여하고 수익발생기간중에 분할하여 할부금으로 회수하기 때문에 자산운용의 위험성은 충분히 감안되고 있음 	연도	운용규모 (예산액)	회수 계획	회수액	회수율	잔 액	위험부채비*	'01	2.422		136		3.826	0.02	'02	5.962		406		9,382	0.42	'03	4.522		1,504		12,400	1.16	'04	7.536		8,013		11,923	2.55	'05	8.233		3,441		16,715	1.26	3.33
연도	운용규모 (예산액)	회수 계획	회수액	회수율	잔 액	위험부채비*																																								
'01	2.422		136		3.826	0.02																																								
'02	5.962		406		9,382	0.42																																								
'03	4.522		1,504		12,400	1.16																																								
'04	7.536		8,013		11,923	2.55																																								
'05	8.233		3,441		16,715	1.26																																								

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 기획예산처는 농경연에 연구용역사업으로 종합자금성과평가를 실시 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농업종합자금은 농업금융의 혁신을 유도하는 핵심사업으로 과거의 형평성 위주의 정책자금 지원이 효율성위주로 전환되면서 자원배분의 효율성 제고와 함께 농가의 농업금융 이용관행에 대한 인식의 전환을 초래 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 농업종합자금 성과평가 ○ 평가기간 : 2004. 4월 ~ 6월 ○ 평가요소 : 사업추진 실적 및 발전전략 및 개선과제 ○ 평가기법 : 추진실적평가 및 관련제도 분석을 위해 선행 연구자료 검토 및 통계자료 분석 ○ 평가결과 : 농업의 수익성제고, 자금지원체제의 효율성제고, 농가의 수실화율 하락등 자원배분의 효율성 제고 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 기획예산처 ○ 평가자 : 농촌경제연구원 황의식박사, 박준기 연구위원, 문한필연구원, 고려대 양승룡교수 <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농업종합자금 도입이후 현재까지의 추진실적에 대한 성과 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 이를 바탕으로 향후 발전방향과 개선과제를 제시 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 당초 계획보다 실적 초과 달성 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 대출실적, 경영실적, 부실율등 성과목표를 초과달성하여 자금의 건전성, 집행의 효율성, 사업성공가능성에 모두 양호 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 대출율은 계획 대비 대출실적은 14.6%p 초과 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농기계구입자금 및 운영자금 증가에 기인 *1000만원이상 농기계구입자금이 '05년부터 농업종합자금에서 지원하고 농축산경영자금 지원규모 감축 및 추곡수매선도금 폐지에 따른 운영자금 추가 대출수요 발생 ○ 우수·양호한 농업경영체 비율은 전년보다 13.3%p 증가 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 선택과 집중을 통한 사업성 있는 농가지원에 기인 ○ 경기회복에 따른 농가경영개선으로 연체율 하락 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 점차 경제상황이 호전되면서 자금사정도 호전된데 기인 <table border="1" data-bbox="580 1279 1310 1496"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 대출율(%)</td> <td>95</td> <td>109.6</td> <td>115.4</td> </tr> <tr> <td>▪ 경영개선율(%)</td> <td>70</td> <td>83.3</td> <td>119.0</td> </tr> <tr> <td>▪ 연체율(%)</td> <td>2.0</td> <td>1.26</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 인맥중심의 지역성보다 사업성만 있으면 우선지원하기 때문에 외지인과 같이 효율적인 농가에 대한 지원이 증가 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 외부전문가의 사업성 인정에 대한 자부감과 사업성공에 대한 자신감을 갖게되는 부수효과도 발생 *과거는 사전 투자계획등 자금수요를 정확하게 파악하지 않고 받고 보자는 인식이 팽배, 부실야기 요인내재 		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 대출율(%)	95	109.6	115.4	▪ 경영개선율(%)	70	83.3	119.0	▪ 연체율(%)	2.0	1.26		30.0
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)																	
▪ 대출율(%)	95	109.6	115.4																	
▪ 경영개선율(%)	70	83.3	119.0																	
▪ 연체율(%)	2.0	1.26																		

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																														
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 대부분의 농업인은 종합자금이 경영에 큰 도움을 주고 있다고 응답 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농협직원도 농업인에도 크게 도움을 주는 업무를 맡고 있다는 자부심을 갖고 있음 ○ 앞으로 지속적인 제도개선을 통해 대출불편사항과 지원심사 체계를 지속적으로 개선할 필요성도 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사명 : 농업종합자금제도 관련 농업인 설문조사 ○ 조사기관 : 농림부, 농협중앙회 ○ 조사기간 : '04. 4.1-15 ○ 조사대상 : 종합자금 대출농업인 ○ 조사방식 : 설문조사 <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 종합자금이 경영에 큰 도움이 되었고, 적시에 원활한 자금 지원으로 사업성공에 도움 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 종합자금이 장점으로 종합지원, 적기지원, 사후지속지원을 제시 ○ 그러나 증빙자료제출이 어렵고 서류가 번잡하여 대출제도 개선이 시급 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 심사기준완화, 자격조건완화 등 제시 <p style="text-align: right;">(%)</p> <table border="1" data-bbox="568 1570 1305 1854"> <thead> <tr> <th></th> <th>매우만족</th> <th>만족</th> <th>보통</th> <th>불만</th> <th>매우불만</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평균</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>경영도움</td> <td>52.7</td> <td>39.6</td> <td>4.8</td> <td>2.8</td> <td></td> </tr> <tr> <td>농협직원 태도</td> <td>59.4</td> <td>38.3</td> <td></td> <td>2.3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>적정지원여부</td> <td>82.0</td> <td></td> <td></td> <td>15.0</td> <td>3.0</td> </tr> </tbody> </table>		매우만족	만족	보통	불만	매우불만	평균						경영도움	52.7	39.6	4.8	2.8		농협직원 태도	59.4	38.3		2.3		적정지원여부	82.0			15.0	3.0	10.0
	매우만족	만족	보통	불만	매우불만																													
평균																																		
경영도움	52.7	39.6	4.8	2.8																														
농협직원 태도	59.4	38.3		2.3																														
적정지원여부	82.0			15.0	3.0																													

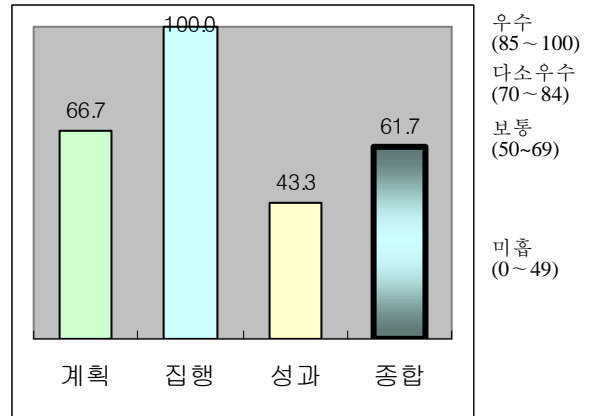
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 평가결과에서 제시된 농업인 불편사항을 제도개선에 대부분 반영, 농업인 불편사항이 상당부분 해소되었다고 하나 모니터링 체계 구축 등 제도개선 미흡</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 제도개선 사항명 :</p> <table border="1" data-bbox="568 719 1326 913"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>사업계획서 간소화</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>2005. 11월</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>업무방법서 개정</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 제도개선 사항명 :</p> <table border="1" data-bbox="568 1037 1326 1227"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>회계기록제 완화</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>2005.11월</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>사업시행지침개정</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 제도개선 사항명 :</p> <table border="1" data-bbox="568 1339 1326 1529"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>대출상담기초설문서 평가항목 축소</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>2006.1월</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>평가 시스템 개편</td> </tr> </tbody> </table> <p>④ 평가지적사항 개선</p> <table border="1" data-bbox="568 1630 1326 1955"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>대출지도, 컨설팅, 전문인력육성등 사후관리 체제 강화 - 시도별 컨설팅 팀 운영, 농신보대출 활성화지도 감독 강화, 정책자금 실무 연수교육 강화 및 대출업무방법서등 사업별 취급절차 편람화, 경영실태조사시 부실경영체 컨설팅 연계, 운전자금 대환 제한(10%상환조건 부여)</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>2005.11월</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>대출업무방법서 개정</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	개선내용	사업계획서 간소화	추진일정	2005. 11월	확정절차	업무방법서 개정	구 분	주요내용	개선내용	회계기록제 완화	추진일정	2005.11월	확정절차	사업시행지침개정	구 분	주요내용	개선내용	대출상담기초설문서 평가항목 축소	추진일정	2006.1월	확정절차	평가 시스템 개편	구 분	주요내용	개선내용	대출지도, 컨설팅, 전문인력육성등 사후관리 체제 강화 - 시도별 컨설팅 팀 운영, 농신보대출 활성화지도 감독 강화, 정책자금 실무 연수교육 강화 및 대출업무방법서등 사업별 취급절차 편람화, 경영실태조사시 부실경영체 컨설팅 연계, 운전자금 대환 제한(10%상환조건 부여)	추진일정	2005.11월	확정절차	대출업무방법서 개정	0.0
구 분	주요내용																																			
개선내용	사업계획서 간소화																																			
추진일정	2005. 11월																																			
확정절차	업무방법서 개정																																			
구 분	주요내용																																			
개선내용	회계기록제 완화																																			
추진일정	2005.11월																																			
확정절차	사업시행지침개정																																			
구 분	주요내용																																			
개선내용	대출상담기초설문서 평가항목 축소																																			
추진일정	2006.1월																																			
확정절차	평가 시스템 개편																																			
구 분	주요내용																																			
개선내용	대출지도, 컨설팅, 전문인력육성등 사후관리 체제 강화 - 시도별 컨설팅 팀 운영, 농신보대출 활성화지도 감독 강화, 정책자금 실무 연수교육 강화 및 대출업무방법서등 사업별 취급절차 편람화, 경영실태조사시 부실경영체 컨설팅 연계, 운전자금 대환 제한(10%상환조건 부여)																																			
추진일정	2005.11월																																			
확정절차	대출업무방법서 개정																																			

8. 조건불리지역직접지불(농특회계, 민간보조)

* 담당자 : 농업구조정책국장(정승), 농지과장(김종훈), 사무관(이영식), 전화번호 : 500-1672

1 평가결과

	계	예	상당정도	어느정도	아니오
<input type="checkbox"/> 종합	18	13	1	1	3
<input type="radio"/> 계획	8	6	-	-	2
<input type="radio"/> 집행	6	6	-	-	-
<input type="radio"/> 성과	4	1	1	1	1



2 예산현황(억원)

2004(결산)
95

2005(결산)
104

2006(예산)
523

3 성과계획

성과목표 : 농업인 소득보전, 마을공동기금 조성 등을 통한 마을 활성화

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 농가당평균지원금액(천원)							
▪ 계획		235	235	235	235	235	235
▪ 달성		235	248				
○ 마을공동기금조성액(백만원)							
▪ 계획(A)		3,471	3,664	22,019	34,732	34,732	34,732
▪ 달성(B)		4,185	3,664				
▪ 비율(B/A, %)		120	100				

4 사업개요

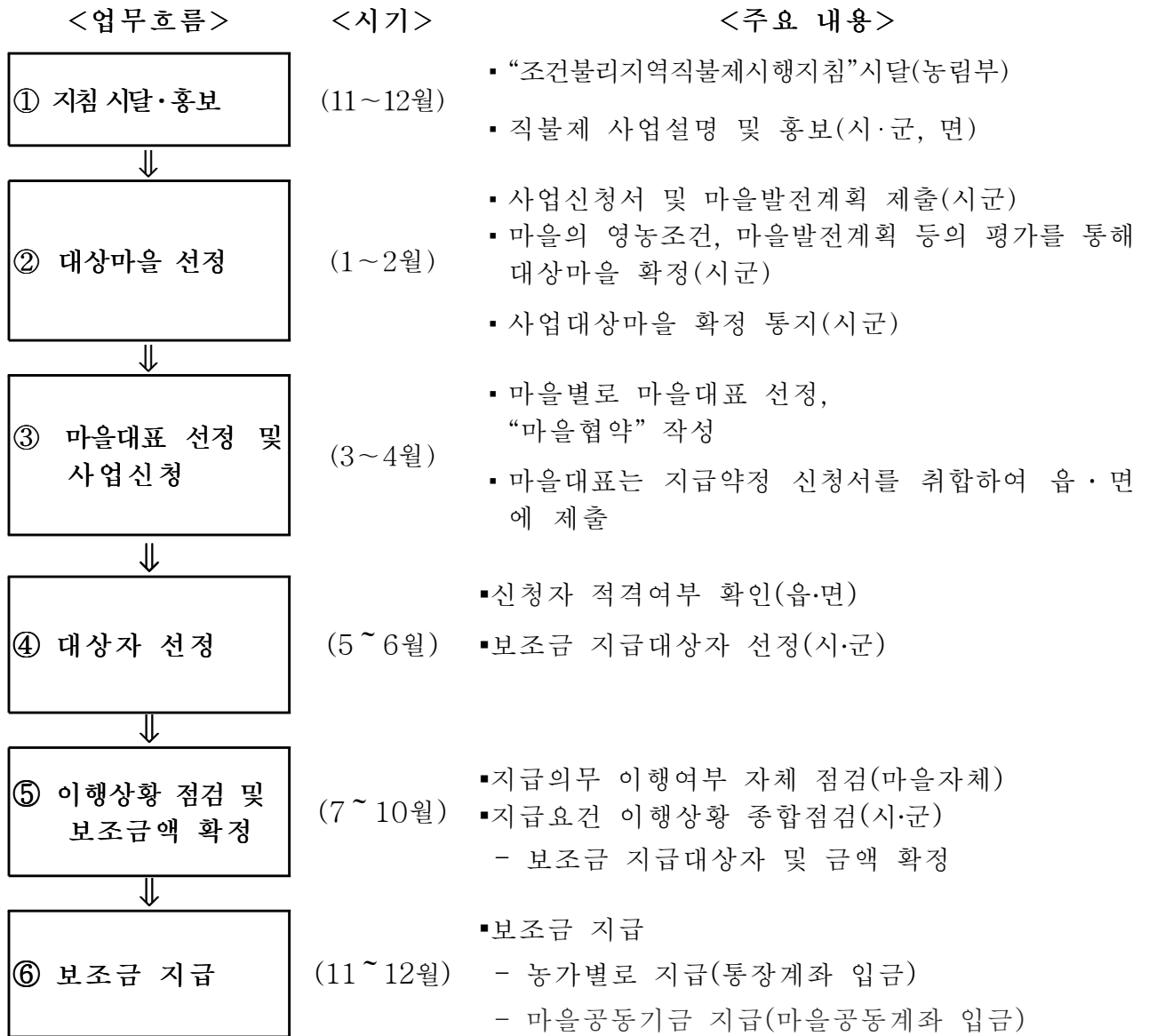
□ 사업목적

- 농업생산 및 정주여건이 불리한 농촌지역 농업인 소득보전 및 지역사회 활성화

□ 사업내용

- 사업기간 : 2004년 ~ 년
- 총사업비 : 억원('05년까지 기 투자액* : 199억원) (*국고기준)
- 사업규모 : 31천ha, 727개 법정리, 34천농가
- 지원대상 : 오지개발촉진법상 399개 오지면중 경지경사도 14%이상 면적이 50%이상, 경지율이 22%이하인 법정리내의 농지
- 지원형태 : 지자체보조
- 지원조건 : 국고 70%, 지방비 30%
- 사업시행 주체 : 시장·군수

□ 사업추진 절차



□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
	99	523	820	820	820	820

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본사업은 농업생산 및 정주여건이 불리한 중산간 농촌지역의 농업인 소득보전 및 지역사회 활성화라는 명확한 목적을 갖고 있으며, 추진근거가 법령 등에 구체적으로 명시되어 있음</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>농업생산 및 정주여건이 불리한 지역의 농업인 소득보전 및 지역사회 활성화 등 요구 충족·지원</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>농업생산 및 정주여건이 불리한 조건불리지역 농촌지역</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>조건불리지역 법정리내의 농업인</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>국가균형발전차원의 조건불리지역 지원으로 중산간 농촌지역 활성화</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>세계무역기구협정의이행에관한특별법 제11조 제2항, 농업·농촌기본법 제39조 제5호, 농림어업인삶의질향상및농산어촌지역개발촉진에관한특별법 제40조, WTO농업협정문 부속서 2의13</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td></td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>대통령의 국민과의 대화에서 대통령이 약속한 사항('01.3.1) *명년부터는 발농사하는 농민들, 산골의 농민들까지 보조금을 주도록 하겠음</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>농업·농촌 종합대책에 반영</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>국민과의대화 “후속조치계획”(‘01.3, 장관방침) 조건불리직불제 시범사업 추진계획(‘04.4, 장관방침) '06조건불리직불제사업 시행계획(‘05.11, 장관방침)</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	농업생산 및 정주여건이 불리한 지역의 농업인 소득보전 및 지역사회 활성화 등 요구 충족·지원	수요	농업생산 및 정주여건이 불리한 조건불리지역 농촌지역	수혜대상	조건불리지역 법정리내의 농업인	기타	국가균형발전차원의 조건불리지역 지원으로 중산간 농촌지역 활성화	구분	주요내용	법령	세계무역기구협정의이행에관한특별법 제11조 제2항, 농업·농촌기본법 제39조 제5호, 농림어업인삶의질향상및농산어촌지역개발촉진에관한특별법 제40조, WTO농업협정문 부속서 2의13	국정과제		대통령지시	대통령의 국민과의 대화에서 대통령이 약속한 사항('01.3.1) *명년부터는 발농사하는 농민들, 산골의 농민들까지 보조금을 주도록 하겠음	각종계획	농업·농촌 종합대책에 반영	기타	국민과의대화 “후속조치계획”(‘01.3, 장관방침) 조건불리직불제 시범사업 추진계획(‘04.4, 장관방침) '06조건불리직불제사업 시행계획(‘05.11, 장관방침)	3.0
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	농업생산 및 정주여건이 불리한 지역의 농업인 소득보전 및 지역사회 활성화 등 요구 충족·지원																									
수요	농업생산 및 정주여건이 불리한 조건불리지역 농촌지역																									
수혜대상	조건불리지역 법정리내의 농업인																									
기타	국가균형발전차원의 조건불리지역 지원으로 중산간 농촌지역 활성화																									
구분	주요내용																									
법령	세계무역기구협정의이행에관한특별법 제11조 제2항, 농업·농촌기본법 제39조 제5호, 농림어업인삶의질향상및농산어촌지역개발촉진에관한특별법 제40조, WTO농업협정문 부속서 2의13																									
국정과제																										
대통령지시	대통령의 국민과의 대화에서 대통령이 약속한 사항('01.3.1) *명년부터는 발농사하는 농민들, 산골의 농민들까지 보조금을 주도록 하겠음																									
각종계획	농업·농촌 종합대책에 반영																									
기타	국민과의대화 “후속조치계획”(‘01.3, 장관방침) 조건불리직불제 시범사업 추진계획(‘04.4, 장관방침) '06조건불리직불제사업 시행계획(‘05.11, 장관방침)																									

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본사업은 공익성이 강하여 정부나 지자체에서 수행해야 하며, 예산외 정책수단으로 사업목적 달성이 어려움 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조건불리지역은 낮은 농업생산성과 낮은 소득수준, 지속적인 인구감소, 교육·문화·의료 등 복지지원도 부족하여 이탈농 등으로 지역공동화가 우려되는 지역으로 조건불리 농촌지역의 활성화를 위한 공익성이 아주 높은 사업임 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조건불리지역직불제는 농촌지역의 활성화를 위한 국가 차원의 공익사업으로서 민간이 수행하기에는 어려움 - 지자체에 대한 적극적인 참여 유도를 위해 예산의 일정비율을 지자체에 분담하고 있으나 중앙정부의 지원 없이 지자체가 추진하기는 어려움 * 국고 70%, 지방비 30% <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산외 정책수단으로 사업의 목적을 달성하기에는 어려움이 있음 ▪ 농업인 소득보전 뿐만 아니라 중산간 등 조건불리 지역의 활성화를 위한 마을공동기금을 마을별로 보조금액의 30% 이상을 조성하여 마을발전을 위한 재원으로 활용 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본사업과 중복되는 사업은 없음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 법정리내의 대상농지에 쌀소득보전직불제 대상 논은 제외 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="571 927 1324 1330"> <thead> <tr> <th data-bbox="571 927 810 976">판단기준</th> <th data-bbox="810 927 1050 976">A사업</th> <th data-bbox="1050 927 1324 976">B사업</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="571 976 810 1032">① 시행주체</td> <td data-bbox="810 976 1050 1032"></td> <td data-bbox="1050 976 1324 1032"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1032 810 1088">② 사업목적</td> <td data-bbox="810 1032 1050 1088"></td> <td data-bbox="1050 1032 1324 1088"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1088 810 1144">③ 수혜대상</td> <td data-bbox="810 1088 1050 1144"></td> <td data-bbox="1050 1088 1324 1144"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1144 810 1272">④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td data-bbox="810 1144 1050 1272"></td> <td data-bbox="1050 1144 1324 1272"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1272 810 1330">⑤ 사업방식</td> <td data-bbox="810 1272 1050 1330"></td> <td data-bbox="1050 1272 1324 1330"></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p>	판단기준	A사업	B사업	① 시행주체			② 사업목적			③ 수혜대상			④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)			⑤ 사업방식			3.0
판단기준	A사업	B사업																				
① 시행주체																						
② 사업목적																						
③ 수혜대상																						
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)																						
⑤ 사업방식																						

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조건불리지역 농업인의 소득보전 및 지역의 활성화를 도모할 수 있는 현행 사업방식이 최선의 대안임 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 보조금의 70%는 농업인에게 지급하고, 30%는 마을 공동기금 으로 조성하여 마을발전을 위한 재원으로 활용 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 6가지 판단기준에 의거 아래와 같이 검토한 결과 사업방식의 타당성 인정 <table border="1" data-bbox="564 896 1327 1671"> <thead> <tr> <th data-bbox="564 896 724 976">검토사항</th> <th data-bbox="724 896 1327 976">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="564 976 724 1077">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="724 976 1327 1077">'04-'05 시범사업을 거쳐 '06년 전국으로 확대하여 실시하는 조건불리지역직불사업은 특성상 농특회계가 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1077 724 1283">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="724 1077 1327 1283">조건불리대상 지자체는 대부분 재정자립도가 낮으나 지자체의 적극적인 참여유도를 위해 재원의 30%를 지자체에 분담한 것은 적절함 보조금의 30%를 마을공동기금으로 조성하여 해당지자체 내의 마을발전의 재원으로 활용하므로 지방비 30% 분담은 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1283 724 1384">③ 지원방식</td> <td data-bbox="724 1283 1327 1384">조건불리지역 농업인의 소득보전 및 지역사회 활성화를 위해서는 현행대로 보조사업으로 하는 것이 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1384 724 1485">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="724 1384 1327 1485">조건불리지역에 대한 지자체 보조사업으로 현행과 같이 해당 시·군에서 전담하는 것이 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1485 724 1585">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="724 1485 1327 1585">지자체 보조사업으로 지자체에서 지방비 30% 부담하고 있음</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1585 724 1671">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="724 1585 1327 1671">세부사업별로 ①~⑤ 항목을 충족</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	'04-'05 시범사업을 거쳐 '06년 전국으로 확대하여 실시하는 조건불리지역직불사업은 특성상 농특회계가 적절함	② 재원분담 가능성/적절성	조건불리대상 지자체는 대부분 재정자립도가 낮으나 지자체의 적극적인 참여유도를 위해 재원의 30%를 지자체에 분담한 것은 적절함 보조금의 30%를 마을공동기금으로 조성하여 해당지자체 내의 마을발전의 재원으로 활용하므로 지방비 30% 분담은 적절함	③ 지원방식	조건불리지역 농업인의 소득보전 및 지역사회 활성화를 위해서는 현행대로 보조사업으로 하는 것이 적절함	④ 사업추진 주체	조건불리지역에 대한 지자체 보조사업으로 현행과 같이 해당 시·군에서 전담하는 것이 적절함	⑤ 지원조건	지자체 보조사업으로 지자체에서 지방비 30% 부담하고 있음	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별로 ①~⑤ 항목을 충족	3.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	'04-'05 시범사업을 거쳐 '06년 전국으로 확대하여 실시하는 조건불리지역직불사업은 특성상 농특회계가 적절함																	
② 재원분담 가능성/적절성	조건불리대상 지자체는 대부분 재정자립도가 낮으나 지자체의 적극적인 참여유도를 위해 재원의 30%를 지자체에 분담한 것은 적절함 보조금의 30%를 마을공동기금으로 조성하여 해당지자체 내의 마을발전의 재원으로 활용하므로 지방비 30% 분담은 적절함																	
③ 지원방식	조건불리지역 농업인의 소득보전 및 지역사회 활성화를 위해서는 현행대로 보조사업으로 하는 것이 적절함																	
④ 사업추진 주체	조건불리지역에 대한 지자체 보조사업으로 현행과 같이 해당 시·군에서 전담하는 것이 적절함																	
⑤ 지원조건	지자체 보조사업으로 지자체에서 지방비 30% 부담하고 있음																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별로 ①~⑤ 항목을 충족																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-민간 보조1	다년간 지원된 사업의 지원필요성을 재검토 하였는가	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 조건불리직불제사업은 대통령이 국민과의 대화에서 약속한 사항으로 중산간 농촌지역의 농업인 소득보전 및 지역활성화 지원에 대한 근거를 농업·농촌종합대책 및 세계무역기구 협정의이행에관한특별법, 농업·농촌기본법, 농림어업인 삶의 질향상및농산어촌지역개발촉진에관한특별법 등에 두고 있으며, 시범사업 마을 주민 및 공무원을 대상으로 모니터링을 한 결과 응답자의 89.2%가 지원의 필요성을 인정</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초목적 달성 여부</p> <p>○ '06년 전국 본사업 실시를 위해 마을 선정지표인 경사도 조사를 완료하고, 오지면에 대해 시범사업 실시('04~'05)</p> <p>- 사업대상 선정지표인 전국의 경사도 측정을 위해 다년간에 걸쳐 조사 실시 완료</p> <p>* 전국 1,420개 읍면('02 399개, '04 200개, '05 821개)</p> <p>- '04-'05년 399개 오지면에 대하여 시범사업 실시</p> <p>* 31천ha, 34천농가, 679개 법정리, 1,235개 행정리</p> <p>② 명확한 국고지원의 근거가 있는지</p> <p>○ 국가재정운용계획 및 농림사업투융자계획에 반영</p> <p>③ 지원효과가 명확한지 여부</p> <p>○ 농업생산 및 정주여건이 불리한 중산간 농촌지역의 농업인 소득지원(농가당 평균 248천원 지원)</p> <p>○ 마을공동기금 조성으로 지역사회 활성화</p> <p>- 마을별로 3,664천원을 공동기금으로 조성하여 마을발전을 위해 활용</p> <p>④ 민간 자체 추진이 바람직한지 여부</p> <p>○ 지방자치단체를 통하여 농업인에게 지원하는 방식으로 지방의 중산간지 등 조건불리지역의 활성화를 위해 현행 사업방식이 바람직함</p>	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 투융자사업계획서에 “조건불리 농촌지역의 농가소득 보조 및 지역활성화”라는 성과목표와 “농가당 평균 지원금액, 마을 공동기금 조성액”이라는 성과지표가 구체적으로 선정되어 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 등 계획서의 성과목표·지표</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표 : 조건불리 농촌지역의 농가소득 보조 및 지역 활성화 ○ 성과지표 <ul style="list-style-type: none"> < 농가당 평균 지원금액 > <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 농업인 보조금 지급실적/실지원농가수 ▪ 측정방법 : 사업완료후 지자체의 사업추진 실적보고서에 따라 측정 < 마을공동기금 조성액 > <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 마을공동기금 조성액 ▪ 측정방법 : 사업완료후 지자체의 사업추진 실적보고서에 따라 측정 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	아니오	<p>□ 답변 종합</p> <p>○ 농업생산 및 정주여건 불리지역 농업인의 소득수준 및 지역사회활성화 수준도 통계가 생산되지 않아 지표 설정에 어려움이 있으며, 향후 가구소득, 인구밀도, 인구감소 등 사회 경제적 지표 개발 필요</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <p>○ “농업생산 및 정주여건이 불리한 농촌지역의 농업인 소득보전 및 지역활성화”라는 사업목적 달성을 “조건불리 농촌지역의 농가소득 보조 및 지역 활성화”라는 성과 목표를 통해 확인 가능</p> <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <p>○ “조건불리 농촌지역의 농가소득 보조 및 지역 활성화”라는 성과목표는 성과지표인 “농가당 평균지원금액”과 “마을공동기금 조성액”을 통하여 부분적으로 확인 가능</p> <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <p>○ 성과지표가 투입이나 실적이 아닌 결과지표로서 적절하게 설정되었으나 일부 보완 필요</p> <table border="1" data-bbox="592 1294 1302 1608"> <tr> <td>◆ 투입</td> <td>당해연도 지원금(예산) 규모</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td>◆ 과정·산출</td> <td>수혜 농업인수, 지원액, 마을공동기금 조성 마을수</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td>◆ 결과</td> <td>농가당 평균지원금액 마을공동기금 조성액</td> </tr> </table> <p>※ 과정·산출지표를 불가피하게 설정·사용할 경우 그 사유</p> <ul style="list-style-type: none"> - 농업생산 및 정주여건 불리지역 농업인의 소득수준 및 지역 사회활성화 수준도 통계가 생산되지 않아 지표설정에 어려움 - 향후, 통계 측정이 가능할 경우에는 가구소득, 인구밀도, 인구감소 등 사회 경제적 지표를 활용할 계획임 	◆ 투입	당해연도 지원금(예산) 규모	↓		◆ 과정·산출	수혜 농업인수, 지원액, 마을공동기금 조성 마을수	↓		◆ 결과	농가당 평균지원금액 마을공동기금 조성액	0
◆ 투입	당해연도 지원금(예산) 규모													
↓														
◆ 과정·산출	수혜 농업인수, 지원액, 마을공동기금 조성 마을수													
↓														
◆ 결과	농가당 평균지원금액 마을공동기금 조성액													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																																
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 성과지표의 목표치 수준은 추세치 등을 감안하여 사업목적, 성과목표 달성을 위한 합리적인 수준으로 설정되었다고는 하나 성과지표의 개발에 의한 목표치 재설정이 필요</p> <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○ 농가당평균지원금액(천원)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td></td> <td>235</td> <td>235</td> <td>235</td> <td>235</td> <td>235</td> <td>235</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td></td> <td>235</td> <td>248</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>○ 마을공동기금 조성액(백만원)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획(A)</td> <td></td> <td>3,471</td> <td>3,664</td> <td>22,019</td> <td>34,732</td> <td>34,732</td> <td>34,732</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성(B)</td> <td></td> <td>4,185</td> <td>3,664</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 비율(B/A,%)</td> <td></td> <td>120</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <p>○ '04년도 농가당 평균지원금액을 참작하여 '05년도 목표치 설정 - '04농가당 평균지원금액 235천원 = 보조금 8,101,000천원/34,467농가</p> <p>* 현재, 단가는 400천원/ha으로 단가 인상시 성과지표 변경</p> <p>○ 마을공동기금 조성비율 추세치(30%이상)를 참작하여 '05년도 목표치 설정</p> <p> ▪ '04년도 보조금(11,572백만원)의 30% = 3,471백만원</p> <p> ▪ '05년도 보조금(12,214백만원)의 30% = 3,664백만원</p> <p>② 유사사업 대비</p> <p>③ 국제수준 대비</p> <p>④ 정책 비개입시 대비</p> <p>⑤ 단위 예산대비 산출량</p>		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○ 농가당평균지원금액(천원)								▪ 계획		235	235	235	235	235	235	▪ 달성		235	248					○ 마을공동기금 조성액(백만원)								▪ 계획(A)		3,471	3,664	22,019	34,732	34,732	34,732	▪ 달성(B)		4,185	3,664					▪ 비율(B/A,%)		120	100					0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																													
○ 농가당평균지원금액(천원)																																																																				
▪ 계획		235	235	235	235	235	235																																																													
▪ 달성		235	248																																																																	
○ 마을공동기금 조성액(백만원)																																																																				
▪ 계획(A)		3,471	3,664	22,019	34,732	34,732	34,732																																																													
▪ 달성(B)		4,185	3,664																																																																	
▪ 비율(B/A,%)		120	100																																																																	

2. 사업 집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 농림사업시행지침에 의거 시군을 대상으로 추진상황 지도·점검 실시</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 조건불리직불제 추진상황 점검</p> <table border="1" data-bbox="566 779 1327 1149"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>연 3회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>반기별 1회이상('05:3회)</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농림부 농지과</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>현지방문하여 담당공무원 및 농업인 면담</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>'06년 본사업 추진을 위해 시범사업의 문제점 등에 대하여 현지 주민 및 담당공무원들의 반응 및 의견수렴</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>도서지역 포함, 공동기금조성, 지급단가, 이행점검 방법 등 문제점에 대한 제도개선 사항을 '06년 전국단위 본사업 추진 시행방안에 적극 활용</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 조건불리직불제 의무사항 이행여부 점검</p> <table border="1" data-bbox="566 1267 1327 1592"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>'05. 10(지자체), '06.2(농림부)</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>지자체 연 1회, 농림부 연 1회(익년도)</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>지자체, 농림부</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>신청자의 적격여부 확인, 농지소재지(읍·면) 거주여부 등 지급요건 불이행자에 대한 보조금 지급여부 등 점검</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>지자체별로 보조금 지급전에 농지소재지의 거주자 등 지급제의 여부를 확인한 후 보조금 지급</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>익년도 사업대상에서 제외 등 조치</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주기	연 3회	실시시기	반기별 1회이상('05:3회)	주체	농림부 농지과	점검내용·방법	현지방문하여 담당공무원 및 농업인 면담	주요점검 결과	'06년 본사업 추진을 위해 시범사업의 문제점 등에 대하여 현지 주민 및 담당공무원들의 반응 및 의견수렴	결과 활용	도서지역 포함, 공동기금조성, 지급단가, 이행점검 방법 등 문제점에 대한 제도개선 사항을 '06년 전국단위 본사업 추진 시행방안에 적극 활용	구 분	주요내용	주기	'05. 10(지자체), '06.2(농림부)	실시시기	지자체 연 1회, 농림부 연 1회(익년도)	주체	지자체, 농림부	점검내용·방법	신청자의 적격여부 확인, 농지소재지(읍·면) 거주여부 등 지급요건 불이행자에 대한 보조금 지급여부 등 점검	주요점검 결과	지자체별로 보조금 지급전에 농지소재지의 거주자 등 지급제의 여부를 확인한 후 보조금 지급	결과 활용	익년도 사업대상에서 제외 등 조치	3.33
구 분	주요내용																															
주기	연 3회																															
실시시기	반기별 1회이상('05:3회)																															
주체	농림부 농지과																															
점검내용·방법	현지방문하여 담당공무원 및 농업인 면담																															
주요점검 결과	'06년 본사업 추진을 위해 시범사업의 문제점 등에 대하여 현지 주민 및 담당공무원들의 반응 및 의견수렴																															
결과 활용	도서지역 포함, 공동기금조성, 지급단가, 이행점검 방법 등 문제점에 대한 제도개선 사항을 '06년 전국단위 본사업 추진 시행방안에 적극 활용																															
구 분	주요내용																															
주기	'05. 10(지자체), '06.2(농림부)																															
실시시기	지자체 연 1회, 농림부 연 1회(익년도)																															
주체	지자체, 농림부																															
점검내용·방법	신청자의 적격여부 확인, 농지소재지(읍·면) 거주여부 등 지급요건 불이행자에 대한 보조금 지급여부 등 점검																															
주요점검 결과	지자체별로 보조금 지급전에 농지소재지의 거주자 등 지급제의 여부를 확인한 후 보조금 지급																															
결과 활용	익년도 사업대상에서 제외 등 조치																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 보조금 지급요건인 등고선 재배의무, 신청대상자 요건중 농지소재지 거주 의무 등 문제가 발생하였으나 당해년 지침 개정 및 '06년도 사업시행지침에 반영하여 문제 해결</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 등고선재배 의무</p> <table border="1" data-bbox="566 784 1326 1133"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>경북 및 경남에서 사업시행지침 개선 건의('05.6)</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>보조금 지급 요건중 농지관리의무의 하나로 토양유실방지를 위해 등고선 재배를 의무화</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>고령화, 노동력이 부족한 농촌현실에서 등고선재배 의무의 실질적인 시행곤란</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>농지관리의무중 등고선재배의무 사항 폐지('05.8)</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>등고선재배 의무 불이행자 보조금 지급</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 : 신청자는 경작지 소재 읍면 거주자로 제한</p> <table border="1" data-bbox="566 1225 1326 1630"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>조건불리직불제 관련 전문가 협의회('05.10)</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>신청자격을 경작지 소재 읍면에 거주하며 농지관리 및 마을 공동기금 조성 등 지급요건을 이행하고자 하는자로 한정</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>농지소재지 인근에 거주하면서 출입경작을 하는 농업인 다수가 동사업의 수혜대상에서 제외</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>경작지 소재 읍·면과 연결한 법정리 거주자는 사업대상으로 인정('06년 사업시행지침 반영)</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>'06년부터 경작지 소재 읍면과 연결한 법정리 거주자는 사업 신청자로 수혜</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 사업시행지침 별첨</p>	구 분	주요내용	제기자(일시)	경북 및 경남에서 사업시행지침 개선 건의('05.6)	내용	보조금 지급 요건중 농지관리의무의 하나로 토양유실방지를 위해 등고선 재배를 의무화	원인	고령화, 노동력이 부족한 농촌현실에서 등고선재배 의무의 실질적인 시행곤란	개선방안	농지관리의무중 등고선재배의무 사항 폐지('05.8)	해결실적	등고선재배 의무 불이행자 보조금 지급	구 분	주요내용	제기자(일시)	조건불리직불제 관련 전문가 협의회('05.10)	내용	신청자격을 경작지 소재 읍면에 거주하며 농지관리 및 마을 공동기금 조성 등 지급요건을 이행하고자 하는자로 한정	원인	농지소재지 인근에 거주하면서 출입경작을 하는 농업인 다수가 동사업의 수혜대상에서 제외	개선방안	경작지 소재 읍·면과 연결한 법정리 거주자는 사업대상으로 인정('06년 사업시행지침 반영)	해결실적	'06년부터 경작지 소재 읍면과 연결한 법정리 거주자는 사업 신청자로 수혜	3.33
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	경북 및 경남에서 사업시행지침 개선 건의('05.6)																											
내용	보조금 지급 요건중 농지관리의무의 하나로 토양유실방지를 위해 등고선 재배를 의무화																											
원인	고령화, 노동력이 부족한 농촌현실에서 등고선재배 의무의 실질적인 시행곤란																											
개선방안	농지관리의무중 등고선재배의무 사항 폐지('05.8)																											
해결실적	등고선재배 의무 불이행자 보조금 지급																											
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	조건불리직불제 관련 전문가 협의회('05.10)																											
내용	신청자격을 경작지 소재 읍면에 거주하며 농지관리 및 마을 공동기금 조성 등 지급요건을 이행하고자 하는자로 한정																											
원인	농지소재지 인근에 거주하면서 출입경작을 하는 농업인 다수가 동사업의 수혜대상에서 제외																											
개선방안	경작지 소재 읍·면과 연결한 법정리 거주자는 사업대상으로 인정('06년 사업시행지침 반영)																											
해결실적	'06년부터 경작지 소재 읍면과 연결한 법정리 거주자는 사업 신청자로 수혜																											

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본사업은 지자체 보조사업으로 '05년 직접지불 보조금 예산 8,680백만원의 98.5%(8,550백만원)을 집행되었음 - 시범사업인 점을 감안하면 계획대로 집행 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산액 124억원중 직불보조금 등 집행 104억원, 경지경사도 조사 방법 개선 등으로 18억원 예산절감하였음 - 경지경사도 조사 예산 : 33억원(집행 15, 예산절감 18) <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>101(87)</td> <td>95(84)</td> <td>94%(97%)</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>124(87)</td> <td>104(86)</td> <td>83.8%(99%)</td> </tr> </tbody> </table> <p>* ()내서는 직불보조금액</p> <p style="text-align: center;">< '05년 분기별 집행 현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>124</td> <td>2</td> <td>33</td> <td></td> <td>89</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>104</td> <td>2</td> <td>14</td> <td></td> <td>88</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>20</td> <td></td> <td>19</td> <td></td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 100% 미집행에 대한 불가피한 사유가 있을 경우 그 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 직불보조금은 지급의무 미이행자에 대한 보조금 미지급분(1억원) ○ 경지경사도 조사개선에 따른 예산 절감액(18억원) <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 직불보조금 및 지자체 행정비, 경지경사도 조사 비용 등을 자금수요 시기에 맞춰 적절하게 집행 - 직불보조금을 '05.10~11월중에 지자체에서 지급요건 이행여부 등을 점검한 후 지급 - 사업추진을 위한 지자체 행정비용 적기에 지급(1/4분기) - 경지경사도조사 비용(민간경상보조) 1/4분기에 85%를 지급하고 1/4분기에 정산 <p>③ 간접집행사업의 경우 2차집행(실집행)실적 부진여부</p> <p style="text-align: right;">(억원,%)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>'05예산</th> <th>교부액</th> <th>실집행액</th> <th>실집행률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>87</td> <td>86</td> <td>86</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03				'04	101(87)	95(84)	94%(97%)	'05	124(87)	104(86)	83.8%(99%)		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	124	2	33		89	집행	104	2	14		88	잔액	20		19		1	'05예산	교부액	실집행액	실집행률	87	86	86	100	3.33
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																																	
'03																																																				
'04	101(87)	95(84)	94%(97%)																																																	
'05	124(87)	104(86)	83.8%(99%)																																																	
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																															
계획	124	2	33		89																																															
집행	104	2	14		88																																															
잔액	20		19		1																																															
'05예산	교부액	실집행액	실집행률																																																	
87	86	86	100																																																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년도 예산의 18억원을 경지경사도 조사방법 개선을 통하여 예산절감 및 집행의 효율화 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 : 국토지리정보원의 GIS 수치지형도를 가지고 한국 농촌공사에서 경사도 분석(1차)후 현지 실사를 통해 수정함으로써 오히려 측정결과의 정확성에 의문 초래 ⇒ GIS 수치지형도를 이용하여 법정리별 평균경사도를 계산 하되, 현지실사를 미 실시하고 데이터 품질관리를 위해 GIS DB 감리실시 ○ 예산절감 규모 (억원, %) <table border="1" data-bbox="587 1106 1305 1218"> <thead> <tr> <th>'05예산(A)</th> <th>절감액(B)</th> <th>절감율(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3,284</td> <td>1,778</td> <td>54%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산절감 내역 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 전국 1,021개 읍·면 현지 실사비용 절감 : 1,778백만원 <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 : 조건불리직불제 '06 본사업 추진에 따른 지자체 교육을 시도(시군구) 담당공무원을 대상으로 교육 실시 및 홍보물 배포 <ul style="list-style-type: none"> - 읍면 담당자 및 마을대표는 지자체(시도, 시군구)의 주관으로 교육을 실시하여 예산집행의 효율화 ○ 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 교육대상 : (당초) 시도, 시군구, 읍면공무원, 마을대표 → (변경) 시도 및 시군구 공무원 <p>* 읍면공무원 및 마을대표는 시도 및 시군구에서 전달교육 실시</p>	'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)	3,284	1,778	54%	3.33
'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)								
3,284	1,778	54%								

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조1	민간사업자 (대상자) 선정은 합리적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업자는 조건불리지역직불사업 시행지침에 따라 대상 법정리내의 대상농지 및 대상자를 현지조사 확인 등을 거쳐 선정하는 등 사업자 선정이 합리적으로 이루어짐 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자 선정의 기준 및 절차 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 선정기준 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업대상 법정리 : 경지율이 22%이하이면서, 경지경사도가 14%이상인 농지가 50%이상인 법정리 ▪ 대상농지 : 밭, 과수원, 초지 ▪ 대상자 : 법정리내 대상농지 소재 읍면에 거주하는 실경작자 ▪ 지급요건 : 마을공동기금 조성(보조금의 30%이상), 농지관리의무, 마을활성화 실천의무 등을 이행시 보조금 지원 ○ 선정절차 : <ul style="list-style-type: none"> ▪ 대상법정리 선정(농림부) → 마을별로 마을대표 선정 및 사업신청(마을발전계획서 제출) → 대상농지 및 대상자 적격여부 서류 및 현지조사 확인(시군) → 보조금 지급대상자 선정(시군) → 지급의무 이행여부(시군) → 지급의무 이행자 보조금 지급(시군) <p>② 선정된 사업자가 타사업자에 비해 효율성이 높다고 판단되는 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조건불리지역은 낮은 농업생산성과 낮은 소득수준, 지속적인 인구감소, 교육, 문화, 의료 등 복지지원도 부족하여 지역공동화가 우려되는 지역으로 마을공동기금을 조성하여 마을발전을 위해 활용함으로써 낙후된 마을을 활성화 시키기 위한 사업으로 타사업에 비해 지원 효율성이 매우 큰 사업임 ○ 현행 직불제 및 농업정책은 논농업과 평야지역 중심으로 편중되어, 국회·농업인 단체 등으로부터 전작 지역 및 중산간지역에 대한 지원요구가 지속적으로 제기 	3.33

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조2	민간사업자 (대상자)에 대한 관리· 감독은 충실한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업대상자 및 대상농지 선정, 보조금 적정 지급 여부 등을 사전에 정기적으로 지도, 점검하여 적정자에 대하여 보조금 지급 등 대상자(농지)에 대하여 관리·감독이 충실하게 이루어지고 있음. ○ 점검결과 위법이 발견시에는 보조금 환수조치, 보조금 지급 중단 등 통제할 수 있는 수단이 사업시행지침에 명시되어 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자의 사업수행실태 관리·감독실시 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관리·감독 방식 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 해당 지자체(시도, 시군구)에서 보조금 지급 적정여부 등을 수시로 점검 ▪ 농림부 농지과에서 정기적으로 지도, 점검을 실시하여 제도개선사항 등 도출 및 반영 * 현지출장시 마을주민, 담당공무원 등과 면담 실시 ▪ 감사원, 농림부 감사과 등에서 감사실시 ○ 관리·감독 주기 : 매년 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 보조금 지급 적정여부 등 : 2-3월중 실시(농림부) ▪ 보조금 지급대상자 선정 관련 : 매년 6월 실시(농림부) ▪ 보조금 지급요건 이행여부 등 : 매년 10-11월중 실시(농림부) ○ 관리·감독 사항 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업대상농지 선정 적정성, 사업대상자 선정 적정성, 마을별 마을발전계획서 수립 및 이행상황, 마을공동기금 조성 및 운용여부, 보조금 지급 이행여부 확인을 위한 자체계획 수립 및 시행여부, 보조금 지급 적정여부 등 ○ 관리·감독 결과 : 적정 이행 <p>② 위의 관리·감독 결과 위법 또는 비효율적 예산 사용에 대한 통제수단</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통제수단 내용 : 지급요건 불이행시 제재 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농지관리 불이행자 및 마을활성화 실천사항 마을에 대하여 보조금을 지급하였을 경우에는 보조금 환수조치 ▪ 2차, 3차 불이행 하였을 경우 * 농지관리 불이행자 : 보조금 지급중단 조치 * 마을활성화 실천 불이행 마을 : 마을공동기금 50% 감액, 지급 중단 조치 ○ 통제수단 활용실적 : 없음 	3.33

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 외부전문기관이 조건불리지역 시범사업 주민들과 행정기관을 대상으로 모니터링을 실시하여 특성을 분석하고 사업의 전체에 대해 성과 측정·분석 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 조건불리지역 직불제 시범사업 모니터링 및 효과분석 ○ 평가기간 : 2004.8-2005.4 ○ 평가요소 : 사업의 필요성, 대상지역 선정단위, 지역구분 지표, 실경 작자의 거주지역 제한, 지급단가, 지급방식, 마을 협약, 마을공동기금의 조성, 농지관리의무 등 ○ 평가기법 : ○ 평가결과 : 연구용역결과 책자 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 삼척대학교 ○ 평가자 : 삼척대학교 교수 김종섭 외 7명 <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조건불리직불제 시범사업 전체에 대하여 포괄적인 성과측정 및 분석 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	어느 정도	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 재정사업 자율평가 지침상 1-7에서 '아니오'이기 때문에 성과지표의 목표치를 달성하였으나 '어느정도'에 해당</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <table border="1" data-bbox="566 795 1321 981"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 농가당평균지원액</td> <td>235천원</td> <td>248천원</td> <td>105.5%</td> </tr> <tr> <td>▪ 마을공동기금조성액</td> <td>3,664백만원</td> <td>3,664</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>- 마을 및 신청자의 보조금 및 마을공동기금 지급요건을 이행함에 따라 성과지표인 농가당평균지원액과 마을공동기금 조성액의 목표치 달성</p> <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <p>○ 해당사항 없음</p>		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 농가당평균지원액	235천원	248천원	105.5%	▪ 마을공동기금조성액	3,664백만원	3,664	100%	10.0
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)													
▪ 농가당평균지원액	235천원	248천원	105.5%													
▪ 마을공동기금조성액	3,664백만원	3,664	100%													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	상당한 정도	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조건불리직불제 시범사업 대상지역을 대상으로 사업의 인지도, 추진방향 등 만족도를 조사한 결과 조사대상의 86.7%가 우호적으로 평가 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 조건불리지역 지원정책의 추진방향에 대해서는 농촌지역을 활성화 필요성에 대하여 응답자의 89.2%가 타사업에 비하여 상대적으로 긍정적인 정책으로 평가 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사명 : 조건불리지역 직불제 시범사업 모니터링 및 효과분석 ○ 조사기관 : 삼척대학교 ○ 조사기간 : 2004.8-2005.4 ○ 조사대상 : 시범사업 주민 및 행정기관 공무원 ○ 조사방식 : 조건불리지역 시범사업 주민들과 행정기관을 대상으로 모니터링 실시 및 분석 <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조건불리지역 직불제에 대한 관련자들의 인지도가 76.2%로, 추진방향도 비교적 좋다는 의사가 89.2%로 나타나 사업시작 초기인 점을 감안하면 만족도가 높게 나타남 <p style="text-align: right;">(%)</p> <table border="1" data-bbox="568 1442 1305 1615"> <thead> <tr> <th></th> <th>매우잘알 매우좋음</th> <th>대체로알 비교적좋음</th> <th>그저그림 차이없음</th> <th>알지못함 별로안좋음</th> <th>전혀모름 전혀안좋음</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평 균</td> <td>26.8</td> <td>48.1</td> <td>11.8</td> <td>10.0</td> <td>3.3</td> </tr> <tr> <td>인지도</td> <td>13.2</td> <td>47.3</td> <td>15.7</td> <td>17.6</td> <td>6.2</td> </tr> <tr> <td>추진방향</td> <td>40.3</td> <td>48.9</td> <td>7.9</td> <td>2.4</td> <td>0.5</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조건불리지역 직불제의 중요도에 대해서는 소득보전에 중점을 두어야 한다는 의사가 63.8%로 높은 비중을 보임 <p style="text-align: right;">(%)</p> <table border="1" data-bbox="568 1805 1321 1906"> <thead> <tr> <th></th> <th>소득보전</th> <th>농업·농촌 다원적기능유지</th> <th>기타</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>중요도</td> <td>63.8</td> <td>31.6</td> <td>4.6</td> </tr> </tbody> </table>		매우잘알 매우좋음	대체로알 비교적좋음	그저그림 차이없음	알지못함 별로안좋음	전혀모름 전혀안좋음	평 균	26.8	48.1	11.8	10.0	3.3	인지도	13.2	47.3	15.7	17.6	6.2	추진방향	40.3	48.9	7.9	2.4	0.5		소득보전	농업·농촌 다원적기능유지	기타	중요도	63.8	31.6	4.6	6.7
	매우잘알 매우좋음	대체로알 비교적좋음	그저그림 차이없음	알지못함 별로안좋음	전혀모름 전혀안좋음																															
평 균	26.8	48.1	11.8	10.0	3.3																															
인지도	13.2	47.3	15.7	17.6	6.2																															
추진방향	40.3	48.9	7.9	2.4	0.5																															
	소득보전	농업·농촌 다원적기능유지	기타																																	
중요도	63.8	31.6	4.6																																	

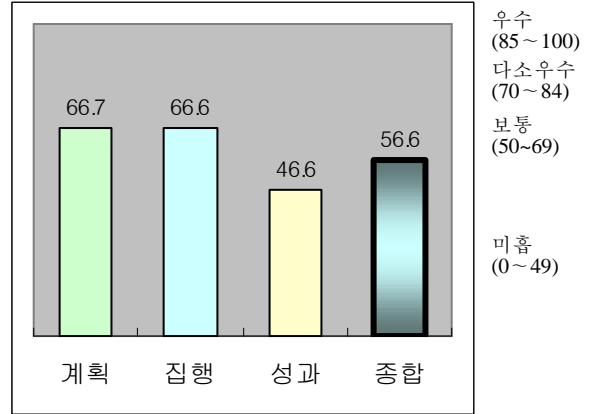
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																								
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 평가결과 개선 필요사항으로 제시된 대상농지 규모 확대, 담당공무원의 체계적인 교육실시, 대상농지의 상한규모 폐지, 이행점검 완화 등 개선이 필요한 사항을 보완하여 '06년 사업 시행 지침에 반영하였으나 성과계획의 보완(사업목적의 연관성, 성과지표 목표치)에 대한 검토가 이루어지지 않음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 제도개선 사항명 : 대상지역(농지) 규모 확대</p> <table border="1" data-bbox="568 707 1324 902"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>399개 오지면에 한해 실시하던 대상지역을 '06년부터 전국으로 확대 실시 : ('05) 31천ha, 124억원 → ('06) 187천ha, 523억원</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>'06년 예산편성에 기 반영</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>자율예산 편성 → 예산처 조정 → 국회확정</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 제도개선 사항명 : 담당공무원 대상 체계적인 교육실시</p> <table border="1" data-bbox="568 978 1324 1223"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>시도 및 시군구 담당공무원을 대상으로 연찬회 실시('05.11) - 시도(시군구) 주관으로 읍면 공무원 및 마을대표 등을 대상으로 전달교육 실시('05.12~'06.1)</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>'05.11월 ~'06.1월중에 실시</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>담당국장 보고 완료</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 제도개선 사항명 : 대상농지의 상한규모 폐지</p> <table border="1" data-bbox="568 1283 1324 1478"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>농가당 지급 상한액을 폐지하여 '06년 사업시행지침에 반영 : ('05) 상한액 200만원/호 → ('06) 폐지</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>'06년 사업시행지침에 기 반영</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>장·차관 보고('05.11)</td> </tr> </tbody> </table> <p>④ 제도개선 사항명 : 이행점검 회수 완화</p> <table border="1" data-bbox="568 1538 1324 1733"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>이행점검 회수를 완화하여 '06년 사업시행지침에 반영 ('05) 2년내에 1회 전수조사 → ('06) 3년내에 1회 전수조사</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>'06년 사업시행지침에 기 반영</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>장·차관 보고('05.11)</td> </tr> </tbody> </table> <p>⑤ 제도개선 사항명 : 경사도 완화 및 보조금단가 상향 조정</p> <table border="1" data-bbox="568 1794 1324 2002"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>'06예산편성시 경사도 완화 및 보조금 지급단가를 상향조정 하려고 노력하였으나 관계부처 협의시 반영 안됨 ('05) 경사도 14%, 단가 400천원/ha → ('06) 7%, 500천원/ha</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>'07년에도 예산편성시 반영되도록 노력</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>자율예산 편성 → 예산처 조정 → 국회확정</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	개선내용	399개 오지면에 한해 실시하던 대상지역을 '06년부터 전국으로 확대 실시 : ('05) 31천ha, 124억원 → ('06) 187천ha, 523억원	추진일정	'06년 예산편성에 기 반영	확정절차	자율예산 편성 → 예산처 조정 → 국회확정	구 분	주요내용	개선내용	시도 및 시군구 담당공무원을 대상으로 연찬회 실시('05.11) - 시도(시군구) 주관으로 읍면 공무원 및 마을대표 등을 대상으로 전달교육 실시('05.12~'06.1)	추진일정	'05.11월 ~'06.1월중에 실시	확정절차	담당국장 보고 완료	구 분	주요내용	개선내용	농가당 지급 상한액을 폐지하여 '06년 사업시행지침에 반영 : ('05) 상한액 200만원/호 → ('06) 폐지	추진일정	'06년 사업시행지침에 기 반영	확정절차	장·차관 보고('05.11)	구 분	주요내용	개선내용	이행점검 회수를 완화하여 '06년 사업시행지침에 반영 ('05) 2년내에 1회 전수조사 → ('06) 3년내에 1회 전수조사	추진일정	'06년 사업시행지침에 기 반영	확정절차	장·차관 보고('05.11)	구 분	주요내용	개선내용	'06예산편성시 경사도 완화 및 보조금 지급단가를 상향조정 하려고 노력하였으나 관계부처 협의시 반영 안됨 ('05) 경사도 14%, 단가 400천원/ha → ('06) 7%, 500천원/ha	추진일정	'07년에도 예산편성시 반영되도록 노력	확정절차	자율예산 편성 → 예산처 조정 → 국회확정	0.0
구 분	주요내용																																											
개선내용	399개 오지면에 한해 실시하던 대상지역을 '06년부터 전국으로 확대 실시 : ('05) 31천ha, 124억원 → ('06) 187천ha, 523억원																																											
추진일정	'06년 예산편성에 기 반영																																											
확정절차	자율예산 편성 → 예산처 조정 → 국회확정																																											
구 분	주요내용																																											
개선내용	시도 및 시군구 담당공무원을 대상으로 연찬회 실시('05.11) - 시도(시군구) 주관으로 읍면 공무원 및 마을대표 등을 대상으로 전달교육 실시('05.12~'06.1)																																											
추진일정	'05.11월 ~'06.1월중에 실시																																											
확정절차	담당국장 보고 완료																																											
구 분	주요내용																																											
개선내용	농가당 지급 상한액을 폐지하여 '06년 사업시행지침에 반영 : ('05) 상한액 200만원/호 → ('06) 폐지																																											
추진일정	'06년 사업시행지침에 기 반영																																											
확정절차	장·차관 보고('05.11)																																											
구 분	주요내용																																											
개선내용	이행점검 회수를 완화하여 '06년 사업시행지침에 반영 ('05) 2년내에 1회 전수조사 → ('06) 3년내에 1회 전수조사																																											
추진일정	'06년 사업시행지침에 기 반영																																											
확정절차	장·차관 보고('05.11)																																											
구 분	주요내용																																											
개선내용	'06예산편성시 경사도 완화 및 보조금 지급단가를 상향조정 하려고 노력하였으나 관계부처 협의시 반영 안됨 ('05) 경사도 14%, 단가 400천원/ha → ('06) 7%, 500천원/ha																																											
추진일정	'07년에도 예산편성시 반영되도록 노력																																											
확정절차	자율예산 편성 → 예산처 조정 → 국회확정																																											

9. 농업인 영유아 양육비 지원(농특회계, 민간보조)

* 담당자 : 농업구조정책국장(정승), 여성정책과장(김미숙), 사무관 또는 주사(임채록, 김홍순), 전화번호 : 500-1605,6

1 평가결과

	계	예	상당정도	어느정도	아니오
<input type="checkbox"/> 종합	18	12	-	2	4
<input type="radio"/> 계획	8	6	-	-	2
<input type="radio"/> 집행	6	4	-	-	2
<input type="radio"/> 성과	4	2	-	2	



2 예산현황(억원)

<u>2004(결산)</u>	<u>2005(결산)</u>	<u>2006(예산)</u>
146	192	157

3 성과계획

성과목표 : 농어촌지역 농어업인의 영유아에 대한 양육비 지원비율을 연차적으로 확대('09 : 28%)

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 농어가 총영유아수 대비 지원비율(%)							
▪ 계획			28	28	28	28	28
▪ 달성		19	29				

※ 성과지표 목표치 수정사유

- 당초 '06이후 성과지표 목표치를 70%로 설정하였으나, 보육 시설 등 미이용 아동에 대한 지원분(농어가 총영유아의 43% 수준)이 관계부처와 협의결과 '06년 신규사업으로 도입된 취약농가인력지원사업(여성농업인 일손돕기 지원)으로 분리됨에 따라 성과목표치 수정이 불가피

4 사업개요

□ 사업목적

- 농어촌의 과소화·노령화 추세에 대응하여 농어업인의 영농활동에 부담이 큰 영유아 양육에 대한 지원을 통해 농가의 양육비 부담을 경감하고 젊은층의 농어촌거주 유도 및 농어촌 지역 사회 활력유지

□ 사업내용

- 사업기간 : 2004년 ~ 계속
- 총사업비 : 1,408억원('05년까지 기 투자액 : 338억원)
- 사업규모 : 월평균 30천명
- 지원대상 : 보육시설이나 유치원을 이용하는 만5세 이하의 자녀를 둔 농지소유 2ha 미만 농가의 농어업인
 - ※ 타부처(여성가족부, 교육인적자원부)의 저소득층 지원대상 아동은 제외
- 지원형태 : 지자체보조
- 지원조건 : 국비 50%, 지방비 50%
- 사업시행 주체 : 시장·군수·구청장

□ 사업추진 절차

- 농업인 : 「농업인의 영유아 양육비 지원신청서」를 이·통장을 경유하여 읍·면·동장에게 제출
- 읍·면·동장 : 행정기관 확인사항 기재 및 보육시설 이용여부 조회 등 지원대상 여부에 대한 의견을 첨부하여 시장·군수·구청장에게 보고
- 시장·군수·구청장 : 중복지원 여부 확인 등을 거쳐 지원대상자를 확정하고 보육시설 등으로부터 제출받은 보육실적을 근거로 지원금을 농업인 계좌에 입금

□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
1,408	338	220	217	214	211	208

□ 참고 사항 (※ 필요시 작성)

- 국가의 영유아에 대한 보육료 및 교육비 지원체계
 - 여성가족부 : 저소득층 가구의 보육시설 이용아에 대한 보육료 지원
 - 교육인적자원부 : 저소득층 가구의 유치원 이용아에 대한 교육비 지원
 - 농림부 : 저소득층 지원대상에 해당하지 않는 농업인 자녀에 대한 보육료 및 교육비 지원

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																				
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 농업인의 영유아 양육에 대한 지원을 통해 농촌사회 안전망 및 기초복지 인프라 확충에 기여한다는 명확한 목적을 가지고 있으며, 관련 법령 및 국정과제 등에 추진근거가 있음</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>저소득층에 해당되지 않아 보육료 등 지원을 받지 못하는 농업인에 대하여 추가적으로 지원함으로써 농업인의 영유아 양육부담 경감 도모</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>농업인의 영유아 보육료 및 교육비 수요</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>보육시설이나 유치원을 이용하는 만5세 이하의 자녀를 둔 농지소유 2ha 미만 농가의 농어업인</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>농가소득안정 및 농업생산성 제고에 기여하고, 젊은 농업인의 탈농을 방지하는 효과도 있음</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>○농림어업인 삶의 질 향상 및 농산어촌 지역개발 촉진에 관한 특별법 제17조(농림어업인의 영유아 보육비 지원) 및 제22조(농산어촌 유치원 유아 교육·보호) ○여성농어업인육성법 제11조(여성농업인의 모성 보호·보육여건 개선·삶의 질 향상)</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>100대 국정과제 중의 하나인 '농촌사회안전망 및 기초복지 인프라 확충' 분야에 관련내용 포함</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>"육아지원정책 추진시 농어촌 등 지역별 차이가 반영될 수 있도록 재검토"(제60회 국정과제회의, 2005.5.4)</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>농업·농촌종합대책('04.2), 농림어업인 삶의질향상 및 농산어촌지역개발 5개년 기본계획('05.4), 중기재정계획('05-'09), 저출산·고령사회 기본계획(안)(복지부, '06.2), 새싹플랜(안)(여성부, '06.2)</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	저소득층에 해당되지 않아 보육료 등 지원을 받지 못하는 농업인에 대하여 추가적으로 지원함으로써 농업인의 영유아 양육부담 경감 도모	수요	농업인의 영유아 보육료 및 교육비 수요	수혜대상	보육시설이나 유치원을 이용하는 만5세 이하의 자녀를 둔 농지소유 2ha 미만 농가의 농어업인	기타	농가소득안정 및 농업생산성 제고에 기여하고, 젊은 농업인의 탈농을 방지하는 효과도 있음	구분	주요내용	법령	○농림어업인 삶의 질 향상 및 농산어촌 지역개발 촉진에 관한 특별법 제17조(농림어업인의 영유아 보육비 지원) 및 제22조(농산어촌 유치원 유아 교육·보호) ○여성농어업인육성법 제11조(여성농업인의 모성 보호·보육여건 개선·삶의 질 향상)	국정과제	100대 국정과제 중의 하나인 '농촌사회안전망 및 기초복지 인프라 확충' 분야에 관련내용 포함	대통령지시	"육아지원정책 추진시 농어촌 등 지역별 차이가 반영될 수 있도록 재검토"(제60회 국정과제회의, 2005.5.4)	각종계획	농업·농촌종합대책('04.2), 농림어업인 삶의질향상 및 농산어촌지역개발 5개년 기본계획('05.4), 중기재정계획('05-'09), 저출산·고령사회 기본계획(안)(복지부, '06.2), 새싹플랜(안)(여성부, '06.2)	3.0
구분	주요내용																							
특정문제/이해관계	저소득층에 해당되지 않아 보육료 등 지원을 받지 못하는 농업인에 대하여 추가적으로 지원함으로써 농업인의 영유아 양육부담 경감 도모																							
수요	농업인의 영유아 보육료 및 교육비 수요																							
수혜대상	보육시설이나 유치원을 이용하는 만5세 이하의 자녀를 둔 농지소유 2ha 미만 농가의 농어업인																							
기타	농가소득안정 및 농업생산성 제고에 기여하고, 젊은 농업인의 탈농을 방지하는 효과도 있음																							
구분	주요내용																							
법령	○농림어업인 삶의 질 향상 및 농산어촌 지역개발 촉진에 관한 특별법 제17조(농림어업인의 영유아 보육비 지원) 및 제22조(농산어촌 유치원 유아 교육·보호) ○여성농어업인육성법 제11조(여성농업인의 모성 보호·보육여건 개선·삶의 질 향상)																							
국정과제	100대 국정과제 중의 하나인 '농촌사회안전망 및 기초복지 인프라 확충' 분야에 관련내용 포함																							
대통령지시	"육아지원정책 추진시 농어촌 등 지역별 차이가 반영될 수 있도록 재검토"(제60회 국정과제회의, 2005.5.4)																							
각종계획	농업·농촌종합대책('04.2), 농림어업인 삶의질향상 및 농산어촌지역개발 5개년 기본계획('05.4), 중기재정계획('05-'09), 저출산·고령사회 기본계획(안)(복지부, '06.2), 새싹플랜(안)(여성부, '06.2)																							

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 전국의 농업인에 대하여 자녀 양육비용의 일부를 지원하는 사업으로 민간 또는 지자체에서 추진하기 어려우며, 농업인이 부담하는 보육료의 일부를 지원하는 관계로 재정지출외의 수단으로는 사업을 추진할 수 없음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 영유아에 대한 보육 및 교육의 사회화 추세와 관련, 영유아 양육 책임을 국가가 진다는 공보육 개념이 강화되고 있음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 국공립 보육시설 및 국공립 유치원 설치확대와 정부의 비용 지원대상이 점차 확대되고 있는 것이 강한 공익성을 반증 ▪ 현행 초등학교부터의 무상교육제도를 연차적으로 취학직전 아동까지 확대할 계획임을 규정하고 있는 등 영유아보육법 및 유아교육법 관련규정도 국가의 영유아에 대한 보육(교육)책임을 천명 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 특정 지역에 국한된 지원사업이 아니라 전국의 농업인에 대한 지원사업인 관계로 지자체 또는 민간에 의해서는 수행하기 어려우며, 국가의 개입이 반드시 필요 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농업인이 보육시설이나 유치원에 납부하고 있는 보육료 등의 일부를 보조하는 제도로 예산외의 수단으로는 사업수행 자체가 불가능 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 영유아에 대하여 보육료 및 교육비의 일부를 지원하는 점에서는 기존 타 부처의 지원제도와 유사하다 할 수 있으나, 기존 지원제도에서 혜택을 받지 못하는 농업인의 자녀에 대하여 추가적으로 지원하는 등 사업목적 및 수혜 대상에 명백한 구별이 있음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="564 779 1327 1697"> <thead> <tr> <th>판단기준</th> <th>저소득층 보육료지원</th> <th>저소득층 교육비 지원</th> <th>농업인 영유아 양육비 지원</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 시행주체</td> <td>여성가족부</td> <td>교육인적자원부</td> <td>농림부</td> </tr> <tr> <td>② 사업목적</td> <td>저소득층 가구의 보육부담 경감</td> <td>저소득층 가구의 유아교육 부담 경감</td> <td>농업인의 영유아 양육부담 경감</td> </tr> <tr> <td>③ 수혜대상</td> <td>저소득층 가구의 보육시설 이용 아동(0-5세아)</td> <td>저소득층 가구의 유치원 이용 아동 (3-5세아)</td> <td>저소득층에 해당하지 않는 농업인의 자녀(0-5세아)</td> </tr> <tr> <td>④ 사업내용 (총 사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td>○ 0-4세아 : 도시근로자 평균소득 60% 이하 가구에 대하여 소득수준별 차등 지원 (법정저소득층 정부보육료 지원단가의 100%, 80%, 60%, 30%) ○ 5세아 : 도시근로자 평균소득 80% 이하 가구 무상보육료 지원</td> <td>좌동</td> <td>○ 0-4세아 : 농지소유 2ha 미만 농가에 대하여 법정저소득층 정부보육료 지원단가의 50% 지원 ○ 5세아 : 100% 지원</td> </tr> <tr> <td>⑤ 사업방식</td> <td>지자체보조 (Matching Fund)</td> <td>좌동</td> <td>좌동</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p> <p>○ 소득 및 재산 기준 등으로 저소득층 지원대상에서 제외되는 농업인에 대하여 추가적으로 지원</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 본 사업 도입 이전에는 저소득층에 해당하지 않는 농가의 보육료 등을 전액 해당 농가가 부담 	판단기준	저소득층 보육료지원	저소득층 교육비 지원	농업인 영유아 양육비 지원	① 시행주체	여성가족부	교육인적자원부	농림부	② 사업목적	저소득층 가구의 보육부담 경감	저소득층 가구의 유아교육 부담 경감	농업인의 영유아 양육부담 경감	③ 수혜대상	저소득층 가구의 보육시설 이용 아동(0-5세아)	저소득층 가구의 유치원 이용 아동 (3-5세아)	저소득층에 해당하지 않는 농업인의 자녀(0-5세아)	④ 사업내용 (총 사업비, 사업기간, 지원조건 등)	○ 0-4세아 : 도시근로자 평균소득 60% 이하 가구에 대하여 소득수준별 차등 지원 (법정저소득층 정부보육료 지원단가의 100%, 80%, 60%, 30%) ○ 5세아 : 도시근로자 평균소득 80% 이하 가구 무상보육료 지원	좌동	○ 0-4세아 : 농지소유 2ha 미만 농가에 대하여 법정저소득층 정부보육료 지원단가의 50% 지원 ○ 5세아 : 100% 지원	⑤ 사업방식	지자체보조 (Matching Fund)	좌동	좌동	3.0
판단기준	저소득층 보육료지원	저소득층 교육비 지원	농업인 영유아 양육비 지원																									
① 시행주체	여성가족부	교육인적자원부	농림부																									
② 사업목적	저소득층 가구의 보육부담 경감	저소득층 가구의 유아교육 부담 경감	농업인의 영유아 양육부담 경감																									
③ 수혜대상	저소득층 가구의 보육시설 이용 아동(0-5세아)	저소득층 가구의 유치원 이용 아동 (3-5세아)	저소득층에 해당하지 않는 농업인의 자녀(0-5세아)																									
④ 사업내용 (총 사업비, 사업기간, 지원조건 등)	○ 0-4세아 : 도시근로자 평균소득 60% 이하 가구에 대하여 소득수준별 차등 지원 (법정저소득층 정부보육료 지원단가의 100%, 80%, 60%, 30%) ○ 5세아 : 도시근로자 평균소득 80% 이하 가구 무상보육료 지원	좌동	○ 0-4세아 : 농지소유 2ha 미만 농가에 대하여 법정저소득층 정부보육료 지원단가의 50% 지원 ○ 5세아 : 100% 지원																									
⑤ 사업방식	지자체보조 (Matching Fund)	좌동	좌동																									

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 농업인의 보육시설 등 이용아동에 대하여 보육실적 등을 확인하여 지원하는 사업으로 재원부담, 사업추진체계, 지원 방식 및 지원조건 등 검토결과 현재 사업방식이 최선의 대안으로 판단됨</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>○ 아래와 같은 기준에 따라 검토한 결과 현행의 사업방식이 사업목적 달성을 위해 가장 효율적이라고 판단됨</p> <table border="1" data-bbox="564 896 1327 1783"> <thead> <tr> <th data-bbox="564 896 724 976">검토사항</th> <th data-bbox="724 896 1327 976">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="564 976 724 1137">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="724 976 1327 1137">농어업인에 대한 양육부담 경감을 통해 농가소득제고 및 농업생산성 향상에 기여하고, 젊은 농업인의 탈농을 방지함으로써 안정적 농업인력을 확보하고자 하는 것으로 농어촌 구조개선특별회계 설치목적과 부합</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1137 724 1299">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="724 1137 1327 1299">Matching Fund(국고 50%, 지방비 50%) 사업으로 재원분담 비율이 적절하며, 지자체에서도 무리 없이 관련 지방비를 확보하고 있음 * 타부처의 보육료 및 교육비 지원사업도 동일한 분담비율을 적용</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1299 724 1402">③ 지원방식</td> <td data-bbox="724 1299 1327 1402">지자체보조사업으로 국비와 지방비를 합하여 민간(지원대상자)에게 지원하는 방식인 바, 현행 지원방식이 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1402 724 1505">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="724 1402 1327 1505">관내 농업인에 대하여 지원조건 충족여부 및 보육실적 등을 확인하여 지원하는 사업으로 현행과 같이 시장·군수·구청장을 사업추진주체로 함이 바람직</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1505 724 1666">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="724 1505 1327 1666">법정저소득층에 지원하는 정부보육료 단가의 50%를 보조하는 사업으로 저소득층에 대한 차등 보조율(1층 100%, 2층 80%, 3층 60%, 4층 30%)을 감안할 때 적절한 금액을 지원하고 있음</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1666 724 1783">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="724 1666 1327 1783">세부사업 없음</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	농어업인에 대한 양육부담 경감을 통해 농가소득제고 및 농업생산성 향상에 기여하고, 젊은 농업인의 탈농을 방지함으로써 안정적 농업인력을 확보하고자 하는 것으로 농어촌 구조개선특별회계 설치목적과 부합	② 재원분담 가능성/적절성	Matching Fund(국고 50%, 지방비 50%) 사업으로 재원분담 비율이 적절하며, 지자체에서도 무리 없이 관련 지방비를 확보하고 있음 * 타부처의 보육료 및 교육비 지원사업도 동일한 분담비율을 적용	③ 지원방식	지자체보조사업으로 국비와 지방비를 합하여 민간(지원대상자)에게 지원하는 방식인 바, 현행 지원방식이 적절함	④ 사업추진 주체	관내 농업인에 대하여 지원조건 충족여부 및 보육실적 등을 확인하여 지원하는 사업으로 현행과 같이 시장·군수·구청장을 사업추진주체로 함이 바람직	⑤ 지원조건	법정저소득층에 지원하는 정부보육료 단가의 50%를 보조하는 사업으로 저소득층에 대한 차등 보조율(1층 100%, 2층 80%, 3층 60%, 4층 30%)을 감안할 때 적절한 금액을 지원하고 있음	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업 없음	3.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	농어업인에 대한 양육부담 경감을 통해 농가소득제고 및 농업생산성 향상에 기여하고, 젊은 농업인의 탈농을 방지함으로써 안정적 농업인력을 확보하고자 하는 것으로 농어촌 구조개선특별회계 설치목적과 부합																	
② 재원분담 가능성/적절성	Matching Fund(국고 50%, 지방비 50%) 사업으로 재원분담 비율이 적절하며, 지자체에서도 무리 없이 관련 지방비를 확보하고 있음 * 타부처의 보육료 및 교육비 지원사업도 동일한 분담비율을 적용																	
③ 지원방식	지자체보조사업으로 국비와 지방비를 합하여 민간(지원대상자)에게 지원하는 방식인 바, 현행 지원방식이 적절함																	
④ 사업추진 주체	관내 농업인에 대하여 지원조건 충족여부 및 보육실적 등을 확인하여 지원하는 사업으로 현행과 같이 시장·군수·구청장을 사업추진주체로 함이 바람직																	
⑤ 지원조건	법정저소득층에 지원하는 정부보육료 단가의 50%를 보조하는 사업으로 저소득층에 대한 차등 보조율(1층 100%, 2층 80%, 3층 60%, 4층 30%)을 감안할 때 적절한 금액을 지원하고 있음																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업 없음																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-민간 보조1	다년간 지원된 사업의 지원필요성을 재검토 하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '04년 사업을 신규로 도입하여 지원을 시작하였으며, 지원필요성 재검토 결과 지속적인 지원이 필요한 것으로 판단되었음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 목적 달성 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농업인의 영유아 양육부담 경감을 통해 농가소득 안정과 젊은 농업인의 탈농 등을 방지코자 하는 당초 사업목적 달성을 위해서는 지속적인 지원이 필요 <p>② 명확한 국고지원의 근거가 있는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관련법령에 국고지원의 근거가 명백함 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농림어업인 삶의 질 향상 및 농산어촌 지역개발 촉진에 관한 특별법 제17조(농림어업인의 영유아 보육비 지원) 및 제22조(농산어촌 유치원 유아 교육·보호) ▪ 여성농어업인육성법 제11조(여성농업인의 삶의 질 향상) <p>③ 지원효과가 명확한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농업인 영유아 1인당 연간 최고 1,794천원을 지원하게 되어 농업인의 영유아 양육부담을 실질적으로 경감시켜 농가소득 안정에 기여하는 등의 지원효과가 명확함 <p>④ 민간 자체 추진이 바람직한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 영유아에 대한 보육료 및 교육비 지원사업은 대부분의 국가에서 중앙정부의 책임아래 이루어지고 있으며, 보육의 공공성이 점차 강화되고 있는 점 등을 고려할 때 국가에서 추진함이 바람직 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리부 사업평가 전담부서에서 작성한 2005년도 농업농촌 투융자관리계획서상에 본 사업에 대한 성과목표 및 성과지표가 설정되어 있음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 동 계획서의 성과목표·지표</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표 : 농어촌지역 농어업인의 영유아에 대한 양육비 지원비율을 연차적으로 확대함으로써 젊은 층의 탈농방지 및 농어촌지역사회 활력유지 ○ 성과지표 < 농어가 총영유아수 대비 지원아동 비율(%)> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 전국 농어가의 만5세이하 아동 중 농업인 영유아 양육비 지원을 받는 아동의 비율 ▪ 측정방법 : 농어가 영유아 총수는 2000년 농업총조사 인원을 기준으로 연도별 아동수 감소율 6.1%('00-'03 기간의 농어가 평균 아동 감소율)를 적용하여 산출하고, 지원아동수는 자치단체별 실제 지원인원을 합산 <p>② 성과계획서(투융자관리계획서) 작성 비대상사업의 경우 성과계획서 이외의 각종 사업계획서상의 성과목표와 성과지표</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업계획서명 : ○ 성과목표 : ○ 성과지표 : < A 지표 > <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : ▪ 측정방법 : 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 제시한 지표의 지원대상인 젊은 층의 탈농율 등 사업의 궁극적인 효과를 나타낼 수 있는 결과지표 개발 필요 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농업인에 대한 양육비 지원비율(농어가 영유아수 대비 양육비 수혜대상 아동 비율)을 연차적 확대해 나간다는 성과목표가 농업인의 양육비부담을 경감시켜 나간다는 사업목적과 밀접하게 관련되어 있음 ○ 또한 영유아에 대한 지원비율이 증가할수록 젊은 농업인의 농촌거주 및 농어촌지역사회가 활력있게 유지될 가능성은 높은 것으로 판단되므로 인과관계 존재 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농어가 총영유아 수 대비 본 사업 지원아동 비율이라는 성과지표가 지원비율을 연차적으로 확대하여 활력 있는 농어촌을 유지한다는 성과목표 달성정도를 파악할 수 있도록 설정되어 있음 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표를 단순히 지원 인원수 등으로 하지 않고, 지원인원이 농어가 전체 아동 수에서 차지하는 비율로 설정 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 투입</td> <td>당해연도 지원금(예산) 규모</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 과정·산출</td> <td>당해연도 수혜자 수</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 결과</td> <td>수혜자가 농어가 총영유아 중에서 차지하는 규모(비율)</td> </tr> </table>	◆ 투입	당해연도 지원금(예산) 규모	↓		◆ 과정·산출	당해연도 수혜자 수	↓		◆ 결과	수혜자가 농어가 총영유아 중에서 차지하는 규모(비율)	0.0
◆ 투입	당해연도 지원금(예산) 규모													
↓														
◆ 과정·산출	당해연도 수혜자 수													
↓														
◆ 결과	수혜자가 농어가 총영유아 중에서 차지하는 규모(비율)													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 농어가 영유아의 보육시설 이용율, 타부처 지원사업 수혜율 등을 조사한 자료에 근거하여 합리적 수준으로 결정되었으나, <성과지표 목표치 산정 근거></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농어가의 보육시설 이용아동 중 타부처 지원사업 수혜비율 : 28.9% ▪ 농어가의 보육시설 등 미이용 아동 비율 : 43.3% ▪ '05 성과지표 목표치 : 100% - (28.9%+43.3%) = 27.8% <p>* 농지소유 2ha 미만 농어가 대상</p> <p>○ 05년 목표치가 04년 실적치보다 현저하게 낮은 규모로 설정되어 있어, 의욕적인 수준으로 인정곤란</p> <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○ 농어가 총영유아수 대비 양육비 지원아동 비율(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>-</td> <td>35</td> <td>28</td> <td>28</td> <td>28</td> <td>28</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>-</td> <td>19</td> <td>29</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>* '04년의 경우는 위와 같은 사업특성상 타부처의 지원대상이 대폭 확대(여성부 : 차차상위계층 신설 지원, 교육부 : 3-4세아 추가 지원)되어 본 사업 지원대상이 감소됨</p> <p>* 당초 '06이후 성과지표 목표치를 70%로 설정하였으나, 보육시설 등 미이용 아동에 대한 지원분(농어가 총영유아의 43% 수준)이 관계부처와 협의결과 '06년 신규사업으로 도입된 취약농가 인력지원사업(여성농업인 일손돕기 지원)으로 분리됨에 따라 성과목표치를 수정</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <p>○ 타부처의 지원아동 확대 추세를 고려하여 목표치 설정</p> <p>② 유사사업 대비</p> <p>○ 타부처에서 지원하고 있는 보육료 및 교육비 지원대상 아동을 제외한 지원인 바, 유사사업과 목표치가 반비례 관계</p> <p>③ 국제수준 대비</p> <p>○ 사업특성상 비교의 실익 없음</p> <p>④ 정책 비개입시 대비</p> <p>○ 정책 비개입시 저소득층에 해당하지 않는 농어가의 자녀 양육비용 수혜비율은 0(zero)임</p> <p>⑤ 단위 예산대비 산출량</p> <p>○ 연령별로 정해진 지원금을 대상아동별로 정액지원하는 사업으로 단위 예산대비 산출량은 1:1임</p>		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○ 농어가 총영유아수 대비 양육비 지원아동 비율(%)								▪ 계획	-	35	28	28	28	28	28	▪ 달성	-	19	29					0.0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																													
○ 농어가 총영유아수 대비 양육비 지원아동 비율(%)																																				
▪ 계획	-	35	28	28	28	28	28																													
▪ 달성	-	19	29																																	

2. 사업 집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지자체 사업담당 공무원 및 농업인 등을 대상으로 주기적으로 현지 지도점검을 실시하여 사업추진 상황 및 사업비 집행실태에 대한 모니터링을 하고 있음 ○ 또한 농림부 홈페이지 '여성농업인 광장'에 '열린마당'을 운영, 사업과 관련한 의견수렴 및 국민제안의 창구로 활용하는 상시 모니터링 체계도 구축되어 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 사업추진실태 현지 지도점검</p> <table border="1" data-bbox="566 943 1327 1323"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>반기별 1회이상('05 : 3회)</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05. 4월, 6월, 10월</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농림부 및 지방자치단체</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>지원대상 선정의 적정여부, 사업비 집행상황, 사업추진상의 애로점 파악 및 건의사항 수렴</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>지원대상 확대, 보육시설의 제출서류 간소화 및 지원단가 적용기간 변경 필요성 등의 사업 추진상의 문제점을 발굴</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>'05. 12월 익년도 사업시행지침 수립시 반영했음</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 농림부 홈페이지 '여성농업인 광장'을 통한 상시 의견수렴 및 모니터링 체계 구축</p> <table border="1" data-bbox="566 1487 1327 1906"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>상시</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>연중</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농림부</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>'여성농업인광장'내에 '열린마당'을 운영하여 사업전반에 관한 대국민 의견수렴 및 제안창구로 운용</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>지원대상 선정의 적정여부 등 사업추진과 관련한 다양한 의견수렴</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>사업 집행상 참고 및 일부 사항은 익년도 사업시행지침 수립시 반영</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주기	반기별 1회이상('05 : 3회)	실시시기	'05. 4월, 6월, 10월	주체	농림부 및 지방자치단체	점검내용·방법	지원대상 선정의 적정여부, 사업비 집행상황, 사업추진상의 애로점 파악 및 건의사항 수렴	주요점검 결과	지원대상 확대, 보육시설의 제출서류 간소화 및 지원단가 적용기간 변경 필요성 등의 사업 추진상의 문제점을 발굴	결과 활용	'05. 12월 익년도 사업시행지침 수립시 반영했음	구 분	주요내용	주기	상시	실시시기	연중	주체	농림부	점검내용·방법	'여성농업인광장'내에 '열린마당'을 운영하여 사업전반에 관한 대국민 의견수렴 및 제안창구로 운용	주요점검 결과	지원대상 선정의 적정여부 등 사업추진과 관련한 다양한 의견수렴	결과 활용	사업 집행상 참고 및 일부 사항은 익년도 사업시행지침 수립시 반영	3.33
구 분	주요내용																															
주기	반기별 1회이상('05 : 3회)																															
실시시기	'05. 4월, 6월, 10월																															
주체	농림부 및 지방자치단체																															
점검내용·방법	지원대상 선정의 적정여부, 사업비 집행상황, 사업추진상의 애로점 파악 및 건의사항 수렴																															
주요점검 결과	지원대상 확대, 보육시설의 제출서류 간소화 및 지원단가 적용기간 변경 필요성 등의 사업 추진상의 문제점을 발굴																															
결과 활용	'05. 12월 익년도 사업시행지침 수립시 반영했음																															
구 분	주요내용																															
주기	상시																															
실시시기	연중																															
주체	농림부																															
점검내용·방법	'여성농업인광장'내에 '열린마당'을 운영하여 사업전반에 관한 대국민 의견수렴 및 제안창구로 운용																															
주요점검 결과	지원대상 선정의 적정여부 등 사업추진과 관련한 다양한 의견수렴																															
결과 활용	사업 집행상 참고 및 일부 사항은 익년도 사업시행지침 수립시 반영																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																				
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 아래와 같은 사업추진상의 문제점이 발생하여 신규지원 사업 도입 및 사업시행지침 개정 등의 방법으로 해결</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 보육시설 미이용 아동에 대하여도 지원 필요</p> <table border="1" data-bbox="566 584 1326 987"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>국회('05년 농림부 국정감사), 국회('04년분 결산검토보고서), 농업인 이동건('05.4.1)의 다수</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>농어촌의 열악한 보육인프라를 감안, 보육시설이나 유치원을 이용하지 않는 아동에 대하여도 지원을 검토하여야 함</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>보육시설 등 이용아동에 대하여만 지원함에 따른 문제</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>보육시설 등 미이용 아동에 대하여도 가정 육아비용의 일부를 지원하는 방안 강구</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>보육시설 등 미이용 아동에 대하여는 개인 육아비용의 일부를 지원하는 사업을 신규사업으로 도입하여 '06년부터 지원('06년 : 206억원)</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 : 보육료 지원단가 적용시기 변경 필요</p> <table border="1" data-bbox="566 1072 1326 1451"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>최성식('05.3) 등 다수의 농업인</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>당해연도 보육료 지원단가 적용시기를 유치원 학제와 맞게 3월부터 익년2월까지로 일치시킬 필요</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>당해연도 보육료 지원단가 적용시기(1-12월)가 보육시설 및 유치원 학제(3월-익년 2월)와 일치하지 않음에 따라 발생</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>지원단가 적용시기를 당해연도 3월부터 익년도 2월까지 적용하는 체제로 변경하는 방안 도입</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>'05년 12월 '06년도 사업시행지침 수립시 반영</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 문제점명 : 보육시설에서 행정기관에 제출하는 서류 간소화 필요</p> <table border="1" data-bbox="566 1529 1326 1816"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>김애경(보육시설 운영자)</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>읍면동사무소에 제출하는 서류가 너무 복잡하니 간소화할 필요</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>보육실적 통지서 보육료 수납 영수증 사본 등을 첨부하게 함에 따라 행정기관에 제출하는 서류 준비시 많은 시간 소요</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>보육시설 등에서 행정기관에 제출하는 서류를 간소화하는 방안</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>'05년 12월 '06년도 사업시행지침 수립시 수납영수증 제출을 생략하고 통지서의 수납금액 기재로 같음하게끔 지침 개정</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 그 외 영농규모화를 통한 농업경쟁력 확보정책과 관련, 지원 대상 농지소유규모 확대 요구를 반영하여 '05년 2ha 미만에서 '06년 5ha 미만으로 확대 반영</p>	구 분	주요내용	제기자(일시)	국회('05년 농림부 국정감사), 국회('04년분 결산검토보고서), 농업인 이동건('05.4.1)의 다수	내용	농어촌의 열악한 보육인프라를 감안, 보육시설이나 유치원을 이용하지 않는 아동에 대하여도 지원을 검토하여야 함	원인	보육시설 등 이용아동에 대하여만 지원함에 따른 문제	개선방안	보육시설 등 미이용 아동에 대하여도 가정 육아비용의 일부를 지원하는 방안 강구	해결실적	보육시설 등 미이용 아동에 대하여는 개인 육아비용의 일부를 지원하는 사업을 신규사업으로 도입하여 '06년부터 지원('06년 : 206억원)	구 분	주요내용	제기자(일시)	최성식('05.3) 등 다수의 농업인	내용	당해연도 보육료 지원단가 적용시기를 유치원 학제와 맞게 3월부터 익년2월까지로 일치시킬 필요	원인	당해연도 보육료 지원단가 적용시기(1-12월)가 보육시설 및 유치원 학제(3월-익년 2월)와 일치하지 않음에 따라 발생	개선방안	지원단가 적용시기를 당해연도 3월부터 익년도 2월까지 적용하는 체제로 변경하는 방안 도입	해결실적	'05년 12월 '06년도 사업시행지침 수립시 반영	구 분	주요내용	제기자(일시)	김애경(보육시설 운영자)	내용	읍면동사무소에 제출하는 서류가 너무 복잡하니 간소화할 필요	원인	보육실적 통지서 보육료 수납 영수증 사본 등을 첨부하게 함에 따라 행정기관에 제출하는 서류 준비시 많은 시간 소요	개선방안	보육시설 등에서 행정기관에 제출하는 서류를 간소화하는 방안	해결실적	'05년 12월 '06년도 사업시행지침 수립시 수납영수증 제출을 생략하고 통지서의 수납금액 기재로 같음하게끔 지침 개정	3.33
구 분	주요내용																																							
제기자(일시)	국회('05년 농림부 국정감사), 국회('04년분 결산검토보고서), 농업인 이동건('05.4.1)의 다수																																							
내용	농어촌의 열악한 보육인프라를 감안, 보육시설이나 유치원을 이용하지 않는 아동에 대하여도 지원을 검토하여야 함																																							
원인	보육시설 등 이용아동에 대하여만 지원함에 따른 문제																																							
개선방안	보육시설 등 미이용 아동에 대하여도 가정 육아비용의 일부를 지원하는 방안 강구																																							
해결실적	보육시설 등 미이용 아동에 대하여는 개인 육아비용의 일부를 지원하는 사업을 신규사업으로 도입하여 '06년부터 지원('06년 : 206억원)																																							
구 분	주요내용																																							
제기자(일시)	최성식('05.3) 등 다수의 농업인																																							
내용	당해연도 보육료 지원단가 적용시기를 유치원 학제와 맞게 3월부터 익년2월까지로 일치시킬 필요																																							
원인	당해연도 보육료 지원단가 적용시기(1-12월)가 보육시설 및 유치원 학제(3월-익년 2월)와 일치하지 않음에 따라 발생																																							
개선방안	지원단가 적용시기를 당해연도 3월부터 익년도 2월까지 적용하는 체제로 변경하는 방안 도입																																							
해결실적	'05년 12월 '06년도 사업시행지침 수립시 반영																																							
구 분	주요내용																																							
제기자(일시)	김애경(보육시설 운영자)																																							
내용	읍면동사무소에 제출하는 서류가 너무 복잡하니 간소화할 필요																																							
원인	보육실적 통지서 보육료 수납 영수증 사본 등을 첨부하게 함에 따라 행정기관에 제출하는 서류 준비시 많은 시간 소요																																							
개선방안	보육시설 등에서 행정기관에 제출하는 서류를 간소화하는 방안																																							
해결실적	'05년 12월 '06년도 사업시행지침 수립시 수납영수증 제출을 생략하고 통지서의 수납금액 기재로 같음하게끔 지침 개정																																							

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 아래에서 설명하는 외부환경요인 및 전국 농어가 영유아에 대한 보육실태 통계자료가 아직까지 구축되어 있지 않아 86%의 집행을 보임 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 연간 예산액을 분기별로 균분 집행하는 것으로 계획하였으나, 외부환경 요인 등으로 인한 보조사업자의 실소요액 등을 감안하여 분기별 집행계획을 변경하고 교부결정액을 감액조치 < 최근 3년간 예산집행 현황 > (억원) <table border="1" data-bbox="587 730 1305 891"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>302</td> <td>146</td> <td>48</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>224</td> <td>192</td> <td>86</td> </tr> </tbody> </table> <p>* '04년은 사업을 신규 도입한 해로 타부처에서 지원대상을 대폭 확대한 외부 환경요인으로 인해 집행율이 저조 < '05년 분기별 집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" data-bbox="587 1014 1305 1176"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>224</td> <td>55</td> <td>56</td> <td>56</td> <td>57</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>192</td> <td>55</td> <td>56</td> <td>39</td> <td>42</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>32</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>17</td> <td>15</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 기존 타부처(여성부, 교육부)의 저소득층 지원제도 수혜대상에서 제외되는 농업인 자녀에 대한 추가적 지원사업인 관계로 당초 예산편성시 예상치 못하는 많은 외부환경 요인이 작용하며, 또한 농어촌지역 영유아에 대한 보육실태 통계자료가 구축되어 있지 않는 점 등을 감안할 때 100%의 집행을 달성하기에는 사실상 무리가 있음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 전국의 보육 및 교육실태 조사를 담당하는 관련부처에서는 농어가 자녀에 대한 별도의 통계자료를 생산하고 있지 않음 <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지원대상자들의 신청과 보육시설 등의 보육료 수납실적을 근거로 적정하게 집행 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 타부처 지원대상 여부 및 보육시설 등 이용여부를 확인하여 집행하는 시스템으로 부적정 집행의 소지를 미연에 방지하는 제도적 장치를 구축하고 있음 <p>③ 간접집행사업의 경우 2차집행(실집행)실적 부진여부 (억원,%)</p> <table border="1" data-bbox="564 1776 1327 1845"> <thead> <tr> <th>'05예산</th> <th>교부액</th> <th>실집행액</th> <th>실집행률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>224</td> <td>192</td> <td>180</td> <td>80%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 전국 230여 기초자치단체에서 집행하는 체계로 사업비 집행기관이 다수인 점 및 집행기관의 원활한 자금운용 등을 고려하여 자금을 배정하는 점을 감안할 때 현실적으로 100% 실집행을 달성함이 거의 불가능 		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	-	-	-	'04	302	146	48	'05	224	192	86		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	224	55	56	56	57	집행	192	55	56	39	42	잔액	32	0	0	17	15	'05예산	교부액	실집행액	실집행률	224	192	180	80%	0
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																																	
'03	-	-	-																																																	
'04	302	146	48																																																	
'05	224	192	86																																																	
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																															
계획	224	55	56	56	57																																															
집행	192	55	56	39	42																																															
잔액	32	0	0	17	15																																															
'05예산	교부액	실집행액	실집행률																																																	
224	192	180	80%																																																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지원대상자의 신청에 의해 지원요건 충족 및 보육실적 확인 후 집행하는 사업성격상 예산절감 및 집행 효율성과는 다소 거리가 있으나, 예산절감에 필요한 노력이 미흡 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지원대상자의 신청에 의해 대상 아동의 보육실적을 확인하여 집행하는 체계로 타사업과 달리 예산절감의 여지가 희박함 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 다만, 타부처 저소득층 지원사업을 담당하고 있는 시군 사회복지부서 및 지역교육청과 긴밀한 협조체계를 유지토록 하는 등으로 예산의 부당 집행 소지를 미연에 방지할 수 있는 제도적 장치를 마련함으로써 간접적인 예산절감 효과를 유도 ○ 예산절감 규모 (억원, %) <table border="1" data-bbox="587 1182 1305 1254"> <thead> <tr> <th data-bbox="587 1182 826 1220">'05예산(A)</th> <th data-bbox="826 1182 1066 1220">절감액(B)</th> <th data-bbox="1066 1182 1305 1220">절감율(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="587 1220 826 1254"></td> <td data-bbox="826 1220 1066 1254"></td> <td data-bbox="1066 1220 1305 1254"></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산절감 내역 <ul style="list-style-type: none"> ▪ <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 대상아동에 대하여 연령별로 정하여진 지원금을 매월 집행하는 사업특성상 다른 사업과 달리 동일 비용투입으로 더 많은 성과를 낸다는 경제적 효율성과는 거리가 있음 	'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)				0
'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)								

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조1	민간사업자 선정은 합리적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 사업을 담당하는 민간단체나 기관을 선정하여 지원하는 체계가 아니라 사업시행주체인 기초자치단체장이 농업인 개개인에 대하여 지원요건 충족여부 및 대상아동의 보육실적 등을 확인하여 직접 지원하는 사업임 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자 선정의 기준 및 절차 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지원대상자 선정기준 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농어촌지역에 거주하는 농지소유면적 2ha 미만 농가 또는 이에 준하는 축산·어업·임업경영가구의 농어업인 등으로서 만5세 이하의 자녀를 보육시설이나 유치원에 보내는 경우 <ul style="list-style-type: none"> * 타부처(여성가족부, 교육인적자원부)의 저소득층 지원대상 아동은 제외하여 중복지원 금지 ○ 지원대상자 선정절차 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농업인 : 지원신청서를 이·통장을 경유하여 읍·면·동 사무소에 제출 ▪ 이·통장 : 신청자의 농업인 여부 및 대상아동의 보육시설 이용 여부 등을 확인한 후 서명 ▪ 읍면동장 : 신청서상의 행정기관 확인사항 기재 및 해당 영유아의 보육시설 이용여부 조회 등을 통해 지원대상 여부에 대한 의견을 첨부하여 시장·군수·구청장에게 보고 ▪ 보육시설 등 : 읍면동의 시설이용 여부 조회에 대한 회신 ▪ 시장·군수·구청장 : 신청서 검토 및 중복지원여부 확인 (시군 사회복지부서 및 지역 교육청과 협조) 등을 거쳐 지원대상자를 최종 확정 <p>② 선정된 사업자가 타사업자에 비해 효율성이 높다고 판단되는 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 민간단체나 기관을 선정하여 지원하는 체계가 아니라 사업시행주체인 기초자치단체장이 농업인 개개인에 대하여 직접 지원하는 사업임 	3.33

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조2	민간사업자에 대한 관리·감독은 충실한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업시행주체인 지자체로 하여금 매분기 사업추진실적을 제출토록 하여 사업추진상황을 점검하고 있으며, 정기적으로 현지출장을 통해 지자체의 사업 추진실태를 관리·감독하고 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자의 사업수행실태 관리·감독실시 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관리·감독 방식 : <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업추진 실적제출을 통한 사업추진상황 점검 ▪ 현지 지도·점검을 통한 사업추진실태 지도·점검 ○ 관리·감독 주기 : 분기 1회 이상 ○ 관리·감독 사항 : 사업추진상황 및 사업비 집행 실태 등 ○ 관리·감독 결과 : 지원대상자 선정 및 사업비 집행이 적정 <p>② 위의 관리·감독 결과 위법 또는 비효율적 예산 사용에 대한 통제수단</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통제수단 내용 : <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농림사업시행지침서에 의거 지원신청서 허위 기재 및 지원 대상자 선정 착오 등으로 과오 지급된 지원금은 전액 회수 ▪ 특히 지원신청서 내용이 허위로 판명된 경우는 향후 해당 농업인에 대한 보육료 지원을 중단 ○ 통제수단 활용실적 : 해당없음 	3.33

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 부내 평가전담부서(재정평가팀)에서 본 사업 전반에 대한 성과평가를 실시하고('04년 사업분) 예산편성방향 및 사업개선 안 등을 제시('05. 2 - 4월) <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 농림사업 성과평가 ○ 평가기간 : '05. 2~ 4월 ○ 평가요소 : 사업시행실적, 사업추진성과, 프로세스 관리적정성 등 ○ 평가기법 : 적량, 정성평가를 병행한 총괄평가 ○ 평가결과 : <ul style="list-style-type: none"> ▪ 예산편성 방향 : 증액 또는 현수준 유지 ▪ 사업개선방안 : 보육시설 미이용 아동 지원 ▪ 주요개선안 : 보육시설이 충분치 못한 농촌여건을 감안 보육시설 미이용 아동 지원책 추진필요, 연령별 양육수당 일률 지급 방안 추진 필요 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기간 : 농림부 재정평가팀 <p>< 평가대상 사업범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표 달성도 평가 ○ 프로세스 관리전반(의견수렴, 추진체계, 홍보편지점검, 예산집행 적정성 등) 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수								
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	어느 정도	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 단일 성과지표로 당초 계획한 성과지표 목표치인 28%를 초과한 29%의 성과를 달성하여 104%의 달성율을 기록하였으나 재정사업 자율평가 지침상 1-7에서 '아니오'이기 때문에 '어느정도'에 해당</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <p>○ 성과달성도 산출 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농어가 총영유아수 : 103천명 ▪ 양육비 지원인원 : 연인원 356천명 ÷ 12월 = 30천명 ▪ 성과달성도(%) : 30천명 ÷ 103천명 × 100 = 29% <table border="1" data-bbox="582 1025 1313 1155"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 농어가 총영유아수 대비 양육비 지원비율</td> <td>28%</td> <td>29%</td> <td>104%</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <p>○ 현재 농림부 평가전담부서 및 농림어업인 삶의 질 향상위원회 점검·평가단에서 '05년도 사업실시결과 및 성과달성도 등에 대한 종합적 평가를 진행중</p>		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 농어가 총영유아수 대비 양육비 지원비율	28%	29%	104%	10.0
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)									
▪ 농어가 총영유아수 대비 양육비 지원비율	28%	29%	104%									

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	어느 정도	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05.9월 농림부 혁신인사기획관실 주관의 27개 주요정책에 대한 고객만족도 조사시 포함하여 만족도 조사를 실시 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 조사정책명 : 여성농업인의 자녀양육 부담경감 ○ 조사결과 전반적인 만족도는 62점으로 보통이상 60~69% 이면서 상반기보다 10%p 개선되었기에 '어느정도'에 해당 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사명 : 주요정책 고객만족도 조사 ○ 조사기관 : (주)리서치 앤 리서치(R&R) ○ 조사기간 : '05.9.14~9.28(15일간) ○ 조사대상 : 정책당 50명(농민, 농업인단체, 전문가 등) ○ 조사방식 : 전화조사 <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 정책에 대한 전반적 만족도(62점) 및 정책평가 지수(56.3점)는 보통(50점)을 상회하는 수준으로 나타남 ○ 공평성 및 정책개선도에 대한 만족도가 낮은 이유는 지원요건을 충족하지 못해 지원대상에서 제외된 응답자의 부정적인 답변에 기인한 것으로 분석됨 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 필요성 : 매우만족 ▪ 의견수렴도 : 보통 ▪ 홍보성 : 미흡 ▪ 일관성 : 보통 ▪ 효과성 : 보통 ▪ 적절성 : 보통 ▪ 공평성 : 미흡 ▪ 정책개선도 : 미흡 ▪ 항목평가(종합) : 보통 ▪ 전반적 만족도 : 보통 ▪ 정책평가지수 : 보통 	3.3

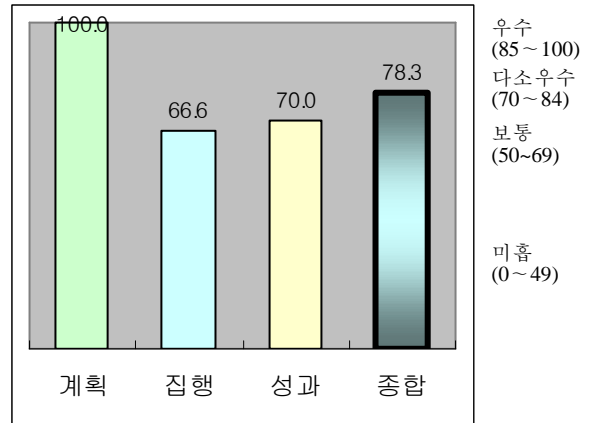
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수								
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년 4월 농림사업 성과평가 결과 시설 이용 아동만을 지원 대상으로 하는 것은 보육시설이 충분치 못한 농촌지역여건을 고려할 때 형평성에 문제가 있다고 지적하고, 보육시설 미이용 아동에 대한 지원책도 동시에 추진하는 방안을 검토할 필요성을 제시 ○ 동 평가결과를 반영하여 '06년도분 예산 요구시 보육시설 미이용 아동에 대한 지원예산을 포함하여 요구하였으며, 관계부처 및 국회 등과 협의 결과 보육시설 미이용 아동에 대하여는 '여성농업인 일손돕기 지원' 사업을 신규로 도입하여 지원하기로 협의하고 관련예산 확정('06 관련예산 : 206억원) ○ 농촌지역 보육시설 확대추진 사업은 여성가족부 사업으로 '05년 전국에 보육시설 400개(382억원) 설치 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 제도개선 사항명 : 보육시설 미이용 아동에 대하여도 지원할 수 있는 제도(사업) 마련</p> <table border="1" data-bbox="568 1283 1326 1809"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 1283 692 1323">구 분</th> <th data-bbox="692 1283 1326 1323">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 1323 692 1444">개선내용</td> <td data-bbox="692 1323 1326 1444">○ 보육시설 미이용 아동을 둔 여성농업인에 대하여 개인 육아 비용을 지원함으로써 여성농업인의 영농일손을 덜어주는 '여성농업인 일손돕기 지원사업'을 '06년 신규사업으로 도입</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1444 692 1691">추진일정</td> <td data-bbox="692 1444 1326 1691">○ '06 예산요구('05.5월) ○ 관련부처 및 국회 등에 지원필요성 설명('05.6-10월) ○ 국회 농림해양위 예산안 심사소위에서 관련예산 반영키로 합의('05.11) ○ 관계부처 협의결과 '여성농업인 일손돕기지원' 사업을 신규로 도입하여 추진키로 협의('05.11-12월)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1691 692 1809">확정절차</td> <td data-bbox="692 1691 1326 1809">○ 국회의 '06년도 정부예산(안) 심의결과 취약농가 인력지원 사업의 세부사업으로 반영키로 최종 확정되고, 관련 사업 시행 지침을 마련('05.12월)</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	개선내용	○ 보육시설 미이용 아동을 둔 여성농업인에 대하여 개인 육아 비용을 지원함으로써 여성농업인의 영농일손을 덜어주는 '여성농업인 일손돕기 지원사업'을 '06년 신규사업으로 도입	추진일정	○ '06 예산요구('05.5월) ○ 관련부처 및 국회 등에 지원필요성 설명('05.6-10월) ○ 국회 농림해양위 예산안 심사소위에서 관련예산 반영키로 합의('05.11) ○ 관계부처 협의결과 '여성농업인 일손돕기지원' 사업을 신규로 도입하여 추진키로 협의('05.11-12월)	확정절차	○ 국회의 '06년도 정부예산(안) 심의결과 취약농가 인력지원 사업의 세부사업으로 반영키로 최종 확정되고, 관련 사업 시행 지침을 마련('05.12월)	5.0
구 분	주요내용											
개선내용	○ 보육시설 미이용 아동을 둔 여성농업인에 대하여 개인 육아 비용을 지원함으로써 여성농업인의 영농일손을 덜어주는 '여성농업인 일손돕기 지원사업'을 '06년 신규사업으로 도입											
추진일정	○ '06 예산요구('05.5월) ○ 관련부처 및 국회 등에 지원필요성 설명('05.6-10월) ○ 국회 농림해양위 예산안 심사소위에서 관련예산 반영키로 합의('05.11) ○ 관계부처 협의결과 '여성농업인 일손돕기지원' 사업을 신규로 도입하여 추진키로 협의('05.11-12월)											
확정절차	○ 국회의 '06년도 정부예산(안) 심의결과 취약농가 인력지원 사업의 세부사업으로 반영키로 최종 확정되고, 관련 사업 시행 지침을 마련('05.12월)											

10. 미곡종합처리장 증설(농특회계, 민간보조)

* 담당자 : 식량정책국장(이상길), 소득관리과장(임재암), 사무관(김완수), 전화번호 : 500-2112

1] 평가결과

	계	예	상당정도	어느정도	아니오
<input type="checkbox"/> 종합	18	14	0	0	4
○ 계획	8	8	0	0	0
○ 집행	6	4	0	0	2
○ 성과	4	2	0	0	2



2] 예산현황(억원)

2004(결산)
126

2005(결산)
93

2006(예산)
249

3] 성과계획

성과목표 : 2010년까지 미곡종합처리장의 저장능력을 쌀 유통량의 50%, 건조능력을 유통량대비 70%로 제고

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 유통량 대비 저장능력(%)							
▪ 계획	29	27	30	33	37	40	45
▪ 달성	29	27	31				
○ 유통량 대비 건조능력(%)							
▪ 계획	56	55	60	65	70	70	70
▪ 달성	56	55	63				

4 사업개요

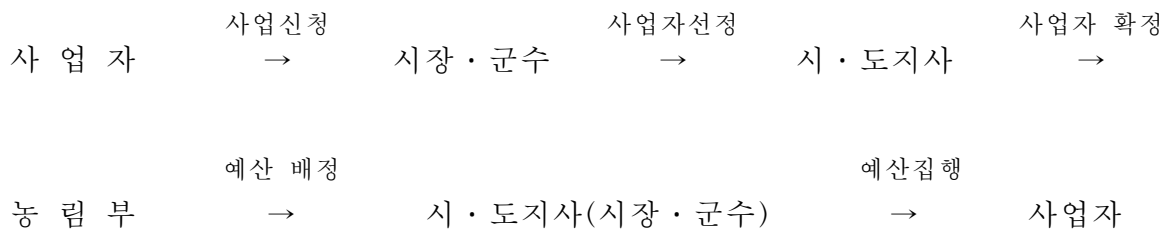
□ 사업목적

- 벼의 산물수집·건조·저장·가공 및 포장 등 전 과정을 일관 처리함으로써 미질 향상과 수확후 관리비용 절감을 통한 쌀산업 경쟁력 제고 및 민간유통기능 활성화 도모

□ 사업내용

- 사업기간 : '95년 ~
- 총사업비 : 3,526억원('05년까지 기 투자액* : 1,233억원) (*국고기준)
- 사업규모 : 건조·저장시설 1,819개소('05년까지 완료물량 689개소)
- 지원대상 : 미곡종합처리장
- 지원형태 : 민간 보조
- 지원조건 : 국고 40%, 지방비 10, 자부담 50
- 사업시행 주체 : 시·도지사

□ 사업추진 절차



□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
3,526	1,233	249	504	504	504	532

□ 참고 사항

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ RPC 건조저장시설이 부족하여 야적 발생 등 벼 품질 관리에 문제가 대두되고 있어 건조·저장시설 확충이 시급하므로, 건조·저장시설이 부족한 RPC를 대상으로 건조·저장시설 지원함으로써 미질 향상 라는 및 수확후 관리비용 절감을 통한 쌀 산업 경쟁력제고 사업목적이 명확하며 추진근거가 양곡관리법에 명시 되어 있음</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>수확기 쌀 야적문제 해소, 수확후 관리비용 절감 및 농가 편의도모</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>미곡종합처리장, 농업인</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>미곡종합처리장 간의 원료권 경합이 없는 지역 또는 미곡종합처리장이 설치되어 있지 않은 지역(읍, 면)에서 건조·저장시설만 설치하고자 하는 미곡종합처리장 운영인, 농업인</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>양곡관리법 제22조(미곡유통업의 육성)</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>해당사항 없음</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>해당사항 없음</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>농업농촌종합대책 및 쌀 협상비준 추가지원대책 쌀산업 보완대책</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	수확기 쌀 야적문제 해소, 수확후 관리비용 절감 및 농가 편의도모	수요	미곡종합처리장, 농업인	수혜대상	미곡종합처리장 간의 원료권 경합이 없는 지역 또는 미곡종합처리장이 설치되어 있지 않은 지역(읍, 면)에서 건조·저장시설만 설치하고자 하는 미곡종합처리장 운영인, 농업인	기타		구분	주요내용	법령	양곡관리법 제22조(미곡유통업의 육성)	국정과제	해당사항 없음	대통령지시	해당사항 없음	각종계획	농업농촌종합대책 및 쌀 협상비준 추가지원대책 쌀산업 보완대책	기타		3.0
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	수확기 쌀 야적문제 해소, 수확후 관리비용 절감 및 농가 편의도모																									
수요	미곡종합처리장, 농업인																									
수혜대상	미곡종합처리장 간의 원료권 경합이 없는 지역 또는 미곡종합처리장이 설치되어 있지 않은 지역(읍, 면)에서 건조·저장시설만 설치하고자 하는 미곡종합처리장 운영인, 농업인																									
기타																										
구분	주요내용																									
법령	양곡관리법 제22조(미곡유통업의 육성)																									
국정과제	해당사항 없음																									
대통령지시	해당사항 없음																									
각종계획	농업농촌종합대책 및 쌀 협상비준 추가지원대책 쌀산업 보완대책																									
기타																										

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 품질고급화를 통한 쌀산업의 경쟁력 강화 및 수확기 시장안정을 위해 필요한 사업으로 공익성이 강하나 많은 비용이 일시에 소요되고 건조·저장시설의 수익성이 낮아 지자체 또는 민간의 자체 사업수행이 불가능하며, 예산외 정책수단으로 사업목적 달성이 어려움</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <p>○ 건조·저장시설 사업은 산물상태의 농가 벼를 매입하여 적정한 함수율 및 미질을 유지할 수 있도록 건조·저장시키는 사업으로 고품질 쌀 생산, 수확후 관리비용절감, 농가 편의 도모 등 공익성이 매우 높음</p> <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <p>○ 건조·저장시설 사업은 국가차원의 쌀 산업 경쟁력 제고를 위한 사업으로 지자체 또는 민간이 추진하기 어려움</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 지자체 또는 민간에서는 투자비 과다소요, 수익이 발생치 않는 등의 이유로 사업 추진 곤란 * 건조·저장시설 설치비용 : 5.5억원(800톤) * 건조·저장시설 운영비 : 1억원(연간 180일) * 건조·저장수입: 2,400만원(연간 1,800톤) <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <p>○ 예산외 정책수단으로 사업의 목적을 달성할 수 없음</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 시설투자비가 과다소요되고 수익이 미발생되는 본 사업의 특성상 정부의 재정지출이 반드시 필요 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 중앙정부, 지자체의 다른 사업과 중복·유사성이 없음</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="571 790 1324 1193"> <thead> <tr> <th data-bbox="571 790 810 840">판단기준</th> <th data-bbox="810 790 1050 840">A사업</th> <th data-bbox="1050 790 1324 840">B사업</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="571 840 810 896">① 시행주체</td> <td data-bbox="810 840 1050 896"></td> <td data-bbox="1050 840 1324 896"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 896 810 952">② 사업목적</td> <td data-bbox="810 896 1050 952"></td> <td data-bbox="1050 896 1324 952"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 952 810 1008">③ 수혜대상</td> <td data-bbox="810 952 1050 1008"></td> <td data-bbox="1050 952 1324 1008"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1008 810 1137">④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td data-bbox="810 1008 1050 1137"></td> <td data-bbox="1050 1008 1324 1137"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1137 810 1193">⑤ 사업방식</td> <td data-bbox="810 1137 1050 1193"></td> <td data-bbox="1050 1137 1324 1193"></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p>	판단기준	A사업	B사업	① 시행주체			② 사업목적			③ 수혜대상			④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)			⑤ 사업방식			3.0
판단기준	A사업	B사업																				
① 시행주체																						
② 사업목적																						
③ 수혜대상																						
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)																						
⑤ 사업방식																						

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 재원부담, 지원방식, 사업주체 등 검토결과 RPC 규모화 및 부족한 건조저장시설의 조기 확충을 위해 정부에서 시설확충자금을 일부 보조하는 현재 사업방식이 효율적임 ▪ 다만, 회계구분상 '05년부터 균특회계로 편성되어 사업추진에 애로가 있었으나 '06년부터 농특회계로 환원함 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 재원부담, 지원방식, 사업주체 등 검토결과 현재 사업방식이 효율적임 <table border="1" data-bbox="564 896 1327 1624"> <thead> <tr> <th data-bbox="564 896 724 981">검토사항</th> <th data-bbox="724 896 1327 981">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="564 981 724 1115">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="724 981 1327 1115">지자체의 농업분야 후순위 선정으로 인해 사업신청이 저조하여 사업차질이 발생하는 등 균특회계 편성이 부적절하였으나, ⇒ '06년 예산에는 농특회계로 전환</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1115 724 1227">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="724 1115 1327 1227">국고 40%(단, 통합RPC 50%), 지방비 10%, 자부담 50%로 재원분담하고 있는 바, 재원분담 적절</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1227 724 1328">③ 지원방식</td> <td data-bbox="724 1227 1327 1328">수익이 발생치 않고 투자비가 과다소요되나, 농가의 편익 도모를 위한 시설지원이므로 보조방식이 타당</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1328 724 1429">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="724 1328 1327 1429">쌀 생산량, 저장능력 등 지역의 실정에 맞게, 지자체(시·군, 시·도)가 사업추진 주체가 되는 것이 타당</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1429 724 1529">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="724 1429 1327 1529">일부보조(국고 40%)로 지원하는 것이 지자체의 사업참여, 사업자의 책임확보 측면에서 타당</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1529 724 1624">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="724 1529 1327 1624">세부사업별로도 ①~⑤항목을 충족</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	지자체의 농업분야 후순위 선정으로 인해 사업신청이 저조하여 사업차질이 발생하는 등 균특회계 편성이 부적절하였으나, ⇒ '06년 예산에는 농특회계로 전환	② 재원분담 가능성/적절성	국고 40%(단, 통합RPC 50%), 지방비 10%, 자부담 50%로 재원분담하고 있는 바, 재원분담 적절	③ 지원방식	수익이 발생치 않고 투자비가 과다소요되나, 농가의 편익 도모를 위한 시설지원이므로 보조방식이 타당	④ 사업추진 주체	쌀 생산량, 저장능력 등 지역의 실정에 맞게, 지자체(시·군, 시·도)가 사업추진 주체가 되는 것이 타당	⑤ 지원조건	일부보조(국고 40%)로 지원하는 것이 지자체의 사업참여, 사업자의 책임확보 측면에서 타당	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별로도 ①~⑤항목을 충족	3.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	지자체의 농업분야 후순위 선정으로 인해 사업신청이 저조하여 사업차질이 발생하는 등 균특회계 편성이 부적절하였으나, ⇒ '06년 예산에는 농특회계로 전환																	
② 재원분담 가능성/적절성	국고 40%(단, 통합RPC 50%), 지방비 10%, 자부담 50%로 재원분담하고 있는 바, 재원분담 적절																	
③ 지원방식	수익이 발생치 않고 투자비가 과다소요되나, 농가의 편익 도모를 위한 시설지원이므로 보조방식이 타당																	
④ 사업추진 주체	쌀 생산량, 저장능력 등 지역의 실정에 맞게, 지자체(시·군, 시·도)가 사업추진 주체가 되는 것이 타당																	
⑤ 지원조건	일부보조(국고 40%)로 지원하는 것이 지자체의 사업참여, 사업자의 책임확보 측면에서 타당																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별로도 ①~⑤항목을 충족																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-민간 보조1	다년간 지원된 사업의 지원필요성을 재검토 하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ RPC 건조·저장시설 증설사업은 양정제도 개편에 따라 쌀 산업 보완대책의 핵심으로써 이해관계자의 의견을 반영하여 지원 필요성이 검증됨 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 목적 달성 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ RPC 건조·저장시설 증설사업이 '05년부터 균특회계로 이관됨에 따라 지자체의 농업부분 후순위 선정으로 사업량이 축소, 사업차질이 발생됨에 따라 '06년부터 농특회계로 환원하여 중앙정부의 일관된 계획에 의거 추진함 <p>② 명확한 국고지원의 근거가 있는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 양곡관리법 제22조(미곡유통업의 육성) <p>③ 지원효과가 명확한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 수확후 관리비용 절감, 미질향상, 농가 편익 도모 등 지원효과 명확 * 야적비율 감소 : ('04년말) 14.6% → ('05년말) 13.2% <p>④ 민간 자체 추진이 바람직한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 동 사업은 사업자에게 수익이 발생치 않으므로 민간 자체 추진은 바람직하지 않음 * 건조·저장시설 설치비용 : 5.5억원(800톤) * 건조·저장시설 운영비 : 1억원(연간 180일) * 건조·저장수입: 2,400만원(연간 1,800톤) 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ '05년 성과계획서에 “2010년까지 RPC 저장능력을 유통량의 50%로, 건조능력을 70%까지 제고”한다는 성과목표와 이의 달성여부를 보여주는 “유통량 대비 저장능력”, “유통량 대비 건조능력”이라는 성과지표가 구체적으로 설정되어 있음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 동 계획서의 성과목표·지표</p> <p>○ 성과목표 : '10년까지 유통량 대비 RPC 저장능력은 50% 제고, 건조능력은 70%까지 제고</p> <p>○ 성과지표 : 유통량 대비 저장능력, 유통량 대비 건조능력 < 유통량 대비 저장능력 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 저장능력/유통량 * 100 * 유통량은 생산량의 72.7%(자가소비 10.6, 증여 7.4, 임차 6.6, 기타 2.7 제외) * 저장능력은 일시에 시설을 가동했을 경우 최대 저장가능 규모 ▪ 측정방법 : 국립농산물품질관리원의 RPC 시설능력 조사('06.2) <p>< 유통량 대비 건조능력 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 건조능력/유통량 * 100 ▪ 측정방법 : 국립농산물품질관리원의 RPC 시설능력 조사('06.2) * 건조능력은 수확기 25일동안 건조 가능한 벼의 양 (건조 전 함수율 22%→건조후 16%) 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표와 성과지표가 사업목적을 전체적으로 의미있게 반영하고 있으며 인과관계도 설명가능 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 벼의 산물수집·건조·저장·가공 및 포장 등 전 과정을 RPC에서 일관 처리함으로써 미질 향상과 야적방지 등 수확후 관리비용 절감을 통한 쌀 산업 경쟁력 제고라는 사업목적을 효과적으로 달성하기 위해서는 건조·저장시설 확충이 필수적 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표인 “2010년까지 RPC 저장능력을 유통량 대비 50%로 제고하고 건조능력은 70%까지 제고한다”는 성과지표인 연도별 “유통량 대비 RPC 건조·저장능력”으로 측정가능하므로 인과관계가 명확함 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표가 투입이나 실적이 아닌 결과지표로서 적절하게 설정 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; border: none;">◆ 투입</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">당해연도 지원(예산) 규모</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="border: none;">◆ 과정·산출</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">당해연도 건조·저장시설 확충수</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="border: none;">◆ 결과</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">유통량 대비 RPC 저장능력 및 건조능력 확대</td> </tr> </table> </div>	◆ 투입	당해연도 지원(예산) 규모	↓		◆ 과정·산출	당해연도 건조·저장시설 확충수	↓		◆ 결과	유통량 대비 RPC 저장능력 및 건조능력 확대	5.0
◆ 투입	당해연도 지원(예산) 규모													
↓														
◆ 과정·산출	당해연도 건조·저장시설 확충수													
↓														
◆ 결과	유통량 대비 RPC 저장능력 및 건조능력 확대													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																								
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표의 '05년 목표치 수준은 성과목표 및 추세치 감안시 사업목적 달성을 위한 합리적인 수준으로 설정됨 <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○유통량 대비 저장능력(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>29</td> <td>27</td> <td>30</td> <td>33</td> <td>37</td> <td>40</td> <td>45</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>29</td> <td>27</td> <td>31</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>○유통량 대비 건조능력(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>56</td> <td>55</td> <td>60</td> <td>65</td> <td>70</td> <td>70</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>56</td> <td>55</td> <td>63</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 추세치 대비 <ul style="list-style-type: none"> ○ '10년까지 유통량 대비 저장능력 50%를 감안할 때 '05년 성과목표 30%는 합리적인 수준임 ○ '10년까지 유통량 대비 건조능력을 70%로 제고한다는 목표를 고려할 때 '05년 60%는 합리적인 수준임 ② 유사사업 대비 <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당없음 ③ 국제수준 대비 <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당없음 ④ 정책 비개입시 대비 <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당없음 ⑤ 단위 예산대비 산출량 <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당없음 		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○유통량 대비 저장능력(%)								▪ 계획	29	27	30	33	37	40	45	▪ 달성	29	27	31	-	-	-	-	○유통량 대비 건조능력(%)								▪ 계획	56	55	60	65	70	70	70	▪ 달성	56	55	63					5.0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																					
○유통량 대비 저장능력(%)																																																												
▪ 계획	29	27	30	33	37	40	45																																																					
▪ 달성	29	27	31	-	-	-	-																																																					
○유통량 대비 건조능력(%)																																																												
▪ 계획	56	55	60	65	70	70	70																																																					
▪ 달성	56	55	63																																																									

2. 사업집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 매년 사업추진과정에서 발생하는 문제점, 건의사항, 제도개선사항 등을 반영하여 농림사업시행지침을 보완하고 이에 의거 사업계획에 따른 사업추진 여부, 지자체의 사후관리실태를 분기별로 점검 <ul style="list-style-type: none"> - 과일 시설 설치 방지 및 사업 목적외 용도로 사용할 가능성을 원천적으로 방지하기 위해 사업계획의 수립 및 변경, 설계 등 공정 단계별로 시장 또는 군수의 사전승인을 받도록 규정 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : RPC 건조·저장시설사업 추진실태 점검</p> <table border="1" data-bbox="568 999 1326 1344"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>분기별</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05. 4.15. 7.21, 10.20, 11.23~12.2.</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>사업담당 및 지자체</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>사업자의 사업진행 여부, 문제점 및 개선사항 등</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>일부 사업자 변경 등에 의한 사업지연사례 확인</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>'06년 사업량 배정 및 사업자 선정시 페널티 부과</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 :</p> <table border="1" data-bbox="568 1464 1326 1809"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td></td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td></td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td></td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td></td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td></td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주기	분기별	실시시기	'05. 4.15. 7.21, 10.20, 11.23~12.2.	주체	사업담당 및 지자체	점검내용·방법	사업자의 사업진행 여부, 문제점 및 개선사항 등	주요점검 결과	일부 사업자 변경 등에 의한 사업지연사례 확인	결과 활용	'06년 사업량 배정 및 사업자 선정시 페널티 부과	구 분	주요내용	주기		실시시기		주체		점검내용·방법		주요점검 결과		결과 활용		3.33
구 분	주요내용																															
주기	분기별																															
실시시기	'05. 4.15. 7.21, 10.20, 11.23~12.2.																															
주체	사업담당 및 지자체																															
점검내용·방법	사업자의 사업진행 여부, 문제점 및 개선사항 등																															
주요점검 결과	일부 사업자 변경 등에 의한 사업지연사례 확인																															
결과 활용	'06년 사업량 배정 및 사업자 선정시 페널티 부과																															
구 분	주요내용																															
주기																																
실시시기																																
주체																																
점검내용·방법																																
주요점검 결과																																
결과 활용																																

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ '05년부터 동 사업이 균특회계로 편성되어, 지자체의 농업분야 후순위 선정사유로 사업신청이 저조하여 사업차질이 발생하였으나, '06년 예산 편성시에는 농특회계로 전환하여 사업량 확대 및 지원조건 상향 조정</p> <p>- RPC의 경영정상화 유도 및 경쟁 제고를 위해 통합RPC에 대한 지원조건 우대, 경영평가를 통한 차등지원, 농협RPC와 민간RPC에 대한 차등지원 폐지 등</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 건조·저장시설 사업의 균특회계 편성</p> <table border="1" data-bbox="568 898 1326 1193"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>국회 상임위 및 예결위</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>건조저장시설 사업량 확대 및 농특회계 이관</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>건조저장시설 사업 균특회계 편성</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>사업량 확대 및 지원조건 개선, 농특회계 이관</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>'06년 예산반영</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 :RPC사업자간에 지원단가 및 보조율이 상이</p> <table border="1" data-bbox="568 1305 1326 1601"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>민간 RPC 업자(8.18)</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>지원단가 및 보조율 상향 조정</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>지원단가 과소, 생산자단체 보조율 상이</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>지원단가 및 보조율 상향 조정</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>'06년 예산 및 사업시행지침에 반영</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	제기자(일시)	국회 상임위 및 예결위	내용	건조저장시설 사업량 확대 및 농특회계 이관	원인	건조저장시설 사업 균특회계 편성	개선방안	사업량 확대 및 지원조건 개선, 농특회계 이관	해결실적	'06년 예산반영	구 분	주요내용	제기자(일시)	민간 RPC 업자(8.18)	내용	지원단가 및 보조율 상향 조정	원인	지원단가 과소, 생산자단체 보조율 상이	개선방안	지원단가 및 보조율 상향 조정	해결실적	'06년 예산 및 사업시행지침에 반영	3.33
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	국회 상임위 및 예결위																											
내용	건조저장시설 사업량 확대 및 농특회계 이관																											
원인	건조저장시설 사업 균특회계 편성																											
개선방안	사업량 확대 및 지원조건 개선, 농특회계 이관																											
해결실적	'06년 예산반영																											
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	민간 RPC 업자(8.18)																											
내용	지원단가 및 보조율 상향 조정																											
원인	지원단가 과소, 생산자단체 보조율 상이																											
개선방안	지원단가 및 보조율 상향 조정																											
해결실적	'06년 예산 및 사업시행지침에 반영																											

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 당초 분기별 재정집행 계획대로 100% 집행</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <p>○ 당초 분기별 재정집행 계획대로 집행</p> <p style="text-align: right;">< 최근 3년간 예산집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>278</td> <td>278</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>126</td> <td>126</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>93</td> <td>93</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right;">< '05년 분기별 집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>93</td> <td>-</td> <td>50</td> <td>43</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>50</td> <td>43</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 100% 미집행에 대한 불가피한 사유가 있을 경우 그 설명</p> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <p>○ RPC 건조·저장시설 사업대상자에게 적정하게 재원 집행</p> <p>③ 간접집행사업의 경우 2차집행(실집행)실적 부진여부 (억원,%)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>'05예산</th> <th>교부액</th> <th>실집행액</th> <th>실집행률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	278	278	100	'04	126	126	100	'05	93	93	100		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	93	-	50	43	-	집행	-	-	50	43	-	잔액	-	-	-	-	-	'05예산	교부액	실집행액	실집행률					3.33
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																																	
'03	278	278	100																																																	
'04	126	126	100																																																	
'05	93	93	100																																																	
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																															
계획	93	-	50	43	-																																															
집행	-	-	50	43	-																																															
잔액	-	-	-	-	-																																															
'05예산	교부액	실집행액	실집행률																																																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업을 추진하면서 RPC 경영평가를 통한 운영자금 지원 차등화 및 통합 RPC 구조조정을 위해 노력하고 있지만 집행의 효율성 제고 노력은 미흡 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산절감 규모 <p style="text-align: right;">(억원, %)</p> <table border="1" data-bbox="587 869 1305 936"> <thead> <tr> <th>'05예산(A)</th> <th>절감액(B)</th> <th>절감율(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산절감 내역 <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ RPC에 경쟁을 도입하여 RPC 조기 정상화와 경쟁력 제고 ▪ 일부 건조·저장시설 사업 지연으로 수확기 농가벼 매입 차질 발생 ○ 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 매년 RPC에 대한 경영평가를 통해 우수 RPC에 대한 지원을 강화하고 실적이 저조한 RPC에 대해서는 지원중단 등 정부 지원을 차등화 함 ▪ 구조조정에 적극 참여한 통합RPC에 대해서는 지원 우선순위 부여 ▪ 분기별 사업추진 실태를 점검하여 부진사업체에 대해서는 해당 지자체에 관리감독을 요청하는 등 집행 효율성 제고 	'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)				0
'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)								

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조1	민간사업자 선정은 합리적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림사업시행지침에 의거 시장·군수가 시·군 농정심의회 또는 RPC 운영협회의 심의를 거쳐 사업자를 시·도지사에게 추천하고 시·도지사가 시·도 농정심의회를 거쳐 지원 대상자를 선정하므로 사업자 선정이 합리적임 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자 선정의 기준 및 절차 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 선정기준 <ul style="list-style-type: none"> ▪ RPC 경영평가 결과 상위등급 RPC부터 선정하되, 지역내 도정공장 분포상황 및 원료비 확보 가능성 등을 고려하여 선정 ○ 선정절차 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업자 사업신청 → 시장·군수 시·군 농정심의회 또는 RPC 운영협회의 심의를 거쳐 사업대상자 추천 → 시·도지사 선정 <p>② 선정된 사업자가 타사업자에 비해 효율성이 높다고 판단되는 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통합RPC 우선 지원 ○ RPC 경영평가 결과 상위등급 RPC부터 우선하여 지원하되, 최하위등급은 지원에서 제외 <ul style="list-style-type: none"> - 경영평가를 받지 않은 업체는 지원대상에서 제외 ○ RPC가 설치되어 있지 않은 지역에서 위성 건조저장시설 사업자 우선순위 부여 ○ 기존창고 활용도를 높이고 건조저장시설 증설보다 경제성이 높다고 인정되는 저온창고 사업자 지원 ○ 농가 산물벼의 건조저장시설 활용율이 100%이상인 자 <ul style="list-style-type: none"> - 활용율이 동일할 경우 시설규모가 작은 곳 우선 선정 	3.33

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조2	민간사업자에 대한 관리·감독은 충실한가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림사업시행지침에 의거 시장·군수가 정기적인 실태조사, 현장점검 등을 통한 사후관리 감독 실시 - 사업계획 수립 및 변경, 시설 설계단계에서 시장 군수의 사전 승인을 받도록 함 - 미곡종합처리장 시설관리 전담 책임자를 지정하여, 정기적으로 실태조사, 현지점검을 하도록 함(보조금으로 취득한 중요재산은 10년동안 사후관리를 하도록 규정) <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자의 사업수행실태 관리·감독실시 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관리·감독 방식 : 정기 실태조사 및 현장점검 ○ 관리·감독 주기 : 매 분기 ○ 관리·감독 사항 : 사업진도, 계획대로 집행, 사후 관리 등 ○ 관리·감독 결과 : 농림부 보고 <ul style="list-style-type: none"> - 사업계획 보고(당년 1월말), RPC 증설사업 지원대상자 선정 보고(대상자 확정시), 사업비집행·정산 실적 보고(익년 1월말) <p>② 위의 관리·감독 결과 위법 또는 비효율적 예산 사용에 대한 통제수단</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통제수단 내용 : 사업취소 및 보조금 환수 ○ 통제수단 활용실적 : 없음 	0

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 부내 평가전담부서(재정평가담당관실)에서 본사업에 대한 성과평가를 실시하고('04년 사업분) 예산편성방향 및 사업개선안 등을 제시('05.2-4월) <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 농림사업 성과평가 ○ 평가기간 : '05. 2-4월 ○ 평가요소 : 사업집행실적, 사업추진성과, 프로세스 관리 적정성 등 ○ 평가기법 : 적량, 정성 평가를 병행한 총괄 평가 ○ 평가결과 : <ul style="list-style-type: none"> - 예산편성 방향 : 증액 도는 현 수준 유지 - 주요 평가의견 : RPC 경영개선을 촉진하고, 시설과잉 투자를 막기 위해 RPC 경영평가를 실시하고 그 결과에 따라 차등지원 필요, 건조저장시설 지원단가 재검토 필요 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 농림부 재정평가담당관실 <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ RPC 증설사업 전반 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 성과지표 달성도 평가 ▪ 프로세스 관리 전반(의견수렴, 추진체계, 홍보실적, 현지확인점검, 예산집행 적정성 등) 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업의 주된 성과지표를 당초 계획대로 달성함 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 유통량 대비 저장능력 30%, 유통량 대비 건조능력 60% <ul style="list-style-type: none"> ▪ 유통량 4,678천톤, 저장능력 1,444천톤, 건조능력 2,969천톤 <table border="1" data-bbox="582 734 1313 853"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 유통량 대비 저장능력</td> <td>30%</td> <td>31%</td> <td>103%</td> </tr> <tr> <td>▪ 유통량 대비 건조능력</td> <td>60%</td> <td>63%</td> <td>105%</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당사항 없음 		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 유통량 대비 저장능력	30%	31%	103%	▪ 유통량 대비 건조능력	60%	63%	105%	30.0
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)													
▪ 유통량 대비 저장능력	30%	31%	103%													
▪ 유통량 대비 건조능력	60%	63%	105%													

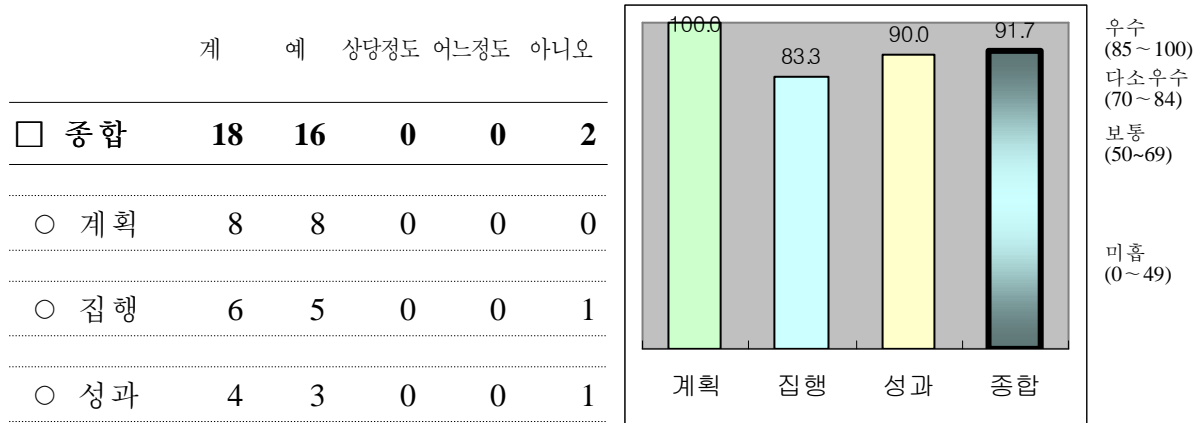
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																														
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고객만족도 조사는 미 실시 하였지만, RPC 정책대상자를 대상으로 건조·저장시설 지원과정에서 개선 및 보완이 필요한 사항, RPC 경영평가 결과 등에 대해 토론회 등을 실시하여 의견수렴 등 실시 * 실시일자 : '05.8.18, 한국마사회 대강당 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사명 : RPC 정책개선 심포지엄 ○ 조사기관 : 농림부 ○ 조사대상 : RPC 운영자, 지자체 공무원 등 250여명 ○ 조사방식 : 토론회를 통해 정책개선에 대한 의견수렴 <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ RPC 경영평가지표 및 배점개선 요망 <ul style="list-style-type: none"> - RPC 경영자 및 관련전문가의 의견수렴 계획 ○ 건조저장시설 보조율 상향조정 ○ 정책자금 취급은행을 시중은행으로 다변화 요망 ○ 공공비축물량 중 일정량은 RPC를 통해 산물 매입 요망 ○ 건조·저장시설 사업을 균특회계에서 농특회계로 전환하기 위해 정부가 노력하고 있는 점에 감사 ○ 의견개진 기회 마련에 감사 <p style="text-align: right;">(%)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>매우만족</th> <th>만족</th> <th>보통</th> <th>불만</th> <th>매우불만</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평균</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>항목1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>항목2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>항목3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		매우만족	만족	보통	불만	매우불만	평균						항목1						항목2						항목3						0
	매우만족	만족	보통	불만	매우불만																													
평균																																		
항목1																																		
항목2																																		
항목3																																		

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 건조·저장시설 조기확충 및 지원단가 재검토, RPC 경영평가 및 지원조건 개선노력과 병행하여 <ul style="list-style-type: none"> - 민간사업자 관리 감독 강화, 고객만족도 확인 등의 노력도 필요 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 제도개선 사항명 : 건조·저장시설 조기확충 및 지원단가 재검토</p> <table border="1" data-bbox="568 824 1324 1066"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>- 사업량 및 예산 : ('05) 93억원, 50개소 → ('06) 249억원, 110개소 - 지원조건 : ('05) 4.5억원 → ('06) 5.5억원</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>'06년 예산편성시 반영</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>자율예산 편성 → 기획예산처 조정 → 국회 심의확정</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 제도개선 사항명 : RPC 경영평가 및 지원조건 개선</p> <table border="1" data-bbox="568 1169 1324 1402"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>- 농협과 민간 RPC 간의 지원조건일치 - RPC 경영평가 결과에 따라 차등지원</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>'06 농림사업 시행지침서에 반영</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 제도개선 사항명 : 균특회계 이관에 따른 과잉설치 방지</p> <table border="1" data-bbox="568 1554 1324 1787"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>- 균특회계에서 농특회계로 이관</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>'06 예산심의시 반영</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>국회 심의 확정</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	개선내용	- 사업량 및 예산 : ('05) 93억원, 50개소 → ('06) 249억원, 110개소 - 지원조건 : ('05) 4.5억원 → ('06) 5.5억원	추진일정	'06년 예산편성시 반영	확정절차	자율예산 편성 → 기획예산처 조정 → 국회 심의확정	구 분	주요내용	개선내용	- 농협과 민간 RPC 간의 지원조건일치 - RPC 경영평가 결과에 따라 차등지원	추진일정	'06 농림사업 시행지침서에 반영	확정절차		구 분	주요내용	개선내용	- 균특회계에서 농특회계로 이관	추진일정	'06 예산심의시 반영	확정절차	국회 심의 확정	0
구 분	주요내용																											
개선내용	- 사업량 및 예산 : ('05) 93억원, 50개소 → ('06) 249억원, 110개소 - 지원조건 : ('05) 4.5억원 → ('06) 5.5억원																											
추진일정	'06년 예산편성시 반영																											
확정절차	자율예산 편성 → 기획예산처 조정 → 국회 심의확정																											
구 분	주요내용																											
개선내용	- 농협과 민간 RPC 간의 지원조건일치 - RPC 경영평가 결과에 따라 차등지원																											
추진일정	'06 농림사업 시행지침서에 반영																											
확정절차																												
구 분	주요내용																											
개선내용	- 균특회계에서 농특회계로 이관																											
추진일정	'06 예산심의시 반영																											
확정절차	국회 심의 확정																											

11. 원예작물천적해충방제(농특회계, 민간보조)

* 담당자 : 식량정책국장(이상길), 친환경농업정책과장(정황근), 사무관(김승환), 전화번호 : 500-1810

1] 평가결과



2] 예산현황(억원)

2004(결산)	2005(결산)	2006(예산)
-	12	38

3] 성과계획

성과목표 : **2013년까지 전체 시설원예 재배면적의 20%(20천ha)를 천적방제로 전환**

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 천적방제면적 달성도							
▪ 계획	-	-	300	1,000	1,500	2,000	2,500
▪ 달성	-	-	321				
○ 친환경농산물 생산비중							
▪ 계획	2.1	2.5	3.5	5.0	6.3	7.5	8.8
▪ 달성	2.1	2.5	4.0				
○ 컨설턴트양성 달성도							
▪ 계획	-	-	750	1,000	1,000	1,000	1,000
▪ 달성	-	-	773				

4 사업개요

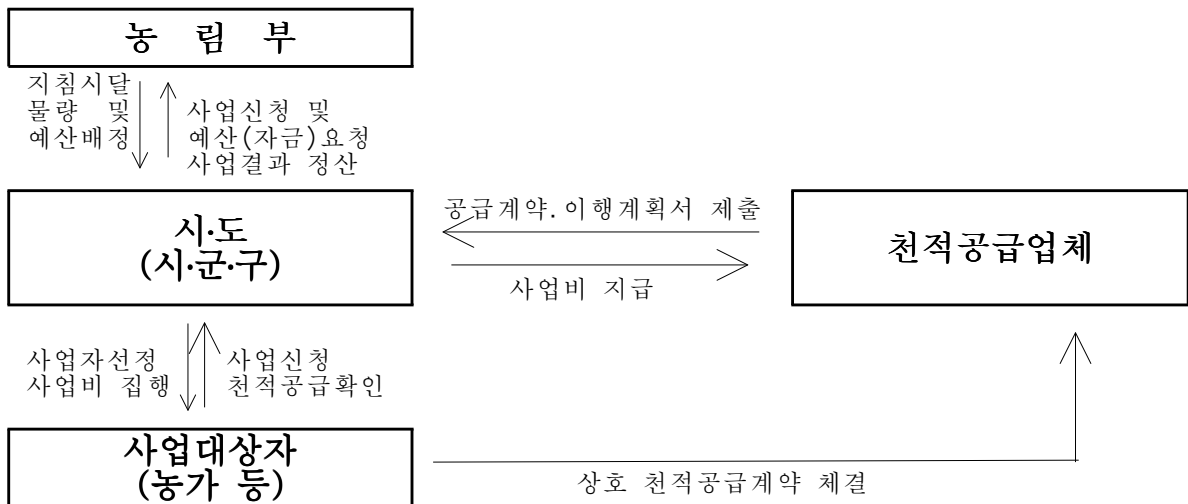
□ 사업목적

- 시설원예작물의 화학농약에 의한 해충방제를 천적을 활용한 생물학적 방제법으로 전환하여 고품질 친환경농산물 생산

□ 사업내용

- 사업기간 : '05년 ~ '13년
- 총사업비 : 540억원('05년까지 기 투자액 : 12억원)
- 사업규모 : 2만ha, 1만명('05년까지 완료사업 물량 : 300ha, 750명)
- 지원대상 : 천적해충방제 농업인
- 지원형태 : 민간보조
- 지원조건 : 국고 50%, 지방비 30%, 자부담 20%
- 사업시행 주체 : 시장·군수

□ 사업추진 절차



□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
540	12	38	56	59	74	301

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 정부의 친환경농업시책에 따라 시설원예작물의 농약해충방제를 천적해충방제로의 전환이라는 명확한 목적을 가지고 있으며, 추진 근거가 법령 및 각종 계획에 구체적으로 명시</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>시설원예작물의 천적방제 및 전문 컨설턴트 양성 시설원예작물에의 친환경농업 확대</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>시설원예작물의 천적해충방제비 및 교육비 자금 수요</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>천적해충방제 농업인 및 생산자단체</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>고품질 안전농산물 생산, 국내 천적산업 육성 및 시설원예 농업인의 건강보호</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> 2013년까지 시설재배면적의 50%인 5만ha를 천적방제 전환 목표로 하고 2만ha는 직접지원, 3만ha는 파급효과 전환 천적방제 확산을 위해 천적전문 컨설턴트 1만명 양성 <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 친환경농업육성법(2002.12.30 법률 제6846호) 제19조 친환경농업육성법시행규칙(2003.5.19 농림부령 제1439호) 제21조 </td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 농림부 농정목표 : 경쟁력 있는 친환경농업 농업농촌 종합대책 : '10년까지 친환경농산물 생산비중 10% 달성, '13년까지 농약, 화학비료 사용량 40% 감축 </td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>해당없음</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	시설원예작물의 천적방제 및 전문 컨설턴트 양성 시설원예작물에의 친환경농업 확대	수요	시설원예작물의 천적해충방제비 및 교육비 자금 수요	수혜대상	천적해충방제 농업인 및 생산자단체	기타	고품질 안전농산물 생산, 국내 천적산업 육성 및 시설원예 농업인의 건강보호	구분	주요내용	법령	<ul style="list-style-type: none"> 친환경농업육성법(2002.12.30 법률 제6846호) 제19조 친환경농업육성법시행규칙(2003.5.19 농림부령 제1439호) 제21조 	국정과제	해당없음	대통령지시	해당없음	각종계획	<ul style="list-style-type: none"> 농림부 농정목표 : 경쟁력 있는 친환경농업 농업농촌 종합대책 : '10년까지 친환경농산물 생산비중 10% 달성, '13년까지 농약, 화학비료 사용량 40% 감축 	기타	해당없음	3.0
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	시설원예작물의 천적방제 및 전문 컨설턴트 양성 시설원예작물에의 친환경농업 확대																									
수요	시설원예작물의 천적해충방제비 및 교육비 자금 수요																									
수혜대상	천적해충방제 농업인 및 생산자단체																									
기타	고품질 안전농산물 생산, 국내 천적산업 육성 및 시설원예 농업인의 건강보호																									
구분	주요내용																									
법령	<ul style="list-style-type: none"> 친환경농업육성법(2002.12.30 법률 제6846호) 제19조 친환경농업육성법시행규칙(2003.5.19 농림부령 제1439호) 제21조 																									
국정과제	해당없음																									
대통령지시	해당없음																									
각종계획	<ul style="list-style-type: none"> 농림부 농정목표 : 경쟁력 있는 친환경농업 농업농촌 종합대책 : '10년까지 친환경농산물 생산비중 10% 달성, '13년까지 농약, 화학비료 사용량 40% 감축 																									
기타	해당없음																									

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 농업생태계 보존 및 농약사용량 절감을 위해 친환경농업 실천이 특히 어려운 시설재배농가가 친환경농산물 생산을 위해 농약대신 천적방제를 하고자 할 경우 한시적으로 초기(3년간) 방제비용 지원으로 친환경농산물을 생산하게 하고, 전문교육을 시키는 측면에서 공익성을 가지고 있으며, 예산외 정책수단으로 사업목적 달성이 어려움 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 기존 관행농업을 친환경농업 방식으로 전환시킴으로써 화학합성 농약과 화학비료 사용량 급감 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농업환경 유지·보전효과로 자연 생태계 개선 ▪ 고품질 안전농산물 공급으로 국민건강에 도움 ○ 천적전문 교육확대로 농업인의 기술수준 및 경쟁력 제고 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 친환경농업 확대 시책의 일환으로 추진하는 천적방제 정착 유도 정책은 전국을 대상으로 중앙정부에서 추진함이 타당하며, 민간에 의한 사업수행은 사업대상자가 방대하고 전국적으로 산재해 있어 어려움이 있음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 천적방제비 지원 및 천적전문 교육 확대 * 지자체 자체사업으로 추진할 수도 있겠으나 지역에 따른 편차가 우려되고, 천적방제의 조기확산에 어려움이 있음 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 친환경농업에 대한 정책홍보·교육 등을 병행할 수 있으나 농업분야 국제경쟁력 강화 및 안전농산물에 대한 소비자의 선호에 부응하기 위해서는 정부의 적극적인 개입 필요 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 친환경농업은 기존의 관행농업에 비해 많은 시간과 비용 및 노동력이 소요되고 농업여건이 상대적으로 열악하여 정부의 적극적인 예산지원이 필요 ▪ 특히 시설재배농업은 농약 및 비료의 사용량이 노지재배보다 많고, 농업인들이 농약사용으로 하우스병 등 질병에 걸리는 등 어려움을 겪고 있으므로 천적방제 조기정착을 위해 정부개입 필요 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업과 유사사업은 없으나 농촌진흥청의 “천적농가 시범포 운영”이 우리부의 천적방제사업 도입으로 중복성 문제가 제기되어 '05년부터 농촌진흥청의 사업이 중단 되었음 ○ 지자체 자체 천적방제사업 유도를 위해 우리부 천적방제 지침에 지자체 자체사업에 대해서는 익년도 우리부 사업 예산 배정시 인센티브를 적용하고 있으나 중복지원은 없음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="571 925 1321 1485"> <thead> <tr> <th>판단기준</th> <th>천적해충방제사업</th> <th>천적농가 시범포 운영</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 시행주체</td> <td>농림부장관</td> <td>농촌진흥청장</td> </tr> <tr> <td>② 사업목적</td> <td>시설원예작물의 천적해충방제 전환</td> <td>천적해충방제 시범포장 운영으로 천적방제 기술보급</td> </tr> <tr> <td>③ 수혜대상</td> <td>천적해충방제 농업인, 생산자단체</td> <td>천적방제 농업인</td> </tr> <tr> <td>④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td>'05년 시범사업 추진 '05년 예산(12억원) 사업기간 : 1년 지원조건 : 국고 50%, 지방비 30, 자담 20</td> <td>'04년까지만 지원 사업기간 : 1년 지원조건 : 국비 100%</td> </tr> <tr> <td>⑤ 사업방식</td> <td>민간보조(민간경상이전)</td> <td>시·군 농업기술센터 사업</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당사항 없음 	판단기준	천적해충방제사업	천적농가 시범포 운영	① 시행주체	농림부장관	농촌진흥청장	② 사업목적	시설원예작물의 천적해충방제 전환	천적해충방제 시범포장 운영으로 천적방제 기술보급	③ 수혜대상	천적해충방제 농업인, 생산자단체	천적방제 농업인	④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	'05년 시범사업 추진 '05년 예산(12억원) 사업기간 : 1년 지원조건 : 국고 50%, 지방비 30, 자담 20	'04년까지만 지원 사업기간 : 1년 지원조건 : 국비 100%	⑤ 사업방식	민간보조(민간경상이전)	시·군 농업기술센터 사업	3.0
판단기준	천적해충방제사업	천적농가 시범포 운영																				
① 시행주체	농림부장관	농촌진흥청장																				
② 사업목적	시설원예작물의 천적해충방제 전환	천적해충방제 시범포장 운영으로 천적방제 기술보급																				
③ 수혜대상	천적해충방제 농업인, 생산자단체	천적방제 농업인																				
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	'05년 시범사업 추진 '05년 예산(12억원) 사업기간 : 1년 지원조건 : 국고 50%, 지방비 30, 자담 20	'04년까지만 지원 사업기간 : 1년 지원조건 : 국비 100%																				
⑤ 사업방식	민간보조(민간경상이전)	시·군 농업기술센터 사업																				

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 시설원예작물의 친환경농업 전환 및 천적방제 정착을 위해서는 현행사업방식이 최선의 대안임</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>○ 지침상의 6가지 판단기준에 의거 아래와 같이 검토한 결과 현행 사업방식이 최선의 대안임</p> <table border="1" data-bbox="564 880 1327 1809"> <thead> <tr> <th data-bbox="564 880 722 958">검토사항</th> <th data-bbox="722 880 1327 958">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="564 958 722 1126">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="722 958 1327 1126"> 농특회계로 구분되어 있으며, 친환경농업의 전국적 확대 및 지역별 균형발전을 위해서는 농특회계로 구분함이 최적임 - 균특회계로 지원할 경우 지자체에 따라 지역별 편중이 심화되고 친환경농업인의 상대적 박탈감 우려 </td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1126 722 1328">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="722 1126 1327 1328"> 국고 50%, 지방비 30%, 자부담 20%로 지자체의 참여 및 지원대상 농가의 부담이 적절함 - 국고는 3년 단위로 10%씩 감축하고, 자부담 확대 계획이 중기계획에 포함되어 있음 - '08년부터 국고 40%, 지방비 30%, 자담 30% </td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1328 722 1429">③ 지원방식</td> <td data-bbox="722 1328 1327 1429">전국적인 형평성 견지 및 책임있는 사업추진 등을 위해서는 지자체보조로 추진함이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1429 722 1541">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="722 1429 1327 1541">전체 농업 및 농경지에 대한 친환경농업 육성 및 국내 친환경농업의 조기확산을 위해서는 농림부가 사업추진주체로 함이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1541 722 1709">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="722 1541 1327 1709"> 기존 농약해충방제를 천적해충방제로 전환하는 것에 대한 지원으로 일정기간 초기사업(3년)에 대해 사업목적에 맞추어 일부보조가 타당함 - 사업대상자에게 초기 3년간만 자금지원 </td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1709 722 1809">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="722 1709 1327 1809">세부사업별로도 ①~⑤항목을 충족</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	농특회계로 구분되어 있으며, 친환경농업의 전국적 확대 및 지역별 균형발전을 위해서는 농특회계로 구분함이 최적임 - 균특회계로 지원할 경우 지자체에 따라 지역별 편중이 심화되고 친환경농업인의 상대적 박탈감 우려	② 재원분담 가능성/적절성	국고 50%, 지방비 30%, 자부담 20%로 지자체의 참여 및 지원대상 농가의 부담이 적절함 - 국고는 3년 단위로 10%씩 감축하고, 자부담 확대 계획이 중기계획에 포함되어 있음 - '08년부터 국고 40%, 지방비 30%, 자담 30%	③ 지원방식	전국적인 형평성 견지 및 책임있는 사업추진 등을 위해서는 지자체보조로 추진함이 타당함	④ 사업추진 주체	전체 농업 및 농경지에 대한 친환경농업 육성 및 국내 친환경농업의 조기확산을 위해서는 농림부가 사업추진주체로 함이 타당함	⑤ 지원조건	기존 농약해충방제를 천적해충방제로 전환하는 것에 대한 지원으로 일정기간 초기사업(3년)에 대해 사업목적에 맞추어 일부보조가 타당함 - 사업대상자에게 초기 3년간만 자금지원	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별로도 ①~⑤항목을 충족	3.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	농특회계로 구분되어 있으며, 친환경농업의 전국적 확대 및 지역별 균형발전을 위해서는 농특회계로 구분함이 최적임 - 균특회계로 지원할 경우 지자체에 따라 지역별 편중이 심화되고 친환경농업인의 상대적 박탈감 우려																	
② 재원분담 가능성/적절성	국고 50%, 지방비 30%, 자부담 20%로 지자체의 참여 및 지원대상 농가의 부담이 적절함 - 국고는 3년 단위로 10%씩 감축하고, 자부담 확대 계획이 중기계획에 포함되어 있음 - '08년부터 국고 40%, 지방비 30%, 자담 30%																	
③ 지원방식	전국적인 형평성 견지 및 책임있는 사업추진 등을 위해서는 지자체보조로 추진함이 타당함																	
④ 사업추진 주체	전체 농업 및 농경지에 대한 친환경농업 육성 및 국내 친환경농업의 조기확산을 위해서는 농림부가 사업추진주체로 함이 타당함																	
⑤ 지원조건	기존 농약해충방제를 천적해충방제로 전환하는 것에 대한 지원으로 일정기간 초기사업(3년)에 대해 사업목적에 맞추어 일부보조가 타당함 - 사업대상자에게 초기 3년간만 자금지원																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별로도 ①~⑤항목을 충족																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-민간 보조1	다년간 지원된 사업의 지원필요성을 재검토 하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년도에 신규로 추진된 사업으로, 시설원예작물에 대한 화학비료 사용을 억제하고 친환경농법 확산을 위해서는 초기 투자를 보조하는 안정적인 지원이 필요한 사업 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 목적 달성 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 신규사업으로 당초 목적달성여부를 평가하기 곤란하나, 천적방제 면적, 친환경농산물 비중, 컨설턴트 양성 달성도에서 목표를 초과달성함 <p>② 명확한 국고지원의 근거가 있는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 명확한 법령근거가 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 친환경농업육성법 제19조 <p>③ 지원효과가 명확한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 시설원예작물을 대상으로 천적해충방제를 할 경우 천적의 생존을 위해서도 농약을 사용할 수 없으므로 친환경농업이 가능하며 지원효과가 명확함 <p>④ 민간 자체 추진이 바람직한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 천적방제사업은 농약사용 대체를 통한 친환경농업 확대, 안전농산물 생산, 천적 컨설턴트 인력양성 및 농업인의 건강보호라는 공익성을 가진 사업이며, 민간이 자체추진 하기에는 초기 천적방제 전환 등에 어려움이 있음 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 2013년까지 전체 시설원예재배면적의 20%(20천ha)를 천적해충방제로 전환한다는 목표 아래 연도별 “천적방제 실천면적 달성도”, “친환경농산물 생산비중” 및 “천적전문 컨설턴트 양성도”라는 성과지표가 구체적으로 설정되어 있음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 동 계획서의 성과목표·지표</p> <p>○ 성과목표 : 2013년까지 전체 시설원예재배면적의 20%(20천ha)를 천적방제로 전환</p> <p>○ 성과지표</p> <p>< 천적방제 실천면적 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 시설원예작물의 친환경농업 전환을 위해 해충방제 방법중 가장 효과가 좋고 국제적으로 검증된 방제방법이 천적을 활용한 생물학적 방제이며, 천적방제 실천 면적이 늘어날 경우 시설작물에 대한 농약사용을 대체하여 친환경농업이 확대되므로 성과지표로 활용 가능 ▪ 측정방법 : 매년 사업추진 전후 천적해충방제 면적을 비교하여 측정 <p>< 친환경농산물 생산비중 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 친환경농업 및 친환경농산물 생산 확대를 실질적으로 입증할 수 있는 방법이 친환경농산물 생산비중(인증실적 / 전체 농산물생산량)임 ▪ 측정방법 : 친환경농산물 인증기관(국립농산물품질관리원, 민간인증기관)의 인증실적으로 측정, 전년도 인증실적이 익년도 초기에 나오므로 성과지표로 활용가능 <p>< 컨설턴트양성 달성도 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 천적방제 선도농가 및 시군 공무원 중 1박2일 합숙교육 이수자 ▪ 측정방법 : 컨설턴트 양성교육 이수자 수 <p>교육 내용 ① 시설원예작물 천적방제 정책 ② 천적방제 이론과 해충진단 및 식별법 ③ 천적의 특성과 천적방제 현장실습</p>	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표와 성과지표가 사업목적을 전체적으로 의미있게 반영하고 있으며 인과관계도 설명 가능 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ “시설원예작물의 화학농약에 의한 해충방제를 천적을 활용한 생물학적 방제법으로 전환하여 고품질 친환경 농산물 생산”이라는 사업목적을 달성하기 위해 2013년까지 전체 시설원예재배면적의 20%를 천적방제로 전환하는 성과목표를 제시 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표인 천적활용 해충방제 20% 전환을 구체적으로 나타낼 수 있는 방법으로 연조별 천적방제 실천면적과 친환경농산물 생산비중, 그리고 천적방제를 지원할 컨설턴트 양성 인원이라는 성과지표를 통해 확인 가능 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 원예작물천적해충방제 사업의 추진결과는 시설원예 작물에 대한 친환경농업 확대와 친환경농산물 생산 확대인 바 이는 천적방제로 전환된 시설원예시설에서 생산된 친환경 농산물로 증명됨 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-bottom: 10px;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 투입</td> <td>당해연도 사업량 및 사업비 규모</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 과정·산출</td> <td>사업추진·당해연도 수혜자 수 지원면적 및 교육인원</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 결과</td> <td>천적방제 전환면적 확대와 컨설턴트 지원 등에 의한 친환경농산물 생산비중 증가</td> </tr> </table> <p>※ 과정·산출지표를 불가피하게 설정·사용할 경우 그 사유</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당사항 없음 	◆ 투입	당해연도 사업량 및 사업비 규모	↓		◆ 과정·산출	사업추진·당해연도 수혜자 수 지원면적 및 교육인원	↓		◆ 결과	천적방제 전환면적 확대와 컨설턴트 지원 등에 의한 친환경농산물 생산비중 증가	5.0
◆ 투입	당해연도 사업량 및 사업비 규모													
↓														
◆ 과정·산출	사업추진·당해연도 수혜자 수 지원면적 및 교육인원													
↓														
◆ 결과	천적방제 전환면적 확대와 컨설턴트 지원 등에 의한 친환경농산물 생산비중 증가													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																																																
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 성과지표의 목표치 수준은 우리부 친환경농업 육성지표('06~'10 친환경농업육성 5개년 계획)에 포함되어 있는 내용으로 사업 목적·성과목표 달성을 위한 합리적인 수준으로 설정</p> <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">'03</th> <th style="text-align: center;">'04</th> <th style="text-align: center;">'05</th> <th style="text-align: center;">'06</th> <th style="text-align: center;">'07</th> <th style="text-align: center;">'08</th> <th style="text-align: center;">'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○ 천적방제면적(ha)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">300</td> <td style="text-align: center;">1,000</td> <td style="text-align: center;">1,500</td> <td style="text-align: center;">2,000</td> <td style="text-align: center;">2,500</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">321</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>○ 친환경농산물 생산비중(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td style="text-align: center;">2.1</td> <td style="text-align: center;">2.5</td> <td style="text-align: center;">3.5</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> <td style="text-align: center;">6.3</td> <td style="text-align: center;">7.5</td> <td style="text-align: center;">8.8</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td style="text-align: center;">2.1</td> <td style="text-align: center;">2.5</td> <td style="text-align: center;">4.0</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>○ 컨설턴트양성(명)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">750</td> <td style="text-align: center;">1,000</td> <td style="text-align: center;">1,000</td> <td style="text-align: center;">1,000</td> <td style="text-align: center;">1,000</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">773</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <p>○ 친환경농산물 생산비중이 지난 10년간('95~'04) 2% 수준임을 감안시 '10년까지 10%의 목표치 설정은 기존 추세치를 초과하는 매우 높은 목표 수준임</p> <ul style="list-style-type: none"> - 천적방제면적은 2013년까지 20천ha를 달성하기 위해 매년 매년 사업량을 500ha씩 늘려 목표치 설정 - 컨설턴트 양성은 교육시설 등 여건을 감안하여 매년 1000명씩 목표로 설정 <p>② 유사사업 대비</p> <p>○ 천적방제 면적 및 컨설턴트 양성 인원은 동 사업의 고유 목표치임</p> <p>③ 국제수준 대비</p> <p>○ 농업선진국인 유럽국가의 친환경농업 비중이 평균 5~10%임을 감안시 목표치 10% 달성은 합리적인 수준임</p> <p>④ 정책 비개입시 대비</p> <p>○ 정부지원을 통해서도 지난 10년간('95~'04) 친환경농산물 인증실적이 2% 수준으로 선진국 5~10% 수준에 크게 미흡하며 정책 비개입시 '10년까지 10%의 목표 달성은 지난함</p> <p>⑤ 단위 예산대비 산출량</p> <p>○ 시설원예작물에 대해 기존 농약해충방제를 천적활용 해충방제시 천적방제 사업면적은 친환경농업으로 전환되므로 투입예산에 대한 사업효과가 친환경농업 확대로 나타남</p>		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○ 천적방제면적(ha)								▪ 계획	-	-	300	1,000	1,500	2,000	2,500	▪ 달성	-	-	321					○ 친환경농산물 생산비중(%)								▪ 계획	2.1	2.5	3.5	5.0	6.3	7.5	8.8	▪ 달성	2.1	2.5	4.0					○ 컨설턴트양성(명)								▪ 계획	-	-	750	1,000	1,000	1,000	1,000	▪ 달성	-	-	773					5.0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																																													
○ 천적방제면적(ha)																																																																																				
▪ 계획	-	-	300	1,000	1,500	2,000	2,500																																																																													
▪ 달성	-	-	321																																																																																	
○ 친환경농산물 생산비중(%)																																																																																				
▪ 계획	2.1	2.5	3.5	5.0	6.3	7.5	8.8																																																																													
▪ 달성	2.1	2.5	4.0																																																																																	
○ 컨설턴트양성(명)																																																																																				
▪ 계획	-	-	750	1,000	1,000	1,000	1,000																																																																													
▪ 달성	-	-	773																																																																																	

2. 사업집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 우리부 자체 지도·점검과 병행하여 농림사업시행지침에 의거 사업추진 지자체로 하여금 지도·점검을 통한 사업추진 상황 보고 및 지자체 자체 지도·점검을 하고 있음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 사업추진 상황보고</p> <table border="1" data-bbox="566 831 1327 1124"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>반기별(연간 2회)</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05.1월, '05.12월~'06.3월</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>시·도지사, 시장·군수·구청장</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>사업자 선정결과, 시도별 사업집행 실적</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>사업자 선정완료, 사업추진</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>사업추진 상황 및 자금집행에 활용</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 사업추진 상황 지도·점검</p> <table border="1" data-bbox="566 1245 1327 1608"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>상·하반기 각 1회이상 실시</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05. 4~5월(4명 각 3~4일), '05.7월(3명, 각 3일), '05.11월(2명, 각 3일)</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농림부·시도 합동</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 사업추진 상황, 애로사항 및 개선·보완사항 등 출장공문 및 지도·점검표에 의거 현지출장 지도·점검 </td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>사업추진현황 파악 및 개선·보완사항 정리</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>개선·보완사항 공문시달</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 출장후 시달내용(2회 공문시달)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 사업시행지침 개선 및 보완사항 시달 - 지도·점검 강화로 연내 사업마무리 조치 - 사업추진 진도에 따라 사업비 조기집행 철저 	구분	주요내용	주기	반기별(연간 2회)	실시시기	'05.1월, '05.12월~'06.3월	주체	시·도지사, 시장·군수·구청장	점검내용·방법	사업자 선정결과, 시도별 사업집행 실적	주요점검 결과	사업자 선정완료, 사업추진	결과 활용	사업추진 상황 및 자금집행에 활용	구분	주요내용	주기	상·하반기 각 1회이상 실시	실시시기	'05. 4~5월(4명 각 3~4일), '05.7월(3명, 각 3일), '05.11월(2명, 각 3일)	주체	농림부·시도 합동	점검내용·방법	<ul style="list-style-type: none"> 사업추진 상황, 애로사항 및 개선·보완사항 등 출장공문 및 지도·점검표에 의거 현지출장 지도·점검 	주요점검 결과	사업추진현황 파악 및 개선·보완사항 정리	결과 활용	개선·보완사항 공문시달	3.33
구분	주요내용																															
주기	반기별(연간 2회)																															
실시시기	'05.1월, '05.12월~'06.3월																															
주체	시·도지사, 시장·군수·구청장																															
점검내용·방법	사업자 선정결과, 시도별 사업집행 실적																															
주요점검 결과	사업자 선정완료, 사업추진																															
결과 활용	사업추진 상황 및 자금집행에 활용																															
구분	주요내용																															
주기	상·하반기 각 1회이상 실시																															
실시시기	'05. 4~5월(4명 각 3~4일), '05.7월(3명, 각 3일), '05.11월(2명, 각 3일)																															
주체	농림부·시도 합동																															
점검내용·방법	<ul style="list-style-type: none"> 사업추진 상황, 애로사항 및 개선·보완사항 등 출장공문 및 지도·점검표에 의거 현지출장 지도·점검 																															
주요점검 결과	사업추진현황 파악 및 개선·보완사항 정리																															
결과 활용	개선·보완사항 공문시달																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																				
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 사업추진 과정중 개선·보완사항이 발생하였으며, 이에 대한 대책을 공문시달 등을 통해 해결</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 수입천적 공급에 대한 사업비 집행</p> <table border="1" data-bbox="566 600 1326 949"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>'05.5월 현지출장 조사시 개선·보완 사항('05.4.28~5.14)</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>수입천적은 지원대상이 아님에도 사업대상농가에 공급</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>신규사업임에 따라 지원대상 천적에 대한 혼란 - 사업지침 : 국내에서 생산되는 천적구입비 지원</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>수입천적은 사업비 지원대상에서 제외됨을 명시하고 사업비 집행시 실비집행 및 정산토록 조치</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>수입천적은 사업비에서 제외</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 : 사업비 집행시 재배작기 산정 기준</p> <table border="1" data-bbox="566 1055 1326 1536"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>'05.5월 현지출장 조사시 개선·보완 사항('05.4.28~5.14)</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>지침상 지원대상 작기는 '05.12.31일에 끝나야 하나 작물의 재배 특성상 봄파종과 가을파종으로 크게 나누어 지고, 봄파종 시기 일실시 가을파종이 될 수 밖에 없는 상황에서 가을파종은 익년 봄까지 이어짐</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>시설재배의 특성상 겨울철 재배가 많음에 따라 가을파종이 주종임</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>사업비 집행잔액 및 불용액 발생방지를 위해 사업시기를 연장 - '05.11월 이전 정식이 완료될 경우 당해 작물의 작기까지 연장토록 조치</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>개선보완 공문 조치</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 문제점명 : 천적공급계약 및 의무이행신고서 서식 개선</p> <table border="1" data-bbox="566 1641 1326 1955"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>사업추진 기간 전체</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>농업인에게 공급되는 천적명칭이 없어 사업비 집행 및 정산 등에 어려움이 발생할 소지가 있음</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>'05 신규사업으로 서식작성 당시 나타나지 않았음</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>사업시행지침상 이행보고서 서식을 개선</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>'05.5월 변경서식 공문 시달 및 '06 사업시행지침서에 반영</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	제기자(일시)	'05.5월 현지출장 조사시 개선·보완 사항('05.4.28~5.14)	내용	수입천적은 지원대상이 아님에도 사업대상농가에 공급	원인	신규사업임에 따라 지원대상 천적에 대한 혼란 - 사업지침 : 국내에서 생산되는 천적구입비 지원	개선방안	수입천적은 사업비 지원대상에서 제외됨을 명시하고 사업비 집행시 실비집행 및 정산토록 조치	해결실적	수입천적은 사업비에서 제외	구 분	주요내용	제기자(일시)	'05.5월 현지출장 조사시 개선·보완 사항('05.4.28~5.14)	내용	지침상 지원대상 작기는 '05.12.31일에 끝나야 하나 작물의 재배 특성상 봄파종과 가을파종으로 크게 나누어 지고, 봄파종 시기 일실시 가을파종이 될 수 밖에 없는 상황에서 가을파종은 익년 봄까지 이어짐	원인	시설재배의 특성상 겨울철 재배가 많음에 따라 가을파종이 주종임	개선방안	사업비 집행잔액 및 불용액 발생방지를 위해 사업시기를 연장 - '05.11월 이전 정식이 완료될 경우 당해 작물의 작기까지 연장토록 조치	해결실적	개선보완 공문 조치	구 분	주요내용	제기자(일시)	사업추진 기간 전체	내용	농업인에게 공급되는 천적명칭이 없어 사업비 집행 및 정산 등에 어려움이 발생할 소지가 있음	원인	'05 신규사업으로 서식작성 당시 나타나지 않았음	개선방안	사업시행지침상 이행보고서 서식을 개선	해결실적	'05.5월 변경서식 공문 시달 및 '06 사업시행지침서에 반영	3.33
구 분	주요내용																																							
제기자(일시)	'05.5월 현지출장 조사시 개선·보완 사항('05.4.28~5.14)																																							
내용	수입천적은 지원대상이 아님에도 사업대상농가에 공급																																							
원인	신규사업임에 따라 지원대상 천적에 대한 혼란 - 사업지침 : 국내에서 생산되는 천적구입비 지원																																							
개선방안	수입천적은 사업비 지원대상에서 제외됨을 명시하고 사업비 집행시 실비집행 및 정산토록 조치																																							
해결실적	수입천적은 사업비에서 제외																																							
구 분	주요내용																																							
제기자(일시)	'05.5월 현지출장 조사시 개선·보완 사항('05.4.28~5.14)																																							
내용	지침상 지원대상 작기는 '05.12.31일에 끝나야 하나 작물의 재배 특성상 봄파종과 가을파종으로 크게 나누어 지고, 봄파종 시기 일실시 가을파종이 될 수 밖에 없는 상황에서 가을파종은 익년 봄까지 이어짐																																							
원인	시설재배의 특성상 겨울철 재배가 많음에 따라 가을파종이 주종임																																							
개선방안	사업비 집행잔액 및 불용액 발생방지를 위해 사업시기를 연장 - '05.11월 이전 정식이 완료될 경우 당해 작물의 작기까지 연장토록 조치																																							
해결실적	개선보완 공문 조치																																							
구 분	주요내용																																							
제기자(일시)	사업추진 기간 전체																																							
내용	농업인에게 공급되는 천적명칭이 없어 사업비 집행 및 정산 등에 어려움이 발생할 소지가 있음																																							
원인	'05 신규사업으로 서식작성 당시 나타나지 않았음																																							
개선방안	사업시행지침상 이행보고서 서식을 개선																																							
해결실적	'05.5월 변경서식 공문 시달 및 '06 사업시행지침서에 반영																																							

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 '05 신규사업인 만큼 사업계획대로 집행하였으며, 천적 컨설턴트 육성은 우리부의 적극적인 행정지원으로 당초 계획량을 초과 달성하였음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 천적구입비 지원 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 당초 계획량 300ha 보다 많은 321 ha 방제지원 ▪ 사업비 11억원 전액 집행 ○ 컨설턴트 육성 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 당초 계획량 750명 보다 많은 773명 교육 ▪ 사업비 1억원 전액 집행 <p style="text-align: right;">< 최근 3년간 예산집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td style="text-align: center;">12</td> <td style="text-align: center;">12</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right;">< '05년 분기별 집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td style="text-align: center;">12</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">12</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td style="text-align: center;">12</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">12</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 자치단체 경상보조 사업으로 천적구입비 사용완료와 동시에 자금이 집행될 수 있도록 조기배정·집행 ○ 컨설턴트양성비는 우리부 농업연수원을 통하여 통해 교육 및 자금한도액 교부·집행 <p>③ 간접집행사업의 경우 2차집행(실집행)실적 부진여부 (억원,%)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>'05예산</th> <th>교부액</th> <th>실집행액</th> <th>실집행률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">12</td> <td style="text-align: center;">12</td> <td style="text-align: center;">12</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> </tbody> </table>		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	-	-	-	'04	-	-	-	'05	12	12	100		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	12	-	12	-	-	집행	12	-	12	-	-	잔액	-	-	-	-	-	'05예산	교부액	실집행액	실집행률	12	12	12	100%	3.33
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																																	
'03	-	-	-																																																	
'04	-	-	-																																																	
'05	12	12	100																																																	
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																															
계획	12	-	12	-	-																																															
집행	12	-	12	-	-																																															
잔액	-	-	-	-	-																																															
'05예산	교부액	실집행액	실집행률																																																	
12	12	12	100%																																																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 제시된 내용은 사업 집행 상 당연 추진사항임 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 예산절감을 통한 사업면적 확대를 위해 사업비 지원단가를 일률적으로 지원하지 않고 작물에 따라 천적방제비가 달라지는 점을 감안하여 실행예산을 편성하여 사업면적 확대를 통한 예산절감 효과 거양 * 국내 천적구입가격은 네덜란드 천적가격의 50% 수준으로 저렴함 ○ 예산절감 규모 (억원, %) <table border="1" data-bbox="566 1220 1284 1288"> <thead> <tr> <th>'05예산(A)</th> <th>절감액(B)</th> <th>절감율(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>11</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산절감 내역 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 동일 사업비로 사업량 확대(당초 300ha → 실적 321ha) <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 천적 컨설턴트 육성비용을 해당 지자체의 교육수요에 맞게 사전 조사를 통하여 적정 집행 ○ 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 천적방제 안내책자 및 천적방제 카다로그를 사전에 수요 조사를 거쳐 적정 배부 ▪ 천적 컨설턴트 교육과정을 당초보다 2회 추가편성하여 교육 추진(당초 11회 → 실적 13회) 	'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)	11	-	-	0
'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)								
11	-	-								

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조1	민간사업자 선정은 합리적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 작물재배온실의 환경제어가 가능하며 천적방제 효과를 높일 수 있는 농가를 1년 단위로 선정하여 매년 평가 결과에 따라 재 선정여부를 결정하는 등 본 사업의 효과를 극대화할 수 있도록 민간사업자 선정 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자 선정의 기준 및 절차 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 선정기준 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 대상농가 : 지원대상작목(딸기, 파프리카, 토마토, 고추)을 재배하는 1000평이상의 시설원예농가 중 천적을 활용하여 해충방제를 하고자 하는 농업인, 영농조합법인 또는 농업회사법인 - 시군구신청요건 : 교육·컨설팅 등 사업효과거양을 위해 시군구별 총 신청면적이 최소 3ha 이상일 경우만 신청 가능 ○ 선정절차 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농가→시군구→시도→농림부 <p>② 선정된 사업자가 타사업자에 비해 효율성이 높다고 판단되는 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업자 선정에 우선순위를 두어 사업의 효과를 극대화 <ul style="list-style-type: none"> 우선순위 : ① 수출원예단지로 규모화된 지역 ② 원예재배단지로 규모화된 지역 ③ 개별원예수출농가 ④ 개별원예농가 ○ 민간사업자가 자부담비율을 높여 지원받은 면적보다 많은 면적을 방제할 경우 자발적 방제확산을 위해 추가방제면적에 대해 익년도 선정시 우선지원대상으로 선정토록 하는 등 자발성을 가진 농업인 선정 	3.33

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조2	민간사업자에 대한 관리·감독은 충실한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사후관리방법 및 보고절차 등을 사업시행지침서에 명시하여 사업자 및 사업시행과정을 관리 감독 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자의 사업수행실태 관리·감독실시 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관리·감독 방식 : 보조금 집행 전에 「농림사업자금집행관리규정」 제4조(자부담금의 우선집행)에 따라 농가 자부담금을 우선 집행하게 하고 시장·군수 등이 자부담금 집행에 관한 입증서류 확인 후 사업실적에 따라 보조금 집행 ○ 관리·감독 주기 : 매월 또는 매분기별로 천적공급계약서 및 공급증명 등을 확인 한 후 공급업체에 보조금 지급 ○ 관리·감독 사항 : 자부담금 집행실적, 천적 공급실적 등 ○ 관리·감독 결과 : 농가별 작목별 방제현황 등 기록, 농가 천적방제 교육 및 컨설팅실시로 천적방제의 성공적 정착 <p>② 위의 관리·감독 결과 위법 또는 비효율적 예산 사용에 대한 통제수단</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통제수단 내용 : 사업취소 및 보조금 회수 ○ 통제수단 활용실적 : 해당사항 없음 	3.33

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ “2004년도 농업농촌 투융자 관리계획서”에 따라 농림부 평가 전담기관(재정평가담당관실)에서 자체 평가 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 2005년도 농림사업 성과평가 ○ 평가기간 : '06.2-4월 ○ 평가요소 : 성과목표, 성과지표, 사업추진 프로세스 관리 등 사업추진 전반 ○ 평가기법 : 정성, 정량평가를 병행한 종합평가 ○ 평가결과 : 예산편성방향, 제도개선 등에 활용 등 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 농림부 ○ 평가자 : 재정평가담당관실 <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 천적해충방제사업 전반에 대해 평가 <ul style="list-style-type: none"> - 성과지표 달성도, 프로세스 관리 전반(의견수렴, 추진체계, 홍보계획, 현지확인점검, 예산집행의 적절성 등) <p>* '06.3월경 사업완료후 지자체별 사업추진 결과를 분석하여 사업부서(친환경농업정책과)에서 자체평가할 계획임</p>	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 주지표와 보조지표 모두 당초 계획한 성과를 달성하였음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <table border="1" data-bbox="568 786 1299 994"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 천적방제면적</td> <td>300ha</td> <td>321ha</td> <td>107%</td> </tr> <tr> <td>▪ 친환경농산물 생산 비중</td> <td>3.5%</td> <td>4.0%</td> <td>114%</td> </tr> <tr> <td>▪ 컨설턴트 양성인원</td> <td>750명</td> <td>773명</td> <td>103%</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 천적방제 면적은 지원대상 작물에 따라 지원단가를 달리하여 작물별 형평성을 유지하고 방제면적 확대 효과 도모</p> <p>○ 컨설턴트 양성은 사업비 범위내에서 교육횟수를 2회 추가하여 목표 달성에 노력하였음(당초 11회 → 실적 13회)</p> <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <p>○ 천적방제면적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 친환경농업 관련 통계, 농림부 사업시행지침서 <p>○ 친환경농산물 생산비중</p> <ul style="list-style-type: none"> - 친환경농업육성 5개년 계획, 친환경농산물 인증실적 <p>○ 컨설턴트 양성인원</p> <ul style="list-style-type: none"> - 농업연수원 등의 교육인원 현황자료 등 		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 천적방제면적	300ha	321ha	107%	▪ 친환경농산물 생산 비중	3.5%	4.0%	114%	▪ 컨설턴트 양성인원	750명	773명	103%	30.0
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)																	
▪ 천적방제면적	300ha	321ha	107%																	
▪ 친환경농산물 생산 비중	3.5%	4.0%	114%																	
▪ 컨설턴트 양성인원	750명	773명	103%																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																														
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 동 사업 수혜 농업인의 만족도 조사결과, 조사대상 지자체 및 조사대상 농업인의 보통 이상 만족도는 100%로써 매우 높은 수준 ○ 동 사업 수혜 농업인의 만족도 설문조사 결과 보통 이상이 96%로써 높은 수준 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요(1)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조 사 명 : 친환경농업육성사업중 원예작물천적해충방제사업에 대한 만족도 조사 ○ 조사기관 : 농림부 친환경농업정책과 ○ 조사기간 : '05.7.4~7.15 ○ 조사대상 : 현지출장 지자체(7.4-7)및 사업대상 농업인(7.3-15) ○ 조사방식 : 현지출장시 병행조사 <p>① 고객만족도 조사 개요(2)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조 사 명 : '05년도 사업농가에 대한 만족도 설문조사 ○ 조사기관 : 천적방제업체 (주)세실 ○ 조사기간 : '05.7.26~8.5 ○ 조사대상 : 사업대상 농업인 76농가 ○ 조사방식 : 개별방문을 통한 설문지 작성 <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 원예작물천적해충방제사업에 대한 우리부 자체 만족도 조사 결과 해당 지자체 및 사업대상 농업인 모두 만족하고 있었으며, 천적 공급업체가 자체 조사한 사업농가 대상 만족도 조사결과에서도 만족이상이 96% 이상인 점 등을 미루어 볼 때 사업 당사자는 모두 만족하고 있는 것으로 해석됨 <p style="text-align: right;">(%)</p> <table border="1" data-bbox="568 1637 1305 1809"> <thead> <tr> <th></th> <th>매우만족</th> <th>만족</th> <th>보통</th> <th>불만</th> <th>매우불만</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평균</td> <td>33</td> <td>67</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>사업추진 시·도</td> <td>29</td> <td>71</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>사업추진 시·군</td> <td>25</td> <td>75</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>사업추진 농업인</td> <td>44</td> <td>56</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 설문지조사 요약 : 매우만족 28%, 만족 45%, 보통 23%, 미흡 4% 		매우만족	만족	보통	불만	매우불만	평균	33	67	-	-	-	사업추진 시·도	29	71	-	-	-	사업추진 시·군	25	75	-	-	-	사업추진 농업인	44	56	-	-	-	10.0
	매우만족	만족	보통	불만	매우불만																													
평균	33	67	-	-	-																													
사업추진 시·도	29	71	-	-	-																													
사업추진 시·군	25	75	-	-	-																													
사업추진 농업인	44	56	-	-	-																													

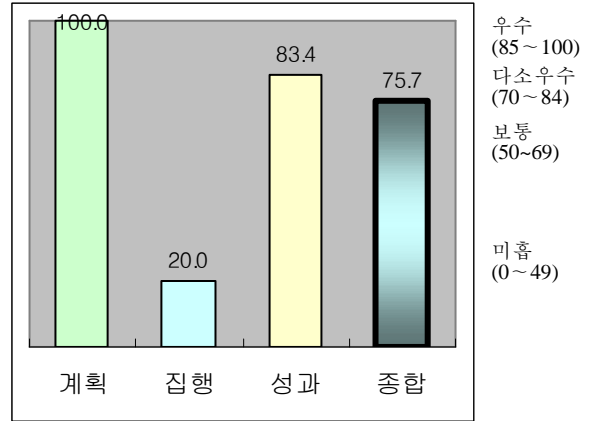
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	아니오	<input type="checkbox"/> 답변 근거 종합 ○ '05년 신규사업으로 사업추진에 대한 평가부서의 성과평가('06.5~6월)가 진행중 - 사업초기로서 사업을 효율적으로 추진하기 위한 노력이 필요	0.0

12. 폐비닐수거지원(농특회계, 지자체보조)

* 담당자 : 식량정책국장(이상길), 친환경농업정책과장(정황근), 사무관(안규정), 전화번호 : 500-1806

1 평가결과

	계	예	상당정도	어느정도	아니오
<input type="checkbox"/> 종합	17	11	1	0	5
<input type="checkbox"/> 계획	8	8	0	0	0
<input type="checkbox"/> 집행	5	1	0	0	4
<input type="checkbox"/> 성과	4	2	1	0	1



2 예산현황(억원)

2004(결산)
26

2005(결산)
26

2006(예산)
30

3 성과계획

성과목표 : 지자체의 폐비닐 수거에 대한 인센티브 지급으로 농경지 오염방지 및 농촌지역 생활환경 개선

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 폐비닐 수거율							
- 계획 (%)		63	60	62	64	66	68
- 달성 (%)		63	62				

4 사업개요

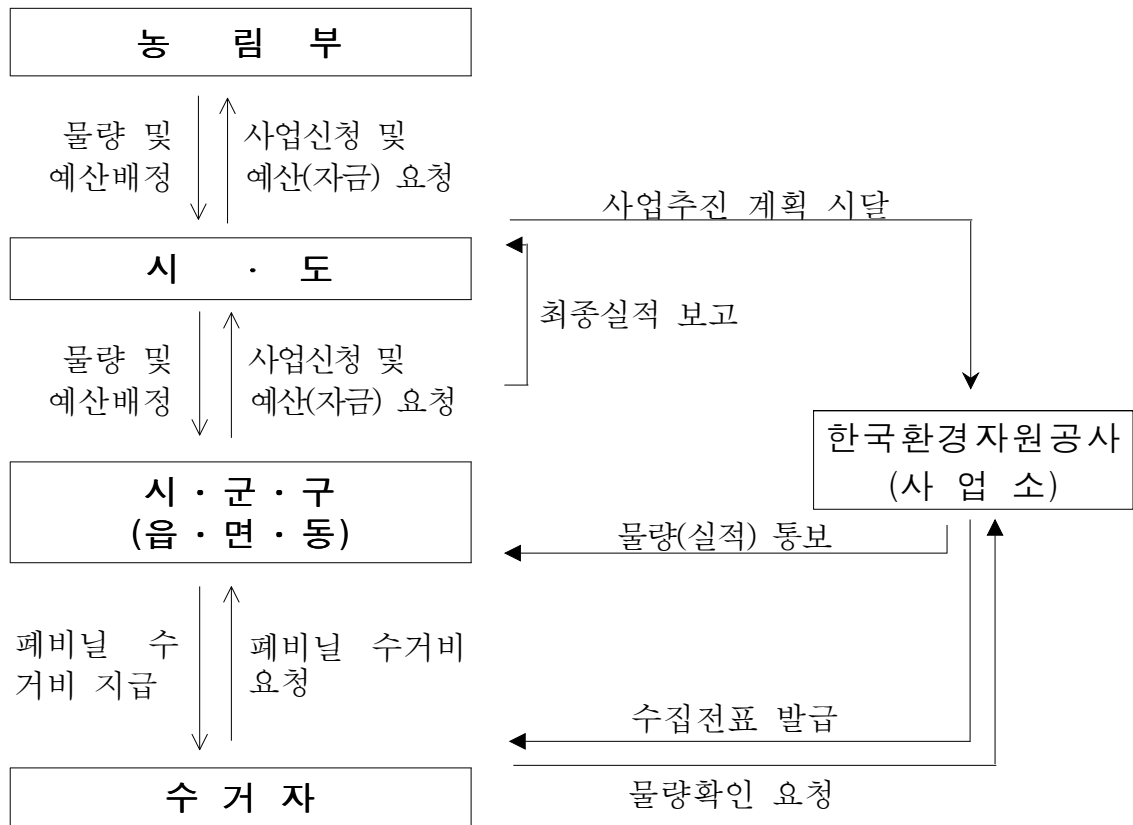
사업목적

○ 폐비닐수거활성화로 농촌생활환경을 개선하고 농업과 환경을 조화시켜 농업생산을 지속가능하게 하고 농촌을 도시와 연계된 생활공간으로 발전시킴

□ 사업내용

- 사업기간 : 2004년 ~ 계속(1년단위 사업)
- 총사업비 : '05년까지 기 투자액 51억원
- 사업규모 : '05년까지 폐비닐수거 물량 170천톤
- 지원대상 : 마을청년회, 작목반, 마을 부녀회 등 폐비닐 수거에 참여한 농업인과 농업인단체
- 지원형태 : 지자체보조
- 지원조건 : 국고100% (30원/kg, 정액지원)
- 사업시행 주체 : 시장·군수·구청장

□ 사업추진 절차



□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
369	51	30	36	42	48	162

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농촌의 주요 환경오염원이 되고 있는 폐비닐의 원활한 수거를 통하여 쾌적한 농촌 생활환경 유지라는 명확한 목적을 가지고 있으며 ○ 추진근거가 법령 및 각종 계획에 구체적으로 제시되어 있음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1" data-bbox="563 884 1324 1198"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>농경지 및 농경지 주변에 폐비닐 방치, 무단소각 등으로 농촌환경 오염</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>농촌지역에서 발생하는 모든 폐비닐</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>마을청년회, 작목반, 마을 부녀회 등 폐비닐 수거에 참여한 농업인과 농업인단체</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>폐비닐 수거 활성화로 농촌 환경개선</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1" data-bbox="563 1317 1324 1641"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>농업농촌기본법 제8조 및 제9조</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>해당사항 없음</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>해당사항 없음</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>친환경농업육성 5개년 계획, 제1차 농림어업인 삶의 질 향상 및 농산어촌지역개발 시행계획</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>해당사항 없음</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	농경지 및 농경지 주변에 폐비닐 방치, 무단소각 등으로 농촌환경 오염	수요	농촌지역에서 발생하는 모든 폐비닐	수혜대상	마을청년회, 작목반, 마을 부녀회 등 폐비닐 수거에 참여한 농업인과 농업인단체	기타	폐비닐 수거 활성화로 농촌 환경개선	구분	주요내용	법령	농업농촌기본법 제8조 및 제9조	국정과제	해당사항 없음	대통령지시	해당사항 없음	각종계획	친환경농업육성 5개년 계획, 제1차 농림어업인 삶의 질 향상 및 농산어촌지역개발 시행계획	기타	해당사항 없음	3.0
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	농경지 및 농경지 주변에 폐비닐 방치, 무단소각 등으로 농촌환경 오염																									
수요	농촌지역에서 발생하는 모든 폐비닐																									
수혜대상	마을청년회, 작목반, 마을 부녀회 등 폐비닐 수거에 참여한 농업인과 농업인단체																									
기타	폐비닐 수거 활성화로 농촌 환경개선																									
구분	주요내용																									
법령	농업농촌기본법 제8조 및 제9조																									
국정과제	해당사항 없음																									
대통령지시	해당사항 없음																									
각종계획	친환경농업육성 5개년 계획, 제1차 농림어업인 삶의 질 향상 및 농산어촌지역개발 시행계획																									
기타	해당사항 없음																									

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 폐비닐 수거에 적극적으로 참여하여 농업 환경오염 방지 및 생활환경 개선을 위해 노력하고 있는 지자체에게 인센티브를 지급함으로써 폐비닐수거사업을 독려할 목적으로 하는 사업으로 예산외 정책수단으로 사업목적을 달성하기가 어려움 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국민에게 쾌적한 환경제공은 국가의 책무이며 사회적으로 소외되어있는 농촌지역의 가장 심각한 환경오염원 폐비닐 수거활성화 농촌 환경 개선은 공익성 정도가 매우 큼 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 폐기물관리법상 폐비닐 수거업무는 원인자부담 원칙에 따라 농민에게 수거책임이 있으나 농업인의 인식 부족과 고령화로 수거 기피 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 지자체의 폐비닐 수거 활성화와 책임강화를 유도하기 위하여 지자체가 자체 재원으로 지급하는 「폐비닐 수거보상비」에 인센티브 차원에서 30원/kg을 추가지급하고 있음 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 캠페인, 언론홍보 등을 통하여 어느 정도의 목적달성이 가능하나 근본적인 방법으로는 한계가 있음 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 유사사업으로 환경부 소관의 폐농약병 수거비 지원 사업이 있으나 두 사업은 농촌 환경개선이라는 목적을 동일하나 지원대상이 다름</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="571 779 1321 1232"> <thead> <tr> <th>판단기준</th> <th>폐비닐수거비지원</th> <th>농약빈병 수거비지원</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 시행주체</td> <td>시장·군수·구청장</td> <td>한국환경자원공사</td> </tr> <tr> <td>② 사업목적</td> <td>영농과정에서 발생하는 폐비닐수거</td> <td>영농과정에서 발생하는 농약 빈병수거</td> </tr> <tr> <td>③ 수혜대상</td> <td>농업인 등 수거자</td> <td>농업인 등 수거자</td> </tr> <tr> <td>④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td>- 05예산 : 26억원 - 지자체에 30원/kg을 정액 보조</td> <td>- 05예산 : 6억원 - 국비 30%, 지자체 30%, 농약공업협회 40%</td> </tr> <tr> <td>⑤ 사업방식</td> <td>지자체보조</td> <td>민간보조</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p> <p>○ 농약빈병 수거사업과 폐비닐 수거비 지원사업은 모두 영농 폐기물 수거를 통한 농촌환경개선이라는 점에서 공통점을 가지고 있음</p>	판단기준	폐비닐수거비지원	농약빈병 수거비지원	① 시행주체	시장·군수·구청장	한국환경자원공사	② 사업목적	영농과정에서 발생하는 폐비닐수거	영농과정에서 발생하는 농약 빈병수거	③ 수혜대상	농업인 등 수거자	농업인 등 수거자	④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	- 05예산 : 26억원 - 지자체에 30원/kg을 정액 보조	- 05예산 : 6억원 - 국비 30%, 지자체 30%, 농약공업협회 40%	⑤ 사업방식	지자체보조	민간보조	3.0
판단기준	폐비닐수거비지원	농약빈병 수거비지원																				
① 시행주체	시장·군수·구청장	한국환경자원공사																				
② 사업목적	영농과정에서 발생하는 폐비닐수거	영농과정에서 발생하는 농약 빈병수거																				
③ 수혜대상	농업인 등 수거자	농업인 등 수거자																				
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	- 05예산 : 26억원 - 지자체에 30원/kg을 정액 보조	- 05예산 : 6억원 - 국비 30%, 지자체 30%, 농약공업협회 40%																				
⑤ 사업방식	지자체보조	민간보조																				

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 고품질농산물 수요확대 따라 폐비닐 발생량은 지속적으로 늘어날 것으로 전망되는바 효과적인 폐비닐 수거를 위하여는 폐비닐 수거에 적극적인 지자체에 인센티브를 제공하는 현행 사업방식이 적은 비용으로 효과를 극대화하는 최선의 방법임</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>○ 아래 6가지 판단기준에 의거 검토한 결과 현행사업방식의 타당성이 인정됨</p> <table border="1" data-bbox="564 741 1327 1783"> <thead> <tr> <th data-bbox="564 741 724 824">검토사항</th> <th data-bbox="724 741 1327 824">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="564 824 724 925">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="724 824 1327 925">· 농촌환경개선을 목적으로 하는 사업이므로 농어촌 구조개선특별회계로 분류 지원이 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 925 724 1048">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="724 925 1327 1048">· 지원액이 30kg당 30원의 정액지원(국고 100%)로 수거비용으로는 턱없이 부족하지만 지자체의 관심도와 경쟁유도 수준으로는 적당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1048 724 1406">③ 지원방식</td> <td data-bbox="724 1048 1327 1406">· 시·도별 폐비닐 발생량, 지자체의 자체 예산 확보액, 추진 계획량 등을 기준으로 "폐비닐 수거비 지원사업 추진계획"을 수립 시달 · 자체 예산 확보액이 없는 지자체와 희망하지 않은 지자체는 배정대상에서 제외함으로써 지자체간 선의의 경쟁 유도 · 국가 예산사업만으로는 해결할 수 없는 사업이므로 반드시 지방정부의 적극적인 참여유도하는 방식의 현행방식이 바람직함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1406 724 1570">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="724 1406 1327 1570">· 사업시행 주체를 한국환경자원공사에서 할 수도 있으나 이 경우 해당지자체의 관심도 부족으로 지자체 자체 수거비 지원축소 등이 우려되어 현행 시장·군수·구청장이 사업주체가 되는 것이 바람직함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1570 724 1682">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="724 1570 1327 1682">· 30원/kg 정액지원 * '05 발생량 265천톤, 자체 수거량 165, 인센티브 지급 사업량 85천톤</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1682 724 1783">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="724 1682 1327 1783">· 세부 사업 없음</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	· 농촌환경개선을 목적으로 하는 사업이므로 농어촌 구조개선특별회계로 분류 지원이 적절함	② 재원분담 가능성/적절성	· 지원액이 30kg당 30원의 정액지원(국고 100%)로 수거비용으로는 턱없이 부족하지만 지자체의 관심도와 경쟁유도 수준으로는 적당함	③ 지원방식	· 시·도별 폐비닐 발생량, 지자체의 자체 예산 확보액, 추진 계획량 등을 기준으로 "폐비닐 수거비 지원사업 추진계획"을 수립 시달 · 자체 예산 확보액이 없는 지자체와 희망하지 않은 지자체는 배정대상에서 제외함으로써 지자체간 선의의 경쟁 유도 · 국가 예산사업만으로는 해결할 수 없는 사업이므로 반드시 지방정부의 적극적인 참여유도하는 방식의 현행방식이 바람직함	④ 사업추진 주체	· 사업시행 주체를 한국환경자원공사에서 할 수도 있으나 이 경우 해당지자체의 관심도 부족으로 지자체 자체 수거비 지원축소 등이 우려되어 현행 시장·군수·구청장이 사업주체가 되는 것이 바람직함	⑤ 지원조건	· 30원/kg 정액지원 * '05 발생량 265천톤, 자체 수거량 165, 인센티브 지급 사업량 85천톤	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	· 세부 사업 없음	3.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	· 농촌환경개선을 목적으로 하는 사업이므로 농어촌 구조개선특별회계로 분류 지원이 적절함																	
② 재원분담 가능성/적절성	· 지원액이 30kg당 30원의 정액지원(국고 100%)로 수거비용으로는 턱없이 부족하지만 지자체의 관심도와 경쟁유도 수준으로는 적당함																	
③ 지원방식	· 시·도별 폐비닐 발생량, 지자체의 자체 예산 확보액, 추진 계획량 등을 기준으로 "폐비닐 수거비 지원사업 추진계획"을 수립 시달 · 자체 예산 확보액이 없는 지자체와 희망하지 않은 지자체는 배정대상에서 제외함으로써 지자체간 선의의 경쟁 유도 · 국가 예산사업만으로는 해결할 수 없는 사업이므로 반드시 지방정부의 적극적인 참여유도하는 방식의 현행방식이 바람직함																	
④ 사업추진 주체	· 사업시행 주체를 한국환경자원공사에서 할 수도 있으나 이 경우 해당지자체의 관심도 부족으로 지자체 자체 수거비 지원축소 등이 우려되어 현행 시장·군수·구청장이 사업주체가 되는 것이 바람직함																	
⑤ 지원조건	· 30원/kg 정액지원 * '05 발생량 265천톤, 자체 수거량 165, 인센티브 지급 사업량 85천톤																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	· 세부 사업 없음																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-지자체 보조1	지자체의 사업여건을 검토·반영 하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 국회차원에서 폐비닐 방치의 심각성에 대한 지적에 따라 시행한 사업으로 본 사업시행 이전부터 시행하고 있던 지자체의 폐비닐수거사업을 활성화하기 위한 사업이기 때문에 지자체의 사업여건은 충분히 반영되었음 ▪ 본 사업 시행이후 폐비닐 수거율 급증 : ('03)48% → ('04)63 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 지자체의 비용부담 능력 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 폐기물관리관리법상 모든 폐기물은 원인자 부담원칙에 따라 수거책임은 농업인에 있고, 관리 감독은 지자체장에 위임되어 있음 ▪ 지자체의 폐비닐 수거사업 활성화를 위해 지자체가 농업인 등에게 지급하는 「폐비닐 수거보상비」에 인센티브 차원의 kg당 30원을 추가 지원 - 지자체 사업계획에 따라 예산으로 배정하므로 지자체의 비용부담 여건을 충분히 반영됨 <p>② 지자체의 사업추진 의지</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 자체 예산 확보가 없는 지자체와 희망하지 않는 지자체는 배정대상에서 제외함으로써 지자체간 선의의 경쟁 유도 <p>③ 사전절차 이행 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '03년 국정감사시 농촌폐비닐 방치문제 및 이에 대한 대책을 촉구함에 따라 - 국정감사 이후 국회 상임위 및 예결위에서 농촌폐비닐 오염문제의 심각성을 감안, 국회차원에서 폐비닐 수거비 지원 추진 '04년 신규예산으로 2,550백만원 지원(30원/kg으로 85천톤) <p>④ 기타</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지자체에서는 수거단가인상과 사업량 확대를 요구하고 있으나 점진적으로 확대 추진계획 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 지자체의 폐비닐 수거에 대한 인센티브 지급으로 농경지 오염방지 및 농촌지역 생활환경 개선이라는 성과목표가 구체적으로 설정되어 있고, 이의 달성 여부를 측정하기 위해 폐비닐수거율이라는 직접 결과를 측정할 수 있는 성과지표를 설정</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 동 계획서의 성과목표·지표</p> <p>○ 성과목표 : 지자체의 폐비닐 수거에 대한 인센티브 지급으로 농경지 오염방지 및 농촌지역 생활환경 개선</p> <p>○ 성과지표 : 폐비닐 수거율</p> <p>< 폐비닐 수거율 ></p> <p>▪ 정 의 :</p> $\text{수거율 (\%)} = \frac{\text{폐비닐수거량}}{\text{발생량}} \times 100$ <p>▪ 측정방법 : 폐비닐 발생량과 수거량은 한국환경자원공사의 영농폐기물 수거실적 조사결과를 활용</p>	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표와 성과지표가 사업목적에 전체적으로 의미 있게 반영하고 있으며 인과관계도 의미 있게 연결되어 있으며 ○ 성과지표 계획도 결과지표로 구성 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농촌생활환경을 개선하고 농업과 환경을 조화시켜 농업생산을 지속가능하게 하고 농촌을 도시와 연계된 생활공간으로 발전시킨다는 사업목적은 농촌의 주 오염원인 폐비닐 수거를 통해 달성 가능 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표인 농경지 오염방지 및 생활환경 개선을 위해서 농촌의 주요 오염원인 폐비닐을 수거할 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 성과목표와 성과지표(폐비닐 수거율)가 명확한 인과관계를 갖고 있음 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업의 산출물인 수거량을 발생량으로 나누어 객관적으로 평가할 수 있는 수거율을 성과지표로 설정하였음 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">◆ 투입</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">폐비닐 수거비 지원</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">↓</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">◆ 과정·산출</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">폐비닐 수거</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">↓</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">◆ 결과</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">폐비닐 수거율(수거량/발생량)</td> </tr> </table> </div>	◆ 투입	폐비닐 수거비 지원	◆ 과정·산출	폐비닐 수거	◆ 결과	폐비닐 수거율(수거량/발생량)	5.0
◆ 투입	폐비닐 수거비 지원									
◆ 과정·산출	폐비닐 수거									
◆ 결과	폐비닐 수거율(수거량/발생량)									

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표의 목표치 수준은 그동안의 추세치, 사업목적, 성과 목표 달성을 위한 합리적인 수준으로 설정 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 우리부 성과평가 부서와 협의 조정 <p>< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" data-bbox="564 548 1273 680"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○ 폐비닐 수거율</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>-</td> <td>63</td> <td>60</td> <td>62</td> <td>64</td> <td>66</td> <td>68</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>48</td> <td>63</td> <td>62</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 최근 3년치 수거율의 105%수준을 당해연도 목표치로 설정하고자 하였으나 이 경우 당해사업이 처음 시행되던 '04년도에 수거가 편리한 노천에 방치되어 있던 폐비닐이 일시에 수거되어 수거율이 급증하였던 점을 감안 '05년 계획을 60%수준으로 설정하고 매년 2%씩 상향조정 <ul style="list-style-type: none"> ▪ '07년부터 (최근 3년간 폐비닐 수거량 × 105%) / 최근 3년간 폐비닐 발생량 × 100 산식을 적용토록 성과지표 수정 <p>② 유사사업 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농약 빈병수거는 '05년도에 40,452천개를 수거계획으로 본사업과 직접 비교는 다소 어려움 <p>③ 국제수준 대비 : 해당없음</p> <p>④ 정책 비개입시 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 정부에서 직접 개입한 '04년의 수거실적이 그 이전에 비하여 월등히 높은 것으로 조사되어 정책개입이 반드시 필요함 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 수거율 : ('03) 48% → ('04) 63% <p>⑤ 단위 예산대비 산출량</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 인센티브예산(85천톤)의 193%수준인 164천톤 수거 계획임 		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○ 폐비닐 수거율								▪ 계획	-	63	60	62	64	66	68	▪ 달성	48	63	62					5.0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																													
○ 폐비닐 수거율																																				
▪ 계획	-	63	60	62	64	66	68																													
▪ 달성	48	63	62																																	

2. 사업 집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리부와 시·도 담당자 합동으로 현지 방문지도 점검을 통해 추진상황 지도 및 감독 실시 - 현지 지도점검 1회는 평가 지침기준(연 2회이상)에 미달 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 폐비닐 수거사업 현지 점검</p> <table border="1" data-bbox="568 779 1326 1261"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주 기</td> <td>년1회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05.10.4~10.21</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>우리부, 지자체</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>사업추진실적 및 예산집행 상황, 관련기관 간 업무협조 추진상황</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>사업비 집행단가(30원/kg)이행은 잘 지켜지고 있었으나 사업비 집행은 하반기에 일괄집행 계획 집행실적은 다소 부진</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>사업비 집행을 철저히 하도록 조치</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 폐비닐은 주로 농작물 수확기 이후 발생하고 있으므로 하반기에 추진실태를 점검</p> <p>② 모니터링명 :</p> <table border="1" data-bbox="568 1451 1326 1845"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td></td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td></td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td></td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td></td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td></td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주 기	년1회	실시시기	'05.10.4~10.21	주체	우리부, 지자체	점검내용·방법	사업추진실적 및 예산집행 상황, 관련기관 간 업무협조 추진상황	주요점검 결과	사업비 집행단가(30원/kg)이행은 잘 지켜지고 있었으나 사업비 집행은 하반기에 일괄집행 계획 집행실적은 다소 부진	결과 활용	사업비 집행을 철저히 하도록 조치	구 분	주요내용	주기		실시시기		주체		점검내용·방법		주요점검 결과		결과 활용		0.0
구 분	주요내용																															
주 기	년1회																															
실시시기	'05.10.4~10.21																															
주체	우리부, 지자체																															
점검내용·방법	사업추진실적 및 예산집행 상황, 관련기관 간 업무협조 추진상황																															
주요점검 결과	사업비 집행단가(30원/kg)이행은 잘 지켜지고 있었으나 사업비 집행은 하반기에 일괄집행 계획 집행실적은 다소 부진																															
결과 활용	사업비 집행을 철저히 하도록 조치																															
구 분	주요내용																															
주기																																
실시시기																																
주체																																
점검내용·방법																																
주요점검 결과																																
결과 활용																																

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 일부 지자체나 수거지는 사업량 확대와 단가인상을 요구하고 있으나 발생량의 33%, 수거량의 52%수준만을 지원하는 상황에서 우선 단계별로 사업량 확대 이후 단가인상 추진</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 사업량 확대 및 수거단가 인상</p> <table border="1" data-bbox="566 779 1326 1429"> <thead> <tr> <th data-bbox="566 779 711 831">구분</th> <th data-bbox="711 779 1326 831">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="566 831 711 931">제기재(일시)</td> <td data-bbox="711 831 1326 931">- 각 도 (현지점검 출장시 등 수시), - 김명주의원 (국정종합 감사 서면질의, 10.11)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 931 711 1081">내용</td> <td data-bbox="711 931 1326 1081">- 사업량을 수거 전량으로 확대 - 현행 30원을 지원하고 있는 수거비 단가인상과 필요 · 지자체 50원 수준, 김명주 의원 200원 수준</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1081 711 1182">원인</td> <td data-bbox="711 1081 1326 1182">- 사업량은 수거량의 51%수준에 불과 하고 수거비는 수거 인건비에 턱없이 부족하다는 의견</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1182 711 1332">개선방안</td> <td data-bbox="711 1182 1326 1332">- 폐비닐 수거활성화를 위해 지자체지원(kg당 50원~300원)과는 별도로 지자체의 수거활성화를 위한 인센티브 차원에서 지원하고 있으므로 당분간 단가인상보다 물량확대를 우선 추진</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1332 711 1429">해결실적</td> <td data-bbox="711 1332 1326 1429">- '06 예산에 18%증액된 100천톤 반영 · ('05) 85천톤 → ('06) 100(증17.6%)</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	제기재(일시)	- 각 도 (현지점검 출장시 등 수시), - 김명주의원 (국정종합 감사 서면질의, 10.11)	내용	- 사업량을 수거 전량으로 확대 - 현행 30원을 지원하고 있는 수거비 단가인상과 필요 · 지자체 50원 수준, 김명주 의원 200원 수준	원인	- 사업량은 수거량의 51%수준에 불과 하고 수거비는 수거 인건비에 턱없이 부족하다는 의견	개선방안	- 폐비닐 수거활성화를 위해 지자체지원(kg당 50원~300원)과는 별도로 지자체의 수거활성화를 위한 인센티브 차원에서 지원하고 있으므로 당분간 단가인상보다 물량확대를 우선 추진	해결실적	- '06 예산에 18%증액된 100천톤 반영 · ('05) 85천톤 → ('06) 100(증17.6%)	0
구분	주요내용															
제기재(일시)	- 각 도 (현지점검 출장시 등 수시), - 김명주의원 (국정종합 감사 서면질의, 10.11)															
내용	- 사업량을 수거 전량으로 확대 - 현행 30원을 지원하고 있는 수거비 단가인상과 필요 · 지자체 50원 수준, 김명주 의원 200원 수준															
원인	- 사업량은 수거량의 51%수준에 불과 하고 수거비는 수거 인건비에 턱없이 부족하다는 의견															
개선방안	- 폐비닐 수거활성화를 위해 지자체지원(kg당 50원~300원)과는 별도로 지자체의 수거활성화를 위한 인센티브 차원에서 지원하고 있으므로 당분간 단가인상보다 물량확대를 우선 추진															
해결실적	- '06 예산에 18%증액된 100천톤 반영 · ('05) 85천톤 → ('06) 100(증17.6%)															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																								
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 폐비닐수거비 지원사업 예산확보액 2,550백만원 전액집행 완료하였음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 당초계획대로 집행완료 <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;"></th> <th style="width: 20%;">예산(A)</th> <th style="width: 20%;">결산(B)</th> <th style="width: 45%;">집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td style="text-align: center;">26</td> <td style="text-align: center;">26</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> <tr style="border: 2px solid black;"> <td>'05</td> <td style="text-align: center;">26</td> <td style="text-align: center;">26</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">< '05년 분기별 집행 현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 10%;">계('05년)</th> <th style="width: 10%;">1/4분기</th> <th style="width: 10%;">2/4분기</th> <th style="width: 10%;">3/4분기</th> <th style="width: 10%;">4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td style="text-align: center;">26</td> <td style="text-align: center;">18</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td style="text-align: center;">26</td> <td style="text-align: center;">18</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 당초 집행계획('05.1수립)에 따라 집행완료 <p>③ 간접집행사업의 경우 2차집행(실집행)실적 부진여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당사항 없음 		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	-	-	-	'04	26	26	100	'05	26	26	100		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	26	18	-	8	-	집행	26	18	-	8	-	잔액	0	0	-	0	-	4.0
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																									
'03	-	-	-																																									
'04	26	26	100																																									
'05	26	26	100																																									
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																							
계획	26	18	-	8	-																																							
집행	26	18	-	8	-																																							
잔액	0	0	-	0	-																																							

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 제시된 답변은 단순 사업추진방식 설명으로 사업집행 효율성 제고실적으로 인정 곤란 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감 : 없음</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산을 절감 집행할 경우 폐비닐 수거에 대한 인센티브라는 본연의 사업추진에 애로가 있어 사업비 절감 곤란 <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 인센티브를 주는 사업의 효과를 극대화하기 위해, 지자체의 계획수립 및 지자체간 경쟁을 유도 ○ 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 시·도별 폐비닐 발생량, 자체 예산 확보액, 추진계획량 등을 기준으로 인센티브를 지급하는 『사업 추진계획』을 수립 시달 * 자체 예산 확보액이 없는 지자체와 희망하지 않은 지자체는 배정대상에서 제외함으로써 지자체가 경쟁 유도 ▪ 국비사업(85천톤) 이외로 수거한 물량은 80천톤으로 이를 국비 지원단가 30원/kg으로 환산하면 24억원의 예산 절감효과가 있음 	4.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
2-지자체 보조1	지자체 단위 집행이 효율화되도록 노력하고 있는가?	아니 오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 한국환경자원공사(사업소)는 수거자의 수거물량을 확인한 후, 수집전표를 발급하고, 계량증명서를 시·군·구청에 송부</p> <p>- 시·군·구청은 수거자 성명, 수집량, 수집전표, 계량증명서, 수거자 통장사본 등을 작성 및 첨부한 후 폐비닐 수거비를 지급하는 체계로 운영되고 있지만, 집행의 효율화를 위한 노력은 미흡</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 지자체 단계 집행현황 점검 여부 및 실집행 현황</p> <p>○ 점검 주기 : 10.10~10.19 현지점검 실시</p> <p>○ 점검절차·방식 : 우리부, 시·도 합동점검</p> <p>○ 점검사항 :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업추진실적 및 예산집행상황, 관련기관 및 환경부서와의 업무협조체제 <p style="text-align: center;">< 지자체 단계 실집행현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원, %)</p> <table border="1" data-bbox="592 1384 1302 1491"> <thead> <tr> <th>예산</th> <th>교부</th> <th>전년이월</th> <th>예산현액 (A)</th> <th>집행 (B)</th> <th>이월</th> <th>집행률 (B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>39,718</td> <td>39,718</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 2.28까지 정산자료 제출토록하고 있음</p> <p>② 집행에 문제가 있는 경우 개선방안 시행여부</p> <p>○ 해당없음</p>	예산	교부	전년이월	예산현액 (A)	집행 (B)	이월	집행률 (B/A)	39,718	39,718	-	-	-	-	-	0
예산	교부	전년이월	예산현액 (A)	집행 (B)	이월	집행률 (B/A)												
39,718	39,718	-	-	-	-	-												

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 『2005년도 농업농촌 투융자 관리계획서』에 따라 농림부 자체 평가부서(재정평가담당관실)에서 '05 농림사업 성과평가 진행중('06.2~ 4월 완료예정) <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 농림사업 성과평가 ○ 평가기간 : '06. 2~4월 ○ 평가요소 : 사업집행실적, 사업추진성과, 프로세스관리 적정성 등 ○ 평가기법 : 적량, 정성 평가를 병행한 종합평가 ○ 평가결과 : 평가 진행 중 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 농림부 재정평가담당관실 ○ 평가자 : <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 페비닐수거지원사업 전반 <ul style="list-style-type: none"> - 성과지표 달성도 평가 - 프로세스 관리 전반(의견수렴, 추진체계, 홍보계획 및 실적, 현지확인점검, 예산집행의 적정성 등) 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수								
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 성과지표로 제시한 폐비닐 수거율이 당초 계획한 성과를 초과 달성하였음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 폐비닐 수거량은 전년보다 2천톤 증가한 164천톤을 수거하여 수거율은 당초 성과지표로 제시한 60%보다 2%상회한 62%를 달성(성과 목표를 2% 초과달성) <table border="1" data-bbox="568 1016 1299 1155"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 폐비닐 수거율 (%)</td> <td>60</td> <td>62</td> <td>103</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> - 폐비닐발생량 : 264(천톤) - 수거량 : 164(천톤) <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년 농림사업 성과평가를 우리부 자체평가부서(재정평가팀)에서 사업을 평가 중에 있음 		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 폐비닐 수거율 (%)	60	62	103	30.0
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)									
▪ 폐비닐 수거율 (%)	60	62	103									

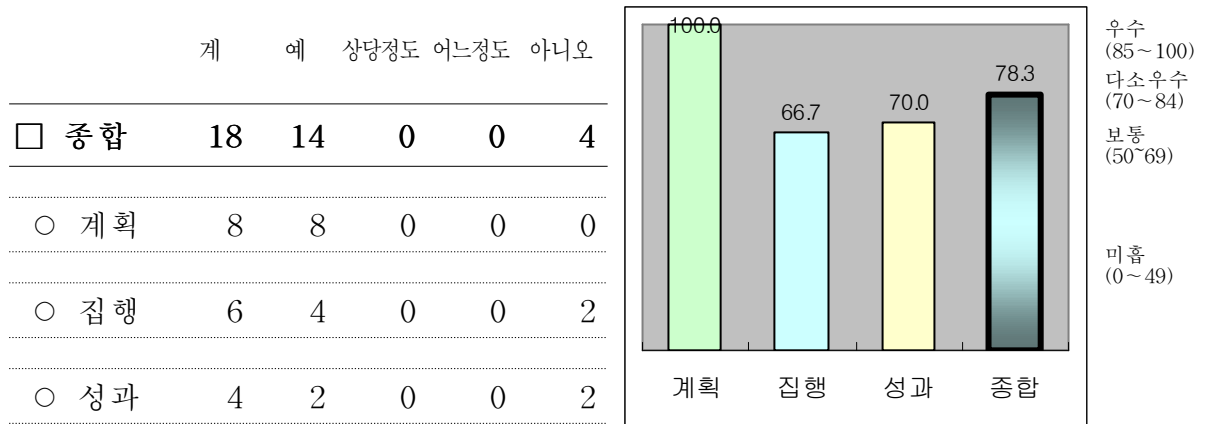
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	상당한 정도	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 토양개량관련 농민, 공무원, 한국환경자원공사 직원 등 781명을 대상으로 설문조사 실시 - 만족도 89.51%는 상당한 정도에 해당 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사명 : 토양개량제 · 폐비닐 사업 고객만족도 조사 ○ 조사기관 : 우리부(지자체) ○ 조사기간 : 2005.10~ 12월 ○ 조사대상 : 농민(503명), 공무원(217), 기타(61) ○ 조사방식 : 설문조사 <p>② 고객만족도 조사결과</p> <p>응답자의 89.7%가 보통이상으로 답변(2번 질문)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 폐비닐수거비 지원사업에 대하여 잘 알고 계십니까? <ul style="list-style-type: none"> ① 잘 알고 있다(310명, 39.7%) ② 어느 정도 알고 있다(314명, 40.2%) ③ 한두번 들어봤다(143명, 18.3%) ④ 들어본 적도 없다(14명, 1.8%) ○ 폐비닐수거비 지원사업에 대하여 어느 정도 만족하십니까? <ul style="list-style-type: none"> ① 매우만족(111명, 14.2%) ② 어느 정도만족(290명, 37.1%) ③ 보통(298명, 38.2%) ④ 불만족 (82명, 10.49%) ○ 폐비닐수거비 지원사업을 활성화 위하여 가장 시급한 일은? <ul style="list-style-type: none"> ① 수거단가 인상(414명, 53.0%) ② 수거비 지원물량 확대(303명, 38.8%) ③ 수거비 정산방법 개선(53명, 6.8%) ④ 개선할 사항이 없다(11명, 1.4%) ○ 폐비닐수거비를 현재와 같이 정부에서 계속지원 여부는? <ul style="list-style-type: none"> ① 현행보다 확대하여야 한다 (384명, 49.2%) ② 지속적으로 지원하여야한다 (368명, 47.1%) ③ 지자체에서 지원하여야한다(22명, 2.8%) ④ 원인자 부담원칙에 따라 지원필요성이 없다(7명, 0.9%) 	6.7

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 '04년 신규사업으로 '05년 사업성과평가를 농림부 자체평가부서(재정평가팀)에서 평가중에 있음 ○ 평가부서의 평가결과에 따라 사업계획 보완, 제도개선 추진 예정 <ul style="list-style-type: none"> - '04년 신규사업임을 고려 “아니오” 처리 	0

13. 경영이양직접지불(농특회계, 민간보조)

* 담당자 : 식량정책국장(이상길), 농산경영과장(박중서), 사무관(조성근), 전화번호 : 02-500-1769

1 평가결과



2 예산현황(억원)

<u>2004(결산)</u>	<u>2005(결산)</u>	<u>2006(예산)</u>
141	221	175

3 성과계획

성과목표 : '13년까지 고령·은퇴농업인의 30%(97천호)를 경영이양시켜 쌀 산업의 구조조정 촉진

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	'13
○ 63세이상 경영이양율(%)								
▪ 계획	-	18	20	22	23	24	25	30
▪ 달성	16	18	21	-	-	-	-	-
○ 경영이양면적(천ha, 누계)								
▪ 계획	-	38.1	45.4	50.2	54.2	58.2	62.2	81.6
▪ 달성	33.3	38.1	45.4	-	-	-	-	-

4 사업개요

□ 사업목적

- 농업경영을 이양하는 고령 은퇴농가의 소득 안정을 도모하고 쌀 전업농의 영농규모 확대를 촉진함으로써 쌀산업의 경쟁력 강화

□ 사업내용

- 사업기간 : 1997년 ~ 2013년
- 총사업비 : 3,451억원('05년까지 기 투자액 : 1,268억원)
- 사업규모 : 81,558ha('05년까지 완료사업 물량 : 45,367ha)
- 지원대상 : 3년이상 소유한 진흥지역 내의 농지를 매도 또는 임대하는 63~72세의 고령농업인
- 지원형태 : 민간경상보조 (국고 100%)
- 지원조건 : 63~72세의 고령농이 3년 이상 소유한 농업진흥지역내의 농지를 한국농촌공사, 쌀전업농에게 매도 또는 장기 임대하는 경우 일정 금액의 직불금을 지급
 - 매도하는 경우 : 연령에 따라 2년에서 최장 8년간 ha당 241천원 (연 2,896천원)을 매월 분할지급
 - 임대하는 경우 : ha당 2,977천원을 1회에 일시지급
- 사업시행 주체 : 한국농촌공사

□ 사업추진 절차

- 경영이양직불금 지급신청(은퇴농업인) → 현지조사 확인(농촌공사) → 공사 자체심의위원회심사·확정(농촌공사) → 지급약정 체결·지급(농촌공사→고령농업인) → 사후관리(농촌공사)

□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
3,451	1,268	175	169	193	211	1,210

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농지의 유동성 제고를 통한 쌀 전업농 등의 영농 규모화 촉진으로 쌀산업 경쟁력제고 및 소유농지를 이양하는 고령농업인의 소득안정 도모라는 명확한 목적을 갖고 있으며, 추진근거가 법령 및 각종 계획에 구체적으로 제시 ▪ 농산물의 생산자를 위한 직접지불제도 시행규정·시행규칙 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>지속적으로 증가하는 고령농업인의 안정적인 영농은퇴유도</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>쌀생산비 절감 및 경쟁력 제고를 위한 농가 경영규모 확대</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>농업인의 경영이양에 따른 직불금</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>63~72세 고령농업인</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>고령농업인 소득안정, 쌀 전업농 경영규모 확대 기여</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 쌀시장 개방확대에 대비, 쌀산업의 경쟁력 제고와 구조 개선을 위해 고령농업인의 우량농지를 젊은 쌀전업농에게 이양 활성화 필요(60세이상 고령 경영주 비중 59.2%)</p> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>세계무역기구 협정의 이행에 관한 특별법(법률제4858호, 1995.01.03) 제11조제2항제2호,제5호 농산물의 생산자를 위한 직접지불제도 시행규정(대통령령 제15265호,1997.2.1) 농산물의 생산자를 위한 직접지불제도 시행규칙(농림부령 제1252호,1997.2.25)</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>대통령 공약사항 및 농업인의 삶의 질 향상추진 과제</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>해당 없음</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>농업·농촌 종합대책('04.2), 쌀 전업농육성 종합대책('04.8)</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	지속적으로 증가하는 고령농업인의 안정적인 영농은퇴유도	수요	쌀생산비 절감 및 경쟁력 제고를 위한 농가 경영규모 확대	수혜대상	농업인의 경영이양에 따른 직불금	기타	63~72세 고령농업인	기타	고령농업인 소득안정, 쌀 전업농 경영규모 확대 기여	구분	주요내용	법령	세계무역기구 협정의 이행에 관한 특별법(법률제4858호, 1995.01.03) 제11조제2항제2호,제5호 농산물의 생산자를 위한 직접지불제도 시행규정(대통령령 제15265호,1997.2.1) 농산물의 생산자를 위한 직접지불제도 시행규칙(농림부령 제1252호,1997.2.25)	국정과제	대통령 공약사항 및 농업인의 삶의 질 향상추진 과제	대통령지시	해당 없음	각종계획	농업·농촌 종합대책('04.2), 쌀 전업농육성 종합대책('04.8)	기타		3.0
구분	주요내용																											
특정문제/이해관계	지속적으로 증가하는 고령농업인의 안정적인 영농은퇴유도																											
수요	쌀생산비 절감 및 경쟁력 제고를 위한 농가 경영규모 확대																											
수혜대상	농업인의 경영이양에 따른 직불금																											
기타	63~72세 고령농업인																											
기타	고령농업인 소득안정, 쌀 전업농 경영규모 확대 기여																											
구분	주요내용																											
법령	세계무역기구 협정의 이행에 관한 특별법(법률제4858호, 1995.01.03) 제11조제2항제2호,제5호 농산물의 생산자를 위한 직접지불제도 시행규정(대통령령 제15265호,1997.2.1) 농산물의 생산자를 위한 직접지불제도 시행규칙(농림부령 제1252호,1997.2.25)																											
국정과제	대통령 공약사항 및 농업인의 삶의 질 향상추진 과제																											
대통령지시	해당 없음																											
각종계획	농업·농촌 종합대책('04.2), 쌀 전업농육성 종합대책('04.8)																											
기타																												

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고령농업인의 영농 은퇴를 유도하고 영농규모화를 통한 쌀산업의 구조개선으로 경쟁력 강화 및 소득 안정에의 기여 등 직불금의 공익성을 고려할 때 정부의 재정 지출이 불가피 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 경영이양직불사업은 고령농업인의 조기은퇴를 유도하고 영농규모화를 통한 쌀산업의 구조개선 촉진하는 사업으로 직접적인 수혜농가인 고령농업인 뿐만 아니라 쌀 전업농의 경쟁력 강화에 있으므로 공익성이 강함. * 2013년 6ha 수준의 쌀 전업농 7만호 육성에 기여 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 쌀산업의 장기적 발전을 위해 꼭 필요한 쌀소득의 수준 및 소득의 안정성, 농업기계화에 따른 위탁영농의 편의성 등을 고려할 때 시장기능을 통한 경영이양에는 한계 ○ 중앙정부가 직접지불을 통해 경영이양을 촉진하고 고령농업인의 생계안정을 도모할 필요 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산외 정책수단으로는 사업의 목적을 달성할 수 없음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 영농은퇴를 위해 소유농지를 공사, 쌀 전업농에게 매도 또는 5년이상 장기 임대하는 고령농업인에게 일정 금액의 경영이양보조금을 지급하는 것으로 수혜적 성격의 보조금이므로 예산외 정책수단으로 사업목적 달성할 수 없음 * 총사업비 3,451억원, 사업규모 81,557ha <p>※ 평가의견의 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 2013년 6ha 수준의 전업농 7만호 육성에 기여 ② 영농규모화사업('90년~현재), 경영이양직불사업('97년~현재) 한국농촌공사에서 시행 ③ 총사업비 3,451억원, 사업규모 81,557ha 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른 사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 경영이양직불사업은 농업 구조개선을 위해 은퇴·고령농업인의 농지를 쌀전업농에게 이양하여 쌀산업의 경쟁력 제고에 목적이 있으며, 쌀소득보전직불사업은 쌀 생산농가의 소득안정에 있으므로 두 제도의 목적과 성격이 다름 ○ 과원폐원지원과 사업의 특성이 유사하나 대상작물에 있어서 경영이양직불제는 논(쌀)을, 과원폐원지원은 과수원(과실)을 대상으로 한다는 점에서 차이 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="571 853 1321 1503"> <thead> <tr> <th>판단기준</th> <th>경영이양직불사업</th> <th>쌀소득등보전직불사업</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 시행주체</td> <td>한국농촌공사</td> <td>시·군</td> </tr> <tr> <td>② 사업목적</td> <td>고령은퇴농업인 소득안정, 쌀전업농 경영규모 확대</td> <td>쌀값 하락에 따른 차액을 보전, 농가소득안정 도모</td> </tr> <tr> <td>③ 수혜대상</td> <td>소유농지를 경영이양하는 63~72세 농업인</td> <td>쌀소득직불금 지급대상농지를 실제 경작하는 농업인</td> </tr> <tr> <td>④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td>총사업비 : 3,451억원 사업기간 : '97~'13년 지원조건:(매도)2,896천원/ha분할지급, (임대) 2,977천원/ha 1회지급</td> <td>총사업비 : 195,288억원 사업기간 : '96~'14년 지원조건:목표가격과 산지 쌀값의 차액(85%)보전 고정단가:ha당평균 60만원</td> </tr> <tr> <td>⑤ 사업방식</td> <td>국고 100%</td> <td>국고 100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p>	판단기준	경영이양직불사업	쌀소득등보전직불사업	① 시행주체	한국농촌공사	시·군	② 사업목적	고령은퇴농업인 소득안정, 쌀전업농 경영규모 확대	쌀값 하락에 따른 차액을 보전, 농가소득안정 도모	③ 수혜대상	소유농지를 경영이양하는 63~72세 농업인	쌀소득직불금 지급대상농지를 실제 경작하는 농업인	④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	총사업비 : 3,451억원 사업기간 : '97~'13년 지원조건:(매도)2,896천원/ha분할지급, (임대) 2,977천원/ha 1회지급	총사업비 : 195,288억원 사업기간 : '96~'14년 지원조건:목표가격과 산지 쌀값의 차액(85%)보전 고정단가:ha당평균 60만원	⑤ 사업방식	국고 100%	국고 100%	3.0
판단기준	경영이양직불사업	쌀소득등보전직불사업																				
① 시행주체	한국농촌공사	시·군																				
② 사업목적	고령은퇴농업인 소득안정, 쌀전업농 경영규모 확대	쌀값 하락에 따른 차액을 보전, 농가소득안정 도모																				
③ 수혜대상	소유농지를 경영이양하는 63~72세 농업인	쌀소득직불금 지급대상농지를 실제 경작하는 농업인																				
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	총사업비 : 3,451억원 사업기간 : '97~'13년 지원조건:(매도)2,896천원/ha분할지급, (임대) 2,977천원/ha 1회지급	총사업비 : 195,288억원 사업기간 : '96~'14년 지원조건:목표가격과 산지 쌀값의 차액(85%)보전 고정단가:ha당평균 60만원																				
⑤ 사업방식	국고 100%	국고 100%																				

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업 방식이 가장 효율적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 농업경영에서 은퇴하는 농업인이 안정적인 노후생활을 영위하도록 은퇴를 촉진하고 영농규모화를 통한 구조 개선으로 쌀산업의 경쟁력 강화를 달성할 수 있는 현행 사업방식이 최선의 대안임.</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>○ 지침상의 판단 기준에 의거 아래와 같이 검토한 결과 현행 사업방식의 타당성이 인정됨</p> <p>* 농산물의 생산자를 위한 직접지불제도 시행규정 제2장 (제3조의2 내지 제12조)</p> <table border="1" data-bbox="564 891 1327 1854"> <thead> <tr> <th data-bbox="564 891 721 940">검토사항</th> <th data-bbox="721 891 1327 940">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="564 940 721 1061">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="721 940 1327 1061">'97년부터 경영이양직불사업을 도입하면서 농특회계로 구분하였으며, 지원시기 및 회계의 특성상 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1061 721 1182">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="721 1061 1327 1182">사업비가 100% 국고로 지원되고 있는 관계로 지방비 및 기타 재원분담이 어려움</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1182 721 1285">③ 지원방식</td> <td data-bbox="721 1182 1327 1285">사업시행 주체인 한국농촌공사가 현행대로 민간보조 방식으로 지원하는 것이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1285 721 1397">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="721 1285 1327 1397">농업 구조개선 목적의 영농규모화사업을 시행하고 있는 농촌공사가 사업을 시행하는 것이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1397 721 1774">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="721 1397 1327 1774">3년이상 소유한 농업진흥지역안내 답을 공사 또는 쌀 전업농에 매도 또는 임대하는 63~72세 농업인에게 일정액의 보조금을 지급(매도2,896천원/ha/, 임대 2,977)하는 조건은 대체로 타당하나, 사업활성화를 위해 지급단가 및 연령 확대등 제도개선이 필요함 * 경영이양 활성화를 위하여는 위탁영농소득(4,800천원/ha) 수준의 단가인상 및 73세이상 고령농업인의 불만 해소와 균등기회 부여를 위해 연령상한 확대 필요</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1774 721 1854">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="721 1774 1327 1854">세부사업별로도 ①~⑤ 항목을 충족</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	'97년부터 경영이양직불사업을 도입하면서 농특회계로 구분하였으며, 지원시기 및 회계의 특성상 적절함	② 재원분담 가능성/적절성	사업비가 100% 국고로 지원되고 있는 관계로 지방비 및 기타 재원분담이 어려움	③ 지원방식	사업시행 주체인 한국농촌공사가 현행대로 민간보조 방식으로 지원하는 것이 타당함	④ 사업추진 주체	농업 구조개선 목적의 영농규모화사업을 시행하고 있는 농촌공사가 사업을 시행하는 것이 타당함	⑤ 지원조건	3년이상 소유한 농업진흥지역안내 답을 공사 또는 쌀 전업농에 매도 또는 임대하는 63~72세 농업인에게 일정액의 보조금을 지급(매도2,896천원/ha/, 임대 2,977)하는 조건은 대체로 타당하나, 사업활성화를 위해 지급단가 및 연령 확대등 제도개선이 필요함 * 경영이양 활성화를 위하여는 위탁영농소득(4,800천원/ha) 수준의 단가인상 및 73세이상 고령농업인의 불만 해소와 균등기회 부여를 위해 연령상한 확대 필요	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별로도 ①~⑤ 항목을 충족	3.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	'97년부터 경영이양직불사업을 도입하면서 농특회계로 구분하였으며, 지원시기 및 회계의 특성상 적절함																	
② 재원분담 가능성/적절성	사업비가 100% 국고로 지원되고 있는 관계로 지방비 및 기타 재원분담이 어려움																	
③ 지원방식	사업시행 주체인 한국농촌공사가 현행대로 민간보조 방식으로 지원하는 것이 타당함																	
④ 사업추진 주체	농업 구조개선 목적의 영농규모화사업을 시행하고 있는 농촌공사가 사업을 시행하는 것이 타당함																	
⑤ 지원조건	3년이상 소유한 농업진흥지역안내 답을 공사 또는 쌀 전업농에 매도 또는 임대하는 63~72세 농업인에게 일정액의 보조금을 지급(매도2,896천원/ha/, 임대 2,977)하는 조건은 대체로 타당하나, 사업활성화를 위해 지급단가 및 연령 확대등 제도개선이 필요함 * 경영이양 활성화를 위하여는 위탁영농소득(4,800천원/ha) 수준의 단가인상 및 73세이상 고령농업인의 불만 해소와 균등기회 부여를 위해 연령상한 확대 필요																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별로도 ①~⑤ 항목을 충족																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-민간 보조1	다년간 지원된 사업의 지원 필요성을 재검토 하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '97년부터 구조개선 사업의 일환으로 추진한 경영이양직불 사업은 고령농의 참여율이 낮아 실질적인 효과가 미흡한 점을 해소하기 위해 '04년 분할지급 방식으로 개편하여 연령에 따라 보조금을 차등 지급하고 있으며, '04년 농업·농촌종합 대책 및 농림어업인의 삶의질 향상을 위한 기본계획 복지 기반 확충 추진과제로 추진 중임. <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 목적 달성 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05 목표 : 경영이양율 21% (경영이양자 67천명/전체 경영이양대상농가 322천명) ▪ '05 성과 : 경영이양율 21% (경영이양자 67천명/322천명) * 고령농업인 67천명에게 1,268억원의 보조금을 지급하여 1인당 189만원의 영농은퇴 소득지원, 쌀전업농 45천명에게 고령농업인의 농지 45천ha를 지원하여 1인당 1.0ha 영농규모 확대에 기여 <p>② 명확한 국고지원의 근거가 있는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 보조금의 예산 및 관리에 관한 시행령 제2조에 기타급부금으로 분류되어 있고, 농산물의 생산자를 위한 직접지불제도 시행 규정 제3조·제3조의2에 경영이양소득보조금 지원근거가 명시되어 있음 <p>③ 지원효과가 명확한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고령농업인의 소득안정에 기여 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 고령농업인 67천명에게 1,268억원의 보조금을 지급하여 1인당 189만원의 영농은퇴 소득지원 ○ 쌀 전업농 영농규모 확대에 기여 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 쌀 전업농 45천명에게 고령농업인의 농지 45천ha를 지원하여 1인당 1.0ha 영농규모 확대 <p>④ 민간 자체 추진이 바람직한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 '90년 농업구조개선 축진의 일환으로 시행된 영농규모화사업을 시행하는 한국농촌공사가 '97년부터 시행하는 사업으로 쌀 전업농의 영농규모 확대를 통한 쌀산업의 경쟁력 강화를 위해 현행 사업방식이 바람직함 * 영농규모화사업 성과목표 : '13년까지 6ha이상 쌀 전업농 7만호가 전체 쌀생산(약83만ha)의 50%(43만ha) 담당 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년도 성과계획서에 '13년까지 호당평균 6ha수준의 쌀 전업농 7만호를 육성하여 전체 쌀생산량의 50%담당이라는 상위목표와 이를 달성하기 위한 '13년까지 63세이상 경영이양율 30% 달성이라는 사업목표가 설정되어 있고, ○ 사업목표 추정을 위한 63세이상 경영이양율, 경영이양 면적이라는 평가지표가 구체적으로 설정되어 있음. <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업계획서명 : 경영이양직불사업 투융자관리계획서 ○ 상위목표 : '13년까지 호당평균 6ha수준의 쌀전업농 7만호를 육성하여 전체 쌀생산량의 50%담당 ○ 사업목표 : '13년까지 97천명의 고령은퇴농업인에게 3.5천억원의 경영이양직불금을 지급하여 고령농업인의 소득안정을 지원하고, 81.6천ha('04~'13년 48.2천ha)의 농지를 쌀 전업농에게 이양함으로써 '13년 쌀 전업농 경영목표 면적 430천ha 달성에 기여 <ul style="list-style-type: none"> ▪ '05년 목표 : 221억원을 투입하여 논 7.3천ha 경영이양 추진 ○ 성과목표 : '13년까지 경영이양율 30% ('05목표 21%) ○ 성과지표 <ul style="list-style-type: none"> < 65세 이상 경영이양율 지표 > <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 63세이상 경영이양율(논·%·누계) ▪ 측정방법 : 당해연도 경영이양율을 성과지표로 활용 경영이양율 : 경영이양자/전체경영이양대상자(322천명) * 농업경영을 이양한 고령농업인수를 보조지표로 활용 < 경영이양 면적 지표 > <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 경영이양면적(논·천ha·누계) ▪ 측정방법 : 당해연도 경영이양면적을 성과지표로 활용 경영이양면적 : 실적/목표 * 쌀전업농 경영규모확대에 기여한 면적을 보조지표로 활용 * 평가지표의 추정 기준은 분기별 실적자료에 의한 연도말 통계치를 분석하여 사업전후 성과를 비교하여 추정 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표와 성과지표가 사업목적을 전체적으로 의미 있게 반영하고 있으며, 인과관계도 설명가능 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 성과지표도 결과지표로 구성 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표인 사업대상 고령농업인의 경영이양율 30% 달성도에 따라 상위목표인 고령농업인의 은퇴 및 소득안정과 쌀 전업농의 영농규모화 촉진 등 농업구조개선 목적이 달성됨. <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표인 63세이상 경영이양율(경영이양자/전체경영이양 대상), 경영이양면적(실적/목표) 달성도에 따라 성과목표인 '13년까지 전체 사업대상 고령농업인의 경영이양율 30%가 달성되므로 인과관계가 명확함 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표가 투입이나 실적이 아닌 결과지표로서 적절하게 설정됨 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">◆ 투입</td> <td>당해연도 지원금(예산) 규모</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 과정·산출</td> <td>당해연도 수혜자수 및 수혜면적</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 결과</td> <td>63세 이상 고령농업인의 경영이양율</td> </tr> </table> </div> <p>* 결과 측정으로 사업목적인 농업경영을 이양하는 고령농업인의 소득안정을 통한 은퇴를 촉진하고, 영농규모화를 통한 구조개선으로 쌀산업의 경쟁력강화에 기여한 성과를 측정가능함</p>	◆ 투입	당해연도 지원금(예산) 규모	↓		◆ 과정·산출	당해연도 수혜자수 및 수혜면적	↓		◆ 결과	63세 이상 고령농업인의 경영이양율	5.0
◆ 투입	당해연도 지원금(예산) 규모													
↓														
◆ 과정·산출	당해연도 수혜자수 및 수혜면적													
↓														
◆ 결과	63세 이상 고령농업인의 경영이양율													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																															
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표의 목표치 수준은 추세치, 유사사업 등 감안시 사업목적·성과목표 달성을 위한 합리적인 수준으로 설정 <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> <th>'13</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="9">○63세이상 경영이양율(%)</td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>16</td> <td>18</td> <td>20</td> <td>22</td> <td>23</td> <td>24</td> <td>25</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>16</td> <td>18</td> <td>21</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td colspan="9">○경영이양면적(천ha, 누계)</td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>-</td> <td>38.1</td> <td>45.4</td> <td>50.2</td> <td>54.2</td> <td>58.2</td> <td>62.2</td> <td>81.6</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>33.3</td> <td>38.1</td> <td>45.4</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 경영이양율의 경우 과거실적치의 증가율이 평균 2.5%p로 전년도 목표대비 3%p 상승은 합리적 수준임 ○ 경영이양면적의 경우 과거실적치의 증가치 평균 5.3ha를 감안할 때 전년도 목표대비 7.3ha 증가는 불합리하므로 '06년 국가재정운용계획에 '13년 경영이양 목표면적을 조정함 ▪ '04~'13년 경영이양 목표면적 : 59.7천ha → 48.2천ha <p>② 유사사업 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국가재정운용계획상 '06~'10까지 쌀소득등보전직불제 예산의 연평균증가율 0.2% 일 때, 경영이양직접지불사업의 연평균 증가율이 6.5% 수준임. ▪ 쌀소득 7,161 → 7,211억원(0.2%), 경영이양직불 175 → 225억원(6.5%) <p>③ 국제수준 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농업예산 대비 직불제 비중('01년 기준)이 4.1%로 선진국 대비 매우 낮은 수준임 (미국 36%, EU 70%, 일본 13%) <p>④ 정책 비개입시 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고령농업인의 소득안정을 통한 은퇴를 촉진하고, 영농규모화를 통한 구조개선으로 쌀산업의 경쟁력강화라는 사업의 공익적 목적은 정책 비개입시 달성할 수 없음 <p>⑤ 단위 예산대비 산출량</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 경영이양시 보조금을 지급하여 고령농업인의 소득안정을 도모 		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	'13	○63세이상 경영이양율(%)									▪ 계획	16	18	20	22	23	24	25	30	▪ 달성	16	18	21	-	-	-	-	-	○경영이양면적(천ha, 누계)									▪ 계획	-	38.1	45.4	50.2	54.2	58.2	62.2	81.6	▪ 달성	33.3	38.1	45.4	-	-	-	-	-	5.0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	'13																																																											
○63세이상 경영이양율(%)																																																																			
▪ 계획	16	18	20	22	23	24	25	30																																																											
▪ 달성	16	18	21	-	-	-	-	-																																																											
○경영이양면적(천ha, 누계)																																																																			
▪ 계획	-	38.1	45.4	50.2	54.2	58.2	62.2	81.6																																																											
▪ 달성	33.3	38.1	45.4	-	-	-	-	-																																																											

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																										
2-1	사업 추진 실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 『쌀전업농 포털시스템』 구축을 통한 농업관련 종합정보 제공 등 농업인 의견수렴 제도장치 마련으로 사업 및 농정에 대한 모니터링을 확대 실시하고 있음. * '05년 2회 1,077명 참여 ○ 경영이양직불사업은 국정 과제로 매분기 계획 대 실적 점검 및 보고되고 또한, 농림어업인의 삶의 질 향상을 위한 기본계획 추진과제로 정기적인 사업 추진실태 점검이 이루어지고 있음. <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 쌀전업농 포털시스템을 통한 의견 수렴</p> <table border="1" data-bbox="564 815 1327 1055"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>수시</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>수시</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>정부, 한국농촌공사</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>추진절차, 지원조건 등에 대한 의견 수렴</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td></td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : karico 모니터링요원 설문조사</p> <table border="1" data-bbox="564 1167 1327 1621"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>연 2회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05.3월, 6월</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>한국농촌공사</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>직불사업에 관한 농업인 제도개선 의견수렴 시스템에 등록 전산관리 중인 모니터링요원 설문조사</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>보조금 단가(298만원)가 영농위탁소득(480만원)보다 작아 호응도가 낮고, 은퇴연령이 농촌여건을 감안할 때 낮게 설정(63~72세) 되는 등 사업제약 요인이 많음.</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>조사결과 농림사업 지침 개정등 경미한 사안은 '06지침에 일부 반영하였으며, 연령 및 단계별이양 등 시행령 개정 사안은 '06년 법령개정시 반영 추진키로 함.</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 모니터링명 : 삶의 질 향상 기본계획 추진실적 점검평가</p> <table border="1" data-bbox="564 1727 1327 1966"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>연 1회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>연초</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농림부(농어업인 삶의 질 향상 점검·평가단)</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>평가보고서 작성제출, 점검·평가단 검토</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>계획 대 성과분석, 보완대책 수립</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>농어업인 삶의 질 향상 추진성과</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주기	수시	실시시기	수시	주체	정부, 한국농촌공사	점검내용·방법	추진절차, 지원조건 등에 대한 의견 수렴	주요점검 결과		결과 활용		구 분	주요내용	주기	연 2회	실시시기	'05.3월, 6월	주체	한국농촌공사	점검내용·방법	직불사업에 관한 농업인 제도개선 의견수렴 시스템에 등록 전산관리 중인 모니터링요원 설문조사	주요점검 결과	보조금 단가(298만원)가 영농위탁소득(480만원)보다 작아 호응도가 낮고, 은퇴연령이 농촌여건을 감안할 때 낮게 설정(63~72세) 되는 등 사업제약 요인이 많음.	결과 활용	조사결과 농림사업 지침 개정등 경미한 사안은 '06지침에 일부 반영하였으며, 연령 및 단계별이양 등 시행령 개정 사안은 '06년 법령개정시 반영 추진키로 함.	구 분	주요내용	주기	연 1회	실시시기	연초	주체	농림부(농어업인 삶의 질 향상 점검·평가단)	점검내용·방법	평가보고서 작성제출, 점검·평가단 검토	주요점검 결과	계획 대 성과분석, 보완대책 수립	결과 활용	농어업인 삶의 질 향상 추진성과	3.33
구 분	주요내용																																													
주기	수시																																													
실시시기	수시																																													
주체	정부, 한국농촌공사																																													
점검내용·방법	추진절차, 지원조건 등에 대한 의견 수렴																																													
주요점검 결과																																														
결과 활용																																														
구 분	주요내용																																													
주기	연 2회																																													
실시시기	'05.3월, 6월																																													
주체	한국농촌공사																																													
점검내용·방법	직불사업에 관한 농업인 제도개선 의견수렴 시스템에 등록 전산관리 중인 모니터링요원 설문조사																																													
주요점검 결과	보조금 단가(298만원)가 영농위탁소득(480만원)보다 작아 호응도가 낮고, 은퇴연령이 농촌여건을 감안할 때 낮게 설정(63~72세) 되는 등 사업제약 요인이 많음.																																													
결과 활용	조사결과 농림사업 지침 개정등 경미한 사안은 '06지침에 일부 반영하였으며, 연령 및 단계별이양 등 시행령 개정 사안은 '06년 법령개정시 반영 추진키로 함.																																													
구 분	주요내용																																													
주기	연 1회																																													
실시시기	연초																																													
주체	농림부(농어업인 삶의 질 향상 점검·평가단)																																													
점검내용·방법	평가보고서 작성제출, 점검·평가단 검토																																													
주요점검 결과	계획 대 성과분석, 보완대책 수립																																													
결과 활용	농어업인 삶의 질 향상 추진성과																																													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 사업시행에 따른 현지 여론수렴 및 사업 추진실태 모니터링 결과 제기된 개선방안에 대하여 현행 농촌지역의 정서와 배치되는 사항과 임대이양 제약요인을 지침에 수시 반영</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 세대를 분리하는 장·차남 등의 직계비속 중 장남에게 경영이양시에는 보조금 지급대상에서 제외</p> <table border="1" data-bbox="568 678 1326 1133"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요 내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>karico 모니터요원 설문조사('05.3, 6월) 경영이양직불사업 현지확인 결과('05.3)</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>세대를 분리하는 장·차남들에게 경영이양시 장남이 아닌 직계비속에 경영이양시에는 보조금을 지급하고, 반면 장남에게 경영이양시에는 보조금 지급대상에서 제외</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>민법 제789조의 규정에 의한 법정분가가 아닌 임의분가를 통해 부모의 답을 경영이양 받는 경우 보조금 지급대상에서 제외</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>임의분가를 통해 세대를 분리한 장남에게 경영이양시에도 보조금 지급가능토록 관련지침 개정완료</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>'06 농림사업시행지침에 반영</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 : 공사에 임대이양중인 답을 공사의 동의를 받아 계약해지후 당해 임차인에 매도시 보조금 지급</p> <table border="1" data-bbox="568 1279 1326 1933"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요 내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>karico 모니터요원 설문조사 ('05.3, 6월) 경영이양직불사업 현지확인 결과 ('05.3)</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>공사에 임대이양 중인 답을 약정해지 후 당해 경작 임차인에게 매도시에만 보조금 지급대상으로 함으로서 당해농지 임차인이 아닌 다른 쌀전업농에게 매도시 경영이양자에게 불이익 발생</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>영농규모화사업의 임대차 계약에 따른 임차인의 안정적인 영농을 보장하기 위하여 당해 임차인에 매도시에 한정하여 보조금 지급토록 제한</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>반드시 당해 임차인이 아닌 보조금 지급농지 양수대상자 요건에 부합하는 농업인에 매도시까지로 확대하여 보조금 지급이 가능토록 함으로서 경영이양자의 재산권 행사에 도움이 되도록 지침을 개정하되, 다만 기존 임차인의 계속 영농을 위하여 가급적 임차인에 매도토록 지도</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>'06 농림사업시행지침에 반영</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요 내용	제기자(일시)	karico 모니터요원 설문조사('05.3, 6월) 경영이양직불사업 현지확인 결과('05.3)	내용	세대를 분리하는 장·차남들에게 경영이양시 장남이 아닌 직계비속에 경영이양시에는 보조금을 지급하고, 반면 장남에게 경영이양시에는 보조금 지급대상에서 제외	원인	민법 제789조의 규정에 의한 법정분가가 아닌 임의분가를 통해 부모의 답을 경영이양 받는 경우 보조금 지급대상에서 제외	개선방안	임의분가를 통해 세대를 분리한 장남에게 경영이양시에도 보조금 지급가능토록 관련지침 개정완료	해결실적	'06 농림사업시행지침에 반영	구분	주요 내용	제기자(일시)	karico 모니터요원 설문조사 ('05.3, 6월) 경영이양직불사업 현지확인 결과 ('05.3)	내용	공사에 임대이양 중인 답을 약정해지 후 당해 경작 임차인에게 매도시에만 보조금 지급대상으로 함으로서 당해농지 임차인이 아닌 다른 쌀전업농에게 매도시 경영이양자에게 불이익 발생	원인	영농규모화사업의 임대차 계약에 따른 임차인의 안정적인 영농을 보장하기 위하여 당해 임차인에 매도시에 한정하여 보조금 지급토록 제한	개선방안	반드시 당해 임차인이 아닌 보조금 지급농지 양수대상자 요건에 부합하는 농업인에 매도시까지로 확대하여 보조금 지급이 가능토록 함으로서 경영이양자의 재산권 행사에 도움이 되도록 지침을 개정하되, 다만 기존 임차인의 계속 영농을 위하여 가급적 임차인에 매도토록 지도	해결실적	'06 농림사업시행지침에 반영	3.33
구분	주요 내용																											
제기자(일시)	karico 모니터요원 설문조사('05.3, 6월) 경영이양직불사업 현지확인 결과('05.3)																											
내용	세대를 분리하는 장·차남들에게 경영이양시 장남이 아닌 직계비속에 경영이양시에는 보조금을 지급하고, 반면 장남에게 경영이양시에는 보조금 지급대상에서 제외																											
원인	민법 제789조의 규정에 의한 법정분가가 아닌 임의분가를 통해 부모의 답을 경영이양 받는 경우 보조금 지급대상에서 제외																											
개선방안	임의분가를 통해 세대를 분리한 장남에게 경영이양시에도 보조금 지급가능토록 관련지침 개정완료																											
해결실적	'06 농림사업시행지침에 반영																											
구분	주요 내용																											
제기자(일시)	karico 모니터요원 설문조사 ('05.3, 6월) 경영이양직불사업 현지확인 결과 ('05.3)																											
내용	공사에 임대이양 중인 답을 약정해지 후 당해 경작 임차인에게 매도시에만 보조금 지급대상으로 함으로서 당해농지 임차인이 아닌 다른 쌀전업농에게 매도시 경영이양자에게 불이익 발생																											
원인	영농규모화사업의 임대차 계약에 따른 임차인의 안정적인 영농을 보장하기 위하여 당해 임차인에 매도시에 한정하여 보조금 지급토록 제한																											
개선방안	반드시 당해 임차인이 아닌 보조금 지급농지 양수대상자 요건에 부합하는 농업인에 매도시까지로 확대하여 보조금 지급이 가능토록 함으로서 경영이양자의 재산권 행사에 도움이 되도록 지침을 개정하되, 다만 기존 임차인의 계속 영농을 위하여 가급적 임차인에 매도토록 지도																											
해결실적	'06 농림사업시행지침에 반영																											

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 사업대상자들의 사업내용에 대한 이해 및 참여도에 따라 집행실적이 크게 좌우되므로 이에 따른 사업안내 및 홍보방법의 개선을 통하여 계획된 배정예산의 조기집행 및 사업완료 추진</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <p>○ '03~'04년도에는 배정예산의 100% 집행을 달성하였고</p> <p>○ '05년도에는 상반기 중 70% 조기집행을 적극 추진하여 56%의 실적을 달성하였고, 연말까지 배정예산 전액을 집행 완료 하였음.</p> <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;"></th> <th style="width: 25%;">예산(A)</th> <th style="width: 25%;">결산(B)</th> <th style="width: 35%;">집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>43</td> <td>43</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>141</td> <td>141</td> <td>100</td> </tr> <tr style="border: 2px solid black;"> <td>'05</td> <td>221</td> <td>221</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">< '05년 분기별 집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 15%;">계('05년)</th> <th style="width: 15%;">1/4분기</th> <th style="width: 15%;">2/4분기</th> <th style="width: 15%;">3/4분기</th> <th style="width: 15%;">4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>221</td> <td>67</td> <td>66</td> <td>44</td> <td>44</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>221</td> <td>100</td> <td>23</td> <td>49</td> <td>49</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>-</td> <td>△ 33</td> <td>43</td> <td>△ 5</td> <td>△ 5</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 100% 미집행에 대한 불가피한 사유가 있을 경우 그 설명</p> <p>○ 해당없음</p> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <p>○ 사업대상자들에 대한 전수조사를 통하여 경영이양이 필요한 고령농업인 10,351인에게 221억원을 적정하게 집행되었음</p> <p>③ 간접집행사업의 경우 2차집행(실집행)실적 부진여부 (억원,%)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">'05예산</th> <th style="width: 25%;">교부액</th> <th style="width: 25%;">실집행액</th> <th style="width: 25%;">실집행률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	43	43	100	'04	141	141	100	'05	221	221	100		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	221	67	66	44	44	집행	221	100	23	49	49	잔액	-	△ 33	43	△ 5	△ 5	'05예산	교부액	실집행액	실집행률	-	-	-	-	3.33
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																																	
'03	43	43	100																																																	
'04	141	141	100																																																	
'05	221	221	100																																																	
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																															
계획	221	67	66	44	44																																															
집행	221	100	23	49	49																																															
잔액	-	△ 33	43	△ 5	△ 5																																															
'05예산	교부액	실집행액	실집행률																																																	
-	-	-	-																																																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
2-4	예산 절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 당해사업은 농업경영을 이양하는 고령은퇴농가의 소득안정을 도모하고, 쌀 전업농의 영농규모 확대를 촉진함으로써 쌀산업의 경쟁력을 강화하기 위한 민간보조사업으로서 단순 예산 절감 보다는 고령은퇴농가의 소득안정 및 쌀산업의 경쟁력 강화에 정책목표가 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 고령 농업인의 경영이양 면적에 비례한 보조금 지급으로 예산절감을 도모하기는 어려움 ○ 예산절감 규모 <div style="text-align: right;">(억원, %)</div> <table border="1" data-bbox="587 1025 1305 1124"> <thead> <tr> <th>'05예산(A)</th> <th>절감액(B)</th> <th>절감율(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>221</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> ○ 예산절감 내역 : 없음 <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업안내 및 홍보방법의 개선 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 보조금 지급대상 고령농업인에 대한 전수조사를 지역별로 시행하여 사업홍보 부족으로 인한 신청누락 미연 방지 ○ 경영이양 매매·임대농지에 대한 행정기관 통보 의무화 <ul style="list-style-type: none"> - 매 분기말 익월 5일까지 관할 행정기관(읍·면·동)에 통보하여 쌀소득보전직불 대상자와 중복여부 체크 - '06년도 농림사업시행지침 개정시 반영 	'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)	221	-	-	0
'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)								
221	-	-								

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조1	민간사업자 (대상자) 선정은 합리적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업자는 농산물의 생산자를 위한 직접지불제도 시행규정 제4조의 지급요건을 갖춘 자를 대상으로 현지조사 확인 및 자체 심의위원회 심사 절차를 거쳐 선정토록 법령에 명시되어 있는 등 사업자 선정이 합리적으로 이루어짐 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자 선정의 기준 및 절차 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 선정기준 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 연 령 : 신청연도 12.31현재 63~72세 농업인 ▪ 영농경력 : 10년이상 벼경작(최근 3년간 계속하여 벼경작) ▪ 지급요건 : 영농 은퇴를 위해 소유 답을 농촌공사 또는 쌀 전업농에게 매도하거나 5년이상 장기임대하는 농업인 ▪ 대상농지 : 3년이상 소유하고 있는 농업진흥지역안의 답 <ul style="list-style-type: none"> * 대상농지 양수대상자 : 논 경영규모 2ha이상인 쌀 전업농 ○ 선정절차 : <ul style="list-style-type: none"> ▪ 경영이양직불금 지급신청(은퇴농업인) → 현지조사 확인(농촌공사) → 공사 자체심의위원회심사·확정(농촌공사) → 지급약정 체결·지급(농촌공사 → 고령농업인) → 사후관리(농촌공사) <p>② 선정된 사업자가 타사업자에 비해 효율성이 높다고 판단되는 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 63~72세는 고령농업인중 비중이 가장 높고(33%), 건강 및 사회적 여건상 경영이양직불금 지급 효과가 큼. ○ 70대는 대부분이 농기계 소유 농업인에 위탁하여 재배하고 있고, 이미 많은 농가가 실질적인 임대를 하고 있어, 70대가 경영이양사업에 들어올 경우 기존 임대차 시장의 혼란으로 임차지 회수문제 발생이 우려되므로 63~72세를 대상으로 정함. 	3.33

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조2	민간사업자 (대상자)에 대한 관리· 감독은 충실한가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 경영이양보조금 지급약정을 체결한 농업인을 대상으로 약정일로부터 5년간 매년 1월부터 9월까지 약정이행 여부를 직접 확인조사 실시 후, 사후관리 위반자에 대하여는 보조금 지급약정을 해지·해제하여 보조금 환수 등 관리·감독이 이루어지고 있지만 통제수단 활용은 미흡. <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자의 사업수행실태 관리·감독실시 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관리·감독 방식 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농촌공사 지사에서 전년도 12월말까지 경영이양보조금을 지급받은 농업인 및 농지를 대상으로 매년 사후관리 조사 계획을 수립하여 약정이행 여부를 직접 확인조사 실시 ▪ 현지출장을 통한 본인, 농지관리위원, 주민 등 면담 조사, 농지원부 및 주민등록전산 자료 확인 ○ 관리·감독 주기 : 매년 1월부터 9월까지 <ul style="list-style-type: none"> * 영농규모화사업 지원자 사후관리와 병행 실시 ▪ 사후관리기간 : 보조금지급 약정일로부터 5년간 ○ 관리·감독 사항 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 경영이양보조금 수령자의 행위제한사항 위반여부(허위·부정한 방법으로 보조금 수령, 임대한 답의 소유권이전, 매입·임차경작, 형질변경 등) ▪ 경영이양보조금 수령자의 영농규모 변화내용, 사망 여부 ▪ 쌀소득보전직불제 약정현황 ○ 관리·감독 결과 : 조사결과는 전산화된 경영이양보조금수령자 관리대장에 기재하여 관리, 사후관리 조사결과 보고 <p>② 위의 관리·감독 결과 위법 또는 비효율적 예산 사용에 대한 통제수단</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통제수단 내용 : 행위제한사항 위반자에 대하여는 보조금 지급약정을 해지·해제하여 보조금 환수 조치, 경미한 사항 위반의 경우는 일정기간 내 시정 조치 ○ 통제수단 활용실적 : <ul style="list-style-type: none"> ▪ 전체지원자 중 보조금환수자는 2,436명(2,328백만원 환수)으로 전체 지원자의 4.3%에 해당 ▪ 유형별 환수내역은 신규농지 매입(251건), 타농지 임차(213), 단계별약정 불이행(211), 기타(1,761) 	0

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 경영이양직불사업은 정부의 삶의 질 향상 기본계획 점검평가 대상 사업중 하나로서 서면 및 현지확인을 통하여 사업계획에서 사업성과에 이르는 사업전반에 관한 성과를 측정·분석 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 삶의 질 향상 기본계획 점검평가 ○ 평가기간 : 2006. 2. 28까지(자체평가) ○ 평가요소 : 사업계획의 적절성, 사업집행 효율성, 사업성과 관리 및 달성도 ○ 평가기법 : 서면평가 + 현지확인 ○ 평가결과 : <ul style="list-style-type: none"> - 쌀소득보전직불제 확대시행 등 어려운 여건속에서도 경영이양율 21%('05목표 20%) 초과달성 - 고령농업인 및 쌀 전업농을 대상으로 농정에 대한 모니터링을 실시하고, 현지 여론수렴 결과를 정책에 반영 추진하여 정책목표를 무난히 달성 - 다만 경영이양직불금의 수준이 위탁영농시 소득의 57%에 불과하여 고령은퇴농업인의 소득안정에 미흡하였고, - 농촌지역의 여건에 맞지 않는 지급대상의 연령상한, 지급한도 등 지급요건의 개선이 필요한 것으로 평가 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 농림어업인 삶의질향상 5개년 기본계획 점검·평가단 ○ 평가자 : 평가위원은 복지, 교육, 지역개발, 복합산업의 4개 분과팀으로 구성(총 20명)하되, 각 팀별로 농어업인단체, 시민단체 1~2명, 전문연구기관 2명, 대학교등 기타 1~2명등 팀별 5명으로 구성 <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업계획의 적절성 ⇒ 집행의 효율성 ⇒ 사업성과 관리에 이르는 사업전반에 관한 성과를 측정·분석 ※ 이와는 별도로 우리부 평가부서(재정평가담당관실)에서 '05년 사업에 대한 성과평가를 실시할 계획('06. 2-4월) 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 쌀소득보전직불제 확대시행 등 어려운 여건 속에서도 2013년까지 연차별 계획에 의한 2005년 목표(경영이양율 21%)를 100% 달성하여 고령·은퇴농업인의 소득안정과 쌀전업농의 영농규모화에 기여</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <p>○ 2013년까지 전체 경영이양대상자 322천호중 경영이양율 30% 달성목표 중</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 2005까지 경영이양율 계획 20%(64천호) 대비 21%(67천호) 실적 달성 <table border="1" data-bbox="577 954 1310 1167"> <thead> <tr> <th data-bbox="577 954 847 1021">구 분</th> <th data-bbox="847 954 1002 1021">계획(A)</th> <th data-bbox="1002 954 1157 1021">달성(B)</th> <th data-bbox="1157 954 1310 1021">달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="577 1021 847 1093">▪ 2005까지 경영이양율(주지표) (%)</td> <td data-bbox="847 1021 1002 1093">20%(64)</td> <td data-bbox="1002 1021 1157 1093">21%(67)</td> <td data-bbox="1157 1021 1310 1093">105%</td> </tr> <tr> <td data-bbox="577 1093 847 1167">▪ 2005까지 경영이양면적(보조지표)(천ha)</td> <td data-bbox="847 1093 1002 1167">45.4</td> <td data-bbox="1002 1093 1157 1167">45.4</td> <td data-bbox="1157 1093 1310 1167">100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <p>○ 쌀소득보전직불제 확대시행 등 어려운 여건속에서도 경영이양율 21%(계획 21%) 달성함에 따라 영농규모확진에 기여</p> <p>○ 2005년까지 경영이양농지 45천ha를 쌀전업농 45천명에게 지원하여 쌀전업농 1인당 1.01ha의 영농규모 확대효과</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ '97~'05기간 중 경영이양 평균임대기간 : 6.9년 ▪ 젊은 쌀 전업농의 영농규모화를 통해 농기계이용의 효율성 제고 및 노동력 투입시간 감소로 생산비 201억원 절감 <p>* 근거 : 삶의 질 향상 기본계획 추진실적 점검평가</p>	구 분	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 2005까지 경영이양율(주지표) (%)	20%(64)	21%(67)	105%	▪ 2005까지 경영이양면적(보조지표)(천ha)	45.4	45.4	100%	30.0
구 분	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)													
▪ 2005까지 경영이양율(주지표) (%)	20%(64)	21%(67)	105%													
▪ 2005까지 경영이양면적(보조지표)(천ha)	45.4	45.4	100%													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																																								
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 영농규모화 사업과 대상자가 중복될 수 있으나 제시된 만족도 조사는 경영이양직불 만족도 조사로 보기 어려움 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조 사 명 : '05년 영농규모화사업(직불 포함) 고객만족 설문조사 ○ 조사기관 : 한국농촌공사 농지은행사업처 ○ 조사기간 : '05.8.29 ~ 9.30까지 ○ 조사대상 : 1,800명(한국농촌공사 지사별 10~20명) ○ 조사방식 : 설문지에 의한 우편조사 ※ 경영이양직불사업은 사업성격상 영농규모화사업과 연계하여 추진하여야 할 사업으로, 영농규모화사업의 각 추진 단계(신청⇒현지조사⇒계약체결⇒자금집행⇒사후관리)와 동일하게 동시적으로 함께 추진되는 사유로 인하여 이에 따른 고객만족도 조사도 별도로 시행하지 않고 영농규모화사업의 고객만족도 조사에 연동하여 조사를 시행하고 있음 <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 직불사업에 연계된 영농규모화사업의 고객만족 평가항목에 대한 만족도는 평균 보통이상이 98.4점으로 매우 우수 <table border="1" data-bbox="576 1509 1316 1921"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>매우만족</th> <th>만족</th> <th>보통</th> <th>불만</th> <th>매우불만</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평 균(%)</td> <td>57.8</td> <td>31.0</td> <td>9.6</td> <td>1.4</td> <td>0.2</td> </tr> <tr> <td>서비스수준</td> <td>52.6</td> <td>31.4</td> <td>13.5</td> <td>2.5</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td>직무태도</td> <td>58.0</td> <td>29.5</td> <td>9.5</td> <td>2.3</td> <td>0.6</td> </tr> <tr> <td>직원친절도</td> <td>68.4</td> <td>23.8</td> <td>7.3</td> <td>0.5</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td>전화친절도</td> <td>58.3</td> <td>31.9</td> <td>9.3</td> <td>0.5</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td>상담만족도</td> <td>55.4</td> <td>34.4</td> <td>8.6</td> <td>1.7</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td>방문횟수</td> <td>61.0</td> <td>32.2</td> <td>5.4</td> <td>0.9</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td>업무신속성</td> <td>57.5</td> <td>30.3</td> <td>10.1</td> <td>1.6</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td>업무처리능력</td> <td>51.2</td> <td>34.7</td> <td>12.8</td> <td>1.1</td> <td>0.3</td> </tr> <tr> <td>계약서 설명</td> <td>60.2</td> <td>32.0</td> <td>6.2</td> <td>1.6</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td>사명감</td> <td>55.1</td> <td>29.9</td> <td>13.2</td> <td>1.6</td> <td>0.3</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	매우만족	만족	보통	불만	매우불만	평 균(%)	57.8	31.0	9.6	1.4	0.2	서비스수준	52.6	31.4	13.5	2.5	0.0	직무태도	58.0	29.5	9.5	2.3	0.6	직원친절도	68.4	23.8	7.3	0.5	0.0	전화친절도	58.3	31.9	9.3	0.5	0.0	상담만족도	55.4	34.4	8.6	1.7	0.0	방문횟수	61.0	32.2	5.4	0.9	0.5	업무신속성	57.5	30.3	10.1	1.6	0.5	업무처리능력	51.2	34.7	12.8	1.1	0.3	계약서 설명	60.2	32.0	6.2	1.6	0.0	사명감	55.1	29.9	13.2	1.6	0.3	0
구 분	매우만족	만족	보통	불만	매우불만																																																																							
평 균(%)	57.8	31.0	9.6	1.4	0.2																																																																							
서비스수준	52.6	31.4	13.5	2.5	0.0																																																																							
직무태도	58.0	29.5	9.5	2.3	0.6																																																																							
직원친절도	68.4	23.8	7.3	0.5	0.0																																																																							
전화친절도	58.3	31.9	9.3	0.5	0.0																																																																							
상담만족도	55.4	34.4	8.6	1.7	0.0																																																																							
방문횟수	61.0	32.2	5.4	0.9	0.5																																																																							
업무신속성	57.5	30.3	10.1	1.6	0.5																																																																							
업무처리능력	51.2	34.7	12.8	1.1	0.3																																																																							
계약서 설명	60.2	32.0	6.2	1.6	0.0																																																																							
사명감	55.1	29.9	13.2	1.6	0.3																																																																							

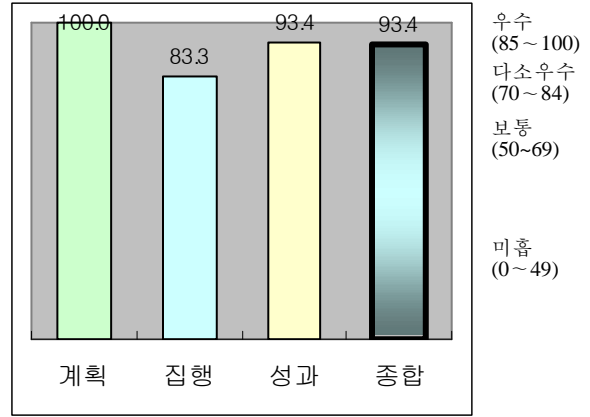
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리부 평가부서(재정평가담당관실)의 '04년 성과평가 결과 임대차를 통한 경영이양시 지급단가, 지급방식 개편 등을 제시하였으나 - 지급단가 인상, 지급방식 개편에 대한 관계부처 협의회가 이루어지지 않았으며 민간사업자에 대한 관리감독 강화, 고객만족도 확인 등 미실시 	0

14. 농산물 표준규격공동출하(농특회계, 민간보조)

* 담당자 : 농산물유통국장(이준영), 유통정책과장(김현수), 사무관 (전종철), 전화번호 : 02-500-1823

1 평가결과

	계	예	상당한정도	어느정도	아니오
<input type="checkbox"/> 종합	18	16	1	-	1
<input type="checkbox"/> 계획	8	8	-	-	-
<input type="checkbox"/> 집행	6	5	-	-	1
<input type="checkbox"/> 성과	4	3	1	-	-



2 예산현황(억원)

2004(결산)
516

2005(결산)
522

2006(예산)
481

3 성과계획

성과목표 : 농산물의 공동출하를 유도해 포장화율 및 표준규격 출하율을 제고하여 농산물의 품질을 향상하고 출하의 규모화를 통해 하역기계화를 촉진, 농산물 물류비 절감을 도모

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 포장화율(%)							
▪ 계획	86.5	85.4	88	89	90	91	92
▪ 달성	-	-	87.8				
○ 표준규격출하율(%)							
▪ 계획	53.7	50.4	53	56	58	60	63
▪ 달성	-	-	54.5				

4 사업개요

□ 사업목적

- 산지유통전문조직 등 생산자조직의 농산물 표준규격 공동출하를 유도, 농산물을 규격 상품화함으로써 농산물의 품질향상과 물류비용을 절감하여 우리농산물의 경쟁력을 제고

□ 사업내용

- 사업기간 : '84년 ~ '13년
- 총사업비 : 8,476억원 ('05년까지 기 투자액* : 4,180억원)
- 사업규모 : 포장재 3,437백만매, 공동선별물량 5,440천톤
- 지원대상 : 산지유통전문조직, 공동마켓팅조직, 지역농협, 영농조합 법인, 농업회사법인, 작목반 등
- 지원형태 : 민간보조
- 지원조건 : 국고보조 20~50%, 자부담 80%~50%
- 사업시행 주체 : 국립농산물품질관리원

□ 사업추진 절차

- 사업대상자(사업신청서 농협제출) → 농협 시·군지부(농관원 출장소), 지역본부에서 농협중앙회보고(농관원 지원에서 본원보고) → 농협중앙회(농관원 본원) 계획수립보고 → 농림부(사업계획 시달)

□ '05~'09년까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
8,476	4,180	481	481	481	481	2,372

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 농산물의 표준규격출하, 포장화, 및 공동선별비를 지원하여 농산물출하의 규모화를 촉진하고 농산물을 규격상품화 함으로써 상품성향상 및 물류비를 절감</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>농산물 출하의 규모화를 위한 포장재비지원 및 공동선별비를 지원하여 농산물 출하의 규모화 및 농산물의 상품성향상 및 물류비절감으로 농업경쟁력을 제고</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>농가의 포장재비 및 공동선별비를 지원</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>산지유통전문조직, 공동마케팅조직, 친환경인증·품질인증의 생산자조직 및 개별농가, 농협, 작목반, 영농조합법인, 영농회사법인</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>포장재비 및 공동선별비 지원을 통한 표준규격출하율 및 포장화율 제고</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 농산물품질관리법 제4조(표준규격화) 농산물품질관리법 제31조(자금지원 및 우선구매) 농업·농촌기본법 제31조(농산물의 유통개선) 농수산물유통및가격안정에관한법률 제72조(유통정보화촉진) </td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> '05 농산물 물류혁신종합대책 수립 </td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 참여정부 대통령공약사항 - 하역기계화, 포장화, 규격화로 물류개선 추진 </td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	농산물 출하의 규모화를 위한 포장재비지원 및 공동선별비를 지원하여 농산물 출하의 규모화 및 농산물의 상품성향상 및 물류비절감으로 농업경쟁력을 제고	수요	농가의 포장재비 및 공동선별비를 지원	수혜대상	산지유통전문조직, 공동마케팅조직, 친환경인증·품질인증의 생산자조직 및 개별농가, 농협, 작목반, 영농조합법인, 영농회사법인	기타	포장재비 및 공동선별비 지원을 통한 표준규격출하율 및 포장화율 제고	구분	주요내용	법령	<ul style="list-style-type: none"> 농산물품질관리법 제4조(표준규격화) 농산물품질관리법 제31조(자금지원 및 우선구매) 농업·농촌기본법 제31조(농산물의 유통개선) 농수산물유통및가격안정에관한법률 제72조(유통정보화촉진) 	국정과제	해당없음	대통령지시	해당없음	각종계획	<ul style="list-style-type: none"> '05 농산물 물류혁신종합대책 수립 	기타	<ul style="list-style-type: none"> 참여정부 대통령공약사항 - 하역기계화, 포장화, 규격화로 물류개선 추진 	3.0
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	농산물 출하의 규모화를 위한 포장재비지원 및 공동선별비를 지원하여 농산물 출하의 규모화 및 농산물의 상품성향상 및 물류비절감으로 농업경쟁력을 제고																									
수요	농가의 포장재비 및 공동선별비를 지원																									
수혜대상	산지유통전문조직, 공동마케팅조직, 친환경인증·품질인증의 생산자조직 및 개별농가, 농협, 작목반, 영농조합법인, 영농회사법인																									
기타	포장재비 및 공동선별비 지원을 통한 표준규격출하율 및 포장화율 제고																									
구분	주요내용																									
법령	<ul style="list-style-type: none"> 농산물품질관리법 제4조(표준규격화) 농산물품질관리법 제31조(자금지원 및 우선구매) 농업·농촌기본법 제31조(농산물의 유통개선) 농수산물유통및가격안정에관한법률 제72조(유통정보화촉진) 																									
국정과제	해당없음																									
대통령지시	해당없음																									
각종계획	<ul style="list-style-type: none"> '05 농산물 물류혁신종합대책 수립 																									
기타	<ul style="list-style-type: none"> 참여정부 대통령공약사항 - 하역기계화, 포장화, 규격화로 물류개선 추진 																									

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물의 표준규격출하율은 '05년 현재 54.5%로 아직 미흡한 실정이며, 특히 엽근채류의 표준규격출하율은 17.1%로 향후 배추·무를 중심으로 한 포장재비 등의 집중적인 지원이 필요 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 표준규격출하율 : '04) 50.4% → '05) 54.5% <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물표준규격공동출하사업은 농산물 생산, 유통에 필요한 포장재 및 공동선별비를 지원하여 생산자조직 및 개별농가의 출하의 규모화, 상품의 고급화에 기여하였으며, 물류비용 절감 및 농업의 경쟁력제고에 필수적인 사업임 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물 표준규격출하사업은 우리농업의 경쟁력이 낮고, 출하의 규모화가 미흡한 실정이므로 향후 표준규격출하율을 80%까지 높이기 위해서는 정부의 재정지원이 무엇보다 중요함 <ul style="list-style-type: none"> - 표준규격공동출하사업은 사업시행초기인 '96~'98까지는 지원비율이 국비 20%, 지방비 20%로 지원하고 사업시행 주체가 지방자치단체였음 - 지자체의 재정여건이 어려워 '99년부터 국비 30% 지원 - '02년부터 사업시행주체가 지자체에서 국립농산물품질관리원으로 이관되었음 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산외 정책수단으로는 사업의 목적을 달성 할 수없음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농산물 출하의 규모화가 미흡하고, 농산물규격출하율이 54.5%로 아직 미흡한 실정임에 따라 농산물의 상품성제고 및 농산물 표준규격출하를 통한 농산물 유통비용을 절감 필요 <p>* '04년 국정감사시에도 물류기기공동이용, 농산물물류표준화, 농산물표준규격공동출하 사업의 확대가 필요하다는 의견이 제시된 바 있음</p>	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 다른 사업과 중복, 유사한 사업은 없음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 다만, 농산물표준규격공동출하사업과 물류기기공동이용은 농산물유통 및 물류비용을 절감을 위한 동일한 목적을 가지고 있으나 사업지원 내용은 각각 다름 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="571 689 1321 1164"> <thead> <tr> <th>판단기준</th> <th>표준규격공동출하사업</th> <th>물류기기 공동이용사업</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 시행주체</td> <td>국립농산물품질관리원</td> <td>농협중앙회</td> </tr> <tr> <td>② 사업목적</td> <td>포장재 및 공동선별비 지원을 통한 표준규격 출하 촉진 및 상품성향상</td> <td>파렛트 플라스틱상자 등 물류기기 공동이용을 통한 물류비 절감</td> </tr> <tr> <td>③ 수혜대상</td> <td>농업인 작목반, 농협 등</td> <td>농업인 작목반, 농협 등</td> </tr> <tr> <td>④ 사업내용 (사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td>'06년 예산 : 481억원 포장재비 및 공동 선별비 지원</td> <td>'06년 예산 : 89억원 파렛트, 플라스틱상자 다단식목재상자 등 물류기기임차료 지원</td> </tr> <tr> <td>⑤ 사업방식</td> <td>민간경상보조 (국고 30%, 자부담 70%)</td> <td>민간경상보조 (국고 60%, 자부담 40%)</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물표준규격공동출하사업은 농산물 출하의 규모화를 촉진하기 위해 표준규격출하농산물에 대한 포장재비지원과 공동선별비를 지원하여 농가의 규모화를 통한 상품성향상 및 물류비용을 절감하기 위한 것임 ○ 물류기기공동이용사업은 농산물의 파렛트, 플라스틱상자 등 물류기기 공동이용 및 파렛다이징을 통한 농산물 출하의 규모화, 하역기계화를 촉진하여 유통비용 절감에 기여 ○ 농산물물류표준화사업은 단위화물적재시스템에 맞는 장비 시설 등의 구입지원을 통해 산지에서부터 파렛트적재, 하역기계화를 통해 물류비용의 절감에 기여 <ul style="list-style-type: none"> ▪ '07년부터는 개별시설 등으로 분산 지원되는 물류기기 공동이용, 농산물물류표준화, 농산물표준규격공동출하 사업을 통합하여 운영지원 할 계획임 <p>* 농산물 물류표준화사업은 균특회계로 농특회계로의 회계 일원화가 요구됨</p>	판단기준	표준규격공동출하사업	물류기기 공동이용사업	① 시행주체	국립농산물품질관리원	농협중앙회	② 사업목적	포장재 및 공동선별비 지원을 통한 표준규격 출하 촉진 및 상품성향상	파렛트 플라스틱상자 등 물류기기 공동이용을 통한 물류비 절감	③ 수혜대상	농업인 작목반, 농협 등	농업인 작목반, 농협 등	④ 사업내용 (사업비, 사업기간, 지원조건 등)	'06년 예산 : 481억원 포장재비 및 공동 선별비 지원	'06년 예산 : 89억원 파렛트, 플라스틱상자 다단식목재상자 등 물류기기임차료 지원	⑤ 사업방식	민간경상보조 (국고 30%, 자부담 70%)	민간경상보조 (국고 60%, 자부담 40%)	3.0
판단기준	표준규격공동출하사업	물류기기 공동이용사업																				
① 시행주체	국립농산물품질관리원	농협중앙회																				
② 사업목적	포장재 및 공동선별비 지원을 통한 표준규격 출하 촉진 및 상품성향상	파렛트 플라스틱상자 등 물류기기 공동이용을 통한 물류비 절감																				
③ 수혜대상	농업인 작목반, 농협 등	농업인 작목반, 농협 등																				
④ 사업내용 (사업비, 사업기간, 지원조건 등)	'06년 예산 : 481억원 포장재비 및 공동 선별비 지원	'06년 예산 : 89억원 파렛트, 플라스틱상자 다단식목재상자 등 물류기기임차료 지원																				
⑤ 사업방식	민간경상보조 (국고 30%, 자부담 70%)	민간경상보조 (국고 60%, 자부담 40%)																				

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 농산물표준규격출하사업의 사업주관은 농산물품질관리원에서 주관하고, 사업을 분담하여 표준규격출하여부에 검사 및 포장재비지원은 농산물품질관리원에서 시행하고, 농협 등 산지유통전문조직 및 공동마케팅조직에 대한 공동선별비 지원은 농협중앙회 및 농협 시·군지부에서 담당하는 등 효율적으로 업무를 추진하고 있음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>○ 현행 사업방식이 적절함</p> <table border="1" data-bbox="564 730 1327 1935"> <thead> <tr> <th data-bbox="564 730 724 815">검토사항</th> <th data-bbox="724 730 1327 815">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="564 815 724 976">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="724 815 1327 976">농산물표준규격출하사업은 포장재비의 경우 표준규격출하율에 따라 차등지원하고, 있으며, 공동선별비는 산지유통전문조직과 공동마케팅조직을 구분하여 차등적용하고 있으며, 농특회계를 통한 지원은 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 976 724 1308">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="724 976 1327 1308"> <p>농산물표준규격공동출하사업은 품목별 지원비율이 20%~50%로 차등적용하여 정부의 재정을 효율적으로 지원하고 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> - 표준규격출하율 30% 미만 : 40%(건고추, 풋호박, 수박, 마늘, 대파, 알타리무, 쪽파, 미나리, 고구마, 열무) - 표준규격출하율 30% ~ 80% : 30%(대상품목 제외 품목) - 표준규격출하율 80% 이상 : 20%(사과, 배, 단감, 포도, 파리고추, 방울도마토, 조롱수박, 들깻잎) </td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1308 724 1559">③ 지원방식</td> <td data-bbox="724 1308 1327 1559">사업주관은 농산물품질관리원에서 주관하고, 사업을 분담하여 표준규격출하여부의 검사 및 포장재비지원은 농산물품질관리원에서 시행하고 농협 등 산지유통전문조직 및 공동마케팅조직에 대한 공동선별비 지원은 농협중앙회 및 농협 시·군지부에서 담당하는 등 효율적으로 업무를 추진하고 있음</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1559 724 1675">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="724 1559 1327 1675">농산물품질관리법 제4조(표준규격화), 동시행규칙 제5조에 의하여 농산물표준규격을 제정·개정하는 농산물품질관리원에서 담당하는 것이 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1675 724 1836">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="724 1675 1327 1836"> <p>농산물 표준규격출하율은 표준규격출하율에 따라 차등적용하고 있으며, 포장재비 지원비율을 점차 축소하고 있으며 사업여건에 따라 지원조건을 지속적으로 보완</p> <p>- 25%지원에서 20% 지원품목 : 단감, 포도, 파리고추</p> </td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1836 724 1935">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="724 1836 1327 1935">세부사업별 ①~⑤ 검토 결과 적정</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	농산물표준규격출하사업은 포장재비의 경우 표준규격출하율에 따라 차등지원하고, 있으며, 공동선별비는 산지유통전문조직과 공동마케팅조직을 구분하여 차등적용하고 있으며, 농특회계를 통한 지원은 적절함	② 재원분담 가능성/적절성	<p>농산물표준규격공동출하사업은 품목별 지원비율이 20%~50%로 차등적용하여 정부의 재정을 효율적으로 지원하고 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> - 표준규격출하율 30% 미만 : 40%(건고추, 풋호박, 수박, 마늘, 대파, 알타리무, 쪽파, 미나리, 고구마, 열무) - 표준규격출하율 30% ~ 80% : 30%(대상품목 제외 품목) - 표준규격출하율 80% 이상 : 20%(사과, 배, 단감, 포도, 파리고추, 방울도마토, 조롱수박, 들깻잎) 	③ 지원방식	사업주관은 농산물품질관리원에서 주관하고, 사업을 분담하여 표준규격출하여부의 검사 및 포장재비지원은 농산물품질관리원에서 시행하고 농협 등 산지유통전문조직 및 공동마케팅조직에 대한 공동선별비 지원은 농협중앙회 및 농협 시·군지부에서 담당하는 등 효율적으로 업무를 추진하고 있음	④ 사업추진 주체	농산물품질관리법 제4조(표준규격화), 동시행규칙 제5조에 의하여 농산물표준규격을 제정·개정하는 농산물품질관리원에서 담당하는 것이 적절함	⑤ 지원조건	<p>농산물 표준규격출하율은 표준규격출하율에 따라 차등적용하고 있으며, 포장재비 지원비율을 점차 축소하고 있으며 사업여건에 따라 지원조건을 지속적으로 보완</p> <p>- 25%지원에서 20% 지원품목 : 단감, 포도, 파리고추</p>	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별 ①~⑤ 검토 결과 적정	3.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	농산물표준규격출하사업은 포장재비의 경우 표준규격출하율에 따라 차등지원하고, 있으며, 공동선별비는 산지유통전문조직과 공동마케팅조직을 구분하여 차등적용하고 있으며, 농특회계를 통한 지원은 적절함																	
② 재원분담 가능성/적절성	<p>농산물표준규격공동출하사업은 품목별 지원비율이 20%~50%로 차등적용하여 정부의 재정을 효율적으로 지원하고 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> - 표준규격출하율 30% 미만 : 40%(건고추, 풋호박, 수박, 마늘, 대파, 알타리무, 쪽파, 미나리, 고구마, 열무) - 표준규격출하율 30% ~ 80% : 30%(대상품목 제외 품목) - 표준규격출하율 80% 이상 : 20%(사과, 배, 단감, 포도, 파리고추, 방울도마토, 조롱수박, 들깻잎) 																	
③ 지원방식	사업주관은 농산물품질관리원에서 주관하고, 사업을 분담하여 표준규격출하여부의 검사 및 포장재비지원은 농산물품질관리원에서 시행하고 농협 등 산지유통전문조직 및 공동마케팅조직에 대한 공동선별비 지원은 농협중앙회 및 농협 시·군지부에서 담당하는 등 효율적으로 업무를 추진하고 있음																	
④ 사업추진 주체	농산물품질관리법 제4조(표준규격화), 동시행규칙 제5조에 의하여 농산물표준규격을 제정·개정하는 농산물품질관리원에서 담당하는 것이 적절함																	
⑤ 지원조건	<p>농산물 표준규격출하율은 표준규격출하율에 따라 차등적용하고 있으며, 포장재비 지원비율을 점차 축소하고 있으며 사업여건에 따라 지원조건을 지속적으로 보완</p> <p>- 25%지원에서 20% 지원품목 : 단감, 포도, 파리고추</p>																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별 ①~⑤ 검토 결과 적정																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-민간 보조1	다년간 지원된 사업의 지원필요성을 재검토 하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물표준규격공동출하사업은 포장재비 지원 및 공동선별비 지원을 통하여 포장화율 및 규격출하율 제고에 많은 성과를 거두었음 ○ '05년 물류혁신위원회 논의결과 농산물표준규격출하사업 등의 강화가 필요하며 배추·무 포장화 및 표준규격 출하를 위한 지원이 강화가 필요하다는 것이 주요 의견이었음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 목적 달성 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 포장재비지원 및 공동선별비지원을 통하여 표준규격출하를 활성화하여 농산물의 상품성향상 및 물류비용 절감 등의 목적을 달성하였음 <p>② 명확한 국고지원의 근거가 있는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관련 법령 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농산물품질관리법 제4조(표준규격화) ▪ 농산물품질관리법 제31조(자금지원 및 우선구매) ▪ 농업·농촌기본법 제31조(농산물의 유통개선) ▪ 농수산물유통및가격안정에관한법률 제72조(유통정보화촉진) ○ 기타 사항 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 참여정부 대통령공약사항 <ul style="list-style-type: none"> - 하역기계화, 포장화, 규격화로 물류개선 추진 ▪ 국민의 정부 100대과제 <ul style="list-style-type: none"> - 농산물유통구조의 획기적인 개선(농산물물류체계 개선) ▪ 99년 4월 국정개혁보고회의시 “규격포장화 및 기계화적재, 하역(파렛트) 촉진을 위한 지원강화”를 추진과제로 보고 <p>③ 지원효과가 명확한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물의 포장화율 및 표준규격출하율 제고되어 물류비용 절감 등의 효과가 명확히 나타남 <ul style="list-style-type: none"> - 포장화율 : '04) 85.4% → '05) 87.8 - 표준규격출하율 : 50.4% → '05) 54.5 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물표준규격공동출하사업은 농업인들의 생산자조직에 포장재비 및 공동선별비를 지원하여 포장화율 및 표준규격출하율을 높이기 위한 것으로 포장화율와 표준규격출하율을 성과 지표표로 선정 - 포장화율 <ul style="list-style-type: none"> * '04) 85.4% → '05) 88 → '06) 89 → '07) 90 - 표준규격출하율 <ul style="list-style-type: none"> * '04) 50.4% → '05) 54.5 → '06) 56 → '07) 58 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표 : 농산물 포장화율 및 표준규격출하율을 제고하여 하역기계 촉진과 물류비 절감 ○ 성과지표 <ul style="list-style-type: none"> < 농산물 포장화율 > <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 전국도매시장에 출하되는 농산물중 골판지, 플라스틱 상자 등으로 포장하여 출하된 비율 ▪ 측정방법 : 전국의 도매시장 5개소 16개 도매법인을 대상으로 현장조사 <ul style="list-style-type: none"> - 측정식 = 포장출하 출하량/전체 농산물출하량 ▪ 조사주체 : 농수산물 유통공사 < 표준규격 출하율 > <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 포장화 농산물중 각품목의 거래단량, 포장재질, 포장치수를 준수하여 표준규격으로 출하한 농산물 비율 <ul style="list-style-type: none"> - 측정식 = 표준규격출하농산물량/ 전체 공영도매시장출하물량 ▪ 조사주체 : 농수산물 유통공사 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물표준규격공동출하사업은 포장재비 및 공동선별비를 지원하여 농산물의 출하규모화를 통한 농산물의 상품성 향상 및 물류비용 절감을 추진하는 사업 - 포장화율 및 표준규격출하율은 성과목표, 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 사업목적을 잘 반영하고 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물표준규격공동출하사업의 사업목적은 출하의 규모화와 상품성 향상을 통한 물류비용 절감이므로 포장화율 및 표준규격 출하율 제고 실적은 사업의 성과목표를 측정하는 기준임 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 물류비용절감액을 위해서는 생산자조직의 규모화된 표준규격출하 및 포장화가 우선되어야 가능함에 따라 성과목표와 성과지표의 인과관계가 잘 설정된 것임 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산투입을 통한 포장화율 및 표준규격출하율 제고 실적은 결과지표로써 적절하게 설정 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 투입</td> <td>'05년도 예산 522억원 투입</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 과정·산출</td> <td> 농산물표준규격공동출하사업을 규모화된 산지유통전문조직 등에 중점 지원 - 지원조직수 : '04) 6,888개 → '05) 5,801 - 조직당 평균지원액 : '04) 7,471천원 → '05) 8,978(증 20.2%) </td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 결과</td> <td> 포장화율 및 표준규격출하율 제고 - 포장화율 : '04) 85.4% → '05) 87.8 - 표준규격출하율 : 50.4% → '05) 54.5 </td> </tr> </table>	◆ 투입	'05년도 예산 522억원 투입	↓		◆ 과정·산출	농산물표준규격공동출하사업을 규모화된 산지유통전문조직 등에 중점 지원 - 지원조직수 : '04) 6,888개 → '05) 5,801 - 조직당 평균지원액 : '04) 7,471천원 → '05) 8,978(증 20.2%)	↓		◆ 결과	포장화율 및 표준규격출하율 제고 - 포장화율 : '04) 85.4% → '05) 87.8 - 표준규격출하율 : 50.4% → '05) 54.5	5.0
◆ 투입	'05년도 예산 522억원 투입													
↓														
◆ 과정·산출	농산물표준규격공동출하사업을 규모화된 산지유통전문조직 등에 중점 지원 - 지원조직수 : '04) 6,888개 → '05) 5,801 - 조직당 평균지원액 : '04) 7,471천원 → '05) 8,978(증 20.2%)													
↓														
◆ 결과	포장화율 및 표준규격출하율 제고 - 포장화율 : '04) 85.4% → '05) 87.8 - 표준규격출하율 : 50.4% → '05) 54.5													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																								
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 포장화율은 '13년까지 95%, 표준규격출하율은 80%를 목표로 연차별 계획을 수립한 것은 합리적인 설정임 - 다만, 포장화율은 약 90% 달해 포장화율 현행 수준으로 유지하기 위한 방안 및 목표달성 방안 등 지속적인 대책 필요 <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○포장화율(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td>86.5</td> <td>85.4</td> <td>88</td> <td>89</td> <td>90</td> <td>91</td> <td>92</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td></td> <td>-</td> <td>87.8</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>○표준규격출하율(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td>53.7</td> <td>50.4</td> <td>53</td> <td>56</td> <td>58</td> <td>60</td> <td>63</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td></td> <td>-</td> <td>54.5</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>* 표준규격출하율의 장기 목표치는 물류혁신종합대책에서 투융자 관리계획서의 65%보다 15% 인상된 80%로 설정</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 포장화율은 '04년 85.4%가 전년도에 비해 1%하락된점을 감안하여 88% 설정하였으며 '05년 목표를 달성하였음 - '06년 이후의 포장화율 목표는 농산물물류혁신 종합대책 (12.2 수립 발표)에 따라 '13년 포장화율 95% 달성을 위해 단계적으로 설정 ○ 표준규격출하율 '04년 50.4%에서 '05년 54.5%로 목표치 53%를 1.5% 초과달성 - 표준규격출하율은 '13년까지 80%수준까지 제고할 계획이며, 농산물 출하규모화 진전 정도에 따라 표준규격출하율의 제고실적이 달라질 수 있음 <p>② 유사사업 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당 없음 <p>③ 국제수준 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당 없음 <p>④ 정책 비개입시 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당 없음 <p>⑤ 단위 예산대비 산출량</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 표준규격출하율 1%당 예산투입 : 예산/표준규격출하율 '04) 10.2억원 → '05) 9.5억원 '06) 8.6억원(p) - '06년 8.6억원(p)으로 투입단가가 낮아지고 있으므로 적정수준임 		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○포장화율(%)								▪ 계획	86.5	85.4	88	89	90	91	92	▪ 달성		-	87.8					○표준규격출하율(%)								▪ 계획	53.7	50.4	53	56	58	60	63	▪ 달성		-	54.5					5.0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																					
○포장화율(%)																																																												
▪ 계획	86.5	85.4	88	89	90	91	92																																																					
▪ 달성		-	87.8																																																									
○표준규격출하율(%)																																																												
▪ 계획	53.7	50.4	53	56	58	60	63																																																					
▪ 달성		-	54.5																																																									

2. 사업 집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 표준규격출하 농산물에 대한 소비자 품질점검 등 사후 관리를 강화하고, 표준규격 농산물 유통활성화 교육·홍보 등을 실시 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 소비자 품질점검 및 사후관리</p> <table border="1" data-bbox="566 763 1326 1312"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>연중</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>1~12월</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농산물품질관리원</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>전국 32개 공영도매시장내 품질관리실에 품질관리 전담 요원 64명을 배치하여 상장전 농산물에 대한 품질 평가 실시</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>품질점검 부적격품 적발실적 - '04) 4,620건 → '05) 3,170건 - 부적격 내용 : 품위부적격 820, 중량부족 715, 포장재부적격 72, 표시사항 부적격 1,563</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>부적격 농산물 출하자 즉시통보하고, 다음연도 종합평가에 반영하여 조직등급에 따른 포장재비를 차등지원</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 농산물표준규격출하사업 실태 점검</p> <table border="1" data-bbox="566 1413 1326 1928"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>반기 1회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>6월, 8월</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농림부·농산물품질관리원</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>제도개선사항 발굴 및 집행실태 점검</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>공동선별비 지급제도개선 신선편의 농산물 공선비 지급기준(안) 마련 국고보조금 부당청구 사례 적발</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>공동선별·공동계산서 출하계획서 서식 개정(6.13) 신선편의 농산물의 공동선별비 지급(9.1부터) 보조금 부당청구사례 적발 회수조치 부당청구액 : '04) 8건/211백만원 → 8건/31백만원</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주기	연중	실시시기	1~12월	주체	농산물품질관리원	점검내용·방법	전국 32개 공영도매시장내 품질관리실에 품질관리 전담 요원 64명을 배치하여 상장전 농산물에 대한 품질 평가 실시	주요점검 결과	품질점검 부적격품 적발실적 - '04) 4,620건 → '05) 3,170건 - 부적격 내용 : 품위부적격 820, 중량부족 715, 포장재부적격 72, 표시사항 부적격 1,563	결과 활용	부적격 농산물 출하자 즉시통보하고, 다음연도 종합평가에 반영하여 조직등급에 따른 포장재비를 차등지원	구 분	주요내용	주기	반기 1회	실시시기	6월, 8월	주체	농림부·농산물품질관리원	점검내용·방법	제도개선사항 발굴 및 집행실태 점검	주요점검 결과	공동선별비 지급제도개선 신선편의 농산물 공선비 지급기준(안) 마련 국고보조금 부당청구 사례 적발	결과 활용	공동선별·공동계산서 출하계획서 서식 개정(6.13) 신선편의 농산물의 공동선별비 지급(9.1부터) 보조금 부당청구사례 적발 회수조치 부당청구액 : '04) 8건/211백만원 → 8건/31백만원	3.33
구 분	주요내용																															
주기	연중																															
실시시기	1~12월																															
주체	농산물품질관리원																															
점검내용·방법	전국 32개 공영도매시장내 품질관리실에 품질관리 전담 요원 64명을 배치하여 상장전 농산물에 대한 품질 평가 실시																															
주요점검 결과	품질점검 부적격품 적발실적 - '04) 4,620건 → '05) 3,170건 - 부적격 내용 : 품위부적격 820, 중량부족 715, 포장재부적격 72, 표시사항 부적격 1,563																															
결과 활용	부적격 농산물 출하자 즉시통보하고, 다음연도 종합평가에 반영하여 조직등급에 따른 포장재비를 차등지원																															
구 분	주요내용																															
주기	반기 1회																															
실시시기	6월, 8월																															
주체	농림부·농산물품질관리원																															
점검내용·방법	제도개선사항 발굴 및 집행실태 점검																															
주요점검 결과	공동선별비 지급제도개선 신선편의 농산물 공선비 지급기준(안) 마련 국고보조금 부당청구 사례 적발																															
결과 활용	공동선별·공동계산서 출하계획서 서식 개정(6.13) 신선편의 농산물의 공동선별비 지급(9.1부터) 보조금 부당청구사례 적발 회수조치 부당청구액 : '04) 8건/211백만원 → 8건/31백만원																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 신선편의 농산물의 공동선별비 지급 기준을 마련하여 시행(05.8.31)하였으며, 농산물 표준규격을 현실에 맞게 개정하고 '06년 공동선별비 지원단가를 현실화하는 등 표준 규격공동출하사업의 설문조사 결과를 바탕으로 사업시행을 위한 문제점을 대폭 개선하여 '06년 표준 규격 공동출하사업의 사업시행지침서를 정비</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 신선편의 농산물 공동선별비 지급 요청</p> <table border="1" data-bbox="568 734 1327 1182"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>대관령원에농협, 농협중앙회('05.상반기)</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>패스트푸드 등 식자재의 유통이 확대됨에 따라 농산물의 부가가치를 높이는 신선편의 농산물의 지원이 필요</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>과실류, 채소류, 버섯류 등의 농산물을 수확 후 정선, 세척, 다듬기, 박피, 절단등의 일련의 단위 공정을 거쳐 신선한 상태로 편리하게 사용할 수 있는 상품화된 농산물의 유통이 증가되어 이에 대한 지원이 필요</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>신선편의 농산물의 공동선별이 지원</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>대관령원에농협 등 공동마켓팅조직에 대하여 신선편의 농산물의 공동선별비 지급이 가능하도록 제도개선('05.9.1 적용)</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 : 농산물 표준규격을 개정고시</p> <table border="1" data-bbox="568 1272 1327 1921"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>생산자 조직, 소비자 등</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>농산물표준규격을 객관성을 제고하여 농산물 품질평가의 기준으로 활용할 수 있도록 개선</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>농산물표준규격중 등급규격이 추상적이어서 객관성이 떨어지고, 신선도에 의해 품질이 결정되는 업체류는 등급규격의 필요성이 적어 이에 대한 개선이 요망</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>농산물 표준규격 개정</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>농산물 표준규격 제정품목 132개 품목중 66개 품목을 제·개정 하여 농산물표준규격출하사업의 효율성을 제고 - 품종, 계통별로 세분화된 규격을 품목단위로 단순통합 - 생산·유통량이 극소량인 일부 과실류와 신선도에 의해 품질이 좌우되는 업체류는 등급규격을 폐지하고 포장규격이 맞을 경우 농산물 표준규격 인정하도록 개선 - 표준파렛트(1,100×1,100mm)의 적재효율이 90%이상인 경우 표준규격포장재로 정하여 생산자의 편의 도모</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	제기자(일시)	대관령원에농협, 농협중앙회('05.상반기)	내용	패스트푸드 등 식자재의 유통이 확대됨에 따라 농산물의 부가가치를 높이는 신선편의 농산물의 지원이 필요	원인	과실류, 채소류, 버섯류 등의 농산물을 수확 후 정선, 세척, 다듬기, 박피, 절단등의 일련의 단위 공정을 거쳐 신선한 상태로 편리하게 사용할 수 있는 상품화된 농산물의 유통이 증가되어 이에 대한 지원이 필요	개선방안	신선편의 농산물의 공동선별이 지원	해결실적	대관령원에농협 등 공동마켓팅조직에 대하여 신선편의 농산물의 공동선별비 지급이 가능하도록 제도개선('05.9.1 적용)	구 분	주요내용	제기자(일시)	생산자 조직, 소비자 등	내용	농산물표준규격을 객관성을 제고하여 농산물 품질평가의 기준으로 활용할 수 있도록 개선	원인	농산물표준규격중 등급규격이 추상적이어서 객관성이 떨어지고, 신선도에 의해 품질이 결정되는 업체류는 등급규격의 필요성이 적어 이에 대한 개선이 요망	개선방안	농산물 표준규격 개정	해결실적	농산물 표준규격 제정품목 132개 품목중 66개 품목을 제·개정 하여 농산물표준규격출하사업의 효율성을 제고 - 품종, 계통별로 세분화된 규격을 품목단위로 단순통합 - 생산·유통량이 극소량인 일부 과실류와 신선도에 의해 품질이 좌우되는 업체류는 등급규격을 폐지하고 포장규격이 맞을 경우 농산물 표준규격 인정하도록 개선 - 표준파렛트(1,100×1,100mm)의 적재효율이 90%이상인 경우 표준규격포장재로 정하여 생산자의 편의 도모	3.33
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	대관령원에농협, 농협중앙회('05.상반기)																											
내용	패스트푸드 등 식자재의 유통이 확대됨에 따라 농산물의 부가가치를 높이는 신선편의 농산물의 지원이 필요																											
원인	과실류, 채소류, 버섯류 등의 농산물을 수확 후 정선, 세척, 다듬기, 박피, 절단등의 일련의 단위 공정을 거쳐 신선한 상태로 편리하게 사용할 수 있는 상품화된 농산물의 유통이 증가되어 이에 대한 지원이 필요																											
개선방안	신선편의 농산물의 공동선별이 지원																											
해결실적	대관령원에농협 등 공동마켓팅조직에 대하여 신선편의 농산물의 공동선별비 지급이 가능하도록 제도개선('05.9.1 적용)																											
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	생산자 조직, 소비자 등																											
내용	농산물표준규격을 객관성을 제고하여 농산물 품질평가의 기준으로 활용할 수 있도록 개선																											
원인	농산물표준규격중 등급규격이 추상적이어서 객관성이 떨어지고, 신선도에 의해 품질이 결정되는 업체류는 등급규격의 필요성이 적어 이에 대한 개선이 요망																											
개선방안	농산물 표준규격 개정																											
해결실적	농산물 표준규격 제정품목 132개 품목중 66개 품목을 제·개정 하여 농산물표준규격출하사업의 효율성을 제고 - 품종, 계통별로 세분화된 규격을 품목단위로 단순통합 - 생산·유통량이 극소량인 일부 과실류와 신선도에 의해 품질이 좌우되는 업체류는 등급규격을 폐지하고 포장규격이 맞을 경우 농산물 표준규격 인정하도록 개선 - 표준파렛트(1,100×1,100mm)의 적재효율이 90%이상인 경우 표준규격포장재로 정하여 생산자의 편의 도모																											

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																								
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물표준규격출하사업의 예산을 100% 지원 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 최근 3년간 불용액 없이 계획대로 100% 집행하였음 <ul style="list-style-type: none"> - 과실류 등이 집중출하되는 4/4분기에 예산지원이 많음 <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;"></th> <th style="width: 20%;">예산(A)</th> <th style="width: 20%;">결산(B)</th> <th style="width: 20%;">집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>543</td> <td>543</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>516</td> <td>516</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>522</td> <td>522</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">< '05년 분기별 집행 현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 10%;">계('05년)</th> <th style="width: 10%;">1/4분기</th> <th style="width: 10%;">2/4분기</th> <th style="width: 10%;">3/4분기</th> <th style="width: 10%;">4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>522</td> <td>52</td> <td>104</td> <td>104</td> <td>262</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>522</td> <td>6</td> <td>32</td> <td>53</td> <td>431</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>0</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 작목반, 농협, 영농법인, 산지유통인 등에게 적정하게 집행되었음 		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	543	543	100	'04	516	516	100	'05	522	522	100		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	522	52	104	104	262	집행	522	6	32	53	431	잔액	0					3.33
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																									
'03	543	543	100																																									
'04	516	516	100																																									
'05	522	522	100																																									
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																							
계획	522	52	104	104	262																																							
집행	522	6	32	53	431																																							
잔액	0																																											
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물표준규격출하율 조사 및 공동선별비 지원 강화는 사업추진 상 당연사항으로 집행효율성 제고실적으로 인정 곤란 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 매년 농산물표준규격출하율 조사하여 이를 사업지원에 반영하여 차등 지원하고 있으며, 사업효율성 제고를 위해 포장재비지원에서 공동선별비지원을 확대하여 농산물출하의 규모화 및 유통비용절감을 으로 사업을 유도하고 있음 * 표준규격출하율 30% 미만 : 국고보조율 40% * 표준규격출하율 30% ~80% : 국고보조율 30% * 표준규격출하율 80% 이상 : 국고보조율 20% ▪ 공동선별비 지원을 강화 <p>'04) 211개조직 50억 → '05) 245개조직 70억</p>	0.0																																								

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																
2-민간 보조1	민간사업자 선정은 합리적인가?	예	<p>□ 답변근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업자 선정은 사업지원대상 우선순위 및 생산자조직을 평가하여 차등 적용하는 등 사업자 선정에 합리성을 기하고 있음 <p>□ 답변근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자 선정의 기준 및 절차</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 포장재비 지원 대상 및 순위 <ul style="list-style-type: none"> ① 산지유통전문조직, 공동마케팅조직 ② 기타조직(최우수, 우수, 일반조직순으로 지원) ○ 공동선별비 지원대상 및 순위 <ul style="list-style-type: none"> ① 기존 산지유통전문조직(지역연합판매사업을 하는 산지유통전문조직 우선지원), 공동마케팅조직 ② 신규 산지유통전문조직('06 신규선정 지역연합판매사업을 하는 산지유통전문조직 우선지원) ○ 생산자조직 평가 <table border="1" data-bbox="587 1084 1289 1339"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>최우수조직</th> <th>우수조직</th> <th>일반조직</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평가점수</td> <td>90점 이상</td> <td>70점 이상</td> <td>70점 미만</td> </tr> <tr> <td>지원비율</td> <td>신청량의 90%이상</td> <td>신청량의 70~90%</td> <td>신청량의 70%이하</td> </tr> <tr> <td>평가항목</td> <td colspan="3">시설규모, 상품의 고급화, 소비자 점검결과, 품질관리활동,특별 가·감점 등 5개항목</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지원사업량 차감 적용 <ul style="list-style-type: none"> - 시판품조사, 안정성조사 등 사후관리결과 잔류농약이 검출 되었거나, 부적합품으로 적발되어 행정처분을 받은 경우와 유통조절명령제 위반건수에 따라 지원 사업량을 차감 <table border="1" data-bbox="587 1585 1299 1706"> <tbody> <tr> <td>적발횟수(회)</td> <td>1</td> <td>2~3</td> <td>4~5</td> <td>6~7</td> <td>8~9</td> <td>10</td> <td>11이상</td> </tr> <tr> <td>차감사업량(%)</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>25</td> <td>30</td> <td>40</td> <td>지원제한</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 선정된 사업자가 타사업자에 비해 효율성이 높다고 판단되는 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업대상자는 우선순위에 따라 평가후 사업량 차감등을 적용하여 지원함에 따라 사업의 효율성 및 효고를 제고 	구 분	최우수조직	우수조직	일반조직	평가점수	90점 이상	70점 이상	70점 미만	지원비율	신청량의 90%이상	신청량의 70~90%	신청량의 70%이하	평가항목	시설규모, 상품의 고급화, 소비자 점검결과, 품질관리활동,특별 가·감점 등 5개항목			적발횟수(회)	1	2~3	4~5	6~7	8~9	10	11이상	차감사업량(%)	5	10	15	25	30	40	지원제한	3.33
구 분	최우수조직	우수조직	일반조직																																	
평가점수	90점 이상	70점 이상	70점 미만																																	
지원비율	신청량의 90%이상	신청량의 70~90%	신청량의 70%이하																																	
평가항목	시설규모, 상품의 고급화, 소비자 점검결과, 품질관리활동,특별 가·감점 등 5개항목																																			
적발횟수(회)	1	2~3	4~5	6~7	8~9	10	11이상																													
차감사업량(%)	5	10	15	25	30	40	지원제한																													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조2	민간사업자에 대한 관리·감독은 충실한가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 집행실태 및 표준규격출하여부를 수시점검하고 이에 따른 제도개선을 추진하는 등 관리감독에 만전을 기하였음 <p><input type="checkbox"/> 답변근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자의 사업수행실태 관리·감독실시 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관리·감독 방식 : 현지 점검 ○ 관리·감독주기 : 수시 점검 ○ 관리·감독사항 : <ul style="list-style-type: none"> - 포장재비 지원시 『농가별 포장재 공급내역』 및 『제작포장재』 확인 - 농관원 출장소장과 농협 시·군지부장은 공동선별, 공동출하, 공동계산 등의 추진상황을 수시 확인 <ul style="list-style-type: none"> · 공동선별, 공동계산 정산서 기록·관리 상황 점검 확인 · 전담 품질관리사가 확인한 품질관리 실태 및 공동선별 작업일지 기록사항 점검 확인 - 농관원 지원장 및 출장소장은 「표준규격포장출하확인서 발급대장」 수시확인 ○ 관리·감독결과 <ul style="list-style-type: none"> - 표준규격 공동출하사업 부당청구사례 적발 회수 조치 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 부당청구액 : '04) 8건/211백만원 → '05) 8건/31백만원 - 품질점검 부적격품 적발실적 <ul style="list-style-type: none"> ▪ '04) 4,620건 → '05) 3,170건 ▪ 부적격 내용 : 품위부적격 820, 중량부족 715, 포장재부적격 72, 표시사항 부적격 1,563 - 신선편의 농산물 공동선별비 지급방안 마련('05.9.1) <p>② 위의 관리·감독결과 위법 또는 비효율적 예산 사용에 대한 통제수단</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 위법, 보조금 부당청구의 경우 사업량 차감, 국고보조금 지원조치등을 적용하여 예산의 비효율적 사용에 대한 통제수단을 활용하고 있음 	3.33

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 부내 평가전담 부서(재정평가담당관실)에서 본사업 전반에 대한 성과평가를 실시하고('04년 사업실적) 예산편성방향 및 사업개선방안 등을 제시('05.2~4월) <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 농림사업 성과평가 ○ 평가기간 : '05.2~4월 ○ 평가요소 : 사업집행실적, 사업추진성과, 프로세스 관리의 적정성 등 ○ 평가기법 : 정량·정성 평가를 병행한 총괄평가 ○ 평가결과 : B등급 <p>- 예산편성방향 : 감액</p> <p>- 주요평가의견 : 포장화가 정책됨에 따라 포장재비지원에서 공동선별비를 지원중심으로 전환하는 것이 바람직</p> <p>* 공동선별비 지원대상조직의 선정기준, 선정주체 재검토 및 평가체계를 강화하고 포장화우대품목의 계약 미이행 사례에 대해서는 차년도 보조금 집행대상에서 제외하는 등 대책마련</p> <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 농림부 재정평가담당관실 <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 물류표준화사업 전반 <ul style="list-style-type: none"> - 성과지표 달성도 평가 - 프로세스 관리 전반(의견수렴, 추진체계, 홍보, 현지점검, 예산집행 적정성 등) 	5.0

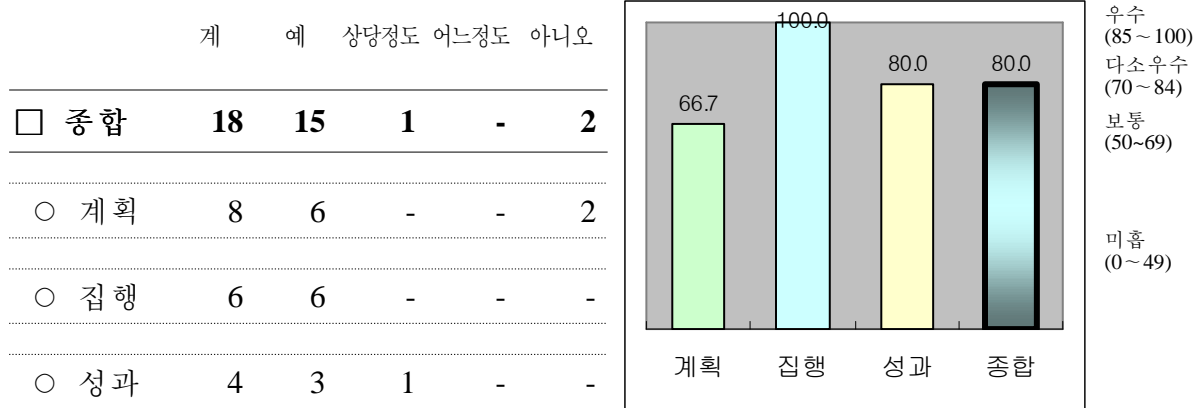
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 포장화율 및 표준규격출하율 모두 초과달성 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 포장화율은 '04년보다 2.4% 향상되었으며, 표준규격출하율은 '04년보다 4.4% 향상되어 계획된 성과를 달성하였음 <table border="1" data-bbox="582 674 1313 792"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 포장화율</td> <td>88%</td> <td>87.8</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>▪ 표준규격출하율</td> <td>53%</td> <td>54.5</td> <td>103%</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당 없음 	구 분	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 포장화율	88%	87.8	100%	▪ 표준규격출하율	53%	54.5	103%	30.0
구 분	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)													
▪ 포장화율	88%	87.8	100%													
▪ 표준규격출하율	53%	54.5	103%													
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	상당한 정도	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 동사업에 대한 설문조사 결과 농산물표준규격공동출하사업이 규격출하에 도움이 되고 물류비용절감에 도움이 된다는 의견이 80% 이상으로 만족도가 높게 나타남 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 실시여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사명 : 농산물표준규격 공동출하사업 설문조사 ○ 조사기관 : 농림부 ○ 조사기간 : '05.6월 ~7월(2개월) ○ 조사대상 : 생산자조직, 관계기관, 인터넷 고객(PCRM) ○ 조사인원 : 1,450명 <ul style="list-style-type: none"> - 생산자 500명, 관계기관·유통업체 270명, 인터넷응답자 680명 <p>② 설문조사 결과 주요내용</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 포장재비 등 보조금 지원이 규격출하에 도움이 된다 : 92.1% ○ 공동선별·공동계산을 하면 일반농산물보다 가격이 높은 편이다 : 83.3% ○ 공동선별, 공동계산한 농산물은 일반농산물보다 품질이 좋다 : 88.3% ○ 표준규격공동출하를 하면 물류비용이 절감된다 : 87.9% ○ 공동선별, 공동계산제 확대계획이 있다 : 80.3% ○ 지원조직을 평가하여 보조금을 지원하는 것이 당연하다 : 70.7% 	6.7												

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수								
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림부내 재정평가담당관실 평가 결과에 따라 공동선별비 지원을 강화하였음 '04) 211개조직 50억 → '05) 245개조직 70억 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 지원예산 중 공동선별비 지원을 강화</p> <table border="1" data-bbox="544 618 1302 934"> <thead> <tr> <th data-bbox="544 618 671 667">구분</th> <th data-bbox="671 618 1302 667">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="544 667 671 819">개선내용</td> <td data-bbox="671 667 1302 819"> 농산물표준규격공동출하예산 중 공동선별비 지원을 강화하였음 - 규격출하예산 : ('05) 522억원 → ('06) 481억원 * 공동선별비 예산 증액 : ('05) 70억원 → ('06) 120억원 </td> </tr> <tr> <td data-bbox="544 819 671 875">추진일정</td> <td data-bbox="671 819 1302 875">'06년 예산편성시 기반영</td> </tr> <tr> <td data-bbox="544 875 671 934">확정절차</td> <td data-bbox="671 875 1302 934">자율예산 편성 → 기획처예산처 조정 → 국회확정</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 기타 제도개선사항</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물표준규격공동출하사업의 사업지침서를 개선 <ul style="list-style-type: none"> - 민원인의 편의를 위한 제도 개선 · 포장재 제작 협의를 간소화하여 동일포장재 추가제작 또는 농협에서 작목반을 대신하여 공동제작하는 경우 협의생략 · 포장재비 신청시의 샘플제출 의무를 농관원에서 현지출장시 확인하는 경우에는 샘플제출을 생략 · 공동선별비 보조금 신청절차를 간소화하여 농협시군지부와 농관원출장소에서 각각 확인하는 것을 동시에 확인하는 것으로 간소화하여 보조금을 신속히 지급하도록 개선 - 신선편의 농산물의 공동선별비를 지급할 수 있도록 개선 <ul style="list-style-type: none"> · 대관령원예농협 등 공동마켓팅조직에 대하여 신선편의 농산물의 공동선별비 지급이 가능하도록 제도개선('05.9.1 적용) - 공동선별비 지급단가를 현실화하여 사업활성화를 유도 <ul style="list-style-type: none"> · 과실류, 서류, 화훼류는 공동선별지 지원단가(kg당)를 '05년 100원 이하에서 '06년 130원이하로 상향조정하여 14개 품목 현실화 · 일반채소류 kg당 공동선별비 지원단가(kg당)를 '05년 160원 이하에서 '06년 200원이하로 조정하여 26개 품목중 23개 품목 현실화 · 엽채류, 버섯류는 공동선별비 지원단가(kg당)를 '05년 200원이하에서 '06년 350원이하로 상향조정하여 24개 품목중 12개 품목 현실화 	구분	주요내용	개선내용	농산물표준규격공동출하예산 중 공동선별비 지원을 강화하였음 - 규격출하예산 : ('05) 522억원 → ('06) 481억원 * 공동선별비 예산 증액 : ('05) 70억원 → ('06) 120억원	추진일정	'06년 예산편성시 기반영	확정절차	자율예산 편성 → 기획처예산처 조정 → 국회확정	5.0
구분	주요내용											
개선내용	농산물표준규격공동출하예산 중 공동선별비 지원을 강화하였음 - 규격출하예산 : ('05) 522억원 → ('06) 481억원 * 공동선별비 예산 증액 : ('05) 70억원 → ('06) 120억원											
추진일정	'06년 예산편성시 기반영											
확정절차	자율예산 편성 → 기획처예산처 조정 → 국회확정											

15. 농축산물 판매촉진(농특회계, 민간보조)

* 담당자 : 농산물유통국장(이준영), 식품산업과장(최대휴), 사무관(이경일), 전화번호 : 02-500-1863

1 평가결과



2 예산현황(억원)

2004(결산)	2005(결산)	2006(예산)
256	289	289

3 성과계획

성과목표 : 해외시장에서 우리농산물의 수출경쟁력 제고하고 해외 수요기반을 구축

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 예산집행 비율							
▪ 계획	100	100	100	100	100	100	100
▪ 달성	100	88.6	100				
○ 신선농산물수출실적(백만불)							
▪ 계획	510	555	600	640	685	733	784
▪ 달성	509	551	608				

* 수출물류비를 보조지원하는 사업으로 수출여건이 악화되면 예산이 계획보다 적게 집행됨(즉, 예산의 100%집행이 수출목표치 달성과 직접 연결됨)

4 사업개요

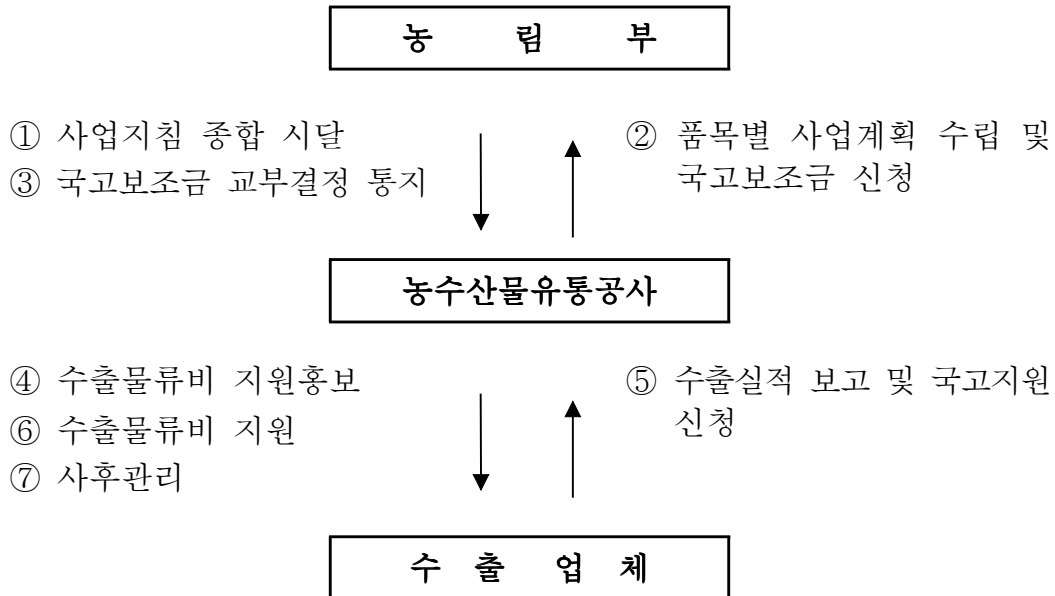
□ 사업목적

- 과실류, 채소류, 화훼류, 김치류 등에 대하여 수출물류비의 일부를 지원하여 농축산물의 수출확대

□ 사업내용

- 사업기간 : 1992년 ~ 계속
- 총사업비 : 2,199억원('05년까지 기 투자액* : 1,910억원)
- 사업규모 :
- 지원대상 : 수출용 농축산물을 생산·가공하는 자 및 단체
- 지원형태 : 민간보조
- 지원조건 : 국내산 과실류, 채소류 등 6개 부류 중 수출실적이 15만불 이상인 업체에게 수출대상 국가별 표준물류비의 30% 수준
- 사업시행 주체 : 농수산물유통공사

□ 사업추진 절차



□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획 (억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10~13년
5,824	1,909	289	289	289	289	1,156

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 WTO/DDA 등 개방화 진전에 대응하여 우리 농축산물의 수출확대 및 농가소득 기여라는 명확한 목표를 가지고 있으며, 추진근거가 법령 및 각종계획에 구체적으로 제시</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>개방화 시대에 대응하여 우리 농업의 경쟁력 제고를 위하여 농축산물의 수출 확대 및 생산기반 유지 농축산물 수출업체 및 생산농가의 요구 지원</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>수출에 소요되는 선별, 포장, 운송비등 물류비용 수요</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>농축산물 수출업체 및 생산자</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>우리 농축산물 수출확대를 통한 농업 경쟁력 제고</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>농업·농촌기본법 제35조(농산물 수출진흥)</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>농업·농촌 종합대책 세부추진계획</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>'06년도 농림사업 시행지침</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	개방화 시대에 대응하여 우리 농업의 경쟁력 제고를 위하여 농축산물의 수출 확대 및 생산기반 유지 농축산물 수출업체 및 생산농가의 요구 지원	수요	수출에 소요되는 선별, 포장, 운송비등 물류비용 수요	수혜대상	농축산물 수출업체 및 생산자	기타	우리 농축산물 수출확대를 통한 농업 경쟁력 제고	구분	주요내용	법령	농업·농촌기본법 제35조(농산물 수출진흥)	국정과제	-	대통령지시	-	각종계획	농업·농촌 종합대책 세부추진계획	기타	'06년도 농림사업 시행지침	3.0
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	개방화 시대에 대응하여 우리 농업의 경쟁력 제고를 위하여 농축산물의 수출 확대 및 생산기반 유지 농축산물 수출업체 및 생산농가의 요구 지원																									
수요	수출에 소요되는 선별, 포장, 운송비등 물류비용 수요																									
수혜대상	농축산물 수출업체 및 생산자																									
기타	우리 농축산물 수출확대를 통한 농업 경쟁력 제고																									
구분	주요내용																									
법령	농업·농촌기본법 제35조(농산물 수출진흥)																									
국정과제	-																									
대통령지시	-																									
각종계획	농업·농촌 종합대책 세부추진계획																									
기타	'06년도 농림사업 시행지침																									

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 개방화의 진전으로 농업 생산기반의 존립이 어려운 현실에서 수출농업 육성을 통한 농업경쟁력을 지원하는 사업으로 선진물류체계 구축 및 농업계의 자체적인 경쟁력 확보시까지의 정부의 재정지출이 필요함 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농축산물 판매촉진사업은 선진국 및 타산업에 비해 열악한 농산물 물류체계로 인한 과도한 물류비용 발생하는 바, 우리 농업의 수출경쟁력 제고를 위해 수출하는 자에게 수출물류비를 지원하는 사업으로 수출업자뿐만 아니라 우리 농축산물의 판로 지원을 통한 안정적인 생산기반 유지 및 농가 수익 증대에 기여 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농축산물 판매촉진사업은 농산물 개방화 진전에 따라 우리 농업의 생산 기반이 어려운 실정으로 우리 농업의 활력을 위해 외국시장에서 수출 경쟁력이 있는 품목에 대하여 중점 지원을 통해 수출농업 육성 달성을 위해 국가적 차원에서 지원이 필요함 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 선진 물류체계 구축을 통한 물류비용 절감, 농축산물 수출업체 및 생산농가의 자체적인 수출경쟁력 확보할 때까지는 정부의 재정지원이 불가피하며, 농업 경쟁력이 취약한 국가들은 정부제정 및 다양한 보조수단을 운영하고 있음 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<input type="checkbox"/> 답변 근거 종합 ○ 중복·유사사업이 없음. <input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료 ① 중복·유사사업의 비교 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">판단기준</th> <th style="width: 35%;">A사업</th> <th style="width: 35%;">B사업</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 시행주체</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>② 사업목적</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>③ 수혜대상</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑤ 사업방식</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> ② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성 : 없음	판단기준	A사업	B사업	① 시행주체			② 사업목적			③ 수혜대상			④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)			⑤ 사업방식			3.0
판단기준	A사업	B사업																				
① 시행주체																						
② 사업목적																						
③ 수혜대상																						
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)																						
⑤ 사업방식																						
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<input type="checkbox"/> 답변 근거 종합 ○ 선진물류 시스템의 조기 구축 및 우리 농업의 자체적인 경쟁력이 확보될 때까지는 수출유망품목의 지속적인 수출 확대를 위해서 현행의 지원방식이 필요함 <input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료 ○ 지침상의 6가지 판단기준에 의거 아래와 같이 검토한 결과 현행 사업방식의 타당성 인정 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">검토사항</th> <th style="width: 85%;">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 회계구분의 적절성</td> <td>WTO체제 이후 농업경쟁력 제고를 위해 설치된 농특회계에서 지원은 수출확대라는 사업목적과 부합</td> </tr> <tr> <td>② 재원분담 가능성/적절성</td> <td>농축산물 수출품목별로 실제 소요되는 수출물류비의 30%수준을 국고에서 지원하고 있는바, 재원분담 수준이 적절함</td> </tr> <tr> <td>③ 지원방식</td> <td>현재의 농축산물 수출가격에서 높은 비중을 차지하는 수출물류비의 30%을 지원하고, 수출품질경쟁력을 확보하기 위한 자문, 검사, 연구비용 지원</td> </tr> <tr> <td>④ 사업추진 주체</td> <td>정부의 공기업 구조조정에 따라 수출진흥전담기관으로 기능개편된 농수산물유통공사에서 계속 수행이 타당함</td> </tr> <tr> <td>⑤ 지원조건</td> <td>국가별 표준물류비의 30%수준을 지원하고 있는 바, 향후 수출업체 및 생산농가가 물류비용 절감 등 자체적인 수출 경쟁력 확보 노력이 필요하므로 일부보조가 타당함</td> </tr> <tr> <td>⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td>세부사업별 ① ~ ⑤항목 검토결과 적정</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	WTO체제 이후 농업경쟁력 제고를 위해 설치된 농특회계에서 지원은 수출확대라는 사업목적과 부합	② 재원분담 가능성/적절성	농축산물 수출품목별로 실제 소요되는 수출물류비의 30%수준을 국고에서 지원하고 있는바, 재원분담 수준이 적절함	③ 지원방식	현재의 농축산물 수출가격에서 높은 비중을 차지하는 수출물류비의 30%을 지원하고, 수출품질경쟁력을 확보하기 위한 자문, 검사, 연구비용 지원	④ 사업추진 주체	정부의 공기업 구조조정에 따라 수출진흥전담기관으로 기능개편된 농수산물유통공사에서 계속 수행이 타당함	⑤ 지원조건	국가별 표준물류비의 30%수준을 지원하고 있는 바, 향후 수출업체 및 생산농가가 물류비용 절감 등 자체적인 수출 경쟁력 확보 노력이 필요하므로 일부보조가 타당함	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별 ① ~ ⑤항목 검토결과 적정	3.0				
검토사항	검토결과 및 근거																					
① 회계구분의 적절성	WTO체제 이후 농업경쟁력 제고를 위해 설치된 농특회계에서 지원은 수출확대라는 사업목적과 부합																					
② 재원분담 가능성/적절성	농축산물 수출품목별로 실제 소요되는 수출물류비의 30%수준을 국고에서 지원하고 있는바, 재원분담 수준이 적절함																					
③ 지원방식	현재의 농축산물 수출가격에서 높은 비중을 차지하는 수출물류비의 30%을 지원하고, 수출품질경쟁력을 확보하기 위한 자문, 검사, 연구비용 지원																					
④ 사업추진 주체	정부의 공기업 구조조정에 따라 수출진흥전담기관으로 기능개편된 농수산물유통공사에서 계속 수행이 타당함																					
⑤ 지원조건	국가별 표준물류비의 30%수준을 지원하고 있는 바, 향후 수출업체 및 생산농가가 물류비용 절감 등 자체적인 수출 경쟁력 확보 노력이 필요하므로 일부보조가 타당함																					
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별 ① ~ ⑤항목 검토결과 적정																					

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
1-민간 보조1	다년간 지원된 사업의 지원필요성을 재검토 하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리나라 농축산물은 정부지원과 수출업체, 생산농가 등의 노력으로 수출이 확대되어 왔으나, 아직도 생산기반, 품질 경쟁력, 안정성 확보 등이 선진국에 비해 열악한 상황에 있어 수출기반 및 수출경쟁력 강화를 위해 지속적인 지원이 필요 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 목적 달성 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지속적인 지원으로 꾸준히 수출이 확대 ○ 우수농산물지원(GAP), 채소류 ID등록 등 안전성 시스템 구축으로 수출기반 강화 ○ 수출전문생산단지 증가 및 인센티브 차등지원으로 수출 확대 기반 마련 <ul style="list-style-type: none"> ▪ ('04년) 104단지 → ('05년) 129단지 <table border="1" data-bbox="596 949 1299 1144"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>2004년</th> <th>2005년</th> <th>증감</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>합 계</td> <td>104개소</td> <td>129개소</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>채소류</td> <td>17</td> <td>31</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>과실류</td> <td>47</td> <td>54</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>화훼류</td> <td>40</td> <td>44</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 명확한 국고지원의 근거가 있는지 여부</p> <table border="1" data-bbox="600 1267 1307 1435"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주 요 내 용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법 령</td> <td>농업·농촌기본법 제35조(농산물 수출진흥)</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>농업·농촌 종합대책 세부추진계획</td> </tr> <tr> <td>기 타</td> <td>'06년도 농림사업 시행지침</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 지원효과가 명확한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 신선농산물의 수출규모가 매년 확대 추세 <ul style="list-style-type: none"> - ('03년) 509백만불 → ('04년)551백만불 → ('05년)608백만불 ○ 수출전문생산단지(과실류, 화훼류, 채소류) 수출실적 증가 <ul style="list-style-type: none"> - 수출실적 : ('04)13,851톤 → ('05)19,571톤 (41.3% ↑) - 지원금액 : ('04)802백만원 → ('05)1,495백만원 (86.4% ↑) <p>④ 민간 자체 추진이 바람직한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물 수출업체는 대부분 영세하여 지원업체 중 1,000만불 이상인 업체는 (주)두산 등 4개 업체에 불과하여 정책적으로 중소기업체에 대한 지속적인 지원이 필요 	구 분	2004년	2005년	증감	합 계	104개소	129개소	25	채소류	17	31	14	과실류	47	54	7	화훼류	40	44	4	구 분	주 요 내 용	법 령	농업·농촌기본법 제35조(농산물 수출진흥)	각종계획	농업·농촌 종합대책 세부추진계획	기 타	'06년도 농림사업 시행지침	3.0
구 분	2004년	2005년	증감																													
합 계	104개소	129개소	25																													
채소류	17	31	14																													
과실류	47	54	7																													
화훼류	40	44	4																													
구 분	주 요 내 용																															
법 령	농업·농촌기본법 제35조(농산물 수출진흥)																															
각종계획	농업·농촌 종합대책 세부추진계획																															
기 타	'06년도 농림사업 시행지침																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년도 투융자관리계획서에 “해외시장에서 우리 농산물의 수출경쟁력을 제고하고 해외수요기반을 구축”라는 성과목표와 “예산집행비율”, “신선농산물 수출실적(목표달성률)”이라는 성과지표가 구체적으로 설정되어 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업계획서명 : 농업농촌 투융자 관리계획서 ○ 성과목표 : 해외시장에서 우리농산물의 수출경쟁력을 제고하고 해외수요기반을 구축 ○ 성과지표 <ul style="list-style-type: none"> < 예산집행비율 > <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 예산확보액 대비 집행실적 ▪ 측정방법 : 결산자료를 가지고 측정 < 신선농산물 수출실적 지표 > <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 생산농가의 소득과 직결되는 신선농산물 수출확대 ▪ 측정방법 : 관세청 통관기준(1.1~12.31)으로 공사의 매년 자료 집계 실적으로 신선농산물 수출실적(목표대비 실적) 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 단순예산집행비율은 성과지표로서 사용지양함이 바람직 ○ 전체농산물 수출증가율 혹은 총수출 증가율 대비 신선농산물 수출지표 등을 사용하여 물류비 보조를 받은 농산물의 상대적인 실적개선정도를 나타내는 지표로 보완 예정 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농축산물 수출확대라는 사업목적 달성을 위해 해외시장에서 우리 농산물의 수출경쟁력을 제고하고 수출기반 구축이라는 성과목표를 통해 확인 가능 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리 농산물의 수출경쟁력을 제고하고 수출기반 구축이라는 성과목표를 달성하기 위해 아래의 성과지표 이용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 신선농산물 수출실적 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표가 투입(input)이나 산출(output)이 아닌 결과(outcome) 지표로서 설정하였으나 보완 필요 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 투입</td> <td>당해연도 지원금(289억원) 규모</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 과정·산출</td> <td>전체농산물 수출증가율 혹은 총수출 증가율 대비 신선농산물 수출실적</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 결과</td> <td>물류비 보조를 받은 농산물의 상대적인 실적개선 정도</td> </tr> </table>	◆ 투입	당해연도 지원금(289억원) 규모	↓		◆ 과정·산출	전체농산물 수출증가율 혹은 총수출 증가율 대비 신선농산물 수출실적	↓		◆ 결과	물류비 보조를 받은 농산물의 상대적인 실적개선 정도	0.0
◆ 투입	당해연도 지원금(289억원) 규모													
↓														
◆ 과정·산출	전체농산물 수출증가율 혹은 총수출 증가율 대비 신선농산물 수출실적													
↓														
◆ 결과	물류비 보조를 받은 농산물의 상대적인 실적개선 정도													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																																																
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 재정사업 자율평가 지침 상 1-6에서 '아니오'이면 1-7도 '아니오' 해당</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">'03</th> <th style="text-align: center;">'04</th> <th style="text-align: center;">'05</th> <th style="text-align: center;">'06</th> <th style="text-align: center;">'07</th> <th style="text-align: center;">'08</th> <th style="text-align: center;">'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○ 예산집행비율</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td style="text-align: center;">88.6</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>○ 신선농산물 수출실적(백만불)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td style="text-align: center;">510</td> <td style="text-align: center;">555</td> <td style="text-align: center;">600</td> <td style="text-align: center;">640</td> <td style="text-align: center;">685</td> <td style="text-align: center;">733</td> <td style="text-align: center;">784</td> </tr> <tr> <td>▪ 실적</td> <td style="text-align: center;">509</td> <td style="text-align: center;">551</td> <td style="text-align: center;">608</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>② ~ ④ 해당 없음.</p> <p>⑤ 단위 예산대비 산출량</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">'03</th> <th style="text-align: center;">'04</th> <th style="text-align: center;">'05</th> <th style="text-align: center;">'06</th> <th style="text-align: center;">'07</th> <th style="text-align: center;">'08</th> <th style="text-align: center;">'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○ 예산(억원)</td> <td style="text-align: center;">254</td> <td style="text-align: center;">289</td> <td style="text-align: center;">289</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>○수출실적(백만불)</td> <td style="text-align: center;">509</td> <td style="text-align: center;">551</td> <td style="text-align: center;">608</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>○ 수출실적증가율</td> <td></td> <td style="text-align: center;">8.3%</td> <td style="text-align: center;">10.3%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○ 예산집행비율	100	88.6	100					▪ 계획	100	100	100					○ 신선농산물 수출실적(백만불)								▪ 계획	510	555	600	640	685	733	784	▪ 실적	509	551	608						'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○ 예산(억원)	254	289	289					○수출실적(백만불)	509	551	608					○ 수출실적증가율		8.3%	10.3%					0.0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																																													
○ 예산집행비율	100	88.6	100																																																																																	
▪ 계획	100	100	100																																																																																	
○ 신선농산물 수출실적(백만불)																																																																																				
▪ 계획	510	555	600	640	685	733	784																																																																													
▪ 실적	509	551	608																																																																																	
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																																													
○ 예산(억원)	254	289	289																																																																																	
○수출실적(백만불)	509	551	608																																																																																	
○ 수출실적증가율		8.3%	10.3%																																																																																	

2. 사업 집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 판매촉진사업에 대해 주 거래고객을 대상으로 자체진단을 실시함으로써, 조사결과 도출된 문제점 및 불편사항 개선 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 자체 고객만족도 조사</p> <table border="1" data-bbox="568 600 1327 1323"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>년 1회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05. 7. 1 ~ 7. 30(1개월)</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>SMR(서울마케팅리서치)</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>동 사업 수혜업체를 대상으로 제공받는 서비스 및 수준에 대해 개별 전화 설문조사(10점 척도)를 실시하여 불편사항, 개선점 도출 점검</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 고객만족도 조사결과 : 8.99('04년 8.41) ▪ 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> - 온라인 고객지원시스템(ISP) 지원신청 개선필요 - 버섯 지원단가가 너무 낮음 - 물류비 지원확대, 업체 자금 부족시 적기에 자금 지원 </td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 고객지원시스템(ISP) 보완 개선 - 수출업체 애로·건의사항 등 상시 의견수렴 체제 마련 ▪ 버섯류 표준물류비 기준 마련을 통한 지원단가 현실화 - 일본 : ('05년) 94원/kg → ('06년) 193원/kg ▪ 신선농산물 항공운송 등 지원기준 개선 마련 - 인센티브제도 : 항공운송인센티브 신설, 신시장 및 수출단지 인센티브 강화 - 단일품목 전문수출업체 지원대상 수출실적요건 완화 · (기존) 15만불 → (조정) 10만불 </td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 판매촉진사업비 제도개선 협의회의</p> <table border="1" data-bbox="568 1420 1327 1935"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>수시</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>5차례 회의 개최</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농림부 및 유관단체</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>동 사업의 문제점 및 제도개선 사항에 대해 정부, 유관기관 전문가들이 협의 및 대책 수립</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>원예전문생산단지 인센티브제도 개선, 수출자율지도가격 폐지, 김치캐릭터 관리요령 개선 등 개선과제 발굴</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정부단지 평가결과에 따른 인센티브 차등 지원폭 확대 <ul style="list-style-type: none"> - 종전 : ('05년) 최우수 10%, 우수 7%, 일반 등 5% - 개선 : ('06년) 최우수 12%, 우수 9%, 일반 5% * 지평가 단지는 지원대상에서 제외 ▪ 김치·인삼 캐릭터 사후관리강화 <ul style="list-style-type: none"> · (기존) 반기1회 현장확인 → 분기1회 현장확인 일부업체 편중지원 해소를 위한 지원 차감율 제도 시행 </td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	주기	년 1회	실시시기	'05. 7. 1 ~ 7. 30(1개월)	주체	SMR(서울마케팅리서치)	점검내용·방법	동 사업 수혜업체를 대상으로 제공받는 서비스 및 수준에 대해 개별 전화 설문조사(10점 척도)를 실시하여 불편사항, 개선점 도출 점검	주요점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 고객만족도 조사결과 : 8.99('04년 8.41) ▪ 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> - 온라인 고객지원시스템(ISP) 지원신청 개선필요 - 버섯 지원단가가 너무 낮음 - 물류비 지원확대, 업체 자금 부족시 적기에 자금 지원 	결과 활용	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 고객지원시스템(ISP) 보완 개선 - 수출업체 애로·건의사항 등 상시 의견수렴 체제 마련 ▪ 버섯류 표준물류비 기준 마련을 통한 지원단가 현실화 - 일본 : ('05년) 94원/kg → ('06년) 193원/kg ▪ 신선농산물 항공운송 등 지원기준 개선 마련 - 인센티브제도 : 항공운송인센티브 신설, 신시장 및 수출단지 인센티브 강화 - 단일품목 전문수출업체 지원대상 수출실적요건 완화 · (기존) 15만불 → (조정) 10만불 	구분	주요내용	주기	수시	실시시기	5차례 회의 개최	주체	농림부 및 유관단체	점검내용·방법	동 사업의 문제점 및 제도개선 사항에 대해 정부, 유관기관 전문가들이 협의 및 대책 수립	주요점검 결과	원예전문생산단지 인센티브제도 개선, 수출자율지도가격 폐지, 김치캐릭터 관리요령 개선 등 개선과제 발굴	결과 활용	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 정부단지 평가결과에 따른 인센티브 차등 지원폭 확대 <ul style="list-style-type: none"> - 종전 : ('05년) 최우수 10%, 우수 7%, 일반 등 5% - 개선 : ('06년) 최우수 12%, 우수 9%, 일반 5% * 지평가 단지는 지원대상에서 제외 ▪ 김치·인삼 캐릭터 사후관리강화 <ul style="list-style-type: none"> · (기존) 반기1회 현장확인 → 분기1회 현장확인 일부업체 편중지원 해소를 위한 지원 차감율 제도 시행 	3.33
구분	주요내용																															
주기	년 1회																															
실시시기	'05. 7. 1 ~ 7. 30(1개월)																															
주체	SMR(서울마케팅리서치)																															
점검내용·방법	동 사업 수혜업체를 대상으로 제공받는 서비스 및 수준에 대해 개별 전화 설문조사(10점 척도)를 실시하여 불편사항, 개선점 도출 점검																															
주요점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 고객만족도 조사결과 : 8.99('04년 8.41) ▪ 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> - 온라인 고객지원시스템(ISP) 지원신청 개선필요 - 버섯 지원단가가 너무 낮음 - 물류비 지원확대, 업체 자금 부족시 적기에 자금 지원 																															
결과 활용	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 고객지원시스템(ISP) 보완 개선 - 수출업체 애로·건의사항 등 상시 의견수렴 체제 마련 ▪ 버섯류 표준물류비 기준 마련을 통한 지원단가 현실화 - 일본 : ('05년) 94원/kg → ('06년) 193원/kg ▪ 신선농산물 항공운송 등 지원기준 개선 마련 - 인센티브제도 : 항공운송인센티브 신설, 신시장 및 수출단지 인센티브 강화 - 단일품목 전문수출업체 지원대상 수출실적요건 완화 · (기존) 15만불 → (조정) 10만불 																															
구분	주요내용																															
주기	수시																															
실시시기	5차례 회의 개최																															
주체	농림부 및 유관단체																															
점검내용·방법	동 사업의 문제점 및 제도개선 사항에 대해 정부, 유관기관 전문가들이 협의 및 대책 수립																															
주요점검 결과	원예전문생산단지 인센티브제도 개선, 수출자율지도가격 폐지, 김치캐릭터 관리요령 개선 등 개선과제 발굴																															
결과 활용	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 정부단지 평가결과에 따른 인센티브 차등 지원폭 확대 <ul style="list-style-type: none"> - 종전 : ('05년) 최우수 10%, 우수 7%, 일반 등 5% - 개선 : ('06년) 최우수 12%, 우수 9%, 일반 5% * 지평가 단지는 지원대상에서 제외 ▪ 김치·인삼 캐릭터 사후관리강화 <ul style="list-style-type: none"> · (기존) 반기1회 현장확인 → 분기1회 현장확인 일부업체 편중지원 해소를 위한 지원 차감율 제도 시행 																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
2-2	사업추진 중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 일부업체 편중지원 및 수출자율지도가격제도 운영상의 문제점이 발생하였으나 업체별 지원한도제 설정 등 제도개선을 통하여 해결</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 일부업체 편중지원</p> <table border="1" data-bbox="568 680 1326 1335"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 680 711 752">구 분</th> <th data-bbox="711 680 1326 752">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 752 711 824">제기자(일시)</td> <td data-bbox="711 752 1326 824">감사원 감사('05.5.28)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 824 711 896">내용</td> <td data-bbox="711 824 1326 896">특정업체 집중지원 발생</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 896 711 1039">원인</td> <td data-bbox="711 896 1326 1039">채소, 과일, 인삼 등 6개 부류별로 수출실적에 따라 지원하고 있으나, 특정부류의 경우 지원대상자가 적어 일부업체에 편중지원 발생</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1039 711 1263">개선방안</td> <td data-bbox="711 1039 1326 1263"> 업체별 지원상한액 제도 도입 검토 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 업체별 지원총액이 5억 원을 초과시에는 매 5억원 지원금액의 2% 차감지원 ▪ 특정부류에 대한 업체별 지원한도액은 해당부류의 연간 지원총액이 30%초과 불가 </td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1263 711 1335">해결실적</td> <td data-bbox="711 1263 1326 1335">사업시행지침에 개선안 반영</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 : 수출자율지도가격제도 운영상 문제점</p> <table border="1" data-bbox="568 1442 1326 1957"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 1442 711 1514">구 분</th> <th data-bbox="711 1442 1326 1514">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 1514 711 1585">제기자(일시)</td> <td data-bbox="711 1514 1326 1585">창원지방법원 ('05. 8. 12)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1585 711 1684">내용</td> <td data-bbox="711 1585 1326 1684">수출가격 덩핑 등 과격경쟁 방지를 위해 수출입조합이 책정한 수출자율지도가격 이상 수출시 물류비 지원의 문제점 발생</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1684 711 1783">원인</td> <td data-bbox="711 1684 1326 1783">김치 수출업체가 수출가격 허위신고를 통해 관세 부당환급 등 문제점 노출</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1783 711 1881">개선방안</td> <td data-bbox="711 1783 1326 1881">수출물류비 수혜 목적으로 수출가격 허위신고 등 부작용 해소를 위해 수출자율지도가격제도의 물류비 지원조건 연계 폐지</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1881 711 1957">해결실적</td> <td data-bbox="711 1881 1326 1957">세부지침에 개선안 반영</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	제기자(일시)	감사원 감사('05.5.28)	내용	특정업체 집중지원 발생	원인	채소, 과일, 인삼 등 6개 부류별로 수출실적에 따라 지원하고 있으나, 특정부류의 경우 지원대상자가 적어 일부업체에 편중지원 발생	개선방안	업체별 지원상한액 제도 도입 검토 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 업체별 지원총액이 5억 원을 초과시에는 매 5억원 지원금액의 2% 차감지원 ▪ 특정부류에 대한 업체별 지원한도액은 해당부류의 연간 지원총액이 30%초과 불가 	해결실적	사업시행지침에 개선안 반영	구 분	주요내용	제기자(일시)	창원지방법원 ('05. 8. 12)	내용	수출가격 덩핑 등 과격경쟁 방지를 위해 수출입조합이 책정한 수출자율지도가격 이상 수출시 물류비 지원의 문제점 발생	원인	김치 수출업체가 수출가격 허위신고를 통해 관세 부당환급 등 문제점 노출	개선방안	수출물류비 수혜 목적으로 수출가격 허위신고 등 부작용 해소를 위해 수출자율지도가격제도의 물류비 지원조건 연계 폐지	해결실적	세부지침에 개선안 반영	3.33
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	감사원 감사('05.5.28)																											
내용	특정업체 집중지원 발생																											
원인	채소, 과일, 인삼 등 6개 부류별로 수출실적에 따라 지원하고 있으나, 특정부류의 경우 지원대상자가 적어 일부업체에 편중지원 발생																											
개선방안	업체별 지원상한액 제도 도입 검토 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 업체별 지원총액이 5억 원을 초과시에는 매 5억원 지원금액의 2% 차감지원 ▪ 특정부류에 대한 업체별 지원한도액은 해당부류의 연간 지원총액이 30%초과 불가 																											
해결실적	사업시행지침에 개선안 반영																											
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	창원지방법원 ('05. 8. 12)																											
내용	수출가격 덩핑 등 과격경쟁 방지를 위해 수출입조합이 책정한 수출자율지도가격 이상 수출시 물류비 지원의 문제점 발생																											
원인	김치 수출업체가 수출가격 허위신고를 통해 관세 부당환급 등 문제점 노출																											
개선방안	수출물류비 수혜 목적으로 수출가격 허위신고 등 부작용 해소를 위해 수출자율지도가격제도의 물류비 지원조건 연계 폐지																											
해결실적	세부지침에 개선안 반영																											

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																								
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 년말 김치 기생충 알 파동, 환율하락으로 인해 사업 집행률이 저조할 것으로 예상되었으나 수출확대 노력으로 당초 계획대로 재원의 100%를 집행 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 계획된 대로 재원이 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 전년도는 태풍피해로 과실류 수출이 감소함에 따라 계획대비 88.6% 집행 <ul style="list-style-type: none"> - (계획) 28,882백만원 → (집행) 25,571백만원 ○ 금년도는 김치 기생충알 파동, 환율하락 등으로 계획 대비 집행 미달성 할 것으로 전망되었으나, 특별인센티브 제공 등 적기에 적절한 대책을 수립 시행하여 계획대비 100% 사업집행 <ul style="list-style-type: none"> - (계획) 28,882백만원 → (집행) 28,882백만원 <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;"></th> <th style="width: 25%;">예산(A)</th> <th style="width: 25%;">결산(B)</th> <th style="width: 35%;">집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td style="text-align: center;">254</td> <td style="text-align: center;">254</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td style="text-align: center;">289</td> <td style="text-align: center;">256</td> <td style="text-align: center;">88.6</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td style="text-align: center;">289</td> <td style="text-align: center;">289</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">< '05년 분기별 집행 현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 15%;">계('05년)</th> <th style="width: 15%;">1/4분기</th> <th style="width: 15%;">2/4분기</th> <th style="width: 15%;">3/4분기</th> <th style="width: 15%;">4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td style="text-align: center;">289</td> <td style="text-align: center;">80</td> <td style="text-align: center;">40</td> <td style="text-align: center;">70</td> <td style="text-align: center;">99</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td style="text-align: center;">289</td> <td style="text-align: center;">42</td> <td style="text-align: center;">61</td> <td style="text-align: center;">47</td> <td style="text-align: center;">139</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">38</td> <td style="text-align: center;">△21</td> <td style="text-align: center;">23</td> <td style="text-align: center;">△40</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">* 예산현액 기준으로 작성</p> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농축산물 수출업체 등을 대상으로 수출실적 등을 기준으로 매월 적기에 지원 		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	254	254	100	'04	289	256	88.6	'05	289	289	100		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	289	80	40	70	99	집행	289	42	61	47	139	잔액	-	38	△21	23	△40	3.33
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																									
'03	254	254	100																																									
'04	289	256	88.6																																									
'05	289	289	100																																									
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																							
계획	289	80	40	70	99																																							
집행	289	42	61	47	139																																							
잔액	-	38	△21	23	△40																																							

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 판매촉진비 지원단가 현실화를 위한 전문기관 연구용역을 통해 지원단가를 재산정하고 업무전산화, 서류간소화를 위한 판매촉진비지원시스템(ISP)개발 등을 통해 집행의 효율화 제고 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 판매촉진비 지원단가 현실화하여 적용 <ul style="list-style-type: none"> - 추진방법 : 원가산정 연구용역 결과 기준으로 산정 <ul style="list-style-type: none"> · 연구기간 : '04. 3~ 6월 · 연구기관 : (사)감우회경영회계연구원 - 지원단가 산정 방법 <ul style="list-style-type: none"> · 표준물류비용의 30% 지원을 원칙으로 산정하되 전년도 지원단가와와의 급격한 변동을 방지하기 위하여 보정 · 보정 내용 : '05기본물류비(표준물류비 × 30%) ± 보정 · 보정 방법 : '05기본물류비가 '04 지원단가보다 적을 경우 차액의 70%를 가산, 많을 경우 차액의 50% 감액 지원 <p style="text-align: center;"><주요품목 지원단가 조정></p> <table border="1" data-bbox="572 1397 1289 1693"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>종전('04년)</th> <th>조정('05년)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>사과(일본)</td> <td>328</td> <td>280</td> </tr> <tr> <td>유자차(일본)</td> <td>267</td> <td>260</td> </tr> <tr> <td>파프리카(미주)</td> <td>334</td> <td>349</td> </tr> <tr> <td>김치(미주)</td> <td>188</td> <td>200</td> </tr> <tr> <td>배(유럽)</td> <td>284</td> <td>281</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 판매촉진비지원시스템(ISP) 개선을 통한 고객편의 제공 <ul style="list-style-type: none"> - 정보단지 정보관리를 통한 단지별 지원금액 신청 및 지원 온라인화 - '05년 지원지침에 따른 온라인 지원신청서 변경 - 메인화면 디자인 개선, 웹사이트 배너 등 	구 분	종전('04년)	조정('05년)	사과(일본)	328	280	유자차(일본)	267	260	파프리카(미주)	334	349	김치(미주)	188	200	배(유럽)	284	281	3.33
구 분	종전('04년)	조정('05년)																				
사과(일본)	328	280																				
유자차(일본)	267	260																				
파프리카(미주)	334	349																				
김치(미주)	188	200																				
배(유럽)	284	281																				

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조1	민간사업자 선정은 합리적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 자격요건을 일정금액 이상의 수출실적이 있는 수출업체 또는 물품공급업자로 정함으로써 수출업체 등의 수출의욕을 고취하고 수출확대에 기여 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자 선정의 기준 및 절차 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 선정기준 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 지원대상품목의 수출실적이 있는 자 또는 물품공급자로서 전년도 또는 당해년도 농축산물(판매촉진비 지원 대상인 6개 부류) 수출실적이 15만불(US\$) 이상인 업체 * 지원대상품목의 특정 단일부류의 수출실적이 10만불(US\$) 이상인 경우에는 해당부류에 한하여 지원가능 ○ 선정 및 지원 절차 <div style="text-align: center;"> <p>①지원업체 사전등록(수출실적 증빙서류 제출) ②지원업체 요건 확인후 통지(시스템 권한 부여) ③고객정보입력(업체현황, 수출계획등) ④자금지원신청(매월 10일까지 자금신청 입력 및 수출실적 증빙제출) ⑤자금신청 검토, 지원금액 계산 및 지원(온라인 신청과 증빙서류 일치 여부 확인)</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> * 수출실적 증빙서류 : 수출신고필증 Copy본, B/L Copy본 등 수출실적 확인 및 지원에 필요한 서류 <p>② 선정된 사업자가 타사업자에 비해 효율성이 높다고 판단되는 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 경쟁력 있는 전문 수출업체(수출실적 15만불이상)를 지원대상으로 함으로써, 수출여건이 미흡한 업체의 수출로 인해 발생할 수 있는 농축산물의 품질 및 브랜드 가치 저하를 사전 방지함으로써 농축산물 수출의 선택과 집중 가능 	3.33

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																					
2-민간 보조2	민간사업자에 대한 관리·감독은 충실한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 판매촉진사업비 지원시 수출신고필증 및 B/L 등 수출실적 증빙서류를 제출받아 신청내역과 대조하여 확인하고 있으며, 필요시 지원업체에 자료제출 또는 현장확인을 요청하는 등 관리·감독에 충실히 임하고 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자의 사업수행실태 관리·감독실시 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관리·감독 방식 : 서류확인 및 현장실사 ○ 관리·감독 주기 : 매월, 수시 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 매월 지원신청 접수시 서류 확인 ▪ 필요시 수시로 업체방문을 통한 현장실사 실시 ○ 관리·감독 사항 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 수출신고필증, B/L 등 신청서류를 고객지원시스템 신청내역과 대조확인 후 지원 ▪ 특별한 사유없이 수출실적의 급격한 증가 등 특이사항이 발생할 경우 담당직원 현장방문 하여 진위여부 확인 ○ 관리·감독 결과 : <ul style="list-style-type: none"> ▪ 지원여부 결정, 인센티브 등 사후관리, 제도개선 반영 등 <p>② 위의 관리·감독 결과 위법 또는 비효율적 예산 사용에 대한 통제수단</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통제수단 내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 제재내용에 따라 경고, 지원제한(6개월, 1년, 2년), 지원금회수로 구분하여 조치 ▪ 제재대상은 법인 및 대표자이며, 제재범위는 1년 이하인 경우 해당품목, 2년 이상인 경우 해당부류에 대하여 지원 금지 ○ 통제수단 활용실적 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 관세법 및 외환관리법 등 위반관련업체 제재결정 <ul style="list-style-type: none"> - 제재내용 : '06.1월~12월 지원중단 - 제재업체 : 9개업체 ▪ 안전성 관리 위반업체 제재 <table border="1" data-bbox="595 1758 1294 1995"> <thead> <tr> <th rowspan="2">업 체 명</th> <th colspan="2">제재조치</th> <th rowspan="2">제재기간</th> </tr> <tr> <th>품 목</th> <th>내 용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">ALP-KS</td> <td>파프리카</td> <td>ID부당사용</td> <td>'04.10.1~'05.9.30</td> </tr> <tr> <td>딸기</td> <td>잔류농약검출</td> <td>'05.1.4~'08.1.3</td> </tr> <tr> <td>I-Trading</td> <td>파프리카</td> <td>잔류농약검출</td> <td>'05.12.12~'06.12.11</td> </tr> <tr> <td>백진무역</td> <td>파프리카</td> <td>잔류농약검출</td> <td>'06.1.27~'06.12.11</td> </tr> </tbody> </table>	업 체 명	제재조치		제재기간	품 목	내 용	ALP-KS	파프리카	ID부당사용	'04.10.1~'05.9.30	딸기	잔류농약검출	'05.1.4~'08.1.3	I-Trading	파프리카	잔류농약검출	'05.12.12~'06.12.11	백진무역	파프리카	잔류농약검출	'06.1.27~'06.12.11	3.33
업 체 명	제재조치		제재기간																						
	품 목	내 용																							
ALP-KS	파프리카	ID부당사용	'04.10.1~'05.9.30																						
	딸기	잔류농약검출	'05.1.4~'08.1.3																						
I-Trading	파프리카	잔류농약검출	'05.12.12~'06.12.11																						
백진무역	파프리카	잔류농약검출	'06.1.27~'06.12.11																						

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 부류별 수출물류비 지원의 농산물 수출 효과분석을 시계열 상관 분석을 활용하여 외부전문기관이 성과를 측정 및 분석 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : WTO/DDA 협상에 따른 수출물류비 지원방안 연구용역 ○ 평가기간 : 2004년 7월 ~ 2004년 10월 ○ 평가요소 : 수출물류비 지원의 수출 효과, 수혜자 만족도등 ○ 평가기법 : 시계열에 의한 상관분석(통상최소자승추정법)등 <ul style="list-style-type: none"> - 자료조사 : 외국의 수출물류비 지원현황, WTO 농업협상에서의 농업보조등 - 설문조사 : 일반사항(업종, 품목, 가격대비 물류비율, 물류 활동 소요기간, 물류외주화), 현행 물류비 지원방안 활용도 및 만족도, 농업협상 결과에 따른 수출물류비 지원감소 대안 ○ 평가결과 : <ul style="list-style-type: none"> - 수출물류비가 수출량 및 수출가격에 미친 효과 - 수출물류비 지원 중단시 수출 영향 - 지속적인 수출경쟁력 제고를 위해 농산물 수출보험제도 및 고품질 안전 농산물 생산기반 구축등 대안 모색 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 세계농정연구원 ○ 평가자 : 박현희외 2명 <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 부류별 수출 효과분석 및 수출경쟁력 제고를 위한 대안모색 등 사업전체에 대한 성과를 측정 및 분석 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																				
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	상당한 정도	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 계획된 성과지표의 목표치를 달성하였더라도 당초의 성과 계획이 비합리적이므로 부분적인 성과달성만을 인정 ○ 전체농산물 수출증가율 혹은 총수출 증가율 대비 신선농산물 수출지표 등으로 보완 필요 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표의 '05년 연간 목표치 대비 달성도 <table border="1" data-bbox="580 831 1310 1010"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>예산집행비율(억원)</td> <td>289</td> <td>289</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>신선농산물 수출실적(백만불)</td> <td>600</td> <td>608</td> <td>101.3%</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년 신선농림축산물 수출실적(물량기준) <table border="1" data-bbox="580 1335 1315 1460"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>'04년</th> <th>'05년</th> <th>증감</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>신선농림축산물(천톤)</td> <td>206</td> <td>221</td> <td>7.3%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 수출전문생산단지(과실류, 화훼류, 채소류) 수출실적 증가 <ul style="list-style-type: none"> - 수출실적 : ('04)13,851톤 → ('05)19,571톤 (41.3% ↑) - 지원금액 : ('04)802백만원 → ('05)1,495백만원 (86.4% ↑) 		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	예산집행비율(억원)	289	289	100%	신선농산물 수출실적(백만불)	600	608	101.3%	구 분	'04년	'05년	증감	신선농림축산물(천톤)	206	221	7.3%	20.0
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)																					
예산집행비율(억원)	289	289	100%																					
신선농산물 수출실적(백만불)	600	608	101.3%																					
구 분	'04년	'05년	증감																					
신선농림축산물(천톤)	206	221	7.3%																					

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																				
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업시행기관 농수산물유통공사 자체 고객만족도 조사 결과 동 사업은 전년대비 6점이 향상된 90점 획득으로 "예"에 해당 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 실시여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사명 : 자체 고객만족도 조사 ○ 조사기관 : 농수산물유통공사(조사실시 : 서울마케팅리서치) ○ 조사기간 : '05. 7월 ○ 조사대상 : 동 사업 지원업체 76개소 ○ 조사방식 : 개별 전화 설문조사(불편사항, 개선점 도출 점검) <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업의 수혜자 만족도는 전반적으로 높은 만족도를 보이고 있는데, 이는 판매촉진사업비 지원이 수혜업체의 경영상에 많은 도움을 주고 있어 만족도가 높게 나온 것으로 해석됨 <p style="text-align: center;">< 자체 고객만족도 조사 결과('05. 7월 실시) ></p> <p><input type="checkbox"/> 만족도(a)</p> <table border="1" data-bbox="587 1301 1310 1447"> <thead> <tr> <th>사 업</th> <th>전반적 만족도</th> <th>기대대비만족도</th> <th>이상대비 만족도</th> <th>평균</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점 수(10점 척도)</td> <td>9.05</td> <td>9.07</td> <td>8.86</td> <td>8.99</td> </tr> </tbody> </table> <p>* '04년 조사결과 : 8.41</p> <p><input type="checkbox"/> 친절성 등 기타(b)</p> <table border="1" data-bbox="587 1603 1310 1738"> <thead> <tr> <th>사 업</th> <th>기여도</th> <th>친절성</th> <th>지속필요성</th> <th>NCSI호응도</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점 수(10점 척도)</td> <td>9.42</td> <td>9.43</td> <td>9.80</td> <td>9.20</td> </tr> </tbody> </table> <p><input type="checkbox"/> 종합만족도(a+b) = 9.26</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 온라인 고객지원시스템을 통한 지원신청 개선필요, 버섯지원단가 인상, 물류비 지원확대, 적기 자금지원 등의 불만 및 애로사항은 '06년 개정 시행지침에 적극 반영하여 고객 만족도 제고 	사 업	전반적 만족도	기대대비만족도	이상대비 만족도	평균	점 수(10점 척도)	9.05	9.07	8.86	8.99	사 업	기여도	친절성	지속필요성	NCSI호응도	점 수(10점 척도)	9.42	9.43	9.80	9.20	10.0
사 업	전반적 만족도	기대대비만족도	이상대비 만족도	평균																				
점 수(10점 척도)	9.05	9.07	8.86	8.99																				
사 업	기여도	친절성	지속필요성	NCSI호응도																				
점 수(10점 척도)	9.42	9.43	9.80	9.20																				

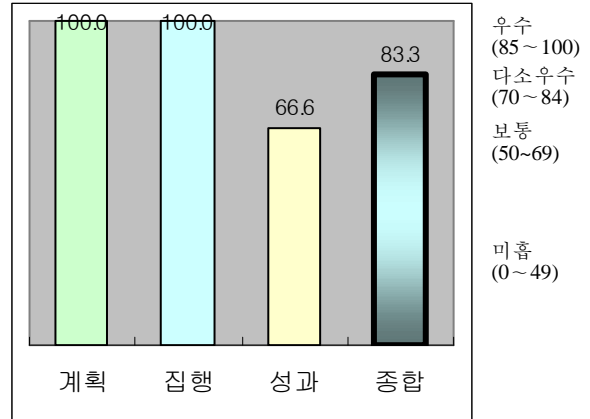
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 동 사업 평가결과(3-1 참고)에 제시된 환변동보험지원제도 도입, 안전농산물시스템 구축 등을 제도개선 사항에 반영함으로써 고품질·안전농산물의 안정적 생산 및 수출기반 마련</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 제도개선 사항명 : 환변동보험료지원(신규도입)</p> <table border="1" data-bbox="564 696 1326 1077"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>환율하락에 따른 수출채산성 악화를 방지하여 수출여건을 조성하기 위한 수출업체 환변동보험료지원 제도 도입 - 지원대상보험 : 수출입보험공사 환변동 보험 - 지원기준 : 업체별 500만원 한도</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>2005. 7. 1 도입 실시</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>감사원등 외부기관 요구→제도개선(안)보고(6.3)→지원계획보고(6.27)→지원계획승인(7.11)→지원계획시달(7.13)</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 제도개선 사항명 : 수출 자율지도가격제도 폐지</p> <table border="1" data-bbox="564 1178 1326 1485"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>김치 수출업체의 자율지도 가격제도 편법이용을 통한 부당수혜 및 수출가격 허위신고 사례방지를 위해 수출자율지도 가격제도 폐지</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>2006년 동사업 지침반영</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>2006년도 동사업 세부지침(안)제출(12.2)→세부지침승인(12.30)</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 제도개선 사항명 : 업체별 지원규모에 따른 차감율 도입</p> <table border="1" data-bbox="564 1565 1326 1977"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>일부업체 편중방지(감사원 지적)에 대해 업체별 지원규모(인센티브 제외, 지원총액기준)에 따른 차감율을 도입함으로써 일부업체 지원 편중 사전 방지 - 기본물류비 지원총액이 5억원을 초과시에는 매 5억원 지원금액의 2%씩 차감하여 지원 - 특정업체 지원액은 부류 전체지원액의 30% 초과 금지</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>2006년 동사업 지침반영</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>2006년도 동사업 세부지침(안)제출(12.2)→세부지침승인(12.30)</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	개선내용	환율하락에 따른 수출채산성 악화를 방지하여 수출여건을 조성하기 위한 수출업체 환변동보험료지원 제도 도입 - 지원대상보험 : 수출입보험공사 환변동 보험 - 지원기준 : 업체별 500만원 한도	추진일정	2005. 7. 1 도입 실시	확정절차	감사원등 외부기관 요구→제도개선(안)보고(6.3)→지원계획보고(6.27)→지원계획승인(7.11)→지원계획시달(7.13)	구 분	주요내용	개선내용	김치 수출업체의 자율지도 가격제도 편법이용을 통한 부당수혜 및 수출가격 허위신고 사례방지를 위해 수출자율지도 가격제도 폐지	추진일정	2006년 동사업 지침반영	확정절차	2006년도 동사업 세부지침(안)제출(12.2)→세부지침승인(12.30)	구 분	주요내용	개선내용	일부업체 편중방지(감사원 지적)에 대해 업체별 지원규모(인센티브 제외, 지원총액기준)에 따른 차감율을 도입함으로써 일부업체 지원 편중 사전 방지 - 기본물류비 지원총액이 5억원을 초과시에는 매 5억원 지원금액의 2%씩 차감하여 지원 - 특정업체 지원액은 부류 전체지원액의 30% 초과 금지	추진일정	2006년 동사업 지침반영	확정절차	2006년도 동사업 세부지침(안)제출(12.2)→세부지침승인(12.30)	5.0
구 분	주요내용																											
개선내용	환율하락에 따른 수출채산성 악화를 방지하여 수출여건을 조성하기 위한 수출업체 환변동보험료지원 제도 도입 - 지원대상보험 : 수출입보험공사 환변동 보험 - 지원기준 : 업체별 500만원 한도																											
추진일정	2005. 7. 1 도입 실시																											
확정절차	감사원등 외부기관 요구→제도개선(안)보고(6.3)→지원계획보고(6.27)→지원계획승인(7.11)→지원계획시달(7.13)																											
구 분	주요내용																											
개선내용	김치 수출업체의 자율지도 가격제도 편법이용을 통한 부당수혜 및 수출가격 허위신고 사례방지를 위해 수출자율지도 가격제도 폐지																											
추진일정	2006년 동사업 지침반영																											
확정절차	2006년도 동사업 세부지침(안)제출(12.2)→세부지침승인(12.30)																											
구 분	주요내용																											
개선내용	일부업체 편중방지(감사원 지적)에 대해 업체별 지원규모(인센티브 제외, 지원총액기준)에 따른 차감율을 도입함으로써 일부업체 지원 편중 사전 방지 - 기본물류비 지원총액이 5억원을 초과시에는 매 5억원 지원금액의 2%씩 차감하여 지원 - 특정업체 지원액은 부류 전체지원액의 30% 초과 금지																											
추진일정	2006년 동사업 지침반영																											
확정절차	2006년도 동사업 세부지침(안)제출(12.2)→세부지침승인(12.30)																											

16. 가축방역(시·도방역)사업(농특회계, 지자체보조)

* 담당자 : 축산국장(박현출), 가축방역과장(김창섭), 사무관(김태웅), 전화번호 : 02-500-1940

1 평가결과

	계	예	상당정도	어느정도	아니오
<input type="checkbox"/> 종합	17	15	1	1	0
○ 계획	8	8	0	0	0
○ 집행	5	5	0	0	0
○ 성과	4	2	1	1	0



2 예산현황(억원)

<u>2004(결산)</u>	<u>2005(결산)</u>	<u>2006(예산)</u>
784	676	516

3 성과계획

성과목표 : 예방접종률·정밀검사실시율을 향상시켜 양성축 검색률·질병발생률을 감소시킨다.

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 면역형성률(%)							
▪ 계획	-	91	92	93	93.5	94	95
▪ 달성	91	91.4	88.0				
○ 양성축 검색률(%)							
▪ 계획	-	0.29	0.26	0.23	0.22	0.21	0.20
▪ 달성	0.29	0.3	0.9				

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 정밀검사실시율(%)							
▪ 계획	-	2.28	2.3	2.35	2.38	2.4	2.5
▪ 달성	2.28	2.28	2.2				
○ 질병발생(살처분)률(%)							
▪ 계획	-	-	0.8	0.6	0.4	0.2	0.1
▪ 달성	1.4	3.4	0.05				

4 사업개요

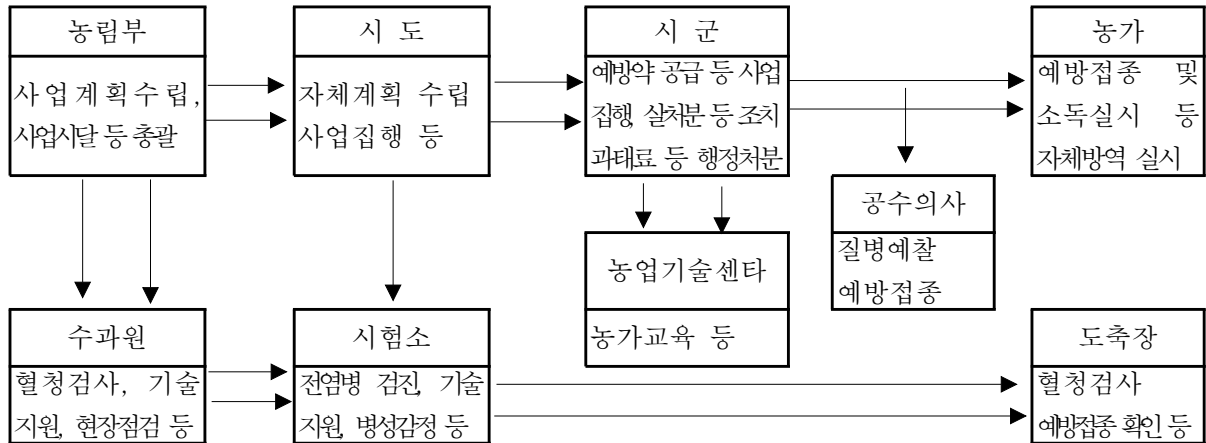
□ 사업목적

- 가축전염병의 발생방지 및 발생시 신속한 방역을 통한 농가 피해 최소화
- 인수공통전염병·기생충병 등의 예방으로 국민보건 향상

□ 사업내용

- 사업기간 : 45년부터
- 총사업비 : 7,892억원('05년까지 기 투자액 : 4,950억원)
- 사업규모 : 매년 510~650억원(매년 1,400백만두분 예방약 등)
- 지원대상 : 축산농가
- 지원형태 : 지자체보조, 민간보조, 보상금
- 지원조건
 - 긴급방역 재료비 : 정액보조
 - 예방주사, 검진, 구제약품 등 방역재료비 : 국비 70%, 지방비 30%
 - 시험소 방역장비 : 국비 50%, 지방비 50%
- 사업시행 주체 : 시·도, 시·군, 가축위생시험소 등

□ 사업추진 절차



□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
7,892	4,950	516	593	602	611	620

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 악성가축질병을 사전 차단하여 국민의 건강을 보호하고 축산업의 건전한 발전 도모라는 명확한 목적을 갖고 있으며, 추진근거가 법령 및 각종 계획에 구체적으로 제시</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1" data-bbox="564 869 1327 1128"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>· 악성가축질병 예방을 위한 축산농가에 예방약 등 지원 · 질병 발생시 확산방지를 위해 살처분 실시 농가에 대한 피해 보상금 지급</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>· 예방약 공급, 방역장비 등 지원 자금 수요</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>· 직접대상 : 축산농가, 간접대상 : 국민</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>· 가축질병 발생 최소화로 축산농가의 경쟁력 제고</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 정부는 국무총리 주제로 “국정현안정책조정회의”를 열고 “가축방역종합대책”을 논의·수립('04.8.25)하여 추진중</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지방자치단체의 가축방역 책임과 능동적인 역할 강화로 가축질병 발생 최소화 목표에 부합 - 최근 조류인플루엔자 발생, 미국·일본 등 광우병 확산으로 인수공통전염병에 대한 국민의 우려가 고조되어 이에 대한 대책 요구 증대 <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1" data-bbox="564 1482 1327 1859"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>· 가축전염병예방법(2002.12.26. 법률 제6817호) 제48조, 제50조 · 가축전염병예방법시행령(2003.7.29. 대통령령 제18070호)</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>· 가축방역 체계 강화</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>· 2005년도 가축방역 사업계획 및 실시요령('05.1.25)</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>· 살처분 가축 등에 대한 보상금·장려금 지급요령(2005.1.10, 농림부고시 제2005-4호) · 주요 가축전염병별 방역실시요령 마련(구제역, 결핵·부루세라병, 돼지콜레라, 돼지오제스키병, 뉴캐슬병 등)</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	· 악성가축질병 예방을 위한 축산농가에 예방약 등 지원 · 질병 발생시 확산방지를 위해 살처분 실시 농가에 대한 피해 보상금 지급	수요	· 예방약 공급, 방역장비 등 지원 자금 수요	수혜대상	· 직접대상 : 축산농가, 간접대상 : 국민	기타	· 가축질병 발생 최소화로 축산농가의 경쟁력 제고	구분	주요내용	법령	· 가축전염병예방법(2002.12.26. 법률 제6817호) 제48조, 제50조 · 가축전염병예방법시행령(2003.7.29. 대통령령 제18070호)	국정과제	· 가축방역 체계 강화	대통령지시	해당없음	각종계획	· 2005년도 가축방역 사업계획 및 실시요령('05.1.25)	기타	· 살처분 가축 등에 대한 보상금·장려금 지급요령(2005.1.10, 농림부고시 제2005-4호) · 주요 가축전염병별 방역실시요령 마련(구제역, 결핵·부루세라병, 돼지콜레라, 돼지오제스키병, 뉴캐슬병 등)	3.0
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	· 악성가축질병 예방을 위한 축산농가에 예방약 등 지원 · 질병 발생시 확산방지를 위해 살처분 실시 농가에 대한 피해 보상금 지급																									
수요	· 예방약 공급, 방역장비 등 지원 자금 수요																									
수혜대상	· 직접대상 : 축산농가, 간접대상 : 국민																									
기타	· 가축질병 발생 최소화로 축산농가의 경쟁력 제고																									
구분	주요내용																									
법령	· 가축전염병예방법(2002.12.26. 법률 제6817호) 제48조, 제50조 · 가축전염병예방법시행령(2003.7.29. 대통령령 제18070호)																									
국정과제	· 가축방역 체계 강화																									
대통령지시	해당없음																									
각종계획	· 2005년도 가축방역 사업계획 및 실시요령('05.1.25)																									
기타	· 살처분 가축 등에 대한 보상금·장려금 지급요령(2005.1.10, 농림부고시 제2005-4호) · 주요 가축전염병별 방역실시요령 마련(구제역, 결핵·부루세라병, 돼지콜레라, 돼지오제스키병, 뉴캐슬병 등)																									

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 국민건강에 큰 영향을 주는 사업으로 공익성이 강하고 지자체 또는 민간이 자체적으로 사업수행이 불가능하며 예산외 정책수단으로 사업목적 달성이 어려움 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가축방역사업은 농가에서 수행하기 어려운 혈청검사·병성감정 등 검진사업과 공동방역 등 국가차원의 사업으로 축산농가의 안정적인 생산활동뿐만아니라 일반 국민 건강에도 큰 영향을 주므로 공익성이 높음 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가축방역사업은 악성가축전염병 예방 및 발생시 전파방지를 위하여 유관기관의 협조 등 범 정부차원의 방역대책이 필요한 사업으로 지자체 또는 민간이 자체적으로 추진하기는 어려움 ▪ 악성가축전염병이 발생시 피해 정도가 막대하고, 최근 해외에서 조류인플루엔자 및 광우병 등의 인수공통전염병의 발생으로 국민건강에 대한 우려가 고조되고 있는 실정 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산외 정책수단으로는 사업의 목적을 달성할 수 없음 ▪ 가축전염병의 예방 및 조기진단을 위하여 축산농가에 예방약을 공급하고 검진사업과 혈청검사·병성감정 등에 소요되는 예산이 기본적으로 수반되어야 할 사업임 ▪ 인수공통전염병을 포함한 악성가축전염병 발생시 확산방지를 위하여 질병이 걸렸거나 걸렸다고 의심되는 가축 및 오염물건의 폐기(살처분)에 따른 보상금 지급이 필요함. 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○본 사업의 유사사업으로 수의과학검역원의 “검역원방역 사업”이 있음. 그러나 두 사업은 회계, 사업내용 및 지원방법 등이 다름</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="571 667 1321 1189"> <thead> <tr> <th>판단기준</th> <th>시도 가축방역(검역원)</th> <th>가축방역(검역원)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 시행주체</td> <td>가축방역기관(시도 및 시군) 및 대한수의사회</td> <td>수의과학검역원</td> </tr> <tr> <td>② 사업목적</td> <td>· 구제역·조류인플루엔자 재발 방지 및 주요 가축전염병의 근절·발생 최소화 · 국민보건 향상</td> <td>좌동</td> </tr> <tr> <td>③ 수혜대상</td> <td>축산농가(직접), 국민(간접)</td> <td>좌동</td> </tr> <tr> <td>④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td>· '05년 예산 : 305억원 · '45년이후 계속 · 예방약 구입비 등(국비70%, 지방비 30), 살처분보상금(국비 100%)</td> <td>· '05년 예산 : 45억원 · '45년이후 계속 · 진단액 생산 비용 등 (국고 100%)</td> </tr> <tr> <td>⑤ 사업방식</td> <td>지자체 보조 및 민간보조</td> <td>직접수행</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p> <p>○ 시도 가축방역사업은 지자체가 축산농가를 대상으로 가축 전염병 예방약 공급 및 검진업무와 양성축 조기도태를 위한 살처분 등을 수행하고, 이에 대한 소요비용 또는 보상금을 지원하고 있음.</p> <p>○ 반면 수의과학검역원의 가축방역사업은 가축전염병 조기색출을 위한 혈청검사 및 병성감정에 필요한 진단액 등을 직접 생산하여 시도 가축방역기관 및 민간병성감정기관에 지원하는 사업임.</p> <p>○ 따라서 두 사업은 사업내용을 엄격히 달리하고 있으며, 국가 차원의 방역사업을 효율적으로 수행하기 위하여 국립가축방역기관인 수의과학검역원에서 진단액 등 생산·공급하고, 농림부에서는 축산농가에 예방약 공급 및 살처분보상금을 지원하는 이원화 체계를 지속함이 타당함.</p>	판단기준	시도 가축방역(검역원)	가축방역(검역원)	① 시행주체	가축방역기관(시도 및 시군) 및 대한수의사회	수의과학검역원	② 사업목적	· 구제역·조류인플루엔자 재발 방지 및 주요 가축전염병의 근절·발생 최소화 · 국민보건 향상	좌동	③ 수혜대상	축산농가(직접), 국민(간접)	좌동	④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	· '05년 예산 : 305억원 · '45년이후 계속 · 예방약 구입비 등(국비70%, 지방비 30), 살처분보상금(국비 100%)	· '05년 예산 : 45억원 · '45년이후 계속 · 진단액 생산 비용 등 (국고 100%)	⑤ 사업방식	지자체 보조 및 민간보조	직접수행	3.0
판단기준	시도 가축방역(검역원)	가축방역(검역원)																				
① 시행주체	가축방역기관(시도 및 시군) 및 대한수의사회	수의과학검역원																				
② 사업목적	· 구제역·조류인플루엔자 재발 방지 및 주요 가축전염병의 근절·발생 최소화 · 국민보건 향상	좌동																				
③ 수혜대상	축산농가(직접), 국민(간접)	좌동																				
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	· '05년 예산 : 305억원 · '45년이후 계속 · 예방약 구입비 등(국비70%, 지방비 30), 살처분보상금(국비 100%)	· '05년 예산 : 45억원 · '45년이후 계속 · 진단액 생산 비용 등 (국고 100%)																				
⑤ 사업방식	지자체 보조 및 민간보조	직접수행																				

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가축전염병 예방을 통한 축산농가의 경영안정 및 국민건강 보호를 위하여 현행 사업방식 대로 추진해 나가는 것이 최선 - 다만, 살처분보상금에 대하여는 지자체에도 일부 부담하는 방안을 검토 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 6가지 판단기준에 의거 아래와 같이 검토한 결과 현행 사업방식이 타당함 <table border="1" data-bbox="564 779 1327 1930"> <thead> <tr> <th data-bbox="564 779 721 846">검토사항</th> <th data-bbox="721 779 1327 846">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="564 846 721 936">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="721 846 1327 936">농어촌 분야의 생산기반 조성을 위한 사업으로 농특회계로 구분되어 있으며, 회계구분이 적절하다고 판단됨</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 936 721 1102">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="721 936 1327 1102">방역장비 50%, 예방약 구입비 70%, 살처분보상금 100%를 국고로 지원하고 나머지는 지방비로 부담하고 있음. · 살처분보상금의 경우 지방비를 일부 부담하는 방안 검토중, 우선 관련법령에 근거를 마련후 추진</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1102 721 1438">③ 지원방식</td> <td data-bbox="721 1102 1327 1438">· 가축전염병 예방약의 경우 사전에 조달단가계약을 체결하여 시·도지사 또는 시장·군수가 관계기관 협의회에서 선정된 제품을 농가에 공급 · 검진약품은 시도별 사육두수 및 전염병 발생동향 등을 감안하여 검진물량 배정 · 살처분보상금은 보상금 지급대상 질병별 발생상황을 주기적으로 파악하여 시도별로 보상금 재배정 및 감배정을 통해 지급 ⇒ 현행의 상기내용 방식으로 지원하는 것이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1438 721 1608">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="721 1438 1327 1608">가축전염병 예방약 공급 및 검진·혈청검사 등이 정부 방역기관 중심으로 이루어지고 있고, 이러한 방역수행 사항 등에 대하여 민간기관에서 수행이 불가하여 시·도(시·군), 가축위생시험소가 사업추진 주체로 있는 것이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1608 721 1854">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="721 1608 1327 1854">긴급방역비는 악성가축전염병 발생시 긴급하게 방역복·소독약품 등의 지원이 필요하여 정액보조 하고, 살처분보상금은 국고에서 100%지원(단, 인건비·운반비 등 부대비용은 지자체에서 100% 부담). 예방약 구입 등은 70%, 방역장비 구입은 50%를 국고에서 지원하는 것은 지자체와의 방역추진 협조체계 구축 차원에서 현행대로의 일부보조가 타당함.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1854 721 1930">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="721 1854 1327 1930">세부사업 구분없음</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	농어촌 분야의 생산기반 조성을 위한 사업으로 농특회계로 구분되어 있으며, 회계구분이 적절하다고 판단됨	② 재원분담 가능성/적절성	방역장비 50%, 예방약 구입비 70%, 살처분보상금 100%를 국고로 지원하고 나머지는 지방비로 부담하고 있음. · 살처분보상금의 경우 지방비를 일부 부담하는 방안 검토중, 우선 관련법령에 근거를 마련후 추진	③ 지원방식	· 가축전염병 예방약의 경우 사전에 조달단가계약을 체결하여 시·도지사 또는 시장·군수가 관계기관 협의회에서 선정된 제품을 농가에 공급 · 검진약품은 시도별 사육두수 및 전염병 발생동향 등을 감안하여 검진물량 배정 · 살처분보상금은 보상금 지급대상 질병별 발생상황을 주기적으로 파악하여 시도별로 보상금 재배정 및 감배정을 통해 지급 ⇒ 현행의 상기내용 방식으로 지원하는 것이 타당함	④ 사업추진 주체	가축전염병 예방약 공급 및 검진·혈청검사 등이 정부 방역기관 중심으로 이루어지고 있고, 이러한 방역수행 사항 등에 대하여 민간기관에서 수행이 불가하여 시·도(시·군), 가축위생시험소가 사업추진 주체로 있는 것이 타당함	⑤ 지원조건	긴급방역비는 악성가축전염병 발생시 긴급하게 방역복·소독약품 등의 지원이 필요하여 정액보조 하고, 살처분보상금은 국고에서 100%지원(단, 인건비·운반비 등 부대비용은 지자체에서 100% 부담). 예방약 구입 등은 70%, 방역장비 구입은 50%를 국고에서 지원하는 것은 지자체와의 방역추진 협조체계 구축 차원에서 현행대로의 일부보조가 타당함.	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업 구분없음	3.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	농어촌 분야의 생산기반 조성을 위한 사업으로 농특회계로 구분되어 있으며, 회계구분이 적절하다고 판단됨																	
② 재원분담 가능성/적절성	방역장비 50%, 예방약 구입비 70%, 살처분보상금 100%를 국고로 지원하고 나머지는 지방비로 부담하고 있음. · 살처분보상금의 경우 지방비를 일부 부담하는 방안 검토중, 우선 관련법령에 근거를 마련후 추진																	
③ 지원방식	· 가축전염병 예방약의 경우 사전에 조달단가계약을 체결하여 시·도지사 또는 시장·군수가 관계기관 협의회에서 선정된 제품을 농가에 공급 · 검진약품은 시도별 사육두수 및 전염병 발생동향 등을 감안하여 검진물량 배정 · 살처분보상금은 보상금 지급대상 질병별 발생상황을 주기적으로 파악하여 시도별로 보상금 재배정 및 감배정을 통해 지급 ⇒ 현행의 상기내용 방식으로 지원하는 것이 타당함																	
④ 사업추진 주체	가축전염병 예방약 공급 및 검진·혈청검사 등이 정부 방역기관 중심으로 이루어지고 있고, 이러한 방역수행 사항 등에 대하여 민간기관에서 수행이 불가하여 시·도(시·군), 가축위생시험소가 사업추진 주체로 있는 것이 타당함																	
⑤ 지원조건	긴급방역비는 악성가축전염병 발생시 긴급하게 방역복·소독약품 등의 지원이 필요하여 정액보조 하고, 살처분보상금은 국고에서 100%지원(단, 인건비·운반비 등 부대비용은 지자체에서 100% 부담). 예방약 구입 등은 70%, 방역장비 구입은 50%를 국고에서 지원하는 것은 지자체와의 방역추진 협조체계 구축 차원에서 현행대로의 일부보조가 타당함.																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업 구분없음																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-지자체 보조1	지자체의 사업여건을 검토·반영 하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업의 추진사항 점검 및 정보교환 등을 위하여 매분기별로 전국 시도 방역기관장이 참석하는 가축전염병 중앙예찰협의회를 실시하고 있고, 동 협의회에서 사업추진상 문제점 등을 검토·반영하고 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 지자체의 비용부담 능력 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가축방역 사업비는 세부사업별 특성을 감안하여 국비 50~100%수준으로 적정하게 책정하여 지원하고 있음. 다만, 살처분보상금의 경우 현재 100%지원하고 있는 것을 지자체에도 가축방역의식 고취 등 책임의식 부여를 위하여 지방비 일부 부담을 추진할 필요성 대두 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 가축전염병예방법에 관련조항을 신설하여 살처분보상금 일부를 지방비에서 부담하는 방안 추진 <p>② 지자체의 사업추진 의지</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 민선 지자체장이 관광·복지·건설 등 재정확충과 주민지원 부서 위주로 조직을 운영함에 따라 농업부서가 상대적으로 과다 감축되어 가축방역 사업추진에도 차질이 발생 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 이러한 문제점 해결을 위해 '04.8월에 가축방역 종합대책에 지자체 인력확충이라는 계획을 수립하여 해당부서와 협의 등을 거쳐 지자체 방역인력을 확충(232명) <p>③ 사전절차 이행 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 살처분보상금에 대한 지방비 부담은 직접 당사자인 지자체의 의견 수렴을 거쳐, 법령개정 추진 ○ 지자체의 방역인력 확충을 위해 계획단계에서 행정자치부와 각 시도별 소요인력에 대해 충분히 협의를 완료후, 각 지자체별 방역인력 충원에 대하여 수시로 점검후 미진한 도는 충원 완료토록 독려 등 사업추진절차에 차질이 발생하지 않도록 철저히 이행 <p>④ 기타</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예방약 공급 및 혈청검사사업 등에 대하여는 매분기별 실시하고 있는 가축전염병중앙예찰협의회에서 각 지자체에서 가축방역사업 추진과정상 문제점 및 건의사항에 대하여 검토·반영 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○'06 성과계획서 및 농림부 '05 투융자관리계획서에 '약성 가축전염병을 사전에 차단하여 국민의 건강을 보호하고 축산업의 건전한 발전을 도모'라는 사업목적과 '면역형성률· 양성축 검색률· 정밀검사실시율· 질병발생률'이라는 성과지표가 구체적으로 설정되어 있음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>○ 성과목표 : 약성가축전염병을 사전 차단하여 국민의 건강보호 및 축산업의 건전한 발전을 도모코자 예방 접종률· 정밀검사실시율을 향상시키고 양성축검색률· 질병발생률을 감소시킨다.</p> <p>○ 성과지표별 정의 및 측정방법</p> <ul style="list-style-type: none"> - 면역형성률 : 예방접종명령 대상 가축전염병(돼지콜레라, 뉴캐슬병)에 대해 예방접종실시 후 항체형성률로서 항체검사두수(농가별 10두기준) 대비 항체양성 반응두수로 측정 - 양성축 검색률 : 주요 가축전염병 검진 결과 살처분·도태 대상 검색실적으로 축산(소·돼지·닭)농가수 대비 살처분·도태 대상 가축 발생농가수로 측정 - 정밀검사 실시율 : 가축(소·돼지·닭) 사육두수 대비 혈청 검사 실시 건수로 측정 - 질병발생(살처분)률 : 전체 사육두수(소·돼지·닭) 대비 살처분 두수로 측정 <p>* 평가방법은 각 시·도(시·군)으로부터 예방접종실적과 살처분·도태 실적에 대한 분기별 보고자료를 이용하고, 가축전염병 검진실적과 혈청검사 실적은 수의과학검역원의 분기별 보고자료를 활용</p>	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업목표와 성과지표가 사업목적을 전체적으로 의미있게 반영하고 있으며 인과관계도 설명 가능 ○ 성과지표도 결과지표로 구성 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 약성가축전염병을 사전 차단하여 국민의 건강을 보호하고 축산업의 건전한 발전 도모라는 사업목적의 경우 예방접종률·정밀검사실시율 증가 및 양성축검색률·질병발생률의 감소라는 성과목표를 성실히 이행함으로써 목적 달성 가능 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예방접종률·정밀검사실시율 증가 및 양성축검색률·질병발생률 감소라는 성과목표를 달성하기 위해 각 시·도로부터 예방접종실적과 살처분·도태실적 및 검역원 혈청검사 실적 등의 성과를 측정하는 아래의 성과지표를 이용 <ul style="list-style-type: none"> 1) 면역형성률 2) 양성축검색률 3) 정밀검사 실시율 4) 질병발생(살처분)률 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표가 투입이나 실적이 아닌 결과지표로서 적절하게 설정 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 투입</td> <td>2005년도 676억원 지원</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">↓</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 과정 산출</td> <td>각 시도별/질병별 가축방역 사업계획 이행여부, 예방접종, 정밀검사 실적 등</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">↓</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 결과</td> <td>면역형성률, 양성축검색률, 질병발생률 등</td> </tr> </table> </div> <p>* 가축방역사업을 효율적으로 수행하기 위해 매년 사업계획을 수립하여 각 시도에 시달하고 있으며, 결과지표 산정을 위해 사업계획 물량 이행여부 확인</p>	◆ 투입	2005년도 676억원 지원	◆ 과정 산출	각 시도별/질병별 가축방역 사업계획 이행여부, 예방접종, 정밀검사 실적 등	◆ 결과	면역형성률, 양성축검색률, 질병발생률 등	5.0
◆ 투입	2005년도 676억원 지원									
◆ 과정 산출	각 시도별/질병별 가축방역 사업계획 이행여부, 예방접종, 정밀검사 실적 등									
◆ 결과	면역형성률, 양성축검색률, 질병발생률 등									

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																																																																								
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 성과지표의 목표치 수준은 추세치, 매년 사업계획 수립 등을 감안시 사업목적·성과목표 달성을 위한 합리적인 수준으로 설정 < 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" data-bbox="587 488 1305 1025"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○ 면역형성율(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td>-</td> <td>91</td> <td>92</td> <td>93</td> <td>93.5</td> <td>94</td> <td>95</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td>91</td> <td>91</td> <td>88.0</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>○ 양성축검색율(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td>-</td> <td>0.29</td> <td>0.26</td> <td>0.23</td> <td>0.22</td> <td>0.21</td> <td>0.2</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td>0.29</td> <td>0.3</td> <td>0.9</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>○ 정밀검사실시율(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td>-</td> <td>2.28</td> <td>2.3</td> <td>2.35</td> <td>2.38</td> <td>2.4</td> <td>2.5</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td>2.28</td> <td>2.28</td> <td>2.2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>○ 질병발생(살처분)율(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>0.8</td> <td>0.6</td> <td>0.4</td> <td>0.2</td> <td>0.1</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td>1.4</td> <td>3.4</td> <td>0.05</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <p>○ 면역형성율의 경우 전 농가가 예방접종을 실시하여야 하며 일부 농가의 예방접종 과정시 실시를 감안하여 전년대비 1%p 상승, 나머지 성과지표는 악성가축전염병의 예방을 전제로 설정하여 합리적인 수준 제시</p> <p>② 유사사업 대비</p> <p>○ 매년 방역사업계획 수립·시달하면 각 시도에서 자체계획을 수립하여 계획달성을 위한 사업추진</p> <p>③ 국제수준 대비</p> <p>○ 조류인플루엔자 발생 : 19개국 발생 ○ 구제역 발생 : ('04) 52개국, ('05) 7개국 ○ BSE 발생 : 24개국 * 국내는 조류인플루엔자·구제역·BSE 비발생</p> <p>④ 정책 비개입시 대비</p> <p>○ 전 농가가 동일하게 예산지원과 정책이행 적용을 받고 있어 정책 비개입시 대비가 곤란</p> <p>⑤ 단위 예산대비 산출량</p> <p>○ 예방약 공급사업의 경우 전년대비 예산이 5%증액에 비해 사업량은 8% 증가 설정</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 예산 : ('04) 9,948 → ('05) 10,449백만원 ▪ 사업량 : ('04) 1,254 → ('05) 1,355백만두 <p>○ 검진물량은 전년 동일수준</p>		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○ 면역형성율(%)								▪ 계획	-	91	92	93	93.5	94	95	▪ 달성	91	91	88.0					○ 양성축검색율(%)								▪ 계획	-	0.29	0.26	0.23	0.22	0.21	0.2	▪ 달성	0.29	0.3	0.9					○ 정밀검사실시율(%)								▪ 계획	-	2.28	2.3	2.35	2.38	2.4	2.5	▪ 달성	2.28	2.28	2.2					○ 질병발생(살처분)율(%)								▪ 계획	-	-	0.8	0.6	0.4	0.2	0.1	▪ 달성	1.4	3.4	0.05					5.0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																																																																					
○ 면역형성율(%)																																																																																																												
▪ 계획	-	91	92	93	93.5	94	95																																																																																																					
▪ 달성	91	91	88.0																																																																																																									
○ 양성축검색율(%)																																																																																																												
▪ 계획	-	0.29	0.26	0.23	0.22	0.21	0.2																																																																																																					
▪ 달성	0.29	0.3	0.9																																																																																																									
○ 정밀검사실시율(%)																																																																																																												
▪ 계획	-	2.28	2.3	2.35	2.38	2.4	2.5																																																																																																					
▪ 달성	2.28	2.28	2.2																																																																																																									
○ 질병발생(살처분)율(%)																																																																																																												
▪ 계획	-	-	0.8	0.6	0.4	0.2	0.1																																																																																																					
▪ 달성	1.4	3.4	0.05																																																																																																									

2. 사업집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ '농림사업시행지침' 및 '2005년 가축방역사업계획 및 실시요령'에 의거 사업추진 실적을 매분기별 취합 분석하고, 살처분보상금의 경우는 수시로 집행실적을 점검하고 감배정 조치</p> <p>- 혈청검사 및 병성감정은 수의과학검역원에서 각 시도 가축방역기관의 추진실적을 월별(매분기별)로 제출받아 분석</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 방역사업추진 사항 점검</p> <table border="1" data-bbox="568 936 1326 1384"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>사업 : 분기별(연4회), 살처분보상금 집행점검(수시)</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>사업추진 점검 - 3,6,9,12월, 살처분보상금 집행점검 - 시도에서 추가 소요요구 등 필요시</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>수의과학검역원, 지자체, 지자체 방역기관</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>사업은 시도의 추진사항을 취합하여 분석(검역원) 보상금은 시도에서 추가 소요요구시 집행실적 점검(농림부)</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>예산집행실적이 미진한 시도 파악(서울시)</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>실적이 미진한 시도는 사업추진 독려, 보상금은 감배정 및 부족시 별도 예산을 확보하여 지원</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 혈청검사 및 병성감정 추진사항 점검</p> <table border="1" data-bbox="568 1503 1326 1895"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>매월</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>매월</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>수의과학검역원, 시도, 시도 가축방역기관</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>각 시도 가축방역기관의 혈청검사 실적을 취합 분석(검역원)</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>면역형성율이 80%미만 농가(830호, 중복) 발생</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>면역형성율이 80%미만 농가는 과태료 처분 및 해당 시군은 언론에 공개</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주기	사업 : 분기별(연4회), 살처분보상금 집행점검(수시)	실시시기	사업추진 점검 - 3,6,9,12월, 살처분보상금 집행점검 - 시도에서 추가 소요요구 등 필요시	주체	수의과학검역원, 지자체, 지자체 방역기관	점검내용·방법	사업은 시도의 추진사항을 취합하여 분석(검역원) 보상금은 시도에서 추가 소요요구시 집행실적 점검(농림부)	주요점검 결과	예산집행실적이 미진한 시도 파악(서울시)	결과 활용	실적이 미진한 시도는 사업추진 독려, 보상금은 감배정 및 부족시 별도 예산을 확보하여 지원	구 분	주요내용	주기	매월	실시시기	매월	주체	수의과학검역원, 시도, 시도 가축방역기관	점검내용·방법	각 시도 가축방역기관의 혈청검사 실적을 취합 분석(검역원)	주요점검 결과	면역형성율이 80%미만 농가(830호, 중복) 발생	결과 활용	면역형성율이 80%미만 농가는 과태료 처분 및 해당 시군은 언론에 공개	4.0
구 분	주요내용																															
주기	사업 : 분기별(연4회), 살처분보상금 집행점검(수시)																															
실시시기	사업추진 점검 - 3,6,9,12월, 살처분보상금 집행점검 - 시도에서 추가 소요요구 등 필요시																															
주체	수의과학검역원, 지자체, 지자체 방역기관																															
점검내용·방법	사업은 시도의 추진사항을 취합하여 분석(검역원) 보상금은 시도에서 추가 소요요구시 집행실적 점검(농림부)																															
주요점검 결과	예산집행실적이 미진한 시도 파악(서울시)																															
결과 활용	실적이 미진한 시도는 사업추진 독려, 보상금은 감배정 및 부족시 별도 예산을 확보하여 지원																															
구 분	주요내용																															
주기	매월																															
실시시기	매월																															
주체	수의과학검역원, 시도, 시도 가축방역기관																															
점검내용·방법	각 시도 가축방역기관의 혈청검사 실적을 취합 분석(검역원)																															
주요점검 결과	면역형성율이 80%미만 농가(830호, 중복) 발생																															
결과 활용	면역형성율이 80%미만 농가는 과태료 처분 및 해당 시군은 언론에 공개																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 농가에 공급하는 예방약 단가가 시도별로 차이가 발생하고, 농장위주의 채혈로 채혈요원으로 인한 질병전파 가능성의 문제점이 발생하였으나 예방약 공급방법 및 채혈방법 개선 등을 통해 해결</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 가축전염병 예방약 공급방법 개선</p> <table border="1" data-bbox="566 725 1327 1211"> <thead> <tr> <th data-bbox="566 725 711 797">구 분</th> <th data-bbox="711 725 1327 797">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="566 797 711 869">제기자(일시)</td> <td data-bbox="711 797 1327 869">감사원 감사('01.2.22)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 869 711 969">내용</td> <td data-bbox="711 869 1327 969">정부지원 가축전염병 예방약 구입을 시·도(시·군)에서 주관토록 함에따라 구입단가 등의 차이가 발생</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 969 711 1041">원인</td> <td data-bbox="711 969 1327 1041">예방약 공급업체가 매출을 높이기 위해 과다 경쟁</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1041 711 1113">개선방안</td> <td data-bbox="711 1041 1327 1113">예방약에 대하여 조달청과 단가계약을 체결하여 공급</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1113 711 1211">해결실적</td> <td data-bbox="711 1113 1327 1211">예방약 76종을 조달청과 단가계약을 체결하고, 단가계약 체결제품만 공급토록 조치('02년 사업부터)</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 : 혈청검사를 위한 채혈방법 개선</p> <table border="1" data-bbox="566 1328 1327 1888"> <thead> <tr> <th data-bbox="566 1328 711 1400">구 분</th> <th data-bbox="711 1328 1327 1400">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="566 1400 711 1478">제기자(일시)</td> <td data-bbox="711 1400 1327 1478">농림 제도개선 제안(경남 수의사회장, '05.3월)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1478 711 1601">내용</td> <td data-bbox="711 1478 1327 1601">가축전염병 조기검색 및 예방접종 실시여부 확인을 위하여 방역요원이 여러 농장을 방문함으로써 질병전파에 노출 가능</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1601 711 1680">원인</td> <td data-bbox="711 1601 1327 1680">농장에서 채혈 기피, 방역요원의 활동 제한</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1680 711 1758">개선방안</td> <td data-bbox="711 1680 1327 1758">농장에서 채혈물량을 줄이고 도축장에서 채혈을 확대</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1758 711 1888">해결실적</td> <td data-bbox="711 1758 1327 1888">과거 농장위주의 채혈방식을 '06년도는 돼지콜레라 혈청검사 계획 수립시 사업량 일부(33.1%)를 도축장에서 채혈토록 계획 수립</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	제기자(일시)	감사원 감사('01.2.22)	내용	정부지원 가축전염병 예방약 구입을 시·도(시·군)에서 주관토록 함에따라 구입단가 등의 차이가 발생	원인	예방약 공급업체가 매출을 높이기 위해 과다 경쟁	개선방안	예방약에 대하여 조달청과 단가계약을 체결하여 공급	해결실적	예방약 76종을 조달청과 단가계약을 체결하고, 단가계약 체결제품만 공급토록 조치('02년 사업부터)	구 분	주요내용	제기자(일시)	농림 제도개선 제안(경남 수의사회장, '05.3월)	내용	가축전염병 조기검색 및 예방접종 실시여부 확인을 위하여 방역요원이 여러 농장을 방문함으로써 질병전파에 노출 가능	원인	농장에서 채혈 기피, 방역요원의 활동 제한	개선방안	농장에서 채혈물량을 줄이고 도축장에서 채혈을 확대	해결실적	과거 농장위주의 채혈방식을 '06년도는 돼지콜레라 혈청검사 계획 수립시 사업량 일부(33.1%)를 도축장에서 채혈토록 계획 수립	4.0
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	감사원 감사('01.2.22)																											
내용	정부지원 가축전염병 예방약 구입을 시·도(시·군)에서 주관토록 함에따라 구입단가 등의 차이가 발생																											
원인	예방약 공급업체가 매출을 높이기 위해 과다 경쟁																											
개선방안	예방약에 대하여 조달청과 단가계약을 체결하여 공급																											
해결실적	예방약 76종을 조달청과 단가계약을 체결하고, 단가계약 체결제품만 공급토록 조치('02년 사업부터)																											
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	농림 제도개선 제안(경남 수의사회장, '05.3월)																											
내용	가축전염병 조기검색 및 예방접종 실시여부 확인을 위하여 방역요원이 여러 농장을 방문함으로써 질병전파에 노출 가능																											
원인	농장에서 채혈 기피, 방역요원의 활동 제한																											
개선방안	농장에서 채혈물량을 줄이고 도축장에서 채혈을 확대																											
해결실적	과거 농장위주의 채혈방식을 '06년도는 돼지콜레라 혈청검사 계획 수립시 사업량 일부(33.1%)를 도축장에서 채혈토록 계획 수립																											

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 지자체보조사업으로 당초 계획대로 재원을 집행하였음. 다만, 살처분보상금의 경우 연말에 질병발생 사업자에 대하여 자금 집행지연 등으로 차기연도로 일부 이월 조치</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <p>○ '05년도 사업은 예산대비 99.7%을 집행 방역사업비중 광우병 검사시설비 반납(서울) 및 경상경비 절감으로 210백만원 불용</p> <p style="text-align: right;">< 최근 3년간 예산집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" data-bbox="587 831 1305 992"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>615</td> <td>503</td> <td>81.8</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>798</td> <td>784</td> <td>98.2</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>676</td> <td>674</td> <td>99.7</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 검사시설비 및 관서운영비(절감)에서 소액의 집행잔액 발생</p> <p style="text-align: right;">< '05년 분기별 집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" data-bbox="587 1140 1305 1301"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>676</td> <td>297</td> <td>358</td> <td>19</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>674</td> <td>297</td> <td>358</td> <td>19</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>2</td> <td>1.8</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>0.3</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 미집행 사유</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ('03년) : 살처분보상금 집행잔액 이월(112억원) ▪ ('04년) : 살처분보상금 집행잔액 이월(14억원), 방역사업비 예산절감액 및 집행잔액(0.6억원) ▪ ('05년) : 방역사업비 중 광우병검사시설비 집행잔액 및 경상비경비 절감액 등 집행잔액 <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <p>○ 예방약 공급계획 및 혈청검사계획에 따라 예산을 시도별 배정, 각 시도는 자체 세부계획을 수립하여 질병별 예방접종·기생충 구제를 위하여 예방약품 등을 적기에 공급</p> <p>③ 2차 집행(시·도 실집행) 실적 (억원)</p> <table border="1" data-bbox="587 1888 1305 1968"> <thead> <tr> <th>'05예산</th> <th>교부액</th> <th>실집행</th> <th>실집행율</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>676</td> <td>676</td> <td>674</td> <td>99.7</td> </tr> </tbody> </table>		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	615	503	81.8	'04	798	784	98.2	'05	676	674	99.7		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	676	297	358	19	2	집행	674	297	358	19	2	잔액	2	1.8	-	-	0.3	'05예산	교부액	실집행	실집행율	676	676	674	99.7	4.0
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																																	
'03	615	503	81.8																																																	
'04	798	784	98.2																																																	
'05	676	674	99.7																																																	
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																															
계획	676	297	358	19	2																																															
집행	674	297	358	19	2																																															
잔액	2	1.8	-	-	0.3																																															
'05예산	교부액	실집행	실집행율																																																	
676	676	674	99.7																																																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 경상경비를 절감하고, 국가예산을 지출하게 한 장본인에게 구상금 청구소송을 수행하여 4억원을 국고에 적립하고, 경상경비 31백만원 절감 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 국회 예산안 심의시 부대의견 및 2005년도 세출예산집행지침에 의거 경상경비 절감 추진 ○ 경상경비 예산절감 규모 <div style="text-align: right;">(백만원, %)</div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">'05예산(A)</th> <th style="width: 33%;">절감액(B)</th> <th style="width: 33%;">절감율(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">440백만원</td> <td style="text-align: center;">31백만원</td> <td style="text-align: center;">7%</td> </tr> </tbody> </table> ○ 예산절감 내역 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 가축방역사업비 중 관서운영비(440백만원)에 대하여 7%수준인 31백만원 절감 조치 <p>② 예산절감</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ '03.3~5월 전국적인 돼지콜레라 발생으로 당시 살처분 보상금을 183억원을 해당 농가에 지급 이러한 원인을 제공한 농업회사법인 주식회사 상원축산을 사법기관에 고발 - 대검찰청까지 상고하였으나 증거불충분으로 기각('04.12.2) ▪ 서울중앙지방법원에 구상금 청구 소제기('05.3.10) ○ 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 수차례 법정공방 진행, 피고측에서 화해 요청과 법원의 조정결정을 받아들여 소송 종결 - 합의금 : 4억원(국고에 적립 진행중) 	'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)	440백만원	31백만원	7%	4.0
'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)								
440백만원	31백만원	7%								

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
2-지자체 보조1	지자체 단위 집행이 효율화되도록 노력하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지난해 전국 지자체에 대하여 가축방역 추진사항을 점검하였으며, 매분기별로 사업 및 사업비 집행사항 등에 대하여 지도·점검하는 등 방역사업의 효율화를 위해 노력하고 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 지자체 단계 집행현황 점검 여부 및 실집행 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 점검 주기 : 사업추진 및 사업비 집행실적 점검(분기별) <ul style="list-style-type: none"> ※ 가축방역 종합대책(가축방역 사업비 집행사항 포함) 추진사항 점검('05.3.7~3.19) <ul style="list-style-type: none"> - 15개 시도, 9개점검반 18명(농림부, 검역원 합동) ○ 점검절차·방식 : <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업추진 : 수의과학검역원에서 시도별 사업추진실적을 취합·분석자료를 우리부에 제출 ▪ 사업비 집행실적 : 시도에서 매분기별 집행실적을 우리부에 제출(살처분보상금 지급실적 포함) ○ 점검사항 <p style="text-align: center;">< 지자체 단계 실집행현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원, %)</p> <table border="1" data-bbox="563 1323 1273 1435"> <thead> <tr> <th>예산</th> <th>교부</th> <th>전년이월</th> <th>예산현액(A)</th> <th>집행(B)</th> <th>이월</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>305</td> <td></td> <td></td> <td>676</td> <td>674</td> <td></td> <td>99.7%</td> </tr> </tbody> </table> ② 집행에 문제가 있는 경우 개선방안 시행여부 <ul style="list-style-type: none"> ○ 문제점 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 시도 가축방역기관에 공급하는 현장예찰용 PDA 지원사업의 경우 일괄 조달구매 추진방식을 이용하다 보니, 지난해 5월중에 사업을 추진하였으나 조달계약체결이 지연되어 지자체에는 지난해 11월말에 공급하는 문제점이 발생 ○ 개선방안 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 조기 사업시행 및 조달청에서 조달계약 추진기간 단축 ○ 2006년도 추진계획 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 조달계약 요청 : '06.3월중 ▪ PDA공급 : '06.7월중 	예산	교부	전년이월	예산현액(A)	집행(B)	이월	집행률(B/A)	305			676	674		99.7%	4.0
예산	교부	전년이월	예산현액(A)	집행(B)	이월	집행률(B/A)												
305			676	674		99.7%												

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '04년 추진사업에 대해 농림부 평가전담부서(재정평가담당관실)에서 본 사업의 성과평가를 실시하고 예산편성 방향 및 사업개선안을 제시 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 농림사업 성과평가 ○ 평가기간 : 2005. 2 ~ 4월 ○ 평가요소 : 성과달성도, 프로세스관리 적정성 등 ○ 평가기법 : 정량·정성평가를 병행한 사업 총괄평가 ○ 평가결과 <ul style="list-style-type: none"> - 예산편성 방향 : 증액 또는 현수준 유지 - 문제점 : 단위 면적당 사유두수 과다, 농가 자율방역 및 지자체 관심 미흡, 현장 방역인력 부족 등 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 농림부 재정평가담당관실 <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 시·도 가축방역사업 전반 <ul style="list-style-type: none"> - 성과달성도(성과지표 달성도) - 프로세스 관리전반(제도개선, 의견수렴, 홍보, 현지점검, 예산집행 적정성 등) 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																				
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	상당한 정도	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 계획된 성과목표치 달성에는 다소 미달되나 '05년 방역사업은 전체적으로 성공리에 수행되어 구제역·조류인플루엔자 등 악성가축전염병 미발생으로 가축질병 청정국 지위를 유지하여 사업목적 효과적 달성한 것으로 판단</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <table border="1" data-bbox="582 743 1313 1055"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 면역형성율(%)</td> <td>92</td> <td>88</td> <td>95.7</td> </tr> <tr> <td>▪ 양성축검색율(%)</td> <td>0.26</td> <td>0.9</td> <td>28.9</td> </tr> <tr> <td>▪ 정밀검사실시율(%)</td> <td>2.3</td> <td>2.2</td> <td>95.7</td> </tr> <tr> <td>▪ 질병발생(살처분)율(%)</td> <td>0.8</td> <td>0.05</td> <td>1,600</td> </tr> </tbody> </table> <p>○면역형성율(목표 : 92% → 달성 : 88.0%)</p> <p>- 돼지콜레라·뉴캐슬병 예방주사 실적은 계획대비 107.1%로 목표이상 달성, 반면 면역형성율은 뉴캐슬병의 경우 농가에서 예방접종 미흡 등으로 계획대비 4.3% 미달</p> <p>* 농가 예방접종 지도 필요</p> <p>○양성축검색율(목표 : 0.26% → 달성 : 0.95%)</p> <p>- 전년대비 246.2%가 증가, 한우 부루세라병 근절을 위한 검색 강화로 양성축 발생농가가 대량 증가. '06부터는 감소 예정</p> <p>○정밀검사실시율(목표 : 2.3% → 달성 : 2.2%)</p> <p>- 정밀검사 두수는 계획대비 100.8%를 달성하였으나 닭 사육두수 증가로 정밀검사실시율은 계획대비 4.3% 미달</p> <p>○질병발생(살처분)율(목표 : 0.8% → 달성 : 0.05%)</p> <p>- 질병 발생두수(살처분두수)는 악성가축질병 발생 차단에 성공하여 현저히 감소</p> <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <p>○ '05년은 가축질병 예방활동·예찰강화로 악성가축질병이 미발생, 가축질병 청정국 유지</p>		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 면역형성율(%)	92	88	95.7	▪ 양성축검색율(%)	0.26	0.9	28.9	▪ 정밀검사실시율(%)	2.3	2.2	95.7	▪ 질병발생(살처분)율(%)	0.8	0.05	1,600	20.0
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)																					
▪ 면역형성율(%)	92	88	95.7																					
▪ 양성축검색율(%)	0.26	0.9	28.9																					
▪ 정밀검사실시율(%)	2.3	2.2	95.7																					
▪ 질병발생(살처분)율(%)	0.8	0.05	1,600																					

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	어느 정도	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 전문조사기관에 평가를 의뢰하여 객관성 및 평가항목도 사업 필요성·적정성·일관성 등 다양한 평가항목을 설정하여 사업(정책) 전체에 대한 성과를 측정 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사명 : 주요정책 고객평가 조사 ○ 조사기관 : (주)리서치 앤 리서치 ○ 조사 및 분석기간 : '05.9.14~9.28(15일간) ○ 조사대상 : 총 1,350명(농민 582, 농업인단체 232, 관련기업체 168, 전문가 140, 관계공무원/공사 156, 기타 72) ○ 조사방식 : 할당표본 추출(quota sampling) <ul style="list-style-type: none"> - 농민과 비농민으로 비례할당하여 조사 ○ 평가결과 : 종합평가지수 67.9점 획득 (27개 조사사업중 3위) <ul style="list-style-type: none"> - 필요성(92.8) · 의견수렴도(63.0) · 홍보성(63.5) · 일관성(70.4) · 효과성(76.6) · 적절성(64.5) · 공평성(57.1) · 정책개선도(64.9) <p>* 평가주요항목</p> <ul style="list-style-type: none"> - 가축방역 예산, 방역인력 부족여부, 방역정책, 목표의 명확성 여부, 국경검역 강화, 방역위반농가 행정처분 강화, 가축방역 예산에 대한 지방비 부담 정도 등 	3.3

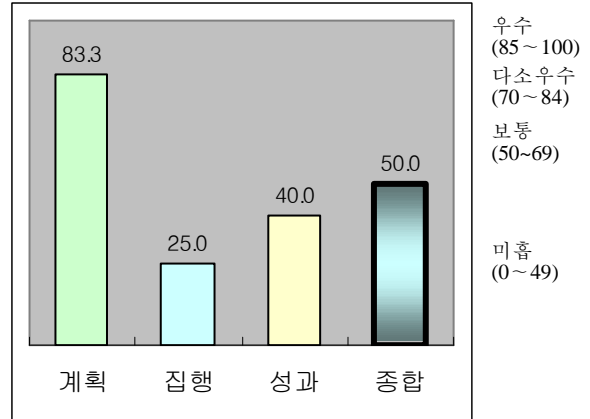
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 3-1, 평가 결과 개선필요 사항으로 제시된 방역인력 부족, 방역사업비 지방비 부담 정도 및 홍보부족 사항을 반영하여 정책반영 개선 및 제도개선 추진중</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 방역인력 확충</p> <table border="1" data-bbox="564 763 1326 1039"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>전국 지자체의 방역인력 확충(232명), 수의과학검역원 3개과 신설, 공익수의사제 도입 추진중(80명분 예비확보)</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>지자체 인력확충('05.1~10), 수의과학검역원 3개과 신설('06.3월 발족), 공익수의사제 도입('06.7월 예정).</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>장·차관보고후 국무회의에서 심의 결정('04.8월)</td> </tr> </tbody> </table> <p>② BSE(광우병) 검사 및 대국민 홍보 강화</p> <table border="1" data-bbox="564 1167 1326 1451"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>· 검사강화 : ('04)2,200두→('05)3,000→('06)5,000 · 농림부 홈페이지에 BSE 홍보란을 만들어 해외 발생정보, 국경검역 및 국내방역 수행사항, 국내산 소고기의 안전성 등에 대하여 실시간으로 홍보</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>'05. 9월</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>장·차관 보고('05.9월)</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 가축방역사업비(살처분 보상금) 지방비 일부 부담 추진</p> <table border="1" data-bbox="564 1579 1326 1800"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>· 살처분보상금 지원 : 국비 100% → 국비 70%수준 * 가축전염병예방법 개정 반영 추진</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>'06. 12월</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>지자체 의견수렴 및 국회의결</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	개선내용	전국 지자체의 방역인력 확충(232명), 수의과학검역원 3개과 신설, 공익수의사제 도입 추진중(80명분 예비확보)	추진일정	지자체 인력확충('05.1~10), 수의과학검역원 3개과 신설('06.3월 발족), 공익수의사제 도입('06.7월 예정).	확정절차	장·차관보고후 국무회의에서 심의 결정('04.8월)	구 분	주요내용	개선내용	· 검사강화 : ('04)2,200두→('05)3,000→('06)5,000 · 농림부 홈페이지에 BSE 홍보란을 만들어 해외 발생정보, 국경검역 및 국내방역 수행사항, 국내산 소고기의 안전성 등에 대하여 실시간으로 홍보	추진일정	'05. 9월	확정절차	장·차관 보고('05.9월)	구 분	주요내용	개선내용	· 살처분보상금 지원 : 국비 100% → 국비 70%수준 * 가축전염병예방법 개정 반영 추진	추진일정	'06. 12월	확정절차	지자체 의견수렴 및 국회의결	5.0
구 분	주요내용																											
개선내용	전국 지자체의 방역인력 확충(232명), 수의과학검역원 3개과 신설, 공익수의사제 도입 추진중(80명분 예비확보)																											
추진일정	지자체 인력확충('05.1~10), 수의과학검역원 3개과 신설('06.3월 발족), 공익수의사제 도입('06.7월 예정).																											
확정절차	장·차관보고후 국무회의에서 심의 결정('04.8월)																											
구 분	주요내용																											
개선내용	· 검사강화 : ('04)2,200두→('05)3,000→('06)5,000 · 농림부 홈페이지에 BSE 홍보란을 만들어 해외 발생정보, 국경검역 및 국내방역 수행사항, 국내산 소고기의 안전성 등에 대하여 실시간으로 홍보																											
추진일정	'05. 9월																											
확정절차	장·차관 보고('05.9월)																											
구 분	주요내용																											
개선내용	· 살처분보상금 지원 : 국비 100% → 국비 70%수준 * 가축전염병예방법 개정 반영 추진																											
추진일정	'06. 12월																											
확정절차	지자체 의견수렴 및 국회의결																											

17. 축산분뇨처리시설지원(농특회계, 민간보조)

* 담당자 : 축산국장(박현출), 축산경영과장(이재용), 축산사무관(서재호), 행정주사(조중연), 전화번호 : 500-1914

1 평가결과

	계	예	상당정도	어느정도	아니오
<input type="checkbox"/> 종합	18	12	0	1	5
<input type="radio"/> 계획	8	7	0	0	1
<input type="radio"/> 집행	6	3	0	0	3
<input type="radio"/> 성과	4	2	0	1	1



2 예산현황(억원)

<u>2004(결산)</u>	<u>2005(결산)</u>	<u>2006(예산)</u>
347	294	288

3 성과계획

성과목표 : 2013년까지 가축분뇨처리시설 설치율을 99.6%로 제고한다.

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 처리시설설치율							
▪ 계획(%)	96.6	96.9	97.2	97.5	97.8	98.1	98.4
▪ 달성(%)	97.6	96.6	97.2				
○ 처리시설가동률							
▪ 계획(%)	98.7	98.8	98.9	99.0	99.1	99.2	99.3
▪ 달성(%)	97.5	98.7	98.6				

* 처리시설 설치율 및 처리시설 가동률은 전년도 12월말 기준임

4 사업개요

□ 사업목적

- 가축분뇨의 적정처리로 자연·생활환경 보전과 수질오염 방지
- 축산농가에 가축분뇨처리시설 설치·보완자금 지원으로 오염원 감축

□ 사업내용

- 사업기간 : 1991년 ~ 계속
- 총사업비 : '05년까지 10,368억원
- 사업규모 : 단독 및 공동 처리시설 40,490개소('04년말 기준)
- 지원대상 : 축산농가, 축산단지, 한센 정착촌 등
- 지원형태 : 민간 보조, 융자
- 지원조건 :
 - 단독·공동시설 : 보조 30%, 지방비 20, 융자 50
 - 융자조건 : 3년거치 7년상환, 연리 3.0%
 - 정착촌 구조개선 : 보조 70%, 지방비 30%
- 사업시행 주체 : 지자체

□ 사업추진 절차

- 사업신청(사업희망자 → 시·군)→사업내용검토 및 심의(시·군, 시·도 농정심의회) → 대상자 선정(시·군, 시·도) → 시·도에 예산배정(농림부) → 시·군에 예산배정(시·도) → 대상자 확정 및 통보(시·군, 시·도) → 보조금 교부신청(사업대상자 → 시·군 → 시·도) → 보조금 교부결정(시·도 → 시·군 → 사업대상자) → 축산분뇨시설 허가·신고(시·군) → 시공업체 선정·착공(사업자) → 준공검사(시·군) → 사업완료 신고·사업비 신청 → 사업비 검정·정산 → 보조금 집행·융자금대출

□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
12,080	10,368	288	356	356	356	356/년

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 환경문제에 대한 인식 확산 및 해양배출 기준 강화 등으로 가축분뇨의 육상처리(자원화, 정화) 필요성 증대 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>축산농가, 전체국민</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>축산농가, 축산단지 등</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>축산농가, 전체국민</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 농림부·환경부 공동으로 마련한 가축분뇨 관리 및 이용 대책(2004.11월)에 반영되어 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 가축분뇨 해양투기 물량감축 및 금지로 가축분뇨 자원화 및 활용에 대한 필요성 증대 <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>- 축산법 제3조 - 오수·분뇨및축산폐수의처리에 관한법률 제25조</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td></td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td></td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>가축분뇨 관리·이용대책(농림부·환경부 공동대책, '04.11월)</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>대통령 공약사항(자체관리)</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	축산농가, 전체국민	수요	축산농가, 축산단지 등	수혜대상	축산농가, 전체국민	기타		구분	주요내용	법령	- 축산법 제3조 - 오수·분뇨및축산폐수의처리에 관한법률 제25조	국정과제		대통령지시		각종계획	가축분뇨 관리·이용대책(농림부·환경부 공동대책, '04.11월)	기타	대통령 공약사항(자체관리)	3.0
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	축산농가, 전체국민																									
수요	축산농가, 축산단지 등																									
수혜대상	축산농가, 전체국민																									
기타																										
구분	주요내용																									
법령	- 축산법 제3조 - 오수·분뇨및축산폐수의처리에 관한법률 제25조																									
국정과제																										
대통령지시																										
각종계획	가축분뇨 관리·이용대책(농림부·환경부 공동대책, '04.11월)																									
기타	대통령 공약사항(자체관리)																									

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가축분뇨처리시설 설치가 의무화 되어있고 시설·장비가 고가인 점을 감안할 때 영세한 축산농가 등에 대한 지원 필요 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가축분뇨를 적정하게 처리하는 것은 환경과 관련된 사항으로 전국민에게 미치는 영향이 매우 큼 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 시설·장비의 설치비용이 고가이며, 노후화 진행이 빠른 점을 감안할 때 정부의 재정지출이 꼭 필요함 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가축분뇨처리시설을 의무적으로 설치하여 가축분뇨를 적정하게 처리해야 하므로 예산 지원 이외의 정책수단으로는 사업목적을 달성할 수 없음 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 외부기관에서 사업의 유사·중복성을 지적한 사례는 없으나 환경부에서 지원하는 축산폐수 공공처리시설 지원사업이 가축분뇨를 처리하는 사업이란 점에서 유사함</p> <p>- 그러나 환경부에서 지원하는 공공처리시설 지원사업은 “오수·분뇨및축산폐수의처리에관한법률”상 신고대상 미만의 소규모 축산농가의 가축분뇨를 처리하므로 가축분뇨처리시설 지원사업과는 사업대상자가 다름</p> <table border="1" data-bbox="571 860 1324 1339"> <thead> <tr> <th data-bbox="571 860 948 909">판단기준</th> <th data-bbox="948 860 1324 909">축산폐수 공공처리장</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="571 909 948 965">① 시행주체</td> <td data-bbox="948 909 1324 965">지자체</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 965 948 1021">② 사업목적</td> <td data-bbox="948 965 1324 1021">가축분뇨처리</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1021 948 1077">③ 수혜대상</td> <td data-bbox="948 1021 1324 1077">신고미만 축산농가</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1077 948 1283">④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td data-bbox="948 1077 1324 1283"> ○'05까지 5,172억원 - 설치 49, 공사 27, 향후 22 ○지원조건 - 시·군 : 보조80%, 지방비 20 - 광역시 : 보조60%, 지방비40 </td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1283 948 1339">⑤ 사업방식</td> <td data-bbox="948 1283 1324 1339">지자체보조</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가혜택 제공 가능성</p> <p>○ 해당없음</p>	판단기준	축산폐수 공공처리장	① 시행주체	지자체	② 사업목적	가축분뇨처리	③ 수혜대상	신고미만 축산농가	④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	○'05까지 5,172억원 - 설치 49, 공사 27, 향후 22 ○지원조건 - 시·군 : 보조80%, 지방비 20 - 광역시 : 보조60%, 지방비40	⑤ 사업방식	지자체보조	3.0
판단기준	축산폐수 공공처리장															
① 시행주체	지자체															
② 사업목적	가축분뇨처리															
③ 수혜대상	신고미만 축산농가															
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	○'05까지 5,172억원 - 설치 49, 공사 27, 향후 22 ○지원조건 - 시·군 : 보조80%, 지방비 20 - 광역시 : 보조60%, 지방비40															
⑤ 사업방식	지자체보조															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 일정규모(신고대상)이상 축산농가는 가축분뇨처리시설을 의무적으로 설치해야 하므로 지자체에서 축산농가의 신청을 받아 사업을 진행하는 현행사업방식이 현재로서는 최선임 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 6가지 판단기준에 의해 아래와 같이 검토한 결과 현 사업방식이 타당함 <table border="1" data-bbox="564 752 1327 1451"> <thead> <tr> <th data-bbox="564 752 719 835">검토사항</th> <th data-bbox="719 752 1327 835">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="564 835 719 947">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="719 835 1327 947">가축분뇨 처리시설 설치사업은 가축분뇨 관리 및 이용대책의 일환으로 환경에 미치는 영향이 크며 농촌구조개선성격이 강하므로 농특회계로 지원하는 것이 바람직함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 947 719 1059">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="719 947 1327 1059">가축분뇨 처리시설 설치가 의무화 되어 있고 설치비용이 고가이며 장비의 특성상 노후화가 조기에 진행되는 점을 감안할 때 보조 및 융자금 지원은 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1059 719 1149">③ 지원방식</td> <td data-bbox="719 1059 1327 1149">사업시행 주체인 지자체가 대상자를 선정하여 보조금을 지원하고 융자금은 농협을 통해 지원하는 방식이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1149 719 1238">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="719 1149 1327 1238">지자체가 축산농가에서 신청을 받아 대상자를 선정하고 농가에서 자율적으로 사업을 진행하는 것이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1238 719 1350">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="719 1238 1327 1350">가축분뇨 처리시설 설치비가 고가이며, 노후화가 빠른 점을 감안할 때 보조50% 수준이 적절함(정착촌은 100%)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1350 719 1451">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="719 1350 1327 1451">별도 세부사업 구분 없음</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	가축분뇨 처리시설 설치사업은 가축분뇨 관리 및 이용대책의 일환으로 환경에 미치는 영향이 크며 농촌구조개선성격이 강하므로 농특회계로 지원하는 것이 바람직함	② 재원분담 가능성/적절성	가축분뇨 처리시설 설치가 의무화 되어 있고 설치비용이 고가이며 장비의 특성상 노후화가 조기에 진행되는 점을 감안할 때 보조 및 융자금 지원은 적절함	③ 지원방식	사업시행 주체인 지자체가 대상자를 선정하여 보조금을 지원하고 융자금은 농협을 통해 지원하는 방식이 타당함	④ 사업추진 주체	지자체가 축산농가에서 신청을 받아 대상자를 선정하고 농가에서 자율적으로 사업을 진행하는 것이 타당함	⑤ 지원조건	가축분뇨 처리시설 설치비가 고가이며, 노후화가 빠른 점을 감안할 때 보조50% 수준이 적절함(정착촌은 100%)	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	별도 세부사업 구분 없음	3.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	가축분뇨 처리시설 설치사업은 가축분뇨 관리 및 이용대책의 일환으로 환경에 미치는 영향이 크며 농촌구조개선성격이 강하므로 농특회계로 지원하는 것이 바람직함																	
② 재원분담 가능성/적절성	가축분뇨 처리시설 설치가 의무화 되어 있고 설치비용이 고가이며 장비의 특성상 노후화가 조기에 진행되는 점을 감안할 때 보조 및 융자금 지원은 적절함																	
③ 지원방식	사업시행 주체인 지자체가 대상자를 선정하여 보조금을 지원하고 융자금은 농협을 통해 지원하는 방식이 타당함																	
④ 사업추진 주체	지자체가 축산농가에서 신청을 받아 대상자를 선정하고 농가에서 자율적으로 사업을 진행하는 것이 타당함																	
⑤ 지원조건	가축분뇨 처리시설 설치비가 고가이며, 노후화가 빠른 점을 감안할 때 보조50% 수준이 적절함(정착촌은 100%)																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	별도 세부사업 구분 없음																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-민간 보조1	다년간 지원된 사업의 지원필요성을 재검토 하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가축분뇨의 재활용, 수질오염 방지, 해양오염 방지를 위해 가축분뇨의 적정 관리 및 이용이 지속적으로 필요 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 런던협약 '96의정서 발효('06.3월)로 가축분뇨는 해양투기 기준이 강화되고 물량감축 및 금지가 예상됨에 따라 가축분뇨 자원화 및 정화처리가 불가피함 ▪ 농림부·환경부 공동으로 마련한 가축분뇨 관리 및 이용대책('04.11)에서도 최대한 자원화 추진 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 목적 달성 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 자금이 전액 집행되었으며, 사업목적대로 진행되었음 <p>② 명확한 국고지원의 근거가 있는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 축산법 제3조, 오수·분뇨및축산폐수의처리에 관한법률 제25조, 가축분뇨 관리 및 이용 대책 <p>③ 지원효과가 명확한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 연간 발생하는 가축분뇨의 80%가 자원화되고 있음 <p>④ 민간 자체 추진이 바람직한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가축분뇨 처리시설 지원사업은 처리시설 비용이 많이 소요되며, 기계장비의 노후과가 빠르게 진행되는 점을 감안할 때 일정부분을 국고로 지원하는 것이 바람직하며, 축산농가의 농장규모, 지역여건에 따라 차이가 있으며, 직접적인 운영·관리는 축산농가가 전담해야 함 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '06 성과계획서 및 농림부 '05년 농업·농촌 투융자 관리 계획서에 성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 등 계획서의 성과목표·지표</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표 : 2013년까지 가축분뇨처리시설 설치율을 99.6% 까지 제고 ○ 성과지표 <p>< 가축분뇨처리시설 설치율 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : “오수·분뇨 및 축산폐수의처리에관한법률”상 가축 분뇨처리시설을 설치해야 하는 농가중 시설 설치율 ▪ 측정방법 : 가축분뇨처리시설 설치농가수/설치의무농가수 <p>< 가축분뇨처리시설 정상가동율 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 가축분뇨처리시설 설치 농가의 처리시설 가동율 ▪ 측정방법 : 정상가동 시설 농가수/처리시설 설치농가수 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업목적이 가축분뇨의 적정처리를 통한 자원화 및 수질오염 방지이므로 처리시설 설치율 및 처리시설가동률 지표와 인과관계가 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가축분뇨의 적정처리를 위해서는 퇴·액비화, 정화 등 처리 시설 설치가 필요함 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가축분뇨의 적정처리를 통한 환경보전 및 농가소득 향상을 위해서는 가축분뇨 처리시설 설치 및 적정처리를 위한 시설 가동이 필수적임 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가축분뇨 처리시설 지원으로 산출되는 시설의 설치율 및 가동율을 성과지표로 설정 <table border="1" data-bbox="592 1272 1302 1559"> <tr> <td data-bbox="592 1272 746 1335">◆ 투입</td> <td data-bbox="746 1272 1302 1335">가축분뇨 처리시설 설치비 지원</td> </tr> <tr> <td colspan="2" data-bbox="932 1335 963 1375" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td data-bbox="592 1375 746 1447">◆ 과정·산출</td> <td data-bbox="746 1375 1302 1447">가축분뇨 처리시설 설치수 및 가동율</td> </tr> <tr> <td colspan="2" data-bbox="932 1447 963 1487" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td data-bbox="592 1487 746 1559">◆ 결과</td> <td data-bbox="746 1487 1302 1559">수질검사 결과 등</td> </tr> </table> <p>※ 과정·산출지표를 불가피하게 설정·사용할 경우 그 사유</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 환경부에서 실시·관리하고 있는 분뇨처리농가에 대한 '수질검사결과(불합격건수)'는 일부농가만을 대상으로 단속위주의 점검으로 당해년 단속강화 또는 완화 정도에 따라 편차가 심해 평가지표로 채택 곤란 ○ 분뇨처리 시설에 대한 별도의 수질검사체계 구축에는 많은 비용과 시간이 소요되어 현 단계에서는 부득이 산출지표 채택이 불가피함 	◆ 투입	가축분뇨 처리시설 설치비 지원	↓		◆ 과정·산출	가축분뇨 처리시설 설치수 및 가동율	↓		◆ 결과	수질검사 결과 등	5.0
◆ 투입	가축분뇨 처리시설 설치비 지원													
↓														
◆ 과정·산출	가축분뇨 처리시설 설치수 및 가동율													
↓														
◆ 결과	수질검사 결과 등													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																								
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 과거 추세치 자료 답변 및 성과지표 계획에 대한 근거가 부족</p> <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○ 처리시설설치율</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획(%)</td> <td>96.6</td> <td>96.9</td> <td>97.2</td> <td>97.5</td> <td>97.8</td> <td>98.1</td> <td>98.4</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성(%)</td> <td>97.6</td> <td>96.6</td> <td>97.2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>○ 처리시설 가동율</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획(%)</td> <td>98.7</td> <td>98.8</td> <td>98.9</td> <td>99.0</td> <td>99.1</td> <td>99.2</td> <td>99.3</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성(%)</td> <td>97.5</td> <td>98.7</td> <td>98.6</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <p>○ 가축분뇨를 적정하게 처리하지 못하는 축산농가는 더 이상 축산업을 영위할 수 없고, 적정처리를 하는 축산농가가 증가하는 추세이므로 성과지표의 목표치 설정은 합리적인 수치임</p> <p>② 유사사업 대비</p> <p>③ 국제수준 대비</p> <p>④ 정책 비개입시 대비</p> <p>○ 가축분뇨 처리에 정책지원이 없으면 축산농가가 고가의 가축분뇨 처리시설을 설치하는 것이 곤란하므로 정책 개입을 통해 가축분뇨를 적정하게 처리하는 농가의 비율을 향상시키는 것이 필요</p> <p>⑤ 단위 예산대비 산출량</p>		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○ 처리시설설치율								▪ 계획(%)	96.6	96.9	97.2	97.5	97.8	98.1	98.4	▪ 달성(%)	97.6	96.6	97.2					○ 처리시설 가동율								▪ 계획(%)	98.7	98.8	98.9	99.0	99.1	99.2	99.3	▪ 달성(%)	97.5	98.7	98.6					0.0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																					
○ 처리시설설치율																																																												
▪ 계획(%)	96.6	96.9	97.2	97.5	97.8	98.1	98.4																																																					
▪ 달성(%)	97.6	96.6	97.2																																																									
○ 처리시설 가동율																																																												
▪ 계획(%)	98.7	98.8	98.9	99.0	99.1	99.2	99.3																																																					
▪ 달성(%)	97.5	98.7	98.6																																																									

2. 사업집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 매년 가축분뇨 처리시설 운영실태를 조사(지자체 중심) <ul style="list-style-type: none"> - 조사시기에 농림부 담당자 현장 출장 실시 ○ 담당자 출장을 통한 가축분뇨처리시설 실태 현장 점검 <ul style="list-style-type: none"> - 가축분뇨 처리실태 조사 - 가축분뇨 퇴·액비 이용실태 조사 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 가축분뇨처리시설 운영실태 조사</p> <table border="1" data-bbox="566 913 1326 1189"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>연 1회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>3/4분기</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농림부, 지자체 공무원(축산, 환경담당)</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>가축분뇨 처리시설 운영실태 현장조사 - 처리시설 설치현황, 처리방법 등</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td></td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>정책자료로 활용</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 현장점검</p> <table border="1" data-bbox="566 1310 1326 1592"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>분기 1회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>매분기 1회 이상</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농림부 담당자</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>가축분뇨 처리시설 운영 및 자원화 실태 우수처리농가 현장 방문</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>사업 개선방안 도출</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>사업지침 반영 및 정책에 반영</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주기	연 1회	실시시기	3/4분기	주체	농림부, 지자체 공무원(축산, 환경담당)	점검내용·방법	가축분뇨 처리시설 운영실태 현장조사 - 처리시설 설치현황, 처리방법 등	주요점검 결과		결과 활용	정책자료로 활용	구 분	주요내용	주기	분기 1회	실시시기	매분기 1회 이상	주체	농림부 담당자	점검내용·방법	가축분뇨 처리시설 운영 및 자원화 실태 우수처리농가 현장 방문	주요점검 결과	사업 개선방안 도출	결과 활용	사업지침 반영 및 정책에 반영	3.33
구 분	주요내용																															
주기	연 1회																															
실시시기	3/4분기																															
주체	농림부, 지자체 공무원(축산, 환경담당)																															
점검내용·방법	가축분뇨 처리시설 운영실태 현장조사 - 처리시설 설치현황, 처리방법 등																															
주요점검 결과																																
결과 활용	정책자료로 활용																															
구 분	주요내용																															
주기	분기 1회																															
실시시기	매분기 1회 이상																															
주체	농림부 담당자																															
점검내용·방법	가축분뇨 처리시설 운영 및 자원화 실태 우수처리농가 현장 방문																															
주요점검 결과	사업 개선방안 도출																															
결과 활용	사업지침 반영 및 정책에 반영																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 5점 감점 : 모니터링 결과, 국회·감사원 등 지적사항 미기재 - 부진한 집행실적에도 불구하고 과다계상이 이루어졌고, 집행과정에서 매년 타 사업의 이·전용재원으로 활용되어 왔음(국회 예결위, 2004년·2006년 예산검토보고서)</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 가축분뇨 해양투기 기준 강화 및 물량 감축</p> <table border="1" data-bbox="568 786 1326 1133"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>해양수산부</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>해양수산부에서 육상폐기물 해양투기 감축계획 수립</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>가축분뇨 해양투기량은 증가추세이나 향후 기준강화로 물량 감축 및 금지 불가피</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>가축분뇨 처리시설 설치 및 보완자금 추가확보(예산전용) 및 농림부 대책 마련</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>예산 전용(10억원)</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 : 사업 정산시 허위 세금계산서 발급 집행</p> <table border="1" data-bbox="568 1240 1326 1588"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>감사원('05.3.31~5.6감사시)</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>일부농가에서 허위 영수증을 정산서류로 제출</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>업체와 허위 거래 통해 보조금 과다 수령하여 융자금 적게 지급</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>거래 투명성 확보를 위해 입금확인서를 정산서류로 제출토록 하고 허위 거래시 자금회수</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>'05년 하반기부터 입금확인서를 정산서류로 활용</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	제기자(일시)	해양수산부	내용	해양수산부에서 육상폐기물 해양투기 감축계획 수립	원인	가축분뇨 해양투기량은 증가추세이나 향후 기준강화로 물량 감축 및 금지 불가피	개선방안	가축분뇨 처리시설 설치 및 보완자금 추가확보(예산전용) 및 농림부 대책 마련	해결실적	예산 전용(10억원)	구 분	주요내용	제기자(일시)	감사원('05.3.31~5.6감사시)	내용	일부농가에서 허위 영수증을 정산서류로 제출	원인	업체와 허위 거래 통해 보조금 과다 수령하여 융자금 적게 지급	개선방안	거래 투명성 확보를 위해 입금확인서를 정산서류로 제출토록 하고 허위 거래시 자금회수	해결실적	'05년 하반기부터 입금확인서를 정산서류로 활용	0.0 (감점 5점)
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	해양수산부																											
내용	해양수산부에서 육상폐기물 해양투기 감축계획 수립																											
원인	가축분뇨 해양투기량은 증가추세이나 향후 기준강화로 물량 감축 및 금지 불가피																											
개선방안	가축분뇨 처리시설 설치 및 보완자금 추가확보(예산전용) 및 농림부 대책 마련																											
해결실적	예산 전용(10억원)																											
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	감사원('05.3.31~5.6감사시)																											
내용	일부농가에서 허위 영수증을 정산서류로 제출																											
원인	업체와 허위 거래 통해 보조금 과다 수령하여 융자금 적게 지급																											
개선방안	거래 투명성 확보를 위해 입금확인서를 정산서류로 제출토록 하고 허위 거래시 자금회수																											
해결실적	'05년 하반기부터 입금확인서를 정산서류로 활용																											

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 실집행률이 59%에 불과하고, 미집행에 대한 합리적인 설명 논거가 미흡</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <p>○ 집행계획대로 집행</p> <p style="text-align: right;">< 최근 3년간 예산집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>399</td> <td>394</td> <td>98.7</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>354</td> <td>347</td> <td>98.0</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>294</td> <td>294</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right;">< '05년 분기별 집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>294</td> <td>-</td> <td>122</td> <td>93</td> <td>79</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>294</td> <td>-</td> <td>122</td> <td>93</td> <td>79</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>0</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <p>○ 사업대상자가 적정하게 자금을 지원받을 수 있도록 시·도로 예산을 적기에 배정하였음</p> <p>③ 간접집행사업의 경우 2차집행(실집행)실적 부진여부 (억원,%)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>'05예산</th> <th>교부액</th> <th>실집행액</th> <th>실집행률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>294</td> <td>294</td> <td>173</td> <td>59</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 가축분뇨처리시설 설치는 농지전용, 준공검사를 필해야 사업비가 지원되고, 지자체의 경우 회계연도가 3월말로 마감이 되므로 당해연도 내에 실집행 실적은 부진</p>		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	399	394	98.7	'04	354	347	98.0	'05	294	294	100		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	294	-	122	93	79	집행	294	-	122	93	79	잔액	0					'05예산	교부액	실집행액	실집행률	294	294	173	59	0.0
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																																	
'03	399	394	98.7																																																	
'04	354	347	98.0																																																	
'05	294	294	100																																																	
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																															
계획	294	-	122	93	79																																															
집행	294	-	122	93	79																																															
잔액	0																																																			
'05예산	교부액	실집행액	실집행률																																																	
294	294	173	59																																																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 제시된 답변은 사업집행 상 당연 추진사항으로 사업집행 효율성 제고실적으로 인정 곤란 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 ○ 예산절감 규모 <div style="text-align: right;">(억원, %)</div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">'05예산(A)</th> <th style="width: 33%;">절감액(B)</th> <th style="width: 33%;">절감율(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산절감 내역 <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 시·도별 사업비 집행실적 및 예상 현황을 받아 시·도별 예산 배정액 조정(2회) ▪ 허위영수증을 증빙서류로 제출하는 사례가 발생됨에 따라 이에 대한 대책 수립 ○ 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업물량을 포기하는 시·도의 예산을 소요가 많은 시·도로 변경하여 배정 조치 ▪ 사업자와 시공업체간 대금지급의 투명성 확보를 위해 통장 입금확인서를 증빙서류로 제출토록 의무화('05.5월)하고, '06년부터 일정규모 이상의 사업비에 대해서는 시장·군수의 필요성 인정시 입찰제도를 도입 	'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)				0.0
'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)								

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조1	민간사업자 선정은 합리적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 동 사업의 주관은 시·도지사(시장·군수)이며, 지자체에서 사업대상자로부터 사업신청을 받아 농정심의회 등을 거쳐 적격성 등을 심사한 후 지역여건을 고려하여 지원하고 있으므로 합리적으로 선정되고 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자 선정의 기준 및 절차 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 선정기준 <ul style="list-style-type: none"> ▪ “오수·분뇨및축산폐수의처리의관한법률”상 신고규모 이상 축산농가, 축산단지 등 ○ 선정절차 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업신청(사업희망자 → 시·군)→사업내용검토 및 심의(시·군, 시·도 농정심의회) → 대상자 선정(시·군, 시·도) <p>② 선정된 사업자가 타사업자에 비해 효율성이 높다고 판단되는 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업 주관기관인 시·도(시·군)에서 사업대상자로부터 사업신청을 받아 농정심의회 등을 거쳐 적격성 등을 심사한 후 지역여건을 고려하여 사업대상자 선정 	3.33

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조2	민간사업자에 대한 관리·감독은 충실한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 5년가 사후관리기간을 설정하였으며, 연1회 가축분뇨처리 시설의 운영실태를 조사하고 있음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 시·도 등에서도 수시 점검을 통해 관리 감독 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자의 사업수행실태 관리·감독실시 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관리·감독 방식 : 운영실태 조사 등 ○ 관리·감독 주기 : 운영실태 조사(연1회), 수시조사 ○ 관리·감독 사항 : 가축분뇨처리시설의 적정한 관리·운영 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 처리시설을 활용한 가축분뇨의 처리실태 ○ 관리·감독 결과 : 가축분뇨 처리시설 미가동 농가에 대해서는 자금회수 조치 <p>② 위의 관리·감독 결과 위법 또는 비효율적 예산 사용에 대한 통제수단</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통제수단 내용 : 시설 미가동시 자금회수 	3.33

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 부내 평가전담부서(재정평가담당관실)에서 본 사업에 대한 성과평가를 실시하고('04년사업분) 예산편성방향 및 사업개선안 등을 제시('06.2~4월) <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 농림사업 성과평가 ○ 평가기간 : '05.2~4월 ○ 평가요소 : 사업집행실적, 사업추진성과, 프로세스 관리적정성 등 ○ 평가기법 : 적량, 정성평가를 병행한 총괄평가 ○ 평가결과 : <ul style="list-style-type: none"> - 중액 또는 현수준유지(B등급) - 주요 평가 의견 : 표준설계도 개발 보급, 지역단위 양분 총량제·가축사육총량제 등 도입검토 필요 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 농림부 재정평가담당관실 <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가축분뇨처리시설 지원사업 전반 <ul style="list-style-type: none"> - 성과지표 달성도 평가 - 프로세스 관리전반(의견수렴, 추진체계, 홍보, 현지점검, 예산 집행의 적정성 등) 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	어느 정도	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 계획된 성과지표의 목표치를 달성하였다도 당초의 성과 계획이 비합리적이므로 부분적인 성과 달성만을 인정 * 재정사업 자율평가 지침상 1-7에서 '아니오'이면 성과지표의 목표치를 달성하였다도 “예”가 아니고 “어느정도”에 해당 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05('04년말 기준) 운영실태 조사결과 설치율은 목표치를 달성했으나 시설의 조기 노후화로 가동율은 다소 미달 <table border="1" data-bbox="568 922 1299 1043"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 설치율</td> <td>97.2</td> <td>97.2</td> <td>100.0</td> </tr> <tr> <td>▪ 가동율</td> <td>98.9</td> <td>98.6</td> <td>99.7</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가축분뇨 퇴비 판매량 증대 <ul style="list-style-type: none"> ▪ ('03) 1,514천톤 → ('04) 2,179 → ('05추정) 2,260 * '05년 상반기 실적 1,130 		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 설치율	97.2	97.2	100.0	▪ 가동율	98.9	98.6	99.7	10.0
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)													
▪ 설치율	97.2	97.2	100.0													
▪ 가동율	98.9	98.6	99.7													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 65.2점 수준은 자율평가 지침상 '아니오'에 해당 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조 사 명 : 주요정책 고객평가(만족도 조사)결과 ○ 조사기관 : (주)리서치 앤 리서치 ○ 조사기간 : '05.9.14~9.28 ○ 조사대상 : 농민, 비농민 등 1,350명 ○ 조사방식 : 전화조사 <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 종합 평가지수가 65.2점을 받았지만 상대적으로 높은 평가 (27개 사업중 6위)를 받았으며 정책의 필요성 부분에서는 가장 높은 점수를 받음 <p>* 문서 : 혁신인사기획관실-6497(2005.10.26)</p>	0.0

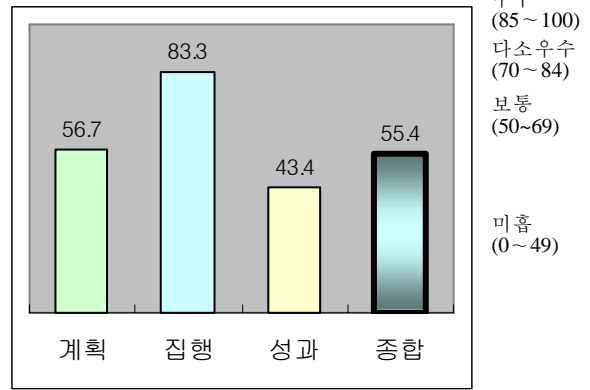
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 3-1의 평가결과를 아래와 같이 사업계획에 반영하였음</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 제도개선 사항명 : 퇴비와 중심의 자원화를 액비화로 확대</p> <table border="1" data-bbox="568 763 1326 1003"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>자원화 비용이 저렴한 액비화 촉진을 위해 액비살포비 지원추진(가축분뇨 유통 및 재활용 사업에 반영)</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>'06년도 사업비 반영(27천ha, 20억원)</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>'05년도에 '06년 예산사업으로 반영 조치</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 제도개선 사항명 : 양분총량제 도입 추진</p> <table border="1" data-bbox="568 1167 1326 1406"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>지역단위 분뇨발생량과 자원화 처리가능량을 고려하여 양분총량제 도입을 위한 연구용역 실시('05)</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>연구용역 실시('05), 연구결과 발표('06.2월), 도입검토('06~'07)</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>연구용역 결과 등을 검토하여 제도 도입 검토</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 제도개선 사항명 : 표준설계도 개발 보급</p> <table border="1" data-bbox="568 1547 1326 1787"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>밀식 사육농가의 적정분뇨처리 유도 및 새로운 시설면적과 사육두수 설정을 위한 표준설계도 보급 검토</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>'05년 검토내용을 토대로 '07년 예산반영 추진</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>'07년 예산에 반영하여 표준설계도 보급 추진</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	개선내용	자원화 비용이 저렴한 액비화 촉진을 위해 액비살포비 지원추진(가축분뇨 유통 및 재활용 사업에 반영)	추진일정	'06년도 사업비 반영(27천ha, 20억원)	확정절차	'05년도에 '06년 예산사업으로 반영 조치	구 분	주요내용	개선내용	지역단위 분뇨발생량과 자원화 처리가능량을 고려하여 양분총량제 도입을 위한 연구용역 실시('05)	추진일정	연구용역 실시('05), 연구결과 발표('06.2월), 도입검토('06~'07)	확정절차	연구용역 결과 등을 검토하여 제도 도입 검토	구 분	주요내용	개선내용	밀식 사육농가의 적정분뇨처리 유도 및 새로운 시설면적과 사육두수 설정을 위한 표준설계도 보급 검토	추진일정	'05년 검토내용을 토대로 '07년 예산반영 추진	확정절차	'07년 예산에 반영하여 표준설계도 보급 추진	5.0
구 분	주요내용																											
개선내용	자원화 비용이 저렴한 액비화 촉진을 위해 액비살포비 지원추진(가축분뇨 유통 및 재활용 사업에 반영)																											
추진일정	'06년도 사업비 반영(27천ha, 20억원)																											
확정절차	'05년도에 '06년 예산사업으로 반영 조치																											
구 분	주요내용																											
개선내용	지역단위 분뇨발생량과 자원화 처리가능량을 고려하여 양분총량제 도입을 위한 연구용역 실시('05)																											
추진일정	연구용역 실시('05), 연구결과 발표('06.2월), 도입검토('06~'07)																											
확정절차	연구용역 결과 등을 검토하여 제도 도입 검토																											
구 분	주요내용																											
개선내용	밀식 사육농가의 적정분뇨처리 유도 및 새로운 시설면적과 사육두수 설정을 위한 표준설계도 보급 검토																											
추진일정	'05년 검토내용을 토대로 '07년 예산반영 추진																											
확정절차	'07년 예산에 반영하여 표준설계도 보급 추진																											

18. 친환경축산직접지불(농특회계, 민간보조)

* 담당자 : 축산국장(박현출), 축산정책과장(김경규), 사무관(노상욱), 전화번호 : 02-500-1899

1 평가결과

	계	예	상당정도	어느정도	아니오
<input type="checkbox"/> 종합	18	11	1	1	5
<input type="checkbox"/> 계획	8	5	0	0	3
<input type="checkbox"/> 집행	6	5	0	0	1
<input type="checkbox"/> 성과	4	1	1	1	1



2 예산현황(억원)

2004(결산)
34

2005(결산)
44

2006(예산)
58

3 성과계획

성과목표 : 2013년까지 축산업 등록농가중 20%이상을 참여시킨다.

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 참여농가수(호)							
▪ 계획		512	711	900	-	-	-
▪ 달성		512	653		-	-	-
○ 축산업등록농가중 참여율(%)							
▪ 계획		-	-	-	6	10	12
▪ 달성		-	-	-			
○ 프로그램 이행율(%)							
▪ 계획		100	100	100	100	100	100
▪ 달성		100	100				

※ 시범사업기간('04~'06)에는 시범사업 목표농가수, 본사업시행('07)부터는 사업참여율을 지표로 설정

4 사업개요

□ 사업목적

- 가축밀집사육에 따른 질병발생, 축산분뇨 처리미흡 등으로 국민들의 비판이 커짐에 따라 친환경 축산으로 쾌적한 환경을 조성하고,
- 축산물의 안전성과 소비자의 신뢰를 확보하기 위하여 친환경 축산 프로그램을 준수하는 농가의 소득감소분 또는 추가비용에 대하여 일부 지원하여 축산농가의 소득안정과 지속가능한 축산기반을 구축하기 위함
- 시·군이 한육우와 젓소의 경우 조사료포 확보와 조사료 생산, 발생분뇨의 환원, 돼지와 닭의 경우 분뇨발생량 감축, 발생분뇨의 적법처리 등의 기본프로그램과 조경수 식재 및 관리의 인센티브 프로그램 등 친환경축산직불제 프로그램을 이행하는 농가를 대상으로 준수여부를 점검하고,
- 기본프로그램 이행의 경우 호당 최고 1,300만원 지원, 인센티브 프로그램 이행의 경우 호당 최고 200만원 추가 지원
- 지방자치단체를 통한 보조사업으로 국비보조 100% 지원

□ 사업내용

- 사업기간 : '04년 ~ 계속
- 총사업비 : 5,528억원('05년까지 기 투자액* : 78억원) (국고기준)
- 사업규모 : 시범사업기간중 '06년 900농가 대상 지원
- 지원대상 : 축산업 등록을 한 농가로서 정부가 제시하는 친환경 축산 프로그램을 이행하는 축산농가
- 지원형태 : 지자체 보조
- 지원조건 : 국비보조 100%
- 사업시행 주체 : 시·도지사(시장·군수·구청장)

□ 사업추진 절차
업무흐름

업무흐름	시 기	주요내용
① 지침시달 및 홍보 (농림부 → 도 → 시·군)	(1. 1 ~ 2.28)	○ “친환경축산직불제 시행지침” 시달(농림부) ○ 직불제 사업설명 및 홍보(시·군)
↓		
② 농업인 등 신청·접수 (농업인 → 시·군)	연중수시	○ 축산업등록을 마친 희망농가 - 사업신청서 및 구비서류 등 접수
↓		
③ 신청서 적격성 등 제출서류 확인·심사 및 결과 통보 (시·군 → 시·도)	매월 15일까지	○ 사업신청서 및 구비서류 적격여부 등 확인 - 사업 신청내용 등 현장확인 조사
↓		
④ 시·군별 농가수 배정 및 결과 통보 (시·도 → 농림부, 시·군)	매월 20일까지	○ 시·군 신청서류 등 검토 - 축종별 사업대상 시·군 및 농가수 배정
↓		
⑤ 사업대상자 선정 통보 (시·군 → 농업인)	매월 말일까지	○ 친환경축산 프로그램 이행의무 부여 ○ 점검기관(기술센터, 축협 등) 통보
↓		
⑥ 프로그램 준수 및 이행 상황점검(시·군, 기술센터, 축협 등 → 농업인)	연중수시	○ 시·군 : 지급요건 이행여부 종합점검 * 전문기관에서 주관하여 실시 - 소 : 조사료포 확보 및 생산, 분뇨환원 · 연간 2회(1회) 이상 파종 및 재배여부 · 쌀생산조정제, 마늘작목전환사업 참여여부 등 - 돼지·닭 : 분뇨 발생량 감축, 분뇨환원 - 공통 : 이행장부 기록, 일정기간 항생제 사용금지, 환경·방역교육 이수 등
↓		
⑦ 종합점검 및 보조금 지급 대상자확정 통보 (시·군 → 농업인)	(11.1 ~ 12.20)	○ 시·군 : 이행상황 종합점검 - 보조금 지급대상자 및 금액확정 통보 * 지원대상 확정자 및 탈락자 열람 실시(시·군)
↓		
⑧ 보조금 지급 (시·군 → 농업인)	(11.1 ~ 12월말)	○ 보조금 지급 - 농가별로 지급(통장 계좌입금)

□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

							(억원)
총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후	
5,528	78	58	88	193	290	4,824	

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업목적 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 친환경 축산으로 농촌경관 향상, 환경부담 경감 등 지속 가능한 축산기반 구축 지원, 축산에 대한 사회적 비판 해소 및 안전축산물 생산을 통한 소비자 신뢰 확보라는 명확한 목적을 갖고 있으며, 추진근거가 법령 및 각종계획에 제시되어 있음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>지속가능한 축산기반 구축 및 안전축산물 생산</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>친환경축산 프로그램 시행에 따른 소득감소 및 추가비용 보전</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>축산업 등록을 한 농가로서 정부가 제시하는 친환경축산 프로그램을 이행하는 축산농가</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>세계무역기구협정의 이행에 관한 특별법 제11조 농업·농촌기본법 제39조</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>친환경축산직불제 도입</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td></td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>친환경축산직불제 시행방안 및 세부시행지침(장관결재)</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	지속가능한 축산기반 구축 및 안전축산물 생산	수요	친환경축산 프로그램 시행에 따른 소득감소 및 추가비용 보전	수혜대상	축산업 등록을 한 농가로서 정부가 제시하는 친환경축산 프로그램을 이행하는 축산농가	기타		구분	주요내용	법령	세계무역기구협정의 이행에 관한 특별법 제11조 농업·농촌기본법 제39조	국정과제	친환경축산직불제 도입	대통령지시		각종계획	친환경축산직불제 시행방안 및 세부시행지침(장관결재)	기타		3.0
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	지속가능한 축산기반 구축 및 안전축산물 생산																									
수요	친환경축산 프로그램 시행에 따른 소득감소 및 추가비용 보전																									
수혜대상	축산업 등록을 한 농가로서 정부가 제시하는 친환경축산 프로그램을 이행하는 축산농가																									
기타																										
구분	주요내용																									
법령	세계무역기구협정의 이행에 관한 특별법 제11조 농업·농촌기본법 제39조																									
국정과제	친환경축산직불제 도입																									
대통령지시																										
각종계획	친환경축산직불제 시행방안 및 세부시행지침(장관결재)																									
기타																										

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 친환경축산 직불제는 정부가 시장기능을 통하지 않고 재정에 의해 일정한 준수사항을 이행하는 농가에 직접 보조금을 지급하는 방식임 - 친환경축산 프로그램을 이행하는 농가의 소득감소분 또는 추가비용에 대하여 재정지출이 필요 * 친환경축산 프로그램 이행에 따라 안전 축산물 생산에 대한 시장가격 인상 등을 고려하여 소득감소분 또는 추가비용의 일부를 국고 보조 - 사업성격상 규제등 제재수단만으로는 목적달성 곤란 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 친환경축산 프로그램 이행중 사육두수 축소에 따라 가축 분뇨 배출량 감소, 사육밀도 완화에 따라 가축질병 발생률도 낮아져 안전한 축산물 생산으로 국민 건강 증진에 기여 - 집약적 축산물 생산에서 발생하는 환경부담을 경감하기 위하여 축산농가가 정부가 제시하는 친환경축산 프로그램 이행으로 발생하는 환경개선 효과는 전국민이 수혜자임 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 친환경축산 프로그램 이행으로 발생하는 공익적 기능은 수혜지역이 당해 지자체뿐만 아니라 전국민이 수혜자이므로 지자체 부담으로 사업을 수행토록 할 경우 지역에 따라 불균형을 이루게 될 가능성이 있어 지자체에 의한 사업수행은 어려움 - 친환경축산 프로그램 이행에 따라 발생하는 비용을 전액 민간부담으로 하기는 어려움 * 다만, 사업대상자 선정, 이행여부 확인, 직불금 지급 등 업무는 시·도(시·군)을 통해 수행토록 하고 있음 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 양축농가의 현실적 어려움을 도외시한 채 일방적으로 규제에 의한 축산환경개선을 추구하는 경우 양축농가의 부담이 크게 증대되고, 결국 소비자(국민)에게 전가 예상 ○ 기본 환경보전 수준까지는 규제로 해결하고 그 이상은 장려 정책으로 추진하는 것이 타당 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리부에서 시행하고 있는 직접지불제 사업중 축산농가를 대상으로 하는 직불사업은 친환경축산직불사업이 유일함 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 축산업등록농가중 정부가 제시하는 친환경축산 프로그램을 이행하는 농가만을 대상으로 함 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="571 925 1321 1328"> <thead> <tr> <th>판단기준</th> <th>친환경축산직불사업</th> <th>친환경농업직불사업</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 시행주체</td> <td>시도(시장군수)</td> <td>시도(시장군수)</td> </tr> <tr> <td>② 사업목적</td> <td>친환경</td> <td>친환경</td> </tr> <tr> <td>③ 수혜대상</td> <td>축산업 등록 축산농가</td> <td>친환경품질인증농가</td> </tr> <tr> <td>④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td>정부가 제시하는 친환경축산 프로그램 이행농가 지원</td> <td>친환경농업 실천농업인에게 초기 소득감소분 지원</td> </tr> <tr> <td>⑤ 사업방식</td> <td>지자체 보조</td> <td>지자체 보조</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 친환경 직불사업이라는 사업유형은 동일하나, 대상이 달라 중복·유사성이 없음 	판단기준	친환경축산직불사업	친환경농업직불사업	① 시행주체	시도(시장군수)	시도(시장군수)	② 사업목적	친환경	친환경	③ 수혜대상	축산업 등록 축산농가	친환경품질인증농가	④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	정부가 제시하는 친환경축산 프로그램 이행농가 지원	친환경농업 실천농업인에게 초기 소득감소분 지원	⑤ 사업방식	지자체 보조	지자체 보조	3.0
판단기준	친환경축산직불사업	친환경농업직불사업																				
① 시행주체	시도(시장군수)	시도(시장군수)																				
② 사업목적	친환경	친환경																				
③ 수혜대상	축산업 등록 축산농가	친환경품질인증농가																				
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	정부가 제시하는 친환경축산 프로그램 이행농가 지원	친환경농업 실천농업인에게 초기 소득감소분 지원																				
⑤ 사업방식	지자체 보조	지자체 보조																				

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 친환경 축산의 편익이 지방재의 성격을 갖고 있으므로 최소한이라도 지자체의 재정분담을 검토할 필요가 있음 ○ 조건불리지역직불의 경우 지자체가 일부 분담하고 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 친환경축산직불사업은 농특회계에서 국고 100%부담으로 친환경축산농가에 시도(시장군수)를 사업주체로 하여 지원하고 있으나, 지자체 재정부담 검토 필요 <table border="1" data-bbox="563 958 1329 1771"> <thead> <tr> <th data-bbox="563 958 719 1039">검토사항</th> <th data-bbox="719 958 1329 1039">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="563 1039 719 1238">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="719 1039 1329 1238">○ 친환경축산직불사업은 농어촌특별세진입금사업으로써 이를 효율적으로 추진하기 위하여 설치된 농특회계에 편성</td> </tr> <tr> <td data-bbox="563 1238 719 1346">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="719 1238 1329 1346">○ 직접지불사업은 국고보조 100% 사업이 원칙임</td> </tr> <tr> <td data-bbox="563 1346 719 1473">③ 지원방식</td> <td data-bbox="719 1346 1329 1473">○ 국가에서 제시하는 친환경축산 프로그램 이행에 따른 소득감소분 또는 추가비용의 일부를 보조지원하는 방식이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="563 1473 719 1574">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="719 1473 1329 1574">○ 지역별 환경보전, 질병관리, 소득보전과 관련있는 사업으로 사업시행주체는 관리·감독이 가능한 지방자치단체가 적당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="563 1574 719 1675">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="719 1574 1329 1675">○ 정부가 제시하는 친환경축산 프로그램 이행조건을 전제로 소득감소분 또는 추가비용의 일부(50%)를 국고보조하는 조건임</td> </tr> <tr> <td data-bbox="563 1675 719 1771">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="719 1675 1329 1771">○ 별도 세부사업 없음</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	○ 친환경축산직불사업은 농어촌특별세진입금사업으로써 이를 효율적으로 추진하기 위하여 설치된 농특회계에 편성	② 재원분담 가능성/적절성	○ 직접지불사업은 국고보조 100% 사업이 원칙임	③ 지원방식	○ 국가에서 제시하는 친환경축산 프로그램 이행에 따른 소득감소분 또는 추가비용의 일부를 보조지원하는 방식이 타당함	④ 사업추진 주체	○ 지역별 환경보전, 질병관리, 소득보전과 관련있는 사업으로 사업시행주체는 관리·감독이 가능한 지방자치단체가 적당함	⑤ 지원조건	○ 정부가 제시하는 친환경축산 프로그램 이행조건을 전제로 소득감소분 또는 추가비용의 일부(50%)를 국고보조하는 조건임	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	○ 별도 세부사업 없음	0.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	○ 친환경축산직불사업은 농어촌특별세진입금사업으로써 이를 효율적으로 추진하기 위하여 설치된 농특회계에 편성																	
② 재원분담 가능성/적절성	○ 직접지불사업은 국고보조 100% 사업이 원칙임																	
③ 지원방식	○ 국가에서 제시하는 친환경축산 프로그램 이행에 따른 소득감소분 또는 추가비용의 일부를 보조지원하는 방식이 타당함																	
④ 사업추진 주체	○ 지역별 환경보전, 질병관리, 소득보전과 관련있는 사업으로 사업시행주체는 관리·감독이 가능한 지방자치단체가 적당함																	
⑤ 지원조건	○ 정부가 제시하는 친환경축산 프로그램 이행조건을 전제로 소득감소분 또는 추가비용의 일부(50%)를 국고보조하는 조건임																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	○ 별도 세부사업 없음																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-민간 보조1	다년간 지원된 사업의 지원필요성을 재검토 하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 친환경축산직불사업은 '04년부터 시범사업으로 실시중에 있으며, 시범사업결과에 따라 본사업 시행여부를 결정할 예정임 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 목적 달성 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당사항 없음 - 본사업('07) 시행을 위하여 시범사업('04-'06)으로 추진중 이므로 지원 필요성을 재검토할 시기는 아님 <p>② 명확한 국고지원의 근거가 있는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 세계무역기구협정의 이행에 관한 특별법 제11조, 농업농촌 기본법 제39조, 농산물의 생산자를 위한 직접지불제도 시행 규정 제3조제1항에 의거 국고지원 <p>③ 지원효과가 명확한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 축산 환경개선을 위하여 사육두수 감축 및 조사료포 확보에 대한 지원사업이므로 가축분뇨 발생량 감축 등 효과 발생 <p>④ 민간 자체 추진이 바람직한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국가가 제시하는 친환경축산 프로그램에 참여하는 농가의 소득감소분(또는 추가비용)에 대하여 국가가 지원하는 것임. 따라서 민간 자체 추진은 어려움 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '06 성과계획서 및 농림부 '05년도 농업농촌 투융자 관리 계획서에 친환경축산직접지불사업에 대한 성과목표 및 성과 지표가 구체적으로 설정되어 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 등 계획서의 성과목표·지표</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표 : 2013년까지 축산업 등록농가중 20%이상을 참여 시킨다 ○ 성과지표 <ul style="list-style-type: none"> < 참여농가수 > <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 친환경축산축산직불사업 참여농가수 ▪ 측정방법 : 축산농가의 신청서에 따라 시도지사가 사업 대상자로 확정하고 농림부에 보고한 것을 집계 < 사업참여율 > <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 축산등록농가중 친환경축산직불사업 참여율 ▪ 측정방법 : 사업참여 농가수 / 축산업 등록 농가수 < 프로그램 이행율 > <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 친환경축산직불사업 참여농가중 규정된 프로그램 이행율 ▪ 측정방법 : 프로그램 이행 농가수 / 직불제 참여 농가수 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표와 성과지표가 사업목적을 전체적으로 의미 있게 반영하고 있지 못함 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 친환경축산 구현이라는 사업목적은 인정되나, 축산업 등록 농가 중 20% 이상을 참여시킨다는 단순지표로는 사업목적을 달성할 수 있다고 판단되지 않음 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표 중 참여하는 농가수는 본 사업의 성과목표를 달성을 측정하기에는 곤란한 지표 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 친환경 축산으로 농촌경관 향상, 환경부담 경감 등 지속 가능한 축산기반 구축의 성과를 측정하는 아래의 성과지표를 이용 <ul style="list-style-type: none"> 1) 친환경축산직불 참여농가수(호) 2) 축산업 등록농가중 친환경축산직불 참여농가 비율(%) 3) 친환경축산 프로그램 이행률(%) <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 투입</td> <td>당해연도 지원금(예산) 규모</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">↓</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 과정·산출</td> <td>친환경축산 프로그램 참여농가수</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">↓</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 결과</td> <td>직불제참여율, 분뇨발생감소량 등</td> </tr> </table> </div> <p>※ '04~'06기간은 시범사업기간이므로 일정수량의 참여농가를 성과지표로 설정한 것임</p> <p>※ 사업 정착 후에는 참여농가 분뇨발생 감소량 등 결과지표를 추가로 설정할 계획</p>	◆ 투입	당해연도 지원금(예산) 규모	◆ 과정·산출	친환경축산 프로그램 참여농가수	◆ 결과	직불제참여율, 분뇨발생감소량 등	0.0
◆ 투입	당해연도 지원금(예산) 규모									
◆ 과정·산출	친환경축산 프로그램 참여농가수									
◆ 결과	직불제참여율, 분뇨발생감소량 등									

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																																																
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 재정사업 자율평가 지침상 질문 1-6이 '아니오'면, 1-7은 '아니오'로 처리</p> <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○ 참여농가수(호)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td></td> <td>512</td> <td>711</td> <td>900</td> <td>1,300</td> <td>2,800</td> <td>4,300</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td></td> <td>512</td> <td>653</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>○ 축종별참여율(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>6</td> <td>10</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>○ 프로그램이행률(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td></td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td></td> <td>100</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 시범사업기간('04~'06)에는 목표농가수를, 본사업시행('07)부터는 사업참여율을 지표로 설정</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <p>○ '04~'06 시범사업기간의 사업목표치 900호는 당초 사업계획시 설정한 목표이며, '05년 목표치는 '04년 및 '06년 목표치의 중간수준인 711호로 농림부 연두보고시 설정된 목표치임</p> <p>※ 친환경축산직불사업은 '04년부터 시범사업으로 실시중에 있으며, '05년도 참여농가수는 목표 대비 91.8%를 달성</p> <p>② 유사사업 대비</p> <p>○ 해당사업 없음</p> <p>③ 국제수준 대비</p> <p>○ 비교대상이 없음</p> <p>④ 정책 비개입시 대비</p> <p>○ 정책 비개입시 비교할 수치가 없음</p> <p>⑤ 단위 예산대비 산출량</p> <p>○ 친환경축산직불 프로그램 참여에 따라 발생하는 소득감소분 또는 추가비용의 50%를 직불금으로 지급하는 것이므로 친환경축산 직불제 도입을 통해 얻을 수 있는 총사회적 후생 증가분은 직불금의 크기에 의하여 결정</p>		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○ 참여농가수(호)								▪ 계획		512	711	900	1,300	2,800	4,300	▪ 달성		512	653					○ 축종별참여율(%)								▪ 계획					6	10	12	▪ 달성								○ 프로그램이행률(%)								▪ 계획		100	100	100	100	100	100	▪ 달성		100	100					0.0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																																													
○ 참여농가수(호)																																																																																				
▪ 계획		512	711	900	1,300	2,800	4,300																																																																													
▪ 달성		512	653																																																																																	
○ 축종별참여율(%)																																																																																				
▪ 계획					6	10	12																																																																													
▪ 달성																																																																																				
○ 프로그램이행률(%)																																																																																				
▪ 계획		100	100	100	100	100	100																																																																													
▪ 달성		100	100																																																																																	

2. 사업집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 농림사업시행지침에 의거 시군 주관으로 분기별 1회 이행실태 점검을 실시</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 친환경축산 프로그램 이행점검</p> <table border="1" data-bbox="568 801 1326 1200"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>정기</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>분기별 1회</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>시장·군수</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>친환경축산 프로그램 이행여부 점검</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>각 시군별로 점검 실시 및 보고</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>불이행시 경고, 직불금 감액지급, 사업자 선정 취소조치</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 친환경축산직불 현장 점검</p> <table border="1" data-bbox="568 1323 1326 1666"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>부정기</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>2005.10월</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농림부</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>시군, 친환경축산농가 현장 점검</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>점검결과 보고</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>시행지침 개정시 반영</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주기	정기	실시시기	분기별 1회	주체	시장·군수	점검내용·방법	친환경축산 프로그램 이행여부 점검	주요점검 결과	각 시군별로 점검 실시 및 보고	결과 활용	불이행시 경고, 직불금 감액지급, 사업자 선정 취소조치	구 분	주요내용	주기	부정기	실시시기	2005.10월	주체	농림부	점검내용·방법	시군, 친환경축산농가 현장 점검	주요점검 결과	점검결과 보고	결과 활용	시행지침 개정시 반영	3.33
구 분	주요내용																															
주기	정기																															
실시시기	분기별 1회																															
주체	시장·군수																															
점검내용·방법	친환경축산 프로그램 이행여부 점검																															
주요점검 결과	각 시군별로 점검 실시 및 보고																															
결과 활용	불이행시 경고, 직불금 감액지급, 사업자 선정 취소조치																															
구 분	주요내용																															
주기	부정기																															
실시시기	2005.10월																															
주체	농림부																															
점검내용·방법	시군, 친환경축산농가 현장 점검																															
주요점검 결과	점검결과 보고																															
결과 활용	시행지침 개정시 반영																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																				
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 친환경축산직불금 지급시기 연말집중, 시군의 이행점검양식 미비, 인센티브 프로그램 참여농가 저조 문제가 발생하였으나, 사업시행지침 개정을 통해 해결</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 직불금 지급시기가 연말에 집중</p> <table border="1" data-bbox="566 680 1326 1048"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>국정감사</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>친환경축산직불금을 연말에 집중지급하는 것을 시정</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>친환경축산 프로그램에 대한 이행여부에 대한 점검을 분기별 1회 실시하고 직불금을 지급</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>상·하반기로 나누어 직불금을 지급</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>'06년도 사업시행지침에 반영하였음</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 : 이행점검양식 미비</p> <table border="1" data-bbox="566 1113 1326 1451"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>친환경축산 직불농가 현지점검('05.10.5~7).시 자체 발굴</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>시군에서 친환경축산 이행점검시 양식이 없음</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>시범사업 시행지침에 미반영</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>시군의 이행점검양식을 신설</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>'06년도 사업시행지침에 반영하였음</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 문제점명 : 인센티브 프로그램 참여농가 저조</p> <table border="1" data-bbox="566 1516 1326 1899"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>농촌진흥청 축산연구소</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>인센티브 프로그램중 조경수 식재 농가가 저조</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>농가여건상 조경수 식재가 어려운 농가가 많음</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>축사주변 악취·해충방제를 위해 환경개선제 구입비용도 포함</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>'06년도 사업시행지침에 반영하였음</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	제기자(일시)	국정감사	내용	친환경축산직불금을 연말에 집중지급하는 것을 시정	원인	친환경축산 프로그램에 대한 이행여부에 대한 점검을 분기별 1회 실시하고 직불금을 지급	개선방안	상·하반기로 나누어 직불금을 지급	해결실적	'06년도 사업시행지침에 반영하였음	구 분	주요내용	제기자(일시)	친환경축산 직불농가 현지점검('05.10.5~7).시 자체 발굴	내용	시군에서 친환경축산 이행점검시 양식이 없음	원인	시범사업 시행지침에 미반영	개선방안	시군의 이행점검양식을 신설	해결실적	'06년도 사업시행지침에 반영하였음	구 분	주요내용	제기자(일시)	농촌진흥청 축산연구소	내용	인센티브 프로그램중 조경수 식재 농가가 저조	원인	농가여건상 조경수 식재가 어려운 농가가 많음	개선방안	축사주변 악취·해충방제를 위해 환경개선제 구입비용도 포함	해결실적	'06년도 사업시행지침에 반영하였음	3.33
구 분	주요내용																																							
제기자(일시)	국정감사																																							
내용	친환경축산직불금을 연말에 집중지급하는 것을 시정																																							
원인	친환경축산 프로그램에 대한 이행여부에 대한 점검을 분기별 1회 실시하고 직불금을 지급																																							
개선방안	상·하반기로 나누어 직불금을 지급																																							
해결실적	'06년도 사업시행지침에 반영하였음																																							
구 분	주요내용																																							
제기자(일시)	친환경축산 직불농가 현지점검('05.10.5~7).시 자체 발굴																																							
내용	시군에서 친환경축산 이행점검시 양식이 없음																																							
원인	시범사업 시행지침에 미반영																																							
개선방안	시군의 이행점검양식을 신설																																							
해결실적	'06년도 사업시행지침에 반영하였음																																							
구 분	주요내용																																							
제기자(일시)	농촌진흥청 축산연구소																																							
내용	인센티브 프로그램중 조경수 식재 농가가 저조																																							
원인	농가여건상 조경수 식재가 어려운 농가가 많음																																							
개선방안	축사주변 악취·해충방제를 위해 환경개선제 구입비용도 포함																																							
해결실적	'06년도 사업시행지침에 반영하였음																																							

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																								
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 당초 계획대로 집행되었음</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <p>○ 계획대로 집행되었음</p> <p style="text-align: right;">< 최근 3년간 예산집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>38</td> <td>34</td> <td>88.9%</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>44</td> <td>44</td> <td>99.4%</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right;">< '05년 분기별 집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>44</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>44</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>44</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>44</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>0</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 친환경축산직불 참여농가에 대한 프로그램 이행점검을 매분기별로 점검하고, 4/4분기 점검까지 끝난 다음에 직불금을 지급함에 따라 4/4분기에 일괄 집행</p> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <p>○ 친환경축산 프로그램 이행상황에 대한 점검을 거쳐 시장군수가 적정하게 지급하였음</p>		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	-	-	-	'04	38	34	88.9%	'05	44	44	99.4%		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	44	-	-	-	44	집행	44	-	-	-	44	잔액	0	-	-	-	0	3.33
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																									
'03	-	-	-																																									
'04	38	34	88.9%																																									
'05	44	44	99.4%																																									
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																							
계획	44	-	-	-	44																																							
집행	44	-	-	-	44																																							
잔액	0	-	-	-	0																																							

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 제시된 내용은 사업 집행상의 문제해결을 위한 당연 조치사항임 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ ○ 예산절감 규모 (관서운영비) <div style="text-align: right;">(억원, %)</div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">'05예산(A)</th> <th style="width: 33%;">절감액(B)</th> <th style="width: 33%;">절감율(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> ○ 예산절감 내역 <ul style="list-style-type: none"> ▪ <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 친환경축산직불금은 사육두수, 초지면적, 축종, 사육형태별로 복잡한 계산을 거쳐 산정됨 ▪ 시군 담당자의 잦은 교체로 인하여 친환경축산직불금을 산정에 대한 문의 민원이 빈발하여 개선 필요 ○ 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 수작업으로 직불금을 계산함에 따른 오류 발생 및 신뢰성 저하를 방지하기 위하여 직불금 산정 전산프로그램을 개발, 시달 (05.12.2) 	'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)				0.0
'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)								

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조1	민간사업자 선정은 합리적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 민간사업자(친환경축산직불 참여농가) 선정은 시장군수의 적격여부 확인 및 도지사가 대상자를 최종 선정하였으므로 합리적임 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자 선정의 기준 및 절차 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 선정기준 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 축산업등록을 한 농가로써 정부가 제시하는 친환경축산 프로그램을 준수하여 환경친화적으로 축산경영을 하는 농가를 선정함 ○ 선정절차 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 시장군수에게 친환경축산직불제 사업신청서를 작성하여 주사업장 소재지 시·군에 제출 ▪ 시장군수는 대상 가축사육시설 등 적격여부를 확인하고 도지사에게 제출 ▪ 도지사는 사업대상 농가를 선정하여 시장군수에게 통지하고 농림부에 보고 ▪ 시장군수는 선정결과를 대상자에게 통보하고, 시군 게시관에 공고 <p>② 선정된 사업자가 타사업자에 비해 효율성이 높다고 판단되는 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 정부가 제시한 친환경축산 프로그램에 동의하고 신청, 대상자로 선정된 농가이므로 타 사업자에 비해 효율성이 높음 	3.33

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조2	민간사업자에 대한 관리·감독은 충실한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 친환경축산직불 참여농가 스스로 이행상황을 기록하도록 하고 있으며, 시군에서 분기별 1회, 연간 4회 점검을 거쳐 직불금을 지급하고 있으므로 관리감독은 충실하게 이루어지고 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자의 사업수행실태 관리·감독실시 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관리·감독 방식 : <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정부의 친환경축산 프로그램 이행여부를 농가 스스로 이행 기록장부에 매주 기록토록 하고, 시장군수는 분기 1회 점검을 하도록 하고 있으며, 농가별 주사업장 입구에 친환경축산 직불사업 참여농가임을 알리는 안내문을 설치하여 인근 주민으로 하여금 감독효과를 유발하게 하고 있음 ○ 관리·감독 주기 : <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농가 스스로 매주 이행여부를 기록토록 하고 있음 ▪ 시장군수는 분기 1회 친환경축산 직불사업 참여농가를 방문 점검 ○ 관리·감독 사항 : <ul style="list-style-type: none"> ▪ 시장군수가 분기별로 1회 친환경축산 직불사업 참여농가를 방문 점검하고 있음 ○ 관리·감독 결과 : <ul style="list-style-type: none"> ▪ 불이행 농가에 대하여는 경고, 직불금 감액, 사업대상자 선정을 취소토록 사업시행지침에 규정하여 효과 거양 <p>② 위의 관리·감독 결과 위법 또는 비효율적 예산 사용에 대한 통제수단</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통제수단 내용 : <ul style="list-style-type: none"> ▪ 불이행 농가에 대하여는 경고, 직불금 감액, 사업대상자 선정을 취소토록 사업시행지침에 규정하여 효과 거양 ○ 통제수단 활용실적 : <ul style="list-style-type: none"> · 시장군수는 분기별 1회 점검을 실시 	3.33

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p>< 제 1 건 ></p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 친환경 축산 직불제 시범사업 평가에 관한 연구를 한국농촌경제연구원를 통해 실시 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 친환경 축산 직불제 시범사업 평가에 관한 연구 ○ 평가기간 : 2004.6 - 2005.3월 ○ 평가요소 : 친환경 축산직불제 시범사업의 정책프로그램이 당초계획대로 집행되는 지, 애로사항은 무엇인지 등을 파악 ○ 평가기법 : 도입배경, 필요성, 평가기준 및 기본틀 정립, 실태분석, 만족도 조사, 정책담당자 조사분석, 종합적 평가 등 ○ 평가결과 : 본사업 추진시 반영할 계획임 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 한국농촌경제연구원 ○ 평가자 : 허덕, 김창길, 송주호, 임성진 연구위원 <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 친환경축산직접지불제 도입의 배경 및 필요성, 사업의 체계적인 평가를 위한 평가기준 및 기본적인 틀의 정립, 실태분석, 양축농가 만족도 분석, 정책담당자 조사분석, 사업의 종합적 평가, 직접지불금 적정성 평가, 경제적 효과 분석, 선진국 사례 분석, 발전방안 등 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
			<p>< 제 2 건 ></p> <p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 부내 평가전담부서(재정평가담당관실에서 본 사업에 대한 성과평가를 실시하고('04년 사업분) 예산편성방향 및 사업 개선안 등을 제시('05.2~4월) ※ '05년 사업분에 대해서는 현재 평가진행중 ('06.4월 완료예정) <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 농림사업 성과평가 ○ 평가기간 : '05. 2~4월 ○ 평가요소 : 사업집행실적, 사업추진성과, 프로세스 관리 적정성 등 ○ 평가기법 : 적량·정성 평가를 병행한 총괄 평가 ○ 평가결과 : <ul style="list-style-type: none"> - 예산편성방향 : 증액 또는 현수준 유지 - 주요 개선안 <ul style="list-style-type: none"> · 다양한 프로그램 개발 및 돼지는 사육밀도 완화외 사육두수 제한이 병행될 필요 · 사업 정착후에는 사업 참여농가 생산물이 일반축산물보다 시장에서 높은 평가를 받을 수 있도록 제도적 뒷받침 필요 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 농림부 재정평가담당관실 <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 친환경축산직불사업 전반 <ul style="list-style-type: none"> - 성과지표 달성도 평가 - 프로세스 관리 전반 (의견수렴, 추진체계, 홍보, 현지점검, 예산집행 적정성 등) 	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	어느 정도	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 계획된 성과지표의 목표치를 달성하지 못했고, 당초의 성과계획도 비합리적이므로 부분적인 성과달성만을 인정 * 재정사업 자율평가 지침상 1-7에서 '아니오'이면 성과지표의 목표치를 달성하였더라도 “예”가 아니고 “어느 정도”에 해당 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 참여농가 계획 711호 대비 653호가 참여하여 91.8% 달성 <table border="1" data-bbox="582 837 1313 1025"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 참여농가수</td> <td>711호</td> <td>653호</td> <td>91.8%</td> </tr> <tr> <td>▪ 축종별 참여율</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>▪ 프로그램이행률</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 시범사업기간('04~'06)에는 시범사업 목표농가수률, 본사업 시행('07)부터는 사업 참여율을 지표로 설정</p> <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당사항 없음 		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 참여농가수	711호	653호	91.8%	▪ 축종별 참여율	-	-	-	▪ 프로그램이행률	100%	100%	100%	10.0
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)																	
▪ 참여농가수	711호	653호	91.8%																	
▪ 축종별 참여율	-	-	-																	
▪ 프로그램이행률	100%	100%	100%																	

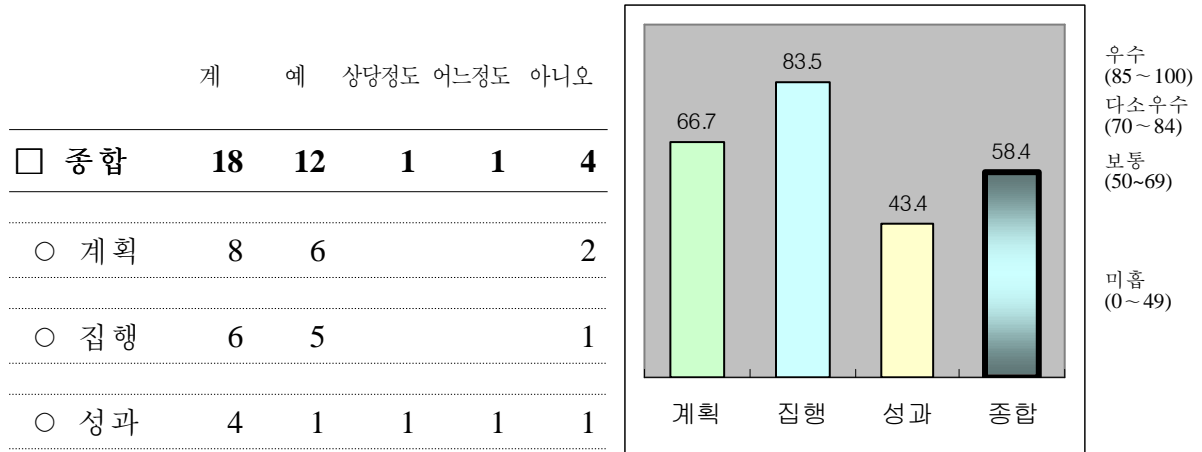
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																				
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	상당한 정도	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 친환경축산 직불 시범사업에 참여한 이유(축산농가)에 대하여는 친환경축산에 대한 필요성을 느껴서 자발적으로 참여가 대다수 차지 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정책 목표별 달성 가능성 (정책담당자)에 대하여는 높은편 또는 보통이 대다수를 차지 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사명 : 친환경 축산직불제 시범사업 평가에 관한 연구 ○ 조사기관 : 한국농촌경제연구원 ○ 조사기간 : 2004.6 - 2005.3월 ○ 조사대상 : 양축농가 및 정책담당자 ○ 조사방식 : 현장 조사 및 전화조사 <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 친환경축산 직불 시범사업에 참여한 이유(축산농가) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 친환경축산에 대한 필요성을 느껴서 자발적으로 참여가 대다수 차지 ○ 정책 목표별 달성 가능성 (정책담당자) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 높은편 또는 보통이 대다수를 차지 <p style="text-align: right;">(%)</p> <table border="1" data-bbox="566 1451 1305 1805"> <thead> <tr> <th></th> <th>매우만족</th> <th>만족</th> <th>보통</th> <th>불만</th> <th>매우불만</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌의 환경부담 경감</td> <td>5.9</td> <td>36.8</td> <td>44.1</td> <td>10.3</td> <td>1.5</td> </tr> <tr> <td>축산물에 대한 사회적 비판해소</td> <td>2.9</td> <td>47.1</td> <td>35.3</td> <td>13.2</td> <td>1.5</td> </tr> <tr> <td>안전 축산물 생산 및 소비자 신뢰 확보</td> <td>5.9</td> <td>55.9</td> <td>29.4</td> <td>7.4</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td>농촌의 경관 향상</td> <td>6.0</td> <td>43.3</td> <td>41.8</td> <td>7.5</td> <td>1.5</td> </tr> <tr> <td>계</td> <td>5.2</td> <td>45.8</td> <td>37.7</td> <td>9.6</td> <td>1.1</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">※보통이상 : 88.7%</p>		매우만족	만족	보통	불만	매우불만	농촌의 환경부담 경감	5.9	36.8	44.1	10.3	1.5	축산물에 대한 사회적 비판해소	2.9	47.1	35.3	13.2	1.5	안전 축산물 생산 및 소비자 신뢰 확보	5.9	55.9	29.4	7.4	0.0	농촌의 경관 향상	6.0	43.3	41.8	7.5	1.5	계	5.2	45.8	37.7	9.6	1.1	6.7
	매우만족	만족	보통	불만	매우불만																																			
농촌의 환경부담 경감	5.9	36.8	44.1	10.3	1.5																																			
축산물에 대한 사회적 비판해소	2.9	47.1	35.3	13.2	1.5																																			
안전 축산물 생산 및 소비자 신뢰 확보	5.9	55.9	29.4	7.4	0.0																																			
농촌의 경관 향상	6.0	43.3	41.8	7.5	1.5																																			
계	5.2	45.8	37.7	9.6	1.1																																			

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수								
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과계획 보완, 모니터링 체계 구축, 고객만족도 확인 등 제도개선 필요 - 친환경축산직불 사업의 다양한 프로그램 등은 개발 하였으나, 개선실적은 미흡한 편 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 친환경축산직불 사업의 다양한 프로그램 개발 필요</p> <table border="1" data-bbox="568 741 1326 1048"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 741 692 801">구 분</th> <th data-bbox="692 741 1326 801">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 801 692 875">개선내용</td> <td data-bbox="692 801 1326 875">환경부하량을 줄이기 위한 프로그램 개발</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 875 692 949">추진일정</td> <td data-bbox="692 875 1326 949">'05하반기</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 949 692 1048">확정절차</td> <td data-bbox="692 949 1326 1048">'06시행지침에 반영 (인센티브 프로그램에 환경개선제 구입 지원 추가)</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	개선내용	환경부하량을 줄이기 위한 프로그램 개발	추진일정	'05하반기	확정절차	'06시행지침에 반영 (인센티브 프로그램에 환경개선제 구입 지원 추가)	0.0
구 분	주요내용											
개선내용	환경부하량을 줄이기 위한 프로그램 개발											
추진일정	'05하반기											
확정절차	'06시행지침에 반영 (인센티브 프로그램에 환경개선제 구입 지원 추가)											

19. 수리시설개보수(농특회계, 민간보조)

* 담당자 : 농촌정책국장(허윤진), 시설관리과장(이봉훈), 주사 (신동원), 전화번호 : 02-500-1991

1 평가결과



2 예산현황(억원)

<u>2004(결산)</u>	<u>2005(결산)</u>	<u>2006(예산)</u>
3,200	3,300	3,454(3,207)

※ 2006예산은 저수지건설, 수리시설안전진단사업 포함금액(사업 통합)
- ()내서는 수리시설개보수 '06예산집행계획임

3 성과계획

성과목표 : 2013년까지 재해취약 수리시설 8,729개지구중 6,206지구에 대한 개보수 완료

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 수리시설개보수실적(지구)							
▪ 계획(누계)	5,354	5,423	5,507	5,606	5,688	5,771	5,851
▪ 달성(누계)	5,354	5,423	5,521				
○ 수리시설개보수율(%)							
▪ 계획	61.3	62.1	63.1	64.2	65.2	66.1	67.0
▪ 달성	61.3	62.1	63.2				

※ 수리시설개보수율 : 개보수완료지구/개보수대상지구(8,729지구)×100

4 사업개요

□ 사업목적

- 노후·재해취약 수리시설 개보수 및 홍수배제능력 부족 저수지, 배수장 시설보강 → 시설기능회복, 재해사전예방, 안전영농

□ 사업내용

- 사업기간 : 1968년 ~ 2022년
- 총사업비 : 102,768억원('05년까지 기 투자액 : 29,597억원)
- 사업규모 : 8,729지구('05년까지 완료사업 물량 : 5,521지구)
- 지원대상 : 한국농촌공사
- 지원형태 : 민간보조
- 지원조건 : 국고보조 100%
- 사업시행 주체 : 한국농촌공사사장

□ 사업추진 절차

- 예정지조사(시설물관리자) → 기본계획수립(시·도) → 사업시행지구 선정(시·도,농림부) → 세부설계(농촌공) → 시행계획수립(시·도) → 사업시행인가(시·도) → 사업시행(농촌공) → 준공

□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
102,768	29,597	3,454	3,360	3,360	3,360	59,673

※ '06이후 예산에는 저수지준설, 안전진단사업 포함(사업통합)

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 저수지, 양배수장 등 시설 노후로 제기능 발휘가 어렵고 재해에 취약한 수리시설을 개보수하고, 홍수배제능력이 부족한 저수지, 배수장시설을 증설·보강하여 시설본래기능 회복 및 재해 사전예방, 원활한 영농급수를 도모코자 하는 등 명확한 사업목적에 가지고 있으며, 추진근거는 법령 및 각종 계획에 구체적으로 제시하고 있음</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>· 설치된지 오래된 노후 수리시설은 기능저하로 영농급수 등 제기능 발휘에 애로, 시설붕괴 등 재해위험 · 과거 설계기준에 의해 설치된 저수지, 배수장 대부분이 홍수배제능력 부족으로 최근 이상홍수 등 자연재해에 취약 · 본래기능회복, 재해위험 해소 등 시설보수·보강시행 요구</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>'00년 일제조사 및 '03년 재해대비보강계획수립 결과, 수리시설 8,729지구 개보수 필요</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>수리시설 수혜농경지 농업인</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>· 농어촌정비법 제2조, 동법 제6조 내지 제8조</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>· 해당없음</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>· 해당없음</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>· 국무조정실 수해방지대책기획단 수해방지대책과제('03.4) - 농업용 수리시설 개보수사업 지속 추진 · 농림부 농업·농촌종합대책 투융자계획('04.2)</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	· 설치된지 오래된 노후 수리시설은 기능저하로 영농급수 등 제기능 발휘에 애로, 시설붕괴 등 재해위험 · 과거 설계기준에 의해 설치된 저수지, 배수장 대부분이 홍수배제능력 부족으로 최근 이상홍수 등 자연재해에 취약 · 본래기능회복, 재해위험 해소 등 시설보수·보강시행 요구	수요	'00년 일제조사 및 '03년 재해대비보강계획수립 결과, 수리시설 8,729지구 개보수 필요	수혜대상	수리시설 수혜농경지 농업인	기타		구분	주요내용	법령	· 농어촌정비법 제2조, 동법 제6조 내지 제8조	국정과제	· 해당없음	대통령지시	· 해당없음	각종계획	· 국무조정실 수해방지대책기획단 수해방지대책과제('03.4) - 농업용 수리시설 개보수사업 지속 추진 · 농림부 농업·농촌종합대책 투융자계획('04.2)	기타		3.0
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	· 설치된지 오래된 노후 수리시설은 기능저하로 영농급수 등 제기능 발휘에 애로, 시설붕괴 등 재해위험 · 과거 설계기준에 의해 설치된 저수지, 배수장 대부분이 홍수배제능력 부족으로 최근 이상홍수 등 자연재해에 취약 · 본래기능회복, 재해위험 해소 등 시설보수·보강시행 요구																									
수요	'00년 일제조사 및 '03년 재해대비보강계획수립 결과, 수리시설 8,729지구 개보수 필요																									
수혜대상	수리시설 수혜농경지 농업인																									
기타																										
구분	주요내용																									
법령	· 농어촌정비법 제2조, 동법 제6조 내지 제8조																									
국정과제	· 해당없음																									
대통령지시	· 해당없음																									
각종계획	· 국무조정실 수해방지대책기획단 수해방지대책과제('03.4) - 농업용 수리시설 개보수사업 지속 추진 · 농림부 농업·농촌종합대책 투융자계획('04.2)																									
기타																										

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 저수지, 양·배수장 등 수리시설물을 보수·보강하여 안전영농을 기할 뿐 아니라, 기능이 취약한 농업시설물을 보강하여 가뭄 및 홍수 등 기상재해로부터 국가재산을 보호하는 것이므로 정부의 재정지출은 필요함 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 수리시설개보수사업은 시설물의 기능회복 및 성능향상으로 다수의 농업인에게 수혜가 제공되고 안전영농기반을 구축하는 것일 뿐만 아니라 가뭄 및 홍수 등 기상재해로부터 국민재산을 보호하는 것이므로 공익성이 강함 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 열악한 지방재정과 취약한 농업구조를 감안할 때 지자체 또는 민간이 동 사업을 수행하는데 한계가 있음 ○ 동 사업은 공공적 요소가 큰 재해예방차원의 사업이므로 국가에서 주도적으로 추진할 필요 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 국가가 소요예산을 지원하여 시설관리자인 한국농촌공사에 사업을 수행하도록 하는 현행방식을 유지함이 타당함 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 수리시설개보수사업은 노후 수리시설의 보수·보강을 통하여 시설본래기능 회복 및 재해를 사전 예방코자 하는 사업으로 시설 보수·보강예산이 소요되므로 예산외 정책수단으로는 사업목적 달성 곤란 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 우리부에서 추진하는 유지관리사업이 있으나, 수리시설개보수 사업은 재해대비 노후시설 보수·보강과 시설현대화 등 근원적으로 시설을 개선하는 사업으로 영농기 급·배수를 위한 시설 수선정비 등 현상유지를 위한 유지관리사업과는 근본적으로 달라 유사 중복성이 없음</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 유지관리(修繕) : 영농 급·배수 등 시설물 기능발휘에 지장 없도록 일상적으로 정비·보수(부품교체, 도장, 용·배수로 수초제거 등) ▪ 개보수(補修) : 시설물에 작용한 위해요인으로 발생한 구조물의 손상을 치유하는 행위(파손·노후시설 원상회복) ▪ 개보수(補強) : 설계하중 이상의 하중 등 위해요인으로부터 구조물이 안전하도록 耐力를 증가시키는 행위 (설계기준 미달시설 단면확대 등) <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="564 1146 1327 1816"> <thead> <tr> <th>판단기준</th> <th>수리시설개보수사업</th> <th>유지관리사업</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 시행주체</td> <td>한국농촌공사</td> <td>한국농촌공사</td> </tr> <tr> <td>② 사업목적</td> <td>파손·노후 수리시설 보수·보강으로 재해예방</td> <td>급·배수관리에 지장없도록 시설 유지보수 및 정비</td> </tr> <tr> <td>③ 수혜대상</td> <td>농업인</td> <td>농업인</td> </tr> <tr> <td>④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - 총사업비 : 103,884억원 - 사업기간 : 1968~계속 - 지원조건 : 국고100% - 사업내용 <ul style="list-style-type: none"> · 저수지 제방, 물넘이 등 시설 파손부분 개보수 · 홍수피해 우려시설 물넘이 보강, 제체 손상 등 </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - 총사업비 : 27,747억원 - 사업기간 : 1988~계속 - 지원조건 : 국고100% - 사업내용 <ul style="list-style-type: none"> · 노후부품 교체, 수로 수초제거 등 급수관리 · 위험시설 경고판설치 등 안전관리 등 </td> </tr> <tr> <td>⑤ 사업방식</td> <td>민간자본보조</td> <td>민간정상보조</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p> <p>○ 해당없음</p>	판단기준	수리시설개보수사업	유지관리사업	① 시행주체	한국농촌공사	한국농촌공사	② 사업목적	파손·노후 수리시설 보수·보강으로 재해예방	급·배수관리에 지장없도록 시설 유지보수 및 정비	③ 수혜대상	농업인	농업인	④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	<ul style="list-style-type: none"> - 총사업비 : 103,884억원 - 사업기간 : 1968~계속 - 지원조건 : 국고100% - 사업내용 <ul style="list-style-type: none"> · 저수지 제방, 물넘이 등 시설 파손부분 개보수 · 홍수피해 우려시설 물넘이 보강, 제체 손상 등 	<ul style="list-style-type: none"> - 총사업비 : 27,747억원 - 사업기간 : 1988~계속 - 지원조건 : 국고100% - 사업내용 <ul style="list-style-type: none"> · 노후부품 교체, 수로 수초제거 등 급수관리 · 위험시설 경고판설치 등 안전관리 등 	⑤ 사업방식	민간자본보조	민간정상보조	3.0
판단기준	수리시설개보수사업	유지관리사업																				
① 시행주체	한국농촌공사	한국농촌공사																				
② 사업목적	파손·노후 수리시설 보수·보강으로 재해예방	급·배수관리에 지장없도록 시설 유지보수 및 정비																				
③ 수혜대상	농업인	농업인																				
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	<ul style="list-style-type: none"> - 총사업비 : 103,884억원 - 사업기간 : 1968~계속 - 지원조건 : 국고100% - 사업내용 <ul style="list-style-type: none"> · 저수지 제방, 물넘이 등 시설 파손부분 개보수 · 홍수피해 우려시설 물넘이 보강, 제체 손상 등 	<ul style="list-style-type: none"> - 총사업비 : 27,747억원 - 사업기간 : 1988~계속 - 지원조건 : 국고100% - 사업내용 <ul style="list-style-type: none"> · 노후부품 교체, 수로 수초제거 등 급수관리 · 위험시설 경고판설치 등 안전관리 등 																				
⑤ 사업방식	민간자본보조	민간정상보조																				

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본사업은 노후 수리시설물의 개량 및 보강으로 기능회복 및 재해를 사전 예방코자 하는 사업으로 국가가 시·도에 소요 사업비를 지원하고, 시·도에서는 지역특성에 따라 지구별로 예산을 반영하여 시설관리자(한국농촌공사)로 하여금 사업을 수행토록 하는 현행 사업추진방식은 사업목적 달성을 위해 효율적인 방식임 ▪ 국가에서 전국단위 종합적인 계획을 수립하고 사업집행은 지자체를 통하여 시설물관리자인 한국농촌공사를 통하여 수행하는 것이 효율적임 * 한국농촌공사는 전국적인 물관리조직을 가지고 있으며, 농업수리 시설물과 관련된 많은 기술과 경험을 축적하고 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 수리시설개보수 대상지가 전국에 산재하고 있고, 사업지구수가 많아 시·도로 하여금 지역별 특성을 반영하여 효과적으로 사업 추진토록 하기 위해서는 현행 사업추진방식이 효율적임 <table border="1" data-bbox="564 1160 1327 1921"> <thead> <tr> <th data-bbox="564 1160 724 1245">검토사항</th> <th data-bbox="724 1160 1327 1245">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="564 1245 724 1348">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="724 1245 1327 1348">안전영농기반구축 및 재해예방을 위한 농업기반정비사업의 핵심사업으로 농특회계로 편성함은 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1348 724 1487">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="724 1348 1327 1487">기능상실 및 재해취약시설에 대한 보수·보강사업임을 감안, 국가가 전액 보조함이 타당함 - 아울러, 지원대상인 한국농촌공사는 설립특성상 수익이 없어 전액 국고지원이 필요함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1487 724 1653">③ 지원방식</td> <td data-bbox="724 1487 1327 1653">전국에 사업지구가 산재해 있고, 지구수도 많아 시·도에서 지역별 특성을 반영하여 지구별 예산배정 및 사업수행토록 시·도에 소요예산을 포괄배정하는 현행 지원방식(총액계상사업)이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1653 724 1778">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="724 1653 1327 1778">한국농촌공사 관리시설을 사업대상으로 하고 있고, 농업토목 전문기술을 보유한 한국농촌공사에서 사업을 추진토록 함이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1778 724 1827">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="724 1778 1327 1827">재해예방사업임을 감안, 전액 보조함이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1827 724 1921">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="724 1827 1327 1921">세부사업별로도 위 항목을 충족</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	안전영농기반구축 및 재해예방을 위한 농업기반정비사업의 핵심사업으로 농특회계로 편성함은 적절함	② 재원분담 가능성/적절성	기능상실 및 재해취약시설에 대한 보수·보강사업임을 감안, 국가가 전액 보조함이 타당함 - 아울러, 지원대상인 한국농촌공사는 설립특성상 수익이 없어 전액 국고지원이 필요함	③ 지원방식	전국에 사업지구가 산재해 있고, 지구수도 많아 시·도에서 지역별 특성을 반영하여 지구별 예산배정 및 사업수행토록 시·도에 소요예산을 포괄배정하는 현행 지원방식(총액계상사업)이 타당함	④ 사업추진 주체	한국농촌공사 관리시설을 사업대상으로 하고 있고, 농업토목 전문기술을 보유한 한국농촌공사에서 사업을 추진토록 함이 타당함	⑤ 지원조건	재해예방사업임을 감안, 전액 보조함이 타당함	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별로도 위 항목을 충족	3.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	안전영농기반구축 및 재해예방을 위한 농업기반정비사업의 핵심사업으로 농특회계로 편성함은 적절함																	
② 재원분담 가능성/적절성	기능상실 및 재해취약시설에 대한 보수·보강사업임을 감안, 국가가 전액 보조함이 타당함 - 아울러, 지원대상인 한국농촌공사는 설립특성상 수익이 없어 전액 국고지원이 필요함																	
③ 지원방식	전국에 사업지구가 산재해 있고, 지구수도 많아 시·도에서 지역별 특성을 반영하여 지구별 예산배정 및 사업수행토록 시·도에 소요예산을 포괄배정하는 현행 지원방식(총액계상사업)이 타당함																	
④ 사업추진 주체	한국농촌공사 관리시설을 사업대상으로 하고 있고, 농업토목 전문기술을 보유한 한국농촌공사에서 사업을 추진토록 함이 타당함																	
⑤ 지원조건	재해예방사업임을 감안, 전액 보조함이 타당함																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별로도 위 항목을 충족																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-민간 보조1	다년간 지원된 사업의 지원필요성을 재검토 하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 1968년부터 사업을 추진하였으며 계속지원의 필요성이 인정되어 농업·농촌종합대책('04)등 중장기계획에도 반영하여 추진중인 사업으로 사업목적, 지원효과 등을 감안시 지속적인 지원이 필요함 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 목적 달성 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지난 '68년부터 저수지 등 노후 수리시설물을 보수·보강하여 재해사전 예방 및 원활한 영농급수 등 안전영농기반 구축 <p>② 명확한 국고지원의 근거가 있는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농어촌정비법 제89조(자금지원)에서 관계중앙행정기관의 장은 정비사업(수리시설개보수사업 포함)을 효율적으로 추진할 수 있도록 하기 위하여 필요한 사업비를 예산에 계상하여야 함을 명시 <p>③ 지원효과가 명확한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 다년간 지원된 사업으로 노후 수리시설의 본래의 기능회복에 따른 원활한 영농급수, 재해사전예방 등 안정적인 영농기반을 구축하여 지원효과를 제고 <p>④ 민간 자체 추진이 바람직한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 공익성이 강한 재해대책사업으로 국가가 주도적으로 추진할 필요(민간 자체추진은 바람직하지 않음) <p>※ '05개보수사업량 : 434지구(준공 98, 계속 224, 신규 112)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 정밀안전진단결과 재해위험이 있다고 판정된 저수지, 양수장 시설(D등급) 50개소 전량 신규 개보수지구로 반영 - 연차별로 계속시행중인 지구중 98지구 준공 <p>*개보수율 : ('04)62.1%→('05)63.2%</p>	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년도 농업농촌투융자관리계획서에 성과목표와 성과지표를 제시하고 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 동 계획서의 성과목표·지표</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표 : 2013년까지 재해취약 수리시설 6,206지구에 대한 개보수 완료 ○ 성과지표 <ul style="list-style-type: none"> < 수리시설개보수실적 > <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 수리시설개보수사업 준공지구수 ▪ 측정방법 : 각 시·도의 사업실적보고서(정산서류)로 평가 < 수리시설개보수율 > <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 개보수준공지구/개보수대상지구(8,729지구)×100 ▪ 측정방법 : 각 시·도의 사업실적보고서(정산서류)로 평가 <p>② 성과계획서(투융자관리계획서) 작성 비대상사업의 경우 성과계획서 이외의 각종 사업계획서상의 성과목표와 성과지표</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업계획서명 : ○ 성과목표 : ○ 성과지표 : <ul style="list-style-type: none"> < A 지표 > <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : ▪ 측정방법 : 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 제시된 지표는 단순 투입·산출지표로서 재해방지 및 안전 영농이라는 궁극적인 사업효과 측정 어려움 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 노후·재해취약 수리시설에 대한 개보수사업 추진(성과목표)을 통해 재해예방인 사업목적과 인과 관계는 어느 정도 인정 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표(재해취약 수리시설에 대한 개보수사업 추진) 달성도의 성과지표(개보수율)를 결과지표로 제시 필요 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농업용수의 적정예상수요량 대비 용수공급능력 등 용수 공급능력 확충 정도, 생산성 향상 등 사업효과를 확인할 수 있는 결과지표 제시 필요 	0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																																																											
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '06년 이후 연평균 420지구를 시행하여 이중 86지구를 준공 계획으로 성과지표의 목표치로 설정하였으며, 그동안의 재해 위험시설의 개보수 소요량을 감안시 합리적인 수준임 ▪ '06년 이후 연평균 사업시행량은 420지구(준공 86, 계속 248, 신규 86)로 매년 재해위험시설 신규반영 지구수 만큼 준공하는 것으로 계획하였다고 하였으나, <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○ 개보수실적(지구)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획(누계)</td> <td>5,354</td> <td>5,423</td> <td>5,507</td> <td>5,606</td> <td>5,688</td> <td>5,771</td> <td>5,851</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성(누계)</td> <td>5,354</td> <td>5,423</td> <td>5,521</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>○ 개보수율(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>61.3</td> <td>62.1</td> <td>63.1</td> <td>64.2</td> <td>65.2</td> <td>66.1</td> <td>67.0</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>61.3</td> <td>62.1</td> <td>63.2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 재정사업 자율평가 지침상 1-6에서 '아니오'이면 1-7도 '아니오'에 해당 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 과거 5년간('01~'05) 정밀안전진단결과 151개소(76지구 수준) 연평균 98지구 수준 개보수 추진 ▪ '01~'05년 기간중 정밀안전진단결과 연간 재해취약시설(C,D,E등급) 151개소를 감안하여 연간 172개소 수준(86지구 수준) 신규착수 및 완료목표로 설정 <p style="text-align: center;">< 연간 정밀안전 진단 추진현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>'01</th> <th>'02</th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>평균(개소)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A, B</td> <td>-</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>4</td> <td>13</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>61</td> <td>126</td> <td>126</td> <td>122</td> <td>85</td> <td>104</td> </tr> <tr> <td>D, E</td> <td>73</td> <td>45</td> <td>26</td> <td>43</td> <td>46</td> <td>47</td> </tr> <tr> <td>계</td> <td>134</td> <td>177</td> <td>160</td> <td>169</td> <td>144</td> <td>151</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 1지구당 평균적으로 저수지, 양·배수장 등 수원공 1개소 포함</p>		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○ 개보수실적(지구)								▪ 계획(누계)	5,354	5,423	5,507	5,606	5,688	5,771	5,851	▪ 달성(누계)	5,354	5,423	5,521					○ 개보수율(%)								▪ 계획	61.3	62.1	63.1	64.2	65.2	66.1	67.0	▪ 달성	61.3	62.1	63.2					등급	'01	'02	'03	'04	'05	평균(개소)	A, B	-	6	8	4	13	5	C	61	126	126	122	85	104	D, E	73	45	26	43	46	47	계	134	177	160	169	144	151	0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																																																								
○ 개보수실적(지구)																																																																																															
▪ 계획(누계)	5,354	5,423	5,507	5,606	5,688	5,771	5,851																																																																																								
▪ 달성(누계)	5,354	5,423	5,521																																																																																												
○ 개보수율(%)																																																																																															
▪ 계획	61.3	62.1	63.1	64.2	65.2	66.1	67.0																																																																																								
▪ 달성	61.3	62.1	63.2																																																																																												
등급	'01	'02	'03	'04	'05	평균(개소)																																																																																									
A, B	-	6	8	4	13	5																																																																																									
C	61	126	126	122	85	104																																																																																									
D, E	73	45	26	43	46	47																																																																																									
계	134	177	160	169	144	151																																																																																									

2. 사업 집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림사업시행지침에 의거 분기별 사업추진상황을 점검하고 연 3회 현장실태 확인점검 실시 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 사업추진실태 및 자금집행실적 점검</p> <table border="1" data-bbox="568 712 1326 1328"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>연간 3회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05. 7· 10월(사업추진상황), 11~12월(현장점검)</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>시도(사업추진상황), 농림부(현장점검)</td> </tr> <tr> <td>점검내용· 방법</td> <td>사업추진상황 : 시도로부터 서면보고 사업추진실태 현장점검 : 도별 2~3개 시군 현장 점검</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>사업추진은 78~96% 진척으로 정상추진 자금집행실적은 공사진척에 비해 다소 미흡 신규착수지구는 행정절차 이행 등으로 착공지연 환경친화적 생산기반정비 추진 우수사례 발굴 및 문제점 도출</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>사업추진 미흡 지자체에 대한 관리철저 지시 환경친화적인 시설은 기본계획단계부터 반영될 수 있도록 추진 사업추진상황 및 실자금집행실적 파악을 위한 전산시스템 구축·운영 예정('06년)</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 안전·품질·환경관리실태 조사</p> <table border="1" data-bbox="568 1473 1326 1787"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>연간 3회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>3월, 6월, 11월</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>한국농촌공사</td> </tr> <tr> <td>점검내용· 방법</td> <td>공사(본사)에서 공사현장(지사) 방문 점검</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>일부 공사현장에서 안전, 품질, 환경관리 부적합 사례 지적</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>점검결과 미진사항에 대하여 시정 조치</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주기	연간 3회	실시시기	'05. 7· 10월(사업추진상황), 11~12월(현장점검)	주체	시도(사업추진상황), 농림부(현장점검)	점검내용· 방법	사업추진상황 : 시도로부터 서면보고 사업추진실태 현장점검 : 도별 2~3개 시군 현장 점검	주요점검 결과	사업추진은 78~96% 진척으로 정상추진 자금집행실적은 공사진척에 비해 다소 미흡 신규착수지구는 행정절차 이행 등으로 착공지연 환경친화적 생산기반정비 추진 우수사례 발굴 및 문제점 도출	결과 활용	사업추진 미흡 지자체에 대한 관리철저 지시 환경친화적인 시설은 기본계획단계부터 반영될 수 있도록 추진 사업추진상황 및 실자금집행실적 파악을 위한 전산시스템 구축·운영 예정('06년)	구 분	주요내용	주기	연간 3회	실시시기	3월, 6월, 11월	주체	한국농촌공사	점검내용· 방법	공사(본사)에서 공사현장(지사) 방문 점검	주요점검 결과	일부 공사현장에서 안전, 품질, 환경관리 부적합 사례 지적	결과 활용	점검결과 미진사항에 대하여 시정 조치	3.33
구 분	주요내용																															
주기	연간 3회																															
실시시기	'05. 7· 10월(사업추진상황), 11~12월(현장점검)																															
주체	시도(사업추진상황), 농림부(현장점검)																															
점검내용· 방법	사업추진상황 : 시도로부터 서면보고 사업추진실태 현장점검 : 도별 2~3개 시군 현장 점검																															
주요점검 결과	사업추진은 78~96% 진척으로 정상추진 자금집행실적은 공사진척에 비해 다소 미흡 신규착수지구는 행정절차 이행 등으로 착공지연 환경친화적 생산기반정비 추진 우수사례 발굴 및 문제점 도출																															
결과 활용	사업추진 미흡 지자체에 대한 관리철저 지시 환경친화적인 시설은 기본계획단계부터 반영될 수 있도록 추진 사업추진상황 및 실자금집행실적 파악을 위한 전산시스템 구축·운영 예정('06년)																															
구 분	주요내용																															
주기	연간 3회																															
실시시기	3월, 6월, 11월																															
주체	한국농촌공사																															
점검내용· 방법	공사(본사)에서 공사현장(지사) 방문 점검																															
주요점검 결과	일부 공사현장에서 안전, 품질, 환경관리 부적합 사례 지적																															
결과 활용	점검결과 미진사항에 대하여 시정 조치																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ '05국정감사시 한국농촌공사시행 수리시설개보수 등 농업생산기반정비사업의 과도한 계획변경에 대한 지적사항이 있었으며, 보완 억제 및 절차 투명화를 골자로 하는 총사업비 관리지침(농림부훈령 제1228호, '06.1.31)을 제정하여 지적사항을 개선하였음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 농업생산기반정비사업의 과도한 계획변경</p> <table border="1" data-bbox="566 790 1326 1384"> <thead> <tr> <th data-bbox="566 790 715 840">구 분</th> <th data-bbox="715 790 1326 840">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="566 840 715 891">제기자(일시)</td> <td data-bbox="715 840 1326 891">국회(한나라당 김형오의원) 농림부 국정감사시('05.9월)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 891 715 1025">내용</td> <td data-bbox="715 891 1326 1025">한국농촌공사가 시행하는 전북 대간선지구 수리시설개보수 등 농업생산기반정비사업이 과도한 계획변경으로 사업기간이 장기화되고 당초 공사비가 크게 증액되는 등 예산낭비</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1025 715 1160">원인</td> <td data-bbox="715 1025 1326 1160">일부 지구에서 세부설계 등 계획수립 단계에서의 조사 미흡 및 계획보완 등에의 완만한 사업관리로 사업착수후 민원, 여건변동 등에 의한 공사비 증가, 사업기간 연장사태 발생</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1160 715 1294">개선방안</td> <td data-bbox="715 1160 1326 1294">사업기간이 2년이상으로 총사업비가 100억원이상인 사업에 대하여는 기획예산처 총사업비관리대상사업(총사업비 500억원 이상)에 준하여 총사업비 관리토록 개선</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1294 715 1384">해결실적</td> <td data-bbox="715 1294 1326 1384">농업생산기반정비사업 총사업비관리지침(농림부훈령 제1228호, 2006.1.31) 제정·시달</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 :</p> <table border="1" data-bbox="566 1480 1326 1776"> <thead> <tr> <th data-bbox="566 1480 715 1529">구 분</th> <th data-bbox="715 1480 1326 1529">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="566 1529 715 1581">제기자(일시)</td> <td data-bbox="715 1529 1326 1581"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1581 715 1632">내용</td> <td data-bbox="715 1581 1326 1632"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1632 715 1684">원인</td> <td data-bbox="715 1632 1326 1684"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1684 715 1736">개선방안</td> <td data-bbox="715 1684 1326 1736"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1736 715 1787">해결실적</td> <td data-bbox="715 1736 1326 1787"></td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	제기자(일시)	국회(한나라당 김형오의원) 농림부 국정감사시('05.9월)	내용	한국농촌공사가 시행하는 전북 대간선지구 수리시설개보수 등 농업생산기반정비사업이 과도한 계획변경으로 사업기간이 장기화되고 당초 공사비가 크게 증액되는 등 예산낭비	원인	일부 지구에서 세부설계 등 계획수립 단계에서의 조사 미흡 및 계획보완 등에의 완만한 사업관리로 사업착수후 민원, 여건변동 등에 의한 공사비 증가, 사업기간 연장사태 발생	개선방안	사업기간이 2년이상으로 총사업비가 100억원이상인 사업에 대하여는 기획예산처 총사업비관리대상사업(총사업비 500억원 이상)에 준하여 총사업비 관리토록 개선	해결실적	농업생산기반정비사업 총사업비관리지침(농림부훈령 제1228호, 2006.1.31) 제정·시달	구 분	주요내용	제기자(일시)		내용		원인		개선방안		해결실적		3.33
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	국회(한나라당 김형오의원) 농림부 국정감사시('05.9월)																											
내용	한국농촌공사가 시행하는 전북 대간선지구 수리시설개보수 등 농업생산기반정비사업이 과도한 계획변경으로 사업기간이 장기화되고 당초 공사비가 크게 증액되는 등 예산낭비																											
원인	일부 지구에서 세부설계 등 계획수립 단계에서의 조사 미흡 및 계획보완 등에의 완만한 사업관리로 사업착수후 민원, 여건변동 등에 의한 공사비 증가, 사업기간 연장사태 발생																											
개선방안	사업기간이 2년이상으로 총사업비가 100억원이상인 사업에 대하여는 기획예산처 총사업비관리대상사업(총사업비 500억원 이상)에 준하여 총사업비 관리토록 개선																											
해결실적	농업생산기반정비사업 총사업비관리지침(농림부훈령 제1228호, 2006.1.31) 제정·시달																											
구 분	주요내용																											
제기자(일시)																												
내용																												
원인																												
개선방안																												
해결실적																												

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 계속시행중인 사업지구에 대해 공정에 따라 공사비를 지급하는 사업으로 당초 계획대로 100% 집행</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <p>○ 본 사업은 계속시행중인 사업지구에 대해 공정에 따라 공사비를 지급하는 사업으로 당초 계획대로 100% 집행</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 지구별로 당해연도 적정 소요예산보다 확보예산이 적은 실정으로 더 많은 재원 지원이 필요함 <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>5,200</td> <td>5,200</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>3,200</td> <td>3,200</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>3,300</td> <td>3,300</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">< '05년 분기별 집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>3,300</td> <td>660</td> <td>1,320</td> <td>660</td> <td>660</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>3,300</td> <td>660</td> <td>1,320</td> <td>660</td> <td>660</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 100% 미집행에 대한 불가피한 사유가 있을 경우 그 설명</p> <p>○ 해당없음</p> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <p>○ 당초 계획된 개보수사업지구에 적정하게 집행됨</p> <p>③ 간접집행사업의 경우 2차집행(실집행)실적 부진여부 (억원,%)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>'05예산</th> <th>교부액</th> <th>실집행액</th> <th>실집행률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3,300</td> <td>3,300</td> <td>3,300</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 자금 교부액에 대하여 실수요자에게 적정하게 집행하였음</p>		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	5,200	5,200	100	'04	3,200	3,200	100	'05	3,300	3,300	100		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	3,300	660	1,320	660	660	집행	3,300	660	1,320	660	660	잔액	-	-	-	-	-	'05예산	교부액	실집행액	실집행률	3,300	3,300	3,300	100	3.33
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																																	
'03	5,200	5,200	100																																																	
'04	3,200	3,200	100																																																	
'05	3,300	3,300	100																																																	
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																															
계획	3,300	660	1,320	660	660																																															
집행	3,300	660	1,320	660	660																																															
잔액	-	-	-	-	-																																															
'05예산	교부액	실집행액	실집행률																																																	
3,300	3,300	3,300	100																																																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 재해위험도 등 사업우선순위에 의한 사업지구 선정 등 효율적인 개보수 추진을 위한 제도개선에 노력 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 준공위주의 예산배정과 총사업비 증액 억제 등으로 집행의 효율성 제고한다고 하였으나, ○ 구체적인 예산절감 사항이 없고 예산증액을 통한 정밀안전진단 시행을 집행 효율성 제고실적으로 인정하기는 곤란 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감 : 해당없음</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 ○ 예산절감 규모 <p style="text-align: right;">(억원, %)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">'05예산(A)</th> <th style="width: 33%;">절감액(B)</th> <th style="width: 33%;">절감율(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산절감 내역 <ul style="list-style-type: none"> ▪ <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 현행 흡수로 구조물화 등 평야부중심으로 추진되어 수원공에 대한 재해대비 사업효과 미흡 ▪ 상당한 시설이 정밀안전진단을 거치지 않고 시설관리자의 자체 안전점검결과 등으로 사업이 착수되어 객관성 저하 ○ 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 수원공위주 개보수사업 추진계획과 대상시설별 정밀안전진단 결과 재해위험도에 의한 우선순위에 따라 사업이 추진될 수 있도록 우선순위 및 평가기준 제시('05.11) ▪ 정밀안전진단을 통한 개보수사업지구 선정을 위해 '06안전진단예산 증액 반영('05예산대비 180%수준)하였다고 하였으나 ○ 예산증액을 집행 효율성제고 실적으로 보기 곤란 	'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)				0
'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)								

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조1	민간사업자 선정은 합리적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사회간접 자본적 공공재의 성격을 띠는 농업기반시설물에 대한 책임 운영 및 관리, 사업비 집행의 효율성을 도모하기 위해 공기업으로서 농업기반시설의 유지·관리를 담당하는 한국농촌공사에서 추진하는 것이 합리적임 ○ 아울러, 수리시설개보수사업은 저수지, 양·배수장 등 주요 수리 구조물을 개량·보강하는 사업으로 수문, 구조, 토질, 시공 등 각종 농업토목 전문기술을 요하므로 농업토목 전문기관인 한국농촌공사가 사업시행자로 업무를 수행하고 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자 선정의 기준 및 절차 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 선정기준 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 개보수 대상 수리시설물 관리자(한국농촌공사 지사) * 농어촌정비법 제9조(농업기반정비사업 시행자) ○ 선정절차 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 예산배정시 개보수지구의 시설물관리자를 사업시행자로 선정 <p>② 선정된 사업자가 타사업자에 비해 효율성이 높다고 판단되는 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사회간접 자본적 공공재의 성격을 띠는 농업기반시설물에 대한 책임 운영 및 관리, 사업비 집행의 효율성을 도모하기 위해 공기업으로서 농업기반시설의 유지·관리를 담당하는 한국농촌공사에서 추진하는 것이 합리적임 ○ 아울러, 수리시설개보수사업은 저수지, 양·배수장 등 주요 수리 구조물을 개량·보강하는 사업으로 수문, 구조, 토질, 시공 등 각종 농업토목 전문기술을 요하므로 농업토목 전문기관인 한국농촌공사가 사업시행자로 업무를 수행하는 것이 효율성이 높음 	3.33

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조2	민간사업자에 대한 관리·감독은 충실한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업수행기관인 한국농촌공사의 사업시행, 예산집행 등 추진 실태에 대한 정기점검 실시 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 시·도에서 현장 사업추진실태를 점검하고, 농림부에서 확인 점검 실시 * 한국농촌공사(본사)에서도 공사현장을 방문하여 안전, 품질, 환경관리실태 점검 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자의 사업수행실태 관리·감독실시 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관리·감독 방식 : 사업추진실태 정기점검 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 시·도에서 현장 사업시행, 예산집행 등 추진실태 점검 ▪ 농림부에서 시·도 점검지역 발취 확인 ▪ 농촌공사(본사)에서 현장 안전, 품질, 환경관리실태 점검 ○ 관리·감독 주기 : 연 3~4회 실시 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 현지 사업추진실태 점검 연 1~2회 실시(우기전, 연말) ▪ 농촌공사(본사) 안전·품질·환경관리실태 점검(연 3회) ○ 관리·감독 사항 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 공사감독·관리 및 예산집행 적정성 ▪ 공사안전 및 품질, 환경관리실태 적정성 <p>② 위의 관리·감독 결과 위법 또는 비효율적 예산 사용에 대한 통제수단</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통제수단 내용 : 현지 시정조치 및 문서 지시 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 추진실적과 사업집행실태를 점검하여 비효율적인 예산사용시 현지 시정 조치 및 공통적인 사항에 대하여는 문서 지시 ○ 통제수단 활용실적 : <ul style="list-style-type: none"> · 정기점검결과, 공사추진 및 예산집행 지연지구 등 미흡한 지구에 대하여는 현지 시정조치 및 문서 지시 <p>※ 2005농업기반정비사업 추진실태 확인점검 결과에 대한 지시 [시설관리과-3687(2005.12.19)]</p>	3.33

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림부 평가전담부서(재정평가담당관실)에서 성과달성, 프로세스관리 등 사업 전반에 대한 평가 실시 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 조직목표·상위목표와의 일치여부, 타사업과의 중복성·상충성, 목표달성도, 프로세스(제도개선, 의견수렴, 현장점검, 시설관리 등) 관리결과 등을 종합적으로 평가하고, 평가결과에 따라 예산편성방향 및 제도개선사항을 제시 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 농림사업 성과평가 ○ 평가기간 : 농림부 재정평가담당관실(평가전담부서) ○ 평가요소 : 조직목표·상위목표와의 일치여부, 타사업과의 중복성·상충성, 목표달성도, 프로세스 관리결과 등 ○ 평가기법 : 사업담당부서 자체평가, 평가전담부서에서 총괄평가 ○ 평가결과 : 평가결과에 따라 예산편성방향, 제도개선사항 제시 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업성과목표 달성, 프로세스 관리측면 적절히 추진 ▪ 예산편성방향 : 증액 또는 현수준유지 ▪ 제도개선사항 : 해당없음 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 농림부 재정평가담당관실 ○ 평가자 : 농림업무심사평가위원회(위원장 : 농림부차관) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업담당부서 국장, 관계부처 공무원, 학계·생산자·소비자단체 전문가 등으로 구성(내부 10, 외부 14) <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림부 주요재정사업('04년 : 135개) 평가 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업의 전반적인 사항 평가 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	어느 정도	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표를 100%이상 달성하였으나, 당초 성과계획이 비합리적이므로 부분적인 성과만을 인정 * 재정사업 자율평가 지침상 1-7에서 '아니오'이면 성과지표의 목표치를 달성하였더라도 “예”가 아니고 “어느정도”에 해당 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 당초 '05년에 84지구를 준공하여 '05까지 5,507지구를 완료코자 하였으나, 한국농촌공사 공사채 조기발행(1,500억원)으로 14지구를 추가한 98지구('05까지 5,521지구)를 준공하여 달성률 117%로 목표치 달성 <table border="1" data-bbox="582 1064 1313 1205"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 개보수율(주지표)</td> <td>62.8%</td> <td>63.0%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>▪ 개보수실적(보조)</td> <td>84지구</td> <td>98지구</td> <td>117%</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p>		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 개보수율(주지표)	62.8%	63.0%	100%	▪ 개보수실적(보조)	84지구	98지구	117%	10.0
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)													
▪ 개보수율(주지표)	62.8%	63.0%	100%													
▪ 개보수실적(보조)	84지구	98지구	117%													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	상당한 정도	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업 만족도조사 결과, 만족도가 89점으로 나타남 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조 사 명 : 사업고객 만족도조사 ○ 조사기관 : 농림부(시설관리과), 시·도 ○ 조사기간 : '05.11.22~11.30 ○ 조사대상 : 수혜농업인, 사업시행자(시·군, 농업기반공사) ○ 조사방식 : 설문조사(2,107명) <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업이 종료된 후 수혜농업인의 영농결과 사업에 대한 만족도가 89점으로 나타남 ▪ 사업시행 후 좋아진 점 : 영농편의개선 80.4%, 침수방지 등 생활환경개선 13.0, 생산량증대 등 1.3, 기타 2.3 <p style="text-align: right;">(%)</p> <table border="1" data-bbox="596 1240 1299 1408"> <thead> <tr> <th></th> <th>만족(찬성)</th> <th>불만(반대)</th> <th>비고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평 균</td> <td>92.9</td> <td>7.1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>사업시행찬성도</td> <td>97.3</td> <td>2.7</td> <td>찬성/반대</td> </tr> <tr> <td>사업시행만족도</td> <td>88.5</td> <td>11.5</td> <td>만족/불만</td> </tr> </tbody> </table>		만족(찬성)	불만(반대)	비고	평 균	92.9	7.1		사업시행찬성도	97.3	2.7	찬성/반대	사업시행만족도	88.5	11.5	만족/불만	6.7
	만족(찬성)	불만(반대)	비고																	
평 균	92.9	7.1																		
사업시행찬성도	97.3	2.7	찬성/반대																	
사업시행만족도	88.5	11.5	만족/불만																	

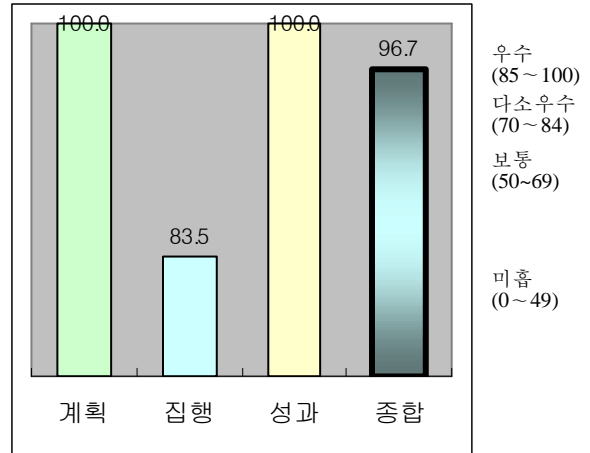
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 부처에서 평가한 평가결과 제도개선을 전제로 한 지원예산 증액 또는 현 수준 유지사항이라고 되어 있으나, ○ 성과계획 보완, 고객만족도 제고 등을 위한 제도개선 등은 자발적으로 꾸준히 추진하여야 할 사항임 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 지원예산 증액 또는 현 수준 유지</p> <table border="1" data-bbox="568 779 1326 1088"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 779 691 831">구 분</th> <th data-bbox="691 779 1326 831">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 831 691 936">개선내용</td> <td data-bbox="691 831 1326 936">예산 현수준 유지 : ('05) 3,454 → ('06) 3,454억원 * 저수지준설, 수리시설안전진단사업비 포함 금액(사업통합)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 936 691 1016">추진일정</td> <td data-bbox="691 936 1326 1016">'06년 예산편성시 기반영</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1016 691 1088">확정절차</td> <td data-bbox="691 1016 1326 1088">부처 예산요구 → 기획예산처 조정 → 국회확정</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 수리시설개보수 시행체계 개선</p> <table border="1" data-bbox="568 1227 1326 1677"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 1227 691 1279">구 분</th> <th data-bbox="691 1227 1326 1279">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 1279 691 1359">개선내용</td> <td data-bbox="691 1279 1326 1359">수원공 위주 및 재해위험성 등 우선순위에 따라 개보수 시행</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1359 691 1619">추진일정</td> <td data-bbox="691 1359 1326 1619">· 수원공 위주 개보수사업 추진계획 및 정밀안전진단결과 재해 위험도 등 우선순위에 따라 사업추진토록 우선순위 및 평가 기준 제시('05.11월) · 정밀안전진단을 통한 개보수사업지구 선정을 위해 '06안전진단예산 증액 반영('06.1, 기획예산처 총액계상사업협의)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1619 691 1677">확정절차</td> <td data-bbox="691 1619 1326 1677">'06수리시설개보수 신규지구 선정계획 공문시달('05.11)</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	개선내용	예산 현수준 유지 : ('05) 3,454 → ('06) 3,454억원 * 저수지준설, 수리시설안전진단사업비 포함 금액(사업통합)	추진일정	'06년 예산편성시 기반영	확정절차	부처 예산요구 → 기획예산처 조정 → 국회확정	구 분	주요내용	개선내용	수원공 위주 및 재해위험성 등 우선순위에 따라 개보수 시행	추진일정	· 수원공 위주 개보수사업 추진계획 및 정밀안전진단결과 재해 위험도 등 우선순위에 따라 사업추진토록 우선순위 및 평가 기준 제시('05.11월) · 정밀안전진단을 통한 개보수사업지구 선정을 위해 '06안전진단예산 증액 반영('06.1, 기획예산처 총액계상사업협의)	확정절차	'06수리시설개보수 신규지구 선정계획 공문시달('05.11)	0
구 분	주요내용																			
개선내용	예산 현수준 유지 : ('05) 3,454 → ('06) 3,454억원 * 저수지준설, 수리시설안전진단사업비 포함 금액(사업통합)																			
추진일정	'06년 예산편성시 기반영																			
확정절차	부처 예산요구 → 기획예산처 조정 → 국회확정																			
구 분	주요내용																			
개선내용	수원공 위주 및 재해위험성 등 우선순위에 따라 개보수 시행																			
추진일정	· 수원공 위주 개보수사업 추진계획 및 정밀안전진단결과 재해 위험도 등 우선순위에 따라 사업추진토록 우선순위 및 평가 기준 제시('05.11월) · 정밀안전진단을 통한 개보수사업지구 선정을 위해 '06안전진단예산 증액 반영('06.1, 기획예산처 총액계상사업협의)																			
확정절차	'06수리시설개보수 신규지구 선정계획 공문시달('05.11)																			

20. 수리시설안전진단(농특회계, 민간보조)

* 담당자 : 농촌정책국장(허윤진), 시설관리과장(이봉훈), 주사 (신동원), 전화번호 : 02-500-1991

1 평가결과

	계	예	상당정도	어느정도	아니오
<input type="checkbox"/> 종합	17	16			1
○ 계획	8	8			
○ 집행	6	5			1
○ 성과	3	3			



2 예산현황(억원)

<u>2004(결산)</u>	<u>2005(결산)</u>	<u>2006(예산)</u>
48	54	3,454(97)

※ 2006예산은 수리시설개보수, 저수지준설사업 포함금액(사업통합)
- ()내서는 수리시설안전진단 '06예산집행계획임

3 성과계획

성과목표 : 2013년까지 노후·재해취약 수리시설 4,555개소에 대한 안전진단 완료

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 안전진단실적(지구)							
▪ 계획(누계)	1,518	1,733	1,911	2,081	2,256	2,434	2,604
▪ 달성(누계)	1,518	1,733	1,922				
○ 안전진단율(%)							
▪ 계획	33.3	38.0	42.0	45.7	49.5	53.4	57.2
▪ 달성	33.3	38.0	42.2				

※ 안전진단율 : 안전진단수/안전진단대상수(4,555개소)×100

4 사업개요

□ 사업목적

- 시설규모가 큰 수원공의 유지관리 및 안전상태를 정밀진단하고, 수리시설물의 보수·보강방법 제시 및 개보수사업과 연계하여 재해를 사전 예방

□ 사업내용

- 사업기간 : 1995년 ~ 2013년
- 총사업비 : 1,095억원('05년까지 기 투자액 : 347억원)
- 사업규모 : 4,555지구('05년까지 완료사업 물량 : 1,922지구)
- 지원대상 : 한국농촌공사
- 지원형태 : 민간보조
- 지원조건 : 국고보조 100%
- 사업시행 주체 : 한국농촌공사사장

□ 사업추진 절차

- 사업시행계획수립(농림부) → 안전진단실시(농촌공사) → 정산(농림부) → 진단내용에 따라 보수·보강 등 개보수사업 시행(시설관리자)

□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
1,095	347	3,454 (97)	3,360	3,360	3,360	-

※ '06이후 예산에는 수리시설개보수, 저수지준설사업 포함(사업통합)
- ()내서. '06년도 수리시설안전진단 예산집행계획

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 규모가 큰 저수지, 양배수장, 방조제 등 주요 수리 시설에 대한 안전성을 판단하고 위험부위에 대한 보수·보강 방법을 제시하여 개보수와 연계시행함으로써 재해를 사전 예방하고 시설물의 효용성을 증진코자 하는 명확한 목적을 갖고 있으며, 법령 및 각종계획에 추진근거가 구체적으로 제시</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>· 수리시설은 노후시설이 많아 재해위험 상존 · 시설물의 효율적인 안전관리를 위해서는 안전성에 대한 사전 진단을 거쳐 중점관리 및 재해위험도 등 우선순위에 따라 효과적으로 보수·보강 추진 필요</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>저수지, 양배수장, 방조제 등 주요 수리시설 4,555개소에 대한 안전진단 및 재해예방계측기설치 등 수요</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>수리시설 수혜농경지 농업인</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>· 농어촌정비법 제18조 · 농업기반시설관리규정(농림부훈령 제1030호,2000.6.7) · 시설물의안전관리에관한특별법</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>· 농림부 농업·농촌종합대책 투융자계획('04.2)</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	· 수리시설은 노후시설이 많아 재해위험 상존 · 시설물의 효율적인 안전관리를 위해서는 안전성에 대한 사전 진단을 거쳐 중점관리 및 재해위험도 등 우선순위에 따라 효과적으로 보수·보강 추진 필요	수요	저수지, 양배수장, 방조제 등 주요 수리시설 4,555개소에 대한 안전진단 및 재해예방계측기설치 등 수요	수혜대상	수리시설 수혜농경지 농업인	기타		구분	주요내용	법령	· 농어촌정비법 제18조 · 농업기반시설관리규정(농림부훈령 제1030호,2000.6.7) · 시설물의안전관리에관한특별법	국정과제	해당없음	대통령지시	해당없음	각종계획	· 농림부 농업·농촌종합대책 투융자계획('04.2)	기타		3.0
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	· 수리시설은 노후시설이 많아 재해위험 상존 · 시설물의 효율적인 안전관리를 위해서는 안전성에 대한 사전 진단을 거쳐 중점관리 및 재해위험도 등 우선순위에 따라 효과적으로 보수·보강 추진 필요																									
수요	저수지, 양배수장, 방조제 등 주요 수리시설 4,555개소에 대한 안전진단 및 재해예방계측기설치 등 수요																									
수혜대상	수리시설 수혜농경지 농업인																									
기타																										
구분	주요내용																									
법령	· 농어촌정비법 제18조 · 농업기반시설관리규정(농림부훈령 제1030호,2000.6.7) · 시설물의안전관리에관한특별법																									
국정과제	해당없음																									
대통령지시	해당없음																									
각종계획	· 농림부 농업·농촌종합대책 투융자계획('04.2)																									
기타																										

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 국민의 재산을 재난으로부터 보호하는 것이므로 공익성이 강하며, ○ 노후·재해취약 수리시설에 대한 사전 안전진단을 실시하여 재해위험도 및 보수·보강방안을 제시, 개보수와 연계하므로써 재해를 예방하는 사업으로 정부의 재정지출이 필요하며 예산외 정책수단으로는 사업 목적을 달성하기가 곤란함 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 수리시설안전진단사업은 재해위험시설의 조기진단 및 위험부위 보수·보강방안 제시를 통하여 재해를 사전 예방하고 시설물의 효용성을 증진하는 재해대책사업으로 공익성이 강함 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 공공의 이익을 위한 재해대책사업으로 국가가 주도적으로 추진할 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 국가가 소요예산을 지원하고 안전진단전문기관인 한국농촌공사가 사업을 수행하도록 하는 현행방식을 유지함이 타당함 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 노후·재해취약 수리시설에 대한 사전 안전진단을 실시하여 재해위험도 및 보수·보강방안을 제시, 개보수와 연계하므로써 재해를 예방하는 사업으로 안전진단 소요예산의 지원이 필요하므로 예산외 정책수단으로는 사업목적 달성을 달성하기가 곤란함 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른 사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관계법령에 따라 소관부처별 해당 시설물에 대하여 안전진단 전문기관을 통하여 진단을 실시하고 있음 ▪ 소관부처별로 실시하는 진단대상시설물이 다르므로 중복·유사성 없음 * 우리부는 시설물의안전관리에관한특별법 및 농어촌정비법, 농업기반시설관리규정에 의하여 소관 농업기반시설을 대상으로 안전진단을 실시 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="561 965 1331 1368"> <thead> <tr> <th data-bbox="561 965 805 1014">판단기준</th> <th data-bbox="805 965 1075 1014"></th> <th data-bbox="1075 965 1331 1014"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="561 1014 805 1070">① 시행주체</td> <td data-bbox="805 1014 1075 1070"></td> <td data-bbox="1075 1014 1331 1070"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="561 1070 805 1126">② 사업목적</td> <td data-bbox="805 1070 1075 1126"></td> <td data-bbox="1075 1070 1331 1126"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="561 1126 805 1182">③ 수혜대상</td> <td data-bbox="805 1126 1075 1182"></td> <td data-bbox="1075 1126 1331 1182"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="561 1182 805 1310">④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td data-bbox="805 1182 1075 1310"></td> <td data-bbox="1075 1182 1331 1310"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="561 1310 805 1368">⑤ 사업방식</td> <td data-bbox="805 1310 1075 1368"></td> <td data-bbox="1075 1310 1331 1368"></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당없음 	판단기준			① 시행주체			② 사업목적			③ 수혜대상			④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)			⑤ 사업방식			3.0
판단기준																						
① 시행주체																						
② 사업목적																						
③ 수혜대상																						
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)																						
⑤ 사업방식																						

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 규모가 큰 수리시설물의 안전성 사전진단 및 위험부위 보수·보강방안 제시로 개보수와 연계함으로써 재해를 사전 예방코자 하는 사업으로 국가가 안전진단전문기관인 한국농촌공사에 소요사업비를 지원하여 사업을 수행토록 하는 현행 사업추진방식이 사업목적 달성을 위해 효율적임</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>○ 저수지, 양배수장 등 농업기반시설에 대한 유지관리 특성을 잘 알고 있고, 농업토목 전문기술을 보유하고 있는 안전진단 전문기관인 한국농촌공사에 소요사업비를 지원하여 직접 수행케하는 현행 사업추진방식이 효율적임</p> <table border="1" data-bbox="564 981 1327 1747"> <thead> <tr> <th data-bbox="564 981 724 1066">검토사항</th> <th data-bbox="724 981 1327 1066">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="564 1066 724 1169">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="724 1066 1327 1169">재해사전예방 및 시설물효용성증진을 위한 재해대책사업으로 농특회계로 편성함은 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1169 724 1308">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="724 1169 1327 1308">재해대책사업임을 감안, 국가가 전액 보조함이 타당함 - 아울러, 사업주체인 한국농촌공사는 설립특성상 수익이 없어 전액 국고지원이 필요</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1308 724 1473">③ 지원방식</td> <td data-bbox="724 1308 1327 1473">농업기반시설의 유지관리 특성을 잘 알고 있는 안전진단 전문기관인 한국농촌공사(본사 시설진단팀)에서 직접 사업 수행토록 소요예산을 한국농촌공사에 지원하는 현행 지원 방식(민간보조)이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1473 724 1599">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="724 1473 1327 1599">농업토목 전문기술을 보유하고 있고, 농업기반시설의 유지관리 특성을 잘 아는 안전진단전문기관인 한국농촌공사에서 사업을 추진토록 함이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1599 724 1648">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="724 1599 1327 1648">재해대책사업임을 감안, 전액 보조함이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1648 724 1747">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="724 1648 1327 1747">세부사업별 위 항목을 충족</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	재해사전예방 및 시설물효용성증진을 위한 재해대책사업으로 농특회계로 편성함은 적절함	② 재원분담 가능성/적절성	재해대책사업임을 감안, 국가가 전액 보조함이 타당함 - 아울러, 사업주체인 한국농촌공사는 설립특성상 수익이 없어 전액 국고지원이 필요	③ 지원방식	농업기반시설의 유지관리 특성을 잘 알고 있는 안전진단 전문기관인 한국농촌공사(본사 시설진단팀)에서 직접 사업 수행토록 소요예산을 한국농촌공사에 지원하는 현행 지원 방식(민간보조)이 타당함	④ 사업추진 주체	농업토목 전문기술을 보유하고 있고, 농업기반시설의 유지관리 특성을 잘 아는 안전진단전문기관인 한국농촌공사에서 사업을 추진토록 함이 타당함	⑤ 지원조건	재해대책사업임을 감안, 전액 보조함이 타당함	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별 위 항목을 충족	3.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	재해사전예방 및 시설물효용성증진을 위한 재해대책사업으로 농특회계로 편성함은 적절함																	
② 재원분담 가능성/적절성	재해대책사업임을 감안, 국가가 전액 보조함이 타당함 - 아울러, 사업주체인 한국농촌공사는 설립특성상 수익이 없어 전액 국고지원이 필요																	
③ 지원방식	농업기반시설의 유지관리 특성을 잘 알고 있는 안전진단 전문기관인 한국농촌공사(본사 시설진단팀)에서 직접 사업 수행토록 소요예산을 한국농촌공사에 지원하는 현행 지원 방식(민간보조)이 타당함																	
④ 사업추진 주체	농업토목 전문기술을 보유하고 있고, 농업기반시설의 유지관리 특성을 잘 아는 안전진단전문기관인 한국농촌공사에서 사업을 추진토록 함이 타당함																	
⑤ 지원조건	재해대책사업임을 감안, 전액 보조함이 타당함																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별 위 항목을 충족																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-민간 보조1	다년간 지원된 사업의 지원필요성을 재검토 하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 1995년부터 사업을 추진하였으며 계속지원의 필요성이 인정되어 농업·농촌종합대책('04)등 중장기계획에도 반영하여 추진중인 사업으로 사업목적, 지원효과 등을 감안시 지속적인 지원이 필요함 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 목적 달성 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '95년부터 저수지, 양배수 장 등 규모가 큰 노후 수리시설물의 안전성에 대한 진단으로 재해사건예방 및 시설물 효용성 증진에 기여 <p>② 명확한 국고지원의 근거가 있는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농어촌정비법 제89조(자금지원) 및 시설물의안전관리에 관한 특별법 제7조(정밀안전진단의 실시)에서 필요한 사업비를 예산에 계상하여야 함을 명시 <p>③ 지원효과가 명확한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 다년간 지원된 사업으로 재해취약 수리시설물의 위험성 사전진단 및 보수·보강방안 제시에 의한 개보수와 연계시행으로 재해사건예방 및 시설물효용성 증진에 기여 <p>④ 민간 자체 추진이 바람직한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 공익성이 강한 재해대책사업으로 국가가 주도적으로 추진할 필요(민간 자체추진은 바람직하지 않음) <p>※ '05안전진단사업량 : 189개소</p> <ul style="list-style-type: none"> - 정밀안전진단결과 재해위험이 있다고 판정된 저수지, 양수장 시설(D등급) 50개소 전량 '06신규 개보수지구로 반영 - 안전진단을 제고 : ('04)38.0%→('05)42.2% 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 투융자관리계획서에 성과목표와 성과지표를 제시하고 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 동 계획서의 성과목표·지표</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표 : 2013년까지 재해취약 수리시설 4,555개소에 대한 안전진단사업 실시 ○ 성과지표 <ul style="list-style-type: none"> < 수리시설안전진단실적 > <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 수리시설안전진단사업 지구수 ▪ 측정방법 : 한국농촌공사의 사업실적보고서(정산서류)로 평가 < 수리시설안전진단율 > <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 안전진단수/안전진단대상수(4,555개소)×100 ▪ 측정방법 : 한국농촌공사의 사업실적보고서(정산서류)로 평가 <p>② 성과계획서(투융자관리계획서) 작성 비대상사업의 경우 성과계획서 이외의 각종 사업계획서상의 성과목표와 성과지표</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업계획서명 : ○ 성과목표 : ○ 성과지표 : < A 지표 > <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : ▪ 측정방법 : 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 안전진단을 통해 재해 사전예방을 사업목적으로 시설규모가 큰 수원공 4,555개소를 사업목표로 설정하여 그중 노후·재해에 취약한 수리시설 3,269개소의 안전진단을 완료코자 성과지표를 수립하여 반영하고 있으므로 그 인과관계가 명확함 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 성과지표(안전진단율)를 통해 노후·재해취약시설에 대한 사전 안전성 진단실적을 확인할 수 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 노후·재해취약 수리시설에 대한 안전진단 추진(성과목표)을 통해 재해예방인 사업목적 달성 가능 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표(재해취약 수리시설에 대한 안전진단사업 추진) 달성도를 성과지표(안전진단율)를 통해 평가할 수 있음 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산지원에 따라 궁극적으로 재해취약시설 해소에 기여하므로 재해 경감율인 결과지표를 성과지표로 설정하였다 할 수 있음 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">◆ 투입</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">당해연도 예산규모</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 과정·산출</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">당해연도 사업추진(개소수, 공정률)</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 결과</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">안전진단율(재해 경감율)</td> </tr> </table> </div> <p>※ 과정·산출지표를 불가피하게 설정·사용할 경우 그 사유</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당없음 	◆ 투입	당해연도 예산규모	↓		◆ 과정·산출	당해연도 사업추진(개소수, 공정률)	↓		◆ 결과	안전진단율(재해 경감율)	5.0
◆ 투입	당해연도 예산규모													
↓														
◆ 과정·산출	당해연도 사업추진(개소수, 공정률)													
↓														
◆ 결과	안전진단율(재해 경감율)													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																																													
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 수리시설개보수 연간 추진계획을 감안하여 성과지표의 목표치를 설정함</p> <p>▪ '06년 이후 연간 86지구(개소수 기준 172개소) 수리시설 개보수 추진계획</p> <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="8">○ 안전진단실적(개소)</td> </tr> <tr> <td>▪ 계획(누계)</td> <td>1,518</td> <td>1,733</td> <td>1,911</td> <td>2,081</td> <td>2,256</td> <td>2,434</td> <td>2,604</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성(누계)</td> <td>1,518</td> <td>1,733</td> <td>1,922</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="8">○ 안전진단율(%)</td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>33.3</td> <td>38.0</td> <td>42.0</td> <td>45.7</td> <td>49.5</td> <td>53.4</td> <td>57.2</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>33.3</td> <td>38.0</td> <td>42.2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <p>○ '01~'05년 기간중 연평균 187개소(농촌공사 시설 156개소) 안전진단을 실시하여 이중 개보수가 필요한 C등급이하 151개소(76지구)를 수리시설 개보수 추진</p> <p style="text-align: center;">< 연간 정밀안전 진단 추진현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'01</th> <th>'02</th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>평균</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>수리시설안전 진단(개소)</td> <td>148</td> <td>185</td> <td>196</td> <td>215</td> <td>189</td> <td>187</td> </tr> <tr> <td>-농촌공사관리시설물(C등급 이하)</td> <td>134 (134)</td> <td>177 (171)</td> <td>160 (152)</td> <td>169 (165)</td> <td>144 (131)</td> <td>156 (151)</td> </tr> </tbody> </table> <p>* ()내서 : C등급 이하로 재해에 취약한 개보수 필요시설</p> <p>② 유사사업 대비</p> <p>○ 해당없음</p> <p>③ 국제수준 대비</p> <p>○ 해당없음</p> <p>④ 정책 비개입시 대비</p> <p>○ 정책 및 국가예산지원이 없을 경우 안전진단실적은 현저히 낮을 것으로 예측</p> <p>⑤ 단위 예산대비 산출량</p> <p>○ 투입예산이 매년 감소되는 추세를 감안하면 의욕적인 수준</p>		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○ 안전진단실적(개소)								▪ 계획(누계)	1,518	1,733	1,911	2,081	2,256	2,434	2,604	▪ 달성(누계)	1,518	1,733	1,922					○ 안전진단율(%)								▪ 계획	33.3	38.0	42.0	45.7	49.5	53.4	57.2	▪ 달성	33.3	38.0	42.2						'01	'02	'03	'04	'05	평균	수리시설안전 진단(개소)	148	185	196	215	189	187	-농촌공사관리시설물(C등급 이하)	134 (134)	177 (171)	160 (152)	169 (165)	144 (131)	156 (151)	5.0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																																										
○ 안전진단실적(개소)																																																																																	
▪ 계획(누계)	1,518	1,733	1,911	2,081	2,256	2,434	2,604																																																																										
▪ 달성(누계)	1,518	1,733	1,922																																																																														
○ 안전진단율(%)																																																																																	
▪ 계획	33.3	38.0	42.0	45.7	49.5	53.4	57.2																																																																										
▪ 달성	33.3	38.0	42.2																																																																														
	'01	'02	'03	'04	'05	평균																																																																											
수리시설안전 진단(개소)	148	185	196	215	189	187																																																																											
-농촌공사관리시설물(C등급 이하)	134 (134)	177 (171)	160 (152)	169 (165)	144 (131)	156 (151)																																																																											

2. 사업집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림사업시행지침에 의거 분기별 사업추진상황을 점검하고 예산집행실태 확인점검 실시 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 사업추진실태 및 자금집행실적 점검</p> <table border="1" data-bbox="568 741 1326 1290"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>연간 4회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05. 4, 6, 9, 12월</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농림부</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>사업추진상황 : 한국농촌공사로부터 서면보고 자금집행실태 점검 : 추진실적 확인 및 실행검정</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>사업추진은 계획대로 정상추진 자금집행실적은 공사진척에 비해 다소 미흡 진단결과 개보수시급시설에 대해 조기 마무리 추진</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>안전진단결과 개보수가 필요한 시설은 '06년도 예산편성이 가능하도록 10월말까지 시설관리자에게 중간 통보</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 :</p> <table border="1" data-bbox="568 1440 1326 1800"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td></td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td></td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td></td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td></td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td></td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주기	연간 4회	실시시기	'05. 4, 6, 9, 12월	주체	농림부	점검내용·방법	사업추진상황 : 한국농촌공사로부터 서면보고 자금집행실태 점검 : 추진실적 확인 및 실행검정	주요점검 결과	사업추진은 계획대로 정상추진 자금집행실적은 공사진척에 비해 다소 미흡 진단결과 개보수시급시설에 대해 조기 마무리 추진	결과 활용	안전진단결과 개보수가 필요한 시설은 '06년도 예산편성이 가능하도록 10월말까지 시설관리자에게 중간 통보	구 분	주요내용	주기		실시시기		주체		점검내용·방법		주요점검 결과		결과 활용		3.33
구 분	주요내용																															
주기	연간 4회																															
실시시기	'05. 4, 6, 9, 12월																															
주체	농림부																															
점검내용·방법	사업추진상황 : 한국농촌공사로부터 서면보고 자금집행실태 점검 : 추진실적 확인 및 실행검정																															
주요점검 결과	사업추진은 계획대로 정상추진 자금집행실적은 공사진척에 비해 다소 미흡 진단결과 개보수시급시설에 대해 조기 마무리 추진																															
결과 활용	안전진단결과 개보수가 필요한 시설은 '06년도 예산편성이 가능하도록 10월말까지 시설관리자에게 중간 통보																															
구 분	주요내용																															
주기																																
실시시기																																
주체																																
점검내용·방법																																
주요점검 결과																																
결과 활용																																

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ '05국정감사시 수리시설안전진단사업 예산을 적게 편성하여 관련규정을 위반하고, 진단실적이 저조하다는 지적사항이 있었으나, 수리시설개보수사업 제도개선과 관련하여 '06년 안전진단예산 43억원을 증액 반영함으로 지적사항을 개선</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 관련규정 위반 및 진단실적 저조</p> <table border="1" data-bbox="568 757 1326 1435"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 757 711 808">구 분</th> <th data-bbox="711 757 1326 808">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 808 711 913">제기자(일시)</td> <td data-bbox="711 808 1326 913">국회(한나라당 김명주, 홍문표의원) 한국농촌공사 국정감사시 ('05.9월)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 913 711 1055">내용</td> <td data-bbox="711 913 1326 1055">수리시설안전진단 예산을 적게 편성하여 관리규정을 위반하고, 진단실적이 저조하며, 이 실적으로 미루어 보면 전국의 산재한 저수지 안전여부를 파악할 수 있는지에 대해 지적</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1055 711 1196">원인</td> <td data-bbox="711 1055 1326 1196">농업기반시설관리규정 제12조 ①항에 의거 1종 시설은 5년마다 정밀안전진단을 시행하여야 하나, 1종시설(1,016개소)의 규모에 비해 예산지원 미흡으로 진단주기의 연장사례 발생</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1196 711 1337">개선방안</td> <td data-bbox="711 1196 1326 1337">수리시설개보수사업의 수원공위주 추진과 관련한 제도개선과 연계 진단주기가 도래되는 1종시설의 주기적 진단실시 및 재해위험 2종 시설에 대한 진단 사업량 확대 반영토록 개선</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1337 711 1435">해결실적</td> <td data-bbox="711 1337 1326 1435">'06년 안전진단예산의 증액 반영('05년대비 180% 수준) - '05년 예산 54억원 → '06년 예산 97억원 (증 43억원)</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 :</p> <table border="1" data-bbox="568 1503 1326 1798"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 1503 711 1554">구 분</th> <th data-bbox="711 1503 1326 1554">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 1554 711 1606">제기자(일시)</td> <td data-bbox="711 1554 1326 1606"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1606 711 1657">내용</td> <td data-bbox="711 1606 1326 1657"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1657 711 1709">원인</td> <td data-bbox="711 1657 1326 1709"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1709 711 1760">개선방안</td> <td data-bbox="711 1709 1326 1760"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1760 711 1798">해결실적</td> <td data-bbox="711 1760 1326 1798"></td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	제기자(일시)	국회(한나라당 김명주, 홍문표의원) 한국농촌공사 국정감사시 ('05.9월)	내용	수리시설안전진단 예산을 적게 편성하여 관리규정을 위반하고, 진단실적이 저조하며, 이 실적으로 미루어 보면 전국의 산재한 저수지 안전여부를 파악할 수 있는지에 대해 지적	원인	농업기반시설관리규정 제12조 ①항에 의거 1종 시설은 5년마다 정밀안전진단을 시행하여야 하나, 1종시설(1,016개소)의 규모에 비해 예산지원 미흡으로 진단주기의 연장사례 발생	개선방안	수리시설개보수사업의 수원공위주 추진과 관련한 제도개선과 연계 진단주기가 도래되는 1종시설의 주기적 진단실시 및 재해위험 2종 시설에 대한 진단 사업량 확대 반영토록 개선	해결실적	'06년 안전진단예산의 증액 반영('05년대비 180% 수준) - '05년 예산 54억원 → '06년 예산 97억원 (증 43억원)	구 분	주요내용	제기자(일시)		내용		원인		개선방안		해결실적		3.33
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	국회(한나라당 김명주, 홍문표의원) 한국농촌공사 국정감사시 ('05.9월)																											
내용	수리시설안전진단 예산을 적게 편성하여 관리규정을 위반하고, 진단실적이 저조하며, 이 실적으로 미루어 보면 전국의 산재한 저수지 안전여부를 파악할 수 있는지에 대해 지적																											
원인	농업기반시설관리규정 제12조 ①항에 의거 1종 시설은 5년마다 정밀안전진단을 시행하여야 하나, 1종시설(1,016개소)의 규모에 비해 예산지원 미흡으로 진단주기의 연장사례 발생																											
개선방안	수리시설개보수사업의 수원공위주 추진과 관련한 제도개선과 연계 진단주기가 도래되는 1종시설의 주기적 진단실시 및 재해위험 2종 시설에 대한 진단 사업량 확대 반영토록 개선																											
해결실적	'06년 안전진단예산의 증액 반영('05년대비 180% 수준) - '05년 예산 54억원 → '06년 예산 97억원 (증 43억원)																											
구 분	주요내용																											
제기자(일시)																												
내용																												
원인																												
개선방안																												
해결실적																												

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 한국농촌공사에 보조금을 교부하고, 실비로 정산하는 사업으로 당초 계획대로 100% 집행</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <p>○ 본 사업은 한국농촌공사에 보조금을 교부하고 실비로 정산하는 사업으로 당초 계획대로 100% 집행</p> <p style="text-align: right;">< 최근 3년간 예산집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" data-bbox="587 846 1305 1008"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>45</td> <td>45</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>48</td> <td>48</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>54</td> <td>54</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right;">< '05년 분기별 집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" data-bbox="587 1097 1305 1258"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>54</td> <td>-</td> <td>32</td> <td>-</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>54</td> <td>-</td> <td>32</td> <td>-</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 100% 미집행에 대한 불가피한 사유가 있을 경우 그 설명</p> <p>○ 해당없음</p> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <p>○ 당초 계획된 한국농촌공사에 적정하게 집행됨</p> <p>③ 간접 집행사업의 경우 2차집행(실집행)실적 부진여부 (억원,%)</p> <table border="1" data-bbox="566 1668 1327 1736"> <thead> <tr> <th>'05예산</th> <th>교부액</th> <th>실집행액</th> <th>실집행률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>54</td> <td>54</td> <td>54</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 자금 교부액에 대하여 실수요자(한국농촌공사)에게 적정하게 집행하였음</p>		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	45	45	100	'04	48	48	100	'05	54	54	100		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	54	-	32	-	22	집행	54	-	32	-	22	잔액	-	-	-	-	-	'05예산	교부액	실집행액	실집행률	54	54	54	100	3.33
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																																	
'03	45	45	100																																																	
'04	48	48	100																																																	
'05	54	54	100																																																	
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																															
계획	54	-	32	-	22																																															
집행	54	-	32	-	22																																															
잔액	-	-	-	-	-																																															
'05예산	교부액	실집행액	실집행률																																																	
54	54	54	100																																																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 당초계획 사업량보다 초과 실적 달성으로 예산절감 효과 ('05년 계획 178개소 → 실적 189개소, 11개소증) ○ 예산집행의 효율성을 제고하고자 시설규모가 크고 노후, 재해 위험시설 위주로 진단 추진 및 진단결과에 따라 개보수사업과 연계추진 강화하였다고 하였으나, ○ 구체적인 예산절감실적이 없는 상태에서 당초 계획된 사업량을 초과 달성하였다고 효율성을 제고하였다고 보는 것은 예산증액을 통한 진단사업 시행과 같아 집행의 효율성 제고 실적으로 인정하기는 곤란 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감 : 해당없음</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 ○ 예산절감 규모 <div style="text-align: right;">(억원, %)</div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">'05예산(A)</th> <th style="width: 33%;">절감액(B)</th> <th style="width: 33%;">절감율(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산절감 내역 <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 상당한 시설이 정밀안전진단을 거치지 않고 시설관리자의 자체 안전점검 결과 등으로 사업이 착수되어 객관성 저하 ○ 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사전 답사결과 시설규모가 크고 노후된 시설 위주로 우선 시행하는 등 시급성에 따라 추진하고, 위험시설(D등급)의 경우에는 익년도 개보수사업예산에 반영되도록 안전진단결과를 9월말까지 중간통보토록 개선 ▪ 정밀안전진단을 통한 개보수 사업지구 선정을 위해 '06년 안전진단 예산 증액 반영('05예산대비 180%수준) <p>* - '05년 예산 54억원 → '06년 예산 97억원 (증 43억원)</p>	'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)				0
'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)								

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조1	민간사업자 선정은 합리적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 안전진단사업은 시설규모가 크고 재해에 취약한 농업기반 시설에 대한 안전점검 및 정밀안전진단을 시행하고 진단결과를 수리시설개보수사업과 연계하여 추진하고 있으며, <ul style="list-style-type: none"> ▪ 동 업무를 수행하는 한국농촌공사는 농업기반시설에 대한 설계·시공·유지관리 뿐만 아니라 '05년까지 1,833개소의 안전진단 실적과 2,697명의 전문 인력을 보유하고 있어 안전진단업무를 수행하도록 하였음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자 선정의 기준 및 절차 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 선정기준(안전진단 자격) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정밀안전진단은 “시설물의안전관리에관한특별법”에 의해 설립된 한국시설안전기술공단이나 건설교통부에 등록된 안전진단전문기관에서 실시토록 되어 있음 ○ 선정절차 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 건설교통부에 등록된 안전진단전문기관 426개소중 안전진단 기술력 뿐만 아니라 농업기반시설에 대한 시설관리, 보강 개발 등을 연계 추진할 수 있는 관리주체이자 전문기관이기 때문에 한국농촌공사로 하여금 수리시설안전진단업무를 수행토록 함 <p>② 선정된 사업자가 타사업자에 비해 효율성이 높다고 판단되는 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 한국농촌공사는 '95년 안전진단전문기관으로 등록하여 '05년까지 1,833개소의 진단실적과 2,697명의 전문인력을 보유하고 522천ha를 유지·관리하는 공공 관리주체로써 농업기반시설에 대한 설계·시공·유지관리, 보강개발 등에 많은 경험과 농업기반시설의 특성에 맞는 진단기법 및 기술력을 보유하고 있어 동 기관으로 하여금 안전진단업무를 수행하도록 하였음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정밀안전진단기관으로 지정일 :1995.12.5 ▪ 정밀안전진단실적(지정 이후) : 1,833개소 ▪ 안전진단관련 종사자(기술인) : 2,697명 	3.33

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조2	민간사업자에 대한 관리·감독은 충실한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업수행기관인 한국농촌공사의 사업시행, 예산집행 등 추진 실태에 대한 정기점검 실시 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농림사업시행지침에 의거 분기별 사업추진상황 점검 실시 ▪ 한국농촌공사(본사)에서 사업실적보고서(정산서포함)로 사업 시행 및 예산집행 실적 점검 실시 ○ 안전진단전문기관의 부실진단, 실적보고에 관한 사항은 시설물의 안전관리에관한특별법에 따라 관리·감독 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자의 사업수행실태 관리·감독 실시 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관리·감독 방식 : 사업추진실태 정기점검 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 분기별 사업시행, 예산집행 등 추진실태 점검 ▪ 농림부에서 연말 사업실적보고서 실행검정 ▪ 한국농촌공사(본사)에서도 현장 지도점검 ○ 관리·감독 주기 : 연 6회 실시 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업추진실태 점검 연 4회 실시(분기마다) ▪ 예산집행실적 점검 연 2회 실시(6월, 12월) ○ 관리·감독 사항 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업 시행 및 예산집행 적정성 ▪ 안전진단전문기관의 정밀안전진단 성실수행 여부 <p>② 위의 관리·감독 결과 위법 또는 비효율적 예산 사용에 대한 통제수단</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통제수단 내용 : <ul style="list-style-type: none"> ▪ 추진실적과 사업집행실태를 점검하여 불법예산집행 등 비합 리적 자금사용시 예산 반납조치 ▪ “시설물의안전관리에관한특별법”에 의거 과태료 부과 ○ 통제수단 활용실적 : 없음 	3.33

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림부 평가전담부서(재정평가담당관실)에서 성과달성, 프로세스관리 등 사업 전반에 대한 평가 실시 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 조직목표·상위목표와의 일치여부, 타사업과의 중복성·상충성, 목표달성도, 프로세스(제도개선, 의견수렴, 현장점검, 시설관리 등) 관리결과 등을 종합적으로 평가하고, 평가결과에 따라 예산편성방향 및 제도개선사항을 제시 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 농림사업 성과평가 ○ 평가기간 : 농림부 재정평가담당관실(평가전담부서) ○ 평가요소 : 조직목표·상위목표와의 일치여부, 타사업과의 중복성·상충성, 목표달성도, 프로세스 관리결과 등 ○ 평가기법 : 사업담당부서 자체평가, 평가전담부서에서 총괄평가 ○ 평가결과 : 평가결과에 따라 예산편성방향, 제도개선사항 제시 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업성과목표 달성, 프로세스 관리측면 적절히 추진 ▪ 예산편성방향 : 증액 또는 현수준유지 ▪ 제도개선사항 : 해당없음 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 농림부 재정평가담당관실 ○ 평가자 : 농림업무심사평가위원회(위원장 : 농림부차관) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업담당부서 국장, 관계부처 공무원, 학계·생산자·소비자단체 전문가 등으로 구성(내부 10, 외부 14) <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림부 주요재정사업('04년 : 135개) 평가 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업의 전반적인 사항 평가 	6.25

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 성과지표를 100%이상 달성하였음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년도 당초 목표는 사업량 178개소 시행계획이었으나, 11개소 추가한 189개소(안전진단 153, 재해예방계측기설치 11, 저수지수문조사 25) 시행으로 계획대비 106% 달성 <table border="1" data-bbox="582 898 1313 1039"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 안전진단을(주지표)</td> <td>42.0%</td> <td>42.2%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>▪ 안전진단실적(보조)</td> <td>178개소</td> <td>189개소</td> <td>106%</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p>		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 안전진단을(주지표)	42.0%	42.2%	100%	▪ 안전진단실적(보조)	178개소	189개소	106%	37.5
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)													
▪ 안전진단을(주지표)	42.0%	42.2%	100%													
▪ 안전진단실적(보조)	178개소	189개소	106%													

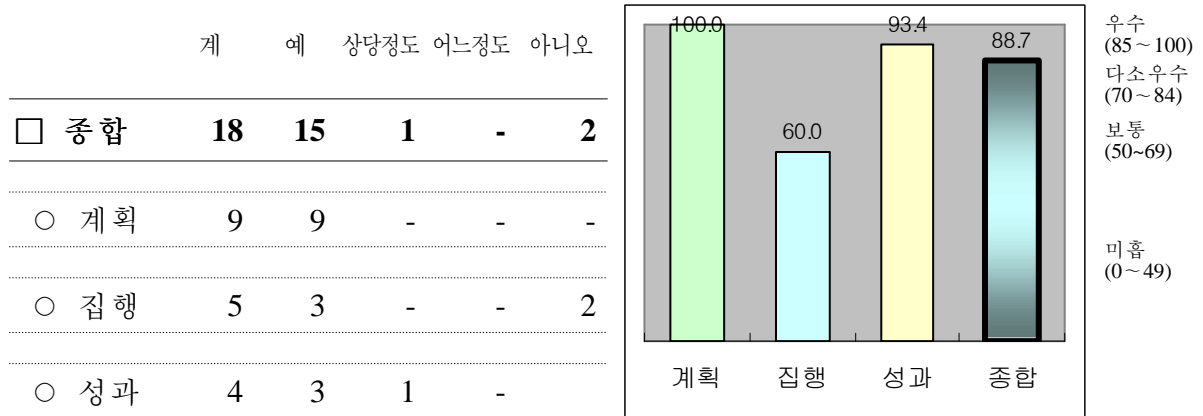
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	적용 불가	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 시설안전을 위해 필수적인 사업으로 호응도가 높은 사업임 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업특성(농촌공사관리시설에 대한 안전진단실시)상 고객이 농촌공사 사업시행자로 한정됨에 따라 만족도 산출내용이 없음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조 사 명 : 사업고객 만족도조사(농업생산기반정비사업) ○ 조사기관 : 농림부(시설관리과), 시·도 ○ 조사기간 : '05.11.22~11.30 ○ 조사대상 : 수해농업인, 사업시행자(시·군, 농업기반공사) ○ 조사방식 : 설문조사(2,107명) <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업이 종료된 후 수해농업인의 영농결과 사업에 대한 만족도가 89점으로 나타남(농업생산기반정비사업) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업시행 후 좋아진 점 : 영농편의개선 80.4%, 침수방지 등 생활환경개선 13.0, 생산량증대 등 1.3, 기타 2.3 <p style="text-align: right;">(%)</p> <table border="1" data-bbox="596 1431 1297 1599"> <thead> <tr> <th></th> <th>만족(찬성)</th> <th>불만(반대)</th> <th>비고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평 균</td> <td>92.9</td> <td>7.1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>사업시행찬성도</td> <td>97.3</td> <td>2.7</td> <td>찬성/반대</td> </tr> <tr> <td>사업시행만족도</td> <td>88.5</td> <td>11.5</td> <td>만족/불만</td> </tr> </tbody> </table> <p>⇒ 당해 사업특성(농촌공사관리시설에 대한 안전진단실시)상 고객이 농촌공사 사업시행자로 한정됨에 따라 별도 만족도 산출내용은 없음</p>		만족(찬성)	불만(반대)	비고	평 균	92.9	7.1		사업시행찬성도	97.3	2.7	찬성/반대	사업시행만족도	88.5	11.5	만족/불만	-
	만족(찬성)	불만(반대)	비고																	
평 균	92.9	7.1																		
사업시행찬성도	97.3	2.7	찬성/반대																	
사업시행만족도	88.5	11.5	만족/불만																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 3-1의 평가결과 제도개선을 전제로 한 지원예산 증액 또는 현 수준 유지사항에 대하여 제도개선 및 예산 현 수준 반영</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 지원예산 증액 또는 현 수준 유지</p> <table border="1" data-bbox="568 703 1324 1066"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 703 692 752">구 분</th> <th data-bbox="692 703 1324 752">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 752 692 931">개선내용</td> <td data-bbox="692 752 1324 931">예산 증액 : ('05) 3,454 → ('06) 3,454억원 (안전진단) (54) (97) * 저수지건설, 수리시설개보수사업비 포함 금액(사업통합) * ()내서. 안전진단예산(집행액 기준)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 931 692 1003">추진일정</td> <td data-bbox="692 931 1324 1003">'06년 예산편성시 기반영</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1003 692 1066">확정절차</td> <td data-bbox="692 1003 1324 1066">부처 예산요구 → 기획예산처 조정 → 국회확정</td> </tr> </tbody> </table> <p>②</p> <table border="1" data-bbox="568 1196 1324 1648"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 1196 692 1245">구 분</th> <th data-bbox="692 1196 1324 1245">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 1245 692 1326">개선내용</td> <td data-bbox="692 1245 1324 1326"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1326 692 1585">추진일정</td> <td data-bbox="692 1326 1324 1585"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1585 692 1648">확정절차</td> <td data-bbox="692 1585 1324 1648"></td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	개선내용	예산 증액 : ('05) 3,454 → ('06) 3,454억원 (안전진단) (54) (97) * 저수지건설, 수리시설개보수사업비 포함 금액(사업통합) * ()내서. 안전진단예산(집행액 기준)	추진일정	'06년 예산편성시 기반영	확정절차	부처 예산요구 → 기획예산처 조정 → 국회확정	구 분	주요내용	개선내용		추진일정		확정절차		6.25
구 분	주요내용																			
개선내용	예산 증액 : ('05) 3,454 → ('06) 3,454억원 (안전진단) (54) (97) * 저수지건설, 수리시설개보수사업비 포함 금액(사업통합) * ()내서. 안전진단예산(집행액 기준)																			
추진일정	'06년 예산편성시 기반영																			
확정절차	부처 예산요구 → 기획예산처 조정 → 국회확정																			
구 분	주요내용																			
개선내용																				
추진일정																				
확정절차																				

21. 중규모용수개발(농특회계, SOC)

* 담당자 : 농촌정책국장(허윤진), 기반정비과장(이원규), 서기관(김길영), 전화번호 : 02-500-1978

1 평가결과



2 예산현황(억원)

2004(결산)	2005(결산)	2006(예산)
3,187	4,062	2,436

3 성과계획

성과목표 : 가뭄상습지에 대해 농촌용수를 안정적으로 확보·공급하여 안정 영농기반 구축

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 수리안전담제고율(%)							
▪ 계획	35.3	39.0	41.9	45.5	53.9	61.2	68.7
▪ 달성	35.3	39.0	41.9				
○ 재정투입율(%)							
▪ 계획	51.2	57.6	63.2	67.9	73.8	79.4	84.0
▪ 달성	51.2	57.6	65.7				

4 사업개요

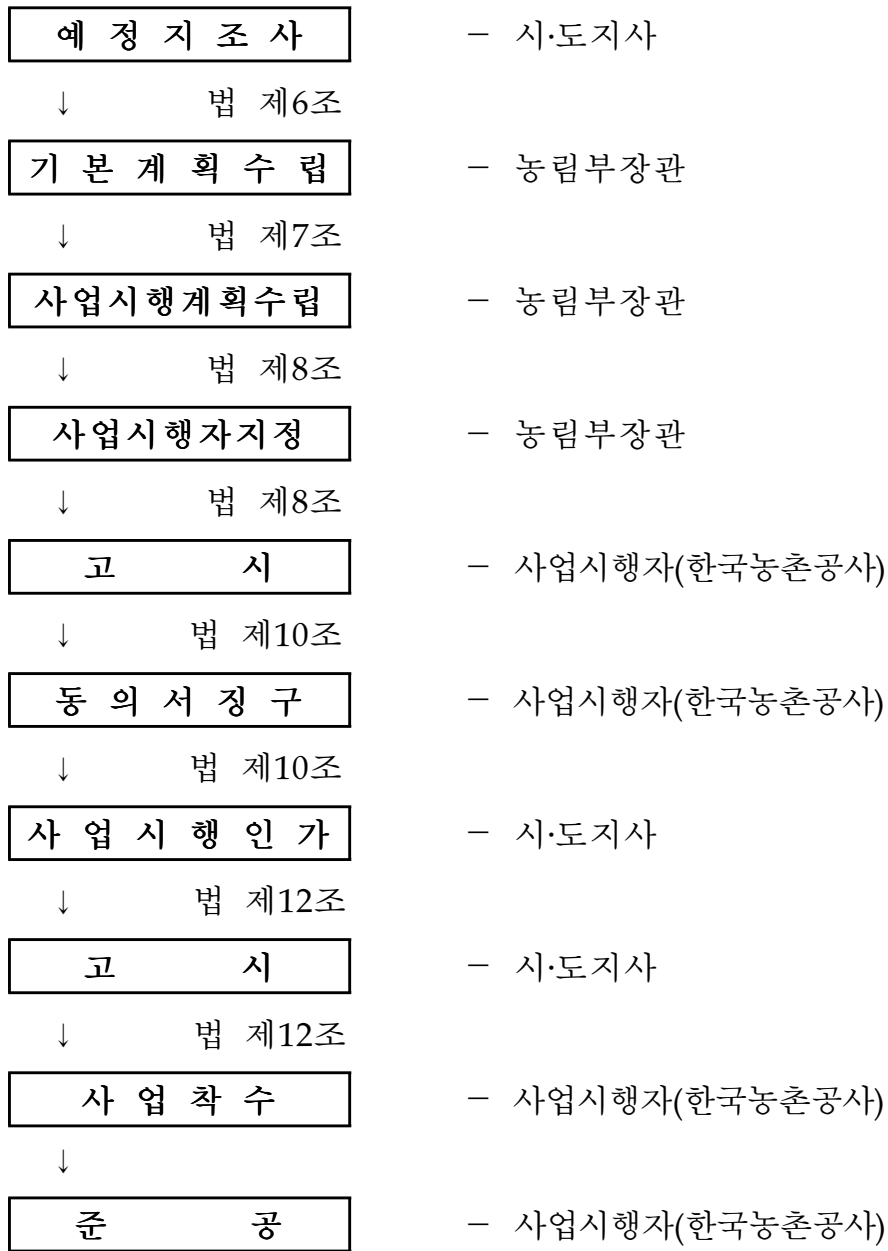
□ 사업목적

- 농촌용수 공급시설이 미비되어 가뭄이 상습적으로 발생하고 있는 수혜면적 300ha이하의 지역에 저수지, 양수장, 용수로 등을 설치 농촌용수를 안정적으로 확보·공급함으로써 항구적인 영농기반 구축

□ 사업내용

- 사업기간 : 1995년 ~ 2013년
- 총사업비 : 49,714억원('05년까지 기 투자액* : 31,343억원)
- 사업규모 : 수리시설이 미비된 논 108천ha('05까지 45.2천ha 완료)
- 지원대상 : 농업인
- 지원형태 : 민간보조
- 지원조건 : 국고 100%
- 사업시행 주체 : 한국농촌공사

□ 사업추진 절차



□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
49,714	31,343	2,436	2,200	1,980	1,782	9,973

□ 참고 사항

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 가뭄상습지역에 저수지·양수장·용수로 등의 수리 시설을 설치하여 농촌용수를 공급하는 명확한 목적을 갖고 있으며 추진근거 법령 및 지침에도 구체적으로 명시하고 있음</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>가뭄상습지역에 농촌용수의 안정적 공급 영농에 필요한 적정용수의 공급으로 농업생산성 제고</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>성과관리계획서상 2013년까지 가뭄상습지 108천ha에 대해 가뭄 해소 전체 담면적 1,100천ha(추정)에 대한 수리안전담율 82% 달성</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>농업인</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>농어촌 생활용수, 소수력발전 등 다목적 수자원으로 활용</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>농어촌정비법 제5조(농업생산기반정비사업의 원칙)</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>농촌용수 10개년 계획(2003.5.30) 농업·농촌종합대책(2003.12)</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>·농림사업시행지침 (2권 농업구조개선 / 5.중규모용수개발)</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	가뭄상습지역에 농촌용수의 안정적 공급 영농에 필요한 적정용수의 공급으로 농업생산성 제고	수요	성과관리계획서상 2013년까지 가뭄상습지 108천ha에 대해 가뭄 해소 전체 담면적 1,100천ha(추정)에 대한 수리안전담율 82% 달성	수혜대상	농업인	기타	농어촌 생활용수, 소수력발전 등 다목적 수자원으로 활용	구분	주요내용	법령	농어촌정비법 제5조(농업생산기반정비사업의 원칙)	국정과제	해당없음	대통령지시	해당없음	각종계획	농촌용수 10개년 계획(2003.5.30) 농업·농촌종합대책(2003.12)	기타	·농림사업시행지침 (2권 농업구조개선 / 5.중규모용수개발)	2.5
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	가뭄상습지역에 농촌용수의 안정적 공급 영농에 필요한 적정용수의 공급으로 농업생산성 제고																									
수요	성과관리계획서상 2013년까지 가뭄상습지 108천ha에 대해 가뭄 해소 전체 담면적 1,100천ha(추정)에 대한 수리안전담율 82% 달성																									
수혜대상	농업인																									
기타	농어촌 생활용수, 소수력발전 등 다목적 수자원으로 활용																									
구분	주요내용																									
법령	농어촌정비법 제5조(농업생산기반정비사업의 원칙)																									
국정과제	해당없음																									
대통령지시	해당없음																									
각종계획	농촌용수 10개년 계획(2003.5.30) 농업·농촌종합대책(2003.12)																									
기타	·농림사업시행지침 (2권 농업구조개선 / 5.중규모용수개발)																									

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정 지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 물이 부족한 가뭄지역의 농경지에 저수지를 축조하여 농촌용수를 공급하는 기반사업으로 공익성이 강하므로 국가가 예산을 지원하여 추진함이 타당 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농촌용수개발사업은 안정적인 영농을 위해 필요한 공익사업임 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농촌용수는 영농에 필요한 가장 기본적인 요소이며 공공재로서 불특정다수 농민에게 제공되는 것이므로 공익성이 높음 ▪ 양질의 농업용수 확보를 통해 고품질쌀생산 및 친환경쌀생산이 가능하며 이를 통해 국제 경쟁력 제고도 가능 * 한국은 UN이 정한 물부족 국가로 분류되고 있음 '05년에는 국민 1인당 활용가능량이 1,258m³로 떨어질 것으로 전망되어 향후 물기근국가로 전락할 위기에 있음 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본사업은 농업생산기반정비사업 전문기관인 한국농촌공사가 사업시행자로 업무를 수행하고 있음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 용수개발사업은 주요시설물인 댐, 양수장, 용수로 등으로 구분하여 추진되며, 동 시설물은 관개·수문·수리·구조·토질 등의 부문에 전문적인 기술이 필요 ▪ 한국농촌공사는 농업토목분야에 많은 인력과 경험(노하우)이 있어 동 사업을 효율적으로 수행하는데 적합함 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산외 정책수단으로는 사업의 목적을 달성할 수 없음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농촌용수개발사업은 물부족 농경지에 대해 안정적 용수를 공급하는 농업기반의 SOC성격이므로 예산외 정책수단으로는 사업목적을 달성할 수 없음 	2.5

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본사업과 유사한 사업으로 대규모용수개발, 소규모용수개발이 있으나 사업규모, 사업시행자 및 사업방식이 다름 ▪ 특히, 대규모용수는 중규모와 가장 흡사하나 대규모는 지구규모가 3,000ha로 매우 커서 중규모와 구분하여 시행하는 것이 효율적이라 판단, 별개사업으로 구분하여 시행해 왔으며 '05년도말 2지구 준공으로 총 3지구를 완전히 종료하여 유사·중복 사항은 전혀 없음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="563 887 1334 1323"> <thead> <tr> <th>판단기준</th> <th>대규모용수</th> <th>중규모용수</th> <th>소규모용수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 시행주체</td> <td>한국농촌공사</td> <td>한국농촌공사</td> <td>시장·군수</td> </tr> <tr> <td>② 사업목적</td> <td>수혜면적 3,000ha 이상의 가물 상습지에 대해 농촌용수의 안정적 확보·공급</td> <td>수혜면적 50~3,000ha 이상의 가물 상습지에 대해 농촌용수의 안정적 확보·공급</td> <td>수혜면적 50ha 미만의 가물 상습지에 대해 농촌용수의 안정적 확보·공급</td> </tr> <tr> <td>③ 수혜대상</td> <td>농업인</td> <td>농업인</td> <td>농업인</td> </tr> <tr> <td>④ 사업내용</td> <td>총사업비: 4,099억 사업기간: '87~'05 지원조건: 국고 100% (농특회계)</td> <td>총사업비: 49,714억 사업기간: '70~'13 지원조건: 국고 100% (농특회계)</td> <td>총사업비: 789억 사업기간: '03~'13 지원조건: 국고 50%, 지방비 50%(균특회계)</td> </tr> <tr> <td>⑤ 사업방식</td> <td>민간보조</td> <td>민간보조</td> <td>지자체보조</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 농촌용수개발사업 규모별 분류</p> <ul style="list-style-type: none"> * 대규모 : 수혜면적(용수공급면적)이 3,000ha이상의 대규모이라 경우에 따라서 사군간의 경계를 넘는 수혜구역을 갖고 있으며, 총저수량 2,000만㎥ 이상 수리시설물 * 중규모 : 50~3000ha 규모의 저수지로서 대부분 하나의 지자체에 속해 있으면서 자연재해시 큰 피해 발생이 우려되는 중규모 수리시설물 * 소규모 : 대부분 한 개의 구역에 농업용수를 공급하는 소규모(50ha이하)로 수혜민이 자율적인 연대를 갖고 관리가 가능한 시설물 <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당없음 	판단기준	대규모용수	중규모용수	소규모용수	① 시행주체	한국농촌공사	한국농촌공사	시장·군수	② 사업목적	수혜면적 3,000ha 이상의 가물 상습지에 대해 농촌용수의 안정적 확보·공급	수혜면적 50~3,000ha 이상의 가물 상습지에 대해 농촌용수의 안정적 확보·공급	수혜면적 50ha 미만의 가물 상습지에 대해 농촌용수의 안정적 확보·공급	③ 수혜대상	농업인	농업인	농업인	④ 사업내용	총사업비: 4,099억 사업기간: '87~'05 지원조건: 국고 100% (농특회계)	총사업비: 49,714억 사업기간: '70~'13 지원조건: 국고 100% (농특회계)	총사업비: 789억 사업기간: '03~'13 지원조건: 국고 50%, 지방비 50%(균특회계)	⑤ 사업방식	민간보조	민간보조	지자체보조	2.5
판단기준	대규모용수	중규모용수	소규모용수																									
① 시행주체	한국농촌공사	한국농촌공사	시장·군수																									
② 사업목적	수혜면적 3,000ha 이상의 가물 상습지에 대해 농촌용수의 안정적 확보·공급	수혜면적 50~3,000ha 이상의 가물 상습지에 대해 농촌용수의 안정적 확보·공급	수혜면적 50ha 미만의 가물 상습지에 대해 농촌용수의 안정적 확보·공급																									
③ 수혜대상	농업인	농업인	농업인																									
④ 사업내용	총사업비: 4,099억 사업기간: '87~'05 지원조건: 국고 100% (농특회계)	총사업비: 49,714억 사업기간: '70~'13 지원조건: 국고 100% (농특회계)	총사업비: 789억 사업기간: '03~'13 지원조건: 국고 50%, 지방비 50%(균특회계)																									
⑤ 사업방식	민간보조	민간보조	지자체보조																									

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농촌용수의 안정적 확보 및 정부의 사업목표 달성을 위해 현행 사업방식이 효율적임 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지침상의 6가지 판단기준에 의거 아래와 같이 검토한 결과 현행 사업방식은 타당 <table border="1" data-bbox="564 752 1327 1787"> <thead> <tr> <th data-bbox="564 752 724 835">검토사항</th> <th data-bbox="724 752 1327 835">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="564 835 724 1003">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="724 835 1327 1003">농업에 필요한 농촌용수의 원활한 공급을 위해 국가차원의 계획·관리를 통해 지원방법, 재원분담, 지원규모의 결정 등을 도모할 수 있는 농특회계는 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1003 724 1171">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="724 1003 1327 1171">농촌용수개발사업은 농업에 절대적으로 필요한 농업용수라는 공공재를 농민에게 제공하는 것으로 국가가 전액 보조하는 현행 방식이 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1171 724 1424">③ 지원방식</td> <td data-bbox="724 1171 1327 1424">중규모용수개발사업이 시행되는 지역은 대부분 농업진흥지역이고 농업진흥지역내 농경지 관리는 대부분 한국농촌공사가 담당하고 있어 사업완료후 한국농촌공사가 관리하는 점을 감안, 사업시행자는 한국농촌공사로 하여금 사업을 시행하도록 하고 정부는 이에 대한 예산을 지원하는 현행 방식은 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1424 724 1552">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="724 1424 1327 1552">저수지 축조 등에 탁월한 기술력과 전국적인 물관리조직이 있는 한국농촌공사가 사업추진 주체가 되는 것은 타당</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1552 724 1675">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="724 1552 1327 1675">농업용수를 공급하기 위한 인프라 조성은 국가가 예산을 100% 지원하는 조건은 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1675 724 1787">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="724 1675 1327 1787">세부 사업별로 위 항목을 충족</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	농업에 필요한 농촌용수의 원활한 공급을 위해 국가차원의 계획·관리를 통해 지원방법, 재원분담, 지원규모의 결정 등을 도모할 수 있는 농특회계는 적절함	② 재원분담 가능성/적절성	농촌용수개발사업은 농업에 절대적으로 필요한 농업용수라는 공공재를 농민에게 제공하는 것으로 국가가 전액 보조하는 현행 방식이 적절함	③ 지원방식	중규모용수개발사업이 시행되는 지역은 대부분 농업진흥지역이고 농업진흥지역내 농경지 관리는 대부분 한국농촌공사가 담당하고 있어 사업완료후 한국농촌공사가 관리하는 점을 감안, 사업시행자는 한국농촌공사로 하여금 사업을 시행하도록 하고 정부는 이에 대한 예산을 지원하는 현행 방식은 적절함	④ 사업추진 주체	저수지 축조 등에 탁월한 기술력과 전국적인 물관리조직이 있는 한국농촌공사가 사업추진 주체가 되는 것은 타당	⑤ 지원조건	농업용수를 공급하기 위한 인프라 조성은 국가가 예산을 100% 지원하는 조건은 타당함	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부 사업별로 위 항목을 충족	2.5
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	농업에 필요한 농촌용수의 원활한 공급을 위해 국가차원의 계획·관리를 통해 지원방법, 재원분담, 지원규모의 결정 등을 도모할 수 있는 농특회계는 적절함																	
② 재원분담 가능성/적절성	농촌용수개발사업은 농업에 절대적으로 필요한 농업용수라는 공공재를 농민에게 제공하는 것으로 국가가 전액 보조하는 현행 방식이 적절함																	
③ 지원방식	중규모용수개발사업이 시행되는 지역은 대부분 농업진흥지역이고 농업진흥지역내 농경지 관리는 대부분 한국농촌공사가 담당하고 있어 사업완료후 한국농촌공사가 관리하는 점을 감안, 사업시행자는 한국농촌공사로 하여금 사업을 시행하도록 하고 정부는 이에 대한 예산을 지원하는 현행 방식은 적절함																	
④ 사업추진 주체	저수지 축조 등에 탁월한 기술력과 전국적인 물관리조직이 있는 한국농촌공사가 사업추진 주체가 되는 것은 타당																	
⑤ 지원조건	농업용수를 공급하기 위한 인프라 조성은 국가가 예산을 100% 지원하는 조건은 타당함																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부 사업별로 위 항목을 충족																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수				
1-SOC1	<p>각종 갈등 요인을 조정하고, 계획에 반영하였는가?</p>	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업추진상 발생할 수 있는 이해관계자와의 이견·갈등요인 등을 사전에 점검하였으며, 명예감독원제 등 갈등해소를 위한 제도를 운영하여 사업계획에 반영 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업추진상 발생할 수 있는 이견·갈등 요인 사전 점검</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 이견·갈등 요인 사전 점검 여부 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업초기의 조사설계 및 사업시행 기간 중 지역주민, 지자체 의견을 수렴하여 사업계획에 반영 * 관계 주민 등을 대상으로 한 사업설명회(공청회) 개최, ▪ 정기적인 공사현장 품질·안전·환경관리 지도점검 실시 ○ 갈등의 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 토지보상 불만족, 공사현장 품질·안전·환경관리 불만족 등 ○ 갈등의 당사자 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업구역 주변 지역주민 및 토지소유자 ○ 갈등 해결방안 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 협의를 통한 갈등 당사자의 이해 도모 ▪ 명예감독원제 등을 통한 지역주민의 사업 참여 및 공사감독 ▪ 정기적인 공사현장 품질·안전·환경관리 지도점검 실시 ○ 주요 갈등 해결 내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 서봉지구 저수지 제당(뚝) 폭 확장요구 반영 ▪ 마동지구 어업피해보상 요구에 따른 어업피해보상 반영 <p>② 이견·갈등이 있었을 경우, 조정방안 등을 사업계획에 반영한 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 서봉지구(전남 곡성) 농촌용수 제당 폭 확장(6m→12m) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 마을에 인접하여 설치된 저수지에 대해 주민들의 불안감에 대한 민원제기로 기술적 허용안전도 보다 상회하도록 하는 것이 좋겠다는 “고충처리위원회”의 의결을 받아 제당 폭 확장 <table border="1" data-bbox="582 1850 1313 1928" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>당초계획</td> <td>수정계획</td> </tr> <tr> <td>제당 폭 6m</td> <td>12m</td> </tr> </table>	당초계획	수정계획	제당 폭 6m	12m	2.5
당초계획	수정계획							
제당 폭 6m	12m							

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-SOC2	사업의 타당성을 객관적으로 검증하는 절차를 거쳤는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년말 현재 시행중인 110지구중 예비타당성 조사 대상은 8지구이나 관련규정에 의해 타당성조사는 의제되었으며, 나머지 102지구에 대해서는 기본계획수립시 경제성분석 등을 통해 타당성 검증절차를 거쳤음 ▪ 예비타당성 대상은 총사업비 500억원 이상으로 중규모 용수 개발사업에는 8지구가 해당되나 예비타당성 관련 법령이 제정되기전 시행되어 예산회계법 시행령 부칙<제16228호,1999.4.9>에 의거 적용하지 아니함 * 예산회계법 시행령 부칙<제16228호, 1999.4.9> 타당성조사가 완료되었거나 진행중인 사업에 대하여는 제9조의2의 개정규정 (예비타당성조사비예산에 관한 부분에 한한다)을 적용하지 아니 한다 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예비타당성 조사 등 사업의 타당성을 점검하기 위한 절차를 거쳤는가 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사기간 : 위 답변 종합으로 대신 ○ 조사기관 : ○ 조사내용 : ○ 조사결과 : <p>② 시급성 등을 이유로 타당성 검증을 위한 사전평가를 수행하지 못하였을 경우, 그 사유</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 위 답변 종합으로 대신하며, 기본조사는 지구별로 시행 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 조사기간 : 예정지조사후 기본계획수립(통상 1년소요) ▪ 조사기관 : 한국농촌공사 ▪ 조사내용 : 지구별(110개)로 지형조건, 토질검사, 수리 및 수문조사 등 기술적 분석, 사업효과, 사업비내역 및 경제성 분석을 지구별로 실시하여 사업시행 여부 판단 ▪ 조사결과 : B/C, IRR에 의한 경제성이 인정되어 시행중임 <p>※ 110개지구중 기본계획수립자료 발췌지구 요구시 제출 예정</p>	2.5

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년도 농업농촌투융자 성과계획서상에 '2013년까지 가뭄 상습지 108천ha를 해소 및 수리답율 82%를 달성하여 안정적 영농기반 조성' 이라는 성과지표가 구체적으로 설정되어 있음 ▪ '05년 성과목표 및 예산 <ul style="list-style-type: none"> * 예산 2,722억원을 투입하여 3.1천ha 준공 * 수리안전답 누적실적 41.9%, 재정투입 공정율 누적실적 63.2% 달성 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 동 계획서의 성과목표·지표</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표 : 2013년까지 가뭄상습지 108천ha를 해소 및 수리답율 82%를 달성하여 안정적 영농기반 조성 ○ 성과지표 <p>< 수리안전답 제고율 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 본 사업을 통해 10년빈도 이상의 가뭄에도 견딜 수 있는 답면적 제고율 ▪ 측정방법 : 계획기간내 개발목표인 108천ha 대비 '05년까지 누계 준공 실적율 $\text{실적율}(\%) = (\text{'05년까지 누계 준공면적} / 108\text{천ha}) \times 100$ <p>< 재정투입율 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 수리안전답 제고 목표 달성을 위한 재정지원 공정율 ▪ 측정방법 : 계획기간내 투자목표인 49,714억원 대비 '05년까지 투자 실적율 $\text{실적율}(\%) = (\text{'05년까지 누계 투자금액} / 49,14\text{억원}) \times 100$	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표와 성과지표가 가뭄상습지에 농업용수를 공급하는 사업목적에 전체적으로 의미있게 반영하고 있으며 인과관계도 설명 가능 ▪ 성과지표를 통해 결과지표인 10년 빈도의 가뭄에도 안전한 수리안전담 제고 면적을 확인할 수 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 수리안전담제고(성과목표)를 통해 가뭄상습지역의 농업용수 공급이라는 사업목적 달성 가능 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 수리안전담을 제고라는 성과목표 달성을 위해 본 사업의 시행을 통한 성과를 측정하는 아래의 성과지표를 이용 ▪ 중규모 수리안전담 제고율(108천ha 대비) ▪ 재정투입율(국고 49,714억원 대비) <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표가 투입(input)이나 실적(output)이 아닌 결과(outcom) 지표로서 적절하게 설정 ▪ 예산지원에 따라 10년빈도 가뭄에도 안전하게 영농할 수 있도록 기여하였으므로 수리안전담 제고실적인 결과지표를 성과지표로 설정하였다고 할 수 있음 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 투입</td> <td>당해연도 지원금(예산) 규모</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">↓</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 과정·산출</td> <td>당해연도 준공면적</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">↓</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 결과</td> <td>수리안전담제고실적(율) (10년 빈도이상 가뭄에 견딜 수 있는 답면적)</td> </tr> </table> </div>	◆ 투입	당해연도 지원금(예산) 규모	◆ 과정·산출	당해연도 준공면적	◆ 결과	수리안전담제고실적(율) (10년 빈도이상 가뭄에 견딜 수 있는 답면적)	5.0
◆ 투입	당해연도 지원금(예산) 규모									
◆ 과정·산출	당해연도 준공면적									
◆ 결과	수리안전담제고실적(율) (10년 빈도이상 가뭄에 견딜 수 있는 답면적)									

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																																																
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 현재 성과지표인 농업·농촌종합대책의 119조 투융자계획은 개발목표가 합리적으로 설정</p> <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ; 누계기준 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○ 수리안전담제고율(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td>35.3</td> <td>39.0</td> <td>41.9</td> <td>45.5</td> <td>53.9</td> <td>61.2</td> <td>68.7</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td>35.3</td> <td>39.0</td> <td>41.9</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>○ 재정투입율(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td>51.2</td> <td>57.6</td> <td>63.2</td> <td>67.9</td> <td>73.8</td> <td>79.4</td> <td>84.0</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td>51.2</td> <td>57.6</td> <td>65.7</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <p>○ '04~'09년까지 6년간 성과지표상의 수리안전담 제고율의 평균치는 5.56%이며, 재정투입율은 총사업비(49,714억원)의 5.6%로 규모면에서 2,734억원 수준으로 평균추세를 유지하고 있으나</p> <p>○ 같은 규모의 재정을 투입하고도 '06년 이후 수리안전담율이 다소 증가하는 것은 사업완료시기에 도달하는 지구가 점차 많아지고 있기 때문이며, 이러한 사실을 가감없이 성과목표로 채택한 것은 매우 의욕적이라 할 수 있음</p> <p style="text-align: center;">< 성과지표의 증감에 의한 추세 현황 ; 매년기준 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> <th>평균</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○ 수리안전담제고율(%)</td> <td>3.7</td> <td>2.9</td> <td>3.6</td> <td>8.4</td> <td>7.3</td> <td>7.5</td> <td>5.56</td> </tr> <tr> <td>○ 재정투입율(%)</td> <td>6.4</td> <td>5.6</td> <td>4.7</td> <td>5.9</td> <td>5.6</td> <td>4.6</td> <td>5.6</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 유사사업 대비</p> <p>○ 해당없음</p> <p>③ 국제수준 대비</p> <p>○ 해당없음</p> <p>④ 정책 비개입시 대비</p> <p>○ 농업용수개발사업은 농업기반 SOC성격의 사업으로 민간 부문에 비교대상이 없으므로 해당없음</p> <p>⑤ 단위 예산대비 산출량</p> <p>○ 해당없음</p>		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○ 수리안전담제고율(%)								▪ 계획	35.3	39.0	41.9	45.5	53.9	61.2	68.7	▪ 달성	35.3	39.0	41.9					○ 재정투입율(%)								▪ 계획	51.2	57.6	63.2	67.9	73.8	79.4	84.0	▪ 달성	51.2	57.6	65.7					구 분	'04	'05	'06	'07	'08	'09	평균	○ 수리안전담제고율(%)	3.7	2.9	3.6	8.4	7.3	7.5	5.56	○ 재정투입율(%)	6.4	5.6	4.7	5.9	5.6	4.6	5.6	5.0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																																													
○ 수리안전담제고율(%)																																																																																				
▪ 계획	35.3	39.0	41.9	45.5	53.9	61.2	68.7																																																																													
▪ 달성	35.3	39.0	41.9																																																																																	
○ 재정투입율(%)																																																																																				
▪ 계획	51.2	57.6	63.2	67.9	73.8	79.4	84.0																																																																													
▪ 달성	51.2	57.6	65.7																																																																																	
구 분	'04	'05	'06	'07	'08	'09	평균																																																																													
○ 수리안전담제고율(%)	3.7	2.9	3.6	8.4	7.3	7.5	5.56																																																																													
○ 재정투입율(%)	6.4	5.6	4.7	5.9	5.6	4.6	5.6																																																																													

2. 사업 집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																										
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 안전점검 등 사업추진상황 등을 5회 점검하여 추진실적에 대한 모니터링 시행 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 월별 사업추진 실태 파악 및 조치 ▪ 분기별 점검 조치 ▪ 연도말 실행검정 등을 통한 연간 종합평가 및 사업비 집행 평가 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 공사현장 종합점검</p> <table border="1" data-bbox="566 719 1326 1084"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주 기</td> <td>▪ 연간 1회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>▪ 2005년 10월</td> </tr> <tr> <td>주 체</td> <td>▪ 농림부</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>▪ 공사 현장 방문 점검 - 진도부진 및 민원 등 현안지구 위주 방문 점검</td> </tr> <tr> <td>주요점검결과</td> <td>▪ 당해연도 사업추진 전반 - 공정계획에 따른 진도 및 자금집행상황, 민원해결 등</td> </tr> <tr> <td>결과활용</td> <td>▪ 점검결과 미진사항에 대한 시정 조치 - 공사진도 및 자금집행 부진지구 독려, 민원 미해결지구 해결 촉구 등</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 연도말 검정</p> <table border="1" data-bbox="566 1173 1326 1509"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주 기</td> <td>▪ 연간 1회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>▪ 2005년 12월</td> </tr> <tr> <td>주 체</td> <td>▪ 시·도지사</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>▪ 공사 현장 방문 점검 - 당해 공정계획에 따른 실 집행 점검</td> </tr> <tr> <td>주요점검결과</td> <td>▪ 당해연도 사업추진 전반 - 공사비, 보상비, 경비 등 실집행 증빙자료 점검 및 정산</td> </tr> <tr> <td>결과활용</td> <td>▪ 점검결과 미진사항에 대한 시정 조치 - 미비된 증빙자료 보완 및 정산</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 모니터링명 : 공사현장 안전·품질·환경관리 점검</p> <table border="1" data-bbox="566 1599 1326 1964"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주 기</td> <td>▪ 연간 3회(재해위험 취약시기)</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>▪ 3월, 6월, 11월</td> </tr> <tr> <td>주 체</td> <td>▪ 한국농촌공사</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>▪ 공사현장 방문 점검 - 공사현장 안전·품질·환경 등 관리실태 점검</td> </tr> <tr> <td>주요점검결과</td> <td>▪ 안전·품질·환경관리 부적합 사례 - 민원발생지구 위주로 점검, 관련규정 준수 여부 확인</td> </tr> <tr> <td>결과활용</td> <td>▪ 점검결과 미진사항에 대한 시정 조치 - 관련규정 준수토록 조치하고 동일 사례가 발생치 않도록 주의 촉구</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주 기	▪ 연간 1회	실시시기	▪ 2005년 10월	주 체	▪ 농림부	점검내용·방법	▪ 공사 현장 방문 점검 - 진도부진 및 민원 등 현안지구 위주 방문 점검	주요점검결과	▪ 당해연도 사업추진 전반 - 공정계획에 따른 진도 및 자금집행상황, 민원해결 등	결과활용	▪ 점검결과 미진사항에 대한 시정 조치 - 공사진도 및 자금집행 부진지구 독려, 민원 미해결지구 해결 촉구 등	구 분	주요내용	주 기	▪ 연간 1회	실시시기	▪ 2005년 12월	주 체	▪ 시·도지사	점검내용·방법	▪ 공사 현장 방문 점검 - 당해 공정계획에 따른 실 집행 점검	주요점검결과	▪ 당해연도 사업추진 전반 - 공사비, 보상비, 경비 등 실집행 증빙자료 점검 및 정산	결과활용	▪ 점검결과 미진사항에 대한 시정 조치 - 미비된 증빙자료 보완 및 정산	구 분	주요내용	주 기	▪ 연간 3회(재해위험 취약시기)	실시시기	▪ 3월, 6월, 11월	주 체	▪ 한국농촌공사	점검내용·방법	▪ 공사현장 방문 점검 - 공사현장 안전·품질·환경 등 관리실태 점검	주요점검결과	▪ 안전·품질·환경관리 부적합 사례 - 민원발생지구 위주로 점검, 관련규정 준수 여부 확인	결과활용	▪ 점검결과 미진사항에 대한 시정 조치 - 관련규정 준수토록 조치하고 동일 사례가 발생치 않도록 주의 촉구	4.0
구 분	주요내용																																													
주 기	▪ 연간 1회																																													
실시시기	▪ 2005년 10월																																													
주 체	▪ 농림부																																													
점검내용·방법	▪ 공사 현장 방문 점검 - 진도부진 및 민원 등 현안지구 위주 방문 점검																																													
주요점검결과	▪ 당해연도 사업추진 전반 - 공정계획에 따른 진도 및 자금집행상황, 민원해결 등																																													
결과활용	▪ 점검결과 미진사항에 대한 시정 조치 - 공사진도 및 자금집행 부진지구 독려, 민원 미해결지구 해결 촉구 등																																													
구 분	주요내용																																													
주 기	▪ 연간 1회																																													
실시시기	▪ 2005년 12월																																													
주 체	▪ 시·도지사																																													
점검내용·방법	▪ 공사 현장 방문 점검 - 당해 공정계획에 따른 실 집행 점검																																													
주요점검결과	▪ 당해연도 사업추진 전반 - 공사비, 보상비, 경비 등 실집행 증빙자료 점검 및 정산																																													
결과활용	▪ 점검결과 미진사항에 대한 시정 조치 - 미비된 증빙자료 보완 및 정산																																													
구 분	주요내용																																													
주 기	▪ 연간 3회(재해위험 취약시기)																																													
실시시기	▪ 3월, 6월, 11월																																													
주 체	▪ 한국농촌공사																																													
점검내용·방법	▪ 공사현장 방문 점검 - 공사현장 안전·품질·환경 등 관리실태 점검																																													
주요점검결과	▪ 안전·품질·환경관리 부적합 사례 - 민원발생지구 위주로 점검, 관련규정 준수 여부 확인																																													
결과활용	▪ 점검결과 미진사항에 대한 시정 조치 - 관련규정 준수토록 조치하고 동일 사례가 발생치 않도록 주의 촉구																																													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 문제해결 실적 미제시</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 :</p> <table border="1" data-bbox="568 786 1326 1081"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td></td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td></td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td></td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 :</p> <table border="1" data-bbox="568 1189 1326 1485"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td></td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td></td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td></td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	제기자(일시)		내용		원인		개선방안		해결실적		구 분	주요내용	제기자(일시)		내용		원인		개선방안		해결실적		0.0
구 분	주요내용																											
제기자(일시)																												
내용																												
원인																												
개선방안																												
해결실적																												
구 분	주요내용																											
제기자(일시)																												
내용																												
원인																												
개선방안																												
해결실적																												

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년 중규모 농업용수개발사업 시행계획 및 분기별 집행 계획에 따라 전액 집행(집행을 100%)완료 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 최근 3년간 예산대비 100% 집행 <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>3,663</td> <td>3,663</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>3,187</td> <td>3,187</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>2,722</td> <td>2,722</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">< '05년 분기별 집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>2,722</td> <td>272</td> <td>1,361</td> <td>681</td> <td>408</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>2,722</td> <td>272</td> <td>1,361</td> <td>681</td> <td>408</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 100% 미집행에 대한 불가피한 사유가 있을 경우 그 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 100% 집행하여 해당없음 <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년 보조사업 집행 계획에 따라 적정하게 집행 <p>③ 간접집행사업의 경우 2차집행(실집행)실적 부진여부 (억원,%)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>'05예산</th> <th>교부액</th> <th>실집행액</th> <th>실집행률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※ SOC 사업이므로 해당없음</p>	구분	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	3,663	3,663	100%	'04	3,187	3,187	100%	'05	2,722	2,722	100%		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	2,722	272	1,361	681	408	집행	2,722	272	1,361	681	408	잔액	0	0	0	0	0	'05예산	교부액	실집행액	실집행률					4.0
구분	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																																	
'03	3,663	3,663	100%																																																	
'04	3,187	3,187	100%																																																	
'05	2,722	2,722	100%																																																	
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																															
계획	2,722	272	1,361	681	408																																															
집행	2,722	272	1,361	681	408																																															
잔액	0	0	0	0	0																																															
'05예산	교부액	실집행액	실집행률																																																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 당년도 예산이 배정되면 예산에 의해 공정계획을 수립하여 효율적으로 집행을 하였고, ○ 집행상의 효율성을 제고하기 위해 준공위주의 예산배정과 수원공(저수지, 양수장)위주의 부분준공을 통해 조기급수를 실시하여 영농에 사용하는 시기를 앞당겨 사업효과를 조기에 거양하고 자연재해에 대비하고 있다고 하나, ○ 제시한 준공위주의 예산배정과 부분준공을 통한 조기급수는 사업 추진상 당연히 고려하여야 할 사항이며, 사업방식의 합리화 등의 노력을 통한 집행 효율화 실적으로 인정 곤란 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 : 상기 종합답변 참조 ○ 예산절감 규모 (억원, %) <table border="1" data-bbox="587 1182 1305 1256"> <thead> <tr> <th>'05예산(A)</th> <th>절감액(B)</th> <th>절감율(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산절감 내역 <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 집행의 효율성을 제고하기 위해 준공위주의 예산배정과 수원공(저수지·양수장) 위주의 부분준공을 통한 조기급수로 사업효과 조기거양 ○ 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 본 사업의 '05년 지구당 평균 지원예산(국고기준) 25억원이나 준공지구 지원 예산은 지구당 평균 35억원임 ▪ '05년 수원공 부분준공을 통해 30지구 13,269ha 조기급수 	'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)				0
'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)								

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-SOC1	총사업비 관리가 적정한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 중규모 농업용수개발사업은 110지구중 총사업비관리대상 (500억원 이상)이 되는 것은 비룡지구 등 8개지구로 총사업비관리지침에 의해 적정하게 관리하고 있음 ▪ '05년 기획예산처와 총사업비를 협의한 지구는 7지구임 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 총사업비의 변경 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년 총사업비 변경협의를 실시한 지구는 7지구 ▪ 지구명 및 변경사업비 : “총사업비관리대장” 참고자료 첨부 <p>② 총사업비 변동이 이루어진 경우 그 구체적인 사유 및 내역</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ “총사업비관리대장” 참고자료 첨부 	4.0

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림부 평가전담부서(재정평가담당관실)에서 성과달성, 프로세스관리 등 사업 전반에 대한 평가 실시 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 조직목표·상위목표와의 일치여부, 타사업과의 중복성·상충성, 목표달성도, 프로세스(제도개선, 의견수렴, 현장점검, 시설관리 등) 관리결과 등을 종합적으로 평가하고, 평가결과에 따라 예산편성방향 및 제도개선사항을 제시 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 농림사업 성과평가 ○ 평가기간 : '05.1~4월 ○ 평가요소 : 조직목표·상위목표와의 일치여부, 타사업과의 중복·상충성, 목표달성도, 프로세스 관리결과 등 ○ 평가기법 : 사업담당부서 자체평가, 평가전담부서에서 총괄평가 ○ 평가결과 : A등급(예산편성방향, 제도개선사항 제시) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업성과목표 달성, 프로세스 관리측면 적절히 추진 ▪ 예산편성방향 : 증액 또는 현수준유지하도록 권고 ▪ 평가종합의견 : 사업의 장기화를 방지하기 위하여 신규 착수는 최소화하고 준공 및 계속지구 위주로 집중투자 할 필요 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 농림부 재정평가담당관실(평가전담부서) ○ 평가자 : 농림업무심사평가위원회(위원장 : 농림부차관) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업담당부서 국장, 관계부처 공무원, 학계·생산자·소비자단체 전문가 등으로 구성(내부 10, 외부 14) <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림부 주요재정사업('04년 : 135개) 평가 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업의 전반적인 사항 평가 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 주지표와 보조지표 모두 당초 계획한 성과를 달성하였으므로 지침기준상 “예”에 해당 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <table border="1" data-bbox="582 701 1313 842"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 수리안전담제고율</td> <td>41.9%</td> <td>41.9%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>▪ 재정투입율</td> <td>63.2%</td> <td>63.2%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 수리안전담 제고율(목표 41.9% → 달성 41.9%) <ul style="list-style-type: none"> ▪ '05년 본 사업을 통해 준공된 3.1천ha는 10년 빈도 이상의 가뭄에 견딜 수 있도록 수리안전담화 된것으로 성과목표인 '05년까지 누계 수리안전담율 41.9%를 달성 ○ 재정투입 공정율(목표 63.2% → 달성 63.2%) <ul style="list-style-type: none"> ▪ '05년 국고 2,722억원을 투입하여 성과목표인 재정투입율을 63.2%를 계획한 대로 달성 <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증 가능한 사업목적 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 해당사항 없음 		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 수리안전담제고율	41.9%	41.9%	100%	▪ 재정투입율	63.2%	63.2%	100%	30.0
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)													
▪ 수리안전담제고율	41.9%	41.9%	100%													
▪ 재정투입율	63.2%	63.2%	100%													

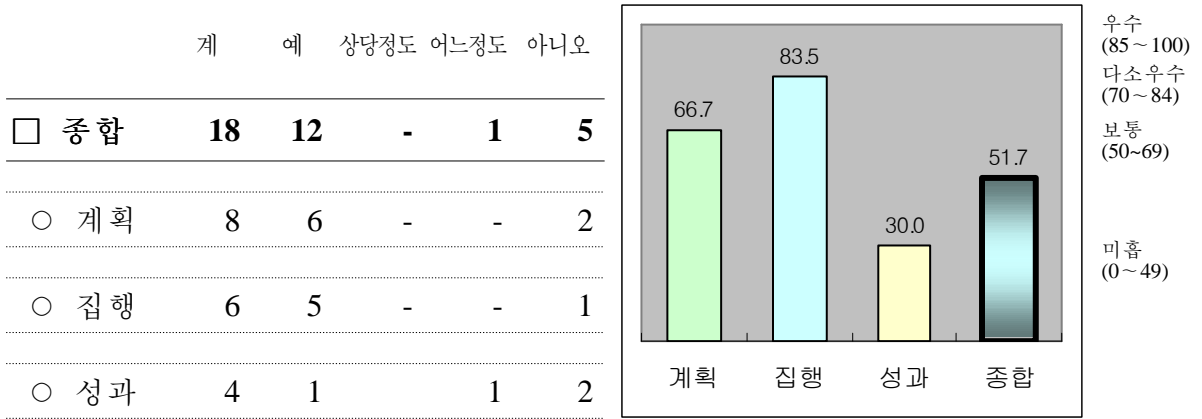
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																														
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	상당 정도	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2005년 한국농촌공사가 실시한 농업인 설문조사결과 응답자 1,089명 중 농업용수공급에 대한 만족도는 89.2%로 긍정적인 평가를 받음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사명 : 2005년 농업인 설문조사 ○ 조사기관 : 한국농촌공사 ○ 조사기간 : 2005. 11. 1 ~ 11.30(1개월간) ○ 조사대상 : 한국농촌공사 관리구역내 농업용수 이용자 ○ 조사방식 : 우편조사 <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농업용수공급에 대한 만족도는 89.2%가 원활하다고 평가 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 급·배수관리 전체는 86.4%가 대체로 만족한다고 평가 <p style="text-align: right;">(%)</p> <table border="1" data-bbox="587 1220 1310 1523"> <thead> <tr> <th></th> <th>매우만족</th> <th>대체로만족</th> <th>불만</th> <th>매우불만</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평 균</td> <td>51.6</td> <td>34.8</td> <td>7.7</td> <td>5.9</td> </tr> <tr> <td>물관리 만족도</td> <td>72.2</td> <td>13.7</td> <td>8.0</td> <td>6.1</td> </tr> <tr> <td>농업용수공급 원활</td> <td>53.3</td> <td>35.9</td> <td>6.2</td> <td>4.6</td> </tr> <tr> <td>수로관리시기 적절</td> <td>56.0</td> <td>23.6</td> <td>11.4</td> <td>9.0</td> </tr> <tr> <td>시설가동시기 적절</td> <td>25.0</td> <td>66.0</td> <td>5.0</td> <td>4.0</td> </tr> </tbody> </table>		매우만족	대체로만족	불만	매우불만	평 균	51.6	34.8	7.7	5.9	물관리 만족도	72.2	13.7	8.0	6.1	농업용수공급 원활	53.3	35.9	6.2	4.6	수로관리시기 적절	56.0	23.6	11.4	9.0	시설가동시기 적절	25.0	66.0	5.0	4.0	6.7
	매우만족	대체로만족	불만	매우불만																														
평 균	51.6	34.8	7.7	5.9																														
물관리 만족도	72.2	13.7	8.0	6.1																														
농업용수공급 원활	53.3	35.9	6.2	4.6																														
수로관리시기 적절	56.0	23.6	11.4	9.0																														
시설가동시기 적절	25.0	66.0	5.0	4.0																														

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2005년 농림사업성과평가결과 제시된 평가의견으로 “사업의 장기화를 방지하기 위하여 신규착수는 최소화 하고 준공 및 계속지구 위주로 집중투자” 권고를 수용하여 신규착수를 축소하였음 ▪ '05년에는 전년대비 준공 6지구(75%) 증가, 신규 2지구 (29%) 감소하여 추진하였음 ’04년 : 준공 8지구, 신규 7지구 ’05년 : 준공 14지구, 신규 5지구 <p>-----</p> <p style="text-align: center;">증 6지구, 감 2지구</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 제도개선 사항명 : 농촌용수개발사업 추진방향 재정립</p> <table border="1" data-bbox="580 949 1315 1352"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주 요 내 용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 시행중 지구의 준공위주 집중지원 ▪ 신규개발에서 내한능력과 시설물 안전성 등을 높일 수 있는 보강개발로 전환선 ▪ 농촌용수를 효율적으로 활용토록 용수 공급체계 개선 </td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>▪ '05년 농촌용수개발사업부터 시행</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>▪ 농업·농촌종합대책 세부추진계획 반영</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 제도개선 사항명 : 농업생산기반 정비사업 총사업비 관리지침 마련</p> <table border="1" data-bbox="580 1464 1315 1890"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주 요 내 용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 기획예산처 총사업비관리지침(총사업비 500억 원이상)을 준용한 농림부 자체의 농업생산기반정비사업 총사업비 관리 지침을 제정하였음 - 중규모용수개발, 서남해안간척, 방조제개보수, 배수개선사업등 총사업비 100억원이상 사업은 동 지침에 의해 총사업비가 관리됨 </td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>▪ '06.1.31일 이후 시행</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>▪ 농림부 훈령 제1228호</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주 요 내 용	개선내용	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 시행중 지구의 준공위주 집중지원 ▪ 신규개발에서 내한능력과 시설물 안전성 등을 높일 수 있는 보강개발로 전환선 ▪ 농촌용수를 효율적으로 활용토록 용수 공급체계 개선 	추진일정	▪ '05년 농촌용수개발사업부터 시행	확정절차	▪ 농업·농촌종합대책 세부추진계획 반영	구 분	주 요 내 용	개선내용	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 기획예산처 총사업비관리지침(총사업비 500억 원이상)을 준용한 농림부 자체의 농업생산기반정비사업 총사업비 관리 지침을 제정하였음 - 중규모용수개발, 서남해안간척, 방조제개보수, 배수개선사업등 총사업비 100억원이상 사업은 동 지침에 의해 총사업비가 관리됨 	추진일정	▪ '06.1.31일 이후 시행	확정절차	▪ 농림부 훈령 제1228호	5.0
구 분	주 요 내 용																			
개선내용	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 시행중 지구의 준공위주 집중지원 ▪ 신규개발에서 내한능력과 시설물 안전성 등을 높일 수 있는 보강개발로 전환선 ▪ 농촌용수를 효율적으로 활용토록 용수 공급체계 개선 																			
추진일정	▪ '05년 농촌용수개발사업부터 시행																			
확정절차	▪ 농업·농촌종합대책 세부추진계획 반영																			
구 분	주 요 내 용																			
개선내용	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 기획예산처 총사업비관리지침(총사업비 500억 원이상)을 준용한 농림부 자체의 농업생산기반정비사업 총사업비 관리 지침을 제정하였음 - 중규모용수개발, 서남해안간척, 방조제개보수, 배수개선사업등 총사업비 100억원이상 사업은 동 지침에 의해 총사업비가 관리됨 																			
추진일정	▪ '06.1.31일 이후 시행																			
확정절차	▪ 농림부 훈령 제1228호																			

22. 농어민건강보험료지원(농특회계, 민간보조)

* 담당자 : 농촌정책국장(허윤진), 농촌사회과장(서재언), 서기관(김영준), 전화번호 : 500-2081

1 평가결과



2 예산현황(억원)

<u>2004(결산)</u>	<u>2005(결산)</u>	<u>2006(예산)</u>
340	666	1,359

3 성과계획

- 성과목표 : 농어촌 거주 농어업인에 대해 건강보험료를 50%까지 추가경감(22%는 복지부에서 비예산으로 경감)

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
<input type="radio"/> 추가경감을							
▪ 계획(%)	-	8	18	28	28	28	28
▪ 달성	-	8	18		-	-	-

4 사업개요

사업목적

- 의료접근성이 낮은 농어촌 지역 거주 농어민에 대해 국민건강 보험료를 경감 지원함으로써 형평성 있는 의료서비스 제공

사업내용

- 사업기간 : 04년 ~ 계속
- 총사업비 : 20,386억원('05년까지 기 투자액 : 1,006억원) (국고기준)
- 사업규모 : 당해연도 경감대상 농어민
- 지원대상 : 읍·면지역과 시(市)지역 중 녹지지역, 특별시·광역시시의 농업진흥지역 및 개발제한구역 거주 농어민
- 지원형태 : 보조금(국민건강보험공단)
- 지원조건 : 국고 100%
- 사업시행 주체 : 국민건강보험공단

사업추진 절차(별첨)

'05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
20,386	1,006	1,300	1,370	1,444	1,522	13,744

참고 사항

< 사업시행 체계도 >

농 립 부

④ 예산요청 및 정산보고 ③ 정부지원분
건강보험료자금 배정

경감대상자 인원
현황 통보

국민건강보험공단	대상자 명단 통보	시·도
----------	-----------	-----

① 건강보험료납입고지 ② 건강보험료 납부
(40% 경감)

대상자 명단 통보

시·군·구

대상자 명단 통보

읍·면·동

시·군·구 명단누락
자 개별적으로 신고

업무협조

농어업인 가입자	대상자 파악· 확인(1차) ↔	이(통)장
----------	------------------------	-------

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 의료접근성이 낮은 농어촌 지역 거주 농어민에 대해 국민건강보험료를 추가적으로 경감 지원함으로써 형평성 있는 의료서비스 제공 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>농어민세대가 부담하여야 하는 건강보험료 일부를 경감지원</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>건강보험은 '부담능력에 따른 차등부담, 동일 서비스'를 원칙으로 하지만, 농어촌은 의료접근성이 도시에 비해 떨어지므로 이를 감안하여 건강보험료를 경감해 주고 있으며, 수요가 명확함</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>읍·면지역, 시의 녹지지역, 특·광역시 농업진흥지역 및 개발제한구역에 거주하는 농어민</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>'04년 8%, '05년 18%, '06년 이후 28%의 건강보험료를 농림부에서 추가 경감 지원</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>농어촌주민의 보건복지증진을 위한 특별법 제27조 농림어업인 삶의 질 향상 및 농산어촌지역추진에 관한 특별법 제13조</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>농촌복지증진</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td></td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>농업농촌종합대책, 농림어업인 삶의 질 향상 기본계획 및 시행계획, 농어촌보건복지증진기본계획 및 시행계획</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>☞ 관련법령 조문 : 참고자료로 첨부</p>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	농어민세대가 부담하여야 하는 건강보험료 일부를 경감지원	수요	건강보험은 '부담능력에 따른 차등부담, 동일 서비스'를 원칙으로 하지만, 농어촌은 의료접근성이 도시에 비해 떨어지므로 이를 감안하여 건강보험료를 경감해 주고 있으며, 수요가 명확함	수혜대상	읍·면지역, 시의 녹지지역, 특·광역시 농업진흥지역 및 개발제한구역에 거주하는 농어민	기타	'04년 8%, '05년 18%, '06년 이후 28%의 건강보험료를 농림부에서 추가 경감 지원	구분	주요내용	법령	농어촌주민의 보건복지증진을 위한 특별법 제27조 농림어업인 삶의 질 향상 및 농산어촌지역추진에 관한 특별법 제13조	국정과제	농촌복지증진	대통령지시		각종계획	농업농촌종합대책, 농림어업인 삶의 질 향상 기본계획 및 시행계획, 농어촌보건복지증진기본계획 및 시행계획	기타		3.0
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	농어민세대가 부담하여야 하는 건강보험료 일부를 경감지원																									
수요	건강보험은 '부담능력에 따른 차등부담, 동일 서비스'를 원칙으로 하지만, 농어촌은 의료접근성이 도시에 비해 떨어지므로 이를 감안하여 건강보험료를 경감해 주고 있으며, 수요가 명확함																									
수혜대상	읍·면지역, 시의 녹지지역, 특·광역시 농업진흥지역 및 개발제한구역에 거주하는 농어민																									
기타	'04년 8%, '05년 18%, '06년 이후 28%의 건강보험료를 농림부에서 추가 경감 지원																									
구분	주요내용																									
법령	농어촌주민의 보건복지증진을 위한 특별법 제27조 농림어업인 삶의 질 향상 및 농산어촌지역추진에 관한 특별법 제13조																									
국정과제	농촌복지증진																									
대통령지시																										
각종계획	농업농촌종합대책, 농림어업인 삶의 질 향상 기본계획 및 시행계획, 농어촌보건복지증진기본계획 및 시행계획																									
기타																										

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 공익성이 강하고, 지자체 또는 민간의 사업수행이 불가능하며, 예산외 정책수단으로 사업목적 달성이 어려움 ○ 농어촌주민의 보건복지증진을 위한 특별법 제27조에 의거, 농어민이 부담하여야 하는 건강보험료중 100분의 50이내의 금액을 예산의 범위내에서 지원할 수 있도록 규정되어 있음. - 연차적으로 '04년 30%, '05년 04%, '06년 이후 50% 건강보험료 일부 경감 지원 * 보건복지부에서 22% 일괄 감면, 추가경감분('04년 8%, '05년 18%, '06년 이후 28%)은 농림부 예산으로 편성하여 경감 지원 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 민간 또는 시장기구를 통해 해결하기 어려운 농어촌의 의료 접근성 문제에 대한 대책으로 삶의 질 향상에 기여하므로 공익적 기능이 매우 강함 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 의료접근성이 낮은 농어촌 거주 농어민에 대해 형평성이 있는 의료서비스 제공을 위해 건강보험료를 추가 경감해주는 것으로 수익성이나 재정여건 등을 고려할 때 지자체나 민간에서 사업수행은 어려움 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농어촌에는 민간의료시설이 도시에 비해 부족하고, 공공의료시설의 확대와 고품질서비스 확충에는 많은 투자와 시간이 소요되어 조기에 의료접근성을 높이기 어려움 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농어촌주민의 보건복지증진을 위한 특별법 제27조에 의거 지원하고 있는 사업이므로 다른 사업과 중복성은 없음 - 보건복지부에서 건강보험료를 경감지원(22%) 외 별도 예산으로 농어촌에 거주하는 농어민에게 경감 지원 <ul style="list-style-type: none"> ※ ('04년) 8% → ('05년) 18% → ('06년이후) 28% - 국민건강보험법 제62조 제5항, 같은 법 시행령 제32조 및 국민건강보험공단 정관 제57조 제3항에 의거 농어촌에 거주하는 농어민에게 건강보험료 100분의 22를 경감 지원 <ul style="list-style-type: none"> ※ 100분의 22는 보건복지부에서 비예산으로 경감 지원 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="571 992 1324 1496"> <thead> <tr> <th>판단기준</th> <th>22% 지원</th> <th>추가경감지원</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 시행주체</td> <td>보건복지부</td> <td>농림부</td> </tr> <tr> <td>② 사업목적</td> <td>건강보험료 경감</td> <td>건강보험료 경감</td> </tr> <tr> <td>③ 수혜대상</td> <td>농어민 및 사업소득이 낮은(500만원 미만) 자</td> <td>농어민</td> </tr> <tr> <td>④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td>비예산사업으로서 국민건강보험공단의 정관에 위임하여 건강보험료 일부(22%)를 경감지원</td> <td>- 총사업비 : 20,386억원 - 사업기간 : '04년 - - 지원조건 : 국고 100%-</td> </tr> <tr> <td>⑤ 사업방식</td> <td></td> <td>국민건강보험공단 위탁</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가혜택 제공 가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 중복사업은 아니고, 유사성은 있으나, 보건복지부 소관경감분도 비예산사업으로서 법상 국민건강보험공단의 정관에 위임하여 건강보험료 일부 (22%)를 경감지원하고 있음. 	판단기준	22% 지원	추가경감지원	① 시행주체	보건복지부	농림부	② 사업목적	건강보험료 경감	건강보험료 경감	③ 수혜대상	농어민 및 사업소득이 낮은(500만원 미만) 자	농어민	④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	비예산사업으로서 국민건강보험공단의 정관에 위임하여 건강보험료 일부(22%)를 경감지원	- 총사업비 : 20,386억원 - 사업기간 : '04년 - - 지원조건 : 국고 100%-	⑤ 사업방식		국민건강보험공단 위탁	3.0
판단기준	22% 지원	추가경감지원																				
① 시행주체	보건복지부	농림부																				
② 사업목적	건강보험료 경감	건강보험료 경감																				
③ 수혜대상	농어민 및 사업소득이 낮은(500만원 미만) 자	농어민																				
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	비예산사업으로서 국민건강보험공단의 정관에 위임하여 건강보험료 일부(22%)를 경감지원	- 총사업비 : 20,386억원 - 사업기간 : '04년 - - 지원조건 : 국고 100%-																				
⑤ 사업방식		국민건강보험공단 위탁																				

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국민건강보험법에 의거, 모든 건강보험 가입자(직장, 지역 및 임의가입자)에 대한 건강보험료를 부과 및 징수는 국민건강보험공단으로 일원화 되어 있으므로 현행 사업 방식이 효율적임. <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농특회계(농특세전입금 계정)사업으로 당해연도 예산을 확보하여 매월 건강보험료 일부를 경감지원 <ul style="list-style-type: none"> ▪ ('04년) 8% → ('05년) 18% → ('06년이후) 28% <table border="1" data-bbox="563 880 1329 1563"> <thead> <tr> <th data-bbox="563 880 722 958">검토사항</th> <th data-bbox="722 880 1329 958">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="563 958 722 1059">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="722 958 1329 1059">농어촌 거주 농어민에 대한 지원이므로 농특세를 재원으로 한 농특회계에서 지원하는 것은 적절</td> </tr> <tr> <td data-bbox="563 1059 722 1171">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="722 1059 1329 1171">전국의 모든 농어촌 거주 농어민에 대한 지원으로서 지자체의 재원부담능력이 취약하므로 국고 지원은 적절</td> </tr> <tr> <td data-bbox="563 1171 722 1272">③ 지원방식</td> <td data-bbox="722 1171 1329 1272">의료접근성이 낮은 농어촌지역 농어민에게 형평성 있는 서비스 제공을 위해 보조금 지급은 적절</td> </tr> <tr> <td data-bbox="563 1272 722 1373">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="722 1272 1329 1373">건강보험료를 부과 및 징수는 국민건강보험공단으로 일원화 되어 있으므로 현행 사업 방식이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="563 1373 722 1473">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="722 1373 1329 1473">지자체의 재원부담능력을 감안하여 국고 100%보조</td> </tr> <tr> <td data-bbox="563 1473 722 1563">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="722 1473 1329 1563">세부사업 없음</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	농어촌 거주 농어민에 대한 지원이므로 농특세를 재원으로 한 농특회계에서 지원하는 것은 적절	② 재원분담 가능성/적절성	전국의 모든 농어촌 거주 농어민에 대한 지원으로서 지자체의 재원부담능력이 취약하므로 국고 지원은 적절	③ 지원방식	의료접근성이 낮은 농어촌지역 농어민에게 형평성 있는 서비스 제공을 위해 보조금 지급은 적절	④ 사업추진 주체	건강보험료를 부과 및 징수는 국민건강보험공단으로 일원화 되어 있으므로 현행 사업 방식이 타당함	⑤ 지원조건	지자체의 재원부담능력을 감안하여 국고 100%보조	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업 없음	3.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	농어촌 거주 농어민에 대한 지원이므로 농특세를 재원으로 한 농특회계에서 지원하는 것은 적절																	
② 재원분담 가능성/적절성	전국의 모든 농어촌 거주 농어민에 대한 지원으로서 지자체의 재원부담능력이 취약하므로 국고 지원은 적절																	
③ 지원방식	의료접근성이 낮은 농어촌지역 농어민에게 형평성 있는 서비스 제공을 위해 보조금 지급은 적절																	
④ 사업추진 주체	건강보험료를 부과 및 징수는 국민건강보험공단으로 일원화 되어 있으므로 현행 사업 방식이 타당함																	
⑤ 지원조건	지자체의 재원부담능력을 감안하여 국고 100%보조																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업 없음																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-민간 보조1	다년간 지원된 사업의 지원필요성을 재검토 하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '04년부터 의료접근성이 낮은 농어촌에 거주하는 농어민 세대에게 형평성이 있는 의료서비스 제공을 위해 관련법령에 따라 건강보험료 부과시 보험료의 경감지원분을 국민보험 관리공단에 국고에서 지원하는 것임. <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 목적 달성 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국민건강보험공단은 농어촌에 거주하는 농어민에게 건강 보험료의 경감지원액을 부과시 반영하고 있으므로 목적을 달성할 수 있음. <p>② 명확한 국고지원의 근거가 있는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국민건강보험공단은 국민건강보험법 제12조에 의한 건강 보험의 보험자이고, 같은 법 제62조에 의거 건강보험 가입자에게 보험료를 부과할 의무가 있으므로 의료접근성이 낮은 농어촌에 거주하는 농어민 세대에게 건강보험료 부과시 보험료의 경감지원을 해주고 농림부는 국민건강보험공단에 경감지원분을 국고지원 <p>③ 지원효과가 명확한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 의료접근성이 낮은 농어촌에 거주하고 있는 농어민에게 건강 보험료를 경감지원하는 것이므로 지원효과는 명확함 <p>④ 민간 자체 추진이 바람직한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 건강보험료 경감 지원은 수익성 등이 없는 점을 고려시 국민 건강보험공단이나 민간부분에서 자체적으로 수행하는 것은 어려움 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농어촌 거주 농어업인에 대해 건강보험료를 50%까지 추가 경감한다는 성과목표하에 보건복지부의 22%를 포함하여 단계적으로 경감율을 확대하여 '06년 이후 농어민건강보험료 경감지원율 50%로 확대한다고 성과지표가 제시됨 ▪ ('04년) 30% → ('05년) 40% → ('06년이후) 50% * 보건복지부 지원 22% 포함 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 동 계획서의 성과목표·지표</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표 : 농어촌 거주 농어업인에 대해 건강보험료를 50%까지 추가경감(22%는 복지부에서 비예산으로 경감) ▪ ('04년) 8% → ('05년) 18% → ('06년이후) 28% ○ 성과지표 < 경감지원율 > ▪ 정의 : 농어민이 납부하여야 할 건강보험료 중 지원 받은 경감율(%) ▪ 측정방법 : (보험료 경감분 ÷ 부과보험료) × 100(%) 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 제시된 평가지표에 도시민 대비 농업인 부담격차 개선 정도 등 사업의 궁극적인 효과를 측정할 수 있는 결과지표 대체 필요</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <p>○ 의료접근성이 낮은 농어촌에 거주하는 농어민에게 건강보험료를 경감지원하는 것은 농어촌의 삶의 질 향상이라는 목표 달성에 직접적으로 기여</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ '06년이후 건강보험료 경감지원율 : 50% <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <p>○ 농어촌의 농어민에게 건강보험료 경감지원율을 50%까지 확대하는 성과목표달성을 위해서는 구체적으로 수치화된 성과지표 설정 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 경감지원율(합계) : ('04년) 30% → ('05년) 40 → ('06년이후) 50 ▪ 성과지표(농림부지원) : ('04년) 8% → ('05년) 18 → ('06년이후) 28 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <p>○ 국민건강보험법에 따라 건강보험료 경감지원율은 최대 50%이며, 「삶의질 계획」에서 경감을 상향조정을 목표로 세우고 있으므로 건강보험료 경감지원율을 성과지표로 설정</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 투입</td> <td>당해연도 지원금(예산) 규모</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">↓</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 과정·산출</td> <td>당해연도 수혜자 수 및 지원액</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">↓</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 결과</td> <td>농어민 건강보험료 부과시 경감지원</td> </tr> </table> </div> <p>※ 과정·산출지표를 불가피하게 설정·사용할 경우 그 사유</p> <p>○ 현행 지표인 '추가경감지원율' 외에 '농어민경감대상자'는 매년 감소하는 추세에 있고, 농가당 '경감지원액'은 보험료 수가에 의해 정해지고 있으므로 성과지표로 사용하는데 어려움이 있음</p>	◆ 투입	당해연도 지원금(예산) 규모	◆ 과정·산출	당해연도 수혜자 수 및 지원액	◆ 결과	농어민 건강보험료 부과시 경감지원	0
◆ 투입	당해연도 지원금(예산) 규모									
◆ 과정·산출	당해연도 수혜자 수 및 지원액									
◆ 결과	농어민 건강보험료 부과시 경감지원									

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 아래 제시된 바와 같이 직장가입자의 경우 사업주가 50%의 건강보험료를 부담하고 있다는 점을 감안하여 자영업자인 농어민의 경우도 최대 50%까지는 국가가 부담하기로 결정한 것이라고 하였으나, ○ 재정사업 자율평가 지침상 1-6에서 '아니오'이면 1-7도 '아니오'에 해당 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농어촌주민의 보건복지증진을 위한 특별법 제27조, 같은 법 시행령 제6조에 의거 건강보험료에 대하여 '04년에는 30%, '05년에는 40%, '06년이후에는 50%를 경감지원하는 것으로 규정 <p>② 유사사업 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 도서·벽지지역에 거주하는 자 및 65세 이상인 자는 건강보험료의 100분의 50을 경감해 주고 있음. ○ 직장가입자는 부과보험료의 50%를 사업주가 부담. <p>③ 국제수준 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국제수준과 비교할 만한 자료가 없음 <p>④ 정책 비개입시 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 비개입시 월평균 보험료 : ('04) 58,481원 → ('05) 61,105원 ○ 개 입 시 월평균 보험료 : ('04) 53,803원 → ('05) 50,106원 <p>⑤ 단위 예산대비 산출량</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 경감율을 1% 높이기 위한 예산 소요 <ul style="list-style-type: none"> ▪ ('03→'04) 43억원 → ('04→'05) 44 → ('05→'06) 49 	0

2. 사업 집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 연중 실태과약을 위한 담당자 현장확인 점검 실시 ○ '05. 7월~12월까지 적정 대상자 지원 및 지원누락자 발굴을 위해 농어민 전수조사(142만세대) 실시 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 조치사항 : 부적격자 지원대상 제외 조치 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 건강보험료지원 실태 전수조사</p> <table border="1" data-bbox="568 842 1327 1133"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>비주기적</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05. 7 ~ 12월</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농림부, 시·도, 시·군·구, 건강보험공단</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>농어민 적정 여부, 현지확인점검</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>농어민으로 보기 어려운 부적격자 일부 확인</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>부적격자는 지원대상 제외 조치</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 건강보험료지원 대상자 현지확인점검</p> <table border="1" data-bbox="568 1256 1327 1547"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>비주기적</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>2회(2005. 5.16, 6.2-6.10)</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농림부, 건강보험공단</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>농어민 적정 여부, 현지확인점검</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>농어민으로 보기 어려운 부적격자 일부 확인</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>부적격자는 지원대상 제외 조치</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주기	비주기적	실시시기	'05. 7 ~ 12월	주체	농림부, 시·도, 시·군·구, 건강보험공단	점검내용·방법	농어민 적정 여부, 현지확인점검	주요점검 결과	농어민으로 보기 어려운 부적격자 일부 확인	결과 활용	부적격자는 지원대상 제외 조치	구 분	주요내용	주기	비주기적	실시시기	2회(2005. 5.16, 6.2-6.10)	주체	농림부, 건강보험공단	점검내용·방법	농어민 적정 여부, 현지확인점검	주요점검 결과	농어민으로 보기 어려운 부적격자 일부 확인	결과 활용	부적격자는 지원대상 제외 조치	3.33
구 분	주요내용																															
주기	비주기적																															
실시시기	'05. 7 ~ 12월																															
주체	농림부, 시·도, 시·군·구, 건강보험공단																															
점검내용·방법	농어민 적정 여부, 현지확인점검																															
주요점검 결과	농어민으로 보기 어려운 부적격자 일부 확인																															
결과 활용	부적격자는 지원대상 제외 조치																															
구 분	주요내용																															
주기	비주기적																															
실시시기	2회(2005. 5.16, 6.2-6.10)																															
주체	농림부, 건강보험공단																															
점검내용·방법	농어민 적정 여부, 현지확인점검																															
주요점검 결과	농어민으로 보기 어려운 부적격자 일부 확인																															
결과 활용	부적격자는 지원대상 제외 조치																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 전수조사 및 현지확인 점검결과 지원대상자로 보기 어려운 부적격자에 대하여는 경감지원대상에서 제외한 것은 당연히 사업추진시 고려되어야 할 사항으로 문제점 발굴에 의한 실제적인 해결실적이 없음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 경감지원대상자 적격 여부</p> <table border="1" data-bbox="568 730 1326 1066"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>'05년 1월~4월까지 지원대상자 증가하여 현지확인 점검결과 부적격자 일부 확인</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>지원대상자 적격 여부</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>일부 행정기관 농어민 거주지 확인 소홀</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>전수조사 실시 후 부적격자 제외 조치</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>10천세대 경감지원대상 제외 조치</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 : 경감지원 대상자 적격 여부</p> <table border="1" data-bbox="568 1178 1326 1469"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>2005. 5. 16. 경기 안산시 공단과 합동 현지점검 실시</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>경감지원대상자 적격 여부</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>행정기관 농어민 거주지 확인 소홀</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>경감지원 대상자에 대한 전수조사계획 수립 및 실시</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>200여세대 경감지원대상 제외 조치</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	제기자(일시)	'05년 1월~4월까지 지원대상자 증가하여 현지확인 점검결과 부적격자 일부 확인	내용	지원대상자 적격 여부	원인	일부 행정기관 농어민 거주지 확인 소홀	개선방안	전수조사 실시 후 부적격자 제외 조치	해결실적	10천세대 경감지원대상 제외 조치	구 분	주요내용	제기자(일시)	2005. 5. 16. 경기 안산시 공단과 합동 현지점검 실시	내용	경감지원대상자 적격 여부	원인	행정기관 농어민 거주지 확인 소홀	개선방안	경감지원 대상자에 대한 전수조사계획 수립 및 실시	해결실적	200여세대 경감지원대상 제외 조치	0
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	'05년 1월~4월까지 지원대상자 증가하여 현지확인 점검결과 부적격자 일부 확인																											
내용	지원대상자 적격 여부																											
원인	일부 행정기관 농어민 거주지 확인 소홀																											
개선방안	전수조사 실시 후 부적격자 제외 조치																											
해결실적	10천세대 경감지원대상 제외 조치																											
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	2005. 5. 16. 경기 안산시 공단과 합동 현지점검 실시																											
내용	경감지원대상자 적격 여부																											
원인	행정기관 농어민 거주지 확인 소홀																											
개선방안	경감지원 대상자에 대한 전수조사계획 수립 및 실시																											
해결실적	200여세대 경감지원대상 제외 조치																											

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																								
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 계획대로 예산 666억원이 전액 집행되었음.</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <p>○ 집행되었음</p> <p style="text-align: right;">< 최근 3년간 예산집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" data-bbox="587 712 1305 869"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>537</td> <td>340</td> <td>63.3</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>666</td> <td>666</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right;">< '05년 분기별 집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" data-bbox="587 958 1305 1115"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>666</td> <td>167</td> <td>166</td> <td>167</td> <td>166</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>666</td> <td>167</td> <td>166</td> <td>167</td> <td>166</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 100% 미집행에 대한 불가피한 사유가 있을 경우 그 설명</p> <p>○</p> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <p>○ 건강보험료 경감지원대상에 대한 전수조사결과 부적격자는 경감지원대상에서 제외 조치하고, 적격자에 대하여는 적정하게 집행되었음.</p> <p>③ 간접집행사업의 경우 2차집행(실집행)실적 부진여부</p> <p>○ 해당없음</p>		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	-	-	-	'04	537	340	63.3	'05	666	666	100		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	666	167	166	167	166	집행	666	167	166	167	166	잔액	-	-	-	-	-	3.33
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																									
'03	-	-	-																																									
'04	537	340	63.3																																									
'05	666	666	100																																									
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																							
계획	666	167	166	167	166																																							
집행	666	167	166	167	166																																							
잔액	-	-	-	-	-																																							

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농어민건강보험료 경감지원 대상자에 대한 전수조사실시로 부적격자를 발굴하여 경감지원대상에서 제외 조치 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 조치사항 : 10천세대 경감지원대상 제외 조치 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ '05. 1월~4월 경감지원대상자 증가로 현지확인점검결과 부적격자 일부 확인되어 전국적으로 전수조사 실시 ○ 예산절감 규모 <div style="text-align: right;">(억원, %)</div> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>'05예산(A)</th> <th>절감액(B)</th> <th>절감율(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">666</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">0.8</td> </tr> </tbody> </table> ○ 예산절감 내역 <ul style="list-style-type: none"> ▪ $10,000\text{세대} \times 50,600\text{원} \times 18\% \times 6\text{개월} = 546\text{백만원}$ <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ '05.1~4월 건강보험료 경감 지원대상자가 증가함에 따라 경감지원받는 대상자에 대하여 전수조사('05.7~12)를 실시하여 예산지원의 효율성을 제고함. ○ 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 건강보험료 경감지원대상 부적격자 제외 조치하고 전수 조사는 매년 반기별로 실시할 계획임을 2006년 농림사업 시행지침에 반영하고, 국민건강보험공단에 통보('05.12) 	'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)	666	5	0.8	3.33
'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)								
666	5	0.8								

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조1	민간사업자 선정은 합리적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국민건강보험공단은 국민건강보험법 제12조에 의한 건강보험의 보험자이므로 민간사업자 선정은 합리적임. ○ 농어민은 농어촌주민의 보건복지증진을 위한 특별법에서 정하고 있는 자를 행정기관에서 선정기준과 절차에 따라 이행 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자 선정의 기준 및 절차 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 선정기준 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 국민건강보험공단의 경우 국민건강보험법에 의한 건강보험의 보험자이고, 건강 보험료 부과자이므로 선정 기준이 필요 없음 ▪ 경감대상 농어민은 농어촌주민의 보건복지증진을 위한 특별법에서 정하고 있는 자를 매년 지자체에서 정해진 기준에 따라 선정 ○ 선정절차 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 국민건강보험법에 의한 건강보험의 보험자이고, 건강 보험료 부과자이므로 선정 절차가 필요 없음 ▪ 농어민에 대한 선정절차는 앞부분에 있는 '사업시행 체계도' 참조 <p>② 선정된 사업자가 타사업자에 비해 효율성이 높다고 판단되는 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국민건강보험공단은 국민건강보험법에 의한 건강보험의 보험자이고, 건강보험료의 부과자이므로 타사업자와 비교하거나 타사업자를 선정할 수 없음 	3.33

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조2	민간사업자에 대한 관리·감독은 충실한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 건강보험공단에 대한 관리·감독은 매월 건강보험료 부과 및 징수현황, 분기별 자금집행 등을 점검·분석하고 있음. ○ 연 1~2회 경감지원대상자에 대한 전수조사를 통해 부적격자를 제외 조치하는 등 예산의 효율적 관리를 실시 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자의 사업수행실태 관리·감독실시 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관리·감독 방식 : 경감지원 적정성 검사 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 건강보험료 경감지원 관련자료 제출 ○ 관리·감독 주기 : 매월, 분기별 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 매 월 : 경감지원 현황 ▪ 분기별 : 예산집행 현황 ○ 관리·감독 사항 : 건강보험료 경감지원액(개인별, 등급별, 평균 등) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 건강보험료의 경감지원액을 제외한 후 보험료 부과 ○ 관리·감독 결과 : 건강보험료 경감지원 원활 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농어민에게 부과되는 건강보험료는 매월 경감지원 <p>② 위의 관리·감독 결과 위법 또는 비효율적 예산 사용에 대한 통제수단</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통제수단 내용 : 연 1-2회 경감지원대상 농어민 전수조사 실시 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 예산지원에 대한 연도말 정산 실시 ○ 통제수단 활용실적 : 부적격자 제외 조치, 지원누락자 포함 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 예산지원에 대한 연도말 정산 실시후 잔여예산 집행 	3.33

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림부 평가전담부서(재정평가담당관실)주관으로 성과평가를 실시('05.3~4) - 성과계획서상의 성과지표 달성여부, 프로세스 이행상황, 사업추진 성과, 문제점 및 제도개선사항 제시 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 농림사업 성과평가 ○ 평가기간 : 연간 1회('05. 4) ○ 평가요소 : 성과지표 달성여부, 프로세스 이행상황, 사업추진 성과, 문제점 및 제도개선사항 등 ○ 평가기법 : 자료수집, 관련기관 방문 등 현지조사 등을 통한 문제점 분석, 제도개선 의견 수렴 등 ○ 평가결과 : '04년도 농림사업성과평가결과보고서(249p참조) <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 농림부 평가전담부서(재정평가담당관실) ○ 평가자 : 평가담당 <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농어민 건강보험료 추가지원 사업에 대한 전반적인 사업 추진상황, 성과, 문제점 등 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	어느 정도	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업 주지표상 계획된 성과지표의 목표치를 달성하였다더라도 당초의 성과계획이 비합리적이므로 부분적인 성과 달성만을 인정 * 재정사업 자율평가 지침상 1-7에서 '아니오' 이면 성과지표의 목표치를 달성하였다더라도 “예” 가 아니고 “어느정도” 에 해당 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 당초 계획한 성과지표의 목표치를 달성하였음 <table border="1" data-bbox="582 875 1313 1032"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 추가경감율(주지표)</td> <td>40%</td> <td>40%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표 달성을 위한 예산을 확보하여 농어민에게 건강 보험료를 경감지원 하였음 	구 분	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 추가경감율(주지표)	40%	40%	100%									10.0
구 분	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)																	
▪ 추가경감율(주지표)	40%	40%	100%																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																				
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 주요정책 고객평가 조사를 실시한 결과 농촌복지증진 분야에서 고객만족도가 낮게 나타남. - 농촌복지증진 : 전반적 만족도 점수 : 51.97 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사명 : 주요정책 고객평가 조사 ○ 조사기관 : (주) 리서치 앤 리서치 ○ 조사기간 : 2005. 9. 14 ~ 9. 28.(15일간) ○ 조사대상 : 농민, 비농민 ○ 조사방식 : 전화조사 <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 정책의 필요성(89.10), 의견수렴도(42.53), 홍보성(28.12), 일관성(46.09), 효과성(60.91), 적절성(51.48), 공정성(35.15), 정책개선도(44.20), 항목평가(49.85), 전반적만족도(51.97), 정책평가지수(50.27) <table border="1" data-bbox="568 1256 1305 1597"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>매우만족</th> <th>만족</th> <th>보통</th> <th>불만</th> <th>매우불만</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평균</td> <td></td> <td></td> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>필요성</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>일관성</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>만족도</td> <td></td> <td></td> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>정책평가지수</td> <td></td> <td></td> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구 분	매우만족	만족	보통	불만	매우불만	평균			○			필요성	○					일관성				○		만족도			○			정책평가지수			○			0
구 분	매우만족	만족	보통	불만	매우불만																																			
평균			○																																					
필요성	○																																							
일관성				○																																				
만족도			○																																					
정책평가지수			○																																					

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 아래 제도개선이외 성과계획 보완과 고객만족도 등을 제고하는 개선노력 필요</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 제도개선 사항명 : 경감율 확대를 위한 관련 법령개정</p> <table border="1" data-bbox="566 725 1326 967"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>농어민건강보험료 경감지원율 40% 확대(30%→40) - 농어촌주민의 보건복지증진을 위한 특별법 시행령 제6조</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>보건복지부와 협의, 국무회의 등</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>2005. 6. 13</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 제도개선 사항명 : 농어민 부과 표준소득의 산정방식 협의</p> <table border="1" data-bbox="566 1126 1326 1361"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>보험료 부과표준소득 산정시 휴·폐경지 감액(현행 20%) 확대</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>2005. 상반기</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>보건복지부 “삶의질 시행계획”에 반영</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 제도개선 사항명 :</p>	구 분	주요내용	개선내용	농어민건강보험료 경감지원율 40% 확대(30%→40) - 농어촌주민의 보건복지증진을 위한 특별법 시행령 제6조	추진일정	보건복지부와 협의, 국무회의 등	확정절차	2005. 6. 13	구 분	주요내용	개선내용	보험료 부과표준소득 산정시 휴·폐경지 감액(현행 20%) 확대	추진일정	2005. 상반기	확정절차	보건복지부 “삶의질 시행계획”에 반영	0
구 분	주요내용																			
개선내용	농어민건강보험료 경감지원율 40% 확대(30%→40) - 농어촌주민의 보건복지증진을 위한 특별법 시행령 제6조																			
추진일정	보건복지부와 협의, 국무회의 등																			
확정절차	2005. 6. 13																			
구 분	주요내용																			
개선내용	보험료 부과표준소득 산정시 휴·폐경지 감액(현행 20%) 확대																			
추진일정	2005. 상반기																			
확정절차	보건복지부 “삶의질 시행계획”에 반영																			

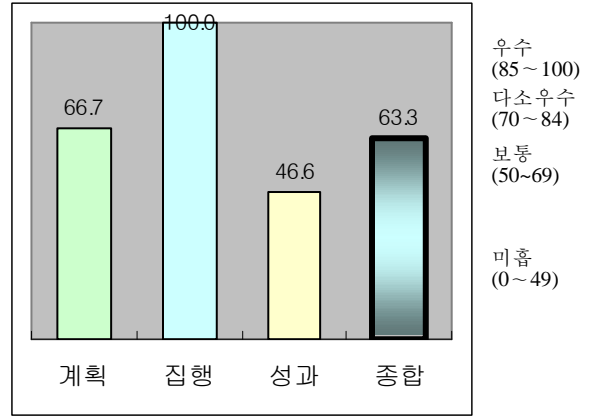
<국가균형발전특별회계>

23. 농산물산지유통센터건립(균특회계, 지자체보조)

* 담당자 : 농산물유통국장(이준영), 유통정책과장(김현수), 사무관(김정주), 전화번호 : 500-1829

1 평가결과

	계	예	상당정도	어느정도	아니오
<input type="checkbox"/> 종합	17	13	-	2	2
○ 계획	8	6	-	-	2
○ 집행	5	5	-	-	-
○ 성과	4	2	-	2	-



2 예산현황(억원)

2004(결산)	2005(결산)	2006(예산)
122	160	180

3 성과계획

성과목표 : 산지유통주체를 규모화·전문화하고 전문마케팅 조직으로 발전시켜 시장대응력 제고

○ 시장개방과 농산물유통환경 변화에 대응, 산지유통체계 혁신을 위하여 농산물 수집·선별·포장 등 상품화 및 마케팅 거점역할을 하는 산지유통센터를 생산·유통 계열화의 핵심으로 육성

성과지표

	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08
○ 주요 농산물 처리비중(%)							
▪ 계획	22.0	23.0	25.0	26.5	28.5	30.0	32.0
▪ 달성	22.0	23.0	25.0	평가중			

* 주요 농산물 처리비중이라 함은 「산지유통종합평가」를 받은 산지유통조직(APC 등)이 처리하는 물량임

* 2013년까지 주요 원예농산물 유통량의 50% 처리 목표

4 사업개요

□ 사업목적

- 유통환경변화에 대응하여 산지유통 주체의 거래교섭력 제고
 - 면단위 소단위사업권역에서 시·군단위 이상 광역화된 사업 권역으로 발전할 수 있도록 산지유통주체의 역량 강화
 - 규모화·전문화·기업화가 가능한 전략적 산지마케팅혁신 주체로 육성

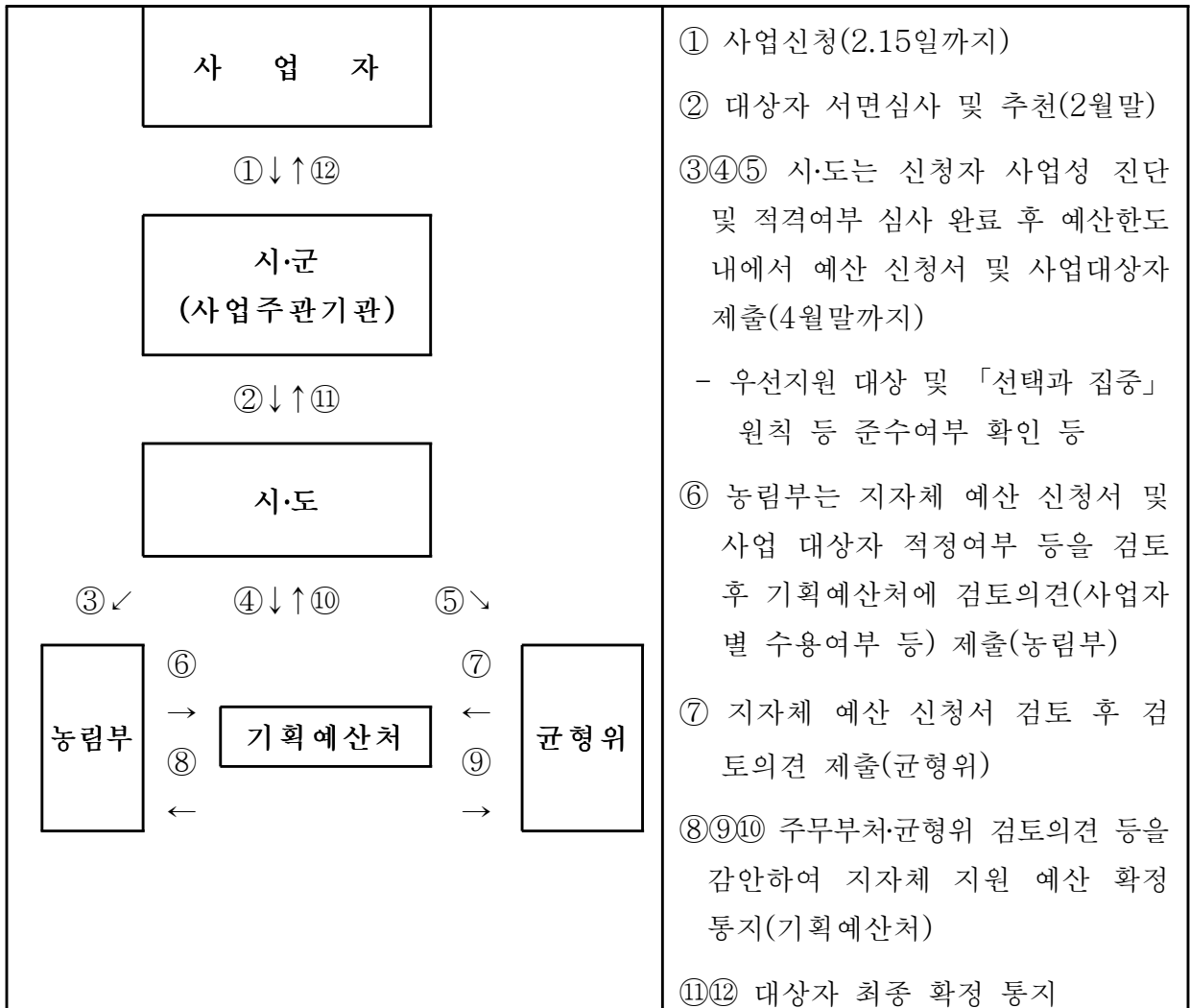
□ 사업내용

- 사업기간 : '92년 ~ '13년
- 총사업비 : 3,262억원('05년까지 기 투자액* : 1,630억원)
- 사업규모 : '13까지 288개소 설치('05년까지 지원물량 : 225)
- 지원대상 : 지자체(시장·군수), 생산자단체(회원농협, 농업법인)
- 지원형태 : 자치단체자본이전
- 지원조건
 - 생산자단체 : 국고보조 30%, 지방비 20, 자부담 50
 - 지방자치단체 : 국고보조 50%, 지방비 50
- 사업시행 주체 : 시장·군수

□ 사업추진 절차

- 지자체 예산신청(시·도지사, 4월말) → 주무부처의 예산안 제출(기획예산처, 5월말) → 균형위 검토의견 제출(기획예산처 6월말) → 예산안 협의·보완(기획예산처, 6~8월) → 해당연도 사업시행(사업자) → 준공 및 정산(시·군)

《사업추진 흐름도》



<사업성 진단절차>

- ① 신청자명세서 제출(시·군) → ② 사업성 진단 및 예냉기술검토 등 심사 실시 (시·도 주관, 전문기관을 활용/ 『선택과 집중 및 우선지원대상 등 종합적으로 검토』)
→ ④사업성진단결과에 따라 사업대상자 잠정 선정후 농림부에 제출(시·도)

□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

	(억원)					
총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
	3,262	1,630	180	180	180	912

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 유통환경변화에 대응하여 산지유통 주체의 거래교섭력 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 면단위 소단위사업권역에서 시·군단위 이상 광역화된 사업권역으로 발전할 수 있도록 산지유통주체의 역량 강화 ▪ 규모화·전문화·기업화가 가능한 전략적 산지마케팅혁신 주체로 육성 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료(붙임 참고자료 참조)</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1" data-bbox="563 913 1324 1205"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 산지의 농산물 유통 효율화 및 시장교섭력 제고 ▪ 산지 마케팅조직을 집중육성하기 위한 효율적인 유통시스템 구축 </td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>▪ 산지유통시설 설치자금 수요</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>▪ 시장·군수, 생산자 단체</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>▪ '06 농림사업시행지침(균특회계사업) 운용</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 2005년도 고객만족도 조사대상 총 27개 정책 중에서 “산지유통조직육성” 정책이 우수한 평가(4위)를 받음</p> <p>○ '05년도부터 기존의 평가제도를 「산지유통종합평가제」로 개편하여, 규모화·전문화·브랜드화 등을 갖춘 산지유통조직 육성을 위한 제도적 기틀 마련</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 2005년도 「산지유통종합평가」 결과에 따라 그룹별로 차등금리 지원(3% → 1~3) 및 무이자인센티브 지원 <p>* 우수조직 인센티브지원 : 47개 조직, 482억원지원</p> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1" data-bbox="563 1666 1324 1951"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>▪ 농수산물유통및가격안정에관한법률 제51조 (농수산물산지유통센터의 설치·운영 등)</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>해당 없음</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>해당 없음</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>농산물산지유통센터 발전 및 구조조정 방안 마련('04.9)</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>농림사업시행지침서 운용(균특회계사업)</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 산지의 농산물 유통 효율화 및 시장교섭력 제고 ▪ 산지 마케팅조직을 집중육성하기 위한 효율적인 유통시스템 구축 	수요	▪ 산지유통시설 설치자금 수요	수혜대상	▪ 시장·군수, 생산자 단체	기타	▪ '06 농림사업시행지침(균특회계사업) 운용	구분	주요내용	법령	▪ 농수산물유통및가격안정에관한법률 제51조 (농수산물산지유통센터의 설치·운영 등)	국정과제	해당 없음	대통령지시	해당 없음	각종계획	농산물산지유통센터 발전 및 구조조정 방안 마련('04.9)	기타	농림사업시행지침서 운용(균특회계사업)	3.0
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 산지의 농산물 유통 효율화 및 시장교섭력 제고 ▪ 산지 마케팅조직을 집중육성하기 위한 효율적인 유통시스템 구축 																									
수요	▪ 산지유통시설 설치자금 수요																									
수혜대상	▪ 시장·군수, 생산자 단체																									
기타	▪ '06 농림사업시행지침(균특회계사업) 운용																									
구분	주요내용																									
법령	▪ 농수산물유통및가격안정에관한법률 제51조 (농수산물산지유통센터의 설치·운영 등)																									
국정과제	해당 없음																									
대통령지시	해당 없음																									
각종계획	농산물산지유통센터 발전 및 구조조정 방안 마련('04.9)																									
기타	농림사업시행지침서 운용(균특회계사업)																									

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ DDA, FTA 등 시장개방 확대와 대형유통업체 성장 등 대내외 여건변화에 대응하여 시장교섭력(bargaining power)을 갖춘 산지 마케팅조직이 활성화될 수 있도록 효율적인 유통시스템 구축 필요 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리농업은 소량·다품목 영농형태로 농가조직화, 시장 정보, 선진마케팅경영기법, 수확후관리기술 등 마케팅 조직의 기술·정보 등 소프트웨어 확충기반이 취약 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 우리나라 대부분의 산지마케팅조직이 면단위 소규모 사업에 그치고 있어 전략적 마케팅 및 차별화된 브랜드 육성 기반 미흡 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 시장개방·유통환경 변화에 대응한 규모화·현대화된 거점 산지유통시설 설치가 절실하나, 산지조직의 경영규모는 영세한 상황이며 전문인력, 유통시설 등이 아직 미흡 <ul style="list-style-type: none"> - 따라서 농산물의 품질관리 및 마케팅을 뒷받침할 수 있도록 물적·인적 인프라 구축을 위해 산지유통조직의 핵심요소인 APC지원의 경우는 중앙단위의 종합적인 지원 필요 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산외 정책수단으로는 사업의 목적을 달성할 수 없음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 산지 농산물의 안정적인 공급물량 확보와 품질균일화 지난하고 브랜드 인지도 미흡 등으로 고부가가치 창출에 한계, 또한 대외적 마케팅 능력 등 교섭력 취약 등의 어려움을 겪고 있음 * 마케팅을 주도해야 할 산지유통조직들이 리스크가 큰 판매사업에 소극적이며 독립채산제·전문경영인 책임경영체제가 확립되지 못한 실정 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																											
1-3	다른 사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 여타 지원사업과 중복·상충되는 사업은 없음. - FTA기금사업 중 거점산지유통센터사업과 유사하다는 의견이 있을 수 있으나, 지원근거, 지원대상 품목, 사업자 선정주체, 지역균형발전 고려, 지원규모 등에 있어 명확한 차이가 있음. <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="571 745 1321 1496"> <thead> <tr> <th data-bbox="571 745 770 824">판단기준</th> <th data-bbox="770 745 1042 824">균특회계 농산물산지유통센터</th> <th data-bbox="1042 745 1321 824">FTA기금 거점산지유통센터</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="571 824 770 869">① 시행주체</td> <td data-bbox="770 824 1042 869">지자체(시장·군수)</td> <td data-bbox="1042 824 1321 869">지자체(시장·군수)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 869 770 1149">② 사업목적</td> <td data-bbox="770 869 1042 1149">주산지별로 품목 특성에 맞는 규모화·현대화된 산지유통시설을 지원하여 농산물 생산·유통 계열화의 거점으로 육성 *원예농산물 선별·저장·포장시설과 상품화시설 등을 패키지로 지원</td> <td data-bbox="1042 869 1321 1149">과일 주산지별로 시·군단위 이상의 광역화된 거점 산지유통센터를 설치하여 산지 교섭력 제고 등 과실산업경쟁력 증대 *지자체 광역권 과수 발전계획에 의거 권역별 유통시설(선과장, 저온저장고 등) 지원</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1149 770 1205">③ 수혜대상</td> <td data-bbox="770 1149 1042 1205">원예농산물 생산농가, 지자체, 생산자단체</td> <td data-bbox="1042 1149 1321 1205">과실류 분야 생산농가, 지자체, 생산자단체</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1205 770 1249">④ 사업내용</td> <td data-bbox="770 1205 1042 1249"></td> <td data-bbox="1042 1205 1321 1249"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1249 770 1283">총사업비('05말)</td> <td data-bbox="770 1249 1042 1283">3,262억원</td> <td data-bbox="1042 1249 1321 1283">1,577억원</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1283 770 1317">사업기간</td> <td data-bbox="770 1283 1042 1317">'00 ~ '13</td> <td data-bbox="1042 1283 1321 1317">'04 ~ '10</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1317 770 1451">지원조건</td> <td data-bbox="770 1317 1042 1451">- 생산자단체형 : 국고 30% 지방비 20, 자담 50 - 지자체형 : 보조 50%, 지방비 50</td> <td data-bbox="1042 1317 1321 1451">- 생산자단체형 : 국고 30% 지방비 20, 자담 50 - 지자체형 : 보조 50%, 지방비 50</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1451 770 1496">⑤ 사업방식</td> <td data-bbox="770 1451 1042 1496">지자체 자본이전(균특회계)</td> <td data-bbox="1042 1451 1321 1496">지자체 자본이전(FTA기금)</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 균특회계 농산물산지유통센터는 농수산물유통및가격안정에 관한 법률에 근거하여 '92년부터, FTA 거점산지유통센터는 자유무역협정체결에 따른 농어업인 등의 지원에 관한 특별법에 근거하여 '04년부터 운영되고 있음 ▪ '04년까지 농특회계 사업이었으나, 국가균형발전특별법에 의거 '05년부터 국가균형특별회계로 전환되어 지역균형발전차원에서 지자체가 지역특성 등을 감안하여 자율편성하는 사업임 	판단기준	균특회계 농산물산지유통센터	FTA기금 거점산지유통센터	① 시행주체	지자체(시장·군수)	지자체(시장·군수)	② 사업목적	주산지별로 품목 특성에 맞는 규모화·현대화된 산지유통시설을 지원하여 농산물 생산·유통 계열화의 거점으로 육성 *원예농산물 선별·저장·포장시설과 상품화시설 등을 패키지로 지원	과일 주산지별로 시·군단위 이상의 광역화된 거점 산지유통센터를 설치하여 산지 교섭력 제고 등 과실산업경쟁력 증대 *지자체 광역권 과수 발전계획 에 의거 권역별 유통시설(선과장, 저온저장고 등) 지원	③ 수혜대상	원예농산물 생산농가, 지자체, 생산자단체	과실류 분야 생산농가, 지자체, 생산자단체	④ 사업내용			총사업비('05말)	3,262억원	1,577억원	사업기간	'00 ~ '13	'04 ~ '10	지원조건	- 생산자단체형 : 국고 30% 지방비 20, 자담 50 - 지자체형 : 보조 50%, 지방비 50	- 생산자단체형 : 국고 30% 지방비 20, 자담 50 - 지자체형 : 보조 50%, 지방비 50	⑤ 사업방식	지자체 자본이전(균특회계)	지자체 자본이전(FTA기금)	3.0
판단기준	균특회계 농산물산지유통센터	FTA기금 거점산지유통센터																													
① 시행주체	지자체(시장·군수)	지자체(시장·군수)																													
② 사업목적	주산지별로 품목 특성에 맞는 규모화·현대화된 산지유통시설을 지원하여 농산물 생산·유통 계열화의 거점으로 육성 *원예농산물 선별·저장·포장시설과 상품화시설 등을 패키지로 지원	과일 주산지별로 시·군단위 이상의 광역화된 거점 산지유통센터를 설치하여 산지 교섭력 제고 등 과실산업경쟁력 증대 *지자체 광역권 과수 발전계획 에 의거 권역별 유통시설(선과장, 저온저장고 등) 지원																													
③ 수혜대상	원예농산물 생산농가, 지자체, 생산자단체	과실류 분야 생산농가, 지자체, 생산자단체																													
④ 사업내용																															
총사업비('05말)	3,262억원	1,577억원																													
사업기간	'00 ~ '13	'04 ~ '10																													
지원조건	- 생산자단체형 : 국고 30% 지방비 20, 자담 50 - 지자체형 : 보조 50%, 지방비 50	- 생산자단체형 : 국고 30% 지방비 20, 자담 50 - 지자체형 : 보조 50%, 지방비 50																													
⑤ 사업방식	지자체 자본이전(균특회계)	지자체 자본이전(FTA기금)																													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물 유통환경변화에 대응하기 위해 원료농산물 구입 광역화, 공동브랜드화, 차별화된 마케팅전략 등 기업화된 전문경영체 육성과 더불어 APC에 대한 지원이 필요한 최선의 대안임 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당 지자체(시·도 및 시·군)별로 지역특성과 우선순위 등을 고려하여 지역균형발전에 기여함 - 다만, 지방의회의 영향력 강화 등으로 인한 소액분산 지원 경향 등의 문제점은 보완 필요 <table border="1" data-bbox="564 815 1327 1935"> <thead> <tr> <th data-bbox="564 815 719 857">검토사항</th> <th data-bbox="719 815 1327 857">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="564 857 719 1077">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="719 857 1327 1077">○ 시장·군수(경영권 위탁), 생산자단체(지역농협, 농업법인)로 하여금 산지유통사업의 계열화를 통한 규모화, 시장교섭력 강화 및 유통비용 절감으로 농가수취가를 제고하고 소비자에게는 신선·안전농산물을 상시제공 가능(재원 : 균특회계)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1077 719 1373">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="719 1077 1327 1373">○ 책임경영의식 제고를 위해 기획예산처와 협의하여 '04년부터 재원부담 및 부담율 변경·시행 - 생산자단체 국고융자를 농안기금에서 부담 : (중전) 보조 20%, 융자 40, 지방교부금 20, 자담 20 → (변경) 보조 20%, 지방교부금 20, 농안기금융자 40, 자담 20 - 지방자치단체 국고보조율 인하 : (현행) 60% → (변경) 50%</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1373 719 1592">③ 지원방식</td> <td data-bbox="719 1373 1327 1592">지자체 자본이전 * 무분별한 참여를 최소화하고 산지유통조직으로서 역량과 공익기여도가 검증된 마케팅조직을 우선으로 선발하여 지원될 수 있도록 사전 엄격한 선발기준에 의해 지원</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1592 719 1760">④사업추진 주체</td> <td data-bbox="719 1592 1327 1760">지자체(시장·군수) * 지방비와 자부담이 수반되고 균특법에 의거 지역특성 등을 반영하고 있는 사업으로 지자체에서 객관적이고 합리적으로 추진하는 것이 바람직 함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1760 719 1854">⑤지원조건</td> <td data-bbox="719 1760 1327 1854">생산자단체 : 국고보조 30%, 지방비 20%, 자부담 50% 시장·군수 : 국고보조 50%, 시·도(시·군)비 50%</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1854 719 1935">⑥세부사업별 ①~⑤검토</td> <td data-bbox="719 1854 1327 1935">“해당 없음”</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	○ 시장·군수(경영권 위탁), 생산자단체(지역농협, 농업법인)로 하여금 산지유통사업의 계열화를 통한 규모화, 시장교섭력 강화 및 유통비용 절감으로 농가수취가를 제고하고 소비자에게는 신선·안전농산물을 상시제공 가능(재원 : 균특회계)	② 재원분담 가능성/적절성	○ 책임경영의식 제고를 위해 기획예산처와 협의하여 '04년부터 재원부담 및 부담율 변경·시행 - 생산자단체 국고융자를 농안기금에서 부담 : (중전) 보조 20%, 융자 40, 지방교부금 20, 자담 20 → (변경) 보조 20%, 지방교부금 20, 농안기금융자 40, 자담 20 - 지방자치단체 국고보조율 인하 : (현행) 60% → (변경) 50%	③ 지원방식	지자체 자본이전 * 무분별한 참여를 최소화하고 산지유통조직으로서 역량과 공익기여도가 검증된 마케팅조직을 우선으로 선발하여 지원될 수 있도록 사전 엄격한 선발기준에 의해 지원	④사업추진 주체	지자체(시장·군수) * 지방비와 자부담이 수반되고 균특법에 의거 지역특성 등을 반영하고 있는 사업으로 지자체에서 객관적이고 합리적으로 추진하는 것이 바람직 함	⑤지원조건	생산자단체 : 국고보조 30%, 지방비 20%, 자부담 50% 시장·군수 : 국고보조 50%, 시·도(시·군)비 50%	⑥세부사업별 ①~⑤검토	“해당 없음”	3.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	○ 시장·군수(경영권 위탁), 생산자단체(지역농협, 농업법인)로 하여금 산지유통사업의 계열화를 통한 규모화, 시장교섭력 강화 및 유통비용 절감으로 농가수취가를 제고하고 소비자에게는 신선·안전농산물을 상시제공 가능(재원 : 균특회계)																	
② 재원분담 가능성/적절성	○ 책임경영의식 제고를 위해 기획예산처와 협의하여 '04년부터 재원부담 및 부담율 변경·시행 - 생산자단체 국고융자를 농안기금에서 부담 : (중전) 보조 20%, 융자 40, 지방교부금 20, 자담 20 → (변경) 보조 20%, 지방교부금 20, 농안기금융자 40, 자담 20 - 지방자치단체 국고보조율 인하 : (현행) 60% → (변경) 50%																	
③ 지원방식	지자체 자본이전 * 무분별한 참여를 최소화하고 산지유통조직으로서 역량과 공익기여도가 검증된 마케팅조직을 우선으로 선발하여 지원될 수 있도록 사전 엄격한 선발기준에 의해 지원																	
④사업추진 주체	지자체(시장·군수) * 지방비와 자부담이 수반되고 균특법에 의거 지역특성 등을 반영하고 있는 사업으로 지자체에서 객관적이고 합리적으로 추진하는 것이 바람직 함																	
⑤지원조건	생산자단체 : 국고보조 30%, 지방비 20%, 자부담 50% 시장·군수 : 국고보조 50%, 시·도(시·군)비 50%																	
⑥세부사업별 ①~⑤검토	“해당 없음”																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-지자체 보조1	지자체의 사업여건을 검토·반영하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 동 사업은 '05년부터 농특회계에서 균특회계사업(지역개발사업개정)으로 전환된 지자체 자율예산편성사업임 ▪ 따라서 해당 지자체(시·도 및 시·군)의 지역특성과 균특사업 우선순위 등 지역균형발전차원에서 지원되는 사업으로, 어느 사업보다도 지자체의 사업추진의지가 수반된 핵심사업임. <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 지자체의 비용부담 능력 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '04년 예산부터 지원효과가 미미한 국고용자를 폐지하고, 국고보조를 상향조정하는 한편, 지자체형 및 생산자단체형에 대한 책임경영의식을 제고하기 위해 자부담율을 상향조정함 ▪ 동 지원조건 변경은 관계부처 협의(기획예산처)하에 '04예산부터 반영함 * 생산자단체 : ('03) 국고보조 20%, 용자 40, 지방교부금 20, 자담 20 → ('04부터) 국고보조 30, 지방비 20, 자담 50 * 지 자 체 : ('03) 국고보조 60%, 지방비 40 → ('04부터) 50, 50 <p>② 지자체의 사업추진 의지</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 대부분의 지자체가 지역특성과 지역브랜드화 및 지역특화품목 등의 경쟁력 제고를 위해 필수 인프라구축사업으로 인식하고 중점적으로 추진되고 있음 ▪ 지자체의 경우 최우선적으로 지방비 우선 반영하기 위해 노력중 <p>③ 사전절차 이행 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 「先조직화 後시설지원」 원칙에 따라 유통시설지원 대상사업자 선정심사를 강화하여 능력있고 검증된 산지유통조직에게 지원되도록 함으로써 사전 부실화 등 예방 ▪ 산지유통시설 지원대상 심사절차 및 요건을 강화('06 농림사업시행지침서에 반영) <p>④ 기타 : “해당사항 없음”</p>	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 유통환경의 변화에 대응하여 규모화·전문화된 산지유통조직을 선정하고 사후평가를 강화함으로써 '산지마케팅조직의 발전을 통한 시장대응력 제고'라는 성과목표와 성과지표가 효과적으로 설정되어 있음 ○ 산지유통센터(APC)는 '98년부터, 산지유통전문조직은 '02년부터 매년 운영실태를 평가해왔으나, 각각 이원화된 평가지표를 적용함으로써 산지유통 활성화를 위한 상호연계 부족 등 애로점 발생함에 따라 <ul style="list-style-type: none"> - '05년부터 산지유통의 조직화·규모화·전문화를 통한 효율적 유통체계 구축을 위해 시설 및 조직에 대한 통합평가지표를 개발해 종합평가체계를 구축함 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① '05년 농림사업 성과계획서(투융자관리계획서) 작성제출한 사업</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표 : 산지유통주체를 규모화·전문화하고 공동마케팅조직으로 발전시켜 시장대응력 제고 ○ 성과지표 : 산지유통 우수조직의 주요 원예농산물 처리비율, 공동계산비율 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 지표의 정의 : 산지유통조직 주요 원예농산물 유통량 비율로 나타냄. * 산지유통조직(APC 조직)의 시장대응력 제고를 위한 핵심사항인 처리비율(규모화·광역화)을 지표로 설정함. ▪ 계산식(산지종합평가를 받은 조직에 한함) <ul style="list-style-type: none"> - 주요농산물처리비중 = (APC를 보유한 산지유통조직의 주요 원예농산물 처리량) ÷ (주요 원예농산물 전체유통량) * 주요 원예상품은 양파, 배추, 사과, 마늘, 감자, 배, 감귤, 당근, 토마토, 단감(10개 품목) 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 제시된 지표 외 산지 참여농가의 수익성 개선, 농산물 유통비용 절감도를 보여주는 결과지표 제시 필요 <p>□ 답변 근거 및 자료(붙임 참고자료 참조)</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 산지유통조직의 영세규모, 다품목·소량생산으로 인하여 안정적인 공급물량 확보 한계, 농가 조직화 및 마케팅력 미흡, 가격결정력 취약 등의 문제점이 많은 실정임. ⇒ APC를 중심으로 산지의 우수유통조직을 산지 핵심 주체로 육성함으로써 농가 조직화, 규모화, 시설 현대화, 원료 확보권 광역화, 공동계산 확대 등을 통하여 “산지유통주체 육성 및 시장대응력제고”라는 성과목표를 달성할 수 있을 것 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ‘산지유통주체 육성을 통한 시장대응력 제고’라는 성과 목표를 달성하기 위해 구체적인 달성가능 결과지표로서의 성과지표를 설정 <ul style="list-style-type: none"> - 성과지표 : “주요농산물처리비중” ▪ 대상조직 : 산지종합평가를 받은 조직 ○ 산지 참여농가의 수익성 개선, 농산물 유통비용 절감도를 보여주는 결과지표 개발 필요 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표가 투입이나 과정지표가 아닌 결과지표를 설정하였으나 일부 보완 필요 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 투입</td> <td>당해연도 사업자를 선발·설치자금 지원</td> </tr> </table> </div> <p style="text-align: center;">↓</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 과정·산출</td> <td>산지유통센터의 신규개소, 시설개보수 등 물량처리능력의 확대</td> </tr> </table> </div> <p style="text-align: center;">↓</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 결과</td> <td>‘규모화·전문화를 통한 산지유통조직의 주요 원예농산물 처리비중 증대</td> </tr> </table> </div>	◆ 투입	당해연도 사업자를 선발·설치자금 지원	◆ 과정·산출	산지유통센터의 신규개소, 시설개보수 등 물량처리능력의 확대	◆ 결과	‘규모화·전문화를 통한 산지유통조직의 주요 원예농산물 처리비중 증대	0.0
◆ 투입	당해연도 사업자를 선발·설치자금 지원									
◆ 과정·산출	산지유통센터의 신규개소, 시설개보수 등 물량처리능력의 확대									
◆ 결과	‘규모화·전문화를 통한 산지유통조직의 주요 원예농산물 처리비중 증대									

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																															
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 재정사업 자율평가 지침상 1-6에서 '아니오'이면 1-7도 '아니오'에 해당</p> <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td></td> <td>'03</td> <td>'04</td> <td>'05</td> <td>'06</td> <td>'07</td> <td>'08</td> <td>'09</td> </tr> <tr> <td>○ 주요 농산물 처리비중(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>23.0</td> <td>25.0</td> <td>26.5</td> <td>28.5</td> <td>30.0</td> <td>32.0</td> <td>34.0</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>23.0</td> <td>25.0</td> <td colspan="2">평가중</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <p>○ 주요 농산물 처리비중의 경우 최근 2년간 과거실적치의 증가율이 평균 1.5%p</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ '05년 산지유통종합평가 결과 주요 평가항목 중 매출액 및 공동계산 실적이 전년대비 약 10% 수준으로 향상된 점 등을 종합적으로 추정한 결과 목표치를 달성할 수 있을 것으로 예상됨 * 개소당 평균매출 실적 : '03) 83.3억원 → '04) 91.5(증 9.8%) * 개소당 평균 공동계산실적 : '03) 1,048백만원 → '04) 1,220(16.4%) <p>② 유사사업 대비 : “해당사항 없음”</p> <p>③ 국제수준 대비 : “해당사항 없음”</p> <p>④ 정책 비개입시 대비</p> <p>○ APC 지원에 따른 산지유통조직의 변화 분석</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>정책 개입전</th> <th>개입 이후</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>유통접근방식</td> <td>○ 생산지향적 유통사업</td> <td>○ 고객지향적 유통사업</td> </tr> <tr> <td>유통사업의 관리</td> <td>○ 단순 수집출하 ○ 단순한 선별, 포장, 저장</td> <td>○ 전략적 마케팅도입 ○ 생산·유통등 계열화</td> </tr> <tr> <td>유통사업의 성격</td> <td>○ 순환보직에 의한 무수익 환원서비스적 판매</td> <td>○ 유통전문가에 의한 수익사업 ○ 농협과 조합원간의 신뢰구축</td> </tr> <tr> <td>상품출하</td> <td>○ 상인과 개별적으로 접촉 ○ 도매시장 중심</td> <td>○ 유통협약, 공동계산실시 ○ 대형유통업체와의 직거래 활성화</td> </tr> </tbody> </table> <p>⑤ 단위 예산대비 산출량 : “해당사항 없음”</p>		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○ 주요 농산물 처리비중(%)								▪ 계획	23.0	25.0	26.5	28.5	30.0	32.0	34.0	▪ 달성	23.0	25.0	평가중					구분	정책 개입전	개입 이후	유통접근방식	○ 생산지향적 유통사업	○ 고객지향적 유통사업	유통사업의 관리	○ 단순 수집출하 ○ 단순한 선별, 포장, 저장	○ 전략적 마케팅도입 ○ 생산·유통등 계열화	유통사업의 성격	○ 순환보직에 의한 무수익 환원서비스적 판매	○ 유통전문가에 의한 수익사업 ○ 농협과 조합원간의 신뢰구축	상품출하	○ 상인과 개별적으로 접촉 ○ 도매시장 중심	○ 유통협약, 공동계산실시 ○ 대형유통업체와의 직거래 활성화	0.0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																												
○ 주요 농산물 처리비중(%)																																																			
▪ 계획	23.0	25.0	26.5	28.5	30.0	32.0	34.0																																												
▪ 달성	23.0	25.0	평가중																																																
구분	정책 개입전	개입 이후																																																	
유통접근방식	○ 생산지향적 유통사업	○ 고객지향적 유통사업																																																	
유통사업의 관리	○ 단순 수집출하 ○ 단순한 선별, 포장, 저장	○ 전략적 마케팅도입 ○ 생산·유통등 계열화																																																	
유통사업의 성격	○ 순환보직에 의한 무수익 환원서비스적 판매	○ 유통전문가에 의한 수익사업 ○ 농협과 조합원간의 신뢰구축																																																	
상품출하	○ 상인과 개별적으로 접촉 ○ 도매시장 중심	○ 유통협약, 공동계산실시 ○ 대형유통업체와의 직거래 활성화																																																	

2. 사업 집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 연 2회 정기 모니터링(고객 만족도 조사 등) 실시 <ul style="list-style-type: none"> - 매년 정기 산지유통전문조직(APC 포함) 연찬회시 고객만족도 조사 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 대상 : 지자체, 농협중앙회, 회원농협, 농업법인 등 - 매년 연도말 산지유통정책에 대한 PCRМ 실시(12월중) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정책 고객 약 500여명을 대상으로 이메일을 이용한 PCRМ 시행 * 주요 모니터링 조사항목은 산지유통주체 육성 등 산지유통분야에 대한 전반적인 사항에 대하여 다양한 설문으로 구성되어 있음 * 그외 매년 「산지유통종합평가」 결과에 따라 부진조직(하위 5%)을 대상으로 상시 점검체제 구축(연 1회) <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : APC(산지유통전문조직 운영자 포함) 설문조사</p> <table border="1" data-bbox="568 1003 1326 1464"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>연 1회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>매년 하반기</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농림부</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>설문조사/총 30문항(객관식 27문항, 주관식 3문항)</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>응답률 : 약 65.9% (참석자 173명 중 114명) * 소속별 구분 : 지자체 공무원(54명)>농업법인(45명)>회원농협(13명)>무응답(2명)</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>관계공무원, 회원농협, 농업법인 등 관계자들의 정책 이해도를 제고하고, 각계의 의견을 수렴하여 향후 다양한 교육프로그램 운영 및 산지유통정책에 반영 등 활용</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 산지유통 정책고객 대상으로 정기 PCRМ 실시</p> <table border="1" data-bbox="568 1585 1326 1957"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>연 1회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>매년 12월중</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농림부</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>설문조사/주요 산지유통정책부분별·항목별 조사 * APC, 산지유통활성화조직, 산지유통종합평가 등 추진사항</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>총 500여명 발송결과 68명 회신</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>산지유통종합평가, 운영자금, 시설지원 등 개선 및 관련 지침 보완 등 검토 및 개정 등에 활용</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	주기	연 1회	실시시기	매년 하반기	주체	농림부	점검내용·방법	설문조사/총 30문항(객관식 27문항, 주관식 3문항)	주요점검 결과	응답률 : 약 65.9% (참석자 173명 중 114명) * 소속별 구분 : 지자체 공무원(54명)>농업법인(45명)>회원농협(13명)>무응답(2명)	결과 활용	관계공무원, 회원농협, 농업법인 등 관계자들의 정책 이해도를 제고하고, 각계의 의견을 수렴하여 향후 다양한 교육프로그램 운영 및 산지유통정책에 반영 등 활용	구분	주요내용	주기	연 1회	실시시기	매년 12월중	주체	농림부	점검내용·방법	설문조사/주요 산지유통정책부분별·항목별 조사 * APC, 산지유통활성화조직, 산지유통종합평가 등 추진사항	주요점검 결과	총 500여명 발송결과 68명 회신	결과 활용	산지유통종합평가, 운영자금, 시설지원 등 개선 및 관련 지침 보완 등 검토 및 개정 등에 활용	4.0
구분	주요내용																															
주기	연 1회																															
실시시기	매년 하반기																															
주체	농림부																															
점검내용·방법	설문조사/총 30문항(객관식 27문항, 주관식 3문항)																															
주요점검 결과	응답률 : 약 65.9% (참석자 173명 중 114명) * 소속별 구분 : 지자체 공무원(54명)>농업법인(45명)>회원농협(13명)>무응답(2명)																															
결과 활용	관계공무원, 회원농협, 농업법인 등 관계자들의 정책 이해도를 제고하고, 각계의 의견을 수렴하여 향후 다양한 교육프로그램 운영 및 산지유통정책에 반영 등 활용																															
구분	주요내용																															
주기	연 1회																															
실시시기	매년 12월중																															
주체	농림부																															
점검내용·방법	설문조사/주요 산지유통정책부분별·항목별 조사 * APC, 산지유통활성화조직, 산지유통종합평가 등 추진사항																															
주요점검 결과	총 500여명 발송결과 68명 회신																															
결과 활용	산지유통종합평가, 운영자금, 시설지원 등 개선 및 관련 지침 보완 등 검토 및 개정 등에 활용																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
2-2	사업추진 중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농지법 시행령 개정 : 농산물산지유통센터의 초기 투자비 최소화를 위한 농지조성부담금 면제, 농업진흥지역내 설치면적 대폭 확대(10,000미만㎡ → 30,000미만㎡) ○ 농산물산지유통시설관리지침 개정('05.12.29) : 산지유통시설관리시스템(KAMIS) 도입 및 사후관리 기간 현실화 등 농산물산지유통시설관리지침을 개정하여 일선 행정기관 업무간소화 및 전산화를 통한 실시간 정보제공 등 <p>□ 답변 근거 및 자료(붙임 참고자료 참조)</p> <p>① 문제점명 : 농업진흥지역내 APC 설치면적 제한 및 농지조성부담금 부과에 따른 초기 투자비 과다문제 발생</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ APC 중심으로 시설현대화·규모화를 통한 산지마케팅 조직의 가격경쟁력 제고와 조기 경영정상화를 유도하기 위해 초기 투자비용 최소화가 주요 핵심사항으로 대두됨 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 이를 해소하기 우리부 소관, 농지법 시행령 개정시에 적극 반영시킴으로써 금년 '06.1.22일자로 개정시행령이 발효됨 <table border="1" data-bbox="566 1171 1327 1608"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>'05.7.18, '05.9.22</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>농지법 시행령중 농산물산지유통센터에 대한 설치면적 및 농지조성부담금 완화를 위한 개정 의견 제출</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>산지유통센터의 현대화·규모화를 통한 산지 교섭력 강화를 위해 제한적으로 농지법시행령을 완화 필요</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 설치면적 : 종전) 1만제곱미터 미만 → 개정) 3만 ▪ 농지부담금 : 종전) 100% → 개정) 0 </td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td> '06년 균특회계 농산물산지유통센터건립 지원사업부터 동 법시행령을 적용 받음에 따라, 산지유통센터의 경영 정상화에 많은 기여를 할 것으로 예상됨 * '06 균특 APC 사업규모 : 180억원(52개소) </td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 : 농산물산지유통시설관리지침 사후관리 현실성 반영 미흡 등</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '06년부터 농산물 산지유통시설을 효율적으로 관리하기 위해 농산물유통정보시스템(KAMIS, www.kamis.co.kr) 에 도입 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 경영이 부실한 산지유통시설에 대해 보조금 회수시 원칙, 보조금 잔존액 계산방식 등 세부규정 등개정·시행('05.12) 	구분	주요내용	제기자(일시)	'05.7.18, '05.9.22	내용	농지법 시행령중 농산물산지유통센터에 대한 설치면적 및 농지조성부담금 완화를 위한 개정 의견 제출	원인	산지유통센터의 현대화·규모화를 통한 산지 교섭력 강화를 위해 제한적으로 농지법시행령을 완화 필요	개선방안	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 설치면적 : 종전) 1만제곱미터 미만 → 개정) 3만 ▪ 농지부담금 : 종전) 100% → 개정) 0 	해결실적	'06년 균특회계 농산물산지유통센터건립 지원사업부터 동 법시행령을 적용 받음에 따라, 산지유통센터의 경영 정상화에 많은 기여를 할 것으로 예상됨 * '06 균특 APC 사업규모 : 180억원(52개소)	4.0
구분	주요내용															
제기자(일시)	'05.7.18, '05.9.22															
내용	농지법 시행령중 농산물산지유통센터에 대한 설치면적 및 농지조성부담금 완화를 위한 개정 의견 제출															
원인	산지유통센터의 현대화·규모화를 통한 산지 교섭력 강화를 위해 제한적으로 농지법시행령을 완화 필요															
개선방안	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 설치면적 : 종전) 1만제곱미터 미만 → 개정) 3만 ▪ 농지부담금 : 종전) 100% → 개정) 0 															
해결실적	'06년 균특회계 농산물산지유통센터건립 지원사업부터 동 법시행령을 적용 받음에 따라, 산지유통센터의 경영 정상화에 많은 기여를 할 것으로 예상됨 * '06 균특 APC 사업규모 : 180억원(52개소)															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																								
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 당초 계획대로 100% 집행되었음. <ul style="list-style-type: none"> ▪ '05년도 균특회계 농산물산지유통센터지원사업의 경우 총 45개소(지자체형 8, 생산자단체 37), 15,975백만원 집행 완료 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 당초 집행 계획대로 총 160억원을 집행함 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 집행내역 : '04) 127억원 → '05) 160(24.8 증) <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;"></th> <th style="width: 20%;">예산(A)</th> <th style="width: 20%;">결산(B)</th> <th style="width: 45%;">집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>85</td> <td>85</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>129</td> <td>127</td> <td>98.4</td> </tr> <tr style="border: 2px solid black;"> <td>'05</td> <td>160</td> <td>160</td> <td>100.0</td> </tr> </tbody> </table> <p>* '04 사업비 잔액 발생</p> <p style="text-align: center;">< '05년 분기별 집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 10%;">계('05년)</th> <th style="width: 10%;">1/4분기</th> <th style="width: 10%;">2/4분기</th> <th style="width: 10%;">3/4분기</th> <th style="width: 10%;">4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>160</td> <td>40</td> <td>40</td> <td>60</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>160</td> <td>40</td> <td>40</td> <td>60</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 분기별 재정집행계획에 의거 차질없이 집행됨 <p>③ 간접집행사업의 경우 2차집행(실집행)실적 부진여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ “실집행실적에 대한 부진사례 없었음” 		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	85	85	100	'04	129	127	98.4	'05	160	160	100.0		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	160	40	40	60	20	집행	160	40	40	60	20	잔액	-	-	-	-	-	4.0
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																									
'03	85	85	100																																									
'04	129	127	98.4																																									
'05	160	160	100.0																																									
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																							
계획	160	40	40	60	20																																							
집행	160	40	40	60	20																																							
잔액	-	-	-	-	-																																							

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 동 사업은 '05년부터 APC와 산지유통전문조직 사업의 평가요소 및 평가체계를 통합하여 전문성과 객관성을 강화함으로써 동일 비용 대비 성과를 극대화를 하기 위해 자체 노력중에 있음 ▪ 동 평가결과 우수조직을 우선지원 대상으로 선정 하는 등의 선택과 집중 원칙을 준수함으로써 동 사업의 효율성과 사업성과 극대화에 크게 기여할 것으로 판단됨 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산 집행 : 당초 계획대로 효율적으로 집행되었음 → '05년의 경우 산지유통시설(APC)과 산지조직(산지유통전문조직)에 대한 평가를 통합 시행함으로 예산절감(73,576천원 반납) 효과 거둠.</p> <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 그동안 농산물산지유통센터(APC)는 '98년부터, 산지유통전문조직은 '02년부터 농수산물유통공사 주관(협조 : 농협중앙회)으로 매년 운영실태를 평가를 실시하여 왔으며, - 특히, APC는 산지유통시설활용률 제고를 중심으로, 산지유통전문조직은 자금운용 및 유통활성화(공동계산, 직거래 등) 성과를 중심으로, 이원화된 평가지표를 적용함으로써 상호연계 부족, 중복성 등 애로점 발생 ○ 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 이에 따라, 산지유통의 규모화·조직화를 통한 효율적인 농산물 공급망 구축(SCM)를 위해 시설 및 조직에 대한 평가를 통합하여 객관적이고 합리적인 산지유통종합평가 지표개발 및 평가체계로 구축하여 '05년부터 시행 * 농산물산지유통센터(APC)와 산지유통전문조직을 종합평가체계로 전환하여 상호 연계성을 강화하고 산지의 조직화·규모화함으로써 동 사업에 대한 효율성 제고 및 일선 행정기관 업무간소화 등에 기여 	4.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
2-지자체 보조1	지자체 단위 집행이 효율화되도록 노력하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 교부결정후 국고보조금에 대한 지자체별로 분기별(월별) 자금요구 계획에 따라 자금 집행 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 자금교부후 지자체별로 당해 사업장별로 공정상황 및 국고 보조금 실집행 실적을 제출 받는 등의 주기적인 점검을 실시해 옴 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 지자체 단계 집행현황 점검 여부 및 실집행 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 점검 주기 : 3/4분기까지는 매분기 익월 10일까지, 4/4분기 매월단위 점검 ○ 점검절차·방식 : 상기의 점검 주기에 맞춰, 누계기준으로 보고 ○ 점검사항 : APC 건축 공정률, 국고집행상황, 공정부진 사유 등 < 지자체 단계 실집행현황 > <p style="text-align: right;">(억원, %)</p> <table border="1" data-bbox="587 1070 1299 1227"> <thead> <tr> <th>예산</th> <th>교부</th> <th>전년이월</th> <th>예산현액 (A)</th> <th>집행 (B)</th> <th>이월</th> <th>집행률 (B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>160</td> <td>160</td> <td>0</td> <td>160</td> <td>155</td> <td>5</td> <td>96.9</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 집행에 문제가 있는 경우 개선방안 시행여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 문제점 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 잦은 사업계획 변경(설계변경 등)을 최소화하여 공정을 및 실집행 제고 방안 마련·시행 ○ 개선방안 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 예산 신청전 사전 중장기적 차원에서의 사업계획서 및 사업성 진단을 강화하고, 특히 최소한 범위내(총 사업비 20% 이내)에서 불가피한 경우 사업계획 변경 가능토록 '06 농림사업시행지침 반영 ○ 개선 효과 <ul style="list-style-type: none"> ▪ '06년부터 사업성 진단을 시·도지사 주관으로 의무적으로 자체 계획을 수립하여 시행함으로써 당초 계획대로 공정을 이행, 자금의 실집행이 제고될 수 있도록 제도 개선 	예산	교부	전년이월	예산현액 (A)	집행 (B)	이월	집행률 (B/A)	160	160	0	160	155	5	96.9	4.0
예산	교부	전년이월	예산현액 (A)	집행 (B)	이월	집행률 (B/A)												
160	160	0	160	155	5	96.9												

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년부터 APC와 산지유통전문조직의 평가요소 및 체계를 통합·시너지 효과를 제고하기 위해 외부 전문 컨설팅기관에 의한 「산지유통 종합평가」 체계로 개편하여 성과를 측정·분석 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 「산지유통종합평가」 연구용역 ○ 평가기간 : '05.4~10월(6개월) ○ 평가요소 : 규모화, 부가가치, 공공성 등 3개 분야 ○ 평가기법 : 농산물산지유통센터 및 산지유통전문조직의 전반적인 경영상태를 평가하기 위해 API(APC Performance Indicator) 개념을 도입하여 평가·측정 ○ 평가결과 : <ul style="list-style-type: none"> ▪ 평가결과 API 평균총점은 농협군 47.3점, 영농법인군 42.1점으로 농협군이 약 5.2점 높은 것으로 분석 * 조직유형별로 농협군은 자산, 부채, 매출액, 총자산회전율, 부채비율이 높고, 영농법인군은 영업이익, 영업이익률이 높게 나타남 ▪ 산지유통전문조직 및 산지유통센터(APC) 사업성과 <ul style="list-style-type: none"> * 개소당 평균 매출실적 : '03) 83.3억원 → '04) 91.5(증9.8%) * 평균 영업이익률(영업이익매출실적) : '04) 1.3%(적자사업장 67개소) * 개소당 평균 공동계산실적 : '03) 1,048백만원 → '04) 1,220(증16.4%) <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : (주)텐저블 플러스 ○ 평가자 : 최소영 외 25명 <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 세부사업을 포함한 사업의 전체에 대한 성과를 종합적으로 측정 분석 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수								
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	어느 정도	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 계획된 성과지표의 목표치를 달성하였더라도 당초의 성과 계획이 비합리적이므로 부분적인 성과 달성만을 인정</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <p>○ '05년도 전망치를 기재함. 이는 동 사업에 대한 사후 사업 평가가 금년(2~7월) 상반기 중에 있을 예정임에 따라 최종 지표달성 여부 파악은 7월 중이나 가능</p> <table border="1" data-bbox="579 801 1316 920"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>추정치 (B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 주요 농산물 처리비중(주지표)</td> <td>26.5%</td> <td>27.0%</td> <td>102%</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 산지유통종합평가제도가 도입 초기인 점을 감안할 때 향후 2~3년간의 평가결과가 축적될 때까지는 성과지표의 추세치 등 전반적인 성과계획 수립 및 달성에 다소 한계가 있을 것으로 예상</p> <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <p>○ 전년도에 실시한 '04년도 사업평가 결과를 추정해 볼 경우 목표치 달성은 충분할 것으로 예상됨</p> <p>▪ '04년의 경우 산지유통전문조직 및 산지유통센터에 대한 평가결과 매출, 공동계산 등이 전년('03년) 대비 약 10% 증가한 것을 감안할 경우 달성가능 예상</p> <p>* 개소당 평균매출 실적 : '03) 83.3억원 → '04) 91.5 (증9.8%)</p> <p>* 개소당 평균 공동계산실적 : '03) 1,048백만원 → '04) 1,220(증16.4%)</p>		계획(A)	추정치 (B)	달성률(B/A)	▪ 주요 농산물 처리비중(주지표)	26.5%	27.0%	102%	10.0
	계획(A)	추정치 (B)	달성률(B/A)									
▪ 주요 농산물 처리비중(주지표)	26.5%	27.0%	102%									

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																										
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	어느 정도	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 산지유통센터의 최종고객으로 볼 수 있는 산지농민을 제외하고 조사대상을 산지유통조직 종사자 및 지자체 담당공무원에 한정 한 것은 만족도 조사의 대표성이 미흡하므로 부분 점수만 인정 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조 사 명 : 산지유통정책 관련 설문조사 ○ 조사기관 : 농수산물유통공사 ○ 조사기간 : '05.11.23~'05.11.24(2일간) ○ 조사대상 : 산지유통조직 종사자 및 지자체 공무원 등 ○ 조사방식 : 5점 척도 설문조사(현장 배부) <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업에 대한 고객만족도는 전반적으로 높은 만족도를 보이고 있는데 이는 사업자 선정시 또는 사후 사업평가가 객관적이고 합리적인 평가기준 및 체계를 갖추었고, 동 평가결과에 따라 선택과 집중 원칙이 준수되고 있다고 판단됨 ▪ 아울러, 다양한 의견수렴 등을 거쳐 산지유통정책에 적기에 적절히 반영해 줌으로써 산지유통조직간 선의의 경쟁을 통한 동기를 부여하거나 지역발전에 기여한다는 자부심을 갖도록 함으로써 만족도를 높여 준 것으로 분석됨. <table border="1" data-bbox="568 1391 1326 1917"> <thead> <tr> <th></th> <th>매우적절</th> <th>적절</th> <th>보통</th> <th>다소 부적절</th> <th>매우 부적절</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평균</td> <td>20.9</td> <td>59.1</td> <td>11.6</td> <td>6.7</td> <td>1.6</td> </tr> <tr> <td>전문조직과 APC통합평가</td> <td>13.2</td> <td>56.1</td> <td>21.9</td> <td>7.0</td> <td>1.8</td> </tr> <tr> <td>농협군과 농업법인 분리평가</td> <td>17.5</td> <td>60.5</td> <td>12.3</td> <td>7.9</td> <td>1.8</td> </tr> <tr> <td>평가결과 금리차등지원</td> <td>21.1</td> <td>53.5</td> <td>13.2</td> <td>8.8</td> <td>1.8</td> </tr> <tr> <td>정부지원이 아닌 자체 산지유통시설에 대한 정책자금 지원</td> <td>34.2</td> <td>60.5</td> <td>2.5</td> <td>0.9</td> <td>0.9</td> </tr> <tr> <td>평가결과 용역업체를 통한 개별통보</td> <td>17.5</td> <td>62.3</td> <td>7.8</td> <td>8.8</td> <td>1.8</td> </tr> </tbody> </table>		매우적절	적절	보통	다소 부적절	매우 부적절	평균	20.9	59.1	11.6	6.7	1.6	전문조직과 APC통합평가	13.2	56.1	21.9	7.0	1.8	농협군과 농업법인 분리평가	17.5	60.5	12.3	7.9	1.8	평가결과 금리차등지원	21.1	53.5	13.2	8.8	1.8	정부지원이 아닌 자체 산지유통시설에 대한 정책자금 지원	34.2	60.5	2.5	0.9	0.9	평가결과 용역업체를 통한 개별통보	17.5	62.3	7.8	8.8	1.8	3.3
	매우적절	적절	보통	다소 부적절	매우 부적절																																									
평균	20.9	59.1	11.6	6.7	1.6																																									
전문조직과 APC통합평가	13.2	56.1	21.9	7.0	1.8																																									
농협군과 농업법인 분리평가	17.5	60.5	12.3	7.9	1.8																																									
평가결과 금리차등지원	21.1	53.5	13.2	8.8	1.8																																									
정부지원이 아닌 자체 산지유통시설에 대한 정책자금 지원	34.2	60.5	2.5	0.9	0.9																																									
평가결과 용역업체를 통한 개별통보	17.5	62.3	7.8	8.8	1.8																																									

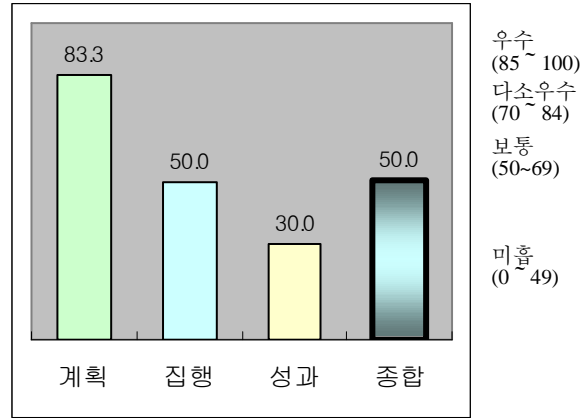
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년 첫 도입된 「산지유통종합평가」 결과를 선택과 집중 원칙에 부합하도록 평가등급별로 금리차등 적용, 부진조직 퇴출 등 사업성과에 따른 차등지원체계 마련 및 시행 ○ 또한 평가결과를 경영컨설팅과 연계해 환류시킴으로써 실효성을 제고하고 APC 운영조직의 경영상 문제점 진단 및 개선방안 등을 강구할 수 있도록 개선 ○ '06 농림사업시행지침을 개정하여 사전 사업성 진단을 강화 하고 평가결과 우수조직이 선택과 집중 차원에서 우선지원되도록 지침 개정('07년 사업자 선정부터) <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 제도개선 사항명 : 운영자금 차등금리 적용</p> <table border="1" data-bbox="568 913 1324 1308"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 913 689 958">구 분</th> <th data-bbox="689 913 1324 958">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 958 689 1227">개선내용</td> <td data-bbox="689 958 1324 1227"> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물산지유통센터에 일률적으로 적용했던 지원 금리를 평가결과에 따라 등급별로 차등지원체제로 변경('06.1.1부터 적용) <ul style="list-style-type: none"> ▪ APC 및 전문조직(369개소) 평가결과에 따라 6개 그룹으로 구분하고, 그룹별로 1~3% 금리 차등지원 (그룹당 금리차 0.5%) * 기 지원된 운영자금도 1~3%로 차등지원으로 변경 </td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1227 689 1263">추진일정</td> <td data-bbox="689 1227 1324 1263">'06.1.1부터 시행</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1263 689 1308">확정절차</td> <td data-bbox="689 1263 1324 1308">장관보고 완료('05.10)</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 제도개선 사항명 : 평가결과 경영컨설팅연계 방안 마련</p> <table border="1" data-bbox="568 1420 1324 1845"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 1420 689 1464">구 분</th> <th data-bbox="689 1420 1324 1464">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 1464 689 1733">개선내용</td> <td data-bbox="689 1464 1324 1733"> <ul style="list-style-type: none"> ○ 우수조직(상위25%)은 농림사업시행지침의 「농업경영 컨설팅 지원사업」으로 추진('06 동 지침 개정) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 평가결과 우수조직이 우선적으로 선정되도록 개선·반영 * '06년 지원대상 : 22개소(잠정 결과) ○ 부진사업장(하위 5%)은 전문컨설팅기관, 회계법인 등 관계 전문가로 「경영클리닉」을 실시 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 대상 : 29개소(농협 23, 농업법인 6) </td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1733 689 1800">추진일정</td> <td data-bbox="689 1733 1324 1800">부진조직 : 경영클리닉('05. 하반기 시행 완료) 우수조직 : '06 경영컨설팅 실시 예정</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1800 689 1845">확정절차</td> <td data-bbox="689 1800 1324 1845">국장보고 완료('05.10)</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	개선내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물산지유통센터에 일률적으로 적용했던 지원 금리를 평가결과에 따라 등급별로 차등지원체제로 변경('06.1.1부터 적용) <ul style="list-style-type: none"> ▪ APC 및 전문조직(369개소) 평가결과에 따라 6개 그룹으로 구분하고, 그룹별로 1~3% 금리 차등지원 (그룹당 금리차 0.5%) * 기 지원된 운영자금도 1~3%로 차등지원으로 변경 	추진일정	'06.1.1부터 시행	확정절차	장관보고 완료('05.10)	구 분	주요내용	개선내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 우수조직(상위25%)은 농림사업시행지침의 「농업경영 컨설팅 지원사업」으로 추진('06 동 지침 개정) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 평가결과 우수조직이 우선적으로 선정되도록 개선·반영 * '06년 지원대상 : 22개소(잠정 결과) ○ 부진사업장(하위 5%)은 전문컨설팅기관, 회계법인 등 관계 전문가로 「경영클리닉」을 실시 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 대상 : 29개소(농협 23, 농업법인 6) 	추진일정	부진조직 : 경영클리닉('05. 하반기 시행 완료) 우수조직 : '06 경영컨설팅 실시 예정	확정절차	국장보고 완료('05.10)	5.0
구 분	주요내용																			
개선내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물산지유통센터에 일률적으로 적용했던 지원 금리를 평가결과에 따라 등급별로 차등지원체제로 변경('06.1.1부터 적용) <ul style="list-style-type: none"> ▪ APC 및 전문조직(369개소) 평가결과에 따라 6개 그룹으로 구분하고, 그룹별로 1~3% 금리 차등지원 (그룹당 금리차 0.5%) * 기 지원된 운영자금도 1~3%로 차등지원으로 변경 																			
추진일정	'06.1.1부터 시행																			
확정절차	장관보고 완료('05.10)																			
구 분	주요내용																			
개선내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 우수조직(상위25%)은 농림사업시행지침의 「농업경영 컨설팅 지원사업」으로 추진('06 동 지침 개정) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 평가결과 우수조직이 우선적으로 선정되도록 개선·반영 * '06년 지원대상 : 22개소(잠정 결과) ○ 부진사업장(하위 5%)은 전문컨설팅기관, 회계법인 등 관계 전문가로 「경영클리닉」을 실시 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 대상 : 29개소(농협 23, 농업법인 6) 																			
추진일정	부진조직 : 경영클리닉('05. 하반기 시행 완료) 우수조직 : '06 경영컨설팅 실시 예정																			
확정절차	국장보고 완료('05.10)																			

24. 소비자밀착형직판장지원(균특회계, 민간보조)

* 담당자 : 농산물유통국장(이준영), 소비안전과장(심상인), 서기관(신영정), 전화번호 :500-1841

1 평가결과

	계	예	상당정도	어느정도	아니오
<input type="checkbox"/> 종합	18	11	-	1	6
○ 계획	8	7	-	-	1
○ 집행	6	3	-	-	3
○ 성과	4	1	-	1	2



2 예산현황(억원)

2004(결산)
5

2005(결산)
2.5

2006(예산)
5

3 성과계획

성과목표 : 소비자밀착형직판장 구축지원을 통해 고품질 안전농산물의 직거래 기반 마련

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 연도내 사업완료여부(개소)							
▪ 계획	-	2	1	2	2	3	-
▪ 달성	-	2	1				
○ 친환경농산물매출증가율(%)(전년대비)							
▪ 계획	-	-	3	5	6	7.5	
▪ 달성	-	-	평가중				

4 사업개요

□ 사업목적

- 소비자단체의 소규모 물류시설 지원을 통한 직거래 활성화 도모
- 안전농산물 생산·유통에 대하여 소비자 의견이 직접 반영될 수 있는 물류체계 개발로 우리 농산물의 경쟁력 제고

□ 사업내용

- 사업기간 : 2004년~2008년(5년간)
- 총사업비 : 25억원('05년까지 기 투자액 : 7.5억원)
- 사업규모 : 2008년까지 10개소 건설(3개소 준공 완료)
- 사업주관기관 : 시·도지사
- 지원대상 : 친환경농산물의 직거래 유통사업을 실시하고 있는 소비자단체 및 친환경 농산물 생산자 단체
- 지원내용
 - 지원내용 : 농산물의 체계적인 유통활성화를 위한 집·배송장, 저온창고, 냉동·냉장창고, 하역장 및 부대시설 건설비 지원
 - 시설규모 : 200평이상 규모로 입지여건에 맞게 설치
- 지원조건 : 국고보조 50%, 자부담 50%
 - 사업단가 : 2.5백만원/평당, - 사업비 : 5억원/개소당
- 사업시행주체 : 지방자치단체, 생산자단체

□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
25	7.5	5	5	7.5	-	-

⑤ 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 소비자단체의 소규모 물류시설 지원을 통한 직거래 활성화 도모 및 안전농산물 생산·유통에 대하여 소비자의견이 직접 반영될 수 있는 물류체계 개발로 우리 농산물의 경쟁력을 제고할 목적을 가지고 있으며 농수산물유통및가격안정에관한법률 및 제16대 대통령 공약, 농림사업시행지침에 구체적으로 명시되어 있음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1" data-bbox="620 987 1275 1384"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주 요 내 용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>소비자생산자단체 등을 통하여 산지와 소비지간의 직거래 활성화</td> </tr> <tr> <td>수 요</td> <td>소비자밀착형직판장시설자금 지원</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>친환경농산물 생산자소비자단체</td> </tr> <tr> <td>기 타</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1" data-bbox="620 1503 1275 1951"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주 요 내 용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법 령</td> <td>농수산물유통및가격안정에관한법률 제68조(농수산물소매유통의개선)</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>제16대 대통령 공약사항으로 2004년부터 추진</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>기 타</td> <td>농림사업시행지침(소비자밀착형직판장 시설 지원)</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주 요 내 용	특정문제/이해관계	소비자생산자단체 등을 통하여 산지와 소비지간의 직거래 활성화	수 요	소비자밀착형직판장시설자금 지원	수혜대상	친환경농산물 생산자소비자단체	기 타		구 분	주 요 내 용	법 령	농수산물유통및가격안정에관한법률 제68조(농수산물소매유통의개선)	국정과제	해당없음	대통령지시	제16대 대통령 공약사항으로 2004년부터 추진	각종계획	해당없음	기 타	농림사업시행지침(소비자밀착형직판장 시설 지원)	3.0
구 분	주 요 내 용																									
특정문제/이해관계	소비자생산자단체 등을 통하여 산지와 소비지간의 직거래 활성화																									
수 요	소비자밀착형직판장시설자금 지원																									
수혜대상	친환경농산물 생산자소비자단체																									
기 타																										
구 분	주 요 내 용																									
법 령	농수산물유통및가격안정에관한법률 제68조(농수산물소매유통의개선)																									
국정과제	해당없음																									
대통령지시	제16대 대통령 공약사항으로 2004년부터 추진																									
각종계획	해당없음																									
기 타	농림사업시행지침(소비자밀착형직판장 시설 지원)																									

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 유통단계를 축소하여 생산자·소비자에게 이익을 주는 제도이므로 지역산업기반 조성을 통한 국가균형발전 목표에 부응</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <p>○ 소비자밀착형직판장시설지원은 유통구조를 개혁하는 사업으로 생산자와 소비자에게 직접적인 수혜를 줄 뿐만 아니라 일반국민에게 영향을 많이 주므로 공익성이 높음</p> <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <p>○ 소비지에 소규모 물류시설을 지원하여 직거래 활성화를 목적으로 시행된 사업이므로 지자체·생산자단체에서 사업을 수행하고 있음</p> <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <p>○ 예산외 정책수단으로는 사업목적을 달성할 수 없음</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농산물 저장시설을 건축하기 위해서 지방자치단체·생산자단체는 자금을 쉽게 융통할 수 없으므로 지역 균형 발전차원에서 예산을 지원하는 것이 바람직함 	3.0																		
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 중복·유사한 사업이 없음</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="635 1563 1273 1854"> <thead> <tr> <th>판단기준</th> <th>A사업</th> <th>B사업</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 시행주체</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>② 사업목적</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>③ 수혜대상</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑤ 사업방식</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성 : 없음</p>	판단기준	A사업	B사업	① 시행주체			② 사업목적			③ 수혜대상			④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)			⑤ 사업방식			3.0
판단기준	A사업	B사업																				
① 시행주체																						
② 사업목적																						
③ 수혜대상																						
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)																						
⑤ 사업방식																						

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 소비자를 중심으로 한 직거래 활성화를 통하여 소비자 기호에 맞는 농산물을 공급하기 위해서는 현행 사업방식이 최선의 대안임</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>○ 지침사의 6가지 판단기준에 의거 아래와 같이 검토한 결과 현행 사업방식의 타당성 인정</p> <p>- 농수산물유통및가격안정에관한법률 및 농림사업시행지침</p> <table border="1" data-bbox="585 801 1326 1850"> <thead> <tr> <th data-bbox="585 801 805 887">검토사항</th> <th data-bbox="805 801 1326 887">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="585 887 805 1081">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="805 887 1326 1081">균형발전특별회계로 지원하는 소규모 물류시설 건설은 안전농산물 확대 및 직거래확산에 기여하고 있어 지원시기 및 회계의 특성상 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="585 1081 805 1263">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="805 1081 1326 1263">국가보조 50%, 자부담50%로 지원되므로 자금 지원방식이 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="585 1263 805 1444">③ 지원방식</td> <td data-bbox="805 1263 1326 1444">시장·군수·생산자단체등에서 제출한 사업계획서를 심사기준에 따라 심의하여 타당성이 인정되면 지원하게 되므로 지원방식도 합리적임</td> </tr> <tr> <td data-bbox="585 1444 805 1594">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="805 1444 1326 1594">농림부는 사업지침 수립·시달하고 시·도지사는 사업자를 선정하는 한편 사업을 지도·감독하는 체계로 이루어져 있음</td> </tr> <tr> <td data-bbox="585 1594 805 1709">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="805 1594 1326 1709">국고보조 : 50%, 자부담 50%, 2.5백만원/평당</td> </tr> <tr> <td data-bbox="585 1709 805 1850">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="805 1709 1326 1850">해당없음</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	균형발전특별회계로 지원하는 소규모 물류시설 건설은 안전농산물 확대 및 직거래확산에 기여하고 있어 지원시기 및 회계의 특성상 적절함	② 재원분담 가능성/적절성	국가보조 50%, 자부담50%로 지원되므로 자금 지원방식이 적절함	③ 지원방식	시장·군수·생산자단체등에서 제출한 사업계획서를 심사기준에 따라 심의하여 타당성이 인정되면 지원하게 되므로 지원방식도 합리적임	④ 사업추진 주체	농림부는 사업지침 수립·시달하고 시·도지사는 사업자를 선정하는 한편 사업을 지도·감독하는 체계로 이루어져 있음	⑤ 지원조건	국고보조 : 50%, 자부담 50%, 2.5백만원/평당	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	해당없음	3.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	균형발전특별회계로 지원하는 소규모 물류시설 건설은 안전농산물 확대 및 직거래확산에 기여하고 있어 지원시기 및 회계의 특성상 적절함																	
② 재원분담 가능성/적절성	국가보조 50%, 자부담50%로 지원되므로 자금 지원방식이 적절함																	
③ 지원방식	시장·군수·생산자단체등에서 제출한 사업계획서를 심사기준에 따라 심의하여 타당성이 인정되면 지원하게 되므로 지원방식도 합리적임																	
④ 사업추진 주체	농림부는 사업지침 수립·시달하고 시·도지사는 사업자를 선정하는 한편 사업을 지도·감독하는 체계로 이루어져 있음																	
⑤ 지원조건	국고보조 : 50%, 자부담 50%, 2.5백만원/평당																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	해당없음																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-민 간보 조1	다년간 지원된 사업의 지원필요성을 재검토 하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 제16대 대통령공약사항이며 2005년 현재 2년차 사업으로 총 3개소의 건설을 완료하여 현재 소비자 기호에 맞는 고품질 안전농산물의 공급기반 확충에 기여</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 목적 달성 여부</p> <p>○ 지역별 친환경농산물 등의 공급거점 조성으로 “지역 산업기반의 조성을 통한 국가균형발전(국가균형발전 계획)목표에 부응</p> <p>② 명확한 국고지원의 근거가 있는지 여부</p> <p>○ 농수산물유통및가격안정에관한법률제68조(농수산물소매유통의개선) 및 농림사업시행지침</p> <p>③ 지원효과가 명확한지 여부</p> <p>○ 본 사업의 목표는 고품질 안전농산물의 직거래확산 체계구축이며, 사업초년도 '04년 직판장 2개소를 완료하였고, '05년도 1개소를 완료하여 소규모 물류시설의 차질없는 건립이 이루어짐으로써 소기의 성과 달성</p> <p>④ 민간 자체 추진이 바람직한지 여부</p> <p>○ 지원조건(농림사업시행지침서) : 국고보조50%, 자부담 50%로 사업자의 자기책임성 확보를 위해 국고보조와 자부담 비율을 동등하게 하여 사업비를 지원하여 민간의 사업추진에 애로사항이 없도록 하였음</p>	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ '05년도 성과계획서에 “소비자단체의 소규모물류시설 지원을 통한 직거래 활성화 도모”라는 성과목표와 연도내 사업완료 여부 및 친환경농산물 매출증가율(전년대비)” 성과 지표가 구체적으로 설정되어 있음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① '06년 성과계획서를 작성·제출한 사업의 경우 동 계획서의 성과목표·지표</p> <p>○ 성과목표 : 소비자밀착형 직판장 구축지원을 통해 고품질 안전농산물의 직거래 기반 마련</p> <p>○ 성과지표</p> <p><연내사업완료여부></p> <p>▪정의 : '05년 직판장건설지원 개소수 대비 공사완료 개소수</p> <p>▪측정방법 : 사업시행기관인 시·도로부터 사업 정산 등의 자료를 받아 사업완료여부 확인</p> <p><친환경농산물 매출증가율></p> <p>▪ 정의 : 직판장의 친환경농산물 매출증가율(전년대비)</p> <p>▪ 측정방법 : 사업완료 후 친환경농산물 직거래유통 매출액으로 평가</p> <p>② '06년 성과계획서 작성 비대상사업의 경우 성과계획서 이외의 각종 사업계획서상의 성과목표와 성과지표</p> <p>○ 사업계획서명 : 해당없음</p> <p>○ 성과목표 :</p> <p>○ 성과지표 :</p> <p><A 지표></p> <p>▪정의 :</p> <p>▪측정방법 :</p>	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과 관계를 가지고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표와 성과지표가 사업목적을 전체적으로 의미있게 반영하고 있으며 인과관계도 설명이 가능함 ○ 성과지표도 결과지표로 구성 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농축산물 유통에서 저비용·고효율 유통구조인 직거래 확충 및 내실화라는 사업목적 달성을 소비자밀착형 직판장 구축 지원을 통해 고품질 안전농산물의 직거래 기반 마련이라는 성과목표를 통해 확인 가능 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고품질 안전농산물의 직거래기반 마련이라는 성과목표를 달성하기 위해 친환경농산물을 취급하는 생산자단체와 소비자단체 등의 친환경농산물직거래 판매실적을 성과지표로 설정하여 목표달성여부를 매년 확인 가능 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표가 투입(input)이나 실적(output)이 아닌 결과(outcom) 지표로서 적절하게 설정 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">◆ 투입</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">당해연도 지원금(예산)규모</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">◆ 과정·산출</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">당해연도 직판장 개소수</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">◆ 결과</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">지원을 통한 친환경 농산물의 매출 증가율</td> </tr> </table> </div> <p>※ 과정·산출지표를 불가피하게 설정·사용할 경우 그 사유</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업의 성격상 직판장의 연내 완공여부가 중요 	◆ 투입	당해연도 지원금(예산)규모	↓		◆ 과정·산출	당해연도 직판장 개소수	↓		◆ 결과	지원을 통한 친환경 농산물의 매출 증가율	5.0
◆ 투입	당해연도 지원금(예산)규모													
↓														
◆ 과정·산출	당해연도 직판장 개소수													
↓														
◆ 결과	지원을 통한 친환경 농산물의 매출 증가율													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																								
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 05년 성과지표의 목표치가 지원업체 개소수 1개, 친환경 농산물 매출증가율 3%로 불합리</p> <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" data-bbox="582 611 1287 770"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○ 지원업체수 개</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>-</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>-</td> <td>2</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" data-bbox="582 869 1281 1059"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○ 친환경농산물매출 증가율 %</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>3</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7.5</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>평가중</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>* '08년에 사업종료</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>○ 소비자밀착형직판장 지원사업은 '04년부터 추진하고, '05년부터 영업을 시작하여 친환경농산물의 매출액이 처음 발생하여 전년대비 실적을 비교할 수 없음</p> <p>○ 지원업체 개소수는 단순 산출지표에 불과하여 무의미</p> <p>① 추세치 대비 ○ 해당사항 없음</p> <p>② 유사사업 대비 ○ 해당사항 없음</p> <p>③ 국제수준 대비 ○ 해당사항 없음</p> <p>④ 정책 비개입시 대비 ○ 해당사항 없음</p> <p>⑤ 단위 예산대비 산출량 ○ 해당사항 없음</p>		'03	'04	'05	'06	'07	'08	○ 지원업체수 개							▪ 계획	-	2	1	2	2	3	▪ 달성	-	2	1					'03	'04	'05	'06	'07	'08	○ 친환경농산물매출 증가율 %							▪ 계획	-	-	3	5	6	7.5	▪ 달성	-	-	평가중				0.0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08																																																						
○ 지원업체수 개																																																												
▪ 계획	-	2	1	2	2	3																																																						
▪ 달성	-	2	1																																																									
	'03	'04	'05	'06	'07	'08																																																						
○ 친환경농산물매출 증가율 %																																																												
▪ 계획	-	-	3	5	6	7.5																																																						
▪ 달성	-	-	평가중																																																									

2. 사업집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진 실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 문제점 발견 및 결과활용 등 구체적인 모니터링 요건 적합 여부 확인 곤란 ○ 사업주체인 농림부에 의한 모니터링 실적 미제시 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 :사업자 선정등</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>연초</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05. 1 ~ 3월</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>시·도지사</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>현지 사업성 검토·적정성여부</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>사업타당성 여부</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>사업자 선정에 반영</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 사업추진상황</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>연중</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05. 4 ~ 12월</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>시·도지사</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>사업추진상황</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>사업추진시 문제점·개선방안</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>개선방안은 즉시 사업에 반영</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주기	연초	실시시기	'05. 1 ~ 3월	주체	시·도지사	점검내용·방법	현지 사업성 검토·적정성여부	주요점검 결과	사업타당성 여부	결과 활용	사업자 선정에 반영	구 분	주요내용	주기	연중	실시시기	'05. 4 ~ 12월	주체	시·도지사	점검내용·방법	사업추진상황	주요점검 결과	사업추진시 문제점·개선방안	결과 활용	개선방안은 즉시 사업에 반영	0.0
구 분	주요내용																															
주기	연초																															
실시시기	'05. 1 ~ 3월																															
주체	시·도지사																															
점검내용·방법	현지 사업성 검토·적정성여부																															
주요점검 결과	사업타당성 여부																															
결과 활용	사업자 선정에 반영																															
구 분	주요내용																															
주기	연중																															
실시시기	'05. 4 ~ 12월																															
주체	시·도지사																															
점검내용·방법	사업추진상황																															
주요점검 결과	사업추진시 문제점·개선방안																															
결과 활용	개선방안은 즉시 사업에 반영																															
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 전남 장성의 학사유기농영농조합이 소규모 물류시설 부지 미확보로 사업에 차질발생 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 소규모물류시설 부지 미확보</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>전남 장성군</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>소규모물류시설 부지 미확보</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>광주인근 부지비용이 높아 사업차질발생</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>10년 임대로 부지 해결후 사업진행</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>사업준공</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	제기자(일시)	전남 장성군	내용	소규모물류시설 부지 미확보	원인	광주인근 부지비용이 높아 사업차질발생	개선방안	10년 임대로 부지 해결후 사업진행	해결실적	사업준공	0.0																
구 분	주요내용																															
제기자(일시)	전남 장성군																															
내용	소규모물류시설 부지 미확보																															
원인	광주인근 부지비용이 높아 사업차질발생																															
개선방안	10년 임대로 부지 해결후 사업진행																															
해결실적	사업준공																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 민간경상보조사업으로 당초 소규모물류시설(직판장)1개소(국고50,자부담50%)를 건립토록 계획되어 당초 예산을 투입하여 연도내 1개소를 건립 완료함</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <p>○ 당초 예산대로 적정하게 집행함 - 소규모물류시설 1개소 건립계획, 연도내 1개소 건립완료</p> <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td style="text-align: center;">2.5</td> <td style="text-align: center;">2.5</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">< '05년 분기별 집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td style="text-align: center;">2.5</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">1.5</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td style="text-align: center;">2.5</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">1.5</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 100% 미집행에 대한 불가피한 사유가 있을 경우 그 설명</p> <p>○ 해당사항 없음</p> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <p>○ 생산자단체·지방자치단체에 적정하게 집행되었음</p> <p>③ 간접집행사업의 경우 2차집행(실집행)실적 부진여부 (억원,%)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>'05예산</th> <th>교부액</th> <th>실집행액</th> <th>실집행률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">2.5</td> <td style="text-align: center;">2.5</td> <td style="text-align: center;">2.5</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 해당사항 없음</p>		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	-	-	-	'04	5	5	100%	'05	2.5	2.5	100%		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	2.5	-	1	-	1.5	집행	2.5	-	1	-	1.5	잔액	0	0	0	0	0	'05예산	교부액	실집행액	실집행률	2.5	2.5	2.5	100	3.33
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																																	
'03	-	-	-																																																	
'04	5	5	100%																																																	
'05	2.5	2.5	100%																																																	
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																															
계획	2.5	-	1	-	1.5																																															
집행	2.5	-	1	-	1.5																																															
잔액	0	0	0	0	0																																															
'05예산	교부액	실집행액	실집행률																																																	
2.5	2.5	2.5	100																																																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	아니오	<input type="checkbox"/> 답변 근거 종합 <input type="radio"/> 지역균형발전회계로 예산절감은 해당사항 없음 <input type="radio"/> 신속한 자금배정 및 사업추진상황을 수시 점검하는 것은 집행의 효율성 제고로 보기 어려움 <input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료 ① 예산절감: 해당사항 없음 ② 사업집행 효율성 제고 <input type="radio"/> 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 소비자밀착형직판장 시설지원을 효율적으로 시행하기 위하여 자금을 신속하게 배정하고, 사업진척상황을 수시 점검하여 연도내 준공 완료 <input type="radio"/> 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 연도내 준공완료로 고품질안전농산물을 조기 저장·냉동·냉장 보관하여 소비자에게 제공함으로써 직거래 확산 유도 	0.0
2-민간 보조1	민간사업자 선정은 합리 적인가?	예	<input type="checkbox"/> 답변 근거 종합 <input type="radio"/> 사업자가 시·도에 사업신청서를 제출하면 시·도는 선정기준, 심사기준표에 따라 점수를 산정한 후 최종 사업자 선정을 하여 기획예산처에 제출하고, 기획예산 처에서 최종 사업자가 선정되면 농림부는 자금지원을 사업자에게 하며, 시·도지사가 사후지도·점검·감독을 하고 있음 <input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료 ① 민간사업자 선정의 기준 및 절차 설명 <input type="radio"/> 선정기준 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업자의 사업동기·의지·수행능력이 우수한 단체 ▪ 소비자 및 생산자회원이 많은 단체 ▪ 최근 3년간 사업실적 및 친환경농산물 직거래 실적이 우수한 단체 등 <input type="radio"/> 선정절차 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 시·도지사는 선정기준 및 심사기준에 의거 사업자 선정 * 사업타당성조사는 사업신청서가 접수된 경우“별첨2 평가기준에 따라 선정하되 각 도 농업기술원·농협·농유공등 관련 기관에 현지 사업성 검토를 요청하여 검토내용을 사업자 선정시 반영할 수 있음 ② 선정된 사업자가 타사업자에 비해 효율성이 높다고 판단되는 근거 <input type="radio"/> 선정기준 및 평가기준에 따라 선정되기 때문에 객관성과 공정성을 기할 수 있고 장기적으로 유망한 생산자 단체를 선정하기 때문에 고품질 안전농산물 확산에 기여할 것으로 판단	3.33

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2- 민간 보조2	민간사업자에 대한 관리·감독은 충실한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 시·도지사는 사업자가 추진하는 사업추진상황을 수시로 점검하여 계획대로 추진하고 있는지를 확인 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 시·도지사는 원활한 사업추진을 위하여 필요한 경우 기성고 확인 등 사업추진에 관한 행정업무를 시장·군수·구청장(자치구)에게 대행할 수 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자의 사업수행실태 관리·감독실시 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관리·감독 방식 : 시·도지사 사업추진상황 수시 점검하여 계획대로 추진여부 확인 ○ 관리·감독 주기 : 수시로 ○ 관리·감독 사항 : 집·배송장, 저온창고, 냉동, 냉장창고 하역장 및 건설비 등 집행등 ○ 관리·감독 결과 : 문제점 및 개선사항 발견시 즉시 수정 <p>② 위의 관리·감독 결과 위법 또는 비효율적 예산 사용에 대한 통제수단</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통제수단 내용 : 사업대상자는 사업비 범위 내에서 사업을 추진하되, 기간내 사업추진이 불가능할 경우에는 도지사를 걸쳐 사업포기서 제출 ○ 통제수단 활용실적 : 사업 2년차로 현재까지 사업포기서 제출실적 없음 	3.33

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 부내 평가전담 부서(재정평가담당관실)에서 본사업 전반에 대한 성과평가를 실시하고('04년 사업실적) 예산편성방향 및 사업개선방안 등을 제시('05.2~4월) <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 농림사업 성과평가 ○ 평가기간 : '05.2~4월 ○ 평가요소 : 사업집행실적, 사업추진성과, 프로세스 관리의 적정성 등 ○ 평가기법 : 정량정성 평가를 병행한 총괄평가 ○ 평가결과 : A등급 <p>- 예산편성방향 : 감액</p> <p>- 주요평가의견 : 군특회계 이관에 따라 향후 직관장 추가건설 여부는 지자체에서 지역실정에 맞도록 자체적인 판단하에 결정해야 하지만, 기본적으로 '07년 이후 예산반영은 '04년도에 건설된 2개소의 운영실적 분석, 고객만족도 및 사업수요를 토대로 신중히 결정할 필요</p> <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 농림부 재정평가담당관실 <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 소비자밀착형직관장지원사업 전반 <ul style="list-style-type: none"> - 성과지표 달성도 평가 - 프로세스 관리 전반(의견수렴, 추진체계, 홍보, 현지점검, 예산집행 적정성 등) 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																														
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	어느 정도	<input type="checkbox"/> 답변 근거 종합 <input type="radio"/> 계획된 성과지표의 목표치를 달성하였다도 당초의 성과계획이 비합리적이므로 부분적인 성과 달성만을 인정 <input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료 ① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>계 획(A)</th> <th>달 성(B)</th> <th>달 성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪친환경매출실적 증가율</td> <td>3%</td> <td>평가중</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>▪지원업체수</td> <td>1개소</td> <td>1개소</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> ② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도 <input type="radio"/> 해당사항 없음		계 획(A)	달 성(B)	달 성률(B/A)	▪친환경매출실적 증가율	3%	평가중	-	▪지원업체수	1개소	1개소	100%	10.0																		
	계 획(A)	달 성(B)	달 성률(B/A)																															
▪친환경매출실적 증가율	3%	평가중	-																															
▪지원업체수	1개소	1개소	100%																															
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	아니오	<input type="checkbox"/> 답변 근거 종합 <input type="radio"/> 고객만족도 조사실적 없음 <input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료 ① 고객만족도 조사 개요 <input type="radio"/> 조 사 명 : <input type="radio"/> 조사기관 : <input type="radio"/> 조사기간 : <input type="radio"/> 조사대상 : <input type="radio"/> 조사방식 : ② 고객만족도 조사결과 (%) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>매우만족</th> <th>만족</th> <th>보통</th> <th>불만</th> <th>매우불만</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평균</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>항목1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>항목2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>항목3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		매우만족	만족	보통	불만	매우불만	평균						항목1						항목2						항목3						0.0
	매우만족	만족	보통	불만	매우불만																													
평균																																		
항목1																																		
항목2																																		
항목3																																		

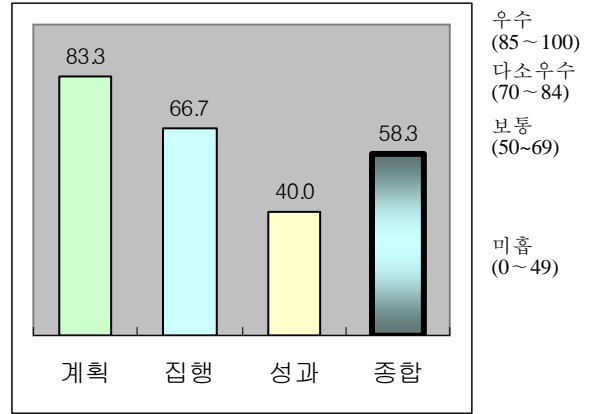
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도 개선에 활용하였는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 시·도지사는 소비자밀착형직판장시설 지원사업을 추진함에 있어 사업추진상황을 수시로 점검하고 계획대로 추진되고 있는지 확인하여 문제점 및 개선사항이 있을시 즉시 사업추진에 반영</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 제도개선 사항명 :</p> <table border="1" data-bbox="587 779 1310 994"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td></td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td></td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 제도개선 사항명 :</p> <table border="1" data-bbox="587 1102 1310 1317"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td></td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td></td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 제도개선 사항명 :</p>	구 분	주요내용	개선내용		추진일정		확정절차		구 분	주요내용	개선내용		추진일정		확정절차		0.0
구 분	주요내용																			
개선내용																				
추진일정																				
확정절차																				
구 분	주요내용																			
개선내용																				
추진일정																				
확정절차																				

25. 농산물 물류표준화(균특회계, 민간보조)

* 담당자 : 농산물유통국장(이준영), 유통정책과장(김현수), 사무관 (전종철), 전화번호 : 02-500-1823

1 평가결과

	계	예	상당정도	어느정도	아니오
<input type="checkbox"/> 종합	18	13	-	1	4
○ 계획	8	7	-	-	1
○ 집행	6	4	-	-	2
○ 성과	4	2	-	1	1



2 예산현황(억원)

2004(결산)
59

2005(결산)
67

2006(예산)
88

3 성과계획

성과목표 : 2013년까지 Palletizing 가능 농산물 유통량의 50% 수준으로 하역기계화율 제고

* Palletizing 가능농산물 : 파렛트화가 불가능한 제래시장, 전자상거래 등의 출하를 제외 하고 공영도매시장, 유통센터, 대형유통업체 등에 출하되는 Palletizing이 가능한 농산물을 말함

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 하역기계화율(%)							
▪ 계획	14	17	20	23	25	28	30
▪ 달성	-	17.0	20.2				
○ 소모성물류비절감율(%)							
▪ 계획	55.8	56.0	55	53.9	53	52.5	52
▪ 달성	-	-	53.5				

* 하역기계화율 및 소모성물류비 비중(절감률)은 2/4분기 중 확정

* 소모성물류비비중 : 전체 물류비중 부가가치 창출과 관련이 없는 운송비, 하역비, 감모청소비의 비중

4 사업개요

□ 사업목적

- 농산물의 운송, 보관, 포장과 관련된 물류표준화 기기의 구입 지원을 통해 물류이동을 규모화하고, 복합운송실현 및 하역 기계화를 촉진하여 유통비용절감

□ 사업내용

- 사업기간 : '97년 ~ '13년
- 총사업비 : 1,247억원 ('05년까지 기 투자액* : 452억원)
- 사업규모 : 4,487개소(파렛트, 전동차, 냉동·냉장차량 등 구입지원)
- 지원대상 : 농협, 작목반, 영농조합법인, 공영도매시장, 유통센터 등
- 지원형태 : 민간보조
- 지원조건 : 국고보조 50%, 자부담 50%
- 사업시행 주체 : 각 시·도(시·군)

□ 사업추진 절차

- 사업계획서를 시·군에 제출(생산자단체, 공영도매시장 등)
→ 적격자를 선정하여 시·도지사에게 제출(시장·군수) → 사업자를 확정하여 농림부에 제출(시·도지사)
- 농림사업통합정보시스템을 이용하여 신청하고 보고, 관리

□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
1,247	452	88	75	85	95	452

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물 물류표준화기기인 파렛트, 전동차, 냉동·냉장차량 등의 지원을 통해 농산물 물류의 규모화와 하역기계화를 촉진하여 물류비용을 절감 하여, 우리농산물에 대한 경쟁력을 강화 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>농산물 유통(물류)비용을 절감하여(파렛트, 플라스틱 상자, 전동차, 냉동·냉장차량 등의 구입비를 지원) 하역기계화를 촉진하고, 농산물출하의 규모화를 촉진하여 농업 경쟁력을 제고</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>물류기기인 파렛트, 프라스틱상자, 전동차, 냉동·냉장차량 등의 구입비 지원</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>회원농협, 영농조합법인, 영농회사법인, 작목반, 지원</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>물류기기 구입비를 지원을 통한 하역기계화 제고</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농산품품질관리법 제4조(표준규격화) ▪ 농산품품질관리법 제31조(자금지원 및 우선구매) ▪ 농업·농촌기본법 제31조(농산물의 유통개선) ▪ 화물유통촉진법 제5조(물류표준의 보급촉진 등) ▪ 농수산물유통및가격안정에관한법률 제72조(유통정보화촉진) ▪ 농수산물유통및가격안정에관한법률 제73조(재정지원) </td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ '05 농산물 물류혁신종합대책 수립 </td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 참여정부 대통령공약사항 <ul style="list-style-type: none"> - 하역기계화, 포장화, 규격화로 물류개선 추진 ▪ 국민의 정부 100대과제 <ul style="list-style-type: none"> - 농산물유통구조의 획기적인 개선(농산물물류체계 개선) ▪ 99년 4월 국정개혁보고회의시 “규격포장화 및 기계화적제, 하역(파렛트) 촉진을 위한 지원강화”를 추진과제로 보고 </td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	농산물 유통(물류)비용을 절감하여(파렛트, 플라스틱 상자, 전동차, 냉동·냉장차량 등의 구입비를 지원) 하역기계화를 촉진하고, 농산물출하의 규모화를 촉진하여 농업 경쟁력을 제고	수요	물류기기인 파렛트, 프라스틱상자, 전동차, 냉동·냉장차량 등의 구입비 지원	수혜대상	회원농협, 영농조합법인, 영농회사법인, 작목반, 지원	기타	물류기기 구입비를 지원을 통한 하역기계화 제고	구분	주요내용	법령	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 농산품품질관리법 제4조(표준규격화) ▪ 농산품품질관리법 제31조(자금지원 및 우선구매) ▪ 농업·농촌기본법 제31조(농산물의 유통개선) ▪ 화물유통촉진법 제5조(물류표준의 보급촉진 등) ▪ 농수산물유통및가격안정에관한법률 제72조(유통정보화촉진) ▪ 농수산물유통및가격안정에관한법률 제73조(재정지원) 	국정과제	해당없음	대통령지시	해당없음	각종계획	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '05 농산물 물류혁신종합대책 수립 	기타	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 참여정부 대통령공약사항 <ul style="list-style-type: none"> - 하역기계화, 포장화, 규격화로 물류개선 추진 ▪ 국민의 정부 100대과제 <ul style="list-style-type: none"> - 농산물유통구조의 획기적인 개선(농산물물류체계 개선) ▪ 99년 4월 국정개혁보고회의시 “규격포장화 및 기계화적제, 하역(파렛트) 촉진을 위한 지원강화”를 추진과제로 보고 	3.0
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	농산물 유통(물류)비용을 절감하여(파렛트, 플라스틱 상자, 전동차, 냉동·냉장차량 등의 구입비를 지원) 하역기계화를 촉진하고, 농산물출하의 규모화를 촉진하여 농업 경쟁력을 제고																									
수요	물류기기인 파렛트, 프라스틱상자, 전동차, 냉동·냉장차량 등의 구입비 지원																									
수혜대상	회원농협, 영농조합법인, 영농회사법인, 작목반, 지원																									
기타	물류기기 구입비를 지원을 통한 하역기계화 제고																									
구분	주요내용																									
법령	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 농산품품질관리법 제4조(표준규격화) ▪ 농산품품질관리법 제31조(자금지원 및 우선구매) ▪ 농업·농촌기본법 제31조(농산물의 유통개선) ▪ 화물유통촉진법 제5조(물류표준의 보급촉진 등) ▪ 농수산물유통및가격안정에관한법률 제72조(유통정보화촉진) ▪ 농수산물유통및가격안정에관한법률 제73조(재정지원) 																									
국정과제	해당없음																									
대통령지시	해당없음																									
각종계획	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '05 농산물 물류혁신종합대책 수립 																									
기타	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 참여정부 대통령공약사항 <ul style="list-style-type: none"> - 하역기계화, 포장화, 규격화로 물류개선 추진 ▪ 국민의 정부 100대과제 <ul style="list-style-type: none"> - 농산물유통구조의 획기적인 개선(농산물물류체계 개선) ▪ 99년 4월 국정개혁보고회의시 “규격포장화 및 기계화적제, 하역(파렛트) 촉진을 위한 지원강화”를 추진과제로 보고 																									

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물의 하역기계화율은 '04년도 기준으로 17%로 아직 미흡한 실정이며, 하역기계화율 제고를 통한 물류비용 절감을 농산물물류표준화사업에 대한 집중적인 지원이 필요 <ul style="list-style-type: none"> ▪ '03) 14% → '04) 17 → '05) 20 → '07) 25 → '13) 50 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물 물류비 절감을 위한 물류기기구입지원사업은 농산물 개방으로 인한 우리농업의 경쟁력제고를 위해 필수적인 사업으로 국가차원의 영농규모화, 하역기계화 촉진이 필요 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 물류표준화사업인 국가적인 농업경쟁력제고를 위해서는 지자체단위의 지원보다는 국가적인 지원이 필요 ○ 이에 따라 국가균형발전위원회에서는 농산물 물류표준화 사업을 균특회계사업으로 지정하여 시·군의 농업여건에 따라 우선순위를 정하여 집중적으로 지원하도록 유도 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산외 정책수단으로는 사업의 목적을 달성 할 수없음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농산물 물류비는 농업GDP 대비 32.6%를 차지하여 농산물의 경쟁력을 결정하는 중요한 요소이기 때문에 물류비 절감 대책이 시급한 실정임 ▪ 정부의 지원 없이 자율적인 농산물의 규모화 하역기계화를 유도할 경우 농산물 물류비 유통비용 절감을 위한 정부의 계획이 지연되어 우리 농업의 경쟁력제고에 장애 요인이 될 것으로 예측 <p>* '04년 국정감사시에도 물류기기공동이용, 농산물물류표준화, 농산물표준규격공동출하 사업의 확대가 필요하다는 의견이 제시된 바 있음</p>	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 다른 사업과 중복, 유사한 사업은 없음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 다만, 농산물물류표준화, 물류기기공동이용사업은 물류비용을 절감을 위한 동일한 목적을 가지고 있으나 사업 지원 내용은 각각 다름 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="571 750 1321 1227"> <thead> <tr> <th>판단기준</th> <th>물류표준화사업</th> <th>물류기기 공동이용사업</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 시행주체</td> <td>지방자치단체</td> <td>농협중앙회</td> </tr> <tr> <td>② 사업목적</td> <td>농산물 물류표준화 기기 구입지원을 통한물류비 절감</td> <td>물류기기 공동이용을 통한 물류비 절감</td> </tr> <tr> <td>③ 수혜대상</td> <td>농업인 작목반, 농협 등</td> <td>농업인 작목반, 농협 등</td> </tr> <tr> <td>④ 사업내용 (사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td>'06년 예산 : 88억원 광폭차량, 냉동·냉장차 지게차 등 물류표준화 기기 구입비 지원</td> <td>'06년 예산 : 89억원 파렛트, 플라스틱상자 다단식목재상자 등 물류기기임차료 지원</td> </tr> <tr> <td>⑤ 사업방식</td> <td>민간경상보조 (국고 50%, 자부담 50%)</td> <td>민간경상보조 (국고 60%, 자부담 40%)</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물물류표준화사업은 단위화물적재시스템에 맞는 장비 시설 등 물류기기구입지원을 통해 산지에서부터 파렛트 적재, 하역기계화를 통해 물류비용을 절감에 기여 ○ 물류기기공동이용사업은 농산물의 파렛트, 플라스틱상자 등 물류기기 공동이용 및 파렛타이징을 통한 농산물 출하의 규모화, 하역기계화를 촉진하여 유통비용 절감에 기여 <ul style="list-style-type: none"> ▪ '07년부터는 개별시설 등으로 분산 지원되는 물류기기 공동이용, 농산물물류표준화, 농산물표준규격공동출하 사업을 통합하여 운영지원 할 계획임 * 농산물 물류표준화사업은 균특회계로 농특회계로의 회계일원화가 요구됨 	판단기준	물류표준화사업	물류기기 공동이용사업	① 시행주체	지방자치단체	농협중앙회	② 사업목적	농산물 물류표준화 기기 구입지원을 통한물류비 절감	물류기기 공동이용을 통한 물류비 절감	③ 수혜대상	농업인 작목반, 농협 등	농업인 작목반, 농협 등	④ 사업내용 (사업비, 사업기간, 지원조건 등)	'06년 예산 : 88억원 광폭차량, 냉동·냉장차 지게차 등 물류표준화 기기 구입비 지원	'06년 예산 : 89억원 파렛트, 플라스틱상자 다단식목재상자 등 물류기기임차료 지원	⑤ 사업방식	민간경상보조 (국고 50%, 자부담 50%)	민간경상보조 (국고 60%, 자부담 40%)	3.0
판단기준	물류표준화사업	물류기기 공동이용사업																				
① 시행주체	지방자치단체	농협중앙회																				
② 사업목적	농산물 물류표준화 기기 구입지원을 통한물류비 절감	물류기기 공동이용을 통한 물류비 절감																				
③ 수혜대상	농업인 작목반, 농협 등	농업인 작목반, 농협 등																				
④ 사업내용 (사업비, 사업기간, 지원조건 등)	'06년 예산 : 88억원 광폭차량, 냉동·냉장차 지게차 등 물류표준화 기기 구입비 지원	'06년 예산 : 89억원 파렛트, 플라스틱상자 다단식목재상자 등 물류기기임차료 지원																				
⑤ 사업방식	민간경상보조 (국고 50%, 자부담 50%)	민간경상보조 (국고 60%, 자부담 40%)																				

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물 물류표준화사업은 파렛트, 플라스틱상자, 냉동·냉장 차량, 결속기 등 지원대상 품목, 지원조직이 다양하여 각 시·도, 시·군 에서의 사업추진에 많은 인력과 시간이 소모 되어 이에 대한 개선을 추진하여 사업을 효율화함 - 농산물물류표준화사업을 AGRIX의 시범사업으로 선정 하고 '05. 4월 시스템구축 · AGRIX를 통하여 농림부, 시·도, 시·군·구에서는 사업 신청, 관리 등 모든 절차를 시스템화 - 수작업 및 별도의 보고절차를 생략, 사업효율성 및 투명성을 제고, 사업추진현황 실시간으로 파악가능 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 현행사업방식은 적절함 <table border="1" data-bbox="564 1025 1327 1917"> <thead> <tr> <th data-bbox="564 1025 724 1111">검토사항</th> <th data-bbox="724 1025 1327 1111">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="564 1111 724 1232">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="724 1111 1327 1232">농산물물류표준화사업은 군특회계사업으로 생산자조직이 50% 부담한 것을 확인 한 후 해당 시·군에서 구입처에 이를 확인후 국고 보조금 50%를 지원하여 회계를 명확히 함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1232 724 1438">② 채원분담 가능성/ 적절성</td> <td data-bbox="724 1232 1327 1438">농산물 물류기기인 광폭차량(5천마원), 비파괴당도측정기(2억 5천만원)으로 장비의 구입가격이 고가인 경우가 많아 농업인 등의 부담을 완화하기 위해서는 지원수준을 현행 수준으로 유지하는 것이 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1438 724 1559">③ 지원방식</td> <td data-bbox="724 1438 1327 1559">농산물 물류표준화사업은 지역농업특성을 잘 파악하고 있는 해당 시·군에서 농정심의회를 등을 통해 지역별 농업여건을 감안하여 지원하는 것이 효율적임</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1559 724 1657">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="724 1559 1327 1657">해당 시·군의 지역농업 여건을 감안하고, 농업정책을 펼치는 지자체에서 담당하는 것이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1657 724 1818">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="724 1657 1327 1818">농산물 수송을 위한 광폭차량, 냉동·냉장차량 등 물류표준화 기기 보급이 보편화 되고, 하역기계화율이 50%이상 제고 될 것으로 전망되는 '14년 이후 국고보조율을 30~40% 축소 하여 지원하고, 자부담을 70~60% 조정</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1818 724 1917">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="724 1818 1327 1917">세부사업별 ①~⑤ 검토 결과 적정</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	농산물물류표준화사업은 군특회계사업으로 생산자조직이 50% 부담한 것을 확인 한 후 해당 시·군에서 구입처에 이를 확인후 국고 보조금 50%를 지원하여 회계를 명확히 함	② 채원분담 가능성/ 적절성	농산물 물류기기인 광폭차량(5천마원), 비파괴당도측정기(2억 5천만원)으로 장비의 구입가격이 고가인 경우가 많아 농업인 등의 부담을 완화하기 위해서는 지원수준을 현행 수준으로 유지하는 것이 적절함	③ 지원방식	농산물 물류표준화사업은 지역농업특성을 잘 파악하고 있는 해당 시·군에서 농정심의회를 등을 통해 지역별 농업여건을 감안하여 지원하는 것이 효율적임	④ 사업추진 주체	해당 시·군의 지역농업 여건을 감안하고, 농업정책을 펼치는 지자체에서 담당하는 것이 타당함	⑤ 지원조건	농산물 수송을 위한 광폭차량, 냉동·냉장차량 등 물류표준화 기기 보급이 보편화 되고, 하역기계화율이 50%이상 제고 될 것으로 전망되는 '14년 이후 국고보조율을 30~40% 축소 하여 지원하고, 자부담을 70~60% 조정	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별 ①~⑤ 검토 결과 적정	3.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	농산물물류표준화사업은 군특회계사업으로 생산자조직이 50% 부담한 것을 확인 한 후 해당 시·군에서 구입처에 이를 확인후 국고 보조금 50%를 지원하여 회계를 명확히 함																	
② 채원분담 가능성/ 적절성	농산물 물류기기인 광폭차량(5천마원), 비파괴당도측정기(2억 5천만원)으로 장비의 구입가격이 고가인 경우가 많아 농업인 등의 부담을 완화하기 위해서는 지원수준을 현행 수준으로 유지하는 것이 적절함																	
③ 지원방식	농산물 물류표준화사업은 지역농업특성을 잘 파악하고 있는 해당 시·군에서 농정심의회를 등을 통해 지역별 농업여건을 감안하여 지원하는 것이 효율적임																	
④ 사업추진 주체	해당 시·군의 지역농업 여건을 감안하고, 농업정책을 펼치는 지자체에서 담당하는 것이 타당함																	
⑤ 지원조건	농산물 수송을 위한 광폭차량, 냉동·냉장차량 등 물류표준화 기기 보급이 보편화 되고, 하역기계화율이 50%이상 제고 될 것으로 전망되는 '14년 이후 국고보조율을 30~40% 축소 하여 지원하고, 자부담을 70~60% 조정																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별 ①~⑤ 검토 결과 적정																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																														
1-민간 보조1	다년간 지원된 사업의 지원필요성을 재검토 하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물물류표준화사업은 '97년부터 시행된 사업으로, 출하의 규모화, 하역 기계화를 위해 필수적인 사업임 ○ '05년 물류혁신위원회 논의결과 물류표준화사업의 활성화를 통한 하역기계화를 제고하여 물류비용 절감이 시급하다는 의견임 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 목적 달성 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 물류이동의 규모화, 복합운송실현 및 하역기계화를 촉진 하여 물류비용을 절감하고자 하는 목적을 달성하였음 <p>② 명확한 국고지원의 근거가 있는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관련 법령 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농산물품질관리법 제4조(표준규격화) ▪ 농산물품질관리법 제31조(자금지원 및 우선구매) ▪ 농업·농촌기본법 제31조(농산물의유통개선) ▪ 화물유통촉진법 제5조(물류표준의 보급촉진등) ▪ 농수산물유통및가격안정에관한법률 제72조(유통정보화촉진) ▪ 농수산물유통및가격안정에관한법률 제73조(재정지원) ○ 기타 사항 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 참여정부 대통령공약사항 <ul style="list-style-type: none"> - 하역기계화, 포장화, 규격화로 물류개선 추진 <p>③ 지원효과가 명확한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물의 하역기계화율이 '02년도 기준으로 12%에서 '04년 17%로 하역기계화율 제고를 되는 등 농산물 물류 표준화사업등을 통한 물류비용 절감 등의 효과가 명확히 나타남 <table border="1" data-bbox="566 1547 1329 1946"> <thead> <tr> <th>파렛트 출하율</th> <th>파렛트출하 가능물량</th> <th>파렛트 출하물량</th> <th>비용절감 효과</th> <th>산출근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1% 향상시</td> <td>7,075</td> <td>71</td> <td>3,205</td> <td rowspan="6">○ '07년 파렛타아징 가능 농산물 7,075천톤 기준 ○ 톤당 평균 유통 비용절감액 45,140원</td> </tr> <tr> <td>5%</td> <td></td> <td>354</td> <td>15,980</td> </tr> <tr> <td>10%</td> <td></td> <td>708</td> <td>31,959</td> </tr> <tr> <td>20%</td> <td></td> <td>1,415</td> <td>63,873</td> </tr> <tr> <td>30%</td> <td></td> <td>2,123</td> <td>95,832</td> </tr> <tr> <td>50%</td> <td></td> <td>3,538</td> <td>159,705</td> </tr> </tbody> </table>	파렛트 출하율	파렛트출하 가능물량	파렛트 출하물량	비용절감 효과	산출근거	1% 향상시	7,075	71	3,205	○ '07년 파렛타아징 가능 농산물 7,075천톤 기준 ○ 톤당 평균 유통 비용절감액 45,140원	5%		354	15,980	10%		708	31,959	20%		1,415	63,873	30%		2,123	95,832	50%		3,538	159,705	3.0
파렛트 출하율	파렛트출하 가능물량	파렛트 출하물량	비용절감 효과	산출근거																														
1% 향상시	7,075	71	3,205	○ '07년 파렛타아징 가능 농산물 7,075천톤 기준 ○ 톤당 평균 유통 비용절감액 45,140원																														
5%		354	15,980																															
10%		708	31,959																															
20%		1,415	63,873																															
30%		2,123	95,832																															
50%		3,538	159,705																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물 물류표준화사업은 냉동·냉장차량, 비파괴당도 측정기 결속기, 파렛트, 플라스틱상자 등의 농산물 운송, 보관, 하역에 필요한 물류기기 지원을 통해 하역기계화를 제고 하여 농산물 물류비용을 절감하기 위한 사업이므로 하역 기계화율을 성과 지표표로 선정 <ul style="list-style-type: none"> * '04) 17% → '05) 20 → '07) 25 → '13) 50 ○ 농산물 유통 효율화를 통한 소모성 물류비 절감으로 국산농산물의 가격경쟁력 제고 및 소비촉진 유도 <ul style="list-style-type: none"> - 물류효율화 지표의 수치가 적을수록 비용절감된 것임 * '04) 56.0 → '05) 55.0 → '06) 53.9 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표 : 농산물 물류기기구입지원을 통한 물류비 절감 ○ 성과지표 <ul style="list-style-type: none"> < 농산물 하역기계화율 > <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 농산물 중 전국도매시장 및 대형유통업체에 출하하는 농산물의 파렛트 출하비율 ▪ 측정방법 : 전국 도매시장 37개소, 대형유통업체 13개소 등 50개소 설문조사 <ul style="list-style-type: none"> - 측정식 = 파렛트 출하량/전체 농산물출하량 - 도매시장법인 62개소, 농협공관장 32, 대형유통업체 16 < 소모성물류비비중 > <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 전체 물류비 항목 중 부가가치 창출과 직접 관련되는 포장·가공비, 보관비 등은 제외하고 정부의 물류효율화 정책으로 비용절감이 필요한 운송·하역비, 감모·청소비 등을 선택하여 이를 소모성 물류비로 분류하고 이의 비중을 측정 ▪ 9개품목에 대한 톤당 운송비·하역비 감모·청소비에 대한 산출 <ul style="list-style-type: none"> - 톤당 운송비 : 전체 운송비/ 전체물량 - 톤당하역비 : 전체하역비/ 전체물량 - 톤당 감모·청소비 : 전체 감모·청소비/ 전체물량 - (톤당 운송비+하역비+감모·청소비)×100 /톤당 물류비 <p>* 청과물 9품목(배추, 무, 고추, 마늘, 양파, 사과, 배, 포도, 감귤) 대상</p>	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물 물류표준화사업의 성과목표와 성과지표인 하역기계화율 및 소모성물류비절감율(비중)은 사업목적을 충분히 반영하고 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물물류표준화사업의 사업목적은 하역기계화를 통한 물류이동의 규모화와 유통비용절감이므로 하역기계화율 제고 실적은 사업의 성과목표를 측정하는 기준임 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ “2013년까지 팻릿화 가능한 농산물 유통량의 50% 수준으로 하역기계화를 제고”하고자 하는 성과목표는 “하역기계화율”이라는 성과지표와 직접 연결되어 장기적으로 유통비용을 감소시킬 수 있을 것임 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산투입을 통한 하역기계화율 제고 실적은 결과지표로써 적정하게 설정 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 투입</td> <td>'05년도 예산 67억원 투입</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 과정·산출</td> <td>농산물 물류표준기기인 냉동·냉장차량, 광폭차량, 지게차 등의 지원</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 결과</td> <td> 하역기계화율 제고 및 소모성물류비비중의 감소 - 하역기계화율 '04년 : 17%, '05년 : 20%(추정) - 소모성 물류비율 '04년 : 56%, '05년 : 55%(추정) </td> </tr> </table>	◆ 투입	'05년도 예산 67억원 투입	↓		◆ 과정·산출	농산물 물류표준기기인 냉동·냉장차량, 광폭차량, 지게차 등의 지원	↓		◆ 결과	하역기계화율 제고 및 소모성물류비비중의 감소 - 하역기계화율 '04년 : 17%, '05년 : 20%(추정) - 소모성 물류비율 '04년 : 56%, '05년 : 55%(추정)	5.0
◆ 투입	'05년도 예산 67억원 투입													
↓														
◆ 과정·산출	농산물 물류표준기기인 냉동·냉장차량, 광폭차량, 지게차 등의 지원													
↓														
◆ 결과	하역기계화율 제고 및 소모성물류비비중의 감소 - 하역기계화율 '04년 : 17%, '05년 : 20%(추정) - 소모성 물류비율 '04년 : 56%, '05년 : 55%(추정)													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																								
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 소모성물류비용의 경우 목표치 과소 설정 <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○ 하역기계화율(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>14</td> <td>17</td> <td>20</td> <td>23</td> <td>25</td> <td>28</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td></td> <td>17</td> <td>20.2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>○ 소모성물류비율(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>-</td> <td>56</td> <td>55</td> <td>54</td> <td>53</td> <td>52.5</td> <td>52</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td></td> <td>-</td> <td>53.5</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 추세치 대비 <ul style="list-style-type: none"> ○ 하역기계화율 최근 3년간 과거실적치 증가율은 평균 약 2%정도로 전년목표대비 3%p 상승은 합리적인 수준임 ○ 소모성물류비절감율은 전체물류비중 운송비, 하역비, 감모비, 청소비 감축정도를 평가하는 것으로 전년대비 과소 설정 ② 유사사업 대비 <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당 없음 ③ 국제수준 대비 <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당 없음 ④ 정책 비개입시 대비 <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당 없음 ⑤ 단위 예산대비 산출량 <ul style="list-style-type: none"> ○ '04년 하역기계화율 1%당 예산투입(예산/하역기계화율) - '04) 3.5억원 → '05) 3.3억원 → '06년 3.8억원 수준으로 적정수준임 		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○ 하역기계화율(%)								▪ 계획	14	17	20	23	25	28	30	▪ 달성		17	20.2					○ 소모성물류비율(%)								▪ 계획	-	56	55	54	53	52.5	52	▪ 달성		-	53.5					0.0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																					
○ 하역기계화율(%)																																																												
▪ 계획	14	17	20	23	25	28	30																																																					
▪ 달성		17	20.2																																																									
○ 소모성물류비율(%)																																																												
▪ 계획	-	56	55	54	53	52.5	52																																																					
▪ 달성		-	53.5																																																									

2. 사업 집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물물류혁신위원회를 구성하고 물류표준화사업인 물류기공동이용사업, 농산물표준규격공동출하사업, 물류표준화사업의 활성화를 위해 3월~8월까지 집중논의 ○ 농산물물류표준화 사업추진을 위한 시스템교육 및 해당시군을 방문 현지교육 실시 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 농산물물류혁신위원회 개최</p> <table border="1" data-bbox="568 902 1326 1245"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 902 735 954">구 분</th> <th data-bbox="735 902 1326 954">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 954 735 1003">주기</td> <td data-bbox="735 954 1326 1003">연 3회</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1003 735 1052">실시시기</td> <td data-bbox="735 1003 1326 1052">3월, 6월, 11월</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1052 735 1102">주체</td> <td data-bbox="735 1052 1326 1102">농림부</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1102 735 1151">점검내용·방법</td> <td data-bbox="735 1102 1326 1151">위원회를 통한 물류의 문제점 점검 및 의견수렴</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1151 735 1200">주요점검 결과</td> <td data-bbox="735 1151 1326 1200">하역기계화 제고 대책, 소모성물류비율 절감방안</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1200 735 1245">결과 활용</td> <td data-bbox="735 1200 1326 1245">배추·무 포장유통 추진 방안 마련</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 교육 및 워크샵 개최</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림사업통합정보시스템 도입에 따른 교육 및 의견 수렴 <ul style="list-style-type: none"> - 물류표준화사업의 농림사업통합정보시스템 구축에 따른 일선 시·군 담당자의 원활한 시스템사용으로 업무의 효율화 증대 - 교육내용 : 농산물물류표준화시스템 개요, 구성 자료입력, 관리, 시스템 장애시 대응방안 · 농림사업시스템교육 : 350명('05.1.27, 정부대전청사 강당) · 물류표준화시스템교육 : 172명('05.3.2~5, 수원 농업연수원) · 물류표준화 워크샵 : 40명('05.12.8~9, 천안 상록리조트) 	구 분	주요내용	주기	연 3회	실시시기	3월, 6월, 11월	주체	농림부	점검내용·방법	위원회를 통한 물류의 문제점 점검 및 의견수렴	주요점검 결과	하역기계화 제고 대책, 소모성물류비율 절감방안	결과 활용	배추·무 포장유통 추진 방안 마련	3.33
구 분	주요내용																	
주기	연 3회																	
실시시기	3월, 6월, 11월																	
주체	농림부																	
점검내용·방법	위원회를 통한 물류의 문제점 점검 및 의견수렴																	
주요점검 결과	하역기계화 제고 대책, 소모성물류비율 절감방안																	
결과 활용	배추·무 포장유통 추진 방안 마련																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 도매시장의 물류체계개선을 위한 물류장비 지원 및 물류기기 손망실을 제고를 위한 물류기기 풀사업 전산관리시스템 구축 ○ 감사 지적사항 해결 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 농산물물류표준화사업의 간소화</p> <table border="1" data-bbox="564 647 1327 1357"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>물류표준화를 신청하는 농업인 및 시·군 담당공무원</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>농업인은 물류표준화사업의 신청을 위해 시·군을 방문하여 신청하는 불편함을 제기하고, 시·군의 일선담당공무원은 사업정산, 집계, 보고에 많은 어려움이 있어 이에 대한 개선이 필요</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>물류기기의 종류, 단가 등이 다양하여, 체계적인 관리시스템 도입이 필요</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>농산물 물류표준화사업의 관리체계의 시스템 구축 - 농림사업통합정보시스템 AGRIX(http://agrix.maf.go.kr)</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>농림사업통합정보시스템을 구축하여 사업의 신청부터 정산, 사후관리를 전산시스템화하여 사업의 투명성 및 효율성을 제고 - 구입대상 물류표준설비인증품 종류 및 표준단가를 농림사업통합정보시스템(AGRIX) 등록하여 농업인 및 시·군 공무원의 업무편의를 제공</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 : 도매시장물류체계 개선</p> <table border="1" data-bbox="564 1453 1327 1883"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>국정감사('03.9)</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>도매시장 물류체계 개선</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>도매시장의 하역기계화를 위한 물류장비 부족</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>도매시장 하역기계화를 위한 장비 집중 지원</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>가락도매시장, 강서도매시장, 광주도매시장을 파렛트출하 시범시장으로 선정하여 농산물물류표준화 (물류기기구입) 자금 '04년 예산 59억중 9억원(15.3)을 지원하여 지게차·전동차·특장차 등 하역기계화장비 구입지원</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 감사원 지적사항 보완 : 사후관리기준 등 보완(별첨) ④ '06 지침서 보완 : 시설·장비의 감가상각 기준 등 명시</p>	구분	주요내용	제기자(일시)	물류표준화를 신청하는 농업인 및 시·군 담당공무원	내용	농업인은 물류표준화사업의 신청을 위해 시·군을 방문하여 신청하는 불편함을 제기하고, 시·군의 일선담당공무원은 사업정산, 집계, 보고에 많은 어려움이 있어 이에 대한 개선이 필요	원인	물류기기의 종류, 단가 등이 다양하여, 체계적인 관리시스템 도입이 필요	개선방안	농산물 물류표준화사업의 관리체계의 시스템 구축 - 농림사업통합정보시스템 AGRIX(http://agrix.maf.go.kr)	해결실적	농림사업통합정보시스템을 구축하여 사업의 신청부터 정산, 사후관리를 전산시스템화하여 사업의 투명성 및 효율성을 제고 - 구입대상 물류표준설비인증품 종류 및 표준단가를 농림사업통합정보시스템(AGRIX) 등록하여 농업인 및 시·군 공무원의 업무편의를 제공	구분	주요내용	제기자(일시)	국정감사('03.9)	내용	도매시장 물류체계 개선	원인	도매시장의 하역기계화를 위한 물류장비 부족	개선방안	도매시장 하역기계화를 위한 장비 집중 지원	해결실적	가락도매시장, 강서도매시장, 광주도매시장을 파렛트출하 시범시장으로 선정하여 농산물물류표준화 (물류기기구입) 자금 '04년 예산 59억중 9억원(15.3)을 지원하여 지게차·전동차·특장차 등 하역기계화장비 구입지원	3.33
구분	주요내용																											
제기자(일시)	물류표준화를 신청하는 농업인 및 시·군 담당공무원																											
내용	농업인은 물류표준화사업의 신청을 위해 시·군을 방문하여 신청하는 불편함을 제기하고, 시·군의 일선담당공무원은 사업정산, 집계, 보고에 많은 어려움이 있어 이에 대한 개선이 필요																											
원인	물류기기의 종류, 단가 등이 다양하여, 체계적인 관리시스템 도입이 필요																											
개선방안	농산물 물류표준화사업의 관리체계의 시스템 구축 - 농림사업통합정보시스템 AGRIX(http://agrix.maf.go.kr)																											
해결실적	농림사업통합정보시스템을 구축하여 사업의 신청부터 정산, 사후관리를 전산시스템화하여 사업의 투명성 및 효율성을 제고 - 구입대상 물류표준설비인증품 종류 및 표준단가를 농림사업통합정보시스템(AGRIX) 등록하여 농업인 및 시·군 공무원의 업무편의를 제공																											
구분	주요내용																											
제기자(일시)	국정감사('03.9)																											
내용	도매시장 물류체계 개선																											
원인	도매시장의 하역기계화를 위한 물류장비 부족																											
개선방안	도매시장 하역기계화를 위한 장비 집중 지원																											
해결실적	가락도매시장, 강서도매시장, 광주도매시장을 파렛트출하 시범시장으로 선정하여 농산물물류표준화 (물류기기구입) 자금 '04년 예산 59억중 9억원(15.3)을 지원하여 지게차·전동차·특장차 등 하역기계화장비 구입지원																											

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																								
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물물류표준화사업이 활성화 되어 예산을 100% 지원 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 최근 3년간 불용액 없이 계획대로 100% 집행하였음 <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>47</td> <td>47</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>59</td> <td>59</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>67</td> <td>67</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">< '05년 분기별 집행 현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>67</td> <td>30</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>37</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>67</td> <td>30</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>37</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>0</td> <td>0</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 작목반, 농협, 영농법인, 산지유통인 등에게 적정하게 집행되었음 <ul style="list-style-type: none"> - 생산자조직 : <ul style="list-style-type: none"> · 농업농촌기본법시행령 제4조에서 규정한 생산자단체(농협 및 회원조합, 영농조합법인 등 법인화된 조직), 작목반 - 영도매시장(농산물공판장, 도매법인, 시장도매인, 하역회사, 하역노조, 산지유통인), 농수산물종합유통센터, 국산농산물 가공공장 · 저온저장업체등 		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	47	47	100	'04	59	59	100	'05	67	67	100		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	67	30	-	-	37	집행	67	30	-	-	37	잔액	0	0				3.33
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																									
'03	47	47	100																																									
'04	59	59	100																																									
'05	67	67	100																																									
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																							
계획	67	30	-	-	37																																							
집행	67	30	-	-	37																																							
잔액	0	0																																										

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 단순한 사업방식 설명을 집행효율성 제고실적으로 인정 곤란 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 물류표준장비 보급확대를 통한 물류효율화 및 물류표준화 사업의 공정한 단가 책정을 통해 예산낭비 방지 및 절감 도모 ○ 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 산원자원부의 물류표준설비인증제도가 '04년 7월부터 시행됨에 따라 우리부에서는 농산물 유통의 효율화를 통한 유통(물류) 절감을 위해서는 농산물 유통시설, 장비를 ULS(단위적재시스템)에 맞는 「물류표준 인증설비」 제품의 구입을 의무화 ▪ 「물류표준인증설비」 인증품은 제조사로부터 표준가격을 제출받아 농림사업시스템에 게시하고 기타 물류기기는 시도별 물류기기 거래가격을 제출 받아 시도에 통보, 예산편성, 집행의 적정한 단가 책정으로 예산절감 제고 ▪ 농림사업통합정보시스템을 구축하여 사업의 신청부터 정산, 사후관리를 전산시스템화하여 사업의 투명성 및 효율성을 제고 - 구입대상 물류표준설비인증품 종류 및 표준단가를 농림사업통합정보시스템(AGRIX) 등록하여 농업인 및 시·군 공무원의 업무편의를 제공 	0.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조1	민간사업자 선정은 합리적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림사업시행지침서에 명시된 기준에 의거 사업지원대상 우선순위에 따라 시·군 농정심의위원회에서 합리적으로 선정 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자 선정기준의 기준 및 절차</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 선정기준 <ul style="list-style-type: none"> - 농산물의 규모화된 공동출하사업을 추진하는 생산자 조직에 우선지원 - 농산물 파렛트화 출하실적과 연계지원 - 공영도매시장 등은 파렛트 취급실적, 취급물량, 시설 규모 등을 종합적으로 고려하여 선정 ○ 선정절차 <ul style="list-style-type: none"> - 사업대상자는 인터넷으로 농림사업통합정보시스템을 이용하여 물류표준화사업계획서를 작성 제출 - 시장·군수는 농림사업실시규정(제4장)에 따라 사업대상자를 선정하여 농림사업통합정보시스템으로 시도지사에게 제출 <p>* 농산물물류표준화사업 우선순위</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 공동출하·공동계산을 하는 농림부지정 산지유통전문조직, ② 파렛트 취급실적이 우수한 공영도매시장, 시장도매인, 공판장 ③ 농림부선정 최우수·우수 원예전문생산자단체 ④ 농산물 파렛트 출하실적이 우수한 생산자단체, 산지유통인 등 <p>② 선정된 사업자가 타사업자에 비해 효율성이 높다고 판단되는 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업대상자는 선정기준 및 우선순위에 따라 지역 실정을 감안하여 농정심의회에서 공정하고 객관적으로 심사하여 지원함에 따라 사업의 효율성이 높음 <p>* 균특회계사업임에 따라 지자체의 예산편성 및 대상자 선정의 자율성 및 책임성이 강화되었음</p>	3.33

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조2	민간사업자 에 대한 관리·감독은 충실한가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관리·감독에 대한 내용만을 제시하였을 뿐으로 추진실적 미제시 <p>□ 답변근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자의 사업수행실태 관리·감독실시 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관리·감독방식 <ul style="list-style-type: none"> - 농림사업실시 규정 제44조에 따라 시장·군수가 실시 ○ 관리·감독주기 : 반기 1회 ○ 관리·감독사항 <ul style="list-style-type: none"> - 시설·장비의 선량한 사후 관리를 위하여 농림사업 통합전산망에 의한 사후관리대장을 반기별로 정리 하고, 연도말 현재 상황을 출력하여 보관·관리 - 내용연수 기간동안 수시 현지 방문하여 당초 지원 목적 외 사용여부 점검 및 관리실태 점검 <p>② 위의 관리·감독결과 위법 또는 비효율적 예산사용에 대한 통제 수단</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통제수단내용 <ul style="list-style-type: none"> -물류표준화사업 지원대상자에 대한 세부지원기준을 보완 · 영농조합법인은 총출자금이 1억 원 이상, 설립 후 운영실적이 1년 이상인 법인 등 · 작목반은 반원수가 10명 이상 또는 20ha 이상 등 - 물류기기 지원장비에 대한 실거래가격 제시하여 사업 추진의 편의 및 적정가격으로 지원하여 예산 절감에 기여 - 실거래가격 조사하여 시도에 통보하고, 물류표준 설비인증품은 농림사업통합정보시스템(AGRIX) 등록 - 물류표준화시스템을 통한 사후관리로 규격, 일련번호 등을 쉽게 파악 할 수 있도록 개선하여 사후관리기능 강화 · 사업지원대상자가 사업이 변경 되어 지원 받은 시설·장비를 내용연수 전에 매각 하고자 할 경우에는 반드시 사전에 시장·군수의 승인을 얻도록 함 · 승인을 얻어 매각한 경우에는 농림사업실시규정에 따라 감가상각(감가상각기준명시) 후 잔여 국고 보조금을 반납 하여야 함 	0.0

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 부내 평가전담 부서(재정평가담당관실)에서 본사업 전반에 대한 성과평가를 실시하고('04년 사업실적) 예산편성방향 및 사업개선방안 등을 제시('05.2~4월) <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 농림사업 성과평가 ○ 평가기간 : '05.2~4월 ○ 평가요소 : 사업집행실적, 사업추진성과, 프로세스 관리의 적정성 등 ○ 평가기법 : 정량·정성 평가를 병행한 총괄평가 ○ 평가결과 : A등급 평가 - 예산편성방향 : 증액 또는 현수준 유지 - 주요평가의견 : <ul style="list-style-type: none"> - 농산물파렛트화 촉진계획을 수립하여 산지의 파렛트 출하 촉진 및 물류기기의 회수관리체계를 개선 - 도매거래의 45%를 차지하는 도매시장의 하역기계화율이 낮은 상황이므로 도매시장의 기계화율을 높일 수 있도록 대책 마련 필요 - 지원대상자를 선정하는 자치단체의 대상자 선정 및 사후 관리가 강화될 수 있도록 지방비를 일부 포함하는 방안 검토 필요 - 지원대상자의 물류효율화 수준을 평가해서 차등 지원하는 방안 검토 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 농림부 재정평가담당관실 <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 물류표준화사업 전반 <ul style="list-style-type: none"> - 성과지표 달성도 평가 - 프로세스 관리 전반(의견수렴, 추진체계, 홍보, 현지점검, 예산집행 적정성 등) 	5.0

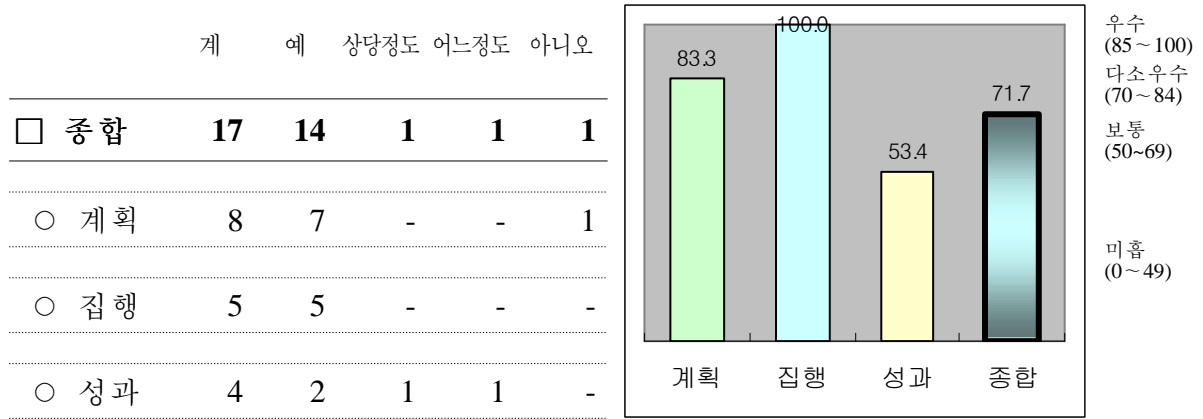
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	어느 정도	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표 목표치 달성여부를 아직 확인할 수 없으나, 하역기계화율의 경우 101%가 달성되었고 소모성물류비도 계획치 달성이 전망되므로 '어느정도'로 인정 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농수산물 유통공사 조사 결과 하역기계화율은 계획대비 목표 달성 <table border="1" data-bbox="568 790 1329 974"> <thead> <tr> <th></th> <th>계 획(A)</th> <th>달 성(B)</th> <th>달 성율(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 하역기계화율</td> <td>20%</td> <td>20.2%</td> <td>101%</td> </tr> <tr> <td>▪ 소모성물류비용</td> <td>55%</td> <td>53.5%</td> <td>103%</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 소모성 물류비는 1년 늦게 나타남(국가물류비와 동일)</p> <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당 없음 		계 획(A)	달 성(B)	달 성율(B/A)	▪ 하역기계화율	20%	20.2%	101%	▪ 소모성물류비용	55%	53.5%	103%	10.0
	계 획(A)	달 성(B)	달 성율(B/A)													
▪ 하역기계화율	20%	20.2%	101%													
▪ 소모성물류비용	55%	53.5%	103%													
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>* 고객만족도 조사 미실시</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물물류표준화 교육실시하여 사업의 만족도를 제고 <ul style="list-style-type: none"> - 교육실적 : '04)14,771명 → '05) 17,052명 - 교육대상 : 농산물품질관리원 담당공무원, 도매시장관계자 산지유통인연합회 담당자 등을 교육하여 만족도 제고 ○ 농산물 물류비용을 절감하기 위한 농산물 물류혁신위원회를 구성하고 위원회회의 3회 개최, 산지·운송·소비자 T/F팀 회의를 15회 개최하여 농산물 물류표준화사업의 사업을 활성화 및 사업고객과 이해관계자의 사업추진의 이해도를 제고하고 농산물 물류혁신종합대책을 12.2발표 	0.0												

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수								
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림부내 재정평가담당관실평가 결과 에서도 우수한 것으로 평가되어 예산을 증액하였음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 지원예산 증액</p> <table border="1" data-bbox="544 633 1302 996"> <thead> <tr> <th data-bbox="544 633 671 689">구 분</th> <th data-bbox="671 633 1302 689">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="544 689 671 837">개선내용</td> <td data-bbox="671 689 1302 837">농림부 평가결과 예산 증액이 필요하다는 의견에 따라 예산을 증액하였음 예산 증액 : ('05) 67억원 → ('06) 88억원</td> </tr> <tr> <td data-bbox="544 837 671 916">추진일정</td> <td data-bbox="671 837 1302 916">'06년 예산편성시 기반영</td> </tr> <tr> <td data-bbox="544 916 671 996">확정절차</td> <td data-bbox="671 916 1302 996">자율예산 편성 → 기획예산처 조정 → 국회확정</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 기타 제도개선사항</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 물류표준화사업의 농림사업통합시스템 구축 <ul style="list-style-type: none"> - 농림사업통합정보시스템을 구축하여 사업의 신청부터 정산, 사후관리를 전산시스템화하여 사업의 투명성 및 효율성을 제고 - '05년부터 산업자원부의 「물류표준설비인증」 물류기기를 구입토록 의무화(미인증 대상품목제외)하여 물류표준화를 촉진 - 물류기기 지원장비에 대한 실거래가격 제시하여 사업추진의 편의 및 적정가격으로 지원하여 예산 절감에 기여 <ul style="list-style-type: none"> · 실거래가격 조사하여 시도에 통보하고, 물류표준설비 인증품은 농림사업통합정보시스템(AGRIX) 등록 ○ 도매시장 하역기계화를 위한 장비 집중 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 가락도매시장, 강서도매시장, 광주도매시장을 파렛트출하 시범시장으로 선정하여 농산물물류표준화 (물류기기구입) 자금 '04년 예산 59억중 9억원(15.3)을 지원하여 지게차, 전동차, 특장차 등 하역기계화장비 구입지원 	구 분	주요내용	개선내용	농림부 평가결과 예산 증액이 필요하다는 의견에 따라 예산을 증액하였음 예산 증액 : ('05) 67억원 → ('06) 88억원	추진일정	'06년 예산편성시 기반영	확정절차	자율예산 편성 → 기획예산처 조정 → 국회확정	5.0
구 분	주요내용											
개선내용	농림부 평가결과 예산 증액이 필요하다는 의견에 따라 예산을 증액하였음 예산 증액 : ('05) 67억원 → ('06) 88억원											
추진일정	'06년 예산편성시 기반영											
확정절차	자율예산 편성 → 기획예산처 조정 → 국회확정											

26. 배수개선사업(균특회계, 지자체보조)

* 담당자 : 농촌정책국장(허윤진), 시설관리과장(이봉훈), 주사 (이재천), 전화번호 : 02-500-1997

1 평가결과



2 예산현황(억원)

<u>2004(결산)</u>	<u>2005(결산)</u>	<u>2006(예산)</u>
2,152	2,150	2,155

3 성과계획

성과목표 : 2013년까지 상습침수농경지 188천ha에 대하여 배수개선사업 추진

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 배수개선실적(천ha)							
▪ 계획(누계)	123	128	129	134	139	144	149
▪ 달성(누계)	123	128	129				
○ 배수개선답율(%)							
▪ 계획	65.6	68.2	68.9	71.6	74.3	76.9	79.6
▪ 달성	65.6	68.2	68.8				
○ 주민만족도(%)							
▪ 계획			80	80	80	80	80
▪ 달성			89				

※ 배수개선답율 : 배수개선완료면적/배수개선대상면적(188천ha)×100

4 사업개요

□ 사업목적

- 상습침수 농경지에 배수장, 배수로 및 배수문 등의 방재시설 설치사업비 지원 → 자연재해 침수피해 예방, 영농생산성 제고

□ 사업내용

- 사업기간 : 1975년 ~ 2013년
- 총사업비 : 43,252억원('05년까지 기 투자액 : 24,757억원)
- 사업규모 : 188천ha('05년까지 완료사업 물량 : 129천ha)
- 지원대상 : 상습침수농경지 소유 농업인
- 지원형태 : 지자체보조
- 지원조건 : 국고보조 100%
- 사업시행 주체 : 시장·군수, 한국농촌공사사장

□ 사업추진 절차

- 예정지조사(시·도, 시·군) → 기본조사(한국농촌공사) → 기본 계획수립(농림부) → 사업예산신청 및 확보(시·도) → 세부설계(시·군, 농촌공) → 시행계획수립(시·도) → 사업시행인가(시·도) → 사업시행(시·군, 농촌공) → 준공

□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
43,252	24,757	2,155	1,860	1,800	1,700	10,980

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 상습적으로 침수되는 저지대 농경지에 배수장, 배수로 및 배수문 등의 방재시설을 설치하여 자연재해 침수 피해를 예방한다는 명확한 목적을 갖고 있으며, 추진근거가 법령 및 각종계획에 구체적으로 제시 ○ 재난으로부터 국민의 재산을 보호하는 것은 국가의 책무로써 상습침수 농경지에 대한 재해예방사업이 필요함 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1" data-bbox="561 1043 1324 1348"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>저지대 농경지는 적은 양의 강우에도 침수피해 발생 침수예방사업 시행 요구 충족·지원</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>'03년 침수피해지역 조사결과 223천ha 배수개선 필요 (1단계 대상목표 188천ha)</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>상습침수 농경지 소유농업인</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>재해예방을 통한 농작물 보호</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1" data-bbox="561 1505 1324 1859"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>· 재난및안전관리기본법 제4조(국가책무)제1항 · 농어촌정비법 제2조제3호나목, 동법 제6조 내지 제8조</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>· 국무조정실 수해방지대책기획단 수해방지대책과제('03.4) - 상습침수 농경지 배수개선사업 추진</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	저지대 농경지는 적은 양의 강우에도 침수피해 발생 침수예방사업 시행 요구 충족·지원	수요	'03년 침수피해지역 조사결과 223천ha 배수개선 필요 (1단계 대상목표 188천ha)	수혜대상	상습침수 농경지 소유농업인	기타	재해예방을 통한 농작물 보호	구분	주요내용	법령	· 재난및안전관리기본법 제4조(국가책무)제1항 · 농어촌정비법 제2조제3호나목, 동법 제6조 내지 제8조	국정과제	해당없음	대통령지시	해당없음	각종계획	· 국무조정실 수해방지대책기획단 수해방지대책과제('03.4) - 상습침수 농경지 배수개선사업 추진	기타		3.0
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	저지대 농경지는 적은 양의 강우에도 침수피해 발생 침수예방사업 시행 요구 충족·지원																									
수요	'03년 침수피해지역 조사결과 223천ha 배수개선 필요 (1단계 대상목표 188천ha)																									
수혜대상	상습침수 농경지 소유농업인																									
기타	재해예방을 통한 농작물 보호																									
구분	주요내용																									
법령	· 재난및안전관리기본법 제4조(국가책무)제1항 · 농어촌정비법 제2조제3호나목, 동법 제6조 내지 제8조																									
국정과제	해당없음																									
대통령지시	해당없음																									
각종계획	· 국무조정실 수해방지대책기획단 수해방지대책과제('03.4) - 상습침수 농경지 배수개선사업 추진																									
기타																										

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 국민의 재산을 재난으로부터 보호하는 것이므로 공익성이 강하며, ○ 방재시설을 설치하여 홍수를 배제하는 사업으로 시설설치가 필요하므로 예산외 정책수단으로는 사업 목적을 달성하기가 곤란함 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국민의 재산을 재난으로부터 보호하는 것이며, 배수개선사업을 통한 불특정 다수의 농업인에게 혜택이 돌아가므로 공익성이 강함 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국가에서 수립하고 있는 유역종합치수계획, 하천정비계획 등과 연계한 국가차원의 배수개선사업 추진이 필요하므로 지자체 또는 민간이 수행하기 어려움 ○ 재난예방업무로 국가가 지원하여 지자체 또는 한국농촌공사가 사업을 수행하도록 함이 타당함 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산외 정책수단으로는 사업목적 달성할 수 없음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 배수개선사업은 배수장, 배수로, 배수문 등 방재시설을 설치하여 홍수를 배제하는 사업으로 시설 정비 및 설치가 필요하므로 예산외 정책수단으로는 사업목적 달성 곤란 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 건교부의 수해상습지개선사업과 유사한 사업으로 볼 수 있겠으나 수혜대상, 사업내용, 사업방식이 다름</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="571 654 1321 1335"> <thead> <tr> <th data-bbox="571 654 810 703">판단기준</th> <th data-bbox="810 654 1050 703">배수개선사업</th> <th data-bbox="1050 654 1321 703">수해상습지개선사업</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="571 703 810 770">① 시행주체</td> <td data-bbox="810 703 1050 770">시·군, 한국농촌공사</td> <td data-bbox="1050 703 1321 770">시·군</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 770 810 900">② 사업목적</td> <td data-bbox="810 770 1050 900">상습침수농경지에 배수장 등 배수시설 설치로 농작물 침수피해 예방</td> <td data-bbox="1050 770 1321 900">수해상습하천을 개수하여 홍수피해 예방</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 900 810 999">③ 수혜대상</td> <td data-bbox="810 900 1050 999">상습침수농경지 소유농업인</td> <td data-bbox="1050 900 1321 999">하천주변 주민</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 999 810 1200">④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td data-bbox="810 999 1050 1200">총사업비 : 43,252억원 사업기간 : '75~'13 지원조건 : 국고 100%</td> <td data-bbox="1050 999 1321 1200">총사업비 : 153억원 사업기간 : '99~'04(Ⅲ단계) *Ⅳ단계는 별도 지원조건 : 국고 60%, 지방비 40</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1200 810 1335">⑤ 사업방식</td> <td data-bbox="810 1200 1050 1335">농경지 관리기관(시군, 농촌공사)에 배수시설 설치비 지원</td> <td data-bbox="1050 1200 1321 1335">시군에 하천개수사업비 지원</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 건교부에서 추진하는 하천정비사업이 있으나 농림부에서 추진하는 배수개선사업은 농경지의 침수를 예방하기 위한 사업(배수장 설치, 배수로 정비 등)으로 중복·유사성이 없음</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 또한 배수개선사업은 수익을 남기는 사업이 아니므로 민간에서 시행하는 사례도 없음 <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p> <p>○ 해당없음</p>	판단기준	배수개선사업	수해상습지개선사업	① 시행주체	시·군, 한국농촌공사	시·군	② 사업목적	상습침수농경지에 배수장 등 배수시설 설치로 농작물 침수피해 예방	수해상습하천을 개수하여 홍수피해 예방	③ 수혜대상	상습침수농경지 소유농업인	하천주변 주민	④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	총사업비 : 43,252억원 사업기간 : '75~'13 지원조건 : 국고 100%	총사업비 : 153억원 사업기간 : '99~'04(Ⅲ단계) *Ⅳ단계는 별도 지원조건 : 국고 60%, 지방비 40	⑤ 사업방식	농경지 관리기관(시군, 농촌공사)에 배수시설 설치비 지원	시군에 하천개수사업비 지원	3.0
판단기준	배수개선사업	수해상습지개선사업																				
① 시행주체	시·군, 한국농촌공사	시·군																				
② 사업목적	상습침수농경지에 배수장 등 배수시설 설치로 농작물 침수피해 예방	수해상습하천을 개수하여 홍수피해 예방																				
③ 수혜대상	상습침수농경지 소유농업인	하천주변 주민																				
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	총사업비 : 43,252억원 사업기간 : '75~'13 지원조건 : 국고 100%	총사업비 : 153억원 사업기간 : '99~'04(Ⅲ단계) *Ⅳ단계는 별도 지원조건 : 국고 60%, 지방비 40																				
⑤ 사업방식	농경지 관리기관(시군, 농촌공사)에 배수시설 설치비 지원	시군에 하천개수사업비 지원																				

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 재해예방사업은 국가의 책무로써 국가가 지자체에 전액 지원하여 사업을 수행토록하고 침수피해로부터 누구나 보호 받을 수 있도록 추진함이 바람직함 ○ 따라서 현행 사업추진방식이 사업목적 달성을 위해 효율적인 방식임 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 다만, 지역간 불균형을 해소하고 준공 위주의 예산편성 등 사업효율성을 높이기 위해서는 국가가 직접 예산을 편성토록 하는 것이 바람직함 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 상습침수 농경지는 전국에 분포하고 있어 지역간 차별 없이 사업을 추진하고, 재해예방사업임을 감안 아래와 같이 현행 사업추진방식대로 추진함이 사업목적 달성을 위해 효율적인 방식임 <table border="1" data-bbox="564 1137 1327 1912"> <thead> <tr> <th data-bbox="564 1137 724 1218">검토사항</th> <th data-bbox="724 1137 1327 1218">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="564 1218 724 1406">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="724 1218 1327 1406">재해예방에 관한 지역간 불균형을 해소하고 지역발전을 도모한다는 취지에 맞게 균특회계는 적절함 다만, 국가가 직접 예산을 편성토록 하는 것이 지역간 불균형을 해소하고 준공 위주의 예산편성 등 사업효율성을 높일 수 있다고 판단됨</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1406 724 1559">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="724 1406 1327 1559">재해예방사업임을 감안, 국가가 100% 보조함이 타당함 - 지자체의 낮은 재정형편을 감안할 때 재해예방은 국고 전액지원이 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1559 724 1639">③ 지원방식</td> <td data-bbox="724 1559 1327 1639">전국에 사업지구가 산재해 있으므로 지자체를 통해 사업을 시행토록 하고 지자체에 보조함이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1639 724 1765">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="724 1639 1327 1765">농경지 관리구역에 따라 지자체 관리는 시·군에서, 한국농촌공사 관리는 농촌공사에서 사업을 추진토록 함이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1765 724 1818">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="724 1765 1327 1818">재해예방사업임을 감안, 전액 보조함이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1818 724 1912">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="724 1818 1327 1912">세부사업별로도 위 항목을 충족</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	재해예방에 관한 지역간 불균형을 해소하고 지역발전을 도모한다는 취지에 맞게 균특회계는 적절함 다만, 국가가 직접 예산을 편성토록 하는 것이 지역간 불균형을 해소하고 준공 위주의 예산편성 등 사업효율성을 높일 수 있다고 판단됨	② 재원분담 가능성/적절성	재해예방사업임을 감안, 국가가 100% 보조함이 타당함 - 지자체의 낮은 재정형편을 감안할 때 재해예방은 국고 전액지원이 적절함	③ 지원방식	전국에 사업지구가 산재해 있으므로 지자체를 통해 사업을 시행토록 하고 지자체에 보조함이 타당함	④ 사업추진 주체	농경지 관리구역에 따라 지자체 관리는 시·군에서, 한국농촌공사 관리는 농촌공사에서 사업을 추진토록 함이 타당함	⑤ 지원조건	재해예방사업임을 감안, 전액 보조함이 타당함	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별로도 위 항목을 충족	3.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	재해예방에 관한 지역간 불균형을 해소하고 지역발전을 도모한다는 취지에 맞게 균특회계는 적절함 다만, 국가가 직접 예산을 편성토록 하는 것이 지역간 불균형을 해소하고 준공 위주의 예산편성 등 사업효율성을 높일 수 있다고 판단됨																	
② 재원분담 가능성/적절성	재해예방사업임을 감안, 국가가 100% 보조함이 타당함 - 지자체의 낮은 재정형편을 감안할 때 재해예방은 국고 전액지원이 적절함																	
③ 지원방식	전국에 사업지구가 산재해 있으므로 지자체를 통해 사업을 시행토록 하고 지자체에 보조함이 타당함																	
④ 사업추진 주체	농경지 관리구역에 따라 지자체 관리는 시·군에서, 한국농촌공사 관리는 농촌공사에서 사업을 추진토록 함이 타당함																	
⑤ 지원조건	재해예방사업임을 감안, 전액 보조함이 타당함																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별로도 위 항목을 충족																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-지자체 보조1	지자체의 사업여건을 검토·반영 하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 최근 태풍, 호우 등 기상이변으로 침수피해가 빈번히 발생하고 있어 배수개선사업의 국민수요가 많으며, 이에 따른 지자체의 사업추진의지도 강함 ○ 지자체에서의 예정지 조사결과와 지자체 및 수혜자(농업인)의 의견이 기본계획에 반영될 수 있도록 함으로써 지역여건을 사업계획에 최대한 반영하고자 노력 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 지자체의 비용부담 능력 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국고보조 100% 사업이므로 해당 없음 <p>② 지자체의 사업추진 의지</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지자체에서 재해예방을 위해 매년 많은 예산지원과 사업지구의 신규착수를 희망하고 있으나 예산형편상 수요만큼 지원하지 못하고 있는 실정으로 지자체의 사업추진 의지는 지대함 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 적은 강우에도 침수되는 지역의 농업인이 사업시행을 간절히 원하고 있음 <p>③ 사전절차 이행 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업추진에 대한 시급성, 사업성, 주민호응도, 하천정비 등 타 계획과의 연계성, 과거 침수피해현황, 농업진흥 지역 해당여부 등을 지방자치단체에서 종합적으로 조사하고, ○ 이 중 타당성이 있는 지구를 기본조사 대상지로 농림부에서 신청하면 농림부에서는 예산형편, 우선순위 등을 감안하여 기본조사 대상지구를 선정하여 기본조사를 실시함으로써 세부설계, 사업시행 전에 타당성 등의 검증은 실시함 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 기본조사시에는 수혜자(농업인)와 지자체의 의견이 반영될 수 있도록 함 <p>④ 기타</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당없음 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ '05년도 농업·농촌투융자관리계획서에 성과목표와 성과지표를 제시하고 있음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 동 계획서의 성과목표·지표</p> <p>○ 성과목표 : 2013년까지 상습침수농경지 188천ha에 대하여 배수개선사업 추진</p> <p>○ 성과지표</p> <p>< 배수개선실적 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 배수개선사업 준공실적 ▪ 측정방법 : 각 시도의 사업실적보고서(정산서류)로 평가 <p>< 배수개선담율 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 배수개선완료면적/배수개선대상면적(188천ha)×100 ▪ 측정방법 : 각 시도의 사업실적보고서(정산서류)로 평가 <p>< 주민만족도 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 사업시행에 따른 수혜자(농업인)의 만족정도 ▪ 측정방법 : 설문조사 실시 <p>② 성과계획서(투융자관리계획서) 작성 비대상사업의 경우 성과계획서 이외의 각종 사업계획서상의 성과목표와 성과지표</p> <p>○ 사업계획서명 :</p> <p>○ 성과목표 :</p> <p>○ 성과지표 :</p> <p>< A 지표 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : ▪ 측정방법 : 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표와 성과지표가 배수개선을 통한 상습침수 농경지의 침수피해를 예방하는 사업목적을 전체적으로 의미있게 반영하고 있으며 인과관계도 설명 가능 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 성과지표(배수개선답율)를 통해 침수피해예방면적을 확인할 수 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 상습침수 농경지에 대한 배수개선사업 추진(성과목표)을 통해 침수피해 예방의 사업목적 달성 가능 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표(상습침수 농경지에 대한 배수개선사업 추진) 달성도를 성과지표(배수개선답율)를 통해 평가할 수 있음 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산지원에 따라 궁극적으로 침수농경지 해소에 기여하므로 배수개선율(침수해소율)인 결과지표를 성과지표로 설정하였다 할 수 있음 ○ 결과지표를 보충하는 의미에서 시행주체만의 개선율 제고가 아닌 수혜자의 만족도를 성과지표로 설정·보완함 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 투입</td> <td style="text-align: center;">당해연도 예산규모</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 과정·산출</td> <td style="text-align: center;">당해연도 사업추진(면적, 공정률)</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 결과</td> <td style="text-align: center;">배수개선율(침수해소율), 만족도</td> </tr> </table> </div> <p>※ 과정·산출지표를 불가피하게 설정·사용할 경우 그 사유</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당없음 	◆ 투입	당해연도 예산규모	↓		◆ 과정·산출	당해연도 사업추진(면적, 공정률)	↓		◆ 결과	배수개선율(침수해소율), 만족도	5.0
◆ 투입	당해연도 예산규모													
↓														
◆ 과정·산출	당해연도 사업추진(면적, 공정률)													
↓														
◆ 결과	배수개선율(침수해소율), 만족도													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																																																												
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ '04년 배수개선답률 계획치는 '03년에 비해 3%p증가한데 비해 '05년 배수개선답률 계획치는 0.7%p증가하여 '05년 목표치 설정의 의욕성 인정근란</p> <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○ 배수개선실적(천ha)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획(누계)</td> <td>123</td> <td>128</td> <td>129</td> <td>134</td> <td>139</td> <td>144</td> <td>149</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성(누계)</td> <td>123</td> <td>128</td> <td>129</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>○ 배수개선답율(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td>65.6</td> <td>68.2</td> <td>68.9</td> <td>71.6</td> <td>74.3</td> <td>76.9</td> <td>79.6</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td>65.6</td> <td>68.2</td> <td>68.8</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <p>○ 과거 5년간('01~'05) 매년 6천ha수준 배수개선 추진</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ '05년 국가재정운용계획('05~'09)상 예산규모가 연차적으로 축소되고 있어 향후 배수개선실적 증가율이 낮아질 것으로 전망되나, 연간 5천ha수준을 완료위주로 추진하고자 한 목표는 의욕적인 수준 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'01</th> <th>'02</th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배수개선실적(천ha)</td> <td>9.6</td> <td>8.1</td> <td>7.6</td> <td>4.9</td> <td>1.1</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 국가재정운용계획('05~'09) 예산규모</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>예산(억원)</td> <td>2,150</td> <td>2,155</td> <td>1,860</td> <td>1,800</td> <td>1,700</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 유사사업 대비 : 해당없음</p> <p>③ 국제수준 대비 : 해당없음</p> <p>④ 정책 비개입시 대비</p> <p>○ 정책 및 국가예산지원이 없을 경우 배수개선실적은 현저히 낮을 것으로 예측</p> <p>⑤ 단위 예산대비 산출량</p> <p>○ 투입예산이 매년 감소되는 추세를 감안하면 의욕적인 수준</p> <p>* 과거예산 투입 실적치</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'01</th> <th>'02</th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>예산(억원)</td> <td>2,214</td> <td>2,228</td> <td>2,143</td> <td>2,152</td> <td>2,150</td> </tr> </tbody> </table>		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○ 배수개선실적(천ha)								▪ 계획(누계)	123	128	129	134	139	144	149	▪ 달성(누계)	123	128	129					○ 배수개선답율(%)								▪ 계획	65.6	68.2	68.9	71.6	74.3	76.9	79.6	▪ 달성	65.6	68.2	68.8						'01	'02	'03	'04	'05	배수개선실적(천ha)	9.6	8.1	7.6	4.9	1.1		'05	'06	'07	'08	'09	예산(억원)	2,150	2,155	1,860	1,800	1,700		'01	'02	'03	'04	'05	예산(억원)	2,214	2,228	2,143	2,152	2,150	0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																																																									
○ 배수개선실적(천ha)																																																																																																
▪ 계획(누계)	123	128	129	134	139	144	149																																																																																									
▪ 달성(누계)	123	128	129																																																																																													
○ 배수개선답율(%)																																																																																																
▪ 계획	65.6	68.2	68.9	71.6	74.3	76.9	79.6																																																																																									
▪ 달성	65.6	68.2	68.8																																																																																													
	'01	'02	'03	'04	'05																																																																																											
배수개선실적(천ha)	9.6	8.1	7.6	4.9	1.1																																																																																											
	'05	'06	'07	'08	'09																																																																																											
예산(억원)	2,150	2,155	1,860	1,800	1,700																																																																																											
	'01	'02	'03	'04	'05																																																																																											
예산(억원)	2,214	2,228	2,143	2,152	2,150																																																																																											

2. 사업집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 연 2회 사업추진상황 점검 및 연 1회 현장실태 점검 실시 ○ 사업고객(수해농업인, 사업시행자)에 대한 사업만족도 조사 1회 실시 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 사업추진실태 및 자금집행실적 점검</p> <table border="1" data-bbox="566 696 1326 1296"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>연간 3회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05. 7· 10월(사업추진상황), 11~12월(현장점검)</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>시도(사업추진상황), 농림부(현장점검)</td> </tr> <tr> <td>점검내용· 방법</td> <td>사업추진상황 : 시도로부터 서면보고 사업추진실태 현장점검 : 도별 2~3개 시군 현장 점검</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>사업추진은 78~96% 진척으로 정상추진 자금집행실적은 공사진척에 비해 다소 미흡 신규착수지구는 행정절차 이행 등으로 착공지연 환경친화적 생산기반정비 추진 우수사례 발굴 및 문제점 도출</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>사업추진 미흡 지자체에 대한 관리철저 지시 환경친화적인 시설은 기본계획단계부터 반영될 수 있도록 추진 6월말, 9월말 사업추진(예산집행)실적은 지자체 농정업무 평가자료로 활용 사업추진상황 및 실자금집행실적 파악을 위한 전산시스템 구축· 운영 예정('06년)</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 사업고객(사업시행자, 수해농업인) 만족도조사 실시</p> <table border="1" data-bbox="566 1406 1326 1843"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>연간 1회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05. 11~12월</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농림부</td> </tr> <tr> <td>점검내용· 방법</td> <td>사업시행자· 수해농업인 등을 대상으로 설문조사를 통한 사업만족도 조사 및 의견수렴(2,107명)</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>사업만족도 89점, 보상 및 시공불량에 대한 불만, 사업확대 요망, 요구민원에 따른 사업추진 애로(사업시행자) 도출</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>민원 등 계획변경요인에 대해 철저한 검토로 사업효율성 제고를 위해 생산기반총사업비관리지침 마련('06.1월) 등 제도개선 사업고객에 대한 만족도 제고 노력</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주기	연간 3회	실시시기	'05. 7· 10월(사업추진상황), 11~12월(현장점검)	주체	시도(사업추진상황), 농림부(현장점검)	점검내용· 방법	사업추진상황 : 시도로부터 서면보고 사업추진실태 현장점검 : 도별 2~3개 시군 현장 점검	주요점검 결과	사업추진은 78~96% 진척으로 정상추진 자금집행실적은 공사진척에 비해 다소 미흡 신규착수지구는 행정절차 이행 등으로 착공지연 환경친화적 생산기반정비 추진 우수사례 발굴 및 문제점 도출	결과 활용	사업추진 미흡 지자체에 대한 관리철저 지시 환경친화적인 시설은 기본계획단계부터 반영될 수 있도록 추진 6월말, 9월말 사업추진(예산집행)실적은 지자체 농정업무 평가자료로 활용 사업추진상황 및 실자금집행실적 파악을 위한 전산시스템 구축· 운영 예정('06년)	구 분	주요내용	주기	연간 1회	실시시기	'05. 11~12월	주체	농림부	점검내용· 방법	사업시행자· 수해농업인 등을 대상으로 설문조사를 통한 사업만족도 조사 및 의견수렴(2,107명)	주요점검 결과	사업만족도 89점, 보상 및 시공불량에 대한 불만, 사업확대 요망, 요구민원에 따른 사업추진 애로(사업시행자) 도출	결과 활용	민원 등 계획변경요인에 대해 철저한 검토로 사업효율성 제고를 위해 생산기반총사업비관리지침 마련('06.1월) 등 제도개선 사업고객에 대한 만족도 제고 노력	4.0
구 분	주요내용																															
주기	연간 3회																															
실시시기	'05. 7· 10월(사업추진상황), 11~12월(현장점검)																															
주체	시도(사업추진상황), 농림부(현장점검)																															
점검내용· 방법	사업추진상황 : 시도로부터 서면보고 사업추진실태 현장점검 : 도별 2~3개 시군 현장 점검																															
주요점검 결과	사업추진은 78~96% 진척으로 정상추진 자금집행실적은 공사진척에 비해 다소 미흡 신규착수지구는 행정절차 이행 등으로 착공지연 환경친화적 생산기반정비 추진 우수사례 발굴 및 문제점 도출																															
결과 활용	사업추진 미흡 지자체에 대한 관리철저 지시 환경친화적인 시설은 기본계획단계부터 반영될 수 있도록 추진 6월말, 9월말 사업추진(예산집행)실적은 지자체 농정업무 평가자료로 활용 사업추진상황 및 실자금집행실적 파악을 위한 전산시스템 구축· 운영 예정('06년)																															
구 분	주요내용																															
주기	연간 1회																															
실시시기	'05. 11~12월																															
주체	농림부																															
점검내용· 방법	사업시행자· 수해농업인 등을 대상으로 설문조사를 통한 사업만족도 조사 및 의견수렴(2,107명)																															
주요점검 결과	사업만족도 89점, 보상 및 시공불량에 대한 불만, 사업확대 요망, 요구민원에 따른 사업추진 애로(사업시행자) 도출																															
결과 활용	민원 등 계획변경요인에 대해 철저한 검토로 사업효율성 제고를 위해 생산기반총사업비관리지침 마련('06.1월) 등 제도개선 사업고객에 대한 만족도 제고 노력																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산집행에 관해 국회예결위의 지적이 있었으며, 농림사업 시행지침 개정, 기본조사단가 인상 등 지적사항을 개선하였음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 세부설계비가 예산에 반영되기 전에 설계를 실시함</p> <table border="1" data-bbox="568 667 1327 1211"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>국회 예산결산특별위원회 전문위원('05.8월)</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>세부설계비가 예산에 반영되기 전에 설계를 한국농촌공사에서 선시행토록 함으로써 농촌공사와 민간기업과의 공정 경쟁 침해 가능성이 있음</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>사업착수에 앞서 기본조사를 실시하고 그 결과 타당성이 있는 지구를 대상으로 세부설계를 거쳐 사업착수하고 있음 세부설계는 사업시행자가 재해예방 등 민원해소차원에서 사업착수를 전제로 한국농촌공사로 하여금 우선 시행 설계비는 공사착수 후 사업비에서 집행해 왔음</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>'06년부터 기본조사 후 예산이 확보된 사업지구에 한하여 세부설계를 시행토록 개선</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>농림사업시행지침서 개정('05.12)</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 : 외상으로 예산범위를 초과하는 사업 추진</p> <table border="1" data-bbox="568 1330 1327 1899"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>국회 예산결산특별위원회 전문위원('05.8월)</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>예산범위를 초과하여 외상으로 기본조사를 실시함에 따라 한국농촌공사에 외상매출금 발생</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>기본조사비는 예산단가에 의해 확보하고 집행은 농어촌정비법 요율로 집행함에 따라 예산단가와 실소요단가(요율)와의 차이만큼 한국농촌공사에 외상 발생</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>내실있는 기본조사를 위해 예산 편성시 농어촌정비법에서 정한 조사요율 범위내에서 적정단가를 반영토록 추진 기본조사비는 당해연도 예산범위내에서 집행토록 함으로써 외상매출금이 발생하지 않도록 조치</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>'06년예산에 기본조사 예산단가 인상('05.12) · 기본조사단가 : ('05) 300천원/ha → ('06) 471천원 '06년부터 기본조사비를 예산범위내에서 집행할 계획</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	제기자(일시)	국회 예산결산특별위원회 전문위원('05.8월)	내용	세부설계비가 예산에 반영되기 전에 설계를 한국농촌공사에서 선시행토록 함으로써 농촌공사와 민간기업과의 공정 경쟁 침해 가능성이 있음	원인	사업착수에 앞서 기본조사를 실시하고 그 결과 타당성이 있는 지구를 대상으로 세부설계를 거쳐 사업착수하고 있음 세부설계는 사업시행자가 재해예방 등 민원해소차원에서 사업착수를 전제로 한국농촌공사로 하여금 우선 시행 설계비는 공사착수 후 사업비에서 집행해 왔음	개선방안	'06년부터 기본조사 후 예산이 확보된 사업지구에 한하여 세부설계를 시행토록 개선	해결실적	농림사업시행지침서 개정('05.12)	구 분	주요내용	제기자(일시)	국회 예산결산특별위원회 전문위원('05.8월)	내용	예산범위를 초과하여 외상으로 기본조사를 실시함에 따라 한국농촌공사에 외상매출금 발생	원인	기본조사비는 예산단가에 의해 확보하고 집행은 농어촌정비법 요율로 집행함에 따라 예산단가와 실소요단가(요율)와의 차이만큼 한국농촌공사에 외상 발생	개선방안	내실있는 기본조사를 위해 예산 편성시 농어촌정비법에서 정한 조사요율 범위내에서 적정단가를 반영토록 추진 기본조사비는 당해연도 예산범위내에서 집행토록 함으로써 외상매출금이 발생하지 않도록 조치	해결실적	'06년예산에 기본조사 예산단가 인상('05.12) · 기본조사단가 : ('05) 300천원/ha → ('06) 471천원 '06년부터 기본조사비를 예산범위내에서 집행할 계획	4.0
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	국회 예산결산특별위원회 전문위원('05.8월)																											
내용	세부설계비가 예산에 반영되기 전에 설계를 한국농촌공사에서 선시행토록 함으로써 농촌공사와 민간기업과의 공정 경쟁 침해 가능성이 있음																											
원인	사업착수에 앞서 기본조사를 실시하고 그 결과 타당성이 있는 지구를 대상으로 세부설계를 거쳐 사업착수하고 있음 세부설계는 사업시행자가 재해예방 등 민원해소차원에서 사업착수를 전제로 한국농촌공사로 하여금 우선 시행 설계비는 공사착수 후 사업비에서 집행해 왔음																											
개선방안	'06년부터 기본조사 후 예산이 확보된 사업지구에 한하여 세부설계를 시행토록 개선																											
해결실적	농림사업시행지침서 개정('05.12)																											
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	국회 예산결산특별위원회 전문위원('05.8월)																											
내용	예산범위를 초과하여 외상으로 기본조사를 실시함에 따라 한국농촌공사에 외상매출금 발생																											
원인	기본조사비는 예산단가에 의해 확보하고 집행은 농어촌정비법 요율로 집행함에 따라 예산단가와 실소요단가(요율)와의 차이만큼 한국농촌공사에 외상 발생																											
개선방안	내실있는 기본조사를 위해 예산 편성시 농어촌정비법에서 정한 조사요율 범위내에서 적정단가를 반영토록 추진 기본조사비는 당해연도 예산범위내에서 집행토록 함으로써 외상매출금이 발생하지 않도록 조치																											
해결실적	'06년예산에 기본조사 예산단가 인상('05.12) · 기본조사단가 : ('05) 300천원/ha → ('06) 471천원 '06년부터 기본조사비를 예산범위내에서 집행할 계획																											

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 지자체 보조사업으로 당초 계획대로 재원이 100% 집행되었으며, 당초 계획된 배수개선사업지구에 적정하게 집행됨 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 계획대로 재원이 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 시행중인 계속사업지구에 대해 공정에 따라 공사비 등을 지급하는 사업으로 당초 계획대로 재원이 100% 집행되었음 <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>2,143</td> <td>2,143</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>2,152</td> <td>2,152</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>2,150</td> <td>1,894</td> <td>88.1</td> </tr> </tbody> </table> <p>* '05년은 농특세 세수부족으로 256억원 이월하였으나, '06.1월 전액집행</p> <p style="text-align: center;">< '05년 분기별 집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>2,150</td> <td>426</td> <td>862</td> <td>431</td> <td>431</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>1,894</td> <td>192</td> <td>1,095</td> <td>376</td> <td>231</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>256</td> <td>234</td> <td>-233</td> <td>55</td> <td>200</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 100% 미집행에 대한 불가피한 사유가 있을 경우 그 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 공사는 정상 추진되었으나 '05년 농특세 세입부족으로 256억원을 이월하였고, '06.1월에 잔액을 교부하여 현재 100% 집행하였음 <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 당초 계획된 배수개선사업지구(지자체)에 적정하게 집행됨 <p>③ 간접집행사업의 경우 2차집행(실집행)실적 부진여부 (억원,%)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>'05예산</th> <th>교부액(11월)</th> <th>실집행액(11월)</th> <th>실집행률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2,150</td> <td>1,894</td> <td>1,603</td> <td>74.6</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 자금교부와 실집행액을 볼 때 교부시차(1.5개월)를 감안하면 실집행실적이 부진하지 않음 		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	2,143	2,143	100	'04	2,152	2,152	100	'05	2,150	1,894	88.1		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	2,150	426	862	431	431	집행	1,894	192	1,095	376	231	잔액	256	234	-233	55	200	'05예산	교부액(11월)	실집행액(11월)	실집행률	2,150	1,894	1,603	74.6	4.0
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																																	
'03	2,143	2,143	100																																																	
'04	2,152	2,152	100																																																	
'05	2,150	1,894	88.1																																																	
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																															
계획	2,150	426	862	431	431																																															
집행	1,894	192	1,095	376	231																																															
잔액	256	234	-233	55	200																																															
'05예산	교부액(11월)	실집행액(11월)	실집행률																																																	
2,150	1,894	1,603	74.6																																																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산절감 및 집행의 효율성을 기하기 위해 본 사업 기본 조사단계에서 기술검토를 거치도록 제도를 개선함 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업타당성을 검증하는 기본조사단계부터 조사설계기준 적용의 통일성을 확보하여 과다설계를 미연에 방지하고, 기본조사결과에 대한 객관적인 검증과 오류를 사전에 발견하여 세부설계시 설계변경 요인이 최소화되도록 함으로써 사업의 효율성을 제고하는데 노력을 기함 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감 : 기본설계단계에서 외부전문가로 구성된 기술검토를 거치도록 제도를 개선하여 과다설계, 설계부실 등을 미연에 방지토록 함으로써 예산절감액은 계량화할 수는 없으나 예산절감효과가 있다하겠음</p> <p>○ 예산절감 규모 (억원, %)</p> <table border="1" data-bbox="587 1120 1305 1191"> <thead> <tr> <th>'05예산(A)</th> <th>절감액(B)</th> <th>절감율(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 예산절감 내역</p> <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 배수개선사업 기본조사업무가 '05년초부터 한국농촌공사 본사에서 각 도본부로 이양됨에 따라 지구마다 조사설계 기준 적용 상이 ▪ 각 도본부에서 실시한 기본조사결과에 대해 조사설계기준 적용의 통일성을 확보할 필요성 제기 * 기본조사는 세부설계, 사업시행계획 수립의 전단계로 타당성을 검증하는 단계 ○ 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 도본부에서 실시한 기본조사결과에 대해 한국농촌공사 본사에서 각 분야 전문가들로 구성된 기술검토회의를 거친 후 그 결과를 기본계획에 반영하도록 제도개선('05.11) 	'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)				4.0
'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)								

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-지자체 보조1	지자체 단위 집행이 효율화되도록 노력하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업추진상황과 자금집행실적을 시도로부터 서면보고 받고 현장실태점검을 통해 확인하였으며, 집행에 특별한 문제는 없었음 ▪ 사업추진공정은 높으나 시공사의 기성미신청 등으로 실자금 집행이 11월말현재 75%이었으나, 지방자치단체 회계연도 폐쇄기('06.2월말)까지는 100% 완료하였음 * 자금집행이 지연되고 있는 사업지구는 현장에서 집행을 독려하고 연내 집행에 차질 없도록 지자체에 공문으로 촉구하는 등 효율적인 집행이 되도록 노력 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 지자체 단계 집행현황 점검 여부 및 실집행 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 점검 주기 : 연간 2회(9·12월) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 6월은 사업추진상황을 점검 ○ 점검절차·방식 : 2회(9·12월) 시도로부터 자금집행실적을 서면으로 보고받고, 12월에는 직접 현장점검을 통해 실적확인 ○ 점검사항 : 11월말기준 실집행 실적은 예산대비 75%수준 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업추진공정은 87%수준이나, 시공사의 기성급 미신청 등으로 실집행액은 공정을보다 다소 낮음 ▪ 자금집행이 지연되고 있는 사업지구는 현장에서 집행을 독려하고 연내 집행에 차질없도록 지자체에 촉구 지시('05.12.19)하여 '06.2월말까지 100% 집행 완료 <p style="text-align: right;">< 지자체 단계 실집행현황(11월말) > (억원, %)</p> <table border="1" data-bbox="592 1498 1302 1608"> <thead> <tr> <th>예산</th> <th>교부</th> <th>전년이월</th> <th>예산현액(A)</th> <th>집행(B)</th> <th>이월</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2,150</td> <td>1,894</td> <td>-</td> <td>2,150</td> <td>1,603</td> <td>-</td> <td>74.6</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right;">< 지자체 단계 실집행현황('06.2월말) > (억원, %)</p> <table border="1" data-bbox="592 1688 1302 1798"> <thead> <tr> <th>예산</th> <th>교부</th> <th>전년이월</th> <th>예산현액(A)</th> <th>집행(B)</th> <th>이월</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2,150</td> <td>2,150</td> <td>-</td> <td>2,150</td> <td>2,150</td> <td>-</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 집행에 문제가 있는 경우 개선방안 시행여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 실집행실적이 부진하지 않음 	예산	교부	전년이월	예산현액(A)	집행(B)	이월	집행률(B/A)	2,150	1,894	-	2,150	1,603	-	74.6	예산	교부	전년이월	예산현액(A)	집행(B)	이월	집행률(B/A)	2,150	2,150	-	2,150	2,150	-	100	4.0
예산	교부	전년이월	예산현액(A)	집행(B)	이월	집행률(B/A)																										
2,150	1,894	-	2,150	1,603	-	74.6																										
예산	교부	전년이월	예산현액(A)	집행(B)	이월	집행률(B/A)																										
2,150	2,150	-	2,150	2,150	-	100																										

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림부 평가전담부서(재정평가담당관실)에서 성과달성, 프로세스관리 등 사업 전반에 대한 평가 실시('05.4.21) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 조직목표·상위목표와의 일치여부, 타사업과의 중복성·상충성, 목표달성도, 프로세스(제도개선, 의견수렴, 현장점검, 시설관리 등) 관리결과 등을 종합적으로 평가하고, 평가결과에 따라 예산편성방향 및 제도개선사항을 제시 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : '05년도 농림사업 성과평가 ○ 평가기간 : '05.1~4월 ○ 평가요소 : 조직목표·상위목표와의 일치여부, 타사업과의 중복성·상충성, 목표달성도, 프로세스 관리결과 등 ○ 평가기법 : 사업담당부서 자체평가, 평가전담부서에서 총괄평가 ○ 평가결과 : 평가결과에 따라 예산편성방향, 제도개선사항 제시 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업성과목표 달성, 프로세스 관리측면 적절히 추진 ▪ 예산편성방향 : 증액 또는 현수준유지 ▪ 제도개선사항 : 눈에 재배중인 발작물에 대한 침수방지를 위한 설계기준 등 조정 필요 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 농림부 재정평가담당관실(평가전담부서) ○ 평가자 : 농림업무심사평가위원회(위원장 : 농림부차관) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업담당부서 국장, 관계부처 공무원, 학계·생산자·소비자단체 전문가 등으로 구성(내부 10, 외부 14) <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림부 주요재정사업('04년 : 135개) 평가 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업의 전반적인 사항 평가 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	어느 정도	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 주지표와 보조지표 모두 당초 계획한 성과수준을 달성(99%이상)하였다고 하나, ○ 당초 성과계획이 비합리적이므로 부분적인 성과만을 인정 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 당초 '05년에 1,365ha를 완료하여 '05까지 129,523ha에 대한 침수예방을 도모하려 하였으나, 1,128ha('05까지 129,286ha)를 준공하여 99.8% 달성 ○ 주민만족도도 계획(80%)대비 초과달성(89%)하였음 <table border="1" data-bbox="582 996 1311 1187"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 배수개선답율(주지표)</td> <td>68.9%</td> <td>68.8%</td> <td>99.9%</td> </tr> <tr> <td>▪ 배수개선실적(보조)</td> <td>129,523ha</td> <td>129,286ha</td> <td>99.8%</td> </tr> <tr> <td>▪ 주민만족도</td> <td>80%</td> <td>89%</td> <td>111%</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년에 농림부 평가전담부서에서 실시한 '04농림사업성과 평가결과 4,934ha에 대해 새로이 상습침수면적을 줄여 목표 대비 102%를 달성하였음 ▪ 배수개선율 제고 : ('03년) 65.6 → ('04) 68.2% (증2.6%P) 		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 배수개선답율(주지표)	68.9%	68.8%	99.9%	▪ 배수개선실적(보조)	129,523ha	129,286ha	99.8%	▪ 주민만족도	80%	89%	111%	10.0
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)																	
▪ 배수개선답율(주지표)	68.9%	68.8%	99.9%																	
▪ 배수개선실적(보조)	129,523ha	129,286ha	99.8%																	
▪ 주민만족도	80%	89%	111%																	

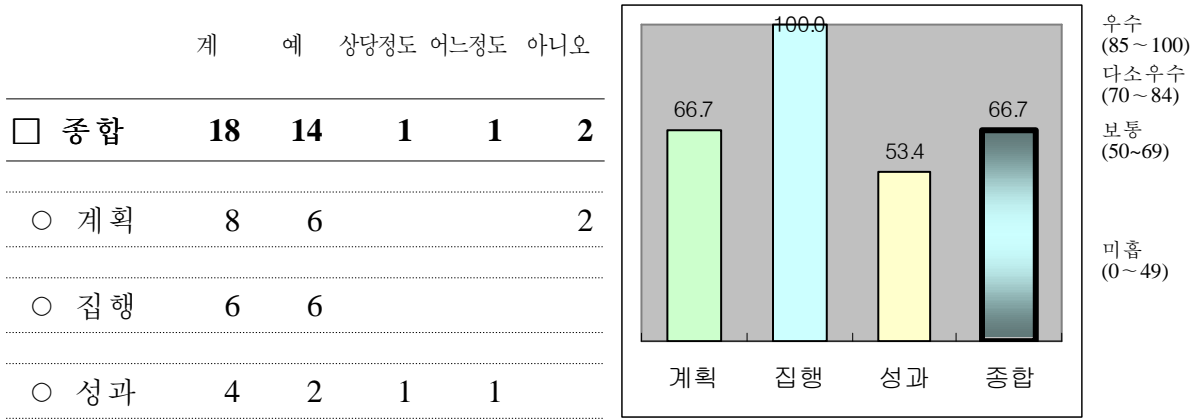
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	상당한 정도	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업 만족도조사 결과, 만족도가 89%로 나타남 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① - 1 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조 사 명 : 사업고객 만족도조사 ○ 조사기관 : 농림부(시설관리과), 시·도 ○ 조사기간 : '05.11.22~11.30 ○ 조사대상 : 수혜농업인, 사업시행자(시·군) ○ 조사방식 : 설문조사(2,107명) <p>① - 2 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업이 종료된 후 수혜농업인의 영농결과 사업에 대한 만족도가 89점으로 나타남 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업시행에 대한 찬성도는 97%, 사업시행에 대한 만족도는 88.5% ▪ 사업시행 후 좋아진 점 : 영농편의개선 80.4%, 침수방지 등 생활환경개선 13.0, 생산량증대 등 1.3, 기타 2.3 <p style="text-align: right;">(%)</p> <table border="1" data-bbox="596 1328 1297 1496"> <thead> <tr> <th></th> <th>만족(찬성)</th> <th>불만(반대)</th> <th>비고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>사업시행찬성도</td> <td>97.3</td> <td>2.7</td> <td>찬성/반대</td> </tr> <tr> <td>사업시행만족도</td> <td>88.5</td> <td>11.5</td> <td>만족/불만</td> </tr> </tbody> </table>		만족(찬성)	불만(반대)	비고	사업시행찬성도	97.3	2.7	찬성/반대	사업시행만족도	88.5	11.5	만족/불만	6.7
	만족(찬성)	불만(반대)	비고													
사업시행찬성도	97.3	2.7	찬성/반대													
사업시행만족도	88.5	11.5	만족/불만													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 3-1의 평가결과 개선필요사항으로 제시된 '논에 재배중인 밭작물에 대한 침수방지를 위한 설계기준 조정' 사항 제도 개선</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 평가결과 : 논에 대한 밭작물 및 원예작물의 재배가 갈수록 증대되고 있어 논의 원예작물 배수개선 설계기준을 재정립할 필요 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 지원예산 증액 또는 현 수준 유지</p> <table border="1" data-bbox="568 831 1324 1104"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>예산 증액 : ('05) 2,150 → ('06) 2,155억원</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>'06년 예산편성시 기반영</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>자율예산 편성 → 기획예산처 조정 → 국회확정</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 논에 재배중인 밭작물에 대한 침수방지를 위한 설계기준 등 조정 필요</p> <table border="1" data-bbox="568 1301 1324 1718"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>논의 원예작물 배수개선 설계기준 재정립</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>· 논에서의 원예작물 침수피해지역 대상지 조사계획 수립('05.1월) · 원예작물을 재배하는 논의 실태를 조사하고, 그 결과를 토대로 유형별로 표본을 추출, 현지 확인조사 실시('05.2~6월) · 자료분석 등을 통한 원예작물 설계기준 마련('05.10.18)</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>장관보고('05.10.18)</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	개선내용	예산 증액 : ('05) 2,150 → ('06) 2,155억원	추진일정	'06년 예산편성시 기반영	확정절차	자율예산 편성 → 기획예산처 조정 → 국회확정	구 분	주요내용	개선내용	논의 원예작물 배수개선 설계기준 재정립	추진일정	· 논에서의 원예작물 침수피해지역 대상지 조사계획 수립('05.1월) · 원예작물을 재배하는 논의 실태를 조사하고, 그 결과를 토대로 유형별로 표본을 추출, 현지 확인조사 실시('05.2~6월) · 자료분석 등을 통한 원예작물 설계기준 마련('05.10.18)	확정절차	장관보고('05.10.18)	5.0
구 분	주요내용																			
개선내용	예산 증액 : ('05) 2,150 → ('06) 2,155억원																			
추진일정	'06년 예산편성시 기반영																			
확정절차	자율예산 편성 → 기획예산처 조정 → 국회확정																			
구 분	주요내용																			
개선내용	논의 원예작물 배수개선 설계기준 재정립																			
추진일정	· 논에서의 원예작물 침수피해지역 대상지 조사계획 수립('05.1월) · 원예작물을 재배하는 논의 실태를 조사하고, 그 결과를 토대로 유형별로 표본을 추출, 현지 확인조사 실시('05.2~6월) · 자료분석 등을 통한 원예작물 설계기준 마련('05.10.18)																			
확정절차	장관보고('05.10.18)																			

27. 방조제개보수사업(균특회계, 지자체보조)

* 담당자 : 농촌정책국장(허윤진), 시설관리과장(이봉훈), 주사 (신동원), 전화번호 : 02-500-1991

1 평가결과



2 예산현황(억원)

<u>2004(결산)</u>	<u>2005(결산)</u>	<u>2006(예산)</u>
836	813	904

※ 지방비 포함금액

3 성과계획

성과목표 : 2013년까지 재해취약 방조제 1,777지구에 대한 개보수 완료

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 방조제개보수실적(지구)							
▪ 계획(누계)	1,000	1,078	1,135	1,222	1,305	1,389	1,467
▪ 달성(누계)	1,000	1,078	1,142				
○ 방조제개보수율(%)							
▪ 계획	28.7	30.9	32.5	35.0	37.4	39.8	42.0
▪ 달성	28.7	30.9	32.7				

※ 방조제개보수율 : 개보수완료지구/개보수대상지구(3,490지구)×100

4 사업개요

□ 사업목적

- 노후된 방조제의 제방, 배수갑문 및 부속시설을 사전에 보수·보강함으로써 시설물의 붕괴, 농경지유실 및 해수침투에 의한 농작물 염해 등 재해예방

□ 사업내용

- 사업기간 : 1968년 ~ 2020년
- 총사업비 : 23,281억원('05년까지 기 투자액 : 8,294억원)
- 사업규모 : 3,490지구('05년까지 완료사업 물량 : 1,142지구)
- 지원대상 : 시·군, 한국농촌공사
- 지원형태 : 지자체보조
- 지원조건 : 국가관리(국고 100%), 지방관리(국고 70%, 지방비 30%)
- 사업시행 주체 : 시장·군수, 한국농촌공사사장

□ 사업추진 절차

- 예정지조사(시설물관리자) → 기본계획수립(시·도) → 시행계획수립·사업시행인가(시·도) → 사업시행(농촌공사) → 준공

□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
23,281	8,294	904	1,012	1,134	1,280	10,657

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 노후화된 방조제의 제방, 배수갑문 및 부속시설을 사전에 보수·보강하므로써 시설본래기능 회복 및 재해를 사전 예방코자 하는 등 명확한 목적을 갖고 있으며, 추진근거가 법령 및 각종계획에 구체적으로 제시</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>· 설치된지 오래된 노후 방조제는 시설물의 붕괴우려 및 농경지 유실, 해수침투에 의한 농작물 염해 등 재해 우려 · 본래기능회복, 재해위험 해소 등 시설보수·보강시행 요구</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>· 총계획사업량은 방조제, 배수갑문, 부대시설 등 개별 개보수 물량을 반영 : 3,490지구(국가 206, 지방 3,284) * 시설수 : 1,593개소(국가 103, 지방 1,498)</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>방조제주변 수해농경지 농업인</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>· 농어촌정비법 제2조, 동법 제6조 내지 제8조 · 방조제관리법</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>· 국무조정실 수해방지대책기획단 수해방지대책과제('03.4) - 농업용 방조제 안전성 점검 보완 · 농림부 농업·농촌종합대책 투융자계획('04.2)</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	· 설치된지 오래된 노후 방조제는 시설물의 붕괴우려 및 농경지 유실, 해수침투에 의한 농작물 염해 등 재해 우려 · 본래기능회복, 재해위험 해소 등 시설보수·보강시행 요구	수요	· 총계획사업량은 방조제, 배수갑문, 부대시설 등 개별 개보수 물량을 반영 : 3,490지구(국가 206, 지방 3,284) * 시설수 : 1,593개소(국가 103, 지방 1,498)	수혜대상	방조제주변 수해농경지 농업인	기타		구분	주요내용	법령	· 농어촌정비법 제2조, 동법 제6조 내지 제8조 · 방조제관리법	국정과제	해당없음	대통령지시	해당없음	각종계획	· 국무조정실 수해방지대책기획단 수해방지대책과제('03.4) - 농업용 방조제 안전성 점검 보완 · 농림부 농업·농촌종합대책 투융자계획('04.2)	기타		3.0
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	· 설치된지 오래된 노후 방조제는 시설물의 붕괴우려 및 농경지 유실, 해수침투에 의한 농작물 염해 등 재해 우려 · 본래기능회복, 재해위험 해소 등 시설보수·보강시행 요구																									
수요	· 총계획사업량은 방조제, 배수갑문, 부대시설 등 개별 개보수 물량을 반영 : 3,490지구(국가 206, 지방 3,284) * 시설수 : 1,593개소(국가 103, 지방 1,498)																									
수혜대상	방조제주변 수해농경지 농업인																									
기타																										
구분	주요내용																									
법령	· 농어촌정비법 제2조, 동법 제6조 내지 제8조 · 방조제관리법																									
국정과제	해당없음																									
대통령지시	해당없음																									
각종계획	· 국무조정실 수해방지대책기획단 수해방지대책과제('03.4) - 농업용 방조제 안전성 점검 보완 · 농림부 농업·농촌종합대책 투융자계획('04.2)																									
기타																										

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 태풍,해일 등으로부터 국민의 재산을 보호하는 것이므로 공익성이 강하며, ○ 노후 방조제를 보수·보강하여 재해를 예방하는 사업으로 예산외 정책수단으로는 사업 목적을 달성하기가 곤란함 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 방조제개보수사업은 시설물의 기능회복 및 성능향상으로 안전 영농기반 구축 및 국민재산을 재난으로부터 보호하는 것으로 다수의 농업인이 혜택을 봄으로 공익성이 강함 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 공공의 이익을 위한 재해예방차원의 사업으로 국가가 주도적으로 추진할 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 국가가 소요예산을 지원하여 시·도에서 시설관리자인 시·군 및 한국농촌공사로 하여금 사업을 수행하도록 하는 현행 방식을 유지함이 타당함 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산외 정책수단으로는 사업목적을 달성할 수 없음 <ul style="list-style-type: none"> - 방조제개보수사업은 노후화된 방조제를 보수·보강하여 시설 본래기능 회복 및 재해를 사전 예방코자 하는 사업으로 시설 보수·보강 예산이 소요 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림부에서 추진하는 수리시설개보수사업이 유사사업이라 볼 수 있으나, 시행주체, 사업방식이 다름 - 사업대상이 방조제와 수리시설로 구분되고 회계도 균특과 농특으로 구분되고 있어 중복·유사성이 없음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="563 734 1331 1361"> <thead> <tr> <th>판단기준</th> <th>방조제개보수사업</th> <th>수리시설개보수사업</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 시행주체</td> <td>시장·군수, 한국농촌공사</td> <td>한국농촌공사</td> </tr> <tr> <td>② 사업목적</td> <td>파손·노후 방조제 보수·보강으로 재해예방</td> <td>파손·노후 수리시설 보수·보강으로 안전영농기여</td> </tr> <tr> <td>③ 수혜대상</td> <td>농업인</td> <td>농업인</td> </tr> <tr> <td>④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - 총사업비 : 23,281억원 - 사업기간 : 1968~계속 - 지원조건 : 국고70~100% - 사업내용 <ul style="list-style-type: none"> · 방조제 단면보강, 사석 보수, 수제공 설치 · 노후 배수갑문 보수 및 부속시설물 보수 등 </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - 총사업비 : 103,884억원 - 사업기간 : 1968~계속 - 지원조건 : 국고100% - 사업내용 <ul style="list-style-type: none"> · 저수지 제당, 물넘이 등 시설 파손부분 개보수 · 홍수피해 우려시설 물넘이 보강, 제체 손상 등 </td> </tr> <tr> <td>⑤ 사업방식</td> <td>지자체자본보조(균특)</td> <td>민간자본보조(농특)</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당없음 	판단기준	방조제개보수사업	수리시설개보수사업	① 시행주체	시장·군수, 한국농촌공사	한국농촌공사	② 사업목적	파손·노후 방조제 보수·보강으로 재해예방	파손·노후 수리시설 보수·보강으로 안전영농기여	③ 수혜대상	농업인	농업인	④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	<ul style="list-style-type: none"> - 총사업비 : 23,281억원 - 사업기간 : 1968~계속 - 지원조건 : 국고70~100% - 사업내용 <ul style="list-style-type: none"> · 방조제 단면보강, 사석 보수, 수제공 설치 · 노후 배수갑문 보수 및 부속시설물 보수 등 	<ul style="list-style-type: none"> - 총사업비 : 103,884억원 - 사업기간 : 1968~계속 - 지원조건 : 국고100% - 사업내용 <ul style="list-style-type: none"> · 저수지 제당, 물넘이 등 시설 파손부분 개보수 · 홍수피해 우려시설 물넘이 보강, 제체 손상 등 	⑤ 사업방식	지자체자본보조(균특)	민간자본보조(농특)	3.0
판단기준	방조제개보수사업	수리시설개보수사업																				
① 시행주체	시장·군수, 한국농촌공사	한국농촌공사																				
② 사업목적	파손·노후 방조제 보수·보강으로 재해예방	파손·노후 수리시설 보수·보강으로 안전영농기여																				
③ 수혜대상	농업인	농업인																				
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	<ul style="list-style-type: none"> - 총사업비 : 23,281억원 - 사업기간 : 1968~계속 - 지원조건 : 국고70~100% - 사업내용 <ul style="list-style-type: none"> · 방조제 단면보강, 사석 보수, 수제공 설치 · 노후 배수갑문 보수 및 부속시설물 보수 등 	<ul style="list-style-type: none"> - 총사업비 : 103,884억원 - 사업기간 : 1968~계속 - 지원조건 : 국고100% - 사업내용 <ul style="list-style-type: none"> · 저수지 제당, 물넘이 등 시설 파손부분 개보수 · 홍수피해 우려시설 물넘이 보강, 제체 손상 등 																				
⑤ 사업방식	지자체자본보조(균특)	민간자본보조(농특)																				

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 재해예방사업은 국가의 책무로써 지자체에 예산을 지원하여 사업을 수행토록하여 태풍,해일 등의 해양재해로부터 보호받을 수 있도록 추진함이 바람직함 ○ 따라서 현행 사업추진방식이 사업목적 달성을 위해 효율적인 방식임 <ul style="list-style-type: none"> - 다만, 지방관리방조제는 열악한 지방재정여건을 고려, 연차적으로 국고보조율 상향지원 필요 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 재해예방사업임을 감안 아래와 같이 현행 사업추진방식대로 추진함이 사업목적 달성을 위해 효율적인 방식임 <table border="1" data-bbox="564 972 1327 1863"> <thead> <tr> <th data-bbox="564 972 724 1055">검토사항</th> <th data-bbox="724 972 1327 1055">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="564 1055 724 1263">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="724 1055 1327 1263">재해예방관련 지역간 불균형을 해소하고 지역발전을 도모한다는 취지에 맞게 균특회계는 적절함 '06년부터는 재해예방사업으로 예산을 국가가 직접 편성토록 조정되어 준공 위주 지원 등 국가 주도적으로 추진이 가능하게 되었음</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1263 724 1480">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="724 1263 1327 1480">재해예방사업임을 감안, 국가가 사업비를 보조함이 타당함 - 국가관리방조제는 전액 국고 부담(100%) - 지방관리방조제는 지자체 소관시설물로서 소요액 일부를 국고 보조(70%) * 열악한 지방재정여건을 고려, 연차적으로 국고보조율 상향지원 필요</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1480 724 1585">③ 지원방식</td> <td data-bbox="724 1480 1327 1585">사업지구가 서남해안에 산재해 있으므로 지자체를 통해 사업을 시행토록 하고 지자체에 보조함이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1585 724 1715">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="724 1585 1327 1715">방조제 시설관리자 구분에 따라 시·군관리시설은 시·군에서, 한국농촌공사 관리시설은 농촌공사에서 사업을 추진토록 함이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1715 724 1771">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="724 1715 1327 1771">재해예방사업임을 감안, 국고 보조함이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1771 724 1863">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="724 1771 1327 1863">세부사업별로도 위 항목을 충족</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	재해예방관련 지역간 불균형을 해소하고 지역발전을 도모한다는 취지에 맞게 균특회계는 적절함 '06년부터는 재해예방사업으로 예산을 국가가 직접 편성토록 조정되어 준공 위주 지원 등 국가 주도적으로 추진이 가능하게 되었음	② 재원분담 가능성/적절성	재해예방사업임을 감안, 국가가 사업비를 보조함이 타당함 - 국가관리방조제는 전액 국고 부담(100%) - 지방관리방조제는 지자체 소관시설물로서 소요액 일부를 국고 보조(70%) * 열악한 지방재정여건을 고려, 연차적으로 국고보조율 상향지원 필요	③ 지원방식	사업지구가 서남해안에 산재해 있으므로 지자체를 통해 사업을 시행토록 하고 지자체에 보조함이 타당함	④ 사업추진 주체	방조제 시설관리자 구분에 따라 시·군관리시설은 시·군에서, 한국농촌공사 관리시설은 농촌공사에서 사업을 추진토록 함이 타당함	⑤ 지원조건	재해예방사업임을 감안, 국고 보조함이 타당함	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별로도 위 항목을 충족	3.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	재해예방관련 지역간 불균형을 해소하고 지역발전을 도모한다는 취지에 맞게 균특회계는 적절함 '06년부터는 재해예방사업으로 예산을 국가가 직접 편성토록 조정되어 준공 위주 지원 등 국가 주도적으로 추진이 가능하게 되었음																	
② 재원분담 가능성/적절성	재해예방사업임을 감안, 국가가 사업비를 보조함이 타당함 - 국가관리방조제는 전액 국고 부담(100%) - 지방관리방조제는 지자체 소관시설물로서 소요액 일부를 국고 보조(70%) * 열악한 지방재정여건을 고려, 연차적으로 국고보조율 상향지원 필요																	
③ 지원방식	사업지구가 서남해안에 산재해 있으므로 지자체를 통해 사업을 시행토록 하고 지자체에 보조함이 타당함																	
④ 사업추진 주체	방조제 시설관리자 구분에 따라 시·군관리시설은 시·군에서, 한국농촌공사 관리시설은 농촌공사에서 사업을 추진토록 함이 타당함																	
⑤ 지원조건	재해예방사업임을 감안, 국고 보조함이 타당함																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별로도 위 항목을 충족																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-지자체 보조1	지자체의 사업여건을 검토·반영 하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 최근 전세계적으로 태풍, 호우 및 해일 등 기상이변 등에 의한 피해가 빈번히 발생하고 있어 방조제 등 재해대책사업에 대한 피해주민들의 사업요구가 많으며, 이에 따른 지자체의 사업추진의지도 강함 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 지자체의 비용부담 능력 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국가관리 : 국고보조 100% 사업이므로 해당 없음 ○ 지방관리 : 균특회계사업으로 재해예방사업에 대한 지자체 추진의지에 따라 사업예산 편성·지원 <p>* '06년에는 균특회계내에서도 국가직접편성사업으로 조정되어 정부 한도액의 136%수준 예산신청하는 등 지방비를 부담하고서라도 재해를 방지하고자 하는 사업추진의지가 강함</p> <p>② 지자체의 사업추진 의지</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지자체에서 재해예방을 위해 매년 많은 예산지원과 사업지구 신규착수를 희망하고 있으나 예산형편상 수요만큼 지원하지 못하고 있는 실정으로 지자체의 사업추진 의지는 지대함 <p>③ 사전절차 이행 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 재해취약정도 등 사업시급성 및 타당성, 타계획과의 연계성, 지방비부담여력 등을 지방자치단체에서 종합적으로 검토하여 사업대상지구 선정 추진 <p>④ 기타</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당없음 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년도 농업·농촌투융자관리계획서에 성과목표와 성과지표를 제시하고 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 동 계획서의 성과목표·지표</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표 : 2013년까지 재해취약 방조제 1,777지구에 대하여 개보수사업 추진 ○ 성과지표 <ul style="list-style-type: none"> < 방조제개보수실적 > <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 방조제개보수사업 준공실적 ▪ 측정방법 : 각 시·도의 사업실적보고서(정산서류)로 평가 < 방조제개보수율 > <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 개보수완료지구/개보수대상지구(3,490지구)×100 ▪ 측정방법 : 각 시도의 사업실적보고서(정산서류)로 평가 <p>② 성과계획서(투융자관리계획서) 작성 비대상사업의 경우 성과계획서 이외의 각종 사업계획서상의 성과목표와 성과지표</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업계획서명 : ○ 성과목표 : ○ 성과지표 : <ul style="list-style-type: none"> < A 지표 > <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : ▪ 측정방법 : 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 제시된 지표이외에 방조제 개보수를 통해서 재해예방 효과를 확인할 수 있는 결과지표의 병행제시가 필요 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 재해취약 방조제에 대한 개보수사업 추진(성과목표)을 통해 사업목적 달성 가능 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표(재해취약 방조제 개보수사업 추진) 달성도를 성과지표(개보수율)를 통해 평가할 수 있음 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산지원에 따라 궁극적으로 재해에 취약한 방조제 해소에 기여하므로 개보수율(취약시설 해소율)인 결과지표와 동시에 방조제 개보수를 통해서 재해예방 효과를 확인할 수 있는 결과지표의 병행제시가 필요 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; width: 10%;">◆ 투입</td> <td style="padding: 5px;">당해연도 예산규모</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 과정·산출</td> <td style="padding: 5px;">당해연도 사업추진(지구수, 공정률)</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 결과</td> <td style="padding: 5px;">염해피해방지실적, 개보수율(취약시설 해소율)</td> </tr> </table> <p>※ 과정·산출지표를 불가피하게 설정·사용할 경우 그 사유</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당 없음 	◆ 투입	당해연도 예산규모	↓		◆ 과정·산출	당해연도 사업추진(지구수, 공정률)	↓		◆ 결과	염해피해방지실적, 개보수율(취약시설 해소율)	0
◆ 투입	당해연도 예산규모													
↓														
◆ 과정·산출	당해연도 사업추진(지구수, 공정률)													
↓														
◆ 결과	염해피해방지실적, 개보수율(취약시설 해소율)													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																																						
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평년수준인 연간 83지구 준공계획으로 성과지표의 목표치를 설정하였으며, 이는 그동안의 개보수 추진실적을 감안 시 합리적인 설정이고, ○ '05국가재정운용계획('05~'09)상 예산규모가 증액되고, '06년부터 균특회계내 국가직접편성사업으로 조정됨에 따라 준공 위주 예산지원 등 효율적인 사업추진이 가능하여 성과지표의 목표치 설정은 합리적이고 하나, <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○ 개보수실적(지구)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획(누계)</td> <td>1,000</td> <td>1,078</td> <td>1,135</td> <td>1,222</td> <td>1,305</td> <td>1,389</td> <td>1,467</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성(누계)</td> <td>1,000</td> <td>1,078</td> <td>1,142</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>○ 개보수율(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td>28.7</td> <td>30.9</td> <td>32.5</td> <td>35.0</td> <td>37.4</td> <td>39.8</td> <td>42.0</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td>28.7</td> <td>30.9</td> <td>32.7</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 재정사업 자율평가 지침상 1-6에서 '아니오'이면 1-7도 '아니오'에 해당 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 과거 5년간('01~'05) 연평균 88지구수준 방조제개보수 추진 <ul style="list-style-type: none"> ▪ '06이후 연평균 83지구 완료목표는 과거 추진실적 감안시 합리적인 수준 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'01</th> <th>'02</th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>평균</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>· 방조제개보수(지구)</td> <td>97</td> <td>100</td> <td>99</td> <td>78</td> <td>64</td> <td>88</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 유사사업 대비 해당없음</p> <p>③ 국제수준 대비 해당없음</p> <p>④ 정책 비개입시 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 정책 및 국가예산지원이 없을 경우 개보수실적은 현저히 낮을 것으로 예측 <p>⑤ 단위 예산대비 산출량</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 투입예산에 비례하는 수준 		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○ 개보수실적(지구)								▪ 계획(누계)	1,000	1,078	1,135	1,222	1,305	1,389	1,467	▪ 달성(누계)	1,000	1,078	1,142					○ 개보수율(%)								▪ 계획	28.7	30.9	32.5	35.0	37.4	39.8	42.0	▪ 달성	28.7	30.9	32.7						'01	'02	'03	'04	'05	평균	· 방조제개보수(지구)	97	100	99	78	64	88	0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																																			
○ 개보수실적(지구)																																																																										
▪ 계획(누계)	1,000	1,078	1,135	1,222	1,305	1,389	1,467																																																																			
▪ 달성(누계)	1,000	1,078	1,142																																																																							
○ 개보수율(%)																																																																										
▪ 계획	28.7	30.9	32.5	35.0	37.4	39.8	42.0																																																																			
▪ 달성	28.7	30.9	32.7																																																																							
	'01	'02	'03	'04	'05	평균																																																																				
· 방조제개보수(지구)	97	100	99	78	64	88																																																																				

2. 사업집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 농림사업시행지침에 의거 분기별 사업추진상황을 점검하고 연 3회 현장실태 확인점검 실시</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 사업추진실태 및 자금집행실적 점검</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>연간 3회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05. 7· 10월(사업추진상황), 11~12월(현장점검)</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>시도(사업추진상황), 농림부(현장점검)</td> </tr> <tr> <td>점검내용· 방법</td> <td>사업추진상황 : 시도로부터 서면보고 사업추진실태 현장점검 : 도별 2~3개 시군 현장 점검</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>사업추진은 96% 진척으로 정상추진 자금집행실적은 73%로 공사진척에 비해 다소 미흡 신규착수지구는 행정절차 이행 등으로 착공지연</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>사업추진 미흡 지자체에 대한 관리철저 지시 환경친화적인 시설은 기본계획단계부터 반영될 수 있도록 추진 사업추진상황 및 실자금집행실적 파악을 위한 전산시스템 구축· 운영 예정('06년)</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 안전·품질·환경관리실태 조사</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>연간 3회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>3월, 6월, 11월</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>한국농촌공사</td> </tr> <tr> <td>점검내용· 방법</td> <td>공사(본사)에서 공사현장(지사) 방문 점검</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>일부 공사현장에서 안전, 품질, 환경관리 부적합 사례 지적</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>점검결과 미진사항에 대하여 시정 조치</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주기	연간 3회	실시시기	'05. 7· 10월(사업추진상황), 11~12월(현장점검)	주체	시도(사업추진상황), 농림부(현장점검)	점검내용· 방법	사업추진상황 : 시도로부터 서면보고 사업추진실태 현장점검 : 도별 2~3개 시군 현장 점검	주요점검 결과	사업추진은 96% 진척으로 정상추진 자금집행실적은 73%로 공사진척에 비해 다소 미흡 신규착수지구는 행정절차 이행 등으로 착공지연	결과 활용	사업추진 미흡 지자체에 대한 관리철저 지시 환경친화적인 시설은 기본계획단계부터 반영될 수 있도록 추진 사업추진상황 및 실자금집행실적 파악을 위한 전산시스템 구축· 운영 예정('06년)	구 분	주요내용	주기	연간 3회	실시시기	3월, 6월, 11월	주체	한국농촌공사	점검내용· 방법	공사(본사)에서 공사현장(지사) 방문 점검	주요점검 결과	일부 공사현장에서 안전, 품질, 환경관리 부적합 사례 지적	결과 활용	점검결과 미진사항에 대하여 시정 조치	4.0
구 분	주요내용																															
주기	연간 3회																															
실시시기	'05. 7· 10월(사업추진상황), 11~12월(현장점검)																															
주체	시도(사업추진상황), 농림부(현장점검)																															
점검내용· 방법	사업추진상황 : 시도로부터 서면보고 사업추진실태 현장점검 : 도별 2~3개 시군 현장 점검																															
주요점검 결과	사업추진은 96% 진척으로 정상추진 자금집행실적은 73%로 공사진척에 비해 다소 미흡 신규착수지구는 행정절차 이행 등으로 착공지연																															
결과 활용	사업추진 미흡 지자체에 대한 관리철저 지시 환경친화적인 시설은 기본계획단계부터 반영될 수 있도록 추진 사업추진상황 및 실자금집행실적 파악을 위한 전산시스템 구축· 운영 예정('06년)																															
구 분	주요내용																															
주기	연간 3회																															
실시시기	3월, 6월, 11월																															
주체	한국농촌공사																															
점검내용· 방법	공사(본사)에서 공사현장(지사) 방문 점검																															
주요점검 결과	일부 공사현장에서 안전, 품질, 환경관리 부적합 사례 지적																															
결과 활용	점검결과 미진사항에 대하여 시정 조치																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산회계와 관련 국회 농림해양수산위 전문위원의 지적이 있었으며, '06년도 회계조정으로 지적사항을 개선하였음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 균특회계에서 농특회계로 환원 필요</p> <table border="1" data-bbox="566 689 1326 1267"> <thead> <tr> <th data-bbox="566 689 711 745">구 분</th> <th data-bbox="711 689 1326 745">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="566 745 711 808">제기자(일시)</td> <td data-bbox="711 745 1326 808">국회 예산결산특별위원회 전문위원('05.8월)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 808 711 909">내용</td> <td data-bbox="711 808 1326 909">재해예방관련 방조제개보수사업을 국가차원에서 종합적으로 관리하기 위해서는 균특회계에서 농특회계로 전환 필요</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 909 711 1088">원인</td> <td data-bbox="711 909 1326 1088">방조제개보수사업은 재해대책사업으로 국가에서 주도적으로 추진할 필요성이 있으나, '05년 균특회계(지자체자율편성사업)로 편성되어 전적으로 지자체의 의지에 따라 사업이 수행됨으로써 재해예방이라는 공익목적달성에 차질 우려</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1088 711 1196">개선방안</td> <td data-bbox="711 1088 1326 1196">농특회계로 환원 또는 균특예산내에서도 국가직접편성대상사업으로 조정하여 국가의 의지에 따라 사업추진토록 개선</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1196 711 1267">해결실적</td> <td data-bbox="711 1196 1326 1267">'06년부터 균특회계 국가직접편성대상사업으로 조정</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 : 지적된 문제점 없음</p> <table border="1" data-bbox="566 1384 1326 1711"> <thead> <tr> <th data-bbox="566 1384 711 1440">구 분</th> <th data-bbox="711 1384 1326 1440">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="566 1440 711 1491">제기자(일시)</td> <td data-bbox="711 1440 1326 1491"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1491 711 1543">내용</td> <td data-bbox="711 1491 1326 1543"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1543 711 1594">원인</td> <td data-bbox="711 1543 1326 1594"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1594 711 1646">개선방안</td> <td data-bbox="711 1594 1326 1646"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1646 711 1711">해결실적</td> <td data-bbox="711 1646 1326 1711"></td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	제기자(일시)	국회 예산결산특별위원회 전문위원('05.8월)	내용	재해예방관련 방조제개보수사업을 국가차원에서 종합적으로 관리하기 위해서는 균특회계에서 농특회계로 전환 필요	원인	방조제개보수사업은 재해대책사업으로 국가에서 주도적으로 추진할 필요성이 있으나, '05년 균특회계(지자체자율편성사업)로 편성되어 전적으로 지자체의 의지에 따라 사업이 수행됨으로써 재해예방이라는 공익목적달성에 차질 우려	개선방안	농특회계로 환원 또는 균특예산내에서도 국가직접편성대상사업으로 조정하여 국가의 의지에 따라 사업추진토록 개선	해결실적	'06년부터 균특회계 국가직접편성대상사업으로 조정	구 분	주요내용	제기자(일시)		내용		원인		개선방안		해결실적		4.0
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	국회 예산결산특별위원회 전문위원('05.8월)																											
내용	재해예방관련 방조제개보수사업을 국가차원에서 종합적으로 관리하기 위해서는 균특회계에서 농특회계로 전환 필요																											
원인	방조제개보수사업은 재해대책사업으로 국가에서 주도적으로 추진할 필요성이 있으나, '05년 균특회계(지자체자율편성사업)로 편성되어 전적으로 지자체의 의지에 따라 사업이 수행됨으로써 재해예방이라는 공익목적달성에 차질 우려																											
개선방안	농특회계로 환원 또는 균특예산내에서도 국가직접편성대상사업으로 조정하여 국가의 의지에 따라 사업추진토록 개선																											
해결실적	'06년부터 균특회계 국가직접편성대상사업으로 조정																											
구 분	주요내용																											
제기자(일시)																												
내용																												
원인																												
개선방안																												
해결실적																												

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 지자체보조사업으로 당초계획대로 100%집행됨</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 재원이 집행되었는지 여부</p> <p>○ 본 사업은 계속시행중인 사업지구에 대해 공정에 따라 공사비 등을 지급하는 사업으로 당초 계획대로 재원이 100% 집행되었음</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 지구별로 연평균 지원액이 250백만원으로 적정소요 500백만원 수준에 비해 적은 실정으로 더 많은 재원이 소요됨 <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;"></th> <th style="width: 20%;">예산(A)</th> <th style="width: 20%;">결산(B)</th> <th style="width: 45%;">집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>839</td> <td>839</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>836</td> <td>836</td> <td>100</td> </tr> <tr style="border: 2px solid black;"> <td>'05</td> <td>813</td> <td>813</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>* '05년은 농특세 세수부족으로 88억원 이월(사업은 정상추진) 하였으나, '06.1월 전액집행</p> <p style="text-align: center;">< '05년 분기별 집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 15%;">계('05년)</th> <th style="width: 15%;">1/4분기</th> <th style="width: 15%;">2/4분기</th> <th style="width: 15%;">3/4분기</th> <th style="width: 15%;">4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>813</td> <td>163</td> <td>325</td> <td>163</td> <td>162</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>813</td> <td>163</td> <td>325</td> <td>163</td> <td>74</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>88</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 100% 미집행에 대한 불가피한 사유가 있을 경우 그 설명</p> <p>○ 사업은 100% 추진하였으나, 재원인 농특세 세수부족으로 88억원 자금 이월</p> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <p>○ 당초 계획된 방조제개보수사업지구(지자체)에 적정하게 집행됨</p> <p>③ 간접집행사업의 경우 2차집행(실집행)실적 부진여부 (억원,%)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">'05예산</th> <th style="width: 25%;">교부액</th> <th style="width: 25%;">실집행액</th> <th style="width: 25%;">실집행률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>813</td> <td>813</td> <td>813</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 이월액 88억원은 '06.1월 자금교부하여 집행 완료</p>		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	839	839	100	'04	836	836	100	'05	813	813	100		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	813	163	325	163	162	집행	813	163	325	163	74	잔액	-	-	-	-	88	'05예산	교부액	실집행액	실집행률	813	813	813	100	4.0
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																																	
'03	839	839	100																																																	
'04	836	836	100																																																	
'05	813	813	100																																																	
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																															
계획	813	163	325	163	162																																															
집행	813	163	325	163	74																																															
잔액	-	-	-	-	88																																															
'05예산	교부액	실집행액	실집행률																																																	
813	813	813	100																																																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 준공위주의 예산배정과 총사업비 증액 억제 등으로 집행의 효율성 제고에 노력 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감 : 해당없음</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 ○ 예산절감 규모 <p style="text-align: right;">(억원, %)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">'05예산(A)</th> <th style="width: 33%;">절감액(B)</th> <th style="width: 33%;">절감율(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산절감 내역 <ul style="list-style-type: none"> ▪ <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 일부 지구에서 세부설계 등 계획수립 단계에서의 조사 미흡 및 계획보완 등에의 완만한 사업관리로 사업착수후 민원, 여건변동 등에 의한 과도한 공사비 증가, 사업기간 연장사례 발생 ○ 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업기간이 2년이상으로 총사업비가 100억원이상인 사업에 대하여는 기획예산처 총사업비관리대상사업(총사업비 500억원이상)에 준하여 총사업비 관리토록 개선 * 농업생산기반정비사업 총사업비관리지침 제정(농림부훈령 제1228호, 2006.1.31) ▪ 준공사무리위주 예산지원으로 사업효과 조기거양 등 효율적인 예산배정지원 노력 	'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)				4.0
'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)								

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
2-지자체 보조1	지자체 단위 집행이 효율화되도록 노력하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업추진상황과 자금집행실적을 시도로부터 서면보고 받고 현장실태점검을 통해 확인 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업장 대부분 사업추진공정은 높으나 시공사의 기성금 미신청 등으로 실자금 집행은 다소 저조하였으나, 지방자치단체 회계연도폐쇄기('06.2.28)까지 집행을 완료하였음 ○ 자금집행이 지연되고 있는 사업지구는 현장에서 집행독려하고 연내 집행에 차질 없도록 지자체에 공문으로 촉구하는 등 효율적인 집행이 되도록 노력 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 지자체 단계 집행현황 점검 여부 및 실집행 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 점검 주기 : 연간 2회(9·12월) ○ 점검절차·방식 : 2회(9·12월) 시도로부터 자금집행실적을 서면으로 보고받고, 12월에는 직접 현장점검을 통해 실적확인 ○ 점검사항 : 11월말기준 실집행실적은 예산대비 73%수준 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업추진공정은 96%수준이나, 시공사 기성금미신청 등으로 실집행액은 공정을보다 다소 낮음 ▪ 자금집행이 지연되고 있는 사업지구는 현장에서 집행독려하고 연내 집행에 차질없도록 지자체에 촉구 지시('05.12.19)하여 '06.2월말까지 100%집행 완료 <p style="text-align: center;">< 지자체 단계 실집행현황(11월말) > (억원, %)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>예산</th> <th>교부</th> <th>전년이월</th> <th>예산현액(A)</th> <th>집행(B)</th> <th>이월</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>813</td> <td>813</td> <td>-</td> <td>813</td> <td>592</td> <td>-</td> <td>72.8</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 집행에 문제가 있는 경우 개선방안 시행여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 실 집행실적이 부진하지 않음 	예산	교부	전년이월	예산현액(A)	집행(B)	이월	집행률(B/A)	813	813	-	813	592	-	72.8	4.0
예산	교부	전년이월	예산현액(A)	집행(B)	이월	집행률(B/A)												
813	813	-	813	592	-	72.8												

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림부 평가전담부서(재정평가담당관실)에서 성과달성, 프로세스관리 등 사업 전반에 대한 평가 실시('05.4.21) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 조직목표·상위목표와의 일치여부, 타사업과의 중복성·상충성, 목표달성도, 프로세스(제도개선, 의견수렴, 현장점검, 시설관리 등) 관리결과 등을 종합적으로 평가하고, 평가결과에 따라 예산편성방향 및 제도개선사항을 제시 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : '05년도 농림사업 성과평가 ○ 평가기간 : 농림부 재정평가담당관실(평가전담부서) ○ 평가요소 : 조직목표·상위목표와의 일치여부, 타사업과의 중복성·상충성, 목표달성도, 프로세스 관리결과 등 ○ 평가기법 : 사업담당부서 자체평가, 평가전담부서에서 총괄평가 ○ 평가결과 : 평가결과에 따라 예산편성방향, 제도개선사항 제시 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업성과목표 달성, 프로세스 관리측면 적절히 추진 ▪ 예산편성방향 : 증액 또는 현수준유지 ▪ 제도개선사항 : '05년부터 균특예산으로 변경되어 재해예방 대책이 곤란하므로 회계조정방안 추진필요 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 농림부 재정평가담당관실 ○ 평가자 : 농림업무심사평가위원회(위원장 : 농림부차관) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업담당부서 국장, 관계부처 공무원, 학계·생산자·소비자단체 전문가 등으로 구성(내부 10, 외부 14) <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림부 주요재정사업('04년 : 135개) 평가 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업의 전반적인 사항 평가 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	어느 정도	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 주지표와 보조지표 모두 당초 계획한 성과지표를 초과 달성하였다고 하나 ○ 당초의 성과계획이 비합리적이므로 부분적인 성과 달성만을 인정 * 재정사업 자율평가 지침상 1-7에서 '아니오'이면 성과지표의 목표치를 달성하였더라도 “예”가 아니고 “어느정도”에 해당 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 당초 '05년에 57지구를 준공하여 '05까지 1,135지구를 완료코자 하였으나, 준공마무리 위주 지원으로 7지구를 추가한 64지구('05까지 1,142지구)를 준공하여 달성률 112%로 목표치 달성 <table border="1" data-bbox="582 1041 1313 1182"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 개보수율(주지표)</td> <td>32.5%</td> <td>32.7%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>▪ 개보수실적(보조)</td> <td>57지구</td> <td>64지구</td> <td>112%</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년에 농림부 평가전담부서에서 실시한 '04농림사업성과 평가결과 재해취약 시설 78지구에 대해 방조제개보수사업을 완료하여 목표대비 100%를 달성하였음 		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 개보수율(주지표)	32.5%	32.7%	100%	▪ 개보수실적(보조)	57지구	64지구	112%	10.0
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)													
▪ 개보수율(주지표)	32.5%	32.7%	100%													
▪ 개보수실적(보조)	57지구	64지구	112%													

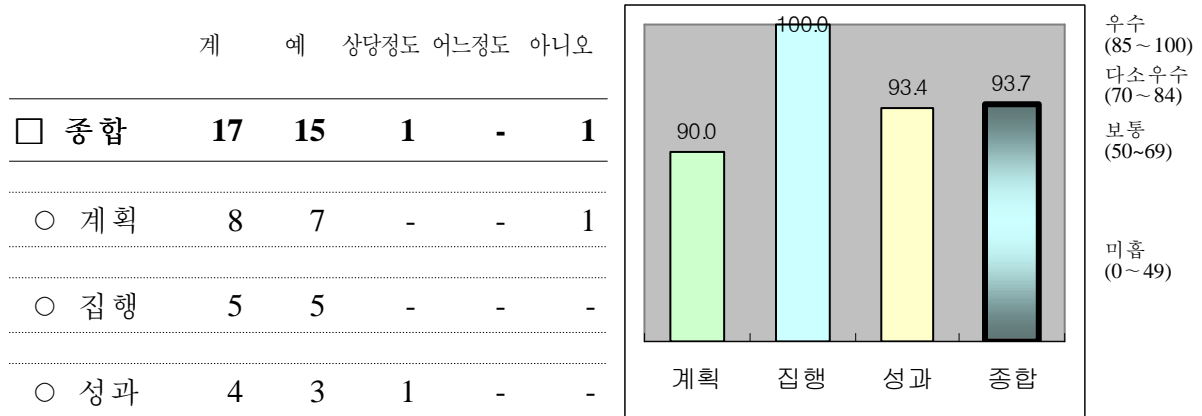
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	상당한 정도	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업 만족도조사 결과, 만족도가 89점으로 나타남 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조 사 명 : 사업고객 만족도조사 ○ 조사기관 : 농림부(시설관리과), 시·도 ○ 조사기간 : '05.11.22~11.30 ○ 조사대상 : 수해농업인, 사업시행자(시·군, 농업기반공사) ○ 조사방식 : 설문조사(2,107명) <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업이 종료된 후 수해농업인의 영농결과 사업에 대한 만족도가 89점으로 나타남 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업시행 후 좋아진 점 : 영농편의개선 80.4%, 침수방지 등 생활환경개선 13.0, 생산량증대 등 1.3, 기타 2.3 <p style="text-align: right;">(%)</p> <table border="1" data-bbox="596 1240 1297 1408"> <thead> <tr> <th></th> <th>만족(찬성)</th> <th>불만(반대)</th> <th>비고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평 균</td> <td>92.9</td> <td>7.1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>사업시행찬성도</td> <td>97.3</td> <td>2.7</td> <td>찬성/반대</td> </tr> <tr> <td>사업시행만족도</td> <td>88.5</td> <td>11.5</td> <td>만족/불만</td> </tr> </tbody> </table>		만족(찬성)	불만(반대)	비고	평 균	92.9	7.1		사업시행찬성도	97.3	2.7	찬성/반대	사업시행만족도	88.5	11.5	만족/불만	6.7
	만족(찬성)	불만(반대)	비고																	
평 균	92.9	7.1																		
사업시행찬성도	97.3	2.7	찬성/반대																	
사업시행만족도	88.5	11.5	만족/불만																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 3-1의 평가결과 지원예산 증액 또는 현 수준 유지 및 회계소관 조정사항에 대하여 예산 증액반영 및 군특회계내에서도 국가 직접편성사업으로 조정</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 지원예산 증액 또는 현 수준 유지</p> <table border="1" data-bbox="568 725 1324 1005"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>예산 증액 : ('05) 813 → ('06) 904억원</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>'06년 예산편성시 기반영</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>부처 예산요구 → 기획예산처 조정 → 국회확정</td> </tr> </tbody> </table> <p>②</p> <table border="1" data-bbox="568 1173 1324 1518"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>재해예방사업으로 군특회계내에서도 국가직접편성사업으로 조정하여 국가에서 효율적인 관리가 가능</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>'06년 예산편성시 기반영</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>부처 회계조정요구 → 기획예산처 조정 → 국회확정</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	개선내용	예산 증액 : ('05) 813 → ('06) 904억원	추진일정	'06년 예산편성시 기반영	확정절차	부처 예산요구 → 기획예산처 조정 → 국회확정	구 분	주요내용	개선내용	재해예방사업으로 군특회계내에서도 국가직접편성사업으로 조정하여 국가에서 효율적인 관리가 가능	추진일정	'06년 예산편성시 기반영	확정절차	부처 회계조정요구 → 기획예산처 조정 → 국회확정	5.0
구 분	주요내용																			
개선내용	예산 증액 : ('05) 813 → ('06) 904억원																			
추진일정	'06년 예산편성시 기반영																			
확정절차	부처 예산요구 → 기획예산처 조정 → 국회확정																			
구 분	주요내용																			
개선내용	재해예방사업으로 군특회계내에서도 국가직접편성사업으로 조정하여 국가에서 효율적인 관리가 가능																			
추진일정	'06년 예산편성시 기반영																			
확정절차	부처 회계조정요구 → 기획예산처 조정 → 국회확정																			

28. 녹색농촌체험마을조성사업(군특회계, 지자체보조)

* 담당자 : 농촌정책국장(허윤진), 농촌진흥과장(조원량), 사무관(전영미), 전화번호 : 500-1967

1 평가결과



2 예산현황(억원)

2004(결산)
32

2005(결산)
47

2006(예산)
67.5

3 성과계획

성과목표 : 늘어나는 도시민의 다양한 여가수요에 부응하기 위하여 '13년까지 녹색농촌체험마을을 시·군당 5~7개 수준으로 확대·조성하여 농촌체험관광 활성화 도모

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07
○ 마을 방문객수(명)					
▪ 계획	-		11,533	13,262	15,251
▪ 달성	7,007	9,611	16,322	-	-

	'03	'04	'05	'06	'07
○ 농촌관광매출액(백만원)					
▪ 계획	-	125	169	195	224
▪ 달성	104	141	233	-	-
○ 도시민의 만족도(%)					
▪ 계획	-	-	50	60	70
▪ 달성	-	-	50	-	-
○ 농촌주민의 만족도(%)					
▪ 계획	-	-	50	60	70
▪ 달성	-	-	50	-	-

4 사업개요

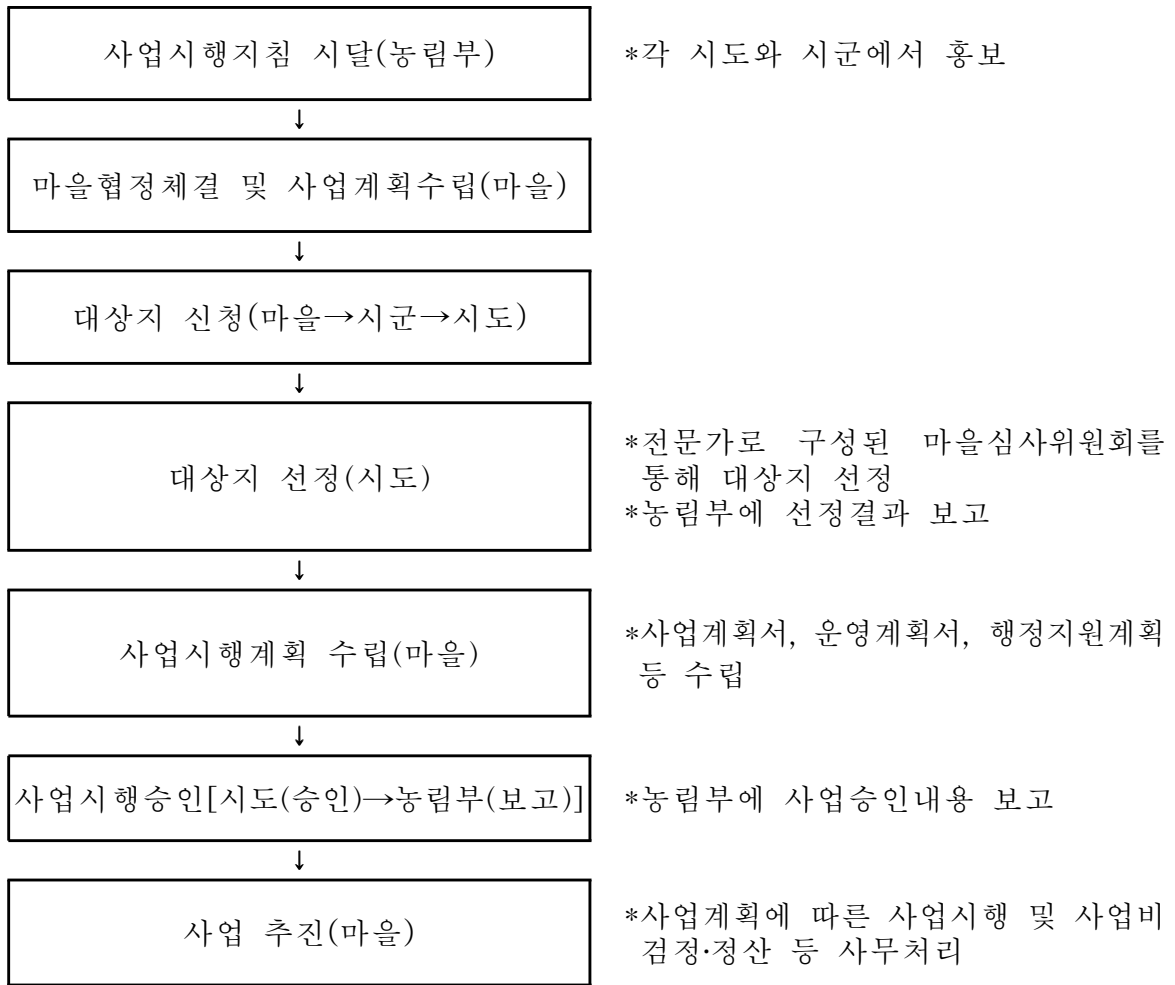
□ 사업목적

- 주 5일제 근무 등으로 증대되고 있는 도시민의 다양한 수요에 맞는 휴양·체험공간으로 녹색농촌체험마을을 조성하여 농촌체험관광 및 도농교류 거점으로 활용
- 농촌체험관광 및 도농교류 활성화를 통해 농업부가가치를 증진시키고 농가의 소득향상에 기여

□ 사업내용

- 사업기간 : '02년 ~ '13년
- 총사업비 : 850억원('05년까지 기 투자액 : 123억원)
- 사업규모 : 850개소
- 지원대상 : 농촌체험마을
- 지원형태 : 지자체보조
- 지원조건 : 마을당 2억원, 국고 50% · 지방비50%
- 사업시행 주체 : 시장·군수

□ 사업추진 절차



□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
851	123	67	80	90	91	399

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																				
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 도시민의 농촌관광수요를 농촌으로 유치하여 농외소득증대 등 농촌지역 활력증진이란 분명한 목적을 갖고 있으며, 추진근거가 법령 및 각종 계획에 구체적으로 제시 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>도시민 수요에 부응한 휴양·체험공간으로 녹색농촌체험마을 조성하여 도시민의 마을 방문유도 및 농외소득 증대</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>마을공동의 농촌체험기반시설 등 자금 수요</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>농촌체험마을주민</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>도농교류 촉진, 농촌지역활성화 유도</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 2005년도 국무조정실 국정과제 평가결과 '농촌활성화를 위한 도농교류 촉진' 우수사례선정</p> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농업·농촌기본법(2003.12.11. 법률 6997호) 제38조 ▪ 농림어업인삶의질향상및농산어촌지역개발촉진에관한특별법(2005.12.29. 법률 7775호) 제35조 </td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 12대 국정과제 '미래를 열어가는 농어촌'에 부합 ▪ 농촌활성화를 추구하는 정책목표가 국정목표 '더불어 사는 균형발전사회'에 부합 </td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농촌을 농민들이 잘 가꾸어서 도시민들에게 휴양지를 제공하고 도시민들을 끌어들이 수 있는 획기적인 방안을 찾아볼 것('03.9.16) ▪ 농촌관광은 도시에서 은퇴하고 어느정도 사업적인 마인드를 가진 사람이 참여할 수 있는 맞춤형 관광방안을 모색해 볼 것('04.3.8) </td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농림어업인삶의질향상계획(농림부), 국가균형발전계획 및 문화관광자원을 활용한 자립형지역개발방안(균형위), 여가문화활성화대책(문광부), 5일수업제시행계획(교육부)에 포함 </td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	도시민 수요에 부응한 휴양·체험공간으로 녹색농촌체험마을 조성하여 도시민의 마을 방문유도 및 농외소득 증대	수요	마을공동의 농촌체험기반시설 등 자금 수요	수혜대상	농촌체험마을주민	기타	도농교류 촉진, 농촌지역활성화 유도	구분	주요내용	법령	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 농업·농촌기본법(2003.12.11. 법률 6997호) 제38조 ▪ 농림어업인삶의질향상및농산어촌지역개발촉진에관한특별법(2005.12.29. 법률 7775호) 제35조 	국정과제	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 12대 국정과제 '미래를 열어가는 농어촌'에 부합 ▪ 농촌활성화를 추구하는 정책목표가 국정목표 '더불어 사는 균형발전사회'에 부합 	대통령지시	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 농촌을 농민들이 잘 가꾸어서 도시민들에게 휴양지를 제공하고 도시민들을 끌어들이 수 있는 획기적인 방안을 찾아볼 것('03.9.16) ▪ 농촌관광은 도시에서 은퇴하고 어느정도 사업적인 마인드를 가진 사람이 참여할 수 있는 맞춤형 관광방안을 모색해 볼 것('04.3.8) 	각종계획	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 농림어업인삶의질향상계획(농림부), 국가균형발전계획 및 문화관광자원을 활용한 자립형지역개발방안(균형위), 여가문화활성화대책(문광부), 5일수업제시행계획(교육부)에 포함 	3.0
구분	주요내용																							
특정문제/이해관계	도시민 수요에 부응한 휴양·체험공간으로 녹색농촌체험마을 조성하여 도시민의 마을 방문유도 및 농외소득 증대																							
수요	마을공동의 농촌체험기반시설 등 자금 수요																							
수혜대상	농촌체험마을주민																							
기타	도농교류 촉진, 농촌지역활성화 유도																							
구분	주요내용																							
법령	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 농업·농촌기본법(2003.12.11. 법률 6997호) 제38조 ▪ 농림어업인삶의질향상및농산어촌지역개발촉진에관한특별법(2005.12.29. 법률 7775호) 제35조 																							
국정과제	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 12대 국정과제 '미래를 열어가는 농어촌'에 부합 ▪ 농촌활성화를 추구하는 정책목표가 국정목표 '더불어 사는 균형발전사회'에 부합 																							
대통령지시	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 농촌을 농민들이 잘 가꾸어서 도시민들에게 휴양지를 제공하고 도시민들을 끌어들이 수 있는 획기적인 방안을 찾아볼 것('03.9.16) ▪ 농촌관광은 도시에서 은퇴하고 어느정도 사업적인 마인드를 가진 사람이 참여할 수 있는 맞춤형 관광방안을 모색해 볼 것('04.3.8) 																							
각종계획	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 농림어업인삶의질향상계획(농림부), 국가균형발전계획 및 문화관광자원을 활용한 자립형지역개발방안(균형위), 여가문화활성화대책(문광부), 5일수업제시행계획(교육부)에 포함 																							

			<p>기 타</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농업인의날 대통령 축하메시지('04.11.11) : 농산물 시장개방 등으로 농촌의 어려움이 가중되고 있지만 1사1촌운동과 같은 도농교류사업이 활발해지면서 농촌에 희망이 보인다는 인식이 확산되고 있음 ▪ 대통령 신년연설('06.1.18) : “문화·관광·레저와 같은 서비스산업도 다양하게 육성하고 고급화해야합니다. 이를 위해 정부는 (중략)...농촌관광의 활성화 등을 추진하고 있습니다.” ▪ 한드미 농산촌체험행사 대통령말씀('05.5.21) : 도농간의 인간적인 유대관계를 형성하기 위한 것으로 농촌체험관광이 활발하게 전개되기를 희망 <ul style="list-style-type: none"> - 도시민에게 자연과 함께 누릴 수 있는 기회 제공과 도시민 방문에 의한 농촌 활성화를 가져다주는 '농촌체험관광' 프로그램을 성공시키도록 도·농이 서로 노력 	
--	--	--	--	--

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 공익성이 강하고 지자체 단독 또는 민간의 사업수행이 불가능하며 예산외 정책수단으로 사업 목적을 달성하기가 어려움 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 FTA, WTO 등으로 국내농산물 시장의 대외개방이 확대됨에 따라 농가소득증대를 위한 농외소득원 확충과 농촌지역 활성화 일환으로 도입, 또한 도시지역의 자원과 활력을 농촌에 유입시켜 농촌을 활성화함으로써 도·농간 균형발전에 기여하게 됨으로 공익성이 높음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농촌관광 활성화를 통한 농외소득 증대 ▪ 생활환경정비 등을 통한 농촌주민의 삶의 질 향상 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 전국단위 농촌관광 및 도농교류의 사회적 붐 조성을 위해서는 중앙-지방-민간이 협조체제 하에 사업을 추진할 경우에 그 목적을 달성할 수 있음 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산외 정책수단으로는 사업의 목적을 달성할 수 없음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 도시민이 농촌관광을 위해 마을을 방문하기 위해서는 마을 공동의 농촌체험기반시설, 마을경관조성, 생활편의시설, 기타S/W관련사업 등 문화적·공간적 기반조성이 선행되어야 하므로 예산외 정책수단만으로 불가능 ▪ 도시민 대상으로 「농촌관광에 대한 도시민의 선호도 조사」를 실시한 결과(국정홍보처'04.6, 도시민1,000명 대상) <ul style="list-style-type: none"> * 농촌관광시 불편한 점이나 개선점 상위 3가지 : 화장실 불결/불편(17.5%), 샤워시설 부족(12.7%), 방의 청결상태/방충상태 불비(12.3%) 등으로 나타나 * 농촌체험마을의 기반여건에 대한 예산지원이 불가피함을 알 수 있음 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 제시한 설명대로 농촌전통 테마마을 사업과 녹색농촌체험마을사업은 사업목적, 수혜대상, 사업내용 면 에서 상당히 유사·중복됨</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="571 667 1321 1124"> <thead> <tr> <th>판단기준</th> <th>녹색농촌체험마을</th> <th>농촌전통테마마을</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 시행주체</td> <td>시장·군수</td> <td>시군 농업기술센터</td> </tr> <tr> <td>② 사업목적</td> <td>농업부가가치증진 및 농가의 소득향상 기여</td> <td>농촌지역사회활력화 및 도농교류기여</td> </tr> <tr> <td>③ 수혜대상</td> <td>농촌마을주민</td> <td>농촌마을주민</td> </tr> <tr> <td>④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td>총사업비 : 850억 사업기간 : 1년 지원조건 : 마을당 2억 국고·지방비50%</td> <td>총사업비 : 150억 사업기간 : 2년 지원조건 : 마을당 2억 국고·지방비50%</td> </tr> <tr> <td>⑤ 사업방식</td> <td>지자체보조</td> <td>지자체보조</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p> <p>○ 녹색농촌체험마을과 전통테마마을사업이 유사한 것은 사실이나 추진부처 일원화시 장·단점이 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 장점 <ul style="list-style-type: none"> * 중복지원 및 마을간 형평성 문제 등 해소 가능 * 사업의 기획과 집행 등 행정지원이 일률적으로 이루어져 효율성 도모 ▪ 단점 <ul style="list-style-type: none"> * 부처의 다양한 특성을 반영하지 못하고 획일화될 우려 있음 * 현재 많은 예산 확보가 안 될 경우 농촌지역에 대한 지원이 감소 됨 <ul style="list-style-type: none"> - 일선에서는 부처에 관계없이 많은 지원을 원함 <p>○ 농촌체험마을조성이 아직은 시행 초기단계이므로 정부의 적극적인 지원이 필요하며 유사·중복 문제는 통합지침 제정 및 관계부처 협의회 구성 등을 통해 제도 개선 함</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 전체마을 수(약 47,000개)에 비해 현재 조성된 마을은 280개에 불과하므로 다양한 모델 창출 필요 	판단기준	녹색농촌체험마을	농촌전통테마마을	① 시행주체	시장·군수	시군 농업기술센터	② 사업목적	농업부가가치증진 및 농가의 소득향상 기여	농촌지역사회활력화 및 도농교류기여	③ 수혜대상	농촌마을주민	농촌마을주민	④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	총사업비 : 850억 사업기간 : 1년 지원조건 : 마을당 2억 국고·지방비50%	총사업비 : 150억 사업기간 : 2년 지원조건 : 마을당 2억 국고·지방비50%	⑤ 사업방식	지자체보조	지자체보조	0
판단기준	녹색농촌체험마을	농촌전통테마마을																				
① 시행주체	시장·군수	시군 농업기술센터																				
② 사업목적	농업부가가치증진 및 농가의 소득향상 기여	농촌지역사회활력화 및 도농교류기여																				
③ 수혜대상	농촌마을주민	농촌마을주민																				
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	총사업비 : 850억 사업기간 : 1년 지원조건 : 마을당 2억 국고·지방비50%	총사업비 : 150억 사업기간 : 2년 지원조건 : 마을당 2억 국고·지방비50%																				
⑤ 사업방식	지자체보조	지자체보조																				

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 지자체에서 대상지 선정시 마을주민이 제출한 사업계획서와 마을협정서를 평가하여 사업대상지를 선정하는 상향식 공모 방식으로 현행사업방식이 최선의 대안임</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>○ 아래와 같이 검토한 결과 현행 사업방식의 타당성 인정</p> <table border="1" data-bbox="564 819 1327 1547"> <thead> <tr> <th data-bbox="564 819 724 904">검토사항</th> <th data-bbox="724 819 1327 904">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="564 904 724 1003">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="724 904 1327 1003">본 사업은 농촌관광 및 도농교류 활성화와 관련된 국가균형발전사업으로 균특회계로 지원하는 것이 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1003 724 1102">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="724 1003 1327 1102">사업비 2억원으로 국고 50%, 지방비 50%로 국고, 지방비 분담이 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1102 724 1223">③ 지원방식</td> <td data-bbox="724 1102 1327 1223">사업시행의 주체인 시장·군수가 사업대상지신청접수 및 선정, 사업비를 지급하고 정부는 지자체보조 방식으로 사업비를 지원하는 방식이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1223 724 1344">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="724 1223 1327 1344">체험마을의 사업을 효율적으로 추진하기 위하여 해당 지역의 시장·군수가 사업추진주체로서 사업을 책임지고 추진하는 것이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1344 724 1442">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="724 1344 1327 1442">사업비 총액(2억) 및 국가균형발전사업에 해당하므로 사업시행주체인 시군의 재원부담능력을 감안하여 국고 50%보조</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1442 724 1547">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="724 1442 1327 1547">세부사업별로도 ①~⑤항목을 충족</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	본 사업은 농촌관광 및 도농교류 활성화와 관련된 국가균형발전사업으로 균특회계로 지원하는 것이 적절함	② 재원분담 가능성/적절성	사업비 2억원으로 국고 50%, 지방비 50%로 국고, 지방비 분담이 적절함	③ 지원방식	사업시행의 주체인 시장·군수가 사업대상지신청접수 및 선정, 사업비를 지급하고 정부는 지자체보조 방식으로 사업비를 지원하는 방식이 타당함	④ 사업추진 주체	체험마을의 사업을 효율적으로 추진하기 위하여 해당 지역의 시장·군수가 사업추진주체로서 사업을 책임지고 추진하는 것이 타당함	⑤ 지원조건	사업비 총액(2억) 및 국가균형발전사업에 해당하므로 사업시행주체인 시군의 재원부담능력을 감안하여 국고 50%보조	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별로도 ①~⑤항목을 충족	3.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	본 사업은 농촌관광 및 도농교류 활성화와 관련된 국가균형발전사업으로 균특회계로 지원하는 것이 적절함																	
② 재원분담 가능성/적절성	사업비 2억원으로 국고 50%, 지방비 50%로 국고, 지방비 분담이 적절함																	
③ 지원방식	사업시행의 주체인 시장·군수가 사업대상지신청접수 및 선정, 사업비를 지급하고 정부는 지자체보조 방식으로 사업비를 지원하는 방식이 타당함																	
④ 사업추진 주체	체험마을의 사업을 효율적으로 추진하기 위하여 해당 지역의 시장·군수가 사업추진주체로서 사업을 책임지고 추진하는 것이 타당함																	
⑤ 지원조건	사업비 총액(2억) 및 국가균형발전사업에 해당하므로 사업시행주체인 시군의 재원부담능력을 감안하여 국고 50%보조																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별로도 ①~⑤항목을 충족																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-지자체 보조1	지자체의 사업여건을 검토·반영 하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 군특사업으로 지자체가 사업추진 의지를 가지고 지자체의 여건을 감안 사업을 신청·추진하고 있으며, 지자체의 비용부담능력을 충분히 검토·반영하였음</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 지자체의 비용부담 능력 적정성</p> <p>○ 본 사업은 마을당 2억원을 지원조건으로 하고 있으며 지자체가 50%(1억원)를 부담, 비용부담능력 적정함</p> <p>② 지자체의 사업추진 의지</p> <p>○ 본 사업은 국가균형발전사업으로 군특회계사업임</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 지자체의 사업추진 의지에 따라 지방비를 확보하여 사업을 신청·추진하고 있음 <p>③ 사전절차 이행 여부</p> <p>○ 사업추진 전 해당지역내의 마을추천 및 신청을 받아 사업추진 여건이 되는 마을을 검토하여 사업예산계획 수립시 검토·반영</p>	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수													
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ '05년도 성과계획서에 「'13년까지 녹색농촌체험마을을 시·군당 5~7개 수준으로 확대·조성하여 농촌체험관광 및 도농교류거점으로 활용」이라는 성과목표와 「마을당 방문객수 및 농촌관광매출액 증가율」, 「도시민 및 농촌주민의 만족도」라는 성과지표가 구체적으로 설정되어 있음</p> <table border="1" data-bbox="571 701 1315 884"> <thead> <tr> <th>성과</th> <th>주요 성과지표</th> <th>측정방법</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">정량적</td> <td>• 마을당 방문객수</td> <td>- 행정조사</td> </tr> <tr> <td>• 마을당 농촌관광매출액</td> <td>- 행정조사</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">정성적</td> <td>• 도시민의 만족도</td> <td>- 설문조사</td> </tr> <tr> <td>• 농촌주민의 만족도</td> <td>- 설문조사</td> </tr> </tbody> </table> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 동 계획서의 성과목표·지표</p> <p>○ 성과목표 : 녹색농촌체험마을을 조성하여 농촌체험관광 및 도농교류 거점으로 활용</p> <p>○ 성과지표</p> <p>【 녹색농촌체험마을 방문객 수 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 도시민의 농촌관광 수요를 수용할 수 있는 수용기반 척도로 마을 방문객수 ▪ 측정방법 : 시·도 행정조사 <p>【 녹색농촌체험마을 농촌관광매출액 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 농촌관광을 통해 얻어지는 소득향상 ▪ 측정방법 : 시·도 행정조사 * 방문객수 및 농촌관광매출액은 전년대비 20% 증가목표 <p>【 농촌체험관광에 대한 도시민의 만족도 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 농촌체험관광에 대한 이용 후 도시민의 종합적인 만족도 ▪ 측정방법 : 설문조사 <p>【 녹색농촌체험마을 주민들의 만족도 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 녹색농촌체험마을의 농촌관광 및 도농교류의 거점 역할, 주민들의 농가소득 향상 기여도 등 주민들의 종합적인 만족 ▪ 측정방법 : 설문조사 * 도시민과 농촌주민 만족도 조사는 '농촌체험마을의 사후 평가 및 관리체계방안('05)연구용역 결과 활용 	성과	주요 성과지표	측정방법	정량적	• 마을당 방문객수	- 행정조사	• 마을당 농촌관광매출액	- 행정조사	정성적	• 도시민의 만족도	- 설문조사	• 농촌주민의 만족도	- 설문조사	5.0
성과	주요 성과지표	측정방법															
정량적	• 마을당 방문객수	- 행정조사															
	• 마을당 농촌관광매출액	- 행정조사															
정성적	• 도시민의 만족도	- 설문조사															
	• 농촌주민의 만족도	- 설문조사															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표와 성과지표가 사업목적을 전체적으로 의미있게 반영하고 있으며 인과관계도 설명 가능 ○ 성과지표도 결과지표로 구성 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 녹색농촌체험마을을 농촌체험관광 및 도농교류거점으로 활용하여 농업부가가치를 증진시키고 농가의 소득향상에 기여코자 하는 사업목적 달성을 '13년까지 녹색농촌체험마을을 확대하여 마을에 도시민 방문객 유치 및 농촌관광매출액 증가달성이라는 성과목표를 통해 확인 가능 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 녹색농촌체험마을을 확대 조성하여 마을에 방문객 유치 및 농촌관광매출액 증가라는 성과목표를 달성하기 위해 '05년 녹색농촌체험마을의 주민과 마을을 찾은 방문객을 대상으로 만족도, 마을을 찾은 방문객 수 및 이로 인한 농촌 관광매출액의 성과를 측정하는 아래의 성과지표를 이용 <ol style="list-style-type: none"> 1) 녹색농촌체험마을당 방문객수 2) 녹색농촌체험마을당 방문객수 3) 도시민의 만족도 4) 농촌주민의 만족도 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표가 투입(input)이나 실적(output)이 아닌 결과(outcome) 지표로서 적절하게 설정 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">◆투입</td> <td>지원금(예산) 규모</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆과정·산출</td> <td>녹색농촌체험마을 조성 건수</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆결과</td> <td>측정시점에서 마을의 방문객 및 농촌관광매출액증가, 지원마을의 주민과 방문한 도시민의 만족도</td> </tr> </table>	◆투입	지원금(예산) 규모	↓		◆과정·산출	녹색농촌체험마을 조성 건수	↓		◆결과	측정시점에서 마을의 방문객 및 농촌관광매출액증가, 지원마을의 주민과 방문한 도시민의 만족도	5.0
◆투입	지원금(예산) 규모													
↓														
◆과정·산출	녹색농촌체험마을 조성 건수													
↓														
◆결과	측정시점에서 마을의 방문객 및 농촌관광매출액증가, 지원마을의 주민과 방문한 도시민의 만족도													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																																	
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 성과지표의 목표치 수준은 추세치, 유사사업 등 감안 시 사업목적·성과목표 달성을 위한 합리적인 수준으로 설정</p> <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">구분</th> <th style="text-align: center;">'03</th> <th style="text-align: center;">'04</th> <th style="text-align: center;">'05</th> <th style="text-align: center;">'06</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○ 마을당 방문객수(명)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">8,408</td> <td style="text-align: center;">11,533</td> <td style="text-align: center;">13,262</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td style="text-align: center;">7,007</td> <td style="text-align: center;">9,611</td> <td style="text-align: center;">16,322</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>○ 마을당 농촌관광매출액(천원)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">125,853</td> <td style="text-align: center;">169,897</td> <td style="text-align: center;">195,381</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td style="text-align: center;">104,878</td> <td style="text-align: center;">141,581</td> <td style="text-align: center;">233,339</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>○ 도시민의 만족도(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">50</td> <td style="text-align: center;">60</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>○ 농촌주민의 만족도(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">50</td> <td style="text-align: center;">60</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </tbody> </table> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <p>○ 마을당 방문객수 및 농촌관광매출액 증가율의 경우 사업조성 후 실적치 결과를 근거로 '02~'05(농촌관광태동기)까지는 연평균 증가율을 20% 설정, '05년의 경우 전년도 달성치 대비 20% 상승은 합리적 수준</p> <p>○ 도시민 및 농촌주민의 만족도 달성의 경우 성과지표로 조사한 바가 없으므로 기존연구조사결과를 바탕으로 설정하였다고 하나,</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 이용자 및 농촌주민의 절반이 만족한다는 것으로 보아 50%로 설정한 것은 보수적인 계획 설정으로 보임 <p>② 유사사업 대비</p> <p>○ 농촌전통테마마을사업의 방문객 수 및 추가농가소득은(농촌전통테마마을사업추진현황, '05.6) 다음과 같으며, 이와 비교시 설정된 목표치는 의욕적인 수준 임</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 마을당 방문객수 : 4,479명(45개 마을, 총 201,558명) ▪ 마을당 농가소득 : 67,549천원(45개 마을, 3,039,725천원) 	구분	'03	'04	'05	'06	○ 마을당 방문객수(명)					▪ 계획	-	8,408	11,533	13,262	▪ 달성	7,007	9,611	16,322	-	○ 마을당 농촌관광매출액(천원)					▪ 계획	-	125,853	169,897	195,381	▪ 달성	104,878	141,581	233,339	-	○ 도시민의 만족도(%)					▪ 계획	-	-	50	60	▪ 달성	-	-	-	-	○ 농촌주민의 만족도(%)					▪ 계획	-	-	50	60	▪ 달성	-	-	-	-	5.0
구분	'03	'04	'05	'06																																																																	
○ 마을당 방문객수(명)																																																																					
▪ 계획	-	8,408	11,533	13,262																																																																	
▪ 달성	7,007	9,611	16,322	-																																																																	
○ 마을당 농촌관광매출액(천원)																																																																					
▪ 계획	-	125,853	169,897	195,381																																																																	
▪ 달성	104,878	141,581	233,339	-																																																																	
○ 도시민의 만족도(%)																																																																					
▪ 계획	-	-	50	60																																																																	
▪ 달성	-	-	-	-																																																																	
○ 농촌주민의 만족도(%)																																																																					
▪ 계획	-	-	50	60																																																																	
▪ 달성	-	-	-	-																																																																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 녹색농촌체험마을사업 추진실태를 다양한 방법으로 모니터링 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농림사업시행지침에 의거 시도의 사업추진실태 및 사업성과 점검 실시 및 평가 ▪ 관계기관 및 자문위원회 합동 정기실태조사를 통해 사업추진 상황 점검 및 개선방안 마련 ▪ 여름 휴가철을 맞이하여 농촌체험마을 수용태세 점검 및 지도 실시 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 시도의 사업추진실태 및 성과 점검·평가</p> <table border="1" data-bbox="568 779 1327 1303"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>점검 -분기별(연간 4회), 평가 - 년도별(연간1회)</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05.1~12월</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농림부(농촌진흥과)</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>점검양식에 의해 사업 대상지의 사업추진실태, 예산집행 실적, 사업추진성과 등을 행정조사를 통해 점검</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>예산집행실적 100%, 녹색농촌체험마을의 방문객수, 농촌 관광매출액 파악, 시도별 교육지원실적 240건, 자체 사업 점검내용 평가 12건, 사후지원 26건 파악, 점검내용별 개선이 필요한 지자체 지적</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>사업추진성과인 녹색농촌체험 마을당 방문객수 및 농촌관광매출액 자료로 활용, 사업집행율의 경우 '06 시도별 예산 편성에 반영 및 '06년 예산배정시 예산처에 검토의견 제출 사업의 향후 발전방향 및 사후관리방안 모색</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 관계부처 합동 농산어촌체험마을지원사업 정기 실태 점검</p> <table border="1" data-bbox="568 1473 1327 1944"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>년도별(연간 1회)</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05.8.31~9.2</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>관계기관 및 자문위원 *관계기관 : 농림부, 행자부, 해수부, 농진청, 산림청, 농협중앙회, 한국농촌공사</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>▪ 통합지침에 근거한 정기실태 점검항목에 대해 사전조사 실시 후 현지방문 점검 ▪ 사업추진현황, 제도개선사항, 사후관리·지원</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>제도개선사항 2건, 사후지원·개선사항 4건, 인력육성지원 및 현장교육 필요</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>부처합동 공동개선방안 수립('05.12), 부처별 '06년도 개별 사업시행지침에 반영·시행</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주기	점검 -분기별(연간 4회), 평가 - 년도별(연간1회)	실시시기	'05.1~12월	주체	농림부(농촌진흥과)	점검내용·방법	점검양식에 의해 사업 대상지의 사업추진실태, 예산집행 실적, 사업추진성과 등을 행정조사를 통해 점검	주요점검 결과	예산집행실적 100%, 녹색농촌체험마을의 방문객수, 농촌 관광매출액 파악, 시도별 교육지원실적 240건, 자체 사업 점검내용 평가 12건, 사후지원 26건 파악, 점검내용별 개선이 필요한 지자체 지적	결과 활용	사업추진성과인 녹색농촌체험 마을당 방문객수 및 농촌관광매출액 자료로 활용, 사업집행율의 경우 '06 시도별 예산 편성에 반영 및 '06년 예산배정시 예산처에 검토의견 제출 사업의 향후 발전방향 및 사후관리방안 모색	구 분	주요내용	주기	년도별(연간 1회)	실시시기	'05.8.31~9.2	주체	관계기관 및 자문위원 *관계기관 : 농림부, 행자부, 해수부, 농진청, 산림청, 농협중앙회, 한국농촌공사	점검내용·방법	▪ 통합지침에 근거한 정기실태 점검항목에 대해 사전조사 실시 후 현지방문 점검 ▪ 사업추진현황, 제도개선사항, 사후관리·지원	주요점검 결과	제도개선사항 2건, 사후지원·개선사항 4건, 인력육성지원 및 현장교육 필요	결과 활용	부처합동 공동개선방안 수립('05.12), 부처별 '06년도 개별 사업시행지침에 반영·시행	4.0
구 분	주요내용																															
주기	점검 -분기별(연간 4회), 평가 - 년도별(연간1회)																															
실시시기	'05.1~12월																															
주체	농림부(농촌진흥과)																															
점검내용·방법	점검양식에 의해 사업 대상지의 사업추진실태, 예산집행 실적, 사업추진성과 등을 행정조사를 통해 점검																															
주요점검 결과	예산집행실적 100%, 녹색농촌체험마을의 방문객수, 농촌 관광매출액 파악, 시도별 교육지원실적 240건, 자체 사업 점검내용 평가 12건, 사후지원 26건 파악, 점검내용별 개선이 필요한 지자체 지적																															
결과 활용	사업추진성과인 녹색농촌체험 마을당 방문객수 및 농촌관광매출액 자료로 활용, 사업집행율의 경우 '06 시도별 예산 편성에 반영 및 '06년 예산배정시 예산처에 검토의견 제출 사업의 향후 발전방향 및 사후관리방안 모색																															
구 분	주요내용																															
주기	년도별(연간 1회)																															
실시시기	'05.8.31~9.2																															
주체	관계기관 및 자문위원 *관계기관 : 농림부, 행자부, 해수부, 농진청, 산림청, 농협중앙회, 한국농촌공사																															
점검내용·방법	▪ 통합지침에 근거한 정기실태 점검항목에 대해 사전조사 실시 후 현지방문 점검 ▪ 사업추진현황, 제도개선사항, 사후관리·지원																															
주요점검 결과	제도개선사항 2건, 사후지원·개선사항 4건, 인력육성지원 및 현장교육 필요																															
결과 활용	부처합동 공동개선방안 수립('05.12), 부처별 '06년도 개별 사업시행지침에 반영·시행																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?		<p data-bbox="563 369 831 405">□ 답변 근거 및 자료</p> <p data-bbox="563 430 1329 517">③ 모니터링명 : 부처합동 여름 휴가철 대비 농촌체험마을 수용태세 점검 및 지도 실시</p> <table border="1" data-bbox="563 539 1329 1055"> <thead> <tr> <th data-bbox="571 546 735 584">구 분</th> <th data-bbox="735 546 1321 584">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="571 595 735 633">주기</td> <td data-bbox="735 595 1321 633">휴가철(7~8월)기간 중 수시</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 645 735 683">실시시기</td> <td data-bbox="735 645 1321 683">'05.7~8월</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 694 735 808">주체</td> <td data-bbox="735 694 1321 808">농림부(농촌진흥과), 해수부(어촌어항과), 농진청(생활자원과), 산림청(경영지원과), 농협중앙회(농도교류팀), 한국농촌공사(도농교류센터)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 819 735 887">점검내용·방법</td> <td data-bbox="735 819 1321 887">현지방문을 통해 여름휴가 대비 농촌체험마을의 도시민 수용태세 사전점검, 친절 서비스 교육 및 개별지도</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 898 735 965">주요점검 결과</td> <td data-bbox="735 898 1321 965">민박 위생상태, 음식 등 서비스 상태 부실한 마을과 개별 농가 조치</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 976 735 1043">결과 활용</td> <td data-bbox="735 976 1321 1043">전년 휴가철 대비 방문객 수 22% 증가로 '06년도 체험마을의 정기 점검 및 개별지도 강화</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주기	휴가철(7~8월)기간 중 수시	실시시기	'05.7~8월	주체	농림부(농촌진흥과), 해수부(어촌어항과), 농진청(생활자원과), 산림청(경영지원과), 농협중앙회(농도교류팀), 한국농촌공사(도농교류센터)	점검내용·방법	현지방문을 통해 여름휴가 대비 농촌체험마을의 도시민 수용태세 사전점검, 친절 서비스 교육 및 개별지도	주요점검 결과	민박 위생상태, 음식 등 서비스 상태 부실한 마을과 개별 농가 조치	결과 활용	전년 휴가철 대비 방문객 수 22% 증가로 '06년도 체험마을의 정기 점검 및 개별지도 강화	
구 분	주요내용																	
주기	휴가철(7~8월)기간 중 수시																	
실시시기	'05.7~8월																	
주체	농림부(농촌진흥과), 해수부(어촌어항과), 농진청(생활자원과), 산림청(경영지원과), 농협중앙회(농도교류팀), 한국농촌공사(도농교류센터)																	
점검내용·방법	현지방문을 통해 여름휴가 대비 농촌체험마을의 도시민 수용태세 사전점검, 친절 서비스 교육 및 개별지도																	
주요점검 결과	민박 위생상태, 음식 등 서비스 상태 부실한 마을과 개별 농가 조치																	
결과 활용	전년 휴가철 대비 방문객 수 22% 증가로 '06년도 체험마을의 정기 점검 및 개별지도 강화																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 녹색농촌체험마을 사업추진관련 농지보전부담금 부담 및 안내 표지설치, 도시민 체험관련 안전성 문제, 주민의 폐교활용우대, 주민의 사업준비부족으로 인한 사업운영 부진 등의 문제가 발생하였으나 제도개선 요청 및 사업시행지침의 변경 등을 통해 해결</p> <p>* '03년도 감사시('03.9)시 지적된 '녹색농촌마을 선정 부적정'건은 '04년도 녹색농촌 체험 활동 세부사업지침'에서 조치('03.10)</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 농촌마을체험시설에 대한 농지보전부담금 감면</p> <p>○ 사업추진시 마을공동체험시설 조성에 대한 농지보전부담금으로 추가비용 부담문제가 발생하였고 이를 제도개선으로 해결</p> <table border="1" data-bbox="576 931 1335 1308"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>녹색농촌체험마을 주민</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>사업추진시 마을공동체험시설 조성에 대한 농지보전부담금으로 추가비용 부담문제</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>농촌체험시설은 주민들의 공동시설, 편의시설로 간주되지 않아 농지보전부담금 발생</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>농지법 시행령 개정 ▪ 마을공동농촌체험시설에 대해서는 농진전용신고 절차로 농지보전부담금을 100% 감면받음</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>'06년 마을부터 적용</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 : 체험마을내 사설안내표지 설치근거 미흡</p> <p>○ 녹색농촌체험마을을 찾는 방문객들이 길 찾기에 불편함을 제기하여 건교부에 사설안내표지설치 협조요청 후 관리지침에 반영해 주기로 함</p> <table border="1" data-bbox="576 1563 1335 1939"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>녹색농촌체험마을주민</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>마을에서 표지설치가 어려워 마을을 찾는 방문객들이 길 찾기에 불편함을 제기</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>녹색농촌체험마을의 안내표지설치에 대한 근거규정이 없으므로 마을에서 표지설치 어려움</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>건교부 「도로표지 제작·설치 및 관리지침」 개정('06.2) ▪ 건교부 관련 지침에 '개별법에 근거한 마을공동운영의 체험마을'로 사설표지판 설치대상 한정시켜 반영('05.12회신)</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>농촌체험마을을 안내하기 위한 도로표지판 설치가능</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	제기자(일시)	녹색농촌체험마을 주민	내용	사업추진시 마을공동체험시설 조성에 대한 농지보전부담금으로 추가비용 부담문제	원인	농촌체험시설은 주민들의 공동시설, 편의시설로 간주되지 않아 농지보전부담금 발생	개선방안	농지법 시행령 개정 ▪ 마을공동농촌체험시설에 대해서는 농진전용신고 절차로 농지보전부담금을 100% 감면받음	해결실적	'06년 마을부터 적용	구분	주요내용	제기자(일시)	녹색농촌체험마을주민	내용	마을에서 표지설치가 어려워 마을을 찾는 방문객들이 길 찾기에 불편함을 제기	원인	녹색농촌체험마을의 안내표지설치에 대한 근거규정이 없으므로 마을에서 표지설치 어려움	개선방안	건교부 「도로표지 제작·설치 및 관리지침」 개정('06.2) ▪ 건교부 관련 지침에 '개별법에 근거한 마을공동운영의 체험마을'로 사설표지판 설치대상 한정시켜 반영('05.12회신)	해결실적	농촌체험마을을 안내하기 위한 도로표지판 설치가능	4.0
구분	주요내용																											
제기자(일시)	녹색농촌체험마을 주민																											
내용	사업추진시 마을공동체험시설 조성에 대한 농지보전부담금으로 추가비용 부담문제																											
원인	농촌체험시설은 주민들의 공동시설, 편의시설로 간주되지 않아 농지보전부담금 발생																											
개선방안	농지법 시행령 개정 ▪ 마을공동농촌체험시설에 대해서는 농진전용신고 절차로 농지보전부담금을 100% 감면받음																											
해결실적	'06년 마을부터 적용																											
구분	주요내용																											
제기자(일시)	녹색농촌체험마을주민																											
내용	마을에서 표지설치가 어려워 마을을 찾는 방문객들이 길 찾기에 불편함을 제기																											
원인	녹색농촌체험마을의 안내표지설치에 대한 근거규정이 없으므로 마을에서 표지설치 어려움																											
개선방안	건교부 「도로표지 제작·설치 및 관리지침」 개정('06.2) ▪ 건교부 관련 지침에 '개별법에 근거한 마을공동운영의 체험마을'로 사설표지판 설치대상 한정시켜 반영('05.12회신)																											
해결실적	농촌체험마을을 안내하기 위한 도로표지판 설치가능																											

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?		<p>③ 문제점명 : 도시방문객 안전사고 대비 보험상품 부재</p> <p>○ 학생단체 방문시 안전과 관련 보험가입한 마을에서 체험 운영을 하도록 규정되어 있으나 이를 수용하기 위한 보험상품 부재로 도시민 및 농촌주민 불만</p> <table border="1" data-bbox="576 524 1335 967"> <thead> <tr> <th data-bbox="576 524 719 577">구 분</th> <th data-bbox="719 524 1335 577">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="576 577 719 636">제기자(일시)</td> <td data-bbox="719 577 1335 636">학교측, 농촌체험마을주민</td> </tr> <tr> <td data-bbox="576 636 719 786">내용</td> <td data-bbox="719 636 1335 786">학생단체 방문시 안전과 관련 보험가입한 마을에서 체험 운영을 하도록 규정되어 있으나 이를 수용할 수 있는 마을이 없었음</td> </tr> <tr> <td data-bbox="576 786 719 844">원인</td> <td data-bbox="719 786 1335 844">체험마을에서 안전과 관련 가입할 수 있는 보험상품 부재</td> </tr> <tr> <td data-bbox="576 844 719 902">개선방안</td> <td data-bbox="719 844 1335 902">농산어촌체험마을 단체보험 상품개발 및 보급</td> </tr> <tr> <td data-bbox="576 902 719 967">해결실적</td> <td data-bbox="719 902 1335 967">'05년 20개마을 가입</td> </tr> </tbody> </table> <p>④ 문제점명 : 사업추진 전 사전준비과정 부족</p> <p>○ 준비되지 않은 마을이 선정됨으로써 체험마을사업이 원활치 못한 경우 사업부진으로 이어질 가능성 크므로 사업시작 전 최소 1년이상의 준비기간을 부여하도록 사업추진체계에 사전준비절차 포함</p> <table border="1" data-bbox="576 1249 1335 1874"> <thead> <tr> <th data-bbox="576 1249 719 1303">구 분</th> <th data-bbox="719 1249 1335 1303">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="576 1303 719 1361">제기자(일시)</td> <td data-bbox="719 1303 1335 1361">국무조정실 ('05.7)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="576 1361 719 1489">내용</td> <td data-bbox="719 1361 1335 1489">준비되지 않은 마을이 선정됨으로써 체험마을사업이 원활치 못한 경우 사업부진으로 이어질</td> </tr> <tr> <td data-bbox="576 1489 719 1547">원인</td> <td data-bbox="719 1489 1335 1547">녹색농촌체험마을사업 전 준비되지 않은 마을이 선정</td> </tr> <tr> <td data-bbox="576 1547 719 1742">개선방안</td> <td data-bbox="719 1547 1335 1742">사업추진체계에 사전준비절차 도입 ('06 사업시행지침에 반영) ▪ 사업시작 전 최소 1년 이상의 준비기간 부여</td> </tr> <tr> <td data-bbox="576 1742 719 1874">해결실적</td> <td data-bbox="719 1742 1335 1874">'06년도부터 적용 '05년 '02부터 조성된 농촌체험마을주민들 대상으로 사후 교육 실시(1,707명)</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	제기자(일시)	학교측, 농촌체험마을주민	내용	학생단체 방문시 안전과 관련 보험가입한 마을에서 체험 운영을 하도록 규정되어 있으나 이를 수용할 수 있는 마을이 없었음	원인	체험마을에서 안전과 관련 가입할 수 있는 보험상품 부재	개선방안	농산어촌체험마을 단체보험 상품개발 및 보급	해결실적	'05년 20개마을 가입	구 분	주요내용	제기자(일시)	국무조정실 ('05.7)	내용	준비되지 않은 마을이 선정됨으로써 체험마을사업이 원활치 못한 경우 사업부진으로 이어질	원인	녹색농촌체험마을사업 전 준비되지 않은 마을이 선정	개선방안	사업추진체계에 사전준비절차 도입 ('06 사업시행지침에 반영) ▪ 사업시작 전 최소 1년 이상의 준비기간 부여	해결실적	'06년도부터 적용 '05년 '02부터 조성된 농촌체험마을주민들 대상으로 사후 교육 실시(1,707명)	
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	학교측, 농촌체험마을주민																											
내용	학생단체 방문시 안전과 관련 보험가입한 마을에서 체험 운영을 하도록 규정되어 있으나 이를 수용할 수 있는 마을이 없었음																											
원인	체험마을에서 안전과 관련 가입할 수 있는 보험상품 부재																											
개선방안	농산어촌체험마을 단체보험 상품개발 및 보급																											
해결실적	'05년 20개마을 가입																											
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	국무조정실 ('05.7)																											
내용	준비되지 않은 마을이 선정됨으로써 체험마을사업이 원활치 못한 경우 사업부진으로 이어질																											
원인	녹색농촌체험마을사업 전 준비되지 않은 마을이 선정																											
개선방안	사업추진체계에 사전준비절차 도입 ('06 사업시행지침에 반영) ▪ 사업시작 전 최소 1년 이상의 준비기간 부여																											
해결실적	'06년도부터 적용 '05년 '02부터 조성된 농촌체험마을주민들 대상으로 사후 교육 실시(1,707명)																											

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																								
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 당초 계획대로 100%인 47억원을 집행하였음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 계획된 대로 재원이 집행되었는지 여부</p> <p>○ 당초 05년도 녹색농촌체험마을조성사업비 47억원 전액을 집행함</p> <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>26</td> <td>26</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>32</td> <td>32</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>47</td> <td>47</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">< '05년 분기별 집행 현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>47</td> <td>5</td> <td>22</td> <td>13</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>47</td> <td>5</td> <td>22</td> <td>13</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 100% 미집행에 대한 불가피한 사유가 있을 경우 그 설명</p> <p>○ 해당없음</p> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <p>○ 분기별 사업추진현황을 반영 적기 집행함</p>		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	26	26	100	'04	32	32	100	'05	47	47	100		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	47	5	22	13	7	집행	47	5	22	13	7	잔액	-	-	-	-	-	4.0
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																									
'03	26	26	100																																									
'04	32	32	100																																									
'05	47	47	100																																									
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																							
계획	47	5	22	13	7																																							
집행	47	5	22	13	7																																							
잔액	-	-	-	-	-																																							

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업집행의 효율성을 기하기 위하여 동일 비용으로 많은 성과를 내기 위해 사업추진관련 제도개선, 대상지역 주민교육, 사업기간 조정 및 사업시행준비절차 도입 등 사업관리에 노력을 기울임 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당없음 <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업집행 시 마을공동체험시설 조성에 대한 농지보전부담금 감면받을 수 있도록 농지법 시행령 제34조제3항제3호 개정하여 시행 중('06.1.22) <ul style="list-style-type: none"> - 마을공동농촌체험시설에 대해서는 농지전용신고 절차로 농지보전부담금을 100% 감면받을 수 있도록 제도개선 ○ 사업기간 조정 및 사업시행준비 절차 도입 <ul style="list-style-type: none"> - 사업선정 즉시 사업기반 구축 및 운영자의 리더십 역량 강화 등 사업추진의 내실화를 위해 지역여건에 따라 사업기간을 1년에서 2년도 추진가능토록 조정 - 선정마을의 대표자 및 주민교육, 견학 등 사업추진능력을 갖추어 사업추진이 원활히 되도록 조치 * 사업추진과 관련 교육실시 : 마을대표·주민·지자체 공무원 등 대상으로 지역별 순회교육실시('05년, 1,707명), 여성농업인농촌체험가이드과정('05.11,40명) * 사업추진체계에 '사업시행준비' 절차 추가('06 녹색농촌체험마을사업시행지침 반영, 농산어촌체험마을지원사업에 관한통합지침 개정) 	4.0

<p>2-지자체 보조1</p>	<p>지자체 단위 집행이 효율화되도록 노력하고 있는가?</p>	<p>예</p>	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 자금교부 후 실제집행단위인 시·군의 사업집행 및 추진 성과를 점검하고, 집행부진에 대한 대책을 수립·시행하고 있음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 시·도의 사업추진을 평가하고, 그 결과를 예산당국과 협의하여 다음연도 예산에 반영토록 함(사업시행지침에 반영·시행) <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 지자체 단계 집행현황 점검 여부 및 실적집행 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 점검 주기 : 분기별 ○ 점검절차·방식 : 행정조사(매분기말 익월까지 보고) ○ 점검사항 : 사업추진실적 및 자금집행현황, 추진성과 등 < 지자체 단계 실적집행현황 > <p style="text-align: right;">(억원, %)</p> <table border="1" data-bbox="587 1016 1299 1126"> <thead> <tr> <th>예산</th> <th>교부</th> <th>전년이월</th> <th>예산현액 (A)</th> <th>집행 (B)</th> <th>이월</th> <th>집행률 (B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>47</td> <td>47</td> <td>0</td> <td>47</td> <td>47</td> <td>0</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 집행에 문제가 있는 경우 개선방안 시행여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당없음 	예산	교부	전년이월	예산현액 (A)	집행 (B)	이월	집행률 (B/A)	47	47	0	47	47	0	100	<p>4.0</p>
예산	교부	전년이월	예산현액 (A)	집행 (B)	이월	집행률 (B/A)												
47	47	0	47	47	0	100												

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																					
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업의 특성에 적합한 평가기법을 활용하여 농림부 재정평가담당관실에서 사업의 전체에 대해 성과를 측정·분석 ○ 마을의 사업운영특성에 적합한 분석기법(심층면접을 통한 질적 분석)을 활용하여 독립된 외부전문기관(농어촌연구원)이 사업의 전체에 대해 성과를 측정·분석 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 농림사업성과평가, 농촌체험마을의 사후평가(연구용역) ○ 평가기간 : 2005년 ○ 평가요소 : 마을당 방문객수, 마을당 농촌관광매출액, 도시민과 농촌주민의 만족도 ○ 평가기법 : 행정조사를 통한 집계(단순빈도·백분율), 설문 및 현지조사를 통한 만족도분석(단순빈도·백분율) <p>< 성과데이터 분석방법 ></p> <table border="1" data-bbox="549 902 1321 1176"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>추진내용</th> <th>주요결과물</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>자료조사</td> <td>- 방문객수 및 농촌관광매출액 현황 파악</td> <td>- 성과지표설계 / 조사표 작성 - 각 사업별 성과 분석 조사지</td> </tr> <tr> <td>설문조사</td> <td>- 도시민의 농촌관광에 관한 경험, 의견 및 만족도조사 - 농촌주민의 만족도, 사업의 효과 등 조사</td> <td>- 성과지표, 사업의 효과 - 빈도표 및 통합데이터 구축</td> </tr> <tr> <td>현지조사</td> <td>- 현장방문조사팀 구성 심층면접</td> <td>- 만족도 조사 결과 - 현장 조사 결과 분석</td> </tr> <tr> <td>자료분석</td> <td>- 성과 설문 조사결과 분석 - 현장 방문 조사결과 분석</td> <td>- 성과분석 실시</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 평가결과 : 녹색농촌체험마을사업의 성과요약</p> <table border="1" data-bbox="549 1227 1321 1691"> <thead> <tr> <th>성과 구분</th> <th>주요 지표</th> <th>주요 결과</th> <th>비고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">기술적 성과</td> <td>• 사업집행달성도</td> <td>100%</td> <td>- 증가율</td> </tr> <tr> <td>• 마을 방문객수 증가</td> <td>70%</td> <td>- 증가율</td> </tr> <tr> <td>• 사업에 대한 이해도</td> <td>2.28</td> <td>- 평균(3점만점)</td> </tr> <tr> <td>경제적 성과</td> <td>• 농촌관광매출액증대 효과</td> <td>65%</td> <td>- 매출증가율</td> </tr> <tr> <td>파급효과</td> <td>• 파급효과 - 총 가구소득 중 농촌 관광비중 30%이상</td> <td>14%</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">농촌주민 만족도</td> <td>• 농촌주민 만족도</td> <td>51%</td> <td rowspan="3">- 만족도(만족이상)</td> </tr> <tr> <td>- 마을 활력화</td> <td>46%</td> </tr> <tr> <td>- 마을전체소득효과 - 마을환경개선 효과</td> <td>48%</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">도시민 만족도</td> <td>• 도시방문객 만족도</td> <td>66%</td> <td rowspan="3"></td> </tr> <tr> <td>- 체험프로그램</td> <td>83%</td> </tr> <tr> <td>- 마을 재방문을 - 체험마을의 추천여부</td> <td>91%</td> </tr> </tbody> </table> <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 농림부 재정평가팀, 한국농촌공사 농어촌연구원 ○ 평가자 : 평가담당자, 임대호 외 10명 <p>< 평가대상 사업범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 세부사업을 모두 포괄한 사업의 전체에 대한 성과를 측정·분석 	구분	추진내용	주요결과물	자료조사	- 방문객수 및 농촌관광매출액 현황 파악	- 성과지표설계 / 조사표 작성 - 각 사업별 성과 분석 조사지	설문조사	- 도시민의 농촌관광에 관한 경험, 의견 및 만족도조사 - 농촌주민의 만족도, 사업의 효과 등 조사	- 성과지표, 사업의 효과 - 빈도표 및 통합데이터 구축	현지조사	- 현장방문조사팀 구성 심층면접	- 만족도 조사 결과 - 현장 조사 결과 분석	자료분석	- 성과 설문 조사결과 분석 - 현장 방문 조사결과 분석	- 성과분석 실시	성과 구분	주요 지표	주요 결과	비고	기술적 성과	• 사업집행달성도	100%	- 증가율	• 마을 방문객수 증가	70%	- 증가율	• 사업에 대한 이해도	2.28	- 평균(3점만점)	경제적 성과	• 농촌관광매출액증대 효과	65%	- 매출증가율	파급효과	• 파급효과 - 총 가구소득 중 농촌 관광비중 30%이상	14%		농촌주민 만족도	• 농촌주민 만족도	51%	- 만족도(만족이상)	- 마을 활력화	46%	- 마을전체소득효과 - 마을환경개선 효과	48%	도시민 만족도	• 도시방문객 만족도	66%		- 체험프로그램	83%	- 마을 재방문을 - 체험마을의 추천여부	91%	5.0
구분	추진내용	주요결과물																																																							
자료조사	- 방문객수 및 농촌관광매출액 현황 파악	- 성과지표설계 / 조사표 작성 - 각 사업별 성과 분석 조사지																																																							
설문조사	- 도시민의 농촌관광에 관한 경험, 의견 및 만족도조사 - 농촌주민의 만족도, 사업의 효과 등 조사	- 성과지표, 사업의 효과 - 빈도표 및 통합데이터 구축																																																							
현지조사	- 현장방문조사팀 구성 심층면접	- 만족도 조사 결과 - 현장 조사 결과 분석																																																							
자료분석	- 성과 설문 조사결과 분석 - 현장 방문 조사결과 분석	- 성과분석 실시																																																							
성과 구분	주요 지표	주요 결과	비고																																																						
기술적 성과	• 사업집행달성도	100%	- 증가율																																																						
	• 마을 방문객수 증가	70%	- 증가율																																																						
	• 사업에 대한 이해도	2.28	- 평균(3점만점)																																																						
경제적 성과	• 농촌관광매출액증대 효과	65%	- 매출증가율																																																						
파급효과	• 파급효과 - 총 가구소득 중 농촌 관광비중 30%이상	14%																																																							
농촌주민 만족도	• 농촌주민 만족도	51%	- 만족도(만족이상)																																																						
	- 마을 활력화	46%																																																							
	- 마을전체소득효과 - 마을환경개선 효과	48%																																																							
도시민 만족도	• 도시방문객 만족도	66%																																																							
	- 체험프로그램	83%																																																							
	- 마을 재방문을 - 체험마을의 추천여부	91%																																																							

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																							
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 정량지표와 정성지표 모두 당초 계획한 성과를 달성</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <table border="1" data-bbox="582 638 1311 869"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">정량</td> <td>▪ 마을당 방문객수(명)</td> <td>11,533</td> <td>16,322</td> <td>141%</td> </tr> <tr> <td>▪ 마을당 농촌관광매출액(천원)</td> <td>169,897</td> <td>233,339</td> <td>137%</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">정성</td> <td>▪ 도시민의 만족도</td> <td>50%</td> <td>87</td> <td>174%</td> </tr> <tr> <td>▪ 농촌주민의 만족도</td> <td>50%</td> <td>85</td> <td>170%</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 녹색농촌체험마을 추진성과(시도 행정조사)</p> <p>- <u>마을당 방문객수(목표 : 11,533명 → 달성 : 16,322명)</u></p> <p>* 전년대비 마을당 방문객수의 20% 증가를 달성목표로 하였으며, 그 결과 목표달성도는 141 %로 조사되어, 본 사업을 통해 설정된 과제목표는 달성</p> <p>- <u>마을당 농촌관광매출액(목표:169,897천원→달성 : 233,339)</u></p> <p>* 본 사업을 통한 마을당 농촌관광매출액은 전년 169,897명, 올해 233,339명으로 137%증가하여 과제목표를 달성</p> <p>○ 농촌체험마을의 사후평가 및 관리체계 방안 연구보고서 (농어촌연구원/2005)</p> <p>- <u>도시민의 만족도(목표 : 50% → 달성 : 87%)</u></p> <p>* 농촌체험관광에 대한 이용 후 종합적인 만족도는 87%로 나타나 초기 설정목표 50%를 매우 높은 수준으로 달성</p> <p>- <u>농촌주민의 만족도(목표:50%→달성 : 85%)</u></p> <p>* 마을의 농촌관광 및 도농교류의 거점 역할, 주민들의 농가소득 향상에 기여하는지 등 주민들의 종합적인 만족척도는 당초 50%를 달성목표로 설정하였으며, 그 결과 보통이상의 만족도가 85%로 과제 달성</p> <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통한 성과지표 목표치 달성여부</p> <p>○ 해당사항 없음</p>			계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	정량	▪ 마을당 방문객수(명)	11,533	16,322	141%	▪ 마을당 농촌관광매출액(천원)	169,897	233,339	137%	정성	▪ 도시민의 만족도	50%	87	174%	▪ 농촌주민의 만족도	50%	85	170%	30
		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)																							
정량	▪ 마을당 방문객수(명)	11,533	16,322	141%																							
	▪ 마을당 농촌관광매출액(천원)	169,897	233,339	137%																							
정성	▪ 도시민의 만족도	50%	87	174%																							
	▪ 농촌주민의 만족도	50%	85	170%																							

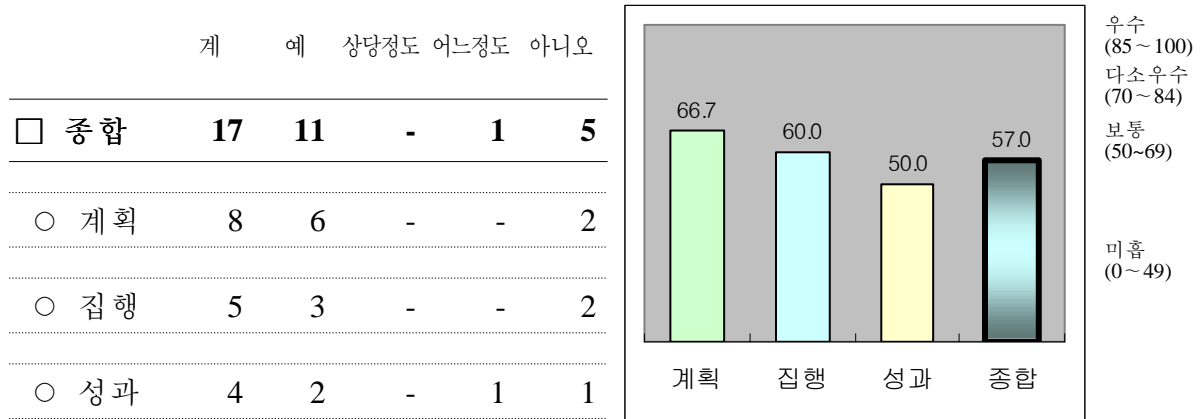
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	상당한 정도	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 제시된 만족도 85%, 87%는 지침상 '상당한 정도'에 해당 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 실시여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사명 : 녹색농촌체험마을의 주민 및 방문객 만족도 ○ 조사기관 : 한국농촌공사 농어촌연구원 ○ 조사기간 : 2005년 5월~2005년 12월까지(8개월) ○ 조사대상 : 녹색농촌체험마을 주민 77명, ○ 조사방식 : 농촌주민 3점 척도 설문조사 (대체로 그렇다, 보통, 그렇지 않다) <p>* 척도 : 연구방법론상 노인 등 분별력이 세분화되지 않은 경우 7점, 5점보다는 3점으로 설문하는 것이 적절함</p> <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업의 수혜자 만족도는 전반적으로 높은 만족도를 보이고 있는데, 이는 농촌체험기반시설 등 지원에 따른 도시민 방문 및 농촌관광매출액 증가 등의 성과가 수혜에 대한 만족도를 높여 준 것으로 해석됨 ○ 만족도 종합결과 평균적으로 대체로 그렇다 42, 보통 43.5, 그렇지 않다 14.5%임 <p style="text-align: center;">< 녹색농촌체험마을사업의 농촌주민 만족도 > (%)</p> <table border="1" data-bbox="593 1491 1302 1883"> <thead> <tr> <th></th> <th>대체로 그렇다</th> <th>보통</th> <th>그렇지 않다</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평균</td> <td>42.0</td> <td>43.5</td> <td>14.5</td> </tr> <tr> <td>마을이 활력이 넘침</td> <td>51.0</td> <td>36.5</td> <td>12.5</td> </tr> <tr> <td>주민협력으로 사업원활</td> <td>33.5</td> <td>48.5</td> <td>18.0</td> </tr> <tr> <td>사업을 잘 수행하는 우리 마을이 자랑스러움</td> <td>52.0</td> <td>38.5</td> <td>9.5</td> </tr> <tr> <td>공무원의 적극지원</td> <td>25.5</td> <td>53.0</td> <td>21.5</td> </tr> <tr> <td>마을 관광소득 증가</td> <td>46.0</td> <td>42.0</td> <td>12.0</td> </tr> <tr> <td>주변환경 깨끗해짐</td> <td>47.5</td> <td>42.5</td> <td>10.0</td> </tr> </tbody> </table>		대체로 그렇다	보통	그렇지 않다	평균	42.0	43.5	14.5	마을이 활력이 넘침	51.0	36.5	12.5	주민협력으로 사업원활	33.5	48.5	18.0	사업을 잘 수행하는 우리 마을이 자랑스러움	52.0	38.5	9.5	공무원의 적극지원	25.5	53.0	21.5	마을 관광소득 증가	46.0	42.0	12.0	주변환경 깨끗해짐	47.5	42.5	10.0	6.7
	대체로 그렇다	보통	그렇지 않다																																	
평균	42.0	43.5	14.5																																	
마을이 활력이 넘침	51.0	36.5	12.5																																	
주민협력으로 사업원활	33.5	48.5	18.0																																	
사업을 잘 수행하는 우리 마을이 자랑스러움	52.0	38.5	9.5																																	
공무원의 적극지원	25.5	53.0	21.5																																	
마을 관광소득 증가	46.0	42.0	12.0																																	
주변환경 깨끗해짐	47.5	42.5	10.0																																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																								
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 중간 모니터링 및 평가결과를 사업계획, 관련법 및 지침개정, 사후지원 강화, 도농교류촉진법 제정추진 등에 활용 ○ 3-1의 연구용역을 통한 사업평가 결과는 '06년 반영예정 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 지원예산 증액</p> <table border="1" data-bbox="544 595 1302 898"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>농촌체험마을의 인력육성 및 사후관리 및 지원관련 예산증액 - 인력육성지원 : ('05) 257백만원 → ('06) 1,520 - 마을전문가컨설팅지원 : ('05) 77백만원 → ('06) 157 - 사후평가비용 : ('05) 13백만원 → 30</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>'06년 예산편성시 기반영</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>자율예산 편성 → 기획처 조정 → 국회확정</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링 체계 구축·운영</p> <table border="1" data-bbox="544 954 1302 1128"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>모니터링을 위해 분기별 실태조사 / 관계부처 합동실태조사 / 추진점검 및 평가회 실시</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>매분기별 실시(3, 6, 9, 12월) / 년1회 / 년1회</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>실국장 보고('05.12)</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 제도개선 : 농촌마을체험시설의 농지보전부담금 감면</p> <table border="1" data-bbox="544 1189 1302 1440"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>사업추진시 마을공동체험시설에 대해서는 농지전용신고 절차로 농지보전부담금을 100% 감면받을 수 있도록 농지법 시행령 제34조제3항제3호 개정·시행</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>농지과 관련담당자와 협의를 거쳐 시행령 개정</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>'06.1.22부터 적용</td> </tr> </tbody> </table> <p>④ 제도개선 : 사설안내표지 설치</p> <table border="1" data-bbox="536 1498 1294 1713"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>「도로표지 제작·설치 및 관리지침」 개정예정</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>건교부에 사설안내표지설치 협조요청('05.11) → 건교부 검토회신('05.11) → 지침반영·개정('06.2)</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>건교부 지침개정('06.2)</td> </tr> </tbody> </table> <p>⑤ 제도개선 : 농산어촌체험마을단체보험상품개발·보급</p> <table border="1" data-bbox="536 1765 1294 1944"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>농산어촌체험마을 보험가입상품 개발·보급</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>보험상품개발('04.11) 및 홍보행사('05.1), 보험가입 확대('05)</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>장·차관 보고('04.11)</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	개선내용	농촌체험마을의 인력육성 및 사후관리 및 지원관련 예산증액 - 인력육성지원 : ('05) 257백만원 → ('06) 1,520 - 마을전문가컨설팅지원 : ('05) 77백만원 → ('06) 157 - 사후평가비용 : ('05) 13백만원 → 30	추진일정	'06년 예산편성시 기반영	확정절차	자율예산 편성 → 기획처 조정 → 국회확정	구분	주요내용	개선내용	모니터링을 위해 분기별 실태조사 / 관계부처 합동실태조사 / 추진점검 및 평가회 실시	추진일정	매분기별 실시(3, 6, 9, 12월) / 년1회 / 년1회	확정절차	실국장 보고('05.12)	구분	주요내용	개선내용	사업추진시 마을공동체험시설에 대해서는 농지전용신고 절차로 농지보전부담금을 100% 감면받을 수 있도록 농지법 시행령 제34조제3항제3호 개정·시행	추진일정	농지과 관련담당자와 협의를 거쳐 시행령 개정	확정절차	'06.1.22부터 적용	구분	주요내용	개선내용	「도로표지 제작·설치 및 관리지침」 개정예정	추진일정	건교부에 사설안내표지설치 협조요청('05.11) → 건교부 검토회신('05.11) → 지침반영·개정('06.2)	확정절차	건교부 지침개정('06.2)	구분	주요내용	개선내용	농산어촌체험마을 보험가입상품 개발·보급	추진일정	보험상품개발('04.11) 및 홍보행사('05.1), 보험가입 확대('05)	확정절차	장·차관 보고('04.11)	5.0
구분	주요내용																																											
개선내용	농촌체험마을의 인력육성 및 사후관리 및 지원관련 예산증액 - 인력육성지원 : ('05) 257백만원 → ('06) 1,520 - 마을전문가컨설팅지원 : ('05) 77백만원 → ('06) 157 - 사후평가비용 : ('05) 13백만원 → 30																																											
추진일정	'06년 예산편성시 기반영																																											
확정절차	자율예산 편성 → 기획처 조정 → 국회확정																																											
구분	주요내용																																											
개선내용	모니터링을 위해 분기별 실태조사 / 관계부처 합동실태조사 / 추진점검 및 평가회 실시																																											
추진일정	매분기별 실시(3, 6, 9, 12월) / 년1회 / 년1회																																											
확정절차	실국장 보고('05.12)																																											
구분	주요내용																																											
개선내용	사업추진시 마을공동체험시설에 대해서는 농지전용신고 절차로 농지보전부담금을 100% 감면받을 수 있도록 농지법 시행령 제34조제3항제3호 개정·시행																																											
추진일정	농지과 관련담당자와 협의를 거쳐 시행령 개정																																											
확정절차	'06.1.22부터 적용																																											
구분	주요내용																																											
개선내용	「도로표지 제작·설치 및 관리지침」 개정예정																																											
추진일정	건교부에 사설안내표지설치 협조요청('05.11) → 건교부 검토회신('05.11) → 지침반영·개정('06.2)																																											
확정절차	건교부 지침개정('06.2)																																											
구분	주요내용																																											
개선내용	농산어촌체험마을 보험가입상품 개발·보급																																											
추진일정	보험상품개발('04.11) 및 홍보행사('05.1), 보험가입 확대('05)																																											
확정절차	장·차관 보고('04.11)																																											

29. 농촌정주기반확충(균특회계, 지자체보조)

* 담당자 : 농촌정책국(허윤진), 농촌진흥과장(조원량), 사무관(박종민), 전화번호 : 02-500-1961

1 평가결과



2 예산현황(억원)

<u>2004(결산)</u>	<u>2005(결산)</u>	<u>2006(예산)</u>
1,918	1,438	1,900

3 성과계획

- 성과목표 : 농촌지역 주민의 삶의 질 향상과 지역균형발전
 - '05~'14까지 800개 지원대상면에 대하여 생활환경·산업기반·편익복지기반을 종합적으로 정비·확충하여 농촌주민의 삶의 질 향상 도모

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 사업계획대 실적(%)	100	100	101				
▪ 계획(사업시행면)	58	152	334	300	300	300	300
▪ 달성	58	152	338				
○ 주민만족도(%)							
▪ 계획	-	-	80	82	84	86	88
▪ 달성	-	-	96				

4 사업개요

□ 사업목적

- 농촌지역의 도로, 상하수도 등 기초생활기반시설 등을 종합적으로 정비하여 농촌주민의 생활편의증진 및 삶의질 향상 도모

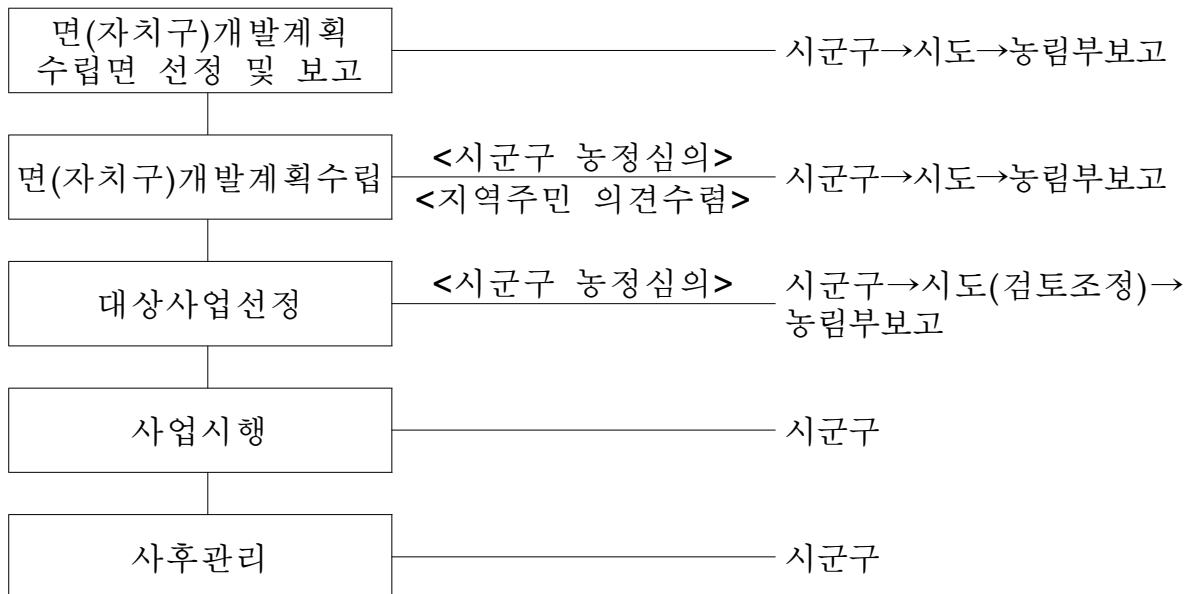
□ 사업내용

- 사업기간 : 1990년 ~ 2013년
- 총사업비 : 38,652억원('05년까지 기 투자액* : 20,600억원)
- 사업규모 : 800개면(15개 자치구 포함)에 대하여 면당 30억원 범위내에서 지원

※ '90~'04까지 1단계로 770개면에 대한 지원 완료(지방양여금)

- 지원대상 : 농촌지역 주민
- 지원형태 : 지자체 보조
- 지원조건 : 국비 100%
- 사업시행 주체 : 시장·군수·구청장

□ 사업추진 절차



□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
38,652	20,600	1,900	2,000	2,080	2,240	9,832

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농촌(면지역)의 생활편의증진을 위한 최소한의 기초 생활환경정비를 통한 농촌정주인구의 유지라는 명확한 목적을 가지고 있으며, 관계법령에 따라 사업 추진 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>농촌지역(면지역) 주민의 생활편의 증진 및 삶의질 향상</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>전국 800개면(15개 자치구 포함)에 대한 기초생활기반 정비</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>농촌지역주민 및 도시은퇴자 등 농촌정주 희망자</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>도농간 불균형 해소 및 국토균형발전</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 면지역 단위로 정주에 필요한 최소한의 기초생활환경을 종합 정비·확충토록 함으로서 농촌인구의 유출을 방지 · 농촌인구의 유지 및 유입이 촉진으로 지역균형발전 목표에 기여</p> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>· 농어촌정비법 제29조 내지 제42조 · 농어촌정비법 시행령 제31조 내지 제39조의2)</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>· 2006년도 농림사업시행지침서 농어촌생활환경정비 편</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	농촌지역(면지역) 주민의 생활편의 증진 및 삶의질 향상	수요	전국 800개면(15개 자치구 포함)에 대한 기초생활기반 정비	수혜대상	농촌지역주민 및 도시은퇴자 등 농촌정주 희망자	기타	도농간 불균형 해소 및 국토균형발전	구분	주요내용	법령	· 농어촌정비법 제29조 내지 제42조 · 농어촌정비법 시행령 제31조 내지 제39조의2)	국정과제	해당없음	대통령지시	해당없음	각종계획	해당없음	기타	· 2006년도 농림사업시행지침서 농어촌생활환경정비 편	3.0
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	농촌지역(면지역) 주민의 생활편의 증진 및 삶의질 향상																									
수요	전국 800개면(15개 자치구 포함)에 대한 기초생활기반 정비																									
수혜대상	농촌지역주민 및 도시은퇴자 등 농촌정주 희망자																									
기타	도농간 불균형 해소 및 국토균형발전																									
구분	주요내용																									
법령	· 농어촌정비법 제29조 내지 제42조 · 농어촌정비법 시행령 제31조 내지 제39조의2)																									
국정과제	해당없음																									
대통령지시	해당없음																									
각종계획	해당없음																									
기타	· 2006년도 농림사업시행지침서 농어촌생활환경정비 편																									

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 농촌(면지역)주민 생활에 대한 공공시설을 확충하는 사업으로 예산외 정책수단으로는 사업목적 달성이 어려움 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농촌정주기반확충사업은 농촌(면)지역에 도로, 상하수도, 환경보전시설 등 최소한의 기초생활기반을 갖추도록 하여 농촌주민이 생활하는데 불편함이 없도록 하는 공공사업으로 낙후지역에 대한 지원 및 국가균형발전을 위해서도 우선 투자할 필요가 있음 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농촌(면지역)에 필요한 최소한의 도로, 상하수도, 환경보전시설 등 기초생활환경을 정비하는 것으로 투자를 통한 수익이 없어 지자체 및 민간투자는 기대하기 어려움 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정주기반확충의 주요사업내용은 마을간 연결도로, 마을안길정비, 관정개발, 경관보전, 마을단위 하수처리시설 등 대규모 SOC건설과는 다름 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지자체에 대한 예산 보조외의 수단으로는 사업목적 달성이 어려움 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농촌(면지역) 주민에 대한 최소한의 기초생활기반시설 제공을 목표로 하는 사업으로 본 사업 특성상 투자비용에 비하여 수익성이 전혀 없어 예산보조가 없을 시에는 사업의 시행자체가 어려움 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업의 유사사업으로 행정자치부의 “오지개발사업” 및 “도서개발사업”이 있으나 사업간 공간적인 범위가 다름</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="571 846 1321 1357"> <thead> <tr> <th>판단기준</th> <th>농촌정주기반확충</th> <th>오지·도서개발사업</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 시행주체</td> <td>농림부</td> <td>행정자치부</td> </tr> <tr> <td>② 사업목적</td> <td>정주면의 기초생활기반 시설 종합정비</td> <td>오지·도서면의 기초생활 기반시설 종합정비</td> </tr> <tr> <td>③ 수혜대상</td> <td>800개 정주면 주민</td> <td>413개 오지·도서면</td> </tr> <tr> <td>④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td>· '06예산 : 1,900억원 · 면당 30억원 정도를 3~5년간 지원 · 국고 100%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>⑤ 사업방식</td> <td>· 지자체 보조</td> <td>· 지자체 보조</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p> <p>○ 농촌정주기반확충사업은 오지·도서개발사업과의 중복을 피하도록 농림사업시행지침서에 따라 전국 1,209개면중 오지개발면(361), 도서개발면(53), 무인/무사무소면(10)을 제외한 800개면에서만 시행하도록 함으로서 유사사업이 중복 시행되지 않도록 하고 있음</p>	판단기준	농촌정주기반확충	오지·도서개발사업	① 시행주체	농림부	행정자치부	② 사업목적	정주면의 기초생활기반 시설 종합정비	오지·도서면의 기초생활 기반시설 종합정비	③ 수혜대상	800개 정주면 주민	413개 오지·도서면	④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	· '06예산 : 1,900억원 · 면당 30억원 정도를 3~5년간 지원 · 국고 100%	-	⑤ 사업방식	· 지자체 보조	· 지자체 보조	3.0
판단기준	농촌정주기반확충	오지·도서개발사업																				
① 시행주체	농림부	행정자치부																				
② 사업목적	정주면의 기초생활기반 시설 종합정비	오지·도서면의 기초생활 기반시설 종합정비																				
③ 수혜대상	800개 정주면 주민	413개 오지·도서면																				
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	· '06예산 : 1,900억원 · 면당 30억원 정도를 3~5년간 지원 · 국고 100%	-																				
⑤ 사업방식	· 지자체 보조	· 지자체 보조																				

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 도시에 비하여 상대적으로 열악한 농촌(면지역)주민의 기초생활 기반시설을 지자체보조를 통해 종합적으로 정비·확충하는 현행 사업방식이 최선의 대안임</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>○ 지침상 6가지 판단기준에 의거 아래와 같이 검토한 결과 현행 사업방식의 타당성이 입증</p> <table border="1" data-bbox="564 786 1327 1850"> <thead> <tr> <th data-bbox="564 786 719 846">검토사항</th> <th data-bbox="719 786 1327 846">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="564 846 719 1084">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="719 846 1327 1084">'04까지 지방양여금으로 사업을 추진하여 왔으나, '05부터 국가균형발전특별회계로 편입되어 지원되고 있으며, 지역주민의 기초생활기반시설 확충이라는 사업목적과 지역주민이 필요로 하는 사업을 선택적으로 추진하는 국가균형발전회계 특성상 회계구분이 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1084 719 1240">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="719 1084 1327 1240">국고 100%의 비율로 지자체 보조하고 있으며, 열악한 지방재정여건을 감안할 때 원활한 사업시행을 위해서 현 수준의 보조율을 유지하는 것이 바람직함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1240 719 1384">③ 지원방식</td> <td data-bbox="719 1240 1327 1384">국가균형발전특별회계사업으로 기획예산처 및 농림부에서 시·군별 사업계획을 검토하여 사업계획범위 내에서 예산 배정하고 시·군은 배정된 예산에 따라 사업 시행</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1384 719 1570">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="719 1384 1327 1570">시장·군수·구청장이 사업시행자가 되어 기본계획수립, 세부 설계, 공사 등을 입찰을 통하여 전문용역업체에서 시행토록 함으로서 시장경쟁 원칙에 맞추어 사업을 추진하는 것으로 절차가 투명하고 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1570 719 1756">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="719 1570 1327 1756">농촌정주기반확충 사업비 100%를 국고로 지원하고 있으며, 이는 사업시행이 필요한 낙후지역일수로 사업시행자인 지자체의 재정형편이 열악한 점을 감안할 때 적절한 것으로 판단됨</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1756 719 1850">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="719 1756 1327 1850">농촌정주기반확충사업의 주요사업인 도로, 상하수도, 환경보전시설 등에 대하여도 ①~⑤항목을 충족</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	'04까지 지방양여금으로 사업을 추진하여 왔으나, '05부터 국가균형발전특별회계로 편입되어 지원되고 있으며, 지역주민의 기초생활기반시설 확충이라는 사업목적과 지역주민이 필요로 하는 사업을 선택적으로 추진하는 국가균형발전회계 특성상 회계구분이 적절함	② 재원분담 가능성/적절성	국고 100%의 비율로 지자체 보조하고 있으며, 열악한 지방재정여건을 감안할 때 원활한 사업시행을 위해서 현 수준의 보조율을 유지하는 것이 바람직함	③ 지원방식	국가균형발전특별회계사업으로 기획예산처 및 농림부에서 시·군별 사업계획을 검토하여 사업계획범위 내에서 예산 배정하고 시·군은 배정된 예산에 따라 사업 시행	④ 사업추진 주체	시장·군수·구청장이 사업시행자가 되어 기본계획수립, 세부 설계, 공사 등을 입찰을 통하여 전문용역업체에서 시행토록 함으로서 시장경쟁 원칙에 맞추어 사업을 추진하는 것으로 절차가 투명하고 타당함	⑤ 지원조건	농촌정주기반확충 사업비 100%를 국고로 지원하고 있으며, 이는 사업시행이 필요한 낙후지역일수로 사업시행자인 지자체의 재정형편이 열악한 점을 감안할 때 적절한 것으로 판단됨	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	농촌정주기반확충사업의 주요사업인 도로, 상하수도, 환경보전시설 등에 대하여도 ①~⑤항목을 충족	3.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	'04까지 지방양여금으로 사업을 추진하여 왔으나, '05부터 국가균형발전특별회계로 편입되어 지원되고 있으며, 지역주민의 기초생활기반시설 확충이라는 사업목적과 지역주민이 필요로 하는 사업을 선택적으로 추진하는 국가균형발전회계 특성상 회계구분이 적절함																	
② 재원분담 가능성/적절성	국고 100%의 비율로 지자체 보조하고 있으며, 열악한 지방재정여건을 감안할 때 원활한 사업시행을 위해서 현 수준의 보조율을 유지하는 것이 바람직함																	
③ 지원방식	국가균형발전특별회계사업으로 기획예산처 및 농림부에서 시·군별 사업계획을 검토하여 사업계획범위 내에서 예산 배정하고 시·군은 배정된 예산에 따라 사업 시행																	
④ 사업추진 주체	시장·군수·구청장이 사업시행자가 되어 기본계획수립, 세부 설계, 공사 등을 입찰을 통하여 전문용역업체에서 시행토록 함으로서 시장경쟁 원칙에 맞추어 사업을 추진하는 것으로 절차가 투명하고 타당함																	
⑤ 지원조건	농촌정주기반확충 사업비 100%를 국고로 지원하고 있으며, 이는 사업시행이 필요한 낙후지역일수로 사업시행자인 지자체의 재정형편이 열악한 점을 감안할 때 적절한 것으로 판단됨																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	농촌정주기반확충사업의 주요사업인 도로, 상하수도, 환경보전시설 등에 대하여도 ①~⑤항목을 충족																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-지자체 보조1	지자체의 사업여건을 검토·반영 하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 지자체의 비용부담 능력, 사업추진 의지, 사전절차 이행여부 등 지자체의 사업여건을 검토·반영하여 사업을 추진하고 있음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 지자체의 비용부담 능력 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농촌정주기반확충사업의 비용부담은 국고100%로서 지자체의 비용부담은 없으며, 면별 30억원 범위내에서 3~5년간 지원 하도록 함으로서 면별로 순환·균형 지원되도록 하고 있음 <p>② 지자체의 사업추진 의지</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년 338개 지구에 대한 사업이 계획대로 잘 추진되었으며, 오지개발면에서 정주권면으로 편입된 137개 면에 대하여도 지속적인 사업시행 요구 및 면개발계획 수립 대상지 선정 추진 등 의욕적으로 추진중 <p>③ 사전절차 이행 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 면개발계획 수립 후 농촌정주기반확충 사업대상을 선정·추진 토록 하는 등 사전절차를 이행토록 하고 있음 - 시군구 농정심의회, 지역주민 의견 수렴 등 <p>④ 기타</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년도 농업·농촌투융자관리계획서에 “농촌지역 주민의 삶의 질향상과 지역균형발전도모”라는 성과목표와 “사업계획대비 실적” 및 “주민만족도”라는 성과지표가 명확히 제시되어 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 동 계획서의 성과목표·지표</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표 : 농촌지역 주민의 삶의 질향상과 지역균형발전 도모 ○ 성과지표 <p>< 사업계획대 실적(%)></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 농촌정주공간 확충을 위한 사업계획을 설정하고 사업추진실적과 비교함으로써 사업계획의 정상이행 여부를 점검 ▪ 측정방법 : 시도 행정조사 * 사업시행면수/사업계획면수 * 100 <p><주민만족도 조사(%)></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 농촌정주기반확충사업이 시행된 지역주민에게 사업 시행에 따른 종합적인 만족도를 평가 ▪ 측정방법 : 행정기관을 통한 설문조사 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 계획대비 실적 지표는 단순 산출지표로 사용하지 않는 것이 바람직 ○ 제시한 만족도 지표 외 본 사업의 궁극적인 효과를 볼 수 있는 주요 정주기반시설의 도시대비 정주개선도, 농촌인구감소율 등 결과지표 추가제시 필요 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '14까지 800개면에 대하여 농촌정주기반확충사업을 실시하여 생활환경·산업기반·편익복지기반을 종합적으로 정비·확충한다는 사업목표는 농촌지역 주민의 삶의 질 향상과 지역균형발전 도모라는 성과목표를 물리적으로 측정하는 수단으로 적합 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농촌지역 주민의 삶의질 향상과 지역균형발전도모라는 성과목표를 사업계획 대비 실적을이라는 물리적 측정과 주민만족도 평가를 통해 확인하려는 것으로 적합 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 업시행으로 인한 정주개선도, 농촌인구감소율 등 결과지표를 추가제시 필요 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">◆ 투입</td> <td>당해연도 사업 예산 규모</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 과정·산출</td> <td>당해연도 사업이 시행된 면 수</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 결과</td> <td>계획 대비 당해연도 사업이 시행된 면 수와 그 지역의 주민의 만족도 사업시행으로 인한 정주개선도, 농촌인구감소율 등 결과지표를 추가제시</td> </tr> </table>	◆ 투입	당해연도 사업 예산 규모	↓		◆ 과정·산출	당해연도 사업이 시행된 면 수	↓		◆ 결과	계획 대비 당해연도 사업이 시행된 면 수와 그 지역의 주민의 만족도 사업시행으로 인한 정주개선도, 농촌인구감소율 등 결과지표를 추가제시	0
◆ 투입	당해연도 사업 예산 규모													
↓														
◆ 과정·산출	당해연도 사업이 시행된 면 수													
↓														
◆ 결과	계획 대비 당해연도 사업이 시행된 면 수와 그 지역의 주민의 만족도 사업시행으로 인한 정주개선도, 농촌인구감소율 등 결과지표를 추가제시													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																								
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표의 목표치 수준은 사업목표인 '14까지 800개면에 대한 사업시행을 달성하기 위하여 설정하였으며 추세치, 유사 사업 등 감안시 합리적인 수준으로 설정되었으나, ○ 주민만족도의 경우 '05년도 실적치 96% 고려시 '06년도 계획치 82%는 의욕적 수준으로 인정곤란 <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○ 사업계획대 실적(%)</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>101</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획(사업시행면)</td> <td>58</td> <td>152</td> <td>334</td> <td>300</td> <td>300</td> <td>300</td> <td>300</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td>58</td> <td>152</td> <td>338</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>○ 주민만족도(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>80</td> <td>82</td> <td>84</td> <td>86</td> <td>88</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>96</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 추세치 대비 <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업계획대비 실적 : '05년도는 2단계(균특회계) 사업 첫해로 사업실적이 급증하였으나, '05~'14까지 800개면에 대한 지원을 추진하고 있는 점을 감안하면 사업목표를 달성을 위해 의욕적인 수준의 목표를 설정 ○ 주민만족도 : '05년 주민만족도 계획 대비 점진적으로 만족도가 보수적으로 설정되어 의욕적이라고 볼 수 없음 ② 유사사업 대비 <ul style="list-style-type: none"> ○ 오지·도서사업과의 사업추진방식이 달라 목표치 비교가 곤란하지만, 그동안 지원실적을 감안할 경우 성과지표로 제시된 사업목표치는 의욕적인 수준 ③ 국제수준 대비 <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년 주민만족도가 96%에 달하는데 '06년 계획을 82%로 설정한 것은 의욕적이라고 볼 수 없으므로 계획치 수정 필요 ④ 정책 비개입시 대비 <ul style="list-style-type: none"> ○ 정책지원을 배제할 경우, 지자체 자체재원으로 추진하여야 하나 지방의 재정실정을 감안할 때, 사업규모의 대폭 축소가 불가피할 전망 ⑤ 단위 예산대비 산출량 <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업목표 800개 면에 대하여 면당 3~5년간 매년 30억원씩 지원할 계획으로 단위예산대비 산출량은 어려움 		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○ 사업계획대 실적(%)	100	100	101					▪ 계획(사업시행면)	58	152	334	300	300	300	300	▪ 달성	58	152	338					○ 주민만족도(%)								▪ 계획	-	-	80	82	84	86	88	▪ 달성	-	-	96					0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																					
○ 사업계획대 실적(%)	100	100	101																																																									
▪ 계획(사업시행면)	58	152	334	300	300	300	300																																																					
▪ 달성	58	152	338																																																									
○ 주민만족도(%)																																																												
▪ 계획	-	-	80	82	84	86	88																																																					
▪ 달성	-	-	96																																																									

2. 사업 집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 아래 제시한 정주권개발사업의 성과분석 및 추진방향 연구 용역과 시도 및 시군 업무담당자 설문 실시는 모두 일회성 조사이므로 모니터링 체계로 인정곤란</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 정주권개발사업의 성과분석 및 추진방향 연구</p> <table border="1" data-bbox="568 954 1326 1290"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>비주기적</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05.5~'05.12</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>한국농촌공사</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>정주기반확충사업 추진실적 및 수요분석, 발전방향 검토</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>면소재지 중심의 사업지원 강화 추진과 상하수도 등 마을 기반정비 중심의 사업 집중 필요</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>농림사업시행지침 등 반영 계획</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 시도 및 시군 업무담당자 설문 실시</p> <table border="1" data-bbox="568 1435 1326 1771"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>비주기적</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05.9</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농림부</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>농촌정주기반확충사업 담당 시도 및 시군 공무원대상으로 바람직한 사업추진방향에 대한 설문 실시</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>면중심의 집중지원방안, 면간 지원우선순위 선정 방식 등</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>농림사업시행지침 등을 통해 반영 계획</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주기	비주기적	실시시기	'05.5~'05.12	주체	한국농촌공사	점검내용·방법	정주기반확충사업 추진실적 및 수요분석, 발전방향 검토	주요점검 결과	면소재지 중심의 사업지원 강화 추진과 상하수도 등 마을 기반정비 중심의 사업 집중 필요	결과 활용	농림사업시행지침 등 반영 계획	구 분	주요내용	주기	비주기적	실시시기	'05.9	주체	농림부	점검내용·방법	농촌정주기반확충사업 담당 시도 및 시군 공무원대상으로 바람직한 사업추진방향에 대한 설문 실시	주요점검 결과	면중심의 집중지원방안, 면간 지원우선순위 선정 방식 등	결과 활용	농림사업시행지침 등을 통해 반영 계획	0
구 분	주요내용																															
주기	비주기적																															
실시시기	'05.5~'05.12																															
주체	한국농촌공사																															
점검내용·방법	정주기반확충사업 추진실적 및 수요분석, 발전방향 검토																															
주요점검 결과	면소재지 중심의 사업지원 강화 추진과 상하수도 등 마을 기반정비 중심의 사업 집중 필요																															
결과 활용	농림사업시행지침 등 반영 계획																															
구 분	주요내용																															
주기	비주기적																															
실시시기	'05.9																															
주체	농림부																															
점검내용·방법	농촌정주기반확충사업 담당 시도 및 시군 공무원대상으로 바람직한 사업추진방향에 대한 설문 실시																															
주요점검 결과	면중심의 집중지원방안, 면간 지원우선순위 선정 방식 등																															
결과 활용	농림사업시행지침 등을 통해 반영 계획																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2005년도 오지개발촉진법에 의하여 오지개발면에서 제외된 137개면 지역에 대한 지원여부에 대한 문제가 발생하였으나 오지면에 대한 지속적인 지원을 위해 면개발계획이 수립되지 않았더라도 기존의 타부문의 계획에 따라 정주기반확충사업을 시행하도록 하였음 * 감사원의 '오지종합개발 및 정주생활권의 개발사업 추진체계 불합리' 지적('04.6) 사항은 조치계획 및 검토의견을 제출하여 완료 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 문제점명 : 오지개발면에서 제외된 137개 면지역에 대한 지속적인 지원 <table border="1" data-bbox="568 965 1326 1637"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 965 715 1021">구 분</th> <th data-bbox="715 965 1326 1021">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 1021 715 1077">제기자(일시)</td> <td data-bbox="715 1021 1326 1077">지방자치단체('05.10~)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1077 715 1178">내용</td> <td data-bbox="715 1077 1326 1178">2005년 오지개발촉진법에 따라 오지개발면에서 제외된 137개면 지역에 대한 지원</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1178 715 1323">원인</td> <td data-bbox="715 1178 1326 1323">2005년도 오지개발촉진법에 따라 오지개발면을 새로이 선정하면서 137개 오지면이 정주권면으로 편입되었으나, 면개발계획의 미비 등으로 농촌정주기반확충사업 시행이 어려움</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1323 715 1525">개선방안</td> <td data-bbox="715 1323 1326 1525">2005년도 오지개발촉진법에 따라 오지개발면에서 정주기반확충사업 대상면이 된 137개 면지역은 기존의 타부문에서 면단위 개발계획을 수립한 면은 기존계획을 활용하거나 보완하여 농촌정주기반확충 사업을 시행하도록 함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1525 715 1637">해결실적</td> <td data-bbox="715 1525 1326 1637">오지면에서 정주권면으로 편입된 137개면에 대한 지속적인 사업시행이 가능하도록 농림사업시행지침서 개정(200.1.1부터)</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	제기자(일시)	지방자치단체('05.10~)	내용	2005년 오지개발촉진법에 따라 오지개발면에서 제외된 137개면 지역에 대한 지원	원인	2005년도 오지개발촉진법에 따라 오지개발면을 새로이 선정하면서 137개 오지면이 정주권면으로 편입되었으나, 면개발계획의 미비 등으로 농촌정주기반확충사업 시행이 어려움	개선방안	2005년도 오지개발촉진법에 따라 오지개발면에서 정주기반확충사업 대상면이 된 137개 면지역은 기존의 타부문에서 면단위 개발계획을 수립한 면은 기존계획을 활용하거나 보완하여 농촌정주기반확충 사업을 시행하도록 함	해결실적	오지면에서 정주권면으로 편입된 137개면에 대한 지속적인 사업시행이 가능하도록 농림사업시행지침서 개정(200.1.1부터)	4.0
구 분	주요내용															
제기자(일시)	지방자치단체('05.10~)															
내용	2005년 오지개발촉진법에 따라 오지개발면에서 제외된 137개면 지역에 대한 지원															
원인	2005년도 오지개발촉진법에 따라 오지개발면을 새로이 선정하면서 137개 오지면이 정주권면으로 편입되었으나, 면개발계획의 미비 등으로 농촌정주기반확충사업 시행이 어려움															
개선방안	2005년도 오지개발촉진법에 따라 오지개발면에서 정주기반확충사업 대상면이 된 137개 면지역은 기존의 타부문에서 면단위 개발계획을 수립한 면은 기존계획을 활용하거나 보완하여 농촌정주기반확충 사업을 시행하도록 함															
해결실적	오지면에서 정주권면으로 편입된 137개면에 대한 지속적인 사업시행이 가능하도록 농림사업시행지침서 개정(200.1.1부터)															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																								
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 예산대비 결산 실적이 다소 저조한 것으로 나타났으나 이는 '04년 지방양여금 부족, '05년 세수부족으로 인한 것으로 사업 계획에 문제가 있었던 것은 아니며, 당초 책정된 사업비는 '06.1월 교부를 완료하였음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <p>○ '03~'04년에는 계획대로 사업비가 집행되었으나, '05년 예산 집행실적은 당초계획대비 88% 수준에 그쳤음</p> <p style="text-align: right;">< 최근 3년간 예산집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" data-bbox="587 936 1305 1093"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>2,248</td> <td>2,248</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>1,918</td> <td>1,918</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>1,639</td> <td>1,438</td> <td>88</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right;">< '05년 분기별 집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" data-bbox="587 1182 1305 1339"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>1,639</td> <td>170</td> <td>1,040</td> <td>220</td> <td>209</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>1,438</td> <td>170</td> <td>1,040</td> <td>220</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>201</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>201</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 100% 미집행에 대한 불가피한 사유가 있을 경우 그 설명</p> <p>○ 세수부족으로 인하여 '05사업비중 201억원을 '06이월하였으 며, 이월사업비는 '06.1월 자금배정을 완료하였음</p> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <p>○ 시도의 의견을 수렴하여 마련한 시도별 배정계획에 따라 사업비를 배분</p>		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	2,248	2,248	100	'04	1,918	1,918	100	'05	1,639	1,438	88		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	1,639	170	1,040	220	209	집행	1,438	170	1,040	220	8	잔액	201	-	-	-	201	4.0
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																									
'03	2,248	2,248	100																																									
'04	1,918	1,918	100																																									
'05	1,639	1,438	88																																									
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																							
계획	1,639	170	1,040	220	209																																							
집행	1,438	170	1,040	220	8																																							
잔액	201	-	-	-	201																																							

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 아래 제시된 사항과 병행하여 지침변경 및 기타 정부부처와 협조노력에 대한 구체적인 근거제시가 부족함</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감</p> <p>○ 해당없음</p> <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <p>○ 추진배경 및 주요내용</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 시·군별로 지역주민의 사업시행 요구가 많아 한정된 예산을 면별로 분산 지원하는 경우가 많아져 사업 장기화 및 효율성을 저하시키는 원인이 되고 있어 농림사업시행지침서를 통해 면당 30억원 범위내에서 3년이내에 지원을 완료하도록 유도함으로서 사업의 장기화를 방지하고 효율성을 제고토록 하고, ▪ 농촌정주기반확충사업 추진에 있어 행정자치부, 해양수산부, 보건복지부, 농촌진흥청, 산림청 등 중앙부처에서 지원하는 각종 지역개발정책사업은 연계하여 추진하도록 유도함으로서 사업추진에 따른 효율을 배가시키도록 하였다 ▪ 지침변경 및 타부처와의 협력노력에 대한 구체적인 근거제시가 없음 	0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
2-지자체 보조1	지자체 단위 집행이 효율화되도록 노력하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 재정집행실태점검 등 현지출장을 통해 지자체의 사업추진 상태를 점검하고 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 지자체 단계 집행현황 점검 여부 및 실집행 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 점검 주기 : 사업추진 정도에 따라 탄력적으로 점검 ○ 점검절차·방식 : 현지출장('05.2월) ○ 점검사항 : 재정집행실태 점검 및 추진상 문제점 등 <p style="text-align: center;">< 지자체 단계 실집행현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원, %)</p> <table border="1" data-bbox="592 1095 1302 1205"> <thead> <tr> <th>예산</th> <th>교부</th> <th>전년이월</th> <th>예산현액 (A)</th> <th>집행 (B)</th> <th>이월</th> <th>집행률 (B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1,639</td> <td>1,639</td> <td>-</td> <td>1,639</td> <td>1,438</td> <td>201</td> <td>88%</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 집행에 문제가 있는 경우 개선방안 시행여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년 세수부족으로 201억원에 대하여는 '06.1월 자금교부하였으나, 2월 현재 대부분이 집행된 것으로 파악됨 	예산	교부	전년이월	예산현액 (A)	집행 (B)	이월	집행률 (B/A)	1,639	1,639	-	1,639	1,438	201	88%	4.0
예산	교부	전년이월	예산현액 (A)	집행 (B)	이월	집행률 (B/A)												
1,639	1,639	-	1,639	1,438	201	88%												

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 정주권개발사업의 성과분석 및 향후 추진방안 연구용역을 통해 정주권개발사업의 성과를 점검하고 향후 사업방향을 제시하는 등 객관적이고 종합적인 평가를 실시하였음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 정주권개발사업의 성과분석 및 향후 추진방안 연구 ○ 평가기간 : 2005.5~.12 ○ 평가요소 : 정주권개발사업의 추진실적 및 수요분석 등 ○ 평가기법 : 문헌조사, 통계자료분석, 현장조사, 설문조사 등의 연구방법을 통해 수행 ○ 평가결과 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 면소재지 활성화 사업을 추진하여 면소재지가 활성화 되도록 할 필요가 있음 ▪ 지역특성에 따라 정주권개발의 방향을 차별화하여 시행할 필요가 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 인구 10천명 이상인 면 : 면소재지 활성화 제외 - 인구 5~10천명인 면 : 면소재지 활성화 사업 - 인구 5천명 이하인 면 : 생활환경정비 위주 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 농어촌연구원 ○ 평가자 : 협성대학교 윤원근 교수 농어촌연구원 임상봉 박사 <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 정주기반확충 사업 전반에 대한 성과를 분석하고 발전방향을 제시 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	어느 정도	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 계획된 성과지표의 목표치를 달성하였더라도 당초의 성과계획(주민만족도)이 비합리적이므로 부분적인 성과 달성만을 인정 *재정사업 자율평가 지침상 1-7에서 '아니오'이면 성과지표의 목표치를 달성하였더라도 “예”가 아니고 “어느정도”에 해당</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <p>○ 사업계획대비 실적부문은 338개면에 대한 농촌정주기반확충 사업을 계획하여 시행함으로써 목표를 초과 달성하고, ○ 주민만족도 부문은 사업이 시행된 면지역의 주민만족도를 80%로 계획하였으나, 설문을 통한 조사결과 96%로 집계되어 당초 목표치보다 8%상회하는 성과를 거두었다고 하나,</p> <table border="1" data-bbox="582 1086 1311 1305"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 사업계획대비 실적</td> <td>334개면 사업시행</td> <td>338개면 사업시행</td> <td>101</td> </tr> <tr> <td>▪ 주민만족도</td> <td>80%</td> <td>96%</td> <td>110</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 재정사업 자율평가 지침상 1-7에서 '아니오'이면 성과지표의 목표치를 달성하였더라도 “예”가 아니고 “어느정도”에 해당</p> <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <p>○ 해당없음</p>		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 사업계획대비 실적	334개면 사업시행	338개면 사업시행	101	▪ 주민만족도	80%	96%	110	10
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)													
▪ 사업계획대비 실적	334개면 사업시행	338개면 사업시행	101													
▪ 주민만족도	80%	96%	110													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																										
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농촌정주기반확충사업이 시행된 지역주민에 대한 고객만족도 조사결과 96%가 사업시행결과에 만족하는 것으로 조사 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사명 : 정주기반확충사업 주민만족도 조사 ○ 조사기관 : 시도 및 시군 ○ 조사기간 : '05.2.16~223 ○ 조사대상 : '05년도 정주기반확충사업이 시행된 338개면 지역 주민 ○ 조사방식 : 시도 및 시군을 통한 행정조사 <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업에 대하여 정주권면 주민의 사업인지 정도와 만족도는 매우 높은 수준이며, 이는 면개발계획 수립 및 대상사업 선정시 주민의견수렴 및 시군구농정심의회를 걸쳐 추진되는 등 지역 주민의 참여를 토대로 사업이 시행되기 때문으로 판단됨 <p style="text-align: right;">(%)</p> <table border="1" data-bbox="577 1480 1318 1655"> <thead> <tr> <th></th> <th>충분히 반영</th> <th>반영</th> <th>약간반영</th> <th>미반영</th> <th>모름</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌정주기반확충사업시 주민의견 수렴여부</td> <td>39</td> <td>46</td> <td>13</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right;">(%)</p> <table border="1" data-bbox="577 1727 1318 1854"> <thead> <tr> <th></th> <th>매우만족</th> <th>만족</th> <th>약간만족</th> <th>불만</th> <th>매우불만</th> <th>모름</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>정주기반확충사업에 대한 만족도</td> <td>30</td> <td>47</td> <td>19</td> <td>3</td> <td>-</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>☞ 고객만족도 설문조사 결과 : 참고자료로 첨부</p>		충분히 반영	반영	약간반영	미반영	모름	농촌정주기반확충사업시 주민의견 수렴여부	39	46	13	1	1		매우만족	만족	약간만족	불만	매우불만	모름	정주기반확충사업에 대한 만족도	30	47	19	3	-	1	10.0
	충분히 반영	반영	약간반영	미반영	모름																									
농촌정주기반확충사업시 주민의견 수렴여부	39	46	13	1	1																									
	매우만족	만족	약간만족	불만	매우불만	모름																								
정주기반확충사업에 대한 만족도	30	47	19	3	-	1																								

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 3-1의 연구용역(평가)결과 정주권개발의 발전방향으로 제시된 면소재지 활성화 부분은 농촌마을종합개발사업으로 반영하여 시행토록 하는 등 지역개발의 거시적 관점에서 반영·시행 예정</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 제도개선 사항명 : 해당 없음</p> <table border="1" data-bbox="568 815 1324 1057"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 815 692 855">구 분</th> <th data-bbox="692 815 1324 855">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 855 692 972">개선내용</td> <td data-bbox="692 855 1324 972"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 972 692 1012">추진일정</td> <td data-bbox="692 972 1324 1012"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1012 692 1057">확정절차</td> <td data-bbox="692 1012 1324 1057"></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 제도개선 사항명 :</p> <table border="1" data-bbox="568 1285 1324 1527"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 1285 692 1326">구 분</th> <th data-bbox="692 1285 1324 1326">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 1326 692 1442">개선내용</td> <td data-bbox="692 1326 1324 1442"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1442 692 1482">추진일정</td> <td data-bbox="692 1442 1324 1482"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1482 692 1527">확정절차</td> <td data-bbox="692 1482 1324 1527"></td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 제도개선 사항명 :</p>	구 분	주요내용	개선내용		추진일정		확정절차		구 분	주요내용	개선내용		추진일정		확정절차		0
구 분	주요내용																			
개선내용																				
추진일정																				
확정절차																				
구 분	주요내용																			
개선내용																				
추진일정																				
확정절차																				

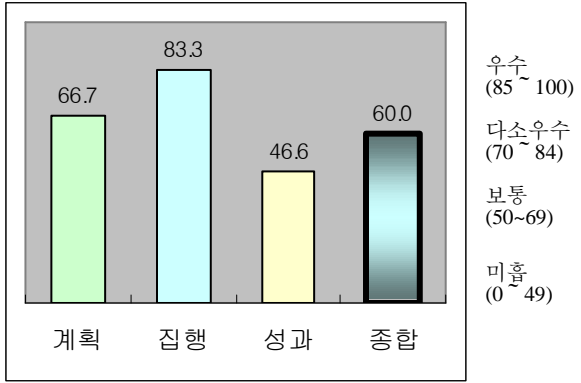
<농산물가격안정기금>

30. 농산물자조금지원(농안기금, 민간보조)

* 담당자 : 농산물유통국장(이준영), 채소특작과장(여인홍), 사무관(이정삼), 전화번호 : 500-1864

1] 평가결과

	계	예	상당정도	어느정도	아니오
<input type="checkbox"/> 종합	18	13	-	2	3
○ 계획	8	6	-	-	2
○ 집행	6	5	-	-	1
○ 성과	4	2	-	2	-



2] 예산현황(억원)

2004(결산)	2005(결산)	2006(예산)
21	36	55

3] 성과계획

성과목표 : 자조금단체의 품목확대('13년까지 32개 품목으로 확대) 및 생산점유비중('13년까지 채소 80%, 과실 90%로 확대)을 높혀 생산자단체의 농산물 생산공급 등 자율적인 조절 기능 강화

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 품목확대(품목수)							
▪ 계획	8	11	17	19	22	25	27
▪ 달성	8	11	17				
○ 품목의 생산점유비율(%)							
<채소>							
▪ 계획	10	12	15	32	35	40	45
▪ 달성	12	10	28				
<과실>							
▪ 계획	25	35	48	52	56	58	60
▪ 달성	34	42	59				

4 사업개요

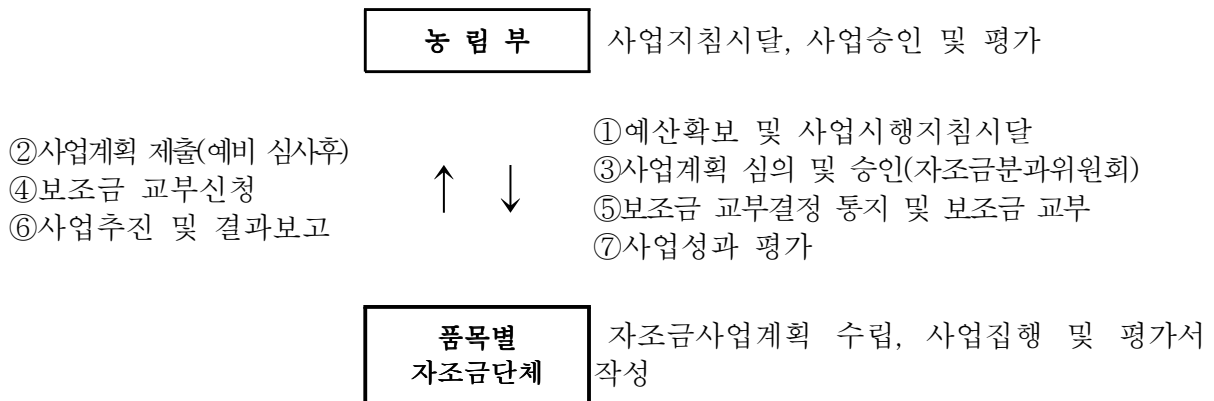
□ 사업목적

- 생산자단체가 자발적으로 자조금을 조성할 경우, 정부가 일정율의 자조금 지원을 통해 농산물의 수급조정 및 가격안정 도모

□ 사업내용

- 사업기간 : 2000년 ~ 계속
- 총사업비 : 1,460억원('05년까지 기 투자액 : 76억원)
- 사업규모 : 2013년까지 주요 농산물로 확대(2005년까지 17개 품목)
- 지원대상 : 농업인
- 지원형태 : 민간보조
- 지원조건
 - 조성액 : 단체구성원의 연간 출하량(액)의 3% 이내
 - 생산자단체가 자조금을 조성할 경우 정부가 1:1 매칭 지원
- 사업시행 주체 : 생산자단체

□ 사업추진 절차



* 품목별 생산자단체가 자조금단체 요건을 충족하면 자조금단체로 승인

□ '05 ~ '09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
1,460	76	55	66	78	86	1,099

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 농산물 유통의 효율성과 소비촉진을 위해서 자조금 대상품목 및 생산점유비중 확대라는 명확한 목표를 가지고 있으며, 추진근거가 법령 및 각종 계획에 구체적으로 기재</p> <p>- 생산자단체가 자발적으로 자조금을 조성할 경우, 농산물의 수급조정, 소비촉진 및 농업인 소득안정을 위해 정부가 생산자단체에게 1:1 매칭 지원</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1" data-bbox="619 936 1270 1272"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>정부주도의 수급 및 가격안정기능을 지양하고 생산자단체 자율적으로 관리토록 지원</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>생산자단체의 자율사업 추진 자금수요</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>해당품목 농업인, 생산자단체 등</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>생산자단체의 자율조정기능 강화</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1" data-bbox="619 1391 1270 1865"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>· 농안법 제7조 자조금의 적립지원 · 농안법시행령 제8조, 제9조 · 농안법시행규칙 제8조</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>해당없음</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	정부주도의 수급 및 가격안정기능을 지양하고 생산자단체 자율적으로 관리토록 지원	수요	생산자단체의 자율사업 추진 자금수요	수혜대상	해당품목 농업인, 생산자단체 등	기타	생산자단체의 자율조정기능 강화	구분	주요내용	법령	· 농안법 제7조 자조금의 적립지원 · 농안법시행령 제8조, 제9조 · 농안법시행규칙 제8조	국정과제	해당없음	대통령지시	해당없음	각종계획	해당없음	기타	해당없음	3.0
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	정부주도의 수급 및 가격안정기능을 지양하고 생산자단체 자율적으로 관리토록 지원																									
수요	생산자단체의 자율사업 추진 자금수요																									
수혜대상	해당품목 농업인, 생산자단체 등																									
기타	생산자단체의 자율조정기능 강화																									
구분	주요내용																									
법령	· 농안법 제7조 자조금의 적립지원 · 농안법시행령 제8조, 제9조 · 농안법시행규칙 제8조																									
국정과제	해당없음																									
대통령지시	해당없음																									
각종계획	해당없음																									
기타	해당없음																									

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 시장개방 확대와 최근 소비지 유통환경변화와 마케팅의 중요성이 급격히 확산되면서 조직화를 통한 시장대응 필요성에 대한 공감대 형성 ○ 생산자단체의 자율적인 수급조절 기능강화를 통한 안정적인 먹거리 제공에 대한 지원 ○ 식품안전성이 확보된 고품질의 안전농산물 생산 공급 ○ 타 산업에 비해 상대적으로 열악한 농업생산에 대한 정부지원으로 경쟁력 제고 등을 위하여 정부지원이 없으면 사업의 동기부여가 어렵고, 자율적인 사업추진에 한계가 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 생산자단체의 역할을 강화하여 생산자단체가 꼭 필요로 하는 사업을 추진토록 하고 생산, 수급조절 등에 대한 정부의 역할은 축소 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국민에게 안정적인 농산물 공급을 위한 품목별 생산자단체의 기능강화 ○ 생산자단체에 고품질의 안전성이 확보된 농산물 생산 교육 및 홍보 등의 지원을 통해 안전성이 확보된 농산물 공급 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지역자조금 제도 도입의 타당성에 대해 현재 연구용역 진행 중 ('05.10 ~ '06.3) <ul style="list-style-type: none"> * '05.9 자조금 분과위원회 심의결과, 지역자조금 제도는 지역 농산물 마케팅 사업에 치중할 것이고, 기존 전국단위 자조금 단체를 동요시킬 우려가 있으므로 신중한 접근이 필요 ○ 정부에서 생산자교육, 수급조절, 가격폭락시 소비촉진 등 사업을 추진하였으나, 자조금사업을 통해 생산자가 자조금단체를 결성하고 자율적으로 일정금액을 거출하여 생산 및 수급관리 <ul style="list-style-type: none"> * 정부에서는 생산자단체의 자율적인 농산물 생산·수급조절 기능의 강화를 위해 거출금액의 1:1 매칭 지원 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 자조금 대상품목을 확대하고 생산자단체의 역할을 강화하기 위해서는 자율적인 거출금액에 상응하는 금액의 정부차원의 지원이 필요 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 상대적으로 열악한 농업생산 및 생산자단체에 대한 정부 지원이 필요 * 정부지원이 없으면 사업의 동기부여가 어렵고, 자율적인 사업추진에 한계가 있음 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 품목별로 생산자가 단체를 결성하고, 결성된 생산자단체가 자율적으로 사업계획을 수립하고 자조금을 거출하여 사업을 수행하는 경우 국고를 보조 지원하는 사업으로 타사업과 중복되지 않음 ▪ 정부가 사업계획을 만드는 것이 아니라 사업계획은 생산자단체에서 수립하여 집행하고 정부에서는 1:1의 매칭 지원 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">판단기준</th> <th style="text-align: center;">A사업</th> <th style="text-align: center;">B사업</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 시행주체</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>② 사업목적</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>③ 수혜대상</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑤ 사업방식</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	판단기준	A사업	B사업	① 시행주체			② 사업목적			③ 수혜대상			④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)			⑤ 사업방식			3.0
판단기준	A사업	B사업																				
① 시행주체																						
② 사업목적																						
③ 수혜대상																						
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)																						
⑤ 사업방식																						
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 생산자단체가 자발적으로 자조금단체를 결성하여 자율적으로 사업을 추진할 경우 지원하는 사업으로 생산자단체의 시장 대응력 향상을 위해 가장 효율적인 사업 ▪ 생산자단체가 자율적으로 당해년 사업계획을 품목별 자조금 운영위원회의 심의를 거쳐 제출 ▪ 자조금단체에서 제출한 사업계획을 전문가로 구성된 자조금 분과위원회에서 1년에 2회 심의를 거쳐 확정 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지침상의 6가지 기준에 의해 아래와 같이 검토한 결과 현행 사업방식의 타당성 인정 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">검토사항</th> <th style="text-align: center;">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 회계구분의 적절성</td> <td>'농안법'에 자조금적립을 지원토록 되어 있으며 농안기금에서 지원이 적절</td> </tr> <tr> <td>② 재원분담 가능성/적절성</td> <td>생산자의 거출금액과 1:1로 매칭하여 농안기금을 지원하고, 각 지역에 주산단지가 산재되어 있어 지방비분담이 어려움</td> </tr> <tr> <td>③ 지원방식</td> <td>생산자단체가 자조금사업을 추진하고 생산자의 자율거출금액에 상응하는 보조지원을 통해 사업활성화를 도모하는 것이 타당함</td> </tr> <tr> <td>④ 사업추진 주체</td> <td>농산물 생산의 주체인 생산자단체가 품목의 판로확대, 수급조절 및 가격안정 도모가 필요하므로 타당함</td> </tr> <tr> <td>⑤ 지원조건</td> <td>생산자단체의 자율적인 자조금 거출 및 사업 추진의 경우 1:1매칭지원은 사업목적에 맞추어 타당함</td> </tr> <tr> <td>⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td>세부사업별로 ①~⑤항목을 충족</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	'농안법'에 자조금적립을 지원토록 되어 있으며 농안기금에서 지원이 적절	② 재원분담 가능성/적절성	생산자의 거출금액과 1:1로 매칭하여 농안기금을 지원하고, 각 지역에 주산단지가 산재되어 있어 지방비분담이 어려움	③ 지원방식	생산자단체가 자조금사업을 추진하고 생산자의 자율거출금액에 상응하는 보조지원을 통해 사업활성화를 도모하는 것이 타당함	④ 사업추진 주체	농산물 생산의 주체인 생산자단체가 품목의 판로확대, 수급조절 및 가격안정 도모가 필요하므로 타당함	⑤ 지원조건	생산자단체의 자율적인 자조금 거출 및 사업 추진의 경우 1:1매칭지원은 사업목적에 맞추어 타당함	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별로 ①~⑤항목을 충족	3.0				
검토사항	검토결과 및 근거																					
① 회계구분의 적절성	'농안법'에 자조금적립을 지원토록 되어 있으며 농안기금에서 지원이 적절																					
② 재원분담 가능성/적절성	생산자의 거출금액과 1:1로 매칭하여 농안기금을 지원하고, 각 지역에 주산단지가 산재되어 있어 지방비분담이 어려움																					
③ 지원방식	생산자단체가 자조금사업을 추진하고 생산자의 자율거출금액에 상응하는 보조지원을 통해 사업활성화를 도모하는 것이 타당함																					
④ 사업추진 주체	농산물 생산의 주체인 생산자단체가 품목의 판로확대, 수급조절 및 가격안정 도모가 필요하므로 타당함																					
⑤ 지원조건	생산자단체의 자율적인 자조금 거출 및 사업 추진의 경우 1:1매칭지원은 사업목적에 맞추어 타당함																					
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별로 ①~⑤항목을 충족																					

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-민간 보조1	다년간 지원 된 사업의 지 원 필요성을 재검토 하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농민단체, 생산자단체 등에서도 지속 지원 및 지원비율 확대를 건의하고 있음 ○ WTO/FTA 등 시장개방 확대와 최근 소비지 유통환경변화와 마케팅의 중요성이 급격히 확산되면서 조직화를 통한 시장대응 필요성에 대한 공감대 형성과 불가피한 과제로의 인식이 확대 되어 점차 자조금단체 결성 및 농가 참여도가 증가 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 목적 달성 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 생산자단체의 자발적인 사업이나 역량강화 및 제도의 조기 정착을 위해 농단협 등에서 자조금의 지원비율확대 건의 ○ 자조금사업의 평가를 통한 사업추진 실적에 따른 차등지원으로 사업의 운영활성화 동기부여를 통한 전문성과 내실화 제고 방안 마련 <p>② 명확한 국고지원의 근거가 있는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농안법 제7조 자조금의 적립지원 ○ 농안법시행령 제9조 보조금의 지원 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 생산자단체가 자율적으로 거출한 금액의 한도내에서 보조금 지급 <p>③ 지원효과가 명확한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 자조금사업 추진에 대한 보조지원으로 품목별로 수급조절 및 가격안정, 우수농산물 생산·판매로 농가소득 안정은 물론 소비자에게는 안전한 농산물 제공 ○ 생산자단체의 자율적인 자조금단체 결성 및 사업추진에 대한 정부 보조지원으로 단체결성 활성화 등 동기부여 <p>④ 민간 자체 추진이 바람직한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 생산자단체가 자율적으로 자조금운영위원회를 구성하고 동 위원회의 심의를 거쳐 사업계획 수립 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정부에서는 자조금단체의 사업계획을 심의하여 사업효과가 강화될 수 있는 방향으로 유도 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림부 '05투융자관리계획서에 성과목표 및 성과지표가 구체적으로 설정되어 있음 ▪ 자조금단체의 사업추진 능력은 생산점유비중이 높을 수록 시장대응력이 높아 품목별 농산물의 판로확대, 수급조절, 소비촉진 등 도모 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① '06년 성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 동 계획서의 성과목표·지표</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업계획서명 : '06성과계획서('05투융자관리계획서) ○ 성과목표 : 수급 및 가격안정을 통해 농가수취가격 및 소비자 가격안정 도모 <ul style="list-style-type: none"> - '13년까지 32개 품목으로 확대 ○ 성과지표 <ul style="list-style-type: none"> <품목확대> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 신규 자조금단체의 유도를 통한 자조금사업 품목 확대 ▪ 측정방법 : 자조금사업 대상 품목수 <품목의 단체의 생산점유비중> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 품목의 전체생산량(액)중 자조금사업에 참여하는 생산자의 생산량(액)의 점유비중 ▪ 측정방법 : 자조금 참여자 생산량(액)/품목전체 생산량(액)×100% <p>* 상기 두가지 지표를 종합하여 다음과 같이 측정</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 측정방법 : $[\sum(\text{자조금 참여자 생산량(액)}/\text{품목전체 생산량(액)} \times 100\%)]/2010\text{년 목표품목수(채소 14품목, 과수 7)}$ 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과 관계를 가지고 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 인과관계가 불분명함. 성과목표로 '조절능력의 강화', 성과지표로 '품목확대', '품목 단체의 생산점유비중'을 제시하고 있는데, 성과목표 및 성과지표는 사업목적인 판로확대, 수급조절, 가격안정과 의 연관성이 분명하여야 함. ○ 또한, 성과지표로 제시된 '품목확대'는 결과지표가 아닌 투입지표임 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업목적인 판로확대, 수급조절, 가격안정과 성과목표인 조절능력의 강화와의 연관성이 불분명 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표인 조절능력의 강화와 성과지표인 품목수 확대 및 생산점유비중과의 연관성이 불분명 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표 중 품목수 확대는 결과지표가 아닌 투입지표임 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 투입</td> <td>생산자단체의 자율적 거출금에 상응하는 기금 보조지원</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 과정·산출</td> <td>자조금사업에 참여하는 품목의 구성원 증가</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 결과</td> <td>자조금단체의 생산점유비중 향상</td> </tr> </table>	◆ 투입	생산자단체의 자율적 거출금에 상응하는 기금 보조지원	↓		◆ 과정·산출	자조금사업에 참여하는 품목의 구성원 증가	↓		◆ 결과	자조금단체의 생산점유비중 향상	0.0
◆ 투입	생산자단체의 자율적 거출금에 상응하는 기금 보조지원													
↓														
◆ 과정·산출	자조금사업에 참여하는 품목의 구성원 증가													
↓														
◆ 결과	자조금단체의 생산점유비중 향상													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																																																								
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 성과목표·지표가 사업목적과 연계성이 낮으므로 목표치 설정의 합리성을 인정하기 곤란</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 재정사업 자율평가 지침상 1-6에서 '아니오'이면 1-7도 '아니오'에 해당 <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;"></th> <th style="width: 5%;">'03</th> <th style="width: 5%;">'04</th> <th style="width: 5%;">'05</th> <th style="width: 5%;">'06</th> <th style="width: 5%;">'07</th> <th style="width: 5%;">'08</th> <th style="width: 5%;">'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○ 품목확대(품목수)</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td>8</td><td>11</td><td>17</td><td>19</td><td>22</td><td>25</td><td>27</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td>8</td><td>11</td><td>17</td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>○ 품목의 생산점유비율(%)</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td> <채소></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td>10</td><td>12</td><td>15</td><td>32</td><td>35</td><td>40</td><td>45</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td>12</td><td>10</td><td>28</td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td> <과수></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td>25</td><td>35</td><td>48</td><td>52</td><td>56</td><td>58</td><td>60</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td>34</td><td>42</td><td>59</td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </tbody> </table> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <p>○ '00년 농산물 자조금사업시행이후 연차적 사업대상 품목 확대와 결성된 자조금 단체의 생산 점유비율의 증감비율을 감안하여 합리적으로 작성</p> <p>② 유사사업 대비</p> <p>○ '92년부터 추진하고 있는 축산물 자조금 사업과 유사하여 '00년 시작된 농산물자조금사업도 동 사업을 벤치마킹하고 있으며, 사업 및 생산점유비율 확대를 감안 생산점유비율 중산정</p> <p>③ 국제수준 대비</p> <p>○ 국제수준과 비교할 자료가 미비하여 대비할 수는 없으나, 생산점유비율 향상 속도는 상당한 수준임</p> <p>④ 정책 비개입시 대비</p> <p>○ 생산자단체의 자출금액에 상응하는 보조지원이 없으면 사업추진이 어려움</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 자조금단체 대부분이 규모의 영세성과 전문성이 부족하므로 정부의 정책개입 및 자금지원이 필수적임 <p>⑤ 단위 예산대비 산출량</p> <p>○ 예산투입에 상응하여 자조금단체의 생산점유비율이 증가하고 있으며, 사업능력도 향상되고 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 예산지원 ('03) 13억원 → ('04) 21 → ('05) 36 		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○ 품목확대(품목수)								▪ 계획	8	11	17	19	22	25	27	▪ 달성	8	11	17					○ 품목의 생산점유비율(%)								<채소>								▪ 계획	10	12	15	32	35	40	45	▪ 달성	12	10	28					<과수>								▪ 계획	25	35	48	52	56	58	60	▪ 달성	34	42	59					0.0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																																																					
○ 품목확대(품목수)																																																																																												
▪ 계획	8	11	17	19	22	25	27																																																																																					
▪ 달성	8	11	17																																																																																									
○ 품목의 생산점유비율(%)																																																																																												
<채소>																																																																																												
▪ 계획	10	12	15	32	35	40	45																																																																																					
▪ 달성	12	10	28																																																																																									
<과수>																																																																																												
▪ 계획	25	35	48	52	56	58	60																																																																																					
▪ 달성	34	42	59																																																																																									

2. 사업집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진 실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 농림사업시행지침에 따라 각 품목 담당과에서 17개 자조금 사업의 추진상황 점검 및 감독 실시</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 사업비 집행전 사전 모니터링</p> <table border="1" data-bbox="588 667 1335 1274"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>품목별로 연간 1~3회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>사업비 집행이전(4.20~22, 8.30)</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>품목 담당계 및 유관기관</td> </tr> <tr> <td>점검내용-방법</td> <td>생산자단체의 사업비 신청이 있으면, 현재까지의 자조금 거출금액, 사업계획의 실효성 등에 대한 서류검토 및 현장점검을 거쳐 사업 타당성 검토</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>자조금 단체의 회원가입 개방성, 자조금 거출 구조, 회계관리 상황, 사무국 기능강화 관련, 향후 자조금 사업 발전계획 등</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>사업활성화 방안 마련에 활용하여 사업계획 심의결과 양과사업계획 보완확정하고, 육묘는 사업 미승인</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 사업비 집행후 현장점검</p> <table border="1" data-bbox="588 1379 1335 1924"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>품목별로 1~2회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>품목별로 주출하기 등 사업이 활발한 시기</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>품목담당계 및 유관기관</td> </tr> <tr> <td>점검내용-방법</td> <td>사업 최성기에 현장점검을 통한 사업의 목적 외 사용여부확인 건의사항 수렴, 품목 활성화 방안 검토, 사업비 집행의 적절성 등</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>현장 시정조치 및 향후 사업비 집행에 반영 사업계획 변경</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>자조금 사업 지도 및 교육 시 활용</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주기	품목별로 연간 1~3회	실시시기	사업비 집행이전(4.20~22, 8.30)	주체	품목 담당계 및 유관기관	점검내용-방법	생산자단체의 사업비 신청이 있으면, 현재까지의 자조금 거출금액, 사업계획의 실효성 등에 대한 서류검토 및 현장점검을 거쳐 사업 타당성 검토	주요점검 결과	자조금 단체의 회원가입 개방성, 자조금 거출 구조, 회계관리 상황, 사무국 기능강화 관련, 향후 자조금 사업 발전계획 등	결과 활용	사업활성화 방안 마련에 활용하여 사업계획 심의결과 양과사업계획 보완확정하고, 육묘는 사업 미승인	구 분	주요내용	주기	품목별로 1~2회	실시시기	품목별로 주출하기 등 사업이 활발한 시기	주체	품목담당계 및 유관기관	점검내용-방법	사업 최성기에 현장점검을 통한 사업의 목적 외 사용여부확인 건의사항 수렴, 품목 활성화 방안 검토, 사업비 집행의 적절성 등	주요점검 결과	현장 시정조치 및 향후 사업비 집행에 반영 사업계획 변경	결과 활용	자조금 사업 지도 및 교육 시 활용	3.33
구 분	주요내용																															
주기	품목별로 연간 1~3회																															
실시시기	사업비 집행이전(4.20~22, 8.30)																															
주체	품목 담당계 및 유관기관																															
점검내용-방법	생산자단체의 사업비 신청이 있으면, 현재까지의 자조금 거출금액, 사업계획의 실효성 등에 대한 서류검토 및 현장점검을 거쳐 사업 타당성 검토																															
주요점검 결과	자조금 단체의 회원가입 개방성, 자조금 거출 구조, 회계관리 상황, 사무국 기능강화 관련, 향후 자조금 사업 발전계획 등																															
결과 활용	사업활성화 방안 마련에 활용하여 사업계획 심의결과 양과사업계획 보완확정하고, 육묘는 사업 미승인																															
구 분	주요내용																															
주기	품목별로 1~2회																															
실시시기	품목별로 주출하기 등 사업이 활발한 시기																															
주체	품목담당계 및 유관기관																															
점검내용-방법	사업 최성기에 현장점검을 통한 사업의 목적 외 사용여부확인 건의사항 수렴, 품목 활성화 방안 검토, 사업비 집행의 적절성 등																															
주요점검 결과	현장 시정조치 및 향후 사업비 집행에 반영 사업계획 변경																															
결과 활용	자조금 사업 지도 및 교육 시 활용																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 농림부 '05 농림사업 성과평가지 지적된 문제점에 대해서는 자조금사업 발전방향(초안)을 마련하여 중장기적으로 검토해 나갈 계획임</p> <p>* 원예분야 자조금제도에 연구용역 등 ('05.10~'06.3) 자조금제도 활성화 방안 마련중임</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 영세소농구조 작물의 자조단체 구성을 위한 중장기계획 수립 및 가격 하락 등 사업여건 변화에 따른 사업계획 변경신청</p> <table border="1" data-bbox="580 853 1315 1877"> <thead> <tr> <th data-bbox="580 853 762 907">구 분</th> <th data-bbox="762 853 1315 907">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="580 907 762 1041">제기자(일시)</td> <td data-bbox="762 907 1315 1041"> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농림부 농림사업 성과평가 (재정평가팀, '05.4) ▪ 사업비 집행중 품목별로 제기 </td> </tr> <tr> <td data-bbox="580 1041 762 1285">내용</td> <td data-bbox="762 1041 1315 1285"> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 재배면적이 많고 전국적으로 재배되는 일부 노지작물은 호당 경영규모가 적고 영세소농구조의 자조금 거출이 어렵고 단체 형성이 어려움 ▪ 사업여건 변화에 따른 사업계획 변경신청 </td> </tr> <tr> <td data-bbox="580 1285 762 1462">원인</td> <td data-bbox="762 1285 1315 1462"> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 영세소농구조의 작물은 자조금 거출 및 생산자단체 결성이 어려움 ▪ 가격등락에 따른 수급안전사업 추진 등 사업여건 변화 </td> </tr> <tr> <td data-bbox="580 1462 762 1839">개선방안</td> <td data-bbox="762 1462 1315 1839"> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 자조금단체의 대표성과 전문성강화 등 단체결성의 동기부여 ▪ 자조금 평가체계 구축을 통한 사업내실화 추진 ▪ 자조금의 목적기금화 추진 ▪ 자조금 단체의 회원범위 확대 ▪ 장기적으로 의무자조금제도 검토 ▪ 지역자조금제도 도입 검토 ▪ 사업계획 변경승인 </td> </tr> <tr> <td data-bbox="580 1839 762 1877">해결실적</td> <td data-bbox="762 1839 1315 1877">자조금활성화 방안 마련 중</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	제기자(일시)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 농림부 농림사업 성과평가 (재정평가팀, '05.4) ▪ 사업비 집행중 품목별로 제기 	내용	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 재배면적이 많고 전국적으로 재배되는 일부 노지작물은 호당 경영규모가 적고 영세소농구조의 자조금 거출이 어렵고 단체 형성이 어려움 ▪ 사업여건 변화에 따른 사업계획 변경신청 	원인	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 영세소농구조의 작물은 자조금 거출 및 생산자단체 결성이 어려움 ▪ 가격등락에 따른 수급안전사업 추진 등 사업여건 변화 	개선방안	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 자조금단체의 대표성과 전문성강화 등 단체결성의 동기부여 ▪ 자조금 평가체계 구축을 통한 사업내실화 추진 ▪ 자조금의 목적기금화 추진 ▪ 자조금 단체의 회원범위 확대 ▪ 장기적으로 의무자조금제도 검토 ▪ 지역자조금제도 도입 검토 ▪ 사업계획 변경승인 	해결실적	자조금활성화 방안 마련 중	3.33
구 분	주요내용															
제기자(일시)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 농림부 농림사업 성과평가 (재정평가팀, '05.4) ▪ 사업비 집행중 품목별로 제기 															
내용	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 재배면적이 많고 전국적으로 재배되는 일부 노지작물은 호당 경영규모가 적고 영세소농구조의 자조금 거출이 어렵고 단체 형성이 어려움 ▪ 사업여건 변화에 따른 사업계획 변경신청 															
원인	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 영세소농구조의 작물은 자조금 거출 및 생산자단체 결성이 어려움 ▪ 가격등락에 따른 수급안전사업 추진 등 사업여건 변화 															
개선방안	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 자조금단체의 대표성과 전문성강화 등 단체결성의 동기부여 ▪ 자조금 평가체계 구축을 통한 사업내실화 추진 ▪ 자조금의 목적기금화 추진 ▪ 자조금 단체의 회원범위 확대 ▪ 장기적으로 의무자조금제도 검토 ▪ 지역자조금제도 도입 검토 ▪ 사업계획 변경승인 															
해결실적	자조금활성화 방안 마련 중															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 자조금사업 지침에 의거 생산자단체가 자율적으로 사업을 추진하는 경우 사업비를 지원하는 사업으로 사업집행율은 113%로 적절하게 수행되었음 ○ WTO/FTA 등 시장개방 확대와 최근 소비자 유통환경변화와 마케팅의 중요성이 급격히 확산되면서 조직화를 통한 시장 대응 필요성에 대한 인식이 확대되어 점차 자조금단체 결성 및 농가 참여도 증가 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년 당초 예산은 32억원이었으나, 품목단체 사업수요 증가로 사업계획을 변경하여 36억원으로 증액 <ul style="list-style-type: none"> ▪ '05년은 대체로 농산물가격이 높게 형성 <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td style="text-align: center;">23</td> <td style="text-align: center;">13</td> <td style="text-align: center;">56</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td style="text-align: center;">23</td> <td style="text-align: center;">23</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td style="text-align: center;">32</td> <td style="text-align: center;">36</td> <td style="text-align: center;">113</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">< '05년 분기별 집행 현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td style="text-align: center;">32</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">11</td> <td style="text-align: center;">17</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td style="text-align: center;">36</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">11</td> <td style="text-align: center;">21</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td style="text-align: center;">△4</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">△4</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업대상자들에게 적절하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 생산자단체의 자조금 배정요청서를 검토하여 필요한 시기에 사업비 배정 <p>③ 간접집행사업의 경우 2차집행(실집행)실적 부진여부</p> <p style="text-align: right;">(억원,%)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>'05예산</th> <th>교부액</th> <th>실집행액</th> <th>실집행률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">32</td> <td style="text-align: center;">36</td> <td style="text-align: center;">35</td> <td style="text-align: center;">97</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 생산자단체가 자조금 사업계획에 따라 사업비를 집행하고 남은 집행 잔액 		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	23	13	56	'04	23	23	100	'05	32	36	113		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	32	-	4	11	17	집행	36	-	4	11	21	잔액	△4	-	-	-	△4	'05예산	교부액	실집행액	실집행률	32	36	35	97	3.33
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																																	
'03	23	13	56																																																	
'04	23	23	100																																																	
'05	32	36	113																																																	
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																															
계획	32	-	4	11	17																																															
집행	36	-	4	11	21																																															
잔액	△4	-	-	-	△4																																															
'05예산	교부액	실집행액	실집행률																																																	
32	36	35	97																																																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산절감 혹은 집행의 효율성 제고 실적 없음. <ul style="list-style-type: none"> ▪ 자조금분과위원회 신설은 집행효율성과의 관련성 적음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감</p> <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 자조금단체는 생산자의 자발적인 자구사업임에도 불구하고, 자조금단체 승인, 사업계획 승인 등에 있어서 정부 단독으로 결정하는 문제점 발견 ○ 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 민간 부분을 참여시키기 위해 학계, 연구소가 참여하는 자조금 분과위원회를 신설·운영('05.4.22)하고, 사업승인 등 기타 중요 사안은 동 위원회에서 결정토록 체계 변경 ○ 상·하반기 심의를 통한 사업의 효율적 시행 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 상반기 심의시 양과는 회원자격기준, 단체 출하액 근거 미흡, 사무국 능력 미흡 등 보완이 필요한 양과는 승인 불가 ⇒ 하반기에 자격요건을 보완하여 신청하도록 유도 ▪ 하반기 심의시 육묘는 농안법의 적용을 받는 농산물이 아니라 종자와 같은 농자재로 자조금 사업의 지원대상품목이 아니므로 사업승인이 불가능한 것으로 검토 	0.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조1	민간사업자 선정은 합리적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 민간사업자 선정기준 및 절차가 명확 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 품목전체 생산량(액)의 50%이상을 점유하는 구성원을 확보한 생산자단체를 대상으로 사업자 선정 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자 선정의 기준 및 절차 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 선정기준 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농안법에 의거 생산자단체가 농산물의 판로확대, 수급조절 및 가격안정을 도모하기 위해 자조금을 조성·운영하는 경우 생산자단체에 보조금 지원 * 농안법 등 관련 법조항의 요건을 충족하는 생산자 단체에 대한 평가를 거쳐 확정 ○ 선정절차 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 자조금심의위원회의 심의를 거쳐 자조금단체의 사업계획을 심의하여 사업계획 확정 * 상하반기 2회에 걸쳐 자조금심의위원회 개최 <p>② 선정된 사업자가 타사업자에 비해 효율성이 높다고 판단되는 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 품목 전체 생산량(액)의 50%이상을 해당 생산자 단체가 점유하는 경우 품목의 대표성을 인정하여 선정 * 최초 자조금대상 단체는 품목 전체 생산량(액)의 30%이상이어야 하며, 3년이내에 50% 이상 점유하여야 함 	3.33

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조2	민간사업자에 대한 관리·감독은 충실한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업추진실태 현장점검 및 사업이행 여부 확인을 통한 생산자단체의 비효율적인 예산 사용을 방지 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자의 사업수행실태 관리·감독실시 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관리·감독 방식 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 품목별 사업추진실태 현장 지도·점검 ○ 관리·감독 주기 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 품목별로 사업과에서 연 1~4회 추진실태 점검 ○ 관리·감독 사항 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업계획에 따른 사업비 집행 ▪ 사업지침에 명시되지 않은 목적외 사용 및 비효율적인 사업비 집행 등 ▪ 생산자단체의 자조금 거출현황 ▪ 자조금 거출구조의 투명성 등 ○ 관리·감독 결과 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업계획에 따라 사업수행 ▪ 일부 가격폭락에 대비한 관측행사, 수급조절사업비 등은 가격이 폭락하지 않아 불용조치 <p>② 위의 관리·감독 결과 위법 또는 비효율적 예산 사용에 대한 통제수단</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통제수단 내용 <ul style="list-style-type: none"> · 자조금단체의 보조금 교부신청시 사업내용을 검토·평가하여 사업비 배정 · 품목별 사업과의 사업추진실태 현장 지도·점검 · 사업정산시 사업지침에 맞지 않는 사업에 대해서는 보조금 회수 조치 ○ 통제수단 활용실적 <ul style="list-style-type: none"> · 상기 통제수단으로 비효율적인 예산사용 미연에 방지 	3.33

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 부내 평가전담부서(재정평가팀)에서 본사업 전반에 대한 성과평가를 실시하고('04년 사업분) 예산편성방향 및 사업개선안 등을 제시('05.2~4월) <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 농림사업 성과평가 ○ 평가기간 : 2005. 2~4월 ○ 평가요소 : 사업집행실적, 사업추진성과, 프로세스 관리 적정성 등 ○ 평가기법 : 적량·정성평가를 병행한 총괄평가 ○ 평가결과 <ul style="list-style-type: none"> - 예산편성방향 : 증액 또는 현수준 유지 - 주요평가의견 : 시·도 또는 시·군 단위의 지역자조금 조성시에도 지원하고 단계적으로 전국단위 자조금으로 확대하는 방안 검토 및 점유비율, 회원확보 등을 사후평가 후 결과에 따라 매칭펀드 비율을 결정하여 차등지원 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 농림부 재정평가담당관실 <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물자조금지원사업 전반 <ul style="list-style-type: none"> - 성과지표 달성도 평가 - 프로세스관리 전반(의견수렴, 추진체계, 홍보, 현지점검, 예산집행 적정성 등) 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																				
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	어느 정도	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 계획된 성과지표의 목표치를 달성하였더라도 당초의 성과 계획이 비합리적이므로 부분적인 성과달성만을 인정 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 재정사업 자율평가 지침상 1-7에서 '아니오'이면 성과 지표의 목표치를 달성하였더라도 “어느 정도”에 해당 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <table border="1" data-bbox="614 705 1321 907"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 품목 확대(품목수)</td> <td>17품목</td> <td>17품목</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>▪ 품목의 생산점유비중(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> 채소류</td> <td>25%</td> <td>28%</td> <td>112%</td> </tr> <tr> <td> 과실류</td> <td>48%</td> <td>59%</td> <td>114%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 대상품목 확대 ('04) 11품목 → ('05) 17 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 상반기 파프리카, 사과, 분화 등 13품목승인(4.27) ▪ 하반기 양파, 토마토, 가지, 당근 등 4품목 추가(9.12) ○ 생산점유비중 평가지표 : $[\sum(\text{자조금 참여자 생산량(액)}/\text{품목 전체 생산량(액)} \times 100(\%))] / 2010\text{년 목표품목수(채소 14품목, 과수 7)}$ <ul style="list-style-type: none"> ▪ 채소 : 7품목의 전체 점유율 $389/14 = 27.8\%$ (파프리카 76%, 겨울배추 52, 양파 62, 토마토 32 등) ▪ 과실 : 7품목의 전체 점유율 $412/7 = 58.9\%$ (참다래 66%, 감귤 57, 사과 74, 배 32 등) <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물의 판로확대, 수급조절 및 가격안정을 위하여 자조금 조성 생산자단체에 대한 보조금의 지원한도를 확대(1→3%) 하여 사업역량에 따른 차등지원되도록 근거마련(농안법시행령 개정, '05.6) ○ 자조금분과위원회 구성('05.4.22) 및 상·하반기(2회) 위원회를 통한 사업심의로 투명성 확보 ○ 자조금제도 활성화 방안을 마련하고자 관련단체 및 전문가 의견 수렴을 위한 토론회 개최('05.5.24) 		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 품목 확대(품목수)	17품목	17품목	100%	▪ 품목의 생산점유비중(%)				채소류	25%	28%	112%	과실류	48%	59%	114%	10.0
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)																					
▪ 품목 확대(품목수)	17품목	17품목	100%																					
▪ 품목의 생산점유비중(%)																								
채소류	25%	28%	112%																					
과실류	48%	59%	114%																					

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																				
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	어느 정도	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 만족도 조사결과가 71.59점으로 “어느정도”에 해당</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <p>○ 조사명 : 주요정책 고객평가 조사('05.10)</p> <p>○ 조사기관 : (주)리서치 앤 리서치</p> <p>○ 조사기간 : '05.9.14 ~ 9.28</p> <p>○ 조사대상 : 농림부 주요정책 고객</p> <p>○ 조사방식 : 전화조사</p> <p>② 고객만족도 조사결과</p> <p>○ 자조금사업은 종합평점 74.09점임</p> <p>▪ 항목평가 : 74.71점, 만족도 평가 : 71.59점</p> <p style="text-align: right;">(점)</p> <table border="1" data-bbox="619 1211 1316 1756"> <thead> <tr> <th></th> <th>항목별 점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평균</td> <td>74.09</td> </tr> <tr> <td>필요성</td> <td>94.02</td> </tr> <tr> <td>의견수렴도</td> <td>76.23</td> </tr> <tr> <td>홍보성</td> <td>59.39</td> </tr> <tr> <td>일관성</td> <td>70.73</td> </tr> <tr> <td>효과성</td> <td>70.20</td> </tr> <tr> <td>적절성</td> <td>75.85</td> </tr> <tr> <td>공평성</td> <td>68.74</td> </tr> <tr> <td>정책개선도</td> <td>68.53</td> </tr> </tbody> </table>		항목별 점수	평균	74.09	필요성	94.02	의견수렴도	76.23	홍보성	59.39	일관성	70.73	효과성	70.20	적절성	75.85	공평성	68.74	정책개선도	68.53	3.3
	항목별 점수																							
평균	74.09																							
필요성	94.02																							
의견수렴도	76.23																							
홍보성	59.39																							
일관성	70.73																							
효과성	70.20																							
적절성	75.85																							
공평성	68.74																							
정책개선도	68.53																							

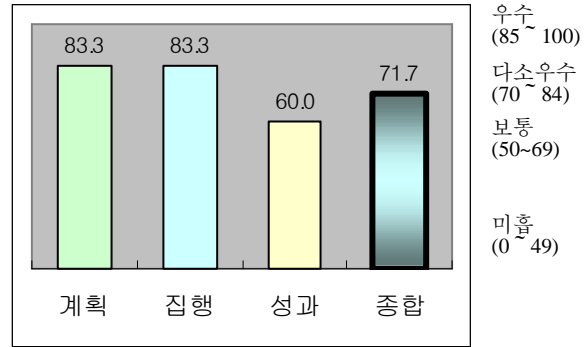
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																
3-4	평가결과를 사업계획 보완변경 등 제도 개선에 활용하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 3-1의 평가결과 개선 필요사항으로 제시된 차등지원 등 개선이 필요한 사항을 반영하여 제도를 개선 ○ 자조금분과위원회 구성 운영 등 지속적인 제도개선을 추진중임 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 제도개선 사항명 : 자조금 조성액 상향조정 및 차등지원 근거 마련</p> <table border="1" data-bbox="588 645 1342 943"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>농안법시행령 개정을 통한 자조금조성액을 단체구성원 출하량(액)의 1%이내에서 3% 이내로 상향조정하여 생산자단체의 시장 대응력을 강화하고 품목별 사업역량에 따른 차등지원 근거마련</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>차관회의심의('05.6.9), 국무회의심의(6.14)</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>농안법 시행령개정('05.6)</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 제도개선 사항명 : 지원대상단체의 범위 확대</p> <table border="1" data-bbox="588 1048 1342 1256"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>자조금 납부하는 생산자의 최소 기준 삭제로 규모화가 진행된 자조금단체 활성화 도모</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>생산자단체의 건의 수렴하여 기준완화보고('06.1, 국장보고)</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>자조금사업시행지침 개정('06.1)</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 제도개선 사항명 : 운영비 상한 제한규정 완화</p> <table border="1" data-bbox="588 1384 1342 1641"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>운영경비 사용한도 1억원 상한을 삭제하여 조직 운영의 활성화 도모(파프리카 자조회 자체안전성관리요원 운영 등)</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>생산자단체의 건의 수렴하여 기준완화보고('06.1, 국장보고)</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>자조금사업시행지침 개정('06.1)</td> </tr> </tbody> </table> <p>④ 제도개선 사항명 : 품목보고서 제출</p> <table border="1" data-bbox="588 1727 1342 1944"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>품목보고서 제출을 의무화하여 사업평가 및 품목별 정책 수립에 활용</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>자조금단체의 사업능력제고를 위해 지침개정에 반영</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>자조금사업시행지침 개정('05.12)</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	개선내용	농안법시행령 개정을 통한 자조금조성액을 단체구성원 출하량(액)의 1%이내에서 3% 이내로 상향조정하여 생산자단체의 시장 대응력을 강화하고 품목별 사업역량에 따른 차등지원 근거마련	추진일정	차관회의심의('05.6.9), 국무회의심의(6.14)	확정절차	농안법 시행령개정('05.6)	구 분	주요내용	개선내용	자조금 납부하는 생산자의 최소 기준 삭제로 규모화가 진행된 자조금단체 활성화 도모	추진일정	생산자단체의 건의 수렴하여 기준완화보고('06.1, 국장보고)	확정절차	자조금사업시행지침 개정('06.1)	구 분	주요내용	개선내용	운영경비 사용한도 1억원 상한을 삭제하여 조직 운영의 활성화 도모(파프리카 자조회 자체안전성관리요원 운영 등)	추진일정	생산자단체의 건의 수렴하여 기준완화보고('06.1, 국장보고)	확정절차	자조금사업시행지침 개정('06.1)	구 분	주요내용	개선내용	품목보고서 제출을 의무화하여 사업평가 및 품목별 정책 수립에 활용	추진일정	자조금단체의 사업능력제고를 위해 지침개정에 반영	확정절차	자조금사업시행지침 개정('05.12)	5.0
구 분	주요내용																																			
개선내용	농안법시행령 개정을 통한 자조금조성액을 단체구성원 출하량(액)의 1%이내에서 3% 이내로 상향조정하여 생산자단체의 시장 대응력을 강화하고 품목별 사업역량에 따른 차등지원 근거마련																																			
추진일정	차관회의심의('05.6.9), 국무회의심의(6.14)																																			
확정절차	농안법 시행령개정('05.6)																																			
구 분	주요내용																																			
개선내용	자조금 납부하는 생산자의 최소 기준 삭제로 규모화가 진행된 자조금단체 활성화 도모																																			
추진일정	생산자단체의 건의 수렴하여 기준완화보고('06.1, 국장보고)																																			
확정절차	자조금사업시행지침 개정('06.1)																																			
구 분	주요내용																																			
개선내용	운영경비 사용한도 1억원 상한을 삭제하여 조직 운영의 활성화 도모(파프리카 자조회 자체안전성관리요원 운영 등)																																			
추진일정	생산자단체의 건의 수렴하여 기준완화보고('06.1, 국장보고)																																			
확정절차	자조금사업시행지침 개정('06.1)																																			
구 분	주요내용																																			
개선내용	품목보고서 제출을 의무화하여 사업평가 및 품목별 정책 수립에 활용																																			
추진일정	자조금단체의 사업능력제고를 위해 지침개정에 반영																																			
확정절차	자조금사업시행지침 개정('05.12)																																			

31. 운영활성화지원사업(농안기금, 용자)

* 담당자 : 유통정책국장(이준영), 식품산업과장(장승진), 사무관(이경일), 전화번호 :500-1863

1] 평가결과

	계	예	상당정도	어느정도	아니오
□ 종합	17	14	-	1	2
○ 계획	7	6	-	-	1
○ 집행	6	5	-	-	1
○ 성과	4	3	-	1	-



2] 예산현황(억원)

2004(결산)

4,148

2005(결산)

3,004

2006(예산)

3,523

3] 성과계획

□ 성과목표 : '13년까지 수출업체에 37,669억원 지원을 통해 지원 수출 9,167백만불 달성

□ 성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 자금지원실적(억원)							
▪ 계획	4,526	4,519	3,395	3,523	3,653	3,735	3,818
▪ 달성	4,715	4,148	3,004				
○ 자금지원업체 수출실적(백만불)							
▪ 계획	463	561	625	690	761	839	926
▪ 달성	410	509	570				
○ 자금지원업체 구매실적(억원)							
▪ 계획	1,975	2,022	2,070	2,117	2,166	2,216	2,267
▪ 달성	1,725	2,023	1,659				

4 사업개요

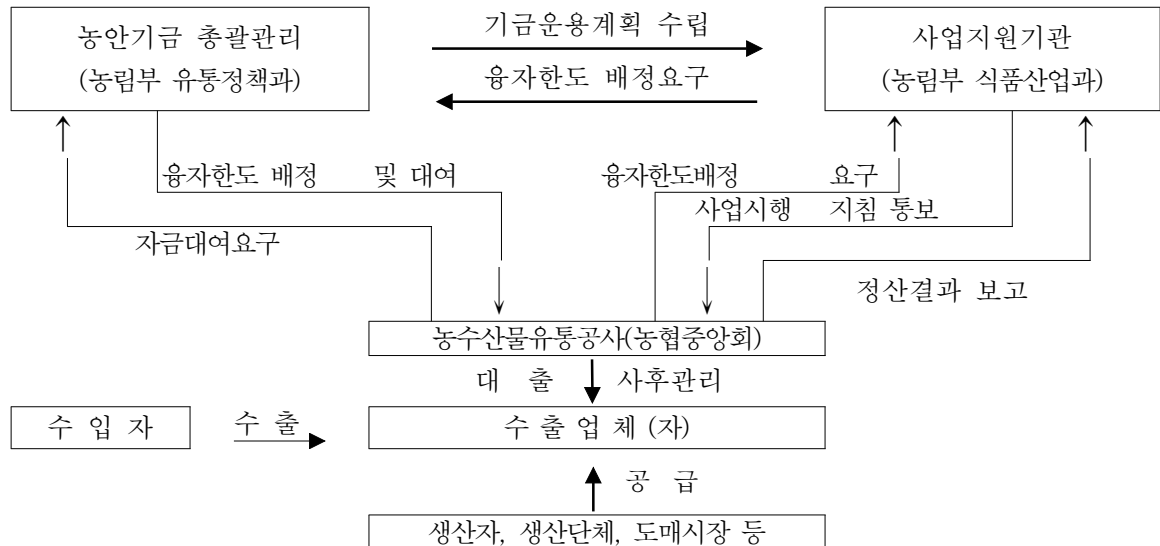
□ 사업목적

- 수출에 필요한 원료구입 자금을 지원하여 농산물의 수출 촉진을 통한 가격안정 도모
- 개방화시대에 해외시장을 확보할 수 있는 고품질의 농산물 생산을 적극 유도하여 국내농림업의 경쟁력을 강화

□ 사업내용

- 사업기간 : 2006년 ~ 2009년
- 총사업비 : 14,329억원('05년까지 기 투자액* : 29,003억원)
- 사업규모 : 3,423억원
- 지원대상 : 농산물 수출업체
- 지원형태 : 융자
- 지원조건 :
 - 대출금리 및 대출기간 : 년4%(농업인 3%), 1년/ 시설현대화 3년거치 7년상환
 - 자부담비율 : 자금지원액의 10%이상
 - 사업의무 : 대출금액의 110%이상 수매, 55%이상 수출
- 사업시행 주체 : 농수산물유통공사, 농협

□ 사업추진 절차



□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
	29,003	3,423	3,553	3,635	3,718	3,804

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 민간업체 및 생산자단체 등이 국내산 우수농산물을 구매하여 수출하는데 필요한 자금을 지원함으로써 농산물의 수출촉진을 통한 가격안정을 도모 ○ 우수농산물 수출을 위한 저장·가공시설의 증축·증설·개보수 및 물류장비 구입지원을 통한 시설현대화 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1" data-bbox="564 896 1321 1361"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>· WTO체제에 대응한 수출농업 육성 · 고품질의 농산물생산을 적극유도하여 국내농림업의 경쟁력 강화</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>· 수출에 필요한 원료구입자금 및 농산물수출업체 시설개·보수 자금 수요</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>· 농산물 수출업체</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>· 수출부대비 및 수출기반시설 지원을 통해 농산물유통개선에 기여</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1" data-bbox="564 1464 1321 1951"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>농업농촌기본법 제35조 농수산물유통및가격안정에 관한법률(2002.12.30, 법률 제6836호) 제57조</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>· 2005년 우수농산물지원사업세부시행계획</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>· 농안기금사업실시규정 제3조15 · 농림사업시행지침서</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	· WTO체제에 대응한 수출농업 육성 · 고품질의 농산물생산을 적극유도하여 국내농림업의 경쟁력 강화	수요	· 수출에 필요한 원료구입자금 및 농산물수출업체 시설개·보수 자금 수요	수혜대상	· 농산물 수출업체	기타	· 수출부대비 및 수출기반시설 지원을 통해 농산물유통개선에 기여	구분	주요내용	법령	농업농촌기본법 제35조 농수산물유통및가격안정에 관한법률(2002.12.30, 법률 제6836호) 제57조	국정과제	해당없음	대통령지시	해당없음	각종계획	· 2005년 우수농산물지원사업세부시행계획	기타	· 농안기금사업실시규정 제3조15 · 농림사업시행지침서	3.75
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	· WTO체제에 대응한 수출농업 육성 · 고품질의 농산물생산을 적극유도하여 국내농림업의 경쟁력 강화																									
수요	· 수출에 필요한 원료구입자금 및 농산물수출업체 시설개·보수 자금 수요																									
수혜대상	· 농산물 수출업체																									
기타	· 수출부대비 및 수출기반시설 지원을 통해 농산물유통개선에 기여																									
구분	주요내용																									
법령	농업농촌기본법 제35조 농수산물유통및가격안정에 관한법률(2002.12.30, 법률 제6836호) 제57조																									
국정과제	해당없음																									
대통령지시	해당없음																									
각종계획	· 2005년 우수농산물지원사업세부시행계획																									
기타	· 농안기금사업실시규정 제3조15 · 농림사업시행지침서																									

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 농산물은 생산과 수급이 불안정한 특성을 가지고 있으므로 사업기간중에 수급 및 가격안정을 도모하기 위해서는 사업의 탄력적 운용이 필수적이며, 기 확정된 재원의 변경 및 집행절차가 엄격한 예산으로는 한계가 있어 집행과정에서 합목적성 차원의 자율성과 탄력성이 보장되는 기금사업으로 운영되고 있음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <p>○ 우수농산물지원사업은 수출을 위한 고품질 농산물의 연중 생산으로 국내가격 안정 및 농가의 안정적 소득확보를 위한 필수적인 역할을 수행함에 따라 수출이 이루어지지 않을 경우 수급조절기능 상실로 국내가격 급락 현상이 초래되어 공익성이 강함</p> <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <p>○ 농산물수출업체에 정책자금을 지원하고 지원목적을 달성 하기 위한 사업의무를 부여하여 이행여부에 대한 사후관리가 필수적이기 때문에 민간이 추진 하기는 부적절</p> <p>○ 기금대출과 아울러 수출정보 제공, 수출알선, 사업자 교육 등 일괄지원체계가 구축되어야 재정투입 효과를 극대화 시킬 수 있는 사업특성상 전문성이 떨어지는 지자체에서 담당하기에는 다소 부적합</p> <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <p>○ 예산외 정책수단으로 사업의 목적을 달성할 수 없음</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수농산물지원사업은 수출농업육성을 위한 수출진흥 사업의 보완적 수단으로 농산물수출업체에 정책자금을 지원하는 목적사업이므로 정부의 재정지출이 필요함 · 선진국에서도 농가나 농업경영체를 대상으로 하는 농업정책 자금을 운영하고 있음 * EU 공동농업정책자금, 프랑스 농업정책자금, 일본 농림어업 금융공고자금, 미국 FAS(농가지원국)가 제공 하는 농가운영 자금(Operation Loans) 등 	3.75

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업의 유사사업으로 “민간(저장·가공)수매지원 사업이 있으나 사업목적, 지원대상, 지원기준이 다름 ○ 농산물 수출촉진이라는 뚜렷한 사업목적을 가지는 우수농산물 지원사업과 농산물의 방출시기 조절 또는 가공을 통한 농산물의 수급 및 가격안정을 목적으로 하는 민간수매지원사업과는 차별화 되어 있음 * 「농림사업 성과평가」에서 2004년까지 분기 운영되었던 '원료구매지원'과 '운영활성화지원' 사업의 통합필요성이 지적되었으며, 이에 2005년부터 운영활성화 지원으로 통합운영되고 있음. <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="582 949 1313 1370"> <thead> <tr> <th>판단기준</th> <th>우수농산물지원</th> <th>민간수매지원</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 시행주체</td> <td>농수산물유통공사</td> <td>농수산물유통공사</td> </tr> <tr> <td>② 사업목적</td> <td>농산물의 수출촉진을 통해 고품질의 농산물생산을 적극 유도</td> <td>농산물 성출하기 저장·가공업체의 농가소득제고 및 가격안정 도모</td> </tr> <tr> <td>③ 수혜대상</td> <td>농산물수출업체</td> <td>농산물 저장·가공업체</td> </tr> <tr> <td>④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td>'05예산(3,395억) 1년이내, 금리 3~4%(종합평가후 차등금리 적용), 자부담비율 10%</td> <td>'05예산(723억) 1년이내, 금리 3~4%, 자부담비율 20%</td> </tr> <tr> <td>⑤ 사업방식</td> <td>융자</td> <td>융자</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 수혜대상자가 다르므로 중복·유사성·추가 혜택 제공 가능성이 없음 ○ 본 사업은 WTO 체제에 대응한 수출농업을 육성키 위하여 국내 농산물의 고품질화, 규격화, 포장개선, 물류개선 및 수출기반 확대 구축 등을 적극 유도하여 수출업체의 경쟁력을 강화하기 위한 명확한 목적을 가지고 농산물수출업체를 대상으로 '80년부터 지원 	판단기준	우수농산물지원	민간수매지원	① 시행주체	농수산물유통공사	농수산물유통공사	② 사업목적	농산물의 수출촉진을 통해 고품질의 농산물생산을 적극 유도	농산물 성출하기 저장·가공업체의 농가소득제고 및 가격안정 도모	③ 수혜대상	농산물수출업체	농산물 저장·가공업체	④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	'05예산(3,395억) 1년이내, 금리 3~4%(종합평가후 차등금리 적용), 자부담비율 10%	'05예산(723억) 1년이내, 금리 3~4%, 자부담비율 20%	⑤ 사업방식	융자	융자	3.75
판단기준	우수농산물지원	민간수매지원																				
① 시행주체	농수산물유통공사	농수산물유통공사																				
② 사업목적	농산물의 수출촉진을 통해 고품질의 농산물생산을 적극 유도	농산물 성출하기 저장·가공업체의 농가소득제고 및 가격안정 도모																				
③ 수혜대상	농산물수출업체	농산물 저장·가공업체																				
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	'05예산(3,395억) 1년이내, 금리 3~4%(종합평가후 차등금리 적용), 자부담비율 10%	'05예산(723억) 1년이내, 금리 3~4%, 자부담비율 20%																				
⑤ 사업방식	융자	융자																				

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																					
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 농안기금을 재원으로 농수산물유통공사, 농협을 통해 용자 형태의 지원방식으로 농산물의 수출촉진을 달성할 수 있는 현행 사업방식이 최선의 대안임</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>○ 지침상의 6가지 판단기준에 의거 아래와 같이 검토한 결과 현행 사업방식의 타당성 인정</p> <p>▪ 근거자료 : 농수산물유통 및 가격안정에 관한 법률, 농안 기금사업실시규정 등</p> <table border="1" data-bbox="571 860 1324 1906"> <thead> <tr> <th data-bbox="571 860 775 927">검토사항</th> <th data-bbox="775 860 839 927">검토 여부</th> <th data-bbox="839 860 1324 927">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="571 927 775 1111">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="775 927 839 1111">○</td> <td data-bbox="839 927 1324 1111">농안기금은 1968년 정부출연기금으로 운용을 시작하여 2000.6월 농안법 제 56조에 의거 자금·회계 위탁관리와 사업위탁관리로 이원화하여 운용하고 있으며 회계구분이 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1111 775 1330">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="775 1111 839 1330">○</td> <td data-bbox="839 1111 1324 1330">기금재원이 95%이상(정부출연금 4.7%)을 운용수익을 통해 조성하고 있어 중장기적으로 재원조성의 안정성을 충분히 확보하고 있으며 또한 조성재원의 대부분은 기금 고유의 목적사업에 재투자하고 있어 재원 조성이 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1330 775 1442">③ 지원방식</td> <td data-bbox="775 1330 839 1442">○</td> <td data-bbox="839 1330 1324 1442">사업시행주체인 공사, 농협이 기금을 차입 용자형태로 수출업체에 대출하는 방식이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1442 775 1626">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="775 1442 839 1626">○</td> <td data-bbox="839 1442 1324 1626">농수산물가격안정 및 유통개선과 수출진흥을 위해 정부대행사업을 직접 수행하고 있는 농수산물유통공사와 농협이 사업추진 주체로 있는 것이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1626 775 1778">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="775 1626 839 1778">○</td> <td data-bbox="839 1626 1324 1778">용자 90%, 자부담비율 10%와 정책목적 달성하기 위한 사업의무로 대출액 110%이상 수매, 55% 이상 수출의무를 부여하는 것이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1778 775 1906">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="775 1778 839 1906">○</td> <td data-bbox="839 1778 1324 1906">세부사업별로도 ① ~ ⑤항목을 충족</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토 여부	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	○	농안기금은 1968년 정부출연기금으로 운용을 시작하여 2000.6월 농안법 제 56조에 의거 자금·회계 위탁관리와 사업위탁관리로 이원화하여 운용하고 있으며 회계구분이 적절함	② 재원분담 가능성/적절성	○	기금재원이 95%이상(정부출연금 4.7%)을 운용수익을 통해 조성하고 있어 중장기적으로 재원조성의 안정성을 충분히 확보하고 있으며 또한 조성재원의 대부분은 기금 고유의 목적사업에 재투자하고 있어 재원 조성이 적절함	③ 지원방식	○	사업시행주체인 공사, 농협이 기금을 차입 용자형태로 수출업체에 대출하는 방식이 타당함	④ 사업추진 주체	○	농수산물가격안정 및 유통개선과 수출진흥을 위해 정부대행사업을 직접 수행하고 있는 농수산물유통공사와 농협이 사업추진 주체로 있는 것이 타당함	⑤ 지원조건	○	용자 90%, 자부담비율 10%와 정책목적 달성하기 위한 사업의무로 대출액 110%이상 수매, 55% 이상 수출의무를 부여하는 것이 타당함	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	○	세부사업별로도 ① ~ ⑤항목을 충족	3.75
검토사항	검토 여부	검토결과 및 근거																							
① 회계구분의 적절성	○	농안기금은 1968년 정부출연기금으로 운용을 시작하여 2000.6월 농안법 제 56조에 의거 자금·회계 위탁관리와 사업위탁관리로 이원화하여 운용하고 있으며 회계구분이 적절함																							
② 재원분담 가능성/적절성	○	기금재원이 95%이상(정부출연금 4.7%)을 운용수익을 통해 조성하고 있어 중장기적으로 재원조성의 안정성을 충분히 확보하고 있으며 또한 조성재원의 대부분은 기금 고유의 목적사업에 재투자하고 있어 재원 조성이 적절함																							
③ 지원방식	○	사업시행주체인 공사, 농협이 기금을 차입 용자형태로 수출업체에 대출하는 방식이 타당함																							
④ 사업추진 주체	○	농수산물가격안정 및 유통개선과 수출진흥을 위해 정부대행사업을 직접 수행하고 있는 농수산물유통공사와 농협이 사업추진 주체로 있는 것이 타당함																							
⑤ 지원조건	○	용자 90%, 자부담비율 10%와 정책목적 달성하기 위한 사업의무로 대출액 110%이상 수매, 55% 이상 수출의무를 부여하는 것이 타당함																							
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	○	세부사업별로도 ① ~ ⑤항목을 충족																							

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림부 '05년도 투융자관리계획서에 성과목표 및 성과지표가 구체적으로 설정되어 있음 - 「'13년까지 농산물 수출업체에 37,669억원 지원을 통해 지원수출 9,167백만불 달성」 이라는 성과목표와 '자금지원업체 수출실적 달성도', '자금지원실적' 등의 성과지표가 설정되어 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① '06년 성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 동 계획서의 성과목표·지표</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업계획서명 : '06성과계획서('05투융자관리계획서) ○ 성과목표 : '13년까지 농산물 수출업체에 37,669억원 지원을 통해 지원수출 9,167백만불 달성 ○ 성과지표 <p><자금지원업체 수출실적></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 자금지원업체의 지원수출실적 달성도 평가로 농산물 수출증대 ▪ 측정방법 : 목표대 실적(실적/목표 × 100) * 목표 : 전년도 농산물수출실적 × 향상율(국가 수출목표 증가율) <p><자금지원실적></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 자금지원업체의 지원금액 달성도 평가 ▪ 측정방법 : 목표대 실적(실적/목표 × 100) * 목표 : 전년도 자금지원실적 × 예산증가율 <p><자금지원업체 수매실적></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 자금지원업체의 수매실적 달성도 평가로 농산물 가격안정 도모 ▪ 측정방법 : 목표대 실적(실적/목표 × 100) * 목표 : 전년도 수매정산액 × 예산증가율 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과 관계를 가지고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표와 성과지표가 사업목적을 전체적으로 의미있게 반영하고 있으며 인과관계도 설명 가능 ○ 성과지표도 결과지표로 구성 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 다만, 성과지표로 제시한 '자금지원업체 수출실적', '자금지원 실적', '자금지원업체 구매실적' 중 자금지원실적은 투입 지표이므로 성과지표로서 부적절 <p>* 동 사업이 실제로는 1) 원료구매자금, 2) 운영활성화자금, 3) 시설현대화자금으로 구분되어 운영되므로 세부자금별로 별도의 성과지표를 설정하는 방안도 검토할 필요가 있음.</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 민간업체 및 생산자단체 등이 국내산 우수농산물을 구매하여 수출하는데 필요한 자금을 지원함으로써 농산물 수출촉진을 통한 가격안정 도모라는 사업목적 달성을 '13년까지 농산물 수출업체에 37,669억원 지원을 통해 지원수출 9,167백만불 달성이라는 성과목표를 통해 확인 가능 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '13년까지 농산물 수출업체에 37,669억원 지원을 통해 지원수출 9,167백만불 달성이라는 성과목표를 달성하기 위해 측정하는 지원수출실적 달성도로 평가 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표가 투입(input)이나 실적(output)이 아닌 결과(outcome) 지표로서 적절하게 설정 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; text-align: center;">◆ 투입</td> <td style="text-align: center;">당해연도 예산 : 339,500백만원</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 과정·산출</td> <td style="text-align: center;">지원업체수 : 201업체 지원건수 : 228건수</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 결과</td> <td style="text-align: center;">지원수출액 : 570백만불</td> </tr> </table> </div>	◆ 투입	당해연도 예산 : 339,500백만원	↓		◆ 과정·산출	지원업체수 : 201업체 지원건수 : 228건수	↓		◆ 결과	지원수출액 : 570백만불	5.0
◆ 투입	당해연도 예산 : 339,500백만원													
↓														
◆ 과정·산출	지원업체수 : 201업체 지원건수 : 228건수													
↓														
◆ 결과	지원수출액 : 570백만불													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																																																
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05 수출실적 목표치 6.25억달러는 지원 예산 3,395억원에 비해 과소 ○ 수출실적 및 수매실적은 사업예산에 연동될 필요 < 성과지표의 연간 목표치 현황 > <table border="1" data-bbox="585 533 1318 927"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="8"><input type="checkbox"/> 자금지원업체 수출 실적(백만불)</td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>463</td> <td>561</td> <td>625</td> <td>690</td> <td>761</td> <td>839</td> <td>926</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>410</td> <td>509</td> <td>570</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="8"><input type="checkbox"/> 자금지원실적(억원)</td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>4,526</td> <td>4,519</td> <td>3,395</td> <td>3,523</td> <td>3,653</td> <td>3,735</td> <td>3,818</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>4,715</td> <td>4,148</td> <td>3,004</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="8"><input type="checkbox"/> 자금지원업체 수매 실적(억원)</td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>1,975</td> <td>2,022</td> <td>2,070</td> <td>2,117</td> <td>2,166</td> <td>2,216</td> <td>2,267</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>1,725</td> <td>2,023</td> <td>1,659</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>주) 자금지원실적 감소는 수발기금 이관 영향</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 추세치 대비 <ul style="list-style-type: none"> ○ 지원업체 수출실적은 농산물의 수출촉진의 사업목적에 따라 국가전체 농림축산물 수출목표 10.3% 증가율 적용은 지원예산에 비해 과소 ○ 자금지원업체 수매실적 및 지원실적의 경우 자금지원에 따른 사업의무(대출액의 110%이상 수매) 및 지원실적 임을 감안할 때 예산증가율(2.3%)의 목표부여는 합리적 수준임 ② 유사사업 대비 <ul style="list-style-type: none"> ○ 민간수매지원(가공용)의 경우 예산액대비 자금집행실적을 직전 3개년 예산 대비 평균집행비율로 평가함 ③ 국제수준 대비 <ul style="list-style-type: none"> ○ 대부분의 선진국은 농업정책자금을 사업별로 세분화 하여 지원하기보다 농업경영체를 대상으로 종합적으로 지원 하는 방식으로 운영됨(장기·저리조건) ④ 정책 비개입시 대비 <ul style="list-style-type: none"> ○ 수출자금 지원에 따른 지원수출실적(570백만불) 및 성출하기 원료구매(1,659억원)로 국내 농산물의 수출 촉진과 원활한 수급 및 가격안정 도모 ⑤ 단위 예산대비 산출량 <ul style="list-style-type: none"> ○ 산출지난 	구분	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	<input type="checkbox"/> 자금지원업체 수출 실적(백만불)								▪ 계획	463	561	625	690	761	839	926	▪ 달성	410	509	570					<input type="checkbox"/> 자금지원실적(억원)								▪ 계획	4,526	4,519	3,395	3,523	3,653	3,735	3,818	▪ 달성	4,715	4,148	3,004					<input type="checkbox"/> 자금지원업체 수매 실적(억원)								▪ 계획	1,975	2,022	2,070	2,117	2,166	2,216	2,267	▪ 달성	1,725	2,023	1,659					0.0
구분	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																																													
<input type="checkbox"/> 자금지원업체 수출 실적(백만불)																																																																																				
▪ 계획	463	561	625	690	761	839	926																																																																													
▪ 달성	410	509	570																																																																																	
<input type="checkbox"/> 자금지원실적(억원)																																																																																				
▪ 계획	4,526	4,519	3,395	3,523	3,653	3,735	3,818																																																																													
▪ 달성	4,715	4,148	3,004																																																																																	
<input type="checkbox"/> 자금지원업체 수매 실적(억원)																																																																																				
▪ 계획	1,975	2,022	2,070	2,117	2,166	2,216	2,267																																																																													
▪ 달성	1,725	2,023	1,659																																																																																	

2. 사업집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업추진 실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 농림사업시행지침서에 의한 자금지원업체에 대해 사후관리와 대출금의 사용실태 확인 및 점검 실시</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 자금지원업체 간담회 및 대출채권관리실태 점검</p> <table border="1" data-bbox="587 696 1321 1232"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>반기별(연간2회)</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05. 5월, '05. 10월</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농수산물유통공사</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>실태점검표에 의한 대출채권 및 사업실태 점검, 애로 및 건의사항 수렴</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>금리인하, 제출서류간소화, 담보비율완화 등 요구사항 수렴</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>애로 및 건의사항에 대해 자체해결, 대정부 건의, 처리불가 등 사안별 분류하여 조치</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 :</p> <table border="1" data-bbox="587 1379 1321 1899"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td></td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td></td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td></td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td></td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td></td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주기	반기별(연간2회)	실시시기	'05. 5월, '05. 10월	주체	농수산물유통공사	점검내용·방법	실태점검표에 의한 대출채권 및 사업실태 점검, 애로 및 건의사항 수렴	주요점검 결과	금리인하, 제출서류간소화, 담보비율완화 등 요구사항 수렴	결과 활용	애로 및 건의사항에 대해 자체해결, 대정부 건의, 처리불가 등 사안별 분류하여 조치	구 분	주요내용	주기		실시시기		주체		점검내용·방법		주요점검 결과		결과 활용		3.33
구 분	주요내용																															
주기	반기별(연간2회)																															
실시시기	'05. 5월, '05. 10월																															
주체	농수산물유통공사																															
점검내용·방법	실태점검표에 의한 대출채권 및 사업실태 점검, 애로 및 건의사항 수렴																															
주요점검 결과	금리인하, 제출서류간소화, 담보비율완화 등 요구사항 수렴																															
결과 활용	애로 및 건의사항에 대해 자체해결, 대정부 건의, 처리불가 등 사안별 분류하여 조치																															
구 분	주요내용																															
주기																																
실시시기																																
주체																																
점검내용·방법																																
주요점검 결과																																
결과 활용																																

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																				
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 자금지원업체 간담회 및 대출채권관리실대 점검시 수렴된 애로 및 건의사항에 대하여 사안별로 분류 하여 해결 및 개선</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 담보력이 부족한 농식품 수출업체의 신용대출 확대 방안 강구</p> <table border="1" data-bbox="568 613 1321 943"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>자체제기 : 자금지원팀-922호('05.7.15)</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>한국수출보험공사와 MOU체결을 통한 “수출신용보증서” 취급 기반 조성</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>담보애로를 겪는 농산물수출업체에 신용대출확대로 수출증대에 기여</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>단기무역금융 용도로만 사용하던 수출신용보증서를 정책자금 대출용도로 확대 취급</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>유원해상(주)등 6업체 725백만원 지원</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 : 지원업체 담보력 확충을 위한 담보인정 한도 상향 조정</p> <table border="1" data-bbox="568 1090 1321 1485"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>광주전남지사 수출유통팀-268호('05.04.06)</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>지급보증서 및 정기에(적)금의 담보를 통상 대출액의 105~110%를 보증한도로 운용</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>지급보증서 제시업체가 부분신보 제시업체보다 상대적으로 신용도가 우수함에도 대출액의 10~30% 정도의 신용을 덜 받는 불합리성 실제</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>보증비율 70~90%의 부분신용보증서와 형평성 문제에 따라 정기에(적)금 및 지급보증서 담보대출시 보증금액을 대출금액의 100%로 운용</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>부분신용보증서 제시업체와 형평성 유지로 고객만족도 제고</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 문제점명 : 용자서류 간소화로 고객 불편 해소</p> <table border="1" data-bbox="568 1632 1321 1975"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>자금지원업체간담회 충남830-379호('04.6.3)</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>용자약정 체결시 사업자임을 확인하기 위해 사업자등록증 사본 징구</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>자료제출의 번거로움으로 고객 불편 초래</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>사업자등록증 사본 징구 생략하며 국제청 홈페이지 (www.nts.go.kr)<사업자유형/휴폐업조회>에서 사업자휴폐업사실 여부를 확인하는 것을 같음</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>용자구비서류 간소화로 고객만족도 제고</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	제기자(일시)	자체제기 : 자금지원팀-922호('05.7.15)	내용	한국수출보험공사와 MOU체결을 통한 “수출신용보증서” 취급 기반 조성	원인	담보애로를 겪는 농산물수출업체에 신용대출확대로 수출증대에 기여	개선방안	단기무역금융 용도로만 사용하던 수출신용보증서를 정책자금 대출용도로 확대 취급	해결실적	유원해상(주)등 6업체 725백만원 지원	구 분	주요내용	제기자(일시)	광주전남지사 수출유통팀-268호('05.04.06)	내용	지급보증서 및 정기에(적)금의 담보를 통상 대출액의 105~110%를 보증한도로 운용	원인	지급보증서 제시업체가 부분신보 제시업체보다 상대적으로 신용도가 우수함에도 대출액의 10~30% 정도의 신용을 덜 받는 불합리성 실제	개선방안	보증비율 70~90%의 부분신용보증서와 형평성 문제에 따라 정기에(적)금 및 지급보증서 담보대출시 보증금액을 대출금액의 100%로 운용	해결실적	부분신용보증서 제시업체와 형평성 유지로 고객만족도 제고	구 분	주요내용	제기자(일시)	자금지원업체간담회 충남830-379호('04.6.3)	내용	용자약정 체결시 사업자임을 확인하기 위해 사업자등록증 사본 징구	원인	자료제출의 번거로움으로 고객 불편 초래	개선방안	사업자등록증 사본 징구 생략하며 국제청 홈페이지 (www.nts.go.kr)<사업자유형/휴폐업조회>에서 사업자휴폐업사실 여부를 확인하는 것을 같음	해결실적	용자구비서류 간소화로 고객만족도 제고	3.33
구 분	주요내용																																							
제기자(일시)	자체제기 : 자금지원팀-922호('05.7.15)																																							
내용	한국수출보험공사와 MOU체결을 통한 “수출신용보증서” 취급 기반 조성																																							
원인	담보애로를 겪는 농산물수출업체에 신용대출확대로 수출증대에 기여																																							
개선방안	단기무역금융 용도로만 사용하던 수출신용보증서를 정책자금 대출용도로 확대 취급																																							
해결실적	유원해상(주)등 6업체 725백만원 지원																																							
구 분	주요내용																																							
제기자(일시)	광주전남지사 수출유통팀-268호('05.04.06)																																							
내용	지급보증서 및 정기에(적)금의 담보를 통상 대출액의 105~110%를 보증한도로 운용																																							
원인	지급보증서 제시업체가 부분신보 제시업체보다 상대적으로 신용도가 우수함에도 대출액의 10~30% 정도의 신용을 덜 받는 불합리성 실제																																							
개선방안	보증비율 70~90%의 부분신용보증서와 형평성 문제에 따라 정기에(적)금 및 지급보증서 담보대출시 보증금액을 대출금액의 100%로 운용																																							
해결실적	부분신용보증서 제시업체와 형평성 유지로 고객만족도 제고																																							
구 분	주요내용																																							
제기자(일시)	자금지원업체간담회 충남830-379호('04.6.3)																																							
내용	용자약정 체결시 사업자임을 확인하기 위해 사업자등록증 사본 징구																																							
원인	자료제출의 번거로움으로 고객 불편 초래																																							
개선방안	사업자등록증 사본 징구 생략하며 국제청 홈페이지 (www.nts.go.kr)<사업자유형/휴폐업조회>에서 사업자휴폐업사실 여부를 확인하는 것을 같음																																							
해결실적	용자구비서류 간소화로 고객만족도 제고																																							

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																								
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 농안기금을 재원으로 한 용자사업으로 당초 계획대비 88.5%로 과소 집행되었음</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <p>○ '05 예산편성시 3,395억원 집행을 예상하였으나 환율하락 등 수출여건 악화와 사업의무 부담에 따른 자금차입 기피로 예산액 대비 88.5%인 3,004억원을 집행함</p> <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원)</p> <table border="1" data-bbox="566 784 1316 945"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>4,526</td> <td>4,715</td> <td>104.2%</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>4,519</td> <td>4,148</td> <td>91.8%</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>3,395</td> <td>3,004</td> <td>88.5%</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">< '05년 분기별 집행 현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원)</p> <table border="1" data-bbox="566 1048 1316 1209"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>3,395</td> <td>848</td> <td>848</td> <td>848</td> <td>851</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>3,004</td> <td>132</td> <td>1,459</td> <td>984</td> <td>429</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>391</td> <td>716</td> <td>△611</td> <td>△136</td> <td>422</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 예산현액 기준으로 작성</p> <p>* 100% 미집행에 대한 불가피한 사유가 있을 경우 그 설명</p> <p>○ 환율하락으로 수출채산성이 크게 떨어진 가운데, 김치 기생충알 파동 등 불가항력적인 악재 발생</p> <p>· '05년 평균 원/달러 환율은 '04년 평균대비 10.5% 하락</p> <p>* ('03 평균) 1,181.9원 → ('04 평균) 1,144.7 → ('05 평균) 1,024</p> <p>· 기생충 알 파동 이후 김치 수출의 90%이상을 차지하는 일본 시장에서 한국산 김치 소비량이 10월말부터 감소하여 11월에는 전년 동기대비 56% 감소</p> <p>○ 시설자금은 장기투자 자금으로 매년 수요가 불특정적으로 발생함에 따라 일시적인 자금수요 감소</p> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <p>○ 최근 2년간 농산물 및 그 가공제품의 수출실적이 있거나 당해연도 수출계획이 있는 업체에게 농산물 수출촉진을 위한 원료구매 및 사업부대비 소요금액을 적기 지원함</p>	구분	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	4,526	4,715	104.2%	'04	4,519	4,148	91.8%	'05	3,395	3,004	88.5%	구분	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	3,395	848	848	848	851	집행	3,004	132	1,459	984	429	잔액	391	716	△611	△136	422	0.0
구분	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																									
'03	4,526	4,715	104.2%																																									
'04	4,519	4,148	91.8%																																									
'05	3,395	3,004	88.5%																																									
구분	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																							
계획	3,395	848	848	848	851																																							
집행	3,004	132	1,459	984	429																																							
잔액	391	716	△611	△136	422																																							

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 원료구매자금 예산 통합지원, 유망품목시장개척자금 배정한도 조정 및 과실류원료구매자금 지원시기· 지원 비율 조정을 통하여 사업집행을 효율성 제고 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 융자사업으로 예산 절감 실적 없음 <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업 세부시행계획 수립시 제도개선을 통한 수요자중심의 금융정책으로 집행율을 제고키 위함 ○ 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업여건 변화에 따른 탄력지원 및 예산운용의 효율성 제고를 위한 원료구매자금 예산 통합지원 <ul style="list-style-type: none"> → (당초) 품목별(10품목)예산 구분운영, (조정) 통합 · 배정한도 확정으로 지원업체의 안정적인 자금운용을 도모하기 위한 유망품목시장개척자금 배정한도 조정 <ul style="list-style-type: none"> → (당초) 연간지원규모의 7%, (조정) 업체당 20억원 이내 · 과실류원료구매자금 자금사용시기 및 비율 자유선택으로 사업여건 변화에 따른 탄력지원 강화 <ul style="list-style-type: none"> → (당초) 5,9월 각 50%지원, (조정) 5,9월 사용비율 자유선택 ○ 사업집행 효율성 제고 효과 <ul style="list-style-type: none"> · 우수농산물자금 지원확대로 국내농산물의 수출촉진 도모 * 자금지원실적 <ul style="list-style-type: none"> (’04) 248,293백만원 → (’05) 259,167백만원(5.7% ↑) * 농산물 수출실적 <ul style="list-style-type: none"> (’04) 515백만불 → (’05) 570백만불(12.0% ↑) 	3.33

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-용 자	대출조건의 설정은 합리적인가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농안법에 의거 용자기간은 1년이내를 원칙으로 하며 시설자금과 같이 장기 지원이 필요한 경우에 한하여 1년을 초과 할 수 있음 ○ 사업실적 종합평가 결과 사업실적이 우수한 사업자에 대하여 1%이내에서 지원금리 차등 적용 ○ 자연재해 및 판매부진 등 상환기일 연장필요성이 있을 경우 대출금 상환연기 등 적용의 탄력성 부여 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 용자 조건별 정책자금 목적 부합성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 용자금리 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 연 4%(종합평가 결과 최우수업체 3%, 우수업체 3.5%) * 단, 농업·농촌기본법 제3조에 해당하는 농업인, 생산자 단체의 경우 연 3%(최우수업체 2%, 우수업체 2.5%) ○ 상환기간 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1년이내/ 시설자금은 3년거치 7년상환 ○ 한도액 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 원료구매지원 : 품목별 지원규모의 30%이내 · 운영활성화지원 : 업체당 30억 이내 · 유망품목시장개척자금 : 업체당 20억이내 <p>② 대출절차의 합리성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지원대상자 선정 → 대출신청서 접수 → 자금배정 → 담보물확보 → 약정체결 → 대출실행 → 사후관리 등 각 단계별로 운영되며 ○ 공정한 배정기준을 적용함으로써 수요자의 불만을 제거하여 합리적인 대출절차를 구비하고 있음 <ul style="list-style-type: none"> · 배정기준 : <ul style="list-style-type: none"> - 원료구매·운영활성화자금 : 수출실적 70% + 수출추진노력 30% - 유망품목시장개척자금 : L/C금액의 80% 또는 수출계약서 30% 등 <p>③ 대출조건이 자산관리의 위험성에 미치는 영향</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 대출기간 (단기운영 1년, 장기시설 10년)동안 상환을 연체하거나 불이행한 사례가 있어 부실채권 발생 가능성은 있음 	3.33

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																				
2-용 자2	자금지출실 적 대비 자금회수율 은 양호한가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 최근 5개년 자금지출실적 대비 자금회수율이 평균 99.7% 이상으로 아주 양호</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 자금지출 실적 대비 자금회수율 현황</p> <p>○ 회수계획액대비 회수율 99.7% 이상</p> <p style="text-align: right;">(단위 : 억원)</p> <table border="1" data-bbox="576 786 1331 1234"> <thead> <tr> <th>연도</th> <th>운용규모 (예산액)</th> <th>회수계획</th> <th>회수액</th> <th>회수율</th> <th>위험 부채비율*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'01</td> <td>2,089</td> <td>4,043</td> <td>4,031</td> <td>99.7%</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>'02</td> <td>4,350</td> <td>4,596</td> <td>4,579</td> <td>99.6%</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>'03</td> <td>4,526</td> <td>4,715</td> <td>4,700</td> <td>99.7%</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>4,519</td> <td>4,148</td> <td>4,133</td> <td>99.7%</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>3,395</td> <td>3,004</td> <td>2,996</td> <td>99.7%</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table> <p>주)위험부채비율은 당해연도 대손처리액임</p> <p>② 자금회수율 수준에 따른 자산운용의 위험성 검토결과 : 해당사항 없음</p>	연도	운용규모 (예산액)	회수계획	회수액	회수율	위험 부채비율*	'01	2,089	4,043	4,031	99.7%	12	'02	4,350	4,596	4,579	99.6%	17	'03	4,526	4,715	4,700	99.7%	15	'04	4,519	4,148	4,133	99.7%	15	'05	3,395	3,004	2,996	99.7%	8	3.33
연도	운용규모 (예산액)	회수계획	회수액	회수율	위험 부채비율*																																			
'01	2,089	4,043	4,031	99.7%	12																																			
'02	4,350	4,596	4,579	99.6%	17																																			
'03	4,526	4,715	4,700	99.7%	15																																			
'04	4,519	4,148	4,133	99.7%	15																																			
'05	3,395	3,004	2,996	99.7%	8																																			

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																														
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 부내 평가전담부서(재정평가담당관실)에서 본사업 전반에 대한 성과평가를 실시하고('04년 사업분) 예산편성방향 및 사업 개선안 등을 제시('05.2~4월)</p> <p>○ '05 수출자금지원업체의 정책사업 수행실적과 재무 상태에 대한 종합평가 실시 후 결과에 따라 우수업체에 대한 인센티브 부여 및 부진업체에 대한 패널티 부과로 상호 경쟁 체제를 구축함으로써 사업목적 달성에 기여</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <table border="1" data-bbox="574 907 1316 1422"> <tr> <td>평가명</td> <td>농림사업성과평가</td> <td>'05농산물수출업체 종합평가</td> </tr> <tr> <td>평가기간</td> <td>05. 2~4월</td> <td>'05.12 ~ '06.2</td> </tr> <tr> <td>평가요소</td> <td>사업집행실적, 사업추진성과, 프로세스 관리 적정성 등</td> <td>수출사업 성과, 재무평가, 자금운용 효율성 등</td> </tr> <tr> <td>평가기법</td> <td>적량·정성평가를 병행한 총괄평가</td> <td>평가항목 14개 지표에 가중치 부여후 4등급 평가</td> </tr> <tr> <td>평가결과</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - 예산편성방향 : 증액 또는 현수준 유지 - 주요평가의견 : 평가체계를 강화하여 차등금리 및 자금배정 등에 적극 활용 필요 및 재원, 지원체계, 목적 및 기능이 유사한 사업 통합필요 등 </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - 최우수·우수·일반·미흡 업체 분류 및 지원금리와 자금배정 차등 적용 - 사업실적 분석결과를 차년도 지표개선에 반영 등 </td> </tr> </table> <p>< 사업평가 주체 ></p> <table border="1" data-bbox="574 1500 1316 1668"> <tr> <td>평가명</td> <td>농림사업성과평가</td> <td>'05농산물수출업체 종합평가</td> </tr> <tr> <td>평가기관</td> <td>농림부</td> <td>농림부</td> </tr> <tr> <td>평가자</td> <td>재정평가담당관실</td> <td>기금대출기관(농수산물유통공사, 농협중앙회)</td> </tr> </table> <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <table border="1" data-bbox="574 1747 1316 1960"> <tr> <td>평가명</td> <td>농림사업성과평가</td> <td>'05농산물수출업체 종합평가</td> </tr> <tr> <td>평가대상 사업범위</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ○ 우수농산물지원사업 전반 - 성과지표 달성도 평가 - 프로세스관리 전반(의견수렴, 추진체계, 홍보, 현지점검, 예산집행 적정성 등) </td> <td>'05 원료구매, 운영활성화, 유망품목시장개척자금</td> </tr> </table>	평가명	농림사업성과평가	'05농산물수출업체 종합평가	평가기간	05. 2~4월	'05.12 ~ '06.2	평가요소	사업집행실적, 사업추진성과, 프로세스 관리 적정성 등	수출사업 성과, 재무평가, 자금운용 효율성 등	평가기법	적량·정성평가를 병행한 총괄평가	평가항목 14개 지표에 가중치 부여후 4등급 평가	평가결과	<ul style="list-style-type: none"> - 예산편성방향 : 증액 또는 현수준 유지 - 주요평가의견 : 평가체계를 강화하여 차등금리 및 자금배정 등에 적극 활용 필요 및 재원, 지원체계, 목적 및 기능이 유사한 사업 통합필요 등 	<ul style="list-style-type: none"> - 최우수·우수·일반·미흡 업체 분류 및 지원금리와 자금배정 차등 적용 - 사업실적 분석결과를 차년도 지표개선에 반영 등 	평가명	농림사업성과평가	'05농산물수출업체 종합평가	평가기관	농림부	농림부	평가자	재정평가담당관실	기금대출기관(농수산물유통공사, 농협중앙회)	평가명	농림사업성과평가	'05농산물수출업체 종합평가	평가대상 사업범위	<ul style="list-style-type: none"> ○ 우수농산물지원사업 전반 - 성과지표 달성도 평가 - 프로세스관리 전반(의견수렴, 추진체계, 홍보, 현지점검, 예산집행 적정성 등) 	'05 원료구매, 운영활성화, 유망품목시장개척자금	5.0
평가명	농림사업성과평가	'05농산물수출업체 종합평가																																
평가기간	05. 2~4월	'05.12 ~ '06.2																																
평가요소	사업집행실적, 사업추진성과, 프로세스 관리 적정성 등	수출사업 성과, 재무평가, 자금운용 효율성 등																																
평가기법	적량·정성평가를 병행한 총괄평가	평가항목 14개 지표에 가중치 부여후 4등급 평가																																
평가결과	<ul style="list-style-type: none"> - 예산편성방향 : 증액 또는 현수준 유지 - 주요평가의견 : 평가체계를 강화하여 차등금리 및 자금배정 등에 적극 활용 필요 및 재원, 지원체계, 목적 및 기능이 유사한 사업 통합필요 등 	<ul style="list-style-type: none"> - 최우수·우수·일반·미흡 업체 분류 및 지원금리와 자금배정 차등 적용 - 사업실적 분석결과를 차년도 지표개선에 반영 등 																																
평가명	농림사업성과평가	'05농산물수출업체 종합평가																																
평가기관	농림부	농림부																																
평가자	재정평가담당관실	기금대출기관(농수산물유통공사, 농협중앙회)																																
평가명	농림사업성과평가	'05농산물수출업체 종합평가																																
평가대상 사업범위	<ul style="list-style-type: none"> ○ 우수농산물지원사업 전반 - 성과지표 달성도 평가 - 프로세스관리 전반(의견수렴, 추진체계, 홍보, 현지점검, 예산집행 적정성 등) 	'05 원료구매, 운영활성화, 유망품목시장개척자금																																

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	어느 정도	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업의 성과지표 3개 모두 당초 계획한 성과에 다소 미달되었음</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <p>○ 수출실적은 수출자금 지원업체의 당해연도 수출실적</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농협지원분은 '04년 지원자금 사업정산 기준 <p>○ 자금지원실적은 '05년 기금운용계획에 따른 수출자금 (운영활성화·시설현대화) 지원금액임</p> <p>○ 수매실적은 원료구매자금 지원에 따른 사업의무 (대출액의 110%이상 수매) 이행실적임</p> <table border="1" data-bbox="582 1025 1326 1456"> <thead> <tr> <th data-bbox="582 1025 895 1126">구분</th> <th data-bbox="895 1025 1026 1126">계획(A)</th> <th data-bbox="1026 1025 1157 1126">달성(B)</th> <th data-bbox="1157 1025 1326 1126">달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="582 1126 895 1238">▪ 자금지원업체 수출실적(백만불)</td> <td data-bbox="895 1126 1026 1238">625</td> <td data-bbox="1026 1126 1157 1238">570</td> <td data-bbox="1157 1126 1326 1238">91.2%</td> </tr> <tr> <td data-bbox="582 1238 895 1350">·자금지원실적(억원)</td> <td data-bbox="895 1238 1026 1350">3,395</td> <td data-bbox="1026 1238 1157 1350">3,004</td> <td data-bbox="1157 1238 1326 1350">88.5%</td> </tr> <tr> <td data-bbox="582 1350 895 1456">▪자금지원업체 수매실적(억원)</td> <td data-bbox="895 1350 1026 1456">2,070</td> <td data-bbox="1026 1350 1157 1456">1,659</td> <td data-bbox="1157 1350 1326 1456">80.1%</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <p>○ 해당사항 없음</p>	구분	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 자금지원업체 수출실적(백만불)	625	570	91.2%	·자금지원실적(억원)	3,395	3,004	88.5%	▪자금지원업체 수매실적(억원)	2,070	1,659	80.1%	10.0
구분	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)																	
▪ 자금지원업체 수출실적(백만불)	625	570	91.2%																	
·자금지원실적(억원)	3,395	3,004	88.5%																	
▪자금지원업체 수매실적(억원)	2,070	1,659	80.1%																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 동 사업 수혜기업의 2005 공기업 고객만족도(NCSI) 조사 결과, 사업고객 만족도는 92점으로서 매우 높은 수준</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 실시여부</p> <p>○ 조사명 : 2005 공기업 고객만족도(NCSI) 조사</p> <p>○ 조사기관 : 기획예산처 주관, 한국생산성본부 분석, 리서치업체 현지실사</p> <p>○ 조사기간 : 2005년 9월 ~ 2005년 11월까지(2개월)</p> <p>○ 조사대상 : 17개 정부투자기관 및 정부출자기관</p> <p>○ 조사방법 : 면담설문조사</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 고객기대수준, 고객인지품질, 고객인지가치, 고객만족도, 고객불평율, 고객충성도 등 조사를 통해 종합적인 만족도 산출 ▪ 19개 설문항목으로 구성, 항목당 1~10점을 배정하여 100점 지수로 환산 <p>② 고객만족도 조사결과</p> <p>○ 고객만족도 지속 상승 유지</p> <p style="text-align: center;"><우수농산물지원사업 고객만족도 추이></p> <table border="1" data-bbox="593 1473 1324 1563"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>'02</th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>비고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>74</td> <td>82</td> <td>89</td> <td>92</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 본 사업의 수혜자 만족도는 매우 높은 수준 이는 자금지원업체 간담회(연2회)시의 융자금 수혜자의 불평·제도개선 의견에 대한 적극적인 제도개선과 사업관리 실태점검 및 상시 모니터링 결과의 피드백 활성화 노력(업체 자금수요에 따른 탄력적 예산 조정으로 적기 자금지원 등)이 만족도 제고에 기여한 것으로 판단되나,</p> <p>○ 금리인하(15명), 담보능력 인정범위 확대(3), 융자한도 확대(2), 서류간소화(4) 등의 불만 및 요구사항도 제기됨</p>	구분	'02	'03	'04	'05	비고	점수	74	82	89	92	-	10.0
구분	'02	'03	'04	'05	비고											
점수	74	82	89	92	-											

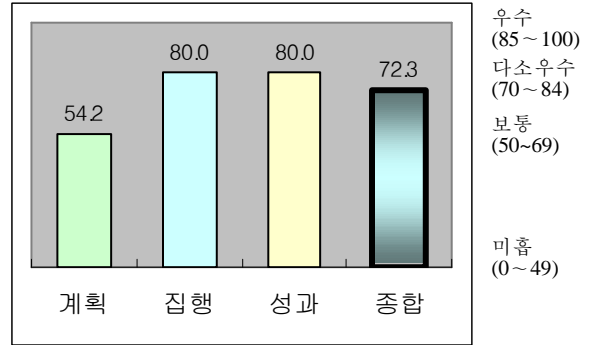
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																
3-4	평가결과를 사업계획 보완변경 등 제도 개선에 활용하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 3-1의 평가결과 개선 필요사항으로 제시된 통합 등 개선이 필요한 사항을 반영하여 제도를 개선</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 수출업체종합평가지 인센티브 지원비율 확대</p> <table border="1" data-bbox="596 568 1326 882"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>수출자금지원업체 종합평가지 인센티브지원비율 확대(당초30%→조정50%)로 차등금리 적용 수혜대상 확대 ⇒수혜대상: ('04)44업체→('05)75 (31업체↑)</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>'05. 12월 기실시</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>담당국장 결재('05.12.8)</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 담보여력이 부족한 농식품 수출업체의 신용대출 확대 방안 강구</p> <table border="1" data-bbox="596 1005 1326 1234"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>수출신용보증서 신규취급으로 수출업체 담보 조달애로 해소</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>'05. 7.15</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>한국수출보험공사와 유통공사MOU체결('05.7.15)</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 집행률 제고 방안 추진</p> <table border="1" data-bbox="596 1321 1326 1641"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>금리인하(농업인 및 생산자단체 4%→3%), 자금배정시 환변동보험 및 단기수출보험 가입업체 가점부여, 운영활성화자금 지원시기 선택범위 확대(4,5,7,8,9,11월중 희망시기 선택), 운영활성화 및 유망품목시장개척자금 수출위약원금 산출기준 완화 등</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>'06. 1월부터 기실시</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>'06 우수농산물세부시행계획에 반영</td> </tr> </tbody> </table> <p>④ 수출업체 종합평가제도 개선</p> <table border="1" data-bbox="596 1720 1326 1946"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>평가지표 개발 등 평가체계 강화하여 차등금리 및 자금배정 등에 적극 활용, 사업효율성 제고</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>'05. 11. 22</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>'05년 수출업체 종합평가 적용('06.2.8)</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	개선내용	수출자금지원업체 종합평가지 인센티브지원비율 확대(당초30%→조정50%)로 차등금리 적용 수혜대상 확대 ⇒수혜대상: ('04)44업체→('05)75 (31업체↑)	추진일정	'05. 12월 기실시	확정절차	담당국장 결재('05.12.8)	구분	주요내용	개선내용	수출신용보증서 신규취급으로 수출업체 담보 조달애로 해소	추진일정	'05. 7.15	확정절차	한국수출보험공사와 유통공사MOU체결('05.7.15)	구분	주요내용	개선내용	금리인하(농업인 및 생산자단체 4%→3%), 자금배정시 환변동보험 및 단기수출보험 가입업체 가점부여, 운영활성화자금 지원시기 선택범위 확대(4,5,7,8,9,11월중 희망시기 선택), 운영활성화 및 유망품목시장개척자금 수출위약원금 산출기준 완화 등	추진일정	'06. 1월부터 기실시	확정절차	'06 우수농산물세부시행계획에 반영	구분	주요내용	개선내용	평가지표 개발 등 평가체계 강화하여 차등금리 및 자금배정 등에 적극 활용, 사업효율성 제고	추진일정	'05. 11. 22	확정절차	'05년 수출업체 종합평가 적용('06.2.8)	5.0
구분	주요내용																																			
개선내용	수출자금지원업체 종합평가지 인센티브지원비율 확대(당초30%→조정50%)로 차등금리 적용 수혜대상 확대 ⇒수혜대상: ('04)44업체→('05)75 (31업체↑)																																			
추진일정	'05. 12월 기실시																																			
확정절차	담당국장 결재('05.12.8)																																			
구분	주요내용																																			
개선내용	수출신용보증서 신규취급으로 수출업체 담보 조달애로 해소																																			
추진일정	'05. 7.15																																			
확정절차	한국수출보험공사와 유통공사MOU체결('05.7.15)																																			
구분	주요내용																																			
개선내용	금리인하(농업인 및 생산자단체 4%→3%), 자금배정시 환변동보험 및 단기수출보험 가입업체 가점부여, 운영활성화자금 지원시기 선택범위 확대(4,5,7,8,9,11월중 희망시기 선택), 운영활성화 및 유망품목시장개척자금 수출위약원금 산출기준 완화 등																																			
추진일정	'06. 1월부터 기실시																																			
확정절차	'06 우수농산물세부시행계획에 반영																																			
구분	주요내용																																			
개선내용	평가지표 개발 등 평가체계 강화하여 차등금리 및 자금배정 등에 적극 활용, 사업효율성 제고																																			
추진일정	'05. 11. 22																																			
확정절차	'05년 수출업체 종합평가 적용('06.2.8)																																			

32. 인삼계열화사업(농안기금, 용자)

* 담당자 : 농산물유통국장(이준영), 채소특작과장(여인홍), 사무관(박주환), 전화번호 : 02-500-1868

1 평가결과

	계	예	상당정도	어느정도	아니오
<input type="checkbox"/> 종합	17	11	1	-	4
<input type="radio"/> 계획	7	4	-	-	3
<input type="radio"/> 집행	6	4	-	-	1
<input type="radio"/> 성과	4	3	1	-	-



* 집행단계의 “2-용자2” 문항은 적용불가 판정

2 예산현황(억원)

<u>2004(결산)</u>	<u>2005(결산)</u>	<u>2006(예산)</u>
344	348	348

3 성과계획

성과목표 : '13년까지 인삼 전체 재배면적의 25%수준을 계약재배를 통해 이력관리하고, 계약물량 전량을 농협 수매사업으로 흡수하여 농가에게는 안정적인 영농활동 및 소득을 보장하고, 소비자에게는 고품질 청정인삼 공급

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 계약재배 누계 면적(ha)							
▪ 계획		500	1,000	1,450	1,850	2,050	2,250
▪ 달성		(500)	(500)	(500)	(500)	(700)	(700)
▪ 달성		500	1,004				
○ 수매사업(톤)							
▪ 계획		800	1,000	1,200	1,200	1,800	1,800
▪ 달성		857	1,373				

* 계약재배의 ()는 당해연도 신규 면적임

* 안전성 관련 지표인 “잔류농약검사 불합격률”은 계약재배 인삼의 수매가 본격화하는 '08년부터 적용

4 사업개요

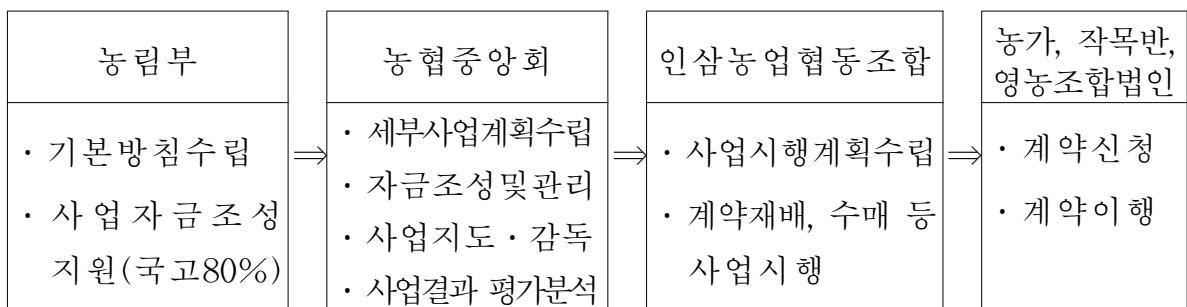
□ 사업목적

- 인삼 생산·가공·유통 등의 계열화를 통한 유통구조개선으로 생산자의 소득안정 및 소비자 후생 증대
- 생산자 단체의 유통참여확대로 품목조합 운영 활성화 도모

□ 사업내용

- 사업기간 : 2004년 ~ 2013년(계속)
- 총사업비 : 5,713억원('05년까지 기 투자액* : 689억원) (*국고기준)
- 사업규모 : 계약재배 7,200ha, 수매사업 16,820톤
- 지원대상 : 인삼경작농가, 인삼농협
- 지원형태 : 융자
- 지원조건 : 국고 80%, 자부담 20%
6년 이내 3%(단, 계약재배는 무이자),
- 사업시행 주체 : 농협

□ 사업추진 절차



□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
5,713	689	348	396	600	600	3080

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 인삼 생산·가공·유통 등의 계열화를 통해 생산자의 영농비 부담 경감 및 소득안정을 도모하고 생산자단체의 유통참여 확대를 위한 전근대적인 유통구조 개선 <ul style="list-style-type: none"> ▪ '13년까지 전체 인삼 재배면적 대비 25%까지 계약 재배를 확대하여 고품질 청정인삼의 생산을 유도하고, 생산자단체 유통참여유통구조 개선(6~8단계 → 3~4단계) <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>· 고품질 청정인삼 생산 및 유통구조 개선을 통해 인삼 수입 개방시 품질 경쟁력 제고 · 인삼경작농가 초기 경영비 부담 경감 및 수매사업을 통해 판로 어려움을 해소하고 유통구조개선</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>경작농가 경영비 및 생산자단체 유통참여 자금</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>농업인, 소비자, 인삼농협</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>재배단계에서부터 이력관리를 통해 고년근 고품질 청정인삼 생산유도, 고려인삼의 품질경쟁력 제고 및 유통구조 개선</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>인삼산업법 제3조</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td></td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td></td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>농업·농촌종합대책(2004.2), 인삼산업 발전 종합대책(2004.7.9)</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	· 고품질 청정인삼 생산 및 유통구조 개선을 통해 인삼 수입 개방시 품질 경쟁력 제고 · 인삼경작농가 초기 경영비 부담 경감 및 수매사업을 통해 판로 어려움을 해소하고 유통구조개선	수요	경작농가 경영비 및 생산자단체 유통참여 자금	수혜대상	농업인, 소비자, 인삼농협	기타	재배단계에서부터 이력관리를 통해 고년근 고품질 청정인삼 생산유도, 고려인삼의 품질경쟁력 제고 및 유통구조 개선	구분	주요내용	법령	인삼산업법 제3조	국정과제		대통령지시		각종계획	농업·농촌종합대책(2004.2), 인삼산업 발전 종합대책(2004.7.9)	기타		3.75
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	· 고품질 청정인삼 생산 및 유통구조 개선을 통해 인삼 수입 개방시 품질 경쟁력 제고 · 인삼경작농가 초기 경영비 부담 경감 및 수매사업을 통해 판로 어려움을 해소하고 유통구조개선																									
수요	경작농가 경영비 및 생산자단체 유통참여 자금																									
수혜대상	농업인, 소비자, 인삼농협																									
기타	재배단계에서부터 이력관리를 통해 고년근 고품질 청정인삼 생산유도, 고려인삼의 품질경쟁력 제고 및 유통구조 개선																									
구분	주요내용																									
법령	인삼산업법 제3조																									
국정과제																										
대통령지시																										
각종계획	농업·농촌종합대책(2004.2), 인삼산업 발전 종합대책(2004.7.9)																									
기타																										

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고품질 청정인삼 생산 및 유통구조개선을 목적으로 추진하는 본 사업은 공익성이 강하고 지자체 또는 민간의 사업수행이 불가능하며, 예산외 정책수단으로 사업 목적을 달성하기가 어려움 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 인삼계열화사업은 수입개방 확대 등에 대비 우리나라 대표 특산물인 고려인삼의 품질경쟁력을 제고시키고 낙후된 인삼유통구조 개선을 통해 인삼종주국의 위상 제고는 물론 국내 인삼산업을 한 단계 더 발전시키기 위한 사업으로 인삼경작농가가 직접적인 수혜자이며 고품질 청정인삼 유통으로 일반 국민의 건강에도 크게 기여하는 등 공익성이 아주 높음 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 품질경쟁력제고를 위한 고품질 청정인삼 생산 및 유통구조개선을 위해서는 일정 규모의 생산량을 확보할 수 있는 재배면적과 이를 가공·유통할 수 있는 일관체계 즉, 계열화사업이 필수적이나, <ul style="list-style-type: none"> ▪ 현재 국내 인삼재배 대부분 규모가 영세하며 전국적으로 산재되어 있어 지자체 또는 민간이 사업을 수행할 경우 효율성이 없음 - 홍삼전매제 폐지('96)이후 지난 10여년 동안 민간 자율로 추진하여 왔으나, 국내 인삼의 품질경쟁력 및 유통구조 개선 부진 * 전국 인삼재배 시·군수('05) : 110개 * 연근별 평균 재배면적 : 6년근 8ha, 5년근 15ha, 4년근 34ha <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산외 정책수단으로는 사업의 목적을 달성할 수 없음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 인삼은 반음지성 식물로 재배기간(4~6년)이 길고 병해충으로 인한 위험부담이 크고 초기 경영비가 많이 소요되고 있어 인삼경작농가의 경영비 부담 경감과 다단계(6~8)의 전근대적 유통구조 개선을 위해서는 재정지출이 반드시 필요함 	3.75

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른 사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 유사·중복사업 없음</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="563 741 1318 1146"> <thead> <tr> <th data-bbox="563 741 805 792">판단기준</th> <th data-bbox="805 741 1045 792">A사업</th> <th data-bbox="1045 741 1318 792">B사업</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="563 792 805 851">① 시행주체</td> <td data-bbox="805 792 1045 851"></td> <td data-bbox="1045 792 1318 851"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="563 851 805 907">② 사업목적</td> <td data-bbox="805 851 1045 907"></td> <td data-bbox="1045 851 1318 907"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="563 907 805 963">③ 수혜대상</td> <td data-bbox="805 907 1045 963"></td> <td data-bbox="1045 907 1318 963"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="563 963 805 1088">④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td data-bbox="805 963 1045 1088"></td> <td data-bbox="1045 963 1318 1088"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="563 1088 805 1146">⑤ 사업방식</td> <td data-bbox="805 1088 1045 1146"></td> <td data-bbox="1045 1088 1318 1146"></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p> <p>○ 해당없음</p>	판단기준	A사업	B사업	① 시행주체			② 사업목적			③ 수혜대상			④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)			⑤ 사업방식			3.75
판단기준	A사업	B사업																				
① 시행주체																						
② 사업목적																						
③ 수혜대상																						
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)																						
⑤ 사업방식																						

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																					
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 한국인삼공사 등 민간제조업체의 참여 검토 필요 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 민간사업자가 계약재배를 통한 계열화 사업의 주체가 되지 못할 이유가 없다고 판단됨. ○ 정부와 생산자단체가 80:20으로 재원을 분담하도록 되어 있으나 생산자단체의 분담비중을 높일 필요 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 인삼농협 수매사업 중 인삼계열화사업 자금 비중은 '05년의 경우 63.0%으로 현재에도 생산자단체가 더 많은 재원을 분담할 능력과 의사를 가지고 있는 것으로 판단됨. <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지침상의 6가지 판단기준에 의거 아래와 같이 검토한 결과 현행 사업방식의 보완 필요 <table border="1" data-bbox="580 990 1315 1921"> <thead> <tr> <th data-bbox="580 990 740 1072">검토사항</th> <th data-bbox="740 990 823 1072">검토 여부</th> <th data-bbox="823 990 1315 1072">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="580 1072 740 1245">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="740 1072 823 1245">○</td> <td data-bbox="823 1072 1315 1245">'90년도부터 인삼산업 진흥을 위해 설치한 “인삼산업진흥기금”을 2000.6.1일자로 “농안기금”과 통합운영하고 있으므로 지원시기 및 회계의 특성상 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="580 1245 740 1370">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="740 1245 823 1370">○</td> <td data-bbox="823 1245 1315 1370">정부와 생산자단체가 Matching Fund(80,20)형식으로 재원을 분담하고 있는데 단체의 분담비중을 높일 필요</td> </tr> <tr> <td data-bbox="580 1370 740 1496">③ 지원방식</td> <td data-bbox="740 1370 823 1496">○</td> <td data-bbox="823 1370 1315 1496">인삼은 재배기간(4~6년) 길고, 초기 경영비 부담이 높으므로 계약재배 경영비 및 수매사업을 용자로 지원하는 방식이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="580 1496 740 1599">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="740 1496 823 1599">○</td> <td data-bbox="823 1496 1315 1599">농협외에 한국인삼공사 등 민간제조업체의 참여 검토 필요</td> </tr> <tr> <td data-bbox="580 1599 740 1814">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="740 1599 823 1814">○</td> <td data-bbox="823 1599 1315 1814">고품질 청정 인삼생산으로 수입개방 확대시 품질 경쟁력제고 및 농가 경영비 부담 완화와 생산자단체 유통참여를 통한 유통구조개선으로 농가 소득제고 등을 위해 현 지원조건(용자, 6년거치)은 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="580 1814 740 1921">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="740 1814 823 1921">○</td> <td data-bbox="823 1814 1315 1921">계약재배 및 수매지원사업도 ①~⑤항목 충족</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토 여부	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	○	'90년도부터 인삼산업 진흥을 위해 설치한 “인삼산업진흥기금”을 2000.6.1일자로 “농안기금”과 통합운영하고 있으므로 지원시기 및 회계의 특성상 적절함	② 재원분담 가능성/적절성	○	정부와 생산자단체가 Matching Fund(80,20)형식으로 재원을 분담하고 있는데 단체의 분담비중을 높일 필요	③ 지원방식	○	인삼은 재배기간(4~6년) 길고, 초기 경영비 부담이 높으므로 계약재배 경영비 및 수매사업을 용자로 지원하는 방식이 타당함	④ 사업추진 주체	○	농협외에 한국인삼공사 등 민간제조업체의 참여 검토 필요	⑤ 지원조건	○	고품질 청정 인삼생산으로 수입개방 확대시 품질 경쟁력제고 및 농가 경영비 부담 완화와 생산자단체 유통참여를 통한 유통구조개선으로 농가 소득제고 등을 위해 현 지원조건(용자, 6년거치)은 적절함	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	○	계약재배 및 수매지원사업도 ①~⑤항목 충족	0.0
검토사항	검토 여부	검토결과 및 근거																							
① 회계구분의 적절성	○	'90년도부터 인삼산업 진흥을 위해 설치한 “인삼산업진흥기금”을 2000.6.1일자로 “농안기금”과 통합운영하고 있으므로 지원시기 및 회계의 특성상 적절함																							
② 재원분담 가능성/적절성	○	정부와 생산자단체가 Matching Fund(80,20)형식으로 재원을 분담하고 있는데 단체의 분담비중을 높일 필요																							
③ 지원방식	○	인삼은 재배기간(4~6년) 길고, 초기 경영비 부담이 높으므로 계약재배 경영비 및 수매사업을 용자로 지원하는 방식이 타당함																							
④ 사업추진 주체	○	농협외에 한국인삼공사 등 민간제조업체의 참여 검토 필요																							
⑤ 지원조건	○	고품질 청정 인삼생산으로 수입개방 확대시 품질 경쟁력제고 및 농가 경영비 부담 완화와 생산자단체 유통참여를 통한 유통구조개선으로 농가 소득제고 등을 위해 현 지원조건(용자, 6년거치)은 적절함																							
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	○	계약재배 및 수매지원사업도 ①~⑤항목 충족																							

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ '04년도 “인삼산업발전 종합대책” 등에서 인삼계열화사업을 통한 품질경쟁력 제고, 유통구조개선을 통해 참여농가 소득 제고 및 청정인삼 공급이라는 성과목표와 “2005년도 농업 농촌투융자관리계획서”에 “계약재배비율과 잔류농약검사 건수“ 등의 성과지표가 구체적으로 설정되어 있음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 동 계획서의 성과목표·지표</p> <p>○ 성과목표 : 고품질 청정인삼 생산 및 유통구조개선을 통한 고려인삼 경쟁력제고</p> <p>○ 성과지표</p> <p><계약재배></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : '13년까지 전체 재배면적(최근 3년간 평균) 대비 계약 재배면적 비율을 25%수준까지 확대하고 계약농가 재배이력관리 100% - 계약재배면적(누계) : ('05) 1,000ha → ('09) 2,250 → ('13) 3,540 - 계약재배비율 : ('05) 7% → ('09) 16 → ('13) 25 ▪ 측정방법 : 당해연도 계약재배 달성율 - 측정산식 = $\frac{\text{당해연도 계약재배 누계면적}}{\text{전체 재배면적(최근 3년평균)}} \times 100$ <p><수매지원사업> 당해연도 계약물량 수매율</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 고품질 청정인삼 생산·가공·유통의 일관 System 구축을 통한 유통구조개선으로 농가수취가격 및 소비자 신뢰 제고 ▪ 측정방법 : 당해연도 수매계획 대비 실적 - 측정산식 = $\frac{\text{당해연도 수매 달성물량}}{\text{당해연도 수매 계획물량}} \times 100$ 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표인 '계약재배 누계면적' 및 '수매물량'은 투입지표 혹은 과정지표로서 결과지표가 아님 ○ 성과목표중 하나가 '고품질 청정인삼 생산'이라면, 질 높은 인삼생산 증대를 확인할 수 있는 성과지표 추가 도입 필요 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 계열화사업을 통한 전근대적 유통구조개선 및 고려인삼의 품질경쟁력 제고라는 사업목적 달성을 재계약재배면적 및 수매물량확대라는 성과지표를 통해 확인 가능 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 계약재배 및 수매물량 확대와 안전한 청정인삼 생산이라는 성과목표를 달성하기 위해 시행하는 인삼계열화사업의 성과를 측정하는 아래의 성과지표를 이용 1) 계약재배 실적 : 전체 재배면적의 25%수준을 장기 목표치로 설정 2) 수매사업 실적 : 계약재배 물량의 전부를 수매사업으로 흡수 <p>* 안전성관련지표(잔류농약검사 불합격률)는 '08년부터 적용</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 질 높은 인삼생산 증대를 확인할 수 있는 성과지표 추가 도입 필요 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '계약재배 누계면적' 및 '수매물량'은 투입지표 혹은 과정지표로서 결과지표가 아님 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; border: 1px solid black; text-align: center;">◆ 투입</td> <td style="border: 1px solid black; text-align: center;">당해연도 지원금(예산) 규모</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">↓</p> <table style="width: 100%; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <tr> <td style="width: 15%; border: 1px solid black; text-align: center;">◆ 과정 산출</td> <td style="border: 1px solid black;">재배이력관리 등의 인삼재배계약 체결 및 지역인삼조합의 수삼 수매</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">↓</p> <table style="width: 100%; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <tr> <td style="width: 15%; border: 1px solid black; text-align: center;">◆ 결과</td> <td style="border: 1px solid black;">고품질 청정인삼 생산 및 유통단계 축소 등 구조개선</td> </tr> </table> </div> <p>* 지역인삼조합의 수삼수매가 그대로 가공판매로 이어져 유통단계의 축소 효과 발생</p>	◆ 투입	당해연도 지원금(예산) 규모	◆ 과정 산출	재배이력관리 등의 인삼재배계약 체결 및 지역인삼조합의 수삼 수매	◆ 결과	고품질 청정인삼 생산 및 유통단계 축소 등 구조개선	0.0
◆ 투입	당해연도 지원금(예산) 규모									
◆ 과정 산출	재배이력관리 등의 인삼재배계약 체결 및 지역인삼조합의 수삼 수매									
◆ 결과	고품질 청정인삼 생산 및 유통단계 축소 등 구조개선									

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																	
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표·지표가 사업목적과 연계성이 낮으므로 목표치 설정의 합리성을 인정하기 곤란 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 재정사업 자율평가 지침상 1-6에서 '아니오'이면 1-7도 '아니오'에 해당 ○ 인삼수매물량은 상당 정도 예측가능함에도 불구하고 2005년 계획 1,000톤, 달성 1,373톤으로 계획물량 과소 <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○ 계약재배 누계 면적(ha)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>500</td> <td>1,000</td> <td>1450</td> <td>1850</td> <td>2050</td> <td>2250</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>500</td> <td>1,004</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>○ 수매사업(톤)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>800</td> <td>1,000</td> <td>1,200</td> <td>1,500</td> <td>1,800</td> <td>1,800</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>857</td> <td>1,373</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 계약재배 면적의 경우 전체 재배면적 대비 25%수준을 목표로 설정하고 있어, 매년 500~700ha의 신규 계약재배 면적 확대는 적정한 수준이나, 수매물량 과소 설정 <p>② 유사사업 대비 : 해당없음, ③ 국제수준 대비 : 해당없음</p> <p>④ 정책 비개입시 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 인삼계열화사업 추진으로 인삼경작농가 경영안정 제고와 안정적인 출하처 확보 <ul style="list-style-type: none"> - 포전매매 감소 : (전) 70~80 → (후) 30~50 <p>② 단위 예산대비 산출량</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 계약재배는 초기 경영비의 50%수준에서 책정된 예산액을 기준으로 계약재배 면적 설정 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 인삼 재배시 경영비 54,000천원/ha수준 ○ 수매사업 물량은 최근5년간 농가 평균 판매가격 및 계약재배 면적 생산량을 감안하여 설정하였음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ '08년 수매물량 산출(6년근 기준) <ul style="list-style-type: none"> - '04년 계약재배면적(폐지율20% 적용) × 평년단수적용 - 수매물량 : 1,800톤(400ha×4.7톤/ha) 		'04	'05	'06	'07	'08	'09	○ 계약재배 누계 면적(ha)							▪ 계획	500	1,000	1450	1850	2050	2250	▪ 달성	500	1,004					○ 수매사업(톤)							▪ 계획	800	1,000	1,200	1,500	1,800	1,800	▪ 달성	857	1,373					0.0
	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																															
○ 계약재배 누계 면적(ha)																																																					
▪ 계획	500	1,000	1450	1850	2050	2250																																															
▪ 달성	500	1,004																																																			
○ 수매사업(톤)																																																					
▪ 계획	800	1,000	1,200	1,500	1,800	1,800																																															
▪ 달성	857	1,373																																																			

2. 사업 집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림사업시행지침에 의거 농협중앙회와 함께 계열화사업의 추진상황 지도 및 감독 실시 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 계약재배 추진상황 지도·감독</p> <table border="1" data-bbox="568 685 1326 1211"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주 기</td> <td>연간 1회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05.9~10월</td> </tr> <tr> <td>주 체</td> <td>농림부 및 농협중앙회</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>계약재배 농가 선정 적정여부, 계약재배 농가 이력관리 실태, 추진상 문제점 및 개선사항 등 지도점검</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>일부 농가별 이력관리 카드를 작성하지 않고 지역조합에서 영농상황을 파악하여 전산으로 관리하는 부적정 사례 발굴</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>해당 지역조합에 현지 시정조치하고, 농가별 이력관리카드 작성 관련 교육 실시토록 지도</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 수매사업 추진상황 지도·점검</p> <table border="1" data-bbox="568 1290 1326 1890"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주 기</td> <td>연간 1회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05.9~10월</td> </tr> <tr> <td>주 체</td> <td>농림부 및 농협중앙회</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>지역조합별 수매사업위원회 구성 적정여부, 수매기준 및 가격결정의 적정여부, 잔류농약검사 및 검사결과 처리 적정 여부 등</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>잔류농약검사 시료채취 관리 미흡</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>계열화사업 관련 일선 지역조합 담당자 교육실시를 통해'06년사업부터 업무 추진체계 확립시행</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주 기	연간 1회	실시시기	'05.9~10월	주 체	농림부 및 농협중앙회	점검내용·방법	계약재배 농가 선정 적정여부, 계약재배 농가 이력관리 실태, 추진상 문제점 및 개선사항 등 지도점검	주요점검 결과	일부 농가별 이력관리 카드를 작성하지 않고 지역조합에서 영농상황을 파악하여 전산으로 관리하는 부적정 사례 발굴	결과 활용	해당 지역조합에 현지 시정조치하고, 농가별 이력관리카드 작성 관련 교육 실시토록 지도	구 분	주요내용	주 기	연간 1회	실시시기	'05.9~10월	주 체	농림부 및 농협중앙회	점검내용·방법	지역조합별 수매사업위원회 구성 적정여부, 수매기준 및 가격결정의 적정여부, 잔류농약검사 및 검사결과 처리 적정 여부 등	주요점검 결과	잔류농약검사 시료채취 관리 미흡	결과 활용	계열화사업 관련 일선 지역조합 담당자 교육실시를 통해'06년사업부터 업무 추진체계 확립시행	4.0
구 분	주요내용																															
주 기	연간 1회																															
실시시기	'05.9~10월																															
주 체	농림부 및 농협중앙회																															
점검내용·방법	계약재배 농가 선정 적정여부, 계약재배 농가 이력관리 실태, 추진상 문제점 및 개선사항 등 지도점검																															
주요점검 결과	일부 농가별 이력관리 카드를 작성하지 않고 지역조합에서 영농상황을 파악하여 전산으로 관리하는 부적정 사례 발굴																															
결과 활용	해당 지역조합에 현지 시정조치하고, 농가별 이력관리카드 작성 관련 교육 실시토록 지도																															
구 분	주요내용																															
주 기	연간 1회																															
실시시기	'05.9~10월																															
주 체	농림부 및 농협중앙회																															
점검내용·방법	지역조합별 수매사업위원회 구성 적정여부, 수매기준 및 가격결정의 적정여부, 잔류농약검사 및 검사결과 처리 적정 여부 등																															
주요점검 결과	잔류농약검사 시료채취 관리 미흡																															
결과 활용	계열화사업 관련 일선 지역조합 담당자 교육실시를 통해'06년사업부터 업무 추진체계 확립시행																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 계약재배 농가 선정기준 미흡, 일선 사업담당 직원의 업무처리 상에 문제가 있었으나 세부사업지침 보완 및 교육 등으로 해결</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 계약재배시 예정지관리 단계 미포함</p> <table border="1" data-bbox="566 696 1326 1323"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>'05.10.2</td> </tr> <tr> <td>내 용</td> <td>계약재배시 예정지관리단계에 있는 농가를 예비계약대상 농가로 선정하여 토양잔류농약 미검출 등 예정지관리가 양호한 농가순으로 계약재배 대상자로 선정</td> </tr> <tr> <td>원 인</td> <td>고품질 청정인삼 생산을 위해서는 예정지 관리가 가장 중요함 - 예정지관리부실로 인해 농가에서 사용하지 않는 부적합 잔류농약(BHC, PCMB 등) 검출 사례가 발생하고 있음</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>'06년부터 계열화사업 세부사업지침에 계약재배농가 선정시 적용 의무화 - 계약재배에 참여하고자 하는 농가수를 1배수 이상으로 확대 하고 예정지관리가 우수한 농가순으로 선정토록 개선</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>'06년 계열화사업 세부사업지침에 반영</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 : 농협 사업담당자 마인드 부족</p> <table border="1" data-bbox="566 1435 1326 1906"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>'05.10.2</td> </tr> <tr> <td>내 용</td> <td>수매사업 추진시 잔류농약 시료채취 요령 등 부적절</td> </tr> <tr> <td>원 인</td> <td>일선 농협직원의 업무처리 능력 미흡 및 통일된 처리지침 부재</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>계열화사업에 세부 추진요령에 잔류농약 검사 시료채취요령 등 지침 보완하고 사업 담당직원 일제 교육 실시</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>'06.3~4월중 계열화사업 지침 교육(예정)</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	제기자(일시)	'05.10.2	내 용	계약재배시 예정지관리단계에 있는 농가를 예비계약대상 농가로 선정하여 토양잔류농약 미검출 등 예정지관리가 양호한 농가순으로 계약재배 대상자로 선정	원 인	고품질 청정인삼 생산을 위해서는 예정지 관리가 가장 중요함 - 예정지관리부실로 인해 농가에서 사용하지 않는 부적합 잔류농약(BHC, PCMB 등) 검출 사례가 발생하고 있음	개선방안	'06년부터 계열화사업 세부사업지침에 계약재배농가 선정시 적용 의무화 - 계약재배에 참여하고자 하는 농가수를 1배수 이상으로 확대 하고 예정지관리가 우수한 농가순으로 선정토록 개선	해결실적	'06년 계열화사업 세부사업지침에 반영	구 분	주요내용	제기자(일시)	'05.10.2	내 용	수매사업 추진시 잔류농약 시료채취 요령 등 부적절	원 인	일선 농협직원의 업무처리 능력 미흡 및 통일된 처리지침 부재	개선방안	계열화사업에 세부 추진요령에 잔류농약 검사 시료채취요령 등 지침 보완하고 사업 담당직원 일제 교육 실시	해결실적	'06.3~4월중 계열화사업 지침 교육(예정)	4.0
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	'05.10.2																											
내 용	계약재배시 예정지관리단계에 있는 농가를 예비계약대상 농가로 선정하여 토양잔류농약 미검출 등 예정지관리가 양호한 농가순으로 계약재배 대상자로 선정																											
원 인	고품질 청정인삼 생산을 위해서는 예정지 관리가 가장 중요함 - 예정지관리부실로 인해 농가에서 사용하지 않는 부적합 잔류농약(BHC, PCMB 등) 검출 사례가 발생하고 있음																											
개선방안	'06년부터 계열화사업 세부사업지침에 계약재배농가 선정시 적용 의무화 - 계약재배에 참여하고자 하는 농가수를 1배수 이상으로 확대 하고 예정지관리가 우수한 농가순으로 선정토록 개선																											
해결실적	'06년 계열화사업 세부사업지침에 반영																											
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	'05.10.2																											
내 용	수매사업 추진시 잔류농약 시료채취 요령 등 부적절																											
원 인	일선 농협직원의 업무처리 능력 미흡 및 통일된 처리지침 부재																											
개선방안	계열화사업에 세부 추진요령에 잔류농약 검사 시료채취요령 등 지침 보완하고 사업 담당직원 일제 교육 실시																											
해결실적	'06.3~4월중 계열화사업 지침 교육(예정)																											

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																								
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 용자사업으로 당초 계획대로 100% 집행되었음. 다만, 수매사업의 경우 수삼가격 인상으로 자부담비율이 계획보다 증가하였음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <p>○ 당초계획대로 집행되었음</p> <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원)</p> <table border="1" data-bbox="587 837 1305 1106"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td style="text-align: center;">344</td> <td style="text-align: center;">344</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td style="text-align: center;">348</td> <td style="text-align: center;">348</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">* 04년 신규사업임</p> <p style="text-align: center;">< '05년 분기별 집행 현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원)</p> <table border="1" data-bbox="574 1281 1318 1532"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계약자금</td> <td style="text-align: center;">10,800</td> <td></td> <td style="text-align: center;">6,490</td> <td style="text-align: center;">4,310</td> <td></td> </tr> <tr> <td>수매자금</td> <td style="text-align: center;">24,000</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">2,000</td> <td style="text-align: center;">22,000</td> </tr> <tr> <td>계</td> <td style="text-align: center;">34,800</td> <td></td> <td style="text-align: center;">6,490</td> <td style="text-align: center;">6,310</td> <td style="text-align: center;">22,000</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <p>○ 사업대상 농가들에게 계약재배 지원 및 수매금액을 적기 지급</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 식재(3~5월)가 완료된 후 현지 확인 절차를 거쳐 7월말까지 농가지원 완료 ▪ 적기(8~12월) 수매사업을 추진할 수 있도록 예산집행 		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	-	-	-	'04	344	344	100	'05	348	348	100		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계약자금	10,800		6,490	4,310		수매자금	24,000			2,000	22,000	계	34,800		6,490	6,310	22,000	4.0
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																									
'03	-	-	-																																									
'04	344	344	100																																									
'05	348	348	100																																									
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																							
계약자금	10,800		6,490	4,310																																								
수매자금	24,000			2,000	22,000																																							
계	34,800		6,490	6,310	22,000																																							

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조합별 사업추진 상황 수시점검을 통해 사전에 사업비 불용을 방지하고 예산이 부족한 지역조합에 전수배 조치한 것은 집행의 효율성 제고로 보기 어려움 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 용자사업이므로 예산절감 대상 아님 <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 고년근 수삼 확보가 곤란하여 불용처리가 예상되었던 개성인삼조합 사업비(233백만원)을 사업비가 부족한 조합으로 전수배 조치 ○ 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 수확기 고품질 수삼 확보가 어려운 개성인삼조합 사업비(233백만원)를 사업비가 부족한 전북인삼조합으로 전수배 조치하였으나, 이것을 집행의 효율성을 제고한 것으로 보기에 어려움 ▪ 전년도 수매실적에 따른 계약재배 및 수매 자금 분배 	0.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-용자1	대출조건의 설정은 합리적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 인삼의 재배특성 등을 감안하여 상환기간 등 대출조건을 설정하였으며, 자금운용의 위험을 최소화하기 위해 관리에 철저를 기하고 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 용자 조건별 정책자금 목적 부합성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 용자금리 : 계약재배 무이자, 수매사업 연 3% <ul style="list-style-type: none"> ▪ 인삼은 재배특성상 초기 많은 자본이 투입되고 재배기간(4~6년)도 길어 경작농가의 부담이 크며, 생육중 병해충 다발로 인한 실패부담 큰 품목임 - 따라서, 농가의 안정적인 경영을 통한 고년근 고품질 청정인삼 생산으로 고려인삼 성가제고에 기여할 수 있도록 무이자 지원은 정부시책에 부합됨 ▪ 또한, 인삼은 가공·판매시 자본 회수율이 최대 3~4년이 소요되므로 안정적인 유통구조개선에 기여할 수 있도록 수매사업 금리를 연 3%로 책정한 것은 적정함 ○ 상환기간 : 6년 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 인삼계열화사업(고품질 청정인삼의 생산 및 유통구조개선)의 목적 달성을 위해 현재 상환기간(6년)은 적정함 ○ 한도액 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 인삼산업의 특수성 및 수익성을 감안하고 저소득 농가에 대한 유인 등을 고려하여 계약규모 및 지원한도를 별도로 책정하고 있지 않음 <p>② 대출절차의 합리성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 인삼계열화사업 세부운용지침에 지원자금에 대한 지원단계별 요건을 명시하고, 지원우선순위 등을 정하여 운영토록하고 있어 대출절차는 합리적임 <p>③ 대출조건이 자산관리의 위험성에 미치는 영향</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 계약재배의 경우 농림수산업자신용보증서 제출, 수매자금의 경우 수매능력 범위내에서 지원규모가 결정되며 수시 경영진단을 통해 시정조치를 취하는 등 적극 관리하고 있어 자산운용의 위험성은 낮음 	4.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
2-용자2	자금지출실적 대비 자금회수율은 양호한가?	적용 불가	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 자금상환시기 미도래로 자금회수율 수준에 따른 자산운용의 위험성 검토는 어려우나, 계약재배의 경우 지원시 농림수산업자 신용보증서 제출을 원칙으로 하고 있고, 수매자금은 지역조합의 수매계획을 농협중앙회에서 검토하여 수매능력 범위내에서 지원규모가 결정되며 매년도말 미집행자금은 회수조치하고 수매물량 판매후 회수자금의 회전운용을 구분관리하고 있어 자산운용의 위험성은 낮음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 자금지출 실적 대비 자금회수율 현황</p> <p>○ 상환시기 미도래로 적용 불가</p> <table border="1" data-bbox="587 976 1307 1173"> <thead> <tr> <th>연도</th> <th>운용규모 (예산액)</th> <th>회수계획</th> <th>회수액</th> <th>회수율</th> <th>위험부채비율*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'04</td> <td>344</td> <td>344</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>348</td> <td>348</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 자금회수율 수준에 따른 자산운용의 위험성 검토결과</p> <p>○ 자금상환기간 미도래로 자금회수율 수준에 따른 자산운용의 위험성 검토는 어려우나,</p> <ul style="list-style-type: none"> - 계약재배의 경우 지원시 농림수산업자신용보증서 제출을 원칙으로 하고 있어 자산운용의 위험성은 낮음 - 또한, 수매사업의 경우 지역조합의 수매사업계획을 농협 중앙회에서 검토하여 수매능력 범위내에서 지원규모가 결정되며 매년도말 미집행자금은 회수조치하고 수매물량 판매후 회수자금의 회전운용을 구분관리하고 있어 자산운용의 위험성은 낮음 	연도	운용규모 (예산액)	회수계획	회수액	회수율	위험부채비율*	'04	344	344				'05	348	348				NA
연도	운용규모 (예산액)	회수계획	회수액	회수율	위험부채비율*																	
'04	344	344																				
'05	348	348																				

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 부내 평가전담 부서(재정평가팀)에서 본사업 전반에 대한 성과평가를 실시하고('04년 사업실적) 예산편성방향 및 사업개선방안 등을 제시('05.2~4월) <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 농림사업 성과평가 ○ 평가기간 : '05.2~4월 ○ 평가요소 : 사업집행실적, 사업추진성과, 프로세스 관리의 적정성 등 <p>○ 평가기법 : 정량·정성 평가를 병행한 총괄평가</p> <p>○ 평가결과 : A등급</p> <ul style="list-style-type: none"> - 예산편성방향 : 증액 또는 현수준 유지 - 주요평가의견 : 자금집행이 100%완료되었고, 주요 성과지표의 계약재배면적(100%), 계약재배율(100%)을 감안할 때 사업의 성과목표는 달성한 것으로 판단됨 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 농림부 재정평가팀 <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 인삼계열화사업 전반 <ul style="list-style-type: none"> - 성과지표 달성도 평가 - 프로세스 관리 전반(의견수렴, 추진체계, 홍보, 현지점검, 예산집행 적정성 등) 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	상당한 정도	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 계획된 성과지표의 목표치를 달성하였다더라도 당초의 성과 계획이 비합리적이므로 부분적인 성과달성만을 인정 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 재정사업 자율평가 지침상 1-7에서 '아니오'이면 성과지표의 목표치를 효과적으로 달성하였다더라도 “상당한 정도”에 해당 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <table border="1" data-bbox="579 770 1318 891"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 계약재배 누계 면적(ha)</td> <td>1,000</td> <td>1,004</td> <td>100.4</td> </tr> <tr> <td>▪ 수매물량(톤)</td> <td>1,000</td> <td>1,373</td> <td>137.3</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년도 인삼계열화사업 성과분석결과(농협) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 계약재배 달성도(목표 : 1,000ha → 달성 : 1,004) ▪ 수매사업 달성도(목표 : 1,000톤 → 달성 : 1,373) * 단, 수매사업은 수삼가격인상으로 자부담 증가 <ul style="list-style-type: none"> - 수매사업 예산책정시 최근3년간 수삼 평균가격(30,000원)을 적용하여 산출하였으나, '05년도 수삼 평균가격(34,875원)이 16.3%상승하여 자부담 추가 목표달성 <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통한 성과지표 목표치 달성여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당사항 없음 		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 계약재배 누계 면적(ha)	1,000	1,004	100.4	▪ 수매물량(톤)	1,000	1,373	137.3	20.0
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)													
▪ 계약재배 누계 면적(ha)	1,000	1,004	100.4													
▪ 수매물량(톤)	1,000	1,373	137.3													

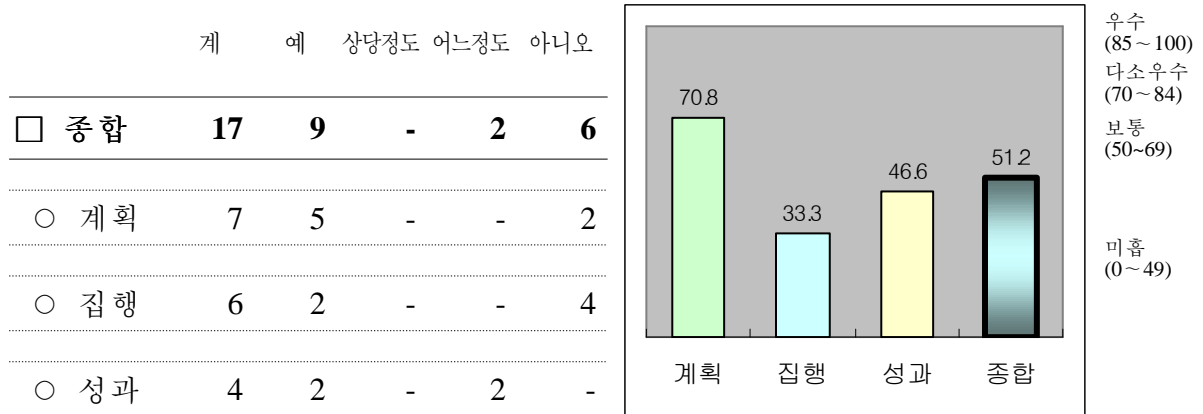
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																			
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 인삼계열화사업에 대한 의견조사결과 대부분 인삼산업발전에 기여할 것으로 전망하였으며, 계약재배 면적을 확대해야 한다는 의견도 상당수(45.1%) 있었음 ▪ 응답자 가운데 상당수가 계열화사업을 통해 농가소득이 제고 될 것으로 전망하였으며, 낙후된 유통구조개선에 크게 기여할 것으로 전망하고 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조 사 명 : 인삼계열화사업 추진성과에 대한 농가의견조사 ○ 조사기관 : 농협 ○ 조사기간 : '05.12.10~20(10일간) ○ 조사대상 : 계열화사업 참여농가 ○ 조사방식 : 설문조사 <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 계열화사업에 대한 이해도가 높았으며, 정부의 계열화사업 추진에 대해 매우 긍정적으로 평가하고 있음 ▪ 특히, 안전성에 대한 농가의 의식이 크게 제고되어 교육 참여 횟수도 평균 2.3회 이상으로 확대되었음 * 목표(전체 면적대비 25%수준)에 대해서는 확대가 필요하다는 의견도 많았음(응답자의 45.1%) <p style="text-align: right;">(%)</p> <table border="1" data-bbox="571 1491 1321 1921"> <thead> <tr> <th></th> <th>매우만족 (5점)</th> <th>만족 (4점)</th> <th>보통 (3점)</th> <th>불만족 (3점이하)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평균</td> <td>46.4</td> <td>44.2</td> <td>9.2</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>목적 및 취지 이해</td> <td>23.5</td> <td>64.7</td> <td>10.8</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td>목표에 대한 의견</td> <td>52.0</td> <td>45.1</td> <td>2.9</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>농가소득제고</td> <td>69.6</td> <td>12.7</td> <td>16.7</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td>참여의사</td> <td>69.6</td> <td>23.5</td> <td>6.9</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>지원단가</td> <td>17.2</td> <td>75.0</td> <td>7.8</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>		매우만족 (5점)	만족 (4점)	보통 (3점)	불만족 (3점이하)	평균	46.4	44.2	9.2	0.4	목적 및 취지 이해	23.5	64.7	10.8	1.0	목표에 대한 의견	52.0	45.1	2.9	-	농가소득제고	69.6	12.7	16.7	1.0	참여의사	69.6	23.5	6.9	-	지원단가	17.2	75.0	7.8	-	10.0
	매우만족 (5점)	만족 (4점)	보통 (3점)	불만족 (3점이하)																																			
평균	46.4	44.2	9.2	0.4																																			
목적 및 취지 이해	23.5	64.7	10.8	1.0																																			
목표에 대한 의견	52.0	45.1	2.9	-																																			
농가소득제고	69.6	12.7	16.7	1.0																																			
참여의사	69.6	23.5	6.9	-																																			
지원단가	17.2	75.0	7.8	-																																			

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 3-1의 농림부내 자체평가결과 검토가 필요한 사항으로 제시된 용자상환기간에 대해서는 '04년도 계약재배분이 생산되는 '06~'07년도 사업성과를 보아 가면서 검토하겠음 ○ 수매물량 마케팅 제고를 위해 세척수삼 활성화방안 적극 추진 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 제도개선 사항명 : 계약재배 용자기간 조정</p> <table border="1" data-bbox="566 703 1326 978"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>현재 계약재배(6년, 무이자), 수매사업(6년, 연 3%)에 대한 상환기간 재검토</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>'04년도 계약재배 물량이 생산되는 '06~'07년도 사업추진결과를 감안하여 용자기간 단축 등 검토</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>담당국장 보고 완료('08.6월) → '09년 사업지침에 반영</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 제도개선 사항명 : 수매물량에 대한 판매능력제고</p> <table border="1" data-bbox="566 1077 1326 1408"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>지역조합 수매량 증가(800~1,000톤 → 3,000)될 경우를 대비하여 판매 능력제고를 위한 마케팅 제고 방안 필요</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>수매물량중 50%를 수삼으로 유통할 계획임 - 특히, '06년도에 세척수삼 활성화 방안을 마련하여 적극 추진할 계획임</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>세척수삼 활성화계획수립('06.6월, 농협) → 사업실시('06년 수매분)</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 제도개선 사항명 : 민간업체까지 확대 및 차등지원</p> <table border="1" data-bbox="566 1487 1326 1713"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>현재 지역조합별 경영평가 후 계약재배물량 배정 등 차등지원하고 있음 - 민간업체의 경우 계약재배농가에 대한 이력관리, 안전성검사 등 추진이 불가능하여 평가의견 미반영</td> </tr> </tbody> </table> <p>④ 제도개선 사항명 : 수삼까지 안전검사확대</p> <table border="1" data-bbox="566 1800 1326 2004"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>현재 인삼계열화사업으로 추진하는 수매사업에 대해서는 전량 안전성 검사를 실시하고 있음 - 안전성검사에 불합격한 경우 수매사업에서 제외</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	개선내용	현재 계약재배(6년, 무이자), 수매사업(6년, 연 3%)에 대한 상환기간 재검토	추진일정	'04년도 계약재배 물량이 생산되는 '06~'07년도 사업추진결과를 감안하여 용자기간 단축 등 검토	확정절차	담당국장 보고 완료('08.6월) → '09년 사업지침에 반영	구 분	주요내용	개선내용	지역조합 수매량 증가(800~1,000톤 → 3,000)될 경우를 대비하여 판매 능력제고를 위한 마케팅 제고 방안 필요	추진일정	수매물량중 50%를 수삼으로 유통할 계획임 - 특히, '06년도에 세척수삼 활성화 방안을 마련하여 적극 추진할 계획임	확정절차	세척수삼 활성화계획수립('06.6월, 농협) → 사업실시('06년 수매분)	구 분	주요내용	개선내용	현재 지역조합별 경영평가 후 계약재배물량 배정 등 차등지원하고 있음 - 민간업체의 경우 계약재배농가에 대한 이력관리, 안전성검사 등 추진이 불가능하여 평가의견 미반영	구 분	주요내용	개선내용	현재 인삼계열화사업으로 추진하는 수매사업에 대해서는 전량 안전성 검사를 실시하고 있음 - 안전성검사에 불합격한 경우 수매사업에서 제외	5.0
구 분	주요내용																											
개선내용	현재 계약재배(6년, 무이자), 수매사업(6년, 연 3%)에 대한 상환기간 재검토																											
추진일정	'04년도 계약재배 물량이 생산되는 '06~'07년도 사업추진결과를 감안하여 용자기간 단축 등 검토																											
확정절차	담당국장 보고 완료('08.6월) → '09년 사업지침에 반영																											
구 분	주요내용																											
개선내용	지역조합 수매량 증가(800~1,000톤 → 3,000)될 경우를 대비하여 판매 능력제고를 위한 마케팅 제고 방안 필요																											
추진일정	수매물량중 50%를 수삼으로 유통할 계획임 - 특히, '06년도에 세척수삼 활성화 방안을 마련하여 적극 추진할 계획임																											
확정절차	세척수삼 활성화계획수립('06.6월, 농협) → 사업실시('06년 수매분)																											
구 분	주요내용																											
개선내용	현재 지역조합별 경영평가 후 계약재배물량 배정 등 차등지원하고 있음 - 민간업체의 경우 계약재배농가에 대한 이력관리, 안전성검사 등 추진이 불가능하여 평가의견 미반영																											
구 분	주요내용																											
개선내용	현재 인삼계열화사업으로 추진하는 수매사업에 대해서는 전량 안전성 검사를 실시하고 있음 - 안전성검사에 불합격한 경우 수매사업에서 제외																											

33. 시장출하촉진사업(농안기금, 용자)

* 담당자 : 농산물유통국장(이준영), 유통정책과장(김현수), 사무관(박영근), 전화번호 : 500-1827
 소비안전과장(심상인), 사무관(전건호), 전화번호 : 500-1833
 과수화훼과장(배원길), 서기관(김재왕), 전화번호 : 500-1882

1 평가결과



2 예산현황(억원)

<u>2004(결산)</u>	<u>2005(결산)</u>	<u>2006(예산)</u>
1,763	1,034	1,132

3 성과계획

성과목표

- 생산자의 수취가격제고와 소비지 가격안정을 위해 소비지 유통경로 다양화
 - 도매시장·공판장의 농산물 점유율을 40%수준으로 육성
 - * 매년 6,000천톤 이상의 물량 처리
 - 농산물종합유통센터 도매매출액 증가율 5.3% 달성
 - 화훼공판장의 거래금액을 '09년까지 898억원으로 증대

□ 성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 도매시장·공판장 거래물량(천톤)							
▪ 계획	5,983	6,275	6,300	6,300	6,300	6,300	6,300
▪ 달성	5,983	6,275	6,395				
○ 농산물종합유통센터 도매매출증가율(%)							
▪ 계획	10.0	7.0	5.3	5.0	5.0	5.0	5.0
▪ 달성	19.5	10.8	5.3				
○ 주1> 화훼공판장 거래금액 (억원)							
▪ 계획	718	748	778	808	838	868	898
▪ 달성	719	748	820				

* 유통센터 도매매출액('04) 13,692억원, ('05) 14,418(5.3%증)

* 주1> 농림부 '05 투융자관리계획서상에는 지표가 화훼공판장 거래물량이
였으나, '06 성과계획서 작성시 거래금액(농산물유통공사 양재동화훼
공판장, 농협 부산엄궁동화훼공판장 2개소) 으로 수정

4 사업개요

□ 사업목적

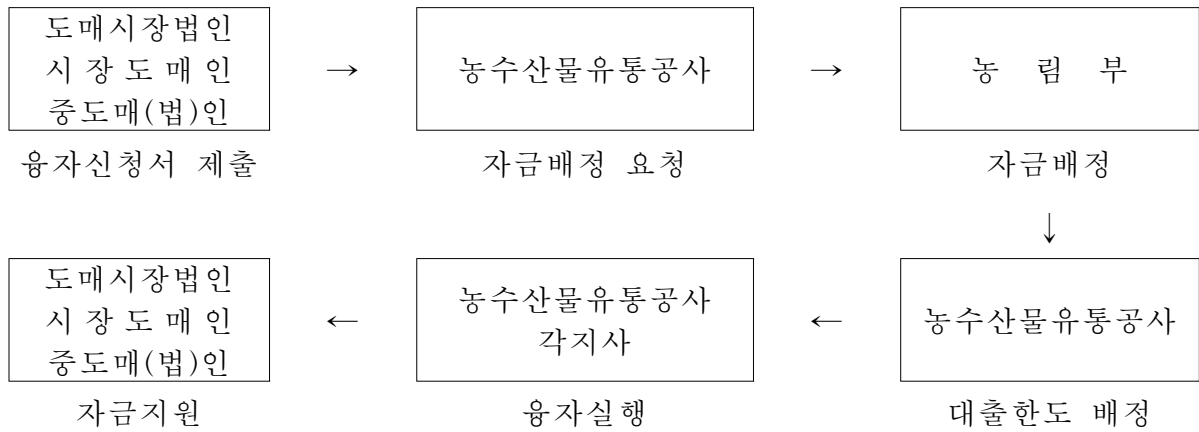
- 농수산물도매시장 및 공판장으로 농산물 출하를 유인, 상장거래제도를 정착시켜 출하자와 소비자를 보호
- 도매시장과 공판장의 산지집하와 대금결제 기능 강화
- 새로운 형태의 농산물 유통시설인 종합유통센터의 산지수집 기능을 강화함으로써 종합유통센터로의 출하증대를 유도하여 조기 활성화
- 농수산물종합유통센터는 도매기능, 보관 및 가공·소포장기능 등 수행으로 인한 자금회전기간이 긴 점을 감안 대금결제자금을 지원하여 생산자와 소비자 보호
- 화훼출하농가의 수취가격 제고와 공판장으로 화훼 출하를 유인, 상장거래제도를 정착시켜 출하자와 소비자를 보호

□ 사업내용

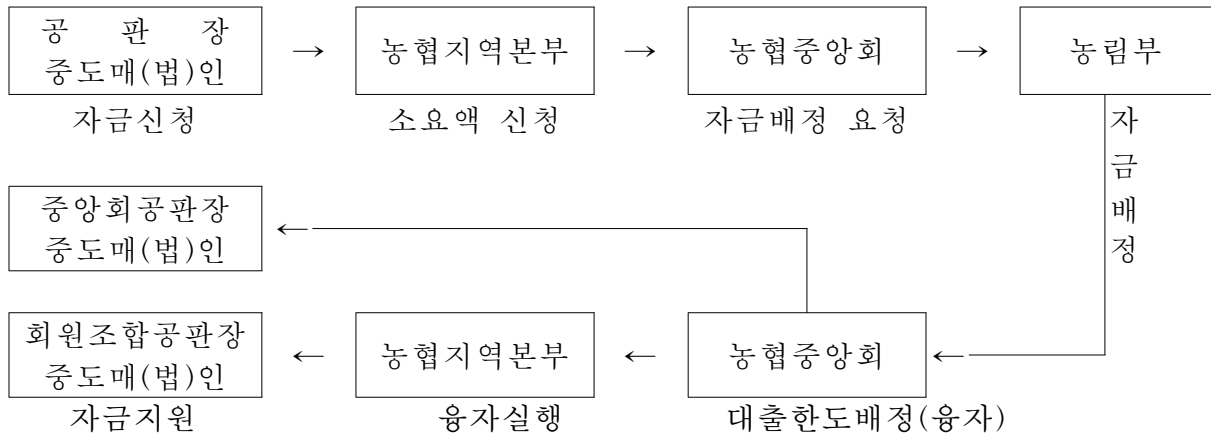
- 사업기간 : 계속
- 사업규모 : 도매시장 51개소, 공판장 82개소, 유통센터 12개소
화훼공판장 2개소
- 지원형태 : 융자
- 지원조건 : 금리 4.0~4.5%(1년 이내), 유통센터 3.0%
- 사업시행주체 : 도매시장법인·시장도매인·공판장·중도매(법인),
종합유통센터

□ 사업추진 절차

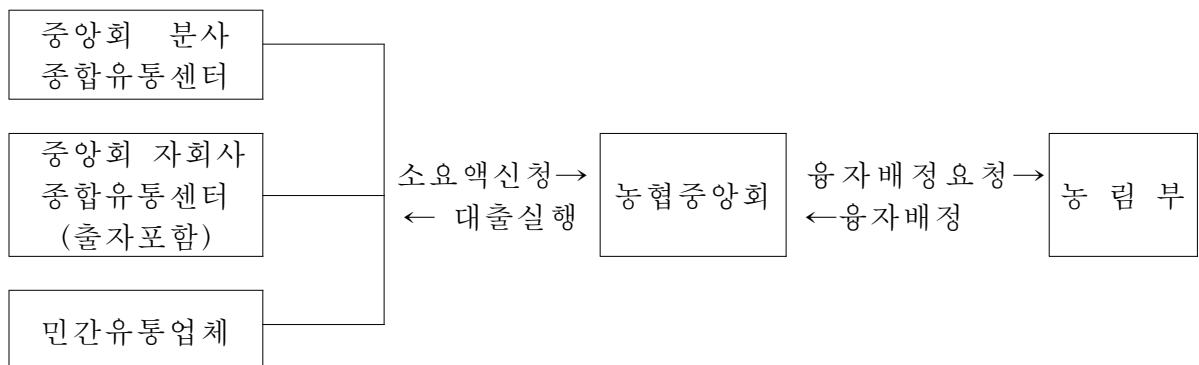
<도매시장 출하촉진자금>



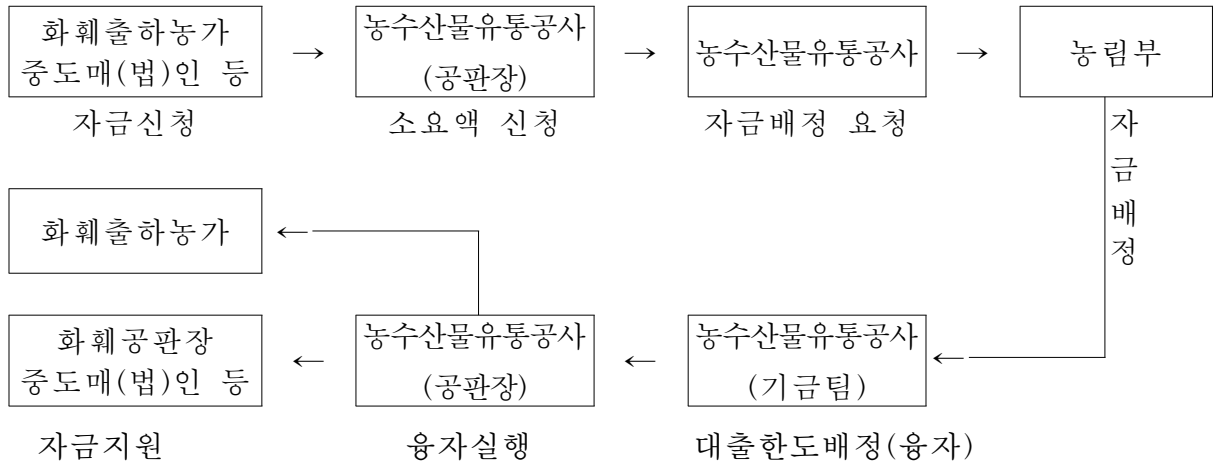
<농협공판장 출하촉진자금>



<종합유통센터 출하촉진자금>



< 화훼공판장 출하촉진자금 >



□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(단위 : 억원)

총사업비	'05년	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
-	1,010	1,132	1,851	1,914	1,984	2,022

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농수산물도매시장 및 공판장으로 농산물 출하를 유인, 상장거래제도를 정착시켜 출하자와 소비자를 보호 ○ 유통센터사업 조기활성화 및 유통센터 자금회전기간을 감안 대금결제 자금을 지원하여 생산자와 소비자를 보호 ○ 도매시장과 공판장의 산지집하와 대금결제 기능 강화라는 명확한 목표를 갖고 있으며, 추진근거가 법령 및 종합대책에 구체적으로 제시 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1" data-bbox="563 952 1324 1272"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>생산자와 소비자를 보호하기 위하여 도매시장법인, 시장도매인, 중도매인과 공판장, 유통센터 등에 선도금, 결제자금 지원</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>도매시장·공판장·유통센터 기능 활성화 제고를 위한 선도금 및 출하되는 농산물의 대금결제자금</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>화훼출하농가, 유통종사자(도매시장법인, 시장도매인, 중도매인, 농협공판장, 유통센터, 출하선도금 지원 회원조합)</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>도매시장·공판장 활성화 추진</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1" data-bbox="563 1373 1324 1948"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> · 농수산물유통및가격안정에관한법률 제57조(기금의 용도) 제 1항 제4호(도매시장·공판장 및 민영도매시장의 출하 촉진·시설 및 운영) 및 제5호(기타 농림부장관이 농수산물의 유통구조개선 및 가격안정을 위해 필요하다고 인정하는 사업) · 제73조 (재정지원) 정부는 농수산물유통구조개선과 유통기구의 육성을 위하여 도매시장·공판장 및 민영도매시장의 개설자에 대하여 예산의 범위 안에서 융자하거나 보조금을 지급할 수 있다. </td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>농업·농촌종합대책 발표('04. 2)</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>농림사업시행지침서(농산물출하촉진자금)</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	생산자와 소비자를 보호하기 위하여 도매시장법인, 시장도매인, 중도매인과 공판장, 유통센터 등에 선도금, 결제자금 지원	수요	도매시장·공판장·유통센터 기능 활성화 제고를 위한 선도금 및 출하되는 농산물의 대금결제자금	수혜대상	화훼출하농가, 유통종사자(도매시장법인, 시장도매인, 중도매인, 농협공판장, 유통센터, 출하선도금 지원 회원조합)	기타	도매시장·공판장 활성화 추진	구분	주요내용	법령	<ul style="list-style-type: none"> · 농수산물유통및가격안정에관한법률 제57조(기금의 용도) 제 1항 제4호(도매시장·공판장 및 민영도매시장의 출하 촉진·시설 및 운영) 및 제5호(기타 농림부장관이 농수산물의 유통구조개선 및 가격안정을 위해 필요하다고 인정하는 사업) · 제73조 (재정지원) 정부는 농수산물유통구조개선과 유통기구의 육성을 위하여 도매시장·공판장 및 민영도매시장의 개설자에 대하여 예산의 범위 안에서 융자하거나 보조금을 지급할 수 있다. 	국정과제	해당없음	대통령지시	해당없음	각종계획	농업·농촌종합대책 발표('04. 2)	기타	농림사업시행지침서(농산물출하촉진자금)	3.75
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	생산자와 소비자를 보호하기 위하여 도매시장법인, 시장도매인, 중도매인과 공판장, 유통센터 등에 선도금, 결제자금 지원																									
수요	도매시장·공판장·유통센터 기능 활성화 제고를 위한 선도금 및 출하되는 농산물의 대금결제자금																									
수혜대상	화훼출하농가, 유통종사자(도매시장법인, 시장도매인, 중도매인, 농협공판장, 유통센터, 출하선도금 지원 회원조합)																									
기타	도매시장·공판장 활성화 추진																									
구분	주요내용																									
법령	<ul style="list-style-type: none"> · 농수산물유통및가격안정에관한법률 제57조(기금의 용도) 제 1항 제4호(도매시장·공판장 및 민영도매시장의 출하 촉진·시설 및 운영) 및 제5호(기타 농림부장관이 농수산물의 유통구조개선 및 가격안정을 위해 필요하다고 인정하는 사업) · 제73조 (재정지원) 정부는 농수산물유통구조개선과 유통기구의 육성을 위하여 도매시장·공판장 및 민영도매시장의 개설자에 대하여 예산의 범위 안에서 융자하거나 보조금을 지급할 수 있다. 																									
국정과제	해당없음																									
대통령지시	해당없음																									
각종계획	농업·농촌종합대책 발표('04. 2)																									
기타	농림사업시행지침서(농산물출하촉진자금)																									

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 도매시장·공판장을 통한 유통 활성화로 농가수취가격 제고 및 수급안정을 통한 소비자의 후생제고 등 공익적 성격이 매우 강하며, 이에 따라 지자체 또는 민간의 사업수행은 불가능한 것으로 판단되므로 지속적인 재정 지원 필요 - 도매시장과 공판장의 기능을 강화하고, 생산자와 소비자를 보호하기 위하여 도매시장법인, 시장도매인과 공판장 등에 선도금, 결제자금 지원 - 도매시장 농산물 취급 중도매인에게 경락대금 등의 결제자금 지원, 중도매인의 재무건전성 제고 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 도매시장 및 공판장은 공개경쟁을 통한 균형가격 형성기능, 수급조절 기능, 유통정보 창출 기능, 신속한 거래대금 정산 기능, 영세 분산적인 농가의 안정적인 판매처 역할 등 공익적 기능을 수행 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 도매시장·공판장으로의 출하 증대를 유도하고, 농산물의 대금결제 자금으로 사용되고 있으므로 지자체 또는 민간에 의한 사업수행의 불가능 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산외 정책수단으로 사업의 목적을 달성할 수 없음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 시장출하촉진자금은 농업인이 도매시장·공판장을 통해 안정적으로 물량을 출하하고, 도매시장법인 및 중도매인의 경락된 물품에 대한 대금결제에 사용되고 있으므로 정부의 재정지출이 반드시 필요 	3.75

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 직거래매취지원사업과 유사 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 시장출하촉진사업과 직거래매취지원사업은 '06년부터 소비자유통활성화사업으로 통합 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="571 719 1321 1507"> <thead> <tr> <th data-bbox="571 719 810 786">판단기준</th> <th data-bbox="810 719 1050 786">시장출하촉진자금</th> <th data-bbox="1050 719 1321 786">직거래매취자금지원</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="571 786 810 875">① 시행주체</td> <td data-bbox="810 786 1050 875">농산물유통공사, 농협중앙회</td> <td data-bbox="1050 786 1321 875">농산물유통공사, 농협중앙회</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 875 810 1048">② 사업목적</td> <td data-bbox="810 875 1050 1048">공판장 출하선도금 및 결제자금</td> <td data-bbox="1050 875 1321 1048">농산물 직거래를 통한 유통경로 다원화 및 농업인·소비자 편익 증대를 위해 직거래 매취자금을 지속적으로 지원</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1048 810 1128">③ 수혜대상</td> <td data-bbox="810 1048 1050 1128">조합, 중앙회 공판장</td> <td data-bbox="1050 1048 1321 1128">생산자, 소비자</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1128 810 1352">④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td data-bbox="810 1128 1050 1352">- 총사업비 : 계속사업 - 사업기간 : 1년 - 공판장에서 4%/연 차입하여 출하자에게 무이자로 출하선도금 지원</td> <td data-bbox="1050 1128 1321 1352">'05예산(520억), 1년 이내, 생산자, 소비자 : 3%, 대형유통업체 45%</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1352 810 1507">⑤ 사업방식</td> <td data-bbox="810 1352 1050 1507">- 공판장에서 출하촉진자금을 차입하여 공판장 출하자에게 출하선도금 지원</td> <td data-bbox="1050 1352 1321 1507">용자</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 시장출하촉진자금은 도매시장의 안정적인 물량 확보를 통해 농산물 가격안정 및 농가 소득지지를 위해 지원하는 사업으로, 직거래매취지원사업과 유사하여 '06년부터 소비자유통활성화사업으로 통합 	판단기준	시장출하촉진자금	직거래매취자금지원	① 시행주체	농산물유통공사, 농협중앙회	농산물유통공사, 농협중앙회	② 사업목적	공판장 출하선도금 및 결제자금	농산물 직거래를 통한 유통경로 다원화 및 농업인·소비자 편익 증대를 위해 직거래 매취자금을 지속적으로 지원	③ 수혜대상	조합, 중앙회 공판장	생산자, 소비자	④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	- 총사업비 : 계속사업 - 사업기간 : 1년 - 공판장에서 4%/연 차입하여 출하자에게 무이자로 출하선도금 지원	'05예산(520억), 1년 이내, 생산자, 소비자 : 3%, 대형유통업체 45%	⑤ 사업방식	- 공판장에서 출하촉진자금을 차입하여 공판장 출하자에게 출하선도금 지원	용자	0.0
판단기준	시장출하촉진자금	직거래매취자금지원																				
① 시행주체	농산물유통공사, 농협중앙회	농산물유통공사, 농협중앙회																				
② 사업목적	공판장 출하선도금 및 결제자금	농산물 직거래를 통한 유통경로 다원화 및 농업인·소비자 편익 증대를 위해 직거래 매취자금을 지속적으로 지원																				
③ 수혜대상	조합, 중앙회 공판장	생산자, 소비자																				
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	- 총사업비 : 계속사업 - 사업기간 : 1년 - 공판장에서 4%/연 차입하여 출하자에게 무이자로 출하선도금 지원	'05예산(520억), 1년 이내, 생산자, 소비자 : 3%, 대형유통업체 45%																				
⑤ 사업방식	- 공판장에서 출하촉진자금을 차입하여 공판장 출하자에게 출하선도금 지원	용자																				

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 도매시장·공판장의 기능을 강화하고, 생산자와 소비자를 보호하기 위해서는 현행사업방식이 최선의 대안임 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 출하선도금 : 출하약정을 위한 선도금융의 자금으로 대출자금의 50(농협)~100(도매시장)% 이상을 무이자로 농업인에게 지원 ▪ 대금결제자금 : 출하자에게 판매대금을 즉시 결제하고 중도매인에게는 15일의 무이자 외상 거래에 따른 판매대금 결제용도 자금 운용 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 도매시장과 공판장의 기능을 강화하고, 생산자와 소비자를 보호하기 위하여 도매시장법인, 시장도매인과 공판장 등에 선도금, 결제자금 지원 ○ 도매시장 농산물 취급 중도매인에게 경락대금 등의 결제 자금 지원, 중도매인의 재무건전성 제고 <table border="1" data-bbox="564 1167 1327 1921"> <thead> <tr> <th data-bbox="564 1167 724 1249">검토사항</th> <th data-bbox="724 1167 1327 1249">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="564 1249 724 1400">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="724 1249 1327 1400">농산물의 원활한 수급과 가격안정을 도모하고 유통구조의 개선을 촉진하기 위한 사업으로 농안기금이 적합함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1400 724 1527">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="724 1400 1327 1527">농안기금을 통한 용자사업이므로 지방비분담은 부적절</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1527 724 1632">③ 지원방식</td> <td data-bbox="724 1527 1327 1632">사업자에게 성과에 따른 손익이 귀속되므로 용자지원이 바람직함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1632 724 1738">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="724 1632 1327 1738">운영주체인 생산자 단체와 유통종사자가 사업추진 주체이므로 적합</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1738 724 1821">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="724 1738 1327 1821">금리 4.0~4.5%, 차등지원(유통센터 3.0%)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1821 724 1921">⑥ 세부사업별 ①~⑤검토</td> <td data-bbox="724 1821 1327 1921">사업목적과 연관성이 있음</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	농산물의 원활한 수급과 가격안정을 도모하고 유통구조의 개선을 촉진하기 위한 사업으로 농안기금이 적합함	② 재원분담 가능성/적절성	농안기금을 통한 용자사업이므로 지방비분담은 부적절	③ 지원방식	사업자에게 성과에 따른 손익이 귀속되므로 용자지원이 바람직함	④ 사업추진 주체	운영주체인 생산자 단체와 유통종사자가 사업추진 주체이므로 적합	⑤ 지원조건	금리 4.0~4.5%, 차등지원(유통센터 3.0%)	⑥ 세부사업별 ①~⑤검토	사업목적과 연관성이 있음	3.75
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	농산물의 원활한 수급과 가격안정을 도모하고 유통구조의 개선을 촉진하기 위한 사업으로 농안기금이 적합함																	
② 재원분담 가능성/적절성	농안기금을 통한 용자사업이므로 지방비분담은 부적절																	
③ 지원방식	사업자에게 성과에 따른 손익이 귀속되므로 용자지원이 바람직함																	
④ 사업추진 주체	운영주체인 생산자 단체와 유통종사자가 사업추진 주체이므로 적합																	
⑤ 지원조건	금리 4.0~4.5%, 차등지원(유통센터 3.0%)																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤검토	사업목적과 연관성이 있음																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림부 '05년도 투융자관리계획서에 성과목표 및 성과지표가 구체적으로 설정되어 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① '06성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 동 계획서의 성과목표·지표</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업계획서명 : '06성과계획서('05투융자관리계획서) ○ 성과목표 : 생산자의 수취가격제고와 소비지 가격안정을 위해 소비지 유통경로 다양화 <ul style="list-style-type: none"> - 도매시장·공판장의 농산물 점유율을 40%수준으로 육성, 농산물종합유통센터 도매매출액 증가율 5.3% 달성, 화훼공판장의 거래금액 증대 <ul style="list-style-type: none"> * 도매시장 매년6,000천톤 이상의 물량 처리 ○ 성과지표 : 도매시장·공판장에서 거래되는 농산물의 물량, 유통센터 도매매출액 증가율 5.3%, 화훼공판장 거래금액 <p>< 도매시장·공판장 거래물량 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 도매시장·공판장에서 거래되는 물량 ▪ 측정방법 : 매년 발행되는 도매시장통계연보 및 농협 중앙회·유통공사의 공판장 평가 결과에 의해 물량 확인 <p>< 종합유통센터 도매매출 증가율></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 전년도 종합유통센터 도매매출액 대비 사업 연도 도매매출 증가율 <ul style="list-style-type: none"> * 도매매출액 : 청과, 양곡, 축산 ▪ 측정방법 : 종합유통센터 결산서의 농축산물 도매매출액으로 확인 <p>< 화훼공판장 거래금액 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 화훼공판장에서의 거래금액 ▪ 측정방법 : 매년 보고되는 농협중앙회, 유통공사의 공판장 거래실적 및 계획에 의해 금액 확인(2개소) 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표와 성과지표가 사업목적을 전체적으로 의미 있게 반영하고 있으며 인과관계도 설명가능 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 성과지표도 결과지표로 구성 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 도매시장·공판장·유통센터에 시장출하촉진 자금 지원으로 농산물출하를 유인하고, 경락결제 기능을 강화하여 도매시장·공판장·유통센터가 활성화 되므로 사업목적과 성과목표의 인과관계 성립 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 도매시장·공판장의 농산물 거래량 점유율을 전체 농산물 거래량의 40%수준으로 유지, 농산물종합유통센터의 도매매출액 증가율 5.3% 달성, 화훼공판장의 거래금액을 증대시키기 위해서는 도매시장 운영주체의 경쟁력 강화와 취급물량 증가가 필요 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 유통경로별 점유율 : ('00년) 46.2% → ('02) 48.5 → ('04) 43.2 ▪ 농산물거래물량 : ('00년) 6,161천톤 → ('02) 6,367 → ('04) 6,275 ▪ 화훼공판장거래금액 : ('00년) 492억원 → ('02) 711 → ('04)748 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표가 투입이나 과정지표가 아닌 결과지표를 이용하여 적절하게 설정 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; width: 10%;">◆ 투입</td> <td>당해연도 지원금(예산) 규모</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 과정·산출</td> <td>당해연도 수혜자 수 및 지원 건수</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 결과</td> <td>도매시장 통계연보의 거래물량 및 공판장 평가 결과를 통해 거래물량(금액) 등 실적 확인</td> </tr> </table>	◆ 투입	당해연도 지원금(예산) 규모	↓		◆ 과정·산출	당해연도 수혜자 수 및 지원 건수	↓		◆ 결과	도매시장 통계연보의 거래물량 및 공판장 평가 결과를 통해 거래물량(금액) 등 실적 확인	5.0
◆ 투입	당해연도 지원금(예산) 규모													
↓														
◆ 과정·산출	당해연도 수혜자 수 및 지원 건수													
↓														
◆ 결과	도매시장 통계연보의 거래물량 및 공판장 평가 결과를 통해 거래물량(금액) 등 실적 확인													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																																																
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표 목표치가 비합리적으로 설정되어 있음. <ul style="list-style-type: none"> ▪ 예컨대, 1-5에서 도매시장·공판장의 성과목표는 농산물 점유율 40%로 설정하고 있는데, 실제로는 다른 성과지표를 설정하여 운용하고 있음. <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="8">○ 도매시장·공판장 거래물량(천톤)</td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>5,983</td> <td>6,275</td> <td>6,300</td> <td>6,300</td> <td>6,300</td> <td>6,300</td> <td>6,300</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>5,983</td> <td>6,275</td> <td>6,395</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="8">○ 종합유통센터 도매매출액증가율(%)</td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>10.0</td> <td>7.0</td> <td>5.3</td> <td>5.0</td> <td>5.0</td> <td>5.0</td> <td>5.0</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>19.5</td> <td>10.8</td> <td>5.3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="8">○ 화훼공판장 거래금액(억원)</td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>718</td> <td>748</td> <td>778</td> <td>808</td> <td>838</td> <td>868</td> <td>898</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>719</td> <td>748</td> <td>820</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물유통경로가 기존 도매시장뿐만 아니라 종합유통센터, 직거래 등으로 다원화됨에 따라 유통경로별 점유율 및 거래물량 감소 등을 감안하여 현재 거래되는 물량을 유지할 수 있도록 성과지표 작성 ○ '99년부터 '03년까지 최근 5개년 평균 증감률은 11.7%이나 '03년대비 '04년은 1.1%증가로 증가율이 급격히 저하되는 점을 감안하여 연평균 증감률 3.9%는 합리적임 ○ 유통센터 경쟁 대형할인점의 증가로 도매매출액 증가는 감소할 것임. 따라서 전년도 대비 5.3% 증가는 합리적인 수준임 <p>② 유사사업 대비 : 해당사항 없음</p> <p>③ 국제수준 대비 : 해당사항 없음</p> <p>④ 정책 비개입시 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 시장출하촉진자금을 통하여 매년 도매시장·공판장 점유율의 비중 증가. 다만, 최근 종합유통센터, 직거래 및 전자상거래 등 신유통업체의 등장에 따라 도매시장·공판장 점유율이 보합상태를 유지 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 유통경로별 점유율 : ('00년) 46.2% → ('02) 48.5 → ('04) 43.2 ○ 도매시장 상장거래 정착 및 운영활성화 도모 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 도매시장 상장거래율 : ('95) 92.0% → ('02) 93.7 → ('04) 94.1 ○ 화훼공판장 출하촉진자금이 투입되고 나서 매년 거래금액 증가 추세 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 화훼공판장거래금액 : ('00년) 492억원 → ('02) 711 → ('04)748 <p>⑤ 단위 예산대비 산출량 : 해당사항없음</p>		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○ 도매시장·공판장 거래물량(천톤)								▪ 계획	5,983	6,275	6,300	6,300	6,300	6,300	6,300	▪ 달성	5,983	6,275	6,395					○ 종합유통센터 도매매출액증가율(%)								▪ 계획	10.0	7.0	5.3	5.0	5.0	5.0	5.0	▪ 달성	19.5	10.8	5.3					○ 화훼공판장 거래금액(억원)								▪ 계획	718	748	778	808	838	868	898	▪ 달성	719	748	820					0.0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																																													
○ 도매시장·공판장 거래물량(천톤)																																																																																				
▪ 계획	5,983	6,275	6,300	6,300	6,300	6,300	6,300																																																																													
▪ 달성	5,983	6,275	6,395																																																																																	
○ 종합유통센터 도매매출액증가율(%)																																																																																				
▪ 계획	10.0	7.0	5.3	5.0	5.0	5.0	5.0																																																																													
▪ 달성	19.5	10.8	5.3																																																																																	
○ 화훼공판장 거래금액(억원)																																																																																				
▪ 계획	718	748	778	808	838	868	898																																																																													
▪ 달성	719	748	820																																																																																	

2. 사업집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 공판장 이외 도매시장, 유통센터, 화훼공판장에 대한 모니터링 실적 없음. ○ 공판장의 경우에도 2005년에는 8~9월에 모니터 1회 실시하여 주기적인 모니터로 간주할 수 없음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 반기별 출하촉진자금 운영 현황 점검</p> <table border="1" data-bbox="566 831 1327 1435"> <thead> <tr> <th data-bbox="566 831 735 904">구 분</th> <th data-bbox="735 831 1327 904">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="566 904 735 978">주기</td> <td data-bbox="735 904 1327 978">연 2회</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 978 735 1052">실시시기</td> <td data-bbox="735 978 1327 1052">'05. 2월, '05. 10월</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1052 735 1126">주체</td> <td data-bbox="735 1052 1327 1126">농협중앙회</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1126 735 1200">점검내용·방법</td> <td data-bbox="735 1126 1327 1200">자금의 용도내 운용 및 선도금 운용관리의 적정성 여부 등</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1200 735 1323">주요점검 결과</td> <td data-bbox="735 1200 1327 1323">출하선도금 운영 실태 · 정당한 출하약정서 미사용 · 출하선도금 출하 약정배수 과소 적용 등</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1323 735 1435">결과 활용</td> <td data-bbox="735 1323 1327 1435">출하선도금 운용비율 과소 공판장에 대하여 차기 자금지원 축소 등</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주기	연 2회	실시시기	'05. 2월, '05. 10월	주체	농협중앙회	점검내용·방법	자금의 용도내 운용 및 선도금 운용관리의 적정성 여부 등	주요점검 결과	출하선도금 운영 실태 · 정당한 출하약정서 미사용 · 출하선도금 출하 약정배수 과소 적용 등	결과 활용	출하선도금 운용비율 과소 공판장에 대하여 차기 자금지원 축소 등	0.0
구 분	주요내용																	
주기	연 2회																	
실시시기	'05. 2월, '05. 10월																	
주체	농협중앙회																	
점검내용·방법	자금의 용도내 운용 및 선도금 운용관리의 적정성 여부 등																	
주요점검 결과	출하선도금 운영 실태 · 정당한 출하약정서 미사용 · 출하선도금 출하 약정배수 과소 적용 등																	
결과 활용	출하선도금 운용비율 과소 공판장에 대하여 차기 자금지원 축소 등																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 선급금 운용비율이 50%에 미치지 못하는 공판장이 다수임에도 불구하고 실질적인 개선이 이루어지지 않고 있음 ○ 자율평가지침상 2-3에서 '아니오'이면서 이에 대한 해결실적이 없는 경우 2-2에서 '아니오' 처리 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 :정당한 출하약정서 미사용</p> <table border="1" data-bbox="566 728 1326 1189"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>농협중앙회</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>출하선도금 지원시 “표준약정서”를 작성하여야 하나, 조합에서 “금전소비대차약정서”(일반 대출시 사용)를 사용</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>일반 공판장 직원들이 농가에 출하선도금을 지원시 일반대출로 오인</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>농산물 판매약정서를 사용토록 지도</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>3개소</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 : 출하선도금 출하 약정배수 과소 적용</p> <table border="1" data-bbox="566 1355 1326 1861"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>농협중앙회</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>농가에 출하선도금 지원시 운용지침과 달리 출하약정 배수를 적용하는 경우, 조합 이사회의 의결을 거쳐야 하나, 이사회 승인없이 출하약정 배수 달리 적용</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>공판장 직원의 업무 지식 부족</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>조합 공판장에 약정배수를 달리 적용하는 경우 조합 이사회의 의결을 거치도록 지도</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>8개 조합</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	제기자(일시)	농협중앙회	내용	출하선도금 지원시 “표준약정서”를 작성하여야 하나, 조합에서 “금전소비대차약정서”(일반 대출시 사용)를 사용	원인	일반 공판장 직원들이 농가에 출하선도금을 지원시 일반대출로 오인	개선방안	농산물 판매약정서를 사용토록 지도	해결실적	3개소	구 분	주요내용	제기자(일시)	농협중앙회	내용	농가에 출하선도금 지원시 운용지침과 달리 출하약정 배수를 적용하는 경우, 조합 이사회의 의결을 거쳐야 하나, 이사회 승인없이 출하약정 배수 달리 적용	원인	공판장 직원의 업무 지식 부족	개선방안	조합 공판장에 약정배수를 달리 적용하는 경우 조합 이사회의 의결을 거치도록 지도	해결실적	8개 조합	0.0
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	농협중앙회																											
내용	출하선도금 지원시 “표준약정서”를 작성하여야 하나, 조합에서 “금전소비대차약정서”(일반 대출시 사용)를 사용																											
원인	일반 공판장 직원들이 농가에 출하선도금을 지원시 일반대출로 오인																											
개선방안	농산물 판매약정서를 사용토록 지도																											
해결실적	3개소																											
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	농협중앙회																											
내용	농가에 출하선도금 지원시 운용지침과 달리 출하약정 배수를 적용하는 경우, 조합 이사회의 의결을 거쳐야 하나, 이사회 승인없이 출하약정 배수 달리 적용																											
원인	공판장 직원의 업무 지식 부족																											
개선방안	조합 공판장에 약정배수를 달리 적용하는 경우 조합 이사회의 의결을 거치도록 지도																											
해결실적	8개 조합																											

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 4/4분기에 집행 집중(계획 230억원, 집행 486억원)</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <p>○ '05년 시장출하촉진자금은 1,010억원을 편성하였으나, '04년 개장한 강서·광주서부도매시장의 개장 등으로 초과 집행</p> <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원)</p> <table border="1" data-bbox="587 840 1305 1059"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>2,424</td> <td>2,280</td> <td>94.1</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>1,819</td> <td>1,763</td> <td>96.9</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>1,010</td> <td>1,034</td> <td>102.3</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">< '05년 분기별 집행 현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원)</p> <table border="1" data-bbox="587 1198 1305 1417"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>1,010</td> <td>-</td> <td>611</td> <td>169</td> <td>230</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>1,034</td> <td>-</td> <td>461</td> <td>87</td> <td>486</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>△24</td> <td>-</td> <td>150</td> <td>82</td> <td>△256</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 100% 미집행에 대한 불가피한 사유가 있을 경우 그 설명</p> <p>○ '03, '04년도는 시중금리 하락으로 일부집행잔액 발생</p> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <p>○ 사업대상자인 도매시장, 공판장, 유통센터에 적정하게 집행되었음</p> <p>③ 간접집행사업의 경우 2차집행(실집행)실적 부진여부</p> <p style="text-align: right;">(억원,%)</p> <table border="1" data-bbox="566 1865 1329 1937"> <thead> <tr> <th>'05예산</th> <th>교부액</th> <th>실집행액</th> <th>실집행률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>해당사항없음</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	2,424	2,280	94.1	'04	1,819	1,763	96.9	'05	1,010	1,034	102.3		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	1,010	-	611	169	230	집행	1,034	-	461	87	486	잔액	△24	-	150	82	△256	'05예산	교부액	실집행액	실집행률		해당사항없음			0.0
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																																	
'03	2,424	2,280	94.1																																																	
'04	1,819	1,763	96.9																																																	
'05	1,010	1,034	102.3																																																	
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																															
계획	1,010	-	611	169	230																																															
집행	1,034	-	461	87	486																																															
잔액	△24	-	150	82	△256																																															
'05예산	교부액	실집행액	실집행률																																																	
	해당사항없음																																																			

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가결과에 따른 차등지원은 적절하나 이로 인해 성과개선 효과는 미미 <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 연도별 도매시장·공판장 운영실적에 대한 평가를 실시하여 평가결과에 따라 우수법인 이상 및 부진법인에 대해 시장 출하촉진자금 차등지원 실시 ▪ 마늘포장출하 추진과 연계하여 '05.4월부터 주대마늘의 도매 시장 반입 금지 조치에 따라 행정처분 받은 유통종사자의 자금지원 제외 등 ○ 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> - 최우수법인 : 자금배정액 30%증액, 지원금리 1.0%인하 - 우수법인 : 자금배정액의 20%증액, 지원금리 0.5%인하 - 부진법인 : 자금배정액 50% 감액 - 2년 연속 부진업체 자금지원 중단 	0.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-용자1	대출조건의 설정은 합리적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물의 원활한 수급과 가격안정을 도모하고 유통구조의 개선을 촉진하기 위한 사업으로 농안기금이 적합함 - 생산자단체인 농협중앙회 및 회원조합은 4.0%(유통센터3.0%) 시장법인 중도매인에 대해서는 4.5%의 금리로 용자 실행 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 용자 조건별 정책자금 목적 부합성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 용자금리 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농업인 단체(농협중앙회, 회원조합) : 4.0%, (유통센터 3.0%) ▪ 비농업인(도매시장, 중도매인) : 4.5% * 도매시장·공판장 평가결과에 따라 자금배정액 증액 및 지원금리 차등지원 ○ 상환기간 : 용자 1년 이내 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1년 단기 자금으로 운용 * 농수산물 생산·유통주기에 맞추어 자금이 회전하는 운전 자금이므로 단기 지원 ○ 한도액 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 출하선도금 : 최근 1년간 일평균 선도금 지급실적 ▪ 대금결제자금 : 최근 1년간 상장거래실적 - 도매시장법인 : 1/24회전, 시장도매인 : 1/12회전 <p>② 대출절차의 합리성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농협 및 농수산물유통공사에서 대출약정 체결, 담보 취득후 대출, 지원 한도 심사 등을 실시하여 대출 <p>③ 대출조건이 자산관리의 위험성에 미치는 영향</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 자금 지원시 자산건전성에 따라 자금지원을 제한하므로 용자지원으로 인한 자산관리의 위험은 없음 	3.33

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																				
2-용자2	자금지출실적 대비 자금회수율은 양호한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농안기금의 용자는 농수산물유통및가격안정에관한법률에 의거 농협 및 농수산물유통공사에 기금을 대여하고 기금을 대여 받은 기관이 용자대상자에 대출을 실행 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 자금지출 실적 대비 자금회수율 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농안기금에 대한 상환의무는 기금을 대여받은 농협 및 농수산물유통공사에 있음 ○ 농안기금의 용자에 따른 대손위험과 사업대상자 선정·용자 실행·사업실적확인·사후관리 등 사업전반에 대한 수수료를 지급하고 부실채권 발생시 기금대출취급기관이 책임을 부담하기 때문에 기금에서는 부실채권이 발생하지 않고 있음 <p style="text-align: right;">(단위 : 억원)</p> <table border="1" data-bbox="566 1137 1289 1447"> <thead> <tr> <th>연도</th> <th>운용규모 (예산액)</th> <th>회수계획</th> <th>회수액</th> <th>회수율</th> <th>위험부채비율*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'01</td> <td>2,106</td> <td>2,437</td> <td>2,437</td> <td>100</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>'02</td> <td>2,189</td> <td>1,990</td> <td>1,990</td> <td>100</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>'03</td> <td>1,823</td> <td>2,091</td> <td>2,091</td> <td>100</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>2,352</td> <td>1,778</td> <td>1,778</td> <td>100</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>1,082</td> <td>1,763</td> <td>1,763</td> <td>100</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 자금회수율 수준에 따른 자산운용의 위험성 검토결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 부실채권 발생시 기금대출취급기관이 책임을 부담하기 때문에 기금에서는 부실채권이 발생 가능성이 없음 	연도	운용규모 (예산액)	회수계획	회수액	회수율	위험부채비율*	'01	2,106	2,437	2,437	100	-	'02	2,189	1,990	1,990	100	-	'03	1,823	2,091	2,091	100	-	'04	2,352	1,778	1,778	100	-	'05	1,082	1,763	1,763	100	-	3.33
연도	운용규모 (예산액)	회수계획	회수액	회수율	위험부채비율*																																			
'01	2,106	2,437	2,437	100	-																																			
'02	2,189	1,990	1,990	100	-																																			
'03	1,823	2,091	2,091	100	-																																			
'04	2,352	1,778	1,778	100	-																																			
'05	1,082	1,763	1,763	100	-																																			

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 부내 평가전담부서(재정평가팀)에서 본사업 전반에 대한 성과평가를 실시하고('04년 사업분) 예산편성방향 및 사업 개선안 등을 제시('05.2~4월) <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 농림사업 성과평가 ○ 평가기간 : '05. 2~4월 ○ 평가요소 : 사업집행실적, 사업추진성과, 프로세스 관리 적정성 등 ○ 평가기법 : 적량·정성평가를 병행한 총괄평가 ○ 평가결과 <ul style="list-style-type: none"> - 예산편성방향 : 증액 또는 현수준 유지, 통합 - 주요평가의견 : 시중금리 하락으로 대출수요가 낮아지고 있어 대출기준 및 지원조건 등을 종합적으로 검토 및 효율적인 자금 활용을 위해서 성격이 유사한 직거래매취지원자금 등과 통합 검토 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 농림부 재정평가담당관실 <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 시장출하촉진사업(소비자유통개선사업) 전반 <ul style="list-style-type: none"> - 성과지표 달성도 평가 - 프로세스관리 전반(의견수렴, 추진체계, 홍보, 현지점검, 예산집행 적정성 등) 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	어느 정도	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 계획된 성과지표의 목표치를 달성하였더라도 당초의 성과 계획이 비합리적이므로 부분적인 성과달성만을 인정 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 재정사업 자율평가 지침상 1-7에서 '아니오'이면 성과지표의 목표치를 달성하였더라도 “어느 정도”에 해당 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표인 '05년도 도매시장-공판장에 대한 거래물량에 대해 각 시도 및 농협중앙회에서 자료 작성 중에 있으며 가집계 결과 6,395천톤(도매시장 5,925천톤, 공판장 470천톤)이상 될 것으로 예상(성과지표의 목표치 대비 1.5%이상 증가) * 도매시장 : 5,925천톤이상, 공판장 : 470천톤 <table border="1" data-bbox="582 1081 1313 1395"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획 (A)</th> <th>달성 (B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>도매시장·공판장의 농산물 거래물량(천톤)</td> <td>6,300</td> <td>6,395</td> <td>101.5</td> </tr> <tr> <td>유통센터 도매매출액 증가율(%)</td> <td>5.3</td> <td>5.3</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>화훼공판장 거래금액(억원)</td> <td>778</td> <td>820</td> <td>105.4</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 동 지표에 대한 자료는 매년 발간하는 농수산물도매시장 통계연보 및 도매시장·공판장 평가결과를 통하여 객관적이고 합리적인 성과지표 목표치 달성도를 확인할 수 있음 - 각 도매시장·공판장별 거래물량, 거래금액 등 일반현황에 대하여 매년 도매시장 통계연보 작성 		계획 (A)	달성 (B)	달성률(B/A)	도매시장·공판장의 농산물 거래물량(천톤)	6,300	6,395	101.5	유통센터 도매매출액 증가율(%)	5.3	5.3	100	화훼공판장 거래금액(억원)	778	820	105.4	10.0
	계획 (A)	달성 (B)	달성률(B/A)																	
도매시장·공판장의 농산물 거래물량(천톤)	6,300	6,395	101.5																	
유통센터 도매매출액 증가율(%)	5.3	5.3	100																	
화훼공판장 거래금액(억원)	778	820	105.4																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																														
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	어느 정도	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 매년 소비자 유통종사자를 대상으로 고객 설문조사 실시하고 있으나, 종합적인 만족도는 69.8점으로 다소 낮음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 개설자 : 거래질서 등 관리감독, 시장환경의 쾌적성, 시설이용의 편리성, 농산물 거래정보의 전파, 도매시장 종사자의 친절도 ▪ 도매시장법인(공판장) : 대금결제의 신속·정확성, 거래질서 등 관리감독, 종사자 친절도 등 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사명 : 도매시장 고객만족도 조사 ○ 조사기관 : 농수산물유통공사 ○ 조사기간 : '04.10.6 ~ 12.20, ('05년도 취합·정리중) ○ 조사대상 : 도매시장법인과 거래하는 출하자 및 중도매인 <ul style="list-style-type: none"> * 설문대상 : 2,565명(출하자 1,485명, 중도매인 1,080명) * 회수율 : 726명(28.3%), 출하자 451명(30.4), 중도매인 275명(25.5) ○ 조사방식 : 설문지에 의한 거래만족도 조사 <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 개설자 및 도매법인에 대한 종합적인 만족도는 69.8점, '03년도 59.2에 비해 10.6% 높아 도매시장의 전체적인 서비스 수준이 높아짐 - 개설자 부문 <table border="1" data-bbox="577 1339 1318 1615"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>평균득점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">평균</td> <td>66.4</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">거래질서</td> <td>거래의 공정·투명한 관리</td> <td>66.4</td> </tr> <tr> <td>사전검수제도 운영</td> <td>63.7</td> </tr> <tr> <td>시장환경</td> <td>시장환경 쾌적성 및 편리화</td> <td>65.4</td> </tr> <tr> <td>시설이용</td> <td>출하자·중도매인에 대한 시설 편의도모</td> <td>60.5</td> </tr> <tr> <td>거래정보</td> <td>거래정보의 신뢰성·다양성 및 거래정보 제공방식</td> <td>68.4</td> </tr> <tr> <td>친절도</td> <td>업무처리의 신속성·정확성 및 직원서비스</td> <td>72.8</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> - 도매시장법인 <table border="1" data-bbox="577 1675 1318 1951"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>평균득점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">평균</td> <td>73.2</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">거래질서</td> <td>거래의 공정·투명한 관리</td> <td>76.2</td> </tr> <tr> <td>물량집하·판매지원</td> <td>71.1</td> </tr> <tr> <td>대금결제</td> <td>대금결제 시기 및 절차</td> <td>81.0</td> </tr> <tr> <td>시설이용</td> <td>출하자·중도매인에 대한 시설 편의도모</td> <td>62.6</td> </tr> <tr> <td>거래정보</td> <td>거래정보의 신뢰성·다양성 및 거래정보 제공방식</td> <td>72.6</td> </tr> <tr> <td>친절도</td> <td>업무처리의 신속성·정확성 및 직원서비스</td> <td>74.1</td> </tr> </tbody> </table>			평균득점	평균		66.4	거래질서	거래의 공정·투명한 관리	66.4	사전검수제도 운영	63.7	시장환경	시장환경 쾌적성 및 편리화	65.4	시설이용	출하자·중도매인에 대한 시설 편의도모	60.5	거래정보	거래정보의 신뢰성·다양성 및 거래정보 제공방식	68.4	친절도	업무처리의 신속성·정확성 및 직원서비스	72.8			평균득점	평균		73.2	거래질서	거래의 공정·투명한 관리	76.2	물량집하·판매지원	71.1	대금결제	대금결제 시기 및 절차	81.0	시설이용	출하자·중도매인에 대한 시설 편의도모	62.6	거래정보	거래정보의 신뢰성·다양성 및 거래정보 제공방식	72.6	친절도	업무처리의 신속성·정확성 및 직원서비스	74.1	3.3
		평균득점																																																
평균		66.4																																																
거래질서	거래의 공정·투명한 관리	66.4																																																
	사전검수제도 운영	63.7																																																
시장환경	시장환경 쾌적성 및 편리화	65.4																																																
시설이용	출하자·중도매인에 대한 시설 편의도모	60.5																																																
거래정보	거래정보의 신뢰성·다양성 및 거래정보 제공방식	68.4																																																
친절도	업무처리의 신속성·정확성 및 직원서비스	72.8																																																
		평균득점																																																
평균		73.2																																																
거래질서	거래의 공정·투명한 관리	76.2																																																
	물량집하·판매지원	71.1																																																
대금결제	대금결제 시기 및 절차	81.0																																																
시설이용	출하자·중도매인에 대한 시설 편의도모	62.6																																																
거래정보	거래정보의 신뢰성·다양성 및 거래정보 제공방식	72.6																																																
친절도	업무처리의 신속성·정확성 및 직원서비스	74.1																																																

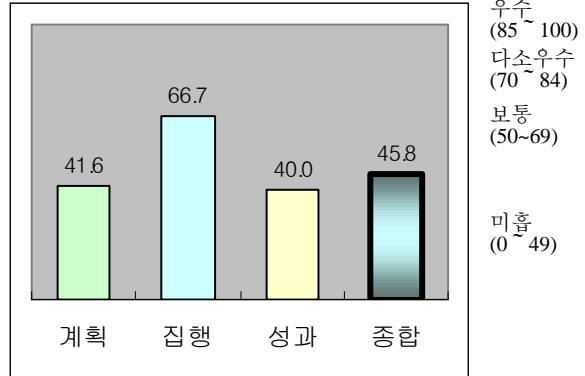
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 3-1의 평가결과 개선 필요사항으로 제시된 통합 등 개선이 필요한 사항을 반영하여 제도를 개선</p> <p>- 시중금리 하락으로 대출수요가 낮아지고 있는 것에 대한 검토 및 효율적인 자금활용을 위해 직거래매취지원자금과 통합</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 제도개선 사항명 : 대출금리 인하</p> <table border="1" data-bbox="566 768 1326 1509"> <thead> <tr> <th data-bbox="566 768 691 837">구 분</th> <th data-bbox="691 768 1326 837">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="566 837 691 1382">개선내용</td> <td data-bbox="691 837 1326 1382"> <p>○ 시장출하촉진자금의 대출금리 인하 시행</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ('05년) 농업인 단체(농협중앙회, 회원조합) : 4.0% ⇒ ('06년) 농업인 단체(농협중앙회, 회원조합) : 3.0% ▪ ('05년) 비농업인(도매시장, 중도매인) : 4.5% ⇒ ('06년) 비농업인(도매시장, 중도매인) : 4.0% <p>* 도매시장·공판장 평가결과에 따라 자금배정액 증액 및 지원금리 차등지원</p> <ul style="list-style-type: none"> - 최우수법인 : 자금배정액 30%증액, 지원금리 1.0%인하 - 우수법인 : 자금배정액의 20%증액, 지원금리 0.5%인하 - 부진법인 : 자금배정액 50% 감액 - 2년 연속 부진업체 자금지원 중단 </td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1382 691 1442">추진일정</td> <td data-bbox="691 1382 1326 1442">예산처 협의 → 내부보고 → 시행</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1442 691 1509">확정절차</td> <td data-bbox="691 1442 1326 1509">'06. 1월부터</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 제도개선 사항명 : 소비자유통활성화사업으로 자금 통합</p> <table border="1" data-bbox="566 1624 1326 1921"> <thead> <tr> <th data-bbox="566 1624 691 1671">구 분</th> <th data-bbox="691 1624 1326 1671">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="566 1671 691 1809">개선내용</td> <td data-bbox="691 1671 1326 1809"> <p>○ 사업의 효율성 제고를 위해 '06년예산편성시 사업 통합</p> <p>- 시장출하촉진과 직거래매취사업을 소비자유통활성화사업으로 통합</p> </td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1809 691 1870">추진일정</td> <td data-bbox="691 1809 1326 1870">예산처 협의 → 내부보고 → 시행</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1870 691 1921">확정절차</td> <td data-bbox="691 1870 1326 1921">'06. 1월부터(장관방집)</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	개선내용	<p>○ 시장출하촉진자금의 대출금리 인하 시행</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ('05년) 농업인 단체(농협중앙회, 회원조합) : 4.0% ⇒ ('06년) 농업인 단체(농협중앙회, 회원조합) : 3.0% ▪ ('05년) 비농업인(도매시장, 중도매인) : 4.5% ⇒ ('06년) 비농업인(도매시장, 중도매인) : 4.0% <p>* 도매시장·공판장 평가결과에 따라 자금배정액 증액 및 지원금리 차등지원</p> <ul style="list-style-type: none"> - 최우수법인 : 자금배정액 30%증액, 지원금리 1.0%인하 - 우수법인 : 자금배정액의 20%증액, 지원금리 0.5%인하 - 부진법인 : 자금배정액 50% 감액 - 2년 연속 부진업체 자금지원 중단 	추진일정	예산처 협의 → 내부보고 → 시행	확정절차	'06. 1월부터	구 분	주요내용	개선내용	<p>○ 사업의 효율성 제고를 위해 '06년예산편성시 사업 통합</p> <p>- 시장출하촉진과 직거래매취사업을 소비자유통활성화사업으로 통합</p>	추진일정	예산처 협의 → 내부보고 → 시행	확정절차	'06. 1월부터(장관방집)	5.0
구 분	주요내용																			
개선내용	<p>○ 시장출하촉진자금의 대출금리 인하 시행</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ('05년) 농업인 단체(농협중앙회, 회원조합) : 4.0% ⇒ ('06년) 농업인 단체(농협중앙회, 회원조합) : 3.0% ▪ ('05년) 비농업인(도매시장, 중도매인) : 4.5% ⇒ ('06년) 비농업인(도매시장, 중도매인) : 4.0% <p>* 도매시장·공판장 평가결과에 따라 자금배정액 증액 및 지원금리 차등지원</p> <ul style="list-style-type: none"> - 최우수법인 : 자금배정액 30%증액, 지원금리 1.0%인하 - 우수법인 : 자금배정액의 20%증액, 지원금리 0.5%인하 - 부진법인 : 자금배정액 50% 감액 - 2년 연속 부진업체 자금지원 중단 																			
추진일정	예산처 협의 → 내부보고 → 시행																			
확정절차	'06. 1월부터																			
구 분	주요내용																			
개선내용	<p>○ 사업의 효율성 제고를 위해 '06년예산편성시 사업 통합</p> <p>- 시장출하촉진과 직거래매취사업을 소비자유통활성화사업으로 통합</p>																			
추진일정	예산처 협의 → 내부보고 → 시행																			
확정절차	'06. 1월부터(장관방집)																			

34. 직거래매취자금지원(농안기금, 용자)

* 담당자 : 농산물유통국장(이준영), 소비안전과장(심상인), 서기관(신영정), 전화번호 :500-1841

① 평가결과

	계	예	상당정도	어느정도	아니오
□ 종합	17	9	-	1	7
○ 계획	7	3	-	-	4
○ 집행	6	4	-	-	2
○ 성과	4	2	-	1	1



② 예산현황(억원)

2004(결산)
459

2005(결산)
448

2006(예산)
520

③ 성과계획

□ 성과목표 : 직거래단체 및 업체에 대한 매취자금 지원으로
농산물 직거래 활성화에 기여('13년까지 연평균 400억원 지원)

□ 성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 직거래추진실적 (억원)							
▪ 계획	98,902	101,623	104,468	108,468	110,468	119,000	120,000
▪ 달성	98,902	101,623	104,468				
○ 직거래지원업체수 (천개)							
▪ 계획	-	18	32	40	45	50	55
▪ 달성	-	-	34				

4 사업개요

□ 사업목적

- 농산물 직거래를 통한 유통경로 다원화 및 농업인·소비자 편익 증대를 위해 직거래 매취자금을 지속적으로 지원

□ 사업내용

- 총사업비 : 6,997억원('05년까지 기 투자액 : 2,984억원)
- 사업주관기관 : 농림부
- 지원대상 : 생산자단체 및 소비자단체, 전자상거래 사업자, 대형유통업체
- 지원내용 및 지원조건
 - 생산자단체 : 농협중앙회에서 세부지원기준 마련하여 배정 (지원조건 : 지원금액의 250%이상 사업의무(읍이하지역은 125%))
 - 소비자단체·전자상거래업체 : 농수산물유통공사에서 세부지원기준 마련하여 배정(지원조건 : 지원금액의 125%이상 사업의무)
 - 대형유통업체 : 농수산물유통공사에서 세부지원기준 마련하여 배정 (지원조건 : 지원금액의 250%이상 사업의무)
- 지원형태 : 융자(1년이내), 생산자소비자전자상거래(3.0%), 유통업체(4.5%)
- 사업시행 주체 : 농협중앙회, 농수산물유통공사

□ '05 ~ '09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
5,784	2,984	520	572	629	692	1,600

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 생산자단체·소비자단체·대형유통업체 등에 직거래 자금을 지원하여 산지와 직거래 활성화를 유도하는데 목적을 갖고 있으며, 추진근거가 법률 및 시행지침에 구체적으로 제시</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1" data-bbox="592 891 1302 1317"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>생산자단체·소비자단체등을 통하여 산지와 소비지간의 직거래 활성화</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>직거래 매취자금을 지원</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>생산자·소비자단체·대형유통업체</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1" data-bbox="580 1451 1313 1957"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>농수산물유통및가격안정에관한법률제68조 (농수산물소매유통의개선)</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>농림사업시행지침(직거래매취자금지원)</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	생산자단체·소비자단체등을 통하여 산지와 소비지간의 직거래 활성화	수요	직거래 매취자금을 지원	수혜대상	생산자·소비자단체·대형유통업체	기타		구분	주요내용	법령	농수산물유통및가격안정에관한법률제68조 (농수산물소매유통의개선)	국정과제	해당없음	대통령지시	해당없음	각종계획	해당없음	기타	농림사업시행지침(직거래매취자금지원)	3.75
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	생산자단체·소비자단체등을 통하여 산지와 소비지간의 직거래 활성화																									
수요	직거래 매취자금을 지원																									
수혜대상	생산자·소비자단체·대형유통업체																									
기타																										
구분	주요내용																									
법령	농수산물유통및가격안정에관한법률제68조 (농수산물소매유통의개선)																									
국정과제	해당없음																									
대통령지시	해당없음																									
각종계획	해당없음																									
기타	농림사업시행지침(직거래매취자금지원)																									

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정 지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 유통단계를 축소하여 생산자·소비자에게 이익을 주는 제도이며, 공익성이 강하고 민간이 사업을 수행하기는 불가능하므로 정부에서 운영하는 농안기금을 사용하여 사업목적 달성 가능</p> <p>- 전체적인 차원에서 직거래 사업을 지원하기 위해서는 지자체나 민간에 의한 국지적인 지원으로는 직거래 사업을 추진하기는 곤란함</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <p>○ 농산물직거래매취자금은 유통구조를 개혁하는 사업으로 생산자와 소비자에게 직접적인 수혜를 줄 뿐만 아니라 일반국민에게 영향을 많이 주므로 공익성이 높음</p> <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <p>○ 직거래매취자금을 지원하여 거래안정화를 통한 생산자·소비자를 동시에 보호하고,</p> <p>○ 백화점·대형점 등 대형 소매유통업체에 자금을 지원하여 산지구매 및 농산물 취급확대를 통한 소매유통을 개선하기 위한 제도이므로 민간이나 지자체에서 사업을 수행하기는 곤란함</p> <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <p>○ 기금외 정책수단으로는 사업목적을 달성할 수 없음</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농산물을 구입하기 위해서는 소규모 생산자단체·소비자단체는 자금을 쉽게 유통할 수 없고, 농산물을 매취하는데 애로를 가지고 있으므로 1년단위 용자를 대상자에게 지원하여 사업목적을 달성할 수 있음 	3.75

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 시장출하촉진사업과 유사</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 시장출하촉진사업과 직거래매취지원사업은 2006년부터 소비자유통활성화사업으로 통합 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="632 741 1350 1570"> <thead> <tr> <th data-bbox="632 741 836 808">판단기준</th> <th data-bbox="836 741 1106 808">직거래매취자금지원</th> <th data-bbox="1106 741 1350 808">시장출하촉진자금</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="632 808 836 898">① 시행주체</td> <td data-bbox="836 808 1106 898">농산물유통공사, 농협중앙회</td> <td data-bbox="1106 808 1350 898">농산물유통공사, 농협중앙회</td> </tr> <tr> <td data-bbox="632 898 836 1111">② 사업목적</td> <td data-bbox="836 898 1106 1111">농산물 직거래를 통한 유통경로 다원화 및 농업인·소비자 편익 증대를 위해 직거래 매취자금을 지속적으로 지원</td> <td data-bbox="1106 898 1350 1111">공판장 출하선도금 및 결제자금</td> </tr> <tr> <td data-bbox="632 1111 836 1189">③ 수혜대상</td> <td data-bbox="836 1111 1106 1189">생산자, 소비자</td> <td data-bbox="1106 1111 1350 1189">조합, 중앙회 공판장</td> </tr> <tr> <td data-bbox="632 1189 836 1413">④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td data-bbox="836 1189 1106 1413">'05예산(520억), 1년이내, 생산자, 소비자 : 3%, 대형유통업체:45%</td> <td data-bbox="1106 1189 1350 1413">- 총사업비 : 계속사업 - 사업기간: 1년 - 공판장에서 4%/연 차입하여 출하자에게 무이자로 출하선도금 지원</td> </tr> <tr> <td data-bbox="632 1413 836 1570">⑤ 사업방식</td> <td data-bbox="836 1413 1106 1570">용자</td> <td data-bbox="1106 1413 1350 1570">- 공판장에서 출하촉진자금을 차입하여 공판장 출하자에게 출하선도금 지원</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p> <p>○ 수혜대상자가 다르므로 중복·유사성·추가 혜택 제공 가능성이 없음</p>	판단기준	직거래매취자금지원	시장출하촉진자금	① 시행주체	농산물유통공사, 농협중앙회	농산물유통공사, 농협중앙회	② 사업목적	농산물 직거래를 통한 유통경로 다원화 및 농업인·소비자 편익 증대를 위해 직거래 매취자금을 지속적으로 지원	공판장 출하선도금 및 결제자금	③ 수혜대상	생산자, 소비자	조합, 중앙회 공판장	④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	'05예산(520억), 1년이내, 생산자, 소비자 : 3%, 대형유통업체:45%	- 총사업비 : 계속사업 - 사업기간: 1년 - 공판장에서 4%/연 차입하여 출하자에게 무이자로 출하선도금 지원	⑤ 사업방식	용자	- 공판장에서 출하촉진자금을 차입하여 공판장 출하자에게 출하선도금 지원	0.0
판단기준	직거래매취자금지원	시장출하촉진자금																				
① 시행주체	농산물유통공사, 농협중앙회	농산물유통공사, 농협중앙회																				
② 사업목적	농산물 직거래를 통한 유통경로 다원화 및 농업인·소비자 편익 증대를 위해 직거래 매취자금을 지속적으로 지원	공판장 출하선도금 및 결제자금																				
③ 수혜대상	생산자, 소비자	조합, 중앙회 공판장																				
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	'05예산(520억), 1년이내, 생산자, 소비자 : 3%, 대형유통업체:45%	- 총사업비 : 계속사업 - 사업기간: 1년 - 공판장에서 4%/연 차입하여 출하자에게 무이자로 출하선도금 지원																				
⑤ 사업방식	용자	- 공판장에서 출하촉진자금을 차입하여 공판장 출하자에게 출하선도금 지원																				

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 농협, 대형 소매유통업체는 정부지원이 없어도 직거래 할 것으로 기대되므로 지원대상으로 부적절</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>○ 지침의 6가지 판단기준에 의거 아래와 같이 검토한 결과 현행 사업방식의 타당성 인정</p> <p>- 농수산물유통및가격안정에 관한 법률 및 농림사업 시행지침</p> <table border="1" data-bbox="657 860 1323 1895"> <thead> <tr> <th data-bbox="657 860 876 922">검토사항</th> <th data-bbox="876 860 1323 922">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="657 922 876 1070">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="876 922 1323 1070">농산물안정기금의 산지 및 소비자유통개선을 위하여 자금을 지원하고 있으므로 지원 시기 및 회계의 특성상 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="657 1070 876 1261">② 채원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="876 1070 1323 1261">사업시행주체는 농협중앙회와 농수산물유통공사가 생산자단체, 소비자단체, 대형유통업체에 직거래 추진실적계획등을 감안하여 자금을 실적별로 배분하여 지원함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="657 1261 876 1520">③ 지원방식</td> <td data-bbox="876 1261 1323 1520">생산자단체 지원금액의 250% 이상, 소비자단체는 지원금액의 125% 이상, 대형유통업체는 지원금액의 250% 이상 사업의무를 달성하지 못하면 위약금을 지불하고, 다음해에 자금지원을 받지 못하므로 지원방식이 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="657 1520 876 1677">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="876 1520 1323 1677">농협중앙회는 생산자단체를 자금지원하고, 농수산물유통공사는 소비자단체, 전자상거래업체, 대형유통업체를 자금지원</td> </tr> <tr> <td data-bbox="657 1677 876 1798">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="876 1677 1323 1798">생산자·소비자단체·전자상거래 : 3.0%, 유통업체:4.5%, 1년이내 상환</td> </tr> <tr> <td data-bbox="657 1798 876 1895">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="876 1798 1323 1895"></td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	농산물안정기금의 산지 및 소비자유통개선을 위하여 자금을 지원하고 있으므로 지원 시기 및 회계의 특성상 적절함	② 채원분담 가능성/적절성	사업시행주체는 농협중앙회와 농수산물유통공사가 생산자단체, 소비자단체, 대형유통업체에 직거래 추진실적계획등을 감안하여 자금을 실적별로 배분하여 지원함	③ 지원방식	생산자단체 지원금액의 250% 이상, 소비자단체는 지원금액의 125% 이상, 대형유통업체는 지원금액의 250% 이상 사업의무를 달성하지 못하면 위약금을 지불하고, 다음해에 자금지원을 받지 못하므로 지원방식이 적절함	④ 사업추진 주체	농협중앙회는 생산자단체를 자금지원하고, 농수산물유통공사는 소비자단체, 전자상거래업체, 대형유통업체를 자금지원	⑤ 지원조건	생산자·소비자단체·전자상거래 : 3.0%, 유통업체:4.5%, 1년이내 상환	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토		0.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	농산물안정기금의 산지 및 소비자유통개선을 위하여 자금을 지원하고 있으므로 지원 시기 및 회계의 특성상 적절함																	
② 채원분담 가능성/적절성	사업시행주체는 농협중앙회와 농수산물유통공사가 생산자단체, 소비자단체, 대형유통업체에 직거래 추진실적계획등을 감안하여 자금을 실적별로 배분하여 지원함																	
③ 지원방식	생산자단체 지원금액의 250% 이상, 소비자단체는 지원금액의 125% 이상, 대형유통업체는 지원금액의 250% 이상 사업의무를 달성하지 못하면 위약금을 지불하고, 다음해에 자금지원을 받지 못하므로 지원방식이 적절함																	
④ 사업추진 주체	농협중앙회는 생산자단체를 자금지원하고, 농수산물유통공사는 소비자단체, 전자상거래업체, 대형유통업체를 자금지원																	
⑤ 지원조건	생산자·소비자단체·전자상거래 : 3.0%, 유통업체:4.5%, 1년이내 상환																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토																		

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 농림부 '05년도 투융자관리계획서에 성과목표 및 성과지표가 구체적으로 설정되어 있음</p> <p>- “직거래 단체 및 업체에 대한 매취자금지원으로 농산물 직거래 활성화에 기여”라는 성과목표와 “직거래매취자금지원액 대비 직거래사업실적(%)” 성과지표가 구체적으로 설정되어 있음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① '06성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 동 계획서의 성과목표·지표</p> <p>○ 사업계획서명 : '06성과계획서('05투융자관리계획서)</p> <p>○ 성과목표 : 직거래단체 및 업체에 대한 매취자금지원으로 농산물직거래 활성화에 기여</p> <p>○ 성과지표</p> <p><직거래추진실적></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : '05직거래추진실적대비'04직거래추진실적 ▪ 측정방법 : 사업담당기관인 농협중앙회, 농수산물유통공사로부터 자료를 받아 평가 <p><지원업체수></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : '05직거래지원업체실적대비'05직거래업체지원계획 ▪ 측정방법 : 사업담당기관인 농협중앙회, 농수산물유통공사로부터 자료를 받아 평가 <p>② '06년 성과계획서 작성 비대상사업의 경우 성과계획서 이외의 각종 사업계획서상의 성과목표와 성과지표</p> <p>○ 사업계획서명 : 해당사항 없음</p> <p>○ 성과목표 :</p> <p>○ 성과지표 :</p> <p><A 지표></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : ▪ 측정방법 : 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과 관계를 가지고 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표로 제시된 '직거래 추진실적'은 동 사업에 의한 직거래 추진실적에 국한되지 않으므로 동 사업의 성과지표로는 부적절 ○ 성과지표로 제시된 '지원업체 수'는 결과지표가 아닌 투입지표 ○ 제출된 성과지표의 실제 집계치 산출근거가 불분명 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농축산물 유통에서 저비용·고효율 유통구조인 직거래 확충 및 내실화라는 사업목적 달성을 직거래단체 및 업체에 대한 직거래매취자금 지원이라는 성과목표를 통해 확인 가능 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표인 '직거래 추진실적'은 동 사업에 의한 직거래 추진실적에 국한되지 않으므로 동 사업의 성과지표로는 부적절 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표가 투입(input)이나 실적(output)이 아닌 결과(outcom)지표로서 적정하게 설정하였으나, 지원업체 수'는 결과지표가 아닌 투입지표 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">◆ 투입</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">당해연도 지원금(예산)규모</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">◆ 과정·산출</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">당해연도 수혜자 수 및 지원건수</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">◆ 결과</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">전년비 직거래실적증가율</td> </tr> </table> </div> <p>※ 과정·산출지표를 불가피하게 설정·사용할 경우 그 사유</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당사항 없음 	◆ 투입	당해연도 지원금(예산)규모	↓		◆ 과정·산출	당해연도 수혜자 수 및 지원건수	↓		◆ 결과	전년비 직거래실적증가율	0.0
◆ 투입	당해연도 지원금(예산)규모													
↓														
◆ 과정·산출	당해연도 수혜자 수 및 지원건수													
↓														
◆ 결과	전년비 직거래실적증가율													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																																
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p><input type="checkbox"/> 성과목표·지표가 사업목적과 연계성이 낮으므로 목표치 설정의 합리성을 인정하기 곤란</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 재정사업 자율평가 지침상 1-6에서 '아니오'이면 1-7도 '아니오'에 해당 <p style="text-align: center;"><성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <p><input type="checkbox"/> 직거래 추진실적</p> <table border="1" data-bbox="577 725 1318 887"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/> 추진실적</td> <td colspan="7">조</td> </tr> <tr> <td>▪계획</td> <td>9.9</td> <td>10.2</td> <td>10.4</td> <td>10.8</td> <td>11.0</td> <td>11.9</td> <td>12.0</td> </tr> <tr> <td>▪달성</td> <td>9.9</td> <td>10.2</td> <td>10.4</td> <td colspan="4"></td> </tr> </tbody> </table> <p><input type="checkbox"/> 직거래 지원업체수</p> <table border="1" data-bbox="577 976 1318 1137"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/> 지원업체수</td> <td colspan="7">천개</td> </tr> <tr> <td>▪계획</td> <td>-</td> <td>18</td> <td>32</td> <td>40</td> <td>45</td> <td>50</td> <td>55</td> </tr> <tr> <td>▪달성</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>34</td> <td colspan="4"></td> </tr> </tbody> </table> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <p><input type="checkbox"/> 직거래 추진실적의 경우 현수준 지원으로 매년 전년 대비 2%정도 증가는 적당함</p> <p><input type="checkbox"/> 직거래 지원업체수의 경우 전년대비 77.8% 증가는 적정함</p> <p>② 유사사업 대비</p> <p><input type="checkbox"/> 해당사항 없음</p> <p>③ 국제수준 대비</p> <p><input type="checkbox"/> 해당사항 없음</p> <p>④ 정책 비개입시 대비</p> <p><input type="checkbox"/> 해당사항 없음</p> <p>⑤ 단위 예산대비 산출량</p> <p><input type="checkbox"/> 해당사항 없음</p>		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	<input type="checkbox"/> 추진실적	조							▪계획	9.9	10.2	10.4	10.8	11.0	11.9	12.0	▪달성	9.9	10.2	10.4						'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	<input type="checkbox"/> 지원업체수	천개							▪계획	-	18	32	40	45	50	55	▪달성	-	-	34					0.0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																													
<input type="checkbox"/> 추진실적	조																																																																			
▪계획	9.9	10.2	10.4	10.8	11.0	11.9	12.0																																																													
▪달성	9.9	10.2	10.4																																																																	
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																													
<input type="checkbox"/> 지원업체수	천개																																																																			
▪계획	-	18	32	40	45	50	55																																																													
▪달성	-	-	34																																																																	

2. 사업집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진 실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 용자 실적점검 등은 사업추진상 당연사항으로 사업의 문제점발견 및 대안마련을 위한 모니터링 요건에 부적합</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 용자사업 등 적정성</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주 기</td> <td>매 반기(연간 2회)</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05. 6월, 8월</td> </tr> <tr> <td>주 체</td> <td>농협중앙회, 농수산물유통공사</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>계약서, 직거래증빙서류, 대금지급확인 영수증 등</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>허위자료 판명시 전액 자금회수 조치</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>용자실행</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 사업지도·점검 및 사업실적 확인</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주 기</td> <td>매분기</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05. 9월, 12월</td> </tr> <tr> <td>주 체</td> <td>농협중앙회, 농수산물유통공사</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>지역본부가 분기별 매출실적, 사업실적 확인</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>매출실적, 용자액대비 사업실적, 사업지도점검대장</td> </tr> <tr> <td>결과활용</td> <td>용자실행 후 사업실적 확인</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주 기	매 반기(연간 2회)	실시시기	'05. 6월, 8월	주 체	농협중앙회, 농수산물유통공사	점검내용·방법	계약서, 직거래증빙서류, 대금지급확인 영수증 등	주요점검 결과	허위자료 판명시 전액 자금회수 조치	결과 활용	용자실행	구 분	주요내용	주 기	매분기	실시시기	'05. 9월, 12월	주 체	농협중앙회, 농수산물유통공사	점검내용·방법	지역본부가 분기별 매출실적, 사업실적 확인	주요점검 결과	매출실적, 용자액대비 사업실적, 사업지도점검대장	결과활용	용자실행 후 사업실적 확인	0.0
구 분	주요내용																															
주 기	매 반기(연간 2회)																															
실시시기	'05. 6월, 8월																															
주 체	농협중앙회, 농수산물유통공사																															
점검내용·방법	계약서, 직거래증빙서류, 대금지급확인 영수증 등																															
주요점검 결과	허위자료 판명시 전액 자금회수 조치																															
결과 활용	용자실행																															
구 분	주요내용																															
주 기	매분기																															
실시시기	'05. 9월, 12월																															
주 체	농협중앙회, 농수산물유통공사																															
점검내용·방법	지역본부가 분기별 매출실적, 사업실적 확인																															
주요점검 결과	매출실적, 용자액대비 사업실적, 사업지도점검대장																															
결과활용	용자실행 후 사업실적 확인																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 유사 정책자금과 통합하여 시장상황에 따라 유연성 있는 활용을 유도하고, 수기로 작성하는 “매취(결제) 실적관리대장” 작성을 면제하여 업무 간소화</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 유사 정책자금과 통합</p> <table border="1" data-bbox="566 703 1313 1256"> <thead> <tr> <th data-bbox="566 703 735 790">구 분</th> <th data-bbox="735 703 1313 790">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="566 790 735 878">제기자(일시)</td> <td data-bbox="735 790 1313 878">농림부 재정평가담당관실('04성과평가지)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 878 735 965">내 용</td> <td data-bbox="735 878 1313 965">자금의 효율적 집행</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 965 735 1081">원 인</td> <td data-bbox="735 965 1313 1081">시장상황에 따라 유연성 있는 활용 유도 필요</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1081 735 1169">개선방안</td> <td data-bbox="735 1081 1313 1169">유사 정책자금과 통합</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1169 735 1256">해결실적</td> <td data-bbox="735 1169 1313 1256">'06년부터 소비지유통활성화사업으로 자금통합</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 : 수기 “매취(결제)실적관리대장”면제</p> <table border="1" data-bbox="566 1420 1313 1942"> <thead> <tr> <th data-bbox="566 1420 735 1507">구 분</th> <th data-bbox="735 1420 1313 1507">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="566 1507 735 1594">제기자(일시)</td> <td data-bbox="735 1507 1313 1594">농수산물유통공사(9월 평가지)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1594 735 1682">내 용</td> <td data-bbox="735 1594 1313 1682">조합의 매입관련 증빙서류</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1682 735 1769">원 인</td> <td data-bbox="735 1682 1313 1769">수기로 “매취(결제)실적관리대장” 작성</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1769 735 1856">개선방안</td> <td data-bbox="735 1769 1313 1856">전산화된 조합의 증빙서류 대체</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1856 735 1942">해결실적</td> <td data-bbox="735 1856 1313 1942">'06년부터 적용</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	제기자(일시)	농림부 재정평가담당관실('04성과평가지)	내 용	자금의 효율적 집행	원 인	시장상황에 따라 유연성 있는 활용 유도 필요	개선방안	유사 정책자금과 통합	해결실적	'06년부터 소비지유통활성화사업으로 자금통합	구 분	주요내용	제기자(일시)	농수산물유통공사(9월 평가지)	내 용	조합의 매입관련 증빙서류	원 인	수기로 “매취(결제)실적관리대장” 작성	개선방안	전산화된 조합의 증빙서류 대체	해결실적	'06년부터 적용	3.33
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	농림부 재정평가담당관실('04성과평가지)																											
내 용	자금의 효율적 집행																											
원 인	시장상황에 따라 유연성 있는 활용 유도 필요																											
개선방안	유사 정책자금과 통합																											
해결실적	'06년부터 소비지유통활성화사업으로 자금통합																											
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	농수산물유통공사(9월 평가지)																											
내 용	조합의 매입관련 증빙서류																											
원 인	수기로 “매취(결제)실적관리대장” 작성																											
개선방안	전산화된 조합의 증빙서류 대체																											
해결실적	'06년부터 적용																											

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p><input type="radio"/> 농산물직거래매취자금은 선정된 지원대상자에게 448억원을 적정하게 자금배분하여 계획대로 집행하였음</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <p><input type="radio"/> 심의 선정된 대상자들에게 적정하게 집행함</p> <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>502</td> <td>502</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>459</td> <td>459</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>448</td> <td>448</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">< '05년 분기별 집행 현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>448</td> <td>-</td> <td>100</td> <td>228</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>448</td> <td>-</td> <td>100</td> <td>228</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 100% 미집행에 대한 불가피한 사유가 있을 경우 그 설명</p> <p><input type="radio"/> 해당사항 없음</p> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <p><input type="radio"/> 직거래매취자금 지원대상자에게 적절하게 집행함</p> <p>③ 간접집행사업의 경우 2차집행(실집행)실적 부진여부</p> <p style="text-align: right;">(억원,%)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>'05예산</th> <th>교부액</th> <th>실집행액</th> <th>실집행률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p><input type="radio"/> 해당사항 없음</p>		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	502	502	100%	'04	459	459	100%	'05	448	448	100%		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	448	-	100	228	100	집행	448	-	100	228	100	잔액	0	0	0	0	0	'05예산	교부액	실집행액	실집행률					3.33
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																																	
'03	502	502	100%																																																	
'04	459	459	100%																																																	
'05	448	448	100%																																																	
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																															
계획	448	-	100	228	100																																															
집행	448	-	100	228	100																																															
잔액	0	0	0	0	0																																															
'05예산	교부액	실집행액	실집행률																																																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 예산절감은 해당사항 없음 <input type="radio"/> 직거래세부지침 및 세부추진계획에 의거 지원대상자에 대한 자금의 신속한 배정, 사업추진현황을 수시 점검하여 집행의 신속성을 제고한 것은 집행의 효율성 제고로 보기 어려움 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감: 해당사항 없음</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 추진배경 <input type="radio"/> 예산절감 규모 (억원, %) <table border="1" data-bbox="588 1126 1305 1207"> <thead> <tr> <th data-bbox="588 1126 828 1167">'05예산(A)</th> <th data-bbox="828 1126 1067 1167">절감액(B)</th> <th data-bbox="1067 1126 1305 1167">절감율(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="588 1167 828 1207"></td> <td data-bbox="828 1167 1067 1207"></td> <td data-bbox="1067 1167 1305 1207"></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 예산절감 내역 <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 용자사업인 직거래매취자금을 효율적으로 집행하기 위하여 세부지침 및 세부추진계획에 의거 적정 사업자에게 자금을 신속히 배정하는 한편 농산물의 신선도를 유지하면서 고품질 안전농산물을 구입하기 위하여 자금 예산을 적시적소에 집행 <input type="radio"/> 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농산물매취자금의 사업실적, 매취영수증, 입출고내역 등을 확인 점검하여 사업예산의 효율성 제고 	'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)				0.0
'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)								

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-용 자1	대출조건의 설정은 합리 적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농수산물가격안정기금사업실시규정(2000.6, 농림부훈령제1029호)규정에 의하여 운용계획 및 집행과 기금의용자 및 회수등 규정이 구체적으로 제시되어 있음 - 농업정책금리인하조치('04.7.9)에 따라 생산자단체·소비자단체 종전 4.0% → 3.0%로, 민간유통업체 5.5% → 4.5%로 금리를 조정하여 직거래 매취자금의 대출금리를 합리적으로 조정하여 시행하였음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 용자 조건별 정책자금 목적 부합성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 용자금리 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 생산자·소비자·전자상거래 : 3.0% ▪ 대형 유통업체 : 4.5% ○ 상환기간 : 1년이내 ○ 자금배정 및 배정요령 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 최근 1년간 직거래실적을 기준으로 배정비율에 따라 업체별 지원금액을 산출, 소비자가격정보를 제공하는 업체는 신청금액의 50%를 우선배정하고, 사업실적이 없는 업체는 사업실적이 있는 업체를 배정한 후 잔여액으로 배정함 - '06.1월 한국은행의 '2005년 12월중 금융기관 가중평균금리동향에 따르면 대출평균금리가 5.74%, 매취자금 지원금리 3.0% ~ 4.5%는 정책금리로서 차별성이 있음 <p>② 대출절차의 합리성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 용자신청서, 최근 1년간 직거래실적 및 사업계획 사업자등록증 사본 지원대상증빙서류, 결산서등을 제출한 후 용자약정 체결을 체결하고, 담보 징구하므로 대출절차는 합리적임 <p>③ 대출조건이 자산관리의 위험성에 미치는 영향</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 자금 지원시 자산건전성(담보)에 따라 자금지원을 제한하므로 용자지원으로 인한 자산관리의 위험은 없음 	3.33

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																				
2-응 자2	자금지출실적 대비 자금회수율은 양호한가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p><input type="radio"/> 농산물매취자금지원은 1년 용자로서 자금지출실적 대비 자금회수율이 100%로 현재까지 미수금이 없는 상태임</p> <p>- 농안기금의 사업체계상 기금대출취급기관인 농협중앙회, 농수산물유통공사에서 부실채권에 대한 책임을 지기 때문에 농안기금 구조상 부실채권이 발생할 여지가 없음</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 자금지출 실적 대비 자금회수율 현황</p> <table border="1" data-bbox="587 842 1299 1341"> <thead> <tr> <th>연도</th> <th>운용규모 (예산액)</th> <th>회수계획</th> <th>회수액</th> <th>회수율</th> <th>위험 부채비율*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'01</td> <td></td> <td>19,596</td> <td>19,596</td> <td>100.0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>'02</td> <td></td> <td>22,367</td> <td>22,367</td> <td>100.0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>'03</td> <td></td> <td>20,262</td> <td>20,262</td> <td>100.0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td></td> <td>10,811</td> <td>10,811</td> <td>100.0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td></td> <td>7,519</td> <td>-</td> <td>-</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※ '05년도는 지원중으로서 회수시기 미도래</p> <p><input type="radio"/> 해당사항 없음</p> <p>② 자금회수율 수준에 따른 자산운용의 위험성 검토결과</p> <p><input type="radio"/> 해당사항 없음</p>	연도	운용규모 (예산액)	회수계획	회수액	회수율	위험 부채비율*	'01		19,596	19,596	100.0		'02		22,367	22,367	100.0		'03		20,262	20,262	100.0		'04		10,811	10,811	100.0		'05		7,519	-	-		3.33
연도	운용규모 (예산액)	회수계획	회수액	회수율	위험 부채비율*																																			
'01		19,596	19,596	100.0																																				
'02		22,367	22,367	100.0																																				
'03		20,262	20,262	100.0																																				
'04		10,811	10,811	100.0																																				
'05		7,519	-	-																																				

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 부내 평가전담부서(재정평가담당관실)에서 본사업 전반에 대한 성과평가를 실시하고('04년 사업분) 예산 편성방향 및 사업개선안 등을 제시('05.2~4월) ○ 유통공사 농안기금팀에서 '05년 농안기금사업 평가 실시 ('05.9.1~9.22) <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 농림사업 성과평가 ○ 평가기간 : '05. 2~4월 ○ 평가요소 : 사업집행실적, 사업추진성과, 프로세스 관리 적정성 등 ○ 평가기법 : 적량·정성평가를 병행한 총괄평가 ○ 평가결과 <ul style="list-style-type: none"> - 예산편성방향 : 감액, 통합 - 주요평가의견 : 자금의 효율적 활용을 위해 직거래 용도에 대한 제한을 두지 않고 출하촉진자금, 민간 수매지원 등 유사정책자금과 통합 검토 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 농림부 재정평가담당관실 <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 직거래매취지원사업 전반 <ul style="list-style-type: none"> - 성과지표 달성도 평가 - 프로세스관리 전반(의견수렴, 추진체계, 홍보, 현지점검, 예산집행 적정성 등)사업의 전체에 대한 성과를 측정·분석 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	어느 정도	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 계획된 성과지표의 목표치를 달성하였더라도 당초의 성과 계획이 비합리적이므로 부분적인 성과달성만을 인정 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 재정사업 자율평가 지침상 1-7에서 '아니오'이면 성과지표의 목표치를 달성하였더라도 “어느 정도”에 해당 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <table border="1" data-bbox="587 817 1305 1160"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 직거래추진실적</td> <td>10.2조</td> <td>10.4</td> <td>102%</td> </tr> <tr> <td>▪ 지원업체수</td> <td>32천개</td> <td>34</td> <td>106%</td> </tr> <tr> <td>∴</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업의 직거래 추진실적이 계획 10.2조원에서 2천억원이 증가한 10.4조원을 달성 ○ 본 사업의 직거래지원업체수도 계획 32천개소에서 2천개소가 증가한 34천개소를 달성 <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당사항 없음 		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 직거래추진실적	10.2조	10.4	102%	▪ 지원업체수	32천개	34	106%	∴				10.0
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)																	
▪ 직거래추진실적	10.2조	10.4	102%																	
▪ 지원업체수	32천개	34	106%																	
∴																				

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																														
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 고객만족도조사 미 실시 <input type="radio"/> 다만, 농산물 직거래매취자금은 용자사업이므로 수시로 e-mail 을 통하여 소비자, 생산자, 민간유통업체에 대한 애로사항 및 건의사항을 수렴하여 사업세부추진계획에 반영하고 사업추진시 나타난 문제점에 대하여는 사업시행기관과 수시로 검토하여 조치하고 있음 ▪ 중앙일간지, 전문지 등에 사업추진계획을 공고하여 전문가나 생산자, 소비자, 민간유통업체등이 애로사항이 없도록 조치하고 있음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 조사명 : <input type="radio"/> 조사기관 : <input type="radio"/> 조사기간 : <input type="radio"/> 조사대상 : <input type="radio"/> 조사방식 : <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> ▪ * <p style="text-align: right;">(%)</p> <table border="1" data-bbox="582 1496 1313 1818"> <thead> <tr> <th></th> <th>매우만족</th> <th>만족</th> <th>보통</th> <th>불만</th> <th>매우불만</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평균</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>항목1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>항목2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>항목3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		매우만족	만족	보통	불만	매우불만	평균						항목1						항목2						항목3						0.0
	매우만족	만족	보통	불만	매우불만																													
평균																																		
항목1																																		
항목2																																		
항목3																																		

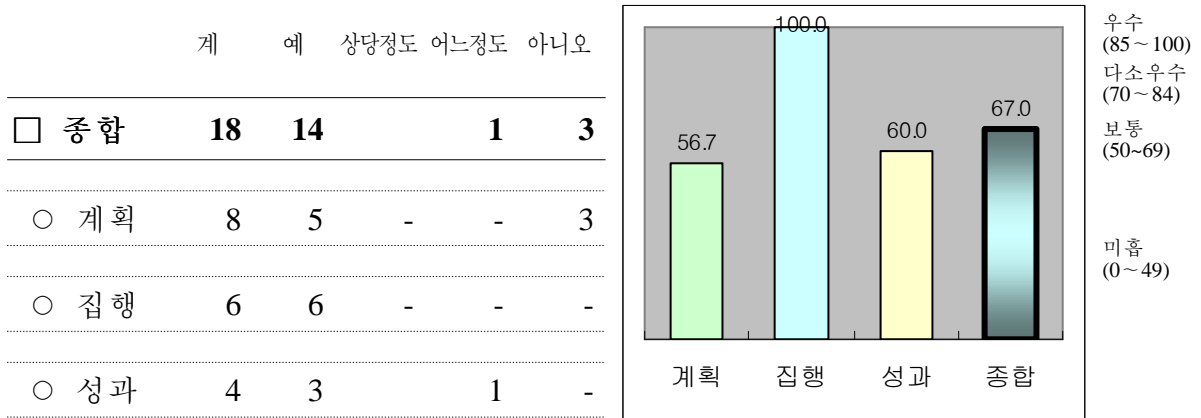
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
3-4	평가결과를 사업계획 보완변경 등 제도 개선에 활용하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 3-1의 평가결과 개선 필요사항으로 제시된 유사정책자금과의 통합 및 수기로 작성하는 “매취(결제)실적관리대장” 작성을 면제하여 조합의 업무 간소화 등을 반영하여 제도를 개선</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 제도개선 사항명 : 소비자유통활성화사업으로 자금 통합</p> <table border="1" data-bbox="580 730 1323 1072"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>○ 사업의 효율성 제고를 위해 '06년예산편성시 사업 통합 - 시장출하촉진과 직거래매취사업을 소비자유통활성화사업으로 통합</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>예산처 협의 → 내부보고 → 시행</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>장관방침</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 제도개선 사항명 : 사업실적 인정대상</p> <table border="1" data-bbox="580 1198 1323 1498"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>○ 직거래 농산물 사업실적 인정은 “농업인, 작목반, 영농조합법인, 물류집배센터, 산지유통센터, 산지조합”으로 제한</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>중장기적 검토과제</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 제도개선 사항명 : “매취(결제)실적 관리대장”작성면제</p> <table border="1" data-bbox="580 1590 1323 1919"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>○ 회원조합 업무 대부분이 전산화되어 조합의 매입관련 증빙서류 확인으로 대체가 가능하기 때문에 매취(결제)실적 관리대장 면제</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>'06년부터 추진</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	개선내용	○ 사업의 효율성 제고를 위해 '06년예산편성시 사업 통합 - 시장출하촉진과 직거래매취사업을 소비자유통활성화사업으로 통합	추진일정	예산처 협의 → 내부보고 → 시행	확정절차	장관방침	구 분	주요내용	개선내용	○ 직거래 농산물 사업실적 인정은 “농업인, 작목반, 영농조합법인, 물류집배센터, 산지유통센터, 산지조합”으로 제한	추진일정	중장기적 검토과제	확정절차		구 분	주요내용	개선내용	○ 회원조합 업무 대부분이 전산화되어 조합의 매입관련 증빙서류 확인으로 대체가 가능하기 때문에 매취(결제)실적 관리대장 면제	추진일정	'06년부터 추진	확정절차		5.0
구 분	주요내용																											
개선내용	○ 사업의 효율성 제고를 위해 '06년예산편성시 사업 통합 - 시장출하촉진과 직거래매취사업을 소비자유통활성화사업으로 통합																											
추진일정	예산처 협의 → 내부보고 → 시행																											
확정절차	장관방침																											
구 분	주요내용																											
개선내용	○ 직거래 농산물 사업실적 인정은 “농업인, 작목반, 영농조합법인, 물류집배센터, 산지유통센터, 산지조합”으로 제한																											
추진일정	중장기적 검토과제																											
확정절차																												
구 분	주요내용																											
개선내용	○ 회원조합 업무 대부분이 전산화되어 조합의 매입관련 증빙서류 확인으로 대체가 가능하기 때문에 매취(결제)실적 관리대장 면제																											
추진일정	'06년부터 추진																											
확정절차																												

<농지관리기금>

35. 농지정보화사업(농지기금, 민간보조)

담당자:농업정책국장(정승),농지과장(김종훈),사무관(박경아),전화번호:500-2015

1 평가결과



2 예산현황(억원)

2004(결산)	2005(결산)	2006(예산)
21	20	22

3 성과계획

전략목표

- 농지관리 업무 정보화를 통해 효율적인 업무처리와 대민서비스 질을 향상 시킨다

성과목표

- 지자체 농지관리 업무의 정보화 추진으로 행정 효율성 제고
- 전국의 농업진흥지역도등 GIS DB 구축 및 농지종합정보체계 구축
- 농지원부 관리 등 정보시스템 사용자 교육실시 및 농지GIS 인터넷 사이트 이용 활성화

□ 성과지표

주요성과지표	03실적	04실적	05실적	06계획	07계획	08계획	09계획
○GIS DB구축 및 농지종합정보체계 구축(시군수)							
▪ 계획	30	32	88	50	72		
▪ 달성	30	32	88	-	-	-	-
○농지원부 농촌행정시스템 등 교육실적(인원수, 명)							
▪ 계획	-	-	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000
▪ 달성	175	626	2,573	-	-	-	-
○농지원부 정비(시군수)							
▪ 계획	76	50	184				
▪ 달성	76	50	184	-	-	-	-
○농지정보사이트 사용자(접속자수, 명)							
▪ 계획	-	-	200천	240천	270천	300천	330천
▪ 달성	70	129천	210천	-	-	-	-

* 농지원부 등 농촌행정시스템 교육 대상자는 지자체 농지업무 담당자 2,000여명으로 추정(년 1회 정도의 교육 실시 계획)

4] 사업개요

□ 사업목적

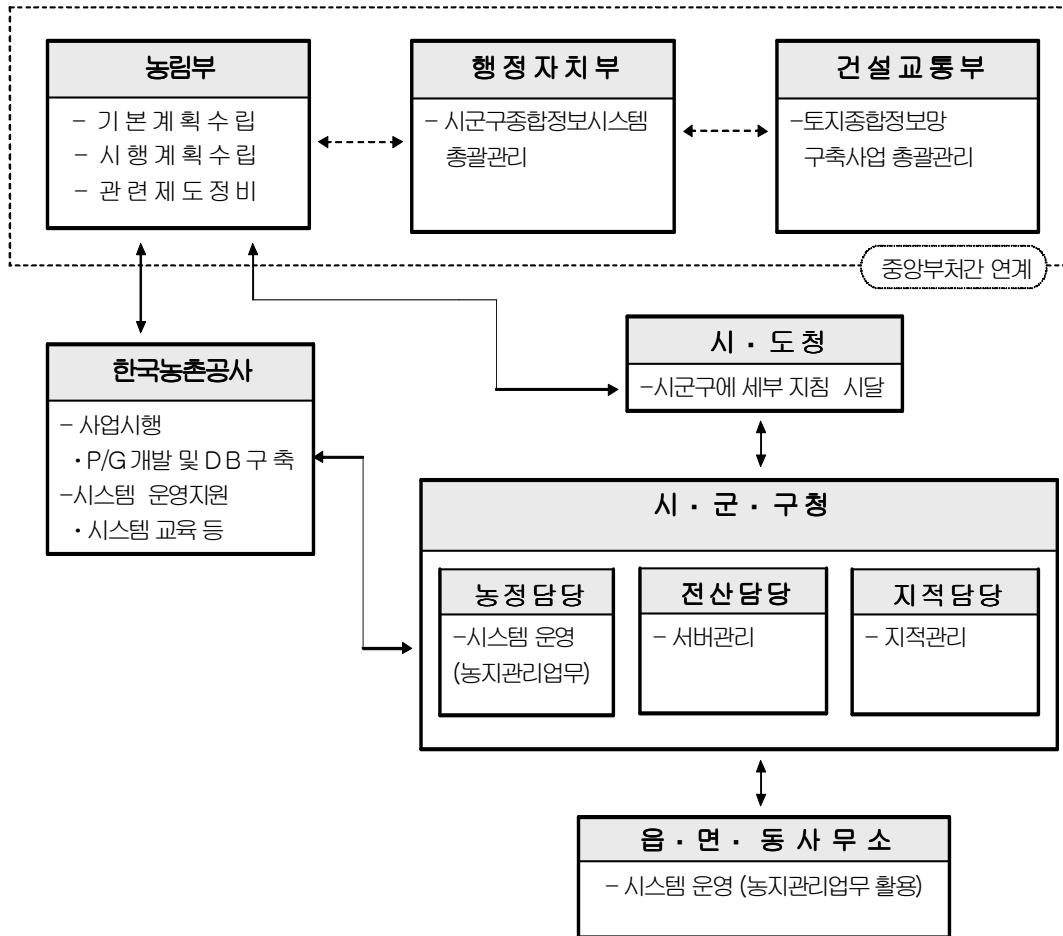
- 농지업무의 정보화 추진으로 행정 효율성 제고 및 대민서비스 질 향상
 - 농지의 효율적 보존 및 관리를 위한 필지별 농지관리정보체계 구축
 - 농지관리 및 농촌개발 관련 공간정보 DB구축하여 농정자료로 활용

□ 사업내용

- 사업기간 : 2000년 ~ 2013년
- 총사업비 : 462 억원('05년까지 기투자액 : 258억원)
- 사업규모 : 전국 234개 시군구 대상
- 지원대상 : 농지업무 담당자(농림부 지자체), 농업인 등
- 지원형태 : 민간보조
- 지원조건 : 정액지원
- 사업시행주체 : 한국농촌공사

□ 사업추진 절차

- 농 립 부 : 사업시행계획승인, 관련제도정비, 예산확보
- 지방자치단체 : 농지종합정보시스템 운영 및 관리, 자료검수 등
- 한국농촌공사 : 시행계획수립 및 시행, 시스템구축, 운영지원 등



□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10년 이후
462	258	22	26	26	26	104

5 평가결과

1. 사업계획단계

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 농지업무의 정보화 추진으로 행정 효율성 제고 및 농업정책 결정 자료로 활용 한다는 목적을 갖고 있으며,</p> <p>- 한국농촌공사및농지관리기금법 제34조 및 동법시행령 제31조에 근거, 농지관리기금 지원사업으로서 법적 근거를 두고 추진함</p> <p>- 농지원부 작성은 농지법 51조, 동법시행령 71조에 근거를 두고 추진</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1" data-bbox="600 1061 1305 1406"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주 요 내 용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>지자체의 농지관리 업무 정보화 촉진 농지관련 단위 업무간 정보 연계 추진 농지관련 정책수립을 위한 기초자료로 활용</td> </tr> <tr> <td>수 요</td> <td>지자체 농지업무</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>지자체 농지담당자, 시도/농림부, 농업인</td> </tr> <tr> <td>기 타</td> <td>농업경쟁력 강화를 위한 인프라 구축</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1" data-bbox="600 1500 1305 1935"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주 요 내 용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법 령</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 한국농촌공사및농지관리기금법 제34조 ▪ 한국농촌공사및농지관리기금법 시행령 제31조 </td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>해당 없음</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>해당 없음</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농림사업 투융자계획 119조 ▪ 국가지리정보체계 기본계획('06~'10) ▪ 국가재정증장기운용계획('06~'10) </td> </tr> <tr> <td>기 타</td> <td>해당 없음</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주 요 내 용	특정문제/이해관계	지자체의 농지관리 업무 정보화 촉진 농지관련 단위 업무간 정보 연계 추진 농지관련 정책수립을 위한 기초자료로 활용	수 요	지자체 농지업무	수혜대상	지자체 농지담당자, 시도/농림부, 농업인	기 타	농업경쟁력 강화를 위한 인프라 구축	구 분	주 요 내 용	법 령	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 한국농촌공사및농지관리기금법 제34조 ▪ 한국농촌공사및농지관리기금법 시행령 제31조 	국정과제	해당 없음	대통령지시	해당 없음	각종계획	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 농림사업 투융자계획 119조 ▪ 국가지리정보체계 기본계획('06~'10) ▪ 국가재정증장기운용계획('06~'10) 	기 타	해당 없음	3.0
구 분	주 요 내 용																									
특정문제/이해관계	지자체의 농지관리 업무 정보화 촉진 농지관련 단위 업무간 정보 연계 추진 농지관련 정책수립을 위한 기초자료로 활용																									
수 요	지자체 농지업무																									
수혜대상	지자체 농지담당자, 시도/농림부, 농업인																									
기 타	농업경쟁력 강화를 위한 인프라 구축																									
구 분	주 요 내 용																									
법 령	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 한국농촌공사및농지관리기금법 제34조 ▪ 한국농촌공사및농지관리기금법 시행령 제31조 																									
국정과제	해당 없음																									
대통령지시	해당 없음																									
각종계획	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 농림사업 투융자계획 119조 ▪ 국가지리정보체계 기본계획('06~'10) ▪ 국가재정증장기운용계획('06~'10) 																									
기 타	해당 없음																									

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 농지관리 업무에 필요한 DB 구축 및 행정 정보화를 지원하는 공익적 사업으로 민간의 사업 수행이 불가능하며 예산외 정책수단으로 사업목적 달성하기 어려움 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 전국 234개 시군구를 대상으로 농지관리 정보체계 구축(농업진흥지역관리, 농지전용현황관리, 농지원부관리 등) 사업으로 시군구 및 농림부 등에서 농지관리 업무 및 정책자료로 활용하기 위한 공익 목적의 사업임 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농지관리 업무는 국가 또는 지자체 고유업무임. 본 사업은 전국 234개 시군구를 대상으로 정보시스템을 개발 보급하고, 전국 통계자료 등을 파악하여 정책 결정에 이용하기 위한 목적으로 추진하고 있음 ○ 지자체별로 농지정보 시스템을 구축할 경우 SW개발 등에 중복투자 발생 및 전국 DB의 표준화 부재로 정보 활용이 애로가 발생할 우려 <p>* 건설교통부의 토지종합정보망 사업과 연계하여 기관별 역할분담에 따라 추진중임</p> <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성 가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농지관리업무의 행정효율을 제고하기 위한 정보시스템 개발 및 운영 등에 소요되는 비용으로 예산외 다른 수단으로 목적 달성은 불가능 	3.0

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 다른 사업과 중복방지를 위해 건설 교통부 등과 정보자원(H/W, S/W, DBMS 등)은 공동 활용하고, 우리부는 DB 구축 및 중앙단위 장비만 구축·운영 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 관련기관 연계추진협의회 운영(농림부, 건설교통부, 한국농촌공사, 한국토지공사 등) <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복 유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="600 797 1286 1290"> <thead> <tr> <th>판단기준</th> <th>농지정보화사업</th> <th>토지종합정보망 구축 사업</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①시행주체</td> <td>농림부</td> <td>건설교통부</td> </tr> <tr> <td>②사업목적</td> <td>-농지의 효율적 보전 및 관리</td> <td>-합리적인토지정책 수립지원 -토지관리업무 생산성 향상</td> </tr> <tr> <td>③수혜대상</td> <td>농지담당자, 농민</td> <td>국민, 토지담당자</td> </tr> <tr> <td>④사업내용 -주요내용 -총사업비 -사업기간</td> <td>-농지관리업무 -462억원 -2000년~2013년</td> <td>-토지관리업무 -2,510억원 -1998~2010</td> </tr> <tr> <td>⑤사업방식</td> <td>농지기금으로 추진</td> <td>국고예산으로 추진</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농지정보화사업에서 구축한 농업진흥지역도를 토지종합정보서비스사업에서 활용 ○ 농지정보시스템은 토지종합정보망에서 구축한 연속지적도를 기반으로 농업진흥지역도 등을 구축 <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성 제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '01년 감사원 감사에서 농지정보화사업은 토지종합정보망 등 타 사업과 연계추진토록 지적 <ul style="list-style-type: none"> - 전산자원(DB, S/W, 서버 등) 공유 - 역할 분담하여 DB구축 <ul style="list-style-type: none"> · 농업진흥지역도 등 농지관련 주제도는 농지정보화에서 구축하고, 토지관련 주제도는 토지종합정보망에서 구축 	판단기준	농지정보화사업	토지종합정보망 구축 사업	①시행주체	농림부	건설교통부	②사업목적	-농지의 효율적 보전 및 관리	-합리적인토지정책 수립지원 -토지관리업무 생산성 향상	③수혜대상	농지담당자, 농민	국민, 토지담당자	④사업내용 -주요내용 -총사업비 -사업기간	-농지관리업무 -462억원 -2000년~2013년	-토지관리업무 -2,510억원 -1998~2010	⑤사업방식	농지기금으로 추진	국고예산으로 추진	3.0
판단기준	농지정보화사업	토지종합정보망 구축 사업																				
①시행주체	농림부	건설교통부																				
②사업목적	-농지의 효율적 보전 및 관리	-합리적인토지정책 수립지원 -토지관리업무 생산성 향상																				
③수혜대상	농지담당자, 농민	국민, 토지담당자																				
④사업내용 -주요내용 -총사업비 -사업기간	-농지관리업무 -462억원 -2000년~2013년	-토지관리업무 -2,510억원 -1998~2010																				
⑤사업방식	농지기금으로 추진	국고예산으로 추진																				

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	아니 오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 농지관리 업무의 표준화 및 효율성을 제고하고 농지 관련 정책수립에 필요한 전국 현황 자료를 취득하기 위한 목적을 달성할 수 있는 현행사업방식이나 재난 관리시스템이 미구축되어 있음</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <table border="1" data-bbox="587 703 1305 1597"> <thead> <tr> <th data-bbox="587 703 775 754">검토사항</th> <th data-bbox="775 703 1305 754">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="587 754 775 898">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="775 754 1305 898">농지의 효율적 관리를 위한 농지정보화 사업은 농지관리기금으로 지원되고 있으며 지원시기 및 회계의 특성상 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="587 898 775 1070">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="775 898 1305 1070">지자체가 운영하는 시스템의 SW개발 등은 행정자치부 및 건설교통부가 부담하고, 농업부문 DB구축 및 사용자 교육 등의 지원은 농지관리 기금으로 지원</td> </tr> <tr> <td data-bbox="587 1070 775 1214">③ 지원방식</td> <td data-bbox="775 1070 1305 1214">시행주체인 한국농촌공사가 GIS DB구축, 전국 지자체에 대한 시스템 운영교육 등을 수행하는 현행 민간보조 방식이 적절</td> </tr> <tr> <td data-bbox="587 1214 775 1391">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="775 1214 1305 1391">90년부터 농지정보화사업을 시행한 한국농촌공사가 GIS DB구축에 대한 기술적 노하우와 전국 조직망이 있는 점이 사업추진 주체로서 적절</td> </tr> <tr> <td data-bbox="587 1391 775 1507">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="775 1391 1305 1507">농지관리기금이 지원되는 분야는 DB구축 및 공무원 교육 등에 필요한 예산으로 100% 지원이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="587 1507 775 1597">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="775 1507 1305 1597">세부사업별로도 ①~⑤ 항목을 충족</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 응급복구에 대응하는 훈련을 실시할 필요성이 있음이 04년 국가정보화사업자체평가에서 제시되었음</p>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	농지의 효율적 관리를 위한 농지정보화 사업은 농지관리기금으로 지원되고 있으며 지원시기 및 회계의 특성상 적절함	② 재원분담 가능성/적절성	지자체가 운영하는 시스템의 SW개발 등은 행정자치부 및 건설교통부가 부담하고, 농업부문 DB구축 및 사용자 교육 등의 지원은 농지관리 기금으로 지원	③ 지원방식	시행주체인 한국농촌공사가 GIS DB구축, 전국 지자체에 대한 시스템 운영교육 등을 수행하는 현행 민간보조 방식이 적절	④ 사업추진 주체	90년부터 농지정보화사업을 시행한 한국농촌공사가 GIS DB구축에 대한 기술적 노하우와 전국 조직망이 있는 점이 사업추진 주체로서 적절	⑤ 지원조건	농지관리기금이 지원되는 분야는 DB구축 및 공무원 교육 등에 필요한 예산으로 100% 지원이 타당함	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별로도 ①~⑤ 항목을 충족	0.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	농지의 효율적 관리를 위한 농지정보화 사업은 농지관리기금으로 지원되고 있으며 지원시기 및 회계의 특성상 적절함																	
② 재원분담 가능성/적절성	지자체가 운영하는 시스템의 SW개발 등은 행정자치부 및 건설교통부가 부담하고, 농업부문 DB구축 및 사용자 교육 등의 지원은 농지관리 기금으로 지원																	
③ 지원방식	시행주체인 한국농촌공사가 GIS DB구축, 전국 지자체에 대한 시스템 운영교육 등을 수행하는 현행 민간보조 방식이 적절																	
④ 사업추진 주체	90년부터 농지정보화사업을 시행한 한국농촌공사가 GIS DB구축에 대한 기술적 노하우와 전국 조직망이 있는 점이 사업추진 주체로서 적절																	
⑤ 지원조건	농지관리기금이 지원되는 분야는 DB구축 및 공무원 교육 등에 필요한 예산으로 100% 지원이 타당함																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별로도 ①~⑤ 항목을 충족																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-민간 보조1	다녀간 지원된 사업의 지원필요성 을 재검토 하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국가정보화사업평가 및 농지관리기금운용실적평가 등에서도 사업의 필요성 및 계속지원 필요성에 대해서는 인정 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초목적 달성 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농지의 효율적 관리를 위해 전국 234개 지자체를 대상으로 농지정보시스템 구축 및운영 지원을 목적으로 시행중인 국가정보화사업으로써 업무처리절차 변화, 제도변경, IT기술변화 등에 따라 지속적으로 시스템의 유지관리가 필요함 ○ 정보화사업의 특성상 정보시스템 구축만으로 사업목적 달성 여부를 판단하기 어렵고, 농지관리 업무를 지속적으로 지원하여야 함 <p>② 명확한 국고지원의 근거가 있는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국가재정운영계획 및 농림사업투융자계획에도 농지관리기금을 지원하는 것으로 반영 <p>③ 지원효과가 명확한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지자체에서 농지관리업무의 효율적이 가능하고 정보시스템간 정보공유를 통해 자료의 신뢰성 향상과 민원 발생을 최소화하였음 ○ 전국 농가 및 농지에 대한 현황과악이 가능해져 각종 정책수립 업무에 기초자료로 활용 <p>④ 민간 자체 추진이 바람직한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국가정보화사업의 일부로 민간 자체추진은 바람직하지 않음 	3.0

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수										
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '06년 정보화사업 성과계획서(기획예산처), '05년 국가 정보화사업 자체평가 및 '05년 농지관리기금사업별 성과지표에 전략목표, 성과목표 및 성과지표가 구체적으로 설정되어 있음 <table border="1" data-bbox="584 488 1310 734"> <thead> <tr> <th>주요 성과지표</th> <th>측정방법</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>GIS DB 구축 및 농지종합정보체계구축</td> <td>결과보고</td> </tr> <tr> <td>농촌행정시스템 등 사용자 교육목표 달성도</td> <td>결과보고</td> </tr> <tr> <td>농지원부 자료 정비 목표 달성도</td> <td>결과보고</td> </tr> <tr> <td>농지정보시스템 접속자 목표수</td> <td>자체조사</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 다만, '농지관리 업무의 정보화 추진으로 행정효율 제고'라는 성과는 포괄적이라 지표를 설정하여 측정하기는 어려운 점이 있음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업계획서명 : 시행계획서 및 준공검정서 ○ 전략목표 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농지관리 업무 정보화를 통해 효율적인 업무처리와 대민서비스 질을 향상 시킨다 ○ 성과목표 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농업진흥지역도 등 GIS DB구축 및 농지종합정보 체계 구축 ▪ 농지원부 자료정비 및 농촌행정시스템 운영지원 ▪ 농지GIS 인터넷 사이트 이용 활성화 ○ 성과지표 <ul style="list-style-type: none"> [GIS DB구축 및 농지종합정보체계 구축] <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : DB 구축 및 농지종합정보체계 구축 시군구수 100%를 기준으로 년도말 실제 목표달성수준 ▪ 측정방법 : 실적보고서 [시군구 농촌행정시스템 등 사용자교육] <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 교육목표 시군구수 100%를 기준으로 년도말 실제 목표달성수준 ▪ 측정방법 : 실적보고서 [농지원부 자료정비] <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 구축목표 시군구수 100%를 기준으로 년도말 실제 목표달성수준 ▪ 측정방법 : 실적보고서 [농지GIS 인터넷 사이트 접속자 수] <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 접속자수 목표 100%를 기준으로 년도말 실제 목표달성수준 ▪ 측정방법 : 접속자(건)수 	주요 성과지표	측정방법	GIS DB 구축 및 농지종합정보체계구축	결과보고	농촌행정시스템 등 사용자 교육목표 달성도	결과보고	농지원부 자료 정비 목표 달성도	결과보고	농지정보시스템 접속자 목표수	자체조사	5.0
주요 성과지표	측정방법													
GIS DB 구축 및 농지종합정보체계구축	결과보고													
농촌행정시스템 등 사용자 교육목표 달성도	결과보고													
농지원부 자료 정비 목표 달성도	결과보고													
농지정보시스템 접속자 목표수	자체조사													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농지의 효율적 보존 및 관리를 위한 필지별 농지 관리 정보체계 구축을 위한 성과목표와 성과지표가 인과관계를 가지고 설정되었으나, ○ 사이트 접속수를 제외하고는 모두 예산이 투입되면 목표달성이 되는 투입지표이며, 농지관리 효율성 제고를 위해 콘텐츠에 대한 평가지표가 필요 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농지정보관리체계 구축 및 활용 → 필지별 농업진흥 지역도등 GIS DB 구축, 시군구 농촌행정시스템 사용자 교육실시 ○ 공간정보 DB구축하여 농정자료로 활용→통계자료 구축 및 농지정보시스템 접속자수 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 전국 농업진흥지역도 구축 및 농지종합정보체계 구축 →DB구축 및 시스템 설치 시군구수 ○ 농지원부시스템 사용자교육→교육 인원수 ○ 농지정보제공 및 업무담당자 커뮤니티 운영 →농지정보시스템 접속자 건수 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td style="text-align: center;">◆투입</td> <td>당해연도 사업예산</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆과정 산출</td> <td>-농지정보 P/G 및 DB 구축 -농지원부 운영지원(교육 등) -농지정보사이트 운영관리</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆결과</td> <td>-농지정보 DB구축 시군구 수 -농지원부 교육 인원수 -농지정보사이트 접속자 수</td> </tr> </table>	◆투입	당해연도 사업예산	↓		◆과정 산출	-농지정보 P/G 및 DB 구축 -농지원부 운영지원(교육 등) -농지정보사이트 운영관리	↓		◆결과	-농지정보 DB구축 시군구 수 -농지원부 교육 인원수 -농지정보사이트 접속자 수	0.0
◆투입	당해연도 사업예산													
↓														
◆과정 산출	-농지정보 P/G 및 DB 구축 -농지원부 운영지원(교육 등) -농지정보사이트 운영관리													
↓														
◆결과	-농지정보 DB구축 시군구 수 -농지원부 교육 인원수 -농지정보사이트 접속자 수													

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표가 성과목표와의 인과관계가 불명확하므로 성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는지 알 수 없으므로 목표치 설정에 앞서 성과지표 개선에 노력할 필요가 있음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농지원부 시스템운영 교육은 지자체 업무담당자 (2,000여명 추정)를 대상, 년1회 교육실시 계획 ○ 포탈사이트 접속건수는 매년 10~20%씩 증가시켜 목표 설정하였음 <p>② 유사사업 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농업진흥지역도 등의 GIS DB구축 및 농지종합정보 체계 구축은 토지종합정보망(건교부)구축 사업의 연속지적도 구축 일정에 따라 추진 <p>③ 국제수준 대비</p> <p>④ 정책 비개입시 대비</p> <p>⑤ 단위 예산대비 산출량</p>	0.0

2. 사업집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진 실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국가정보화사업 자체평가, 농지관리기금자체성과평가, 농림사업성과평가 및 국가지리정보체계 자체평가를 통한 추진실태 파악과 설문조사를 통한 만족도 조사를 하여 사업 추진 ○ 사업시행기관인 한국농촌공사의 추진실적을 분기 단위로 점검하고 지도 감독 실시 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 시스템 만족도 조사</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>년 1회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>6월 중</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농림부</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>①시스템 만족도 ②시스템 활용성 제고를 위한 요구사항 ③농지원부 정확성을 위한 필요사항</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>①만족(88%) ②교육 강화(67%) ③인력 지원(66%)</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>①요구사항 반영하여 시스템 보완 ②'05년 하반기 172개 시군구 교육실시 ③184개 시군 자료정비 직접지원</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 출장을 통한 지도·점검</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>연간 6회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>4월-12월</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농림부</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>시군(읍면)에 출장하여 업무 담당자 면담 및 정보시스템 활용도 현지 조사</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>▪ 농지원부 등 농촌행정시스템 운영시의 문제점 점검</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>▪ '농지법 개정 시행('06.1.22)에 맞추어 정보시스템 개선사항 반영</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	주기	년 1회	실시시기	6월 중	주체	농림부	점검내용·방법	①시스템 만족도 ②시스템 활용성 제고를 위한 요구사항 ③농지원부 정확성을 위한 필요사항	주요점검 결과	①만족(88%) ②교육 강화(67%) ③인력 지원(66%)	결과 활용	①요구사항 반영하여 시스템 보완 ②'05년 하반기 172개 시군구 교육실시 ③184개 시군 자료정비 직접지원	구분	주요내용	주기	연간 6회	실시시기	4월-12월	주체	농림부	점검내용·방법	시군(읍면)에 출장하여 업무 담당자 면담 및 정보시스템 활용도 현지 조사	주요점검 결과	▪ 농지원부 등 농촌행정시스템 운영시의 문제점 점검	결과 활용	▪ '농지법 개정 시행('06.1.22)에 맞추어 정보시스템 개선사항 반영	3.33
구분	주요내용																															
주기	년 1회																															
실시시기	6월 중																															
주체	농림부																															
점검내용·방법	①시스템 만족도 ②시스템 활용성 제고를 위한 요구사항 ③농지원부 정확성을 위한 필요사항																															
주요점검 결과	①만족(88%) ②교육 강화(67%) ③인력 지원(66%)																															
결과 활용	①요구사항 반영하여 시스템 보완 ②'05년 하반기 172개 시군구 교육실시 ③184개 시군 자료정비 직접지원																															
구분	주요내용																															
주기	연간 6회																															
실시시기	4월-12월																															
주체	농림부																															
점검내용·방법	시군(읍면)에 출장하여 업무 담당자 면담 및 정보시스템 활용도 현지 조사																															
주요점검 결과	▪ 농지원부 등 농촌행정시스템 운영시의 문제점 점검																															
결과 활용	▪ '농지법 개정 시행('06.1.22)에 맞추어 정보시스템 개선사항 반영																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농지원부 자료정비 방법 개선을 통해 자료신뢰도를 향상 시켜으며 ○ 지자체 농지 담당자의 잦은 인사이동으로 농지정보 시스템의 활용도 미흡하고 전산 장비의 장애처리 시 문제가 발생하였으나 <ul style="list-style-type: none"> - 한국농촌공사의 도본부 조직을 활용, 전국의 농지 담당자 교육 등의 업무 추진체계 개선('06년~) <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 농지원부 자료정비시 타 정보시스템(재세정, 지적 등)과 연계하여 실시함으로써 작업 시간 단축 및 자료신뢰도 제고하였음</p> <table border="1" data-bbox="611 891 1300 1167"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>시행자 자체평가(2004)</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>자료정비로 많은 시간 소요</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>-타시스템과 연계 미흡</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>- 시도 전산실에서 실시 - 지적, 주민행정과 연계 정비</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>'05 자료정비 시행</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 : 농지정보시스템의 활용도 제고를 위한 교육기회 확대와 장애처리 등의 시스템 운영지원 강화</p> <table border="1" data-bbox="600 1281 1289 1879"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자</td> <td>자체평가</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>농지정보시스템 이용 실적이 낮은 편이고, 장애 복구에 많은 시간이 소요</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>한국농촌공사 본사에서 전국의 자체를 대상으로 운영지원</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>- 한국농촌공사 도본부의 직원을 활용, 정보시스템 교육실시 등 운영지원 - 원격제어S/W 등을 활용하여 장애 복구 지원</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>- 원격제어S/W를 이용하여 장애복구처리 건수 ('05년:895회)</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	제기자(일시)	시행자 자체평가(2004)	내용	자료정비로 많은 시간 소요	원인	-타시스템과 연계 미흡	개선방안	- 시도 전산실에서 실시 - 지적, 주민행정과 연계 정비	해결실적	'05 자료정비 시행	구분	주요내용	제기자	자체평가	내용	농지정보시스템 이용 실적이 낮은 편이고, 장애 복구에 많은 시간이 소요	원인	한국농촌공사 본사에서 전국의 자체를 대상으로 운영지원	개선방안	- 한국농촌공사 도본부의 직원을 활용, 정보시스템 교육실시 등 운영지원 - 원격제어S/W 등을 활용하여 장애 복구 지원	해결실적	- 원격제어S/W를 이용하여 장애복구처리 건수 ('05년:895회)	3.33
구분	주요내용																											
제기자(일시)	시행자 자체평가(2004)																											
내용	자료정비로 많은 시간 소요																											
원인	-타시스템과 연계 미흡																											
개선방안	- 시도 전산실에서 실시 - 지적, 주민행정과 연계 정비																											
해결실적	'05 자료정비 시행																											
구분	주요내용																											
제기자	자체평가																											
내용	농지정보시스템 이용 실적이 낮은 편이고, 장애 복구에 많은 시간이 소요																											
원인	한국농촌공사 본사에서 전국의 자체를 대상으로 운영지원																											
개선방안	- 한국농촌공사 도본부의 직원을 활용, 정보시스템 교육실시 등 운영지원 - 원격제어S/W 등을 활용하여 장애 복구 지원																											
해결실적	- 원격제어S/W를 이용하여 장애복구처리 건수 ('05년:895회)																											

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																								
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 당초 계획대비 100%집행하였음</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <p style="text-align: center;"><최근 3년간 예산집행 현황> (백만원)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>2,647</td> <td>2,408</td> <td>91</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>2,141</td> <td>2,141</td> <td>100</td> </tr> <tr style="border: 2px solid black;"> <td>'05</td> <td>2,041</td> <td>2,041</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;"><'05년 분기별 집행 현황> (백만원)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>계</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>2,041</td> <td>338</td> <td>513</td> <td>601</td> <td>589</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>2,041</td> <td>338</td> <td>513</td> <td>601</td> <td>589</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 100% 미집행에 대한 불가피한 사유가 있을 경우 그 설명</p> <p>○ '03년에는 시스템 개발 및 DB구축업무 일부를 외주용역 발주함에 따라 입찰차액(예산절감)이 발생(예산 집행실적이 91%)하였고 '04년 이후에는 입찰차액분을 감안하여 추진계획을 수립추진</p> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <p>○ 본 사업은 사업시행주체인 한국농촌공사가 민간보조로 정액 지원받아 월별, 분기별 집행계획에 따라 적정하게 집행함</p> <p>③ 간접집행사업의 경우 2차 집행(실집행)실적 부진여부</p>		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	2,647	2,408	91	'04	2,141	2,141	100	'05	2,041	2,041	100		계	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	2,041	338	513	601	589	집행	2,041	338	513	601	589	잔액	-	-	-	-	-	3.33
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																									
'03	2,647	2,408	91																																									
'04	2,141	2,141	100																																									
'05	2,041	2,041	100																																									
	계	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																							
계획	2,041	338	513	601	589																																							
집행	2,041	338	513	601	589																																							
잔액	-	-	-	-	-																																							

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농지종합정보체계 구축사업의 경우 시군별 전산장비를 별도로 구매하지 않고 건교부의 토지종합정망사업의 전산장비를 공동 활용 ○ 전국 시군구(읍면동 포함) 농지 담당자에게 근거리 밀착 지원체계 구축 <ul style="list-style-type: none"> - 원격지원시스템을 통해 시군구의 장애 장비에 직접 접속하여 처리 - 정보시스템 교육 강화를 위해 한국농촌공사의 도본부 조직을 활용('06년부터) <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경(개요) <ul style="list-style-type: none"> - 시군별 농지정보화사업 추진시 전산장비를 별도 구매하지 않고, 토지종합정보망 전산자원(서버, DBMS, GIS S/W)을 공동 활용 * 예산절감 규모(시군당 2억원규모) <ul style="list-style-type: none"> - (서버구입비 100백만원 + DBMS 구입비 60백만원 + GIS S/W 구입비 40백만원) - 2004년 국가GIS평가 결과 토대로 산출 <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농지원부 자료정비 방법 개선 <ul style="list-style-type: none"> <당초>해당 지자체 전산실에서 자료정비 실시 <변경>해당 도청 전산실에서 자료정비 실시 <개선효과>자료정비 기간 대폭 단축 ○ 농지원부 자료정비 방법 개선 <ul style="list-style-type: none"> <당초>시스템에서 자료정비대상 추출 후 직접 입력하여 정비 <변경>타 정보시스템 중에서 신뢰도가 높은 자료를 참조하여 정비되도록 체계 개선 <개선효과>자료신뢰성 향상 및 작업기간 단축 ○ 시군구 운영지원 방법 개선 <ul style="list-style-type: none"> <당초>장애발생시 현지방문 또는 전화로 지원 <변경>원격지원시스템을 통해 장애발생 PC에 직접 접속하여 처리 <개선효과>장애처리요청에 즉각 대처하여 업무 공백 최소화 	3.33

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
2-민 간보 조1	민간사업자 선정은 합리적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농지원부 자료관리 및 농지GIS 구축 등의 업무를 추진하여온 한국농촌공사의 전문성과 전국단위 조직을 가진 점 등이 본 사업을 추진하기에 적합하다고 판단 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자 선정의 기준 및 절차 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '90년부터 농지원부 관리 업무를 담당하여 왔으며, 전국 234개 지자체를 대상으로 정보시스템의 운영을 지원할수 있는 조직으로서 한국농촌공사가 가장 효과적임 ○ 사업대상 지자체 우선순위 선정기준 <ul style="list-style-type: none"> ① 건교부 토지종합정보망 구축이 완료된 시군구 ② 시스템 구축환경(H/W, S/W)이 구비된 시군구 ③ 농지전용 등 농지관리업무가 많은 시군구 <p>- 선정절차 : 대상 시군구 선정과정</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[사업목표 설정(전국 234개 시군구)] --> B[사업대상 선정 기준 결정] B --> C[기초 자료 조사 및 부처간 연계추진협의 (일반현황, 관련사업 진척사항 등)] C --> D[사업대상 후보지 선정 및 현지조사] D --> E[시행계획수립 및 승인(후보지 결정) (예산, 인력, 업무량 등의 사업량 결정)] E --> F[사업시행] </pre> </div> <p>② 선정된 사업자가 타 사업자에 비해 효율성이 높다고 판단되는 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 1990년부터 공사에서 본 사업을 시행하면서 터득한 노하우와 전국단위 조직 활용이 가능하기 때문 	3.33

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민 간보 조2	민간사업자에 대한 관리·감독은 충실한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 한국농촌공사는 각종 감사를 수감받고 있으며 사업실적평가 및 이행실적점검 등을 통해 관리감독 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자 선정의 기준 및 절차 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관리·감독 방식 : 감사 및 평가, 추진실적보고 등 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 국정감사, 감사원감사, 농림부 감사 등 ▪ 국가정보화평가 등을 통해 개선사항 제시 ▪ 추진실적보고, 보조금 교부결정시 이행여부 적정성 등 감독 ○ 관리·감독 주기 : 매년 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 각종감사 : 매년 ▪ 국가정보화평가 등 : 매년 ▪ 추진실적보고 : 분기별, 연말 ○ 관리·감독 사항 : <ul style="list-style-type: none"> ▪ 계획수립의 적정성 ▪ 사업시행의 적정성 ▪ 사업추진의 효과성 등 ○ 관리·감독 결과 : 적정이행 <p>② 위의 관리·감독 결과 위법 또는 비효율적 예산 사용에 대한 통제수단</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통제수단 내용 : <ul style="list-style-type: none"> ▪ 위법한 경우 : 사업중단 및 환수조치 ▪ 비효율적 예산사용 : 시행계획 변경 ○ 통제수단 활용실적 : 없음 	3.33

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 국가정보화사업 추진평가, 국가지리정보 구축사업 평가 및 농림사업 성과평가 등으로 사업의 전체에 대한 성과를 측정하고 있음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p><사업평가 개요></p> <p>① 국가정보화사업 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 국가정보화사업 평가 ○ 평가기관 : 국무조정실 ○ 평가기간 : 3~4월(자체),9~11월(메타평가) ○ 평가요소 : 사업성과 달성정도 ○ 평가기법 : 통계분석, 효율성분석 ○ 평가결과 : 농지원부 자료 신뢰도 미흡 <p>② 국가지리정보체계 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 국가지리정보체계 평가 ○ 평가기관 : 건설교통부 ○ 평가기간 : 3~4월(자체),9~11월(추진위원회) ○ 평가요소 : 사업타당성, 시스템 활용도 ○ 평가기법 : 통계분석, 효율성분석 ○ 평가결과 : 관리·유통을 위한 메타데이터 구축 요망 <p>③ 농림사업 성과평가</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 농림투융자사업 성과평가 ○ 평가기관 : 농림부(한국농촌경제연구원) ○ 평가기간 : 1~3월 ○ 평가요소 : 사업성과평가 ○ 평가기법 : 통계분석, 효율성분석 ○ 평가결과 <ul style="list-style-type: none"> - 농지원부의 업무 활용도가 높고, 농촌지형정보 활용도 증가 추세 - 일부지역의 연속지적도(건교부 주관) 미비 등으로 농지종합정보체계의 활용도 미흡 - 웹상의 농촌지형정보 주제도 검색시간 과다 소요 <p><평가대상 사업 범위></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 세부사업을 모두 포괄한 사업의 전체에 대한 성과를 측정·분석 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																				
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	어느 정도	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는 지 알 수 없기 때문에 계획된 목표치가 달성되었다고 하더라도 성과가 계획대로 달성되었는지 알기 어려움</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <table border="1" data-bbox="596 607 1294 831"> <thead> <tr> <th>성과지표</th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ GIS DB 구축 등</td> <td>88</td> <td>88</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>▪ 농지원부시스템 사용자교육</td> <td>2,000</td> <td>2,573</td> <td>129%</td> </tr> <tr> <td>▪ 농지원부 자료 정비</td> <td>184</td> <td>184</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>▪ 농지정보사이트 접속(천건)</td> <td>200</td> <td>210</td> <td>105%</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 농지정보화사업실적보고서</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농업진흥지역도 DB구축 목표 달성도(목표 : 88개 시군 → 달성 : 88개) <ul style="list-style-type: none"> - 2005년 구축완료 목표로 설정하여 100%목표 달성 ▪ 시군구 농지원부시스템 사용자교육 목표 달성도(목표 : 2,000명 → 달성 : 2,573명) <ul style="list-style-type: none"> - 시군구 농지담당자의 잦은 인사이동으로 교육요구가 지속적으로 증가하고 있으며 2,000명을 교육목표로 설정하였으나 2,573명 교육실시 목표치의 129% 초과달성 ▪ 농지원부 자료 정비(184시군) <ul style="list-style-type: none"> - 자격미달자 등의 농지원부 자료정비 지원 시군수 184개로 100%목표 달성 ▪ 농지정보사이트접속자 목표 달성도(목표 : 200천건 → 달성 : 210천건) <ul style="list-style-type: none"> - 농지정보시스템을 통해 정보를 제공하고 있으며 시스템교육, 홍보 등을 통해 사용자수가 지속적으로 증가하고 있으며 목표치를 105% 초과 달성하였음 <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증 가능한 사업목적 달성도</p> <p>○ 해당사항 없음</p>	성과지표	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ GIS DB 구축 등	88	88	100%	▪ 농지원부시스템 사용자교육	2,000	2,573	129%	▪ 농지원부 자료 정비	184	184	100%	▪ 농지정보사이트 접속(천건)	200	210	105%	10.0
성과지표	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)																					
▪ GIS DB 구축 등	88	88	100%																					
▪ 농지원부시스템 사용자교육	2,000	2,573	129%																					
▪ 농지원부 자료 정비	184	184	100%																					
▪ 농지정보사이트 접속(천건)	200	210	105%																					

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																									
3-3	사업고객 이나 이해관계 인이 만족하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업 수혜자인 시군 농지담당자(시스템 사용자)를 대상으로 만족도 조사결과, 만족이상이 89%로써 높은 수준 ○ 본 설문의 요구사항 또는 개선사항 등을 분석하여 차기년도 시행계획 및 정보 시스템 개선사항에 반영 조치 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사명 : 농지정보시스템 사용자 만족도 ○ 조사기관 : 농림부(한국농촌공사) ○ 조사기간 : '05.6.1~6.2 ○ 조사대상 : 시군 농지담당자(시스템사용자) ○ 조사방식 : 4점 척도 설문조사 <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업 수혜자 만족도는 전반적으로 높은 만족도를 보이고 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 과거 문자자료 위주의 업무처리 방식에서 필지별 도형자료를 연계한 GIS시스템을 개발·운영함으로써, 종합적인 농지관리업무가 가능해져 만족도를 높여준 것으로 판단됨 ○ 만족도 조사결과 만족이상 평균이 89%로 비교적 높게 나타났으며 고객의 요구사항을 지속적으로 반영하여 더 만족도를 높여 나갈 것임 <p style="text-align: right;">(%)</p> <table border="1" data-bbox="587 1682 1283 1899"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>매우만족</th> <th>만족</th> <th>불만</th> <th>매우불만</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평균</td> <td>26</td> <td>63</td> <td>10</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>시스템 만족도</td> <td>12</td> <td>76</td> <td>8</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>시스템 활용도</td> <td>47</td> <td>37</td> <td>16</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>연수회 만족도</td> <td>20</td> <td>75</td> <td>5</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	구분	매우만족	만족	불만	매우불만	평균	26	63	10	1	시스템 만족도	12	76	8	4	시스템 활용도	47	37	16	-	연수회 만족도	20	75	5	-	10.0
구분	매우만족	만족	불만	매우불만																									
평균	26	63	10	1																									
시스템 만족도	12	76	8	4																									
시스템 활용도	47	37	16	-																									
연수회 만족도	20	75	5	-																									

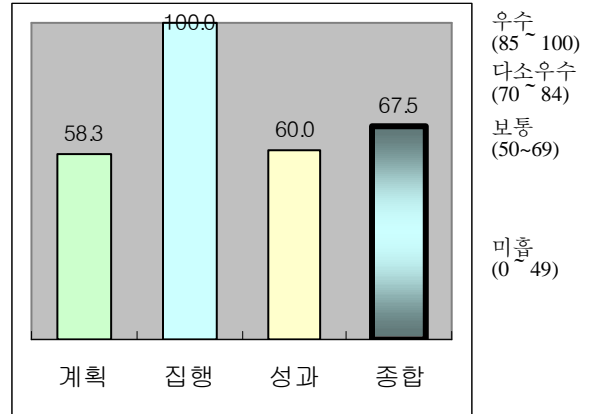
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도 개선에 활용하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 3-1 평가결과 개선필요로 제시된 사항은 개선하였음</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 농지원부 자료정비(국가정보화사업평가)</p> <table border="1" data-bbox="596 501 1291 714"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>184개 시군구를 대상으로 2,828천건 자료정비</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>2005.2~11</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>농지원부 DB의 정확도 향상</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 메타데이터 구축(국가지리정보체계평가)</p> <table border="1" data-bbox="596 799 1291 1025"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>메타데이터 구축 및 데이터 조회기능 추가하였음</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>2004</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>국가지리정보체계 시행계획</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 농지종합정보체계 활용도 제고(농림사업 성과평가)</p> <table border="1" data-bbox="596 1111 1291 1599"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td> 농지종합정보체계의 활용도 제고 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농지종합정보체계의 바탕 지도인 건교부 연속지적도 DB구축이 2005년 완료되어 운영 시군이 늘어날 계획임 ▪ 서버 등의 장비 부족으로 시스템 운영이 어려운 문제 해결을 위하여 정보시스템 보완 개발(2005년) </td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>2005.7~2005.12</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>농지담당자의 업무처리 능률 향상 및 농지정보화 촉진</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 농림사업 성과평가 내용 중에 "웹상에서 농촌지형정보 주제도의 검색 시간 과다 소요로 시스템 정비 필요"하다는 지적에 대하여 ⇒ 점검 당시 GIS 포털사이트의 DNS 설정에 오류가 있어 일시적으로 서비스에 불편함이 있었으나 즉시 문제 해결한 바 있음</p>	구분	주요내용	개선내용	184개 시군구를 대상으로 2,828천건 자료정비	추진일정	2005.2~11	확정절차	농지원부 DB의 정확도 향상	구분	주요내용	개선내용	메타데이터 구축 및 데이터 조회기능 추가하였음	추진일정	2004	확정절차	국가지리정보체계 시행계획	구분	주요내용	개선내용	농지종합정보체계의 활용도 제고 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농지종합정보체계의 바탕 지도인 건교부 연속지적도 DB구축이 2005년 완료되어 운영 시군이 늘어날 계획임 ▪ 서버 등의 장비 부족으로 시스템 운영이 어려운 문제 해결을 위하여 정보시스템 보완 개발(2005년) 	추진일정	2005.7~2005.12	확정절차	농지담당자의 업무처리 능률 향상 및 농지정보화 촉진	5.0
구분	주요내용																											
개선내용	184개 시군구를 대상으로 2,828천건 자료정비																											
추진일정	2005.2~11																											
확정절차	농지원부 DB의 정확도 향상																											
구분	주요내용																											
개선내용	메타데이터 구축 및 데이터 조회기능 추가하였음																											
추진일정	2004																											
확정절차	국가지리정보체계 시행계획																											
구분	주요내용																											
개선내용	농지종합정보체계의 활용도 제고 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농지종합정보체계의 바탕 지도인 건교부 연속지적도 DB구축이 2005년 완료되어 운영 시군이 늘어날 계획임 ▪ 서버 등의 장비 부족으로 시스템 운영이 어려운 문제 해결을 위하여 정보시스템 보완 개발(2005년) 																											
추진일정	2005.7~2005.12																											
확정절차	농지담당자의 업무처리 능률 향상 및 농지정보화 촉진																											

36. 서남해안 간척사업(농지기금, SOC)

* 담당자 : 농촌정책국장(허윤진), 기반정비과장(이원규), 사무관(박병태), 전화번호 : 02)500-1984

1 평가결과

	계	예	상당정도	약정도	아니오
<input type="checkbox"/> 종합	18	14	-	1	3
<input type="radio"/> 계획	9	6	-	-	3
<input type="radio"/> 집행	5	5	-	-	-
<input type="radio"/> 성과	4	3	-	1	-



2 예산현황(억원)

<u>2004(결산)</u>	<u>2005(결산)</u>	<u>2006(예산)</u>
1,146	1,499	1,016

3 성과계획

성과목표 : 서남해안 간척사업으로 집단화된 우량농지 **16천ha** 조성

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 농지조성면적(ha)							
▪ 계획	159	2,244	2,831	347	3,662	1,071	-
▪ 달성	159	2,244	2,831				
○ 재정투입율(%)							
▪ 계획	4.7 (61.0)	4.6 (65.6)	5.6 (71.2)	3.6 (74.8)	3.6 (78.4)	3.2 (81.6)	2.9 (84.5)
▪ 달성	4.7 (61.0)	4.6 (65.6)	5.6 (71.2)				

※ ()는 총사업비 누계임

4 사업개요

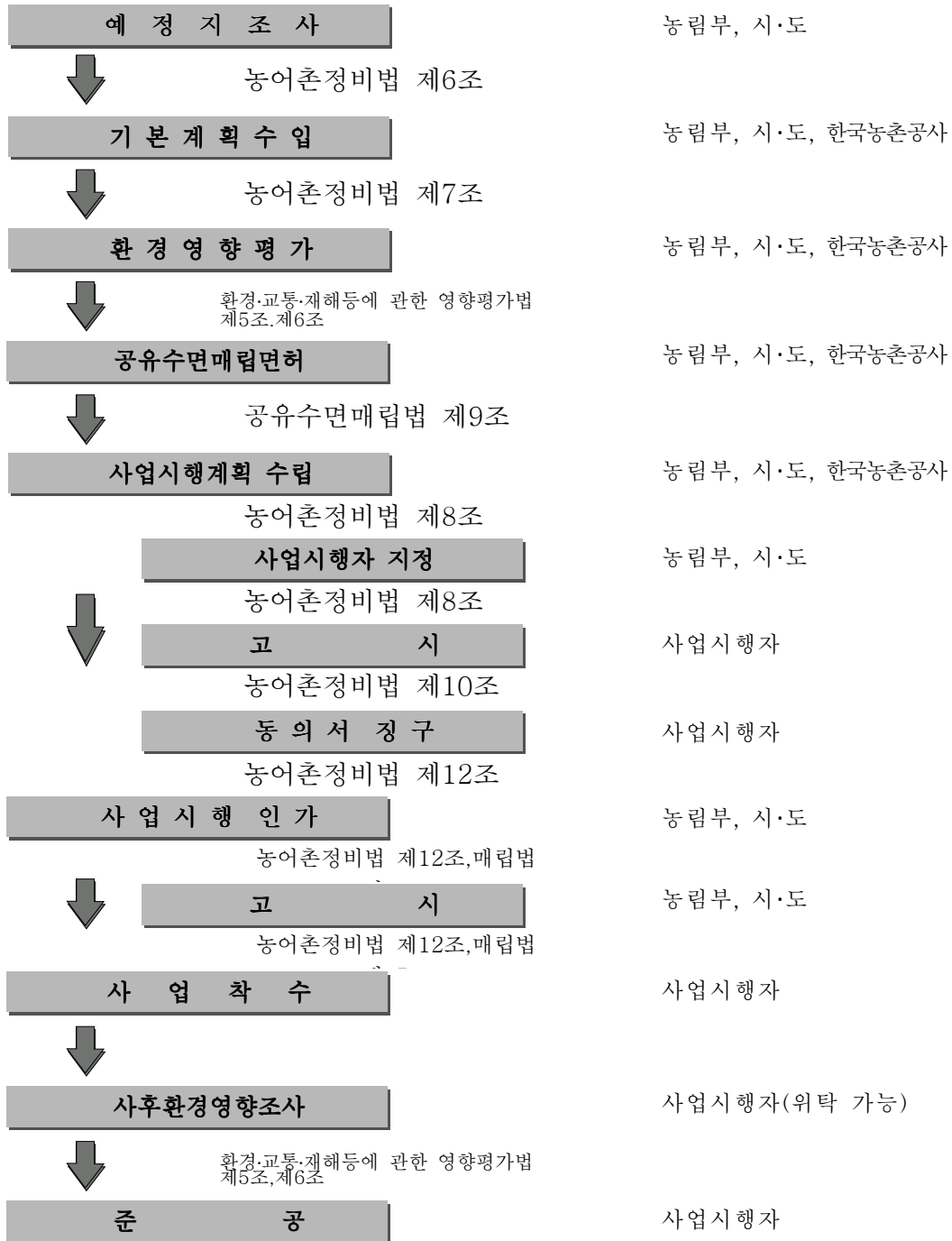
□ 사업목적

- 서·남해안에 산재되어 있는 간석지를 집단화된 우량농지로 개발함으로써 매년 줄어들고 있는 농지를 대체 조성하여 농업생산기반구조 개선
- 도시화, 산업화 등 각종 개발사업으로 농지가 계속 감소됨에 따라 경쟁력을 갖춘 대규모 우량농지 조성이 필요
 - 최근 10년간('96~'05년) 농지 161천ha(연평균 16천ha) 감소

□ 사업내용

- 사업기간 : '85년 ~ '12년
- 총사업비 : 25,133억원('05년까지 기 투자액* : 16,575억원)
 - ※ 대 상 : 화옹지구 등 9지구
- 사업규모 : 16,029ha
- 지원대상 : 농업인
- 지원형태 : 민간·자치단체 자본보조
- 지원조건 : 농지관리기금 100%
- 사업시행 주체 : 시장·군수, 한국농촌공사

□ 사업추진 절차



□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
25,133	16,575	1,016	993	917	800	4,832

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 도시·산업화 등에 따른 지속적인 농지감소에 대응하여 서남해안에 산재되어 있는 간석지를 개발하여 집단화된 우량농지를 대체 조성한다는 명확한 목적을 갖고 있으며, ○ 농어촌정비법, 농업기반공사 및 농지관리기금법, 농업농촌 투융자계획 등에 구체적 추진근거를 제시하고 있음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주 요 내 용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/ 이해관계</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 도시화·산업화 등으로 줄어드는 농지를 대체할 수 있는 우량농지 조성 ▪ 집단화된 우량농지를 조성하므로 쌀 개방 등 국제농업 환경에 대한 경쟁력 제고 </td> </tr> <tr> <td>수 요</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 도시화 등으로 매년 사라지는 농경지는 30천ha정도인데 반해 이를 대체하는 수단은 많지 않은 실정임 ▪ 그러나 식생활패턴이 변화되면서 쌀 소비량이 줄고 쌀 개방 등에 의해 생산조정제 등이 시행되고 있는 농업환경의 변화 속에 사라지는 만큼 농지를 조성하는 것도 바람직하지 않으므로 현행 시행하고 있는 9지구의 농지면적(16,029ha)을 최소 수요로 책정 </td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농업인(쌀 전업농 등 전문화된 전업농업인) </td> </tr> <tr> <td>기 타</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 간척농지는 구획 면적이 커서 기계화 영농등을 효율적으로 시행될 수 있는 장점을 지니고 있음 </td> </tr> </tbody> </table> <p>☞ 사업목적 및 필요성 : 참고자료 첨부</p> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주 요 내 용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법 령</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농어촌정비법 제2조3호다목, 제89조①②③항, 한국농촌공사 및 농지관리기금법 제34조①항6호, 동법 시행령 제30조①항 </td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 해당없음 </td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 해당없음 </td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 2004년도 농업·농촌종합대책 세부추진계획 </td> </tr> <tr> <td>기 타</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농림부 농림사업시행지침서 제 2 권②농업(식량작물, 원예) 구조개선/생산기반 확충/서남해안간척사업 </td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주 요 내 용	특정문제/ 이해관계	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 도시화·산업화 등으로 줄어드는 농지를 대체할 수 있는 우량농지 조성 ▪ 집단화된 우량농지를 조성하므로 쌀 개방 등 국제농업 환경에 대한 경쟁력 제고 	수 요	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 도시화 등으로 매년 사라지는 농경지는 30천ha정도인데 반해 이를 대체하는 수단은 많지 않은 실정임 ▪ 그러나 식생활패턴이 변화되면서 쌀 소비량이 줄고 쌀 개방 등에 의해 생산조정제 등이 시행되고 있는 농업환경의 변화 속에 사라지는 만큼 농지를 조성하는 것도 바람직하지 않으므로 현행 시행하고 있는 9지구의 농지면적(16,029ha)을 최소 수요로 책정 	수혜대상	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 농업인(쌀 전업농 등 전문화된 전업농업인) 	기 타	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 간척농지는 구획 면적이 커서 기계화 영농등을 효율적으로 시행될 수 있는 장점을 지니고 있음 	구 분	주 요 내 용	법 령	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 농어촌정비법 제2조3호다목, 제89조①②③항, 한국농촌공사 및 농지관리기금법 제34조①항6호, 동법 시행령 제30조①항 	국정과제	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 해당없음 	대통령지시	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 해당없음 	각종계획	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 2004년도 농업·농촌종합대책 세부추진계획 	기 타	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 농림부 농림사업시행지침서 제 2 권②농업(식량작물, 원예) 구조개선/생산기반 확충/서남해안간척사업 	2.5
구 분	주 요 내 용																									
특정문제/ 이해관계	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 도시화·산업화 등으로 줄어드는 농지를 대체할 수 있는 우량농지 조성 ▪ 집단화된 우량농지를 조성하므로 쌀 개방 등 국제농업 환경에 대한 경쟁력 제고 																									
수 요	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 도시화 등으로 매년 사라지는 농경지는 30천ha정도인데 반해 이를 대체하는 수단은 많지 않은 실정임 ▪ 그러나 식생활패턴이 변화되면서 쌀 소비량이 줄고 쌀 개방 등에 의해 생산조정제 등이 시행되고 있는 농업환경의 변화 속에 사라지는 만큼 농지를 조성하는 것도 바람직하지 않으므로 현행 시행하고 있는 9지구의 농지면적(16,029ha)을 최소 수요로 책정 																									
수혜대상	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 농업인(쌀 전업농 등 전문화된 전업농업인) 																									
기 타	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 간척농지는 구획 면적이 커서 기계화 영농등을 효율적으로 시행될 수 있는 장점을 지니고 있음 																									
구 분	주 요 내 용																									
법 령	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 농어촌정비법 제2조3호다목, 제89조①②③항, 한국농촌공사 및 농지관리기금법 제34조①항6호, 동법 시행령 제30조①항 																									
국정과제	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 해당없음 																									
대통령지시	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 해당없음 																									
각종계획	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 2004년도 농업·농촌종합대책 세부추진계획 																									
기 타	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 농림부 농림사업시행지침서 제 2 권②농업(식량작물, 원예) 구조개선/생산기반 확충/서남해안간척사업 																									

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본사업은 서남해안에 산재한 간석지에 방조제를 축조하고 개답 공사를 실시하여 우량농지를 조성하는 것으로 국가적 측면에서 국토의 외연확장이므로 공공적 사업임 ○ 따라서 정부지출이 필요하며 재정지출이외의 정책수단으로는 추진할 수 없음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 서남해안에 산재한 간석지를 농지로 바꾸는 간척사업은 매년 줄어들고 있는 농경지를 대체하여 조성하는 것이므로 공익성이 큼. <ul style="list-style-type: none"> ▪ 대체 농지조성과 함께 국토확장이라는 목적이 있어 직접수혜를 받는 농업인뿐만 아니라 국가적 측면의 일반국민에게 토지확장으로 인해 포만감을 주는 공익적 요소가 매우 많음. <p>② 민간에 의한 사업수행은 어려움</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농지조성사업은 대부분 사업완료후 농지를 농업인 등에게 분양하여 사업시행자의 수익이 발생되지 않고, 투자금 회수율이 52%로 매우 낮아 이윤을 보장할 수 없는 사업의 특성상 민간 자금 투입이 불가능함. ○ 광활한 지역에 방조제 축조 및 여러 공종(용수로, 배수로, 배수문 등)이 상호 연계되어 사업이 추진되고, 사업유형이 SOC성격의 사업인 점을 고려할 때 현행과 같이 국가차원의 재정지원에 의한 사업추진이 합리적임. ○ 국가는 농지전용시 대체농지조성을 위한 농지조성비를 부과하고 이를 기초로 농지관리기금을 조성하여 관리하고 있으므로 기금 목적에 따라 국가 또는 지자체 등 공공이 주체가 되어 사업을 추진함이 타당함. <p>③ 예산외 정책수단으로 사업의 목적을 달성할 수 없음</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 서남해안 간척사업을 추진하기 위해서는 공유수면매립법에 의해 농업을 주목적으로 하는 매립면허를 통해 가능하나, 해양환경에서 토목공사는 많은 비용이 수반되어 민간부문에서는 추진이 곤란함. ○ 따라서 국가적인 예산을 수반하지 않고 농지를 조성하는 간척 사업목적은 달성할 수 없음. 	2.5

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본사업과 유사한 사업으로 대단위농업개발(농지조성)이 있으나 사업규모 및 사업주체 그리고 추진방식 등이 다름 ▪ 서남해안은 통상 400ha(예외로 화옹은 6,212ha)의 수준 중 소규모로 시장·군수가 공유수면매립면허를 하여 농지를 조성하도록 국가에서 농지기금을 지원하는 것이며, ▪ 대단위간척은 새만금과 같이 사업규모가 통상 10,000ha이상(새만금 28,300ha)으로 대규모 지구인 관계로 농림부장관이 사업주체가 되어 사업을 직접 추진하고 있음 <p>* 농림부장관은 사업을 직접 수행할 수 없는 경우, 한국농촌공사에 위탁하여 시행하도록 하고 있음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="531 1093 1310 1771"> <thead> <tr> <th data-bbox="531 1093 675 1146">판단기준</th> <th data-bbox="675 1093 994 1146">서남해안 간척사업</th> <th data-bbox="994 1093 1310 1146">대단위 농업종합개발사업</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="531 1146 675 1211">① 시행주체</td> <td data-bbox="675 1146 994 1211">시장·군수, 한국농촌공사</td> <td data-bbox="994 1146 1310 1211">농림부장관, 한국농촌공사</td> </tr> <tr> <td data-bbox="531 1211 675 1487">② 사업목적</td> <td data-bbox="675 1211 994 1487">매립면적 5,000ha미만 지구의 간석지에 방조제를 축조, 농지를 조성하여 영농기반 구축</td> <td data-bbox="994 1211 1310 1487">매립면적 10,000ha이상 지구의 간석지에 방조제를 축조, 농지를 조성하거나 주변 농경지에 대해 농촌용수개발, 경지정리, 배수개선을 포함하여 종합적인 영농기반 구축</td> </tr> <tr> <td data-bbox="531 1487 675 1552">③ 수혜대상</td> <td data-bbox="675 1487 994 1552">농업인</td> <td data-bbox="994 1487 1310 1552">농업인</td> </tr> <tr> <td data-bbox="531 1552 675 1706">④ 사업내용</td> <td data-bbox="675 1552 994 1706">총사업비: 25,133억 사업기간: '85~'12 지원조건: 국고 100%(농지기금)</td> <td data-bbox="994 1552 1310 1706">총사업비: 51,293억 사업기간: '89~'10 지원조건: 국고 100%(농지기금,농특)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="531 1706 675 1771">⑤ 사업방식</td> <td data-bbox="675 1706 994 1771">지자체 보조, 민간보조</td> <td data-bbox="994 1706 1310 1771">민간보조</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당없음 	판단기준	서남해안 간척사업	대단위 농업종합개발사업	① 시행주체	시장·군수, 한국농촌공사	농림부장관, 한국농촌공사	② 사업목적	매립면적 5,000ha미만 지구의 간석지에 방조제를 축조, 농지를 조성하여 영농기반 구축	매립면적 10,000ha이상 지구의 간석지에 방조제를 축조, 농지를 조성하거나 주변 농경지에 대해 농촌용수개발, 경지정리, 배수개선을 포함하여 종합적인 영농기반 구축	③ 수혜대상	농업인	농업인	④ 사업내용	총사업비: 25,133억 사업기간: '85~'12 지원조건: 국고 100%(농지기금)	총사업비: 51,293억 사업기간: '89~'10 지원조건: 국고 100%(농지기금,농특)	⑤ 사업방식	지자체 보조, 민간보조	민간보조	2.5
판단기준	서남해안 간척사업	대단위 농업종합개발사업																				
① 시행주체	시장·군수, 한국농촌공사	농림부장관, 한국농촌공사																				
② 사업목적	매립면적 5,000ha미만 지구의 간석지에 방조제를 축조, 농지를 조성하여 영농기반 구축	매립면적 10,000ha이상 지구의 간석지에 방조제를 축조, 농지를 조성하거나 주변 농경지에 대해 농촌용수개발, 경지정리, 배수개선을 포함하여 종합적인 영농기반 구축																				
③ 수혜대상	농업인	농업인																				
④ 사업내용	총사업비: 25,133억 사업기간: '85~'12 지원조건: 국고 100%(농지기금)	총사업비: 51,293억 사업기간: '89~'10 지원조건: 국고 100%(농지기금,농특)																				
⑤ 사업방식	지자체 보조, 민간보조	민간보조																				

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
1-4	현재사업 방식이 가장 효율적인가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 간척사업을 통한 농지확보라는 사업방식이 현재의 국내 쌀 공급 과잉과 쌀 시장 개방이라는 현 상황을 고려할 때 효율적이라고 볼 수는 없음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 시대적 수요에 따라 다양한 용도의 토지 수요가 발생할 수 있으므로 농지확보라는 목적을 고수하기 보다는 농업규모화와 국토의 효율적 이용 등 다양한 목적을 신축적으로 고려하며 농지확보와 이용계획을 기획할 필요가 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지침상의 6가지 판단기준에 의거 아래와 같이 검토한 결과 현행 사업방식의 타당성 인정 <table border="1" data-bbox="518 913 1332 1926"> <thead> <tr> <th data-bbox="518 913 686 974">검토사항</th> <th data-bbox="686 913 1332 974">검토결과/근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="518 974 686 1115">① 회계 구분의 적절성</td> <td data-bbox="686 974 1332 1115"> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 기존 농지를 전용하기 때문에 부과되는 원인자부담금인 농지보전부담금을 재원으로 농지를 조성하기 때문에 기금 목적에 적합함 </td> </tr> <tr> <td data-bbox="518 1115 686 1361">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="686 1115 1332 1361"> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농지보전부담금, 조성토지매각대, 일시위탁 경작료 등을 재원으로 하는 농지관리기금 자본보조 100%로 지원하고 있으며 ▪ 농지보전부담금의 부과목적인 농지보전관리 및 조성에 부합하고 농지관리기금의 용도에 맞으므로 기금에서 분담하는 것은 적절함 </td> </tr> <tr> <td data-bbox="518 1361 686 1612">③ 지원방식</td> <td data-bbox="686 1361 1332 1612"> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 간척사업은 지형적 특성상 충남 전남 등에 산재하여 있어 지자체 및 한국농촌공사가 사업을 수행하고 있으며 이에 필요한 재원은 농지관리기금을 통해 지원되는 방식은 타당함 ▪ 또한 동 사업은 시행자에 농지기금을 투자하고 조성된 토지는 공개경쟁입찰 실시 투자금액을 회수하는 자본이전사업 방식으로 적절함 </td> </tr> <tr> <td data-bbox="518 1612 686 1787">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="686 1612 1332 1787"> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농지보전부담금을 재원으로 농지를 조성하고, 조성된 농지를 농업인에게 매각하여 농지관리기금으로 회수하여 농지 조성사업에 재투자하는 특성을 지닌 사업특성상 현행대로 지자체 및 농촌공사가 사업추진 주체로 있는 것이 타당함 </td> </tr> <tr> <td data-bbox="518 1787 686 1926">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="686 1787 1332 1926"> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 서남해안 간척사업은 자본이전보조사업으로 농지관리기금 100% 지원하고 있으며, 조성사업 완료 후 공개경쟁에 의해 분양하여 매각대금은 농지관리기금 재원으로 귀속 </td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과/근거	① 회계 구분의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 기존 농지를 전용하기 때문에 부과되는 원인자부담금인 농지보전부담금을 재원으로 농지를 조성하기 때문에 기금 목적에 적합함 	② 재원분담 가능성/적절성	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 농지보전부담금, 조성토지매각대, 일시위탁 경작료 등을 재원으로 하는 농지관리기금 자본보조 100%로 지원하고 있으며 ▪ 농지보전부담금의 부과목적인 농지보전관리 및 조성에 부합하고 농지관리기금의 용도에 맞으므로 기금에서 분담하는 것은 적절함 	③ 지원방식	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 간척사업은 지형적 특성상 충남 전남 등에 산재하여 있어 지자체 및 한국농촌공사가 사업을 수행하고 있으며 이에 필요한 재원은 농지관리기금을 통해 지원되는 방식은 타당함 ▪ 또한 동 사업은 시행자에 농지기금을 투자하고 조성된 토지는 공개경쟁입찰 실시 투자금액을 회수하는 자본이전사업 방식으로 적절함 	④ 사업추진 주체	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 농지보전부담금을 재원으로 농지를 조성하고, 조성된 농지를 농업인에게 매각하여 농지관리기금으로 회수하여 농지 조성사업에 재투자하는 특성을 지닌 사업특성상 현행대로 지자체 및 농촌공사가 사업추진 주체로 있는 것이 타당함 	⑤ 지원조건	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 서남해안 간척사업은 자본이전보조사업으로 농지관리기금 100% 지원하고 있으며, 조성사업 완료 후 공개경쟁에 의해 분양하여 매각대금은 농지관리기금 재원으로 귀속 	0
검토사항	검토결과/근거															
① 회계 구분의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 기존 농지를 전용하기 때문에 부과되는 원인자부담금인 농지보전부담금을 재원으로 농지를 조성하기 때문에 기금 목적에 적합함 															
② 재원분담 가능성/적절성	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 농지보전부담금, 조성토지매각대, 일시위탁 경작료 등을 재원으로 하는 농지관리기금 자본보조 100%로 지원하고 있으며 ▪ 농지보전부담금의 부과목적인 농지보전관리 및 조성에 부합하고 농지관리기금의 용도에 맞으므로 기금에서 분담하는 것은 적절함 															
③ 지원방식	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 간척사업은 지형적 특성상 충남 전남 등에 산재하여 있어 지자체 및 한국농촌공사가 사업을 수행하고 있으며 이에 필요한 재원은 농지관리기금을 통해 지원되는 방식은 타당함 ▪ 또한 동 사업은 시행자에 농지기금을 투자하고 조성된 토지는 공개경쟁입찰 실시 투자금액을 회수하는 자본이전사업 방식으로 적절함 															
④ 사업추진 주체	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 농지보전부담금을 재원으로 농지를 조성하고, 조성된 농지를 농업인에게 매각하여 농지관리기금으로 회수하여 농지 조성사업에 재투자하는 특성을 지닌 사업특성상 현행대로 지자체 및 농촌공사가 사업추진 주체로 있는 것이 타당함 															
⑤ 지원조건	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 서남해안 간척사업은 자본이전보조사업으로 농지관리기금 100% 지원하고 있으며, 조성사업 완료 후 공개경쟁에 의해 분양하여 매각대금은 농지관리기금 재원으로 귀속 															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-SOC1	<p>각종 갈등 요인을 조정하고, 계획에 반영하였는가?</p>	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 환경에 대한 인식이 고조되고 간척사업의 회의적 시각이 대두되면서 환경단체 및 지역주민들의 환경관련 의견이 다수 제기되어 이를 사업계획에 반영하여 추진함 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 화옹·시화·고흥지구에서는 담수호 수질오염방지대책을 수립 추진하였으며, ▪ 지역민들이 여가를 즐길 수 있는 수변공원, 자전거도로, 꽃길조성 등은 사업계획에 반영하여 갈등 해결. <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업시행 이전에 계획단계에서 사전검토</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 반영절차 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 예정지조사 및 기본계획수립→세부설계단계→사업계획 확정단계→사업시행단계 ○ 반영내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 화옹 : 선착장 및 물량장 확장(설계에 반영) ▪ 석문 : 용수간선 설치로 마을 진입로 차단에 따른 횡단 구조물 설치(계획보완에 반영) <p>② 사업추진시 모니터링을 통해 사전 방지</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 모니터링 절차 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 지역주민의견청취→간담회 및 설명회 개최→사업반영 ○ 모니터링 분석결과 사업추진시 반영 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 각종 수질개선대책 추진 ▪ 획일적인 방조(수)체에 친수공간 조성 <p>③ 사회적으로 문제화 된 환경문제 갈등 해소</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 1996년도 시화호 수질오염이 사회문제로 대두 이후 ○ 갈등의 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 시행중인 담수호가 제2, 제3의 시화호가 될 수 있다는 우려와 간척사업에 대한 부정적 시각 대두 ○ 갈등의 당사자 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업찬성 : 정부, 지자체, 지역주민, ▪ 사업반대 : 환경단체, 지역주민 일부 ○ 갈등 해결방안 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 강력한 수질보전대책 추진 ▪ 간척사업의 개발과 보존의 조화를 이루는 환경친화적 개발 ▪ 관계기관과 환경단체가 공동으로 참여하는 화옹호 수질 보전 대책 협의회를 구성 운영 ▪ 지역주민, 환경단체, 지자체의 의견을 반영한 간척지구내 수변공원 조성, 자전거 도로, 꽃길조성 조류관찰대, 갈대밭 조성등 환경친화적으로 추진 	2.5

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																								
1-SOC 2	사업의 타당성을 객관적으로 검증하는 절차를 거쳤는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 간척자원조사 및 조사자료 D/B구축 자료를 바탕으로 예정지조사 및 기본조사, 환경영향평가. 기본계획 및 개발계획 수립, 관련기관 및 주민의견 수렴을 통해 간척대상지구구를 선정하였으며 ○ 선정지구에 대하여 객관적으로 시설계획 및 공사비적산의 합리성 등 기술적사항 분석과 사업비 투자에 대한 경제적 타당성 및 기대효과 분석을 거쳐 사업을 시행하는 등 객관적 검증 절차를 거치고 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예비타당성 조사 등 사업의 타당성을 점검하기 위한 절차를 거쳤는가 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 경제적 타당성 분석 및 단계 <ul style="list-style-type: none"> - 예정지조사단계 : 계량 경제분석(B/C), - 기본계획수립 및 실시설계 단계 <ul style="list-style-type: none"> · 경제적 타당성 분석 (IRR, B/C) ○ 지구별 경제적 타당성 분석결과 <table border="1" data-bbox="564 1200 1291 1603"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>IRR</th> <th>B/C</th> <th>추진연도</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>화 용</td> <td>10.3%</td> <td>1.03</td> <td>1989.11.</td> </tr> <tr> <td>고 흥</td> <td>10.6%</td> <td>1.08</td> <td>1990.05.</td> </tr> <tr> <td>남 포</td> <td>12.1%</td> <td>1.70</td> <td>1984.08.</td> </tr> <tr> <td>이 원</td> <td>14.1%</td> <td>1.20</td> <td>1987.12</td> </tr> <tr> <td>군 내</td> <td>9.3%</td> <td>0.91</td> <td>1990.06</td> </tr> <tr> <td>진 촌</td> <td>10.2%</td> <td>1.03</td> <td>1990.01.</td> </tr> <tr> <td>삼 산</td> <td>7.1%</td> <td>0.64</td> <td>1993.12.</td> </tr> <tr> <td>시 화</td> <td>10.89</td> <td>1.12</td> <td>2001.08</td> </tr> <tr> <td>석 문</td> <td>13.0</td> <td>1.55</td> <td>1987.05</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 시급성 등을 이유로 타당성 검증을 위한 사전평가를 수행하지 못하였을 경우, 그 사유</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농어촌정비법 제7조에 예비타당성조서를 실시하도록 하고 있으며, 또한 기본계획 수립시 사업효율성 분석결과를 포함도록 하고 있어 타당성분석을 하지 않는 경우는 없음 	구분	IRR	B/C	추진연도	화 용	10.3%	1.03	1989.11.	고 흥	10.6%	1.08	1990.05.	남 포	12.1%	1.70	1984.08.	이 원	14.1%	1.20	1987.12	군 내	9.3%	0.91	1990.06	진 촌	10.2%	1.03	1990.01.	삼 산	7.1%	0.64	1993.12.	시 화	10.89	1.12	2001.08	석 문	13.0	1.55	1987.05	2.5
구분	IRR	B/C	추진연도																																									
화 용	10.3%	1.03	1989.11.																																									
고 흥	10.6%	1.08	1990.05.																																									
남 포	12.1%	1.70	1984.08.																																									
이 원	14.1%	1.20	1987.12																																									
군 내	9.3%	0.91	1990.06																																									
진 촌	10.2%	1.03	1990.01.																																									
삼 산	7.1%	0.64	1993.12.																																									
시 화	10.89	1.12	2001.08																																									
석 문	13.0	1.55	1987.05																																									

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년도 농업농촌투융자 성과계획서상 2012년까지 신규농지 16천ha 조성이라는 구체적인 성과지표가 설정되어 있음 ▪ 성과지표로 '농지조성면적'과 '재정투입공정율'을 사용 ▪ '05년도 성과목표 및 예산 예산 149,908백만원을 투입 2,831ha농지조성 재정투입율 '04년 65.6%에서 '05년 71.2%로 5.6% 제고 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 동 계획서의 성과목표·지표</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표 : 2012년까지 집단화된 우량농지 16천ha 신규조성 ○ 성과지표 <p>< 농지조성면적 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 당해연도 예산투입을 통해 신규로 창출되는 농지조성면적 ▪ 측정방법 : 계획 기간내 조성목표인 16천ha 대비 '05년까지 누계 준공 실적율 실적율(%) = ('05년까지 누계 준공면적 / 16천ha)×100 <p>< 재정투입율 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 초기의 과제설정목표 100%를 기준으로 하였을때, 과제 완료 후 실제 재정투입 공정율 ▪ 측정방법 : 계획기간내 투자목표인 25,133억원 대비 '05년까지 투자 실적율 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">'05년말 현재 총재정투입실적 측정산식 : $\frac{\text{-----}}{\text{'05년말현재 총사업비}} \times 100$</p> </div> <p>실적율(%) = ('05년까지 누계 투자금액 / 25,133억원)×100</p>	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	아 니 오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 신규 농지조성이라는 사업목적을 반영하고 있으며 인과관계도 어느 정도 설명이 가능하겠으나, ○ 현재 성과지표를 농지조성면적, 재정투입 공정률로 하고 있으나 예산만 확보되면 성과달성이 가능한 투입지표로 평가되며, 단순한 투입에 의하여 결정되는 성과지표가 아니라 장기적인 목표를 위한 당해연도의 사업 수행의 성과를 알 수 있는 다양한 성과지표에 대한 연구가 필요 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업목적이 대체 농지조성이며 성과목표 또한 16천ha의 농지 조성이므로 사업목적과 성과목표간 직접적인 관계가 있음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 도시화·산업화에 따른 잠식농지의 대체 농지조성이라는 명확한 사업목적에 2012년까지 신규농지 16천ha을 친환경적이고 집단화된 우량농지 조성이라는 성과목표가 연관되어 설정 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2012년까지 친환경적이고 집단화된 우량농지 16천ha신규조성 성과목표 관리를 위해 농지조성(준공)면적과 재정투입율을 성과지표를 설정하여 평가하는 것은 성과목표관리의 정확도 측면에서 인과 관계가 있음 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표가 투입(input)이나 실적(output)이 아닌 결과(outcome) 지표로서 적절하게 설정 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 예산이 지원됨에 따라 당년도 조성된 농지면적이 산출되고 이로 인해 사업목적을 달성 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 투입</td> <td style="text-align: center;">당해연도 지원금(예산) 규모</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 과정·산출</td> <td style="text-align: center;">당해연도 농지조성 준공 면적</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 결과</td> <td style="text-align: center;">집단화된 우량농지 16천ha 신규 조성</td> </tr> </table> </div> <ul style="list-style-type: none"> * 사업착수전 경제성 및 타당성은 검토되었으며, 신규 창출된 토지로 인해 발생하는 수익을 성과지표로 하는 것이 타당하나 동사업은 대부분 10여년이 넘는 장기계속사업이므로 매년 준공되는 물량(면적)이 발생하지 않기 때문에 이를 지표화 하는 것은 어려움 	◆ 투입	당해연도 지원금(예산) 규모	↓		◆ 과정·산출	당해연도 농지조성 준공 면적	↓		◆ 결과	집단화된 우량농지 16천ha 신규 조성	0
◆ 투입	당해연도 지원금(예산) 규모													
↓														
◆ 과정·산출	당해연도 농지조성 준공 면적													
↓														
◆ 결과	집단화된 우량농지 16천ha 신규 조성													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	아 니 오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 투입에 의하여 결정되는 성과지표가 아니라 장기적인 목표달성도를 측정할 수 있는 지표와 당해연도의 사업 수행의 성과를 알 수 있는 보조지표 개발이 되어야 성과지표의 목표치가 의미가 있을 것으로 사료됨 ○ 재정사업 자율평가 지침상 1-6에서 '아니오'이면 1-7도 '아니오'에 해당 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 서남해안 간척사업은 장기계속사업이고 지구별 규모가 각기 달라 매년 준공되는 면적 달라 일정한 추세를 제공할 수는 없는 실정 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 연도별 농지조성(준공) 현황 <ul style="list-style-type: none"> - '03년 고금지구 159ha - '04년 해남지구 2,367ha - '05년 석문지구 2,831ha - '06년 진촌지구 347ha(예정) ○ 그러나 '03~'08년간의 평균 재정투입율 4.2%로 총사업비(25,133억원)대비 1,050억원 수준임 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 해마다 재정투입율이 감소하는 이유는 준공에 따른 시행지구 수가 줄어들기 때문이나, 지구당 재정투입율을 0.54%의 일정한 추세를 보이고 있어 의욕적이다 할 수 있음 ○ 다만, 투입에 의하여 결정되는 성과지표가 아니라 장기적인 목표달성도를 측정할 수 있는 지표와 당해연도의 사업 수행의 성과를 알 수 있는 보조지표 개발이 되어야 성과지표의 목표치가 의미가 있을 것으로 사료됨 <p style="text-align: center;">< 연도별 재정투입 현황 ></p> <table border="1" data-bbox="557 1487 1329 1666"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>평균</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪시행지구</td> <td>11</td> <td>10</td> <td>9</td> <td>8</td> <td>7</td> <td>4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪재정투입율(%)</td> <td>4.7</td> <td>4.6</td> <td>5.6</td> <td>3.6</td> <td>3.6</td> <td>3.2</td> <td>4.2%</td> </tr> <tr> <td>▪지구별 투입율</td> <td>0.42</td> <td>0.46</td> <td>0.62</td> <td>0.45</td> <td>0.51</td> <td>0.8</td> <td>0.54%</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 유사사업 대비 ; 해당없음</p> <p>③ 국제수준 대비 : 해당없음</p> <p>④ 정책 비개입시 대비 : 해당없음</p> <p>⑤ 단위 예산대비 산출량 : 해당없음</p>	구 분	'03	'04	'05	'06	'07	'08	평균	▪시행지구	11	10	9	8	7	4		▪재정투입율(%)	4.7	4.6	5.6	3.6	3.6	3.2	4.2%	▪지구별 투입율	0.42	0.46	0.62	0.45	0.51	0.8	0.54%	0
구 분	'03	'04	'05	'06	'07	'08	평균																													
▪시행지구	11	10	9	8	7	4																														
▪재정투입율(%)	4.7	4.6	5.6	3.6	3.6	3.2	4.2%																													
▪지구별 투입율	0.42	0.46	0.62	0.45	0.51	0.8	0.54%																													

2. 사업집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 안전점검 등 사업추진현황을 수시 모니터링하였음</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 안전사고 사전예방 및 부실시공방지와 효율적인 사업추진을 위하여 전산시스템을 활용, 월별 사업추진실태 파악하고 연 2회에 걸쳐 사업현장을 점검(모니터링)하였으며, ▪ 또한 공사착공일부터 준공후 5년까지 환경영향조사도 정기적으로 실시하고 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 서남해안간척사업지구 공사진척 점검</p> <table border="1" data-bbox="520 884 1321 1312"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주 요 내 용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주 기</td> <td>월(연간 9회, 1월~3월 제외)</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05.3~12월</td> </tr> <tr> <td>주 체</td> <td>한국농촌공사, 시·군</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>공사관리시스템을 통한 월별 사업추진실태를 파악</td> </tr> <tr> <td>주요점검결과</td> <td>서남해안간척 9지구 재정집행 목표 100%달성 - 실적 1,499억원 / 계획 1,499억원</td> </tr> <tr> <td>결과활용</td> <td>연도말 실험검정 등을 통한 연간 종합평가 및 사업비 집행평가</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 공사현장 종합점검</p> <table border="1" data-bbox="520 1429 1321 1767"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주 기</td> <td>반기별(한국농촌공사), 수시(시·군)</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>1월~12월</td> </tr> <tr> <td>주 체</td> <td>한국농촌공사, 시·군</td> </tr> <tr> <td>점검내용 방법</td> <td>사업현장 방문 점검</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>안전·품질·환경관리 부적합 사례</td> </tr> <tr> <td>결과활용</td> <td>점검결과 미진사항에 대한 시정 조치</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 환경영향조사(공사착공부터 준공후 5년까지)</p> <p>○ 공사완료 후 환경에 미치는 효과·분석평가를 위한 지속적 모니터링 실시</p>	구 분	주 요 내 용	주 기	월(연간 9회, 1월~3월 제외)	실시시기	'05.3~12월	주 체	한국농촌공사, 시·군	점검내용·방법	공사관리시스템을 통한 월별 사업추진실태를 파악	주요점검결과	서남해안간척 9지구 재정집행 목표 100%달성 - 실적 1,499억원 / 계획 1,499억원	결과활용	연도말 실험검정 등을 통한 연간 종합평가 및 사업비 집행평가	구 분	주요내용	주 기	반기별(한국농촌공사), 수시(시·군)	실시시기	1월~12월	주 체	한국농촌공사, 시·군	점검내용 방법	사업현장 방문 점검	주요점검 결과	안전·품질·환경관리 부적합 사례	결과활용	점검결과 미진사항에 대한 시정 조치	4.0
구 분	주 요 내 용																															
주 기	월(연간 9회, 1월~3월 제외)																															
실시시기	'05.3~12월																															
주 체	한국농촌공사, 시·군																															
점검내용·방법	공사관리시스템을 통한 월별 사업추진실태를 파악																															
주요점검결과	서남해안간척 9지구 재정집행 목표 100%달성 - 실적 1,499억원 / 계획 1,499억원																															
결과활용	연도말 실험검정 등을 통한 연간 종합평가 및 사업비 집행평가																															
구 분	주요내용																															
주 기	반기별(한국농촌공사), 수시(시·군)																															
실시시기	1월~12월																															
주 체	한국농촌공사, 시·군																															
점검내용 방법	사업현장 방문 점검																															
주요점검 결과	안전·품질·환경관리 부적합 사례																															
결과활용	점검결과 미진사항에 대한 시정 조치																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 서남해안 간척사업지구중 화옹호 수질오염문제, 피해어민 보상문제, 시화지구내 탄도배수갑문 개방에 대한 문제가 발생하여 관계기관과 협의하여 이를 적극 해결하였음 ▪ 화옹지구 상류지역에서 축산분뇨가 화옹호로 유입되어 향후 담수호의 수질이 악화될 것이라는 환경단체의 강력한 이의 제기가 있어 경기도·화성시와 협의하여 화옹호 상류부에 축산분뇨처리 시설을 설치토록 조치하는 등 토지이용계획 및 담수호의 수질 오염 방지대책 수립 등을 통해 문제를 해결함 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 문제제기 내용 <ul style="list-style-type: none"> ① 화옹호 수질오염 문제 ② 화옹지구 피해어민 보상문제 ③ 시화지구 탄도배수갑문 개방에 따른 어민 반대 시위 ○ 문제 해결내용 <table border="1" data-bbox="507 1037 1310 1921"> <thead> <tr> <th data-bbox="507 1037 646 1077">구분</th> <th data-bbox="646 1037 1310 1077">주요 내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="507 1077 646 1211">제기자(일시)</td> <td data-bbox="646 1077 1310 1211">①환경단체 및 경기도 화옹방조제 끝막이 공사시행 반대자('02.3) ②화옹지구 피해어민 피보상자('03.4) ③시화지구 탄도배수갑문 개방 반대자('03.3)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="507 1211 646 1379">내용</td> <td data-bbox="646 1211 1310 1379">①시화호 수질오염이 급격히 악화되면서 담수호 조성과 간척 사업의 환경문제 대두 ②방조제 및 선착장 인근에 주거단지 조성·분양 등 요구 ③생태계 파괴, 뺄 퇴적시 피해대책 요구</td> </tr> <tr> <td data-bbox="507 1379 646 1547">원인</td> <td data-bbox="646 1379 1310 1547">①담수호 상류 개발에 따른 오염원 배출 증가로 담수호 수질오염 요인 증가 ②공유수면 매립으로 인한 어업보상 ③10년간 정체된 탄도호 방류 불가피</td> </tr> <tr> <td data-bbox="507 1547 646 1715">개선방안</td> <td data-bbox="646 1547 1310 1715">①수질보전대책 수립·추진 및 기본조사 실시 -환경영향조사 실시 : 착공부터 준공후 5년까지 ②조성토지의 타용도 사용은 불가함을 설득 ③배수갑문 조작시간을 사전공고, 공판시간을 피하여 야간에 개방</td> </tr> <tr> <td data-bbox="507 1715 646 1921">해결실적</td> <td data-bbox="646 1715 1310 1921">①수질보전대책을 수립·추진하고 환경단체, 지역주민, 지자체 등의 의견을 반영한 토지이용계획을 수립·추진하는 등 환경친화적인 사업추진을 통해 문제 해결 ② 피해어민 집단시위에 슬기롭게 대처 ③ 어민들 지속적 이해 설득 및 배수갑문 개방 최소화</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요 내용	제기자(일시)	①환경단체 및 경기도 화옹방조제 끝막이 공사시행 반대자('02.3) ②화옹지구 피해어민 피보상자('03.4) ③시화지구 탄도배수갑문 개방 반대자('03.3)	내용	①시화호 수질오염이 급격히 악화되면서 담수호 조성과 간척 사업의 환경문제 대두 ②방조제 및 선착장 인근에 주거단지 조성·분양 등 요구 ③생태계 파괴, 뺄 퇴적시 피해대책 요구	원인	①담수호 상류 개발에 따른 오염원 배출 증가로 담수호 수질오염 요인 증가 ②공유수면 매립으로 인한 어업보상 ③10년간 정체된 탄도호 방류 불가피	개선방안	①수질보전대책 수립·추진 및 기본조사 실시 -환경영향조사 실시 : 착공부터 준공후 5년까지 ②조성토지의 타용도 사용은 불가함을 설득 ③배수갑문 조작시간을 사전공고, 공판시간을 피하여 야간에 개방	해결실적	①수질보전대책을 수립·추진하고 환경단체, 지역주민, 지자체 등의 의견을 반영한 토지이용계획을 수립·추진하는 등 환경친화적인 사업추진을 통해 문제 해결 ② 피해어민 집단시위에 슬기롭게 대처 ③ 어민들 지속적 이해 설득 및 배수갑문 개방 최소화	4.0
구분	주요 내용															
제기자(일시)	①환경단체 및 경기도 화옹방조제 끝막이 공사시행 반대자('02.3) ②화옹지구 피해어민 피보상자('03.4) ③시화지구 탄도배수갑문 개방 반대자('03.3)															
내용	①시화호 수질오염이 급격히 악화되면서 담수호 조성과 간척 사업의 환경문제 대두 ②방조제 및 선착장 인근에 주거단지 조성·분양 등 요구 ③생태계 파괴, 뺄 퇴적시 피해대책 요구															
원인	①담수호 상류 개발에 따른 오염원 배출 증가로 담수호 수질오염 요인 증가 ②공유수면 매립으로 인한 어업보상 ③10년간 정체된 탄도호 방류 불가피															
개선방안	①수질보전대책 수립·추진 및 기본조사 실시 -환경영향조사 실시 : 착공부터 준공후 5년까지 ②조성토지의 타용도 사용은 불가함을 설득 ③배수갑문 조작시간을 사전공고, 공판시간을 피하여 야간에 개방															
해결실적	①수질보전대책을 수립·추진하고 환경단체, 지역주민, 지자체 등의 의견을 반영한 토지이용계획을 수립·추진하는 등 환경친화적인 사업추진을 통해 문제 해결 ② 피해어민 집단시위에 슬기롭게 대처 ③ 어민들 지속적 이해 설득 및 배수갑문 개방 최소화															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																								
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년 농지관리기금 예산을 분기별 집행계획에 의거 전액 집행 완료(100%)하였음 ▪ '05년 집행액 : 1,499억원 100% 집행(공정율100%) * '12년까지 9지구 16천ha에 대한 총사업비 25,133억원 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 계획된 대로 재원이 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 당초계획대로 100% 집행 <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">구 분</th> <th style="width: 20%;">예산(A)</th> <th style="width: 20%;">결산(B)</th> <th style="width: 45%;">집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td style="text-align: center;">1,132</td> <td style="text-align: center;">1,132</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td style="text-align: center;">1,146</td> <td style="text-align: center;">1,146</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td style="text-align: center;">1,499</td> <td style="text-align: center;">1,499</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">< '05년 분기별 집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">구 분</th> <th style="width: 15%;">계('05년)</th> <th style="width: 15%;">1/4분기</th> <th style="width: 15%;">2/4분기</th> <th style="width: 15%;">3/4분기</th> <th style="width: 15%;">4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td style="text-align: center;">1,499</td> <td style="text-align: center;">698</td> <td style="text-align: center;">331</td> <td style="text-align: center;">239</td> <td style="text-align: center;">231</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td style="text-align: center;">1,499</td> <td style="text-align: center;">657</td> <td style="text-align: center;">220</td> <td style="text-align: center;">186</td> <td style="text-align: center;">436</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">△41</td> <td style="text-align: center;">△111</td> <td style="text-align: center;">△53</td> <td style="text-align: center;">205</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업대상자에게 적정하게 재원이 집행되었는지</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림사업지침서에 따라 연도말 검정결과 적정하게 집행되었음. 	구 분	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	1,132	1,132	100	'04	1,146	1,146	100	'05	1,499	1,499	100	구 분	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	1,499	698	331	239	231	집행	1,499	657	220	186	436	잔액	-	△41	△111	△53	205	4.0
구 분	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																									
'03	1,132	1,132	100																																									
'04	1,146	1,146	100																																									
'05	1,499	1,499	100																																									
구 분	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																							
계획	1,499	698	331	239	231																																							
집행	1,499	657	220	186	436																																							
잔액	-	△41	△111	△53	205																																							

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 화옹지구 방조제 도로가 확장(2차선→4차선)되므로 사업비를 수혜자 부담원칙에 따라 49억원을 경기도에 부담하도록 협의 조치하고 ○ 방조제 축조시 신기술 신공법을 도입하여 공사비 4억원 절감하여 '05년 농지관리기금 예산 53억원을 절감하였음 ○ 아울러, 공사관리시스템 구축과 검사업무처리지침 개정하는 등 기금운용의 효율성도 제고하였음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 기금예산 절감내용</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 현황 및 절감내역 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 경기도 화성시 지역주민들이 방조제 도로확장을 건의함에 따라 필요성을 검토하여 4차선으로 확장하였으며, 여기에 소요되는 비용은 77억원이었으며 경기도는 63%인 49억원을 분담 * 당초 L=9.8km, 2차선 → 변경 L=9.8km, 4차선 ▪ 시화지구 : 신기술 신공법에 의거 당초 강관, PE관 → 유리 섬유 강화플라스틱관을 사용 4억원 절감 <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 서남해안 간척사업지구 예산을 준공위주로 배정하여 사업집행의 효율성을 제고함 ○ 아울러, 준공을 위한 방조제 안전점검을 실시하여 준공이후 원활한 시설물 등록을 위해 노력 	4.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																																			
2-SOC1	총사업비 관리가 걱정했는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 시행중인 9지구 중 8지구는 기획예산처 총사업비 관리대상 사업(500억이상)으로 총사업비관리 지침에 의거 적정하게 관리하고 있음</p> <p>▪ 총사업비 조정시 예산낭비가 없도록 전문가가 포함된 기술심의회 사전심의를 거치는 등 총사업비 관리를 적절히 수행하였음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 총사업비의 변경 현황 (억원)</p> <table border="1" data-bbox="544 846 1326 1400"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구분</th> <th rowspan="2">변경년도</th> <th colspan="2">총사업비</th> <th colspan="2">사업기간</th> <th rowspan="2">변경사유</th> </tr> <tr> <th>당초</th> <th>변경</th> <th>착수</th> <th>완료</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>화용</td> <td>2005</td> <td>8,009</td> <td>8,138</td> <td>1991</td> <td>2012</td> <td>방조제확장 등</td> </tr> <tr> <td>시화</td> <td>2005</td> <td>3,992</td> <td>4,021</td> <td>1998</td> <td>2012</td> <td>안전시설설치등</td> </tr> <tr> <td>남포</td> <td>2006</td> <td>1,725</td> <td>1,846</td> <td>1985</td> <td>2007</td> <td>단면보강 등</td> </tr> <tr> <td>이원</td> <td>2006</td> <td>1,445</td> <td>1,513</td> <td>1990</td> <td>2008</td> <td>방조제보강 등</td> </tr> <tr> <td>군내</td> <td>2005</td> <td>1,011</td> <td>1,043</td> <td>1990</td> <td>2007</td> <td>간선도로포장등</td> </tr> <tr> <td>고흥</td> <td>2005</td> <td>3,859</td> <td>3,935</td> <td>1991</td> <td>2007</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>삼산</td> <td>2005</td> <td>1,296</td> <td>1,309</td> <td>1997</td> <td>2008</td> <td>개거설치 등</td> </tr> <tr> <td>석문</td> <td>2005</td> <td>2,834</td> <td>2,834</td> <td>1987</td> <td>2005</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 총사업비 변동이 이루어진 경우 그 구체적인 사유 및 내역</p> <p>○ 주요 변경사유</p> <ul style="list-style-type: none"> - 단가인상, 자연재해 및 현지여건 변경사항 반영 <p>○ 지구별 변경사유</p> <ul style="list-style-type: none"> - 화용 : 방조제 확장 및 단면보강, 화용1방수제 세부설계결과, 보상비 증가 등 - 시화 : 3-1공구 낙찰차액조정 및 수질개선대책 실시설계 반영, 도로안전시설 설치 등 - 남포 : 방조제 피복석 이탈이완 보강 등 - 이원 : 방조제, 배수갑문 보강 등 - 군내 : 관행어업 보상, 양수장 사면보호 등 	구분	변경년도	총사업비		사업기간		변경사유	당초	변경	착수	완료	화용	2005	8,009	8,138	1991	2012	방조제확장 등	시화	2005	3,992	4,021	1998	2012	안전시설설치등	남포	2006	1,725	1,846	1985	2007	단면보강 등	이원	2006	1,445	1,513	1990	2008	방조제보강 등	군내	2005	1,011	1,043	1990	2007	간선도로포장등	고흥	2005	3,859	3,935	1991	2007	-	삼산	2005	1,296	1,309	1997	2008	개거설치 등	석문	2005	2,834	2,834	1987	2005	-	4.0
구분	변경년도	총사업비				사업기간		변경사유																																																															
		당초	변경	착수	완료																																																																		
화용	2005	8,009	8,138	1991	2012	방조제확장 등																																																																	
시화	2005	3,992	4,021	1998	2012	안전시설설치등																																																																	
남포	2006	1,725	1,846	1985	2007	단면보강 등																																																																	
이원	2006	1,445	1,513	1990	2008	방조제보강 등																																																																	
군내	2005	1,011	1,043	1990	2007	간선도로포장등																																																																	
고흥	2005	3,859	3,935	1991	2007	-																																																																	
삼산	2005	1,296	1,309	1997	2008	개거설치 등																																																																	
석문	2005	2,834	2,834	1987	2005	-																																																																	

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림부 평가전담부서(재정평가담당관실)에서 성과달성, 프로세스관리 등 사업 전반에 대한 평가 실시 ▪ 조직목표·상위목표와의 일치여부, 타사업과의 중복성·상충성, 목표달성도, 프로세스(제도개선, 의견수렴, 현장점검, 시설관리 등) 관리결과 등을 종합적으로 평가하고, 평가결과에 따라 예산편성 방향 및 제도개선사항을 제시 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 농림사업 성과평가 ○ 평가기간 : '05.1~4월 ○ 평가요소 : 조직목표·상위목표와의 일치여부, 타사업과의 중복성·상충성, 목표달성도, 프로세스 관리결과 등 ○ 평가기법 : 사업담당부서 자체평가, 평가전담부서에서 총괄평가 ○ 평가결과 : A등급(예산편성방향, 제도개선사항 제시) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업성과목표 달성, 프로세스 관리측면 적절히 추진 ▪ 예산편성방향 : 증액 또는 현수준유지하도록 권고 ▪ 평가종합의견 : 사업초기에 이미 경제성 및 사업타당성은 검증된 사업이지만 장기화될 경우 예기치 못한 변수가 발생할 소지가 있고 총사업비가 계속증액되는 점을 고려, 투자의 효율성 제고를 위해 조기에 완공위주로 집중투자할 필요 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 농림부 재정평가담당관실(평가전담부서) ○ 평가자 : 농림업무심사평가위원회(위원장 : 농림부차관) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업담당부서 국장, 관계부처 공무원, 학계·생산자·소비자단체 전문가 등으로 구성(내부 10, 외부 14) <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림부 주요재정사업('04년 : 135개) 평가 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업의 전반적인 사항 평가 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	어느 정도	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 주지표와 보조지표 모두 당초 계획한 대로 100% 달성하였으나, ○ 성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는지 알 수 없기 때문에 계획된 목표치가 달성되었다고 하더라도 성과가 계획대로 달성되었는지 알기 어려움 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <table border="1" data-bbox="517 808 1302 972"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪농지조성면적(주지표)</td> <td>2,831ha</td> <td>2,831ha</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>▪재정투입율(보조)</td> <td>71.2%</td> <td>71.2%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2005년 정산결과 <ul style="list-style-type: none"> ▪ '05년 예산 1,499억원을 투입하여 소정의 목표 달성 <ul style="list-style-type: none"> - 농지조성면적 (목표 : 2,831ha → 달성 : 2,831ha) 100% - 재정투입율 (목표: 71.2% → 달성 : 71.2%) 100% <p>② 종합적·객관적 평가결과 또는 그 밖의 자료를 통한 성과지표 목표치 달성여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당사항 없음 		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪농지조성면적(주지표)	2,831ha	2,831ha	100%	▪재정투입율(보조)	71.2%	71.2%	100%	10.0
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)													
▪농지조성면적(주지표)	2,831ha	2,831ha	100%													
▪재정투입율(보조)	71.2%	71.2%	100%													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-3	사업 고객이나 이해관계인 이 만족하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 시행 중이거나 최근 준공된 간척농지개발사업 지구의 직접적 수혜자인 농업인과 지자체 공무원 등을 대상으로 설문조사하여 조사방법의 합리성 및 내용의 신뢰성을 구현. ○ 조사결과 간척사업 후 영농편의성 개선에 대한 설문에서 대상자 중 98.6%가 일반농지(육답)보다 편리하다고 응답하여 이해관계인 등의 만족도가 매우 높은 것으로 나타남. <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 실시여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사명 : 간척농지개발사업 주민 만족도 ○ 조사기관 : 한국농촌공사 ○ 조사대상 : 지구별 100명 이상 <ul style="list-style-type: none"> - 공무원, 농·축협 직원, 지역농어민 등 ○ 대상지구 : 남포지구(보령군), 이원지구(태안군), 해남지구(해남군) ○ 조사목적 : 주민 만족도 조사 및 향후 간척사업 추진방향 정립을 위한 기초 자료로 활용 <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 설문조사 항목 중 이해관계인의 만족도를 묻는 영농편의성 개선 여부 항목에서 응답자의 98.6%가 기존 일반농지(육답)에 비해 편리하다고 응답하여 간척농지개발사업에 대한 이해관계인의 만족도가 매우 높은 것으로 나타남. ○ 향후 서남해안 간척사업 추진방향 정립을 위한 기초자료로 활용할 계획임. 	10

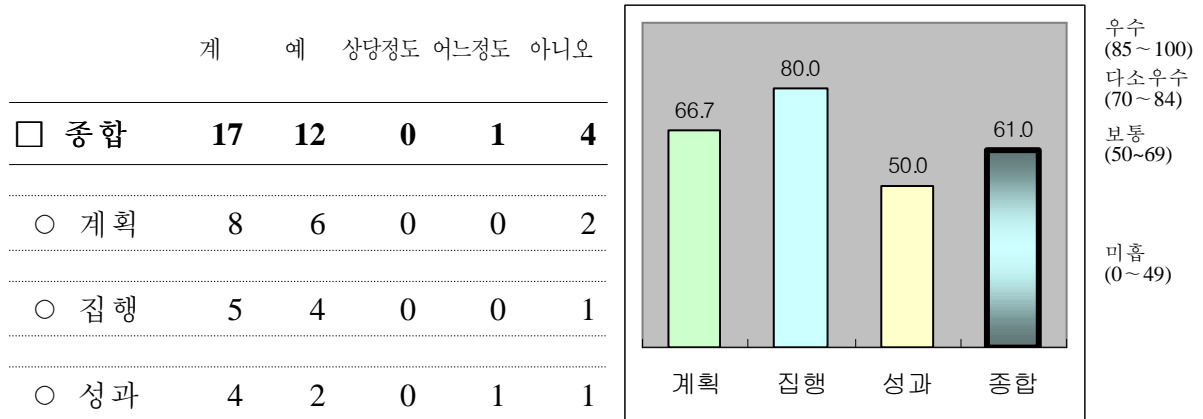
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도 개선에 활용하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ '04년도 농림사업평가지 제기된 평가의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 평가종합의견 : 사업초기에 이미 경제성 및 사업타당성은 검증된 사업이지만 장기화될 경우 예기치 못한 변수가 발생할 소지가 있고 총사업비가 계속증액되는 점을 고려, 투자의 효율성 제고를 위해 조기에 완공위주로 집중투자 할 필요 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 평가의견을 고려하여 준공위주로 예산지원</p> <table border="1" data-bbox="529 801 1318 1070"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>'05농림사업 성과평과결과에 따라 사업효과를 조기에 거양하기 위하여 준공지구에 예산지원 - '06년 준공예정인 진촌지구에 잔 사업비 10억원 전액지원</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>'06년도 예산편성시 기반영</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>자율예산편성 → 기획예산처조정 → 국회확정</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 농업생산기반 정비사업 총사업비 관리 지침 마련</p> <table border="1" data-bbox="529 1182 1318 1415"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>기획예산처 총사업비관리지침을 준용한 농업생산기반정비사업 총사업비 관리지침 제정 (농림부 자체)</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>'06년 1월 31일 이후 시행</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>농림부 훈령 제1228호</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 생산기반정비사업 개선방안 마련</p> <table border="1" data-bbox="529 1550 1318 1850"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>○ 총사업비 관리지침 제정·시행 ○ 설계변경 내실화 방안 강구 ○ 총사업비 심의위원회 설치·운영 ○ 기타 중장기 제도개선 방안</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>'06년 1월 31일 이후 시행</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>장관보고('06.1.4일)</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	개선내용	'05농림사업 성과평과결과에 따라 사업효과를 조기에 거양하기 위하여 준공지구에 예산지원 - '06년 준공예정인 진촌지구에 잔 사업비 10억원 전액지원	추진일정	'06년도 예산편성시 기반영	확정절차	자율예산편성 → 기획예산처조정 → 국회확정	구분	주요내용	개선내용	기획예산처 총사업비관리지침을 준용한 농업생산기반정비사업 총사업비 관리지침 제정 (농림부 자체)	추진일정	'06년 1월 31일 이후 시행	확정절차	농림부 훈령 제1228호	구분	주요내용	개선내용	○ 총사업비 관리지침 제정·시행 ○ 설계변경 내실화 방안 강구 ○ 총사업비 심의위원회 설치·운영 ○ 기타 중장기 제도개선 방안	추진일정	'06년 1월 31일 이후 시행	확정절차	장관보고('06.1.4일)	5.0
구분	주요내용																											
개선내용	'05농림사업 성과평과결과에 따라 사업효과를 조기에 거양하기 위하여 준공지구에 예산지원 - '06년 준공예정인 진촌지구에 잔 사업비 10억원 전액지원																											
추진일정	'06년도 예산편성시 기반영																											
확정절차	자율예산편성 → 기획예산처조정 → 국회확정																											
구분	주요내용																											
개선내용	기획예산처 총사업비관리지침을 준용한 농업생산기반정비사업 총사업비 관리지침 제정 (농림부 자체)																											
추진일정	'06년 1월 31일 이후 시행																											
확정절차	농림부 훈령 제1228호																											
구분	주요내용																											
개선내용	○ 총사업비 관리지침 제정·시행 ○ 설계변경 내실화 방안 강구 ○ 총사업비 심의위원회 설치·운영 ○ 기타 중장기 제도개선 방안																											
추진일정	'06년 1월 31일 이후 시행																											
확정절차	장관보고('06.1.4일)																											

<축산발전기금>

37. 송아지 생산안정사업(축발기금, 민간보조)

* 담당자 : 축산국장(박현출), 축산경영과장(이재용), 서기관(이상수), 전화번호 : 500-1902

1 평가결과



2 예산현황(억원)

<u>2004(결산)</u>	<u>2005(결산)</u>	<u>2006(예산)</u>
43	42	67

3 성과계획

- 성과목표 : 소 전체 및 가임암소의 적정 사육두수를 유지한다.
- 성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 가임두수(천두)							
▪ 계획	408	408	560	600	600	600	600
▪ 달성	592	551	619				
○ 가임암소 가임율(%)							
▪ 계획	68.0	68.0	90.0	85	85	85	85
▪ 달성	98.0	89.0	89.7				

4 사업개요

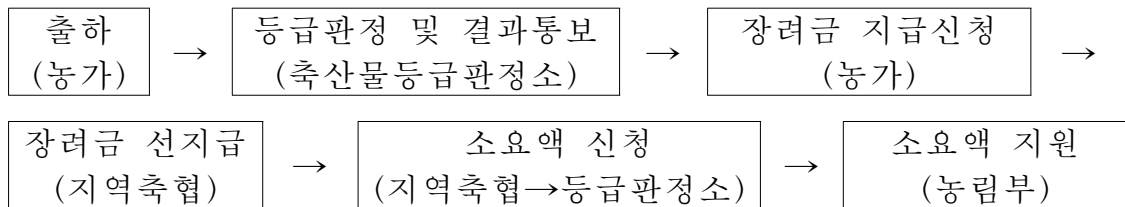
□ 사업목적

- 가축시장에서 거래되는 송아지의 평균거래가격이 안정기준 가격보다 떨어질 경우 그 차액을 보전하여 번식농가의 송아지 재생산과 경영안정을 유도

□ 사업내용

- 사업기간 : '98년 ~ 계속
- 총사업비 : 억원('05년까지 기 투자액* : 262억원) (*국고기준)
- 사업규모 : 연평균 587천두('03~'05년 평균 계약암소수)
- 지원대상 : 한우농가
- 지원형태 : 민간보조
- 지원조건 : 기금보조 92%, 지방비 4%, 자담 4%
- 사업시행 주체 : 농협중앙회 및 지역축협

□ 사업추진 절차



□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
597	262	67	67	67	67	67

□ 참고 사항

- 본 사업은 소값 하락에 대비한 보험성격의 사업이므로 가능한 농가보전금이 지급되지 않는 것이 바람직하나,
- DDA/FTA 협상 등으로 불안해 하는 한우농가의 경영안정을 유도하기 위해서는 지속 추진 필요('06.1.23 한우산업 발전대책)

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 한우농가의 번식기반 확보와 경영안정이라는 명확한 목적을 갖고 있으며, 추진근거가 법령 및 한우 산업발전 대책 등에 구체적으로 제시</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>DDA/FTA 협상 등 국내의 축산여건 변화에 대응한 한우농가의 경영안정 유도 및 한우 번식기반 확보 지원</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>안정기준가격보다 송아지 가격이 하락할 경우 하락분에 대한 자금 수요</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>한우농가</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>축산법 제26조(송아지생산안정사업)</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td></td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td></td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>한우산업 발전대책('06.1.23)</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	DDA/FTA 협상 등 국내의 축산여건 변화에 대응한 한우농가의 경영안정 유도 및 한우 번식기반 확보 지원	수요	안정기준가격보다 송아지 가격이 하락할 경우 하락분에 대한 자금 수요	수혜대상	한우농가	기타		구분	주요내용	법령	축산법 제26조(송아지생산안정사업)	국정과제		대통령지시		각종계획	한우산업 발전대책('06.1.23)	기타		3.0
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	DDA/FTA 협상 등 국내의 축산여건 변화에 대응한 한우농가의 경영안정 유도 및 한우 번식기반 확보 지원																									
수요	안정기준가격보다 송아지 가격이 하락할 경우 하락분에 대한 자금 수요																									
수혜대상	한우농가																									
기타																										
구분	주요내용																									
법령	축산법 제26조(송아지생산안정사업)																									
국정과제																										
대통령지시																										
각종계획	한우산업 발전대책('06.1.23)																									
기타																										

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 공익성이 강하고 자금소요 규모가 커 지자체 또는 민간이 자체적으로 수행하기는 불가능하며, 예산외 정책수단으로 사업목적 달성이 어려움 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 송아지 가격하락에 대비한 보험적인 성격의 사업으로 농가의 안정적인 재생산 활동은 직접적인 수혜농가 뿐 아니라 안전한 축산물을 먹을 권리가 있는 일반 국민에게도 영향을 미치므로 공익성이 높음 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 동 사업은 보험적인 성격의 사업으로 보전금 지급발생시 소요금액 규모가 커 지자체 또는 민간이 추진하기 어려움 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 시장변화에 따른 축산물의 가격변동은 비탄력적이며, 특히, 소의 경우 가격 하락시 다른 축종에 비해 회복하는데 상당한 시일이 소요 - '01년 소 및 쇠고기 시장개방에 대비하여 한우농가가 동요함에 따라 번식기반 유지 및 농가 경영안정을 위해 도입된 제도임 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산외 정책수단으로는 사업의 목적을 달성하기 어려움 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 송아지 가격이 하락할 경우 가격회복에 걸리는 기간이 상당히 길고, 보전금 지급사유 발생시 연간 1,500억원 정도의 자금이 소요되는 등 위험부담이 커 민간 보험사가 단독으로 하기 어려우며, 정부의 재정지출이 받드시 필요함 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 국회·감사원·학계·시민단체 등에서 본 사업에 대한 중복성을 지적한 사례가 없으며, 농림부 및 타부처에도 유사사업이 없음</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="571 766 1321 1541"> <thead> <tr> <th data-bbox="571 766 810 833">판단기준</th> <th data-bbox="810 766 1050 833"></th> <th data-bbox="1050 766 1321 833"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="571 833 810 931">① 시행주체</td> <td data-bbox="810 833 1050 931"></td> <td data-bbox="1050 833 1321 931"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 931 810 1196">② 사업목적</td> <td data-bbox="810 931 1050 1196"></td> <td data-bbox="1050 931 1321 1196"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1196 810 1294">③ 수혜대상</td> <td data-bbox="810 1196 1050 1294"></td> <td data-bbox="1050 1196 1321 1294"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1294 810 1451">④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td data-bbox="810 1294 1050 1451"></td> <td data-bbox="1050 1294 1321 1451"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1451 810 1541">⑤ 사업방식</td> <td data-bbox="810 1451 1050 1541"></td> <td data-bbox="1050 1451 1321 1541"></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p> <p>○ 해당 없음</p>	판단기준			① 시행주체			② 사업목적			③ 수혜대상			④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)			⑤ 사업방식			3.0
판단기준																						
① 시행주체																						
② 사업목적																						
③ 수혜대상																						
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)																						
⑤ 사업방식																						

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ DDA/FTA 협상 등으로 인한 송아지 가격 불안정으로부터 한우농가의 경영안정 유도 및 한우 번식기반 유지 등을 달성할 수 있는 현행 사업방식이 최선의 대안임</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>○ 지침상의 6가지 판단기준에 의거 아래와 같이 검토한 결과 현행의 사업방식의 타당성 인정</p> <table border="1" data-bbox="564 833 1327 1778"> <thead> <tr> <th data-bbox="564 833 724 916">검토사항</th> <th data-bbox="724 833 1327 916">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="564 916 724 1057">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="724 916 1327 1057">'00년부터 송아지생산안정사업을 전국적으로 확대시행하면서 송아지 가격 하락분을 지원하는 농가 보전금 및 농협중앙회와 지역축협의 사업관리를 수수료로 구분되어 있으며, 지원시기 및 회계의 특성상 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1057 724 1198">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="724 1057 1327 1198">지원재원이 농가보전금 92%수준, 사업관리수수료 100%를 국고로 지원하고 있으며, 농가의 사업참여시 농가와 해당 지자체에서 각 1만원씩 부담하도록 하는 바 재원분담이 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1198 724 1339">③ 지원방식</td> <td data-bbox="724 1198 1327 1339">사업시행주체인 농협중앙회가 분기별 송아지 거래가격을 확인·보고하고, 지역축협은 관할 지역농가와 계약업무 등을 담당하는 바, 정부는 현행대로 민간보조 방식으로 보전금과 사업관리수수료를 지원하는 방식이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1339 724 1480">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="724 1339 1327 1480">민간 보험회사도 동 사업에 대한 사업자가 될 수 있으나, 보험회사는 축산물가격의 불안정 및 보험금 지출규모 등이 크기 때문에 사업참여 의사가 없으며, 대부분의 농촌지역에 조직망을 확보하고 있는 농협중앙회 및 지역축협이 사업추진주체로 있는 것이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1480 724 1675">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="724 1480 1327 1675">농가 보전금 92%수준, 사업관리수수료 100%를 국고로 지원하고 있는 바, 한우농가의 무상보상 인식을 전환하고, 농가 스스로 자기책임하에 위험을 관리할 수 있는 능력을 제고하는 본 사업의 목적에 맞추어 보조가 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1675 724 1778">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="724 1675 1327 1778">본 사업내에는 별도의 세부사업이 없음</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	'00년부터 송아지생산안정사업을 전국적으로 확대시행하면서 송아지 가격 하락분을 지원하는 농가 보전금 및 농협중앙회와 지역축협의 사업관리를 수수료로 구분되어 있으며, 지원시기 및 회계의 특성상 적절함	② 재원분담 가능성/적절성	지원재원이 농가보전금 92%수준, 사업관리수수료 100%를 국고로 지원하고 있으며, 농가의 사업참여시 농가와 해당 지자체에서 각 1만원씩 부담하도록 하는 바 재원분담이 적절함	③ 지원방식	사업시행주체인 농협중앙회가 분기별 송아지 거래가격을 확인·보고하고, 지역축협은 관할 지역농가와 계약업무 등을 담당하는 바, 정부는 현행대로 민간보조 방식으로 보전금과 사업관리수수료를 지원하는 방식이 타당함	④ 사업추진 주체	민간 보험회사도 동 사업에 대한 사업자가 될 수 있으나, 보험회사는 축산물가격의 불안정 및 보험금 지출규모 등이 크기 때문에 사업참여 의사가 없으며, 대부분의 농촌지역에 조직망을 확보하고 있는 농협중앙회 및 지역축협이 사업추진주체로 있는 것이 타당함	⑤ 지원조건	농가 보전금 92%수준, 사업관리수수료 100%를 국고로 지원하고 있는 바, 한우농가의 무상보상 인식을 전환하고, 농가 스스로 자기책임하에 위험을 관리할 수 있는 능력을 제고하는 본 사업의 목적에 맞추어 보조가 타당함	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	본 사업내에는 별도의 세부사업이 없음	3.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	'00년부터 송아지생산안정사업을 전국적으로 확대시행하면서 송아지 가격 하락분을 지원하는 농가 보전금 및 농협중앙회와 지역축협의 사업관리를 수수료로 구분되어 있으며, 지원시기 및 회계의 특성상 적절함																	
② 재원분담 가능성/적절성	지원재원이 농가보전금 92%수준, 사업관리수수료 100%를 국고로 지원하고 있으며, 농가의 사업참여시 농가와 해당 지자체에서 각 1만원씩 부담하도록 하는 바 재원분담이 적절함																	
③ 지원방식	사업시행주체인 농협중앙회가 분기별 송아지 거래가격을 확인·보고하고, 지역축협은 관할 지역농가와 계약업무 등을 담당하는 바, 정부는 현행대로 민간보조 방식으로 보전금과 사업관리수수료를 지원하는 방식이 타당함																	
④ 사업추진 주체	민간 보험회사도 동 사업에 대한 사업자가 될 수 있으나, 보험회사는 축산물가격의 불안정 및 보험금 지출규모 등이 크기 때문에 사업참여 의사가 없으며, 대부분의 농촌지역에 조직망을 확보하고 있는 농협중앙회 및 지역축협이 사업추진주체로 있는 것이 타당함																	
⑤ 지원조건	농가 보전금 92%수준, 사업관리수수료 100%를 국고로 지원하고 있는 바, 한우농가의 무상보상 인식을 전환하고, 농가 스스로 자기책임하에 위험을 관리할 수 있는 능력을 제고하는 본 사업의 목적에 맞추어 보조가 타당함																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	본 사업내에는 별도의 세부사업이 없음																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-민간 보조1	다년간 지원된 사업의 지원필요성을 재검토 하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 송아지 거래가격이 높아 '00년 본사업 시행이후 보전금 지급실적이 없음에 따라 일부에서 동 사업에 대한 실효성에 대해 의문을 제기하고 있으나 ○ 동 사업의 지원필요성을 재검토한 결과, 동 사업은 축산법 제26조의 규정에 의거 농림부장관이 실시하도록 의무화되어 있으며 ○ 한우농가들이 한우사육기반 안정을 위해 동 사업이 필요한 것으로 인식하는 점 등을 고려할 때 계속 지원하는 것이 바람직 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 목적 달성 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농가들은 본 사업을 통해 정부의 한우정책에 신뢰를 갖고 한우사육에 전념하고 있으며, 이에 따라 한우 사육두수 증가 등 번식기반 유지를 위해 지속 지원 필요 <p>② 명확한 국고지원의 근거가 있는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 축산법 제3조 및 제26조의 규정에 의거 사업비의 전부 또는 일부를 지원할 수 있도록 되어 있음 <p>③ 지원효과가 명확한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 한우 사육두수가 계속 상승하고 있으며, 한우가격도 그동안 높은 가격을 유지하는 등 송아지생산안정사업을 통한 한우 번식기반 유지 및 경영안정 효과가 명확히 나타남 * 한우두수 : ('03) 1,277천두 → ('04) 1,473 → ('05) 1,633 * 한우 가임암소수 : ('03) 605천두 → ('04) 690 → ('05) 762 * 한우가격(수소, 500kg) : ('02.12) 4,300 → ('03.12) 4,040 → ('04.12) 3,740 → ('05.12) 3,848 ※ '03.12월이후 한우가격이 하락한 것은 미국의 광우병 발생으로 쇠고기 소비가 감소했기 때문임 <p>④ 민간 자체 추진이 바람직한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 민간 보험회사도 동 사업에 대한 사업자가 될 수 있으나, 보험회사는 축산물가격의 불안정 및 보험금 지출규모 등이 크기 때문에 사업참여 의사가 없으며, 대부분의 농촌지역에 조직망을 확보하고 있는 농협중앙회 및 지역축협이 사업추진주체로 있는 것이 타당함 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ '06년 성과계획서 및 농림부 '05년도 성과계획서에 '소 및 가임암소의 적정 사육두수 유지'라는 성과목표와 '가임암소 가입율과 가입두수'라는 성과지표가 구체적으로 설정되어 있음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 동 계획서의 성과목표·지표</p> <p>○ 성과목표 : 소 및 가임암소 적정 사육두수를 유지한다</p> <p>○ 성과지표</p> <p>< 가입두수 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 송아지생산안정사업에 가입한 암소 두수 ▪ 측정방법 : 송아지생산안정사업 계약기간(전년 12월~당해연도 5월) 동안 가입한 암소두수 실적을 확인 <p>< 가임암소 가입율 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 전체 가임암소중 동 사업에 가입한 암소의 비율 ▪ 측정방법 : 가입 암소수 ÷ 전년말 한우 가임 암소두수 (가축통계) <p>② 성과계획서(투융자관리계획서) 작성 비대상사업의 경우 성과계획서 이외의 각종 사업계획서상의 성과목표와 성과지표</p> <p>○ 해당 없음</p>	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표로 설정한 가입두수, 가입암소의 가입률은 예산이 확보되면 달성가능한 투입지표로 지표로서 부적절 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 한우 번식기반 유지 및 농가 경영안정이라는 사업목적 달성을 송아지생산안정사업 가입을 확대라는 성과목표를 통해 확인 가능 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 소 및 가입암소 적정 사육두수 유지라는 성과목표를 측정하기 위해 아래의 성과지표를 이용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 가입두수 및 가입암소 가입율 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업 가입 암소두수 및 가입율은 투입지표로서 지표로서 부적절 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 투입</td> <td>'05년 예산 : 107억원</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 과정·산출</td> <td>가입 암소수 : 619천두</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 결과</td> <td> 한우 사육두수 및 가입암소수 증가 * 한우두수 : ('03) 1,277천두 → ('04) 1,473 → ('05) 1,633 * 한우 가입암소수 : ('03) 605천두 → ('04) 690 → ('05) 762 </td> </tr> </table>	◆ 투입	'05년 예산 : 107억원	↓		◆ 과정·산출	가입 암소수 : 619천두	↓		◆ 결과	한우 사육두수 및 가입암소수 증가 * 한우두수 : ('03) 1,277천두 → ('04) 1,473 → ('05) 1,633 * 한우 가입암소수 : ('03) 605천두 → ('04) 690 → ('05) 762	0.0
◆ 투입	'05년 예산 : 107억원													
↓														
◆ 과정·산출	가입 암소수 : 619천두													
↓														
◆ 결과	한우 사육두수 및 가입암소수 증가 * 한우두수 : ('03) 1,277천두 → ('04) 1,473 → ('05) 1,633 * 한우 가입암소수 : ('03) 605천두 → ('04) 690 → ('05) 762													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																								
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표가 성과목표와의 인과관계가 불명확하므로 성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는지 알 수 없음 <ul style="list-style-type: none"> · 목표치 설정에 앞서 성과지표 개선에 노력할 필요가 있음 ○ 질문 1-6이 '아니오'면 1-7은 '아니오'로 처리 <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○ 가입두수(천두)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td>408</td> <td>408</td> <td>560</td> <td>600</td> <td>600</td> <td>600</td> <td>600</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td>592</td> <td>551</td> <td>619</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>○ 가입압소 가입율(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td>68.0</td> <td>68.0</td> <td>90.0</td> <td>85</td> <td>85</td> <td>85</td> <td>85</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td>98</td> <td>89</td> <td>89.7</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '03년 미국의 광우병 발생으로 국내 수급상황에 악영향을 미치면서 농가 불안심리로 '04년 가입실적이 저조했던 것을 감안한다면 '05년 목표를 560천두로 목표를 설정한 것은 합리적인 수준임 ○ 또한, 가입압소 가입율의 경우 전년 목표치에 비해서는 높은 수준이나 전년도 가입율이 89%인 점을 감안할 때 '05년 목표치 90%는 합리적인 수준임 <p>② 유사사업 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 비교대상 유사사업이 없음 <p>③ 국제수준 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업과 유사한 외국사업에 대한 자료가 없음 <p>④ 정책 비개입시 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업이 본격적으로 시행되어 정착되기까지는 쇠고기 시장 개방 등에 따른 농가 불안심리로 한·육우 사육두수가 계속 감소 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 한·육우 두수 : ('96) 2,844천두 → ('97) 2,735 → ('98) 2,383 → ('99) 1,952 → ('00) 1,590 <p>⑤ 단위 예산대비 산출량</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업 가입두수 대비 투입예산이 매년 감소하는 등 투입비용 대비 효과각 개선되도록 성과지표를 설정 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 투입예산 : ('04) 124억원 → ('05) 107억원 		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○ 가입두수(천두)								▪ 계획	408	408	560	600	600	600	600	▪ 달성	592	551	619					○ 가입압소 가입율(%)								▪ 계획	68.0	68.0	90.0	85	85	85	85	▪ 달성	98	89	89.7					0.0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																					
○ 가입두수(천두)																																																												
▪ 계획	408	408	560	600	600	600	600																																																					
▪ 달성	592	551	619																																																									
○ 가입압소 가입율(%)																																																												
▪ 계획	68.0	68.0	90.0	85	85	85	85																																																					
▪ 달성	98	89	89.7																																																									

2. 사업집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 농림사업시행지침서에 의거 시·도지사로 하여금 계약체결 현황, 분기별 송아지 생산실적 및 보전금 소요액 현황을 보고토록 하고 있으며, - 농협중앙회로 하여금 분기별로 가축시장에서 거래되는 송아지의 평균거래가격을 산출 보고토록 하고 있음</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 보전금 소요액 현황보고</p> <table border="1" data-bbox="568 931 1326 1274"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>연 4회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>매 분기</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>시·도지사</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>보전금 소요액 및 계약체결 현황</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>송아지 거래가격이 높아 보전금 지급 소요 없음</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>시·도별 관리현황 및 보전금 지급여부 등 확인</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 송아지 평균거래가격 조사·보고</p> <table border="1" data-bbox="568 1397 1326 1767"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>연 4회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>매 분기가 끝난 다음달 20일까지</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농협중앙회</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>가축시장에서 거래되는 송아지의 암수 평균 거래가격 산출</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>송아지 평균거래가격 : ('05.1/4) 2,569천원 → (2/4) 2,826 → (3/4) 2,981 → (4/4)</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>송아지 평균거래가격 및 보전금 지급여부 등에 활용</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주기	연 4회	실시시기	매 분기	주체	시·도지사	점검내용·방법	보전금 소요액 및 계약체결 현황	주요점검 결과	송아지 거래가격이 높아 보전금 지급 소요 없음	결과 활용	시·도별 관리현황 및 보전금 지급여부 등 확인	구 분	주요내용	주기	연 4회	실시시기	매 분기가 끝난 다음달 20일까지	주체	농협중앙회	점검내용·방법	가축시장에서 거래되는 송아지의 암수 평균 거래가격 산출	주요점검 결과	송아지 평균거래가격 : ('05.1/4) 2,569천원 → (2/4) 2,826 → (3/4) 2,981 → (4/4)	결과 활용	송아지 평균거래가격 및 보전금 지급여부 등에 활용	4.0
구 분	주요내용																															
주기	연 4회																															
실시시기	매 분기																															
주체	시·도지사																															
점검내용·방법	보전금 소요액 및 계약체결 현황																															
주요점검 결과	송아지 거래가격이 높아 보전금 지급 소요 없음																															
결과 활용	시·도별 관리현황 및 보전금 지급여부 등 확인																															
구 분	주요내용																															
주기	연 4회																															
실시시기	매 분기가 끝난 다음달 20일까지																															
주체	농협중앙회																															
점검내용·방법	가축시장에서 거래되는 송아지의 암수 평균 거래가격 산출																															
주요점검 결과	송아지 평균거래가격 : ('05.1/4) 2,569천원 → (2/4) 2,826 → (3/4) 2,981 → (4/4)																															
결과 활용	송아지 평균거래가격 및 보전금 지급여부 등에 활용																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 농가 및 지자체에서 각 1만원씩 부담한 자금을 각 지역축협마다 관리함에 따라 자금관리의 효율성이 떨어진다는 문제가 있었으나,</p> <p>- 동 자금의 관리주체를 지역축협에서 농협중앙회로 이관하고, 높은 금리의 금융상품에 예치하도록 하는 등 문제점 해결</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 송아지생산안정자금 운용 부적정</p> <table border="1" data-bbox="566 719 1329 1182"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>농림부 자체 감사('05.12.12), 국회 예결위</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>송아지생산안정자금에 대하여 안정성과 수익성이 보다 높은 금융상품에 예치하여 운영토록 하고, 각 조합에서 관리하고 있는 것을 농협중앙회에서 집중 관리하는 방안 검토</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>각 조합에서 관리하던 안정자금을 보통예탁금리(1%이내)로 관리하여 동 자금의 수익성 저하</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>그동안 각 조합에서 관리하던 안정자금을 농협중앙회로 이관하고, 축발기금 예치금을 참조하여 선량한 관리를 하도록 함</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>송아지생산안정사업 운영요령 개정(농림부고시 제2005-85호, '05.12.27) 및 '06년 농림사업시행지침서 반영</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 : 한우 육성사업 관리수수료 지급기준 불합리</p> <table border="1" data-bbox="566 1397 1329 1944"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>감사원('03.6.5)</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>'01~'03년 동안 동사업과 관련하여 농협중앙회에 수수료를 지급하였으나, 그중 일부 소가 한우개량사업에 포함되어 수수료를 지급할 필요가 없었는데도 이중으로 지급됨</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>한우개량사업을 관리하는 농협중앙회에 수수료를 지급하고 있어 송아지생산안정사업의 수수료와 중복됨</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>송아지생산안정사업 관리수수료 지급개선방안을 수립하여 가축개량 사업과 중복되는 암소에 대한 관리 수수료가 조정액을 초과하지 않도록 감액지급 - 지역축협 : 두당 10천원 → 5천원 - 농협중앙회 : 두당 500원 → 250원</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>농림사업시행지침서에 반영</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	제기자(일시)	농림부 자체 감사('05.12.12), 국회 예결위	내용	송아지생산안정자금에 대하여 안정성과 수익성이 보다 높은 금융상품에 예치하여 운영토록 하고, 각 조합에서 관리하고 있는 것을 농협중앙회에서 집중 관리하는 방안 검토	원인	각 조합에서 관리하던 안정자금을 보통예탁금리(1%이내)로 관리하여 동 자금의 수익성 저하	개선방안	그동안 각 조합에서 관리하던 안정자금을 농협중앙회로 이관하고, 축발기금 예치금을 참조하여 선량한 관리를 하도록 함	해결실적	송아지생산안정사업 운영요령 개정(농림부고시 제2005-85호, '05.12.27) 및 '06년 농림사업시행지침서 반영	구분	주요내용	제기자(일시)	감사원('03.6.5)	내용	'01~'03년 동안 동사업과 관련하여 농협중앙회에 수수료를 지급하였으나, 그중 일부 소가 한우개량사업에 포함되어 수수료를 지급할 필요가 없었는데도 이중으로 지급됨	원인	한우개량사업을 관리하는 농협중앙회에 수수료를 지급하고 있어 송아지생산안정사업의 수수료와 중복됨	개선방안	송아지생산안정사업 관리수수료 지급개선방안을 수립하여 가축개량 사업과 중복되는 암소에 대한 관리 수수료가 조정액을 초과하지 않도록 감액지급 - 지역축협 : 두당 10천원 → 5천원 - 농협중앙회 : 두당 500원 → 250원	해결실적	농림사업시행지침서에 반영	4.0
구분	주요내용																											
제기자(일시)	농림부 자체 감사('05.12.12), 국회 예결위																											
내용	송아지생산안정자금에 대하여 안정성과 수익성이 보다 높은 금융상품에 예치하여 운영토록 하고, 각 조합에서 관리하고 있는 것을 농협중앙회에서 집중 관리하는 방안 검토																											
원인	각 조합에서 관리하던 안정자금을 보통예탁금리(1%이내)로 관리하여 동 자금의 수익성 저하																											
개선방안	그동안 각 조합에서 관리하던 안정자금을 농협중앙회로 이관하고, 축발기금 예치금을 참조하여 선량한 관리를 하도록 함																											
해결실적	송아지생산안정사업 운영요령 개정(농림부고시 제2005-85호, '05.12.27) 및 '06년 농림사업시행지침서 반영																											
구분	주요내용																											
제기자(일시)	감사원('03.6.5)																											
내용	'01~'03년 동안 동사업과 관련하여 농협중앙회에 수수료를 지급하였으나, 그중 일부 소가 한우개량사업에 포함되어 수수료를 지급할 필요가 없었는데도 이중으로 지급됨																											
원인	한우개량사업을 관리하는 농협중앙회에 수수료를 지급하고 있어 송아지생산안정사업의 수수료와 중복됨																											
개선방안	송아지생산안정사업 관리수수료 지급개선방안을 수립하여 가축개량 사업과 중복되는 암소에 대한 관리 수수료가 조정액을 초과하지 않도록 감액지급 - 지역축협 : 두당 10천원 → 5천원 - 농협중앙회 : 두당 500원 → 250원																											
해결실적	농림사업시행지침서에 반영																											

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	적용 불가	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 송아지 평균거래가격이 송아지 생산안정 기준가격보다 높아 농가보전금 집행되지 않았지만 이것은 사업집행 방식에 의거한 것임 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 송아지 평균거래가격이 송아지생산안정기준가격보다 높아 농가보전금은 집행되지 않았음. ○ 농협중앙회 및 지역축협에 대한 사업관리수수료는 지급단가 축소 등을 통해 42억원을 집행함 <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">예산(A)</th> <th style="text-align: center;">결산(B)</th> <th style="text-align: center;">집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">'03</td> <td style="text-align: center;">506</td> <td style="text-align: center;">43</td> <td style="text-align: center;">8.5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">'04</td> <td style="text-align: center;">124</td> <td style="text-align: center;">43</td> <td style="text-align: center;">34.7</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">'05</td> <td style="text-align: center;">107</td> <td style="text-align: center;">42</td> <td style="text-align: center;">39.3</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">< '05년 분기별 집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">계('05년)</th> <th style="text-align: center;">1/4분기</th> <th style="text-align: center;">2/4분기</th> <th style="text-align: center;">3/4분기</th> <th style="text-align: center;">4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">계획</td> <td style="text-align: center;">107</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">107</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">집행</td> <td style="text-align: center;">42</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">42</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">잔액</td> <td style="text-align: center;">65</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">65</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 동 사업은 가격하락에 대비한 보험적인 성격의 사업으로 보전금 집행하지 않는 것이 바람직함 <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 송아지생산안정사업 관리에 소요되는 수수료를 적정하게 지급함 <p>③ 간접집행사업의 경우 2차집행(실집행)실적 부진여부 (억원,%)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">'05예산</th> <th style="text-align: center;">교부액</th> <th style="text-align: center;">실집행액</th> <th style="text-align: center;">실집행률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">107</td> <td style="text-align: center;">42</td> <td style="text-align: center;">42</td> <td style="text-align: center;">39.3</td> </tr> </tbody> </table>		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	506	43	8.5	'04	124	43	34.7	'05	107	42	39.3		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	107				107	집행	42				42	잔액	65				65	'05예산	교부액	실집행액	실집행률	107	42	42	39.3	-
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																																	
'03	506	43	8.5																																																	
'04	124	43	34.7																																																	
'05	107	42	39.3																																																	
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																															
계획	107				107																																															
집행	42				42																																															
잔액	65				65																																															
'05예산	교부액	실집행액	실집행률																																																	
107	42	42	39.3																																																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 04년 사업관리수수료 단가를 적용할 경우 59억원이 소요되나 지급단가 축소를 통해 42억원을 집행해 17억원이 절감되었으나 집행 단계 이전 예산 책정시 반영되었을 내용이므로 집행 과정 중의 효율성 제고 및 예산절감 실적으로 보기 어려움</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감</p> <p>○ 예산절감 규모</p> <p style="text-align: right;">(억원, %)</p> <table border="1" data-bbox="587 860 1305 927"> <thead> <tr> <th>'05예산(A)</th> <th>절감액(B)</th> <th>절감율(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>107</td> <td>17</td> <td>15.9</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 예산절감 내역</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농협중앙회 및 지역축협에 대한 사업관리수수료는 지급 단가를 축소하지 않고 '04년 단가를 적용할 경우 연간 59억원이 소요되나, 지급단가 축소를 통해 42억원만 집행(17억원 절감 효과) * 관리수수료 단가 : ('04) 농협중앙회 500원/두, 지역축협 10천원 → ('05) 농협중앙회 400원, 지역축협 8천원 - 그러나, 집행과정중 예산절감 효과라 볼 수 없음 <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <p>○ 추진배경</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ * <p>○ 주요내용</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ * 	'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)	107	17	15.9	0.0
'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)								
107	17	15.9								

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조1	민간사업자 선정은 합리적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 송아지가격이 안정기준가격 이하로 하락할 경우 보전금을 지급하는 사업으로 농촌 지역경제와 밀접한 관계가 있는 바, 대부분의 농촌지역에 조직망을 확보하고 있는 농협중앙회 및 지역축협이 사업추진주체로 있는 것이 타당함 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자 선정의 기준 및 절차 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 선정기준 및 절차 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농촌경제와 밀접한 관계가 있으며, 농가가 이용하기 편리한 농·축협이 담당하는 것이 타당하기 때문에 별도의 선정 기준이나 절차없이 사업시행주체로 선정 <p>② 선정된 사업자가 타사업자에 비해 효율성이 높다고 판단되는 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농·축협은 지역 농촌경제와 밀접한 관계가 있으며, 일부 시·군에서는 동 사업 참여자에게 인공수정료 등을 지원하고 있고, 동 사업이 쇠고기이력추적시스템과도 연관이 있으므로 민간 보험사에 비해 효율성이 높음 	4.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조2	민간사업자에 대한 관리·감독은 충실한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림사업시행지침서에 의거 시·도로 하여금 지역 농·축협외 계약체결 및 보전금 소요액 현황 등을 점검 실시 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자의 사업수행실태 관리·감독실시 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관리·감독 방식 : 지역 농·축협으로 하여금 서면 보고토록 한 후 검토 ○ 관리·감독 주기 : 연 4회 ○ 관리·감독 사항 : 계약체결 및 보전금 소요액 현황 파악 등 ○ 관리·감독 결과 : 송아지 거래가격이 높아 보전금 발생사유 없음 <p>② 위의 관리·감독 결과 위법 또는 비효율적 예산 사용에 대한 통제수단</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통제수단 내용 : 허위계약 사실 등이 밝혀질 경우 계약 해지 및 지원자금 회수 ○ 통제수단 활용실적 : 그동안 동 사업과 관련하여 특별한 문제가 발생하지 않았으나, 통제수단을 활용한 실적이 없음 	4.0

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 부내 평가전담부서(재정평가담당관실)에서 본 사업 전반에 대한 성과평가를 실시하고('04년 사업분), 예산편성방향 및 사업개선안 등을 제시('05.2~4월) <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 농림사업 성과평가 ○ 평가기간 : '05.2~4월 ○ 평가요소 : 사업집행실적, 사업추진성과, 프로세스관리 적정성 등 ○ 평가기법 : 정량·정성평가를 병행한 총괄 평가 ○ 평가결과 : <ul style="list-style-type: none"> - 예산편성방향 : 증액 또는 현수준 유지 - 주요 평가의견 : 축협이 관리하고 있는 적립부담금의 효율적 관리방안 마련 필요, 사업의 성격을 명확히 하여 부담금, 보전금 수준 등을 합리적으로 조정 필요 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 농림부 재정평가담당관실 <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 송아지생산안정사업 전반 <ul style="list-style-type: none"> - 성과지표 달성도 평가 - 프로세스 관리 전반(의견 수렴, 추진체계, 홍보, 현지점검, 예산 집행 적정성 등) 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	어느 정도	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는지 알 수 없기 때문에 계획된 목표치가 달성되었다고 하더라도 성과가 계획대로 달성되었는지 알기 어려움 ○ 지침상 질문 1-7이 '아니오'이면서 계획된 목표치를 달성하면 '어느정도'에 해당 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년 가입두수는 619천두로 당초 계획된 560천두보다 110.5% 초과 달성하였으며 ○ 가입암소 가입율은 89.7%로 당초 계획된 90% 대비 100%수준(99.7%) <table border="1" data-bbox="568 1016 1299 1178"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 가입두수(천두)</td> <td>560</td> <td>619</td> <td>110.5</td> </tr> <tr> <td>▪ 가입암소 가입율(%)</td> <td>90.0</td> <td>89.7</td> <td>99.7</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당사항 없음 		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 가입두수(천두)	560	619	110.5	▪ 가입암소 가입율(%)	90.0	89.7	99.7	10.0
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)													
▪ 가입두수(천두)	560	619	110.5													
▪ 가입암소 가입율(%)	90.0	89.7	99.7													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 동 사업의 수혜자인 한우농가의 만족도 조사 결과, 대다수의 한우농가는 송아지 생산안정사업이 한우사육기반 안정에 도움이 되고, 한우사육의 체계적인 관리에 효과가 있다고 응답 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조 사 명 : 송아지생산안정사업 만족도 조사 ○ 조사기관 : 한우협회 ○ 조사기간 : '05.7~12월 ○ 조사대상 : 한우농가 ○ 조사방식 : 4~5점 척도 설문조사 (매우 도움, 도움, 보통, 아님, 전혀 아님) <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업의 수혜자 만족도는 전반적으로 높은 만족도를 보이고 있는데, 지역별로 동 사업 참여시 인공수정료 지원 등 타 사업과 연계 추진하기 때문인 것으로 판단 <p><만족도 조사결과></p> <ul style="list-style-type: none"> - 송아지생산안정사업 가입 여부 <ul style="list-style-type: none"> * 조사결과 : 설문응답 농가(215명)중 203명(94.4%)이 동 사업에 참여중인 것으로 파악 - 본 사업이 한우사육기반 안정에 도움이 되는지 여부 <ul style="list-style-type: none"> * 조사결과 : 매우 도움 145명(67.4%), 도움 41명(19.1%), 보통 16명(7.4%), 도움 안됨 10명(4.7%), 전혀 안됨 3명(1.4%) - 본 사업이 한우사육의 체계적인 관리에 도움이 되는지 여부 <ul style="list-style-type: none"> * 조사결과 : 매우 도움 123명(57.2%), 도움 57명(26.5%), 보통 22명(10.2%), 도움 안됨 9명(4.2%), 전혀 안됨 4명(1.9%) - '06년도 가입의향 <ul style="list-style-type: none"> * 조사결과 : 204명(94.9%)이 참여의사를 표명 - 본 사업에 미가입한 이유 : 미가입 농가중 대부분은 안정기준가격이 낮아 도움이 안된다고 응답 - 기타 의견 : 대부분의 농가는 안정기준가격 인상(150~250만원 수준)을 희망 	10.0

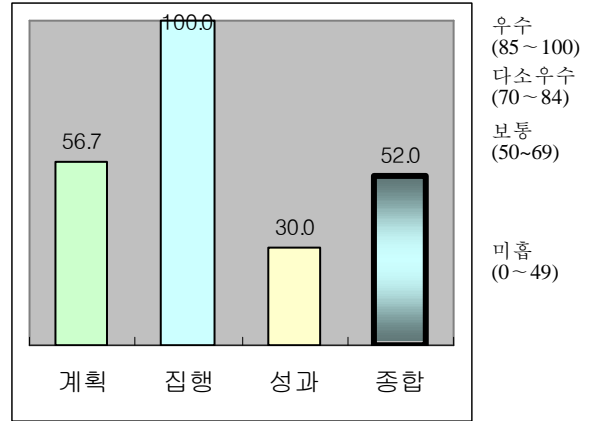
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 성과계획 미흡 등 평가결과에 대한 개선실적 미제시</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 제도개선 사항명 : 송아지생산안정자금 운영방법 개선</p> <table border="1" data-bbox="568 763 1326 1043"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 763 691 801">구 분</th> <th data-bbox="691 763 1326 801">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 801 691 925">개선내용</td> <td data-bbox="691 801 1326 925">그동안 지역축협에서 관리하던 농가 및 지자체 부담금을 농협 중앙회로 이관하고, 축발기금 예치금 수준을 참조하여 선량한 관리를 하도록 관리방법 개선</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 925 691 963">추진일정</td> <td data-bbox="691 925 1326 963">'05년</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 963 691 1043">확정절차</td> <td data-bbox="691 963 1326 1043">송아지생산안정사업 운영요령 개정(농림부고시 제2005-85호, '05.12.27) 및 '06년 농림사업시행지침서 반영</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 관련 자료 별첨</p> <p>② 제도개선 사항명 :</p> <table border="1" data-bbox="568 1223 1326 1458"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 1223 691 1261">구 분</th> <th data-bbox="691 1223 1326 1261">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 1261 691 1373">개선내용</td> <td data-bbox="691 1261 1326 1373"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1373 691 1411">추진일정</td> <td data-bbox="691 1373 1326 1411"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1411 691 1458">확정절차</td> <td data-bbox="691 1411 1326 1458"></td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 제도개선 사항명 :</p>	구 분	주요내용	개선내용	그동안 지역축협에서 관리하던 농가 및 지자체 부담금을 농협 중앙회로 이관하고, 축발기금 예치금 수준을 참조하여 선량한 관리를 하도록 관리방법 개선	추진일정	'05년	확정절차	송아지생산안정사업 운영요령 개정(농림부고시 제2005-85호, '05.12.27) 및 '06년 농림사업시행지침서 반영	구 분	주요내용	개선내용		추진일정		확정절차		0.0
구 분	주요내용																			
개선내용	그동안 지역축협에서 관리하던 농가 및 지자체 부담금을 농협 중앙회로 이관하고, 축발기금 예치금 수준을 참조하여 선량한 관리를 하도록 관리방법 개선																			
추진일정	'05년																			
확정절차	송아지생산안정사업 운영요령 개정(농림부고시 제2005-85호, '05.12.27) 및 '06년 농림사업시행지침서 반영																			
구 분	주요내용																			
개선내용																				
추진일정																				
확정절차																				

38. 학교 우유급식사업(축발기금, 지자체보조)

* 담당자 : 축산국장(박현출), 축산경영과장(이재용), 축산주사(주정제), 전화번호 : 500-1910

1 평가결과

	계	예	상당정도	어느정도	아니오
<input type="checkbox"/> 종합	17	11	0	1	5
<input type="radio"/> 계획	8	5	0	0	3
<input type="radio"/> 집행	5	5	0	0	0
<input type="radio"/> 성과	4	1	0	1	2



2 예산현황(억원)

<u>2004(결산)</u>	<u>2005(결산)</u>	<u>2006(예산)</u>
147	161	166

3 성과계획

- 성과목표 : 2008년까지 초·중·고 우유급식율을 55%로 제고한다
- 성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 우유급식율(%)							
▪ 계획	50.5	50.7	51.0	52.3	53.6	55.0	56.0
▪ 달성	50.9	50.7	50.9	-	-	-	-
○ 급식인원수(천명)							
▪ 계획	3,900	3,900	4,000	4,050	4,100	4,150	4,200
▪ 달성	3,969	3,969	3,969	-	-	-	-

4 사업개요

- 사업목적
 - 학교우유급식을 통하여 자라나는 학생들의 식생활개선 및 체력증진
 - 우유소비기반을 확대하여 낙농산업의 안정적 발전

□ 사업내용

- 사업기간 : 1981년 ~
- 총사업비 : 연간 180억원 지원('05년까지 지원액 : 1,669억원)
- 사업규모 : '91~'05까지 2,972천명 지원
- 지원형태 : 자치단체 경상보조
- 지원조건 : 축산발전기금보조 75%, 지방비 25%
- 사업시행주체 : 시·도지사(시장·군수·구청장)
- 추진체계 : 급식대상학생에게 우유를 급식하고 급식업체에 보조금 지급

□ 사업추진 절차

- 시·도, 시·군별 사업비 배정(농림부, 시·도) → 지원대상자 및 급식업체 선정(학교, 시·군) → 우유급식 및 실적확인(유업체, 시·군) → 자금배정신청(시·군, 시·도, 분기별) → 자금배정(농림부) → 사업비 집행(시·도, 시·군)

□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

							(억원)
총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후	
2,385 ('09까지)	1,669	166	180	183	187	연간 190억원	

□ 참고 사항

- 학교우유급식사업 연도별 추진실적

구 분		'95	'00	'01	'02	'03	'04	'05
보조 급식	인원	176천명/일	207	210	210	210	210	279
	금액	6,800백만원	9,520	12,196	12,719	13,005	14,733	16,054
일반(유상)급식		3,142천명/일	3,071	3,100	3,775	3,759	3,759	3,690
합 계		3,318천명/일	3,278	3,310	3,985	3,969	3,969	3,969
급식단가		180원/200ml	235이하	235	235	235	235	270

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성장기 학생에 대한 우유급식을 통해 식생활개선 <ul style="list-style-type: none"> · 체력증진 및 장기적인 우유소비기반 확보로 낙농산업의 안정적 발전을 도모하는 뚜렷한 목적을 지님 ○ 사업추진근거가 법령에 반영 <ul style="list-style-type: none"> · 축산법 제3조(축산발전시책의 강구) <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>성장기 학생에 대해 우유를 공급함으로써 우유를 지속적으로 먹는 습관을 형성시켜 장기적인 우유소비기반 확보 필요</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>초·중·고등학생</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>가정형편이 어려운 초·중·고등학생</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>축산법 제3조(축산발전시책의 강구)</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td></td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>'81년 대통령 지시에 따라 학교우유급식사업을 추진</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td></td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	성장기 학생에 대해 우유를 공급함으로써 우유를 지속적으로 먹는 습관을 형성시켜 장기적인 우유소비기반 확보 필요	수요	초·중·고등학생	수혜대상	가정형편이 어려운 초·중·고등학생	기타		구분	주요내용	법령	축산법 제3조(축산발전시책의 강구)	국정과제		대통령지시	'81년 대통령 지시에 따라 학교우유급식사업을 추진	각종계획		기타		3.0
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	성장기 학생에 대해 우유를 공급함으로써 우유를 지속적으로 먹는 습관을 형성시켜 장기적인 우유소비기반 확보 필요																									
수요	초·중·고등학생																									
수혜대상	가정형편이 어려운 초·중·고등학생																									
기타																										
구분	주요내용																									
법령	축산법 제3조(축산발전시책의 강구)																									
국정과제																										
대통령지시	'81년 대통령 지시에 따라 학교우유급식사업을 추진																									
각종계획																										
기타																										

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가정형편이 어려운 학생에게 우유를 무상으로 공급하고 이를 통해 다른 학생들의 유상급식을 유도하는 것으로 정부의 재정지출이 필요 · 교육인적자원부에서도 기초생활수급자 등 가정형편이 어려운 학생에게 무상급식을 제공하고 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 기초생활 수급자, 모부자 가정 등 가정형편이 어려운 학생에게 우유를 급식하는 사업으로 공익성이 높음 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가정형편이 어려워 우유를 사먹지 못하는 학생에게 우유를 급식하는 사업으로 정부의 재정지출이 필요하며, ○ 어려운 학생에게 우유를 공급하는 공공의 목적이 있는 사업으로서 중앙정부에서 사업을 수행하는 것이 바람직 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가정형편이 어려워 우유를 사먹지 못하는 학생에게 우유를 급식하는 사업으로 정부의 재정지출이 반드시 필요 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본사업은 가정형편이 어려운 학생에게 우유를 공급하는 것으로 우리부 내에서는 중복·유사성이 있는 사업은 없으며, ○ 교육인적자원부의 학교급식사업과 유사성이 있으나 사업목적 및 지원항목이 다름 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="571 813 1321 1234"> <thead> <tr> <th>판단기준</th> <th>학교우유급식사업</th> <th>학교급식사업</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 시행주체</td> <td>시·도, 시·군</td> <td>시·도, 시·군</td> </tr> <tr> <td>② 사업목적</td> <td>우유소비기반 확보</td> <td>급식 지원</td> </tr> <tr> <td>③ 수혜대상</td> <td>가정형편이 어려운 학생</td> <td>가정형편이 어려운 학생</td> </tr> <tr> <td>④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td>'05 사업비 : 161억원 지원내용 : 우유급식</td> <td>지원내용 : 점심급식</td> </tr> <tr> <td>⑤ 사업방식</td> <td>지자체 보조</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 학교우유급식사업은 우유를 급식하는 사업으로 교육인적자원부의 학교급식사업과 지원내용이 다름 	판단기준	학교우유급식사업	학교급식사업	① 시행주체	시·도, 시·군	시·도, 시·군	② 사업목적	우유소비기반 확보	급식 지원	③ 수혜대상	가정형편이 어려운 학생	가정형편이 어려운 학생	④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	'05 사업비 : 161억원 지원내용 : 우유급식	지원내용 : 점심급식	⑤ 사업방식	지자체 보조		3.0
판단기준	학교우유급식사업	학교급식사업																				
① 시행주체	시·도, 시·군	시·도, 시·군																				
② 사업목적	우유소비기반 확보	급식 지원																				
③ 수혜대상	가정형편이 어려운 학생	가정형편이 어려운 학생																				
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	'05 사업비 : 161억원 지원내용 : 우유급식	지원내용 : 점심급식																				
⑤ 사업방식	지자체 보조																					

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 우유소비기반확보, 체력증진, 낙농산업발전을 위해 지자체를 통해 사업을 추진하고 있으나 우유무상급식을 통해 유상급식을 유도하는 이 사업의 목적이 달성된다는 보장은 없으며, 단순한 우유수급조절 기능이 높음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 아래 6가지 판단기준에 의거 검토결과 사업수행방식은 타당하나, 우유수급조절과 유상급식 유도를 동시에 거양할 수 있는 방안 필요 <table border="1" data-bbox="571 999 1332 1704"> <thead> <tr> <th data-bbox="571 999 727 1084">검토사항</th> <th data-bbox="727 999 1332 1084">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="571 1084 727 1182">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="727 1084 1332 1182">장기적인 우유소비기반 확보를 통해 낙농산업발전을 위한 것으로 축산발전기금으로 지원하는 것이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1182 727 1281">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="727 1182 1332 1281">지자체의 책임있는 사업추진을 위해 지방비를 25%부담토록 하여 재원을 적절하게 분담하였음</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1281 727 1406">③ 지원방식</td> <td data-bbox="727 1281 1332 1406">학교를 통해 급식대상자 및 유업체를 선정하고 급식대상자에게 우유를 공급하고 유업체에 보조금을 지원하는 것으로 지원방식이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1406 727 1505">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="727 1406 1332 1505">시군에서 시·군교육청과 협조하여 사업대상자 및 유업체를 선정하는 것으로 시군에서 사업을 추진하는 것이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1505 727 1603">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="727 1505 1332 1603">지자체의 책임있는 사업추진을 위해 지방비를 부담(25%)토록 하였음</td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1603 727 1704">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="727 1603 1332 1704">세부사업 없음</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	장기적인 우유소비기반 확보를 통해 낙농산업발전을 위한 것으로 축산발전기금으로 지원하는 것이 타당함	② 재원분담 가능성/적절성	지자체의 책임있는 사업추진을 위해 지방비를 25%부담토록 하여 재원을 적절하게 분담하였음	③ 지원방식	학교를 통해 급식대상자 및 유업체를 선정하고 급식대상자에게 우유를 공급하고 유업체에 보조금을 지원하는 것으로 지원방식이 타당함	④ 사업추진 주체	시군에서 시·군교육청과 협조하여 사업대상자 및 유업체를 선정하는 것으로 시군에서 사업을 추진하는 것이 타당함	⑤ 지원조건	지자체의 책임있는 사업추진을 위해 지방비를 부담(25%)토록 하였음	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업 없음	0.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	장기적인 우유소비기반 확보를 통해 낙농산업발전을 위한 것으로 축산발전기금으로 지원하는 것이 타당함																	
② 재원분담 가능성/적절성	지자체의 책임있는 사업추진을 위해 지방비를 25%부담토록 하여 재원을 적절하게 분담하였음																	
③ 지원방식	학교를 통해 급식대상자 및 유업체를 선정하고 급식대상자에게 우유를 공급하고 유업체에 보조금을 지원하는 것으로 지원방식이 타당함																	
④ 사업추진 주체	시군에서 시·군교육청과 협조하여 사업대상자 및 유업체를 선정하는 것으로 시군에서 사업을 추진하는 것이 타당함																	
⑤ 지원조건	지자체의 책임있는 사업추진을 위해 지방비를 부담(25%)토록 하였음																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업 없음																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-지자체 보조1	지자체의 사업여건을 검토·반영 하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지자체의 사업여건을 감안하여 적절한 수준(25%)으로 지방비 부담을 반영하였음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 지자체의 비용부담 능력 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년 기준 지자체 비용 부담액은 총 36억원 수준으로 부담액이 많지 않으며, 가정형편이 어려운 학생에게 우유를 공급하는 것으로 비용부담이 적정한 수준임 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 실제로 일부 지자체에서는 지방비를 추가확보하여 자체적으로 추가지원하는 사례도 있음 <p>② 지자체의 사업추진 의지</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지방비 부담(25%)에 따라 지자체에서는 적극적으로 사업을 추진하고 있음 <p>③ 사전절차 이행 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지방비 부담(25%)에 대해 '04년 시도 및 시군 의견조회를 실시하고 지방비 사전확보 등 사전절차를 이행하였음 <p>④ 기타</p>	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '06성과계획서 및 농림부 '05년 농업농촌 투융자 관리 계획서에 성과목표와 성과지표가 구체적으로 제시되어 있음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 성과목표 : 2005년까지 초·중·고 우유급식율을 55%까지 제고한다 ▪ 성과지표 ('05년) : 우유급식율 51% 급식인원수 4,000명 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 등 계획서의 성과목표·지표</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표 : 2005년까지 초·중·고 우유급식율을 55%까지 제고한다 ○ 성과지표 <우유급식율> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 전체 초·중·고 학생중 우유급식을 실시하는 학생 ▪ 측정방법 : 시·군 교육청을 통해 전체학생수와 우유급식 학생수를 조사하여 비율 산출 <급식인원수> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 연간 우유급식을 실시하는 초·중·고 학생수 ▪ 측정방법 : 시·군 교육청을 통해 우유급식을 실시하는 학생수 조사 <p>② 성과계획서(투융자관리계획서) 작성 비대상사업의 경우 성과계획서 이외의 각종 사업계획서상의 성과목표와 성과지표</p>	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 이 사업의 목적 중 하나인 무상급식을 통해 유상급식을 유도한다는 것은 그 효과가 있을 지 의문시 되며 굳이 이러한 인과관계를 염두에 두고 성과지표를 설정한다면 예산 지원 대비 매년 유상 급식 학생 증가수로 하는 것이 합리적임 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업목적이 우유급식을 통한 장기적인 우유소비기반 확보로서 우유급식을 확대하여 급식율을 향상시키는 것이지만, 그 인과관계가 너무 빈약함 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표가 우유급식을 향상으로서 성과지표인 우유급식 학생수의 증가와 직접적인 인과관계가 있음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 우유급식 학생수는 우유소비기반 확보라는 사업목적 하에서 성과목표인 우유급식율을 보완하는 지표로서 우유를 급식 하는 절대적인 학생수를 타나내는 데 의의가 있음 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 동사업을 통한 보조급식을 통해 학생들의 유상급식을 유도 한다는 측면에서 본다면, 유상급식 학생수를 결과지표로 설정하는 것이 타당 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; border: 1px solid black; text-align: center;">◆ 투입</td> <td style="border: 1px solid black;">당해연도 지원예산 규모</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; text-align: center;">◆ 과정·산출</td> <td style="border: 1px solid black;">당해연도 수혜자수(보조급식 학생수)</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; text-align: center;">◆ 결과</td> <td style="border: 1px solid black;">보조급식을 통해 유상으로 급식하는 학생수의 증가를 유도하여 전체 우유급식 학생수 향상</td> </tr> </table> </div>	◆ 투입	당해연도 지원예산 규모	↓		◆ 과정·산출	당해연도 수혜자수(보조급식 학생수)	↓		◆ 결과	보조급식을 통해 유상으로 급식하는 학생수의 증가를 유도하여 전체 우유급식 학생수 향상	0.0
◆ 투입	당해연도 지원예산 규모													
↓														
◆ 과정·산출	당해연도 수혜자수(보조급식 학생수)													
↓														
◆ 결과	보조급식을 통해 유상으로 급식하는 학생수의 증가를 유도하여 전체 우유급식 학생수 향상													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																								
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표가 성과목표와의 인과관계가 불명확하므로 성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는지 알 수 없음 <ul style="list-style-type: none"> · 목표치 설정에 앞서 성과지표 개선에 노력할 필요가 있음 ○ 질문 1-6이 '아니오'면 1-7은 '아니오'로 처리 <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○ 우유급식율(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td>50.5</td> <td>50.7</td> <td>51.0</td> <td>52.3</td> <td>53.6</td> <td>55.0</td> <td>56.0</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td>50.9</td> <td>50.7</td> <td>50.9</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>○ 급식인원수(천명)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td>3,900</td> <td>3,900</td> <td>4,000</td> <td>4,050</td> <td>4,100</td> <td>4,150</td> <td>4,200</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td>3,969</td> <td>3,969</td> <td>3,969</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 우유급식율은 과거 추세치를 대비하여 향상되지 않고 있으며, 답보상태임 <p>② 유사사업 대비</p> <p>③ 국제수준 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 일본의 경우 '57년부터 우유급식을 실시하여 꾸준한 노력을 통해 '03년기준 우유급식율은 92%임 <ul style="list-style-type: none"> ▪ '81년부터 실시한 우리나라의 경우 현재 51% 수준으로 경과기간을 감안시 합리적인 수준이며, 꾸준한 홍보를 통해 연차적으로 급식율을 향상 <p>④ 정책 비개입시 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 학교우유급식사업을 통해 보조급식을 실시함으로써 전체 우유급식의 기준을 설정하고 유상급식을 유도하는 것으로 정책 비개입시 급식율 하락 우려 <p>⑤ 단위 예산대비 산출량</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 현재는 우유급식율 확대를 위한 적극적인 기반조성 단계로서 사업량이 증가함에 따라 예산액을 확대 지원 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 지원액 : ('04) 147억원 → ('05) 161 		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○ 우유급식율(%)								▪ 계획	50.5	50.7	51.0	52.3	53.6	55.0	56.0	▪ 달성	50.9	50.7	50.9	-	-	-	-	○ 급식인원수(천명)								▪ 계획	3,900	3,900	4,000	4,050	4,100	4,150	4,200	▪ 달성	3,969	3,969	3,969	-	-	-	-	0.0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																					
○ 우유급식율(%)																																																												
▪ 계획	50.5	50.7	51.0	52.3	53.6	55.0	56.0																																																					
▪ 달성	50.9	50.7	50.9	-	-	-	-																																																					
○ 급식인원수(천명)																																																												
▪ 계획	3,900	3,900	4,000	4,050	4,100	4,150	4,200																																																					
▪ 달성	3,969	3,969	3,969	-	-	-	-																																																					

2. 사업집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림사업시행지침에 의거 시도 및 시군과 함께 주기적으로 사업추진실태를 점검 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 학교우유급식 보조금 지급실적</p> <table border="1" data-bbox="566 788 1327 1133"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>월별</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>익월 20일</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>시·도, 농림부</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>보조금 지급실적 및 증빙서류 등 확인</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>증빙서류 등 확인결과 보조금이 급식대상에게 지급되었음</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>보조금 지급정산 등에 활용</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 학교우유급식 실적</p> <table border="1" data-bbox="566 1254 1327 1653"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>분기별</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>매분기 익월 20일</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>시·도, 농림부</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>유상급식 학생수를 포함하여 전체 우유급식 실적 점검</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>분기별 우유급식 학생수 동향 점검</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>우유급식 확대를 위한 제도개선 및 홍보방안 수립에 활용</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주기	월별	실시시기	익월 20일	주체	시·도, 농림부	점검내용·방법	보조금 지급실적 및 증빙서류 등 확인	주요점검 결과	증빙서류 등 확인결과 보조금이 급식대상에게 지급되었음	결과 활용	보조금 지급정산 등에 활용	구 분	주요내용	주기	분기별	실시시기	매분기 익월 20일	주체	시·도, 농림부	점검내용·방법	유상급식 학생수를 포함하여 전체 우유급식 실적 점검	주요점검 결과	분기별 우유급식 학생수 동향 점검	결과 활용	우유급식 확대를 위한 제도개선 및 홍보방안 수립에 활용	4.0
구 분	주요내용																															
주기	월별																															
실시시기	익월 20일																															
주체	시·도, 농림부																															
점검내용·방법	보조금 지급실적 및 증빙서류 등 확인																															
주요점검 결과	증빙서류 등 확인결과 보조금이 급식대상에게 지급되었음																															
결과 활용	보조금 지급정산 등에 활용																															
구 분	주요내용																															
주기	분기별																															
실시시기	매분기 익월 20일																															
주체	시·도, 농림부																															
점검내용·방법	유상급식 학생수를 포함하여 전체 우유급식 실적 점검																															
주요점검 결과	분기별 우유급식 학생수 동향 점검																															
결과 활용	우유급식 확대를 위한 제도개선 및 홍보방안 수립에 활용																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년부터 중학교에 보조급식이 실시되면서 유상급식을 하지 않는 학교에 보조급식방법을 개선 ○ 사정추진실태 점검을 통해 필요성이 적은 보고서에 대한 개선 추진 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 중학교 보조급식방법 개선</p> <table border="1" data-bbox="568 786 1326 1274"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>학교·유업체(6월)</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>유상급식을 하지 않는 중학교에서 보조급식을 받는 학생이 학교에서 급식을 받아 수혜자의 마음에 상처를 주는 사례발생</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>'05년부터 중학교에 보조급식을 실시함에 따라 중학교의 유급식율이 낮아(18%, 초등학생 81%) 유상급식을 하지 않는 중학교에서 유업체가 배달비용을 문제로 가정배달을 기피하고 학교를 통해 급식</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>현행 농림사업시행지침에 유상급식을 하지 않는 학교는 가정배달을 실시토록 하고 있으며 이를 준수토록 하여 개선</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>시도, 교육부, 유업체 등에 문서를 통보(6.8)하여 농림사업시행지침을 준수토록 하고 미준수시 급식대상 유업체에서 제외</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 : 필요성이 적은 보고서 제외 및 간소화</p> <table border="1" data-bbox="568 1368 1326 1827"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>시·도 및 시·군</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>사업추진과 관련하여 필요성이 적은 보고서의 작성이 많음에 따라 시군에서 실질적인 사업추진에 어려움 토로</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>보조금 집행관리를 위해 월별 사업추진실적보고를 받음에 따라 일선 시군의 행정수요 증가를 초래</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>'05년부터 지방비 부담(25%)이 포함되고 자치단체보조로 추진하게 됨에 따라 지자체에서 책임있게 사업을 추진하고 보조금지급실적을 우유급식실적보고와 함께 분기별로 제출토록 함</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>'06년 농림사업시행지침 수립시 개선 반영</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	제기자(일시)	학교·유업체(6월)	내용	유상급식을 하지 않는 중학교에서 보조급식을 받는 학생이 학교에서 급식을 받아 수혜자의 마음에 상처를 주는 사례발생	원인	'05년부터 중학교에 보조급식을 실시함에 따라 중학교의 유급식율이 낮아(18%, 초등학생 81%) 유상급식을 하지 않는 중학교에서 유업체가 배달비용을 문제로 가정배달을 기피하고 학교를 통해 급식	개선방안	현행 농림사업시행지침에 유상급식을 하지 않는 학교는 가정배달을 실시토록 하고 있으며 이를 준수토록 하여 개선	해결실적	시도, 교육부, 유업체 등에 문서를 통보(6.8)하여 농림사업시행지침을 준수토록 하고 미준수시 급식대상 유업체에서 제외	구 분	주요내용	제기자(일시)	시·도 및 시·군	내용	사업추진과 관련하여 필요성이 적은 보고서의 작성이 많음에 따라 시군에서 실질적인 사업추진에 어려움 토로	원인	보조금 집행관리를 위해 월별 사업추진실적보고를 받음에 따라 일선 시군의 행정수요 증가를 초래	개선방안	'05년부터 지방비 부담(25%)이 포함되고 자치단체보조로 추진하게 됨에 따라 지자체에서 책임있게 사업을 추진하고 보조금지급실적을 우유급식실적보고와 함께 분기별로 제출토록 함	해결실적	'06년 농림사업시행지침 수립시 개선 반영	4.0
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	학교·유업체(6월)																											
내용	유상급식을 하지 않는 중학교에서 보조급식을 받는 학생이 학교에서 급식을 받아 수혜자의 마음에 상처를 주는 사례발생																											
원인	'05년부터 중학교에 보조급식을 실시함에 따라 중학교의 유급식율이 낮아(18%, 초등학생 81%) 유상급식을 하지 않는 중학교에서 유업체가 배달비용을 문제로 가정배달을 기피하고 학교를 통해 급식																											
개선방안	현행 농림사업시행지침에 유상급식을 하지 않는 학교는 가정배달을 실시토록 하고 있으며 이를 준수토록 하여 개선																											
해결실적	시도, 교육부, 유업체 등에 문서를 통보(6.8)하여 농림사업시행지침을 준수토록 하고 미준수시 급식대상 유업체에서 제외																											
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	시·도 및 시·군																											
내용	사업추진과 관련하여 필요성이 적은 보고서의 작성이 많음에 따라 시군에서 실질적인 사업추진에 어려움 토로																											
원인	보조금 집행관리를 위해 월별 사업추진실적보고를 받음에 따라 일선 시군의 행정수요 증가를 초래																											
개선방안	'05년부터 지방비 부담(25%)이 포함되고 자치단체보조로 추진하게 됨에 따라 지자체에서 책임있게 사업을 추진하고 보조금지급실적을 우유급식실적보고와 함께 분기별로 제출토록 함																											
해결실적	'06년 농림사업시행지침 수립시 개선 반영																											

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년 당초예산은 154억원이나 부족액을 추가확보하여 예산 현액 161억원을 100% 집행하였음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ '05년부터 지방비 부담(25%)과 자치단체 경상이전으로 변경됨에 따라 '04.12월 급식분의 지급을 위해 부족액 추가 확보 집행 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 당초계획은 '05년 급식분 154억원이나 자치단체 경상이전으로 변경되면서 '04.12월분의 지급을 위해 7억원을 추가확보하여 전액 집행 <p style="text-align: right;">< 최근 3년간 예산집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>148</td> <td>130</td> <td>88</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>148</td> <td>147</td> <td>99</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>161</td> <td>161</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right;">< '05년 분기별 집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>161</td> <td>47</td> <td>38</td> <td>38</td> <td>38</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>161</td> <td>53</td> <td>39</td> <td>27</td> <td>42</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>0</td> <td>△6</td> <td>△1</td> <td>11</td> <td>△4</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 전년도 사업비 집행실적 및 시·도별 학생수를 감안하여 연초에 시도별 예산액을 배정하였으며 적정하게 집행되었음 <p>③ 간접집행사업의 경우 2차집행(실집행)실적 (억원,%)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>'05예산</th> <th>교부액</th> <th>실집행액</th> <th>실집행률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>161</td> <td>161</td> <td>161</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	148	130	88	'04	148	147	99	'05	161	161	100		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	161	47	38	38	38	집행	161	53	39	27	42	잔액	0	△6	△1	11	△4	'05예산	교부액	실집행액	실집행률	161	161	161	100%	4.0
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																																	
'03	148	130	88																																																	
'04	148	147	99																																																	
'05	161	161	100																																																	
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																															
계획	161	47	38	38	38																																															
집행	161	53	39	27	42																																															
잔액	0	△6	△1	11	△4																																															
'05예산	교부액	실집행액	실집행률																																																	
161	161	161	100%																																																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국고예산절감 및 지자체의 책임있는 사업추진을 위해 '05년부터 지방비 부담(25%)을 실시하고 자치단체 경상이전으로 전환하였음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 지자체의 책임있는 사업추진을 위해 지방비를 부담(25%) 필요성이 제기되고 지방비의 효율적인 확보를 위해 지원 방식을 자치단체 경상이전으로 전환 - 지원조건 : ('04) 국고 100% → ('05) 국고 75%, 지방비 25% - 지원방식 : ('04) 민간경상이전 → ('05) 자치단체 경상이전 ○ 예산절감 규모 (억원, %) <table border="1" data-bbox="587 1160 1305 1272"> <thead> <tr> <th>'05예산(A)</th> <th>절감액(B)</th> <th>절감율(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>161 (지방비 미 부담시 197)</td> <td>36</td> <td>22</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산절감 내역 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 지방비를 부담함에 따라 '04년까지 국고 100%를 지원하였던 것과 대비하여 36억원의 예산절감 효과 <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업시행주체인 시군의 원활한 사업추진을 위해 필요성이 적은 보고서에 대한 간소화가 필요 ○ 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업추진시 제출하는 월별 보조금 지급실적보고서에 대해 제외하거나 분기별 급식실적보고서에 포함하여 제출토록 개선('06년 농림사업시행지침에 반영 시행) 	'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)	161 (지방비 미 부담시 197)	36	22	4.0
'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)								
161 (지방비 미 부담시 197)	36	22								

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
2-지자체 보조1	지자체 단계 집행이 효율화되도록 노력하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업시행 전년도 9월중 사업비를 가내시하여 지방비를 사전에 확보토록 하는 등 집행이 효율화 되도록 노력하였음 ○ 월별·분기별로 사업추진실적을 점검하여 효율적인 집행이 되도록 하였음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 지자체 단계 집행현황 점검 여부 및 실집행 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 점검 주기 : 월별 및 분기별 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 월별 및 분기별 학교우유급식 실적보고를 통해 점검 ○ 점검절차·방식 : 월별 및 분기별 우유급식 실적보고를 통해 점검 ○ 점검사항 : 월별 우유급식 실적 및 사업비 집행상황 < 지자체 단계 실집행현황 > (억원, %) <table border="1" data-bbox="563 1077 1273 1184"> <thead> <tr> <th>예산</th> <th>교부</th> <th>전년이월</th> <th>예산현액 (A)</th> <th>집행 (B)</th> <th>이월</th> <th>집행률 (B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>161</td> <td>161</td> <td>-</td> <td>161</td> <td>161</td> <td>-</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 집행에 문제가 있는 경우 개선방안 시행여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 문제점 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 월별 우유급식 실적을 보고함에 따라 행정수요가 많이 발생하고 있어 업무수행에 어려움 ○ 개선방안 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 지방비 부담을 통해 책임있는 사업을 추진하게 됨에 따라 자금배정을 분기별로 실시하고 급식실적보고를 월별에서 분기별로 개선('06년 농림사업시행지침에 반영) ○ 개선 효과 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 보고서 제출횟수가 감소함에 따라, 사업비 집행 점검에 더욱 많은 시간을 투자하게 되어 효율적인 사업비 집행이 될 수 있을 것으로 기대 	예산	교부	전년이월	예산현액 (A)	집행 (B)	이월	집행률 (B/A)	161	161	-	161	161	-	100	4.0
예산	교부	전년이월	예산현액 (A)	집행 (B)	이월	집행률 (B/A)												
161	161	-	161	161	-	100												

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림부 평가전담부서(재정평가담당관실)에서 '04년 추진사업에 대해 사업추진실적 등 사업진반에 대한 성과를 측정·분석 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 농림사업 성과평가 ○ 평가기간 : '05.2~4월 ○ 평가요소 : 사업집행실적, 사업추진성과, 프로세스관리 적정성 등 ○ 평가기법 : 정량, 정성평가를 병행한 총괄평가 ○ 평가결과 <ul style="list-style-type: none"> - 예산편성방향 : 증액 또는 현수준 유지 - 주요평가의견 : 우유 잠재수요 확보차원에서 지속적 확대 방안 강구 필요 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 재정평가담당관실 <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 학교우유급식 보조사업 전반 <ul style="list-style-type: none"> - 성과지표 달성도 평가 - 프로세스 관리 전반(의견수렴, 제도개선, 홍보, 현지점검, 예산집행 적정성 등) 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	어느 정도	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는지 알 수 없기 때문에 계획된 목표치가 달성되었다고 하더라도 성과가 계획대로 달성되었는지 알기 어려움 ○ 질문 1-7이 '아니오'면서 성과는 달성하였다면, 어느정도로 평가 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본사업 추진을 통해 계획된 성과를 달성하였음 <table border="1" data-bbox="584 819 1311 940"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 우유급식율(%)</td> <td>51.0</td> <td>50.9</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>▪ 급식인원수(천명)</td> <td>4,000</td> <td>3,969</td> <td>99</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년 농림부 평가전담부서 평가 : 'A'등급(증액 또는 현수준 유지) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 저소득층 자녀에 대한 우유공급을 통해 식생활 개선 및 체위 증진을 도모하는 한편, 우유 소비를 촉진하고 잠재 수요자를 확보하기 위해서는 지원대상을 지속적으로 확대해 나갈 필요 		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 우유급식율(%)	51.0	50.9	100	▪ 급식인원수(천명)	4,000	3,969	99	10.0
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)													
▪ 우유급식율(%)	51.0	50.9	100													
▪ 급식인원수(천명)	4,000	3,969	99													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 실태조사는 본 사업에 대한 고객만족도 조사로 인정 곤란 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사명 : 중학교 학교우유급식 실태조사 ○ 조사기관 : 시도, 시군 교육청 ○ 조사기간 : '05.6월(1개월) ○ 조사대상 : 우유급식 중학교 ○ 조사방식 : 중학교내 급식담당교사 탐문조사 <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 급식대상학교 탐문조사결과 중학교 학교우유급식사업 추진에 따라 우유급식을 실시하는 학교수가 증가 <ul style="list-style-type: none"> - 우유급식 중학교 : ('04) 1,100개교 → ('05) 1,430개교 ○ 기타 우유급식과 관련된 문제점 및 개선방안 의견수렴 	0.0

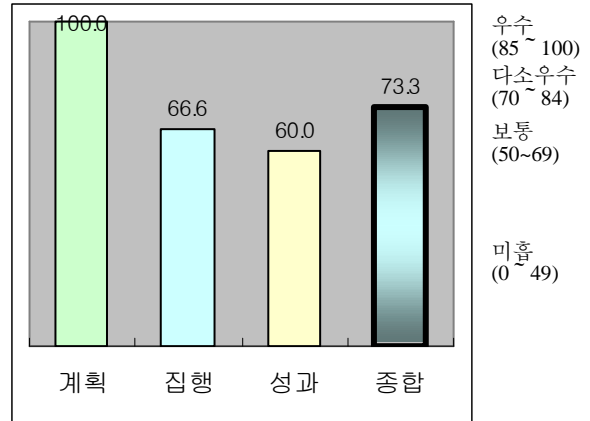
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 우유 잠재수요 확보가 사업평가 개선안으로 제시된 것에 대해 우유급식 대상을 고등학생까지 확대했고 지자체의 지방비 부담을 06년도는 30%로 확대해 지자체의 책임 있는 수행을 유도했으나 무상급식을 통해 유상급식을 유도한다는 사업 효과에 우려가 제기되는 가운데 같은 사업방식으로 대상을 확대하는 것이 우유 잠재 수요 확보에 효과가 있을지 의문시 됨</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 제도개선 사항명 : 지방비 부담 확대</p> <table border="1" data-bbox="568 869 1324 1189"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 869 691 909">구 분</th> <th data-bbox="691 869 1324 909">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 909 691 1070">개선내용</td> <td data-bbox="691 909 1324 1070">지자체의 책임있는 사업수행과 적극적인 참여유도를 위해 지방비 부담을 확대 * 지원조건 : ('05) 국고 75%, 지방비 25% → ('06) 국고 70, 지방비 30</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1070 691 1111">추진일정</td> <td data-bbox="691 1070 1324 1111">'06년부터 시행</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1111 691 1189">확정절차</td> <td data-bbox="691 1111 1324 1189">'05.9월 시·도별 사업비 가내시에 통보, 농림사업시행지침을 통해 확정</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 제도개선 사항명 : 우유급식사업 대상을 고등학생까지 확대</p> <table border="1" data-bbox="568 1395 1324 1715"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 1395 691 1435">구 분</th> <th data-bbox="691 1395 1324 1435">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 1435 691 1597">개선내용</td> <td data-bbox="691 1435 1324 1597">학교우유급식 확대를 위해 가정이 어려운 학생에게 지원하는 우유급식사업을 고등학생까지 확대 * 우유급식사업 지원대상 : ('05) 초·중학생 → ('06) 초·중·고등학생</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1597 691 1637">추진일정</td> <td data-bbox="691 1597 1324 1637">'06년부터 시행</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1637 691 1715">확정절차</td> <td data-bbox="691 1637 1324 1715">'05년 중학생을 확대시 사전 통보, '05.9월 '06년 사업비 가내시를 통해 지방비 확보, 농림사업 시행지침을 통해 확정</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	개선내용	지자체의 책임있는 사업수행과 적극적인 참여유도를 위해 지방비 부담을 확대 * 지원조건 : ('05) 국고 75%, 지방비 25% → ('06) 국고 70, 지방비 30	추진일정	'06년부터 시행	확정절차	'05.9월 시·도별 사업비 가내시에 통보, 농림사업시행지침을 통해 확정	구 분	주요내용	개선내용	학교우유급식 확대를 위해 가정이 어려운 학생에게 지원하는 우유급식사업을 고등학생까지 확대 * 우유급식사업 지원대상 : ('05) 초·중학생 → ('06) 초·중·고등학생	추진일정	'06년부터 시행	확정절차	'05년 중학생을 확대시 사전 통보, '05.9월 '06년 사업비 가내시를 통해 지방비 확보, 농림사업 시행지침을 통해 확정	0.0
구 분	주요내용																			
개선내용	지자체의 책임있는 사업수행과 적극적인 참여유도를 위해 지방비 부담을 확대 * 지원조건 : ('05) 국고 75%, 지방비 25% → ('06) 국고 70, 지방비 30																			
추진일정	'06년부터 시행																			
확정절차	'05.9월 시·도별 사업비 가내시에 통보, 농림사업시행지침을 통해 확정																			
구 분	주요내용																			
개선내용	학교우유급식 확대를 위해 가정이 어려운 학생에게 지원하는 우유급식사업을 고등학생까지 확대 * 우유급식사업 지원대상 : ('05) 초·중학생 → ('06) 초·중·고등학생																			
추진일정	'06년부터 시행																			
확정절차	'05년 중학생을 확대시 사전 통보, '05.9월 '06년 사업비 가내시를 통해 지방비 확보, 농림사업 시행지침을 통해 확정																			

39. 가축질병근절사업(축발기금, 민간보조)

* 담당자 : 축산국장(박현출), 가축방역과장(김창섭), 사무관(조옥현), 전화번호 : 02-500-1938

1 평가결과

	계	예	상당정도	어느정도	아니오
<input type="checkbox"/> 종합	18	14	1	0	3
<input type="radio"/> 계획	8	8	0	0	0
<input type="radio"/> 집행	6	4	0	0	2
<input type="radio"/> 성과	4	2	1	0	1



2 예산현황(억원)

2004(결산)
125

2005(결산)
127

2006(예산)
153

3 성과계획

- 성과목표 : 전국일제소독 및 공동방제단 운영으로 악성 가축질병 발생 억제
- 성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○소독지원 대상 농가수(천호)							
▪ 계획	240	268	262	260	258	256	254
▪ 달성	240	268	262				
○전국일제소독의날 운영횟수							
▪ 계획	53	53	52	52	52	52	52
▪ 달성	53	53	52				
○공동방제단 운영횟수							
▪ 계획	21	21	21	21	21	21	21
▪ 달성	21	21	21				

4 사업개요

□ 사업목적

- 악성 가축질병을 사전에 차단하여 국민의 건강을 보호하고 축산업의 건전한 발전을 도모
 - 구제역·조류인플루엔자 등 악성 가축질병 예방을 위해 매주 수요일을 “전국 일제 소독의 날”로 지정하여 소독활동을 정례화 하고, 공동방제단을 동원하여 소규모 또는 노령(老齡) 농가 소독실시
- 지자체의 적극적인 방역활동을 제고하기 위해 지자체별 가축 방역시책 추진상황을 평가, 우수 지자체에 대한 특별포상(39 개소, 281백만원) 실시

□ 사업내용

- 사업기간 : 99년 ~ (계속)
- 총사업비 : 682억원('05년까지 기 투자액 : 533억원) (*국고기준)
- 사업규모 : 138억원(공동방제단 운영비, 소독약품비 등)
- 지원대상 : 소규모(영세) 축산농가(262천호)
- 지원형태 : 민간경상보조
- 지원조건 : 기금 50 ~ 100%
- 사업시행 주체 : 시·도(시·군), 농협중앙회

□ 사업추진 절차

- 공동방제단 운영비 지원
 - 농림부 → 농협(축발기금사무국) → 지역축협(별도 계좌관리) → 읍·면동(세입세출외현금계좌) → 공동방제단에게 현금지급
- 소독약품비 지원
 - 지역방역협의회 개최, 희망 소독약품을 결정후 통보(시·군 → 지역축협) → 소독약품 제재 및 물량 제출(지역축협 → 농협중앙회) → 소독약품 구매후 분기별 소요물량 공급(농협 → 지역축협) → 공동방제단 운영 당일 또는 전일 1회 소요물량 공급(지역축협 → 공동방제단장)

□ '05 ~ '09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
1,400	533	153	168	182	182	182

5] 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 구제역·조류인플루엔자 등 악성 가축질병 예방이라는 명확한 목적을 갖고 있으며, 추진근거가 각종 계획이 구체적으로 제시</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>· 구제역·조류인플루엔자 등 악성 가축질병 예방 · 매주 수요일, 축산농가의 전국 일제소독 활동 정례화 및 소규모 농가에 대해서는 공동방제단을 동원하여 소독지원</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>축산농가 소독지원시 운영비 및 소독약품비 수요</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>축산농가</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>일제소독 활동 정례화로 농가 자율방역의식 향상</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>가축전염병예방법 제3조(국가 및 지자체의 책무)</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>해당사항 없음</td> </tr> <tr> <td>대통령시</td> <td>해당사항 없음</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>상기 법령에 따라 매년, 가축전염병 발생 방지를 위해 수립하는 “가축방역사업계획 및 실시요령” 중 “전국 일제소독의 날 지원사업요령” 수립시행</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	· 구제역·조류인플루엔자 등 악성 가축질병 예방 · 매주 수요일, 축산농가의 전국 일제소독 활동 정례화 및 소규모 농가에 대해서는 공동방제단을 동원하여 소독지원	수요	축산농가 소독지원시 운영비 및 소독약품비 수요	수혜대상	축산농가	기타	일제소독 활동 정례화로 농가 자율방역의식 향상	구분	주요내용	법령	가축전염병예방법 제3조(국가 및 지자체의 책무)	국정과제	해당사항 없음	대통령시	해당사항 없음	각종계획	상기 법령에 따라 매년, 가축전염병 발생 방지를 위해 수립하는 “가축방역사업계획 및 실시요령” 중 “전국 일제소독의 날 지원사업요령” 수립시행	기타		3.0
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	· 구제역·조류인플루엔자 등 악성 가축질병 예방 · 매주 수요일, 축산농가의 전국 일제소독 활동 정례화 및 소규모 농가에 대해서는 공동방제단을 동원하여 소독지원																									
수요	축산농가 소독지원시 운영비 및 소독약품비 수요																									
수혜대상	축산농가																									
기타	일제소독 활동 정례화로 농가 자율방역의식 향상																									
구분	주요내용																									
법령	가축전염병예방법 제3조(국가 및 지자체의 책무)																									
국정과제	해당사항 없음																									
대통령시	해당사항 없음																									
각종계획	상기 법령에 따라 매년, 가축전염병 발생 방지를 위해 수립하는 “가축방역사업계획 및 실시요령” 중 “전국 일제소독의 날 지원사업요령” 수립시행																									
기타																										

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 공익성이 강하고 지자체 또는 민간 자체적으로 사업수행이 어려우며 예산외 정책수단으로 사업 목적을 달성하기 어려움</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <p>○ “전국 일제 소독의 날 운영지원 사업요령”은 구제역·조류인플루엔자 등 악성 가축질병 예방을 위한 사업으로 동 질병이 발생하면 해당지역과 인근지역의 주민·차량 등의 이동제한 및 출입통제 조치가 취해지고, 이로 인해 일반 국민들까지 큰 불편이 야기되므로 악성 가축질병의 재발방지를 위해 추진하는 동 사업의 공익성이 매우 높음</p> <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <p>○ 동 사업은 국가차원의 구제역·조류인플루엔자 등 악성 가축질병 유입 방지를 위해 지원하는 사업으로 지자체 또는 민간 자체적으로 추진하기에는 어려움이 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 악성 가축질병이 한번 발생하면 전파속도가 매우 빠르기 때문에 동 사업을 전국 단위가 아닌 일부 지자체 또는 민간에서 수행할 경우 질병예방의 효과가 없으며 ▪ 지속 가능한 국내 축산업의 유지를 위해서는 정부에서 동 사업을 추진하는 것이 타당함 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <p>○ 예산외 정책수단으로는 사업의 목적을 달성할 수 없음</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 매주 수요일 전 축산농가의 자율적인 일제소독을 실시토록 하고 있으나, 소규모 또는 노령(老齡) 농가는 상대적으로 소독을 소홀히 할 우려가 많고 자율 방역을 기대하기가 어렵기 때문에 이들에 대해서는 공동방제단을 편성하여 소독을 실시하고 이에 필요한 운영비 및 소독약품비 지원 <p>* 공동방제단 운영 및 구성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 연 21회, 정액제(60천원/1일) 또는 성과급(2천원/1팀/1일) 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 다른 사업과 중복·유사성이 없음</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="571 568 1324 972"> <thead> <tr> <th data-bbox="571 568 810 618">판단기준</th> <th data-bbox="810 568 1050 618">A사업</th> <th data-bbox="1050 568 1324 618">B사업</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="571 618 810 676">① 시행주체</td> <td data-bbox="810 618 1050 676"></td> <td data-bbox="1050 618 1324 676"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 676 810 734">② 사업목적</td> <td data-bbox="810 676 1050 734"></td> <td data-bbox="1050 676 1324 734"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 734 810 792">③ 수혜대상</td> <td data-bbox="810 734 1050 792"></td> <td data-bbox="1050 734 1324 792"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 792 810 913">④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td data-bbox="810 792 1050 913"></td> <td data-bbox="1050 792 1324 913"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 913 810 972">⑤ 사업방식</td> <td data-bbox="810 913 1050 972"></td> <td data-bbox="1050 913 1324 972"></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p>	판단기준	A사업	B사업	① 시행주체			② 사업목적			③ 수혜대상			④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)			⑤ 사업방식			3.0
판단기준	A사업	B사업																				
① 시행주체																						
② 사업목적																						
③ 수혜대상																						
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)																						
⑤ 사업방식																						

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 악성 가축질병 발생예방으로 축산업의 경제적 피해를 예방하고 지속 가능한 축산업 유지를 위해서는 현행 사업방식이 최선의 대안임</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>○ 지참상의 6가지 판단기준에 의거 아래와 같이 검토한 결과 현행 사업방식이 타당함</p> <table border="1" data-bbox="564 748 1327 1827"> <thead> <tr> <th data-bbox="564 748 724 853">검토사항</th> <th data-bbox="724 748 1327 853">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="564 853 724 1016">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="724 853 1327 1016">'01년부터 “전국 일제 소독의 날 운영지원 사업요령”을 도입하면서 공동방제단 운영비 및 소독약품비는 축산발전기금으로 지원하고 있으며 지원대상 및 회계의 특성상 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1016 724 1167">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="724 1016 1327 1167">공동방제단 운영비는 축발기금 50% 및 지방비 50%로, 소독약품은 축발기금 100%로 지원하고 있으므로 재원분담은 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1167 724 1317">③ 지원방식</td> <td data-bbox="724 1167 1327 1317">사업시행 주체인 공동방제단에게 현행 민간보조 방식으로 운영비 및 소독약품비를 지원하는 방식이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1317 724 1467">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="724 1317 1327 1467">공동방제단은 해당 마을내 소규모 농가를 소독해야 하므로 마을이장, 생산자단체 사군지부 요원, 축산농가 등이 사업추진 주체로 구성되는 것이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1467 724 1682">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="724 1467 1327 1682">공동방제단 운영비는 축발기금 50%를, 소독약품비는 100%를 국고에서 지원하고 있는 바, 공동방제단 구성원이 속해있는 지자체에서도 동 지원사업을 관리를 위해 운영비 50%를 지원하는 것이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1682 724 1827">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="724 1682 1327 1827">세부사업 없음</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	'01년부터 “전국 일제 소독의 날 운영지원 사업요령”을 도입하면서 공동방제단 운영비 및 소독약품비는 축산발전기금으로 지원하고 있으며 지원대상 및 회계의 특성상 적절함	② 재원분담 가능성/적절성	공동방제단 운영비는 축발기금 50% 및 지방비 50%로, 소독약품은 축발기금 100%로 지원하고 있으므로 재원분담은 적절함	③ 지원방식	사업시행 주체인 공동방제단에게 현행 민간보조 방식으로 운영비 및 소독약품비를 지원하는 방식이 타당함	④ 사업추진 주체	공동방제단은 해당 마을내 소규모 농가를 소독해야 하므로 마을이장, 생산자단체 사군지부 요원, 축산농가 등이 사업추진 주체로 구성되는 것이 타당함	⑤ 지원조건	공동방제단 운영비는 축발기금 50%를, 소독약품비는 100%를 국고에서 지원하고 있는 바, 공동방제단 구성원이 속해있는 지자체에서도 동 지원사업을 관리를 위해 운영비 50%를 지원하는 것이 타당함	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업 없음	3.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	'01년부터 “전국 일제 소독의 날 운영지원 사업요령”을 도입하면서 공동방제단 운영비 및 소독약품비는 축산발전기금으로 지원하고 있으며 지원대상 및 회계의 특성상 적절함																	
② 재원분담 가능성/적절성	공동방제단 운영비는 축발기금 50% 및 지방비 50%로, 소독약품은 축발기금 100%로 지원하고 있으므로 재원분담은 적절함																	
③ 지원방식	사업시행 주체인 공동방제단에게 현행 민간보조 방식으로 운영비 및 소독약품비를 지원하는 방식이 타당함																	
④ 사업추진 주체	공동방제단은 해당 마을내 소규모 농가를 소독해야 하므로 마을이장, 생산자단체 사군지부 요원, 축산농가 등이 사업추진 주체로 구성되는 것이 타당함																	
⑤ 지원조건	공동방제단 운영비는 축발기금 50%를, 소독약품비는 100%를 국고에서 지원하고 있는 바, 공동방제단 구성원이 속해있는 지자체에서도 동 지원사업을 관리를 위해 운영비 50%를 지원하는 것이 타당함																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업 없음																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-민간 보조1	다년간 지원된 사업의 지원필요성을 재검토 하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 악성 가축질병 예방을 위해 전국 일제소독의 날 운영 지원사업을 계속 지원하는 것이 타당함</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 목적 달성 여부</p> <p>○ 악성 가축질병 예방이라는 목적 달성</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 구제역은 '02.6월 종식 이후 수년간 비발생을 유지 ▪ 조류인플루엔자는 '03.12월 발생하였으나 '04.3월을 마지막으로 더 이상 발생하지 않았으며, '04.9월 청정국 지위 획득 <p>② 명확한 국고지원의 근거가 있는지 여부</p> <p>○ 축산법 제39조 제1항 제5호 '가축위생 및 방역'에 명시</p> <p>③ 지원효과가 명확한지 여부</p> <p>○ 소독을 소홀히 할 우려가 있는 소규모 및 노령(老齡) 농가에 대해서는 공동방제단을 동원하여 소독을 지원함으로써 구제역·조류인플루엔자 등 악성 가축질병 발생을 방지</p> <p>④ 민간 자체 추진이 바람직한지 여부</p> <p>○ 구제역·조류인플루엔자 등 악성 가축질병은 전파소독가 매우 빨라 범 국가적인 철저한 차단방역이 요구되므로 민간 자체적으로 추진할 경우 대다수 농가에서 일제소독을 적극적으로 추진하였음에도 일부 농가에서 소독 미실시 등 방역을 소홀히 할 경우 가축질병의 발생 가능성이 있어 민간 자체 추진은 바람직하지 않음</p>	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ '06년 성과계획서 및 '05년 투융자 관리계획서(농림부)에 '전국 일제 소독 및 공동방제단 운영으로 악성 가축질병 발생을 억제하고 가축방역 특별포상 실시로 지자체의 방역활동 제고'라는 성과목표와 '소독지원 대상농가수·전국일제소독의날 운영횟수·공동방제단 운영횟수'라는 성과지표가 구체적으로 설정되어 있음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 동 계획서의 성과목표·지표</p> <p>○ 성과목표 : 전국 일제소독 및 공동방제단 운영으로 악성 가축질병 발생을 억제하고 가축방역 특별포상 실시로 지자체의 방역활동 제고</p> <p>○ 성과지표</p> <p>< 소독지원 대상 농가수 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 공동방제단의 소규모 소독지원 대상 농가수 ▪ 측정방법 : 시·도별 소규모 소독지원 대상 농가수 집계표 <p>* 소독지원 대상 소규모 축산농가(262천호) 기준</p> <ul style="list-style-type: none"> - 소·사슴·염소 : 10두 미만, - 돼지 : 500두 미만 - 닭 : 3,000수 미만 - 오리 : 전농가 <p>< 전국 일제 소독의 날 운영횟수 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 매주 수요일, 전국 일제 소독의 날 운영(52회) ▪ 측정방법 : 일제 소독의 날 운영여부 현지점검 실적 (가축방역특별포상제 평가항목) <p>< 공동방제단 운영횟수 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 소규모 농가를 소독 지원하는 공동방제단 운영(21회) ▪ 측정방법 : 공동방제단 운영여부 현지점검 실적 (가축방역특별포상제 평가항목) <p>② 성과계획서(투융자관리계획서) 작성 비대상사업의 경우 성과계획서 이외의 각종 사업계획서상의 성과목표와 성과지표</p> <p>○ 해당없음</p>	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 성과목표와 성과지표가 사업목적을 전체적으로 의미 있게 반영하고 있으며 인과관계도 설명 가능</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <p>○ 악성 가축질병을 사전에 차단하여 국민의 건강을 보호하고 축산업의 건전한 발전 도모라는 사업목적 달성을 위해서는 전국일제소독 및 공동방제단 운영으로 악성 가축질병 발생 억제라는 성과목표를 통해 확인 가능</p> <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <p>○ 전국일제소독 및 공동방제단 운영으로 악성 가축질병 발생억제라는 성과목표를 달성하기 위해서는 “전국 일제 소독의 날 운영지원 사업요령”에 따라 아래의 성과지표를 이용</p> <p>1) 소독지원 대상 농가수 2) 전국 일제 소독의 날 운영횟수 3) 공동방제단 운영횟수</p> <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <p>○ 성과지표는 과정·산출 지표로 설정</p> <table border="1" data-bbox="592 1218 1302 1547"> <tr> <td data-bbox="592 1218 746 1279">◆ 투입</td> <td data-bbox="746 1218 1302 1279">예산(축발기금 127억원) 규모</td> </tr> <tr> <td colspan="2" data-bbox="938 1279 959 1317" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td data-bbox="592 1317 746 1413">◆ 과정·산출</td> <td data-bbox="746 1317 1302 1413">공동방제단(3,968개반)을 동원 소규모 농가(262천호) 소독지원(연 21회)</td> </tr> <tr> <td colspan="2" data-bbox="938 1413 959 1451" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td data-bbox="592 1451 746 1547">◆ 결과</td> <td data-bbox="746 1451 1302 1547">구제역·조류인플루엔자 등 악성 가축질병 발생 방지로 청정국 지위 유지</td> </tr> </table> <p>※ 과정·산출지표를 불가피하게 설정·사용할 경우 그 사유</p> <p>○ '악성가축 질병 발생 방지' 대신 일제소독 운영 및 공동방제단 운영회수 등을 성과지표로 반영할 수 밖에 없는 사유는 가축방역사업의 경우 인력·예산을 투입한다 해도 투자에 비례하여 사업성과가 나타나는 다른 일반사업과 달리 단기간내 성과측정이 곤란(대다수 농가가 소독 등 방역을 잘했음에도 일부 농가의 잘못으로 질병 발생 가능성이 상존하며 질병 발생의 예측이 불가능)하기 때문에 불가피하게 과정·성과지표를 설정·사용할 수밖에 없었음</p>	◆ 투입	예산(축발기금 127억원) 규모	↓		◆ 과정·산출	공동방제단(3,968개반)을 동원 소규모 농가(262천호) 소독지원(연 21회)	↓		◆ 결과	구제역·조류인플루엔자 등 악성 가축질병 발생 방지로 청정국 지위 유지	5.0
◆ 투입	예산(축발기금 127억원) 규모													
↓														
◆ 과정·산출	공동방제단(3,968개반)을 동원 소규모 농가(262천호) 소독지원(연 21회)													
↓														
◆ 결과	구제역·조류인플루엔자 등 악성 가축질병 발생 방지로 청정국 지위 유지													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																																																
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 성과지표의 목표치 수준은 현재 추세치를 감안시 사업목적·성과목표 달성을 위한 합리적인 수준으로 설정</p> <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="8">○ 소독지원 대상 농가수(천호)</td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>240</td> <td>268</td> <td>262</td> <td>260</td> <td>258</td> <td>256</td> <td>254</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>240</td> <td>268</td> <td>262</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="8">○ 일제소독 운영횟수</td> </tr> <tr> <td>▪ 계획(회)</td> <td>53</td> <td>53</td> <td>52</td> <td>52</td> <td>52</td> <td>52</td> <td>52</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>53</td> <td>53</td> <td>52</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="8">○ 공동방제단 운영 횟수</td> </tr> <tr> <td>▪ 계획(회)</td> <td>21</td> <td>21</td> <td>21</td> <td>21</td> <td>21</td> <td>21</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>21</td> <td>21</td> <td>21</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <p>○ 소독지원 대상 농가수</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 축산농가의 사육규모가 대형화·집단지향됨에 따라 소독지원 대상 농가수는 감소하고 있으나 '05년도부터는 닭·오리 사육농가가 포함되었기에 그 감소폭이 둔화되거나 비슷한 수준을 유지할 것으로 판단되므로 지표설정은 합리적임 <p>* '04년까지 소규모 지원 축종 : 소, 사슴, 염소, 돼지</p> <p>○ 일제소독 및 공동방제단 운영횟수</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 일제소독은 매주 수요일(연 52~53회), 공동방제단 운영은 연 21회(월 1회 기준, 3~5월까지는 매주) 실시 <p>② 유사사업 대비</p> <p>○ 유사사업 없음</p> <p>③ 국제수준 대비</p> <p>○ 외국사례 없음</p> <p>④ 정책 비개입시 대비</p> <p>○ 정책 비개입시 측정 불가</p> <p>⑤ 단위 예산대비 산출량</p> <p>○ 단위 예산대비 산출 측정 불가</p>		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○ 소독지원 대상 농가수(천호)								▪ 계획	240	268	262	260	258	256	254	▪ 달성	240	268	262					○ 일제소독 운영횟수								▪ 계획(회)	53	53	52	52	52	52	52	▪ 달성	53	53	52					○ 공동방제단 운영 횟수								▪ 계획(회)	21	21	21	21	21	21	21	▪ 달성	21	21	21					5.0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																																													
○ 소독지원 대상 농가수(천호)																																																																																				
▪ 계획	240	268	262	260	258	256	254																																																																													
▪ 달성	240	268	262																																																																																	
○ 일제소독 운영횟수																																																																																				
▪ 계획(회)	53	53	52	52	52	52	52																																																																													
▪ 달성	53	53	52																																																																																	
○ 공동방제단 운영 횟수																																																																																				
▪ 계획(회)	21	21	21	21	21	21	21																																																																													
▪ 달성	21	21	21																																																																																	

2. 사업집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ “가축방역사업계획 및 실시요령”에 따라 국립수의과학검역원 등에서 “전국 일제소독의 날” 현지 점검시 축산농가 소독실시 여부 및 공동방제단 운영실적 등을 점검</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 전국 일제 소독의 날 현지점검 및 공동방제단 운영실적 점검</p> <table border="1" data-bbox="568 819 1326 1458"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 819 735 875">구분</th> <th data-bbox="735 819 1326 875">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 875 735 931">주기</td> <td data-bbox="735 875 1326 931">월 1회</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 931 735 987">실시시기</td> <td data-bbox="735 931 1326 987">연중</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 987 735 1043">주체</td> <td data-bbox="735 987 1326 1043">국립수의과학검역원, 축산연구소, 지자체</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1043 735 1099">점검내용·방법</td> <td data-bbox="735 1043 1326 1099">공동방제단 운영실적 및 축산농가 소독실태 점검(현지점검)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1099 735 1323">주요점검 결과</td> <td data-bbox="735 1099 1326 1323"> ·일제소독 및 공동방제단 운영은 정상적으로 실시하고 있음 ·연 1,254천개소(농가축산시설 등)의 소독실태 점검결과, 위반업체 92개소 적발 ·공동방제단 운영비 상향조정과 겨울철 소독시 소독설비 동파 등 애로사항 취합 </td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1323 735 1458">결과 활용</td> <td data-bbox="735 1323 1326 1458"> ·위반업체에 대해서는 과태료 처분 ·공동방제단 운영비 및 운영회수 조정에 대하여는 개선안을 마련하여 '06년부터 시행중 </td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	주기	월 1회	실시시기	연중	주체	국립수의과학검역원, 축산연구소, 지자체	점검내용·방법	공동방제단 운영실적 및 축산농가 소독실태 점검(현지점검)	주요점검 결과	·일제소독 및 공동방제단 운영은 정상적으로 실시하고 있음 ·연 1,254천개소(농가축산시설 등)의 소독실태 점검결과, 위반업체 92개소 적발 ·공동방제단 운영비 상향조정과 겨울철 소독시 소독설비 동파 등 애로사항 취합	결과 활용	·위반업체에 대해서는 과태료 처분 ·공동방제단 운영비 및 운영회수 조정에 대하여는 개선안을 마련하여 '06년부터 시행중	3.33
구분	주요내용																	
주기	월 1회																	
실시시기	연중																	
주체	국립수의과학검역원, 축산연구소, 지자체																	
점검내용·방법	공동방제단 운영실적 및 축산농가 소독실태 점검(현지점검)																	
주요점검 결과	·일제소독 및 공동방제단 운영은 정상적으로 실시하고 있음 ·연 1,254천개소(농가축산시설 등)의 소독실태 점검결과, 위반업체 92개소 적발 ·공동방제단 운영비 상향조정과 겨울철 소독시 소독설비 동파 등 애로사항 취합																	
결과 활용	·위반업체에 대해서는 과태료 처분 ·공동방제단 운영비 및 운영회수 조정에 대하여는 개선안을 마련하여 '06년부터 시행중																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 공동방제단 운영비 현실화 등 일부 문제점 해결은 있었으나, 일부 농가의 실수로 소독이 되지 않는 사례가 있었으며 일부가 실수를 해도 가축 전체가 질병에 노출될 수 있으므로 공동방제단의 역할과 책임을 크게 하고 소독을 할 수 밖에 없도록 운영의 묘를 살려야 한다고 생각되며, 특히 농가의 규모화 추세에 따라 소독지원대상 농가수가 감소하고 있어 소독완결을 확인하는 것이 어렵지 않다고 사료됨</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 공동방제단 운영비 현실화</p> <table border="1" data-bbox="566 936 1326 1458"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>경북 영주, 충남 태안, 전남 영광 등('05.1.19) ※ 검역원 일제소독의 날 현지점검 결과보고 중 건의사항</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>현재 1농가 소독시 2천원씩 지급하고 있는 공동방제단 운영비로는 연료비 충당도 어렵고, 물가 상승률을 감안해 불 대상항 조정하여 현실화 할 필요성이 있음</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>'01년 공동방제단 운영 도입 당시 정한 2천원을 지금까지도 적용하고 있기 때문</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>'06년 예산에 공동방제단 운영비 상향조정 반영</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>1농가 1회 소독시 2.5천원 지급('06년 예산 반영 확정)</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 : 동절기 소독시 소독설비 동파</p> <table border="1" data-bbox="566 1525 1326 1935"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>충북 영동 등('05.1.19) ※ 축산연구소 일제소독 현지점검 결과보고 중 건의사항</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>동절기 소독시 소독설비가 동파되어 소독실시 애로</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>겨울철 기온이 낮기 때문에 소독기가 얼어 동파</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>소독 운영의 효율성을 감안하여 동절기 소독횟수 조정</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>공동방제단의 운영횟수를 조정('05년 : 21회 → '06년 : 18회) * 12월은 소독 제외</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	제기자(일시)	경북 영주, 충남 태안, 전남 영광 등('05.1.19) ※ 검역원 일제소독의 날 현지점검 결과보고 중 건의사항	내용	현재 1농가 소독시 2천원씩 지급하고 있는 공동방제단 운영비로는 연료비 충당도 어렵고, 물가 상승률을 감안해 불 대상항 조정하여 현실화 할 필요성이 있음	원인	'01년 공동방제단 운영 도입 당시 정한 2천원을 지금까지도 적용하고 있기 때문	개선방안	'06년 예산에 공동방제단 운영비 상향조정 반영	해결실적	1농가 1회 소독시 2.5천원 지급('06년 예산 반영 확정)	구분	주요내용	제기자(일시)	충북 영동 등('05.1.19) ※ 축산연구소 일제소독 현지점검 결과보고 중 건의사항	내용	동절기 소독시 소독설비가 동파되어 소독실시 애로	원인	겨울철 기온이 낮기 때문에 소독기가 얼어 동파	개선방안	소독 운영의 효율성을 감안하여 동절기 소독횟수 조정	해결실적	공동방제단의 운영횟수를 조정('05년 : 21회 → '06년 : 18회) * 12월은 소독 제외	0.0
구분	주요내용																											
제기자(일시)	경북 영주, 충남 태안, 전남 영광 등('05.1.19) ※ 검역원 일제소독의 날 현지점검 결과보고 중 건의사항																											
내용	현재 1농가 소독시 2천원씩 지급하고 있는 공동방제단 운영비로는 연료비 충당도 어렵고, 물가 상승률을 감안해 불 대상항 조정하여 현실화 할 필요성이 있음																											
원인	'01년 공동방제단 운영 도입 당시 정한 2천원을 지금까지도 적용하고 있기 때문																											
개선방안	'06년 예산에 공동방제단 운영비 상향조정 반영																											
해결실적	1농가 1회 소독시 2.5천원 지급('06년 예산 반영 확정)																											
구분	주요내용																											
제기자(일시)	충북 영동 등('05.1.19) ※ 축산연구소 일제소독 현지점검 결과보고 중 건의사항																											
내용	동절기 소독시 소독설비가 동파되어 소독실시 애로																											
원인	겨울철 기온이 낮기 때문에 소독기가 얼어 동파																											
개선방안	소독 운영의 효율성을 감안하여 동절기 소독횟수 조정																											
해결실적	공동방제단의 운영횟수를 조정('05년 : 21회 → '06년 : 18회) * 12월은 소독 제외																											

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 본예산 중 일부 공동방제단 운영비 집행의 효율성을 통해 예산절감, 공개입찰을 통한 소독약품비 낙찰차액 등으로 인해 당초 계획보다 재원이 적게 소요되었지만, 전체적으로 집행실적 과거년도에 비해 크게 미달</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <p>○ 당초 집행계획보다 적게 집행되었음</p> <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" data-bbox="587 779 1305 940"> <thead> <tr> <th>연도</th> <th>예산(A)*</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>133</td> <td>131</td> <td>98</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>128</td> <td>125</td> <td>98</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>152</td> <td>127</td> <td>84</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 예산현액 기준</p> <p style="text-align: center;">< '05년 분기별 집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" data-bbox="587 1034 1305 1196"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>152</td> <td>46</td> <td>61</td> <td>15</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>127</td> <td>75</td> <td>26</td> <td>0</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>25</td> <td>△25</td> <td>35</td> <td>15</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 100% 미집행에 대한 불가피한 사유가 있을 경우 그 설명</p> <p>○ SRM(특정위험물질) 제거·장비 처리시설 지원사업은 신규사업으로 외국의 시설설치 및 운용('05.11)실태 조사 후 시행으로 부득이하게 이월조치(14억)</p> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <p>○ 공동방제단 운영 당일 또는 전날에 필요한 소독약품을 적기에 공급하고, 운영비는 소독완료후 확인절차를 거쳐 당일 현금지급하고 있음</p> <p>③ 간접집행사업의 경우 2차집행(실집행)실적 부진여부</p> <p style="text-align: right;">(억원,%)</p> <table border="1" data-bbox="564 1774 1327 1841"> <thead> <tr> <th>'05예산</th> <th>교부액</th> <th>실집행액</th> <th>실집행률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>152</td> <td>138</td> <td>127</td> <td>92</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 공동방제단 효율성을 통해 예산 11억원 절감</p> <p>○ SRM 제거·장비처리시설 지원사업은 부득이하게 이월조치</p>	연도	예산(A)*	결산(B)	집행률(B/A)	'03	133	131	98	'04	128	125	98	'05	152	127	84	구분	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	152	46	61	15	30	집행	127	75	26	0	26	잔액	25	△25	35	15	4	'05예산	교부액	실집행액	실집행률	152	138	127	92	0.0
연도	예산(A)*	결산(B)	집행률(B/A)																																																	
'03	133	131	98																																																	
'04	128	125	98																																																	
'05	152	127	84																																																	
구분	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																															
계획	152	46	61	15	30																																															
집행	127	75	26	0	26																																															
잔액	25	△25	35	15	4																																															
'05예산	교부액	실집행액	실집행률																																																	
152	138	127	92																																																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p><input type="radio"/> 공동방제단 운영비 1,100백만원, 소독약품비는 66백만원의 예산을 절감</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감</p> <p><input type="radio"/> 추진배경</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 공동방제단 정예화('04년 : 9,725개소 → '05 : 3,968)를 통해 관리 효율성을 높이고, 점차 소독지원 대상 농가인 소규모 농가수가 감소함에 따른 공동방제단 운영비의 효율성 도모 ▪ 전국 일제소독의 날, 지원되는 소독약품비는 입찰방식을 통해 낙찰차액가 만큼의 예산을 절감 <p><input type="radio"/> 예산절감 규모</p> <p style="text-align: right;">(백만원, %)</p> <table border="1" data-bbox="587 1048 1305 1120"> <thead> <tr> <th>'05예산(A)</th> <th>절감액(B)</th> <th>절감율(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>15,200</td> <td>1,166</td> <td>7.7</td> </tr> </tbody> </table> <p><input type="radio"/> 예산절감 내역</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 공동방제단 운영비 : 1,100백만원 , 소독약품비 : 66 <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <p><input type="radio"/> 추진배경</p> <p><input type="radio"/> 주요내용</p>	'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)	15,200	1,166	7.7	3.33
'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)								
15,200	1,166	7.7								

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조1	민간사업자 선정은 합리적인가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 공동방제단 편성은 해당지역내 방역협의회를 거쳐 합리적으로 선정하되 불가피 할 경우 전담 위탁 처리함 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자 선정의 기준 및 절차 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 선정기준 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 전국 일제소독의 날, 소규모 농가를 소독할 수 있는 자 <ul style="list-style-type: none"> * 주로 마을이장, 생산자 단체 사군지부 요원, 축산농가로 구성 ○ 선정절차 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 연초에 시·군별 지역방역협의회 등을 개최, 공동방제단 요원 선정(소독 대상 농가수가 적거나 공동방제단 편성이 불가피 할 경우 일부 시·군에서는 위탁) ▪ 소독이 취약한 소규모 또는 영세 농가에 대한 지원 <p>② 선정된 사업자가 타사업자에 비해 효율성이 높다고 판단되는 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 비교 대상이 없음 	3.33

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조2	민간사업자에 대한 관리·감독은 충실한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 공동방제단의 운영시 활동실적을 확인한 후 운영비를 지급하고 관리·감독을 정기적으로 실시하고 있으며, 위법 사항 발견시 통제수단이 갖추어져 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자의 사업수행실태 관리·감독실시 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관리·감독 방식 <ul style="list-style-type: none"> ▪ (1차) 읍·면장, (2차) 시장·군수, 지역축협장 ○ 관리·감독 주기 : 연 21회(공동방제단 운영시) ○ 관리·감독 사항 : <ul style="list-style-type: none"> ▪ 읍·면 : “일제소독의 날”, 공동방제단 활동실적 취합, 소독실적 확인(소독실시대장) 후 운영비 지급 ○ 관리·감독 결과 : 공동방제단 운영비는 적절하게 관리 <p>※ 공동방제단 운영비 정산 절차</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 읍·면 : “일제소독의 날”, 공동방제단 활동실적 취합, 소독실적 확인 후 운영비 지급 ▪ 시·군 : 읍·면별 운영비 정산결과 확인 후 지역축협 통보 ▪ 지역축협 : 정산결과에 따라 미지급액 및 이자 발생분까지 축발기금에 환입하여 농협(축발기금사무국)에 보고 ▪ 농협 : 정산결과를 농림부에 보고 <p>② 위의 관리·감독 결과 위법 또는 비효율적 예산 사용에 대한 통제수단</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통제수단 내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 해당 기관에 대한 인사권, 감사권, 재정적 제제조치 요구 ○ 통제수단 활용실적 : 	3.33

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '04년 추진사업에 대해 농림부 평가전담부서(재정평가담당관실)에서 본 사업의 성과평가를 실시하고('05.2~4월), 예산편성 방향 및 사업 개선안을 제시 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 농림사업 성과평가 ○ 평가기간 : '05.2 ~ 4월 ○ 평가요소 : 성과 달성도, 프로세스 관리 적정성 등 ○ 평가기법 : 사업 전반에 대한 정량정성평가를 병행한 총괄평가 ○ 평가결과 <ul style="list-style-type: none"> - 예산편성방향 : 증액 또는 현수준 유지 - 문제점 및 개선방향 : 공동방제단 관리상 문제점 공동방제단 규모화·정예화 소독의날 운영비 현실화 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 농림부 재정평가담당관실 <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업전반 <ul style="list-style-type: none"> - 성과 달성도 평가 - 프로세스 관리 전반(제도개선, 의견수렴, 홍보, 현지점검, 예산집행 적정성 등) 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	상당한 정도	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p><input type="radio"/> 성과지표를 100%노력하였으나 모든 해당 농가의 소득 완결이 실수 없이 되도록 노력할 필요가 있음</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <table border="1" data-bbox="582 705 1313 1010"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪소득지원 대상 농가수(천호)</td> <td>262</td> <td>262</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>▪일제소득 운영횟수</td> <td>52회</td> <td>52</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>▪공동방제단 운영횟수</td> <td>21회</td> <td>21</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 구제역은 매년 50여개국에서 발생(주로 아시아-아프리카)하고 있고, '06년에도 우리나라 인접국가인 중국·러시아 및 북한(비공식)에서도 발생하였으며,</p> <p>※ 조류인플루엔자 역시 유럽으로의 확산 및 중국 등 인접국가에서 지속적인 발생 등 불안정한 여건에도 불구하고 국내 유입 차단에 성공</p> <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <p><input type="radio"/> 해당사항 없음</p>		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪소득지원 대상 농가수(천호)	262	262	100	▪일제소득 운영횟수	52회	52	100	▪공동방제단 운영횟수	21회	21	100	20.0
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)																	
▪소득지원 대상 농가수(천호)	262	262	100																	
▪일제소득 운영횟수	52회	52	100																	
▪공동방제단 운영횟수	21회	21	100																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																														
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ “전국 일제 소독의 날 현지점검”을 실시하여 전국 일제 소독 실시여부, 공동방제단 운영 여부 및 축산 농가 등의 애로 사항·건의사항을 수렴하고 있으나, 구체적이고 체계적인 사업고객 또는 이해관계인에 대한 만족도 조사를 실시하고 있지 않음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <p>○ 조사명 :</p> <p>○ 조사기관 :</p> <p>○ 조사기간 :</p> <p>○ 조사대상 :</p> <p>○ 조사방식 :</p> <p>② 고객만족도 조사결과</p> <p>○</p> <p>▪</p> <p>*</p> <p style="text-align: right;">(%)</p> <table border="1" data-bbox="579 1473 1318 1646"> <thead> <tr> <th></th> <th>매우만족</th> <th>만족</th> <th>보통</th> <th>불만</th> <th>매우불만</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평균</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>항목1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>항목2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>항목3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		매우만족	만족	보통	불만	매우불만	평균						항목1						항목2						항목3						0.0
	매우만족	만족	보통	불만	매우불만																													
평균																																		
항목1																																		
항목2																																		
항목3																																		

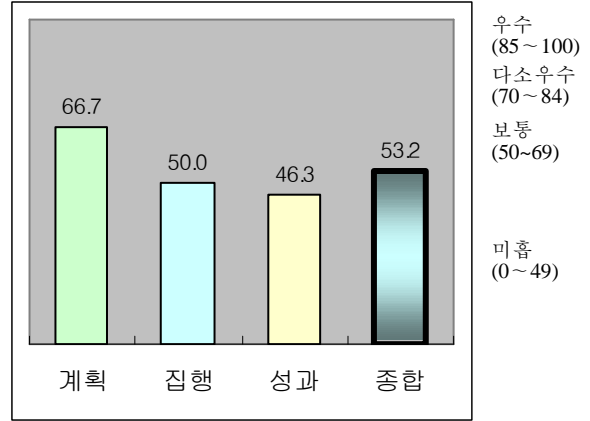
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
3-4	평가결과를 사업계획 보완변경 등 제도개선에 활용하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 3-1 평가결과 개선이 필요한 사항을 반영하여 관련 제도를 개선</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 제도개선 사항명 : 공동방제단 운영비 상향조정</p> <table border="1" data-bbox="568 600 1324 842"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>지난 '01년 책정된 공동방제단 운영비(2천원)은 지금까지 물가 상승률 등을 고려해 볼 때 현실화 할 필요성이 있음</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>'06년 예산 편성시 기 반영(당초 : 2천원 → 조정 : 2.5천원)</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>자율예산 편성 → 기획예산처 조정 → 국회확정</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 제도개선 사항명 : 겨울철 공동방제단 운영횟수 조정</p> <table border="1" data-bbox="568 999 1324 1240"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>겨울철 소독시 소독설비 및 장비가 얼어 동파되는 경우가 있으므로 실제 소독효과를 높일 수 있는 방향으로 공동방제단 운영일자 재조정</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>「'06년도 전국 일제 소독의 날 운영 지원 사업요령」에 기 반영</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>'06년 동 사업실시요령 기 통보('06. 1.10)</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 제도개선 사항명 : 공동방제단 규모화정예화</p> <table border="1" data-bbox="568 1397 1324 1639"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>공동방제단의 효율적인 운영 및 관리를 위해 정예화 ※ 공동방제단 개수소 : ('03) 10,355개소 → ('04) 8,690 → ('05) 3,968</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>「'56년도 전국 일제 소독의 날 운영 지원 사업요령」에 기 반영</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>'05년 동 사업실시요령 기 통보('05. 12.50)</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	개선내용	지난 '01년 책정된 공동방제단 운영비(2천원)은 지금까지 물가 상승률 등을 고려해 볼 때 현실화 할 필요성이 있음	추진일정	'06년 예산 편성시 기 반영(당초 : 2천원 → 조정 : 2.5천원)	확정절차	자율예산 편성 → 기획예산처 조정 → 국회확정	구 분	주요내용	개선내용	겨울철 소독시 소독설비 및 장비가 얼어 동파되는 경우가 있으므로 실제 소독효과를 높일 수 있는 방향으로 공동방제단 운영일자 재조정	추진일정	「'06년도 전국 일제 소독의 날 운영 지원 사업요령」에 기 반영	확정절차	'06년 동 사업실시요령 기 통보('06. 1.10)	구 분	주요내용	개선내용	공동방제단의 효율적인 운영 및 관리를 위해 정예화 ※ 공동방제단 개수소 : ('03) 10,355개소 → ('04) 8,690 → ('05) 3,968	추진일정	「'56년도 전국 일제 소독의 날 운영 지원 사업요령」에 기 반영	확정절차	'05년 동 사업실시요령 기 통보('05. 12.50)	5.0
구 분	주요내용																											
개선내용	지난 '01년 책정된 공동방제단 운영비(2천원)은 지금까지 물가 상승률 등을 고려해 볼 때 현실화 할 필요성이 있음																											
추진일정	'06년 예산 편성시 기 반영(당초 : 2천원 → 조정 : 2.5천원)																											
확정절차	자율예산 편성 → 기획예산처 조정 → 국회확정																											
구 분	주요내용																											
개선내용	겨울철 소독시 소독설비 및 장비가 얼어 동파되는 경우가 있으므로 실제 소독효과를 높일 수 있는 방향으로 공동방제단 운영일자 재조정																											
추진일정	「'06년도 전국 일제 소독의 날 운영 지원 사업요령」에 기 반영																											
확정절차	'06년 동 사업실시요령 기 통보('06. 1.10)																											
구 분	주요내용																											
개선내용	공동방제단의 효율적인 운영 및 관리를 위해 정예화 ※ 공동방제단 개수소 : ('03) 10,355개소 → ('04) 8,690 → ('05) 3,968																											
추진일정	「'56년도 전국 일제 소독의 날 운영 지원 사업요령」에 기 반영																											
확정절차	'05년 동 사업실시요령 기 통보('05. 12.50)																											

40. 가축공제사업(축발기금, 민간보조)

* 담당자 : 축산국장(박현출), 축정과장(김경규), 사무관(박홍식), 주무관(박중신) 전화번호 : 500-1896

1 평가결과

	계	예	상당정도	어느정도	아니오
<input type="checkbox"/> 종합	18	11	0	2	5
○ 계획	8	6	0	0	2
○ 집행	6	3	0	0	3
○ 성과	4	2	0	2	0



2 예산현황(억원)

<u>2004(결산)</u>	<u>2005(결산)</u>	<u>2006(예산)</u>
140	150	246

3 성과계획

성과목표 : 2013년까지 공제가입대상 축종의 최고 80%까지 공제가입

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 소 가입률(%)							
▪ 계획	7.1	7.2	7.6	8.3	9.2	11.6	13.4
▪ 달성	6.5	7.2	7.3				
○ 돼지 가입률(%)							
▪ 계획	43.4	49.9	55.1	58.4	64.3	70.7	71.8
▪ 달성	44.9	49.9	57.6				
○ 가금 가입률(%)							
▪ 계획	17.4	22.3	23.0	30.3	32.6	35.9	40.0
▪ 달성	16.1	22.3	32.8				
○ 말 가입률(%)							
▪ 계획	1.9	1.9	2.5	4.3	5.5	6.1	6.7
▪ 달성	1.8	1.8	4.7				

4 사업개요

□ 사업목적

- 각종 사고(자연재해 및 화재) 및 질병 등으로 인한 가축피해에 대비한 축산농가의 경영안정장치 마련을 위해 추진
 - 축산농가에게 재생산 여건을 조성하여 안정적인 양축기반 확보

□ 사업내용

- 사업기간 : '97년 ~ 계속
- 총사업비 : 억원('05년까지 기 투자액* : 560억원) (*국고기준)
- 사업규모 : '05 축종별 가입실적

	두수(천두)	금액(백만원)
소	158	8,021
돼지	5,129	5,557
말	0.8	919
가금	40,557	523
계	45,884.8	15,020

- 지원대상 : 소, 돼지, 말, 닭, 오리, 꿩, 메추리 사육농가
- 지원형태 : 민간보조
- 지원조건 : 보조 50%, 자부담 50%
- 사업시행 주체 : 농협중앙회

□ 사업추진 절차

- 농협중앙회(조합)에 가축공제를 가입하는 농가에 대해 공제료의 50%를 축발기금에서 보조
 - 조합이 1개월 단위로 가입 실적을 농협중앙회에 통보하면 농협중앙회는 농림부에서 보조금을 교부받아 해당 조합에 공제료를 지급

□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

	(억원)					
총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
	560	246	299	350	417	매년500

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본사업은 축산농가의 가축공제 가입 활성화라는 명확한 목적을 갖고 있으며, 추진 근거와 법령 및 각종 계획에 구체적으로 제시</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>가축공제 활성화를 위한 농가공제료 부담 경감 재해 피해를 담보함으로써 축산농가의 재생산여건 조성</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>축산농가의 가축공제 가입 자금 수요</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>소, 돼지, 말, 닭, 오리, 꿩, 메추리 사육농가</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>농업인 스스로 재해 대비 재해 발생 농가의 신속한 복구 유도</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>축산법 제3조(축산발전시책의 강구)</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>'05가축공제사업추진계획('05.1), 119조 투융자계획</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>농림사업시행지침서(농림부 훈령 1183호, '04.12.17)</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	가축공제 활성화를 위한 농가공제료 부담 경감 재해 피해를 담보함으로써 축산농가의 재생산여건 조성	수요	축산농가의 가축공제 가입 자금 수요	수혜대상	소, 돼지, 말, 닭, 오리, 꿩, 메추리 사육농가	기타	농업인 스스로 재해 대비 재해 발생 농가의 신속한 복구 유도	구분	주요내용	법령	축산법 제3조(축산발전시책의 강구)	국정과제	해당없음	대통령지시	해당없음	각종계획	'05가축공제사업추진계획('05.1), 119조 투융자계획	기타	농림사업시행지침서(농림부 훈령 1183호, '04.12.17)	3.0
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	가축공제 활성화를 위한 농가공제료 부담 경감 재해 피해를 담보함으로써 축산농가의 재생산여건 조성																									
수요	축산농가의 가축공제 가입 자금 수요																									
수혜대상	소, 돼지, 말, 닭, 오리, 꿩, 메추리 사육농가																									
기타	농업인 스스로 재해 대비 재해 발생 농가의 신속한 복구 유도																									
구분	주요내용																									
법령	축산법 제3조(축산발전시책의 강구)																									
국정과제	해당없음																									
대통령지시	해당없음																									
각종계획	'05가축공제사업추진계획('05.1), 119조 투융자계획																									
기타	농림사업시행지침서(농림부 훈령 1183호, '04.12.17)																									

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본사업은 공익성이 강하고 지자체 또는 민간의 자체적인 사업추진은 어려우며, 예산외 정책수단으로 사업 목적을 달성하기가 어려움 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가축공제사업은 국가차원에서 자연재해 및 질병 발생을 대상으로 하는 사업으로 축산농가의 안정적인 축산재생산 활동은 직접적인 수혜농가 뿐만 아니라, 부정축산물 유통 방지로 일반국민에게도 영향을 주므로 공익성이 높음 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가축공제사업은 자연재해 및 질병 등을 대상으로 하는 사업으로 지자체 또는 민간이 추진하기 어려움. <ul style="list-style-type: none"> - 농가 스스로 자기 책임하에 위험을 관리할 수 있는 능력을 제고하고 안정적인 축산재생산활동 보장을 위해 도입된 제도임 * 세계 각국도 농가소득안정망 구축을 위해 재해보험 제도를 강화하는 추세 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산외 정책수단으로는 사업의 목적을 달성할 수 없음 <ul style="list-style-type: none"> - 자연재해 등을 담보하는 본 사업의 특성상 공제요율이 높아 축산농가의 공제료 부담이 클 수 밖에 없음. 따라서 많은 농가가 가축공제에 가입하도록 하기 위해서는 공제료 부담이 경감되도록 보조 지원할 수 밖에 없음 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업의 유사사업으로 농어업재해대책이 있으나, 가축공제는 보험성격으로 중복되지 않음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="571 768 1326 1312"> <thead> <tr> <th>판단기준</th> <th>농어업재해대책</th> <th>가축공제</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 시행주체</td> <td>농림부</td> <td>민간공제사업자</td> </tr> <tr> <td>② 사업목적</td> <td>자연재해로 인한 농작물, 가축 등의 피해 복구비 지원</td> <td>자연재해, 화재 및 질병으로 인한 가축 피해시 공제금 지급</td> </tr> <tr> <td>③ 수혜대상</td> <td>농업인</td> <td>축산농가</td> </tr> <tr> <td>④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td>○사업지역 : 전국 ○지원조건(복구비) - 육성우 : 1,319천원 - 송아지 : 1,006천원 - 육성돈 : 139천원</td> <td>○사업지역 : 전국 ○지원조건 - 공제료 : 50%</td> </tr> <tr> <td>⑤ 사업방식</td> <td>민간경상보조</td> <td>민간경상보조</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가혜택 제공 가능성</p>	판단기준	농어업재해대책	가축공제	① 시행주체	농림부	민간공제사업자	② 사업목적	자연재해로 인한 농작물, 가축 등의 피해 복구비 지원	자연재해, 화재 및 질병으로 인한 가축 피해시 공제금 지급	③ 수혜대상	농업인	축산농가	④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	○사업지역 : 전국 ○지원조건(복구비) - 육성우 : 1,319천원 - 송아지 : 1,006천원 - 육성돈 : 139천원	○사업지역 : 전국 ○지원조건 - 공제료 : 50%	⑤ 사업방식	민간경상보조	민간경상보조	3.0
판단기준	농어업재해대책	가축공제																				
① 시행주체	농림부	민간공제사업자																				
② 사업목적	자연재해로 인한 농작물, 가축 등의 피해 복구비 지원	자연재해, 화재 및 질병으로 인한 가축 피해시 공제금 지급																				
③ 수혜대상	농업인	축산농가																				
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	○사업지역 : 전국 ○지원조건(복구비) - 육성우 : 1,319천원 - 송아지 : 1,006천원 - 육성돈 : 139천원	○사업지역 : 전국 ○지원조건 - 공제료 : 50%																				
⑤ 사업방식	민간경상보조	민간경상보조																				

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 자연재해 등으로부터 축산농가의 소득 및 경영안정을 통한 안정적인 축산재생산 활동을 달성할 수 있는 현행 방식이 최선의 대안임 * 다만, 사업활성화 정도(안정화 수준)를 감안하여 사업추진주체의 경쟁체제 도입을 검토 중 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 6가지 판단기준에 의거 아래와 같이 검토한 결과 현행 방식이 타당함 <table border="1" data-bbox="564 929 1327 1760"> <thead> <tr> <th data-bbox="564 929 724 1014">검토사항</th> <th data-bbox="724 929 1327 1014">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="564 1014 724 1115">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="724 1014 1327 1115">축산농가의 공제료 일부를 축발기금으로 지원하며, 지원시기 및 회계의 특성상 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1115 724 1216">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="724 1115 1327 1216">농가 공제료의 50%수준을 지원하는 것으로 지방비 및 기타 재원 분담이 어려움</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1216 724 1339">③ 지원방식</td> <td data-bbox="724 1216 1327 1339">사업시행의 주체인 농협중앙회가 공제판매 및 공제료 수납, 손해평가, 공제금을 지급하고, 정부는 민간보조 방식으로 농가의 공제료 일부를 지원하는 방식이 타당</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1339 724 1496">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="724 1339 1327 1496">보험회사는 가입대상이 거주하는 농촌에 조직망이 부족하고, 사업이 안정적 규모로 정착되지 않은 상황이며, 사업추진에 따른 손실규모가 커 안정적인 공제사업 운용을 위해 농협중앙회가 사업을 추진하는 것이 타당</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1496 724 1664">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="724 1496 1327 1664">공제료 50%수준을 축발기금으로 지원하고 있어 축산농가의 무상보상 인식을 전환하고, 농가 스스로 자기 책임하에 위험을 관리할 수 있는 능력을 제고하는 본사업의 목적에 맞추어 일부 보조가 타당</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1664 724 1760">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="724 1664 1327 1760">별도 세부사업 없음</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	축산농가의 공제료 일부를 축발기금으로 지원하며, 지원시기 및 회계의 특성상 적절함	② 재원분담 가능성/적절성	농가 공제료의 50%수준을 지원하는 것으로 지방비 및 기타 재원 분담이 어려움	③ 지원방식	사업시행의 주체인 농협중앙회가 공제판매 및 공제료 수납, 손해평가, 공제금을 지급하고, 정부는 민간보조 방식으로 농가의 공제료 일부를 지원하는 방식이 타당	④ 사업추진 주체	보험회사는 가입대상이 거주하는 농촌에 조직망이 부족하고, 사업이 안정적 규모로 정착되지 않은 상황이며, 사업추진에 따른 손실규모가 커 안정적인 공제사업 운용을 위해 농협중앙회가 사업을 추진하는 것이 타당	⑤ 지원조건	공제료 50%수준을 축발기금으로 지원하고 있어 축산농가의 무상보상 인식을 전환하고, 농가 스스로 자기 책임하에 위험을 관리할 수 있는 능력을 제고하는 본사업의 목적에 맞추어 일부 보조가 타당	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	별도 세부사업 없음	3.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	축산농가의 공제료 일부를 축발기금으로 지원하며, 지원시기 및 회계의 특성상 적절함																	
② 재원분담 가능성/적절성	농가 공제료의 50%수준을 지원하는 것으로 지방비 및 기타 재원 분담이 어려움																	
③ 지원방식	사업시행의 주체인 농협중앙회가 공제판매 및 공제료 수납, 손해평가, 공제금을 지급하고, 정부는 민간보조 방식으로 농가의 공제료 일부를 지원하는 방식이 타당																	
④ 사업추진 주체	보험회사는 가입대상이 거주하는 농촌에 조직망이 부족하고, 사업이 안정적 규모로 정착되지 않은 상황이며, 사업추진에 따른 손실규모가 커 안정적인 공제사업 운용을 위해 농협중앙회가 사업을 추진하는 것이 타당																	
⑤ 지원조건	공제료 50%수준을 축발기금으로 지원하고 있어 축산농가의 무상보상 인식을 전환하고, 농가 스스로 자기 책임하에 위험을 관리할 수 있는 능력을 제고하는 본사업의 목적에 맞추어 일부 보조가 타당																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	별도 세부사업 없음																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-민간 보조1	다년간 지원된 사업의 지원필요성을 재검토 하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가축공제는 자연재해 및 질병 발생을 대상으로 하는 사업으로 축산농가의 안정적인 축산재생산 활동을 지원하기 위해 민간 보험사가 가축공제사업을 추진토록하고, 공제에 가입하는 농가에 대해 공제료 부담을 경감시켜 가입이 확대되도록 공제료를 보조하는 사업으로 지속 실시 필요 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 목적 달성 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농업인 스스로 재해에 대비토록 경영안정 장치 마련 및 재해 발생시 농가의 신속한 복구 유도에 기여 <ul style="list-style-type: none"> - 가축공제 활성화를 위해 농가공제료의 50%를 보조함에 따라 매년 가입률이 증가 * 가입률 : ('03)19.4% → ('04)24.1 → ('05)33.3 <p>② 명확한 국고지원의 근거가 있는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 축산법 제3조(축산발전시책의강구)에 의거 가축공제사업 추진계획 및 농림사업시행지침서에 따라 사업 추진 <p>③ 지원효과가 명확한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 재해 피해를 담보하는 가축공제 가입 확대를 유도하고자 농가 공제료의 일부를 보조함으로써 매년 가축공제 가입률 증가 및 농가의 경영안정에 기여 <ul style="list-style-type: none"> - 공제금 지급액('05) : 185억원 <p>④ 민간 자체 추진이 바람직한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 보험상품을 정부가 직접 운영할 수는 없기 때문에 민간보험사가 가축공제 상품을 운영하고, 정부는 가입 농가에 대해 공제료를 보조하는 지원 형태가 타당 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '06성과계획서 및 농림부 '05년도 농업농촌투융자관리계획서에 성과목표와 사업목표가 설정되어 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 동 계획서의 성과목표·지표</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표 : 2013년까지 공제가입대상 축종의 최고 80%까지 공제가입 추진 ○ 성과지표 <ul style="list-style-type: none"> <축종별(소, 돼지, 가금, 말) 공제 가입률> ▪ 정의 : 축종별 가입두수 / 축종별 사육두수 ▪ 측정방법 : 사업시행기관(농협)으로부터 매년 사업량(가입두수) 및 가입률을 제출받아 평가 * 축종별 가입두수 : 매년 1년단위의 축종별 가축공제 가입두수 * 축종별 사육두수 : 매년 12월말 기준 가축통계자료(농림부) 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 공제사업으로 인해 축산농가의 소득안정이 이루어졌음을 보려면 조건을 통제한 계량분석이 아니면 어려우나 공제사업에 가입한 축산농가의 소득변화율을 보조지표로 사용함으로써 투입지표인 공제가입률을 보완할 수 있다고 사료됨 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 각종사고 및 질병 등으로 인한 축산농가의 경영안정장치 마련을 위한 사업목적 달성을 위해 가축의 공제가입률 확대라는 성과목표를 통해 확인 가능 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 공제가입률 확대라는 성과 목표 달성을 위해 축종별 공제가입률을 성과지표로 활용하는 것과 함께 공제가입 축산농가의 소득변화율을 보조지표로 사용하는 것이 좋을 것으로 사료됨 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표가 투입이나 실적이 아닌 결과지표로서 적절하게 설정 <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 투입</td> <td>당해연도 지원금(예산) 규모</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 과정·산출</td> <td>당해연도 가입자수 및 가입두수</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 결과</td> <td>당해연도 축종별 가입률 및 공제금 지급 실적 등</td> </tr> </table>	◆ 투입	당해연도 지원금(예산) 규모	↓		◆ 과정·산출	당해연도 가입자수 및 가입두수	↓		◆ 결과	당해연도 축종별 가입률 및 공제금 지급 실적 등	0.0
◆ 투입	당해연도 지원금(예산) 규모													
↓														
◆ 과정·산출	당해연도 가입자수 및 가입두수													
↓														
◆ 결과	당해연도 축종별 가입률 및 공제금 지급 실적 등													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																																																																								
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 재정사업 자율평가 지침상 1-6에서 '아니오'이면 1-7도 '아니오'에 해당</p> <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○ 소(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td>7.1</td> <td>7.2</td> <td>7.6</td> <td>8.3</td> <td>9.2</td> <td>11.6</td> <td>13.4</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td>6.5</td> <td>7.2</td> <td>7.3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>○ 돼지(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td>35.7</td> <td>43.4</td> <td>49.9</td> <td>58.4</td> <td>64.3</td> <td>70.7</td> <td>71.8</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td>44.9</td> <td>49.9</td> <td>57.6</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>○ 가금(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td>17.4</td> <td>22.3</td> <td>23.0</td> <td>30.3</td> <td>32.6</td> <td>35.9</td> <td>40.0</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td>16.1</td> <td>22.3</td> <td>32.8</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>○ 말(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td>1.9</td> <td>1.9</td> <td>2.5</td> <td>4.3</td> <td>5.5</td> <td>6.1</td> <td>6.7</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td>1.8</td> <td>1.8</td> <td>4.7</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <p>○ 성과목표 달성을 위해 과거 실적치의 증가율 47%이나, 사업 대상 축종 중 돼지, 가금의 가입실적이 조기 목표 달성되어 증가율 성장에 한계가 있고, 소 가입율이 부진한 점을 감안 연 8% 성장목표 설정은 타당</p> <p>② 유사사업 대비</p> <p>○ 농작물재해보험 가입현황('05)</p> <p>- 사과 48.5%, 배 52.7%, 복숭아 8.8%, 포도 2.6%, 단감 24.7%, 감귤 0.1%</p> <p>③ 국제수준 대비</p> <p>○ 일본의 가축공제 가입현황</p> <p>- 젓소 100%, 육용우 66%, 말 67%, 비육돈 17%</p> <p>* '05 가축공제실적 : 소 7.3%, 돼지 57.6%, 가금 32.8%</p> <p>④ 정책 비가입시 대비</p> <p>⑤ 단위 예산대비 산출량</p>		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○ 소(%)								▪ 계획	7.1	7.2	7.6	8.3	9.2	11.6	13.4	▪ 달성	6.5	7.2	7.3					○ 돼지(%)								▪ 계획	35.7	43.4	49.9	58.4	64.3	70.7	71.8	▪ 달성	44.9	49.9	57.6					○ 가금(%)								▪ 계획	17.4	22.3	23.0	30.3	32.6	35.9	40.0	▪ 달성	16.1	22.3	32.8					○ 말(%)								▪ 계획	1.9	1.9	2.5	4.3	5.5	6.1	6.7	▪ 달성	1.8	1.8	4.7					0.0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																																																																					
○ 소(%)																																																																																																												
▪ 계획	7.1	7.2	7.6	8.3	9.2	11.6	13.4																																																																																																					
▪ 달성	6.5	7.2	7.3																																																																																																									
○ 돼지(%)																																																																																																												
▪ 계획	35.7	43.4	49.9	58.4	64.3	70.7	71.8																																																																																																					
▪ 달성	44.9	49.9	57.6																																																																																																									
○ 가금(%)																																																																																																												
▪ 계획	17.4	22.3	23.0	30.3	32.6	35.9	40.0																																																																																																					
▪ 달성	16.1	22.3	32.8																																																																																																									
○ 말(%)																																																																																																												
▪ 계획	1.9	1.9	2.5	4.3	5.5	6.1	6.7																																																																																																					
▪ 달성	1.8	1.8	4.7																																																																																																									

2. 사업집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																								
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 가축공제사업의 추진상황 및 개선사항 등에 대하여 비정기적으로 연구용역을 하고 있고, 정기적으로는 지도·점검, 전기안전점검, 무료진료 등을 통해 모니터링을 실시하고 있음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 가축공제에 대한 농가조사 및 선호분석</p> <table border="1" data-bbox="566 631 1326 907"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>1회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05.8~9</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>경북대학교</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>양축농가의 가축공제 만족도, 문제점 및 개선사항</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>아직도 상당수의 농가가 가축공제를 인지하지 못하고 있으며, 공제료에 대한 부담이 크게 있음</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>공제 홍보 강화 및 농가부담 경감을 위한 종합대책 강구</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 축사 전기 안전점검</p> <table border="1" data-bbox="566 983 1326 1258"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>반기</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05.5~8, 10~11</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농협중앙회</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>축사시설 화재 발생 방지를 위한 전기안전점검</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>농가가 전기 화재의 위험은 인식하고 있으나, 영세성 등의 이유로 개선을 미루고 있는 실정</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>전기시설 점검 후 불량 전기시설 교체(170백만원)</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 모니터링명 : 가축무료진료</p> <table border="1" data-bbox="566 1310 1326 1550"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>년 1회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05.12.12~16</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농협중앙회</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>가축공제 가입농가의 가축에 대한 무료 진료</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>풍수재 또는 환절기에 가축질병 다발</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>가축 무료진료 및 방역(약품지원) 등 가축 사고 예방</td> </tr> </tbody> </table> <p>④ 모니터링명 : 사업 지도·점검</p> <table border="1" data-bbox="566 1601 1326 1841"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>수시</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05.3~6(7회), '05.9~12(5회)</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농림부, 농협중앙회</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>현지 농가 방문 및 공제조합 사업 추진 점검 등</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>다양한 공제 상품 개발 필요 등</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>가축공제 활성화를 위한 연구용역 실시</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주기	1회	실시시기	'05.8~9	주체	경북대학교	점검내용·방법	양축농가의 가축공제 만족도, 문제점 및 개선사항	주요점검 결과	아직도 상당수의 농가가 가축공제를 인지하지 못하고 있으며, 공제료에 대한 부담이 크게 있음	결과 활용	공제 홍보 강화 및 농가부담 경감을 위한 종합대책 강구	구 분	주요내용	주기	반기	실시시기	'05.5~8, 10~11	주체	농협중앙회	점검내용·방법	축사시설 화재 발생 방지를 위한 전기안전점검	주요점검 결과	농가가 전기 화재의 위험은 인식하고 있으나, 영세성 등의 이유로 개선을 미루고 있는 실정	결과 활용	전기시설 점검 후 불량 전기시설 교체(170백만원)	구 분	주요내용	주기	년 1회	실시시기	'05.12.12~16	주체	농협중앙회	점검내용·방법	가축공제 가입농가의 가축에 대한 무료 진료	주요점검 결과	풍수재 또는 환절기에 가축질병 다발	결과 활용	가축 무료진료 및 방역(약품지원) 등 가축 사고 예방	구 분	주요내용	주기	수시	실시시기	'05.3~6(7회), '05.9~12(5회)	주체	농림부, 농협중앙회	점검내용·방법	현지 농가 방문 및 공제조합 사업 추진 점검 등	주요점검 결과	다양한 공제 상품 개발 필요 등	결과 활용	가축공제 활성화를 위한 연구용역 실시	3.33
구 분	주요내용																																																											
주기	1회																																																											
실시시기	'05.8~9																																																											
주체	경북대학교																																																											
점검내용·방법	양축농가의 가축공제 만족도, 문제점 및 개선사항																																																											
주요점검 결과	아직도 상당수의 농가가 가축공제를 인지하지 못하고 있으며, 공제료에 대한 부담이 크게 있음																																																											
결과 활용	공제 홍보 강화 및 농가부담 경감을 위한 종합대책 강구																																																											
구 분	주요내용																																																											
주기	반기																																																											
실시시기	'05.5~8, 10~11																																																											
주체	농협중앙회																																																											
점검내용·방법	축사시설 화재 발생 방지를 위한 전기안전점검																																																											
주요점검 결과	농가가 전기 화재의 위험은 인식하고 있으나, 영세성 등의 이유로 개선을 미루고 있는 실정																																																											
결과 활용	전기시설 점검 후 불량 전기시설 교체(170백만원)																																																											
구 분	주요내용																																																											
주기	년 1회																																																											
실시시기	'05.12.12~16																																																											
주체	농협중앙회																																																											
점검내용·방법	가축공제 가입농가의 가축에 대한 무료 진료																																																											
주요점검 결과	풍수재 또는 환절기에 가축질병 다발																																																											
결과 활용	가축 무료진료 및 방역(약품지원) 등 가축 사고 예방																																																											
구 분	주요내용																																																											
주기	수시																																																											
실시시기	'05.3~6(7회), '05.9~12(5회)																																																											
주체	농림부, 농협중앙회																																																											
점검내용·방법	현지 농가 방문 및 공제조합 사업 추진 점검 등																																																											
주요점검 결과	다양한 공제 상품 개발 필요 등																																																											
결과 활용	가축공제 활성화를 위한 연구용역 실시																																																											

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 공제 대상 가축에 핥 메추리 추가, 화재사고 예방을 위한 전기 안전 점검, 진료 방역 등 무료 서비스 실시 등을 들고 있으나 집행실적과 관련한 공제가입률 저조에 대한 문제해소 노력이 없음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 양축농가의 가축공제 확대 요구</p> <table border="1" data-bbox="568 730 1326 1081"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>농업인 (1999년)</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>현재 소에 대해서만 실시되고 있는 사업을 전 축종으로 확대요구</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>가축공제사업을 소에 대해서만 한정</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>가축공제 연차별 확대 계획 수립</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>소('97) → 돼지, 말 확대('00) → 닭('02) → 오리('04)→ 핥,메추리('05)→칠면조, 사슴('06)</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 : 가축공제 거대 위험 담보에 대한 손실보전대책</p> <table border="1" data-bbox="568 1216 1326 1749"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>농협 (2000년)</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>풍해, 수해, 설해 등 자연재해 담보에 따른 사업 시행자 손실발생시 위험분산을 위한 국가 재보험 등 요구</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>사업시행자의 지속적인 적자에 따른 가축공제사업의 안정적 추진 기반 부족</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>사업시행자의 안정적 추진 기반 확보를 위해 손실 경감 대책 마련 시행 - 축사무료전기안전점검을 통한 가축공제 화재 발생을 감축 - 가축무료 진료 및 방역사업을 통한 가축 질병 발생을 감축</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>가축공제사업이 2004년까지 지속적으로 적자가 발생되었으나 2005년도에는 화재 및 질병 발생 감소로 첫 수지 개선</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	제기자(일시)	농업인 (1999년)	내용	현재 소에 대해서만 실시되고 있는 사업을 전 축종으로 확대요구	원인	가축공제사업을 소에 대해서만 한정	개선방안	가축공제 연차별 확대 계획 수립	해결실적	소('97) → 돼지, 말 확대('00) → 닭('02) → 오리('04)→ 핥,메추리('05)→칠면조, 사슴('06)	구 분	주요내용	제기자(일시)	농협 (2000년)	내용	풍해, 수해, 설해 등 자연재해 담보에 따른 사업 시행자 손실발생시 위험분산을 위한 국가 재보험 등 요구	원인	사업시행자의 지속적인 적자에 따른 가축공제사업의 안정적 추진 기반 부족	개선방안	사업시행자의 안정적 추진 기반 확보를 위해 손실 경감 대책 마련 시행 - 축사무료전기안전점검을 통한 가축공제 화재 발생을 감축 - 가축무료 진료 및 방역사업을 통한 가축 질병 발생을 감축	해결실적	가축공제사업이 2004년까지 지속적으로 적자가 발생되었으나 2005년도에는 화재 및 질병 발생 감소로 첫 수지 개선	0.0
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	농업인 (1999년)																											
내용	현재 소에 대해서만 실시되고 있는 사업을 전 축종으로 확대요구																											
원인	가축공제사업을 소에 대해서만 한정																											
개선방안	가축공제 연차별 확대 계획 수립																											
해결실적	소('97) → 돼지, 말 확대('00) → 닭('02) → 오리('04)→ 핥,메추리('05)→칠면조, 사슴('06)																											
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	농협 (2000년)																											
내용	풍해, 수해, 설해 등 자연재해 담보에 따른 사업 시행자 손실발생시 위험분산을 위한 국가 재보험 등 요구																											
원인	사업시행자의 지속적인 적자에 따른 가축공제사업의 안정적 추진 기반 부족																											
개선방안	사업시행자의 안정적 추진 기반 확보를 위해 손실 경감 대책 마련 시행 - 축사무료전기안전점검을 통한 가축공제 화재 발생을 감축 - 가축무료 진료 및 방역사업을 통한 가축 질병 발생을 감축																											
해결실적	가축공제사업이 2004년까지 지속적으로 적자가 발생되었으나 2005년도에는 화재 및 질병 발생 감소로 첫 수지 개선																											

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																								
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 공제율 가입률이 저조하여 당초 계획된 재원의 71.8%를 집행되어 다소 부진 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 전년도 가축공제 가입 추세 및 가입목표 달성을 위해 예산을 209억원 반영하였으나, '05년도의 경우 자연재해 발생이 예년에 비해 적게 발생되어 공제가입 유발 요인이 비교적 적었고, 소의 가입률만이 다소 부진하여 71.8%의 예산 집행 실적을 보임 <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>107</td> <td>107</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>144</td> <td>140</td> <td>97.2</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>209</td> <td>150</td> <td>71.8</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">< '05년 분기별 집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>209</td> <td>14</td> <td>90</td> <td>52</td> <td>53</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>150</td> <td>11</td> <td>89</td> <td>40</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>59</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>12</td> <td>43</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 축산농가가 공제에 가입할 경우 농가부담 공제료의 50%를 일률 보조 		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	107	107	100	'04	144	140	97.2	'05	209	150	71.8		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	209	14	90	52	53	집행	150	11	89	40	10	잔액	59	3	1	12	43	0.00
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																									
'03	107	107	100																																									
'04	144	140	97.2																																									
'05	209	150	71.8																																									
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																							
계획	209	14	90	52	53																																							
집행	150	11	89	40	10																																							
잔액	59	3	1	12	43																																							

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 05년도 송아지 공제 보조율을 60%에서 50%로 축소함에 따라 3억원의 예산을 절감하였으나 송아지 보조율 감소는 예산 편성에 의한 사항이므로 집행제도 개선 등의 노력으로 인한 예산 절감으로 보기 어려움</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감</p> <p>○ 추진배경</p> <ul style="list-style-type: none"> · 정부지원 보조률의 단계적 축소를 통해 예산 절감 * 타 축종과 동일하게 송아지 보조률을 합리적으로 조정 - 송아지 보조률 축소 : 60% → 50% <p>○ 예산절감 규모</p> <p style="text-align: right;">(억원, %)</p> <table border="1" data-bbox="587 1115 1305 1182"> <thead> <tr> <th>'05예산(A)</th> <th>절감액(B)</th> <th>절감율(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>209</td> <td>3</td> <td>1.4</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 예산절감 내역</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 송아지 공제 보조비율 축소(60%→50%)로 '05 송아지 공제료 실적(3,017백만원)을 기준으로 10%(302백만원) 예산을 절감 - 그러나, 송아지 공제 보조비율 축소로 인한 예산절감은 예산 편성 방식에 의해 이루어 지는 것임 <p>② 사업집행 효율성 제고</p>	'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)	209	3	1.4	0.0
'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)								
209	3	1.4								

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조1	민간사업자 선정은 합리적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가축공제는 아직 활성화 단계에 있기 때문에 본 사업의 원만한 추진을 위해 농가가 거주하는 농촌지역에 사무소를 두고 있는 농협을 사업자로 선정한 것은 타당하며, 가축공제 사업의 정착 정도를 판단하여 민간사업자의 참여 여부를 검토 중에 있어 적정하게 사업을 추진하는 것으로 판단 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자 선정의 기준 및 절차 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '00 특수가축공제에 대해 농협이 실시하던 사업을 일반 가축에 대해 사업을 확대하기 위해 '97년 가축공제를 시범 사업을 실시 ○ 자연재해 등을 담보하기 때문에 피해 발생에 대한 일반보험사의 참여 부담으로 생산자단체인 농협으로 사업자를 지정 ○ 농가의 참여를 원만히 하고자 농촌지역에 조합을 갖고 있는 농협이 효율성이 높다고 판단하여 사업대상자로 참여 ○ 가축공제가 일정 수준 활성화되는 경과를 보아 민간보험사의 참여 여부 검토 계획 <p>② 선정된 사업자가 타사업자에 비해 효율성이 높다고 판단되는 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농협은 공제 대상자가 있는 농촌지역에 사무소를 두고 있기 때문에 농가의 공제가입이 쉽고, 서비스 제공이 원활하게 운영될 수 있음 	3.33

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조2	민간사업자에 대한 관리·감독은 충실한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가축공제사업은 공제사업자 주관으로 추진되며, 정부는 가입 농가에 대해 공제료를 보조해 주는 사업으로서 공제료 지급의 적정성에 대해 사업실적 보고 등을 통해 적정히 관리·감독하고 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자의 사업수행실태 관리·감독실시 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관리·감독 방식 : 사업실적 보고 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 자금집행 및 사업추진 상황 서류 점검 ○ 관리·감독 주기 : 매월 ○ 관리·감독 사항 : 자금집행 상황 및 사업추진 상황 ○ 관리·감독 결과 : 사업추진 독려에 따른 가입율 증가 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 매년 가입율 증가 : ('04) 24.1% → ('05) 33.3% <p>② 위의 관리·감독 결과 위법 또는 비효율적 예산 사용에 대한 통제수단</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통제수단 내용 : 자금 회수 및 개선 ○ 통제수단 활용실적 : <ul style="list-style-type: none"> - 농가가 공제기간 중 계약 해지시 잔여기간에 대한 농가 및 정부보조금 환수 	3.33

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 부내 평가전담부서(재정평가담당관실)에서 본사업 전반에 대한 성과평가를 실시하고('04년 사업분) 예산편성방향 및 사업개선안 등을 제시('05년 2 - 4월) <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 농림사업성과평가 ○ 평가기간 : '05.2~4월 ○ 평가요소 : 사업집행실적,사업추진성과, 프로세스 관리 적정성 등 ○ 평가기법 : 적량·정성평가를 병행한 총괄평가 ○ 평가결과 : <ul style="list-style-type: none"> - 예산편성방향 : 증액 또는 현수준 유지 - 개선안 <ul style="list-style-type: none"> · 다양한 상품개발, 부가서비스 확대등으로 가입률 제고대책 마련 · 가입률이 부진한 소규모 농가의 가입률 제고 · 재해대책 자금과 중복우려에 대한 검토 필요 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 농림부재정평가담당관실 <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가축공제사업 전반 <ul style="list-style-type: none"> - 성과지표 달성도 평가 - 프로세스 관리 전반(의견수렴, 추진체계, 홍보·현지점검, 예산집행 적정성 등) 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	어느 정도	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는지 알 수 없기 때문에 계획된 목표치가 달성되었다고 하더라도 성과가 계획대로 달성되었는지 알기 어려움 ○ 질문 1-7 '아니오'지만, 제시한 성과목표를 달성하였으므로 어느정도로 평가 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 대상축종 전체 사육두수 대비 공제가입 전체두수 비율 (33.3%) - 총 가입율이 33.3%로 당초 계획한 30.4%를 110%로 초과 달성 ○ 다만, 공제대상 축종 중 소 가입율만 계획보다 약간 미흡 <table border="1" data-bbox="582 1025 1313 1261"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 전체 가입율(%)</td> <td>30.4</td> <td>33.3</td> <td>109.5</td> </tr> <tr> <td>▪ 소 가입율(%)</td> <td>7.6</td> <td>7.3</td> <td>96.1</td> </tr> <tr> <td>▪ 돼지 가입율(%)</td> <td>55.1</td> <td>57.6</td> <td>104.5</td> </tr> <tr> <td>▪ 가금 가입율(%)</td> <td>23.0</td> <td>32.8</td> <td>142.6</td> </tr> <tr> <td>▪ 말 가입율(%)</td> <td>2.5</td> <td>4.7</td> <td>172.0</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당사업 없음 		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 전체 가입율(%)	30.4	33.3	109.5	▪ 소 가입율(%)	7.6	7.3	96.1	▪ 돼지 가입율(%)	55.1	57.6	104.5	▪ 가금 가입율(%)	23.0	32.8	142.6	▪ 말 가입율(%)	2.5	4.7	172.0	10.0
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)																									
▪ 전체 가입율(%)	30.4	33.3	109.5																									
▪ 소 가입율(%)	7.6	7.3	96.1																									
▪ 돼지 가입율(%)	55.1	57.6	104.5																									
▪ 가금 가입율(%)	23.0	32.8	142.6																									
▪ 말 가입율(%)	2.5	4.7	172.0																									

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																		
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	어느 정도	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업의 특성에 맞춰 축산농가의 가축공제 만족도, 인지도 등을 분석기법을 활용하여 독립된 외부전문기관이 측정·분석한 결과로 “상당한 정도” 만족하고 있음 ○ 고객만족도 조사결과가 어느 정도로 높으므로 어느 정도로 평가 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사명 : 가축공제에 대한 농가조사 및 선호분석 ○ 조사기관 : 경북대학교 ○ 조사기간 : '05.8~9 ○ 조사대상 : 축산농가(600명), 축협조합직원 ○ 조사방식 : 가상가치평가법 및 통계분석 <p>② 고객만족도 조사결과</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">인지도</th> <th colspan="2">선호도</th> </tr> <tr> <th>아주잘안다</th> <th>모른다</th> <th>필요(보통이상)</th> <th>필요없다</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>한육우</td> <td>26%</td> <td>33%</td> <td>69%</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>젓소</td> <td>23</td> <td>19</td> <td>75</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>돼지</td> <td>32</td> <td>23</td> <td>91</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>닭</td> <td>8</td> <td>60</td> <td>77</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>평균</td> <td>22</td> <td>34</td> <td>78</td> <td>22</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 최대지불의사(Willingnes To Pay)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 한육우와 젓소의 경우 현행 공제요율보다 약 30~40% 정도 요율을 낮춰 50%이상 공제에 가입 - 돼지, 가금은 현행 요율에 큰 부담을 느끼지 않음 		인지도		선호도		아주잘안다	모른다	필요(보통이상)	필요없다	한육우	26%	33%	69%	31%	젓소	23	19	75	25	돼지	32	23	91	9	닭	8	60	77	23	평균	22	34	78	22	3.3
	인지도		선호도																																			
	아주잘안다	모른다	필요(보통이상)	필요없다																																		
한육우	26%	33%	69%	31%																																		
젓소	23	19	75	25																																		
돼지	32	23	91	9																																		
닭	8	60	77	23																																		
평균	22	34	78	22																																		

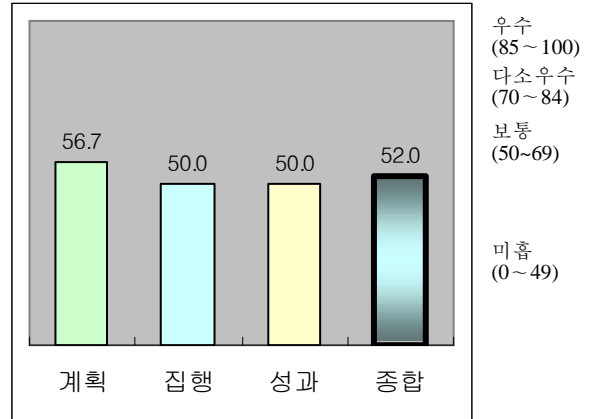
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 3-1평가결과 제시된 개선방안에 따라 가축공제 가입을 제고를 위해 가입 대상 축종을 늘렸고, 다양한 상품개발, 부가서비스 확대 등을 위한 “연구용역을 수행 중”으로 평가결과 반영을 위해 제도·개선 추진중</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 제도개선 사항명 : 다양한 상품개발, 부가서비스 확대 등 가입율 제고 대책마련</p> <table border="1" data-bbox="568 819 1324 1106"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 819 689 860">구 분</th> <th data-bbox="689 819 1324 860">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 860 689 1021">개선내용</td> <td data-bbox="689 860 1324 1021">○ 다양한 상품개발, 부가서비스 확대 의견을 반영하여 연구용역 실시 - 연구용역기관 : 농촌경제연구원(보험개발원 합동) ○ 가축공제 가입 대상 가축 확대 : 꿩, 메추리 추가</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1021 689 1061">추진일정</td> <td data-bbox="689 1021 1324 1061">○ 연구용역기간 : '05.5~'06.3</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1061 689 1106">확정절차</td> <td data-bbox="689 1061 1324 1106">○ 연구용역결과보고 → 차관보고 → 제도개선</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 제도개선 사항명 : 농어업 재해대책법상 지원되는 자금과 중복될 우려가 있으므로 제도개선 방안 마련</p> <table border="1" data-bbox="568 1357 1324 1603"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 1357 689 1397">구 분</th> <th data-bbox="689 1357 1324 1397">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 1397 689 1518">개선내용</td> <td data-bbox="689 1397 1324 1518">○ 농어업재해대책법상 지원되는 자금과 중복우려 해소를 위한 연구용역 실시 * 농어업재해대책법과 중복 자금 지원 문제 없음</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1518 689 1559">추진일정</td> <td data-bbox="689 1518 1324 1559">○ 연구용역기간 : '05.5~'06.3</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1559 689 1603">확정절차</td> <td data-bbox="689 1559 1324 1603">○ 해당사항 없음</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	개선내용	○ 다양한 상품개발, 부가서비스 확대 의견을 반영하여 연구용역 실시 - 연구용역기관 : 농촌경제연구원(보험개발원 합동) ○ 가축공제 가입 대상 가축 확대 : 꿩, 메추리 추가	추진일정	○ 연구용역기간 : '05.5~'06.3	확정절차	○ 연구용역결과보고 → 차관보고 → 제도개선	구 분	주요내용	개선내용	○ 농어업재해대책법상 지원되는 자금과 중복우려 해소를 위한 연구용역 실시 * 농어업재해대책법과 중복 자금 지원 문제 없음	추진일정	○ 연구용역기간 : '05.5~'06.3	확정절차	○ 해당사항 없음	5.0
구 분	주요내용																			
개선내용	○ 다양한 상품개발, 부가서비스 확대 의견을 반영하여 연구용역 실시 - 연구용역기관 : 농촌경제연구원(보험개발원 합동) ○ 가축공제 가입 대상 가축 확대 : 꿩, 메추리 추가																			
추진일정	○ 연구용역기간 : '05.5~'06.3																			
확정절차	○ 연구용역결과보고 → 차관보고 → 제도개선																			
구 분	주요내용																			
개선내용	○ 농어업재해대책법상 지원되는 자금과 중복우려 해소를 위한 연구용역 실시 * 농어업재해대책법과 중복 자금 지원 문제 없음																			
추진일정	○ 연구용역기간 : '05.5~'06.3																			
확정절차	○ 해당사항 없음																			

41. 축산자조사사업지원(축발기금, 민간보조)

* 담당자 : 축산국장(박현출), 축산정책과장(김경규), 사무관(강형수), 전화번호 : 02-500-1900

1 평가결과

	계	예	상당정도	어느정도	아니오
<input type="checkbox"/> 종합	18	15	1	0	2
○ 계획	8	8	0	0	0
○ 집행	6	4	0	0	2
○ 성과	4	3	1	0	0



2 예산현황(억원)

2004(결산)
35

2005(결산)
79

2006(예산)
136

3 성과계획

성과목표 : 축산자조금을 2013년까지 10축종으로 확대하고 470억원을 조성한다

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 축산단체 거출금(억원)							
▪ 계획	15	47	103	136	153	236	236
▪ 달성	15	46	95				
○ 대상축종(개)							
▪ 계획	3	4	7	7	8	8	9
▪ 달성	3	4	6				

4 사업개요

□ 사업목적

- 생산자단체가 자율적으로 축산물의 판로확대, 수급안정 및 가격안정을 도모하여 축산업의 안정적인 발전에 기여

□ 사업내용

- 사업기간 : 1992년 ~ 계속
- 총사업비 : '10년까지 1,193억원('05년까지 기 투자액* : 196억원)
- 사업규모 : '06년까지 7개 축종
- 지원대상 : 축산단체
- 지원형태 : 민간경상보조
- 지원조건 : 자조금 조성액의 100%이내 지원(Matching Fund)
- 사업시행 주체 : 축산단체

□ 사업추진 절차

< 임의자조금 >

- 단체가 자조금관리위원회(위원 15명 이내)를 구성, 사업계획서를 작성하여 농림부의 승인을 받아 축산업자로부터 거출금 수납

< 의무자조금 >

- 단체가 자조금준비설치위원회를 구성, 가축사육 조사를 통한 대의원(축종별 50~250명)을 선출하여 거출금 납부에 대한 투표를 실시하고 찬성할 경우 자조금관리위원회(위원 11~25명)에서 사업계획서를 작성하여 농림부의 승인을 받고 수납기관을 통해 거출금을 조성하여 사업추진

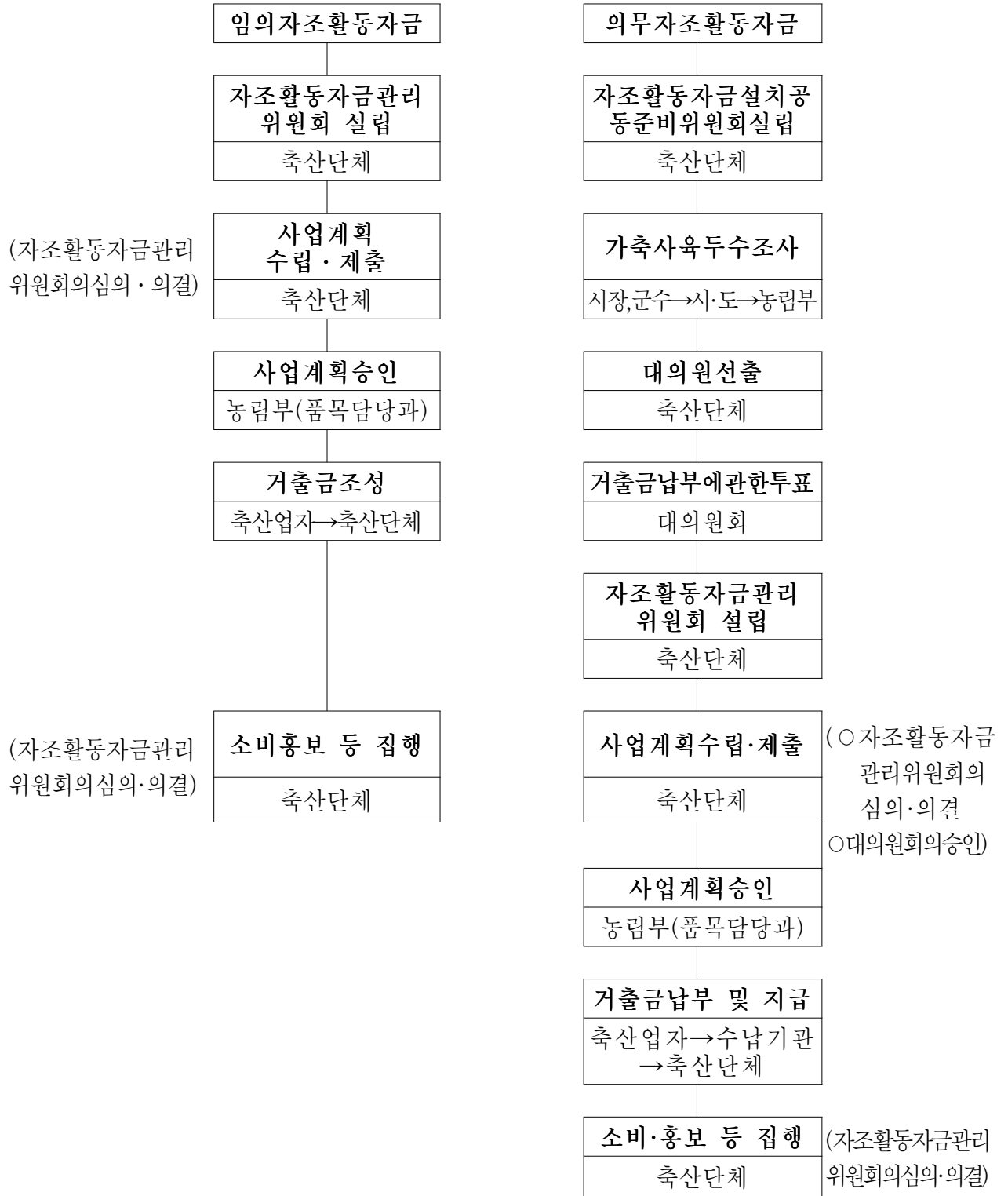
□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
축산자조사업	196	136	153	236	236	236

□ 참고 사항

축산자조금(임의자조금 및 의무자조금) 시행체계



5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업은 축산물 소비촉진과 교육사업, 수급조절을 통해 가격안정과 수입축산물과의 경쟁력 제고라는 목적을 갖고 있으며, 추진근거가 법령에 명확히 제시되어 있음</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>축산물 소비촉진, 교육사업 등을 통한 가격안정 도모 축산단체 스스로 수급조절 및 가격안정을 위한 자금지원</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>축산단체의 소비촉진 및 교육사업, 수급조절 등을 위한 자금 수요</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>축산단체 및 축산농가, 소비자 등</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>수입축산물과의 시장경쟁력 확보, 농가 소득 안정</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>· 축산물소비촉진등에관한법률(2002.5.13 법률 제6698호) · 축산물의소비촉진등에관한법률시행령(2002.11.14. 대통령령 제17778호) · 축산물의소비촉진등에관한법률시행규칙(2002.11.14. 농림부령 제429호)</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>해당없음</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>농업농촌투융자지원계획(2004.2)</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>해당없음</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 축산자조금사업에 관해 전반적인 사항을 규정한 것이 축산물소비촉진등에관한 법령임</p>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	축산물 소비촉진, 교육사업 등을 통한 가격안정 도모 축산단체 스스로 수급조절 및 가격안정을 위한 자금지원	수요	축산단체의 소비촉진 및 교육사업, 수급조절 등을 위한 자금 수요	수혜대상	축산단체 및 축산농가, 소비자 등	기타	수입축산물과의 시장경쟁력 확보, 농가 소득 안정	구분	주요내용	법령	· 축산물소비촉진등에관한법률(2002.5.13 법률 제6698호) · 축산물의소비촉진등에관한법률시행령(2002.11.14. 대통령령 제17778호) · 축산물의소비촉진등에관한법률시행규칙(2002.11.14. 농림부령 제429호)	국정과제	해당없음	대통령지시	해당없음	각종계획	농업농촌투융자지원계획(2004.2)	기타	해당없음	3.0
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	축산물 소비촉진, 교육사업 등을 통한 가격안정 도모 축산단체 스스로 수급조절 및 가격안정을 위한 자금지원																									
수요	축산단체의 소비촉진 및 교육사업, 수급조절 등을 위한 자금 수요																									
수혜대상	축산단체 및 축산농가, 소비자 등																									
기타	수입축산물과의 시장경쟁력 확보, 농가 소득 안정																									
구분	주요내용																									
법령	· 축산물소비촉진등에관한법률(2002.5.13 법률 제6698호) · 축산물의소비촉진등에관한법률시행령(2002.11.14. 대통령령 제17778호) · 축산물의소비촉진등에관한법률시행규칙(2002.11.14. 농림부령 제429호)																									
국정과제	해당없음																									
대통령지시	해당없음																									
각종계획	농업농촌투융자지원계획(2004.2)																									
기타	해당없음																									

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 공익성이 매우 높고, 지자체 또는 민간 자체적으로 사업을 추진하기는 어려우며, 예산외의 정책 수단으로 사업의 목적을 달성하기는 어려움 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 축산자조금사업은 농가가 할 수 없는 소비촉진, 수급 조절, 농가 및 소비자 교육사업 등을 추진하는 사업으로 이는 축산물 가격안정과 품질고급화, 수입축산물과의 경쟁력 확보라는 결과를 낼 수 있어 축산농가의 소득 안정과 소비자에게 안전한 먹거리를 제공하는데 영향이 크므로 공익성이 매우 높음 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 축산자조금사업은 축산농가에서 거출금을 조성하여 농가가 할 수 없는 소비촉진, 수급조절, 농가 및 소비자 교육사업 등을 추진하는 사업으로 이해관계가 없는 지자체에서 추진하는 데는 어려움이 있음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 미국, 유럽 등 축산 선진국에서도 자조금은 해당 축종의 생산자단체에서 해당농가를 대상으로 거출금을 수납하여 사업을 추진하고 있음 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산외 정책수단으로 사업의 목적달성을 할 수 없음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 축산물 소비촉진사업, 수급조절 등의 사업은 많은 사업비를 수반하는 사업으로 농가의 거출금만으로는 사업의 목적과 효과를 달성하기에는 미비할 수 밖에 없음 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<input type="checkbox"/> 답변 근거 종합 ○ 부내 및 타 부처 사업중 본사업과 유사·중복사업이 없음 <input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료 ① 중복·유사사업의 비교 ○ 해당사항 없음 ② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성 ○ 해당사항 없음	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 축산자조금 거출을 통한 농가가 할 수 없는 소비촉진 및 수급 조절, 농가 및 소비자 교육사업 등을 추진함으로써 축산자조금사업의 목적달성을 이루기 위해서 현행 방식이 최선의 대안임</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>○ 지침상의 6가지 판단기준에 의거 아래와 같이 검토한 결과 현행방식이 타당함</p> <table border="1" data-bbox="564 880 1327 1805"> <thead> <tr> <th data-bbox="564 880 724 960">검토사항</th> <th data-bbox="724 880 1327 960">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="564 960 724 1084">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="724 960 1327 1084">축산농가에서 거출한 조성액에 대하여 지원한 것이며, 자금지원의 수혜자 등을 감안시 촉발기금사업이 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1084 724 1218">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="724 1084 1327 1218">축산단체에서 축산농가에게 거출한 자조금의 100%이내에서 자금지원하는 것으로 기타 재원분담이 어려움</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1218 724 1368">③ 지원방식</td> <td data-bbox="724 1218 1327 1368">법에 명확히 축산단체에서 자조금을 운영하도록 되어 있으며, 축산농가를 대상으로 조성한 자조금의 성격상 축산단체에 자조금을 지원하는 것은을 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1368 724 1496">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="724 1368 1327 1496">법에 명확히 사업추진체계가 구체화되어 있으며, 현행 추진상 문제없음</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1496 724 1688">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="724 1496 1327 1688">축산자조금 사업목적 달성을 위해 소비촉진 및 수급조절 사업 등을 추진하는데 소요되는 비용을 지원하는 것으로 축산단체에서 거출한 자조금의 100%이내에서 지원하는 것은 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1688 724 1805">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="724 1688 1327 1805">별도 세부사업 없음</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	축산농가에서 거출한 조성액에 대하여 지원한 것이며, 자금지원의 수혜자 등을 감안시 촉발기금사업이 적절함	② 재원분담 가능성/적절성	축산단체에서 축산농가에게 거출한 자조금의 100%이내에서 자금지원하는 것으로 기타 재원분담이 어려움	③ 지원방식	법에 명확히 축산단체에서 자조금을 운영하도록 되어 있으며, 축산농가를 대상으로 조성한 자조금의 성격상 축산단체에 자조금을 지원하는 것은을 타당함	④ 사업추진 주체	법에 명확히 사업추진체계가 구체화되어 있으며, 현행 추진상 문제없음	⑤ 지원조건	축산자조금 사업목적 달성을 위해 소비촉진 및 수급조절 사업 등을 추진하는데 소요되는 비용을 지원하는 것으로 축산단체에서 거출한 자조금의 100%이내에서 지원하는 것은 타당함	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	별도 세부사업 없음	3.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	축산농가에서 거출한 조성액에 대하여 지원한 것이며, 자금지원의 수혜자 등을 감안시 촉발기금사업이 적절함																	
② 재원분담 가능성/적절성	축산단체에서 축산농가에게 거출한 자조금의 100%이내에서 자금지원하는 것으로 기타 재원분담이 어려움																	
③ 지원방식	법에 명확히 축산단체에서 자조금을 운영하도록 되어 있으며, 축산농가를 대상으로 조성한 자조금의 성격상 축산단체에 자조금을 지원하는 것은을 타당함																	
④ 사업추진 주체	법에 명확히 사업추진체계가 구체화되어 있으며, 현행 추진상 문제없음																	
⑤ 지원조건	축산자조금 사업목적 달성을 위해 소비촉진 및 수급조절 사업 등을 추진하는데 소요되는 비용을 지원하는 것으로 축산단체에서 거출한 자조금의 100%이내에서 지원하는 것은 타당함																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	별도 세부사업 없음																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-민간 보조1	다년간 지원된 사업의 지원필요성을 재검토 하였는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 축산농가의 시장경쟁력 확보 및 농가소득안정에 도움이 되는 사업으로 지속지원의 필요성이 인정되나 축산농가가 자율적으로 축산업을 지켜나갈 수 있는 시스템 구축사업이므로, 목표를 설정하고 한시적으로 지원해야 함 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 목적 달성 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 축산자조금 거출을 통해 농가가 할 수 없는 소비촉진 및 수급조절, 농가 및 소비자 교육사업 등을 추진함으로써, 궁극적으로 가격안정을 통한 농가 소득증대와 소비자에게 안전한 축산물 공급에 기여 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 다만, 본 사업이 축산농가가 자율적으로 축산업을 영위해 나갈 수 있도록 일정한 기간 동안 지원하고 목표달성후 축산농가가 자립적으로 해 나가도록 유도 할 필요 <p>② 명확한 국고지원의 근거가 있는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ “축산물의소비촉진등에관한법률” 및 “축산법 제26조”에 의거 축산자조금사업의 추진체계 및 예산지원 근거 등은 명확 <p>③ 지원효과가 명확한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ “축산자조금 사업의 평가와 자조금제도 개선” 연구용역 결과를 보면, 양돈의 경우 돼지고기 소비촉진에 따른 편익/비용을 산출하면, 소비촉진 활동비용 1원당 14.14원의 증대 효과도 있음 <p>④ 민간단체 추진이 바람직한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ “축산물의소비촉진등에관한법률”에 추진주체가 명확히 규정되어 있으며, 농가로부터 자조금을 거출하여 이를 대표하는 축산단체에서 소비촉진 등을 위해 사용하는 것으로 현행 민간단체 추진이 바람직한 것으로 판단됨 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '06 성과계획서 및 농림부 '05년도 농업농촌투융자관리 계획서에 성과목표 및 사업목표가 설정되어 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 등 계획서의 성과목표·지표</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표 : 축산자조금을 2013년까지 10개 축종으로 확대 하고 470억원 조성 ○ 성과지표 : <ul style="list-style-type: none"> < 축산단체 거출금 > <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 축산단체에서 축산농가에게 거출한 금액 ▪ 측정방법 : 축종별 자조금 조성단체의 당해년 자조금 거출 실적 합계 < 대상축종 > <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 자조금 사업참여 축종 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 축종별 거출금액 및 대상축종수의 계획 대비 실적은 투입 지표이므로 소비자 모니터링 결과를 포함하는 자조단체의 활동실적이 지표로서 제시되는 것이 바람직함 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 수급 및 가격안정을 통한 축산농가 수취가격 향상 및 가격 안정 도모라는 축산자조금의 목적달성을 위해 자조금 대상 축종을 10개로 확대하는 성과목표를 통해 확인 가능 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 축산자조금 대상을 10개축종으로 확대하는 성과목표를 달성하기 위해 축산단체 자조금 거출금과 대상축종을 성과지표로 이용 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 축산단체 거출금과 대상축종 확대는 투입지표이므로 자조단체 활동 실적 등으로 대체하는 것이 바람직 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 투입</td> <td style="text-align: center;">축산단체 조성액의 100%이내 지원</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 과정·산출</td> <td style="text-align: center;">축산자조금 참여단체 활동 실적</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 결과</td> <td style="text-align: center;">수급안정 또는 수취가격 상승</td> </tr> </table>	◆ 투입	축산단체 조성액의 100%이내 지원	↓		◆ 과정·산출	축산자조금 참여단체 활동 실적	↓		◆ 결과	수급안정 또는 수취가격 상승	0.0
◆ 투입	축산단체 조성액의 100%이내 지원													
↓														
◆ 과정·산출	축산자조금 참여단체 활동 실적													
↓														
◆ 결과	수급안정 또는 수취가격 상승													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																								
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표가 성과목표와의 인과관계가 불명확하므로 성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는지 알 수 없음 <ul style="list-style-type: none"> · 목표치 설정에 앞서 성과지표 개선에 노력할 필요가 있음 ○ 질문 1-6이 '아니오'면 1-7은 '아니오' 처리 <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">'03</th> <th style="text-align: center;">'04</th> <th style="text-align: center;">'05</th> <th style="text-align: center;">'06</th> <th style="text-align: center;">'07</th> <th style="text-align: center;">'08</th> <th style="text-align: center;">'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○ 축산단체 거출액(억원)</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td style="text-align: center;">15</td> <td style="text-align: center;">47</td> <td style="text-align: center;">103</td> <td style="text-align: center;">136</td> <td style="text-align: center;">153</td> <td style="text-align: center;">236</td> <td style="text-align: center;">236</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td style="text-align: center;">15</td> <td style="text-align: center;">46</td> <td style="text-align: center;">95</td> <td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>○ 대상축종(개)</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </tbody> </table> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 축산자조금 참여축종은 2013년까지 10개 축종으로 확대할 계획으로 사업추진에는 문제가 없으므로 것으로 판단되며, 이에따른 출하물량 변화 및 단가조정 등을 통해 연차별 증액한 것으로 목표 설정에는 문제가 없을 것으로 판단 <p>② 유사사업 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당없음 <p>③ 국제수준 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국내 축산자조금의 거출액은 시장가격의 1000분의 5 이내로 한정하고 있는 반면 미국은 시장판매가격의 0.45%를 거출하고 있으며, 영국은 돼지 1.05£/두, 소 4.56, 양 0.67을 거출하고 있는 실정임 <p>④ 정책 비개입시 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당사항 없음 <p>⑤ 단위 예산대비 산출량</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당사항 없음 		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○ 축산단체 거출액(억원)								▪ 계획	15	47	103	136	153	236	236	▪ 달성	15	46	95					○ 대상축종(개)								▪ 계획	3	4	7	7	8	8	9	▪ 달성	3	4	6					0.0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																					
○ 축산단체 거출액(억원)																																																												
▪ 계획	15	47	103	136	153	236	236																																																					
▪ 달성	15	46	95																																																									
○ 대상축종(개)																																																												
▪ 계획	3	4	7	7	8	8	9																																																					
▪ 달성	3	4	6																																																									

2. 사업집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 연 1회 홍보효과에 관한 지도점검만을 하고 있음 - 모니터링 추진이 연 2회 이상이어야 '예'로 인정</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업 수립시 참여</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>연 1회(필요시)</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>사업계획 결정 및 기타 필요시</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농림부</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>관리위원회 의결사항</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>사업계획서 수정 등</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>자조금사업 방향 설정</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 지도·점검</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>연 1회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>연말</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농림부</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>사업비 집행 적정성 여부, 홍보효과 등</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>자조금 사업평가</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>차년도 사업계획 수립시 반영</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주기	연 1회(필요시)	실시시기	사업계획 결정 및 기타 필요시	주체	농림부	점검내용·방법	관리위원회 의결사항	주요점검 결과	사업계획서 수정 등	결과 활용	자조금사업 방향 설정	구 분	주요내용	주기	연 1회	실시시기	연말	주체	농림부	점검내용·방법	사업비 집행 적정성 여부, 홍보효과 등	주요점검 결과	자조금 사업평가	결과 활용	차년도 사업계획 수립시 반영	0.0
구 분	주요내용																															
주기	연 1회(필요시)																															
실시시기	사업계획 결정 및 기타 필요시																															
주체	농림부																															
점검내용·방법	관리위원회 의결사항																															
주요점검 결과	사업계획서 수정 등																															
결과 활용	자조금사업 방향 설정																															
구 분	주요내용																															
주기	연 1회																															
실시시기	연말																															
주체	농림부																															
점검내용·방법	사업비 집행 적정성 여부, 홍보효과 등																															
주요점검 결과	자조금 사업평가																															
결과 활용	차년도 사업계획 수립시 반영																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ “축산물의소비촉진등에관한법률” 제정이후 그동안 추진상 나타난 문제점에 대하여 제도개선 방안을 확정후 법률개정 추진중에 있음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 양계자조금 수납기관 추가확대 문제</p> <table border="1" data-bbox="568 658 1326 1189"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제기자(일시)</td> <td>대한양계협회('05.4)</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>자조금 수납기관에 배합사료업체 추가지정 요구</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>양계자조금 수납기관으로 부화장은 적절하지 않고, 부화장업체에서 수납기관으로 동의하지 않아 배합사료업체로 변경</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>현지점검 및 간담회 등을 통해 배합사료업체는 수납기관으로 미지정으로 결정(양계협회는 현행대로 임의자조금 추진)</td> </tr> <tr> <td>해결실적</td> <td>“축산물의소비촉진등에관한법률” 개정 중</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 수납기관지정관련 헌법소원 심판청구</p> <table border="1" data-bbox="568 1263 1326 1693"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>청구자(일시)</td> <td>포천농축산주식회사 및 주식회사 북서울('06.1.5)</td> </tr> <tr> <td>내용</td> <td>“축산물의소비촉진등에관한법률” 제11조(거출금징수의 위탁)에 의거 거출금에 대한 수납기관으로 작업장을 지정한 것에 대한 헌법소원 심판 청구</td> </tr> <tr> <td>원인</td> <td>경기도에서 자조금 납부실적이 저조한 상기 작업장에 대하여 과태료를 처분하자 부당하다고 헌법소원 심판청구</td> </tr> <tr> <td>개선방안</td> <td>헌법재판소의 결과에 따라 자조금사업 추진</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 자조금 거출을 높이기 위해 수납기관 및 미참여 농가에 대한 지속적인 공감대 형성을 위해 이해·설득한 결과 거출율이 많이 향상되었음</p> <p>- 또한, 분기별 집행계획에 따라 집행하기 위해 세부사업별 사업추진 실적에 맞추어 자금을 지원토록 하였음</p>	구 분	주요내용	제기자(일시)	대한양계협회('05.4)	내용	자조금 수납기관에 배합사료업체 추가지정 요구	원인	양계자조금 수납기관으로 부화장은 적절하지 않고, 부화장업체에서 수납기관으로 동의하지 않아 배합사료업체로 변경	개선방안	현지점검 및 간담회 등을 통해 배합사료업체는 수납기관으로 미지정으로 결정(양계협회는 현행대로 임의자조금 추진)	해결실적	“축산물의소비촉진등에관한법률” 개정 중	구 분	주요내용	청구자(일시)	포천농축산주식회사 및 주식회사 북서울('06.1.5)	내용	“축산물의소비촉진등에관한법률” 제11조(거출금징수의 위탁)에 의거 거출금에 대한 수납기관으로 작업장을 지정한 것에 대한 헌법소원 심판 청구	원인	경기도에서 자조금 납부실적이 저조한 상기 작업장에 대하여 과태료를 처분하자 부당하다고 헌법소원 심판청구	개선방안	헌법재판소의 결과에 따라 자조금사업 추진	3.33
구 분	주요내용																									
제기자(일시)	대한양계협회('05.4)																									
내용	자조금 수납기관에 배합사료업체 추가지정 요구																									
원인	양계자조금 수납기관으로 부화장은 적절하지 않고, 부화장업체에서 수납기관으로 동의하지 않아 배합사료업체로 변경																									
개선방안	현지점검 및 간담회 등을 통해 배합사료업체는 수납기관으로 미지정으로 결정(양계협회는 현행대로 임의자조금 추진)																									
해결실적	“축산물의소비촉진등에관한법률” 개정 중																									
구 분	주요내용																									
청구자(일시)	포천농축산주식회사 및 주식회사 북서울('06.1.5)																									
내용	“축산물의소비촉진등에관한법률” 제11조(거출금징수의 위탁)에 의거 거출금에 대한 수납기관으로 작업장을 지정한 것에 대한 헌법소원 심판 청구																									
원인	경기도에서 자조금 납부실적이 저조한 상기 작업장에 대하여 과태료를 처분하자 부당하다고 헌법소원 심판청구																									
개선방안	헌법재판소의 결과에 따라 자조금사업 추진																									

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																								
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 본 사업의 집행은 부진한 상태로 집행실적이 미흡</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <p>○ 본 사업의 집행율이 저조하게 나타난 것은 의무자조금의 시행초기인 반면, 임의자조금 거출이 부진한 것으로 판단됨</p> <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>27</td> <td>13</td> <td>48.1</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>103</td> <td>35</td> <td>34.0</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>103</td> <td>79</td> <td>76.7</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">< '05년 분기별 집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>103</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>31</td> <td>62</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>79</td> <td>12</td> <td>13</td> <td>-</td> <td>54</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>24</td> <td>-7</td> <td>-8</td> <td>31</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 축산자조금 거출금 조성이 부진한 반면, 의무자조금 시행이 초기단계로 향후 1-2년내에 자금집행율이 크게 개선될 것으로 전망</p> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <p>○ 법적 근거에 따라 축산단체에 자금이 집행되고 있어 문제없음</p> <p>③ 간접집행사업의 경우 2차집행(실집행)실적 부진여부</p> <p>○ 해당사항 없음</p>		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	27	13	48.1	'04	103	35	34.0	'05	103	79	76.7		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	103	5	5	31	62	집행	79	12	13	-	54	잔액	24	-7	-8	31	8	0.0
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																									
'03	27	13	48.1																																									
'04	103	35	34.0																																									
'05	103	79	76.7																																									
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																							
계획	103	5	5	31	62																																							
집행	79	12	13	-	54																																							
잔액	24	-7	-8	31	8																																							

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	아니오	<input type="checkbox"/> 답변 근거 종합 ○ 해당사항 없음 <input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료 ① 예산절감 ○ 해당사항 없음 ② 사업집행 효율성 제고 ○ 해당사항 없음	0.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조1	민간사업자 선정은 합리적인가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ “축산물의소비촉진등에관한법률”에 따라 축종별 대표성이 있는 민법 제32조에서 규정하는 비영리법인으로서 축산업자의 전부 또는 일부를 회원으로 하는 전국단위 단체와 농업협동중앙회로 규정하고 있음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자 선정의 기준 및 절차 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 상기 법령에 따라 축종별 비영리법인과 농협이 공동으로 운영규정을 마련하여 사업추진 <p>② 선정된 사업자가 타사업자에 비해 효율성이 높다고 판단되는 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 상기 법령에 따라 축종별 비영리법인과 농협이 공동으로 운영규정을 마련하여 사업을 추진하는 것으로 효율성을 높이기 위해 타 사업자를 선정하는 것을 법에 위배됨 	3.33

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조2	민간사업자에 대한 관리·감독은 충실한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 사업주체인 축산단체에서 추진하는 사업으로서 사업의 적정성과 타당성, 사업실적 보고, 정산보고서 관리·감독기능 수행 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자의 사업수행실태 관리·감독실시 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관리·감독 방식 : 사업계획서 및 정산보고서 점검, 필요시 수시로 지도·감독 ○ 관리·감독 주기 : 연2회(필요시 수시) ○ 관리·감독 사항 : 사업계획의 타당성과 집행의 적정성 ○ 관리·감독 결과 : 사업계획이 부적절할 경우 예산 삭감 및 정산시 집행근거서류 등을 보아 검증한 후 집행 <p>② 위의 관리·감독 결과 위법 또는 비효율적 예산 사용에 대한 통제수단</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통제수단 내용 : 정산결과 위법사항에 대하여는 관련법령에 따라 조치 ○ 통제수단 활용실적 : 	3.33

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 부내 평가 전담부서(재정평가담당관실)에서 본 사업 전반에 대한 성과평가를 실시하고('04년 사업분) 예산편성 방향 및 사업개선안을 제시('05.2-4월) <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 농림사업 성과평가 ○ 평가기간 : '05.2-4월 ○ 평가요소 : 사업집행실적, 사업추진 성과, 프로세스관리 적정성 등 ○ 평가기법 : 적량·적성평가를 병행한 총괄 평가 ○ 평가결과 <ul style="list-style-type: none"> - 예산편성 방향 : 증액 또는 현 수준 유지(B등급) - 문제점 및 개선안 <ul style="list-style-type: none"> · 자조금 징수의무를 도축장에 부여한데 따른 불만 · 자조금의 대부분을 소비촉진 홍보에 집중하는데 따른 문제 (공급측면의 수급조절 역할확대 필요) · 자조금 조성보다 집행 및 성과관리에 관심을 집중할 필요 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 농림부 재정평가담당관실 <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 축산자조금사업 전반 <ul style="list-style-type: none"> - 성과지표 달성도 평가 - 프로세스 관리 전반(의견수렴, 추진체계, 홍보, 현지점검, 예산집행적정성 등) 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	어느 정도	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는지 알 수 없기 때문에 계획된 목표치가 달성되었다고 하더라도 성과가 계획대로 달성되었는지 알기 어려움 ○ 1-7질문이 '아니오'이면서 제시한 성과목표치를 달성할 경우 '어느정도'로 평가 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 축산단체 거출금이 계획대비 93%, 대상축종이 6개축종이 참여 하였으나, 목표에 비해 다소 미흡하나, 의무자조금 참여 축종이 확대추세로 향후 개선될 것으로 판단 <table border="1" data-bbox="582 940 1311 1059"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 축산단체 거출금(억원)</td> <td>103</td> <td>95</td> <td>92.2</td> </tr> <tr> <td>▪ 대상축종</td> <td>7</td> <td>6</td> <td>85.7</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 축산단체 거출액은 의무자조금 참여단체의 대의원 선거 지연 등으로 거출기간이 단축된 것으로 판단 <ul style="list-style-type: none"> - 한우자조금은 '05.5월부터 의무자조금 거출 * 낙농 및 육계는 '06년중 의무자조금 도입을 위해 추진중 ○ 대상축종이 계획대비 실적이 미진한 사유는 오리분야에서 자조금을 거출할 계획이었으나, 대의원 선출 등 자조금사업 홍보 부족에 따른 사업추진이 어려웠음 <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당사항 없음 		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 축산단체 거출금(억원)	103	95	92.2	▪ 대상축종	7	6	85.7	10.0
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)													
▪ 축산단체 거출금(억원)	103	95	92.2													
▪ 대상축종	7	6	85.7													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 동 사업의 만족도 조사결과 보통이상 만족도는 97.7%로써 매우 높은 수준 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조 사 명 : 축산자조금사업의 평가와 자조금 제도개선 ○ 조사기관 : 한국자조금연구회 ○ 조사기간 : '05.4-10 ○ 조사대상 : 양돈농가 ○ 조사방식 : 5점 척도 설문조사 <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업의 지지도 및 수혜인식은 전반적으로 높은 만족도를 보이고 있는데, 이는 소비촉진 등 자조금사업에 따른 가격안정효과가 높은 것으로 판단됨 ▪ 종합평가 결과 평균적으로 매우만족 46.6%, 만족 37.4, 보통 13.7, 불만 2.3로 나타남 <p style="text-align: right;">(%)</p> <table border="1" data-bbox="577 1563 1318 1850"> <thead> <tr> <th></th> <th>매우만족</th> <th>만족</th> <th>보통</th> <th>불만</th> <th>매우불만</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평균</td> <td>46.6</td> <td>37.4</td> <td>13.7</td> <td>2.3</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>지지도</td> <td>62.9</td> <td>25.7</td> <td>11.4</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>수혜인식</td> <td>30.3</td> <td>49.1</td> <td>16.0</td> <td>4.6</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>		매우만족	만족	보통	불만	매우불만	평균	46.6	37.4	13.7	2.3	-	지지도	62.9	25.7	11.4	-	-	수혜인식	30.3	49.1	16.0	4.6	-	10.0
	매우만족	만족	보통	불만	매우불만																							
평균	46.6	37.4	13.7	2.3	-																							
지지도	62.9	25.7	11.4	-	-																							
수혜인식	30.3	49.1	16.0	4.6	-																							

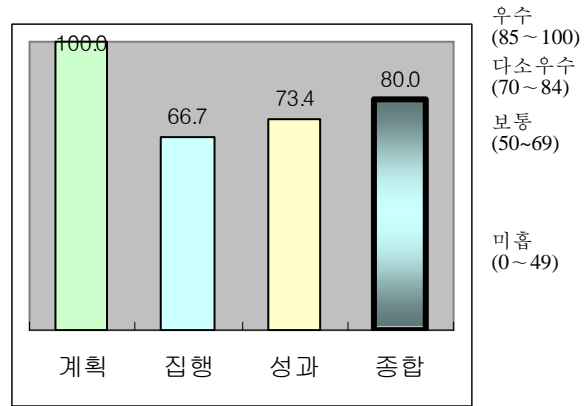
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수								
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ '축산자조금의 조성 및 운용에 관한 법률'로 법령의 개정, 거출금 명칭 구분, 하나의 자조금 선택, 대의원회 관련 조항 보완, 관리위원회 전문가 추가 등 개선사항이 있으나 자조금 징수의무를 도축장에 부여한 데 따른 불만 해소, 자조금 지출이 대부분 소비촉진에 집중하는 문제로 자조금의 성과 관리에 관심을 집중하는 것이 자율평가 결과 개선안으로 제시되었지만 이에 따른 제도 개선 활용 실적이 없음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 관련 법령개정</p> <table border="1" data-bbox="568 920 1326 1485"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 920 692 965">구분</th> <th data-bbox="692 920 1326 965">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 965 692 1373">개선내용</td> <td data-bbox="692 965 1326 1373"> <ul style="list-style-type: none"> ○ 법 시행과정에서 나타난 미비점을 보완하기 위해 법령 개정 - 법령을 “축산물의소비촉진등에관한법률”을 “축산자조금의 조성 및 운용에 관한법률”로 변경 - 거출금의 명칭구분 및 하나의 자조금 선택 - 대의원 궐원시 보궐선거 규정마련 - 대의원회 의결사항 신설 - 관리위원회에 학계 및 유통업계 전문가 추가 </td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1373 692 1429">추진일정</td> <td data-bbox="692 1373 1326 1429">○ 법령 개정('06.상반기), 하위법령 개정('06.하반기)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1429 692 1485">확정절차</td> <td data-bbox="692 1429 1326 1485">○ 제도개선 방침('05.1)</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 농림사업 성과평가 결과, 문제점 및 개선사항의 이행여부</p> <p>○ 소비촉진분야 집중 문제 해결, 자조금의 성과관리 부분 등에 대한 제도개선이 없음</p>	구분	주요내용	개선내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 법 시행과정에서 나타난 미비점을 보완하기 위해 법령 개정 - 법령을 “축산물의소비촉진등에관한법률”을 “축산자조금의 조성 및 운용에 관한법률”로 변경 - 거출금의 명칭구분 및 하나의 자조금 선택 - 대의원 궐원시 보궐선거 규정마련 - 대의원회 의결사항 신설 - 관리위원회에 학계 및 유통업계 전문가 추가 	추진일정	○ 법령 개정('06.상반기), 하위법령 개정('06.하반기)	확정절차	○ 제도개선 방침('05.1)	0.0
구분	주요내용											
개선내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 법 시행과정에서 나타난 미비점을 보완하기 위해 법령 개정 - 법령을 “축산물의소비촉진등에관한법률”을 “축산자조금의 조성 및 운용에 관한법률”로 변경 - 거출금의 명칭구분 및 하나의 자조금 선택 - 대의원 궐원시 보궐선거 규정마련 - 대의원회 의결사항 신설 - 관리위원회에 학계 및 유통업계 전문가 추가 											
추진일정	○ 법령 개정('06.상반기), 하위법령 개정('06.하반기)											
확정절차	○ 제도개선 방침('05.1)											

42. 축산물 등급 판정 지원(축발기금, 민간보조)

* 담당자 : 축산국장(박현출), 축산물위생과장(석희진), 행정사무관 (김연백), 전화번호 : 500-1917

1 평가결과

	계	예	상당정도	어느정도	아니오
<input type="checkbox"/> 종합	18	14	2	0	2
<input type="checkbox"/> 계획	8	8	0	0	0
<input type="checkbox"/> 집행	6	4	0	0	2
<input type="checkbox"/> 성과	4	2	2	0	0



2 예산현황(억원)

2004(결산)
78

2005(결산)
88

2006(예산)
73

3 성과계획

성과목표 : 소·돼지 등급판정은 등급판정 대상 전두수로 하고 계란·닭고기·부분육등급판정은 전년도 판정물량 대비 3% 증가

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 소등급판정(천두)							
▪ 계획	583	577	580	624	606	590	560
▪ 달성	583	577	612	624	606	590	560
○ 돼지등급판정(천두)							
▪ 계획	15,133	14,575	15,000	14,600	14,300	14,300	13,600
▪ 달성	15,133	14,575	13,433	14,600	14,300	14,300	13,600
○ 계란등급판정(만개)							
▪ 계획	-	-	10,712	11,033	11,364	11,705	12,056
▪ 달성	7,988	10,400	13,607	-	-	-	-
○ 닭고기등급판정(천수)							
▪ 계획	-	-	1,336	1,376	1,417	1,460	1,504
▪ 달성	228	1,297	11,137	-	-	-	-
○ 쇠고기부분육등급표시(천박스)							
▪ 계획	122-	110	113	117	121	125	128
▪ 달성	122	110	156	-	-	-	-

4 사업개요

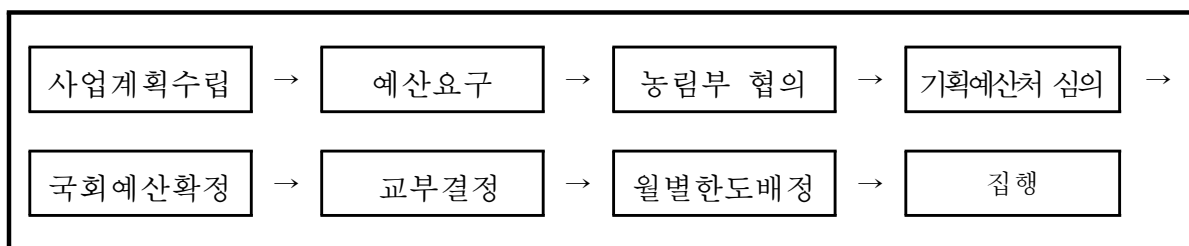
□ 사업목적

- 축산물의 등급별 구분판매로 국내산 축산물의 소비기반 확보, 농가의 소득증대 및 국제경쟁력 제고

□ 사업내용

- 사업기간 : 1989년 ~ 계속
- 총사업비 : 1,176억원('05년까지 기 투자액* : 1,024억원) (*국고기준)
- 사업규모(등급판정 실적)
 - 소 : 8,374천두('92년 이후),
 - 돼지 : 128,157천두('92년 이후)
 - 계란 : 348백만개('01년 이후)
 - 닭고기 : 12,722천수('03년 이후)
- 지원대상 : 생산자, 소비자, 유통업자
- 지원형태 : 등급판정수수료 징수분을 제외한 소요전액 보조(민간보조)
- 지원조건 : 정액지원
- 사업시행 주체 : 축산물등급판정소

□ 사업추진 절차



□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
1,731	1,024	71	82	92	83	379

(억원)

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 축산물의 품질향상과 유통의 원활 및 가축 개량의 촉진이라는 명확한 목적을 가지고 있으며, 추진근거가 법령에 구체적으로 제시 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>축산물의 품질향상과 유통의 원활 및 가축개량의 촉진</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>축산물등급판정 사업의 수행</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>생산자, 유통업자, 소비자</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>축산물의 수입개방에 대비하여 국내산 축산물의 품질향상과 유통의 원활 및 가축개량의 촉진을 통한 국내산 축산물의 국제 경쟁력제고 및 농가소득 증대를 기하고 등급판정 결과를 통하여 유통업자에게는 거래지표를 소비자에게는 구매지표를 제공 함</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>축산법 제28조 및 제29조</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>해당 없음</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>해당 없음</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>해당 없음</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>해당 없음</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	축산물의 품질향상과 유통의 원활 및 가축개량의 촉진	수요	축산물등급판정 사업의 수행	수혜대상	생산자, 유통업자, 소비자	기타	축산물의 수입개방에 대비하여 국내산 축산물의 품질향상과 유통의 원활 및 가축개량의 촉진을 통한 국내산 축산물의 국제 경쟁력제고 및 농가소득 증대를 기하고 등급판정 결과를 통하여 유통업자에게는 거래지표를 소비자에게는 구매지표를 제공 함	구분	주요내용	법령	축산법 제28조 및 제29조	국정과제	해당 없음	대통령지시	해당 없음	각종계획	해당 없음	기타	해당 없음	3.0
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	축산물의 품질향상과 유통의 원활 및 가축개량의 촉진																									
수요	축산물등급판정 사업의 수행																									
수혜대상	생산자, 유통업자, 소비자																									
기타	축산물의 수입개방에 대비하여 국내산 축산물의 품질향상과 유통의 원활 및 가축개량의 촉진을 통한 국내산 축산물의 국제 경쟁력제고 및 농가소득 증대를 기하고 등급판정 결과를 통하여 유통업자에게는 거래지표를 소비자에게는 구매지표를 제공 함																									
구분	주요내용																									
법령	축산법 제28조 및 제29조																									
국정과제	해당 없음																									
대통령지시	해당 없음																									
각종계획	해당 없음																									
기타	해당 없음																									

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본사업은 공익성이 강하여 비영리법인에 위탁을 법으로 명시하여 사업을 수행하고 있으며, 예산외 정책수단으로는 사업목적을 달성할 수 없음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 축산물등급판정업무는 축산법 제28조의 규정에 의하여 시행하는 것으로 축산물의 품질향상과 유통의 원활 및 가축개량의 촉진을 통하여 국내축산물의 국제경쟁력을 제고하고 축산농가의 소득증대와 소비자의 이익에 기여하기 위한 비영리공익업무를 하는 것으로 국민건강과 위생 및 소비자의 알권리보호를 위한 필수적인 공익 업무임 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 축산물등급판정사업은 전국적으로 통일된 기준에 의하여 판정해야 되며, 판정결과에 따라 수혜자의 손익이 직접적인 영향을 주므로 지자체나 민간에게 사업수행을 위탁할 수 없음. <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업수행을 위한 인건비 및 운영비 등이 필수적이므로 예산외 정책수단으로는 사업의 목적을 달성할 수 없음. 다만, 2003년부터 수수료를 징수하여 등급판정 사업에 필요한 운영비의 일부를 수익자부담으로 하고 있지만 DDA, FTA 등 축산물의 수입개방과 가축의 질병발생으로 인한 축산농가의 어려운 사정을 감안하여 장기적으로 자립화방안을 추진해야 하므로 일정부분 정부재정지원이 지속되어야 함 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 유사사업이 없음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 축산법 제29조에 축산물에 대한 등급판정업무를 효율적으로 수행하기 위해 축산물등급판정소를 설립 하도록 하였음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="571 922 1321 1326"> <thead> <tr> <th data-bbox="571 922 810 972">판단기준</th> <th data-bbox="810 922 1050 972">A사업</th> <th data-bbox="1050 922 1321 972">B사업</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="571 972 810 1025">① 시행주체</td> <td data-bbox="810 972 1050 1025"></td> <td data-bbox="1050 972 1321 1025"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1025 810 1079">② 사업목적</td> <td data-bbox="810 1025 1050 1079"></td> <td data-bbox="1050 1025 1321 1079"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1079 810 1133">③ 수혜대상</td> <td data-bbox="810 1079 1050 1133"></td> <td data-bbox="1050 1079 1321 1133"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1133 810 1267">④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td data-bbox="810 1133 1050 1267"></td> <td data-bbox="1050 1133 1321 1267"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="571 1267 810 1326">⑤ 사업방식</td> <td data-bbox="810 1267 1050 1326"></td> <td data-bbox="1050 1267 1321 1326"></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p>	판단기준	A사업	B사업	① 시행주체			② 사업목적			③ 수혜대상			④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)			⑤ 사업방식			3.0
판단기준	A사업	B사업																				
① 시행주체																						
② 사업목적																						
③ 수혜대상																						
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)																						
⑤ 사업방식																						

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 축산물의 품질향상과 유통의 원활 및 가축 개량의 촉진을 통하여 국내축산물의 국제경쟁력을 제고하고 축산농가의 소득증대와 소비자의 이익에 기여하기 위해 현행사업방식이 최선의 대안임 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지침상의 6가지 판단기준에 의거 아래와 같이 검토한 결과 현행사업방식의 타당성 인정 <table border="1" data-bbox="564 880 1329 1727"> <thead> <tr> <th data-bbox="564 880 724 958">검토사항</th> <th data-bbox="724 880 1329 958">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="564 958 724 1081">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="724 958 1329 1081">'89년부터 등급판정제도를 도입하면서 등급판정사업 정착을 위해 기금으로 구분하여 지원하고 있으며 회계의 구분상 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1081 724 1189">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="724 1081 1329 1189">지원재원이 기금63%, 수수료37% 수준에서 '05년에 수수료 인상을 추진하여 '06년은 수수료율을 50%수준으로 조정</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1189 724 1283">③ 지원방식</td> <td data-bbox="724 1189 1329 1283">축산물등급판정수수료 징수분을 제외한 소요전액지원</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1283 724 1384">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="724 1283 1329 1384">축산법제29조에 의거 축산물등급판정소가 사업추진주체 임</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1384 724 1630">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="724 1384 1329 1630">축산물의 품질향상과 유통의 원활 및 가축 개량의 촉진을 통하여 국내축산물의 국제경쟁력을 제고하기 위한 공익사업의 목적을 수행하기 위해 수수료를 제외한 소요경비를 보조하는 것이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1630 724 1727">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="724 1630 1329 1727">별도 세부사업 구분 없음</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	'89년부터 등급판정제도를 도입하면서 등급판정사업 정착을 위해 기금으로 구분하여 지원하고 있으며 회계의 구분상 적절함	② 재원분담 가능성/적절성	지원재원이 기금63%, 수수료37% 수준에서 '05년에 수수료 인상을 추진하여 '06년은 수수료율을 50%수준으로 조정	③ 지원방식	축산물등급판정수수료 징수분을 제외한 소요전액지원	④ 사업추진 주체	축산법제29조에 의거 축산물등급판정소가 사업추진주체 임	⑤ 지원조건	축산물의 품질향상과 유통의 원활 및 가축 개량의 촉진을 통하여 국내축산물의 국제경쟁력을 제고하기 위한 공익사업의 목적을 수행하기 위해 수수료를 제외한 소요경비를 보조하는 것이 타당함	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	별도 세부사업 구분 없음	3.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	'89년부터 등급판정제도를 도입하면서 등급판정사업 정착을 위해 기금으로 구분하여 지원하고 있으며 회계의 구분상 적절함																	
② 재원분담 가능성/적절성	지원재원이 기금63%, 수수료37% 수준에서 '05년에 수수료 인상을 추진하여 '06년은 수수료율을 50%수준으로 조정																	
③ 지원방식	축산물등급판정수수료 징수분을 제외한 소요전액지원																	
④ 사업추진 주체	축산법제29조에 의거 축산물등급판정소가 사업추진주체 임																	
⑤ 지원조건	축산물의 품질향상과 유통의 원활 및 가축 개량의 촉진을 통하여 국내축산물의 국제경쟁력을 제고하기 위한 공익사업의 목적을 수행하기 위해 수수료를 제외한 소요경비를 보조하는 것이 타당함																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	별도 세부사업 구분 없음																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-민간 보조1	다년간 지원된 사업의 지원필요성을 재검토 하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ DDA, FTA 등 수입개방에 대비하고, 국민건강과 위생 및 소비자의 알 권리 보호를 위해 등급판정사업의 계속 지원이 필요함.</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 목적 달성 여부</p> <p>○ 축산물의 품질향상과 유통의 원활 및 가축개량 촉진을 통한 국내산 축산물의 국제경쟁력 제고를 위해 지속지원 필요</p> <p>② 명확한 국고지원의 근거가 있는지 여부</p> <p>○ 축산법 제29조제6항 : 농림부장관은 등급판정에 소요되는 경비를 지원할 수 있다</p> <p>③ 지원효과가 명확한지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 축산물의 품질향상 유도 * 한우고기 육질 1등급 이상 출현율 증가 <ul style="list-style-type: none"> - ('93) 10.7% → ('05) 47.9 * 돼지고기 A등급 출현율 증가 <ul style="list-style-type: none"> - ('93) 5.6% → ('05) 37.1 ▪ 출하 도체중의 증대로 육류 총 생산 확대에 기여 * 한우 : ('97) 290.2 kg → ('05) 372.0 * 돼지 : ('97) 76.8 kg → ('05) 83.8 ▪ 고급육 생산을 위한 거세율 증가 * 한우 : ('93) 0.3% → ('05) 49.4 * 돼지 : ('93) 3.4% → ('05) 96.8 <p>④ 민간 자체 추진이 바람직한지 여부</p> <p>○ 축산물의 품질향상과 유통의 원활 및 가축개량의 촉진을 통하여 국내축산물의 국제경쟁력을 제고하고, 축산농가의 소득 증대와 소비자의 이익에 기여하며 국민건강과 위생 및 소비자의 알 권리 보호를 위한 공익사업이므로 정부주도사업으로 추진</p>	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ '06성과계획서 및 농림부 '05년도 투융자관리계획서에 축산물 소비에 따른 위해요소로 부터 소비자를 보호하고 품질·안전성에 대한 신뢰도를 제고한다는 성과목표와 소·돼지 등급판정은 등급판정대상 전두수로 하고 계란·닭고기·부분육등급판정은 전년도 판정물량 대비 3% 증가라는 성과지표가 구체적으로 명시되어 있음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 동 계획서의 성과목표·지표</p> <p>○ 성과목표 : 소·돼지 등급판정은 등급판정 대상 전두수로 하고 계란·닭고기·부분육등급판정은 전년도 판정물량 대비 3% 증가</p> <p>○ 성과지표</p> <p>< 축종별 등급판정수 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 소·돼지 등급판정, 계란·닭고기·부분육등급표시 실적 ▪ 측정방법 : 당년도 축산물등급판정소 사업추진실적 자료 활용 <p>② 성과계획서(투융자관리계획서) 작성 비대상사업의 경우 성과계획서 이외의 각종 사업계획서상의 성과목표와 성과지표</p> <p>○ 해당 없음</p>	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표와 성과지표가 사업목적에 의미 있게 반영 ○ 부득이 산출(과제)지표 사용 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국내산 축산물의 품질향상과 유통의 원활 및 가축개량의 축진의 사업목적달성을 축산물 소비에 따른 위해요소로부터 소비자를 보호하고 품질·안전성에 대한 신뢰도 제고라는 성과목표를 통해 확인 가능 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 축산물 소비에 따른 위해요소로부터 소비자를 보호하고 품질·안전성에 대한 신뢰도 제고라는 성과목표를 달성하기 위해 아래의 성과 지표를 이용 - 소·돼지 등급판정은 등급판정대상 전두수로 하고 계란·닭고기·부분육등급판정은 전년도 판정물량 대비 3% 증가 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표는 결과지표로서 적절하게 설정 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; width: 10%;">◆ 투입</td> <td style="padding: 5px;">당해연도 예산규모</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 과정·산출</td> <td style="padding: 5px;">당해년도 등급판정실적 및 사업장 확대 실적</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 결과</td> <td style="padding: 5px;">소·돼지 등급판정은 등급판정 대상 전두수 및 계란·닭고기·부분육등급판정은 전년도 판정물량 대비 3% 증가</td> </tr> </table> <p>※ 과제, 산출지표를 불가피하게 사용한 사유</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 소,돼지 등급판정은 의무제로 등급판정대상두수 대비 등급판정두수의 100% 달성도를 유지 목적 ○ 계란,닭고기,부분육등급표시 확인사업은 자율적으로 실시하는 사업으로 시행초기인 관계로 사업확대의 어려움이 있어 전년도 실적 대비 3%로 결정하였음. 	◆ 투입	당해연도 예산규모	↓		◆ 과정·산출	당해년도 등급판정실적 및 사업장 확대 실적	↓		◆ 결과	소·돼지 등급판정은 등급판정 대상 전두수 및 계란·닭고기·부분육등급판정은 전년도 판정물량 대비 3% 증가	5.0
◆ 투입	당해연도 예산규모													
↓														
◆ 과정·산출	당해년도 등급판정실적 및 사업장 확대 실적													
↓														
◆ 결과	소·돼지 등급판정은 등급판정 대상 전두수 및 계란·닭고기·부분육등급판정은 전년도 판정물량 대비 3% 증가													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																																																																																																
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 성과지표의 목표치 수준은 추세치 등 감안시 사업목적·성과 목표 달성을 위한 합리적인 수준으로 설정</p> <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="8">○ 소등급판정(천두)</td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>583</td> <td>577</td> <td>580</td> <td>624</td> <td>606</td> <td>590</td> <td>560</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>583</td> <td>577</td> <td>612</td> <td>624</td> <td>606</td> <td>590</td> <td>560</td> </tr> <tr> <td colspan="8">○ 돼지등급판정(천두)</td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>15133</td> <td>14575</td> <td>15000</td> <td>14600</td> <td>14300</td> <td>14300</td> <td>13600</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>15133</td> <td>14575</td> <td>13433</td> <td>14600</td> <td>14300</td> <td>14300</td> <td>13600</td> </tr> <tr> <td colspan="8">○ 계란등급판정(만개)</td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>10712</td> <td>11033</td> <td>11364</td> <td>11705</td> <td>12056</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>7988</td> <td>10400</td> <td>13607</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td colspan="8">○ 닭고기등급판정(천수)</td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1336</td> <td>1376</td> <td>1417</td> <td>1460</td> <td>1504</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>228</td> <td>1297</td> <td>11137</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td colspan="8">○ 쇠고기부분육 등급표시(천박스)</td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>122-</td> <td>110</td> <td>113</td> <td>117</td> <td>121</td> <td>125</td> <td>128</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>122</td> <td>110</td> <td>156</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <p>○ 소,돼지 판정두수는 연도별 사육두수를 감안, 전체 도축두수를 추정 설정</p> <p>○ 계란, 닭고기, 쇠고기 부분육의 경우 자율사업으로 시행되고 있어 과거 실적의 증가율로 볼때 전년대비 3%의 증가율은 합리적인 수준 임</p> <p>② 유사사업 대비</p> <p>③ 국제수준 대비</p> <p>④ 정책 비개입시 대비</p> <p>⑤ 단위 예산대비 산출량</p>		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○ 소등급판정(천두)								▪ 계획	583	577	580	624	606	590	560	▪ 달성	583	577	612	624	606	590	560	○ 돼지등급판정(천두)								▪ 계획	15133	14575	15000	14600	14300	14300	13600	▪ 달성	15133	14575	13433	14600	14300	14300	13600	○ 계란등급판정(만개)								▪ 계획	-	-	10712	11033	11364	11705	12056	▪ 달성	7988	10400	13607	-	-	-	-	○ 닭고기등급판정(천수)								▪ 계획	-	-	1336	1376	1417	1460	1504	▪ 달성	228	1297	11137	-	-	-	-	○ 쇠고기부분육 등급표시(천박스)								▪ 계획	122-	110	113	117	121	125	128	▪ 달성	122	110	156	-	-	-	-	5.0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																																																																																													
○ 소등급판정(천두)																																																																																																																																				
▪ 계획	583	577	580	624	606	590	560																																																																																																																													
▪ 달성	583	577	612	624	606	590	560																																																																																																																													
○ 돼지등급판정(천두)																																																																																																																																				
▪ 계획	15133	14575	15000	14600	14300	14300	13600																																																																																																																													
▪ 달성	15133	14575	13433	14600	14300	14300	13600																																																																																																																													
○ 계란등급판정(만개)																																																																																																																																				
▪ 계획	-	-	10712	11033	11364	11705	12056																																																																																																																													
▪ 달성	7988	10400	13607	-	-	-	-																																																																																																																													
○ 닭고기등급판정(천수)																																																																																																																																				
▪ 계획	-	-	1336	1376	1417	1460	1504																																																																																																																													
▪ 달성	228	1297	11137	-	-	-	-																																																																																																																													
○ 쇠고기부분육 등급표시(천박스)																																																																																																																																				
▪ 계획	122-	110	113	117	121	125	128																																																																																																																													
▪ 달성	122	110	156	-	-	-	-																																																																																																																													

2. 사업집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 이사회를 통한 단순 추진실적보고는 사업의 전반적인 추진 상황을 점검할 수 있는 모니터링 체계로 인정 곤란</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 축산물등급판정사업 추진실적 지도감독</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>- 매분기</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>- 정기이사회(3월) 및 매분기 이사회</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>- 축산물위생과</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>- 사업계획에 의해 업무수행의 적정성 여부, 문제점 및 개선사항 등 지도점검</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>- 쇠고기이력추적시스템 시범사업 준비철저 - 등급판정수수료 단가 인상에 따른 징수계획(안) 마련 및 이해당사자 협조 추진 지시 - 등급판정 소매단계연계방안 검토지시 - 예산절감방안 검토지시</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>- 축산물등급판정사업의 효율적 추진</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주기	- 매분기	실시시기	- 정기이사회(3월) 및 매분기 이사회	주체	- 축산물위생과	점검내용·방법	- 사업계획에 의해 업무수행의 적정성 여부, 문제점 및 개선사항 등 지도점검	주요점검 결과	- 쇠고기이력추적시스템 시범사업 준비철저 - 등급판정수수료 단가 인상에 따른 징수계획(안) 마련 및 이해당사자 협조 추진 지시 - 등급판정 소매단계연계방안 검토지시 - 예산절감방안 검토지시	결과 활용	- 축산물등급판정사업의 효율적 추진	0.0
구 분	주요내용																	
주기	- 매분기																	
실시시기	- 정기이사회(3월) 및 매분기 이사회																	
주체	- 축산물위생과																	
점검내용·방법	- 사업계획에 의해 업무수행의 적정성 여부, 문제점 및 개선사항 등 지도점검																	
주요점검 결과	- 쇠고기이력추적시스템 시범사업 준비철저 - 등급판정수수료 단가 인상에 따른 징수계획(안) 마련 및 이해당사자 협조 추진 지시 - 등급판정 소매단계연계방안 검토지시 - 예산절감방안 검토지시																	
결과 활용	- 축산물등급판정사업의 효율적 추진																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 돼지고기의 등급판정결과가 소매단계까지 연계되지 않아 등급별 유통이 활성화되지 않은 점을 보완 추진하고, 기금 재원 부족현상을 해결하기 위한 수수료 인상 추진</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 돼지고기의 등급판정 소매단계 연계방안 모색</p> <table border="1" data-bbox="568 680 1327 1249"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 680 715 743">구 분</th> <th data-bbox="715 680 1327 743">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 743 715 806">제기자(일시)</td> <td data-bbox="715 743 1327 806">축산물등급판정소 이사회('05.7.5)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 806 715 904">내 용</td> <td data-bbox="715 806 1327 904">돼지고기의 등급판정결과 소매단계까지 연계되지 않아 등급의 활용도가 생산, 유통단계에 머무르고 있음.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 904 715 967">원 인</td> <td data-bbox="715 904 1327 967">현 돼지등급기준이 육량위주의 판정이기 때문임.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 967 715 1030">개선방안</td> <td data-bbox="715 967 1327 1030">돼지고기의 품질평가 방법 개발을 통한 등급기준 개정</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1030 715 1249">해결실적</td> <td data-bbox="715 1030 1327 1249"> 돼지고기 등급기준 개정 - '05.3월 : 연구기관(축산연) 의견조사 - '05.5월 : 생산자단체 및 육가공업체 의견조사 - '05.11월 : 전문가 협의회 개최 - '06년 : 돼지고기 등급기준 개정 계획 </td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 : 축발기금 감소에 따른 재정지원 어려움 일부 해소</p> <table border="1" data-bbox="568 1370 1327 1832"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 1370 715 1433">구 분</th> <th data-bbox="715 1370 1327 1433">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 1433 715 1518">제기자(일시)</td> <td data-bbox="715 1433 1327 1518">'05년 3월 : '06 예산수립시 축산정책과에서 제기</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1518 715 1581">내 용</td> <td data-bbox="715 1518 1327 1581">축발기금 지원 축소</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1581 715 1644">원 인</td> <td data-bbox="715 1581 1327 1644">축발기금 재원 감소</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1644 715 1729">개선방안</td> <td data-bbox="715 1644 1327 1729">등급판정수수료 인상 및 품목 확대</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1729 715 1832">해결실적</td> <td data-bbox="715 1729 1327 1832">'05.12월 : 소·돼지·계란, 부분육 수수료 인상 확정 고시 (농림부 고시 제2005-82호) (시행일자 '06.1.1)</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	제기자(일시)	축산물등급판정소 이사회('05.7.5)	내 용	돼지고기의 등급판정결과 소매단계까지 연계되지 않아 등급의 활용도가 생산, 유통단계에 머무르고 있음.	원 인	현 돼지등급기준이 육량위주의 판정이기 때문임.	개선방안	돼지고기의 품질평가 방법 개발을 통한 등급기준 개정	해결실적	돼지고기 등급기준 개정 - '05.3월 : 연구기관(축산연) 의견조사 - '05.5월 : 생산자단체 및 육가공업체 의견조사 - '05.11월 : 전문가 협의회 개최 - '06년 : 돼지고기 등급기준 개정 계획	구 분	주요내용	제기자(일시)	'05년 3월 : '06 예산수립시 축산정책과에서 제기	내 용	축발기금 지원 축소	원 인	축발기금 재원 감소	개선방안	등급판정수수료 인상 및 품목 확대	해결실적	'05.12월 : 소·돼지·계란, 부분육 수수료 인상 확정 고시 (농림부 고시 제2005-82호) (시행일자 '06.1.1)	3.33
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	축산물등급판정소 이사회('05.7.5)																											
내 용	돼지고기의 등급판정결과 소매단계까지 연계되지 않아 등급의 활용도가 생산, 유통단계에 머무르고 있음.																											
원 인	현 돼지등급기준이 육량위주의 판정이기 때문임.																											
개선방안	돼지고기의 품질평가 방법 개발을 통한 등급기준 개정																											
해결실적	돼지고기 등급기준 개정 - '05.3월 : 연구기관(축산연) 의견조사 - '05.5월 : 생산자단체 및 육가공업체 의견조사 - '05.11월 : 전문가 협의회 개최 - '06년 : 돼지고기 등급기준 개정 계획																											
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	'05년 3월 : '06 예산수립시 축산정책과에서 제기																											
내 용	축발기금 지원 축소																											
원 인	축발기금 재원 감소																											
개선방안	등급판정수수료 인상 및 품목 확대																											
해결실적	'05.12월 : 소·돼지·계란, 부분육 수수료 인상 확정 고시 (농림부 고시 제2005-82호) (시행일자 '06.1.1)																											

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																								
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 축산물등급판정사업은 당초 계획대로 100% 집행되었음.</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <p>○ 당초 '05년 예산을 88억원으로 계획하고, 88억원을 집행함으로써 계획대로 집행</p> <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원)</p> <table border="1" data-bbox="587 882 1305 1099"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>91</td> <td>88</td> <td>97</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>78</td> <td>78</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>88</td> <td>88</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">< '05년 분기별 집행 현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원)</p> <table border="1" data-bbox="587 1189 1305 1406"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>88</td> <td>30</td> <td>23</td> <td>15</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>88</td> <td>23</td> <td>23</td> <td>21</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>0</td> <td>7</td> <td>0</td> <td>△6</td> <td>△1</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부 해당 없음</p> <p>③ 간접집행사업의 경우 2차집행(실집행)실적 부진여부 해당 없음</p>		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	91	88	97	'04	78	78	100	'05	88	88	100		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	88	30	23	15	20	집행	88	23	23	21	21	잔액	0	7	0	△6	△1	3.33
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																									
'03	91	88	97																																									
'04	78	78	100																																									
'05	88	88	100																																									
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																							
계획	88	30	23	15	20																																							
집행	88	23	23	21	21																																							
잔액	0	7	0	△6	△1																																							

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 절감예산을 재배분하여 예산 집행의 효율성을 기했으나 브랜드인증사업비와 자체운영비에서 절감된 부분을 12월에 부족한 인건비로 조정한 것은 항목 내 조정이며 절감 또는 효율성 제고 사항으로 보기 어려움 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ ○ 예산절감 규모 <div style="text-align: right;">(억원, %)</div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">'05예산(A)</th> <th style="width: 33%;">절감액(B)</th> <th style="width: 33%;">절감율(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> ○ 예산절감 내역 <ul style="list-style-type: none"> ▪ <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 경상경비의 절감으로 수수료 징수 감소에 따른 인건비 부족 충당 및 경영혁신을 위한 예산으로 변경하여 예산운용의 효율화를 기함. ○ 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 브랜드 인증 운영비 중 113백만원을 절감하여 수수료 감소에 따른 인건비 부족분 113백만원으로 변경하였고, 기타경비(운영비) 및 자산취득비에서 83백만원을 절감하여 성과관리 시스템(BSC) 도입을 위한 컨설팅비 및 경영혁신 관련 예산으로 재배정하여 집행한 것으로 예산절감이라 볼수 없음 	'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)				0.0
'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)								

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조1	민간사업자 선정은 합리적인가?	예	<input type="checkbox"/> 답변 근거 종합 ○ 축산물에 대한 공정한 등급판정이 이루어지기 위해서는 단일기관에서 단일기준에 의해 사업수행이 이루어져야 함. ○ 사업자가 법령으로 지정되어 있음(축산물등급판정소) <input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료 ① 민간사업자 선정의 기준 및 절차 설명 ○ 선정기준 ▪ 축산법 제28조에 근거한 등급판정업무 수행 ○ 선정절차 ▪ 축산법 제28조에 근거한 등급판정업무 수행 ② 선정된 사업자가 타사업자에 비해 효율성이 높다고 판단되는 근거 ○ 축산물등급판정을 하는 타 사업자가 축산물등급판정소 이외에는 없음	3.33

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-민간 보조2	민간사업자에 대한 관리·감독은 충실한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 축산물등급판정소 예산은 수립에서부터 집행에 이르기까지 철저한 관리·감독이 이루어지고 있음. <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 민간사업자의 사업수행실태 관리·감독실시 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관리·감독 방식 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 예산결산시 ▪ 예산수립 ▪ 보조금 교부결정 ▪ 매월 월별한도배정 ○ 관리·감독 주기 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 월단위(한도배정) ▪ 년단위(교부결정, 결산) ○ 관리·감독 사항 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 예산수립시 효율성 ▪ 예산의 집행의 적정성 ○ 관리·감독 결과 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 예산의 효율적인 관리로 합리적인 집행 유도 <p>② 위의 관리·감독 결과 위법 또는 비효율적 예산 사용에 대한 통제수단</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통제수단 내용 : <ul style="list-style-type: none"> ▪ 예산수립시 미반영 ▪ 매월 한도배정시 미반영 ▪ 주요사안에 대해 정부 승인 또는 협의 후 집행토록 하여 집행상 특별한 문제 없음 ○ 통제수단 활용실적 : <ul style="list-style-type: none"> · 없음 	3.33

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '04년 추진 사업에 대해 농림부 평가전담부서(재정평가담당관실)에서 본사업의 성과평가를 실시('05.2~4월) <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 농림사업성과평가 ○ 평가기간 : '05년 2월~4월 ○ 평가요소 : 성과지표달성도, 프로세스관리 적정성 등 ○ 평가기법 : 사업전반에 대해 적량, 정성평가를 병행한 총괄평가 ○ 평가결과 <ul style="list-style-type: none"> - 예산편성방향 : 현수준 유지 - 제도개선안 : 수익자부담 점차 강화, 축산물이력추적시스템과 연계방안, 장기적으로 민영화 검토, 등급판정 지역과 구분판매지역을 일치시킬 필요. 돼지의 경우 유통·판매단계 등급화 거래 활성화 대책 마련 필요 등 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 농림부 재정평가담당관실 <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업 전반 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 성과달성도 평가 ▪ 프로세스관리 전반(제도개선, 의견수렴, 홍보, 현지점검, 예산집행 적정성 등) 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	상당한 정도	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 전체적으로는 당초 계획한 성과를 초과 달성하였으나, 돼지 등급판정실적은 당초 계획에 다소 미달</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <table border="1" data-bbox="579 658 1310 958"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- 소등급판정(천두)</td> <td>580</td> <td>612</td> <td>106</td> </tr> <tr> <td>- 돼지등급판정(천두)</td> <td>15,000</td> <td>13,433</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>- 계란등급판정(만개)</td> <td>10,712</td> <td>13,607</td> <td>127</td> </tr> <tr> <td>- 닭고기등급판정(천수)</td> <td>1,336</td> <td>11,137</td> <td>833</td> </tr> <tr> <td>- 쇠고기부분육등급표시(천box)</td> <td>113</td> <td>156</td> <td>138</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <p>○ 닭고기 부분육 등급판정기준 마련(축산물등급판정소 공고 2005-1, '05.2.11)</p> <p>○ 현장 연구조사 : 11연구과제 수행 완료</p> <p>○ 양계산물 집하장 실태조사 : 76개 업체</p> <p>○ 소도체부위별 지방함량조사 : 한우 28두 9개 부위</p> <p>○ 소도체등급별 수율조사 : 5개 작업장 총 500두</p> <p>○ 돼지도체 등급기준 적용에 관한 연구조사 : 등급기준 개정 방향 설정</p> <p>○ 계란·닭고기 품질조사</p> <p>* 계란 : 수도권 10개 계란 판매장 2,760개 조사</p> <p>* 닭고기 : 10~14호의 호수당 100수 조사</p> <p>○ 해외사례조사 및 정보수집 : 유럽(덴마크, 독일 등 : 소, 돼지 부분육거래조사) , 말레이시아(국제축산박람회)</p>		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	- 소등급판정(천두)	580	612	106	- 돼지등급판정(천두)	15,000	13,433	90	- 계란등급판정(만개)	10,712	13,607	127	- 닭고기등급판정(천수)	1,336	11,137	833	- 쇠고기부분육등급표시(천box)	113	156	138	20.0
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)																									
- 소등급판정(천두)	580	612	106																									
- 돼지등급판정(천두)	15,000	13,433	90																									
- 계란등급판정(만개)	10,712	13,607	127																									
- 닭고기등급판정(천수)	1,336	11,137	833																									
- 쇠고기부분육등급표시(천box)	113	156	138																									

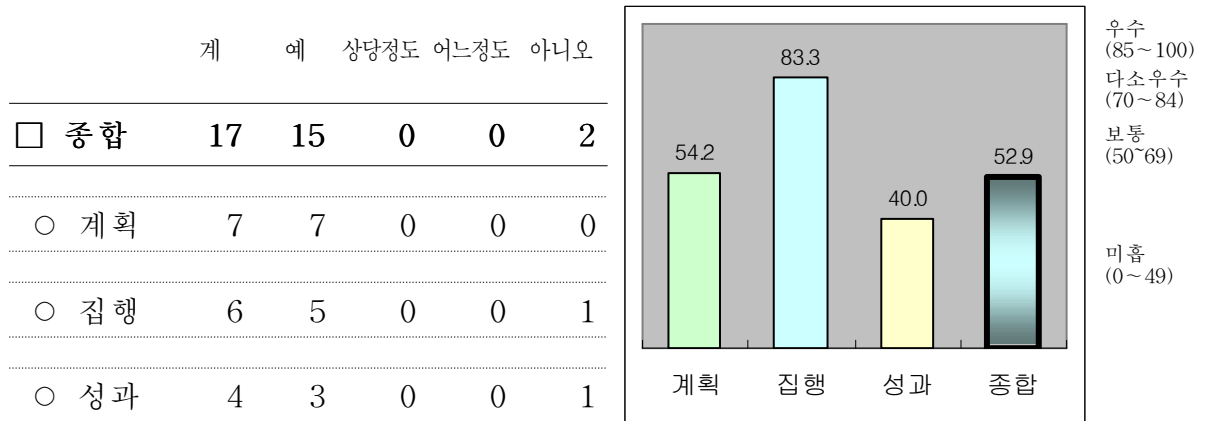
항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	상당한 정도	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 동 사업의 직접적인 수혜자를 대상으로 만족도를 조사한 결과 78.0점으로 고객들로부터 만족하는 평가를 받음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사명 : 2005년 정부산하기관 고객만족도 조사 ○ 조사기관 : 한국능률협회컨설팅(TNS) ○ 조사기간 : 2005. 12. 1~2006. 1. 20 ○ 조사대상 : 등급판정소에 판정업무를 의뢰한 개인 또는 법인고객 ○ 표본크기 : 620명 (생산자/개인 205, 생산자/조합 123, 유통업자 164, 육가공업체 128) ○ 조사방식 : 구조화된 설문지에 의한 일대일 개별면접 <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고객만족도 점수는 78.0점으로 '04년 65.1점 대비 12.9점 상승 - 축산물등급판정사업은 서로의 이해가 상반된 다양한 고객들(생산자, 유통인, 소비자)을 모두 만족시켜야 하는 특수성으로 고객만족도 상승은 기대하기 힘든 환경을 지니고 있음에도 불구하고 전사적으로 고객만족경영을 꾸준히 추진한 결과 짧은 기간내에 고객 중심의 문화가 정착 <p style="text-align: center;">< 고객만족도 조사 결과 ></p> <table border="1" data-bbox="563 1644 1326 1883"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>전반적만족</th> <th>요소만족</th> <th>사회적만족</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평균</td> <td>76.8</td> <td>78.6</td> <td>80.1</td> </tr> <tr> <td>생산자개인</td> <td>73.0</td> <td>75.8</td> <td>76.7</td> </tr> <tr> <td>생산자조합</td> <td>80.6</td> <td>81.9</td> <td>84.0</td> </tr> <tr> <td>유통업자</td> <td>78.9</td> <td>79.9</td> <td>81.5</td> </tr> <tr> <td>육가공업체</td> <td>76.5</td> <td>78.5</td> <td>80.1</td> </tr> </tbody> </table>	구분	전반적만족	요소만족	사회적만족	평균	76.8	78.6	80.1	생산자개인	73.0	75.8	76.7	생산자조합	80.6	81.9	84.0	유통업자	78.9	79.9	81.5	육가공업체	76.5	78.5	80.1	6.7
구분	전반적만족	요소만족	사회적만족																									
평균	76.8	78.6	80.1																									
생산자개인	73.0	75.8	76.7																									
생산자조합	80.6	81.9	84.0																									
유통업자	78.9	79.9	81.5																									
육가공업체	76.5	78.5	80.1																									

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 3-1 평가 결과를 반영하여 향후 기금의 안정성 유지를 위한 수익자 부담원칙에 따른 소, 돼지, 계란 등급판정수수료 인상(품목확대) 및 식육의 부위별·등급별 및 종류별 구분방법 고시지역 확대를 통한 소비자 알권리 충족</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 제도개선 사항명 : 소·돼지·계란 등급판정 수수료 인상</p> <table border="1" data-bbox="568 707 1324 954"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>- 소·돼지·계란 등급판정 수수료 인상준비 완료</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>- '05.3월 : '06년 예산수립시 수수료 인상 반영 - '05.7월~11월 : 축산물등급판정소 이사회 의결(2~4차)</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>- '05.12월 : 소·돼지·계란 수수료 인상 확정 고시 (농림부 고시 제2005-82호) (시행일자 '06.1.1)</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 제도개선 사항명 : 닭고기 등급판정·부분육 등급표시의 수수료 도입</p> <table border="1" data-bbox="568 1075 1324 1388"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>- 부분육 등급표시는 수수료 품목확대를 실시하였으나, 닭고기 등급판정 시범사업의 중단에 따라 닭고기는 수수료 징수 미도입</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>- '05. 9월 : 부분육등급표시 까지 수수료 품목확대 추진 (축산물등급판정소 이사회 의결)</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>- '05. 12월 : 닭고기 시범사업 중단('05.12.19) - '05.12월 : 부분육 등급표시 품목 확대 확정 고시 (농림부 고시 제2005-82호) (시행일자 '06.1.1)</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 제도개선 사항명 : 식육의 부위별·등급별 및 종류별 구분방법 고시 개정</p> <table border="1" data-bbox="568 1550 1324 1796"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>- 등급별 표시 시행지역 확대</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>- '05년 7월 군지역까지 확대</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>- '05년 7월 : 식육의 부위별·등급별 및 종류별 구분방법 고시 개정(농림부 고시 제2005-50호)</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	개선내용	- 소·돼지·계란 등급판정 수수료 인상준비 완료	추진일정	- '05.3월 : '06년 예산수립시 수수료 인상 반영 - '05.7월~11월 : 축산물등급판정소 이사회 의결(2~4차)	확정절차	- '05.12월 : 소·돼지·계란 수수료 인상 확정 고시 (농림부 고시 제2005-82호) (시행일자 '06.1.1)	구 분	주요내용	개선내용	- 부분육 등급표시는 수수료 품목확대를 실시하였으나, 닭고기 등급판정 시범사업의 중단에 따라 닭고기는 수수료 징수 미도입	추진일정	- '05. 9월 : 부분육등급표시 까지 수수료 품목확대 추진 (축산물등급판정소 이사회 의결)	확정절차	- '05. 12월 : 닭고기 시범사업 중단('05.12.19) - '05.12월 : 부분육 등급표시 품목 확대 확정 고시 (농림부 고시 제2005-82호) (시행일자 '06.1.1)	구 분	주요내용	개선내용	- 등급별 표시 시행지역 확대	추진일정	- '05년 7월 군지역까지 확대	확정절차	- '05년 7월 : 식육의 부위별·등급별 및 종류별 구분방법 고시 개정(농림부 고시 제2005-50호)	5.0
구 분	주요내용																											
개선내용	- 소·돼지·계란 등급판정 수수료 인상준비 완료																											
추진일정	- '05.3월 : '06년 예산수립시 수수료 인상 반영 - '05.7월~11월 : 축산물등급판정소 이사회 의결(2~4차)																											
확정절차	- '05.12월 : 소·돼지·계란 수수료 인상 확정 고시 (농림부 고시 제2005-82호) (시행일자 '06.1.1)																											
구 분	주요내용																											
개선내용	- 부분육 등급표시는 수수료 품목확대를 실시하였으나, 닭고기 등급판정 시범사업의 중단에 따라 닭고기는 수수료 징수 미도입																											
추진일정	- '05. 9월 : 부분육등급표시 까지 수수료 품목확대 추진 (축산물등급판정소 이사회 의결)																											
확정절차	- '05. 12월 : 닭고기 시범사업 중단('05.12.19) - '05.12월 : 부분육 등급표시 품목 확대 확정 고시 (농림부 고시 제2005-82호) (시행일자 '06.1.1)																											
구 분	주요내용																											
개선내용	- 등급별 표시 시행지역 확대																											
추진일정	- '05년 7월 군지역까지 확대																											
확정절차	- '05년 7월 : 식육의 부위별·등급별 및 종류별 구분방법 고시 개정(농림부 고시 제2005-50호)																											

43. 사료사업지원(축발기금, 용자)

* 담당자 : 축산국장(박현출), 축산물위생과장(석희진), 사무관(조정래), 전화번호 : 02-500-1928

1 평가결과



2 예산현황(억원)

<u>2004(결산)</u>	<u>2005(결산)</u>	<u>2006(예산)</u>
226	619	526

3 성과계획

성과목표 : 사료 품질 · 안전성 강화 및 수급 · 가격 안정

성과지표

주 지 표	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 배합사료생산량(만톤)							
▪ 계획			1,500	1,500	1,500	1,500	1,500
▪ 달성	1,544	1,494	1,528				
○ HACCP 인증율(%)							
▪ 계획			10	45	55	65	70
▪ 달성			38				
○ 배합사료가격지수(%)							
▪ 계획		100	100	100	101	102	102
▪ 달성	99	100	93				

4 사업개요

□ 사업목적

- 사료제조시설 개선을 위한 사료제조시설자금지원 → 품질 및 위생·안전성이 확보된 사료 공급으로 가축생산성 제고
- 국제 곡물가격 상승과 해상운임 급등에 대비 사료원료구매자금 지원 → 사료수급 및 가격안정 도모

□ 사업내용

- 사업기간 : 1993년~계속
- 총사업비 : 억원('05년까지 기 투자액 : 4,370억원)
- 사업규모 : '05년 23개소, 619억원
- 지원대상
 - 사료제조시설자금 : 사료제조업체, 농·축협조합, 영농조합, 개별농가
 - 사료원료구매자금 : 배합사료 및 단미·보조사료 제조업체
- 지원형태 : 융자
- 지원조건
 - 사료제조시설자금 : 융자 70%, 연리 5%(3년거치 7년상환)
 - 사료원료구매자금 : 융자 100%, 연리 5.5%(1년 일시상환)
- 사업시행 주체 : 농림부, 시·도, 사료관련 단체

□ 사업추진 절차

- 시·도지사 또는 사료관련 단체장은 사업대상자를 농림부에 추천
→ 농림부는 사업계획서 검토 후 시·도 및 단체별 사업자 확정 통보
→ 사업자는 대출기관에 대출신청 → 대출기관을 통한 융자실행

□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
	4,370	526	560	367	367	367/년

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 사료 품질·안전성 강화 및 수급·가격 안정이라는 명확한 목적을 갖고 있으며, 추진근거가 법령 및 각종 계획 등에 구체적으로 제시되어 있음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>사료 품질·안전성 강화 및 사료 수급·가격 안정 도모</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>사료 제조시설자금 및 원료구매자금</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>사료제조업체 및 자가사료 제조자(생산자단체, 농가 등)</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>사료 관련 지원을 통한 최종 수혜자는 양축농가임</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>· 사료관리법(2001.3.28, 법률 제6445호) 제3조 제1항·제3항 · 축산법(2002.12.26, 법률 제6821호) 제3조 제1항·제2항</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td>해당 없음</td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>해당 없음</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>축산물 위생·안전성 제고 종합대책(2004.7.29, 대통령께 보고)</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>사료공장위해요소중점관리기준(2004.12.31, 농림부고시 제2004-81호)</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	사료 품질·안전성 강화 및 사료 수급·가격 안정 도모	수요	사료 제조시설자금 및 원료구매자금	수혜대상	사료제조업체 및 자가사료 제조자(생산자단체, 농가 등)	기타	사료 관련 지원을 통한 최종 수혜자는 양축농가임	구분	주요내용	법령	· 사료관리법(2001.3.28, 법률 제6445호) 제3조 제1항·제3항 · 축산법(2002.12.26, 법률 제6821호) 제3조 제1항·제2항	국정과제	해당 없음	대통령지시	해당 없음	각종계획	축산물 위생·안전성 제고 종합대책(2004.7.29, 대통령께 보고)	기타	사료공장위해요소중점관리기준(2004.12.31, 농림부고시 제2004-81호)	3.75
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	사료 품질·안전성 강화 및 사료 수급·가격 안정 도모																									
수요	사료 제조시설자금 및 원료구매자금																									
수혜대상	사료제조업체 및 자가사료 제조자(생산자단체, 농가 등)																									
기타	사료 관련 지원을 통한 최종 수혜자는 양축농가임																									
구분	주요내용																									
법령	· 사료관리법(2001.3.28, 법률 제6445호) 제3조 제1항·제3항 · 축산법(2002.12.26, 법률 제6821호) 제3조 제1항·제2항																									
국정과제	해당 없음																									
대통령지시	해당 없음																									
각종계획	축산물 위생·안전성 제고 종합대책(2004.7.29, 대통령께 보고)																									
기타	사료공장위해요소중점관리기준(2004.12.31, 농림부고시 제2004-81호)																									

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업의 대상자는 사료제조업체 및 자가사료 제조자(생산자단체, 농가)이나 최종 수혜자는 양축농가로 지자체 또는 민간의 독자적인 사업수행은 어려우며, 다른 정책수단으로 사업목적을 달성하기는 어려움 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 사료의 품질·안전성 강화 및 수급·가격 안정을 도모하여 양축농가가 생산하는 축산물의 안전성 및 가격 안정에 기여함으로써 일반국민의 안전한 먹거리 제공을 통한 국민건강 향상은 물론 저렴한 축산물 공급으로 가계경영 안정에 영향을 주므로 공익성이 높음 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사료사업지원은 전국에 산재한 사료제조업체 등을 대상으로 하는 사업으로 지자체 또는 민간이 추진하기 어려움 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사료제조업체 등에서 생산된 사료는 소재지에 관계없이 전국적 유통망을 통해 여러 지역의 축종별 양축농가로 공급되고 있음 ▪ 민간이 동 사업을 추진할만한 특이사유는 없으며, 지원 가능한 민간재원은 없는 실정임 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산외 정책수단으로는 사업 목적을 달성할 수 없음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사료 품질 및 위생·안전성 강화를 위해서는 사료 제조라인 구분 등 시설의 개보수가 반드시 수반되어야 하며, 비용에 대한 지원을 필수 불가결한 사항임 ▪ 우리나라는 사료 원료 중 80%를 수입에 의존할 수밖에 없는 실정으로 국제가격, 환율, 해상운송비 등의 급변시 사료원료의 수급 및 사료 가격의 안정을 저해할 수 있어 원료수급 안정에 필요한 여건 조성을 위해 단기성 자금(1년상환)의 지원은 필요함 	3.75

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																		
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업의 유사사업으로 중소기업정책자금지원사업(구조개선자금)이 있음. 그러나, 두 사업은 지원목적, 수혜대상, 사업내용 등이 다름 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사료사업지원은 양축농가의 경영여건(사료 품질·안전성 및 수급) 개선을 위한 지원으로 최종 수혜자는 업체가 아님 ▪ 본 사업 대상자인 사료제조업체 중 대부분이 대기업 또는 생산자단체(농협사료 21개소 등) 및 자가제조 농가 등으로 두 사업의 사업대상자는 확연히 다름 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="571 927 1321 1415"> <thead> <tr> <th>판단기준</th> <th>사료사업지원</th> <th>중소기업구조개선자금</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 시행주체</td> <td>농림부</td> <td>중소기업청</td> </tr> <tr> <td>② 사업목적</td> <td>사료 품질·위생 안전성 강화 및 수급·가격 안정</td> <td>중소기업의 기업구조 개선 및 경영정상화 소요 운전 자금 용자</td> </tr> <tr> <td>③ 수혜대상</td> <td>사료제조업체 및 자가사료 제조자(생산자단체, 농가)</td> <td>중소기업기본법상 중소기업체</td> </tr> <tr> <td>④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td>'05년 예산(619억원) 1년일시상환(제조시설 연리 5%, 원료구매 5.5)</td> <td>'05년 예산(17,500억원) 1년 거치 2년 상환(업체별 변동금리 연리 4~5.2%)</td> </tr> <tr> <td>⑤ 사업방식</td> <td>용자</td> <td>좌동</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '05년 운용계획 검토시 사업기대효과 분석('06.1) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 원료구매자금 지원을 통한 사료수급 및 가격안정 도모와 제조 시설자금지원을 통한 안전성·품질향상 및 국내 부존자원 활용도 제고 ▪ '04년 가축사육두수 감소로 배합사료 생산량은 감소하였으나, 사료제조시설(자가 등) 지원으로 섬유질가공사료 생산량은 큰 폭으로 증가 * 양축용배합사료 생산량 : ('03) 1,544만톤 → ('04) 1,494(△6%) 섬유질가공사료 생산량 : ('03) 867만톤 → ('04) 1,104(증84%) 	판단기준	사료사업지원	중소기업구조개선자금	① 시행주체	농림부	중소기업청	② 사업목적	사료 품질·위생 안전성 강화 및 수급·가격 안정	중소기업의 기업구조 개선 및 경영정상화 소요 운전 자금 용자	③ 수혜대상	사료제조업체 및 자가사료 제조자(생산자단체, 농가)	중소기업기본법상 중소기업체	④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	'05년 예산(619억원) 1년일시상환(제조시설 연리 5%, 원료구매 5.5)	'05년 예산(17,500억원) 1년 거치 2년 상환(업체별 변동금리 연리 4~5.2%)	⑤ 사업방식	용자	좌동	3.75
판단기준	사료사업지원	중소기업구조개선자금																				
① 시행주체	농림부	중소기업청																				
② 사업목적	사료 품질·위생 안전성 강화 및 수급·가격 안정	중소기업의 기업구조 개선 및 경영정상화 소요 운전 자금 용자																				
③ 수혜대상	사료제조업체 및 자가사료 제조자(생산자단체, 농가)	중소기업기본법상 중소기업체																				
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	'05년 예산(619억원) 1년일시상환(제조시설 연리 5%, 원료구매 5.5)	'05년 예산(17,500억원) 1년 거치 2년 상환(업체별 변동금리 연리 4~5.2%)																				
⑤ 사업방식	용자	좌동																				

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 사업 목적이 사료원료의 안정적 확보, 국내사료가격 안정으로 인한 양축농가의 사료비 절감, 사료의 품질·안전성 강화 및 수급·가격 안정을 통한 축산물의 안전성 확보 및 양축농가의 경영안정인데, 현재 사료원료 80%를 수입에 의존하고 있는 상황에서 사료사업지원과 가격억제를 통해 사료원료의 안정적 확보나 양축농가의 사료비 절감이라는 목적을 달성할 수 있는 지 의문시 되며 지원 대상 대부분이 대기업 또는 농협사료 21개소 등의 생산자 단체 및 자가 제조 농가로 소수의 사업자에 대한 지원 사업으로 사업목적 달성에 얼마나 기여할지 명확하지 않음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>○ 6가지 판단기준에 따른 결과는 아래와 같으나, 수입에 의존하는 사료산업 현황에 비추어보아 양축농가 사료비 절감은 어려울 것으로 판단</p> <table border="1" data-bbox="564 1014 1327 1935"> <thead> <tr> <th data-bbox="564 1014 724 1099">검토사항</th> <th data-bbox="724 1014 1327 1099">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="564 1099 724 1184">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="724 1099 1327 1184">본 사업 추진을 위한 재원은 축산발전기금으로 구분되어 있으며 동 기금의 조성 목적 및 회계의 특성상 적절함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1184 724 1352">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="724 1184 1327 1352">제조시설자금은 총사업비(부지비용은 사업대상에서 제외) 중 30%이상을 자부담으로 하고 있으며, 원료구매자금은 단기성(1년일시상환)으로 정액지원하고 있는바 지자체 및 민간분담이 어려움</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1352 724 1520">③ 지원방식</td> <td data-bbox="724 1352 1327 1520">시도지사 또는 사료 관련 단체를 통해 사업신청을 받아 농림부가 사업대상자를 확정하여 통보하는 현행 방식은 사업대상자의 접근성·편의성 등 사업의 효율성을 감안할 때 매우 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1520 724 1688">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="724 1520 1327 1688">사료제조업자는 시도지사에게 등록하여 지도·감독을 받고 있으며, 사료원료 공동구매 및 할당·양허관세 추천을 사료 관련 단체를 통해 하고 있으므로 사업대상자에 대한 사업추진주체의 업무상 상관관계가 높아 연계가 가능함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1688 724 1859">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="724 1688 1327 1859">제조시설자금은 일부 자부담(30%)을 통해 사업의 목적을 달성하고 분할 상환토록 하고 있으며, 원료구매자금은 사료 생산·판매를 통한 자본회전율을 감안하여 1년 상환으로 하고 있는 바 이는 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="564 1859 724 1935">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="724 1859 1327 1935">세부사업별(2개사업) 검토는 상기 ①~⑤항목에 포함하였음</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	본 사업 추진을 위한 재원은 축산발전기금으로 구분되어 있으며 동 기금의 조성 목적 및 회계의 특성상 적절함	② 재원분담 가능성/적절성	제조시설자금은 총사업비(부지비용은 사업대상에서 제외) 중 30%이상을 자부담으로 하고 있으며, 원료구매자금은 단기성(1년일시상환)으로 정액지원하고 있는바 지자체 및 민간분담이 어려움	③ 지원방식	시도지사 또는 사료 관련 단체를 통해 사업신청을 받아 농림부가 사업대상자를 확정하여 통보하는 현행 방식은 사업대상자의 접근성·편의성 등 사업의 효율성을 감안할 때 매우 타당함	④ 사업추진 주체	사료제조업자는 시도지사에게 등록하여 지도·감독을 받고 있으며, 사료원료 공동구매 및 할당·양허관세 추천을 사료 관련 단체를 통해 하고 있으므로 사업대상자에 대한 사업추진주체의 업무상 상관관계가 높아 연계가 가능함	⑤ 지원조건	제조시설자금은 일부 자부담(30%)을 통해 사업의 목적을 달성하고 분할 상환토록 하고 있으며, 원료구매자금은 사료 생산·판매를 통한 자본회전율을 감안하여 1년 상환으로 하고 있는 바 이는 타당함	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별(2개사업) 검토는 상기 ①~⑤항목에 포함하였음	0.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	본 사업 추진을 위한 재원은 축산발전기금으로 구분되어 있으며 동 기금의 조성 목적 및 회계의 특성상 적절함																	
② 재원분담 가능성/적절성	제조시설자금은 총사업비(부지비용은 사업대상에서 제외) 중 30%이상을 자부담으로 하고 있으며, 원료구매자금은 단기성(1년일시상환)으로 정액지원하고 있는바 지자체 및 민간분담이 어려움																	
③ 지원방식	시도지사 또는 사료 관련 단체를 통해 사업신청을 받아 농림부가 사업대상자를 확정하여 통보하는 현행 방식은 사업대상자의 접근성·편의성 등 사업의 효율성을 감안할 때 매우 타당함																	
④ 사업추진 주체	사료제조업자는 시도지사에게 등록하여 지도·감독을 받고 있으며, 사료원료 공동구매 및 할당·양허관세 추천을 사료 관련 단체를 통해 하고 있으므로 사업대상자에 대한 사업추진주체의 업무상 상관관계가 높아 연계가 가능함																	
⑤ 지원조건	제조시설자금은 일부 자부담(30%)을 통해 사업의 목적을 달성하고 분할 상환토록 하고 있으며, 원료구매자금은 사료 생산·판매를 통한 자본회전율을 감안하여 1년 상환으로 하고 있는 바 이는 타당함																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별(2개사업) 검토는 상기 ①~⑤항목에 포함하였음																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '06년도 성과계획서 및 농림부 '05년 투융자관리계획서에 ' 사료의 안전성 확보와 수급 및 가격안정을 위한 지원'이라는 성과목표와 '배합사료 생산량', '사료공장 HACCP 인증율' 및 '배합사료 가격지수'라는 성과지표가 구체적으로 설정되어 있음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사료 품질·안전성 확보 지표 → 사료공장 HACCP* 인증율 ▪ 사료 수급 안정 지표 → 배합사료 생산량 ▪ 사료 가격 안정 지표 → 배합사료 가격지수 * 우리부는 축산물의 품질 및 위생·안전성 제고를 위해 사료의 제조·유통 과정에서 일어날 수 있는 생물·화학·물리적 위해요소를 사전에 관리하기 위한 예방적 시스템인 「사료공장 위해요소중점관리기준(HACCP)」을 제정, 우선 자율적 희망업체(배합사료공장)를 대상으로 '05.1월부터 동 인증제도를 시행하고 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업계획서명 : '06년도 성과계획서 및 농림부 '05년 투융자 관리계획서 ○ 성과목표 : 사료의 안전성 확보와 수급 및 가격안정을 위한 지원 ○ 성과지표 <ul style="list-style-type: none"> < 배합사료 생산량 > <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 양축용 배합사료 생산실적 통계 기준 생산량(만톤) ▪ 측정방법 : 배합사료 생산실적 통계 D/B자료 < 사료공장 HACCP 인증율 > <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : HACCP인증 공장수 / 사료공장수 × 100% ▪ 측정방법 : 인증기관(국립수의과학검역원)의 인증서 발급 실적 기준 < 배합사료 가격지수 > <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : '05 연간 배합사료 가중평균단가/ '04 연간 배합사료 가중평균단가 ▪ 측정방법 : 축종 사료별 가격 및 생산실적을 근거로 가중 평균단가(원/25kg, 1포대)를 산출 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수										
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 기금관리주체는 배합사료 가격지수를 04~09년까지 5년간 물가상승률 4~5% 수준을 감안하여 2%상승으로 억제하고 양축농가에 비용부담이 되지 않도록 한다고 기술하고 있으나 배합사료 생산량과 사료공장 인증 계획은 사료 공급을 증가시키는 방향으로 가고 있고 가격지표는 안정을 지향하고 있어 지표가 서로 상충되고 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사료의 품질·안전성 강화 및 수급·가격 안정이라는 사업 목적의 달성을 사료의 안전성 확보와 수급 및 가격안정을 위한 경영개선이라는 성과목표를 통해 확인 가능 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 배합사료 생산량과 사료공장 인증 계획은 사료 공급을 증가시키는 방향으로 가고 있고 가격지표는 안정을 지향하고 있어 지표가 서로 상충 <ul style="list-style-type: none"> 1) 사료공장 HACCP* 인증을 2) 배합사료 생산량 3) 배합사료 가격지수 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표가 투입(input)이나 실적(output)이 아닌 결과(outcome) 지표로서 적절하게 설정 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">◆ 투입</td> <td>당해연도 지원금(예산) 규모</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 과정·산출</td> <td>사업예산 집행을</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 결과</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사료 품질 및 위생·안전성 강화에 따른 사료공장 HACCP 인증 실적 ▪ 사료 수급 및 가격 안정에 따른 배합사료 생산실적 및 배합사료 가격(안정)지수 </td> </tr> </table>	◆ 투입	당해연도 지원금(예산) 규모	↓		◆ 과정·산출	사업예산 집행을	↓		◆ 결과	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사료 품질 및 위생·안전성 강화에 따른 사료공장 HACCP 인증 실적 ▪ 사료 수급 및 가격 안정에 따른 배합사료 생산실적 및 배합사료 가격(안정)지수 	0.0
◆ 투입	당해연도 지원금(예산) 규모													
↓														
◆ 과정·산출	사업예산 집행을													
↓														
◆ 결과	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사료 품질 및 위생·안전성 강화에 따른 사료공장 HACCP 인증 실적 ▪ 사료 수급 및 가격 안정에 따른 배합사료 생산실적 및 배합사료 가격(안정)지수 													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																																																
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표가 성과목표와의 인과관계가 불명확하므로 성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는지 알 수 없음 <ul style="list-style-type: none"> · 목표치 설정에 앞서 성과지표 개선에 노력할 필요가 있음 ○ 질문 1-6이 '아니오'면, 1-7은 '아니오' 처리 <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">주 지 표</th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="8">○ 배합사료생산량(만톤)</td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td></td> <td></td> <td>1,500</td> <td>1,500</td> <td>1,500</td> <td>1,500</td> <td>1,500</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td>1,544</td> <td>1,494</td> <td>1,528</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="8">○ HACCP인증율(%)</td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>45</td> <td>55</td> <td>65</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td></td> <td></td> <td>38</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="8">○ 배합사료가격지수(%)</td> </tr> <tr> <td> ▪ 계획</td> <td></td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>101</td> <td>102</td> <td>102</td> </tr> <tr> <td> ▪ 달성</td> <td>99</td> <td>100</td> <td>93</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 추세치 대비 <ul style="list-style-type: none"> ○ '05.1월부터 시행된 사료공장 HACCP 제도는 자율적 희망업체를 대상함에도 매우 높은 실적을 보임에 따라 계획치를 합리적으로 상향 조정하였다는 것은 근거가 약한 추론임 ② 유사사업 대비 : 해당 없음 <ul style="list-style-type: none"> ○ 비교할 대상사업은 없음 ③ 국제수준 대비 : 해당 없음 <ul style="list-style-type: none"> ○ 국제 대비는 의미 없음 ④ 정책 비개입시 대비 : 해당 없음 <ul style="list-style-type: none"> ○ '93년부터 시행된 사업으로 정책 비개입시 대비는 어려움 ⑤ 단위 예산대비 산출량 : 해당 없음 <ul style="list-style-type: none"> ○ 매년 사업 예산은 우리부 농업농촌종합대책(119조 계획)에 의거 사업목적 달성을 위해 요구되는 예산을 확보하여 집행하고 있으며, 단위 예산대비 산출량 증감은 없는 실정임 	주 지 표	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○ 배합사료생산량(만톤)								▪ 계획			1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	▪ 달성	1,544	1,494	1,528					○ HACCP인증율(%)								▪ 계획			10	45	55	65	70	▪ 달성			38					○ 배합사료가격지수(%)								▪ 계획		100	100	100	101	102	102	▪ 달성	99	100	93					0.0
주 지 표	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																																													
○ 배합사료생산량(만톤)																																																																																				
▪ 계획			1,500	1,500	1,500	1,500	1,500																																																																													
▪ 달성	1,544	1,494	1,528																																																																																	
○ HACCP인증율(%)																																																																																				
▪ 계획			10	45	55	65	70																																																																													
▪ 달성			38																																																																																	
○ 배합사료가격지수(%)																																																																																				
▪ 계획		100	100	100	101	102	102																																																																													
▪ 달성	99	100	93																																																																																	

2. 사업 집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 농림사업시행지침에 의거 사업주관기관(시·도) 등을 통한 사업추진실태를 점검하여 원활한 사업추진을 도모하는 한편, 우리부 및 시·도 합동 점검을 통해 사업 집행을 제고 등에 활용하였음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : 사업주관기관 등을 통한 사업추진실태 점검</p> <table border="1" data-bbox="568 860 1326 1330"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>사업연도내</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>사업비 집행 단계별</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>사업주관기관(시·도) 및 사료관련단체</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>· 사료제조시설자금 관련 현장 점검·지도 · 사료원료구매자금 관련 사업계획 추진 실태 등</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>사료원료구매자금 지원대상자의 사업자 포기건(3건)을 확인하여 사업포기서를 제출토록 조치함</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>사업자 포기건(3건) 발생에 따라 불용예상액은 추가 사업 신청을 받아 사업자를 추가·지원함</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 사료산업지원사업 대상업체 방문·점검</p> <table border="1" data-bbox="568 1464 1326 1935"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>사업연도내 1회</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>'05.10월중</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>농림부 및 시·도 합동</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>농림부 및 시·도 합동 사료검사시 지원대상자에 대한 사업 관련 추진실태 및 건의사항 청취</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>지원대상자(사료제조업체)는 지원금리(금리 5~5.5%)의 차별성이 없어 동 자금을 사용하는데 어려움이 있음</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>관련부처와 협의하여 '06년부터 지원금리 인하 및 대출취급 기관을 개방하여 원활한 사업추진이 가능토록 개선함</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주기	사업연도내	실시시기	사업비 집행 단계별	주체	사업주관기관(시·도) 및 사료관련단체	점검내용·방법	· 사료제조시설자금 관련 현장 점검·지도 · 사료원료구매자금 관련 사업계획 추진 실태 등	주요점검 결과	사료원료구매자금 지원대상자의 사업자 포기건(3건)을 확인하여 사업포기서를 제출토록 조치함	결과 활용	사업자 포기건(3건) 발생에 따라 불용예상액은 추가 사업 신청을 받아 사업자를 추가·지원함	구 분	주요내용	주기	사업연도내 1회	실시시기	'05.10월중	주체	농림부 및 시·도 합동	점검내용·방법	농림부 및 시·도 합동 사료검사시 지원대상자에 대한 사업 관련 추진실태 및 건의사항 청취	주요점검 결과	지원대상자(사료제조업체)는 지원금리(금리 5~5.5%)의 차별성이 없어 동 자금을 사용하는데 어려움이 있음	결과 활용	관련부처와 협의하여 '06년부터 지원금리 인하 및 대출취급 기관을 개방하여 원활한 사업추진이 가능토록 개선함	3.33
구 분	주요내용																															
주기	사업연도내																															
실시시기	사업비 집행 단계별																															
주체	사업주관기관(시·도) 및 사료관련단체																															
점검내용·방법	· 사료제조시설자금 관련 현장 점검·지도 · 사료원료구매자금 관련 사업계획 추진 실태 등																															
주요점검 결과	사료원료구매자금 지원대상자의 사업자 포기건(3건)을 확인하여 사업포기서를 제출토록 조치함																															
결과 활용	사업자 포기건(3건) 발생에 따라 불용예상액은 추가 사업 신청을 받아 사업자를 추가·지원함																															
구 분	주요내용																															
주기	사업연도내 1회																															
실시시기	'05.10월중																															
주체	농림부 및 시·도 합동																															
점검내용·방법	농림부 및 시·도 합동 사료검사시 지원대상자에 대한 사업 관련 추진실태 및 건의사항 청취																															
주요점검 결과	지원대상자(사료제조업체)는 지원금리(금리 5~5.5%)의 차별성이 없어 동 자금을 사용하는데 어려움이 있음																															
결과 활용	관련부처와 협의하여 '06년부터 지원금리 인하 및 대출취급 기관을 개방하여 원활한 사업추진이 가능토록 개선함																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ 2006년도 예산(안) 및 기금운용계획(안)에 대한 국회 상임위 전문위원 지적사항에 대하여 지원 조건 및 방식을 개선 조치 하여 해결</p> <p>* 개선사항은 농림사업시행지침 개정을 통해 '06년부터 시행</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 지원금리 인하 및 사업지원 체계 개선 필요</p> <table border="1" data-bbox="566 772 1326 1933"> <thead> <tr> <th data-bbox="566 772 710 846">구 분</th> <th data-bbox="710 772 1326 846">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="566 846 710 929">제기자(일시)</td> <td data-bbox="710 846 1326 929">국회 상임위 전문위원('05.10월)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 929 710 1041">내용</td> <td data-bbox="710 929 1326 1041">사업집행율 제고를 위해서는 지원금리 인하 조치가 필요 하고, 현행 사업지원 체계를 개선할 필요성에 대한 검토 필요</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1041 710 1198">원인</td> <td data-bbox="710 1041 1326 1198">동 사업의 금리는 현재 연리 5.0~5.5%로 시중금리와 특별한 차별성이 없어 사업수요가 많지 않아 집행율이 낮고, 제조시설 및 원료구매 자금으로 별도 운용되는 등 지원체계에 문제점 있음</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1198 710 1780">개선방안</td> <td data-bbox="710 1198 1326 1780"> <ul style="list-style-type: none"> · '06년 사료관련 사업예산을 「사료산업 종합지원 사업」으로 통합 하여 종합지원방식으로 운용하고 지원체계도 개선 * 지원방식 : (종전)제조시설 및 원료구매 자금으로 구분 → (개선)사료산업종합지원 자금으로 통합 * 지원체계 : (종전)제조시설은 시·도, 원료구매는 관련 단체에서 대상자 선정 → (개선)원료구매자금 신청이 시·도에서도 가능토록 개선 · '06년부터 지원조건 개선(금리인하 및 대출취급기관 개방) * 지원금리 : (종전) 제조시설 5%, 원료구매 5.5% → (개선) 연리 3~4% * 대출취급기관 : (종전) 농협중앙회 → (개선) 일반 시중은행까지 확대 </td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1780 710 1933">해결실적</td> <td data-bbox="710 1780 1326 1933">'06.1월말까지 사업대상자 신청을 받은 결과 사업비운용계획 대비 328%로 초과 신청되어 사업집행율 제고는 물론 신축적인 사업운용이 가능하게 되었음</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	제기자(일시)	국회 상임위 전문위원('05.10월)	내용	사업집행율 제고를 위해서는 지원금리 인하 조치가 필요 하고, 현행 사업지원 체계를 개선할 필요성에 대한 검토 필요	원인	동 사업의 금리는 현재 연리 5.0~5.5%로 시중금리와 특별한 차별성이 없어 사업수요가 많지 않아 집행율이 낮고, 제조시설 및 원료구매 자금으로 별도 운용되는 등 지원체계에 문제점 있음	개선방안	<ul style="list-style-type: none"> · '06년 사료관련 사업예산을 「사료산업 종합지원 사업」으로 통합 하여 종합지원방식으로 운용하고 지원체계도 개선 * 지원방식 : (종전)제조시설 및 원료구매 자금으로 구분 → (개선)사료산업종합지원 자금으로 통합 * 지원체계 : (종전)제조시설은 시·도, 원료구매는 관련 단체에서 대상자 선정 → (개선)원료구매자금 신청이 시·도에서도 가능토록 개선 · '06년부터 지원조건 개선(금리인하 및 대출취급기관 개방) * 지원금리 : (종전) 제조시설 5%, 원료구매 5.5% → (개선) 연리 3~4% * 대출취급기관 : (종전) 농협중앙회 → (개선) 일반 시중은행까지 확대 	해결실적	'06.1월말까지 사업대상자 신청을 받은 결과 사업비운용계획 대비 328%로 초과 신청되어 사업집행율 제고는 물론 신축적인 사업운용이 가능하게 되었음	3.33
구 분	주요내용															
제기자(일시)	국회 상임위 전문위원('05.10월)															
내용	사업집행율 제고를 위해서는 지원금리 인하 조치가 필요 하고, 현행 사업지원 체계를 개선할 필요성에 대한 검토 필요															
원인	동 사업의 금리는 현재 연리 5.0~5.5%로 시중금리와 특별한 차별성이 없어 사업수요가 많지 않아 집행율이 낮고, 제조시설 및 원료구매 자금으로 별도 운용되는 등 지원체계에 문제점 있음															
개선방안	<ul style="list-style-type: none"> · '06년 사료관련 사업예산을 「사료산업 종합지원 사업」으로 통합 하여 종합지원방식으로 운용하고 지원체계도 개선 * 지원방식 : (종전)제조시설 및 원료구매 자금으로 구분 → (개선)사료산업종합지원 자금으로 통합 * 지원체계 : (종전)제조시설은 시·도, 원료구매는 관련 단체에서 대상자 선정 → (개선)원료구매자금 신청이 시·도에서도 가능토록 개선 · '06년부터 지원조건 개선(금리인하 및 대출취급기관 개방) * 지원금리 : (종전) 제조시설 5%, 원료구매 5.5% → (개선) 연리 3~4% * 대출취급기관 : (종전) 농협중앙회 → (개선) 일반 시중은행까지 확대 															
해결실적	'06.1월말까지 사업대상자 신청을 받은 결과 사업비운용계획 대비 328%로 초과 신청되어 사업집행율 제고는 물론 신축적인 사업운용이 가능하게 되었음															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																								
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 용자사업으로 당초계획(523억원)을 18% 초과하여 118% 집행(619억원)되었음 ▪ 4/4분기 중 추가 사업신청이 재원을 초과함에 따라 사업계획서 검토 결과에 따라 지원에 필요한 추가재원을 확보하여 집행함 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 연간 사업계획은 당초대로 100% 집행 되었음 ▪ 전년도 사료사업지원 자금 집행 추세를 근거로 분기별 계획 집행계획을 수립하였으나, 지원대상자의 한도배분 신청에 따라 매월별 집행한 결과 4/4분기에 편중된 결과를 나타내었음 <p style="text-align: center;">< 최근 3년간 예산집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>445</td> <td>300</td> <td>67</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>312</td> <td>226</td> <td>72</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>619</td> <td>619</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">< '05년 분기별 집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>619</td> <td>118</td> <td>209</td> <td>50</td> <td>242</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>619</td> <td>64</td> <td>89</td> <td>-12</td> <td>478</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>0</td> <td>555</td> <td>466</td> <td>478</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 100% 미집행에 대한 불가피한 사유가 있을 경우 그 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당 없음 <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업연도 초기부터 사업주관기관 등을 통해 지원대상자가 희망하는 지원시기·금액 등을 확인·조사하여 매월 한도배분 조치함으로써 적정하게 집행 추진하였음 		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	445	300	67	'04	312	226	72	'05	619	619	100		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	619	118	209	50	242	집행	619	64	89	-12	478	잔액	0	555	466	478	0	3.33
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																									
'03	445	300	67																																									
'04	312	226	72																																									
'05	619	619	100																																									
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																							
계획	619	118	209	50	242																																							
집행	619	64	89	-12	478																																							
잔액	0	555	466	478	0																																							

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산절감 사례는 없으며, 사업집행 효율성 제고분야의 홍보를 통한 집행실적 제고를 이에 포함되지 않음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사료사업지원은 제조시설 및 원료구매자금으로 별도 운용되고 있으며, 지원금리가 시중금리와 차이가 적어 연례적으로 집행율이 저조하고 특히 제조시설자금의 집행율이 저조하였음 ○ 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 과거 동 사업의 부진원인은 상기 여건 이외 사업홍보 부족에도 원인이 있는 것으로 판단하고, 수요자(사료제조업체 등)에 대한 적극적인 홍보를 추진 	0.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
2-용자1	대출조건 설정은 합리적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 지원자금의 용도(제조시설 또는 원료구매)에 따라 각각 다른 용자금리 및 상환기간을 설정하여 합리적으로 운용하고 있음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 다만, 최근 시중금리 인하 등으로 다른 정책자금(4~5%)과 차별적으로 운용되고 있어 수요가 많지 않은 문제점이 있어 관련부처 협의를 통해 '06년부터 인하된 금리(3~4%)를 적용하여 지원하고 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 용자 조건별 정책자금 목적 부합성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 용자금리 <ul style="list-style-type: none"> ▪ '05년 사업은 제조시설 5.0%, 원료구매 5.5%의 용자금리를 적용하였으며, 제조시설자금이 중장기성 고정투자비용임과 원료구매자금이 단기회전성 유동비용임을 감안할 때 다른 금리를 적용하는 것은 합리적인 설정으로 평가됨 * 이미 대출실행된 '05년 지원자금에 대하여도 '06.1월부터 인하된 금리(3~4%)를 적용하고 있음 ○ 상환기간 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 제조시설 3년거치 7년상환, 원료구매 1년 일시상환의 상환기간을 적용하였으며, 제조시설자금이 중장기성 고정투자비용임과 원료구매자금이 단기회전성 유동비용임을 감안할 때 자금성격에 따른 상환기간 차등적용은 합리적인 설정으로 평가됨 ○ 한도액 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 별도 한도액은 설정하지 않음 * 제조시설자금의 경우 배합사료제조시설 과잉을 방지에 따른 관련 산업 부실방지를 위해 배합사료시설 신축에 대하여는 지원대상에서 제외하고 개보수에 한하여 지원하고 있어 신청금액이 과도한 경우가 없을 뿐만 아니라, 자부담 30%로 적용 및 부지추가매입시 전액 자부담이므로 한도액 설정 불요 * 원료구매자금의 경우 최근 2년간 원료구매실적 및 사업년도 원료구매계획을 범위내로 지원하고 있으므로 업체별 원료구매량의 격차가 심하여 한도액을 설정하는 것이 오히려 현실성 있는 사업운용을 저해할 가능성이 있음 <p>② 대출절차의 합리성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림사업규정 및 축발기금운용규정에 따라 합리적인 대출절차로 운용되고 있음 <p>③ 대출조건이 자산관리의 위험성에 미치는 영향</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산계획시 자산관리 상황을 감안하고 있어 위험성 없음 	3.33

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																				
2-용자2	자금회수계획 대비 자금회수율은 양호한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업의 대출자금 회수율은 연례적으로 매우 양호(회수율 100%)함 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업대상자 신청시 사업계획서에 금융기관이 증명하는 신용평가 관련 자료를 첨부토록 하고 있을 뿐만 아니라, 사업 년도의 사업계획(경영·수지 분석 자료 등)을 확인하여 적정 한도범위에서 사업비 배정을 하고 있음 ○ 본 사업의 대출자금 회수율이 100%이므로 자산운용 위험성은 없는 것으로 평가됨 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 자금지출 실적 대비 자금회수율 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '01~'04년 까지 지원된 용자금은 회수계획 대비 100% 회수 되었으며, 자금회수에는 문제점이 없는 것으로 평가됨 <p style="text-align: right;">(단위 : 백만원)</p> <table border="1" data-bbox="584 1122 1305 1357"> <thead> <tr> <th>연도</th> <th>운용규모 (예산액)</th> <th>회수계획</th> <th>회수액</th> <th>회수율</th> <th>위험부채비율*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'01</td> <td>35,846</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>'02</td> <td>22,874</td> <td>7,889</td> <td>7,889</td> <td>100%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>'03</td> <td>30,211</td> <td>3,000</td> <td>3,000</td> <td>100%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>26,213</td> <td>720</td> <td>720</td> <td>100%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>52,333</td> <td>31,564</td> <td>31,564</td> <td>100%</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 자금회수율 수준에 따른 자산운용의 위험성 검토결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 자금회수율이 100%를 유지하고 있어 자산운용의 위험성은 전혀 없으며, 오히려 대출이자 수입으로 축산발전기금 운용 및 자산관리에 도움이 되고 있음 ○ 사업예산(안) 검토시 자산운용 상황을 고려하여 사업비를 계획하고 있어 향후에도 자금회수율 이외의 다른 요인도 자산운용에 심각한 영향을 끼치는 상황을 일으킬 가능성은 매우 낮은 편임 	연도	운용규모 (예산액)	회수계획	회수액	회수율	위험부채비율*	'01	35,846				-	'02	22,874	7,889	7,889	100%	-	'03	30,211	3,000	3,000	100%	-	'04	26,213	720	720	100%	-	'05	52,333	31,564	31,564	100%	-	3.33
연도	운용규모 (예산액)	회수계획	회수액	회수율	위험부채비율*																																			
'01	35,846				-																																			
'02	22,874	7,889	7,889	100%	-																																			
'03	30,211	3,000	3,000	100%	-																																			
'04	26,213	720	720	100%	-																																			
'05	52,333	31,564	31,564	100%	-																																			

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '04년 부진사업에 대해 농림부 평가전담부서(재정평가담당관실)에서 본 사업의 성과평가를 실시하고 예산편성 방향 및 사업 개선안을 제시 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : 농림사업성과평가 ○ 평가기간 : '05.2~4월 ○ 평가요소 : 성과달성도, 프로세스관리 적정성 등 ○ 평가기법 : 사업 전반에 대한 정량, 정성평가 병행 실시 ○ 평가결과 : 배합사료 생산량 대비 제조시설 과잉 우려 <ul style="list-style-type: none"> - 예산편성방향 : 증액 또는 현수준 유지 - 문제점 및 개선방안 <ul style="list-style-type: none"> · 원료구매자금의 타용도 전용가능성 제기 · 업체별 평가후 인센티브 자금 지원 방안 검토 · 시설자금 및 운영자금 통합운용 방안 검토 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 농림부 재정평가담당관실 <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업전반 <ul style="list-style-type: none"> - 사업목표성과 달성도 평가 - 프로세스 관리 전반(제도개선, 의견수렴, 홍보·현지점검 여부, 예산집행 적정성 등) 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	어느 정도	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는지 알 수 없기 때문에 계획된 목표치가 달성되었다고 하더라도 성과가 계획대로 달성되었는지 알기 어려움 ○ 1-7 '아니오'이지만, 계획된 목표치는 어느정도 달성하였으므로, '어느정도'로 처리 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <table border="1" data-bbox="582 806 1316 996"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A 또는 A/B)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 배합사료생산량(만톤)</td> <td>1,500</td> <td>1,528</td> <td>102</td> </tr> <tr> <td>▪ HACCP인증율(%)</td> <td>10</td> <td>38</td> <td>380</td> </tr> <tr> <td>▪ 배합사료가격지수(%)</td> <td>100</td> <td>93</td> <td>107</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ <u>배합사료생산량</u> <ul style="list-style-type: none"> - 배합사료생산량은 매월 배합사료제조업체로부터 조사된 우리부 양축용배합사료 통계자료를 근거로 국내 사육가축수에 필요한 사료의 원활한 제조·공급 측도로 당초계획 1,500만톤 보다 많은 1,528만톤을 달성 ○ <u>HACCP인증율</u> <ul style="list-style-type: none"> - HACCP인증율은 인증대상인 전체배합사료업체수(91개소) 대비 인증업체수(35개소)를 나타내는 것으로 당초 계획 10%(9개소) 보다 많은 38%(35개소)를 달성 ○ <u>배합사료가격지수</u> <ul style="list-style-type: none"> - 배합사료가격지수는 전년도 가중평균 배합사료단가 대비 당해 평가년도의 가중평균 배합사료단가를 나타내는 것으로 당초계획 100%(전년도 단가 8,164원/25kg) 보다 낮은 93%(7,590)를 달성 <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당 없음 		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A 또는 A/B)	▪ 배합사료생산량(만톤)	1,500	1,528	102	▪ HACCP인증율(%)	10	38	380	▪ 배합사료가격지수(%)	100	93	107	10.0
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A 또는 A/B)																	
▪ 배합사료생산량(만톤)	1,500	1,528	102																	
▪ HACCP인증율(%)	10	38	380																	
▪ 배합사료가격지수(%)	100	93	107																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																												
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	아니오	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 필요성, 의견수렴도, 홍보성, 일관성, 효과성 등에 대한 만족도 조사결과(67.37)가 70%미만으로 미흡한 실정 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사명 : 주요정책 고객평가(만족도 조사) ○ 조사기관 : (주)리서치앤리서치 ○ 조사기간 : '05.9.14~9.28(15일간) ○ 조사대상 : 1,350명(농민 582, 비농민 768) ○ 조사방식 : 전화조사 * 주요 정책별로 9개 평가항목(필요성, 의견수렴도, 홍보성, 일관성, 효과성, 적절성, 공평성, 정책개선도, 전반적 만족도)에 대하여 조사·평가 <p>② 고객만족도 조사결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본사업 및 정책에 대한 고객 만족도는 9개항목 전체가 보통 (50점) 이상을 보이고 있으며, 특히 필요성, 효과성, 전체만족도에서 높게 나타났음 <p style="text-align: right;">(%)</p> <table border="1" data-bbox="596 1375 1299 1863"> <thead> <tr> <th></th> <th>당해사업 평가지수(A)</th> <th>평가대상전체 평가지수(B)</th> <th>대 비 (A-B)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평 균</td> <td>67.37</td> <td>57.11</td> <td>10.26</td> </tr> <tr> <td>1. 필 요 성</td> <td>92.25</td> <td>88.33</td> <td>3.92</td> </tr> <tr> <td>2. 의 건 수 렴 도</td> <td>62.51</td> <td>53.02</td> <td>9.49</td> </tr> <tr> <td>3. 홍 보 성</td> <td>59.77</td> <td>46.89</td> <td>12.88</td> </tr> <tr> <td>4. 일 관 성</td> <td>67.46</td> <td>50.09</td> <td>17.37</td> </tr> <tr> <td>5. 효 과 성</td> <td>78.91</td> <td>64.59</td> <td>14.32</td> </tr> <tr> <td>6. 적 절 성</td> <td>62.16</td> <td>57.56</td> <td>4.6</td> </tr> <tr> <td>7. 공 평 성</td> <td>55.06</td> <td>48.55</td> <td>6.51</td> </tr> <tr> <td>8. 정 책 개 선 도</td> <td>61.96</td> <td>52.77</td> <td>9.19</td> </tr> <tr> <td>9. 전 반 적 만 족 도</td> <td>66.91</td> <td>56.77</td> <td>10.14</td> </tr> </tbody> </table>		당해사업 평가지수(A)	평가대상전체 평가지수(B)	대 비 (A-B)	평 균	67.37	57.11	10.26	1. 필 요 성	92.25	88.33	3.92	2. 의 건 수 렴 도	62.51	53.02	9.49	3. 홍 보 성	59.77	46.89	12.88	4. 일 관 성	67.46	50.09	17.37	5. 효 과 성	78.91	64.59	14.32	6. 적 절 성	62.16	57.56	4.6	7. 공 평 성	55.06	48.55	6.51	8. 정 책 개 선 도	61.96	52.77	9.19	9. 전 반 적 만 족 도	66.91	56.77	10.14	0.0
	당해사업 평가지수(A)	평가대상전체 평가지수(B)	대 비 (A-B)																																													
평 균	67.37	57.11	10.26																																													
1. 필 요 성	92.25	88.33	3.92																																													
2. 의 건 수 렴 도	62.51	53.02	9.49																																													
3. 홍 보 성	59.77	46.89	12.88																																													
4. 일 관 성	67.46	50.09	17.37																																													
5. 효 과 성	78.91	64.59	14.32																																													
6. 적 절 성	62.16	57.56	4.6																																													
7. 공 평 성	55.06	48.55	6.51																																													
8. 정 책 개 선 도	61.96	52.77	9.19																																													
9. 전 반 적 만 족 도	66.91	56.77	10.14																																													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수								
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ '04년 평가결과에 따라 '06년도 농림사업시행지침서 개정을 통해 업체별 원료구매, 사료제조시설 개선 등을 평가하여 인센티브를 줄 수 있도록 하고, 원료구매자금의 타용도 사용 시 회수근거 조항을 마련하는 한편, 사료제조시설사업 및 사료 원료구매사업을 “사료산업종합지원”으로 통합하여 종합지원 방식 사업으로 전환('06년부터 시행)하는 등 사업제도개선에 적극 활용하였음</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 제도개선 사항명 : 사료관련 사업자금 통합(종합지원방식) 운용 및 우대지원(인센티브) 등 제도개선</p> <table border="1" data-bbox="568 965 1326 1872"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 965 692 1021">구 분</th> <th data-bbox="692 965 1326 1021">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 1021 692 1543">개선내용</td> <td data-bbox="692 1021 1326 1543">동 사업 지침(농림사업시행지침서)을 개정하여 '05년까지 별도(사료제조시설, 사료원료구매)로 운용되던 사업을 통합(사료산업종합지원)하는 한편, 우대사항에 사료제조시설 개선(HACCP인증·BSE관련 제조라인 분리 여부) 및 사료원료구매 물량 및 공동구매 등을 통한 사료가격 인하 계획이 있는 경우 신청자 인센티브를 부여토록 조치함은 물론 원료구매자금의 타용도 사용방지 및 타용도 사용시 회수가 가능토록 근거조항을 마련하여 명문화함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1543 692 1733">추진일정</td> <td data-bbox="692 1543 1326 1733">- '05.10~11월 중 “'06년 농림사업시행지침서” 개정안을 마련, 관련기관(시도) 및 사료관련 단체에 의견조회하여 반영</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 1733 692 1872">확정절차</td> <td data-bbox="692 1733 1326 1872">'05.12월 말('06.1월부터 기 시행)</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	개선내용	동 사업 지침(농림사업시행지침서)을 개정하여 '05년까지 별도(사료제조시설, 사료원료구매)로 운용되던 사업을 통합(사료산업종합지원)하는 한편, 우대사항에 사료제조시설 개선(HACCP인증·BSE관련 제조라인 분리 여부) 및 사료원료구매 물량 및 공동구매 등을 통한 사료가격 인하 계획이 있는 경우 신청자 인센티브를 부여토록 조치함은 물론 원료구매자금의 타용도 사용방지 및 타용도 사용시 회수가 가능토록 근거조항을 마련하여 명문화함	추진일정	- '05.10~11월 중 “'06년 농림사업시행지침서” 개정안을 마련, 관련기관(시도) 및 사료관련 단체에 의견조회하여 반영	확정절차	'05.12월 말('06.1월부터 기 시행)	5.0
구 분	주요내용											
개선내용	동 사업 지침(농림사업시행지침서)을 개정하여 '05년까지 별도(사료제조시설, 사료원료구매)로 운용되던 사업을 통합(사료산업종합지원)하는 한편, 우대사항에 사료제조시설 개선(HACCP인증·BSE관련 제조라인 분리 여부) 및 사료원료구매 물량 및 공동구매 등을 통한 사료가격 인하 계획이 있는 경우 신청자 인센티브를 부여토록 조치함은 물론 원료구매자금의 타용도 사용방지 및 타용도 사용시 회수가 가능토록 근거조항을 마련하여 명문화함											
추진일정	- '05.10~11월 중 “'06년 농림사업시행지침서” 개정안을 마련, 관련기관(시도) 및 사료관련 단체에 의견조회하여 반영											
확정절차	'05.12월 말('06.1월부터 기 시행)											

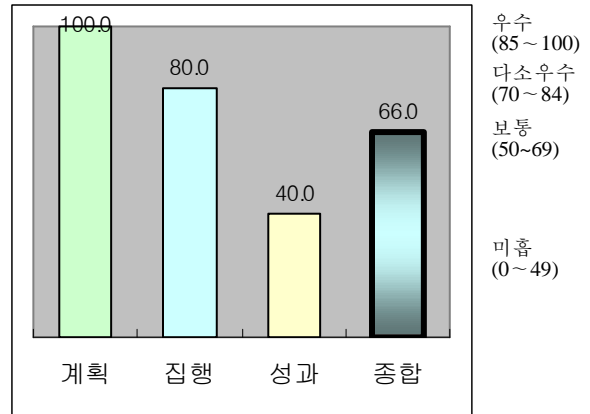
<자유무역협정이행지원기금>

44. 과실 생산·유통지원(자율)사업(FTA기금, 지자체보조)

* 담당자 : 농산물유통국장(이준영), 과수화훼과장(배원길), 기술서기관(이상혁), 전화번호 : 500-1880

1 평가결과

	계	예	상당정도	어느정도	아니오
<input type="checkbox"/> 종합	17	14	-	1	2
<input type="radio"/> 계획	8	8	-	-	-
<input type="radio"/> 집행	5	4	-	-	1
<input type="radio"/> 성과	4	2	-	1	1



2 예산현황(억원)

2004(결산)
445

2005(결산)
927

2006(예산)
901

3 성과계획

성과목표 : 고품질 과실 생산·유통 계열화를 통한 유통규모화 및 시장교섭력 제고로 외국산 과실과 경쟁 가능한 고품질 생산유통체계 정착(10년까지 25개의 거점APC 건립)

성과지표

	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09
○ 거점APC처리 과실량 비율(%)							
▪ 계획			-	1.6 (4만톤)	4 (10)	8 (20)	11.7 (28)
▪ 달성			-				
○ 사업수혜 농업인의 거점 APC 이용율(%)							
▪ 계획			-	30	35	40	45
▪ 달성			-				

4 사업개요

□ 사업목적

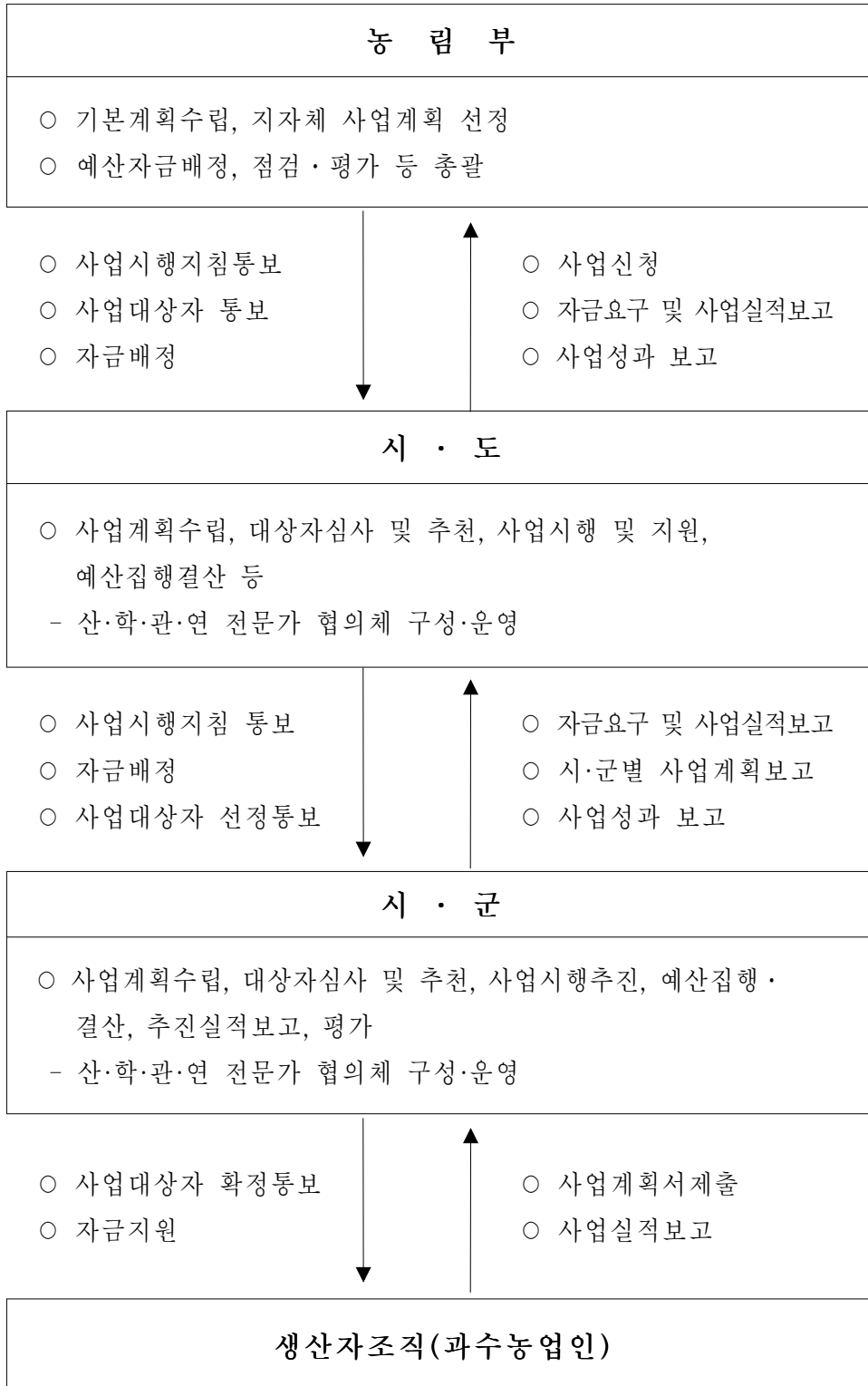
- 개방화 및 대형유통매장 위주의 소비지 유통환경에 대응하여, 산지 과수농가조직화와 공동선별·출하 등 생산·유통계열화를 통한 시장교섭력 제고 및 유통 규모화 실현으로 외국산 과실과 경쟁 가능한 고품질 과실 생산·유통 체계 정착

□ 사업내용

- 사업기간 : 2004년 ~ 2010년
- 총사업비 : 6,149억원('05년까지 기 투자액* : 1,372억원) (*국고기준)
- 지원대상 : 과수농업인
- 지원형태 : 지자체보조(일부 사업유형에 따라 민간보조 有)
- 사업시행 주체 : 시·도지사 또는 시장·군수
 - 지자체가 수립한 과수산업발전계획을 심사하여 지원
 - 지자체의 생산·유통 종합계획에 따라 계획적인 사업추진
 - 지자체 과수발전목표 달성을 위해 「선택과 집중」 및 연차적 사업 추진
- 사업규모 및 지원조건

단위사업명	사업개요	사업규모	지원조건
① 고품질생산 시설현대화	○ 고품질생산으로 외국산과 품질경쟁이 가능하도록 시설현대화 등 지원	26,933ha	○ 기금 25%, 융자 30, 지방비 25, 자부담 20
② 과실생산단지 기반조성	○ 과수전문생산단지에 용·배수로, 경작로 등 생산·출하기반정비로 수출기반 확충	50개소 (2,477ha)	○ 기금 80%, 지방비 20
③ 과수전용 농기계임대	○ 대형·고가인 과수용 농기계 임대지원으로 농기계 이용을 제고 및 생산비 절감	42개소 (5억원/개소당)	○ 기금 50%, 자부담 50
④ 거점산지 유통센터 건설	○ 과수 주산지 권역별 거점산지유통 센터를 설치, 규격·공동출하를 통한 유통비용 절감 및 부가가치 제고	25개소 (150억원/개소당)	○ 지자체 : 기금 50%, 지방비 50 ○ 생산자단체 : 기금 30%, 지방비 20, 자부담 50
⑤ 과실가공품 품질향상	○ 국산과실 가공업체 시설 개·보수 등 품질향상 지원으로 국산과실 소비촉진	8개소 (5억원/개소당)	○ 기금 융자 100%

□ 사업추진 절차



□ '05~'09까지 국가재정운용계획상 연도별 투자계획

						(억원)
총사업비	'05년까지	'06년	'07년	'08년	'09년	'10이후
6,149	1,372	902	1,036	1,016	1,254	569

□ 참고 사항

- 과수 생산유통지원(지방자율)사업은 지역특성 반영이 필요한 생산시설현대화·거점APC 등 생산·유통과 관련된 과수 경쟁력제고 사업으로 지자체의 자율사업계획에 따라 패키지로 지원 추진
 - 농림부는 사업목적 달성을 위해 사업방향 및 지원기준을 제시하고 지자체가 사업계획을 자율 수립
 - (중전) 개별사업별·사업대상자별 지원계획 수립
 - ⇒ (개선) 지역(또는 품목조직)단위로 고품질과실 생산·유통 연계체계 구축에 필요한 종합계획 수립
 - 농림부는 지자체 사업계획을 심사후 지원규모 확정
 - 외부전문가로 심사단을 구성하여 사업타당성, 사업추진능력 등을 심사하여 우수지역(품목조직)의 사업계획 단위로 지원

5 평가결과

1. 사업계획 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																						
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본사업은 개방화에 대응, 고품질 안전 과실 생산·유통을 통한 소비자 신뢰확보 및 시장교섭력 제고 등으로 농가소득증대 및 국내산 과실의 경쟁력 제고라는 명확한 목표를 가지고 있으며, 추진근거가 법령 및 각종 계획에 구체적으로 기재 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적의 명확성</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>한·칠레 FTA비준에 따라 피해가 예상되는 과수분야의 경쟁력 제고 추진</td> </tr> <tr> <td>수요</td> <td>고품질 과수 생산·유통시설 현대화 투자에 자금 수요</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>과수 농업인, 과수관련 생산자조직 등</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>FTA추진에 따른 이익/피해산업간의 불균형 해소 등</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 사업의 추진 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령</td> <td>FTA지원특별법 제 4조 2~5항</td> </tr> <tr> <td>국정과제</td> <td></td> </tr> <tr> <td>대통령지시</td> <td>FTA대비 지원대책 강구(핵심 공약)</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>과수산업종합대책('04.3.31)</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ FTA지원특별법 제 4조 2~5항 제4조(농어등의 경쟁력 제고) - 정부는 협정의 이행으로 피해를 입는 농어업등의 경쟁력 제고를 위하여 다음 각호의 사항에 대하여 보조 또는 융자로 특별지원할 수 있다 ○ 한·칠레 FTA비준 발효이후 피해가 예상되는 과수산업의 경쟁력제고를 위해 과수산업종합대책 발표('04.3.31) 	구분	주요내용	특정문제/이해관계	한·칠레 FTA비준에 따라 피해가 예상되는 과수분야의 경쟁력 제고 추진	수요	고품질 과수 생산·유통시설 현대화 투자에 자금 수요	수혜대상	과수 농업인, 과수관련 생산자조직 등	기타	FTA추진에 따른 이익/피해산업간의 불균형 해소 등	구분	주요내용	법령	FTA지원특별법 제 4조 2~5항	국정과제		대통령지시	FTA대비 지원대책 강구(핵심 공약)	각종계획	과수산업종합대책('04.3.31)	기타		3.0
구분	주요내용																									
특정문제/이해관계	한·칠레 FTA비준에 따라 피해가 예상되는 과수분야의 경쟁력 제고 추진																									
수요	고품질 과수 생산·유통시설 현대화 투자에 자금 수요																									
수혜대상	과수 농업인, 과수관련 생산자조직 등																									
기타	FTA추진에 따른 이익/피해산업간의 불균형 해소 등																									
구분	주요내용																									
법령	FTA지원특별법 제 4조 2~5항																									
국정과제																										
대통령지시	FTA대비 지원대책 강구(핵심 공약)																									
각종계획	과수산업종합대책('04.3.31)																									
기타																										

항목	질 문	답변	근거 및 자료	점수
1-2	정부의 재정지출이 필요한가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 공익성이 강하고, 지자체 및 민간의 사업수행이 불가능하며, 예산외 정책수단으로 사업목적 달성이 어려움 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 공익성의 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 거점APC사업 등 지역기반산업이 될 수 있는 시설 설치로 농가소득 향상, 일자리 창출 등 지역균형 발전에 기여하며, ○ 고품질 안전 과실 생산·유통 체계 정착을 통한 안전한 먹거리의 지속 공급은 국민건강 증대에도 영향을 주는 등 공익성이 높음 ○ 또한, 한·칠레 FTA비준 과정에서 약속한 피해산업에 대한 정부차원의 지원 약속을 이행함으로써 농정 등 정부정책 전반에 대한 대 국민 신뢰회복으로 향후 추가적인 FTA추진시 국민적 공감대 획득 등에 유리 <p>② 지자체 또는 민간에 의한 사업수행 가능 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 과수분야의 생산·유통체계 정착에 필요한 생산 시설현대화 사업이나 거점APC사업 등에 소요되는 예산 규모가 커 지자체 또는 민간이 자체적으로 하기에는 어려움 <p>③ 예산외 정책수단으로 사업목적 달성가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고품질 과실 생산과 유통체계 구축은 기반이 되는 생산시설 및 유통시설 없이 추진이 불가능하므로 예산외 정책수단으로 사업목적 달성은 어려움 	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																				
1-3	다른사업과 중복·유사성이 없도록 사업이 설계되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 과수 생산유통지원사업은 지자체가 지역여건에 맞게 5개 단위사업중 필요한 사업 위주로 지역과수산업발전계획을 수립하여 지원대상사업으로 선정되면 패키지로 지원하는 사업형태임 ○ 개별 단위사업중 거점APC사업과 농기계임대지원사업이 약간의 유사성을 가지고 있으나, <ul style="list-style-type: none"> - 유통정책과에서 균특회계로 추진하는 기존 APC설치지원 사업은 거점APC사업과는 취급규모 등 개념이 다름 - 농업기술지원과의 농기계임대지원사업도 지원대상 등에서 차이가 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 중복·유사사업의 비교</p> <table border="1" data-bbox="571 1037 1324 1451"> <thead> <tr> <th>판단기준</th> <th>거점 APC사업</th> <th>기존 APC사업</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 시행주체</td> <td>연합사업조직 또는 광역조직</td> <td>지역조합 또는 영농조합법인</td> </tr> <tr> <td>② 사업목적</td> <td>소규모유통시설의 중심축(Hub)으로 산지 마케팅 경쟁력 및 교섭력 증대</td> <td>산지유통조직 육성으로 마케팅 경쟁력 등 증대</td> </tr> <tr> <td>③ 수혜대상</td> <td>과수농업인</td> <td>원예 전반</td> </tr> <tr> <td>④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td>취급규모 1만톤 이상 전문경영인 영입 목표시장:대형할인매장 당도, 안전성 등 종합관리</td> <td>취급규모 5천톤 미만 경영인 자체 기용 목표시장:도매시장 크기, 중량 등 기본관리</td> </tr> <tr> <td>⑤ 사업방식</td> <td>패키지사업으로 추진</td> <td>개별 사업으로 추진</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" data-bbox="571 1458 1324 1765"> <thead> <tr> <th>판단기준</th> <th>과수농기계임대사업</th> <th>기존 농기계임대사업</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 시행주체</td> <td>지자체, 농협, 영농법인</td> <td>지자체(시·군·구)</td> </tr> <tr> <td>② 사업목적</td> <td>구입비 부담경감 및 이용율 제고 및 생력화</td> <td>구입비 부담경감 및 이용율 제고 및 생력화</td> </tr> <tr> <td>③ 수혜대상</td> <td>과수농업인</td> <td>농업인 전체</td> </tr> <tr> <td>④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)</td> <td>과수 관련 농기계 2010년까지 500백만원/개소당</td> <td>임대용 농기계 전반 250백만원/개소당</td> </tr> <tr> <td>⑤ 사업방식</td> <td>패키지사업으로 추진</td> <td>개별 사업으로 추진</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 중복·유사성이 있더라도, 효율성·형평성제고 혹은 추가 혜택 제공 가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당없음 	판단기준	거점 APC사업	기존 APC사업	① 시행주체	연합사업조직 또는 광역조직	지역조합 또는 영농조합법인	② 사업목적	소규모유통시설의 중심축(Hub)으로 산지 마케팅 경쟁력 및 교섭력 증대	산지유통조직 육성으로 마케팅 경쟁력 등 증대	③ 수혜대상	과수농업인	원예 전반	④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	취급규모 1만톤 이상 전문경영인 영입 목표시장:대형할인매장 당도, 안전성 등 종합관리	취급규모 5천톤 미만 경영인 자체 기용 목표시장:도매시장 크기, 중량 등 기본관리	⑤ 사업방식	패키지사업으로 추진	개별 사업으로 추진	판단기준	과수농기계임대사업	기존 농기계임대사업	① 시행주체	지자체, 농협, 영농법인	지자체(시·군·구)	② 사업목적	구입비 부담경감 및 이용율 제고 및 생력화	구입비 부담경감 및 이용율 제고 및 생력화	③ 수혜대상	과수농업인	농업인 전체	④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	과수 관련 농기계 2010년까지 500백만원/개소당	임대용 농기계 전반 250백만원/개소당	⑤ 사업방식	패키지사업으로 추진	개별 사업으로 추진	3.0
판단기준	거점 APC사업	기존 APC사업																																						
① 시행주체	연합사업조직 또는 광역조직	지역조합 또는 영농조합법인																																						
② 사업목적	소규모유통시설의 중심축(Hub)으로 산지 마케팅 경쟁력 및 교섭력 증대	산지유통조직 육성으로 마케팅 경쟁력 등 증대																																						
③ 수혜대상	과수농업인	원예 전반																																						
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	취급규모 1만톤 이상 전문경영인 영입 목표시장:대형할인매장 당도, 안전성 등 종합관리	취급규모 5천톤 미만 경영인 자체 기용 목표시장:도매시장 크기, 중량 등 기본관리																																						
⑤ 사업방식	패키지사업으로 추진	개별 사업으로 추진																																						
판단기준	과수농기계임대사업	기존 농기계임대사업																																						
① 시행주체	지자체, 농협, 영농법인	지자체(시·군·구)																																						
② 사업목적	구입비 부담경감 및 이용율 제고 및 생력화	구입비 부담경감 및 이용율 제고 및 생력화																																						
③ 수혜대상	과수농업인	농업인 전체																																						
④ 사업내용 (총사업비, 사업기간, 지원조건 등)	과수 관련 농기계 2010년까지 500백만원/개소당	임대용 농기계 전반 250백만원/개소당																																						
⑤ 사업방식	패키지사업으로 추진	개별 사업으로 추진																																						

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
1-4	현재 사업방식이 가장 효율적인가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 투융자 효율성 제고 및 지방농정 활성화 등을 위하여 지역 여건에 따른 계획 수립 등 현재의 지방자율사업 방식이 최선임 - 지자체가 수립한 과수산업발전계획이 민간전문평가단에 의한 3단계 심사를 거쳐 지원대상으로 선정되면 거점 APC, 생산시설 등 과수 생산유통지원사업을 사업운영주체에 패키지로 지원 - 거점 APC사업은 3단계 평가후에도 유통공사 등 전문가 그룹에 의한 사업성 진단 및 현지실사를 거쳐 원물조달, 농가조직화 등 사업여건에 대한 충분한 검토 후 지원 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지침상의 6가지 기준에 의해 아래와 같이 검토한 결과 현행 사업방식의 타당성 인정 <table border="1" data-bbox="577 987 1305 1921"> <thead> <tr> <th data-bbox="577 987 794 1032">검토사항</th> <th data-bbox="794 987 1305 1032">검토결과 및 근거</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="577 1032 794 1249">① 회계구분의 적절성</td> <td data-bbox="794 1032 1305 1249">고품질 과실 생산·유통 계열화를 통한 유통규모화 및 시장교섭력 제고로 외국산 과실과 경쟁 가능한 고품질 생산유통체계 정착하기 위한 것으로 FTA기금으로 지원하는 것이 타당</td> </tr> <tr> <td data-bbox="577 1249 794 1435">② 재원분담 가능성/적절성</td> <td data-bbox="794 1249 1305 1435">지자체의 책임있는 사업추진을 위해 지방비(일부 사업유형에 따라 민간보조 有)를 부담토록 하여 재원을 적절하게 분담하였음</td> </tr> <tr> <td data-bbox="577 1435 794 1585">③ 지원방식</td> <td data-bbox="794 1435 1305 1585">지자체가 수립한 과수산업발전계획을 심사하여 지원하는 것으로 지원방식이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="577 1585 794 1727">④ 사업추진 주체</td> <td data-bbox="794 1585 1305 1727">본 사업은 지방자율사업으로 지자체에서 사업추진주체로 있는 것이 타당함</td> </tr> <tr> <td data-bbox="577 1727 794 1832">⑤ 지원조건</td> <td data-bbox="794 1727 1305 1832">지자체의 책임있는 사업추진을 위해 일부사업에 대하여 지방비를 부담토록 하였음</td> </tr> <tr> <td data-bbox="577 1832 794 1921">⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토</td> <td data-bbox="794 1832 1305 1921">세부사업별로 ①~⑤항목을 충족</td> </tr> </tbody> </table>	검토사항	검토결과 및 근거	① 회계구분의 적절성	고품질 과실 생산·유통 계열화를 통한 유통규모화 및 시장교섭력 제고로 외국산 과실과 경쟁 가능한 고품질 생산유통체계 정착하기 위한 것으로 FTA기금으로 지원하는 것이 타당	② 재원분담 가능성/적절성	지자체의 책임있는 사업추진을 위해 지방비(일부 사업유형에 따라 민간보조 有)를 부담토록 하여 재원을 적절하게 분담하였음	③ 지원방식	지자체가 수립한 과수산업발전계획을 심사하여 지원하는 것으로 지원방식이 타당함	④ 사업추진 주체	본 사업은 지방자율사업으로 지자체에서 사업추진주체로 있는 것이 타당함	⑤ 지원조건	지자체의 책임있는 사업추진을 위해 일부사업에 대하여 지방비를 부담토록 하였음	⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별로 ①~⑤항목을 충족	3.0
검토사항	검토결과 및 근거																	
① 회계구분의 적절성	고품질 과실 생산·유통 계열화를 통한 유통규모화 및 시장교섭력 제고로 외국산 과실과 경쟁 가능한 고품질 생산유통체계 정착하기 위한 것으로 FTA기금으로 지원하는 것이 타당																	
② 재원분담 가능성/적절성	지자체의 책임있는 사업추진을 위해 지방비(일부 사업유형에 따라 민간보조 有)를 부담토록 하여 재원을 적절하게 분담하였음																	
③ 지원방식	지자체가 수립한 과수산업발전계획을 심사하여 지원하는 것으로 지원방식이 타당함																	
④ 사업추진 주체	본 사업은 지방자율사업으로 지자체에서 사업추진주체로 있는 것이 타당함																	
⑤ 지원조건	지자체의 책임있는 사업추진을 위해 일부사업에 대하여 지방비를 부담토록 하였음																	
⑥ 세부사업별 ①~⑤ 검토	세부사업별로 ①~⑤항목을 충족																	

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-지자체 보조1	지자체의 사업여건을 검토·반영 하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 동 사업은 지자체가 자체 비용부담 능력 및 지역여건 등을 감안하여 스스로 수립한 과수산업발전계획에 근거하여 추진하는 지방자율사업이므로 지자체의 비용부담 능력에 문제가 없으며, 사업추진 의지도 어느 사업보다 강함</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 지자체의 비용부담 능력 적정성</p> <p>○ 동 사업은 지자체가 스스로 비용부담 능력, 지역여건 등을 감안하여 계획을 수립하여 지원대상으로 선정되는 경우 추진하는 지방자율사업으로 비용부담 능력은 적정함</p> <p>② 지자체의 사업추진 의지</p> <p>○ 지자체가 지역여건 등을 감안하여 가장 필요한 사업위주로 계획을 수립하는 지방자율사업이므로 사업추진에 대한 의지는 어느 사업보다 강함</p> <p>③ 사전절차 이행 여부</p> <p>○ 지자체는 지방자율계획 수립 과정에서 사업운영주체가 되는 지역의 생산자조직과의 협의를 거치는 동시에 산·학·연·관 협의체를 구성하여 전문가들의 의견수렴을 거치는 등 사전절차 이행 철저</p> <p>▪ 또한, 수립된 사업계획을 농림부에 제출하면, 민간전문평가단의 서면, 현장, 공개평가 등 3단계의 엄격한 심사를 통해 지자체의 사업여건 등을 면밀히 검토하여 지원여부를 결정하고 있음</p> <p>④ 기타</p> <p>○ 없음</p>	3.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
1-5	성과목표와 성과지표가 구체적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농림부 '05년도 투융자관리계획서에 성과목표 및 성과지표가 구체적으로 설정되어 있음 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 조직화된 사업수혜농가들의 출하이행 및 거점APC 이용 확대로 공동선별·공동계산 등 사업운영주체인 생산자 조직의 유통규모화 및 시장교섭력 제고 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① '06성과계획서(투융자관리계획서)를 작성·제출한 사업의 경우 동 계획서의 성과목표·지표</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표 : 산지 과수농가 조직화와 공동선별·출하 등 고품질 과실 생산·유통 계열화를 통한 유통규모화 및 시장교섭력 제고로 외국산 과실과 경쟁 가능한 고품질 생산유통체계 정착 ○ 성과지표 <ul style="list-style-type: none"> < 거점 APC 처리 과실량 비율(%) > <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 거점 APC에서 선별 등 처리되는 과실량 비율 ▪ 측정방법 : 전체 과실 생산량('06-'07:250만톤, '08-'09 ; 240, '10:230 기준) 중 거점 APC가 처리하는 물량의 비율(거점 APC 처리 물량/전체 과실 생산량*100)을 조사 < 사업 수혜 농업인의 거점APC이용율(%) > <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : 생산시설현대화 사업을 지원 받은 농업인이 사전에 체결한 출하약정대로 거점APC 등을 이용하여 사업운영주체에 출하하는 물량의 비율 ▪ 측정방법 : 사업 수혜 농업인들이 출하약정한 과실 생산량중 거점APC에 출하이행한 과실량(거점 APC 출하 과실량/출하약정한 총 과실생산량*100) 조사 <p>* 거점APC 등에서 작성하는 경영지원시스템의 자료 등을 참고하여 성과지표 확인</p> <p>② 성과계획서(투융자관리계획서) 작성 비대상사업의 경우 성과계획서 이외의 각종 사업계획서상의 성과목표와 성과지표</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업계획서명 : ○ 성과목표 : ○ 성과지표 : < A 지표 > <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정의 : ▪ 측정방법 : 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
1-6	성과목표와 성과지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표 및 성과지표가 사업목적인 고품질 안전 과실 생산·유통을 통한 소비자 신뢰확보 및 시장교섭력 제고 등으로 농가소득증대 및 국내산 과실의 경쟁력 제고를 달성하기 위한 방향인 산지 과수농가 조직화 및 유통규모화 등 고품질 과수 생산유통체계 정착에 맞게 설정하는 등 명확한 인과관계에 따라 사업추진중 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 사업목적과 성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 개방화 및 대형유통매장 위주의 소비지 시장 변화에 대응하여 사업목적인 농가소득증대 및 국내산 과실의 경쟁력 제고를 달성하기 위해서는 고품질 과수 생산·유통계열화를 통한 시장교섭력 제고 및 유통 규모화 실현이 선행과제이므로 성과지표로 선정 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표인 고품질 과수 생산·유통계열화를 통한 시장교섭력 제고 및 유통 규모화 실현을 위해서는 거점APC의 처리량을 확대하여야 하며, 이를 위해서는 사업수혜 농가의 출하약정 이행이 필요 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 따라서 성과지표로 거점APC 처리 과실량 비율 및 사업수혜 농업인의 출하약정 이행율을 선정 <p>③ 결과지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 공동선별, 유통 규모화 등을 위한 거점APC 출하량 및 처리량 등 결과지표를 성과지표로 설정함 <table border="1" data-bbox="592 1357 1302 1480"> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 투입</td> <td>○ 생산시설, 거점APC 등 생산·유통시설에 대한 투자('10년까지 6,149억원) - 출하 약정 등 추진</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">↓</p> <table border="1" data-bbox="592 1520 1302 1603"> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 과정·산출</td> <td>생산시설 설치, 기반정비, 거점APC (25개소) 건설 등 고품질 과실 생산·유통체계 구축</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">↓</p> <table border="1" data-bbox="592 1646 1302 1814"> <tr> <td style="text-align: center;">◆ 결과</td> <td>출하약정 등을 통하여 생산한 고품질 과실을 거점APC 등에 출하하여 공동선별·마케팅 등을 추진, 유통규모화로 시장교섭력 등 경쟁력제고</td> </tr> </table> <p>※ 과정·산출지표를 불가피하게 설정·사용할 경우 그 사유 : 해당없음</p>	◆ 투입	○ 생산시설, 거점APC 등 생산·유통시설에 대한 투자('10년까지 6,149억원) - 출하 약정 등 추진	◆ 과정·산출	생산시설 설치, 기반정비, 거점APC (25개소) 건설 등 고품질 과실 생산·유통체계 구축	◆ 결과	출하약정 등을 통하여 생산한 고품질 과실을 거점APC 등에 출하하여 공동선별·마케팅 등을 추진, 유통규모화로 시장교섭력 등 경쟁력제고	5.0
◆ 투입	○ 생산시설, 거점APC 등 생산·유통시설에 대한 투자('10년까지 6,149억원) - 출하 약정 등 추진									
◆ 과정·산출	생산시설 설치, 기반정비, 거점APC (25개소) 건설 등 고품질 과실 생산·유통체계 구축									
◆ 결과	출하약정 등을 통하여 생산한 고품질 과실을 거점APC 등에 출하하여 공동선별·마케팅 등을 추진, 유통규모화로 시장교섭력 등 경쟁력제고									

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																								
1-7	성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>① 고품질 과실 생산·유통 체계 정착을 달성하기 위한 거점 APC는 최적배치방안 연구용역을 통해 각 지역의 과수주산지를 중심으로 25개 설치 목표</p> <p>○ '04년부터 1만톤에서 2만톤의 물량을 처리할 수 있는 거점 APC를 매년 3-4개씩 과수 주산지에 설치하여 '10년까지 25개의 거점 APC를 설치하여 420천톤(18%)을 처리할 수 있는 목표 설정</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 목표 : ('04년) 0 → ('11년) 420천톤('10년 생산예상량 230만톤의 18%) <p>○ 농가조직화 및 유통규모화를 위한 물량 확보를 위하여 생산 시설현대화사업 등을 지원시 생산자조직(거점APC 등)에 출하를 하기로 약속하는 출하약정을 체결한 농가에 지원</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 출하약정이 법적 강제사항이 아니라는 점과 거점APC가 연차적으로 설치된다는 점 등을 고려하여 '10년까지 사업수혜 농업인이 생산한 과실량의 50%를 거점APC 등에서 처리하는 목표 설정 <p style="text-align: center;">< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> <th>'09</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○거점APC 처리 과실량 비율(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>1.6</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>11.7</td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>(4만톤)</td> <td>(10)</td> <td>(20)</td> <td>(28)</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>○사업수혜농업인의 거점APC 이용율(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>30</td> <td>35</td> <td>40</td> <td>45</td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 추세치 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 거점APC가 완공되는 수에 따라 처리 과실량 비율 설정 <ul style="list-style-type: none"> - '06년도에 3개 정도가 사업추진 가능 예상, 규모가 큰 1개소는 2만톤, 나머지 2개는 1만톤 수준의 처리 목표 - '07년 추가로 2만톤 규모의 3개소가 사업추진 가능하므로 10만톤 목표 <p>② 유사사업 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 없음 <p>③ 국제수준 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 없음 <p>④ 정책 비개입시 대비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 정책 비개입시 거점APC처리량이나 사업수혜 농업인의 출하약정 이행율은 없을 것임 <p>⑤ 단위 예산대비 산출량</p>		'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	○거점APC 처리 과실량 비율(%)				1.6	4	8	11.7	▪ 계획	-	-	-	(4만톤)	(10)	(20)	(28)	▪ 달성	-	-	-					○사업수혜농업인의 거점APC 이용율(%)				30	35	40	45	▪ 계획	-	-	-					▪ 달성								5.0
	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09																																																					
○거점APC 처리 과실량 비율(%)				1.6	4	8	11.7																																																					
▪ 계획	-	-	-	(4만톤)	(10)	(20)	(28)																																																					
▪ 달성	-	-	-																																																									
○사업수혜농업인의 거점APC 이용율(%)				30	35	40	45																																																					
▪ 계획	-	-	-																																																									
▪ 달성																																																												

2. 사업집행 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																												
2-1	사업 추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 거점 APC사업 등 FTA기금사업에 대한 현장지도 점검('05.3.8~3.19, '06.2.7~17)을 통하여 추진실태를 점검하고 제도 개선방안 마련 ○ 거점 APC 등 FTA기금사업에 대한 추진실적 등을 분기별로 보고하여 점검 추진중이며, 점검회의 등도 추진 <ul style="list-style-type: none"> - 단위사업별로 사업주체들이 설계 등 사업단계별로 농림부에 사업계획이나 추진상황을 정기적으로 보고 및 협의를 실시하고 있으며, 애로사항 등에 대해 수시로 협의 보완중 - FTA기금 거점APC 설치사업 추진상황 점검회의('05.7.28) - FTA기금 자율사업 전반에 대한 추진상황 점검회의('05.9.13) <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 모니터링명 : FTA기금사업에 대한 현장지도 점검</p> <table border="1" data-bbox="566 1104 1326 1512"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>1년</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>2월-, 3월</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>사업주관기관(농림부)</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>시·도 기준 등으로 조편성, 사업계획별로 주요 2-3개 시·군에 대한 추진실태 점검, 제도 개선방안 마련</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>사업비 집행 상황 등 추진현황 및 단위사업별 추진체계 등 점검, 애로사항 등 제도개선사항, 건의사항 조사</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>제도개선 등</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 모니터링명 : 사업추진실적 점검</p> <table border="1" data-bbox="566 1632 1326 1977"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주기</td> <td>분기별</td> </tr> <tr> <td>실시시기</td> <td>3월, 6월, 9월, 12월</td> </tr> <tr> <td>주체</td> <td>사업주관기관(농림부)</td> </tr> <tr> <td>점검내용·방법</td> <td>사업추진 실적 및 현황 보고로 실적 등 점검</td> </tr> <tr> <td>주요점검 결과</td> <td>사업비 집행 현황 등 점검</td> </tr> <tr> <td>결과 활용</td> <td>애로사항 개선 등</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	주기	1년	실시시기	2월-, 3월	주체	사업주관기관(농림부)	점검내용·방법	시·도 기준 등으로 조편성, 사업계획별로 주요 2-3개 시·군에 대한 추진실태 점검, 제도 개선방안 마련	주요점검 결과	사업비 집행 상황 등 추진현황 및 단위사업별 추진체계 등 점검, 애로사항 등 제도개선사항, 건의사항 조사	결과 활용	제도개선 등	구 분	주요내용	주기	분기별	실시시기	3월, 6월, 9월, 12월	주체	사업주관기관(농림부)	점검내용·방법	사업추진 실적 및 현황 보고로 실적 등 점검	주요점검 결과	사업비 집행 현황 등 점검	결과 활용	애로사항 개선 등	4.0
구 분	주요내용																															
주기	1년																															
실시시기	2월-, 3월																															
주체	사업주관기관(농림부)																															
점검내용·방법	시·도 기준 등으로 조편성, 사업계획별로 주요 2-3개 시·군에 대한 추진실태 점검, 제도 개선방안 마련																															
주요점검 결과	사업비 집행 상황 등 추진현황 및 단위사업별 추진체계 등 점검, 애로사항 등 제도개선사항, 건의사항 조사																															
결과 활용	제도개선 등																															
구 분	주요내용																															
주기	분기별																															
실시시기	3월, 6월, 9월, 12월																															
주체	사업주관기관(농림부)																															
점검내용·방법	사업추진 실적 및 현황 보고로 실적 등 점검																															
주요점검 결과	사업비 집행 현황 등 점검																															
결과 활용	애로사항 개선 등																															

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																								
2-2	사업추진중 발생한 문제점을 해결하였는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 연합사업단의 법인화 등 사업시행지침 개정은 집행상의 문제해결로 볼 수 없음</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 문제점명 : 연합사업단의 법인화 문제</p> <table border="1" data-bbox="566 618 1326 1256"> <thead> <tr> <th data-bbox="566 618 711 703">구 분</th> <th data-bbox="711 618 1326 703">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="566 703 711 788">제기자(일시)</td> <td data-bbox="711 703 1326 788">'05년 3월 현장점검시 문제점 확인</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 788 711 954">내용</td> <td data-bbox="711 788 1326 954">유통규모화 및 광역화 추진을 위하여 FTA기금 과수생산 유통지원(자율)사업 운영주체로 연합사업단을 과도기적으로 인정했으나, 연합사업단이 지원받기 위해 형식적으로 구성되는 문제점 등이 있어 개선 필요</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 954 711 1081">원인</td> <td data-bbox="711 954 1326 1081">'04년, '05년도 사업심사 결과, 시장교섭력 제고 등에 필요한 유통규모화 및 광역화 추진에 유리하여 연합사업단 사업이 운영주체인 사업계획이 심사에서 많이 선정되었음</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1081 711 1167">개선방안</td> <td data-bbox="711 1081 1326 1167">'07년부터 연합사업단은 법인인 경우에만 지원</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1167 711 1256">해결실적</td> <td data-bbox="711 1167 1326 1256">사업시행지침 개정('05.4)</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 문제점명 : 거점APC 입찰시 전문가 참여 문제</p> <table border="1" data-bbox="566 1350 1326 2002"> <thead> <tr> <th data-bbox="566 1350 711 1435">구 분</th> <th data-bbox="711 1350 1326 1435">주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="566 1435 711 1520">제기자(일시)</td> <td data-bbox="711 1435 1326 1520">'05년 3월 현장점검시 문제점 확인</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1520 711 1628">내용</td> <td data-bbox="711 1520 1326 1628">거점 APC설치지원사업 입찰방법 개선</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1628 711 1756">원인</td> <td data-bbox="711 1628 1326 1756">거점 APC사업에 참여하는 건축, 산업분야 전문인력들이 농산물처리시설에 대한 이해도 및 기술축적도가 낮아 목적물에 대한 품질을 담보받기 어려움</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1756 711 1906">개선방안</td> <td data-bbox="711 1756 1326 1906">거점 APC사업이 대형복합공종공사임을 감안하여 종합엔지니어링 회사의 참여를 유도하고 농업전문가가 참여할 수 있도록 사업지침 개정</td> </tr> <tr> <td data-bbox="566 1906 711 2002">해결실적</td> <td data-bbox="711 1906 1326 2002">사업시행지침 개정('05.4)</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주요내용	제기자(일시)	'05년 3월 현장점검시 문제점 확인	내용	유통규모화 및 광역화 추진을 위하여 FTA기금 과수생산 유통지원(자율)사업 운영주체로 연합사업단을 과도기적으로 인정했으나, 연합사업단이 지원받기 위해 형식적으로 구성되는 문제점 등이 있어 개선 필요	원인	'04년, '05년도 사업심사 결과, 시장교섭력 제고 등에 필요한 유통규모화 및 광역화 추진에 유리하여 연합사업단 사업이 운영주체인 사업계획이 심사에서 많이 선정되었음	개선방안	'07년부터 연합사업단은 법인인 경우에만 지원	해결실적	사업시행지침 개정('05.4)	구 분	주요내용	제기자(일시)	'05년 3월 현장점검시 문제점 확인	내용	거점 APC설치지원사업 입찰방법 개선	원인	거점 APC사업에 참여하는 건축, 산업분야 전문인력들이 농산물처리시설에 대한 이해도 및 기술축적도가 낮아 목적물에 대한 품질을 담보받기 어려움	개선방안	거점 APC사업이 대형복합공종공사임을 감안하여 종합엔지니어링 회사의 참여를 유도하고 농업전문가가 참여할 수 있도록 사업지침 개정	해결실적	사업시행지침 개정('05.4)	0.0
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	'05년 3월 현장점검시 문제점 확인																											
내용	유통규모화 및 광역화 추진을 위하여 FTA기금 과수생산 유통지원(자율)사업 운영주체로 연합사업단을 과도기적으로 인정했으나, 연합사업단이 지원받기 위해 형식적으로 구성되는 문제점 등이 있어 개선 필요																											
원인	'04년, '05년도 사업심사 결과, 시장교섭력 제고 등에 필요한 유통규모화 및 광역화 추진에 유리하여 연합사업단 사업이 운영주체인 사업계획이 심사에서 많이 선정되었음																											
개선방안	'07년부터 연합사업단은 법인인 경우에만 지원																											
해결실적	사업시행지침 개정('05.4)																											
구 분	주요내용																											
제기자(일시)	'05년 3월 현장점검시 문제점 확인																											
내용	거점 APC설치지원사업 입찰방법 개선																											
원인	거점 APC사업에 참여하는 건축, 산업분야 전문인력들이 농산물처리시설에 대한 이해도 및 기술축적도가 낮아 목적물에 대한 품질을 담보받기 어려움																											
개선방안	거점 APC사업이 대형복합공종공사임을 감안하여 종합엔지니어링 회사의 참여를 유도하고 농업전문가가 참여할 수 있도록 사업지침 개정																											
해결실적	사업시행지침 개정('05.4)																											

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																																
2-3	사업이 계획대로 집행되었는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <p>○ '05년 사업은 96%를 집행하였으나, 변경계획액으로는 97.1%인 927억원이 집행되었으므로 모두 집행된 것으로 간주</p> <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 당초 집행계획대로 집행되었는지 여부</p> <p>○ '04년은 조속한 지원을 위하여 FTA기금운용계획 수립을 먼저 하고, 지자체 사업계획 평가 및 선정으로 계획 수립을 완료 하였으므로 예외적인 경우</p> <p>○ '05년 사업은 가공시설현대화사업을 제외하고는 계획대로 집행 < 최근 3년간 예산집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" data-bbox="587 770 1305 927"> <thead> <tr> <th></th> <th>예산(A)</th> <th>결산(B)</th> <th>집행률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'03</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>'04</td> <td>725</td> <td>462</td> <td>64%</td> </tr> <tr> <td>'05</td> <td>966</td> <td>927</td> <td>96%</td> </tr> </tbody> </table> <p>< '05년 분기별 집행 현황 > (억원)</p> <table border="1" data-bbox="587 1039 1305 1196"> <thead> <tr> <th></th> <th>계('05년)</th> <th>1/4분기</th> <th>2/4분기</th> <th>3/4분기</th> <th>4/4분기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>966</td> <td>326</td> <td>263</td> <td>246</td> <td>369</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>927</td> <td>425</td> <td>161</td> <td>193</td> <td>148</td> </tr> <tr> <td>잔액</td> <td>39</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 100% 미집행에 대한 불가피한 사유가 있을 경우 그 설명</p> <p>○ '04년 사업은 한·칠레 FTA비준 발효('04.4.1)에 따른 FTA 지원대책의 조기 추진을 위해 FTA기금운용계획 등을 먼저 수립하고, 지자체 사업신청 및 계획심사가 나중에 이루어져 당초 예산액 대비 결산을 기준으로 계획대로 집행되었는지 여부를 판단하는 것은 무리</p> <p>- '04년에는 엄격한 심사평가를 통하여 예산이 남더라도 성공 가능한 사업계획에만 지원한다는 원칙하에 91개 신청 사업계획중 18개 사업계획만 지원대상으로 선정</p> <p>○ '05년도에는 자율사업으로 포함되어 있던 과수우량묘목사업을 중앙사업으로 전환('05.2)하면서 예산 전용 추진</p> <p>- 가공시설현대화사업은 사업자의 담보물 제공 문제로 사업 추진 포기</p> <p>② 사업대상자들에게 적정하게 재원이 집행되었는지 여부</p> <p>③ 간접집행사업의 경우 2차집행(실집행)실적 부진여부 (억원,%)</p> <table border="1" data-bbox="564 1928 1327 1998"> <thead> <tr> <th>'05예산</th> <th>교부액</th> <th>실집행액</th> <th>실집행률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-</td> <td>-</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)	'03	-	-	-	'04	725	462	64%	'05	966	927	96%		계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	계획	966	326	263	246	369	집행	927	425	161	193	148	잔액	39					'05예산	교부액	실집행액	실집행률	-	-			4.0
	예산(A)	결산(B)	집행률(B/A)																																																	
'03	-	-	-																																																	
'04	725	462	64%																																																	
'05	966	927	96%																																																	
	계('05년)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기																																															
계획	966	326	263	246	369																																															
집행	927	425	161	193	148																																															
잔액	39																																																			
'05예산	교부액	실집행액	실집행률																																																	
-	-																																																			

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수						
2-4	예산절감 혹은 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업의 효율적 추진과 상호정보교류를 위한 사업자간 네트워크 구축을 위하여 거점APC사업 경영지원시스템을 공동으로 개발하여, 예산절감 효율성을 제고 ○ 투자효율성 제고와 지방농정활성화를 위하여 지자체가 수립한 과수산업발전계획을 민간전문평가단에 의한 엄격한 3단계 평가로 심사하여 지원대상으로 선정된 지자체만 지원 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 예산절감</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 과실 생산부터 유통까지 전부분을 D/B화, 우수농산물 관리 제도(GAP) 등과 연계 추진 등 거점 APC사업의 효율적 추진을 위해 개별 사업자별로 필요한 경영지원시스템을 예산절감 및 상호정보교류를 위한 사업자간 네트워크 구축을 목적으로 4개(장수군, 영주시, 충주시, 의성군)이 공동으로 추진하기로 협정 체결 ○ 예산절감 규모 (억원, %) <table border="1" data-bbox="587 1160 1305 1234"> <thead> <tr> <th>'05예산(A)</th> <th>절감액(B)</th> <th>절감율(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>225</td> <td>20</td> <td>8.9%</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>*거점APC사업 예산만으로 비교</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산절감 내역 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 개별 거점APC가 경영지원시스템을 개발할 경우 7억원 정도의 예산이 필요하므로 4개 시군 개발비는 28억원 수준 ▪ 그러나, 4개 시군의 공동경영지원시스템 개발에 8억원 정도가 소요되므로 20억원 정도의 예산절감 효과 <p>② 사업집행 효율성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> ▪ UR대책지원 등에 대한 반성을 토대로 FTA지원대책은 투자효율성 제고와 지방농정활성화를 위한 방향으로 추진할 필요성 대두 ○ 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 과수 생산유통 지원사업은 지방자율사업으로 추진하고, 민간전문평가단에 의한 엄격한 심사를 거쳐 추진 ▪ 지자체가 수립한 과수산업발전계획을 민간전문평가단에 의한 엄격한 3단계 평가로 심사후 선정 	'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)	225	20	8.9%	4.0
'05예산(A)	절감액(B)	절감율(B/A)								
225	20	8.9%								

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수														
2-지자체 보조1	지자체 단위 집행이 효율화되도록 노력하고 있는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 분기별로 정기적인 실적 보고를 통하여 점검하고 있으며, 집행실적 등이 부진하여 '05. 11월-'06년 1월 10일까지 15일 간격으로 점검하고 사업추진 독려 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 지자체 단계 집행현황 점검 여부 및 실집행 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 점검 주기 : 정기적인 점검 주기는 분기별이나 집행 실적 등이 부진하여 '05. 11월-'06년 1월 10일까지 15일 간격으로 점검하고 사업추진 독려 ○ 점검절차·방식 : 사업 지침에 의거 분기별 집행 실적 등 보고 ○ 점검사항 : 사업비 집행 실적, 사업추진량 등 점검 <p style="text-align: center;">< 지자체 단계 실집행현황 ></p> <p style="text-align: right;">(억원, %)</p> <table border="1" data-bbox="592 999 1302 1111"> <thead> <tr> <th>예산</th> <th>교부</th> <th>전년이월</th> <th>예산현액 (A)</th> <th>집행 (B)</th> <th>이월</th> <th>집행률 (B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>966</td> <td>954</td> <td>408</td> <td>1,362</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> * 집행액(B)는 아직 최종 정산이 이루어지지 않은 상태 <p>② 집행에 문제가 있는 경우 개선방안 시행여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 문제점 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 생산시설현대화사업의 경우 '04년 사업과 '05년 사업을 동시 추진하기 때문에 집행실적이 부진하고, 융자금 집행실적 저조 * 이월된 '04년 사업을 우선 추진하고 '05년 사업비는 이월 * 융자금 대출 절차 등이 복잡하고, 농가들이 융자금은 빚으로 생각하여 융자금 활용에 소극적임 ▪ 가공시설현대화사업은 100%로 융자금으로 담보 능력 부족 등으로 사업비 집행실적이 없음 ○ 개선방안 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업수요 등을 감안한 사업비 배정 ▪ '06년도 예산 편성시 가공시설현대화사업 예산편성을 최소화하고, 생산시설현대화사업 융자금액 감액 ○ 개선 효과 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 이월/불용을 최소화하고, 타 단위사업으로의 투자 가능 	예산	교부	전년이월	예산현액 (A)	집행 (B)	이월	집행률 (B/A)	966	954	408	1,362				4.0
예산	교부	전년이월	예산현액 (A)	집행 (B)	이월	집행률 (B/A)												
966	954	408	1,362															

3. 사업성과 단계

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수
3-1	객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였는가?	예	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ FTA기금운영실적 평가로 거점 APC사업 등 지방자율사업에 대한 종합적인 평가 실시 (기획예산처 기금운용평가단 주관으로 '05.2월부터 실시) ○ 연구용역으로 세부적인 성과지표를 개발하여 '06년부터는 본격적인 사후관리 및 평가체계를 도입하여 차등 지원하는 등 철저한 평가의 필요성에 따라 사업 추진실적 평가 등을 실시할 계획('06. 3월-5월) - 예산 집행, 운영체제 정비, 사업 성과 등 평가 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>< 사업평가 개요 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가명 : FTA기금 운영실적 평가 ○ 평가기간 : '05.1월~2월 ○ 평가요소 : 기금운영, 운영체제 정비 등 전반 ○ 평가기법 : 기획예산처에서 심사단을 구성하여 평가 ○ 평가결과 : 평가결과를 반영하여 기금 운영체제 정비 등 미비점 보완 <p>< 사업평가 주체 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가기관 : 기획예산처 ○ 평가자 : 평가단(교수 등 전문가) <p>< 평가대상 사업 범위 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ FTA기금사업 전반에 대한 평가 	5.0

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수												
3-2	계획된 성과를 달성하였는가?	어느 정도	<p>□ 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '06년도에 거점APC가 완공되므로 '05년도에는 측정가능한 성과지표가 없으나 - 현재까지 과수 생산유통지원사업 지원대상으로 48개의 사업계획을 선정하여 당초 사업계획대로 사업목적 달성을 위하여 지원하고 있으며, 이 중 유통규모화 등에 유리한 광역사업이 13개임 ○ 또한, 거점APC사업도 '04년 2개소, '05년 5개소를 선정하여 '06년도 상반기에는 3개소가 완공되는 등 계획된 성과를 보이고 있음 <p>□ 답변 근거 및 자료</p> <p>① 성과지표의 목표치(1-7) 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '06년도에 거점APC가 완공되므로 두 가지 지표에 대한 '05년도 성과지표가 없음 - '04년부터 추진한 거점APC 2곳(장수, 밀양)과 '05년 사업대상지인 안성은 '06년 상반기중에 완공할 예정이며, 영주, 의성, 제주, 충주는 '06년말이나 '07년 상반기중에 완공예정 <table border="1" data-bbox="582 1330 1313 1547"> <thead> <tr> <th></th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 거점APC처리 과실량(비율%)</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>▪ 수해 농가의 출하약정이행율(%)</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 종합적·객관적 평가결과(3-1) 또는 그 밖의 자료를 통해 입증가능한 사업목적 달성도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 거점APC가 완공되지 않아 성과지표 측정이 불가능하나, '04-'06년도까지 48개의 사업계획을 선정하고 지원 추진중 - 민간전문평가단의 3단계 심사로 48개의 사업계획을 선정하였고, 이 중 유통규모화 등에 유리한 광역사업이 13개임 		계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	▪ 거점APC처리 과실량(비율%)	-	-	-	▪ 수해 농가의 출하약정이행율(%)	-	-	-	10.0
	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)													
▪ 거점APC처리 과실량(비율%)	-	-	-													
▪ 수해 농가의 출하약정이행율(%)	-	-	-													

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																																												
3-3	사업고객이나 이해관계인이 만족하고 있는가?	아니오	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <p>○ 필요성 등에 대해 공감하고, 전반적으로 만족하고 있으나, '05년도 고객만족도 조사 결과가 63.2점으로 낮음</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 고객만족도 조사 개요</p> <p>○ 조사명 : 주요정책 고객평가(만족도 조사)</p> <p>○ 조사기관 : (주)리서치 앤 리서치(R&R)</p> <p>○ 조사기간 : '05.9.14~9.28(1차), '06.1.23-2.10(2차)</p> <p>○ 조사대상 : 1,350명(농민, 농업인단체, 관련기업체, 전문가 등)</p> <p>○ 조사방식 : 전화조사</p> <p>② 고객만족도 조사결과</p> <p>○ <1차> 정책 평가지수 62.38</p> <table border="1" data-bbox="577 1151 1318 1462"> <thead> <tr> <th>필요성</th> <th>의견 수렴도</th> <th>홍보성</th> <th>일관성</th> <th>효과성</th> <th>적절성</th> <th>공평성</th> <th>정책 개선도</th> <th>항목 평가</th> <th>전반적 만족도</th> <th>정책가수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>89.37</td> <td>60.14</td> <td>57.79</td> <td>58.12</td> <td>68.81</td> <td>61.14</td> <td>59.40</td> <td>58.91</td> <td>63.42</td> <td>58.22</td> <td>62.38</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ <2차> 정책 평가지수 64.08</p> <table border="1" data-bbox="577 1619 1318 1973"> <thead> <tr> <th>필요성</th> <th>의견 수렴도</th> <th>홍보성</th> <th>일관성</th> <th>효과성</th> <th>적절성</th> <th>공평성</th> <th>정책 개선도</th> <th>항목 평가</th> <th>전반적 만족도</th> <th>정책가수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>86.02</td> <td>64.16</td> <td>55.75</td> <td>63.47</td> <td>69.19</td> <td>67.97</td> <td>55.02</td> <td>57.23</td> <td>64.21</td> <td>63.55</td> <td>64.08</td> </tr> </tbody> </table>	필요성	의견 수렴도	홍보성	일관성	효과성	적절성	공평성	정책 개선도	항목 평가	전반적 만족도	정책가수	89.37	60.14	57.79	58.12	68.81	61.14	59.40	58.91	63.42	58.22	62.38	필요성	의견 수렴도	홍보성	일관성	효과성	적절성	공평성	정책 개선도	항목 평가	전반적 만족도	정책가수	86.02	64.16	55.75	63.47	69.19	67.97	55.02	57.23	64.21	63.55	64.08	0.0
필요성	의견 수렴도	홍보성	일관성	효과성	적절성	공평성	정책 개선도	항목 평가	전반적 만족도	정책가수																																						
89.37	60.14	57.79	58.12	68.81	61.14	59.40	58.91	63.42	58.22	62.38																																						
필요성	의견 수렴도	홍보성	일관성	효과성	적절성	공평성	정책 개선도	항목 평가	전반적 만족도	정책가수																																						
86.02	64.16	55.75	63.47	69.19	67.97	55.02	57.23	64.21	63.55	64.08																																						

항목	질문	답변	근거 및 자료	점수																
3-4	평가결과를 사업계획 보완·변경 등 제도개선에 활용하였는가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거 종합</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업 현장지도·점검·평가('05. 3. 8~3.19, 과수화훼과 자체) 결과를 반영하여 거점 APC입찰방법 및 연합사업단의 법인화 의무 조치 등 제도개선을 추진('05.4) <ul style="list-style-type: none"> - 장관 보고 및 결재를 거쳐 사업시행지침 개정 추진 ○ FTA기금 사업과 관련된 혁신 토론 및 과수단체 실무협의회시 제기된 내용 등을 반영하여 전국조직의 정예농 육성 방안 등 사업시행지침 개정('05. 11) ○ 기획예산처 FTA기금평가지 미흡한 것으로 지적된 성과지표 등 환류체계 구축을 위해 연구용역으로 성과지표 개발('05.10-'06.2) <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 및 자료</p> <p>① 제도개선 사항명 : 법인화 의무화 등</p> <table border="1" data-bbox="568 1041 1326 1283"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>농업전문가 등의 검토를 거친 거점 APC 입찰방법 및 '07년부터 연합사업단의 경우 법인화 이행시만 지원</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>현장점검('05.3), 장관보고 및 시행지침 개정('05.4)</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>장관보고 및 시행지침 개정후 각 시·군에 통보</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 제도개선 사항명 : 정예농 육성 방안 마련</p> <table border="1" data-bbox="568 1384 1326 1626"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개선내용</td> <td>전국조직의 정예농 육성 방안 등 추진</td> </tr> <tr> <td>추진일정</td> <td>과수관련 단체 실무협의회('05.9), 정책실무협의회('05.10) 장관보고 및 사업시행지침개정('05.11)</td> </tr> <tr> <td>확정절차</td> <td>장관보고 및 사업시행지침 개정</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 제도개선 사항명 :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 지방자율사업으로 추진하던 과수우량묘목사업의 효율적 추진을 위하여 중앙사업으로 전환하고, 중앙과수묘목관리센터 설립을 통한 자체보증 및 피해보상체계 구축 추진 <p>④ 제도개선 사항명 :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 연구용역으로 성과지표 개발('05.10-'06.2)을 완료하여, 향후 사업평가 등 환류체계 구축 추진 	구 분	주요내용	개선내용	농업전문가 등의 검토를 거친 거점 APC 입찰방법 및 '07년부터 연합사업단의 경우 법인화 이행시만 지원	추진일정	현장점검('05.3), 장관보고 및 시행지침 개정('05.4)	확정절차	장관보고 및 시행지침 개정후 각 시·군에 통보	구 분	주요내용	개선내용	전국조직의 정예농 육성 방안 등 추진	추진일정	과수관련 단체 실무협의회('05.9), 정책실무협의회('05.10) 장관보고 및 사업시행지침개정('05.11)	확정절차	장관보고 및 사업시행지침 개정	5.0
구 분	주요내용																			
개선내용	농업전문가 등의 검토를 거친 거점 APC 입찰방법 및 '07년부터 연합사업단의 경우 법인화 이행시만 지원																			
추진일정	현장점검('05.3), 장관보고 및 시행지침 개정('05.4)																			
확정절차	장관보고 및 시행지침 개정후 각 시·군에 통보																			
구 분	주요내용																			
개선내용	전국조직의 정예농 육성 방안 등 추진																			
추진일정	과수관련 단체 실무협의회('05.9), 정책실무협의회('05.10) 장관보고 및 사업시행지침개정('05.11)																			
확정절차	장관보고 및 사업시행지침 개정																			