

발간등록번호

11-1543000-001265-01

최종보고서

# 녹색농업치유단지 조성사업 타당성 조사 연구



농림축산식품부



한국농어촌공사



## <제 출 문>

한국농어촌공사 사장 귀하

이 보고서를 「녹색농업치유단지 조성사업 타당성 조사 연구」의 최종보고서로 제출합니다.

2016. 1.

연구기관 : 충남대학교 산학협력단 · 전남대학교 산학협력단

총괄연구책임자 : 충남대학교 교수 김대식

공동연구책임자 : 전남대학교 교수 최수명

공동연구원 : 충남대학교 교수 이공주

충남대학교 교수 구승모

충남대학교 교수 이왕록

충남대학교 교수 박범진

서울대학교 교수 배승중

건국대학교 교수 손기철

건국대학교 교수 박신애

경상대학교 교수 김영주

(주)아이투디 대표 이한준



# 차 례

|                                      |          |
|--------------------------------------|----------|
| <b>제 1 장 서론</b> .....                | <b>1</b> |
| 1.1 과업의 배경 및 목적 .....                | 1        |
| 1.1.1 과제의 배경 .....                   | 1        |
| 1.1.2 과제의 목적 .....                   | 1        |
| 1.2 과업의 범위 .....                     | 1        |
| 1.3 과업추진전략 .....                     | 2        |
| 1.3.1 과업단계별 추진내용 .....               | 2        |
| 1.3.2 과업 추진전략 .....                  | 2        |
| 1.4 과업수행방법 .....                     | 3        |
| <br>                                 |          |
| <b>제 2 장 치유농업의 이론과 개황</b> .....      | <b>9</b> |
| 2.1 치유농업의 개념 및 범위 설정 .....           | 9        |
| 2.1.1 관련 용어의 정의 .....                | 10       |
| 2.1.2 농업치유 주요 용어 및 개념 .....          | 14       |
| 2.1.3 원예치유 주요 용어 및 개념 .....          | 16       |
| 2.1.4 산림치유 주요 용어 및 개념 .....          | 20       |
| 2.1.5 동물치유 주요 용어 및 개념 .....          | 21       |
| 2.1.6 건강 및 작업(활동)치유 주요 용어 및 개념 ..... | 21       |
| 2.2 치유농업 도입 배경 .....                 | 22       |
| 2.2.1 사회적 요구 .....                   | 22       |
| 2.2.2 원예(농업)치유 도입 .....              | 23       |
| 2.2.3 산림(야생)치유 도입 .....              | 30       |
| 2.2.4 동물치유 도입 .....                  | 31       |
| 2.3 치유농업 국내외 현황 및 연구동향 .....         | 32       |
| 2.3.1 개요 .....                       | 32       |
| 2.3.2 농업치유 .....                     | 33       |
| 2.3.3 원예치유 .....                     | 35       |
| 2.3.4 산림(야생)치유 .....                 | 50       |
| 2.3.5 동물치유 .....                     | 52       |
| 2.4 치유농업 국내외 동향 및 주요 사례 .....        | 53       |
| 2.4.1 개요 .....                       | 53       |
| 2.4.2 농업(원예)치유 .....                 | 58       |
| 2.4.3 산림치유 .....                     | 65       |
| 2.4.4 동물치유 .....                     | 68       |

|  |            |
|--|------------|
| <b>제 3 장 녹색농업치유단지 시스템 개발</b> .....                     | <b>73</b>  |
| 3.1 녹색농업치유단지 개념과 비전 설정 .....                           | 73         |
| 3.2 녹색농업치유단지 시스템 구성요소 도출 .....                         | 76         |
| 3.3 녹색농업치유단지 유형구분 .....                                | 78         |
| 3.4 녹색농업치유단지 시설 구성요소 .....                             | 81         |
| 3.4.1 시설 분류 .....                                      | 81         |
| 3.4.2 도입가능시설 도출 .....                                  | 82         |
| 3.5 녹색농업치유단지 콘텐츠 및 치유프로그램 개발 .....                     | 85         |
| 3.5.1 콘텐츠 및 활동량(METs) .....                            | 85         |
| 3.5.2 치유프로그램 사례 .....                                  | 101        |
| 3.5.3 녹색농업치유단지 치유프로그램 개발 .....                         | 122        |
| 3.5.4 입지 특성에 따른 장기치유프로그램 .....                         | 139        |
| 3.6 치유음식과 생활교육 .....                                   | 147        |
| 3.6.1 치유와 음식 .....                                     | 147        |
| 3.6.2 음식 습관 .....                                      | 150        |
| 3.6.3 생활 습관 .....                                      | 152        |
| 3.6.4 치유와 건강 .....                                     | 155        |
| 3.7 치유 인력 양성 .....                                     | 158        |
| 3.7.1 원예치유 자격제도 .....                                  | 158        |
| 3.7.2 치유농업관련 자격증 현황 .....                              | 170        |
| 3.7.3 치유농업 참여 농민교육 방안 .....                            | 171        |
| 3.8 녹색농업치유단지 수요조사 .....                                | 172        |
| 3.8.1 국내외 문헌조사를 통한 수요조사 .....                          | 172        |
| 3.8.2 설문조사를 통한 녹색농업치유단지 인식 및 수요자 조사 .....              | 175        |
| 3.9 녹색농업치유단지 사업지 선정 .....                              | 184        |
| 3.9.1 입지잠재력 평가모델 개발을 위한 평가체계 .....                     | 184        |
| 3.9.2 광역단위(지자체) 입지잠재력 평가방안 .....                       | 184        |
| <br>   |            |
| <b>제 4 장 녹색농업치유단지 국내 운영사례 조사</b> .....                 | <b>217</b> |
| 4.1 국내 유사 운영사례 조사개요 .....                              | 217        |
| 4.2 국내 유사 운영사례 현장조사 .....                              | 222        |
| 4.3 국내 유사 운영사례 현장조사자료 분석 .....                         | 249        |
| <br>   |            |
| <b>제 5 장 녹색농업치유단지 사업모델</b> .....                       | <b>257</b> |
| 5.1 사업화를 위한 지원요소 도출 .....                              | 257        |
| 5.1.1 관련 지침분석 .....                                    | 257        |
| 5.1.2 사업화를 위해 필요한 지원대상 요소도출 및 평가 .....                 | 313        |
| 5.2 주요 선진국의 치유농업 육성/지원 시책 .....                        | 320        |
| 5.2.1 주요국의 치유농업 개관(Di Lacovo and O'Connor, 2009) ..... | 320        |

|   |     |
|---|-----|
| 5.2.2 주요국가의 치유농업 현황 종합고찰 .....                | 329 |
| 5.2.3 분석결과의 종합 : 치유농업 지원제도 및 시책 설계의 시사점 ..... | 339 |
| 5.3 관련 법 분석 .....                             | 341 |
| 5.3.1 중앙정부 부처별 관련 법 분석 .....                  | 341 |
| 5.3.2 분석결과의 종합 .....                          | 363 |
| 5.4 치유농업 활성화 시책 및 사업 추진모델 .....               | 371 |
| 5.4.1 치유농업 활성화 시책의 기본틀 .....                  | 371 |
| 5.4.2 치유농업 활성화 사업모델 .....                     | 380 |
| 5.4.3 사업 모델 구성 .....                          | 384 |
| 5.5 유형별 계획도면 제시 .....                         | 431 |
| 5.5.1 공간구상 .....                              | 431 |
| 5.5.2 시설배치구상(영주시, 2014) .....                 | 432 |
| 5.5.3 동선구상 .....                              | 433 |
| 5.5.4 조경구상(영주시, 2014) .....                   | 434 |
| 5.5.5 유형별 계획도면 제시 .....                       | 436 |
| 5.6 모델 운영계획 수립 .....                          | 452 |
| 5.6.1 모델 운영 관련항목 도출 .....                     | 452 |
| 5.6.2 운영계획 수립 .....                           | 454 |
| 5.7 사업 추진체계 .....                             | 463 |
| 5.7.1 치유농업-농촌개발을 연계한 단계적 사업추진체계 .....         | 463 |
| 5.7.2 사업 표준 프로세스(안) .....                     | 490 |
| 5.8 정책사업화 방안 .....                            | 499 |

**제 6 장 녹색농업치유단지 경제적 타당성 분석 ..... 513**

|   |     |
|---|-----|
| 6.1 경제성 분석 기준 .....                     | 513 |
| 6.1.1 경제성 분석 기준의 적용 도구 및 전제 .....       | 513 |
| 6.1.2 경제적 타당성 평가의 분석 절차 .....           | 516 |
| 6.1.3 경제성 분석 기준의 적용 사례 .....            | 517 |
| 6.1.4 녹색농업치유단지 유사 사례지 분석 사례 .....       | 519 |
| 6.1.5 녹색농업치유단지의 경제적 타당성 분석 .....        | 523 |
| 6.1.6 투자계획 .....                        | 528 |
| 6.2 사업화 모델별 국민경제적 타당성 분석 .....          | 532 |
| 6.2.1 치유농업 사회경제적 가치평가 선행연구 분석 .....     | 532 |
| 6.3 녹색농업치유단지 조성에 따른 사회경제적 파급효과 분석 ..... | 539 |
| 6.3.1 산업연관분석의 의의와 연혁 .....              | 539 |
| 6.3.2 산업연관표의 기본구조 .....                 | 539 |
| 6.3.3 산업연관분석 모형 .....                   | 541 |
| 6.3.4 녹색농업 치유단지 조성의 사회경제적 파급효과 .....    | 544 |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>제 7 장 요약 및 결론</b> .....                    | <b>553</b>     |
| 7.1 요약 .....                                  | 553            |
| 7.1.1 치유농업의 이론과 개황 .....                      | 553            |
| 7.1.2 녹색농업치유단지 시스템 개발 .....                   | 554            |
| 7.1.3 녹색농업치유단지 국내 운영사례 조사 .....               | 556            |
| 7.1.4 녹색농업치유단지 사업 모델 .....                    | 557            |
| 7.1.5 녹색농업치유단지 경제적 타당성 분석 .....               | 557            |
| 7.2 결론 및 제언 .....                             | 558            |
| <br><b>참 고 문 헌</b> .....                      | <br><b>559</b> |
| <br><b>부 록</b> .....                          | <br><b>587</b> |
| 부 록 1. 치유농업(녹색농업치유단지) 인식 및 수요조사를 위한 설문지 ..... | 588            |
| 부 록 2. 녹색농업치유단지 연계가능 농촌개발사업 현황 .....          | 596            |
| 부 록 3. 주요 참고문헌 요약 .....                       | 615            |
| 부 록 4. 회의록 및 자문내역 .....                       | 631            |
| 부 록 5. 해외 출장보고서 .....                         | 637            |



# 표 차례

|   |    |
|---|----|
| <표 2-1> 치유의 사전적 의미 .....                                  | 10 |
| <표 2-2> 원예농업치유 발달단계(손기철 등, 1999) .....                    | 23 |
| <표 2-3> 미국 원예(농업)치유 프로그램 목표별 분류 .....                     | 25 |
| <표 2-4> 환자 유형에 따른 원예(농업)치유의 일부 또는 전체 활동이 개입되는 장소 .....    | 25 |
| <표 2-5> 미국 원예(농업)치유 프로그램 활용 사례 .....                      | 26 |
| <표 2-6> 미국 원예치료 학사 커리큘럼 운영 대학교 사례 .....                   | 27 |
| <표 2-7> 미국 원예치료협회(AHTA)에서 인증하는 인증서 프로그램 운영 대학교 사례 .....   | 28 |
| <표 2-8> 미국 원예치료 프로그램 운영 식물원 사례 .....                      | 30 |
| <표 2-9> 국내외 연구현황 비교 및 필요 연구 분야 예시(2013, 농촌진흥청) .....      | 32 |
| <표 2-10> 현재 및 미래의 농업·농촌 역할 변화 .....                       | 33 |
| <표 2-11> 환자별 농업치유의 효과를 평가하기 위한 연구들간의 특성 .....             | 34 |
| <표 2-12> 농업치유 기능 및 효과 .....                               | 35 |
| <표 2-13> 국내외 원예치료 연구문헌 조사에 사용된 검색엔진 및 키워드 .....           | 35 |
| <표 2-14> 국내 대상자 별 원예치유 참여인원 비율 .....                      | 39 |
| <표 2-15> 국외 대상자 별 원예치유 참여인원 비율 .....                      | 40 |
| <표 2-16> 국내 대상자 별 원예치유 프로그램 총 회기 .....                    | 41 |
| <표 2-17> 국외 대상자 별 원예치유 프로그램 총 회기 .....                    | 42 |
| <표 2-18> 국내 대상자 별 원예치유 1회기 당 소요시간 .....                   | 43 |
| <표 2-19> 국외 대상자 별 원예치유 1회기 당 소요시간 .....                   | 44 |
| <표 2-20> 국내외 산림치유 연구문헌 조사에 사용된 검색엔진 및 키워드 .....           | 52 |
| <표 2-21> 국내 치유농업 관련 사례 .....                              | 53 |
| <표 2-22> 국내 산림치유단지 사례(영주시, 2014) .....                    | 54 |
| <표 2-23> 시니어 콤플렉스 주요 내용 .....                             | 55 |
| <표 2-24> 주요 국가별 치유농업 동향 .....                             | 56 |
| <표 2-25> 네덜란드와 독일의 농업치유 비교 .....                          | 60 |
| <표 2-26> 국내외 문헌조사사례와 영국 농업치유 사례의 목적별/수요자별/대상연령별 비율 .....  | 64 |
| <표 2-27> 생애 주기별 단계와 산림복지 개념 요약 .....                      | 65 |
| <표 2-28> 산림치유에 적용 가능한 생애 주기별 단계의 구분 .....                 | 65 |
| <표 3-1> 네덜란드 치유농장 주요 6개 유형의 특징(Jan Hassink 등, 2012) ..... | 78 |
| <표 3-2> 국내외 녹색농업치유단지 관련 사례의 유형구분 .....                    | 80 |
| <표 3-3> 산림요양센터 모델의 도입시설(김기원, 2001) .....                  | 82 |
| <표 3-4> 치유의 숲 공간별 시설구상(유리화 등, 2009) .....                 | 83 |
| <표 3-5> 산림문화 휴양에 관한 법률 시행령에 따른 자연휴양림 시설의 종류 .....         | 83 |
| <표 3-6> 산림치유요법을 위한 주요 도입 시설물(김명준, 2011) .....             | 83 |
| <표 3-7> 녹색농업치유단지 도입가능시설 .....                             | 84 |
| <표 3-8> 원예치유 주요 콘텐츠 .....                                 | 87 |

|   |     |
|---|-----|
| <표 3-9> 산림치유 주요 콘텐츠 .....                                 | 90  |
| <표 3-10> 동물치유 주요 콘텐츠 .....                                | 91  |
| <표 3-11> 동물치유 프로그램에 따른 대상별 치유효과 .....                     | 93  |
| <표 3-12> 작업치유 주요 콘텐츠 .....                                | 94  |
| <표 3-13> 자폐아동을 대상으로 한 농업치유 프로그램 사례 .....                  | 101 |
| <표 3-14> 유아의 자연친화적 환경태도 및 정서지능 발달을 위한 원예치유 프로그램 .....     | 103 |
| <표 3-15> 유아의 자연친화적 환경태도 및 정서지능 발달을 위한 원예치유 프로그램 내용 .....  | 103 |
| <표 3-16> 아동의 자아존중감 향상을 위한 원예치유 프로그램 .....                 | 104 |
| <표 3-17> 아동의 자아존중감 향상을 위한 원예치유 프로그램 내용 .....              | 105 |
| <표 3-18> 발달장애 청소년의 심리·정서적 안정을 위한 원예치유 프로그램 .....          | 106 |
| <표 3-19> 발달장애 청소년의 심리·정서적 안정을 위한 원예치유 프로그램 내용 .....       | 106 |
| <표 3-20> 성인의 자아존중감 및 자아정체감 향상을 위한 원예치유 프로그램 .....         | 107 |
| <표 3-21> 성인의 자아존중감 및 자아정체감 향상을 위한 원예치유 프로그램 내용 .....      | 108 |
| <표 3-22> 노인의 심리·정서적 안정을 위한 원예치유 프로그램 .....                | 109 |
| <표 3-23> 노인의 심리·정서적 안정을 위한 원예치유 프로그램 내용 .....             | 109 |
| <표 3-24> 치매노인의 우울 감소 및 자아존중감 향상을 위한 원예치유 프로그램 .....       | 110 |
| <표 3-25> 치매노인의 우울 감소 및 자아존중감 향상을 위한 원예치유 프로그램 내용 .....    | 110 |
| <표 3-26> 아동의 학습 흥미도 및 학업성취도 향상을 위한 원예치유 프로그램 .....        | 111 |
| <표 3-27> 아동의 학습 흥미도 및 학업성취도 향상을 위한 원예치유 프로그램 내용 .....     | 112 |
| <표 3-28> 학교부적응 청소년의 스트레스 관리를 위한 원예치유 프로그램 .....           | 113 |
| <표 3-29> 학교부적응 청소년의 스트레스 관리를 위한 원예치유 프로그램 내용 .....        | 113 |
| <표 3-30> 초등학생 어머니의 우울 감소 및 스트레스 관리를 위한 원예치유 프로그램 .....    | 114 |
| <표 3-31> 초등학생 어머니의 우울 감소 및 스트레스 관리를 위한 원예치유 프로그램 내용 ..... | 115 |
| <표 3-32> 치매노인의 인지치료를 위한 원예치유 프로그램 .....                   | 116 |
| <표 3-33> 치매노인의 인지치료를 위한 원예치유 프로그램 내용 .....                | 116 |
| <표 3-34> 뇌졸중 환자의 우울증 완화를 위한 원예치유 프로그램 .....               | 117 |
| <표 3-35> 뇌졸중 환자의 우울증 완화를 위한 원예치유 프로그램 내용 .....            | 118 |
| <표 3-36> 동물치유 프로그램 사례 .....                               | 119 |
| <표 3-37> 농업치유 1일 프로그램(De Bruin, 2009) .....               | 122 |
| <표 3-38> 원예치유 반일 프로그램(식물재배) .....                         | 122 |
| <표 3-39> 원예치유 1일 프로그램(실내외 복합 원예치유 체험) .....               | 123 |
| <표 3-40> 원예치유 1박2일 프로그램(실내 원예치유) .....                    | 124 |
| <표 3-41> 원예치유 2박3일 프로그램(실외 원예치유) .....                    | 125 |
| <표 3-42> 산림치유 반일 프로그램 .....                               | 126 |
| <표 3-43> 산림치유 1일 프로그램 .....                               | 126 |
| <표 3-44> 동물치유 반일 프로그램(개) .....                            | 133 |
| <표 3-45> 동물치유 반일 프로그램(말) .....                            | 133 |
| <표 3-46> 동물치유 1일 프로그램(개) .....                            | 134 |
| <표 3-47> 동물치유 1일 프로그램(말) .....                            | 134 |
| <표 3-48> 동물치유 1박 2일 프로그램(개) .....                         | 135 |

|  |     |
|--|-----|
| <표 3-49> 동물치유 1박 2일 프로그램(말) .....                  | 136 |
| <표 3-50> 동물치유 2박 3일 프로그램(개) .....                  | 137 |
| <표 3-51> 동물치유 2박 3일 프로그램(말) .....                  | 138 |
| <표 3-52> 도시근교형 4박 5일 프로그램(원예치유 중심) .....           | 139 |
| <표 3-53> 농촌형 4박 5일 프로그램(동물치유 중심) .....             | 142 |
| <표 3-54> 산촌형 4박 5일 프로그램(산림치유 중심) .....             | 144 |
| <표 3-55> 치유음식 레시피(예시) .....                        | 147 |
| <표 3-56> 복지원예사 자격등급별 구비요건 .....                    | 158 |
| <표 3-57> 복지원예사 양성과정 수료생 현황 .....                   | 159 |
| <표 3-58> 복지원예사 양성 평생교육원 교육 내용 .....                | 160 |
| <표 3-59> 원예치료학과 대학원 교육내용(건국대 예시) .....             | 161 |
| <표 3-60> 국외 원예치유관련 자격제도 현황 .....                   | 162 |
| <표 3-61> 산림치유지도사의 등급별 자격기준(제4조의3제1항 관련) .....      | 162 |
| <표 3-62> 산림치유지도사 양성교육의 내용·기간 등(제12조의3제4항 관련) ..... | 163 |
| <표 3-63> 산림치유지도사 양성기관 현황(2015년 7월 기준) .....        | 164 |
| <표 3-64> 산림치유지도사 자격증 취득인원 .....                    | 164 |
| <표 3-65> 동물매개심리사 자격증 현황 .....                      | 165 |
| <표 3-66> 동물매개심리상담사 자격증 현황 .....                    | 166 |
| <표 3-67> 동물매개심리상담사(대한동물매개협회) 교육과정 .....            | 167 |
| <표 3-68> 동물매개심리상담사(대한동물매개협회) 자격증 현황 .....          | 168 |
| <표 3-69> 인간 동물 처치를 위한 센터 교육과정 .....                | 169 |
| <표 3-70> 동물 매개 심리 치료의 교육과정 .....                   | 169 |
| <표 3-71> 말을 매개로 한 성장과 학습 자격증 현황 .....              | 170 |
| <표 3-72> 치유농업관련 자격종목 현황 .....                      | 170 |
| <표 3-73> 치유농업관련 교육 이수 형태 .....                     | 171 |
| <표 3-74> 국내외 치유농장 이용자별 비율 .....                    | 172 |
| <표 3-75> 영국의 치유농장 이용자 수 .....                      | 173 |
| <표 3-76> 수요자 유형별 국내 예측인구수 .....                    | 173 |
| <표 3-77> 최소비용을 고려한 국내 치유농장 수요자 추정수 .....           | 174 |
| <표 3-78> 최대비용을 고려한 국내 치유농장 수요자 추정수 .....           | 174 |
| <표 3-79> 녹색농업치유단지 잠재적 수요자 추정 .....                 | 174 |
| <표 3-80> 설문지 구성 내용 및 문항 .....                      | 175 |
| <표 3-81> 응답자의 인구통계학적 정보 .....                      | 176 |
| <표 3-82 > 여가·친교·오락 OD Matrix .....                 | 185 |
| <표 3-83> 수요영역 지표별 백분율 .....                        | 186 |
| <표 3-84> 광역수준(지자체) 공급측면 입지 잠재력 평가체계 .....          | 188 |
| <표 3-85> 공급영역 지표별 백분율 .....                        | 189 |
| <표 3-86> 공급영역 항목별 백분율 .....                        | 192 |
| <표 3-87> 공급영역 영역별 백분율 .....                        | 195 |
| <표 3-88> 최종 수요 및 공급 백분율 .....                      | 205 |

|  |     |
|--|-----|
| <표 3-89> 지구단위 적지분석 평가체계 .....            | 207 |
| <표 3-90> 금산군 면단위 경사별 등급면적 .....          | 210 |
| <표 3-91> 금산군 면단위 경사방향별 등급면적 .....        | 210 |
| <표 3-92> 금산군 면단위 도로와의 접근성별 등급면적 .....    | 210 |
| <표 3-93> 금산군 면단위 하천과의 접근성별 등급면적 .....    | 211 |
| <표 3-94> 금산군 면단위 병원과의 거리별 등급면적 .....     | 211 |
| <표 3-95> 금산군 면단위 문화휴양거리별 등급면적 .....      | 211 |
| <표 3-96> 금산군 면단위 일반농산업개발완료지구별 등급면적 ..... | 212 |
| <표 3-97> 연계성 포함 최종 점수별 면적 .....          | 212 |
| <표 3-98> 연계성 미포함 최종 점수별 면적 .....         | 212 |
| <표 4-1> 사전조사서(예시) .....                  | 218 |
| <표 4-2> 지역별 운영사례 조사지 수 .....             | 219 |
| <표 4-3> 조사지역 및 선정사유 .....                | 220 |
| <표 4-4> 국내 유사 운영사례 현장조사 요약 .....         | 222 |
| <표 4-5> 국내 유사 운영사례 현장조사자료 분석결과 .....     | 252 |
| <표 5-1> 사회적 농업의 공통가치 .....               | 259 |
| <표 5-2> 사회적 농업의 관련당사자별 편익 .....          | 259 |
| <표 5-3> 사회적 농업의 도전과제 .....               | 260 |
| <표 5-4> 사회적 농업의 서비스전달 접근법 .....          | 261 |
| <표 5-5> 사회적 농업의 주제 및 연계내용 .....          | 261 |
| <표 5-6> 이해당사자별 사회적 농업 참여의 관점 .....       | 263 |
| <표 5-7> 사회적 농업 사업계획의 핵심내용 .....          | 263 |
| <표 5-8> 사회적 농업의 가격계산 단계 .....            | 264 |
| <표 5-9> 사회적 농업의 공통가치 .....               | 265 |
| <표 5-10> 농장 안전수칙 작성단계 .....              | 267 |
| <표 5-11> 사회적 농업 사업의 진행사항 파악방법 .....      | 271 |
| <표 5-12> 치유농장의 자원조달 유형 .....             | 274 |
| <표 5-13> 치유농장의 대상그룹 변화 .....             | 274 |
| <표 5-14> 지도에 대한 대가 지급형태 .....            | 275 |
| <표 5-15> 치유농장 창업작업의 단계 .....             | 275 |
| <표 5-16> 치유농장 서비스 유형별 내용 .....           | 276 |
| <표 5-17> 치유농장내 비농업활동의 장·단점 .....         | 277 |
| <표 5-18> 치유농장 비즈니스 계획시 고려사항 .....        | 277 |
| <표 5-19> 치유농장내 건물 및 안마당 조성시 유의사항 .....   | 277 |
| <표 5-20> 치유농장 민원 처리절차 .....              | 278 |
| <표 5-21> 치유농장 농민 및 참여자의 프라이버시 보호방안 ..... | 279 |
| <표 5-22> 치유농장 재정지원기관 .....               | 280 |
| <표 5-23> 치유농장 참여자에 대한 질문 항목 .....        | 281 |
| <표 5-24> 참여자에 대한 정보 확보방법 .....           | 282 |
| <표 5-25> 치유농장의 조직유형 및 특성 .....           | 283 |

|   |     |
|---|-----|
| <표 5-26> 개별 치유농장의 법적 형태 .....             | 284 |
| <표 5-27> 치유농장 지원 가능한 자원의 유형 .....         | 285 |
| <표 5-28> 치유농장 치유부문의 소득구성 .....            | 285 |
| <표 5-29> 치유농장 치유부문의 비용구성 .....            | 286 |
| <표 5-30> 책임보험의 유형별 보험내용 .....             | 286 |
| <표 5-31> 손해보험의 대상 및 내용 .....              | 287 |
| <표 5-32> 건강보호 점검업무의 구분 .....              | 290 |
| <표 5-33> 치유농장의 공간적 상황에 대한 대응 .....        | 291 |
| <표 5-34> 치유농장의 서비스 유형별 고려사항 .....         | 292 |
| <표 5-35> 치유농장 관련 공간계획법 조항 및 내용 .....      | 292 |
| <표 5-36> 치유농장 부가가치세 면세에 대한 대응 .....       | 293 |
| <표 5-37> 치유서비스의 4대 법정 품질요건 .....          | 294 |
| <표 5-38> 치유농장 품질보증 3단계 .....              | 295 |
| <표 5-39> 치유농장 품질인증 시 이점 .....             | 295 |
| <표 5-40> 치유농장 품질관리 작업일지의 내용 .....         | 296 |
| <표 5-41> 치유농장 거주시설 유형별 특성 .....           | 298 |
| <표 5-42> 청소년 보호의 단계 및 내용 .....            | 300 |
| <표 5-43> 지자체의 청소년보호 5대 책무 .....           | 301 |
| <표 5-44> 청소년 특별보호의 구분 .....               | 302 |
| <표 5-45> 청소년 특별보호의 대상그룹 .....             | 302 |
| <표 5-46> 청소년 특별보호 유형별 자원 .....            | 302 |
| <표 5-47> 청소년 특별보호 유형별 기관 .....            | 303 |
| <표 5-48> 치유농장 청소년 보호의 특별요건 .....          | 304 |
| <표 5-49> UWV의 재통합과정의 유형 .....             | 307 |
| <표 5-50> UWV의 재통합과정의 구입방법 .....           | 308 |
| <표 5-51> 학습 병행 일자리의 구분 .....              | 310 |
| <표 5-52> 아일랜드의 ‘사회적 농업 핸드북’ 분석결과 .....    | 314 |
| <표 5-53> 네덜란드의 ‘치유농민을 위한 핸드북’ 분석결과 .....  | 315 |
| <표 5-54> 치유농업의 원활한 도입을 위한 지원항목 .....      | 317 |
| <표 5-55> 치유농업의 원활한 도입을 위한 중장기적 지원항목 ..... | 318 |
| <표 5-56> 주요 국가별 치유농업의 태동 특성 .....         | 330 |
| <표 5-57> 주요 국가별 치유농업의 발달단계 구분 .....       | 331 |
| <표 5-58> 주요 국가별 치유농업의 유형 및 네트워킹 현황 .....  | 332 |
| <표 5-59> 주요 국가별 치유농업의 규제시스템 .....         | 333 |
| <표 5-60> 주요 국가별 치유농업의 설립주체별 특성 .....      | 335 |
| <표 5-61> 주요 국가 치유농업의 기본 프레임 .....         | 336 |
| <표 5-62> 주요 국가 치유농업 추진주체의 법적 위상 .....     | 337 |
| <표 5-63> 주요 국가 치유농업 조직구조의 기반 유형 .....     | 337 |
| <표 5-64> 주요 국가 치유농업의 고객 유형 .....          | 338 |
| <표 5-65> 주요 국가 치유농업의 보호-농업 조합 .....       | 338 |

|  |     |
|--|-----|
| <표 5-66> 서비스 이용자의 기대편익 구분 .....                                      | 338 |
| <표 5-67> 치유농업관련 보건복지부 소관 법령 .....                                    | 341 |
| <표 5-68> 치유농업관련 고용노동부 소관 법령 .....                                    | 353 |
| <표 5-69> 치유농업관련 법무부 소관 법령 .....                                      | 356 |
| <표 5-70> 치유농업관련 농림축산식품부 소관 법령 .....                                  | 357 |
| <표 5-71> 치유농업관련 기획재정부 소관 법령 .....                                    | 362 |
| <표 5-72> 치유농업이 참여가능한 분야의 관련법 및 소관부처 .....                            | 363 |
| <표 5-73> 치유농업 관련 법률에 대한 평가 .....                                     | 367 |
| <표 5-74> 치유농업의 주요 프레임 .....  | 372 |
| <표 5-75> 치유농업 진입의 기본전략 .....   | 378 |
| <표 5-76> 녹색농업치유단지 추진모델별 특성 .....                                     | 383 |
| <표 5-77> 추진모델별 사례목록 .....  | 385 |
| <표 5-78> 집중단지형 치유농업 사례(Sydenham Garden) .....                        | 386 |
| <표 5-79> 집중단지형 치유농업 사례(허브나라 농원) .....                                | 387 |
| <표 5-80> 집중단지형 치유농업 사례(Deen City Farm) .....                         | 389 |
| <표 5-81> 집중단지형 치유농업 사례(Belmont Farm) .....                           | 390 |
| <표 5-82> 집중단지형 치유농업 사례(한방자연치유센터) .....                               | 391 |
| <표 5-83> 집중단지형 치유농업 사례(허브아일랜드) .....                                 | 392 |
| <표 5-84> 집중단지형 치유농업 사례(Amelia Trust Farm) .....                      | 394 |
| <표 5-85> 집중단지형 치유농업 사례(Bad-Wöerishofen Kur Park) .....               | 395 |
| <표 5-86> 집중단지형 치유농업 사례(영주시 국립녹색치유농업단지) .....                         | 396 |
| <표 5-87> 거점지원형 치유농업 사례(과일로 여는 세상) .....                              | 399 |
| <표 5-88> 거점지원형 치유농업 사례(The farm Bellechambre) .....                  | 400 |
| <표 5-89> 거점지원형 치유농업 사례(네덜란드 국립 치유농업지원센터) .....                       | 401 |
| <표 5-90> 거점지원형 치유농업 사례(합천군 농촌 그린케어 복합중심센터) .....                     | 402 |
| <표 5-91> 거점지원형 치유농업 사례(Kuhhorst 유기농장) .....                          | 404 |
| <표 5-92> 거점지원형 치유농업 사례(네덜란드 전국치유농장연맹) .....                          | 405 |
| <표 5-93> 거점지원형 치유농업 사례(슬로베니아 치유농업 네트워크) .....                        | 406 |
| <표 5-94> 거점지원형 치유농업 사례(장흥군 녹색농업 힐링치유벨트) .....                        | 407 |
| <표 5-95> 거점지원형 치유농업 사례(장성 축령산 휴양림) .....                             | 408 |
| <표 5-96> 연계지원형 치유농업 사례(t Stappeshof 농장) .....                        | 409 |
| <표 5-97> 연계지원형 치유농업 사례(쥬뜨락) .....                                    | 410 |
| <표 5-98> 연계지원형 치유농업 사례(스위스 도농통합사업) .....                             | 411 |
| <표 5-99> 연계지원형 치유농업 사례(Animal Assisted Pedagogic; AAP) .....         | 412 |
| <표 5-100> 연계지원형 치유농업 사례(Hoeve De Ploeg) .....                        | 413 |
| <표 5-101> 연계지원형 치유농업 사례(네덜란드 지역치유농장협회 및 치유농업재단) .....                | 414 |
| <표 5-102> 연계지원형 치유농업 사례(Koper 보호센터) .....                            | 415 |
| <표 5-103> 연계지원형 치유농업 사례(Vikum Farm) .....                            | 416 |
| <표 5-104> 연계지원형 치유농업 사례(Flemish Support Center for Green Care) ..... | 417 |
| <표 5-105> 연계지원형 치유농업 사례(Fundaunet Environmental Farm) .....          | 418 |

|   |     |
|---|-----|
| <표 5-106> 연계지원형 치유농업 사례(우리나라 좋은마을 '웰촌') .....       | 419 |
| <표 5-107> 세부 유형별 특성 종합 .....                        | 420 |
| <표 5-108> 집중단지형 치유농장의 특징 및 세부사항 .....               | 428 |
| <표 5-109> 거점지원형 치유농장의 특징 및 세부사항 .....               | 429 |
| <표 5-110> 연계지원형 치유농장의 특징 및 세부사항 .....               | 430 |
| <표 5-111> 국내 유사 운영사례와 유형별 계획 부지면적 .....             | 436 |
| <표 5-112> 유형별 계획도면의 분류 .....                        | 437 |
| <표 5-113> 치유농업 모델 운영 관련항목 및 내용 .....                | 452 |
| <표 5-114> 치유농업 모델 경영활동 단계별 기능 및 내용 .....            | 453 |
| <표 5-115> 치유농업 모델 운영 관련 4대 구성요소 .....               | 454 |
| <표 5-116> 치유농업 운영조직 구성 .....                        | 455 |
| <표 5-117> 치유농업 조직구성 및 인력계획 .....                    | 456 |
| <표 5-118> 치유농업 활동계획 .....                           | 458 |
| <표 5-119> 치유농장의 안전수칙 작성 단계 .....                    | 461 |
| <표 5-120> 사회적 농업지원이 가능한 구체적 조치 및 내용 .....           | 466 |
| <표 5-121> 유럽연합의 개척단계 시책사례 .....                     | 467 |
| <표 5-122> 유럽연합의 다면적 농업단계 시책 사례 .....                | 469 |
| <표 5-123> 유럽연합의 사회적 보호시스템 인정단계 시책사례 .....           | 470 |
| <표 5-124> 오스트리아의 동물치료 품질관리 및 인증요건 .....             | 472 |
| <표 5-125> 오스트리아 “농장에서의 동물지원 교육” 훈련과정 커리큘럼 .....     | 474 |
| <표 5-126> 다층위 이행론에 의한 시스템 혁신 3단계 .....              | 482 |
| <표 5-127> 녹색치유의 라이프사이클 .....                        | 483 |
| <표 5-128> 유럽연합 농촌개발 프로그램 4단계 .....                  | 483 |
| <표 5-129> 치유농업의 발전단계별 목표 및 추진전략 .....               | 484 |
| <표 5-130> 치유농업의 발전단계별 추진영역 및 지원항목 .....             | 485 |
| <표 5-131> 녹색농업치유단지 사업시행계획 수립시 고려사항 .....            | 496 |
| <표 5-132> 녹색농업치유단지 조성사업의 연계·활용 가능 현행사업 .....        | 500 |
| <표 5-133> 녹색농업치유단지 조성사업의 연계·활용 가능 사업의 세부내용 .....    | 501 |
| <표 5-134> 농촌체험휴양마을 보험지원 사업 계획 내용(2015년) .....       | 507 |
| <표 5-135> 농촌관광사업 등급결정 사업 계획 내용(2015년) .....         | 507 |
| <표 5-136> 녹색농업치유단지 정책적 사업모델 분류 및 특성 .....           | 509 |
| <표 6-1> 경제적 분석 지표의 장단점 및 비교 .....                   | 515 |
| <표 6-2> 새만금 종합개발사업의 시나리오별 경제성 분석 결과 .....           | 518 |
| <표 6-3> Slow Culture 체험숙박시설 사업 개요 .....             | 519 |
| <표 6-4> 재무적 타당성 분석결과 (공주 Slow Culture 체험숙박시설) ..... | 521 |
| <표 6-5> 체험학습장 사업 개요 .....                           | 521 |
| <표 6-6> 재무적 타당성 분석결과 (쌍청 체험학습장 시설) .....            | 522 |
| <표 6-7> 녹색농업치유단지 유형별 투자 시나리오 .....                  | 523 |
| <표 6-8> 녹색농업치유단지 투자 시나리오별 비용/편익 요인 .....            | 525 |
| <표 6-9> 녹색농업치유단지 경제성 분석 결과(5% 할인율) .....            | 526 |

|  |     |
|--|-----|
| <표 6-10> 녹색농업치유단지 경제성 분석 결과(8% 할인율) .....                    | 527 |
| <표 6-11> 편익/비용 요소별 손익분기점 분석 결과(할인율 5%, 가동률 60%) .....        | 527 |
| <표 6-12> 편익/비용 요소별 손익분기점 분석 결과(할인율 8%, 가동률 60%) .....        | 528 |
| <표 6-13> 녹색농업치유단지 투자계획(시나리오 1) .....                         | 529 |
| <표 6-14> 녹색농업치유단지 투자계획(시나리오 2) .....                         | 529 |
| <표 6-15> 녹색농업치유단지 투자계획(시나리오 3) .....                         | 530 |
| <표 6-16> 녹색농업치유단지 투자계획(시나리오 4) .....                         | 530 |
| <표 6-17> 녹색농업치유단지 투자계획(시나리오 5) .....                         | 531 |
| <표 6-18> 녹색농업치유단지 투자계획(시나리오 6) .....                         | 531 |
| <표 6-19> 농업·농촌의 공익적 가치 중 경관 및 문화적 전통유지 영역 세부내용 .....         | 532 |
| <표 6-20> 치유농업 참여 대상별 효과 영역 .....                             | 533 |
| <표 6-21> 농업 분야 효과성 추정 사례 분석 .....                            | 534 |
| <표 6-22> 치유농업 유형별 참여경험 .....                                 | 535 |
| <표 6-23> 치유농업 유형별 참여의사 .....                                 | 536 |
| <표 6-24> 치유농업의 공익적 가치에 대한 현재 인식 .....                        | 536 |
| <표 6-25> 치유농업 유형별 부담금 지불의사 .....                             | 536 |
| <표 6-26> 치유농업 유형별 지불의사금액 .....                               | 537 |
| <표 6-27> 녹색농업치유단지 조성 적정 투자규모 분석(시나리오 1) (단위 : 백만 원) .....    | 538 |
| <표 6-28> 녹색농업치유단지 단지 조성 적정 투자규모 분석(시나리오 2) (단위 : 백만 원) ..... | 538 |
| <표 6-29> 녹색농업치유단지 조성 적정 투자규모 분석(시나리오 3) (단위 : 백만 원) .....    | 538 |
| <표 6-30> 녹색농업치유단지 조성 적정 투자규모 분석(시나리오 4) (단위 : 백만 원) .....    | 538 |
| <표 6-31> 투입계수표의 형식 .....                                     | 541 |
| <표 6-32> 산업연관표 부문분류표 .....                                   | 545 |
| <표 6-33> 생산유발효과(시나리오 1) .....                                | 546 |
| <표 6-34> 생산유발효과(시나리오 2) .....                                | 547 |
| <표 6-35> 생산유발효과(시나리오 3) .....                                | 547 |
| <표 6-36> 부가가치유발효과(시나리오 1) .....                              | 548 |
| <표 6-37> 부가가치유발효과(시나리오 2) .....                              | 548 |
| <표 6-38> 부가가치유발효과(시나리오 3) .....                              | 548 |
| <표 6-39> 고용유발효과(시나리오 1) .....                                | 549 |
| <표 6-40> 고용유발효과(시나리오 2) .....                                | 549 |
| <표 6-41> 고용유발효과(시나리오 3) .....                                | 549 |



# 그림 차례

|   |    |
|---|----|
| <그림 1-1> 과제의 내용적 범위 .....                                   | 1  |
| <그림 1-2> 과업의 단계별 추진내용 .....                                 | 2  |
| <그림 1-3> 과업 추진전략 .....                                      | 2  |
| <그림 1-4> 조사방법체계 .....                                       | 3  |
| <그림 1-5> 문헌조사 범위 및 목적 .....                                 | 4  |
| <그림 1-6> 사례조사 범위 및 목적 .....                                 | 4  |
| <그림 1-7> 연구추진 세부 설계 .....                                   | 5  |
| <그림 2-1> 녹색치유의 개념 .....                                     | 10 |
| <그림 2-2> 네덜란드 치유농장의 증가현황 .....                              | 13 |
| <그림 2-3> 네덜란드 치유농업 참여 수요자와 변화양상 .....                       | 13 |
| <그림 2-4> 녹색치유 구성요소간 작용 (Haubenhofer et al., 2010) .....     | 15 |
| <그림 2-5> 녹색치유의 주요 치유활동 .....                                | 15 |
| <그림 2-6> 원예치료 요소(Haller and Kramer, 2006) .....             | 17 |
| <그림 2-7> Relf(2008)의 원예치료 모델 .....                          | 17 |
| <그림 2-8> 손기철 교수(2006)의 원예치료 모델 .....                        | 18 |
| <그림 2-9> 손기철 교수(2014)의 원예치료 모델 .....                        | 18 |
| <그림 2-10> 국내외 원예치유 연구 대상자 .....                             | 36 |
| <그림 2-11> 국내 원예치유 대상자 유형 및 비율 .....                         | 37 |
| <그림 2-12> 국외 원예치유 대상자 유형 및 비율 .....                         | 38 |
| <그림 2-13> 국내 유아의 원예치유 효과영역 .....                            | 44 |
| <그림 2-14> 국내 아동의 원예치유 효과영역 .....                            | 45 |
| <그림 2-15> 국내 청소년의 원예치유 효과영역 .....                           | 45 |
| <그림 2-16> 국내 성인의 원예치유 효과영역 .....                            | 46 |
| <그림 2-17> 국내 노인의 원예치유 효과영역 .....                            | 46 |
| <그림 2-18> 국외 아동의 원예치유 효과영역 .....                            | 47 |
| <그림 2-19> 국외 청소년의 원예치유 효과영역 .....                           | 47 |
| <그림 2-20> 국외 성인의 원예치유 효과영역 .....                            | 48 |
| <그림 2-21> 국외 노인의 원예치유 효과영역 .....                            | 48 |
| <그림 2-22> 국내외 대상자 별 원예치유 프로그램의 유형 .....                     | 49 |
| <그림 2-23> 유럽의 치유단지 유형별 비율 .....                             | 49 |
| <그림 2-24> 원예치유 대상자별 참여자 비율 .....                            | 50 |
| <그림 2-25> 년도별 치유농장 비율 .....                                 | 50 |
| <그림 2-26> 국외 주요 선진국 치유농장수 .....                             | 56 |
| <그림 2-27> 유럽 치유농장의 주요 작물 및 치유매개동물 .....                     | 59 |
| <그림 3-1> 녹색운동으로부터 녹색 치유 .....                               | 73 |
| <그림 3-2> 농업/농촌 부문 및 의료부문과 녹색농업치유단지(Dessein, J., 2008) ..... | 74 |
| <그림 3-3> 녹색농업치유단지의 개념 및 비전 .....                            | 75 |

|   |     |
|---|-----|
| <그림 3-4> 녹색치유의 주요 요인 .....                                  | 76  |
| <그림 3-5> 녹색치유의 구성요소(PEOP model) .....                       | 77  |
| <그림 3-6> 치유농장 계획시 주요 고려사항 .....                             | 77  |
| <그림 3-7> 녹색농업치유단지 주요 시스템 구성요소 .....                         | 77  |
| <그림 3-8> 녹색농업치유단지 치유형태별 시설구성요소 분류 .....                     | 81  |
| <그림 3-9> 농업치유프로그램에 의한 자아존중감 증가효과(Hine et al., 2008) .....   | 85  |
| <그림 3-10> 농업치유프로그램에 의한 정서예의 긍정적 효과(Hine et al., 2008) ..... | 85  |
| <그림 3-11> 원예치유 프로그램 작성 과정(Son et al., 2015) .....           | 102 |
| <그림 3-12> 유아의 자연친화적 태도 및 정서지능 발달을 위한 원예치유 프로그램의 효과 .....    | 104 |
| <그림 3-13> 아동의 자아존중감 향상을 위한 원예치유 프로그램의 효과> .....             | 105 |
| <그림 3-14> 발달장애 청소년의 심리-정서적 안정을 위한 원예치유 프로그램의 효과 .....       | 107 |
| <그림 3-15> 중년 여성의 자아존중감 및 자아정체감 향상을 위한 원예치유 프로그램의 효과 .....   | 108 |
| <그림 3-16> 노인의 심리-정서적 안정을 위한 원예치유 프로그램의 효과 .....             | 110 |
| <그림 3-17> 치매 노인의 우울 감소 및 자아존중감 향상을 위한 원예치유 프로그램의 효과 .....   | 111 |
| <그림 3-18> 아동의 학습흥미도 및 학업성취도 향상을 위한 원예치유 프로그램의 효과 .....      | 112 |
| <그림 3-19> 학교부적응 청소년의 스트레스 관리를 위한 원예치유 프로그램의 효과 .....        | 114 |
| <그림 3-20> 초등학생 어머니의 우울 감소 및 스트레스 관리를 위한 원예치유 프로그램의 효과 ..... | 115 |
| <그림 3-21> 치매노인의 인지치료를 위한 원예치유 프로그램의 효과 .....                | 117 |
| <그림 3-22> 뇌졸중 환자의 우울증 완화를 위한 원예치유 프로그램의 효과 .....            | 118 |
| <그림 3-23> 치유농업에 대한 인식조사 결과(%) .....                         | 179 |
| <그림 3-24> 치유농업에 대한 정보를 얻게 된 경로(%) .....                     | 179 |
| <그림 3-25> 치유농업에 참여 경험 유무(%) .....                           | 179 |
| <그림 3-26> 치유농업에 참여했던 이유(%) .....                            | 180 |
| <그림 3-27> 치유농업에 재참여 의사(%) .....                             | 180 |
| <그림 3-28> 치유농업에 참여할 의사(%) .....                             | 180 |
| <그림 3-29> 녹색농업치유단지의 필요성(%) .....                            | 181 |
| <그림 3-30> 잠재 수요자의 녹색농업치유단지의 이용목적(%) .....                   | 181 |
| <그림 3-31> 잠재 수요자가 녹색농업치유단지를 함께 이용하고 싶어 하는 대상자(%) .....      | 181 |
| <그림 3-32> 잠재 수요자의 녹색농업치유단지 이용 횟수에 대한 의사(%) .....            | 182 |
| <그림 3-33> 잠재 수요자의 녹색농업치유단지 1회 이용 기간에 대한 의사(%) .....         | 182 |
| <그림 3-34> 녹색농업치유단지에 대한 이용료 지불의사(%) .....                    | 183 |
| <그림 3-35> 광역단위 녹색농업치유단지 잠재력지수 개념도 .....                     | 184 |
| <그림 3-36> 스트레스인지율 지표 .....                                  | 187 |
| <그림 3-37> 여가친교·오락목적 유동인구 지표 .....                           | 187 |
| <그림 3-38> 광역수준 수요측면 입지잠재력 총 지도 .....                        | 187 |
| <그림 3-39> 경제활동참가율 지표 .....                                  | 196 |
| <그림 3-40> 공원면적 지표 .....                                     | 196 |
| <그림 3-41> 관광사업체등록 지표 .....                                  | 196 |
| <그림 3-42> 농가인구 지표 .....                                     | 196 |
| <그림 3-43> 농림해양수산세출결산 지표 .....                               | 197 |

|                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| <그림 3-44> 농지면적 지표 .....               | 197 |
| <그림 3-45> 대기오염농도 지표 .....             | 197 |
| <그림 3-46> 도로수 지표 .....                | 197 |
| <그림 3-47> 도로포장률 지표 .....              | 198 |
| <그림 3-48> 산림면적 지표 .....               | 198 |
| <그림 3-49> 생태자연도등급비율 지표 .....          | 198 |
| <그림 3-50> 역사문화자원 지표 .....             | 198 |
| <그림 3-51> 요양기관 수 지표 .....             | 199 |
| <그림 3-52> 응급처치교육을 받은 주민비율 .....       | 199 |
| <그림 3-53> 의료기관병상수 지표 .....            | 199 |
| <그림 3-54> 의료기관종사자 지표 .....            | 199 |
| <그림 3-55> 재정자립도 지표 .....              | 200 |
| <그림 3-56> 하수발생량 지표 .....              | 200 |
| <그림 3-57> 대기/수질 항목 .....              | 201 |
| <그림 3-58> 문화/휴양 항목 .....              | 201 |
| <그림 3-59> 보건/의료 항목 .....              | 201 |
| <그림 3-60> 생태환경 항목 .....               | 201 |
| <그림 3-61> 인적자원 항목 .....               | 202 |
| <그림 3-62> 재정 항목 .....                 | 202 |
| <그림 3-63> 접근성 항목 .....                | 202 |
| <그림 3-64> 토지이용 항목 .....               | 202 |
| <그림 3-65> 경제적환경 영역 .....              | 203 |
| <그림 3-66> 사회적환경 영역 .....              | 203 |
| <그림 3-67> 자연적환경 영역 .....              | 203 |
| <그림 3-68> 광역수준 공급측면 입지잠재력 총 지도 .....  | 204 |
| <그림 3-69> 수요·공급을 고려한 최종광역지도 .....     | 206 |
| <그림 3-70> 금산 Aspect 등급도 .....         | 208 |
| <그림 3-71> 금산 Slope 등급도 .....          | 208 |
| <그림 3-72> 금산도로 등급도 .....              | 208 |
| <그림 3-73> 금산병원 등급도 .....              | 208 |
| <그림 3-74> 금산하천 등급도 .....              | 209 |
| <그림 3-75> 금산 문화휴양시설 등급도 .....         | 209 |
| <그림 3-76> 일반농산어촌개발사업 완료지구 등급도 .....   | 209 |
| <그림 3-77> 연계성 미포함 금산군 최종적지등급도 .....   | 213 |
| <그림 3-78> 연계성 포함 금산군 최종적지등급도 .....    | 213 |
| <그림 4-1> 현장조사지 위치 .....               | 221 |
| <그림 4-2> 집중단지형 현장조사자료 분석 .....        | 249 |
| <그림 4-3> 거점지원형 현장조사자료 분석 .....        | 251 |
| <그림 4-4> 국내 유사 운영사례 현장조사자료 분석결과 ..... | 253 |
| <그림 5-1> 치유농업 서비스의 수입구조 .....         | 334 |

|   |     |
|---|-----|
| <그림 5-2> 치유농업 특성과 활성화 지원체계 기본방향.....        | 371 |
| <그림 5-3> 치유농업 정책의 성공적 도입/추진을 위한 3대 요점 ..... | 377 |
| <그림 5-4> Green Care Life Cycle .....        | 378 |
| <그림 5-5> 허브나라 농원 시설배치도 .....                | 388 |
| <그림 5-6> Deen City Farm 시설배치도 .....         | 388 |
| <그림 5-7> 허브아일랜드 시설배치도 .....                 | 393 |
| <그림 5-8> 영주시 국립녹색치유농업단지 조성 계획 공간구상도 .....   | 397 |
| <그림 5-9> 영주시 국립녹색치유농업단지 조성 계획 시설배치구상도 ..... | 398 |
| <그림 5-10> 합천군 농촌 그린케어 복합중심센터 조성 사업계획도 ..... | 403 |
| <그림 5-11> 합천군 농촌 그린케어 복합중심센터 조성 사업계획 .....  | 403 |
| <그림 5-12> 조직구성 및 세부 업무 .....                | 455 |
| <그림 5-13> 치유농업 프로그램 운영 기획·준비·실행 절차 .....    | 457 |
| <그림 6-1> 전원마을 개발 사업의 타당성 분석 방안 .....        | 516 |
| <그림 6-2> 산업연관표의 기본구조 .....                  | 540 |
| <그림 6-3> 산업연관표의 형식 .....                    | 541 |



# I | 서론



- 1-1 과업의 배경 및 목적
- 1-2 과업의 범위
- 1-3 과업추진전략
- 1-4 과업수행방법





# 제 1 장 서 론

## 1.1 과업의 배경 및 목적

### 1.1.1 과제의 배경

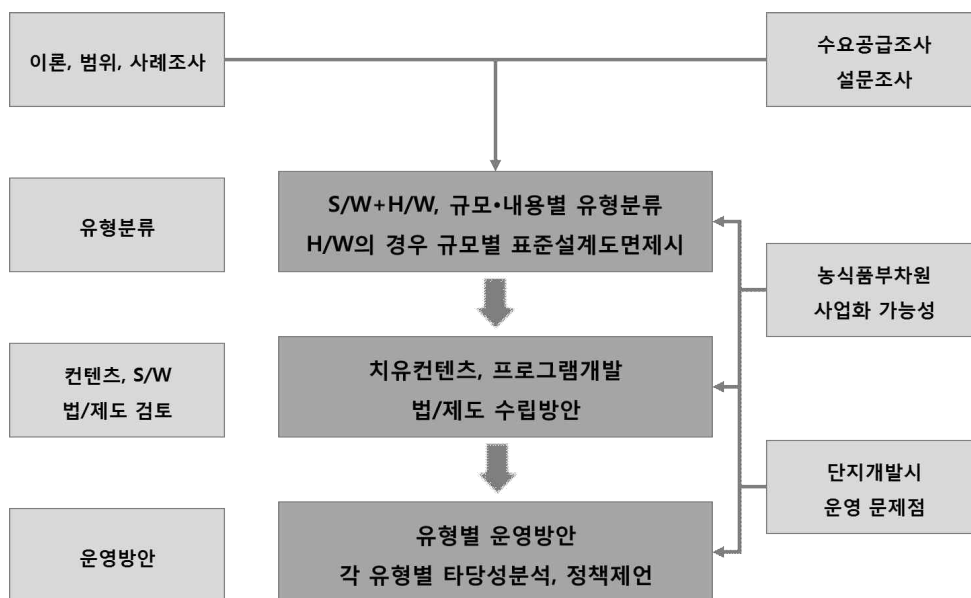
- 신체적, 정신적 건강을 결합한 힐링 콘텐츠가 상품으로 발전될 수 있으며, 다양한 신체활동과 건강척도를 고려한 농업과 자연치유 프로그램 개발이 필요함
- 지역의 특성을 고려한 치유 프로그램과 국가적 차원에서 시너지효과를 극대화 할 수 있는 프로그램이 개발된다면 치유농업을 근간으로 하는 녹색농업치유단지가 농촌의 신성장동력으로 자리매김할 수 있을 것임
- 농업치유를 필요로 하는 수요자(국민)의 욕구를 충족시키면서 동시에 농촌의 새로운 활성화 수단으로 녹색농업치유단지사업이 농촌지역개발사업의 일환으로 강구할 수 있도록 체계적인 타당성 연구가 필요함

### 1.1.2 과제의 목적

- 농업치유는 농업과 치료의 전문영역이 균형되고 상생적으로 결합되어야 하기 때문에 기초적인 수준에서 녹색농업치유단지 조성사업의 정책적·경제적 타당성 검토가 요구됨
- 국가차원에서 체계적으로 농촌의 자원을 활용한 농업치유의 산업화 방안을 모색하고 녹색농업치유단지 조성에 관한 타당성을 분석할 필요가 있음

## 1.2 과업의 범위

- 공간적 범위 : 전국 농산어촌 및 도시근교 지역
- 시간적 범위 : 2015. 5. - 2016. 1.
- 내용적 범위
  - 치유농업 개념 및 현황
  - 녹색농업치유단지 조성 필요성 및 녹색농업치유단지 구성방안 제시
  - 녹색농업치유단지 조성의 정책적 사업 모델 개발과 운영계획, 경제적/정책적 타당성 제시



<그림 1-3> 과제의 내용적 범위

### 1.3 과업추진전략

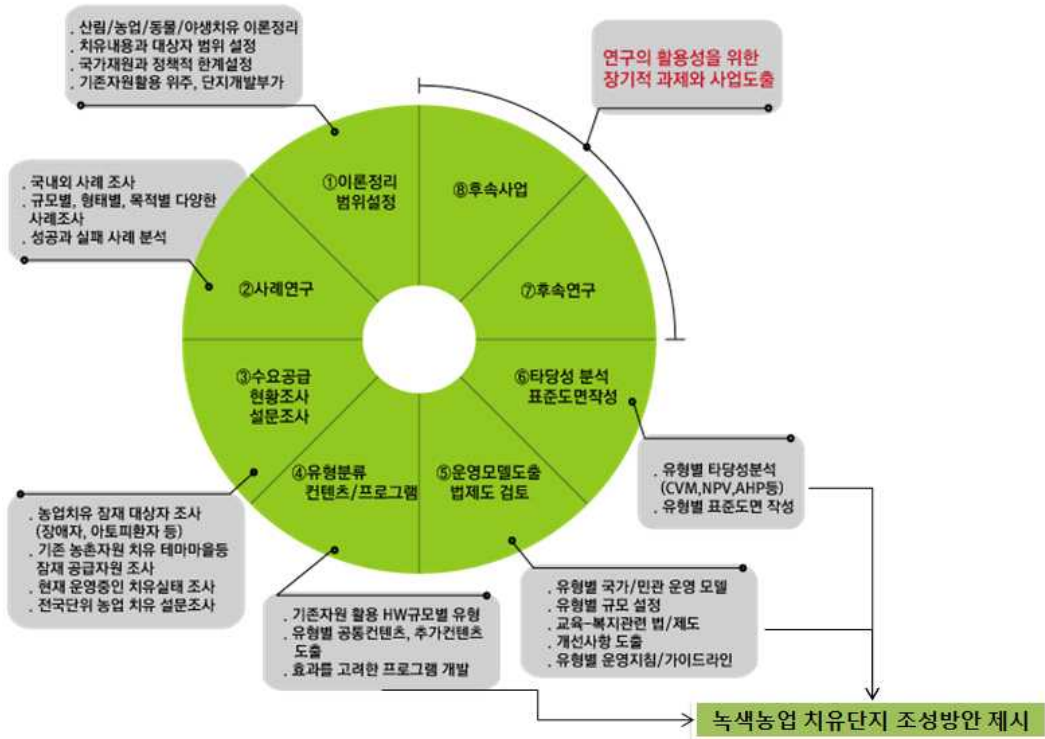
#### 1.3.1 과업단계별 추진내용



<그림 1-4> 과업의 단계별 추진내용

#### 1.3.2 과업 추진전략

- 본 연구는 이론정리와 범위설정, 국내외 사례 및 수요공급조사, 녹색농업치유단지 유형분류 및 관련 자료분석을 치유 컨텐츠/프로그램 구성, 운영모델 도출 및 정책사업화를 위한 관련 법제도 검토, 경제적/사회적 타당성 분석 및 투자계획 수립으로 진행



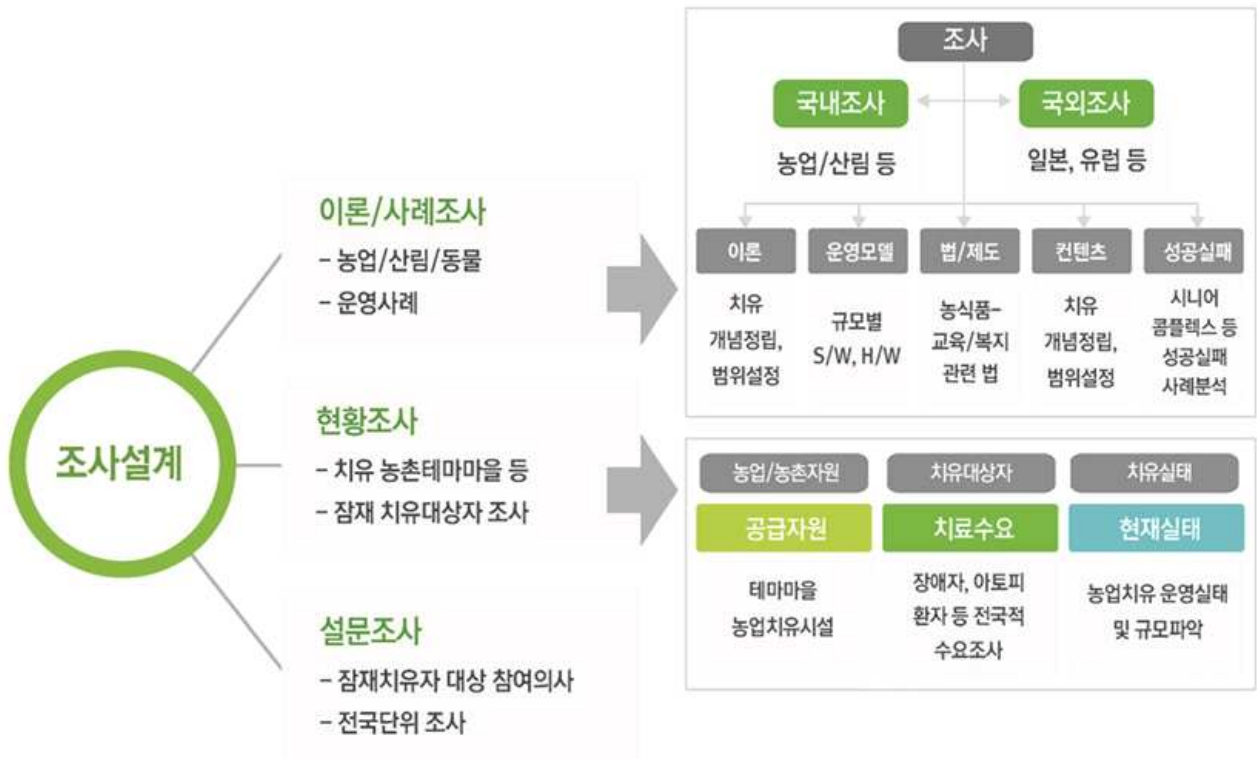
<그림 1-5> 과업 추진전략



## 1.4 과업수행방법

### 가. 기본 조사방법체계

- 본 연구의 추진을 위해서 다음과 같은 조사방법체계를 사용하고자 함
- 농업/산림/동물/건강/작업치유 분야의 이론정립, 녹색농업치유단지의 유형분류, 도입 기능과 콘텐츠 구성, 녹색농업치유단지의 조성/운영방안 제시, 모델개발 및 법제도 검토, 정책분석 등 전반적인 문헌/사례를 조사하고, 뿐만 아니라 우리나라 농촌에 산재되어 있는 농업치유 관련 자원과 치유대상 수요자 등에 관한 전반적인 조사를 실시함
- 문헌조사를 통해 녹색농업치유단지의 성공적 조성을 위한 전략을 도출하고자 함
- 사례조사를 통해 국내 실정에 적합한 녹색농업치유단지 모델 및 콘텐츠 개발을 위한 정보 및 시사점을 도출하고 시행방안을 마련하고자 함
- 설문조사 결과 분석을 통해 녹색농업치유단지 수요파악 및 공급의향조사를 실시하고자 함



<그림 1-6> 조사방법체계

### 나. 문헌조사

- 문헌조사 범위
  - 녹색농업치유단지의 개념 및 정의, 유형분류 등 범위 설정
  - 녹색농업치유단지의 기능 및 콘텐츠 조사
  - 녹색농업치유단지의 운영모델/법제도 조사
  - 성공적 단지조성을 위한 핵심성공요인 파악



<그림 1-7> 문헌조사 범위 및 목적

- 문헌조사 및 내용도출 방법
  - 연구단계별 문헌조사 실시
  - 연구보고서, 논문, 홈페이지, 홍보물 등 문헌 조사
  - 개념 및 정의, 기능 및 콘텐츠, 운영모델, 법/제도적 개선방안 등 연구단계별 실시

다. 사례조사

- 사례조사 범위 및 목적
  - 국내외 유형별 특성별 녹색농업치유단지 사례 조사 실시
  - 사례조사를 통해 국내 실정에 적합한 녹색농업치유단지 모델 및 콘텐츠 개발을 위한 정보 및 시사점을 도출하고 시행방안을 마련하고자 함
  - 기능 및 콘텐츠, 목적, 수요, 이용형태, 운영주체, 연계형태, 대상연령, 운영방식, 규모 등 다양한 분류로 사례조사를 실시하고자 함



<그림 1-8> 사례조사 범위 및 목적

라. 설문조사

- 녹색농업치유단지 수요 및 지역차원의 공급가능여부를 파악하기 위한 설문조사를 시행하고자 함
- 수요파악을 위한 설문조사 내용 및 방법

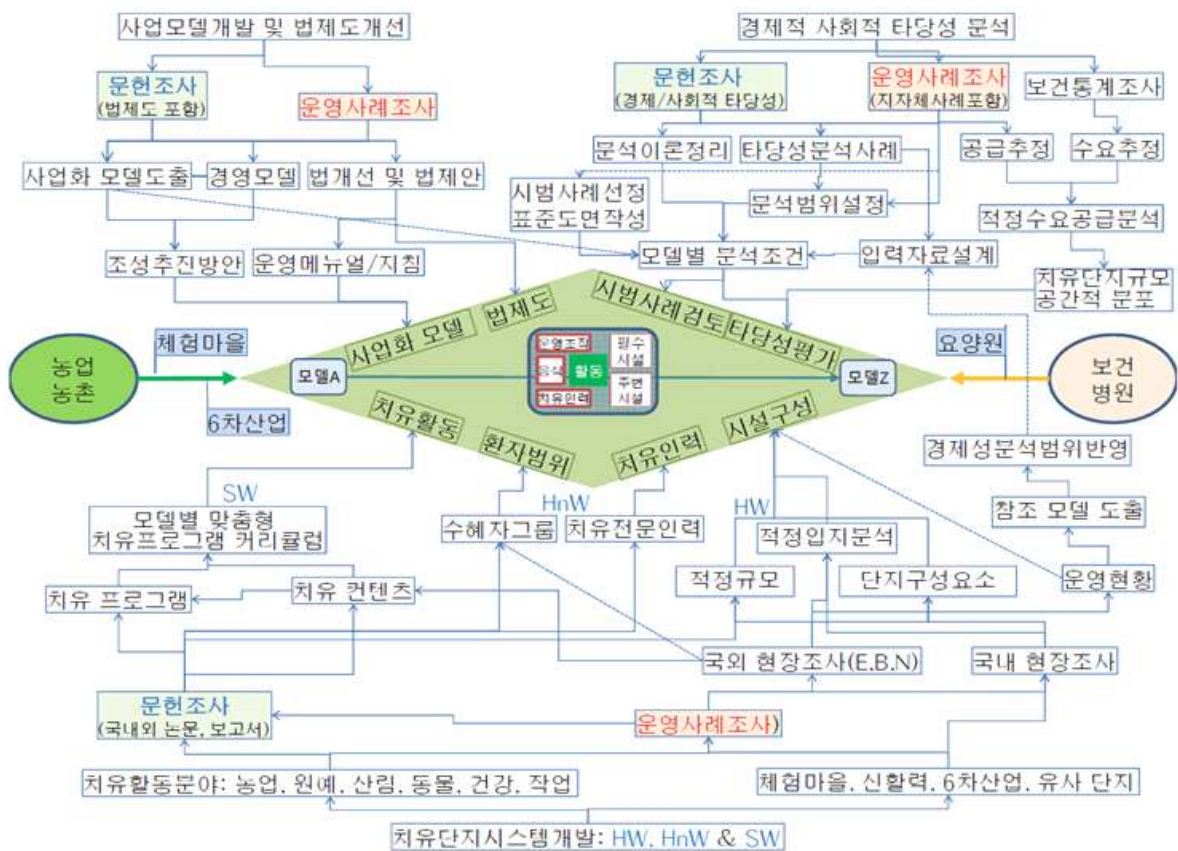
- (1) 설문지역과 대상
  - 이론정립 후 결정
- (2) 설문조사 방법
  - 직접 인터뷰 조사(현재 운영 기관 등)
- (3) 설문조사 내용
  - 치유농업관련 정보 및 경험 유무, 방문의향 조사, 수요 비용 및 기간 조사, 잠재적 녹색농업치유단지 사용자 규모 등

▪ 공급가능여부를 위한 설문조사 내용 및 방법

- (1) 자연자원, 기존 투자 시설 인프라, 농촌주민 지역역량 정도 등 활용가능 자원조사 (기존 지역 개발사업 완료 지구 고려 포함)
- (2) 기존 치유 관련 운영 사례 지역의 의향 조사

마. 연구추진 세부설계

- 본 연구의 추진을 위해서 다음과 같은 연구추진 세부설계를 활용하고자 함



<그림 1-9> 연구추진 세부 설계





## Ⅱ | 치유농업의 이론과 개황



2-1

치유농업의 개념 및 범위 설정

2-2

치유농업 도입 배경

2-3

치유농업 국내외 현황 및 연구동향

2-4

치유농업 국내외 동향 및 주요 사례



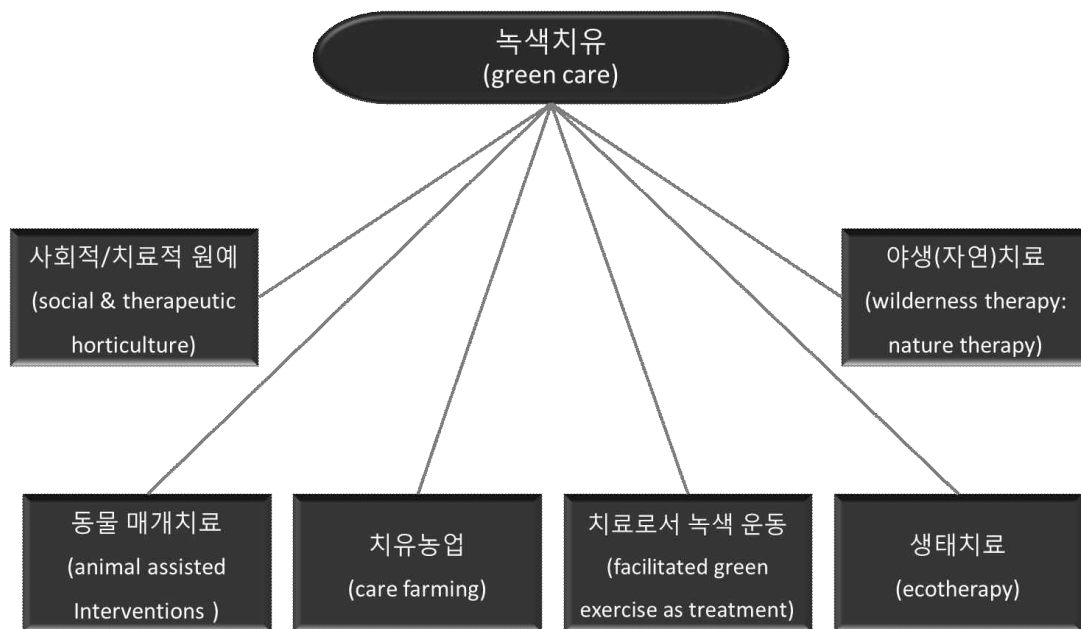


## 제 2 장 치유농업의 이론과 개황

- 녹색농업치유단지는 치유농업을 근간으로 하여 농업 자체가 단일 목적이 아니라 수요자의 신체적·정서적·심리적·사회적 건강을 도모하는 활동을 영위하는 장소로 정의할 수 있음
- 녹색농업치유단지의 타당성을 분석하기 위해서는 우선적으로 녹색농업치유단지의 핵심적 기능인 치유농업에 대해서 파악할 필요성이 있음
- 본 장에서는 치유농업의 현황을 파악하기 하기 위해 국내외 문헌조사를 바탕으로 치유농업의 개념 및 용어 정의, 치유농업 도입 배경, 국내 및 주요 선진국의 치유농업 관련 현황/특징 및 여건을 살펴보고, 주요 관련 사례를 파악하고자 함

### 2.1 치유농업의 개념 및 범위 설정

- 치유농업(Care farming)은 다양한 농업활동(agricultural activities)을 치료나 건강증진의 목적으로 이용하는 일련의 과정
- 따라서 치유농업 활동에는 농장과 같은 공간에서 작게는 1명부터 다수의 집단으로 구성된 활동 참여자들에게 건강적, 사회적 및 교육적 치유 서비스를 제공함(carefaminguk.org)
- 효율적으로 치유목적을 달성하기 위하여 훈련을 받은 전문가들은 다양한 프로그램과 소재들을 활용(carefaminguk.org)
- 이를 좀 더 일반화한다면 “농업·농촌 자원이나 이와 관련된 활동을 이용하여 국민의 신체, 정서, 심리, 인지, 사회 등의 건강을 도모하는 활동과 산업”으로 정의할 수 있음(Kim et al., 2013)
- 농업활동의 범주는 비단 경종, 원예작물뿐만 아니라 가축 기르기, 산림을 이용하는 경우까지 모두 포괄할 수 있어 농업 선진국에서는 치유농업, 사회적 농업, 녹색치유농업, 건강을 위한 농업 등의 다양한 용어로 표현되고 있음(Hassink, 2003; Hine and Wilcox, 2010; Parsons et al., 2010)
- 병원치료와 달리 치유농업을 통한 효과는 신속히 드러나지 않고 오랜 기간에 걸쳐 달성되며 수술이나 항생물질처럼 특정 질환에만 효과가 있는 것은 아님
- 치유농업을 통한 치료는 단순히 자연에 대한 수동적 경험이 아니라 신체·정신적 건강 및 복지증진을 위한 적극적 과정이라는 것으로 이해하는 것이 중요함
- 치유활동에 포함되는 다양한 프로그램 및 수단에 따라 원예치료, 동물치료, 농업치료, 야생치료 또는 생태치료 등으로 나누어 볼 수 있지만 큰 개념으로 이 들 모두는 농업활동을 기본으로 한다는 점에서 녹색치유(Green care)의 범주에 포함할 수 있음(Sempik et al., 2010)
- 본 연구에서는 이를 고려하여 치유농업의 범위를 <그림 2-1>에서 나타낸 바와 같이 녹색치유의 개념을 포괄하는 것으로 설정하였으며, 세부적인 치유기능은 농업치유, 원예치유, 산림치유, 동물치유, 작업치유를 포함하였음



<그림 2-1> 녹색치유의 개념

출처: Sempik, Hine & Wilcox(2010). Green care: a conceptual framework

### 2.1.1 관련 용어의 정의

#### 가. 녹색농업(Green farming)

- 지속가능한 농업목표를 추구하는 일련의 작물재배, 생산, 유통 및 비즈니스 농업방식을 뜻함
- 유사용어로 유기농업, 지속가능농업 등으로 보고되고 있음

#### 나. 치유(Therapy)

- 전문가 진단을 통해 시도되어지는 신체 및 정신적 건강관련 문제의 치료(remediation)활동
- 예를 들면 심리적 문제를 심리학전문의를 통해 진단과 약물치료를 수행하는 심리치료를 들 수 있음
- 치유(therapy)의 사전적 의미는 <표 2-1>에서 보는 바와 같음(손기철 등, 1999)

<표 2-1> 치유의 사전적 의미

| 구분      | 한영사전 | 국어사전   |
|---------|------|--|
| Therapy | 치료   | -병이나 상처를 다스려서 낫게 함<br>-병을 다스리기 위하여 하는 의학적 처리 |
|         | 치유   | -병을 치료하는 방법<br>-병을 고치는 방법                    |

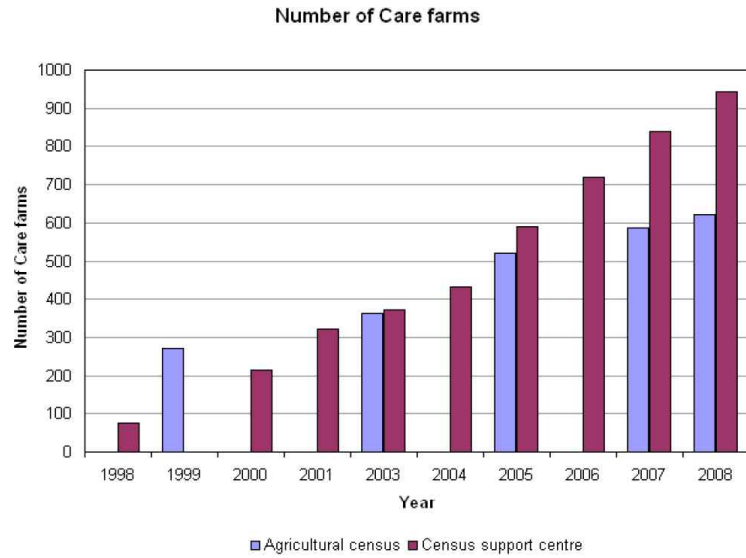


## 다. 치유농업(Care farming)

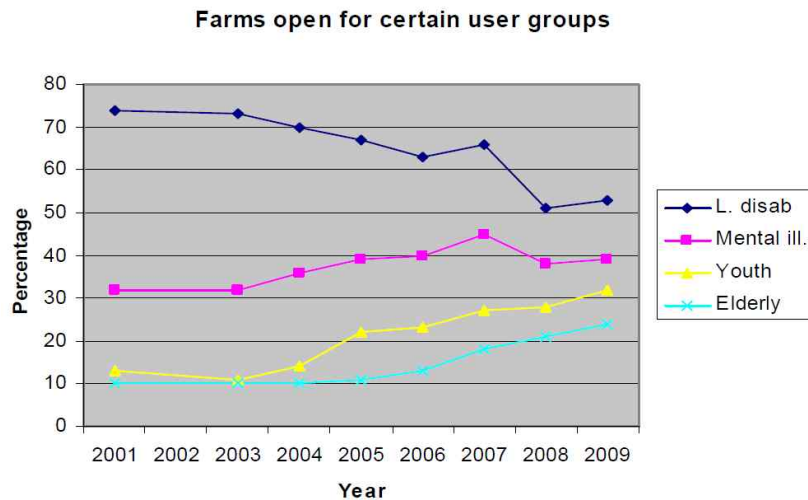
- 다양한 농업활동(agricultural activities)을 치료나 건강증진의 목적으로 이용하는 일련의 과정
- 치유농업이란 농업·농촌 자원이나 또는 이와 관련된 활동 및 산출물을 활용한 치유서비스를 통해 국민의 심리적·사회적·인지적·신체적 건강을 도모하는 산업 및 활동(2013, 농촌진흥청)
- 자원 또는 활동 등의 범주는 비단 경종, 채소 작물뿐만 아니라 가축 기르기, 산림을 이용하는 경우까지 모두 포괄
  - 목적은 더 건강하고 행복한 삶을 추구하는 사람들을 비롯하여 의료적·사회적으로 치료가 필요한 사람들을 치유하는 것
  - 일반농사와의 가장 큰 차이점은 농사 자체가 목적이 아니라 건강의 회복을 위한 수단으로 농업을 활용한다는 것
  - 체계화된 프로그램 하에서 농사일을 치료의 수단으로 이용하는 것으로 건강, 돌봄 서비스 등을 제공 (carefarmingUK.org)
  - 농업분야의 선진국에서는 치유농업, 사회적 농업, 녹색치유농업, 건강을 위한 농업 등의 다양한 용어로 표현, 본질적으로는 ‘치유를 제공하기 위한 농업의 활용’이라는 의미를 내포('03, Hassink '10, Hine & Wilcox '10, Parsons 외)
- 치유농업은 사회·치료적 원예, 동물매개 개입, 녹색 운동, 생태 치료, 야생치료 등과 함께 ‘녹색치유(Green care)’의 범주에 포함
- (사회·치료적 원예) 원예를 행복의 증진에 활용하고 사회적 교류 및 상호작용이 치료 활동에 주요한 역할을 담당
  - 원예치료는 치료의 매개체로서 원예를 활용하는 것이며, 사회적 원예는 원예치료의 개념을 더욱 확대한 것
  - (동물매개 치유) 구체적으로 계획한 치료프로그램에 동물을 의도적으로 활용하는 모든 치유 활동
  - (녹색운동) 자연에 노출된 상태에서 신체적 활동을 하는 것, 걷기, 자전거 타기, 정원 가꾸기, 자연 보호도 포함
  - (생태치료) 생태계를 조성하거나 보존한다는 목표를 갖고 동·식물을 포함한 자연에서 활동하는 것
  - (야생치료) 황무지 또는 야외에서 경험을 통해 특정 행동을 교정
- 과수, 채소 등 농작물의 생장, 개화, 결실과정 뿐만 아니라 가축, 산림과의 교감으로 시각·청각·미각·촉각·후각의 오감이 자극되면서 심리적 안정감 및 자 신감 회복 등 심리치료와 재활, 질병치료 등에 농업을 이용하는 것
- 치유농업은 기존의 농촌체험관광에서 치유 기능을 강조·발전시킨 개념으로 대상고객의 범위를 좁게는 심리치료가 필요한 알콜중독, 치매, 자폐증, ADHD, 비행청소년 등에서 넓게는 어린이, 청소년, 도시민 등 과도한 스트레스와 메마른 정서 등 심리적 상처치료, 심리적 안정감 회복까지 개념을 확대할 수 있음

라. 녹색농업치유단지(Green care farming complex)

- 치유농업을 목적으로 설립 및 운영되는 단위 농장 또는 대단위 단지로서 공간적 분포 및 배치와 관계없이 기능 및 콘텐츠를 중심으로 독립적 또는 연계 운영되는 단지
- 우리나라는 1990년대 이후 인구고령화로 인한 노인돌봄, 저출산, 여성의 사회활동 증가와 이에 따른 일-가족의 양립, 사회양극화 심화 등의 사회구조적 변화로 인하여 사회복지서비스에 대한 수요는 급격히 증가하고 있음
- 특히 최근 들어 국가보다 개개인 행복에 초점을 두어 맞춤형 정책과 서비스 제공을 추진하고 있음
- 또한 경제성장률 등 경제활력 부문, 지니계수와 실업률 등 복지수요 부문, 고용보장률 등 복지충족 부문, 자살률과 조출산율 등 국민행복 부문 등을 망라한 지표인 국민행복지수에서 OECD 34개 회원국 가운데 한국의 국민 행복지수는 33위를 기록하여 최하위권임
- 우선 농업을 통한 개개인의 삶의 질을 향상시키기 위한 방안으로 1차산업을 6차산업인 서비스 복지라는 패러다임을 연관시켜 활용한다는 점은 현정부의 창조경제라는 부분에 충분히 부합한다고 판단됨
- 그리고 치유농업의 대상자가 약물 중독자나 정신관련 질환자 등 병리적 환자에서부터 일반적인 심리치료를 위한 환자까지 폭넓은 계층을 대상으로 하고 있다는 점은 다양한 개개인의 행복추구라는 점에서 의미가 있음
- 청소년문제는 약물을 포함한 인터넷 중독 그리고 게임중독 등 아이티산업의 발달과 함께 새로운 사회문제가 더욱 증폭되는 현상을 보임
- 이러한 부분을 종합하여 볼 때 녹색농업치유단지는 사회적 도입의 당위성이 중요하며, 복지적인 측면에서 충분히 설득력이 있는 제도로 볼 수 있으며 현 정부가 지양한 부분에 있어서도 여러모로 부합한다고 할 수 있음
- 적절한 농업적 활동을 통한 육체적으로 건강한 삶의 지속과 정신적인 안정감 그리고 경제문제 일부자립 등, 노인 문제를 해결하기 위한 단순 경제적 지원 보다 사회적 여러 활동을 통한 자립을 방안을 마련할 수 있는 제도적 장치가 필요
- 그러한 의미에서 치유농업은 우수한 자연환경 속에서 적절한 농업 생산활동을 통하여 정신적인 안정과 경제문제도 일부 해결이 가능하다는 점에서 고령화로 인한 노인빈곤 노인 정신관련 문제를 해결할 수 있는 중요한 방안으로 고려될 수 있음
- 치유농장은 그러한 의미에서 자생적 환경을 구축하는 시발점으로 인식 할 수 있으며 장기적으로 최소한의 정부개입과 민간스스로가 운영을 목표로 추진하여 사회적 비용을 민간 스스로가 해결하는 형태로 구축 가능함
- 우리나라의 성인 3,000명을 대상으로 자연치유 등이 포함된 대체요법의 사용여부를 조사한 결과 성인의 74.8%(약 2천6백만명)가 대체요법을 사용한 경험이 있는 것으로 조사되어 자연자원을 활용한 치유에 대한 잠재적 수요는 매우 클 것으로 예상됨
- 외국의 경우 1997~2010년 동안 치유농장의 수는 75개 농장에서 시작하여 13배 이상 증가한 약 1,000여 개로 그 수가 급증함(Jan Hassink, 2012)
- 치유농업은 선진국인 영국, 네덜란드, 독일 등에서도 시장 진입단계이며, 후발국인 우리나라는 의료, 복지, 교육 등 다양한 이해당사자가 참여하는 국가 주도의 집중적인 기반연구 투자가 필요함(2014, 농촌진흥청)



<그림 2-2> 네덜란드 치유농장의 증가현황



<그림 2-3> 네덜란드 치유농업 참여 수요자와 변화양상

- 치유농업은 수요자의 치유효과에서 시작하여 사회적 참여, 교육, 고용의 효과를 기대할 수 있음
- 농업 및 농촌 측면에서는 농업혁신, 농촌복지, 교육 및 관광산업, 그리고 사회적 연대 및 공감대를 마련할 수 있는 기회이자 장소를 제공하게 됨
- 치유농업의 수요자 계층도 시간이 지나면서 다양해져 신체 및 정신적 약자로부터 다양한 연령대까지 그 이용자 범위가 점차 확대되고 있고, 치유농업 프로그램을 제공하는 농촌 및 농민들의 수입과 복지까지 확대되면서 중국에는 사회문제의 해결책 기능을 할 수 있음
- 농촌 건강장수마을 사업(농촌진흥청 주관, 농촌지도사업 기본지침, 2007:346))의 목적(건강하고 활기찬 성공적인 노년 생활)과 추진방향(건강관리, 학습-사회활동, 환경 정비)을 보다 확장한 개념으로써 녹색농업치유단지를 조성할 필요가 있음
- 자연치유 및 생태치유에 필요한 신체활동량(신체활동시간, 빈도, 강도)을 적용하여 웰빙지수를 높임으로써 건강지수를 향상시킬 수 있는 농업치유단지를 조성할 필요가 있음

마. 수요자와 공급자

- 치유농업 프로그램에 참여하는 구성원 중의 하나
- 도시민들은 농촌의 역할이 안전한 농산물의 안정적 공급에서 전원생활과 휴식의 공간, 전통문화의 계승 등으로 확대되기를 기대(2012, 김동원 외)
- 국민들은 정신적인 불안, 장애 등으로 많은 곤란을 겪고 있으나, 이를 현행의 의료시스템에서 해소하기에 어려움을 겪고 있는 중
- 일과 관련된 스트레스를 받고 있거나 건강이 좋지 않은 사람들뿐만 아니라 의학적·사회적으로 치료가 필요한 사람들(정신질환자, 학습장애, 약물중독자, 사회적 불만이 있는 사람들)을 치유
- 농촌진흥청의 연구(2013)에서는 일반적인 치유서비스가 필요한 대상(유아, 초등생, 중·고생, 성인, 노인)과 특별한 치유서비스가 필요한 대상(문제행동 청소년, 신체적 환자, 사회심리적 환자, 알콜/약물 중독자, 장애인, 수감자, 실업자, 소외계층, 다문화 가정)으로 구분하였음(2013, 농촌진흥청)
- 이는 치유농업은 일반적인 치유서비스와 특별한 치유서비스를 필요로 하는 대상 모두에게 필요한 것을 확인할 수 있으며, 특히 일차적으로는 유아, 초등생, 중·고생, 성인, 노인 등 일반적인 치유서비스가 필요한 사람들을 핵심 대상으로 하되, 문제행동 청소년, 신체적 환자, 사회·심리적 환자, 알콜·약물 중독자, 장애인, 수감자, 실업자, 소외계층, 다문화 가정 등의 특별한 치유서비스가 필요한 사람들을 이차적인 대상으로 설정하였음(2013, 농촌진흥청)
- 수요자: 치유농업 프로그램의 직접적인 수혜자로 신체적, 정서적 또는 정신적 어려움을 가지고 있어 치유농업을 통해 이를 개선하고자 하는 대상
- 공급자: 치유농업 프로그램을 계획하고 운영하는 주체로 수요자의 요구와 개선 목표를 가지고 일정한 공간, 시설 및 전문가를 활용하여 치유농업 활동을 제공하는 대상
- 협의의 수요자: 인간이 사고하고 활동하는 과정에서 정신적 및 육체적으로 장애를 가지고 있는 사람으로 치료사는 장애자의 치료, 회복, 그리고 삶의 질을 개선을 목표로 활동하게 됨
- 광의의 수요자: 협의의 수요자와 함께 고령자, 빈곤자, 퇴직자 또는 육체적, 정신적 스트레스를 받고있는 사람까지 포함하여 치유농업 활동을 통해 육체적 및 정신적 불균형을 개선함으로써 삶의 질을 향상시키고자 하게됨

2.1.2 농업치유 주요 용어 및 개념

가. 도시농업(Urban agriculture)

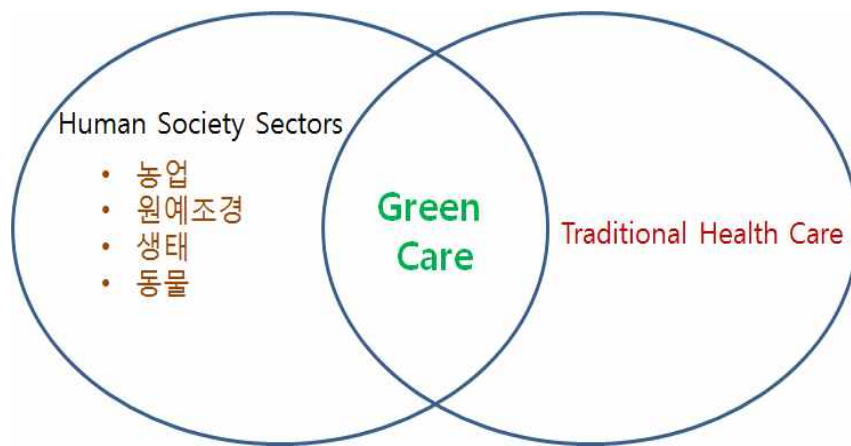
- 도시농업은 주어진 도시내 또는 인근지역에서 행하는 광범위한 농업생활(예, 작물재배, 축산활동, 양어, 산림활동 등)을 말함(Urban Harvest, 2009)
- 도시농업은 하나의 산업으로 도시를 중심으로 식용 또는 비식용 농산물을 재배하고 공급하는 과정을 포함할 수 있음(Mogeot Luc, 2006)

나. 텃밭정원(Allotment gardening)

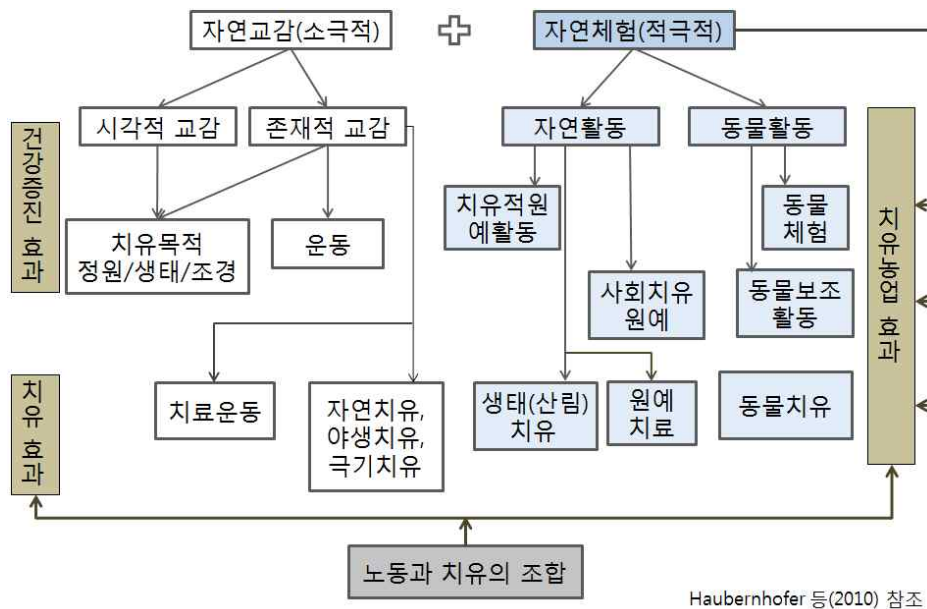
- 텃밭정원은 땅의 일부를 분할하여 임대를 통하여 식용작물을 재배하는 것을 주요 목적으로 하고 있다(영국) (Sempik et al., 2010)

다. 녹색치유(Green care)

- 녹색치유는 농장을 기반으로 인간의 정신적 신체적 건강을 증진시키고자 하는 활동(유럽) (Braastad, 2005, 2007)
  - 농장의 여러 구성요소 중 동물, 식물, 정원, 산림 그리고 자연환경(landscape)을 오락 또는 직업활동의 도구로 활용하게 됨
  - 참여자는 심리, 정신분열증, 학습장애, 과로, 약물, 사회적 약자 등이 대상이 될 수 있음
- 녹색치유는 광의의 개념으로 건강을 증진하기 위해 생물적 및 비생물적 자연요소들을 폭넓게 치유활동에 포함하게 된다. 따라서 궁극적인 목적은 사람의 사회적, 신체적, 정신적 및 학습적 능력을 유지 및 증진하는 것이된다(영국) (Haubenhofner et al., 2011; Hine et al., 2008)



<그림 2-4> 녹색치유 구성요소간 작용 (Haubenhofner et al., 2010)



<그림 2-5> 녹색치유의 주요 치유활동

라. 사회농업(Socio-farming)

- 사회농업(Socio farming)은 2가지 개념안에서 이루어지는데 한가지는 다양한 기능의 농업활동과 단체 또는 그룹 안에서 이루어지는 사회적 및 건강치유 기능이 있음
- 따라서 사회농업(Socio farming)은 식물이나 동물 등의 농업자원을 이용하여 농촌지역에서 사회적 서비스를 증진하고자 하는 것(유럽) (Di Lacovo and O'Connor, 2009)

마. 건강농업[Farming for health (FFH)]

- 건강농업(farming for health)은 농장과 치유로 구성됨
- 벨기에의 경우 녹색 자연환경과 연관된 치유활동은 제외시키지만 농장에서 이루어지는 모든 치유방법 또는 활동은 모두 포함시키고 있음
- 예를 들어 농장에서 이루어지는 동물치유는 건강농업에 해당되나 정신병원에서 애완동물을 이용한 치유는 해당되지 않음, 마찬가지로 청소년 대상으로 정신적 또는 신체적 회복 프로젝트가 농장에서 이루어지면 건강농업이라고 할 수 있으나 농촌근교에서 행해지는 하이킹은 여기에 해당되지 않음(벨기에)(Dessein, 2008)

2.1.3 원예치유 주요 용어 및 개념

가. 원예치유의 유사용어

- 원예건강 치유(Horticultural well-being:일본)
- 치유원예(Therapeutic horticulture:영국, 캐나다, 미국)
- 사회 및 치유원예(Social and therapeutic horticulture(STH):영국)
- 사회원예(Socio- horticulture: 미국, 일본)
- 직업원예(Vocational horticulture: 미국)

나. 원예치유활동

1) 원예치료

- 원예치료는 식물을 대상으로 하는 인간의 다양한 원예활동을 통하여 사회적, 교육적, 심리적 혹은 신체적 적응력을 기르고 이로 말미암아 육체적 재활과 정신적 회복을 추구하는 전반적인 활동
- 원예치료사가 대상자의 질병이나 장애를 파악하고, 의도적이고 달성 가능한 치료목표를 정한 다음 다양한 프로그램을 통해 달성함으로써 대상자의 심신회복과 재활을 추구하는 전문적인 활동
- 식물체나 정원활동을 통해 사람의 몸, 마음 및 정신적 어려움을 개선하기 위한 활동으로 다양한 연령, 배경 및 능력과 무관하게 효과적으로 치료하고 이로움을 제공할 수 있음[American Horticultural Therapy Association(AHTA), 2005]
- 원예치료는 수요자(또는 환자)가 교육을 받은 전문 치료사의 도움으로 특수하면서도 명문화된 목적을 달성하도록 구성됨[American Horticultural Therapy Association(AHTA), 2007]
- 원예치료는 전문가에 의해 수요자 중심의 치료활동으로 참여자로 하여금 치유와 회복의 궁극적 목적달성을 위해 원예적 활동을 활용하는 방식(Haller and Kramer, 2006)

- 따라서 원예치료 활동의 구성은 수요자(의뢰자) 및 전문치료사 등 인적 구성요소와 도구로서 식물체 및 관련 소재, 그리고 치료의 목표에 해당하는 치료목적으로 이루어져 있음(Relf, 2008)
  - 의뢰자(clients)는 원예치료 서비스를 제공받는 사람으로 인지, 정서, 신체 및 기능적 개선을 필요로 하는 대상
  - 원예치료사(therapist)는 원예치료를 목적으로 전문적으로 훈련을 받아 의뢰자의 지유, 회복 및 건강개선을 위한 수단으로 원예활동을 이용할 수 있는 사람
  - 원예치료 목표(Goals)은 의뢰자와 전문치료사가 함께 설정해 놓은 공동의 치료목표와 목적을 의미
  - 참여자 정의
    - 대상자(client): 서비스 대상(인지, 정서, 물리, 기능적 개선)
    - 목적(goal): 치유의 목표와 대상자와 팀이 정한 목표로 구성
    - 치료사(therapist): 서비스 제공 전문가
- 원예치료에 대한 제시된 모델에는 측정이 가능하도록 설정해 놓은 목표치, 이러한 치료 목적을 달성하기 위해 동원되는 여러 가지 원예활동, 치유 대상이 되는 의뢰자, 그리고 원예치료 전문가가 포함된다. 이러한 원예치료 모델에는 측정이 가능한 치유목표와 훈련된 전문치료사가 필요(Relf, 2008)(그림 2-7)
  - 각 구성섹터별 특징
    - A 섹터: 측정목표가 없으므로 원예치료가 될 수 없음
    - B 섹터: 식물체를 이용하는 원예활동이 없으므로 원예치료가 될 수 없음
    - C 섹터: 진단의 대상이 없으므로 원예치료가 될 수 없음



<그림 2-6> 원예치료 요소(Haller and Kramer, 2006)



<그림 2-7> Relf(2008)의 원예치료 모델

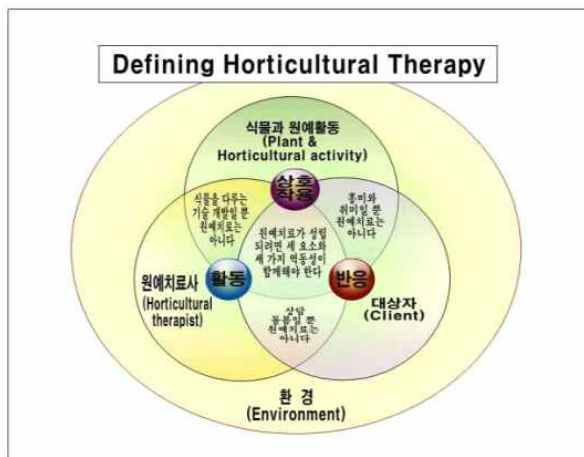
- 원예치료는 식물, 원예활동 및 정원조경을 활용하여 환자의 건강을 증진하고자 하는 행위를 말한다. 따라서 원예치료의 궁극적인 목표는 설정된 결과값(예, 건강증진 효과 등)을 얻고자 하고 이러한 목표값은 측정과정을 거쳐 평가되게 된다. 그리고 원예치료 세션은 훈련과정을 거친 전문 원예치료사에 의해 통제됨(Canadian Horticulture Therapy Association, CHAT)
- 원예치료는 훈련받은 전문가 식물을 이용하여 치료목적을 달성해 가는 것으로 정의함(영국)(Growth, 1999)
- 원예치료는 힘들어하고 질병 또는 장애를 가진 사람들의 기능을 촉진시키기 위한 치료과정으로 원예 또는 치료전문가들의 도움으로 어려움과 문제점을 극복하고, 정원활동을 통해 생각과 목적을 분명하게 만들며, 이로써 자기의존적 삶이 가능하도록 만드는 것(독일)(Gesellschaft für Gartenbau und Therapie V., GGuT)

## 2.1 치유농업의 개념 및 범위설정

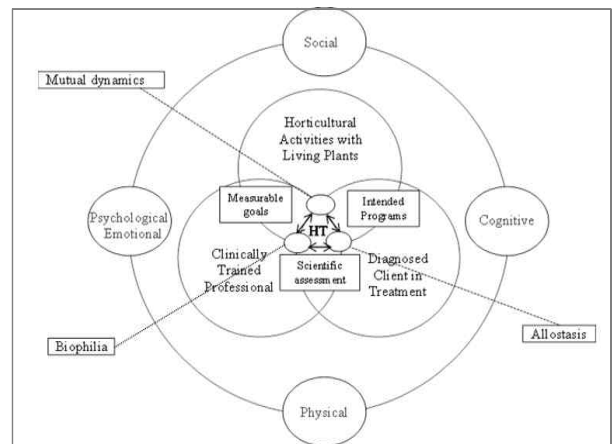
- 식물을 통한 원예활동에 의해서 사회적, 교육적, 심리적 혹은 신체적 적응력을 기르고, 이로 말미암아 육체적 재활과 정신적 회복을 추구하는 전반적인 활동(한국)(Son et al., 2006)(그림 2-6)
- 원예치료는 또다른 형태의 치료제로써 환자의 사회적, 정서적, 심리적, 신체적 및 인지능력을 회복시키는 것을 목적으로 한다. 이러한 목표를 위해 원예 및 치료훈련 과정을 수료한 전문 원예치료사는 여러 가지 측정 목표를 설정하여 치료수단으로 활용(한국)(Son et al., 2014)(그림 2-7)

### 2) 원예 요법

- 원예요법은 의료 및 복지의 영역에서 지원을 필요로 하는 사람들(요법적 접근을 요하는 사람들)의 행복을 원예를 통하여 지원하는 활동이며, 원예요법이란 이것을 실천하기 위하여 없어서는 안 될 바람직한 인간성과 고도의 지식, 기술을 가진 전문가를 말함(일본) (Japanes Horticultural Therapy Association, JHTA)



<그림 2-8> 손기철 교수(2006)의 원예치료 모델



<그림 2-9> 손기철 교수(2014)의 원예치료 모델

### 3) 원예적 삶(Horticultural well-being)

- 인간의 행복에는 치료나 재활을 포함한 심신의 건강, 인간적 성장, 더욱 좋은 인간관계의 구축과 지역사회의 발전 등을 포함한 삶의 질의 향상을 증진하기 위하여 원예가 가진 여러 효용을 적극적으로 활용하려고 하는 것(일본)(Matsuo, 1998)

### 4) 치유원예(Therapeutic horticulture)

- 치유원예는 식물과 원예활동을 이용하여 개인의 건강을 증진하는 과정으로 적극적 또는 소극적 개입을 통해 이루어 질 수 있음(영국) (Growth, 1999)
- 치유원예(Therapeutic horticulture)는 특정목적으로 식물과 식물관련 활동을 통해 개인 또는 단체의 체력과 건강을 증진하는 것. 캐나다에서는 치유원예 프로그램 리더는 훈련을 받아 원예를 건강증진에 활용하게 되지만 프로그램 참가자 개인별 치료 목표와 결과에 대하여는 치유와 관련된 문서작업은 수행하지 않음(캐나다) (Canadian horticulture therapy association, CHAT)
- 치유원예는 식물과 식물관련 활동을 활용하는 것으로 프로그램 참가자는 적극적이거나 소극적인 활동참여로 본인의 삶의 개선을 위해 노력하게 됨(미국) [American Horticultural Therapy Association (AHTA), 2007]



## 5) 사회치유원예(Social and therapeutic horticulture (STH))

- 원예와 정원 활동을 이용하여 상처받기 쉬운 사람들의 건강, 삶, 사회적 참여를 개선하는 활동(영국) (U.K) (Sempik et al., 2003)
- 따라서 사회치유원예는 취약그룹의 대상 참여자가 그룹을 지어 단체를 형성하여 그 중심에 있는 원예 및 정원활동을 중심으로 여러 활동을 수행하게 되므로 좀 더 조직적이고 특수 목적의 환경 하에서 이루어지기 때문에 일반 정원활동과는 특색이 있음(영국) (Sempik and Spurgeon, 2006)
- 사회치유원예는 식물과 정원을 이용하여 참여자의 신체적 정신적 건강을 개선하고 더 나아가 주변 사람들과의 대화 및 본인의 생각을 표현하는 기술을 증진하게 됨(영국) (The UK Charity Thrive)
- 사회원예(Socio horticulture)는 유사개념으로 식물과 정원활동과 관련한 여가 또는 오락활동을 모두 포함하는 것으로 특정의 치료목적은 포함하지 않는 개념[American Horticultural Therapy Association (AHTA), 2007]
- 따라서 원예치료가 필요 없고 참여자간의 사회적 유대 및 원예활동 그 자체가 목적이 됨(미국) [American Horticultural Therapy Association (AHTA), 2007]
- 사회원예(Socio horticulture)는 인간과 원예의 관계성에 주목하여 인간의 삶의 질을 향상시키기 위하여 사람-원예 관계의 결과를 적용하는 학문분야(일본) (Matsuo, 1991)

## 6) 인간중심원예(Human issues in horticulture)

- 인간중심원예[Human issues in horticulture (HIH)]는 기존의 원예학에서 다루는 작물의 생산, 관리 및 활용 면을 넘어 식물을 이용하는 사람이 중심이며 식물이 인간의 삶의 질에 미치는 기능 등을 다루게 됨(미국) (Relf and Lohr, 2003)

## 7) 직업원예(Vocational horticulture)

- 직업원예 프로그램은 여러 원예치유 중 주요요소로 훈련을 통해 개인이 독립적 또는 반 독립적으로 원예관련 산업체에서 전문적으로 일을 할 수 있는 능력을 배양시키는 것(미국)[American Horticultural Therapy Association (AHTA), 2007]

## 8) 치유정원(Healing garden)

- 치유정원(healing garden)은 신체적 병징이 완화되고 스트레스를 줄여주거나 삶의 질을 개선하기 위한 자연 공간으로 관찰, 듣기, 걷기, 앉아 있기, 탐험하기 등의 적극적 또는 소극적 활동을 하게 됨(미국) (Cooper-Marcus and Barnes, 1999).
- 유사한 개념으로 치유조경(Healing environments (or landscapes))이 있고, 두 가지 모두 건강증진 및 오락적 기능을 주요 활동요소로 하고 있고 다른 특별한 치유프로그램은 가지고 있지 않음
- 하지만 치유정원(healing garden)과는 달리 치유조경에서는 건강치유 시설과 지리적 또는 구조적으로 연결되어야 할 필수조건은 아님(네덜란드) (Haubenhofner et al., 2011)

9) 녹색활동(Green exercise)

- 녹색운동(Green exercise)은 신체운동 활동을 자연환경에서 수행함으로써 중에 동시에 자연환경에 직접 노출되게 함으로써 상승적 이점을 기대할 수 있는데 걷기, 자전거타기, 정원활동, 자연보호 활동 등이 포함됨(영국) (Pretty et al., 2006)

2.1.4 산림치유 주요 용어 및 개념

가. 산림욕

- 산림욕이라는 용어는 1982년도에 일본의 임야청장인 아키야마 청장에 의해서 주창된 개념임
- 아키야마 청장은 숲이라는 환경 속에서의 공기욕을 산림욕으로 정의하고 기존의 사회성을 얻고 있는 개념인 해수욕, 일광욕과 더불어 산림욕을 3대욕(浴)으로 규정함
- 산림욕이라는 용어는 이 시점부터 산림환경을 활용한 건강증진활동으로 널리 알려짐

나. 산림치유활동(우에하라, 1998)

- 일본 동경농업대학의 우에하라 교수의 정의는 산림치유의 내용 보다는 산림치유를 할 수 있는 활동의 범위를 제시하고 있다는 점에서 의의를 가짐
- 산림치유활동이란 산림욕을 대표로 하는 산림레크리에이션을 중심으로, 수목이나 임산물을 활용한 작업요법, 산림 내를 걸으면서 하는 카운셀링이나 숲속에서 하는 단체작업, 산림의 지형이나 자연을 이용한 의료 갱생 및 생활습관병 예방활동, 그리고 숲 속에서의 유아교육 등 산림환경을 종합적으로 사용하면서 건강을 증진시켜가는 모든 행위로 정의함

다. 산림세라피

- 산림세라피는 2004년에 일본 치바대학의 미야자키교수가 정의함
- 기존의 삼림욕이 경험적으로 그 효과를 밝히고 있는 점과 비교하여 산림세라피는 산림욕의 효과를 과학적으로 밝혀내고 과학적인 데이터에 근거한 숲 치유 활동을 산림세라피로 정의하고 있음
- 미야자키 교수의 정의는 산림치유의 영역을 명확히 하여 제도권 의학과 충돌하지 않도록 그 범위를 한정하였다는 측면에서 의의를 가짐

라. 치유의 숲

- 산림청에서는 2010년도에 산림문화휴양에 관한 법률을 개정하여 치유의 숲을 정의하였음
- 산림청의 정의에 의하면 ‘치유의 숲’이란 인체의 면역력을 높이고 건강을 증진시키기 위하여 향기, 경관 등 산림의 다양한 요소를 활용할 수 있도록 조성한 산림(시설과 그 토지를 포함)을 말함(산림문화 휴양에 관한 법률 개정(2010.3.17) 및 시행(2010, 9. 18)
- 이 개념을 통하여 산림청이 지향하고 있는 산림치유의 내용이 다양한 산림환경인자를 활용하여 인체의 면역력을 높이고 건강을 증진시키기 위한 행위로 정의하고 있다는 사실을 간접적으로 예측할 수 있음

## 마. 산림치유

- 산림청에서는 2011년도에 산림문화휴양에 관한 법률을 개정하여 산림치유를 정의하였음
- 산림청의 정의에 의하면 ‘산림치유’란 향기, 경관 등 산림의 다양한 요소를 활용하여 인체의 면역력을 높이고 건강을 증진시키기 위한 행위를 말함(산림문화 휴양에 관한 법률 개정(2011.3.0) 및 시행(2012, 1. 16)
- 이와 같은 산림치유의 유사한 용어로는 자연치료(natural therapy), 야생치료(Wilderness therapy), 치료레크리에이션(therapeutic recreation) 등이 있음

### 2.1.5 동물치유 주요 용어 및 개념

- 동물치유 또는 동물매개치료는 환자의 치료 또는 교육적 목적 달성을 위해 훈련된 동물을 개입시키는 치료 방법(Friesen, 2010)
- 동물매개치료는 인간과 동물의 친화관계(Human-Animal Bond, HAB)를 이용하여 건강증진 및 재활을 위한 치료효과를 얻는 방법(김병수와 김옥진, 2007)
- 동물매개치료는 동물을 활용하여 환자의 삶의 질을 향상시키기 위하여 고안된 목표지향적인 활동(권현분, 2009)

### 2.1.6 건강 및 작업(활동)치유 주요 용어 및 개념

- 작업치료는 손상에 초점을 맞추기보다는 작업에 초점을 맞추어 치료하는 재활의 한 영역(Kramer et al., 2009)
- 작업치료는 생활 속에서 이루어지는 다양한 활동들을 치료 매개체로 이용하는 것(아미네 히로시, 2010)
- 작업치료란 육체적, 인지적, 감정적으로 장애가 된 사람들의 치료뿐만 아니라 재활과정에서 생산적, 창조적 활동을 도와주는 것(American Heritage Dictionary, 1996)
- 작업치료는 건강한 생활방식을 유지하는데 어려움이 있는 사람들을 도와 모든 사람들이 일상의 생활에 참여할 수 있도록 의미 있는 작업을 이용하는 것(Townsend & Helene, 2007)

## 2.2 치유농업 도입 배경

### 2.2.1 사회적 요구

- 인간은 자연 속에서 심신을 안정시키고 수확물을 이용하면서 자연스럽게 원예와 농경생활을 하면서 건강 및 생존수단으로 이용하여 왔음
- 고대 이집트에서는 의사가 환자를 정원에서 산책하게 함으로써 치료효과가 있음을 알고 시도됨
- 18세기 말부터 미국과 유럽을 중심으로 원예농업치료가 구체적으로 과학화됨

#### □ 농업부문의 신활력사업으로 치유농장 등장

- 우리나라의 농업인구 비중은 1970년대의 50%대에서 7%로 감소했으며, 농가경제의 위기로 농가부채 규모 증가, 도·농간 소득격차 심화, 고령화와 인구감소 등으로 인해 극빈성을 면치 못하고 있는 실정임
- 또한 국제화, 개방화로 인한 WTO(세계무역기구)의 출범과 대폭적인 시장개방, 관세율감축, 보조금축소와 더불어 쌀 개방에 따른 위기감이 고조되고 있음
- 이러한 농업부문의 새로운 트렌드가 관광농업을 지나 치유농업으로 전환되고 있으며, 현대사회가 안고 있는 정신적, 육체적 상처를 농사와 농촌경관을 통해 회복하고 재활훈련 등을 병행하는 치유농장이 새로운 경쟁력으로 성장하고 있음

#### □ 현대화로 인한 치유농업의 필요성 증대

- 급격하게 진행된 도시화로 인해 현대인의 생활공간은 자연 중심의 환경에서 인공 환경으로 급속히 변화하였으며, 청소년기의 학업스트레스, 청년기의 취업스트레스, 중장년기의 업무스트레스, 노년기의 장수스트레스 등 현대사회에서는 연령대 별로 다양한 환경스트레스를 받고 있는 실정임
- 현대인들의 불안, 초조, 압박, 우울, 스트레스 등의 치유를 위해 자연자원을 활용한 힐링이 트렌드를 넘어 산업으로 진화 중으로, 다각화 농업부문의 새로운 트렌드가 관광농업을 지나 치유농업으로 전환 중임
- 현대사회가 안고 있는 정신적, 육체적 상처를 영농(특히 원예활동 및 가축 돌보기)과 농촌경관 보전활동(환경보호 및 조원활동 등) 참여를 통해 치유하여, 자신감을 회복한 다음, 정상적인 사회인으로 복귀시키는 치유농장이 다각화 농업의 새로운 성장 동력으로 발전하고 있음
- 힐링 콘텐츠는 오랜 기간 동안 입증된 효과를 바탕으로 신체적, 정신적 건강을 결합한 상품으로 발전될 전망으로, 그런 측면에서 녹색의 농장에서 다양한 신체적 활동을 통해 생명을 다루는 농업의 치유적 활용 가능성이 높게 평가되고 있으므로, 자연치유를 위한 적절한 신체활동과 웰빙 척도개발 및 지수향상 프로그램 개발에 관한 필요성이 제기되고 있음

#### □ 수요자의 니즈(needs)를 반영

- 건강과 삶의 질 향상에 집중되었던 웰빙은 인간과 자연 모두의 치유를 통해 행복하고 지속적인 삶을 추구하는 힐링 트렌드로 바뀌고 있고, 현대사회가 안고 있는 정신적, 육체적 상처를 농사와 농촌경관을 통해 회복하고 재활훈련 등을 병행하는 치유농장이 새로운 경쟁력으로 성장하고 있음
- 확장된 개념에서 녹색치유(Green Care) 또는 치유농업(Care Farming)에서는 식물 뿐만 아니라 동물, 정원 가꾸기(gardening), 산림치유 및 조원활동(landscaping horticulture)으로 영역이 확대되고 있음

- 우리나라의 농촌공간은 단순한 도농교류의 단계를 지나 도시민들의 치유를 위해 농촌의 자연자원을 활용한 힐링 산업이 활성화 되고 있음
- 국내에도 원예치유를 중심으로 다양한 활동이 있지만 프로그램의 구성과 내용이 유사하여 지역의 특성이 드러날 수 있는 권역별 연계 프로그램, 특성 있는 프로그램으로 구성된 전문화 팀별 교환 프로그램, 그리고 국가적 차원에서 시너지효과를 극대화할 수 있는 국가적 통합 프로그램이 개발된다면 치유농업을 근간으로 한 농촌의 신성장 동력을 마련할 수 있을 것임

#### □ 치유농업의 발전가능성 증대

- 앞으로 농장주가 차별화된 경영모델 운용과 사회 기여를 병행할 수 있는 치유농업, 교육에 중점을 둔 치유농업, 성인교육훈련기관이나 재활 기구 등의 일자리 만들기에 중점인 치유농업, 그리고 사회재활, 수형자 교화 등에 중점을 두는 치유농업 등으로 확대될 전망이다(2014, 농촌진흥청)
- 농업도 보고 즐기는 관광농업에서 치유농업으로 새로운 영역이 확대되어 가고 있는 현 시점에서 자연치유를 필요로 하는 수요자(국민)의 욕구를 충족시키면서 동시에 농촌의 새로운 활성화 수단으로 농촌지역개발 사업의 일환으로 강구할 수 있도록 체계적인 연구분석이 필요함

## 2.2.2 원예(농업)치유 도입

### 가. 원예(농업)치유 역사

- 원예치료는 초창기(18C-2차 세계대전) 정신적 결함 환자들의 자급자족 및 환자 일과를 위해 시작한 농작업(farming practice)이 치료에 효과적임을 시작으로, 변혁기(~1970년대)에 미국 상이군인의 재활 및 직업훈련에 원예가 도입되면서 응용범위가 확대되기 시작하여 대학 내 원예치료 강좌가 개설되기 시작했고, 현재까지의 성장기(1970년대 이후)동안 원예치료 전문기관의 발생과 치료이외에 사회적 권리나 삶의 질 향상으로 재평가되기 시작함
- 국내에서도 1980년대 초반 사회원예학으로서 원예치료의 중요성이 강조되었으며, 1997년 ‘한국원예치료연구회’가 발족되고, 2001년 ‘한국원예치료협회’가 창립되었고, 2006년 ‘한국원예치료복지협회’로 명칭을 변경하는 등 이제 막 개념을 잡아가고 있는 단계임(2014, 농촌진흥청)

<표 2-2> 원예농업치유 발달단계(손기철 등, 1999)

| 단계  | 시기             | 내용  |
|-----|----------------|---|
| 초창기 | 18세기 ~ 2차대전    | 정신질환자나 정신박약자를 수용하고 있는 시설에서 자급자족이나 환자의 일과를 목적으로 시작한 농작업이 이표에도 효과가 있는 것으로 인정되기 시작                           |
| 변혁기 | 2차대전 후 ~ 1970년 | 미국에서 상이군인의 재활이나 직업훈련에 원예가 도입되어 작업치료와 연결됨으로써 원예치료가 재평가됨. 그로인하여 원예치료의 응용범위가 급속히 확대됨과 동시에 대학에서 원예치료사 강좌가 개설됨 |
| 성장기 | 1970년 이후       | 원예치료의 촉진과 치료사 육성을 목적으로 하는 전문기관이 발족됨. 원예치료를 치료적인 면 외에 사회적 권리나 생활의 질 향상이라는 측면에서 재평가하기에 이룸                   |

## 나. 미국 원예(농업)치유 역사

### 1) 미국 원예(농업)치유의 역사

- ① 1789년 필라델피아 Institute of Medicine and Clinical Practice의 Benjamin Rush 교수는 뜰에서 일하는 정신병자의 병세가 호전됨을 통해 흙을 만지며 농사를 짓는 것이 정신질환자 치료에 효과가 있다고 발표
- ② 1878년 Michigan 주 Pontac 주립병원에서 농경작업을 정신치료 과목으로 다루기 시작
- ③ 1879년 Pennsylvania's Friends Asylum 정신병원(현재 필라델피아 Friends Hospital)에서 역사상 최초로 환자 치료목적으로 유리온실을 짓고 산책로와 공원시설을 갖추
- ④ 2차 대전 이후 Long Beach Veterans Administration Hospital에서 상이군인들을 농업에 종사시킬 목적으로 작물재배 기술을 훈련시켰으며 이들을 치료하는 사람들을 원예치료사라고 함
- ⑤ National Council of State Garden Club 회원들은 화훼류, 채소류, 정원에 관련된 여러 가지 프로젝트에 상이군인을 참가시키면서 원예치료의 이용이 급속 확산
- ⑥ 1950년 미시간주립대학에서 원예치료사 배출을 위해 강좌가 개설되어 5년 뒤 처음으로 원예치료 학사학위를 수여했고 1959년 뉴욕대학 메디컬센터에서 뇌혈관장애, 노동재해, 척추손상환자를 위한 온실건축을 하고 원예치료에 활용함
- ⑦ 1973년 Kansas State University를 중심으로 National Council for Therapy and Rehabilitation Through Horticulture(NCTRH)를 결성하고 원예치료의 성장기를 맞았고, 이 협의회를 중심으로 미국 40개주, 캐나다, 영국 등으로 원예치료 전파
- ⑧ 1987년 American Horticultural Therapy Association(AHTA)로 변경하여 원예치료사의 자격심사 기준개발, 관련 도서출판, 교육프로그램 개발, 장애인 원예직 고용알선과 계획의 스폰서 역할을 담당함

### 2) 미국 원예(농업)치유 프로그램의 3가지 유형

- 동물 및 식물 모두를 이용하는 형태: 비영리 목적의 치유농장과 영업목적(관광농장, 특수 목적의 작업실습 장소)의 농장들에서 보여지며 동물과 식물을 모두 프로그램 대상으로 이용함
- 동물 치유농업 형태: Animal-assisted activity (AAA) 또는 동물치유(Animal-assisted therapy)와 같이 애완동물 또는 말타기 등 치유프로그램에 동물을 적극 활용하는 농장형태
- 식물 치유농업 형태: 원예치료와 같이 원예작물이나 식량작물을 이용하여 치유, 교육, 상업적인 목적으로 운영되는 형태로 규모가 큰 커뮤니티 정원, 조경시설, 의료정원, 회복정원, 유아정원, 및 관광정원의 형태도 이에 포함됨

### 3) 미국 원예(농업)치유 프로그램의 목표별 분류

- 식물 및 동물을 이용하여 신체적, 지능적, 사회적, 정신적, 철학적 달성목표를 위해 다양한 프로그램과 활동이 진행되고 있음(Reif, 2006b)

<표 2-3> 미국 원예(농업)치유 프로그램 목표별 분류

| 프로그램 목표  | 정의   | 예시   | 활동  |
|----------|--|--|---|
| 신체적      | 전체적 몸의 기능이나 시스템에 긍정적인 영향을 미침                       | -리듬을 통한 움직임으로 근력을 구축함<br>-소근육 운동   | -말을 타고 이동함으로써 움직이는 감각을 익힘<br>-고객이 직접 포장된 종자를 꺼내어 심음     |
| 지능적      | 지식, 기술 개발, 기억력, 생각을 구사하는 능력, 언어 표현 능력에 긍정적인 영향을 미침 | -알츠하이머 환자가 행복한 추억을 기억하게 하는 것<br>-사건 순서에 따른 고객의 능력을 향상시킴  | -치료사가 고객에게 개의 털을 빗겨주는 단계를 가르침<br>-허브 냄새를 기반             |
| 사회적      | 다른 사람들, 사회와의 유대 관계를 향상시킴                           | -다른 사람들과의 아이컨택 혹은 함께 있는 시간을 늘림<br>-가족과 직원의 상호작용을 향상  | -고객들이 주어진 일을 한 단계씩 각각 수행하면서 식물 심기에 대한 책임을 공유            |
| 정신적      | 주변 환경과 인식 조건에 대한 감정적 반응을 개선시킴                      | -심리-생리학적 : 스트레스가 낮아지면 혈압이 함께 낮아지는 몸의 반응을 측정<br>-심리-사회적 : 외로움, 불안을 감소시키고 자부심을 증가시킴<br>-정신 인지적 : 식물의 존재에 관심 증가 | -공원에 있는 나무 관찰하기<br>-개의 털을 손질하기<br>-정원에서 일하면서 기술과 지식을 시연 |
| 종교적, 철학적 | 가치와 삶의 의미에 대한 인식을 강화                               | -식물 혹은 동물을 돌보고 관심을 가지는 것이 더 큰 삶의 가치로 이끌 수 있음   | -성숙 종자에서 꽃으로 키우기<br>-강아지에게 먹이를 주고 훈련시킴                  |

4) 원예(농업)치유 장소

- 원예(농업)치유가 이루어지는 장소는 유형에 따라 전부 또는 일부 프로그램들이 단독 또는 복합적인 형태로 진행될 수 있으며, 의료적 행위가 있는 모든 장소에서 치유농업 프로그램이 이용가능함(Relf, 2006a)

<표 2-4> 환자 유형에 따른 원예(농업)치유의 일부 또는 전체 활동이 개입되는 장소

| 원예(농업)치유 프로그램 이용환자  | 프로그램 운영 장소         |
|---------------------|--------------------|
| AIDS 또는 장기 건강치료 대상자 | 외래치료센터             |
| 암 또는 심장질환자          | 고통/스트레스 관리 치료센터    |
| 유전적 또는 후천적 신체장애자    | 마약 및 알코올 프로그램 운영센터 |
| 치매 또는 알츠하이머 환자      | Half-way house     |
| 뇌질환자                | 의료병원               |
| 만성통증환자              | 고령자센터              |
| 소외환자                | 학교/특수교육 학교         |
| 학습장애자               | 심리치료센터/병원          |
| 심리장애자               | 커뮤니티 정신건강치료소       |
| 정신강박/발달장애자          | 회복센터               |
| 언어 및 청각장애자          | Day care 센터        |
| 신경질환자               | 입원심리센터             |
| 아동 청소년 문제           | 주정부 또는 소아성인지료소     |
| 여성 및 성폭행 희생자        | 입원의료센터             |
| 호스피스 환자             | group home         |
| 간호환자                | 교정치료센터             |
| 집중치료환자              | 호스피스               |
| 시각장애자               | 중앙치료센터             |

5) 미국 원예(농업)치유 프로그램 운영요원

- 위 표에서 열거한 치유센터에서 일하는 운영요원들은 주로 자원자들이 많으며 이들은 기본적으로 원예치유, 치유원예, 정원치유, 동물치유 및 기타 농업치유 관련 프로그램도 함께 행함
- 전문 의료종사자들도 이러한 치유농업의 다양한 프로그램의 효과를 인지하고 있고, 예산, 이용시설, 인원에 대하여 별도 또는 기존 의료행위에 포함되어 운영되며, 전문의는 이러한 원예 또는 동물치유 활동이 행해지고 있을 때 감독을 하게 됨
- 원예치료의 경우 USDA Extension Master Gardener Program을 통해 자원자들의 훈련 기회를 높이고 있음

6) 미국 원예(농업)치유 재정지원

- 치유농업의 다양한 프로그램을 위한 예산은 프로그램의 규모, 목표, 운영요원에 따라 달라질 수 있음
- 프로그램별 재정보호 형태
  - ① 자원자 원예(농업)치유 프로그램: 치유농업 자원자 스스로 또는 이들이 속해있는 단체(예, 정원클럽, 마스터 가드너 등)에서 총당
  - ② 중소형 프로그램: 소형 규모의 프로그램과 작업치료와 같은 프로그램과 연계한 중형인 경우 운영시설에서 확보한 예산이나 지역의 사업가 또는 환자 가족으로 부터의 기부금을 통해 운영
  - ③ 프로그램 규모가 커지게 되면 지역의 재단 또는 자선단체의 역할이 커지게 되고, 운영하는 농장으로부터 농작물의 판매 등을 통해 총당
  - ④ 프로그램의 크기와 무관하게 최초 1회는 수요자(환자)의 요구에 서비스를 제공하는 지역, 주, 국가기관이나 재단법인 등에 재정지원 요청과 심사를 통해 Start-up fund(빌딩, 기타 필요시설 등) 지원을 받게 됨
  - ⑤ 운영비용은 주로 환자, 보험, 또는 정부의 재정지원을 통해 이루어짐
  - ⑥ 치료비용은 주 또는 연방정부기관(단일 또는 복수지원)으로부터 고용증진, 교육, 또는 medicaid 등의 목적에 해당되는 지원을 통해 이루어질 수 있고, 지역의 사업들로부터 현금, 재료, 시설공간 등을 기부받고 있는데 이 부분의 재정지원 규모가 점점 커지는 실정

7) 원예(농업)치유 프로그램을 활용하는 정부 또는 민간단체의 사례

- 미국 농무성(USDA)에서 직접 치유 프로그램을 운영하지는 않지만 USDA에 속한 전문가들과 연계된 많은 단체들이 설립되어 운영되고 있음

<표 2-5> 미국 원예(농업)치유 프로그램 활용 사례

|   |
|---|
| <p>1. Agrability, <a href="http://www.agrabilityproject.org">www.agrabilityproject.org</a><br/>                 장애인 농부 지원을 하는 USDA 프로그램은 그들이 농장에 머물 수 있도록 보장해주는 것으로, 농부가 자신의 취업 가능성에 초점을 맞추고 있는 동안, 전통적인 농업에 다시 초점을 맞추기 위해 농부들을 위한 치료 환경을 제공하고 있다.</p>  |
| <p>2. Community supported agriculture(CSA), <a href="http://nal.usda.gov/afsic/csa/csadef.htm">http://nal.usda.gov/afsic/csa/csadef.htm</a><br/>                 1980년대 중반 유럽에서 미국으로 넘어왔다. 소비자가 음식을 구입하기 전에 재료와 생산 방법에 대한 관심이 커지면서, 농부들은 성장철에 따라 작물이 보장되는 시장에 생산을 공유하게 되었다. 현재 400개의 CSA 농장이 설립 되어있다. 이 계획은 USDA 프로그램인 지속 가능한 농업 연구 및 교육 및 대안 농업 시스템으로 매우 밀접하게 연결되어 있다. 이러한 프로그램 중 어떤 것도 농장에서 일하는 고객의 건강 측면을 해결하기 위한 관심을 쏟지 않는다. 그러나 농부와 소비자가 가까운 관계를 유지함으로써 다른 고객-농부 모델 개발에 적합한 유형의 농장을 만든다.</p> |



3. Community Food Security Coalition (CFSC), <http://foodsecurity.org/category/home>  
 CFSC는 325명 이상의 구성원으로 이루어져 있다. 그리고 건강을 위한 농업의 호환을 위한 관심과 걱정을 공유하는 비영리조직의 예시이다. 이곳은 항상 모든 사람들을 위한 강하고 지속적인 지방 및 지역 식품 시스템을 구축하고, 문화적으로 적절한 식품에 대한 접근을 보장하기 위해 최선을 다하고 있다.

4. Family and Small Farm Support Programs, <http://www.nifa.usda.gov/familysmallfarms.cfm>  
 건강을 위한 농업의 계획에 따른 적절한 지원을 제공하는 또다른 USDA 프로그램은 미국에 설립되었다. 비록 이 프로그램이 마케팅과 생산의 향상을 통한 소규모 농장의 지속 가능성을 증가시키기 위한 연구와 봉사 프로그램에 초점이 맞춰져 있지만, 이것은 대체 가능한 수입원인 농업 관광과 연구와 미래 교육의 잠재적 투자를 제공하며 강한 네트워크를 구축한다.

5. Transition from Other Crops to Horticultural Crops, <http://www.csrees.usda.gov/nea/plants>  
 단위 면적당 높은 값의 토지와 자원을 투입해야 하기 때문에 도시와 농촌 사이의 인터페이스에서 지속 가능한 농업 생산을 위한 원예작물에서 다른 작물로 전환을 용이하게 한다.  
 작고, 전체 및 파트타임 재배자는 미래에도 지속가능한 시스템에 대한 정보(주 수입이 아닌 부 수입으로서의 농사)를 필요로 한다. 그러므로 건강 관리 서비스 공급자와 협력의 문을 열어야 할 필요가 있다.

- 미국 원예치료(HT, Horticultural Therapy) 학사 커리큘럼 운영 대학교

**<표 2-6> 미국 원예치료 학사 커리큘럼 운영 대학교 사례**

| 대학교   | 관련 정보  |
|---|--|
| 1. Colorado State University  | <a href="http://www.hla.colostate.edu/academic_programs/hort_therapy.html">http://www.hla.colostate.edu/academic_programs/hort_therapy.html</a><br>학사과정에 HT커리큘럼 수강           |
| 2. Oregon State Univeristy  | <a href="http://horticulture.oregonstate.edu/content/therapeutic-horticulture">http://horticulture.oregonstate.edu/content/therapeutic-horticulture</a><br>HT학사과정에서 선택과목     |
| 3. Rutgers University School of Environmental and Biological Sciences | <a href="http://aesop.rutgers.edu/~horttherapy">http://aesop.rutgers.edu/~horttherapy</a><br>HT학사과정에서 선택과목   |
| 4. Nazareth College of Rochester                                      | <a href="http://www.naz.edu/biology/undergraduate-program/horticultural-therapy">http://www.naz.edu/biology/undergraduate-program/horticultural-therapy</a><br>HT학사과정에서 선택과목 |
| 5. Edmonds Community College  | <a href="http://www.edcc.edu">www.edcc.edu</a>   |
| 6. Murray State University  | Oklahoma city  |
| 7. Orage Coast Community College                                      | 2701 Fairview RD, Costa Mesa, CA92626  |
| 8. Portland Community College   | Gerontology Department, Legacy Health System   |
| 9. Temple University Ambler College                                   | Dept. of Landscape Architecture & Horticulture   |
| 10. Tennessee Technological University                                | School of Agriculture  |

## 2.2 치유농업 도입 배경

- 미국 원예치료협회(AHTA)에서 인증하는 인증서 프로그램 운영 대학교

<표 2-7> 미국 원예치료협회(AHTA)에서 인증하는 인증서 프로그램 운영 대학교 사례

| 대학교  | 관련 정보  |
|--|--|
| 1. Kansas state University                       | http://www.dce.k-state<br>대학원 과정에 HT 인증서 커리큘럼<br>온라인 강좌로 20학점 수강가능   |
| 2. Chicago Botanic Garden                        | http://www.chicagobotanic.org/therapy<br>Certificate of Merit in Healthcare를 따기위한 필수 프로그램<br>HT관련 다양하고 집중된 훈련프로그램 운영 |
| 3. Horticultural Therapy Institute               | http://www.htinstitute.org<br>학점은 콜로라도대학 및 평생학습센터로부터 인정됨   |
| 4. Legacy Health System Therapeutic Horticulture | http://www.legacyhealth.org/gardens<br>6개 HT 커리큘럼 제공   |
| 5. Minnesota Landscape Arboretum                 | www.arboretum.umn.edu/ht_study.aspx<br>인증서 기한제한  |
| 6. New York Botanical Garden                     | http://conted.nybg.org<br>인증서 프로그램 심사중에 있음   |

- 미국 치유원에 프로그램 운영기관

- The American Horticultural Therapy Association(<http://www.AHTA.org>) : AHTA는 원예치료 실무자의 전문적인 견해를 대신하여 고객과 농장, 연구자, 교육자의 이해를 돕기 위해 노력하고 있음
- The Therapeutic Landscapes Network(<http://www.healinglandscapes.org/gardens/>) : 치유 정원, 치유될 만한 풍경, 건강과 복지를 증진시키는 다른 녹색 공간에 대한 지식 기반과 모임 공간을 가짐. 국제적, 종합적 디자이너 공동체, 보건 및 휴먼 서비스 제공자, 폭넓은 시각의 학자와 정원사들이 배치되어 있음
- ASLA Therapeutic Garden Design Professional Interest Group : 치료 정원 디자인전문 업무분야에서 최첨단의 정보와 연구를 편집하고 진행함
- Carolinas Horticultural Therapy Network : 남북 캐롤라이나에서 원예 치료(HT) 분야에서 일하거나 관심이있는 사람들에게 동기부여와 영감을 주고, 전문직으로서의 원예치료를 추진함
- California Horticultural Therapy Network(<http://cahta.org/>) : 특별히 도움이 필요한 사람을 위한 치료 및 재활 양식으로 원예활동의 개발에 지역사회의 관심을 유도함. 이 협회는 공유 자원과 기술, 프로그램 및 활동의 증진을 위한 포럼을 제공함. 참여자는 회의에 참여, 교육, 경력 개발, 네트워킹 및 자원 봉사 활동을 통해 지역 사회에 권장함.
- Mid- Atlantic Horticultural Therapy Network(<http://www.mahtn.org/>) : 원예 활동과 관련된 치료와 재활 훈련으로 원예 치료의 수용 확대에 힘쓰는 원예치료사 그룹
- The Northeast Horticultural Therapy Network(<http://www.nehorticulturaltherapy.net/>) : 전문기관이 추진하고 옹호하며, 교육 및 금융지원을 통해 원예를 효과적인 치료법으로 사용하여 회원들에게 공공 서비스를 제공함
- Canadian Horticultural Therapy Association : CHTA는 다양한 population 및 setting의 원예 치료와 치유 원예의 사용을 증진
- Michigan Horticultural Therapy Association(<http://www.michiganhta.org/>) : 미시간 원예 치료 협회 증진과 치료 및 재활 매체로 원예 관련 활동의 개발에 국가와 지역의 관심을 권장
- City Farmer(<http://www.cityfarmer.org/>) : 밴쿠버에서 도시농업프로그램과 다양한 도시 농업과 지역 사회 원예 정보 웹 사이트의 일부인 HT/TH에 대한 정보를 제공

- 미국 농무성(USDA)와 타 국가기관에서 지원하는 원예치료 지원현황 및 설명
  - Community Gardening(<http://www.rmhc.org/subjects/parks/ComGarden.aspx>) : 정원은 지역 연합과 응집성을 제공하면서 지역의 식량 안보를 높이기 위해 미국 농무부의 협력 연장 서비스를 통해 후원하고 있으며, 대부분 저소득 지역에서 이루어지고 있음
  - The American Community Gardening Association (ACGA, <http://www.communitygarden.org/>) : 전문가, 자원봉사자, 도시와 농촌 지역 사회의 녹색 지지자들로 이루어진 전국 비영리 회원 단체. 협회는 지역 원예의 이웃들을 위해 지역 발전, 사회 상호작용 등을 제공함으로써 사람들의 삶의 질을 향상시킴을 목적으로 하고 있음
  - Youth and School Gardening(<http://www.4-h.org/>) : 이 프로그램은 특별한 도움이 필요한 아동, 청소년, 장애 청소년을 위해서 교육과 경험의 기회를 제공하고 있음
  - Master Gardeners([http://www.ahs.org/master\\_gardeners/](http://www.ahs.org/master_gardeners/)) : 공립학교에서 청소년의 확장 위주 프로그램뿐만 아니라 다른 설정을 제공하는데 매우 효과적이며, 일부 비영리 단체는 어린이 원예 분야에서 매우 중요한 역할을 하고 있음
  - The National Gardening Association(<http://assoc.garden.org/>)
  - The American Horticultural Society(<http://www.ahs.org/>) : 1993년부터 매년 National Youth Garden Symposium를 후원하고 있음
- 미국 원예치료 프로그램을 운영하는 식물원

#### <표 2-8> 미국 원예치료 프로그램 운영 식물원 사례

##### The horticultural Society of New York

교육, 도서관 서비스 및 정원 추진 프로그램, 정원 디자인으로 정원의 지식과 사랑을 자극하여 뉴욕에서의 삶의 질을 향상시키기 위해 1900년에 설립되었습니다. 원예를 사용하여 감정적, 신체적 재활치료를 하고 있다. 사회 부적응 어린이들을 GreenHouse라는 프로그램으로 교육을 하고 있으며, 이 프로그램은 기술 훈련, 보충 교육, 직업 교육으로 구성되어 있다.  
<http://thehort.org/horttherapy.html>

##### Chicago Botanic Garden

현장 원예 치료 교육 프로그램은 필요에 따라 공구, 장비 및 자원을 제공하거나 직원들이 스스로 원예치료 프로그램을 유지 및 관리해야 한다. 라이프 강화 1년 프로그램은 월별 식물 기반 활동이라는 이점을 가지고 있다. 한 그룹당 15명 내외의 사람들이 참가 가능하다.  
<http://www.chicagobotanic.org/therapy>

##### The Dallas Arboretum's Therapeutic Horticulture

노인 요양 시설, 병원, 재활 센터 등에서 다양한 원예치료 활동을 제공한다. 참가자의 손으로 식물과 자연 공예 중심의 활동을 하면서 그들의 치료를 돕는다.  
<http://www.dallasarboretum.org/therapeutichorticulture/index.htm>

##### Denver Botanic Gardens

겨울 치료 원예 프로그램이 11월부터 3월까지 개최된다. 직원 또는 훈련을 받은 자원봉사자들이 장애를 가진 집단에게 감각, 식물 기반의 경험을 쉽게 경험할 수 있도록 도와준다. 어떤 옵션을 선택해야 할 지 모르는 경우 원예치료사와 상담을 통해 함께 선택할 수 있다.  
<http://www.botanicgardens.org/programs-classes>

##### Minnesota Landscape Arboretum

원예 치료는 전문 계약 서비스와 오프 사이트 컨설팅 전문 계약 서비스를 하기 위한 지원을 제공한다. 교육 프로그램은 전문 원예 치료사와 지속적인 교육과 트레이닝 코스를 다양하게 접할 수 있다. Community outreach는 지역사회를 위한 원예 정보를 제공한다. 지식을 확장시키기 위한 다른 조직이나 교육기관이 제공하는 자료들은 웹사이트를 통해 제공된다.  
[http://www.arboretum.umn.edu/horticultural\\_therapy](http://www.arboretum.umn.edu/horticultural_therapy)

##### North Carolina Botanical Garden

1978년부터 North Carolina 식물원 원예 치료 프로그램은 North Carolina 전체 그룹이나, 개인에 대한 교육, 컨설팅 및 치료 프로그램을 제공하고 있다. 원예 치료를 이용하여 자연과 원예와의 상호작용을 통해 치료를 받는 사람들의 삶의 질을 향상시키는 프로그램을 지원하고 있다.  
<http://ncbg.nuc.edu>

**Royal Botanical Gardens**

1970년 이후 원예 치료 기술 교육을 제공하고 있으며, Golden Horseshoe area 주변 기관에 봉사 활동 프로그램을 제공한다. 원예 치료 인증 프로그램이 완료되면, 학생들은 삶의 질을 개선하기 위해 개인의 요구에 맞게 원예 치료 프로그램을 사용하는 방법을 알게 하고 원예 요법을 능숙하게 실시하는데 필요한 기술을 가르친다.

<http://www.rbg.ca>, <http://www.rbg.ca/page.aspx?pid=340>

**Tucson Botanical Gardens**

1983년 Gardens' docent에 의해 시작된 Garden' Horticultural Therapy program은 국내에서 가장 오래된 공중 정원 기반 프로그램이며, 애리조나에 있는 유일한 프로그램임. 1998년 이후 이 프로그램은 남부 애리조나 40개 이상의 서로 다른 학교와 휴먼서비스 기관, 장기 요양시설에서 1000명 이상을 도움. 원예 치료 봉사활동 프로그램에 숙련된 docents는 영양원 및 생활 지원 시설의 거주자, 격월 별 및 분기별로 handson gardening과 자연공예 활동을 한다. 올해 14개의 지역 시설에 대한 프로그램을 제공한다.

<http://www.tucsonbotanical.org/education>

다. 유럽 원예(농업)치유 역사

- 1699년 영국 Leonard Maeger의 “English Gardener” 농업관계 정기간지의 기고문에서 “여가시간이 있다면 정원에 나가 땅을 파거나 풀을 베어라. 이것처럼 건강을 유지하는데 좋은 방법은 없다”고 기술하고 있음
- 1806년 스페인의 한 병원에서 정신질환자의 농경활동 효과를 인정한 기록이 있음
- 1800년대 초 북스코틀랜드 Gregory 의사는 장기 농장에서 정신병환자에게 일을 시킨 결과 치유효과가 있음을 보고하였고, 1856년 영국의 Dorset에 있는 구호원(현 Harrison 병원 전신) 기록에도 나타남
- 1867년 독일의 베텔목사는 간질병과 나병환자, 빈민자 등을 수용하는 시설을 만들고 농사를 짓게 함
- 1930년대 영국에서는 장애자에 대한 수용시설과 치료에 관한 법을 만들어 정신병 환자를 병원농장에서 작업시킴으로써 전문치료사의 기반을 마련함
- 1936년 영국 작업치료사협회는 신체적 정신적 장애인의 특수치료를 위한 도구로 원예치료의 중요성을 알림
- 1960년 옥스퍼드 Nuffield 정형외과센터에서 신체장애인을 위한 정원치료 프로그램을 실시하였고 타 재활센터에 까지 영향을 미침 (예, Atkinson Morely 병원의 Wofson 재활센터에서 노인병환자를 위한 저비용 정원이 고안)
- 1968년 정신장애 아동들을 위한 국민협회가 지방자치 단체의 후원을 받아 장애아동들을 2년간 실습농장에서 생활하게 하여 사회화 과정을 이수
- 1978년 영국 원예치료 및 농업훈련협회(Horticultural Therapy and Rural Training Association)가 탄생되어 치료와 영양 및 직업훈련과 장애자들 여가를 위한 농업원예 활동을 진흥시키는 역할 담당

2.2.3 산림(야생)치유 도입

가. 사회환경의 변화

- 과거 성장기의 대한민국에서는 먹고 사는 문제가 중심이 되었지만 오늘날의 우리나라 국민들의 목표는 생존이 아닌 삶의 질(QOL; Quality of Life)을 높이는 것으로 변화하였음
- 과거에 자연환경은 인간에게 있어서 삶의 터전이자 생산의 장소였지만 자연과 단절된 삶을 살고 있는 현대인에게 있어서 자연환경은 삶의 질을 높여주는 휴식의 공간이자 치유의 공간으로 변화하고 있음
- 특히 우리나라는 21세기에 들어서면서 국민소득의 증가와 여가시간의 증가로 산림휴양 또는 건강증진으로 목적으로 특화된 휴양활동인 산림치유를 목적으로 숲을 이용하는 국민들의 숫자가 증가하고 있는 추세임

나. 자연환경의 변화

- 인간은 농경생활을 기점으로 점차 자연과 격리된 도시생활을 시작하게 되었으며 인간의 도시생활은 인류의 삶에 큰 영향을 미쳤음
- 도시화는 점점 더 급격하게 진행되어 얼마 전 까지만 해도 손 닿을 곳에 존재하고 있던 자연환경은 점점 더 인간의 생활환경과 단절되고 있음

- 자연환경과 단절된 도시의 삶은 인류에게 매우 크게 악영향을 미치고 있음
- 대기오염, 수질오염 등의 환경문제는 이제 우리의 삶을 직접 위협하는 요인으로 작용하고 있음
- 또한 소음, 과도한 조명 등 도시환경의 다양한 환경스트레스에 노출되어 있음
- 끊이지 않고 들리는 자동차 소리, 불야성을 이루는 네온사인의 불빛 등 다양한 환경이 인간의 건강을 위협하고 있음
- 이러한 환경의 변화를 이유로 자연환경 속에 몸을 담그어 심신을 건강하게 하는 산림치유에 대한 국민적 기대와 관심이 높아지고 있음

## 다. 질환의 형태 변화

- 의료기술과 복지서비스의 향상 및 공중보건의 개선은 질병의 구조를 변화 시켰음
- 식량사정이 나쁘고 공중보건에 대한 지원이 부족했던 시기에는 유아의 사망률이 높고, 평균 수명이 매우 낮았으며 이러한 시기의 주요 질병은 결핵 등의 전염병이 중심이었음
- 이러한 질병은 그 원인이 명확했기 때문에 현대의 제도권 의료는 효과적으로 질병을 치료할 수 있었음
- 그렇지만 오늘날의 대표적인 질병인 암, 심장병, 뇌졸중 등의 3대 질병 및 우울증과 같은 정신질환은 오랜 생활습관 및 생활환경과 사회환경에 의해서 발병함
- 이러한 질병은 그 요인을 특정부위에서 찾을 수 없으며 질병이 발생하고 나면 장기화되고 완치가 어려워서 오랜 시간의 재활치료와 생활지원이 필요함
- 인구의 고령화에 따른 독거 고령자의 증가, 치매를 앓고 있는 고령자의 증가 등 현대의 의학으로 전부를 해결하기에는 힘든 형태로 질환의 구조가 바뀌어 가고 있음
- 따라서 현대의 질환은 기존의 현대의학과 더불어서 ‘요양’이나 ‘예방의학’을 병행하여 질병을 예방하고 발생된 질병에 대해서는 다각적인 관점에서 치료방법을 모색해야만 하며 이러한 문제점을 해결하기 위해, 근대 의학과 병행하여 알맞은 형태의 여러 가지 대체요법에 대한 요구가 높아지고 있음

### 2.2.4 동물치유 도입

#### 가. 국외 동물치유 도입

- 1860년대 : 환자 치료를 위해 새, 고양이, 개, 말 등 다양한 동물을 이용할 수 있는 동물농장과 동물보호구역 등이 설치된 후 동물치유 시작
- 1962년 : 아동, 노인들에게 반려동물을 활용한 치료가 심리적 안정감을 향상시켜 동물매개치유라는 용어 처음 사용
- 1970년대 : 자기통제력을 상실한 환자들에게 동물을 이용하여 치유 프로그램을 적용한 활동을 동물매개치유의 시초로 봄
- 1990년대 이후 : 인간과 동물 연구협회(IAHAIO)가 발족된 후 반려견, 고양이, 햄스터, 말 등을 이용하여 학교, 양로원, 병원, 교도소 등에서 펫 파트너 프로그램(pet partner program)이 활발히 운영되고 있음

#### 나. 국내 동물치유 도입

- 1994년 : 삼성화재 안내견 학교가 설립되면서 우리나라 최초의 치유도우미견 활동이 시작되었음
- 1996년 : 평택 장애인 종합복지관에서 재활승마치료 프로그램을 실시한 것이 우리나라 최초의 승마재활치료임
- 2000년 이후 : 치료도우미견센터가 발족된 후 치료 도우미견 양성과 자원 봉사자 교육을 통해 체계적이고 본격적인 동물매개치유활동이 전개되고 있음

## 2.3 치유농업 국내외 현황 및 연구동향

### 2.3.1 개요

- 1990년대부터 일본은 힐링과 비슷한 개념의 ‘릴렉세이션’이 등장하여 현재 상당한 비중을 가진 산업으로 성장하였음(2014, 농촌진흥청)
- 네덜란드, 벨기에, 영국, 프랑스, 노르웨이, 이탈리아, 독일을 비롯한 EU 국가를 중심으로 노인, 장애인, 빈곤계층, 청소년을 위한 치유농업 프로그램에 대한 연구가 진행되고 있음(2013, 농촌진흥청)
- 국외에서는 치유농업 발전 및 지식기반 확대를 위한 범국가적으로 치유농업을 위한 네트워크를 구축하고 관련 정책을 마련하여 프로젝트를 수행하고 있음(2013, 농촌진흥청)
- 치유농업을 위한 국제적CoP(Community of Practice)인 Farming for Health에서는 치유농업분야의 연구와 관련 학술대회 등을 개최하여 치유농업 실천적 지식을 확대하고 있음(2013, 농촌진흥청)
- 유럽연합의 대표적인 치유농업 네트워크인 SoFar에서는 유럽연합 위원회에서 재정지원을 받아 2006년부터 치유농업 관련 프로젝트를 꾸준히 추진하고 있음(2013, 농촌진흥청)
- 특히, 농업 선진국들은 이미 치유농업의 개념이 정립되고 다양한 지원법과 정책 시행을 통해 농업의 주요한 산업분야로 자리잡고 있을 뿐만 아니라 치유농업의 다양한 차원의 효과성에 대한 연구가 이루어지고 있음(2013, 농촌진흥청)
- 유럽의 치유농업 선진국들은 이미 국가별 치유농업의 개념, 목적, 영역, 대상 등이 명확히 설정되어 있으며, 치유농장에 대한 국가 차원의 정책적 지원이 활성화되어 농산업을 주요한 분야로 자리 잡고 있음
- 또한 치유농장은 학교나 지역사회, 병원 등과 공식적으로 연결되어 지역 공동체에 새로운 치료자원을 제공하고, 참여자들의 정서적 안정감을 향상시키며 농장의 소득을 높이는 데 기여하고 있음(2013, 농촌진흥청)

<표 2-9> 국내외 연구현황 비교 및 필요 연구 분야 예시(2013, 농촌진흥청)

| 구분          | 국내 연구   | 국외 연구   | 필요 연구 분야   |
|-------------|---|---|--|
| 치유농업 개념 정리  | <ul style="list-style-type: none"> <li>연구초기단계로 치유농업에 대한 개략적인 개념만 정립된 상태</li> <li>사회적 농업, 에코힐링, 힐링팜, 농촌관광 등의 개념과 혼재되어 있는 상황</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농업의 개념, 영역, 범위에 대한 연구 활성화</li> <li>care farm, social farm, green care 등의 개념 정립</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농업 개념, 영역, 범위, 목적 등에 대한 치유농업 개념 정립 및 이론적 근거 확보를 위한 연구 필요</li> </ul> |
| 치유농업 운영 사례  | <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌관광, 원예치료, 인성학교 등의 형태가 운영되고 있으나, 치유농업으로 운영된 경우는 미흡</li> </ul>                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>개인농장, 법인, 외부기관(치료기관, 치유기간, 병원, 학교, 교도소, 자선단체 등), 산업체 단체 등을 통해 다양한 형태로 운영</li> <li>건강치유, 사회적 재활, 교육 등 다양한 목적에 따른 치유농업 운영</li> <li>어린이, 학생, 청년, 노년층, 사회적 약자, 약물/알콜 중독자 등 다양한 대상에 따른 치유농업 운영</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농업 유형, 대상자, 목적별 운영 실태 및 요구분석에 대한 연구 필요</li> </ul>                   |
| 치유농업 효과성 평가 | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농업에 대한 별도의 사회경제적 기여효과 평가 결과 부재</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>가상시장접근법(CVM), 대체가치평가법, 개별 치유농업 사례 평가 등을 통해 효과성 평가</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농업에 대한 사회경제적 기여효과 분석 연구 필요</li> </ul>                               |
| 치유농업 활성화 전략 | <ul style="list-style-type: none"> <li>농산업을 이끌어갈 트렌드 중 하나로 치유농업이 언급되고 있지만 별도의 활성화 전략 부재</li> </ul>                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>정책적 지원 전략, 재정적 지원 전략, 농가 운영 전략 등 치유농업을 활성화하기 위한 전략 및 사례 개발</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농업 활성화를 위한 정책적·재정적·운영적 전략 연구 필요</li> </ul>                          |

## 2.3.2 농업치유

- 최근 기후악화 및 경지면적 등의 감소로 농업생산은 저비용 고생산의 높은 압력조건에 놓이게 되면서 농업의 새로운 패러다임의 요구가 있음
- 농업의 다기능적 요구가 점차 사회적, 국가적 및 글로벌 이슈가 되고 점차 그 변화를 받아들이기 시작하고 있음
- 농업의 새로운 사업모델이 되고 환경보전 및 지역개발, 그리고 국민 건강에 기여한다는 점에서 농업치유의 중요성이 부각되고 있음
- 국민의식 조사결과 도시민들은 농업 및 농촌에 대한 기대가 미래에는 전원생활 공간(19%) 및 휴식장소(14.7%)로 새로운 공간적 기능의 농업농촌 개념으로 점차 달라지고 있고, 이는 신체 및 정신적 스트레스를 해소하기 위한 기능에 대한 필요성을 나타내는 결과임(김동원 외, 한국농촌경제연구원, 2012)

&lt;표 2-10&gt; 현재 및 미래의 농업·농촌 역할 변화

| 구분 | 농업 및 농촌의 역할 분류             |                            |                 |                 |                     |                    |
|----|----------------------------|----------------------------|-----------------|-----------------|---------------------|--------------------|
|    | 현재                         | 안전한 농산물<br>안정공급<br>(39.3%) | -               | 환경보전<br>(22.9%) | 국토의 균형발전<br>(15.8%) | 전통문화 계승<br>(10.9%) |
| 미래 | 안전한 농산물<br>안정공급<br>(21.7%) | 전원생활 공간<br>(19.0%)         | 환경보전<br>(17.2%) | -               | 전통문화 계승<br>(14.8%)  | 휴식장소<br>(14.7%)    |

- 농업의 다원적 기능을 WTO는 농산물의 시장판매와 무역에 의한 수익이 아닌 또 다른 형태의 이득을 의미한다고 말하고 있고, 농촌진흥청(2006)은 식량안보, 수자원 보존, 국민정서 순화, 환경교육의 장, 경관 및 생태계 유지, 그린벨트의 기능 등으로 요약하고 있음
- 따라서 농촌에서의 전원생활 및 심리적 안정을 넘어 선진국에서와 같이 전문가와 함께 치유 프로그램과 결합된 새로운 기능의 농촌단지가 개발된다면 침체되어가는 농업농촌과 건강하고 질 높은 삶을 필요로 하는 도시민 모두에게 새로운 활력소가 될 것임
- 네덜란드에서는 최근 약 1,000여개의 치유농장이 운영 중이고, 그 수는 계속 증가하고 있으며(National Support Center Agriculture and Care; www.landbouwzorg.nl), 치유농장 프로그램 참여와 건강(행동장애, 영양상태, 삶의 질 등) 사이의 상관성을 실험적으로 증명되면서, 농장주, 학자, 정책입안자, 전문의, 그리고 잠재수요자 사이에 전문지식과 관심이 커지고 있음
- 일반 치유시설과 달리 치유농장은 규모도 작고 집과 같은 편안한 분위기에서 보통 하루에 1~10여명으로 구성되어 있음
- 또한 일반 치유시설에서의 활동이 주로 시설 내에서 오락과 유희위주로 이루어지는 것과 달리 많은 야외활동(식사준비, 접시 닦기, 정원활동, 동물사육, 뜰 청소, 야외걷기)을 개인별 또는 단체로 이루어진다는 점에서 차이가 있음

<표 2-11> 환자별 농업치유의 효과를 평가하기 위한 연구들간의 특성

| 저자  | 고객 그룹                     | 연구 설계                            | 기간   | 설정                           | 연구 매개 변수   |
|---|---------------------------|----------------------------------|------|------------------------------|--|
| De Bruin et al.<br>2009, 2010   | 65세 이상의<br>치매환자           | 비교 단면 연구<br>(55명의 환자)            | -    | 일반 시설과<br>농업치유에서의 치료<br>비교   | ·에너지 섭취량<br>·탄수화물 섭취량<br>·지방 섭취량<br>·수분 섭취량<br>·단백질 섭취량<br>·보육시설 활동 장소<br>·보육시설 활동에<br>필요한 물리적 노력<br>·보육시설 활동 유형 |
| De Bruin, 2009;<br>De Bruin et al.,<br>2012                             | 65세 이상의<br>치매환자           | 비교 종단 연구<br>(88명의 환자)            | 12개월 | 일반 시설과<br>농업치유에서의 치료<br>비교   | ·행동 증상<br>·보호자 부담<br>·인지 기능<br>·정서적 웰빙<br>·기능 성능   |
| Elings, 2012;<br>Elings et al.,<br>2011                                 | 정신질환 및<br>중독증세를 지닌<br>사람들 | 비교 종단 연구<br>(149명의 환자)           | 12개월 | 일반 활동과<br>농업치유에서의<br>프로그램 비교 | ·식이 섭취<br>·삶의 질<br>·만족도  |
| Elings, 2012;<br>Elings and<br>Hassink, 2008;<br>Elings et al.,<br>2011 | 정신질환 및<br>중독증세를 지닌<br>사람들 | 비교 연구<br>(55명의 환자,<br>농부, 의료전문가) | -    | 농업치유 프로그램                    | ·정신적 웰빙<br>·물리적 웰빙<br>·사회 복지   |
| Ferwerda et<br>al., 2012  | 자폐증을 지닌<br>소아             | 비교 연구 (7명의<br>농부)                | -    | 농업치유에서의 짧은<br>휴식과 휴식 서비스     | ·자폐증을 가진<br>어린이들에게 녹색<br>치유 농장의 의미<br>·치료 과정에서<br>동물의 역할<br>·작업 방법   |
| Platform<br>Jeugdzorgboerde<br>rij, 2010                                | 7~ 18세의<br>아동             | 후향적 연구<br>(15명의 환자)              | -    | 농업치유 파트타임<br>프로그램            | ·행동 문제<br>·자아 존중감<br>·웰빙   |
| Hassink et al.,<br>2011   | 16~ 20세의<br>문제아           | 수직형 연구<br>(102명의 환자)             | 18개월 | 농업치유에서 개인<br>작업 및 방문<br>프로그램 | ·행동 문제<br>·자아 존중감<br>·웰빙   |

- 농업치유의 두드러진 효과중의 하나는 토양개량, 씨앗파종, 농기계 작동, 작물수확, 작물관리 등을 통해 사회적 관계의 개선과 상호협동 및 배려 등 사회성이 개선된다는 것임.



&lt;표 2-12&gt; 농업치유 기능 및 효과

| 기능   | 효과  |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- 더 많은 사회적 상호작용</li> <li>- 사회적 기술면에서 개선</li> <li>- 사회적 협조체계의 개선</li> <li>- 사회적 배제극복</li> <li>- 사회적 기회의 향상</li> <li>- 다양한 사람들과의 만남</li> <li>- 대화기술의 향상</li> <li>- 대중화법의 기회</li> <li>- 사회적 결속력 강화</li> <li>- 더 많은 사회적 접촉</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우정</li> <li>- 사회적 참여도 증가</li> <li>- 개인문제의 조절능력</li> <li>- 사회적 행동 개선</li> <li>- 자존감 향상</li> <li>- 독립성 강화</li> <li>- 관계성 향상</li> <li>- 고용기회 향상</li> <li>- 지역의 이익을 위한 협동</li> <li>- 시민의식</li> </ul> |

### 2.3.3 원예치유

#### 가. 원예치유 국내외 연구문헌 조사

##### □ 국내외 연구문헌 검색방법

- 국내외 연구문헌을 검색하기 위한 문헌 선정기준은 다음과 같음
  - 학술지(SCI/E, SCOPE, 한국연구재단 등재지)나 석박사 학위논문, 중복되는 경우 학술지 논문을 선정
  - 원예활동과 같은 능동적인 개입을 통한 치유효과를 연구한 논문으로 영어와 한국어로 출판된 논문
- 연구논문 검색을 위해 사용된 검색엔진과 키워드는 <표 2-13>과 같음

&lt;표 2-13&gt; 국내외 원예치료 연구문헌 조사에 사용된 검색엔진 및 키워드

| 구분 | 검색엔진                          | 키워드   |
|----|-------------------------------|---|
| 국내 | 리스포유, 국회도서관                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 원예치료</li> <li>- 원예요법</li> <li>- 원예활동</li> <li>- 텃밭활동</li> <li>- 도시농업</li> <li>- 사회원예</li> </ul>  |
| 국외 | Web of Science, Proquest, Asp | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gardening activity</li> <li>- Garden therapy</li> <li>- Gardening program</li> <li>- Allotment garden</li> <li>- Urban agriculture</li> <li>- Human issues in horticulture</li> <li>- Horticultural therapy</li> <li>- Horticultural activity</li> <li>- Socio horticulture</li> <li>- Therapeutic horticulture</li> </ul> |

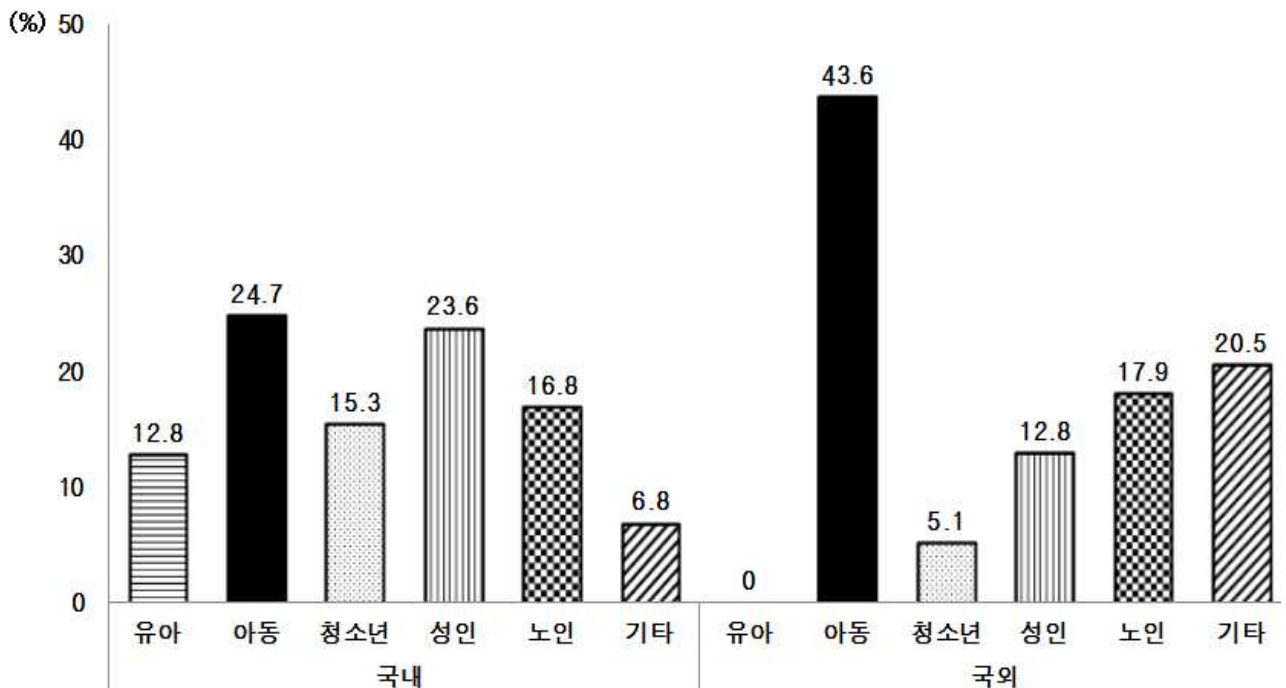
나. 원예치유 국내외 연구문헌 조사 결과

- 국내외 원예치유 연구논문 총 509편이 선정됨
- 국내 원예치유 논문은 총 470편이며, 국외 원예치유 논문은 총 39편을 선정함

다. 국내외 원예치유 연구문헌 분석 결과

1) 국내외 원예치유 연구 대상자

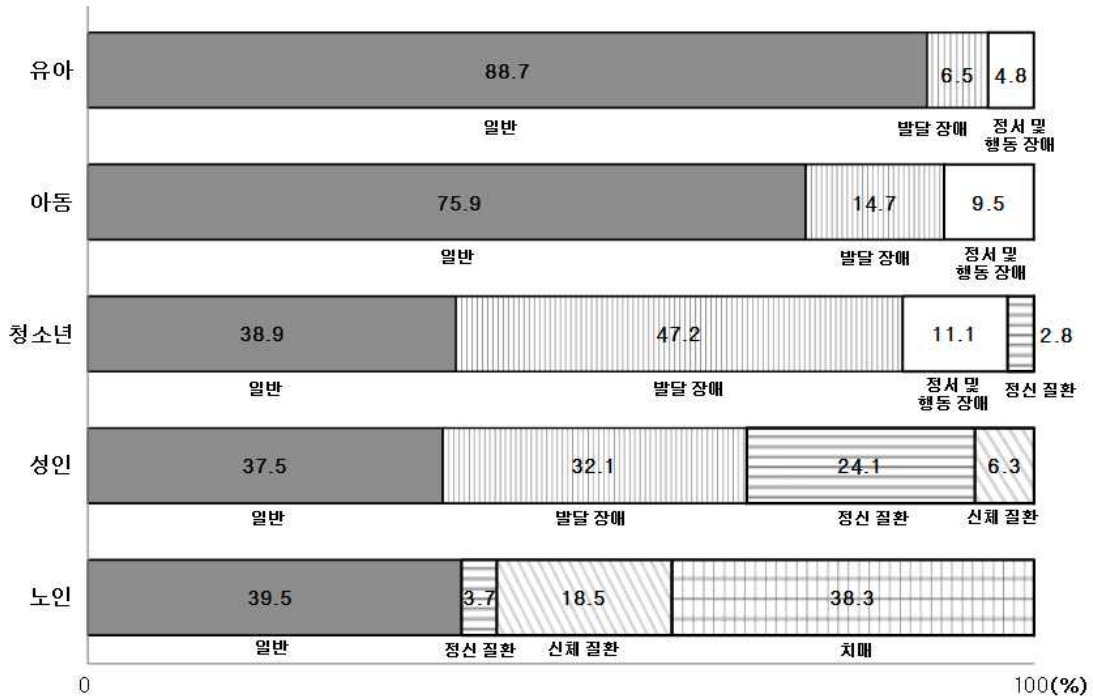
- 원예치유의 효과를 조사한 국내 연구문헌 총 470편 중, 유아를 대상으로 한 연구논문이 60편(12.8%), 아동을 대상으로 한 연구논문이 116편(24.7%), 청소년을 대상으로 한 연구논문이 72편(15.3%), 성인을 대상으로 한 연구논문이 111편(23.6%), 노인을 대상으로 한 연구논문이 79편(16.8%), 기타 대상자 32편(6.8%)으로 조사됨
- 원예치유의 효과를 조사한 국외 연구문헌 총 39편 중, 아동을 대상으로 한 연구논문이 17편(43.6%), 청소년을 대상으로 한 연구논문이 2편(5.1%), 성인을 대상으로 한 연구논문이 5편(12.8%), 노인을 대상으로 한 연구논문이 7편(17.9%), 기타 대상자 8편(20.5%)으로 조사됨
- 국내외 치유대상자는 유아 4-7세, 아동 8-13세, 청소년 14-19세, 성인 20-59세, 노인 60-80세 이상으로 구분
- 따라서 국내외 원예치유 연구논문 총 509편 중, 국내는 주로 아동과 성인을 대상으로, 국외는 아동을 대상으로 한 연구가 많은 것으로 나타남
- 한편 유아만을 대상으로 원예치유의 효과를 조사한 국외 연구문헌은 없었지만, 유아와 부모가 함께 원예치유에 참여한 형태의 연구는 기타에 4편이 포함됨



<그림 2-10> 국내외 원예치유 연구 대상자

가) 국내 원예치유 대상자 유형 및 비율

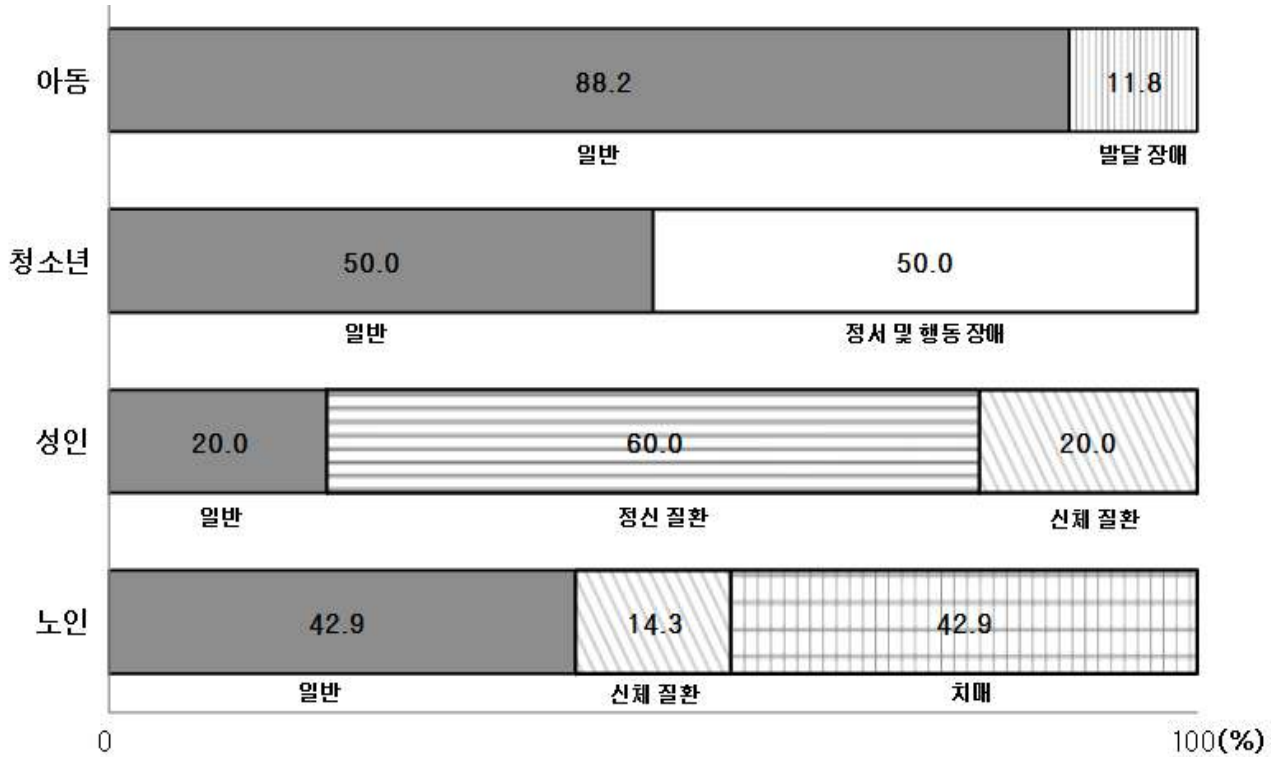
- 치유대상자 유형은 일반, 발달장애, 정서 및 행동장애, 정신질환, 신체질환 등으로 구분됨
- 연령이 낮을수록 일반인을 대상으로 원예치유를 적용한 연구의 비율이 높은 것으로 조사됨
- 유아에서는 일반 유아를 대상으로 한 연구가 88.7%로 가장 큰 비중을 차지했고, 발달장애와 정서 및 행동장애 유아를 대상으로 한 연구는 각각 6.3%와 4.8%의 비중을 차지함
- 아동에서는 일반 아동을 대상으로 한 연구가 75.9%로 가장 많았으며, 발달장애 14.7%, 정서 및 행동장애 9.5% 순으로 나타남
- 청소년의 경우에는 발달장애 청소년의 원예치유 효과를 조사한 연구가 47.2%로 가장 큰 비중을 차지했고, 일반 청소년 38.9%, 정서 및 행동장애 11.1%, 정신질환 2.8% 순으로 나타남
- 성인의 경우에는 일반 성인을 대상으로 한 연구 37.5%로 가장 큰 비중을 차지했고, 발달장애 32.1%, 정신질환 24.1%, 신체질환 6.3% 순으로 나타남
- 노인의 경우에는 일반 노인 39.5%과 치매노인 38.3%을 대상을 한 연구가 가장 많았고, 신체질환 18.5%, 정신질환 3.7% 로 나타남



<그림 2-11> 국내 원예치유 대상자 유형 및 비율

나) 국외 원예치유 대상자 유형 및 비율

- 아동의 경우에는 일반 아동을 대상으로 한 원예치유 연구가 88.2%로 가장 큰 비중이며, 발달장애가 11.8%로 나타남
- 청소년의 경우에는 일반 청소년을 대상으로 한 원예치유 연구와 정서 및 행동장애 청소년을 대상으로 한 연구가 50.0%로 동일한 것으로 나타남
- 성인의 경우에는 정신질환 성인을 대상으로 한 연구가 60.0%로 가장 큰 비중을 차지했고, 일반과 신체질환은 20.0%로 동일한 비중을 차지함
- 노인에서는 일반과 치매 노인을 대상으로 한 연구가 42.9%로 동일한 비중을 차지했고, 신체질환은 14.3%로 나타남



<그림 2-12> 국외 원예치유 대상자 유형 및 비율

2) 국내외 대상자 별 원예치유 참여 인원

가) 국내 대상자 별 원예치유 참여인원 비율

- 일반 유아의 원예치유는 주로 11명 이상 - 30명 이하의 중 집단 형태(80.3%)로, 장애를 가진 유아는 주로 10명 이하의 소집단(10.7%) 위주로 진행되었음
- 일반 아동의 원예치유는 10명 이하의 소집단 형태가 34.3%, 11명 이상 - 30명 이하의 중 집단 형태가 41.0%, 31명 이상의 대 집단 형태가 25.3%로 소, 중 집단의 형태가 많은 것으로 나타남
- 발달장애나 정서 및 행동장애를 가진 장애 아동의 경우에는 장애 유아와 유사하게 10명 이하의 소집단 형태(발달장애 94.1%, 정서 및 행동장애 80.0%)로 원예치유가 이루어진 것으로 나타남
- 일반 청소년의 경우에는 주로 11 ~ 20명 이하의 중 집단(50.0%) 형태로 원예치유가 실시된 것으로 나타남
- 발달장애 또는 정서 및 행동장애를 가진 청소년의 경우에는 주로 10명이하의 소집단 형태(발달장애 77.1%, 정서 및 행동장애 71.4%)로 원예치유가 실시되었으며, 정신질환의 경우 10명 이하의 소집단(50.0%)과 11명 이상 - 20명 이하의 중 집단(50.0%) 형태인 것으로 나타남
- 일반 성인의 원예치유는 10명 이하의 소집단(44.2%)이나 11명 이상 - 20명 이하의 중 집단(44.2%) 형태로, 발달장애와 정신질환을 가진 성인의 경우에는 주로 10명이하의 소집단(54-76%)으로, 신체질환의 경우는 10명 이하의 소집단(42.9%)이나 11명 이상 - 20명 이하의 중 집단(42.9%) 형태로 진행된 것으로 나타남
- 일반노인의 경우, 11명 - 20명 이하의 중 집단(34.4%)이나 31명 이상의 대 집단(31.3%) 형태가, 치매 및 질환을 가진 노인의 경우, 10명 이하의 소집단(67-76%) 형태가 많은 것으로 나타남

&lt;표 2-14&gt; 국내 대상자 별 원예치유 참여인원 비율

| 대상  | 구분        | 집단 유형(%) |       |      |      |
|-----|-----------|----------|-------|------|------|
|     |           | 소집단      | 중·소집단 | 중집단  | 대집단  |
| 유아  | 일반        | 10.7     | 46.4  | 33.9 | 8.9  |
|     | 발달장애      | 100      | -     | -    | -    |
|     | 정서 및 행동장애 | 100      | -     | -    | -    |
| 아동  | 일반        | 34.3     | 22.2  | 18.2 | 25.3 |
|     | 발달장애      | 94.1     | 5.9   | -    | -    |
|     | 정서 및 행동장애 | 80.0     | 20.0  | -    | -    |
| 청소년 | 일반        | 28.1     | 50.0  | 18.8 | 3.1  |
|     | 발달장애      | 77.1     | 20.0  | -    | 2.9  |
|     | 정서 및 행동장애 | 71.4     | 28.6  | -    | -    |
|     | 정신질환      | 50.0     | 50.0  | -    | -    |
| 성인  | 일반        | 44.2     | 44.2  | 4.7  | 7.0  |
|     | 발달장애      | 75.9     | 18.5  | 5.6  | -    |
|     | 정신질환      | 54.1     | 21.6  | 24.3 | -    |
|     | 신체질환      | 42.9     | 42.9  | 14.3 | -    |
| 노인  | 일반        | 21.9     | 34.4  | 12.5 | 31.3 |
|     | 정신질환      | 66.7     | 33.3  | -    | -    |
|     | 신체질환      | 75.0     | 25.0  | -    | -    |
|     | 치매        | 75.8     | 21.2  | 3.0  | -    |

소집단: 10명 이하, 중·소집단: 11명 이상-20명 이하, 중집단: 21명 이상-30명 이하, 대집단: 31명 이상

#### 나) 국외 대상자 별 원예치유 참여인원 비율

- 일반 아동의 원예치유는 31명 이상의 대집단(73.3%) 형태로 진행된 사례가 가장 많은 것으로 조사됨
- 발달장애 아동을 대상으로 한 경우에는 11명 이상 - 20명 이하의 중소집단(50.0%)과 21명 이상 - 30명 이하의 중 집단(50.0%) 형태인 것으로 나타남
- 일반 청소년의 원예치유는 100% 31명 이상의 대집단 형태로 이루어졌음
- 정서 및 행동장애를 가진 청소년의 경우에는 100% 11명 이상 - 20명 이하의 중 집단 형태로 원예치유가 진행된 것으로 나타남
- 일반 성인의 경우에는 100% 31명 이상의 대집단 형태로 원예치유가 진행되었음
- 정신질환을 가진 성인의 경우에는 50.0%가 11명 이상 - 20명 이하의 소집단 형태로 이루어졌고, 신체질환을 가진 청소년의 경우에는 100% 모두 21명 이상 - 30명 이하의 중 집단 형태로 이루어졌음
- 일반 노인의 경우에는 주로 21명 이상 - 30명 이하(66.7%)의 중 집단 형태로 원예치유가 이루어졌으며, 신체질환자의 경우에는 100% 모두 31명 이상의 대집단 형태로, 치매노인의 경우에는 80.0%가 10명 이하의 소집단 형태로 이루어졌음

<표 2-15> 국외 대상자 별 원예치유 참여인원 비율

| 대상  | 구분        | 집단 유형(%) |       |      |      |
|-----|-----------|----------|-------|------|------|
|     |           | 소집단      | 중·소집단 | 중집단  | 대집단  |
| 아동  | 일반        | 6.7      | 6.7   | 13.3 | 73.3 |
|     | 발달장애      | -        | 50.0  | 50.0 | -    |
| 청소년 | 일반        | -        | -     | -    | 100  |
|     | 정서 및 행동장애 | -        | 100   | -    | -    |
| 성인  | 일반        | -        | -     | -    | 100  |
|     | 정신질환      | -        | 50.0  | 25.0 | 25.0 |
|     | 신체질환      | -        | -     | 100  | -    |
| 노인  | 일반        | -        | 33.3  | 66.7 | 0.0  |
|     | 신체질환      | -        | -     | -    | 100  |
|     | 치매        | 80.0     | -     | -    | 20.0 |

소집단: 10명 이하, 중·소집단: 11명이상-20명이하, 중집단: 21명이상-30명이하, 대집단: 31명 이상

다) 국내외 대상자 별 원예치유 참여인원의 차이점

- 국내 아동에 비해 국외 아동의 경우 원예치유가 31명 이상의 대집단 형태로 이루어진 경향을 보임. 이는 국외의 원예치유가 주로 학교단위나 커뮤니티 가든을 중심으로 이루어지기 때문이라고 생각됨
- 국외 일반 청소년의 원예치유가 31명 이상의 대집단으로 진행된 것도 주로 학교단위로 원예치유가 이루어졌기 때문이라 판단됨

3) 국내외 대상자 별 원예치유 프로그램 총 회기

가) 국내 대상자 별 원예치유 프로그램 총 회기

- 일반 유아와 발달장애 유아는 주로 11회기 이상 - 20회기 이하의 중단기(50-63%) 프로그램으로 진행되었음
- 정서 및 행동장애를 가진 유아의 경우에는 21회기 이상 - 30회기 이하 또는 31회기 이상의 중장기 프로그램으로 구성되었음
- 아동의 경우에는 일반아동이나 발달장애 또는 정서 및 행동장애를 가진 아동의 경우에서 모두 11회기 이상 - 20회기 이하의 중단기로 원예치유가 진행되었음
- 일반 청소년은 청소년의 경우에는 10회기 이하의 단기 프로그램으로(93.5%), 정신질환을 가진 청소년은 10회기 이하의 단기 프로그램(50.0%)과 1회기 이상 - 20회기 이하의 중단기(50.0%) 프로그램으로 구성되었으며, 발달장애 또는 정서 및 행동장애를 가진 청소년의 경우에는 11회기 이상 - 20회기 이하의 중단기(65-79%)로 이루어졌음
- 일반 성인과 신체 및 정신질환을 가진 성인의 경우 11회기 이상 - 20회기 이하의 중단기(68-75%) 원예치유가, 발달장애를 가진 성인의 경우에는 21회기 이상 - 30회기 이하(51.2%)로 원예치유가 진행되었음
- 일반 노인이나 정신질환, 신체질환, 치매 등을 가진 노인의 경우 주로 11회기 이상 - 20회기 이하의 중단기로(63-75%) 원예치유가 이루어졌음

&lt;표 2-16&gt; 국내 대상자 별 원예치유 프로그램 총 회기

| 대상  | 구분        | 프로그램 유형(%) |          |         |         |
|-----|-----------|------------|----------|---------|---------|
|     |           | 단기 프로그램    | 중단기 프로그램 | 중기 프로그램 | 장기 프로그램 |
| 유아  | 일반        | 12.5       | 62.5     | 16.1    | 8.9     |
|     | 발달장애      | 25.0       | 50.0     | 25.0    | -       |
|     | 정서 및 행동장애 | -          | -        | 66.7    | 33.3    |
| 아동  | 일반        | 17.0       | 63.8     | 18.1    | 1.1     |
|     | 발달장애      | 11.1       | 64.7     | 23.5    | -       |
|     | 정서 및 행동장애 | 13.3       | 80.0     | 6.7     | -       |
| 청소년 | 일반        | 6.5        | 93.5     | -       | -       |
|     | 발달장애      | 8.6        | 54.3     | 20.0    | 17.1    |
|     | 정서 및 행동장애 | 14.3       | 78.6     | 7.1     | -       |
|     | 정신질환      | 50.0       | 50.0     | -       | -       |
| 성인  | 일반        | 14.0       | 74.4     | 7.0     | 4.7     |
|     | 발달장애      | -          | 27.9     | 51.2    | 20.9    |
|     | 정신질환      | -          | 70.6     | 17.6    | 11.8    |
|     | 신체질환      | -          | 66.7     | 33.3    | -       |
| 노인  | 일반        | 9.4        | 68.8     | 9.4     | 12.5    |
|     | 정신질환      | 33.3       | 66.7     | -       | -       |
|     | 신체질환      | 6.3        | 62.5     | 18.8    | 12.5    |
|     | 치매        | 12.5       | 75.0     | 6.3     | 6.3     |

## 나) 국외 대상자 별 원예치유 프로그램 총 회기

- 일반 아동의 경우 10회기 이하의 단기 원예치유와(50.0%) 11회기 이상 - 20회기 이하의 중단기 원예치유(33.3%)가 주로 이루어졌으며, 발달장애를 가진 아동의 경우에는 100% 모두 11회기 이상 - 20회기 이하의 중단기로 원예치유가 이루어졌음
- 일반 청소년은 100%모두 10회기 이하의 단기 원예치유가, 정서 및 행동장애의 경우에는 100% 모두 11회기 이상 - 20회기 이하의 중단기 원예치유로 이루어졌음
- 일반 성인은 100% 모두 21회기 이상 - 30회기 이하의 중기 프로그램으로, 신체질환을 가진 성인은 100% 모두 11회기 이상 - 20회기 이하의 중단기 프로그램으로 이루어졌으며, 정신질환을 가진 성인의 경우에는 31회기 이상의 장기(50.0%)프로그램으로 진행되었음
- 일반노인과 신체질환을 가진 노인의 경우 100% 모두 10회기 이하의 단기 원예치유가 실시되었으며, 치매 노인의 경우에는 21회기 이상 - 30회기 이하의 중장기 원예치유가 실시되었음

<표 2-17> 국외 대상자 별 원예치유 프로그램 총 회기

| 대상  | 구분        | 프로그램 유형(%) |          |         |         |
|-----|-----------|------------|----------|---------|---------|
|     |           | 단기 프로그램    | 중단기 프로그램 | 중기 프로그램 | 장기 프로그램 |
| 아동  | 일반        | 50.0       | 33.3     | 16.7    | -       |
|     | 발달장애      | -          | 50.0     | 50.0    | -       |
| 청소년 | 일반        | 100        | -        | -       | -       |
|     | 정서 및 행동장애 | -          | 100      | -       | -       |
| 성인  | 일반        | -          | -        | 100     | -       |
|     | 정신질환      | -          | 25.0     | 25.0    | 50.0    |
|     | 신체질환      | -          | 100      | -       | -       |
| 노인  | 일반        | 100        | -        | -       | -       |
|     | 신체질환      | 100        | -        | -       | -       |
|     | 치매        | 20.0       | 20.0     | 60.0    | -       |

※단기프로그램: 10회 이하, 중단기 프로그램: 11회이상-20회이상, 중장기 프로그램: 21회이상-30회이상, 장기 프로그램: 31회 이상

다) 국내외 대상자 별 원예치유 프로그램 총 회기의 차이점

- 국내 아동의 경우는 모든 유형에서(일반, 발달장애, 정서 및 행동장애)에서 주로 11회기 이상 - 20회기 이하의 중단기로 원예치유가 실시된 반면 국외의 경우는 일반 아동의 경우 단기프로그램이 더 많은 것으로 나타남

4) 국내외 대상자 별 원예치유 1회기 당 소요시간

가) 국내 대상자 별 원예치유 1회기 당 소요시간

- 일반 유아와 발달장애를 가진 유아는 주로 1회기 당 소요시간이 30분 이상 - 60분미만(51-67%)으로 진행된 원예치유에 참여한 것으로 나타남
- 정서 및 행동장애를 가진 유아의 경우에는 100% 모두 1회기 당 소요시간이 60분 이상 - 120분미만으로 진행된 원예치유에 참여한 것으로 나타남
- 일반아동과 정서 및 행동장애를 가진 아동은 주로 1회기 당 소요시간이 60분 이상 - 120분미만(53-73%)으로 진행된 원예치유에 참여한 것으로 조사됨
- 발달장애를 가진 아동은 주로 1회기 당 소요시간이 30분 이상 - 60분미만(41.7%)으로 진행된 원예치유에 참여한 것으로 조사됨
- 일반 청소년 및 발달장애를 가진 청소년은 1회기 당 소요시간이 주로 60분 이상 - 120분미만(43-100%)으로 진행된 원예치유에 참여한 것으로 조사되었으며, 정신질환을 가진 청소년은 30분 이상 - 60분미만(50%) 또는 60분 이상 - 120분미만(50%)인 것으로 나타남
- 일반 성인이나 발달장애 및 정신질환을 가진 성인의 경우 주로 1회기 당 소요시간이 60분 이상 - 120분미만(54-83%)으로 진행된 원예치유에 참여한 것으로 나타남
- 신체질환을 가진 성인의 경우에는 30분 이상 - 60분미만(33.3%), 60분 이상 - 120분미만(33.3%) 또는 120분 이상(33.3%)인 것으로 나타남



- 일반노인이나 신체질환 및 치매를 가진 노인의 경우에는 1회기 당 소요시간이 60분 이상 - 120분미만 (56-82%)으로 진행된 원예치유에 참여한 것으로 조사됨
- 정신질환을 가진 노인의 경우에는 주로 1회기 당 소요시간이 30분 이상 - 60분미만(82%)으로 진행되었음

<표 2-18> 국내 대상자 별 원예치유 1회기 당 소요시간

| 대상  | 구분        | 치유 시간(%)        |                  |         |
|-----|-----------|-----------------|------------------|---------|
|     |           | 30분이상<br>-60분미만 | 60분이상<br>-120분미만 | 120분 이상 |
| 유아  | 일반        | 51.2            | 39.0             | 9.8     |
|     | 발달장애      | 66.7            | -                | 33.3    |
|     | 정서 및 행동장애 | -               | 100              | -       |
| 아동  | 일반        | 26.6            | 53.1             | 20.3    |
|     | 발달장애      | 41.7            | 33.3             | 25.0    |
|     | 정서 및 행동장애 | 18.2            | 72.7             | 9.1     |
| 청소년 | 일반        | 20.0            | 73.3             | 6.7     |
|     | 발달장애      | 11.5            | 50.0             | 38.5    |
|     | 정서 및 행동장애 | 50.0            | 50.0             | -       |
|     | 정신질환      | -               | 100              | -       |
| 성인  | 일반        | 15.6            | 56.3             | 28.1    |
|     | 발달장애      | 24.3            | 54.1             | 21.6    |
|     | 정신질환      | 17.4            | 82.6             | -       |
|     | 신체질환      | 33.3            | 33.3             | 33.3    |
| 노인  | 일반        | 32.0            | 56.0             | 12.0    |
|     | 정신질환      | 66.7            | 33.3             | -       |
|     | 신체질환      | 18.2            | 81.8             | -       |
|     | 치매        | 36.4            | 59.1             | 4.5     |

나) 국외 대상자 별 원예치유 1회기 당 소요시간

- 일반 아동을 대상으로 1회기 당 원예치유 소요시간은 주로 60분 이상 - 120분미만(75%)이었음
- 발달장애를 가진 아동은 100% 모두 1회기 당 소요시간이 30이상 - 60분미만으로 이루어진 원예치유에 참여함
- 일반 청소년을 대상으로 한 1회기 당 원예치유 소요시간은 60분 이상 - 120분미만(100%)으로 나타남
- 정서 및 행동장애를 가진 청소년의 경우에는 1회기 당 소요시간이 30분 이상 - 60분미만(50%) 60분 이상 - 120분미만(50%)으로 나타남
- 일반성인과 정신질환을 가진 성인의 경우 100% 모두 1회기 당 소요시간이 120시간 이상인 원예치유에 참여함
- 신체질환을 가진 성인의 경우 1회기 당 소요시간이 60분 ~ 120분 미만의 원예치유에 참여한 것으로 나타남
- 일반 노인과 신체질환을 가진 노인의 경우 1회기 당 소요시간이 주로 60분 ~ 120분 미만의 원예치유활동에 참여한 것으로 나타남
- 치매를 가진 노인의 경우에는 100% 모두 1회기 당 소요시간이 30분 ~ 60분 미만의 원예치유에 참여함

<표 2-19> 국외 대상자 별 원예치유 1회기 당 소요시간

| 대상  | 구분        | 치유 시간(%)      |                |         |
|-----|-----------|---------------|----------------|---------|
|     |           | 30분 이상-60분 미만 | 60분 이상-120분 미만 | 120분 이상 |
| 아동  | 일반        | -             | 75.0           | 25.0    |
|     | 발달장애      | 100           | -              | -       |
| 청소년 | 일반        | -             | 100            | -       |
|     | 정서 및 행동장애 | 50.0          | 50.0           | -       |
| 성인  | 일반        | -             | -              | 100     |
|     | 정신질환      | -             | -              | 100     |
|     | 신체질환      | -             | 100            | -       |
| 노인  | 일반        | -             | 100            | -       |
|     | 신체질환      | -             | 100            | -       |
|     | 치매        | 100           | -              | -       |

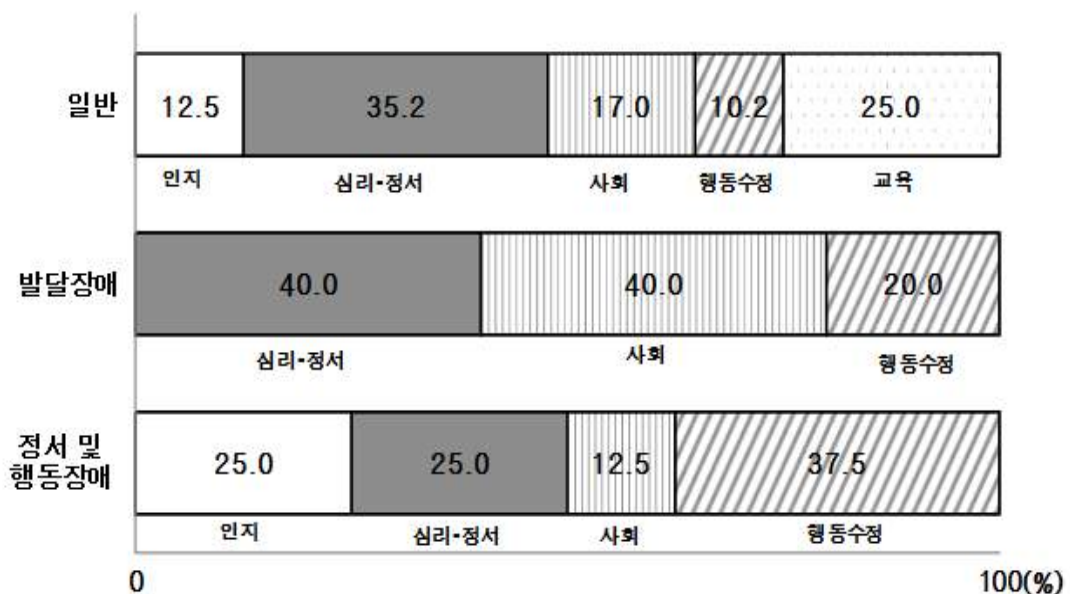
다) 국내외 대상자 별 원예치유 1회기 당 소요시간 차이점

- 국내외 아동에서 모두 1회기 당 소요시간은 60분 이상 - 120분미만인 것으로 나타남

5) 국내 대상자 별 원예치유의 효과영역

가) 국내 유아의 원예치유 효과영역

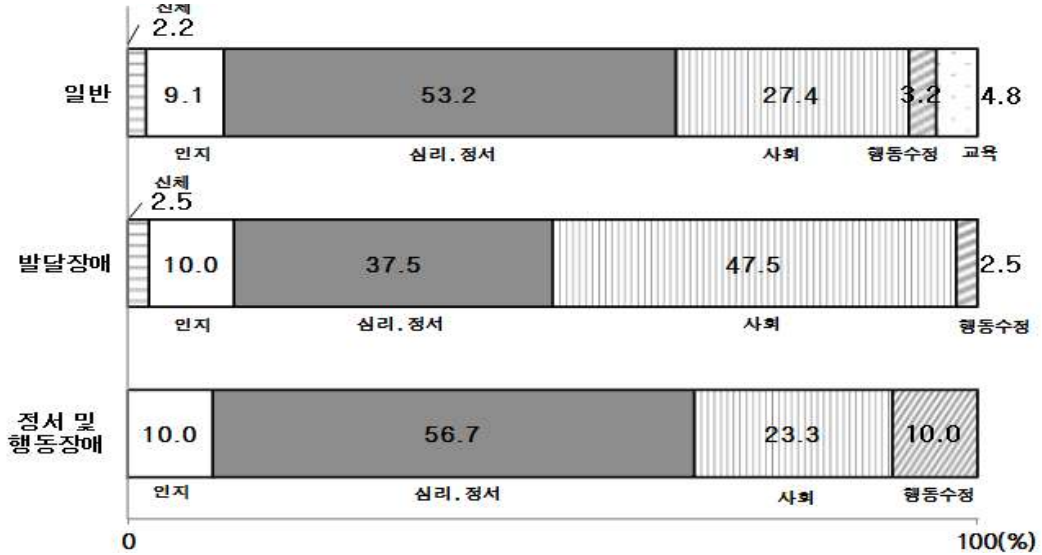
- 일반 유아를 대상으로 한 원예치유의 효과는 주로 심리, 정서적 영역에서 35.2%, 교육적 영역에서 25.0%, 사회적 영역에서 17.0%인 것으로 조사되었음
- 발달장애를 가진 유아의 경우에는 주로 심리, 정서적 영역에서 40%, 사회적 영역에서 40%인 것으로 조사됨
- 정서 및 행동장애를 가진 유아의 경우는 행동 영역에서 37.5%였고, 인지와 심리, 정서적 영역은 25.0%로 동일하게 조사되었음



<그림 2-13> 국내 유아의 원예치유 효과영역

나) 국내 아동의 원예치유 효과영역

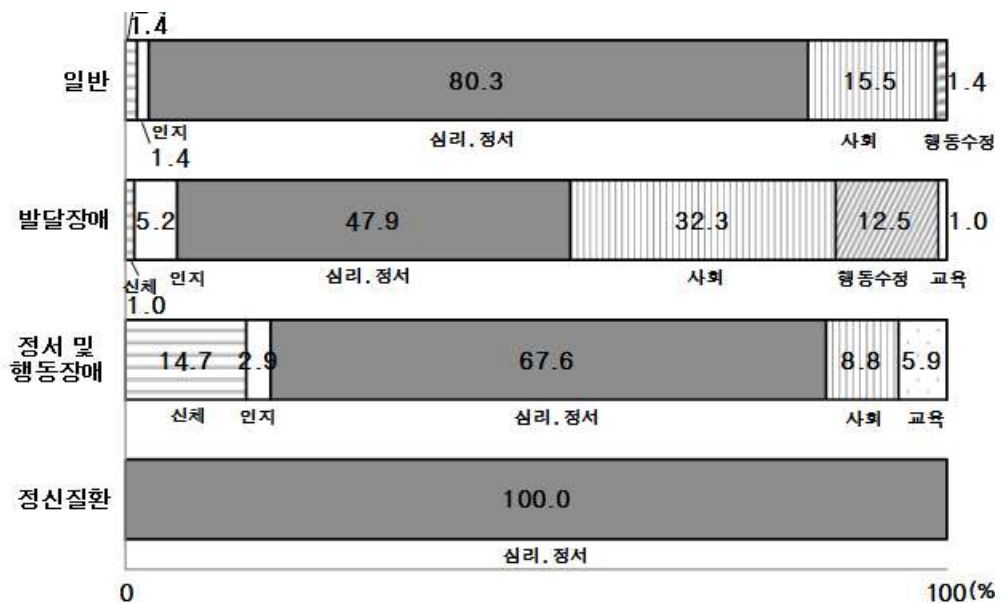
- 일반 아동을 대상으로 한 원예치유의 효과는 심리정서영역에서 53.2%, 사회영역에서 27.4% 조사되었음
- 발달장애를 가진 아동의 경우 사회영역에서 47.5%, 심리정서영역에서 37.5%, 인지 영역에서 10.0% 조사되었음
- 정서 및 행동장애를 가진 아동의 경우에는 심리정서영역에서 56.7%, 사회영역에서 23.3%의 효과가 조사되었음



<그림 2-14> 국내 아동의 원예치유 효과영역

다) 국내 청소년의 원예치유 효과영역

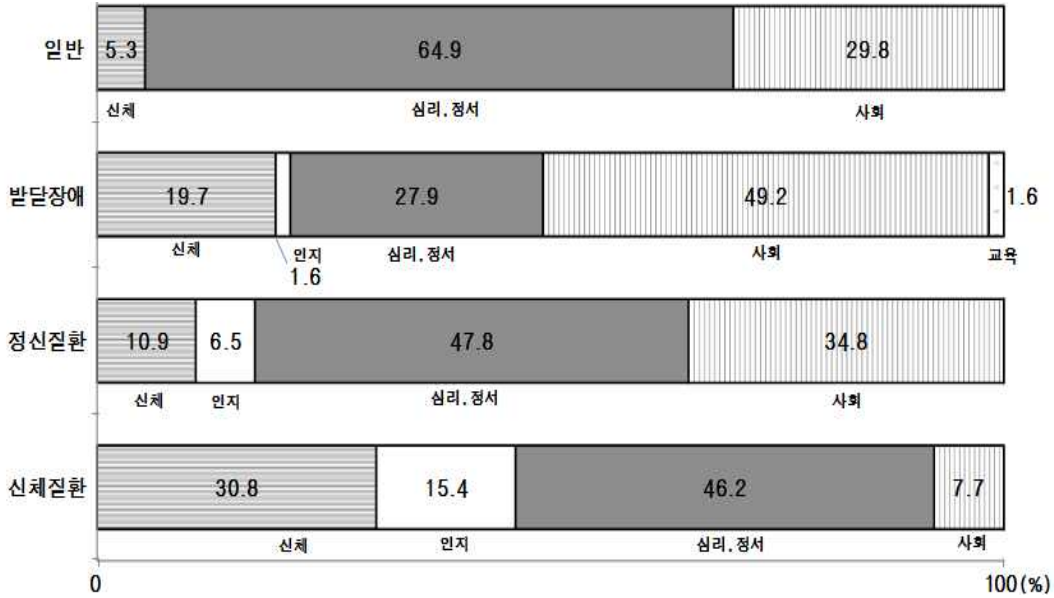
- 일반 청소년의 원예치유 효과는 심리정서영역에서 80.3% 조사되었음
- 발달장애를 가진 청소년의 경우에는 심리정서영역에서 47.9%, 사회영역에서 32.3%, 행동영역에서 12.5% 원예치유 효과가 조사되었음
- 정서 및 행동장애를 가진 청소년의 경우에는 심리정서영역에서 67.6%의 효과가 조사되었으며, 정신질환을 가진 청소년의 경우에는 100% 심리정서영역에서 원예치유의 효과가 조사되었음



<그림 2-15> 국내 청소년의 원예치유 효과영역

라) 국내 성인의 원예치유 효과영역

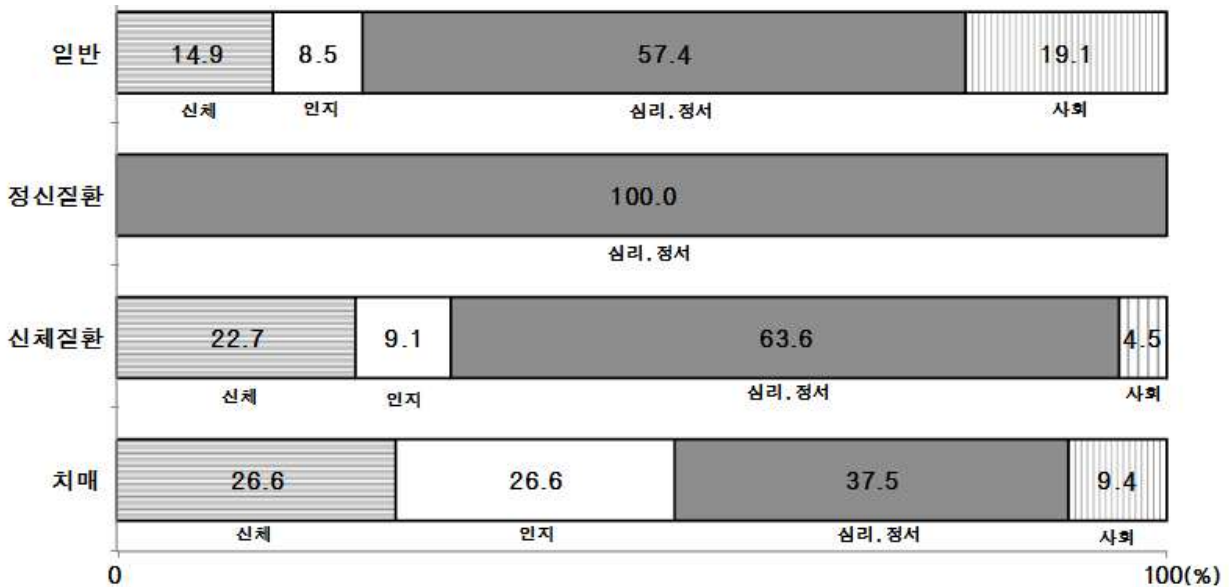
- 일반 성인의 원예치유 효과는 64.9%가 심리정서영역에서, 29.8%가 사회영역에서 조사되었음
- 발달장애를 가진 성인의 경우에는 사회영역에서 49.2%의 효과가, 심리, 정서적 영역에서 27.9%의 효과가 조사됨
- 정신질환이나 신체질환을 가진 청소년에서는 심리정서영역에서 46%이상의 원예치유 효과가 조사되었음



<그림 2-16> 국내 성인의 원예치유 효과영역

마) 국내 노인의 원예치유 효과영역

- 일반노인의 경우 심리정서영역에서 57.4%의 효과가 사회영역에서 14.9%의 원예치유 효과가 조사되었음
- 정신질환을 가진 노인의 경우에는 100%가 심리정서영역에서 원예치유 효과가 조사되었음
- 신체질환을 가진 노인의 경우 63.6%가 심리정서영역에서, 22.7%가 신체영역에서 원예치유 효과가 조사되었음
- 치매를 가진 노인의 경우 37.5%가 심리정서영역에서, 26.6%가 신체와 인지영역에서 동일하게 원예치유 효과가 조사됨

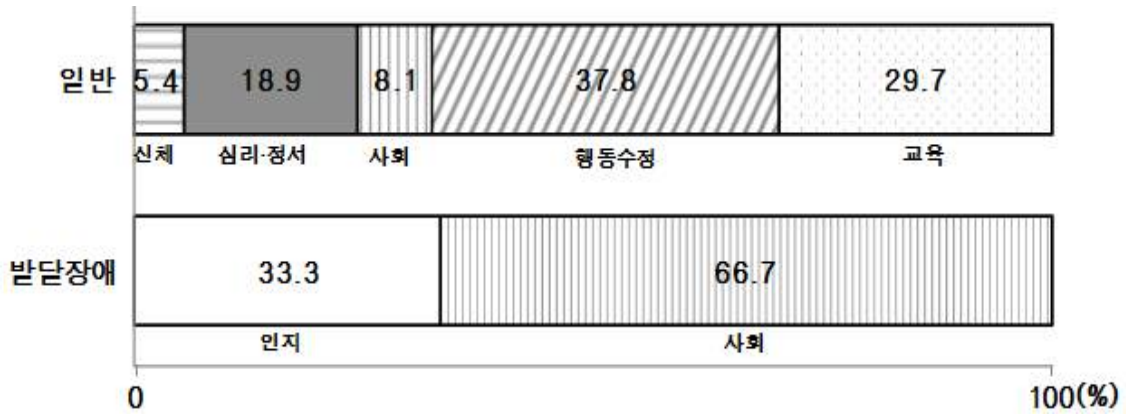


<그림 2-17> 국내 노인의 원예치유 효과영역

6) 국외 대상자 별 원예치유의 효과영역

가) 국외 아동의 원예치유 효과영역

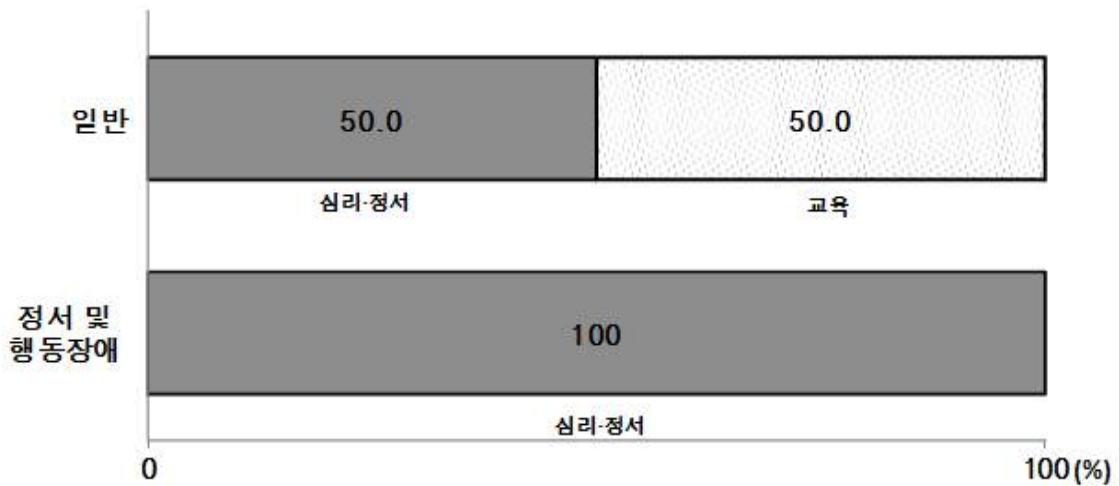
- 일반 아동을 대상으로 한 원예치유는 행동영역에서 37.8%, 교육에서 29.7%의 효과가 조사되었음
- 발달장애를 가진 아동의 경우 66.7%가 사회영역에서, 33.3%가 인지영역에서 원예치유의 효과가 조사되었음



<그림 2-18> 국외 아동의 원예치유 효과영역

나) 국외 청소년의 원예치유 효과영역

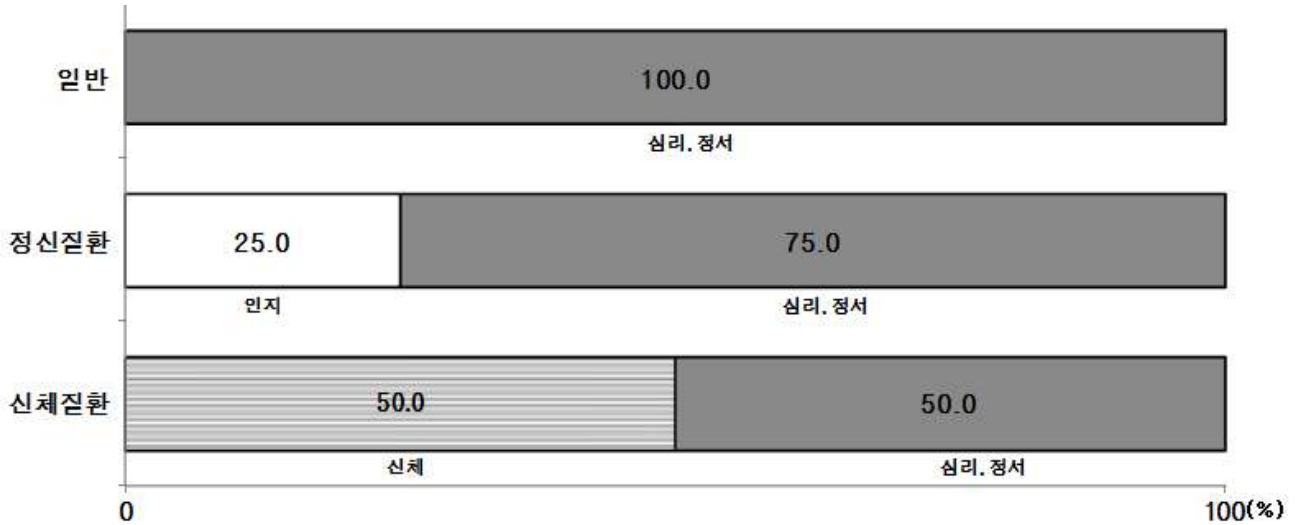
- 일반 청소년이 경우 심리정서영역과 교육영역에서 각각 50%의 원예치유 효과가 조사되었음
- 정서 및 행동장애를 가진 청소년의 경우에는 심리정서영역에서 100% 원예치유의 효과가 조사되었음



<그림 2-19> 국외 청소년의 원예치유 효과영역

다) 국외 성인의 원예치유 효과영역

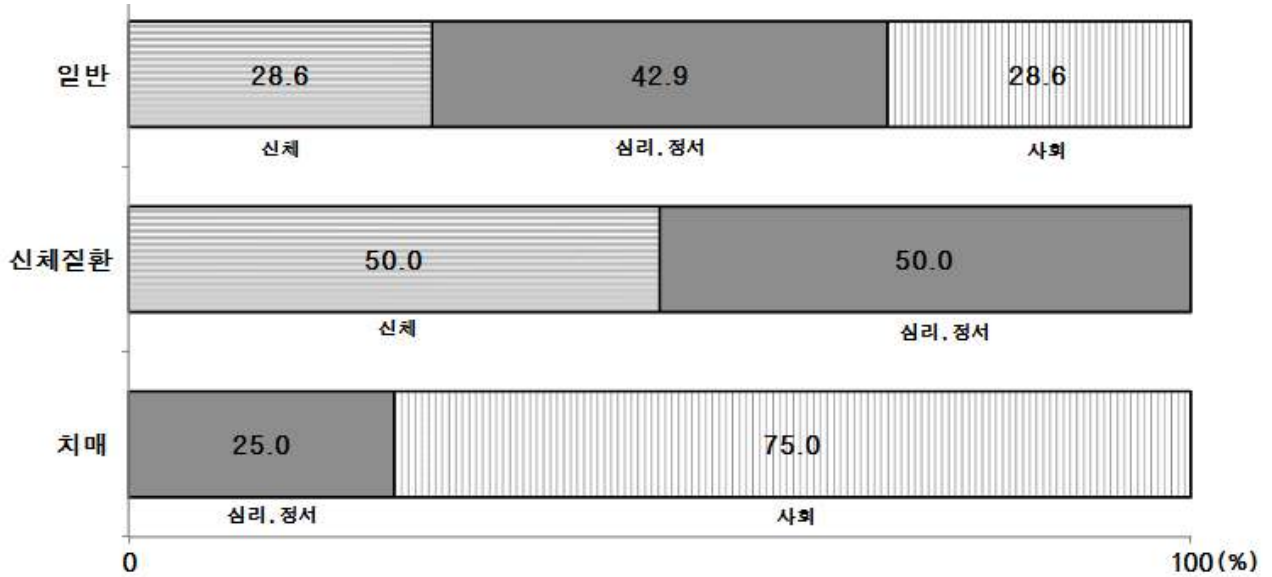
- 일반 성인의 경우 심리정서영역에서 100%의 원예치유 효과가 조사되었음
- 정신질환을 가진 성인의 경우 75.0%가 심리정서영역에서, 25.0%는 인지영역에서 원예치유의 효과가 조사됨
- 신체질환을 가진 성인의 경우 50%는 신체영역에서, 그 외 50%는 심리정서영역에서 원예치유의 효과가 조사됨



<그림 2-20> 국외 성인의 원예치유 효과영역

라) 국외 노인의 원예치유 효과영역

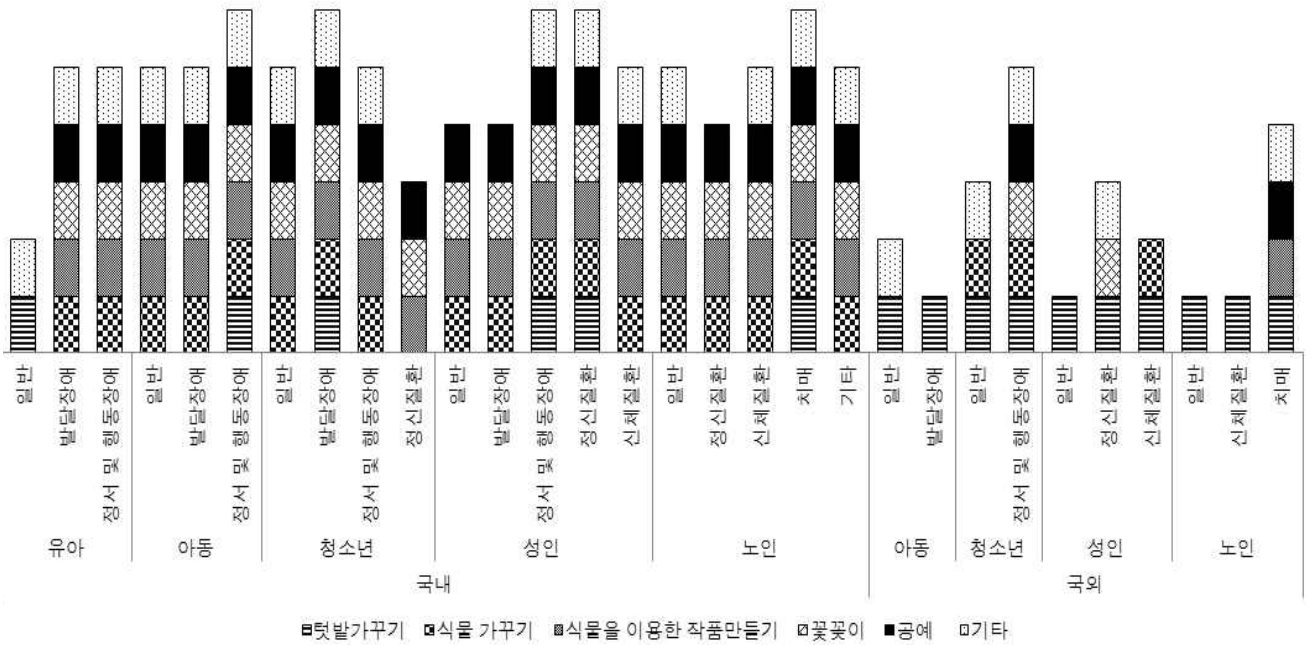
- 일반 노인의 경우 42.9%가 심리정서영역에서, 28.6%가 신체와 사회영역에서 동일하게 원예치유 효과가 조사됨
- 신체질환을 가진 노인의 경우 신체영역과 심리정서영역에서 각각 50% 원예치유의 효과가 조사되었음
- 치매를 가진 노인의 경우 사회영역에서 75%, 심리정서영역에서 25%의 원예치유 효과가 조사되었음



<그림 2-21> 국외 노인의 원예치유 효과영역

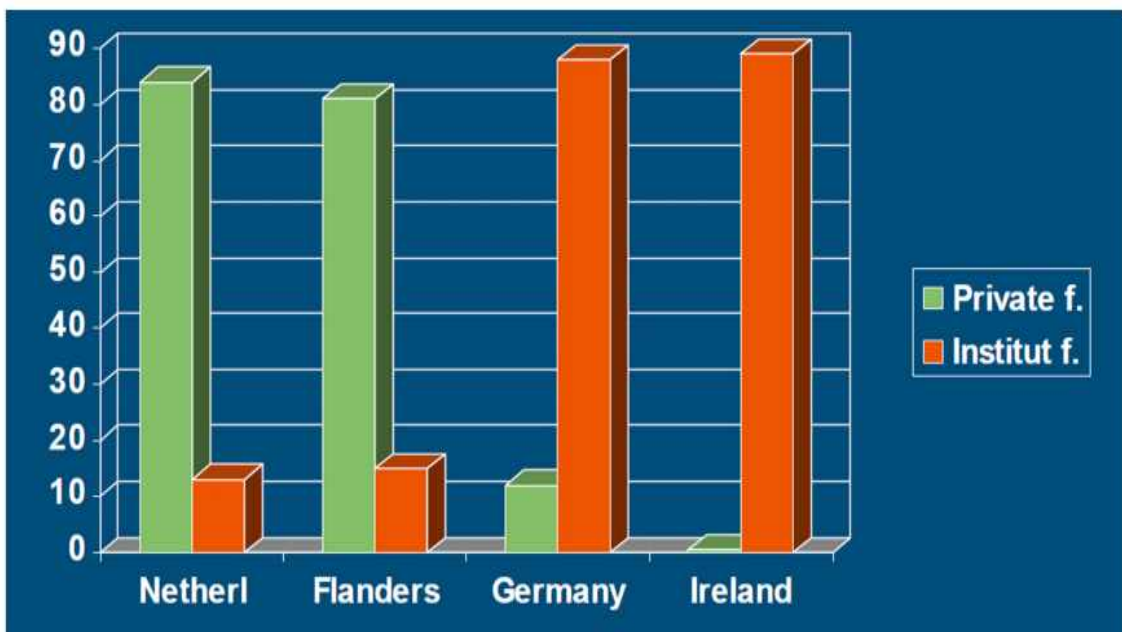
7) 국내외 대상자 별 원예치유 프로그램의 유형

- 국내는 주로 다양한 원예활동을 혼합한 원예치유 프로그램을 적용하였음
- 국외는 텃밭활동을 기반으로 한 원예치유 프로그램을 실시하였음



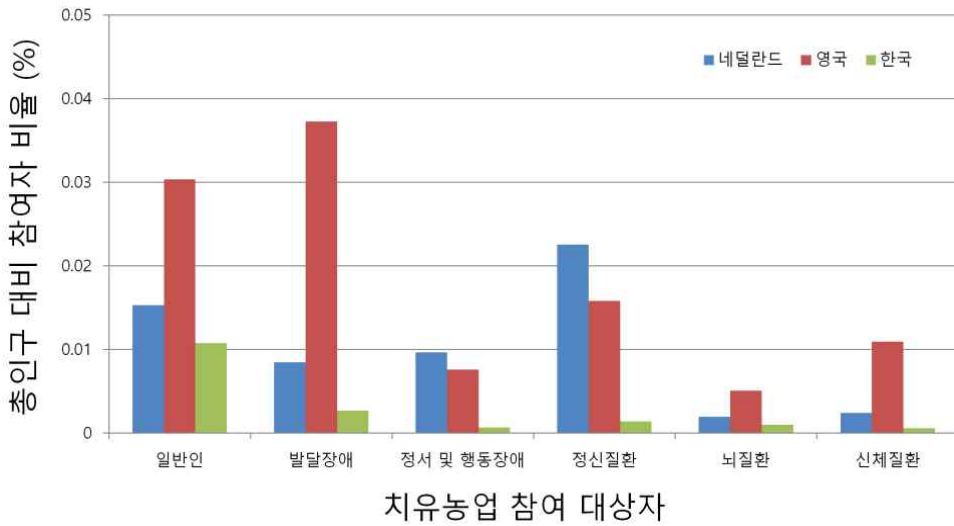
<그림 2-22> 국내외 대상자 별 원예치유 프로그램의 유형

- 영국은 800개 이상의 치유원예농업 관련 프로젝트('76년 76개에서 '12년 115개로 증가)가 지원되고 있고, 독일은 400개의 병원 및 재활센터에서 식물을 이용한 치유활동이 진행되고 있다. 오스트리아는 병원, 양로원, 직업훈련소, 학교 등에 프로그램이 운영되고 있고, 프랑스는 500 개 이상의 도시주변 가든을 통한 사회원예활동이 집중되어 있으며, 스웨덴은 치유정원이 있음
- 유럽의 경우 운영주체별 비율을 보면 네덜란드, 핀란드는 개인운영 형태의 농장이 우세한 반면 독일 및 아일랜드 등은 연구소(단지) 중심의 치유농장이 우세한 것으로 나타남(Hassink, 2005)



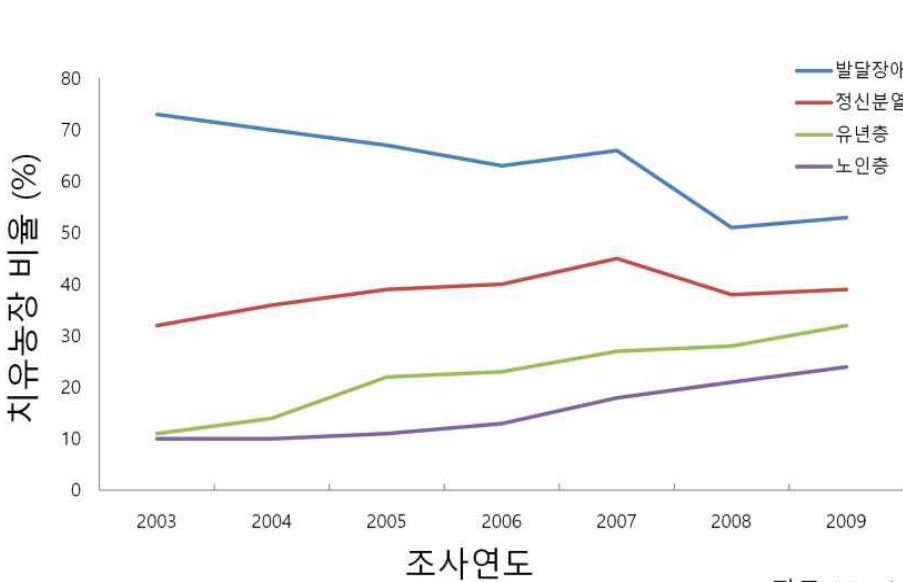
<그림 2-23> 유럽의 치유단지 유형별 비율

유럽 및 국내 치유농업 수요자별 비교조사



<그림 2-24> 원예치유 대상자별 참여자 비율

- 네덜란드는 정신질환자>일반인 등이 주요 수요자 대상이고, 영국은 발달장애>일반인 등이 주요 수요자 대상임
- 한국은 일반인이 가장 많고, 다음으로 발달장애자 등이 주요 수요자 대상이었음
- 네덜란드의 치유농장의 주요 수요자는 발달장애, 정신분열 환자에서 유년층 및 노년층으로 대상자의 변화가 있음



자료: Hassink et al.(2014)

<그림 2-25> 년도별 치유농장 비율

2.3.4 산림(야생)치유

가. 산림치유 국내외 연구동향

- 국내에서는 2005년 12월에 산림치유포럼이 창립하여 숲의 자연치유효과에 대하여 과학적인 관점에서 연구하려는 움직임이 시작되고 있음



- 연구와 교육을 위하여 백두대간 북부지역인 영주, 봉화지역에 국립산림세라피단지를 계획하고, 국민들에게 산림치유 서비스를 제공하기 위하여 현재 전국적으로 총 8개의 치유의 숲이 운영되고 있음
- 산림치유의 6대 프로그램(운동요법, 식물요법, 정신요법, 물요법, 지형요법, 식이요법)을 지정하고, 각각의 요법을 활용하여 7대 질환을 개선하는 연구가 수행되었음
- 산림청에서는 국민건강 증진을 위하여 2017년에 산음휴양림을 처음 치유의 숲으로 지정하였으며, 2013년 현재 3개소를 조성되어 운영하고 있으며 3개소가 조성 중에 있음
- 또한 지방자치단체에서는 1개소를 조성하여 운영하고 있으며 17개소가 조성 중에 있음
- 2010년 3월 17일에 개정된 산림문화휴양에 관한 법률상에 ‘치유의 숲’을 ‘인체의 면역력을 높이고 건강을 증진시키기 위하여 향기, 경관 등 산림의 다양한 요소를 활용할 수 있도록 조성한 산림’으로 명시하여 ‘치유의 숲’ 정책이 앞으로도 지속될 것임을 시사하였음
- 또한 세계산림기구연합회(IUFRO; International Union of Forest Research Organization)에서도 2007년에 산림치유에 관한 태스크포스 그룹(IUFRO Task Force on Forest and Human Health)을 신설하여 숲이 가지는 인간의 생리적·심리적 건강증진효과를 과학적으로 증명하기 위한 활동이 세계적으로 시작되고 있음
- 일본에서는 2005년도에 ‘산림세라피연구회’를 창립하여 일본 국내의 산림을 대상으로 숲의 건강증진효과를 규명하는 연구를 진행하고 있으며, 2007년도에는 의학의 관점에서 숲과 인간의 관계를 연구하는 연구자들이 모여서 일본위생학회 산하 연구모임인 ‘산림의학연구회’를 창립하였음
- 세계산림기구연합회(IUFRO)에서 2007년에 Forest and Human Health에 대한 Task Force를 조직, 숲이 가지는 인간의 생리적·심리적 건강증진효과를 과학적으로 증명하기 위한 활동을 시작
- 또한 숲과 건강에 대한 국민적 관심을 높이고, 건강증진을 목적으로 하는 산촌관광객의 증가를 통하여 산촌 경제를 발전시키기 위한 목적으로 사단법인 산림세라피 소사이어티(산림세라피연구회에서 명칭과 조직이 변경됨)가 중심이 되어 ‘산림세라피기지 인증사업’을 진행하고 있음
- 2005년도부터 시작된 이 프로젝트의 목적은 각 지역의 주요 산림을 대상으로 그 숲이 가지는 건강증진효과를 과학적으로 증명한 연구결과를 통하여 대상 지역의 숲을 산림세라피기지 및 로드로 인증하는 것임
- 2010년에는 산림치유를 산림과학 뿐만 아니라 의학, 보건학, 환경심리학 등의 다양한 분야에서 연구하기 위하여 International Society of Nature and Forest Medicine이 설립되었음
- 2010년 4월 현재 산림세라피기지와 로드는 일본 전국에 총 42개소(산림세라피기지 37개소, 산림세라피로드 5개소)가 지정되어 운영되고 있음

## 나. 산림치유 국내외 연구문헌 조사

### 1) 국내외 연구문헌 검색방법

- 2014년 3월까지 출판된 국내외 연구논문을 대상으로 함
- 연구논문의 선정기준은 다음과 같음
  - 학술지(SCI/E, SCOPE, 한국연구재단 등재지)나 석박사 학위논문이며, 중복되는 경우에는 학술지 논문을 선정
  - 산림치유와 같은 능동저거 개입을 통한 치유효과를 연구한 논문
  - 영어와 한국어로 출판된 논문
- 연구논문 검색을 위해 사용된 검색엔진과 키워드는 다음과 같음

<표 2-20> 국내외 산림치유 연구문헌 조사에 사용된 검색엔진 및 키워드

| 구분 | 검색엔진                          | 키워드   |
|----|-------------------------------|---|
| 국내 | RISS<br>KISS<br>국회도서관         | - 산림치유<br>- 산림체험<br>- 산림요법<br>- 산림치유  |
| 국외 | Web of Science, Proquest, Asp | - Shinrin yoku<br>- Green exdrcise<br>- Walking in forest<br>- Forest trip<br>- Forest therapy<br>- Forest bathing<br>- Forest walking<br>- Forest experience<br>- Forest healing |

## 2) 국내외 산림치유 연구문헌 조사결과

- 국내외 산림치유 연구논문 총 257편이 검색되었으며 중복, 형식 부족 등을 제외하고 최종적으로 82편이 선정됨
- 총 82편의 선정된 자료를 기준으로 연도별 그리고 대상자별 프로그램을 구분함
- 국내외 학회지에 게재된 산림치유 관련 연구논문은 2000년도부터 꾸준히 증가되고 있음
- 대상자별로 살펴보면 환자를 대상으로 한 연구가 14편, 비환자를 대상으로 한 연구가 34편, 정책 관련 연구가 29편, 기타 연구가 3편으로 나타났음
- 환자를 대상으로 한 14편의 임상연구 질환 분류는 정신과질환이 8편, 암 1편, 아토피피부염 3편 알콜중독 1편 그리고 인터넷 중독이 1편으로 조사됨

### 2.3.5 동물치유

#### 가. 국외 동물치유 주요 현황

- 현재 미국에서는 약 600개의 병원에서 동물매개치유활동 (animal-associated activity; AAA)이 수행되고 있음
- UCLA Medical center와 뉴욕에 있는 Mount Sinai 병원에서는 애견방문치료 프로그램이 심장이식 환자 및 뇌척수 손상 환자들에게 치료와 재활프로그램으로 활용되고 있음
- Texas에서 애견방문치료 프로그램은 아동 화상 환자와 Alzheimer 환자들에게 적용되고 있음

#### 나. 국내 동물치유 주요 현황

- 1994년 : 삼성화재 안내견 학교 설립
- 2001년 : 삼성 승마단에서 발달장애 아동 대상 승마치료 실시
- 2006년 : 한국동물매개치료복지협회 설립과 함께 동물매개치료프로그램 진행
- 2009년 : ‘한국 동물매개치료 연맹’ 이라는 국내 동물매개치료 단체 창립
- 2012년 : 한국동물매개심리치료학회지 창간

## 2.4 치유농업 국내외 동향 및 주요 사례

### 2.4.1 개요

#### 가. 국내 치유농업 동향

- 원예치유를 중심으로 도시농업에서 활발한 연구 및 프로그램 개발
- 산림청 : 산림복지 치유시설을 육성중에 있음
- 농촌진흥청과 와게닝겐 UR(University&Research)이 치유농업 공동연구(2014년)
- 여성가족부에서는 청소년인터넷 중독 등 청소년분야에 치유농업 적용 검토(2013년)
- 동·서의학의 통합을 통한 질병치료와 더불어 농업을 융합해 인류의 건강한 삶을 유지하는 것을 목적으로 2011년 8월 7일 한국의농학회 창립
- 한국원예치료복지협회가 2011년 6월 9일 창립되어 복지원예사 자격을 시행

#### 나. 국내 치유농업 관련 사례

- 국내에서는 지자체 및 산림청을 위주로 관련 사업이 실시되고 있음

<표 2-21> 국내 치유농업 관련 사례

| 구분   | 내용  |
|--|---|
| 강원도 화천<br>  | ‘아토피 치유 체험관’<br>- 신활력사업으로 추진<br>- 운영주체 : 옹호친환경영농조합법인<br>- 한방치료, 무공해 식단, 약초재배단지, 산책로 등 |
| 경기도 양평<br>  | ‘산음 치유의 숲’<br>- ‘치유의 숲’ 시범사업<br>- 운영주체 : 산림청<br>- 식물, 물, 운동, 기후, 정신 및 식이요법            |
| 전라북도 진안<br> | ‘아토피 클러스터’<br>- 운영주체 : 군 및 민간 복합운영<br>- 치유, 치료, 교육, 연구 휴양, 레저파크, 관광, 유통               |

- 특히, 경북 영주에서는 대규모 시설을 포함한 산림치유단지 조성사업을 계획 중에 있음

<표 2-22> 국내 산림치유단지 사례(영주시, 2014)

|      |   |  |   |  |
|------|---|--|---|--|
| 사업명  | 국립백두대간 산림치유단지 조성사업(경북 영주)   |  |   |  |
| 위치   | 경북 영주시 봉현면, 예천군 상리면 일대  |  |   |  |
| 면적   | 전체 2,889ha(중심시설지구 약 152ha)  |  |   |  |
| 사업비  | 약 1,380억원(국비 100%)  |  |   |  |
| 조감도  |                |  |   |  |
| 대표시설 |  <p>건강증진센터</p> |  <p>하이드로테라피센터</p> |  <p>산림치유수련원</p> |  <p>국립테라피연구센터</p> |

다. 국내 치유농업관련 유사사례

■ 시니어 콤플렉스(계획)

- 은퇴노인으로부터 1인당 1억 내외 보증금을 받고 입주
- 은퇴 이후 잔여생애기간을 지원(단, 보증금은 10년 소멸)
- 기초생활비 지원: 사회생활 유지
- 의료비 등 복지시설 지원 : 복지환경 조성
- 문화생활과 사회교류 지원 : 삶의 질 보장
- 시행기관은 군(지방자치단체), 시행과 관리는 한국농어촌공사에 위탁
- 농산업법인을 조성하여 수익 극대화 ( 자본금 100-200억, 년 수익 17억 )
- 입주노인 생활보조금은 50%를 직불, 50%는 영농지원 임금으로 수령  
《중류층을 대상으로 하되, 대도시 근교생활을 기준으로 조성》

- 시니어 콤플렉스 내용
  - 기본 전략 : SCP(Safety-Culture-Productivity) 원칙
  - 안전, 생산, 문화가 노인건강복지의 핵심

<표 2-23> 시니어 콤플렉스 주요 내용

|    |  |   |
|----|--|---|
| 안전 | 영양상담/식사, 식당, 의료서비스, 파견간호, 거동보조, 재활활동, 간호(너싱홈), 약국/투약지도         |  |
| 생산 | 생산활동관리, 법인관리, 생산활동   |   |
| 문화 | 여가/봉사활동, 개인상담, 사회활동참여, 집안일 도우미, 공동주택관리, 소매점, 은행, 미장원, 교통(셔틀버스) |   |

■ 부여 장수요양원

- 시설현황
  - 1층 : 사무실, 원장실, 상담실, 휴게 및 면회실, 물리치료실, 간호사실, 생활실, 9Room(101-109), 요양보호사실, 호스피스실
  - 2층 : 생활실 13 Room(201~213), 프로그램실, 목욕실, 자원봉사자실, 간호사실

▪ 조직현황

(단위 : 명)

| 구분 | 계  | 시설장 | 사무국장 | 축탁의 | 사회복지사 | 간호사 | 물리·작업치료사 | 영양사 | 요양보호사 | 조리원 | 위생원 | 시설관리인 | 방화관리자 |
|----|----|-----|------|-----|-------|-----|----------|-----|-------|-----|-----|-------|-------|
| 정원 | 54 | 1   | 1    | 1   | 4     | 3   | 1        | 1   | 34    | 5   | 1   | 1     | 1     |
| 현원 | 54 | 1   | 1    | 1   | 4     | 3   | 1        | 1   | 34    | 5   | 1   | 1     | 1     |

▪ 치유프로그램

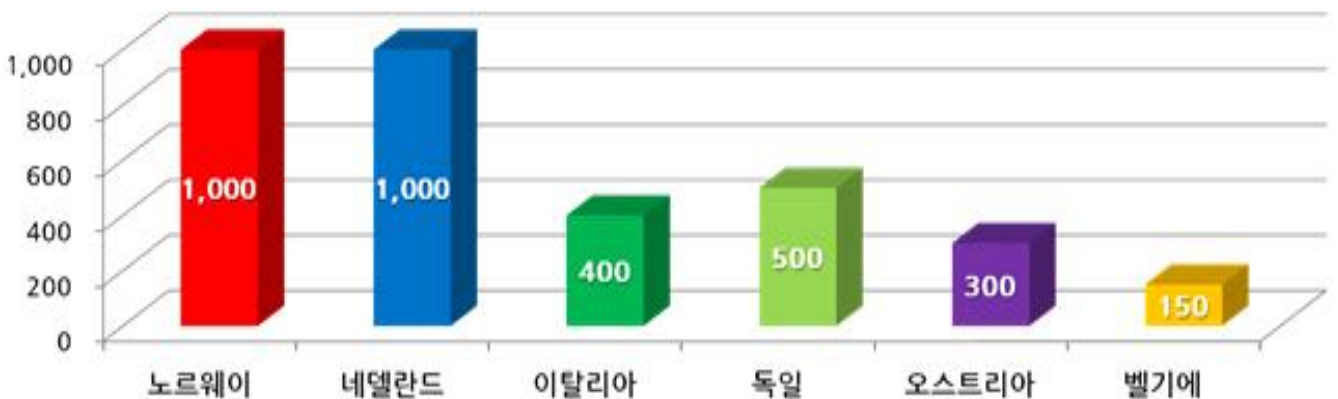
- 일별 프로그램: 건강체크, 재활운동, 인지 증진활동 P/G, 마사지
- 일상 프로그램 : 인지 증진활동, 미술치유, 여가 P/G, 신체치유(기체조), 음악치유
- 재활 프로그램 : 재활 활동
- 지원 서비스: 요양서비스, 간호서비스, 재활서비스, 의료서비스, 장례서비스

라. 국외 치유농업 동향

- 선진국, 특히 유럽을 위주로 치유농업이 활발히 발달되고 있음

<표 2-24> 주요 국가별 치유농업 동향

| 국가   | 치유농업 동향   |
|------|---|
| 노르웨이 | 농업에 교육과 치유를 결합한 형태로 대처능력, 성장, 복지서비스 제공을 목적으로 추진 |
| 네덜란드 | 1999년부터 농림부 및 보건복지부 등 정부차원의 지원이 이루어지면서 활성화      |
| 이탈리아 | 시험의가 운영하는 치유농장이 많으며, 주로 정신질환자를 중심으로 수용          |
| 독일   | 요양기관에서 치유농장을 운영하여 요양의 한 방법으로 치유농업을 활용           |
| 벨기에  | 사회복지와 치료가 결합한 성격으로 공공성격에 민간경영기법을 도입             |
| 덴마크  | 발달장애와 같은 특수교육이 필요한 청소년들을 위하여 치유센터에서 동물매개활동 제공   |



<그림 2-26> 국외 주요 선진국 치유농장수

마. 국외 주요 치유농업 사례(영주시, 2014)

■ 영국 웰게이트 시티팜

- 지역사회 구성원의 교육, 연수, 치료 등을 위한 공간 제공 목적으로 1982년 설립
- 교육형 프로그램 운영
  - 이동형 방문 : 아동의 특별한 날에 농장에서 초등학교로 동물이동 케어
  - 팜 방문 : 지역 초등학교 커리큘럼과 연계되어 학생·교사의 팜 방문 및 체험
  - 직업연수 프로그램 : 지역 중등학교에서 이탈한 청소년의 일자리 제공
  - 계절 이벤트 : 수확철 학교에 수확바구니 제공
- 치료 프로그램 운영
  - 자존감이 부족한 14세~19세 탈선 청소년 치료프로그램을 지역교육센터와 연계하여 추진



■ 그리스 카산드라교도소 농장

- 소, 돼지, 양, 새, 말 사육장과 밀, 옥수수 재배지 270ha, 과수원 2,000주 운영
- 재배기술 연수 등 직업재활 효과가 높으며, 출소 후 재범률 감소
- 한국의 교도소 수형자 대상 원예치료프로그램(농촌진흥청 도시농업연구팀)
  - 원예치료 프로그램 24회 시행(2012. 4월~7월)
  - 효과 : 우울과 스트레스의 대표적인 생리지표인 코티졸이 감소



■ 네덜란드 와게닝겐 데 후이란덴

- 농장의 농업활동을 중심으로 프로그램 운영
  - 동물과 농업을 통한 치유를 중심으로 매월, 매일 계획된 영농활동을 통한 치유에 중점을 두고, 정신과 의사의 처방에 따른 활동프로그램 운영
- 농장운영비의 70%정도가 정부지원금
  - 수입은 체험비와 치유농장의 정부지원금, 생산물 판매금 등으로 구성
- 의사와의 협업이 중요
  - 보험의 적용 등을 위한 의사의 처방필요
  - 의사의 처방에 따라 의뢰되는 환자들의 치유활동에 대하여 보조를 받음

■ 네덜란드 와케닝겐 시티팜

- 노인을 위한 운동 교육 등 치유 대상 고객에 맞춰 다양한 프로그램 운영
- 12ha 크기의 농장으로 유기농산물 생산 농장
- 유기농 상품 판매장 운영 : 매주 1,000여명 방문
  - 연 매출 120만 유로(17억원) 획득 → 성공한 사회적 기업으로 자리매김



■ 벨기에 안트베르펜 치유농장

- 지방정부로부터 27ha의 부지를 제공받아 치유와 자연보호를 연계
- 동물을 이용한 치유 및 체험프로그램으로 야생동물보호까지 영역 확장
- 공익법인 성격과 민간농장의 성격을 복합적으로 보유하고 있어 공공영역의 업무를 민간경영 기법으로 운영
  - 설립당시 시설투자에 50% 중앙정부 보조를 받았으며, 토지는 공공기관에서 기부받았음(기업 등 민간의 후원을 받고 있음)
  - 운영비는 초기에는 100% 지원을 받았으나 현재는 주정부가 85%를 지원하고 자부담이 15%임



2.4.2 농업(원예)치유

가. 미국 농업치유 사례

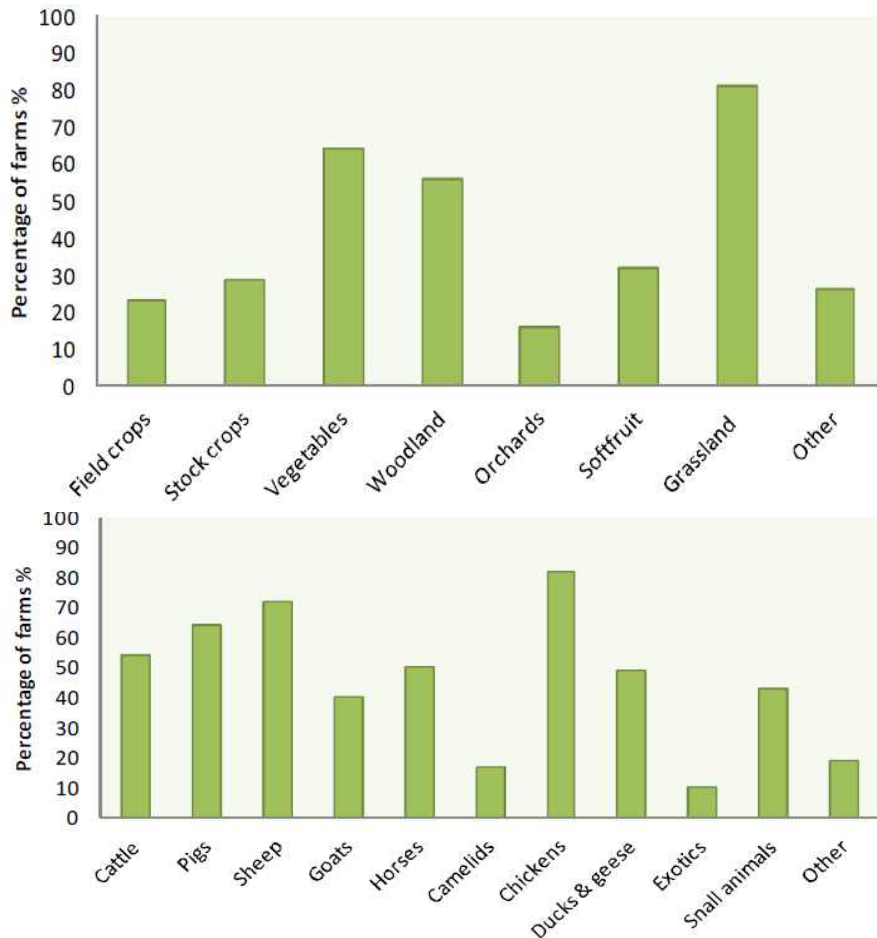
- 미국 내 농업치유 프로그램을 운영하고 있는 주요 농장의 사례 조사결과는 다음과 같음
  - Berkshire Farm Center and Services for youth : 116년의 역사를 가진 전국적인 비영리 사회봉사 단체로, 위험에 처한 어린이와 가족들이 함께 농업적 요소를 포함한 여러 가지 활동을 하고 있음
  - Colorado Boys Ranch : 국가 주거 치료 시설로, 위험에 처한 10~ 21세의 남자 아이들에게 공인 정신 보건 서비스 및 농업 기반 프로그래밍을 포함한 교육을 제공



- Green Chimneys : 감정적으로 상처받은 어린이들을 위해 정원, 온실, 동물 보조 치료, 승마치료 등을 활용하여 치유하는 전국적으로 유명한 비영리 기관으로, 아동과 특수교육 학교에 대한 주거치료를 운영하고 있음
- Crossroads Group home : Green Chimneys 모델을 기반으로 한 치료 프로그램으로, 성적, 육체적, 감정적으로 학대당한 10~ 18세 소녀를 위한 치료를 제공. 1993년 주거 중심으로 설립되었고, 다양한 농업 기반 프로그램을 사용
- Camphill : 커뮤니티 구축을 통해 농업 기반 프로그래밍을 포함한 발달 장애인들을 위한 연령별 치료 방법을 제공
- Dawn Farm : 익명의 알코올 중독자의 원칙에 따라 개인, 비영리 조직을 제공하는 마약 없는 프로그램으로 농촌생활(돼지, 닭, 유기 정원 등)과 결합된 치료 경험을 제공
- Faith Farm Ministries : 알코올 및 불법 의약품 중독에 의해 자신의 삶의 통제를 잃은 400명 이상의 남성과 여성을 위한 주거서비스를 제공하는 시설로 무료이고, 최소 9개월, 신앙 기반, 중독 회복 프로그램을 제공
- Providence Farm : 신체적, 정신적, 정서적 문제를 가진 사람들을 회복시키는 것을 목적으로 농장 원예치료, 자연치유에 의해 땅을 일구는 기초 직업 교육 혁신 프로그램을 제공
- Gould Farm : 정신 질환을 가진 아동과 성인을 사회생활, 개별 임상 치료를 통한 독립을 목적으로 한 기간으로 전국에서 처음으로 1913년에 주거 치료 공동체를 설립하였다. 농장, 정원, 수확, 주방, 유지 보수 작업, 임업 등에 중점을 두고 있음

나. 유럽 농업치유 사례

- 유럽지역 대부분 치유농장들은 81%가 목초지, 64%가 샐러드 작물, 56%가 산림을 보유하고 있으며, 동물의 경우는 닭(82%), 양(72%), 돼지(64%), 양(54%), 그리고 말(50%) 등을 사육하고 있음(Bragg, 2013)



<그림 2-27> 유럽 치유농장의 주요 작물 및 치유매개동물

## 2.4 치유농업 국내외 동향 및 주요 사례

- 네덜란드의 경우, 독립 생산농장을 위주로 운영되고 있으며, 주요 수입원은 농산물 및 치유활동비로 조사되었으며, 비교적 소규모 그룹으로 운영되고 있음
- 이와 반대로, 독일의 경우에는 병원과 연계된 대규모 농장을 위주로 운영되고 있으며, 농산물 판매 없이 치료비가 주요 수입원인 것으로 나타남

<표 2-25> 네덜란드와 독일의 농업치유 비교

| 구분     | 네덜란드              | 독일                |
|--------|-------------------|-------------------|
| 주체     | 독립 생산농장(대규모, 소규모) | 병원과 연계된 농장(대규모)   |
| 수입     | 농산물 + 치유활동비       | 농산물 판매 없음,<br>치료비 |
| 시설물    | 기존 시설물 활용         | 병원 위탁             |
| 대상자 규모 | 소규모 그룹            | >300명 이상          |

- 유럽의 주요 농업치유 사례
  - 유럽의 주요 농업치유 사례에 대한 조사결과를 요약하면 다음과 같음

### 1. Happy Hens, Derbyshire ([www.highfieldshappyhens.co.uk](http://www.highfieldshappyhens.co.uk))


| 장소  | 체험                  | Happy Hens, Derbyshire  |
|-----|---------------------|---|
| 시설  | Large scale poultry | 200마리 양이 있는 3 acres의 채소농장, 회의시설과 파티를 위한 건물 임대 농장, shop과 tea room을 가진 농장을 투어. 상업적인 원예 및 농업인들을 위한 직업훈련을 제공. |
| 수요자 | 유아, 초등              | 주로 학교의 소외계층 청소년들을 대상으로 Derbyshire의 education authority는 실제 훈련과 교재를 통하여 평화와 희망, 미래를 찾을 수 있도록 함.            |


닭을 치는 일은 경영이 쉬우며 여러 시장에 잠재력을 가지고 있음.  
또한 작품을 창작할 수 있고 매일 수입이 있다는 이점이 있음.




Remarks

| 2. Oak Park Care Farm (plushayes@tiscali.co.uk) |  |  |
|---|--|--|
| 장소  | 체험   | Oak Park Care Farm, Cornwall   |
| 시설  | Organic Animal farm  | 100 acre 습지 자연 보호 구역과 12 acre Special Scientific Interst Site는 서비스 이용자를 위한 기회를 제공; 가축, 원예 및 관련 활동 작업 |
| 수요자   | 유아, 초등   | 모든 서비스 이용자들은 정신건강 및 신체장애를 동반한 장애인을 다루는 방법을 배움.<br>일주일에 한번, 남성 이용자들은 특정 그룹을 다루기 위해 고용됨.               |
| Remarks   | <p>농장은 치유농업 활동에 숙련되고 계획성있는 사람들을 선택함.</p>  |  |

| 3. Lambourne End Centre (www.lambourne-end.org.uk) |  |   |
|--|--|---|
| 장소   | 체험   | Lambourne End Centre, Essex.  |
| 시설   | Outdoor learning centre  | 54 acre에 농장 교육 센터 뿐만 아니라 기숙사 숙박시설, 캠핑 장소, 식사, 회의 및 라운지 시설 등이 있고, 보존 지구에 전념하고 있으며 다양한 adventure activity 장비가 구비되어있음.                   |
| 수요자  | 유아, 초등   | 청소년 뿐만 아니라 불우하고 장애가 있는 사람들을 포함한 모든 사람들에게 다양한 기회 제공:<br>a) 환경 학습 패키지, b) BTEC 토지 기반 교육 과정,<br>c) 도시 농장과 지역사회 정원 연맹의 다른 멤버들과 강한 유대관계 존재 |
| Remarks  | <p>이 센터는 야외농업 활동을 가르쳐 개인의 잠재력과 교육 수준을 개발하는데 도움이 됨</p>  |   |

| 4. Unclyls Farm (www.wyreclt.org.uk) |   |   |
|--------------------------------------|---|---|
| 장소                                   | 체험  | Unclyls Farm, Worcestershire.   |
| 시설                                   | Animal cum horticulture Farm  | - 6명/day, 4일/week, Wyre Community Land Trust 사람들을 고용하여 300 acres의 과수원과 초원, 숲을 관리함.<br>- 주요 활동 : 동물 먹이주기, 식물 심기, 울타리 치기, 건초 만들기, 사과 따기 등과 같은 다른 농장의 일<br>- Wyre'의 성장, a Heritage Lottery Funded landscape restoration project, 트레이닝 코스와 자원봉사 활동 뿐만아니라 다시 땅을 사용하기 위한 자본 설비를 지원받음. |
| 수요자                                  | 유아, 초등  | - Worcestershire County Council의 Drug and Alcohol Action Team(DAAT)의 도움으로 3개의 다른 클라이언트 그룹을 대상으로 함.<br>1. 약물중독으로 치료가 필요한 사람들<br>2. 알코올 중독자, 학습장애를 가진 성인<br>3. 치매 등 정신건강을 필요로 하는 사람들  |
| Remarks                              | 치료 농업 활동을 위해 고용한 자원봉사자들은 소득에 대한 희망을 제공할 뿐만 아니라 사람들의 정신건강 치료를 도와줌                    |   |
|                                      |  |   |

| 5. 네덜란드 Wageningen의 '햇 파라다이스' |                |                                   |
|-------------------------------|----------------|-----------------------------------|
| 설립목적                          | 치유             | 스트레스를 받는 고객대상 전문코디네이터가 프로그램 제공    |
| 컨텐츠/프로그램                      | 농업치유           | 유기농산물 생산농장                        |
| 수요자                           | 일반인, 치매노인, 어린이 | 일주일에 1,000여명 고객 방문                |
| 이용형태                          | 치유             | 방문치유                              |
| 운영주체                          | 사회적 기업         | 전문코디네이터, 간호사 등 전문인력 20여명이 진행      |
| 연계형태                          | 위탁             | 사회적 돌봄서비스와 결합, 연매출 17억원의 기업형태로 운영 |
| 기타                            |                | 유기농산물 판매                          |

| 6. Wildgoose Rural Training (www.wildgooseruraltraining.org) |  |  |
|--|--|--|
| 장소   | 체험   | Wildgoose Rural Training, Worcestershire   |
| 시설   | Care farming in rural areas  | - 우리 지역사회의 멤버들에게 트레이닝, 교육 및 치료의 기회 제공을 목표로 함<br>- 500 acre의 “일반” 농장안에 Rural Training을 포함한 농장 업무와 관련된 교육을 제공하는 2 acre의 치유 농장이 위치함<br>- 샐을 세우고 농지에서 생산된 제품을 판매함<br>- 훈련은 실내와 실외에서 시행하고 토지 기반 기술을 중심으로 행함 : 농장의 동물 관리 (care farm은 돼지, 닭, 염소/main farm은 소, 양), 농촌 기술, 원예, 농가 요리와 지탱할 수 있는 건물이 있음 |
| 수요자  | 유아, 초등   | - 클라이언트는 주로 어떤 장애를 가진 사람이나 교육시스템에서 소외된 사람들임<br>- 일주일에 한번, 학생 3-4명 그룹이 일함   |
| Remarks  |  <p>장애인에 대한 치유 농업의 첫 번째 지역그룹 형성에 관여함.</p> |  |

### 다. 국내 농업치유 사례

- 국내 주요 농업치유 사례

| 1) 춘천 즐거운 농장 |         |  |
|--------------|---------|--|
| 설립목적         | 체험      | 장애인 대상 심리적 안정, 자연치유 및 자활력 증진   |
| 컨텐츠/프로그램     | 농업원에 치유 | 작물 물주기, 식물키우기, 매실따기, 매실발효액 담그기   |
| 수요자          | 장애인     | 2차 장애 완화와 사회생활 적응력 필요 장애인  |
| 이용형태         | 체험      | 장애인 10명 위탁보호   |
| 운영주체         | 개인      | 위탁보호시설 ‘즐거운 우리집 단기보호소’ 5년 운영   |
| 연계형태         | 위탁      | 발달장애인 가족복지회로 도약준비, 지역봉사단체 도움으로 운영, 지역사회 연계-장류체험마을, 고려개국공신 신승겸 묘, 서면박사마을, 애니메이션 박물관 |
| 기타           |         | 농산물 판매수익(매실액기스, 매실생과, 고추와 산채 등 판매)   |

## 2.4 치유농업 국내외 동향 및 주요 사례

### 2) 힐링캠프 ‘달래촌’

|              |              |  |
|--------------|--------------|--|
| 설립목적         | 체험           | 농가맛집과 힐링캠프 운영을 통한 농가소득 창출                          |
| 컨텐츠/<br>프로그램 | 녹색농촌<br>체험마을 | 약산채밥상 등 10여종 메뉴시식, 숲 치유프로그램, 생태코스 조성운영, 치유음식<br>제공 |
| 수요자          | 일반인          | 도시민 재충전  |
| 이용형태         | 방문체험         | 체류형 힐링캠프   |
| 운영주체         | 마을           | 농가맛집,  |
| 연계형태         |              | 치유음식 맛체험, 몸마음치유센터 내 황토방 및 한의원 등 힐링캠프 자체운영          |
| 기타           |              | 체류형 힐링캠프, 문화예술마을 조성, 치유음식 등 소득창출과 증대 프로그램 개발       |

### 라. 국내 및 해외 농업치유 비교

- 국내외 문헌조사를 통해 파악된 목적별/수요자별/대상연령별 농업치유 분포 현황과 영국 주요 사례를 비교한 결과를 나타내면 다음의 표와 같음
- 목적별로 살펴보면 대부분 치유 목적이 주를 이루고 있으며, 수요자의 특성을 살펴보면 50% 이상이 일반인을 대상으로 하고 있는 것으로 나타났음. 대상연령에 따라 살펴보면 아동과 성인이 청소년, 노인에 비해 보다 많은 비율을 차지하고 있는 것으로 조사되었으며, 유아도 일부 대상으로 하고 있는 것으로 나타났음

<표 2-26> 국내외 문헌조사사례와 영국 농업치유 사례의 목적별/수요자별/대상연령별 비율

| 구분                 | 목적 (%)   |  |     | 수요자(%)                     |  |                     |           |                    |          |            |                                 | 대상 연령 (%) |      |                                  |                          |            |                                  |
|--------------------|--|--|-----|----------------------------|--|---------------------|-----------|--------------------|----------|------------|---------------------------------|-----------|------|----------------------------------|--------------------------|------------|----------------------------------|
|                    | 치유   | 교육   | 고용  | 일반                         | 발달<br>장애                                 | 정서<br>및<br>행동<br>장애 | 정신<br>질환  | 신체<br>질환           | 만성<br>질환 | 치매         | 기타                              | 유아        | 아동   | 청소년                              | 성인                       | 노인         | 기타                               |
| 국내외                | 87.4   | 10.2   | 2.3 | 55.3                       | 19.1                                     | 4.8                 | 6.4       | 6.4                | 1.2      | 6.0        | 1.0                             | 12.1      | 26.9 | 14.3                             | 22.6                     | 17.0       | 7.1                              |
| 국내                 | 90.3   | 6.9  | 2.8 | 53.8                       | 20.6                                     | 5.0                 | 6.3       | 6.3                | 1.1      | 5.9        | 1.0                             | 13.2      | 25.4 | 15.0                             | 22.8                     | 17.1       | 6.5                              |
| 해외<br>(전체)         | 73.5   | 26.5   | -   | 71.4                       | 2.4                                      | 2.4                 | 7.1       | 7.1                | 2.4      | 7.1        | -                               | -         | 43.2 | 6.8                              | 20.5                     | 15.9       | 13.6                             |
| 해외<br>(영국<br>13개소) | ATF,<br>BL,<br>CCF,<br>FR,<br>GW,<br>OP,<br>UF,<br>WRT | ATF,<br>BL,<br>CF,<br>GW,<br>HH,<br>LEC,<br>TCF,<br>UF,<br>WRT | BC  | ATF,<br>BC,<br>LEC,<br>WRT | ATF,<br>BL,<br>OP,<br>TCF,<br>UF,<br>WRT | BL                  | OP,<br>UF | OP,<br>TCF,<br>WRT |          | CCF,<br>UF | CF,<br>CCF,<br>FR,<br>GW,<br>TC | WRT       | WRT  | ATF,<br>BL,<br>CF,<br>HH,<br>WRT | BC,<br>GW,<br>UF,<br>WRT | CCF,<br>UF | BL,<br>FR,<br>LEC,<br>OP,<br>TCF |
|                    | 8  | 9  | 1   | 3                          | 6  | 1                   | 2         | 3                  |          | 2          | 5                               | 1         | 1    | 5                                | 4                        | 2          | 5                                |

사례조사 지역: ATF, Amelia Trust Farm; BC, Ballicerry; BL, Butterfly Lodge; CF, Carlshead Farm; CCF, Clinks Care Farm; FR, Future Roots; GW, Growing Well; HH, Happy Hens; LEC, Lambourne End Centre; OP, Oak Park Care Farm; TCF, Tickwood Care Farm; UF, Uncllys Farm; WRT, Wildgoose Rural Training

### 2.4.3 산림치유

#### 가. 산림치유의 대상 구분

- 산림치유의 대상은 요람에서 무덤까지 생애주기별로 7개 단계로 구분할 수 있음
- 7단계 구분의 근거는 복지분야에서 활용되고 있는 분류방법 중 현재 국민에게 제공되고 있는 산림 서비스 내용을 그룹화 하여 선정하였음
- 산림청이 진행하고 있는 생애 주기별 산림복지의 내용을 요약하면 다음과 같음
- 아래의 표는 산림청 추구하는 ‘생애주기별 산림복지’의 정의와 의미에서부터 구체적 구현 방향까지 전반적인 개념을 이해 할 수 있음

**<표 2-27> 생애 주기별 단계와 산림복지 개념 요약**

| 생애주기 단계 | 산림복지 내용         | 추진 방향   |
|---------|-----------------|---|
| 탄생기     | 출산활동 지원         | 태교의 숲 확대, 아기 탄생목 심기<br>임신부와 태아를 위한 다양한 프로그램개발   |
| 유아기     | 양육활동 지원         | 숲속 유치원 확대   |
| 아동·청소년기 | 숲 체험과 산림교육 등 제공 | 국립산림교육센터 조성<br>숲속 수련장을 중소형 청소년 시설로 운영<br>산림학교, 그린캠프 등 가족 및 학교 단위 프로그램 개발<br>취약 위기계층 청소년 자활·자립 기반 마련 |
| 청년기     | 레저와 문화 활동 지원    | 산촌마을, 자연휴양림 등과 연계한 산악레포츠단지, 레포츠코스 조성<br>숲속결혼식, 공연 및 전시, 회의 등을 할 수 있는 산림복지센터 운영 계획                   |
| 중·장년기   | 휴양과 치유서비스 제공    | 특성화 된 자연휴양림 운영<br>국립 산림치유원 조성<br>전국을 트레킹 숲길로 네트워크   |
| 노년기     | 산림을 통한 요양기회 제공  | 국립 산림치유원에 노인 전용 치유 및 요양 공간조성<br>산촌생태마을을 산림요양마을로 조성  |
| 회년기     | 자연으로의 회귀        | 자연친화적 장묘서비스 지원  |

- 이를 바탕으로 현장에서 적용하기 적합하도록 다음과 같이 6단계로 재분류하였음
- 회년기의 경우 장묘서비스 시설은 혐오시설로 구분될 수 있기 때문에 제외하였음
- 아동·청소년기는 초등학생과 중·고등학생으로 구분하였음
- 청년기와 중·장년기는 성년기로 통합하였음

**<표 2-28> 산림치유에 적용 가능한 생애 주기별 단계의 구분**

| 생애주기 단계 | 대상                    | 비고  |
|---------|-----------------------|---|
| 탄생기     | 태아, 산모와 출생기를 함께하는 가족  |   |
| 유아기     | 미취학 아동(만 5세 미만)       | 영아기(생후 24개월까지)와 유아기(만 3-5세)로 구분                 |
| 아동기     | 초등학생(만 6-11세)         |   |
| 청소년기    | 중학생 및 고등학생(만 12-19세)  |   |
| 성년기     | 만 20-65세의 성인          | 성년기(만 20-29세)와 중년기(만 40-65세)로 구분                |
| 노년기     | 노인복지법 기준의 노년기(65세 이상) | 고령자고용촉진법 기준 : 55세 이상<br>노인복지시설 이용연령 기준 : 60세 이상 |

나. 산림치유 국내 사례

1) 태교의 숲(탄생기)

- 위치 : 충북 청주시 흥덕구 산남동 두꺼비생태공원
- 운영기관 : 중부지방 산림청
- 특성 : 산림청에서 2011년부터 시작 한 숲 태교 프로그램은 숲을 거닐며 맑은 공기를 마시는 것에서부터 명상, 산책 등 정서적인 신체활동을 통해 임산부와 태아의 안정과 교감, 건강을 증진할 수 있도록 만든 프로그램

2) 북악산 숲 유치원(유아기)

- 위치 : 서울시 성북구 정릉동 산87-1
- 운영기관 서울국유림관리소, 성북구청
- 특성 : 북악산 숲 유치원은 서울 도심 내 우수한 산림자원을 보유하고 있으며, 사실상 도시 숲 내에 국내최초로 숲 유치원을 위한 장소가 도시 숲에 일부 구역이 조성되어 운영되고 있다는 특징을 가지고 있음
- 이곳에는 두 가지 유형의 숲 유치원이 운영되고 있다. 서울국유림관리소의 체험형 숲 유치원과 성북구청의 숲 유치원이 있음
- 서울국유림관리소의 숲 유치원은 북악산 도시 숲 내에서 진행되고 있으며, 숲 해설가와의 협약체결을 통한 정기적인 참여 유치원생들과 단발성 참여희망 유치원생을 대상으로 숲 유치원을 운영 중이다. 2009년 인천 청량산 모델 숲 유치원 조성이전에 2008년 북악산 도시 숲 내 일부구역에 처음으로 숲 유치원 운영을 위한 시설을 조성하여 활용하고 있음
- 성북구청은 2009년 숲 유치원 공동산림사업협약체결을 통해, 서울국유림관리소에서 조성한 일부 도시 숲과 사유지의 일부를 활용하여 지역주민을 위한 숲 유치원을 운영하고 있다. 이러한 사례는 도심지 지방자치단체의 숲 유치원 운영의 한 사례임

3) 사단법인 유명산 숲 학교(아동기)

- 위치 : 경기도 가평군 설악면 가일리(유명산 숲 학교)
- 교육장소 : 경기도 가평군 설악면 가일리(유명산 숲 학교)
- 운영기관 : 산림청
- 특성 : 산림청에서 운영하는 유명산 자연휴양림에 설치된 각종 시설들을 활용하여 초등 및 중등 학생들에게 체계적인 자연 체험학습을 실시하는 곳임
- 2002년부터 교육프로그램을 운영하기 시작하였으며, 드넓은 잔디밭과 유명계곡, 자생식물원 등 교육을 위한 좋은 환경을 갖추고 있음

4) 구미 산악레포츠 공원(청소년기)

- 위치 : 구미시 해평면 송곡리 산33-1
- 운영기관 : 구미시



- 특성 : 숲 속에서 다양한 모험 레포츠를 한 자리에서 즐길 수 있는 장소임
- 또한 공원을 따라 조성된 임도는 산림청의 '행복으로 가는 길 아름다운 임도 100선'에 선정된 곳 임
- 해평면 낙산리에서 창림리까지 이어지는 25.7km의 산길인 냉산 임도 주위에 조성된 산악레포츠공원에는 우리나라의 아름다운산림도로(임도) 100선에 선정된 '해평임도'를 이용한 국제공인 산악자전거 코스와 낙동강을 내려다보면서 활공할 수 있는 패러글라이딩장이 마련되어 있음
- 천연암벽등반장과 초보자 및 대회용 인공암벽등반장, 지도와 나침반을 이용해 지정된 장소를 찾아가는 오리엔티어링장, 산림극기훈련장, 캠핑장, 산림욕장과 산림체험장 등과 같은 시설도 있음

#### 5) 광릉 삼림욕장(성년기)

- 위치 : 경기도 포천시 소흘읍 광릉임업시험장 내
- 운영기관 : 산림청
- 특성 : 1989년 7월 9일 한국에서는 처음으로 개장한 산림욕장. 4km, 8km의 산책로도 설치하였으며, '힘겨운 숲' '만나는 숲' '아쉬운 숲' '명상의 숲' 등으로 명명한 심신단련장도 조성되어 있음

#### 6) 대관령 자연휴양림(성년기)

- 위치 : 강원도 강릉시 성산면 삼포암길 133
- 운영기관 : 동부지방 산림청
- 특성 : 1988년 전국 최초로 조성된 자연휴양림으로서, 백두대간 줄기의 대관령 동쪽 중턱 해발 200m~1,170m의 고지대에 위치하고 있음
- 전국 3대 미림으로 손꼽히는 송림지대인 만큼 수령 200~300년 이상의 소나무 및 참나무류가 주종을 이루고 있다. 태고의 웅장함을 간직하고 있는 기암괴석, 맑은 계곡과 폭포가 아름답음

#### 7) 산음 치유의 숲(노년기)

- 위치 : 경기도 양평군 단월면 산음리 산84
- 운영기관 : 산림청
- 특성 : 2000년에 개장하였으며, 수도권과 가까운 용문산 주변에 위치함. 휴양림의 경계가 용문산의 남동 방향을 따라 주능선으로 형성되어 있음
- 가장 높은 곳은 해발 1,004m, 가장 낮은 곳은 해발 170m로서, 70%이상이 고지대 산악지역으로 주변의 경관이 수려하고 지형변화가 다양함
- 건강증진센터, 1.5km 가량 되는 치유숲길, 맨발체험로, 숲속체조실, 자연치유정원 등을 갖추고 다양한 치유 프로그램을 운영. '치유의 숲' 체험으로 당일형, '스트레스 예방관리'하는 1박2일·2박3일 숙박형이 있음
- 또한 생명의 숲 가꾸기 국민운동과 산림청에서 공동으로 펼치고 있는 생명의 숲 가꾸기 체험행사(임업체험 프로그램)가 준비되어 있음
- 산음자연휴양림에는 숲 해설가와 숲 생태관리인이 각5명으로 다른 휴양림에 비하여 산림교육이나 문화행사를 추진하기에는 여건이 좋은 편이며, 숲 해설을 들을 수 있는 시간은 10시와 14시이며 매일 휴양림 이용객을 대상으로 진행한다. 휴양림 뒷편에 위치한 천사봉(1004m)에는 왕복4시간 30분 정도 소요되는 등산코스가 있으며, 봉미산(856m)에는 왕복3시간 정도 소요되는 등산코스가 있음

### 2.4.4 동물치유

#### 가. 국외 동물치유 주요 사례

- 국외 주요 동물치유 사례는 녹색굴뚝, Therapy Dogs International, 파크랜드 이동농장 동물 등을 들 수 있으며 세부적인 내용은 다음과 같음

| 1) 녹색굴뚝( <a href="http://www.greenchimneys.org">http://www.greenchimneys.org</a> ) |        |  |
|--|--------|--|
| 장소   | 체험     | Brewster Campus 400 Doansburg Road Brewster, NY 10509                                    |
| 시설   | 동물치유   | 소, 돼지, 염소, 닭, 비둘기, 말 등과 같은 동물을 만지고 체험할 수 있는 프로그램을 운영                                     |
| 수요자  | 유아, 초등 | 불안 장애<br>주의력 결핍 / 과잉 행동 장애(ADHD)<br>자폐증 스펙트럼 장애<br>양극성 장애<br>충동 조절 장애<br>학교 공포증 및 거부 어린이 |

| 2) Therapy Dogs International( <a href="http://tdi-dog.org">http://tdi-dog.org</a> ) |            |   |
|--|------------|---|
| 장소   | 체험         | Therapy Dogs International 88 Bartley Road Flanders             |
| 시설   | 동물치유       | 병원, 요양원, 학교, 도서관 등 다양한 방문 치료                                    |
| 수요자  | 유아, 초등, 성인 | 생활지원 필요자<br>재해 스트레스 완화가 필요한 자<br>병원 (어린이, 일반)<br>주택에서 간호가 필요한 자 |

| 3) 파크랜드 이동 농장 동물(Parklands mobile farms animals) |            |   |
|--|------------|---|
| 장소   | 체험         | 호주 빅토리아 주 기즈본 지역<br>( <a href="http://www.parklandsmobilefarm.com.au">http://www.parklandsmobilefarm.com.au</a> ) |
| 시설   | 동물치유       | 염소, 닭, 오리, 토끼, 양, 기니피그, 송아지 등 동물을 만지고 체험할 수 있는 프로그램을 운영   |
| 수요자  | 유아, 초등, 성인 | 노인, 환자, 장애인<br>심적 안정과 활기를 얻기를 희망하는 자  |

#### 나. 국내 동물치유 주요 사례

- 국내 주요 동물치유 사례는 서울대공원/에버랜드 등 동물원에서의 동물체험 프로그램, 농장단위로 운영되고 있는 대관령 당나귀목장 등을 들 수 있으며 세부적인 내용은 다음과 같음

## 1) 서울대공원 동물체험 프로그램

|          |               |   |
|----------|---------------|---|
| 설립목적     | 체험            | 동물체험 프로그램   |
| 컨텐츠 프로그램 | 동물치유          | 캥거루와 아기 사자 등 아기들을 직접 만져보며 코끼리, 사자, 호랑이 등에게는 먹이도 주며, 동물들과 직접 교감하도록 함 |
| 수요자      | 유아, 초등        | 6~13세   |
| 이용형태     | 체험            | 단체 또는 개별 단체, 장애어린이 단체   |
| 운영주체     | 정부            | 서울시설공단  |
| 연계형태     | 연계            | 동물나라, 자연나라, 재미나라, 운동 및 대관시설, 체험 프로그램                                |
| 규모       | 대             | 536,088.50㎡   |
| 기타       | 입장료 : 1팀당 2만원 |   |

## 2) 에버랜드 야생동물 활용 정서치료활동

|          |                  |   |
|----------|------------------|---|
| 설립목적     | 체험               | 동물체험 프로그램   |
| 컨텐츠 프로그램 | 동물치유             | 담당 사육사들이 사막여우와 호랑이, 그리고 볼파이손 뱀 등을 직접 데리고 와 아기동물의 나이와 이름, 성장과정과 습성 등을 소개해주고 직접 만지고 체험할 수 있는 정서적 교감 프로그램 운영 |
| 수요자      | 유아, 초등           | 만 4세 이상   |
| 이용형태     | 체험               | 최대 6명   |
| 운영주체     | 삼성               | 삼성 에버랜드   |
| 연계형태     | 연계               | 로스트 밸리 스페셜 투어, 로스트 밸리 백사이드 체험, 로스트 밸리 생생체험교실, 몽키밸리 리얼 대탐험   |
| 규모       |                  |   |
| 기타       | 입장료 : 인당 25,000원 |   |

## 3) 대관령 당나귀목장 돈키호테

|          |                                   |   |
|----------|-----------------------------------|---|
| 설립목적     | 체험                                | 동물체험 프로그램   |
| 컨텐츠 프로그램 | 동물치유                              | 당나귀 먹이주기, 당나귀타기, 기념 촬영, 양떼몰이, 오리떼몰이, 토끼 잡기 등의 동물 관련 체험    |
| 수요자      | 기타                                | 만 4세 이상   |
| 이용형태     | 체험                                | 개인, 단체  |
| 운영주체     | 민간                                | 대관령당나귀 목장 돈키호테  |
| 연계형태     | 연계                                | 로스트 밸리 스페셜 투어, 로스트 밸리 백사이드 체험, 로스트 밸리 생생체험교실, 몽키밸리 리얼 대탐험 |
| 규모       | 대                                 | 66,115.7025㎡  |
| 기타       | 입장료 무료(개인 1인당 동물먹이를 구입하셔야 입장이 가능) |   |

## 4) 창파동물매개치료연구센터

|          |      |                         |
|----------|------|-------------------------|
| 설립목적     | 치료   | 동물매개치료                  |
| 컨텐츠 프로그램 | 동물치유 | 먹이주기, 그루밍 하기, 꾸미기, 산책하기 |
| 수요자      | 장애인  | 지적장애인 청소년               |
| 이용형태     | 참여   | 개인, 단체                  |
| 운영주체     | 대학교  | 대구 미래 대학교               |
| 연계형태     | 집중   | 동물매개치료                  |



# Ⅲ | 녹색농업치유단지 시스템 개발



3-1

녹색농업치유단지 개념과 비전 설정

3-2

녹색농업치유단지 시스템 구성요소 도출

3-3

녹색농업치유단지 유형구분

3-4

녹색농업치유단지 시설 구성요소

3-5

녹색농업치유단지 콘텐츠 및 치유프로그램 개발

3-6

치유음식과 생활교육

3-7

치유 인력 양성

3-8

녹색농업치유단지 수요조사

3-9

녹색농업치유단지 사업지 선정



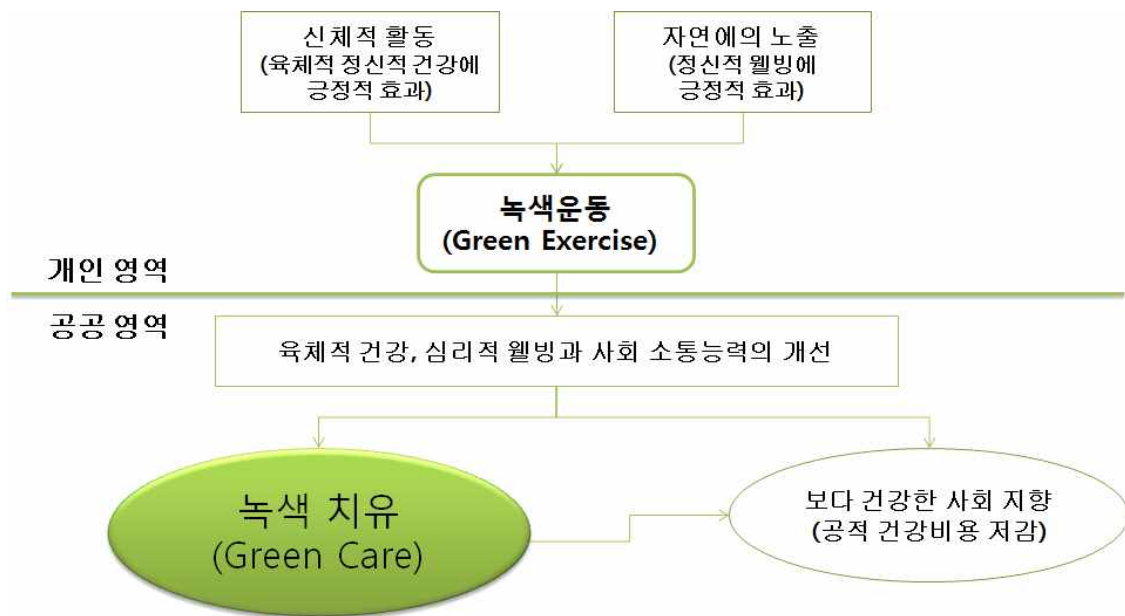


## 제 3 장 녹색농업치유단지 시스템 개발

- 본 장에서는 앞서 2장에서 살펴본 치유농업의 현황 및 주요 사례를 바탕으로 녹색농업치유단지 사업을 시행하는데 필요한 주요 계획 요소 및 고려사항을 제시하고자 하였음
- 구체적인 내용으로는 녹색농업치유단지를 조성하기 위해 필요한 개념 및 비전을 설정하였으며, 구성요소의 도출, 유형 구분, 시설 구성요소, 프로그램 및 콘텐츠 개발, 치유음식 및 생활교육, 치유 인력 양성, 수요 조사, 사업지 선정을 위한 평가체계를 개발하고 이를 제시하였음

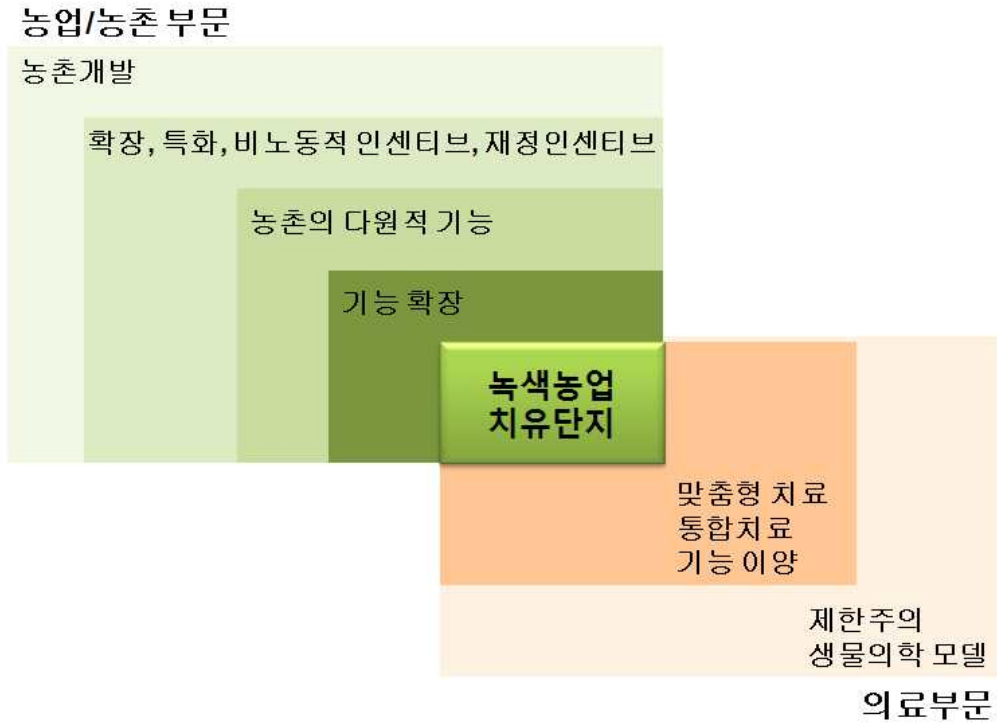
### 3.1 녹색농업치유단지 개념과 비전 설정

- 치유농업의 전개과정을 살펴보면 육체적·정신적 건강에 긍정적 효과를 미치는 신체적 활동과 정신적 웰빙에 긍정적 효과를 가져다주는 자연에의 노출을 결합한 녹색운동 또는 녹색활동으로부터 시작됨(Rachel Hine 등, 2008)



<그림 3-1> 녹색운동으로부터 녹색 치유

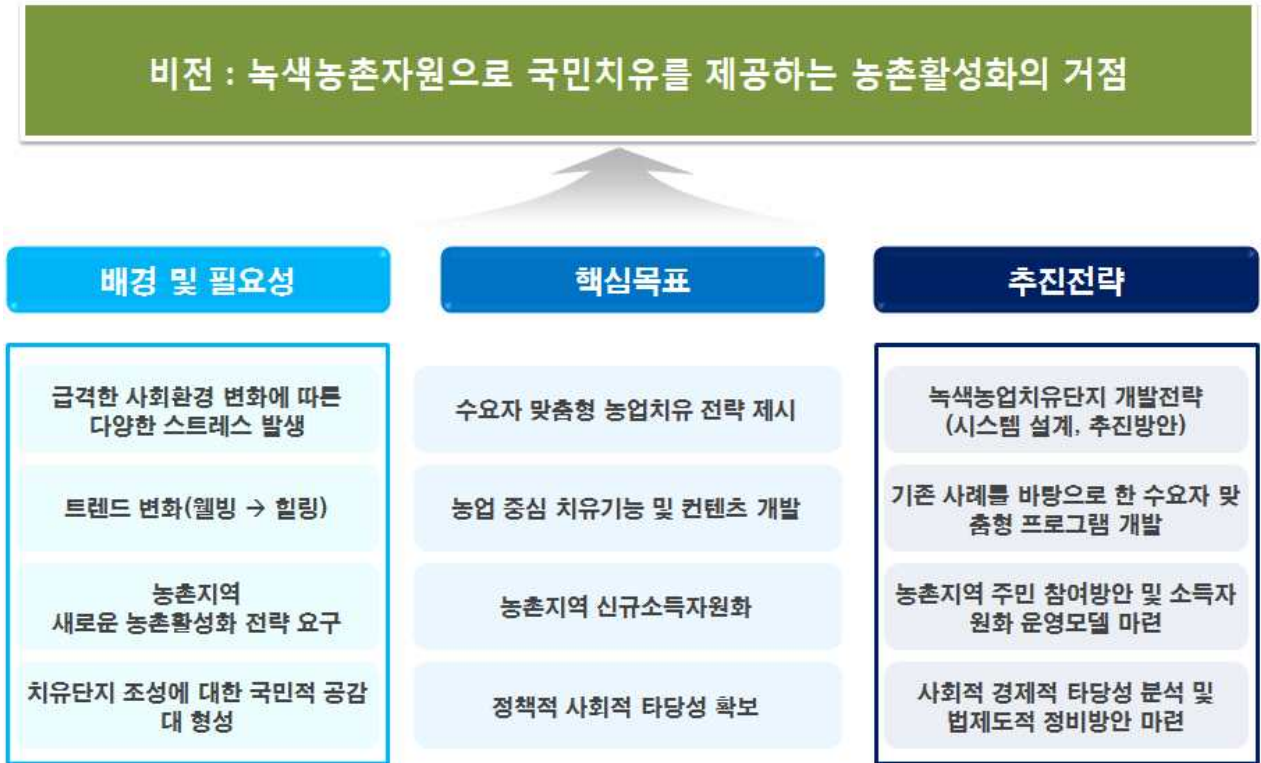
- 유럽을 중심으로 한 선진국에서는 녹색운동을 활용하여 육체적 건강, 심리적 웰빙과 사회 소통능력의 개선을 목적으로 보다 건강한 사회를 지향하고 한편으로는 공적 건강비용 저감을 저감하고자 공공영역으로 확장하고 국가 정책으로 활용하고 있음
- 치유농업은 네덜란드를 비롯한 유럽에서 민간농장을 중심으로 시작되어, 정부의 적극적인 지원으로 크게 확산되고 있는 추세임
- 농업/농촌의 다원적 기능(농작업 서비스, 생물종 다양성, 역사 및 유산, 수자원, 기후변화 완화, 경관제공, 휴양 및 레저 서비스, 건강 서비스)을 활용하여 농업의 범위를 단순한 생산차원에서 체험관광으로 발전시킨 데서 한걸음 더 나아가 현대인의 스트레스와 심리적·지적 불안감을 치료하는 치유농장으로 발전시킴으로써, 농업의 새로운 기능과 역할을 통한 부가가치 창출의 새로운 모델이라고 할 수 있음



<그림 3-2> 농업/농촌 부문 및 의료부문과 녹색농업치유단지(Dessein, J., 2008)

- 현재, 우리나라의 추진 주체는 개별농가, 마을공동체, 허브농원 등에서 운영하는 치유농업은 대부분 친환경농산물 농사체험, 숲길 산책, 황토방, 허브체험 등 정신적 휴식과 안정을 목적으로 하고 있음
- 네덜란드, 영국 등 치유농업 선진국에서는 지적장애, 치매, 알콜 중독 등 장애인 및 환자치료에 치유농업이 적극 활용되고 있으나, 우리나라는 아직은 힐링관광에 초점이 맞추어져 있다고 할 수 있음(농촌진흥청, 2014)
- 최근 농업은 더 이상 생산에 초점을 둔 1차 산업이나 2·3차 산업에 머무르고 있지 않으며, 관광농업을 넘어선 치유농업(agro-healing, care farming, social farming, green care farming)으로 새로운 트렌드가 전환되고 있음
- 농산업을 이끌어갈 주요 트렌드로는 FTA, 애그리비즈니스, 다문화, 신 소비문화, 기후변화와 더불어 건강, 치유농업, 농촌에 대한 재인식 등이 제기되고 있으며, 농업이 사회문제의 대안으로 국민의 스트레스를 치료하는 역할을 새롭게 조명 받고 있는 상황(농촌진흥청, 2012)
- 정책적으로도 현 정부에서는 농식품 산업을 생산과 연계하여, 유통 가공·관광 등 2차, 3차 산업과 연계한 6차 산업화를 국정과제로 추진하고 있음 이에 따라 농촌관광의 활성화가 우선적으로 기대되고 있음(제18대 대통령직인수위원회, 2013)
- 미래 우리 농업·농촌은 안전한 농산물의 안정적 공급에서 전원생활과 휴식의 공간, 전통문화의 계승 등으로 확대하고 또 기존 의료, 관광 부문과 융합된 새로운 형태의 보고, 먹고, 즐기는 힐링 농업으로 재탄생되어야 할 것임
- 이상의 상황을 고려할 때, 녹색농업치유단지의 개념 및 비전을 <그림 3-3>과 같이 설정할 수 있음
- 녹색농업치유단지의 비전은 녹색농촌자원으로 국민치유를 제공하는 농촌활성화의 거점으로 설정하였으며, 핵심목표로 수요자 맞춤형 농업치유전략 제시, 농업 중심 치유기능 및 콘텐츠 개발, 농촌지역 신규소득 자원화를 들 수 있을 것임

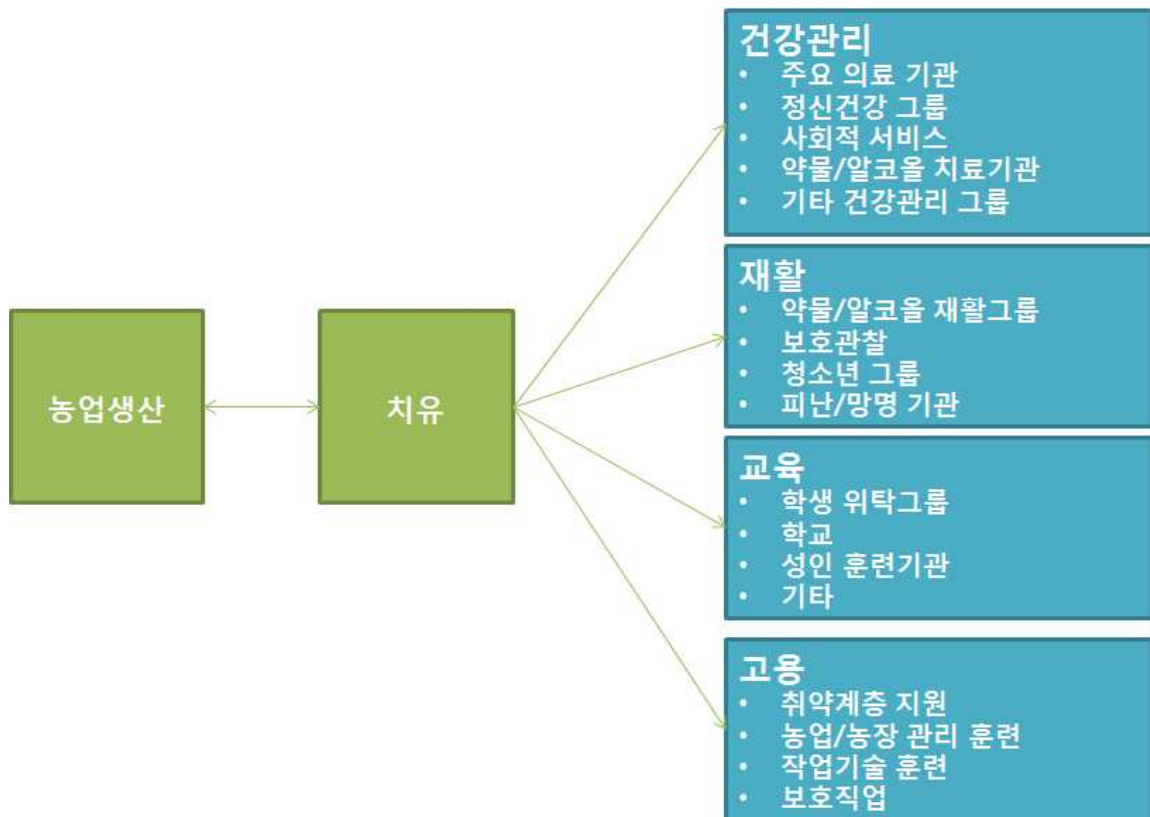




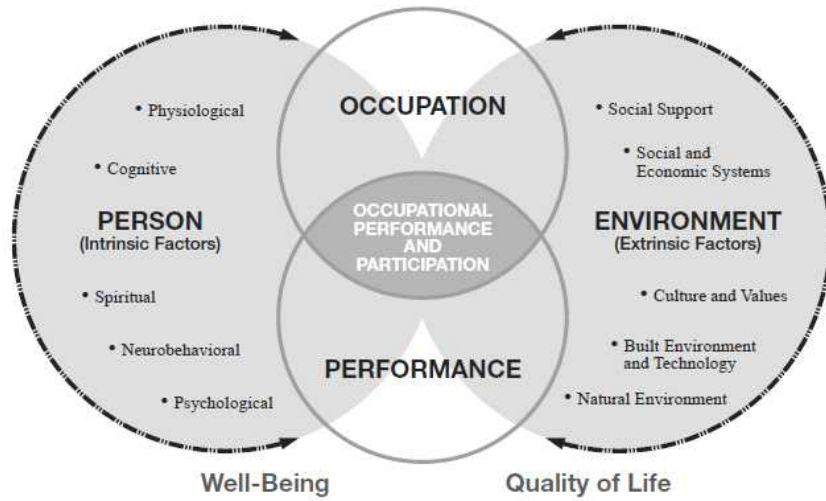
<그림 3-3> 녹색농업치유단지의 개념 및 비전

### 3.2 녹색농업치유단지 시스템 구성요소 도출

- 치유농업은 농업 생산(farming product)과 치유(care)의 2가지 스케일 사이에서 제공되는 프로그램, 참가자, 상황에 따라 다양한 형태로 구분될 수 있음(Hine 외, 2008; Sempik, Hine & Wilcox, 2010)
- 농업 측면에서는 치유농업을 통해 다양한 수준의 농업활동이 제공되며, 치유 측면에서는 건강치유, 재활, 교육, 고용 활동이 포함
- 그러나, 제공되는 프로그램의 종류, 참가자 집단, 상황에 따라 다양한 형태를 보이며, 치유농업을 제공하는 농장이나 기관에 따라 동물보조치료, 작물생산, 원예치료 등을 제공
- 치유농업 프로그램에 따라 농업생산에 치중하는 치유농업이 있을 수 있으며, 반대로 치유에 치중하는 치유농업이 있을 수 있음(농촌진흥청, 2013).
- 한편, 치유단지를 현실에서 구현하고 지속가능한 성장을 위해서는 철저한 사전계획 수립이 필요함
- 계획과정에서 중요한 프레임은 치유단지 종류, 수요자와 서비스 제공형태, 공급자 이익형태, 자원 및 수익 형태, 콘텐츠 및 프로그램, 치유단지 종사자 및 자격요건, 농업인 참여방법, 농업인 필요 요건, 치유단지 성공 및 기회요인 등 주요 10개 항목으로 구성할 수 있을 것임
- 이를 정리하면, 하드웨어(H/W), 소프트웨어(S/W), 휴먼웨어(HnW)로 구분할 수 있음



<그림 3-4> 녹색치유의 주요 요인



(Christiansen et al, 2005)

<그림 3-5> 녹색치유의 구성요소(PEOP model)



<그림 3-6> 치유농장 계획시 주요 고려사항

- 이상의 내용을 고려한다면 녹색농업치유단지 설계 시 주요 시스템 구성요소는 다음과 같이 정리할 수 있음



<그림 3-7> 녹색농업치유단지 주요 시스템 구성요소

### 3.3 녹색농업치유단지 유형구분

- 네덜란드에서는 치유농장을 크게 두가지로 구분하고 있는데, 첫 번째 유형은 전통적인 농장에서 출발하여 추가적인 소득을 창출하기 위해 치유농장으로 전환하고자 하는 농장으로 작물 생산 및 수확에 집중되어 있으며, 다른 그룹은 농장 설립 초기부터 치유를 중심으로 하는 농장으로 농업 활동을 치유의 일환으로 제공하는 농장임
- 이를 중심으로 네덜란드 치유농장에서 나타나고 있는 주요 유형의 특징을 살펴보면 다음과 같음
- 기존에 존재하고 있는 농가경영주에 의해 시작된 치유농장 4개 유형, 치유부문(의료부문) 종사자에 의해 계획된 치유농장 1개 유형, 재단 등 타 부문에 의해 시작된 1개 유형으로 구분되며, 기존 농장 활용형 4개 유형은 농업과 치유 중 어느 부분에 치중되어 있는지에 따라 구분하고 있음

<표 3-1> 네덜란드 치유농장 주요 6개 유형의 특징(Jan Hassink 등, 2012)

| 구분        | 기존 농장의 농가경영주에 의해 계획 |                           |                       |               | 치유부문 종사자에 의해 계획 | 타부문에 의한 의한 계획 |
|-----------|---------------------|---------------------------|-----------------------|---------------|-----------------|---------------|
|           | 노동 도움 연대형 (1유형)     | 저치유 농장 (2유형)              | 집중치유 농장 (3유형)         | 독립 치유농장 (4유형) | 독립 치유농장 (5유형)   | 독립 치유농장 (6유형) |
| 시작년도      | 2000-2011           | 2000-2011                 | 1993-2011             | 2000-2011     | 2003-2011       | 2003-2011     |
| 치유농장 중심   | 농업중심                | 농업중심                      | 농업 및 치유중심             | 치유            | 치유              | 치유            |
| 조직구성      | 가족농                 | 가족농                       | 가족농                   | 가족농           | 신규 가족농          | 다양(재단 포함)     |
| 주요 동기     | 노동력, 사회적 수요         | 사회적 수요, 수입, 만족도, 농장 전략 확대 | 사회적 수입, 만족도, 농장 전략 확대 | 치유 중심, 기업형    | 치유 중심, 기업형      | 연대, 평등 등      |
| 일평균 수요자수  | 1-3                 | 1-6                       | 7-15                  | 7명 이상         | 7명 이상           | 15명 이상        |
| 농업생산 기여수준 | +                   | +/-                       | +/-                   | +/-           | +/-             | +/-           |
| 주요 수입원    | 농업생산                | 농업생산, 치유제공                | 농업생산, 치유제공            | 치유제공          | 치유제공            | 치유제공          |
| 수요자 지불비용  | 낮음                  | 낮음                        | 중간                    | 중간            | 높음              | 높음            |

- 농촌진흥청(2013)에서는 유럽의 사례를 바탕으로 치유농업의 목적, 치유농업의 영역, 치유농업 제공 조직 등을 기반으로 유형을 구분하고 있음
- 치유농업의 목적에 따른 유형을 살펴보면, 일반적으로 치유 중심(care oriented), 고용 중심(employment oriented), 교육 중심(education oriented)의 3가지 목적으로 구분할 수 있으며, 치유농업의 영역에 따라 건강 치유 중심, 사회적 재활 중심, 교육 중심, 고용 중심 유형으로 구분하고 있음(Di Iacovo & O' Connor, 2009)
- 또한, 농업과 치유 중 어느 부문에 치중하느냐에 따라 농업생산 중심 치유농업과 치유중심 치유농업으로 구분하고 있는 사례도 나타나고 있음(Rachel Hine 등, 2008)
- 치유농업 제공 조직에 따른 유형 구분을 살펴보면 가족기반, 지역사회기반, 전문가 기반, 서비스 사용자 기반 등으로 구분하고 있음(Di Iacovo & O' Connor, 2009).

□ 치유농업의 운영형태(Hine et al., 2008, 김경미 등(2012) 재구성)

| 구분       | 농업생산 중심 치유농업                       | 치유중심 치유농업   |
|----------|------------------------------------|---|
| 농장형태     | 독립적인 개인농장                          | - 외부기관(교도소, 치료기관, 학교, 병원, 치유기관, 자선단체 등)과 연계된 농장   |
| 참여자 및 요구 | 농업활동의 일부 주체로 참여<br>농업 및 치유관련 체험 요구 | - 참여자는 농업과 독립<br>- 완벽한 육체적 자활을 요구(악물, 알콜중독 치료 등)<br>- 치유와 관련된 일정 수준의 지원에 대한 요구(청소년, 유아, 정신건강 등) |
| 기능       | 농장이 필요한 다기능                        | 농장이 반드시 필요하지는 않은 다양성  |
| 주요 수입원   | 농업생산                               | 치유  |
| 참여자 규모   | 소규모                                | 대규모   |
| 치유형태     | 긴장완화                               | 전문 치료   |
| 지역       | 전원중심                               | 전원+도시   |
| 주도자      | 농장주인                               | 치료사   |

- 기존의 치유농장 유형 구분 사례와 국내 농촌개발정책 사례를 바탕으로 녹색농업치유단지의 유형을 9개 영역 31개 유형으로 구분하였음
- 기존 문헌 및 현장조사를 통해 획득한 자료를 바탕으로 15개 국내외 사례별 해당 유형을 제시하면 <표 3-2>와 같음

3.3 녹색농업치유단지 유형구분

<표 3-2> 국내외 녹색농업치유단지 관련 사례의 유형구분

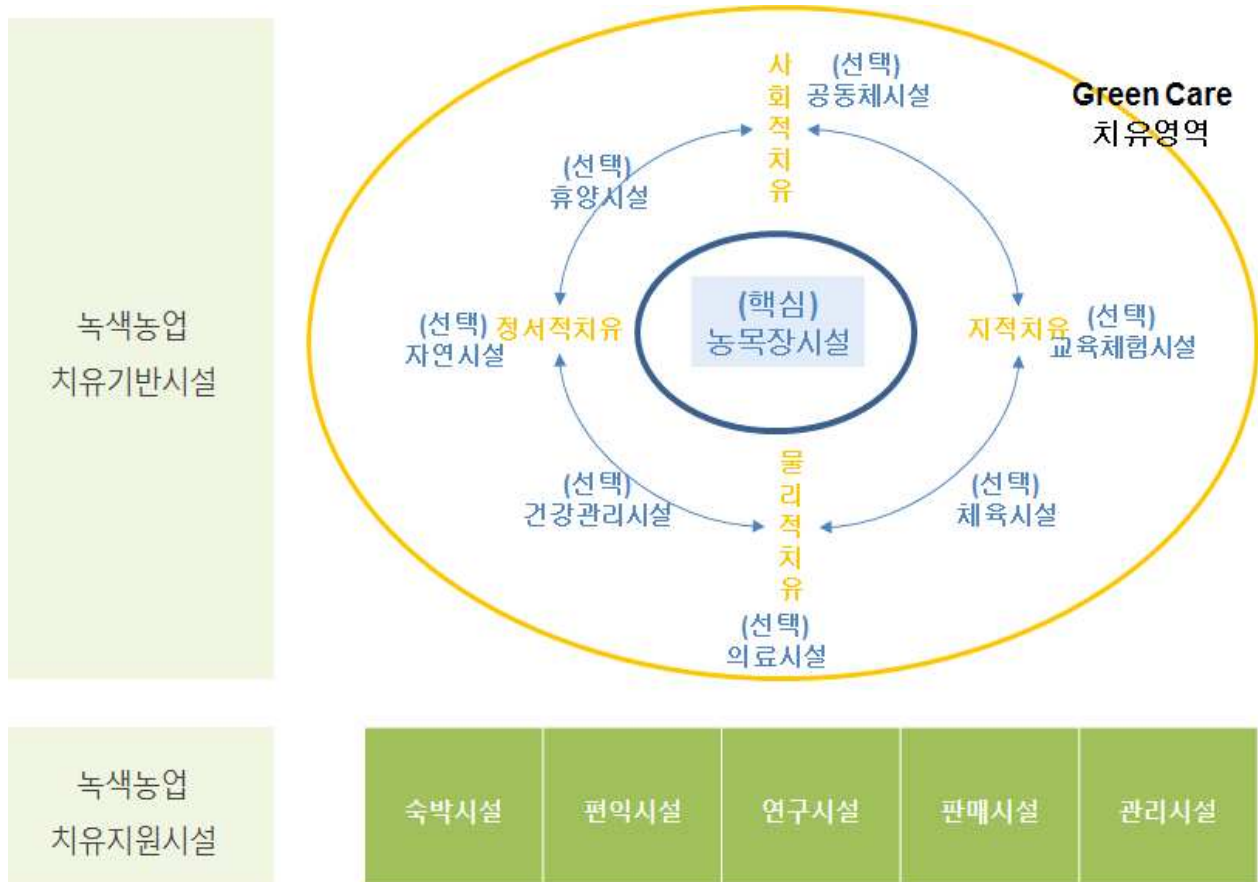
| 구분           | 유형          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
|--------------|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|
| 치유영역         | 농업/원예치유     |   |   |   |   |   |   |   | ● |   | ●  | ●  |    |    | ●  | ●  |
|              | 산림(야생)치유    | ● | ● |   | ● | ● | ● | ● |   |   |    |    |    |    |    |    |
|              | 동물매개치유      |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    | ●  | ●  |    |    |
|              | 복합치유        |   |   | ● |   |   |   |   |   | ● |    |    |    |    |    |    |
| 치유시설<br>연계형태 | 집중단지형       | ● | ● | ● | ● |   | ● |   | ● |   | ●  | ●  | ●  | ●  | ●  | ●  |
|              | 거점지원형       |   |   |   |   | ● |   | ● |   |   |    |    |    |    |    |    |
|              | 연계지원형       |   |   |   |   |   |   |   |   | ● |    |    |    |    |    |    |
| 목적           | 치유 중심       | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |   |   | ●  | ●  | ●  | ●  | ●  | ●  |
|              | 고용 중심       |   |   |   |   | ● | ● | ● | ● | ● | ●  | ●  |    |    |    |    |
|              | 교육 및 재활 중심  |   | ● |   |   |   |   |   |   | ● |    |    |    |    |    | ●  |
| 규모           | 소규모         |   |   | ● |   |   |   |   |   | ● |    |    | ●  | ●  |    |    |
|              | 중규모         |   | ● |   | ● |   |   | ● | ● |   | ●  | ●  |    |    | ●  |    |
|              | 대규모         | ● |   |   |   | ● | ● |   |   |   |    |    |    |    |    | ●  |
|              | 복합단지형       |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |
| 입지형태         | 도시근교형       |   | ● |   | ● |   |   |   |   | ● | ●  | ●  | ●  | ●  | ●  | ●  |
|              | 농촌형         |   |   | ● |   | ● |   |   |   | ● |    |    |    |    |    |    |
|              | 산촌형         | ● |   |   |   |   | ● | ● | ● | ● |    |    |    |    |    |    |
| 선도주체         | 농민          |   |   | ● |   |   |   |   |   |   | ●  |    |    | ●  | ●  |    |
|              | 의료부문        | ● |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    | ●  |    |    |    |
|              | 기타(공공부문 포함) |   | ● |   | ● | ● | ● | ● | ● | ● |    | ●  |    |    |    | ●  |
| 수요자          | 일반          | ● | ● |   | ● |   | ● | ● | ● | ● | ●  | ●  |    |    |    |    |
|              | 발달장애        |   |   |   |   |   |   |   |   |   | ●  | ●  |    |    | ●  | ●  |
|              | 정서 및 행동장애   |   | ● |   |   |   |   |   |   |   |    | ●  | ●  |    |    |    |
|              | 정신질환        |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    | ●  | ●  | ●  | ●  |
|              | 신체질환        |   |   | ● |   | ● |   | ● |   |   |    |    | ●  |    |    |    |
| 운영주체         | 가족형         |   |   |   |   |   |   |   |   |   | ●  |    | ●  |    | ●  |    |
|              | 지역공동체형      |   |   |   |   | ● |   | ● |   |   |    |    |    |    |    |    |
|              | 기업/조합/법인형   | ● | ● |   |   |   | ● |   | ● |   |    | ●  |    |    |    |    |
|              | 공공형         |   |   | ● | ● |   |   | ● |   | ● |    |    |    |    |    | ●  |
| 투자주체         | 개인투자형       | ● | ● |   |   |   |   | ● | ● |   | ●  |    | ●  |    | ●  |    |
|              | 기업투자형       |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |
|              | 공공투자형       |   |   | ● | ● | ● | ● | ● |   |   |    | ●  |    |    |    | ●  |

- 1. 힐리언스 선마을, 강원 홍천
- 2. 깊은산속 옹달샘, 충북 충주
- 3. 아토피 치유체험관, 강원 화천
- 4. 치유의 숲(산음), 산림청(경기 양평)
- 5. 아토피 클러스터, 전북 진안
- 6. 편백숲 우드랜드, 전남 장흥
- 7. 축령산 산림치유센터와 민박촌, 전남 장성
- 8. 봉평허브나라 농원, 강원 평창
- 9. 웰촌 우리나라 좋은 마을
- 10. The Ecocentre Community Care Farm, 영국
- 11. Dean city farm, 영국
- 12. t Stappeshof , 벨기에
- 13. De Hoef , 벨기에
- 14. Paradijs Barneveld, 네덜란드
- 15. Hoeve Klein Mariëndaal, 네덜란드

### 3.4 녹색농업치유단지 시설 구성요소

#### 3.4.1 시설 분류

- 녹색농업치유단지는 “자연의 환경적 요소와 농작업 활동 등 치유 프로그램을 통해 정신적·육체적 건강을 회복하기 위해 마련된 공간”으로 정의할 수 있을 것임
- 녹색농업치유단지는 농촌의 물리적·환경적 요소(농장, 산림, 경관, 빛, 지형, 소리 등)와 치유프로그램을 통해 효과를 극대화시킬 수 있으며 더불어 단지 내에 다양한 시설물의 설치가 요구되고 있음
- 본 연구에서는 기존의 관련 연구사례를 바탕으로 녹색치유의 영역을 중심으로 치유단지의 시설자원 측면에서의 구성요소를 기반시설과 지원시설로 분류함
- 녹색농업치유단지의 기반시설에는 핵심시설로 농목장시설, 선택시설에는 치유단지의 기능을 중심으로 자연시설, 건강관리시설, 의료시설, 체육시설, 교육체험시설, 공동체시설, 휴양시설 등 7개 시설로 구성하였음
- 또한, 녹색농업치유단지의 관리 및 운영을 위해 필요한 시설을 지원시설로 분류하고 숙박시설, 편의시설, 연구시설, 판매시설, 관리시설 등 5개 시설로 구성하였음



<그림 3-8> 녹색농업치유단지 치유형태별 시설구성요소 분류

3.4.2 도입가능시설 도출

- 녹색농업치유단지 내 도입가능시설을 도출하기 위하여 문헌조사를 수행하였으며, 그 결과를 <표 3-3> ~ <표 3-6>에 나타내었으며, 도출된 도입가능시설을 <표 3-7>에 정리하였음

<표 3-3> 산림요양센터 모델의 도입시설(김기원, 2001)

| 구분   | 활동그룹      | 활동세분     | 시설               | 비고               |
|------|-----------|----------|------------------|------------------|
| 요양활동 | 산림치유      | 산림욕      | 체조시설, 산림욕장, 산림욕로 | 산림치유사 혹은         |
|      |           | 방향욕      | 방향식물원            | 원예치료사 배치         |
|      |           | 원예치료     | 방향식물원, 화훼원       | 상동               |
|      | 음이온*      | 음이온 산책   | 분수원, 노단분수원       | cascade식 분수시설    |
|      |           | 음이온 흡입   | 연못, 분수대          |                  |
|      | 정적휴양      | 명상·독서·사색 | 포켓공간             | 산책로나 등산로변에 설치    |
|      |           | 아외수면     | 해먹, 외상의자         | 숲속, 잔디광장         |
|      |           | 독서       | 독서실              |                  |
|      |           | 요양 음악감상  | 숲속 감상실, 실내 감상실   | 자연음악을 활용 음악치료    |
|      | 지형요법**    | 산보/산책    | 전문 산책로           |                  |
|      |           | 등산       | 등산로              |                  |
|      | 대기/수치료*** | 일광욕      | 잔디광장 및 외상의자      | 기후요법             |
|      |           | 광천욕/온천욕  | 온천               | 수치료              |
|      |           | 강수욕/해수욕  | 인근지역 활용, 해수탕     |                  |
|      | 자연관찰      | 식물관찰     | 관찰로 (산책로)        | 숲해설가             |
|      |           | 야생조수관찰   | 관찰전망대            | 숲해설가             |
|      |           | 별자리      | 관찰전망대            | 숲해설가             |
|      |           | 곤충       | 수집소              | 숲해설가             |
|      | 오락        | 단체/개인    | 아외잔디광장           | 산림치유사, 원예치료사     |
|      | 관리운영      | 진료/상담    | 요양상담             | 요양상담실            |
| 정보센터 |           | 프로그램 정보  | 프로그램 운영실         | 전문의, 산림치유사, 숲해설가 |
| 숙박   |           | 수면       | 침실(1인실)          |                  |
| 기타   |           | 일상생활     | 취사장, 세탁장, 목욕실 등  |                  |

주) \* : 음이온에 대한 자세한 설명은 이세희(1997)를 참조바람  
 \*\* : 지형요법에 대한 자세한 설명은 Franke(1981)를 참조바람  
 \*\*\* : 기후요법에 대해서는 Hentschel(1996), 수치료에 대해서는 Hartmann(1993)의 자료를 참조바람



<표 3-4> 치유의 숲 공간별 시설구상(유리화 등, 2009)

| 공간 구분  | 세부 시설   |
|--------|---|
| 건강증진센터 | 프로그램 운영실, 건강측정기, 치유숙소, 안내소, 사우나실, 시청각실, 화장실, 휴게실 등                  |
| 요양의 공간 | 수준별 치유숲길, 삼림욕체조 코스, 족압코스(맨발산책), 발온천(냉온욕), 수영장, 방향/약용식물원, 숲속 영 화감상 등 |
| 배움의 공간 | 안내 설명문, 숲해설판, 산림체험로, 수목 설명문, 야생체험 공간, 숲속 기념관 등                      |
| 만남의 공간 | 풀밭광장(무대), 산림이벤트, 휴식장소, 체조장 및 놀이터 등                                  |

<표 3-5> 산림문화휴양에 관한 법률 시행령에 따른 자연휴양림 시설의 종류

| 구분       | 시설의 종류  |
|----------|---|
| 숙박시설     | 숲속의 집, 산림휴양관 등  |
| 편의시설     | 임도, 아영장(아영데크를 포함한다), 오토캠핑장, 야외탁자, 데크로드, 전망대, 야외쉼터, 야외공연장, 대피 소, 주차장, 방문자안내소, 임산물 판매장 및 매점, 「식품위생법」에 따른 휴게음식점 및 일반 음식점 등 |
| 체험·교육시설  | 산책로, 탐방로, 등산로, 자연관찰원, 전시관, 천문대, 목공예실, 생태공예실, 산림공원, 숲속교실, 숲속수련 장, 산림박물관, 교육자료관, 곤충원, 동물원, 식물원, 세미나실, 산림작업 체험장, 임업체험시설 등  |
| 체육시설     | 철봉, 평행봉, 그네, 족구장, 민속씨름장, 배드민턴장, 게이트볼장, 썰매장, 테니스장, 어린이놀이터, 물놀이 장, 산악착승마사설, 운동장, 다목적잔디구장, 암벽등반시설 등                        |
| 위생시설     | 취사장, 오물처리장, 화장실, 음수대, 오수정화시설, 샤워장 등   |
| 전기·통신 시설 | 전기시설, 전화시설, 인터넷, 휴대전화중계기, 방송음향시설 등  |
| 안전시설     | 펜스, 화재감시카메라, 화재경보기, 재해경보기, 보안등, 재해예방시설, 사방댐 등   |

<표 3-6> 산림치유요법을 위한 주요 도입 시설물(김명준, 2011)

| 구분      | 주요활동                    | 기본시설                  | 가능시설  |
|---------|-------------------------|-----------------------|---|
| 식물요법 시설 | 삼림욕 체험, 식물원 관찰, 목공 등 체험 | 방향 식물원 실내 체험실         | 신래 삼림욕 체험실, 신래 방향욕 체험실, 목공예 체 험실, 공작실, 압화꽃누르미 체험실, 실내온실, 약용 식물원, 방향식물원, 식물관찰원, 나무위 다리, 삼림 욕 체조장, 산림작업 체험장 |
| 물요법 시설  | 물치유 탁족 및 발온천            | 물치유 시설(팔, 발) 탁족 및 발온천 | 크나이프 물치유 시설, 소연못, 분수, 벽천, 탁족시설, 발온천시설, 습지, 데크로드, 피톤치드 사우나, 물놀 이장, 온천시설                                    |
| 식이요법 시설 | 식, 약용 식물원 음식 체험         | 식·약용 식물원 실내 체험실       | 휴화덕, 산나물 전시실, 요리 강습장, 식당, 식용식물 원, 약용식물원, 키친가든, 산나물 채취 체험장   |
| 운동요법 시설 | 체험, 맨발걷기, 산림체조          | 숲속 모험 체험시설 족압로 및 체조장  | 숲속 모험시설, 나무오르기(tree climbing) 체험시설, 족압로, 맨발걷기 숲길, 삼림욕 체조장, 등산로  |
| 정신요법 시설 | 쉼터 및 명상 전망 및 광장         | 쉼터(광장) 전망대            | 와상의자, 흔들의자, 해먹, 평상, 수상(樹上)쉼터, 전 망대, 야외무대, 명상 장소(숲속, 실내), 잔디광장, 숲 속 광장, 숲속공연                               |
| 기후요법 시설 | 숲속 일광 및 풍욕              | 삼림욕장 및 풍욕장            | 숲속 일광욕장, 숲속 풍욕장, 산책로, 잔디마당  |

<표 3-7> 녹색농업치유단지 도입가능시설

| 구분            | 시설구분   | 도입가능시설  | 기타  |
|---------------|--------|---|---|
| (필수)치유기반시설    | 핵심치유시설 | 농목장시설   | 농장, 목장, 화훼원, 식물원, 실내온실, 산나물 채취 체험장, 농산물 가공체험시설, 승미장, 애견공원 등   |
|               | 선택치유시설 | 교육체험시설  | 체조시설, 강당, 세미나실, 실내정원, 목공예 체험실, 산나물 전시실, 요리 강습장, 수생식물원, 생태연못, 동물생태학습원, 수목도감길, 숲해설관, 식물표찰, 천문대, 동물원, 전통문화체험시설 등 |
|               |        | 자연시설  | 임도, 삼림욕장, 등산로, 생태관찰로, 전망대, 곤충수집소, 족압로, 맨발 숲길, 야외데크 등  |
|               |        | 휴양시설  | 명상장, 분수원, 연못, 독서실, 골프·스키 등 여가활동 시설, 습지데크, 온천시설, 일광욕장 등  |
|               |        | 체육시설  | 운동장, 배드민턴장, 족구장, 게이트볼장, 썰매장, 테니스장, 수영장, 승미장, 암벽등반시설 등   |
|               |        | 의료시설  | 전문의료시설, 건강측정실, 건강증진센터, 중독치유센터 등   |
|               |        | 공동체시설   | 컨벤션 센터, 광장, 공연장, 극장, 야외무대, 캠프파이어장 등   |
|               |        | 건강관리시설  | 요양상담실, 피부미용실, 마사지실, 황토방, 찜질방, 크나이프 물치유시설, 탁족시설 등  |
| (지원)관리 및 운영시설 | 숙박시설   | 민박, 호텔, 단체숙소, 야영장, 캠핑장 등                            |   |
|               | 편의시설   | 방문자 센터, 정보교류실, 식당, 카페, 주차장 등                        |   |
|               | 연구시설   | 신림테라피 연구센터, 치유자원개발 연구포, 신림치유 연구의 숲 등                |   |
|               | 판매시설   | 특산품 판매시설, 기념품 판매시설, 생필품 판매시설 등                      |   |
|               | 관리시설   | 관리사무실, 프로그램 운영실, 취사장, 세탁장, 목욕실, 화장실, 전기통신시설, 안전시설 등 |   |

### 3.5 녹색농업치유단지 콘텐츠 및 치유프로그램 개발

- 녹색농업치유단지의 효과는 수요자의 신체적·정신적·사회적·정서적 긍정적 효과와 더불어 지역주민의 소득증대 및 삶의 질 향상, 지역자원을 활용한 고부가가치화, 지역주민 개발역량 향상, 사회적 존중감 향상, 다양한 고객 유치, 직거래 및 판매네트워크 확대를 통한 농가 신규 소득원 창출 등을 꼽을 수 있음
- 성공적인 녹색농업치유단지를 운영함에 있어 시설 등 하드웨어적인 측면과 더불어 콘텐츠 및 치유프로그램이 핵심적인 요소로 할 수 있을 것임
- 콘텐츠 및 치유프로그램의 정량적 평가를 위해 METs 단위를 활용하여 콘텐츠별 프로그램별 활동량을 제시함

※ METs(Metabolic Equivalent of Task)란?

운동강도 또는 에너지소비율을 보다 정확하게 나타내기 위한 단위

1 METs는 휴식 시의 체중당·분당·에너지소비량인 3.5ml/kg/min을 나타냄

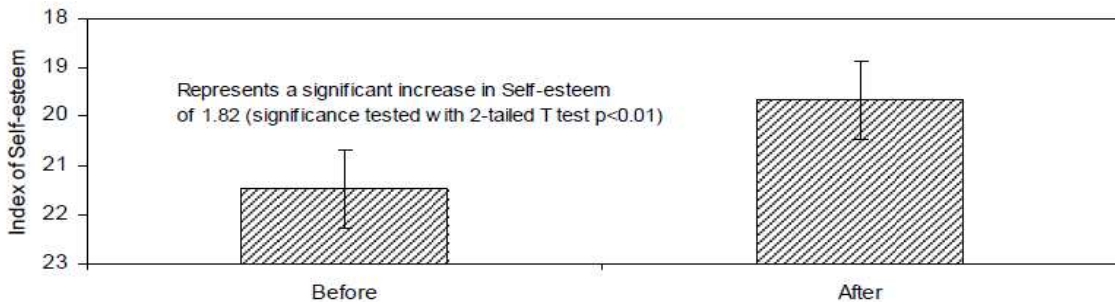
예) 5METs는 휴식 시 산소소비량의 5배에 해당하는 운동강도 또는 에너지소비량을 나타내며, 산소소비량은 3.5×5=17.5 ml/kg/min에 해당

(출처 : 휴먼 퍼포먼스와 운동생리학, 2011)

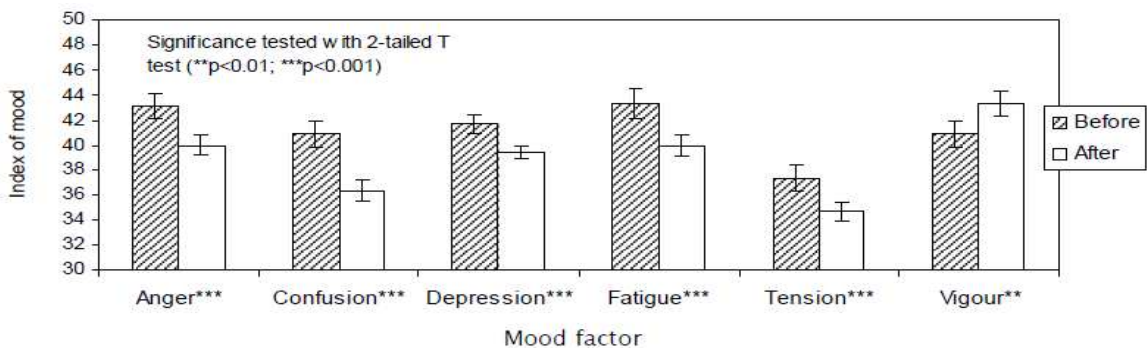
#### 3.5.1 콘텐츠 및 활동량(METs)

##### 가. 농업치유 콘텐츠

- 영국 농업치유 프로그램 참여자의 64%가 자아존중감이 증가하였고(p<0.01), 6개 정서항목 모두 긍정적인 영향이 있는 것으로 보고됨(Hine et al., 2008)



<그림 3-9> 농업치유프로그램에 의한 자아존중감 증가효과(Hine et al., 2008)



<그림 3-10> 농업치유프로그램에 의한 정서에의 긍정적 효과(Hine et al., 2008)

- 해외 선진 농업국들은 이미 치유농업의 개념이 정립되고 다양한 지원법과 정책 시행을 통해 농업의 주요한 산업분야로 자리잡고 있을 뿐만 아니라 치유농업의 다양한 차원의 효과성에 대한 연구(Elings, 2012; Moinard, 2010; Wydler & Gairing, 2010; Bock et al, 2010; Hine, 2008; Homer, 2011, Di Iacove et al, 2009 등)도 많이 이루어져 있음
- 치유농업의 효과 영역은 주로 대상별로 구분되며, 이는 치유농업의 고객, 치유농업을 수행하는 농장 및 관련조직, 지역사회 및 국가 등으로 구분되며 또한 내용적인 영역에 대해서는 다기능적 농업(multifunctional agriculture)의 측면, 공중보건(Public Health) 측면, 사회통합적(social inclusion) 측면으로 구분하여 치유농업의 효과 영역을 제시하고 있음
  - 아동 및 청소년 : 안정감 향상, 책임감 향상, 신체능력 발달, 현실감각 학습, 소속감 향상, ADHD 치유, 에너지 활용 향상, 역할모델 형성, 대인관계 능력 향상, 부모와의 유대관계 향상, 자아존중감 향상, 직업능력 향상, 식욕증진, 감각활용 향상
  - 정신적 질환자(약물/알콜 의존자 포함) : 약물 및 알콜 의존성 감소, 안정감 향상, 책임감 향상, 소속감 향상, 에너지 활용 향상, 대인관계 능력 향상, 자아존중감 향상, 협업능력 향상, 집중력 향상
  - 일반 성인 및 기타 : 안정감 향상, 스트레스 감소, 에너지활용 향상, 학습장애 치유, 차매질환 치유

### 나. 원예치유 콘텐츠

- 원예치유 콘텐츠 정리 기준
  - 원예활동은 실내와 실외에서 수행하는 활동으로 구분할 수 있음
  - 실내 활동의 경우, 주로 의자에 앉아 책상 위에서 수행하는 흙 섞기, 식물심기, 식물을 이용한 작품 만들기 등의 활동들임
  - 실외 활동의 경우, 텃밭에서 수행하는 텃밭베드 만들기, 식물 심기 및 가꾸기, 수확하기 등의 활동들 임
  - 단일 원예활동들을 구성하여 주제를 가지는 한 회기 원예활동 또는 치유목적에 가지는 원예치유 프로그램의 개발이 가능함

### 3. 녹색농업치유단지 시스템 개발

<표 3-8> 원예치유 주요 콘텐츠

| 활동장소 | 활동구분   | 구성요소        | 내용(수행방법)                                       | METs                       |                            |                        | 출처  |
|------|--------|-------------|--|----------------------------|----------------------------|------------------------|---|
|      |        |             |  | 아동                         | 성인                         | 노인                     |   |
| 실외   | 텃밭 만들기 | 땅파기         | 삽 머리를 땅에 대고 오른쪽 발로 누른 후 삽을 이용하여 흙을 들어 올림       | Measured 6.6±1.6METs       | Measured 6.3±1.2METs       | Measured 4.5±1.2METs   | Park et al., 2011<br>Park et al., 2013<br>Park et al., 2014 |
|      |        | 땅고르기        | 갈퀴를 이용하여 땅을 위쪽에서 아래쪽으로 긁어 내리면서 텃밭의 흙을 평편하게 정리함 | Measured 6.2±1.5METs       | Measured 5.4±1.0METs       | Measured 3.4±0.8METs   | Park et al., 2011<br>Park et al., 2013<br>Park et al., 2014 |
|      |        | 호미질하기       | 호미를 이용하여 땅의 흙을 팸                               | Measured 5.3±0.7METs       | Measured 4.4±0.8METs       | (Estimated)<br>2.5METs | Park et al., 2013<br>Park et al., 2014                      |
|      |        | 밑거름주기       | 텃밭베드 조성 시 텃밭에 거름을 주어 흙과 함께 섞음                  | (Estimated)<br>6.1METs     | (Estimated)<br>5.8METs     | (Estimated)<br>4.0METs | -   |
|      | 식물재배   | 모종심기        | 텃밭에 모종삽을 이용하여 흙을 파서 모종을 심고 모종 주변에 흙을 덮어줌       | Measured 4.3±0.5METs       | Measured 3.5±0.5METs       | Measured 2.9±0.9METs   | Park et al., 2011   |
|      |        | 나무심기        | 텃밭에 삽을 이용하여 흙을 파서 묘목을 심고 주변에 흙을 덮어줌            | (Estimated)<br>5.3±0.5METs | Estimated 4.5METs          | (Estimated)<br>3.9METs | Ainworth et al., 2000<br>Park et al., 2014                  |
|      |        | 종자파종        | 텃밭에 모종삽을 이용하여 흙을 파서 종자를 심고 흙을 덮어줌              | Measured 5.0±1.1METs       | Measured 4.3±0.8METs       | Measured 2.7±0.6METs   | Park et al., 2011<br>Park et al., 2013<br>Park et al., 2014 |
|      |        | 물주기 (호스)    | 호스를 이용하여 텃밭에 물을 줌                              | Measured 4.6±1.1METs       | Measured 3.9±0.4METs       | Measured 2.4±0.8METs   | Park et al., 2011<br>Park et al., 2013<br>Park et al., 2014 |
|      |        | 물주기 (물 조리개) | 물조리개에 물을 담아 텃밭에 물을 줌                           | (Estimated)<br>5.0±0.5METs | (Estimated)<br>4.3±0.5METs | Measured 2.8±0.9METs   | Park et al., 2011   |
|      | 텃밭관리   | 지주세우기       | 식물체가 잘 서있을 수 있도록 지지대를 식물체에 묶어줌                 | (Estimated)<br>4.0±0.5METs | (Estimated)<br>3.5±0.5METs | Measured 3.0±1.0METs   | Park et al., 2011   |
|      |        | 멀칭          | 잡초나 바크 등의 멀칭 재료를 텃밭의 식물체 주변에 덮어줌               | Measured 5.5±1.3METs       | Measured 4.5±0.6METs       | Measured 3.3±0.8METs   | Park et al., 2011<br>Park et al., 2013<br>Park et al., 2014 |
|      |        | 비료주기        | 삽이나 모종삽을 이용하여 텃밭의 식물체 주변에 비료를 부어줌              | (Estimated)<br>5.5±1.3METs | (Estimated)<br>4.5±0.6METs | Measured 4.0±0.9METs   | Park et al., 2011   |

### 3.5 녹색농업치유단지 콘텐츠 및 치유프로그램 개발

| 활동장소      | 활동구분                      | 구성요소              | 내용(수행방법)                                   | METs   |                      |                      | 출처  |
|-----------|---------------------------|-------------------|--|--|----------------------|----------------------|---|
|           |                           |                   |  | 아동   | 성인                   | 노인                   |   |
|           |                           | 잡초 뽑기             | 텃밭의 식물체 주변에 있는 잡초를 손으로 뽑아줌                 | Measured 5.8±1.1METs                               | Measured 5.0±0.8METs | Measured 3.4±0.6METs | Park et al., 2011<br>Park et al., 2013<br>Park et al., 2014 |
|           |                           | 나뭇가지 자르기(수동커터 이용) | 수동커터로 나무의 묶은 가지를 잘라줌                       | (Estimated) 5.5METs                                | Estimated 4.5METs    | Measured 2.5±0.7METs | Ainworth et al., 2000,<br>Park et al., 2011                 |
|           | 수확물 관리                    | 텃밭에서 수확하기         | 텃밭의 수확단계가 된 식물을 수확해줌                       | Measured 4.9±0.6METs                               | Measured 4.2±0.6METs | Measured 2.7±0.6METs | Park et al., 2011<br>Park et al., 2013<br>Park et al., 2014 |
|           |                           | 수확물 세척하기          | 수확한 식물을 물로 씻어줌                             | (Estimated) 3.5METs                                | (Estimated) 3.0METs  | Measured 1.7±0.4METs | Park et al., 2011   |
|           |                           | 나무에서 과일따기         | 나무에서 수확단계에 있는 과실을 따줌                       | (Estimated) 4.0METs                                | Estimated 3.5METs    | (Estimated) 3.0METs  | Ainworth et al., 2000                                       |
|           | 실내<br>(의자에 앉아 테이블 위에서 수행) | 식물심기를 위한 준비활동     | 흙 섞기                                       | 인공토양인 피트머스과 펄라이트를 7:3으로 배합한 후 물을 첨가해서 손을 이용하여 섞어줌. | Measured 4.4±0.6METs | Measured 3.6±0.5METs | Measured 2.4±0.7METs  |
| 화분에 흙 담기  |                           |                   | 화분에 준비된 토양을 손으로 담음                         | (Estimated) 4.0METs                                | (Estimated) 3.0METs  | Measured 1.8±0.5METs | Park et al., 2011   |
| 트레이에 흙 담기 |                           |                   | 트레이에 준비된 흙을 손으로 담음                         | (Estimated) 4.0METs                                | (Estimated) 3.0METs  | (Estimated) 2.0METs  | -   |
| 식물재배      |                           | 모종심기              | 화분에 모종을 위치시키고 주변에 토양을 담아줌                  | (Estimated) 4.0METs                                | (Estimated) 3.0METs  | (Estimated) 2.0METs  | -   |
|           |                           | 종자파종              | 트레이에 토양을 담고 각 구멍에 종자를 심어줌                  | (Estimated) 4.0METs                                | (Estimated) 3.0METs  | (Estimated) 2.0METs  | -   |
|           |                           | 삽목 하기             | 트레이에 흙을 담고 식물체의 줄기를 가위로 잘라 잘린 부분을 트레이에 꽂아줌 | (Estimated) 4.0METs                                | (Estimated) 3.0METs  | (Estimated) 2.0METs  | -   |
|           |                           | 분주하기              | 식물체를 화분에서 꺼내 묵은 뿌리와 토양을 제거하고 여러 개체로 나눔     | (Estimated) 4.0METs                                | (Estimated) 3.0METs  | (Estimated) 2.0METs  | -   |
|           |                           | 물주기 (물 조리개)       | 물조리개를 이용하여 식물체에 물을 줌                       | (Estimated) 4.0METs                                | (Estimated) 3.0METs  | (Estimated) 2.0METs  | -   |
|           |                           | 물주기 (스프레이)        | 스프레이를 이용하여 식물체에 물을 줌                       | (Estimated) 4.0METs                                | (Estimated) 3.0METs  | (Estimated) 2.0METs  | -   |

### 3. 녹색농업치유단지 시스템 개발

| 활동장소 | 활동구분                            | 구성요소      | 내용(수행방법)                 | METs                   |                        |                        | 출처 |
|------|---------------------------------|-----------|--------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|----|
|      |                                 |           |                          | 아동                     | 성인                     | 노인                     |    |
|      | 식물관리                            | 잎이나 꽃 따기  | 손을 이용하여 식물체의 잎이나 꽃을 따 주기 | (Estimated)<br>4.0METs | (Estimated)<br>3.0METs | (Estimated)<br>2.0METs | -  |
|      | 식물을 이용한 작품 만들기(예: 수경재배, 토피어리 등) | 수태몽치기     | 물에 불린 수태를 손을 이용하여 짜줌     | (Estimated)<br>4.0METs | (Estimated)<br>3.0METs | (Estimated)<br>2.0METs | -  |
|      |                                 | 하이드로 볼 씻기 | 하이드로 볼을 대야에 담아 물로 씻어줌    | (Estimated)<br>4.0METs | (Estimated)<br>3.0METs | (Estimated)<br>2.0METs | -  |
|      | 꽃꽂이                             | 자르기       | 절화의 줄기나 가지 등을 잘라줌        | (Estimated)<br>4.0METs | (Estimated)<br>3.0METs | (Estimated)<br>2.0METs | -  |
|      |                                 | 휘기        | 절화의 줄기나 가지 등을 휘어줌        | (Estimated)<br>4.0METs | (Estimated)<br>3.0METs | (Estimated)<br>2.0METs | -  |
|      |                                 | 꽂기        | 절화나 가지 등을 꽂아줌            | (Estimated)<br>4.0METs | (Estimated)<br>3.0METs | (Estimated)<br>2.0METs | -  |
|      |                                 | 말기        | 잎 등을 말아줌                 | (Estimated)<br>4.0METs | (Estimated)<br>3.0METs | (Estimated)<br>2.0METs | -  |
|      |                                 | 오아시스 준비   | 오아시스를 크기에 맞게 자른 후 물에 담가둠 | (Estimated)<br>4.0METs | (Estimated)<br>3.0METs | (Estimated)<br>2.0METs | -  |

※ Measured: 실제 연구를 통해 측정된 값. Estimated: Ainsworth et al.의 신체활동표를 근거. (Estimated): 연구자가 추정된 값  
 ※ 1-3 METs: 저강도의 신체활동을 의미. 3-6 METs: 중간강도의 신체활동을 의미. 6 METs이상: 고강도의 신체활동을 의미

#### 다. 산림치유 콘텐츠

##### ■ 산림치유 콘텐츠 정리 기준

- 산림치유 프로그램의 대상은 연령대를 기준으로 유년기, 청소년기, 청년기, 중장년기로 구분할 수 있음
- 유년기의 경우 자연환경에 대한 관심이 없거나 자연환경에 대한 공포를 가지고 있는 생태맹 상태의 유아를 대상으로 함
- 청소년기의 경우 스마트폰을 이용한 SNS의 과다사용, 게임 등의 중독으로 발전할 가능성이 높은 위험군의 청소년을 대상으로 함
- 청년기의 경우 취업난 등의 사회 문제로 늘고 있는 우울증의 전단계인 위험군의 청년을 대상으로 함
- 장년의 경우 좋지 않은 생활습관에 기인한 대사증후군을 대상으로 함
- 원단위 콘텐츠를 기초로 하여 주제를 가지는 한 회기 산림치유 프로그램의 개발이 가능함

<표 3-9> 산림치유 주요 콘텐츠

| 주요대상 | 활동목표           | 프로그램명            | 내용(수행방법)  | 출처          |
|------|----------------|------------------|---|-------------|
| 유아   | 생태체험놀이         | 우리 유치원교실 꾸미기     | 통나무, 나뭇가지 등을 이용하여, 1년 동안 지낼 숲 교실(교육공간)을 만들        | 녹색사업단(2015) |
|      |                | 숲 속의 보물          | 숲의 곳곳을 관찰하며, 적당하고 주변에 있는 자연물, 놀이거리를 모아 자유롭게 놀이함   | 녹색사업단(2015) |
|      |                | 숲 초대하기           | 자연물(나뭇잎, 꽃잎, 나뭇가지 등)을 이용하여 부모님, 친구에게 보낼 초대장을 만들   | 녹색사업단(2015) |
|      |                | 숲 속 나비           | 봄에 나타나는 곤충을 관찰하고, 숲에 대한 호기심을 일으키 탐구력과 창의력을 키우도록 함 | 녹색사업단(2015) |
|      |                | 물 속에는 누가 살까?     | 숲 속 계곡에 살고 있는 다양한 수서생물을 자신이 직접 만든 잠수경을 통해 관찰함     | 녹색사업단(2015) |
| 청소년  | 경계성 스마트폰 중독 예방 | 나무진단체험           | 다양한 나무의 모양과 특징을 알게 됨으로써 나무와 숲에 대한 인식을 새롭게 함       | 우종민(2015)   |
|      |                | 숲 속 주치의          | 나무의 건강여부를 판명해 봄으로써 숲 생태계의 연관관계를 파악함               | 우종민(2015)   |
|      |                | 숲의 소리듣기          | 소리를 통해 감각기관 자극하고 자기성찰 유도                          | 우종민(2015)   |
|      |                | 치유센터 지구(정원) - 10 | 소규모 폭포+수목+공기 댐, 바람 길용 이용해 음이온을 적정수준까지 늘리는 산책      | 박범진(2015)   |
|      |                | 힐체어 운전면허         | 무장애길을 따라 2인 1조로 힐체어 숲 속 산책을 실시함                   | 박범진(2015)   |
| 청년   | 경계성 우울증 예방     | 숲 속 트레킹B         | 중강도 저운동   | 우종민(2015)   |
|      |                | 생애 나이테           | 나무의 나이테를 통해 나의 과거와 현재의 감정정리                       | 우종민(2015)   |
|      |                | 숲 길 걷기 명상        | 숲 속을 걸으며 걷기 명상 수행                                 | 박범진(2015)   |
|      |                | 소나무 숲 속의 MBSR    | 마음챙김 명상을 기반으로 하여 명상을 진행                           | 박범진(2015)   |
|      |                | 웃음으로 스트레스를 날려보자  | 숲 내 설치된 반사판 등을 활용하여 숲 내에 있는 자신의 모습을 확인하고 웃음       | 박범진(2015)   |
| 성인   | 대사증후군 예방       | 댄스테라피            | 다양한 동작의 댄스를 통해 몸의 감각을 자극하여 긍정정서를 경험하고 표현함         | 우종민(2015)   |
|      |                | 숲 속 요가           | 참가자 상태에 따라 적절한 요가활동을 시행함                          | 우종민(2015)   |
|      |                | 숲 속 기감훈련         | 의식을 집중하여 내부에서 일어나는 미세한 전기적 감각이나 느낌을 관찰함           | 우종민(2015)   |
|      |                | 숲 속 태극권          | 여덟가지 동작으로 전신을 조절하고 기를 순환함                         | 우종민(2015)   |
|      |                | 숲 속 하타요가 명상      | 동적인 동작인 '하요가'와 정적인 동작인 '타요가'를 수행함                 | 우종민(2015)   |



## 라. 동물치유 콘텐츠

- 동물치유 콘텐츠별 활동량을 파악하기 위해 국내외 문헌 조사를 시행하였으며 그 결과를 아래의 표에 나타냄

&lt;표 3-10&gt; 동물치유 주요 콘텐츠

| 번호 | 참고문헌           | 활동량(METs) | 동물 치유 콘텐츠           |
|----|----------------|-----------|---------------------|
| 1  | 이형구, 2012      | 3.5       | 친구에게 승마시범 보이기       |
|    |                | 2.8       | 말과의 상호작용 및 의사소통,    |
|    |                | 2.8       | 승마를 통한 대상들과의 상호작용   |
| 2  | 허순영외 1명, 2013  | 2.5       | 강아지와 대화하기           |
|    |                | 2.5       | 강아지와 활동하기           |
| 3  | 안성봉 외 2명, 2013 | 4.0       | 당나귀 끌기              |
|    |                | 3.5       | 당나귀 기승하기            |
|    |                | 3.5       | 당나귀 홀로 타기           |
|    |                | 3.5       | 당나귀에 부모님 태우기        |
|    |                | 3.5       | 당나귀에 타인 태우기         |
| 4  | 이인실 외 2명, 2011 | 3         | 말과 함께 걷기            |
| 5  | 이주연, 2008      | 2.8       | 개와 친화훈련             |
|    |                | 2.8       | 개와 미용시키기            |
|    |                | 2.0       | 개와 교감하기             |
|    |                | 3.5       | 목욕 및 귀 청소           |
| 6  | 강태신, 2005      | 3         | 개와 산책하기             |
| 7  | 김태희, 2011      | 3         | 개와 산책하기             |
|    |                | 3.5       | 그루밍 하기              |
| 8  | 강원국, 2014      | 3         | 치료도우미견과 함께 산책하기     |
|    |                | 2.5       | 치료도우미견 빗질하기         |
| 9  | 송윤오, 2011      | 2         | 개와 신체 접촉하기 (돌보기)    |
|    |                | 3         | 개와 함께 놀이터에서 놀기      |
|    |                | 3.5       | 개 목욕 및 털 관리하기       |
|    |                | 3         | 개와 함께 산책하기          |
|    |                | 2.8       | 개와 실내에서 함께 놀기       |
| 10 | 최동열, 2011      | 2.3       | 동물관리                |
|    |                | 2.5       | 먹이주기                |
|    |                | 3         | 강아지와 산책하기           |
| 11 | 송치연, 2008      | 4.5       | 말 쓰다듬기              |
|    |                | 4.3       | 말에 오르기              |
|    |                | 4.3       | 기승 후 보조자와의 대화로 긴장풀기 |
|    |                | 4.5       | 전면으로 앉혀서 말타기        |
|    |                | 4.5       | 후면으로 앉혀서 말타기        |
|    |                | 4.3       | 말에서 내리기             |

### 3.5 녹색농업치유단지 콘텐츠 및 치유프로그램 개발

| 번호 | 참고문헌           | 활동량(METs) | 동물 치유 콘텐츠      |
|----|----------------|-----------|----------------|
| 12 | 신성자, 2000      | 3.5       | 삽살개 목욕시키기      |
| 13 | 서강오, 2011      | 2         | 개에게 관심유도 및 접촉  |
|    |                | 2.5       | 개먹이 및 물주기      |
|    |                | 2.5       | 개 빗질하기         |
|    |                | 3         | 개와 함께 공놀이하기    |
|    |                | 3         | 개와 야외활동        |
| 14 | 최성열 외 3명, 2013 | 2.5       | 강아지 먹여주기, 물주기  |
|    |                | 3.5       | 강아지 꾸며주기       |
| 15 | 마영남, 2010      | 2.3       | 돌보아주기          |
| 16 | 추호근, 2003      | 4.5       | 승마운동           |
| 17 | 신성자, 2001      | 3         | 개와 협동놀이        |
|    |                | 2.3       | 개 돌보기          |
| 18 | 마영남, 2012      | 3         | 치료도우미견 산책      |
|    |                | 3.5       | 치료도우미견 목욕 시켜보기 |
| 19 | 신에스더외 1명, 2010 | 2.5       | 개 쓰다듬기         |
|    |                | 3.5       | 씻어주기           |
|    |                | 3         | 산책하기           |
|    |                | 2         | 안아주기           |
| 20 | 정성곤, 2013      | 3.5       | 그루밍 하기         |
|    |                | 3.5       | 치료도우미견 꾸미기     |
| 21 | 홍주연 외 1명, 2014 | 4.3       | 기승하여 평형 훈련     |
|    |                | 3.5       | 그루밍 하기         |
|    |                | 3.8       | 평보             |
|    |                | 3.5       | 말 꾸미기          |
|    |                | 3.8       | 경보             |
|    |                | 5.8       | 속보             |
| 22 | 이진숙, 2004      | 3         | 애완견과 놀기        |
|    |                | 2.3       | 애완견 돌보아주기      |

- 동물치유 콘텐츠 및 프로그램에 따른 대상별 효과를 조사정리한 결과는 <표 3-11>과 같음

<표 3-11> 동물치유 프로그램에 따른 대상별 치유효과

| 번호 | 참고문헌            | 프로그램               | 대상              | 동물치유 효과  |
|----|-----------------|--------------------|-----------------|--|
| 1  | 이형구, 2012       | 말을 이용한 동물매개치료 프로그램 | ADHD 진단을 받은 아동  | 자기 통제력 상승  |
| 2  | 허순영 외 1명, 2013  | 독서증진 실행프로그램        | 초등학교 4학년        | 자아 존중감 향상  |
| 3  | 안성봉 외 2명, 2013  | 한국형당나귀치료 프로그램      | 남자 아동           | 표현 어휘력, 수용 어휘력, 사회 성숙도, 의사소통 태도 향상   |
| 4  | 이인실 외 2명, 2011  | 재활승마프로그램           | 경련성 뇌성마비 아동     | 경련성 감소<br>근 활성도 증가   |
| 5  | 이주연, 2008       | 유기견 훈련 프로그램        | 남자 수형자          | 공격성 감소   |
| 6  | 강태신, 2005       | 동물매개프로그램           | 암 환자            | 차이 없음  |
| 7  | 김태희, 2011       | 지적장애인을 위한 동물프로그램   | 만5세 유아          | 정서적 안정, 인지기능, 사회성이 발달  |
| 8  | 강원국, 2014       | 동물매개치료             | 20~60대 남녀       | 자아존중감 향상<br>또래관계에 긍정적 영향   |
| 9  | 송윤오, 2011       | 동물매개 프로그램          | 만 4,5세 유아       | 공격, 우울 척도 모두 긍정적 향상  |
| 10 | 최동열, 2011       | 동물매개 프로그램          | 24~38주 임산부      | 인지능력 개선에 효과  |
| 11 | 송치연, 2008       | 재활승마 프로그램          | 만 4-5세          | 우울감 완화, 사회성 향상   |
| 12 | 신성자, 2000       | 치료견 보조 프로그램        | 초등학교 5학년        | 자아 존중감, 자신감, 민감성 향상  |
| 13 | 서강오, 2011       | 동물매개치료 프로그램        | ADHD 진단 받은 아동   | 과잉행동이 개선   |
| 14 | 최성열 외 3명, 2013  | 동물매개활동 프로그램        | 인지장애 65세 이상의 노인 | 우울증을 감소<br>단어기억항목에서 증진된 효과   |
| 15 | 마영남, 2010       | 반려견과의 놀이 활동 프로그램   | 자폐성 장애 아동       | 사회적 상호작용 행동을 향상  |
| 16 | 추호근, 2003       | 승마운동 프로그램          | 뇌성마비 아동         | 평형성 발달에 유의한 효과   |
| 17 | 신성자, 2001       | 치료견 매개 프로그램        | 자폐아동            | 자원봉사자들과의 상호작용수준 향상<br>활동성 증가   |
| 18 | 마영남, 2012       | 동물매개 중재 프로그램       | 초등학교 아동         | 학교폭력으로 힘들어하는 피해 아동들에게도 적용할 수 있음  |
| 19 | 신에스터 외 1명, 2010 | 애완견 매개활동 프로그램      | 65세 이상 노인       | 자기 존중감, 우울 그리고 인지기능에서 긍정적 효과   |
| 20 | 정성근, 2013       | 동물매개치료 프로그램        | 요양병원 환자         | 혈압과 스트레스 감소에 긍정적 효과  |
| 21 | 홍주연 외 1명, 2014  | 재활승마 프로그램          | 문제행동 초등학생       | 과잉행동과 위축행동의 감소에 긍정적 영향 미침  |
| 22 | 이진숙, 2004       | 애완견 매개활동 프로그램      | 자폐유아            | 타인에 대한 인식을 증가<br>사회적 지식을 높여 줌<br>유아의 거울보기 활동을 증가<br>모방 행동을 증가<br>사회적 규칙들을 알게 하는데 효과적<br>사회적 놀이 활동을 증가<br>자립성을 키워 주는데 효과적 |

마. 작업치유 콘텐츠

- 작업치유 콘텐츠별 활동량을 파악하기 위해 국내외 문헌 조사를 시행하였으며 그 결과를 아래의 표에 나타냄

<표 3-12> 작업치유 주요 콘텐츠

| 번호 | 활동량(METs) | 콘텐츠                                       |
|----|-----------|---|
| 1  | 3.3       | 청소하기, 바닥 또는 카펫 쓸기, 기타 청소활동                |
| 2  | 2.3       | 청소하기, 쓸기, 청소하고 쓸기, 가볍게                    |
| 3  | 3.8       | 청소하기, 쓸기, 청소하고 쓸기,                        |
| 4  | 3.5       | 청소하기, 기타 (세차하기, 창문 닦기, 차고 청소)             |
| 5  | 3.5       | 청소하기, 대걸레질 하기                             |
| 6  | 3.2       | 창문 닦기, 창문 세척하기, 기타 창문청소활동                 |
| 7  | 2.5       | 대걸레질하기, 가볍게                               |
| 8  | 4.5       | 광택기계를 사용하여 바닥 광내기                         |
| 9  | 2.8       | 집안일 하기, 가볍게                               |
| 10 | 3.5       | 집안일 하기                                    |
| 11 | 4.3       | 집안일 하기, 힘들게                               |
| 12 | 3.3       | 집 청소하기                                    |
| 13 | 2.3       | 가구 먼지 털기 또는 광내기, 기타 가구청소                  |
| 14 | 3.3       | 주방활동하기, 기타 ( 요리하기, 설거지하기),                |
| 15 | 2.5       | 가볍게 주방활동하기, 기타 (정리정돈 하기, 식탁보 바꾸기, 분리수거하기) |
| 16 | 1.8       | 접시 닦기                                     |
| 17 | 2.5       | 테이블 정리 후 접시 닦기                            |
| 18 | 3.3       | 청소기 돌리기,                                  |
| 19 | 3.0       | 작은 동물 도축하기                                |
| 20 | 6.0       | 큰 동물 도축하기                                 |
| 21 | 2.3       | 어류 잘라서 훈제하기, 어류 건조하기                      |
| 22 | 4.0       | 일광건조 하기                                   |
| 23 | 3.5       | 음식 준비해서 요리하기,                             |
| 24 | 2.0       | 음식 준비해서 요리하기, 가볍게                         |
| 25 | 2.5       | 음식 나르기, 테이블 준비하기                          |
| 26 | 2.5       | 음식준비하고 요리하기                               |
| 27 | 2.5       | 가축동물 먹이주기                                 |
| 28 | 2.5       | 식료품 나르기, 포장하기                             |
| 29 | 7.5       | 식료품 가지고 계단오르기                             |
| 30 | 3.0       | 인도빵 만들기                                   |
| 31 | 2.3       | 음식 쇼핑하기                                   |
| 32 | 2.3       | 음식 외 쇼핑하기                                 |
| 33 | 1.8       | 다리미질하기                                    |
| 34 | 1.3       | 뜨개질하기, 바느질하기, 선물포장하기                      |
| 35 | 2.8       | 재봉틀 이용하여 바느질하기                            |
| 36 | 2.0       | 세탁물, 옷 정리하기, 세제 넣고 빨래하기, 손빨래하기, 가볍게       |
| 37 | 4.0       | 세탁물, 옷 정리하기, 세제 넣고 빨래하기, 손빨래하기            |
| 38 | 2.3       | 세탁물, 옷 나르기, 세탁물 내놓기                       |
| 39 | 3.3       | 침구 정돈하기, 침대보 바꾸기                          |
| 40 | 5.0       | 메이플 시럽만들기 (단지 또는 나무를 나르는 행동 포함)           |
| 41 | 5.8       | 가구 옮기기, 소품 또는 상자 나르기                      |
| 42 | 5.0       | 가벼운 무게 들고 나르기                             |
| 43 | 4.8       | 방 나누기                                     |
| 44 | 3.5       | 바닥 닦기, 욕실청소하기                             |
| 45 | 2.0       | 바닥 닦기, 욕실청소하기, 가볍게                        |
| 46 | 6.5       | 바닥 닦기, 욕실청소하기, 힘들게                        |
| 47 | 4.0       | 보도 또는 차고 쓸기                               |

| 번호 | 활동량(METs) | 컨텐츠  |
|----|-----------|--|
| 48 | 3.5       | 상자 포장하기 또는 열기, 차에 가벼운 소품 옮기기               |
| 49 | 3.0       | 걸어서 집안 소품 옮기기                              |
| 50 | 2.5       | 식물에 물주기                                    |
| 51 | 2.5       | 불 지피기                                      |
| 52 | 9.0       | 가구 또는 상자 들고 계단 오르기                         |
| 53 | 2.0       | 간단히 작업하기(가스 바꾸기, 전구 갈기, 기타)                |
| 54 | 3.5       | 청소를 제외한 작업하기(떠날준비 하기, 문 잠그고 열기, 창문 닫기, 기타) |
| 55 | 2.2       | 아이와 놀기, 앉아서                                |
| 56 | 2.8       | 아이와 놀기, 서서                                 |
| 57 | 3.5       | 아이와 걷기, 뛰기                                 |
| 58 | 5.8       | 아이와 걷기, 뛰기, 활발하게                           |
| 59 | 3.0       | 15lbs 이상의 아이 옆고 걷기                         |
| 60 | 2.3       | 15lbs 이하의 아이 옆고 걷기                         |
| 61 | 2.0       | 아이 들기                                      |
| 62 | 2.5       | 영유아 돌보기                                    |
| 63 | 2.0       | 아이 돌보기 기타 (옷 입히기, 씻기기, 쓰다듬어 주기, 밥 주기), 앉아서 |
| 64 | 3.0       | 아이 돌보기 기타 (옷 입히기, 씻기기, 쓰다듬어주기), 서서         |
| 65 | 1.5       | 아이와 함께 의자에 기대기                             |
| 66 | 2.0       | 모유수유 하기                                    |
| 67 | 2.5       | 동물과 가볍게 놀기, 앉아서                            |
| 68 | 2.8       | 동물과 가볍게 놀기, 서서                             |
| 69 | 3.0       | 동물과 가볍게 걷거나 뛰기                             |
| 70 | 4.0       | 동물과 적당히 걷거나 뛰기                             |
| 71 | 5.0       | 동물과 활발히 걷거나 뛰기                             |
| 72 | 3.5       | 개 목욕시키기                                    |
| 73 | 2.3       | 가축 돌보기                                     |
| 74 | 4.0       | 노인 돌보기, 노인 씻기기, 옷 입히기, 침대 밖으로 옮기기          |
| 75 | 2.3       | 노인 돌보기, 노인 식사 차려주기, 빗질하기                   |
| 76 | 3.0       | 비행기 고치기                                    |
| 77 | 4.0       | 자동차 차체 작업하기                                |
| 78 | 3.3       | 자동차 고치기, 가볍게                               |
| 79 | 3.0       | 목공일 하기                                     |
| 80 | 6.0       | 집 밖에서 목공일 하기, 빗물받이 설치하기, 담장 만들기            |
| 81 | 3.8       | 목공일하기 (담장 만들기)                             |
| 82 | 3.3       | 목공일하기 (가구 또는 캐비닛 작업 마무리하기)                 |
| 83 | 6.0       | 목공일하기 (나무 자르기)                             |
| 84 | 4.0       | 목공일하기 (집 재정비하기)                            |
| 85 | 2.3       | 목공일하기 (집 재정비하기), 가볍게                       |
| 86 | 5.0       | 통나무집 틈새 메우기                                |
| 87 | 4.5       | 틈새 메우기 (통나무집 제외)                           |
| 88 | 5.0       | 배수로 청소하기                                   |
| 89 | 5.0       | 차고 공사하기                                    |
| 90 | 2.5       | 집수리하기, 가볍게                                 |
| 91 | 4.5       | 집수리하기                                      |
| 92 | 6.0       | 집수리하기, 힘들게                                 |
| 93 | 4.5       | 카펫 깔기 또는 치우기                               |
| 94 | 3.8       | 타일 깔기, 가전제품 수리하기                           |
| 95 | 3.0       | 가전제품 수리하기                                  |
| 96 | 5.0       | 집밖에 페인트칠하기                                 |
| 97 | 3.3       | 집안에 페인트칠하기 (벽)                             |
| 98 | 4.5       | 페인트칠하기                                     |
| 99 | 3.0       | 배관 작업하기                                    |

### 3.5 녹색농업치유단지 콘텐츠 및 치유프로그램 개발

| 번호  | 활동량(METs) | 콘텐츠                                |
|-----|-----------|------------------------------------|
| 100 | 3.0       | 요트 방수 제거하기                         |
| 101 | 6.0       | 지붕 공사하기                            |
| 102 | 4.5       | 바닥재 깔기                             |
| 103 | 4.5       | 보트에 사포질 하고 페인트칠하기                  |
| 104 | 2.0       | 도구 손질 하기                           |
| 105 | 5.0       | 삽으로 땅 고루기                          |
| 106 | 4.5       | 요트 또는 비행기 닦고 왁싱하기                  |
| 107 | 2.0       | 자동차 닦고 왁싱하기                        |
| 108 | 4.5       | 담장 청소하고 페인트칠하기                     |
| 109 | 3.3       | 배선작업하기                             |
| 110 | 1.0       | 텔레비전 보기, 누워서                       |
| 111 | 1.3       | 음악듣기, 누워서                          |
| 112 | 1.3       | 텔레비전 보기, 앉아서                       |
| 113 | 1.3       | 앉아있기                               |
| 114 | 1.5       | 손가락 움직이기                           |
| 115 | 1.8       | 발가락 움직이기                           |
| 116 | 1.3       | 담배피기, 앉아서                          |
| 117 | 1.5       | 노래듣기 또는 영화보기, 앉아서                  |
| 118 | 1.3       | 책상에 엮드려 있기                         |
| 119 | 1.0       | 잠자기                                |
| 120 | 1.3       | 줄맞춰 서있기                            |
| 121 | 1.8       | 서있기                                |
| 122 | 1.3       | 벽에 기대서 글쓰기                         |
| 123 | 1.3       | 벽에 기대서 전화하기                        |
| 124 | 1.3       | 벽에 기대서 책읽기                         |
| 125 | 1.0       | 명상하기                               |
| 126 | 3.3       | 짐 또는 목재 옮기기                        |
| 127 | 5.5       | 무거운 짐 또는 목재 옮기기                    |
| 128 | 4.5       | 나무 자르기                             |
| 129 | 6.3       | 나무 자르기, 힘들게                        |
| 130 | 3.5       | 빈터 가볍게 쓸기, 정원 다듬기                  |
| 131 | 6.3       | 빈터 쓸기, 관목을 가지치고 청소하기, 힘들게          |
| 132 | 5.0       | 삽을 이용하여 모래파기                       |
| 133 | 3.5       | 땅파기 (가래질, 정원 다듬기), 가볍게             |
| 134 | 5.0       | 땅파기 (가래질, 정원 다듬기)                  |
| 135 | 7.8       | 땅파기 (가래질, 정원 다듬기), 힘들게             |
| 136 | 2.8       | 트랙터 운전하기                           |
| 137 | 8.3       | 큰 나무 베기                            |
| 138 | 5.3       | 작은 나무 베기                           |
| 139 | 5.8       | 무거운 장비를 이용하여 정원 가꾸기, 정원 경작하기 (전기톱) |
| 140 | 2.3       | 노인, 컨테이너 박스 정원 가꾸기                 |
| 141 | 4.0       | 수로 관개하기                            |
| 142 | 6.3       | 부서진 바위 쌓기                          |
| 143 | 5.0       | 잔디 떼 쌓기                            |
| 144 | 5.5       | 잔디밭 베기                             |
| 145 | 2.5       | 잔디밭 베기, 기계이용                       |
| 146 | 6.0       | 잡초 뽑기                              |
| 147 | 5.0       | 잔디 깎기, 기계이용, 힘들게                   |
| 148 | 4.5       | 잔디 깎기, 기계이용                        |
| 149 | 2.5       | 제설기 작동하기                           |
| 150 | 2.0       | 식물키우기 (화분에 심기, 씨앗 옮겨심기)            |
| 151 | 4.3       | 식물키우기 (씨앗심기, 관목)                   |

| 번호  | 활동량(METs) | 컨텐츠                                   |
|-----|-----------|---------------------------------------|
| 152 | 4.3       | 식물키우기 (농작물 또는 정원 가꾸기)                 |
| 153 | 4.5       | 나무 심기                                 |
| 154 | 3.8       | 정원이나 나뭇잎들 갈퀴질 하기                      |
| 155 | 4.0       | 정원 갈퀴질 하기                             |
| 156 | 4.0       | 지붕 갈퀴질 하기                             |
| 157 | 3.0       | 썰매 타기                                 |
| 158 | 4.0       | 낙엽 자루에 담기                             |
| 159 | 5.5       | 먼지나 진흙 제거하기                           |
| 160 | 5.3       | 눈 제설 작업하기, 도구 이용                      |
| 161 | 6.0       | 눈 제설 작업하기, 손 사용                       |
| 162 | 7.5       | 눈 제설 작업하기, 손 사용, 힘들게                  |
| 163 | 4.0       | 나무 다듬기                                |
| 164 | 3.5       | 나무 다듬기, 가볍게                           |
| 165 | 3.0       | 정원에 씨앗 뿌리기, 도구 이용                     |
| 166 | 1.5       | 정원에 물주기, 걸으며                          |
| 167 | 3.5       | 제초 작업, 정원 수확하기, 가볍게                   |
| 168 | 4.5       | 제초 작업, 정원 수확하기                        |
| 169 | 5.0       | 제초 작업, 정원 수확하기, 힘들게                   |
| 170 | 3.8       | 정원 가꾸기                                |
| 171 | 3.5       | 나무에서 떨어진 과일 줍기, 과일, 채소 줍기             |
| 172 | 4.5       | 나무에서 떨어진 과일 줍기, 사다리 타고 과일, 채소 따기, 힘들게 |
| 173 | 3.3       | 채소나 꽃 줍기                              |
| 174 | 3.0       | 정원 가꾸는 도구 모으며 걷기                      |
| 175 | 5.5       | 손수레나 정원 카트 밀기                         |
| 176 | 3.0       | 마당 일 하기, 가볍게                          |
| 177 | 4.0       | 마당 일 하기                               |
| 178 | 6.0       | 마당 일 하기, 힘들게                          |
| 179 | 1.5       | 보드 게임하기                               |
| 180 | 2.5       | 카지노 게임하기                              |
| 181 | 1.5       | 카드 놀이하기                               |
| 182 | 1.5       | 체스 게임하기                               |
| 183 | 1.5       | 문서 인쇄하기                               |
| 184 | 1.8       | 벽에 색칠하기                               |
| 185 | 1.0       | 웃기                                    |
| 186 | 1.3       | 책, 신문 읽기 등                            |
| 187 | 1.3       | 책상에서 일하기, 타이핑 치기                      |
| 188 | 1.0       | 비디오 게임, 컴퓨터 게임하기                      |
| 189 | 1.8       | 폰, 컴퓨터로 대화하기                          |
| 190 | 1.5       | 폰, 컴퓨터로 대화하기, 앉아서                     |
| 191 | 1.3       | 공부하기                                  |
| 192 | 1.8       | 토론 수업하기                               |
| 193 | 1.8       | 책 읽기                                  |
| 194 | 2.5       | 다양한 활동(수집)하기                          |
| 195 | 1.8       | 나무 조각하기, 울 짜기, 가볍게                    |
| 196 | 3.0       | 나무 조각하기, 울 짜기                         |
| 197 | 2.5       | 모래 그림 그리기, 조각하기, 가볍게                  |
| 198 | 3.3       | 모래 그림 그리기, 조각하기                       |
| 199 | 3.5       | 서서 힘들게 모래 그림 그리기, 조각하기                |
| 200 | 1.8       | 앉기, 대화하기, 가족과 함께 식사하기                 |
| 201 | 3.0       | 아이들과 게임하기                             |
| 202 | 2.0       | 교통 수단을 이용한 투어 및 여행하기                  |
| 203 | 3.5       | 걸어서 투어 및 여행하기                         |

### 3.5 녹색농업치유단지 콘텐츠 및 치유프로그램 개발

| 번호  | 활동량(METs) | 콘텐츠                                      |
|-----|-----------|--|
| 204 | 1.5       | 각 종 스포츠 이벤트 참여하기                         |
| 205 | 3.0       | 비행기 타기                                   |
| 206 | 4.0       | 빵 만들기                                    |
| 207 | 2.0       | 빵 만들기, 가볍게                               |
| 208 | 2.3       | 제본하기                                     |
| 209 | 6.0       | 길 만들기, 무거운 기계 운전하기                       |
| 210 | 2.0       | 길 만들기, 교통 정리하기                           |
| 211 | 2.5       | 목공일 하기, 가볍게                              |
| 212 | 4.3       | 목공일 하기                                   |
| 213 | 7.0       | 목공일 하기, 힘들게                              |
| 214 | 8.0       | 무거운 수하물 운반하기                             |
| 215 | 8.0       | 수하물 계단으로 옮기기, 25-49 lbs의 박스 옮기기          |
| 216 | 4.0       | 침대 설치하기, 화장실 청소하기, 카트 밀기                 |
| 217 | 5.3       | 석탄 및 돌 캐기                                |
| 218 | 5.0       | 석탄 채굴하기                                  |
| 219 | 5.5       | 석탄 채굴하기 (위보다 포괄적인 의미)                    |
| 220 | 6.3       | 석탄 끌어 모으기                                |
| 221 | 2.5       | 요리하기                                     |
| 222 | 4.0       | 건축하기, 새로운 건축물 리모델링하기 (지붕 수리, 기타 등)       |
| 223 | 3.3       | 전기 작업 (전기 선 연결하기, 테이핑하기, 기타 등)           |
| 224 | 1.8       | 엔지니어링 (기계적이거나 전기적인 엔지니어링, 기타 등)          |
| 225 | 7.8       | 농사 짓기, 힘들게                               |
| 226 | 4.8       | 동물 먹이주기, 거름 뿌리기, 작물 수확하기, 기타 등           |
| 227 | 2.0       | 가볍게 동물 헛간 청소하기, 동물 먹이 준비하기, 기타 등         |
| 228 | 2.8       | 트렉터 몰기                                   |
| 229 | 3.5       | 작은 동물에게 먹이 주기                            |
| 230 | 4.3       | 소에게 먹이 주기                                |
| 231 | 4.3       | 동물에게 물 주기                                |
| 232 | 4.5       | 동물 꾸미기, 솔질하기, 출생 돕기, 치료해주기, 기타 등         |
| 233 | 3.8       | 쌀, 곡물 수확하기                               |
| 234 | 3.5       | 손으로 동물 젖 짜기                              |
| 235 | 1.3       | 기계로 동물 젖 짜기                              |
| 236 | 8.0       | 소방관 일 (관련된 모든 일)                         |
| 237 | 6.8       | 구조하기                                     |
| 238 | 8.0       | 불 진압하기, 사다리 타기                           |
| 239 | 9.0       | 소방 장비 운반하기, 벽 부수기                        |
| 240 | 3.5       | 낚시하기, 가볍게                                |
| 241 | 5.0       | 낚시하기                                     |
| 242 | 7.0       | 낚시하기, 힘들게                                |
| 243 | 17.5      | 1.25kg, 장작 패기, 힘들게                       |
| 244 | 5.0       | 1.25kg, 장작 패기                            |
| 245 | 8.0       | 1.25kg, 장작 패기, 빠르게                       |
| 246 | 4.5       | 톱질하기                                     |
| 247 | 8.0       | 나무 다듬기, 장작 운반하기, 씨앗 뿌리기                  |
| 248 | 4.5       | 모피 작업                                    |
| 249 | 4.0       | 쓰레기 모으며 걷기                               |
| 250 | 1.8       | 헤어 스타일리스트 일 (기타, 머리 자르기, 메니큐어 바르기, 화장하기) |
| 251 | 7.3       | 말 꾸며주기, 목욕 시키기, 운동 시키기                   |
| 252 | 4.3       | 말에게 먹이, 물 주기                             |
| 253 | 7.3       | 말 경주하기, 전속력으로                            |
| 254 | 5.8       | 말 경주하기, 빠르게                              |
| 255 | 3.8       | 말 타기, 천천히                                |



| 번호  | 활동량(METs) | 컨텐츠                            |
|-----|-----------|--------------------------------|
| 256 | 3.0       | 주방일하기                          |
| 257 | 4.0       | 잔디밭, 정원 관리하기                   |
| 258 | 3.3       | 세탁 작업                          |
| 259 | 3.0       | 자물쇠 장수                         |
| 260 | 3.0       | 금속 깔기, 용접하기                    |
| 261 | 5.0       | 편치 프레스 작동하기                    |
| 262 | 1.8       | 자산 관리하기                        |
| 263 | 2.8       | 숙련되지 않은 노동하기, 가볍게              |
| 264 | 4.5       | 숙련되지 않은 노동하기                   |
| 265 | 6.5       | 숙련되지 않은 노동하기, 힘들게              |
| 266 | 4.3       | 콘크리트, 돌 쌓기                     |
| 267 | 2.5       | 콘크리트, 돌 쌓기, 가볍게                |
| 268 | 7.5       | 75lbs 이상의 무거운 물건 밀기, 운반하기      |
| 269 | 12.0      | 스킨스쿠버 하기                       |
| 270 | 2.5       | 무거운 장비 작동하기                    |
| 271 | 4.5       | 과일 따기 (오렌지 수확)                 |
| 272 | 3.3       | 가구, 집 페인팅하기                    |
| 273 | 3.0       | 배수관 수리 활동                      |
| 274 | 2.0       | 프린트하기                          |
| 275 | 2.5       | 교통 정리하기                        |
| 276 | 2.5       | 경찰차 운전하기                       |
| 277 | 1.3       | 경찰차 타기                         |
| 278 | 4.0       | 체포하기                           |
| 279 | 2.3       | 우편 배달하기                        |
| 280 | 2.0       | 신발 고치기                         |
| 281 | 7.8       | 땅 파기, 삽질하기                     |
| 282 | 8.8       | 16lbs이상의 삽질하기, 깊게 파기           |
| 283 | 5.0       | 10lbs이하의 삽질하기                  |
| 284 | 6.5       | 10~15lbs의 삽질하기, 힘들게            |
| 285 | 1.5       | 사무일, 실험, 컴퓨터 작업, 수리            |
| 286 | 1.5       | 미팅하기                           |
| 287 | 2.5       | 무거운 레버 당기기, 크레인 작동하기           |
| 288 | 2.8       | 운동 수업이나 요가, 스트레칭 가르치기          |
| 289 | 3.0       | 크리스마스 나무 설치하기, 가게 점원 일 하기, 바텐딩 |
| 290 | 3.0       | 박스 포장하기, 환자 돌보기                |
| 291 | 4.5       | 10 ~ 20lbs 무게의 물건 들어올리기        |
| 292 | 3.5       | 로프 매기                          |
| 293 | 4.5       | 50lbs 이상의 무게 들어올리기, 페인팅 하기     |
| 294 | 2.3       | 섬유 자르고 재단하기                    |
| 295 | 2.5       | 재단하기 (기타 모든 미름질)               |
| 296 | 2.5       | 바느질하고 재단하기                     |
| 297 | 3.5       | 눌러주며 재단하기                      |
| 298 | 2.0       | 재단하기, 가볍게                      |
| 299 | 4.0       | 옷 원단 자르기                       |
| 300 | 6.5       | 트럭 운전하기, 트럭에 짐 싣기              |
| 301 | 2.0       | 배달 트럭, 택시, 셔틀 버스 운전하기          |
| 302 | 6.3       | 무거운 압축 도구(드릴) 사용하기             |
| 303 | 8.0       | 무거운 도구(삽) 사용하기                 |
| 304 | 2.0       | 걷기, 2.0mph 이하                  |
| 305 | 3.5       | 걷기, 3.0mph                     |
| 306 | 4.3       | 걷기, 3.5mph                     |
| 307 | 3.5       | 25lbs 이하의 물건 운반하기, 걷기, 2.5mph  |

### 3.5 녹색농업치유단지 콘텐츠 및 치유프로그램 개발

| 번호  | 활동량(METs) | 콘텐츠                                       |
|-----|-----------|---|
| 308 | 4.5       | 25lbs 이하의 물건 운반하기, 걷기, 3.0mph             |
| 309 | 3.5       | 휠체어 밀기                                    |
| 310 | 4.8       | 약 25lbs 이하의 물건 운반하기                       |
| 311 | 5.0       | 약 25~49lbs 이상의 물건 운반하기, 계단 내려가기, 걷기       |
| 312 | 6.5       | 약 50~74lbs 이상의 물건 운반하기, 계단 내려가기, 걷기       |
| 313 | 7.5       | 약 75~99lbs 이상의 물건 운반하기, 계단 내려가기, 걷기       |
| 314 | 8.5       | 약 100lbs 이상의 물건 운반하기, 계단 내려가기, 걷기         |
| 315 | 3.0       | 배우/무대 뒤에서 일하기                             |
| 316 | 2.3       | 잡자리에 들 준비하기                               |
| 317 | 1.8       | 용변보기                                      |
| 318 | 1.5       | 반신욕 하기                                    |
| 319 | 2.5       | 옷 입기/벗기                                   |
| 320 | 1.5       | 앉아서 먹기                                    |
| 321 | 2.0       | 대화 나누며 먹기                                 |
| 322 | 2.0       | 꾸미기, 손 닦기, 면도하기, 양치하기, 화장하기               |
| 323 | 2.5       | 머리 정리하기                                   |
| 324 | 1.3       | 손톱 정리하기                                   |
| 325 | 2.0       | 수건으로 닦기                                   |
| 326 | 1.5       | 가벼운 대화 나누기                                |
| 327 | 1.5       | 가벼운 사무일 보기                                |
| 328 | 2.5       | 서서 일 하기                                   |
| 329 | 2.3       | 서서 쉬운 일 하기                                |
| 330 | 2.0       | 앉아서 아이들 돌보기                               |
| 331 | 3.0       | 서서 아이들 돌보기                                |
| 332 | 3.5       | 아이들과 놀기                                   |
| 333 | 5.8       | 아이들과 신나게 놀기                               |
| 334 | 3.0       | 박스 포장하기, 고치기, 가구 설치하기                     |
| 335 | 3.5       | 앉아서 힘든 일 하기                               |
| 336 | 4.5       | 서서 힘든 일 하기                                |
| 337 | 1.3       | 컴퓨터 타자 치기                                 |
| 338 | 2.0       | 매우 느리게 걷기                                 |
| 339 | 3.5       | 보통 속도로 걷기                                 |
| 340 | 4.3       | 빠르게 걷기 (속보)                               |
| 341 | 3.5       | 25lbs 보다 가벼운 물건 운반하기, 2.5 mph             |
| 342 | 4.5       | 25lbs 보다 가벼운 물건 운반하기, 3.5 mph             |
| 343 | 4.8       | 25lbs 보다 가벼운 물건 운반하기, 3.5 mph             |
| 344 | 2.0       | 매우 느리게 걷기                                 |
| 345 | 3.5       | 적당한 속도로 걷기                                |
| 346 | 4.3       | 속보로 걷기                                    |
| 347 | 3.5       | 2.5 mph로 느리게 걷기, 25lbs 보다 가벼운 물건 속보로 운반하기 |
| 348 | 4.5       | 3.5 mph로 적당히 걷기, 25lbs 보다 가벼운 물건 속보로 운반하기 |
| 349 | 4.8       | 3.5 mph로 가볍게 걷기, 25lbs 보다 가벼운 물건 속보로 운반하기 |

## 3.5.2 치유프로그램 사례

## 가. 농업치유 프로그램

- 치유농장을 중심으로 농업치유 프로그램은 다양하게 운영되고 있으며, 자폐아동을 대상으로 한 단기간(학기 중간 short-break) 농업치유 프로그램의 사례를 나타내면 다음과 같음(Cramer et al., 2007; Preece et al., 2007)

&lt;표 3-13&gt; 자폐아동을 대상으로 한 농업치유 프로그램 사례

| 농장 | 고객 특성  | 프로그램 종류                 | 집단 크기                   |
|----|--|-------------------------|-------------------------|
| 1  | - 자폐증 또는 주의력 결핍 과잉 행동 장애(ADHD) 를 가진 아이들<br>- 자폐증 또는 ADHD를 가진 청소년 | 주말 숙박, 휴가 캠프, 주간보호      | 7(주말)<br>5(평일)          |
| 2  | 자폐증을 지닌 25세 미만의 청소년  | 주간보호, 자유시간보호, 학습, 학교 대체 | <15                     |
| 3  | 자폐증을 지닌 15세 미만의 어린이  | 주간보호, 주말 숙박, 위탁         | 8-12                    |
| 4  | 자폐증을 지닌 어린이 혹은 청소년   | 주간보호, 자유시간보호, 교육        | <20                     |
| 5  | 자폐증을 지닌 어린이  | 주간보호, 자유시간보호            | <5                      |
| 6  | 자폐증 또는 정신질환을 가진 어린이  | 주간보호, 자유시간보호            | <5                      |
| 7  | 자폐증을 가진 어린이 혹은 청소년   | 주간보호, 자유시간보호            | 하루에 10명 미만의 어린이 혹은 청소년들 |

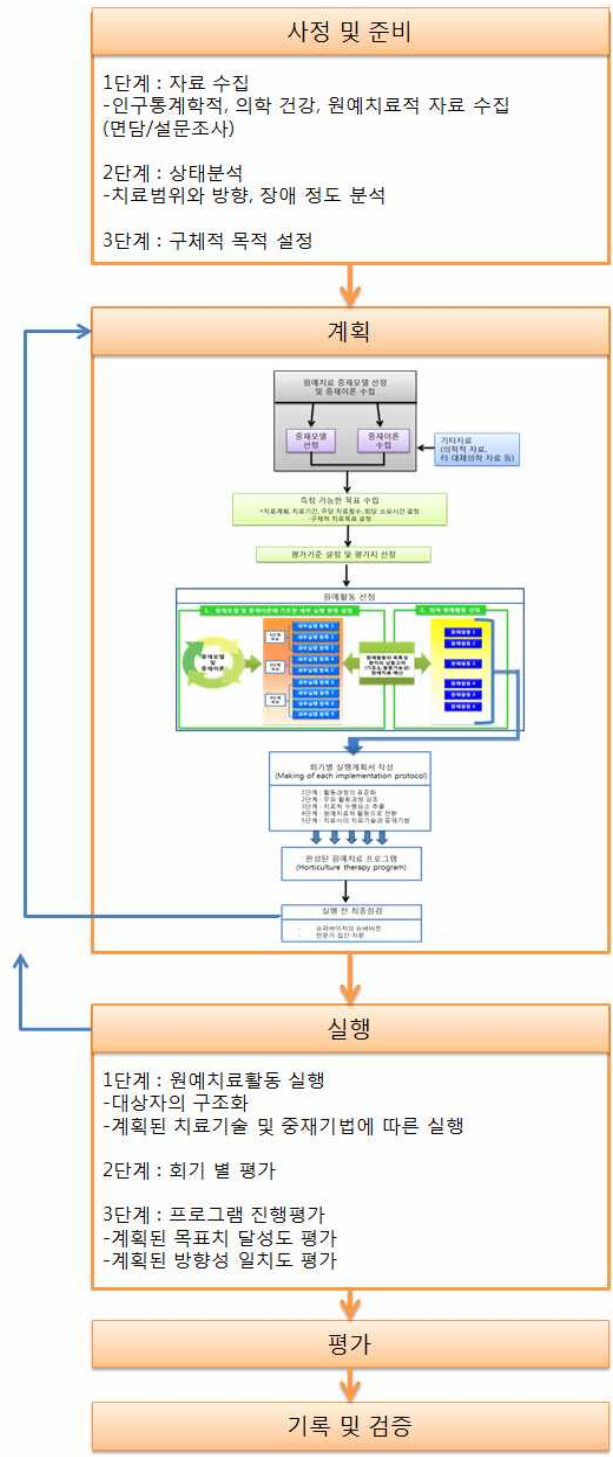
## 나. 원예치유 프로그램

## 1) 원예치유 프로그램 작성 시 고려사항

- 대상자 유형
- 치유목적
- 물적 자원: 실내 원예활동실, 텃밭, 치유정원
- 참여기간: 체험형, 단기형, 중단기형, 장기형(최소 8주 이상일 경우, 재배위주의 프로그램 가능)

## 2) 원예치유 프로그램 작성 과정

- 원예치유 프로그램의 작성 과정은 자료 수집, 상태분석, 구체적 목적 설정 등 사전 준비 과정, 실제 프로그램을 계획과정, 프로그램 실행과정, 평가과정, 기록 및 검증과정 순으로 정리할 수 있음(<그림 3-11> 참조)



<그림 3-11> 원예치유 프로그램 작성 과정(Son et al., 2015)

3) 국내 원예치유관련 문헌 조사 결과

- 국내 원예치유관련 문헌 조사 결과, 현재까지 원예치유에 참여한 주요 대상자들은 특정한 질병이나 장애를 가지고 있지 않은 유아, 아동, 성인, 노인이었으며, 청소년의 경우에는 발달장애를 가진 청소년과 노인에서는 추가적으로 치매 증상을 가진 노인들이 원예치유 프로그램에 주로 참여한 것으로 조사되었음
- 각 대상자 별로 주로 심리정서 영역의 치유효과를 조사한 연구들이 대부분이었음

## 4) 원예치유 프로그램 사례

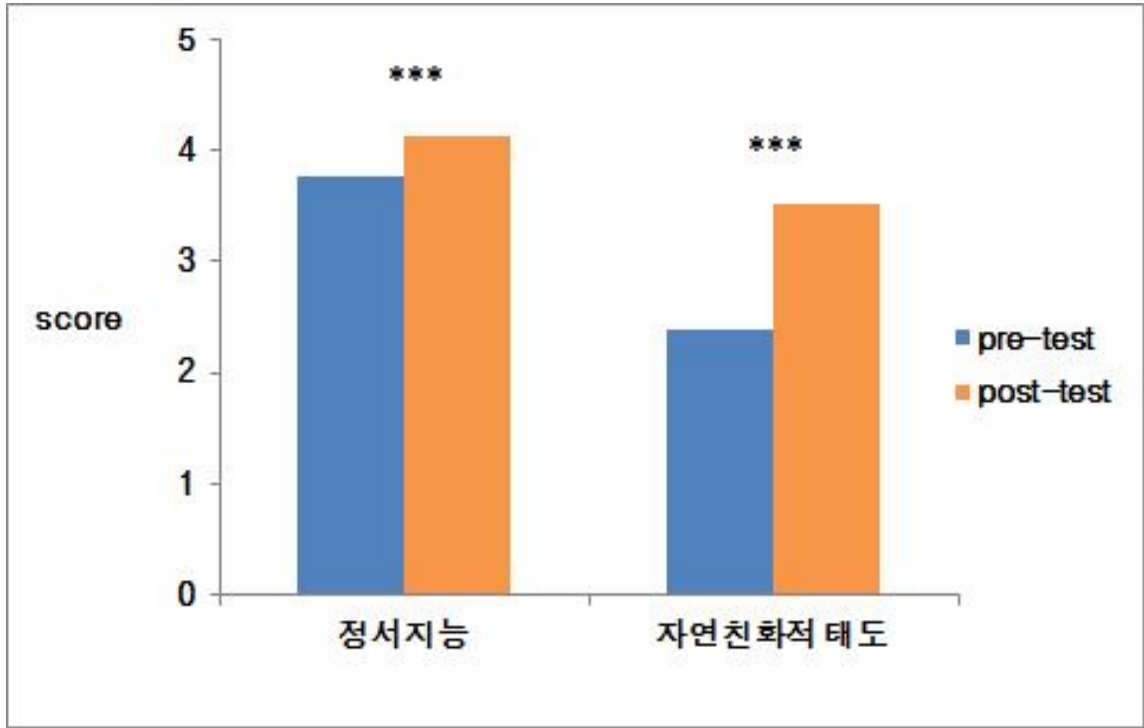
- 유아의 자연친화적 환경태도 및 정서지능 발달을 위한 원예치유 프로그램(Jeong et al., 2009)
  - 영·유아 발달영역인 인지, 정서 영역과 유치원 교육과정에 따라 원예치유 프로그램 개발
  - 주로 원예지식교육, 원예활동, 원예 관련 창작활동으로 구성
  - 총 14회기(주 2회, 평균 회기 당 40분), 중집단(25명)으로 진행

&lt;표 3-14&gt; 유아의 자연친화적 환경태도 및 정서지능 발달을 위한 원예치유 프로그램

| 구분   | 내용                     |
|------|------------------------|
| 대상자  | 유아(만5세)                |
| 치유목적 | 심리정서(자연친화적 환경태도, 정서지능) |
| 공간   | 실내·외                   |
| 활동내용 | 원예지식교육, 식물재배, 텃밭활동     |
| 기간   | 중단기형                   |
| 규모   | 중집단                    |
| 형태   | 단지형, 연계형               |

&lt;표 3-15&gt; 유아의 자연친화적 환경태도 및 정서지능 발달을 위한 원예치유 프로그램 내용

| 회기 | 활동명                 |
|----|---------------------|
| 1  | 종자 관찰(원예활동)         |
| 2  | 종자 발아(원예지식교육)       |
| 3  | 싹틔우기 관찰(원예활동)       |
| 4  | 식물 기르기 방법(원예지식교육)   |
| 5  | 종자 파종(원예활동)         |
| 6  | 비료 만들기 방법(원예지식교육)   |
| 7  | 식물의 생활사(원예지식교육)     |
| 8  | 수확(원예활동)            |
| 9  | 식물 관련 시 창작(창작활동)    |
| 10 | 식물 표현하기-울동(창작활동)    |
| 11 | 식물 표현하기-콜리주(창작활동)   |
| 12 | 식물 표현하기-콜리주(창작활동)   |
| 13 | 식물 표현하기-콜리주(창작활동)   |
| 14 | 식물 표현하기-그림그리기(창작활동) |



<그림 3-12> 유아의 자연친화적 태도 및 정서지능 발달을 위한 원예치유 프로그램의 효과

출처: 정순진, 송윤진, 김미숙, 정명일, 김형득. 2009. 유아원예프로그램이 유아의 자연친화적 환경태도, 과학적 태도와 탐구능력, 그리고 정서지능에 미치는 영향. J. Kor. Soc. People Plants Environ. 12(6): 37-43.

- 아동의 자아존중감 향상을 위한 원예치유 프로그램(Nam et al., 2010).
  - 주말 자연학교 프로그램으로써 원예치유활동을 활용
  - 텃밭활동 중심의 활동 구성
  - 원예치유 프로그램에서 이용한 식물 재료는 서울시 교육청 실과 길잡이(1998)에서 제시된 식물 목록을 기초로 사용
  - 총 12회기(월 2회, 회기 당 120분), 대집단(73명)으로 진행

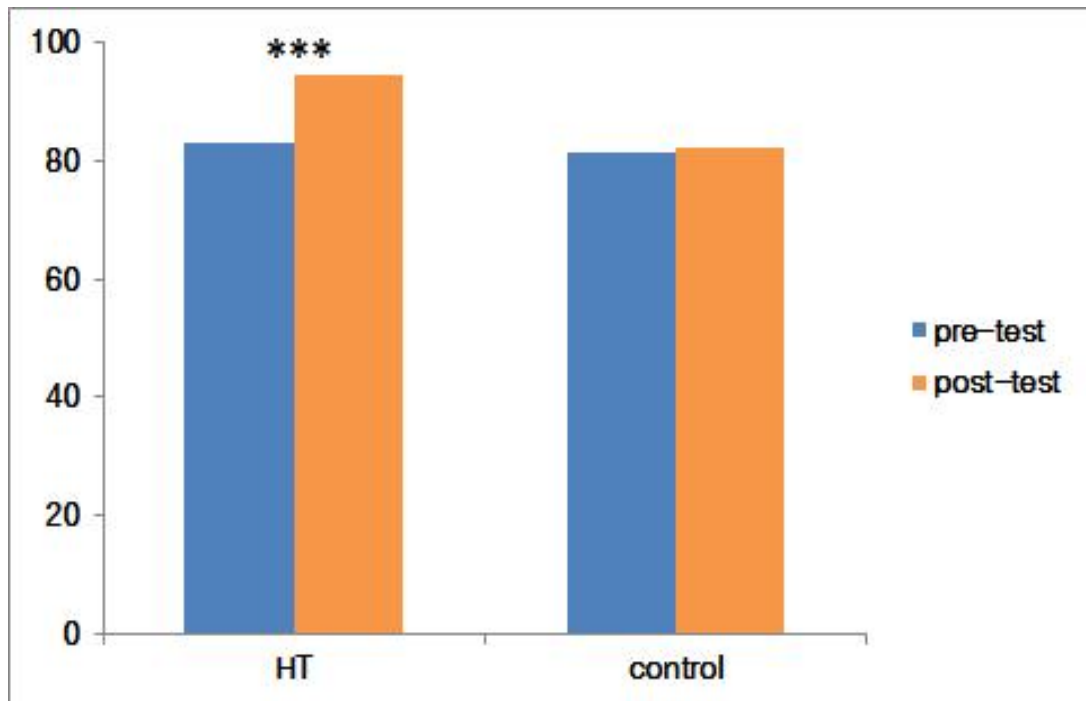
<표 3-16> 아동의 자아존중감 향상을 위한 원예치유 프로그램

| 구분   | 내용             |
|------|----------------|
| 대상자  | 아동(초등학교 1-6학년) |
| 치유목적 | 심리정서(자아존중감)    |
| 공간   | 실외             |
| 활동내용 | 텃밭활동           |
| 기간   | 중단기형           |
| 규모   | 대집단            |
| 형태   | 단지형, 연계형       |

&lt;표 3-17&gt; 아동의 자아존중감 향상을 위한 원예치유 프로그램 내용

| 회기 | 활동명                      |
|----|--------------------------|
| 1  | 텃밭활동(텃밭계획, 밑거름 주기)       |
| 2  | 텃밭활동(종자파종, 모종심기)         |
| 3  | 텃밭활동(숙아주기, 물주기)          |
| 4  | 텃밭활동(숙아주기, 지주세우기, 잡초 뽑기) |
| 5  | 텃밭활동(수확하기, 잡초뽑기)         |
| 6  | 텃밭활동(수확하기, 잡초뽑기)         |
| 7  | 텃밭활동(비료주기, 종자파종)         |
| 8  | 텃밭활동(측면시비, 숙아주기, 물주기)    |
| 9  | 텃밭활동(측면시비, 숙아주기, 물주기)    |
| 10 | 텃밭활동(측면시비, 숙아주기, 물주기)    |
| 11 | 텃밭활동(수확하기)               |
| 12 | 텃밭활동(텃밭 정리)              |

▪ 아동의 자아존중감 향상을 위한 원예치유 프로그램의 효과



&lt;그림 3-13&gt; 아동의 자아존중감 향상을 위한 원예치유 프로그램의 효과

출처: 남조은, 장유진, 박천호. 2010. 자연학교의 생태적 원예활동 프로그램이 아동의 자아존중감과 사회성에 미치는 영향. Kor. J. Hort. Sci. Tech. 28(2):314-318.

- 발달장애 청소년의 심리·정서적 안정을 위한 원예치유 프로그램(Yoo and Lee, 2009).
  - 일반 중학교 특수학급의 지적장애 여학생의 심리·정서적, 사회적, 신체적 영역에서 전반적 기능향상을 위한 원예치유 프로그램 개발
  - 총 22회(주 2회, 회기 당 평균 60분), 소집단(6명)으로 진행

<표 3-18> 발달장애 청소년의 심리·정서적 안정을 위한 원예치유 프로그램

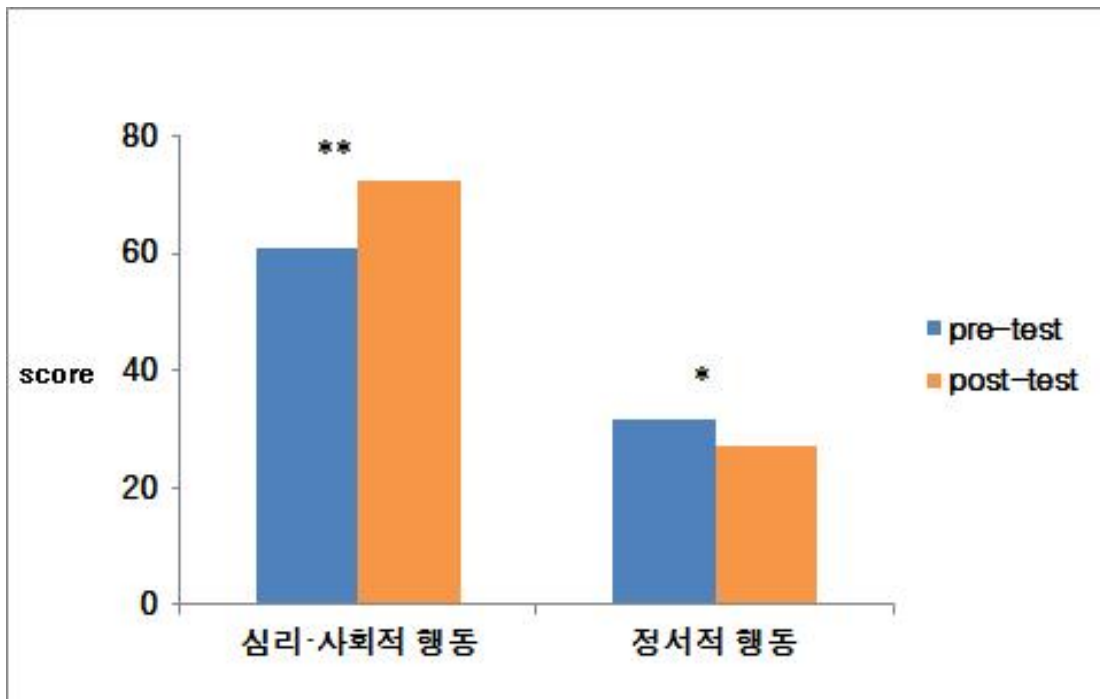
| 구분   | 내용                                      |
|------|---|
| 대상자  | 청소년(발달장애)                               |
| 치유목적 | 심리정서(심리·사회적 행동, 정서적 행동)                 |
| 공간   | 실내                                      |
| 활동내용 | 식물심기, 식물을 이용한 작품 만들기, 화훼장식, 공예, 기타 혼합활동 |
| 기간   | 중기형                                     |
| 규모   | 소집단                                     |
| 형태   | 단지형, 연계형                                |

<표 3-19> 발달장애 청소년의 심리·정서적 안정을 위한 원예치유 프로그램 내용

| 회기 | 활동명                                    |
|----|--|
| 1  | 책갈피 만들기(압화 활용)                         |
| 2  | 양초 만들기(압화 활용)                          |
| 3  | 송편 만들기                                 |
| 4  | 식물심기 ( <i>Dendranthema zawadskii</i> ) |
| 5  | 수경재배                                   |
| 6  | 허브비누 만들기                               |
| 7  | 아로마 오일 만들기                             |
| 8  | 화훼장식                                   |
| 9  | 감자인형 만들기                               |
| 10 | 디쉬가든 만들기                               |
| 11 | 압화 만들기                                 |
| 12 | 허브샐러드 만들기                              |
| 13 | 허브티 마시기                                |
| 14 | 카드 만들기(압화 활용)                          |
| 15 | 낙엽으로 장식하기                              |
| 16 | 꽃감 만들기                                 |
| 17 | 고구마 굽기                                 |
| 18 | 토피어리 만들기                               |
| 19 | 토피어리 만들기                               |
| 20 | 식물 심기                                  |
| 21 | 카드 만들기(압화 활용)                          |
| 22 | 전시회                                    |



- 발달장애 청소년의 심리·정서적 안정을 위한 원예치유 프로그램의 효과



<그림 3-14> 발달장애 청소년의 심리·정서적 안정을 위한 원예치유 프로그램의 효과

출처: 유용권, 이은숙. 2009. 원예치료가 지적장애 여자 중학생의 사회심리와 정서적 행동 및 손 기민성에 미치는 영향. J. Kor. Soc. People Plants Environ. 12(5):1-7.

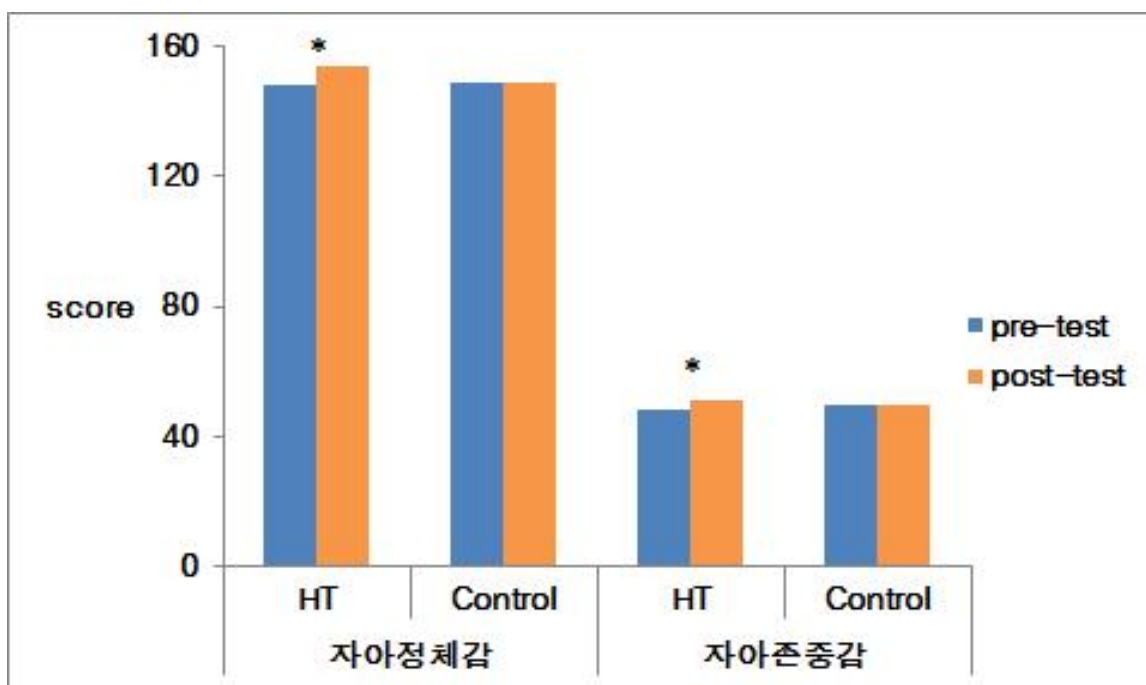
- 중년여성의 자아존중감 및 자아정체감 향상을 위한 원예치유 프로그램(Lee et al., 2007)
  - 의미요법을 토대로 원예치유 프로그램을 개발
  - 주요 치료 기법으로는 소크라테스 대화법, 태도 수정법을 도입(Lee, 2000; Park 2003)
  - 총 5단계(도입, 문제인식, 삶의 의미 탐색, 자기 결정, 정리단계)로 구성
  - 압화 중심의 원예치유활동으로 구성
  - 총 12회기(주 1회), 중·소집단(13명)으로 진행

<표 3-20> 성인의 자아존중감 및 자아정체감 향상을 위한 원예치유 프로그램

| 구분   | 내용                 |
|------|--------------------|
| 대상자  | 성인(중년 여성)          |
| 치유목적 | 심리정서(자아존중감, 자아정체감) |
| 공간   | 실내                 |
| 활동내용 | 공예                 |
| 기간   | 중단기형               |
| 규모   | 중·소집단              |
| 형태   | 단지형, 연계형           |

<표 3-21> 성인의 자아존중감 및 자아정체감 향상을 위한 원예치유 프로그램 내용

| 회기 | 활동명             |
|----|-----------------|
| 1  | 이름표 만들기(압화 장식)  |
| 2  | 꽃 염색 및 꽃 말리기    |
| 3  | 생활용품 만들기(압화 장식) |
| 4  | 약세서리 만들기(압화 장식) |
| 5  | 가족액자 만들기(압화 장식) |
| 6  | 그림액자 만들기(압화 장식) |
| 7  | 양초 만들기(압화장식)    |
| 8  | 압화 재료 수집        |
| 9  | 그림액자 만들기(압화장식)  |
| 10 | 장식품 만들기(압화장식)   |
| 11 | 카드 만들기(압화장식)    |
| 12 | 압화 작품 전시회       |



<그림 3-15> 중년 여성의 자아존중감 및 자아정체감 향상을 위한 원예치유 프로그램의 효과

출처: 이영애, 황현정, 송종은, 손기철. 2007. 의미요법을 도입한 압화 원예치료가 중년여성의 삶의 목적과 자아정체감 증진에 미치는 영향. Kor. J. Hort. Sci. Tech. 25(3):277-290.

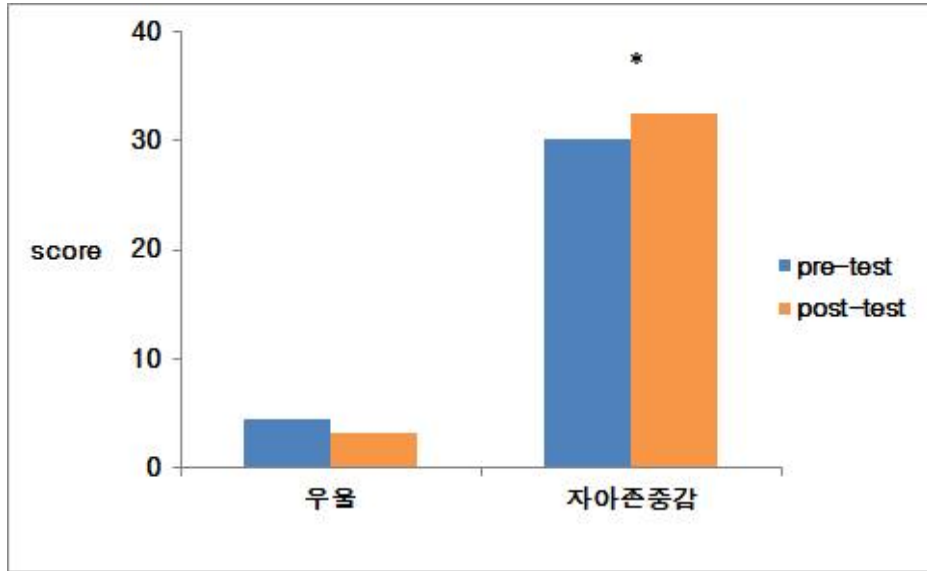
- 노인의 심리·정서적 안정을 위한 원예치유 프로그램(Lee et al., 2008)
  - 회상을 도입한 원예치유 프로그램 개발
  - 원예치유 프로그램은 2단계로 구성함(1단계: 전생애 발달단계, 2단계 회상의 심화단계)
  - 총 17회기(주 2회), 중 소집단(13명)으로 진행

&lt;표 3-22&gt; 노인의 심리·정서적 안정을 위한 원예치유 프로그램

| 구분   | 내용                                  |
|------|-------------------------------------|
| 대상자  | 노인(60-80세 일반노인)                     |
| 치유목적 | 심리정서(우울, 자아통합감, 자아존중감 등)            |
| 공간   | 실내                                  |
| 활동내용 | 식물 재배, 식물을 이용한 작품 만들기, 화훼 장식, 공예 혼합 |
| 기간   | 중단기형                                |
| 규모   | 중·소집단                               |
| 형태   | 단지형, 연계형                            |

&lt;표 3-23&gt; 노인의 심리·정서적 안정을 위한 원예치유 프로그램 내용

| 회기 | 활동명                    |
|----|------------------------|
| 1  | 종자 파종                  |
| 2  | 식물심기(다육식물)             |
| 3  | 수경재배                   |
| 4  | 잔디인형 만들기               |
| 5  | 화훼 장식                  |
| 6  | 식물심기                   |
| 7  | 숯 부작                   |
| 8  | 사진액자 만들기(압화 장식)        |
| 9  | 씨앗채소 기르기               |
| 10 | 천연염색                   |
| 11 | 코사지 만들기                |
| 12 | 수경재배                   |
| 13 | 아로마 로션과 비누 만들기         |
| 14 | 벽걸이 장식품 만들기(천연염색 천 활용) |
| 15 | 토피어리 만들기               |
| 16 | 접시정원 만들기               |
| 17 | 식물심기                   |



<그림 3-16> 노인의 심리·정서적 안정을 위한 원예치유 프로그램의 효과

출처: 이은숙, 조문경, 윤지원, 손기철. 2008. 회상을 도입한 원예치료 프로그램이 노인의 심리적 및 생리적 변화에 미치는 영향. Kor. J. Hort. Sci. Tech. 26(2):177-188.

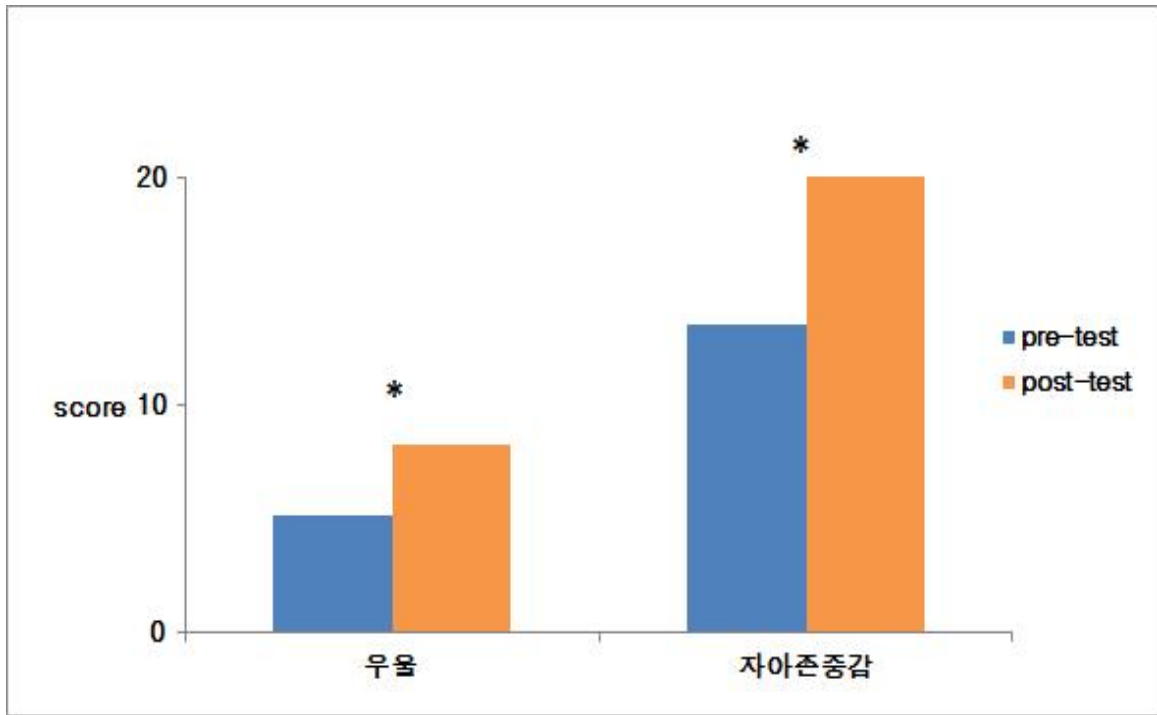
- 치매 노인의 우울 감소 및 자아존중감 향상을 위한 원예치유 프로그램(Lee et al., 2007)
  - 전반적인 치매 증상(인지, 의사소통)을 고려하여, 원예치유 프로그램 개발
  - 총 12회(주1회), 소집단(9명)으로 진행

<표 3-24> 치매노인의 우울 감소 및 자아존중감 향상을 위한 원예치유 프로그램

| 구분   | 내용  |
|------|---|
| 대상자  | 노인(치매노인)  |
| 치유목적 | 심리정서(우울, 자아존중감)                                 |
| 공간   | 실내  |
| 활동내용 | 식물 재배, 식물을 이용한 작품 만들기, 텃밭활동, 화훼 장식, 공예, 기타활동 혼합 |
| 기간   | 중단기형  |
| 규모   | 소집단   |
| 형태   | 단지형, 연계형  |

<표 3-25> 치매노인의 우울 감소 및 자아존중감 향상을 위한 원예치유 프로그램 내용

| 회기 | 활동명           |
|----|---------------|
| 1  | 잔디인형 만들기      |
| 2  | 사탕부케 만들기      |
| 3  | 식물심기(꽃)       |
| 4  | 화단 만들기        |
| 5  | 새싹채소 키우기      |
| 6  | 종자 파종         |
| 7  | 꽃모종 심기 및 비료주기 |
| 8  | 정원 산책         |
| 9  | 삽목            |
| 10 | 화훼 장식         |
| 11 | 과일, 채소 모종 심기  |
| 12 | 식물 심기(허브)     |



<그림 3-17> 치매 노인의 우울 감소 및 자아존중감 향상을 위한 원예치유 프로그램의 효과

출처: 이상훈, 임은애, 조문경, 손기철. 2007. 원예치료가 치매노인의 우울과 자아존중감에 미치는 영향. J. Kor. Soc. People Plants Environ. 1-(4):40-47.

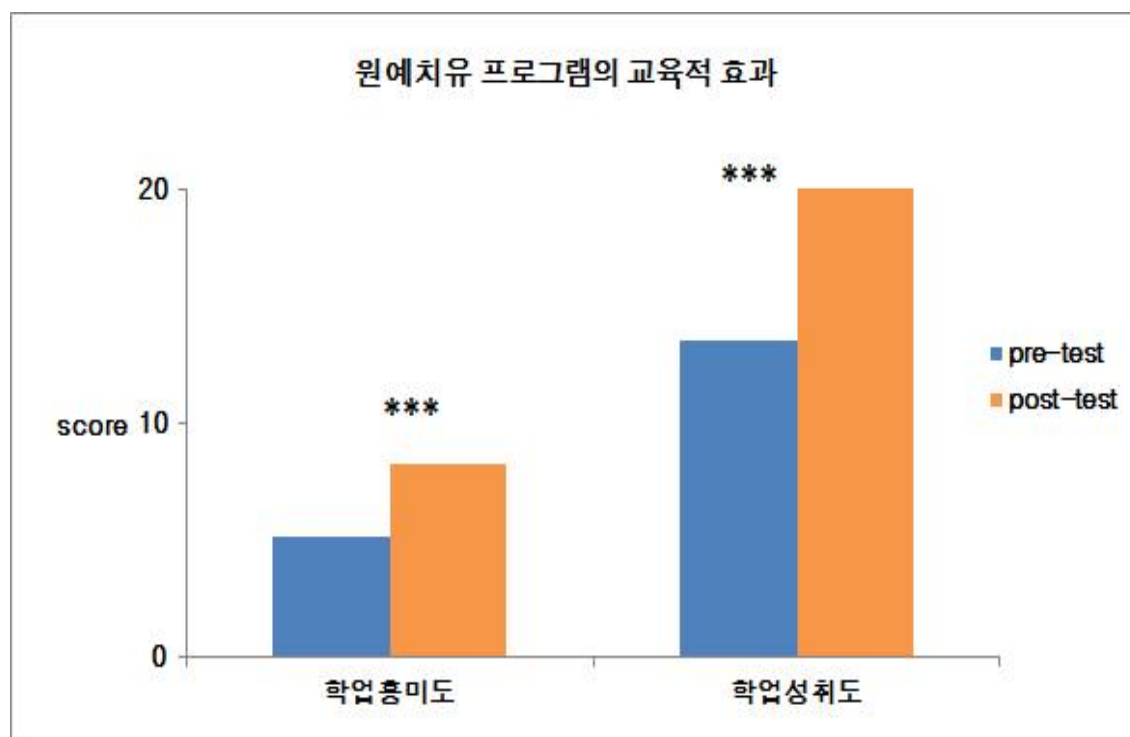
- 아동의 학습 흥미도와 학업성취도 향상을 위한 원예치유 프로그램(Jeong et al., 2010)
  - 언어 능력 향상을 위한 원예-국어 통합 치유 프로그램 개발
  - 초등학교 국어과 교육과정의 내용과 교과서에 제시된 활동 목표를 기초로 원예치유활동 개발
  - 구성주의에 기초한 교수방법(Kim, 2008)을 원예치유 기술로 적용
  - 총 15회기(주 1회, 회기 당 평균 100분), 중·소집단(13-14명)으로 진행

<표 3-26> 아동의 학습 흥미도 및 학업성취도 향상을 위한 원예치유 프로그램

| 구분   | 내용                        |
|------|---------------------------|
| 대상자  | 아동(초등학교 2-3학년)            |
| 치유목적 | 교육(학습 흥미도, 학업성취도 등)       |
| 공간   | 실내외                       |
| 활동내용 | 텃밭활동, 화훼 장식, 공예, 기타 활동 혼합 |
| 기간   | 중단기형                      |
| 규모   | 중·소집단                     |
| 형태   | 단지형, 연계형                  |

<표 3-27> 아동의 학습 흥미도 및 학업성취도 향상을 위한 원예치유 프로그램 내용

| 회기 | 활동명                    |
|----|------------------------|
| 1  | 오리엔테이션 및 식물 관찰(원예지식교육) |
| 2  | 텃밭 계획 및 채소 요리          |
| 3  | 채소 종자 파종               |
| 4  | 텃밭뽕말 만들기               |
| 5  | 화전 만들기                 |
| 6  | 화훼 장식                  |
| 7  | 텃밭 관리 및 관찰(원예지식교육)     |
| 8  | 식물의 구조(원예지식교육)         |
| 9  | 식물관련 시 창작(창작활동)        |
| 10 | 식물의 생장(원예지식교육)         |
| 11 | 천연 염색                  |
| 12 | 책갈피 만들기(압화 활용)         |
| 13 | 채소 시장 열기               |
| 14 | 텃밭 신문 제작1(창작활동)        |
| 15 | 텃밭 신문 제작2(창작활동)        |



<그림 3-18> 아동의 학습흥미도 및 학업성취도 향상을 위한 원예치유 프로그램의 효과

출처: 정순진, 정명일, 송윤진, 김정숙, 노재민, 이재욱, 문지혜, 김완순. 2010. 방과 후 특기 적성 교실의 원예-국어 통합프로그램이 초등학생의 국어과 관련 학습흥미도와 학업성취도 및 식물친숙도에 미치는 영향. J. Kor. Soc. People Plants Environ. 13(5): 1-7.

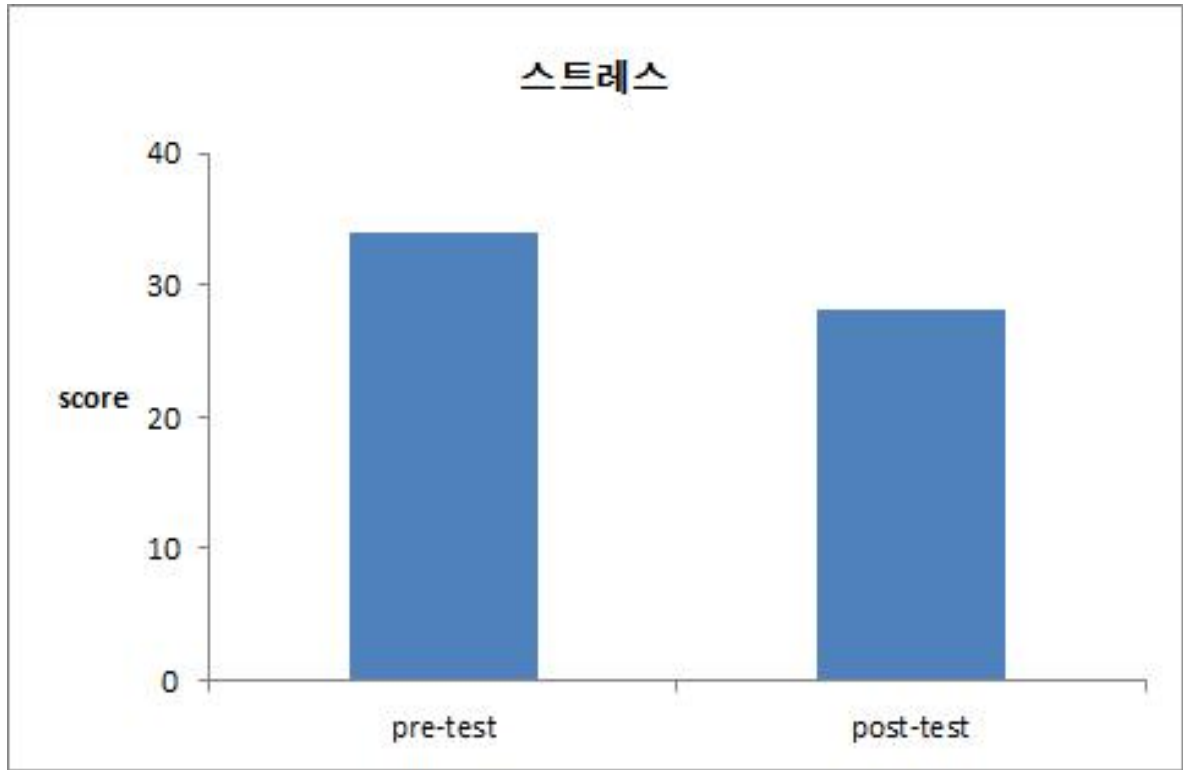
- 학교부적응 청소년의 스트레스 관리를 위한 원예치유 프로그램(Kim and Kim, 2009)
  - 스트레스 및 분노조절 훈련으로써, 이완, 타인 이해하기, 분노적절히 표현하기 등을 활동 주제로 하여 원예치유 프로그램을 개발
  - 복지시설에 보호된 문제 청소년을 대상으로 함.
  - 총 12회(주3회, 회기 당 평균 60분), 소집단(10명)으로 진행

**<표 3-28> 학교부적응 청소년의 스트레스 관리를 위한 원예치유 프로그램**

| 구분   | 내용                  |
|------|---------------------|
| 대상자  | 청소년(학교 부적응)         |
| 치유목적 | 심리정서(스트레스)          |
| 공간   | 실내                  |
| 활동내용 | 화훼 장식, 공예, 기타 혼합 활동 |
| 기간   | 중단기형                |
| 규모   | 소집단                 |
| 형태   | 단지형, 연계형            |

**<표 3-29> 학교부적응 청소년의 스트레스 관리를 위한 원예치유 프로그램 내용**

| 회기 | 활동명           |
|----|---------------|
| 1  | 천연 염색(손수건)    |
| 2  | 화훼 장식         |
| 3  | 화훼 장식         |
| 4  | 화훼 장식         |
| 5  | 화훼 장식         |
| 6  | 화훼 장식         |
| 7  | 분노표현하기(식물활용)  |
| 8  | 은행나무 앞으로 장식하기 |
| 9  | 화훼 장식         |
| 10 | 화훼 장식         |
| 11 | 화훼 장식         |
| 12 | 화훼 장식         |



<그림 3-19> 학교부적응 청소년의 스트레스 관리를 위한 원예치유 프로그램의 효과

출처: 김루비, 김홍열. 2009. 원예치료가 문제 청소년의 스트레스와 스트레스 대처능력에 미치는 영향. J. Korean Soc. People Plants Environ. 12(3):17-23.

- 초등학교 어머니의 우울 감소 및 스트레스 관리를 위한 원예치유 프로그램(Hwang et al., 2007)
  - 현실요법을 도입하여, 원예치유 프로그램 개발
  - 원예치유 프로그램은 WDEP 상담과정(Wubbolding, 1986)을 적용하여, 실시함(W: want, D:doing, E: evaluation, P: plan)
  - 총 15회(주 2회, 회기 당 평균 105분), 소집단(10명)으로 진행

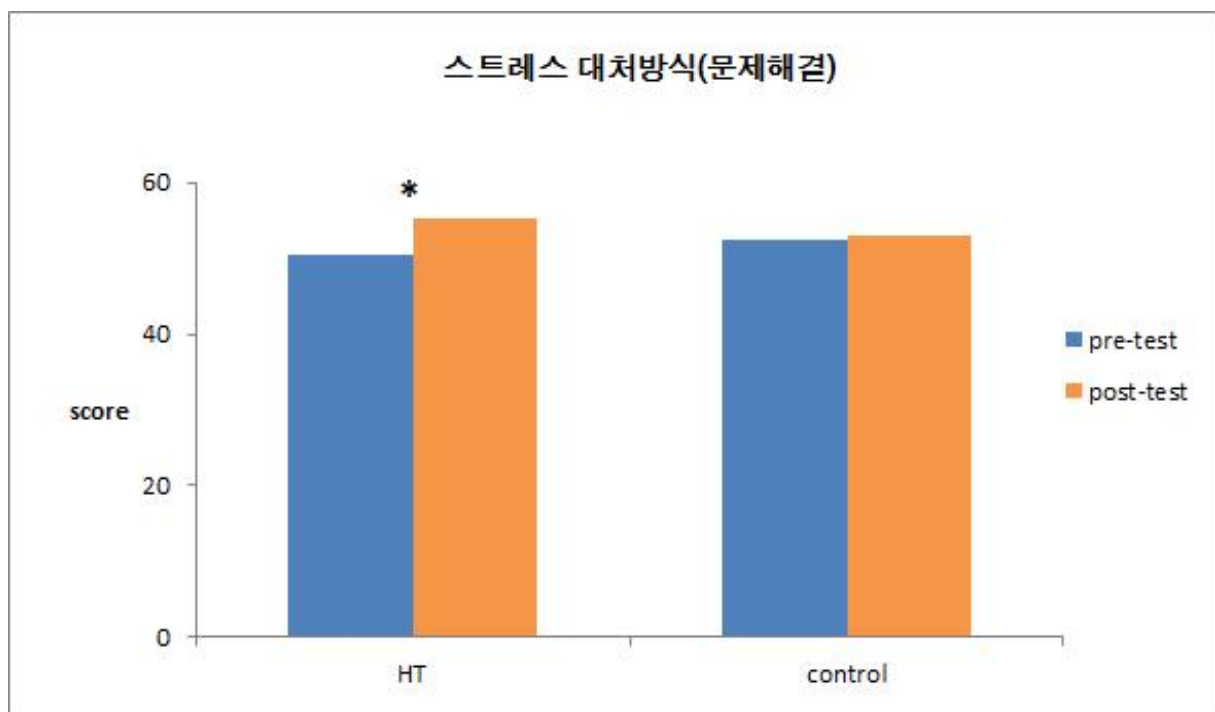
<표 3-30> 초등학교 어머니의 우울 감소 및 스트레스 관리를 위한 원예치유 프로그램

| 구분   | 내용                                  |
|------|-------------------------------------|
| 대상자  | 성인(초등학교 학부모)                        |
| 치유목적 | 심리정서(스트레스, 우울)                      |
| 공간   | 실내                                  |
| 활동내용 | 식물을 이용한 작품 만들기, 화훼 장식, 공예, 기타 활동 혼합 |
| 기간   | 중단기형                                |
| 규모   | 소집단                                 |
| 형태   | 단지형, 연계형                            |



&lt;표 3-31&gt; 초등학교 어머니의 우울 감소 및 스트레스 관리를 위한 원예치유 프로그램 내용

| 회기 | 활동명             |
|----|-----------------|
| 1  | 오리엔테이션과 허브차 마시기 |
| 2  | 화훼 장식           |
| 3  | 잔디인형 만들기        |
| 4  | 액자 만들기(압화 활용)   |
| 5  | 아로마 비누 만들기      |
| 6  | 천연염색            |
| 7  | 화훼 장식           |
| 8  | 수경재배            |
| 9  | 리스 만들기          |
| 10 | 카드 만들기(압화 활용)   |
| 11 | 디시가든            |
| 12 | 화훼 장식           |
| 13 | 테라리움            |
| 14 | 약세서리 만들기(압화 활용) |
| 15 | 사탕부케 만들기        |



&lt;그림 3-20&gt; 초등학교 어머니의 우울 감소 및 스트레스 관리를 위한 원예치유 프로그램의 효과

출처: 황현정, 이영애, 송종은, 손기철. 2007. 현실요법을 도입한 원예치료가 초등생 어머니의 우울 감소와 스트레스 대처방식 및 부모 효능감에 미치는 영향. Kor. J. Hort. Sci. Tech. 25(3):268-276.

### 3.5 녹색농업치유단지 콘텐츠 및 치유프로그램 개발

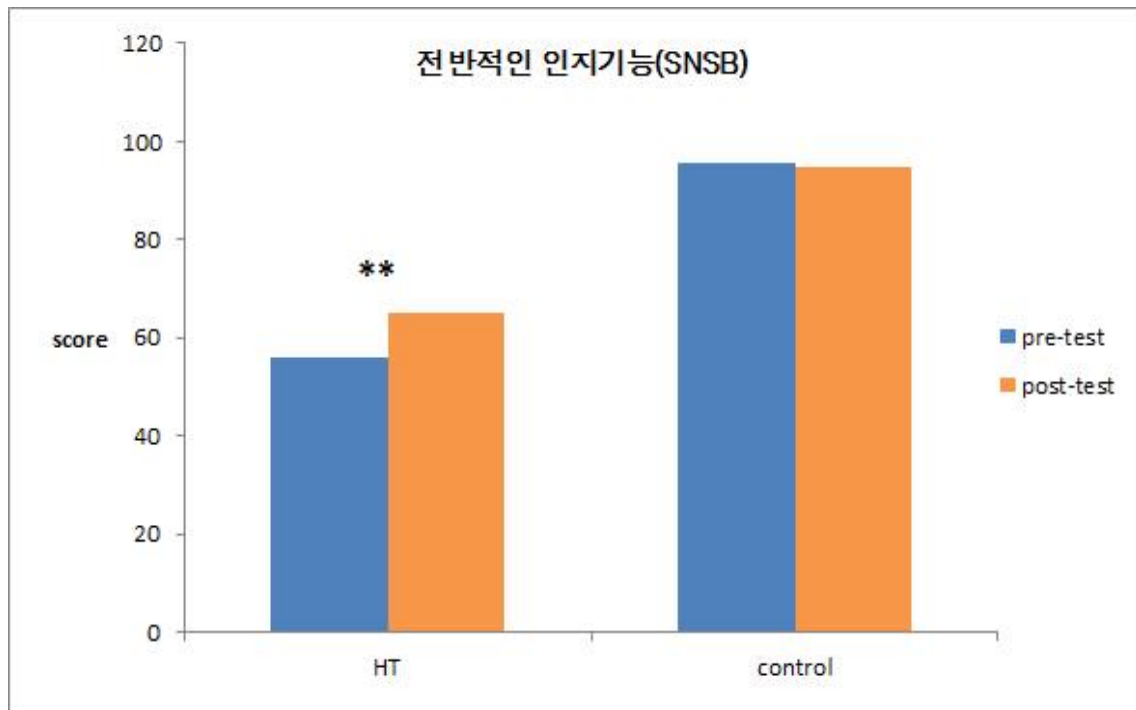
- 치매노인의 인지치료를 위한 원예치료 프로그램(Cho, 2008)
  - 원예 재료의 다양한 감각자극과 회상요소의 자극을 토대로 원예치유 프로그램 개발
  - 원예치유활동은 기존 치매 대상 원예치료 연구에서 실시 빈도가 높은 원예활동을 기준으로 선정
  - 총 16회기(주 2회, 회기 당 평균 40분), 중·소집단(18명)으로 진행

<표 3-32> 치매노인의 인지치료를 위한 원예치유 프로그램

| 구분   | 내용   |
|------|--|
| 대상자  | 치매 환자  |
| 치유목적 | 인지(인지기능)                                       |
| 공간   | 실내외  |
| 활동내용 | 식물심기, 텃밭활동, 식물을 이용한 작품 만들기, 화훼장식, 공예, 기타 혼합 활동 |
| 기간   | 중단기형   |
| 규모   | 중·소집단  |
| 형태   | 단지형, 연계형                                       |

<표 3-33> 치매노인의 인지치료를 위한 원예치유 프로그램 내용

| 회기 | 활동명(식물재료)     |
|----|---------------|
| 1  | 종자파종          |
| 2  | 화훼 장식         |
| 3  | 삼목(허브)        |
| 4  | 향주머니 만들기      |
| 5  | 채소 텃밭 만들기     |
| 6  | 아로마 비누 만들기    |
| 7  | 모종 심기 및 종자파종  |
| 8  | 봉선화 물들이기      |
| 9  | 공중 걸이분 만들기    |
| 10 | 천연염색          |
| 11 | 액자 만들기(압화 활용) |
| 12 | 식물심기(콩)       |
| 13 | 수경재배          |
| 14 | 화훼 장식         |
| 15 | 채소 샐러드 만들기    |
| 16 | 디쉬가든 만들기      |



<그림 3-21> 치매노인의 인지치료를 위한 원예치유 프로그램의 효과

출처: 조문경. 2008. 치매환자의 인지기능 및 행동심리증상 향상을 위한 비약물적 치료로서의 원예치료. 건국대학교 박사학위 논문.

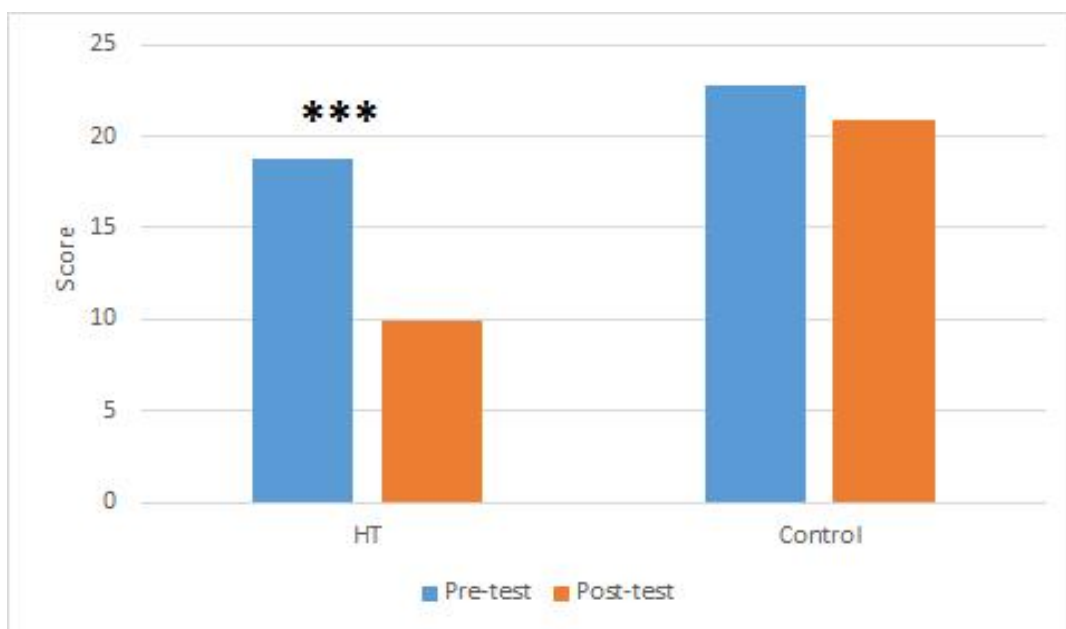
- 뇌졸중 환자의 우울증 완화를 위한 원예치유 프로그램(Park et al., 2015)
  - 스트레스 면역훈련(Meichenbaum, 1993)을 토대로 원예치료 프로그램을 개발
  - 뇌졸중 환자에게 선호도가 높은 것으로 조사된 식물심기와 꽃꽂이 활동 중심(Oh, 2004)으로 구성
  - 대상자들의 신체 상태를 고려하여 주로 작업대에 앉거나 서서 수행할 수 있는 저강도의 신체활동이 되는 원예활동(Park et al., 2011)들로 구성
  - 총 16회기(주 2회, 회기 당 평균 40분), 소집단(4-5명)으로 진행

<표 3-34> 뇌졸중 환자의 우울증 완화를 위한 원예치유 프로그램

| 구분   | 내용                     |
|------|------------------------|
| 대상자  | 뇌졸중 환자                 |
| 치유목적 | 심리정서(우울감)              |
| 공간   | 실내                     |
| 활동내용 | 식물 재배 및 식물을 이용한 작품 만들기 |
| 기간   | 중단기형                   |
| 규모   | 소집단                    |
| 형태   | 단지형, 연계형               |

<표 3-35> 뇌졸중 환자의 우울증 완화를 위한 원예치유 프로그램 내용

| 회기 | 활동명(식물재료)  |
|----|--|
| 1  | 식물심기( <i>Spathiphyllum cannifolium</i> )                               |
| 2  | 토피어리 만들기( <i>Hoya camosa</i> )   |
| 3  | 분주( <i>Ceropegia woodii</i> )  |
| 4  | 화훼장식( <i>Chrysanthemum morifolium</i> )                                |
| 5  | 식물심기( <i>Sedum rubrotinctum</i> )                                      |
| 6  | 수경재배( <i>Syngonium podophyllum</i> )                                   |
| 7  | 토피어리 만들기( <i>Hedera helix</i> )  |
| 8  | 식물심기( <i>Sansevieria trifasciata</i> )                                 |
| 9  | 식물심기( <i>Fatsia japonica</i> )   |
| 10 | 식물심기( <i>Peperomia argyreia</i> )                                      |
| 11 | 종자피종( <i>Fagopyrum esculentum</i> ), 삼목( <i>Peperomia clusifolia</i> ) |
| 12 | 화훼장식( <i>Chrysanthemum morifolium</i> )                                |
| 13 | 식물심기( <i>Peperomia clusifolia</i> )                                    |
| 14 | 잔디인형만들기( <i>Pseudoraphis ukishiba</i> )                                |
| 15 | 식물심기( <i>Scindapsus aureus</i> )                                       |
| 16 | 식물심기( <i>Spathiphyllum cannifolium</i> )                               |



<그림 3-22> 뇌졸중 환자의 우울증 완화를 위한 원예치유 프로그램의 효과

출처: 박신애, 이지영, 이아영, 박시운, 손기철. 2015. 뇌졸중 환자의 우울감 감소를 위한 스트레스 면역훈련을 기반으로 한 원예치유 프로그램. J. Korean Soc. People Plants Environ. 18(3):159-167.

## 다. 동물치유 프로그램 사례

- 국내외 문헌조사를 통한 동물치유 프로그램 사례를 <표 3-36>에 정리하였음

&lt;표 3-36&gt; 동물치유 프로그램 사례

| 번호 | 프로그램                                   | 목적(목표)   | 방법<br>(컨텐츠)  | 참고문헌           | 시간<br>(분) | 회/ 주<br>(회) | 기간<br>(주) |
|----|--|--|--|----------------|-----------|-------------|-----------|
| 1  | 문제행동 개선을 위한 말을 이용한 동물매개치료 프로그램         | ADHD 성향 아동의 문제행동 개선에 미치는 효과를 규명  | 친구에게 승마 시범 보이기<br>말과의 상호작용 및 의사소통,<br>승마를 통한 대상들과의 상호작용        | 이형구, 2012      | 50분       | 1회          | 13주       |
| 2  | 독서증진 실행 프로그램                           | 초등학생의 자아 존중감 및 독서 증진에 실제로 어떤 효과가 있는지 알아보는 데 목적                         | 강아지와 대화하기<br>강아지와 활동하기   | 허순영 외 1명, 2013 | 90분       |             |           |
| 3  | 사회적 의사소통 장애 아동을 위한 한국형 당나귀치료 프로그램      | 사회적인 의사소통에 어려움을 보이는 아동에게 당나귀를 적용한 말매개치료를 실시함으로써 대상자들의 의사소통능력을 개선시키고자 함 | 당나귀 끌기<br>당나귀 기승하기<br>당나귀 홀로 타기<br>당나귀에 부모님 태우기<br>당나귀에 타인 태우기 | 안성봉 외 2명, 2013 | 30분       | 10회         | 5주        |
| 4  | 뇌성마비 아동을 위한 재활승마 프로그램                  | 뇌성마비 아동에게 재활 승마 프로그램을 적용하여 경련성과 근의 활성도에 재활 승마에 미치는 영향을 알아보고자함          | 말과 함께 걷기   | 이인실 외 2명, 2011 | 30분       | 12회         | 8주        |
| 5  | 청소년 수형자의 공격성, 자아존중감 감소를 위한 유기견 훈련 프로그램 | 유기견 훈련 프로그램이 청소년 수형자의 공격성과 자아존중감에 미치는 효과를 규명                           | 개와 친화훈련<br>개와 미용시키기<br>개와 교감하기<br>목욕 및 귀 청소                    | 이주연, 2008      |           | 5회          | 24주       |
| 6  | 범죄 청소년 보호요인 강화를 위한 동물매개 프로그램           | 보호요인 강화 (계획성, 자기효능감, 책임감, 자존감)   | 개와 산책하기  | 강태신, 2005      | 60        | 1           | 12        |
| 7  | 지적장애인을 위한 동물프로그램                       | 정서, 인지, 사회성 발달   | 개와 산책하기<br>그루밍 하기  | 김태희, 2011      | 60        | 1           | 16        |
| 8  | 저소득층 아동의 자아존중감과 사회성 개선을 위한 동물매개치료      | 자아존중감, 사회성, 동적학 교생활화   | 치료도우미견과 함께 산책하기<br>치료도우미견 빗질하기                                 | 강원국, 2014      | 50        | 2           | 12        |

### 3.5 녹색농업치유단지 콘텐츠 및 치유프로그램 개발

| 번호 | 프로그램                                    | 목적(목표)   | 방법<br>(콘텐츠)  | 참고문헌           | 시간<br>(분) | 회/ 주<br>(회) | 기간<br>(주) |
|----|---|--|--|----------------|-----------|-------------|-----------|
| 9  | 가정폭력 여성피해자 자녀의 공격성 및 우울개선을 위한 동물매개 프로그램 | 공격, 우울, 척도   | 개와 신체 접촉하기 (돌보기)<br>개와 함께 놀이터에서 놀기<br>개 목욕 및 털관리하기<br>개와 함께 산책하기<br>개와 실내에서 함께 놀기  | 송윤오, 2011      | 60        | 1           | 12        |
| 10 | 자폐성 장애 아동의 인지 능력 향상을 위한 동물매개 프로그램       | 사회성숙도, 행동발달  | 동물관리<br>먹이주기<br>강아지와 산책하기  | 최동열,           | 60        | 1           | 12        |
| 11 | 특수아동의 우울감과 사회성 개선을 위한 재활승마 프로그램         | 우울, 사회성숙도  | 말 쓰다듬기<br>말에 오르기<br>기승 후 보조자와의 대화로 긴장풀기<br>전면으로 앉혀서 말타기<br>후면으로 앉혀서 말타기<br>말에서 내리기 | 송치연 2008       | 30        | 1           | 8         |
| 12 | 정신분열증 환자의 사회기능수준 향상을 위한 치료견 보조 프로그램     | 대인관계변화, 자기주장, 문제해결에 대한 자기평가  | 삼살개 목욕시키기  | 신성자            | 60        | 1           | 12        |
| 13 | ADHD 아동을 위한 치료견을 활용한 동물매개 치료 프로그램       | 치료견을 활용한 동물매개치료 프로그램이 ADHD 아동의 과잉행동 감소에 미치는 효과                       | 개에게 관심유도 및 접촉<br>개 먹이 및 물주기<br>개 빗질하기<br>개와 함께 공놀이하기<br>개와 야외활동                    | 서강오, 2011      | 50        | 1           | 12        |
| 14 | 경도인지장애를 가지고 있는 노인을 대상으로 한 동물매개활동 프로그램   | 동물매개활동 프로그램이 치료적 방법으로써 인지능력과 우울감에 미치는 영향                             | 먹여주기 & 물주기<br>강아지 꾸며주기   | 최성열 외 3명, 2013 | 40 ~ 50   | 1           | 15        |
| 15 | 자폐성 장애 아동을 대상으로 한 반려견과의 놀이 활동 프로그램      | 자폐성 장애 아동들이 지닌 사회적 상호작용 문제에 보다 효과적으로 대응할 수 있는 구체적 방안을 모색하고 이에 미치는 영향 | 돌보아주기  | 마영남, 2010      | 50        | 1           | 17        |

| 번호 | 프로그램                             | 목적(목표)  | 방법<br>(컨텐츠)                               | 참고문헌            | 시간<br>(분) | 회/ 주<br>(회) | 기간<br>(주) |
|----|----------------------------------|---|---|-----------------|-----------|-------------|-----------|
| 16 | 뇌성마비 아동을 대상으로 한 승마운동 프로그램        | 뇌성마비 아동을 대상으로 승마운동 효과   | 승마운동                                      | 추호근, 2003       | 30        | 2           | 24        |
| 17 | 자폐아동의 대인관계향상을 위한 치료견 매개프로그램      | 치료견 매개프로그램이 개별 자폐아동의 대인관계 향상에 미치는 효과성을 파악하고, 아동의 프로그램 참여도와 보호자(어머니)의 지지수준이 프로그램의 효과 및 효과의 지속성에 미치는 영향   | 개와 협동놀이<br>개 돌보기                          | 신성자, 2001       | 60        | 1           | 21        |
| 18 | 위축된 초등학교 아동을 대상으로 한 동물매개 증재 프로그램 | 동물매개증재 프로그램을 학생들이 타인과 관계를 원만히 맺고 협력하는 사회적 상호작용 능력을 향상시키고, 위축행동 감소를 위한 동물매개증재 프로그램을 개발하고자 함  | 치료도우미견 산책<br>치료도우미견 목욕 시켜보기               | 마영남, 2012       | 80        | 1           | 15        |
| 19 | 노인을 대상으로 한 애완견 매개 활동 프로그램        | 애완견 매개활동이 노인들의 자기존중감, 우울 및 인지기능에 미치는 효과를 파악하고 애완견매개 활동을 통하여 노인들의 신체적 건강유지는 물론 정신 및 인지적으로 건강한 상태를 유지 하도록 하여 노년의 삶을 능동적이고 행복하게 영위 할 수 있도록 하기 위하여 실시 | 개 쓰다듬기<br>씻어주기<br>산책하기<br>안아주기            | 신에스터 외 1명, 2010 | 120       | 1           | 12        |
| 20 | 고혈압 환자를 대상으로 한 동물매개치료 프로그램       | 심리요법의 한 가지로서 동물매개치료를 이용하여 고혈압 환자의 혈압 감소에 미치는 효과를 긴장과 이완의 척도인 스트레스반응 설문을 근거로 검증하고자 함   | 그루밍 하기<br>치료도우미견 꾸미기                      | 정성곤, 2013       | 120       | 1           | 10        |
| 21 | 문제행동 아동을 대상으로 한 재활승마 프로그램        | 자기조절능력이 부족한 특성을 가진 문제행동 아동에게 재활승마 프로그램을 실시하여 아동의 자기조절능력에 미치는 효과를 알아보고자 함  | 기승하여 평형 훈련<br>그루밍 하기<br>평보 말 꾸미기<br>경보 속보 | 홍주연 외 1명, 2014  | 120       | 5           | 10        |
| 22 | 자폐유아를 대상으로 한 애완견 매개활동 프로그램       | 자폐유아에게 애완견매개활동 프로그램을 실시하고, 자폐유아의 사회적 행동, 사회적 지식, 거울보기, 모방, 사회적 규칙알기, 사회적 놀이, 자립성 변화에 미치는 효과를 밝힘   | 애완견과 놀기<br>애완견 돌보아 주기                     | 이진숙, 2004       | 60        | 2           | 20        |

3.5.3 녹색농업치유단지 치유프로그램 개발

- 녹색농업치유단지의 운영을 위해 필요한 치유프로그램을 앞서 살펴본 국내외 사례 및 활동량을 고려하여 개발하였으며, 그 결과를 콘텐츠, 기간별로 제시하였음

가. 농업치유 프로그램

- 농업치유 1일 프로그램을 네덜란드의 사례를 바탕으로 <표 3-37>에 제시하였음

<표 3-37> 농업치유 1일 프로그램(De Bruin, 2009)

| 시간           | 활동  |
|--------------|---|
| 9:30 - 10:30 | 녹색 치유 농업에 참가자 도착 및 작업 분할  |
| 10:30-12:00  | 선호하는 활동 참여 (식사 준비, 마당 청소, 동물 먹이주기, 정원에서 야채 수확)                      |
| 12:00-13:00  | 점심 식사   |
| 13:00-14:00  | 낮잠 혹은 참여활동, 여가활동 (공예 작품 만들기, 산책, 신문읽기)                              |
| 14:00-14:30  | 간식  |
| 14:30-16:00  | 선호하는 활동 참여 (원에, 과수원에서 잼 만들기, 동물 먹이 주고 관찰하기, 울타리에 페인트칠하기, 야외에서 게임하기) |
| 16:00-16:30  | 참가자 출발  |

나. 원예치유 프로그램

1) 반일 체험 프로그램

- 식물 재배위주의 원예치유 프로그램은 일반 대상자의 정서적 안정에 효과적일 것이라 예상됨
- 유아와 아동에게는 식물에 대한 교육의 기회로 제공될 수 있을 것임

<표 3-38> 원예치유 반일 프로그램(식물재배)

| 시 간   | 주 제            | 컨텐츠          | METs |
|-------|----------------|--------------|------|
| 1.5시간 | 원예치유활동 및 식물 소개 | 인사, 자기소개하기   | 1    |
|       |                | 식물 관찰하기      | 1    |
|       | 식물심기           | 원예재료 준비하기    | 1    |
|       |                | 흙섞기          | 3.5  |
|       |                | 화분에 흙 담기     | 2.9  |
|       |                | 식물심기         | 3    |
|       |                | 물주기          | 3    |
|       |                | 네임택 쓰기       | 1    |
| 1시간   | 수경재배           | 휴식           |      |
|       |                | 하이드로볼 씻기     | 3    |
|       |                | 화분에 하이드로볼 담기 | 2.9  |
|       |                | 식물심기         | 3    |
|       |                | 네임택 쓰기       | 1    |
|       |                | 뒷정리          | -    |



## 2) 1일 체험 프로그램

- 1일 원예치유 프로그램은 텃밭활동을 통해 건강 증진효과를 얻을 수 있을 것이라 예상됨
- 신체활동으로써 텃밭활동은 비만, 대사질환, 만성질환자 등의 체중관리, 신체 건강증진에 효과적일 것임
- 텃밭활동을 통해 부정적인 에너지 발산과 정적인 원예활동인 꽃꽂이 작업을 통해 정서적 안정 효과를 얻을 수 있을 것임

&lt;표 3-39&gt; 원예치유 1일 프로그램(실내외 복합 원예치유 체험)

| 시 간 | 주 제           | 컨텐츠                                    | METs |
|-----|---------------|--|------|
| 4시간 | 텃밭 조성<br>준비하기 | 땅파기                                    | 5.8  |
|     |               | 땅고르기                                   | 5    |
|     |               | 호미질 하기                                 | 4    |
|     |               | 밑거름 주기                                 | 5.3  |
|     | 식물심기          | 모종심기                                   | 3.5  |
|     |               | 나무심기                                   | 4.5  |
|     |               | 종자파종                                   | 4    |
|     | 텃밭관리하기        | 지주 세우기                                 | 3.5  |
|     |               | 멀칭하기                                   | 4.4  |
|     |               | 나무에서 과일 따기                             | 3.4  |
|     |               | 텃밭에서 수확하기                              | 3.9  |
|     |               | 잡초 뽑기                                  | 4.   |
|     |               | 물주기(호스)                                | 3.6  |
|     | 수확물 이용하기      | 수확물 세척하기                               | 2.7  |
|     |               | 수확물을 이용한 요리하기<br>(예: 과일잼, 샐러드, 샌드위치 등) | -    |

## 텃밭 요리 콘테스트(점심 식사 및 휴식)

|     |             |              |   |
|-----|-------------|--------------|---|
| 2시간 | 꽃바구니<br>만들기 | 플로랄폼 및 식물 준비 | 3 |
|     |             | 자르기          | 3 |
|     |             | 꽂기           | 3 |
|     |             | 휘기           | 3 |

3) 1박 2일 숙박프로그램

- 1박 2일 숙박형 원예치유 프로그램은 실내 원예치유활동 위주로 구성되었음
- 대부분의 활동은 작업대에 앉아 수행할 수 있는 비교적 난이도가 쉬운 활동으로 구성하였음
- 신체적 기능이 떨어지는 재활 환자나 노인에게도 적합한 원예치유활동임

<표 3-40> 원예치유 1박2일 프로그램(실내 원예치유)

| 1일차 프로그램        |                |               |                  |      |
|-----------------|----------------|---------------|------------------|------|
| 시 간             | 주 제            | 컨텐츠           |                  | METs |
| 집결              |                |               |                  |      |
| 3시간             | 원예치유<br>오리엔테이션 | 압화 이름표<br>만들기 | 원예치유 프로그램에 대한 설명 | -    |
|                 |                |               | 조 구성하기           | -    |
|                 |                |               | 원예작물로 자신의 애칭 짓기  | -    |
|                 |                |               | 압화를 활용한 이름표 만들기  | -    |
|                 |                |               | 자기소개하기 및 대화하기    | -    |
|                 |                | 토피어리<br>만들기   | 식물 다듬기           | 3    |
|                 |                |               | 수태 뭉치기           | 3    |
|                 |                |               | 물주기(스프레이)        | 3    |
| 점심 식사 및 휴식      |                |               |                  |      |
| 2시간             | 디쉬가든<br>만들기    | 원예재료 준비       |                  | 1    |
|                 |                | 휴식기           |                  | 3.5  |
|                 |                | 식물 분주하기       |                  | 3    |
|                 |                | 화기에 흙담기       |                  | 2.9  |
|                 |                | 물주기(물조리개)     |                  | 3    |
| 1시간             | 삼목하기           | 휴식기           |                  | 3.5  |
|                 |                | 트레이에 흙 담기     |                  | 3    |
|                 |                | 삼목하기          |                  | 3    |
|                 |                | 물주기(물조리개)     |                  | 3    |
| 저녁 식사 및 하루일과 정리 |                |               |                  |      |
| 2일차 프로그램        |                |               |                  |      |
| 기상 및 아침식사       |                |               |                  |      |
| 2시간             | 꽃다발 만들기        | 자르기           |                  | 3    |
|                 |                | 꽃기            |                  | 3    |
|                 |                | 휘기            |                  | 3    |
|                 |                | 말기            |                  | 3    |
| 휴식              |                |               |                  |      |
| 1시간             | 꽃바구니 만들기       | 플로랄폼 및 식물 준비  |                  | 3    |
|                 |                | 자르기           |                  | 3    |
|                 |                | 꽃기            |                  | 3    |
|                 |                | 휘기            |                  | 3    |
| 수료식             |                |               |                  |      |

4) 2박 3일 숙박프로그램

- 2박 3일 원예치유 프로그램은 실외체험인 텃밭활동을 중심으로 구성되었음
- 비만, 대사질환자, 만성질환자를 대상으로 실시했을 때 신체건강증진에 효과적일 것이라 예상됨
- 2박 3일 거주치유를 통하여 약물중독(알콜 등), 문제행동 등 일상생활이 어려운 문제를 가지고 있을 자를 대상으로 실시하였을 때 행동변화에 효과적일 것이라 예상됨

<표 3-41> 원예치유 2박3일 프로그램(실외 원예치유)

| 1일차 프로그램             |                  |                                     |      |
|----------------------|------------------|-------------------------------------|------|
| 시 간                  | 주 제              | 컨텐츠                                 | METs |
| 집결                   |                  |                                     |      |
| 2시간                  | 텃밭 활동<br>오리엔테이션  | 원예치유활동 소개 및 이해                      | -    |
|                      |                  | 텃밭 기본 지식의 이해                        | -    |
|                      |                  | 조 구성하기                              | -    |
|                      |                  | 자기소개 및 친목의 시간                       | -    |
| 점심 식사 및 휴식           |                  |                                     |      |
| 4시간                  | 텃밭관리하기           | 준비 운동                               | -    |
|                      |                  | 지주 세우기                              | 3.5  |
|                      |                  | 멀칭하기                                | 4.4  |
|                      |                  | 나무에서 과일 따기                          | 3.4  |
|                      |                  | 텃밭에서 수확하기                           | 3.9  |
|                      |                  | 잡초 뽑기                               | 4    |
|                      |                  | 식물관리(잎이나 꽃따기)                       | 3    |
|                      | 비료주기             | 4.7                                 |      |
| 텃밭 일지 쓰기             | 텃밭 활동 기록         | 1                                   |      |
| 2일차 프로그램             |                  |                                     |      |
| 4시간                  | 텃밭 조성<br>준비하기    | 준비운동                                | -    |
|                      |                  | 땅파기                                 | 5.8  |
|                      |                  | 땅고르기                                | 5    |
|                      |                  | 호미질 하기                              | 4    |
|                      |                  | 밧걸름 주기                              | 5.3  |
|                      | 식물심기             | 모종심기                                | 3.5  |
|                      |                  | 나무심기                                | 4.5  |
|                      |                  | 종자파종                                | 4    |
| 점심 식사 및 휴식           |                  |                                     |      |
| 3시간                  | 수확하기<br>수확물 이용하기 | 수확 하기                               | 3.9  |
|                      |                  | 수확물 세척하기                            | 2.7  |
|                      |                  | 수확물을 이용한 요리하기<br>(예: 잼,샐러드, 샌드위치 등) | -    |
|                      | 텃밭일지 작성하기        | 텃밭활동 기록                             | 1    |
| 팜 파티(저녁식사) 및 하루일과 정리 |                  |                                     |      |
| 저녁 식사 및 하루일과 정리      |                  |                                     |      |
| 3일차 프로그램             |                  |                                     |      |
| 4시간                  | 텃밭 관리하기          | 준비 운동                               | -    |
|                      |                  | 지주 세우기                              | 3.5  |
|                      |                  | 멀칭하기                                | 4.4  |
|                      |                  | 나무에서 과일 따기                          | 3.4  |
|                      |                  | 텃밭에서 수확하기                           | 3.9  |
|                      |                  | 잡초 뽑기                               | 4    |
|                      |                  | 식물관리(잎이나 꽃따기)                       | 3    |
|                      |                  | 비료주기                                | 4.7  |
| 점심 식사 및 휴식           |                  |                                     |      |
| 2시간                  | 친환경 비료만들기        | EM미생물용액 비료                          | -    |
|                      |                  | 난각 칼슘                               | -    |
|                      |                  | 친환경 재배법 기본 교육                       | -    |
|                      | 텃밭일지 작성하기        | 텃밭활동 기록                             | 1    |
| 수료식                  |                  |                                     |      |

다. 산림치유 프로그램

- 산림치유 프로그램은 반일 및 1일 프로그램을 개발하였으며, 각각 <표 3-42>과 <표 3-43>과 같음

<표 3-42> 산림치유 반일 프로그램

| 시 간 | 주 제                 | 목 표   | 컨텐츠          |
|-----|---------------------|---|--------------|
| 3시간 | 서로 알아가기<br>(오리엔테이션) | 전반적인 프로그램의 내용을 파악하도록 한다.<br>집단 구성원 간의 친밀감을 높인다.   | 모듬나누기        |
|     |                     |   | 인사, 자기소개 하기  |
|     |                     |   | 대화하기<br>생태그물 |
|     | 숲에서 마음열기            | 지금 현재 자신의 감정을 인식하고, 녹색 물감을 이용해서 티셔츠에 그림을 그려본다.<br>숲속 차 마시기를 통해 오감 열기를 경험해 본다.<br>숲속 MBSR(Mindfulness-Based Stress Reduction) 명상을 통해 현재 이 순간에 깨어있는 것이 무엇인지 인식하고 표현해 본다.                                    | 녹색물감 그리기     |
|     |                     |   | 숲속 차마시기      |
|     |                     |   | 숲속 MBSR      |
|     | 숲에서 쉽               | 을 산책하는 동안 자신이 맘에 드는 나뭇잎을 찾고, 평소 자동적으로 하고 있는 단순한 행동들을 알아차리고, 표현할 수 있다.<br>자신의 몸 구석구석에서 일어나고 있는 감각을 알아차리고 그 감각에 대해 어떤 평가나 해석없이 그냥 있는 그대로 내려놓는 경험을 해본다.<br>자신의 몸에 관심을 가지고, 숲에서의 깊은 이완감을 얻을 수 있는 방법을 익힐 수 있다. | 나뭇잎 명상       |
|     |                     |   | 바디스캔         |
|     |                     |   | 숲속요가         |

<표 3-43> 산림치유 1일 프로그램

| 시 간        | 주 제                 | 목 표   | 컨텐츠          |
|------------|---------------------|---|--------------|
| 3시간        | 서로 알아가기<br>(오리엔테이션) | 전반적인 프로그램의 내용을 파악하도록 한다.<br>집단 구성원 간의 친밀감을 높인다.   | 모듬나누기        |
|            |                     |   | 인사, 자기소개 하기  |
|            |                     |   | 대화하기<br>생태그물 |
|            | 숲에서 마음열기1           | 지금 현재 자신의 감정을 인식하고, 녹색 물감을 이용해서 티셔츠에 그림을 그려본다.<br>숲속 차 마시기를 통해 오감 열기를 경험해 본다.<br>숲속 MBSR(Mindfulness-Based Stress Reduction) 명상을 통해 현재 이 순간에 깨어있는 것이 무엇인지 인식하고 표현해 본다.                                    | 녹색물감 그리기     |
|            |                     |   | 숲속 차 마시기     |
|            |                     |   | 숲속 MBSR      |
|            | 숲에서 쉽1              | 을 산책하는 동안 자신이 맘에 드는 나뭇잎을 찾고, 평소 자동적으로 하고 있는 단순한 행동들을 알아차리고, 표현할 수 있다.<br>자신의 몸 구석구석에서 일어나고 있는 감각을 알아차리고 그 감각에 대해 어떤 평가나 해석없이 그냥 있는 그대로 내려놓는 경험을 해본다.<br>자신의 몸에 관심을 가지고, 숲에서의 깊은 이완감을 얻을 수 있는 방법을 익힐 수 있다. | 나뭇잎 명상       |
|            |                     |   | 바디스캔         |
|            |                     |   | 숲속요가         |
| 점심 식사 및 휴식 |                     |   |              |
| 4시간        | 숲에서 마음열기1           | 자연물의 촉감을 손으로 충분히 느껴보고, 같은 짝의 열매 짝을 찾아본다.<br>자연물 페이스 페인팅, 살랑살랑 바람 춤을 통해 스트레스가 해소되는 것을 경험해 본다.  | 숲에게 동의 구하기   |
|            |                     |   | 열매 짝 찾기      |
|            |                     |   | 자연물로 페이스페인팅  |
|            | 숲에서 쉽1              | 관계 속의 자신을 탐색할 수 있고, 숲에서의 이완감과 즐거움을 얻을 수 있는 방법을 익힐 수 있다.<br>기자와 나무의 역할을 수행하면서 다른 사람을 이해하고 공감할 수 있다.<br>자신의 비전을 확장시킬 수 있고, 자신을 사랑할 수 있다.  | 오감산책         |
|            |                     |   | 스트레스 던지기     |
|            |                     |   | 살랑살랑 바람 춤    |

□ 콘텐츠

- 앞서 제시한 산림치유 프로그램 중 각각의 콘텐츠 별 목표 및 내용을 다음과 같이 정리하였음
- 생태그물

|           |   |
|-----------|---|
| <b>목표</b> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 실타래를 이용하여 숲의 생태와 공동체의 균형을 이해할 수 있다.</li> <li>2. 모두가 연결되어 있음을 이해하고, 경험할 수 있다.</li> <li>3. 생태그물을 통해 무엇을 경험했는지 말로 표현해 볼 수 있다.</li> </ol>   |
| <b>내용</b> | <ol style="list-style-type: none"> <li>① 진행자는 실의 끝을 잡고 자기소개를 한 다음 자신이 주고 싶은 사람에게 실 뭉치를 전달한다.</li> <li>② 같은 방법으로 실타래를 받은 사람은 또 자기소개를 한 다음 다른 사람에게 실 뭉치를 전달한다.<br/>(이때 진행자는 되도록 실 뭉치가 대각선으로 가도록 유도한다)</li> <li>③ 자기소개가 모두 끝났을 때 거미줄처럼 연결되어 있는 실들을 잡도록 하고, 숲의 공생과 상생에 대하여 이야기한다.</li> <li>④ 실의 한 부분을 놓게 하여 실이 엉키게 한 다음, 숲의 균형이 깨지면 이러한 모양이라고 말해주고 지금의 우리의 공동체 또한 한사람이 균형을 깨면 이러한 모습을 나타낼 수 있다고 말해 준다.</li> <li>⑤ 시작 전 프로그램으로서 서로의 약속과 신뢰의 중요성에 대한 부분을 강조한다.</li> </ol> |

- 녹색물감 그리기

|           |   |
|-----------|---|
| <b>목표</b> | <p>녹색 물감을 이용해서 자신의 현재의 감정을 그림으로 표현할 수 있다.<br/>완성된 작품에 제목을 붙이고, 그 이유를 말로 표현할 수 있다.</p>   |
| <b>내용</b> | <ol style="list-style-type: none"> <li>① 숲에는 어떤 색이 가장 많은지 질문한다.</li> <li>② 녹색은 자연에 가장 많이 분포하고 있는 색으로 마음을 편안하게 해주는 색임을 설명하고, 녹색 친환경 물감을 이용해서 현재의 감정을 그림으로 표현할 거라고 설명한다.</li> <li>③ 대상에 맞게 티셔츠 or 에코 백 or 손수건을 준비한다.<br/>(어린이들은 티셔츠를, 성인들은 에코 백이나 손수건을 선호한다.)</li> <li>④ 감정카드를 준비하고, 현재의 감정이 어떤지 골라보게 한다.</li> <li>④ 녹색 친환경 물감을 이용해서 티셔츠(에코 백 or 손수건)에 현재의 감정을 그림으로 표현한다.<br/>응용1: 붓을 사용하기 불편한 대상에게는 스폰지와 스텐실 본을 준비해서 제공한다.<br/>스폰지를 이용해서 모양을 찍어낼 수 있다.<br/>응용2: 다양한 나뭇잎을 이용해서 찍어내기를 할 수 있다.<br/>응용3: 다양한 색의 물감을 사용할 수 있다.</li> <li>⑤ 그림을 그리면서 감정의 변화가 있었는지 질문한다.</li> <li>⑥ 녹색 물감으로 숲과 연결되는 경험을 해 보았다.<br/>숲의 녹색과 녹색물감 작업은 어떤 차이가 있는지 나눠본다.</li> </ol> |

■ 숲속 차마시기

|    |  |
|----|--|
| 목표 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 자신에게 잘 맞는 약초를 찾을 수 있다.</li> <li>2. 차를 내리고 음미하면서 차를 마실 수 있다.</li> <li>3. 건강차 티백 만들기를 통해 무엇을 경험하였는지 말로 표현할 수 있다.</li> </ol>  |
| 내용 | <ol style="list-style-type: none"> <li>① 약초전문가의 도움으로 나에게 맞는 약초를 찾는다.<br/>(22가지 체질·성향 관련 자가진단표를 활용 할 수 있음)</li> <li>② 잘 말린 약초를 곱게 가루로 만든다.</li> <li>③ 적당량을 덜어 티백주머니에 넣고 입구를 실로 잘 묶는다.</li> <li>④ 만드는 것이 어렵지는 않지만 이 약초들이 어떻게 자라났는지 말리기 전 잎 모양에 대해 이야기하는 시간을 가진다.</li> <li>⑤ 차를 내리고 음미한다.</li> </ol> <p>★ 응용1: 대상에 맞게 미리 만들어 놓은 차를 마실 수 있다.</p> |

■ 숲속 MBSR

|    |   |
|----|---|
| 목표 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. MBSR이 무엇인지 설명할 수 있다.</li> <li>2. 마음챙김 명상을 하면서 몸과 마음의 변화를 알아차릴 수 있고, 그 변화를 말로 표현할 수 있다.</li> </ol>   |
| 내용 | <ol style="list-style-type: none"> <li>① 지도자와 참가자간의 소개 및 친밀감 형성한다.</li> <li>② 참가자들이 숲속 데크 평상 공간에 깔개를 깔고 자리를 잡도록 한다.</li> <li>③ MBSR이 무엇인지 간단하게 설명한다.<br/>(동양의 마음챙김 명상과 서양의학을 접목하여 탄생하였고 임상연구 결과가 많은 의료 명상 교육프로그램이다.)</li> <li>④ 각 시기에 맞게 각 대상자에 맞게 MBSR을 진행하도록 한다.</li> </ol> |

■ 나뭇잎 명상

|    |   |
|----|---|
| 목표 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 숲을 산책하는 동안 자신이 맘에 드는 나뭇잎을 찾을 수 있다.</li> <li>2. 평소 자동적으로 하고 있는 단순한 행동들을 알아차리고, 표현할 수 있다.</li> </ol>              |
| 내용 | <ol style="list-style-type: none"> <li>① 이동하는 동안 마음에 드는 나뭇잎 하나를 가지고 나뭇잎에 집중한다.</li> <li>② 나뭇잎은 집중을 돕는 도구가 될 것이며 평소 자동적으로 하고 있는 단순한 행동들을 알아차린다.</li> </ol> |

■ 바디스캔

|           |  |
|-----------|--|
| <b>목표</b> | <p>1. 숲의 치유인자를 활용하여 감각 느끼기를 할 수 있다.</p> <p>2. 숲 바디스캔을 통해 무엇을 경험했는지 말로 표현할 수 있다.</p>  |
| <b>내용</b> | <p>① 데크에서 편안하게 앉아 눈을 감게 한다.</p> <p>② 심호흡을 한다(호흡을 깊게 들이마시고 내쉰다, 3회 반복).</p> <p>③ 숲의 치유인자를 활용하여 감각 느끼기를 한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 향수 치유의 숲의 바람을 느껴봅니다.</li> <li>○ 이 바람은 어디서 와서 어디로 가다 나를 만났을까요?</li> <li>○ 나는 어디서 와서 어디로 가다가 이 바람을 만났을까요?</li> <li>○ 나무들의 날숨이 나의 들숨이 되고 나의 날숨이 나무의 들숨이 됩니다.</li> <li>○ 나무와 나는 호흡으로 연결되어 있습니다. 잠시 느껴보시기 바랍니다.(1분)</li> <li>○ 지금부터 숲의 맑고 밝은 에너지로 몸을 치유하는 바디스캔을 해보겠습니다.</li> <li>○ 멘트 하는 몸의 부분으로 치유에너지가 정수리로부터 들어와 꼭 찬다고 상상합니다.</li> <li>○ 이마 - 양 눈썹 - 얼굴 - 목 - 양어깨(어깨가 편안하게 이완이 됩니다) — 복부(배가 편안해집니다) — 아랫배단전 - 골반 - 허벅지 - 무릎 - 발목 - 발 - 다시양어깨 - 팔꿈치 - 팔목 - 손~~ 손에 집중합니다.</li> <li>○ 내 온 몸은 숲의 에너지로 가득 차 편안해졌습니다.</li> <li>○ 편안합니다 편안합니다~편안해진 내 몸을 살짝 양손으로 안아봅니다.</li> <li>○ 지금부터 상상으로 자신의 몸, 마음을 확장해보는 시간을 갖도록 하겠습니다.</li> <li>○ 눈을 감은채로 자신의 몸을 앞에 있었던 나무만큼 키워봅니다.</li> <li>○ 이번에는 향수치유의 숲만큼 키워봅니다. 옥천군만큼 커진 자신을 상상해봅니다.</li> <li>○ 몸은 점점 커져 대한민국만 해지고 점점 커져 지구만 해졌습니다.</li> <li>○ 드디어 나의 몸과 마음은 우주만 해졌습니다.</li> <li>○ 본래 우리의 의식은 무한대 우주였습니다.</li> <li>○ 요 근래 일어났던 언짢은 일들이 아주 작게 느껴집니다.</li> <li>○ 내 의식 큰 만큼 나의 희망도 꿈도 비전도 쉽게 이룰 수 있습니다</li> <li>○ 나는 본래 큰 사람이었습니다. 이 상태로 20분간 오수를 즐기겠습니다.</li> </ul> <p>④ 20분간 낮잠을 잔다.</p> <p>⑤ 숨을 들이마시고 내쉬고를 3번 반복한다. “ 잠시 후 눈을 뜨시고 내 몸보다 훨씬 큰, 우주만한 마음을 가진 나를 바라봅니다.</p> <p>⑥ “나의 마음은 우주다”를 3번 소리내어봅니다.</p> <p>⑦ 우주만큼 큰사람이 된 자신을 축하하고 친구들도 축하해줍니다.</p> |

■ 숲속요가

|           |   |
|-----------|---|
| <b>목표</b> | <p>1. 요가 프로그램을 몸으로 따라할 수 있다.</p> <p>2. 숲속 요가 프로그램을 통해 무엇을 경험하였는지 말로 표현할 수 있다.</p>   |
| <b>내용</b> | <p>준비운동, 요가 프로그램(고양이 자세), 요가 프로그램(코브라 자세),<br/>         요가 프로그램(활 자세), 요가 프로그램(골반 들어올리기), 요가 프로그램(다리 잠금 자세),<br/>         요가 프로그램(배 자세), 요가 프로그램(송장 자세), 요가 프로그램(마무리)</p> |

■ 숲에게 동의 구하기

|    |   |
|----|---|
| 목표 | 1. 숲을 구성하고 있는 구성원들이 무엇이 있는지 살펴본다.<br>2. 숲의 구성원을 존중하는 마음으로, 숲에 들어가도 좋은지 숲에게 동의를 구한다.<br>3. 숲과 교감하는 방법을 익히고, 자신의 몸과 마음을 연다.   |
| 내용 | ① 둥글게 원을 그리며 선다.<br>② 숲에 들어가기에 앞서 우리는 숲을 방문하는 방문자임을 알려준다.<br>③ 숲을 구성하고 있는 구성원들이 무엇이 있는지 찬찬히 살펴보라고 한다.<br>④ 옛날 사람들은 숲의 만물에도 영혼이 있다고 믿어서 큰 바위나 성황당나무 혹은 오래되고 큰 나무에게 소원을 빌기도 했다. 그러나 산업혁명 이후 숲은 도시의 발전을 위한 이용기치로만 여겨지고 산을 생각하는 마음도 옛날처럼 입산이 아니라 정복의 대상인 등산이 되어버렸다. 그러나 최근 숲을 이용기치로만 생각하던 차원에서 벗어나 힐링의 장소, 치유의 장소로 여기는 변화가 일어나고 있다. 숲에 온 여러분들이 이 숲에서는 이제 우리가 주인이 아니라 숲의 구성원들이 주인임을 알고 숲의 주인들에게 인사를 하고 들어가 보도록 하자.<br>⑤ 그 자리에서 몸을 뒤로 돌려 숲 쪽을 바라보면서 보이는 모든 구성원들에게 조용히 인사할 시간을 준다. 눈에 보이는 구성원들 나무, 바위, 흙 등에게 눈인사를 하면서 지금 내가 방문할 것임을 알리는 마음의 인사를 한다. 아마도 조금 전 우리가 그냥 숲을 보았을 때와 지금 숲의 구성원들에게 인사를 하고 난 후 우리의 마음자짐이 조금 달라졌음을 느껴보라고 한다. 충분히 인사를 나눈 사람은 다시 뒤를 돌아 원위치로 안을 본다. 숲의 영혼들이 여러분의 인사를 받고 다치지 않게 해주실 거라고 멘트도 날려본다.<br>⑥ 숲의 구성원들에게도 도움이 안 될 뿐만 아니라 여러분도 잠시 전자파와 블루라이트에서 벗어날 수 있도록 휴대폰을 잠시 끄도록 유도한다. 현대인은 대부분 스마트폰, 태블릿 PC, 컴퓨터를 편리하게 사용하지만 유해한 전자파 및 블루라이트로 인한 위험에 하루 종일 노출돼 있다. 그래서 우리가 휴대폰을 오랫동안 사용하다 보면 휴대폰이 뜨거워져 두통이나 스트레스가 나타난다. 세계보건기구(WHO)에서는 휴대폰이 뇌암을 유발시킬 수 있다고 경고한 바 있으므로 잠시라도 꺼보도록 한다.<br>⑦ 조용히 숲으로 들어간다. |

■ 열매 짝 찾기

|    |  |
|----|--|
| 목표 | 1. 자신이 선택한 자연물의 촉감을 손으로 충분히 느낄 수 있다.<br>2. 자신의 것과 같은 자연물을 가진 사람을 적극적으로 만날 수 있다.  |
| 내용 | ① 산림치유지도사는 미리 열매가 들어 있는 양말을 준비한다.<br>(이때 열매는 먹을 수 있는 열매와 사람이 먹지 않은 열매를 준비한다)<br>② 참가자들은 동그렇게 원을 만들거나 삼삼오오 편하게 모여 있게 한다.<br>③ 숲속 동물 친구들은 무엇을 먹고 살까요?<br>④ 열매를 좋아하는 동물친구들은 누가 있을까?(다람쥐, 청설모, 박새 등)<br>⑤ 오늘은 숲속 동물친구들도 좋아하는 열매로 나의 짝꿍을 찾는 놀이를 할 거라고 설명한다.<br>⑥ 양말 속에는 동물친구들이 좋아하는 열매가 숨어있는데 나의 양말 속 열매와 똑같은 열매를 가지고 있는 친구를 찾아야 한다.<br>⑦ 양말 속 열매는 손의 촉감으로만 느끼고 만져서 어떤 모양을 하고 있는지, 크기는 얼마한지, 오돌오돌한지, 매끄러운지를 손으로 느낀 후 가까이 있는 친구의 양말을 똑 같은 방법으로 만져본다.<br>⑧ 상대방의 양말 속 열매가 자신의 것과 같은 느낌이 들면 둘은 지도자 앞에서 열매가 같은지 확인을 받는다.<br>⑨ 열매가 서로 같다면 자신의 짝꿍은 찾은 것이 되므로 '반갑다 내 짝꿍'하면서 포옹한다.<br>⑩ 보자기 위에 펼쳐진 열매 중에 사람이 먹을 수 있는 열매와 동물은 좋아하지만 사람은 먹지 않은 열매는 어떤 것이 있는지 살펴본다.<br>⑪ 산림치유지도사는 준비한 열매의 알맹이를 아이들과 맛본다.<br>⑫ 열매마다 모양과 맛이 다르듯이 사람의 생김새도 성격도 다르다는 것을 인지한다. |



■ 자연물로 페이스 페인팅

|           |  |
|-----------|--|
| <b>목표</b> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 천천히 산책하며, 얼굴에 붙일 수 있는 작은 크기의 자연물을 발견할 수 있다.</li> <li>2. 짝궁끼리 서로의 얼굴에 자연물을 이용하여 개성있는 페이스 페인팅 작품을 만들 수 있다.</li> <li>3. 자연물 페이스 페인팅 경험을 통해 느낀점을 나눌 수 있다.</li> </ol>   |
| <b>내용</b> | <ol style="list-style-type: none"> <li>① 천천히 산책을 하다가 들꽃이 있는 한적한 장소에서 멈춘다.</li> <li>② 짝궁을 정한 후 종이를 한 장씩 나누어 준다.</li> <li>③ 주변을 돌아다니며 얼굴위에 붙일 수 있는 작은 크기의 자연물(꽃잎, 풀잎, 나뭇잎 등)을 한 사람당 10개정도씩 찾아온다.</li> <li>④ 꽃잎이나 풀잎을 채취할 경우 한 곳에서 너무 많이 따거나 뜯지 않도록 하며, 풀잎이나 꽃잎은 종이위에 올려서 가져온다.</li> <li>⑤ 짝궁끼리 서로의 얼굴에 자연물을 이용한 페이스페인팅을 하여 개성 있는 작품을 만든다.<br/>자연물이 잘 붙지 않을 경우 페이스 크림을 사용해도 좋다.</li> <li>⑥ 작품을 완성한 후 모두 모인다.</li> <li>⑦ 한 사람씩 나와 작품의 이름과 이 작품을 만들게 된 배경을 소개한다.</li> <li>⑧ 제일 잘 만든 작품왕을 선발하여도 된다.</li> <li>⑨ 인증 샷을 남긴 후 얼굴에 붙인 자연물을 떼는데 짝궁끼리 얼굴의 자연물을 떼는데 몇 초가 걸렸는지 시간을 잰다.</li> <li>⑩ 떼 때는 손을 사용하거나 머리를 흔들면 안 되고 얼굴 근육의 움직임만으로 떼어내야 한다.</li> <li>⑪ 가장 빠른 시간에 떼어낸 사람이 가장 늦은 시간에 떼 사람에게 재미있는 간단한 벌칙을 주문한다.<br/>(춤추기, 동물 흉내내기 등)</li> <li>⑫ 자연물을 얼굴에 붙여본 소감을 나눈 후 마무리 한다.</li> </ol> |

■ 오감산책

|           |   |
|-----------|---|
| <b>목표</b> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 신체 감각(오감)을 활용하여 숲을 느끼고, 말로 표현할 수 있다.</li> <li>2. 숲에서 오감을 열고 몸과 마음이 이완됨을 경험할 수 있다.</li> </ol>  |
| <b>내용</b> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 오감체험활동 1 - 시각체험(경관감상하기)             <ol style="list-style-type: none"> <li>① 숲을 자연스럽게 걷는다.</li> <li>② 가장 가까운 곳과 가장 먼 곳을 바라보면서, 유난히 끌리는 것이 무엇인지 찾아본다.</li> <li>③ 왜 그것이 끌렸는지 생각해 보고, 자신의 느낌을 나뉘본다.</li> </ol> </li> <li>2) 오감체험활동2 - 청각체험(숲의 소리 듣기)             <ol style="list-style-type: none"> <li>① 숲의 다양한 소리를 들어본다.</li> <li>② 가장 큰 소리, 가장 작은 소리, 좋은 소리, 거슬리는 소리 등을 찾아본다.</li> <li>③ 몇 가지의 소리가 들리는지 세어본다.</li> <li>④ 일상의 소리와 숲의 소리의 차이점에 관하여 느낌을 나뉘본다.</li> </ol> </li> <li>3) 오감체험활동3 - 후각체험(숲의 향기 지도 그리기)             <ol style="list-style-type: none"> <li>① 숲에서 느껴지는 향기를 느껴본다.</li> <li>② 길을 걸으며, 숲의 향기 지도를 그려보고, 어떤 향기를 느꼈는지 나뉘본다.</li> </ol> </li> </ol> |

■ 스트레스 던지기

|           |   |
|-----------|---|
| <b>목표</b> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 현재 자신에게 가장 큰 스트레스가 무엇이고, 스트레스를 해소를 하기 위해 무엇을 하고 있는지 이야기를 나눌 수 있다.</li> <li>2. 솔방울을 원 안에 넣거나, 솔방울을 원 밖으로 처내는 등 솔방울 던지기 놀이를 하면서 스트레스를 해소할 수 있다.</li> <li>3. 솔방울 던지기를 하면서 무엇을 경험하였는지 말로 표현할 수 있다.</li> </ol>   |
| <b>내용</b> | <ol style="list-style-type: none"> <li>① 현재 자신에게 가장 큰 스트레스가 무엇인가에 대해 이야기를 나눈다.</li> <li>② 어떻게 스트레스를 해소하는지에 대해 이야기를 나눈다.</li> <li>③ 스트레스가 가장 적었을 유년기의 즐거운 놀이에 대해 이야기 해본다.</li> <li>④ 2개의 조로 나누어 개인당 5개의 솔방울을 주워와 조별로 같은 색으로 표시를 하고, 지름 40cm 정도의 원을 그리고 3m 정도 떨어진 거리에 준비선을 그린다.</li> <li>⑤ 순서를 정하여 조별로 번갈아가며 솔방울을 원안에 던져 넣으며 상대방의 솔방울을 원 밖으로 처내기도 하면서 최종적으로 솔방울을 원안에 많이 넣은 쪽이 승리하게 된다.</li> </ol> |

■ 사랑사랑 바람춤

|           |  |
|-----------|--|
| <b>목표</b> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 부드럽게 몸을 움직이면서 몸을 이완시키고 리듬감과 표현력을 키운다.</li> </ol>   |
| <b>내용</b> | <ol style="list-style-type: none"> <li>① 참가자들은 숲속 앉을 수 있는 공간을 찾아 바닥에 앉게 한다.</li> <li>② 아이들에게 바람에 대해 물어본다. 바람을 느껴 본 적이 있나요? 바람소리를 들어본 적이 있나요? 바람은 눈으로 볼 수 있을까요? 바람은 손으로 잡을 수 있을까요?<br/>(아이들의 대답을 기다려 준다.)</li> <li>③ 오늘은 바람과 친구가 될 거라고 하면서 바람을 불러보게 한다. (가족일 경우: 엄마랑 같이 바람을 한번 불러볼까? 아이와 엄마가 같이 바람을 불러보게 한다)</li> <li>④ 준비한 나무젓가락에 길고 부드러운 천 또는 바람에 잘 날리는 비닐을 테이프(또는 끈) 등으로 고정시킨다. 만들어진 나무젓가락을 '바람막대'라고 부르기로 한다.</li> <li>⑤ 참가자들에게 오늘은 우리가 바람막대와 함께 바람이 된다고 한다. 아이가 바람막대를 들고 자신이 원하는 곳에 가서 설 수 있도록 한다.</li> <li>⑥ 바람막대를 흔들면서 바람소리를 같이 내어보게 한다.</li> <li>⑦ 팔을 움직여서 바람막대를 같이 흔들면서 느낀 것을 몸으로 표현할 수 있도록 한다. 원하는 대로 몸을 움직여 본다.</li> <li>⑧ 산들산들 바람 춤을 끝내고 참가자의 몸과 마음에 안정을 주기 위해 눈을 감도록 한다.</li> <li>⑨ 산림치유지도사는 참가자들에게 "오늘 바람과 즐거운 시간을 보냈나요? 우리 바람한테 고맙다고 인사해요." "바람아, 오늘 정말 즐거웠어, 고마워"</li> </ol> |

라. 동물치유 프로그램

- 동물치유 프로그램의 경우 기간별/ 동물별 프로그램을 <표 3-44> ~ <표 3-51>과 같이 개발하였음

1) 반일 체험 프로그램

<표 3-44> 동물치유 반일 프로그램(개)

| 시 간                         | 주 제                  | 목 표                       | 컨텐츠                        | METs |
|-----------------------------|----------------------|---------------------------|----------------------------|------|
| 오전(09시-12시) 혹은 오후(14시- 17시) |                      |                           |                            |      |
| 3시간                         | 동물과 적응하기<br>(적응과 탐색) | 동물의 성격 및 특성을 이해하고 친근감 갖기  | 한 방에서 같이 지내기               | 1    |
|                             |                      |                           | 인사, 자기소개 하기                | 1.5  |
|                             |                      |                           | 대화하기                       | 1.5  |
|                             |                      |                           | 신체부위 만져 보기<br>(발, 귀, 등, 배) | 1    |
|                             |                      |                           | 안아 보기, 쓰다듬기                | 2.3  |
|                             |                      |                           | 빗질하기                       | 2.5  |
|                             | 동물과 친해지기<br>(표현교류)   | 가벼운 신체적 접촉을 통한 동물의 순종을 확인 | 샴푸하고, 목욕시키기                | 3.5  |
|                             |                      |                           | 털 건조시키기                    | 3.5  |
|                             |                      |                           | 물주기                        | 2.5  |
|                             |                      |                           | 다양한 공놀이                    | 3    |
|                             |                      |                           | 명령하고 순종에 칭찬하기              | 1.5  |
|                             | 동물이해하기<br>(인식이해)     | 스트레스 해소와 사회성 증가를 통한 정서 함양 | 목줄을 잡고 함께 걷기               | 3    |
|                             |                      |                           | 함께 산책하기                    | 3    |
|                             |                      |                           | 함께 뛰기                      | 4    |
|                             |                      |                           | 간식주기                       | 2.5  |
| 작별 인사하기                     |                      |                           | 1.5                        |      |

<표 3-45> 동물치유 반일 프로그램(말)

| 시 간                         | 주 제                  | 목 표                       | 컨텐츠           | METs |
|-----------------------------|----------------------|---------------------------|---------------|------|
| 오전(09시-12시) 혹은 오후(14시- 17시) |                      |                           |               |      |
| 3시간                         | 동물과 적응하기<br>(적응과 탐색) | 동물의 성격 및 특성을 이해하고 친근감 갖기  | 인사하고 대화하기     | 1.5  |
|                             |                      |                           | 털 빗어주기        | 3.5  |
|                             |                      |                           | 물, 간식 주기      | 2.5  |
|                             |                      |                           | 쓰다듬기, 안아주기    | 2.5  |
|                             |                      |                           | 보조자와 말에 오르기   | 4.3  |
|                             | 동물과 친해지기<br>(표현교류)   | 가벼운 신체적 접촉을 통한 동물의 순종을 확인 | 말과 함께 걷기      | 3    |
|                             |                      |                           | 말에 기승하기, 내리기  | 4.3  |
|                             |                      |                           | 말에 홀로타기       | 4.3  |
|                             |                      |                           | 기승 후 대화로 긴장풀기 | 4.3  |
|                             |                      |                           | 전면으로 앉아 말 타기  | 4.5  |
|                             | 동물이해하기<br>(인식이해)     | 스트레스 해소와 사회성 증가를 통한 정서 함양 | 후면으로 앉아 말 타기  | 4.5  |
|                             |                      |                           | 기승하여 평형 훈련    | 4.3  |
|                             |                      |                           | 기승하여 평보       | 3.8  |
|                             |                      |                           | 내려서 안아주기      | 4.3  |
|                             |                      |                           | 작별 인사하기       | 1.5  |

2) 1일 체험 프로그램

<표 3-46> 동물치유 1일 프로그램(개)

| 시 간                                 | 주 제                  | 목 표                          | 컨텐츠          | METs |
|-------------------------------------|----------------------|------------------------------|--------------|------|
| 3시간                                 | 동물과 적응하기<br>(적응과 탐색) | 동물의 성격 및 특성을 이해하고<br>친근감 갖기  | 한 방에서 같이 지내기 | 1    |
|                                     |                      |                              | 인사하기         | 1.5  |
|                                     |                      |                              | 대화하기         | 1.5  |
|                                     |                      |                              | 만져보기, 쓰다듬기   | 2.5  |
|                                     |                      |                              | 안아보기         | 2    |
|                                     | 동물과 친해지기<br>(표현교류)   | 가벼운 신체적 접촉을 통한 동물의<br>순종을 확인 | 삼푸하고 목욕시키기   | 3.5  |
|                                     |                      |                              | 건조시키기        | 3.5  |
|                                     |                      |                              | 물 주기         | 2.5  |
|                                     |                      |                              | 공 던져서 물고오기   | 3    |
|                                     |                      |                              | 공 가지고 축구하기   | 4.5  |
| 명령하고 순종에 칭찬하기<br>(앉아, 일어서, 기다려, 그만) | 1.5                  |                              |              |      |
| 2~3<br>시간                           | 동물이해하기<br>(인식이해)     | 스트레스 해소와 사회성 증가를<br>통한 정서 함양 | 목줄을 잡고 함께 걷기 | 3    |
|                                     |                      |                              | 목줄 없이 느리게 걷기 | 4.3  |
|                                     |                      |                              | 목줄 없이 경보     | 5    |
|                                     |                      |                              | 목줄 없이 달리기    | 6    |
|                                     |                      |                              | 함께 산책하기      | 3    |
|                                     |                      |                              | 함께 뛰기        | 4    |
|                                     |                      |                              | 물과 간식주기      | 2.5  |
|                                     |                      |                              | 안아주고, 쓰다듬기   | 2.5  |
|                                     |                      |                              | 작별 인사하기      | 1.5  |

<표 3-47> 동물치유 1일 프로그램(말)

| 시 간       | 주 제                  | 목 표                          | 컨텐츠              | METs |
|-----------|----------------------|------------------------------|------------------|------|
| 3시간       | 동물과 적응하기<br>(적응과 탐색) | 동물의 성격 및 특성을 이해하고<br>친근감 갖기  | 인사하고 대화하기        | 1.5  |
|           |                      |                              | 털 빗어주기           | 3.5  |
|           |                      |                              | 물주기, 간식 주기       | 2.5  |
|           |                      |                              | 쓰다듬기, 안아주기       | 2.5  |
|           |                      |                              | 보조자와 말에 오르기, 내리기 | 4.3  |
|           | 동물과 친해지기<br>(표현교류)   | 가벼운 신체적 접촉을 통한 동물의<br>순종을 확인 | 친구 말에 태워보기       | 3.5  |
|           |                      |                              | 혼자 말에 기승하기, 내리기  | 4.3  |
|           |                      |                              | 말에 홀로 타고 평형훈련    | 4.3  |
|           |                      |                              | 기승 후 대화로 긴장풀기    | 4.3  |
|           |                      |                              | 말과 함께 천천히 걷기     | 3    |
| 2~3<br>시간 | 동물이해하기<br>(인식이해)     | 스트레스 해소와 사회성 증가를<br>통한 정서 함양 | 전면으로 앉아 말 타기     | 4.5  |
|           |                      |                              | 후면으로 앉아 말 타기     | 4.5  |
|           |                      |                              | 기승하여 평형 훈련       | 4.3  |
|           |                      |                              | 기승하여 평보          | 3.8  |
|           |                      |                              | 기승하여 경보, 속보      | 4.8  |
|           |                      |                              | 그루밍 해보기          | 3.5  |
|           |                      |                              | 안아주기, 쓰다듬기       | 2.5  |
|           |                      |                              | 털 빗질하기           | 2.5  |
|           |                      |                              | 물과 간식 주기         | 2.5  |
| 작별 인사하기   | 1.5                  |                              |                  |      |

3) 1박 2일 숙박 프로그램

<표 3-48> 동물치유 1박 2일 프로그램(개)

| 1일차 프로그램        |                        |                              |                          |      |
|-----------------|------------------------|------------------------------|--------------------------|------|
| 시 간             | 주 제                    | 목 표                          | 컨텐츠                      | METs |
| 집결 및 오리엔테이션     |                        |                              |                          |      |
| 2시간             | 동물과 적응하기<br>(적응과 탐색)   | 동물의 성격 및 특성을 이해하고<br>친근감 갖기  | 한 방에서 같이 지내기             | 1    |
|                 |                        |                              | 인사하기, 눈 마주치기             | 1.5  |
|                 |                        |                              | 만지기                      | 1    |
|                 |                        |                              | 쓰다듬기                     | 2.5  |
|                 |                        |                              | 자기소개하기, 대화하기             | 1.5  |
|                 |                        |                              | 빗질하기, 옷 입히기              | 3    |
|                 |                        |                              | 안아주기                     | 2    |
| 점심 식사 및 휴식      |                        |                              |                          |      |
| 3시간             | 동물과 친해지기<br>(표현교류)     | 가벼운 신체적 접촉을 통한 동물의<br>순종을 확인 | 먹이주기, 정리하기               | 2.5  |
|                 |                        |                              | 간식, 물주기                  | 2.5  |
|                 |                        |                              | 대화하기                     | 1.5  |
|                 |                        |                              | 보조자와 함께 산책하기             | 3    |
|                 |                        |                              | 공놀이 놀이하기                 | 3    |
|                 |                        |                              | 쓰다듬기, 포옹하기               | 2.5  |
|                 |                        |                              | 목욕시키기, 건조시키기             | 3.5  |
|                 |                        |                              | 빗질하기                     | 2.5  |
|                 |                        |                              | 저녁 인사하기                  | 1.5  |
| 저녁 식사 및 하루정리 하기 |                        |                              |                          |      |
| 2일차 프로그램        |                        |                              |                          |      |
| 기상 및 아침 식사      |                        |                              |                          |      |
| 개와 함께 가벼운 산책    |                        |                              |                          |      |
| 2시간             | 동물이해하기<br>(인식이해)       | 스트레스 해소와 사회성 증가를<br>통한 정서 함양 | 먹이주기, 물주기                | 2.5  |
|                 |                        |                              | 놀이터에서 개와함께 놀기            | 2.8  |
|                 |                        |                              | 빗질하고 옷 입히기               | 3    |
|                 |                        |                              | 발바닥, 얼굴 사진 찍기            | 2    |
|                 |                        |                              | 강아지 그림 그리기               | 3.3  |
|                 |                        |                              | 느낀 점 이야기하기               | 1.5  |
|                 |                        |                              | 배변훈련, 배설물 청소하기           | 3.5  |
| 점심 시간           |                        |                              |                          |      |
| 2시간             | 동물과 상호작용<br>(자존감, 사회성) | 명령과 순종의 개념을 알고 동반자<br>관계 이해  | 간단한 명령<br>(앉아, 일어서, 기다려) | 1.5  |
|                 |                        |                              | 명령하고 순종에 칭찬해주기           | 1.5  |
|                 |                        |                              | 목줄을 잡고 함께 걸으며 대화하기       | 4.3  |
|                 |                        |                              | 함께 달리기하기                 | 4.0  |
|                 |                        |                              | 목욕 및 털 손질하기              | 3.5  |
|                 |                        |                              | 옷 입히고, 털 빗어주기            | 3.5  |
|                 |                        |                              | 잠자리 마련해주기                | 2.3  |
|                 |                        |                              | 추억의 사진 만들기               | 2    |
|                 |                        |                              | 나만의 펫에게 편지 쓰기            | 1.3  |
|                 |                        |                              | 안아주기, 작별인사               | 2    |
| 16시-            | 프로그램 종료 및 수료식          |                              |                          |      |

<표 3-49> 동물치유 1박 2일 프로그램(말)

| 1일차 프로그램        |                        |                              |                                 |      |
|-----------------|------------------------|------------------------------|---------------------------------|------|
| 시 간             | 주 제                    | 목 표                          | 컨텐츠                             | METs |
| 집결 및 오리엔테이션     |                        |                              |                                 |      |
| 2시간             | 동물과 적응하기<br>(적응과 탐색)   | 동물의 성격 및 특성을 이해하고<br>친근감 갖기  | 인사하기, 대화하기                      | 1.5  |
|                 |                        |                              | 만져보기, 쓰다듬기                      | 2.5  |
|                 |                        |                              | 털 빗질하기                          | 2.5  |
|                 |                        |                              | 물주기, 간식주기                       | 2.5  |
|                 |                        |                              | 안아주기, 칭찬하기                      | 2    |
|                 |                        |                              | 배변 청소하기                         | 3.5  |
|                 |                        |                              | 말 우리 정리하기(짚)                    | 5.8  |
| 점심 식사 및 휴식      |                        |                              |                                 |      |
| 3시간             | 동물과 친해지기<br>(표현교류)     | 가벼운 신체적 접촉을 통한 동물의<br>순종을 확인 | 보조자 도움 받아 오르기                   | 4.3  |
|                 |                        |                              | 보조자 도움 받아 내리기                   | 4.3  |
|                 |                        |                              | 보조자 도움 받아 평형 훈련                 | 4.3  |
|                 |                        |                              | 보조자 도움 받아 느리게 걷기                | 5.8  |
|                 |                        |                              | 칭찬하기, 명령하기                      | 1.5  |
|                 |                        |                              | 빗질하기, 쓰다듬기                      | 2.5  |
|                 |                        |                              | 먹이주기                            | 2.5  |
|                 |                        |                              | 물주기, 간식주기                       | 2.5  |
| 저녁 식사 및 하루정리 하기 |                        |                              |                                 |      |
| 2일차 프로그램        |                        |                              |                                 |      |
| 기상 및 아침 식사      |                        |                              |                                 |      |
| 2시간             | 동물이해하기<br>(인식이해)       | 스트레스 해소와 사회성 증가를<br>통한 정서 함양 | 말과 인사하기, 대화하기                   | 1.5  |
|                 |                        |                              | 쓰다듬기, 안아주기                      | 2.5  |
|                 |                        |                              | 먹이주기, 물주기                       | 2.5  |
|                 |                        |                              | 보조자와 함께 걷기(경보)                  | 3.8  |
|                 |                        |                              | 보조자 도움 받아 기승하여<br>평형훈련          | 4.3  |
|                 |                        |                              | 보조자와 함께 걷기(속보)                  | 5.8  |
|                 |                        |                              | 혼자서 말에 타기, 내리기                  | 4.5  |
|                 |                        |                              | 친구 말에 태우기, 내리기                  | 3.5  |
|                 |                        |                              | 말 그림 그리고 표현하기                   | 3.3  |
| 점심 시간           |                        |                              |                                 |      |
| 2시간             | 동물과 상호작용<br>(자존감, 사회성) | 명령과 순종의 개념을 알고 동반자<br>관계 이해  | 기승하여 명령하기<br>(출발, 멈춰, 괜찮아, 잘했어) | 4.3  |
|                 |                        |                              | 명령하고 순종에 칭찬하기                   | 1.5  |
|                 |                        |                              | 쓰다듬기, 안아주기                      | 2.5  |
|                 |                        |                              | 혼자서 오르기                         | 4.3  |
|                 |                        |                              | 혼자서 내리기                         | 4.3  |
|                 |                        |                              | 혼자서 기승하여 평형훈련                   | 4.3  |
|                 |                        |                              | 혼자서 기승하여 걷기                     | 3    |
|                 |                        |                              | 혼자서 기승하여 경보                     | 3.8  |
|                 |                        |                              | 보조자와 기승하여 속보                    | 5.8  |
| 추억의 사진 만들기      | 2                      |                              |                                 |      |
| 16시-            | 프로그램 종료 및 수료식          |                              |                                 |      |

4) 2박 3일 숙박 프로그램

<표 3-50> 동물치유 2박 3일 프로그램(개)

| 1일차 프로그램      |                        |                              |                       |          |     |
|---------------|------------------------|------------------------------|-----------------------|----------|-----|
| 시간            | 주제                     | 목표                           | 컨텐츠                   | METs     |     |
| 집결 및 오리엔테이션   |                        |                              |                       |          |     |
| 점심 식사         |                        |                              |                       |          |     |
| 1시간           | 동물과 적응하기<br>(적응과 탐색 1) | 동물의 성격 및 특성을 이해하고<br>친근감 갖기  | 개의 종류와 특징 알기          | 1        |     |
|               |                        |                              | 조심해야 할 행동 알기          | 1        |     |
|               |                        |                              | 좋아하는 행동 알기            | 1        |     |
|               |                        |                              | 한 방에서 개와 지내기          | 1        |     |
|               |                        |                              | 인사하기, 대화하기            | 1.5      |     |
|               |                        |                              | 만져보기, 쓰다듬기            | 2.5      |     |
|               |                        |                              |                       | 물주기      | 2.5 |
| 휴식            |                        |                              |                       |          |     |
| 2시간           | 동물과 적응하기<br>(적응과 탐색 2) | 동물의 성격 및 특성을 이해하고<br>친근감 갖기  | 먹이주기, 그릇 정리하기         | 2.5      |     |
|               |                        |                              | 간식, 물주기               | 2.5      |     |
|               |                        |                              | 대화하기, 안아주기            | 1.5      |     |
|               |                        |                              | 한방에서 공놀이 놀이하기         | 3        |     |
|               |                        |                              | 목줄을 잡고 산책             | 3        |     |
|               |                        |                              | 쓰다듬기, 포옹하기            | 2.5      |     |
|               |                        |                              | 목욕시키기, 건조시키기          | 3.5      |     |
|               |                        |                              | 빗질하기, 옷 입히기           | 3        |     |
|               |                        |                              |                       | 저녁 인사하기  | 1.5 |
| 2일차 프로그램      |                        |                              |                       |          |     |
| 기상 및 아침 식사    |                        |                              |                       |          |     |
| 개와 함께 가벼운 산책  |                        |                              |                       |          |     |
| 3시간           | 동물과 친해지기<br>(표현교류)     | 가벼운 신체적 접촉을 통한 동물의<br>순종을 확인 | 먹이주기, 정리하기            | 2.5      |     |
|               |                        |                              | 간식, 물주기               | 2.5      |     |
|               |                        |                              | 대화하기                  | 1.5      |     |
|               |                        |                              | 보조자와 함께 산책하기          | 3        |     |
|               |                        |                              | 공놀이 놀이하기              | 3        |     |
|               |                        |                              | 쓰다듬기, 포옹하기            | 2.5      |     |
|               |                        |                              | 목욕시키기, 건조시키기          | 3.5      |     |
| 점심 시간         |                        |                              |                       |          |     |
| 3시간           | 동물이해하기<br>(인식이해)       | 스트레스 해소와 사회성 증가를 통한<br>정서 함양 | 먹이주기, 물주기             | 2.5      |     |
|               |                        |                              | 놀이터에서 개와함께 놀기         | 2.8      |     |
|               |                        |                              | 빗질하고 옷 입히기            | 3        |     |
|               |                        |                              | 발바닥, 얼굴 사진 찍기         | 2        |     |
|               |                        |                              | 강아지 그림 그리기            | 3.3      |     |
|               |                        |                              | 느낀 점 이야기하기            | 1.8      |     |
|               |                        |                              | 배변훈련, 배설물 청소하기        | 3.5      |     |
|               |                        |                              |                       | 잠자리 돌봐주기 | 2.3 |
| 3일차 프로그램      |                        |                              |                       |          |     |
| 기상 및 아침 식사    |                        |                              |                       |          |     |
| 개와 함께 가벼운 산책  |                        |                              |                       |          |     |
| 3시간           | 동물과 상호작용<br>(자존감, 사회성) | 명령과 순종의 개념을 알고 동반자<br>관계 이해  | 간단한 명령 (앉아, 일어서, 기다려) | 2.3      |     |
|               |                        |                              | 명령하고 순종에 칭찬해주기        | 1.5      |     |
|               |                        |                              | 목줄을 잡고 느리게 걸으며 대화하기   | 4.3      |     |
|               |                        |                              | 목줄을 잡고 경보             | 5        |     |
|               |                        |                              | 목줄 없이 속보              | 6.0      |     |
|               |                        |                              | 목줄을 잡고 달리기            | 6.0      |     |
|               |                        |                              | 목줄 없이 달리기 경주          | 6.5      |     |
|               |                        |                              | 추억의 사진 만들기            | 2        |     |
|               |                        |                              | 나만의 펫에게 편지쓰기          | 1.3      |     |
|               |                        |                              |                       |          |     |
| 프로그램 종료 및 수료식 |                        |                              |                       |          |     |

<표 3-51> 동물치유 2박 3일 프로그램(말)

| 1일차 프로그램        |                        |                              |                                 |      |
|-----------------|------------------------|------------------------------|---------------------------------|------|
| 시간              | 주 제                    | 목 표                          | 컨텐츠                             | METs |
| 집결 및 오리엔테이션     |                        |                              |                                 |      |
| 점심 식사           |                        |                              |                                 |      |
| 1시간             | 동물과 적응하기<br>(적응과 탐색 1) | 동물의 성격 및 특성을<br>이해하고 친근감 갖기  | 말의 종류와 특징 알기                    | 1    |
|                 |                        |                              | 조심해야 할 행동 알기                    | 1    |
|                 |                        |                              | 좋아하는 행동 알기                      | 1    |
|                 |                        |                              | 싫어하는 행동 알기                      | 1    |
|                 |                        |                              | 자기소개하기                          | 1.5  |
|                 |                        |                              | 이름 알고, 대화하기                     | 1.5  |
|                 |                        |                              | 말 우리에게 들어와 보기                   | 3.5  |
| 휴식              |                        |                              |                                 |      |
| 2시간             | 동물과 적응하기<br>(적응과 탐색 2) | 동물의 성격 및 특성을<br>이해하고 친근감 갖기  | 친근하게 대화하기                       | 1.5  |
|                 |                        |                              | 만져보기, 쓰다듬기                      | 2.5  |
|                 |                        |                              | 털 빗질해보기                         | 2.5  |
|                 |                        |                              | 물주기, 간식주기                       | 2.5  |
|                 |                        |                              | 안아주기, 칭찬하기                      | 1.5  |
|                 |                        |                              | 배변 청소하기                         | 3.5  |
|                 |                        |                              | 말 우리 정돈하기(짚)                    | 6.0  |
| 저녁 식사 및 하루정리 하기 |                        |                              |                                 |      |
| 2일차 프로그램        |                        |                              |                                 |      |
| 기상 및 아침 식사      |                        |                              |                                 |      |
| 3시간             | 동물과 친해지기<br>(표현교류)     | 가벼운 신체적 접촉을 통한<br>동물의 순종을 확인 | 보조자 도움 받아 오르기                   | 4.3  |
|                 |                        |                              | 보조자 도움 받아 내리기                   | 4.3  |
|                 |                        |                              | 보조자 도움 받아 평형 훈련                 | 4.3  |
|                 |                        |                              | 보조자 도움 받아 걷기                    | 3    |
|                 |                        |                              | 칭찬하기, 명령하기                      | 1.5  |
|                 |                        |                              | 빗질하기, 쓰다듬기                      | 2.5  |
|                 |                        |                              | 씻어주기, 빗질하기                      | 2.5  |
|                 |                        |                              | 먹어주기                            | 2.5  |
| 점심 시간           |                        |                              |                                 |      |
| 3시간             | 동물이해하기<br>(인식이해)       | 스트레스 해소와 사회성<br>증가를 통한 정서 함양 | 보조자와 함께 걷기(경보)                  | 3.8  |
|                 |                        |                              | 보조자 도움 받아 기승하여 평형훈련             | 4.3  |
|                 |                        |                              | 보조자 도움 받아 기승하여 말과 대화하기          | 4.3  |
|                 |                        |                              | 보조자와 함께 걷기(속보)                  | 5.8  |
|                 |                        |                              | 혼자서 말에 타기, 내리기                  | 4.5  |
|                 |                        |                              | 친구 말에 태우기, 내리기                  | 3.5  |
|                 |                        |                              | 말의 특징 그려보기                      | 1.8  |
|                 |                        |                              | 느낀 점 이야기하기                      | 1.5  |
| 18시-            | 저녁 식사 및 하루일과 정리        |                              |                                 |      |
| 3일차 프로그램        |                        |                              |                                 |      |
| 기상 및 아침 식사      |                        |                              |                                 |      |
| 3시간             | 동물과 상호작용<br>(자존감, 사회성) | 명령과 순종의 개념을 알고<br>동반자 관계 이해  | 기승하여 명령하기<br>(출발, 멈춰, 관찰아, 잘했어) | 4.3  |
|                 |                        |                              | 명령하고 순종에 칭찬하기                   | 1.5  |
|                 |                        |                              | 쓰다듬기, 안아주기                      | 2.5  |
|                 |                        |                              | 혼자서 오르기                         | 4.3  |
|                 |                        |                              | 혼자서 내리기                         | 4.3  |
|                 |                        |                              | 혼자서 기승하여 평형훈련                   | 4.3  |
|                 |                        |                              | 혼자서 기승하여 걷기(경보)                 | 3.8  |
|                 |                        |                              | 추억의 사진 만들기                      | 2    |
|                 |                        |                              | 나의 말에게 편지쓰기                     | 1.3  |
|                 |                        |                              | 작별인사하기, 안아주기                    | 2    |
| 점심 식사 및 짐 정리    |                        |                              |                                 |      |
| 프로그램 종료 및 수료식   |                        |                              |                                 |      |



### 3.5.4 입지 특성에 따른 장기치유프로그램

- 2박 3일 이상 장기간 치유프로그램의 경우 농업치유, 원예치유, 동물치유 등 치유 프로그램의 유형을 복합적으로 조합하여 개발하였으며 도시근교형, 농촌형, 산촌형 프로그램은 <표 3-52> ~ <표 3-54>와 같음

<표 3-52> 도시근교형 4박 5일 프로그램(원예치유 중심)

| 1일차 프로그램   |     |                    |               |                  |      |
|------------|-----|--------------------|---------------|------------------|------|
| 치유 유형      | 시 간 | 주 제                | 컨텐츠           |                  | METs |
| 집결         |     |                    |               |                  |      |
| 원예치유       | 3시간 | 치유농업 오리엔테이션        | 압화 이름표 만들기    | 치유농업 프로그램에 대한 설명 | -    |
|            |     |                    |               | 조 구성하기           | -    |
|            |     |                    |               | 원예작물로 자신의 애칭 짓기  | -    |
|            |     |                    |               | 압화를 활용한 이름표 만들기  | -    |
|            |     | 토피어리 만들기           | 자기소개하기 및 대화하기 | -                |      |
|            |     |                    | 식물 다듬기        | 3                |      |
|            |     |                    | 수태 뭉치기        | 3                |      |
|            |     |                    | 물주기(스프레이)     | 3                |      |
| 점심 식사 및 휴식 |     |                    |               |                  |      |
| 산림치유       | 2시간 | 숲에서 마음열기           | 녹색물감 그리기      |                  | -    |
|            |     |                    | 숲속 차마시기       |                  | -    |
|            |     |                    | 숲속 MBSR       |                  | -    |
| 동물치유       | 2시간 | 동물(개)을 이해하고 친근감 갖기 | 인사하기, 대화하기    |                  | 1.5  |
|            |     |                    | 만져보기, 쓰다듬기    |                  | 2.5  |
|            |     |                    | 간식, 물주기       |                  | 2.5  |
|            |     |                    | 목줄을 잡고 산책     |                  | 3    |
| 저녁 식사 및 휴식 |     |                    |               |                  |      |
| 2일차 프로그램   |     |                    |               |                  |      |
| 기상 및 아침식사  |     |                    |               |                  |      |
| 산림치유       | 2시간 | 숲에서 쉬              | 나뭇잎 명상        |                  | -    |
|            |     |                    | 바디스캔          |                  | -    |
|            |     |                    | 숲속요가          |                  | -    |
| 원예치유       | 1시간 | 새싹채소 기르기           | 원예재료 준비       |                  | 1    |
|            |     |                    | 새싹채소 종자 관찰    |                  | -    |
|            |     |                    | 종자파종          |                  | 3    |

### 3.5 녹색농업치유단지 콘텐츠 및 치유프로그램 개발

|                 |       |            |               |     |  |  |
|-----------------|-------|------------|---------------|-----|--|--|
|                 |       |            | 스프레이 분무하기     | 3   |  |  |
| 점심 식사 및 휴식      |       |            |               |     |  |  |
| 원예치유            | 1.5시간 | 텃밭 관리하기    | 잡초 뽑기         | 4   |  |  |
|                 |       |            | 식물관리(잎이나 꽃따기) | 3   |  |  |
|                 |       |            | 비료주기          | 4.7 |  |  |
|                 |       |            | 물주기 (호스)      | 3.6 |  |  |
|                 | 2시간   | 꽃꽂이 작품 만들기 | 플로랄폼 및 식물 준비  | 3   |  |  |
|                 |       |            | 자르기           | 3   |  |  |
|                 |       |            | 꽂기            | 3   |  |  |
|                 |       |            | 휘기            | 3   |  |  |
|                 |       |            | 말기            | 3   |  |  |
|                 |       |            |               |     |  |  |
| 저녁 식사 및 하루일과 정리 |       |            |               |     |  |  |
| <b>3일차 프로그램</b> |       |            |               |     |  |  |
| 기상 및 아침식사       |       |            |               |     |  |  |
| 원예치유            | 2시간   | 친환경 비료 만들기 | EM미생물용액 비료    | -   |  |  |
|                 |       |            | 난각 칼슘         | -   |  |  |
|                 |       |            | 친환경 재배법 기본 교육 | -   |  |  |
|                 | 1.5시간 | 테라리움 만들기   | 원예재료준비하기      | 1   |  |  |
|                 |       |            | 흡취기           | 3.5 |  |  |
|                 |       |            | 화기에 흡담기       | 2.9 |  |  |
|                 |       |            | 식물심기          | 3   |  |  |
|                 |       |            | 물주기(물조리개)     | 3   |  |  |
|                 |       |            |               |     |  |  |
|                 |       |            |               |     |  |  |
| 점심 식사 및 휴식      |       |            |               |     |  |  |
| 원예치유            | 2시간   | 식물관찰 및 수집  | 치유단지 주변 산책    | 3   |  |  |
|                 |       |            | 식물 관찰 및 수집    | -   |  |  |
|                 |       |            | 압화 작업하기       | -   |  |  |
|                 |       |            | 식물카드 만들기      | -   |  |  |
|                 | 2시간   | 꽃디발 만들기    | 자르기           | 3   |  |  |
|                 |       |            | 꽂기            | 3   |  |  |
|                 |       |            | 휘기            | 3   |  |  |
|                 |       |            |               |     |  |  |
|                 |       |            |               |     |  |  |

|                 |       |                                |               |     |
|-----------------|-------|--------------------------------|---------------|-----|
|                 |       |                                | 말기            | 3   |
| 저녁 식사 및 하루일과 정리 |       |                                |               |     |
| <b>4일차 프로그램</b> |       |                                |               |     |
| 기상              |       |                                |               |     |
| 원예치유            | 1시간   | 텃밭관리                           | 물주기(호스)       | 3.6 |
|                 |       |                                | 잡초 뽑기         | 4   |
|                 |       |                                | 수확하기          | 3.9 |
|                 | 1.5시간 | 수확물 이용하기                       | 수확물 세척하기      | 2.7 |
|                 |       |                                | 수확물 이용한 요리하기  | -   |
| 아침 식사 및 휴식      |       |                                |               |     |
| 원예치유            | 3시간   | 꽃밭 조성하기                        | 흫파기           | 5.8 |
|                 |       |                                | 땅고르기          | 5   |
|                 |       |                                | 호미질 하기        | 4   |
|                 |       |                                | 꽃 모종 심기       | 3.5 |
|                 |       |                                | 물주기 (호스)      | 3.6 |
| 점심 식사 및 휴식      |       |                                |               |     |
| 동물치유            | 2시간   | 동물(개)과 신체활동 하기                 | 쓰다듬기, 포옹하기    | 2.5 |
|                 |       |                                | 보조자와 함께 산책하기  | 3   |
|                 |       |                                | 공놀이하기         | 3   |
|                 |       |                                | 목욕시키기, 건조시키기  | 3.5 |
| 팜파티 (저녁식사 및 휴식) |       |                                |               |     |
| <b>5일차 프로그램</b> |       |                                |               |     |
| 기상 및 아침식사       |       |                                |               |     |
| 원예치유            | 1.5시간 | 텃밭관리                           | 전정하기          | 4.1 |
|                 |       |                                | 식물관리(잎이나 꽃따기) | 3   |
|                 |       |                                | 비료주기          | 4.7 |
|                 | 1시간   | 수경재배                           | 하이드로볼 씻기      | 3   |
|                 |       |                                | 화분에 하이드로볼 담기  | 2.9 |
|                 |       |                                | 식물심기          | 3   |
| 점심 식사 및 휴식      |       |                                |               |     |
| 원예치유            | 1시간   | 압화액자 만들기<br>(치유농업프로그램<br>참여사진) | 원예재료 준비       | 1   |
|                 |       |                                | 압화로 액자 꾸미기    | -   |
| 프로그램 종료 및 수료식   |       |                                |               |     |

<표 3-53> 농촌형 4박 5일 프로그램(동물치유 중심)

| 1일차 프로그램        |     |                       |                          |      |
|-----------------|-----|-----------------------|--------------------------|------|
| 치유 유형           | 시 간 | 주 제                   | 컨텐츠                      | METs |
| 집결              |     |                       |                          |      |
| 동물치유            | 3시간 | 동물(개)을 이해하고<br>친근감 갖기 | 좋아하는 행동 알기               | 1    |
|                 |     |                       | 한 방에서 개와 지내기             | 1    |
|                 |     |                       | 인사하기, 대화하기               | 1.5  |
|                 |     |                       | 만져보기, 쓰다듬기               | 2.5  |
|                 |     |                       | 물주기                      | 2.5  |
|                 |     |                       | 먹이주기, 그릇 정리하기            | 2.5  |
|                 |     |                       | 간식, 물주기                  | 2.5  |
|                 |     |                       | 대화하기, 안아주기               | 1.5  |
|                 |     |                       | 쓰다듬기, 포옹하기               | 2.5  |
|                 |     |                       | 목욕시키기, 건조시키기             | 3.5  |
| 점심 식사 및 휴식      |     |                       |                          |      |
| 동물치유            | 2시간 | 동물(개)과 신체활동 하기        | 간단한 명령<br>(앉아, 일어서, 기다려) | 1.5  |
|                 |     |                       | 명령하고 순종에 칭찬해주기           | 1.5  |
|                 |     |                       | 옷 입히고, 털 빚어주기            | 3.5  |
|                 |     |                       | 목줄을 잡고 함께 걸으며 대화하기       | 4.3  |
|                 |     |                       | 함께 달리기하기                 | 4.0  |
| 원에치유            | 2시간 | 꽃바구니 만들기              | 플로랄폼 및 식물 준비             | 3    |
|                 |     |                       | 자르기                      | 3    |
|                 |     |                       | 꽃기                       | 3    |
|                 |     |                       | 휘기                       | 3    |
|                 |     |                       | 말기                       | 3    |
| 저녁 식사 및 하루일과 정리 |     |                       |                          |      |
| 2일차 프로그램        |     |                       |                          |      |
| 기상 및 아침식사       |     |                       |                          |      |
| 산림치유            | 2시간 | 숲에서 쉼                 | 나뭇잎 명상                   | -    |
|                 |     |                       | 바디스켄                     | -    |
|                 |     |                       | 숲속요가                     | -    |
| 동물치유            | 1시간 | 동물(개)과 상호작용 하기        | 먹이주기, 물주기                | 2.5  |
|                 |     |                       | 발바닥, 얼굴 사진 찍기            | 2    |

|            |     |                |                          |     |
|------------|-----|----------------|--------------------------|-----|
|            |     |                | 강아지 그림 그리기               | 3.3 |
| 점심 식사 및 휴식 |     |                |                          |     |
| 동물치유       | 3시간 | 동물(개)과 신체활동 하기 | 간단한 명령<br>(앉아, 일어서, 기다려) | 2.3 |
|            |     |                | 명령하고 순종에 칭찬해주기           | 1.5 |
|            |     |                | 목줄을 잡고 느리게 걸으며 대화하기      | 4.3 |
|            |     |                | 목줄을 잡고 경보                | 5   |
|            |     |                | 목줄 없이 속보                 | 6.0 |
|            |     |                | 목줄을 잡고 달리기               | 6.0 |
|            |     |                | 목줄 없이 달리기 경주             | 6.5 |
| 동물치유       | 1시간 | 동물(개)과 상호작용 하기 | 추억의 사진 만들기               | 2   |
|            |     |                | 나만의 펫에게 편지쓰기             | 1.3 |
|            |     |                | 작별인사, 안아주기               | 2   |

저녁 식사 및 하루일과 정리

**3일차 프로그램**

|           |     |                       |               |     |
|-----------|-----|-----------------------|---------------|-----|
| 기상 및 아침식사 |     |                       |               |     |
| 동물치유      | 3시간 | 동물(말)을 이해하고<br>친근감 갖기 | 조심해야 할 행동 알기  | 1   |
|           |     |                       | 좋아하는 행동 알기    | 1   |
|           |     |                       | 싫어하는 행동 알기    | 1   |
|           |     |                       | 이름 알고, 대화하기   | 1.5 |
|           |     |                       | 말 우리에게 들어와 보기 | 3.5 |
|           |     |                       | 만져보기, 쓰다듬기    | 1.5 |
|           |     |                       | 물주기, 간식주기     | 2.5 |
|           |     |                       | 털 빗질해보기       | 2.5 |

점심 식사 및 휴식

|      |     |                |                 |     |
|------|-----|----------------|-----------------|-----|
| 원예치유 | 1시간 | 식물 심기          | 원예재료 준비하기       | 1   |
|      |     |                | 흙섞기             | 3.5 |
|      |     |                | 화분에 흙 담기        | 2.9 |
|      |     |                | 식물심기            | 3   |
|      |     |                | 물주기             | 3   |
|      |     |                | 네임택 작성          | 1   |
| 동물치유 | 3시간 | 동물(말)과 신체활동 하기 | 보조자 도움 받아 오르기   | 4.3 |
|      |     |                | 보조자 도움 받아 내리기   | 4.3 |
|      |     |                | 보조자 도움 받아 평형 훈련 | 4.3 |
|      |     |                | 보조자 도움 받아 걷기    | 3   |
|      |     |                | 칭찬하기, 명령하기      | 1.5 |
|      |     |                | 빗질하기, 쓰다듬기      | 2.5 |

저녁 식사 및 하루일과 정리

3.5 녹색농업치유단지 콘텐츠 및 치유프로그램 개발

| 4일차 프로그램       |     |                |                              |     |
|----------------|-----|----------------|------------------------------|-----|
| 기상 및 아침식사      |     |                |                              |     |
| 동물치유           | 3시간 | 동물(말)과 신체활동 하기 | 혼자서 말에 타기, 내리기               | 4.5 |
|                |     |                | 보조자와 함께 걷기(경보)               | 3.8 |
|                |     |                | 보조자 도움 받아 기승하여 평형훈련          | 4.3 |
|                |     |                | 보조자 도움 받아 기승하여 말과 대화하기       | 4.3 |
|                |     |                | 기승하여 명령하기 (출발, 멈춰, 괜찮아, 잘했어) | 4.3 |
|                |     |                | 혼자서 기승하여 걷기(경보)              | 3.8 |
|                |     |                | 명령하고 순종에 칭찬하기                | 1.5 |
|                |     |                | 쓰다듬기, 안아주기                   | 2.5 |
| 점심 식사 및 휴식     |     |                |                              |     |
| 산림치유           | 4   | 숲에서 마음열기       | 녹색물감 그리기                     | -   |
|                |     |                | 숲속 차마시기                      | -   |
|                |     |                | 숲속 MBSR                      | -   |
| 저녁식사 및 하루일과 정리 |     |                |                              |     |
| 5일차 프로그램       |     |                |                              |     |
| 기상 및 아침식사      |     |                |                              |     |
| 동물치유           | 3시간 | 동물(말)과 신체활동 하기 | 혼자서 오르기                      | 4.3 |
|                |     |                | 혼자서 내리기                      | 4.3 |
|                |     |                | 혼자서 기승하여 평형훈련                | 4.3 |
|                |     |                | 혼자서 기승하여 걷기(경보)              | 3.8 |
|                |     |                | 보조자와 함께 걷기(속보)               | 5.8 |
|                |     |                | 씻어주기, 빗질하기                   | 2.5 |
| 점심 식사 및 휴식     |     |                |                              |     |
| 동물치유           | 1시간 | 동물(말)과 작별인사 하기 | 추억의 사진 만들기                   | 2   |
|                |     |                | 나의 말에게 편지쓰기                  | 1.3 |
|                |     |                | 작별인사하기, 안아주기                 | 2   |
| 프로그램 종료 및 수료식  |     |                |                              |     |

&lt;표 3-54&gt; 산촌형 4박 5일 프로그램(산림치유 중심)

| 1일차 프로그램        |     |                       |               |             |   |
|-----------------|-----|-----------------------|---------------|-------------|---|
| 치유 유형           | 시 간 | 주 제                   | 컨텐츠           | METs        |   |
| 집결              |     |                       |               |             |   |
| 산림치유            | 3시간 | 오리엔테이션                | 숲에서<br>마음열기   | 모둠나누기       | - |
|                 |     |                       |               | 인사, 자기소개 하기 | - |
|                 |     |                       |               | 대화하기        | - |
|                 |     |                       |               | 생태그물        | - |
| 점심 식사 및 휴식      |     |                       |               |             |   |
| 원예치유            | 1시간 | 토피어리 만들기              | 식물 다듬기        | 3           |   |
|                 |     |                       | 수태 뭉치기        | 3           |   |
|                 |     |                       | 물주기(스프레이)     | 3           |   |
| 산림치유            | 2시간 | 숲에서 쉼                 | 나뭇잎 명상        | -           |   |
|                 |     |                       | 바디스캔          | -           |   |
|                 |     |                       | 숲속요가          | -           |   |
| 저녁식사 및 하루일과 정리  |     |                       |               |             |   |
| 2일차 프로그램        |     |                       |               |             |   |
| 기상 및 아침식사       |     |                       |               |             |   |
| 산림치유            | 3시간 | 숲에서 마음열기              | 숲에게 동의 구하기    | -           |   |
|                 |     |                       | 열매 짝 찾기       | -           |   |
|                 |     |                       | 자연물로 페이스페인팅   | -           |   |
| 점심 식사 및 휴식      |     |                       |               |             |   |
| 산림치유            | 1시간 | 숲에서 삶                 | 에코 숲길 걷기      | -           |   |
| 동물치유            | 3시간 | 동물(개)을 이해하고<br>친근감 갖기 | 조심해야 할 행동 알기  | 1           |   |
|                 |     |                       | 좋아하는 행동 알기    | 1           |   |
|                 |     |                       | 한 방에서 개와 지내기  | 1           |   |
|                 |     |                       | 인사하기, 대화하기    | 1.5         |   |
|                 |     |                       | 만져보기, 쓰다듬기    | 2.5         |   |
|                 |     |                       | 한방에서 공놀이 놀이하기 | 3           |   |
|                 |     |                       | 목줄을 잡고 산책     | 3           |   |
|                 |     |                       | 목욕시키기, 건조시키기  | 3.5         |   |
| 저녁 식사 및 하루일과 정리 |     |                       |               |             |   |
| 3일차 프로그램        |     |                       |               |             |   |
| 기상 및 아침식사       |     |                       |               |             |   |
| 산림치유            | 3시간 | 숲에서 마음열기              | 녹색물감 그리기      | -           |   |
|                 |     |                       | 숲속 차마시기       | -           |   |
|                 |     |                       | 숲속 MBSR       | -           |   |
| 점심 식사 및 휴식      |     |                       |               |             |   |

### 3.5 녹색농업치유단지 콘텐츠 및 치유프로그램 개발

|                 |     |                |               |      |
|-----------------|-----|----------------|---------------|------|
| 산림치유            | 4시간 | 숲에서 쉬          | 오감산책          | -    |
|                 |     |                | 스트레스 던지기      | -    |
|                 |     |                | 살랑살랑 바람 춤     | -    |
| 저녁 식사 및 하루일과 정리 |     |                |               |      |
| <b>4일차 프로그램</b> |     |                |               |      |
| 치유 유형           | 시 간 | 주 제            | 컨텐츠           | METs |
| 기상 및 아침식사       |     |                |               |      |
| 산림치유            | 3시간 | 숲에서 삶          | 숲속요가          | -    |
|                 |     |                | 에코 숲길 걷기      | -    |
| 점심 식사 및 휴식      |     |                |               |      |
| 동물치유            | 2시간 | 동물(개)과 상호작용 하기 | 먹이주기, 물주기     | 2.5  |
|                 |     |                | 놀이터에서 개와함께 놀기 | 2.8  |
|                 |     |                | 목줄 없이 달리기 경주  | 6.5  |
|                 |     |                | 빗질하고 옷 입히기    | 3    |
|                 |     |                | 발바닥, 얼굴 사진 찍기 | 2    |
|                 | 2시간 | 동물(개)과 작별인사 하기 | 강아지 그림 그리기    | 3.3  |
|                 |     |                | 추억의 사진 만들기    | 2    |
|                 |     |                | 나만의 펫에게 편지쓰기  | 1.3  |
|                 |     |                | 작별인사, 안아주기    | 2    |
|                 |     |                | 느낀 점 이야기하기    | 1.8  |
| 저녁식사 및 하루일과 정리  |     |                |               |      |
| <b>5일차 프로그램</b> |     |                |               |      |
| 치유 유형           | 시 간 | 주 제            | 컨텐츠           | METs |
| 기상 및 아침식사       |     |                |               |      |
| 산림치유            | 2시간 | 숲에서 삶          | 숲속요가          | -    |
|                 |     |                | 에코 숲길 걷기      | -    |
| 원에치유            | 1시간 | 코사지 만들기        | 자르기           | 3    |
|                 |     |                | 휘기            | 3    |
|                 |     |                | 말기            | 3    |
|                 |     |                | 장식하기          | -    |
| 점심 식사 및 휴식      |     |                |               |      |
| 산림치유            | 2시간 | 숲에서 삶          | 숲속 차 마시기      | -    |
|                 |     |                | 바디스캔          | -    |
| 프로그램 종료 및 수료식   |     |                |               |      |



## 3.6 치유음식과 생활교육

### 3.6.1 치유와 음식

#### 가. 음식의 종류

- 치유에 효과적인 음식은 대표적으로 <표 3-55>와 같이 추천할 수 있음
  - 전체식 위주의 식사를 준비하고 씹는 습관을 가지기 위하여 무지개샐러드를 섭취
  - 장 건강을 위하여 황금주스를 만들어서 섭취

<표 3-55> 치유음식 레시피(예시)

| 음식명     | 요리방법 및 효과                           |   |  |
|---------|-------------------------------------|---|--|
|         | 재료                                  | 요리법   | 영양 및 효과  |
| 현미썩설기   | 현미, 썩, 콩, 꽃감                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 현미를 분쇄하여 현미가루를 만들고 말린 썩을 분말하여 현미가루와 썩가루를 혼합</li> <li>■ 콩과 꽃감조각을 적당히 혼합하여 찜통에 넣고 찜으로 현미썩설기를 만듦</li> </ul>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전체식으로 대표적인 현미를 사용하여 식이섬유가 풍부한 썩을 혼합한 썩설기는 영양성분이 풍부</li> <li>■ 아울러 식물성 단백질인 콩을 첨가하여 영양학적으로 균형을 이룸</li> </ul>   |
| 무지개 샐러드 | 당근,비트, 파프리카,피망, 양상추, 양파, 호두, 아몬드, 잣 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 다양한 색깔을 가지고 있는 당근,비트,파프리카, 피망, 양상추, 양파를 잘 썰어서 샐러드를 만듦</li> <li>■ 드레싱으로는 호두, 아몬드, 잣을 그대로 샐러드 위에 뿌려서 섭취</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 색깔을 가지고 있는 채소들은 항산화성분이 많이 포함되어 있음</li> <li>■ 스트레스를 해소하는데 가장좋은 항산화성분이 많이 포함되어 있음</li> <li>■ 아울러 함께 섭취하는 견과류는 불포화지방산이 풍부하게 포함되어 있음</li> <li>■ 밥을 씹지않고 빨리 먹는 사람들의 씹는 습관을 훈련하기 위하여 밥을 먹기 전에 무지개 샐러드 섭취</li> </ul> |
| 황금주스    | 요쿠르트, 청국장, 바나나                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 요쿠르트, 청국장, 그리고 견게 익은 바나나를 믹서기에 넣고 분쇄하여 섭취</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 유산균은 프로바이오틱으로 장건강에 도움이 됨</li> <li>■ 프리바이오틱으로 청국장과 바나나를 혼합하여 올리고당을 섭취</li> <li>■ 생균인 프로바이오틱은 생균의 먹이가 되는 프리바이오틱을 함께 섭취하여 장건강이 회복되도록 함</li> </ul>  |

## 나. 음식의 효과

- 아름다운 몸매와 미모를 자랑하는 배우나 가수를 보면 태어날 때부터 우리와는 많이 다른 사람처럼 보이나, 특별해 보이는 그들도, 평범한 우리도, 몸의 성분을 화학적으로 분석해보면 모두 같음
- 그 성분은 흙과 물의 성분과 같음. 사람의 뼈와 같이 단단한 부분은 흙의 주요 성분과 화학적으로 일치함. 또 혈액과 같은 액체성분은 칼슘, 칼륨, 나트륨, 마그네슘 등으로 바닷물의 성분과 화학적으로 같음
- 인체를 구성하는 성분을 화학적으로 분석해보니 흙과 물의 성분과 같다는 사실은 인간도 자연에 속한다는 것임. 따라서 인간은 자연의 법칙에 순응해야지 거슬러서는 살 수가 없음. 그렇기에 사람은 반드시 토양과 물로부터 영양분을 공급받아 생명을 유지하게 되어있음
- 톱스타도, 국가대표 선수도, 재벌도, 대통령도, 평범한 우리도, 누구든지 죽으면 몸은 흙과 물로 돌아감. 죽은 후에 매장하든 화장하든 장례 방법에 관계없이 물과 흙으로 돌아가는 것임. 그래서 사람을 ‘흙집’이라고 부름. 우리는 걸어 다니는 “흙집”임
- 흙으로 지은 집은 유지와 관리가 중요함. 문짝이 고장 나거나 하수도가 막히면 수리를 해가면서 사용하고 날마다 청소를 열심히 해야 함. 일 년만 관리를 안 해도 이곳저곳에 잡초가 무성해짐. 그렇기에 사람의 몸도 흙집을 돌보듯 해야 함
- 사람이 흙으로부터 영양분을 공급받는다igo 무작정 흙을 퍼서 먹을 수는 없기 때문에 식물과 동물이 존재함. 좀 더 단면적으로 말하자면, 다양한 맛과 향기로 각양각색의 식성을 가진 인간들에게 맞춤형 영양분을 공급해 주기 위함임
- 예를 들면 식물은 흙에 뿌리를 내리고 흙에서 필요한 영양분을 뿌리를 통해 빨아들인 후 열매, 잎, 줄기, 그리고 뿌리 등에 농축해서 사람에게 공급하고 있음. 그리고 식물이 공급하지 못하는 영양분은 식물을 먹는 초식동물 또는 초식동물을 먹는 육식동물을 통해 사람에게 공급됨
- 바닷물의 영양분은 플랑크톤을 통해 작은 고기에게 전달되고, 작은 고기는 다시 큰 고기로 연결되는 먹이사슬을 통해 사람에게 공급됨. 또한, 미역, 김, 다시마 등 다양한 해초류를 통해서도 바다의 영양을 섭취하게 됨
- 이렇게 식물과 동물이 땅과 바다에서 다양한 종류의 영양분을 흡수하고 사람에게 전달하기까지는 수많은 과정이 필요하고 그 가운데 자연에 소속된 조력자들의 도움도 받게 됨. 플랑크톤도 그 조력자 중 하나이고, 흙 속에 있는 영양분을 분해하는 각종 미생물도 매우 중요한 역할을 맡고 있음.
- 모든 과정 하나하나가 자연의 법칙으로 질서정연하게 작용하고 있음. 무심코 먹는 산나물 한 접시, 미역, 다시마 등도 모두 그 신비로운 과정에 의해 우리의 입으로 들어가는 것임. 단지 눈으로 일일이 확인하지 못하기 때문에 그 중요성을 깨닫지 못할 뿐임
- ‘전쟁’이라는 단어는 아무 상황에서나 쓰는 표현이 아님 절박함과 치열한 생존이 걸린 싸움을 뜻하는 극단적인 단어임. 그만큼 지금 우리의 먹거리에 관한 문제는 심각한 수준이고 그에 대한 사람들의 관심 또한 치열함. 무엇이 몸에 좋다는 말만 나와도 모두가 귀를 쫓긋 세우고 관심을 둬. 특히 나이가 들고 건강에 자신이 없어질수록 건강한 먹거리에 대한 관심은 커짐. 어쩌면 지금의 이 상황은 살기 위한 인간의 본능에 의한 것일지 모름
- 몇 해 전, 인도네시아에 거대한 쓰나미가 해안지역을 덮쳐 수십만 명의 인명피해가 난 적이 있음. 일본에서도 비슷한 쓰나미가 발생해 심각한 피해를 보았음. 그러나 쓰나미가 해안지역을 덮쳤을 때 도시 곳곳에 숨어 있던 쥐는 단 한 마리도 죽지 않았음. 먼 바다에서 해일이 일어나면 쥐들은 고유의 지진파를 본능적으로 감지하기 때문임

- 그리고 쓰나미가 몰려와서 땅을 덮치기 전에 안전한 곳으로 미리 피신함. 쓰나미가 덮쳐서 쥐구멍에 물이 들어오리라는 사실은 알지 못하지만, 죽음을 피하려는 본능적인 감각이 작동하는 것임. 우리는 지금 본능적으로 생존을 위협하는 지진파를 감지하고 있음. 쓰나미를 피하려고 본능적으로 몸을 숨기는 생쥐처럼 인간도 변질된 먹거리로 인한 위험한 미래를 감지하고 있음. 따라서 유별난 관심을 가지고 건강에 좋은 안전한 먹거리를 찾아다니는 모습은 살고자 하는 본능이며 삶을 향한 의지임
- 물론 지구상의 모든 나라가 우리와 같은 형편에 놓인 것은 아님. 아직도 훼손되지 않은 자연을 간직한 채 걱정 없이 먹고 마시는 나라도 있음. 또 그와는 반대로 먹을 것이 없고 마실 물이 없어서 하루에도 수백 명이 목숨을 잃는 나라도 있음. 하지만 인간의 욕구에 제동이 걸리지 않는다면 제아무리 천혜의 자연환경을 가진 나라도 언젠가는 위험한 상황에 놓이게 될 것임. 그리고 그 위험한 상황은 경제성의 원칙에 의해 앞당겨지게 됨
- 우리나라의 경우가 그러함. 태초에 우리는 운택한 땅과 풍부한 물, 무엇을 심어도 잘 자라는 축복받은 땅에 뿌리를 내렸음. 하지만 자연보다 인간이, 인간보다 돈이 우선시 되면서 결국 먹거리까지 돈벌이의 수단으로 변질되었음. 최소의 투자로 최대의 이익을 남겨야 하는 경제성의 원리에 따라 싼 재료로 그럴듯한 모양과 현혹될 만한 맛을 내어 이윤을 남기는 것에 익숙해진 것임
- 그 혹독한 결과물이 바로 ‘아토피(Atopy)’라는 신종 질환임. 아토피는 몸속에 있으면 안 되는 각종 유해 물질이 음식과 환경을 통하여 몸속으로 들어와 몸이 이겨낼 한계치를 넘어섰을 때 발생함. 면역체계가 유해 물질과의 싸움에서 지면서 가려움증 등의 고통을 통해 외부로 알리는 것임. 우리나라 통계에 의하면 10세 이하의 어린이들 10명 중 3~4명이 아토피로 고통을 받고 있음. 더 안타깝게도 중·고등학교 학생들보다 초등학교 학생들이 아토피로 더 많이 고통 받고 있음. 현재 고통 받고 있는 아토피 아이들의 대부분은 선천성 아토피 환우들임. 세집증후군이나 접촉제 등에 의해 발생하는 후천성 아토피는 장소를 옮겨 환경을 바꾸어 주면 개선이 되지만, 선천성 아토피는 전혀 개선되지 않음
- 선천성 아토피 환우들은 엄마 뱃속에서 10개월의 임신기간 동안 엄마의 태줄과 양수를 통해 엄마 몸에 축적된 많은 유해 물질을 유산으로 물려받은 것임. 우리나라 초등학교 학생들이 중·고등학교 학생들보다 아토피 환우가 더 많다는 것은 초등학교 학생들의 엄마인 30대 주부들의 몸속에 유해 물질들이 더 많다는 것을 의미함
- 아토피의 원인이 되는 유해 물질의 종류는 헤아릴 수 없을 정도로 많음. 아토피의 가장 좋은 치료 방법은 그 유해 물질을 차단하는 것임. 하지만 너무 많은 종류의 유해 물질이 우리의 삶을 둘러싸고 있기에 치료할 수 있는 약이 거의 없고, 단지 가려움증과 같은 증상을 완화하는 치료가 있을 뿐임. 아이들이 성장하여 면역체계가 원래대로 회복되면서 유해 물질과의 싸움에서 이기게 되면 아토피가 완치되는 것이 일반적인 추세임. 이렇게 환경오염과 먹거리의 변질이라는 현상이 남긴 결과물을 우리의 아이들이 고스란히 떠안고 있음
- 이것이 우리가 더 치열하게 먹거리를 회복하고 지켜내야 하는 이유이기도 함. 무엇보다 새로운 생명을 세상에 내놓을 젊은 여성들은 특히 더 신경을 써야 함. 다이어트나 외모를 가꾸는 것은 순간일 뿐임. 후에 태어날 내 아이의 건강이 지금 내가 먹고 마시는 모든 것에 의해 결정된다는 사실을 간과해서는 안됨
- 얼마 전 인터넷상에 ‘조선 시대 미인의 기준’이라는 기사가 화제가 된 적이 있음. 조선 시대 지역별 미인상을 담은 그림이 담겨 있었는데 그 기준이 지금과는 사뭇 달랐음. 요즘은 군살 없고 날씬한 몸을 선호하지만 조선 시대 미인은 일단 통통해야 했고 최근 선호하는 ‘V라인’은 박색 취급을 받았다고 함. 미의 기준은 시대상을 반영하기도 함. 조선 시대에는 먹거리가 귀했고 일을 많이 했기 때문에 대부분이 날씬했을 것임
- 그래서 통통하고 뽀얀 여성이 특별하고 아름답게 느껴졌던 것임. 반대로 지금은 마음만 먹으면 얼마든지 먹을 수 있고 움직이지 않아도 되기 때문에 날씬함을 유지하는 것이 그만큼 힘들어진 것임. 사실 우리에게 풍족한 먹거리가 허락된 것은 불과 수십 년밖에 되지 않은 일임. 그 수십 년이라는 시간 동안 영양 불균형과 과다섭취로 인한 수많은 질병이 생겨났음. 비만이나 성인병은 먹고 살기 어려운 시절에는 부잣집에서나 가졌을 것임

- 요즘 아이들이 흔하게 겪는 병 중의 하나가 바로 아토피인데, 아토피 역시 새롭게 생긴 질환이임. 현재 50세 이상의 성인들이 어릴 때는 ‘아토피’라는 단어가 아예 없었음. 하지만 지금은 아토피로 고통 받는 유아, 어린이, 청소년이 너무나 많음. 식품의 안전성 저하와 환경오염에 의해 건강이 위협받는 것이 불과 수십 년 밖에 되지 않았음에도 아토피와 같은 심각한 질환으로 수많은 사람이 고통 받는 현실은 우리 미래의 단면을 보여주는 것이기도 함. 바꾸어 말하면 앞으로 몇 십 년이 지난 뒤, 아토피보다 더 고통스럽고 치료가 힘든 질환이 나타날 가능성이 충분하다는 뜻임
- 산업이 발전하면서 많은 것들이 희생되고 위협받고 있음. 아무리 최첨단 산업이라 하더라도 자연에 기반을 두고 있기 때문에 환경오염은 피할 수 없음. 그렇다면 환경을 보호할 수 있는 산업을 개발하고 발전시키면 되는 것인데 그러자니 경제성에 발목이 잡힘. 환경보호에 따른 비용증가가 상품의 가격 경쟁력을 약화시킨다는 이론임. 쉽게 말해 환경보호를 위해 비싼 장치를 들이고 친환경적인 시스템을 도입한다 해도 그에 따른 비용 때문에 가격이 오르면 그 상품은 비싸서 팔리지 않는다는 것임. 하지만 이것은 코앞의 이익만을 계산했을 때 이야기임
- 50~100년 동안 장기적으로 평가한다면 경제성장 원리도 전혀 다른 결론이남. 예를 들면, 미국 환경청은 지난 1980년 ‘슈퍼펀드(Super fund)법’이라고 하는 미국 환경대응 책임보상법을 제정하였음. 이 법이 제정된 후 천문학적인 예산이 투입되어 산업 폐기물로 오염된 환경을 복원하는 엄청난 사업이 수행되었음. 그러나 이는 결국엔 원인을 찾아 해결하는 방법이 아닌 상황을 수습하는 대처법에 지나지 않았고 호미로 막을 것을 가래로도 막지 못하는 결과를 초래하게 된 것임
- 어차피 우리는 환경을 되살리는 일에 투자를 할 수밖에 없음. 환경은 곧 인간의 삶의 터전이기 때문임. 그래서 빠르면 빠를수록 손실을 줄일 수 있음. 즉, 환경 친화적 산업과 정책결정의 결과들을 장기적으로 평가할 때, 국가적으로 엄청난 손실을 줄일 수 있고 아름다운 자연과 건강한 육체를 후손들에게 물려줄 수 있음
- 경제발전으로 이룩한 풍요로운 재산을 물려준들, 오염된 환경에 사는 건강하지 못한 육체의 후손들에게는 아무런 소용이 없음. 오염된 환경에서 생산된 1차 농·축·수산물은 여러 가지 면에서 영양학적으로 불균형의 문제를 가지고 있음. 따라서 영양학적으로 불균형인 1차 농·축·수산물을 사용하여 경제성 위주로 가공된 현대 먹거리는 질적인 면에서 심각하게 변질되어 있는 것임. 이런 면에서 먹거리라는 것은 나와 내 가족의 건강에만 국한되는 것이 아니라, 우리 후손들에게 물려줄 유산에 관련된 심각한 문제라는 것을 인식해야 함

### 3.6.2 음식 습관

- ‘물도 씹어서 먹어라’는 어르신들의 말씀을 생각해 보아야 함. 사람의 치아는 32개임. 앞니가 8개, 송곳니가 4개, 그리고 어금니가 20개로 구성돼 있음. 앞니 8개는 주로 음식물을 절단하는 데 사용하고, 송곳니 4개는 고기류를 찢어 먹을 때 사용함. 어금니 20개는 맷돌과 같은 역할을 해 음식물을 충분히 씹고 갈게 되어있음
- 그런데 현대인들의 식단이나 음식을 섭취하는 모습을 보면 어금니를 2~4개 정도만 사용해도 될 정도로 먹거리가 부드러워지고 있음. 더군다나 씹지 않고 삼키는 습관이 일반화되고 있는데 이는 즉, 씹는 게 귀찮다는 뜻임. 어금니 20개가 있는데도 불구하고 바쁘고 귀찮다는 핑계로 어금니 2~3개로 해결하게 되면 언젠가는 심각한 문제가 발생함. 어금니가 20개면 20개의 기능을 충분히 할 수 있도록 많이 씹어야 함
- 언젠가 한 TV 프로그램에 여성들이 출연해 아침, 점심, 저녁을 준비하는 어려움을 이야기하면서, 사람에게 필요한 모든 영양분이 포함된 한 개의 비타민과 같은 약이 있으면 좋겠다고 하였음. 하지만, 한 개의 알약으로 모든 먹거리를 해결하는 시대가 온다면 그때는 인류가 멸망하는 시기일 것임.

- 음식을 씹으면 침이 나오고 두뇌 활동이 왕성해져 혈중 세로토닌 농도가 올라가게 됨. 세로토닌은 신경전달 물질로 우울증, 비만, 소화기능 저하 등에 영향을 미침. 아울러 침은 탄수화물과 지방을 분해시키는 소화 효소들을 분비함. 씹는 활동은 침을 분비하는 펌프 역할을 할 뿐만 아니라, 다양한 종류의 호르몬 대사를 원활하게 하는 펌프 역할을 동시에 하고 있음
- 침 속에는 단백질을 분해하는 효소는 포함돼 있지 않고, 탄수화물과 지방을 소화하는 효소만 포함되어 있다는 사실에 주목해야 함. 우리가 많이 섭취하는 밥, 옥수수, 빵, 고구마, 감자 등과 같은 탄수화물은 포도당이 수백, 수천 개가 결합해 있는 다당류로서 탄수화물 분해효소인 아밀라아제를 통해 단당류인 포도당으로 분해돼 장에서 흡수됨
- 만약 탄수화물이 주성분인 밥, 고구마, 감자, 옥수수, 밀 등으로 만든 음식을 충분히 씹지 않고 그대로 삼키게 되면, 침 속에 포함된 탄수화물 분해효소가 부족해 탄수화물이 분해되지 않은 채 소장으로 들어가 발효됨. 전문적인 용어로 ‘발효’이지 실제로는 ‘부패’되는 것임. 부패하면서 독가스를 포함한 유해 분해 대사물질들이 많이 생기고, 그 결과 장내 미생물 활동을 저하해 결국엔 건강에 문제를 일으킴
- 씹지 않고 삼키는 습관이 계속 돼왔다면 침이 생성되지 않아 아밀라아제 부족으로 문제가 발생하여 체장의 도움으로 겨우 살아가고 있을 것임. 즉, 체장은 오장육부에는 들어가지 못하지만, 병원의 응급실과 같은 기능을 하고 있는데, 씹지 않고 삼킨 탄수화물을 소화하기 위한 아밀라아제를 소량 분비함. 체장 덕택에 우리가 겨우 살아가고 있는 것임
- 또한, 소장에서는 탄수화물이 포도당으로 분해되어 흡수돼야 하는데, 발효(부패)되면 심각한 문제를 일으킴. 방귀나 대변에서 심한 악취가 난다는 것은 일반적으로 소장에서 탄수화물이 발효(부패)되고 있다는 증거로 하루빨리 구수한 냄새가 나는 할머니, 할아버지 방귀냄새로 돌아가야 함. 왜 방귀냄새가 지독할까? 살려고 맛있게, 급하게 먹었던 먹거리들이 몸속에서 부패되고 있다는 사실을 심각하게 알리기 위해 지독한 냄새를 풍기는 것임. 아무런 이유 없이 방귀 냄새가 지독한 것이 아님
- 특히 신체 면역세포의 60~70%가 장에 존재하기 때문에, 장의 기능이 정상적으로 작동되지 않으면 건강에 심각한 문제가 발생함. 영양분이 흡수돼야 할 장소에 온갖 음식물이 들어와 부패가 된다면 장에 있는 면역세포들의 활동이 저하될 것은 당연하며, 저하된 면역기능으로 발생할 수 있는 질환의 종류는 아주 많음
- 따라서 면역기능을 회복해야 할 많은 면역성 질환 환우들은 가장 먼저 장의 기능을 회복하고 유지해야 하는데, 충분히 씹지 않은 음식물이 장에서 부패하는 상황을 만들지 말아야 함. 특히 암환우들은 면역을 원래대로 회복시키는 것이 가장 중요하므로 장이 정상적으로 활동할 수 있도록 천천히 많이 씹는 습관을 지녀야 함
- 일반 음식뿐만 아니라, 생식이나 미숫가루를 복용할 때도 그냥 삼키게 되는데, 이때도 통 들깨를 한 손가락 넣어서 통 들깨를 꼭꼭 씹어 복용하는 것이 올바른 방법임. 특히 건강식으로 현미를 섭취하는 경우, 현미를 반드시 40~50번 씹어야 함을 명심해야 함. 괜히 옆에 있는 다른 사람들을 이런저런 이유로 씹지 말고, 입에 들어온 음식을 꼭꼭 잘 씹어야 할 것임
- 모든 먹거리는 입으로 투입됨. 투입된 먹거리는 씹는 행위를 통해 작은 조각으로 찢어지고, 침 속에 포함된 아밀라아제(탄수화물 분해효소) 및 리파아제(지방 분해효소)와 혼합되면서 소화 분해 작용이 시작됨. 침 속에는 나트륨, 칼륨과 같은 전해질이 포함돼 있으며, 뮤신과 같은 점액질이 포함돼 끈적끈적해짐
- 그리고 침 속에는 IgA(면역글로불린A) 같은 항박테리아, 항세균성 물질이 함유되어 있어 살균능력이 있으며 침의 99.5%는 물로 이뤄져 있고 하루에 약 1L 정도 생산됨. 침은 신경호르몬에 의해 조절되기 때문에 긴장하면 침 분비액이 적어져 입안이 바짝 마르게 됨. 그리고 반대로 맛있는 먹거리를 먹을 때에는 신경호르몬에 의해 침의 분비가 왕성해지는 것을 알 수 있음

- 입에서 잘게 부서지면서 침과 혼합된 먹거리는 식도를 거치는데 식도를 통과하는 시간은 약 10초 정도 걸림. 식도를 통과하는 과정도 신경 및 호르몬에 의해 조절되는데 위산이 역류하게 되면 식도가 가장 많이 손상을 입게 됨. 흡연, 초콜릿, 고지방 식품, 술, 구풍제(페퍼민트, 스피어민트 등)는 위산 역류를 촉진하는 역할을 함. 특히 식사를 하고 난 다음 바로 누워있으면 위산이 역류하기 쉬워지면서 역류성 식도염의 가장 큰 원인이 됨
- 식도를 거쳐서 내려온 먹거리는 위에 도착하는데, 위는 기저 부분, 몸체 부분, 그리고 유문 부분으로 구분돼 있음. 위에서는 염산(pH2), 단백질 분해효소(펩신), 전해질, 그리고 B12 흡수효소 등이 분비되는데, 이러한 위 분비액들은 커피, 알코올, 칼슘, 아미노산 등을 섭취하게 되면 자극을 받아 더 많이 분비됨
- 위에서 분비되는 위산(염산)은 단백질을 1차 분해해 단백질 분해효소인 펩신과 잘 반응하도록 도우며 먹거리에서 미네랄을 분해하고, 박테리아 세균에 대해 살균작용을 함. 따라서 위 절제 수술을 받은 위암 환우들은 단백질을 소화하는 능력이 현저하게 떨어지기 때문에 다양한 아미노산들이 많이 포함된 식품(바나나 등)들을 섭취하는 것이 좋다. 그리고 살균작용을 할 수 없어 날 것보다는 될 수 있으면 익힌 먹거리를 섭취하도록 하여야 함
- 그리고 위 운동으로 잘게 부서주지 못하기 때문에 최대한 입에서 오랫동안 씹어서 삼켜야 함. 위의 몸체 상단 부분에는 음식의 양을 감지하는 센서가 있는데, 일반적으로 식사를 시작하고 나서 약 15~20분 후에 작동하게 됨. 때문에 식사를 빨리하는 사람은 위 센서가 작동하기 전에 위를 100% 채우는 식사를 하게 돼 일반적으로 식사를 빨리하는 사람들이 과체중인 경우가 많음
- 따라서 위 상단부분에 있는 센서가 음식의 양을 감지할 수 있도록 식사는 30분 정도 하는 것이 가장 좋음. 위는 음식물을 물리적인 운동을 통해 2mm 이하 지름의 알맹이들로 구성된 죽으로 만들어 1분당 2번씩 1~5ml의 죽을 십이지장으로 내려 보냄. 따라서 입에서 충분히 씹으면 위장활동은 쉬워짐. 특히 위가 허약한 사람들은 입에서 음식물을 충분히 씹는 것이 위를 도와주는 가장 좋은 방법임. 위에서 걸리는 소화시간은 평균 약 2시간 정도 걸리는데, 단백질과 탄수화물은 시간이 같음
- 그러나 고지방 식품, 소금, 단당류, 그리고 복합 탄수화물(수용성 식이섬유 등)은 위에서 머무는 시간이 매우 길음. 입과 위에서는 서로 상호보완할 수 있는 기능들이 있기 때문에, 위를 보호하기 위해서는 입에서 오랫동안 씹어서 먹거리와 함께 소화효소도 충분히 생성하여 위로 내려 보내주어야 함
- 위장에 좋다는 유산균 음료나 건강식품을 먹는 것보다 더욱 중요한 것이 씹는 것임

### 3.6.3 생활 습관

#### □ 몸이 따뜻해야 함

- 겨울에 화장실에서 소변, 대변을 보고 나면 자기도 모르게 몸이 ‘부르르’ 떨리는 것을 경험함. 추운 겨울에 몸에서 따뜻한 소변과 대변이 빠져나간 만큼 체온이 낮아져서, 몸이 스스로 체온을 올리기 위하여 부르르 떠는 운동을 하는 것임. 내가 원하는, 원하지 않든지 관계없이 낮아진 체온을 유지하기 위해 자발적으로 근육운동을 하는 것임. 체온이 떨어졌을 때는 특히 면역세포들의 활동이 현저하게 저하되기 때문에, 몸이 스스로 보호하기 위해 자발운동을 하는 것임
- 그래서 암환우들은 특히 체온관리를 철저하게 해야 함. 환절기에는 더욱 더 조심해야 하며, 여름철에도 에어컨을 많이 사용하지 않는 것이 좋음. 냉장고에 있는 차가운 물을 바로 먹지 말고, 실온에 두었다 먹어야 함. 항암, 방사선 치료 과정을 거치면서 여러 가지 부작용으로 고통을 받는데, 특히 구토, 불면증, 무기력증과 같은 부작용으로 많은 암환우가 고통을 받음. 이때 살짝 볶은 현미를 뜨거운 물에 넣고 힘차게 흔들어서 따뜻한 현미차를 수시로 복용하면 부작용이 훨씬 적어질 수 있음

- 몸을 따뜻하게 하는 방법으로 여러 가지가 있지만, 하루에 30분 정도 족욕을 하는 것이 좋음. 족욕은 발을 통과하는 모든 혈액을 따뜻하게 만들어 전신으로 퍼지게 하는 방법임. 전신욕을 할 수도 있으나 심장 등 다른 기관들에 무리를 줄 수 있기 때문에 족욕을 하는 것이 더 좋음
- 면역세포의 60~70%가 존재하는 장이 정상적으로 활동하려면 적정 온도를 유지해야 함. 그래서 취침을 할 때 배를 따뜻하게 하는 방법으로 현미 주머니를 사용함. 가로 20cm, 세로 30cm의 면주머니를 만들어 그 속에 현미를 넣고 바느질로 봉함. 현미주머니를 전자레인지에서 7~8분 정도 가열하면 뜨겁게 됨. 침대에 누워서 뜨거운 현미주머니를 발에 깔고 5분 정도 지난 후, 배에 올려놓고 잠을 자면 됨. 이불을 덮으면 6~7시간 정도 온기가 유지되며 1~2년을 계속하여 사용할 수 있음

#### □ 짹짹 운동

- 사람은 심장에서 강한 압력으로 혈액을 동맥으로 보내 세포 구석구석까지 혈액이 도달할 수 있음. 그런데 심장에서 보내주어 발가락 끝까지 도착한 혈액이 모세혈관을 거쳐 정맥을 통해 다시 심장으로 돌아와야 하는데, 발가락 끝에는 심장과 같은 펌프 역할을 하는 기관이 없어 발끝에서 심장으로 피를 올려 보낼 수 없음
- 실제로는 사람들이 걷거나 움직일 때, 발, 다리 등에 있는 모든 근육이 수축, 이완하면서 심장으로 피를 올려 보내주는 것임. 정맥 안에는 동맥과는 달리 가로막이 있어서 한번 통과한 피는 다시 거꾸로 내려가지 않기 때문에, 운동으로 인한 근육의 수축과 이완작용으로 피가 발가락에서 심장으로 거꾸로 올라갈 수 있음. 격렬한 운동이 아니라 가벼운 산책 또는 가벼운 몸체조 등의 모든 근육이 움직이는 활동은 혈액을 순환시키는 펌프 역할을 하게 되는 것임
- 혈액은 온몸의 구석구석에 영양분을 공급하고, 노폐물을 제거하는 가장 중요한 역할을 함. 아울러 면역세포도 혈액 및 림프액과 함께 움직이기 때문에, 암세포를 수시로 공격하려면 혈액순환이 활발하여야 하고, 온몸 구석구석까지 지속적으로 될 수 있으면 많이 순환시켜야 함. 그래서 건강해지려면 부지런히 몸을 움직여야 함. 전 세계 장수촌에서 이야기하는 장수의 비결 중에 가장 중요한 사항이 “몸을 계속 부지런히 움직인다.”라는 것임. 많이 움직이게 되면 혈액순환이 매우 활발해지고, 그 결과로 건강을 회복하고 건강을 유지할 수 있음
- 오랫동안 움직일 필요도 없이 수시로 시간이 나는 대로 ‘짹짹 운동’을 하는 것이 좋음. 1시간 또는 30분이 아니라 1초, 5초, 10초라도 짹짹 운동을 해야 함. TV를 시청할 때도 손가락, 손을 천천히 움직여 주고, 가끔 일어나고 앉기를 반복함. 버스정류장에서 버스를 기다릴 때도 손과 발을 천천히 움직여주고, 어깨도 움직이고 팔, 다리도 움직여줌. 팔, 다리를 움직일 수 없다면 손가락, 발가락이라도 꿈틀거리면서 움직여야 함
- 남성보다 여성의 수명이 상대적으로 긴 것은 가사활동을 통하여 모든 인체 내의 다양한 근육운동이 활발하기 때문임. 가사활동을 통하여 모든 근육이 이완, 수축하면서 혈액순환을 원활하게 하여 필요 영양분을 제대로 공급하고, 노폐물을 적기에 제거할 수 있게 됨. 모든 혈액 및 림프액의 순환이 활발하게 되면서 혈액 및 림프액에 포함된 모든 종류의 면역세포들이 인체의 구석구석을 돌아다니면서 나쁜 이상세포들을 많이 제거할 수 있음. 따라서 남편들이 퇴근 후에 아내의 가사 일을 가볍게 도와주는 것은 아내를 도와주는 것뿐만 아니라, 남편 본인들의 수명을 연장하는 가장 좋은 방법임. 아내들도 마찬가지로 가사 활동을 노동이라 생각하지 말고 가족을 위하고 아내 본인의 수명을 연장하는 가장 자연스럽게 효과적인 방법이라는 인식을 해야 함
- 가정에서 아내가 하는 가사활동을 도와주는 것이 아니라, 남편이나 아이들도 본인들의 건강을 위하여 설거지, 청소하는 것은 “인삼, 녹용 같은 보약보다도 더 효과적인 보약”이라는 사실을 알아야 함. 누구를 도와주는 것이 아니라, 자기 자신의 건강을 돌보는 일임

□ 채움과 비움

- 채우는 것도 비우는 것. 단어적 의미로만 본다면 정 반대의 의미일지 모르나 우리의 몸에서는 필연적으로 일어나는 일련의 활동임. 입과 코를 통하여 공기, 물, 먹거리가 사람의 몸속에 채워지고 있음. 공기를 채우기 위해 1분에 12번 숨을 쉬어야 하고, 한 번 숨을 쉴 때, 약 500cc 정도의 공기를 흡입하여, 하루에 약 9,000L의 공기가 체내에 채워지게 됨. 채워진 공기는 폐를 통하여 혈액 속으로 산소를 공급하는 중요한 역할을 하고 있음. 그래서 좋은 공기를 마음껏 마셔야 하는 것임
- 물은 하루에 약 2~3L 정도 입을 통하여 들어와서 몸속에 채워야 하는데, 미네랄이 풍부한 자연의 물로 몸속을 채워야 함. 좋은 물이 적당하게 채워져야지만, 혈액, 림프액 등과 같이 몸속에서 움직이고 있는 모든 체액이 원활하게 작동할 수 있음. 물이 부족하게 되면 혈액과 림프액의 농도가 진해져 순환이 잘 안 되어 모든 병이 시작되는 것임. 산소와 영양분을 제대로 세포에 공급할 수도 없고, 외부에서 병원균이 침입하더라도 면역세포가 제대로 움직일 수가 없음. 그리고 체내에서 생성되는 여러 가지 종류의 노폐물도 제대로 제거할 수 없음. 따라서 가장 좋은 물로 적절한 양을 채워야 하는데, 미네랄이 풍부하게 포함된 경수(센물)로 pH가 약알칼리인 물이 가장 좋음
- 그리고 모든 주요 영양성분 및 미량 영양성분들이 골고루 균형 있게 포함되어 있는 착하고 순한 먹거리를 적절하게 섭취하여야 함. NPK(질소, 인, 칼륨) 화학비료로 생산된 먹거리는 눈으로 보기에는 좋지만, 모든 영양성분이 골고루 조화 있게 포함되어 있지 않을 수 있음. 비록 눈으로 보기에는 볼품이 없을지라도 가장 자연스러운 방법으로 생산된 착한 먹거리를 섭취하여야 함. 그리고 가장 자연스럽고 단순한 방법으로 가공된 먹거리가 바로 착한 먹거리임
- 입과 코를 통하여 공기, 물, 먹거리가 몸속에 채워지면, 이러한 재료들을 사용하여 다양하고 복잡한 경로를 거치면서 에너지를 생성하게 됨. 이것에서부터 비우는 것이 시작되는 것임. 에너지가 생성되면 노폐물도 형성되는데, 이러한 노폐물도 제대로 몸 밖으로 비워주어야 함. 몸속에서 생성된 노폐물은 소변, 대변, 땀, 호흡 등을 통하여 몸 밖으로 배출되는데, 제대로 배출되지 않으면 심각한 문제가 발생함
- 소변은 옅은 노란색이 종일 유지되도록 해야 하고, 대변은 변비 없이 하루에 한 번 규칙적으로 3~5분 이내에 화장실에서 해결할 수 있어야 함. 소변과 대변을 통하여 정상적으로 노폐물이 몸 밖으로 배출되도록 식이섭유가 포함된 균형 있는 먹거리를 섭취하고, 천천히 식사하는 습관을 가져야 함. 제2의 두뇌라고 하는 장이 기뻐할 수 있는 정신적인 환경도 조성해야 함
- 소변과 대변을 통해 제거되는 과정과 더불어 호흡과 땀을 통하여도 많은 양의 노폐물이 몸 밖으로 배출됨. 노폐물을 몸 밖으로 배출시키는 방법으로 다양한 종류의 해독방법이 사용되는데, 가장 자연스럽고 단순한 방법인 자연해독이 가장 좋음. 물론 위급한 경우에는 단기간 인위적인 해독방법을 사용할 수 있지만, 우리 신체가 이미 가진 자체 해독능력을 원래대로 회복시켜 주는 것이 가장 좋은 방법임
- 가장 자연스럽고 단순한 자연해독 방법은 ‘걷기’임. 걷게 되면 호흡이 빨라지면서 폐를 통하여 노폐물을 추가로 신속하게 제거해 줌. 또한 심장 박동수가 늘어나면서 세포 구석구석까지 혈액을 충분히 공급하여 다양한 종류의 노폐물을 제거할 수 있음. 30분 이상 천천히 걷게 되면 자연적으로 이마에 땀이 송골송골 맺히면서, 땀을 통하여 노폐물들이 싹싹 제거되기 시작함
- 천천히 걸으면서 호흡이 빨라지면 “그렇지, 내가 내뿜는 숨을 통해서 나쁜 것들이 몸 밖으로 빠져나가는구나!”라고 환호하는 기쁨으로 한 걸음 한 걸음 걸어야 함. 땀이 촉촉이 적셔드는 느낌이 있으면, “내 몸속에 있는 나쁜 것들이 빠지고 있구나!”라고 혼자 속삭이는 기쁨을 즐겨야 함



- 걷기를 하거나 운동을 할 때에 너무 과격하게 하는 것은 좋지 않음. 일반적으로 격렬한 운동을 하는 운동선수들의 수명이 상대적으로 짧은 편임. 과격한 운동을 하게 되면 인체 내에는 다양한 종류의 활성산소가 대량 생성되어 장기적으로 건강에는 좋지 않은 경우가 많음. 그래서 과격한 운동을 할 때는, 운동하기 2~3시간 전에 미리 비타민C, 색깔 있는 채소와 과일을 섭취하고, 운동이 끝난 후 비타민C가 포함된 채소와 과일 또는 항산화지수(ORAC)가 높은 먹거리를 섭취하는 것이 좋음
- 병원에서 포기한 말기 암환우들의 기적 같은 치유 소식을 종종 접하게 되는데, 그들의 공통점은 다른 사람들을 위하여 열심히 움직이며 봉사와 헌신을 하였다는 것임. 다른 사람들을 위해 헌신과 봉사를 하면서 육체적인 건강이 회복될 뿐만 아니라, 정신적인 건강도 함께 회복되면서 기적이라는 치유가 일어나게 된 것임
- 열심히 걸어야 함. 걸을 때 인체의 모든 근육이 움직이기 때문에, ‘천천히 걷는 자’라는 그 자체가 참 좋은 것임. 시간이 날 때마다 1분도 좋고, 10분도 좋고, 1시간도 좋고, 최대한 많이 걷는것이 좋음. 많이 걷자고 해서 코피가 쏟아질 때 까지 무조건 오랫동안 걷자는 것은 아니고, 몸에 부담을 느끼지 않을 정도로 최대한 많이 걷고 움직여야함
- 과거에 비해 육체적인 활동보다는 책상에 앉아있는 정신적인 활동이 증가한 것도 만성질환이 급격히 증가하는 원인임. 건강하게 오래 살고 싶을 때 자연스럽게 단순하고 효과적인 방법은 “움직이는 것이다” 지하철이나 버스 안에서도 앉아있기보다는 건강을 위해 서서 조금씩 움직이는 것이 ‘비싼 종합비타민’을 먹는 것보다 훨씬 더 좋은 것임

### 3.6.4 치유와 건강

- 인체의 70%는 물로 구성돼 있음. 방금 태어난 어린아이는 90%, 그리고 70세가 넘은 노인들은 50%가 물로 구성돼 있음. 나이가 들수록 우리 체내 물의 양은 줄어들. 피부 노화가 시작되면서 주름살이 생기기도 하지만 물의 양이 적어지면서 쭈글쭈글 주름살이 생기게 되는 것임. 따라서 주름살이 생긴 후 값비싼 화장품이나 보톡스와 같은 방법을 사용하지 말고, 평소에 물을 많이 먹어서 몸을 물로 팽팽하게 채우는 것이 좋음
- 물은 신체에서 가장 중요한 역할을 하는 물질로서 부족하면 만병의 원인이 되기도 함. 인체구성 성분 중에서 물은 가장 많은 비중을 차지하고 있는데, 특히 혈액, 뇌, 조직 등은 80% 이상이 물로 구성돼 있음. 칼슘, 마그네슘, 나트륨, 칼륨과 같이 혈액에 가장 중요한 영양분을 공급하고 있으며, 면역체계의 가장 기본적인 물질임
- 인체에 물이 부족하게 되면 혈액 농도가 진해지면서 혈액순환 시 모세혈관까지 혈액이 공급되지 않아 모세혈관이 막히게 됨. 히스타민과 같은 호르몬 대사이상 발생하며 생리통, 두통, 근육통과 같은 통증을 유발하게 됨. 물이 부족하게 되면 체장액 분비가 저하돼 산성에 의한 장염을 유발하게 되며, 만병의 근원이 됨
- 인체에서 물이 부족하게 되면 다음과 같은 증상이 발생할 수 있음
  - 원인 없이 피곤한 경우
  - 쓸데없이 화를 자주 내고 긴장하는 경우
  - 몸에 힘이 없고 머리가 무거운 경우
  - 잠을 잘 못자는 경우
  - 원인 없이 숨이 가쁜 경우
  - 인내심과 집중력이 부족한 경우
  - 음료가 심하게 먹고 싶을 경우
  - 물에 관련된 꿈을 많이 꾸는 경우

- 내가 원하지 않더라도 평상시 땀, 소변, 대변을 통해 많은 양의 물이 몸에서 빠져나가고, 잠을 자는 동안에도 호흡을 통해 많은 양의 수분이 빠져나감. 따라서 적절한 양의 물이 항상 균일하게 우리 몸속에 존재하려면 의식적으로라도 정기적인 물 섭취가 필요함. 물 부족이 장기적으로 지속되면 언젠가는 만성질환이 발생하는 결정적인 원인이 됨
- 일반적으로 몸무게 1kg에 30mL의 물을 섭취해야 함. 예를 들면 50kg이 몸무게일 때 1.5L의 물을 6~8회 정도 나눠서 섭취하면 됨. 식사 전 30분, 그리고 식사 후 2시간 뒤에 한 컵(약 200~300mL)을 6~8회에 걸쳐 섭취하면 됨. 입안이 말라붙거나, 갈증을 느끼면 물 부족 현상이 이미 발생한 것이기 때문에, 물이 부족하기 전에 미리 섭취해야 함. 따라서 땀을 흘리는 운동을 한다면 운동하기 전에 미리 물을 섭취하는 것이 좋음
- 물이 부족한지 아는 방법은 소변 색깔을 보고 판단하는데, 소변 색깔이 진한 노란색이면 물이 부족하다는 증거로 즉시 보충해야 함. 자각증세를 통하여 인체는 사람에게 상태를 알려 주는데, 소변의 색깔이 노란색인 것은 물이 부족하니 물을 먹으라고 알려 주는 것임. 아무 이유 없이 노란색이 되는 것은 아님. 그래서 아침에 일어나 본 첫 번째 소변 색깔이 짙은 노란색이면 잠을 자는 동안 물이 부족했다는 증거로 취침 전에 적당한 양의 물을 섭취하는 것이 좋음. 그렇지만 물을 너무 많이 먹어도 몸에 해로움. 아무리 좋은 것이라도 많이 먹으면 몸에 해롭다는 사실을 알아야 함. 물이 중요하다고 너무 많은 양의 물을 마시면 신장에 무리를 주게 돼 좋지 않음. 하루에 화장실을 6~8회 이상 가게 되면 물을 너무 많이 마시는 것으로 인식해야 함
- 물을 섭취하게 되면 나트륨과 수용성 비타민이 체외로 빠져나가기 때문에, 평소 저염식을 하고 있다면 소금과 비타민을 추가로 섭취해야 할 필요가 있음. 소금을 너무 많이 섭취하는 것도 나쁘지만, 소금을 너무 적게 먹는 것도 좋지 않기 때문에 적절한 양의 소금이 체내에 유지되도록 해야 함. 가장 자연스러운 소금은 천일염(팬에서 가열해 만든 회색 빛깔의 소금)이 가장 좋으며 채소, 과일을 추가로 섭취해 수용성 비타민을 보충해야 함
- 커피, 녹차, 음료수를 물로 대체할 수는 없음. 특히 커피, 녹차에는 카페인 성분이 포함되어 있는데 이뇨작용을 일으켜 커피, 녹차를 마시고 나서는 추가로 물을 섭취해야 함
- 요즘은 물의 종류도 참 다양함. 생수, 약수, 육각수, 약알칼리수, 수소풍부수, 환원수, 자화수, 해양 심층수 등 골라먹기도 힘들만큼 다양한 종류의 물이 있지만 가장 중요한 것은 인체에 필요한 양을 얼마나 정기적으로 섭취하느냐는 것임. 물을 먹는 것이 가장 어렵고 잘 하지 못한다는 사람들이 많은데, 물을 섭취하는 것은 선택이 아니라 필수로 자연에 순종하는 방법이라는 점을 기억해두어야 함

□ 단순한 삶

- 모든 환경이 복잡해지고 있음. 과학의 원리 중에 ‘엔트로피’라는 개념이 있는데, 엔트로피는 ‘무질서를 나타내는 척도’를 의미함. 과학의 법칙 중에 “모든 자발적으로 일어나는 반응은 엔트로피가 증가하는 방향으로 진행 한다.”는 법칙이 있음. 즉, 모든 자연적인 현상은 무질서해지는 방향으로 일어난다는 것임. 잉크를 물에 넣으면 잉크가 퍼져가면서 무질서해지고, 콩을 바닥에 떨어뜨리면 콩들이 바닥 이곳저곳으로 흩어져 무질서가 증가하는 방향으로 콩은 흩어짐
- 우리가 마시는 물에는 미네랄이 포함되어 있지만, 환경오염으로 중금속 등 유해 물질이 포함되면서 무질서도가 증가하는 것도 자연적인 현상임. 그러나 중금속과 같은 유해 물질이 포함된 물을 그대로 마시면 건강이 나빠져 유해 물질을 제거하기 위해 정수기를 사용함. 필요에 따라서는 엔트로피가 감소하는 방향도 필요하다는 것임

- 유치원생 및 초등학교 학생들은 그림, 피아노, 주산, 태권도, 선행학습 등으로 아침부터 밤늦게까지 무척 바쁜 생활을 하고 있음. 중·고등학교 학생들은 인생 최대의 목표인 대학입학을 위한 수능을 준비하기 위해 상상을 초월할 정도로 열심히 외우는 암기공부를 하느라 무척이나 바쁨. 토요일, 일요일도 마음껏 쉬지 못할 정도로 바쁨. 이런 자식들을 돌보기 위해 엄마는 대한민국에서 가장 바쁜 사람임. 학원을 갈 때도 자동차로 모시고 가고, 아이들의 영양을 돌보느라 이것저것 요리도 하고, 틈틈이 개인적인 취미활동을 조금씩 즐기기도 하느라 무척이나 바쁨. 그리고 가장인 아버지는 가족을 부양하기 위해 밤낮으로 돈벌이에 몰두하느라 역시 무척이나 바쁨
- 그렇다면니 식사시간 역시 점점 더 빨라지고 있음. 패스트푸드가 인기가 많은 이유도 빨리 먹을 수 있다는 점임. 그리고 음식을 거의 씹지 않고 빨리 삼킴. 무언가 빨리 해결하려고 입에서 씹는 것이 아니라 위에도 무조건 채워 넣고 뱉. 과거 30~40년 전만 해도 보릿고개가 있을 때에는 기회가 있을 때 무조건 채워야 하였음. 무언가 배가 든든해야지만 살 것 같은 그런 문화적인 바탕도 있었음. 그런데 세상 삶이 바빠지면서 밥 먹을 시간조차 없을 정도로 돈 버는 시간을 모두 보내고 있음. 먹기 위해서 돈을 버는데, 지금은 안 먹고 벌려고 하기 때문에 우리 인체의 구조와 생리학적 기능을 바꾸기 시작하는 동기가 되었음
- 그래서 이렇게 빠르고 복잡한 삶을 사는 사람들은 뜻밖에 소중한 것들을 많이 놓칠 수 있는데, 그 중 하나가 건강임. 잃어버린 건강을 원래대로 회복하기 위해서는 복잡한 삶에서 단순한 삶으로 과감하게 변해야 함. 정신과 육체가 단순한 삶으로 바뀔 때, 체내 면역력도 원래대로 회복할 수 있음. 사람들은 스트레스를 풀기 위해 산이나 바다로 감. 산과 바다에는 피톤치드와 음이온이 많아서 스트레스를 풀 수도 있지만, 산이나 바다에 가게 되면 머릿속이 단순하게 바뀌면서 스트레스가 풀어지게 되는 것임
- 개인적으로 존경하는 선배님이 한 분 계신데 연세 칠순이 넘어서도 종종 부부싸움을 할 때가 있다고 함. 그럴 때마다 아내에게 “지금 우리가 싸우고 있는 이 문제 때문에 지구가 돌아가는 데 지장이 있느냐?” 라고 묻고는, “그렇지 않다.” 라면 “그럼, 대충 넘어 갑시다.”라고 마무리를 지으신다는 것임
- 복잡한 생각에서 단순한 생각으로 바꾸어야 함. 복잡한 생활방식에서 단순한 생활방식으로 바꾸어야 함. 복잡한 인간관계에서 단순한 인간관계로 바꾸어야 함. 복잡한 요리방법에서 간단한 요리방법으로 바꾸어야 함
- 온종일 바쁘게 지낸 사람들이 밤에 잠자리에 누워 하루 동안 지내온 일을 생각할 때, 보람 있는 하루를 보냈다고 자부심을 느낄 수 있는 사람이 과연 몇 명이나 될 것인가 의문임
- 너무 많이 걱정하고 염려하는 복잡한 생각에서 단순한 생각으로 돌아가 행복을 찾아야 함. 걱정과 염려를 쓸데없이 많이 하는 것이 현대인의 특징임. 어니 젤린스키(Ernie J. Zelinski)는 인간이 가지고 있는 걱정의 40%는 절대 일어나지 않을 일, 30%는 이미 과거에 일어난 일, 22%는 아주 사소한 일, 4%는 절대 바꿀 수 없는 일, 그리고 나머지 4%만이 걱정할 일이라고 하였음
- 복잡한 생활방식과 인간관계에서 단순한 생활방식과 인간관계로 바꾸어야 함. 조금 손해를 보더라도 단순한 인간관계를 선택해야 하고, 복잡한 생활방식에서 단순한 생활방식으로 바꾸어 밤 10시가 되면(늦어도 11시 전에는) 잠을 자는 게 좋음. 저녁식사를 마치고 2~3시간 정도가 지나면 위를 비롯한 모든 인체기관들이 휴식을 하게 됨. 소화와 관련된 모든 기관들이 휴식을 할 때, 면역세포들이 더 활발하게 생성되기 시작하고 활동하기 시작함. 따라서 면역력을 원래대로 회복하려면 무조건 10시 또는 11시 이전에 잠을 자야하는 단순한 생활방식으로 바꾸어야 함
- 먹거리를 요리하는데 너무 많은 시간을 소모하지 않아야 함. 조리하는 시간이 길어지면 길어질수록 먹거리에 포함되어 있는 모든 영양분들은 변화되기 시작하고, 열을 가하면 가할수록 해로운 화학물질이 형성되기 시작함. 초등학교들도 함께 참여할 수 있는 간단한 요리방법으로 바꾸어야 함
- 무질서해진 복잡함에서 단순함으로 바꾸는 것이 진짜 행복을 찾는 첫 걸음임

### 3.7 치유 인력 양성

- 녹색농업치유단지 내 치유프로그램을 운영하기 위한 치유인력 양성방안을 마련하기 위해 국내외 치유 인력 관련 자격제도 및 자격증 현황을 파악할 필요성이 있음
- 또한, 치유프로그램에 참여하기 위한 녹색농업치유단지 참여 농민의 교육방안도 마련할 필요성이 있음

#### 3.7.1 원예치유 자격제도

##### 가. 복지원예사((구)원예치료사) 자격제도

##### 1) 복지원예사 자격

- 국내 복지원예사 자격제도는 (사)한국원예치료복지협회에서 수여하는 민간자격으로 자격기본법에 근거하여 한국직업능력개발원에 등록된 자격임(등록번호 2008-0243)

##### 2) 복지원예사 자격등급별 구비요건

- 복지원예사 자격은 1, 2, 3급으로 구분됨
- 각 자격등급별 구비요건은 <표 3-56>과 같음. 학력, 교육과정 이수, 자격시험, 임상실습, 워크샵 참여, 학회 발표 등의 요건이 있음

<표 3-56> 복지원예사 자격등급별 구비요건

| 복지원예사 3급                         | 복지원예사 2급              | 복지원예사 1급               |
|----------------------------------|-----------------------|------------------------|
| 학력제한 없음                          | 전문학사 이상 학력            | 대학(원)에서 원예치료 전공        |
| 협회인정 교육기관 복지원예사 과정 수료            | 협회인정 교육기관 복지원예사 과정 수료 | 대학원 원예학 전공(의료과목 이수)    |
| 복지원예사 자격시험 합격                    | 복지원예사 자격시험 합격         | -                      |
| 협회 인정 워크샵 40시간 이상 또는 임상실습 60회 이상 | 임상실습 60회              | 임상실습 200회 이상           |
| -                                | 협회 인정 워크샵 20시간 이수     | 협회 인정 워크샵 20시간 이수      |
| -                                | 학위논문 발표 1건 이상         | 학회논문 발표 2건 이상          |
| -                                | -                     | 학위논문 또는 학회 게재 논문 1건 이상 |

((사)한국원예치료복지협회, <http://www.khta.or.kr/yc5/index.php?device=pc>)

- 복지원예사 자격 수여자는 총 3727명으로, 복지원예사 1급 165명, 복지원예사 2급 3196명, 복지원예사 3급 366명임(2015년 8월 기준)((사)한국원예치료복지협회, <http://www.khta.or.kr/yc5/index.php?device=pc>)

##### 3) 복지원예사 양성과정

- 전국 총 27개 대학 평생교육원에 복지원예사 양성과정이 개설되어 있음. 2015년 10월 기준으로 총 7408명 수료함

&lt;표 3-57&gt; 복지원에서 양성과정 수료생 현황

| 학교명       | 수료인원(명) |
|-----------|---------|
| 건국대       | 1447    |
| 고려대       | 495     |
| 동아대       | 352     |
| 호남대       | 708     |
| 단국대       | 294     |
| 경상대       | 187     |
| 원광대       | 507     |
| 계명문화대     | 478     |
| 배재대       | 67      |
| 한경대       | 186     |
| 제주대       | 734     |
| 충남대       | 196     |
| 강원대       | 139     |
| 충북대       | 128     |
| 경희대       | 53      |
| 목포대       | 111     |
| 대구카톨릭대    | 305     |
| 전남대       | 91      |
| 전북대       | 296     |
| 인하대       | 128     |
| 경북자연환경연수원 | 155     |
| 창신대       | 99      |
| 부경대       | 99      |
| 북부여성발전센터  | 48      |
| 정릉새로일하기센터 | 45      |
| 상지대       | 51      |
| 서영대       | 9       |

((사)한국원예치료복지협회, <http://www.khta.or.kr/yc5/index.php?device=pc>)

- 학부 및 대학원 과정으로는 건국대학교 농축대학원 원예치료학과, 단국대학교 학부 원예치료 연계전공, 고려대학교 특수대학원, 원광대학교 특수대학원, 전북대학교 특수대학원에 교육과정이 개설되어 있음

#### 4) 복지원에서 양성 평생교육원 교육내용

- 교육과정 운영은 총 15주 110시간으로 하며, 과정 중 별도로 2일(16시간: 8시간/일) 견학 및 임상실습을 포함함

### 3.7 치유 인력 양성

- 총 37개의 과목 중 필수과목(8 과목)은 최소 6시간 이상 이수해야 함(<표 3-58> 참조 )
- 나머지 과목은 교육기관의 형편에 따라 자유롭게 선택 운영 가능함

<표 3-58> 복지원에서 양성 평생교육원 교육 내용

| 원예치료학              | 원예학              | 의학           |
|--------------------|------------------|--------------|
| 식물,인간,환경(원예치료 개론)* | 원예식물의 재배 및 관리*   | 원예치료와 정신의학*  |
| 원예치료 프로그램 작성 및 평가* | 원예식물 장식 및 활용기술*  | 원예치료와 재활의학*  |
| 원예치료 임상실습*         | 실내원예의 환경과 관리     | 원예치료와 상담심리*  |
| 원예치료 연구결과 분석 및 평가  | 실내조경의 이론과 실제     | 원예치료와 작업치료   |
| 국내외 원예치료 현황과 전망    | 허브식물의 재배 및 활용법   | 원예치료와 물리치료   |
| 치료정원론              | 원예식물 생리학         | 원예치료와 간호학    |
| 아로마와 원예치료          | 원예식물 번식학         | 신체해부 및 운동생리학 |
| 원예치료의 도구 및 시설      | 실내 채소 및 과수 재배학   | 예방의학 및 건강증진법 |
| -                  | 야생화의 종류, 특성, 활용법 | 응급의학         |
| -                  | -                | 발달심리 및 정신의학  |
| -                  | -                | 스트레스의 이해와 관리 |
| -                  | -                | 심리평가 및 분석방법  |
| -                  | -                | 소아청소년 의학     |
| -                  | -                | 만성병과 노인의학    |

\* 필수과목. ((사)한국원예치료복지협회, <http://www.khta.or.kr/yc5/index.php?device=pc>)

#### 5) 대학원 원예 치료학과 교육내용(건국대 농축대학원 원예 치료학과 기준)

- 학위청구논문 혹은 학점학위취득을 통한 학위취득이 가능함
- 학위청구논문(논문으로 학위를 받는 경우): 1-4학기 동안 총 24학점을 이수 후, 학위논문을 제출함
- 학점학위취득(30학점 취득으로 학위를 받는 경우): 1-5학기 동안 총 30학점을 이수함

&lt;표 3-59&gt; 원예치료학과 대학원 교육내용(건국대 예시)

| 학기 | 이수구분 | 교과목명           | 시간(학점) |
|----|------|----------------|--------|
| 1  | 전선   | 원예특론           | 2(2)   |
|    | 전선   | 원예치료학특론        | 2(2)   |
|    | 전선   | 의사소통 및 인간관계론   | 2(2)   |
|    | 전선   | 원예식물 번식학       | 2(2)   |
|    | 전선   | 논문지도 1         | 2(2)   |
|    | 전선   | 원예치료세미 1       | 2(2)   |
|    | 전선   | 스트레스와 건강이해     | 2(2)   |
| 2  | 전선   | 식물생리학          | 2(2)   |
|    | 전선   | 식물·인간·환경학      | 2(2)   |
|    | 전선   | 원예식물 재배관리      | 2(2)   |
|    | 전선   | 원예치료 사례연구      | 2(2)   |
|    | 전선   | 재활원예치료학        | 2(2)   |
|    | 전선   | 원예치료 프로그램      | 2(2)   |
|    | 전선   | 사회과학 연구방법론     | 2(2)   |
| 3  | 전선   | 정신원예치료학        | 2(2)   |
|    | 전선   | 원예식품 장식 및 활용기술 | 2(2)   |
|    | 전선   | 원예치료 중재모델론     | 2(2)   |
|    | 전선   | 실내원예학          | 2(2)   |
|    | 전선   | 원예치료 평가방법론     | 2(2)   |
|    | 전선   | 노인 원예치료학       | 2(2)   |
| 4  | 전선   | 작업원예치료학        | 2(2)   |
|    | 전선   | 실험통계학          | 2(2)   |
|    | 전선   | 텃밭 가꾸기의 이론과 실제 | 2(2)   |
|    | 전선   | 치료적 환경         | 2(2)   |
|    | 전선   | 원예치료임상실 1      | 2(2)   |
|    | 전선   | 원예치료세미나 2      | 2(2)   |
|    | 전선   | 운동생리학          | 2(2)   |
| 5  | 전선   | 간호원예치료학        | 2(2)   |
|    | 전선   | 특수교육원예치료학      | 2(2)   |
|    | 전선   | 논문지도 2         | 2(2)   |
|    | 전선   | 아동 청소년 원예치료학   | 2(2)   |
|    | 전선   | 비약물적 치료방법론     | 2(2)   |
|    | 전선   | 사회복지론          | 2(2)   |
|    | 전선   | 원예치료 인턴쉽       | 2(2)   |

건국대학교 농축대학원, <http://nongchuk.konkuk.ac.kr/>

## 6) 국외 원예치유관련 자격제도 현황

- 국외에서도 다양한 협회 및 학교에서 원예치유관련 자격제도를 설치하고 교육과정을 마련하여 운영하고 있으며 그 내용을 정리하면 <표 3-60>과 같음

<표 3-60> 국외 원예치유관련 자격제도 현황

| 국가    | 미국<br>(미국원예치료협회)  | 캐나다<br>(캐나다원예치료협회)                                    | 대만<br>(대만원예치료협회)   | 일본<br>(아와지경관원예학교)   |
|-------|---|---|--|---|
| 자격    | Horticultural therapist-registered (HTR)                    | Horticultural therapist-registered (HTR)              | 1. Horticultural therapist-registered (HTR)<br>2. Horticultural therapist technician (HTT) | Horticultural therapist                                       |
| 학위    | 원예치료 관련 학사 학위 또는 동등한 수준의 학사학위 이상                            | -   | 전문 학사학위 이상   | -   |
| 교육 과정 | 대학이나 대학원 학위과정 (HTR자격 수여가능) 미국원예치료복지협회의 인증을 받은 교육 (전문회원자격부여) | 협회에서 명시한 교육기관의 교육                                     | 의료복지과정(30~50 시간)<br>원예기술과정(30~50 시간)<br>원예치료과정(30~50시간)                                    | 대학원 학위과정 (36 학점, 405시간)                                       |
| 임상실습  | 480시간 이상  | 1000시간 이상   | 500시간 이상   | 800시간 이상  |
| 출처    | <a href="http://ahta.org/">http://ahta.org/</a>             | <a href="http://www.chta.ca/">http://www.chta.ca/</a> | <a href="http://thta.org.tw/">http://thta.org.tw/</a>                                      | <a href="http://www.awaji.ac.jp/">http://www.awaji.ac.jp/</a> |

나. 산림치유 자격제도

1) 자격제도 현황

- 산림청에서는 산림치유지도사 제도를 운영하고 있으며 등급별 자격기준은 <표 3-61>과 같으며, 각 등급별 교육과정은 <표 3-62>와 같음

<표 3-61> 산림치유지도사의 등급별 자격기준(제4조의3제1항 관련)

| 등급                | 자격기준  |
|-------------------|---|
| 1급<br>산림치유<br>지도사 | 가. 2급 산림치유지도사 자격증을 취득한 후, 산림치유와 관련된 업무(치유의 숲, 국공립 교육시설, 산림치유 관련 교육 기관·단체에서 운영하는 산림치유 프로그램의 기획·진행·분석·평가 또는 산림치유 교육과 관련된 업무를 말하며, 이하 "관련업무"라 한다)에 5년 이상 종사한 경력이 있는 사람으로서 양성기관에서 운영하는 1급 산림치유지도사 양성과정을 이수한 사람<br>나. 「고등교육법」 제29조에 따른 대학원 또는 같은 법 제30조에 따른 대학원대학에서 의료, 보건, 간호 또는 산림 관련 석사 또는 박사학위를 취득한 사람으로서 양성기관에서 운영하는 1급 산림치유지도사 양성과정을 이수한 사람<br>다. 「국가기술자격법」에 따른 기술사 중 산림청장이 정하여 고시하는 기술사 자격을 취득하고 양성기관에서 운영하는 1급 산림치유지도사 양성과정을 이수한 사람  |
| 2급<br>산림치유<br>지도사 | 가. 「고등교육법」 제2조에 따른 학교에서 의료, 보건, 간호 또는 산림 관련 학과의 학사학위를 취득한 사람으로서 양성기관에서 운영하는 2급 산림치유지도사 양성과정을 이수한 사람<br>나. 「고등교육법」 제2조에 따른 학교에서 의료, 보건, 간호 또는 산림 관련 학과의 전문학사학위를 취득하고 관련업무에 2년 이상 종사한 경력이 있는 사람으로서 양성기관에서 운영하는 2급 산림치유지도사 양성과정을 이수한 사람<br>다. 「초·중등교육법」 제2조제3호에 따른 고등학교·고등기술학교를 졸업하고 관련업무에 4년 이상 종사한 경력이 있는 사람으로서 양성기관에서 운영하는 2급 산림치유지도사 양성과정을 이수한 사람<br>라. 「산림교육의 활성화에 관한 법률」 제2조제2호에 따른 산림교육전문가(숲해설가, 유아숲지도사, 숲길체험지도사) 자격을 취득한 후 해당 분야에서 3년 이상 종사한 경력이 있는 사람으로서 양성기관에서 2급 산림치유지도사 양성과정을 이수한 사람<br>마. 「국가기술자격법」에 따른 기사 중 산림청장이 정하여 고시하는 기사 자격을 취득하고 양성기관에서 운영하는 2급 산림치유지도사 양성과정을 이수한 사람 |

비고: 위 표에서 의료, 보건, 간호 또는 산림 관련 학과의 범위 등 산림치유지도사의 등급별 자격기준에 관하여 필요한 세부사항은 산림청장이 정하여 고시함



<표 3-62> 산림치유지도사 양성교육의 내용-기간 등(제12조의3제4항 관련)

| 과정별                | 교육내용   |                 | 교육시간 |     |    |
|--------------------|--|-----------------|------|-----|----|
|                    | 교육분야   | 교육과목            | 계    | 이론  | 실습 |
| 1급 산림치유지도사<br>양성과정 | 계  |                 | 130  | 78  | 52 |
|                    | 산림치유 대상 이해   | 스트레스와 건강        | 4    | 4   | -  |
|                    |  | 산림환경과 건강심리      | 8    | 6   | 2  |
|                    |  | 예방정신의학          | 4    | 4   | -  |
|                    |  | 심리요법            | 10   | 6   | 4  |
|                    |  | 카운슬링            | 4    | 4   | -  |
|                    |  | 자기관리론           | 4    | 4   | -  |
|                    | 산림치유 자원 이해   | 고급산림휴양          | 8    | 4   | 4  |
|                    |  | 고급수목생리          | 6    | 6   | -  |
|                    |  | 고급산림의학          | 6    | 6   | -  |
|                    |  | 산림약용자원론         | 6    | 6   | -  |
|                    |  | 산림경관의 이해        | 4    | 4   | -  |
|                    | 산림치유 실행  | 산림치유 수요조사       | 8    | 4   | 4  |
|                    |  | 산림치유프로그램 개발     | 24   | 6   | 18 |
|                    |  | 산림치유프로그램 평가     | 10   | 4   | 6  |
|                    | 기획·관리  | 조직 운영·관리        | 4    | 4   | -  |
|                    |  | 프로그램 홍보·마케팅     | 6    | 2   | 4  |
| 산림치유리더십            |  | 8               | 4    | 4   |    |
| 발표                 | 포트폴리오 발표(워크숍)  | 6               | -    | 6   |    |
| 2급 산림치유지도사<br>양성과정 | 계  |                 | 158  | 106 | 52 |
|                    | 산림치유 대상 이해   | 보건학개론           | 8    | 8   | -  |
|                    |  | 환경성질환론          | 6    | 6   | -  |
|                    |  | 생활습관성 질환의 이해    | 6    | 6   | -  |
|                    |  | 생리검사와 평가        | 10   | 4   | 6  |
|                    |  | 인체생리            | 6    | 6   | -  |
|                    | 산림치유 자원 이해   | 산림의학개론          | 8    | 8   | -  |
|                    |  | 산림치유자원론         | 12   | 6   | 6  |
|                    |  | 치유식물응용론         | 8    | 4   | 4  |
|                    |  | 산림기후의 이해        | 8    | 4   | 4  |
|                    | 산림치유 실행  | 산림치유 레크리에이션     | 12   | 4   | 8  |
|                    |  | 산림스포츠의 이해       | 8    | 4   | 4  |
|                    |  | 산림치유 프로그램 활동 지도 | 12   | 4   | 8  |
|                    |  | 응급처치            | 12   | 6   | 6  |
|                    | 기획·관리  | 산림치유 법규 및 행정    | 8    | 8   | -  |
|                    |  | 산림치유 시설 계획      | 8    | 6   | 2  |
|                    |  | 안전교육 및 안전관리     | 8    | 4   | 4  |
| 선택과목               | 자연대체의학, 자연과 생명윤리<br>산림생태학, 수목학, 산림휴양학<br>커뮤니케이션 이론 등 | 18              | 18   | -   |    |

\* 비고 1. 교육생은 각 양성과정에 따른 총 교육시간의 8할 이상 출석해야 하며 산림청장이 정하여 고시하는 바에 따라 각 과정별 로 정해진 평가에 합격해야만 해당 과정을 이수한 것으로 봄  
 2. 양성기관에서는 제1호에 따라 해당 과정을 이수한 자에게 이수증명서를 발급 함

2) 양성기관

- 산림치유지도사 양성기관은 2012년 가톨릭대학교 평생교육원이 처음으로 지정되었으며, 2015년 7월 현재 13개 양성기관이 운영되고 있음

<표 3-63> 산림치유지도사 양성기관 현황(2015년 7월 기준)

|    | 기관명            | 소재지    | 1급 | 2급 |
|----|----------------|--------|----|----|
| 1  | 가톨릭대학교 평생교육원   | 경기 부천  | ◎  | ◎  |
| 2  | 한림성심대학교 평생교육원  | 강원 춘천  | -  | ◎  |
| 3  | 순천대학교 평생교육원    | 전남 순천  | -  | ◎  |
| 4  | 광주보건대학교 평생교육원  | 광주광역시  | -  | ◎  |
| 5  | 전남대학교 평생교육원    | 광주광역시  | ◎  | -  |
| 6  | 충북대학교 평생교육원    | 충북 청주  | ◎  | ◎  |
| 7  | 동양대학교 평생교육원    | 경북 영주  | -  | ◎  |
| 8  | 대구한의대학교 평생교육원  | 경북 경산  | ◎  | ◎  |
| 9  | 전북대학교 산학협력단    | 전북 전주  | ◎  | ◎  |
| 10 | 서울대학교 간호대학     | 서울 종로구 | -  | ◎  |
| 11 | 국민대학교 삼림과학대학   | 서울 성북구 | ◎  | ◎  |
| 12 | 충남대학교 농업생명과학대학 | 대전 유성구 | -  | ◎  |
| 13 | 인제대학교 평생교육원    | 경남 김해  | -  | ◎  |

- 현재까지 산림치유지도사 자격증을 취득한 인원은 총 335명이며, 이 중 1급 자격증을 취득한 인원은 36명 수준임

<표 3-64> 산림치유지도사 자격증 취득인원

| 연도   | 자격증 취득 인원 (명) |     |
|------|---------------|-----|
|      | 1급            | 2급  |
| 2013 | 22            | 14  |
| 2014 | 12            | 122 |
| 2015 | 2             | 163 |
| 합계   | 36            | 299 |
| 총계   | 335           |     |

## 다. 동물치유 자격제도

## 1) 국내 자격제도 현황

- 동물치유 관련 자격제도는 협회 및 학회를 중심으로 운영되고 있으며, 각 기관별 자격증 및 교육과정은 <표 3-65> ~ <표 3-68>에 나타내었음

&lt;표 3-65&gt; 동물매개심리사 자격증 현황

| 주관  | 한국동물매개치료복지협회 (www.kaatwa.org) |   |
|-----|-------------------------------|---|
| 자격증 | 1급                            | 2급 동물매개심리사 자격취득 후 관련업무 종사 5년 이상자<br><br>1. 협회주관 교육과정 120시간 이수<br>2. 1급 동물매개심리사 자격시험<br>3. 1급 동물매개심리사 자격취득   |
|     | 2급                            | 3급 동물매개심리사 자격취득 후 관련업무 종사 1년 이상자<br><br>1. 3급 동물매개심리사 자격 취득<br>2. 협회주관 교육과정 임상실습 100시간 이수<br>3. 2급 동물매개심리사 자격 취득  |
|     | 3급                            | 전문대 졸업이상 학력자, 동물매개활동사 자격취득 후 협회가 인정하는 기관에서 200시간 이상 동물매개 경력자<br><br>1. 협회주관 교육과정 120시간 이수<br>2. 3급 동물매개심리사 자격시험<br>3. 임상실습 20시간 이상<br>4. 3급 동물매개심리사 자격 취득 |
|     | 동물매개활동가                       | 동물매개활동에 관심있는 사람 누구나 가능(학력제한 없음)<br><br>1. 협회주관 교육과정 (이론40시간) 이수<br>2. 동물매개활동사 자격시험<br>3. 동물매개활동사 자격 취득  |

<표 3-66> 동물매개심리상담사 자격증 현황

| 주관  | 한국동물매개심리치료학회 (www.kaaap.org) |  |
|-----|------------------------------|--|
| 자격증 | 동물매개심리상담사 슈퍼바이저              | <p>대상 : 동물매개심리상담사 전문가자격증 취득 후 동물매개치료 관련 임상 4년 이상 경력자</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 한국동물매개심리치료학회 학술 활동 36시간 이수</li> <li>2. 300시간 이상 임상활동 또는 교육 경력</li> <li>3. 동물매개치료 임상사례발표 또는 학술발표 5회 이상</li> <li>4. 전국 단위 이상 학술지 논문 및 저서 3회 이상 게재</li> </ol>  |
|     | 동물매개심리상담사 전문가                | <p>대상 : 동물매개심리치료 전공 석사학위 이상 소지자 또는 동물매개심리상담사 1급 자격증 취득 후 3년 이상 임상경력자</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 본 학회 또는 지정기관에서 교육과정 80시간 이수, 학술활동 18시간 이수</li> <li>2. 동물매개치료 관련 50시간 이상 임상활동 이수, 임상 감독 40시간 이상 이수</li> <li>3. 동물매개치료 임상 사례발표 2회 이상, 사례회의 5회 이상 참석</li> <li>4. 전국 단위 이상 학술지 논문 1회 이상 게재</li> </ol>                 |
|     | 1급 동물매개심리상담사                 | <p>대상 : 동물매개심리치료전공 석사과정 재학 이상인 자(동물매개치료 임상 사례발표 1회 이상, 동물매개치료관련 사례회의 3회 이상 참석한 자)또는 2급 자격증 취득 후 1년 경과한 자로서 다음의 자격을 모두 갖춘 자</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 본 학회 또는 지정기관에서 교육과정 60시간 이수, 학술활동 12시간 이수</li> <li>2. 동물매개치료 관련 80시간 이상 임상활동 이수, 임상감독 20시간 이상 이수</li> <li>3. 동물매개치료 임상 사례발표 1회 이상, 사례회의 3회 이상 참석</li> </ol> |
|     | 2급 동물매개심리상담사                 | <p>대상 : 2년제 대학재학 이상자로 다음 자격을 갖춘 자.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 본 학회 또는 지정기관에서 교육과정 36시간 이수, 학술활동 6시간 이수</li> </ol>   |

&lt;표 3-67&gt; 동물매개심리상담사(대한동물매개협회) 교육과정

| 주관   | 대한동물매개협회 (www.kaaai.or.kr) |  |
|------|----------------------------|--|
| 교육과정 | PetMates<br>평가관            | <p>교육내용:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. PetMates평가관의 임무와 자세</li> <li>2. PetMates평가 절차 및 채점</li> <li>3. 동물의 행동 심리</li> <li>4. 동물의 위험관리 및 위생 등</li> <li>5. 모의평가 및 실전 평가</li> </ol>                      |
|      | PetMates<br>교육관            | <p>교육내용:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 대한동물매개협회의 이해</li> <li>2. PetMates교육관의 임무와 자세</li> <li>3. PetMates교육 절차 및 내용</li> <li>4. 교육 자료 개발</li> <li>5. 모의교육 및 실전 교육</li> </ol>                          |
|      | PetMates<br>수련감독관          | <p>교육내용:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. PetMates수련감독관의 임무와 자세</li> <li>2. PetMates활동 절차 및 내용</li> <li>3. 동물의 행동 심리</li> <li>4. 장애에 대한 이해</li> <li>5. 심리 상담에 대한 이해</li> <li>6. 모의교육 및 실전 교육</li> </ol> |
|      | 임상동물매개<br>심리상담<br>전문가      | <p>검정방법: 필기, 면접</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 중재도우미 동물학<br/>(중재도우미 동물의 이해, 행동심리, 관리와 복지)</li> <li>2. 동물매개 심리상담학<br/>(동물매개중재의 이해, 동물매개심리상담 실제, 발달심리, 이상심리, 사회복지 실천 및 사례관리)</li> </ol>                 |
|      | 임상동물매개<br>심리상담사<br>1급      | <p>검정방법: 필기, 면접</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 중재도우미 동물학<br/>(중재도우미 동물의 이해, 행동심리, 관리와 복지)</li> <li>2. 동물매개 심리상담학<br/>(동물매개중재의 이해, 동물매개심리상담 실제, 이상 심리, 사회복지 실천 및 사례 관리)</li> </ol>                     |
|      | 임상동물매개<br>심리상담사<br>2급      | <p>검정방법: 필기, 면접</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 중재도우미 동물학<br/>(중재도우미 동물의 이해, 행동심리, 관리와 복지)</li> <li>2. 동물매개 심리상담학<br/>(동물매개중재의 이해, 동물매개심리상담 실제, 발달심리, 사회복지 실천론)</li> </ol>                             |

<표 3-68> 동물매개심리상담사(대한동물매개협회) 자격증 현황

| 주관         | 대한동물매개협회 (www.kaaai.or.kr) |   |
|------------|----------------------------|---|
| <b>자격증</b> | PetMates<br>평가관            | 선행조건:<br>1. 만25세이상 대상자<br>2. 최소 2년동안 PetMates로 등록<br>3. 등록기간중 매년 2개의 다른 환경에서 24회 이상 활동  |
|            | PetMates<br>교육관            | 선행조건:<br>1. 만25세이상 대상자<br>2. 최소 4년동안 PetMates로 등록<br>3. 등록기간중 매년 2개의 다른 환경에서 24회 이상 활동  |
|            | PetMates<br>수련감독관          | 선행조건:<br>1. 만30세이상 대상자<br>2. 최소 2년동안 PetMates로 등록<br>3. 등록기간 중 매년 2개의 다른 환경에서 60회 이상 활동   |
|            | 임상동물매개심<br>리상담 전문가         | 임상동물매개심리상담 분야 석사학위 이상 소지자, 또는 1급 자격 취득 후 2년 이상<br>경력자로서 다음 자격을 갖춘자<br>1. 대한동물매개협회 활동 100시간 이수(사례발표 3회)<br>2. 등제 학술지 1회 이상, 동물매개상담 분야 저서, 역서<br>3. 2년간 2개이상의 인정기관에서 300시간 실무경력 이상<br>4. 임상감독 30시간 이상 이수<br>5. 대한동물매개협회 전문가 과정 이수 |
|            | 임상동물매개심<br>리상담사 1급         | 임상동물매개심리상담 분야 대학, 또는 2급 자격 취득 후 2년 이상 경력자로서 다음<br>자격을 갖춘자<br>1. 대한동물매개협회 학술활동 50시간 이수(사례발표 2회)<br>2. 2년간 2개 이상 인정기관에서 100시간 실무경력 이상<br>3. 임상감독 30시간 이상 이수<br>4. 대한동물매개협회 1급 교육과정 120시간 이수                                       |
|            | 임상동물매개심<br>리상담사 2급         | 2년제 이상 대학 졸업이상의 학력 소지자<br>1. 대한동물매개협회 학술활동 30시간 이수(사례발표 1회)<br>2. 2년간 2개 이상의 인정기관에서 40시간 실무경력 이상<br>3. 임상감독 20시간 이상 이수<br>4. 대한동물매개협회 2급 교육과정 80시간 이수   |

2) 국외 자격제도 현황

- 동물치유 관련 주요 국외 자격제도 현황을 <표 3-69> ~ <표 3-71>에 나타내었음

<표 3-69> 인간 동물 처치를 위한 센터 교육과정

|      |   |   |
|------|---|---|
| 주관   | 오클랜드 대학교<br>( <a href="http://www.oakland.edu/nursing/continuing-education/animalassistedtherapy/">http://www.oakland.edu/nursing/continuing-education/animalassistedtherapy/</a> ) |   |
| 교육과정 | 교과목1  | 동물치료 소개 (가을 학기의 절반)<br>동물치료 시작하기 위한 문헌과 학습  |
|      | 교과목2  | 동물치료 심리학 (가을 학기의 나머지 절반)<br>동물치료 적용함과 학습 이론 및 행동 수정   |
|      | 교과목3  | 특별한 개체 (겨울 학기의 절반)<br>취약 대상자들에게 동물치료가 어떻게 사람들에게 적용되는 가에 대한 보다 근접한 시각을 포함  |
|      | 교과목4  | 동물치료에서 동물 복지 (겨울 학기의 나머지 절반)<br>동물이 동물치료를 위해 활용될 수 있을 경우<br>- 당신의 애완견에게 자격을 주는 방법<br>- 어떤 특성 평가가 있는지<br>- 필요한 공급은 무엇인지에 대한 학습이 포함 |
|      | 교과목5  | 업적 (봄 학기의 절반)<br>최종 보고서, 평가, 방법론, 예산, 유사 프로그램, 결과들을 쓰는 것이 포함  |

<표 3-70> 동물 매개 심리 치료의 교육과정

|      |   |  |
|------|---|--|
| 주관   | 콜로라도의 동물 매개 프로그램<br>( <a href="http://aatrainingcertificate.org/about/certificate-in-animal-assisted-psychotherapy-caap">http://aatrainingcertificate.org/about/certificate-in-animal-assisted-psychotherapy-caap</a> ) |  |
| 커리큘럼 | 1단계   | 인간과 동물의 교감<br>- 동물매개치료 자격에 대한 기초를 형성해주는 코스<br>- 인간과 동물의 교감을 중간매개체로서 어떻게 사용될 수 있는 지 탐색할 수 있게 도와줌  |
|      | 2단계   | AAP의 법적 & 윤리적 이슈<br>- 다른 유형의 동물들을 사용하는 것이 어떻게 법적 & 윤리적 이슈로 불러오는지 탐색하는 과정   |
|      | 3단계   | 동물의 행동 및 훈련 (선택한 중)<br>- 의사들이 치료 동물 행동학, 적응, 치료 상의 처치를 발전시키는 수단을 이용하고 이해할 수 있게끔 가르치는 것임<br>- 의사들이 고객 자신들과 동물들을 새로운 치료법 안에서 볼 수 있게 도와줌<br>- 의사들은 기초 동물훈련 기술을 배울 뿐만 아니라 고객들을 위한 질 높은 치료 경험을 제공해줌 |
|      | 4단계   | 결과물 문서화 및 결론 도출<br>- 학생들은 어떻게 동물매개치료가 콘텍스트 안에 존재 할 수 있는지 그리고 다른 이론적 접근 방식으로 다가 가기에 충분히 유연한 지 탐색<br>- 학생들이 발전적인 접근 방식을 사용을 소개하는 것 뿐만 아니라 그들에게 맞는 접근 방식을 탐색                                      |
|      | 5단계   | AAP와 정신 건강 이론<br>- 선호하는 접근 방식을 가지고 고객들의 동물매개치료에 적용   |
|      | 6단계   | 동물 매개 처치 계획<br>- 동물매개치료분야에 기여할 수 있는 역할을 탐색   |

<표 3-71> 말을 매개로 한 성장과 학습 자격증 현황

|         |  |   |
|---------|--|---|
| 주관      | EAGALA ( <a href="http://www.eagala.org/">http://www.eagala.org/</a> ) |   |
| 자격취득 절차 | 1단계  | Model Practice Part1 훈련   |
|         | 2단계  | Professional Development Portfolio 제출   |
|         | 3단계  | Model Practice Part2 훈련   |
| 커리큘럼    | EAGALA Certified   | 위의 필수 요건 (3단계)을 만족하면 "EAGALA Certified."로써 지명을 받게 됨   |
|         | EAGALA Advanced Certified  | 멘토링프로그램 참여를 포함한 추가적인 훈련 및 요건을 충족하면 "EAGALA Advanced Certified." 로써 지명을 받게 됨   |
|         | 정신 건강전문가   | 1) 대학교 수준의 교육훈련과 정신건강 분야에서의 사회복지, 심리학, 결혼과 가족 치료 혹은 정신 건강을 포함한 다른 전공들과 같은 학위가 필요함<br>2) 전문가는 정신 건강 실행과 관련된 본인의 거주 지역, 나라, 주의 법과 규제 안에 있어야 함   |
|         | 말 전문가  | 1) 말을 직접 다룬 경험이 3년간 풀타임으로 일한 시간에 해당하는 6,000시간을 충족해야함<br>2) 말 감독의 최소 100시간의 교육을 완료해야함. 교육의 일부는 기본 실무 경험, 말 심리학 지식, 말의 바디 랭귀지/비언어적 소통을 읽을 수 있는 능력 개발임<br>3) 이 중 2개 과목 (40시간) 교육을 최종 2년 이내 완료해야함 |

3.7.2 치유농업관련 자격증 현황

- 국내 치유농업관련 자격증을 살펴보면 원예치료 관련 자격, 동물매개치료 관련 자격, 의료 관련 자격, 상담 관련 자격, 사회복지 관련 자격, 농산물 생산 및 가공 관련 자격 등으로 분류할 수 있으며 세부 자격종목은 <표 3-72>에 나타내었음

<표 3-72> 치유농업관련 자격종목 현황

| 구분                | 취득자 수 | 세부 자격종목   |
|-------------------|-------|---|
| 원예치료 관련 자격        | 81    | 원예복지사, 숲해설가, 생활원예(지도사), 도시농업관리사, 화훼장식기능사, 원예기능사, 조경기능사  |
| 동물매개치료 관련 자격      | 21    | 동물매개치료사   |
| 의료 관련 자격          | 12    | 간호사, 간호조무사, 물리치료사, 직업재활전문가                              |
| 상담 관련 자격          | 26    | 산업카운셀러, 상담심리사, 중독행동심리상담사, 집단상담사, 부부심리상담사, 교류분석상담수련감독전문가 |
| 사회복지 관련 자격        | 39    | 사회복지사, 요양보호사, 아동심리상담사                                   |
| 농산물 생산 및 가공 관련 자격 | 37    | 종자기사, 식품가공기능사, 농산물가공기능사, 유기농업기능사, 한식조리기능사               |
| 계                 | 216   |   |

(출처: 농촌진흥청, 2013)

- 국내 치유농업관련 교육 이수 형태를 살펴보면 대학 정규 학위과정 및 비정규과정, 협회 및 학회 교육과정 이 주를 이루고 있는 실정



&lt;표 3-73&gt; 치유농업관련 교육 이수 형태

| 구분                  | 빈도(명) | 백분율(%) |
|---------------------|-------|--------|
| 대학(전문대학) 정규 학위과정    | 45    | 21.6   |
| 대학(전문대학) 비정규 과정     | 49    | 23.6   |
| 자격 관련 교육과정          | 29    | 13.9   |
| 관련 협회 주관 교육과정       | 30    | 14.4   |
| 관련 학회 및 세미나         | 32    | 15.4   |
| 민간 교육훈련기관 교육과정      | 13    | 6.3    |
| 관련부처 및 공공기관 주관 교육과정 | 10    | 4.8    |
| 계                   | 208   | 100.0  |

(출처: 농촌진흥청, 2013)

### 3.7.3 치유농업 참여 농민교육 방안

- 치유농업은 농촌 및 농장의 공간적 요소, 치유서비스의 대상이 되는 일반인 및 질환자, 치유목적 달성을 위하여 훈련받은 전문가, 그리고 치유목적에 위해 이용되는 식물, 동물 및 자연환경이 주된 구성요소라 할 수 있음
- 치유농업 프로그램을 운영하는 과정에서 농장주(농민)는 치유서비스를 제공하는 전문가일 수도 있지만 위에서 열거한 교육훈련을 통해 반드시 자격증을 소유할 필요는 없다고 할 수 있음
- 하지만 국내 체험위주의 6차 산업의 기반이 되는 농장 또는 농업활동과는 달리 환자를 대상으로 치유 서비스를 제공해야 하는 치유농업 활동에는 농장주(또는 농민)에 대한 정기적이고 반복적인 교육훈련이 필요하다고 할 수 있음
- 국내에서는 강원도 농업기술원에서 2013년 “한국치유농업지도자” 과정 1기 33명을 최초로 배출하였다. 구체적인 교육내용은 다음과 같음
  - 4월~12월까지 27회 (총 185시간 이수) 동안 강의, 실습, 현장교육 등으로 구성
  - 화훼, 채소, 과수 등 농업에 대한 기초 지식
  - 대체요법인 원예치료, 음악치료, 미술치료, 향기치료에 대한 이론과 적용
  - 대상 환자별로 어떻게 접근하고 다루어야 할지에 대한 이론과 실습
  - 농장에서 적용할 수 있는 치유농업 프로그램 설계
  - 교육대상은 교육농장, 체험농장 등을 운영하고 있거나 준비하고 있는 농업인, 텃밭을 운영하거나 치유농업 적용이 가능한 일부 도시민으로 강원도 내 13시군에서 참여
- 강원도 농업기술원에서 농민을 대상으로 실시하는 “치유농업지도자” 과정을 실시하기 위해서는 연간 27회에 걸친 185시간의 교육강좌를 수강해야하므로 치유농업전문가 양성과 준하는 교육 커리큘럼으로 볼 수 있음. 국내 전문가 양성과정과 비교해 볼 때 국내 원예복지사의 경우 15주 110시간(임상 2일간 16시간, 일 8시간), 동물매개심리사의 경우 120시간의 교육과 20 또는 100시간의 임상시간, 산림치유지도사의 경우 130 또는 158시간(교육 및 임상 총합)이므로 치유농업을 주관하고 운영하는 농민들의 경우는 별도의 교육과정과 필요한 커리큘럼 개발이 필요할 것으로 보임
- 외국의 경우 치유농업에 종사하는 농민의 경우 관련협회에서 주관하는 워크샵 참석을 통해 기본적으로 전반적인 치유농업에 대한 이해를 필수로 하고 있고, 자격증이 필요한 경우 별도의 집중 교육과 임상을 거치게 함으로써 치유농업 종사자(농민)과 치유농업전문지도사 교육과 커리큘럼을 별도로 운영하고 있음(참고 : 국내 “방사선직업 종사자”의 경우 지정된 장소와 일자에 연간 1회 이론 강의와 시험을 통해 종사자 자격을 유지관리하고 있음)
- 아직까지 국내에는 치유농업전문가 양성을 위한 교육과정과 별도로 이러한 치유농업종사자(농민) 교육에 대한 규정과 교육 프로그램이 마련되어 있지 않은 상태이므로 관련 전문가들을 통해 자격요건, 교육시간, 교육내용 등에 관한 계획수립이 필요할 것임

### 3.8 녹색농업치유단지 수요조사

#### 3.8.1 국내외 문헌조사를 통한 수요조사

- 녹색농업치유단지의 잠재적 수요자를 추정하기 위해 국내외 문헌조사를 실시하였으며, 그 절차는 다음과 같음
- 우선 국내외 주요 국가별 수요자 유형에 따른 최대 및 최저 수요비율을 조사하고, 이에 따라 국내 수요자 유형별 인구를 고려하여 잠재적 수요자를 추정하였음. 또한, 2030년까지 인구예측 자료를 바탕으로 매 5년 별 잠재적 수요자도 추정하였음
- 네덜란드(2005년), 영국(2014년), 국내(~2014년) 자료를 기초로 6개 수요자 유형으로 나누어 조사함
- 조사결과 유럽 국가의 총 인구대비 프로그램 참여자 비율은 영국(0.08%; 41,616명), 네덜란드(0.06%; 9,908명)이었고, 한국은 총 인구의 0.02%(8,630명) 참여하여 유럽의 1/4~1/3 수준으로 일반인(0.01%) > 발달장애(0.003%) > 정신질환(0.001%) > 뇌질환(0.001%) > 정서 및 행동장애(0.007%) > 신체질환(0.006%)순으로 높게 나타남(<표 3-74> 참조)

<표 3-74> 국내외 치유농장 이용자별 비율

| 수요자 유형   |  | 네덜란드('05기준) <sup>1)</sup> |        | 영국('14기준) <sup>2)</sup> |                      | 한국('14기준) <sup>3)</sup> |        |
|--|--|---------------------------|--------|-------------------------|----------------------|-------------------------|--------|
|  |  | 참여자 수                     | 비율(%)  | 참여자 수                   | 비율(%)                | 참여자 수                   | 비율(%)  |
| 1. 일반(non-patient)                               | 일반인(실업자, burn-out 포함)                        | 2,513                     | 0.015  | 16,464                  | 0.0303               | 5,194                   | 0.0108 |
|  | 재소자 및 출소자(prisoner & ex-prisoner)            |                           |        |                         |                      | 68                      |        |
|  | 그 외 기타 일반(일본군 위안부, 이주민, 쉼터, 외국근로자 등)(others) |                           |        |                         |                      | 160                     |        |
| 2. 발달장애 (developmental disorder)                 | 지적장애(mental weakness)                        | 1,391                     | 0.0085 | 20,237                  | 0.0373 <sup>4)</sup> | 1,250                   | 0.0027 |
|  | 자폐증(autism)                                  |                           |        |                         |                      | 27                      |        |
|  | 그 외 발달장애(others)                             |                           |        |                         |                      | 84                      |        |
| 3. 정서 및 행동장애 (emotional and behavioral disorder) | 주의력 결핍 및 과잉행동장애 (ADHD)                       | 1,584                     | 0.0097 | 4,116                   | 0.0076               | 12                      | 0.0007 |
|  | 중독(알코올, 약물 등)(addict)                        |                           |        |                         |                      | 10                      |        |
|  | 학교부적응(maladjusted juvenile)                  |                           |        |                         |                      | 261                     |        |
|  | 그 외 정서 및 행동장애(others)                        |                           |        |                         |                      | 54                      |        |
| 4. 정신질환 (mental illness)                         | 정신분열(mental disorder)                        | 3,700                     | 0.0226 | 8,575                   | 0.0158               | 460                     | 0.0014 |
|  | 우울증(depression)                              |                           |        |                         |                      | 217                     |        |
|  | 그 외 정신질환(others)                             |                           |        |                         |                      | 38                      |        |
| 5. 뇌질환(brain illness)                            | 치매(dementia)                                 | 322                       | 0.0019 | 2,743                   | 0.0051               | 311                     | 0.001  |
|  | 뇌졸중(stroke)                                  |                           |        |                         |                      | 165                     |        |
|  | 그 외 뇌질환                                      |                           |        |                         |                      | 23                      |        |
| 6. 신체질환(physical illness)                        | 암(cancer)                                    | 398                       | 0.0024 | 5,945                   | 0.0109               | 162                     | 0.0006 |
|  | 심장질환(heart disease)                          |                           |        |                         |                      | 11                      |        |
|  | 그 외 신체질환(other physical problem)-아토피 포함      |                           |        |                         |                      | 123                     |        |
| 치유농장 이용자 총수                                      |  | 9,908                     | 0.0604 | 41,616                  | 0.0766               | 8,630                   | 0.0171 |
| 총 인구수(해당연도)                                      |  | 16,407,490                | 100%   | 54,300,000              | 100%                 | 50,424,000              | 100%   |

1) Hassink 등(2007)의 2건 참고문헌 참조

2) NECR255(2014)의 4건 참고문헌 참조

3) 최연우 등(2013)의 18건 참고문헌 참조

4) 환자별 비율계산 예시 - 영국 발달장애자 비율(%) : (발달장애자 20,237명/치유농장 전체이용자 41,616명)\*100%=0.0373

- 영국의 치유농장 이용자 비율은 <표 3-75>에 의해 산출된 치유농장 이용자 수를 바탕으로 분석하였음 (www.naturalengland.org.uk)

<표 3-75> 영국의 치유농장 이용자 수

| 구분                    | 대상자별 수용농장 비율 <sup>1)</sup> | 치유농장수 <sup>1)</sup> | 주당 평균이용자 <sup>1)</sup> | 연간 평균 운영 주수 <sup>1)</sup> | 1년 총 주수 | 참여자 수               | 구간 합계  |
|-----------------------|----------------------------|---------------------|------------------------|---------------------------|---------|---------------------|--------|
| 위험청소년                 | 0.64                       | 194                 | 34                     | 30                        | 52      | 7,317 <sup>2)</sup> |        |
| 범죄자                   | 0.27                       | 194                 | 34                     | 30                        | 52      | 3,087               |        |
| 기타                    | 0.10                       | 194                 | 34                     | 30                        | 52      | 1,143               |        |
| 노인                    | 0.43                       | 194                 | 34                     | 30                        | 52      | 4,916               | 16,464 |
| 학습장애                  | 0.93                       | 194                 | 34                     | 30                        | 52      | 10,633              |        |
| 자폐증(autism)           | 0.84                       | 194                 | 34                     | 30                        | 52      | 9,604               | 20,237 |
| 중독자                   | 0.36                       | 194                 | 34                     | 30                        | 52      | 4,116               | 4,116  |
| 정신분열(mental disorder) | 0.75                       | 194                 | 34                     | 30                        | 52      | 8,575               | 8,575  |
| 신체장애                  | 0.52                       | 194                 | 34                     | 30                        | 52      | 5,945               | 5,945  |
| 치매                    | 0.24                       | 194                 | 34                     | 30                        | 52      | 2,744               | 2,744  |
| 합계                    |                            |                     |                        |                           |         | 41,616              |        |

1) NECR255(2014) 참조

2) 계산식 예시 : 7,317명=194농장\*0.64%\*34명\*(52주/34주)

- 국내 수요자 유형별 매 5년별 예측인구는 <표 3-76>과 같음

<표 3-76> 수요자 유형별 국내 예측인구수

| 수요자 유형   | 국내 환자별 예측인구                                  |            |            |            |           |
|--|--|------------|------------|------------|-----------|
|  | 2015   | 2020       | 2025       | 2030       |           |
| 1. 일반(non-patient)                               | 일반인(실업자, burn-out 포함)                        | 8,850,289  | 8,993,394  | 9,087,264  | 9,120,084 |
|  | 재소자 및 출소자(prisoner & ex-prisoner)            | 50,320     | 51,134     | 51,667     | 51,854    |
|  | 그 외 기타 일반(일본군 위안부, 이주민, 쉼터, 외국근로자 등)(others) | 608,163    | 617,997    | 624,447    | 626,702   |
| 2. 발달장애 (developmental disorder)                 | 지적장애(mental weakness)                        | 180,416    | 183,334    | 185,247    | 185,916   |
|  | 자폐증(autism)                                  | 18,142     | 18,436     | 18,628     | 18,695    |
|  | 그 외 발달장애(others)                             | 275,160    | 279,609    | 282,528    | 283,548   |
| 3. 정서 및 행동장애 (emotional and behavioral disorder) | 주의력 결핍 및 과잉행동장애(ADHD)                        | 58,581     | 59,528     | 60,149     | 60,367    |
|  | 중독(알코올, 약물 등)(addict)                        | 1,600,857  | 1,626,742  | 1,643,721  | 1,649,658 |
|  | 학교부적응(maladjustedjuvenile)                   | 25,226     | 25,634     | 25,902     | 25,995    |
|  | 그 외 정서 및 행동장애(others)                        | 2,589      | 2,631      | 2,658      | 2,668     |
| 4. 정신질환 (mental illness)                         | 정신분열(mental disorder)                        | 146,820    | 149,194    | 150,751    | 151,295   |
|  | 우울증(depression)                              | 1,137,973  | 1,156,373  | 1,168,443  | 1,172,663 |
|  | 그 외 정신질환(others)                             | 3,189,324  | 3,240,894  | 3,274,721  | 3,286,548 |
| 5. 뇌질환(brain illness)                            | 치매(dementia)                                 | 319,107    | 324,267    | 327,652    | 328,835   |
|  | 뇌졸중(stroke)                                  | 3,935      | 3,999      | 4,040      | 4,055     |
|  | 그 외 뇌질환                                      | 255,002    | 259,125    | 261,830    | 262,775   |
| 6. 신체질환(physical illness)                        | 암(cancer)                                    | 211,661    | 215,083    | 217,328    | 218,113   |
|  | 심장질환(heart disease)                          | 13,178     | 13,391     | 13,531     | 13,580    |
|  | 그 외 신체질환(other physical problem)-아토피 포함      | 6,654,029  | 6,761,621  | 6,832,197  | 6,856,871 |
| 합계   | 14,750,483                                   | 14,988,991 | 15,145,441 | 15,200,140 |           |

### 3.8 녹색농업치유단지 수요조사

- 앞서 제시한 네덜란드, 영국, 한국의 수요자 유형별 최소비율 및 최대비율을 활용하여 국내 인구를 고려한 잠재적 녹색농업치유단지 수요자를 추정하였으며 그 결과는 <표 3-77> ~ <표 3-79>에 나타내었음

<표 3-77> 최소비율을 고려한 국내 치유농장 수요자 추정수

| 분류        | 최소 계수값  | 일반인 및 환자 그룹별 추정 대상자 수 |            |            | 치유농장 수요자 추정 수 |         |         |
|-----------|---------|-----------------------|------------|------------|---------------|---------|---------|
|           |         | 2020                  | 2025       | 2030       | 2020          | 2025    | 2030    |
| 일반인       | 0.01075 | 9,662,524             | 9,763,378  | 9,798,640  | 103,872       | 104,956 | 105,335 |
| 발달장애      | 0.0027  | 481,379               | 486,403    | 488,160    | 1,300         | 1,313   | 1,318   |
| 정서 및 행동장애 | 0.00067 | 1,687,253             | 1,714,535  | 1,732,430  | 1,130         | 1,149   | 1,161   |
| 정신질환      | 0.00142 | 4,474,117             | 4,546,461  | 4,593,915  | 6,353         | 6,456   | 6,523   |
| 뇌질환       | 0.001   | 587,391               | 593,522    | 595,665    | 587           | 594     | 596     |
| 신체질환      | 0.0006  | 6,990,095             | 7,063,056  | 7,088,565  | 4,194         | 4,238   | 4,253   |
| 합계        |         | 23,882,759            | 24,167,355 | 24,297,376 | 117,437       | 118,706 | 119,186 |

<표 3-78> 최대비율을 고려한 국내 치유농장 수요자 추정수

| 분류        | 최대 계수값  | 일반인 및 환자 그룹별 추정 대상자 수 |            |            | 치유농장 이용대상자 추정 수 |         |         |
|-----------|---------|-----------------------|------------|------------|-----------------|---------|---------|
|           |         | 2020                  | 2025       | 2030       | 2020            | 2025    | 2030    |
| 일반인       | 0.03032 | 9,662,524             | 9,763,378  | 9,798,640  | 292,968         | 296,026 | 297,095 |
| 발달장애      | 0.03727 | 481,379               | 486,403    | 488,160    | 17,941          | 18,127  | 18,194  |
| 정서 및 행동장애 | 0.00965 | 1,687,253             | 1,714,535  | 1,732,430  | 16,282          | 16,545  | 16,718  |
| 정신질환      | 0.02255 | 4,474,117             | 4,546,461  | 4,593,915  | 100,891         | 102,523 | 103,593 |
| 뇌질환       | 0.00505 | 587,391               | 593,522    | 595,665    | 2,966           | 2,997   | 3,008   |
| 신체질환      | 0.01095 | 6,990,095             | 7,063,056  | 7,088,565  | 76,542          | 77,340  | 77,620  |
| 합계        |         | 23,882,759            | 24,167,355 | 24,297,376 | 507,590         | 513,560 | 516,227 |

- 녹색농업치유단지의 잠재적 수요자를 추정한 결과 2020년의 경우 최소 117,437명 ~ 최대 507,590명으로 추정되었으며, 2030년의 경우에는 최소 119,186명 ~ 최대 516,228명으로 추정되었음

<표 3-79> 녹색농업치유단지 잠재적 수요자 추정

| 분류                 | 적용계수 <sup>1)</sup> |         | 수요자 유형별 예측수(명) |           |           | 잠재 녹색농업치유단지 수요자수(명) |                 |                 |
|--------------------|--------------------|---------|----------------|-----------|-----------|---------------------|-----------------|-----------------|
|                    | 최소값                | 최대값     | 2020           | 2025      | 2030      | 2020                | 2025            | 2030            |
| 일반인 <sup>2)</sup>  | 0.01075            | 0.03032 | 9,662,524      | 9,763,378 | 9,798,640 | 103,872~292,968     | 104,956~296,026 | 105,335~297,095 |
| 발달장애               | 0.0027             | 0.03727 | 481,379        | 486,403   | 488,160   | 1,300~17,941        | 1,313~18,128    | 1,318~18,194    |
| 정서 및 행동장애          | 0.00067            | 0.00965 | 1,687,253      | 1,714,535 | 1,732,430 | 1,130~16,282        | 1,149~16,545    | 1,161~16,718    |
| 정신질환               | 0.00142            | 0.02255 | 4,474,117      | 4,546,461 | 4,593,915 | 6,353~100,891       | 6,456~102,523   | 6,523~103,593   |
| 뇌질환                | 0.001              | 0.00505 | 587,391        | 593,522   | 595,665   | 587~2,966           | 594~2,997       | 596~3,008       |
| 신체질환 <sup>3)</sup> | 0.0006             | 0.01095 | 6,990,095      | 7,063,056 | 7,088,565 | 4,194~76,542        | 4,238~77,340    | 4,253~77,620    |
| 합계                 | 최소                 |         |                |           |           | 117,437             | 118,706         | 119,186         |
|                    | 최대                 |         |                |           |           | 507,590             | 513,560         | 516,227         |

1) 네덜란드, 영국, 한국 3개국에서 대상 그룹에서 얻어진 최대 및 최소 계수값

2) 일반인 예측수는 환자 총수의 60%(=5,194명/8,630명, 2014년 값 적용)를 더함

3) 신체질환 예시로 잠재 치유농장 이용자수 추정계산

-2020년 : 6,990,095명\*0.0006(최소 계수값 ; 한국사례에서 율)=4,194명(최소값)

-2020년 : 6,990,095명\*0.01095(최대 계수값 ; 영국사례에서 율)=76,542명(최대값)

## 3.8.2 설문조사를 통한 녹색농업치유단지 인식 및 수요자 조사

## 가. 설문조사 목적 및 설문지 구성

## 1) 설문조사 목적

- 녹색농업치유단지에 대한 국민의 참여의사와 지불의사를 추정하기 위함

## 2) 설문지 구성

- 본 설문조사의 목적에 맞도록 총 29문항을 제시하였음(하위문항 포함)
- 설문지의 구성내용은 <표 3-80>과 같음

&lt;표 3-80&gt; 설문지 구성 내용 및 문항

| 내용                            | 문항                         |
|-------------------------------|----------------------------|
| 치유농업의 인식 및 경험 유무              | 1,2                        |
| 녹색농업치유단지에 대한 필요성 및 참여의사, 이용형태 | 3,4,5,7,8                  |
| 녹색농업치유단지에 대한 지불의사             | 6,9,10,11                  |
| 인구통계학적 정보                     | 12,13,14,15,16,17,18,19,20 |

## 나. 설문조사 대상 및 방법

## 1) 설문조사 대상

- 설문조사 대상자는 일반인과 질환을 가진 자를 모두 포함하여 총 1,302명으로 함

## 2) 설문조사 방법

- 1개의 특별시와 4개의 광역시(서울, 인천, 대전, 대구, 울산, 광주)에 조사원을 파견하여 2015년 10월 중 총 12일간 설문조사를 실시함
- 백화점, 성당, 대학병원, 복지관 등 인파가 많이 모이는 장소에서 개별 또는 단체에 접촉하여 설문함

## 다. 설문조사 분석 결과

## 1) 인구통계학적 정보

- 여성 응답자가 남성 응답자보다 많았음
- 30-60세의 응답자가 많았음
- 고등학교 졸업 또는 대학교 졸업자가 많았음
- 기혼인 응답자의 수가 많았음
- 전업주부와 사무직에 종사하는 응답자의 수가 많았음
- 월 수입이 100만원 이상 - 400만원 미만인 응답자의 수가 많았음
- 현재 질환이 없는 응답자가 만성질환을 가진 응답자보다 많았음

&lt;표 3-81&gt; 응답자의 인구통계학적 정보

| 내용      | 빈도수 | 백분율(%) |
|---------|-----|--------|
| 성별      |     |        |
| 남성      | 425 | 32.9   |
| 여성      | 865 | 67.1   |
| 연령대     |     |        |
| 20대 이하  | 40  | 3.1    |
| 21-30세  | 187 | 14.5   |
| 31-40세  | 293 | 22.7   |
| 41-50세  | 318 | 24.7   |
| 51-60세  | 267 | 20.7   |
| 61세 이상  | 184 | 14.3   |
| 거주 지역   |     |        |
| 서울      | 170 | 13.2   |
| 충북      | 5   | 0.4    |
| 충남      | 14  | 1.1    |
| 전북      | 3   | 0.2    |
| 전남      | 24  | 1.9    |
| 경북      | 22  | 1.7    |
| 경남      | 22  | 1.7    |
| 제주      | 1   | 0.1    |
| 부산      | 23  | 1.8    |
| 대구      | 186 | 14.5   |
| 인천      | 148 | 11.5   |
| 광주      | 178 | 13.8   |
| 대전      | 270 | 21.0   |
| 울산      | 142 | 11.0   |
| 경기      | 75  | 5.8    |
| 강원      | 4   | 0.3    |
| 최종학력    |     |        |
| 무학      | 11  | 0.9    |
| 초등학교 졸업 | 32  | 2.5    |
| 중학교 졸업  | 60  | 4.7    |
| 고등학교 졸업 | 383 | 29.8   |
| 대학 졸업   | 715 | 55.6   |
| 대학원 졸업  | 86  | 6.7    |

| 결혼상태              |     |      |
|-------------------|-----|------|
| 미혼                | 345 | 26.8 |
| 기혼                | 848 | 66.0 |
| 사별                | 54  | 4.2  |
| 별거                | 8   | 0.6  |
| 이혼                | 30  | 2.3  |
| 직업                |     |      |
| 전문직               | 207 | 16.2 |
| 기타                | 138 | 10.8 |
| 사무직               | 249 | 19.4 |
| 교육직               | 88  | 6.9  |
| 공무원               | 59  | 4.6  |
| 기술직               | 90  | 7.0  |
| 전업주부              | 256 | 20.0 |
| 학생                | 74  | 5.8  |
| 퇴직자               | 50  | 3.9  |
| 무직                | 70  | 5.5  |
| 월수입               |     |      |
| 100만원 미만          | 84  | 6.6  |
| 100만원 이상-200만원 미만 | 236 | 18.6 |
| 200만원이상-300만원 미만  | 237 | 18.6 |
| 300만원이상-400만원 미만  | 232 | 18.3 |
| 400만원이상-500만원미만   | 209 | 16.4 |
| 500만원이상-600만원미만   | 119 | 9.4  |
| 600만원이상-700만원이상   | 58  | 4.6  |
| 700만원이상           | 96  | 7.6  |
| 건강상태              |     |      |
| 질환 없음             | 830 | 71.1 |
| 입원환자              | 13  | 1.1  |
| 통원환자              | 98  | 8.4  |
| 만성질환자             | 210 | 18.0 |
| 기타                | 16  | 1.4  |

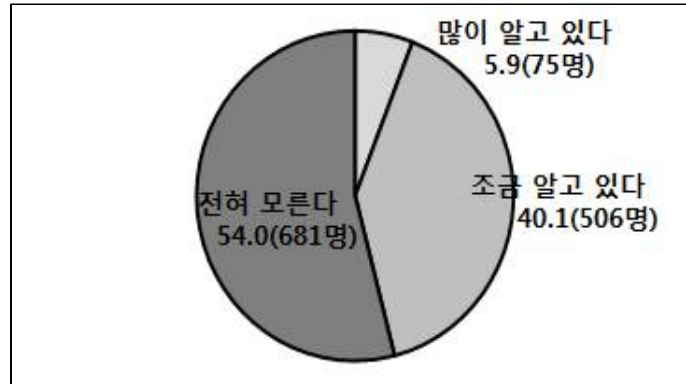
### 3.8 녹색농업치유단지 수요조사

| 질환자의 질환 종류              |     |      |
|-------------------------|-----|------|
| 암                       | 15  | 2.7  |
| 고혈압                     | 152 | 27.6 |
| 저혈압                     | 20  | 3.6  |
| 뇌졸중                     | 8   | 1.5  |
| 당뇨병                     | 84  | 15.3 |
| 심장병                     | 25  | 4.5  |
| 갑상선 관련 질환               | 36  | 6.5  |
| 간염                      | 9   | 1.6  |
| 아토피                     | 31  | 5.6  |
| 천식                      | 22  | 4.0  |
| 비염                      | 78  | 14.2 |
| 우울증                     | 34  | 6.2  |
| 주의력결핍과잉행동장애             | 4   | 0.7  |
| 알코올/약물중독                | 1   | 0.2  |
| 기타                      | 31  | 5.6  |
| 부양가족 여부                 |     |      |
| 예                       | 371 | 31.3 |
| 아니오                     | 813 | 68.7 |
| 부양가족이 있는 경우 가족환자의 현재 상태 |     |      |
| 입원환자                    | 31  | 9.0  |
| 통원환자                    | 67  | 19.5 |
| 만성질환자                   | 163 | 47.4 |
| 기타                      | 83  | 24.1 |
| 부양가족이 있는 경우 가족환자의 질환    |     |      |
| 암                       | 39  | 5.8  |
| 고혈압                     | 171 | 25.4 |
| 저혈압                     | 43  | 6.4  |
| 뇌졸중                     | 17  | 2.5  |
| 당뇨병                     | 94  | 13.9 |
| 심장병                     | 35  | 5.2  |
| 갑상선 관련 질환               | 21  | 3.1  |
| 간염                      | 4   | 0.6  |
| 아토피                     | 30  | 4.5  |
| 천식                      | 10  | 1.5  |
| 비염                      | 19  | 2.8  |
| 우울증                     | 99  | 14.7 |
| 주의력결핍과잉행동장애             | 8   | 1.2  |
| 알코올/약물중독                | 60  | 8.9  |
| 기타                      | 24  | 3.6  |



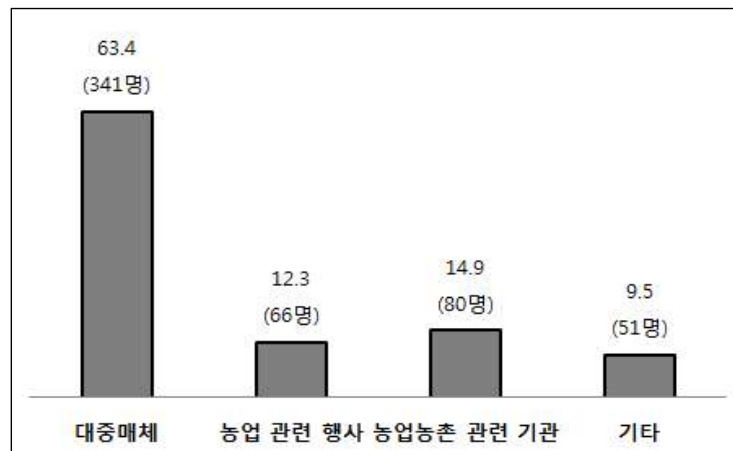
## 2) 치유농업에 대한 인식 및 참여경험 유무 조사 결과

- 치유농업에 대한 인식조사 결과, 치유농업에 대해 ‘전혀 모른다’가 54%, ‘조금알고 있다’가 40.1%로 유사한 비율을 나타냈음



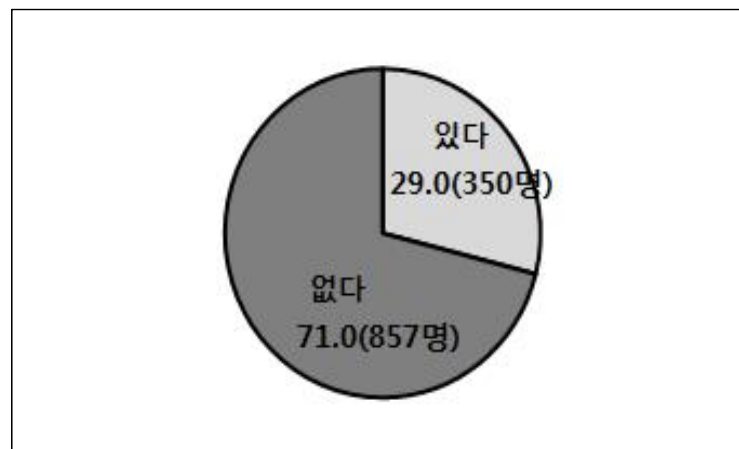
&lt;그림 3-23&gt; 치유농업에 대한 인식조사 결과(%)

- 치유농업에 대해 조금이라도 알고 있다고 응답한 응답자(581명)를 대상으로 조사한 결과, ‘대중매체’, ‘농업 관련 행사’나 ‘농업농촌 관련 기관’을 통해서 치유농업에 대해 알고 있다고 보고하였음



&lt;그림 3-24&gt; 치유농업에 대한 정보를 얻게 된 경로(%)

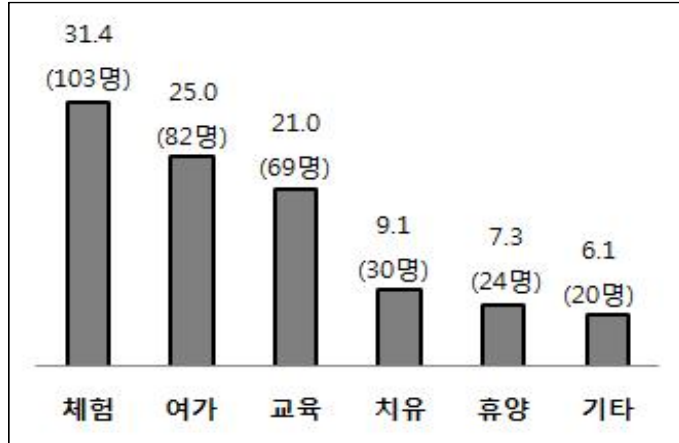
- 또한 치유농업에 참여해 본 경험이 있는지를 조사한 결과, 26.9%가 ‘있다’로, 65.8%가 ‘없다’라고 응답하였음



&lt;그림 3-25&gt; 치유농업에 참여 경험 유무(%)

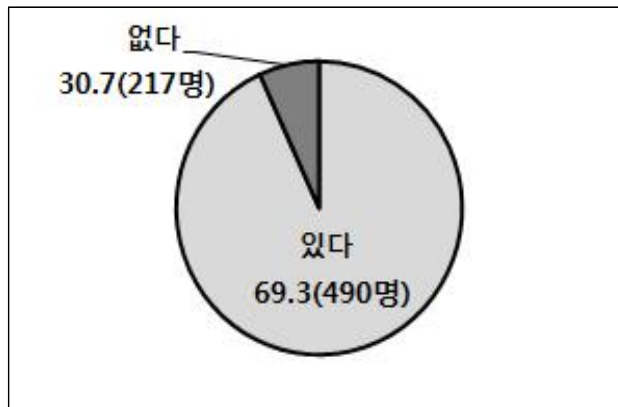
### 3.8 녹색농업치유단지 수요조사

- 치유농업에 참여해본 경험이 있다고 응답한 350명을 대상으로 치유농업에 참여하게 되었던 이유를 조사한 결과, '체험' 31.4%, '여가 목적' 25%, '교육 목적' 21%, '치유 목적' 9.1%, '휴양 목적' 7.3%, '기타' 6.1% 인 것으로 조사됨



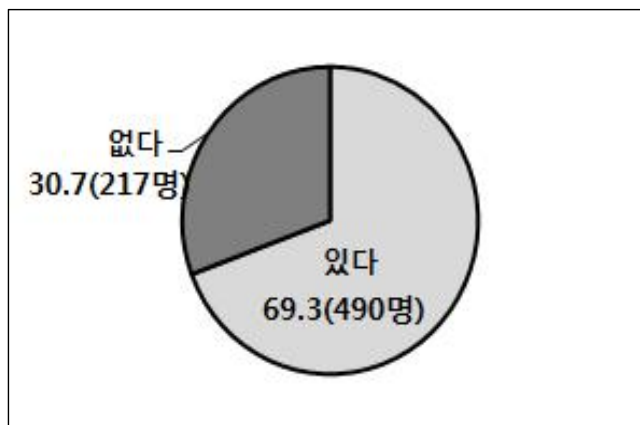
<그림 3-26> 치유농업에 참여했던 이유(%)

- 치유농업에 참여해본 경험이 있다고 응답한 350명을 대상으로 치유농업에 재참여 의사를 조사한 결과, 치유농업에 다시 참여해 볼 의사가 '있다'가 93.2%, '없다'가 6.8% 인 것으로 조사되었음



<그림 3-27> 치유농업에 재참여 의사(%)

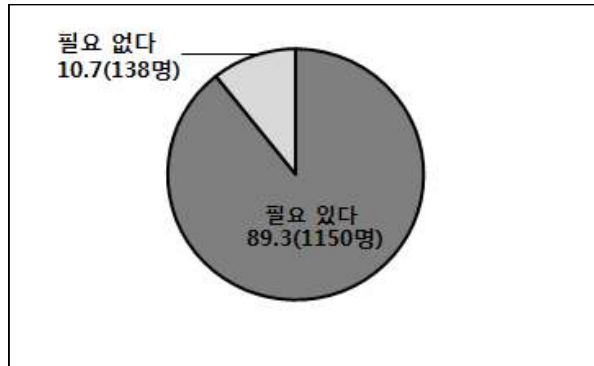
- 치유농업에 참여해본 경험이 없다고 응답한 857명을 대상으로 치유농업에 참여해 볼 의사를 조사한 결과, 치유농업에 참여해 볼 의사가 '있다'가 69.3%, '없다'가 30.7% 인 것으로 조사되었음



<그림 3-28> 치유농업에 참여할 의사(%)

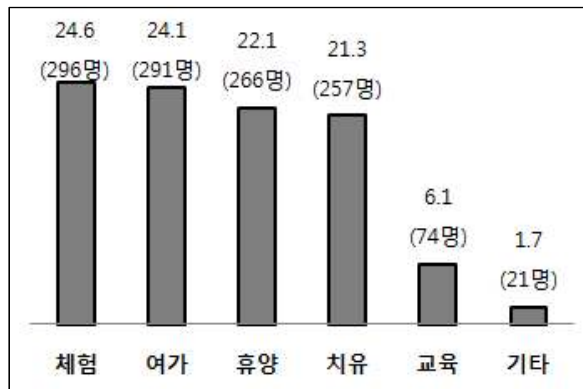
3) 녹색농업치유단지에 대한 요구 조사 및 이용형태

- 녹색농업치유단지의 조성이 필요하다고 생각하지는 지에 대해 조사해 본 결과, '필요 있다'가 89.3%, '필요 없다'가 10.7%인 것으로 조사됨



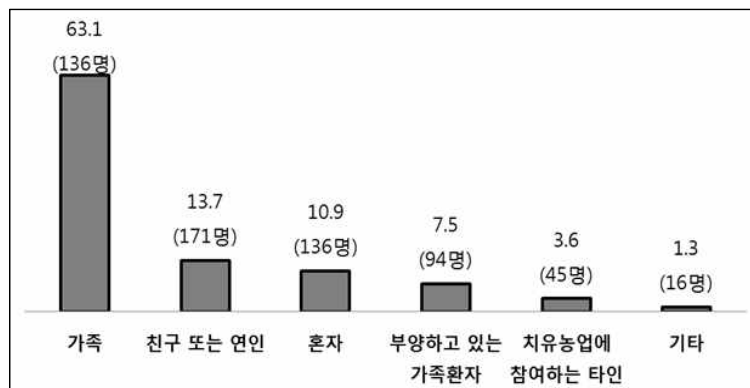
<그림 3-29> 녹색농업치유단지의 필요성(%)

- 녹색농업치유단지가 조성된다면 어떤 목적으로 이용하고 싶은 지에 대한 응답을 조사한 결과, '체험'의 목적이 24.6%, '여가'의 목적이 24.1%, '휴양' 22.1%, '치유' 21.3%, '교육' 6.1%, '기타' 1.7% 인 것으로 조사됨



<그림 3-30> 잠재 수요자의 녹색농업치유단지의 이용목적(%)

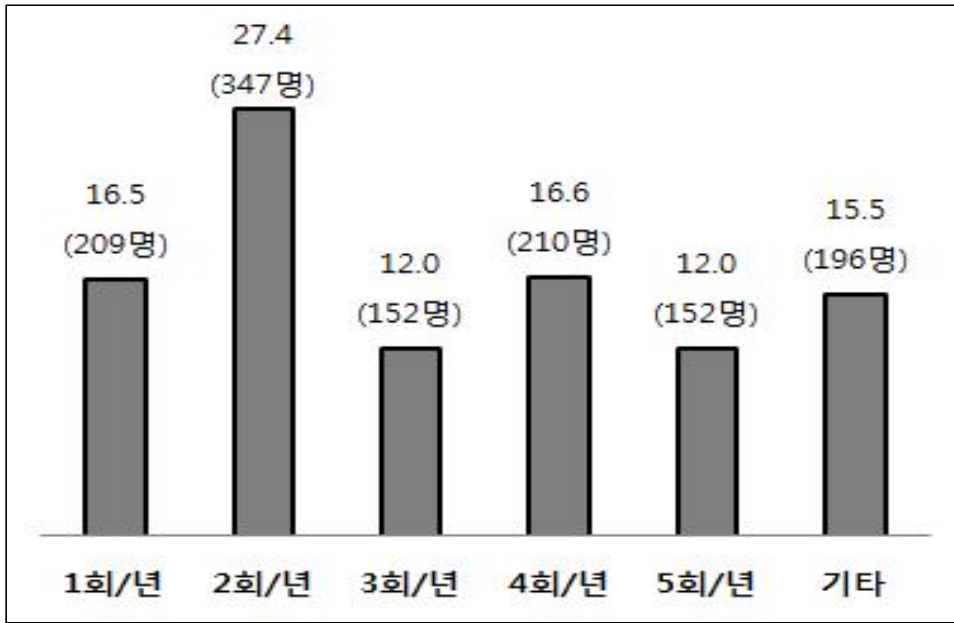
- 녹색농업치유단지가 조성된다면 누구와 함께 이용하고 싶은지를 조사한 결과, '가족'과 함께가 63.1%, '친구 또는 연인'이 13.7%, '혼자'가 10.9%, '부양하고 있는 가족환자가 7.5%, '치유농업에 참여하고 있는 타인'이 3.6%, '기타' 1.3% 인 것으로 조사됨



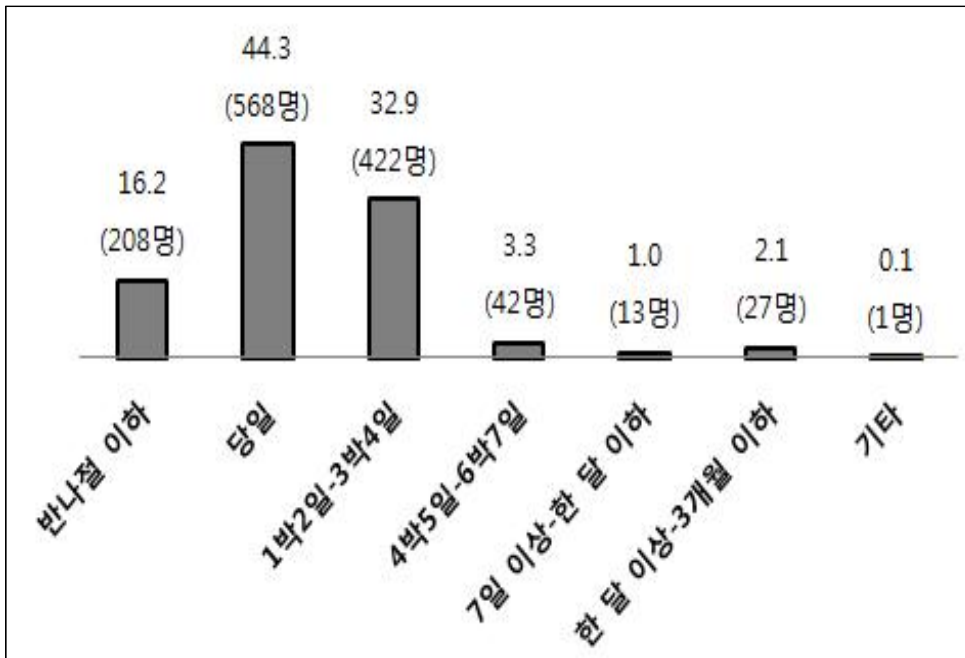
<그림 3-31> 잠재 수요자가 녹색농업치유단지를 함께 이용하고 싶어 하는 대상자(%)

3.8 녹색농업치유단지 수요조사

- 녹색농업치유단지가 조성된다면 일 년에 총 몇 회를 이용할 의향이 있는지를 조사한 결과, 연 2회에 대한 응답이 가장 높은 것으로 나타났으며, 1회 이용 시 이용기간에 대한 응답으로는 '당일' 이용이 44.3%, '1박 2일-3박4일' 이용이 32.9%, '반나절 이하'가 16.2%, '4박5일-6박7일'이 3.3%, '한 달 이상-3개월 이하'가 2.1%, '7일 이상-한 달 이하' 1.0%, '기타' 0.1%로 조사됨

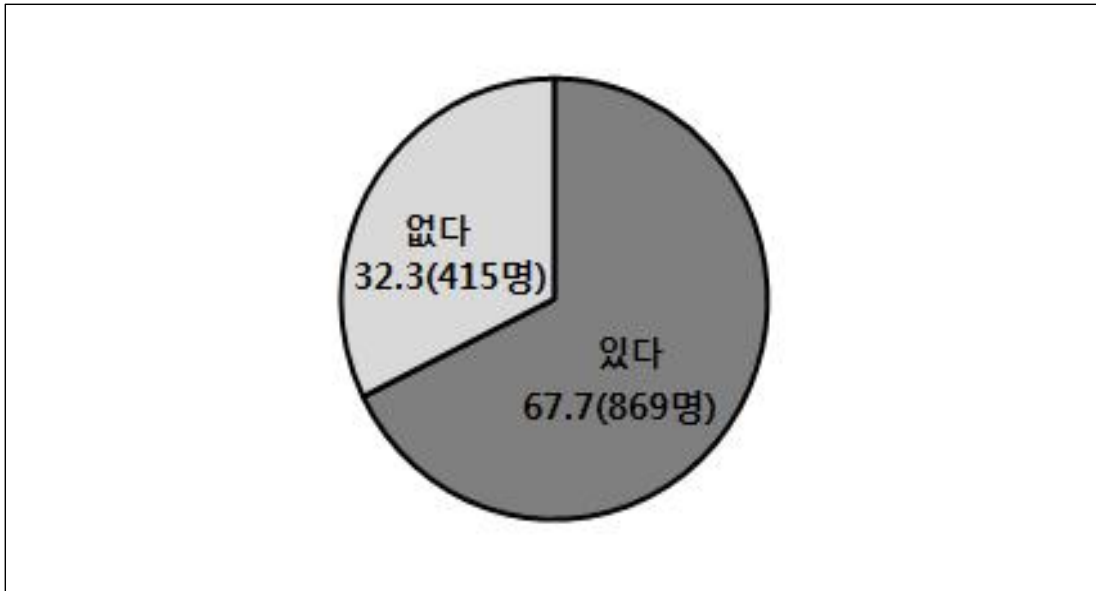


<그림 3-32> 잠재 수요자의 녹색농업치유단지 이용 횟수에 대한 의사(%)



<그림 3-33> 잠재 수요자의 녹색농업치유단지 1회 이용 기간에 대한 의사(%)

## 4) 녹색농업치유단지에 대한 이용료 지불의사



<그림 3-34> 녹색농업치유단지에 대한 이용료 지불의사(%)

- 녹색농업치유단지가 조성된다면 이용을 위해 일정액의 이용료를 지불할 의사가 있는지를 조사한 결과, '있다'의 응답은 67.7%, '없다'의 응답은 32.3%인 것으로 조사
- 녹색농업치유단지에 얼마의 이용료를 지불할 의사가 있는지를 조사한 결과, 11,339원(표준편차 11,050원, 최소값 500원, 최대값 100,000원)으로 조사됨
- 또한 뇌졸중 증상의 완화를 위해 녹색농업치유단지 이용에 대한 얼마의 이용료를 지불할 의향이 있는지를 조사한 결과, 66,880원(표준편차 154,811원, 최소값 500원, 최대값 1,500,000원)으로 조사됨
- 학교부적응으로 문제를 겪고 있는 자녀를 위해 녹색농업치유단지를 이용할 경우 얼마의 이용료를 지불할 의향이 있는 지를 조사한 결과, 16,333원(표준편차 18,213원, 최소값 500원, 최대값 200,000원)으로 조사됨
- 번아웃증후군 회복을 위해 녹색농업치유단지 이용에 대한 얼마의 이용료를 지불할 의향이 있는지를 조사한 결과, 16,290원(표준편차 18,473원, 최소값 500원, 최대값 20,000원)으로 조사됨

### 3.9 녹색농업치유단지 사업지 선정

#### 3.9.1 입지잠재력 평가모델 개발을 위한 평가체계

- 치유단지와 관련한 국내 연구에서는 농촌 및 산촌체험의 정서함양이나 휴양기능, 체험학습의 정서적 효과 등이 연구되고 있으나, 아직까지 치유농업 자체의 개념 및 범위 등이 체계적으로 정립되지 못하고 구체적인 효과나 가치에 대한 연구 등 기반 연구가 부족한 실정임
- 농림축산식품부에서는 6차 산업화를 통한 농촌개발사업의 일환으로 치유단지 도입을 고려하고 있는 상황임
- 따라서, 본 연구에서는 이와 같은 상황을 고려하여 시군구별 특성을 기초로 하는 광역수준 입지잠재력 평가 모델과 지구단위 입지잠재력 평가모델 등의 공간규모별 2단계 입지잠재력 평가체계를 구성함

#### 3.9.2 광역단위(지자체) 입지잠재력 평가방안

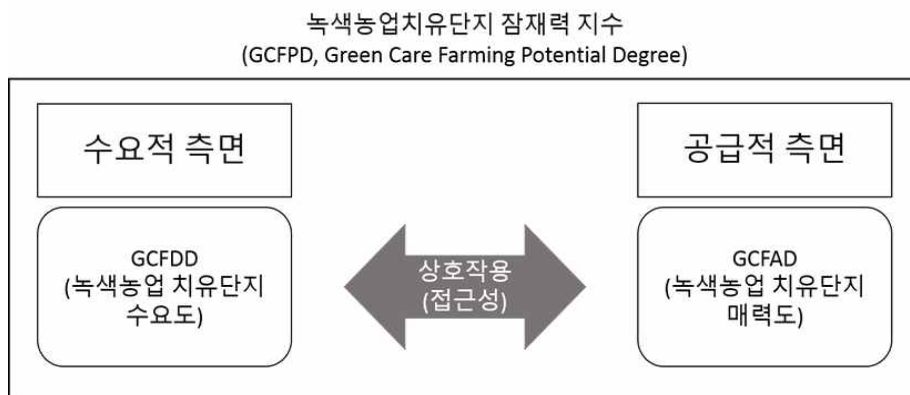
- 또한, 공급적측면 및 수요적측면을 동시에 고려한 GCFPD(Green Care Farming Potential Degree, 녹색농업 치유단지 잠재력지수)를 개발하였음
- 중력모형 등의 과학적 기법 활용하며, 이는 물체간의 중력작용은 물체의 중력 크기로서, 상호작용을 중력작용이라고 고려했을 때, 대도시간의 상호작용이 소도시간의 상호작용보다 활발하다는 가정을 전제로 한 평가 모델을 개발함
- 중력작용은 거리에 반비례함으로 거리가 서로 가까운 도시는 그렇지 못한 도시보다 상호작용이 더 활발하다는 가정을 전제로 하며, 이를 중력모형의 기본 방정식으로 식 (1)과 같이 나타낼 수 있음

$$F_{ij} = k \frac{P_i^\alpha P_j^\beta}{D^{\gamma_{ij}}} \quad (1)$$

- 식(1)을 고려한 광역단위 잠재력 평가지수를 식 (2)와 같이 나타내었음

$$GCFPD_{ij} = f(GCFDD_i^\alpha, GCFAD_j^\beta) \quad (2)$$

- GCFPDij는 녹색농업치유단지 입지잠재력을 뜻하며, i는 수요지로서의 도시지역, j는 공급지로서의 농촌지역, GCFDD(Green Care Farming Demand Degree)는 녹색농업치유단지 수요도, GCFAD(Green Care Farming Attractiveness Degree)는 녹색농업치유단지 매력도를 나타냄
- 식 (2)에 대한 개념도는 다음 그림과 같음



<그림 3-35> 광역단위 녹색농업치유단지 잠재력지수 개념도

가. 수요적 측면

- 녹색농업치유단지의 수요자는 질병자, 일반인, 농민 등의 다양한 계층이 될 것으로 예상되어짐
- 치유단지의 특성이 해당 단지 내 또는 다른 단지와 연계하여 다양한 질병을 치유하고, 다채로운 체험활동을 향유하는 것이므로 수요자로 지목되어지는 질병자의 목록 또한 다양함
- 본 연구에서는 이와 같은 다양한 수요자를 고려한 수요도를 식 (3)과 같이 정의하였음

$$GCFDD_i = CC_i \times DR_i \tag{3}$$

- 이때 GCFDD는 녹색농업치유 수요도, CC는 치유단지 수요계층, DR(Demand Rate)은 수요율, i는 해당 도 시지역을 말하며, DRi는 치유단지 수요자 유형별로 상이하게 적용하거나 자료의 확보가 용이하지 않을 경우에는 대체지표를 활용한 표준적용을 할 수 있을 것임
- 수요적 측면의 분석은 여가·친교·오락의 목적을 가진 유동인구의 OD(Origin-Destination) Matrix를 사용하고, 이를 사용하여 시간거리를 통해 움직이는 사람의 수를 도출하였음
- 스트레스 인지율을 사용하여 여가·친교·오락의 목적을 가진 유동인구와 결합한 후, 잠재적 수요자를 도출했으며, 다음의 표는 OD Matrix의 일부분을 발췌한 것임

<표 3-82 > 여가·친교·오락 OD Matrix

| 여가·친교·오락 목적 |      | 구분  | 251<br>존  | 서울        | 서울        | 서울       | 서울  | ...      | 경남       | 경남        | 제주       | 제주   |
|-------------|------|-----|-----------|-----------|-----------|----------|-----|----------|----------|-----------|----------|------|
|             |      |     |           | 종로구       | 중구        | 용산구      | 성동구 | ...      | 거창군      | 합천군       | 제주시      | 서귀포시 |
|             |      |     | 1         | 2         | 3         | 4        | ... | 248      | 249      | 250       | 251      |      |
| 서울          | 종로구  | 1   | 18,775.29 | 4,663.76  | 1,624.69  | 411.82   | ... | 0.46     | 0.31     | 21.37     | 34.85    |      |
| 서울          | 중구   | 2   | 8,416.92  | 10,547.59 | 4,428.12  | 1,428.34 | ... | 0.36     | 0.25     | 22.11     | 3.09     |      |
| 서울          | 용산구  | 3   | 2,452.89  | 6,380.10  | 10,049.76 | 660.16   | ... | 0.49     | 0.40     | 17.72     | 124.27   |      |
| 서울          | 성동구  | 4   | 1,894.24  | 2,567.59  | 510.53    | 4,647.63 | ... | 0.53     | 0.47     | 52.54     | 1,112.85 |      |
| 서울          | 광진구  | 5   | 709.11    | 670.28    | 262.73    | 1,131.34 | ... | 0.69     | 0.59     | 19.60     | 56.41    |      |
| 서울          | 동대문구 | 6   | 3,101.27  | 1,369.09  | 290.30    | 1,461.11 | ... | 0.71     | 0.60     | 12.63     | 36.29    |      |
| 서울          | 종량구  | 7   | 805.94    | 937.19    | 46.89     | 432.78   | ... | 0.71     | 0.65     | 9.34      | 1.10     |      |
| 서울          | 성북구  | 8   | 7,517.74  | 3,927.54  | 257.63    | 347.76   | ... | 0.82     | 0.74     | 63.77     | 27.57    |      |
| 서울          | 강북구  | 9   | 2,793.97  | 1,112.70  | 511.66    | 158.32   | ... | 0.60     | 0.53     | 0.19      | 57.56    |      |
| 서울          | 도봉구  | 10  | 922.64    | 1,229.97  | 288.08    | 121.61   | ... | 0.59     | 0.55     | 50.90     | 32.53    |      |
| 서울          | 노원구  | 11  | 2,812.10  | 658.69    | 16.69     | 120.65   | ... | 1.05     | 0.93     | 48.71     | 1,554.91 |      |
| 서울          | 은평구  | 12  | 3,775.87  | 53.04     | 364.93    | 152.90   | ... | 0.85     | 15.31    | 4.10      | 180.18   |      |
| 서울          | 서대문구 | 13  | 7,067.20  | 2,247.49  | 451.12    | 524.55   | ... | 0.61     | 0.51     | 52.59     | 667.50   |      |
| 서울          | 마포구  | 14  | 5,393.62  | 2,901.84  | 1,447.19  | 15.70    | ... | 0.71     | 0.61     | 44.06     | 515.40   |      |
| 서울          | 양천구  | 15  | 1,505.17  | 611.95    | 415.77    | 86.15    | ... | 0.84     | 0.76     | 8.05      | 68.92    |      |
| 서울          | 강서구  | 16  | 2,699.65  | 989.90    | 133.90    | 155.13   | ... | 1.01     | 0.89     | 60.87     | 66.49    |      |
| 서울          | 구로구  | 17  | 1,491.57  | 1,014.52  | 432.90    | 34.00    | ... | 0.77     | 0.67     | 38.41     | 336.87   |      |
| 서울          | 금천구  | 18  | 282.22    | 241.73    | 587.19    | 66.65    | ... | 0.47     | 0.39     | 7.95      | 155.37   |      |
| ...         | ...  | ... | ...       | ...       | ...       | ...      | ... | ...      | ...      | ...       |          |      |
| 경남          | 함양군  | 247 | 2.22      | 1.91      | 1,214.10  | 82.57    | ... | 73.06    | 11.92    | 0.00      | 0.00     |      |
| 경남          | 거창군  | 248 | 8.29      | 0.45      | 844.84    | 314.76   | ... | 87.71    | 6.34     | 0.00      | 0.00     |      |
| 경남          | 합천군  | 249 | 0.32      | 0.26      | 1,670.29  | 1,420.11 | ... | 3,532.01 | 54.39    | 0.13      | 0.00     |      |
| 제주          | 제주시  | 250 | 16.83     | 50.48     | 744.91    | 865.14   | ... | 42.87    | 1,748.16 | 0.00      | 0.00     |      |
| 제주          | 서귀포시 | 251 | 0.00      | 0.00      | 31.36     | 566.17   | ... | 0.00     | 0.00     | 46,513.77 | 2,562.71 |      |

### 3.9 녹색농업치유단지 사업지 선정

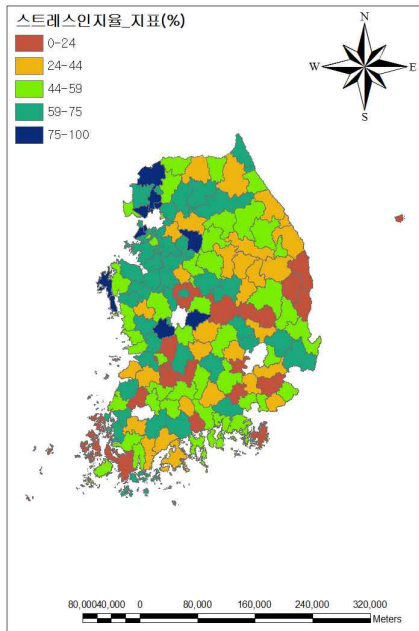
- 여가 친교·오락목적의 유동인구와 스트레스 인지율에 대한 자료를 각 광역단위별로 max-min을 이용하여 백분율화 하였으며, 이는 다음 표와 같음

<표 3-83> 수요영역 지표별 백분율

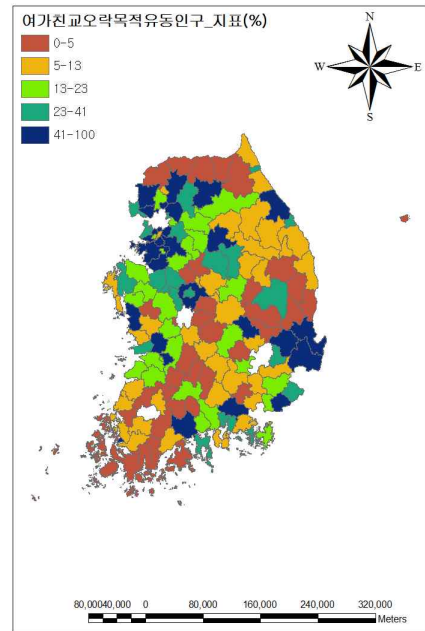
| 지역   | 스트레스 인지율 | 여가 친교 오락 | 지역     | 스트레스 인지율 | 여가 친교 오락 | 지역    | 스트레스 인지율 | 여가 친교 오락 |       |       |       |
|------|----------|----------|--------|----------|----------|-------|----------|----------|-------|-------|-------|
| 경기도  | 수원시      | 58.62    | 51.34  | 충청북도     | 청원군      | 53.90 | 전라남도     | 해남군      | 21.18 | 4.02  |       |
|      | 성남시      | 68.97    | 55.75  |          | 보은군      | 54.68 |          | 2.34     | 영암군   | 56.16 | 7.96  |
|      | 의정부시     | 82.76    | 52.32  |          | 옥천군      | 81.28 |          | 2.69     | 무안군   | 67.98 | 10.71 |
|      | 안양시      | 62.07    | 42.93  |          | 영동군      | 35.47 |          | 1.09     | 함평군   | 68.97 | 3.60  |
|      | 부천시      | 74.38    | 35.03  |          | 진천군      | 32.02 |          | 5.16     | 영광군   | 57.64 | 6.34  |
|      | 광명시      | 100.00   | 36.13  |          | 괴산군      | 75.37 |          | 7.90     | 장성군   | 0.00  | 5.20  |
|      | 평택시      | 68.97    | 52.16  |          | 음성군      | 49.26 |          | 3.15     | 완도군   | 60.10 | 5.72  |
|      | 동두천시     | 68.97    | 12.91  |          | 증평군      | 46.31 |          | 13.22    | 진도군   | 55.67 | 0.13  |
|      | 안산시      | 61.08    | 46.74  |          | 단양군      | 43.35 |          | 11.35    | 신안군   | 0.00  | 0.91  |
|      | 고양시      | 76.85    | 49.28  |          | 천안시      | 71.43 |          | 40.90    | 포항시   | 48.77 | 53.13 |
|      | 과천시      | 64.04    | 58.03  | 공주시      | 51.23    | 17.79 | 경주시      | 63.55    | 54.77 |       |       |
|      | 구리시      | 57.64    | 32.56  | 보령시      | 51.23    | 51.83 | 김천시      | 55.67    | 16.62 |       |       |
|      | 남양주시     | 72.41    | 60.36  | 아산시      | 71.92    | 32.34 | 안동시      | 58.62    | 25.24 |       |       |
|      | 오산시      | 62.07    | 17.66  | 서산시      | 50.25    | 35.24 | 구미시      | 60.59    | 76.14 |       |       |
|      | 시흥시      | 82.76    | 37.48  | 논산시      | 94.09    | 20.07 | 영주시      | 33.00    | 10.70 |       |       |
|      | 군포시      | 53.20    | 21.33  | 계룡시      | 63.05    | 1.67  | 영천시      | 64.53    | 53.14 |       |       |
|      | 의왕시      | 61.08    | 12.13  | 금산군      | 53.20    | 6.31  | 상주시      | 22.17    | 12.85 |       |       |
|      | 하남시      | 63.55    | 20.08  | 연기군      | 60.10    | 23.54 | 문경시      | 68.97    | 14.62 |       |       |
|      | 용인시      | 68.97    | 55.48  | 부여군      | 66.50    | 11.69 | 경산시      | 50.74    | 35.25 |       |       |
|      | 파주시      | 69.46    | 100.00 | 서천군      | 57.14    | 7.22  | 군위군      | 33.00    | 1.06  |       |       |
| 이천시  | 70.44    | 22.81    | 청양군    | 30.54    | 5.20     | 의성군   | 20.20    | 3.51     |       |       |       |
| 안성시  | 70.94    | 19.10    | 홍성군    | 69.95    | 16.45    | 청송군   | 52.22    | 4.19     |       |       |       |
| 김포시  | 59.11    | 33.42    | 예산군    | 70.44    | 15.45    | 영양군   | 4.43     | 0.00     |       |       |       |
| 화성시  | 64.53    | 72.92    | 태안군    | 79.80    | 10.14    | 영덕군   | 17.73    | 4.94     |       |       |       |
| 광주시  | 43.84    | 34.41    | 당진군    | 61.58    | 18.46    | 청도군   | 38.42    | 9.92     |       |       |       |
| 양주시  | 80.79    | 17.01    | 전주시    | 59.11    | 41.38    | 고령군   | 21.67    | 18.51    |       |       |       |
| 포천시  | 51.23    | 42.82    | 군산시    | 53.69    | 40.83    | 성주군   | 33.99    | 3.13     |       |       |       |
| 여주군  | 93.10    | 17.44    | 익산시    | 68.47    | 46.27    | 칠곡군   | 63.55    | 11.74    |       |       |       |
| 연천군  | 84.73    | 2.26     | 정읍시    | 39.90    | 17.61    | 예천군   | 27.09    | 5.50     |       |       |       |
| 가평군  | 67.98    | 23.90    | 남원시    | 51.23    | 16.36    | 봉화군   | 33.50    | 0.01     |       |       |       |
| 양평군  | 42.86    | 16.54    | 김제시    | 67.00    | 14.07    | 울진군   | 15.27    | 9.58     |       |       |       |
| 강원도  | 춘천시      | 71.92    | 63.42  | 완주군      | 16.26    | 16.55 | 울릉군      | 9.85     | 0.06  |       |       |
|      | 원주시      | 55.17    | 51.95  | 진안군      | 63.05    | 0.65  | 창원시      | 50.25    | 20.63 |       |       |
|      | 강릉시      | 33.99    | 47.42  | 무주군      | 34.48    | 7.74  | 진주시      | 63.05    | 68.58 |       |       |
|      | 동해시      | 42.36    | 25.23  | 장수군      | 0.49     | 1.46  | 통영시      | 53.20    | 26.18 |       |       |
|      | 태백시      | 50.25    | 11.72  | 임실군      | 2.96     | 4.73  | 사천시      | 51.72    | 30.25 |       |       |
|      | 속초시      | 60.59    | 27.84  | 순창군      | 59.11    | 4.80  | 김해시      | 28.57    | 53.53 |       |       |
|      | 삼척시      | 41.87    | 12.89  | 고창군      | 67.49    | 9.03  | 밀양시      | 11.82    | 20.51 |       |       |
|      | 홍천군      | 71.92    | 17.50  | 부안군      | 42.36    | 16.66 | 거제시      | 22.66    | 22.77 |       |       |
|      | 횡성군      | 58.62    | 9.18   | 목포시      | 64.53    | 53.98 | 양산시      | 54.19    | 30.22 |       |       |
|      | 영월군      | 38.42    | 6.22   | 여수시      | 59.11    | 32.04 | 의령군      | 24.63    | 4.08  |       |       |
|      | 평창군      | 59.11    | 11.60  | 순천시      | 64.53    | 44.45 | 함안군      | 47.29    | 11.79 |       |       |
|      | 정선군      | 54.19    | 11.08  | 니주시      | 33.00    | 8.26  | 창녕군      | 38.42    | 10.13 |       |       |
|      | 철원군      | 45.81    | 2.67   | 광양시      | 17.73    | 21.30 | 고성군      | 47.29    | 12.62 |       |       |
|      | 화천군      | 42.36    | 0.90   | 담양군      | 49.75    | 6.72  | 남해군      | 48.77    | 6.56  |       |       |
|      | 양구군      | 55.17    | 1.16   | 곡성군      | 51.72    | 4.64  | 하동군      | 48.77    | 15.32 |       |       |
|      | 인제군      | 26.11    | 2.26   | 구례군      | 44.33    | 5.44  | 산청군      | 26.60    | 7.20  |       |       |
|      | 고성군      | 66.50    | 10.67  | 고흥군      | 36.95    | 2.69  | 함양군      | 46.31    | 4.08  |       |       |
|      | 양양군      | 51.23    | 7.88   | 보성군      | 35.47    | 7.06  | 거창군      | 65.02    | 8.03  |       |       |
| 충청북도 | 청주시      | 74.38    | 35.60  | 화순군      | 68.47    | 5.41  | 합천군      | 58.62    | 6.27  |       |       |
|      | 충주시      | 59.11    | 27.08  | 장흥군      | 39.41    | 2.96  | -        | -        | -     |       |       |
|      | 제천시      | 37.44    | 34.15  | 강진군      | 47.29    | 0.54  | -        | -        | -     |       |       |



- 여가·친교·오락목적의 유동인구와 스트레스 인지율의 백분율을 이용하여 다음 그림과 같은 지도를 구축함

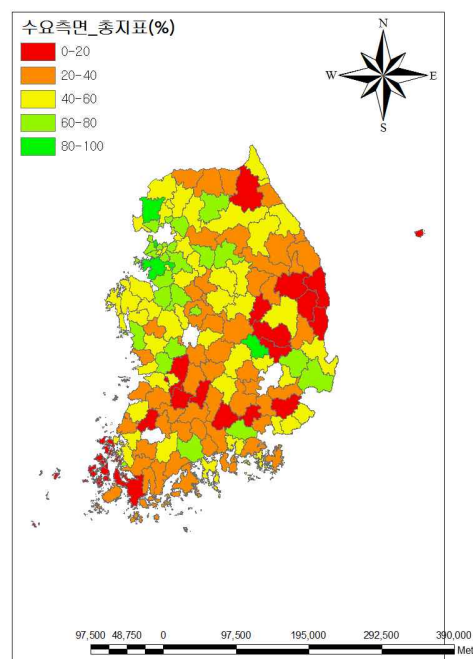


<그림 3-36> 스트레스인지율 지표



<그림 3-37> 여가·친교·오락목적 유동인구 지표

- 스트레스 인지율과 여가·친교·오락목적 유동인구 지표를 종합하여 아래와 같은 광역수준 수요측면 입지잠재력 총 지도를 구축하였고 이는 다음 그림과 같음
- 평가결과, 수요측면에서 높은 잠재력(비율)을 가지는 지역은 경기도 파주시를 포함하여 2곳으로 나타났고, 낮은 잠재력을 가지는 지역은 강원도 인제군 외 다수의 지역으로 나타남



<그림 3-38> 광역수준 수요측면 입지잠재력 총 지도

나. 공급적 측면

- 광역수준(지자체) 공급측면 입지 잠재력 평가지표 체계화
  - 녹색농업치유단지의 매력도란 수요자가 치유단지의 이용을 위해서 비용을 지불하거나, 방문하게끔 만드는 매력적인 특성을 말함
  - 이때 매력도가 높을수록 수요자는 방해요인에 대하여 영향을 받지 않고 해당 녹색농업치유단지에 방문의사를 가지게 되며, 이러한 이론을 종합하여 다음과 같은 녹색농업치유단지 매력도를 산출하였고 이는 식 (4)와 같음

$$GCFAD_i = \frac{GCFV_j - GCFV_{\min}}{GCFV_{\max} - GCFV_{\min}} \quad (4)$$

- 이 때, GCFAD은 녹색농업치유 매력도, GCFV(Green Care Farming Facility Value)는 녹색농업치유단지 시설의 가치, j는 해당 지자체를 나타냄
- 매력도를 고려한 공급적 측면의 잠재력 평가지표는 다음 표와 같이 3개 영역, 8개 항목, 18개 지표로 구성하였음

<표 3-84> 광역수준(지자체) 공급측면 입지 잠재력 평가체계

| 입지잠재력지표 체계화 |        |                    | 계량화 기준             | 단위             | 지표 근거 |       |       |
|-------------|--------|--------------------|--------------------|----------------|-------|-------|-------|
| 영역          | 항목     | 지표                 |                    |                | 기존 참조 | 기존 수정 | 신규 도출 |
| 자연적 환경      | 대기 수질  | 하수 발생량             | 하수 발생량             | m <sup>3</sup> |       | ○     |       |
|             |        | 대기오염 농도            | 이산화질소 정도           | ppm            | ○     |       |       |
|             | 토지 이용  | 농지면적비율             | 농지면적/해당지역총면적       | 비율             | ○     |       |       |
|             |        | 산림면적               | 임상별 산림면적           | 비율             |       |       |       |
|             | 생태 환경  | 공원면적               | 공원 면적              | m <sup>2</sup> | ○     |       |       |
|             |        | 생태자연도등급비율          | 1등급 비율             | 비율             |       |       | ○     |
| 사회적 환경      | 접근성    | 도로수(국도, 지방도)       | 총 도로연장             | 비율             |       | ○     |       |
|             |        | 도로포장율              | 비율                 | m              | ○     |       |       |
|             | 보건 의료  | 의료기관병상수            | 의료기관병상수            | 개수             |       | ○     |       |
|             |        | 요양기관수              | 요양병원수              | 개수             |       | ○     |       |
|             | 문화 휴양  | 역사문화자원             | 지정등록문화재 개수         | 개수             | ○     |       |       |
|             |        | 관광 사업체 등록          | 국내 여행업 사업체 등록 수    | 개소             |       | ○     |       |
|             | 인적 자원  | 의료기관 종사자           | 의료기관 종사 의료인 인력     | 명              |       |       | ○     |
|             |        | 응급처치 교육을 받은 주민의 비율 | 응급처치 교육을 받은 주민의 비율 | 비율             |       |       | ○     |
|             |        | 농가인구               | 농가인구               | 명              |       | ○     |       |
|             | 경제적 환경 | 재정                 | 재정자립도              | 자주자원/전체자원      | 비율    | ○     |       |
| 농림해양수산 세출결산 |        |                    | 결산금액               | 백만원            |       |       | ○     |
| 경제활동참가율     |        |                    | 경제활동인구/생산가능인구      | 비율             | ○     |       |       |

- 광역수준 공급측면 입지 잠재력 평가체계에 따라 시군별 자료를 구축하여 <표 3-85>, <표 3-86>, <표 3-87>과 같은 지표별, 항목별, 영역별 광역 공급측면 백분율을 산출함

&lt;표 3-85&gt; 공급영역 지표별 백분율

| 지역  | 평가지표* |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|     | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     | 8     | 9     | 10    | 11    | 12    | 13    | 14    | 15    | 16    | 17    | 18    |       |
| 경기도 | 수원시   | 100   | 11.29 | 5.02  | 1.03  | 40.06 | 1.39  | 38.35 | 100   | 36.25 | 3.13  | 9.03  | 12.59 | 81.85 | 4.35  | 22.30 | 85.90 | 4.79  | 57.76 |
|     | 상남시   | 48.77 | 17.35 | 1.45  | 3.94  | 59.19 | 7.66  | 29.22 | 99.31 | 35.51 | 9.38  | 15.26 | 34.27 | 82.05 | 2.10  | 5.16  | 98.72 | 3.67  | 59.63 |
|     | 의정부시  | 31.96 | 44.37 | 1.65  | 2.43  | 5.33  | 33.02 | 14.32 | 100   | 16.91 | 0.00  | 5.30  | 0.00  | 27.86 | 9.44  | 6.27  | 47.44 | 0.76  | 47.20 |
|     | 안양시   | 26.05 | 30.66 | 0.00  | 1.28  | 8.46  | 1.11  | 16.33 | 100   | 19.56 | 6.25  | 4.67  | 26.57 | 30.93 | 10.63 | 1.76  | 78.02 | 0.69  | 57.56 |
|     | 부천시   | 51.00 | 32.67 | 1.95  | 0.00  | 14.78 | 0.00  | 26.39 | 92.81 | 35.12 | 6.25  | 0.93  | 32.87 | 59.92 | 2.95  | 4.74  | 69.05 | 3.79  | 56.94 |
|     | 광명시   | 15.86 | 29.45 | 1.42  | 0.34  | 4.05  | 0.00  | 9.17  | 77.19 | 7.68  | 3.13  | 4.98  | 4.90  | 15.82 | 15.19 | 2.76  | 62.09 | 0.00  | 58.18 |
|     | 평택시   | 20.76 | 24.20 | 58.53 | 5.00  | 28.03 | 0.85  | 32.73 | 100   | 14.63 | 0.00  | 5.61  | 29.37 | 22.03 | 9.26  | 81.09 | 66.30 | 32.74 | 0.00  |
|     | 동두천시  | 18.16 | 61.32 | 1.33  | 3.39  | 2.51  | 48.56 | 6.88  | 76.77 | 5.35  | 6.25  | 0.00  | 3.50  | 4.12  | 16.45 | 3.25  | 24.54 | 6.05  | 48.45 |
|     | 안산시   | 41.56 | 19.36 | 5.65  | 3.45  | 36.16 | 2.53  | 39.51 | 99.92 | 31.11 | 18.75 | 5.30  | 25.17 | 40.62 | 1.72  | 12.91 | 72.89 | 13.12 | 57.35 |
|     | 고양시   | 47.49 | 40.34 | 14.23 | 5.75  | 49.70 | 10.17 | 14.45 | 98.52 | 39.74 | 25.00 | 13.40 | 38.46 | 64.41 | 12.31 | 47.19 | 80.40 | 21.19 | 53.42 |
|     | 과천시   | 2.76  | 22.19 | 0.62  | 0.83  | 2.04  | 0.00  | 0.00  | 100   | 0.06  | 0.00  | 4.36  | 2.80  | 1.65  | 2.17  | 1.52  | 75.09 | 1.73  | 47.41 |
|     | 구리시   | 7.04  | 47.20 | 1.05  | 0.22  | 2.47  | 39.13 | 3.90  | 91.71 | 7.25  | 0.00  | 1.87  | 6.99  | 14.73 | 6.10  | 2.01  | 64.84 | 2.53  | 54.66 |
|     | 남양주시  | 34.66 | 40.34 | 12.56 | 19.50 | 11.17 | 18.17 | 12.66 | 100   | 13.16 | 6.25  | 17.45 | 8.39  | 20.64 | 3.93  | 44.08 | 55.86 | 17.96 | 54.24 |
|     | 오산시   | 10.22 | 26.22 | 1.84  | 0.16  | 10.19 | 0.00  | 12.12 | 90.29 | 6.99  | 0.00  | 0.31  | 5.59  | 8.04  | 2.42  | 6.77  | 60.44 | 1.09  | 66.67 |
|     | 시흥시   | 50.12 | 25.01 | 7.64  | 2.14  | 19.78 | 0.04  | 28.44 | 86.35 | 11.33 | 6.25  | 0.62  | 9.79  | 15.02 | 10.10 | 12.39 | 78.75 | 5.85  | 58.59 |
|     | 군포시   | 15.36 | 25.41 | 0.62  | 0.42  | 7.42  | 4.00  | 6.67  | 88.91 | 6.40  | 0.00  | 1.25  | 10.49 | 12.34 | 2.81  | 0.81  | 63.92 | 0.26  | 55.69 |
|     | 의왕시   | 6.32  | 11.29 | 1.34  | 1.56  | 3.75  | 0.52  | 5.27  | 97.73 | 10.46 | 3.13  | 1.25  | 4.20  | 6.00  | 51.81 | 3.52  | 71.06 | 0.46  | 58.39 |
|     | 하남시   | 5.42  | 23.40 | 2.55  | 2.46  | 2.50  | 7.42  | 1.80  | 100   | 2.81  | 0.00  | 1.87  | 2.80  | 5.22  | 6.59  | 10.33 | 69.05 | 2.13  | 57.56 |
|     | 용인시   | 47.48 | 29.85 | 24.28 | 19.12 | 40.28 | 2.44  | 17.31 | 97.63 | 28.08 | 6.25  | 33.33 | 2.80  | 28.79 | 2.46  | 56.40 | 98.17 | 23.93 | 51.97 |
|     | 파주시   | 15.64 | 46.39 | 37.03 | 17.02 | 25.20 | 10.52 | 23.06 | 100   | 7.98  | 3.13  | 14.33 | 13.29 | 13.10 | 3.26  | 62.23 | 67.22 | 20.04 | 57.97 |
|     | 이천시   | 7.88  | 45.58 | 49.98 | 10.71 | 2.98  | 1.45  | 18.42 | 100   | 8.12  | 3.13  | 4.98  | 14.69 | 10.08 | 5.96  | 64.91 | 63.74 | 29.86 | 69.36 |
|     | 안성시   | 8.89  | 67.77 | 46.40 | 15.14 | 5.13  | 3.63  | 17.91 | 100   | 7.62  | 15.63 | 19.31 | 11.89 | 7.40  | 1.93  | 70.03 | 59.34 | 27.94 | 68.32 |
|     | 김포시   | 15.80 | 41.95 | 27.46 | 4.44  | 15.09 | 3.08  | 8.31  | 100   | 11.37 | 6.25  | 4.67  | 10.49 | 12.02 | 9.75  | 45.09 | 75.27 | 16.12 | 59.21 |
|     | 화성시   | 26.95 | 60.91 | 66.29 | 12.73 | 31.29 | 0.56  | 34.88 | 68.35 | 7.30  | 3.13  | 13.40 | 4.20  | 10.09 | 0.77  | 88.42 | 96.89 | 56.22 | 63.15 |
|     | 광주시   | 18.09 | 22.59 | 11.17 | 17.76 | 1.90  | 41.70 | 14.87 | 85.76 | 5.28  | 0.00  | 8.10  | 10.49 | 6.68  | 5.02  | 31.79 | 100   | 8.11  | 62.94 |
|     | 양주시   | 16.90 | 68.58 | 13.40 | 9.94  | 4.83  | 29.86 | 16.74 | 78.77 | 7.60  | 3.13  | 9.03  | 8.39  | 5.13  | 19.71 | 35.43 | 49.45 | 16.45 | 53.62 |
|     | 포천시   | 5.78  | 23.80 | 31.16 | 33.96 | 0.78  | 23.10 | 23.14 | 67.58 | 6.51  | 3.13  | 5.61  | 4.90  | 5.56  | 19.12 | 48.70 | 37.18 | 27.14 | 51.35 |
|     | 여주군   | 4.84  | 76.64 | 46.86 | 18.08 | 2.16  | 2.74  | 22.62 | 76.86 | 7.21  | 6.25  | 20.56 | 9.79  | 4.67  | 11.86 | 55.11 | 53.48 | 27.17 | 54.66 |
|     | 연천군   | 2.25  | 85.11 | 26.72 | 20.78 | 2.59  | 7.86  | 12.30 | 69.07 | 0.67  | 0.00  | 5.30  | 1.40  | 1.02  | 1.00  | 25.30 | 28.02 | 16.76 | 54.24 |
|     | 가평군   | 4.34  | 77.05 | 11.07 | 43.11 | 0.40  | 32.07 | 16.24 | 86.74 | 5.52  | 0.00  | 5.30  | 2.80  | 2.99  | 34.65 | 28.37 | 26.74 | 15.64 | 67.08 |
|     | 양평군   | 5.11  | 66.16 | 27.25 | 39.14 | 0.02  | 32.13 | 22.35 | 83.29 | 1.89  | 0.00  | 8.10  | 1.40  | 3.20  | 3.54  | 54.67 | 30.59 | 30.29 | 55.69 |
| 강원도 | 춘천시   | 25.88 | 56.47 | 19.55 | 51.23 | 5.75  | 41.06 | 58.22 | 99.69 | 22.95 | 18.75 | 10.90 | 2.80  | 27.45 | 6.10  | 35.04 | 34.25 | 24.06 | 42.86 |
|     | 원주시   | 24.80 | 49.21 | 24.99 | 38.75 | 10.39 | 6.77  | 50.71 | 65.00 | 25.80 | 18.75 | 18.38 | 2.10  | 36.12 | 4.63  | 54.24 | 36.08 | 31.81 | 60.04 |
|     | 강릉시   | 11.18 | 81.08 | 22.31 | 51.95 | 3.90  | 37.97 | 45.24 | 59.88 | 13.00 | 6.25  | 37.69 | 2.80  | 24.54 | 4.10  | 42.07 | 24.73 | 31.54 | 47.41 |
|     | 동해시   | 6.33  | 64.14 | 2.42  | 8.05  | 1.74  | 12.41 | 19.09 | 49.09 | 5.98  | 6.25  | 4.36  | 3.50  | 7.58  | 11.50 | 11.98 | 28.57 | 12.12 | 47.83 |
|     | 태백시   | 5.31  |       | 2.37  | 16.31 | 0.79  | 62.43 | 12.12 | 64.46 | 4.08  | 0.00  | 2.80  | 2.10  | 3.80  | 10.10 | 0.68  | 34.98 | 4.08  | 51.97 |
|     | 속초시   | 4.24  |       | 1.41  | 4.44  | 0.38  | 11.24 | 8.84  | 54.97 | 5.35  | 3.13  | 6.85  | 2.80  | 6.93  | 11.54 | 3.99  | 28.21 | 8.90  | 49.69 |
|     | 삼척시   | 4.05  | 64.14 | 12.51 | 64.13 | 1.18  | 85.92 | 34.52 | 54.02 | 2.50  | 3.13  | 12.15 | 1.40  | 3.59  | 7.33  | 21.47 | 24.54 | 40.28 | 54.45 |
|     | 홍천군   | 2.86  |       | 34.88 | 93.96 | 1.24  | 66.28 | 31.54 | 88.48 | 4.74  | 9.38  | 9.66  | 0.00  | 4.82  | 5.75  | 40.12 | 14.29 | 49.61 | 62.53 |
|     | 횡성군   | 1.82  | 89.67 | 27.76 | 45.33 | 1.41  | 36.25 | 22.59 | 78.73 | 1.20  | 0.00  | 4.67  | 0.70  | 2.56  | 20.94 | 30.53 | 12.27 | 31.44 | 76.19 |
|     | 영월군   | 1.06  |       | 18.85 | 56.48 | 0.54  | 53.46 | 19.48 | 77.80 | 2.49  | 3.13  | 10.90 | 3.50  | 2.62  | 7.30  | 17.48 | 19.78 | 30.03 | 73.08 |
|     | 평창군   | 1.92  |       | 27.01 | 75.09 | 0.31  | 77.31 | 23.14 | 83.48 | 0.17  | 0.00  | 14.64 | 3.50  | 1.32  | 21.08 | 26.50 | 14.10 | 32.73 | 76.81 |
|     | 정선군   | 1.57  | 100   | 20.99 | 62.57 | 0.98  | 93.98 | 22.81 | 76.70 | 2.19  | 0.00  | 4.36  | 4.20  | 2.00  | 4.88  | 18.69 | 27.47 | 27.29 | 68.74 |
|     | 철원군   | 2.98  |       | 37.18 | 39.40 | 0.33  | 17.39 | 16.34 | 69.05 | 2.62  | 3.13  | 5.30  | 0.70  | 2.47  | 37.14 | 23.52 | 6.23  | 35.14 | 64.80 |
|     | 화천군   | 0.34  |       | 8.94  | 49.90 | 0.04  | 52.88 | 17.00 | 79.57 | 0.04  | 0.00  | 1.87  | 0.00  | 0.99  | 3.86  | 9.10  | 5.86  | 22.23 | 71.22 |
|     | 양구군   | 0.73  | 97.86 | 13.77 | 35.03 | 0.56  | 66.79 | 12.48 | 79.96 | 0.92  | 0.00  | 0.93  | 0.70  | 1.29  | 3.16  | 10.20 | 7.69  | 20.74 | 63.35 |
|     | 인제군   | 1.35  |       | 11.83 | 100   | 0.77  | 100   | 3.79  | 80.79 | 1.12  | 6.25  | 4.36  | 2.10  | 1.19  | 19.36 | 16.92 | 6.41  | 27.33 | 81.57 |

### 3.9 녹색농업치유단지 사업지 선정

| 지역   |      | 평가지표* |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|      |      | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     | 8     | 9     | 10    | 11    | 12    | 13    | 14    | 15    | 16    | 17    | 18    |
| 고성군  | 고성군  | 205   |       | 11.15 | 28.64 | 0.03  | 22.06 | 15.17 | 54.20 |       | 0.00  | 4.05  | 0.00  | 0.94  | 1.44  | 11.29 | 7.51  | 24.47 | 67.29 |
|      | 양양군  | 1.22  |       | 8.96  | 32.48 | 0.42  |       | 13.38 | 70.52 | 0.01  | 0.00  | 10.28 | 2.10  | 1.18  | 0.00  | 16.36 | 12.45 | 20.87 | 71.01 |
| 충청북도 | 청주시  | 55.32 | 41.55 | 10.25 | 1.80  | 15.01 | 2.65  | 43.09 | 100   | 38.93 | 28.13 | 28.04 | 42.66 | 64.36 | 8.94  | 51.11 | 51.83 | 8.27  | 63.98 |
|      | 충주시  | 13.55 | 39.94 | 42.35 | 39.07 | 9.07  | 13.42 | 51.66 | 73.15 | 14.25 | 15.63 | 29.28 | 14.69 | 16.73 | 4.63  | 64.28 | 24.73 | 40.75 | 63.35 |
|      | 제천시  | 10.65 | 0.00  | 30.01 | 40.30 | 4.71  | 14.76 | 38.03 | 81.55 | 14.34 | 18.75 | 20.56 | 6.99  | 12.89 | 11.89 | 39.42 | 19.05 | 34.85 | 57.35 |
|      | 청원군  | 7.72  | 56.07 | 46.41 | 28.48 | 21.49 | 7.33  | 28.45 | 0.00  | 5.77  | 6.25  | 18.38 | 11.89 | 4.41  | 6.84  | 70.75 | 38.46 | 55.34 | 60.87 |
|      | 보은군  | 1.29  |       | 26.32 | 24.15 | 0.21  | 3.11  | 20.10 | 79.01 | 3.63  | 6.25  | 25.86 | 0.70  | 2.35  | 42.20 | 28.76 | 6.04  | 29.31 | 69.98 |
|      | 옥천군  | 1.04  |       | 22.56 | 21.17 | 0.68  | 1.90  | 13.75 | 71.80 | 5.98  | 9.38  | 10.59 | 3.50  | 4.30  | 30.59 | 35.05 | 10.07 | 30.81 | 69.36 |
|      | 영동군  | 1.75  |       | 26.93 | 39.97 | 1.21  | 21.52 | 24.75 | 78.65 | 3.71  | 9.38  | 16.82 | 1.40  | 2.76  | 43.49 | 40.39 | 4.40  | 25.71 | 72.88 |
|      | 진천군  | 4.07  |       | 23.58 | 14.60 | 1.40  | 0.90  | 14.79 | 86.17 | 4.00  | 6.25  | 12.46 | 0.70  | 1.18  | 8.77  | 27.27 | 44.87 | 29.93 | 75.78 |
|      | 괴산군  | 0.74  | 98.10 | 32.93 | 39.85 | 0.02  | 6.79  | 24.38 | 77.67 | 1.65  | 0.00  | 21.50 | 2.80  | 2.51  | 24.94 | 32.58 | 6.59  | 40.72 | 75.57 |
|      | 음성군  | 5.93  |       | 37.90 | 15.37 | 4.21  | 3.19  | 19.72 | 96.18 | 14.22 | 9.38  | 8.10  | 0.00  | 1.25  | 10.14 | 42.52 | 32.97 | 31.28 | 79.71 |
|      | 증평군  | 2.86  |       | 5.84  | 1.98  | 1.83  | 1.34  | 1.10  | 84.82 | 1.03  | 0.00  | 2.18  | 4.90  | 4.96  | 42.79 | 7.31  | 10.26 | 17.25 | 70.60 |
|      | 단양군  | 1.27  | 70.59 | 15.69 | 39.03 | 1.05  | 11.70 | 16.90 | 91.28 | 1.17  | 3.13  | 23.68 | 3.50  | 0.81  | 15.36 | 15.91 | 12.09 | 18.85 | 67.70 |
|      | 충청남도 | 천안시   | 33.37 | 58.49 | 41.83 | 20.39 | 16.65 | 2.05  | 46.93 | 100   | 36.39 | 37.50 | 24.30 | 5.59  | 55.78 | 48.82 | 80.68 | 68.32 | 41.76 |
| 공주시  |      | 6.49  | 94.23 | 34.90 | 82.32 | 3.05  | 11.11 | 8.74  | 94.65 | 17.65 | 18.75 | 45.17 | 4.20  | 12.35 | 8.42  | 69.29 | 18.50 | 35.59 | 63.15 |
| 보령시  |      | 10.00 |       | 36.50 | 21.01 | 3.34  | 7.81  | 22.23 | 100   | 6.29  | 6.25  | 14.02 | 2.80  | 7.59  | 75.80 | 47.15 | 15.02 | 43.43 | 67.49 |
| 아산시  |      | 11.27 | 64.54 | 45.65 | 11.61 | 12.18 | 4.06  | 36.55 | 42.36 | 14.10 | 18.75 | 18.69 | 2.80  | 16.32 | 29.18 | 65.30 | 66.67 | 49.70 | 64.80 |
| 서산시  |      | 6.78  | 65.75 | 77.06 | 18.98 | 10.46 | 2.90  | 35.54 | 100   | 5.99  | 3.13  | 19.31 | 2.80  | 10.66 | 17.96 | 72.84 | 30.59 | 50.41 | 65.63 |
| 논산시  |      | 7.09  |       | 55.29 | 13.91 | 1.30  | 4.99  | 30.35 | 97.47 | 14.64 | 21.88 | 30.84 | 6.99  | 12.53 | 25.29 | 65.34 | 14.10 | 36.21 | 67.91 |
| 계룡시  |      | 1.69  |       | 0.90  | 1.92  | 1.33  | 39.61 | 3.25  | 100   | 0.88  | 0.00  | 1.25  | 0.00  | 1.96  | 30.94 | 1.17  | 16.85 | 1.52  | 42.44 |
| 금산군  |      | 1.11  |       | 21.44 | 25.14 | 0.20  | 5.37  | 13.44 | 89.23 | 3.94  | 9.38  | 11.84 | 2.80  | 4.17  | 69.62 | 42.31 | 14.47 | 40.41 | 71.84 |
| 연기군  |      | 10.00 |       | 19.64 |       | 1.89  | 29.82 | 16.56 | 81.05 | 0.00  | 0.00  | 10.90 | 0.00  | 0.00  |       | 41.61 | 63.92 | 31.32 | 57.35 |
| 부여군  |      | 3.16  |       | 45.63 | 19.63 | 0.50  | 4.29  | 20.91 | 83.53 | 6.28  | 6.25  | 47.04 | 1.40  | 4.50  | 10.00 | 57.03 | 9.71  | 51.07 | 65.84 |
| 서천군  |      | 2.77  |       | 38.22 | 8.90  | 3.32  | 6.22  | 14.83 | 86.93 | 6.10  | 9.38  | 10.90 | 3.50  | 4.78  | 48.90 | 32.57 | 8.79  | 41.47 | 76.81 |
| 청양군  |      | 1.11  |       | 24.75 | 18.84 | 0.18  | 43.24 | 14.91 | 87.70 | 1.07  | 3.13  | 10.59 | 1.40  | 0.80  | 39.18 | 30.08 | 9.34  | 38.48 | 84.47 |
| 홍성군  |      | 2.84  |       | 40.03 | 11.76 | 0.60  | 1.95  | 13.06 | 87.70 | 8.43  | 12.50 | 15.89 | 1.40  | 9.34  | 28.45 | 58.55 | 15.75 | 53.76 | 72.46 |
| 예산군  |      | 6.85  |       | 54.11 | 14.42 | 3.68  | 4.55  | 16.40 | 82.89 | 4.38  | 6.25  | 25.86 | 2.10  | 5.46  | 28.48 | 62.50 | 12.27 | 41.12 | 67.08 |
| 태안군  |      | 1.73  | 96.57 | 41.96 | 13.45 | 0.23  | 9.41  | 11.99 | 80.73 | 3.42  | 9.38  | 6.85  | 1.40  | 2.90  | 25.89 | 45.86 | 17.40 | 49.53 | 91.30 |
| 당진군  |      | 10.96 | 83.50 | 73.76 | 13.89 | 10.58 | 1.90  | 20.66 | 100   | 5.82  | 6.25  | 9.03  | 2.10  | 8.96  | 20.73 | 71.56 | 42.86 | 53.40 | 76.19 |
| 전라북도 |      | 전주시   | 72.06 | 60.10 | 14.60 | 3.41  | 8.96  | 1.72  | 25.72 | 89.73 | 86.26 | 100   | 26.17 | 100   | 73.60 | 4.49  | 59.39 | 45.79 | 14.17 |
|      | 군산시  | 32.54 | 56.47 | 41.12 | 4.53  | 16.69 | 11.21 | 45.54 | 78.10 | 17.87 | 21.88 | 9.03  | 5.59  | 14.78 | 7.96  | 44.05 | 35.16 | 44.92 | 52.38 |
|      | 익산시  | 20.71 | 58.89 | 68.44 | 7.07  | 7.82  | 0.62  | 42.43 | 82.02 | 24.48 | 37.50 | 24.61 | 2.80  | 29.19 | 7.19  | 71.30 | 25.09 | 65.05 | 47.83 |
|      | 정읍시  | 3.75  | 75.84 | 65.55 | 19.98 | 17.15 | 4.83  | 27.53 | 90.52 | 12.00 | 9.38  | 24.30 | 2.10  | 10.38 | 12.87 | 45.25 | 8.05  | 74.40 | 54.87 |
|      | 남원시  | 2.98  | 79.06 | 43.73 | 29.38 | 2.03  | 16.81 | 33.16 | 65.30 | 9.90  | 9.38  | 34.89 | 7.69  | 7.75  | 17.36 | 51.26 | 8.06  | 63.06 | 67.91 |
|      | 김제시  | 5.17  |       | 80.51 | 5.34  | 8.06  | 3.88  | 28.99 | 47.92 | 18.63 | 15.63 | 16.82 | 0.00  | 9.16  | 17.05 | 64.25 | 8.42  | 58.69 | 66.25 |
|      | 완주군  | 2.94  |       | 33.58 | 36.69 | 3.51  | 9.33  | 22.46 | 65.82 | 12.86 | 21.88 | 10.90 | 2.80  | 5.80  | 14.70 | 54.24 | 46.89 | 43.71 | 62.53 |
|      | 진안군  | 0.06  |       | 20.73 | 37.15 | 2.92  | 19.77 | 21.93 | 75.84 | 1.15  | 0.00  | 9.66  | 2.10  | 0.88  | 38.83 | 21.23 | 3.11  | 37.38 | 78.67 |
|      | 무주군  | 1.85  |       | 15.34 | 32.14 | 0.17  | 9.15  | 14.45 | 81.07 | 0.60  | 3.13  | 9.03  | 1.40  | 0.85  | 46.55 | 20.55 | 6.95  | 32.05 | 77.64 |
|      | 장수군  | 0.56  |       | 19.99 | 24.93 | 0.74  | 20.28 | 17.21 | 73.42 | 0.22  | 0.00  | 9.35  | 0.00  | 0.49  | 49.70 | 24.48 | 2.20  | 43.47 | 87.37 |
|      | 임실군  | 1.09  |       | 21.90 | 25.69 | 1.00  | 8.53  | 21.65 | 71.55 | 1.40  | 3.13  | 9.35  | 2.10  | 1.33  | 30.66 | 27.30 | 2.93  | 41.26 | 67.29 |
|      | 순창군  | 1.18  |       | 27.68 | 20.25 | 0.30  | 5.27  | 14.34 | 80.38 | 3.41  | 3.13  | 9.66  | 5.59  | 2.26  | 26.03 | 25.08 | 4.95  | 30.27 | 68.74 |
|      | 고창군  | 2.89  | 86.73 | 69.28 | 14.19 | 0.98  | 2.37  | 20.92 | 80.28 | 4.35  | 15.63 | 23.36 | 0.00  | 4.38  | 26.52 | 50.61 | 7.69  | 56.88 | 71.84 |
|      | 부안군  | 3.85  |       | 53.12 | 12.55 | 0.79  | 1.41  | 19.40 | 75.15 | 5.71  | 6.25  | 16.51 | 4.20  | 5.23  | 26.13 | 42.59 | 4.03  | 51.27 | 79.71 |
|      | 전라남도 | 목포시   | 16.87 | 68.17 | 2.07  | 0.09  | 9.19  | 3.42  | 19.05 | 72.84 | 37.93 | 28.13 | 6.85  | 50.35 | 34.42 | 6.45  | 6.06  | 31.50 | 8.93  |
| 여수시  |      | 15.29 | 73.42 | 23.20 | 18.90 | 10.84 | 1.59  | 43.30 | 63.04 | 20.04 | 18.75 | 14.95 | 9.09  | 16.13 | 23.71 | 63.20 | 41.21 | 46.60 | 54.45 |
| 순천시  |      | 9.54  | 75.43 | 38.91 | 39.07 | 15.70 | 4.58  | 50.63 | 69.43 | 26.41 | 15.63 | 39.88 | 11.19 | 34.76 | 8.63  | 80.70 | 26.37 | 46.00 | 57.97 |
| 나주시  |      | 3.37  |       | 63.19 | 14.25 | 1.32  | 4.40  | 32.01 | 49.18 | 20.39 | 18.75 | 26.17 | 6.99  | 12.04 | 9.89  | 67.90 | 17.77 | 58.91 | 72.05 |
| 광양시  |      | 8.25  | 68.98 | 15.05 | 18.58 | 7.69  | 28.33 | 74.76 | 100   | 3.83  | 3.13  | 6.54  | 16.78 | 8.55  | 17.64 | 37.50 | 49.08 | 26.30 | 54.24 |
| 담양군  |      | 1.38  |       | 26.50 | 16.91 | 0.79  | 3.98  | 12.99 | 87.50 | 8.86  | 9.38  | 19.63 | 3.50  | 4.41  | 7.44  | 36.10 | 10.62 | 31.81 | 72.05 |
| 곡성군  |      | 1.54  |       | 23.84 | 23.69 | 0.66  | 17.74 | 11.69 | 85.39 | 2.22  | 6.25  | 11.53 | 6.29  | 1.99  | 30.24 | 25.99 | 5.49  | 34.17 | 73.50 |
| 구례군  |      | 1.15  |       | 15.49 | 21.42 | 0.28  | 41.90 | 7.40  | 87.72 | 3.41  | 9.38  | 16.51 | 1.40  | 2.40  | 6.24  | 18.47 | 3.85  | 30.70 | 76.40 |

3. 녹색농업치유단지 시스템 개발

| 지역  | 평가지표* |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|     | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     | 8     | 9     | 10    | 11    | 12    | 13    | 14    | 15    | 16    | 17    | 18    |       |       |
| 충청  | 고흥군   | 3.98  |       | 64.15 | 28.56 | 0.85  | 1.80  | 30.88 | 83.00 | 7.62  | 3.13  | 15.26 | 8.39  | 5.60  | 3.19  | 64.06 | 3.30  | 100   | 89.44 |       |
|     | 보성군   | 1.50  |       | 41.31 | 25.38 | 0.23  | 2.80  | 23.75 | 79.06 | 5.74  | 9.38  | 9.97  | 4.20  | 3.76  | 4.67  | 39.42 | 3.48  | 67.66 | 75.16 |       |
|     | 화순군   | 2.94  |       | 29.27 | 34.74 | 2.24  | 5.42  | 18.39 | 71.76 | 19.40 | 28.13 | 23.05 | 10.49 | 17.44 | 6.87  | 34.26 | 28.02 | 48.04 | 61.08 |       |
|     | 장흥군   | 1.44  |       | 32.72 | 24.78 | 0.17  | 19.97 | 14.52 | 87.01 | 1.86  | 0.00  | 22.12 | 3.50  | 2.49  | 26.80 | 28.06 | 3.30  | 56.04 | 68.74 |       |
|     | 강진군   | 1.14  |       | 36.64 | 17.67 | 0.23  | 10.44 | 11.58 | 94.06 | 2.08  | 0.00  | 16.51 | 2.80  | 2.94  | 19.19 | 23.78 | 4.76  | 48.24 | 74.95 |       |
|     | 해남군   | 2.98  |       | 100   | 27.66 | 8.10  | 4.40  | 26.12 | 75.99 | 8.92  | 3.13  | 20.87 | 1.40  | 6.84  | 15.05 | 55.23 | 3.85  | 76.01 | 86.34 |       |
|     | 영암군   | 6.22  | 77.45 | 64.85 | 14.03 | 16.39 | 3.24  | 17.42 | 88.71 | 6.39  | 6.25  | 20.87 | 2.10  | 3.92  | 17.75 | 38.32 | 21.98 | 54.70 | 68.94 |       |
|     | 무안군   | 2.22  |       | 57.84 | 7.98  | 7.14  | 3.78  | 18.32 | 73.48 | 3.75  | 3.13  | 5.30  | 5.59  | 4.51  | 9.33  | 49.63 | 12.09 | 48.71 | 74.12 |       |
|     | 함평군   | 0.18  |       | 37.75 | 10.07 | 1.85  | 2.39  | 14.72 | 82.49 | 4.44  | 3.13  | 7.17  | 4.20  | 2.56  | 4.59  | 32.23 | 3.85  | 49.70 | 75.57 |       |
|     | 영광군   | 1.35  |       | 48.70 | 12.47 | 2.70  | 2.08  | 14.59 | 88.94 | 6.29  | 3.13  | 10.59 | 4.20  | 5.22  | 8.94  | 34.44 | 9.89  | 54.22 | 73.08 |       |
|     | 장성군   | 0.87  |       | 31.57 | 19.46 | 0.85  | 1.49  | 16.85 | 85.48 | 6.24  | 9.38  | 14.64 | 2.80  | 3.46  | 19.29 | 28.66 | 6.78  | 36.15 | 70.00 |       |
|     | 완도군   | 1.34  |       | 20.35 | 15.59 | 0.47  | 4.68  | 12.08 | 79.26 | 0.74  | 0.00  | 10.90 | 3.50  | 1.27  | 6.38  | 25.29 | 2.01  | 49.09 | 74.95 |       |
|     | 진도군   | 0.89  |       | 35.37 | 15.09 |       | 2.19  | 13.56 | 81.87 | 1.07  | 3.13  | 10.59 | 3.50  | 1.34  | 11.88 | 27.95 | 2.38  | 45.90 | 81.16 |       |
|     | 신안군   | 0.65  |       | 58.05 | 18.78 | 0.30  | 0.15  | 19.10 | 75.08 | 1.05  | 3.13  | 5.92  | 0.70  | 1.13  | 13.61 | 39.79 | 2.20  | 82.33 | 92.34 |       |
|     | 경상    | 포항시   | 53.39 | 52.04 | 40.29 | 47.15 | 9.99  | 4.37  | 40.56 | 76.48 | 43.73 | 71.88 | 19.00 | 57.34 | 53.64 | 2.17  | 76.98 | 53.48 | 69.30 | 59.21 |
| 경주시 |       | 20.11 | 53.25 | 57.69 | 56.04 | 7.48  | 9.25  | 46.97 | 65.35 | 25.57 | 46.88 | 100   | 22.38 | 16.11 | 1.05  | 100   | 31.32 | 65.95 | 68.74 |       |
| 김천시 |       | 12.11 | 72.61 | 45.06 | 43.54 | 1.57  | 15.89 | 44.18 | 72.28 | 12.54 | 12.50 | 16.20 | 4.90  | 10.21 | 7.86  | 82.46 | 14.47 | 72.63 | 58.59 |       |
| 안동시 |       | 6.11  | 74.63 | 58.48 | 66.92 | 5.41  | 16.27 | 5.13  | 52.38 | 27.59 | 21.88 | 94.39 | 16.78 | 18.03 | 4.74  | 79.88 | 12.64 | 64.50 | 66.05 |       |
| 구미시 |       | 43.48 | 12.51 | 33.68 | 21.09 | 7.36  | 2.57  | 22.45 | 74.78 | 17.16 | 15.63 | 23.36 | 29.37 | 26.72 | 4.00  | 56.75 | 61.90 | 48.66 | 63.98 |       |
| 영주시 |       | 2.84  | 59.30 | 41.35 | 25.66 | 1.55  | 3.78  | 22.89 | 99.59 | 11.55 | 12.50 | 38.94 | 10.49 | 8.69  | 0.60  | 46.12 | 14.84 | 36.61 | 59.83 |       |
| 영천시 |       | 2.54  | 96.62 | 41.51 | 39.12 | 0.24  | 3.32  | 27.34 | 99.29 | 11.88 | 9.38  | 24.61 | 1.40  | 7.11  | 2.95  | 61.32 | 15.38 | 47.45 | 70.81 |       |
| 상주시 |       | 4.73  |       | 74.34 | 51.52 | 2.47  | 9.33  | 37.06 | 68.32 | 5.62  | 3.13  | 27.73 | 3.50  | 5.29  | 12.73 | 84.40 | 7.69  | 64.09 | 70.60 |       |
| 문경시 |       | 5.87  |       | 32.16 | 42.84 | 1.92  | 19.56 | 26.94 | 98.60 | 6.54  | 6.25  | 23.99 | 6.29  | 5.72  | 3.82  | 46.34 | 16.67 | 38.02 | 63.56 |       |
| 경산시 |       | 14.28 | 43.97 | 27.08 | 14.19 | 13.10 | 4.81  | 44.00 | 69.54 | 18.70 | 34.38 | 9.97  | 0.70  | 17.13 | 2.42  | 49.69 | 34.25 | 27.47 | 53.83 |       |
| 군위군 |       | 0.53  |       | 20.91 | 28.72 | 0.85  | 4.42  | 10.16 | 78.84 | 0.48  | 0.00  | 8.41  | 0.70  | 0.44  | 10.42 | 22.71 | 3.30  | 28.84 | 81.57 |       |
| 의성군 |       | 1.65  | 97.66 | 59.75 | 49.48 | 0.60  | 3.86  | 22.93 | 80.65 | 7.87  | 18.75 | 16.20 | 2.10  | 2.95  | 3.89  | 59.59 | 3.85  | 56.80 | 90.48 |       |
| 청송군 |       | 0.31  |       | 21.68 | 41.48 | 0.05  | 31.67 | 14.53 | 75.59 | 1.81  | 0.00  | 12.77 | 0.70  | 0.75  | 5.66  | 26.12 | 1.83  | 36.30 | 82.61 |       |
| 영양군 |       | 0.12  |       | 17.69 | 40.98 | 0.12  | 10.90 | 14.76 | 75.37 | 0.27  | 0.00  | 16.20 | 0.70  | 0.28  | 17.26 | 15.91 | 0.00  | 28.37 | 78.88 |       |
| 영덕군 |       | 1.50  | 89.79 | 17.57 | 37.07 | 0.06  | 73.83 | 17.80 | 78.81 | 2.94  | 6.25  | 20.87 | 0.70  | 2.47  | 5.93  | 22.75 | 7.14  | 46.49 | 62.32 |       |
| 청도군 |       | 1.45  |       | 29.42 | 31.38 | 0.02  | 20.41 | 15.87 | 69.63 | 6.06  | 12.50 | 21.50 | 2.10  | 2.94  | 5.05  | 38.69 | 4.76  | 27.84 | 82.61 |       |
| 고령군 |       | 1.38  |       | 17.40 | 14.76 | 0.89  | 0.69  | 8.15  | 87.12 | 1.73  | 6.25  | 8.10  | 0.70  | 1.62  | 8.28  | 22.30 | 7.88  | 23.19 | 69.15 |       |
| 성주군 |       | 1.74  |       | 27.92 | 25.05 | 0.93  | 11.00 | 15.54 | 90.48 | 3.15  | 9.38  | 21.81 | 3.50  | 2.57  | 8.28  | 43.21 | 8.97  | 23.44 | 74.33 |       |
| 칠곡군 |       | 6.55  |       | 16.99 | 17.92 | 1.42  | 0.67  | 13.35 | 84.36 | 9.08  | 6.25  | 6.85  |       | 5.58  | 7.02  | 32.56 | 28.21 | 21.41 | 70.19 |       |
| 예천군 |       | 1.08  |       | 51.27 | 22.03 | 0.21  | 13.78 | 16.57 | 95.37 | 2.49  | 6.25  | 25.55 | 2.80  | 2.42  | 6.21  | 46.07 | 3.66  | 37.77 | 78.26 |       |
| 봉화군 |       | 0.79  |       | 34.39 | 61.39 | 0.09  | 38.92 | 20.99 | 74.42 | 1.35  | 3.13  | 29.28 | 0.70  | 1.16  | 6.63  | 33.05 | 2.38  | 35.58 | 82.19 |       |
| 울진군 |       | 3.72  |       | 15.24 | 52.69 | 0.77  | 54.91 | 18.24 | 84.49 | 1.95  | 6.25  |       | 4.20  | 2.67  | 4.56  | 23.97 | 9.71  | 34.46 | 67.70 |       |
| 울릉군 |       | 0.00  |       | 3.08  | 3.23  | 0.00  | 47.56 | 1.24  | 76.51 | 0.24  | 3.13  | 4.67  | 13.29 | 0.99  | 4.52  | 0.00  | 11.36 | 12.92 | 100   |       |
| 경상  |       | 창원시   | 73.40 | 64.95 | 28.41 | 26.69 | 20.80 | 3.08  | 100   | 90.22 | 100   | 96.88 | 30.53 | 88.81 | 100   | 10.35 | 66.12 | 65.75 | 59.70 | 54.45 |
|     |       | 진주시   | 19.64 | 70.59 | 37.80 | 26.55 | 6.29  | 4.88  | 41.13 | 92.33 | 27.37 | 12.50 | 51.40 | 44.76 | 36.53 | 2.98  | 90.98 | 28.57 | 49.66 | 55.90 |
|     |       | 통영시   | 6.46  |       | 7.66  | 9.04  | 3.26  | 2.16  | 23.90 | 97.79 | 10.24 | 6.25  | 18.07 | 11.19 | 7.34  | 2.91  | 17.20 | 22.71 | 30.51 | 62.11 |
|     |       | 사천시   | 9.85  | 69.38 | 23.08 | 14.21 | 5.24  | 1.34  | 47.33 | 65.64 | 14.89 | 12.50 | 12.46 | 14.69 | 10.24 | 21.47 | 43.94 | 19.60 | 36.00 | 65.01 |
|     |       | 김해시   | 35.40 | 60.91 | 24.97 | 14.62 | 16.00 | 7.46  | 60.09 | 84.87 | 46.59 | 75.00 | 18.69 | 32.17 | 27.14 | 4.77  | 55.02 | 54.76 | 34.24 | 57.14 |
|     | 밀양시   | 8.18  |       | 40.46 | 32.14 | 2.40  | 7.22  | 20.33 | 99.67 | 12.05 | 15.63 | 44.24 | 4.90  | 8.84  | 10.94 | 60.57 | 17.58 | 52.28 | 57.14 |       |
|     | 거제시   | 7.95  | 72.61 | 12.03 | 17.48 | 2.61  | 0.59  | 14.55 | 70.86 | 11.64 | 3.13  | 12.46 | 26.57 | 15.80 | 10.49 | 30.43 | 58.61 | 62.16 | 66.87 |       |
|     | 양산시   | 14.09 | 53.25 | 8.03  | 22.33 | 7.29  | 6.04  | 52.77 | 96.28 | 35.96 | 37.50 | 49.22 | 11.19 | 29.75 | 4.56  | 17.83 | 63.74 | 16.65 | 59.01 |       |
|     | 의령군   | 1.03  |       | 18.44 | 20.26 | 0.16  | 4.24  | 19.66 | 58.08 | 4.85  | 6.25  | 18.69 | 3.50  | 1.67  | 25.96 | 22.10 | 6.41  | 34.58 | 78.47 |       |
|     | 합안군   | 3.15  |       | 28.49 | 13.03 | 1.19  | 3.34  | 18.93 | 73.23 | 4.99  | 6.25  | 17.76 | 3.50  | 3.13  | 9.75  | 32.49 | 24.91 | 27.93 | 62.32 |       |
|     | 창녕군   | 3.43  |       | 30.91 | 17.78 | 0.40  | 1.98  | 23.51 | 77.25 | 11.46 | 9.38  | 30.53 | 3.50  | 5.16  | 5.54  | 36.49 | 9.16  | 40.66 | 68.12 |       |
|     | 고성군   | 2.19  |       | 27.59 | 21.00 | 3.21  | 1.18  | 21.84 | 68.98 | 4.69  | 3.13  | 1.87  | 4.20  | 2.74  | 54.86 | 36.29 | 10.44 | 43.94 | 85.71 |       |
|     | 남해군   | 1.76  |       | 16.63 | 14.52 | 0.12  | 2.72  | 13.24 | 84.24 | 1.56  | 3.13  | 24.92 | 6.29  | 2.07  | 29.15 | 37.35 | 5.49  | 38.65 | 74.12 |       |
|     | 하동군   | 1.44  | 89.55 | 26.07 | 30.18 | 0.19  | 8.17  | 21.57 | 78.23 | 3.02  | 0.00  | 23.68 | 0.70  | 2.11  | 31.43 | 39.64 | 6.78  | 41.79 | 75.98 |       |
|     | 산청군   | 1.78  |       | 21.13 | 38.32 | 1.48  | 9.10  | 20.70 | 71.97 | 0.01  | 0.00  | 27.73 | 2.80  | 0.82  | 9.01  | 31.73 | 9.71  | 40.19 | 73.91 |       |
|     | 함양군   | 1.44  |       | 22.24 | 34.41 | 1.96  | 22.83 | 19.69 | 82.85 | 0.70  | 0.00  | 29.91 | 1.40  | 1.62  | 17.08 | 34.45 | 4.40  | 46.83 | 75.98 |       |
|     | 거창군   | 4.69  | 94.31 | 31.33 | 38.29 | 2.60  | 13.65 | 21.59 | 70.00 | 2.49  | 3.13  | 25.23 | 4.90  | 3.95  | 42.20 | 44.36 | 5.86  | 58.20 | 63.77 |       |
|     | 합천군   | 2.11  |       | 33.82 | 44.60 | 0.13  | 4.01  | 26.60 | 72.87 | 3.78  | 0.00  | 46.73 | 3.50  | 2.05  | 12.98 | 45.08 | 4.21  | 48.97 | 79.50 |       |

\* 1: 하수발생량, 2: 이산화질소 정도, 3: 농지면적, 4: 산림면적, 5: 공원면적, 6: 생태자연도등급 비율, 7: 도로 수, 8: 도로포장율, 9: 의료기관 병상수, 10: 요양기관수, 11: 역사문화자원, 12: 사업체 등록수, 13: 의료기관 종사자 수, 14: 응급처치교육자 수, 15: 농가인구, 16: 재정 자립도, 17: 농림해양수산 세출결산, 18: 경제활동참가율

3.9 녹색농업치유단지 사업지 선정

<표 3-86> 공급영역 항목별 백분율

| 지역  | 대기수질  | 토지이용  | 생태환경   | 접근성   | 보건의료  | 문화휴양  | 인적자원  | 재정    |        |
|-----|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 경기도 | 수원시   | 80.45 | 3.91   | 37.95 | 67.94 | 20.00 | 16.31 | 57.38 | 56.38  |
|     | 성남시   | 47.79 | 3.40   | 61.45 | 61.87 | 22.80 | 38.65 | 46.73 | 65.10  |
|     | 의정부시  | 55.17 | 2.38   | 35.08 | 53.08 | 8.59  | 3.24  | 21.34 | 22.25  |
|     | 안양시   | 40.99 | 0.18   | 8.47  | 54.32 | 13.11 | 24.02 | 21.21 | 48.54  |
|     | 부천시   | 60.49 | 0.71   | 13.28 | 56.10 | 21.01 | 26.06 | 34.68 | 44.36  |
|     | 광명시   | 32.75 | 0.56   | 3.35  | 35.80 | 5.49  | 6.91  | 15.91 | 38.25  |
|     | 평택시   | 32.50 | 48.90  | 26.33 | 64.46 | 7.43  | 27.00 | 59.54 | 24.59  |
|     | 동두천시  | 57.45 | 2.88   | 46.85 | 34.13 | 5.89  | 1.80  | 10.38 | 11.72  |
|     | 안산시   | 44.04 | 6.30   | 35.40 | 68.61 | 25.33 | 23.39 | 27.82 | 53.11  |
|     | 고양시   | 63.49 | 14.82  | 54.99 | 52.25 | 32.89 | 40.51 | 65.94 | 60.60  |
|     | 과천시   | 18.03 | 0.32   | 1.50  | 44.23 | 0.03  | 4.73  | 0.13  | 40.80  |
|     | 구리시   | 39.20 | 0.18   | 38.09 | 41.51 | 3.68  | 6.10  | 9.84  | 39.38  |
|     | 남양주시  | 54.21 | 24.27  | 26.75 | 52.05 | 9.86  | 19.69 | 35.26 | 43.27  |
|     | 오산시   | 26.34 | 0.74   | 9.04  | 45.72 | 3.55  | 3.73  | 6.73  | 43.35  |
|     | 시흥시   | 54.31 | 6.84   | 17.95 | 53.38 | 8.93  | 7.34  | 17.98 | 53.00  |
|     | 군포시   | 29.47 | 0.00   | 10.18 | 41.50 | 3.25  | 8.40  | 6.02  | 38.00  |
|     | 의왕시   | 12.73 | 1.45   | 3.56  | 46.09 | 6.90  | 3.36  | 31.20 | 44.45  |
|     | 하남시   | 20.83 | 3.11   | 8.79  | 45.34 | 1.43  | 2.74  | 9.45  | 43.69  |
|     | 용인시   | 55.90 | 33.14  | 39.13 | 53.47 | 17.44 | 27.92 | 45.81 | 72.86  |
|     | 파주시   | 44.84 | 41.48  | 32.65 | 58.48 | 5.64  | 21.11 | 40.78 | 54.31  |
|     | 이천시   | 38.64 | 46.67  | 3.71  | 55.61 | 5.71  | 14.75 | 42.10 | 65.71  |
|     | 안성시   | 55.41 | 47.33  | 7.72  | 55.30 | 11.81 | 23.98 | 41.21 | 60.98  |
|     | 김포시   | 41.75 | 24.15  | 16.41 | 49.37 | 8.95  | 11.14 | 34.27 | 57.77  |
|     | 화성시   | 63.51 | 61.02  | 29.07 | 46.23 | 5.29  | 13.08 | 52.27 | 100.00 |
|     | 광주시   | 29.41 | 21.82  | 39.94 | 44.62 | 2.68  | 13.88 | 21.30 | 70.92  |
|     | 양주시   | 61.79 | 17.45  | 31.70 | 41.45 | 5.45  | 12.95 | 30.61 | 37.77  |
|     | 포천시   | 21.38 | 50.14  | 21.70 | 38.50 | 4.89  | 7.41  | 37.89 | 35.29  |
|     | 여주군   | 58.90 | 50.00  | 4.14  | 43.91 | 6.84  | 23.30 | 36.92 | 47.93  |
| 연천군 | 63.15 | 36.35 | 9.28   | 32.72 | 0.34  | 4.36  | 67.27 | 24.59 |        |
| 가평군 | 58.83 | 41.58 | 29.65  | 46.08 | 2.80  | 5.48  | 33.80 | 31.30 |        |
| 양평군 | 51.51 | 51.14 | 29.34  | 47.71 | 0.96  | 6.61  | 31.25 | 35.87 |        |
| 강원도 | 춘천시   | 59.53 | 54.57  | 42.90 | 80.03 | 21.18 | 9.97  | 35.24 | 25.96  |
|     | 원주시   | 53.50 | 49.06  | 15.48 | 53.94 | 22.63 | 15.40 | 49.88 | 43.18  |
|     | 강릉시   | 66.69 | 57.29  | 38.34 | 47.39 | 9.78  | 31.42 | 36.41 | 27.57  |
|     | 동해시   | 50.94 | 7.38   | 12.70 | 24.56 | 6.18  | 5.29  | 14.40 | 17.82  |
|     | 태백시   | 3.84  | 13.80  | 58.09 | 29.75 | 2.07  | 2.93  | 5.26  | 19.44  |
|     | 속초시   | 3.07  | 3.76   | 10.36 | 21.86 | 4.31  | 6.73  | 9.63  | 16.71  |
|     | 삼척시   | 49.29 | 59.15  | 80.18 | 37.15 | 2.86  | 9.85  | 15.14 | 37.61  |
|     | 홍천군   | 2.06  | 100.00 | 62.06 | 56.60 | 7.17  | 6.73  | 25.30 | 42.21  |
|     | 횡성군   | 66.13 | 56.38  | 34.44 | 45.04 | 0.61  | 3.30  | 27.15 | 38.01  |
|     | 영월군   | 0.76  | 58.13  | 49.56 | 42.55 | 2.85  | 10.53 | 12.37 | 39.94  |
|     | 평창군   | 1.38  | 79.07  | 71.40 | 48.32 | 0.08  | 13.52 | 24.30 | 40.42  |
|     | 정선군   | 73.42 | 64.57  | 87.45 | 43.93 | 1.11  | 5.85  | 11.35 | 40.33  |
|     | 철원군   | 2.16  | 59.11  | 16.00 | 35.20 | 2.92  | 3.80  | 32.20 | 29.18  |
|     | 화천군   | 0.24  | 45.23  | 48.56 | 42.11 | 0.02  | 0.50  | 4.91  | 24.77  |
|     | 양구군   | 71.26 | 37.37  | 61.91 | 39.55 | 0.47  | 0.31  | 5.29  | 19.93  |
|     | 인제군   | 0.98  | 86.69  | 92.82 | 34.70 | 3.74  | 4.17  | 17.96 | 35.06  |
|     | 고성군   | 1.48  | 30.32  | 20.04 | 25.30 | 0.00  | 2.24  | 4.74  | 24.74  |
|     | 양양군   | 0.88  | 31.61  | 0.00  | 34.28 | 0.00  | 8.91  | 6.90  | 28.00  |

### 3. 녹색농업치유단지 시스템 개발

| 지역   | 대기수질  | 토지이용  | 생태환경  | 접근성    | 보건의료  | 문화휴양  | 인적자원   | 재정     |       |
|------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|--------|-------|
| 충청북도 | 청주시   | 70.02 | 8.61  | 15.94  | 70.87 | 34.06 | 55.59  | 66.21  | 40.70 |
|      | 충주시   | 38.66 | 62.89 | 20.41  | 59.57 | 15.18 | 34.20  | 44.69  | 43.76 |
|      | 제천시   | 7.70  | 54.20 | 17.62  | 56.36 | 16.81 | 21.06  | 32.79  | 32.45 |
|      | 청원군   | 46.11 | 57.78 | 26.27  | 0.00  | 6.11  | 23.23  | 42.68  | 60.38 |
|      | 보은군   | 0.93  | 38.67 | 2.69   | 43.68 | 5.02  | 20.26  | 37.85  | 28.64 |
|      | 옥천군   | 0.75  | 33.41 | 2.00   | 35.30 | 7.80  | 10.28  | 35.98  | 31.80 |
|      | 영동군   | 1.27  | 51.53 | 20.63  | 46.46 | 6.64  | 13.59  | 45.25  | 27.13 |
|      | 진천군   | 2.94  | 29.06 | 1.73   | 44.82 | 5.21  | 9.54   | 17.82  | 57.75 |
|      | 괴산군   | 67.83 | 56.14 | 5.91   | 45.50 | 0.84  | 18.45  | 30.48  | 39.93 |
|      | 음성군   | 4.29  | 40.86 | 6.45   | 54.06 | 11.99 | 5.49   | 27.08  | 53.49 |
|      | 증평군   | 2.07  | 5.30  | 2.54   | 35.53 | 0.55  | 4.67   | 27.72  | 23.99 |
|      | 단양군   | 51.95 | 42.00 | 11.40  | 49.29 | 2.18  | 20.75  | 14.97  | 24.33 |
| 충청남도 | 천안시   | 66.40 | 47.87 | 16.92  | 73.24 | 37.53 | 22.93  | 100.00 | 71.11 |
|      | 공주시   | 72.81 | 90.90 | 12.71  | 46.32 | 18.59 | 38.52  | 47.15  | 36.30 |
|      | 보령시   | 7.23  | 44.19 | 9.93   | 57.97 | 6.37  | 12.46  | 69.61  | 41.90 |
|      | 아산시   | 54.80 | 43.99 | 14.63  | 31.19 | 16.69 | 16.20  | 58.66  | 77.43 |
|      | 서산시   | 52.43 | 74.33 | 11.97  | 66.20 | 4.63  | 16.70  | 53.47  | 55.21 |
|      | 논산시   | 5.13  | 53.33 | 5.43   | 61.43 | 18.55 | 29.29  | 54.42  | 36.93 |
|      | 계룡시   | 1.22  | 1.39  | 37.48  | 46.24 | 0.45  | 0.00   | 16.07  | 0.00  |
|      | 금산군   | 0.80  | 35.63 | 4.77   | 45.88 | 6.76  | 10.72  | 61.61  | 42.40 |
|      | 연기군   | 7.23  | 14.55 | 28.95  | 42.75 | 0.00  | 7.73   | 20.26  | 59.04 |
|      | 부여군   | 2.28  | 50.24 | 4.04   | 46.97 | 6.36  | 37.78  | 36.86  | 42.33 |
|      | 서천군   | 2.00  | 36.06 | 8.44   | 45.32 | 7.86  | 10.53  | 45.03  | 42.63 |
|      | 청양군   | 0.80  | 33.29 | 39.77  | 45.84 | 2.13  | 8.60   | 36.04  | 45.99 |
|      | 홍성군   | 2.05  | 39.75 | 1.97   | 44.70 | 10.63 | 12.84  | 50.63  | 52.22 |
|      | 예산군   | 4.95  | 52.81 | 7.23   | 43.79 | 5.40  | 21.38  | 50.69  | 38.38 |
|      | 태안군   | 71.06 | 42.54 | 8.53   | 39.73 | 6.50  | 5.61   | 38.59  | 62.67 |
| 당진군  | 68.28 | 67.77 | 11.16 | 57.00  | 6.13  | 7.91  | 53.36  | 71.82  |       |
| 전라북도 | 전주시   | 95.53 | 13.27 | 9.49   | 53.78 | 94.61 | 100.00 | 73.47  | 30.75 |
|      | 군산시   | 64.34 | 34.95 | 25.42  | 58.84 | 20.19 | 10.71  | 34.23  | 46.10 |
|      | 익산시   | 57.54 | 58.27 | 7.42   | 59.34 | 31.48 | 20.94  | 56.93  | 49.63 |
|      | 정읍시   | 57.53 | 66.11 | 19.94  | 55.39 | 10.86 | 20.13  | 35.18  | 49.22 |
|      | 남원시   | 59.31 | 56.39 | 17.04  | 43.28 | 9.79  | 33.09  | 39.55  | 50.32 |
|      | 김제시   | 3.73  | 66.36 | 10.65  | 29.96 | 17.40 | 12.47  | 47.37  | 46.67 |
|      | 원주군   | 2.12  | 54.17 | 11.49  | 36.99 | 17.64 | 9.97   | 38.64  | 59.38 |
|      | 진안군   | 0.05  | 44.47 | 20.60  | 42.85 | 0.58  | 8.41   | 30.99  | 37.54 |
|      | 무주군   | 1.34  | 36.33 | 8.24   | 41.46 | 1.89  | 7.35   | 34.87  | 35.92 |
|      | 장수군   | 0.41  | 34.33 | 19.06  | 38.44 | 0.11  | 6.48   | 38.61  | 46.46 |
|      | 임실군   | 0.79  | 36.42 | 100.00 | 40.03 | 2.30  | 8.16   | 30.07  | 32.60 |
|      | 순창군   | 0.85  | 36.69 | 4.76   | 40.97 | 3.32  | 11.21  | 26.78  | 27.75 |
|      | 고창군   | 64.78 | 64.50 | 2.70   | 44.97 | 10.15 | 17.71  | 42.41  | 48.64 |
|      | 부안군   | 2.79  | 50.57 | 1.65   | 40.86 | 6.07  | 15.58  | 38.21  | 47.73 |
| 전라남도 | 목포시   | 61.47 | 0.88  | 11.28  | 39.22 | 33.55 | 44.79  | 23.21  | 19.38 |
|      | 여수시   | 64.12 | 32.12 | 11.11  | 48.15 | 19.70 | 18.25  | 54.35  | 52.40 |
|      | 순천시   | 61.43 | 60.20 | 18.36  | 56.63 | 21.35 | 39.88  | 66.04  | 44.73 |
|      | 나주시   | 2.44  | 59.78 | 4.90   | 32.61 | 19.88 | 25.55  | 47.03  | 56.56 |
|      | 광양시   | 55.83 | 25.49 | 32.92  | 90.44 | 3.53  | 17.67  | 32.52  | 44.27 |
|      | 담양군   | 0.99  | 33.15 | 4.03   | 44.53 | 9.26  | 17.51  | 23.77  | 34.53 |
|      | 곡성군   | 1.12  | 36.38 | 16.62  | 42.42 | 4.30  | 13.27  | 29.47  | 33.68 |

### 3.9 녹색농업치유단지 사업지 선정

| 지역   | 대기수질  | 토지이용   | 생태환경  | 접근성   | 보건의료   | 문화휴양   | 인적자원  | 재정    |       |
|------|-------|--------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 경상북도 | 구례군   | 0.83   | 28.06 | 38.63 | 41.22  | 6.50   | 13.34 | 12.21 | 32.25 |
|      | 고흥군   | 2.88   | 71.72 | 2.06  | 52.81  | 5.46   | 17.94 | 37.60 | 84.87 |
|      | 보성군   | 1.08   | 51.37 | 2.42  | 45.97  | 7.68   | 10.34 | 23.72 | 54.99 |
|      | 화순군   | 2.12   | 49.27 | 6.70  | 38.14  | 24.14  | 25.85 | 29.67 | 49.10 |
|      | 장흥군   | 1.04   | 44.18 | 18.24 | 45.18  | 0.94   | 19.51 | 29.00 | 43.27 |
|      | 강진군   | 0.82   | 41.68 | 9.48  | 47.71  | 1.05   | 14.46 | 22.64 | 43.19 |
|      | 해남군   | 2.16   | 99.08 | 11.17 | 45.54  | 6.12   | 16.83 | 39.97 | 67.79 |
|      | 영암군   | 60.48  | 60.91 | 17.77 | 48.02  | 6.42   | 17.39 | 30.46 | 54.56 |
|      | 무안군   | 1.61   | 50.69 | 9.71  | 39.16  | 3.49   | 7.72  | 32.39 | 47.67 |
|      | 함평군   | 0.13   | 36.60 | 3.53  | 42.51  | 3.84   | 8.10  | 19.02 | 43.94 |
|      | 영광군   | 0.98   | 47.05 | 4.04  | 46.41  | 4.78   | 10.84 | 24.14 | 49.14 |
|      | 장성군   | 0.63   | 39.11 | 1.78  | 45.67  | 7.93   | 12.96 | 25.69 | 33.91 |
|      | 완도군   | 0.97   | 27.31 | 4.37  | 38.88  | 0.38   | 10.53 | 15.45 | 41.97 |
|      | 진도군   | 0.64   | 38.67 | 1.63  | 41.40  | 2.13   | 10.28 | 19.90 | 44.15 |
|      | 신안군   | 0.47   | 59.30 | 0.03  | 40.63  | 2.12   | 4.30  | 27.43 | 74.66 |
| 포항시  | 76.20 | 67.60  | 12.89 | 54.77 | 58.72  | 60.12  | 70.84 | 77.96 |       |
| 경주시  | 53.02 | 88.17  | 15.09 | 51.85 | 36.80  | 96.97  | 62.19 | 67.67 |       |
| 김천시  | 61.24 | 68.52  | 15.75 | 54.40 | 12.72  | 15.89  | 52.95 | 54.60 |       |
| 안동시  | 58.36 | 97.31  | 19.67 | 17.97 | 25.12  | 88.00  | 54.14 | 52.99 |       |
| 구미시  | 40.47 | 42.04  | 8.80  | 42.52 | 16.65  | 41.22  | 45.71 | 73.16 |       |
| 영주시  | 44.92 | 51.62  | 4.54  | 58.13 | 12.21  | 38.57  | 27.91 | 32.47 |       |
| 영천시  | 71.68 | 62.28  | 2.90  | 60.69 | 10.80  | 19.82  | 36.78 | 46.85 |       |
| 상주시  | 3.42  | 97.66  | 10.53 | 47.55 | 4.44   | 24.00  | 54.01 | 52.48 |       |
| 문경시  | 4.25  | 57.88  | 19.48 | 60.02 | 6.50   | 23.24  | 28.18 | 36.95 |       |
| 경산시  | 42.10 | 31.47  | 16.18 | 52.60 | 26.96  | 7.54   | 35.60 | 35.21 |       |
| 군위군  | 0.38  | 38.02  | 4.48  | 37.43 | 0.24   | 6.30   | 15.79 | 34.03 |       |
| 의성군  | 71.78 | 84.66  | 3.73  | 46.44 | 13.52  | 13.65  | 34.04 | 58.10 |       |
| 청송군  | 0.22  | 48.61  | 28.95 | 38.12 | 0.92   | 9.79   | 15.21 | 38.55 |       |
| 영양군  | 0.08  | 45.09  | 9.80  | 38.13 | 0.14   | 12.53  | 15.72 | 29.88 |       |
| 영덕군  | 65.99 | 41.94  | 67.96 | 42.14 | 4.67   | 16.27  | 14.45 | 35.47 |       |
| 청도군  | 1.05  | 46.75  | 18.51 | 35.27 | 9.43   | 17.89  | 23.07 | 35.00 |       |
| 고령군  | 1.00  | 24.35  | 1.08  | 41.31 | 4.05   | 6.05   | 15.04 | 25.35 |       |
| 성주군  | 1.26  | 40.63  | 10.65 | 47.95 | 6.36   | 19.26  | 27.16 | 29.55 |       |
| 칠곡군  | 4.74  | 26.50  | 1.55  | 42.82 | 7.79   | 4.49   | 22.22 | 37.95 |       |
| 예천군  | 0.78  | 56.53  | 12.55 | 51.61 | 4.44   | 21.69  | 27.52 | 37.88 |       |
| 봉화군  | 0.57  | 74.13  | 35.69 | 41.39 | 2.27   | 23.00  | 19.83 | 38.18 |       |
| 울진군  | 2.69  | 52.34  | 51.12 | 45.91 | 4.16   | 2.36   | 14.48 | 32.85 |       |
| 울릉군  | 0.00  | 4.12   | 43.60 | 30.48 | 1.71   | 13.38  | 0.00  | 40.83 |       |
| 경상남도 | 창원시   | 100.00 | 42.30 | 21.70 | 100.00 | 100.00 | 94.53 | 95.11 | 76.62 |
|      | 진주시   | 65.22  | 49.53 | 9.95  | 64.91  | 20.25  | 75.98 | 69.59 | 47.16 |
|      | 통영시   | 4.67   | 12.25 | 4.63  | 57.64  | 8.38   | 22.42 | 12.40 | 35.07 |
|      | 사천시   | 57.27  | 28.36 | 5.69  | 52.24  | 13.91  | 20.73 | 39.15 | 38.47 |
|      | 김해시   | 69.61  | 30.16 | 21.31 | 72.02  | 61.76  | 39.72 | 45.41 | 54.90 |
|      | 밀양시   | 5.91   | 55.99 | 8.51  | 56.59  | 14.05  | 38.33 | 41.76 | 42.59 |
|      | 거제시   | 58.23  | 22.27 | 2.57  | 35.22  | 7.50   | 30.25 | 28.64 | 81.60 |
|      | 양산시   | 48.67  | 22.94 | 11.94 | 74.55  | 37.31  | 47.36 | 26.10 | 50.55 |
|      | 의령군   | 0.74   | 29.46 | 3.68  | 30.47  | 5.64   | 16.76 | 24.76 | 37.73 |
|      | 함안군   | 2.28   | 31.67 | 3.81  | 39.38  | 5.71   | 16.02 | 22.34 | 34.96 |
|      | 창녕군   | 2.48   | 37.28 | 1.82  | 44.70  | 10.58  | 26.24 | 23.35 | 36.75 |
|      | 고성군   | 1.59   | 37.21 | 3.68  | 38.53  | 3.97   | 3.86  | 49.27 | 51.00 |
|      | 남해군   | 1.27   | 23.56 | 2.25  | 42.67  | 2.38   | 23.99 | 35.22 | 36.96 |
|      | 하동군   | 65.77  | 43.20 | 7.35  | 44.11  | 1.53   | 18.51 | 37.78 | 41.00 |
|      | 산청군   | 1.29   | 45.70 | 9.39  | 39.70  | 0.00   | 23.44 | 20.12 | 40.53 |
|      | 함양군   | 1.04   | 43.52 | 22.53 | 45.80  | 0.36   | 24.06 | 26.66 | 42.72 |
|      | 거창군   | 71.56  | 53.66 | 14.64 | 39.03  | 2.85   | 23.12 | 47.40 | 43.11 |
| 합천군  | 1.53  | 60.54  | 3.44  | 43.90 | 1.92   | 39.21  | 30.52 | 46.24 |       |

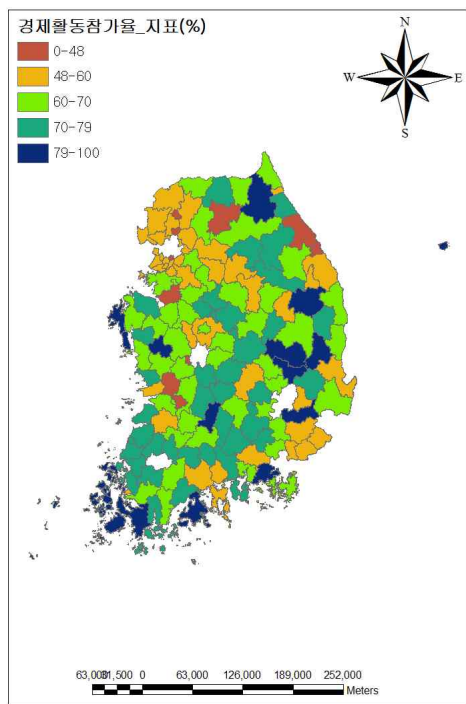


<표 3-87> 공급영역 영역별 백분율

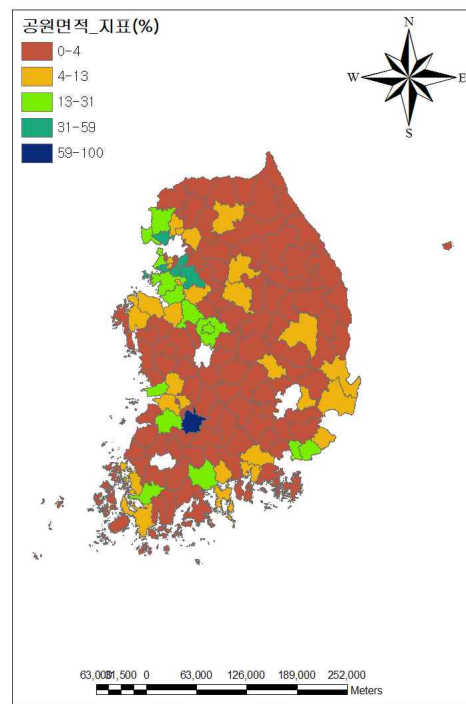
| 지역   | 자연적 환경 | 사회적 환경 | 경제적 환경 | 지역     | 자연적 환경 | 사회적 환경 | 경제적 환경 | 지역    | 자연적 환경 | 사회적 환경 | 경제적 환경 |        |       |       |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|
| 경기도  | 수원시    | 52.15  | 36.19  | 56.38  | 충청북도   | 청원군    | 55.79  | 11.12 | 60.38  | 전라남도   | 해남군    | 47.55  | 21.31 | 67.79 |
|      | 성남시    | 47.66  | 38.55  | 65.10  |        | 보은군    | 15.02  | 20.85 | 28.64  |        | 영암군    | 59.97  | 19.59 | 54.56 |
|      | 의정부시   | 38.38  | 15.10  | 22.25  |        | 옥천군    | 12.18  | 15.97 | 31.80  |        | 무안군    | 24.17  | 14.12 | 47.67 |
|      | 안양시    | 18.43  | 22.49  | 48.54  |        | 영동군    | 29.47  | 22.29 | 27.13  |        | 함평군    | 14.09  | 11.52 | 43.94 |
|      | 부천시    | 29.96  | 29.54  | 44.36  |        | 진천군    | 11.06  | 12.62 | 57.75  |        | 영광군    | 19.56  | 15.08 | 49.14 |
|      | 광명시    | 12.41  | 8.90   | 38.25  |        | 괴산군    | 55.66  | 17.62 | 39.93  |        | 장성군    | 14.67  | 16.78 | 33.91 |
|      | 평택시    | 45.39  | 35.30  | 24.59  |        | 음성군    | 19.35  | 18.56 | 53.49  |        | 완도군    | 10.55  | 9.22  | 41.97 |
|      | 동두천시   | 45.13  | 5.57   | 11.72  |        | 증평군    | 0.00   | 10.12 | 23.99  |        | 진도군    | 14.40  | 11.59 | 44.15 |
|      | 안산시    | 35.18  | 31.58  | 53.11  |        | 단양군    | 44.28  | 15.36 | 24.33  |        | 신안군    | 23.15  | 11.81 | 74.66 |
|      | 고양시    | 57.25  | 44.58  | 60.60  |        | 충청남도   | 천안시    | 56.27 | 56.36  |        | 71.11  | 포항시    | 68.10 | 59.37 |
|      | 과천시    | 4.61   | 4.71   | 40.80  | 공주시    |        | 77.26  | 33.10 | 36.30  | 경주시    | 67.92  | 60.31  | 67.67 |       |
|      | 구리시    | 31.35  | 8.07   | 39.38  | 보령시    |        | 23.86  | 31.94 | 41.90  | 김천시    | 62.92  | 29.01  | 54.60 |       |
|      | 남양주시   | 44.23  | 23.67  | 43.27  | 아산시    |        | 48.03  | 25.31 | 77.43  | 안동시    | 76.75  | 42.80  | 52.99 |       |
|      | 오산시    | 12.16  | 7.68   | 43.35  | 서산시    |        | 59.77  | 30.42 | 55.21  | 구미시    | 37.77  | 31.85  | 73.16 |       |
|      | 시흥시    | 32.10  | 15.49  | 53.00  | 논산시    |        | 25.05  | 36.77 | 36.93  | 영주시    | 42.30  | 29.25  | 32.47 |       |
|      | 군포시    | 13.80  | 7.52   | 38.00  | 계룡시    |        | 14.01  | 8.53  | 0.00   | 영천시    | 58.90  | 26.81  | 46.85 |       |
|      | 의왕시    | 3.63   | 15.46  | 44.45  | 금산군    |        | 14.52  | 25.94 | 42.40  | 상주시    | 47.19  | 27.34  | 52.48 |       |
|      | 하남시    | 10.59  | 7.46   | 43.69  | 연기군    |        | 18.94  | 10.76 | 59.04  | 문경시    | 33.26  | 23.97  | 36.95 |       |
|      | 용인시    | 54.87  | 31.44  | 72.86  | 부여군    |        | 21.65  | 26.78 | 42.33  | 경산시    | 37.04  | 25.30  | 35.21 |       |
|      | 강원도    | 파주시    | 50.60  | 26.23  | 54.31  | 서천군    | 16.97  | 21.39 | 42.63  | 군위군    | 15.30  | 7.69   | 34.03 |       |
| 이천시  |        | 36.71  | 24.03  | 65.71  | 청양군    | 29.67  | 16.88  | 45.99 | 의성군    | 69.72  | 21.09  | 58.10  |       |       |
| 안성시  |        | 46.65  | 27.99  | 60.98  | 홍성군    | 15.71  | 24.21  | 52.22 | 청송군    | 31.49  | 8.88   | 38.55  |       |       |
| 김포시  |        | 33.59  | 19.99  | 57.77  | 예산군    | 25.56  | 24.90  | 38.38 | 영양군    | 20.91  | 9.58   | 29.88  |       |       |
| 화성시  |        | 66.67  | 23.67  | 100.00 | 태안군    | 52.07  | 16.27  | 62.67 | 영덕군    | 77.01  | 12.66  | 35.47  |       |       |
| 광주시  |        | 37.70  | 14.05  | 70.92  | 당진군    | 63.70  | 25.78  | 71.82 | 청도군    | 26.17  | 14.93  | 35.00  |       |       |
| 양주시  |        | 46.88  | 16.28  | 37.77  | 전라북도   | 전주시    | 50.29  | 81.03 | 30.75  | 고령군    | 7.66   | 9.56   | 25.35 |       |
| 포천시  |        | 38.66  | 15.78  | 35.29  |        | 군산시    | 53.26  | 25.66 | 46.10  | 성주군    | 19.78  | 19.15  | 29.55 |       |
| 여주군  |        | 47.85  | 22.02  | 47.93  |        | 익산시    | 52.58  | 38.17 | 49.63  | 칠곡군    | 10.61  | 12.60  | 37.95 |       |
| 연천군  |        | 45.87  | 20.26  | 24.59  |        | 정읍시    | 62.02  | 24.98 | 49.22  | 예천군    | 27.82  | 20.42  | 37.88 |       |
| 가평군  |        | 55.74  | 15.64  | 31.30  |        | 남원시    | 56.99  | 26.14 | 50.32  | 봉화군    | 46.62  | 15.17  | 38.18 |       |
| 양평군  |        | 56.64  | 15.18  | 35.87  |        | 김제시    | 32.87  | 20.96 | 46.67  | 울진군    | 44.65  | 9.69   | 32.85 |       |
| 춘천시  |        | 68.25  | 31.94  | 25.96  |        | 완주군    | 26.85  | 19.85 | 59.38  | 울릉군    | 17.54  | 3.72   | 40.83 |       |
| 원주시  |        | 50.17  | 30.66  | 43.18  |        | 진안군    | 25.61  | 14.14 | 37.54  | 창원시    | 71.50  | 100.00 | 76.62 |       |
| 강릉시  |        | 70.71  | 25.94  | 27.57  |        | 무주군    | 16.70  | 14.91 | 35.92  | 진주시    | 53.26  | 55.53  | 47.16 |       |
| 동해시  |        | 28.35  | 5.08   | 17.82  |        | 장수군    | 20.36  | 14.37 | 46.46  | 통영시    | 5.40   | 19.18  | 35.07 |       |
| 충청북도 |        | 태백시    | 30.54  | 2.16   | 19.44  | 임실군    | 59.06  | 13.51 | 32.60  | 사천시    | 37.78  | 26.23  | 38.47 |       |
|      |        | 속초시    | 3.38   | 2.87   | 16.71  | 순창군    | 15.03  | 13.99 | 27.75  | 김해시    | 51.58  | 52.22  | 54.90 |       |
|      |        | 삼척시    | 82.92  | 9.15   | 37.61  | 고창군    | 56.64  | 23.21 | 48.64  | 말양시    | 28.07  | 33.15  | 42.59 |       |
|      |        | 홍천군    | 71.55  | 17.77  | 42.21  | 부안군    | 20.92  | 19.15 | 47.73  | 거제시    | 33.95  | 19.40  | 81.60 |       |
|      | 횡성군    | 68.23  | 12.26  | 38.01  | 목포시    | 29.56  | 30.36  | 19.38 | 양산시    | 34.17  | 42.83  | 50.55  |       |       |
|      | 영월군    | 45.72  | 10.08  | 39.94  | 여수시    | 45.21  | 30.27  | 52.40 | 의령군    | 11.12  | 12.69  | 37.73  |       |       |
|      | 평창군    | 65.86  | 15.10  | 40.42  | 순천시    | 60.36  | 42.43  | 44.73 | 함안군    | 12.92  | 14.32  | 34.96  |       |       |
|      | 정선군    | 100.00 | 8.38   | 40.33  | 니주시    | 26.54  | 25.96  | 56.56 | 창녕군    | 14.70  | 20.31  | 36.75  |       |       |
|      | 철원군    | 31.25  | 11.71  | 29.18  | 광양시    | 48.41  | 31.31  | 44.27 | 고성군    | 15.11  | 17.72  | 51.00  |       |       |
|      | 화천군    | 39.03  | 4.27   | 24.77  | 담양군    | 13.11  | 17.57  | 34.53 | 남해군    | 7.97   | 20.14  | 36.96  |       |       |
| 충청남도 | 양구군    | 74.53  | 3.73   | 19.93  | 곡성군    | 20.51  | 16.00  | 33.68 | 하동군    | 49.38  | 19.49  | 41.00  |       |       |
|      | 인제군    | 79.14  | 7.92   | 35.06  | 구례군    | 26.73  | 11.47  | 32.25 | 산청군    | 21.56  | 14.26  | 40.53  |       |       |
|      | 고성군    | 19.45  | 0.00   | 24.74  | 고흥군    | 30.97  | 22.81  | 84.87 | 함양군    | 26.53  | 18.08  | 42.72  |       |       |
|      | 양양군    | 10.47  | 4.98   | 28.00  | 보성군    | 20.86  | 15.51  | 54.99 | 거창군    | 60.30  | 22.42  | 43.11  |       |       |
|      | 청주시    | 39.28  | 54.41  | 40.70  | 화순군    | 22.35  | 23.93  | 49.10 | 합천군    | 25.80  | 23.30  | 46.24  |       |       |
|      | 충주시    | 51.99  | 33.96  | 43.76  | 장흥군    | 24.85  | 17.44  | 43.27 | -      | -      | -      | -      |       |       |
|      | 제천시    | 32.30  | 26.51  | 32.45  | 강진군    | 19.52  | 14.99  | 43.19 | -      | -      | -      | -      |       |       |

### 3.9 녹색농업치유단지 사업지 선정

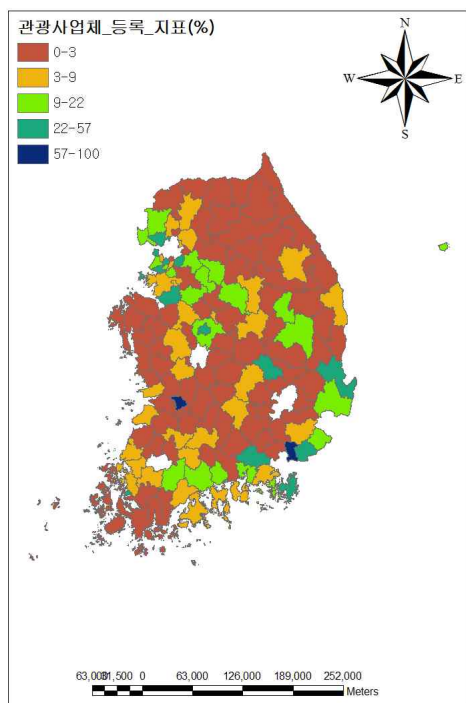
- 백분율을 이용하여 지표, 항목, 영역별 지도를 <그림 3-39> ~ <그림 3-67>에 나타냄
  - 공급측면 지표별 백분율 지도



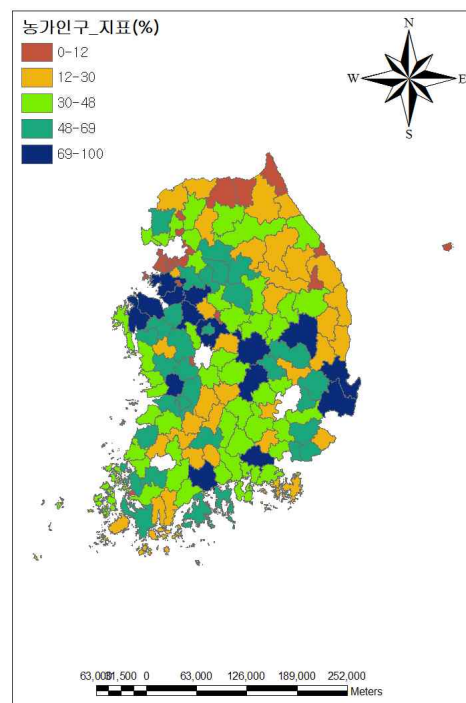
<그림 3-39> 경제활동참가율 지표



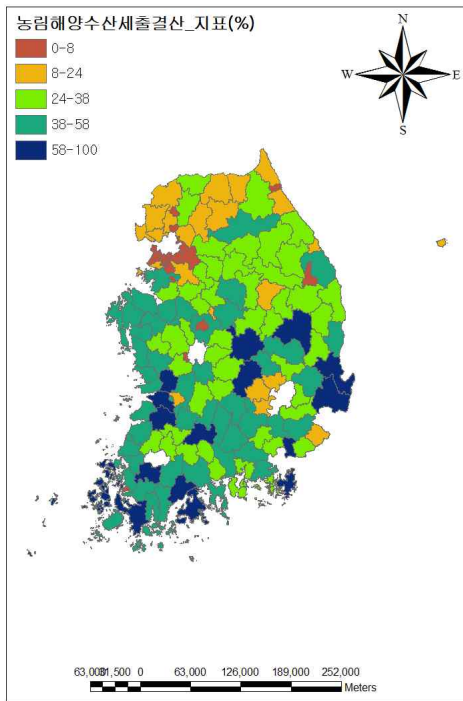
<그림 3-40> 공원면적 지표



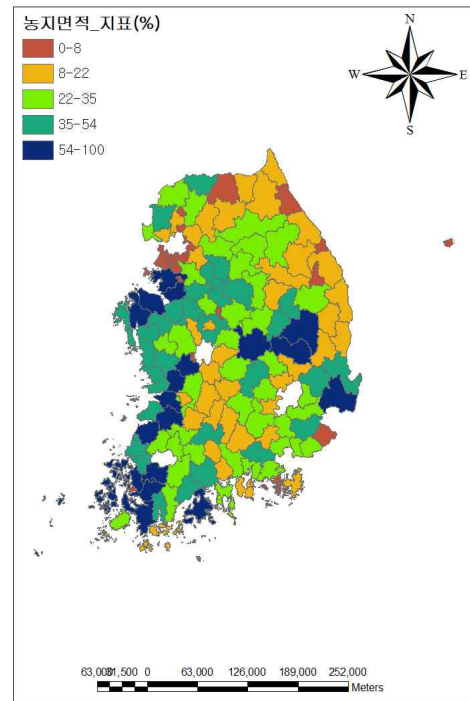
<그림 3-41> 관광사업체등록 지표



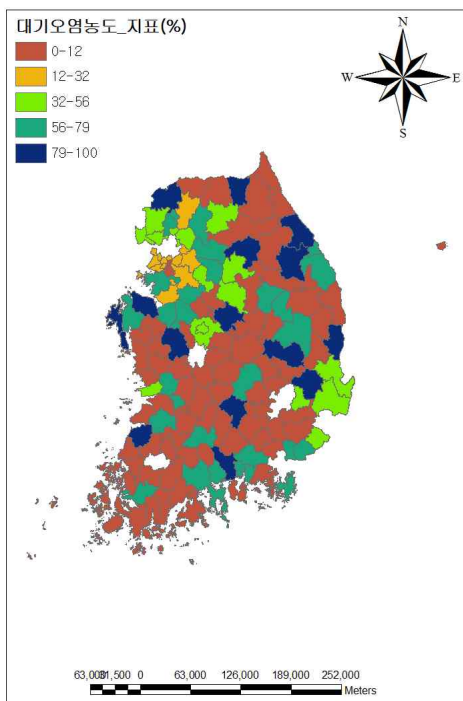
<그림 3-42> 농가인구 지표



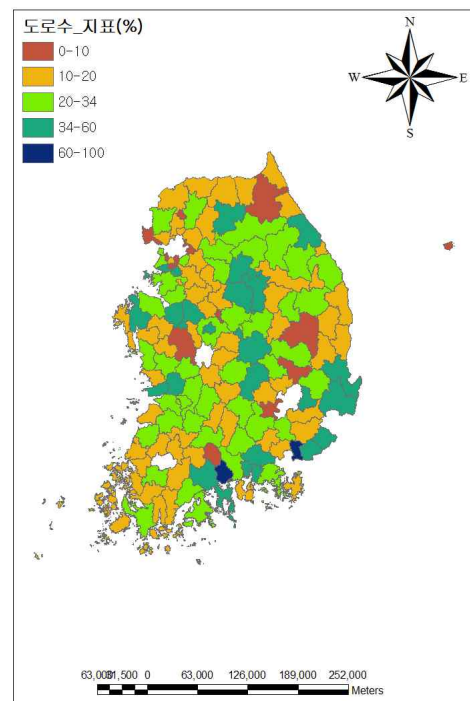
<그림 3-43> 농림해양수산세출결산 지표



<그림 3-44> 농지면적 지표

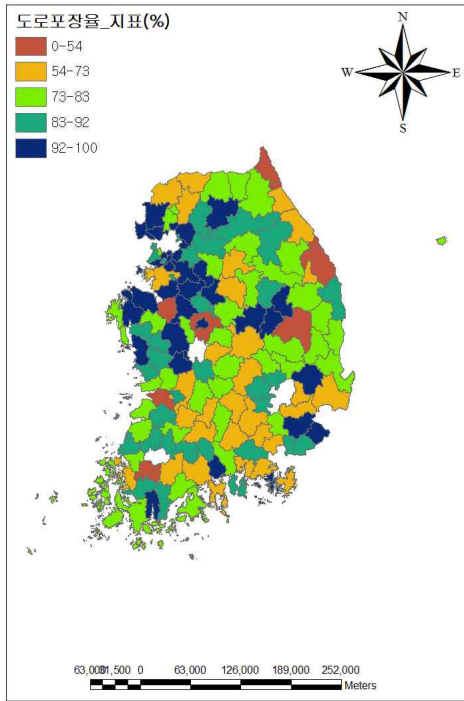


<그림 3-45> 대기오염농도 지표

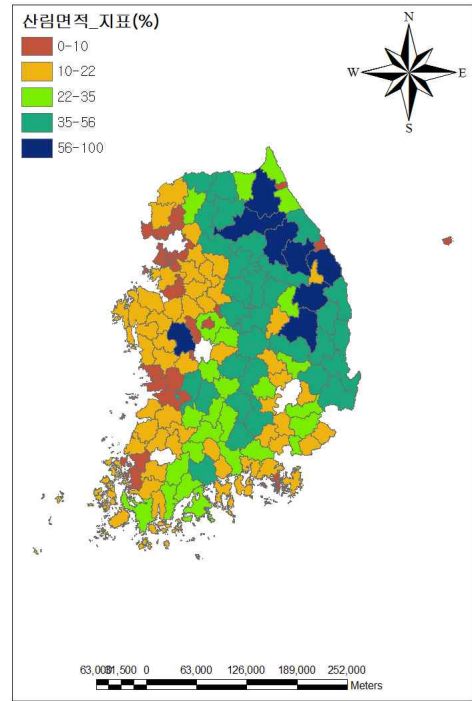


<그림 3-46> 도로수 지표

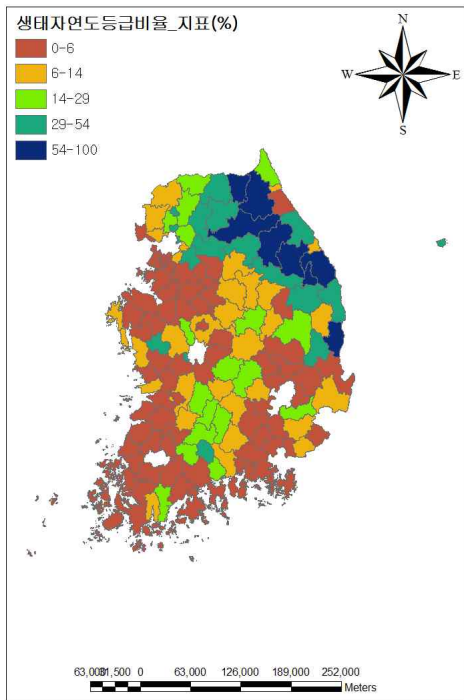
### 3.9 녹색농업치유단지 사업지 선정



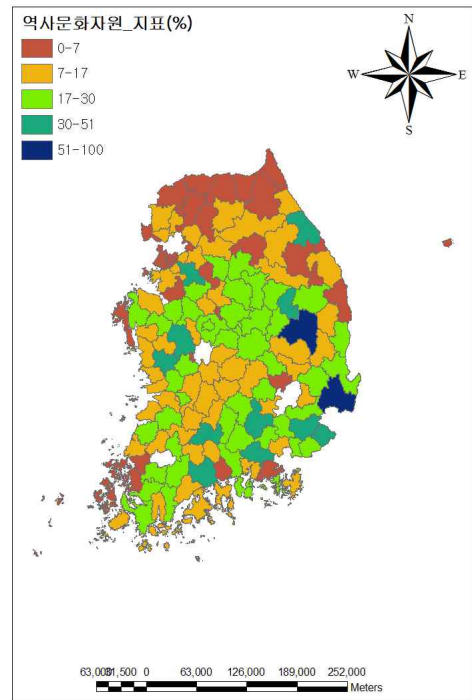
<그림 3-47> 도로포장률 지표



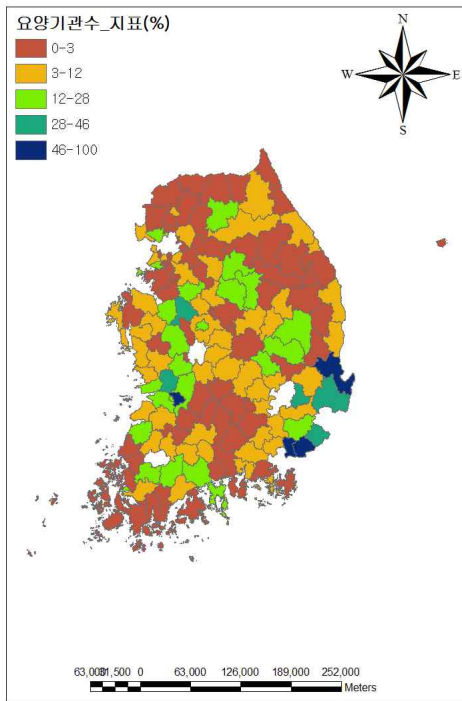
<그림 3-48> 산림면적 지표



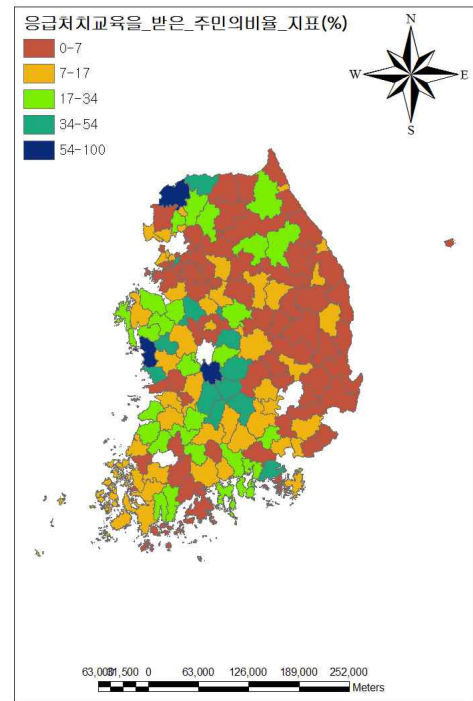
<그림 3-49> 생태자연도등급비율 지표



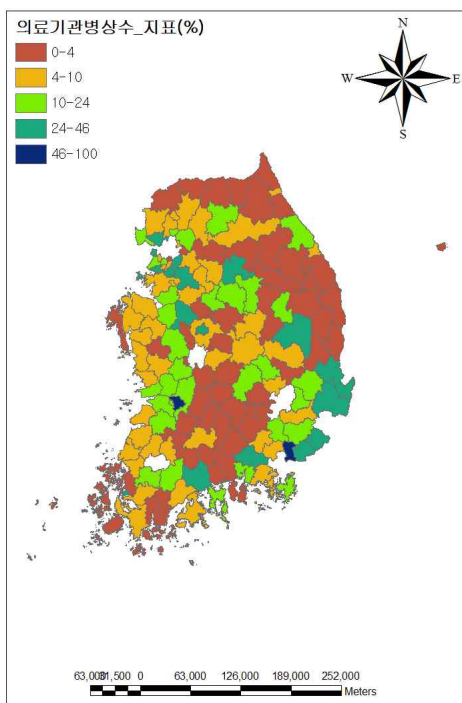
<그림 3-50> 역사문화자원 지표



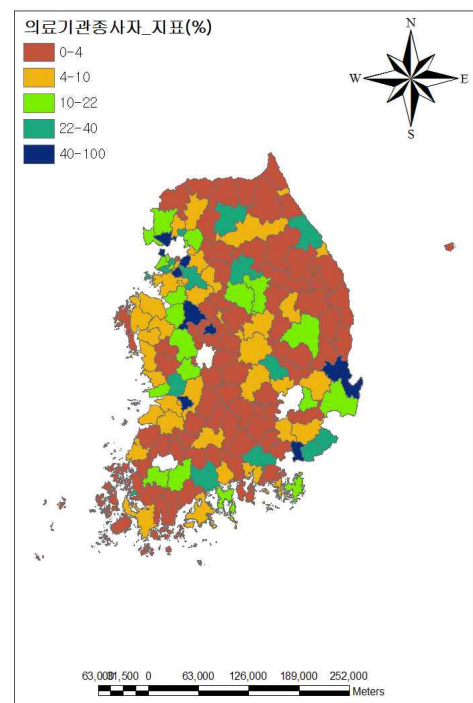
<그림 3-51> 요양기관 수 지표



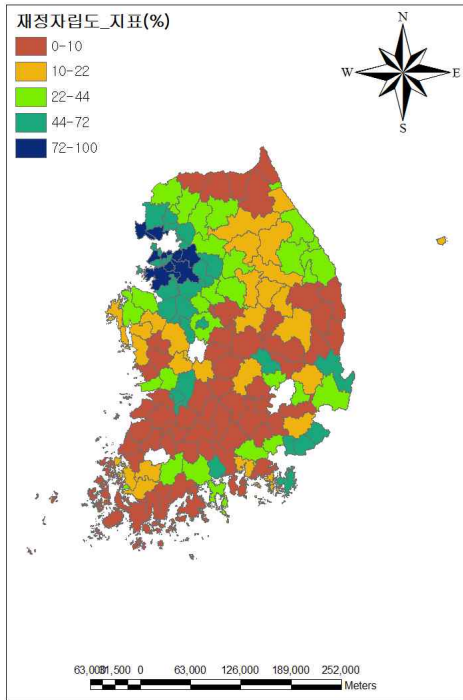
<그림 3-52> 응급처치교육을 받은 주민비율



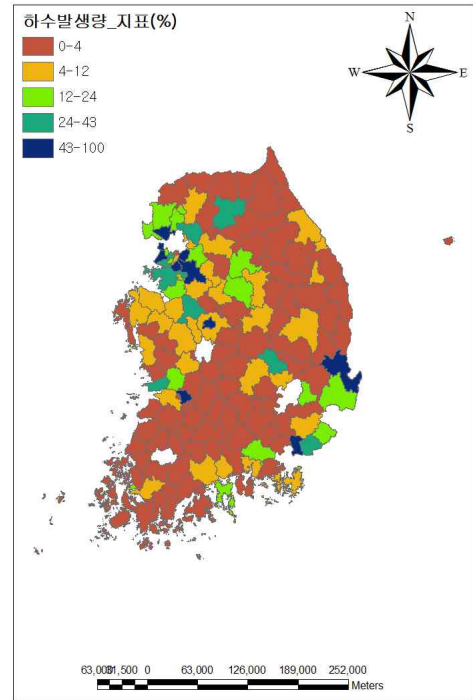
<그림 3-53> 의료기관병상수 지표



<그림 3-54> 의료기관종사자 지표

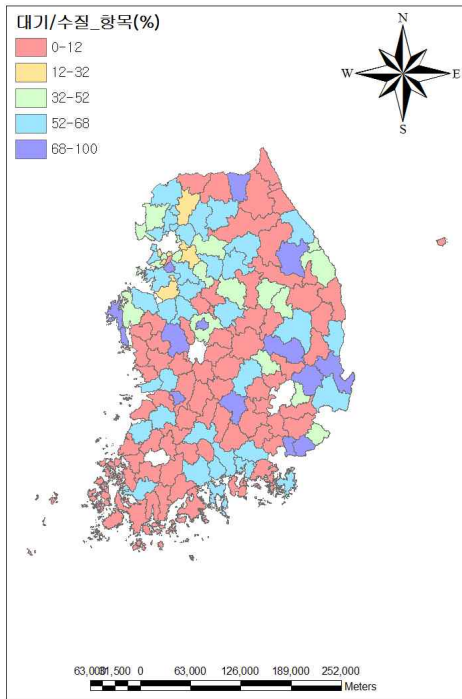


<그림 3-55> 재정자립도 지표

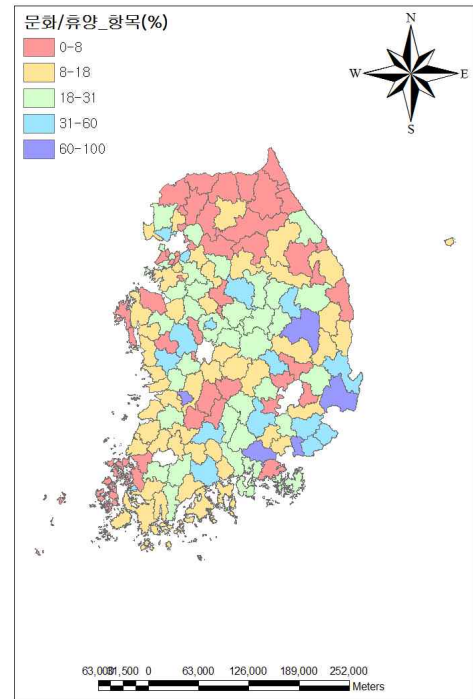


<그림 3-56> 하수발생량 지표

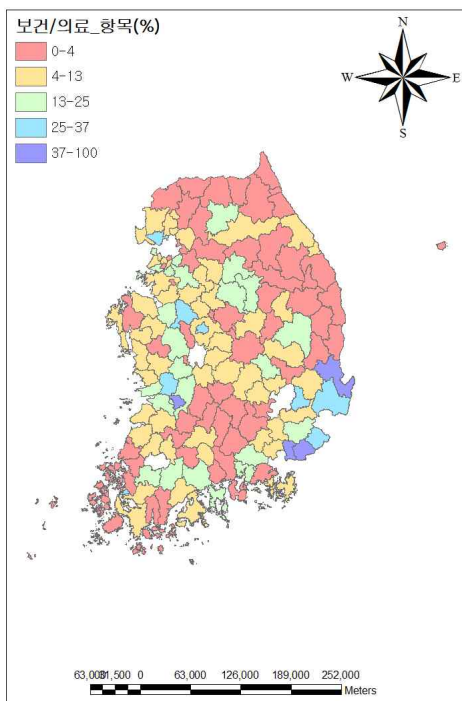
- 공급측면 항목별 백분율 지도



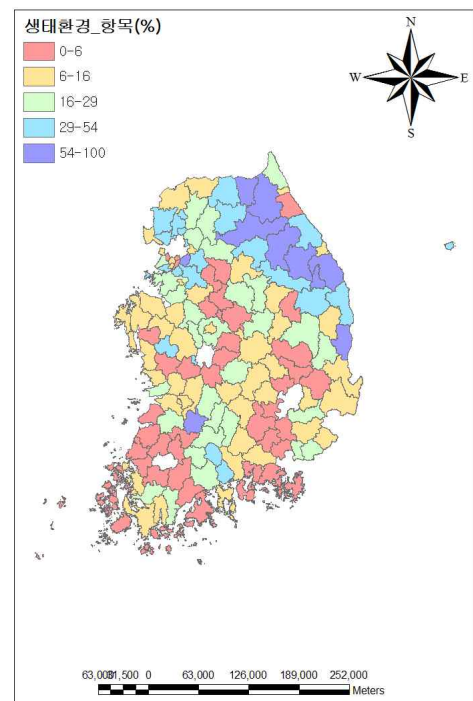
<그림 3-57> 대기/수질 항목



<그림 3-58> 문화/휴양 항목

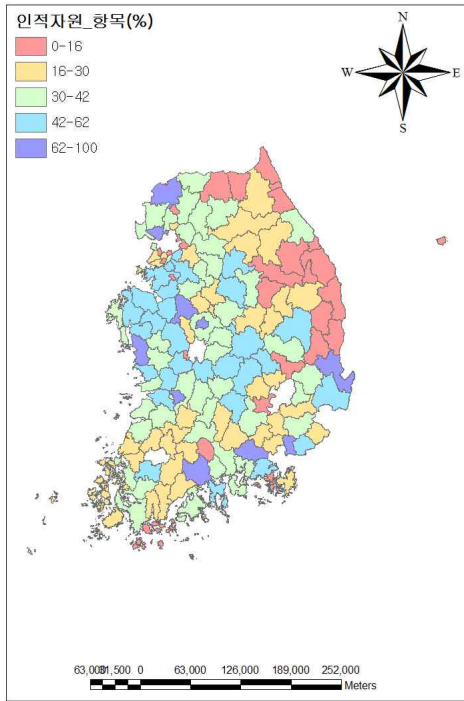


<그림 3-59> 보건/의료 항목

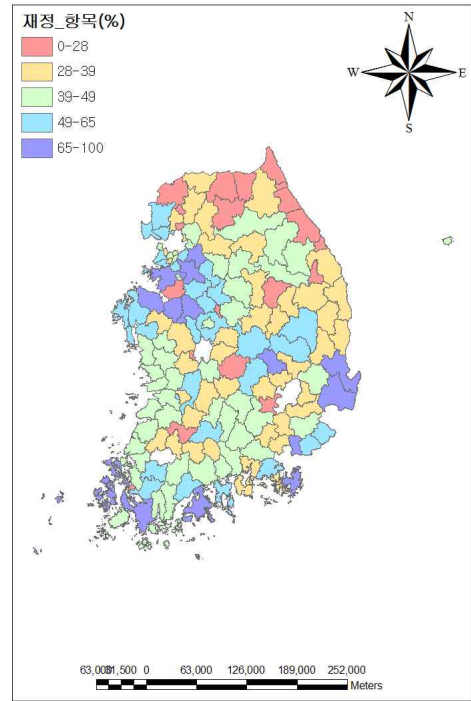


<그림 3-60> 생태환경 항목

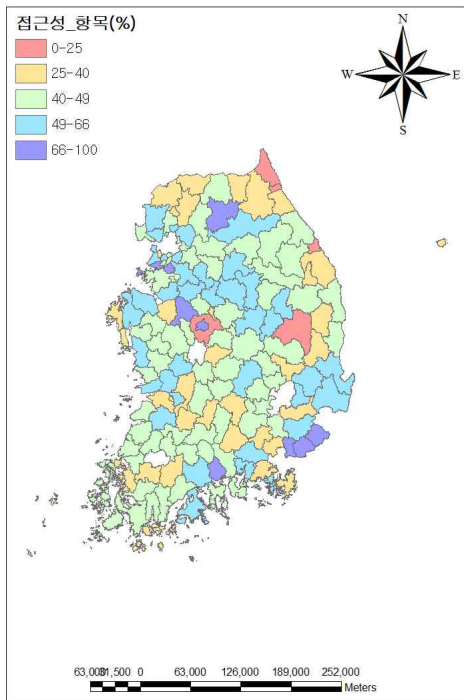
### 3.9 녹색농업치유단지 사업지 선정



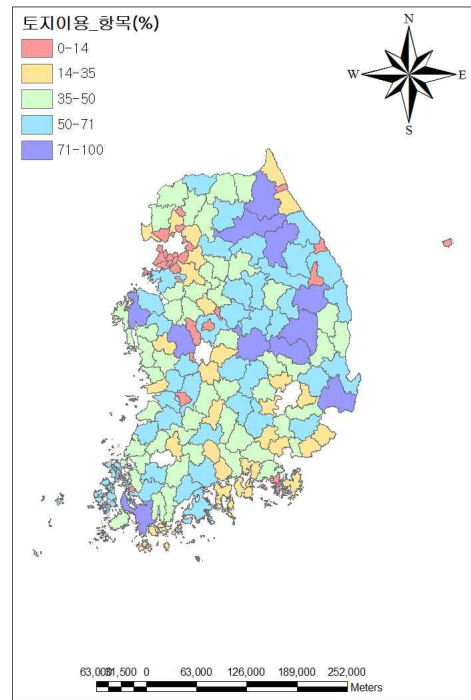
<그림 3-61> 인적자원 항목



<그림 3-62> 재정 항목



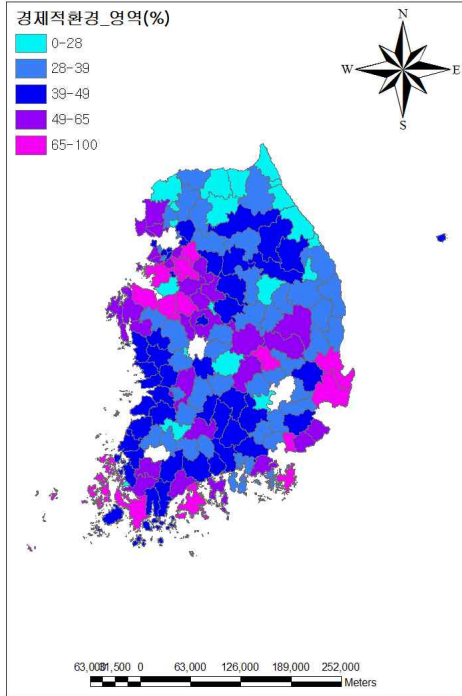
<그림 3-63> 접근성 항목



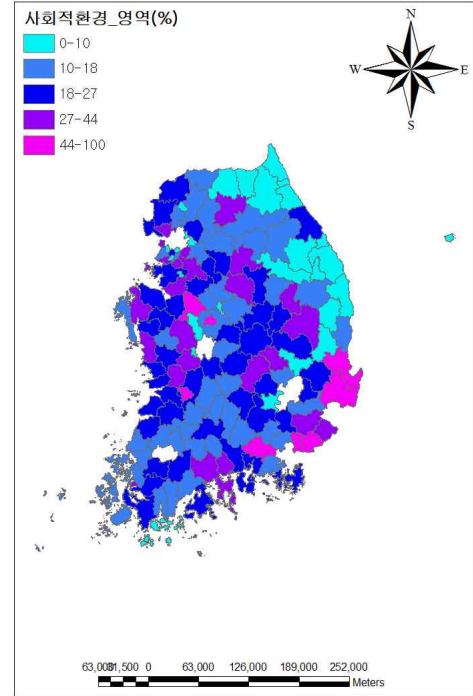
<그림 3-64> 토지이용 항목



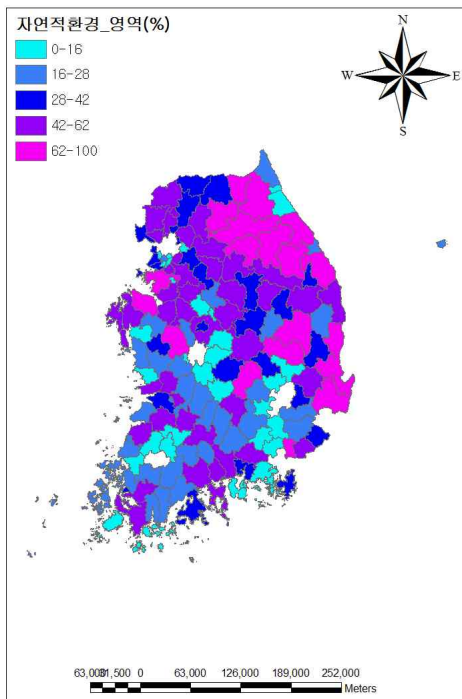
- 공급측면 영역별 백분율 지도



<그림 3-65> 경제적환경 영역



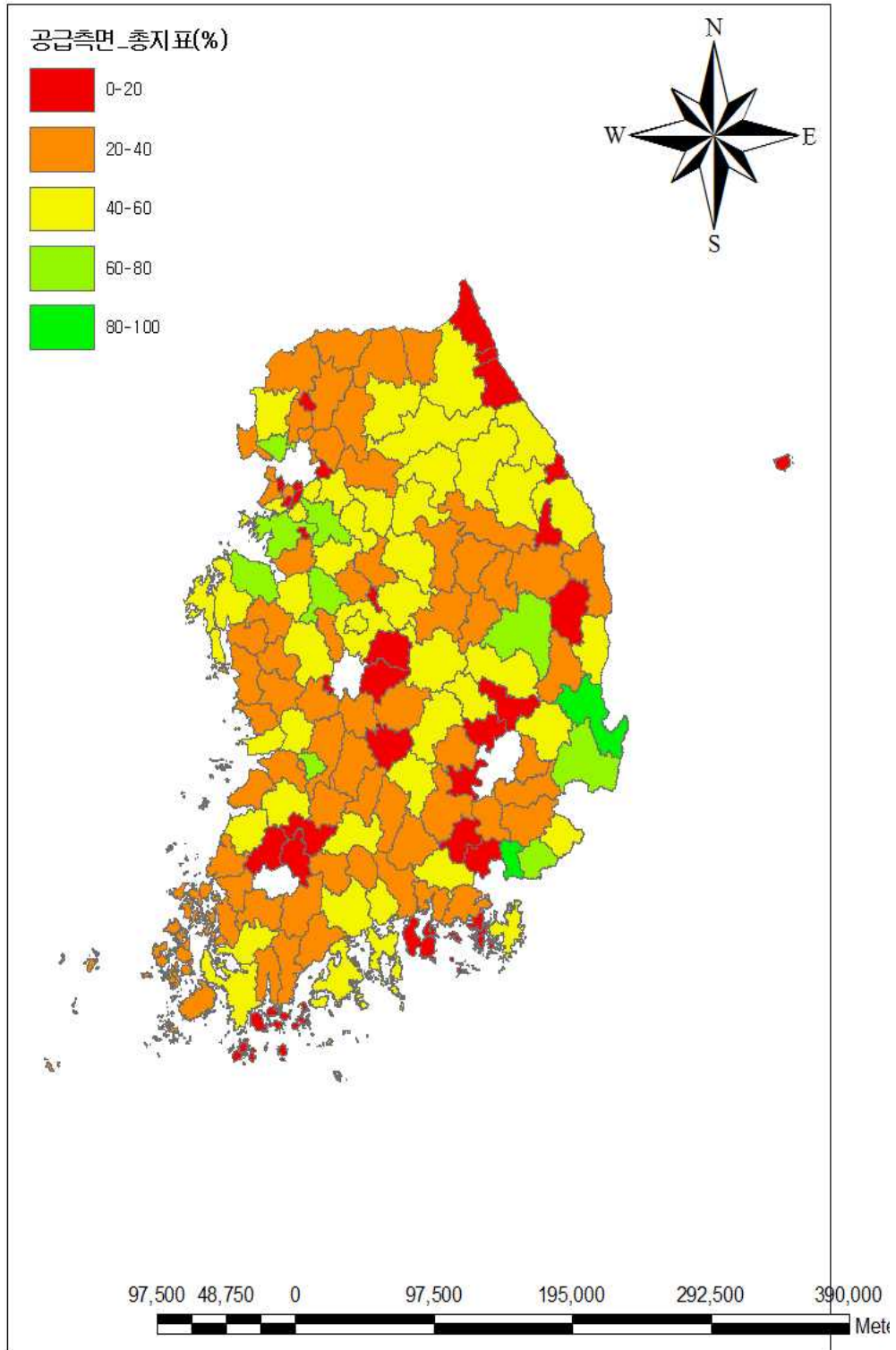
<그림 3-66> 사회적환경 영역



<그림 3-67> 자연적환경 영역

### 3.9 녹색농업치유단지 사업지 선정

- 평가지표, 평가항목, 평가영역을 종합하여 다음 그림과 같은 광역수준 공급측면 입지잠재력 총 지도를 구축함
- 평가결과, 공급측면에서 높은 잠재력(비율)을 가지는 지역은 경상북도 포항시를 포함하여 2곳으로 나타났고, 낮은 잠재력을 가지는 지역은 강원도 양양군 외 다수의 지역으로 나타남



<그림 3-68> 광역수준 공급측면 입지잠재력 총 지도

다. 수요 및 공급을 고려한 광역단위(지자체) 잠재력 평가

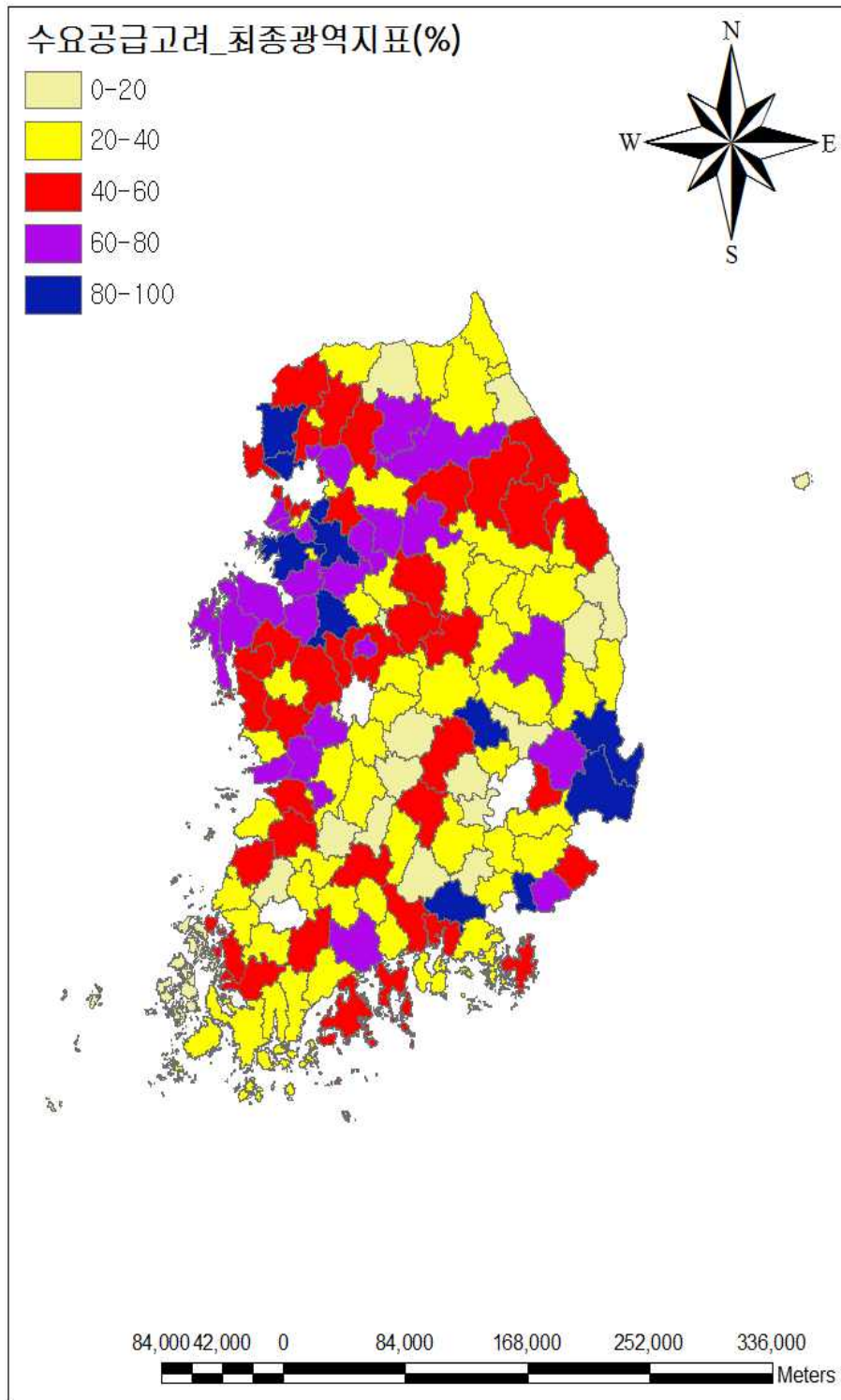
- 수요측면 광역단위 잠재력평가 백분율과 공급측면 광역단위 잠재력평가 백분율을 결합하여 다음 표와 같은 총 광역단위(지자체) 잠재력평가 백분율을 도출하였음

<표 3-88> 최종 수요 및 공급 백분율

| 지역  | 최종 수요  | 최종 공급 | 백분율    | 지역    | 최종 수요 | 최종 공급 | 백분율   | 지역    | 최종 수요 | 최종 공급 | 백분율    |       |       |       |
|-----|--------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|
| 경기도 | 수원시    | 64.70 | 54.17  | 73.24 | 충청 북도 | 청원군   | 31.44 | 46.44 | 43.23 | 전라 남도 | 해남군    | 14.41 | 50.59 | 33.80 |
|     | 성남시    | 73.45 | 57.09  | 81.80 |       | 보은군   | 33.29 | 18.61 | 24.20 |       | 영암군    | 37.51 | 49.47 | 49.88 |
|     | 의정부시   | 79.60 | 23.59  | 61.76 |       | 옥천군   | 49.28 | 16.59 | 34.43 |       | 무안군    | 46.15 | 28.12 | 40.58 |
|     | 안양시    | 61.76 | 29.67  | 53.15 |       | 영동군   | 21.15 | 24.98 | 19.97 |       | 함평군    | 42.52 | 20.84 | 32.59 |
|     | 부천시    | 64.38 | 36.05  | 59.74 |       | 진천군   | 21.52 | 26.11 | 21.07 |       | 영광군    | 37.42 | 27.15 | 33.47 |
|     | 광명시    | 80.23 | 16.42  | 56.97 |       | 괴산군   | 48.87 | 40.20 | 51.42 |       | 장성군    | 2.55  | 18.99 | 1.95  |
|     | 평택시    | 71.33 | 36.68  | 65.29 |       | 음성군   | 30.56 | 30.53 | 30.92 |       | 완도군    | 38.51 | 17.38 | 27.12 |
|     | 동두천시   | 48.04 | 17.68  | 34.32 |       | 증평군   | 34.78 | 5.13  | 15.41 |       | 진도군    | 32.57 | 21.11 | 25.49 |
|     | 안산시    | 63.43 | 43.15  | 64.25 |       | 단양군   | 31.91 | 27.24 | 29.51 |       | 신안군    | 0.00  | 38.60 | 14.46 |
|     | 고양시    | 74.29 | 62.01  | 86.01 | 천안시   | 66.11 | 71.47 | 86.94 | 포항시   | 59.92 | 81.08  | 89.45 |       |       |
|     | 과천시    | 71.88 | 12.23  | 47.79 | 공주시   | 40.41 | 55.02 | 56.08 | 경주시   | 69.66 | 76.85  | 93.49 |       |       |
|     | 구리시    | 52.98 | 24.94  | 43.25 | 보령시   | 60.61 | 33.32 | 54.98 | 김천시   | 42.35 | 54.97  | 57.46 |       |       |
|     | 남양주시   | 78.23 | 39.29  | 72.26 | 아산시   | 61.32 | 56.85 | 72.73 | 안동시   | 49.21 | 66.50  | 70.93 |       |       |
|     | 오산시    | 46.77 | 18.02  | 33.64 | 서산시   | 50.18 | 54.47 | 62.83 | 구미시   | 80.58 | 53.30  | 84.24 |       |       |
|     | 시흥시    | 70.80 | 34.60  | 63.38 | 논산시   | 67.19 | 33.79 | 60.14 | 영주시   | 25.39 | 36.12  | 31.24 |       |       |
|     | 군포시    | 43.68 | 16.31  | 30.12 | 계룡시   | 37.86 | 0.00  | 13.91 | 영천시   | 69.27 | 48.78  | 72.64 |       |       |
|     | 의왕시    | 42.90 | 18.18  | 30.92 | 금산군   | 34.77 | 26.74 | 31.24 | 상주시   | 20.24 | 46.32  | 34.93 |       |       |
|     | 하남시    | 49.08 | 17.38  | 34.86 | 연기군   | 49.09 | 29.35 | 43.63 | 문경시   | 49.05 | 31.76  | 45.37 |       |       |
|     | 용인시    | 73.29 | 60.57  | 84.23 | 부여군   | 45.85 | 30.24 | 41.92 | 경산시   | 50.48 | 33.26  | 47.51 |       |       |
| 파주시 | 100.00 | 48.14 | 94.68  | 서천군   | 37.65 | 25.92 | 32.74 | 군위군   | 19.67 | 15.29 | 11.79  |       |       |       |
| 이천시 | 54.79  | 46.07 | 60.05  | 청양군   | 20.67 | 31.03 | 24.05 | 의성군   | 13.53 | 56.02 | 37.12  |       |       |       |
| 안성시 | 52.88  | 50.13 | 61.63  | 홍성군   | 50.72 | 30.86 | 45.93 | 청송군   | 32.93 | 25.00 | 28.61  |       |       |       |
| 김포시 | 54.36  | 39.37 | 54.84  | 예산군   | 50.42 | 29.39 | 44.64 | 영양군   | 2.09  | 16.77 | 0.00   |       |       |       |
| 화성시 | 81.01  | 74.39 | 100.00 | 태안군   | 52.82 | 48.09 | 60.09 | 영덕군   | 12.92 | 45.49 | 28.96  |       |       |       |
| 광주시 | 45.89  | 44.39 | 52.30  | 당진군   | 46.95 | 61.52 | 65.62 | 청도군   | 28.14 | 23.75 | 24.19  |       |       |       |
| 양주시 | 57.49  | 34.75 | 53.74  | 전주시   | 59.08 | 61.86 | 74.76 | 고령군   | 23.30 | 8.88  | 9.75   |       |       |       |
| 포천시 | 55.26  | 29.79 | 48.47  | 군산시   | 55.54 | 45.43 | 60.14 | 성주군   | 21.48 | 20.37 | 16.84  |       |       |       |
| 여주군 | 65.05  | 42.23 | 64.76  | 익산시   | 67.54 | 52.25 | 73.91 | 칠곡군   | 44.13 | 17.12 | 31.04  |       |       |       |
| 연천군 | 51.07  | 30.23 | 45.73  | 정읍시   | 33.59 | 50.40 | 47.70 | 예천군   | 18.80 | 28.19 | 20.60  |       |       |       |
| 가평군 | 53.98  | 35.53 | 51.74  | 남원시   | 39.57 | 49.17 | 51.17 | 봉화군   | 19.34 | 34.33 | 25.49  |       |       |       |
| 양평군 | 34.70  | 37.75 | 39.25  | 김제시   | 47.56 | 34.56 | 46.33 | 울진군   | 14.21 | 28.66 | 17.58  |       |       |       |
| 강원도 | 춘천시    | 79.76 | 45.93  | 78.24 | 완주군   | 18.93 | 37.04 | 27.17 | 울릉군   | 5.34  | 17.53  | 2.94  |       |       |
|     | 원주시    | 63.02 | 44.99  | 65.28 | 진안군   | 37.26 | 24.28 | 31.25 | 창원시   | 41.51 | 100.00 | 89.83 |       |       |
|     | 강릉시    | 47.76 | 45.08  | 54.18 | 무주군   | 24.51 | 19.95 | 18.75 | 진주시   | 77.56 | 59.15  | 86.31 |       |       |
|     | 동해시    | 39.57 | 12.73  | 24.49 | 장수군   | 0.62  | 26.00 | 5.68  | 통영시   | 46.56 | 16.46  | 32.34 |       |       |
|     | 태백시    | 36.23 | 13.12  | 22.33 | 임실군   | 4.02  | 36.63 | 15.96 | 사천시   | 48.10 | 35.44  | 47.37 |       |       |
|     | 속초시    | 51.93 | 0.19   | 24.35 | 순창군   | 37.38 | 15.18 | 24.68 | 김해시   | 48.17 | 60.36  | 65.68 |       |       |
|     | 삼척시    | 31.95 | 47.50  | 44.37 | 고창군   | 44.86 | 46.97 | 53.44 | 밀양시   | 18.65 | 36.03  | 26.23 |       |       |
|     | 홍천군    | 52.51 | 48.32  | 60.03 | 부안군   | 34.48 | 28.94 | 32.63 | 가천시   | 26.42 | 49.83  | 42.03 |       |       |
|     | 횡성군    | 39.69 | 42.54  | 46.41 | 목포시   | 69.78 | 25.17 | 55.72 | 양산시   | 49.54 | 46.55  | 56.56 |       |       |
|     | 영월군    | 25.95 | 32.45  | 28.96 | 여주시   | 53.54 | 46.70 | 59.60 | 의령군   | 16.49 | 17.29  | 10.93 |       |       |
|     | 평창군    | 41.42 | 43.82  | 48.61 | 순천시   | 64.12 | 55.40 | 73.72 | 함안군   | 34.51 | 17.59  | 24.34 |       |       |
|     | 정선군    | 38.19 | 55.93  | 55.12 | 니주시   | 23.95 | 38.36 | 31.82 | 창녕군   | 28.27 | 21.82  | 22.87 |       |       |
|     | 철원군    | 28.23 | 21.99  | 22.97 | 광양시   | 22.62 | 44.98 | 35.69 | 고성군   | 35.01 | 27.18  | 31.73 |       |       |
|     | 화천군    | 25.13 | 20.18  | 19.37 | 담양군   | 32.97 | 18.92 | 24.18 | 남해군   | 32.29 | 18.86  | 23.64 |       |       |
|     | 양구군    | 32.88 | 33.54  | 34.83 | 곡성군   | 32.91 | 21.13 | 25.76 | 하동군   | 37.49 | 38.71  | 41.99 |       |       |
|     | 인제군    | 16.29 | 44.15  | 30.45 | 구례군   | 28.99 | 21.24 | 22.97 | 산청군   | 19.52 | 23.86  | 17.95 |       |       |
|     | 고성군    | 45.25 | 9.60   | 26.35 | 고흥군   | 22.98 | 51.48 | 40.72 | 함양군   | 29.36 | 28.72  | 28.72 |       |       |
|     | 양양군    | 34.53 | 9.28   | 18.27 | 보성군   | 24.69 | 30.51 | 26.61 | 가창군   | 42.81 | 45.79  | 51.07 |       |       |
|     | 충청 북도  | 청주시   | 64.71  | 49.59 | 69.90 | 화순군   | 43.30 | 32.30 | 41.55 | 합천군   | 37.96  | 32.27 | 37.62 |       |
| 충주시 |        | 50.60 | 47.51  | 58.04 | 장흥군   | 24.60 | 27.94 | 24.66 | -     | -     | -      | -     |       |       |
| 제천시 |        | 41.94 | 30.46  | 39.21 | 강진군   | 27.84 | 24.46 | 24.49 | -     | -     | -      | -     |       |       |

### 3.9 녹색농업치유단지 사업지 선정

- 최종 백분율 표를 이용하여 수요와 공급을 고려한 광역단위(지자체) 잠재력 평가 지도를 구축함
- 평가결과, 높은 잠재력(비율)을 가지는 지역은 경기도 파주시를 포함하여 11곳이고, 낮은 잠재력으로 나타난 곳은 강원도 양양군을 포함하여 14곳으로 나타남



<그림 3-69> 수요·공급을 고려한 최종광역지도

### 3.9.3 지구단위 적지분석 평가지표 개발 및 적용

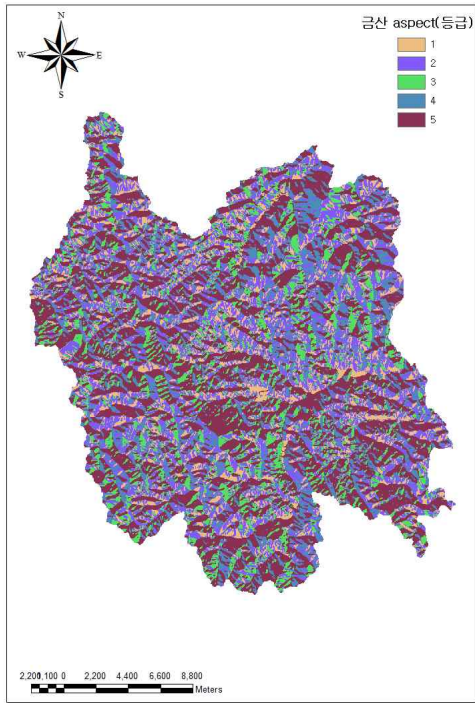
■ 지구단위 적지분석 평가방안

- 녹색농업치유단지 계획구역내 공간적 적합성분석
- 해당지구가 지니고 있는 본래의 잠재력 분석 및 적합한 유형 분석
- 평가영역은 이용성, 자원성, 연계성의 3개 평가영역, 8개 평가인자로 구성되며, 등급 및 점수는 다음 표와 같음

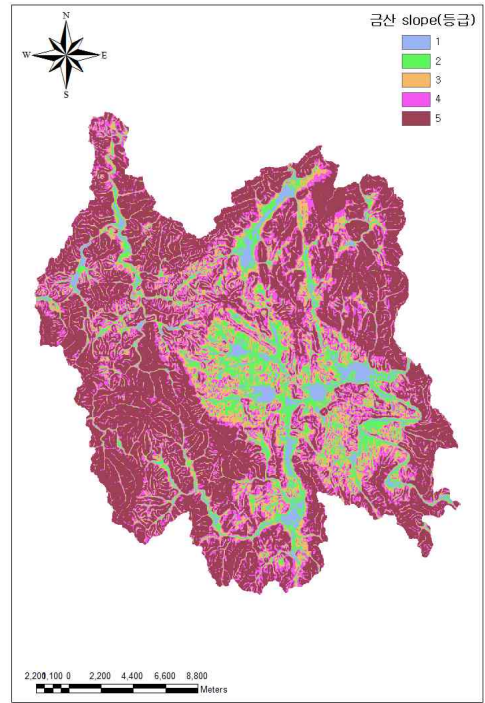
<표 3-89> 지구단위 적지분석 평가체계

| 평가<br>영역 | 평가인자            | 평가<br>단위 | 등급 및 점수 |        |          |          |          |         |
|----------|-----------------|----------|---------|--------|----------|----------|----------|---------|
|          |                 |          | 등급      | 5등급    | 4등급      | 3등급      | 2등급      | 1등급     |
|          |                 |          | 5단계     | 2      | 4        | 6        | 8        | 10      |
|          |                 |          | 4단계     | -      | 2.5      | 5        | 7.5      | 10      |
| 2단계      | 미완료             | ↔        |         |        |          | 완료       |          |         |
| 이용성      | 경사              | %        | 5       | 25%이상  | 15-25%   | 8-15%    | 3-8%     | 0-3%    |
|          | 경사방향            | 방향       | 5       | 북      | 서        | 동        | 남동,남서    | 남       |
|          | 도로와의 접근성        | m        | 5       | 400m이상 | 300-400m | 200-300m | 100-200m | 30-100m |
|          | 하천과의 접근성        | m        | 5       | 400m이상 | 300-400m | 200-300m | 100-200m | 30-100m |
| 자원성      | 병원과의 거리         | km       | 4       | -      | 3-4km    | 2-3km    | 1-2km    | 0-1km   |
|          | 문화 휴양거리         | km       | 4       | -      | 3-4km    | 2-3km    | 1-2km    | 0-1km   |
|          | 생태자연도           | 등급       | 5       | 없음     | 0-20%    | 20-40%   | 40-60%   | 60%이상   |
| 연계성      | 일반농산업개발<br>완료지구 | 완료<br>여부 | 2       | 미완료    | ↔        |          |          | 완료      |

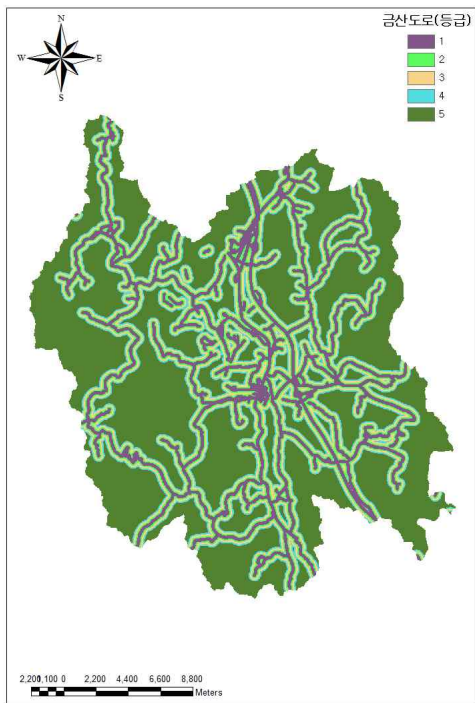
- 지구단위 적지분석 대상지는 충청남도 금산군을 대상으로 실시함
- 각 인자에 대한 분석 등급지도는 <그림 3-70> ~ <그림 76>과 같음



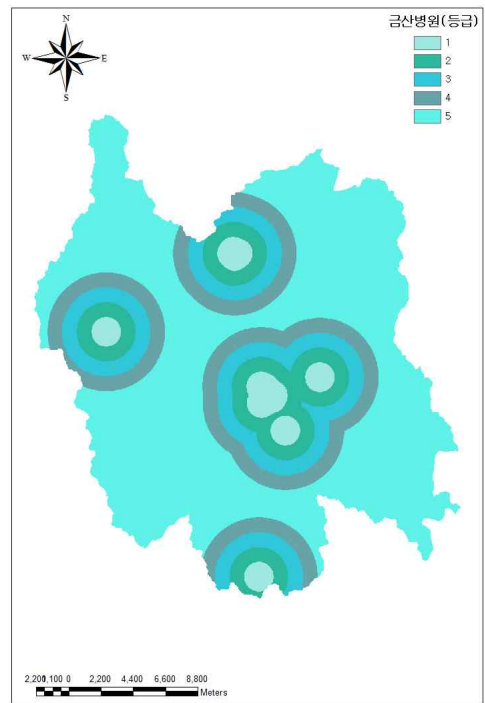
<그림 3-70> 금산 Aspect 등급도



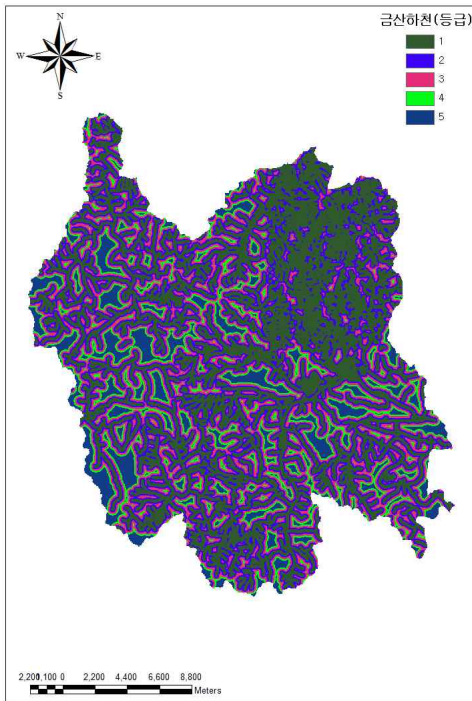
<그림 3-71> 금산 Slope 등급도



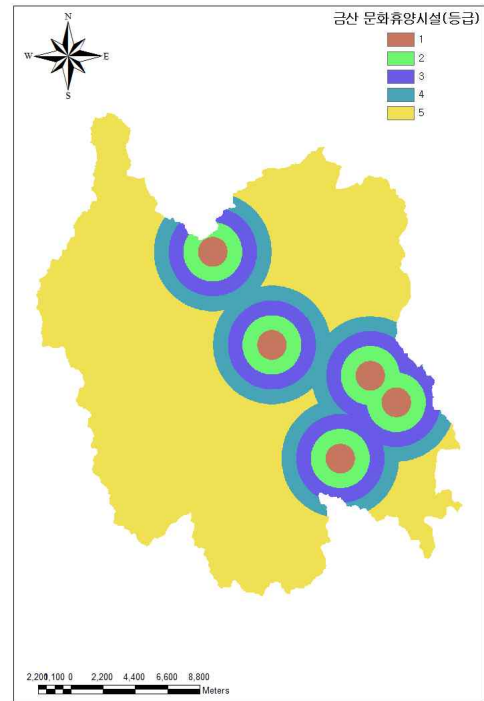
<그림 3-72> 금산도로 등급도



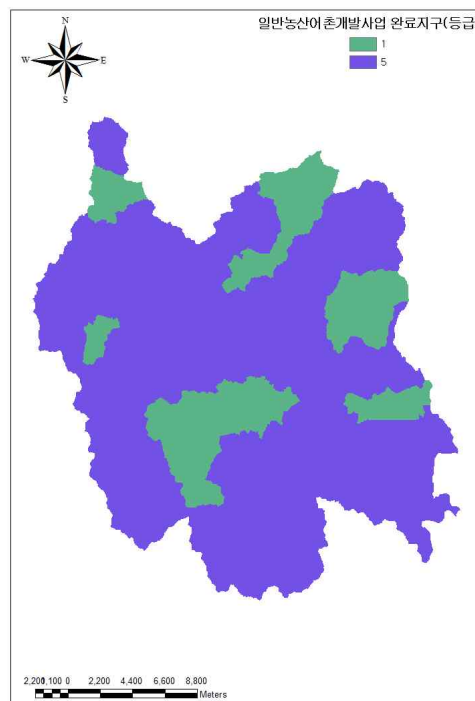
<그림 3-73> 금산병원 등급도



<그림 3-74> 금산하천 등급도



<그림 3-75> 금산 문화휴양시설 등급도



<그림 3-76> 일반농산어촌개발사업  
완료지구 등급도

### 3.9 녹색농업치유단지 사업지 선정

- 금산에 대한 등급지도를 작성 후 각 면별로 등급별 면적을 산출하였으며 그 결과는 다음과 같음

<표 3-90> 금산군 면단위 경사별 등급면적

| 금산군 면 | 경사별 등급면적(m <sup>2</sup> ) |     |       |       |       |
|-------|---------------------------|-----|-------|-------|-------|
|       | 1등급                       | 2등급 | 3등급   | 4등급   | 5등급   |
| 금산읍   | 239                       | 516 | 613   | 415   | 385   |
| 금성면   | 263                       | 832 | 929   | 819   | 631   |
| 제원면   | 475                       | 755 | 934   | 1,405 | 2,894 |
| 부리면   | 375                       | 970 | 1,299 | 1,492 | 2,519 |
| 군북면   | 168                       | 529 | 802   | 1,240 | 3,060 |
| 남일면   | 402                       | 696 | 805   | 1,108 | 1,700 |
| 남이면   | 136                       | 495 | 879   | 1,716 | 6,480 |
| 진산면   | 216                       | 430 | 871   | 1,702 | 4,839 |
| 복수면   | 159                       | 422 | 727   | 1,167 | 3,181 |
| 추부면   | 348                       | 511 | 761   | 1,067 | 2,219 |

<표 3-91> 금산군 면단위 경사방향별 등급면적

| 금산군 면 | 경사방향별 등급면적(m <sup>2</sup> ) |       |       |       |       |
|-------|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|
|       | 1등급                         | 2등급   | 3등급   | 4등급   | 5등급   |
| 금산읍   | 277                         | 402   | 289   | 139   | 106   |
| 금성면   | 508                         | 924   | 522   | 322   | 1,198 |
| 제원면   | 854                         | 1,762 | 975   | 1,032 | 1,837 |
| 부리면   | 653                         | 1,300 | 876   | 832   | 2,994 |
| 군북면   | 597                         | 1,547 | 807   | 1,015 | 1,832 |
| 남일면   | 403                         | 936   | 742   | 781   | 1,848 |
| 남이면   | 984                         | 2,331 | 1,622 | 1,287 | 3,481 |
| 진산면   | 842                         | 1,716 | 1,122 | 992   | 3,388 |
| 복수면   | 713                         | 1,423 | 710   | 707   | 2,102 |
| 추부면   | 542                         | 1,108 | 660   | 787   | 1,808 |

<표 3-92> 금산군 면단위 도로와의 접근성별 등급면적

| 금산군 면 | 도로와의 접근성별 등급면적(m <sup>2</sup> ) |     |     |     |       |
|-------|---------------------------------|-----|-----|-----|-------|
|       | 1등급                             | 2등급 | 3등급 | 4등급 | 5등급   |
| 금산읍   | 580                             | 365 | 320 | 208 | 696   |
| 금성면   | 824                             | 636 | 600 | 426 | 988   |
| 제원면   | 1,069                           | 818 | 792 | 595 | 3,184 |
| 부리면   | 929                             | 686 | 649 | 478 | 3,913 |
| 군북면   | 861                             | 668 | 675 | 524 | 3,061 |
| 남일면   | 735                             | 574 | 582 | 481 | 2,340 |
| 남이면   | 1,083                           | 866 | 907 | 741 | 6,115 |
| 진산면   | 722                             | 596 | 647 | 557 | 5,538 |
| 복수면   | 850                             | 680 | 678 | 561 | 2,865 |
| 추부면   | 1,058                           | 651 | 583 | 446 | 2,156 |



&lt;표 3-93&gt; 금산군 면단위 하천과의 접근성별 등급면적

| 금산군 면 | 하천과의 접근성별 등급면적(m <sup>2</sup> ) |       |       |       |       |
|-------|---------------------------------|-------|-------|-------|-------|
|       | 1등급                             | 2등급   | 3등급   | 4등급   | 5등급   |
| 금산읍   | 922                             | 543   | 341   | 157   | 205   |
| 금성면   | 1,331                           | 849   | 654   | 363   | 278   |
| 제원면   | 3,304                           | 1,447 | 875   | 463   | 368   |
| 부리면   | 2,304                           | 1,630 | 1,316 | 7,005 | 699   |
| 군북면   | 4,082                           | 1,282 | 344   | 59    | 23    |
| 남일면   | 1,740                           | 1,163 | 881   | 525   | 403   |
| 남이면   | 3,645                           | 2,417 | 1,742 | 878   | 1,030 |
| 진산면   | 2,431                           | 1,866 | 1,561 | 926   | 1,276 |
| 복수면   | 2,225                           | 1,522 | 1,085 | 480   | 323   |
| 추부면   | 2,648                           | 1,142 | 659   | 278   | 167   |

&lt;표 3-94&gt; 금산군 면단위 병원과의 거리별 등급면적

| 금산군 면 | 하천과의 접근성별 등급면적(m <sup>2</sup> ) |       |       |       |       |
|-------|---------------------------------|-------|-------|-------|-------|
|       | 1등급                             | 2등급   | 3등급   | 4등급   | 5등급   |
| 금산읍   | 611                             | 557   | 372   | 288   | 341   |
| 금성면   | 25                              | 269   | 705   | 1,124 | 1,350 |
| 제원면   | 313                             | 769   | 749   | 970   | 3,656 |
| 부리면   | 2                               | 227   | 538   | 561   | 5,327 |
| 군북면   | 44                              | 176   | 274   | 491   | 4,804 |
| 남일면   | 615                             | 1,058 | 839   | 891   | 1,309 |
| 남이면   | 0                               | 260   | 765   | 993   | 7,693 |
| 진산면   | 315                             | 941   | 1,435 | 1,665 | 3,704 |
| 복수면   | 0                               | 45    | 388   | 765   | 4,436 |
| 추부면   | 422                             | 977   | 868   | 735   | 1,892 |

&lt;표 3-95&gt; 금산군 면단위 문화·휴양거리별 등급면적

| 금산군 면 | 문화·휴양거리별 등급면적(m <sup>2</sup> ) |       |       |       |       |
|-------|--------------------------------|-------|-------|-------|-------|
|       | 1등급                            | 2등급   | 3등급   | 4등급   | 5등급   |
| 금산읍   | 0                              | 5     | 187   | 495   | 1,483 |
| 금성면   | 160                            | 422   | 623   | 1,119 | 1,150 |
| 제원면   | 624                            | 1,288 | 1,571 | 1,158 | 1,817 |
| 부리면   | 321                            | 1,206 | 1,748 | 1,248 | 2,132 |
| 군북면   | 157                            | 505   | 419   | 278   | 4,430 |
| 남일면   | 0                              | 19    | 408   | 758   | 3,527 |
| 남이면   | 0                              | 0     | 0     | 0     | 9,711 |
| 진산면   | 0                              | 0     | 0     | 109   | 7,951 |
| 복수면   | 78                             | 329   | 411   | 615   | 4,202 |
| 추부면   | 240                            | 473   | 872   | 642   | 2,670 |

<표 3-96> 금산군 면단위 일반농산업개발완료지구별 등급면적

| 금산군 면 | 일반농산업개발완료지구별 등급면적(㎡) |     |     |     |       |
|-------|----------------------|-----|-----|-----|-------|
|       | 1등급                  | 2등급 | 3등급 | 4등급 | 5등급   |
| 금산읍   | 2,148                |     |     |     | 19    |
| 금성면   | 12                   |     |     |     | 3,461 |
| 제원면   | 3,234                |     |     |     | 3,216 |
| 부리면   | 16                   |     |     |     | 6,621 |
| 군북면   | 5                    |     |     |     | 5,782 |
| 남일면   | 5                    |     |     |     | 4,695 |
| 남이면   | 2,117                |     |     |     | 7,577 |
| 진산면   | 467                  |     |     |     | 7,588 |
| 복수면   | 944                  |     |     |     | 4,695 |
| 추부면   | 2,599                |     |     |     | 2,290 |

- 연계성 포함 여부에 따른 최종등급 점수별 면적은 다음과 같음

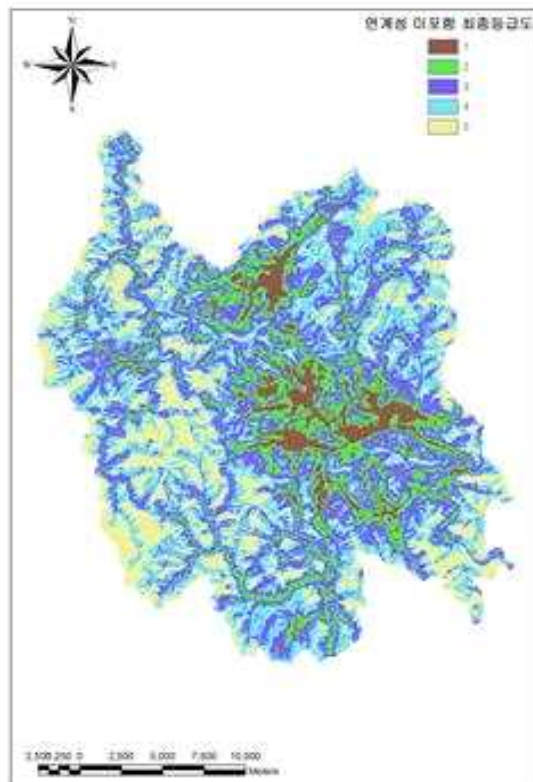
<표 3-97> 연계성 포함 최종 점수별 면적

| 연계성 포함 최종 점수 및 등급 |     | 점수별 면적(㎡) |
|-------------------|-----|-----------|
| 점수                | 등급  |           |
| 7-13점             | 1등급 | 352       |
| 13-15점            | 2등급 | 2,986     |
| 18-24점            | 3등급 | 16,800    |
| 24-29점            | 4등급 | 23,999    |
| 29-35점            | 5등급 | 13,379    |

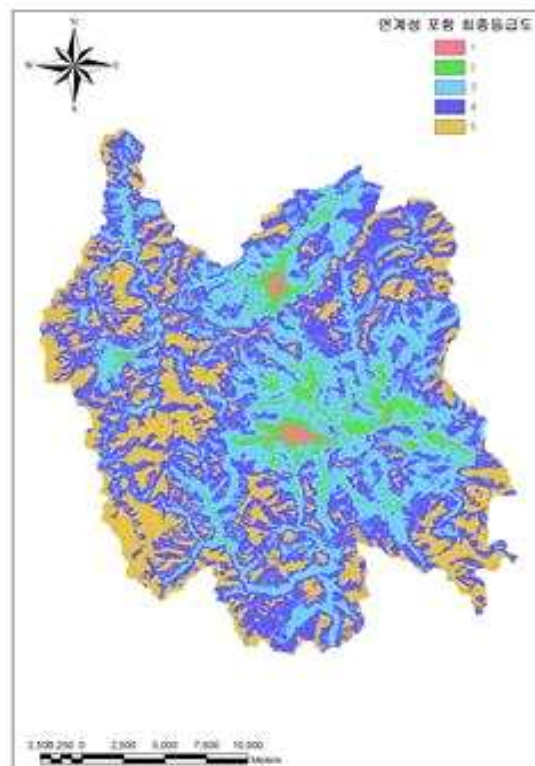
<표 3-98> 연계성 미포함 최종 점수별 면적

| 연계성 미포함 최종 점수 및 등급 |     | 점수별 면적(㎡) |
|--------------------|-----|-----------|
| 점수                 | 등급  |           |
| 6-14점              | 1등급 | 3,247     |
| 14-18점             | 2등급 | 8,984     |
| 18-22점             | 3등급 | 17,475    |
| 22-25점             | 4등급 | 16,589    |
| 25-30점             | 5등급 | 11,242    |

- 연계성의 포함 여부에 따라 금산군 적지분석 등급결과는 다음과 같음



<그림 3-77> 연계성 미포함 금산군 최종적지등급도



<그림 3-78> 연계성 포함 금산군 최종적지등급도



## IV | 녹색농업치유단지 국내 운영사례 조사



4-1

국내 유사 운영사례 조사개요

4-2

국내 유사 운영사례 현장조사

4-3

국내 유사 운영사례 현장조사자료 분석





## 제 4 장 녹색농업치유단지 국내 운영사례 조사

### 4.1 국내 유사 운영사례 조사개요

#### 가. 조사개요

##### 1) 목적

- 본 연구에서는 치유단지조성을 위해 국내 유사한 형태의 단지를 규모별로 조사하였음
- 조사 대상지별 일반현황, 운영현황, 시설현황, 이용현황 등을 조사하였음

##### 2) 기간 및 조사팀 구성

- 조사기간 : 2015년 8월 10일 ~ 2015년 9월 11일(약 30일)
- 현장조사팀은 2인 1팀으로 총 2팀을 구성하고 총 24곳을 조사하였음

##### 3) 조사팀 교육

- 본 연구의 목적을 정확히 파악하여 현장조사를 실시하는 이유에 관한 교육
- 현장조사 시 담당자 및 관계자들에게 인사, 소개 및 조사목적 등을 밝히도록 하며 주의사항 교육
- 현장조사 전 사전조사(인터넷, 문헌 등)에 대한 교육 및 대상지별 자료 구축 후 교육 실시
- 치유단지 현장조사서 작성 방법 교육
- 사진촬영 방법 교육
- 현장조사 시 안전사항 및 응급상황 대처방법 교육

#### 나. 사전조사

##### 1) 사전조사 항목

- 본 연구에서는 대상지 위치, 단지구축 목적, 이용형태, 규모, 체험프로그램, 주요시설 등을 사전조사하고, 조사가 어려운 부분은 현장조사를 통해 구축하였음
- 조사 대상지별 이동경로 확보를 통해 원활한 현장조사가 이루어지도록 함

##### 2) 사전조사 방법

- 국내 유사 운영사례조사를 위해 대·중·소규모 단지를 인터넷과 문헌 등을 참고하여 조사를 실시하였음
- 포털사이트의 지도를 이용하여 조사대상지의 위치를 고려한 현장조사지 이동경로 확보

3) 사전조사서 작성

- 사전조사서는 <표 4-1>과 같으며, 현장조사 전 실내에서 조사할 수 있는 항목들을 조사하였음
- 사전조사서의 항목 중 조사가 불가능한 내용은 현장조사를 통해 구축하였음

<표 4-1> 사전조사서(예시)

| 구분         | 내용                      |
|------------|-------------------------|
| 대상지        | 금산 아토피안심마을              |
| 위치         | 충남 금산군 군북면 상곡마을         |
| 주요시설       | 아토피 황토 치유방 등            |
| 규모         | 아토피 황토 치유방 23동 등        |
| 컨텐츠 및 프로그램 | 아토피 치유의 숲 걷기            |
| 주 수요자      | 아토피환자 및 가족              |
| 목적         | 아토피 치유                  |
| 이용조건       | 아토피, 기관지 및 천식 등 진료기록 필요 |
| 이용비용       | 15~17만원/월               |
| 추진주체       | 금산군                     |
| 운영주체       | 마을자치위원회                 |
| 설립연도       | 2009년                   |
| 연계형태       | 대전 한방병원과 MOU            |
| 사업기간       | 2009년부터 현재까지            |
| 비고 및 특이사항  | 로컬푸드를 이용한 입주인 자립 지원     |

다. 현장조사

1) 현장조사 항목

- 본 연구에서는 사전조사항목을 포함한 대상지의 현황 등을 조사하였음
- 조사 대상지와 연계할 수 있는 대·중·소규모 단지 조사하였음

2) 현장조사 방법

- 현장조사는 사전에 조사한 내용을 바탕으로 이동경로를 따라 조사함을 원칙으로 하되 유기적인 방법으로 실시하였음
- 차량 2대를 이용하여 조사하며, 조사지역 근처에 숙박을 예정하고 조사 실시하였음
- 우선 차량을 이용하여 단지의 개략적인 부분을 익히고 다시 현장조사표를 이용한 조사를 실시하였음
- 매일 조사 종료 후 조사 된 자료와 사진 등을 정리하도록 하였음
- 보고서에 포함 될 내용을 간략하게 정리하고 향후 조사에 보완할 점을 기록하도록 하였음



## 3) 조사자료 검토

- 매일 조사된 자료를 총괄책임자에게 보고 후 보완사항 등을 검토받아 원활한 조사가 되도록 하였음

## 4) 현장조사 유의사항

- 현장담당자 인터뷰 및 설문조사 시 본 연구의 목적을 상세히 설명하여 정확한 의도를 파악하도록 하며, 원활하게 자료를 확보할 수 있도록 하였음
- 인터뷰 및 설문이 불가능한 경우 관련기관을 방문하여 최대한 조사되도록 하였음
- 사진촬영 시 대상물을 파악할 수 있도록 하였음
- 응급상황에 대비한 구급약을 준비하도록 하였음
- 차량운행 시 높은 고지대를 주의하며 안전이 우려되는 경우 운전하지 않고, 가급적 도보이동을 하도록 하였음

## 5) 현장조사지 선정

## 가) 조사과정

- 포털사이트 및 지자체 홈페이지 등을 통하여 약 300곳의 사례지를 조사하고 그 중 현장조사로 적합하다고 판단되는 24곳을 선정하여 현장조사를 실시하였음
- 포털사이트에서 ‘치유’, ‘힐링’, ‘체험’, ‘테마’, ‘관광’, ‘승마’, ‘숲 치유’ 등을 키워드로 하였음
- 전국적 공간분포를 고려하여 도별 최소 3~7곳을 선정함
- 단지의 규모, 프로그램 유무, 체험비 유무, 병원과의 연계 등을 고려한 조사를 실시하였음
- 원활한 조사가 될 수 있도록 사전에 전화인터뷰, 일정예약 및 업무협조를 부탁드리고 진행하였음

## 나) 분류방법

- 식물, 원예, 산림, 명상, 승마, 농장, 숲 치유 등과 체험을 갖추고 있는 단지를 선별함

## 다) 현장조사지 및 선정사유

- 본 연구에서 조사과정을 거쳐 대상지로 선별된 도별 조사지 수는 <표 4-2>, 현장조사지를 지도에 나타내면 <그림 4-1>과 같으며, 조사지역 및 선정사유는 <표 4-3>과 같음

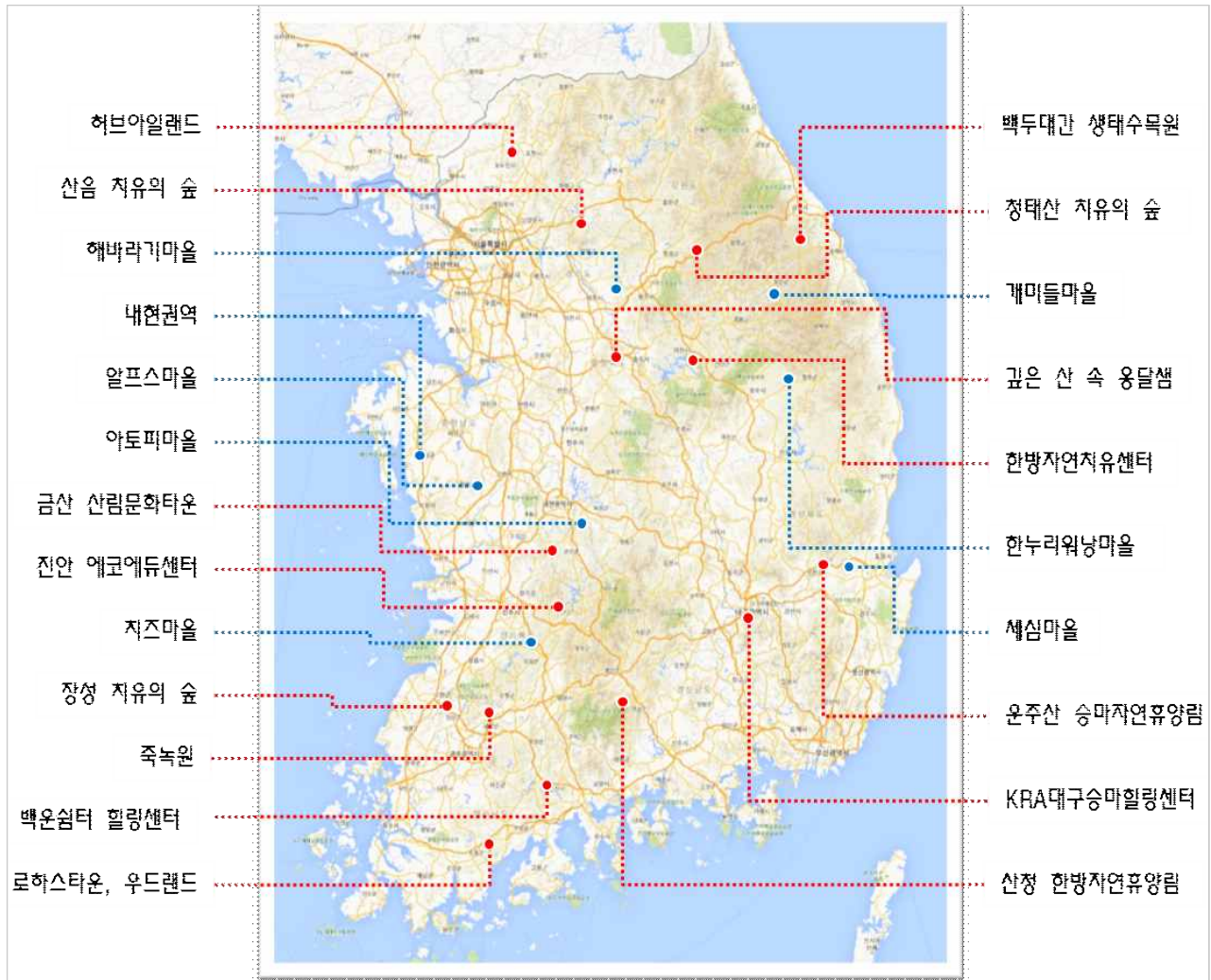
&lt;표 4-2&gt; 지역별 운영사례 조사지 수

| 구분    | 경기도 | 강원도 | 충청도 | 전라도 | 경상도<br>(대구 포함) | 합계 |
|-------|-----|-----|-----|-----|----------------|----|
| 조사지 수 | 3   | 3   | 6   | 7   | 5              | 24 |

4.1 국내 유사 운영사례 조사개요

<표 4-3> 조사지역 및 선정사유

| 구분    | 대상지                    | 위치                          | 선정사유  |
|-------|------------------------|-----------------------------|---|
| 단지형   | 힐링치유벨트 (로하스타운)         | 전남 장흥군 안양면 비동리, 기산리 일원      | 기 조성된 자원을 활용한 대단지 조성 중, 목재문화 체험,  |
|       | 힐링치유벨트 (우드랜드)          | 전남 장흥군 안양면 비동리, 기산리 일원      | 환경성질한 산림치유(스트레스, 아토피 등)   |
|       | 죽녹원                    | 전남 담양군 담양읍 죽녹원로 119         | 대나무숲, 죽림욕, 한옥체험장  |
|       | 에코에듀센터                 | 전북 진안군 정천면 봉화로 171-22       | 아토피관련 대단지, 환경성 질환 예방 및 관리, 계절별, 당일, 숙박 프로그램 구성                                    |
|       | 횡성 청태산 치유의 숲           | 강원도 횡성군 둔내면 청태산로 610        | 대단지, 산림치유, 체계적 치유프로그램 활성화, 산림 및 보건분야 전문가의 연계, 개인별 맞춤 건강진단, 환경친화 시설                |
|       | 백두대간 생태수목원             | 강원도 정선군 임계면 화천동길 351-100    | 영주 치유단지의 핵심, 치유시설 존재, 가족중심의 체험형 산림문화·휴양 서비스제공                                     |
|       | 금산 산림문화타운              | 충남 금산군 남이면 건천리 산 166 번지     | 금산생태숲, 자연휴양림, 삼림욕장, 생태문화체험단지, 목재문화체험장, 치유의 숲 존재, 산림생태문화체험단지 및 목재문화체험장, 치유의 숲 조성 중 |
|       | 깊은 산 속 옹달샘 (고도원의 아침편지) | 충북 충주시 노은면 문성리 119-2        | 중장년층에서 가장 유명한 단지, 명상치유, 청소년/성인/환우 등 다양한 대상 명상치유, 어린이/청소년 및 대학생 대상 방학 프로그램 운영      |
|       | 허브아일랜드                 | 경기도 포천시 신북면 청신로 947 번길 35   | 자연치유, 식물활용, 전문 강사진 구성, 다양한 여가시설   |
|       | 한방자연휴양림                | 경남 산청군 금서면 동의보감로 555번길 45-6 | 산약초 재배단지, 산책로, 한방관련 휴양·체험시설, 가족중심의 관광패턴 한방의료 힐링문화체험                               |
|       | 한방자연치유센터 (제3한방명의촌)     | 충북 제천시 청풍면 학현리 287-3        | 친환경한방치유, 한의원과 심신계발의 연계, 한방의료 및 휴양과 치유 복합기능 힐링시스템                                  |
|       | 백운쉼터 힐링센터              | 전남 순천시 승주읍 승암교길 5           | 조계산도립공원내 위치, 음이온산책로, 야생차체험, 장기요양, 단식, 암환자 캠프 등                                    |
|       | 운주산 승마자연휴양림            | 경북 영천시 임고면 황강리 9            | 휴양, 승마, 레저 등 복합단지, 삼림욕과 승마체험  |
|       | KRA 대구승마힐링센터           | 대구광역시 달서구 앞산순환로 206 (송현동)   | 승마치료, 재활승마, 교육, 정서·행동 및 신체장애 아동·청소년을 위한 전문상담치료, 다양한 심리상담기법 및 특수치료 병행              |
| 거점지원형 | 산음 치유의 숲               | 경기도 양평군 단월면 산음리 84          | 대단지, 산림치유, 체계적 치유프로그램 활성화, 수종 다양성, 도심지 가까운 거리(서울), 치유프로그램 매일진행 (무료)               |
|       | 장성 치유의 숲               | 전남 장성군 서삼면 모암리 산98          | 대단지, 산림치유, 체계적 치유프로그램 활성화, 대상에 따라 다른 프로그램 운영                                      |
|       | 금산 아토피마을               | 충남 금산군 군북면 상곡리              | 대전한방병원과 연계, 금산상곡초등학교 2012년 ‘아토피케어센터’운영, 대전대 한방병원 협약 매일 한차례 아토피케어프로그램진행            |
|       | 임실 치즈마을                | 전북 임실군 임실읍 치즈마을 1길 4        | 치즈낙농체험, 자립형 체험마을  |
|       | 봉화 한누리위낭마을             | 경북 봉화군 상운면 하늘리 852-1        | 교육농장, 식물체험학습장, 전원생활학교   |
|       | 청양 알프스마을               | 충남 청양군 정산면 천장호길 223-35      | 도농교류활성화, 체험, 관광 및 축제 활성화  |
|       | 여주 해바라기마을              | 경기도 여주시 강천면 부평로 368         | 농촌체험 활성화, 치유, 체험 및 관광   |
|       | 정선 개미들마을               | 강원도 정선군 남면 광락로354           | 다문화가족 행사, 농촌문화체험  |
|       | 홍성 내현권역                | 충남 홍성군 구항면 거북로 436          | 농촌지역경제활성화, 인성교육 및 봉사활동체험, 인성학교 지정   |
|       | 경주 세심마을                | 경북 경주시 안강읍 옥산리 세심길 20-9     | 외국인관광객 프로그램, 팜스쿨(농촌체험) 실시   |



<그림 4-1> 현장조사지 위치

- 본 연구에서는 집중단지형은 일정구역 내에 치유시설이 집적 된 단지로 정의하여 치유시설이 존재하고 치유프로그램을 진행하는 곳을 말함
- 현장조사지에서 허브아일랜드, 산음 치유의 숲, 금산 산림문화타운, 진안 에코에듀센터, 장성 치유의 숲, 죽녹원, 백운쉼터 힐링센터, 로하스타운, 우드랜드, 백두대간 생태수목원, 청태산 치유의 숲, 깊은 산 속 옹달샘, 제천 한방자연치유센터, 운주산 승마자연휴양림, KRA대구승마힐링센터와 산청 한방자연휴양림으로 총 16곳을 선정하였음
- 거점지원형은 개별 치유농장(농가)을 활용하여 네트워크 등을 통한 농업치유를 실행하는 형태로 정의함
- 현장조사지에서는 해바라기마을, 내현권역(거북이마을), 알프스마을, 금산 아토피마을, 임실 치즈마을, 정선 개미들마을, 봉화 한누리워낭마을과 경주 세심마을로 총 8곳으로 선정하였음
- 연계지원형은 치유수요자(기관, 고객 등)와 공급자(치유농장 등)를 중개하는 연결시스템으로 정의하여 현장 조사를 통한 분류에는 포함되지 않음
- 연계지원형은 웰촌, 우리나라 좋은 마을(포털사이트) 등이 대표적인 예가 될 수 있음

## 4.2 국내 유사 운영사례 현장조사

- 본 연구에서는 국내에서 운영되고 있는 농업치유 관련시설 현장조사를 실시하였음
- 현장조사는 총 24곳을 조사하였으며, 조사결과 집중단지형은 16곳, 거점지원형은 8곳으로 분류되었음
- 국내 유사 운영사례 현장조사를 실시한 24곳의 현장조사지를 요약하면 <표 4-4>와 같음

<표 4-4> 국내 유사 운영사례 현장조사 요약

| 대상지          | 기능 및 목적           | 계획세대 및 수용인원             | 운영 주체 | 예산 및 매출                      | 운영계획                           | 사업비  | 주요시설                              | 수요자               | 컨텐츠 및 프로그램                     |
|--------------|-------------------|-------------------------|-------|------------------------------|--------------------------------|--|-----------------------------------|-------------------|--------------------------------|
| 로하스 타운 (개발중) | ◦정주공간             | ◦1,500세대 (3,000명)       | 장흥군   |                              | ◦연차별 사업 (2019년) (1,500세대 계획)   | ◦총 3,600억원(국비, 지방비, 민자)<br>◦673억원(1단계지구)<br>◦115억원(시범지구)<br>◦통합의학센터 30,187백만원 (국비 21,217 / 도비 4,458 / 군비 4,458)<br>◦승마체육공원 4,036백만원(국비 1,850 / 도비130 / 군비 2,056) | ◦통합의료센터<br>◦승마체육공원<br>◦바이오식품 산업단지 | ◦노년층<br>◦은퇴자      |                                |
| 우드랜드         | ◦휴양<br>◦산림치유      |                         | 장흥군   | ◦매출 약15억 ('14)               | ◦목재산업지원센터 준공('16)              | 30,040백만원 (국비(산림청) 11,370, 지방비 18,070)   | ◦목재문화체험관<br>◦건강증진센터               | ◦제한 없음<br>◦아토피 환우 | ◦편백 약초탕<br>◦풍욕장                |
| 죽녹원          | ◦관광<br>◦죽림치유      | ◦1만명/일(최대3만명/일)         | 담양군   | ◦예산 10억/연<br>◦매출 약 19억 ('14) | ◦산책로 개선                        | 약 342억 (2015년 군비 187억, 국비(문화체육관광부) 155억)   | ◦죽향문화체험<br>◦죽녹원 8길<br>◦한옥체험관      | ◦제한 없음            | ◦죽림욕<br>◦가야금, 판소리 체험           |
| 진안 에코에듀 센터   | ◦아토피치유<br>◦질환 예방  | ◦80명/일                  | 진안군   |                              | ◦등산로<br>◦야영장                   | 약 127억 (국비(환경부) 50억, 도비 15억, 전북교육청 15억, 진안군청 47억)  | ◦오감 체험길<br>◦생태 텃밭<br>◦가족 펜션       | ◦제한 없음<br>◦아토피 환우 | ◦아토피 프리체험<br>◦아토피 극복캠프         |
| 청태산 치유의숲     | ◦산림치유<br>◦휴양      | ◦숙박 700명/일              | 산림청   | ◦예산 약 25억                    | ◦시설 유지보수                       | 국비(산림청) 20억  | ◦산림치유센터<br>◦문화시설<br>◦연수시설         | ◦제한 없음            | ◦산림 체험교육<br>◦목재 체험교실           |
| 백두대간 생태수목원   | ◦산림치유<br>◦관광 및 휴양 | ◦체험 62명/일<br>◦숙박 72명/일  | 정선군   | ◦예산 약 12억                    | ◦체험단지조성                        | ◦1,598억(국비(산림청))<br>◦체험단지 100억, 수목원 88억  | ◦체험센터<br>◦산림문화체험학교                | ◦제한 없음            | ◦공예체험 및 숲체험                    |
| 금산산림 문화타운    | ◦자연치유<br>◦관광 및 휴양 | ◦1,600명/일 (최대 3,000명/일) | 금산군   | ◦매출 약 3억/연                   | ◦산림생태문화체험 단지 조성<br>◦목재문화체험장 조성 | 총 300억(기투자 150억) (국비(산림청(지특)) 117억, 도비 43억, 군비 44억)  | ◦산림욕장<br>◦숲체험 학습장                 | ◦제한 없음<br>◦게임 중독자 | ◦공예 체험<br>◦네이처 스포츠 (게임 중독자 대상) |

4. 녹색농업치유단지 국내 운영사례 조사

| 대상지                           | 기능 및 목적                       | 계획세대 및 수용인원                               | 운영 주체                       | 예산 및 매출                        | 운영계획                             | 사업비   | 주요시설  | 수요자   | 컨텐츠 및 프로그램   |
|-------------------------------|-------------------------------|---|-----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|---|---|---|--|
| 깊은 산 속<br>웅달샘                 | ◦산림치유<br>◦힐링<br>및 명상치유        | ◦관광인원<br>제한없음<br>◦숙박132명/일<br>(최대 145명/일) | 아침<br>편지<br>문화<br>재단        | ◦예산<br>30억/년                   | ◦당노<br>프로그램계<br>획<br>◦법인마켓구<br>축 | 약 800억(2025년까지)<br>(재)아침편지 문화재단                         | ◦나눔의 집<br>◦명상의 집                                  | ◦제한<br>없음   | ◦신체 및<br>정신적<br>부적응자<br>프로그램<br>◦웅달샘<br>명상<br>프로그램<br>◦어린이<br>링컨학교 |
| 허브<br>아일랜드                    | ◦식물치유<br>◦자연치유<br>◦관광<br>및 휴양 | ◦관광인원<br>제한없음<br>◦허브힐링센터<br>500명/일        | 개인<br>운영,<br>영농<br>조합<br>법인 |                                | ◦주차장 증대                          | 허브힐링센터 60억(개인)  | ◦허브식물박<br>물관<br>◦미니동물원<br>◦허브힐링센<br>터             | ◦제한<br>없음<br>◦허브<br>힐링<br>센터<br>(암환자<br>회복기)                      | ◦유럽식<br>허브 체험<br>◦당나귀<br>체험  |
| 한방<br>자연휴양림                   | ◦한방치유<br>◦관광<br>및 휴양          | ◦제한없음<br>◦숙박<br>88명/일<br>(최대<br>108명/일)   | 산청군                         |                                | ◦치유<br>프로그램개<br>발                | 휴양림 약 35억<br>(국비(산림청) 50%, 지방비 50%)                     | ◦한의학박물<br>관<br>◦학방약초체<br>험데마공원<br>◦사슴사육장<br>◦기체험장 | ◦제한<br>없음   | ◦기체조<br>및 기체험<br>◦치유의 길  |
| 한방자연<br>치유센터<br>(제3한방<br>명의촌) | ◦한방치료<br>◦자연치유                | ◦50명/일<br>◦숙박<br>20명/일                    | 제천시,<br>지역<br>공동체           | ◦측정<br>불가<br>('14년<br>개원)      | ◦한방 힐링<br>스테이<br>(한방치료)          | 60억 8800만원<br>(국비(국토교통부) 3억5천, 도비 5<br>억, 시비 52억3800만원) | ◦한방목욕장<br>◦심성개발실                                  | ◦제한<br>없음<br>◦한방<br>치료자   | ◦한방<br>자연치유<br>◦한방 힐링<br>스테이                                       |
| 백운쉼터<br>힐링센터                  | ◦암 예방<br>◦자연치유                | ◦50명/일<br>◦500명/년                         | 개인<br>운영                    | (비공개)                          | ◦건강증진센<br>터                      | 시설물 약 2억(개인)  | ◦명상실<br>◦뜸체험실                                     | ◦암 환자<br>◦피부병<br>환자<br>◦당노<br>환자                                  | ◦명상<br>프로그램<br>◦디톡스<br>프로그램<br>◦풍욕림                                |
| 영천승마<br>자연휴양림                 | ◦승마체험<br>◦관광<br>및 휴양          | ◦100명/일                                   | 영천시                         | ◦예산 약<br>5억/년<br>◦매출 약<br>3억/년 | ◦종합개발계<br>획                      | 6,366백만원<br>(산림청 1,990, 도비613, 시비3,7<br>63)             | ◦승마체험지<br>구<br>◦건강지압로                             | ◦제한<br>없음<br>(승마<br>체험 7세<br>이상)                                  | ◦승마<br>프로그램  |
| 대구<br>승마힐링<br>센터              | ◦승마치유<br>◦재활치료                | ◦2,000명/년                                 | 대구시,<br>한국<br>마사회           |                                | ◦전용마장<br>◦스크린<br>승마장             | 15억5천만원<br>(마사회 12억5천, 대구시비 3억)                         | ◦승마힐링센<br>터<br>◦실내승마장<br>◦실외승마장                   | ◦제한<br>없음<br>(일반<br>승마)<br>◦정서,<br>행동 및<br>신체<br>장애<br>(재활<br>승마) | ◦승마 치료<br>◦재활 승마   |
| 산음<br>치유의 숲                   | ◦산림치유                         | ◦2,000명/일                                 | 산림청                         |                                |                                  | 산림청 13억6,400만원  | ◦치유시설<br>◦야영시설                                    | ◦제한<br>없음   | ◦숲체험<br>◦목공예   |

## 4.2 국내 유사 운영사례 현장조사

| 대상지         | 기능 및 목적  | 계획세대 및 수용인원             | 운영 주체           | 예산 및 매출            | 운영계획                         | 사업비  | 주요시설                      | 수요자                         | 컨텐츠 및 프로그램  |
|-------------|----------|-------------------------|-----------------|--------------------|------------------------------|--|---------------------------|-----------------------------|---|
| 장성 치유의 숲    | ◦산림치유    | ◦제한없음                   | 산림청             | ◦예산 2억 5천/년        | ◦시설물 유지 및 보수                 | 약 68억 (국비 27억, 산림청)  | ◦치유의숲<br>◦명상쉼터<br>◦산림치유필드 | ◦제한 없음 (임산부, 아토피환우, 비만 청소년) | ◦숲체험<br>◦임산부 태교 프로그램<br>◦아토피 프로그램<br>◦비만 청소년 프로그램 |
| 아토피 안심마을    | ◦아토피 치유  | ◦주거기준 23동               | 금산군             |                    | ◦6가구 증대<br>◦말레이시아 MBI 그룹과 협상 | 약 55억 (국비 9억(행안부 6억, 농림부 3억), 도비 3억, 군비 37억, 성남시비 3억)                  | ◦아토피 치유실<br>◦아토피케어 센터     | ◦아토피환우                      | ◦아토피 특강<br>◦아토피 음악회                               |
| 임실 치즈마을     | ◦체험 및 관광 | ◦5만명/년 제한               | 마을 자치 단체        | ◦매출 약 10억 7천 ('14) | ◦농산물 유통판매<br>◦브랜드화           | ◦364억 (2011년 국비 215억, 도비 43억, 군비 106억)<br>◦2003년 농가소득개발사업 2억1천, 자부담 4천 | ◦치즈체험장<br>◦치즈식당           | ◦제한 없음<br>◦체험 연령 제한 있음      | ◦치즈 체험<br>◦곤충 체험                                  |
| 봉화 한누리 워낭마을 | ◦체험 및 관광 | ◦80명/일                  | 영농 조합 법인        | ◦매출 약 1억 2천 ('14)  | ◦6차산업화                       | 농림부(농촌마을종합개발사업) 70억(복지관, 센터 등)   | ◦식초식물원<br>◦전원생활센터         | ◦제한 없음                      | ◦판화 체험<br>◦식물 체험                                  |
| 청양 알프스 마을   | ◦체험 및 관광 |                         | 마을 자치 단체, 영농 조합 | ◦매출 약 25억 ('15)    | ◦폐교 활용한 화장품 공장               | 135억 (농림부(농촌마을종합개발사업) 55억, 도비30억, 군비51억)                               | ◦도농교류센터                   | ◦제한 없음                      | ◦조롱박 축제<br>◦얼음 분수축제                               |
| 여주 해바라기 마을  | ◦체험 및 관광 | ◦500명/일<br>◦숙박 100명/일   | 마을 자치 단체        | ◦매출 약 2억/년         | ◦소규모 일자리창출                   | 56억 (농림부(농촌마을종합개발사업) 39억2천, 도비 8억4천, 군비 8억 47천)                        | ◦정보화센터<br>◦전통음식체험관        | ◦제한 없음                      | ◦해바라기 체험<br>◦농산물 체험                               |
| 정선 개미들 마을   | ◦체험 및 관광 | ◦1,200명/일<br>◦숙박 200명/일 | 마을 자치 단체        | ◦매출 약 5억 ('15)     | ◦오토 캠핑장                      | 약 43억 (농림부(농촌마을종합개발사업) 37억5천, 군비 16억 1천)                               | ◦솔향기야영장<br>◦개미들전통 한옥촌     | ◦제한 없음                      | ◦농촌 문화 체험<br>◦농사 체험                               |
| 홍성 내현권역     | ◦체험 및 관광 | ◦60명/일                  | 영농 조합 법인        | ◦약 10억/년           | ◦고사리 영농 조합법인                 | ◦총 사업비 약 41억 5천<br>◦농촌진흥청 농촌체험마을 (2억/3년 시설지원)<br>◦농촌종합개발 7억            | ◦학교급식지원센터<br>◦농촌체험관       | ◦제한 없음 (서울시 사회복지관 장애인)      | ◦농작 체험<br>◦공작 체험<br>◦예절 체험                        |
| 경주 세심마을     | ◦체험 및 관광 | ◦1일 1단체 수용 (20~250명)    | 영농 조합 법인        | ◦매출 약 9천만 ('14)    | ◦생태길 조성                      | ◦67억 (농림부(농촌마을종합개발사업) 46억 9천, 지방비 20억 1천)                              | ◦다목적회관<br>◦생태공연장          | ◦제한 없음                      | ◦농사 체험<br>◦세심 음악회                                 |

가. 집중단지형

- 국내 유사 운영사례 현장조사를 실시하여 집중단지형과 거점지원형으로 분류하였음
- 집중단지형으로 분류된 대상지는의 세부적 운영현황은 다음과 같음
  - 양평군 산음 치유의 숲

| 대상지       |              | 산음 치유의 숲   |
|-----------|--------------|--|
| 이해관계자(주민) | 소개           | 산림치유, 체계적 치유프로그램 활성화, 수종 다양성, 서울과 접근성 우수, 치유프로그램 매일진행  |
|           | 기능 및 목적      | 산림치유   |
|           | 창업형태         |  |
|           | 설립지원요소       |  |
|           | 설립연도 및 개방    | 2009년 개장(매년 동절기를 제외하고 개방)  |
| 이해관계자(기업) | 설립근거 및 체계    |  |
|           | 계획세대 및 수용인원  | 최대 2,000명/일  |
|           | 운영주체         | 지자체, 산림청, 산림환경연구소  |
|           | 운영방식         |  |
|           | 운영연계형태       | 야영장, 캠핑장 등 운영  |
|           | 운영지원요소 및 기간  |  |
|           | 안정화 요인       |  |
|           | 예산 및 매출      |  |
|           | 운영문제점 및 개선방안 |  |
|           | 운영계획         |  |
| 시설관리(기업)  | 사업비          | 산림청 13억6,400만원   |
|           | 사업기간         |  |
|           | 주요시설         | 치유시설, 숲 탐방로 2개소, 데크로드 1개소, 맨발체험로, 치유숲길 5코스)<br>숙박시설(숲속의 집, 연립동, 산음문화휴양관, 산림문화경영실, 숲속수련관 등 총 27동 50실)<br>교육시설(목공실 1개소, 숲속수련관 강의실 1개소, 산림문화휴양관 강의실 60인실, 식당)<br>위생시설(취사장 2개소, 공중화장실 2개소, 세탁건조실 1개소, 쓰레기분리수거장 4개소)<br>야영시설(야영데크 47개면)<br>치유시설(건강증진센터 1동, 숲 탐방로 2개소, 데크로드 1개소)<br>위생시설(취사장 2개소, 공중화장실 2개소, 세탁건조실 1개소, 쓰레기분리수거장 4개소),<br>야영시설(야영데크 47개)   |
|           | 시설 규모        | 치유시설(건강증진센터 1동(251㎡), 숲 탐방로 2개소(3km), 데크로드 1개소 (260m : 치유의 숲길, 맨발체험로, 치유숲길 5코스)<br>숙박시설(관리사무소 1동, 숲속의 집(18동 18실), 연립동(1동 2실), 산음문화휴양관(1동 16실), 산림문화경영실(2동 2실), 숲속수련관(5동 12실) 등 총 27동 50실 )<br>교육시설(목공실 1개소(61㎡), 숲속수련관 강의실 1개소 (55㎡), 산림문화휴양관 강의실 60인실(116㎡), 식당 )<br>위생시설(취사장 2개소, 공중화장실 2개소, 세탁건조실 1개소, 쓰레기분리수거장 4개소)<br>야영시설(야영데크 47개(3.6m×3.6m)) |
|           | 시설 이용현황      |  |
|           | 시설 이용비       | 캠핑장 야영데크 (9㎡) 4,000원, 야영데크(9~13㎡미만) 6,000원, 야영데크(13㎡이상) 7,000원   |
|           | 의료 및 안전시설    |  |
|           | 수요자          | 제한없음, 질한   |
|           | 이용조건         | 2시간 코스는 중학생 이상, 7시간 코스는 초등학교생 이상 참여 가능   |
|           | 체류형태         | 당일, 1박2일   |
| 이 운영현황    | 컨텐츠 및 프로그램   | 나만의 건강코스, 2시간의 행복, 7시간의 행복(당일형), 1박2일의 행복(숙박형)<br>희망의 숲(청소년), 도약의 숲(2030 직장인), 회복의 숲(중년), 향기의 숲(중년 여성), 휴식의 숲(노인), 화목의 숲(가족), 숲 체험과 숲 해설교실, 목공예교실  |
|           | 프로그램 이용비     | 입장료 : 어른(1,000원), 청소년:(600원), 어린이(300원)<br>나무목걸이만들기 :1,500원, 나뭇잎탁본손수건 :1,500원, 꽃부채만들기 : 3,500원   |
| 기타        | 음식 및 식단      |  |
|           | 기타           |  |

## 4.2 국내 유사 운영사례 현장조사

- 포천시 허브아일랜드

| 대상지   | 허브 아일랜드      |  |
|-------|--------------|--|
| 일반 현황 | 소개           | 자연치유, 식물활용, 전문 강사진 구성, 다양한 여가시설  |
|       | 기능 및 목적      | 자연치유, 휴양 및 관광, 힐링  |
|       | 창업형태         | 신규설치   |
|       | 설립지원요소       | 개인투자(지원없음)   |
|       | 설립연도 및 개방    | 1998년 허브아일랜드 개장, 2012년 3월 허브힐링센터 개장  |
|       | 설립근거 및 체계    | 허브아일랜드 설립자는 6개월 시한부 선고를 받고 허브를 심으며 본인 묘자리를 가꿨더니 그것이 아로마 테라피가 되어 병이 나았음을 착안   |
|       | 계획세대 및 수용인원  | 500명 가능/일(허브힐링센터, 유료고객)  |
| 운영 현황 | 운영주체         | 개인운영(정규직 100명, 비정규직 60명)   |
|       | 운영방식         | 영농조합법인   |
|       | 운영연계형태       | MOU 대학(직원선발), 기업(교육지원)<br>온라인마켓 운영   |
|       | 운영지원요소 및 기간  | 협력업체 - 계원예술대학교, 고려대 의료원, 삼육 보건대학교, 한국 능률협회 컨설팅, 아도니스 리조트 호텔, 한국지역사회 교육협의회, 한국 농수산대학교, 아이웨딩, 연성대학교, 해성 산부인과, 뷰티 에스테틱 학과(피부미용자격)                       |
|       | 안정화 요인       | 단체 기업연수 실시   |
|       | 예산 및 매출      |  |
|       | 운영문제점 및 개선방안 | 접근성 불량   |
| 시설 현황 | 운영계획         | 휴식 중 연수프로그램 개발(허브힐링센터)<br>토지 1만평 매입(주차장 건립중)   |
|       | 사업비          | 개인 60억(허브힐링센터 초기투자비용)  |
|       | 사업기간         |  |
|       | 주요시설         | 허브식물박물관, 산타마을, 미니동물원, 허브박물관, 플라워 정원과 폭포정원, 베네치아 마을, 추억의 거리, 허브힐링센터, 만들기 체험장, 지중해 동화나라 체험펜션, 시크릿 프랑스펜션, 안내소, 화장실, 주차장                                 |
|       | 시설 규모        | 14만평   |
|       | 시설 이용현황      | 110만명/연(허브힐링센터 3만명/연(유료고객))  |
|       | 시설 이용비       | 숙박 - 로즈마리(주중 9만, 주말 10만8천원), 페파민트(주중 11만5천, 주말 13만8천), 라벤더(주중 14만, 주말 16만 8천), 버가뭏(주중 18만, 주말 21만6천), 로즈(주중 22만5천, 주말 27만원), 네롤리(주중 26만5천, 주말 31만8천) |
| 이용 현황 | 의료 및 안전시설    |  |
|       | 수요자          | 제한없음, 암 회복기  |
|       | 이용조건         | 만 14세 이상(보호자 동반 시 유아 및 초등학생 가능), 허브힐링센터 자체회원제  |
|       | 체류형태         | 당일(X) 숙박 체험 패키지  |
|       | 컨텐츠 및 프로그램   | 유럽에서 사용하고 있는 10가지 허브체험(물, 건조, 향기, 색상, 음악, 식물, 허브차, 돌, 숲, 촉감)의 허브건강체험, 만들기 체험장, 허브힐링센터, 곤돌라체험, 당나귀체험, 허브돌레길체험, 공룡마을 등                                 |
| 기타    | 프로그램 이용비     |  |
|       | 음식 및 식단      | 허브갈비, 힐링푸드, 힐링버거, 허브베이커리, 허브카페, 허브국밥 등   |
|       | 기타           |  |



- 장흥군 로하스타운

| 대상지      |                      | 힐링치유벨트(로하스타운)  |
|----------|----------------------|--|
| 일반<br>현황 | 소개                   |  |
|          | 기능 및 목적              | 휴양, 정주공간, 치유, 웰빙<br>노년층, 청장년층, 유소년층 등 3세대가 함께 살아가는 자립(소득)형 친환경 주거단지 구축   |
|          | 창업형태                 | 신규건축 및 설계  |
|          | 설립지원요소               |  |
|          | 설립연도<br>및 개방         |  |
|          | 설립근거<br>및 체계         | 민관 공동개발  |
|          | 계획세대<br>및 수용인원       | 시범지구 - 24세대 입주(입주제한 없음)  |
| 운영<br>현황 | 운영주체                 | 정부, 지자체, 민자 복합   |
|          | 운영방식                 | 개발건소사업   |
|          | 운영연계형태               | 친환경 주거단지형, 자립형 주거단지  |
|          | 운영지원요소<br>및 기간       |  |
|          | 안정화 요인               |  |
|          | 예산 및 매출              |  |
|          | 운영문제점<br>및 개선방안      |  |
| 시설<br>현황 | 운영계획                 | 전체지구, 1500세대, 233만㎡(70만평)<br>1단계지구, 170세대, 25만㎡(7.5만평)<br>시범지구, 1단계지구 내 포함, 43세대, 3만㎡(9천평)<br>통합의학센터, 9,159㎡(건립중)<br>승마체육공원 28,907m2                       |
|          | 사업비                  | 총 3,600억원(국비, 지방비, 민자)<br>673억원(1단계지구)<br>115억원(시범지구)<br>통합의학센터 30,187백만원(국비 21,217 / 도비 4,458 / 군비 4,458)<br>승마체육공원 4,036백만원(국비 1,850 / 도비130 / 군비 2,056) |
|          | 사업기간                 | 전체지구 2009~2019(10년)<br>1단계지구(2013~2016)<br>시범지구(2013~2015)<br>통합의학센터(2012~2016. 6월 완공예정)<br>승마체육공원 조성사업(2013~2015년)  |
|          | 주요시설                 | 특산물센터(직거래장터, 집배송 센터, 공동작업장), 건강증진센터(통합의료센터, 국민체육센터, 헬스장), 승마체육공원, 국제통합의학박람회장   |
|          | 시설 규모                | 사업규모 2,330,000㎡(약 70만평), 대지규모 500㎡~1,000평(150평~300평), 건축규모 66㎡~150㎡(20평~45평)   |
|          | 시설 이용현황              | 1,500세대(3,000명) 계획   |
|          | 시설 이용비               |  |
| 이용<br>현황 | 의료 및<br>안전시설         | 통합의학센터(로하스타운 내)  |
|          | 수요자                  | 제한없음, 로하스타운(노년층, 청장년층, 유소년층 등)   |
|          | 이용조건                 | 은퇴자, 귀농·귀촌자, 전원생활 희망자, 입주희망자   |
|          | 채류형태                 | 주거생활   |
|          | 컨텐츠 및<br>프로그램<br>이용비 |  |
| 기<br>타   | 음식 및 식단              |  |
|          | 기타                   |  |

## 4.2 국내 유사 운영사례 현장조사

- 장흥군 우드랜드

| 대상지       |   | 힐링치유벨트(우드랜드)  |
|-----------|---|---|
| 일반현황      | 소개  | 목재문화 체험, 환경성질환 산림치유(스트레스, 아토피 등)  |
|           | 기능 및 목적   | 관광 및 휴양, 치유   |
|           | 창업형태  |   |
|           | 설립지원요소  |   |
|           | 설립연도 및 개방   | 2009년 7월 29일 개장   |
|           | 설립근거 및 체계   |   |
|           | 계획세대 및 수용인원   |   |
| 운영현황      | 운영주체  | 장흥군   |
|           | 운영방식  |   |
|           | 운영연계형태  |   |
|           | 운영지원요소 및 기간   | 1인 전문프로그램 지도사, 지자체지원, 전문인력((사)한국목조건축기술협회)지원(2009~2019년), 전라남도(행정지원, 공동홍보지원, 지원체계구축) 전담부서 운영 중   |
|           | 안정화 요인  |   |
|           | 예산 및 매출   | 매출 2009년 110,622천원, 2010년 400,731천원, 2011년 1,120,682천원, 2012년 1,385,125천원, 2013년 1,710,906천원, 2014년 1,584,535천원   |
|           | 운영문제점 및 개선방안  |   |
| 시설현황      | 운영계획  | 목재산업지원센터(2016. 2 준공예정) > 목공예품, 생활품 등 > 디자인(브랜드) 치유프로그램 개발   |
|           | 사업비   | 목재산업지원센터 80억<br>치유의 숲(100억)<br>편백숲 우드랜드 : 30,040백만원 (국비(신림청) 11,370, 지방비 18,070)  |
|           | 사업기간  |   |
|           | 주요시설  | 목재문화 체험관, 한옥, 황토흙집, 편백치유의 숲, 편백소금집, 생태주택체험관, 목공건축체험장, 숲 체험장, 산야초 시험포지, 천문과학관, 골프장, 각종근린생활시설(편의점, 식당, 금융시설, 약국, 카페 등), 건강증진센터(통합의료센터, 헬스장 등), 문화예술센터(전시장, 공연장, 도서관, 강당, 공예방 등), 약초공원, 문학공원   |
|           | 시설 규모   | 약 4만평   |
|           | 시설 이용현황   | 2009년 115,975명, 2010년 218,109명, 2011년 601,212명, 2012년 615,943명, 2013년 665,592명, 2014년 608,487명  |
|           | 시설 이용비  | 입장료 2천원 / 단체 1500원, 청소년 천원 / 단체 700원, 어린이 500원 / 단체 300원, 경로 면제 숙박 6~30만원, 목공강의실(4시간 - 6만원, 8시간 - 10만원), 한옥 대회의실 (4시간 - 8만원, 8시간 - 14만원)<br>편백소금집(어른 - 개인 : 만원 / 단체 : 8천원, 청소년 - 개인 : 8천원 / 단체 : 7천원, 어린이 - 개인 : 6천원 / 단체 : 5천원, 경로 - 5천원, 장애인 - 1~3급 5천원/4~6급 8천원) |
| 의료 및 안전시설 | 보건소 연계, 지역 내 응급 이송체계 구축, 장흥종합병원(준비중), 장흥119안전센터(준비중), 파출소 |   |
| 이용현황      | 수요자   | 제한없음, 아토피 환자 등  |
|           | 이용조건  |   |
|           | 체류형태  |   |
|           | 컨텐츠 및 프로그램  | 아토피, 천식 프로그램, 약 7개 프로그램(직장인 스트레스 프로그램), 목재문화전시관, 비비에코토피아(풍욕장), 편백약초탕  |
| 기타        | 프로그램 이용비  |   |
|           | 음식 및 식단   |   |
|           | 기타  |   |

- 장성군 치유의 숲

| 대상지      |              | 장성 치유의 숲   |
|----------|--------------|--|
| 일반<br>연환 | 소개           | 산림치유, 체계적 치유프로그램 활성화, 대상에 따라 다른 프로그램 운영, 가족, 산악회 모임 등의 산악등반  |
|          | 기능 및 목적      | 자연치유, 휴양, 힐링   |
|          | 창업형태         | 기존시설 확장 및 업그레이드  |
|          | 설립지원요소       | 산림청(서부지방)  |
|          | 설립연도 및 개방    | 2011년 준공   |
|          | 설립근거 및 체계    | 산림휴양에 관한 법률  |
|          | 계획세대 및 수용인원  | 없음   |
| 관리<br>연환 | 운영주체         | 산림청(산림치유지도사 5명, 숲해설가 5명, 숲길체험지도사, 지방청 공무원 1명)  |
|          | 운영방식         |  |
|          | 운영연계형태       |  |
|          | 운영지원요소 및 기간  |  |
|          | 안정화 요인       |  |
|          | 예산 및 매출      | 예산 약 2억5천/연  |
|          | 운영문제점 및 개선방안 | 진입로 접근성 개선, 사유지 문제, 관리시스템 부족, 잡초제거 등   |
|          | 운영계획         | 2015년 기본계획 수립(주로 H/W, 숲길정비, 보수, 숲 매입)<br>2016년부터 산림치유 프로그램 유료화   |
| 시설<br>연환 | 사업비          | 약 68억(국비 27억, 산림청)   |
|          | 사업기간         |  |
|          | 주요시설         | 안내센터, 전망대, 치유숲길(10.2km), 임도, 산침치유필드, 습지데크, 하늘바라기쉼터, 명상쉼터, 습지데크 2개소, 하늘바라기 쉼터, 식수대, 화장실 4개소 등   |
|          | 시설 규모        | 373ha  |
|          | 시설 이용현황      | 자유로운 개방으로 현황파악 불가  |
|          | 시설 이용비       | 입장료 무료   |
|          | 의료 및 안전시설    | 구급함, 소방시설, 제세동기, 인근 119, 소방서, 경찰서 등 연계   |
| 이용<br>연환 | 수요자          | 제한없음   |
|          | 이용조건         | 제한없음, 임신부, 아토피환우, 비만청소년, 청소년가족, 일몰 전까지 개방, 연중무휴  |
|          | 체류형태         | 숙박시설 없음  |
|          | 컨텐츠 및 프로그램   | 드림투게더(숲속명상, 편백숲체험 및 자연놀이, 편백치유체험활동)-주1회(금)<br>청렴치유(숲속기공체조, 견기명상, 편백아로마테라피, 청렴약속나무)-주2회(수, 목)<br>소방학교<br>아토피예방<br>우리들의 힐링 3.0(숲속레크리에이션, 숲속요가, 편백치유체험활동)-월2회<br>임산부(숲태교, 숲속요가, 숲보기명상, 편백아로마테라피, 편백물치유, 편백치유체험활동)-상,하반기8회<br>힐링락(건강체크, 숲속 호흡법, 숲속명상, 편백아로마테라피)-월1회<br>케어락(숲속호흡법, 편백물치유, 숲속명상, 편백아로마테라피, 숲길걷기)-주1회(목)<br>아토피환우(편백침만발걷기, 숲속명상, 편백물치유, 편백치유체험활동)-주1회,6주<br>비만청소년(건강체크, 밧줄놀이, 맨발걷기, 숲속명상, 편백치유체험활동)-4회<br>유관기관공무원(치유의 숲 소개 및 숲길안내, 숲속명상, 편백아로마테라피)-수시<br>일반성인(숲속레크리에이션, 숲속호흡법, 숲속명상)-수시<br>청소년가족(스토리북아트 테라피, 편백 치유체험활동, 숲속명상)-월4회<br>일반성인(정신건강센터회원, 건강체크, 맨발걷기, 숲속명상, 편백 치유체험활동)-4회 |
|          | 프로그램 이용비     |  |
| 기타       | 음식 및 식단      |  |
|          | 기타           | 인터넷 카페를 통한 예약운영<br>의료기관, 보건소, 취약계층관리, 장성군, 청년교육프로그램 등 연계(만성질환, 암, 청소년 자유학기제)   |

## 4.2 국내 유사 운영사례 현장조사

- 순천시 백운쉼터 힐링센터

| 대상지              |                 | 백운쉼터 힐링센터  |
|------------------|-----------------|--|
| 일<br>반<br>현<br>황 | 소개              | 암환자 캠프, 조계산도립공원내 위치, 음이온산책로, 아생차체험, 장기요양, 단식,  |
|                  | 기능 및 목적         | 치료, 힐링, 휴양, 헬스투어리즘(여행), 암예방, 자연치유  |
|                  | 창업형태            | 신규 개인창업  |
|                  | 설립지원요소          | -  |
|                  | 설립연도<br>및 개방    | 2007년 설립   |
|                  | 설립근거<br>및 체계    | 민간운영   |
|                  | 계획세대<br>및 수용인원  | 연간 500명, 최대 50명(현재 120명 거주)  |
| 운<br>영<br>현<br>황 | 운영주체            | 원장, 실장, 직원(암극복자) 3인 운영   |
|                  | 운영방식            | 개인운영, 원장 강석진 치료프로그램 운영   |
|                  | 운영연계형태          | 치유프로그램 집중형, 주변 펜션 및 한옥 등 이용가능  |
|                  | 운영지원요소<br>및 기간  | 최저임금 도에서 지급, 예비사회적기업(2014), 일자리창출지원, 시군 공무원 등의 연수기관  |
|                  | 안정화 요인          |  |
|                  | 예산 및 매출         | (비공개)  |
|                  | 운영문제점<br>및 개선방안 | 난방비(월 500~600만원), 인사, 전문인력, 마케팅, 홍보 부족, 시설운영 경제적지원 필요  |
| 시<br>설<br>현<br>황 | 운영계획            | 의료협동조합을 만들것자 함, 스토리텔링 프로그램 개발, 건강예방센터로 발돋움   |
|                  | 사업비             | 시설물 약 2억(개인)   |
|                  | 사업기간            |  |
|                  | 주요시설            | 카페(1억), 테라스(2천만원), 방갈로(5천만원), 명상실, 힐링카페, 뜰체험실, 편백길, 낙안음성   |
|                  | 시설 규모           | 단체방 2개, 2인실 15개  |
|                  | 시설 이용현황         | 장기프로그램 회원 12명('15년 현재)   |
|                  | 시설 이용비          | 장기 월 150만원/명, 단기 1박 2일 15~18만원/명   |
| 이<br>용<br>현<br>황 | 의료 및<br>안전시설    |  |
|                  | 수요자             | 제한없음, 질환(암), 피부병환자, 당뇨환자   |
|                  | 이용조건            | 암환자 우선   |
|                  | 체류형태            | 힐링프로그램(장기요양, 캠프, 1박2일 등), 단기힐링연수   |
|                  | 컨텐츠 및<br>프로그램   | 몸과 마음의 대화 치유단식, 뉴스타트(9박10일), 장기요양, 암환자와 보호자의 지침서, 암자연 e-희망캠프, 핑크리본 건강캠프, e-쉼터 홈스테이, 게으른 하루명상, e-쉼터 오늘날 걷기명상, 산림치유 - 선암사 산책로(숲 걷기), 침, 산림, 암 명상, 치유사례강의(일반인 회복자들이 강의), 디톡스 프로그램, 걷기명상, e-쉼터 휴명상, 주말단식, 비움,채움, 나눔 명상, 치유단식, 치유명상, 뇌마사지 바디스캔, 국선도 명상, 발목펌프 명상, 풍욕명상, 절명상, 소리명상(울림과 떨림), 정좌 호흡명상, 핫요가, 암환우 치유극복사례 강의 |
|                  | 프로그램<br>이용비     | 몸과 마음의대화 치유단식 - 6박7일(70만원), 9박10일(100만원)<br>e쉼터 홈스테이 - 2인실(6,7만), 3인실(7,8만원), 6인실(8,9만원)<br>e쉼터 휴명상 - 1박2일 9만원, 2박3일 18만원<br>게으른 하루 명상 - 3만원<br>e쉼터 오늘날걷기명상-2만원<br>디톡스 명상단식 다이어트 - 15만원/일, 40만원/4일, 90만원/10일, 200만원/월  |
|                  | 기<br>타          | 음식 및 식단  |
| 기타               |                 | 예비 사회적기업으로 2년후 매출 등을 기준으로 사회적 기업으로 발전가능  |

- 담양 죽녹원

| 대상지        |              | 죽녹원  |
|------------|--------------|--|
| 일반 현황      | 소개           | 대나무 테마숲, 죽림욕, 한옥체험장 등이 있는 관광지  |
|            | 기능 및 목적      | 관광, 재활, 자연치유, 힐링   |
|            | 창업형태         | 기존시설확장(기존숲 사용)   |
|            | 설립지원요소       | 담양군  |
|            | 설립연도 및 개방    | 2003년 5월(2003~2004년 무료개방)<br>죽녹원 8길-2005년 3월 개장<br>한옥체험장(영빈관)-2009년 4월 개장<br>시가문화촌-2007년 6월 개장<br>추성창의기념관-2013년 7월 개장  |
|            | 설립근거 및 체계    | 담양군 죽녹원 관리운영 조례  |
| 규모 현황      | 계획세대 및 수용인원  | 1만명/일(최대 3만명/일)  |
|            | 운영주체         | 담양군청 대나무자원연구소 대나무시설담당(상근 30명), 해설사(1명/일)   |
|            | 운영방식         | 입장료 수입   |
|            | 운영연계형태       |  |
|            | 운영지원요소 및 기간  | 문화관광부에 신청하면 지원금 수령 가능  |
|            | 안정화 요인       | 대나무 축제 성황, TV매체 방영(KBS 1박2일), 전남 패키지코스, 여행사 패키지코스  |
|            | 예산 및 매출      | 예산 10억원/연<br>매출 2010년 1,759백만원<br>2011년 1,700백만원<br>2012년 1,627백만원<br>2013년 1,683백만원<br>2014년 1,899백만원   |
|            | 운영문제점 및 개선방안 | 관리문제, 주차공간 협소  |
|            | 운영계획         | 커피전문점(군 운영), 산책로 개선  |
|            | 사업비          | 약 342억(2015년 군비 187억, 국비(문화체육관광부) 155억)  |
| 시설 현황      | 사업기간         | 2001~2003년(약2년, 기존 숲 사용)   |
|            | 주요시설         | 죽향문화체험마을(면양정, 송강정, 소리전수관인 우송당, 죽로차 제다실, 한옥체험장 등), 죽녹원 8길(전망대, 생태전시관, 야외무대), 시가문화촌(정자-6동, 소리전수관), 한옥체험장(영빈관)-목조기와 9동 13실, 추성창의 기념관(2013년 7월), 시비공원, 죽로차 제다실, 우송당(소리전수관), 생태전시관, 정자 4동, 쉼터 4동, 숙박시설 10동, 카페, 한옥쉼터, 어린이 놀이터, 대나무 산책로, 정자 등, |
|            | 시설 규모        | 총 면적 341,981㎡, 죽향문화체험마을(98,750㎡)   |
|            | 시설 이용현황      | 2010년 1,210,285명<br>2011년 1,277,087명<br>2012년 1,108,106명<br>2013년 1,201,605명<br>2014년 1,504,357명   |
|            | 시설 이용비       | 성인 3000원 청소년 1500원 어린이 1000원 (65세이상, 장애인, 국가유공자, 만6세미만 무료입장)   |
|            | 의료 및 안전시설    | 영업배상책임보험 가입, 어린이놀이시설물 배상책임보험 가입, 자동제세기, 소화전, 소화기   |
|            | 이용 현황        | 수요자  |
| 이용조건       |              |  |
| 체류형태       |              | 당일, 숙박   |
| 컨텐츠 및 프로그램 |              | 죽림욕(2.4km 산책길, 운수대통길, 죽마고우길, 철학자의 길 등 8가지 길), 체험프로그램(가야금, 판소리) 주말(한지공예, 부채, 서당체험)  |
| 프로그램 이용비   |              |  |
| 기타         | 음식 및 식단      |  |
|            | 기타           | 매년 5월 담양대나무축제  |

## 4.2 국내 유사 운영사례 현장조사

- 진안군 에코에듀센터

| 대상지  |              | 에코에듀센터   |
|------|--------------|--|
| 일반현황 | 소개           | 산림치유, 체계적 치유프로그램 활성화, 산림 및 보건분야 전문가 연계, 개인별 맞춤 건강진단, 친환경시설   |
|      | 기능 및 목적      | 아토피치유, 치료, 교육, 연구, 휴양, 환경성 질환예방  |
|      | 창업형태         | 신규설치   |
|      | 설립지원요소       | 환경부와 진안군   |
|      | 설립연도 및 개방    | 2012년 7월 환경부와 전라북도의 지원을 받아 환경부 제1호 환경성 질환 예방·관리 센터 에코에듀센터 개방   |
|      | 설립근거 및 체계    | 아토피 프리 체험축제를 기획(2012년 10월 19일~21일)<br>아토피 프리 생태 힐링축제 개최(2013년 6월 7일~8일)<br>'청년 아토피 이별 캠프' 개최(2014년 1월 13일~16일)   |
|      | 계획세대 및 수용인원  | 체험 최대 80명  |
| 운영현황 | 운영주체         | 지자체운영으로 센터장, 운영팀, 아토피팀, 관리팀 등 총 23명,   |
|      | 운영방식         |  |
|      | 운영연계형태       | MOU 우석대학교 한방병원<br>MOU 지역아동센터<br>주변 체험마을(곶감마을)을 숙박시설로 이용  |
|      | 운영지원요소 및 기간  |  |
|      | 안정화 요인       | 아토피환자의 참여가 높음, 환경부와 지자체에서 협력 운영  |
|      | 예산 및 매출      |  |
|      | 운영문제점 및 개선방안 | 교통불편, 홍보부족, 운영관리 및 전문인력 부족, 체험(치유)프로그램 부족  |
|      | 운영계획         | 등산로, 아영장 개발 예정<br>2026년까지 '세계 속의 생태·건강 복합 커뮤니티 진안'건설을 위한 장기종합발전계획 수립   |
| 시설현황 | 사업비          | 약 127억(국비(환경부) 50억, 도비 15억, 전북교육청 15억, 진안군청 47억)   |
|      | 사업기간         |  |
|      | 주요시설         | 교육관, 단체생활관, 에코하우스, 가족체험 펜션, 식당동, 관리동, 야외공연장, 자연식당, 야외공연장, 오감 체험길, 생태 텃밭, 캠프 파이어장, 정통 가마솥, 동물 가족촌, 오감체험길(수리중), 텃밭(식당재료 자급자족용)   |
|      | 시설 규모        | 부지 48,535㎡, 연면적 2,894㎡<br>숙박(단체동 60~80명, 펜션동 28~42명, 객실동 40~60명)   |
|      | 시설 이용현황      | 2012년 10월 19일~21일(1,800명 참여)<br>2013년 6월 7일~8일(200명 참여)<br>2013년까지 아토피 치유프로그램 참여 인원이 263개 팀(총 1만 7천명)  |
|      | 시설 이용비       | 숙박(10만원 ~ 13만원)  |
|      | 의료 및 안전시설    | 응급처치도구함, 소방업체점검(월 3회), 금연구역  |
|      | 이용현황         | 제한없음, 아동 및 성인 아토피환자, 일반인50% 질환자50%   |
| 이용현황 | 이용조건         | 제한없음   |
|      | 체류형태         | 1박 2일 ~ 4박 5일 또는 장기체류치유프로그램, 체험형태(무기한 이용가능)  |
|      | 컨텐츠 및 프로그램   | 아토피 학술 세미나, 아토피 프리 체험(흙 체험, 천연 염색, 천연 비누만들기, 환경 놀이 체험, 문제성 피부 관리 체험, 오감의 확장과 치유 체험, 화분 만들기, 미술 및 색채 치료, 효소와 자연 식이, 천연 섬유 공예 체험, 아토피 푸드 아카데미), 아토피 과학 캠프, 맞춤형관리, 아토피 극복 캠프, 기본체험 센터, 아토피 연극 치료, 아토피 케어(자연 치유 체험), 생태 힐링 체험(음파 운동 치유, 멘탈 힐링, 스파 테라피, 두피 케어), 환경성 질환 예방 및 관리 교육, 전인적 아토피 자연 치유, 생태 체험 캠프 및 연수, 멘탈 테라피 프로그램, 예방 교육, 상담 프로그램, 아토피 사관학교(식사와 간식, 장 건강과 향상화, 활성 산소 제거 식품 제공, 아토피 완화 스킨케어, 아토피 체조, 풍욕, 산악 워킹, 호흡법 등), 천연제품염색, 향초비누, 도자기 만들기 |
|      | 프로그램 이용비     | 약 5,000원   |
| 기타   | 음식 및 식단      | 유기농 음식 제공 식당, 친환경제철음식 제공, 식비 5,000원 ~ 7,000원   |
|      | 기타           |  |

- 횡성군 청태산 치유의 숲

| 대상지              |                        | 횡성 청태산 치유의 숲   |
|------------------|------------------------|--|
| 일<br>반<br>현<br>황 | 소개                     | 산림치유, 체계적 치유프로그램 활성화, 산림 및 보건전문가 연계, 개인별 맞춤 건강진단, 친환경시설, 숲체험 활동, 정서적(자아존중감증진), 면역력 향상(부가기능)  |
|                  | 기능 및 목적                | 치유, 휴양, 체험, 면역력향상  |
|                  | 창업형태                   |  |
|                  | 설립지원요소                 | 복권기금, 산림복지문화재단   |
|                  | 설립연도 및 개방              | 2011년 개장   |
|                  | 설립근거 및 체계              | 산림문화휴양법률   |
|                  | 계획세대 및 수용인원            | 숙박 성인 290명/일, 학생 400명/일  |
| 운<br>영<br>현<br>황 | 운영주체                   | 비상근 1명(이사장)<br>상근 28명(상임이사 1명, 사무국장 1명, 운영지원팀 4명, 전략기획·문화홍보팀 7명, 고객만족 4명, 교육운영 8명, 시설관리 3명)  |
|                  | 운영방식                   | 산림청 위탁운영<br>경상보조비 10%, 자체수입 90%(숙박운영, 프로그램운영 등)<br>다목적체험교육   |
|                  | 운영연계형태                 | 산림청(시설) 고아이동힐링캠프, 보건소  |
|                  | 운영지원요소 및 기간            | 산림청, 녹색사업단, 복권위원회<br>녹색자금 12억 지원   |
|                  | 안정화 요인                 | 청소년 및 기업 단체 인원들이 이용할 수 있는 동적프로그램 다수  |
|                  | 예산 및 매출                | 매출 25억/년   |
|                  | 운영문제점 및 개선방안           | 안전관리 소홀, 시설 노후화에 따른 산림청 지속관리 요망  |
|                  | 운영계획                   | 시설유지보수, 프로그램개발   |
|                  | 사업비                    | 국비(산림청) 20억  |
| 시<br>설<br>현<br>황 | 사업기간                   | 2005~2007년(3년)   |
|                  | 주요시설                   | 숲체험 시설(숲탐방로, 편안한 등산로, 등산로, 테라피코스, 오감체험장, 포레스트 어드벤처),<br>숙박 및 편의시설 : 숙박시설, 숲속쉼터, 식당, 매점 / 숲체험코스 : 등산로, 고사리원, 숲탐방로, 테라피코스, 오감체<br>험장 / 연수 및 문화시설 : 대강당, 강의동, 실습동, 전시관, 야외공연장, 숲속휴게소<br>장애인을 위한 목재데크  |
|                  | 시설 규모                  | 청태산 부지 132.742㎡(40,100평), 연면적 6,904.27㎡(2,092평) 목구조물 건축면적 4,471.55㎡(1,355평)<br>숙박시설(총 객실 52실, 290여명 숙박 가능), 숲속 쉼터, 식당(최대 210명을 수용할 수 있음), 매점, 강사대기실  |
|                  | 시설 이용현황                | 9만명/년, 250명/일  |
|                  | 시설 이용비                 |  |
|                  | 의료 및 안전시설              |  |
|                  | 수요자                    | 제한없음, 청소년학교단체(사회적 약자)30%, 숲체원 가족고객(개인)25%, 숲체원 단체고객 10% 등  |
| 이<br>용<br>현<br>황 | 이용조건                   | 제한없음, 개인(회원제)  |
|                  | 체류형태                   | 당일, 숙박 등   |
|                  | 컨텐츠 및 프로그램             | 숲치유센터(1차 산림체험) > 프로그램 진행 > 2차 산림체험<br>숲 체험코스(숲탐방로, 테라피코스, 오감체험장, 생태치유공간, 산림치유센터) > 1차 프로그램 > 2차 프로그램,<br>산림체험교육, 숲체원단체청소년학교, 녹색자금지원교육, 목재체험교실, 산림과 환경, 숲체험코스(편안한 등산로, 고사<br>리원, 숲탐방로, 등산로, 테라피코스, 오감체험장), 교육프로그램(청소년 학교 프로그램(생태체험활동, 공예체험활동,<br>오감체험활동, 인간관계 등 숲과 함께하는 숙박형 프로그램), 숲체원 단체 프로그램(Vision Quest 프로그램, 숲치유프<br>로그램, 숲에서 건강한 나찾기 프로그램), 녹색자금 프로그램(신체적, 경제적 이유로 숲을 자주 접하지 못하는 저소득<br>층, 장애인, 한부모가정, 독거노인, 다문화 가정 프로그램) |
| 프로그램 이용비         | 3만원/일(나이, 단체 등 이용비 상이) |  |
| 기<br>타           | 음식 및 식단                | 비용을 지불하면 식사제공, 식당운영(신세계)-면역력증진식단, 건강위주 식단  |
|                  | 기타                     | 2010년 문화체육 10대 대상(장애인 부분)<br>산림복지문화 숲체원 교육장소 1호(2013. 4. 5)  |

## 4.2 국내 유사 운영사례 현장조사

### - 산청군 한방자연휴양림

| 대상지              |              | 산청 한방자연휴양림   |
|------------------|--------------|--|
| 일<br>반<br>현<br>황 | 소개           | 산약초 재배단지, 산책로, 한방관련 휴양-체험시설, 가족중심 관광패턴, 한방의료, 힐링문화체험   |
|                  | 기능 및 목적      | 한방치유, 한방, 치료, 체험 및 관광, 힐링  |
|                  | 창업형태         | 신규설치   |
|                  | 설립지원요소       |  |
|                  | 설립연도 및 개방    | 2014년 4년 1일 개장   |
|                  | 설립근거 및 체계    | 산림휴양에 관한 법률,   |
|                  | 계획세대 및 수용인원  | 방문인원 제한없음<br>숙박인원 최적 88명/일(최대 108명/일)  |
| 민<br>영<br>현<br>황 | 운영주체         | 산청군 공무원 11인, 관광해설사(자격보유)   |
|                  | 운영방식         | 산청군 직영, 동의보감촌 관리사업소  |
|                  | 운영연계형태       | 주변마을(금서면) 대상으로 시골장터운영  |
|                  | 운영지원요소 및 기간  |  |
|                  | 안정화 요인       | 한방엑스포 후 인지도 상승   |
|                  | 예산 및 매출      |  |
|                  | 운영문제점 및 개선방안 | 쓰레기문제  |
| 시<br>설<br>현<br>황 | 운영계획         | 유희공간이 적으므로 프로그램(S/W)개발 계획  |
|                  | 사업비          | 휴양림 약 35억(국비(산림청) 50%, 지방비 50%)  |
|                  | 사업기간         | 2009~2014년   |
|                  | 주요시설         | 엑스포 주제관(주제영상관, 4D영상관, 한의약힐링파크), 한의학박물관(기획전시실, 동의보감관, 한방체험관), 한방기체험장, 한방 테마공원, 약초체험테마공원, 시슴사육장, 기체험장, 해부동굴, 산청약초관, 강당, 수영풀, 야외데크, 산책로, 허준순례길, 5ha규모의 산약초 재배지, 식당(동의약선관, 산삼마을, 산청각, 약초와 버섯골), 숙박(한방콘도, 휴양텔), 판매점(동의보감촌매장, 뮤지엄샵, 산마루용마루, 약초판매장, 한방촌명가), 편백나무 숙박실 15동(단독실 4동, APT 11동) |
|                  | 시설 규모        | 면적 800,730㎡  |
|                  | 시설 이용현황      | 2014년 319,510명   |
|                  | 시설 이용비       | 숲속의집(8~12만), 숲속휴양관(8~12만), 세미나실(10~15만), 야영장(1~2만) 등   |
| 이<br>용<br>현<br>황 | 의료 및 안전시설    | 휴양림 주변 한의원 연계  |
|                  | 수요자          | 제한없음   |
|                  | 이용조건         | 온라인예약(숙박)  |
|                  | 체류형태         | 당일, 숙박   |
|                  | 컨텐츠 및 프로그램   | 휴양림 존재, 첨단한의학과 전통의약을 접목한 주제표현, 백두대간의 기가 모인 신비의 기체험, 지리산 자생약초, 희귀약초등 생태체험, 숲 속 휴식과 체험을 통한 치유의 길, 동의전 : 기체조 , 기체험,   |
| 기<br>타           | 프로그램 이용비     |  |
|                  | 음식 및 식단      | 산삼관련 음식(주변 식당)   |
|                  | 기타           | 2013년 산청 전통 의학 엑스포 개최<br>2016년 10월 산청한방약초축제 예정   |



- 영천시 운주산승마자연휴양림

| 대상지              |              | 운주산 승마자연휴양림   |
|------------------|--------------|---|
| 일<br>반<br>현<br>황 | 소개           | 휴양, 승마, 레저 등 복합단지, 산림욕과 승마체험  |
|                  | 기능 및 목적      | 휴양, 승마, 레저, 관광, 체험, 휴양  |
|                  | 창업형태         | 기존시설확장, 승마장 신규설치  |
|                  | 설립지원요소       |   |
|                  | 설립연도 및 개방    | 2009년 4월 1일 개장  |
|                  | 설립근거 및 체계    |   |
|                  | 계획세대 및 수용인원  | 100명/일, 500석  |
| 유<br>영<br>현<br>황 | 운영주체         | 영천시청(힐링산업과(승마자연휴양림관리), 말산업육성단(운주산승마장관리))<br>총 10인 : 승마교관 3인(승마코치), 마방관리 6인, 공무원2인, 접수 1인  |
|                  | 운영방식         | 일반승마  |
|                  | 운영연계형태       | 자연휴양림과 승마장을 결합  |
|                  | 운영지원요소 및 기간  |   |
|                  | 안정화 요인       |   |
|                  | 예산 및 매출      | 3억/년  |
|                  | 운영문제점 및 개선방안 |   |
|                  | 운영계획         |   |
|                  |              |   |
| 시<br>설<br>현<br>황 | 사업비          | 6,366백만원(산림청 1,990, 도비613, 시비3,763)   |
|                  | 사업기간         | 2007~2009년  |
|                  | 주요시설         | 승마체험지구(실내승마장, 마사, 실외승마장, 외승로, 산악승마코스), 방문자 안내소, 주차장, 화장실, 수변관찰데크, 수생/습지 식물원, 숲속정자, 건강지압로, 숲속교실, 숲속놀이터, 전망데크 등                     |
|                  | 시설 규모        | 총 5만평(실내승마장 2340㎡, 마사 1547㎡, 실외승마장 110m x 80m, 산악승마장 3.5km, 외승로 1.2km)  |
|                  | 시설 이용현황      |   |
|                  | 시설 이용비       | 승마조련장 사용료 평균 30만원(8시간/일 기준), 위탁료 70만원/30일   |
|                  | 의료 및 안전시설    |   |
| 이<br>용<br>현<br>황 | 수요자          | 제한없음  |
|                  | 이용조건         | 연령제한 : 7세 이상, 기승시간 : 회원 - 40분 이내, 1일 기승자 - 20분 이내<br>승마조련장사용 시 협의 필요, 마방 사용 시 사료, 깔짚 등은 전용사용자가 준비                                 |
|                  | 체류형태         | 당일 체험   |
|                  | 컨텐츠 및 프로그램   | 휴양림, 승마체험, 웰빙숲  |
|                  | 프로그램 이용비     | 1일 기승자 성인 2만원, 어린이 1.5만원, 단체 1만원, 자마회원 50만원/월<br>월회원 : 자마 미보유 회원 성인 30만원, 청소년/어린이 25만원<br>쿠폰제회원 : 자마 미보유 회원 성인 18만원, 청소년/어린이 13만원 |
| 기<br>타           | 음식 및 식단      |   |
|                  | 기타           | 매주 월요일 휴장<br>하절기 09:00~19:00 (3월 1일 ~ 10월말)<br>동절기 09:00~18:00 (11월 1일 ~ 2월말)<br>자연휴양림과 승마장은 별개                                   |

## 4.2 국내 유사 운영사례 현장조사

- 정선군 백두대간 생태수목원

| 대상지              |              | 백두대간 생태수목원   |
|------------------|--------------|--|
| 일<br>반<br>현<br>황 | 소개           | 치유시설 존재, 가족중심 체험형 산림문화 휴양서비스 제공  |
|                  | 기능 및 목적      | 휴양, 복합관광 및 산림치유, 수목원 연구(온실, 멸종위기)  |
|                  | 창업형태         | 기존시설확장   |
|                  | 설립지원요소       | 강원도  |
|                  | 설립연도 및 개방    | 2012년 5월 1일 개장   |
|                  | 설립근거 및 체계    |  |
|                  | 계획세대 및 수용인원  | 체험 : 체험센터 62명/일<br>숙박 : 숲속의집 72명/일   |
| 운<br>영<br>현<br>황 | 운영주체         | 상근 9명, 시군파견 3명, 비상근 40명(계약직, 마을주민 등)   |
|                  | 운영방식         | 프로그램 수입, 숙박 수입   |
|                  | 운영연계형태       | MOU 수목원(업무협의)  |
|                  | 운영지원요소 및 기간  | 강원도 지원   |
|                  | 안정화 요인       |  |
|                  | 예산 및 매출      | 예산 12억(수목원+체험), 운영비 7억, 체험매출 300만원/년, 숙박매출 8천만원/년  |
|                  | 운영문제점 및 개선방안 | 홍보마케팅 부족   |
|                  | 운영계획         | 체험단지 완공 및 개방(2015), 홍보마케팅, 체험단지 둘레길 조성   |
|                  |              | 사업비 1,598억(국비(산림청))<br>체험단지 100억, 수목원 88억  |
| 시<br>설<br>현<br>황 | 사업기간         |  |
|                  | 주요시설         | 체험센터(산채 재배단지), 숲속의집, 산채 재배단지, 전시식물원, 유리온실, 야외학습장, 수련관, 둘레길, 산림문화체험학교<br>22개 주제원(만남의광장, 들꽃식물원, 고산식물원, 전망원, 식양용 식물원, 북강원 식물원 등)<br>백두대간 생태수목원(수목원, 탐방로, 주제원, 여름정원)<br>산림문화체험학교(숙박시설, 미니박물관, 조리실, 세미나실)<br>숲향기실, 건강측정실, 치유숲길, 데크로드, 5개 탐방로        |
|                  | 시설 규모        | 수목원 : 면적 124ha(시설면적 6.2ha), 조성기간 2001~2010년(10년), 보유식물 1259종 4140본<br>체험단지 : 면적 435ha(시설면적 3.8ha), 조성기간 2010~2014년(5년)<br>숙박시설(체험센터 1동 13실 62명), 숲속의집(9동 12실 72명), 체험학교(1동 3실 36명),<br>솔내음관(수목원내)(1동 8실 38명)<br>체험시설(건강측정실, 숲향기실, 숲길, 오감체험장 등) |
|                  | 시설 이용현황      | 숙박 가족단위, 단체 중고등 및 대학생  |
|                  | 시설 이용비       | 숙박시설 2~4만원, 세미나실 2만원, 수련실 3~7만원, 산림문화 체험학교 8~10만원, 산림생태문화 체험단지 4~9만원   |
|                  | 의료 및 안전시설    | 산불 수동 소화시설, 열감지 소화시설   |
|                  | 수요자          | 제한없음   |
|                  | 이용조건         | 숙박시설 내 화기시설 사용금지, 식물채취 금지, 시설물 훼손금지, 금주, 취사행위 금지, 삼각대 이용한 사진촬영 금지  |
| 이<br>용<br>현<br>황 | 체류형태         | 당일, 숙박 등   |
|                  | 컨텐츠 및 프로그램   | 족욕체험, 숲해설프로그램, 숲체험프로그램, 체험프로그램(목공예(나무목걸이, 액자, 시계), 냅킨아트(찻잔받침, 냄비받침), 자연공예(천연비누, 압화부채), 도자기(도자기꾸미기, 토분야생화 심기, 도자기 만들기))   |
|                  | 프로그램 이용비     | 목공예 3천원, 냅킨아트 5천원, 자연공예 비누 3천원, 자연공예 5천원, 도자기 꾸미기 5천원, 토분야생화심기 5천원, 토분야생화만들기 15천원  |
| 기<br>타           | 음식 및 식단      |  |
|                  | 기타           |  |

- 금산군 산림문화타운

| 대상지              |               | 금산 산림문화타운  |
|------------------|---------------|--|
| 일<br>반<br>현<br>황 | 소개            | 금산생태숲, 자연휴양림, 삼림욕장, 생태문화체험단지, 목재문화 체험장, 치유의숲 존재, 산림생태문화 체험단지 및 목재문화 체험장, 치유의숲 조성중            |
|                  | 기능 및 목적       | 자연치유, 휴양, 관광, 생태교육   |
|                  | 창업형태          | 신규설치, 생태 숲(3ha)조성  |
|                  | 설립지원요소        | 산림청  |
|                  | 설립연도 및 개방     | 산림문화타운 2008년<br>2010년 산림생태 문화체험단지 사업   |
|                  | 설립근거 및 체계     | 산림휴양 관한 법률   |
|                  | 계획세대 및 수용인원   | 최적 1,600명/일(최대 3,000명/일)   |
| O<br>S<br>O<br>P | 운영주체          | 소장1명 포함 총 7명(산림휴양팀 : 기간제 근로자, 숲 해설가 2인(숲 해설가 교육이수자, 목공자도사), 청소부 외부인력 : 외래강사 3인, 목재문화체험장 관리자) |
|                  | 운영방식          |  |
|                  | 운영연계형태        |  |
|                  | 운영지원요소 및 기간   | 학습화 프로그램, 월별 프로그램 계획(금산군)  |
|                  | 안정화 요인        | 방송, 홍보, 영상 등, 학교 홍보, DVD배포   |
|                  | 예산 및 매출       | 매출 3억/년  |
|                  | 운영문제점 및 개선방안  | 조성비는 확보되나 운영·관리비 확보 문제, 현장인력 부족  |
| 시<br>설<br>현<br>황 | 운영계획          | 산림생태문화체험단지 조성사업 150억(316ha)<br>목재문화체험장 조성사업 약 52억  |
|                  | 사업비           | 총 300억(기투자 150억)<br>(국비(산림청(지특)) 117억, 도비 43억, 군비 44억)                                       |
|                  | 사업기간          | 2010~2015년   |
|                  | 주요시설          | 남이자연휴양림, 금산생태숲, 느티골 삼림욕장, 캠핑장, 물놀이장, 샤워장, 취사장, 음수대, 숲 체험 학습장, 숲속의집                           |
|                  | 시설 규모         | 전체 665ha, 남이자연휴양림 316ha, 느티골 삼림욕장 37ha, 금산생태숲 312ha  |
|                  | 시설 이용현황       | 10만명/년   |
|                  | 시설 이용비        | 입장료 일반인 1,500원, 청소년 및 군인 1,200원, 어린이 800원, 숙박비 5~17만원, 교육휴양관 3~15만원                          |
| 이<br>용<br>현<br>황 | 의료 및 안전시설     | 대피소, CCTV, 방수도, 펜스, 수질 검사, 소화시설, 긴급 안내원, 간단 구급함  |
|                  | 수요자           | 제한없음   |
|                  | 이용조건          | 전염병 환자, 애완동물, 취사도구 지참 시 입장제한   |
|                  | 체류형태          | 당일, 숙박   |
|                  | 컨텐츠 및 프로그램    | 숲해설, 전시관관람, 나무목걸이 만들기, 문패 만들기, 나무시계 만들기, 네이처스포츠클(게임중독자 등)                                    |
| 기<br>타           | 프로그램 이용비      |  |
|                  | 음식 및 식단<br>기타 | 금산군민 50%할인, 지역주민 무료  |

## 4.2 국내 유사 운영사례 현장조사

- 충주시 깊은 산 속 응달샘

| 대상지              |               | 깊은 산 속 응달샘   |
|------------------|---------------|--|
| 일<br>반<br>현<br>황 | 소개            | 중장년층에서 가장 유명한 단지, 명상치유, 청소년/성인/환우 등 다양한 대상 명상치유, 어린이/청소년 및 대학생 대상 방학 프로그램 운영   |
|                  | 기능 및 목적       | 산림치유, 명상, 힐링, 정신적치유  |
|                  | 창업형태          | 신규 설치  |
|                  | 설립지원요소        |  |
|                  | 설립연도 및 개방     | 2010년 개관   |
|                  | 설립근거 및 체계     | 교사를 연수할 수 있는 기관임을 인증   |
|                  | 계획세대 및 수용인원   | 최적 132명/일(최대145명/일), 개별숙소 100명, 식사 300명 가능   |
| 구<br>영<br>현<br>황 | 운영주체          | 아침편지 문화재단<br>시설, 건축, 설비, 식당, 카페운영 프로그램 지도사 등 총 50명 상주<br>전문인력(링컨캠프 멘토맨티, 영어캠프 강사, 의료자원봉사 등) 존재, 상시 청소년자원봉사자 모집   |
|                  | 운영방식          | 후원금 운영   |
|                  | 운영연계형태        | 특화프로그램은 외부강사 초청  |
|                  | 운영지원요소 및 기간   | 후원금으로 아침편지 문화재단 설립, 300억 후원금 적립,   |
|                  | 안정화 요인        | 단체 기업연수 실시, 교육부 지원, 의정종합연수원 인가   |
|                  | 예산 및 매출       | 매출 약 30억/연(후원금 포함)   |
|                  | 운영문제점 및 개선방안  | 인적자원부족, 프로그램수익으로 운영이 어려워 후원금으로 이용,   |
| 시<br>설<br>현<br>황 | 운영계획          | 비종교적, 비정치적, 편하게 쉬는 공간, 당뇨 프로그램 계획, 교육센터로서 발전을 도모, 법인마켓 '꽃피는 아침마을' 설립, 개별 숙소 추가 중 (300명 추가 수용 가능), 청소년 수련원 준비, 관광(충주시와 협의)지로 변모   |
|                  | 사업비           | 재)아침편지 문화재단 약 800억(2025년까지)  |
|                  | 사업기간          | 아침편지문화재단설립(2004), 착공(2007) ~ 준공 및 개원(2010)   |
|                  | 주요시설          | 만남의집, 나눔의집, 명상의집, 허순영의 하얀그늘집, 김정국의 동그라미집, 최재홍의 네잎클로버집, 고도원의 춘하추동, 꿈사다리집, 꿈꾸는다락방, 내마음의복극성, 응달샘카페, 숲채방, 하늘/별빛 다락방 등<br>단체숙소, 카페, 도서관, 자유산책, 이끼정원, 아트샵, 레터포유  |
|                  | 시설 규모         | 7만평  |
|                  | 시설 이용현황       | 연간 10만명  |
|                  | 시설 이용비        | 꿈꾸는 다락방 1인7만원, 2인 9만5천원, 3인 13만5천원, 4인 16만원, 5인 20만원<br>고도원의 꿈꾸는 서재 25만원<br>인순이의 희망 꽃방 20만원  |
| 이<br>용<br>현<br>황 | 의료 및 안전시설     |  |
|                  | 수요자           | 제한없음   |
|                  | 이용조건          | 수요자 중 1~2명의 장애인은 가능하나 장애인 대상으로 운영은 어려움   |
|                  | 체류형태          | 당일 ~ 29박 30일   |
|                  | 컨텐츠 및 프로그램    | 도시인, 신체·정신적 부적응자 프로그램 운영, 응달샘 걷기명상, 응달샘 하루명상, 잠깐멈춤, 배재명상, 부부학교, 명상다이어트, 단식명상, 아버지학교, 어머니학교, 싱글학교, 청년학교, 링컨학교 방학캠프, 태교학교, 녹색 뇌 프로젝트, 링컨학교 방학캠프(초등4~6학년, 중등, 고등, 대학생 및 20대 청년), 링컨 영어캠프(7박8일), 부모 링컨학교(2박3일), 어린이 링컨학교(1박 2일), 해외 링컨학교(9박10일), 선생님과 함께 하는 '깊은 산 속 링컨학교 수학여행' |
| 기<br>타           | 프로그램 이용비      |  |
|                  | 음식 및 식단<br>기타 | 자연건강코스밥상, 숙박 인원에게 건강식단 제공, 음식 연구소 존재   |

- 제천시 한방자연치유센터

| 대상지              |              | 제천 한방자연치유센터(제3한방명의촌)   |
|------------------|--------------|--|
| 일<br>반<br>현<br>황 | 소개           | 친환경 한방치유, 한의원과 심신계발의 연계, 한방의료 및 휴양과 치유복합기능 힐링시스템   |
|                  | 기능 및 목적      | 자연치유, 산림치유, 한방치료, 명상   |
|                  | 창업형태         | 신규설치   |
|                  | 설립지원요소       | 제천시  |
|                  | 설립연도 및 개방    | 2014년 10월30일 준공, 2014년 11월10일 계약 및 개원  |
|                  | 설립근거 및 체계    | 의료관광 및 지역경제 활성화  |
|                  | 계획세대 및 수용인원  | 단기 50명/일, 숙박 20명/일   |
| 운<br>영<br>현<br>황 | 운영주체         | 지역공동체 경영, 구성원(고문급 5인, 대표 1인, 이사급 9인, 연구원 9인)   |
|                  | 운영방식         | 위수탁계약(임대계약), 법인운영, 체험프로그램과 한방치료 수입   |
|                  | 운영연계형태       | MOU 서남해안 황실협회(치료교류), 제천시 자원봉사센터, 뽕잎회사, 농촌공동체 연구소 제1한방명의촌, 제2한방명의촌 환자연계   |
|                  | 운영지원요소 및 기간  |  |
|                  | 안정화 요인       |  |
|                  | 예산 및 매출      | 책정불가(2014년 개원)   |
|                  | 운영문제점 및 개선방안 | 숙박(만족도 낮음)   |
| 시<br>설<br>현<br>황 | 운영계획         | 근처 리조트와 치유프로그램 개발, 활성화 기반 축적(1년차), 통일 및 활성화(2년차), 장기체류자(현재 없음), 단체인원 프로그램 개발   |
|                  | 사업비          | 60억 8800만원(국비(국토교통부) 3억5천, 도비 5억, 사비 52억3800만원)  |
|                  | 사업기간         | 2012~2014년   |
|                  | 주요시설         | 수양동(인의예지 심성 계발원), 센터동(인의예지 한의원), 단체숙소, 주차장, 수양동, 센터동, 한방목욕장, 진료실, 치료실, 식수양실, 심성 계발실  |
|                  | 시설 규모        | 센터동 510.0㎡, 인의예지 심성 계발원 280.8㎡, 숙박 93.6㎡ * 3동  |
|                  | 시설 이용현황      |  |
|                  | 시설 이용비       | 당일 12만원/명, 1박2일 28만원/명, 5박6일 78만원/명<br>힐링스테이 당일 5만/명, 1박2일 16만원/명, 2박3일 30만원/명, 5박6일 58만원/명  |
| 이<br>용<br>현<br>황 | 의료 및 안전시설    |  |
|                  | 수요자          | 제한없음, 한방치료목적   |
|                  | 이용조건         | 제한없음, 난치성질환, 당뇨, 비만, 아토피 등 만성질환자, 시설 이용 시 금주, 금연   |
|                  | 체류형태         | 단기 한방치료(침, 자연치유 운동, 명상), 장기 한방치료(2주~한 달, 심리치유)   |
|                  | 컨텐츠 및 프로그램   | 한방자연치유, 한방 행복아카데미, 한방 힐링스테이(식수양, 목각뽑기, 명상스테이, 자드락길 산책, 한방 힐링강연, 한방건강진단, 국궁수양 등)<br>당일 힐링스테이(점심식사, 한방 힐링강연, 침 시술)<br>장기 힐링스테이 1박2일 / 2박3일 / 5박6일(한방진료, 한방 힐링강연, 오행명리학 상담, 숙식)<br>개별프로그램(자연치유 운동요법, 힐링명상, 심층 한방심리상담)<br>한방진단 프로그램(몸진단, 마음진단, 인생진단)<br>한방힐링 프로그램(몸진단, 마음체험, 인생힐링, 쉬고 즐기고) |
|                  | 프로그램 이용비     | 개별프로그램 : 자연치유 운동요법 5만/시간, 힐링명상 1만원/시간, 심층 한방심리상담 12만원/1시간<br>복합프로그램 : 자연치유 운동요법, 명상 8만원, 자연치유 운동요법, 심층심리상담 12만원, 명상, 심층심리상담 12만원, 자연치유, 명상, 심층심리상담 15만원  |
|                  | 기<br>타       | 음식 및 식단 : 한방 건강 식단, 약선 음식(약재), 한방차<br>기타   |

## 4.2 국내 유사 운영사례 현장조사

- 대구시 KRA대구승마힐링센터

| 대상지      |              | KRA 대구승마힐링센터  |
|----------|--------------|---|
| 일반<br>현황 | 소개           | 승마치료, 재활승마, 교육, 정서·행동 및 신체장애아동·청소년을 위한 전문상담치료, 다양한 심리상담 기법 및 특수치료 병행  |
|          | 기능 및 목적      | 승마체험, 심리상담, 승마심리치료, 재활  |
|          | 창업형태         | 기존시설 리모델링, 재활 승마장 신축, 기존승마장(대덕승마장)에 재활승마장 입점  |
|          | 설립지원요소       | 대구광역시시설관리공단, 마사회에서 건립비 지원   |
|          | 설립연도 및 개방    | 2013년 9월 12일 개장, 월요일부터 토요일(오전9시~오후6시)까지 개방  |
|          | 설립근거 및 체계    |   |
|          | 계획세대 및 수용인원  | 2천명/연 전망  |
| 운영<br>현황 | 운영주체         | 센터장, 행정 4인, 외부강사가 필요할 경우 초빙(교육), 일반승마 3명(생활체육(승마)자격증), 재활승마치료사 4명(재활승마치료사 자격증 보유 필요), 놀이치료 상담(자격보유) 7명  |
|          | 운영방식         | 프로그램 수익, 대구시설관리공단, 한국마사회 지원<br>운영비지원(대구시, 마사회(4억))  |
|          | 운영연계형태       | MOU 성덕대학교 재활승마과   |
|          | 운영지원요소 및 기간  | 청소년 승마치료와 일반치료 사업의 공동추진 및 대구시 장애인 복지향상을 위한 사업개발   |
|          | 안정화 요인       | 승마체험이라는 특별한 케이스와 치료를 병행함으로써 주변의 관심을 이끔  |
|          | 예산 및 매출      |   |
|          | 운영문제점 및 개선방안 | 일반승마와 장애승마 시설문제, 인력부족, 말 관리는 잘되나 청소, 오물 처리 문제   |
|          | 운영계획         | 전용마장 추가, 스크린승마 추가(시뮬레이션), 말 추가 확보   |
| 시설<br>현황 | 사업비          | 15억5천(마사회 12억5천, 대구시비 3억)   |
|          | 사업기간         | 2013년   |
|          | 주요시설         | 승마힐링센터, 검사실, 상담실, 감각운동치료실, 놀이치료실, 언어치료실, 미술치료실, 실내승마장, 상담실, 실외승마장, 대강당, 야외벤치미술치료실, 놀이치료실, 시청각교실   |
|          | 시설 규모        | 3만3천㎡   |
|          | 시설 이용현황      |   |
|          | 시설 이용비       |   |
|          | 의료 및 안전시설    | 시설관리공단 보험   |
| 이용<br>현황 | 수요자          | 제한없음(일반승마), 제한(재활승마)  |
|          | 이용조건         | 예약필수 : 상담, 재활승마 > 6개월전 예약(최대 70명)<br>정서·행동 및 신체장애 아동·청소년  |
|          | 체류형태         | 당일, 숙박불가  |
|          | 컨텐츠 및 프로그램   | 심리상담, 승마치료, 부모교육 및 정기세미나, 심리검사, 언어치료, 놀이치료, 미술치료(연령제한 없음, 승마와 관련되지 않은 치료), 감각운동 치료, 인지학습 치료, 집단 프로그램(사회성 향상 프로그램, 학습능력 향상 프로그램, 진로탐색 프로그램, 인터넷중독 프로그램)<br>재활승마 : 6개월 단위, 주1회 수업, 추첨으로 대상자 선별, 장애아(자폐아, 지적장애, 뇌병변, 신체장애), 만 5~24세, 30분/1회<br>일반승마 : 40분/1회 |
|          | 프로그램 이용비     | 재활승마 : 3만원/회, 일반승마 : 성인 3.7만/1회, 초등 2.1만/회, 상담치료 2만/1회  |
| 기타       | 음식 및 식단      |   |
|          | 기타           | 힐링말 9두, 일반말 27두 보유, 시운영 최초 승마체험시설, 대구승마힐링센터 이외에 재활승마는 거의 없음   |

## 나. 거점지원형

- 국내 유사 운영사례 현장조사를 실시하여 집중단지형과 거점지원형으로 분류하였음
- 거점지원형으로 분류된 대상지의 세부적 현황은 다음과 같음
  - 청양군 알프스마을

| 대상지          |                 | 청양 알프스마을   |
|--------------|-----------------|--|
| 일반<br>현<br>황 | 소개              | 체험, 숙박, 경관, 음식 등의 활성화 마을   |
|              | 기능 및 목적         | 체험 및 관광, 도농교류 및 소득활성화  |
|              | 창업형태            |  |
|              | 설립지원요소          |  |
|              | 설립연도<br>및 개방    | 2010년  |
|              | 설립근거<br>및 체계    | 영농조합   |
| 운영<br>현<br>황 | 계획세대<br>및 수용인원  |  |
|              | 운영주체            | 마을주민 농촌마을종합체(상근22명, 비상근30명)  |
|              | 운영방식            | 축제 자립  |
|              | 운영연계형태          |  |
|              | 운영지원요소<br>및 기간  |  |
|              | 안정화 요인          |  |
|              | 예산 및 매출         | 매출 2015년 25억(2009년(적자), 2013년(흑자), 2014년(흑자))  |
|              | 운영문제점<br>및 개선방안 |  |
| 시설<br>현<br>황 | 운영계획            | 폐교활용방안(화장품 제조)   |
|              | 사업비             | 135억(농림부(농촌마을종합개발사업) 55억, 도비30억, 군비51억)  |
|              | 사업기간            |  |
|              | 주요시설            | 도농교류센터, 운동장(2,500평 축구장), 교육관, 식당, 수영장, 농산물판매장<br>펜션 6동(마을자산 30억으로 학교 구매, 별채(50평, 35평, 25평), 원룸(13평))<br>교육관(80명 수용), 식당(실내 68석, 실외 300석), 수영장, 축구장센터   |
|              | 시설 규모           |  |
|              | 시설 이용현황         | 15,000명/일, 35만명/연  |
|              | 시설 이용비          | 숙박시설: 50평(45만원), 25평(25만원)   |
| 이용<br>현<br>황 | 의료 및<br>안전시설    | 승마장, 체험장   |
|              | 수요자             | 학생 30%, 성인·가족·단체(지적, 신체적 장애인 포함)<br>충청도 40%, 전라도 15%, 경상도·기타 5%  |
|              | 이용조건            | 제한없음   |
|              | 체류형태            | 당일, 1박2일, 장기체류 가능  |
| 기<br>타       | 컨텐츠 및<br>프로그램   | 체험프로그램 운영, 숙박시설 운영, 놀이시설(수영장, 냇가평상, 축구장), 조롱박축제(박미스트만들기, 조롱박에<br>그림그리기, 박전등만들기, 짚트랙, 소달구지타기, 승마체험), 칠갑산 얼음분수축제(얼음썰매 2종, 눈썰매 5종,<br>얼음뽀슬레이 2종, 빙어낚시, 소가 끄는 썰매, 이양기 썰매, 눈 꽃 마차, 눈사람 만들기, 승마체험,<br>맨손빙어잡기, 짚트랙, 조롱박에 그림그리기, 캐리커처) |
|              | 프로그램<br>이용비     |  |
| 기<br>타       | 음식 및 식단         | 로컬푸드 운영, 조롱박축제(박당수, 박튀김, 박잎전, 박갈국수, 박빙수, 박아이스크림), 칠갑산얼음분수축제(참나무<br>장작에 구운밥, 군고구마, 버터옥수수, 구운가래떡, 빙어튀김, 오뎅, 찌뽕, 솥사당만들기)  |
|              | 기타              |  |

## 4.2 국내 유사 운영사례 현장조사

- 금산군 아토피안심마을

| 대상지    | 아토피 안심마을     |   |
|--------|--------------|---|
| 이화연안단원 | 소개           | 아토피마을이 건립된 이유는 상곡초등학교가 시발점이 됨 → 폐교대상 학교에서 아토피질환에 효과를 발휘하여 리모델링 및 확장   |
|        | 기능 및 목적      | 아토피치유, 자연, 정서적 교육, 아토피효과로 귀농·귀촌의 사례가 존재   |
|        | 창업형태         | 신규설치  |
|        | 설립지원요소       | 희망마을 만들기 명품 사업 공모전 6억 원, 녹색농촌 체험마을 3억 원, 국비 9억, 도비 3억, 군비 36억   |
|        | 설립연도 및 개방    | 상곡초등학교 아토피안심학교 지정 2009년<br>상곡초등학교 아토피케어센터 준공 2011년<br>아토피안심마을 2014년 8월 27일 착공   |
|        | 설립근거 및 체계    | 상곡초등학교의 아토피 치유효과로 아토피안심마을 구축에 관한 사업 확보, 군자체 조례 및 마을내부 조례 구성   |
|        | 계획세대 및 수용인원  | 주거지 수용인원이 제한인원, 상곡초등학교는 포화상태이며 향후 10명 정도를 추가 수용 예정,   |
| 이화연안단원 | 운영주체         | 마을자치위원회   |
|        | 운영방식         |   |
|        | 운영연계형태       | 대전한방병원 1회/달 출장진료(학부모 심리상담, 아토피치료)   |
|        | 운영지원요소 및 기간  | 아이돌봄 교실, 방학캠프, 급식 등 모두 무료, MOU 대전한방병원에1500만원/월 지급, 오케스트라 및 악기 지원, 마을입주->상곡초->재원중학교 과정, 아토피케어센터(군정지원, 도 교육청 지원), 강사비 및 악기(군정지원), 보건교사(충청남도 지원), 입주자 시설보수(군정지원), 보건인력 상주  |
|        | 안정화 요인       | 군청의 적극적인 협조, 아토피치유 효과   |
|        | 예산 및 매출      |   |
|        | 운영문제점 및 개선방안 | 시설 운영위원회와 주민간의 갈등   |
| 시설연안단원 | 운영계획         | 주택 증축을 위한 성남시와 MOU(성남시 3억, 금산군 3억)체결하여 주택문제를 해결하고 성남시 아토피인구를 우선 유입하게 함, 향후 서울시와 MOU예정, 마을 입주자가 스스로 자립할 수 있도록 함(체험장, 판매장 등을 개발하여 관광화하고 수익을 창출하여 자립화 도모), 올해 6개 가구 추가 신축 예정, 생태 숲 조성 중, 아토피 아닌 안티에이징, 성형, 재활 등 계획, 말레이시아 MBI 그룹과 협상 중, 브랜드화 추진, 목초 치유방 건축공사추진 2015년 6월~ |
|        | 사업비          | 약 55억(국비 9억(행안부 6억, 농림부 3억), 도비 3억, 군비 37억, 성남시비 3억)<br>2011년 13억<br>2012년 7억 7천만원<br>2013년 14억<br>2014년 8억2천(미래꿈센터 3억 1천 3백만원)<br>2015년 9억2천   |
|        | 사업기간         | 2010년~2015년   |
|        | 주요시설         | 아토피 황토 치유방 23동(12평형 14동, 17평형 9동), 미래꿈센터 1동, 2015년 한옥치유방 1동 건축 중, 목초치유방 5동설계중, 아토피 치유실, 교육실, 공부방, 도서관, 아토피그래프(컴퓨팅 아토피 비교시스템), 상곡초등학교는 황토로만 지어진 전국 유일의 학교(10/19일 준공 예정), 아토피케어센터(아토피치료장비), 친환경 농산물 재배체험 비닐하우스, 학교주변생태숲길조성, 수소찜질방, 목욕탕                                  |
|        | 시설 규모        | 황토치유방 1동 약 134.64㎡  |
|        | 시설 이용현황      | 23동 치유방에 아토피 질환자 입주중, 입주자 70%는 자녀가 초등학교 졸업할 때 까지 상주   |
|        | 시설 이용비       | 20평 17만원/월, 17평 15만원/월  |
| 이화연안단원 | 의료 및 안전시설    | 보건인력 상주   |
|        | 수요자          | 아토피환자, 아토피환자 가족   |
|        | 이용조건         | 아토피, 기관지 천식과 관련된 진료기록 필수, 상곡초등학교의 입학은 제한 없음   |
|        | 체류형태         | 장기체류  |
|        | 컨텐츠 및 프로그램   | 아토피 희망특강, 아토피 치유의 숲 걷기, 아토피 희망음악회, 황토염색, 여치집 만들기, 향첩 만들기, 짚풀 공예체험<br>음악치료, 산책로(2km 40분 코스, 4km 90분 코스), 생태숲 학습장(과학수업과 병행), 상곡초등학교 주변 산책로 조성(40분 코스, 1시간30분 코스), 방과후 악기활용치유(1인3악기), 아이들을 위한 어머니 자체 프로그램 운영(키크는 체조, 과학실험, 영어동요, 악기교육)                                   |
| 기타     | 프로그램 이용비     |   |
|        | 음식 및 식단      | 로컬푸드, 자립할 수 있도록 농사권장  |
|        | 기타           | 토요일은 무료 돌봄교실운영, 아토피마을 자체예규, 마을운영 규정 존재  |



## - 여주시 해바라기마을

| 대상지              |                 | 여주 해바라기마을  |
|------------------|-----------------|--|
| 일<br>반<br>현<br>황 | 소개              | 농가소득 활성화를 위한 농촌체험마을  |
|                  | 기능 및 목적         | 체험 및 관광  |
|                  | 창업형태            |  |
|                  | 설립지원요소          |  |
|                  | 설립연도<br>및 개방    |  |
|                  | 설립근거<br>및 체계    | 도농교류 촉진법   |
|                  | 계획세대<br>및 수용인원  | 최대 500명/일, 숙박 100명/일   |
| 운<br>영<br>현<br>황 | 운영주체            | 마을운영회(상근 2명, 관리·사무장·위원장 비상근 1명)  |
|                  | 운영방식            | 프로그램수익   |
|                  | 운영연계형태          | 테크원 연계(주말)   |
|                  | 운영지원요소<br>및 기간  | 사무장지원(120만원)<br>운영비(전기료, 인건비) 1천 5백만원  |
|                  | 안정화 요인          |  |
|                  | 예산 및 매출         | 약 1천만원/월, 2억/연   |
|                  | 운영문제점<br>및 개선방안 | 인력·전문가 부족  |
|                  | 운영계획            | 소규모 일자리창출  |
| 시<br>설<br>현<br>황 | 사업비             | 56억(농림부(농촌마을종합개발사업) 39억2천, 도비 8억4천, 군비 8억 47천)   |
|                  | 사업기간            |  |
|                  | 주요시설            | 정보화센터, 민박시설, 디딜방앗간, 전통음식체험관, 직판장, 체험장(음식, 체험시설, 숙박), 주차장, 운동장  |
|                  | 시설 규모           |  |
|                  | 시설 이용현황         | 1천명/월, 15,000명/연   |
|                  | 시설 이용비          |  |
|                  | 의료 및<br>안전시설    |  |
| 이<br>용<br>현<br>황 | 수요자             | 청소년 70%, 단체(성인): 30%   |
|                  | 이용조건            | 제한없음, 장애인 체험 가능  |
|                  | 체류형태            | 당일, 1박2일 캠프  |
|                  | 컨텐츠 및<br>프로그램   | 계절별 농산물체험, 캠프운영, 해바라기를 이용한 지점도 공예, 해바라기 씨앗심기, 해바라기 사진 찍기, 해바라기로 천연비누 만들기, 해바라기 씨로 빵, 인절미 쿠키 만들기, 짚풀공예체험, 목공예체험, 디딜방아, 한지, 천연 염색체험, 농사체험, 해바라기로 만든 가공품 만들기 체험생태체험, 사계절 축제 한마당 |
|                  | 프로그램<br>이용비     |  |
| 기<br>타           | 음식 및 식단         | 갈슌농법, 오리, 우렁이 농법 등 이용한 유기농 쌀,<br>유기농산물 무농약 고구마와 옥수수, 배, 버섯, 장뇌산삼, 해바라기씨  |
|                  | 기타              |  |

## 4.2 국내 유사 운영사례 현장조사

- 정선군 개미들마을

| 대상지          |                 | 개미들마을  |
|--------------|-----------------|--|
| 일반<br>현<br>황 | 소개              | 소득 없는 마을의 마을활성화  |
|              | 기능 및 목적         | 농촌체험 및 관광  |
|              | 창업형태            | 영농조합법인   |
|              | 설립지원요소          | 정보화마을, 농어촌공사의 새농촌건설운동  |
|              | 설립연도<br>및 개방    | 2003년  |
|              | 설립근거<br>및 체계    | 영농조합법인   |
|              | 계획세대<br>및 수용인원  | 숙박 200명, 최대 1200명/일, 캠핑 15가구   |
| 운영<br>현<br>황 | 운영주체            | 위원장 포함 4명, 비상근 2~20명(체험, 식사, 청소 등)   |
|              | 운영방식            | 농촌문화체험, 농촌휴양, 농사체험, 프로그램수익<br>개미들수련원(교육청임대료 2백만원/년)  |
|              | 운영연계형태          | MOU 하이원(다문화가족 행사)  |
|              | 운영지원요소<br>및 기간  |  |
|              | 안정화 요인          |  |
|              | 예산 및 매출         | 2013년 6~7억, 순수익 1억, 배당 4~5천(흑자)<br>2015년 5억(예상)  |
|              | 운영문제점<br>및 개선방안 | 안전문제, 운영 전문인력 부족   |
| 시설<br>현<br>황 | 운영계획            | 개미수련원 시설보수, 식당운영, 오토캠핑장(2016년 예정)  |
|              | 사업비             | 약43억(농림부(농촌마을종합개발사업) 30억, 지방비 13억)   |
|              | 사업기간            |  |
|              | 주요시설            | 숙박시설, 아토피 팜션, 개미들 팜션, 선비촌(개미들전통한옥), 학바위 팜션, 종합체험관, 수련원,<br>개미들수련원, 솔향기야영장, 오토캠핑장, 주차장, 야영장 |
|              | 시설 규모           | 선비촌(11억)   |
|              | 시설 이용현황         | 3~10월 : 학생 수학여행<br>5월 : 성수기<br>7~8월 : 가족단위<br>11~12월 : 운영하지 않음                             |
|              | 시설 이용비          | 솔향기야영장 : 35,000원<br>방갈로 : 45,000원<br>캠프파이어 : 150,000원                                      |
| 이용<br>현<br>황 | 의료 및<br>안전시설    |  |
|              | 수요자             | 학생 80~90%,가족 20%(여름)   |
|              | 이용조건            | 제한없음, 외국인·장애인 체험가능   |
|              | 체류형태            | 당일~1박2일, 숙박, 캠핑  |
|              | 컨텐츠 및<br>프로그램   | 농촌문화체험, 농촌휴양(자전거,하이킹 등), 농사체험, 떡메치기, 계곡에서 맨손으로 송어잡기, 자전거 하이킹,<br>난타 배우기, 풍경차 타기            |
| 기<br>타       | 프로그램<br>이용비     |  |
|              | 음식 및 식단<br>기타   |  |

- 임실군 치즈마을

| 대상지      |  | 임실 치즈마을   |
|----------|--|---|
| 일반<br>현황 | 소개   |   |
|          | 기능 및 목적  | 체험 및 관광   |
|          | 창업형태   | 녹색농촌체험마을 조성사업   |
|          | 설립지원요소   | 농가소득 개발사업(2003년 2억 천, 소프트웨어 5천만원, 하드웨어 2억), 2006년 정보화마을 조성사업  |
|          | 설립연도 및 개방  | 2003년 느티마을 -> 2007년 1월 치즈마을로 개방   |
|          | 설립근거 및 체계  | 농업회사법인·임실치즈·유통, 가공 및 직판 등 마을 인력이 주도   |
|          | 계획세대 및 수용인원  | 2012년부터 5만명/연 제한  |
| 운영<br>현황 | 운영주체   | 마을직원 5인, 마을주민 90명 참여, 마을자치단체  |
|          | 운영방식   |   |
|          | 운영연계형태   |   |
|          | 운영지원요소 및 기간  | 도서관지원(군·마을 공동 지원), 해설사  |
|          | 안정화 요인   | 2006년부터 체험사업 실시   |
|          | 예산 및 매출  | 매출 2008년 7억4천, 2009년 9억 2천, 2010년 15억 2천, 2011년 15억 8천, 2012년 17억, 2013년 14억 2천만원, 2014년 10억 7천만원           |
|          | 운영문제점 및 개선방안   | 임실군 치즈테마파크로 체험객이 감소 및 갈등  |
| 운영계획     | 브랜드화(여무누리), 농산유통판매   |   |
| 시설<br>현황 | 사업비  | 364억(2011년 국비 215억, 도비 43억, 군비 106억)<br>2003년 농가소득개발사업 2억1천, 자부담 4천   |
|          | 사업기간   |   |
|          | 주요시설   | 마을정보센터, 치즈체험장, 치즈마을식당, 방앗간체험장, 피자·쿠키 체험장, 여무누리 판매장, 공방 5개, 치즈의문, 주차장, 마을정보센터, 황토 찜질방                        |
|          | 시설 규모  | 사무실 249.8㎡, 숙박동 129.57㎡, 맛체험장 1697㎡, 도서관 582㎡   |
|          | 시설 이용현황  | 체험객 2008년 32,076명, 2009년 36,939명, 2010년 57,270명, 2011년 55,454명, 2012년 70,235명, 2013년 56,502명, 2014년 36,157명 |
|          | 시설 이용비   | 해피랜드: 12,000원/인, 들꽃: 5000원/인  |
|          | 의료 및 안전시설  | 소방법 적용  |
| 이용<br>현황 | 수요자  |   |
|          | 이용조건   | 4세 이하는 체험불가(입장은 가능)   |
|          | 체류형태   | 당일  |
|          | 컨텐츠 및 프로그램   | 기본체험(치즈체험), 1박2일 체험, 선택체험, 임실피자체험, 임실들꽃, 곤충체험, 해피랜드 체험, 경운기타기체험, 방앗간체험, 산양유비누체험, 송아지 우유주기 체험                |
| 프로그램 이용비 | 오븐쿠키 체험: 11,000원, 송아지 우유주기 체험(20명 이내): 5,000원, 피자: 1인당 24,000원, 기본체험: 19,000원, 퀘소블랑코치즈체험(5인기준): 30,000원, 산양유 비누만들기 체험: 4,000원, 미니피자체험: 9,000원, 라지피자체험(4인기준): 32,000원 |   |
| 기타       | 음식 및 식단  |   |
|          | 기타   |   |

## 4.2 국내 유사 운영사례 현장조사

- 봉화군 한누리위낭마을

| 대상지  |              | 봉화 한누리위낭마을  |
|------|--------------|---|
| 일반현황 | 소개           | 전원생활학교, 귀농학교, 식물체험학습장, 교육농장, 교육(귀농·귀촌교육)  |
|      | 기능 및 목적      | 체험 및 관광   |
|      | 창업형태         |   |
|      | 설립지원요소       | 농촌마을종합개발사업  |
|      | 설립연도 및 개방    | 2010년   |
|      | 설립근거 및 체계    | 영농법인  |
|      | 계획세대 및 수용인원  | 당일 : 70~80명(당일체험), 숙박 : 80명   |
| 운영현황 | 운영주체         | 영농조합법인(상근 1명(사무장), 비상근 조리(부녀회) 2명, 운영위원장 등)   |
|      | 운영방식         | 체험(서각체험, 풍란 등), 귀농·귀촌프로그램운영 수익, 체험프로그램수익 100만원/1개마을 배당 후 적립   |
|      | 운영연계형태       | 봉화군과 연계하여 귀농·귀촌 모집  |
|      | 운영지원요소 및 기간  |   |
|      | 안정화 요인       |   |
|      | 예산 및 매출      | 매출 약 1억 2천, 순수익 약 4천(2014)  |
|      | 운영문제점 및 개선방안 | 운영 전 7개 마을 운영위원들과 갈등이 심하였으나 현재는 크게 문제없음   |
| 시설현황 | 운영계획         | 숲 길 조성 예정, 식당 상시 활용방안 강구<br>6차산업 활성화<br>영어캠프, 영재캠프 운영예정   |
|      | 사업비          | 농촌마을종합개발사업 70억(복지관, 센터 등)   |
|      | 사업기간         |   |
|      | 주요시설         | 봉화 한누리전원생활센터(체험실, 숙소, 강의실), 식물원, 주차장, 식충식물원   |
|      | 시설 규모        | 봉화 한누리전원생활센터(408평, 숙소 7개)   |
|      | 시설 이용현황      | 약 12,000명/년   |
|      | 시설 이용비       |   |
| 이용현황 | 의료 및 안전시설    |   |
|      | 수요자          | 청소년(학생), 체험마을(인성학교)학생, 귀농·귀촌교육대상자   |
|      | 이용조건         | 제한없음  |
|      | 체류형태         | 당일, 1박2일, 2박3일  |
|      | 컨텐츠 및 프로그램   | 서각(판화) 체험, 식충식물 체험, 삼굿 체험, 풍란 화분 만들기, 음식체험(장아찌)   |
| 기타   | 프로그램 이용비     | 서각, 풍란 : 15,000원, 장아찌 : 10,000원   |
|      | 음식 및 식단      | 지역농산물활용, 청정봉화 곰취장아찌, 청정봉화 오가피순장아찌, 청정봉화 흰민들레장아찌, 청정봉화 산머위장아찌, 청정봉화 명이장아찌, 청정봉화 매실장아찌, 청정봉화 초석잠장아찌, 청정봉화 양념깻잎장아찌, 청정봉화 돼지감자장아찌, 청정봉화 병잎장아찌 등 |
|      | 기타           |   |

- 홍성군 내현권역(거북이마을)

| 대상지              |              | 홍성 내현권역  |
|------------------|--------------|--|
| 일<br>반<br>현<br>황 | 소개           | 농촌체험 및 인성학교  |
|                  | 기능 및 목적      | 인성교육, 봉사활동, 체험 및 관광  |
|                  | 창업형태         |  |
|                  | 설립지원요소       | 농촌종합개발사업   |
|                  | 설립연도 및 개방    | 2010년  |
|                  | 설립근거 및 체계    | 영농조합법인   |
|                  | 계획세대 및 수용인원  | 최대 60명   |
| 단<br>영<br>현<br>황 | 운영주체         | 경리, 전산직, 사무직, 체험지도사 포함 상근인원 15명, 비상근 20명   |
|                  | 운영방식         | 프로그램 수익, 매장운영 수익   |
|                  | 운영연계형태       | MOU 홍성교육청, 청운대와 운영연계   |
|                  | 운영지원요소 및 기간  | 2002년 마을가꾸기 지원(농촌진흥청)<br>2010년 체험관 지원(농촌종합개발)  |
|                  | 안정화 요인       |  |
|                  | 예산 및 매출      | 매출 약 10억   |
|                  | 운영문제점 및 개선방안 | 외부문제에 의한 어려움, 인력 및 자연재해  |
|                  | 운영계획         | 숙소, 식당 확장, 야외체험, 시설유지·보수 등 계획  |
| 시<br>설<br>현<br>황 | 사업비          | 총 사업비 약41억5천<br>농촌진흥청 농촌체험마을(2억/3년 시설지원)<br>농촌종합개발 7억  |
|                  | 사업기간         |  |
|                  | 주요시설         | 체험관, 학교급식지원센터(창고), 홍성읍내 매장운영, 고사리 영농조합법인(생산·가공·유통), 실내교육장, 식당, 작업장   |
|                  | 시설 규모        |  |
|                  | 시설 이용현황      | 1,500명(2014, 숙박기준)   |
|                  | 시설 이용비       |  |
|                  | 의료 및 안전시설    | 인도·차도 분리   |
| 이<br>용<br>현<br>황 | 수요자          | 초등학생, 단체 및 가족, 서울시 사회복지관(장애인), 취약계층 등  |
|                  | 이용조건         |  |
|                  | 체류형태         | 당일, 숙박(1박2일, 2박3일)   |
|                  | 컨텐츠 및 프로그램   | 농작체험, 전통예절체험, 공작체험, 가족여행 패키지   |
|                  | 프로그램 이용비     | 농작체험 : 6,600원/인<br>전통예절 : 11,000원/인<br>목공체험 : 6,000~12,000원/인<br>제례체험 : 10,000원/인<br>가족여행 패키지 : 당일 29,000원, 1박2일 89,000원 |
| 기<br>타           | 음식 및 식단      |  |
|                  | 기타           |  |

## 4.2 국내 유사 운영사례 현장조사

- 경주시 세심마을

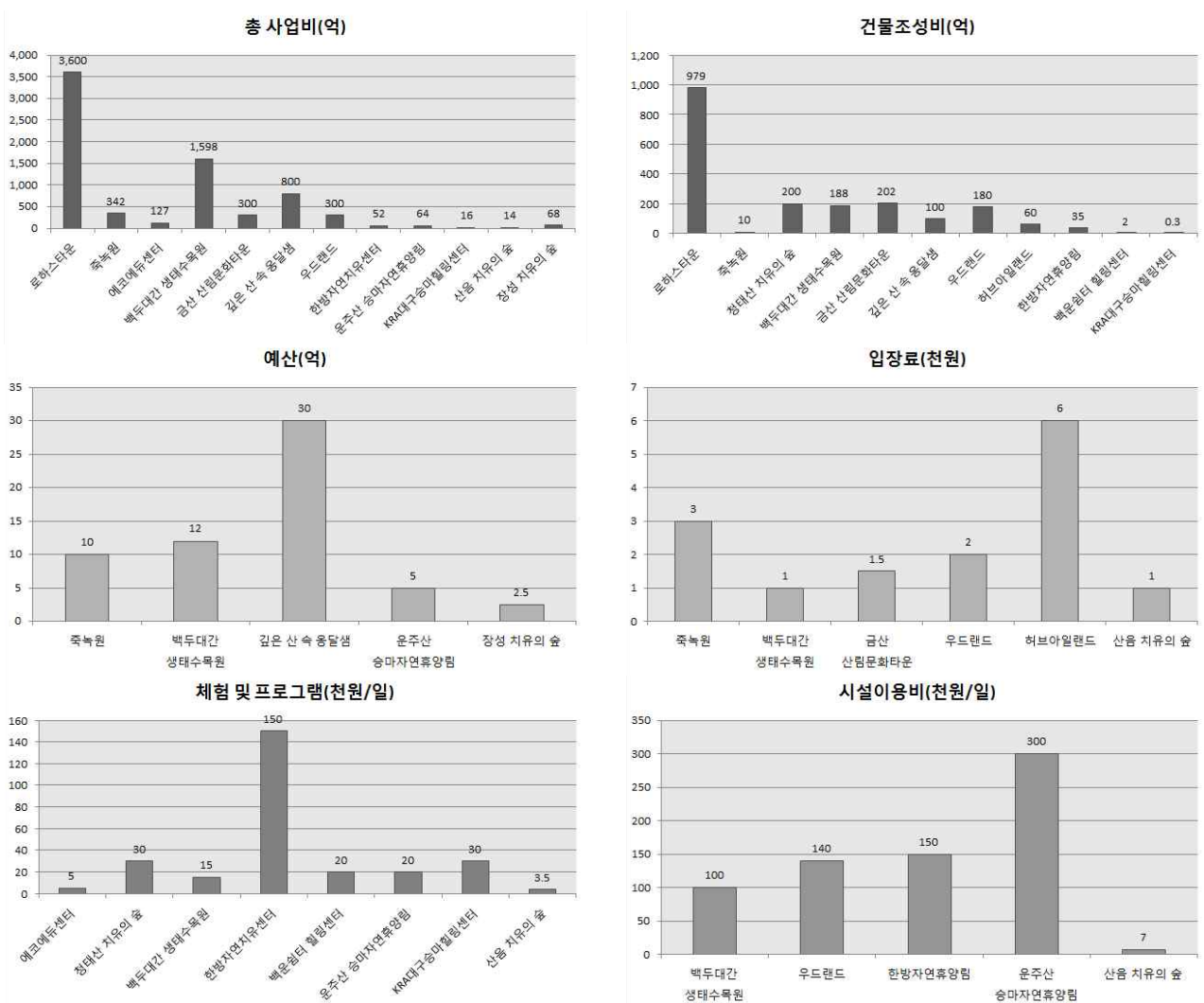
| 대상지   | 세심마을         |  |
|-------|--------------|--|
| 일반 현황 | 소개           |  |
|       | 기능 및 목적      | 체험 및 관광, 팜스쿨(농촌체험, 농사체험)   |
|       | 창업형태         | 기존시설확장   |
|       | 설립지원요소       | 2008년 농촌마을 종합개발사업<br>2009년 예비 사회적기업  |
|       | 설립연도 및 개방    | 2002년 세심마을(전통테마마을)   |
|       | 설립근거 및 체계    |  |
|       | 계획세대 및 수용인원  | 1일 1팀(20~250명)   |
| 운영 현황 | 운영주체         | 지역공동체(영농조합), 체험지도사 7명, 농촌관광경영체 6명, 체험프로그램 운영역량강화 5명  |
|       | 운영방식         | 프로그램수익 운영  |
|       | 운영연계형태       |  |
|       | 운영지원요소 및 기간  | 2012년 Rural20(외국인 대상 한복, 예절, 김장프로그램 등 실시), MOU 농협에서 식교육 전문농장, 체험의 경우 체험비 지원, 경북 교육청(홍보, 봉사활동), 농업기술센터(팜플렛)   |
|       | 안정화 요인       |  |
|       | 예산 및 매출      | 2014년 매출 89,608천원<br>2013년 매출 106,543천원<br>2012년 매출 103,831천원<br>2011년 매출 75,302천원   |
|       | 운영문제점 및 개선방안 | 고령화, 외국인통역   |
| 시설 현황 | 운영계획         | 숙박시설(창조적 마을 만들기 2017년), 생태길 조성   |
|       | 사업비          | 67억(농림부(농촌마을종합개발사업) 46억9천, 지방비 20억 1천)   |
|       | 사업기간         | 5년(2009~2013)  |
|       | 주요시설         | 다목적회관, 농어촌인성학교, 다목적마당, 섬촌생태공연장   |
|       | 시설 규모        |  |
|       | 시설 이용현황      | 2014년 방문객수 5,693명<br>2013년 방문객수 6,455명(활쏘기 1,900명, 떡메치기 2,500명, 과거보기 1,000명, 풀잎염색하기 1,500명, 수확체험 1,200명)<br>2012년 방문객수 6,202명<br>2011년 방문객수 4,612명   |
|       | 시설 이용비       | 숙박 1만원/1인  |
| 이용 현황 | 의료 및 안전시설    |  |
|       | 수요자          | 제한없음   |
|       | 이용조건         | 저소득계층의 경우 체험비 지원   |
|       | 체류형태         | 당일 이용객(85%), 단기체류 이용객(15%)   |
|       | 컨텐츠 및 프로그램   | 사계절농사체험, 교육형프로그램, 문화, 휴식형 프로그램, 유교 테마존체험, 농사체험장-미나리채취, 밤줍기, 감따기, 감자/고구마 캐기 등, 버섯체험장-버섯종자심기, 버섯따기 등, 전통헬스장-떡메치기, 장작패기, 지게지기, 널뛰기 등, 다용도운동장 : 활쏘기, 줄다리기 등 단체활동 가능, 캠프파이어, 삼림욕산책, 도자기 만들기, 사슴먹이주기, 고기잡이체험(버들치낚시, 미꾸라지잡기), 자연생태관찰, 한복 입어보기, 예절배우기, 전통혼례식 및 폐백, 세심꿀밤축제(투호, 활쏘기, 제기차기, 떡메치기), 꿀밤놀이마당(꿀밤 보물찾기, 꿀밤멀리던지기), 세심 작은 음악회(축하공연, 노래자랑, 어울 한마당), 과거로의 여행(문과 : 4행시, 무과 : 전통놀이(제기차기, 투호, 활쏘기)), 경주시티투어 |
|       | 프로그램 이용비     | 체험료 성인 1만원, 청소년 8천원, 시골밥상 7천원/1인, 전통혼례식 120만원, 폐백 20만원, 과거로의 여행(15,000/1인), 경주시티투어 25,000원/인   |
|       | 기타           | 음식 및 식단  |
| 기타    |              | 2014년 농어촌인성학교 지정   |

### 4.3 국내 유사 운영사례 현장조사자료 분석

- 본 연구에서는 국내 유사 운영사례 현장조사자료를 분석하여 연계연구에 참고하고자 함
- 자료의 분석은 분석이 유효하다고 판단되는 자료를 선별하여 분석하며 이 때, 분석대상지별 조사자료 및 제공받은 자료가 상이하므로 분석의 용이성을 위해 각각의 대상지는 독립된 개체로 판단하였으며, 이는 분석에 영향을 주지 않는 것으로 보고 실시함

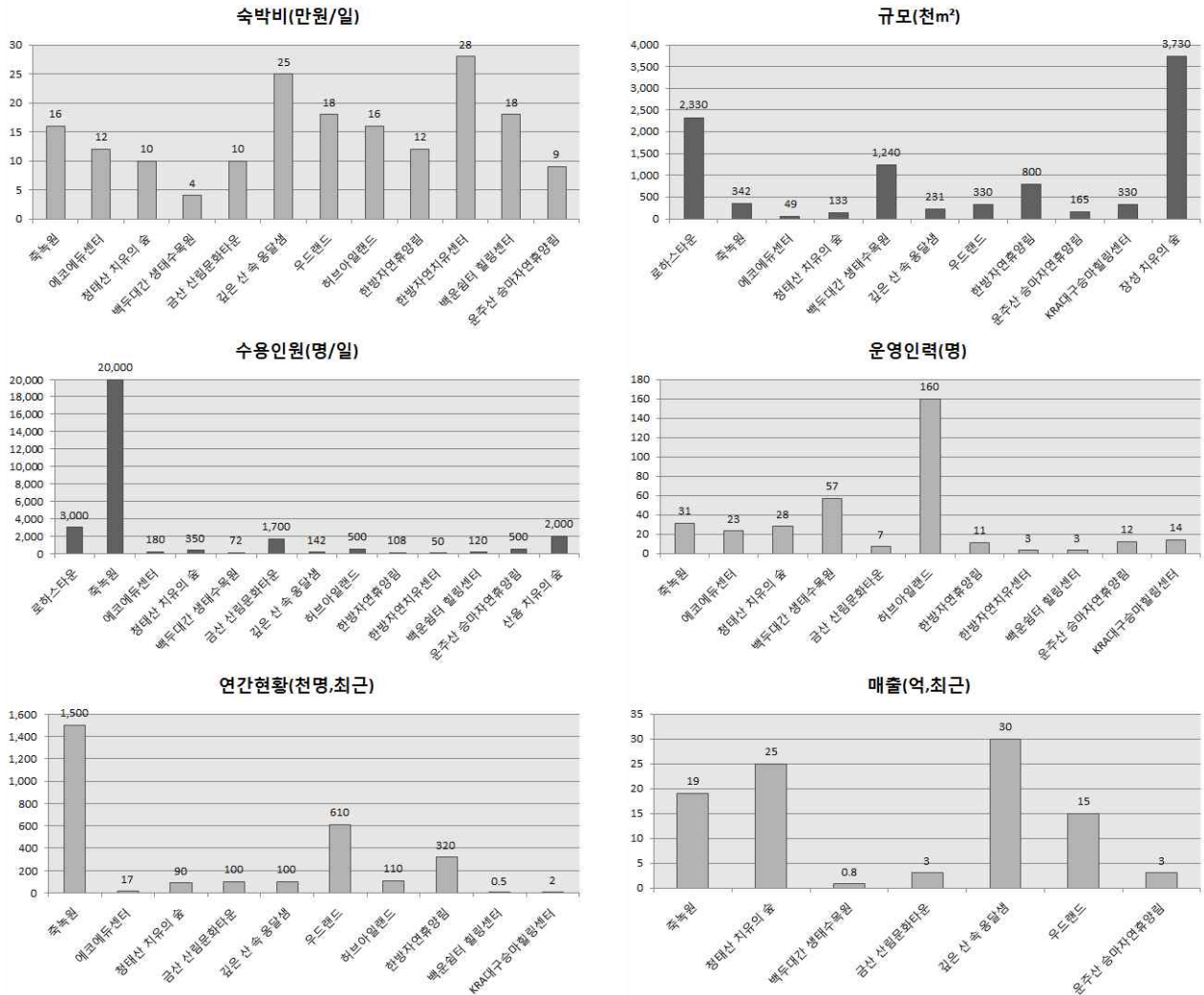
#### 가. 집중단지형 자료분석

- 표본수집 : 본 연구에서는 자료분석을 위해 분석이 유효하다고 판단되는 대상지의 자료를 선택하여 분석함
- 근거자료 : 자료분석은 사전조사와 현장조사를 통해 얻어진 자료를 바탕으로 함
- 표본 수 : 자료분석은 집중단지형으로 분류되는 곳을 표본으로 함
- 분석방법 : 대상지별 조사가 가능했던 자료를 바탕으로 분석을 실시함
- 분석조건 : 분석의 용이성을 위해 숙박비, 수용인원, 매출 등은 평균값으로 선정함
- 집중단지형 사례의 분석결과는 <그림 4-2>와 같음



<그림 4-2> 집중단지형 현장조사자료 분석

### 4.3 국내 유사 운영사례 조사자료 분석



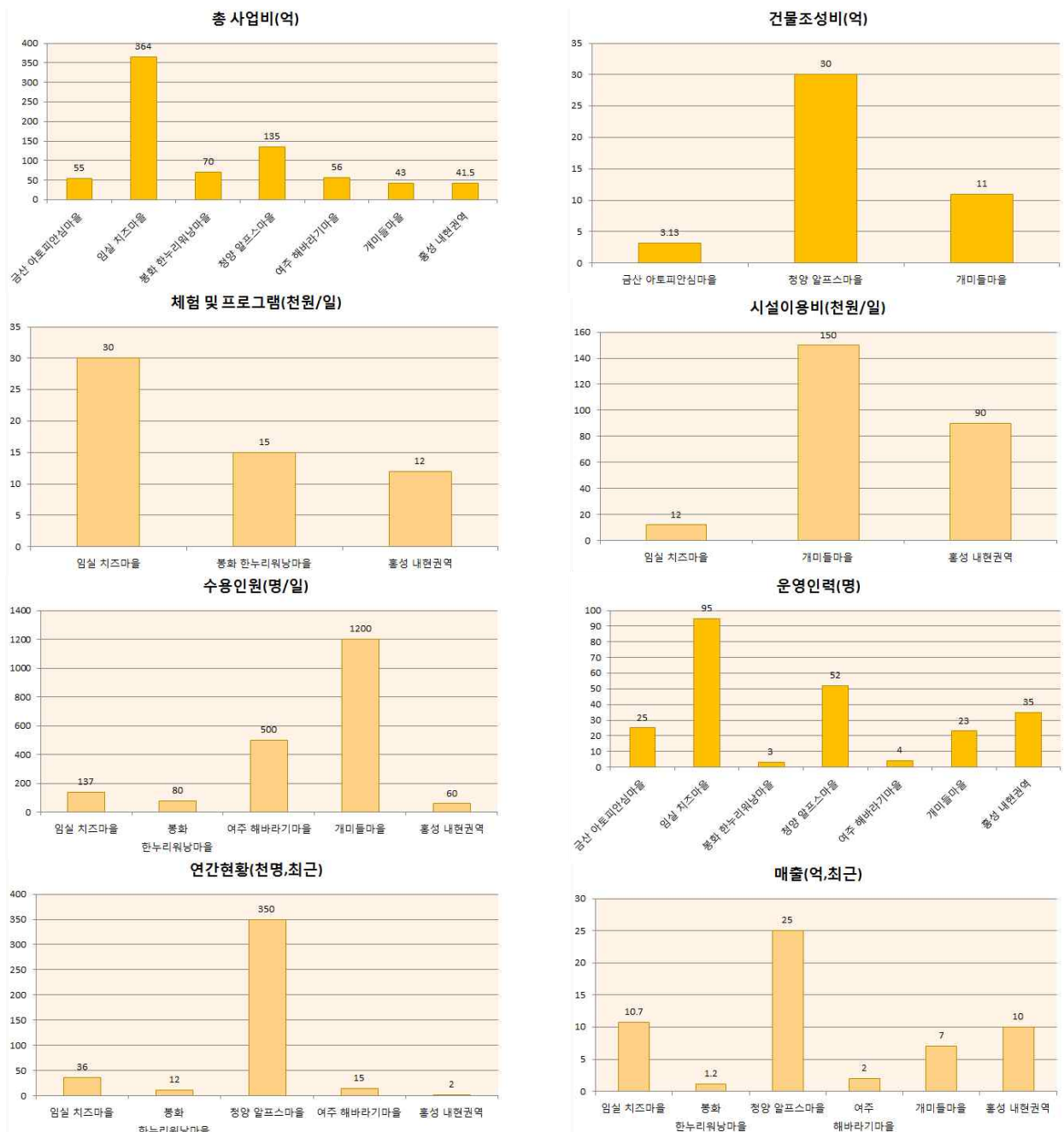
<그림 4-2> 집중단지형 현장조사자료 분석(계속)

- 집중단지형 현장조사자료를 분석한 결과를 살펴보면, 총 사업비의 경우 로하스타운의 경우 현재 조성중에 있으며, 향후 사업계획에 따라 총 3,600억이 소요될 것으로 가장 많은 사업비를 보임
- 건물조성비는 로하스타운이 1단계지구 및 의학센터 등의 건립에 약 979억을 소요할 것으로 보여 가장 큰 건물조성비를 보였으며, 백운침터 힐링센터는 기조성된 건물에 약 2억으로 재건축하여 가장 적은 비용을 보임
- 예산의 경우 깊은 산 속 응달샘이 30억으로 나타났고 이는 후원금이 포함된 금액으로 조사되었음
- 체험 및 프로그램 비용은 한방치유센터가 복합 프로그램 비용이 15만원으로 가장 큰 금액을, 에코에듀센터는 프로그램당 5천원으로 가장 적은 금액이 필요한 것으로 나타남
- 수용인원의 경우 죽녹원이 순환, 숙박 및 체류인원을 포함해 일일 최대 2만명을 수용하며, 한방자연치유센터는 숙박기준으로 일일 최대 50명을 수용할 수 있는 것으로 나타남
- 운영인력은 허브아일랜드가 160명으로 가장 많은 인력을, 백운침터 힐링센터 등이 3명으로 가장 적은 인력을 보유하고 있음
- 연간방문현황은 죽녹원이 연간 150만명을, 백운침터 힐링센터가 연간 500명으로 각각 최대, 최소의 방문객 현황을 보임



### 나. 거점지원형 자료분석

- 표본수집 : 본 연구에서는 자료분석을 위해 분석이 유효하다고 판단되는 대상지의 자료를 선택하여 분석함
- 근거자료 : 자료분석은 사전조사와 현장조사를 통해 얻어진 자료를 바탕으로 함
- 표본 수 : 자료분석은 거점지원형으로 분류되는 대상지를 분석함
- 분석방법 : 대상지별 조사가 가능했던 자료를 바탕으로 분석을 실시함
- 분석조건 : 분석의 용이성을 위해 숙박비, 수용인원, 매출 등은 평균값으로 선정함
- 거점지원형 자료는 <그림 4-3>과 같이 분석되었음



<그림 4-3> 거점지원형 현장조사자료 분석

### 4.3 국내 유사 운영사례 조사자료 분석

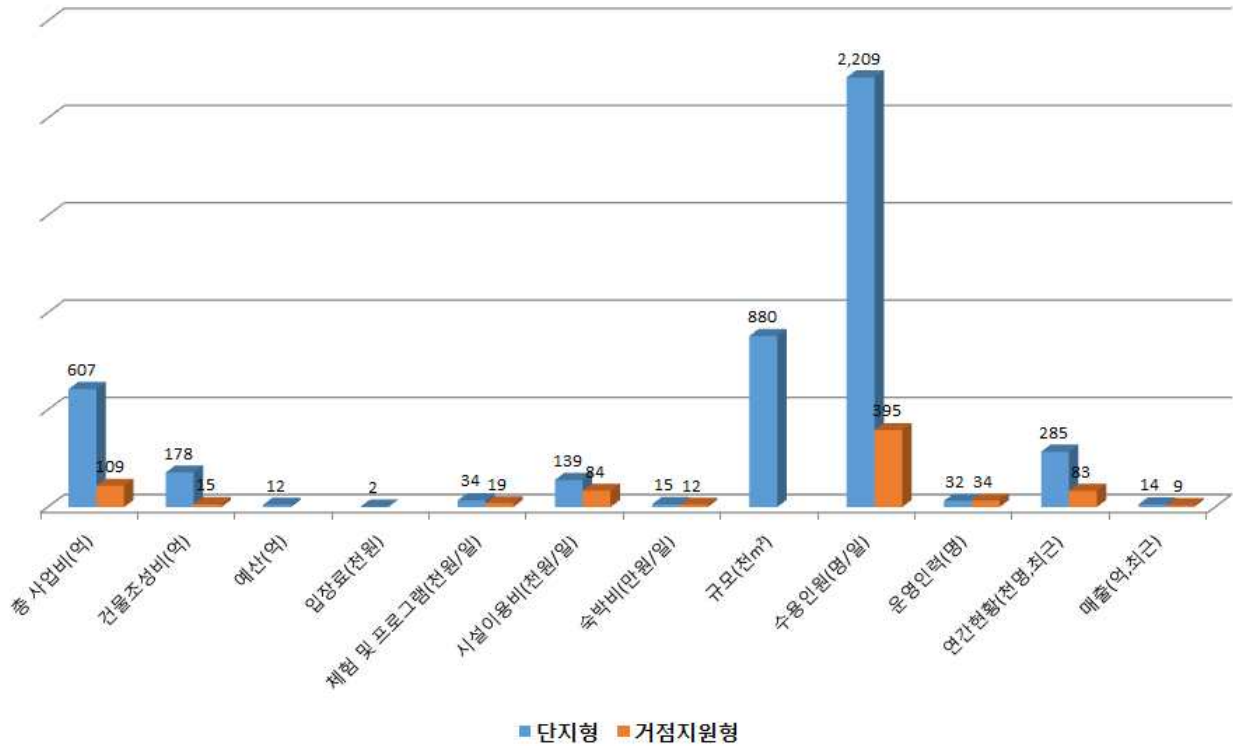
- 거점지원형 현장조사자료를 분석한 결과를 살펴보면, 총 사업비의 경우 임실 치즈마을이 현재까지 364억을 소요하였고, 홍성 내현권역(거북이마을)이 약 42억으로 가장 적은 사업비를 보였음
- 건물조성비의 경우 현재, 오랜 사업기간을 가진 청양 알프스마을이 30억을, 최근에 조성된 금산 아토피안심마을이 약 3억으로 가장 적은 건물조성비를 보였음
- 체험 및 프로그램 비용은 한방치유센터가 복합 프로그램 비용이 15만원으로 가장 큰 금액을, 에코에듀센터는 프로그램당 5천원으로 가장 적은 금액이 필요한 것으로 나타남
- 수용인원의 경우 개미들마을이 순환 및 체류인원을 포함하여 약 1,200명을 수용할 수 있는 것으로 나타났고, 내현권역(거북이마을)이 50명을 수용할 수 있는 것으로 나타남
- 운영인력은 임실 치즈마을이 사업에 참여하는 마을인력을 포함하여 총 95명이 운영을 하고 있으며, 한누리 워낭마을의 경우 3명이 운영을 하고 있는 것으로 나타남
- 연간방문현황은 알프스마을의 경우 연간 약 35만명의 방문객을, 홍성 내현권역(거북이마을)이 약 2천명의 방문객 현황을 보임
- 매출의 경우 알프스마을이 약 25억으로 가장 많은 매출을 기록하고, 해바라기마을이 약 2억으로 가장 적은 매출을 기록한 것으로 나타남

#### 다. 국내 유사 운영사례 현장조사자료 분석결과

- 본 연구에서는 국내 치유단지조성을 위해 공급지 추정, 타당성분석 등을 위한 운영실태를 조사함
- 전국 총 24곳의 공급지의 운영실태를 조사함
- 실태조사를 통해 ‘녹색농업치유단지 조성사업 타당성조사’에서 제시하는 사업화모델별 분류를 실시함
- 집중단지형은 16곳, 거점지원형은 8곳으로 분류되었음
- 실태조사를 통해 얻어진 자료를 통한 사업비, 운영비, 이용비, 현황 등 분석하였음
- 국내 유사 운영사례 현장조사자료를 분석한 결과는 <표 4-5>와 <그림 4-4>와 같이 분석되었음
- 거점지원형의 경우 예산, 입장료, 규모 등은 집중단지형과 비교가 불가능하였음
- 분석결과 총 사업비, 건물조성비, 수용인원, 연간방문현황에서 큰 차이를 보였고, 이는 유형에 따른 차이를 뚜렷하게 보이는 것으로 분석되었음
- 이에 비해, 숙박비, 운영인력, 매출 등은 큰 차이를 보이지 않았고, 이는 유형이나 규모에 따라 차이를 보이지 않는 것으로 판단됨

<표 4-5> 국내 유사 운영사례 현장조사자료 분석결과

|        | 총 사업비 (억) | 건물 조성비 (억) | 예산 (억) | 입장료 (천원) | 체험 및 프로그램 (천원) | 시설 이용비 (천원) | 숙박비 (만원/일) | 규모 (천m <sup>2</sup> ) | 수용 인원 (명) | 운영 인력 (명) | 연간 현황 (천명) | 매출 (억) |
|--------|-----------|------------|--------|----------|----------------|-------------|------------|-----------------------|-----------|-----------|------------|--------|
| 집중 단지형 | 607       | 178        | 12     | 2        | 34             | 139         | 15         | 880                   | 2209      | 32        | 285        | 14     |
| 거점 지원형 | 109       | 15         | -      | -        | 19             | 84          | 12         | -                     | 395       | 34        | 83         | 9      |



<그림 4-4> 국내 유사 운영사례 현장조사자료 분석결과

### 라. 국내 유사 운영사례 시사점

- 국내 유사 운영사례 현장조사자료 분석결과로 얻어진 결과를 토대로 치유단지조성과 관련한 시사점을 도출하고자 함
- 집중단지형은 그 규모가 방대하고 각종 시설들을 확보하고 있으며, 이미 많은 방문자를 확보하고 있다는 점에서 녹색농업치유단지로 조성하는 것에 유리한 점이 있음
- 그러나 현장조사를 통해 문제점을 파악한 결과 시설물 유지 및 관리인력 부족에 고충이 있는 것으로 나타났고, 이는 향후 치유단지로의 기능을 위해 선결해야할 과제로 보임
- 따라서 국민의 의식과 수요를 고려한 치유시설도입과 관리인력 등의 해결을 통해 치유산업이 발전할 수 있을 것임
- 치유단지를 조성하기 위해 난개발을 막는 방안의 관점에서 거점지원형은 농촌마을개발사업이 이루어진 곳에 치유시설을 도입함으로써 농촌활력의 일환이 될 것으로 판단됨
- 그러나 농촌마을의 가장 큰 문제점은 운영인력이 고령화되어 운영의 한계가 있다는 점에 있으며 따라서 관리인력의 충원 및 교육이 뒷받침되어야 할 것임
- 기 조성된 농촌마을을 유지하고 발전시킨다면 귀농귀촌의 모범사례가 제시될 수 있을 것으로 기대됨



# V | 녹색농업치유단지 사업모델



5-1

사업화를 위한 지원요소 도출

5-2

주요 선진국의 치유농업 육성/지원 시책

5-3

관련 법 분석

5-4

치유농업 활성화 시책 및 사업 추진모델

5-5

유형별 계획도면 제시

5-6

모델 운영계획 수립

5-7

사업 추진체계

5-8

정책사업화 방안





## 제 5 장 녹색농업치유단지 사업모델

### 5.1 사업화를 위한 지원요소 도출

#### 5.1.1 관련 지침분석

- 치유농업(GCA; Green Care in Agriculture)과 관련된 지침은 핸드북(Handbook), 지침(Guideline), 지도서(Guide), 실행규정(Code of Practice), 품질관리 규정 또는 표준(Quality Control Regulation or Quality Management Standards) 등 매우 다양한 명칭으로 제공되고 있음
- 핸드북 형태로는 아일랜드의 ‘사회적 농업 핸드북(Social Farming Handbook; SoFAB)’과 네덜란드의 ‘치유농업인을 위한 핸드북(Handbook for Care Farmers)’, 그리고 오스트리아의 농업공학 및 농촌개발 위원회(ÖKL; Austrian Council for Agricultural Engineering and Rural Development)의 ‘품질 핸드북(Quality Handbook)’ 등이 있음(Kinsella et al., 2014; Kattenbroek, No date; ENRD, 2010)
- 지침 형태로는 품질핸드북을 바탕으로 작성한 오스트리아의 사회적 농업 지침, 지도서 형태는 스웨덴의 지도 소책자(Booklet), 실행규정 형태로는 영국 Care Farming UK가 발간한 ‘치유농업 실행규정(Care Farming Code of Practice)’ 등이 있음(ENRD, 2010; Care Farming UK, 2014)
- 품질관리 규정 또는 표준은 네덜란드, 영국, 오스트리아, 벨기에, 스웨덴 등 많은 국가에서 발간(ENRD, 2010)
- 치유농업 실행을 위한 포괄적인 내용을 담은 지침서는 핸드북인데, 네덜란드의 ‘치유농업인을 위한 핸드북’은 관련 치유농업 실무는 물론이고 법·제도적 사항, 보험, 안전관리, 품질관리에 이르기까지 가장 광범위한 내용을 담았고, 아일랜드의 ‘사회적 농업 핸드북’은 치유농업 개척단계에서 부문 발전을 위해 선도적으로 핸드북을 작성하였다는 의미에서 이 연구에서는 분석대상 지침을 양 핸드북으로 선택
- 양 핸드북, 특히 네덜란드의 ‘치유농업인을 위한 핸드북’은 방대한 내용을 담고 있어 핵심적인 내용을 요약하면 다음과 같음

#### 가. 사회적 농업 핸드북(Kinsella et al., 2014)

##### 1) 사회적 농업의 요건, 공통요소, 당사자 유형

###### □ 사회적 농업의 요건

- 농업 및 농업적 자원의 활용
- 사회복귀, 통합, 참여자의 선택성 확장 등 사회적 목적을 갖는 가치기반 의도
- 사회적 농업서비스 이용자와 농가 사이의 긴밀한 상호작용과 관계에 바탕

###### □ 다양한 용어(사회적 농업(영농), 치유농업, 건강농업, 녹색보호, 녹색치유 등)의 공통요소

- 활동은 영농환경에서 수행 : 통상적으로 작물재배, 원예 또는 축산 등 일정한 종류의 농업생산에 관련된 물리적인 활동과 업무들이 이에 해당

- 고객들은 사회적, 물리적, 학습 및/또는 지적 건강 니즈에 의해 완전하면서도 적극적인 생활을 하는데 사회적 및 기타 장애를 겪고 있는 사람
- 농가와 다른 사람들 사이의 사회적 상호작용 : 즉, 이는 단순한 직업이나 작업장이 아니어서, 이러한 사회적 관계는 사회적 영농 체험의 중요한 부분으로 인식
- 사람들은 치유 목적으로 농장에 오지 않더라도, 일반적으로 체험을 통해 치유적 이익이나 편의 수혜를 기대

□ 사회적 농업유형에 참여하는 당사자

- 제도권 서비스 공급자 : 지적 건강 서비스, 교정, 주간 작업서비스 기관
- 자발적 부문 공급자 : 종교 및 민간 운영 지원조직과 서비스 기관 : 보통, 자폐증과 다운 증후군을 앓고 있는 환자 등 특정 계층을 대상
- 개별 가족농 : 사업 및 서비스 측면에서 전문적 또는 혼합 형태
- 협동 농장 및 공동체
- 사회적 기업 : 특히 특별한 니즈를 갖고 있는 사람들을 포함, 또는 이들에 초점을 맞추고, 일반인을 대상으로 훈련, 직업 및 교육서비스를 제공

2) 사회적 농업의 이용자와 영역

□ 사회적 농업의 잠재적 이용고객

- 장애인(성인과 어린이, 신체적·감각적 및 지적)
- 정신질환/과부하 탈진으로부터 건강을 회복 중에 있는 사람
- 노인
- 회복기에 있는 중독 경력자(마약, 알코올)
- 청년층 및 장기 실업자
- 재소자, 출소자, 갱생 프로그램을 받고 있는 사람

□ 사회적 농업의 기능과 활동

- 재활 및 치유
- 통합(사회적 및 지역사회 상호작용)
- 주간 작업서비스
- 위락활동(신체적 활동)
- 직업훈련, 작업준비 및 작업

□ 사회적 농업 실천이 기저하고 있는 공통가치를 나타내면 <표 5-1>과 같음



<표 5-1> 사회적 농업의 공통가치

| 공통가치                      | 설명  |
|---------------------------|---|
| 공동체에 초점                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>공동체의 일부로서 개인, 농촌공동체적 삶 및 네트워크의 맥락에서 농장의 역할을 파악</li> </ul>  |
| 통합                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>니즈가 있는 개인들은 공동체의 완전한 구성원</li> <li>개인은 타자(他者) 또는 해결되어야 할 문제로서 분리되거나 다루어지지 않고, 공동체 생활 및 관심사에 완전히 통합 및 수용될 자격 보유</li> </ul>                         |
| 자기 지시 및 선택                | <ul style="list-style-type: none"> <li>모든 사람은 자신이 당면해 있는 니즈에 관계없이, 자신의 삶에서 원하는 바를 선택하는데 있어 취하는 방향에 대해 발언권 부여</li> <li>사회적 농업은 정신건강과 학습/지적 장애 및 다른 니즈가 있는 사람들에게 가용한 선택의 폭을 확대</li> </ul> |
| 가치 있는 사회적(현실적) 역할 수행자에 기여 | <ul style="list-style-type: none"> <li>사회적 농업은 현실적 작업으로 간주</li> <li>고객을 단순히 치유 및 편의 목적으로 수용하고 있는 것이 아니라, 지역 경제와 공동체에 실질적으로 기여하는 역할자로 간주</li> </ul>                                      |

3) 사회적 농업의 편익과 도전과제

□ 사회적 농업의 관련 당사자별 편익을 정리하면 다음의 <표 5-2>와 같음

<표 5-2> 사회적 농업의 관련당사자별 편익

| 당사자     | 발생 편익          |  |
|---------|----------------|--|
| 농가      | 경제적            | <ul style="list-style-type: none"> <li>농가 및 농촌경제의 소득 다각화 기회 제공</li> <li>서비스 이용자로부터 추가적인 노동력 확보</li> </ul>  |
|         | 사회적            | <ul style="list-style-type: none"> <li>성취감과 만족감 : 고객의 치유효과, 대안적 삶의 방식 제공, 소외자에 대한 사회적 통합</li> </ul>  |
| 고객      | 신체건강           | <ul style="list-style-type: none"> <li>신체단련, 향상된 영농 및 기타 기술</li> <li>영농업무 수행 → 자연적 구조 및 명확성 제공 → 동기화</li> <li>안전하고 평화로운 농장 환경 → 공격성 감소</li> <li>물리적인 작업 → 식습관 개선/물리적 피로 → 숙면</li> </ul>  |
|         | 정신건강           | <ul style="list-style-type: none"> <li>자부심/웰빙 개선</li> <li>가치 있는 느낌 회복 및 자신감 개선</li> <li>안정, 안전 및 신뢰감을 늘리는 연속성/안정성 제공</li> <li>분노, 혼란, 우울증, 긴장 및 피로 감소</li> <li>사회적 행위 개선</li> <li>자기 책무성 강화</li> <li>의학적 개입 및 입원 니즈 감소</li> </ul>                                  |
|         | 사회성            | <ul style="list-style-type: none"> <li>접촉을 통한 사회적 기술 증대</li> <li>타자로부터의 수용(Acceptance)</li> <li>일반적인 자신감 및 새로운 일을 추진하고, 새로운 사람을 만나며, 친구를 사귀려는 적극성</li> <li>독립심 및 개인적 책무감 증대</li> <li>미래를 위한 디딤돌로서의 작업습관 형성</li> <li>사회적 소외를 다루는데 효과적인 오명 벗기 서비스와 사람의 통합</li> </ul> |
| 넓은 지역사회 | 사회적 통합, 새로운 연계 | <ul style="list-style-type: none"> <li>완전한 지역사회 생활 참여에서 자주 소외되었던 지역사회 부문들과 치유농민들과의 연결 확대</li> <li>다른 지역사회 구성원 및 네트워크와의 연결, 이들의 수용도를 확대하는 역할 수행 → 모든 주민들이 편익을 수혜받는 보다 통합적 및 주민에 초점을 둔 사회구축에 기여</li> </ul>   |
|         | 지역경제 활성화       | <ul style="list-style-type: none"> <li>보다 다각화된 농업 소득과 새로운 고용기회에 따른 지역경제 전체적 편익</li> <li>고객의 농장 활동 참여에 의해 농민들의 고립감을 줄여 주어 일상적인 영농활동에서 작업동료의 역할</li> <li>참여자의 고용가능성 증대 및 일반 작업장에서 이들의 잠재적 이용가능성 증대</li> </ul>  |

□ SoFAB 시범사업에서 확인된 사회적 농업의 도전과제를 정리하면 <표5-3>과 같음

<표 5-3> 사회적 농업의 도전과제

| 제시그룹 | 도전과제        | 설 명   |
|------|-------------|---|
| 농가   | 영농활동 조정     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 고객 관리에 많은 시간 투자와 초점 집중으로 필수적인 농장작업 지속에 때로는 애로</li> <li>▪ 고객의 유무 날짜에 따라 다르게 작업일정을 계획하는데 대부분의 농민들이 익숙</li> </ul>   |
|      | 고객 참여       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 평균 참여율 83%로 매우 양호</li> <li>▪ 일부 고객의 불참에 의해 시간 낭비 및 계획된 활동 중단과 관련된 좌절감</li> </ul>   |
|      | 농민-참여자의 관계  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 특히 참여 초기에 문제 발생</li> <li>▪ 세심한 활동 감독 및 건강/안전 통제와 기술개발/진전의 일부로서 고객 책임 하의 작업수행 장려 사이의 적절한 균형</li> </ul>  |
| 참여자  | 기후 및 맨땅     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 야외작업에 많은 시간을 보내는데 익숙지 않는 고객에게 농작업은 처음에 다소 벅찬 일</li> <li>▪ 일부에게 흙과 배설물이 섞여 있는 농장은 감당하기 어려울 수 있음</li> <li>▪ 가축에게 친숙해지고, 동물치유 작업에 빠져들면, 대부분은 이에 익숙해짐</li> </ul>   |
|      | 적합한 활동      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 대부분은 일련의 업무와 기술을 수행하거나 배우려 하지만, 일부 활동들은 일부 고객들에게 더 적합</li> <li>▪ 고객들이 편안해하는 일거리를 여럿 찾아내는 일은 대부분 가능</li> </ul>  |
|      | 개인 보호 장구    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 일부는 보호 장구의 착용을 쉽게 이해하지 못함</li> <li>▪ 마스크, 두꺼운 장갑, 장화 사용이 어렵거나 불편한 경우도 있음</li> </ul>  |
|      | 번잡한 시장      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 일부 고객은 가축과 많은 사람이 모여 있는 번잡한 장날에 가게 되면, 혼돈 및 혼란을 일으킴</li> <li>▪ 번잡한 공간에 익숙지 않거나, 밀실 공포증을 가질 수 있고, 특히 모르는 사람들과 물리적으로 근접해 있는 것에 익숙지 않는 경우가 있음</li> </ul>          |
|      | 이른 아침의 작업시작 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 규칙적인 일과에 익숙지 않고, 우울증 및 기타 정신건강 문제가 있는 고객의 경우, 일상적인 조기 기상은 매우 어려울 수 있음</li> </ul>   |
|      | 소통          | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 발화 장애, 사회적 상호작용기술이 부족한 경우, 고객-농가의 적절한 소통이 더딘 경우가 있음</li> <li>▪ 모두가 관계를 맺어 친숙해지면 해결 가능</li> <li>▪ 문제 발생 전에 필요한 지원을 갖추어 놓으면, 모두에게 체험의 질이 엄청나게 달라짐을 명심</li> </ul> |
|      | 대가 지불       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 고객이 직접 지불하는 경우, 대가 지불대상과 액수에 대해 논란 가능</li> <li>▪ 충분한 시간을 둔 잠재적 이슈 확인, 명확한 설명 후 고객과 합의</li> </ul>   |

4) 사회적 농업의 정책적 맥락

(1) 사회 및 건강보호정책

□서비스 전달 접근법과 방향 변화

- 치료에 기반한 제도적 접근법에서 보다 사람 중심적인 접근법으로 전환이 필요

<표 5-4> 사회적 농업의 서비스전달 접근법

| 제도적 접근법   | 사람 중심적 접근법   |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 장애인을 문제 대상으로 간주</li> <li>▪ 문제 있는 사람, 그리고 사회적 지원보다는 의학적 해결에 초점</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 장애인의 제약보다는 그들이 원하는 것에 초점을 둔 새로운 패러다임</li> <li>▪ 개인적 선택과 통합을 강조</li> </ul> |

- 시대적으로는 <1850~1950: 지원이 필요한 사람을 위한 정책설계(분리 및 보호)> → <1950~1970s: 지원이 필요한 사람과 함께 하는 정책설계(지역사회 기반 참여적 접근법)> → <1970s~현재: 지원이 필요한 사람에 의한 정책설계(통합적인 인간 중심적 접근법)>로 진화

□ 현재의 정책방향 : 통합선택개인적 통제 원칙

- 정신건강 서비스는 서비스 이용자의 개인적 회복 관점을 존중
- 개인 및 사회적 회복 양자를 함께 지원하는 접근법 채택
- 회복의 요건은 ‘파트너십, 경청, 희망, 선택, 사회적 통합’(회복 모델)
- 아일랜드의 ‘장애인을 위한 개인적 지원서비스의 새로운 방향’에서는 3개의 핵심 가치를 강조 : 개인 중심적, 지역사회 통합 및 적극적 시민정신, 품질

□ 현재의 건강 및 사회보호 사고와 정책적 골격을 관통하고, 사회적 농업과 연계되어 있는 주제는 다음과 같음

<표 5-5> 사회적 농업의 주제 및 연계내용

| 주 제    | 연계 내용  |
|--------|--|
| 개인 중심  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 사회적 농업은 개인 중심적 철학 및 회복모델 접근법과 정책의 핵심적 내용에서 잘 접합</li> <li>▪ 사회적 농업은 전일적 개인과 이들의 삶의 상황 및 환경 인식, 장애인의 제약에 초점을 두기보다는 개인이 할 수 있는 것을 개발하는데 초점</li> </ul>  |
| 선택     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 개인적 선택, 지원 필요자의 삶과 서비스 공급에 대한 통제는 개인 중심적 보호 및 회복모델의 심장</li> <li>▪ 건강 및 사회보호 정책이 자기주도 보호와 서비스 이용자 선택 경로를 택하면서, 사회적 농업은 선택의 확대 및 가용서비스 범위 확장에서 중요한 역할</li> <li>▪ 선택 폭 확대와 함께 사회적 농업은 그 속성상, 기존 기술을 강화하고, 독립적인 삶과 고용 선택성을 개선하는 새로운 능력을 개발</li> </ul> |
| 사회적 통합 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 사회적 농업은 지역사회 기반 재활 및 보호 서비스의 일부로서 잠재적 역할 보유</li> <li>▪ 신체적, 정신적 또는 학습/지적 장애로 사회적으로 소외 또는 한계화 될 수 있는 사람들을 위한 사회적 접촉을 확대하고, 지역사회 생활 및 이벤트에 참여 확대</li> </ul>   |

(2) 농촌개발정책

□ 농촌개발 정책/프로그램은 농업의 경쟁력 개선, 자연환경보전, 농촌지역개발에 초점을 두고 있는데 사회적 농업 실행에 부합되는 농촌개발의 정책적 목적은 다음과 같음

- 사회적 통합 촉진
- 농촌지역사회개발
- 농장사업의 다각화 및 지속가능성 확보

□ 농촌개발 부문에서의 사회적 농업 지원가능 항목

- 농장시설의 개선 지원(농장 안전 포함)
- 보전 및 생물다양성 관련 옵션이 포함된 환경적 조치 : 생물타리 복원 및 식재, 돌담장 유지, 과수원 보전, 새둥지 설치 등
- LEADER 프로그램에 의한 지원 : 다각화, 창업 및 기업개발, 기초서비스 공급, 농촌유산 보전 및 훈련

**참고자료 : SoFAB 시범농장에서의 제도적 연계사례 : The Campbell, Co Tyrone**

□ 이 농장에서는 전반적인 개념을 권장개발하고, 자신들의 사회적 농업활동들을 수행하기 위해 다양한 범주의 접촉, 네트워크 및 연계를 창설 및 강화

- 주요 접촉 대상은 서부 건강 및 사회보호신탁과 Ashdale 보호소, 서부 건강 및 사회보호신탁 관할 지역내의 관심 있는 농가
- 서부 건강 및 사회보호신탁과의 연계는 SoFAB와 공중보건청이 주선
- 이러한 접촉을 통해 정신건강 및 학습장애 영역에서의 확보 가능한 참여대상자들을 확인 가능

□ 지역적인 지원 수요는 정신건강 부문 종사자들로부터 창출

- 장래 서비스를 개발하기 위해 신탁과 농민들이 지속적으로 대화
- Campbell 농장에서는 장래 옵션을 탐색하기 위해, 지역사회 정신건강 간호사와 지역의 직업치료사는 물론이고, 신탁의 서비스 이사, 직업치료 관리자 등과 접촉
- 2014년, 서부 신탁의 정신건강일 행사에 참석

5) 사회적 농업 추진계획

(1) 사업참여 가능성 탐색 및 사업참여 구체화

□ 이해당사자별 사회적 농업에 참여하는 관점을 정리하면 다음의 <표 5-6>과 같음

&lt;표 5-6&gt; 이해당사자별 사회적 농업 참여의 관점

| 위 상                | 관 점   |
|--------------------|---|
| 농업인                | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 가족농 소득 다각화 방식 탐색</li> <li>▪ 농가가 생계비를 버는 방식에서 보다 명확한 가치 표현</li> <li>▪ 지역사회 참여 및 연결 확대</li> <li>▪ 농가의 경륜과 상황을 기반으로 특정한 니즈를 가진 고객들과 작업하는데 관심</li> </ul>   |
| 변화를 추구하는 개인 서비스이용자 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 자신의 사회적 및 경제적 삶을 제약하는 도전과제들을 다루거나 극복하여, 자신의 사회경제적 및 지역사회 생활에의 참여를 확대하는 방법 탐색</li> <li>▪ 자신의 활동과 기술영역을 확장하기 위해, 무엇인가 다른 일, 흥미로운 일, 도전할 만한 일을 탐색</li> <li>▪ 정신적 또는 신체적 고장, 중독문제, 교도소 복역 등으로부터 회복기에 있는 경우, 야외와 자신의 지역사회에 있는 시간이 이롭다고 느낄 수 있음</li> <li>▪ 어떠한 견해를 갖더라도 서비스 공급의 명백한 초점은 개인의 진보에 대한 지원</li> <li>▪ 이러한 초점에 비탕한 방향과 계획은 개인, 지원 서클 및 기타 인간 삶에 있어서의 핵심적인 지원 등에 의해 리드</li> </ul> |
| 서비스 공급자            | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 고객들이 이용 가능한 주간 활동과 작업서비스 범주를 확대하기 위해, 고객의 선택과 기회의 폭을 확대</li> </ul>   |

□ 농가의 입장에서 사회적 농업의 기회 확인 및 접근을 위한 ‘규정된 경로’는 부재한데, 현재 서비스 공급자와 잠재적인 사회적 농업기회에 대한 시장조사에서 탐색 가능한 잠재적인 공급자 또는 파트너

□ 사업계획의 핵심적 내용을 요약하면 다음 <표 5-7>과 같음

&lt;표 5-7&gt; 사회적 농업 사업계획의 핵심내용

| 계획 내용                 | 세부 사항  |
|-----------------------|--|
| 사업 종류 및 서비스 공급 모델     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 법적 실체로서 어떻게 구성, 조직 및 등록되는지?</li> <li>▪ 다기능 농장, 사회적 기업, 농장 다각화의 일부로서 사회적 농업에 종사 등</li> </ul> |
| 계획된 기간에 추구하고자 하는 활동   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 활동, 관련능력 범위, 원예, 작물재배, 실내 및 야외, 제공하는 서비스의 신체적 및 비신체적 요소</li> </ul>                          |
| 현재의 자산 및 자원           | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 재정적, 인적 및 물적 자원</li> </ul>  |
| 계획된 활동 수행에 필요한 추가적 자원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 재정적, 인적 및 물적 자원</li> </ul>  |
| 이러한 자원 확보처 및 방법       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 응자, 수입 재투자, 장비 구입, 요원 확보</li> </ul>   |
| 재정적 정보                | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 비용, 기대 수입 및 수익, 계획기간 중 예산 개요</li> </ul>   |

□ 사회적 농업의 가격계산 단계와 내용을 요약하면 다음 <표 5-8>과 같음

<표 5-8> 사회적 농업의 가격계산 단계

| 계산 단계          | 내 용  |
|----------------|--|
| 서비스 공급비용 계산    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 자본비용 : 사회적 농업 참여를 위한 사전 준비작업 소요비용 : 세면장/화장실 개보수 및 신설, 보다 이용자 친화적이고 위험을 최소화하기 위한 농장건물 및/또는 설비 조정, 특별한 고객용 설비 및 도구 구입</li> <li>▪ 운영비용 : 난방/조명 등 기본설비, 다과, 보험료, 전화 및 기타 통신</li> <li>▪ 노무비 : 농가 구성원들이 투입한 시간×시급(또는 보수)</li> </ul> |
| 고객의 기여가치 계산    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 제공 서비스 및 확인된 고객 참여활동에 비탕하여, 고객이 판매용 상품 만들기 또는 농가에의 다른 편익 제공 등을 통해 농장 사업에 어떤 기여를 할 수 있는가를 결정</li> <li>▪ 발생 편익에의 가치 설정 : 노동 시간 및 가치, 판매 상품의 시장가격에 대한 기여율</li> <li>▪ 여기서의 기여 가치에는 경제적 편익은 물론이고, 일부 사회적 편익도 포함 가능</li> </ul>      |
| 치유농업 서비스 가격 설정 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 서비스 공급비용에서 고객의 추정 기여가치를 공제하여 원가 산정</li> <li>▪ 농장 여건을 고려하고, 시장조사 결과에 따라 현실적인 이윤폭을 결정</li> <li>▪ 시간당, 일당, 인당 서비스 가격 설정</li> <li>▪ 부가 또는 선택 항목의 포함 여부를 가격 설정 조건에 명시 : 식사 제공 여부, 교통비와 특수복장의 부담 주체 등</li> </ul>                    |

**참고자료 : SoFAB 시범사업에서의 사회적 농업 비용**

- 평균 핵심비용(자본비용과 운영비용만 산정)은 북아일랜드 €14.16/인/일, 아일랜드 €10.84/인/일(€4.14~24.10)
- 전체비용(노무비 포함) 평균은 각각 €65.68(€33.15~107.20), €69.11(€34.20~ 113.79)

(2) 고객과의 계약 및 고객지원의 틀

□ 법적인 계약체결 의무사항

- 관련 당사자 전원의 역할과 책임을 규정 및 기술
- 제공이 기대되는 서비스 기술
- 기대되는 성과 규정

□ SoFAB 시범사업에서의 양해각서(MOU)에서의 협약사항

- SoFAB 사업관리자, 개별 고객에 대한 서비스 공급자가 시범사업 참여에 합의한 지도적 틀로서 서명한 MOU
- 협정에 각 당사자의 기대되는 역할과 책임을 규정 : 위험분담 이슈 및 각자의 책임
- 운영과정, 사업 철회절차, 기대되는 성과 등도 포함

□ 고객지원의 구성요소와 내용은 다음의 <표 5-9>와 같음

<표 5-9> 사회적 농업의 공통가치

| 구성요소                           | 설명   |
|--------------------------------|--|
| <p>사회적 농업인을 위한 핵심적 접촉관련 정보</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 관계와 소통은 사회적 농업 성공의 중심적 위상</li> <li>▪ 핵심적인 세부 접촉내용은 농업인의 휴대전화, 농장 내 접근 가능한 위치에 부착</li> <li>▪ 확보하여야 할 정보               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 개인적 접촉을 위한 핵심적 작업자</li> <li>- 적용 가능한 곳에서 접촉 가능한 가족/가정</li> <li>- 교통조치 관련 정보 접촉점</li> <li>- 적절한 보건의 또는 기타 의료지원 관련 접촉점</li> <li>- 폭행/예상되는 폭행 등, 사건/사고를 보고하는 서비스 접촉점</li> </ul> </li> </ul>  |
| <p>개인적 목표 및 대상</p>             | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 계획과정의 중요한 부분으로 다음 사항을 규정               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이 사업에서 참여자가 얻어 내려는 것</li> <li>- 농민/고객으로서 사회적 농업에서 얻기를 희망하는 것</li> <li>- 변화 및 성취하기를 희망하는 것</li> <li>- 성공적인 결과의 기술방법</li> </ul> </li> <li>▪ 개인적 목표는 매우 다양 → 원하는 특정한 변화에 대해 생각하고 말하는 시간을 갖고, 이를 바탕으로 목표나 표적을 설정하는 일은 과정의 중요한 부분               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 회복과정의 참여</li> <li>- 자신의 시야나 삶의 기술 확장</li> <li>- 현재의 제약을 넘어 자신의 삶의 확장 및 변화</li> </ul> </li> <li>▪ 이러한 목표 확인/설정 과정의 쓰임새               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 목표를 지원 틀과 활동계획에 반영</li> <li>- 서비스 이용자가 자신이 선택한 역할에의 참여를 지향하는 의미있는 활동, 성취하고 싶은 목적 선택을 보장</li> <li>- 사회적 농업 과정에서 주기적으로 점검하여, 탐색/경험 후 필요한 목표/표적의 초점 조정</li> </ul> </li> </ul> |
| <p>고객지원 이슈 및 대응방안</p>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 진행방법               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사회적 농업의 고객은 넓은 스펙트럼의 배경과 니즈 → 다수의 고객들이 특수한 니즈 요구</li> <li>- 농장현장 참여가 시작되기 전, 특수지원, 의료 니즈 및 기지(既知)의 특정한 위험 확인 필요</li> <li>- 고객이 자신의 특수 지원니즈를 성찰/인지하는 것이 중요</li> <li>- 이러한 니즈의 부응방법, 담당 주체 관련 논의에 서비스 공급자, 기타 관련 개인 및 기관의 참여가 필요</li> </ul> </li> <li>▪ 핵심적 이슈 질문               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 서비스 공급자 또는 의뢰기관은 니즈 해결을 어떻게 도울 것인가?</li> <li>- 농가가 알아서 행할 필요가 있는 것은 무엇인가?</li> <li>- 무엇에 대해 누가 책임지는가?</li> <li>- 고객의 니즈 해결에 도움을 줄 수 있는 예산 또는 기타 지원 도움이 있는가?</li> <li>- 소통, 기동성, 설비 및 도구에의 접근성 및 이용 등 농장에서 요구되는 물리적 조정 또는 변화가 있는가?</li> </ul> </li> </ul>   |

| 구성요소       | 설명   |
|------------|--|
| 수송문제       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 합의된 날짜                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 농장활동 참여 일수, 날짜</li> <li>- 공휴일, 부활절, 크리스마스 등과 겹칠 경우, 출석 여부</li> <li>- 농민이나 고객이 수행/참여가 불가능하여 미리 주지시킬 특정한 일자</li> </ul> </li> <li>▪ 시간                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 매일 합의된 도착귀가 시간, 관련 시각을 고정하고 준수하는 것이 중요</li> </ul> </li> <li>▪ 교통 수배                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 미니버스나 기타 교통수단을 보유하고 있는 서비스 공급자 또는 자발적 조직으로부터 교통 지원이 가능한가?</li> <li>- 고객의 가족 또는 지원팀이 도울 수 있는가?</li> <li>- 농가 구성원이 도울 수 있는가?</li> <li>- 교통비 관련 예산이 있는가?</li> <li>- 활동 참여 전에 정례적인 교통조치가 명확하게 구비, 합의, 조치될 필요가 있는가?</li> </ul> </li> </ul>   |
| 음식 및 다과    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 적어도 하루 한번은 탁자 주변에 함께 모여 식사 및/또는 휴식을 하는 것이 중요                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 식사는 사회적 활동으로 참여자들의 상호작용 기회 및 주간활동에서의 중요한 휴식을 제공하고, 일과의 시작/끝을 확정</li> <li>- 사회적 농업 패키지에 음식 포함 여부는 농장여건, 고객요건, 조리/식사 시설 등에 관련</li> <li>- 간단한 다과에서 정규 조리식까지 다양</li> </ul> </li> <li>▪ 관련 점검항목                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 음식과 관련하여 무엇이 준비되어야 하는가?</li> <li>- 점심은 제공하는가? 다과와 음료가 제공되는가?</li> <li>- 어디서 먹을 것인가?</li> <li>- 서비스 이용료가 부과되는가?</li> </ul> </li> <li>▪ 농장에서 식사가 제공될 경우, 식이요법상 이슈를 사전 점검                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객이 음식 발원성 알레르기가 있는지?</li> <li>- 채식주의자/완전 채식주의자는 아닌지?</li> </ul> </li> <li>▪ 기본적인 식품 안전 및 위생의 선량한 실천, 관련 지침 및 규정의 이해와 준수</li> </ul> |
| 농장에서의 기본규칙 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농장에서의 행동 및 관례 관련 이슈를 명확화</li> <li>▪ 접근 불가 또는 출입금지 지역/흡연구역 명시</li> <li>▪ 휴식 시간 및 장소의 명확한 관례 합의</li> <li>▪ 접촉/접근 가능 및 불가 동물종 명시</li> </ul>  |
| 의복 및 설비    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 고객에게 착용할 복장과 신발 종류에 대해 명확히 주지                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 농장체험이 시작되기 전, 설비, 복장 또는 개인적인 보호 항목의 구비요건, 그리고 정확히 누가, 무엇을 제공할 것인가를 명시</li> <li>- 고객이 도착시 또는 방문 중에 찾아, 귀가시에 반납할 곳을 주지할 수 있도록 개인 물건들의 보관 장소를 마련</li> </ul> </li> <li>▪ 책임소재 명확화                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일부의 경우, 농민은 보호안경 또는 작업복 등, 보호 설비나 복장이 필요함을 명시</li> <li>- 보호설비 제공은 통상적으로 농민의 책임이나, 특정 고객만 사용하는 작업복이나 장화 등은 별도 자체 구입 필요</li> <li>- 자외선 방지제와 살충제 등, 개인보호용품은 통상적으로 고객 책임이나 이러한 요건을 농민이 설명할 필요가 있음</li> </ul> </li> </ul>  |



| 구성요소   | 설명   |
|--------|--|
| 핵심적 관계 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 고객은 자신들에게 관심을 갖고 지원하려고 하는 가족 및 기타 지역사회주민들과 강력한 연결 가능 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이들을 농장에 초대하여 수송조치 및 활동, 건강 및 안전 이슈를 인식시킴으로서 이들의 참여를 독려 가능</li> <li>- 이들이 관련 정보를 더 많이 접하면, 가족이나 친지들이 긍정적인 사회적 농업체험을 갖게 하도록 지원가능</li> <li>- 가능한 사회적 연결을 심화하는 것은 가치 있는 체험영역</li> </ul> </li> <li>▪ 그렇지만 가족/친구들과의 공유 범위는 고객이 결정하는 것으로서, 고객과 직접적인 보호도우미를 넘는 소통 및 접촉 확대는 고객의 동의와 참여에 의해서만 가능</li> </ul> |

### (3) 건강 및 안전

#### □ 법정 규제의 틀

- 건강 및 안전, 위험관리는 공통적 관심사로 사회적 농업인, 의뢰기관의 장 및 기타 기관 등이 시행
- 농업인으로서 어느 정도는 농장에서의 건강/안전 규제와 실행에 익숙해 있지만, 사회적 농업에 착수하게 되면, 고객과 이들의 지원인력, 그리고 서비스 공급자 등 영농환경 또는 영농활동에 거의 경험이 없는 사람들에게 농장을 개방한다는 사실을 명심
- 법 규정의 준수와 함께, 영농 경험과 기술이 부족하고, 경우에 따라서는 신체적 및 학습 장애가 있는 사람들에게 건강 및 안전에 관한 오리엔테이션과 위험관리 및 사고예방의 일환으로 지속적인 감시/감독 실시
- 자신보다 경험이 일천하고 능력이 부족한 사람의 눈으로 농장을 보아, 영농작업 환경의 불가피한 부분으로서 잠재적 유해성과 위험을 인식하고 철저한 유해성 확인과 위험분석을 실시하고, 안전수칙 작성
- 농장에서의 건강 및 안전관리 책임은 가장 먼저 농민의 책임임을 명심

□ 표준적인 농장 안전수칙의 작성단계는 다음 <표 5-10>과 같음

<표 5-10> 농장 안전수칙 작성단계

| 단계           | 관련 작업  |
|--------------|--|
| 유해성 확인       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농장을 걸어 다니면서 농기계 이용, 유해물질, 가축 돌보기, 비보호 하천, 거친/자갈 길 등 모든 잠재적 유해성 확인</li> </ul>                        |
| 위험 평가        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 확인된 개별 평가요소별로 잠재적 손상의 위험/규모 및 고객/방문객에의 상해 발생가능성을 고려하여, 위험 정도를 저-중-고로 평가</li> </ul>                  |
| 위험 관리        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 위험을 최소화하는 수단 확인 : 물리적 안전벽, 특정한 위해지역 또는 물질에 대한 시건장치, 가축/기계 다루기 훈련, 고객/방문객 보호 규칙 및 지침 수립</li> </ul>   |
| 안전수칙 작성      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농장에서의 모든 잠재적 위험을 명시하고, 각 위험 항목별로 위험수준, 기존 또는 계획된 관리/조치, 운영 매뉴얼/보호 장비 등 관련 자원 및 책임자 등을 명시</li> </ul> |
| 안전수칙의 주기적 점검 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 물리적 조건과 활동이 유동적이고 계절별로 바뀌는 것이 농작업의 속성이므로 안전수칙도 주기적으로 검토/업데이트 필요</li> </ul>                          |

**참고자료 : 건강/안전 관련제도**

1. 아일랜드

- 작업장에서의 건강, 안전 및 복지법이 기본법 : 농장을 포함하여 모든 작업장에서 위험평가와 안전규칙 준비를 의무화
- 농장안전 행동계획(2013-15) : 농작업의 안전과 건강에서 요구되는 개선목표를 설정
- 농업부문 실천규정(Agriculture Code of Practice)
  - 건강, 안전 및 복지법의 규정에 따라 3인 이하를 고용하고 있는 농민들은 문서화된 안전수칙에 대한 대안으로 실천규정을 준수할 수 있음
  - 이 규정에는 위험평가서와 작업안전체계계획이 포함
  - 그렇지만 사회적 농업인의 경우, 완벽하게 작성된 안전수칙을 서비스 공급자와 기타 기관들이 요구할 수 있으므로, 법적인 의무 여부에 관계없이 이를 준비하도록 권장

2. 북아일랜드

- 작업건강 및 안전관리 규정
  - 농민은 작업 활동을 통해 영향을 받을 수 있는 모든 사람의 건강 및 안전 위험을 평가할 의무
  - 자신의 통제 하에 있는 어떠한 사람이라도 위험에 처하지 않도록 보장할 의무
- 건강유해물질 통제 규정(COSHH)
  - 농민은 사용하고 유해물질(화학제, 용매, 페인트 및 기름)과 작업 활동에서 발생하는 유해물질(먼지, 열기, 증기 등)로부터의 위험을 평가할 의무
  - 사회적 농업인으로서 COSHH 평가를 요구받을 수 있음
- 피고용자를 위한 건강 및 안전 정보 규정
  - 농민들은 건강과 안전에 대해 알 필요가 있는 것을 피고용자들에게 공지하는 포스터 부착 의무

3. COSHH 평가 수행단계

| 수행단계               | 수행내용   |
|--------------------|--|
| 작업장 도보 점검          | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 건강에 유해할 수 있는 물질에의 잠재적 노출장소 점검</li> <li>▪ 먼지, 열기, 증기, 분무 또는 가스 방출과정 : 액체, 접촉제 및 먼지에 대한 피부접촉 등이 사례</li> </ul> |
| 건강유해물질의 발생원인 확인    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 안전관련 자료철과 업계잡지에서 정보 획득</li> <li>▪ 열기(용접/납땀), 분무(금속작업), 분진(채굴), 가스(사일리지)</li> </ul>                          |
| 유해물질에 노출되는 일/업무 확인 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 노출 일/업무, 기존에 사용 중인 통제조치 적시</li> <li>▪ 각 일/업무별로 작업자 건강에의 위해 가능성</li> </ul>                                   |
| 관련 영역 검토           | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 사고 보고서 등으로부터 불꽃에 의한 화상, 용매에 의한 메스꺼움이나 가벼운 두통 등이 사례</li> </ul>   |

## (4) 신원조회 및 보험

## □ 사회적 농업에서의 신원보증

- 자원봉사자이건 피고용인이건 간에 사회적 취약자들과 함께 일하는 사람들에게 신원보증은 의무사항
- 사회적 농업의 잠재적 고객들은 사회적 취약자일 수 있어, 사회적 농업 사업 착수 또는 계약 이전에 농민에 대한 신원보증을 통상 요구

**참고자료 : 사회적 농업에서 신원보증 제도**

## 1. 아일랜드

## □ Garda Vetting(경찰 조사)

- 등록된 기관에서 정규 및 임시직, 자원봉사 또는 실습학생 신분으로 일하는 요원에 대해 시행하여 통과자는 어린이 및 취약자들에게 자유로운 접근 가능
- 등록된 기관만이 가능하여, 개인적으로 개인에 대해서는 이용불가

## □ 사회적 농업의 적용

- 농업인을 대신한 기관을 통해서만 이용가능
- 조회에 많은 시간이 걸리고, 신청자가 많으므로 가능한 빨리 신청
- 사회적 농업조직이 회원들의 경험에 바탕하여 자문 가능

## 2. 북아일랜드

## □ AccessNI

- 일자리 또는 자발적 부문 자리에 응모자에게 범죄기록 확인을 고용주가 요구
- AccessNI에 등록된 고용주만이 표준 및 상세 점검을 신청 가능

## □ 사회적 농업에의 적용

- 서비스 대가를 지불받는 경우, 등록된 조직을 통해 보안점검을 받아야 함
- 자원 봉사적 차원이라 하더라도 표준 또는 상세 점검 필요

## □ 사회적 취약계층이 참여하는 모든 직업 활동에 대해 완전한 보험가입이 법적 의무

- 특정한 사업 또는 등록기관 사업에 참여하는 경우, '서비스 공급자의 확대보험' 포함 여부를 확인
- 독립적으로 운영하는 경우, 현재의 영농보험 적용 범위를 확장

**참고자료 : SoFAB 시범사업에서의 사회적 농업 보험**

- 20개 농가에서 시범사업 착수 전, 보험회사들과 농장보험 제공에 관해 광범위하게 논의
  - SoFAB 시범사업에 참여하는 사회적 농업인들은 고객들을 받기 전, 자신들의 농장보험 적용을 확대하여야 한다는 점을 인지하였으며, 보험회사들도 사회적 농업을 보험 가능한 활동으로 인식하고, 수용 가능한 수준의 보험료 수준에 대해 합의하는 협약 체결
  - 농장주들은 고용주의 책임 및 공적 책임보험에 농장 활동에 참여한 타인에 대한 보상(잘못과 이의 제기)에 대한 보호이 포함된 보험적용 확대를 요구받음
  - SoFAB 시범사업의 경우, 잠재적으로 법적 책임이 있는 일련의 조직들이 참여하므로 모두에 대해 보상이 필요하며, 다른 경우는 서비스 공급자 등 단지 한두 개 파트너 조직에만 보상 가능할 수 있음
  - 어떠한 경우라도, 고용주 책임 및 공적 책임보험은 의무사항
- SoFAB 시범사업에서는 SoFAB 사업팀이 보험회사와의 협상을 지원
  - 아일랜드와 북아일랜드 각각, 주 간사 보험회사를 지정
  - 기존 보험에 고용주 및 공적 책임보험이 확대 적용되면 평균적으로 200유로(아일랜드)와 300유로(북아일랜드)가 추가

(5) 관계 및 소통

□ 금기사항

- 농장의 범위를 벗어난 활동 및 사회적 참여로서 농민이 유지하기 어려울 수 있는 약속이나 헌신
- 사회적 농업의 범위를 벗어난 지속적 교우관계와 장래계획으로 농민이 이의 실행을 장담할 수 없는 경우
- 친밀한 지원과 어떤 사람의 삶, 웰빙, 선택과 니즈에 대한 책임 사이의 경계 침범

□ 유의사항

- 판매 및 조리용 동물에 대해 고객이 너무 집착하지 않도록 유의
- 일반 사육농장보다 고객이 개, 말 및 기타 동물과의 관계에 대해 더 많은 감동과 감정을 투입하도록, 그리고 이러한 동물에 대한 고객의 느낌을 존중하고 민감하게 다루도록 준비
- 사회적 농업에서 고객들은 치유를 기본적으로 추구하는 것이 아니라 보통 사람들이 기회를 도처에서 갖는 것처럼, 정상적인 삶에 이르러 자신들의 지역사회에 연계되는 과정의 일부로서 농장 활동에 참여함을 명심

□ 고객과의 기밀유지와 공개 요점

- 알 필요성에 바탕하여 정보 공유
- 고객의 허락을 받은 후에만 사진 촬영이 가능, 세부적인 작업과정에 대한 기밀 유지에는 절대 동의하지 않음
- 도입 훈련시 농장에 대해서건 다른 곳에서 일어난 일에 대해서건 고객이 보고하거나 농민이 실제적 관심사로 목도한 경우에는 이 사실을 핵심적인 서비스 접촉처와 공유할 필요가 있다는 점을 주지
- 기밀은 비밀주의와 혼동하지 않아야 함 : ‘나는 너에 대해 누군가에게 말하고 싶다’가 경험법칙

- 항시 사전에 요원 및 가족과의 비밀 공유를 당사자로부터 허가받도록 노력/보장 추구
- 비밀 발설은 항시 고객 지원 및 보호를 위해 시행하고 의구심이 있으면 문의

(6) 진척사항 모니터링 및 성과평가

□ 사업의 진행사항을 파악하는 방법은 단계별로 다음과 같음

<표 5-11> 사회적 농업 사업의 진행사항 파악방법

| 단 계                                    | 세부 방법   |
|--|---|
| <p>참여 초기 고객용<br/>목표/표적 설정</p>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 어떠한 도구나 접근법이 사용되더라도, 일부 목표는 고객가능 작업의 종류, 목표 실현 과정에서의 신뢰 및 자부심 형성 등에 대비하여 설정</li> <li>▪ 고객 지원 틀 및 고객의 희망과 기대 관련 논의를 참고하여, 목표와 표적, 이의 달성이 고객에 대해 갖는 의미, 고객이 체험하기 선호 및 기대하는 정확한 변화 등을 재차 명확화</li> <li>▪ 고객들의 이의 달성을 위한 진척사항과 이 과정에서의 농민 조력 내용의 모니터링 방법을 고객과 함께 설정</li> <li>▪ 농민 자신의 목표와 기대를 확인하고, 이의 성취 여부 확인방법에 대해 생각</li> </ul>   |
| <p>목표 도달에<br/>이르는 진척사항<br/>평가방법 설정</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 정량적 지표                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 습득한 신기술 숫자</li> <li>- 계획된 참여일수</li> <li>- 계획된 임무의 완성률</li> <li>- 새로운 사회적 역할 수</li> <li>- 직접지원 시간 수 수준 변화</li> </ul> </li> <li>▪ 정성적 지표                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 미래에 대한 낙관</li> <li>- 작업능력 신뢰</li> <li>- 사회적 상황에 대한 신뢰</li> </ul> </li> <li>▪ 지표는 회복 성형모델이나 기타 특정 도구, 지원 틀과 계획에 관한 고객과의 논의내용, 고객 자신의 개인적 목표에 바탕하여 설정 가능</li> <li>▪ 적절한 경우, 고객과 그의 가족 및 보호자들과 함께 고려하는 것이 유용한 일련의 웰빙 척도와 지표가 있음</li> <li>▪ 이러한 종류의 평가는 참여기간의 장단에 따라 사회적 농업의 시점과 종점, 중간에 정례적으로 수행가능</li> </ul> |

□ 기록관리

- 참여자의 농장 방문일에는 일지를 작성하는데, 참여 농가의 참여 이력으로, 농가 자신과 기타 참여자들의 진전도 평가에 활용
- 일지에 문서화하여 보관해야 할 세부사항 : 문제, 고객이 제기한 불평, 실제 손해가 발생하지 않았더라도 추락 및 기타 사고, 주위에서 발생한 일, 또는 누군가 말하거나 행한 일 등에 의해 고객이 고통 받는 사건
- 그러한 사건들은 매일 기록할 뿐만 아니라 무엇보다도 가능한 정확히 소통
- 농민으로서 자신의 관찰 및 인식은 일의 진행상황 평가, 활동과정과 성과 추적에 매우 중요하고 가치 있음
- 그렇지만 이러한 체험에 대한 생각과 느낌을 소통시킬 여유 있는 시간과 공간을 마련해야만 다른 사람들에게 작동되는 실체를 제대로 파악 가능
- 농민 자신과 고객을 위한 진전도 기록을 넘어, 타 농업인의 성과와 연구단체의 사회적 농업 실행 및 성과에 대한 입증자료로도 매우 높은 가치
- 사회적 농업 유경험자이자 자신들의 경험을 공유하려는 다른 사람들과 대화하여 얻은 조언은 무한한 가치가 있고, 이들의 이야기는 사회적 농업이 최종적으로 얼마만큼 가치 있는지를 상기시켜 줌

나. 치유농업인을 위한 핸드북(Kattenbroek, No date)

1) 치유농업의 개요

(1) 치유농장의 유형 구분

□ 치유농장의 구분 요인

- 영농유형
- 참여자의 니즈
- 치유와 지도의 양
- 지도방법 : 농민/농가구성원 또는 외부인사
- 주당 참여일수
- 서비스 장소 : 야외 또는 실내

□ 농업생산과 치유의 조합비율 결정요인

- 치유농민의 선택과 선호도
- 참여자 지도 강도 및 지도에 소요되는 시간 투자
- 농민 자신 또는 가능한 경우, 외부 가이드의 지도(치유분야)
- 치유분야 소득과 농업활동 소득의 비율
- 치유농장에서 특정 대상그룹을 수용할 수 있는 추가투자 필요도
- 참여자들이 최적으로, 그리고 일 년 내내 참여할 수 있는 활동 조정 가능성

□ 전 세계적으로 농업과 치유의 조합 사례는 3가지로 압축 가능

- 치유부분이 기존의 농사업체에서 시작 : 참여자는 기존의 생산 지향적인 농장부분 내에서 작업

- 치유부분이 기존의 농사업체에서 분화 : 다소 상업적 목적을 가진 새로운 활동들이 시작되고, 참여자는 이러한 새로운 활동 내에서 작업 : 치유부분은 기존 농업생산으로부터 다소 분리
- 치유 및 농업 부분이 동시에 설립 : 일반적으로 농장의 농업부분은 소규모이고 참여자에 부응, 농업생산은 치유목적에 부차적

**참고자료 : 농업-치유 조합비율 성찰을 위한 도구로서 6가지 치유농장 구분**

□ 유형구분 요인 : 고객수, 농업생산부분의 대응, 농업생산-치유의 혼합도, 효율적 농업생산의 중요성, 서비스 공급 범위, 고객 지도방법

□ 유형 번호 숫자가 늘어남에 따라 다음 항목이 증가 : 농업생산 부분에서 요구되는 대응항목 수, 참여자수, 서비스 공급량

| 유형단계 | 설명   |
|------|--|
| I    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농장에서는 참여자의 농업활동을 환영</li> <li>▪ 참여자들은 농장에 와서 동물 접촉, 농장 분위기 공유, 농민과 산책, 가능하면 자발적으로 일손 보태기 등 참여</li> <li>▪ 치유농민은 정상적인 일과를 수행하고 참여자 돌보기에 최소한의 시간투자</li> <li>▪ 외부 가이드가 지도 담당</li> <li>▪ 가능한 대응과 시설정비는 순수하게 참여자의 보안과 물리적 접근성 제고 목적</li> </ul>   |
| II   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 3~4인의 참여자가 일상적 활동을 수행하는 농민을 도와주는 효율적 생산업체</li> <li>▪ 참여자는 상대적으로 독립적으로 작업</li> <li>▪ 농민이 지도</li> <li>▪ 농업활동은 가장 중요한 소득원</li> <li>▪ 특별한 시설정비는 없고 활동에서의 적응도 별무</li> </ul>  |
| III  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 치유기능이 약간 농장의 생산부분과 얽혀져 있는 효율적 생산업체</li> <li>▪ 참여자수가 증가하면, 보통 구내식당, 별개의 위생시설 등이 정비</li> <li>▪ 참여자는 일상 활동 수행 → 지도와 상당한 도움 필요</li> <li>▪ 치유농민은 농업생산 책임이 있고, 가무원 중 한 사람이(예, 농민의 부인) 지도자가 채원, 토끼장 또는 염소목장 등, 새롭고 덜 상업적인 특별활동 설립이 바람직함</li> </ul>                                       |
| IV   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 참여자가 적합하게 참여할 수 있도록 생산부분을 조정된 사업체</li> <li>▪ 효율적인 농업생산은 아직도 중요한 목적</li> <li>▪ 참여자수는 6인 이상</li> <li>▪ 지도는 치유농민 또는 외부 가이드가 담당</li> <li>▪ 구내식당과 별도의 위생시설 설치</li> <li>▪ 농업소득과 치유부문 소득이 거의 균형</li> </ul>   |
| V    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 초점을 치유부분에 두고 농업생산은 전적으로 치유활동에 부응</li> <li>▪ 양질의 상업적 생산과 함께 많은 시간과 주의를 다양한 작업이 이루어지는 활동개발에 투입</li> <li>▪ 참여자는 6인 이상</li> <li>▪ 특히 이러한 목적으로 지명된 가이드가 지도하고, 농민들 또한 지도에 일정한 역할</li> <li>▪ 구내식당, 별도의 위생시설, 가능하면 사무실 및 대화 공간 확보</li> <li>▪ 치유부문 소득이 주 소득이고 농업생산 소득은 비용 회수 곤란</li> </ul> |
| VI   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농장은 치유기관의 일부로서 독립된 투자사업체가 아님</li> <li>▪ 농장의 초점은 치유부분에 설정</li> <li>▪ 소득의 주요 부분이 치유부분에서 발생</li> </ul>   |

(2) 네덜란드 치유농업 개황

□재원조달 유형

- 개인치유예산이 널리 알려져 이를 신청할 가능성이 증대
- 자체적으로 예외적 의료비법의 적용을 받는 치유농장수가 꾸준히 증가
- 현재 치유농민들이 집단적으로 지역협회나 재단을 조직하여 예외적 의료비법 적용을 신청하는 사례 증가
- 기타 지방정부나 재생조직에서의 재정지원 사례도 있음
- 복수의 재원을 활용하는 농장도 상당수이며 치유농장의 재원조달 유형을 연도별로 정리하면 다음 <표 5-12>와 같음

<표 5-12> 치유농장의 재원조달 유형

| 재원조성 유형              | 1998 | 2001 | 2004 | 2006 | 06/98 |
|----------------------|------|------|------|------|-------|
| 치유기관의 일부             | 24   | 77   | 86   | 87   | 3.63  |
| 자체적으로 예외적 의료비법 적용    | 12   | 16   | 21   | 41   | 3.42  |
| 기관과 협력하는 독립농장        | 14   | 145  | 145  | 206  | 14.71 |
| 개인치유예산을 재원으로 하는 독립농장 | 12   | 45   | 103  | 279  | 23.25 |
| 보상없는 농장              |      | 26   | 24   | 26   | 1.00* |
| 기타                   |      | 13   | 15   | 18   | 1.38* |

주 : \* 2001년 기준

□대상그룹 증감 추세

- 2006년 최대 증가추세를 보이는 그룹은 자폐증 환자, 그리고 특수교육 아동, 후천성 뇌 손상자, 보호청소년 그룹이 급증하였고 상대적으로 치매노인 요양시설도 증가하였다. 변화추세를 요약하면 다음과 같음

<표 5-13> 치유농장의 대상그룹 변화

| 영역                             | 대상그룹   | 2001 | 2006 |      | 06/01 |
|--------------------------------|--|------|------|------|-------|
|                                |  |      | 개소   | %    |       |
| 장애인                            | 지적 장애인 : 저능인 및 이로 인한 행동 장애인                                  | 238  | 455  | 63.6 | 1.91  |
|                                | 정신질환자 : 사회적 기능 수행을 위한 지원 필요자                                 | 103  | 289  | 40.4 | 2.81  |
|                                | 신체장애인 : 대부분 다른 장애를 동반  | 43   | 146  | 20.4 | 3.40  |
| 사회 복귀자                         | 재소자 또는 출소자 : 사회복지를 위한 지도 필요자                                 | 33   | 38   | 5.3  | 1.15  |
|                                | 중독자/퇴소자 : 중독에 의해 사회/일자리 복귀 곤란자                               | 43   | 77   | 10.8 | 1.79  |
| 청소년                            | 청소년 보호 : 18세 이하로 별도의 지원/보호/지도를 받거나, 보호대상 및 약간의 지적 장애가 있는 청소년 | 42   | 166  | 23.2 | 3.95  |
|                                | 특수교육시설 재학생 : 지적/행동 장애 청소년                                    | -    | 162  | 22.7 | 3.86* |
| 노령층                            | 노인보호 : 55세 이상으로 의미있는 소일거리 필요자                                | 31   | 65   | 9.1  | 2.10  |
|                                | 치매노인 : 치매를 앓고 있는 55세 이상자                                     | -    | 96   | 13.4 | 3.00* |
| 사회 보호                          | 장기실업자 : 가까운 장래에 취업전망이 없는 장기실업자                               | 28   | 140  | 19.6 | 5.00  |
|                                | 자폐증 : 자폐증, 때로는 다른 장애도 동반                                     | -    | 227  | 31.7 | 3.72* |
|                                | 후천성 뇌손상자 : 사고/질병에 의한 뇌손상으로 사회기능 장애 발생                        | -    | 73   | 10.2 | 3.48* |
|                                | 탈진자 : 과로/개인생활 탈진 징후로 업무수행 불가                                 | 27   | 127  | 17.8 | 4.70  |
| 유치원 : 0~4세 어린이 일과, 12세까지의 현장학습 |  | 12   | 46   | 6.4  | 3.83  |

□지도에 대한 대가 지급형태

- 재원 유형별로 지도강도(지도자 1인당 지도하는 고객수)에 따른 차등적인 요금체계 설정
- 상이한 유형의 지도 재원을 조합하여 제공하는 경우도 있으며 지도에 대한 대가의 지급형태 변화를 요약하면 다음의 표 <5-14>와 같음



&lt;표 5-14&gt; 지도에 대한 대가 지급형태

| 대가 지급형태             | 2001 | 2004 | 2006 |      | 06/01 |
|---------------------|------|------|------|------|-------|
|                     |      |      | 개소   | %    |       |
| 보호기관이 가이드를 고용       | 126  | 149  | 173  | 24.2 | 1.37  |
| 치유농장이 가이드를 고용       | 19   | 30   | 55   | 7.7  | 2.89  |
| 보호기관이 농민을 고용        | 37   | 36   | 45   | 6.3  | 1.22  |
| 보호기관이 농민에게 일당으로 지급  | 55   | 104  | 205  | 28.7 | 3.73  |
| 보호기관이 임대료/비용보상액을 지급 | 16   | 33   | 70   | 9.8  | 4.38  |
| 개인치유예산에서 가이드에게 지급   | 79   | 152  | 303  | 42.3 | 3.84  |
| 참여자의 개인적 부담         | 14   | 21   | 50   | 7.0  | 3.57  |
| 지도에 대한 대가 없음        | 35   | 41   | 46   | 6.4  | 1.31  |

## 2) 창업

## (1) 창업작업 단계

□ 치유농장의 창업작업의 단계를 요약하면 다음의 <표 5-15>와 같음

&lt;표 5-15&gt; 치유농장 창업작업의 단계

| 단 계           | 구성 과정  |
|---------------|--|
| 창업결정시<br>고려사항 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 창업동기 : 사회적/경제적/여건적 동기</li> <li>▪ 소득확보 방안 : 시설투자 및 서비스 대가 보상(대가: 10-45유로/인일)</li> <li>▪ 치유농업의 농장경영상 위상 파악</li> <li>▪ 최적 대상그룹과 수용가능 인원 결정</li> <li>▪ 제공 가능한 서비스 결정</li> <li>▪ 기타 비농업활동에 대한 찬반양론 파악</li> </ul>   |
| 치유농장<br>편성    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 공통 의무사항 : 노동여건 관련법 준수, 적절한 치유농업 전용보험 가입</li> <li>▪ 치유농민의 소요 자질 결정</li> <li>▪ 참여자 지도방안 수립</li> <li>▪ 현장에서 치유 출범 및 편성 : 개척자적 자질 및 출범 소요시간 고려</li> <li>▪ 농업생산관리</li> <li>▪ 소요되는 전문적 교육</li> <li>▪ 비즈니스계획 수립 : 농기업 현황분석, 목적, 마케팅, 투자 및 재정, 연간 예산계획</li> <li>▪ 연간 제공활동 편성 : 주년-계절-수시 활동 구분</li> <li>▪ 참여자 맞춤 활동 설계 및 노임 성립여부 분석</li> <li>▪ 참여자에게 적합한 활동, 도구 및 설비 조정 방안</li> <li>▪ 참여자에게 적합한 건물 및 안마당 조정 방안</li> <li>▪ 치유와 농업생산의 지속가능성 조직화 : 충분/충실한 지도, 법적 요건 및 표준에 부합, 경제적으로 건실, 재해발생시 대체활동 확보</li> <li>▪ 참여자 수송</li> <li>▪ 농장보안</li> <li>▪ 내규 : 치유농민이 중요하다고 여기는 기준/가치에 대한 해설</li> <li>▪ 민원 제기절차</li> <li>▪ 국가 민원위원회</li> <li>▪ 공격적 행동, 성희롱 및 범죄적 행위 처리방안</li> <li>▪ 참여자 부재시 작업 수행방안</li> <li>▪ 농민 자신 및 참여자의 프라이버시 보호방안</li> </ul> |
| 외부접촉          | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 참여자와 가족, 관리인, 지원기관 및 요원, 참여자 권익보호기관 : 치유농장 홍보, Per Saldo(개인보호예산 수혜자격 보유자 대표조직)</li> <li>▪ 재정지원기관</li> <li>▪ 정부 및 정책결정자</li> <li>▪ 치유농장 이웃</li> <li>▪ 컨설팅 조직</li> </ul>  |

(2) 창업관련 참고자료

□ 창업 시 고려해야할 대표적 서비스 유형을 정리하면 다음의 <표 5-16>과 같음

<표 5-16> 치유농장 서비스 유형별 내용

| 유형                       |                       | 설명  |  |
|--------------------------|-----------------------|---|--|
| 소일<br>(消日)               | 포괄범위                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 특별한 활동/작업 수행이 아닌 자연·휴식공간을 즐기려는 참여자</li> <li>▪ 작업 속도 및 생산품질에 무관하게 자신의 웰빙을 제고하려는 경우, 작업 및 활동 수행 가능</li> </ul>  |  |
|                          | 우선도에 따른 구분            | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 주간 휴식 : 활동 보다는 즐거움과 체험이 중요</li> <li>▪ 일과 구조화 : (작업)구조에 초점을 둔 활동</li> <li>▪ 행동변화 : 개인적 학습목적을 가진 활동</li> </ul>   |  |
|                          | 예외적<br>의료비법에<br>의한 구분 | 지원<br>지도  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ '주간 휴식과 일과 구조화'에 해당</li> <li>▪ 독립성 증대/유지 또는 사회통합 개선 목적</li> <li>▪ 장애/제약/핸디캡을 변화불가 사항으로 수용 → 나머지 가능성 발휘에 지도의 초점</li> <li>▪ 소일, 일과구조화, 사회참여 확대 지도</li> <li>▪ 치유농장 : 하루/계절 보내기, 운동/사회적 기술 안정화 및 개발기회 제공</li> </ul> |
|                          |                       | 활성화<br>지도   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ '행동변화'에 해당</li> <li>▪ 행동/정신 장애의 회복/악화방지, 신체/노인정신 장애/제약 및 지적/물리적/감각적 핸디캡의 영향 조절이 목적</li> <li>▪ 장애/제약/핸디캡을 극복하기 위해 개입 → 참여자는 장애/제약/핸디캡 처리 방법 학습</li> <li>▪ 개인보호 전문직업법에 등록된 전문자격 취득자가 간호/의학적 치료 시행</li> </ul>      |
| 일시 체류,<br>주말 휴식<br>휴일 휴식 |                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 일시체류 및 주말휴식 : 연속 이틀간 체류</li> <li>▪ 휴일 휴식 : 방학기간 동안 1주 이상 체류</li> <li>▪ 주간에는 환경을 즐기거나 농장활동 참여 + 농장 거주에 의해 개인생활과 관리에 지도가 큰 영향</li> <li>▪ 예외적 의료비법 용어로는 상주 기능의 단기체류에 해당</li> </ul>  |  |
| 상주                       |                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 예외적 의료비법상 표현 : 치유적 사회분위기, 보호적 환경, 상시 감시가 필요하고 실제적으로 소망되는 생활</li> <li>▪ 예외적 의료비법의 수혜 자격자를 위한 상주 서비스</li> <li>▪ 주간보호 서비스와는 다른 유형의 지도가 필요하고, 농가 사생활에 심대한 영향</li> <li>▪ 24시간 보호는 모든 일상 활동과 이와 관련된 모든 측면을 고려 → 참여자의 개인적 및 보호 네트워크 관련 사항도 염두 : 가족방문, 휴일 조직, 치과 및 교회 방문 등</li> <li>▪ 출범 단계에서도 많은 노력 필요 : 공간계획, 환경법규, 자원확보 → 농장에서 상주 서비스는 구현 곤란</li> </ul> |  |
| 배우면서<br>일하기              |                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 노동시장에의 참여능력 제고가 목적</li> <li>▪ 실행을 배울 수 있고, 일하면서 학습</li> <li>▪ 개인적 이유로 유급 일자리를 찾는데 어려움이 있지만, 유급 일자리를 고대하고 있는 실업자가 대상</li> <li>▪ 지원 및 활성화 지도에 비해 농장 밖의 일자리를 찾는 것이 보다 구체적인 목적</li> </ul>  |  |
| 시설 제공                    |                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 치유농민은 참여자 지도를 외부 가이드에 전적으로 위임</li> <li>▪ 농민은 참여자가 체류/이용하는 건물과 토지만을 제공</li> <li>▪ 물론 농장의 접근성과 보안이 중요</li> </ul>   |  |
| 유치원                      |                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 장애 없는 어린이 휴식 제공</li> <li>▪ 정규 유치원에는 필수적이고 특정한 법 규정과 재원 구조 적용</li> <li>▪ 이 영역에서 일하는 분위기 및 프랜차이즈 조직 존재</li> </ul>  |  |

□기타 비농업활동에 대한 찬반양론 파악

- 농업생산과 치유 이외 도입 가능한 농장 활동 : 농장가게, 위락활동(차집, 캠프장, 민박), 교육(학급), 경관 관리 또는 산림
- 친밀한 활동에 대해 잉여가치와 위험성을 고려하여 도입 활동 결정

<표 5-17> 치유농장내 비농업활동의 장단점

| 이 점  | 불리점  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 제공 활동 및 참여자 행동영역 확대</li> <li>▪ 소득 증대 및 재정적 위험 경감</li> <li>▪ 농장 방문객 증가 → 통합가능성 증대</li> <li>▪ 치유농장의 인지도 증가</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 주의 분산 → 농업생산 및 치유에 충분한 주의집중 곤란</li> <li>▪ 참여자 및 가이드의 불편/불안</li> </ul> |

□비즈니스계획에서 공통적으로 고려해야 할 점을 요약하면 다음의 <표 5-18>과 같음

<표 5-18> 치유농장 비즈니스 계획시 고려사항

| 관심사       | 계획시 고려사항   |
|-----------|--|
| 기업분석      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 회사자료</li> <li>▪ 가족 및 회사의 개인적 상황, 기업가의 자질</li> <li>▪ 주변의 관련 측면 요약</li> </ul>         |
| 목적        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 개인적·사회적·경제적 목적 : 바라는 바와 원하는 도달방법</li> <li>▪ 분명하고 구체적이며, 실제적 정보를 충분히 포함</li> </ul>   |
| 마케팅       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 무엇을, 어떤 참여 대상그룹에게, 어디에 있는 참여자에게, 어떠한 방법으로 다가설 것인가?</li> </ul>                       |
| 투자 및 자원확보 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 창업비용과 필수적 투자에 대한 분명한 그림 제시</li> <li>▪ 원하는 투자자원 확보 방안과 투자시기</li> </ul>               |
| 실행        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 계획의 타당성은 매년 실행예산을 수립하면 명확화</li> <li>▪ 기대되는 매출, 총수익, 기업비용(고정 및 변동)에 대한 성찰</li> </ul> |

□ 건물 및 안마당 조정 시 중점적으로 유의해야할 사항을 요약하면 다음 <표 5-19>와 같음

<표 5-19> 치유농장내 건물 및 안마당 조정시 유의사항

| 적용 대상     | 유의 사항   |
|-----------|---|
| 농장 접근성 제고 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 마당 포장, 미단이문, 문턱 제거, 전등 스위치, 적절한 높이로의 의자 조정 검토</li> </ul>   |
| 구내식당      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 참여자 숫자가 많은 경우, 개인적 영역과 작업 영역 분리가 중요</li> </ul>   |
| 침실        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 체류/휴식 제공, 또는 참여자용 휴게공간이 필요한 경우, 확보</li> <li>▪ 소규모 휴식 제공의 경우, 기존 여건에서도 가능</li> <li>▪ 대상그룹에 따라 최소한의 공간과 내부조정 고려</li> </ul> |
| 위생시설      |   |
| 농장에서의 보안  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 출입구 및 문의 잠금장치, 마당 구분 등</li> <li>▪ 안전, 건강 및 복지법규 검토</li> </ul>  |

□내규에 포함될 농민-고객의 약속내용

- 일과 구조, 함께 식사 및 휴식시간, 접시닦이 및 위생, 질병 보고, 흡연, 음주 및 마약, 정시 출석(너무 늦을 경우 행동), 농민의 개인적 공간 고려
- 기계 및 가축 다루는 법 : 예를 들면, 혼자서 동물 사이에 있지 말 것, 사전에 요구하지 않는 한 기계 접촉 불가, 쇠스랑 흔들지 말 것 등
- 각자에게 대하는 법(존중, 동등, 악담 불가), 부정적 느낌 조절법(힘담 불가, 물건 파손 금지)

□ 민원에 대한 처리절차를 3단계로 요약하면 다음의 <표 5-20>과 같음

<표 5-20> 치유농장 민원 처리절차

| 단 계                       |                 | 절 차  |
|---------------------------|-----------------|--|
| I: 관련자들과 함께하는 민원 논의의 장 마련 |                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>농민/가이드가 불만/불평 표시에 열려 있고, 가능한 빨리 이를 논의하려 함을 참여자/가족/가이드에 주지</li> <li>농민/가이드에 대한 쉬운 접근성, 신망 획득, 믿을만한 정보처리 등이 중요</li> </ul>   |
| II: 화해/ 신뢰자/ 지원노력 제공      | 치유농민의 조치        | <ul style="list-style-type: none"> <li>기존 조직에 의한 민원 화해 및 지원 가능성을 참여자에게 알림</li> <li>치유농민 스스로 신뢰자 지명 가능</li> <li>기존 조직의 보호/지원 수혜자는 '건강보호 정보/민원사무소' 이용가능 : 정보/조언/지원/지도/화해</li> <li>개별사무소는 광역/도의 환자/소비자 플랫폼의 일부로 독립적 위상</li> </ul>   |
|                           | 정신건강 치유: 환자 신뢰자 | <ul style="list-style-type: none"> <li>독립재단 소속인 환자 신뢰자 지명</li> <li>이 재단은 정신건강치유기관과 임상/순회지원 계약</li> <li>신뢰자 서비스                             <ul style="list-style-type: none"> <li>업무지원센터의 원격지원 : 정신건강 치유기관의 치료 비수혜자인 치유농장 참여자</li> <li>광역/지역 신뢰자에 의뢰 : 정신건강 치유기관의 치료 수혜를 받은 참여자</li> </ul> </li> </ul> |
|                           | 청소년             | <ul style="list-style-type: none"> <li>청소년 민원인은 '청소년보호 조연/정부사무소'와 '청소년보호 민원사무소'의 지원 수혜 가능</li> </ul>   |
|                           | 보호기관 민원절차와의 연계  | <ul style="list-style-type: none"> <li>보호기관의 기존 민원절차와 연계 가능</li> <li>농장과 보호기관은 이에 관한 협약 체결</li> <li>참여자는 기관이 제공하는 화해/지원 활용 가능</li> <li>이러한 가능성은 치유농장 참여자에게 공지 의무</li> </ul>  |
|                           | 치유농장 자체 신뢰자     | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농민이 신뢰자 지명</li> <li>신뢰자는 모든 참여자를 위한 투명성과 접근성 증대 노력과 함께, 체류/활동 관련 민원해소를 위해 지원</li> <li>신뢰자는 독립적인 제3자로 처신하는 것이 중요</li> <li>실제로는 치유/농업 전문가에게 신뢰자 역할 요구 : 일반의, 광역적 환자/소비자 플랫폼 요원</li> <li>참여자에게 지명 사실과 접촉방법을 공지</li> </ul>  |
| III: 민원 위원회에의 민원신청 및 처리   | 보호기관 민원위원회 경유   | <ul style="list-style-type: none"> <li>위원회 설치는 모든 보호작업자/기관의 법적 의무</li> <li>참여자는 2단계를 거치지 않고 위원회에 직소 가능</li> <li>거의 모든 보호기관이 정연한 민원위원회 설치 → 보호기관과 협력관계에 있는 치유농장 참여자는 이 위원회 이용 가능</li> <li>치유농장과 관련 기관 사이의 약정 필요</li> <li>참여자는 자신의 민원을 이 위원회에 인계</li> </ul>  |
|                           | 국가 민원위원회 직소     | <ul style="list-style-type: none"> <li>기관 의뢰에 의하지 않는 치유농장 참여 가능</li> <li>보호기관과의 협력 여부 및 소속 대상 그룹에 따라 몇가지 민원제기 절차 가능 → 치유농민과 참여자 모두에게 다소 복잡하고 시간이 걸리는 민원제기 절차 → 국립 농업/치유센터는 국가민원위원회 설립 결정</li> <li>참여자는 다양한 유형의 민원 제기에 도움 수혜</li> <li>치유농민은 자신들의 민원처리절차를 위원회에 의뢰</li> </ul>                             |

**참고자료 : ‘보호분야 고객의 민원 제기권법**

□ 중앙정부가 ‘보호분야 고객의 민원 제기권법’ 제정

- 보호분야 참여자에게 접근 가능한 민원제기 가능성 부여가 기본목적으로 보호의 품질 제고를 위한 고객 관련 지표 발굴도 겸비
- 건강보험법과 예외적 의료비법에서 규정한 보호 유형 제공자에게 적용 → 대부분의 치유농장에 적용

□ 동법은 골격입법으로 다음과 같이 민원 제기권의 전제조건만 설정

- 치유 공급자는 민원규정을 가져야 함
- 치유 공급자는 독립적인 위상의 위원장이 있는 위원회 구성
- 치유 공급자는 건강보호 검사기관에 연례 위원회 보고서 제출
- 민원처리기관은 법 규정에 따라, 쉽게, 전문적이고 객관적으로, 그리고 신속하게 행동하며, 민원에 관해 어떤 조치가 취해졌는지 민원인에게 통지

□ 국가 민원위원회 설치

- 자체 민원위원회 조직이 없는 치유농장을 위해 지원센터가 독립적인 국가 민원위원회 설립
- 치유농장의 모든 대상그룹이 제기하는 민원 처리
- 독립적 위원회로 지원센터는 관련 사항 개입불가
- 농장이 평가받은 품질시스템을 적용하는 경우, 무료 이용
- 센터는 다른 치유농장도 참여시키려 하나, 경비부담 문제와 과제
- 위원회는 농업, 치유 및 사법 분야 전문가 4인으로 구성되고, 필요한 경우, 컨설턴트도 참여
- 민원 해결을 위해 치유농장 및 직원, 참여자에게 1개 이상의 권고 제안
- 신뢰자의 도움에 의해서도 참여자-치유농장 사이의 해결이 불가능한 경우, 민원 해결

□ 농민 자신 및 참여자의 프라이버시 보호방안은 다음의 <표 5-21>과 같음

**<표 5-21> 치유농장 농민 및 참여자의 프라이버시 보호방안**

| 보호대상       | 보호방안  |
|------------|---|
| 치유농가       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 창업 초기에는 참여자들이 농가의 부엌이나 거실에서 다과와 점심을 드는 사례 빈번</li> <li>▪ 프라이버시는 개인적 성격이 강하지만, 미리 대처                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 프라이버시의 의미를 미리 탐색</li> <li>- 다른 가족 구성원의 프라이버시 확보 방안 모색</li> <li>- 특히, 체류 또는 생활-작업 조합의 경우, 주요 관심사</li> </ul> </li> </ul> |
| 참여자        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 참여자에 관한 파일과 배경정보는 주의 깊게 처리 : 이 자료는 항상 별도 보관</li> <li>▪ 참여자가 일정에서 벗어나고 싶을 때의 조치                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 참여자용 별도 공간 마련</li> <li>- 충분한 지도가 필수</li> </ul> </li> </ul>   |
| 초상권과 녹취 허용 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 텔레비전 프로그램이나 지역 언론에서 농장 집중 조명 가능</li> <li>▪ 참여자 및 가족 중, 이에 대해 원하지 않는 경우 있음</li> <li>▪ 참여자의 초상과 다른 자료 이용에 관해 명확하게 서면 약정하는 것이 중요</li> <li>▪ 관련 사항을 치유농민과 참여자 사이에 체결하는 공동운영협약에 포함하는 것도 하나의 방안</li> </ul>   |

□ 적절한 치유서비스를 선택하는데 도움을 주는 지원기관 : MEE, 일반의, 지자체, 병원

**참고자료 : MEE 조직**

- SPD(Social Pedagogische Diensten; Socially Pedagogical Services)가 MEE 조직으로 서비스 지속
  - MEE는 MEEdoen, MEEdenken, MEElachen 등에서 연원
  - SPD는 지적/신체 장애인이나 만성 질환자를 대상
  - MEE 시각 및 청각 장애, 우울증 등, 생활에서의 장애를 겪고 있는 사람들, 청소년 및 노인, 직접 관계자 및 부모와 가이드도 대상
- 네덜란드 전역에 지역사무소를 두고 있는 MEE 조직은 다양한 분야의 지원을 담당하는 전문가 확보 : 교육, 생활, 직업, 사회보안시설, 소득, 교통, 자유시간
- 2008년부터 MEE 조직이 고객에게 정보를 제공하고, 적절한 보호처 탐색에 도움을 주는 유일한 정부 재정지원 조직
  - 치유농장으로서 MEE 조직들이 중요한 파트너
  - 이러한 이유로 MEE 조직에서 스스로를 알리도록 권장
  - MEE 조직에서 브로셔와 소책자 등 관련 정보 제공이 가능하므로 활용
- MEE the Netherlands는 지역 조직이 회원인 전국협회

□ 보호분야 고객 후원자 및 조직

- 이 플랫폼은 지역 환자/고객 그룹과 전국 환자/고객 그룹의 부서로 구성
- 이 플랫폼의 설립 목적은 해당 지역의 관련 이해 보호, 고객 정보 제공, 민원 해소 및 품질 개선 등
- 모든 플랫폼에는 '건강보호 정보 및 민원해소' 사무소 설치
- 기타 참여자 후원조직으로는 환자협회 연맹, 만성질환협회, 환자협회 등

□ 재정지원기관은 다음과 같이 요약할 수 있음

<표 5-22> 치유농장 재정지원기관

| 재정지원기관   | 업무 내용  |
|----------|--|
| 보호사무소    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 예외적 의료비법에 의한 재정지원 업무를 현장에서 수행</li> <li>▪ 전국에 29개 사무소 운영 중</li> </ul>  |
| 지자체      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 장기 실업자 대상의 '배우면서 일하기' 및 (재)통합과정 지원</li> <li>▪ '개호고용법'에 의해 장애인주인의 보조금 지원 일자리 지원</li> <li>▪ '사회보호법'에 의한 예외적 의료비법의 특정 유형인 활성화 지도보호 지원</li> </ul> |
| 농촌개발사업   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 유럽연합 농촌개발사업에서 보조금 수혜 가능</li> <li>▪ 광역-기초 지자체 연합사업</li> </ul>  |
| 우정재단     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농장 후원자는 농장 친구(회원)가 되어 연회비 납부</li> <li>▪ 확보된 자금으로 재단은 농장 소요물품을 구입하여 기부</li> </ul>  |
| 기금 및 후원자 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지역 로터리 클럽 등 사회 및 재생활동을 지원하는 다양한 기금 존재</li> <li>▪ 운영비 지원은 불가하지만, 투자, 혁신/실험적 사업에 지원 가능</li> <li>▪ 지역회사 또는 협회도 재정지원 가능</li> </ul>                |

## □ 목표 대상그룹 혼합

- 수익구조 다양화 와 상이한 장애 및 보호/지원 요건이 다른 사람들 사이의 긍정적 상호작용이 이점
- 대표사례 : 지적 장애인-중독 경력자, 정신질환자-지적 장애인, 치매노인 그룹-어린이 그룹

## 3) 참여자

## □ 참여자에게 적합한 치유 및 지원 서비스 수요 영향요인

- 참여 동기 : 치유농장에서 원하는 것, 원하는 이유, 필요하다고 생각하는 서비스 유형 및 선호하는 실현 방법, 부모나 가이드의 지원(지적 장애자의 경우)
- 가능성과 제약
- 전후 사정과 현재의 사회적 상황

## □ 목표 대상그룹 혼합

- 수익구조 다양화 와 상이한 장애 및 치유/지원 요건이 다른 사람들 사이의 긍정적 상호작용이 이점
- 대표사례 : 지적 장애인-중독 경력자, 정신질환자-지적 장애인, 치매노인 그룹-어린이 그룹

## □ 치유 서비스의 공급과 수요의 적절한 접합

- 모든 참여자들에게 치유농장을 실제로 소개하여, 농장에서 일어가고 있는 일과 가능한 것을 스스로 보고, 듣고, 느낄 수 있게 하는 것이 중요 : 사진/비디오, 농장 소개행사, 시험기간 편성, 인터뷰 등
- 참여자가 치유농장에 대해 우호적이면 구체적인 내용에 대한 질문을 통해 자신에게 적절한 농장인지 파악

&lt;표 5-23&gt; 치유농장 참여자에 대한 질문 항목

| 질문 항목       | 내용   |
|-------------|--|
| 치유농장의 목적    | 참여자의 니즈에 합당한가?   |
| 농장의 대상그룹 유형 | 농장에서 선택한 대상그룹이 참여자의 니즈에 접합되는가?                                 |
| 농업경영 유형     | 축산, 과수재배, 원예, 작물재배, 복합농 등 어떤 농업경영 유형인가?                        |
| 지도의 종류      | 지도 담당자는 농민, 농장직원, 보호기관 종사자 중 누구인가?                             |
| 활동의 유형/내용   | 어떤 활동이 어떻게 수행되는가? 실내 또는 야외? 노동의 강도는?                           |
| 농장시설        | 작업공간과 도구가 요건(안전/건강/복지 규정)에 부합한가? 접근성 및 안전 측면에서 참여자의 니즈에 부합하는가? |
| 부여되는 지원     | 보호책임이 있는 다른 참여자가 어떻게 지도/지원 서비스를 제공하는가?                         |
| 교통          | 농장은 참여자가 접근하기 좋은가? 필요한 경우, 왕복교통이 제공되는가?                        |
| 재정          | 서비스에 대해 충분한 보상이 가능한 재정적 수단이 있는가?                               |
| 사회적 통합      | 참여자는 농장에서 어떤 사람을 만날 수 있고, 이러한 만남의 가치는 무엇인가?                    |
| 방문시간        | 참여자에게 농장은 주당 며칠씩 개방되는가? 이는 참여자의 바람에 부합되는가?                     |
| 분위기 및 농장문화  | 참여자는 농장 환경을 좋아하는가? 농민과 의기투합하는가?                                |

□ 참여자 노동력 수탈 여부

- 참여자 노동력에 경제적 가치가 부여될 개연성이 있는 경우, 제공 노동력에 대한 경제적 보상 필요
- 대부분의 경우, 참여자는 전문적 지도와 지원 서비스에 의해 활동수행이 가능하여, 농민의 시간 투자가 전제되므로 치유허동의 간주
- 이러한 치유 활동에 대해서는 치유허동 자체에 대한 보상이 필요하지, 참여자의 노동력에 대한 보상은 불필요

4) 참여자 지도

□ 참여자 지도 조직

- 참여자 지도인력 유형 결정 : 농민/부인/가무원, 외부 가이드(농민 고용, 보호기관 파견 농민업무 대행자, 치유기관 업무수행자)
- 공동협약에 치유기관의 업무와 책임 대행부분 및 농민이 감당하는 사항 명시
- 명확한 약정과 함께 해당 농장의 고유한 특성 반영
- 치유/지도 서비스 품질보증을 위해 작업일지 작성

□ 참여자 지도를 위한 사전정보 확보방법은 다음의 <표 5-24>와 같음

<표 5-24> 참여자에 대한 정보 확보방법

| 구분                         | 정보획득방법                    | 확보 가능한 정보내용   |
|----------------------------|---------------------------|---|
| 참여자에게 직접 질문할 수 있는 경우       | 직접 질문 또는 설문               | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 참여자가 원하는 치유 사항</li> <li>▪ 참여자가 할 수 있는 활동</li> <li>▪ 이에 바탕하여 필요한 지원/치유 내용</li> </ul>  |
| 참여자가 스스로 답변할 여건이 되지 않는 경우, | 사회적 네트워크/치유기관의 기본적인 정보 확보 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 참여자의 발휘가능 기능</li> <li>▪ 지도의 수준과 방법</li> <li>▪ 참여자의 신체조건</li> <li>▪ 약복용 사항</li> </ul> |

**참고자료 : 참여자의 발휘기능 기능**

| 발휘기능 기능 | 확인 사항  |
|---------|--|
| 신체적 기능  | 내외부 기동성, 운동신경, 개인적 치유, 약 복용, 건강 이상, 질병(간질과 당뇨병 등), 농민이 꼭 알아야 할 기타 장애 |
| 지적 기능   | 교육수준, 말하기 및 쓰기 기술, 고용 이력   |
| 정서적 기능  | 안전감, 행동장애  |
| 사회적 기능  | 예절, 사회적 네트워크, 소통기술   |
| 정신적 기능  | 퍼스낼리티 손상, 피해망상증, 환청, 자존감, 통제력  |



## □ 참여과정에서 농민과의 협의 하에 참여자가 제공해야 할 정보

- 농장에서 실제로 이루어지기를 원하는 활동 및 본인이 즐기는 작업 분위기
- 자신의 가이드 및 협력 대상자
- 농장에서 있는 것이 즐겁지 않을 때 보여 주는 모습
- 원하는 작업시간과 휴식, 작업 기속기간
- 공동식사 및 도시락 지참 여부
- 준수해야 할 규칙 여부
- 농장 왕복 교통수단
- 자신의 요구 기능 수행법에 대한 평가 및 논의 시기, 논의자

## □ 참여자 지도단계

- 농장 소개 : 제공 서비스와 참여자의 목적/기대 사이의 부합 여부 명확화 및 참여자 심중 파악 노력
- 지도과정 : 시험참여 기간, 목적, 참여활동, 간호 및 약 복용 등에 합의 → 참여자 지도 및 학습-작업 병행 과정 운영
- 평가 : 참여자와의 공식/비공식적인 평가 대화 및 농민의 자문 → 평가보고서 작성 → 참여자와 같이 읽고 토의한 후 개선방안 모색
- 서비스 지속 여부 결정 : 농장 잔류, 다른 농장으로 이동, 치유농업 서비스 종료 등
- 파일보관 : 치유서비스 관련 활동 전 과정에 대한 기록을 담은 파일은 개인적으로 민감한 정보임을 고려하여 신중하게 관리

## 5) 조직

□ 치유농장 경영조직 유형을 요약하면 다음의 <표 5-25>와 같고 개별 치유농장의 법적형태는 <표 5-26>과 같음

<표 5-25> 치유농장의 조직유형 및 특성

| 조직 유형    | 특 성   |
|----------|---|
| 개별 치유농장  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지배적 형태는 자영농장</li> <li>▪ 소위 기관 농장 형태의 그룹 : 재정/조직적으로 보호기관의 요소</li> <li>▪ 재단 이사회와 조합된 경우</li> <li>▪ 다양한 사법적 형태</li> </ul> |
| 공동운영 농장  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 보호기관 및 참여자들과 공동 운영협약</li> <li>▪ 치유농민은 보호기관이나 개인보호예산 확보자의 피고용인 신분 가능</li> <li>▪ 공동운영협정을 맺어 운영되는 다양한 구조</li> </ul>       |
| 협회 또는 재단 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 협동농장들의 광역 협회/재단 설립</li> </ul>  |

<표 5-26> 개별 치유농장의 법적 형태

| 형태     | 특성  | 장단점   |
|--------|---|---|
| 개인경영   | <ul style="list-style-type: none"> <li>1인이 설립/운영, 수익을 창출하기 위한 자본/노동의 지속가능한 조합</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>전적으로 독립적인 행동 및 의사결정</li> <li>기업설립이 간단 : 별도의 정관이나 예치자본 불필요</li> <li>소득세 감면이 가능, 수익만 과세대상</li> <li>기업부채에 대한 개인의 변상책임</li> </ul>  |
| 민법상 조합 | <ul style="list-style-type: none"> <li>복수의 사람들이 공동체 형태로 관여하여 동등하게 참여하고 상호 이익 공유</li> <li>모든 당사자는 지식, 노동, 자금, 재화 형태로 기여하고 재정적 이익 공유</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>파트너는 단지 의무만을 계약 가능하여 재산은 별개의 상태 유지</li> <li>자유업 조합인 경우 세제 혜택</li> </ul>  |
| 동업     | <ul style="list-style-type: none"> <li>복수의 사람들 및/또는 법적 단체가 공동 명의로 기업을 운영</li> <li>모든 파트너는 자본, 재화, 노동을 투입하고 계약에 설정한 분배규정에 의해 이익과 손실 배당</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>관련자 모두가 공동 책임</li> <li>다른 관련자의 실패에 대해서도 개인재산에 배상 책임</li> </ul>   |
| 합자회사   | <ul style="list-style-type: none"> <li>복수의 파트너들이 공동 명의로 회사운영</li> <li>파트너들은 자금, 재화, 노동 및/또는 선의 등의 형태로 투자하여 관리연합체 형성하고 관련 권리는 계약에 규정</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>보호기관이 침묵 연합체로서 참여하여 시설투자 가능</li> <li>개인재산의 배상책임</li> </ul>   |
| 재단     | <ul style="list-style-type: none"> <li>엄격한 의미에서 회사가 아니고 특정한 목적을 추구하는 법인</li> <li>그룹의 이사회 조직이 실행기구로서 농장과 협력하여 작업을 편성하고, 협약 또는 협력 유대 체결</li> <li>많은 경우, 치유서비스를 개발/관리하는 재단과 함께 농작업을 관리하는 사적인 형태의 기업이 병존</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유과정이 농업생산과정과 구별</li> <li>치유보험자들에게 잘 알려진 형태로 사회적/일반적 목적의 재단은 기금 조성 허용</li> <li>독자적인 부기체계를 갖춰 건강보험회사와 보호기관에 투명성 확보</li> <li>농장은 자주성 유지</li> <li>이사회가 활동에 영향력을 행사 → 농업부분에 영향 → 농민의 기업가적 자유 제약</li> <li>완전히 독립적인 이사회가 중요하며, 농민은 이사회 의 조언자로서 처신</li> </ul> |

## 6) 재정

□ 치유농장에 지원가능한 재원유형을 요약하면 다음의 <표 5-27>과 같고 치유부문의 소득구성과 비용구성을 요약하면 각각 <표 5-28>, <표 5-29>와 같음

&lt;표 5-27&gt; 치유농장 지원 가능한 재원의 유형

| 재원      | 세부 내역  |
|---------|--|
| 예외적 의료비 | 7대 보호기능 : 재택, 개인, 간호, 지원 및 활성화 지도, 치료, 체재                              |
|         | 실물보호 : 예외적 의료비법 공인/인정 기관의 재정지원   |
|         | 실물보호 보상 : 건강보호요금법에 기반  |
|         | 개인보호예산 : 고객 본인이 지도 및 지원을 공급자로부터 직접 구입                                  |
|         | 실물보호와 개인보호예산의 조합   |
|         | 개인보호예산과 치유농장 왕복교통비 : 택시 이용이 불가피한 경우                                    |
|         | 개인보호예산 : 적절한 치유서비스 탐색비용 보상   |
|         | 예외적 의료비법에서 사회적 지원법으로 치유기능 이전 : 재택보호, 지원 및 활성화 지도가 해당                   |
| 농업부문    | 농업생산소득 : 대상그룹과 농업생산 유형이 시너지 효과로 추가소득                                   |
|         | 농촌개발 및 혁신 보조금 : 농촌개발 프로그램과 혁신촉진책                                       |
|         | 인증서 발매 : 은행 응자 없이 토지를 구입하기 위해 개인에게 인증서 발매 → 다수의 개인들이 힘을 합친 일종의 무이자 대여금 |
|         | 녹색 재원 : '녹색 천명'을 한 사업에 대해 녹색기금세에 의한 저리자금 지원                            |
| 기타 재원   | 우정재단   |
|         | 기금   |
|         | 후원자  |

&lt;표 5-28&gt; 치유농장 치유부문의 소득구성

| 구분                   | 설명   |  |
|----------------------|--|--|
| 참여자 지도에 대한 보상 (영향요인) | 선택유형   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 기관에 고용된 농민에게 시간 또는 인당으로 지급</li> <li>▪ 농민이 기관에 농장을 임대</li> <li>▪ 개별 농민이 지도하고 기관/개인은 이를 구입</li> </ul> |
|                      | 지도니즈   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 일당이 0~45 유로로 다양</li> <li>▪ 지도의 경과에 따라 보상 차등</li> </ul>  |
|                      | 치유수준   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 치유유형별로 차이 : 주간치유, 체류</li> <li>▪ 휠체어 접근성, 휴식공간 유무, 지도의 강도, 치료가능성 등에 따라 차이</li> </ul>                 |
| 참여자의 농업생산 기여         | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 참여자 사이의 기술수준 격차 우심(尤甚) → 기여도 평가 곤란</li> <li>▪ 일정 생산수준에 도달 → 치유목적 달성여부 검토</li> </ul> |  |
| 회비                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 우정재단 회원들의 회비수입</li> </ul>   |  |

<표 5-29> 치유농장 치유부분의 비용구성

| 구분          | 설명  |
|-------------|---|
| 물적 투자       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 구내식당, 작업장, 취미동물, 기타(교통수단, 작업복, 연장 기타)에 대한 물적 투자</li> <li>▪ 감가상각비</li> <li>▪ 유지관리비 : 투자비에 대한 비율</li> <li>▪ 이자비용</li> </ul>  |
| 보수          | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 참여자 지도에 외부인을 농민 부담으로 고용한 경우, 인건비</li> <li>▪ 농장 내부인의 인건비도 치유농민의 보수형태로 계상 : 지도, 관련자 상담, 준비 및 농장 확장 작업시간, 행정관리업무 등</li> </ul> |
| 치유농장 품질관리비  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 위험조사 및 평가</li> <li>▪ 옥내 긴급 및 응급 서비스</li> <li>▪ 전문능력 개발 : 교육과정, 스터디클럽, 강의</li> <li>▪ 자문</li> <li>▪ 특질관리</li> </ul>          |
| 일반관리비       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 음식, 가스, 수도 및 전기, 전화, 출장비 및 행정비용</li> </ul>   |
| 커뮤니케이션 및 홍보 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 서류철 및 비디오 제작비</li> </ul>   |
| 지도재료구입/가사비용 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 작업복 구입비 등</li> </ul>   |

7) 규제 및 보험

가) 보험관련 정보

(1) 책임보험

□ 개요

- 가장 기본적으로 보장하여야 할 보험으로 발생 가능한 손해를 보험에서 보장하고 있는지 모든 당사자별로 점검
- 참여자가 제 3자에게 입힐 수 있는 손해에 대한 보험 유형은 치유농장의 회사, 기관의 단체, 참여자의 개인 책임보험
- 보장 대상은 제 3자에 대한 손해와 고용주에게 귀책사유가 있는 손해

□ 책임 보험의 유형별 보험내용을 요약하면 <표 5-30>과 같음

<표 5-30> 책임보험의 유형별 보험내용

| 책임보험 유형          | 보험 내용  |
|------------------|--|
| 제3자에 대한 책임보험     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농장주(가족)의 개인적 및 상업적 책임에 대한 보험</li> <li>▪ 농장주(가족), 동물 및 자발적 협력 작업자가 야기한 손해를 보장</li> </ul>             |
| 고용주 책임보험         | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농장에서의 사고에 의한 참여자의 피해를 피고용자로 간주하여 보장</li> <li>▪ 농장주에게 옥내 긴급/응급 서비스, 법적 위험목록 점검 의무</li> </ul>         |
| 부대 서비스/활동에 대한 보험 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농민이 전문적인 치유활동은 기존 책임보험에서 보장 불가</li> <li>▪ 치유활동이 주업인 경우 치유서비스 회사나 보호기관에 대해 새로운 책임보험 체결 의무</li> </ul> |
| 보호기관의 단체 책임보험    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 참여자가 농장 등에서 야기하는 손해를 보장하지 않는 경우가 있음</li> <li>▪ 특히, 동력차량이 야기한 손해와 사용 중인 재화에 대해서는 보장 불가</li> </ul>    |
| 참여자 개인 책임 보험     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 피보험자가 개인으로서 제 3자에게 야기한 손해만을 보장</li> <li>▪ 치유농장 활동 등, 전문적 활동에 의한 손해는 보장 대상에서 제외</li> </ul>           |

## (2) 기타 손해보험

□ 책임 보험 외 손해보험의 대상과 보험내용을 요약하면 <표 5-31>과 같음

&lt;표 5-31&gt; 손해보험의 대상 및 내용

| 보험 대상               | 보험 내용   |
|---------------------|---|
| 참여자가 치유농장 자체에 가한 손해 | <ul style="list-style-type: none"> <li>일반적으로 보험자는 이러한 손해를 보장할 수 없는 '기업가 위험'으로 간주하여 보장이 매우 곤란</li> </ul>   |
| 사고                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>참여자의 농장활동 기간 동안 참여자에 대한 단체사고보험 가입 권고</li> <li>특히 참여자 개인보험이 없는 경우 필요</li> </ul>   |
| 농업기계                | <ul style="list-style-type: none"> <li>법정 유자격자만이 보험대상으로 손해 발생시 농민은 운전자가 유자격자임을 입증한 의무</li> <li>분별없는 사용이 결과한 손해는 일반적으로 보장되지 않으므로 예방이 매우 중요</li> </ul>            |
| 법무지원                | <ul style="list-style-type: none"> <li>지원 가능 분야 : 재화/서비스의 농장 유입, 보호기관과의 계약 관련 다툼</li> <li>지원 불가능 분야 : 보호품질에 관한 보호기관과의 이견, 보조금/세금 관련 다툼</li> </ul>               |
| 건물                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>농장에 치유서비스를 위한 추가 시설/건물(구내식당, 위생시설, 숙박시설)이 있는 경우보험회사에 통보하여 보험료 조정</li> <li>보험자는 위험평가를 원하므로 적절한 예방조치에 의해 보험료 절감</li> </ul> |
| 재해 등                | <ul style="list-style-type: none"> <li>일반적인 농장 재해보험은 영농부문에 한정</li> <li>보호부문을 보장받기 위해서는 추가 보험 체결 필요</li> </ul>   |
| 교통                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>탑승자 8인 이하 : 보통의 여객보험이면 충분하고 정기적으로 고객을 운송하고 있음을 보험조건에 명시</li> <li>탑승자 8인 이상 : 여객운송법의 적용을 받아 별도의 책임보험에 가입하여야 함</li> </ul>  |

## (3) 개인적 경비 부담자의 보험

□ 개인 부담 또는 개인보호예산으로 치유농장의 소일 서비스를 이용하는 경우, 보호기관의 단체보험 적용 대상이 아님

- 제 3자(의 재산)에 손해를 입혔을 경우, 이 손해규정 적용을 요구 가능 → 사회보험은행에 손해사정양식을 요청
- 이 양식이 제출되면 참여자 자신의 보험이 보장하는 범위를 점검

□ 개인보호예산 보유자용의 단체 규정제도

- 참여자 자신의 개인 보험은 일반적으로 치유농장에서의 제 3자 손해에 대해 보장하지 않음
- 그럼에도 불구하고, 개인보호예산 보유자용의 단체손해 규정 존재 → 개인보호예산 보유자 손해규정이 작동
- 이 경우, 농장은 손해나 사고 방지를 위해 모든 것을 강구하였다는 것을 보여 주어야 함

□ 2001년 12월부터는 보호예산 보유자용 단체 법무지원보험 제공

- 보호예산 보유자와 치유농장주 사이의 갈등에 대한 보험
- 갈등이 있는 경우, 보호예산 보유자는 이를 개인보호예산 서비스센터나 사회보험은행에 통지

(4) 화재, 사고 및 도난 방지

□ 위험을 줄이기 위한 대책

- 방화 및 방범, 열쇠관리(건물 및 농업기계 대상)
- 위험 점검 실시
- 옥내 긴급 및 응급 서비스 과정 준수

□ 보험대책

- 치유농장에서 보험업무 처리 문제 대한 공인된 정답은 부재하여 상황에 따라 맞춤형으로 처리해야 할 사안으로 보험설계사와 논의하는 것이 최선
- 위험이 예상되면 보험을 조정하여 최대한 위험을 보장하기 위해 치유농장, 기관 및 참여자의 시책조건을 탐색하고 대응하는 것이 필요

(5) 치유농장 전용 패키지 보험 출시

- 2002년11월부터, 치유농장의 특정한 상황을 고려한 보험 패키지 출시
- 관련 정보는 Interpolis 보험회사, 치유농민협회 또는 국립 치유농업지원센터에 문의

나) 노동 여건 관련법

□ 개요

- 네덜란드에서는 일반기업의 정규 직원뿐만 아니라 농기업 활동에 종사하고 있는 일시적인 계절적 노동자, 농장서비스 작업자, 가족구성원, 훈련생, 참여자 또는 농작업 계약노동자 등에 대해서도 노동여건 관련법 적용
- 기업가(농장주)의 적절한 근로조건 조성에 대한 책임은 두 가지 측면에서 고려
  - 공식적으로 적절한 조성 의무가 있는 모든 기업에 대한 근로여건 관련법
  - 일반적인 의미로, 자신 회사에서 제 3자에 대한 안전에 대해 기업주의 책임을 규정하는 민법의 규정

□ 위험항목 조사 및 평가

- 법정 근로조건 준수여부 파악 서비스의 핵심기능
  - 위험항목을 조사/평가하여 (행동계획에서의) 개선방안에 대해 조언
  - 요원 부재시의 지침 및 관리 방안 모색
  - PAGO(정기적인 피고용자 건강점검) 시행
  - 피고용자를 위한 면담시간 설정
- 위험항목 조사 및 평가 목록표 작성(RI&E; Risk Inventory and Evaluation)
  - 근로조건 예방보호의 틀 내에서 안전, 건강 및 웰빙에 대한 위험 사항을 문서로 작성하도록 규정
  - 원칙적으로 고용주가 작성 책임이 있고, 전문가의 조력을 받거나 전문가에게 의뢰 가능
  - 이 목록표를 바탕으로 기업의 근로조건을 테스트하여 개선사항을 제안
  - 목록표에 기입하고, 실행계획을 수립하는 것은 법적 의무
  - 어떠한 경우에도 양호한 근로조건 조성은 고용주의 전적인 책임으로 개선조치를 강구하여야 함

- 치유농업 부문의 RI & E
  - 상대적으로 취약한 계층이 활동에 참여하는 치유농업의 작업조건 감독은 훨씬 주요
  - 국립치유농업 지원센터는 치유농업 전용의 RI & E를 개발하여 농가에 보급

#### □ 구내 긴급/응급 서비스

- 근로여건 관련법에서는 기업가에게 구내 긴급/응급 서비스 확보 의무도 부과
  - 기업가는 자기 자신과 가족은 물론 방문객과 하청업자의 안전에도 책임
  - 화재 발생 또는 위험물질 접촉 등과 같은 재난시 행동요령 숙지
- 법에서는 기본적인 구내 긴급서비스 과정 이수 이상을 요구
  - 공인된 응급서비스 과정 이수 권장
  - RI & E에서 적시된 기업 특유의 사고 위험에 대한 훈련된 요구
  - 이에 따라 기본적 훈련과정 이수와 함께 적용 훈련과 반복적인 학습기회가 요구

#### □ 근로감독청

- 근로감독청은 사회 및 고용부의 외청으로 다음과 같은 임무 수행
  - 고용주와 피고용자가 법과 규정을 준수하도록 보호하는 것이 기본 임무
  - 심각한 산재 사고, 민원 및 기타 법적 관련사항 조사
  - 감독업무 외에 기업과 기관의 실행시책 작동 상태를 모니터링
  - 공통적으로 규제되는 집단 공동협약 인증과 면허 및 허가권
- 노동여건 관련법은 물론이고 외국인 노동자법과 노동시간법 등도 노동 관련법으로 중요

### 다) 건강보호 점검관련 정보

#### □ 건강보호 점검 조직/제도

- 건강보호 점검 참여기관
  - 재화조사국(Commodity Inspection Department) : 건강, 복지 및 스포츠부 소속
  - VROM Inspection : 주택, 공간계획 및 환경부 소속
  - 감사원(State Inspection)
- 건강보호 점검업무는 건강보호 점검 사무총장이 총괄 지휘
  - 하나의 중앙 사무소와 4개의 작업영역, 7개 지역사무소로 구성
  - 점검업무는 필수업무와 조연업무로 구분

□ 필수 및 조연 업무는 다음의 <표 5-32>와 같이 구분할 수 있음

<표 5-32> 건강보호 점검업무의 구분

| 업무 구분 |    | 업무 내용  |
|-------|----|--|
| 필수 업무 | 감독 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 제공되는 보호가 정당하고 안전한지 점검</li> <li>▪ 3개의 유형 : 일반감독, 개인 또는 위기감독</li> <li>▪ 철저한 감독을 통해 문제의 원인과 서비스 품질에의 영향, 재발 예방 가능성 점검</li> <li>▪ 보호정책 및 특정 난제에 관한 국가 정책적 개선을 위해 주제별 감독도 시행</li> </ul>                  |
|       | 탐지 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 법 위반 실제 상황에서 형법의 틀 안에서 운영상황 점검</li> <li>▪ 범죄의 합리적인 추정이 요구</li> </ul>  |
| 조언 업무 |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 점검기관은 공중보건에 여러 측면에 대해 '눈과 귀'의 역할</li> <li>▪ 특히 점검기관은 법을 집행하므로 건강보호 분야에서 일어나는 사항에 대해 많은 정보 보유</li> <li>▪ 이러한 정보는 정책개발에 매우 중요하여 정책결정자에게 전달되어야 함</li> <li>▪ 치유농장도 건강보호 점검기관과 접촉하므로 의견 제시 가능</li> </ul> |

라) 치유농장과 공간계획

□ 치유농장에서 고려해야 할 공간계획 요점

- 현재 용도지역제에서는 치유농장에 관한 규제사항 없음
  - 치유농업 창업자는 고려해야 할 토지이용 규제가 무엇인지 알 수 없음
  - 지자체 담당자 역시 이 사항의 대응방안에 대한 분명한 처리지침 부재
  - 농촌지역 개발 가능성에 대해서는 일반적으로 긍정적인 경향 감지 가능
- 치유농장 개설시 공간계획 분야에서 준수되는 시책은 다음 사항에 좌우
  - 용도지역계획의 내용, 농장의 현황, 지자체의 자비심
  - 기존 시설 활용 또는 시설 신축
  - 농장 치유 활동 및 작업의 속성과 목적
  - 농장작업이 전제된 치유활동 또는 농장작업 목적이 아닌 치유활동
  - 주간치유인지 아니면 거주치유인지
- 네덜란드에서 치유농장의 물리적 실현에 영향을 주는 양 법
  - 공간계획법, 환경관리법

□ 용도지역계획(Zoning Plan)과 환경관리법

- 용도지역계획
  - 공간계획법의 틀 내에서 지자체는 농촌지역에 대한 용도지역계획 수립
  - 공식적으로 농업시설부지가 농업용으로 계획되어 있으면, 농민만이 거주 가능하여 치유서비스용으로 이용 불가
  - 새로운 용도지역계획에 의해 농업용 토지이용 범위 내에서 비농업적 활동을 위한 추가 공간 확보
  - 치유농장을 개설하려는 사람은 자신의 계획이 용도지역계획의 틀에 접합되는지 점검 필요



- 환경관리법
  - 농장활동이 주변 지역에, 그리고 주변지역 개발이 농장활동에 미치는 영향 파악이 법적 사항
  - 현재의 환경허가제도에 농장 치유 활동 및 작업은 포함되어 있지 않아 이에 대한 대응이 필요
  - 치유농장에 대한 환경영향평가는 치유서비스의 속성과 범위에 관련
  - 새로운 활동에 추가되면, 지자체는 환경허가의 적용을 요구 가능
- 양 법의 연계
  - 지자체는 용도지역계획의 공간개발을 환경관리법에 의해 검토
  - 이러한 연계에 의해 환경허가가 허용하지 않으면 건물 설치나 이용이 금지
  - 그래서 양 법에 대한 점검은 동시에 이루어져야 함

□ 치유농장의 속성과 범위 : 농장에서의 기능 허용을 크게 좌우

- 실현성이 높은 계획의 요점
  - 농장에서의 치유가 본질적인 부분
  - 치유와 농장기능발휘 사이의 확실한 연계 존재
  - 치유와 농업활동 사이의 조화성이 명확하게 규정
- 계획에서 고려해야 할 정책 및 기술적 측면
  - 위상, 차량이동, 소음시설, 기술적/건축적 요건, (재)건축허가, 하수시설
- 대상농장의 공간적 상황에 따른 시책을 요약하면 다음 <표 5-33>과 같음

<표 5-33> 치유농장의 공간적 상황에 대한 대응

| 공간적 상황     | 대응 시책  |
|------------|--|
| 농장기능이 지속 중 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 기존의 영농활동에의 접합성, 또는 접합을 위한 조정가능성 검토</li> </ul>   |
| 폐농         | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ‘재활용 가능한 농장’ 시책 대상농장으로 새로운 기능의 적절성 검토</li> <li>▪ 일반적으로 보다 많은 시설을 설치하기 위해서는 새로운 기능을 구현하기 위해 용도지역 계획을 수정하는 검토 필요</li> </ul>                         |
| 빈터의 활용모색 중 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ‘농촌지역정비’ 시책 대상농장으로 빈터와 훼손 위험이 있는 부지에 새로운 기능을 부여하여 지역활성화 도모 가능</li> <li>▪ 통상 폐농되어 곳이기 때문에 폐농의 경우와 크게 시책이 다르지 않음</li> </ul>                         |
| 치유농장 신설    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 여건은 ‘빈터 활용’과 유사하나, 새로운 기능이 공간계획 시책에 합당한지, 환경과 경관 측면에서 검토가 필요</li> <li>▪ 농촌지역에서는 비농업적 활동을 위해 전적으로 새로운 입지에 시설을 설치하는 일이 통상적으로는 발생하지 않을 것임</li> </ul> |

- 치유서비스 유형에 따른 고려사항은 다음 <표 5-34>와 같음

<표 5-34> 치유농장의 서비스 유형별 고려사항

| 치유서비스 유형            | 고려 사항  |
|---------------------|--|
| 주간보호                | <ul style="list-style-type: none"> <li>참여자들이 협력하여 신규투자가 별무 → 일반적으로 허용가능</li> <li>그렇지만 구내식당은 필수시설로 기존 건물에 설치 가능</li> <li>건축허가가 필요한 시설 신축의 경우는 상당한 시간적 지체 고려</li> <li>필요한 건축허가 평가에서는 영농관리 측면에서의 건축소요 범위, 용도지역계획과 환경허가의 틀에서 적절한지 검토</li> <li>새로운 용도지역계획에서는 법에 의해, 그리고 예외규정에 의해 치유부문이 생적임을 규정할 충분한 여지가 있음</li> </ul> |
| 단기 체류, 주말 및 휴가기간 체류 | <ul style="list-style-type: none"> <li>원칙적으로 주간보호와 차이는 별무이나 야간 체류가 본질적 차이</li> <li>기존 농가주택에서의 별도 침실을 사용하는 경우, 주간보호와 차이 별무</li> <li>별도의 방을 마련하기 위해 증축이 필요한 경우, 건축허가 필요</li> </ul>   |
| 장기거주 치유             | <ul style="list-style-type: none"> <li>이 유형은 앞의 2 유형과 본질적으로 차이</li> <li>별도의 집 및 생활공간이 필요하므로 농장의 관리/감독에 필요한지 여부 검토</li> <li>해당되지 않는다고 판정될 수 있기 때문에 예외적 절차나 계획 변경이 필요</li> </ul>   |

□ 건축허가 절차

- 표준적인 허가 절차
  - 허가업무 시작
  - 지방의회 의원 및 공무원 지원 가능성 점검
  - 건축/주택 감독, 공간계획, 환경, 사회 부문의 자문
  - 건축허가 필요 여부 및 용도지역계획/환경허가와와의 접합성 판단
  - 부적합시 필요한 절차 선정
  - 승인 신청
  - 건축허가 획득
- 관련 공간계획법 조항은 다음과 같음

<표 5-35> 치유농장 관련 공간계획법 조항 및 내용

| 법 조항               | 규정 내용   |
|--------------------|---|
| 10조: 용도지역계획 재고     | <ul style="list-style-type: none"> <li>용도지역계획이 원하는 개발을 불허용 → 용도지역 지정시책 변경</li> <li>지자체는 계획 재검토 권한을 보유, 소요기간은 2~3년</li> </ul>  |
| 11조: 용도지역계획 수정     | <ul style="list-style-type: none"> <li>의회가 지자체장에게 부여한 법 테두리 내에서의 수정 가능성</li> <li>용도지역계획에서는 이미 활용 가능한 영농시설에 대해 대안적 기능을 허용</li> <li>수정 절차는 기존 기능을 이미 상실한 경우 일반적으로 적용하고 소요기간은 6~8개월</li> </ul>   |
| 15조: 계획 자체의 예외     | <ul style="list-style-type: none"> <li>건물, 기능, 활동 등에서 부수적인 요소인 경우, 심사 예외가능</li> <li>예외 대상에 대해서는 용도지역계획에 규정되어야 하고 지자체장이 허용</li> <li>절차에 소요되는 기간은 6~8개월</li> </ul>  |
| 19조: 독립적 사업/예외적 절차 | <ul style="list-style-type: none"> <li>용도지역계획의 예외가 되는 독립적 사업절차 규정</li> <li>시책은 수정되지 않으나 적절한 공간적 여건이라는 주장이 타당하면, 용도지역계획으로 부터의 일탈 허용</li> <li>과도한 절차 없이 이러한 편의를 이용하기 위해서는 용도지역계획의 경과 년수가 10년 이하이어야 함</li> <li>절차에 소요되는 기간은 6~8개월</li> </ul> |

마) 부가가치세 관련 정보

□ 치유농장에 대한 부가가치세 면세

- 2002년 1월 1일부터 치유농장의 치유 행위에 대해서는 다음과 같은 조건으로 부가가치세 면세
  - 농업생산과 치유를 조합하는 농기업(농민, 목축업자, 원예 및 임산업자)
  - 이러한 농기업의 치유서비스(주간보호, 직업훈련 및 주간 휴양)가 대상이고, 기타 농기업 생산부분(농업생산, 미니 캠프장 등)은 기존 부가가치세 부가영역이 적용(농업적 규정 적용)
  - 예외적 의료비법 적용기관, 사회적 직업영역의 기관(사회수당을 지급하는 지자체 및 기관), 예외적 의료비법에 비당한 개인보호예산 보유자 등과의 서면 협약 체결
- 부가가치세 면세가 치유농장에 미치는 영향 및 대응내용은 다음과 같음

<표 5-36> 치유농장의 부가가치세 면세에 대한 대응

| 대응 영역        | 처리 방법  |
|--------------|--|
| 관리업무         | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농장에서 치유서비스만 면세 대상 → 수입 및 지출에서 치유 부문과 기타 부문을 엄격하게 구분</li> <li>▪ 국세/관세청은 면세가 정확히 적용되었는지 점검 작업 필요</li> </ul>   |
| 국세/관청과의 접촉   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 면세조건에 부합하지 의심스러우면 관할 세무서에 질의하여 오해를 사전에 예방</li> </ul>  |
| 비용-가격<br>재계산 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 부가가치세 면제 치유농장은 치유서비스 대가에 대해 19%의 세액을 지불하지 않음</li> <li>▪ 반대로 치유활동에 의한 지출에 대해 19%의 부가가치 환급 주장 불가</li> <li>▪ 대부분의 치유농장에서 농민/부인의 노동시간이 가장 큰 비용 요인 → 부가가치세 면세와 합쳐지면 치유서비스 가격 하락</li> </ul> |

- 부가가치세 면세 시책의 파급효과
  - 치유농장의 치유서비스 가격이 저렴하여 치유농장의 시장위상이 보다 우호적으로 강화
  - 중앙정부가 치유농장을 중요하게 보호하고 진흥하려는 의지 표명
- 관련 자문기구
  - 부가가치세 규정에서 수정 관련 사항은 국립 치유농업지원센터 접촉
  - 일반사항은 국세/관세청 기업 담당자 접촉
  - 세부 자세한 내용은 지역 세무서 담당자와 접촉

□ 부가가치 면세대상이 아닌 치유농장의 면세 가능성

- 해결책 1 : 부가가치세법 11조 f항에 의한 면세
  - 비영리 기업으로 영리 기업과 경쟁을 심각하게 왜곡하지 않는 한, 사회 또는 문화적 속성의 물품 조달 및 서비스는 면세 대상
  - 부가가치세 부과조항에서 사회 또는 문화적 속성의 면세 대상 행위를 수행하는 기관 명단 제시
  - 치유농장의 치유 업적을 이 목록표에 포함 가능

- 해결책 2 : 부가가치세법 11조 c항에 의한 면세
  - 치유농장이 기관 거주자에게 치유 및 지도를 제공하는 경우, 면세혜택 부여 가능
  - 다수의 치유농장에서 예외적 의료비법 승인기관에 거주하면서, 농장에 주간 휴양, 소일 또는 직업훈련 목적으로 방문하는 고객을 돌봄
  - 이 경우, 치유서비스가 기관 내외부 어디에서 제공되더라도 면세혜택 가능
  - 여기서도 비영리 기업 및 경쟁왜곡 금지 조항은 유효
- 해결책 3 : 부가가치세법 11조 o항에 의한 면세
  - 제약이 있는 사람을 다소 숙련된 작업자로 양성하기 위해 특별히 교육 및 훈련하는 치유농장에 대해 면세 가능
  - 여기서도 비영리 기업 및 경쟁왜곡 금지 조항은 유효

8) 품질

가) 치유서비스 품질요건

□ 1996년 ‘보호기관 품질관리법’ 발효

- 보호기관에 수많은 요구를 하는 폭 넓은 범주의 법
- 기관이 품질시책을 설정 및 개발하도록 충분한 여유 부여

□ 4대 법정 품질요건은 다음과 같음

<표 5-37> 치유서비스의 4대 법정 품질요건

| 품질 요건          | 세부 사항   |
|----------------|---|
| 책임 있는 보호 제공    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 참여자의 실제적인 요구도에 합치되는 적절한 수준의 보호</li> <li>▪ 효과적(목적을 달성) 및 효율적(시간과 재정의 효율적인 사용)</li> </ul>  |
| 의식적인 치유시책 추구   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 업무의 분명한 구분과 약정, 교육·훈련, 유능한 요원 확보에 유의</li> <li>▪ 적절하고 안전한 도구를 사용하고 적절한 상호소통(그래서 기술)</li> <li>▪ 24시간 치유 제공의 경우, 심리적(마음) 치유 편성</li> </ul> |
| 품질관리시스템 구축     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 신뢰에 바탕한 적절한 치유 제공</li> <li>▪ 실제 접하는 결점을 개선할 의지와 투명한 시책을 통한 신뢰 증대 → 이 목적으로 품질관리 시스템 운영</li> </ul>                                       |
| 연례 품질관리 보고서 발간 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 품질시책에 대한 성찰, 강약점, 행동 및 개선 등을 제시하는 정례 보고서</li> <li>▪ 이 보고서는 마케팅 시책을 위한 적절한 도구</li> </ul>  |

## 나) 치유농장 품질보증

□ 품질보증 3단계별 과업은 다음과 같음

<표 5-38> 치유농장 품질보증 3단계

| 단 계                | 과 업   |
|--------------------|---|
| 1단계: 신청            | <ul style="list-style-type: none"> <li>국립 치유농업지원센터에 품질관리 작업일지 신청</li> <li>일지는 다운로드 받거나 직적 배달 받을 수 있음</li> </ul>   |
| 2단계: 평가인증          | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농민은 컨설턴트나 스터디 클럽의 도움을 받아 작업일지를 기입</li> <li>등록시 충족조건은 치유농장 품질관리 시스템에 설정</li> <li>평가결과 서면상 모든 조건이 가시적으로 충족됨을 확인 → 공식적인 등록절차 후속</li> <li>등록상태 유지를 원하면 매년 지원센터에 변경된 관리 및 개선사항을 명기한 보고서 제출</li> </ul> |
| 3단계: 품질인증<br>마크 부여 | <ul style="list-style-type: none"> <li>평가 인증 후 1년이 경과하면 지원센터를 통해 독립 감사자를 초빙 가능</li> <li>감사자는 농장을 방문하여 품질관리시스템이 효과적으로 작동하는지 점검</li> <li>점검 후, 결과가 긍정적이면 인증 부여</li> <li>시험과 감사는 매 3년 마다 실시</li> </ul>                                       |

□ 품질인증 시의 이점은 다음과 같음

<표 5-39> 치유농장 품질인증 시 이점

| 구 분                | 이 점  |
|--------------------|--|
| 치유농민               | <ul style="list-style-type: none"> <li>품질 보증된 치유농장은 제공되는 서비스가 명확화</li> <li>치유농장으로서 예외적 의료비법 적용 승인이 용이</li> <li>인증마크는 치유농장의 긍정적 이미지를 강조 : 제공서비스의 품질 가시화 → 치유농장은 스스로를 양질의 치유와 지도가 제공되는 장으로 자리 매김</li> <li>품질보증 시스템을 작동시킴으로서 농장의 강약점을 확인</li> </ul> |
| 참여자 및 치유서비스<br>당사자 | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농장이 품질 인증마크 보유 → 참여자 및 치유 당사자들은 약정 내용을 주지</li> <li>인증마크가 있는 농장의 표준적 약속사항을 신뢰 : 능숙한 지도, 안전한 작업장, 명확한 약정, 참여자의 개인개발 및 웰빙</li> </ul>   |

## 다) 치유농장 품질관리 작업일지

□ 작업일지 작성목적

- 치유농민은 다음 사항을 가시적으로 표현함으로써 참여자와 치유 파트너들은 수급 접합을 도모
  - 치유농장의 모습
  - 참여자가 수행 가능한 활동
  - 지도 담당자 및 지도에 대한 기대사항
- 치유농민은 다음 사항을 제시하여 참여자 및 부모, 기관 및 자원 제공자 등에게 치유 및 지도의 충분한 품질 상태를 확인
  - 합의된 안전표준이 합당
  - 참여자의 대우가 합당
  - 참여자의 참여가 합당

5.1 사업화를 위한 지원요소 도출

- 품질관리 시스템이 작동되면 치유농민, 참여자 및 보호기관이 서로 명확한 약정을 하는데 도움
- 작업일지의 주제와 내용을 요약하면 다음 <표 5-40>과 같음

<표 5-40> 치유농장 품질관리 작업일지의 내용

| 주 제             | 관심사   | 조 건  |
|-----------------|---|--|
| 치유농장의 개요        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 영농유형</li> <li>▪ 대상그룹, 참여자수 및 주당 횟수</li> <li>▪ 참여목적 : 소일, 작업훈련</li> <li>▪ 참여자가 수행 가능한 작업 및 활동</li> <li>▪ 농장 내외부 시설 및 안전성</li> <li>▪ 농장의 접근성 및 환자 수송</li> <li>▪ 참여비용 제공물</li> <li>▪ 치유농장의 특성 및 잉여가치</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 참여자의 신체적 안전에 관한 지속적 유의</li> <li>▪ 위험조사 실시 및 개선</li> <li>▪ 노동여건법 관련 규칙/규정 준수</li> <li>▪ 기계, 도구 및 설비 이용에 관한 약정 준수</li> </ul>  |
| 치유농민/가이드        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 업무와 책임과 함께 치유농민/가이드의 역할</li> <li>▪ 치유농민/가이드의 지식, 경륜 및 개인적 품질</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농장에 옥내 긴급 및 응급서비스 유사 격자 확보</li> </ul>   |
| 참여자 지도 및 기록물 보관 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 참여자 지도는 정중하고 건전</li> <li>▪ 선택의 자유 : 개인적 선택권</li> <li>▪ 참여 : 자신의 삶에 대한 통제권</li> <li>▪ 계발 : 자신의 개발 가능성</li> <li>▪ 존중, 프라이버시 및 안전 : 사람은 존중받고, 사회에서 가치있는 역할</li> <li>▪ 가족, 친구 및 사회적 접촉 : 사람은 가족 및 사회적 네트워크에 소속</li> <li>▪ 개인적 지원 : 삶의 질을 높이기 위해 개인적 지원 확보</li> <li>▪ 명확한 방향 및 도입 방법</li> <li>▪ 초기 인터뷰 : 인터뷰 방법, 대상, 논점, 치유농장 적부 판정방법</li> <li>▪ 지도 과정 : 개인적 목적, 테스트기간, 활동, 지도, 기간에 관한 약정</li> <li>▪ 평가 : 빈도, 참여자, 주제</li> <li>▪ 참여자 이동 : 절차, 의사결정자 및/또는 기관</li> <li>▪ 기록물 관리 및 이용</li> <li>▪ 의료서비스 이용</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 모든 참여자에게 개인적 계획 존재</li> <li>▪ 참여자의 이해를 반영하는 명확한 지문 구조 및 평가시기</li> <li>▪ 의료 처치가 필요한 경우, 유능한 가이드 확보</li> </ul>  |
| 조직 및 시책         | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 치유농장의 지속성</li> <li>▪ 치유의 지속성 : 치유농민/가이드 부재시 대체, 위기 대응계획</li> <li>▪ 농업활동의 지속성 : 농장 등록, 소요 면허, 인증마크 연결 등 여부</li> <li>▪ 재정-경제적 지속성 : 치유 및 농업생산의 비용과 잉여가치 적시, 계약 또는 재정적 보상 공동운영 협약, 재정-경제적 관점</li> <li>▪ 제 3자와의 협력 : 협력 대상 및 범위</li> <li>▪ 참여자에 의한 농장평가</li> <li>▪ 공격적 행동, 성폭력 및 범죄행위 대처방법</li> <li>▪ 치유농민 및 참여자의 프라이버시</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 내규를 마련하고 참여자가 이를 주지</li> <li>▪ 민원규정을 참여자가 주지</li> <li>▪ 참여자의 농장 만족도 조사</li> <li>▪ 참여자의 초상권 보호</li> <li>▪ 최소한 년 1회 품질관리시스템 가동</li> <li>▪ 품질 개선에 관한 지속적 유의</li> <li>▪ 적절한 공격적 행동, 성폭력 및 범죄행동 등 처리절차</li> <li>▪ 보험 및 책임 명확화</li> </ul> |
| 교육 및 개발         |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 치유농민/가이드는 전문성 개선 노력과 함께 개선방법 제시</li> </ul>  |
| 행동              |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 품질관리시스템의 실제적 운영/평가</li> <li>▪ 계획 중인 행동, 작동 방법 및 시기를 명확하게 개관</li> </ul>  |

## 라) ‘보여 주는 품질’ 인증마크

## □ 작업일지에 의한 치유농장 품질관리시스템은 내외 평가를 병행

- 일차적으로 내부의 품질점검 시행
- 외부 조직에 의한 치유서비스의 품질 평가 → 독립된 기관 평가

## □ 외부평가의 이점

- 치유농민 자신의 농장 상황에 대한 신선한 견해 제공
- 치유분야의 이미지 제고
- 보호기관, 보호보험자 및 환자, 소비자 단체 등, 제 3자에 투명성과 신뢰 제공
- 품질점검을 요구하는 예외적 의료비법 적용자격에 대응
- 위협조사를 요구하는 노동여건 관련법에 대응

## □ 치유분야 독자적인 인증마크 도입

- 인증마크 공인과정은 지난한 과정으로 치유농장의 소규모 부문에게 과중한 부담일 수 있음
- 그러나 품질보증을 확고히 하는 일은 현명한 처사 → 치유분야 어느 곳에서든지 양질의 서비스를 인식 가능하고, 맞춤형으로 서비스 품질을 보증

## 9) 농장입주보호

## 가) 농장입주 치유사업 추진체계

## □ 사업추진 주체 설립

- 농장에서 입주 치유사업을 하기 위해서는 법인을 설립하는 것이 보통
  - 일반적으로 채용되는 법인 형태는 재단(Foundation)
  - 재단은 특정한 목적, 예를 들면 장애인에게 지원 서비스 제공 등을 추구하는 법적 조직
- 재단의 이점은 다음과 같음
  - 치유과정이 농업생산과정과 구별
  - 치유보험자들에게 잘 알려진 형태로 사회적/일반적 목적의 재단은 기금 조성 허용
  - 독자적인 부기체계를 갖춰 건강보험회사와 보호기관에 투명성 확보
  - 농장은 자주성 유지

## □ 주택공사와 협력

- 주택공사(Housing Corporation)는 우리 사회, 특히 저소득층에 적절한 주택을 제공하는 사회적 책무기관
  - 농장입주 치유서비스를 제공하려는 사업주에게 주택공사는 흥미있는 파트너
  - 지역 주택공사와 접촉하는 것이 좋으나, 국영 주택공사가 치유농업분야에 경험이 많은 경우가 있음
- 초기 단계에서 파악하여야 할 공사의 역량 점검사항
  - 일상적으로 치유 및 지도를 필요로 하는 사람들을 위한 거처를 건설한 경험
  - 건축비용을 감당할 의지 및 능력
  - 치유농민(재단이나 협회에 속한)을 진정한 파트너로 삼을 의지

- 협력방안
  - 주택공사가 주거단위의 신축 및 관리 전담(사업시행 그룹과의 계약에 비탕하여)
  - 주택공사가 기존 주택을 적절하게 개조

나) 농장입주치유 관련 법·제도

- (1) 공간계획 및 환경관리 : 7) 규제 및 보험-라) 치유농장과 공간계획 참조(p.290-p.292)
- (2) 거주시설 유형

<표 5-41> 치유농장 거주시설 유형별 특성

| 유형         | 특성  |
|------------|---|
| 주택 분할 및 별채 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 일반적으로 경영농장에서 불가 또는 제한</li> <li>▪ 분할된 두 채 거주 세대는 반드시 농장소득에 의존 조건 → 입주 기능을 가진 치유농장 실현 불가</li> <li>▪ 아파트 건립에 많은 지자체가 무관심</li> <li>▪ 새로운 공간이용각서 → 도와 지자체가 영농기능이 제고되는 농장이 경우, 주택분할에 적극적으로 협력</li> </ul>   |
| 합숙         | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 적극적인 농업회사에 많은 가능성 제공</li> <li>▪ 필수 충족조건 : 단일의 전면(前面) 출입구, 계단, 공동거실</li> </ul>  |
| 임시거처       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 영농 은퇴 후 부모 또는 장애 가족을 위한 거처</li> <li>▪ 외양간, 축사 및 차고를 임시 거처로 개조</li> <li>▪ 허가 조건                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 부모-자녀관계 입증</li> <li>- 부모 55세 이상</li> <li>- 부모 사후 및 이사시 원상 회복</li> <li>- 건물면적 60㎡ 이하</li> </ul> </li> <li>▪ '노인 농장거주재단'은 예외적 의료비법이 적용되는 모든 환자에게 수혜자격 부여 희망</li> </ul>   |
| 캥거루 농장     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 다중적 거주기능 농장은 부엌 및 위생시설 등이 분리 → 공중적 측면에서도 별개로 기술</li> <li>▪ 친지들의 공유에 매력적 → 양측에서 사전에 기대 가능사항 논의                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일순간 또는 단기적으로 필요한 보호</li> <li>- 정해진 시간에서의 아기 돌보기</li> </ul> </li> <li>▪ 거주기능은 분리되어도 소유는 한 사람 또는 가족</li> <li>▪ 자녀가 부모를 특별하게 봉양하는 형태가 일반적으로, 최근에는 부모가 자녀를 특별히 돌보는 경우도 다반사</li> <li>▪ 또한 스스로 지적 또는 신체적 장애자 여러 명을 돌보는 부모의 경우, 중첩 거주기능 농장은 기회 제공</li> <li>▪ 개인보호예산 적용 대상자를 보호하는 치유서비스 공급자에게도 적용 가능</li> </ul> |

(3) 건축기준

□ 치유병행 거주시설

- 구내 보호기관(거주기능이 있는 기관)에는 병원시설법 적용하여, 대학병원 건설시설규정에 의해 건축기준이 설정되며 기준 유형은 다음과 같음



- 정신 장애인용 거주시설 건축기준
- 정신 장애인용 소일시설 건축기준
- 노인 및 장애인용 주택 건축기준
- 정신건강기관용 건축기준
- ‘특수 거주’ 핸드북
  - 치유 집중적 대상그룹용 주거 프로그램 구성의 일반적 방향성 제시
  - 점유자 대표, 주택 공급자 및 치유 공급자 사이의 소통 도구

#### □ 치유와 무관한 거주시설

- 일반적인 건축기준 적용
- 건축부령은 보안, 건강, 이용성 및 환경 영역에서의 최소한의 기술적 요건 규정

#### □ ‘주거점검’ 품질 인증마크

- 기술적인 삶의 질을 대부분 만족하는 신축주택에 인증 부여하는 주택공사협회와 실험주택 조정그룹의 시책
- 신축주택에 대해 4개의 패키지 요건 설정
  - 노인 품질마크
  - 신축주택 안전 거주 경찰 인증
  - VAC 품질 정보
  - 접근성 핸드북

### 다) 농장입주가 서비스 수혜자에게 미치는 영향

#### □ 사회적 수당

- 합숙하게 되면 참여자는 공동 가구의 일원
- 독립 가구를 형성하고 있는 경우, 공동 가구의 일원이 되자마자 수당은 감액

#### □ 주택수당 수혜권

- 원칙적으로 주택수당은 단독주택 임차인에게 적용
- 특정한 종속적 생활공간도 보조금 수혜자격 : 지적 또는 신체장애자, 정신질환자 및 퇴원자를 위한 지도 거주 및 과거 이력자를 위한 장기적 지도 거주, 노인 그룹의 거주 또는 유사한 형태의 거주
- 종속적 생활공간 거주자는 주택수당법에 의해 관련 수당 수혜 가능 : 주택, 제공되는 치유서비스, 임대료, 거주시설의 건축부분

### 라) 노인 거주시책

#### □ 노인 농장거주재단

- 현재 일어나고 있는 농촌지역의 고령화에 대응하는 조치
  - 이러한 변화는 기회와 위협을 동반
  - 기회요인은 노인용 주거시설, 특히 농촌지역과 강한 유대를 갖고 있는 노인용 주거시설 수요
  - 특히, 50대 이후의 활력 있는 노년층 주거가 대상
- 노인 농장거주재단의 목적
  - 농장의 아파트에서 거주하고 싶어 하는 노년층의 바람을 수용하여 노년층 거주가 가능한 농장이용 촉진

- 노년층용 아파트 재건축에 '거주조사' 인증마크 활용 촉진
- 농장 아파트를 찾는 노년층에 정보 제공을 독려하고, 노년층용 농장 아파트 시장의 투명성 증진
- 개인보호예산 장려
- 농촌지역의 중요한 문화적 요소로서 농장보전 장려
- 치유 병행 공동거주 관련사업 정립계획
  - 화란 공동거주연맹과 협력
  - 치매 노인은 물론이고 신체적/지적 장애인용 소규모 농장거주사업

□ 노인웰빙재단

- 치유농장의 웰빙 요인 공급을 위한 특별한 파트너로서 재단의 참여는 매우 논리적
- 보편적으로 재단은 노인과 정부를 잇는 좋은 가교
- 재단은 노년층 시책의 참여자 및 조직 관련 정보를 충분히 갖고 있고, 개발과정에서의 파트너들을 결속시키는데 특별한 노하우 보유

10) 청소년보호

가) 청소년 보호

□ 청소년 보호의 의미

- 8세 이하 청소년과 부모를 대상으로 한 특별 보호 서비스
  - 상당한 성장통을 가진 청소년
  - 정규 교육체제 부적응자
- 청소년 보호의 단계 및 내용은 다음과 같음

<표 5-42> 청소년 보호의 단계 및 내용

| 단 계          | 내 용  |
|--------------|--|
| 일반적 서비스      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 부모는 청소년 교육에 대해 일차적 책임</li> <li>▪ 심각한 문제가 없는 경우, 학교, 일반의(학교 의사), 사회적 작업 및 건강센터 등 일반 서비스 이용</li> <li>▪ 모든 관련 서비스는 지역 수준에서 제공</li> </ul> |
| 청소년 보호기관 서비스 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 심각한 문제 야기시 청소년 보호사무소에 지원 요청</li> <li>▪ 보호사무소는 지원 요청 평가 → 보호 필요 여부 결정</li> <li>▪ 보호기관에 도움 요청</li> </ul>                                |

□ 일반 서비스

- 정의
  - 모두가 자유롭게 접근할 수 있는 서비스 : 일반의, 학교, 유치원 및 청소년센터, 건강센터, 도서관, 일반 사회사업, 건강서비스
  - 대부분 지역 수준에서 방문 가능하고, 문턱이 낮은 폭 넓은 서비스
- 기능
  - 심각한 교육 및 성장 문제 예방과 초기 단계에서 문제 발견
  - 전문적 도움이 필요한 청소년과 부모를 적절한 조직/사람에게 이관
- 근린 네트워크
  - 구역, 도읍/시 내의 일반적 서비스 분야 전문가 자문단으로 구성

- 특별히 청소년이 대상이고, 12세 이상과 미만으로 구분하고, 어린이와 가족의 문제점을 지적하는데 중요한 역할
- 도움과 지원 제공자와의 약속을 예약하고, 때로는 청소년사무소 직원이 근린 네트워크 역할
- 근린 네트워크 외에 초중등학교에 유사한 학교 네트워크 작동 → 보호 조연팀

□ 지지체의 역할

- 광역 및 기초 지지체의 역할 구분
  - 기초 지지체 : 예방 : 교육 및 성장 관련 문제 예방 → 지역 청소년 시책 주도
  - 광역 지지체 : 치료 : 이러한 문제를 해결 → 청소년 보호 주도
- 2005년 1월 1일, 청소년법이 발효되어
  - 청소년 보호를 보호시책의 한 부문으로 시행
  - 지지체에 청소년 보호와 연계된 5개의 책무 부과내용은 다음 <표 5-43>과 같음

<표 5-43> 지지체의 청소년보호 5대 책무

| 책무구분    | 내용                                   | 사례   |
|---------|--------------------------------------|--|
| 정보      | 부모, 어린이 및 청소년에게 교육 및 성장 관련 정보 제공     | 청소년 정보점, 교육가게, 부모과정                                    |
| 확인      | 일반사회사업, 건강서비스, 교육 등 일반 서비스에 의한 문제 확인 | 보호 종사자의 확인 관련 기술, 어린이 학대 보고 규정                         |
| 접근 및 지도 | 지지체의 일반서비스 공급, 평가, 지도 및 청소년사무소에의 접근  | 보호기관에 의뢰하는 부모, 청소년, 사람의 사회 분포도, 청소년 보호사무소의 근린 참여자 네트워크 |
| 교육적 도움  | 부모 및 청소년에 대한 조언 및 지원                 | 교육 계약시간, 학교에서의 사회사업, 사회적 기술훈련                          |
| 보호업무 조정 | 지역 수준에서 가족 내 보호 조정                   | 가족 코칭, 보호담당자와 가족 사이의 조화 제고                             |

□ 특별보호

- 청소년 특별보호의 의미
  - 심각한 문제를 안고 있는 일부 청소년은 일반 서비스 수혜 불가
  - ‘청소년 보호에 관한 법’ → 심각한 성장 및 교육 문제를 해결하기 위한 모든 보호 제공
  - 어린이 및 청소년 교육과 관련된 부모 및 교육자(교사 등) 도우미 → 문제해결 역량 강화
  - 어린이 및 가족에게 나타나고 바꿀 수 없는 제약 용인 → 부모와 어린이가 정상적인 사회 참여가 가능한 범위까지 이러한 제약을 제거 또는 감축
- 청소년 보호사무소가 주관
  - 청소년 보호의 접근처로서 보호서비스 관련 의사결정기관
  - 청소년과 부모의 방문 또는 일반의의 의뢰에 의해 청소년 보호 자격을 심사 → 보호 필요 여부 공식 결정
  - 필요한 보호 형태 결정 : 보호 제공자, 보호기간, 보호방법(재택, 보호기관, 개인적 또는 단체 등), 체류, 지도(또는 치료), 진단을 위한 관찰 등 결정
  - 청소년과 부모는 판정에 포함된 목표 협의에 참여 → 최대 다섯 번까지 대화 허용
- 보호기관
  - 실제 보호 서비스 제공하는 가족 또는 청소년 보호기관으로 보호는 2달 동안 주당 수 시간
  - 자신의 가정에 단기 또는 장기로 거주하지 않는 것이 더 나은 경우 → 어린이는 기관 또는 위탁가정에 체류
- 청소년 특별보호를 구분하면 다음 <표 5-44>와 같고, 대상그룹은 <표 5-45>와 같음

<표 5-44> 청소년 특별보호의 구분

| 구분          | 특성                           |
|-------------|------------------------------|
| 청소년 지원      | 교육 및 성장 부문 문제 청소년 및 부모 대상 보호 |
| 청소년 정신건강보호  | 정신적 및 정신사회학적 문제 청소년 보호       |
| 경증 지적장애아 보호 | 지능지수가 낮은 청소년 보호              |
| 재소 청소년 보호   | 자유가 제한된 기관 재소 청소년 보호         |

<표 5-45> 청소년 특별보호의 대상그룹

| 구분         | 특성  |
|------------|---|
| 가벼운 문제 청소년 | <ul style="list-style-type: none"> <li>별도의 주의는 필요하나 특별 보호는 불요</li> <li>주의를 기울이지 않으면, 문제 심각화 가능</li> <li>끔찍한 사건에 따른 행동 문제와 작은 교육적 문제가 해당</li> </ul>  |
| 심각한 문제 청소년 | <b>청소년 지원</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>심각한 교육 문제아 및 성장과정상 혼란자 대상</li> <li>정상적인 사회생활 불가</li> <li>발달장애는 잘못된 교육 분위기(가족요인)와 어린이 자체 손상(어린이 요인)에서 유래</li> </ul>   |
|            | <b>정신적 보호</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>정신사회학적 및 정신분석학적 문제아 대상 : 사고, 느낌, 소망, 판단 및 목표 지향적 행동</li> <li>낮은 연령층 : 공포 장애 또는 애착 장애</li> <li>높은 연령층 : 식사 장애 또는 주의력 결핍 및 과잉행동</li> <li>특수치료가 필요하면 정신건강치유 서비스 대상</li> </ul> |
|            | <b>경증 지적 장애아 보호</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>지능지수 50~75</li> <li>사회적 접촉, 교육 등에서의 문제</li> </ul>  |
|            | <b>재소자 보호</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>형법 적용을 받은 기관과 시민권 적용을 받는 기관의 구분</li> <li>양 기관 재소자의 차이는 자유의 제한 여부</li> </ul>  |
|            | <b>복합 문제아 보호</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>복수의 문제를 안고 있는 청소년 대상</li> <li>경증 지적 장애 재소자 또는 정신분석학적 장애와 함께 교육적 문제를 겪고 있는 청소년이 사례</li> </ul>  |

□ 청소년 보호에 관한 법률의 5대 정책목적

- 고객의 문제를 중심에
- 합당한 청소년 보호
- 청소년 보호에 대한 하나의 집중적이고 인식이 용이한 접근로
- 어린이 학대 조연 및 신고센터, (가족) 후견 및 청소년 재정착 업무의 청소년보호사무소로의 통합
- 가족 코칭의 도입

□ 청소년 보호유형별 재원을 요약하면 다음과 같음

<표 5-46> 청소년 특별보호 유형별 재원

| 보호유형           | 법적 틀         | 책임/재원  |
|----------------|--------------|--------|
| 일반 서비스         | 청소년 보호에 관한 법 | 기초 지자체 |
| 청소년 지원         | 청소년 보호에 관한 법 | 광역 지자체 |
| 청소년 정신건강보호     | 예외적 의료비법     | 보호 보험자 |
| 경증 지적장애 청소년 보호 | 예외적 의료비법     | 보호 보험자 |
| 사법기관 수용        | 사법적 청소년기관법   | 법무부    |

□ 청소년 보호기관을 유형별로 요약하면 다음 <표 5-47>과 같음

<표 5-47> 청소년 특별보호 유형별 기관

| 보호 유형 | 특 성   |   |
|-------|---|---|
| 이동 보호 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 청소년은 자택에서 거주하고 예약 후, 청소년이 보호 담당자를 방문하거나 보호 담당자가 방문</li> <li>▪ 개인적 대화 또는 가족/집단 대화를 많이 사용</li> <li>▪ 보다 집중적 도움이 필요한 경우, 가정훈련 또는 집중적 가정지도 제공</li> </ul>   |   |
| 주간 치료 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 주당 하루 이상 청소년이 치료차 기관 방문</li> <li>▪ 개인 또는 가족 대화 → 교란된 교육관계 논의시 전 가족이 치료에 참여</li> <li>▪ 사회적 기술 증대 및 감정 표현 등, 훈련을 시행하고 치료시 복수 형태의 지원 조합 가능</li> </ul>   |   |
|       | 의료 유치원  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 0~7세 아동에 대한 주간 치료</li> <li>▪ 지적 능력은 정상이나 신체적, 정신적, 정서적 또는 관계 발달 장애아 대상</li> </ul>  |
|       | Boddaert-centre   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 5~18(23)세 취학가능 아동이 방과 후 참여</li> <li>▪ 따뜻한 음식과 함께 일상적 기능에서 정신사회학적 문제에 대한 일상적 도움 및 치료 시행</li> <li>▪ 부모 및 기타인과의 접촉에서 행위문제 또는 나쁜 학교생활 등이 대상</li> </ul>   |
|       | 학교 이탈자 주간 구호  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 보호의 목적은 학교를 이탈한 16세 이하 청소년이 자신의 미래를 개척하는데 도와 주는 일</li> <li>▪ 일할 기회와 학교복귀 기회를 늘리는 행동 및 사회적 기술을 학습하는 구조화된 프로그램 운영</li> <li>▪ 수주동안 대안적 교육/지도가 제공되는 한시적 사업으로 학교 복귀가 목적</li> <li>▪ 또 다른 형태의 주간 구호는 학습-일 병행 궤적 : 노동시장 참여를 위한 지도</li> </ul>             |
| 위탁보호  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 아동이 더 이상 자기 집에서 생활할 수 없는 경우에 적용</li> <li>▪ 친지들의 위탁 가능성을 검토 → 불가하면 보호기관은 적절한 위탁가정 탐색</li> <li>▪ 도움의 목적은 최종적으로 부모 스스로의 교육책임 회복 → 불가하면, 위탁부모가 장기간 아동교육 담당</li> </ul>  |   |
| 거주보호  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 일시적으로 자신의 집에서 체재할 수 없는 경우에 주/야간 구호 제공</li> <li>▪ 보호, 지원 및 체류의 종류, 기간은 보호기관 유형별로 차이                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 단기간(최대 3개월) 체류 유형은 위기 구호</li> <li>- 장기 체류유형은 몇 가지 유형의 가정이 있음</li> </ul> </li> <li>▪ 대부분의 보호가정은 복수의 생활그룹 → 각 그룹은 자신에게 적합한 보호, 지도 및 치료 수혜</li> </ul> |   |
|       | 청소년 지원  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 가정에서 이루어지는 소규모 서비스로 성장해서 독립생활을 하는 것이 목적</li> <li>▪ 이에 대한 대안, 또는 보호의 마무리단계 → 독립생활을 위해 별도의 방에서 거주 또는 훈련센터 행</li> <li>▪ 실제적 지도, 일과 구성, 돈 다루기, 일정한 주거생활 편성 등을 강조</li> <li>▪ 0~15세 사이가 거주하는 어린인 의료휴도 사례</li> <li>▪ 집중적 및 전문적 치료가 시행되는 정신병원</li> </ul> |
|       | 경증 지적 장애아 정신건강보호  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 정신적 또는 정신분석학적 문제를 안고 있는 청소년과 경증 지적 장애를 갖고 있는 청소년을 대상으로 특별한 주의 노력</li> </ul>  |
|       | 사법적 청소년기관   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 형법 및 시민권 적용을 받는 12~18세 청소년이 대상</li> <li>▪ 성인이 될 때까지, 또는 선고가 내려질 때까지 체재</li> <li>▪ 원칙적으로 처치는 강제적</li> </ul>   |

나) 농장에서의 청소년 보호

(1) 치유농업과 청소년 보호

□ 농장에서의 청소년 보호의 위상

- 치유농업에서 청소년 보호 분야의 중요성
  - 농업과 자연이 청소년 보호 분야에 기여할 가능성에 대한 인식 저조
  - 네덜란드 청소년의 15%가 보다 주의를 필요로 하는 대상
  - 이 중에서 약 5%는 특별한 지원을 필요
- 농업은 청소년을 위한 보호 서비스 공급체제 일신 가능
  - 농업분야에서 청소년 보호는 흥미로운 대상
  - 정규적인 청소년 지원방식에 비해, 맞춤형 보호 서비스 공급은 속성상 소규모이고 잉여가치 보유

□ 치유농장 청소년 보호의 특별요건과 특성을 요약하면 다음과 같음

<표 5-48> 치유농장 청소년 보호의 특별요건

| 특별요건         | 특 성  |
|--------------|--|
| 위치           | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 때때로 농촌지역에 멀리 떨어진 위치가 큰 이점 → 청소년들이 주변 환경에서 멀리 나와, 도시 지역의 유혹으로부터 자유</li> <li>▪ 보호기관에서도 주변에 자극이 없는 농장을 요구</li> </ul>   |
| 활동의 다양성 및 속성 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 활동의 큰 다양성이 이점 → 청소년의 특정한 요구충족 용이</li> <li>▪ 청소년이 마음껏 활동할 수 있는 충분한 신체적 작업</li> <li>▪ 특히 학습-일 병행의 경우, 배울 수 있는 곳에서의 일이 중요</li> </ul>   |
| 지도           | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 누가 최선의 지도자인가는 지속적으로 반복되는 논점                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 농민 지도 : 토착적이고 비치유적</li> <li>- 청소년 보호기관 요원의 지도 : 전문가적인 유자격 지도의 틀 → 너무 급한 치유적 여건 조성이 결점</li> </ul> </li> <li>▪ 농민지도시 유의점                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년 보호기관의 지도 지원</li> <li>- 문제 청소년을 다루는데 충분한 과단성 필요</li> <li>- 업무 구조화 : 사전 목적 명시, 개발계획 수립, 보고 및 주기별 평가</li> </ul> </li> </ul> |
| 품질           | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 국립 치유농업지원센터 품질관리시스템에 의한 품질관리</li> <li>▪ 청소년 보호점검단의 품질요건 적용</li> </ul>   |
| 안전           | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 대상그룹별로 위험의 명확한 그림 확보 및 가능한 경감</li> </ul>  |
| 소규모성         | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 대부분 3~4명이 그룹</li> <li>▪ 청소년 개발과 감독이 중심 → 소규모 여건이 중요</li> <li>▪ 청소년 개인에 대한 개인적 주의가 가장 중요한 조건</li> </ul>  |
| 구조           | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 대부분의 청소년에게 명확히 편성된 프로그램이 중요 : 고정된 활동시간, 명확한 한계, 명확한 도달목적</li> <li>▪ ‘돌다리도 두드려 가는’ 접근법이 넉센스가 아님</li> </ul>   |
| 책임           | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 책임 대상과 책임자의 명확한 약정 중요 : 도움 또는 개발계획, 보고, 지도, 평가, 부모/보호사 무소/기타기관과의 교신 등</li> <li>▪ 참여당사자에 명확히 할당 : 치유농민, 청소년 보호사무소, 청소년 보호기관</li> </ul>   |
| 그룹의 구성       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 청소년은 취약 → 그룹을 세심하고 구성</li> <li>▪ 복수 그룹의 조합 → 청소년 개인에게 가치 부여하는지 탐색</li> </ul>  |

## (2) 보호대상

## □ 예외적 의료비법에 의한 청소년 보호

- 청소년 보호에 관한 법률의 적용 대상이 아닌 보호를 필요로 하는 청소년은 예외적 의료비법 적용 가능
  - 보편적인 보호보험이 보장하지 않는 의료비를 지원하여, 간호홈, 맹인 및 귀머거리 보호기관 및 정신병원의 처치와 간호 보장
  - 질병예방 조치도 보상하고, 생활여건 및 사회 서비스 개선에도 지급
  - 예외적 의료비법이 제공하는 7개의 법정 기능 수혜
- 개인보호예산에 의한 지원
  - 서비스 판정 후, 모든 고객은 개인보호예산과 실물보험 중 선택 → 7대 기능 중 처치와 체류를 제외한 나머지 5개 기능이 적용 대상
  - 예외적 의료비법 적용을 받는 피보험자는 판정 내용에 비탕하여 스스로 구입할 수 있는 서비스에 대한 비용을 본인의 은행계좌로 이체 받으므로, 개인보호예산 수혜자는 스스로 보호서비스 구입의 당사자이자 책임자
  - 18세 이하 청소년의 경우, 개인보호예산의 연 한도액은 39,700유로(성인은 25,800유로)

## □ 정상 청소년

- 농장에서의 생활과 농업 및 문화와의 교감은 정상 청소년의 일반적 발달에 유용한 기여
- 5세 어린이는 보통의 유치원 대신 농장 유치원 선택 가능
- 5세 이상의 취학 아동에 대해서는 교과과정외의 기분전환 기능을 농장이 수행

## □ 18세 이상 청년

- 18세 이상은 심각한 문제를 갖고 있더라도 청소년 보호대상에서 제외되어 성인보호 적용
- 지자체가 시행하는 일반 서비스의 경우, 대부분 연령제한이 23~25세
- 18세가 넘더라도 청소년 보호문제가 해소되지 않기 때문에 18~25세인 경우에도 농장 체류의 이점을 활용하는 것이 타당

## □ 기타 대상그룹 : 예외적 의료비법 규정

- 신체 장애아
  - 선/후천적 장애아로 지적 장애와는 무관한 자로, 교육과 놀이 수행을 위해 특별 대응이 필요한 중증 장애와 함께, 장애의 심각성이 덜한 경우도 포함
  - 신체적 장애아의 농장 체류는 여러 가지 이점이 있음
  - 주말 및 휴일 보호, 소일 또는 어린이 특별 주간보호 등이 있음
- 중증 지적장애아
  - 지능지수 50 이하의 저능아가 대상으로 대부분 정신적 및 정신분석학적 장애 또는 행동장애가 중복
  - 때로는 소통이 매우 곤란
  - 중증 지적 장애아를 농장에서 수용하게 되면 특별한 가이드의 전문성이 요구
- 장기 의료보호 대상아동
  - 장기 질환자로 일부는 영구적으로 회복 불가능하여 전 생애에 걸쳐 치료하지 않으면 사망하는 경우
  - 농장보호는 병원치료의 대안으로 환영
  - 주말 또는 휴일보호, 소일 및 특별간호 등이 있음

## (3) (청소년) 치유농장에서 적시된 구호(Relief) 유형

□ 치유농장에서의 보호 모듈

- 치유농장에서 청소년 보호 대상그룹에 대해 몇 개 상품이 이미 개발되어 농장 제공 서비스 유형, 적합한 청소년 유형 및 보호목적이 적시
- 청소년 보호사무소가 보호유형을 판정 → 6주 내에 보호기관이 치유농민의 자문을 받아 지원계획 수립 → 치유농장 특정 청소년에 대한 서비스 공급 처리
- 구호기간, 청소년의 문제 및 연령, 활동 및 지도 유형 등 다양

□ 적시되지 않는 서비스 공급도 다수

- 학습-일 병행과정
- 24시간 보호
- 협동조합 형태의 청소년 보호
- 주간 도우미
- 방과후 돌보기
- 주말/체류 돌보기
- 위기상황 경감보호

11) 학습-일 병행회사(Learn-work Companies)

가) 영농 학습-일 병행회사

□ 학습-일 병행회사의 의의와 목적

- 일하는 방법을 배우거나 일하면서 배울 수 있는 농기업
  - 농업분야 학습-일 병행회사의 학습과정 목적은 어떤 이유로 일자리 전망이 밝지 못한 사람들이 일정한 기간 내에 (유급) 일자리를 갖게 만드는데 있음
  - 일부 회사에서는 구직 활동에 도움을 주고, 일자리를 찾으면 지도(일자리 코칭)
  - 학습 목적을 달성하기 위해 개별적 또는 집단적으로 작업
- 개인이 농업회사에 오는 목적에 따라 학습 목적도 다양
  - 일하는 법을 배우는 것이 목적 → 학습과정은 노동과정에 친숙해 지는데 초점을 두어 특히 사회적 및 정서적 기술 함양
  - 일하면서 배우는 것이 목적 → 실무 및 사회적 기술을 습득하여 자격 및/또는 농업분야 정규 교육기관에서 학위 취득을 위한 자질 향상
  - 학교와 협력이 다반사(중등 전문계 교육, 중등 이전 전문계 교육)로 참여자는 학교에서 훈련의 일부 과정 이수
- 일반적으로 농업회사는 소규모 → 안전과 투명성이 요구될 수 있음
- 보편적으로 학습-일 병행회사는 지역학교와 연합하여 교육서비스 제공
- 원칙적으로 교육서비스는 누구에게나 가능하지만, 실제로는 젊은 층에 초점

□ 대상그룹

- 참여자의 요건
  - (유급) 구직은 어려우나, 일자리를 간절히 원하는 자
  - 일하는 법을 배우고, 일하면서 배우려고 하는 자
  - 농업/원에 분야에서 일하는 것에 매력을 느끼는 자
  - 육체노동에 충분히 적응하고, 신체적으로 건강한 자



- 가장 공통적인 대상그룹은 다음과 같이 취업 전망이 불량한 계층
  - 장기 실업자
  - 퇴학자 및 졸업자 : 학위가 없이 중등 전문계 교육수준이 낮은 경우, 특수학교 출신, 실습교육 대상자
  - 특수학교 출신 훈련생
  - 지적 장애인
  - 부분적인 직업 불능자
  - 정신적 및/또는 사회적 문제아
  - 과부하자 또는 탈진자

나) 재정 및 법제도

(1) 집행기구 피고용자 보험시책

□ 집행기구 피고용자 보험시책(UWW)의 의의

- UWW는 Gak(통합행정사무실), Cadans, UsZo, GUO와 사회적 기금 조성산업의 합병체
  - 정규 노동시장에서 전적으로 기능하지 못하는 사람들의 편익 보호
  - WAO(노동신재보험), WW, Wajong(청년 장애인자 수당)에 관련
  - 사람들이 일을 계속할 수 있도록 서비스 제공
  - 사무실 적응책처럼 고용주가 적절한 적응 및 조치를 취할 경우, 특별한 이점 부여
- 고용주가 없는 장애인과 노동시장 진입 장벽이 있는 실업자에 대한 재통합 책임
  - 이러한 책임을 완수하기 위해 UWW는 재통합기관에서 재통합과정을 구입
  - 이를 통해 적절한 방법으로 유급 일자리에 취업토록 조치

□ 재통합과정 유형을 정리하면 다음 <표 5-49>와 같음

<표 5-49> UWW의 재통합과정의 유형

| 유형       | 특성  |
|----------|---|
| 완전 재통합과정 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 취업 알선이 목적으로, 다음과 같은 요인 포함                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 취업계획</li> <li>- 취업지도</li> <li>- 취업 후 후속지도(가능하면)</li> </ul> </li> <li>▪ 서비스 공급자는 3개 요소 각각, 그리고 3개 요소 통합분에 대해 정해진 가격으로 서비스 공급                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- '성과급 원칙(No cure, no pay 또는 No cure, less pay)' 적용</li> <li>- 취업에 성공할 경우, 재통합기관은 취업 보너스 수혜 가능</li> </ul> </li> </ul>  |
| 준비과정     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 기본적으로 참여자에게 취업 목적이 아닌 활동을 제공                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 후속하는 과정을 준비시키는 것이 목적</li> <li>- 작업의 리듬을 얻고, 고정된 일과의 리듬에 익숙하게 만드는 것이 목적 사례</li> </ul> </li> <li>▪ 준비과정은 최대 26주 소요되고, 2개의 고정 요인                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 조정계획</li> <li>- 효과적인 개입계획</li> </ul> </li> <li>▪ 준비과정이 완료되면 다음 상황에 대해 UWW에 최종보고                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과정의 발전</li> <li>- 달성 성과</li> <li>- 참여자의 정규 재통합과정 참여 가능성</li> </ul> </li> <li>▪ 서비스 공급자는 2개 요소 각각, 그리고 2개 요소 통합분에 대해 정해진 가격으로 서비스 공급                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- UWW는 원칙적으로 준비과정 소요 비용 전부를 부담</li> <li>- 성과에 바탕한 지급방식은 천명되지 않음</li> <li>- 과정요인 1 : UWW가 동의한 시기에 보상</li> <li>- 과정요인 2 : 2 부분으로 나누어서 보상</li> <li>- 첫 번째 보상은 UWW가 개입계획을 승인한 후, 3개월 후, 두 번째 보상은 UWW가 최종보고서를 접수한 후</li> </ul> </li> </ul> |

□ UWW의 재통합과정 구입방법

- 구입방법은 입찰, 수의계약, 개인 재통합협약 등이 있음
  - 이 중 70%는 입찰에 의해 구입
  - 나머지 30%는 수의계약과 개인 재통합협약에 의해 구입

<표 5-50> UWW의 재통합과정의 구입방법

| 구입방법     | 특 성  |
|----------|--|
| 입찰       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 대부분 총괄계약(Framework Contract) 체결</li> <li>▪ 입찰자격                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램 요건에 규정된 수요와 UWW의 일반조건을 충족하는 재통합 서비스조직</li> <li>- 수요 중 하나는 고객을 유급 노동에 재통합시킨 실적 보유</li> </ul> </li> </ul>   |
| 수의계약     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지역 맞춤형 과정 구입시 활용가능                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 별도의 서비스가 필요한 대상그룹에 초점을 맞출 때</li> <li>- 정규적 입찰에 비해 추가 가치가 있음을 명확화 할 수 있을 때</li> <li>- 실험적인 재통합 방법을 적용할 때</li> </ul> </li> <li>▪ 수의계약은 활동이 전개되는 지역을 관장하는 UWW 재통합서비스 구입처 지역 책임자에게 신청                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 신청서와 함께 실행계획 제출</li> <li>- 접수 후 3개월 이내에 평가 → 재통합 대행자-UWW 간 계약체결</li> <li>- 원칙적으로 계약의 실제 발효 시기는 2개월 후</li> </ul> </li> </ul>  |
| 개인 재통합협약 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 개인 재통합계약 신청자격                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- UWW 수당 수혜자</li> <li>- UWW가 승인한 재통합과정 참여 가능자</li> <li>- 아직 재통합과정을 이용하지 않는 자</li> </ul> </li> <li>▪ 개인이 재통합회사를 선정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 재통합회사는 품질요건 등, 특정한 조건 충족</li> <li>- 완전 재통합과정은 대상이나 준비과정은 지원되지 않음</li> </ul> </li> <li>▪ 지원한도는 5,000유로, 지원기간은 1년 이내                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 활동 초기, 50% 지급 : 이중 30%는 계약 체결시, 나머지 20%는 6개월 후 지급</li> <li>- 나머지 50%는 참여자가 고용주와 고용계약 체결시(계약 종료 후 3개월 이내), 최소 6개월 후, 참여자가 기업가 또는 임시적으로 활동할 때 지급</li> <li>- 재통합 대행자가 참여자를 취업시키기에 초기 지급비율 50%가 너무 적음을 입증할 수 있으면 지급률 상향 조정 가능</li> </ul> </li> <li>▪ 표준 협약절차                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- UWW 수당 자격자는 재통합회사와 함께 신청서를 작성하여 요구</li> <li>- 신청시 취업계획서를 첨부 : 노동시장에서 참여자의 지속가능한 취업을 위해 수행하는 활동 명기</li> <li>- 이 계획이 승인되고, 재통합회사가 모든 조건을 충족하면 재통합 회사와 협약</li> </ul> </li> </ul> |

## □ 실행 유형

## ① 입찰을 통해 학습-일 병행회사가 수행

- 상대적으로 많은 수의 고객을 서비스하는 경우가 대부분으로 일반적으로 농업 학습-일 병행회사는 부적합
- 입찰에 참여하기 위해서는 프로그램 요건에 규정된 수요와 UWW의 일반조건을 충족 → 농업 학습-일 병행회사에는 큰 부담
- 입찰 절차의 틀에서 재통합과정을 제공할 수 있도록 재통합회사로 등록하여 UWW와 직접 사업하거나, 재통합회사와 협력 관계를 유지하여 하도급 형태로 재통합과정의 일부를 제공하는 대안이 현실적

## ② 수의계약을 통해 학습-일 병행회사가 수행

- 특정한 성격의 맞춤형 재통합 및 준비과정에 수의계약 방식 활용
- 재통합회사와의 협력방식 고려

## ③ 개인 재통합협약을 통해 학습-일 병행회사가 수행

- 재통합회사로 등록하면, 재통합과정 제공 가능
- 재통합과정은 기능하나 준비과정은 해당되지 않음
- 재통합회사로 등록되지 못하면 재통합회사와의 협력관계 모색

## ④ 혁신적인 청년 장애자사업 보조금

- 장애 청년들에게 노동시장에의 참여기회를 제공하기 위해 UWW는 장애 청년들의 노동시장 재통합을 위한 실험, 사업 또는 기타 조치들을 지원
- 학습-일 병행회사의 보조금 신청조건 : 장애 청년들의 노동시장으로의 재통합 목적사업, 새로운 작업방식, 장애 다른 조 직이 이용 가능한 방식, 이 사업에서 유래되는 활동이 학습-일 병행회사의 정규적 활동이 아님, UWW 업무영역 내에 해당
- 사업계획서, 실행계획 및 예산서를 첨부하여 보조금을 신청하면, 3주 내에 승인 여부 결정
- 보조금 한도는 150,000 유로

## ⑤ 개호고용법의 지원을 받는 학습-일 병행회사

- 학습-일 병행회사가 개호고용법 적용을 받는 피고용자 지명하여 회사는 별도로 피고용자 지도 및 정착 서비스 수혜 : 피고용자가 아플 경우 치료비를 UWW가 부담하고 추가적인 보상은 없음
- 사회적 고용기업이 참여자를 학습-일 병행회사에 취업시켜 병행회사는 훈련사업 시행 : 사회적 고용회사는 이에 대한 보상 지급

## ⑥ 예외적 의료비법의 적용을 받는 학습-일 병행회사

- 참여자가 활성화 또는 지원 지도 대상으로 판정되면 예외적 의료비법에 의한 재정지원 가능
- 복수의 기능에 대해 판정 결정이 나면, 참여자는 실물보호를 수혜하거나 개인적 보호예산으로 치유서비스를 구입하는 대안 중 선택
- 보호 대상자는 학습-일 병행회사와 다음 사항에 관한 계약 체결 : 보호 기율유형(사회적 활성화 등), 참여 일수, 서비스 가격

## ⑦ 작업 및 사회보장법의 적용을 받는 학습-일 병행회사

- 2004년 '작업 및 사회보장법' 발효로 지자체는 취업수당 지급자 지원/지도를 자율적으로 할 수 있는 유연한 예산확보
- 사회보장 수당 수혜자는 모든 유형의 일자리에 도전할 의무가 있고 사회적 활성화 과정은 주민들의 사회참여 준비와 사회적 소외 방지가 목적
- 사회적 활성화 과정은 최대 2년, 비용은 1인당 3,000유로가 한도
- 학습-일 병행회사는 사회적 활성화 과정, 교육과정(고용 매개와 조합도 가능)을 제공하고 지자체로부터 대가 수혜가능

다) 사업내용

(1) 젊은 층 일자리 : 23세까지

□ 정상적 일자리

- 고용주가 빈 자리를 채울 때, 의식적으로 젊은이들을 선택하여 임시직 또는 정규직 계약
  - 일부 지자체와 CM 사무소는 고용주와 연합하여 수당을 받는 젊은이들을 위해 유보된 일자, 또는 소위 '첫걸음 직업 (Step-in Jobs)'을 공급
  - 이러한 직업을 통해 작업경험 획득
- '첫걸음 직업'에서 젊은이들은 6개월짜리 임시직 계약
  - 1회에 한해 6개월 연장 가능
  - 참여 젊은이들은 집단노동협약을 맺고, 보수 수령
  - 고용주는 임금비용에 대해 지자체의 보조금 지원 자격
- 유보된 일자리에 대해 젊은이들은 지자체 또는 재통합회사와 고용계약 : 고용주는 보상금만 지급

□ 학습 병행 일자리

- 회사에서의 일과 훈련을 결합하여 젊은이들에게 전문적 학위, 중등 이전 전문교육, 중등학교 전문교육 등을 이수할 기회 제공

<표 5-51> 학습 병행 일자리의 구분

| 구분                        |      | 특성   |
|---------------------------|------|--|
| 중등 이전 전문적 교육<br>학습-일 병행과정 |      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 중등 이전 전문교육의 기본-직무-특정 학습과정 3 또는 4년차에 학교 교육과 회사의 학습 병행과정을 동시 수행</li> <li>▪ 2005년 8월부터 그러한 회사는 전문적 범주 또는 지식센터에 의해 회사의 일부가 학습-일 병행회사로 인식</li> <li>▪ 고용계약은 조건이 아니고, 젊은이들이 무급 훈련기간 동안 학습협약의 틀 내에서 활동을 수행하면 충분</li> <li>▪ 학습-일 병행회사는 보상이 없음</li> </ul>   |
| 중등 직업<br>교육과정             | 이론과정 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 대략 30%는 훈련기간 동안 실습으로 채워짐</li> <li>▪ 나머지 70%는 학교 수업</li> <li>▪ 젊은이들은 무급 훈련기간 동안 학습협약의 틀 내에서 활동 수행</li> </ul>   |
|                           | 실무과정 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 실습이 60% 이상 점유</li> <li>▪ 나머지 약 40%는 학교에서의 이론 교육</li> <li>▪ 일반적으로 4일은 작업하고 하루는 등교</li> <li>▪ 2005년 8월부터 그러한 회사는 전문적 범주 또는 지식센터에 의해 회사의 일부가 학습-일 병행회사로 인식</li> <li>▪ 학생과 회사 사이에 고용계약 체결</li> <li>▪ 학습-일 병행회사는 원칙적으로(집단노동협약에 의해) 학생에게 급료와 학습 보상비용을 지급</li> <li>▪ 심각한 교육적 장애자의 경우에는 지급 예외 가능</li> </ul> |

## □ 젊은 층 자기계발 및 체험의 장

- 젊은 층 자기계발 및 체험의 장에서 고용주는 3개월 동안 추가적 작업자로 구직자 고용
  - 이 기간 역시 훈련기간으로, 젊은이들은 자신의 지식과 기술을 유지하고 경험을 축적
  - 고용주의 입장에서는 이 훈련기간이 젊은층, 그리고 이들의 능력과 친숙해 지는 좋은 기회
  - 훈련기간 종료 후 젊은 층 채용이 의무는 아니지만, 많은 젊은이들이 이렇게 해서 취업
- 훈련기간 동안 젊은이들은 가능한 수당을 유보
  - 고용주는 출퇴근 교통비 등, 비용 보상이 이루어짐을 보장
  - 젊은이들이 훈련기간을 성공적으로 마무리 지으면, 고용주로부터 최대 450 유로의 보너스 수령
  - 젊은 층 자기계발 및 체험의 장은 고용주 조직 VNO-NCW의 시책

## (2) 교육/작업경험 제공 고용주에 대한 보상

## □ 부담금 경감(Payment Reduction Education)

- 다음의 교육 형태 중 하나에 참여하는 젊은이를 고용하게 되면, 고용주에 대한 세금과 보험료 경감 가능
  - 중등 전문계 교육에서의 실무과정 : 고용주, 학생, 교육기관 및 (전문계 교육) 국가기관 사이의 학습-일 협약에 바탕
  - 창업 자격교육 : 과거 실업상태에 있었던 젊은이가 창업자격 획득 목적의 교육과정에 참여하고 고용계약을 맺은 경우
- 고용계약이 불필요한 중등 이전 전문계 교육의 학습-일 병행과정에 대해서도 적용 가능 : 학생은 고용주, 학생, 교육기관 및 전문계 교육 전국조직 사이에 체결된 학습-일 병행협약의 틀 내에서 활동 수행
- 피고용자 1인당 연간 지원 한도액
  - 2005년 수혜 한도액은 2,500 유로
  - 창업자격교육에 참여하는 이전 실업자 1,500 유로
  - 창업자격교육에 참여하는 이전 실업자 + 중등 이전 전문계 교육의 학습-일 병행과정 학생 + 중등 전문계 교육에서의 실무과정 학생 → 4,000 유로

## □ 임금비용 보조/보조금 지급 노동

- 네덜란드에서는 젊은이들에게 작업경험 기회를 주어 노동시장에 복귀시키는 사업이 다수 있음
- 예를 들면, 작업 및 사회보장법의 틀 안에서 지자체는 지자체 사회 서비스 및/또는 CWI가 집행하는 조치를 시행

## □ ESF-3 보조금 : 신청 마감

- '모두를 위한 노동시장의 장'은 유럽연합의 선봉사업 중 하나로 구직자 및 노동장애인(Labour-Disabled) 활성화, 노동인구층의 가용화, 실업교육 부문에서의 평생교육 등은 유럽사회기금 보조금 수혜 가능
- 처음에는 2007년 까지 운영하려 했으나, 관심 집중으로 전체예산이 과도하게 신청되어 2005년 10월 28일 계좌 폐쇄 → 더 이상 신청 불가

(3) 재통합 과정에서의 교육(젊은층 및 노년층 대상)

□ 근거법

- **작업 및 사회보장법 및 개호노동법**
  - 학습-일 병행회사가 재통합 또는 준비과정을 제공할 때, 교육은 참여자에게 노동시장에 참여할 수 있는 보다 좋은 기회를 주는 단계 중 하나
  - 학습-일 병행회사가 이러한 교육 제공 → 과정 부여기관(UWV 및 지자체)은 이에 대해 보상
- **하나의 사례가 특수학교 수료자가 학습-일 병행회사의 재통합과정에 참여하는 경우**
  - 일부 특수교육 수료자는 젊은층 장애수당인 Wajong 수당 수혜하여 보통 학습-일 병행회사의 통합과정 참여 자격(개별적인 재통합협약 자격 부여 등에 의해)
  - 이러한 학습-일 병행과정은 노동시장에서의 취업이 목적
  - 이외에도 학생이 개인보호예산 수혜자인 경우, 학습-일 병행회사에서 보통 사회적 활성화과정에 참여 가능

□ 학습-일 병행회사에서의 교육기회

- 중등 이전 전문계 교육수준에서의 배움 병행 일자리
- 이론과정에 참여하는 중등 전문계 교육 학생의 실무훈련의 장
- 중등 전문계 교육수준의 실무과정에 배움 병행 일자리
- 젊은층 실업자에게 창업자격 획득교육
- 재통합과정에서의 교육을 통한 인증 또는 학위 취득 가능성
- 특수학교 수료자 대상 재통합사업
- 특수학교 재학생(수료자)용 과정

라) 학습-일 병행회사 품질관리

(1) 품질보증

□ Aequer

- Aequer는 식품, 환경 및 ‘녹색’ 분야에서 회사를 인증하는 지식센터
  - 농업부문, 위락/조원 관련 회사 및 식품산업이 이에 해당
  - 학습-일 병행회사가 교육, 중등 이전 전문교육 학습과정 또는 중등 전문교육 수준의 훈련기회를 제공할 경우, 인증은 법적 의무
  - 인증 규정이 품질을 보증하는 하나의 방법 → 인증받기 위해서는 Aequer에 신청하여야 함 → Aequer의 회사 자문가가 인증에 관해 조언하고 인증규정 조건 준수 여부를 확인
  - 인증은 무료이고 인증된 회사는 Aequer 인터넷 사이트에 인증회사로 등재
  - 잠재적인 서비스 이용자 및 학교는 이 등록명부에서 적절한 인증회사 선택 가능
- **중요한 인증 기준**
  - 회사는 훈련의 실습부분 또는 이의 일부를 감당 가능하고, 현대적 설비를 갖추며 회사 관련 부문이 표준에 합당
  - 학생들은 정규 작업시간에 훈련을 위한 충분한 공간 확보
  - 회사 내에 회사가 인증받은 부문에 관련된 교육에 대해 최소한 학위를 가진 실습 가이드를 지명
  - 회사는 법과 규정을 준수

### □ 품질관리 시스템

- 치유농장의 품질 보증을 위해 특별한 품질관리 시스템을 개발 → 국립 치유농업센터가 발간
- 치유농장이 대상이지만 학습·일 병행회사도 이용 가능

### (2) 기업가의 지식과 기술

- 학습·일 병행회사의 농기업가에게 특정한 훈련이수 조건은 없음
  - 기업가가 회사가 목표로 하는 부문에 학위를 보유하고 있는 것이 선호
  - 이에 더하여 Aequer와 SOLLT가 제공하는 실습교육 훈련지침을 따르도록 권고
- 기업가에게 필요한 지식과 기술 중, 필요한 개인적 자질
  - 해당 분야 전문가로서, 전문 분야에 대한 애정
  - 대상그룹에 대한 친화성과 인내심
  - 지식 이전 가능자
  - 다른 기관과의 협력 의사

## 5.1.2 사업화를 위해 필요한 지원대상 요소도출 및 평가

### 가. 지원대상 요소 도출 및 평가방법

- 정기적인 치유농업이 도입 및 실행되지 못하고 있는 우리나라의 현실에서 치유농업 실행의 완벽한 시나리오를 파악하는 것은 불가능
  - 국내에서도 일부 농가/농장에서 치유활동이 시행되고 있으나 대부분 체험활동 과정에서 고객의 요구에 의해 추진되어 대부분 체험활동의 일부로서 추진
  - 일부 원예치료와 산림치유 전문가가 양성되고 관련 자조조직도 구성되었으나 서구에서의 치유농업 형태로 보기에는 한계가 있음
  - 아직 정부 차원에서 치유농업을 다각화 농업 유형으로 정책화하지 못하고 있는 현실에서 치유농업에서 요구되는 세밀한 지원 수요를 완벽하게 파악/도출하는데는 현실적으로 불가능
- 이러한 측면에서 치유농업에서 요구되는 각종 지원 수요를 파악하는 현실적 대안은 치유농업이 정착된 국가에서 통용되고 있는 핸드북과 관련 지침 내용을 분석하여 벤치마킹 하는 방안임
  - 치유농업 분야 선진국인 네덜란드가 발간한 ‘Handbook for Dutch Care Farmers’는 치유농업 관련된 내용을 상세히 수록하여 이 연구에서는 기본 자료로 활용
  - 이와 함께, 치유농업의 발전을 위해 SoFAB(Social Farming Across Borders) 연구사업을 통해 의도적으로 ‘Social Farming Handbook’을 발간한 아일랜드의 사례는 치유농업의 사업화를 준비하고 있는 우리나라에 많은 시사점을 제시
- 양 핸드북에서 도출된 지원수요 항목에 대해 다음과 같이 지원방향을 모색
  - 양 국가에서 취하고 있는 지원의 기본 방향을 고려

## 5.1 사업화를 위한 지원요소 도출

- 평가항목은 지원 주체와 지원의 시급성으로 구분
- 지원 주체는 '공공 주도', '공공지원 → 민간자율', '민간자율' 등 3가지 방안으로 구분
- 지원의 시급성은 지원시책의 정립을 '시범사업 착수 이전', '시범사업 평가후', '장기 검토' 등 3가지로 구분하고 각각, '시급', '중기', '장기'로 기입

### 나. 지원수요 요소 도출 및 평가결과

#### 1) 핸드북별 지원항목 요소 도출 및 평가 결과

□ 아일랜드의 '사회적 농업 핸드북' 분석결과는 다음 <표 5-52>와 같음

<표 5-52> 아일랜드의 '사회적 농업 핸드북' 분석결과

| 지원항목 요소                  |                      | 평가   |     |
|--------------------------|----------------------|------|-----|
| 영역                       | 지원항목                 | 지원주체 | 시급성 |
| 사회적 농업의 요건, 공통요소, 당사자 유형 | 치유농업의 정의·요건·주체 법제화   | 공    | 중기  |
|                          | 치유농업에 대한 대국민 홍보      | 공→민  | 시급  |
| 사회적 농업의 이용자와 영역          | 치유농업의 고객/기능/활동 발굴    | 공→민  | 중기  |
|                          | 치유농업의 기저가치 정립        | 공→민  | 중기  |
| 사회적 농업의 편익과 도전과제         | 치료기반 → 사람중심으로 전환시책   | 공    | 중기  |
|                          | 당사자별 편익 객관화          | 공    | 중기  |
| 사회적 농업의 정책적 맥락           | 치료기반 → 사람중심으로 시책전환   | 공    | 중기  |
|                          | 치유농업 지원 농촌개발시책 조정/수립 | 공    | 시급  |
| 사회적 농업의 추진               | 치유농업 수급분석 및 예측       | 공→민  | 시급  |
|                          | 치유농업 서비스 가격 설정       | 공→민  | 시급  |
|                          | 표준적 사업계획수립 매뉴얼 개발    | 공    | 시급  |
|                          | 치유농업 서비스 가격 설정       | 공→민  | 중기  |
|                          | 표준계약서 개발             | 공→민  | 시급  |
|                          | 고객 수송 안전수칙 개발        | 민    | 시급  |
|                          | 식음료 위생규정 제정          | 공    | 중기  |
|                          | 농장 안전규정 및 수칙 제정      | 공    | 시급  |
|                          | 고객 친화적 의복/설비 개발      | 민    | 중기  |
|                          | 치유업무 종사자 신원조회 시스템    | 공    | 시급  |
|                          | 치유농업 전용 보험상품 개발      | 공→민  | 시급  |
|                          | 금기/유의/기밀유지 지침 개발     | 공→민  | 중기  |
|                          | 표준적 농장일지 개발          | 공→민  | 시급  |
|                          | 모니터링/평가시스템 개발 및 감독   | 공    | 시급  |

주 : 공: 공공주도, 공→민: 공공지원후 민간자율로 이관, 민: 민간자율



□ 네덜란드의 '치유농민을 위한 핸드북' 분석결과는 다음 <표 5-53>과 같음

<표 5-53> 네덜란드의 '치유농민을 위한 핸드북' 분석결과

| 지원항목 요소          |                         | 평가   |     |
|------------------|-------------------------|------|-----|
| 영역               | 지원항목                    | 지원주체 | 시급성 |
| 치유농업의 개요         | 치유농업 유형구분 제도화           | 공    | 중기  |
|                  | 치유농업 재원구조 발굴/입법/제도화     | 공→민  | 시급  |
|                  | 치유농업 서비스 수요자 유형 제도화     | 공    | 시급  |
|                  | 치유농업서비스 지급대가 표준화        | 공→민  | 중기  |
| 창업               | 창업 매뉴얼 개발               | 공→민  | 시급  |
|                  | 서비스 표준유형 정립             | 공→민  | 장기  |
|                  | 부대 비농업적 활동 유형 정립        | 민    | 장기  |
|                  | 비즈니스계획 수립체계 정립          | 공→민  | 시급  |
|                  | 농장시설 정비기술 및 매뉴얼 개발      | 공    | 시급  |
|                  | 표준 내규 작성지침 개발           | 공→민  | 중기  |
|                  | 민원처리 관련 법/제도 정비         | 공    | 중기  |
|                  | 프라이버시 보호지침서 개발          | 공→민  | 중기  |
|                  | 치유서비스 분야 고객 후원자 및 조직 구성 | 공→민  | 중기  |
|                  | 재정지원기관별 업무분장            | 공    | 중기  |
| 목표 대상그룹별 혼합모델 개발 | 공→민                     | 시급   |     |
| 참여자              | 보호서비스 수급접합 판정시스템 개발     | 공→민  | 시급  |
|                  | 참여자 노동특성 평가시스템 개발       | 공    | 장기  |
| 참여자 지도           | 참여자 지도체계 개발             | 공→민  | 중기  |
|                  | 참여자 관련정보 확보 법제화         | 공    | 중기  |
| 조직               | 치유농장 영영조직, 형태 제도화       | 공    | 중기  |
| 재정               | 수입(소득) 유형 정립            | 민    | 중기  |
|                  | 비용구조 체계화 및 표준 품셈법 개발    | 민    | 중기  |
| 규제 및 보험          | 책임/손해보험 유형별 보장범위 분석     | 공→민  | 시급  |
|                  | 당사자별 기존보험의 보장범위 분석      | 공→민  | 시급  |
|                  | 치유농업 전용 패키지 보험상품 개발     | 공→민  | 장기  |
|                  | 위험항목 조사/평가 체계 개발        | 공    | 중기  |
|                  | 구내 긴급/응급 서비스 매뉴얼 개발     | 공    | 중기  |
|                  | 치유농업 관련 근로감독체계 수립       | 공    | 중기  |
|                  | 건강보호 점검체계 제도화           | 공    | 중기  |
|                  | 치유농장 관련 규제제도 요람 발간      | 공    | 중기  |
|                  | 환경관리 관련 제도해설서 발간        | 공    | 장기  |
|                  | 보호 관련시설의 정비 매뉴얼 개발      | 공→민  | 중기  |
|                  | 부지여건별 규제대응 매뉴얼 개발       | 공    | 중기  |
|                  | 서비스 유형별 규제대응 매뉴얼 개발     | 공    | 중기  |
|                  | 치유농장 관련 규제법/제도 정비       | 공    | 장기  |
|                  | 보호서비스의 세금감면 입법화         | 공    | 중기  |

주 : 공: 공공주도, 공→민: 공공지원후 민간자율로 이관, 민: 민간자율

5.1 사업화를 위한 지원요소 도출

| 지원항목 요소   |                      | 평가   |     |
|-----------|----------------------|------|-----|
| 영역        | 지원항목                 | 지원주체 | 시급성 |
| 품질        | 치유농업 서비스 품질관리 제도/법제화 | 공    | 장기  |
|           | 치유농장 품질 인증/보증 시스템 개발 | 공→인  | 중기  |
|           | 품질관리 표준 작업일지 양식 개발   | 공→인  | 시급  |
|           | 품질등급 표시제도 개발 및 시행    | 공    | 중기  |
| 농장입주보호    | 농장입주 보호사업 추진체계 개발    | 공→민  | 장기  |
|           | 농장입주보호 관련 제도/법제화     | 공    | 장기  |
|           | 거주시설 유형별 운영모델 개발     | 공→민  | 장기  |
|           | 거주시설 건축기준 수립         | 공    | 장기  |
|           | 농장입주보호 품질인증제 설계/시행   | 공→민  | 장기  |
|           | 농장입주자의 권익보호책 수립      | 공    | 장기  |
|           | 노인농장거주/웰빙재단 설립       | 민    | 중기  |
| 청소년보호     | 청소년 보호 유형의 세분화       | 공    | 중기  |
|           | 행정 위계별 청소년 보호업무 재조정  | 공    | 장기  |
|           | 대상그룹별 서비스 세분화 및 확대   | 공    | 장기  |
|           | 청소년 보호관련법 정비         | 공    | 장기  |
|           | 청소년보호 관련 자원 다원화      | 공→민  | 장기  |
|           | 치유농장 청소년보호 사업모델 개발   | 공→민  | 중기  |
|           | 치유농장 청소년보호 대상 정립/확대  | 공→민  | 중기  |
| 학습-일 병행회사 | 영농학습-일 병행 서비스 홍보     | 공→민  | 장기  |
|           | 영농학습-일 병행사업 운영모델 개발  | 공→민  | 장기  |
|           | 장애인/실업자 노동 재통합과정 설계  | 공→민  | 장기  |
|           | 재통합서비스 사업자 결정제도 설계   | 공    | 장기  |
|           | 재통합서비스 실행유형 설계       | 공→민  | 장기  |
|           | 학습-일 병행 사업내용 설계      | 공→민  | 장기  |
|           | 고용주 대가보상제도 법제화       | 공    | 장기  |
|           | 재통합과정 강화 관련법 개정/제정   | 공    | 장기  |
|           | 학습-일 병행사업 교육콘텐츠 개발   | 공→민  | 장기  |
|           | 영농학습-일 병행 품질관리시스템 개발 | 공→민  | 장기  |

주 : 공: 공공주도, 공→민: 공공지원후 민간자율로 이관, 민: 민간자율

## 2) 평가결과의 종합

□ 치유농업의 원활한 도입을 위해 시급히 해결하여야 할 지원수요 항목을 다음 <표 5-54>에 요약하였음

&lt;표 5-54&gt; 치유농업의 원활한 도입을 위한 지원항목

| 지원 주체         | 영역                | 지원항목 요소  |
|---------------|-------------------|--|
| 공공주도          | 사회적 인식제고          | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농업에 대한 대국민 홍보</li> </ul>  |
|               | 치유농업시책의 제도적 기반 구축 | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농업 서비스 수요자 유형 제도화</li> <li>치유농업 자원 발굴 및 재원구조 입법/제도화</li> </ul>  |
|               | 우호적 정책환경 조성       | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농업 지원 농촌개발정책 조정/수립</li> </ul>   |
|               | 치유농업의 창업/추진       | <ul style="list-style-type: none"> <li>표준적 사업계획수립 매뉴얼 개발</li> <li>농장 안전규정 및 수칙 제정</li> <li>치유서비스업무 종사자 신원조회 시스템 개발</li> <li>모니터링/평가시스템 개발 및 감독</li> <li>농장시설 정비기술 및 관련 정비매뉴얼 개발</li> <li>치유농민 전문교육시스템 개발</li> <li>농장시설 정비기술 및 매뉴얼 개발</li> </ul>                    |
| 공공지원→<br>민간자율 | 치유농업의 창업/추진       | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농업 수급분석 및 예측</li> <li>치유농업 서비스 표준 가격 설정</li> <li>창업 매뉴얼 개발</li> <li>비즈니스계획 수립체계 정립</li> <li>표준 계약서 개발               <ul style="list-style-type: none"> <li>표준 내규 작성지침 개발</li> <li>목표 대상그룹별 혼합모델 개발</li> </ul> </li> </ul> |
|               | 참여자               | <ul style="list-style-type: none"> <li>보호서비스 수급접합 판정시스템 개발</li> </ul>  |
|               | 규제 및 보험           | <ul style="list-style-type: none"> <li>책임/손해보험 유형별 보장범위 분석</li> <li>당사자별 기존보험의 보장범위 분석</li> </ul>  |
|               | 품질                | <ul style="list-style-type: none"> <li>품질관리 표준 작업일지 양식 개발</li> </ul>   |
| 민간자율          | 치유농업의 창업/추진       | <ul style="list-style-type: none"> <li>고객 수송 안전수칙 개발</li> </ul>  |

□ 중장기적 지원수요 항목은 다음과 같음

<표 5-55> 치유농업의 원활한 도입을 위한 중장기적 지원항목

| 지원 주체 | 영역                | 지원항목 요소   |
|-------|-------------------|---|
| 공공주도  | 치유농업시책의 제도적 기반 구축 | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농업의 정의·요건·주체 법제화</li> <li>치유농업 유형구분 제도화</li> </ul>   |
|       | 우호적 정책환경 조성       | <ul style="list-style-type: none"> <li>치료기반 → 사람중심으로 전환시책</li> <li>당사자별 편의 객관화</li> </ul>   |
|       | 치유농업의 창업/추진       | <ul style="list-style-type: none"> <li>식음료 위생규정 제정</li> <li>민원처리 관련 법/제도 정비</li> <li>재정지원기관별 업무분장</li> </ul>  |
|       | 참여자 및 참여자 지도      | <ul style="list-style-type: none"> <li>참여자 노동특성 평가시스템 개발</li> <li>참여자 관련정보 확보 법제화</li> <li>치유농장 경영조직, 형태 제도화</li> </ul>   |
|       | 규제 및 보험           | <ul style="list-style-type: none"> <li>위험항목 조사/평가 체계 개발</li> <li>구내 긴급/응급 서비스 매뉴얼 개발</li> <li>치유농업 관련 근로감독체계 수립</li> <li>건강보호 점검체계 제도화</li> <li>치유농장 관련 규제제도 요람 발간</li> <li>환경관리 관련 제도해설서 발간</li> <li>부지여건별 규제대응 매뉴얼 개발</li> <li>서비스 유형별 규제대응 매뉴얼 개발</li> <li>치유농장 관련 규제법/제도 정비</li> <li>보호서비스의 세금감면 입법화</li> </ul> |
|       | 품질                | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농업 서비스 품질관리 제도/법제화</li> <li>품질등급 표시제도 개발 및 시행</li> </ul>   |
|       | 농장입주보호            | <ul style="list-style-type: none"> <li>농장입주보호 관련 제도/법제화</li> <li>거주시설 건축기준 수립</li> <li>농장입주자의 권익보호책 수립</li> </ul>   |
|       | 청소년 보호            | <ul style="list-style-type: none"> <li>청소년 보호 유형의 세분화</li> <li>행정 위계별 청소년 보호업무 재조정</li> <li>대상그룹별 서비스 세분화 및 확대</li> <li>청소년 보호관련법 정비</li> </ul>   |
|       | 학습·일 병행회사         | <ul style="list-style-type: none"> <li>재통합서비스 사업자 결정제도 설계</li> <li>고용주 대가보상제도 법제화</li> <li>재통합과정 강화 관련법 개정/제정</li> </ul>  |

| 지원 주체         | 영역                   | 지원항목 요소   |
|---------------|----------------------|---|
| 공공지원→<br>민간자율 | 치유농업시책의 제도적<br>기반 구축 | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농업의 고객/기능/활동 발굴</li> <li>치유농업의 기저가치 정립</li> <li>치유농업서비스 지급대가 표준화</li> </ul>  |
|               | 치유농업의 창업/추진          | <ul style="list-style-type: none"> <li>서비스 표준유형 정립</li> <li>치유농업 서비스 가격 설정</li> <li>표준 내규 작성지침 개발</li> <li>금기/유의/기밀유지 지침 개발</li> <li>프라이버시 보호지침서 개발</li> <li>치유서비스 분야 고객 후원자 및 조직 구성</li> </ul>   |
|               | 참여자 및 참여자 지도         | <ul style="list-style-type: none"> <li>참여자 지도체계 개발</li> </ul>   |
|               | 규제 및 보험              | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농업 전용 패키지 보험상품 개발</li> <li>치유 관련시설의 정비 매뉴얼 개발</li> </ul>   |
|               | 품질                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농장 품질 인증/보증 시스템 개발</li> <li>품질관리 표준 작업일지 양식 개발</li> </ul>  |
|               | 농장입주보호               | <ul style="list-style-type: none"> <li>농장입주 치유사업 추진체계 개발</li> <li>거주시설 유형별 운영모델 개발</li> <li>농장입주보호 품질인증제 설계/시행</li> </ul>   |
|               | 청소년보호                | <ul style="list-style-type: none"> <li>청소년보호 관련 자원 다원화</li> <li>치유농장 청소년보호 사업모델 개발</li> <li>치유농장 청소년보호 대상 정립/확대</li> </ul>  |
|               | 학습-일 병행회사            | <ul style="list-style-type: none"> <li>영농학습-일 병행 서비스 홍보</li> <li>영농학습-일 병행사업 운영모델 개발</li> <li>장애인/실업자 노동 재통합과정 설계</li> <li>재통합서비스 실행유형 설계</li> <li>학습-일 병행 사업내용 설계</li> <li>학습-일 병행사업 교육콘텐츠 개발</li> <li>영농학습-일 병행 품질관리시스템 개발</li> </ul> |
| 민간자율          | 치유농업의 창업/추진          | <ul style="list-style-type: none"> <li>고객 친화적 의복/설비 개발</li> <li>부대 비농업적 활동 유형 정립</li> <li>수입(소득) 유형 정립</li> <li>비용구조 체계화 및 표준 품셈법 개발</li> </ul>   |

## 5.2 주요 선진국의 치유농업 육성/지원 시책

- 앞 절의 지원요소항목 집합에서 치유농업의 정착을 위해 시급하게 정립해야 할 지원요소는 물론이고 중장기적 검토 대상 요소 공히, 공공주도와 민관협력(공공지원-민간자율)이 바탕이 되고 있음을 확인
- 이에 따라 치유농업의 성공을 위해서는 공공의 강력한 주도와 함께 제 3섹터 부문의 지원체계 활성화가 긴요함을 확인 가능
- 비즈니스의 성공은 최종적으로 치유농업인의 경영능력에 달려 있음은 두 말할 나위가 없지만, 이를 지원하는 공적 체계는 결국, 정부의 법제도적 지원정책과 민관협력에 바탕한 조직화된 사업활성화 지원체제로 유형화 할 수 있음
- 이에 따라 치유농업 선진국들은 이 양 유형의 지원이 병행되는 경우, 한 지원유형에 편향되어 있는 경우, 민간 자율에 맡기고 있는 경우로 대별할 수 있을 것임

### 5.2.1 주요국의 치유농업 개관(Di Lacovo and O' Connor, 2009)

#### 가. 이태리

- 농민과 공적 구조 사이의 상생적 해결책 강구과정에서 탄생
  - 이용자-농민-지역기관-지역사회-지역소비자들의 다양한 니즈에 부합하여 공통적 이점을 창출하는 조치
  - 2002년 건강/보호 분야에서 활동하는 NGO가 Valdera에서 출범
  - 원예/영농을 통해 정신질환자를 위한 사회치유적 활동/노동통합 서비스 추진
  - 추진자들은 점차 공적 사회건강 서비스기관, 지역행정당국, 일부 개인 농장을 조처에 제 3 파트너로 참여시킴
  - '결속 구매(상자 시책 시스템을 통한 직판)' → 상당한 경제적 성과와 장애인들의 정례적인 직업 참여
- 지역 건강/보호 서비스청(SdS)이 농장이 제공 가능한 13개 서비스 규정
- 4개의 하위 활동으로 구분되어 단계적 발전과 새로운 주제/활동 포함
  - 역량 부족 계층의 사회치유적 통합
  - 농장활동의 참여/추구 희망/가능자 대상 직업훈련 및 작업통합
  - 사회적 농업 실행의 개선/공식화를 위해 구축한 지역의 제도적 조치
  - 결속적 구매(지역의 윤리적 소비자)와의 관계 정립
- 성공의 결정적 요인
  - 매우 다양한 배경과 매우 열린 장에서의 태도에서 출발한 공통적 지식기반의 공유/구축 가능성이 모든 활동/단계에서 결정적으로 중요
  - 외부적으로 성과를 소통하고 참여 당사자를 점진적으로 늘려 실천적인 경험과 증거를 보다 이론적/개념적인 활동에 결합
  - 소비자 지원이 모든 사업에 부가가치를 제공 → 공공 보조금으로부터의 탈피 및 공적 지원 자체의 성격에 대한 생각 전환
- 도전 및 필요 활동
  - 시민의 건강/복지와 함께 농업/경제개발을 연결하는 새로운 형태의 영역적 협동조합 개발 중 → 공적 단체 - NPO - 개인 기업 - 시민사회 사이의 긴밀한 협력이 특징인 새로운 형태의 영역 통합적 복지/사회적 경제

- 모든 제도적 주체들이 사회적 농업은 지역복지의 유용한 실행으로 인식하고 지원하는데 공식적으로 헌신
- 장애의 도전과제는 다수의 농장에서 사회적 농업의 공통적 실행화
- 서비스 이용자, 지역시스템 및 사회적 자본, 농장 활성화 및 소비자 만족 등, 다양한 수준에서 평가 시행
- 국가 및 유럽연합 수준에서의 공적인 인정은 지역 활동 강화에 기여

## 나. 프랑스

- 프랑스 사회/치유농업의 특징
  - 사회적 농업, 치유농업, 교육농장 등이 골고루 발전하고 있는 다양성
  - 관련 당사자들이 사회/치유농업을 고도로 윤리적이고 결속적인 활동으로 간주
- 사회적 농업
  - 19세기 이래 공유농원 또는 노동자 농원이 오래된 전통으로 현재 대부분 도시 주변의 채소/과일생산이 지배적 활동
  - 주로 연합적 활동으로 비영리 연합체가 수행하고 도시주변 농원활동을 활성화 하는 몇 개의 네트워크 구축
  - 한계화 하거나 사회적으로 배제된 사람들의 사회통합이 목적이고, 2005년 도입된 '사회결속법'이 법적 틀
  - 공적 보조에 대한 과도한 의존으로, 현재 취약한 보조금 구조 때문에 재정적 압박을 받고 있음
- 치유 농업
  - 치유농업에 대한 공식적인 명칭 부재
  - 동물치료, 예술치료, 음악치료 등 전문영역별 네트워크 형성
  - 주간보호 및 체류형 개인농장, 체류형 연합농장 등 3개 유형으로 구분
- 교육농장
  - 폭 넓은 범주/조직 영역으로 확산 중
  - 주로 어린이, 청소년들이 참여하는 경우, 치유농장은 교육농장으로 명칭 부여
  - 일부 농장은 위락, 사회, 치유, 유산/상업적 활동 추가 가능
- 공적 예산 압박 상황에서 사회적 약자를 지속적으로 보호하기 위해 전략적 우선도 설정
  - 우선도 1 : 지역, 국가 및 유럽연합 수준에서 경제적, 사회적, 환경적 및 영역적인 사회적 농업의 복합적 기능을 인식
  - 우선도 2 : 상호작용하는 영역 및 소비주체(협회 회원)에 영향을 주는 생산품 품질과 호혜적 관계를 개발함으로써 농장의 경제적 활력을 높일 필요성을 주지시킬 수 있고, 이러한 활력은 또한 농지보전에 기여
  - 우선도 3 : 직업적 정체성을 인식하여, 요원들을 대상으로 하는 다양한 범주의 기술적 및 사회적인 훈련과 기술 개발
- 도전과제
  - 생산/서비스 요금 수입이 전체 예산의 15%에 불과하고, 나머지 대부분은 공적 지원에 과도하게 의존
  - 복지책임을 중앙에서 지방으로 이전하여 재정상태가 취약한 지방정부는 부담 가중
  - 니즈는 늘어나는데 공적 자금원은 제한되어 긴장 상황 초래
  - 최근까지 관행이었던 다년 지원방식 대신, 매년 자금지원 요청을 현에 제출하는 사업이 증가 중

## 다. 슬로베니아

- 슬로베니아는 아직 사회적 농업이 조직화되지 못함
  - 대부분 자발적 기반과 상향식 행동에 의해 개발된 단편적 운영 형태로 특정한 정책이나 제도적 틀이 부재
  - 그러나 영농/조원의 긍정적 효과를 활용하려는데 대한 관심은 증대
- 절대 다수의 사업이 1990년대 후반 착수
  - 사회보호와 농업의 혁신적인 조합 잠재력에 도전하였던 선구자들이 도입하였는데, 사회보호의 녹화 프로그램은 프로그램 공급자들의 혁신과 명성에 대한 증거
  - 프로그램의 동기는 서비스 이용자의 삶의 질 개선과 통합 지향적 사회발전에 대한 열망으로, 프로그램의 목적은 서비스 이용자용 활동 포트폴리오의 다각화 및 사회적 작업 분야에서의 기존 개념, 모델 및 관행 업그레이드
  - 서비스 이용자의 절대 다수는 지적 장애자 및 정신건강 문제자
- 많은 문제점과 장애에 봉착
  - 모든 프로그램이 전문적으로 기획/실행되고 있음에도 불구하고 서비스 공급자의 작업이 비가시적으로 이루어지고, 사회보호/농업 부문에 대한 지원 부재와 함께 적절한 법적 틀 부재는 추가적인 발전의 주요 장애
  - 프로그램 시작시 지식과 실천경험 부족은 추진자가 겪는 주요 문제
  - 절대 다수의 프로그램이 서비스 이용자의 니즈를 최우선시 하는 미소사업
  - 기관은 경제적 효과가 이차적이지만 수입이 비용을 감당하여야 하므로 사회적 기업은 물론이고, 특히 젊은 농민은 프로그램의 경제성이 중요한 이슈
- 도전과제
  - 프로그램의 전국적 확산을 위해서는 공적 수준에서의 통합 및 정규화가 필요
  - 사회보호 녹화 프로그램은 사회복지 및 농업정책에 통합되어야 함
  - 지속가능 농촌개발의 새로운 동력 시나리오로서 사회적 농업의 경제적 활력과 대중적 인식을 위해서는 새로운 제도적 환경이 중요한 선결요건
  - 초기단계에서는 치유농업의 사회이용/위협회피를 위해 약점의 제거가 중요하고, 안정화되면 강점 이용으로 전환

## 라. 독일

- 독일에서 농작업은 전통적으로 사회적 위상을 인정받지 못한 분야
  - 독일에서 작업은 산업화(기계화, 규모화 및 비인간화) 되거나 수동화(사회적 작업방 또는 치유시설)
  - 농작업은 현대적인 시각에서 매력이 없고, 대가가 낮은 것으로 간주
- 주변계층, 특히 장애자 직업 및 고용에 대한 논의는 독일에서 민감한 사안
  - 제 3 제국에서 장애자들이 학살된 특수한 역사를 반성하여, 연방공화국 창설자들은 장애인의 웰빙을 대규모로 다각화된 단위, 소위 '장애자 개호작업장(WfbM)'에서 보장하려고 노력
  - 기존 법에 의하면, 이러한 개호작업장은 최소 120명 이상의 수용능력이 요구되고, 이러한 기관의 대표는 호의적인 조건을 보장하여야 함



- 보다 능력 있는 서비스 이용자는 개호작업장의 수혜대상에서 제외 가능하다는 믿음에 의해 통상적인 가족농에서 개인 대상 직업장을 제공하는 아이디어는 호의적으로 수용 불가
- 결과적으로 이러한 기관들은 보다 심각한 장애인들만 수용함으로써 격리수용 확대 및 이러한 작업장의 순수 보호기관화
- 최근, 독일에서도 농작업에 대한 인식이 변화하여, 외부 작업장 확보 측면에서 개호작업장과 농장의 협력모델이 제기되고 현재 실행사례 증가 중
  - 농작업은 점차 개인의 퍼스널리티를 충족시키는 일로 간주되므로, 급변하는 사회에서 교육 또는 치유 환경의 강력한 요소화 가능성이 있음 : 같은 일을 하고, 같이 머무르며, 매일 사람을 필요로 하는 장
  - 독일에서 아직은 장애자를 위한 개인예산제도 도입이 주는 영향은 매우 불확실하지만, 가족농장에 통합된 직업장에 관한 국가적 자문서비스가 개발되고, 이의 가능성과 지원 내용을 담은 브로슈어가 최근 FiBL에서 발간
  - 이 조치를 통해 FiBL은 관심 있는 농민들과 장애인 지원 서비스를 투명한 방법으로 연결하려고 노력
- 다양한 관련 네트워크 및 협회 존재
  - 서비스 이용자 그룹별, 특수치료, 특정 치유법(원에 또는 동물지원 치유), 교육 또는 재활 등에 의해 개별화
  - 네트워크는 인터넷 플랫폼을 운영하고, 뉴스레터를 발간하며, 모임을 주선하거나 회원에게 다른 서비스를 공급
  - 학교농장 네트워크인 BAGLOB 역시 독일 수준에서 효과적으로 운영 중
  - 유럽연합 수준에서의 관심사를 표현하고 소통하려는 포괄적인 사회적 농업 네트워크는 매우 환영받을 것임
  - 농장에서 개인적인 청소년 복지 서비스사업 추진에 관한 희망적인 성과를 보이고 있지만, 아직까지 이러한 사업에 대한 일반인의 인식은 부족한 상태
- 도전과제
  - 모든 사람들이 참여할 수 있도록 각기 상이한 성격의 노동시장 사이에 부드러운 전이가 이루어져야 함
  - 문제는 있지만 의학적으로 진단되지 않아 농장에서의 서비스를 요구하는 사람이 매우 많아 이러한 사람들을 위한 양호한 환경이 필요 : 바로 재활 프로그램이 종료된 사람, 신경 쇠약자, 만성적인 무단 결석자, 불법 이민자 및 기타
  - 법이 통합을 금하거나 사회 서비스 기관에서 서비스 대가 지불을 거절하고 있어 필요한 보호 및 투입재 마련을 위한 재원이 마련되지 못하므로 통상 농민들은 이들의 요청을 거절
  - 아직도 이러한 사람들은 어떠한 네트워크에도 연계되어 있지 않고, 숫자도 파악하지 못하고 있으며, 이들의 문제에 대한 일반 대중의 인식도 저조하여 비공식적 부문 또는 회색영역
  - 이러한 사람들의 도움 및 지원 가능성 관련 연구도 부족
  - 능력이 부족한 사람들이 원하고, 농민들이 이들에 대한 서비스 대가에 대해 재정적으로 지원받을 수 있다면, 이들을 농장 작업에 통합할 수 있는 것은 진부한 일

## 마. 아일랜드

- 영농과 원예가 치유환경이 되었던 것은 오랜 역사
  - 농업경제체제 하에서 영농/원예는 많은 사람들에게 친숙한 활동으로 문제가 있는 사람들에게 건강한 직업 활동으로 간주
  - 대규모 입주(入住) 서비스기관 운영과 관련하여 상당한 비용(식품 공급을 통해) 절감 도모가 가능한 활동

- 1990년대 초반부터는 지역사회기반 사회적 농업 및 원예시책들이 성장
  - 농촌개발의 관점에서 이러한 시책의 수는 적지만 성장하고 있는 것이 특별한 관심사
  - 이러한 시책들은 LEADER 동반자의 참여 및 지원(다수가 개발계획에 사회적 농업을 포함), 그리고 기타 지역사회개발 프로그램으로부터 수혜
- 1980년대 말, 아일랜드에서 보호서비스 공급이 기관 주도에서 지역사회 기반 모델로 전환
  - 이전에는 기관들이 재화 생산에 관련된 관행에 사로 잡혀, 문제가 있는 사람들의 웰빙을 위한 직업 목적에는 무관심
  - 이러한 관점이 변하여 서비스 이용자 및 '인간 중심적 성과'로 초점 이동
- 폭 넓은 아일랜드 사회적 서비스 맥락에서 가톨릭교회는 핵심 주체
  - 과거, 아일랜드 정부가 지원 능력이 별무하였을 때 취약계층을 지원/보호하는 서비스 설립
  - 오늘날에는 정부가 주류 건강 및 보호 프로그램의 주관 조직
  - 최근 서비스의 전문화 및 세속화가 진행됨으로서, 서비스 공급 관련 일자리 감소와 함께, 직접 서비스 공급에서 보다 간접적인 방식으로 전환하고, 정책 관련 작업을 지향하는 초점 전환에 의해 가톨릭교회의 역할은 변화
  - 그럼에도 불구하고 일반적으로 정부 재정지원 건강 서비스 기관과의 파트너십을 형성하고 있는 종교기관들이 아직도 아일랜드 사회적 농업의 핵심적인 모습
  - 이에 따라 지배적인 사회적 농업 유형은 기존의 제도적, 또는 지역사회적 환경에 배태된 유형이고, 개인 소유 농장유형은 극히 희귀
  - 또한 치유활동의 농업소득에 대한 기여도는 고려 대상이 아니고, 대부분의 경우, 치유활동의 사회적 농업 요소는 다른 보호서비스 요소와 식별이 용이하지 않아 전반적인 운영예산의 일부로 간주
- 도전과제
  - 국가적인 표준적 접근법이 부재하여, 다소 고립되고 파편화된 그룹들이 자신들의 니즈에 따라 발전하고 있으며, 다른 곳에서 복제되는 경우는 드뭄
  - 통합적 수준은 물론이고 현실적으로는 부문별 수준에서 사회적 농업을 지원하는 결속력 있는 정책은 부재
  - 이러한 특성에 의해 많은 조치가 임시변통적 속성을 갖고 있으며, 이러한 조치들은 핵심 관련 소수의 비전과 지역의사결정자의 수용성에 의해 주로 결정
  - 사회적 서비스의 발전 및 유지를 위한 적절한 자원 및 지속성 부족에 의해 수많은 훈련 프로그램들이 노동시장에의 참여를 늘리도록 짜 맞추어져 개발될 수밖에 없음
  - 실제로 사업 추진자 또는 사회보호 공급자는 고용 진전 그 자체 보다는 오히려 조치를 살리거나 새로운 사업을 만드는 수단을 찾는데 관심을 두는 경우가 다반사
  - 아일랜드에서는 사회적 농업발전을 견인하는 헌신적인 공식적 네트워크 부재

### 바. 벨기에(Kromm and Dessein, 2013)

- Flanders 지방에서 치유 관련 조치들은 오랜 역사를 가짐
  - 13세기에 이미 Geel시에서 농가가 정신질환자들을 돌보았다는 기록이 있음

- 그렇지만 농업과 치유 서비스가 결합된 정규적인 사업화 아이디어가 포착 및 현실화 된 것은 최근의 일
- 최근 치유농장 숫자는 급증하고 있는데, 대부분은 개별적인 소규모 농장으로 고객 숫자도 제한적
- 폭 넓은 범주의 취약계층에 치유 수혜자격이 주어지도, 또한 주간/종일 보호서비스, 사회재통합 고용, 개인개발/사회적 학습 등 보호 유형도 다양
- 2000년대 초반, 농업부와 Flanders 농민들은 치유농업이 농민들에 대한 대중적 이미지와 자화상을 업그레이드할 수 있는 기회로 간주 : 다면적 농업 프레임
  - 농업의 환경적 악영향과 광우병 등 국제적 농업위기에 대한 국민적 관심이 커지는 상황
  - 이 상황에서 설상가상으로 식품공급체인에서 유독한 다이옥신의 검출이 확인되면서 먹거리 피동(Food Scare)이 발생
  - 이에 따라 농민들은 돈 버는데만 관심 있고 지속가능성에 대해서는 눈을 감고 있는 역겨운 대상이라고 국민들은 인식
  - 치유농업은 다른 이미지, 즉 '치유자'로서의 농민이라는 이미지를 보여줄 기회
- 동시에, 보건부는 치유농업은 '보호서비스의 사회화' 대안의 하나로 간주 : 농업의 사회화 프레임
  - 환자들의 '일할 권리' 개념에 바탕한 무급 작업기회 제공을 통해 사회에 재통합시키는 방안을 모색
  - 환자들이 비치유적(비제도적)이면서도 구조화된 환경에서 작업하고, 비전문적인 보호 제공자로부터 개인적인 관심을 받아 자신의 특정한 보호 니즈에 따라 자신의 능력을 활성화 하는 대안으로 치유농장을 고려
  - 이러한 니즈에 부응하는 중요한 자원이 자연(농업)과의 접촉이라고 생각
- 농업부와 보건부의 치유농업에 대한 우호적 입장에 의해 보호기관과 치유농민은 상반된 입장
  - 보호기관은 고객들을 치유농업이나 기타 유사한 활동을 수혜받게 할 것인가, 아니면 기존 제도에 바탕하여 모든 환자들이 양질의 보호를 받게 하는 공식적이고 전문적인 책무를 유지할 것인가를 결정하여야 함 기로에 섬
  - 이에 반해, 치유농민들은 보조금시책이 마련되어 있지 않음에도 불구하고 저렴한 노동력에 바탕한 추가소득 확보 가능성에 매료되어 사회적 이유 보다는 경제적 이유로 보호서비스 공급에 적극적
- 이러한 상반된 입장을 안고 치유농장이 성장하게 된 동인은 두 가지
  - 2004년, 1월 Flanders 지방의 녹색치유 진흥을 위해 녹색치유 지원센터 개설
  - 치유농장 보조금 관련 새로운 법이 제정되어 2005년 12월부터 치유농장에 대해서는 보조금 지급 가능
- 지원센터는 치유농장 품질지침을 개발/보급
  - 이 지침은 치유농장에 관한 이상적인 상황과 농장, 보호조직 및 서비스 이용자 사이의 이상적인 협력을 기술
  - 양질의 치유농장에 관한 일반적인 기술, 참여자들의 증언 및 다수의 실천 비결 등을 포함
  - 표준화된 품질시스템은 개발되지 않아 보호조직은 자신들의 서비스 이용자와 치유농장과의 협력에 관한 최종적인 책임
  - 치유농장 보호조직 및 서비스 이용자 사이의 협약은 정기적으로 점검되는 일종의 계약
- 보조금 관련법은 완벽하지 않아 상당한 보완이 필요
  - 보조금 지원대상은 농장 또는 농원으로서 활성화가 가능한 최소한의 규모 확보가 법적 요건이므로 농업적 측면이 제한적인 경우, 지원이 불가
  - 서비스 이용자에 방점을 둔 소규모 시책들은 현재 충분한 재정적 지원 수혜가 곤란
  - 보조금은 보호의 집약도와 서비스 이용자의 숫자를 고려하지 않는다는 의미에서 고정적이어서 치유농업 분야의 다양하고 근원적인 발전을 견인하기에는 근본적인 한계이자, 경우에 따라서는 오히려 걸림돌
  - 보조금 예산은 농업부에서 염출

- 복지부 및 교육부가 새로운 법 제정에 도움을 주었으나 아직껏 비용 지불에는 기여하지 못해, 장래 녹색치유의 추가적 발전을 저해

### 사. 네덜란드

- 네덜란드는 민간의 개척정신-정부지원 제도화-자조적 활성화가 결합되어 치유농업 분야의 획기적 성장을 이룬 대표적 국가
  - 초기 개척농민들은 인지철학에 기반한 이상주의와 농업의 긍정적 치유효과에 추동되어 농작업과 치유서비스를 다년간에 걸쳐 실험적으로 결합/발전
  - 특히, 초기 치유농업 개척농민들은 정치적 로비, 영향력 있는 관련 인사와의 교류 및 설득, 네트워크를 통한 주류 조직에의 지원압력 행사, 기업가적 개척정신, 치유농민 조직화 등을 통해 치유농업에 대해 우호적이지 못했던 외부 환경을 우호적으로 전환(Hassink et al., 2008)
  - 1995년 예외적 의료비법의 개혁, 1999년 국립치유농업센터 설치, 2003년 개인보호예산제도의 도입 등, 3대 개혁시책에 의해 치유농업은 급성장 : 치유농장수가 1998년 75개에서 2010년 이후 1,100개 이상으로 급증
- 네덜란드 치유농업의 변모와 특성
  - 초기에는 지적 장애인과 정신질환자 주 대상그룹이었으나 노인, 중독경력자, 신경쇠약자, 장기실업자, 어린이 등 사회 취약계층으로 확대
  - 비제도권 치유농장(86%)이 제도권 치유농장(14%)을 압도
  - 제도권 농장이 보호 지향적이고 고객수 및 주당 보호서비스 제공일수 면에서 규모화
  - 대략 1/3의 치유농장이 보호기관과 공식적인 관계를 맺고, 40% 이상의 치유농장은 주된 서비스 이용자가 개인보호예산 수혜자
  - 예외적 의료비법(AWBZ)의 공식적 인증을 받은 농가수도 증가
  - 농민 외에 많은 조직 및 개인이 치유농장에 참여 : 사회적 작업요원과 치유치료사, 현장에서 작업하는 서비스 이용자, 지자체 대변자, 웰빙 조직, 정책결정자 및 보험회사
- 치유농민 자조조직 활성화
  - 광역 지자체 수준에서 치유농민들은 상호 학습을 위한 자발적 모임 조직
  - 지역치유농민협회를 결성하는 지역이 증가하여, 회원수 100명 내외의 대형조직으로 발전
  - 이 협회는 이러한 조직력을 바탕으로 수급조절, 품질시스템 도입, 녹색치유 관련 정보 제공, 건강보호기관/보험회사와의 가격협상 등을 수행
  - 일부 협회는 AWBZ 인증을 획득하여 공식적인 보호기관의 위상 확보
- 치유농업은 다양한 정부부처의 정책에 합치
  - 치유농업에 관한 통합적 국가정책은 부재하지만, 복지 및 건강부는 치유농장의 보호서비스가 사회에 보다 배태되기를 희망
  - 농업, 자연 및 식품품질부는 사회와 농업 사이의 접촉 증대, 그리고 농민의 새로운 재정적 기회 선택지 제공

- 광역 지자체 수준에서는 영농을 보호, 농업 및 공간계획 정책에 결합하는 일반적인 농민정책을 개발
- 현재의 정책추진 추세는 분권화로 보다 많은 정책들이 광역에서 기초 지자체로 이양되고 있음
- 자연과 건강 사이의 관계, 그리고 녹색치유농장의 의의 및 발전에 초점을 국책연구사업 추진
  - Wageningen 대학 및 연구센터는 네덜란드 정신건강 및 중독연구원(Trimbos Institute), 생물농업식품건강연구원(Louis Bolk Institute), Utrecht 대학(심리학), Tilburg(만성질환자 보호) 등과 연구협력하여 2005년 3개의 장기연구사업 착수 : 치유농장이 노인, 정신질환자, 중독경력자에 미치는 효과
  - 이와 함께, 농장동물, 작물 및 기타 농장에서의 작업포장이 갖는 치유효과에 관한 연구 수행
- 다양한 교육·훈련 프로그램도 개설
  - 1990년대 후반, 다양한 농민훈련 프로그램이 치유농업의 급속한 발전을 지원
  - 2004년 9월 첫 치유농업 관리자 교육 프로그램이 개시되고, 같은 해 치유농업 서비스 이용자를 위한 첫 전문교육이 시작
  - 이러한 교육 프로그램과 함께, 농촌개발 연구의 일환으로 ‘농업과 보호’ 모듈이 Wageningen 대학에서 개발
- 치유농업이 농촌에 미치는 사회경제적 효과도 상당한 것으로 확인
  - 치유농업은 농가구원의 삶의 질 및 농촌지역의 경제·사회적 활력을 증진하여 농가구원의 웰빙에 기여
  - 추가적인 소득과 일자리 창출 : 2006년 거의 600개의 일자리 추가 창출
  - 후계자 확보 농민의 비율(79%)이 관행농가(60%)에 증가
  - 재정적 이유로 인해 치유농민의 35%는 치유활동이 없다면 영농 지속 불가능하다고 응답
  - 관행농에 비해 치유농민은 추가적인 소득을 얻기 때문에 경관의 질적 제고에도 기여
- 도전과제
  - 도농간 간극 해소
  - 사회적 농업 네트워크 확대
  - 사회적 농업의 안정적 성장을 위한 지속가능 재정구조 개발
  - 사회적 농업과 자연이 건강 및 웰빙에 미치는 긍정적 영향에 관한 과학적 증거 확보 및 다양한 대상그룹별 건강증진 측면 확인
  - 농장과 자연을 치료는 물론이고 예방 목적으로 활용
  - 참여농민들이 치유서비스 전문인으로 인정받기 위한 보다 체계화된 교육·훈련체계 개발

## 아. 영국

- 영국의 치유농업은 Victoria 시대로 거슬러 올라 갈 수 있을 정도로 오랜 역사
  - 당시에 정신질환자를 수용하는 대규모 수용시설이 설치

## 5.2 주요 선진국의 치유농업 육성/지원 시책

- 이 시설은 신선한 농산물을 자체 공급하고 수용자에게 직업훈련, 자신감 회복, 즐거운 기분전환 등의 기회를 제공하기 위해 농장이나 농원을 자체 보유하는 경우가 빈번
- 영농 및 원예활동을 정신건강 이상자들에게 적용하는데 익숙해 있는 많은 사람들이 오늘날 유사한 정서를 갖는 것은 당연
- 이후 빅토리아 시절의 수용소는 새로운 정신병원으로 대체되었지만 농장과 농원은 계속 유지
- 영농/조원 활동은 야외활동은 물론이고, 신체적 부상으로부터 회복, 정신질환자 및 학습 장애자 치료 부문에도 적용되는 등 서비스 활동 다양화
- 1960년대 말~1970년대에 이르러 정신질환자의 보호와 치료체계가 약물 투입기반으로 변화
  - 대부분의 병원농장은 폐쇄되어 다른 목적으로 개발됨으로서 환자보호 활동으로서 영농과 원예는 비가역적으로 상실
  - 농장은 물론이고 병원 운영의 다른 측면에서 환자 노동력을 수탈한다는 비난에도 직면
- 최근 치유농업에 대한 사회적 관심이 높아지면서 병원과 외부를 연계하여 치유효과를 보완하는 원예/조원 이용이 증대
  - 대부분의 경우, 고객이나 환자를 보호기관이 농장에 의뢰하여 정기적으로 참여하게 하는 조직화된 사업 형태
  - 사회서비스 부서, 건강신탁 등에서 어느 정도 재정 지원되지만, 보통 재원을 확보하기 위해 투쟁하여야 하고 보조금, 상업적 활동 및 기타 수익사업으로 보충하여야 함
- 유럽의 치유농장과 같이 영국의 치유농장도 건강 및 사회적 보호 공급부문에서 틈새영역을 형성
  - 소수의 사업이 농장에 기반
  - 일부 도시농장(City Farm)도 유사한 치유서비스 제공
  - 다양한 취약계층이 고객이지만, 정신건강 이상자와 학습장애자가 주요 고객
  - 대부분 건강/사회적 보호, 간호서비스 및 기타 부문과 연계된 농업에서 유래되고, 건강, 교육 또는 종교조직이 설립한 치유농장은 소수
- 치유농업 발전을 위한 자조조직 설립, 지원 사업, 광범위한 의뢰기관/재원 확보 추진(Bragg et al., 2014)
  - 2005년 'National Care Farming Initiative'로 출범하여 2011년 'Care Farming UK'로 발전적으로 개편하고 연계 조직으로 Care Farming Scotland, Care Farming West Midland 등이 있음
  - 'Let Nature Feed Your Senses' : 'Big Lottery Fund'가 재정 지원하고 'Linking Environment and Farming'과 'Sensory Trust'가 공동 운영하는 사업으로 취약계층 및 불이익자에게 감각이 풍부한 방문을 할 수 있도록 농민과 자연보존지를 지원
  - 'Ecominds' : 'Big Lottery Fund'가 재정 지원하고 'Mind'가 운영하는 프로그램으로 정신건강 문제자들에 녹색활동에 참여할 수 있도록 130개 환경사업을 지원
  - 사회서비스기관, Community Mental Health Teams, 교육기관, 기타 기관 및 자기의뢰 등 다양한 고객외원 확보
  - 다양한 재원 : 개인보호예산에 의한 고객의 이용료, 지자체의 대가지불, 자체조성 기금, 자선단체 성금, 'Higher Stewardship' 시책의 일환인 "Educational Access Payment"의 농장방문 요금 등

## 5.2.2 주요국가의 치유농업 현황 종합고찰

### 가. 치유농업의 의의

#### □ 치유농업의 본질

- 전통적인 농촌의 자조시스템에서 연원 : 다양한 형태의 결속, 사회부조 및 통합촉진 관행 등
- 집단적 이해를 위해 헌신하는 추진자의 강한 의지와 개인적/윤리적 신념 및 동기에서 연원
- 현대사회에서 완전한 삶의 지지망(Life Sustaining Web)을 구축하기 위해서는 공식적/전문적 사회서비스 시스템과 함께 비공식적인 관계에 기반한 조방적 시스템의 결합이 필요
- 치유농업의 실체는 비가시적이고 개별적이어서 명쾌하게 정의된 관할영역과 제도적 틀이 부재
- 이에 따라 치유농업은 실체에 대한 객관적 평가가 곤란

#### □ 치유농업의 현실적 접근

- 농업의 다면적 특성(Multifunctionality)발현 논리 하에 농산물, 건강보호, 일자리, 교육 또는 치유 등이 생산품
- 유연성, 근접성, 범위의 경제 및 비공식성에 바탕하여 농촌지역의 훼손된 공적 건강/보호 공급체계에 대한 적절한 해결책 제공 가능
- 최근 공적 건강/보호/사회 서비스 부문의 고비용 저효율 구조에 대한 사회적 대안 모색
- 이에 따라 사회적 농업은 다면적 농업, 국가의 재정위기, 서비스의 개인화 및 효율성 추구, 그리고 도농 통합적 맥락에서의 서비스 조직을 위한 지속가능 시스템 하에서의 지역생활 재조직화 등 각기 다른 수렴점이 교차한 형태
- 치유농업의 범역 : 녹색치유(Green Care)-전문치유 (Di Iavaco and O'Connor, 2009)

| 관계적 환경 ⇒   |                           | 치유/농업활동의 전문화 수준(-/+)<br>공식/비공식 치유환경의 관련성(-/+)  |                 |
|--|---------------------------|--|-----------------|
| 생물종의 이용(식물 및 동물)<br>↓  |                           | -<br>치유사주도 건강단위  | +<br>농민주도 농장단위  |
| 건강/녹색 or 식품목적<br>생물이용의 전문화<br>수준   | +<br>식품생산이 핵심인<br>다기능적 과정 | <b>2 녹색 사회단위</b>   | <b>4 통합적 농장</b> |
|  | -<br>치유 지배적 이용            | <b>1 치유적 녹색단위</b>  | <b>3 치유농장</b>   |
| <b>특정 활동</b><br>- AAA 동물지원활동<br>- AAT 동물지원치유<br>- HT 원예치유<br>- FT 영농(농장)치유 |                           | <b>분류</b><br>- 녹색치유 : 모든 녹색단위/농장(1,2,3,4)<br>- 사회적 농업 : 녹색사회단위, 통합적 농장, 치유농장(2,3,4)<br>- 전문화된 녹색치유 : 치유적 녹색단위(1) |                 |

나. 치유농업의 연원과 발전

- ‘네트워크 사회화’가 지구촌 사회의 글로벌 트렌드가 되면서 사회의 모든 구성요소(영역)는 양방향으로 상호 작용하는 관계
- 이에 따라 치유농업은 글로벌 사회/경제 추세 하에서의 보편적 성격과 함께, 국가 또는 지역적 요건에 따라 치유농업 내부에서도 상당한 차이가 불가피
- 통상적으로 치유농업의 프레임은 다면적 농업 프레임, 공중보건 프레임, 그리고 사회통합 프레임으로 설정 한다면(Dessein et al., 2013), 개별 국가의 치유농업은 역사적 연원과 함께, 농업과 보호 분야가 처한 당대의 사회경제적 상황과 사회적 수요에 따라 각각 차별적으로 태동될 수밖에 없음
- 주요 국가(그룹)별 치유농업의 태동 특성을 요약하면 다음 <표 5-56>과 같음

<표 5-56> 주요 국가별 치유농업의 태동 특성

| 국 가         | 치유농업의 태동  |
|-------------|---|
| 이태리         | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1980년대 정신병 치료기관 폐쇄 후 출현한 사회적 협동조합이 많은 경우, 농업활동을 포함</li> </ul>  |
| 독일          | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 19세기 설립된 첫 사회보호기관이 자체 식품수요를 충족하기 위해 보통 농장을 설립하였는데, 이 기관은 서비스 이용자를 작업에 참여하는 오랜 전통</li> <li>▪ 1960년대 이래 식품가격 하락으로 다수가 폐쇄되고 일부는 개호작업장으로 변모되어 현재도 존치</li> <li>▪ 1980~90년대 자연/환경에 대한 인식 고양 및 유기농산물 수익성 제고에 의해 상당수가 재개설</li> </ul> |
| 네덜란드 및 아일랜드 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 초기 개척자들은 인지학적(人智學的) 및 기독교적 원리에 고무</li> </ul>   |
| 슬로베니아       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 사회보호와 농업이 서로 엮이는 혁신적 잠재력이 동기</li> </ul>  |
| 프랑스 및 벨기에   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 사회적 통합(사람을 돕고 싶은 소망)</li> </ul>  |
| 영국          | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 빅토리아 시대 대규모 정신질환자 수용시설에서 신선한 농산물의 자급과 수용자에 대한 작업 치료를 위해 농장농원을 자체 보유</li> <li>▪ 이후 정신병원에서 병원농장을 유사한 목적으로 보유</li> <li>▪ 1960년 말~1970년대 보호서비스 제도화, 노동력 착취 논란 등으로 폐쇄되었다가 치유농업에 대한 관심 증가로 병원-외부농장을 연결하는 원예/조원이 증대</li> </ul>      |

출처 : Di Iavaco and O'Connor(2009), Hine et al.(2008)의 내용을 요약 정리



- 치유농업이 유럽 각국에서 본격적으로 확산됨에 따라 점차 개인농장이 주도하였지만 초기의 영향은 상당한 부분 존속
  - 네덜란드와 벨기에, 프랑스의 경우는 개인농장이 보호기관을 압도
  - 독일은 제도/전문성을 선호하는 국민정서와 사회적 약자에 대한 국가책임의식 등에 의해, 그리고 아일랜드는 가톨릭교회가 주도한 오랜 전통 등으로 보호기관이 압도하고 있으나 점차 이렇게 경직된 기관 위주의 보호방식에 대한 사회적 논란이 확대되고 있음
  - 프랑스의 경우는 다양한 유형의 치유농장이 혼재되어 있어, 치유농장의 백화점이라 할 수 있음
  - 최근 보호서비스 부분에 대한 정부의 공적 지원이 확대되면서, 네덜란드와 이태리의 경우, 공중보건과 사회통합 부문으로 과도하게 편중되고, 정부의 예산절감 시책으로 보호농자의 수익구조가 악화되어 다원적 활동 추구라는 '최초의 뿌리로 되돌아가자는 움직임(Back to the Roots)'도 일고 있음
- 개별 국가의 관심부문에 대한 인지도와 니즈에 따른 지역/광역/국가 수준의 규제시스템에 의해 치유농업의 발달단계를 구분하여 보면 다음과 같음

<표 5-57> 주요 국가별 치유농업의 발달단계 구분

| 단 계               | 사례국가           | 발현 특성  |
|-------------------|----------------|--|
| 개척 상황             | 슬로베니아          | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 상대적으로 사례 희소</li> <li>▪ 강한 동기에 뿌리를 둔 자발적 행동</li> <li>▪ 개인농장이 자신의 사업을 수행하고 농민 스스로 헌신하여 시스템에 진입</li> <li>▪ 사회 전반적으로 낮은 인식</li> </ul>   |
| 다면적 농업            | 벨기에, 영국        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 사회적 농업의 면모가 증가</li> <li>▪ 주로 농업부문에서 관심을 보이고, 공-사적인 지역적 조치 강구</li> <li>▪ 보호부문 관련 공적 재원의 인식수준 저조</li> <li>▪ 농민의 강력한 헌신이 핵심적 성공요인</li> <li>▪ 농업 및 농촌개발 영역자금을 지원(보조금)</li> </ul>      |
| 사회/건강 보호부문의 공인시스템 | 독일, 아일랜드       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 건강보호부문으로부터 강한 관심</li> <li>▪ 사회복지나 건강 관련 공공기관이 연관성을 인식하여 공-사적 구조에 사회적 농업을 적용</li> <li>▪ 보통 사회적 농업은 건강보호 부문의 일부로서 전문성 기반, 보호 지향적 농장으로 발전</li> <li>▪ 개인 가족농 농장은 아직도 개척 상황</li> </ul> |
| 통합모델              | 네덜란드, 이태리, 프랑스 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 풀뿌리 수준 및 사회 전반적으로 강력하게 배태된 다수의 조치가 작동</li> <li>▪ 자체적으로 광역 및 전국 네트워크화</li> <li>▪ 농업 및 사회보호/건강 부문이 참여</li> </ul>  |

출처 : Di Iavaco and O'Connor(2009), Hine et al.(2008)의 내용을 요약 정리

다. 치유농업 지원 및 규제제도

- 치유농업을 지원하는 공사적 지원센터 및 네트워크는 정부의 치유농업에 대한 육성 의지와 농업과 보호 분야의 이해관계 상황에 따라 나라별로 다양한 모습을 보이고 있는데 이를 개괄하여 보면 다음과 같음

<표 5-58> 주요 국가별 치유농업의 유형 및 네트워킹 현황

| 구축유형       | 국 가   | 네트워킹 현황  |
|------------|-------|--|
| 전국/광역 지원센터 | 네덜란드  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 국가지원센터(2005-2008)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전국농민조직, 기독교 청소년보호조직, 인지학 단체 등이 치유농업 도입에 대한 정치적 압력의 산물</li> <li>- 농업부/보건복지스포츠부의 한시적인 공동 보조</li> </ul> </li> <li>■ 전국치유농민연맹(2009- )                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 양 부처는 센터의 기능을 인수받아 치유농업 분야를 대변할 수 있는 전국조직 결성 압력</li> <li>- 치유농민 자신들이 재원 마련</li> </ul> </li> <li>■ 광역지원센터 &amp; 광역 사회적 농업인 재단을 설립                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 품질개선</li> <li>- 정치적 로비</li> <li>- 보호/사회부문과의 재정적 협의</li> </ul> </li> </ul>   |
|            | 벨기에   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 국가지원센터(2004~ )                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 협동조합 재정그룹, Flanders 농민연맹, 농촌여성운동 등이 설립</li> <li>- 치유농장-서비스 수요자의 원활한 연결 도모</li> <li>- 보호기관의 황포로부터 농민 보호</li> </ul> </li> </ul>   |
|            | 영국    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ National Care Farming Initiative(NCFI)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2005년 11월, 치유농업 관련 대학, 컨설팅업체, 도시농장/지역사회농원연맹이 참여하여 설립</li> <li>- 회원을 위한 네트워킹, 연구, 상호지원 및 행사 개최</li> </ul> </li> <li>■ Care Farming UK                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2011년 6월, NCFI를 승계하여 농촌보험사업자 NFU Mutual의 회장인 Don Curry경이 설립</li> <li>- 자선단체로 치유농민들의 목소리를 전달하여, 정책결정자를 감화시키며, 지원 시책과 행동을 개발하는 것이 임무</li> <li>- 연계 협력조직으로 Care Farming Scotland, West Midland, East England 등이 있음</li> </ul> </li> <li>■ Federation of City Farms &amp; Community Gardens                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1980년 설립되어 약 700명의 회원 보유</li> <li>- 지역사회가 지역식품 생산의 중심이 되도록 많은 후원자들을 발굴</li> <li>- 지역사회 농장/농원, 학교농장, 치유농장, 야생/지붕정원, 지역사회과원, 지역사회 운영 시민농원 및 지역사회지원 농업 등과 협력</li> </ul> </li> </ul> |
| 개별 네트워크    | 독일    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 서비스이용자, 치료방법, 특정한 치유접근법(원예 및 동물치료), 교육 또는 재활 부문별로 별도의 국가/광역 네트워크 형성</li> <li>■ 가족농 경영 통합작업장 지원 국가 서비스 시행</li> </ul>   |
|            | 이태리   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 기존 사회적 농장 네트워크의 광역화</li> <li>■ 주요 전국농업조직, 다양한 지역행동그룹, 기차 광역기관들이 네트워크에 참여</li> </ul>   |
|            | 프랑스   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 독특한 국가/광역 지역사회농원사업/교육농장 네트워크</li> </ul>   |
| 개별 사업      | 아일랜드  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ SoFar/SoFAB사업이 기존사업 확인/정리의 첫 시도</li> </ul>  |
|            | 슬로베니아 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ SoFar사업이 기존사업 확인/정리의 첫 시도</li> </ul>  |

출처 : Di Iavaco and O'Connor(2009), Hine et al.(2008), Kromm and Dessen(2013), <<https://www.farmgarden.org.uk/partnerships/care-farming-uk>>, <[www.harper-adams.ac.uk/nes/article](http://www.harper-adams.ac.uk/nes/article)> 등에서 요약정리

- 치유농업에 대한 각 나라의 제도적 규제내용도 개별 국가의 치유농업에 대한 사회적 인지도와 중요도 등에 따라 매우 다양하게 전개되었으며 다음의 표에 요약하였음

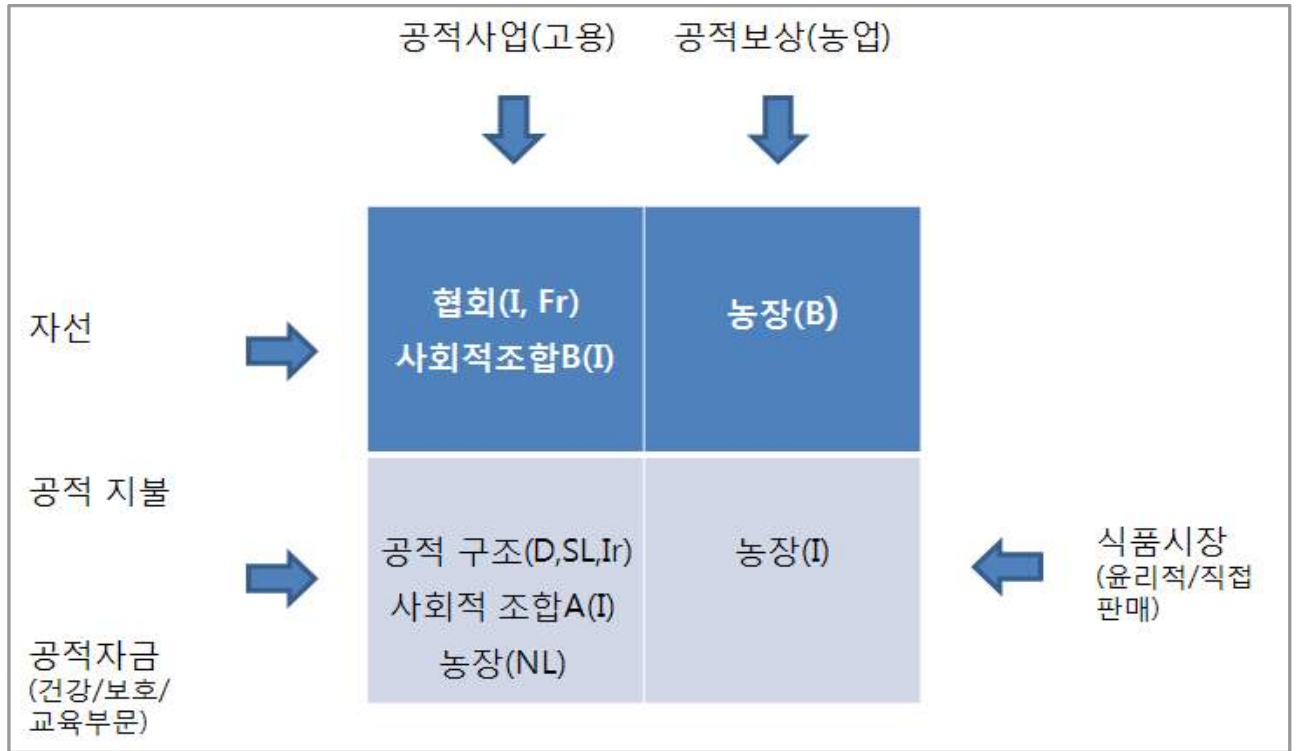
<표 5-59> 주요 국가별 치유농업의 규제시스템

| 국 가   | 규제시스템   | 해 설   |
|-------|---|---|
| 이태리   | <ul style="list-style-type: none"> <li>사회적 협동조합 규정</li> <li>상업적인 개인농장에 대한 규제 틀은 부재</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>유형A                             <ul style="list-style-type: none"> <li>사회/교육서비스 제공</li> <li>요금은 30~70유로/인일</li> </ul> </li> <li>유형B                             <ul style="list-style-type: none"> <li>불이익집단을 30% 이상 작업장에 참여시키는 모든 사업체</li> <li>세금경감, 공공입찰 참여 우대</li> <li>사기업과 불이익자 일자리 창출협약</li> </ul> </li> </ul>                |
| 독일    | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농업을 기율하는 특정규정 부재</li> <li>사회입법이 사회적 업무수행을 강력 규제</li> <li>전문화/직업주의가 사회적 업무/영농/식품가공부문 결합의 걸림돌</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>식품위생/건강/안전/소방 관련규정이 소규모 조치발현을 방해</li> <li>통상적인 가족농에서의 독립적인 장애인 고용을 금지하는 특별규정</li> <li>이용자 120인 이상의 개호작업장 만이 건강예산에 접근가능</li> </ul>  |
| 슬로베니아 | <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌개발계획 : 사회적 농업을 가족농의 보조적 농장 활동으로 인식</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌의 사회적 기업 : 치유농업 시행</li> <li>(특수)사회보호기관 : 농업활동을 통해 제공 서비스 범위 확대</li> <li>보호/개호센터 : 직업재활/훈련, 개호고용 공급</li> </ul>  |
| 벨기에   | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농업을 특별법에서 정의</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌개발기금에 의한 서비스 대가지불</li> <li>농업소득이 35% 이상인 개인 상업농에 한정</li> <li>지원가능 한도액은 40유로/일/농장</li> </ul>  |
| 네덜란드  | <ul style="list-style-type: none"> <li>건강보호부문 자금 접근가능성 3대 유형                             <ul style="list-style-type: none"> <li>공식인증 보호기관의 하청업체</li> <li>개인예산제도 활용</li> <li>AWBZ 인증 취득</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>서비스이용자의 개인예산제도                             <ul style="list-style-type: none"> <li>보호공급 다양화, 대기명단 감축목적</li> <li>보호기관의 개입 없이 서비스이용자/대변자는 사회적 농장과 직접 계약</li> </ul> </li> <li>AWBZ 인증 : 예외적 의료비법                             <ul style="list-style-type: none"> <li>특수 의료비에 대한 일반보험</li> <li>평균 지원 금액 : 60유로/일인</li> </ul> </li> </ul> |
| 아일랜드  | <ul style="list-style-type: none"> <li>공적자금이 투입되는 모든 대인 서비스 조직에는 건강/안전/환경관리/위험방지 관련 규정의 엄격준수 의무</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>농장은 서비스에 대해 높은 효율의 공공책임보험 가입 의무</li> <li>이 의무가 치유농업을 제공하는 전반적인 체험 운영에 지장을 주더라도 서비스 이용자의 참여부문 제한 가능</li> </ul>  |
| 영국    | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농장의 사회보호 직접시행 관련법 부재</li> <li>장다각화 유형과 다면적 농업 유형</li> <li>상대적으로 엄격한 건강/안전 규정</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농장은 사회적 기업 또는 자선조직 모델을 채택할 수밖에 없음</li> <li>농장다각화 : 많은 소득창출활동이 사회적 활동 소관</li> <li>다면적 농업 : 영농시스템 조정없이 본질적으로 새로운 서비스에서 추가소득</li> </ul>   |

출처 : Di lavaco and O'Connor(2009), Hine et al.(2008)의 내용을 정리

## 5.2 주요 선진국의 치유농업 육성/지원 시책

- 치유농업 서비스의 수입구조는 해당국가의 지배적인 치유농업 프레임과 공적지원제도에 따라 차별화
  - 재원 연출부문은 농업, 사회통합 고용, 건강/보호/교육 등 사회복지 등으로 구분
  - 지불주체는 공적 지불과 자선, 생산품 판매 등으로 구분



<그림 5-1> 치유농업 서비스의 수입구조

주 : B: Belgium, D: Deutschland, Fr: France, I: Italy, Ir: Ireland, NL: Netherlands, SL: Slovenia

출처 : Di Iavaco and O'Connor(2009)

- 사회적 농업의 지향성(기본 프레임)
  - 건강부문 : 독일, 아일랜드, 영국
  - 사회 및 고용부문 : 이태리, 슬로베니아, 프랑스
  - 농업부문 : 네덜란드, 벨기에

### 라. 치유농업의 주체와 지향 서비스 활동

- 기본적으로는 가족농이 설립 주체
  - 해당 국가 및 지역의 정치/사회 문화에 따라 다양하지만 기본적으로는 가족농
  - 제도기관, (종교)단체, 조합 주도로 출발된 경우도 점차 개인 가족농이 확대되고 있거나, 가족농 주도 방향으로 전환하여야 한다는 사회적 압력 가중
- 현재 주도적인 치유농업의 설립주체유형은 개인 가족농, 제3섹터, 협동조합, 사회적 네트워크로 구분되며 다음과 같이 요약할 수 있음

&lt;표 5-60&gt; 주요 국가별 치유농업의 설립주체별 특성

| 설립주체                                  | 국 가   | 특성  |
|---------------------------------------|-------|---|
| 개인 가족농                                | 네덜란드  | <ul style="list-style-type: none"> <li>농장 대부분은 상이한 배경의 고객에 개방</li> <li>서비스이용자수는 대부분 10인/일 이하로 제한</li> <li>다수의 농장에서 사회적 서비스는 2차적 중요성</li> </ul>  |
|                                       | 벨기에   |   |
| 제3섹터<br>(종교단체,<br>Camphill,<br>이용자조직) | 공통    | <ul style="list-style-type: none"> <li>제도적, 전문 직업 기반, 보호 지향적 농장으로 발전</li> <li>통상, 단일 유형의 서비스 이용자에 초점</li> <li>주 대상 : 정신건강 이상자, 지적 장애자, 마약/알코올 중독자</li> <li>사회적 보호 공급참여 전문직업인 다수</li> </ul>  |
|                                       | 독일    | <ul style="list-style-type: none"> <li>장애인 개호작업장의 서비스/요건 관련 특별법</li> <li>작업장 요건 : 다양한 활동 제공, 이용자 120인 이상</li> <li>충분한 서비스 질 보장을 위한 시설의 규모화</li> <li>오늘날, 작업장의 고객에 관한 권리 제한, 가족농의 장애자 수용 저지 등의 문제 발생</li> </ul>  |
|                                       | 영국    | <ul style="list-style-type: none"> <li>개인 가족농 형태의 치유농업 진흥책 부재로 사회적 기업과 자선조직 형태</li> <li>다양한 형태의 지역사회 농장/농원이 치유농업활동을 병행</li> <li>역사적 연유로 인해 치유원에 부문이 치유농업 부문은 주도</li> <li>보호기관과 연계되어 있는 전문치유농원 다수</li> </ul>   |
|                                       | 아일랜드  | <ul style="list-style-type: none"> <li>대형기관의 그늘인 개인중심 서비스 개발에 강력한 초점</li> <li>사회적 서비스가 농장활동의 핵심사업</li> <li>보호/서비스 공급기관이 비제도적 영농여건에 있는 개인농민들과의 협력 작업에 상당한 관심</li> <li>슬로베니아의 농촌 사회적 기업들은 장애자용 특별고용 프로그램의 지속가능성 확보에 필수적인 대규모 농업생산에 참여</li> </ul>  |
|                                       | 슬로베니아 |   |
| 협동조합                                  | 이태리   | <ul style="list-style-type: none"> <li>각각 보호 및 고용 통합에 초점을 둔 A, B 유형</li> <li>비영리조직으로 사회 환경에 통합된 지역사회기반 조직</li> <li>사회적 협동조합 관련 규정에 의한 편익수혜 가능</li> <li>사회적 농업활동은 자발적이고, 사회적 책임이념과 윤리적 소비자에게 강하게 연계</li> <li>사회적 농업에 참여하는 개인농장이 증가하고 있는데, 이들은 농업이 핵심활동</li> <li>유치원 등 새로운 서비스가 제공</li> </ul>   |
| 다양한 사회적<br>농장네트워크                     | 프랑스   | <ul style="list-style-type: none"> <li>전국/광역 수준의 지역사회기반 농원 네트워크 <ul style="list-style-type: none"> <li>소외자의 노동 통합에 초점</li> <li>실업 관련 사회통합정책으로부터 수혜</li> <li>대부분 비영리 협회가 관리하여 연합형태</li> </ul> </li> <li>초등학교가 이용하는 120개 이상의 교육농장 네트워크</li> <li>개인 또는 연합 형태의 치유농장 <ul style="list-style-type: none"> <li>비관행적 특수 전문/원칙적 치유법에 대부분 연결</li> <li>별도의 표시/인증 부재로 농장수 상당</li> <li>대부분 연합 형태</li> </ul> </li> </ul> |

출처 : Di Iavaco and O'Connor(2009), Hine et al.(2008)의 내용을 정리

- 치유농업의 기본 프레임은 이미 기술하였듯이 보호, 노동/고용, 교육을 지향하고, 각 나라에서는 이러한 프레임이 사실은 혼재되어 있음

<표 5-61> 주요 국가 치유농업의 기본 프레임

| 지향성   | 특성   | 사 례   |
|-------|--|---|
| 보호    | <ul style="list-style-type: none"> <li>고객의 니즈를 충족시키는 보호서비스 공급</li> <li>공공 보호기관이 조치 독려 → 통상 공공단체(건강/복지/농업정책)가 서비스 공급에 대해 지불 또는 금전적 보상</li> <li>고객은 피고용인이 아니고 급료 수령도 희귀</li> <li>직업교육, 훈련 및 개인 지원 목적도 있지만, 노동시장 통합이나 고용은 주목적이 아님</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>화란/벨기에 : 치유농장</li> <li>영국 : 지역사회 농원</li> <li>프랑스/아일랜드 : 치유농장</li> <li>이태리 : 유형A 사회적 협동조합</li> </ul>  |
| 노동/고용 | <ul style="list-style-type: none"> <li>노동력으로서의 통합 및 노동시장에서의 한계 노동자/집단의 고용이 목적으로 동시에 소외자의 직업훈련 개발 개념 포함</li> <li>소외자들은 자원봉사자, 훈련생, 또는 피고용인의 신분</li> <li>보호서비스 공급 개념, 건강시스템으로 부터의 지불 등이 부재</li> <li>조치들은 공적단체의 직간접적인 보호/지원                         <ul style="list-style-type: none"> <li>공적단체 : 사회평등/노동/기회평등 정책</li> <li>직간접적 : 재정지원사업, 보조계약, 세금경감, 공공 입찰 우대</li> </ul> </li> <li>공적 지원은 부분적, 시책 존속(급료지불 등)을 위해 농업 생산/마케팅 필요</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>프랑스 : 도시주변 통합농원</li> <li>아일랜드 : 지역사회농원, 기타 사회농업조치</li> <li>이태리 : 유형B 협동조합</li> <li>슬로베니아 : 사회적 기업</li> </ul>   |
| 교육    | <p><b>초등학교 학생 교육에 초점</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>어린이에게 농장생활, (건강)식품, 다양한 생활스타일, 자연 등에 접하게 하는 것이 목적</li> <li>학급 전체가 년 일회 또는 수회 농장방문</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>프랑스 : 교육농장 네트워크</li> <li>영국 : City-Community Farm</li> <li>독일 : 학교농장</li> <li>화란/벨기에 : 교육농장</li> <li>아일랜드 : Camphill 학교</li> <li>이태리 : 계몽농장</li> </ul> |
|       | <p><b>농장교육 프로그램 제공 기타 특수교육조치</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>학습 장애아, 사법적 또는 사회통합 문제자</li> <li>가사문제자 또는 양부모 피보호자 등</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>모든 국가에서 나타나지만, 확산/가시화/일반화 미진</li> </ul>  |

출처 : Di Iavaco and O'Connor(2009), Hine et al.(2008)의 내용을 정리

- 추진주체의 법적 위상은 민간, 제도권 및 제 3섹터로 구분

<표 5-62> 주요 국가 치유농업 추진주체의 법적 위상

| 위 상     | 특성  | 사 례  |
|---------|---|--|
| 제3 섹터   | <ul style="list-style-type: none"> <li>통상 비영리적인 사회-민간 조직이 추진/시행</li> <li>공적 단체/정책이 직간접적으로 지원</li> <li>이태리/프랑스 : 지배적 vs 슬로베니아/아일랜드 : 보편적</li> <li>많은 국가에서 역사적으로 보호/노동력 통합 서비스가 제도화/규제 → 제도권 농장으로 호칭</li> <li>주류 재원에 접하며, 공인된 건강/사회서비스 조직으로 인식</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>프랑스 : 도시주변농원/치유조치를 운영하는 가족연합</li> <li>영국 : City-Community Farms</li> <li>슬로베니아 : 서비스 이용자 조직이 설립한 사회적 기업</li> <li>독일 : 대부분의 개호작업장</li> <li>화란, 벨기에 : 종교조직, 박애기관, 복지기관 또는 서비스 이용조직이 설립한 제도권 농장</li> <li>아일랜드 : 대다수의 사회적 농업조직</li> </ul> |
| 민간      | <ul style="list-style-type: none"> <li>특히 농업 분야에서 개인 기업/비즈니스가 추진/시행</li> <li>통상 개인농장은 공적 단체(건강, 교육, 접제도)와 연계 운영, 직간접적인 지원 수혜가능</li> <li>화란/벨기에에서 지배적</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>화란/벨기에 : 치유농장</li> <li>이태리 : 불이익자 고용을 위한 훈련사업/보조계약</li> <li>기타 국가 : 유사한 유형 분산</li> </ul>  |
| 제도화(기관) | <ul style="list-style-type: none"> <li>공적인 사회/건강/교육/사법기관이 추진/운영</li> <li>아일랜드가 대표적이고, 대부분의 국가에서 소수</li> <li>국가를 대신한 종교/기독교 서비스조직이 일반적으로 직접 공급하는 정신건강 서비스 분야를 대상</li> <li>대부분 국가가 지원하고 시간이 지남에 따라 보다 세속화</li> </ul>                                      |  |

출처 : Di Iavaco and O'Connor(2009), Hine et al.(2008)의 내용을 정리

- 조직구조가 기반하고 있는 형태는 가족, 지역사회, 전문직업, 서비스 이용자 등으로 구분가능

<표 5-63> 주요 국가 치유농업 조직구조의 기반 유형

| 기반 유형   | 특성   | 사 례  |
|---------|--|--|
| 가족      | <ul style="list-style-type: none"> <li>개인 사업에 농민가족이 사회적 서비스를 포함하고자 하는 동기에 바탕</li> <li>동기는 종교 또는 박애정신</li> </ul>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>화란벨기에 : 전형적 가족농</li> <li>이태리 : '가족 하우스(문제아를 가족에 통합)'에 다수 연결</li> </ul>  |
| 지역사회    | <ul style="list-style-type: none"> <li>교회/평신도, 사회적/공동체 이념에 감화된 집단이 추진</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>이태리 : 기독교 원리/평범한 사회/공동체적 이념에 감화된 공동체 기반</li> <li>독일/아일랜드 : Camphill 시책, 종교적으로 감화된 조치</li> <li>서비스 요구자의 가족/친지가 창설하는 서비스</li> </ul> |
|         | <ul style="list-style-type: none"> <li>전문직 요원이 투입되는 공동체/협동적 시책</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>프랑스 : 도시주변 농원시책</li> <li>이태리 : 사회적 협동조합</li> </ul>  |
| 전문 직업   | <ul style="list-style-type: none"> <li>제도적 조치들은 통상 전문 직업에 기반하고, 보호기관 직원이 추진</li> <li>다른 조치 유형에 비해 요원의 자질에 보다 초점</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>지역사회 기반조치들이 보다 전문 직업화한 결과</li> <li>제3섹터 부문이 관리하면서도, 범위 및 전문직업화 측면에서 제도화</li> </ul>  |
| 서비스 이용자 | <ul style="list-style-type: none"> <li>서비스 이용자가 조치 조직책임</li> </ul>   |  |

출처 : Di Iavaco and O'Connor(2009), Hine et al.(2008)의 내용을 정리

- 치유농장이 목표 고객집단 구성전략은 고객 유형별 전문화와 복수의 고객유형 혼합으로 구분 가능

<표 5-64> 주요 국가 치유농업의 고객 유형

| 구분  | 특성   | 사례              |
|-----|--|-----------------|
| 전문화 | 정신건강 문제, 지적 장애 또는 마약/알코올 중독자 별로 전문화        | 독일, 슬로베니아, 아일랜드 |
|     | 고용 지향적이지만, 보편적으로 심각성이 덜한 유형의 장애자가 포함       | 프랑스, 이태리, 아일랜드  |
| 혼합  | 정신건강 문제, 지적장애, 탐닉이력자, 청소년, 장기실업자 등에게 함께 개방 | 화란 및 벨기에        |

출처 : Di Iavaco and O'Connor(2009)

- 보호-농업의 조합에서 지배적 기반 유형은 보호(교육)와 농업으로 구분

<표 5-65> 주요 국가 치유농업의 보호-농업 조합

| 기반 유형  | 특성   | 사례  |
|--------|--|---|
| 보호(교육) | <ul style="list-style-type: none"> <li>사회보호 요인이 주된 조치/사업이자 주 소득원</li> <li>작업에 대한 접근법과 운영절차, 요원의 프로필에 반영</li> <li>농업생산은 2차적 역할</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>이태리 협동조합 A유형</li> </ul>                          |
| 농업     | <ul style="list-style-type: none"> <li>농업생산이 주요 요인</li> <li>사회/보호 활동은 2차적 역할</li> <li>제도적 조치들이 보호기반</li> </ul>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>화란/벨기에의 개인 치유농장</li> <li>이태리 협동조합 B유형</li> </ul> |

출처 : Di Iavaco and O'Connor(2009)

- 서비스 이용자의 치유농장에 대한 기대 편익은 신체건강, 정신건강 및 사회적 효과로 구분

<표 5-66> 서비스 이용자의 기대편익 구분

| 구분 | 신체건강 효과   | 정신건강 효과   | 사회적 효과  |
|----|---|---|---|
| 편익 | <ul style="list-style-type: none"> <li>육체적 힘 증대</li> <li>식욕 증가</li> <li>기능 발전</li> <li>에너지 사용제고</li> <li>감각 이용제고</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>자부심 증가</li> <li>자존감 증가</li> <li>열광</li> <li>자각 증가</li> <li>책임감 증가</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>사회적 상호작용 개선</li> <li>사회적 접촉 증대</li> <li>사회적 기능 제고</li> <li>독립성 증대</li> <li>고용</li> </ul> |

출처 : Di Iavaco and O'Connor(2009)



## 5.2.3 분석결과의 종합 : 치유농업 지원제도 및 시책 설계의 시사점

- 치유농업은 기존의 제도화된 보호서비스의 대안이 아니라 상보적/상생적 관계를 갖는 필수적 부문
  - 본질적으로 그린케어는 인간의 생존에 직결되는 존망적(Vital) 보호이자, 사회적으로는 전통적인 농촌의 자조시스템이 갖고 있는 다양한 형태의 결속, 사회부조 및 통합축진 등의 관행 등에서 연원
  - 이에 따라 현대사회에서 완전한 삶의 지지망(Life Sustaining Web)을 구축하기 위해서는 공식적/전문적 사회서비스 시스템과 함께 비공식적인 관계에 기반한 조방적 시스템의 결합이 필요
  - 특히, 최근 공적 건강/보호/사회 서비스 부문의 고비용 저효율 구조에 대한 사회적 대안 모색이 직접적인 동기
  - 지식사회의 농업은 다면적 특성(Multifunctionality)발현 논리 하에 농산물, 건강보호, 일자리, 교육 또는 치유 등을 병합 생산 가능하고, 유연성, 근접성, 범위의 경제 및 비공식성에 바탕하여 농촌지역의 훼손된 공적 건강/보호 공급체계에 대한 적절한 해결책 제공 가능
  - 이러한 측면에서 치유농업은 다면적 농업, 국가의 재정위기, 서비스의 개인화 및 효율성 추구, 그리고 도농통합적 맥락에서의 서비스 조직을 위한 지속가능 시스템 하에서의 지역생활 재조직화 등 각기 다른 수렴점이 교차한 형태
  
- 치유농업은 넓은 의미의 그린케어에서 농민이 주체, 또는 농업생산이 핵심인 보호서비스 제공 영역
  - 보호서비스의 전문성 수준에 따라 서비스 공급주체는 농민, 전문 치유사 등 2개의 유형이 가능
  - 그렇지만, 영농활동을 보호의 수단으로만 인식하는 전문화된 치유조직은 치유농업에서 제외하는 것이 타당
  
- 우리나라에서 역사적으로 잠재하고 있는 치유농업의 요소를 적극 발굴하여 발전요소로 활용
  - 근본적으로 치유농업은 인간이 태생적으로 갖고 있는 ‘자연에의 친화성’에 바탕
  - 그렇기 때문에 치유농업 선진국에서도 전통적 형태의 치유농업 관련 이념, 방식 등이 현대적인 치유농업의 태동과 발전에 지대한 영향
  - 우리나라의 한의학은 기본적으로 ‘질병기원설’이 아닌 ‘건강기원설’에 바탕하고 있으므로 치유농업에서 발전적으로 수용가능한 대부분의 요소를 가지고 있어 강한 발전 잠재력 보유
  - 이에 따라 한의학의 장기적 또는 점진적 치료효과와 치유농업의 장기적 치유효과가 상생적으로 결합된 혁신적 형태의 한국형 치유농업모델 개발도 가능
  
- 건강보호, 사회적 통합 및 교육 등, 치유농업 구성 부문의 균형적 발전을 지향
  - 초기에는 사회적 여건과 수요의 긴급성에 의해 나라별로 출발 프레임이 특정 부문으로 편중되는 사례도 적지 않았지만 점차 3개 부문이 혼합되어 제공되는 농장이 많아져서 균형을 이루는 경우가 대부분
  - 우리사회가 안고 있는 다양한 보호 수요를 감안할 때 치유농업의 출발 프레임부터 3개 부문의 균형적 발전을 지향하는 것이 합리적 방안

- 이에 따라 네덜란드나 벨기에 사례에서 볼 수 있는 것처럼 제도적 지원책도 해당 부문별 주관 부처가 공동으로 마련하고, 전문 분야별 지원시책에 대한 영향평가(Proofing)를 통해 균형이 이루도록 점검 필요

□ 치유농업의 주된 추진 주체는 본질적으로 개인 가족농

- 치유농업의 강국인 네덜란드와 노르웨이 및 벨기에는 모두 개인 가족농이 치유농업을 개척
- 제도화된 보호서비스 위주인 독일이나 아일랜드 역시 기존 시스템에 대한 개혁 논의가 활발하고, 점차 개인 가족농이 활성화 되는 추세
- 기본적으로 치유농장은 비공식적 및 개인 맞춤형을 지향하고 있기 때문에 개인 가족농이 주도적 주체가 되는 것은 당연한 추세이기 때문에 우리의 경우도 개인 가족농을 핵심적 추진주체로 설정

□ 치유농업의 정착 및 발전에 요구되는 다양한 지원 제도/시스템을 체계적으로 설계하기 위해서는 우선 ‘치유농업지원센터’의 조기 설립이 필요

- 앞 절의 치유농업 지원항목 도출결과에서 볼 수 있다시피, 치유농업의 조기 정착을 위해서는 공공주도 및 공공지원이 필요한 부분이 절대 다수
- 치유농업의 선진국 대부분들은 다양한 형태의 ‘치유농업지원센터 또는 조직’을 국가 또는 민간이 설립하여 운영 중
- 치유농업 성장/발전에 필요한 수많은 지원 수요사항을 정부 부처의 담당자 또는 말단 조직이 전담하여 제도화 하는 일은 효과성 및 효율성 측면에서 근본적인 한계가 있음
- 이에 따라 최소한 치유농업이 정착되기 까지는 정부 주도 또는 정부 재정지원을 받는 제 3섹터 주관 ‘치유농업지원센터’가 설립되어야 함

□ 치유농업의 발전을 근본적으로 견인할 수 있는 법/제도의 적극적 정비 필요

- 네덜란드의 치유농업 발전은 ‘예외적 의료비법’에 의한 보호시장 개방과 ‘개인보호예산제도’이 근본적으로 추동하였으며, 이는 그러한 제도적 기반을 갖지 못한 오스트리아와의 비교연구에서 입증
- 벨기에의 ‘치유농민 보조금’ 제도는 농업 주도적인 치유농장의 활성화에 기여하였으나 균형적인 치유농장의 발전에는 오히려 걸림돌
- 치유농업 후발국인 우리나라의 경우, 단시간 내에 치유농업이 정착되기 위해서는 다양한 관련 영역의 제도적 개선과 함께 네덜란드와 같은 치유농업 육성을 위한 혁신적 입법화/제도화 노력이 필요

### 5.3 관련 법 분석

- 앞서도 언급하였다시피 치유농업의 대상이 되는 건강보호/사회통합/교육 관련 보호서비스는 대부분 공적 서비스이기 때문에 국가 및 지방정부의 정책이 절대적 영향력을 행사
- 이러한 공공정책은 해당 부서나 지자체의 자체 지침으로 추진되는 경우도 있으나 정책이 지속가능하려면 법제화 하여야 하기 때문에 대부분의 핵심정책은 관련법에 규정
- 현재 우리나라에 시행되고 있는 모든 법령과 지자체의 조례는 국가법령정보센터(www.law.go.kr)에 수록되어 있으므로 부처별로 관련 법 내용을 분석하여 치유농업에 관련되어 있거나 영향을 줄 수 있다고 판단되는 사항을 도출/정리

#### 5.3.1 중앙정부 부처별 관련 법 분석

##### 가. 보건복지부 소관

<표 5-67> 치유농업관련 보건복지부 소관 법령

| 법 명           | 주요 관련 내용  | 검토사항   |
|---------------|---|--|
| 고령친화산업<br>기본법 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 고령친화제품의 정의(제2조 1.)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 노인이 사용/착용하는 용구/용품 또는 의료기기</li> <li>- 노인이 거주/이용하는 주택 및 기타 시설</li> <li>- 노인요양 서비스</li> <li>- 노인을 위한 금융/자산관리 서비스</li> <li>- 노인을 위한 정보기기 및 서비스</li> <li>- 노인을 위한 여가/관광/문화/건강지원 서비스</li> <li>- 노인용 농업용품/영농지원서비스</li> <li>- 기타 대통령이 정하는 사항</li> </ul> </li> <li>▪ 고령친화산업지원센터의 설립/지정(10조 ①)</li> <li>▪ 고령친화사업자에 대한 금융지원(11조)</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 고령 친화사업자에 GCA 농민 포함</li> </ul>  |
| 국민건강<br>보호법   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 건강보험정책심의위원회의 기능(4조 ①)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 요양급여 기준 및 비용</li> <li>- 직장가입자의 보험료를 및 지역가입자의 부담</li> <li>- 건강보험에 관한 주요 사항</li> </ul> </li> <li>▪ 국민건강보험공단의 업무(14조 ①)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 보험급여의 관리</li> <li>- 건강유지/증진을 위한 예방사업 등</li> </ul> </li> <li>▪ 요양급여(41조 ①)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 진찰/급여</li> <li>- 약제/치료 재료의 지급</li> <li>- 처치/수술/기타 치료</li> <li>- 예방/재활</li> <li>- 입원</li> <li>- 간호</li> <li>- 이송</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 요양급여 항목의 적극적 해석</li> <li>▪ 요양급여 항목에 GCA 관련 서비스 포함</li> <li>▪ 요양전문기관에 GCA 포함</li> <li>▪ 요양기관과 유사한 기능 수행 조직으로 GCA 인정</li> </ul> |

| 법 명                          | 주요 관련 내용   | 검토사항   |
|------------------------------|--|--|
| <p>국민건강<br/>보호법<br/>(계속)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 요양기관(42조 ①,②)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 요양기관 : 의료기관, 약국, 한국희귀의약품센터, 보건소/보건의료원/보건지소/보건진료소</li> <li>- 요양전문기관 : 보건복지부령에 의한 인정</li> </ul> </li> <li>▪ 요양급여비용의 산정(45조 ①)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 요양급여비용은 공단의 이사장 - 의약계를 대표하는 사람들 사이의 계약에 의해 결정</li> </ul> </li> <li>▪ 요양비(49조 ①)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 긴급/기타 사유로 요양기관과 유사한 기능을 하는 기관에서의 요양/출산에 대한 요양비 직접지급 가능</li> </ul> </li> <li>▪ 부가급여(50조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 요양급여 외의 임신/출산 진료비, 장제비, 상병수당, 기타 급여 가능</li> </ul> </li> </ul>   |  |
| <p>국민영양<br/>관리법</p>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 국가/지자체의 영양관리사업                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 영양취약계층 : 영유아/임산부/아동/노인·노숙인/사회복지시설 수용자 등</li> <li>- 시설/단체 : 어린이집, 유치원, 학교, 집단급식소, 의료기관, 사회복지시설</li> <li>- 질병예방 : 생활습관질병 등</li> </ul> </li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 영양관리사업에 FCA 고객 포함</li> </ul>  |
| <p>국민기초생활<br/>보장법</p>        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 급여의 기준 등(4조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ③보장기관은 개별 가구/개인 단위로 급여</li> <li>- ④지자체의 조례에 의해 급여의 범위/수준을 별도로 결정 가능</li> </ul> </li> <li>▪ 급여의 종류(7조 ①)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 생계/해산/교유·장제 급여</li> <li>- 주거/의료/자활 급여</li> </ul> </li> <li>▪ 자활급여의 대상(15조 ①)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자활에 필요한 금품의 지급/대여</li> <li>- 자활에 필요한 근로능력 향상/기능습득 지원</li> <li>- 자활을 위한 근로기회의 제공</li> <li>- 자활에 필요한 시설/장비의 대여</li> <li>- 창업교육/기능훈련/기술경영지도 등 창업지원</li> <li>- 자활에 필요한 자산형성 지원</li> <li>- 기타 대통령령으로 정하는 사항</li> </ul> </li> <li>▪ 지역 자활센터(16조) : 비영리단체(사회복지법인/사회적협동조합)의 신청을 받아 지정(①)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자활을 위한 교육/정보제공/상담/직업교육/취업 알선</li> <li>- 생업을 위한 자금융자 알선</li> <li>- 자영창업 지원/기술경영지도</li> <li>- 자활기업의 설립·운영 지원</li> <li>- 기타 자활을 위한 각종 사업</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 보장기관이 개별 가구/개인 단위로 급여하는 주거/의료/자활 급여 활용</li> <li>▪ 지역자활센터 지정 신청 또는 센터와 연계</li> </ul> |

녹색농업치유단지

조성사업

타당성

조사

| 법 명   | 주요 관련 내용  | 검토사항  |
|---|---|---|
| <b>국민기초생활<br/>보장법<br/>(계속)</b>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 자활기업(18조)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수급자/차상위자는 자활기업을 설립·운영 가능하며, 조합/「부가가치세법」상의 사업자 위상</li> <li>- 보장기관은 지역자활센터를 통하여 다음을 지원 가능                   <ul style="list-style-type: none"> <li>* 자활을 위한 사업자금 융자</li> <li>* 국공유지 우선 임대</li> <li>* 국가/지자체가 실시하는 사업의 우선 위탁</li> <li>* 국가/지자체의 조달구매 시 우선 구매</li> <li>* 기타 수급자의 자활촉진을 위한 각종 사업</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>  |   |
| <b>노숙인 등의<br/>복지 및 자립<br/>지원에 관한<br/>법률</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 국가/지자체의 책임(3조)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 노숙 예방, 노숙인 권익보장, 보호/재활/자활지원, 사회복귀/복지향상 책임</li> <li>- 지원사업의 원활한 추진을 위한 민간단체와의 협력</li> </ul> </li> <li>▪ 복지서비스 제공(10-13조)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주거지원</li> <li>- 급식지원</li> <li>- 의료지원</li> <li>- 교통지원</li> </ul> </li> <li>▪ 노숙인 복지시설의 종류               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 노숙인 일시보호시설</li> <li>- 노숙인 자활시설</li> <li>- 노숙인 재활시설</li> <li>- 노숙인 요양시설</li> <li>- 노숙인 급식시설</li> <li>- 노숙인 진료시설</li> <li>- 기타 보건복지부령이 정하는 시설</li> </ul> </li> <li>▪ 노숙인 종합지원센터(19조)</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 노숙인 복지/자립 지원사업에 협력 조직으로 GCA 참여</li> </ul>                          |
| <b>노인복지법</b>                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 노인사회참여 지원(23조)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국가/지자체는 노인의 지역봉사활동 확대/일할 기회 우선 제공</li> <li>- 노인지역봉사기관, 노인취업알선기관 등에 대한 지원</li> </ul> </li> <li>▪ 노인일자리전담기관 설치/운영(23조의 2)</li> <li>▪ 상담/입소 등의 조치(28조)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ①65세 노인의 복지시설 입소/입소 위탁</li> <li>- ②65세 미만자도 가능</li> </ul> </li> <li>▪ 노인복지시설의 종류(31조)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 노인주거복지시설 : 양로시설, 노인공동생활가정, 노인복지주택</li> <li>- 노인의료복지시설 : 노인요양시설, 노인요양공동생활가정</li> <li>- 노인여가복지시설 : 노인복지관, 경로당, 노인교실</li> <li>- 재가노인복지시설 : 방문요양서비스, 주야간보호서비스, 단기보호서비스, 방문목욕서비스, 기타</li> <li>- 노인보호전문기관</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 노인의 지역봉사활동/일할 기회를 GCA가 제공</li> <li>▪ 노인복지시설의 종류에 GCA 포함</li> </ul> |

| 법 명           | 주요 관련 내용   | 검토사항   |
|---------------|--|--|
| 노인복지법<br>(계속) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 비용(45조) : 국가/지자체의 부담의무                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 노인 일자리전담기관의 설치/운영/위탁 비용</li> <li>- 건강진단/상담/입소 소요비용</li> <li>- 노인복지시설의 설치/운영 비용</li> </ul> </li> </ul>   |  |
| 노인장기요양<br>보험법 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 장기요양급여(2조 2)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 6개월 이상 동안 혼자서 일상생활이 어려운 자에게 신체활동가<br/>시활동의 지원/간병 등의 서비스 나이에 같음하여 지급하는 현<br/>금</li> </ul> </li> <li>▪ 급여 제공의 기본원칙(3조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ②재가 급여를 우선적으로 제고</li> <li>- ③의료서비스와 연계하여 제공</li> </ul> </li> <li>▪ 장기요양보험사업이 보험자(7조 ②) : 건강보험공단</li> <li>▪ 장기요양급여의 종류(23조 ①)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 재가급여 : 방문요양, 방문목욕, 방문간호, 주야간 보호, 단<br/>기보호, 기타 재가급여</li> <li>- 시설급여</li> <li>- 특별현금급여 : 가족요양비, 특례요양비</li> </ul> </li> <li>▪ 가족요양비(24조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 도서벽지 등 장기요양기관이 현저히 부족한 지역</li> <li>- 천재지변 등, 장기요양기관 이용이 어려운 경우</li> <li>- 신체정신/성격 등 가족 등으로부터 장기요양을 받아야 하는 자</li> </ul> </li> <li>▪ 특례 요양비(25조 ①)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 장기요양기관 이외의 기관/시설에서 재가/시설급여에 상당하는<br/>장기요양급여를 받은 경우 비용의 일부를 수급자에게 지급 가능</li> </ul> </li> <li>▪ 요양병원 간병비(26조 ①)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 요양병원 입원시 장기요양 비용의 일부를 요양병원 간병비로 지<br/>급 가능</li> </ul> </li> <li>▪ 장기요양기관의 지정(31조 ①)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 광역/기초 지자체장으로부터 지정</li> </ul> </li> <li>▪ 재가장기요양기관의 설치(33조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ①재가급여 제공 시설로서 지자체장에 신고</li> <li>- ②의료기관이 아닌 주체가 방문간호를 제공하는 경우, 간호사를<br/>관리책임자</li> </ul> </li> <li>▪ 본인 일부부담금(40조 ①)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 재가급여 : 장기요양급여비용의 15%</li> <li>- 시설급여 : 장기요양급여비용의 20%</li> </ul> </li> <li>▪ 관리운영기관(48조 ①) : 건강보험공단</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 급여제공 기본 원칙에<br/>GCA 포함</li> <li>▪ 농촌지역의 경우,<br/>시설급여에 GCA 포함</li> <li>▪ 특별 현금급여의<br/>대상으로 GCA 포함</li> <li>▪ 요양병원 간병비를<br/>GCA에도 적용</li> </ul> |

| 법 명                                       | 주요 관련 내용   | 검토사항  |
|---|--|---|
| <p>농어촌 등<br/>보건의료를 위한<br/>특별조치법</p>       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 공중보건조사(2조 1.) : 병역복무기간 중, 공중보건 업무에 종사하는 의사/치과의사/한의사</li> <li>▪ 보건진료소(2조 4.) : 의료 취약지역에 보건진료 전담공무원이 의료행위를 하는 보건의료시설</li> <li>▪ 보건진료 전담공무원의 신분(16조 ①) : 간호사/조산사 면허를 가진 자로서 24주 이상의 직무교육을 받은 자</li> </ul>  |   |
| <p>농어촌주민의<br/>보건복지<br/>증진을 위한<br/>특별법</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 정신보건사업의 우선 실시(16조)                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- ①국가/지자체는 농어촌 정신요양/사회복귀 시설의 설치/운영/시설개선 우선지원</li> <li>- ②지역사회 정신보건사업의 농어촌지역 우선 실시 및 정신보건센터의 설치/운영 비용 지원</li> </ul> </li> <li>▪ 농어촌의 자활지원/사회보육시설의 우선지원/영유아 보육지원/아동가정 보호사업 지원(20-23조)</li> <li>▪ 복합노인복지시설의 설치·운영(24조 ①) : 국가/지자체는 주거/건강증진/여가/문화 등 다양한 복지서비스를 무료/실비 지원하기 위한 노인복지시설의 종합적 배치/운영</li> <li>▪ 저소득층 노인의 요양 지원(24조 ①) : 국가/지자체는 농어촌 저소득층 노인에게 간병/수발/일상생활지원/재활 등 서비스 제공</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농어촌지역의 보건복지 증진 사업조직으로 GCA관련 규정의 상세한 삽입</li> </ul>                                |
| <p>모자보건법</p>                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 산후조리업(2조 11.) : “분만 직후의 임산부나 출생 직후의 영유아에게 급식/요양/기타 일상생활에 필요한 편의를 제공하는 업”</li> <li>▪ 산후조리업의 신고(15조 ①)                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 산후조리원 운영에 필요한 간호사 또는 간호조무사 등 인력과 시설 구비</li> <li>- 책임보험에 가입</li> <li>- 지자체장에게 신고</li> </ul> </li> <li>▪ 산후조리업의 결격사유/승계/준수사항/폐쇄/종사원 건강진단/감염·예방교육/보고·출입·검사/시정명령/폐쇄/폐업·휴업·재개 신고/과징금/행정제재처분의 효과승계/청문/병칭사용제한/손해배상책임/이용요금공개(15조 1-16)</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ GCA가 산후조리업에 참여가능 토록 규정</li> <li>▪ 산후조리업과 유사한 형태로 ‘퇴원후 환자관리업’ 관련 규정 신설</li> </ul> |
| <p>발달장애인<br/>권리보장 및<br/>지원에 관한<br/>법률</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 발달장애인의 정의(2조 1.)                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지적장애인 : 정신발육의 항구적 지체로 자신의 일 처리 및 사회생활 적응이 상당히 곤란한 사람</li> <li>- 자폐성 장애인 : 소아기 및 비전형적 자폐증 환자</li> <li>- 기타</li> </ul> </li> <li>▪ 국가/지자체의 책무(4조 ⑤) : 필요한 인력/예산 확보</li> <li>▪ 자기결정권의 보장(8조 ①)                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 발달장애인은 주거지 선정, 의료행위 여부, 타인과의 교류, 복지서비스 이용 및 유형에 대한 자기 선택권 보유</li> </ul> </li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 발달장애인의 자기 결정권, 개인별 지원 계획 등을 적극 활용</li> <li>▪ 복지서비스 유형에 GCA 서비스 포함</li> </ul>     |

| 법 명   | 주요 관련 내용   | 검토사항  |
|---|--|---|
| <p><b>발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률 (계속)</b></p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 복지서비스 유형(18조 ①)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 복지서비스 : 활동지원급여, 발달재활서비스 지원, 가족지원, 돌봄/일시적 휴식지원 서비스 지원, 지역사회 전환 서비스 지원, 문화/예술 등 복지지원, 재활/발달지원, 문화/예술/여가/체육활동 지원, 보호자상담지원, 휴식지원, 기타</li> <li>- 사회보험</li> <li>- 공공부조/사회 서비스</li> </ul> </li> <li>▪ 개인별지원계획의 수립                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체장은 지역발달장애인지원센터의 장애에 개인별 지원계획 수립 의뢰(19조 ①)</li> <li>- 센터장은 개인별 지원계획에 따라 발달장애인/가족과 복지서비스 제공기관을 연계(20조 ①)</li> </ul> </li> <li>▪ 국가/지자체의 다양한 지원                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 재활/발달 지원(24조 ④) : 거점병원 지정/행동발달증진센터 설치운영</li> <li>- 고용/직업훈련 지원(25조 ②) : 중증 장애인에 특화된 직업재활 시설 설치/운영</li> <li>- 평생교육 지원(26조 ①) : 발달장애인을 위한 교육 과정 운영</li> <li>- 문화/예술/여가/체육활동 등 지원(27조)</li> <li>- 소득보장(28조)</li> <li>- 거주시설/주간활동/돌봄 지원(29조)</li> <li>- 가족의 휴식/사회생활을 위한 돌봄/일시적 휴식 지원(32조)</li> </ul> </li> </ul> |   |
| <p><b>보건의료 기본법</b></p>                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 정의(3조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 보건의료 : 국민의 건강 보호/증진을 위해 국가/지자체/보건의료 기관/보건의료인이 행하는 활동</li> <li>- 보건의료인 : 보건의료 관련법령에 의한 자격/면허자, 보건의료 서비스 종사 허용자</li> <li>- 보건의료서비스 : 국민의 건강 보호/증진을 위해 보건의료인이 행하는 모든 활동</li> </ul> </li> <li>▪ 보건의료의 제공 및 이용체계(29조 ①) : 양질의 효율적인 보건의료서비스 제공/이용체계 마련</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 보건의료의 한 부문으로 GCA 포함</li> </ul>       |
| <p><b>사회보장급여의 이용제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률</b></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 기본원칙 9(4조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ③다양한 복지욕구 충족 및 생애주기별 필요에 맞는 사회보장급여 제공</li> <li>- 사회보장급여와 사회보장 관련 민간 법인/단체/시설의 복지혜택/서비스를 효과적으로 연계</li> <li>- 사회보장급여를 편리하게 이용할 수 있는 정책/관련제도 수립</li> </ul> </li> <li>▪ 수급권자별 사회보장급여 제공계획 수립/시행(15조)</li> <li>▪ 지역사회보장협의체(41조)</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 사회보장급여와 GCA 서비스를 적극적으로 연계</li> </ul> |



| 법 명  | 주요 관련 내용   | 검토사항   |
|--|--|--|
| <p><b>사회보장<br/>기본법</b></p>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 정의(3조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사회보장 : 사회적 위험(출산양육실업·노령장애·질병·빈곤·사망)으로부터 국민을 보호하고, 삶의 질을 향상시키는데 필요한 소득/서비스를 보장하는 사회보험/공공부조/사회서비스</li> <li>- 사회보험 : 보험에 의한 국민의 건강소득 보장</li> <li>- 공공부조 : 국민의 최저생활 보장 및 자립지원</li> <li>- 사회서비스 : 복지/보건의료/교육/고용/주거/문화 환경 등의 분야에서 인간다운 생활 보장, 상담/재활/돌봄/정보제공/관련시설 이용/역량개발/사회참여 지원 등을 통한 삶의 질 향상 지원</li> </ul> </li> <li>▪ 사회보장위원회의 기능(20조 ①)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 4.사회보장제도의 신설 또는 변경에 따른 우선순위</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 사회서비스 제공 기관으로서 GCA의 위상과 역할 규정</li> </ul>                  |
| <p><b>사회복지<br/>사업법</b></p>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 사회복지사업의 정의(2조 1.)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 보호/선도/복지 관련사업</li> <li>- 복지사업 : 사회복지상담, 직업지원, 무료숙박, 지역사회복지, 재가복지, 사회복지관 운영, 정신질환자/한센병력자 사회복지사업</li> <li>- 관련된 자원봉사활동/복지시설의 운영/지원</li> </ul> </li> <li>▪ 지역사회복지협의체(7조의 2)</li> <li>▪ 사회복지법인(16조) : 시도지사의 허가</li> <li>▪ 서비스 제공여부 및 유형결정(33조 4) : 기초지자체장이 결정</li> <li>▪ 서비스 제공방법(33조의 7)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 현물 제공이 원칙</li> <li>- 국가/지자체 이외의 자로 서비스를 제공받는 경우, 서비스 이용권 지급가능</li> </ul> </li> </ul>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 사회복지법인에 GCA포함 규정</li> <li>▪ 서비스 이용권 제도의 적극적 활용</li> </ul> |
| <p><b>사회서비스<br/>이용 및<br/>이용권 관리에<br/>관한 법률</b></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 정의(2조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1.사회서비스 : 사회복지 및 보건의료 서비스, 기타 대통령령이 정하는 서비스</li> <li>- 2.사회서비스 이용권 : 사회적 서비스 제공자에게 제시하여 일정한 사회서비스를 제공받을 수 있도록 서비스의 수량/금액이 기재된 증표</li> </ul> </li> <li>▪ 이용자의 비용부담(6조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ①사회서비스 제공계획에 의한 이용자 부담기준에 따라 이용자에게 비용부담 가능</li> <li>- ②부담능력에 따라 부담 경감가능</li> </ul> </li> <li>▪ 발급신청(9조 ①)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기초지자체장에게 신청</li> </ul> </li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 사회서비스 제공권의 제공 대상 사회서비스 유형에 GCA 서비스 포함</li> </ul>          |

| 법 명  | 주요 관련 내용  | 검토사항   |
|--|---|--|
| <p>사회서비스<br/>이용 및<br/>이용권 관리에<br/>관한 법률<br/>(계속)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 서비스 이용권의 기재사항(13조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이용자의 이름, 주민번호</li> <li>- 사회서비스 이용권의 일련번호</li> <li>- 제공할 사회서비스의 종류</li> <li>- 제공할 사회서비스의 수량 또는 금액</li> <li>- 사회서비스 이용권의 사용기간</li> <li>- 발급일 및 발급기관</li> <li>- 기타 사항</li> </ul> </li> <li>▪ 제공자 등록(16조 ①)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사회서비스를 제공하려는 자는 사회서비스별로 기초지자체장에게 등록</li> </ul> </li> </ul>  |  |
| <p>아동복지법</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 정의(3조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1.아동 : 18세 미만의 사람</li> <li>- 2.아동복지 : 아동의 행복한 삶 수혜를 위한 기본적인 여건 조성 및 조화로운 성장/발달을 위한 경제/사회/정서적 지원</li> <li>- 보호대상아동 : 보호자가 없거나 이탈된 아동, 보호자가 부적당/무능한 경우의 아동</li> <li>- 지원대상아동 : 사회/경제/정서적 지원이 필요한 아동</li> <li>- 가정위탁 : 적합한 가정에 보호대상아동을 일정기간 위탁</li> <li>- 아동복지전담기관 : 아동보호전문기관, 가정위탁지원센터</li> <li>- 아동복지시설 : 보건복지부령에 의한 시설을 갖추고 국가/지자체가 설치한 시설 및 민간이 지자체장에게 신고한 시설</li> </ul> </li> <li>▪ 지자체의 아동복지심의위원회(12조)</li> <li>▪ 보호조치(15조 ①)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 상담지도</li> <li>- 보호자/연고자 가정에서의 보호/양육 조치</li> <li>- 가정위탁</li> <li>- 아동복지시설 입소</li> <li>- 전문치료기관/요양소 입소</li> <li>- 입양 특례법에 따른 입양관련 조치</li> </ul> </li> <li>▪ 피해아동 등에 대한 신분조회 등 조치(22조의 2)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 아동보호전문기관의 장은 국가/지자체에 관련 기록에 대해 협조 요청</li> </ul> </li> <li>▪ 아동관련기관의 취업제한(29조의 3 ①)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 아동학대 관련범죄로 형/치료감호 확정자로 집행 종료/집행유예 후 10년 까지 취업제한</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 아동복지 전담기관/시설에 GCA 포함</li> </ul> |

| 법 명                   | 주요 관련 내용   | 검토사항   |
|-----------------------|--|--|
| <p>아동복지법<br/>(계속)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 취약계층 아동지원                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 통합서비스 지원(37조 ①) : 아동/가족 대상 보건/복지/보호/교육/치료 등을 종합지원</li> <li>- 자립지원(38조 ①) : 위탁보호 종료, 시설 퇴소 이후의 자립지원                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>* 주거/생활/교육/취업 지원</li> <li>* 자산형성지원</li> <li>* 자립 관련 실태조사 및 연구</li> <li>* 사후관리체계 구축</li> <li>* 기타</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>▪ 지자체의 아동보호전문기관(45조 ②), 가정위탁지원센터(48조 ②), 아동복지시설(50조) 설치</li> <li>▪ 아동복지시설의 종류(52조 ①)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1.아동양육시설 : 보호/양육/취업훈련/자립지원 서비스를 제공한 입소시설</li> <li>- 2.아동일시보호시설 : 일시보호 및 향후 양육대책 수립/보호조치 시행</li> <li>- 3.아동보호시설 : 보호/치료서비스 제공</li> <li>- 4.공동생활가정 : 가정과 같은 주거여건에서 보호/양육/자립지원 서비스 제공</li> <li>- 5.자립지원시설 : 시설퇴소자의 취업준비기간 및 취업후 일정기간 보호</li> <li>- 6.아동상담소</li> <li>- 7.아동전용시설 : 아동에게 건전한 놀이/오락/각종 편의를 제공</li> <li>- 8. 지역아동센터 : 종합적인 아동복지서비스 제공</li> </ul> </li> <li>▪ 아동복지시설의 추가가능사업((52조 ③)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 아동가정지원 : 상담/조언/정보 제공</li> <li>- 아동주간보호 : 낮 동안의 아동 보호/교육</li> <li>- 아동전문상담 : 학교부적응 아동의 상담/학교폭력 예방</li> <li>- 학대아동보호 : 학대아동의 발견/보호/치료/예방</li> <li>- 공동생활가정</li> <li>- 방과후 아동지도</li> </ul> </li> </ul> |  |
| <p>영유아보육법</p>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 영유아(2조 1) : 6세 미만의 취학 전 아동</li> <li>▪ 유아종합지원센터(7조 ①) : 국가/지자체의 설치/운영 의무</li> <li>▪ 어린이집의 종류((10조) : 국/공립, 사회복지법인, 법인/단체, 직장, 가정, 부모협동, 민간</li> <li>▪ 어린이집 설치기준(여유어법 시행규칙 별표 1)</li> <li>▪ 비용                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 무상보육(34조 ①) : 국가/지자체의 의무</li> <li>- 양육수당(34조의 2 ①, ②) : 시설 비이용자에 대한 국가/지자체의 대체 비용 지급</li> <li>- 보육서비스 이용권 : 영유자 보호자에게 지급</li> </ul> </li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 어린이집의 종류에 GCA 포함</li> </ul> |

| 법 명                       | 주요 관련 내용  | 검토사항   |
|---------------------------|---|--|
| <p><b>의료급여법</b></p>       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 의료급여의 내용(7조 ①) : 진찰/검사, 약재/치료재료 지급, 처치/수술/기타 치료, 예방/재활, 입원, 간호, 이송/기타 의료조치</li> <li>▪ 의료급여기관(9조 ①) : 의료기관, 보건소/보건의료원, 보건진료소, 한국회귀의약품센터</li> <li>▪ 요양비(12조) : 의료급여기관과 같은 기능을 수행하는 기관에서의 질병/부상/출산 등에 대해 수급권자에게 요양비 지급</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 요양비 지급 대상에 GCA 포함</li> </ul>  |
| <p><b>장애아동 복지 지원법</b></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 정의(2조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1.장애아동 : 18세 미만의 사람 중 장애인 복지법에 따라 등록된 장애인, 6세 미만의 아동으로 장애가 있다고 인정한 사람</li> <li>- 3.장애아동 복지지원 : 국가/지자체의 의료비/보육/가족/발달 지원 등 다양한 인적/물적 지원</li> </ul> </li> <li>▪ 지역장애아동지원센터(9조) : 지자체 설치/운영</li> <li>▪ 개인별 지원계획의 수립(17조 ①)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기초 지자체장은 개인별로 적합한 복지지원 제공</li> <li>- 관련 업무를 지역센터에 위탁 가능</li> </ul> </li> <li>▪ 발달재활서비스 지원(21조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ①국가/지자체는 장애아동의 인지/의사소통/적응행동/감각/운동 등의 기능향상/행동발달 등을 위한 적절한 서비스 제공</li> <li>- ③발달재활서비스 제공기관 지정/운영</li> </ul> </li> <li>▪ 돌봄 및 일시적 휴식지원 서비스 지원(24조 ①)</li> <li>▪ 지역사회전환서비스 지원(25조) : 18세 이상 및 학교졸업자에 대한 주거/직업체험 등 제공</li> <li>▪ 복지지원의 현금/현물 제공(28조)</li> <li>▪ 복지지원 제공기관(30조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 장애인 복지시설</li> <li>- 아동복지시설</li> <li>- 건강가정지원센터</li> <li>- 발달재활서비스 제공기관</li> <li>- 가족지원업무 수행기관</li> <li>- 장애영유아를 위한 어린이집</li> <li>- 기타 필요하다고 인정하는 기관/단체</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 장애아동 복지지원 제공기관으로 GCA 포함</li> <li>▪ 또는 기타기관/단체로 GCA 참여</li> <li>▪ 장애아동 개인별 지원계획과 현금제공 기능을 적극 활용</li> </ul> |
| <p><b>장애인 복지법</b></p>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 장애인의 정의(2조) : 신체/정신적 장애로 오랫동안 일상/사회생활에서 상당한 제약을 받는 자                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 신체적 장애 : 부요 외부 신체기능 및 내부기관의 장애</li> <li>- 정신적 장애 : 발달장애/정신질환으로 발생하는 장애</li> </ul> </li> <li>▪ 의료와 재활치료(18조) : 국가/지자체의 기능/심리 치료 등 재활 의료 제공</li> <li>▪ 사회적응 훈련(19조) : 재활치료 후 실시</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 장애인 재활치료, 사회적응/직업훈련에 참여가능토록 개정</li> <li>▪ 장애인 복지시설에 GCA를 포함</li> <li>▪ 또는 기타시설 조항 적극적 해석</li> </ul>       |

| 법 명                     | 주요 관련 내용  | 검토사항   |
|-------------------------|---|--|
| <p>장애인 복지법<br/>(계속)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 직업(21조) : 직업지도, 직업능력 평가, 직업 적응 훈련, 취업 알성, 고용 및 취업 후 지도</li> <li>▪ 의료비 지급(36조) : 장애인복지실시시관은 장애정도에 따라 의료 소요비용 지급</li> <li>▪ 자립훈련비 지급(43조) : 장애인 복지시설에서의 주거편의/상담/치료/훈련에 필요한 비용 지급</li> <li>▪ 장애수당(49조), 장애아동수당(50조)</li> <li>▪ 장애인 복지시설의 종류(58조 ①)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 거주시설 : 일정 기간 동안의 거주/요양/지원 등의 서비스와 지역사회생활을 지원하는 시설</li> <li>- 지역사회재활시설 : 상담/치료/훈련, 일상생활/여가활동/사회참여활동 지원시설</li> <li>- 직업재활시설 : 개호 작업환경에서 직업훈련/직업 생활 시설</li> <li>- 의료재활시설 : 입원/통원 시설</li> <li>- 기타 시설</li> </ul> </li> <li>▪ 비용부담(79조 ②) : 국가/지자체의 부담과 본인 부담금</li> </ul>  |  |
| <p>정신보건법</p>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 정의(3조)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1.정신질환자 : 정신병/인격장애/중독/기타 비정신병적 정신장애를 가진 자</li> <li>- 2.정신보건시설 : 정신의료기관/정신질환자사회 복귀시설/정신요양시설</li> <li>- 3.정신의료기관 : 정신병원/의원/정신건강의학과</li> <li>- 4.정신질환자사회복귀시설 : 사회복귀 촉진을 위한 훈련시설</li> <li>- 5.정신요양시설 : 정신의료기관 의뢰자/만성정신 질환자의 요양/사회복귀촉진 훈련 입소시설</li> </ul> </li> <li>▪ 국가/지자체의 지역사회정신보건사업(13조), 정신보건센터 설치(15조)</li> <li>▪ 사회복귀시설의 종류(16조 ①)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정신질환자 생활시설 : 필요한 기간동안 생활하면서 서비스를 받는 시설</li> <li>- 정신질환자 재활시설 : 정신질환자복지관, 의료재활시설, 체육시설, 수련시설, 공동생활가정</li> <li>- 정신질환자직업재활시설 : 개호 작업환경에서 직업훈련/직업생활을 영위하는 시설</li> <li>- 기타 시설</li> </ul> </li> <li>▪ 입원환자 등에 대한 작업요법(46조의 2)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ①정신의료기관의 장은 공예품만들기 등의 단순 작업 부여 기능</li> <li>- ②대상지의 신청/동의, 전건강의학과 전문의의 지시에 따라 실시</li> <li>- ④작업 시간/위험성/장소 등 구체적 사항 준수</li> </ul> </li> <li>▪ 작업지도 등(47조) : 회복자를 대상으로 하는 적절한 직종개발/보급</li> <li>▪ 국가/지자체의 비용부담(50조)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 정신질환자 사회복귀시설에 GCA 포함</li> <li>▪ 기타시설 조항 적극적 해석</li> </ul> |

| 법 명                      | 주요 관련 내용  | 검토사항  |
|--------------------------|---|---|
| 정신요양시설의 설치기준 및 운영에 관한 규칙 |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ GCA 시설정비지침 작성에 적극 반영</li> </ul>    |
| 지역보건법                    |   |   |
| 첨단의료복합단지 지정 및 지원에 관한 특별법 |   |   |
| 치매관리법                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 치매의 정의(2조 1) : 퇴행성 뇌질환/뇌혈관계 질환으로 인해 기억력/언어능력/지남력/판단력/수행 능력 등의 기능저하로 일상생활에서 지장을 초래하는 후천성 다발성 장애</li> <li>▪ 국가/지자체의 치매환자 의료비/가족 지원사업(12조)</li> <li>▪ 중앙/광역치매센터(16조), 기초지자체 치매상담센터(17조) 설치</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 치매환자 의료비/가족지원사업에 GCA 포함</li> </ul> |

나. 고용노동부 소관

<표 5-68> 치유농업관련 고용노동부 소관 법령

| 법 명       | 주요 관련 내용   | 검토사항  |
|-----------|--|---|
| 고용보험법     | <ul style="list-style-type: none"> <li>고령자 등 고용촉진 지원(23조) : 노동시장의 통상적인 조건에서 취업이 곤란한 자의 고용촉진을 위해 사업주/근로자에게 지원</li> <li>피보험자 직업능력개발/훈련시설 지원(29, 30조)</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>고령자 고용촉진 사업자로 GCA 포함</li> </ul>  |
| 고용정책기본법   | <ul style="list-style-type: none"> <li>민간에 의한 고용서비스 제공 지원(12조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>①민간의 전문성을 활용할 수 있는 고용서비스 제공사업의 발굴과 위탁</li> <li>②직업안정기관-민간기관 간 협력사업 추진</li> </ul> </li> <li>청년·여성·고령자·취약계층의 고용촉진 지원(25-26조)</li> <li>사회적 서비스 일자리 창출 및 사회적 기업 육성(28조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>①교육, 보건, 사회복지, 환경, 문화 등 사회서비스 부문의 일자리 창출 법인/단체 지원 가능</li> <li>②이러한 법인/단체를 사회적 기업으로 육성하도록 노력</li> </ul> </li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>직업안정기관과 GCA의 협력사업 추진</li> <li>GCA의 고용서비스 제공 가능사업의 적극적 발굴</li> </ul>                          |
| 사회적 기업육성법 | <ul style="list-style-type: none"> <li>정의(2조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>1.사회적 기업 : 사회적 목적을 추구하면서도 재화/서비스의 생산·판매 등 영업활동을 하는 기업</li> <li>2.취약계층 : 사회적 서비스를 시장가격으로 구매하기 어렵거나 통상적인 노동시장 조건에서 취업이 특히 곤란한 계층</li> <li>사회서비스 : 교육·보건·사회복지·환경·문화분야 및 이에 준하는 서비스</li> </ul> </li> <li>사도별 사회적기업 지원계획 수립(5조의 2)</li> <li>시설비 등의 지원(11조) : 설립/운영에 필요한 부지 구입비/시설비의 지원/용자</li> <li>사회적 기업이 생산한 재화/서비스의 우선 구매(12조 ①)</li> <li>조세 감면 및 사회보험료 지원(13조)</li> <li>사회서비스 제공 사회적기업에 대한 인건비, 운영경비, 자문비 등에 대한 재정적 지원(14조 ①)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>GCA의 사회적기업 유형으로의 운영방안 적극 개발</li> <li>사회적 기업육성법의 금융/경비/보험료 지원, 우선구매/조세 감면 등의 적극 활용</li> </ul> |
| 산업안전보건법   | <ul style="list-style-type: none"> <li>산업재해(2조 1.) : 작업/기타 업무에 의해 사망, 부상, 질병이환되는 것</li> <li>산업안전에 대한 정부의 책무(4조 ①)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>사업장에 대한 재해 예방 지원 및 지도</li> <li>안전·보건 상의 조치기준 작성 및 지도감독</li> <li>기타 근로자의 안전/건강 보호 및 증진</li> </ul> </li> <li>안전·보건 표지의 부착(12조)</li> <li>안전·보건 관리책임자 확보(13조)</li> <li>안전보건 관리규정의 작성/게시/알림(20조)</li> <li>사업주의 안전/보건 조치 의무(23, 24조)</li> <li>근로자에 대한 안전·보건 교육(31조)</li> <li>유해/위험작업, 동력작동 기계 사용시 방호조치(33조)</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>산업안전보건법의 규정을 반영한 GCA 안전보건 규정 제정</li> </ul>   |

| 법 명                               | 주요 관련 내용  | 검토사항   |
|-----------------------------------|---|--|
| <b>산업안전<br/>보건법<br/>(계속)</b>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 유해/위험한 기계·기구·설비에 대한 사업주의 안전검사 의무(36조)</li> <li>▪ 인체에 유해한 작업장에 대한 사업주의 작업환경측정 의무(42조)</li> <li>▪ 사업주의 직업성 질환 역학조사 의무(43조의 2)</li> <li>▪ 장관의 건강관리수첩 발급의무(44조)</li> <li>▪ 유해/위험한 작업의 경우, 사업주는 자격·면허·경험·기능자에 한정하여 작업 허용(47조)</li> <li>▪ 장관의 안전·보건 진단 명령권(49조)</li> </ul>   |  |
| <b>산업재해<br/>보상법</b>               | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 정의(5조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1.업무상 재해 : 업무에 의한 부상·질병·장해·사망</li> <li>- 4.치유 : 완치/치료효과를 기대할 수 없이 증상이 고정된 상태에 이르게 된 것</li> <li>- 5.장해 : 치유되었으나 정신/육체적 훼손으로 노동능력이 상실/감소된 상태</li> </ul> </li> <li>▪ 근로복지공단의 설립(10조) : 산업재해보상 사업자</li> <li>▪ 보험급여의 종류(36조 ①) : 요양, 휴업, 장해, 간병, 유족, 직업재활 급여, 상해보상연금, 장의비</li> <li>▪ 요양급여(40조 ①)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ①요양급여는 근로자에게 지급</li> <li>- ②산재보험 의료기관에서 요양. 부득이한 경우, 요양비 지급 가능</li> </ul> </li> <li>▪ 간병급여(61조)</li> <li>▪ 직업훈련비용(73조)</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 산업재해보상 대상에 GCA 관련 당사자 포함</li> </ul>   |
| <b>장애인 고용<br/>촉진 및 직업<br/>재활법</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 장애인(2조 1.) : 신체/정신상의 장애로 장기간에 걸쳐 직업생활에 상당한 제약을 받는 자</li> <li>▪ 교육부 및 보건복지부와의 연계(8조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ①교육부장관은 특수교육 대상자의 취업촉진을 위해 직업교육 내용 등에 고용노동부장관과 협의</li> <li>- ②보건복지부장관은 직업재활사업의 효율적 추진을 위해 고용노동부장관과 긴밀히 협력</li> </ul> </li> <li>▪ 지원 및 보호고용(13, 14조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 중증 장애인이 해당 사업장에서 직무수행할 수 있도록 지원고용 실시</li> <li>- 정상적인 작업조건에서 일하기 어려운 장애인을 위한 특정한 근로환경 제공 및 보호고용 실시</li> </ul> </li> <li>▪ 장애인 표준사업장에 대한 지원(22조 ①) 및 동 생산품의 우선 구매(22조의 3)</li> <li>▪ 장애인 고용장려금 지급(30조)</li> <li>▪ 한국장애인고용공단의 설립(43조)</li> <li>▪ 장애인 고용촉진 및 직업재활 기금의 설치(68조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공단의 운영자금 확보</li> <li>- 고용장려금 지급 등 장애인 고용촉진 및 직업재활 수행</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 특수교육 대상자의 직업재활사업의 협력부서로 농식품부 포함</li> <li>▪ 중증 장애인에 대한 지원고용 규정의 적극 활용</li> </ul> |



## 다. 교육부 소관

| 법 명             | 주요 관련 내용  | 비 고  |
|-----------------|---|--|
| 장애인 등에 대한 특수교육법 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 정의(2조)</li> <li>- 특수교육 : 특수교육 대상자의 특성에 적합한 교육과정 및 특수교육 관련서비스 제공을 통해 이루어지는 교육</li> <li>- 특수교육 관련서비스 : 상담/가족/치료/보조인력/보조공학기기/학습보조기기/통학/정보접근 지원</li> <li>- 통합교육 : 특수교육 대상자가 일반학교에서 또래와 함께 개개인의 교육적 요구에 적합한 교육</li> <li>- 개별화교육 : 장애 유형/특성에 적합한 교육 목표/방법/내용/특수교육 관련서비스 등이 포함된 계획을 수립하여 실시하는 교육</li> <li>- 순회교육 : 특수교육 교원 및 관련 서비스 담당인력의 특수교육 대상자 직접 방문교육</li> <li>- 진로 및 직업교육 : 직업재활/자립생활 훈련</li> <li>- 특수교육기관 : 특수교육 대상자에게 유치원, 초중고교 과정을 교육하는 특수학교/학급</li> <li>- 특수학급 : 특수교육 대상자의 통합교육을 실시하기 위해 일반학교에 설치한 학급</li> <li>▪ 국가/지자체의 특수교육기관 설립/위탁교육(6조)</li> <li>▪ 교육지원청의 특수교육지원센터 설치/운영(11조)</li> <li>▪ 특수교육 대상자(15조 ①) : 시각/청각/지체/정서행동/자폐성/의사소통/학습/건강 장애, 정신/발달지체, 기타</li> <li>▪ 특수교육 대상자의 선정절차 및 교육지원 내용의 결정(16조)</li> <li>- ②특수교육지원센터는 특수교육 대상자 선정여부 및 필요한 교육지원 내용에 대한 최종의견을 교육장 또는 교육감에게 보고</li> <li>- ②교육장 또는 교육감은 보고 사항을 결정하여 보호자에게 서면통보</li> <li>- 진단평가 과정에 보호자의 의견진술 기회 보장</li> <li>▪ 진로 및 직업교육 지원(23조 ①) : 관련 학교장은 직업재활/자립생활 훈련 실시</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 특수교육의 지원기관으로 GCA 규정</li> <li>▪ 특수교육지원센터와의 적극적 협력</li> </ul> |

라. 법무부 소관

<표 5-69> 치유농업관련 법무부 소관 법령

| 법 명                  | 주요 관련 내용   | 비 고   |
|----------------------|--|---|
| 보호소년 등의 처우에 관한 법률    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 교정교육의 원칙(28조) : 초중등교육, 직업능력개발훈련, 인성교육, 심신의 보호/지도 등을 통해 전인적인 성장/발달, 사회생활의 원만한 적응 도모</li> <li>▪ 소년원 외의 시설에서 직업능력개발훈련(35조 ②)</li> <li>▪ 통근취업(37조) : 직업능력개발훈련과정 수료 후 산업체 통근취업 가능</li> <li>▪ 역학개선 중심의 보호자 교육과정 운영(42조의 3)</li> <li>▪ 사후지도(45조의 2)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ①보호자/대리인의 신청에 의해 취업알선 등 사후지도 가능</li> <li>- 사후지도 기간은 6개월, 1회에 한하여 6개월 연장 가능</li> </ul> </li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 소년원 외의 직업능력개발 훈련과정에 GCA 포함</li> <li>▪ 사후지도에 GCA 적극 참여</li> </ul> |
| 소년법                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 소년(2조) : 19세 미만자</li> <li>▪ 보호처분의 내용(32조 ①)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 보호자 또는 대신 소년보호가 가능한 자에게 감호위탁</li> <li>- 수강/사회봉사 명령</li> <li>- 보호관찰관의 단기/장기 보호관찰</li> <li>- 아동복지시설 및 기타 소년보호시설에 감호위탁</li> <li>- 병원/요양소/기타 소녀의료보호시설에 위탁</li> <li>- 소년원 송치</li> </ul> </li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 보호처분의 내용에 GCA에서의 보호 포함</li> <li>▪ 사회봉사명령의 적극 활용</li> </ul>       |
| 아동학대범죄의 처벌 등에 관한 특례법 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 피해아동에 대한 보호명령(47조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 아동/장애인 복지시설의 보호위탁</li> <li>- 가정위탁</li> </ul> </li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 피해아동 가정위탁 제도 GCA 적극 활용</li> </ul>                                |
| 치료감호법                | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 치료감호대상자(2조 ①) : 치료감호시설에서 치료를 받을 필요가 있고, 재범 위험자                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 심신 장애인으로서 금고 이상의 형벌자</li> <li>- 마약/알코올 습벽 및 중독자로 금고 이상의 형벌자</li> <li>- 성적 성벽이 있는 정신성적 장애인으로 금고 이상의 형벌자</li> </ul> </li> <li>▪ 치료감호시설(16조의 2)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 치료감호소</li> <li>- 지정 법무병원</li> </ul> </li> <li>▪ 치료의 위탁(23조) : 치료감호 만을 선고받은 자가형 집행이 1년 이상 경과한 경우, 치료감호시설 외에서의 치료 위탁 가능</li> <li>▪ 치료감호소 출소자의 정신보건센터 등록 등(36조의 2) : 출소자는 센터에서 상담/진료, 사회복귀훈련 등의 정신보건 서비스 수혜가능</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 치료의 위탁자로 GCA 참여</li> <li>▪ 치료의 위탁기관으로 GCA 포함</li> </ul>          |

마. 농림축산식품부 소관

<표 5-70> 치유농업관련 농림축산식품부 소관 법령

| 법 명                      | 주요 관련 내용   | 비 고  |
|--------------------------|--|--|
| 귀농어귀촌 활성화 및 지원에 관한 법률    | <ul style="list-style-type: none"> <li>국가의 귀농어귀촌 지원종합계획(5조), 지자체의 지원계획(6조) 수립</li> <li>국가/지자체의 귀농어귀촌 종합지원센터 지정(10조)</li> <li>지역주민과의 교류/협력시책 추진(13조)</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>귀농/귀촌자 교육·훈련기관으로 적극 참여</li> </ul>   |
| 농산물의 생산자를 위한 직접지불제도 시행규정 | <ul style="list-style-type: none"> <li>조건불리지역의 정의(2조) : 농업 생산성 및 정주여건 등이 불리한 지역으로 장관이 경지를, 경지 경사도 등을 고려하여 선정한 지역</li> <li>직접지불제의 정의 및 종류(3조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>①정의 : 농가의 소득안정, 영농규모화 촉진, 친환경농업 활성화, 지역활성화, 농촌지역의 경관 형성/관리를 위해 직접 소득보조금을 지급하는 각종 지원제도</li> <li>②종류 : 경영이양, 친환경농업, 조건불리지역, 경관보전, 발농업 직접지불제도</li> </ul> </li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>직접지불제의 종류에 GCA 포함</li> </ul>  |
| 농어업 경영체 육성 및 지원에 관한 법률   | <ul style="list-style-type: none"> <li>농어업경영체(2조) : 농어업인 + 농어업법인(영농/영어조합법인+농업회사/어업법인)</li> <li>후계 농어업경영인의 선정 및 지원(10조) : 발전 단계별로 자금, 컨설팅, 농업기술, 경영교육 지원 가능</li> <li>영농/영어조합법인의 설립(16조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>농산/수산물의 출하, 가공, 유통, 수출 및 농어촌관광휴양사업의 공동 추진</li> <li>5인 이상의 조합원 확보</li> </ul> </li> <li>농업/어업회사법인의 설립(19조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>농어업 경영과 농수산물의 유통·가공·판매를 기업적으로 하거나 농어작업 대행, 농어촌관광휴양사업 추진자 등이 설립</li> <li>농어업인/농어업 생산자단체가 아닌 자도 출자 가능</li> <li>부대사업의 범위 : 자재의 생산/공급, 종자생산/종균배양, 농산물 구매/비축, 기계·장비의 임대/수리/보관, 소규모 관개시설의 수탁/관리</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>GCA 경영조직으로 농어업법인 적극 활용</li> <li>후계농어업 경영인 지원항목에 GCA 교육훈련 포함</li> <li>농어업회사법인의 부대사업에 GCA 포함</li> </ul> |
| 농어업·농어촌 및 식품산업 기본법       | <ul style="list-style-type: none"> <li>기본이념(2조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>농어업 : 안전한 농수산물/품질 좋은 식품의 안정적 공급과 국토환경 보전에 이바지</li> <li>농어업인 : 다른 산업종사자와 균형된 소득을 실현하는 경제주체</li> <li>농어촌 : 고유한 전통문화 보존과 국민에게 쾌적한 환경을 제공하는 산업/생활공간</li> </ul> </li> <li>가족 농어가의 경영안정(24조 ①) : 가족 농어가의 생산성 향상 및 경영안정과 농가의 특성에 맞는 규모화/전문화/협동화에 필요한 정책 수립/시행</li> <li>여성 농업인의 육성(27조) : 여성 농업인의 지위 향상/전문인력화 정책 수립 및 시행</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>농어촌지역산업의 진흥/개발 항목에 GCA 포함</li> </ul>  |

| 법 명                               | 주요 관련 내용   | 비 고   |
|-----------------------------------|--|---|
| <p>농어업·농어촌 및 식품산업 기본법(계속)</p>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농어촌지역산업의 진흥/개발(50조) : 농어촌 산업 단지 조성, 지역 특산품 생산단지 육성, 농수산물 가공업, 전통식품산업, 전통놀이산업, 수산레저산업 등 농어업 관련산업의 육성정책 수립/시행</li> </ul>  |   |
| <p>농어업인의 안전보험 및 안전재해예방에 관한 법률</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 정의(2조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 농어업작업 안전재해 : 농어업작업으로 인한 부상/질병/장해 또는 사망</li> <li>- 농어업인 안전보험 : 농어업 안전재해를 보상하는 보험으로, 농식품부/해수부 장관이 약정을 체결한 보험사업자가 판매하는 보험</li> <li>- 보험료 : 보험계약자가 보험사업자에게 지불하는 금액</li> <li>- 보험금 : 보험사업자가 피보험자 또는 그 유족 등에게 지급하는 금액</li> </ul> </li> <li>▪ 농어업작업 관련사고의 인정기준(8조 ①)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 농어업작업 및 관련행위(작업준비, 마무리, 이동)를 하던 중 발생한 사고</li> <li>- 작업과 관련된 시설의 이용 중, 이 시설물의 결함/관리 소홀로 발생한 사고</li> <li>- 기타 농어업작업과 관련하여 발생한 사고</li> <li>- 어떠한 경우도 농어업인 및 농어업근로자에 한정</li> </ul> </li> <li>▪ 농어업작업 관련 질병의 인정기준(8조 ①)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 작업 수행과정에서 유해 위험요인을 취급/노출되어 발생한 질병</li> <li>- 농어업 관련사고로 인한 부상이 원인이 되어 발생한 질병</li> <li>- 기타 농어업작업과 관련하여 발생한 질병</li> </ul> </li> <li>▪ 보험금의 종류(9조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 상해/질병/치료 급여금</li> <li>- 휴업 급여금</li> <li>- 장해 급여금</li> <li>- 간병 급여금</li> <li>- 유족 급여금</li> <li>- 장례비</li> <li>- 직업재활 급여금 : 장해 급여금을 수령한 피보험자가 다른 업종 취업 및 농어업 복귀에 필요한 직업/ 재활훈련 비용</li> <li>- 행방불명 급여금</li> <li>- 기타 급여금</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 이 법에 GCA 관련내용을 세부적으로 규정</li> </ul> |

| 법 명                                    | 주요 관련 내용  | 비 고  |
|--|---|--|
| <p><b>농어촌구조 개선 특별회계법</b></p>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농어촌특별세 사업계정의 세출(5조 ②)</li> <li>- 농수산업 경쟁력 강화 : 기술개발, 신보기금 지원, 어항건설, 기타 예산사업</li> <li>- 후생·복지 증진/소득보전사업 : 건강/연금 보험료, 의료서비스 개선, 여성/아동 복지증진, 일자리 창출, 농작물 재해지원, 소득 직접지원, 농외소득원 개발 및 농외소득 활용지원, 기타</li> <li>- 지역개발 및 산업기반 확충 : 기초생활여건 개선, 정보화 촉진, 농산어촌 거점지역 육성, 문화복지시설 지원, 도농교류 확대, 투자유치/향토산업, 관광휴양자원 개발, 기타</li> </ul>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농외소득원 개발 및 농외소득 활용지원을 위한 재정지원 적극 활용</li> <li>▪ 자금지원 대상에 GCA 포함</li> </ul> |
| <p><b>농어촌정비법</b></p>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 정의(2조)</li> <li>- 농어촌관광휴양단지사업 : 전시관, 학습관, 지역특산물 판매시설, 체육시설, 청소년 수련시설, 휴양시설 등의 설치/이용, 숙박시설/음식 제공</li> <li>- 관광농원사업 : 지역특산물 판매/영농체험/체육/휴양/숙박 시설, 음식/용역 제공, 기타 부대시설의 설치/이용</li> <li>- 주말농원사업 : 주말/체험 영농 이용객에게 농지 임대 및 용역 제공, 기타 부대시설 설치/이용</li> <li>- 한계농지 등의 정비사업 : 한계농지와 주변산지를 활용하여 농림수산업적/관광휴양자원/다목적 이용 형태로 개발하는 사업</li> </ul>               | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농어촌개발 관련 시설 정비사업의 적극적 활용</li> <li>▪ 농어촌정비법에 GCA 관련시설 정비 지원책 규정</li> </ul> |
| <p><b>농업인들의 농외소득 활동 지원에 관한 법률</b></p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 정의(2조)</li> <li>- 농외소득 : 농업소득과 농업/임업에서 발생하는 사업소득 이외의 소득</li> <li>- 농외소득 활동 : 농외소득 창출을 위해 농업인들이 생산하는 자원/용역을 활용한 제품생산, 유통 및 홍보 등의 행위로서, 상시 종사자 50인 이하, 시설면적 500㎡ 이하인 사업체</li> <li>▪ 실태조사(5조)</li> <li>▪ 사업계획 승인(9조) : 지자체장의 승인을 받아 사업 가능</li> <li>▪ 농촌여성의 농외소득활동 지원특례(13조) : 자금/인력/기술/교육/직거래장터 등을 우선 지원</li> <li>▪ 공공기관의 우선 구매(15조)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농외소득 활동 지원 대상에 GCA 포함</li> <li>▪ 농촌여성의 농외소득 활동 지원의 적극적 활용</li> </ul>      |
| <p><b>농촌 융복합 산업 육성 및 지원에 관한 법률</b></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 사업참여 가능자(2조 2)</li> <li>- 농업인, 농업법인, 생산자 단체</li> <li>- 농업 관련 소상공인/사회적기업/협동조합/사회적협동조합/중소기업</li> <li>- 1인 창조기업</li> <li>▪ 농촌융복합산업(2조 3)</li> <li>- 자가생산/계약재배에 의해 생산되는 농산물을 주원료로 하는 식품/가공품 제조</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농촌융복합산업의 내용에 GCA 포함</li> <li>▪ 농촌융복합산업지구 에 녹색농업치유단지 포함</li> </ul>         |

| 법 명  | 주요 관련 내용  | 비 고   |
|--|---|---|
| <b>농촌 융복합<br/>산업 육성 및<br/>지원에 관한 법률<br/>(계속)</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역농산물/식품/가공품을 직판</li> <li>- 유무형자원을 활용한 체험/관광/외식 등 서비스 제공</li> <li>- 이상이 복합된 사업</li> <li>▪ 농촌융복합산업지구(2조 5)                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 특정지역의 농식품 관련 자원/생산물 집적화</li> <li>- 사업자간 연계를 통해 특화된 농촌융복합산업 육성</li> </ul> </li> <li>▪ 기본이념(3조)                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 농가소득 증대</li> <li>- 농촌경제 활성화</li> <li>- 농촌지역 내외의 상생협력, 건전한 농촌융복합산업생태계 조성</li> <li>- 농업-다른 사업 간 융복합화를 통한 고도화</li> <li>- 지역사회 공동체 유지/강화</li> </ul> </li> <li>▪ 농촌융복합산업 사업자 인증 및 인증의 표시(8조)</li> <li>▪ 농촌융복합산업 지원 전문기관 지정(17조)</li> <li>▪ 지원제도                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 농촌융복합산업 전문인력 양성기관 지정 및 지원(19조)</li> <li>- 창업지원(20조)</li> <li>- 관련 산업과의 협력 장려(21조)</li> <li>- 판로지원사업(23조)</li> <li>- 협회의 설립(24조)</li> <li>- 금융지원(25조)</li> <li>- 홍보 및 교육(26조)</li> <li>- 유희 가공시설의 임대 장려(29조)</li> </ul> </li> <li>▪ 농촌융복합산업지구 지정 및 육성                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시도지사의 지구 지정 신청 및 지정(30, 31조)</li> <li>- 장관/시도지사의 지구 지원</li> <li>- 지구 육성센터의 지정/운영</li> <li>- 조세 및 부담금 감면</li> </ul> </li> </ul> |   |
| <b>도시농업의<br/>육성 및 지원에<br/>관한 법률</b>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 도시농업의 정의(2조) : 도시지역의 토지/건축물/다양한 생활공간을 활용하여, 취미, 여가, 학습 또는 체험 목적으로 농작물을 경작/재배하는 행위</li> <li>▪ 도시농업의 유형(8조)                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주택활용형 : 건축물 내·외부/난간/옥상, 건축물 인접토지를 활용</li> <li>- 근린생활권 : 건축물 주변 근린생활권에 위치한 토지 등을 활용</li> <li>- 농장형·농원형 : 공영/민영 도시농업농장, 도시공원을 활용</li> <li>- 학교교육형 : 학생들의 학습/체험 목적으로 학교 부지/건축물을 활용</li> </ul> </li> <li>▪ 도시농업지원센터의 지정(10조)</li> <li>▪ 도시농업 공동체의 등록 및 지원(13조)</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 도시농업의 재정의에 의해 도시치유농원활동 포함</li> </ul> |

| 법 명                           | 주요 관련 내용   | 비 고   |
|-------------------------------|--|---|
| <p>도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 정의(2조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 농어촌체험·휴양마을사업 : 마을협의회/어촌계가 마을자원을 활용하여, 도시민에게 생활체험·휴양공간 프로그램 제공, 지역 농림수산물 판매, 숙박/음식 등의 서비스를 제공하는 업</li> <li>- 도시와 농어촌 교류 : 농어촌체험/휴양마을/관광농원사업 등을 통해, 도농촌 간에 이루어지는 인적 교류, 상품/생활체험/휴양서비스/정보/문화 등의 교환거래 및 제공 활동</li> </ul> </li> <li>▪ 공중위생관리법(8조)/체육시설의 설치·이용에 관한 법률(9조)의 적용 배제, 식품위생법에 관한 특례(10조)</li> <li>▪ 농어촌 체험교육의 활성화(14조)</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농어촌체험·휴양마을사업에 GCA 포함</li> <li>▪ 공중위생/체육시설/식품위생법의 GCA 적용 배제/특례 포함 삽입</li> </ul> |
| <p>말산업 육성법</p>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 말산업(시행령 2조 ①)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 말의 생산/사육/유통업</li> <li>- 말이용업 : 승마장이 아닌 장소에서 승용말 임대/말트레킹/승마체험 등의 서비스 제공</li> <li>- 말 관련 서비스업 : 말조련업/장제업/재활승마지도업/경마운영업</li> <li>- 말의 산물/부산물을 이용한 식품·약품·향장품(香粧品)의 제조업·판매업</li> <li>- 말의 사육/이용 등에 필요한 물품의 제조업·판매업</li> <li>- 기타 부대산업</li> </ul> </li> <li>▪ 관련 종사자(2조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 말조련사 : 말의 조련/능력향상 업무 수행자로서 자격시험에 합격한 자</li> <li>- 장제사 : 말발굽 깎기/편자제작 등의 업무 수행자로서 자격시험에 합격한 자</li> <li>- 재활승마지도사 : 승마를 통한 신체/정신적 장애인을 치료를 지도하는 업무수행자로서 자격시험에 합격한 자</li> </ul> </li> <li>▪ 농어촌형 승마시설(2조) : 농어촌지역에서 말의 위탁관리/승용말의 생산육성/말이용업을 겸영하는 시설</li> <li>▪ 승마시설의 운영(15조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 승마시설 운영자는 지자체장애에게 신고</li> <li>- 시설/안전기준(농식품부령) 준수</li> <li>- 손해보험에 가입 의무</li> </ul> </li> <li>▪ 체육시설의 설치·이용에 관한 법률 적용배제</li> <li>▪ 말산업특구의 지정/지원(20-25조)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 재활승마지도업의 규정 적극 활용</li> <li>▪ 농어촌형 승마시설 규정에 말치료 관련 GCA 조항의 상세한 규정</li> </ul>    |
| <p>여성농업인 육성법</p>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 여성농어업인의 모성보호 및 보육여건 개선 및 삶의 질 향상(11조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 농어업 경영 모자가족에 대한 지원</li> <li>- 농어업 경영 노인여성 지원</li> <li>- 농어촌지역 아동 보육/방과후 지도</li> <li>- 출산 전후 여성농어업인 모성보호/건강증진 지원</li> <li>- 고충상담</li> <li>- 기타 여성농어업인 복지 증진</li> </ul> </li> <li>▪ 여성농어업인 관련시설의 설치·운영(13조)</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 여성 농어업인의 보육여건/삶의 질 개선에 GCA가 참여할 수 있는 규정</li> </ul>                             |

바. 기획재정부 소관

<표 5-71> 치유농업관련 기획재정부 소관 법령

| 법 명                        | 주요 관련 내용   | 비 고   |
|----------------------------|--|---|
| <p><b>협동조합<br/>기본법</b></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 정의(2조)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 협동조합 : 재화/용역의 공동 구매·생산·판매·제공 등을 통해 조합원의 권익향상 및 지역사회 공헌을 도모하는 사업조직</li> <li>- 사회적협동조합 : 지역주민들의 권익·복지증진 관련사업 수행, 취약계층의 사회서비스일자리 제공 등을 수행하는 비영리 협동조합</li> </ul> </li> <li>▪ 조합원의 출자한도(22조 ②) : 출자좌수의 30%</li> <li>▪ 사회적협동조합의 사업(93조 ①)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역사회 재생, 지역경제 활성화, 지역주민들의 권익·복지 증진 및 지역사회 당면문제 해결</li> <li>- 취약계층 복지/의료/환경 부문 사회서비스 제공</li> <li>- 취약계층의 일자리 제공</li> <li>- 국가/지자체 위탁사업</li> <li>- 기타 공익 증진사업</li> </ul> </li> <li>▪ 공공기관의 우선구매(95조의 2)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 사회적협동조합의 사업에 GCA 포함</li> </ul> |



### 5.3.2 분석결과의 종합

#### 가. 치유농업이 참여 또는 지원수혜 가능한 분야

□이상의 분석결과로 치유농업이 참여가능한 부분을 요약하면 다음 <표 5-72>과 같음

<표 5-72> 치유농업이 참여가능한 분야의 관련법 및 소관부처

| 대상           | 서비스/항목    | 설 명   | 관련법   | 소관부처   |
|--------------|-----------|---|---|--------|
| 노인           | 고령친화산업    | <ul style="list-style-type: none"> <li>고령친화산업에 노인요양, 노인을 위한 여가/관광/문화/건강 지원, 노인용 농업용품/영농 지원서비스 포함</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>고령친화산업 기본법</li> </ul>                  | 보건 복지부 |
|              | 요양급여      | <ul style="list-style-type: none"> <li>요양급여 : 예방/재활</li> <li>요양전문기관 : 부령에 의한 인정</li> <li>유사요양기관의 요양비 직접 지급 가능</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>국민건강보호법</li> <li>의료급여법</li> </ul>      | 보건 복지부 |
|              | 노인복지시설    | <ul style="list-style-type: none"> <li>노인의 복지시설 입소 위탁</li> <li>노인복지시설 종류 : 주거/의료/여가/재가 복지시설</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>노인복지법</li> </ul>                       | 보건 복지부 |
|              | 노인장기요양 보험 | <ul style="list-style-type: none"> <li>6월 이상 일상생활이 어려운 노인에게 지원/간병 서비스를 서비스/현금 제공</li> <li>급여종류 : 재가/시설/특별현금급여</li> <li>가족/특례요양비/간병비 지급</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>노인장기요양보험법</li> </ul>                   | 보건 복지부 |
| 치매노인         | 치매노인관리    | <ul style="list-style-type: none"> <li>국가/지자체의 치매환자/가족 지원사업</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>치매관리법</li> </ul>                       | 보건 복지부 |
| 영유아          | 영유아보육     | <ul style="list-style-type: none"> <li>어린이집 : 사회복지법인, 법인/단체, 직장, 사정, 부모협동, 민간</li> <li>비용지급 : 무상, 양육수당, 이용권</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>영유아보육법</li> </ul>                      | 보건 복지부 |
| 아동/<br>(청)소년 | 아동복지      | <ul style="list-style-type: none"> <li>아동보호조치 : 상담지도, 보호/양육조치, 가정위탁, 복지시설/전문치료기관/요양소 입소, 입양관련조치</li> <li>취약계층 아동지원 : 통합서비스/자립 지원</li> <li>아동복지시설 : 양육/일시보호/보호/자립지원시설, 공동생활가정, 아동전용시설, 아동상담소</li> <li>추가가능사업 : 가정지원/주간보호/전문상담</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>아동복지법</li> </ul>                       | 보건 복지부 |
|              | 학대아동 위탁   | <ul style="list-style-type: none"> <li>아동/장애인 복지시설에의 보호위탁</li> <li>가정위탁</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>아동학대범죄의 처벌 등에 관한 특례법</li> </ul>        | 법무부    |
|              | 소년보호 서비스  | <ul style="list-style-type: none"> <li>보호처분 내용 : 감호위탁, 사회봉사명령, 장단기 보호관찰, 시설 감호위탁, 소년원 송치</li> <li>소년원 외 시설의 직업능력개발훈련 및 이후 산업체 통근취업</li> <li>보호자 교육과정 운영</li> <li>사후지도 : 취업알선 등(6개월, 1회 연장가능)</li> </ul>                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>소년법</li> <li>보호소년 처우에 관한 법률</li> </ul> | 법무부    |
| 장애아동         | 장애아동 복지   | <ul style="list-style-type: none"> <li>개인별 지원계획 수립</li> <li>발달재활/돌봄/일시휴식지원/지역사회전환 서비스 지원</li> <li>복지지원의 현금/현물 제공</li> <li>복지지원 제공기관 : 장애인/아동복지시설, 건강가정 지원센터, 발달재활서비스기관, 가족지원업무수행기관, 어린이집</li> </ul>                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>장애아동 복지지원법</li> </ul>                  | 보건 복지부 |

5.3 관련 법 분석

| 대상      | 서비스/항목      | 설 명   | 관련법   | 소관부처   |
|---------|-------------|---|---|--------|
| 장애인     | 발달장애인 복지서비스 | <ul style="list-style-type: none"> <li>발달장애인 자기결정권, 개인별 지원계획 수립의무</li> <li>재활/발당, 고용/직업훈련, 거주시설/주간활동/돌봄 지원</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률</li> </ul>  | 보건 복지부 |
|         | 장애인 복지      | <ul style="list-style-type: none"> <li>의료/재활 치료, 사회적응훈련/직업지도</li> <li>의료비/자립훈련비 지급</li> <li>장애인 복지시설 : 거주/지역사회·직업·의료재활시설</li> <li>비용부담 : 정부 및 개인 부담</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>장애인복지법</li> </ul>                  | 보건 복지부 |
|         | 장애인 보호고용    | <ul style="list-style-type: none"> <li>교육부-고용노동부와의 협의/협력</li> <li>장애인을 위한 특정한 근로환경 제공 및 보호고용 실시</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>장애인 고용촉진 및 직업재활법</li> </ul>        | 고용 노동부 |
|         | 장애자 특수교육    | <ul style="list-style-type: none"> <li>특수교육 관련서비스 : 상담/가족/치료/보조인력/보조공학기기/학습보조기기/통학/정보접근 지원</li> <li>개별화교육 : 장애 유형/특성에 적합한 교육 목표/방법/내용/특수교육 관련서비스 등이 포함된 계획을 수립하여 실시하는 교육</li> <li>진로 및 직업교육 : 직업재활/자립생활 훈련</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>장애인 등에 대한 특수교육법</li> </ul>         | 교육부    |
| 정신 질환자  | 정신질환자 서비스   | <ul style="list-style-type: none"> <li>정신보건시설 : 정신의료기관/정신질환자사회복지시설/정신요양시설</li> <li>사회복지시설 : 정신질환자 생활/재활/직업재활시설</li> <li>회복자에 대한 작업지도</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>정신보건법</li> </ul>                   | 보건 복지부 |
| 사회 취약계층 | 영양관리사업      | <ul style="list-style-type: none"> <li>영양취약계층에 노인/노숙인/사회복지시설 수용자 포함</li> <li>생활습관질병의 예방</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>국민영양관리법</li> </ul>                 | 보건 복지부 |
|         | 자활급여        | <ul style="list-style-type: none"> <li>자활급여 대상 : 자활에 필요한 금품의 지급/대여, 근로능력 향상/기능습득 지원, 근로기회 제공, 시설장비 지원</li> <li>지역자활센터의 신청 및 지정</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>국민기초생활보장법</li> </ul>               | 보건 복지부 |
|         | 노숙인 복지서비스   | <ul style="list-style-type: none"> <li>복지서비스 : 주거/급식/의료/교통 지원</li> <li>복지시설 : 일시보호/재활/요양/급식/진료 시설</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>노숙인 등의 복지 및 자립지원에 관한 법률</li> </ul> | 보건 복지부 |
|         | 농어촌주민 보건복지  | <ul style="list-style-type: none"> <li>농어촌의 자활지원/사회보육시설의 우선지원/영유아 보육지원/아동가정 보호사업 지원</li> <li>복합노인복지시설의 설치 및 운영</li> <li>저소득층 노인의 요양지원</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>농어촌주민의 보건복지 증진을 위한 특별법</li> </ul>  | 보건 복지부 |
|         | 산후조리업       | <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌형 산후조리업, 퇴원후 환자관리업 참여</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>모자보건법</li> </ul>                   | 보건 복지부 |
| 수감자     | 치료감호        | <ul style="list-style-type: none"> <li>치료감호 대상자 : 심심장애/중독/성적성벽자로 금고 이상의 형벌자</li> <li>치료의 위탁 : 치료감호 선고자의 형집행이 1년 이상 경과한 경우, 치료시설 밖에 위탁가능</li> <li>출소자는 정신보건센터에서 상담/진료/사회복귀훈련 수혜가능</li> </ul>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>치료감호법</li> </ul>                   | 법무부    |

| 대상                   | 서비스/항목                       | 설 명   | 관련법   | 소관부처        |
|----------------------|------------------------------|---|---|-------------|
| 잠재<br>수요그룹<br>모두     | 서비스 이용권                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>서비스는 현물 제공이 원칙이나 민간부문의 서비스에 대해서는 서비스이용권 지급가능</li> <li>제공받을 수 있는 서비스 종류와 수량/금액 기재</li> <li>이용자 부담기준에 따라 이용자 부담 가능</li> </ul>                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>사회복지사업법</li> <li>사회서비스 이용 및 이용권 관리에 관한 법률</li> </ul>       | 보건<br>복지부   |
|                      | 보건의료의<br>정의                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>의료인 위주의 보건의료 정의 재검토</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>보건의료기본법</li> </ul>   | 보건<br>복지부   |
|                      | 사회보장급여                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>다양한 복지욕구 충족 및 생애주기별 필요에 맞는 사회보장급여 제공</li> <li>관련 민간 복지혜택/서비스의 효과적 연계</li> <li>사회보장급여를 편리하게 이용할 수 있는 정책/관련 제도 수립</li> </ul>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>사회보장기본법</li> <li>사회보장급여의 이용 제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률</li> </ul> | 보건<br>복지부   |
| 공급그룹<br>-농어촌<br>-농어업 | 귀농귀촌<br>교육·훈련                | <ul style="list-style-type: none"> <li>귀농어귀촌 종합지원센터 운영</li> <li>지역주민과의 교류/협력시책 추진</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>귀농어·귀촌 활성화 및 지원에 관한 법률</li> </ul>                          | 농림축산<br>식품부 |
|                      | 치유농업<br>직접지불제                | <ul style="list-style-type: none"> <li>직접지불제의 목적 : 농가소득안정, 영농규모화 촉진, 친환경농업/지역활성화, 경관형성관리</li> <li>종류 : 경영이양, 친환경농업, 조건불리지역, 경관보전, 밭농업</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>농산물의 생산자를 위한 직접지불제도 시행규정</li> </ul>                        | 농림축산<br>식품부 |
|                      | 여성농업인<br>보육여건 개선             | <ul style="list-style-type: none"> <li>농어업 경영 노인여성 지원</li> <li>농어촌지역 아동 보육/방과후 지도</li> <li>출산 전후 여성농어업인 모성보호/건강증진지원</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>여성농업인 육성법</li> </ul>                                       | 농림축산<br>식품부 |
|                      | 농어업인의<br>안전보험 및<br>방재        | <ul style="list-style-type: none"> <li>농어업인 안전보험 : 농어업 안전재해 보상</li> <li>농어업인/농어업근로자에 한정</li> <li>농어업 관련 사고/질병에 한정</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>농어업인의 안전보험 및 안전재해예방에 관한 법률</li> </ul>                      | 농림축산<br>식품부 |
|                      | 농어업 경영체                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>후계 농어업인의 선정 및 지원 : 자금, 컨설팅, 농업기술, 경영교육 지원</li> <li>영농/영어조합법인, 농업/농어업회사법인의 설립 : 농어촌관광휴양사업 추진자 포함</li> <li>부대사업의 범위 : 서비스 부문 포함</li> </ul>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>농어업 경영체 육성 및 지원에 관한 법률</li> </ul>                          | 농림축산<br>식품부 |
|                      | 농외소득 활동                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>상시 종사자 50인 이하, 시설면적 500㎡ 이하인 사업체</li> <li>농업인 등이 생산하는 자원/용역 활용</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>농업인 등의 농외소득활동 지원에 관한 법률</li> </ul>                         | 농림축산<br>식품부 |
|                      | 농어촌지역<br>산업 진흥               | <ul style="list-style-type: none"> <li>가족 농어가의 경영안정 : 규모/전문/협동화</li> <li>여성농업인의 지위향상/전문인력화</li> <li>농어촌산업의 진흥/개발</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>농어업·농어촌 및 식품산업기본법</li> </ul>                               | 농림축산<br>식품부 |
|                      | 농어촌·체험<br>휴양마을사업             | <ul style="list-style-type: none"> <li>농어촌·체험휴양마을사업 : 생활체험·휴양공간/프로그램 제공, 농산물 판매, 숙박/음식 등 서비스 제공</li> <li>도농교류 : 인적교류, 상품/생활체험/휴양서비스/정보/문화 등의 교환거래제공</li> <li>공중위생관리법/식품위생법의 배제 또는 특례</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률</li> </ul>                          | 농림축산<br>식품부 |
|                      | 수련/체험/휴양<br>/숙박/음식시설<br>설치지원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>농어촌관광휴양단지사업 : 수련/휴양/음식/숙박</li> <li>관광농원사업 : 체험/용역</li> <li>한계농지정비사업 : 관광휴양/다목적 이용</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>농어촌정비법</li> </ul>  | 농림축산<br>식품부 |

5.3 관련 법 분석

| 대상                   | 서비스/항목       | 설 명   | 관련법  | 소관부처        |
|----------------------|--------------|---|--|-------------|
| 공급그룹<br>-농어촌<br>-농어업 | 농촌융복합<br>산업  | <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌융복합산업에 유무형 자원을 활용한 체험/관광/외식 등 서비스가 해당</li> <li>농촌융복합산업지구(녹색농업치유단지) 지정/육성</li> <li>창업/판로/협회설립/금융/홍보교육 지원</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌융복합산업 육성 및 지원에 관한 법률</li> </ul> | 농림축산<br>식품부 |
|                      | 도시농업         | <ul style="list-style-type: none"> <li>도시농업 정의 : 취미/여가/학습/체험 목적의 영농</li> <li>유형 : 주택활용형, 근린생활권, 농장/농원형, 학교 교육형</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>도시농업의 육성 및 지원에 관한 법률</li> </ul>   | 농림축산<br>식품부 |
|                      | 농촌형<br>승마시설  | <ul style="list-style-type: none"> <li>말 관련서비스업 : 말조련/장제/재활승마지도/경마 운영업</li> <li>관련종사자 : 말조련/장제/재활승마지도사</li> <li>농어촌형 승마시설 : 말 위탁관리, 승용말의 생산/육성/이용업</li> </ul>                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>말산업육성법</li> </ul>                 | 농림축산<br>식품부 |
|                      | 농어촌특별세<br>용처 | <ul style="list-style-type: none"> <li>후생·복지증진/소득보전사업 : 농외소득원개발 및 농외소득 활용 지원</li> <li>지역개발/산업기반확충 : 문화복지시설 지원, 관광휴양자원개발</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>농어촌구조개선 특별회계법</li> </ul>          | 농림축산<br>식품부 |
| 기타<br>공급그룹           | 산업안전         | <ul style="list-style-type: none"> <li>안전·보건 표지부착/관리자 확보/관리규정 작성/방호 조치/관련교육</li> <li>사업주의 안전검사/작업환경측정/유자격자 채용 의무</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>산업안전보건법</li> </ul>                | 고용<br>노동부   |
|                      | 산업재해보험<br>급여 | <ul style="list-style-type: none"> <li>보험급여의 종류 : 요양/휴업/장해/간병/유족/직업재활/상병연금/장의비</li> <li>직업훈련비용</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>산업재해보상법</li> </ul>                | 고용<br>노동부   |
|                      | 고용촉진         | <ul style="list-style-type: none"> <li>고령자 고용촉진 지원을 위한 사업주/근로자지원</li> <li>피보험자 직업능력개발/훈련시설 지원</li> <li>직업안정기관-민간기관과의 협력사업 추진</li> <li>청년·여성·고령자취약계층의 고용촉진</li> <li>사회적 일자리 창출 및 사회적 기업육성</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>고용보험법</li> <li>고용정책기본법</li> </ul> | 고용<br>노동부   |
|                      | 사회적<br>기업육성  | <ul style="list-style-type: none"> <li>시설비/비용 등 재정적 지원</li> <li>생산한 재화/서비스 우선 구매</li> <li>조세감면 및 사회보험료 지원</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>사회적기업육성법</li> </ul>               | 고용<br>노동부   |
|                      | 협동조합         | <ul style="list-style-type: none"> <li>사회적협동조합의 사업 : 지역사회 재생, 지역주민 권익/복지 증진, 취약계층의 사회서비스일자리 제공</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>협동조합기본법</li> </ul>                | 기획<br>재정부   |

## 나. 관련법의 발전적 해석/적용 및 개정필요 내용

&lt;표 5-73&gt; 치유농업 관련 법률에 대한 평가

| 대상           | 법률명                  | 평 가                             |  | 소관부처   |
|--------------|----------------------|---------------------------------|--|--------|
|              |                      | 현행법의 발전적 해석/적용                  | 현행법 개정   |        |
| 노인           | 고령친화산업 기본법           |                                 | ▪ 고령 친화사업자에 GCA 농민/조직 포함   | 보건 복지부 |
|              | 노인복지법                | ▪ 노인의 지역봉사활동/일할 기회를 GCA가 제공     | ▪ 노인복지시설의 종류에 GCA 포함   | 보건 복지부 |
|              | 노인장기요양 보험법           |                                 | ▪ 급여제공 기본 원칙에 GCA 포함<br>▪ 농촌지역의 경우, 시설급여에 GCA 포함<br>▪ 특별 현금급여의 대상으로 GCA 포함<br>▪ 요양병원 간병비를 GCA에도 적용 | 보건 복지부 |
|              | 국민건강보호법              | ▪ 요양급여 항목의 적극적 해석               | ▪ 요양급여 항목에 GCA 관련 서비스 포함<br>▪ 요양전문기관에 GCA 포함<br>▪ 요양기관과 유사한 기능 수행 조직으로 GCA 인정                      | 보건 복지부 |
|              | 의료급여법                |                                 | ▪ 요양비 지급 대상에 GCA 포함  | 보건 복지부 |
|              | 고용보험법                |                                 | ▪ 고령자 고용촉진사업자로 GCA 포함  | 고용 노동부 |
| 치매노인         | 치매관리법                |                                 | ▪ 치매환자 의료비/가족지원사업에 GCA 포함  | 보건 복지부 |
| 영유아          | 영유아보육법               |                                 | ▪ 어린이집의 종류에 GCA 포함   | 보건 복지부 |
| 아동/<br>(청)소년 | 아동복지법                |                                 | ▪ 아동복지 전담기관/시설에 GCA 포함   | 보건 복지부 |
|              | 아동학대범죄의 처벌 등에 관한 특례법 |                                 | ▪ 피해아동 가정위탁제도 GCA 적극 활용  | 법무부    |
|              | 보호소년 등의 처우에 관한 법률    | ▪ 사후지도에 GCA 적극 참여               | ▪ 소년원 외의 직업능력개발 훈련과정에 GCA 포함   | 법무부    |
|              | 소년법                  |                                 | ▪ 보호처분의 내용에 GCA에서의 보호 포함<br>▪ 사회봉사명령의 적극 활용  | 법무부    |
| 장애아동         | 장애아동 복지 지원법          | ▪ 장애아동 개인별 지원계획과 현금제공 기능을 적극 활용 | ▪ 장애아동 복지지원 제공기관으로 GCA 포함<br>▪ 또는 기타 기관/단체로 GCA 참여   | 보건 복지부 |
| 장애인          | 장애인 복지법              | ▪ 또는 기타시설 조항 적극적 해석             | ▪ 장애인 재활치료, 사회적응/직업훈련에 참여가능토록 개정<br>▪ 장애인 복지시설에 GCA를 포함  | 보건 복지부 |
|              | 장애인 등에 대한 특수교육법      | ▪ 특수교육지원센터와의 적극적 협력             | ▪ 특수교육의 지원기관으로 GCA 규정  | 교육부    |

5.3 관련 법 분석

| 대상     | 법률명                            | 평 가  |   | 소관부처  |
|--------|--------------------------------|--|---|-------|
|        |                                | 현행법의 발전적 해석/적용   | 현행법 개정  |       |
| 장애인    | 발달장애인의 권리보장 및 지원에 관한 법률        | <ul style="list-style-type: none"> <li>발달장애인의 자기결정권, 개인별 지원계획 등을 적극 활용</li> </ul>        | <ul style="list-style-type: none"> <li>복지서비스 유형에 GCA 서비스 포함</li> </ul>  | 보건복지부 |
|        | 장애인 고용 촉진 및 직업 재활법             | <ul style="list-style-type: none"> <li>중증 장애인에 대한 지원고용 규정의 적극 활용</li> </ul>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>특수교육 대상자의 직업재활사업의 협력부서로 농식품부 포함</li> </ul>                                     | 고용노동부 |
| 정신질환자  | 정신보건법                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>기타시설 조항 적극적 해석</li> </ul>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>정신질환자 사회복귀시설에 GCA 포함</li> </ul>  | 보건복지부 |
|        | 정신요양시설의 설치기준 및 운영에 관한 규칙       | <ul style="list-style-type: none"> <li>GCA 시설정비지침 작성에 적극 반영</li> </ul>                   |   | 보건복지부 |
| 수감자    | 치료감호법                          |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>치료의 위탁자로 GCA 참여</li> <li>치료의 위탁기관으로 GCA 포함</li> </ul>                          | 법무부   |
| 사회취약계층 | 노숙인 등의 복지 및 자립 지원에 관한 법률       |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>노숙인 복지/자립 지원사업에 협력조직으로 GCA 참여</li> </ul>                                       | 보건복지부 |
|        | 국민영양관리법                        |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>영양관리사업에 FCA 고객 포함</li> </ul>   | 보건복지부 |
|        | 국민기초생활보장법                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>보장기관이 개별 가구/개인 단위로 급여하는 주거/의료/자활 급여 활용</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>지역자활센터 지정 신청 또는 센터와 연계</li> </ul>  | 보건복지부 |
|        | 사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률 | <ul style="list-style-type: none"> <li>사회보장급여와 GCA 서비스를 적극적으로 연계</li> </ul>              |   | 보건복지부 |
|        | 사회보장기본법                        |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>사회서비스 제공 기관으로서 GCA의 위상과 역할 규정</li> </ul>                                       | 보건복지부 |
|        | 보건의료기본법                        |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>보건의료의 한 부문으로 GCA 포함</li> </ul>   | 보건복지부 |
|        | 사회복지사업법                        |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>사회복지법인에 GCA포함 규정</li> <li>서비스 이용권 제도의 적극적 활용</li> </ul>                        | 보건복지부 |
|        | 사회서비스이용 및 이용권 관리에 관한 법률        |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>사회서비스 제공권의 제공 대상사회서비스 유형에 GCA 서비스 포함</li> </ul>                                | 보건복지부 |
|        | 모자보건법                          |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>GCA가 산후조리업에 참여가능 토록 규정</li> <li>산후조리업과 유사한 형태로 '퇴원후 환자관리업' 관련 규정 신설</li> </ul> | 보건복지부 |
|        | 농어촌주민의 보건복지 증진을 위한 특별법         |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>농어촌지역의 보건복지 증진 사업조직으로 GCA관련 규정의 상세한 삽입</li> </ul>                              | 보건복지부 |

| 대상                   | 법률명                        | 평가  |   | 소관부처     |
|----------------------|----------------------------|---|---|----------|
|                      |                            | 현행법의 발전적 해석/적용  | 현행법 개정  |          |
| 공급그룹<br>-농어촌<br>-농어업 | 귀농·귀촌 활성화 및 지원에 관한 법률      | <ul style="list-style-type: none"> <li>귀농/귀촌자 교육·훈련기관으로 적극 참여</li> </ul>              |   | 농림축산 식품부 |
|                      | 농산물의 생산자를 위한 직접지불제도 시행규정   |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>직접지불제의 종류에 GCA 포함</li> </ul>   | 농림축산 식품부 |
|                      | 농어업 경영체 육성 및 지원에 관한 법률     | <ul style="list-style-type: none"> <li>GCA 경영조직으로 농어업법인 적극 활용</li> </ul>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>후계농어업 경영인 지원항목에 GCA 교육훈련 포함</li> <li>농어업회사법인의 부대사업에 GCA 포함</li> </ul>        | 농림축산 식품부 |
|                      | 농어업·농어촌 및 식품산업기본법          |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>농어촌지역산업의 진흥/개발 항목에 GCA 포함</li> </ul>   | 농림축산 식품부 |
|                      | 농어업인의 안전보험 및 안전재해예방에 관한 법률 |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>이 법에 GCA 관련내용을 세부적으로 규정</li> </ul>   | 농림축산 식품부 |
|                      | 농어촌구조개선 특별회계법              | <ul style="list-style-type: none"> <li>농외소득원 개발 및 농외소득 활용지원을 위한 재정지원 적극 활용</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>자금지원 대상에 GCA 포함</li> </ul>   | 농림축산 식품부 |
|                      | 농어촌정비법                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>농어촌개발 관련시설 정비사업의 적극적 활용</li> </ul>             | <ul style="list-style-type: none"> <li>농어촌정비법에 GCA 관련시설 정비 지원책 규정</li> </ul>  | 농림축산 식품부 |
|                      | 농업인등의 농외소득 활동지원에 관한법률      | <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌여성의 농외소득활동 지원의 적극적 활용</li> </ul>             | <ul style="list-style-type: none"> <li>농외소득활동 지원대상에 GCA 포함</li> </ul>   | 농림축산 식품부 |
|                      | 농촌 융복합 산업 육성 및 지원에 관한 법률   |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌융복합산업의 내용에 GCA 포함</li> <li>농촌융복합산업지구에 녹색농업치유단지 포함</li> </ul>               | 농림축산 식품부 |
|                      | 도시농업의 육성 및 지원에 관한 법률       |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>도시농업의 재정의에 의해 도시치유농원활동 포함</li> </ul>   | 농림축산 식품부 |
|                      | 도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률     |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>농어촌체험·휴양마을사업에 GCA 포함</li> <li>공중위생/체육시설/식품위생법의 GCA 적용 배재/특례 조항 삽입</li> </ul> | 농림축산 식품부 |
|                      | 말산업 육성법                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>재활승마지도업의 규정 적극 활용</li> </ul>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>농어촌형 승마시설 규정에 말치료 관련 GCA 조항의 상세한 규정</li> </ul>                               | 농림축산 식품부 |
|                      | 여성농업인 육성법                  |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>여성 농어업인의 보육여건/삶의 질 개선에 GCA가 참여할 수 있는 규정</li> </ul>                           | 농림축산 식품부 |
| 기타<br>공급그룹           | 협동조합 기본법                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>사회적협동조합의 취약계층 지원 분야 적극 활용</li> </ul>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>사회적협동조합의 사업에 GCA 포함</li> </ul>   | 기획재정부    |

| 대상         | 법률명       | 평가   |   | 소관부처      |
|------------|-----------|--|---|-----------|
|            |           | 현행법의 발전적 해석/적용   | 현행법 개정  |           |
| 기타<br>공급그룹 | 고용정책 기본법  | <ul style="list-style-type: none"> <li>직업안전기관과 GCA의 협력사업 추진</li> <li>GCA의 고용서비스 제공 가능 사업의 적극적 발굴</li> </ul>                        |   | 고용<br>노동부 |
|            | 사회적기업 육성법 | <ul style="list-style-type: none"> <li>GCA의 사회적기업 유형으로의 운영방안 적극 개발</li> <li>사회적 기업육성법의 금융/경비/보험료 지원, 우선구매/조세감면 등의 적극 활용</li> </ul> |   | 고용<br>노동부 |
|            | 산업안전 보건법  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>산업안전보건법의 규정을 반영한 GCA 안전보건 규정 제정</li> </ul> | 고용<br>노동부 |
|            | 산업재해 보상법  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>산업재해보상 대상에 GCA 관련 당사자 포함</li> </ul>        | 고용<br>노동부 |

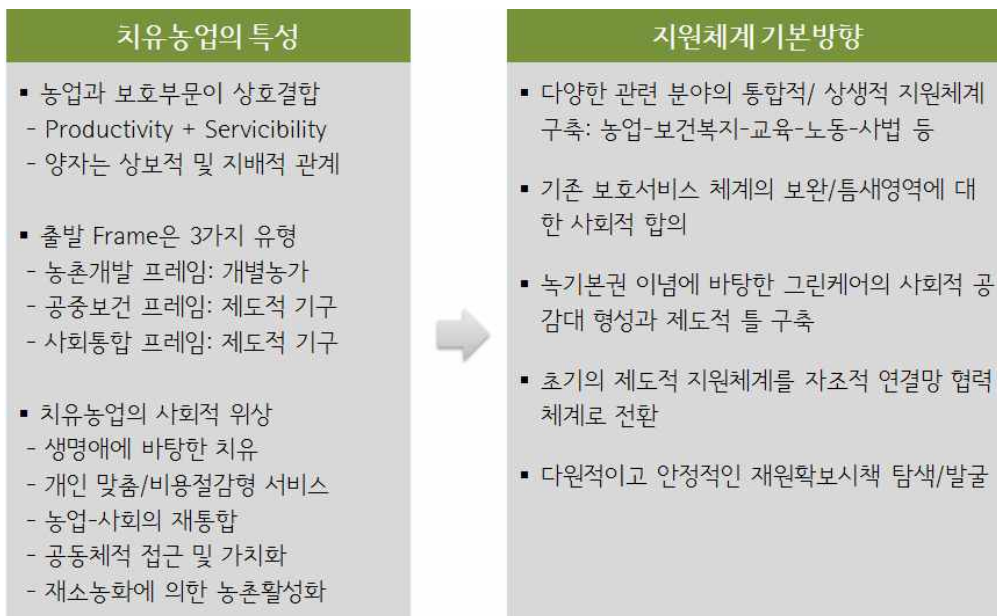


## 5.4 치유농업 활성화 시책 및 사업 추진모델

### 5.4.1 치유농업 활성화 시책의 기본틀

#### 가. 치유농업의 특성 종합과 활성화시책의 기본방향

- 녹색치유부문은 그린부문(농업, 생태, 자연 등)과 보호부문(건강보호, 사회통합, 교육 등)이 여건에 따라 차별적으로 결합되어 초기의 지배적 프레임이 다양하게 구축
- 통상 주요 프레임으로 다음과 같은 3가지 프레임이 제시(Dessein et al., 2013)
- 최근 이러한 출발 프레임은 해당 국가의 정치문화와 제도적 지원책의 성격에 따라 교잡 및 변형
  - 벨기에 Flanders의 녹색치유부문은 다면적 농업 프레임을 고수하여 전문 부문으로 발전하는데 근본적인 한계를 보이고 있음
  - 네덜란드의 녹색치유 부문은 예외적 의료비법과 개인보호예산제도의 확대 적용에 의해 세계적인 치유농업 국가로 성장
  - 이 과정에서 네덜란드 그린케어 부문은 초기의 다면적 농업 프레임에서 공중보건 프레임으로 과도하게 경도되어 부문의 자율성이 크게 훼손되는 문제점 발생
  - 이러한 문제점은 정부보조금에 과도하게 의존하고 있는 프랑스와 이태리에서도 발생
  - 최근 네덜란드 정부가 건강보호 관련 예산을 25% 이상 감축하고, 특히 개인보호예산제도의 적용 대상과 범위를 대폭 축소함으로써 많은 치유농장이 재정적 위기를 겪게 되어, 다시금 최초의 프레임으로 되돌아가야 한다는 주장까지 제기
  - 진정한 의미의 활동 다각화를 통해 농가 자체의 재정적 건전성이 확보되어야 녹색치유 부문도 자율적으로 건실한 성장이 가능하다는 견해를 고려하면 프레임의 시의적절한 설정은 매우 중요
  - 지금까지 분석한 주요 치유농업 선진국의 사례분석 및 국내 관련법 분석 결과를 종합하여 치유농업의 특성과 활성화 지원체계의 기본방향을 정립하여 보면 다음과 같음



<그림 5-2> 치유농업 특성과 활성화 지원체계 기본방향

<표 5-74> 치유농업의 주요 프레임

| 구분         | 다면적 농업 프레임   | 공중보건 프레임  | 사회통합 프레임  |
|------------|--|---|---|
| 의의         | <ul style="list-style-type: none"> <li>농업의 경제적 또는 사회적 지속가능성을 증진하는 농장활동의 하나</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>자연과의 상호작용과 자연 속의 활동에 의한 치유효과를 중시</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>농장 노동력 제공을 통한 사회적 소외자의 재통합</li> </ul>  |
| 대표 유형      | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농업 : 영농부문 내부 및 전문 건강보호기관 외부에서 보호제공 강조</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농업 : 건강회복/보호, 질병예방, 건강증진</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>사회적 농업 : 육체노동이 웰빙과 작업능력을 창출</li> </ul>   |
| 표출 면모      | <ul style="list-style-type: none"> <li>평범한 전문 농기업의 정상적인 일상에 진입</li> <li>정상적인 농작업 일과에 참여</li> <li>정상적인 농가와와 상호작용</li> <li>농가와와 공동생활<br/>→ 건강하고 치유적인 농장환경의 통합체</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>정상적인 전문농장이 아닌 기관 치유농장에서 구현</li> <li>전문 치유사의 감독 하에 시행</li> <li>전일적인 건강보호책에 통합되는 추세<br/>→ 녹색환경은 제공하지만, 치유과정에서 중요한 주체는 아님</li> <li>자연환경의 회복효과를 강조</li> <li>지역사회기반 보호와 환자의 사회적 통합을 호소</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>사회적 소외자는 소속사회의 핵심적 활동에 참여하지 못하거나, 다수의 구성원에게는 당연한 관계/활동 참여 불가능</li> <li>농업노동을 통해 작업습관을 재정립하고, 지식, 기술 및 자존감 증대 → 정규 노동시장 진입에 의한 사회로의 재통합</li> <li>농업은 노동시장에서 고갈되고 있는 비숙련 육체노동 유형을 제공</li> <li>작업시간이 정해진 정상직업에의 몰입과 정상인과의 상호작용이 중요한 편익</li> </ul>   |
| 농민의 위상과 역할 | <ul style="list-style-type: none"> <li>고객을 다루는 방법을 알아야 하지만 건강 전문가가 되는 것은 회피</li> <li>명백한 치유목적 상호작용은 금지되고 진정한 농민 수준에 머무름</li> <li>역할 모델 및 애착 대상으로서의 농민</li> <li>보호기관-보호자 간 개인적인 중재자</li> <li>비제도권적 여건에서 고객의 행위와 성취도를 모니터링 및 평가</li> <li>새로운 방식의 소규모 보호 제공 : 개인에 대한 주의와 개별적 보호→ 제도적/기타 형태의 건강보호와 별개로 설정</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>녹색환경은 제공하지만, 치유과정에서 중요한 주체는 아님</li> <li>기관농장은 건강보호기관의 일부로서 정규예산 지원 → 농민이 참여할 경우, 기관에 고정급 요원으로 정식고용</li> <li>생산된 1차 농산물은 판매 또는 기관에서 이용가능 → 수익은 농민이 아닌 기관 소유</li> </ul>                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>사회적 정의와 윤리가 중요한 철학적 요소</li> <li>사회의 변방에 살고 있는 사람들에게 가정과 소속감 제공 → 현대사회의 통합화하는 책임감 → 농민의 동기화</li> </ul>  |
| 대가 지불      | <ul style="list-style-type: none"> <li>다양한 자원 : 정부 보조금, 윤리적 생산에 의한 부가가치 증대, 고객 또는 건강기관의 직접 지불</li> <li>전적으로 사회적 지속가능성에 방점을 두는 경우, 보상 전무</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>제도권 예산에서 지급 : 건강부, 건강보험회사, 민간건강협회, 고객</li> <li>전문보호요원은 공식적인 유급 근로자</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>재활센터, 교도소 및 사회서비스청 등, 공인된 기관이 보호서비스 제공                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공적 서비스 예산이 활동대가 지급</li> <li>- 고객은 노동에 대한 대가 수수 가능</li> <li>- 교도소 소속 또는 사회통합 목적으로 설립된 기관농장이 해당</li> </ul> </li> <li>수감자에게 일반농장에서 서비스 제공                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어려운 노동자 고용장려(보상)책으로, 사회서비스청으로부터 수수 가능</li> <li>- 농민은 고객의 노동대가 지급 가능</li> <li>- 농민은 윤리적 생산품 판매에 따른 추가 소득 가능</li> </ul> </li> <li>자원봉사적이고 개인/그룹의 시민참여 또는 사회운동                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공식적인 대가 지불구조 별무</li> <li>- 화폐적 비용과 편익은 중요하지 않음</li> </ul> </li> </ul> |

출처 : Dessein et al.(2013)의 서술 내용을 발췌 요약

## 나. 주요 선진국의 치유농업 지원 법/제도 및 지원조직 사례

### 1) 치유농업 지원 법/제도 주요 사례

#### □ 네덜란드의 예외적 의료비법(AWBZ)

- 심각한 선천적 신체/정신 장애의 경우 장기간 간호/보호가 필요 → 발생 위험이 크지는 않지만 일단 발병하면 거의 대부분 감당 불가 → '예외적 의료비'라는 용어 사용
- 법률명 AWBZ(De Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten)으로 1968년 발효
- 모든 네덜란드 거주민에게 무차별 적용
- 피보험자는 현물보호, 개인보호예산, 양자의 조합 중 선택가능
- 보호서비스 제공자(기관)는 주무장관의 인증, 집행기구와의 계약 체결 필요
- 보호자격 : 6대 판정원칙 : 신체적 질환장애, 노인성 치매 장애, 정신적 장애, 심리적 장애, 물리적 장애, 감각 장애
- 피보험자의 니즈에 초점을 둔 맞춤형 치유서비스 제공방식 : 5대 서비스 기능 : 개인보호, 영양, 지원 지도, 치료, 시설 수용
- 재원 : 보험료, 정부보조금, 피보험자의 개인적 기여금
- 1995년 개혁
  - AWBZ 인증기관만이 보호서비스 대가 수혜 → 치유농장 수혜 시작
  - 지적 장애자에 대한 개인보호예산제도(PGB) 도입
- 2003년, 새로운 스타일의 개인보호예산제도 도입 : 복합 장애를 갖고 있는 노인/청소년 추가

#### □ 네덜란드의 개인보호예산제도(PGB; Persoonsgeboden Budget)

- 피보험자는 현물보호 대신 현금지급방식 선택가능 → 개인보호예산
- 수혜자격 및 조건
  - 원칙적으로 AWBZ 보호를 3개월 이상 필요로 하는 사람
  - 이러한 사람에 대한 간호, 개인적 보호 및 지원적 지도
  - 치료와 시설수용 기능은 항상 현물보호 형태로 제공 → 개인보호예산 적용 불가
  - 월, 반기 또는 년 단위로 지급
  - 간접비용을 줄이기 위해 변제 한도는 현물보호 비용의 75%
- 개인보호예산 이용권자에게 상당한 자유 부여
  - 서비스 공급자의 자유로운 선택과 서비스 수혜시기를 스스로 결정
  - 이웃이나 친구 등, 친숙한 서비스 공급자인 경우가 다수
- 서비스 이용자의 책무
  - 책임질 수 있는 수준의 보호서비스 조달
  - 보호사무소에 정기적으로 회계보고서 제출
- 건강보험국(CVZ)이 한도를 설정 → 한도를 초과하면 대기자 명단에 등록 → 보호사무소가 현물보호로의 이전 여부를 결정

#### □ 치유농장 보조금 제도(벨기에)

- 2005년 Flemish Government는 치유농장 보조금 관련 조항이 있는 법 제정

- 'The First Flemish Rural Development Programme'을 통해 치유농업 규율
- 2005년 12월부터 치유농장은 공식적인 허가 신청
- 허가된 전문 치유농장은 농업부에 치유농업 보조금 신청 가능
- 전문 치유농장 허가조건
  - 복지부에서 공인한 보호조직, 또는 고등학교 카운슬링센터와의 협력
  - 주업 또는 부업으로서 영농/농원 활동 : 전체 근로시간의 50% 이상을 농업활동에 종사하고 농업소득 점유율이 35% 이상
  - 공식적인 치유농장 계약체결(치유농업지원센터 제공 양식 사용)
- 정부보조금은 고객수에 관계없이 40유로/일
  - 원칙적으로 농민이 서비스 이용자에게 소비한 시간에 대한 비용보상으로 간주
  - 복지부와 교육부가 새로운 법 제정에 협력하였으나 보조금 지원에는 불참
- 감독업무는 이원화 : 농장 자체는 보호기관으로 공인되지 못하고 있음
  - 농민의 보조금 수혜 적격 여부는 농업부가 점검
  - 보호시설은 치유농업 품질보증 책임 → 건강보호부가 점검

□ 사회적협동조합(이태리)

- 협동조합은 가장 많이 볼 수 있는 사회적기업 유형
  - 사회적기업은 제3섹터 조직의 행위를 새롭게 표현하는 개념
  - 이태리에서 사회적협동조합은 국법에 의해 규율되는 특수한 형태의 사회적기업
  - 이태리의 사회적협동조합은 지역사회의 인간계발에 대한 보편적 관심과 주민의 사회적 통합을 추구(법 1조) → 복지 서비스 생산에서 중심적 역할
- 사회적협동조합은 두 가지 유형
  - 유형A : 서비스 협동조합 : 복지, 건강 및 교육 서비스 관리
  - 유형B : 작업통합 협동조합 : 불이익 계층의 작업통합 활동 수행
- 농촌 사회적협동조합의 유형
  - 치유/재활 유형 : 특수한 사회/신체적 불이익자에게 사회적 농업 서비스 제공
  - 작업통합 유형 : 소득 창출활동 조직화를 통한 일자리 기회 제공
  - 농촌개발 유형 : 서비스 이용자/지역사회 다른 주체들을 위한 직접적 편익 병합생산
- 농촌 사회적협동조합의 사회경제적 기여(2005년)
  - 경제적 생산가치 : 3~4억 유로
  - 사회적 불이익자 서비스 고객수 : 15,000~20,000명

2) 치유농업 지원조직 주요사례

□ Care Farming UK

- 2005년 'National Care Farming Initiative' 출범
  - 건강, 복지, 교육, 농업 및 농촌문제 관련 조직대표들이 공동 참여
  - 치유농민들의 소외감 해소 및 전국적 네트워킹 형성, 상호부조, 정치적 영향력 강화
  - 2011년 6월, 'Care Farming UK'로 발전적 개편
  - 회원제 : 치유농민회원 + 개인회원 + 기타 단체회원

- 임무
  - 치유농민의 목소리 전달 및 지원 서비스 제공
  - 의사결정자들을 고무
  - 치유농업을 지원하는 정책 및 행동 개발
- 4대 전략적 목적
  - 치유농업 : 치유농업의 품질보증 및 서비스 제공 지원 : 'Code of Practice' 발간
  - 네트워크 : 전국적인 치유농업 네트워크 구축 : 사례연구
  - 면모 일신 : 치유농업의 면모와 인식 개선 : 'Care Farming National Conference' 개최
  - 증거기반 : 치유농업의 유효화를 위한 증거기반 개발 : 연구 및 성과물 발간

#### □ 국립치유농업센터(네덜란드 Landbouwzorg)

- 농업·자연·식품품질부는 건강·복지·스포츠부의 협력을 받아 그린케어를 새로운 농장활동 및 부가적 소득원으로 진행
  - 양 중앙 부처는 1999년 공공으로 보조하여 국립치유농업센터를 설립
  - 센터 설립 → 치유농장 급성장 → 전문화 및 제도화 → 인증시스템/교육프로그램 개발
  - 2008년, 보조금 지원 중단으로 센터 폐쇄
- 지원센터의 설립목적
  - 품질관리시스템 개발
  - 치유농업 분야의 사회 및 정책적 체화(Embedding)
  - 관련 정보경험 및 지식의 교환
- 성과
  - 웹사이트, 전국적 D/B, 품질관리시스템, 창업농 핸드북 개발/구축
  - 개인 농민의 보호기반 판매세 면세제도 쟁취
  - 정치인 및 주요 고위 공직자들과의 매우 양호한 접촉 유지
  - 치유농업이 계속 정치적 의제 유지 → 10년 동안의 재정적 지원 유지
  - 여왕장관기타 의사결정자 방문, 신문기사, TV 프로그램 → 긍정적 이미지 및 친숙

#### □ 그린케어 지원센터(벨기에 STEUNPUNT Groene Zorg)

- 2004년 농민협회, 농촌여성단체 및 후원기금에 의해 설립
- 임무 : 농민-이용자 사이의 매개자 및 농민 옹호
  - 서비스 수급 접합점 : 회원농장 - 서비스의뢰기관 정보 D/B 구축, 작업일지 제공, 농민 - 고객 - 복지 기관 간 첫 만남 주선, 계약업무 및 보조금 행정 지원
  - 회원농장 돌봄 지원 : 보조금 신청, 품질지침 발간, 단체보험 대행, 회원농장 이익대변
  - 교육/정보교환 : 프라이버시/보험/보안/대상고객 특성 정보, 농민 - 사회서비스 종사자 모임/소개 주선, 장려행사, E-magazine 발간, 전문잡지 기고
  - 지식전달 및 연구 : 관련 연구수행, 웹사이트를 통한 공개, 국내외 소통 활동
- 현재는 비구조적 광역자치체 자금과 Flemish 농민연맹 지원금으로 운영

- 설립시에는 유럽농촌개발자금과 농업부가 공동 자금 지원
- 2007년부터 유럽연합 자금지원 중단 : 사회적 농업의 건강보호 역할 부정
- 2010년 후반부 이후 Flemish 정부의 보조금 중단
- 건강보호부에 구조적 자금지원 요청 → 공적 건강서비스 행위자 인정 요구

### □ 네덜란드의 치유농민 자조조직

- 전국 치유농장연맹(Federatie Landbouw en Zorg)
  - 그간 정부의 지원조치에 의해 치유농민들이 기업가적 접근을 하지 않고, 시장 지향적인 조직을 갖추지 않는 문제점이 공론화 되어 정부 보조금 지원 중단으로 2008년 12월 국립치유농업지원센터는 폐쇄
  - 이에 따라 정부는 치유농업 부문에 지원센터의 책무를 승계하고 전국의 치유농업 분야를 대변하는 전국조직을 설립하도록 입력 행사
  - 2009년, 연맹이 설립(www.landbouwzorg.nl)되고, 예산은 회원 치유농장들이 부담
  - 연맹은 국가적 수준에서 치유농장의 이해를 대변하고, 관련 조직(정부부처, 건강보호기관, 보험조직)과 협상
  - 연맹은 지역치유농장조직의 지원을 받는데 노력하였는데, 2010년 텔레비전에서 치유농장에 대한 부정적 기사가 방영되었을 때가 중요한 순간이었음
  - 이를 계기로 연맹은 업그레이드된 품질관리시스템 개발 노력에 박차를 가함
- 지역치유농장협회(Regional Care-farm Association)
  - 회원 농민들에게 품질 평가 및 보증(인증 포함), 입법로비 및 옹호, 치유서비스 탐색자와 농민 연결 등의 서비스 지원
  - 경우에 따라서는 실업계 고교 수준의 직업교육으로 동인된 형태의 치유농민 훈련과정 개설
- 치유농업재단
  - 처음에는 치유농업연구회 형태로 지역 수준에서 농민 조직화
  - 이후 재단이 건강보호 부문에서 수요되는 조직구조이었기 때문에 5개 지역에서 AWBZ 인증을 받기 위해 재단 설립하였는데 2가지 유형으로 구분
  - 첫째 유형은 치유농민이 소유/운영하는 재단으로, 재단은 AWBZ 재정을 관리하는데 국한하고 개별농장이 고객을 직접 상대
  - 두 번째 유형은 지역 수준에서 치유서비스 접합을 추구하는 강력한 전문기업조직으로, 고객을 재단사무소가 직접 접촉하며, 재단 참여농민은 재단의 하도급자 위상
  - 치유농업재단과는 별도로 지역의 보호기관과 치유농민집단이 협력관계를 맺는 3개의 협업시책도 있음

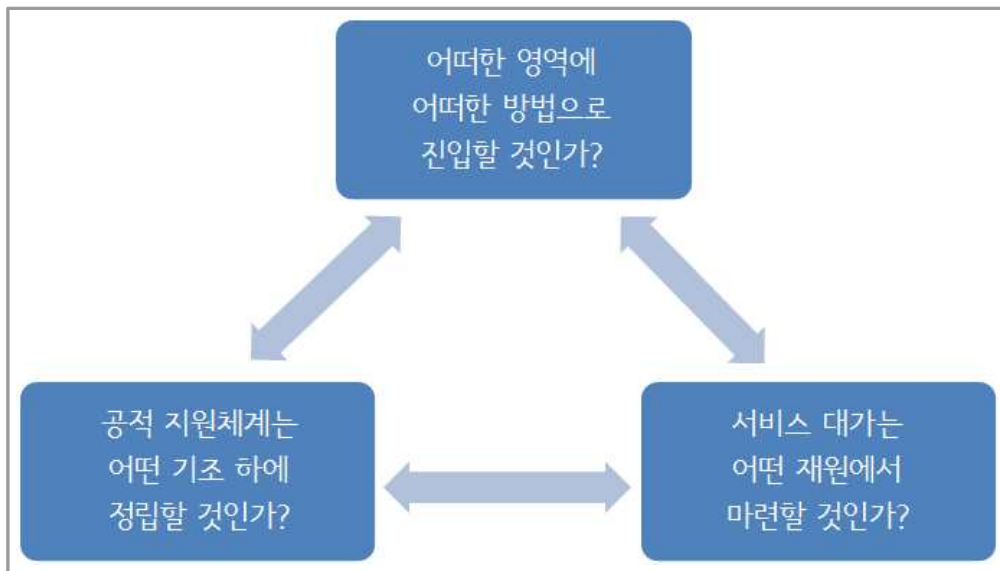
### 다. 치유농업 활성화시책의 기본틀

□ 주요 치유농업 선진국은 물론이고, 치유농업이 진입단계에 있는 슬로베니아 등과 같은 국가에서도 공통적으로 제기되고 있는 도전과제를 요약하면 다음과 같음

- 네덜란드와 아일랜드의 치유농업 핸드북 분석결과에서 볼 수 있듯이, 치유농업이 정착하는데는 관련법/제도 정비 등 공공부문이 주도하거나 각종 매뉴얼/지침 작성 등 공공부문이 지원하여야 할 사항이 대부분인데 이러한 지원주체 또는 지원조직을 공공부문과 민간부문 또는 제3섹터, 어느 영역에서 추진하는 것이 맞는지? 최소한 초기 정착 단계에서는 공공이 주도하여야 하는 것인지?
- 네덜란드처럼 치유농업의 재원에 대해 확고한 법적 장치가 마련되어 있는 경우도 있지만, 대부분의 국가에서는 관련 서비스 부문 또는 항목별로 법적 근거를 갖고 있거나 자선단체나 개인의 기부, 활동 다각화, 고객조직과의 연대 등을 통해 서비스 재원을 마련하고 있어 모든 나라에서 안정되고 지속가능한 자원 확보를 최우선 과제로 삼고 있음. 심지어 안정된 자원구조를 가졌던 네덜란드마저 최근의 정부 예산감축에 의해 심각한 재정위기를 맞고 있음

- 치유농업은 농업분야의 '소득활동 다각화 추구'라는 방출력(Push Factor)과 보호분야의 제도적 및 공급자 주도적 서비스에서 '비공식적 및 수요자 중심적 서비스로의 전환 추구'라는 흡인력(Pull Factor)이 상생적으로 작동하여 탄생된 혁신적 치유서비스 체계임에도 불구하고, 치유농업 선후진국을 막론하고 국민적 인식 제고, 구체적으로는 보호분야의 우호적 수용을 핵심 도전과제로 제시. 우리나라의 관련법 분석에서도 다양한 부처에서 이미 치유농업 분야에서 진출하려는 보호서비스 분야에 대한 법적 기반을 마련해 놓고 있고, 이에 따라 관련 서비스 시장이 이미 형성되어 있어 일부 제도화 되어 있지 않는 신규 시장을 제외하고는 기존 시장에 치유농업 분야가 어떻게 진입할 것인가는 성공의 관건을 쥐고 있다고 하고 과언이 아님

□ 이러한 관점에서 치유농업과 관련 지원정책이 성공적으로 도입되기 위해서는 다음과 같은 3가지 측면이 가장 시급히 해결해야 할 과제로 분석



<그림 5-3> 치유농업 정책의 성공적 도입/추진을 위한 3대 요점

1) 정책의 틀 1 : 진입가능 영역 및 진입유형의 명쾌한 설정

□ 유럽연합 국가사례의 시사점

- 네덜란드 : 혁신에 개방적인 사회적 분위기 + 초기 개척농민의 열정/헌신 → 『농촌개발의 틀』에서 출발하여 공중보건의 틀이 복합
- 독일 : 직업적 전문성/효율성을 중시하는 사회 + 장애인 보호에 대한 국가책임 강조 → 제도/기관 중심의 『공중보건의 틀』 유지에 대한 사회적 저항 증가
- 이태리 : 협동조합 중심 의사회경제 체제 + 농민의 사회적 농업에 대한 강한 자부심 → 『사회통합의 틀』에서 출발하여 공중보건/농촌개발의 틀이 복합

□ 현행 관련 법/제도/사업 분석

- 보건복지부 소관 관련법에 의하면 공중보건/복지 영역에 대한 기존의 서비스 공급시장이 확립 vs 도시/의료 서비스 중심 → 공중보건의 틀에서 틈새영역 존재

5.4 치유농업 활성화 시책 및 사업 추진모델

- 보건복지부/고용노동부/교육부/법무부 소관 관련법과 사업에서 개호노동/사회복귀 영역은 관심 별무 → 사회통합의 틀은 새로운 시장
- 농식품부 관련법 및 사업에서 농촌활동 다각화 및 6차산업화 부문은 역대 정부의 새로운 농촌성장동력원 → 다면적 농업(농촌개발)의 틀이 기 정립

□ 치유농업 진입 기본전략

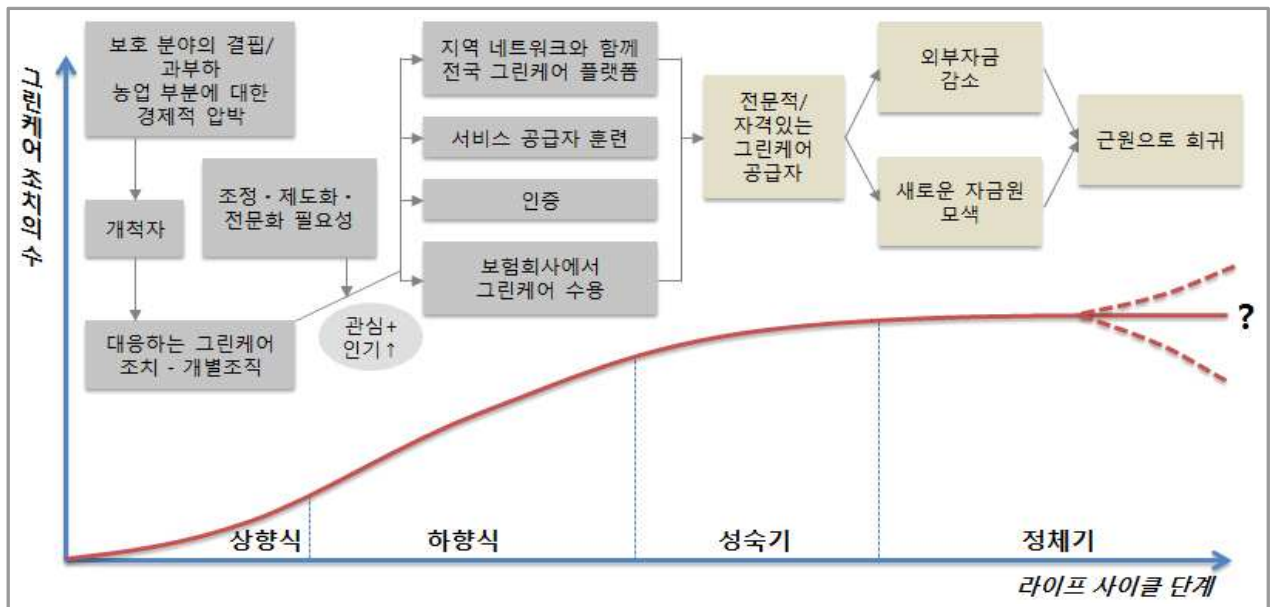
- ‘의미의 틀’은 사람의 마음과 사회적 네트워크에 존재하는 ‘준거 틀’
  - 경험과 역사에 기반하여 형성 → 어떠한 여건에서도 발언/행동방식에 영향
  - 이 틀은 사회/물리적 현상에 의미 부여 → 확인 가능한 실행집합을 통해 생산/재생산
  - 그린케어의 경합되는 해석 해명 → 상이한 개발경로 가능성 논의
- 제도화/재정구조에 초점을 둔 그린케어의 틀 유형(Dessein et al., 2013)에 바탕한 치유농업 진입 기본전략은 다음의 표과 같음

<표 5-75> 치유농업 진입의 기본전략

| 진입/기반 틀 | 진입전략   | 진입유형                          |
|---------|--|-------------------------------|
| 다면적 농업  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농어촌지역개발 사업메뉴에 포함</li> <li>▪ 국가/지자체 지원센터 설치사업 신설</li> </ul>        | 제1/2종 겸업농 :<br>경증/주간 보호중심     |
| 공중보건    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지자체 추동 지역맞춤형 틈새시장 진입</li> <li>▪ 기존 서비스 조직과의 협력관계 설정</li> </ul>    | 치유 전업농 :<br>중증/주야간 보호중심       |
| 사회적 통합  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지역 학교/사회보호/교정시설과의 협약</li> <li>▪ 사회적 탈진자(Burnout) 시장 개척</li> </ul> | 작업·교육훈련 전업농 :<br>중증/지역사회 보호중심 |

2) 정책의 틀 2 : 공공주도 지원체계 구축

□ 전형적인 ‘Green Care Life Cycle’ (Haubenhofer et al., 2013)



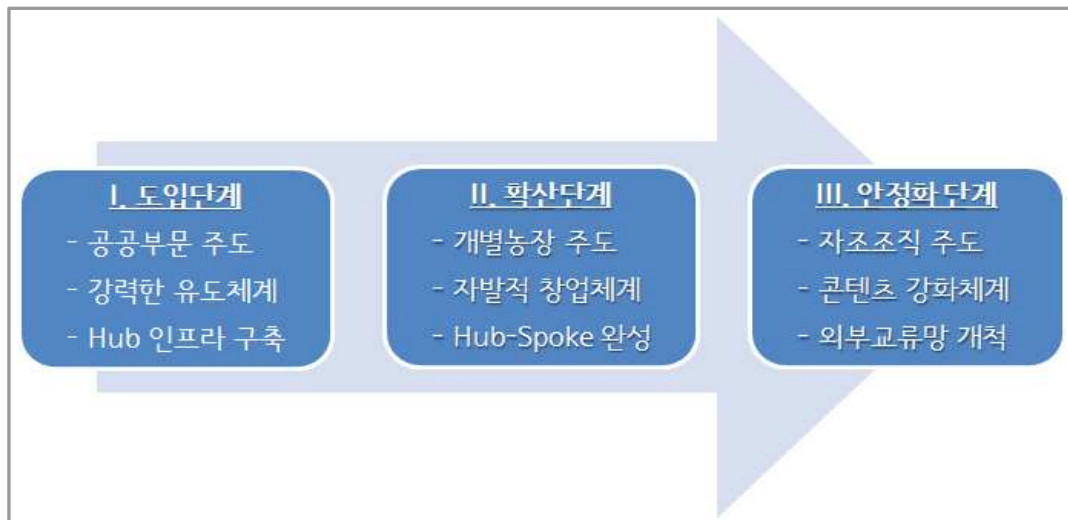
<그림 5-4> Green Care Life Cycle



□ 새로운 실행의 사회적 인식에 반영된 정치문화 : 오스트리아와 네덜란드 그린케어 비교연구(Renner and Haubenhofer, 2013)

- 새로운 실행이 확산 발전하는 양태 요건
  - 새로운 도전에 대응한 사회적 필요성
  - 아이디어가 꽃 피울 비옥한 토양(정치문화)
- 양국은 정치문화 측면에서 대조적 모습 표출
  - 네덜란드 : 참여, 개방, 시행착오 용인, 상향식 과정 선호
  - 오스트리아 : 낮은 실험 친화성, 새로운 것에 대한 참여 또는 개방성, 하향식에 익숙
- 네덜란드에서 15년 전에 일어났던 상황이 오스트리아에서는 이제 목도
- 전문성 지배적 및 관료적인 오스트리아의 그린케어 활성화 방안
  - 보편적인 정치문화는 그린케어 수용도에 분명히 영향
  - 정치문화 및 일반적으로 사회가 혁신을 다루는 방법은 장기간에 걸쳐 느리게 변화
  - 오스트리아의 그린케어 부문을 확산 발전시키기 위해서는 하향식 추동전략 채택을 권고 가능

□ 치유농업 활성화 지원체계 기초



### 3) 정책의 틀 3 : 가용 자원의 적극적 발굴 및 신설

□ 유럽국가 사례의 시사점

- 네덜란드의 AWBZ 및 PGB는 순기능과 부작용을 함께 유발
  - 치유농장 성장을 견인하는 안정적 자원 마련
  - 공중보건 분야에의 과도한 편중으로 치유농업 본래의 자주성 상실
  - 최근, AWBZ 및 PGB 지원예산의 대폭 삭감으로 치유농업분야 구조조정의 위기
  - 이에 따라 치유농업 내외 부문의 다각화 추구 → 원래의 ‘다면적 농업틀’로 회귀
- 벨기에의 보조금 지원제도 역시 순기능과 역기능을 병행
  - 치유농업이 “다면적 농업틀”을 유지하는데 크게 기여

- 고객/서비스의 양과 질에 따른 보상이 이루어지 못함 → 전문화/제도화에 제약
- 이태리 사회통합농업의 ‘지역사회지원농업(CSA)’적 보상효과는 바람직한 방향
  - ‘Bio 인증’과 병행된 ‘사회통합적 생산인증’은 농산물 마케팅에 결정적 경쟁력
  - Columbini 농장의 경우, 가격 및 판로 양면에서 농장경영 결정적 기여
  - 사회통합농장의 사회적 기여에 대한 우호적 분위기 → 농민의 강한 자부심

□ 현행 보건/복지/사회/교육 서비스의 자원 구조분석

- 보건/복지 부문의 경우, 전문보호기관/현물 위주 급여가 일반적
  - (장기)요양/자활급여, 노숙인 서비스, 노인/(발달)장애인/(장애)아동/영유아/사회 복지서비스, 정신 질환자/치매환자 지원 서비스 → 현물기관 제공이 원칙
  - 예외적 현금 직접지급 : 유사기관의 요양비, 장기요양급여의 일부, 영유아 양육수당, 장애인 자립 훈련비, 자활에 필요한 금품, 도서벽지의 가족요양비, 특례요양비
  - 서비스 이용권 : 예외적 사회복지 서비스, 사회서비스, 보육서비스
  - 틈새 서비스 영역 : 요양전문기관 인증, 자활을 위한 근로기회 제공, 사회적협동조합 유형의 지역자활센터, 노숙인 자활 재할/요양시설, 노인일자리 전담기관
  - 산후조리원 : 간호사/조무사 인력 및 시설 구비후 지자체에 신고
  - 개인별 지원계획 수립 : 발달장애인, 장애아동, 생애주기별/수급권자별 사회보장급여
- 유치원/초중고 농업체험료 기관 부담
- 일부지자체의 사회/복지 서비스에 대한 Voucher 제도

□ 안정적 서비스 대가 자원 확보전략

- 기존 확보 가능 자원의 적극적 발굴 또는 활용 설득
  - 차별화된 틈새영역 진입전략 마련
  - 개인별 보호계획 수립 서비스 부문에의 참여 추진
  - 예외적 현금지급 및 서비스 이용권 제도의 ‘개인보호예산화’ 정밀검토
- 법적 근거를 갖는 안정적 신규 자원 확보
  - 제한적인 수준의 개인보호예산제도, 치유농장 직불제 도입 검토
  - ‘치유농업 발전특별법’ 제정을 통한 제도적 자원 마련방안도 검토
  - 교정/사회안전기관과의 협약, 유치원/초중고 교육협력농장 제도의 도입 검토
- 자선단체 기부, 대체복무, 1사 1농장 결연, 사회봉사명령제도, 우정재단 등 기타 자원의 적극적 유치/활용
- 치유농업 및 농장활동 다각화에 의한 자체 자원구조 내실화
  - 사회적 농업 생산표시제 도입 검토
  - 식당, 모임시설 등 치유농업 기반시설의 지역사회시설화

5.4.2 치유농업 활성화 사업모델

가. 사업추진 모델유형화의 기본 전제

□ 지원시책의 최하위 구성단위는 가족경영 형태의 개인농장(개인 가족농)

- 치유농장의 경영조직은 자영 치유농장, 보호기관/고객과의 공동협약농장, 협회 또는 재단 설립 등이 있음
- 법적 형태도 개인경영, 민법상 조합, 동업, 합자회사, 재단 등으로 다양
- 이러한 다양성에도 불구하고 치유농업 서비스가 현장에서 구현되는 실행단위는 개인 가족농 보호농가
- 이와 함께, 기관/단체/협동조합 등이 치유농업을 주도하고 있는 독일, 아일랜드, 이태리 등에서도 점차 개인 가족농 위주로 재편되어 가고 있는 추세
- 치유농업이 기존 보호체계의 제도적/공식적 한계를 보완하는데 기반하고 있는 점을 감안하면 개인 가족농이 치유농업의 주류 주체가 되는 것은 당연
- 이러한 관점에서 치유농업의 기본 경영주체인 개인 가족농 보호농가가 지원정책의 기본적 대상

□ 치유농업의 체계적 도입과 조기 정착을 위해서는 ‘공공주도(도입기) → 공공지원(정착기) → 민간자율(성숙기)’의 단계적 추진방식이 필요

- 치유농업 활성화 정책의 기본틀에서 제시한 대로 최소한 정착기까지는 공공 주도하의 추진 및 지원이 불가피
- 아직 우리나라는 농업인들 사이에서 치유농업의 개념조차 생소한 수준이고, 고령화로 인해 혁신적인 신규사업 영역을 농업인들이 적극적으로 수용하는데는 원천적인 한계가 있으므로 정부가 주도하는 적극적인 홍보 및 관련 교육훈련이 절실히 요구
- 또한, 특히 보건 서비스의 경우, 제도적 기관과 민간 사업자 위주의 공적 부조/보험체계가 정립되어 있고, 기존 시장도 상당히 활성화 되어 있는 점을 고려하면, 공공의 적극적 개인과 지원이 없이는 최소한 틈새시장마저도 진입이 곤란하여 노후농업은 싹이 트기도 전에 소멸될 가능성도 있음
- 그럼에도 불구하고 우리나라에서도 농업/농촌 체험과 휴양 부문이 이제는 성숙기에 접어들고 있기 때문에 이 부문에서 구축된 노하우와 경륜을 바탕으로 치유농업 부문을 체계적으로 도입/정착시키면 민간부문의 주도력이 상대적으로 짧은 기간에 육성될 잠재력이 있음
- 이러한 관점에서 최소한 도입 및 정착기까지는 공공 주도하의 추진 및 지원이 불가피

□ 공공 주도하에 추진 및 지원되는 치유농업 활성화 정책은 정책의 초점에 따라 시설조성 중심(하드웨어), 지원 체계 정립 중심(소프트웨어), 서비스 공극-수요자 접합 중심(휴먼웨어)로 유형화 가능

- 3대 유형은 기본적으로 상호 배타적이 아니고, 정책적 초점을 분명히 하기 위해 현실을 극히 단순화 한 기본 프레임임
- 그래서 실제의 사업 현장에서는 3개 유형이 병존되거나 혼합되어 실행되는 경우가 대부분일 것임
- 공급자와 소비자 유형, 허브와 서비스 실행단위 사이의 법적 관계, 농업-보호 서비스 구성 연속체에서의 위상(보호-농업 활동의 조합비율), 통합 운영조직의 성격 등은 적용되는 지역의 사회경제적 및 제도적 여건에 따라 다양하게 적용되고 발산적으로 활용이 확산될 수 있음

## 나. 활성화사업 추진 모델

□ 3가지 모델유형을 치유농업기능의 집적화/연계 방식에 따라 다음과 같이 명명

- 시설(하드웨어) 중심 집적화 → 집중단지형(+하드웨어 중심)

- 지원체계(소프트웨어) 구축을 기반으로 개별 치유농장을 Hub & Spoke 구조화 → 거점지원형(+소프트웨어 중심)
- 서비스 공급자-수요자의 접합시스템(휴먼웨어)을 중심으로 개별 치유농장 네트워킹 → 연계지원형(+휴먼웨어 중심)

□ 3개 모델 유형에 대한 지원시책은 기본지원시책과 특화 지원시책으로 구분

- 기본지원시책은 공적 지원시책의 기본대상이 개인 가족농 보호농가이므로 유형에 관계없이 개인 가족농가를 지원하는 하드웨어, 소프트웨어 및 휴먼웨어 지원은 공통적으로 차별없이 시행
- 특화지원시책은 각각 시설집적화 조성 중심, 연계지원체계 구축 중심, 보호서비스 수급 연계접합 중심으로 특화

□ 시설조성 규모는 환자 1인당 평균적인 매출규모를 바탕으로 산출

- 녹색치유시설의 이용요금은 거의 비슷
  - 유럽국가의 경우, 고객 1인당 일 평균 수입규모는 영국의 경우, 50파운드, 네덜란드 등 기타 국가들은 50유로 정도
  - 벨기에의 경우, 고객수에 관계없이 일당 40유로를 보조금으로 지급
- 우리나라의 경우도 대략 평균적으로 3~5만원 수준
  - 요양병원의 경우, 간병인비와 식대를 포함하여 본인 부담액이 월 80만원 수준으로 일당 약 3만원 부담
  - 주간보호센터의 경우, 본인 부담금은 월 20만원 내외 수준이며, 보험공단 부담금 까지 포함하면 약 월 100만원 수준으로 추정되어, 일당 5만원 정도(보건복지부 ‘노인돌봄서비스사업’ 방문주간보호 정부지원금 및 본인부담금 기준 - 차상위초과-100% 미만 대상자 1주당 27시간 이용시 264,600원×4주 = 월 1,058,400원 )
  - 사업비 투자규모를 평균적 매출규모에 의해 추정
- 집중단지형의 경우, 거주보호를 전제로 하므로 요양병원 급여기준의 70% 수준을 적용하여 고객수 및 사업비를 추정
  - 평균적인 요양병원급의 요양서비스 매출은 약 2,000만원/년 · 인(보건복지부 ‘장기요양급여 제공기준 및 급여비용 산정방법 등에 관한 고시’ 시설급여 비용 기준 - 노인요양시설 1일 급여비용 47,990~56,080원, 평균 1일당 52,040원×365일 = 18,994,600원)으로 상정하고 이에 70%를 적용하면 1,500만원 수준
  - 소형은 현재 창조마을 사업비 규모인 5억원을 설정하여, 수용인원은 30인 이하로서 지역공동체 또는 마을수준
  - 중형은 현재 권역단위 사업비인 40억원임을 감안하여 30억원으로 설정하고 수용인원은 200명 이하로서 읍면급 수준
  - 대형은 중심지활성화 사업의 통합지구가 120억원임을 감안하여 100억원으로 설정하고, 특수 전문치료가 필요가 환자까지 대상으로 한다는 점을 감안하여 수용인원은 500명 이하로 하며, 시 · 군급 수준
- 거점지원형의 경우, 주간보호센터 매출액의 70%를 적용하여 추정
  - 주간보호센터의 1인당 연매출액은 약 1,000만원이고 70%를 적용하면 700만원 수준인데, 거점지원형의 경우, 소프트웨어 위주이므로서 다만 참고로 적용
  - 소형은 과거 녹색농촌체험마을 조성사업의 사업비가 2억원이었던 점을 감안하여 2억원으로 설정하고, 권역~소규모 면급 지원시스템구축
  - 중형은 시군 창의사업이 10억원인 점을 감안하여 10억원으로 설정하고, 거점읍면~소규모 군급 지원센터 구축
  - 대형은 향토산업의 사업비가 대략 30억원임을 감안하여 30억원으로 설정하고, 시군 또는 복수의 시군이 참여하는 광역급 지원센터 구축

□ 3대 추진모델에 대한 국내외 벤치마킹 가능 사례, 장단점, 시설조성 규모, 운영형태 및 치유프로그램을 제안하면 다음 표와 같음

<표 5-76> 녹색농업치유단지 추진모델별 특성

| 집적화/<br>연계방식 |               | 치유농업기능의 집적화/연계 유형  |   |   |
|--------------|---------------|--|---|---|
|              |               | 집중단지형<br>(Green care farming site)<br>(+하드웨어 중심)   | 거점지원형<br>(Green care farming cluster)<br>(+소프트웨어 중심)  | 연계지원형<br>(Green care farming network)<br>(+휴먼웨어 중심)   |
| 특징/규모/입지     |               |  |   |   |
| 유형 내용        |               | 일정구역 내에 치유시설*이 집적된 단지 조성(90% 이상 집적)<br>*원에, 동물, 산림 등 자원 활용   | 개별 치유농장(농가)을 활용하고 권역단위 지원센터를 설립하여 네트워킹 지원   | 치유수요자(기관/고객)-공급자(치유농장)를 중개하는 연결시스템 구축   |
| 유형도          |               |   | <br>보호농가 = 치유농가                                 |   |
| 특징           | 사례 (유사 유형 포함) | <ul style="list-style-type: none"> <li>국내                             <ul style="list-style-type: none"> <li>평창 봉평허브나라 농원</li> <li>장흥 편백숲 우드랜드</li> </ul> </li> <li>국외                             <ul style="list-style-type: none"> <li>독일 Bad-Wörshofen Kur Park</li> <li>영국 London Dean City Farm</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>장성 축령산 산림치유센터와 주변 민박촌</li> <li>네덜란드 치유농업지원센터 (정부보조 설립)</li> <li>슬로베니아 치유농업 네트워킹</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>웰촌, 우리나라 좋은 마을 (포털사이트)</li> <li>벨기에 그린케어지원센터 (농민자조조직)</li> <li>스위스 도농통합사업</li> </ul> |
|              | 장점            | <ul style="list-style-type: none"> <li>전문 치유시설/요원에 의한 차별화된 서비스</li> <li>집적화에 따른 성과 가시화 가능</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>S/W 위주로 인프라투자 최소화</li> <li>참여농가의 수입 다양화 모색 가능</li> </ul>                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>인프라투자 최소화</li> <li>수요자에 따른 시장 확보</li> <li>연계 프로그램 활성화로 다양한 수요자 확보 가능</li> </ul>      |
|              | 단점            | <ul style="list-style-type: none"> <li>대형단지 조성시                             <ul style="list-style-type: none"> <li>과도한 인프라 투자</li> <li>지역농가 참여에 한계</li> <li>민간병원 주도 또는 연계 필요</li> </ul> </li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>농가의 적극적 참여 필요</li> <li>주변자원과 농가의 연계, 국가와 지자체의 적절한 협력 지원체계 필요</li> </ul>                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>수요자 의존구조로 사업초기 수요자 확보에 어려움</li> </ul>  |
| 시설 조성 규모     | 소형            | <ul style="list-style-type: none"> <li>5억 이하 단지시설 조성</li> <li>30인 이하 환자 숙박 수용</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>2억 이하 거점시설 조성</li> <li>네트워킹/인력/프로그램 구성</li> </ul>  | 전국단위 네트워크 아래에 지역단위 네트워크를 조직 (군, 도, 전국단위 조직)   |
|              | 중형            | <ul style="list-style-type: none"> <li>30억 이하 단지시설 조성</li> <li>200인 이하 환자 숙박 수용</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>10억 이하 거점시설 조성</li> <li>네트워킹/인력/프로그램 구성</li> </ul>   |   |
|              | 대형            | <ul style="list-style-type: none"> <li>100억 이하 단지시설 조성</li> <li>500인 이하 환자 숙박 수용</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>30억 이하 거점시설 조성</li> <li>네트워킹/인력/프로그램 구성</li> </ul>   |   |
|              | 광역화 (특화도시)    | <ul style="list-style-type: none"> <li>500억 이하 치유인프라 구축 및 연계사업 지원</li> <li>주간방문 및 숙박, 특수치료/치유 등 대규모 유치계획 수립</li> </ul>   |   |   |

### 5.4.3 사업 모델 구성

#### 가. 사업 모델 세부유형 도출

- 우리나라 치유농업의 안정적 도입과 전문적·정규적 실행 및 정착을 위해, 치유농업이 활발하게 이루어지고 있는 국외 선형 사례를 검토·분석해 보면, 출발배경, 집중분야, 목적, 수요자 대상 그룹, 설립 주체, 운영 주체, 지원 제도 등에 따라 매우 다양한 형태로 전개되고 있음
- 녹색농업치유는 배경, 목적, 수요자, 운영 주체, 활동 내용, 전개 환경, 영농형태, 입지형태 등의 기준에 따라 매우 다양한 모델이 등장할 수 있으나, 모든 유형의 세부모델을 설정하는 것은 현실적으로 불가능
- 그러나 다양한 분류 기준들은 일반적으로 서로 연관성을 지니고 있으며, 결국 운영주체가 지닌 여건과 환경(자원, 입지형태, 영농형태, 병원연계 등)에 따라 녹색농업치유를 실천하기 위한 세부 활동 방향 및 제공 활동 내용(수요 대상자 그룹, 콘텐츠 및 프로그램 등)이 결정됨
- 국외사례를 종합해 볼 때, 사업초기 각 목적별로 주된 운영주체가 구분되어 나타났지만, 사업이 발전되면서 보다 다양한 주체에 의해 운영되다가 개인 가족농 중심의 경영주체로 이동양상을 보였으며, 녹색치유 도입 기인 우리나라에서 실제 녹색치유를 전개해 나가는 과정에서도 운영주체는 매우 다양하게 나타날 수 있음
- 따라서 기본적인 핵심 운영주체는 개인 농장으로 하되 사업의 안정적 정착기까지 녹색치유의 목적을 실현 시키기 위해 다양한 운영주체를 수용하도록 하고, 사업의 도입 및 정착기까지 공공에서 이를 지원하도록 함
- 최종적으로 기능의 집적화·연계 방식에 따라 도출된 녹색치유농업 활성화사업 추진 모델 3개 유형(집중단지형, 거점지원형, 연계지원형)을 중심으로 규모(소규모/중규모/대규모)와 운영주체(농가/공동체/기관)에 따라 총 27 (3×3×3)개의 세부 유형을 도출할 수 있음



- 3개 유형의 운영주체는 다양한 유형으로 세부 분류 가능
  - 개인/농가 : 농업 종사자, 귀농귀촌자, 신규 참여 희망자 등
  - 공동체/단체 : 마을공동체, 사회적 협동조합, 영농법인, 비영리단체, 사회적 네트워크, 자선단체 등
  - 기관/지자체 : 공공기관(건강/복지/농업/교육/사법 등) 및 지자체 : 학교, 교도소, 병원, 기타 치료/치유기관 등
- 그리고 도출된 27개의 모델유형(안)은 농장이 지닌 환경과 세부 제공 활동내용, 서비스 이용 수요자 등에 의해 수많은 케이스의 세부유형으로 실행이 가능하며, 이 세부유형들은 농장이 보유·잠재 자원을 활용하는 과정에서 다양한 유형으로 전개될 것임
  - 예시) 대유형명 : 공동체 주도 거점지원형(중규모)
    - 세부유형 : 공동체 - 거점지원형 - 중규모 - 도시근교, 중산간, 산지 등(입지형태)
      - 농업, 원예, 동물, 산림 치유 / 2개 이상 복합(활용분야)
      - 의뢰형, 방문형, 숙박형(이용형태)

## 나. 벤치마킹 가능 사례 소개

- 기능의 집적화연계 방식에 따른 3개 유형(집중단지형, 거점지원형, 연계지원형)별로 규모(소규모/중규모/대규모)와 운영주체(농가/공동체/기관)를 구분하여 벤치마킹 가능한 사례를 검토하였으며, 사례 목록은 다음 표와 같음
- 검토 가능한 사례 조사시, 실제 운영 중인 사례 농장뿐만 아니라 계획 중인 사업, 농장(단지 포함), 제도, 조직, 시스템 등을 광범위하게 검색하였음
- 각 사례에 대한 검토 사항은 위치/입지, 설립시기(사업시기), 보유시설/규모, 농업경영형태, 재배작목, 사육가축, 목적, 설립배경/경위, 활동/서비스, 운영조직/인력, 이용자 현황, 재정, 지원, 성과/결과, 네트워크/파트너쉽, 도전과제, 기타사항(특징 등) 등으로 구성

&lt;표 5-77&gt; 추진모델별 사례목록

| 규모  | 주체     | 집중단지형   | 거점지원형   | 연계지원형  |
|-----|--------|---|---|--|
| 소규모 | 개인/농가  | -   | ▪ 아산시 과일로 여는 세상   | ▪ 벨기에 t Stappeshof 농장<br>▪ 경산시 (주) 트랙                    |
|     | 공동체/조합 | ▪ 영국 Sydenham Garden  | -   | ▪ 스위스 도농통합사업   |
|     | 기관/지자체 | -   | -   | ▪ 오스트리아 동물자원학습치유<br>훈련과정                                 |
| 중규모 | 개인/농가  | ▪ 평창군 봉평허브나라 농원   | -   | ▪ 벨기에 Hoeve De Ploeg                                     |
|     | 공동체/조합 | ▪ 영국 Deen City Farm<br>▪ 아일랜드 Belmont Farm                  | ▪ 프랑스 The farm Bellechambre   | ▪ 네덜란드 지역 치유농장 협회 및<br>치유농업재단                            |
|     | 기관/지자체 | ▪ 제천시 한방자연치유센터<br>(제3한방명약촌)                                 | ▪ 네덜란드 치유농업지원센터<br>▪ 합천군 농촌 그린케어<br>복합중심센터(계획)                                    | ▪ 슬로베니아 Koper 보호센터                                       |
| 대규모 | 개인/농가  | ▪ 포천시 허브아일랜드  | ▪ 독일 Kuhhorst 유기농장  | ▪ 노르웨이 Vikum Farm  |
|     | 공동체/조합 | ▪ 영국 Amelia Trust Farm                                      | ▪ 네덜란드 전국치유농장연맹   | ▪ 벨기에 그린케어지원센터<br>▪ 노르웨이 Fundaunet Environmental<br>Farm |
|     | 기관/지자체 | ▪ 독일 Bad-Woershofen Kur<br>Park<br>▪ 영주시 국립녹색치유농업<br>단지(계획) | ▪ 슬로베니아 치유농업 네트워크<br>계획<br>▪ 장흥군 녹색농업 힐링치유<br>벨트(계획)<br>▪ 장성군 축령산 휴양림 및 주변<br>민박촌 | ▪ 우리나라 좋은마을 '웰촌'   |

1) 집중단지형

<표 5-78> 집중단지형 치유농업 사례(Sydenham Garden)

| 모델 유형<br>1-1-2 | 기능 집적연계   | 규모     | 주체        |
|----------------|---|--------|-----------|
|                | 1. 집중단지형  | 1. 소규모 | 2. 공동체·조합 |
| 사례             | ▪ Sydenham Garden   |        |           |
| 위치/입지          | ▪ Sydenham Garden Resource Centre, 28a Wynell Road, London, 영국  |        |           |
| 설립시기           | ▪ 2002년   |        |           |
| 보유시설/규모        | ▪ 텃밭, 유리온실, 정원, 연못, 과수원, 실내 활동실 등   |        |           |
| 농업경영형태         | ▪ 원예, 과수  |        |           |
| 재배작목           | ▪   |        |           |
| 사육가축           | ▪   |        |           |
| 목적             | ▪ 건강과 웰빙을 위한 치유원예프로그램 제공  |        |           |
| 설립배경/경위        | ▪ Lewisham와 Bromley 지역에 거주하는 정신질환자들의 삶의 질, 사회성, 신체와 심리 건강 및 웰빙 향상을 위해 설립된 자선단체  |        |           |
| 활동/서비스         | ▪ 치유원예프로그램, 미술 프로그램 등   |        |           |
| 운영조직/인력        | ▪ 자선단체, 자원봉사자(30명)  |        |           |
| 이용자 현황         | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 주요 고객 : 치매노인, 정신질환 노인(1주 당 2시간 30분 참여)</li> <li>▪ 연간 이용자 100명</li> </ul>   |        |           |
| 재정             | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 운영예산 : 기부금 및 지원금 등으로 운영</li> <li>▪ 대상자들은 무료로 이용</li> </ul>   |        |           |
| 지원             | ▪   |        |           |
| 성과/결과          | ▪   |        |           |
| 네트워크/<br>파트너쉽  | ▪   |        |           |
| 도전과제           | ▪   |        |           |
| 기타(특징 등)       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 의료기관과 연계된 치유프로그램 운영. 정신건강측정을 위한 평가지 사용. 연간 운영 및 치유효과에 대한 보고서 출판</li> <li>▪ 웹사이트 <a href="http://www.sydenhamgarden.org.uk/">http://www.sydenhamgarden.org.uk/</a></li> </ul> |        |           |

출처 : 직접 사례조사



&lt;표 5-79&gt; 집중단지형 치유농업 사례(허브나라 농원)

| 모델 유형     | 기능 집적연계  | 규모     | 주체      |
|-----------|--|--------|---------|
|           | 1. 집중단지형   | 2. 중규모 | 1. 개인농가 |
| 사례        | ▪ 허브나라 농원  |        |         |
| 위치/입지     | ▪ 강원도 평창군 봉평면  |        |         |
| 설립시기      | ▪ 1994년  |        |         |
| 보유시설/규모   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 3.3ha(약 10,000여 평)</li> <li>▪ 허브가든(중세/락/나비/코티지/세익스피어/팔레트/어린이 가든, 유리온실, 꽃집, 새초롱마을)</li> <li>▪ 허브박물관(허브 역사관, 박물관, 생활관, 자료관, 가게)</li> <li>▪ 터키 갤러리(터키 민속문화 갤러리 ‘한터울’)</li> <li>▪ 만화갤러리(만화의 숲) : 소년중앙, 어깨동무, 새소년, 보물섬, 아이큐 점프 등 만화 전시</li> <li>▪ 레스토랑(자작나무집), 카페테리아(허브찻집), 허브빵집</li> <li>▪ 별빛무대(야외음악공연장), 체험교실, 올리브 라운지</li> <li>▪ 펜션 총 52명 수용 : 특실(2인용 1실, 4인용 3실), 일반실(2인용 3실, 4인용 4실, 8인용 2실)</li> </ul>       |        |         |
| 농업경영형태    | ▪ 허브를 활용한 6차 산업  |        |         |
| 재배작목      | ▪ 허브   |        |         |
| 사육가축      | ▪  |        |         |
| 목적        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 목표 : 더불어 살아가는 허브나라, 휴양공간 제공, 보고 즐기는 농업 가능성 제시</li> <li>▪ 기본이념 : 허브를 통한 허브스런 삶을 추구 <ul style="list-style-type: none"> <li>- H: Healthy Life</li> <li>- E: Enjoy the Tasty Life</li> <li>- R: Refresh Life</li> <li>- B: Beautiful Life</li> </ul> </li> </ul>  |        |         |
| 설립배경/경위   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1993년 평창군 봉평면 흥정리(흥정계곡)에 입촌하여 1994년 ‘허브나라농원’으로 명명하고, 본격적으로 허브가든 조성하여 약 만여 평에, 100여 종 이상의 허브 재배</li> <li>▪ 1995년 KBS ‘6시 내고향’, ‘여성동아’ 등에 소개되어 대중에게 소개</li> <li>▪ 자작나무집 신축 및 허브요리 페스티벌(1996), ‘작은 클래식 음악회’, 흥정계곡 사랑콘서트(2001), 야외공연장 완공(2003), 유리온실(2004), 허브박물관(2005) 신축 등</li> <li>▪ 2006년, 13개 테마가든으로 재정비, 2009년 환경부 생태관광지 20선에 선정</li> <li>▪ 2009-2012년에 걸쳐 노영심의 ‘다문화 가정돕기 자선바자 &amp; 콘서트’ 10회 개최</li> </ul> |        |         |
| 활동/서비스    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 볼거리 : 허브, 터키, 만화 소재 관련 농장 및 공간 조성 및 볼거리 제공</li> <li>▪ 먹거리 : 허브요리, 허브차, 허브빵과 쿠키 제공</li> <li>▪ 즐길거리 : 유명 가수성악가 공연, 허브 체험(Herb D.I.Y, 허브 향초 만들기, 허브 화분심기), 파티 및 연회, 이벤트 실시</li> <li>▪ 쉼거리 : 펜션 운영 : 특실(아로마 하우스)과 일반실로 구성</li> </ul>  |        |         |
| 운영조직/인력   | ▪ 운영주체 : 농원 대표 부부 2인   |        |         |
| 이용자 현황    | ▪ 연간 방문객 60만명  |        |         |
| 재정        | ▪ 연매출 40억원   |        |         |
| 지원        | ▪  |        |         |
| 성과/결과     | ▪  |        |         |
| 네트워크/파트너쉽 | ▪  |        |         |
| 도전과제      | ▪  |        |         |
| 기타(특징 등)  | ▪  |        |         |

출처 : 허브나라 농원 홈페이지 (<http://herbnara.com>); 관련기사 (<http://news.joins.com/article/16233042>)

5.4 치유농업 활성화 시책 및 사업 추진모델



<그림 5-5> 허브나라 농원 시설배치도



<그림 5-6> Deen City Farm 시설배치도

녹색농업치유단지 조성사업 타당성 조사

&lt;표 5-80&gt; 집중단지형 치유농업 사례(Deen City Farm)

| 모델 유형<br>1-2-2 | 기능 집적연계   | 규모     | 주체        |
|----------------|---|--------|-----------|
|                | 1. 집중단지형  | 2. 중규모 | 2. 공동체·조합 |
| 사례             | ▪ Deen City Farm  |        |           |
| 위치/입지          | ▪ 39 Windsor Avenue, Merton Abbey, Nr. Wimbeldon, Merton, London, 영국  |        |           |
| 설립시기           | ▪ 1978년   |        |           |
| 보유시설/규모        | ▪ 부지면적 2ha(5ac)<br>▪ 농장(동물 사육공간 및 마구간 등), 승마장, 채소밭, 야생정원, 어린이 놀이터, 교실, Eco-cob 건물, 카페(Barn Owl Cafe), 가게, 퇴비장, 가축사료점, 이동농장차량 등  |        |           |
| 농업경영형태         | ▪ 동물, 원예, 농업 치유   |        |           |
| 재배작목           | ▪ 채소류   |        |           |
| 사육가축           | ▪ 말, 조랑말, 소, 양, 기니피그, 오리, 닭, 병아리, 토끼, 올빼미 등   |        |           |
| 목적             | ▪   |        |           |
| 설립배경/경위        | ▪ 1978년 현재의 'Phips Bridge Estate' 자리에서 출범하여 1994년 현재의 위치로 이전<br>▪ 부지는 내셔널 트러스트 소속 'Mordern Hall Park'의 일부로서 London의 Merton Borough가 농장 설립을 지원   |        |           |
| 활동/서비스         | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농작업 교육프로그램, 농작업 자원봉사 및 체험</li> <li>▪ 동물 돌보기 : 다양한 동물을 보유하고 동물마다 애칭을 부여하여 친근감 조성</li> <li>▪ 승마학교 : 승마 레슨(8세 이상), 조랑말 타기(7세 이하), 조랑말클럽(21세 이하)</li> <li>▪ 조원활동(자원봉사자들에 의해 운영), 농장견학, 농장클럽(농장직원이 가이드)</li> <li>▪ 생일파티 : 농장 강의실을 이용한 어린이 생일파티, 동물만나기</li> <li>▪ 회의/모임 지원 : 주간 행사시 필요한 방과 공간제공(장소 대여)</li> <li>▪ 휴일 프로그램 : 어린농민의 날, 조랑말 소유날 행사</li> <li>▪ 부화 프로그램 : 부화기, 횃대, 병아리 먹이, 급이/급수전, 계사 바닥재용 나무조각, 유정란, 핸드북 제공</li> <li>▪ 동물 후원(동물 후원 및 사료/동물용품 기부), 동물 돌보기 대행 서비스(휴일에 애완동물을 대신 돌보는 시설/프로그램), 이동농장(학교행사 등에 농장 동물을 행사장으로 이동시켜 어린이에게 접촉기회 제공), 기타 행사, 주말 바비큐파티 등</li> <li>▪ 후원 : 동물위탁 협력, 농장후원, 자원봉사, 재능기부, 행사후원, 관련 지자체 기부, 할인 서비스 제공 등</li> </ul> |        |           |
| 운영조직/인력        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Merton Council에서 지원하는 자선단체로 등록, 런던에서 가장 오래된 시영농장(City Farm)</li> <li>▪ 정규직 15명, 자원봉사자 주당 80-100명</li> </ul>  |        |           |
| 이용자 현황         | ▪ 주요 고객 : 유아, 아동, 주의력 결핍 장애아, 자폐아, 노인   |        |           |
| 재정             | ▪ 방문객들의 기부로 운영됨   |        |           |
| 지원             | ▪   |        |           |
| 성과/결과          | ▪   |        |           |
| 네트워크/<br>파트너쉽  | ▪   |        |           |
| 도전과제           | ▪   |        |           |
| 기타(특징 등)       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Wandle 강과 Wandle 트레일에 의해 내셔널 트러스트 'Mordern Hall Park' 및 Merton Abbey Mills에 있는 예술공예마을에 연결되어 농장은 지역사회의 일원이자 지역역사의 일부가 되는데 대해 강한 자부심</li> <li>▪ 도시 내에 위치하여 도시민들의 접근이 용이하고 유아와 아동들의 이용률이 높음</li> <li>▪ 웹사이트 <a href="http://www.deencityfarm.co.uk/">http://www.deencityfarm.co.uk/</a></li> </ul>  |        |           |

출처 : 직접 사례조사

<표 5-81> 집중단지형 치유농업 사례(Belmont Farm)

| 모델 유형<br>1-2-2 | 기능 집적연계   | 규모     | 주체        |
|----------------|---|--------|-----------|
|                | 1. 집중단지형  | 2. 중규모 | 2. 공동체·조합 |
| 사례             | ▪ Belmont Farm  |        |           |
| 위치/입지          | ▪ 아일랜드 남서부 Waterford 시 외곽   |        |           |
| 설립시기           | ▪ 1980년   |        |           |
| 보유시설/규모        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 부지 규모 총 57ha</li> <li>▪ 농장 40ha(감자밭 0.8ha, 원예원 2ha)</li> <li>▪ 숙소(8개의 개별 건물로 된 숙소에서 1-5명 단위로 수용)</li> </ul>  |        |           |
| 농업경영형태         | ▪ 낙농, 축산, 농업, 원예 등  |        |           |
| 재배작목           | ▪ 감자, 관목(년 생산량 150,000개)  |        |           |
| 사육가축           | ▪ 유우 50두, 이유중인 소 50두, 육성우 50두   |        |           |
| 목적             | ▪ 장애인들에게 직업적 기회 제공(사회적 및 작업 기술 교육) 및 양질의 환경 제공  |        |           |
| 설립배경/경위        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 정신질환, 알코올 중독, 학습장애 환자들을 위한 정신병원의 일부였으나, 병원 폐쇄 이후 기능 일부가 농장으로 이전</li> <li>▪ 농업환경이 이용자에게 제공하는 가치를 인지한 Brothers of Charity Services에 의해 착수</li> <li>▪ 현재 특별한 수요를 지닌 다양한 서비스 이용자들에게 주간보호 서비스 제공</li> </ul>   |        |           |
| 활동/서비스         | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 낙농, 축산, 원예, 농업 등 다양한 활동을 제공하는 작업농장                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 감자 재배(감자 묘상 준비, 씨 뿌리기, 수확) 및 판매</li> <li>- 동물 돌보기(조랑말 승마 및 보호 활동을 통해 관계 개발 학습)</li> <li>- 생활 및 사회적 기술개발, 농기계 운전(지게차 운전교습, 면허 이론시험 준비)</li> <li>- 원예 : 초본식물, 관목, 관상용 수목 재배(절단, 화분에 심기, 증식 및 급수 등), 포장</li> <li>- 전국경운대회 및 기계 쇼, 농업 쇼 참가(소, 조랑말, 채소 전시)</li> </ul> </li> <li>▪ 개인의 삶과 성장을 스스로 선택할 수 있도록 이용자 니즈에 맞춰 서비스 지원</li> </ul> |        |           |
| 운영조직/인력        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 자선단체인 'Brothers of Charity Services'가 소유 및 운영(기독교 조직)</li> <li>▪ 운영인력 약 70명(일부는 농장에 입주하여 서비스 제공)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정신분석가의 임상적 지원, 의료지원 및 행정, 작업장, 농장 및 요포장 요원 등</li> <li>- 모든 요원은 농업/원예 부문 중첩 자격자로서 사회보호 훈련 수료</li> <li>- 때때로 원예대학 또는 사회보호 배경을 가진 학생이 작업 체험차 요원활동에 참여</li> </ul> </li> </ul>  |        |           |
| 이용자 현황         | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 주 이용자 : 학습장애인, 지적장애인</li> <li>▪ 이용자 72명(이 중 주간 서비스를 받고 있는 이용자 23명)</li> </ul>  |        |           |
| 재정             | ▪ Source of Funds : Public sector payment on a sub-contract basis   |        |           |
| 지원             | ▪ 아일랜드 NRN 및 다양한 지역활동그룹(LAGs)과 강한 연계  |        |           |
| 성과/결과          | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 자부심, 정체성, 성취감, 계절 및 시간 의식, 사회적 네트워크 형성</li> <li>▪ 농장관리자는 사회적농업 서비스의 적합성과 필요성에 대해 확신</li> </ul>   |        |           |
| 네트워크/<br>파트너쉽  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 전국 자선단체연맹과 통합 아일랜드 등 서비스 공급자 지원 전국 대표조직들과 제휴</li> <li>▪ 사회적 농업 진흥/발전을 위한 시범적인 다부문(실행자 및 기술자문 서비스 조직 등 농업부문, 기타 보호 서비스 및 사회통합 서비스 부문) 네트워크에 참여</li> </ul>   |        |           |
| 도전과제           | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농장이 기본적으로 지닌 위험에 노출되지 않도록 이용자에 대한 예민한 관찰 필요</li> <li>▪ 서비스 이용자들이 미지의 환경에서 강하게 행동하는 성향이 있으므로 별도의 대책 필요</li> </ul>   |        |           |
| 기타(특징 등)       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 운영요원과 함께 전문적인 다학제적 팀(의료, 정신분석, 심리 및 사회적 작업팀/발언 및 언어, 위락 및 작업 치료팀) 운영</li> <li>▪ 서비스 진척도, 프로그램 및 진행방법의 적합성 등을 점검하기 위해 정기적인 과정 모니터링 실시</li> </ul>  |        |           |

출처 : Di Iacovo and O'Connor, 2009, Supporting Policies for Social Farming in Europe

주 : NRN; National Rural Network, LAGs; Local Action Groups

&lt;표 5-82&gt; 집중단지형 치유농업 사례(한방자연치유센터)

| 모델 유형<br>1-2-3 | 기능 집적연계   | 규모     | 주체       |
|----------------|---|--------|----------|
|                | 1. 집중단지형  | 2. 중규모 | 3. 기관지자체 |
| 사례             | 한방자연치유센터(제3한방명의촌)   |        |          |
| 위치/입지          | 충청북도 제천시 청풍면  |        |          |
| 설립시기           | 2014년 11월   |        |          |
| 보유시설/규모        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 센터동(인의예지 한의원) 510.0㎡</li> <li>▪ 수양동(인의예지 심성 개발원) 280.8㎡</li> <li>▪ 숙박시설 3개동(각각 93.6㎡)</li> <li>▪ 한방목욕장, 진료실, 치료실, 식수양실, 주차장</li> </ul>   |        |          |
| 농업경영형태         | ▪   |        |          |
| 재배작목           | ▪   |        |          |
| 사육가축           | ▪   |        |          |
| 목적             | 한의원과 심신계발을 연계한 한방의료 및 휴양과 치유복합기능 힐링시스템 제공   |        |          |
| 설립배경/경위        | 제천시 의료관광 및 지역경제 활성화   |        |          |
| 활동/서비스         | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 친환경 한방치료 : 한방자연치유, 한방 행복아카데미, 한방 힐링스테이(식수양, 목각뽑기, 명상스테이, 자드라길 산책, 한방 힐링강연, 한방건강진단, 국궁수양 등)</li> <li>- 당일 힐링스테이 : 점심식사, 한방 힐링강연, 침 시술</li> <li>- 단기 힐링스테이(1박2일, 2박3일, 5박6일) : 침, 자연치유 운동, 명상</li> <li>- 장기 힐링스테이(2주~한 달) : 한방진료, 한방 힐링강연, 오행명리학 상담, 심리치유</li> <li>▪ 음식 및 식단 서비스 : 한방 건강 식단, 약선 음식(약재), 한방차</li> <li>▪ 개별프로그램(자연치유 운동요법, 힐링명상, 산림치유, 심층 한방심리상담 등)</li> <li>▪ 한방진단 프로그램(몸진단, 마음진단, 인생진단)</li> <li>▪ 한방힐링 프로그램(몸진단, 마음체험, 인생힐링, 쉬고 즐기고)</li> </ul> |        |          |
| 운영조직/인력        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 운영주체 : 제천시 및 지역공동체</li> <li>▪ 구성원 총 24명 (고문급 5인, 대표 1인, 이사급 9인, 연구원 9인)</li> <li>▪ 운영방식 : 수탁계약(임대계약), 법인운영, 체험프로그램과 한방치료 수입</li> </ul>   |        |          |
| 이용자 현황         | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 이용대상 : 제한없음, 난치성질환, 당뇨, 비만, 아토피 등 만성질환자</li> <li>▪ 1일 수용 가능인원 : 단기 50명, 숙박 20명</li> </ul>  |        |          |
| 재정             | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 투자금액 : 57억(자금 5억)</li> <li>▪ 이용요금(1인당 1일 요금) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 당일 힐링스테이 12만원</li> <li>- 단기 힐링스테이 1박2일 28만원, 5박6일 78만원</li> <li>- 장기 힐링스테이 당일 5만원, 1박2일 16만원, 2박3일 30만원, 5박6일 58만원</li> <li>- 개별프로그램(1인 1시간당 요금) : 자연치유 운동요법 5만원, 힐링명상 1만원, 심층 한방심리상담 12만원</li> <li>- 복합프로그램 : 자연치유 운동요법&amp;명상 8만원, 자연치유 운동요법&amp;심층심리상담 12만원, 명상&amp;심층심리상담 12만원, 자연치유&amp;명상&amp;심층심리상담 15만원</li> </ul> </li> </ul>                                   |        |          |
| 지원             | ▪   |        |          |
| 성과/결과          | ▪   |        |          |
| 네트워크/<br>파트너쉽  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 운영연계 : MOU 서남해안 황실협회(치료교류), 제천시 자원봉사센터, 뽕잎회사, 농촌공동체 연구소, 제1한방명의촌, 제2한방명의촌 환자연계</li> </ul>  |        |          |
| 도전과제           | ▪ 숙박시설 만족도 낮음   |        |          |
| 기타(특징 등)       | ▪ 숙박시설 이용 시 금주, 금연  |        |          |

출처 : 직접 사례조사

<표 5-83> 집중단지형 치유농업 사례(허브아일랜드)

| 모델 유형     | 기능 집적연계  | 규모     | 주체      |
|-----------|--|--------|---------|
| 1-3-1     | 1. 집중단지형   | 3. 대규모 | 1. 개인농가 |
| 사례        | ▪ 허브아일랜드   |        |         |
| 위치/입지     | ▪ 경기도 포천시 신북면  |        |         |
| 설립시기      | ▪ 1998년 허브아일랜드 개장, 2012년 3월 허브힐링센터 개장  |        |         |
| 보유시설/규모   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 46.28ha (14만 평)</li> <li>▪ 허브힐링센터, 허브식물박물관, 허브박물관, 플라워 정원, 폭포정원, 공룡마을, 산타마을, 베네치아 마을, 추억의 거리, 미니동물원, 만들기 체험장, 허브 둘레길, 숙박시설(지중해 동화나라 체험펜션, 시크릿 프랑스펜션), 세미나실, 레스토랑, 카페, 선물가게, 안내소, 화장실, 주차장</li> </ul>  |        |         |
| 농업경영형태    | ▪ 허브를 활용한 6차 산업  |        |         |
| 재배작목      | ▪ 허브   |        |         |
| 사육가축      | ▪  |        |         |
| 목적        | ▪ 허브를 이용한 건강관리 방법 개발공급   |        |         |
| 설립배경/경위   | ▪ 허브아일랜드 설립자가 6개월 시한부 선고를 받고 허브를 심으며 본인 묘자리를 가꿨더니 그것이 아로마 테라피가 되어 병이 나아짐에 착안하여 허브아일랜드 개장   |        |         |
| 활동/서비스    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 식물(허브)을 활용한 자연치유, 휴양, 관광, 힐링 프로그램 및 서비스 제공</li> <li>- 유럽에서 사용하고 있는 10가지 허브체험(물, 건조, 향기, 색상, 음악, 식물, 허브차, 돌, 숲, 촉감)의 허브건강체험, 만들기 체험, 곤돌라체험, 당나귀체험, 허브둘레길체험 등</li> <li>▪ 숙박 체험 패키지</li> <li>▪ 음식 및 식단 서비스 : 허브갈비, 힐링푸드, 힐링버거, 허브베이커리, 허브카페, 허브국밥 등</li> <li>▪ 단체 기업연수 실시</li> </ul> |        |         |
| 운영조직/인력   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 운영주체 : 개인</li> <li>▪ 운영방식 : 영농조합법인</li> <li>▪ 운영인력 총 160명(정규직 100명, 비정규직 60명)</li> <li>▪ 전문 강사진 구성</li> </ul>   |        |         |
| 이용자 현황    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 이용대상 : 만 14세 이상(보호자 동반 시 유아 및 초등학생 가능), 허브힐링센터 자체회원제, 암 회복기</li> <li>▪ 1일 수용 가능인원 500명 (허브힐링센터, 유료고객)</li> <li>▪ 연간 이용객 수 110만 명 (허브힐링센터 3만명/년 포함, 유료고객)</li> </ul>   |        |         |
| 재정        | ▪ 투자자원 : 개인 부담 60억 (허브힐링센터 초기투자비용)   |        |         |
| 지원        | ▪  |        |         |
| 성과/결과     | ▪  |        |         |
| 네트워크/파트너쉽 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 운영연계 : MOU 대학(직원선발), 기업(교육지원)</li> <li>▪ 협력업체 : 계원예술대학교, 고려대 의료원, 삼육 보건대학교, 한국 능률협회 컨설팅, 아도니스 리조트 호텔, 한국지역사회 교육협의회, 한국 농수산대학교, 아이웨딩, 연성대학교, 해성 산부인과, 뷰티에스테틱 학과(피부미용자격)</li> <li>▪ 온라인마켓 운영</li> </ul>   |        |         |
| 도전과제      | ▪ 접근성 불량   |        |         |
| 기타(특징 등)  | ▪  |        |         |

출처 : 직접 사례조사; 허브아일랜드 홈페이지 (www.herbisland.co.kr)



<그림 5-7> 허브아일랜드 시설배치도

<표 5-84> 집중단지형 치유농업 사례(Amelia Trust Farm)

| 모델 유형     | 기능 집적·연계   | 규모     | 주체        |
|-----------|--|--------|-----------|
| 1-3-2     | 1. 집중단지형   | 3. 대규모 | 2. 공동체·조합 |
| 사례        | ▪ Amelia Trust Farm  |        |           |
| 위치/입지     | ▪ 영국 Glamorgan 계곡 부근에 위치   |        |           |
| 설립시기      | ▪ 1991년  |        |           |
| 보유시설/규모   | ▪ 56.65ha(140ac)<br>▪ 합숙소, 뮤직홀, 스포츠 홀, 객실 임대, 강의실, 바베큐 구역(잔디밭, 인공연못, 허브가든 등), 판매장 등  |        |           |
| 농업경영형태    | ▪  |        |           |
| 재배작목      | ▪  |        |           |
| 사육가축      | ▪  |        |           |
| 목적        | ▪ 취약하고 불행한 청소년의 지원 및 교육<br>▪ 비전 : 모든 사람들이 자연을 즐기며, 환경보존, 동물, 농촌공예, 시골을 배우게 한다  |        |           |
| 설립배경/경위   | ▪ 한 중년 부부가 재산을 사회에 기부할 곳을 찾는 것을 계기로 1980년 새로운 목적의 농장으로 탄생되었고, 1991년 9월 The Amelia Methodist Trust에 기부하여 지금의 Amelia Trust Farm으로 변모   |        |           |
| 활동/서비스    | ▪ 대안교육 커리큘럼, 개발전략, 가족 개입, 휴가 프로그램 등 다양하게 운영<br>▪ 목공, 요업, IT, 미술, 음악 스튜디오, 요리, 생활기술, 동물돌보기, 삼림관리, 환경보존 등에 관한 워크숍 매일 개최<br>▪ 젊은 청소년을 위한 자존감 향상, 직업적·사회적 기술 향상, 인생 설계 프로그램 운영<br>▪ 특별 이벤트 : 수확 페스티벌, 학교 수레 경연대회, Dog 쇼 등 고객 참여 이벤트 개최 |        |           |
| 운영조직/인력   | ▪ 자치독립 자선단체 농장(설립자와 관리위원회 구성)<br>▪ 운영인력 총 29명 : 유급 직원 17명, 외부고용 직원(자원봉사조직, 법정조직 등) 12명<br>▪ 자원봉사자의 재능기부를 통해 운영(청소, 교육, 재정관리, 모금관리, 일반동물 사육, IT, 경영, 사무 지원, 소동물 사육, 방문센터 지원 등 다양한 분야에 자원봉사자 활용)                                     |        |           |
| 이용자 현황    | ▪ 주로 취약하고 불행한 청소년(13-16세)<br>▪ 교육 커리큘럼에 의한 학교그룹, 특별한 목적의 청소년과 성인, 기타 젊은 청소년 단체(Princes Trust, Youth Clubs, Duke of Edinburgh's Award Schemes 등) 등이 참여  |        |           |
| 재정        | ▪ 설립자금 : 지역후원자로부터의 기부<br>▪ 운영경비<br>- 공통경비와 지출 포함하여 연간 약 70만 파운드(약 12억 원) 소요<br>- 자선단체와 신탁, 기부 등에 의한 모금, 판매장 수입(고기, 계란, 유기농산물, 목재가구, 풍경사진 등), 호스텔 대여 등으로 충당 가능<br>- 단순히 경관을 즐기기 위한 입장은 무료(매일 아침 해 뜰 때부터 해 질 때까지 개방)                 |        |           |
| 지원        | ▪  |        |           |
| 성과/결과     | ▪ 직업 교육과 사회 복귀 프로그램을 통해 많은 젊은이들이 학교와 직업에 복귀하는 긍정적 성과 획득  |        |           |
| 네트워크/파트너십 | ▪  |        |           |
| 도전과제      | ▪  |        |           |
| 기타(특징 등)  | ▪  |        |           |

출처 : Di Iacovo and O'Connor, 2009, Supporting Policies for Social Farming in Europe



&lt;표 5-85&gt; 집중단지형 치유농업 사례(Bad-Wöerishofen Kur Park)

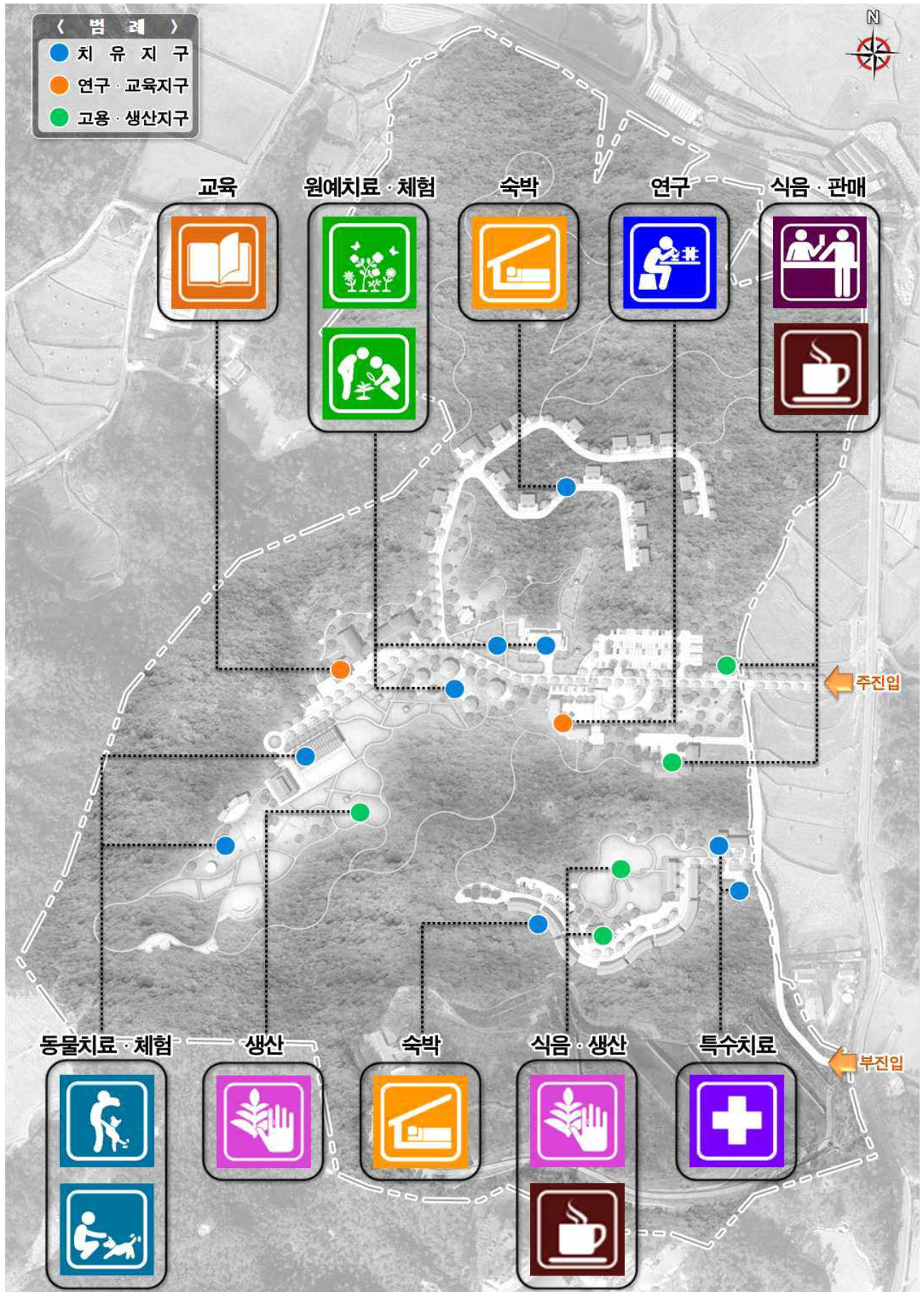
| 모델 유형     | 기능 집적연계  | 규모     | 주체       |
|-----------|--|--------|----------|
| 1-3-3     | 1. 집중단지형   | 3. 대규모 | 3. 기관지자체 |
| 사례        | ▪ Bad-Wöerishofen Kur Park   |        |          |
| 위치/입지     | <ul style="list-style-type: none"> <li>독일 Bavaria 주 Unteralläu에 있는 온천 휴양도읍(뮌헨으로부터 약 80Km 떨어진 곳)</li> <li>뮌헨과 Constance 호수 사이에 위치한 아름다운 산악경관에 자리</li> </ul>   |        |          |
| 설립시기      | ▪ 1890년대   |        |          |
| 보유시설/규모   | <ul style="list-style-type: none"> <li>온천단지 0.12ha(1,200㎡) : Thermeaparadies(수영장, 거품탕 및 샤워시설) + SaunaOase(사우나, 샤워장, 수영장, 일광욕실)</li> <li>요가실, 도서관, 식당, Fitness Center</li> <li>Kur Park(야외시설) 16ha               <ul style="list-style-type: none"> <li>공원 소구역 구분 : 맨발로 걷는 길, 장미정원, 향기 및 아로마 정원, 의료 허브정원</li> <li>하이킹, 테니스, 골프, 사이클링 등 스포츠 공간</li> <li>정신 및 신체 장애우 집중 치료 특별시설</li> <li>아로마 요법치료 시설 : 향기식물단지, 냉수 족욕탕 등</li> </ul> </li> <li>Skyline Park 25ha : 산림경관 활용, 50개소의 매력시설 설치</li> <li>치유서비스를 겸하는 숙박시설 10종 147개소 : 호텔(31개소), 농가민박(1개소), 펜션(14개소), 휴가용 아파트(40개소), 레지덴셜 호텔(10개소), Private Rooms(1개소), Clinic/Sanatotium(6개소), Kurhotel(29개소), Kurhotel Garni(7개소), Kurpension(8개소)</li> </ul> |        |          |
| 농업경영형태    | ▪ 원예 및 생태치료  |        |          |
| 재배작목      | ▪  |        |          |
| 사육가축      | ▪  |        |          |
| 목적        | ▪  |        |          |
| 설립배경/경위   | <ul style="list-style-type: none"> <li>시 외곽에 새로운 온천단지 'Therme Bad Wöerishofen' 조성</li> <li>독이 없음이 과학적으로 확인된 식물만 엄선하여 사용하고, 원래 공원은 자연숲이었으나 영국식 정원을 조성하는 과정에 간벌을 시행하고, 이로 인해 햇빛이 지면에 도달하게 되어 생태계의 다양성이 확보, 이후 필요한 수종을 식재하여 현재에 이룸</li> <li>햇빛이 물에 닿아 만들어진 신선한 공기를 마시면 건강해진다는 원리를 기본으로 다양한 원예 및 생태치료 방법 도입</li> </ul>   |        |          |
| 활동/서비스    | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유서비스를 겸한 체류 및 휴양</li> <li>요양(관절염 등 65세 이상 노인환자, 어린이 등), 휴양(중년층의 스트레스 질환 치유)</li> <li>동적 스포츠 : 하이킹, 테니스, 골프, 사이클링 등</li> <li>아로마 요법치료 : 향기 식물 활용 치유, 향기를 발하는 낙엽요법, 냉수 족욕 등</li> </ul>   |        |          |
| 운영조직/인력   | <ul style="list-style-type: none"> <li>운영주체 : 지자체 관리 (설립자 : 1890년대 도미니크 수도사)</li> <li>야외시설(Kur Park) 관리요원 26명</li> </ul>   |        |          |
| 이용자 현황    | ▪ 숙박객 연간 6~7만 명, 당일 방문객 연간 약 100만 명  |        |          |
| 재정        | ▪  |        |          |
| 지원        | ▪  |        |          |
| 성과/결과     | ▪  |        |          |
| 네트워크/파트너십 | ▪  |        |          |
| 도전과제      | ▪  |        |          |
| 기타(특징 등)  | ▪ 카톨릭 신부이었던 Sebastian Kneipp가 개발한 수막치유(Hydrotherapy)로 독일은 물론 세계적으로 유명함   |        |          |

출처 : 홈페이지 (<http://www.bad-woerishofen.de>)

<표 5-86> 집중단지형 치유농업 사례(영주시 국립녹색치유농업단지)

| 모델 유형     | 기능 집적연계  | 규모     | 주체       |
|-----------|--|--------|----------|
| 1-3-3     | 1. 집중단지형   | 3. 대규모 | 3. 기관지자체 |
| 사례        | ■ 영주시 국립녹색치유농업단지 조성 계획   |        |          |
| 위치/입지     | ■ 영주시 아지동 일원   |        |          |
| 사업시기      | ■ 2015~2017년   |        |          |
| 계획시설/규모   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 37.7ha(376,9012㎡)</li> <li>■ 도입시설                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 치유지구(30,120㎡) : 농업치유시설(원예치유센터, 동물치유센터), 재활치유시설(장애인치유센터, 중독치유센터), 치유지원시설(명상치유센터, 장/단기 힐링치유마을, 오감정원, 야외치유교육장, 야외행사마당, 힐링산책로)</li> <li>- 연구교육지구(2,620㎡) : 치유농업연구센터, 치유농업교육센터</li> <li>- 고용생산지구(13,530㎡) : 지역특산물치유농장, 슬로우푸드 레스토랑, 힐링카페</li> <li>- 기타지구(320㎡) : 공공편익시설(관리사무소, 주차장, 진입도로)</li> <li>- 녹지(311,422㎡) : 기존 수림 등</li> </ul> </li> </ul> |        |          |
| 농업경영형태    | ■  |        |          |
| 재배작목      | ■  |        |          |
| 사육가축      | ■  |        |          |
| 목적        | ■ 비전 : 모든 연령대에 적용가능하고, 삶의 질을 높일 수 있는 '모두가 행복한 치유농장'  |        |          |
| 설립배경/경위   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 농업부문 새로운 경쟁력으로 치유농장이 성장하고 있는 가운데, 영주시는 국립산림치유단지 조성 등 힐링(치유) 산업화 기반을 구축하고 있음</li> <li>■ 치유농업 육성과 치유농업시설 조성을 통해 힐링산업을 지역의 신산업으로 육성하고, 새로운 성장동력 확보코자 녹색치유농업단지 조성 사업 계획에 착수</li> </ul>  |        |          |
| 계획 활동/서비스 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 원예치유센터, 동물치유센터 : 동식물을 활용한 체험 및 치유 프로그램</li> <li>■ 장애인치유센터 : 강의, 마음수련, 돌봄 코디네이터, 사회재활·직업재활·재활치료 지원</li> <li>■ 중독치유센터 : 중독자 대상 농업활동프로그램을 통한 예방치료 프로그램</li> <li>■ 명상치유센터 : 명상을 활용한 정신 훈련 프로그램</li> <li>■ 장/단기 힐링치유마을 : 체류형 방문객들을 위한 건강 상담, 맞춤형 농업활동 프로그램</li> <li>■ 힐링산책로 : 산림테라피, 자연휴식 등</li> </ul>   |        |          |
| 운영조직/인력   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 치유지원센터, 교육연구지원센터, 생산고용지원센터의 3개 부문으로 구분하여 운영·관리하도록 조직 구성 계획</li> <li>■ 전체구성인원은 30명~35명 정도의 인력으로 구성되며 연구 인력이 17명 정도, 행정인 9명 정도, 기능직이 5인정도로 세부구성이 나누어짐</li> </ul>  |        |          |
| 목표 고객층    | ■ 발달장애(지적장애, 자폐성장애 등), 공황장애 등 정신적 장애 및 신체적 장애인, 알코올 및 도박 중독자,  |        |          |
| 재정        | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 예상 사업비 483억원(국비)</li> <li>- 국립녹색치유농업단지 조성 사업비 406억원(치유지구 188.44억원, 연구교육지구 158.63억원, 고용생산지구 41.16억원, 기타지구 17.97억원)</li> <li>- 단지조성비 9.8억원, 기본 및 실시설계 18억원, 감리비·예비비·운영비 49억원</li> </ul>   |        |          |
| 지원        | ■  |        |          |
| 성과/결과     | ■  |        |          |
| 네트워크/파트너십 | ■  |        |          |
| 도전과제      | ■  |        |          |
| 기타(특징 등)  | ■  |        |          |

출처 : 영주시, 2014, 국립녹색치유농업단지 조성 기본구상 및 타당성 조사



<그림 5-8> 영주시 국립녹색치유농업단지 조성 계획 공간구상도



<그림 5-9> 영주시 국립녹색치유농업단지 조성 계획 시설배치구상도

## 2) 거점지원형

&lt;표 5-87&gt; 거점지원형 치유농업 사례(과일로 여는 세상)

| 모델 유형<br>2-1-1 | 기능 집작연계<br>2. 거점지원형  | 규모<br>1. 소규모 | 주체<br>1. 개인농가 |
|----------------|--|--------------|---------------|
| 사례             | 과일로 여는 세상  |              |               |
| 위치/입지          | <ul style="list-style-type: none"> <li>충청남도 아산시</li> <li>중산간(과수원 주변에는 인가 없음)</li> </ul>  |              |               |
| 설립시기           | 2002년  |              |               |
| 보유시설/규모        | <ul style="list-style-type: none"> <li>과수원 3.7ha(11,300평) 이상</li> <li>저온저장시설(과일 저장 및 체험 공간으로 활용)</li> </ul>  |              |               |
| 농업경영형태         | 과수, 답작(소규모)  |              |               |
| 재배작목           | 배, 사과, 오디, 블루베리 등  |              |               |
| 사육가축           | -  |              |               |
| 목적             | -  |              |               |
| 설립배경/경위        | <ul style="list-style-type: none"> <li>2002년 5월에 농업 시작(남편의 사고가 계기)</li> <li>한국여성농업인협회에서 실시하는 비즈니스 아카데미 교육을 통해 농업도 변화하여야 한다는 인식을 하여, '과일로 여는 세상'이라는 자체 브랜드 개발</li> <li>기존 생산품목인 벼, 배, 사과에 블루베리, 오디 등을 추가하여 연중 생산 시스템을 갖추고 농업 체험 시작</li> <li>자폐아동 가족의 농장 방문이 지속적으로 이어지고 치유효과 확인</li> <li>방문자가 많아지고 치유농업이 더욱 활성화 됨</li> </ul> |              |               |
| 활동/서비스         | <ul style="list-style-type: none"> <li>배나무 분양 및 수확</li> <li>사과/오디 수확, 사과잼 만들기, 배 잼 만들기, 효소 만들기 등</li> <li>감자 캐기, 옥수수 수확, 도자기 공방 체험 등 지역 주민과 연계한 체험 프로그램</li> <li>심리상담 : 네트워크 구성원인 의사(뇌교육센터 운영)가 동반하여 심리상담 병행(무료)</li> </ul>  |              |               |
| 운영조직/인력        | <ul style="list-style-type: none"> <li>개인 가족농 형태로 운영</li> <li>유급직원 없으며, 가족, 참여 가족(분양팀), 네트워크 구성원의 도움을 받음</li> </ul>  |              |               |
| 이용자 현황         | 2015년 기준 장애인(주로 자폐아) 6명 + 비장애인 가족 9가구  |              |               |
| 재정             | <ul style="list-style-type: none"> <li>투자재원 : 개인 자금</li> <li>운영재원 : 개인 자금 + 이용요금(고객)</li> <li>- 배나무 분양 1주당 25만원</li> </ul>   |              |               |
| 지원             | -  |              |               |
| 성과/결과          | <ul style="list-style-type: none"> <li>서비스 이용자의 치유 : 상태 호전, 적극성 개선, 관계 개선, 소통 형성 등</li> <li>운영자의 보람 : 장애인의 치유 과정에서 체험 진행자 스스로 보람과 행복을 느낌</li> <li>마을농가와의 농산물 직거래가 이루어져 마을농가소득 증대에 기여</li> </ul>  |              |               |
| 네트워크/<br>파트너쉽  | <ul style="list-style-type: none"> <li>농장 대표를 비롯하여 의사(뇌교육센터 원장), 상담치료사, 시의원, 도예공방 대표, 학부모, 삼성사랑 플러스 봉사 단장 등 총 10명의 네트워크 구성 및 활용</li> <li>가출 청소년 및 장애아 등 15명을 돌보는 지역시설 '따뜻한 동지' 지원</li> </ul>   |              |               |
| 도전과제           | <ul style="list-style-type: none"> <li>장애인 심리 등 전문분야의 지식 부족(운영자)</li> <li>장애에 대한 비우호적인 인식(전 국가적)</li> <li>시설 및 공간 확보(체험시설, 휴식공간, 안전성 확보)</li> </ul>  |              |               |
| 기타(특징 등)       | -  |              |               |

출처 : 직접 사례조사

<표 5-88> 거점지원형 치유농업 사례(The farm Bellechambre)

| 모델 유형     | 기능 집적연계  | 규모     | 주체        |
|-----------|--|--------|-----------|
| 2-2-2     | 2. 거점지원형   | 2. 중규모 | 2. 공동체·조합 |
| 사례        | ▪ The farm Bellechambre  |        |           |
| 위치/입지     | ▪ 프랑스 Isère County<br>▪ 해발 1,000m의 알프스 산맥 고지에 있는 다소 고립된 곳  |        |           |
| 설립시기      | ▪ 1990년 출범   |        |           |
| 보유시설/규모   | ▪ 농장 11ha(목초지)<br>▪ 거주(체류)시설 : 3개의 생활그룹으로 구분, 각 그룹은 자체의 기술팀 운영   |        |           |
| 농업경영형태    | ▪ 낙농장(치즈, 고기 생산)   |        |           |
| 재배작목      | ▪  |        |           |
| 사육가축      | ▪ 젖소 11두, 돼지 6두, 말 1두, 토끼/병아리 30마리   |        |           |
| 목적        | ▪ 장애우 보호를 위한 농장 내에서接客 및 체류 능력을 갖춘 안정된 생활조건 제공  |        |           |
| 설립배경/경위   | ▪ 활동을 멈춘 후 10년이 지나 재활성화<br>▪ 장애우 협회(Sésame Autisme) 전국연합이 사업을 시작, 발전시키고 지원/재원 탐색<br>▪ 농가, 지자체, 공공기관 및 현의 지원 확보 후 출범  |        |           |
| 활동/서비스    | ▪ 서비스 이용자에게 작업뿐만 아니라 체류, 사회적 지원 및 모든 종류의 활동을 제공<br>- 농작업 활동(개인 맞춤형) : 착유, 동물 돌보기, 우리 청소, 가금류 급이, 치즈 만들기 등<br>- 농작업 이외의 기타 활동 : 음식 시중, 판매행사, 경관 및 산림 유지활동 등<br>- 비작업 활동 : 합창, 그림, 예술치료, 스포츠, 계절활동(휴가 캠프) 등                  |        |           |
| 운영조직/인력   | ▪ 가족 연합 Sésame Austime가 조직 거버넌스에 핵심적 역할<br>▪ 운영요원 총 41명(전일제 인력 31명) : 모두 사회적 및 기술적 능력을 가진 중첩 숙련자<br>▪ 의료가 기술 보유자 없음 → 진찰은 농장 밖(전문의사와 병원이 있는 도움)에서 시행   |        |           |
| 이용자 현황    | ▪ 다양한 유형의 장애를 갖고 있는데 대부분 자폐증을 앓고 있는 성인 28명(25% 여성)   |        |           |
| 재정        | ▪ 농장 예산 180만 유로(이 중 96%가 Isère County의 보조금)<br>▪ 출범 당시 현의 투자금 400,000 유로<br>▪ 농장 생산 활동은 자체 수입으로 일부 운영비 총당(정상적인 CAP보조금)<br>- 생산품 판매액 76,000 유로(상황 개선 중)<br>▪ 요원의 인건비는 체류 부문에서 지급<br>▪ 체류/맞이 활동은 대부분 현에서 지원 : 현이 180유로/알인 지불 |        |           |
| 지원        | ▪  |        |           |
| 성과/결과     | ▪ 경제적 효과<br>- 지역주체와의 경제적 관계 발전(직판, 마케팅, 배급, 공급, 농촌개발)에 긍정적 영향<br>- 지역주민들의 소비활동에 의해 교육, 우체국, 도로 등 공공 서비스 유지에 기여<br>▪ 사회적 효과 : 이용자의 개인적/사회적 웰빙에 긍정적 효과, 장애에 대한 이해 증진<br>▪ 환경적 및 경관적 효과 : 산악경관의 개방성과 접근성 확보, 목초지의 생물다양성 보존    |        |           |
| 네트워크/파트너쉽 | ▪ 치유네트워크(병원, 의사), 서비스 이용자 및 장애우 협회(특히 Sesame Autism), 다른 농장, 농업 주체들과의 네트워크 및 파트너쉽 구축   |        |           |
| 도전과제      | ▪ 과도하게 보조금에 의존<br>▪ 요원의 기술/사회 중첩적 능력 보유 필요성에 의해 신규 인력 확보 어려움<br>▪ 체류기간이 무제한 → 과도한 대기자  |        |           |
| 기타(특징 등)  | ▪  |        |           |

출처 : Di Iacovo and O'Connor, 2009, Supporting Policies for Social Farming in Europe

&lt;표 5-89&gt; 거점지원형 치유농업 사례(네덜란드 국립 치유농업지원센터)

| 모델 유형         | 기능 집적·연계   | 규모     | 주체       |
|---------------|--|--------|----------|
| 2-2-3         | 2. 거점지원형   | 2. 중규모 | 3. 기관지자체 |
| 사례            | ▪ 네덜란드 국립 치유농업지원센터(Landbouwzorg)   |        |          |
| 위치/입지         | ▪ 네덜란드   |        |          |
| 설립시기          | ▪ 1999년~2008년(폐쇄)  |        |          |
| 보유시설/규모       | ▪  |        |          |
| 농업경영형태        | ▪  |        |          |
| 재배작목          | ▪  |        |          |
| 사육가축          | ▪  |        |          |
| 목적            | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 품질관리시스템 개발</li> <li>▪ 치유농업 분야의 사회 및 정책적 체화(Embedding)</li> <li>▪ 관련 정보·경험 및 지식의 교환</li> </ul>   |        |          |
| 설립배경/경위       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농업·자연·식품품질부는 건강·복지·스포츠부의 협력을 받아 그린케어를 새로운 농장활동 및 부가적 소득 원으로 진흥</li> <li>▪ 양 중앙 부처는 1999년 공공으로 보조하여 국립치유농업지원센터 설립</li> <li>▪ 2008년 보조금 지원 중단으로 센터 폐쇄</li> </ul>  |        |          |
| 활동/서비스        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 그린케어 전문화 및 제도화</li> <li>▪ 웹사이트, 전국적 D/B, 품질관리시스템, 창업농 핸드북 개발/구축</li> <li>▪ 인증시스템/교육프로그램 개발</li> </ul>   |        |          |
| 운영조직/인력       | ▪  |        |          |
| 이용자 현황        | ▪  |        |          |
| 재정            | ▪  |        |          |
| 지원            | ▪ 농업·자연·식품품질부, 건강·복지·스포츠부  |        |          |
| 성과/결과         | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 센터 설립 이후 치유농장 급성장</li> <li>▪ 개인 농민의 보호기반 판매세 면세제도 쟁취</li> <li>▪ 정치인 및 주요 고위 공직자들과의 매우 양호한 접촉 유지</li> <li>▪ 치유농업이 계속 정치적 의제 유지 → 10년 동안의 재정적 지원 유지</li> <li>▪ 여왕장관기타 의사결정자 방문, 신문기사, TV 프로그램 → 긍정적 이미지 및 친숙</li> </ul> |        |          |
| 네트워크/<br>파트너십 | ▪  |        |          |
| 도전과제          | ▪  |        |          |
| 기타(특징 등)      | ▪  |        |          |

출처 : Hassink(2013); Hassink et al.(2014); 홈페이지 (www.landbouwzorg.nl)

<표 5-90> 거점지원형 치유농업 사례(합천군 농촌 그린케어 복합중심센터)

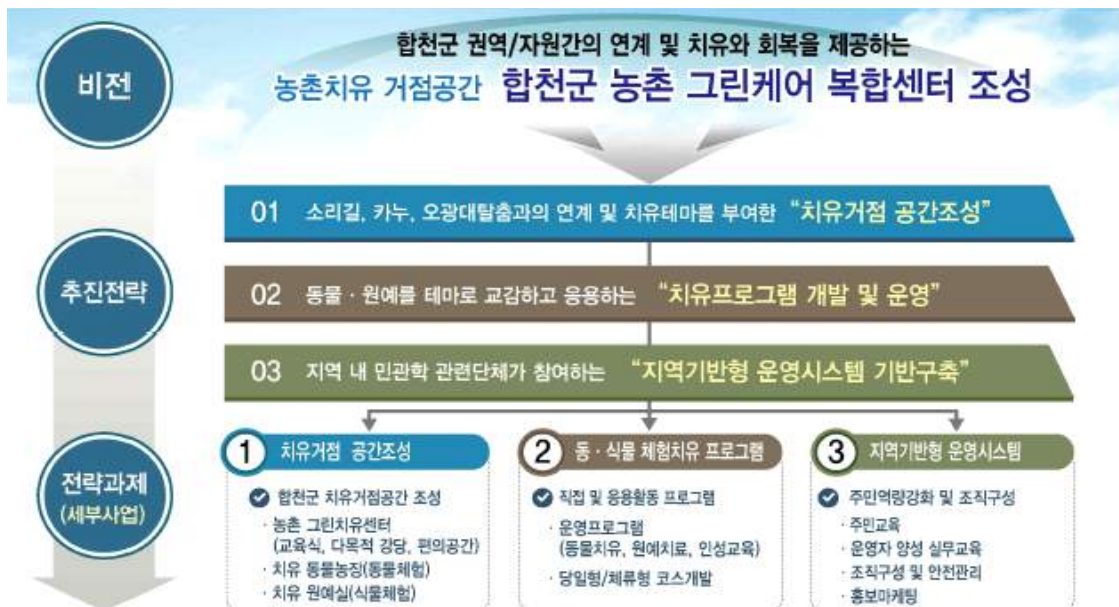
| 모델 유형<br>2-2-3 | 기능 집적연계<br>2. 거점지원형   | 규모<br>2. 중규모 | 주체<br>3. 기관지자체 |
|----------------|---|--------------|----------------|
| 사례             | 합천군 농촌 그린케어 복합중심센터 조성사업   |              |                |
| 위치/입지          | 경상남도 합천군 일원   |              |                |
| 사업시기           | 2016년~2018년   |              |                |
| 계획시설/규모        | <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌 그린케어 복합중심센터 600㎡ (30명 수용)(기존 시설 증축 리모델링)</li> <li>- 치유 교육실, 다목적 홀, 편의공간(화장실, 카페테리아, 안내공간 등), 주차공간, 교류광장</li> <li>치유 동물농장 560㎡ (강아지, 고양이, 젖소, 양, 염소, 닭 사육공간)</li> <li>치유 원예실 등</li> </ul>                                      |              |                |
| 농업경영형태         | -   |              |                |
| 재배작목           | -   |              |                |
| 사육가축           | -   |              |                |
| 사업목적           | 합천군 거주 장애인의 신체·정신적 재활 지원 및 초등학교에 올바른 인성교육 제공  |              |                |
| 설립배경/경위        | 합천군 마을(권역)에서 운영하는 다양한 프로그램과 보유자원을 활용하여 복합치유공간으로 조성하고자 사업에 착수  |              |                |
| 계획 활동/서비스      | <ul style="list-style-type: none"> <li>동식물 교감치유, 체험치유 프로그램</li> <li>- 동물치유 및 동물체험, 원예치료 및 식물체험, 생태교육, 스쿨팜, 인성교육 등</li> <li>합천군 그린케어 투어(당일형/체류형 코스 개발) 운영</li> <li>주민역량강화 : 농촌 그린케어 복합중심센터 운영자 양성과정, 운영활성화 프로그램 개발, 운영시스템 구축, 주민교육 및 실무교육, 조직구성 및 안전관리, 홍보마케팅</li> </ul> |              |                |
| 운영조직/인력        | 합천군 및 해당 마을 추진단(위원장, 총무, 사업지원분야, 시설관리분야, 역량강화분야, 교육운영분야 총 21명으로 구성)   |              |                |
| 목표 고객층         | 신체적정신적 소외계층(장애인, 정신질환자 등), 초등학교   |              |                |
| 재정             | <ul style="list-style-type: none"> <li>일반농산어촌개발 시군창의사업으로 추진 계획(총 사업비 19억 5,800만원)</li> <li>- 농촌 그린케어 복합중심센터(5억 6,200만원)</li> <li>- 치유 동물농장 조성(3억 2,400만원)</li> <li>- 지역역량강화(8억 1,500만원)</li> <li>- 부대비용(2억 5,700만원)</li> </ul>  |              |                |
| 지원             | -   |              |                |
| 성과/결과          | -   |              |                |
| 네트워크/파트너십      | -   |              |                |
| 도전과제           | -   |              |                |
| 기타(특징 등)       | -   |              |                |

출처 : 경상남도 합천군, 2015, 합천군 농촌 그린케어 복합중심센터 조성사업 - 시군창의 사업계획서





<그림 5-10> 합천군 농촌 그린케어 복합중심센터 조성 사업계획도



<그림 5-11> 합천군 농촌 그린케어 복합중심센터 조성 사업계획

<표 5-91> 거점지원형 치유농업 사례(Kuhhorst 유기농장)

| 모델 유형     | 기능 집적연계  | 규모     | 주체      |
|-----------|--|--------|---------|
| 2-3-1     | 2. 거점지원형   | 3. 대규모 | 1. 개인농가 |
| 사례        | ▪ Kuhhorst 유기농장  |        |         |
| 위치/입지     | <ul style="list-style-type: none"> <li>독일</li> <li>과거 거대한 숲이었던 평탄한 농촌지역으로 Berlin 시 북쪽 약 35km에 위치</li> </ul>  |        |         |
| 설립시기      | ▪ 1991년  |        |         |
| 보유시설/규모   | <ul style="list-style-type: none"> <li>약 400ha : 포장, 목초지, 원예단지, 마구간, 곡물저장고, 식품가공장, 직업훈련소</li> <li>마을 선술집(Dorfkrug), 유기농 매장</li> <li>애완동물원</li> <li>숙소 2개소(수용인원 24명, 2003년 농장 인근에 신축)</li> </ul>  |        |         |
| 농업경영형태    | ▪ 축산, 농업   |        |         |
| 재배작목      | ▪ 곡물, 목초, 채소류  |        |         |
| 사육가축      | ▪ 유우 200두, 돼지 100두, 오리 600수, 거위 800수   |        |         |
| 목적        | ▪ 장애인의 사회적 및 직업적 통합, 사회참여 촉진을 위한 서비스 제공  |        |         |
| 설립배경/경위   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Berlin 소재 Mosaik e.V 작업장의 노동공급 확대 대안을 찾던 중 Kuhhorst 마을에 적절한 장소를 발견하고 1991년에 농장 설립</li> <li>1992년 독일 협회 Gäa 규정에 의거 유기농 인증</li> <li>2002년 유기농 시범농장으로 등재, 2006년 유기농상 수상</li> <li>다양한 활동영역에서 고품질 우수식품이 생산되어, 농장직판가게와 Berlin에 있는 여러 유기농 매장에서 판매(Berlin에의 근접성, 고객 후대, 네트워크 등이 성공요소)</li> </ul>                                |        |         |
| 활동/서비스    | <ul style="list-style-type: none"> <li>활동영역(직업훈련) : 농산물 생산-가공-유통 형태의 장애자용 작업장                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 축산 : 축사 및 목장에서 작업, 울 만들기(유우, 돼지), 비육(오리와 거위)</li> <li>- 농원 : 과수, 채소, 감자, 꽃 및 허브</li> <li>- 곡물 가공 및 저장</li> <li>- 식품가공 : 파스타, 고기 및 소시지, 치즈/커드치즈/요구르트 생산</li> <li>- 판매 : 농장가게 및 꾸러미 상자 채우기</li> </ul> </li> </ul> |        |         |
| 운영조직/인력   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Mosaik e.V 작업장 회사(농기업체) 소속 : 장애자 직업훈련을 선도 사업으로 추진</li> <li>운영인력 총 44명 : 정규직 22명, 군복무 대체 근무자 4명, 장애자용 숙소 보호관리자 18명</li> </ul>  |        |         |
| 이용자 현황    | ▪ 약 70명(주로 지적장애자) : 9개 작업영역에 약 70명의 장애자 고용   |        |         |
| 재정        | ▪  |        |         |
| 지원        | ▪ 작업장 및 숙소 신축을 위한 기반 조성시 약 370만 유로 투자 확보   |        |         |
| 성과/결과     | <ul style="list-style-type: none"> <li>Brandenburg 주에 기여(도농교류, 농촌 활력, 장애인 고용 문제 및 실업문제 해소, 생산과 가공·유통의 결합을 통한 시장 확대)</li> <li>다양한 주체들에게 긍정적 성과(장애인, 개인, 지역, 유기농업, Brandenburg 주, 사회 일반)</li> </ul>  |        |         |
| 네트워크/파트너쉽 | ▪  |        |         |
| 도전과제      | ▪  |        |         |
| 기타(특징 등)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>장애인 고용에 관한 유럽연합의 권고 사항에 부응하여, 사회적 및 생태적 목적을 결합한 복합모델 개발 사례</li> <li>향후 사업영역 확대 예정(국제협력 활동 및 사업 등)</li> </ul>  |        |         |

출처 : Di Iacovo and O'Connor, 2009, Supporting Policies for Social Farming in Europe

&lt;표 5-92&gt; 거점지원형 치유농업 사례(네덜란드 전국치유농장연맹)

| 모델 유형         | 기능 집적·연계  | 규모     | 주체        |
|---------------|---|--------|-----------|
| 2-3-2         | 2. 거점지원형  | 3. 대규모 | 2. 공동체·조합 |
| 사례            | ■ 네덜란드 전국치유농장연맹(Federatie Landbouw en Zorg)   |        |           |
| 위치/입지         | ■ 네덜란드  |        |           |
| 설립시기          | ■ 2009년   |        |           |
| 보유시설/규모       | ■   |        |           |
| 농업경영형태        | ■   |        |           |
| 재배작목          | ■   |        |           |
| 사육가축          | ■   |        |           |
| 목적            | ■   |        |           |
| 설립배경/경위       | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 그간 정부의 지원조치에 의해 치유농민들이 기업가적 접근을 하지 않고, 시장 지향적인 조직을 갖추지 않는 문제점이 공론화 되어 정부 보조금 지원 중단</li> <li>■ 2008년 12월 국립 치유농업지원센터 폐쇄</li> <li>■ 이에 따라 정부는 치유농업 부문에 지원센터의 책무를 승계하고 전국의 치유농업 분야를 대변하는 전국조직을 설립하도록 압력 행사</li> <li>■ 2009년 전국 치유농장연맹 설립</li> </ul> |        |           |
| 활동/서비스        | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 국가적 수준에서 치유농장의 이해를 대변하고, 관련 조직(정부부처, 건강보호기관, 보험조직)과 협상</li> <li>■ 업그레이드된 품질관리시스템 개발 노력</li> </ul>  |        |           |
| 운영조직/인력       | ■   |        |           |
| 이용자 현황        | ■   |        |           |
| 재정            | ■ 예산은 전국치유농장연맹 회원 치유농장들이 부담   |        |           |
| 지원            | ■   |        |           |
| 성과/결과         | ■   |        |           |
| 네트워크/<br>파트너십 | ■   |        |           |
| 도전과제          | ■   |        |           |
| 기타(특징 등)      | ■ 홈페이지 <a href="http://www.landbouwzorg.nl">www.landbouwzorg.nl</a>   |        |           |

출처 : Hassink et al., 2014, Farming with Care: the Evolution of Care Farming in the Netherlands

<표 5-93> 거점지원형 치유농업 사례(슬로베니아 치유농업 네트워크)

| 모델 유형         | 기능 집적연계   | 규모     | 주체       |
|---------------|---|--------|----------|
| 2-3-3         | 2. 거점지원형  | 3. 대규모 | 3. 기관지자체 |
| 사례            | ■ 슬로베니아 치유농업 네트워크 계획(치유농업 훈련센터 설립)  |        |          |
| 위치/입지         | ■ 슬로베니아 Ljubljana시  |        |          |
| 설립시기          | ■   |        |          |
| (계획) 시설/규모    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Ljubljana 시의 수요를 충족하기 위해 약 100-150개 건강/치유농장 필요</li> <li>- 지적 장애인 주간보호 10개소</li> <li>- 거주 보호 30개소</li> <li>- 기타 주간보호 및 교육훈련 50-100개소</li> </ul>   |        |          |
| 농업경영형태        | ■   |        |          |
| 재배작목          | ■   |        |          |
| 사육가축          | ■   |        |          |
| 목적            | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 보완적 농장활동으로서 건강/치유농업을 통해 주변 농촌지역 농장의 경제적 활성화와 함께 특수 수요를 갖는 Ljubljana 시민(특히 정신장애인)의 복지에 기여(연구의 기본가정)</li> </ul>  |        |          |
| (계획 착수) 배경/경위 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전통적으로 Ljubljana시는 주변 농촌 및 농업지역 지원에 적극적이며, 동시에 시의 지속가능전략은 특수 수요가 있는 시민의 복지를 크게 강조</li> <li>■ 양 측면을 고려하여 시는 2002-2004년 기간 동안 슬로베니아 건강/치유농업의 타당성에 관한 연구 착수</li> <li>■ 그렇지만 지적장애인 부모/보호자는 물론이고, 농민들도 건강/치유농업의 도입에 보수적일 것으로 우려하였지만, 다행히 타당성조사 결과, 잠재적인 모든 당사자들이 건강/치유농업 아이디어를 수용</li> <li>■ 치유농업 훈련센터 설립 계획 수립</li> </ul> |        |          |
| 활동/서비스        | ■ 주간보호, 교육훈련, 거주보호 등  |        |          |
| 운영조직/인력       | ■   |        |          |
| 이용자 현황        | ■   |        |          |
| 재정            | ■   |        |          |
| 지원            | ■   |        |          |
| 성과/결과         | ■   |        |          |
| 네트워크/파트너십     | ■   |        |          |
| 도전과제          | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 약 1/3의 농민만이 건강/치유농업을 시작할 용의를 표명하였고, 다수의 농민들은 지적장애자와의 농장 활동이 지닌 위험성 및 책임 우려, 관련 규정의 경직성과 엄격함 등의 이유로 치유활동을 꺼려함</li> <li>■ 따라서 농민과 지적장애인을 위한 새로운 가능성을 모델링 및 실현하기 위해서는 다학제적 팀에 의한 전문적 교정과 많은 사회적 인내가 전제되어야 함</li> </ul>  |        |          |
| 기타(특징 등)      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 어려움 극복을 위해 치유농업 훈련센터의 기본 방향 설정</li> <li>- 점진적 추진, 관련자들 사이의 파트너십 형성, 투명한 추진과정, 경제적 활력 제공</li> </ul>   |        |          |

출처 : Di Iacovo and O'Connor, 2009, Supporting Policies for Social Farming in Europe

&lt;표 5-94&gt; 거점지원형 치유농업 사례(장흥군 녹색농업 힐링치유벨트)

| 모델 유형     | 기능 집적·연계  | 규모     | 주체       |
|-----------|---|--------|----------|
| 2-3-3     | 2. 거점지원형  | 3. 대규모 | 3. 기관지자체 |
| 사례        | 장흥군 녹색농업 힐링치유벨트 조성사업(계획중)   |        |          |
| 위치/입지     | 전라남도 장흥군 일원(힐링·치유 프로그램 운영이 가능한 시설 및 자원)   |        |          |
| 사업시기      | 2016년~2018년   |        |          |
| 보유시설/규모   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 편백숲 우드랜드 13.2ha(치유의 숲 제외)</li> <li>- 치유의 숲 184ha</li> <li>- 우드랜드 : 체험시설(목재문화체험관, 한옥촌, 목조주택촌, 향토흙집촌), 숙박시설, 탐방로(편백나무 숲 산책로), 편의시설(식당)</li> <li>- 편백소금집 : 치유시설(소금동굴, 소금마사지방, 소금해독방, 편백반신욕방, 향토방, 소금단전호흡방), 편의시설(휴게실, 풍욕장, 아토피 치료 교육 및 상담실)</li> <li>- 전라남도 목공예센터 : 목공예 체험장, 편백나무 가구 전시 판매장</li> <li>▪ 한방산업진흥원 22.4ha(건평 0.34ha)</li> <li>▪ 로하스타운 233ha(예상 유입인구 3,000명 1,500세대)</li> <li>▪ 승마체육공원 부지 2.89ha, 시설 0.37ha</li> <li>▪ 자연휴양림 51.8ha(군유림)(1일 수용능력 최대 800명, 최적 500명)</li> <li>▪ 통합의학치료센터 및 국제통합의학박람회(2016.9.29.~10.31)</li> <li>▪ 다도체험장, 수목원, 토요일시장(음식) 등</li> </ul> |        |          |
| 농업경영형태    | ▪   |        |          |
| 재배작목      | ▪   |        |          |
| 사육가축      | ▪   |        |          |
| 사업목적      | ▪   |        |          |
| 설립배경/경위   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 기 구성되어 있는 산림·농업·휴양 및 특색 음식 등의 자원을 활용하여 현대인들의 신체·정서·심리·인자·사회적 건강 힐링·치유 프로그램 운영</li> <li>▪ 최근 농촌 성장 동력산업으로 조명되고 있는 치유농업을 본격 도입하여 농업분야의 새로운 복합 산업 모델 제시 및 농가 참여 확산 토대 마련</li> </ul>   |        |          |
| 계획 활동/서비스 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농업·자연시설 및 자원을 이용한 치유활동</li> <li>- 화훼치료, 원예치료, 농작업 체험치료, 숲속요가 등</li> </ul>  |        |          |
| 운영조직/인력   | ▪   |        |          |
| 목표 고객층    | ▪   |        |          |
| 재정        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 예상 사업비 80억원(국비 60억원, 지자체 20억원)</li> <li>- 치유농업 지도자 양성, 프로그램 개발, 시설 보강 등</li> </ul>   |        |          |
| 지원        | ▪   |        |          |
| 성과/결과     | ▪   |        |          |
| 네트워크/파트너십 | ▪   |        |          |
| 도전과제      | ▪   |        |          |
| 기타(특징 등)  | ▪   |        |          |

출처 : 장흥군 내부자료; 장흥군 녹색농업 힐링·치유벨트 조성 건의자료

<표 5-95> 거점지원형 치유농업 사례(장성 축령산 휴양림)

| 모델 유형     | 기능 집적연계  | 규모     | 주체       |
|-----------|--|--------|----------|
| 2-3-3     | 2. 거점지원형   | 3. 대규모 | 3. 기관지자체 |
| 사례        | 장성 축령산 휴양림(장성 치유의 숲)과 주변 민박촌   |        |          |
| 위치/입지     | 전라남도 장성군 서삼면 일원  |        |          |
| 설립시기      | 2011년  |        |          |
| 보유시설/규모   | <ul style="list-style-type: none"> <li>장성 치유의 숲 면적 373ha,</li> <li>치유관련 주요시설 : 치유숲길(10.2Km), 안내센터, 전망대, 임도, 편백 침로드, 산림치유필드, 명상쉼터</li> <li>편의시설 : 습지데크 2개소, 하늘바라기 쉼터, 식수대, 화장실 4개소</li> <li>의료 및 안전시설 : 구급함, 소방시설, 제세동기(인근 119, 소방서, 경찰서 등 연계)</li> <li>숙박시설 : 치유의 숲 내에 별도의 숙박시설은 없으나, 인근에 치유환자를 대상으로 하는 민박촌 및 관광농원, 펜션 이용활성화</li> </ul>  |        |          |
| 농업경영형태    | -  |        |          |
| 재배작목      | -  |        |          |
| 사육가축      | -  |        |          |
| 목적        | -  |        |          |
| 설립배경/경위   | <ul style="list-style-type: none"> <li>1960년대부터 독립가 임종국 선생이 축령산 일대 1,150ha에 편백 및 삼나무 인공 조림</li> <li>편백나무(피톤치드 향)의 치유효과가 알려지면서 각종 암환자들이 모여들어 축령산 일대에는 치유환자를 대상으로 하는 민박촌과 관광농원이 활성화</li> <li>산림청 예산 68억원을 투입하여 2011년 축령산 휴양림 권역 내에 '장성 치유의 숲' 조성</li> </ul>  |        |          |
| 활동/서비스    | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유프로그램 서비스 유형 : 휴양, 힐링, 치유                             <ul style="list-style-type: none"> <li>임산부(숲태교, 숲속요가, 숲보기명상, 편백아로마테라피, 편백물치유, 편백치유체험)-상, 하반기 8회</li> <li>아토피환우(편백침발견기, 숲속명상, 편백물치유, 편백치유체험활동)-주1회, 6주</li> <li>비만청소년(건강체크, 밧줄놀이, 맨발걷기, 숲속명상, 편백치유체험활동)-4회</li> <li>청소년가족(스토리북아트 테라피, 편백 치유체험활동, 숲속명상)-월4회</li> <li>일반성인(숲속레크리에이션, 숲속호흡법, 숲속명상)-수시</li> <li>일반성인(정신건강센터회원, 건강체크, 맨발걷기, 숲속명상, 편백 치유체험활동)-4회</li> </ul> </li> <li>기타 드림투게더, 청렴치유, 우리들의 힐링 3.0, 힐링락, 케어락 등 다양한 프로그램 코스 운영</li> </ul> |        |          |
| 운영조직/인력   | <ul style="list-style-type: none"> <li>장성 축령산 휴양림                             <ul style="list-style-type: none"> <li>관리주체 : 서부지방산림청(임종국 사후 산림청 인수, 현재 서부지방산림청 관리)</li> <li>운영인력 : 산림치유지도사 5명, 숲 해설가 5명, 숲길 체험 산림청 공무원 1명 종사</li> </ul> </li> </ul>   |        |          |
| 이용자 현황    | <ul style="list-style-type: none"> <li>이용 대상 : 임산부, 아토피 환자, 비만 청소년, 청소년과 가족, 일반 성인 등</li> </ul>  |        |          |
| 재정        | <ul style="list-style-type: none"> <li>장성 치유의 숲 조성 투자비 : 68억원(산림청 예산)</li> <li>년간 운영예산 약 2억 5천만원</li> <li>치유의 숲 이용료 무료(2016년부터 산림치유 프로그램 유료화 예정)</li> </ul>  |        |          |
| 지원        | -  |        |          |
| 성과/결과     | -  |        |          |
| 네트워크/파트너쉽 | <ul style="list-style-type: none"> <li>의료기관, 보건소, 취약계층관리, 장성군, 청년교육프로그램 등 연계(만성질환, 암, 청소년 자유학기제)</li> </ul>  |        |          |
| 도전과제      | -  |        |          |
| 기타(특징 등)  | -  |        |          |

출처 : 직접 사례조사

## 3) 연계지원형

&lt;표 5-96&gt; 연계지원형 치유농업 사례(t Stappeshof 농장)

| 모델 유형         | 기능 집적연계  | 규모     | 주체      |
|---------------|--|--------|---------|
| 3-1-1         | 3. 연계지원형   | 1. 소규모 | 1. 개인농가 |
| 사례            | ▪ t Stappeshof 농장  |        |         |
| 위치/입지         | ▪ Weyenberg 29, 1785 Merchtem, 벨기에   |        |         |
| 설립시기          | ▪ 2007년  |        |         |
| 보유시설/규모       | ▪ 목초지, 가축 사육공간, 소규모 텃밭 등   |        |         |
| 농업경영형태        | ▪ 축산(상업농장사업과 Care farm 운영)   |        |         |
| 재배작목          | ▪  |        |         |
| 사육가축          | ▪ 소, 말   |        |         |
| 목적            | ▪  |        |         |
| 설립배경/경위       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 2005년에 가족농장을 인수받아 2007년에 Care farm 시작</li> <li>▪ 남편의 삼촌이 다운증후군이었으며, 작업치료를 전공한 농장주 부인이 치유활동 운영</li> </ul>            |        |         |
| 활동/서비스        | ▪ 다양한 종류의 일반적인 농작업   |        |         |
| 운영조직/인력       | ▪ 농장주의 부인 1인   |        |         |
| 이용자 현황        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 주 이용자 : 정신질환, 지적장애, 신체장애자, 약물중독자</li> <li>▪ 1주 당 6명의 대상자 : 평일 1일 1명 1회 이용(오전 3시간/1회기)</li> </ul>                    |        |         |
| 재정            | ▪ 정부 보조금 지원 40유로/1일  |        |         |
| 지원            | ▪ 벨기에 Flemish Support Center for Green Care 및 정부   |        |         |
| 성과/결과         | ▪  |        |         |
| 네트워크/<br>파트너쉽 | ▪  |        |         |
| 도전과제          | ▪  |        |         |
| 기타(특징 등)      | ▪ 웹사이트 <a href="http://www.kijkboerderijen.be/default.aspx?App=Fiche&amp;Ficheld=28">http://www.kijkboerderijen.be/default.aspx?App=Fiche&amp;Ficheld=28</a> |        |         |

출처 : 직접 사례조사

<표 5-97> 연계지원형 치유농업 사례(㈜뜨락)

| 모델 유형     | 기능 집적연계  | 규모     | 주체      |
|-----------|--|--------|---------|
| 3-1-1     | 3. 연계지원형   | 1. 소규모 | 1. 개인농가 |
| 사례        | ▪ ㈜뜨락  |        |         |
| 위치/입지     | ▪ 경상북도 경산시<br>▪ 도시근교(주변에 인가가 없고, 도로변에 위치하여 접근성 용이)   |        |         |
| 설립시기      | ▪ 2011년  |        |         |
| 보유시설/규모   | ▪ 농장 약 0.2ha(600평)   |        |         |
| 농업경영형태    | ▪ 원예   |        |         |
| 재배작목      | ▪ 화훼, 채소류  |        |         |
| 사육가축      | ▪  |        |         |
| 목적        | ▪ 장애인, 일반인, 취약계층을 대상으로 원예 및 기타 체험활동을 통한 치유서비스 제공   |        |         |
| 설립배경/경위   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 2011년 원예치료학과 석사학위 취득 후, 경산시 청년 CEO육성 사업에 선정되어 설립(연구실 1개소, 리플릿, 홈페이지 등을 지원 받음)</li> <li>▪ 기관, 학교 등을 방문하여 원예치유 프로그램을 진행하다가, 방문형 프로그램 운영에 한계를 인식하고, 대지 1,000평을 임대하여 농장 설립</li> <li>▪ 이후 효율적인 농장 운영을 위해, 대지 600평 규모로 축소하여 현재 위치에 안착</li> </ul>                        |        |         |
| 활동/서비스    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 원예치유프로그램 : 원예활동, 시쓰기, 그림그리기, 수세미 효소 담그기, 호박가면 만들기(할로윈데이), 상추/배추 기르기, 꽃차 만들기, 팜파티 등</li> <li>▪ 농장에서 진행하거나 직접 기관을 방문하여 진행하기도 함(장애인 대상은 주로 농장에서 진행, 학교 및 기관 대상은 학교/기관을 방문하여 진행)</li> <li>▪ 장애인 대상 운영시 참여자의 건강 및 장애 수준 등에 따라 보조인력, 개입 정도, 활용 식물종류를 달리하여 진행</li> </ul> |        |         |
| 운영조직/인력   | ▪ 본인 + 남편(상근), 프로그램 보조 진행인력(비상근, 의뢰기관 소속 인력 활용 포함)   |        |         |
| 이용자 현황    | ▪ 주 이용자 : 학습장애, 불안/우울증 환자, 노년층, 사회적 취약층, 정신건강 요구자, 일반 유년층 등  |        |         |
| 재정        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 투자자원 : 개인자금 + 지자체 사업비(경산시 청년 CEO 육성사업)</li> <li>▪ 운영자원 : 개인자금 + 이용요금(의뢰 기관)</li> </ul>  |        |         |
| 지원        | ▪  |        |         |
| 성과/결과     | ▪ 성과 : 심신의 안정과 즐거움, 만족감, 자존감 향상, 소통 원활, 관계 개선  |        |         |
| 네트워크/파트너십 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 원예 치유 프로그램 진행이 가능한 강사 네트워크</li> <li>▪ 학교, 기관과의 MOU 체결 등 유기적 관계 형성 및 유지</li> </ul>   |        |         |
| 도전과제      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 기관/단체와의 계약을 통한 운영과 별도로 일반 체험객을 대상으로 치유 서비스 확대</li> <li>▪ 단기 가족 체험 운영을 위한 프로그램 및 시스템 정비(예약 시스템, 체험프로그램 등)</li> </ul>   |        |         |
| 기타(특징 등)  | ▪  |        |         |

출처 : 직접 사례조사



&lt;표 5-98&gt; 연계지원형 치유농업 사례(스위스 도농통합사업)

| 모델 유형     | 기능 집적연계   | 규모     | 주체        |
|-----------|---|--------|-----------|
| 3-1-2     | 3. 연계지원형  | 1. 소규모 | 2. 공동체·조합 |
| 사례        | 스위스 도농통합사업(The Project Integration)   |        |           |
| 위치/입지     | <ul style="list-style-type: none"> <li>스위스 Emmental 지역 Eggwil 마을</li> <li>Eggiwil 마을 : 조건불리 산악지역, 구릉지형, 면적 60km<sup>2</sup>, 인구 2,600명, 농장 240개소</li> </ul>   |        |           |
| 설립시기      | 1998년   |        |           |
| 보유시설/규모   | -   |        |           |
| 농업경영형태    | -   |        |           |
| 재배작목      | -   |        |           |
| 사육가축      | -   |        |           |
| 목적        | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유 및 사회·교육적 지원과 함께 자질있는 농장에서의 생활 및 발전을 위한 공간 제공</li> <li>경제적 조건이 불리한 산악지역에서 보호장소 제공을 통해 농가의 추가소득 창출</li> <li>서로 다른 문화, 아이디어, 경험을 공유·교환함으로써 도농간 질 높은 새로운 관계로 진화</li> </ul>  |        |           |
| 설립배경/경위   | <ul style="list-style-type: none"> <li>스위스 Zurich Dielsdorf에 있는 'Atlier ASPOS'(지역개발 컨설턴트)의 Urs Kalterrieder와 Susanne Frutig가 Emmental 지역의 Eggwil 마을과 협력하여 1994-1998년 설립</li> <li>1998년부터 스위스 도시지역에 있는 정신사회적으로 문제있는 어린이와 청소년 보호</li> </ul>   |        |           |
| 활동/서비스    | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유 및 사회·교육적 지원 <ul style="list-style-type: none"> <li>공립학교에 다니거나, 불가능하면 소규모 특수학교(치유적 교육)에서 소그룹으로 교육</li> <li>어린이/청소년들은 학교 교사와 함께 논의하여 개인적인 목적 추구 내용에 합의하고 주기적으로 진도를 점검</li> <li>정신치유 커리큘럼 개발</li> </ul> </li> <li>농장 생활 및 발전 공간 제공(농가에의 중장기적 배치) <ul style="list-style-type: none"> <li>정신사회학적으로 소외된 어린이/청소년을 위해 어린이/청소년을 집으로 보내는 대신 농촌지역의 파트너 농가들이 함께하는 자질있는 치유농장에 위탁</li> <li>어린이/청소년들은 농장에서의 일상적인 작업과정에 참여(자신들의 능력에 따라)</li> </ul> </li> <li>체계적 치유의 보완조치 <ul style="list-style-type: none"> <li>제도권 학교 및 치유센터(Juvenat) 어린이/청소년들은 Eggwil 마을 내 파트너 가구(농가)에서 주말, 휴일 또는 휴식시간을 보낼 수 있음</li> </ul> </li> <li>전문적인 평가, 관찰활동 및 장기치유 프로그램 <ul style="list-style-type: none"> <li>치유사, (정신과) 의사 등 사업 내 다양한 전문가들이 어린이/청소년들을 돌보고 코칭</li> </ul> </li> </ul> |        |           |
| 운영조직/인력   | <ul style="list-style-type: none"> <li>'Atlier ASPOS'(지역개발 컨설턴트)의 Urs Kalterrieder와 Susanne Frutig가 Eggwil 마을과 협력하여 설립 → 농민 네트워크 구성(사업 기반)</li> </ul>   |        |           |
| 이용자 현황    | <ul style="list-style-type: none"> <li>이용 대상 : Berne, Basel, Lucerne 등 도시지역에서 정신·사회적으로 소외된 어린이/청소년</li> <li>1998년 이래 약 50명의 정신사회적 문제아들이 17개 농가에 배치</li> </ul>   |        |           |
| 재정        | 이 사업에 의한 순 부가가치는 약 330만 유로  |        |           |
| 지원        | -   |        |           |
| 성과/결과     | <ul style="list-style-type: none"> <li>지역경제에 기여하는 많은 추가 활동과 일자리, 소득 창출</li> <li>Emmental 지역과 Eggwil 마을의 지속가능개발 및 지역 이미지 개선 효과</li> </ul>  |        |           |
| 네트워크/파트너쉽 | <ul style="list-style-type: none"> <li>학교교사나 개인교수와 파트너 가구 사이에는 강한 협력관계</li> <li>전문적인 조연가가 학교와 파트너 농가 사이의 협력을 지원</li> </ul>  |        |           |
| 도전과제      | -   |        |           |
| 기타(특징 등)  | -   |        |           |

출처 : Hassink and van Dijk, 2006, Farming for Health, pp.213-232

<표 5-99> 연계지원형 치유농업 사례(Animal Assisted Pedagogic; AAP)

| 모델 유형     | 기능 집적연계   | 규모     | 주체       |
|-----------|---|--------|----------|
| 3-1-3     | 3. 연계지원형  | 1. 소규모 | 3. 기관지자체 |
| 사례        | <ul style="list-style-type: none"> <li>농장 동물지원학습(Animal Assisted Pedagogic; AAP)치유 훈련과정</li> </ul>  |        |          |
| 위치/입지     | <ul style="list-style-type: none"> <li>오스트리아, Styria</li> </ul>   |        |          |
| 설립시기      | <ul style="list-style-type: none"> <li>2008년</li> </ul>   |        |          |
| 보유시설/규모   | <ul style="list-style-type: none"> <li>동물농장, 마구간, 초지 등</li> </ul>   |        |          |
| 농업경영형태    | <ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>  |        |          |
| 재배작목      | <ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>  |        |          |
| 사육가축      | <ul style="list-style-type: none"> <li>소, 양, 염소, 돼지, 당나귀, 가금류, 토끼, 라마, 알파카 등</li> </ul>   |        |          |
| 목적        | <ul style="list-style-type: none"> <li>사회적 농가의 동물지원치유에 요구되는 전문적 자질 및 품질 경영 수준 향상</li> <li>안전한 환경에서 치유활동에 가축(동물)을 활용할 수 있도록 보장</li> </ul>  |        |          |
| 설립배경/경위   | <ul style="list-style-type: none"> <li>오스트리아 농공 및 농촌개발 의회(Austrian Council for Agricultural Engineering and Rural Development)가 동물지원치유를 병행하는 사회적 농업 활동 희망자를 위한 훈련과정 마련 필요성 인지</li> </ul>  |        |          |
| 활동/서비스    | <ul style="list-style-type: none"> <li>과정기간 1년 6개월</li> <li>272개의 학습단원 교육 : 개인 개발, 동물지원치유 기본원칙, 고객층, 동물복지, 운영 기준, 동물 선택 및 훈련, 고객과의 동물지원작업활동, 사업 경영, 마케팅 등</li> </ul>  |        |          |
| 운영조직/인력   | <ul style="list-style-type: none"> <li>오스트리아 농촌교육기관(Austrian Rural Education Institute)에 의해 훈련과정 운영</li> </ul>  |        |          |
| 이용자 현황    | <ul style="list-style-type: none"> <li>2008년 9월~2010년 3월 첫 번째 과정 수료(20명)</li> <li>2010년 9월 2개 과정 시작(40명)</li> <li>지원대상                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 개인 : 농업 능력에 더하여 교육, 치료, 사회, 의학 부문 학위를 지닌 중첩 숙련 농민</li> <li>- 팀(team) : 농민 1명 + 교육, 치료, 사회, 의학 부문 학위 보유자 1명</li> </ul> </li> </ul> |        |          |
| 재정        | <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌개발정책(RDP) 83% + 교육생 부담 17%</li> </ul>  |        |          |
| 지원        | <ul style="list-style-type: none"> <li>지원제도 : Measure 331 (훈련 및 정보)</li> <li>지원기관 : 연방 농업부, 오스트리아 농업 마케팅(AMA), LFI, 농업 상공회의소 등</li> </ul>   |        |          |
| 성과/결과     | <ul style="list-style-type: none"> <li>전문적 자격요건(필요한 기술 및 신뢰) 확보</li> <li>자격요건의 전문성 수준 향상</li> <li>유럽 전역에서 이용가능한 동물지원치유 표준 기준 설정 근거로 활용</li> </ul>   |        |          |
| 네트워크/파트너십 | <ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>  |        |          |
| 도전과제      | <ul style="list-style-type: none"> <li>팀 접근법(농업 및 치유 부문 전문가 1인씩 확보)을 요구하므로, 적합한 파트너를 확보할 때까지 참여하지 못함</li> </ul>   |        |          |
| 기타(특징 등)  | <ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>  |        |          |

출처 : ENRD, 2010, Overview of Social Farming and Rural Development Policy in Selected EU Member States

주 : RDP; Rural Development Policy, AMA; Agricultural Marketing in and of Austria, LFI; Austrian Rural Education Institute;

&lt;표 5-100&gt; 연계지원형 치유농업 사례(Hoeve De Ploeg)

| 모델 유형     | 기능 집적·연계   | 규모     | 주체      |
|-----------|--|--------|---------|
| 3-2-1     | 3. 연계지원형   | 2. 중규모 | 1. 개인농가 |
| 사례        | ▪ Hoeve De Ploeg   |        |         |
| 위치/입지     | ▪ Herselt, 벨기에   |        |         |
| 설립시기      | ▪ 농장 설립 1961년, 치유활동 2006년 시작   |        |         |
| 보유시설/규모   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 경지규모 70ha 이상</li> <li>▪ 농가직판장(연중무휴)</li> </ul>  |        |         |
| 농업경영형태    | ▪ 낙농, 우유가공사업(하루 45만 리터 우유 가공), 농가직판장(낙농제품)   |        |         |
| 재배작목      | ▪  |        |         |
| 사육가축      | ▪ 유우   |        |         |
| 목적        | ▪ 서비스 이용자들에게 사회적 통합 체험 기회 및 사회복지서비스 제공   |        |         |
| 설립배경/경위   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1961년 현재 관리자의 아버지가 설립한 낙농가를 자녀들이 승계 받아 운영</li> <li>▪ 1986년 치즈, 버터 및 요구르트를 생산하는 우유 가공사업 추가 시작</li> <li>▪ 2001년 농가직판장 개장(생산된 낙농제품 판매)</li> <li>▪ 인근 사회보호기관인 Martine van Camp의 지도교사의 권유로 장애인들의 주간 보호활동을 시작</li> </ul>  |        |         |
| 활동/서비스    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농장주와 1:1 관계에서 영농활동(낙농) 작업에 참여</li> <li>- 동물 돌보기, 착유 및 경종농업 활동, 우유가공 활동 등</li> </ul>   |        |         |
| 운영조직/인력   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 가족 농장</li> <li>▪ 총 9명(설립자 자녀 4명과 가족 등, 대부분 임시직)</li> </ul>  |        |         |
| 이용자 현황    | ▪ 주요 고객 : 정신적·신체적 장애(지적장애인, 자폐아 등)가 있는 사람들(사회복지기관에 등록된 인원)   |        |         |
| 재정        | ▪ Hoeve De Ploeg 농장의 사회적 활동에 따른 농장수입 4,000유로 이하(2008년 기준)  |        |         |
| 지원        | ▪ 전 국가적으로 치유농업의 사회적 기여에 대한 호의적 평가가 형성되면서 2006년 이래 법적 틀에 의해 농민들의 치유농업활동 참여를 장려하고 Flemish 주 정부 농업부로부터 보조금 수령 가능  |        |         |
| 성과/결과     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 이용자 : 사회적 웰빙 제공, 사회적 통합 촉진, 사회적 기술 개발 등</li> <li>▪ 농장 : 치유농업 시행을 통해 심리적 만족도 및 활력을 부여받음</li> </ul>   |        |         |
| 네트워크/파트너십 | ▪  |        |         |
| 도전과제      | ▪  |        |         |
| 기타(특징 등)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Hoeve De Ploeg 농장은 Flanders 지역 치유농장의 대표적 모델로 Flander 지역 내 치유농장들은 그 린케어지원센터에 의해 하나의 네트워크로 결합</li> <li>▪ 서비스 제공자(농민)-참여자-사회보호기관 3집단 간의 협력체계가 구축되어 각각의 책임과 역할을 수행하는 특징</li> <li>- 농민은 참여자 특성 및 능력에 맞는 활동 제공</li> <li>- 참여자는 농장의 규칙에 따라 준수하며 농장 활동에 참여</li> <li>- 사회보호기관은 이용자의 사회적 권리를 보장, 서비스 이용자와 제공자 간의 연계를 지원하며, 정기적인 평가를 실시하는 역할 수행</li> </ul> |        |         |

출처 : Di Iacovo and O'Connor, 2009, Supporting Policies for Social Farming in Europe

<표 5-101> 연계지원형 치유농업 사례(네덜란드 지역치유농장협회 및 치유농업재단)

| 모델 유형         | 기능 집적·연계  | 규모     | 주체        |
|---------------|---|--------|-----------|
| 3-2-2         | 3. 연계지원형  | 2. 중규모 | 2. 공동체·조합 |
| 사례            | ■ 네덜란드 지역치유농장협회(Regional Care-farm Association) 및 치유농업재단  |        |           |
| 위치/입지         | ■ 네덜란드  |        |           |
| 설립시기          | ■   |        |           |
| 보유시설/규모       | ■   |        |           |
| 농업경영형태        | ■   |        |           |
| 재배작목          | ■   |        |           |
| 사육가축          | ■   |        |           |
| 목적            | ■   |        |           |
| 설립배경/경위       | ■   |        |           |
| 활동/서비스        | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 지역치유농장협회</li> <li>- 회원 농민들에게 품질 평가 및 보증(인증 포함), 입법로비 및 옹호, 보호서비스 탐색자와 농민 연결 등의 서비스 지원</li> <li>- 실업계 고교 수준의 직업교육으로 동인된 형태의 치유농민 훈련과정 개설</li> </ul>   |        |           |
| 운영조직/인력       | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 치유농업재단</li> <li>- 처음에는 치유농업연구회 형태로 지역 수준에서 농민 조직화</li> <li>- 이후 재단이 건강보호 부문에서 수요되는 조직구조이었기 때문에 5개 지역에서 AWBZ 인증을 받기 위해 재단 설립(2가지 유형)               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 치유농민이 소유/운영하는 재단으로, 재단은 AWBZ 재정을 관리하는데 국한하고 개별농장이 고객을 직접 상대</li> <li>2) 지역 수준에서 보호서비스 접합을 추구하는 강력한 전문기업조직으로, 고객을 재단사무소가 직접 접촉하며, 재단 참여농민은 재단의 하도급자 위상</li> </ol> </li> <li>- 치유농업재단과는 별도로 지역의 보호기관과 치유농민집단이 협력관계를 맺는 3개의 협업시책도 있음</li> </ul> |        |           |
| 이용자 현황        | ■   |        |           |
| 재정            | ■   |        |           |
| 지원            | ■   |        |           |
| 성과/결과         | ■   |        |           |
| 네트워크/<br>파트너십 | ■   |        |           |
| 도전과제          | ■   |        |           |
| 기타(특징 등)      | ■   |        |           |

출처 : Hassink et al., 2014, Farming with Care: the Evolution of Care Farming in the Netherlands

&lt;표 5-102&gt; 연계지원형 치유농업 사례(Koper 보호센터)

| 모델 유형     | 기능 집적연계  | 규모     | 주체       |
|-----------|--|--------|----------|
| 3-2-3     | 3. 연계지원형   | 2. 중규모 | 3. 기관지자체 |
| 사례        | ▪ Koper 보호센터   |        |          |
| 위치/입지     | ▪ 슬로베니아  |        |          |
| 설립시기      | ▪ 2003년  |        |          |
| 보유시설/규모   | ▪ 약 200ha가 서비스 이용자 활동에 제공 가능(지자체 공원 포함)  |        |          |
| 농업경영형태    | ▪  |        |          |
| 재배작목      | ▪  |        |          |
| 사육가축      | ▪  |        |          |
| 목적        | ▪ 지적장애인들을 영농활동에 참여시키며 사회보호서비스(주간보호, 생활 및 작업, 교육 등) 제공  |        |          |
| 설립배경/경위   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지적 장애인 부모와 농민들이 농장을 일반적인 사회적 서비스 공급부문에 편입하는 아이디어를 수용 (양자 모두 사회적 또는 치유농업에 관한 적절한 지식/경험 전무)</li> <li>▪ 2003년 슬로베니아 사회적 농업 타당성조사에서 시범사업으로 도입되어, 서비스 이용자인 지적 장애인들을 염소 사육농가인 'Brdca'에서의 영농활동에 참여시킴</li> <li>▪ 서비스 이용자들의 변화 갈망(새로운 곳 체험, 새로운 사람과 만남) → 활동 다각화</li> </ul>  |        |          |
| 활동/서비스    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 3가지 유형의 사회보호 서비스 녹화 프로그램 개발 : 지역 양묘장 일자리 제공, 공공 공원 유지관리, 농장에서의 체험학습 및 작업 활동</li> <li>▪ 농장에서의 체험학습 및 작업 활동 : 3개의 주요 그룹으로 구분하여 구조화 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 동물치유 : 가축우리/주변 청소, 가축 손질/급이</li> <li>- 경관 유지관리 : 초지, 산림, 돌담</li> <li>- 가사 : 음식 준비 및 정리/정돈</li> </ul> </li> <li>▪ 다양한 계절활동과 결합(과일, 허브 및 버섯 따기, 가축용 도토리 줍기, 화목 마련 등)</li> </ul> |        |          |
| 운영조직/인력   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 사회보호 부문 공공기관인 Koper 센터(사업 주관자)가 다양한 지역 파트너(농민)들과의 협력에 사회 보호서비스 제공</li> <li>▪ 운영요원 11명 : 건강/사회보호 및 치유 분야 전문자격을 갖춘 유급요원(전문적 자격 비보유자 일부 비정규직)</li> </ul>   |        |          |
| 이용자 현황    | ▪ 서비스 이용자 약 55명(농업활동에 적극 참여하고 제공된 지원 서비스에 대해 지불)   |        |          |
| 재정        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 센터가 일부 부담</li> <li>▪ 서비스 이용자가 지불하는 이용요금</li> <li>▪ 공개 시장에서의 서비스 판매 수입</li> </ul>  |        |          |
| 지원        | ▪  |        |          |
| 성과/결과     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 서비스 이용자에게 다양한 편익 부여(환경 적응, 관계 구축, 작업 학습, 협력 등)</li> <li>▪ 관리자 및 직원들은 프로그램 조정과 추진을 적절히 수행, 보다 개인화된 접근법 모색</li> </ul>   |        |          |
| 네트워크/파트너쉽 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 다양한 지역 파트너들(농민, 양묘장, 조원센터, 공공 및 민간 농원(공원)과의 협력에 의해 서비스 이용자에게 농작업 제공</li> <li>▪ 모든 관련 당사자(농민, 관리직, 피고용자)들이 작업방법 설계에 참여</li> </ul>  |        |          |
| 도전과제      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지역 및 국가 수준에서 아직 사회적 농업의 혁신적 잠재력을 저평가하고 있음</li> <li>▪ 서비스 이용자의 수송과 농민 보상 때문에 사업비가 과다하며, 센터의 공적 자금으로 전 비용을 감당할 수 없어 기부, 배상금, 생산품 판매 등 다른 재원을 마련하여야 함</li> <li>▪ 녹색 사회보호의 지속적 발전을 위해 소통 및 정보 제공 지원, 금전적 보상, 직업훈련, 구조적 투자 및 기술적 지원에 대한 보조 등의 조치들이 필요함</li> </ul>  |        |          |
| 기타(특징 등)  | ▪  |        |          |

출처 : Di Iacovo and O'Connor, 2009, Supporting Policies for Social Farming in Europe

<표 5-103> 연계지원형 치유농업 사례(Vikum Farm)

| 모델 유형     | 기능 집적·연계   | 규모     | 주체      |
|-----------|--|--------|---------|
| 3-3-1     | 3. 연계지원형   | 3. 대규모 | 1. 개인농가 |
| 사례        | ▪ Vikum Farm   |        |         |
| 위치/입지     | ▪ Gaular, Sognog Fjordane County, 노르웨이   |        |         |
| 설립시기      | ▪ 2000년 8월   |        |         |
| 보유시설/규모   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 경작지 8ha</li> <li>▪ 자연목장 65ha (Rough grazing land)</li> <li>▪ 주거시설(이용자 개별) : 침실, 거실, 주방(취사 가능), 욕실, 화장실, 샤워실, PC, TV</li> </ul>  |        |         |
| 농업경영형태    | ▪ 축산(양), 산림 활동   |        |         |
| 재배작목      | ▪ 사료작물(Fodder grass)   |        |         |
| 사육가축      | ▪ 양 60마리, 닭, 말, 개, 고양이 등   |        |         |
| 목적        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 약물 및 알코올 문제 보유자의 집중치료 지원</li> <li>▪ 약물 및 알코올로부터 안전한 환경에서 머물며 일상생활 리듬 회복</li> </ul>  |        |         |
| 설립배경/경위   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Zandra &amp; Kurt가 1999년 서비스 제공과 관련된 활동 시작</li> <li>▪ Kurt는 과거 12년 동안 알코올 중독 문제를 겪은 경험이 있는데 직접 치료과정을 거치며, 약물 및 알코올 중독 문제를 극복하기 위해 필요한 사항들에 대해 학습</li> <li>▪ 약물 및 알코올 중독 문제에 대해 고민하던 중, 지역 건강복지부 담당자와 협력으로 2000년 8월 그 린케어 서비스 시작</li> </ul>  |        |         |
| 활동/서비스    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 양 축산 및 산림 활동과 관련된 모든 업무 참여                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 먹이 주기, 관리, 분만 지원, 양떼 몰기, 양털 깎기, 산림 활동, 건물 유지보수 등</li> </ul> </li> <li>▪ 여가활동 : 하이킹, 낚시, 사냥, 스키, 실내활동(인근 마을에서 이용 가능)</li> <li>▪ 거주 : 치료 전/후에 머무르며, 대부분 전체 치료기간 동안 머무름(거주기간 다양)</li> </ul>                                    |        |         |
| 운영조직/인력   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 개인 농장 대표</li> <li>▪ 지자체 당국-정신질환 클리닉-건강복지부-농장간 긴밀한 소통 및 강한 협력관계 유지                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체 당국과 협력하여 계약서 작성(농가와 이용자의 역할 및 책임에 대해 명시)</li> <li>- 건강복지부 시스템의 지속적인 감독(신청서 제출 및 관리)</li> <li>- 약물 남용 상담가가 치료 프로그램 승인</li> <li>- 정신질환 클리닉 대표 의사가 치료에 대한 책임</li> </ul> </li> </ul> |        |         |
| 이용자 현황    | ▪ 약물 및 알코올 중독자   |        |         |
| 재정        | ▪  |        |         |
| 지원        | ▪  |        |         |
| 성과/결과     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 독립적 개인 생활 가능</li> <li>▪ 재발 방지 및 삶의 질 향상</li> </ul>  |        |         |
| 네트워크/파트너십 | ▪  |        |         |
| 도전과제      | ▪  |        |         |
| 기타(특징 등)  | ▪ 품질 보증  |        |         |

출처 : Hassink and van Dijk, 2006, Farming for Health, p.122-124

&lt;표 5-104&gt; 연계지원형 치유농업 사례(Flemish Support Center for Green Care)

| 모델 유형     | 기능 집적·연계  | 규모     | 주체        |
|-----------|---|--------|-----------|
| 3-3-2     | 3. 연계지원형  | 3. 대규모 | 2. 공동체·조합 |
| 사례        | <ul style="list-style-type: none"> <li>Flemish Support Center for Green Care (벨기에 그린케어 지원센터; STEUNPUNT Groene Zorg)</li> </ul>  |        |           |
| 위치/입지     | <ul style="list-style-type: none"> <li>벨기에</li> </ul>   |        |           |
| 설립시기      | <ul style="list-style-type: none"> <li>2004년</li> </ul>   |        |           |
| 보유시설/규모   | <ul style="list-style-type: none"> <li>온라인 시스템(농가 및 고객 DB 구축)</li> </ul>  |        |           |
| 농업경영형태    | <ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>  |        |           |
| 재배작목      | <ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>  |        |           |
| 사육가축      | <ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>  |        |           |
| 목적        | <ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>  |        |           |
| 설립배경/경위   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Farmer organization이 Care farm에 대한 필요성을 인식하여, 2004년 Flemish support center for green care(벨기에 그린케어 지원센터) 설립</li> </ul>   |        |           |
| 활동/서비스    | <ul style="list-style-type: none"> <li>임무 : 농민-이용자 사이의 매개자 및 농민 옹호</li> <li>서비스 수급 접합점 <ul style="list-style-type: none"> <li>회원농장 - 서비스의뢰기관 정보 D/B 구축, 작업일지 제공</li> <li>농민 - 고객 - 복지기관 간 첫 만남 주선 및 관계 형성·유지</li> <li>농가와 대상자 연결 업무 : 온라인 시스템 활용</li> <li>계약업무 및 보조금 행정 지원</li> </ul> </li> <li>회원농장 돌봄 지원 : 보조금 신청, 품질지침 발간, 단체보험 대행, 회원농장 이익대변</li> <li>교육 및 정보 제공 <ul style="list-style-type: none"> <li>프라이버시, 보험, 보안, 대상고객 특성 정보 등 교환</li> <li>농민 - 사회서비스 종사자 모임/소개 주선</li> <li>장려행사, E-magazine 발간, 전문잡지 기고</li> </ul> </li> <li>지식전달 및 연구 : 관련 연구수행, 웹사이트를 통한 공개, 국내외 소통 활동</li> </ul> |        |           |
| 운영조직/인력   | <ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>  |        |           |
| 이용자 현황    | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유서비스 이용자 대부분이 학교에서 문제가 있는 학생들(45%), 신체 및 정신 장애인(21%)</li> </ul>   |        |           |
| 재정        | <ul style="list-style-type: none"> <li>현재는 비구조적 광역자치체 자금과 Flemish 농민연맹 지원금으로 운영</li> <li>2004년 농민협회, 농촌여성단체 및 후원기금에 의해 설립, 유럽농촌개발자금과 농업부가 공동 자금 지원</li> <li>2007년부터 유럽연합 자금지원 중단 : 사회적 농업의 건강보호 역할 부정</li> <li>2010년 후반부 이후 Flemish 정부의 보조금 중단</li> <li>건강보호부에 구조적 자금지원 요청 → 공적 건강서비스 행위자 인정 요구</li> </ul>  |        |           |
| 지원        | <ul style="list-style-type: none"> <li>현재 정부의 농업보조금 제도로 치유농가에 1일 40유로 제공</li> </ul>   |        |           |
| 성과/결과     | <ul style="list-style-type: none"> <li>2004년 센터 설립과 2006년 정부의 지원으로 Care farm이 급속도로 성장하게 됨</li> <li>현재 벨기에에는 569개의 Care farm이 운영되고 있음</li> </ul>   |        |           |
| 네트워크/파트너십 | <ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>  |        |           |
| 도전과제      | <ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>  |        |           |
| 기타(특징 등)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>웹사이트 <a href="http://www.boerenbond.be">http://www.boerenbond.be</a></li> </ul>  |        |           |

출처 : 직접 사례조사

<표 5-105> 연계지원형 치유농업 사례(Fundaunet Environmental Farm)

| 모델 유형     | 기능 집적·연계  | 규모     | 주체        |
|-----------|---|--------|-----------|
| 3-3-2     | 3. 연계지원형  | 3. 대규모 | 2. 공동체·조합 |
| 사례        | ▪ Fundaunet Environmental Farm  |        |           |
| 위치/입지     | ▪ Meråker, North Trøndelag County, 노르웨이<br>▪ Meråker 학교와 3km 거리   |        |           |
| 설립시기      | ▪   |        |           |
| 보유시설/규모   | ▪ 경작지 40.7ha<br>▪ 목초지 20ha (Fenced-in pasture)<br>▪ 자연목장 39ha (Rough grazing land)<br>▪ 학교정원 (채소류, 허브, 화초류)<br>▪ 교실시설 163㎡ (주방, 교실, 화장실, 샤워실, 휴대폰 보관소, 저장실) |        |           |
| 농업경영형태    | ▪   |        |           |
| 재배작목      | ▪ 사료작물(Fodder grass)  |        |           |
| 사육가축      | ▪ 양 200마리<br>▪ 수유용 암소 13마리  |        |           |
| 목적        | ▪ Meråker 학교 학습활동 통합(이론교육과 실무의 연결)<br>- 자연과학, 환경과학, 가정, 예술공예, 체육 등 교육과정과 농가 활동 연계   |        |           |
| 설립배경/경위   | ▪ 농장주(Svnen Tore Ness)와 농업경영학자 겸 교사(Kjetil Aarbakke)의 협력<br>▪ 협동조합 설립<br>▪ 학습/훈련 공간, 농장 내 학교정원 설치<br>▪ 농장-교육당국-보건복지부와 협력(※정치적 의사결정 및 공식적 협약에 근거함)           |        |           |
| 활동/서비스    | ▪ 지역학교를 위한 교육서비스(3일/주) : ※연중 내내 교육 프로그램 제공(봄, 가을 집중)<br>- 학년별 수업(1~10학년) : 농장 활동의 근간<br>- 선택 수업(4~7학년)<br>- 영농체험, 학교경영(9학년)<br>▪ 정신질환자 보호고용서비스(2일/주)        |        |           |
| 운영조직/인력   | ▪ 협동조합<br>▪ 지자체와 임대계약 체결<br>▪ 소유주는 지자체에 의해 고용, 교사 및 치료사처럼 시간제 보수 적용   |        |           |
| 이용자 현황    | ▪   |        |           |
| 재정        | ▪   |        |           |
| 지원        | ▪   |        |           |
| 성과/결과     | ▪ 학생과 교사 모두 긍정적으로 평가<br>▪ 할당된 업무 수행을 통한 자기 개발(개인 성장, 책임감 부여, 작업에 대한 기여 등) 및 자연과의 접촉, 계절 변화에 맞춘 작업리듬 경험 등  |        |           |
| 네트워크/파트너십 | ▪   |        |           |
| 도전과제      | ▪   |        |           |
| 기타(특징 등)  | ▪   |        |           |

출처 : Hassink and van Dijk, 2006, Farming for Health, pp.120-121



&lt;표 5-106&gt; 연계지원형 치유농업 사례(우리나라 좋은마을 '웰촌')

| 모델 유형     | 기능 집적연계   | 규모     | 주체       |
|-----------|---|--------|----------|
| 3-3-3     | 3. 연계지원형  | 3. 대규모 | 3. 기관지자체 |
| 사례        | ▪ 우리나라 좋은마을 '웰촌'  |        |          |
| 위치/입지     | ▪   |        |          |
| 설립시기      | ▪ 2009년 12월 22일   |        |          |
| 보유시설/규모   | ▪ 포탈사이트(농어촌 체험여행의 공급자-수요자를 연결시키는 통합 원스톱 서비스)  |        |          |
| 농업경영형태    | ▪   |        |          |
| 재배작목      | ▪   |        |          |
| 사육가축      | ▪   |        |          |
| 목적        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농어촌에 대한 통합 정보망을 지속적으로 확충하여, 국민에게는 우리 농어촌에 대한 정보 서비스의 질을 높이고, 나아가 세계에 대한민국 농어촌을 알릴 계획</li> </ul>  |        |          |
| 설립배경/경위   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 'Well-being, Welcome to 및 Well Know 농어촌'을 의미하며, 가고 싶고, 살고 싶고, 살기 좋은 농어촌으로 승화시키는 브랜드 개발</li> <li>▪ 2009년 12월 22일 '도시와 농어촌이 더불어 사는 세상'이라는 슬로건 하에 새 단장하여 농어촌 체험 여행 및 생활 등의 정보 제공을 업그레이드 한 후 지속적으로 관리</li> <li>▪ 영문사이트 개발(농어촌체험마을 해외 홍보, 체험을 '농어촌', '생태', '건강레저'로 세분화 하여 외국인 편의 도모)</li> <li>▪ 향후 농어촌 체험마을 여행상품을 지속적 개발하고 웰촌포탈에서 직접 판매할 예정</li> </ul>  |        |          |
| 활동/서비스    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 웰촌포탈의 주요 콘텐츠 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험휴양마을 : 농촌체험휴양마을의 숙박시설, 먹거리, 특산물, 주변 볼거리 등 다양한 농촌관광정보 제공</li> <li>- 테마 여행 : 추천여행, 체험마을 탐방기 등 테마별 여행정보 제공</li> <li>- 교육/지원 : 마을리더, 사무장, 퍼실리테이터 등에 대한 체계적인 교육을 통해 지속가능 농촌발전을 주도할 핵심인재 양성</li> <li>- 축제/지원 : 농촌지역에서 사시사철 즐길 수 있는 축제 및 관광지 정보 제공</li> </ul> </li> <li>▪ 기타 사항 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 부가 관광정보 : 지역축제, 농가 맛집, 우수관광농원, 체험목장</li> <li>- 체험마을 한 눈에 보기 : 마을 전체 목록, 농촌관광사업 등급결정 현황</li> </ul> </li> <li>▪ 서비스 이용약관의 내용 : 총칙, 이용약관 체결, 계약당사자의 의무, 서비스 이용, 계약 해지 및 이용제한, 손해배상 및 기타 사항</li> </ul> |        |          |
| 운영조직/인력   | ▪ 한국농어촌공사 관리  |        |          |
| 이용자 현황    | ▪   |        |          |
| 재정        | ▪   |        |          |
| 지원        | ▪   |        |          |
| 성과/결과     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 그 동안 농식품부, 농촌진흥청, 산림청, 농협 등에 각각 분산되어 서비스 되던 농어촌 체험마을 관련 정보를 통합 연계하는 서비스 체계 구축</li> <li>▪ 전국 모든 농어촌 체험마을 정보에 손쉽게 접근 가능(여행코너-체험마을-지도로 찾기)</li> <li>▪ 각자의 여행 요구도에 합당한 행선지 검색(유형별 찾기)</li> <li>▪ 웹 접근성 향상(체험마을, 프로그램, 숙박, 특산물, 인근 명소 등 관련 정보 한눈에 확인)</li> </ul>  |        |          |
| 네트워크/파트너십 | ▪   |        |          |
| 도전과제      | ▪   |        |          |
| 기타(특징 등)  | ▪   |        |          |

출처 : 웰촌 홈페이지 (www.welchon.com); 농식품부 보도자료(2009.12.21)

4) 세부 유형별 특성 종합

<표 5-107> 세부 유형별 특성 종합

| 구분         |        | 1. 집중단지형        |         |                             |                |                  |                                 |                                   |                         |       |
|------------|--------|-----------------|---------|-----------------------------|----------------|------------------|---------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|-------|
|            |        | 소규모             | 중규모     |                             |                | 대규모              |                                 |                                   |                         |       |
|            |        | 공동체·조합          | 개인농가    | 공동체·조합                      | 기관지자체          | 개인농가             | 공동체·조합                          | 기관지자체                             |                         |       |
| 사례         |        | Sydenham Garden | 허브나라 농원 | Deen City Farm              | Belmont Farm   | 한방자연치유센터         | 허브아일랜드                          | Amelia Trust Farm                 | Bad-Woershofen Kur Park |       |
| 위치         |        | 영국              | 강원 평창군  | 영국                          | 아일랜드           | 충북 제천시           | 경기 포천시                          | 영국                                | 독일                      |       |
| 입지형태       |        | 도시근교형           | 산촌형     | 도시근교형                       | 도시근교형          | 산촌형              | 산촌형                             | 산촌형                               | 산촌형                     |       |
| 설립시기(사업시기) |        | 2002년           | 1994년   | 1978년                       | 1980년          | 2014년            | 1998년                           | 1991년                             | 1890년                   |       |
| 규모         |        |                 | 3.3ha   | 2ha                         | 57ha           | 790.8㎡           | 46.28ha                         | 56.65ha                           | 41.12ha 이상              |       |
| 시설         | 핵심치유시설 | 농목장시설           | ○       | ○                           | ○              | ○                | ○                               | ○                                 | ○                       |       |
|            | 선택치유시설 | 교육체험시설          | ○       | ○                           | ○              |                  | ○                               | ○                                 |                         |       |
|            |        | 자연휴양시설          | ○       |                             | ○              |                  | ○                               | ○                                 | ○                       |       |
|            |        | 체육시설            |         |                             |                |                  |                                 | ○                                 | ○                       |       |
|            |        | 공동체시설           |         | ○                           | ○              |                  |                                 | ○                                 |                         |       |
|            |        | 의료시설            |         |                             |                |                  | ○                               |                                   | ○                       |       |
|            |        | 건강관리시설          |         |                             |                |                  | ○                               |                                   | ○                       |       |
|            | 관리운영시설 | 편의시설            |         | ○                           | ○              |                  | ○                               | ○                                 | ○                       |       |
|            |        | 판매시설            |         | ○                           | ○              |                  | ○                               | ○                                 |                         |       |
|            |        | 관리시설            |         |                             | ○              |                  | ○                               |                                   |                         |       |
|            |        | 연구시설            |         |                             |                |                  |                                 |                                   |                         |       |
|            |        | 체류시설            |         | 13개동, 52명 수용<br>(2/4/8명 단위) |                | 8개동<br>(1-5명 단위) | 3개동(수양동)<br>20명 수용 가능           | 펜션                                | 합숙소                     | 147개소 |
|            | 운영주체   |                 | 자선단체    | 농원 대표 부부                    | 자선단체<br>(시영농장) | 자선단체<br>(기독교조직)  | 제천시 및<br>지역공동체                  | 개인(영농조합법인<br>형태 운영)               | 자치독립 자선단체               | 지자체   |
| 운영인력       | 직원     |                 |         | 정규직 15명                     | 70명            | 24명              | 160명<br>(정규직 100명,<br>비정규직 60명) | 29명<br>(유급 직원 17명,<br>외부고용직원 12명) | Kur Park 운영인력<br>26명    |       |
|            | 자원봉사자  | 30명             |         | 80-100명(1주당)                |                |                  |                                 |                                   |                         |       |

5. 녹색농업치유단지 사업모델

<표 5-107> 세부 유형별 특성 종합(계속)

| 구분            | 1. 집중단지형  |               |                            |               |  |                                |  |                               |
|---------------|---|---------------|----------------------------|---------------|--|--------------------------------|--|-------------------------------|
|               | 소규모   | 중규모           |                            |               |  | 대규모                            |  |                               |
|               | 공동체·조합  | 개인·농가         | 공동체·조합                     |               | 기관·지자체                                 | 개인·농가                          | 공동체·조합                                 | 기관·지자체                        |
| 사례            | Sydenham Garden   | 허브나라 농원       | Deen City Farm             | Belmont Farm  | 한방자연치유센터                               | 허브아일랜드                         | Amelia Trust Farm                      | Bad-Woershofen Kur Park       |
| 목적            | 치유 중심   | 치유 중심         | 치유 중심                      | 고용 및 재활 중심    | 치유 중심                                  | 치유 중심                          | 교육 및 재활 중심                             | 치유 중심                         |
| 치유 활동 영역      | 원에 치유   | 원에, 농업 치유     | 동물, 원예, 농업 치유              | 동물, 원예, 농업 치유 | 한방, 자연 치유                              | 원에 치유                          | 동물, 산림, 농업, 작업 치유                      | 원에, 생태 치유                     |
| 수요자 대상        | 치매노인, 정신질환 노인 등   | (제한없음)        | 유아, 아동, 주의력 결핍장애아, 자폐아, 노인 | 학습장애인, 지적장애인  | (제한없음)<br>난치성질환, 당뇨, 비만, 아토피 등 만성질환자 등 | (제한없음)<br>암 회복기, 허브힐링센터 자체회원 등 | 취약 청소년 (13-16세)                        | 정신·신체장애인, 노인, 어린이, 스트레스 질환자 등 |
| 수용가능인원(1일 기준) |   |               |                            |               | 단기 50명<br>장기 20명                       | 1일 500명                        |  |                               |
| 이용자수          | 연간  | 100명          | 60만명                       |               |  | 110만명                          |  | 100만명                         |
|               | 현재  |               |                            |               | 72명(거주 23명)                            |                                |  |                               |
| 투자비           |   |               |                            |               | 57억(자금 5억)                             | 60억(개인)                        | 지역후원자 기부                               |                               |
| 운영예산          | 기부금, 지원금 등 (이용자 부담X)  | 운영 수익 (연 40억) | 방문객 기부                     |               | 운영 수익                                  | 운영 수익                          | 연간 12억원 (신탁, 기부, 모금, 판매장 수입, 호스텔 대여 등) |                               |
| 기타            | -의료기관연계치유 프로그램 운영<br>-정신건강측정 평가 표 사용<br>-연간 운영 및 치유 효과 보고서 출판 |               |                            |               |  | -전문 강사진 구성                     |  |                               |

<표 5-107> 세부 유형별 특성 종합(계속)

| 구분         |        | 2. 거점지원형  |                       |                         |                |                    |                      |                  |   |
|------------|--------|-----------|-----------------------|-------------------------|----------------|--------------------|----------------------|------------------|---|
|            |        | 소규모       | 중규모                   |                         | 대규모            |                    |                      |                  |   |
|            |        | 개인농가      | 공동체조합                 | 기관지자체                   | 개인농가           | 기관지자체              |                      |                  |   |
| 사례         |        | 과일로 여는 세상 | The farm Bellechambre | 합천군 농촌 그린케어 복합중심센터 조성사업 | Kuhhorst 유기농장  | 슬로베니아 치유농업 네트워킹 계획 | 장흥군 녹색농업 힐링치유벨트 조성사업 | 장성 축령산 휴양림 및 민박촌 |   |
| 위치         |        | 충남 아산시    | 프랑스                   | 경남 합천군                  | 독일             | 슬로베니아              | 전남 장흥군               | 전남 장성군           |   |
| 입지형태       |        | 중산간       | 산촌형                   | 농촌형                     | 농촌형            | 농촌형                | 중산간                  | 산촌형              |   |
| 설립시기(사업시기) |        | 2002년     | 1990년                 | 2016-2018년(계획)          | 1991년          |                    | 2016-2018년(계획)       | 2011년            |   |
| 규모         |        | 3.7ha     | 11ha                  | 1,160㎡                  | 400ha          | 농장 100-150개소       | 323.29ha 이상          | 373ha            |   |
| 시설         | 핵심치유시설 | 농목장시설     | ○                     | ○                       | ○              | ○                  | ○                    | ○                |   |
|            | 선택치유시설 | 교육체험시설    |                       |                         | ○              | ○                  | ○                    | ○                |   |
|            |        | 자연휴양시설    |                       |                         |                |                    |                      | ○                | ○ |
|            |        | 체육시설      |                       |                         |                |                    |                      | ○                |   |
|            |        | 공동체시설     |                       |                         | ○              |                    |                      | ○                |   |
|            |        | 의료시설      |                       |                         |                |                    |                      | ○                |   |
|            |        | 건강관리시설    |                       |                         |                |                    |                      | ○                | ○ |
|            | 관리운영시설 | 편의시설      |                       |                         | ○              | ○                  |                      | ○                | ○ |
|            |        | 판매시설      |                       |                         |                | ○                  |                      | ○                |   |
|            |        | 관리시설      | ○                     |                         | ○              |                    |                      | ○                | ○ |
|            |        | 연구시설      |                       |                         |                |                    |                      | ○                |   |
|            |        | 체류시설      |                       | 3개 생활그룹으로 구분            |                | 24명 수용 가능          |                      | 우드랜드 내 12개동      |   |
| 운영주체       |        | 개인 가족농    |                       | 마을 공동체                  | 개인(농기업체 회사)    | 지자체 및 지역공동체        | 지자체 및 지역공동체          | 산림청 및 마을공동체      |   |
| 운영인력       | 직원     | 농장 부부 2인  | 41명(전일제 31명)          | 21명(4개 분야 포함)           | 44명(정규직 22명 등) | 공동체 구성원 농가         |                      | 산림청 11명          |   |
|            | 자원봉사자  | 네트워크 활용   |                       |                         |                |                    |                      |                  |   |

5. 녹색농업치유단지 사업모델

<표 5-107> 세부 유형별 특성 종합(계속)

| 구분            | 2. 거점지원형                       |   |                                 |                       |                    |                         |                                       |
|---------------|--------------------------------|---|---------------------------------|-----------------------|--------------------|-------------------------|---------------------------------------|
|               | 소규모                            | 중규모   |                                 | 대규모                   |                    |                         |                                       |
|               | 개인농가                           | 공동체·조합  | 기관지자체                           | 개인농가                  | 기관지자체              |                         |                                       |
| 사례            | 과일로 여는 세상                      | The farm Bellechambre   | 합천군 농촌 그린케어 복합중심센터 조성사업         | Kuhhorst 유기농장         | 슬로베니아 치유농업 네트워킹 계획 | 장흥군 녹색농업 힐링치유벨트 조성사업    | 장성 축령산 휴양림 및 민박촌                      |
| 목적            | 치유 중심                          | 치유 중심   | 치유 및 교육 중심                      | 고용 중심                 | 치유 중심              | 치유 중심                   | 치유 중심                                 |
| 치유 활동 영역      | 농업 치유(과수)                      | 농업, 동물 치유 등   | 농업, 동물, 원예, 생태 치유               | 농업, 동물 치유 등           | 농업 치유              | 농업, 원예, 동물, 산림 치유 등     | 산림 치유                                 |
| 수요자 대상        | 장애인(자폐아), 일반인                  | 장애인 (주로 자폐증 성인)   | 신체적·정신적 소외계층 (장애인, 정신질환자), 초등학생 | 주로 지적 장애인             | 지적 장애인             | 제한 없음                   | 임산부, 아토피 환자, 비만 청소년, 청소년과 가족, 일반 성인 등 |
| 수용가능인원(1일 기준) |                                |   | 30명                             |                       |                    |                         |                                       |
| 이용자수          | 연간                             |   |                                 |                       |                    |                         |                                       |
|               | 현재                             | 15가구  | 28명                             |                       | 70명                |                         |                                       |
| 투자비           | 개인 자금                          | 설립당시 현 투자비 40만 유로   | 사업비19억5,800만원 (시군창의사업)          | 개인 자금 + 일부보조(370만 유로) |                    | 사업비80억원 (국비60억, 지자체20억) | 산림청 예산 68억원                           |
| 운영예산          | 개인 자금 + 이용요금 (배나무 분양 1주당 25만원) | 연간 180만유로 소요<br>현보조금(96%)<br>체류비 보조 (180유로/일,인)<br>농산물판매수익 (76,000유로) |                                 |                       |                    |                         | 연간 예산 2억 5천만원                         |
| 기타            | 체험시설 필요                        | 외부 의료지원 연계  |                                 |                       |                    |                         |                                       |

<표 5-107> 세부 유형별 특성 종합(계속)

| 구분         |            | 3. 연계지원형        |        |                 |                  |                         |                                |            |                                 |
|------------|------------|-----------------|--------|-----------------|------------------|-------------------------|--------------------------------|------------|---------------------------------|
|            |            | 소규모             |        |                 | 중규모              |                         | 대규모                            |            |                                 |
|            |            | 개인농가            | 공동체·조합 | 기관지자체           | 개인농가             | 기관지자체                   | 개인농가                           | 공동체·조합     | 기관지자체                           |
| 사례         |            | t Stappeshof 농장 | (주)뜨락  | 스위스<br>도농통합사업   | 동물지원학습치유<br>훈련과정 | Hoeve De Ploeg          | Koper 보호센터                     | Vikum Farm | Fundaunet<br>Environmental Farm |
| 위치         |            | 벨기에             | 경북 경산시 | 스위스             | 오스트리아            | 벨기에                     | 슬로베니아                          | 노르웨이       | 노르웨이                            |
| 입지형태       |            | 농촌형             | 도시근교   | 산촌형             |                  | 농촌형                     | 농촌형                            | 중산간        | 농촌형                             |
| 설립시기(사업시기) |            | 2007년           | 2011년  | 1998년           | 2008년            | 1961년(치유활동<br>시작 2006년) | 2003년                          | 2008년      |                                 |
| 규모         |            |                 | 0.2ha  |                 |                  | 70ha 이상                 | 200ha                          | 73ha 이상    | 99.7ha 이상                       |
| 시설         | 핵심치<br>유시설 | 농목장시설           | ○      | ○               | ○                | ○                       | ○                              | ○          | ○                               |
|            | 선택치<br>유시설 | 교육체험시설          |        | ○               | ○                | ○                       |                                | ○          | ○                               |
|            |            | 자연휴양시설          |        |                 |                  |                         |                                | ○          | ○                               |
|            |            | 체육시설시설          |        |                 |                  |                         |                                |            |                                 |
|            |            | 공동체시설           |        |                 |                  |                         |                                |            |                                 |
|            |            | 의료시설            |        |                 |                  |                         |                                |            |                                 |
|            |            | 건강관리시설          |        |                 |                  |                         |                                |            |                                 |
|            | 관리운<br>영시설 | 편의시설            | ○      | ○               |                  |                         | ○                              |            | ○                               |
|            |            | 판매시설            |        |                 |                  |                         | ○                              |            |                                 |
|            |            | 관리시설            | ○      | ○               |                  |                         |                                |            | ○                               |
| 연구시설       |            |                 |        |                 |                  |                         |                                |            |                                 |
| 체류시설       |            |                 |        | ○(파트너 농가<br>체류) |                  |                         |                                | ○          |                                 |
| 운영주체       |            | 개인 가족농          | 개인     | 마을 공동체          | 오스트리아<br>농업교육기관  | 개인 가족농                  | 사회보호기관<br>(Koper센터) 및<br>지역공동체 | 개인         | 협동조합(지자체와<br>임대계약 체결)           |
| 운영인력       | 직원         | 농장주 부인 1인       | 부부 2인  | 17개 농가 참여       |                  | 9명(가족 포함)               | 11명                            | 2인         |                                 |
|            | 자원봉사자      |                 |        |                 |                  |                         |                                |            |                                 |

5. 녹색농업치유단지 사업모델

<표 5-107> 세부 유형별 특성 종합(계속)

| 구분            | 3. 연계지원형                       |  |                            |                                      |   |   |                      |                                 |
|---------------|--------------------------------|--|----------------------------|--------------------------------------|---|---|----------------------|---------------------------------|
|               | 소규모                            |  |                            |                                      | 중규모   |   | 대규모                  |                                 |
|               | 개인농가                           |  | 공동체·조합                     | 기관지자체                                | 개인농가  | 기관지자체                                     | 개인농가                 | 공동체·조합                          |
| 사례            | t Stappeshof 농장                | (주)뜨락  | 스위스<br>도농통합사업              | 동물지원학습치유<br>훈련과정                     | Hoeve De Ploeg  | Koper 보호센터                                | Vikum Farm           | Fundaunet<br>Environmental Farm |
| 목적            | 치유 중심                          | 치유 및 재활 중심   | 치유 및 교육 중심                 | 교육 중심                                | 치유 중심   | 고용 및 교육 중심                                | 치유 및 재활 중심           | 교육 중심                           |
| 치유 활동 영역      | 농업, 동물 치유                      | 원예, 농업 치유  | 농업 치유                      | 동물 치유                                | 농업, 동물 치유   | 농업, 동물, 직업<br>치유                          | 농업, 동물, 직업<br>치유     | 농업, 동물, 원예,<br>직업 치유            |
| 수요자 대상        | 정신질환, 지적장애,<br>신체장애자,<br>약물중독자 | 학습장애,<br>불안/우울증 환자,<br>노년층, 사회적<br>취약층, 정신건강<br>요구자, 일반<br>유년층 등 | 정신·사회적으로<br>소외된<br>어린이/청소년 | 사회적 농업에<br>동물지원치유를<br>접목하고자 하는<br>농민 | 정신적·신체적<br>장애(지적장애인,<br>자폐아 등)가 있는<br>사람들(사회복지기<br>관에 등록된 인원) | 지적 장애인                                    | 약물 및 알코올<br>중독자      | 지역학교 학생                         |
| 수용가능인원(1일 기준) | 1일 1회(3시간)<br>1명(월~토)          | 의뢰 형태에 따라<br>상이  |                            | 1과정당 20명                             | 1명  |   |                      |                                 |
| 이용자수          | 연간                             |  |                            |                                      |   |   |                      |                                 |
|               | 현재                             | 6명(1주)   |                            | 40명(20명*2과정)                         |   | 55명                                       |                      |                                 |
| 투자비           |                                | 개인자금 + 지자체<br>사업비(경산시 청년<br>CEO 육성사업)                            |                            |                                      |   |   |                      |                                 |
| 운영예산          | 정부 보조금<br>40유로/1일              | 개인자금 +<br>이용료(의뢰 기관)   | 순 부가가치 330만<br>유로          | 농촌개발정책(RDP)<br>83% + 교육생 부담<br>17%   | 사회적 활동에 따른<br>농장수입 4,000유로<br>이하                              | 센터 예산+이용자<br>지불요금+판매수입                    |                      |                                 |
| 기타            |                                |  |                            |                                      |   | 지자체<br>당국-정신질환<br>클리닉-건강복지부-<br>농장 간 협력관계 | 학교 이론교육과<br>실무활동의 연결 |                                 |

## 다. 모델유형별 세부사항 구성(안)

### 1) 세부 유형별 검토 결과 반영

- 사업모델 세부유형으로 구분된 27개 유형에 대한 검토 결과, 사업의 내용이나 기능, 도입시설, 규모 측면에서 운영주체에 따른 차이가 명확하게 구분되지 않음
  - 개인 또는 농가가 운영주체라 하더라도 개인이 지닌 보유 자산이 충분하거나, 수익 창출이 원활한 경우 사업 착수 및 확대가 원만하게 이루어짐
- 따라서 기능 집적 및 연계 방식에 따른 3개 유형(집중단지형, 거점지원형, 연계지원형)의 규모(소, 중, 대)에 따라 세부사항을 구성하였음
- 또한 대상지의 규모는 단순히 부지의 크기나 시설의 종류 등에 따라 구분되지 않으며, 이용자 규모(또는 수용가능 규모), 사업 활성화 수준 등에 따라 좌우됨
  - 부지 규모가 크더라도 부지 면적의 대부분을 농장 또는 목장이 차지하고 운영주체가 개인 가족농일 경우, 실제 1일 수용가능인원은 1~2명에 머뭄
- 다양한 분류 기준들은 일반적으로 서로 연관성을 지니고 있으며, 최종적으로 대상지가 지닌 환경과 지향하는 목적에 따라 세부 활동 방향 및 내용이 결정됨
  - 농장이 지닌 배경에 따라 → 농장이 지향하는 목적 및 방향이 결정됨
  - 농장이 지향하는 목적에 맞추어 → 농장이 지닌 환경(자원, 입지형태, 영농형태, 병원연계 등)을 활용하여 수요 대상자 그룹, 제공 활동내용(컨텐츠 및 프로그램 등) 등을 결정함
- 결국 사업대상지가 지니고 있는 물적/인적/재정적 자원 현황 및 활용정도, 농가의 치유 활동 목적에 따라 사업 내용과 기능이 결정됨
  - 그러므로 사업대상지 규모는 단순히 부지의 크기에 따라 구분하지 않고, 수용가능 규모로 제시하고 유형별로 필수적으로 도입해야할 시설을 제안함

### 2) 유형 공통사항

#### □ 입지형태

- 도시근교, 중산간, 산지 등 3계층의 모든 입지형태에 적용 가능함
- 그러나 환자종류, 운영(체류)형태, 병원연계 등이 반드시 고려되어야 함
  - 예를 들어, 중증 환자일 경우, 응급상황 발생시 의료서비스 지원 또는 병원으로의 이송이 원활하게 이루어져야 하므로, 의료시설과의 접근성이 양호한 도시근교에 입지하거나, 방문형 위주의 치유활동 운영 형태를 검토해야 함 : 도시근교 - 중증환자+병원연계 위주
  - 또한 스트레스 질환자 또는 알코올 중독 등 심각한 질환을 보유하고 있지 않을 경우, 깨끗한 자연환경이 치유 효과 증진에 유익하므로 중산간 또는 산지에 입지하거나, 체류형(단기/장기) 위주의 치유활동 운영 형태를 검토해야 함 : 중산간 및 산지 - 장기적 자연치유 환자 위주

#### □ 운영주체 및 보조인력

- 개인농가, 공동체-조합, 기관지자체 등 모두 적용 가능함
- 그러나 효율적인 운영을 위해 적합한 운영방식에 대한 검토가 필요함



- 예를 들어, 경산시 (주)뜨락의 경우, 개인이 운영하는 농장이지만 상법상 법인(주식회사)로 등록되어 있어 정부 및 지자체 사업에의 참여가 상당히 제한적임(향후 농업회사법인 형태로 새롭게 설립할 예정)
- 대상지가 지닌 인적 자원만으로 이용 희망자를 수용하기 어려움에도 불구하고 재정적 현황 때문에 유급직원을 고용하기 어렵거나, 이용 희망자가 특정 개인 배경(예, 청각장애인 - 수화통역자 필요)을 지닌 경우 자원봉사자를 활용하도록 함
  - 필요시 이용대상자, 수용인원, 시기(성수기/비수기) 등을 고려하여 적절히 배치
  - 다양한 네트워크 및 파트너십 형성을 통해 활용하는 것이 하나의 대안책

#### □ 활동 목적

- 치유, 고용, 교육, 재활 중심 등 모든 목적 적용 가능
- 활동 목적은 대상지의 설립 배경 및 설립목적, 물적/인적/재정적 자원 보유·활용 등에 따라 결정
  - 예를 들어 치유농업 환경이 조성되어 있고 교육기관과의 강한 협력관계가 조성되어 있다면 교육 중심형 적용 가능
  - 또는 치유농업 환경이 조성되어 있고 사회복지기관과 강한 협력관계가 조성되어 있다면 치유 또는 재활 중심형 적용 가능
- 활동목적에 따라 적합한 형태로 운영하고, 적합한 콘텐츠 및 프로그램을 도입

#### □ 치유 대상

- 각종 질환 보유자(정신질환, 뇌질환, 신체질환), 장애인(발달장애, 정서 및 행동장애), 어린이 및 노인, 취약층, 일반인 등 모두 대상자에 적용 가능
- 그러나 치유대상자의 질환 종류 및 정도에 따라 대상지 입지형태, 주변 환경, 의료시설 연계 등을 검토
- 대상지의 설립 및 활동 목적, 영농유형, 물적/인적/재정적 보유 자원 및 활용 범위에 따라 치유 대상자 영역을 결정하여 수용하고, 이에 맞추어 치유 영역 및 프로그램, 활동 제공 범위 및 강도 등을 결정하도록 함

#### □ 치유 영역 및 프로그램

- 농업, 원예, 동물, 산림, 작업, 생태, 자연 치유 및 복합 치유 등 모두 가능
- 치유 영역 및 프로그램은 물적/인적/재정적 자원 보유·활용에 따라 주로 결정되며, 이외에 대상지 설립배경 및 활동목적에 따라서도 결정되므로 이를 반영하여 최적합한 치유 영역과 프로그램을 구성하여 운영
- 단, 집중단지형의 경우 치유 영역 및 프로그램 구성이 단순하지 않도록 주의(다양한 고객층 수요 반영)

#### □ 필수 조성 시설

- 대상지 치유활동의 핵심이 되는 농목장시설
  - 도입가능 농목장시설 종류 : 농장, 목장, 화훼원, 식물원, 온실, 동물농장, 승마장, 산나물 채취 체험장 등
- 이용자의 편의 및 안전과 연관되는 편의시설 및 관리시설
  - 도입가능 편의시설 종류 : 방문자 센터, 정보교류실, 식당, 카페, 주차장 등
  - 도입가능 관리시설 종류 : 관리사무실, 프로그램 운영실, 취사장, 세탁장, 목욕실, 화장실, 전기통신시설, 안전시설, 온라인 홈페이지 등

3) 유형별 특징 및 세부사항

□ 집중단지형

- 유형 형태 : 일정 구역 내에 치유시설이 집적된 단지 조성 형태
- 치유, 휴양, 재활, 교육 등 다양한 목적에 관련된 다각화된 서비스를 한곳에서 제공받기 희망하는 수요를 고려해야 함
- 집중단지형 치유농장의 특징과 세부사항을 요약하면 다음과 같음

<표 5-108> 집중단지형 치유농장의 특징 및 세부사항

| 구분     |        | 집중단지형  |                       |                              |                               |
|--------|--------|--------|-----------------------|------------------------------|-------------------------------|
|        |        | 소규모    | 중규모                   | 대규모                          |                               |
| 사업비 규모 |        | 5억원 이하 | 30억원 이하               | 100억원 이하                     |                               |
| 시설     | 치유핵심시설 | 농목장시설  | 필수                    | 필수                           | 필수                            |
|        |        | 교육체험시설 | 필수                    | 필수                           | 필수                            |
|        | 치유지원시설 | 자연휴양시설 | 필수                    | 필수                           | 필수                            |
|        |        | 체육시설   | 선택                    | 선택                           | 선택                            |
|        |        | 공동체시설  | 선택                    | 필수                           | 필수                            |
|        |        | 의료시설   | 선택                    | 선택                           | 선택                            |
|        |        | 건강관리시설 | 선택                    | 선택                           | 필수                            |
|        | 관리운영시설 | 편의시설   | 필수                    | 필수                           | 필수                            |
|        |        | 판매시설   | 선택                    | 선택                           | 선택                            |
|        |        | 관리시설   | 필수                    | 필수                           | 필수                            |
|        |        | 연구시설   | 선택                    | 선택                           | 선택                            |
|        |        | 체류시설   | 필수(30인 이하 거주보호 수용 범위) | 필수(200인 이하 거주보호 수용 범위)       | 필수(500인 이하 거주보호 수용 범위)        |
|        | 운영인력   |        | 2인 이상                 | 2~20인(단지 규모 및 기능에 따라 적절히 배치) | 20인 이상(단지 규모 및 기능에 따라 적절히 배치) |

■ 대상지 사업비 규모

- 소규모 : 5억원 이하
- 중규모 : 30억원 이하
- 대규모 : 100억원 이하

■ 필수 시설 : 농목장시설, 교육체험시설, 자연휴양시설, (공동체시설), 편의시설, 관리시설, 체류시설

- 교육체험시설 : 핵심치유시설인 농목장에서의 활동을 더욱 확장시켜 집중단지형의 유형 형태를 보완함
  - 도입가능 교육체험시설 종류 : 농산물 가공체험시설, 목공예 체험실, 요리 강습장, 전통문화체험시설, 강당, 세미나실, 실내정원, 산나물 전시실, 수생식물원, 동물생태학습원, 숲해설관, 식물표찰, 천문대 등)
- 자연휴양시설 : 쾌적하고 깨끗한 자연환경에서의 단순한 자연치유효과가 발휘될 수 있도록 지원
  - 도입가능 자연휴양시설 종류 : 임도, 산림욕장, 등산로, 생태관찰로, 생태연못, 전망대, 곤충수집소, 아외데크, 전망대 등
- 공동체시설은 중규모, 대규모 유형에서 필수적으로 배치하여 대규모 이용자들의 활동을 지원하도록 함

- 도입가능 공동체시설 종류 : 광장, 공연장, 야외무대, 캠프파이어장, 컨벤션 센터, 극장 등
- 체류시설 : 단기/장기 체류를 희망하는 이용자 요구를 반영
  - 도입가능 체류시설 종류 : 민박, 호텔, 단체숙소, 야영장, 캠핑장, 펜션 등
  - 체류시설의 수용 범위는 대상지의 상황을 고려하여 배치하되 규모별로 다음과 같이 제한할 수 있음
  - 소규모 유형 : 30인 이하 거주보호 수용 범위
  - 중규모 유형 : 200인 이하 거주보호 수용 범위
  - 대규모 유형 : 500인 이하 거주보호 수용 범위
- 선택 시설 : 체육시설, 공동체시설, 의료시설, 건강관리시설, 판매시설, 연구시설
  - 체육시설, 의료시설, 건강관리시설, 판매시설, 연구시설은 대상지가 자율적으로 선택하여 배치
- 운영인력 : 소규모 2인 이상, 중규모 2~20인, 대규모 20인 이상(단지 규모 및 기능에 따라 적절히 배치)

□ 거점지원형

- 유형 형태 : 개별 치유농장(농가)을 활용하고 권역단위 지원센터를 설립하여 네트워크 지원
- 대상지가 지닌 자원 및 특성을 최대한 부각시킬 수 있도록 유의하고, 기존에 보유하고 있는 자원 및 시설을 적극 활용하되, 분산되어 있는 활동을 집중화시킬 수 있는 거점 지원 시설을 조성하도록 함
- 거점지원형 치유농장의 특징과 세부사항을 요약하면 다음과 같음

<표 5-109> 거점지원형 치유농장의 특징 및 세부사항

| 구분     |        | 거점지원형  |                              |                               |    |
|--------|--------|--------|------------------------------|-------------------------------|----|
|        |        | 소규모    | 중규모                          | 대규모                           |    |
| 사업비 규모 |        | 2억원 이하 | 10억원 이하                      | 30억원 이하                       |    |
| 시설     | 치유핵심시설 | 농목장시설  | 필수                           | 필수                            | 필수 |
|        |        | 치유지원시설 | 교육체험시설                       | 필수                            | 필수 |
|        | 자연휴양시설 |        | 선택                           | 선택                            | 필수 |
|        | 체육시설   |        | 선택                           | 선택                            | 선택 |
|        | 공동체시설  |        | 선택                           | 선택                            | 필수 |
|        | 의료시설   |        | 선택                           | 선택                            | 선택 |
|        | 건강관리시설 |        | 선택                           | 선택                            | 필수 |
|        | 관리운영시설 | 편의시설   | 필수                           | 필수                            | 필수 |
|        |        | 판매시설   | 선택                           | 선택                            | 선택 |
|        |        | 관리시설   | 필수                           | 필수                            | 필수 |
|        |        | 연구시설   | 선택                           | 선택                            | 선택 |
|        |        | 체류시설   | 선택                           | 선택                            | 필수 |
| 운영인력   |        | 2인 이상  | 2~15인(단지 규모 및 기능에 따라 적절히 배치) | 15인 이상(단지 규모 및 기능에 따라 적절히 배치) |    |

■ 대상지 사업비 규모

- 소규모 : 2억원 이하
- 중규모 : 10억원 이하
- 대규모 : 30억원 이하

#### 5.4 치유농업 활성화 시책 및 사업 추진모델

- 필수 시설 : 농목장시설, **교육체험시설**, (자연휴양시설, 공동체시설, 체류시설), 편의시설, 관리시설
  - 농목장시설, 교육체험시설, 편의시설, 관리시설은 모든 규모 유형에 필수적으로 설치
  - 자연휴양시설, 공동체시설, 체류시설(40인 이하 수용 범위)은 대규모 유형에서 필수적으로 배치
  - 재정적 여건 등을 고려하여 공동체시설 내에 체류시설 기능을 더하여 구축하는 것도 하나의 방법
- 선택 시설 : 자연휴양시설, 체육시설, 공동체시설, 의료시설, 건강관리시설, 판매시설, 연구시설, 체류시설
  - 자연휴양시설, 체육시설, 공동체시설, 의료시설, 건강관리시설, 판매시설, 연구시설, 체류시설은 대상지가 자율적으로 선택하여 배치
- 운영인력 : 소규모 2인 이상, 중규모 2~15인, 대규모 15인 이상(단지 규모 및 기능에 따라 적절히 배치)

#### □ 연계지원형

- 유형 형태 : 치유수요자(고객 또는 기관)와 공급자(치유농장)를 중개하는 연결시스템 구축
- 가장 기본적이고 일반적인 치유농장에서부터 치유 수요자가 원하는 치유 및 각종 활동 서비스에 관한 정보(D/B) 구축, 연계시스템 개발, 교육과정, 네트워크 조직 등 다양한 형태로 나타날 수 있음
- 거점지원형 치유농장의 특징과 세부사항을 요약하면 다음과 같음

<표 5-110> 연계지원형 치유농장의 특징 및 세부사항

| 구분   |        | 연계지원형  |                              |                               |    |
|------|--------|--------|------------------------------|-------------------------------|----|
|      |        | 소규모    | 중규모                          | 대규모                           |    |
| 시설   | 치유핵심시설 | 농목장시설  | 필수                           | 필수                            | 필수 |
|      | 치유지원시설 | 교육체험시설 | 선택                           | 필수                            | 필수 |
|      |        | 자연휴양시설 | 선택                           | 선택                            | 선택 |
|      |        | 체육시설   | 선택                           | 선택                            | 선택 |
|      |        | 공동체시설  | 선택                           | 선택                            | 선택 |
|      |        | 의료시설   | 선택                           | 선택                            | 선택 |
|      | 관리운영시설 | 건강관리시설 | 선택                           | 선택                            | 필수 |
|      |        | 편의시설   | 필수                           | 필수                            | 필수 |
|      |        | 판매시설   | 선택                           | 선택                            | 선택 |
|      |        | 관리시설   | 필수                           | 필수                            | 필수 |
|      | 연구시설   | 선택     | 선택                           | 선택                            |    |
|      | 체류시설   | 선택     | 선택                           | 선택                            |    |
| 운영인력 |        | 1인 이상  | 2~10인(단지 규모 및 기능에 따라 적절히 배치) | 10인 이상(단지 규모 및 기능에 따라 적절히 배치) |    |

- 필수 시설 : 농목장시설, (**교육체험시설**), 편의시설, 관리시설
  - 농목장시설, 편의시설, 관리시설은 모든 규모 유형에 필수적으로 설치
  - 교육체험시설은 중규모, 대규모 유형에서 필수적으로 배치
- 선택 시설 : 자연휴양시설, 체육시설, 공동체시설, 의료시설, 건강관리시설, 판매시설, 연구시설, 체류시설
  - 자연휴양시설, 체육시설, 공동체시설, 의료시설, 건강관리시설, 판매시설, 연구시설, 체류시설은 대상지가 자율적으로 선택하여 배치
- 운영인력 : 소규모 1인 이상, 중규모 2~10인, 대규모 10인 이상(단지 규모 및 기능에 따라 적절히 배치)

## 5.5 유형별 계획도면 제시

### 5.5.1 공간구상

#### 가. 기본구상

- 치유·힐링문화의 성장
  - 건강과 삶의 질 향상에 집중되었던 웰빙(Well-being)은 인간과 자연 모두의 치유를 통해 행복하고 지속적인 삶을 추구하고 있음
  - 휴식과 건강, 정신적 안정등을 추구하는 사회적동향에 따라 확산되고 있음
- 농업선진국의 트렌드를 반영하고 심신치유를 위한 공간 조성
  - 21세기에 들어 유럽에서 각광을 받고 있는 치유농업은 국가마다 용어와 집중하는 분야, 추진주체가 다양한 모습으로 전개되고 있으며, 국내에서도 세계적 트렌드에 맞춰 농업에 건강을 연계시키는 치유농업에 대한 관심이 늘고 있으나 아직은 발전하지 못하고 있는 상황임
  - 장흥군은 기 조성되어 있는 산림·농업·휴양 및 특색 음식 등의 자원을 활용하여 현대인들의 신체·정서·심리·인자·사회 등의 건강·힐링·치유프로그램 운영하고 있으며, 최근 농촌 성장 동력산업으로 조명되고 있는 치유농업을 본격 도입하여 농업분야의 새로운 복합 산업모델 제시 및 농가 참여 확산의 토대를 마련하고자 함
  - 영주시는 세계적 트렌드이자 현대인의 몸과 마음을 치유하는 힐링산업의 이미지를 선점하고자 국립백두대간 산림치유단지와 한국문화테마파크 조성사업을 연계하는 '한(韓) 문화 영주힐링특구'지정을 추진 중에 있으며, 힐링산업을 지역의 신산업으로 육성하는 지역개발 정책에 발맞추어 세계적으로 성장 중인 치유농업의 역할을 수행할 수 있도록 함(영주시, 2014)
- 치유단지 조성을 위한 공간구상(영주시, 2014)
  - 치유농업은 현대사회가 안고 있는 정신적, 육체적 상처를 농업활동과 농촌경관을 통해 치유하는 개념으로 농업의 다양성과 새로운 가치를 보여주는 유망분야로 각광받고 있음
  - 농업을 통해 국민행복과 복지사회를 구현하고, 농업의 외연 확대와 일자리를 창출하는 국민을 위한 치유농업 육성을 위한 시설 공간 조성
  - 치유농업을 연구, 교육하며 농업을 통한 다양한 치료를 시행하는 단지계획이 될 수 있도록 하며, 관광 및 체험활동을 통한 정서적안정을 추구할 수 있는 공간을 마련하고자 함

#### 나. 유형별 구상

- 대상지가 지니는 공간적 특성, 주변 지역 및 개발계획과의 기능적 상관관계, 잠재력 및 장래변화에 대한 탄력성 등을 고려하여 유치 시설의 기능에 부합되는 적정 규모의 용도를 배분 및 구획해야 하며, 치유단지의 목적에 맞춰 대상지 여건에 맞게 구분 및 시설배치를 해야 함(영주시, 2014)
- 개발과 보존 공간을 적절하게 설정하여 치유농업의 목적에 부합되도록 농업자원을 보존하는 것을 원칙으로 함
- 집중단지형과 거점지원형의 유형분류에 따른 농목장시설, 교육체험시설, 자연휴양시설, 편의시설, 관리시설, 체류시설 등을 대상지의 여건에 맞게 시설배치하도록 함
- 집중단지형의 경우 다음과 같은 시설을 배치하는 것을 기본으로 함
  - 필수 시설 : 농목장시설, 교육체험시설, 자연휴양시설, 편의시설, 관리시설, 체류시설, 등
  - 선택 시설 : 체육시설, 공동체시설, 의료시설, 건강관리시설, 판매시설, 연구시설 등
- 거점지원형의 경우 다음과 같은 시설을 배치하는 것을 기본으로 함
  - 필수 시설 : 농목장시설, 교육체험시설, 편의시설, 관리시설 등
  - 선택 시설 : 자연휴양시설, 체육시설, 공동체시설, 의료시설, 건강관리시설, 판매시설, 연구시설, 체류시설 등

## 5.5.2 시설배치구상(영주시, 2014)

### 가. 기본구상

- 산림 및 녹지를 보존하면서 공간구성을 고려하여 적정규모의 시설을 도입하고자 함
- 녹색농업치유단지의 조성취지와 도입시설들을 최대한 활용할 수 있도록 토지이용계획을 수립
- 친환경개발을 고려한 구상
  - 대상지별 공간 및 토지 특성을 고려하여, 친환경적 개발을 통한 자연경관 훼손을 최소화한 토지이용계획 수립
  - 기존 지형을 최대한 활용하여 절토와 성토를 최소화하고 집약적 토지이용을 도모
- 개발에 따른 훼손을 최소화하는 부지활용
  - 사업대상지 내 개발 여부에 따라 개발 가능 지역과 최소 개발 지역으로 나눔
  - 이용대상 및 특성에 따라 체계적이고 효율적인 토지이용계획 수립하고자 함
- 대상지 내 산림자원은 원형 보존하는 것을 원칙으로 하며, 시설조성으로 인한 훼손은 주변식생과 유사한 수종으로 복원하여 기존 환경과의 생태적 이질감을 최소화 하도록 함
- 치유, 연구·교육, 고용·생산 등 공간별 테마를 고려하여 선정된 도입시설은 기능성, 경관성 등을 고려하여 효율적으로 배치하고, 주요시설과 자연스러운 공간 전이를 통하여 내부 연계체계를 구축
- 또한, 주요시설물은 입지특성 및 기능적 관계를 고려하여 시설의 독립성을 유지하면서 상호 연계가 가능하도록 전체적인 조화를 유도
- 효율적인 연계시설 구축(영주시, 2014)
  - 각 시설들은 이용의 편리성과 관리를 고려하여 집중배치하고 공간별 특성을 부여하여 이용자에게 다양성을 제공 이용률이 높은 시설은 대상지 진입부에 연계하여 위치시켜 이용객의 집·분산을 원활하게 유도하며, 시설의 특성상 독립성이 요구되는 시설은 분리 배치하여 시설 이용의 효율성을 높일 수 있도록 함
  - 각 공간들은 독립적으로 존재하면서도 도로나 산책로에 의한 연계나 연결이 용이하게 배치하여 이용자들로 하여금 접근성을 확보하도록 함

### 나. 시설별 구상

#### 1) 치유핵심시설

- 다양한 종류의 치유농업시설을 계획하여 전 연령계층들이 이용할 수 있는 공간으로 마련함
- 정신질환자, 학습장애자, 업무 스트레스 때문에 고통을 받는 사람, 비만으로 건강을 잃은 사람 등 광범위한 사람들이 이용 할 수 있도록 함
- 치유핵심시설은 원예치유시설, 동물치유시설, 원예·동물농장, 장애인치유시설 등을 포함함
- 치유핵심시설들의 연계를 통해 다양한 활동 프로그램이 행하여 질 수 있도록 인접하여 배치하며, 장애인치유센터, 중독(알코올, 약물 등)치유시설 등 특수한 치유를 목적으로 하는 시설에 대하여서는 독립성을 가질 수 있도록 함

#### 2) 치유지원시설

- 치유지원시설은 재활치유시설 산책로, 생태관찰로 등으로 구성하여 치유농업의 역할을 수행함

- 농촌자원 및 산림을 활용한 숙박시설 및 산책로를 조성하여 치유단지의 목적을 실시하도록 함
- 일과 관련된 스트레스를 받고 있거나 건강이 좋지 않은 사람들뿐만 아니라 의학적·사회학적으로 치료가 필요한 사람들을 치유하는 공간으로 구상
- 치유농업 수행방법에 따라 공간을 구분하나 서로 인접하게 배치하여 연계를 통해 활동의 다양성을 높일 수 있도록 함

### 3) 관리운영시설

- 치유단지에서의 생산, 판매 등을 위한 공간으로 시설별 기능에 맞춘 토지이용을 통하여 다른 지구와의 연계성을 높이도록 하며, 방문객들의 접근 편의를 고려함
- 지역특산물판매장, 식당가 및 카페 등을 적정 배치하도록 함
- 방문객들의 이용편의 및 치유농업이 행하여지는 치유지구와의 인접성을 고려하여 공간을 구상 배치함
- 최근 농업의 트렌드는 관광농업의 단계를 넘어 국민의 건강과 농업체험을 연계하는 치유농업으로 관심이 전환되고 있으며, 새정부의 창조경제 활성화가 탄력을 받으면서 농업과 농촌에 창조를 담는 6차 산업화 추진과정에서 치유 농업이 주목을 받고 있음
  - 치유농업에 대한 관심이 늘고 있지만, 농업을 중심으로 치유적 활동 혹은 논의에 종합적으로 접근한 국내 연구는 아직 없는 실정으로 치유농업에 대한 연구를 위한 공간 마련을 위하여 치유연구시설을 조성함
- 유럽의 치유농업 선진국들은 이미 국가별 치유농업의 개념, 목적, 영역, 대상 등이 명확히 설정되어 있으며, 치유농업에 대한 국가 차원의 정책적 지원이 활성화되어 농산업의 주요한 분야로 자리 잡고 있음
  - 치유연구시설에서는 국내 실정에 맞는 치유농업을 연구하며, 국가차원의 정책적 지원이 활성화 되도록 발전 방안을 제시하도록 함

### 4) 기타시설

- 기타시설은 각 공간별 연계성을 고려한 구상으로 녹색농업치유단지 내 시설들의 이용편의를 도모하도록 함

## 5.5.3 동선구상

### 가. 기본구상(영주시, 2014)

- 대상지 현황을 분석하여 합리적인 교통 체계망을 구축함
  - 대상지 주변도로와 입지 및 접근성을 고려하여 차량동선, 보행동선 등으로 구분하여 동선체계를 구축
- 동선체계는 기능별로 구분하며 차량 및 보행자의 흐름을 원활히 하는 것을 기본으로 하나, 과도한 동선 분리로 유발되는 불필요한 동선을 지양하도록 함
- 토지이용 및 기능별로 동선체계를 강화하고, 공간의 성격 및 기능적 위계에 따라 동선의 우선순위를 설정하며 노폭, 포장 등의 구분을 통해 공간별 특징을 부여함
- 대상지의 내부 동선은 서비스 이용 및 관리를 위한 차량 이외의 진입을 제한시키고 보행자 위주로 구성하여 이용객의 안정성과 편리성에 중점을 두어 구상함
- 보행동선은 시설간 연계성 및 유지관리의 효율성을 고려하여 순환형 동선으로 구상하며, 산책로는 녹색치유농업단지의 목적인 치유에 부합되도록 자연친화적형, 곡선형으로 함

- 차량 간섭을 최소화한 보차분리를 기본원칙으로 구상하여 쾌적한 단지 환경을 조성하며, 보행동선의 결절부에는 쉼터를 조성하여 흥미로운 공간 감을 연출 할 수 있도록 유도함
- 기타 효율성, 기능성, 쾌적성을 고려한 차량동선과 적정 주차면적을 확보하고, 보행자의 안전성을 우선적으로 고려하는 합리적인 동선을 구상함
- 대상지로의 진입은 기존 도로를 이용하여 접근하도록 하고 주요 시설지로의 접근성, 연결성을 고려하여 합리적인 동선체계를 구축함

## 나. 동선별 구상(영주시, 2014)

### 1) 차량동선

- 기존 도로를 이용하여 사업대상지까지 경계부까지 접근이 가능하며, 대상지 내로의 진입을 위하여 진입연결로를 구상함
- 주요시설로의 연결을 위한 내부 진입로는 기존 도로와의 연결성을 고려하도록 함

### 2) 보행동선

- 시설연결로는 시설별 특성에 맞추어 폭원을 구분하며, 각 시설들의 연계성을 높일 수 있도록 자연스러운 이동을 고려함
- 산책로는 대상지 지형에 순응한 자유곡선형으로 조성하고, 산책·감상 등의 활동을 수용할 수 있도록 쾌적성에 중점을 두고 구상함

### 3) 주차장

- 대상지 내 주요시설과의 접근성 및 편의성을 고려하여 조성된 건축물 인접구간의 주차장은 관리차량의 이용을 우선하고 일반 방문객들의 차량은 대상지 진입구간 부근 조성된 주차장을 이용할 수 있도록 계획
- 각 시설에는 별도의 소규모 주차공간을 확보하여 이용객의 편의를 도모하고, 입·출구는 안내표지판을 설치하여 차량을 흐름을 유도하며, 각 공간특성에 맞춘 주차가 가능하게 함

## 5.5.4 조경구상(영주시, 2014)

### 가. 기본구상

- 공간특성에 부합될 수 있도록 식재, 시설물, 구조물, 포장을 도입하여 각 공간별로 독자적인 이미지를 구축
- 식재수종은 향토수종 위주로 배식하여 지역생태계 유지 및 기존 식생경관의 조화를 도모할 수 있도록 계획
- 교목의 하층부는 아생화, 약초식물 등을 식재하여 향토적 경관을 형성하고, 다양한 행사 개최에도 활용
- 조경시설물은 가급적 일관성을 가지는 형태, 재료, 색채 등을 적용하여 전체적으로 통일된 분위기를 연출할 수 있도록 계획하되 별도의 독창적인 공간 연출이 필요한 지역은 개별적 조경시설물 도입
- 시설물은 인간적인 척도와 이용자의 행태를 고려하여 주요공간과 조화롭게 배치



## 나. 시설별 구상

### 1) 도로

- 차량 및 도보 방문객의 유인을 위하여 진입로를 따라 유도식재를 하고 보도에는 각 도로성격에 부합되는 가로수 식재계획을 하되, 진입도로변에는 2열 식재를 하여 쾌적한 보행환경 제공
- 주요 시설지간 연결도로를 따라 느티나무 등을 열식하여 단지 내 진출입시 일체감을 형성하고, 지구 내 도로에는 왕벚나무, 회화나무 등의 가로수 식재계획

### 2) 주차장

- 주차선은 인공잔디를 활용하여 심미적효과를 보이도록 함
- 주차장 주변은 차폐 및 완충식재를 하고, 내부녹지는 낙엽교목을 열식하여 그늘주차가 가능하도록 계획

### 3) 경관녹지/완충녹지

- 도로개설 등으로 인해 발생한 부정형 필지 및 법면에 잔디 및 향토수종 식재를 통한 녹음제공 및 도시 경관 증진에 기여토록 함
- 교목, 관목, 지피류 등 향토수종 및 자생수종을 이용한 다층식생구조를 갖도록 계획

## 다. 식재 구상

- 식재계획을 통해 외부공간의 미적, 기능적 목적을 달성하고 생태적 균형을 유지하기 위해 기존 식생 및 자연경관과 조화될 수 있도록 고려
- 진입부 및 주차장은 유도식재를 하여 식별이 용이하도록 하며, 주요시설지 주변은 경관식재를 사용
- 숙박시설 주변은 사생활보호가 확보되도록 상록활엽수와 관목류를 식재하고 고급 조경소재에 의한 요점식재(Point Planting) 계획을 하며, 배식은 경관성 향상과 상층, 중층, 하층의 구성을 갖도록 균락을 식재
- 보존지역과 시설 수용으로 인한 개발지역간의 완충공간을 확보하고, 기존 식생을 보호하며, 시설과의 상층을 막을 수 있는 충분한 완충식재를 도입

## 라. 시설물 구상

- 각 공간의 조건에 따른 시설물의 도입으로 다양한 활동행태 유도 및 경제성, 안전성, 편의성 도모
- 대상지가 가진 특성과 이미지를 형상화할 수 있는 시설 도입
- 대상지가 치유농업이 강조되는 단지라는 점을 감안하여 대상지 성격에 부합 되는 예술적인 형태로 계획
- 전 지역에 통일성 있고 일관성 있는 옥외시설물을 선정하여 배치하되 소재가 주변 환경과 어울리게 함
- 조경시설물의 배치는 인접 건축물의 용도와 성격을 고려하여 장소와 주위 환경과 조화를 이루도록 배치
- 치유시설 내에 도입하는 시설물은 각 공간의 주제와 동선의 흐름에 맞게 배치하며, 연구·교육시설 주변은 성격과 이용행태에 상응하는 시설물을 배치

- 각 시설이 지니는 고유의 기능을 발휘할 수 있도록 배치계획을 수립하며, 이벤트 및 야간활동이 예상되는 야외행사마당 주변에는 음향 및 조명시설 설치
- 산책로(등산로) 등의 정적인 공간에는 휴게 및 편의시설을 충분히 배치하고 이용자의 다양한 행태를 수용할 수 있도록 고정적인 시설물의 산발적인 배치보다 여지를 남긴 공간구성을 실시함

마. 포장 구상

- 바닥경관 공간을 구획하고 공간속의 다른 요소들의 시각적 배경·역할을 하여 대상지의 성격과 공간의 용도에 부합하는 포장재 선정함
- 투수성이 높은 친환경소재 활용으로 우수의 지하침투를 유도함과 동시에 대상지가 갖는 자연적 느낌을 최대한 부각시킬 수 있는 소재 선정함
- 치유단지 내에 각 시설별 공간의 성격과 기능, 이용 빈도, 동선의 종류, 경제성을 고려하여 계획함
- 또한, 농업치유라는 특수성에 맞추어 보행자 중심의 포장계획으로 쾌적하고 안전한 외부환경을 계획함

5.5.5 유형별 계획도면 제시

가. 유형별 최소 부지면적 제시

- 본 연구에서 제시하는 녹색농업치유단지 분류에 따른 최소 부지면적을 제시하고자 함
- 부지면적은 건축면적, 산책로, 등산로, 연못, 농지 등을 포함하여 제시하였음
- 각각의 유형별 면적은 산촌형, 도시근교형, 복합형으로 나누어진 면적이므로 부지면적의 편차가 큼
- 국내 유사 운영사례 분석을 통해 집중단지형의 경우 최소면적은 약 450m<sup>2</sup>, 최대면적은 약 6,650,000m<sup>2</sup>로 나타났고, 거점지원형의 부지면적은 농촌의 권역 및 마을단위이므로 부지면적을 산정하기 어려우므로 유형별 계획도면의 부지면적으로 대신하였음
- 유형별 계획도면 제시에서는 집중단지형의 경우 최소면적을 497,783m<sup>2</sup>로 가정하였으며, 최대면적은 약 2,100,000m<sup>2</sup>로 가정하였음. 거점지원형의 경우 최소면적은 약 1,900,000m<sup>2</sup>, 최대면적은 약 3,500,000m<sup>2</sup>로 가정하였음
- 국내 유사 운영사례와 유형별 계획도면의 분석을 통한 부지면적은 아래의 표와 같이 나타남
- 본 연구에서는 위의 결과를 제시하여 향후 최소 부지면적을 산정하는 것에 참고가 되는 자료를 제공하고자 함

<표 5-111> 국내 유사 운영사례와 유형별 계획 부지면적

| 구분         | 유형분류  | 최소면적(m <sup>2</sup> ) | 최대면적(m <sup>2</sup> ) |
|------------|-------|-----------------------|-----------------------|
| 국내 유사 운영사례 | 집중단지형 | 450                   | 6,650,000             |
|            | 거점지원형 | -                     | -                     |
| 유형별 계획도면   | 집중단지형 | 497,783               | 2,100,000             |
|            | 거점지원형 | 1,900,000             | 3,500,000             |

## 나. 유형별 계획도면 제시

- 본 연구에서 제시하는 치유단지의 유형별 도면의 분류는 다음의 표와 같이 나눌수 있음
- 유형분류는 집중단지형(A)과 거점지원형(B)으로 나누고, 규모분류는 대규모(a), 중규모(b), 소규모(c)로 나누고, 입지분류는 도시근교형(1), 산촌형(2), 복합형(3)으로 나누어 분류하고, 이에 따른 조합을 통해 치유단지의 계획도면을 도출하고자 함
- 집중단지형-대규모-도시근교형(Aa1)과 거점지원형-중규모-복합형(Bb3)은 계획도와 세부도면을 제시하였음
- 본 연구에서는 집중단지형에서 분류에 따른 5개의 도면, 거점지원형에서 분류에 따른 5개의 도면으로 총 10개의 계획도면을 도출하여 다음 <표 5-112>에 제시하였음

&lt;표 5-112&gt; 유형별 계획도면의 분류

| 유형분류         | 규모분류       | 입지분류     | 분류조합 | 도면제시 | 비고       |
|--------------|------------|----------|------|------|----------|
| 집중단지형<br>(A) | 대규모<br>(a) | 도시근교형(1) | Aa1  | ○    | 총 10개 도면 |
|              |            | 산촌형(2)   | Aa2  | ○    |          |
|              |            | 복합형(3)   | Aa3  | -    |          |
|              | 중규모<br>(b) | 도시근교형(1) | Ab1  | ○    |          |
|              |            | 산촌형(2)   | Ab2  | ○    |          |
|              |            | 복합형(3)   | Ab3  | -    |          |
|              | 소규모<br>(c) | 도시근교형(1) | Ac1  | ○    |          |
|              |            | 산촌형(2)   | Ac2  | -    |          |
|              |            | 복합형(3)   | Ac3  | -    |          |
| 거점지원형<br>(B) | 대규모<br>(a) | 도시근교형(1) | Ba1  | ○    |          |
|              |            | 산촌형(2)   | Ba2  | ○    |          |
|              |            | 복합형(3)   | Ba3  | -    |          |
|              | 중규모<br>(b) | 도시근교형(1) | Bb1  | ○    |          |
|              |            | 산촌형(2)   | Bb2  | -    |          |
|              |            | 복합형(3)   | Bb3  | ○    |          |
|              | 소규모<br>(c) | 도시근교형(1) | Bc1  | -    |          |
|              |            | 산촌형(2)   | Bc2  | ○    |          |
|              |            | 복합형(3)   | Bc3  | -    |          |

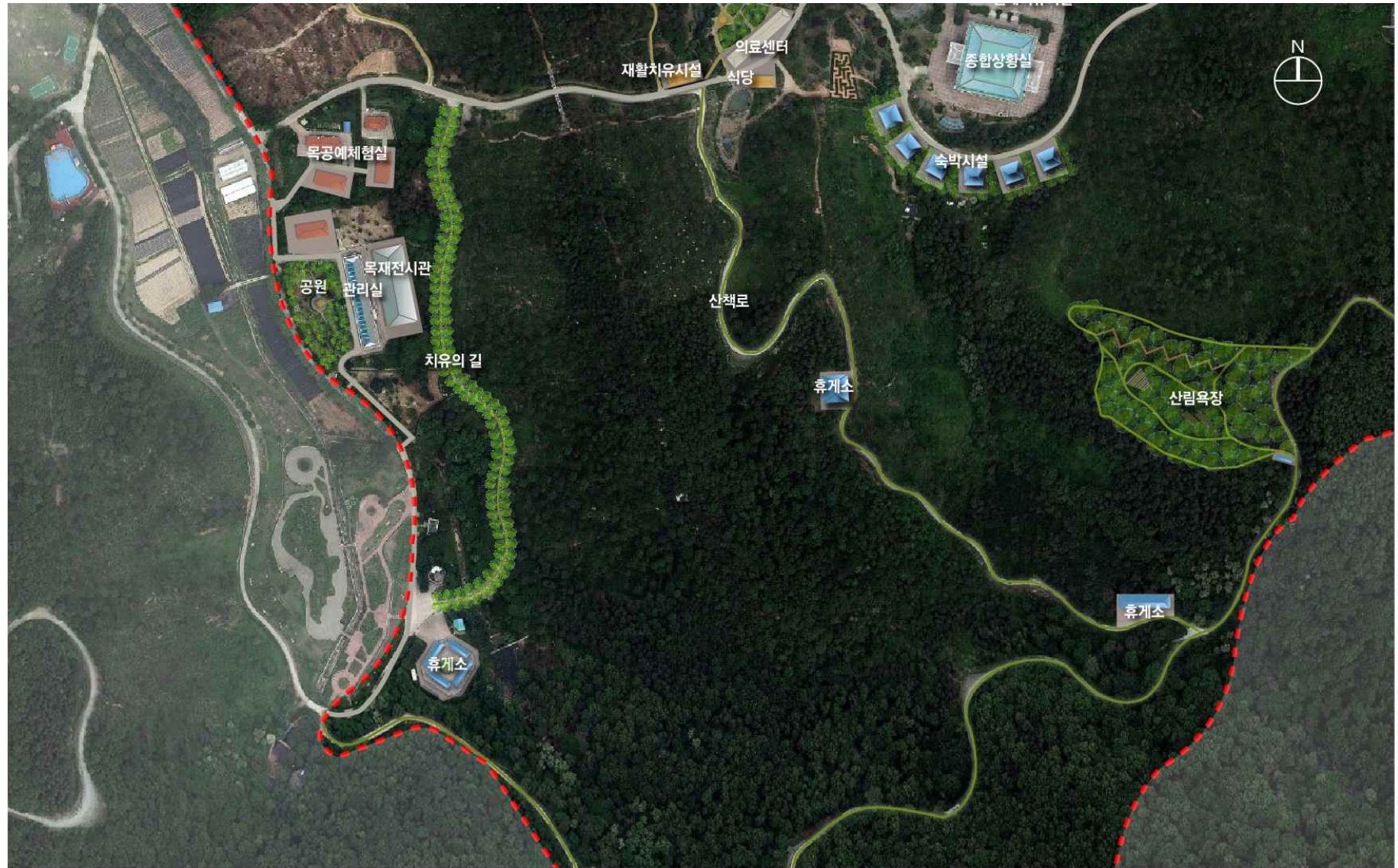
1) 집중단지형-대규모-도시근교형 계획도면 예시



1-1) 집중단지형-대규모-도시근교형 계획도면 예시(세부)



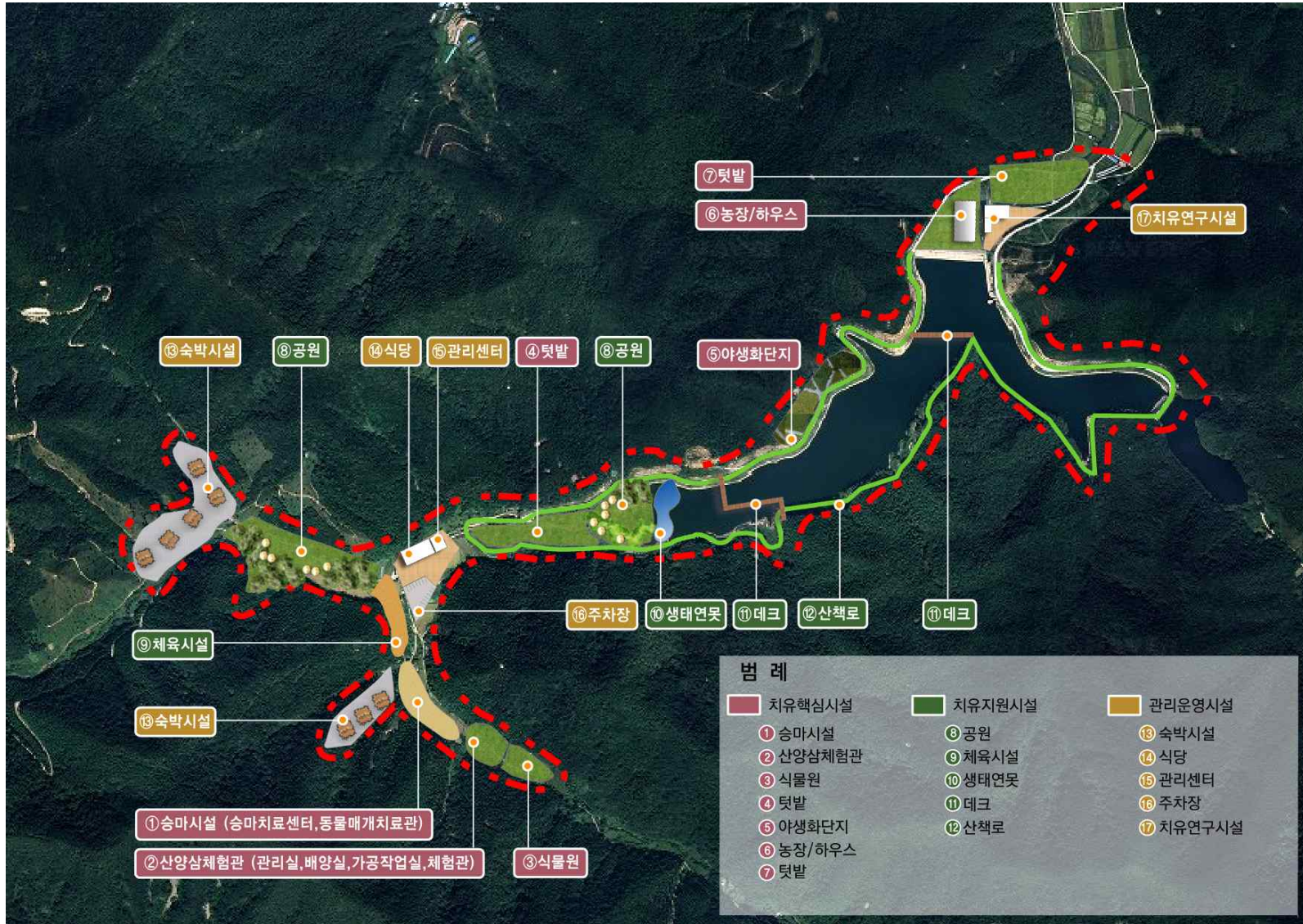
1-2) 집중단지형-대규모-도시근교형 계획도면 예시(세부)



2) 집중단지형-대규모-산촌형 계획도면 예시

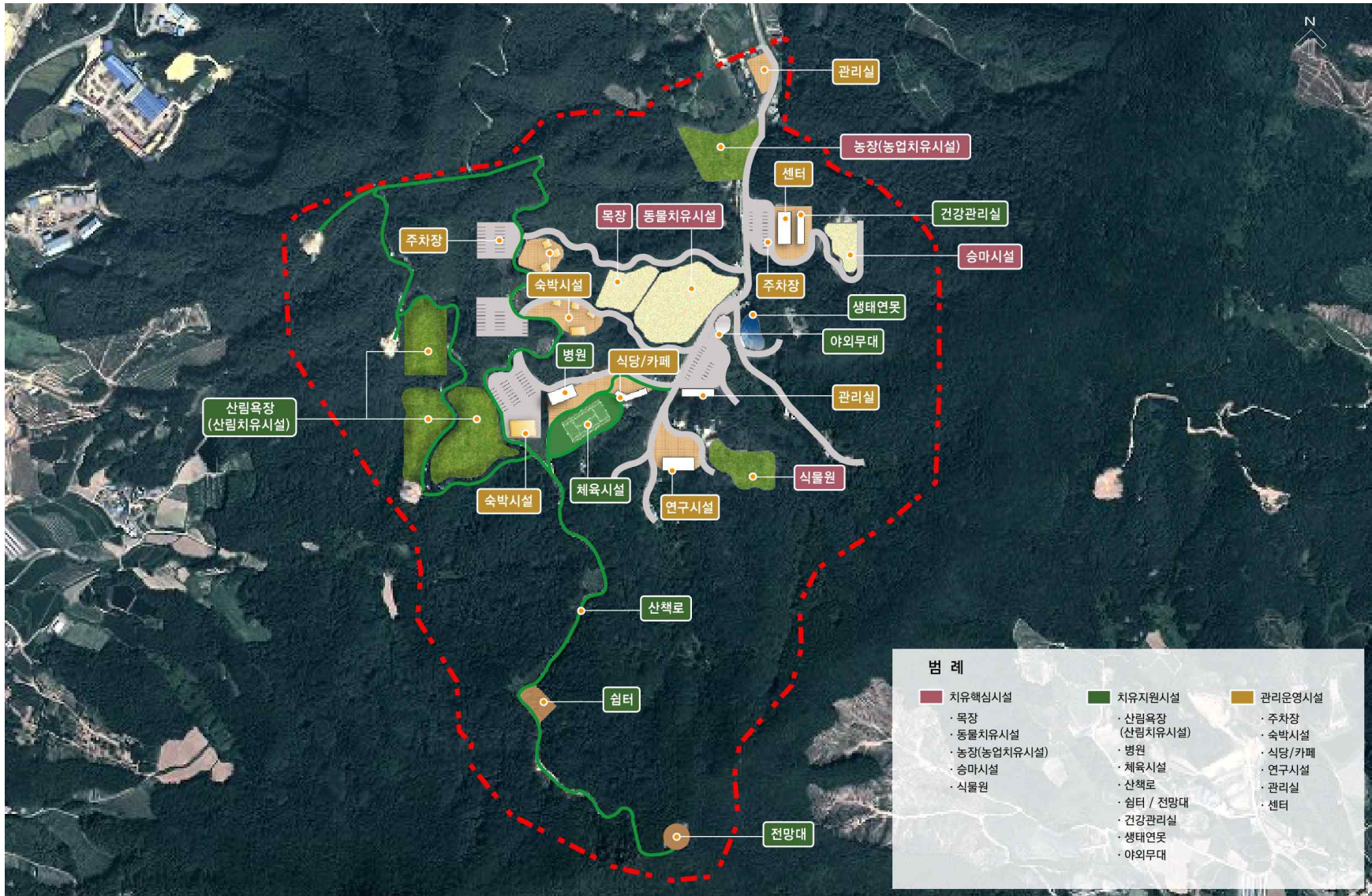


3) 집중단지형-중규모-도시근교형 계획도면 예시





4) 집중단지형-중규모-산촌형 계획도면 예시

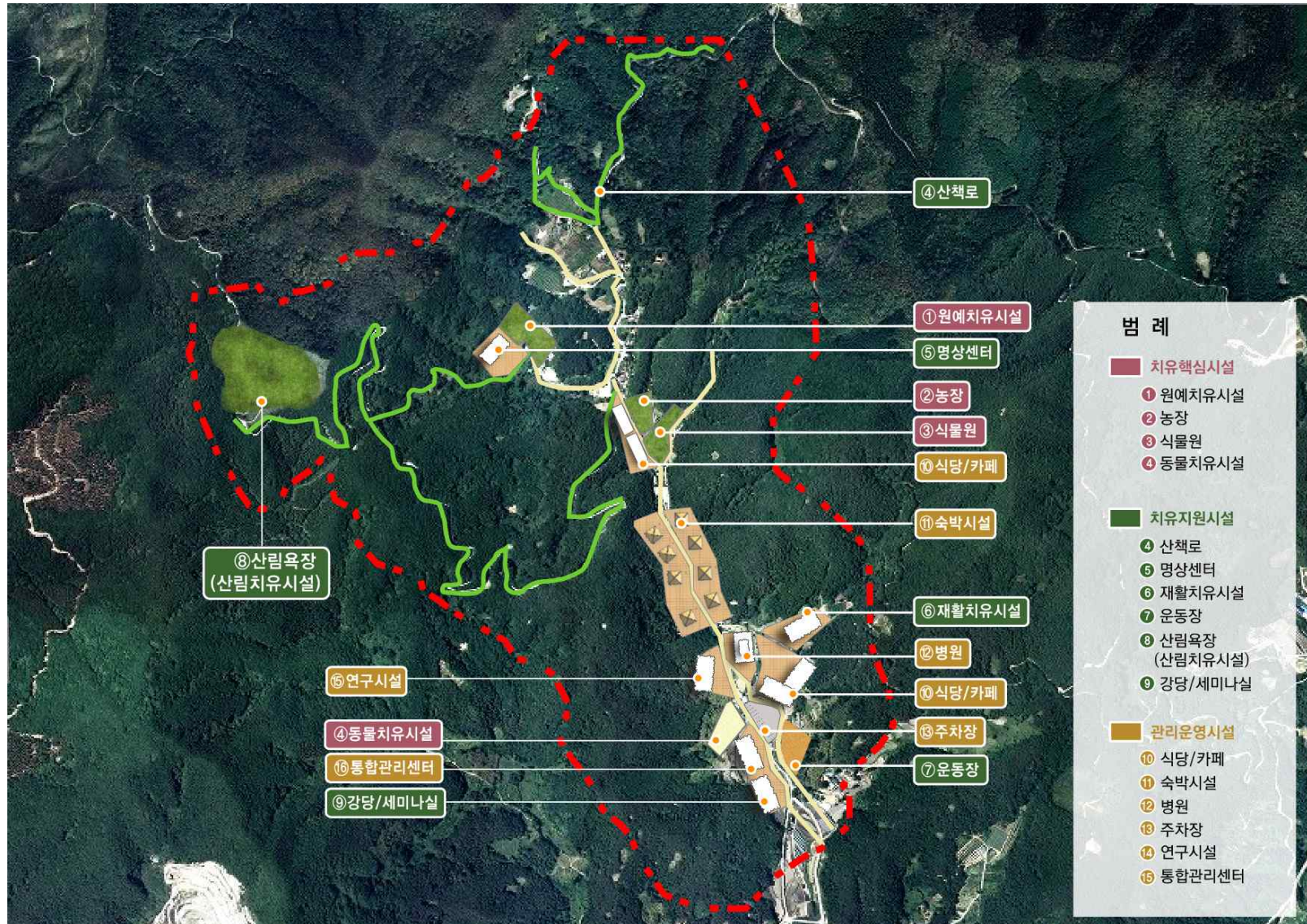




6) 거점지원형-대규모-도시근교형 계획도면 예시



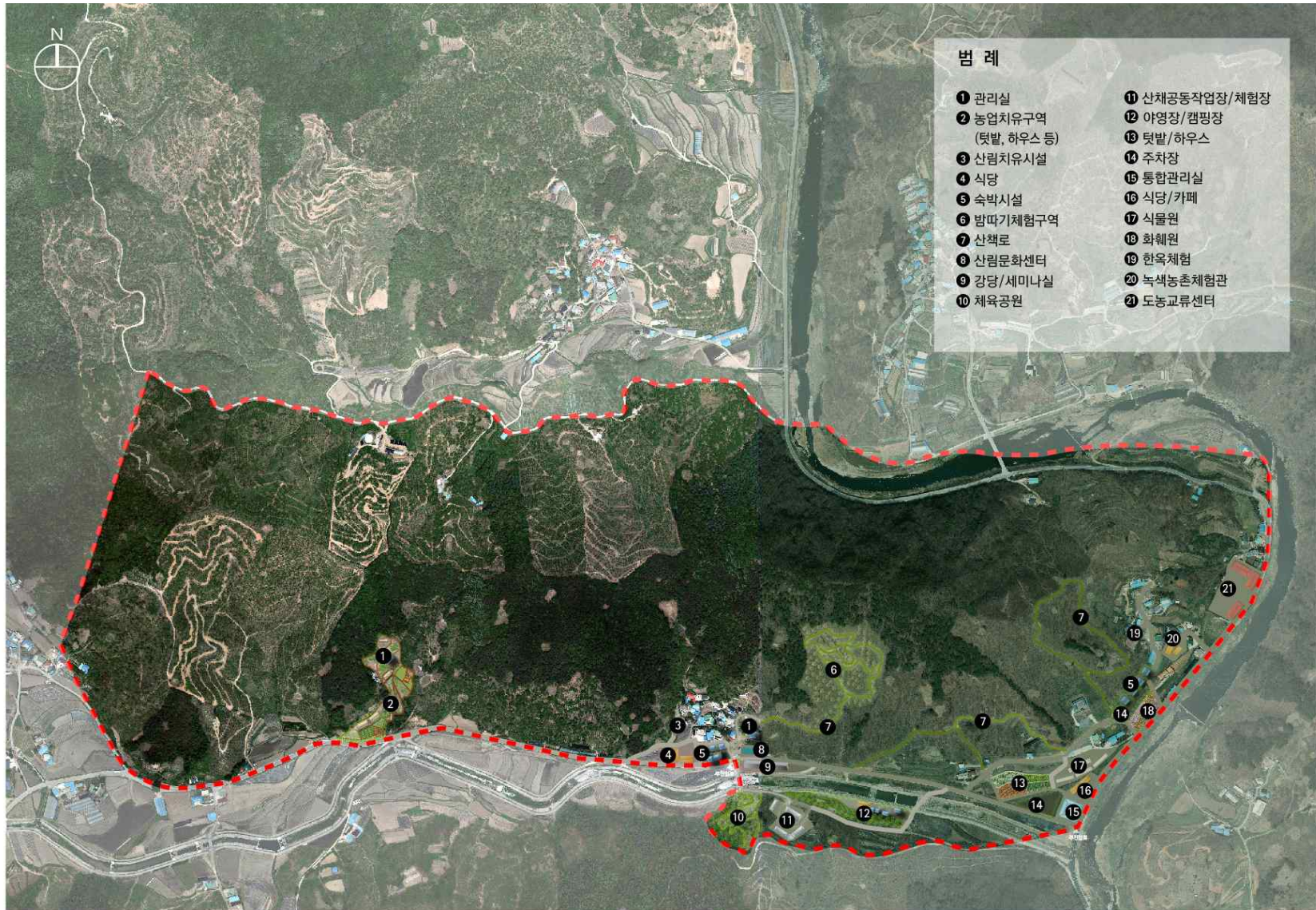
7) 거점지원형-대규모-산촌형 계획도면 예시



8) 거점지원형-중규모-도시근교형 계획도면 예시



9) 거점지원형-중규모-복합형 계획도면 예시



9-1) 거점지원형-중규모-복합형 계획도면 예시(세부)

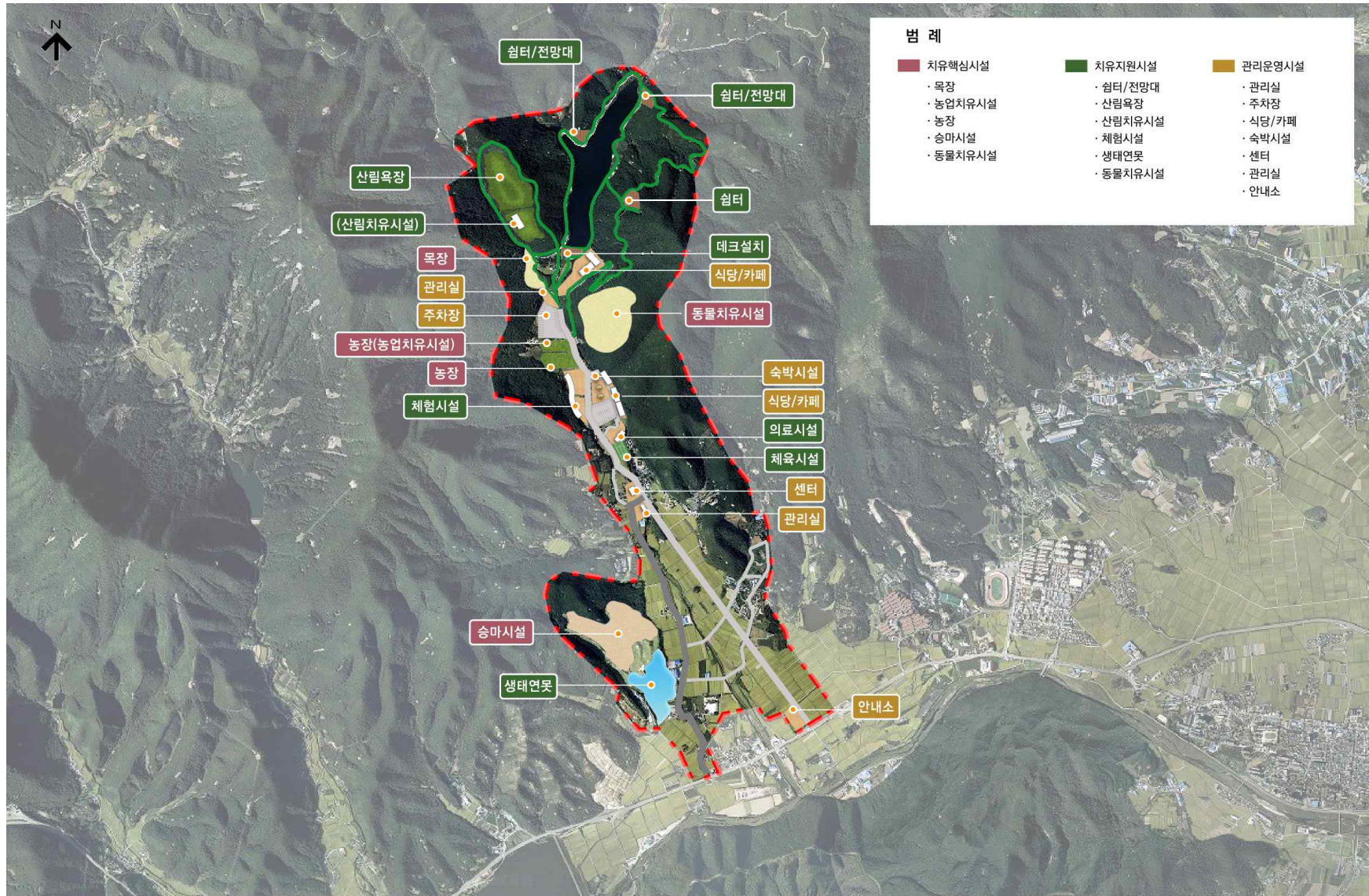


9-2) 거점지원형-중규모-복합형 계획도면 예시(세부)





10) 거점지원형-소규모-산촌형 계획도면 예시



## 5.6 모델 운영계획 수립

### 5.6.1 모델 운영 관련항목 도출

#### 가. 모델 운영 관련항목 도출 방법

- Care farming, Social farming, Green care 등 녹색치유 관련 분야의 선진사례를 소개하고 실질적인 운영에 대해 다룬 핵심 문헌들을 검토하여, 각 사례에서 포함하고 있는 필수적이고 공통적인 운영관련 항목을 종합
- 주요 참고문헌
  - The Care Farming Code of Practice : 영국 치유농업 실천 지침(Care Farming UK)
  - Social Farming Handbook : Social Farming에 대한 이해와 실천을 돕기 위한 핸드북(아일랜드 SoFAB)
  - Handbook for Dutch Care Farmers : 치유농업 창업 및 정보 지원 핸드북(네덜란드 국립치유농업센터)

<표 5-113> 치유농업 모델 운영 관련항목 및 내용

| 구분    |                       | 내용  |
|-------|-----------------------|---|
| 현황 분석 | 공급자                   | ▪ 대상지 및 주변(지역사회, 외부 활용 가능) 자원 - 재정적/인적/물적   |
|       | 수요자                   | ▪ 사회적 상황/치유농업 시장 상황/치유농업 잠재고객의 상황   |
|       | 수급 검토                 | ▪ 경쟁적 위상, SWOT 분석, 수급 접합  |
| 목표 설정 | 목표 및 기반가치             | ▪ 목표 및 기반가치 설정  |
|       | 대상그룹 선택               | ▪ 공급자/수요자의 동기, 니즈 등을 고려하여 유형에 적합한 대상그룹 선택   |
|       | 적정 조합 도출              | ▪ 수요자/공급자 기대편의 적정 조합 도출<br>▪ 농업생산/보호 조합비율 결정  |
| 운영 계획 | 제공 기능 및 활동<br>※유형별 조합 | ▪ 제공 기능 및 활동(프로그램) 계획 - 활동 분야/유형/종류/내용<br>▪ 시행 계획 : 장소, 강도, 수행 방법, 회수(빈도), 수용가능 인원(적정 참여인원), 활동량, 소요시간 검토, 활동 편성(다중활동, 우선시 등) |
|       | 조직/인력 구성              | ▪ 사업 운영 구성/조직 + (필요시) 직원 채용 관련<br>▪ 활동 지원/지도 인력 구성 및 지원/지도 방안   |
|       | 고객 편의                 | ▪ 농장 시설 및 공간 및 도구설비, 음식 및 다과, 교통(수송) 및 접근성, 건강 및 의료   |
|       | 역량 개발 및 교육            | ▪ 대상 : 운영주체/관리자/신규 희망자<br>▪ 내용 : 교육, 훈련, 컨설턴트, 자문, 연구 등   |
|       | 홍보 및 고객 확보            |   |
|       | 네트워크 및 파트너십           | ▪ 네트워크 조성 및 운영<br>▪ 파트너십 형성 및 협력적 유대  |
| 관리 계획 | 보험                    |   |
|       | 위험 관리 및 대응            | ▪ 안전관리/긴급 및 응급상황 대응/동물 관련 등<br>▪ 기본 규칙, 안전수칙, 대응절차 마련 및 실시  |
|       | 평가 및 사후관리             | ▪ 정기 모니터링 시스템<br>▪ 민원 처리/보안 유지<br>▪ 농가 및 서비스 품질 관리  |
| 재정 계획 | 소요예산 산출               |   |
|       | 자원 및 투자계획             |   |

□ 도출된 운영관련 공통 핵심 항목을 경영학적 개념에서 재구성하여 모델 운영관련 항목 구성(안) 작성

- 경영은 주어진 목적을 달성하기 위해 인적·물적 자원을 효율적으로 배분하고 운영하는 연속적인 과정이라고 할 수 있으며, 경영활동은 plan(계획) → do(실행) → see(통제)의 단계로 이루어짐
- 경영활동 단계(Process)를 좀 더 구체적으로 살펴보면
  - 계획을 세우고 (Planning)
  - 계획을 추진할 조직을 구성하며 (Organizing)
  - 목표에 따라 계획이 잘 이루어지도록 조직구성원들을 지휘하고 (Directing)
  - 서로 협조가 잘 되도록 조정과 연결하며 (Coordinating)
  - 계획에 따라 실행이 잘 이루어졌는지 평가 및 통제하는 과정 (Controlling) 으로 이루어짐
- 경영 기능 구성요소 : 인사, 재무, 마케팅, 생산, 경영정보
- 경영활동 과정과 경영기능 구성요소에 근거하여 재구성하면 다음 <표 5-114>와 같음

<표 5-114> 치유농업 모델 경영활동 단계별 기능 및 내용

| 단계           | 기능                     | 구분  | 내용  |
|--------------|------------------------|---|---|
| Plan<br>(계획) | 환경<br>분석<br>(시장<br>상황) | 거시적   | ▪ 치유농업과 관련된 국가/정치적 환경, 사회/문화적 환경, 경제적 환경, 기술적 환경 등  |
|              |                        | 미시적   | ▪ 수요자, 공급자, 관계자 등/재정적·인적·물적 자원/ 현재 보유 자원, 외부 활용(협력) 가능 자원   |
|              |                        | (수급검토)  | ▪ 경쟁적 위상, SWOT 분석, 수급 접합  |
|              | 목표 설정                  | ▪ 목표 및 기반가치 설정, 적합한 대상그룹 선택, 적정 조합 도출(수요자-공급자, 농업생산-보호)         |   |
| Do<br>(실행)   | 인사                     | 조직/인력 구성  | ▪ 사업 운영 구성/조직 + (필요시) 직원 채용 관련<br>▪ 활동 지원/지도 인력 구성 및 지원/지도 방안   |
|              | 생산                     | 제공 기능 및 활동<br>(※유형별 조합)   | ▪ 제공 기능 및 활동(프로그램) 계획 : 활동 분야, 유형, 종류, 내용<br>▪ 시행 계획 - 장소, 강도, 수행 방법, 회수(빈도), 수용가능 인원(적정 참여인원) 검토, 활동량 추정, 소요시간 점검, 활동 편성(다중활동, 우천 시 등) |
|              | 마케팅                    | 홍보 및 고객 확보  |   |
|              |                        | 고객 편의   | ▪ 농장 시설 및 공간, 도구 및 설비/ 음식 및 다과 /교통(수송) 및 접근성/건강 및 의료  |
|              | 경영<br>정보               | 역량 개발 및 교육  | ▪ (대상) 운영주체/관리자/신규 희망자<br>▪ (내용) 교육, 훈련, 컨설턴트, 자문, 연구 등   |
|              |                        | 네트워크 및<br>파트너십  | ▪ 네트워크 조성 및 운영, 파트너십형성 및 협력적 유대   |
| 재무           | 재무 관리                  | ▪ 자본의 조달 및 관리/운영 (소요예산 산출, 재원 및 투자계획)<br>▪ 보험 등 수요자 입장에서의 예산 지원 |   |
| See<br>(통제)  | 위험 관리 및 대응             | 평가 및 사후관리   | ▪ 안전관리/긴급 및 응급상황 대응/동물 관련 등 기본 규칙, 안전수칙, 대응절차 마련 및 실시<br>▪ 정기 모니터링 시스템 / 민원 처리, 보안 유지 / 농가 및 서비스 품질 관리                                  |

나. 모델 운영 관련항목 도출 결과

- 재구성된 항목 중 계획(Plan) 단계에 해당하는 항목은 사업대상자가 치유농업 사업시행계획 수립시 이를 반영하도록 함
- 재구성된 항목 중 통제(See) 단계에 해당하는 항목은 사업 시행 도중 또는 사업 종료 후 이 사항을 반드시 이행하도록 하여 치유농업 서비스 공급자의 신뢰도 확보, 수요자 편의 도모 및 만족도 향상, 사업의 안정적 시행 및 정착을 도모하도록 함
- 재구성된 항목 중 실행(Do) 단계에 해당하는 항목이 모델 운영과 직접적으로 관련된 항목으로, 이를 현대 경영 4대 구성요소(사람, 정보, 전략, 자본)로 다시 구성하면(윤남수, 2015), 인적계획(인사), 전략계획(생산-활동), 정보계획(마케팅, 경영정보), 재무계획(재무)으로 세분화됨

<표 5-115> 치유농업 모델 운영 관련 4대 구성요소

| 계획구분 | 항목                    | 내용  |
|------|-----------------------|---|
| 인적계획 | 조직 및 인력 구성            | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 사업 운영 조직 및 인력 구성 계획</li> <li>▪ 운영 주체 및 지원·지도 인력 구성</li> </ul>  |
| 전략계획 | 제공 활동 구성<br>(※유형별 조합) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 사업목적 및 수요대상자에 맞는 활동(컨텐츠 및 프로그램) 계획</li> <li>▪ 활동 분야, 장소, 내용, 방법(강도, 수행방법, 회수, 빈도, 소요시간 등), 인원 및 활동 편성</li> </ul> |
| 정보계획 | 공급자 역량 강화             | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 운영 인력 대상 교육, 훈련, 컨설팅, 자문, 연구 등</li> <li>▪ 네트워크 및 파트너십 형성&amp;협력적 유대</li> <li>▪ 고객 확보를 위한 홍보 방안</li> </ul>        |
|      | 수요자 편의 증진             | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농장 시설 및 공간, 도구 및 설비</li> <li>▪ 음식 및 다과</li> <li>▪ 교통(수송) 및 접근성</li> <li>▪ 건강 및 안전 등</li> </ul>                   |
| 재무계획 | 재무 관리                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 공급자의 자원 조달 및 관리/운영 계획(소요예산 및 투자계획)</li> <li>▪ 수요자의 재정 지원 검토(보험 등)</li> </ul>                                     |

5.6.2 운영계획 수립

가. 인적계획 : 조직 및 인력계획

- 치유농업의 운영 범위는 가용자원 수준 및 공급 지속성에 따라 좌우되며, 조직 및 인력 구성이 달라짐
- 국내외 선진사례를 통해 도출된 운영주체별 대상유형은
  - 개인/농가 주도형에 참여 가능한 대상자는 개인 농장 단위로, 농업 종사자, 귀농귀촌자, 신규 희망자 등이 해당함
  - 공동체/단체 주도형에 참여 가능한 대상자는 비영리적 사회민간 조직으로, 사회적 협동조합, 영농법인, 비영리단체, 사회적 네트워크, 자선단체 등이 해당함
  - 기관/지자체 주도형에 참여 가능한 대상자는 학교, 교도소, 병원, 기타 치료/치유기관 등의 공공기관(건강/복지/농업/교육/사법 등) 및 지자체가 해당함
- 치유농업을 운영하고자 하는 주체는 녹색치유 활동을 통한 사회적 서비스 제공에 대한 신념과 의지가 확고해야 하며, 농가 및 조직 구성원 전체의 동의 및 합의가 필수적임에 유의해야 함
- 조직구성은 직무의 기능별로 구분하고 직무단위의 기본요건(업무의 연속성, 업무의 명확성) 및 직무단위의 상대적 요건(업무의 유사성, 업무의 규모성, 업무의 연계성)을 고려하여 구성하였으며, 인력구성은 국외 선진사례를 기반으로 구성함
- 조직구성의 기준은 다음의 표와 같음

<표 5-116> 치유농업 운영조직 구성

| 구 분             |         | 내 용   |
|-----------------|---------|---|
| 직무단위의<br>기본 요건  | 업무의 연속성 | <ul style="list-style-type: none"> <li>조직 내 해당업무가 최소 1년 이상 지속적으로 발생하는 업무</li> <li>TF활동(단기 과제해결)은 직무단위 설정 안 됨</li> </ul> |
|                 | 업무의 명확성 | <ul style="list-style-type: none"> <li>해당업무 결과물의 명확성, 업무처리의 독자성, 업무수행자 권한/책임 범위의 명확성</li> </ul>                         |
| 직무단위의<br>상대적 요건 | 업무의 유사성 | <ul style="list-style-type: none"> <li>업무 처리절차(process)의 유사성 및 업무수행 담당자의 동일 여부</li> </ul>                               |
|                 | 업무의 규모성 | <ul style="list-style-type: none"> <li>최소 1인 또는 1인 이상이 일정 시간 또는 규모 이상 수행하는 업무</li> </ul>                                |
|                 | 업무의 연계성 | <ul style="list-style-type: none"> <li>해당 업무가 타 업무에 포함되거나 담당자의 주 업무에 연계되어 진행되는 업무</li> </ul>                            |

출처 : 산림청, 2014, 국립백두대간산림치유단지 경영전략 수립 연구

- 개인농가 주도형의 경우, 국내외 모두에서 농장 대표와 농장 가족 및 구성원에 의해 운영되는 사례가 대다수이며, 규모가 작을 경우 별도의 조직구성 체계를 갖추지 않음
- 공동체·단체 및 기관지자체 주도형의 경우, 치유농업 가능화 및 현실화를 증진을 위해 치유농업 관련 조직을 설립하고, 구성원 전체의 참여를 유도하도록 함
- 치유농업 조직은 직무 기능별로 경영지원팀, 운영사업팀, 안전관리팀으로 구성할 수 있으며, 각 팀별 최소 1명씩 총 3인과 대표자 1인을 포함하여 최소 필요인력을 4인으로 산정할 수 있음
  - 경영지원팀 : 치유농업 운영기획, 서비스 이용 고객 및 잠재 수요자 관리 지원, 재무(예산, 회계) 관리, 홍보 및 대외협력(대외협력, 홈페이지 관리, 홍보, 고객지원) 등의 업무 수행
  - 운영사업팀 : 치유농업 활동(농업치유/산림치유/원예치유/동물치유 등 콘텐츠 및 프로그램) 구성 및 운영, 치유농업 서비스 제공 및 관리 등의 업무 수행
  - 안전관리팀 : 치유농업 활동에 소요되는 모든 공간/시설/도구/설비 관리, 위생 관리, 질병사고 관리 등의 업무 수행

| 운영사업분야   | 운영지원분야     |                   |
|----------|------------|-------------------|
| 운영사업팀    | 경영지원팀      | 안전관리팀             |
| 프로그램 구성  | 운영기획       | 공간, 시설, 도구, 설비 관리 |
| 프로그램 운영  | 고객 관리 및 지원 | 위생 관리             |
| 서비스 관리   | 홍보 및 대외협력  | 질병, 사고 관리         |
| 관련 교육 학습 | 재무 관리      | 교통(수송) 관리         |

<그림 5-12> 조직구성 및 세부 업무

- 운영인력은 최소 필요 인력을 제시한 것으로, 농장의 규모, 재정 등을 고려하여 인원수를 늘리거나 중점 부문에 맞춰 인력 배치를 조정하도록 함
- 치유농업 운영시 재정적인 문제 등의 이유로 인력 확보가 어려울 수 있으므로, 이 같은 경우 무급 봉사자 또는 네트워크 및 파트너 지원을 적극 활용할 것을 권장

5.6 모델 운영계획 수립

- 특히 치유농업은 농업과 치유 부문이 결합한 활동으로, 적절한 전문적 지원을 구축하여 핵심기능을 관리하도록 하고, 폭넓은 이해당사자 풀로부터의 자문 및 조정을 구하여 모든 접촉 및 기회를 활용토록 함
- 또한 참여자 모두가 참여하여 주기적으로 치유농업 관련 활동, 행사 등에 대해 서로 정보 공유의 시간을 갖고 집단적 사고를 시행하도록 함 → 새로운 기회 탐색, 실천에의 반영 역할
- 치유농업 조직구성 및 인력계획은 <표 5-117>과 같음

<표 5-117> 치유농업 조직구성 및 인력계획

|                | 개인농가   | 공동체·단체  | 기관·지자체  |
|----------------|--|---|---|
| 대상             | 개인 농장<br>- 농업 종사자<br>- 귀농귀촌자<br>- 신규 희망자 등   | 비영리적 사회·민간 조직<br>- 사회적 협동조합<br>- 영농법인<br>- 비영리단체<br>- 사회적 네트워크<br>- 자선단체 등  | 공공기관(건강/복지/농업/교육/사법 등)<br>- 학교<br>- 교도소<br>- 병원 및 기타 치료/치유기관<br>- 지자체 등   |
| 특성             | 농민 가족이 개인 사업 운영에 녹색치유 활동을 포함하여 사회적 서비스를 제공   | 비영리 목적의 사회·민간 조직이 공동체의 이념과 비전에 따라 농업·농촌 자원을 활용한 녹색치유 활동을 진행함으로써 사회적 서비스 제공  | 기관 및 지자체가 지향하는 목표와 비전에 따라 농업·농촌 자원을 활용한 녹색치유 서비스를 사회 제공   |
| 유의사항           | 반드시 가족의 동의 및 합의 필요   | 공동체 조직원 전체의 동의 및 합의 필요  | 사회적 서비스 제공에 대한 기관의 확고한 목표와 의지가 요구됨  |
| 조직구성 및 역할      | 별도의 조직 체계 없음   | 운영위원회(위원장+위원) 구축<br>조직구성<br>- 경영지원팀<br>- 운영사업팀<br>- 안전관리팀   | 운영위원회(위원장+위원) 구축<br>조직구성<br>- 경영지원팀<br>- 운영사업팀<br>- 안전관리팀   |
| 최소 필요인력        | - 농장 대표자 1인<br>+ 농장 가족 및 구성원   | - 공동체 구성조직원 전체의 참여 유도<br>- 농장 규모에 따라 달라질 수 있으나 최소 4명 이상<br>(*위 조직 구성 참고)  | - 운영위원회 구성원 전체의 참여 유도<br>- 농장 규모에 따라 달라질 수 있으나 최소 4명 이상<br>(*위 조직 구성 참고)  |
| 인력 보조          | - 농장의 주된 서비스 이용자 특성별로 요구되는 전문 능력을 지닌 보조인력 투입<br>- (사례) 경북 경산 트랙 : 청각장애인이 참여하는 경우, 수화 가능한 자원봉사자 확보  | - 재정여건이 허락되는 범위 내에서 보조인력 고용(정규직/비정규직)<br>- 협력 파트너십이 형성된 농장, 기타 단체, 기관 등으로부터 지원인력(자원봉사자) 확보<br>- (사례) 네덜란드 t Paradijs Barneveld 농장 : 12명의 정규직, 10명의 비정규직 및 자원봉사자 | - 재정여건이 허락되는 범위 내에서 보조인력 고용(정규직/비정규직)<br>- 협력 파트너십이 형성된 농장, 기타 단체, 기관 등으로부터 지원인력(자원봉사자) 확보<br>- (사례) 네덜란드 t Paradijs Barneveld 농장 : 12명의 정규직, 10명의 비정규직 및 자원봉사자 |
| 목적별 인력계획 유의/차이 | - <b>다기능농업 중심형</b> : 농가는 농업부문의 전문가이므로 별도의 농업 전문가는 필요하지 않으나, 녹색치유는 치유 영역이 결합된 활동이므로 관련 분야 전문 지식 학습 및 자원봉사자 유치 노력이 요구됨. 또한 <b>영농활동에 부정적인 지장이 초래되지 않는 범위</b> 내에서 운영<br>- <b>사회통합 지향형</b> : 심리치료사 확보 및 지원(사회적 약자들의 성공적인 재통합을 위해 이용자의 상태 및 효과를 점검할 필요가 있음), <b>노동/사법기관과의 협력 관계</b> 형성<br>- <b>공중보건 지향형</b> : 의료/건강 부분 전문가 확보 또는 보건기관과의 <b>적극적 협력</b> 형성 |   |   |

나. 전략계획 : 활동계획

- 치유농업 운영주체들은 운영계획 및 활동 개발에 있어 서비스 이용자 및 가족들의 참여에 순향적인 자세를 견지하도록 참여 유도 및 지원 협력에 주력해야 함
- 따라서 치유농업 운영 및 발전을 위해 제공 활동 및 지원이 진정으로 수요자 니즈에 부응하는 것이 중요하며, 서비스 이용자별 니즈에 부합하는 치유농업 실천은 서비스 이용자 및 가족의 높은 수준의 참여 및 선택 기회 제공을 보장할 것임
- 도출된 운영모델은 치유대상, 입지형태, 활용분야 등의 측면에서 대부분의 서비스 이용자 니즈를 수용할 수 있으나 운영주체별로 약간의 차별적 운영이 검토되어야 하는 부분도 있음
  - 개인농가 주도형의 경우, 운영인력에 제한이 있으므로 농장이 수용할 수 있는 범위 내에서 고객수를 제한하여 운영하도록 하고, 직접적인 농업 활동 체험 및 참여 제공이 이루어져야 함으로 의뢰형 운영이 어려움
  - 반면 공동체단체 주도형이나 기관지자체 주도형의 경우, 고객수에 대한 별도의 제한은 없으나 농장의 수용 가능 규모와 프로그램 운영 방식에 따른 조절이 필요함
- 치유농업 프로그램은 농장의 여건을 고려하여 실행 가능한 치유 콘텐츠에 기반하여 구성하도록 하고, 운영 주체가 지향하는 목적에 적합하고 이용자들의 수요에 부응하며 이용자 편의를 극대화할 수 있도록 함
  - 활동분야, 장소, 내용, 방법(강도, 수행방법, 회수, 빈도, 소요시간 등), 활동 편성(다중 활동, 우선시 등)
- 또한 운영 프로그램 대상 고객별로 하루에 수용 가능한 고객 인원을 산정하고 운영인력을 적절히 배치
  - (예시) 발달장애 고객 대상 프로그램 : 하루 10명을 기준으로 운영인력 총 4명 배치(정규 1명, 비정규 1명, 자원봉사 2명)
  - 성수기에는 인력의 효율적인 운영을 위해서는 비정규직을 고용하여 활용하는 방안 검토
- 치유농업 프로그램 운영 절차

|               |                                   |
|---------------|-----------------------------------|
| 프로그램<br>운영 기획 | 치유 대상, 치유 자원에 대한 이해 및 연구          |
|               | 치유 프로그램 수요 조사, 효과 분석 실시           |
|               | 이용객 수요 예측에 대한 전반적 연구, 전망 및 방향성 검토 |
|               | 치유 프로그램 계획 및 주요 절차 구성             |
| 프로그램<br>운영 준비 | 입소식, 설명회, 퇴소식 준비                  |
|               | 프로그램 운영 물품 준비, 건강진단 준비 및 안내       |
|               | 농장 이용 일정 조정 및 사전 예약               |
|               | 프로그램 진행 인력 구성 및 섭외                |
| 프로그램<br>운영 실행 | 입소식 및 설명회 개최                      |
|               | 건강진단(신체기능 평가) & 안전교육 및 안전관리 실시    |
|               | 치유 프로그램 활동·지도 → 관찰일지 작성           |
|               | 치유 프로그램 만족도 조사 실시 → 프로그램 관리       |
|               | 모니터링 및 사후관리                       |

<그림 5-13> 치유농업 프로그램 운영 기획·준비·실행 절차

- 치유농업 활동계획은 다음의 <표 5-118>과 같음

<표 5-118> 치유농업 활동계획

|            | 개인농가  | 공동체·단체                                    | 기관·지자체 |
|------------|---|---|--------|
| 이용형태       | - 방문형, 숙박형  | - 의뢰형, 방문형, 숙박형                           |        |
| 고객수 제한     | - 농장이 수용할 수 있는 범위 내에서 고객수 제한<br>- (사례) 벨기에 t Stappeshof 농장 : 매일 오전 3시간씩 1명의 고객만 수용  | - 별도의 제한은 없으나 농장의 수용 규모와 프로그램 운영방식에 따라 조절 |        |
| 고객대상       | - 운영주체의 여건에 따라 대상고객 결정<br>- <b>잠재 고객 유형</b> : 발달장애, 정서 및 행동장애, 정신질환, 뇌질환, 신체질환, 일반인 |   |        |
| 입지형태       | - 모두 가능 : 도시근교, 중산간, 산지 등   |   |        |
| 활용분야       | - 모두 가능 또는 2개 이상 복합 활용 : 농업치유, 원예치유, 동물치유, 산림치유 등                                   |   |        |
| 컨텐츠 및 프로그램 | 활동 분야, 장소, 내용, 방법(강도, 수행방법, 회수, 빈도, 소요시간 등), 활동 편성(다중 활동, 우천시 등) 및 적정 참여인원          |   |        |

다. 정보계획 : 마케팅 및 경영

1) 공급자 역량 강화

(1) 운영 인력 계발 : 교육·훈련

- 치유농업에 대한 인식 확산 및 지속적인 발전을 위해서는 치유농업 활동에 참여하는 운영주체, 이해당사자 및 기타 관심자들을 대상으로 한 교육·훈련 과정 및 커리큘럼 개발이 함께 이루어져야 하고, 적극적인 참여를 유도해야 함
- 가능하면 치유농업 교육·훈련프로그램이 국가 직업훈련제도의 인증을 확보하는 노력을 시도하도록 함
- 교육·훈련 과정 개발 및 운영에 요구되는 역할
  - 농업인, 이해당사자, 기타 관심자 : 치유농업 확산에 대한 기여 의지 필요, 적극적인 교육 참여
  - 외부 교육·훈련 기관 : 교육·훈련 조직 마련 및 학습 프로그램 제공의 잠재적 조정, 교육·훈련 니즈 분석, 커리큘럼 개발, 교육 자료 개발, 교육생 모집, 교육·훈련 운영, 과정 평가, 전반적 지침 영역의 지원 등
  - 관련 공공기관 : 관련 교육·훈련 부문 참여에 대한 지원
- 교육·훈련 내용(예시)
  - 치유농업 운영의 공통 의무사항, 치유농업 참여자로서의 운영지도 자세 및 방안
  - 치유농업의 개념 및 역사 등 전반적인 기본 지식
  - 현장에서 치유농업 시작 및 사업 편성 방법, 연간 제공활동 편성(주년-계절-수시 활동 구분) 방법
  - 비즈니스 계획 수립 : 현황 분석, 목적, 마케팅, 투자 및 재정, 연간 예산계획
  - 치유농업 활동 및 서비스 제공에 소요되는 전문적 교육
  - 농업 생산 관리 방안
  - 참여자 맞춤형 활동 설계 및 도구, 설비, 시설, 공간 조정 방안
  - 서비스 수요자 편의 사항 제공 방법(건강관리, 안전, 수송, 프라이버시 등)



## (2) 네트워크 및 파트너십

- 치유농업 활동에 필요한 지원적 협력관계를 형성하기 위해 네트워크 및 파트너십 관계를 형성하고, 다른 조직을 지원할 수도 있거나 다른 조직으로부터 지원받을 수도 있는 접근법을 구축하도록 함
- 능동적인 네트워킹과 파트너십 조치는 다른 조직에서의 좋은 실행을 확인할 수 있고, 법 또는 정책 변화에 대한 즉각적인 대응책 마련에 유효함
- 또한 치유농업 네트워킹 활동은 사업 지원에 필요한 기능을 조달하는 보다 공식적인 구조로의 전환을 유도할 수 있으며, 학습 및 문제 해결 측면에서 갖는 잠재력이 높음
- 그러므로 효과적인 네트워크 및 파트너십을 구축하여 치유농업 촉진, 인식 제고, 표준 지침 마련, 관련 교육 및 훈련 시행 등에 편익을 부여받도록 함
- 또한 폭 넓은 네트워킹 기능을 확보하기 위해 네트워크 조직 내에 공식비공식적 이해당사자를 포함하여 연계 발전을 지원함
- 교육훈련 과정, 컨퍼런스, 행사 및 견학(농장 개방 행사 등) 등 사람이 모이는 행사 등을 통해 네트워킹 기능을 활성화하고, 보고 및 학습 내용을 확산하는 계기로 활용
- 치유농업 참여자 네트워크 발전 지원 활동 : 네트워크 발전 회의, 농장 방문, 자문위원회의 농업인 대표 참여 등
- 파트너들 사이의 연계 지원 활동 : 정보공유 및 소통, 관련 문서 및 지침 작성, 지속적 관계 지원, 이슈 발생시 처리 지원 등

## (3) 고객 확보를 위한 홍보 방안

## □ 치유농업 장려 및 지속적인 인식 제고

- 국내 치유농업의 안정적 정착과 성공적인 발전을 위해서는 서비스 수요자 및 잠재고객, 관련 이해당사자들에게 치유농업에 대한 이해 및 인식을 증진시키고, 발생편익에 대한 확신을 증대시키기 위한 노력이 경주되어야 함
  - 전반적인 개념에 대한 이해 제고(유명 인사 또는 조직을 치유농업 대사로 위촉하여 개념 지지 및 장려)
  - 치유농업 발생편익 및 잠재력 인식
  - 수요자 및 잠재고객(수혜가능자)의 참여 기회 탐색 및 참여 유도

## □ 폭 넓은 서비스 개발

- 치유농업의 편익, 치유농업인의 서비스 전달능력에 대한 확신을 부여하기 위해 폭넓은 서비스 기회 탐색 및 개발 활동 및 필요함
  - 서비스 유형화
  - 정책적재정적 지원 투입
  - 다양한 목표그룹에 대한 편익 제공방법 탐색
  - 다른 영역의 잠재력 관련 정보 제공을 위한 범역 연구 시행
  - 치유농업의 폭 넓은 잠재력 탐색을 위해 다른 영역의 핵심 이해당사자들과의 탐색 논의
  - 치유농업 공급, 장려, 지원을 위한 관계 형성 및 정책프로그램 개발
  - 특수/표준 요건, 훈련 지침 제공

## □ 각종 치유농업 장려 및 정보 확산

- 경험 및 지식 공유 촉진

- 농장 개방일 행사 추진 (현장 체험, 경험담 발표회 등 포함)
- 정보공유를 위한 1:1 대면모임, 오찬 모임, 컨퍼런스세미나, 현장 포럼 등 개최, 참여
- 농업인, 단체, 기관 및 일반 대중을 상대로 한 치유농업 관련 정보 나눔 행사
- 매체 활용 홍보
  - 사회적 매체, 웹사이트 및 온라인 비디오 개발관리
  - 웹사이트에 농장 소개
  - TV 등 지역 및 전국 단위 각종 방송매체를 활용한 홍보
- 농업 박람회 등 지역 및 전국 단위 관련 행사 참여
- 치유농업 서비스를 직접 이용한 고객들은 가장 강력한 정서적 경험자로 이들을 매개로 한 전파 홍보
- 공공기관, 자선단체, 후원조직, 의사결정자 등과의 전향적 관계 유지
  - 지원 서비스 정보 제공, 서비스 및 지원 개발을 위한 전략적 제휴 관계 구축
- 홍보 방안 및 접근법 고안, 핵심 전달 메시지 조정

## 2) 수요자 편의 증진

### (1) 건강 및 안전

#### □ 긴급응급조치

- 고객이 현장에 있을 때에는 화재, 인명 실종, 악천후, 극단적인 문제행동, 정전 등 긴급 상황 대응을 위한 적절한 응급조치가 준비되어야 하며, 적합한 응급처치 담당자이 준비되어야 함
  - 응급상황 대응 요원은 응급상황 발생시 쉽게 접할 수 있는 것이 중요하므로, 농장에서는 모든 사람들이 누가 응급처치자인지, 그리고 어떻게 응급처치에 접촉할 것인가를 사전에 주지시키는 것이 중요함
- 농장 응급처치 담당자의 역할
  - 응급처치 설비 및 시설 점검
  - 필요시 응급 서비스 요청
  - 부상, 질병 및 위험발생 기록 및 대응절차를 문서로 작성하고 관리
  - 보고 대상 사건 발생시 농장 책임자 및 관련 기관 등에 통지

#### □ 건강 및 안전시책

- 서비스 공급자 및 이용자, 기타 관련자들 모두 건강 및 안전에 대한 중요성 인지하고, 시책을 마련하도록 함
- 건강 및 안전 시책에는 모든 운영인력과 지명된 안전관리자의 책임 등, 누가, 무엇을, 언제 그리고 어떻게 관리하고 있는가를 명확하게 명시
- 건강 및 안전 시책은 농장 운영책임자가 반드시 서명하고, 일자를 명시하며, 매년 갱신
- 건강 및 안전 기록, 절차 및 실적을 정기적으로 모니터링 및 검토
- 건강 및 안전기록 항목
  - 건강 및 안전 시책
  - 건강 및 안전 포스터(표시)
  - 기록 : 사고 및 부상/질병, 운영인력 훈련, 동식물 및 설비의 유지 관리 및 수리 등
  - 위험평가(화재 포함)
  - 위해 물질(유해 규제 물질) 관리
  - 전기/가스 안전인증

## □ 위험평가

- 농장 활동에 참여하는 누구라도 어떤 위험이 발생 가능한지, 그리고 이러한 위험으로부터 대처하는 방법이 무엇인지에 대해 알 필요가 있음
  - 위험평가 작업은 누구라도 위험 가능성을 크게 줄이고, 교육적 성과를 거둘 수 있으며, 책임감을 키우는데 도움이 되므로 위험평가 기술 개발을 독려함
- 화재 안전평가, 위해물질, 설비 및 가축과의 접촉 작업 등 상당한 위험을 수반하는 개별 활동 등을 포함한 포괄적인 위험평가가 실시되어야 함
- 특수한 장애나 행위의 속성상, 활동에 포함된 위험수준을 침범할 수 있는 개인에 대해서는 개인적인 위험평가를 수행할 수도 있음
- 위험평가는 정기적으로, 최소한 1년에 1회 이상 점검하고 수정하도록 하고, 고객 그룹, 사고 상황, 현장 활동 등에 여건변화가 있는 경우는 수시 점검하도록 함
- 표준적인 농장 안전수칙 작성 단계

&lt;표 5-119&gt; 치유농장의 안전수칙 작성 단계

| 단 계          | 관련 작업   |
|--------------|---|
| 유해성 확인       | 농장을 직접 걸어 다니면서 농기계 이용, 유해물질, 가축 돌보기, 비보호 하천, 거친/자갈 길 등 모든 잠재적 유해성 확인                      |
| 위험 평가        | 확인된 개별 평가요소별로, 잠재적 손상의 위험/규모 및 고객·방문객에의 상해 발생가능성을 고려하여, 위험 정도를 저-중-고로 평가                  |
| 위험 관리        | 위험을 최소화하는 수단 확인 : 물리적 안전벽, 특정한 위해지역 또는 물질에 대한 시건장치, 가축·기계 다루기 훈련, 고객·방문객 규칙 및 지침 수립       |
| 안전수칙 작성      | 농장에서의 모든 잠재적 위험을 명시하고, 각 위험 항목별로 위험수준, 기존 또는 계획된 관리/조치, 운영 매뉴얼/보호 장비 등 관련자원, 관련 책임자 등을 명시 |
| 안전수칙의 주기적 점검 | 물리적 조건과 활동이 유동적이고 계절별로 바뀌는 것이 농작업의 속성이므로 안전수칙도 주기적으로 검토/업데이트 필요                           |

출처 : Kinsella et al., 2014, Social Farming Handbook

## □ 토양 또는 가축에 의한 감염위험 감축

- 농장의 환경은 토양 또는 가축과의 접촉이 불가피하여, 이로 인한 각종 전염병 위험 가능성이 상존하므로 토양 또는 가축에 의한 감염위험 감축 조치를 강구하도록 하고 위험평가 시 반드시 함께 다루도록 함
  - 대변과의 직접 접촉 최소화
  - 접근이 용이한 적절한 화장실 및 수세시설 설치
- 가축 사육 농장 또는 동물을 다루는 활동이 포함된 농장의 경우, 가축(동물)에 대한 각종 정보를 기록하도록 함
  - 보유 두수, 적절한 가축 확인서, 이동기록, 복약 및 치료기록, 약물 및 수의 설비 등의 안전한 보관, 적절한 동물 사육시설(돌봄, 운동시설 등 포함)

(2) 농장 시설 및 공간, 도구 및 설비

□ 옥내 시설 및 공간 구축

- 식사 및 휴식을 취할 수 있는 시설과 함께, 건조하고 따뜻하며 편안한 공간이 악천후에 대비하여 갖추어져야 함(가축과 어느 정도 떨어진 곳에 마련)

□ 적절한 설비/도구의 양호한 작동상태 유지

- 각종 설비와 도구는 안전하고 양호한 작동상태를 유지하도록 하고, 이용자의 이용목적에 적합하여야 함
- 유지관리 및 수리기록 보관
- 도구, 설비 및 기계류 이용자는 사용능력을 구비하여야 하며, 유능한 운영자만 이용하여야 하고, 불법 사용 시에 대비하여 보안 조치가 강구되어야 함

□ 개인보호설비 마련

- 운영과정에서 적합하고 적절한 개인보호설비(보호복, 귀마개 등 설비, 안전모)를 마련하고 이용을 권장
- 개인보호설비를 공유할 때는 위생조치를 강구

(3) 교통(수송) 및 접근성

□ 교통(수송) 문제

- 이동에 어려움이 있는 이용자들을 위해 교통(수송) 문제에 대한 서비스 공급자 및 이용자 간의 합의 필요
- 수송과 관련된 날짜, 시간, 방법 등을 사전에 검토하고 조치를 마련하도록 함
  - 농장 활동 참여 일수 및 날짜(공휴일, 부활절, 크리스마스 등과 겹칠 경우 출석 여부, 농민이나 고객이 수행/참여가 불가능하여 대체할 일자 등 포함)
  - 합의된 도착 및 귀가 시간(정례화하여 관련 시각을 고정하고 준수하는 것이 중요)
  - 수송방법 : 미니버스나 기타 교통수단을 보유하고 있는 서비스 공급자(농가 구성원)로부터 교통 지원이 가능한가? 고객의 가족 또는 지원팀이 도울 수 있는가? 교통비 관련 예산이 있는가? 등을 검토하여 농장 활동 참여 전에 교통조치를 명확하게 합의하고 조치하도록 함

□ 접근성 및 주차

- 이동에 장애가 있는 고객들이 농장에 쉽게 올 수 있도록 적절한 접근성을 확보하도록 하고, 고객 그룹의 이용에 적합한 적절한 주차장을 마련하도록 함

(4) 음식 및 다과

- 식사는 사회적 활동으로 참여자들의 상호작용 기회 및 주간활동에서의 중요한 휴식을 제공하는 역할을 수행하므로, 적어도 하루 한 번은 함께 모여 식사 및/또는 휴식을 하는 것이 중요
  - 치유농업 활동 내역에 음식 포함 여부는 농장 여건, 고객 요건 및 조리/식사 시설 등에 관련하여 결정
  - 간단한 다과에서 정규 조리식까지 다양함
- 관련 점검항목 : 점심 제공 여부, 다과와 음료 제공 여부, 장소, 서비스 이용료 부과 여부
- 농장에서 식사 등 음식이 제공될 경우, 고객별 특정 사항에 대해 사전점검 필요
  - 고객이 음식 발원성 알레르기가 있는지?
  - 채식주의자 또는 완전 채식주의자는 아닌지?
- 기본적인 식품안전 및 위생의 실천, 관련 지침 및 규정의 이해와 준수가 요구됨

## 5.7 사업 추진체계

### 5.7.1 치유농업-농촌개발을 연계한 단계적 사업추진체계

- 유럽연합은 물론이고 회원국 차원에서도 치유농업 부문을 별도의 사업이나 패키지화 하여 지원하는 사례는 전무
- 이에 따라 치유농업에 대한 재정지원은 기존의 농촌개발자금(EAFRD; European Agricultural Fund for Rural Development)에서의 Axis 1~4 지원항목(Measure)을 발전적으로 해석하여 활용
- 이와 함께, 대부분 공동지원(Co-Sharing) 형태로 개별 회원국의 농촌개발프로그램(Rural Development Programme)에서 추가 지원
- 우선, 이 절에서는 유럽연합과 회원국들의 치유농업-농촌개발 연계에 의한 지원시책과 함께 치유농업 발전 단계별 정책적 도구들을 사례분석
- 이를 바탕으로 우리나라에서 치유농업 발전단계별 정책 대안을 제시

### 가. 유럽연합의 사회적 농업-농촌개발 연계 사업추진 사례분석

□ 유럽연합에서는 사회적 농업이 농촌개발에 주는 기능복합적 편익을 다음과 같이 보고 있음(ENRD, 2010)

- 추가 농가 소득원
  - 농업인에게는 중요한 다각화 원천이자, 농가에게는 잠재적인 새로운 소득원
  - 특히 이러한 새로운 기회는 소농에게 절대적으로 중요할 수 있음
  - 이러한 새로운 활동에 의해 소농이 유지될 수 있는 추가 소득을 제공하여, 폐농을 줄이므로써 지역의 자연과 문화적 전통 보존 가능
- 창업
  - 많은 경우, 사회적 농업사업은 농장다각화 자체 보다는 농장에 기반한 새로운 사업 형태로 설립
  - 이러한 새로운 사업은 농촌지역 주민들에게 고용기회를 제공하므로써 통근현상과 함께, 오스트리아와 같은 일부 국가는 물론이고 일부 도시근교지역에서 중요한 문제가 되고 있는 젊은층의 이촌을 줄일 수 있음
- 농촌지역에서 제공하는 건강서비스 품질 개선
  - 많은 국가의 농촌개발 네트워크에서 사회적 농업조치가 농촌지역에 부여하는 가장 중요한 편익 중 하나로 지적
  - 아직도 많은 농촌지역에서 서비스에 대한 접근성은 제약되고 있는데, 사회적 농업사업을 추진하므로써 학습 및 신체적 장애자, 행동장애가 있는 어린이 등을 위한 폭 넓은 서비스, 그리고 일부에서는 노인 서비스나 유치원, 또는 기타 유형의 어린이 보호 등의 수혜가 가능화
- 복지시스템의 효율성 제고
  - 많은 나라에서 복지시스템은 점차 재정적으로 어려운 상황에 직면해 가고 있어, 일부의 경우, 서비스 이용자의 독특한 니즈에 부응이 곤란
  - 사회적 농업조치는 복지시스템 보다 이러한 특정 니즈에 보다 양호하게 부응 가능성이 강조
  - 고객들은 실제 작업환경을 체험하고, 특별히 자신들의 니즈에 맞추어 설계된 활동을 즐기며, 영농활동에 대한 책임을 지고, 자신이 속한 특정 고객그룹 외의 다양한 사람들과 상호작용
  - 이를 통해 사회적 능력을 개선하고 자존감을 제고

- 환경개선
  - 많은 사회적 농장들이 환경적으로 민감한 영농방법을 실행하므로 농촌지역의 경관 및 생물다양성에 긍정적인 영향을 미칠 잠재력이 있음
  - 사회적 농장은 주된 우선순위를 식품생산에 두지 않기 때문에 환경적 실행과 관련된 수확량 손실은 관심이 적음
  - 그래서 많은 농장들이 덜 집약적인 생산방법을 취하게 되어, 보전활동 기회를 활용하고 많은 고객그룹을 위한 하나의 치 유형태로서 농장의 생물다양성을 개선
- 지역사회 활성화에 기여
  - 사회적 농업에 대한 평판 제고, 경제활동 증대 등을 통해 지역사회를 활성화
  - 일반 국민의 농업과 농업지역에 대한 인상을 개선

□ 사회적 농업 발전단계를 ‘개척-다면적농업 성립-녹색치유 인정-통합모델’로 이어지는 4단계로 설정하고 각 단계별로 농촌개발 프로그램에 의한 총괄적인 지원책을 제시(ENRD, 2010)

① I 단계 : 개척단계(Pioneering Situation)

- 사회적 농업의 첫 단계로서 ‘기초단계(Baseline)’ 상황
  - 상대적으로 극소수의 사회적 농업조직들이 설립되어 있고, 이러한 농장들은 부문 혁신가 또는 개척자들에 의해 추진
  - 이러한 부문 개척자들은 일반적으로 창출 가능한 치유적 편익에 대해 개인적으로 강한 신념에 바탕하여 사회적 농장을 설립
  - 이 단계에서는 사회적 농업의 가치에 대한 인식과 이해가 낮기 때문에, 이들은 농촌개발 프로그램 또는 기타 다른 공적 자원에서 재정지원을 거의 받지 못하고 있는데, 공적 자금의 관료적 속성 때문에 부문 개척자는 속성상 이러한 자원이 응 모하지 않는 경향이 있음
- 사례지역인 오스트리아, 핀란드 및 스웨덴에서 사회적 농업에 대한 인식은 낮고, 부문 발전을 지원하기 위해 농촌개발 프로그램을 이용하는 경우도 별무
  - 그럼에도 불구하고 3개국 모두 개별 사업에서 유용할 수 있는 최적 실행 사례가 있고, 사회적 농업 발전을 위해 활용되는 과정을 보유
  - 이러한 경우, 부문 발전에 활용되는 공적 자원은 별무이거나 전무

② II 단계 : 다면적 농업 성립단계(Multifunctional Agriculture)

- 부문 개척자들이 사회적 농업활동의 타당성을 입증한 다음 추가적인 조치들이 강구되는 ‘두 번째 물결’
  - 사회적 농업은 다면적 농업과 강력하게 연관
  - 개발단계에 있는 아일랜드와 영국의 보고서에 의하면, 개척단계에서 다면적 농업단계로 이행을 촉진하기 위해서는 사회적 농업 실천가들이 수혜받을 수 있는 자원이 확보되어야 함을 지적
- 사회적 농업의 편익에 대한 이해가 낮은 수준이 지속되기 때문에 이 단계에서 가장 효과적인 자금지원 통로는 4번째 축과 LEADER 접근법 활용
  - 이 유형의 자금은 지역 수준에서 관리되고 있기 때문에 사회적 농업의 두 번째 물결이 지역의 자금 제공자와의 연계, 이들의 인식과 이해를 제고하여, 이들이 편익을 인식하게 되면, 자금 확보가 보다 용이
  - 지역행동그룹(LAGs; Local Action Groups)은 지역사회에 깊게 배태되어 있어 소통의 개선과 함께, 사회적 농업 실천가들과 적절한 기관 사이의 네트워킹을 강력하게 지원 가능

- 이렇게 개선된 소통과 다양한 사회적 농업 참여 주체들 사이의 네트워킹은 또한 다음 단계로의 이행을 지원하며, 사회적 농업의 개념과 실행 확산에 절대적

### ③ III 단계 : 사회적 보호 인정단계(Recognised System in Social Care)

- 광역 및 전국 수준에서의 인식 확산과 함께 사회적 농업조치가 특정한 임계총량에 도달
  - 벨기에와 이태리에서 볼 수 있는 것처럼 이러한 단계에 이른 나라들의 공통점은 사회적 농업네트워크 또는 특정한 지원센터의 설립
  - 시각을 넓혀 보면, 이 단계에서는 광역 및 전국적인 공공부문 단체 사이에 부문에 대한 인식을 제고하고, 최적 실행 공유를 촉진하며, 훈련을 강화하고, 품질 기준(Criteria)을 개발
- 이 개발단계로 이행하기 위해서는 지원 서비스와 네트워크가 주류 농촌개발 프로그램인 제 3축을 통해 자금지원
  - 이러한 새로운 네트워크에 의해 사회적 농업에 대한 이해가 늘어나게 되면 추가적인 사회적 농장들이 이러한 농촌개발 프로그램 요소를 통해 자금지원 수혜 가능

### ④ IV 단계 : 통합모델 단계(Inclusive Model)

- 사회적 농업의 최종 발전단계로서 개별 참여국가가 성취하고자 하는 목표
  - 많은 사회적 농장이 설립됨에 따라 사회적 농업의 편익에 대한 이해가 폭 넓게 확산
  - 이러한 이해 수준에 도달하게 되면, 사회 및 건강보호 부문 자체에서 사회적 농장은 지속가능한 재원을 확보 가능
  - 재정지원 요건을 충족하는 시장이 출현하여 농촌개발 프로그램을 통한 공적 자금지원 요건은 더 이상 존재하지 않음

□ 유럽연합 농촌개발 프로그램(RDP)에 의해서는 농촌개발기금(EAFRD)의 3개 축(Axis)에 의해 사회적 농업에 대해 지원 가능한데, 주요 지원책은 3번째 축이고, 1, 2축은 추가 또는 보완적 성격(Verstringe, 2010)

#### ① 제 3축 : 사회적 이슈

- 농촌주민의 삶의 질을 개선하고 농촌경제의 다각화 촉진을 위하 다음과 같은 세부 조치 추진
  - 농촌경제의 다각화
  - 농촌지역에서의 삶의 질 개선
  - 훈련, 기술 습득 및 활성화
- 활동 다각화를 원하는 사회적 농업인 또는 농업인이 농촌개발 프로그램에 의해 자금지원을 받을 수 있는 주요 루트로서 사회적 농업에서의 활성화 가능한 부문은 다음과 같음
  - 사회적 농업을 지향하는 다각화
  - 사회적 농업용 숙박시설에 대한 소규모 투자
  - 사회적 농업 관련 미소기업 설립과 개발 지원
  - 사회적 농업시설 제공에 의한 농촌지역의 삶의 질 개선
- 사회적 농업지원이 가능한 구체적 조치(Measure)와 내용은 다음의 표와 같음

<표 5-120> 사회적 농업지원이 가능한 구체적 조치 및 내용

| 조치 번호/명칭   | 지원가능 내용  |
|--|--|
| [조치 311]<br>비농업분야로의 다각화                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>이 조치는 이용사례는 적음</li> <li>많은 사회적 농업 사업은 농장주가 아닌 가족구성원에 의해 설립</li> <li>이에 따라 농기업 자체의 다각화라기 보다는 농장에 별도의 사업체를 설립하는 경우가 보통이므로 이 조치의 수혜자격이 없음</li> </ul>   |
| [조치 312]<br>기업 창업과 발전 지원                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>주류 재원이건 지역행동그룹을 통해서건, 대부분의 사회적 농업조치들이 농촌개발 프로그램의 자금지원을 받는 통로</li> <li>이는 대부분의 사회적 농업기업이 별개의 법적주체로 설립되고 있음을 의미</li> </ul>  |
| [조치 313]<br>관광활동의 장려                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>이태리와 같은 일부 회원국에서는 사회적 농업활동을 지원하기 위해 이 조치 활용을 검토</li> <li>그러나 이 조치의 대상자격은 전적으로 회원국에서의 개관적인 사회적 농업과 농촌개발정책의 속성에 좌우</li> </ul>   |
| [조치 321]<br>경제 및 농촌 주민을 위한 기초 서비스                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>이 조치에 의해 자금을 지원받는 사례는 극소수</li> <li>자금 제공자들이 아직도 사회적 농업을 창업사업 또는 농장 다각화로 인지 및 이해</li> <li>이에 따라 지역사회에 폭 넓은 서비스를 제공하는 측면은 무시</li> <li>상위 발전단계로 이행하고 이해가 증진되면, 이 조치는 보다 공통적으로 활용될 것이 기대</li> </ul> |
| [조치 331]<br>제 3축이 관장하는 영역의 경제적 운영주체에 대한 훈련 및 정보 제공 | <ul style="list-style-type: none"> <li>이 조치는 사회적 농업네트워크와 지원센터의 설립 또는 지속적 활동에 활용</li> <li>이 네트워크와 지원센터가 전국 또는 광역 수준에서 이러한 훈련서비스를 제공</li> </ul>  |

② 제 1축 : 경제적 이슈

- 농림업 부문의 경쟁력 강화를 위해 다음과 같은 세부 조치 추진
  - 지식 진흥 및 인적 잠재력 개선
  - 물리적 잠재력 재구조화 및 개발
  - 생산과 생산품 품질 개선
- 주로 농산업 분야 진흥에 초점을 두었지만, 사회적 농업에서의 이용 가능한 부문은 다음과 같음
  - 직업훈련 및 정보화 활동(조치 111)
  - 젊은 농업인 양성 진흥시책(조치 112)
  - 농업인과 임주의 조언서비스 이용(조치 114)
  - 사회적 농업 관련 농장 투자(조치 121)
  - 특정한 생산과정으로서 사회적 농업

③ 제 2축 : 생태적 이슈

- 환경과 전원지역 개선을 위해 다음과 같은 세부 조치 추진
  - 농림지의 지속가능한 이용을 위한 조치
  - 강제적인 농업환경조치



- 이 축에 속한 조치들은 사회적 농업활동과 명확한 연계는 없지만 사회적 농업에서의 이용 가능한 부문은 다음과 같음
  - 유기 및 생동 농업 등 사회적 농장 다수는 환경적으로 민감한 방법으로 관리되고 있음
  - 많은 경우, 서비스 이용자는 생물다양성 보호와 경관유지에 관련된 활동에 참여
  - 제 2축 재원의 수혜는 제 3축에서 수혜한 자기에 가치를 부가하는 기회로 간주될 수 있음

□ 유럽연합 회원국의 사회적 농업 진흥시책 사례는 8개국이 분석되고 있는데 개척-다면적농업-사회적 공인 단계별 개별 회원국의 개략적 시책사례는 다음과 같이 요약될 수 있음(ENRD, 2010)

① 개척단계

<표 5-121> 유럽연합의 개척단계 시책사례

| 국 가   | 시책 사례  |
|-------|--|
| 오스트리아 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 2006년, 원예협회가 원예치료과정을 대학에 도입, 2008년부터 Danube대학과 농업/환경교육대학이 공동 운영</li> <li>▪ ÖKL이 사회적 농업지원 프로그램 개발                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2003년 이래 인증된 사회적 농업팀이 제공 및 운영하는 동물지원 교육/치료(AAP/ AAT)에 관한 프로그램</li> <li>- 이 성과를 이용하여 AAP/AAT 제공을 원하는 사람들에게 고급훈련과정 개발 및 공인된 인증 부여</li> </ul> </li> <li>▪ 품질핸드북과 지침 개발                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 농업인들의 실제적 경험, 다양한 분야(정신분석가, 법령컨설턴트, 마케팅 전문가 등) 전문가, ÖKL 자체사업성과의 성찰로부터 핸드북 작성</li> <li>- 지침과 최적실행 사례 및 품질기준 작성</li> </ul> </li> <li>▪ 공인된 2년 짜리 훈련과정 개설</li> <li>▪ 인증과 농민에 대한 재정지원을 규정하는 매뉴얼도 개발                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 농민이 인증받는데 필요한 명확한 기준 기술</li> <li>- 재정지원을 받기 위해서는 인증받아야 함을 요구</li> </ul> </li> <li>▪ 인증시스템은 ÖKL이 개발하고, 연방농업부와 오스트리아 농업시장기구(AMA)가 훈령으로 승인 및 공표</li> <li>▪ 세금감면 혜택                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연방경제노동부는 AAP/AAT 제공 농업인들이 거래자로 등록되어서는 안 된다는 점에 동의</li> <li>- 대신 교육활동으로 간주</li> </ul> </li> <li>▪ 사회적 농업인들에게 저렴한 보험료 혜택을 주기 위해 2개의 보험회사가 패키지 보험 개발</li> <li>▪ ÖKL은 자신들의 부족한 전문성을 보완하기 위해 재정, 법무, 품질관리 영역의 조직들과 협력하고 치유승마 등 다른 활동 제공조직들과 네트워크</li> </ul> |
| 핀란드   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 핀란드 혁신기금인 SITRA가, 특히 다양한 보호여건, 재할 또는 교육 분야에서의 기업활동에 관해 사회적 농업발전에 참여</li> <li>▪ 농촌정책위원회/농촌복지서비스 주제그룹이 주체간 연계 네트워크 개발촉진과 사회적 농업관련 정보 확산에 적극적</li> <li>▪ 주제그룹은 전국/광역 수준의 행정당국, 연구기관 및 농촌개발 주체들이 회원인 협력적 네트워킹 단체로서, 개발프로그램 마련, 정보확산, 세미나 개최, 다양한 공적 포럼에서 농촌주체의 목소리 대변 등을 수행</li> </ul>  |

| 국 가 | 시책 사례   |
|-----|---|
| 핀란드 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Agrifood Research Finland는 학제적 연구사업(CAREVA)을 통해 웰빙, 경제 및 농촌활성화를 위한 그린케어, 특히 사회적 농업의 잠재적 편익에 대한 증거확보</li> <li>▪ 남부 Savo에서는 지역의 그린케어 활동을 발전시켜 복지기업가정신을 개발 및 강화하기 위한 운영 모델을 구축하기 위한 사업이 추진 중             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ProAgria Southern Savo Rural Advisory Centre와 협력하여 대학 및 연구기관이 수행</li> <li>- EAFRD가 재정지원</li> </ul> </li> <li>▪ 중부 Ostrobothnia에서는 교육연맹과 문화연구소가 지역의 그린케어 개발 가능성을 탐색하고 개발 니즈를 확인하기 위한 사업을 관리</li> <li>▪ Flemish Support Centre for Green Care와 유사한 업무를 수행하는 보정단체 설립 필요성 제기             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정보의 원스톱 슝</li> <li>- 사회적 농업과 관련된 개념의 정의</li> <li>- 모든 주체를 네트워킹</li> <li>- 품질기준 및 시스템 개발</li> <li>- 사회적 농업에 대한 국민적인 인지도 개선, 국제적 접촉과 협력 증진</li> <li>- 정치인 및 기타 의사결정자들의 인식 제고, 사회적 농업에 우호적인 정치적 여건 조성</li> </ul> </li> </ul>   |
| 스웨덴 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 다양한 이유로 사회서비스법(SoL)과 지원 및 서비스법(LSS)의 적용 대상인 개인에 대해 농업인이 제공하는 자원과 결합된 보호활동</li> <li>▪ 스웨덴 농민연맹(LRF)은 새로운 사회적 농업사업 설립을 추진 중</li> <li>▪ 중앙정부 차원에서는 사회적 농업부문의 소기업 창업을 진흥</li> <li>▪ 지자체 중심의 진흥책 추진             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 특히 농촌지역에서 공급책임이 있는 서비스를 제공할 수 있도록 보다 많은 민간 주체들이 사회적 농업활동에 참여하도록 적극적으로 독려</li> <li>- 사회서비스법 적용대상인 개인에 대한 지원 및 서비스 제공은 궁극적으로 지자체의 책무</li> <li>- 그러므로, 대부분의 경우, 사회적 농업의 1차적 구매자는 지자체로, 다수가 농촌농장과 정신 장애자를 위한 주간보호활동을 계약</li> <li>- 또한 지자체가 직접 자체 요원을 써서 자체적인 보호활동을 운영하는 경우, 일부 농업인들은 농장 자산, 가축 및 온실을 통째로 임대</li> </ul> </li> <li>▪ 지자체 수요 목록표 작성             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체의 사회적농업 구매시장을 파악하기 위해 스웨덴 농민연맹이 ‘그린케어 2009’ 제하의 시장 분석에서 제시한 다양한 대상그룹별 지자체 보호수요 일람표 작성</li> <li>- 일람표 작성과정에서 지자체는 사회적 농업의 개념을 접하고 농촌기업으로 부터 이러한 서비스 구매에 관한 관심 표명</li> </ul> </li> <li>▪ LRF는 사회적 농업 창업을 원하는 회원을 지원             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 창업단계에서 비즈니스 사업화를 도모하는데 필요한 정보자료, 계산, 점검표 및 분석 등, 다양한 도구를 개발</li> <li>- 고객과의 지속가능한 협약체결을 촉진하기 위해 지도 소책자와 함께 쓸 수 있는 수익성 계산법을 개발</li> <li>- 사회적 농업을 보다 잘 알리고 회원들이 잠재적 고객과 용이하게 접촉하게 만들기 위해 소통문제도 적극적으로 해결</li> <li>- 한 사회적 농장에서 농업인들의 삶과 농업인 및 고객들이 수행하는 활동을 보여 주는 짧은 영화도 제작</li> </ul> </li> </ul> |

② 다면적 농업단계

<표 5-122> 유럽연합의 다면적 농업단계 시책 사례

| 국 가  | 시책 사례   |
|------|---|
| 아일랜드 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1980년대 말부터 보호서비스 공급이 제도 지배적 환경에서 지역사회 기반모델로 전환               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1990년 초반 이래 지역사회 기반 사회적 농업과 원예조치 성장</li> <li>- 개발계획 및 기타 지역사회개발 프로그램에 사회적 농업이 포함되어 LEADER 기업의 참여와 지원에 의한 편익을 수혜하는 조치 숫자가 적지만 증가</li> <li>- 이와 함께 건강 및 사회보호 서비스에서 개인 중심적 보호를 새롭게 강조하고, 많은 보호기관에서 볼 수 있는 인공적 생활환경으로부터의 탈피 필요성을 인식</li> </ul> </li> <li>▪ Dublin 대학이 아일랜드 연구 파트너인 SoFAR 사업               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사회적 농업발전을 지원하는 정책적 조치 관련 논의 플랫폼 역할</li> <li>- 사회적 농업 네트워크 설립을 통한 사회적 농업 인프라 구축 필요성 확인</li> </ul> </li> <li>▪ 그린케어 주제를 둘러싼 지식기반 증대 및 추가적 연구대상지역 확인 목적의 COST Action on Green Care in Agriculture(COST Action 866)</li> <li>▪ 핵심적인 사회적 농업 관심그룹들은 다음과 같은 네트워크 목적 개발작업에 참여               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 아일랜드의 사회적 농업 발전을 도모하는 대표적 포럼으로 작동</li> <li>- 직업적 또는 치유적 개입기회로서 사회적 농업의 이념과 잠재력이 수용될 수 있도록 작업</li> <li>- 아일랜드의 개인, 기관 및 법정 이해당사자들 사이에 잘 정립된 사회적 농업이 존재하고 있다는 인식을 제고</li> </ul> </li> <li>- 공공 및 정부 영역에서 농업의 폭 넓은 문화, 사회 및 경제적 역할에 대한 인식 제고, 농업공동체와 서비스 이용자 및 보호서비스 공급자 사이에서 사회적 농업발전 촉진</li> <li>▪ 아일랜드에서 지역행동그룹과 국가농촌네트워크는 이러한 사회적 농업 네트워크 발전의 도구이자 회원               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이 포럼을 통해 지역행동그룹은 다른 네트워크 구성원과 협력하고 저녁 정보모임 등 공적 이벤트를 주관</li> <li>- 국가농촌네트워크는 사회적 농업네트워크가 인식 제고를 위한 워크숍과 다른 행사를 개최할 수 있도록 후원</li> </ul> </li> <li>▪ 차후 사회적 농업발전을 위한 제안사항               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역-영역-국가간 협력에 의한 실무자용 지침/계획/최적실행/지도 개발</li> <li>- 가시적인 경험공유를 위한 훈련 및 개발체 Leonard 프로그램 활용</li> <li>- 공통적인 도전과제를 적시하고 모든 이해당사자들이 참여하는 참여경로 개발을 위해 개발 허브/포럼/센터 필요</li> <li>- 쉽게 확산될 수 있는 가시적 실행사례를 제공하기 위한 시범농장 운영</li> <li>- 비즈니스 멘토링 및 개발지원</li> <li>- Camphil Ireland and UK 네트워크, 장애인 옹호네트워크, 지방정부 네트워크 등, 다른 이해당사자 네트워크와의 연계 기제 고안</li> </ul> </li> </ul> |
| 영국   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 사회적 농업에의 고객 의뢰시스템               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사회적 서비스, 건강보호신탁, 지역사회 정신건강팀, 교육당국, 간호서비스 등의 기관의뢰</li> <li>- 직불제/개인예산시책의 일부로서 환자 자신 또는 가족의 의뢰</li> </ul> </li> <li>▪ 다양한 자원               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자선 트러스트 49%, 지자체로부터의 고객이용요금 33%</li> <li>- 건강보호 트러스트, 사회적 서비스, Big Lottery Fund 및 공적 기부 등 기타 자원 38%</li> </ul> </li> </ul>  |

| 국 가 | 시책 사례  |
|-----|--|
| 영국  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ RDPE와 National Care Farming Initiative는 사회적 농업과 관련하여 영국 농촌개발 프로그램으로 지원하는 틀을 탐색하는 공동사업 추진 중</li> <li>- 사회적 농업인들이 자신 사업의 확장 및 다각화에 RDPE 자금을 이용하는 실제사례 확인</li> <li>- 장애인용 화장실이나 휠체어 접근가능 시설과 간은 자본적 작업에 대한자금지원, 고급 수준의 보호 교육적 접근시책을 통한 취약계층 방문 보조 등이 사례</li> <li>- 동시에 RDPE가 사회적 농업에 보다 더 접근하는데 있어 장애물 확인</li> </ul> |

③ 사회적 보호시스템 인정단계

<표 5-123> 유럽연합의 사회적 보호시스템 인정단계 시책사례

| 국 가 | 시책 사례   |
|-----|---|
| 벨기에 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Flemish 정부는 현안을 해결하기 위한 몇 가지 단계적 시책 추진                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- Flanders의 사회적 농업 속성을 평가하는 연구 요청</li> <li>- 동시에 문제 청소년의 타임아웃 사업으로서 사회적 농업의 가능성을 탐색하는 시범 사업 실시</li> <li>- 또한 법적 제약을 다루고, 재정적 지원시책을 설계</li> </ul> </li> <li>▪ RDP 2000-06에 사회적 농업 지원조치를 제안                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이러한 시책의 법적 기반을 확립할 목적</li> <li>- 이 작업은 정부부처(농업, 복지 및 교육), 농업인과 농업인 조직, 복지기관 및 조직, 그린케어 지원센터 등 모든 사회적 농업 이해당사자들의 긴밀한 협력 속에 추진</li> <li>- 이러한 재정적 지원시책에 의해 기존 사회적 농장의 법적 인정은 물론이고 다른 농업인들이 사회적 농업조치를 시작하는 자극제</li> </ul> </li> <li>▪ 2005년 12월부터 사회적 농업에 대한 재정적 지원 개시                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객의 수나 보호강도에 관계없이 농장당 40유로/일 지급</li> <li>- 농업인이 보호에 투자한 시간에 대한 보상으로 소농, 취미농 및 제도권 농장은 제외</li> </ul> </li> <li>▪ 복지 및 교육부서는 서비스 품질문제에 관심을 가져 2개의 중요한 요소를 지원조건에 포함하고, 사회적 농업계약 유효 요건화                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공인된 기관과의 사회적 농업협약 만이 지원자격</li> <li>- 사회적 농업협약에서 농업인, 기관 및 고객의 세부사항, 고객이 감당 가능한 책무, 보험 세부사항, 상호 책임성을 적시하는 천명, 기관에 의한 고객 모니터링, 협약이 고용계약이 아니라는 천명 등을 규정</li> </ul> </li> <li>▪ 고객보호의 치유적 측면과 농장체험의 품질은 기관 대리인의 책임                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정기적으로 농장을 방문하여 서비스 이용자 다루는 법에 대해 농업인에게 피드백</li> <li>- 사회적 농업협약서에 고객에게 좋은 것, 그들이 좋아하고 싫어하는 것, 피해야 할 작업 등 고객의 책무를 기술</li> </ul> </li> <li>▪ 지원시책의 행정적 및 재정적 이슈를 처리하는 역할은 농수산부                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 법에 규정된 바와 같이, 정부가 공인한 기관만이 시책 내에서 사회적 농장과 협력 작업 가능</li> <li>- 이를 통해 요구되는 품질표준 준수를 보장</li> </ul> </li> <li>▪ 2004년 1월부터 그린케어 지원센터가 운영                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 민간 조직으로 정부와 연계되어 있지 많아 운영재원이 불확실</li> <li>- 각 도에 관심있는 보호조직과 농장 간을 연결하는 접촉처를 개설하였는데, 이 접촉처에 대해서는 지역농촌개발시책의 일환으로 도청이 재정지원</li> </ul> </li> </ul> |

녹색농업치유단지 조성사업 타당성 조사

| 국 가 | 시책 사례   |
|-----|---|
| 벨기에 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지원센터는 다양한 기능 수행               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 보호기관과 농장 사이의 협력 개시 지원</li> <li>- 정보 및 전시 행사, 답사방문, 자문 플랫폼, 스터디그룹, 작업그룹, 신규 사회적 농장 심사 등 적극적인 사회적 농업조치</li> <li>- 서비스 이용자-조직-농장 간 최초 연결</li> <li>- 사회적 농업 개념 확산, 적절한 사회적 농업조건 설정, 행정당국의 정책 마련 및 자문, 전국 및 국제적 접촉 확대, 연구사업 참여, 품질시스템 수립에 기여</li> </ul> </li> <li>▪ Flemish 사회적 농업 모델               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 활동적인 사회적 농장과 개인고객으로 구성</li> <li>- 농장의 인프라를 보호기관이 관리</li> <li>- 보호기관이 운영한 기관농장</li> </ul> </li> </ul>  |
| 이태리 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 사회적 농업은 현재 대부분 사회적 협동조합에 관련               <ul style="list-style-type: none"> <li>- A 유형 : 국가를 대신하여 사회적 서비스 제공</li> <li>- B 유형 : 불이익자들의 작업장 복귀 지원</li> </ul> </li> <li>▪ 이태리 사회적 농업조치의 특징               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역의 사회 및 문화적 여건에 강하게 배태</li> <li>- 대부분 지역 수준에서 건강, 교육 및 법정 기관들과 협력하여 발전</li> <li>- 이에 따라 사회적 농업 실행들은 지역제도, 사회적 및 인적자본, 니즈 등 특정한 지역여건에 좌우되고, 사회 및 보호 분야에서의 정부조치 미흡이 결과한 것이기 때문에 표준적인 사회적 농업 실행이 부재</li> </ul> </li> <li>▪ 폭 넓은 공공 및 민간부문 주체들이 사회적 농업조치에 참여               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역 및 지자체 수준의 건강부문 이해당사자 : 사회적 협동조합 또는 개인 농업인에게 접근하여 서비스 이용자를 위한 활동을 제공케 하며, 대가를 지불하고, 그러한 활동의 품질관리와 유효성을 감독</li> <li>- 사회적 협동조합, 개인 농업인 및 서비스이용자협회 : 특정 니즈를 수용하는 공적기관이 참여하는 조치를 제안하고, 사회적 서비스를 제공하며 불이익자를 고용</li> <li>- 소비자 구매그룹과 소매업자는 이러한 사회적 농장으로 식료품을 구입하는 기제 개발</li> </ul> </li> <li>▪ 광역적으로 사회적 농업 발전노력 경주               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일부 농촌개발 프로그램 수단과 함께 하는 조치 지원</li> <li>- 일부 지역에서는 전략적 계획에서 사회적 농업을 진흥하고, 보다 운영적 수준에서는 지역의 사회적 농업을 진흥하기 위해 행사를 마련하며, 정보를 확산</li> <li>- 최근 Tuscany, Friuli, Venezia, Giulia 및 Campania 등의 지역에서는 사회적 농업을 위한 법적 틀이 개발되기 시작하여 국가적인 법적 틀이 제안</li> </ul> </li> <li>▪ 이태리에서 사회적 농업에 대한 관심 증대와 네트워크 발전 간에는 강한 연계 존재               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tuscany 지역농촌개발청과 Pisa 대학이 추진한 최초의 네트워킹 기제는 논의, 경험 교환, 진흥활동 및 인식제고를 위한 플랫폼 제공</li> <li>- Lazio 지역농촌개발청 역시 유사한 목적의 광역 네트워크 보유</li> <li>- Sicily에서는 사회적 농업부문에서 일하거나 사회적 농업활동 진흥에 관심있는 협회, 협동조합 및 농민들이 네트워크를 형성</li> <li>- 또한, 사회적 농업에 관한 지식과 노하우를 진흥할 목적의 전국 네트워크인 'Rete delle fattorie sociali'도 조직</li> </ul> </li> </ul> |

| 국 가 | 시책 사례  |
|-----|--|
| 이태리 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 사회적 농업을 특정한 지역사회 니즈를 충족하는 수단으로 이용하기 위해 지역건강청, 지자체, 협동조합, 농민 및 협회 사이에 협약 체결</li> <li>▪ 이태리 국가전략계획 2009에 사회적 농업조치의 중요성이 I, III 측에 언급한 핵심행동으로 반영             <ul style="list-style-type: none"> <li>- I측 관련 핵심행동은 농업시설의 현대화와 혁신 강화를 강조 및 제안하고, 사회적 농업조치를 농기업의 경쟁력 강화 행동사례에 포함</li> <li>- III측에서 사회적 농업에 초점을 둔 조치가 확인 : 농촌지역의 삶의 질 개선 및 비농업활동으로의 다각화, 농촌지역의 고용기회 및 소득 유지와 창출</li> </ul> </li> </ul> |

□ 개척 → 다면적 농업성립 단계에서 활용 가능한 구체적 시책사례

① 오스트리아의 동물치료 품질관리 및 인증요건

- 시행기관
  - 주관기관 : Austrian Council for Agricultural Engineering and Rural Development(ÖKL)
  - 협력기관 : 농업회의소, 관련 연방부서(농업부), 오스트리아 농업시장(AMA; Agarmarkt), 사회보험협회, 농민평생교육기관(LFI)
- 대상자 요건
  - 중증 자격을 갖춘 농업인 : 영농자격을 추가하여 교육, 치유, 사회 또는 의료 부문의 학위를 보유
  - 복합팀 : 한 사람은 농업인이고, 다른 사람은 교육, 치유, 사회 또는 의료 부문의 학위 소지자
- 인증시스템의 인증 요건과 요소는 다음과 같음

<표 5-124> 오스트리아의 동물치료 품질관리 및 인증요건

| 구 분            | 인증 요건   | 인증 요소  |
|----------------|---|--|
| 동물치료자격<br>훈련과정 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농민과 사회교육 또는 치유 분야 팀원은 추천된 ÖKL-LFI 과정이나 동등하다고 인정된 과정 이수</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 동물치료 기초정보, 적절한 농장동물보호, 동물 훈련실습, 다양한 고객그룹별 동물치료계획 및 실행, 농장에서 준수해야 할 특정요건, 마케팅</li> </ul>   |
| 구내안전           | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농장가축이 이용될 경우 특히 고객에 대한 위험을 최소화하기 위해 일차적 관심사</li> <li>▪ 사회보험협회 전문가가 모든 안정요건 충족 여부를 점검</li> </ul>                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 위험가능한 구역 표시, 기계에의 접근금지, 미끌어지지 않는 바닥과 보행안전책, 구덩이와 포트홀에 적절한 덮개, 전선의 적절한 절연</li> </ul>   |
| 동물복지           | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 동물 생활조건을 최적화하여 동물복지를 보장하기 위해 농업회의소 전문가가 점검</li> <li>▪ 동물보호법과 바이오법에 규정된 농장가축 복지표준을 준용</li> <li>▪ 급이, 의료처치 등은 관행적</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 동종 가축간의 접촉, 무리나 그룹형성, 충분한 우리공간, 규칙적인 방목기회, 위로하는 행위 표현 등은 의무사항이고, 유기농 선언은 필요하지 않음</li> </ul>                                       |
| 농장동물의<br>선택/훈련 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 치유동물은 적절하게 사회화 하고 훈련</li> <li>▪ ÖKL의 전문적이고 폭 넓은 시험에 의해 적합성을 입증</li> <li>▪ 다양한 고객그룹 동물종의 니즈를 고려한 전문가 평가</li> </ul>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 적절한 성격추적과 특정한 능력, 긍정적인 강화 훈련방법, 전문적인 사회화 및 습관화, 보디랭귀지와 스트레스신호, 환자에 대한 지식, 존중하고 애정어린 다루기, 동물휴식시간에의 순응, 선택적 주제기회 훈련강의 시험</li> </ul> |
| 건강상태           | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 수의사가 가축 건강상태를 점검</li> </ul>  |  |

- **인증자의 대우**
  - 일단 인증을 받고, ÖKL과 농업부가 제공하는 국가 품질관리 및 자금지원 지침이 설정한 규칙에 합당하면 자금지원 신청 가능
  - 인증된 농장에게는 인증기관이 제공하는 서비스가 정당한 품질과 전문성을 갖고 있음을 확인해 주는 승인 인장을 수여
- **재원**
  - 유럽연합 30% + 주로 공적자금(특히, 농림, 환경 및 수자원부)
  - 농장과 팀의 인증비용은 농촌개발 프로그램에서 전액 부담
- **인증 농가 및 고객수**
  - 2010년 5월, ÖKL은 인증을 시작하여 약 10명의 농업인 또는 팀에게 인증 부여
  - 매년 약 500명의 고객들이 이렇게 개선된 서비스 혜택을 보고 있으며 이 숫자는 늘어가는 추세
- **성과**
  - 농장에서 제공되는 동물치료의 품질표준을 제고
  - 고객에게 보다 전문적인 서비스 제공
  - 복지 지향적인 축산과 적극적인 훈련방법에 의해 최고의 동물보호와 복지가 보장
- **문제점**
  - 농장현장 조사 때문에 인증과정에 시간이 많이 소요되고, 농업인들이 필요한 서류를 준비하는데 많은 노력이 요구
  - 팀제가 전제조건이어서 동물치료 제공자가 중박 자격을 갖추지 못한 경우, 사회보호 자격을 갖춘 누군가와 팀을 이루어야 하는데, 팀이 해체되게 되면 새로운 유지자격자를 찾을 때까지 이전 팀구성원 모두 활동 불가
  - 때로는 개인과 조직에게 품질과 전문성이 사업의 장기적인 지속가능성 확보에 필수적임을 인식시키기 곤란
  - 카운티 수준에서 농촌개발 프로그램의 자금지원은 정치적 여건에 좌우되어, 개별 카운티에서 농촌개발 프로그램 자금이 바닥나면, 그 카운티의 농업인들은 보조금 수혜 불가
- **장래계획**
  - 사업의 지속가능성을 확보하기 위해 독립채산제로 전환을 기대
  - 농장이 스스로 인증비용을 부담
  - 인증받은 농업인과 팀이 동물치료에 관련된 농촌개발 프로그램의 자금 지원을 받기 위해서는 고객에게 최소한 60유로를 부과할 것을 의무화 할 예정
  - ÖKL은 사업을 계속 발전시켜 인증시스템의 개선을 도모할 예정
  - 역할 모델이 되고 있는 5개의 시범농가와 ÖKL 사이의 정례적인 네트워크 모임을 통해 사업의 지속적 발전을 도모

## ② “농장에서의 동물지원 교육(Animal Assisted Pedagogoc Therapy on Farm) 훈련과정

- **시행기관**
  - 주관기관 : Austrian Council for Agricultural Engineering and Rural Development(ÖKL)
  - 운영기관 : Austrian Rural Education Institute(LFI)
  - 협력기관 : 오스트리아 농업회의소, 연방 농업부, 오스트리아 농업시장(AMA; Agarmarkt), 사회보험협회
- **대상자 요건**
  - 중박 자격을 갖춘 농업인 : 영농자격에 추가하여 교육, 치유, 사회 또는 의료 부문의 학위를 보유
  - 복합팀 : 한 사람은 농업인이고, 다른 사람은 교육, 치유, 사회 또는 의료 부문의 학위 소지자

- 과정의 커리큘럼을 요약하면 다음 표와 같음

<표 5-125> 오스트리아 “농장에서의 동물지원 교육” 훈련과정 커리큘럼

| 주 제           | 교육 내용  |
|---------------|--|
| 퍼스널리티 개발      | <ul style="list-style-type: none"> <li>과정 참여자 개인은 개인적 견해와 자신의 동물치료 아이디어 추진방법을 개발</li> <li>개인적 및 운영적 목표를 정의하는 계획을 수립</li> <li>장래 고객들과의 소통방법을 학습</li> </ul>  |
| 농장 동물치료의 기본원칙 | <ul style="list-style-type: none"> <li>농장가축을 이용한 동물치료에서 인간-동물과의 관계 및 윤리에 관한 기본사항 이해</li> <li>ÖKL의 사업관련 경험과 관련 작업에 관한 정보</li> </ul>   |
| 활동과 고객그룹의 역역  | <ul style="list-style-type: none"> <li>특정한 행동패턴과 임상적 특성을 가진 다양한 고객그룹에 관한 논의</li> <li>장래 고객의 특정한 바람과 니즈를 다루는 전문적 수법 학습</li> <li>교육과 심리학에 관한 기본내용 학습</li> </ul>  |
| 동물복지와 급이      | <ul style="list-style-type: none"> <li>다양한 동물종에 대한 농장동물 민족학 관련 상세 정보 제고</li> <li>종에 적합한 동물 사육요건을 충족하는 다양한 유형의 축사 점검</li> <li>개별 종에 적합한 급이 강조</li> <li>동물질병 확인방법 논의</li> </ul>  |
| 운영요건          | <ul style="list-style-type: none"> <li>농업회의소 전문가와 축사축조 선행조건 논의</li> <li>사회보장법, 거래법, 재정법, 건축법, 동물복지법 등 법적 이슈</li> <li>책임과 보험에 관한 질의 응답</li> <li>농장에서의 안전을 최대한 확보하기 위한 사고예방법 학습</li> <li>장애인이거나 휠체인 이용자가 농장을 쉽게 이용하는 방법에 관한 일반 사항</li> </ul> |
| 농장동물의 선정과 훈련  | <ul style="list-style-type: none"> <li>동물의 사회화 및 습관화 관련 이론 학습</li> <li>적극적인 강화에 바탕하여 다양한 훈련방법을 실습</li> <li>다양한 동물의 표현 행동과 스트레스 신호 확인방법 학습</li> </ul>   |
| 동물치료 실무실습     | <ul style="list-style-type: none"> <li>다양한 고객 그룹을 대상으로 한 동물치료 현장실습</li> </ul>  |
| 사업관리 및 마케팅    | <ul style="list-style-type: none"> <li>소득계산, 가격시책, 작업일정계획 등</li> </ul>   |

- 재원
    - 유립연합 30% + 주로 공적자금(특히, 농림, 환경 및 수자원부)
    - 인증사업 자체는 농촌개발 프로그램에서 전액 부담
    - 훈련비의 83%는 농촌개발 프로그램, 나머지 17%는 훈련 참여자가 부담
  - 훈련기간 및 강의단위
    - 1.5년의 기간 동안 34일 출석 강의
    - 272개 강의 단위 제공
  - 수행실적
    - 2008년 20명 수료
    - 2010년 2개의 훈련과정에 약 40명 참여
  - 성과
    - 동물치료의 품질표준을 제고하여 농업인들이 보다 전문적인 서비스 제공 가능
    - 복지 지향적인 축산과 적극적인 훈련법에 관한 엄격한 요건에 의해 참여 농장에 대해서는 최고의 동물보호와 복지수준이 보장



## ③ 핀란드의 Pegasos Project

- 시행조직
  - 어린이 복지개발협회인 Etappi Group이 주관
  - 이 그룹 회원들은 하나의 메디컬센터와 어린이 복지 전문 6개의 각기 다른 하위조직을 소유
  - 2개년에 걸쳐 추진된 이 사업은 Koskenkorva 마을에 있는 Tosika 위탁가정, Koskenkorva 마방(Stable), Koakela 위탁가정, Hepmäki 마방(馬房)이 참여
- 마방 현장에서의 추진사항
  - Koskenkorva 마방은 Tosika 위탁가정의 뜰에 위치하고 2007년 개수
  - 위탁가정 주인 내외는 자신들이 활동하는 과정에서 보다 적절한 환경 활용방법에 대해 생각하기 시작
  - Ekola는 사회교육적인 말 관련활동에 익숙한 지역활동가이어서, 주인 내외는 Ekola의 노하우와 위탁가정의 관심사가 결합 될 수 있는 방법과 유사한 개발 니즈를 갖고 있는 다른 운영자가 있는지를 논의하기 위해 Ekola와 계약
  - 사회교육적 활동에 대한 개발책임은 사회교육적 말 관련 활동, 어린이 복지 및 청소년 직업, 그리고 말 등에 관한 경험과 훈련을 갖춘 직무작업그룹 소관
- 대상자
  - 어린이 복지서비스 지원을 받는 어린이 및 청소년이 주 대상
  - 서비스 구입자는 지자체
- 사업목적
  - 어린이의 사회적 기술 학습과 개선을 위해 사회교육적인 말 관련활동 등을 이용한 어린이 사회 복지서비스 개발
  - 이러한 서비스는 비제도적인 어린이 복지서비스로서 지역 어린이 복지기관의 니즈에 부응
  - 다양한 서비스 패키지를 개발하여, 예를 들면 어린이나 청소년의 가정 밖 보호가 확대되는 것을 예방
  - 파트너 조직들을 고객을 위해 보다 기능적이고 쾌적하게 만들어 고객 복지를 증진하여, 파트너조직들의 물리적 운영환경을 개선
  - 추가적인 훈련을 통해 다양한 운영자들의 전문성을 제고하면서도, 운영환경의 안전을 개선
- 전개 활동
  - 사회교육적 모델에 바탕하여 목적 지향적인 말 보호작업
  - 청소년이 말과 잘 상호작용하게 되면, 이렇게 배운 상호작용 모델을 청소년의 일상생활에서의 상호작용으로 이행
- 재원
  - 총사업비 20만 유로
  - 유럽농촌개발자금(EAFRD; European Agricultural Fund for Rural Development) 보조금 75% + 농장주 자부담 25%
- 성과
  - 어린이 복지개발사업 기간 동안 4개의 다양한 상품 패키지 고안
  - 사업참여 기업의 마케팅 자료 업데이트
  - 사업의 지원을 받아 수행된 훈련 이벤트로 피고용자의 수익성이 눈에 띄게 개선
  - 사회교육적 말 관련활동에 의해 참여 기업에서 1-2개의 새로운 일자리가 창출될 예정
  - 주당 1-2회의 예방적 활동이 양육(Child Custody)에 비해 상당히 저렴하여 사회적 비용을 절감
  - 사업기간 동안 활동을 점검하는 평가기준은 물론이고 사회교육적 말 관련활동 과정이 기술
- 장래계획
  - 사업 참여기업들은 자신들의 활동에 활용할 수 있는 상품 패키지 확보
  - 활동은 지속적으로 발전되면, 추가적 발전을 위한 추가적인 부분적 위탁을 고려
  - 서비스 단위들이 기업활동에 통합되면 사회교육적 말 관련활동에 관한 추가적 훈련을 전문 종사자에게 제공 가능

## 나. 우리나라 치유농업 육성정책의 이념과 목표

### 1) 치유농업 육성정책의 이념

#### □ 변방에서 삶의 중심으로의 '녹(Green)'의 위상 재정립

- 도시산업사회를 거치면서 '녹'은 필수적인 생존지원요소임에도 불구하고 삶의 변방으로 밀림
  - 유일 생산체계로 인식되었던 광합성이 하나의 화학적 합성과정에 불과하다는 발견은 풍요의 상징이었던 농업과 '녹'에 대한 사회적 인식이 낮아지는 결정적 계기
  - 이에 따라 농업은 '녹'의 생산과정을 기능적으로 분해하여 개별과정을 산업화하여 생물학적 과정이 갖는 전일성(Wholeness)을 극단적으로 파괴하여 인간-자연의 분리를 가속화
  - 특히 지속적인 도시화에 의해 도시민들의 일상적 생활권에서 녹지자연이 이격되어 인간과 자연은 공간적이고 제도적으로 분리되어 일상적 관심사로부터 멀어짐
  - 그러나 영국에서 시작되었던 산업혁명이 서구 선진국을 넘어 개발도상국으로 확대됨에 따라 지구환경은 생태학적 수용력의 한계를 보이고, 일부에서는 복원력의 한계를 넘어 환경적 대재앙의 가능성 현실화



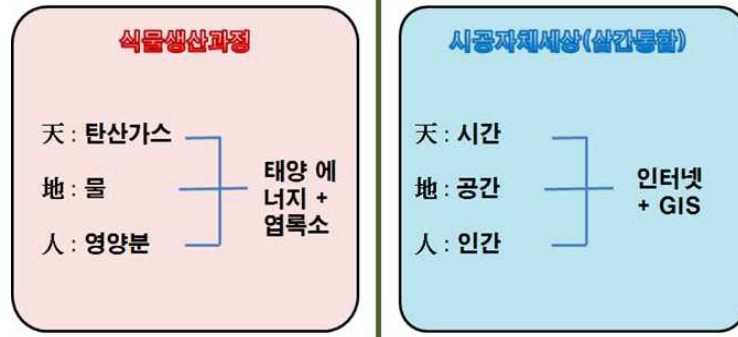
- 후기 근대주의 또는 후기 산업사회에서 지속가능성으로 대표되는 녹화된 재화 및 서비스 생산을 통해 이러한 글로벌 환경위기를 극복하려는 노력이 경주
  - 녹색성장, 녹색 소비, 녹색 관광 등이 그러한 노력의 사례
  - 녹색성장 또는 저탄소 녹색성장은 '에너지·환경 관련 기술과 산업 등에서 미래 유망 품목과 신기술을 개발하고, 기존 사업과 융합하면서 새로운 성장동력과 일자리를 얻는 것'(Wikipedia)이어서, 본질은 소극적인 오염 절감과 새로운 경제성장에 중점
  - 녹색성장에서 생각하는 녹색관광은 재활용품 사용, 용수 및 에너지 절약, 자연환경자원의 활용, 쓰레기 분리수거 및 퇴비화, 신재생 에너지 활용 등을 추구하고 있어 녹색성장과 크게 다르지 않음
  - 근본적으로 녹색성장은 녹색 또는 녹화의 진정한 의미가 무엇인지 제대로 된 성찰없이 상반될 수 있는 개념인 녹(Green)과 성장(Growth)을 그럴 듯하게 껴 맞추어 놓은 느낌



- 이러한 노력들은 생태관광과 생태경제 추구를 통해 진일보하였으나 본질적인 패러다임 변환이 없이 개량적 수준은 여전히 탈피하지 못함
  - 생태관광은 천연자본의 다양한 요소들이 생태관광의 본질적 요소일 수 있다는 점에서 일반 관광업과 차별화 되고(Garrod et al., 2006), 이러한 천연자본의 요소들이 지속가능하기 위해서는 공급자와 소비자가 상생적으로 참여하여야 하기 때문에 양자는 공동체적 관계로 진화
  - 생태경제는 잠재적으로 높은 생태적 가치를 보유하고 있는 지역이 고질적으로 낮은 경제활동과 복지를 감내할 수밖에 없는 생태-경제의 모순(Eco-Economic Paradox)에 대한 문제 인식으로부터 발원되어(Kitchen, 2009), 양호한 생태환경이 투입요소가 된 생태경제 체제가 고효율 저비용 생산을 실현함으로써 이러한 모순을 극복하는 것이 지향점
  - 양 사례는 대상이나 활동의 투입요소가 '녹' 환경에서 유래되고, '녹환경'의 구성논리를 존중하는 보전 시책이 병행된다는 측면에서 상당한 진전을 보이고 있으나 관광과 경제라는 주체의 본질적인 발전논리는 거의 대부분 또는 아직도 상당히 '녹'의 논리가 아닌 '조작적(造作的) 접근법'에 의존하는 한계

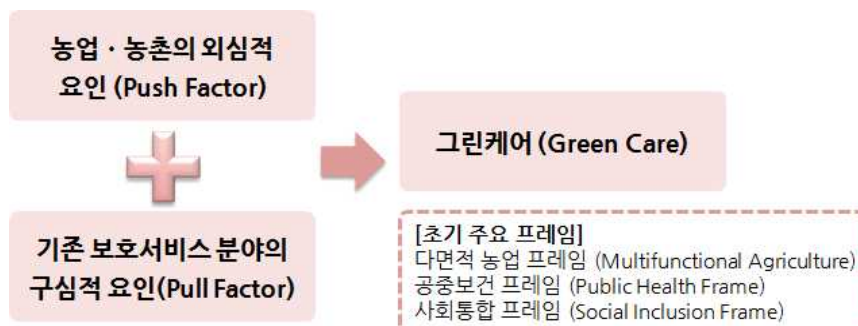


- 네트워크가 갖는 창발성을 바탕으로 생명체로서 식물의 구조화 원리인 광합성은 전일적으로 해석
  - 네트워크이론은 영역을 초월하여 모든 현상을 설명하는 보편적인 구조원리로 자리
  - 생명의 신비도 네트워크에 의한 창발성 발현 논리에 의해 근원적으로 해석되어 광합성은 화학작용이라기 보다는 보다 철학적 의미를 담은 '天-地-人' 통합과정으로 해석
  - 탄산가스로 표현되는 대기(天)의 기운과 물로 표현되는 대지(地)의 기운이 결합되어 인간(人)을 비롯한 생명체에게 생명의 기운을 불어 넣어 주는 과정이 광합성이라는 전향적 해석
  - 이러한 광합성 과정을 통해 생산되는 녹색식물에 의해 형성되는 '녹색환경(Green Environment)', 이러한 녹색환경이 제공하는 '녹색 서비스(Green Service)'는 고유한 속성을 가진다는 주장이 설득력을 가질 수 있음
- '녹의 기본권(Green Right)'으로의 복원
  - 정보통신사회 또는 지식사회에서 '녹'에 대한 사회적 인식과 보편적 사회구성 논리화가 진행
  - 지식사회를 지지하는 핵심적 사회기술적 체계인 Inernet-GIS 3간(시간, 공간, 인가) 통합, 즉 天-地-人 통합기술(김영표 등, 2004)
  - '녹' 형성의 기본원리인 광합성과 지식사회 전개의 기본 프레임인 Inernet-GIS 시스템이 공히, 천-지-인 통합을 추구하고 있는 사실은 가설적으로 지식사회화 할수록 양자가 상승작용되어 '녹'에 대한 사회적 인식이 제고될 가능성이 있음
  - 이러한 논리의 전개는 이제 '녹'에 대한 접근이 선택 가능한 대안이 아니라 기본권적 패러다임으로 전환, 또는 복원될 수 있는 가능성으로 해석 가능
  - '녹'에 대한 가장 기초적인 수요항목인 식품 공급은 현재 기본권적 차원으로 발전되어 있어, 보다 상위 또는 근원적 개념인 '녹'에 대한 접근 역시 기본권적 시각으로 공감될 수 있는 가능성은 충분
  - 이렇게 '녹'에 대한 기본권적 시각이 공론화 되면, 지금까지의 "핵심부: 건조환경 + 주변부: 녹색환경" 프레임은 재프레이밍되어야 함
  - 인간과 사물이 동행하는 행위자-연결망이론에 의해 더 이상 인본주의는 세상의 지배논리가 될 수 없고, 인간은 자연이라는 거대한 생명네트워크에서 자연과 상생적 관계를 설정하여야 함
  - 그러한 의미에서 이제 녹색환경은 우리 삶의 변방에서 일상적 삶의 중심으로 위상이 복원되어야 함



□ 인간보호의 기본 플랫폼으로서의 그린케어

- 농업-산업 혁명을 거치면서 그린케어에 대한 사회적 관심은 절대적으로 퇴조
  - 야생생물은 자연으로부터 시련을 겪기도 하지만 자연에 의해 생존 가능하여 문명사회 이전의 인간 역시 절대적으로 '녹'의 보호, 즉, 그린케어에 의해 생존
  - 농업혁명에 의해 인간은 자신에게 유용한 동식물을 길들여서(Domestication), '녹'의 일부, 즉 농산물과 임산물을 인위적으로 관리하게 되면서 생태계로부터 독립된 보호서비스를 조작
  - 산업혁명에 의해 환경에 대한 조작능력(造作能力)이 획기적으로 확대되면서 보호서비스는 통합체에서 분리되어 개별화, 전문화 또는 제도화
  - 이에 따라 녹이 제공하는 서비스에 대한 사회적 관심은 거의 사라지게 되고, 인간의 삶의 질 유지에 필요한 대부분의 서비스는 자연 또는 녹과 무관하게 제공할 수 있다고 오판
- 그린케어에 대한 사회적 관심의 복원은 이러한 인간의 오만과 편견에 대한 사회적 반작용의 산물
  - 질병기원설에 비탕한 현대의학이 과잉진료, 약물남용, 시스템적 사고의 결여 등으로 인간의 건강을 오히려 해치고 있음은 물론, 과도한 의료비 부담으로 가계와 국가 재정에 큰 주름살
  - 파편화한 현대사회의 병폐인 스트레스성 질환 급증과 사회 부적응자 증가, 환경오염과 고령화에 따른 만성병 증가, 과도하게 표준화 및 유형화된 현대의료시스템 등의 역기능 등에 대한 새로운 대안이 필요
  - 건강 및 사회보호부문의 비용절감 필요성과 서비스 수요자의 개별화된(Individualized) 맞춤형 서비스 선호도 증가 등, 외부 유발요인도 발생
- 그린케어는 농업·농촌의 외심적 요인(Push Factor)과 기존 보호서비스 분야의 구심적 요인(Pull Factor)과 결합되어 탄생
  - 유럽연합 농정개혁의 산물로 추진된 농촌개발은 소농경제에 기반한 농촌 활성화를 위해 농업 및 농촌활동 다각화 추구
  - 위에서 설명한 바와 같이 보호서비스 부문의 외부 수요구조가 이러한 다각화 추구 노력과 접합되어 1990년대 이후 그린케어가 활성화
  - 이렇게 그린 케어는 그린 부문(농업, 생태, 자연 등)과 보호 부문(건강보호, 사회보호, 직업재활 등)이 여건에 따라 차별적으로 결합되었기 때문에 특히, 초기의 지배적 프레임(Dominant Frame)이 다양하게 구축
  - 통상 주요 프레임으로 다면적 농업 프레임(Multifunctional Agriculture Frame), 공중보건 프레임(Public Health Frame), 사회통합 프레임(Social Inclusion Frame) 등, 3가지 유형이 제시(Dessein et al., 2013)



- 그린케어 부문이 발전함에 따라 이러한 프레임은 심각한 도전에 직면
  - 최근 이러한 출발 프레임은 해당 국가의 정치문화와 제도적 지원책의 성격에 따라 교잡되고 변형(Dessein et al., 2013; Hassink et al., 2014; Renner and Haubenhofer, 2013)
  - 벨기에 Flanders의 그린케어 부문은 다면적 농업 프레임을 고수하여 전문 부문으로 발전하는데 근본적인 한계를 보이고 있는 반면, 네덜란드의 그린케어 부문은 예외적 의료비법과 개인보호예산제도의 확대 적용에 의해 세계적인 그린케어 국가로 성장
  - 이 과정에서 네덜란드 그린케어 부문은 초기의 다면적 농업 프레임에서 공중보건 프레임으로 과도하게 경도되어 부문의 자율성이 크게 훼손되는 문제점 발생
  - 최근 네덜란드 정부가 건강보호 관련 예산을 25% 이상 감축하고, 특히 개인보호예산제도의 적용 대상과 범위를 대폭 축소함으로써 많은 치유농장이 재정적 위기
  - 이에 따라 다시금 최초의 프레임으로 되돌아가야 한다는 주장까지 제기되고 있는데, 진정한 의미의 활동 다각화를 통해 농가 자체의 재정적 건전성이 확보되어야 그린케어 부문도 자율적으로 건설한 성장이 가능하다는 견해.
  - 또한 공중건강 프레임으로의 과도한 경도는 현대의학이 갖는 과학적 검증의 기초가 되고 있는 무작위적 통제시험(RCTs; Randomised Controlled Trials)이 강요되는 문제점
  - 현대의학으로 치료효과를 인정받기 위해서는 이러한 시험의 적용이 불가피하여, 그린케어 분야에서도 과학적 증거를 확보하기 위해 많은 노력을 기울이고 있음
  - 그러나 본질적으로 농업에 의한 치유는 단기적 치료방식으로는 회복이 어려운 정신 질환, 정신 및 지적 장애, 치매, 만성 질환 등을 대상으로 농업고유의 보호속성을 활용하여 장기적 치료효과를 기대한다는 측면에서 RCTs의 적용은 근본적인 한계를 보일 수밖에 없음
  - 이에 따라 그린케어의 본질에 대한 발상의 전환이 필요
- 그린케어는 의료 및 사회적 보호와는 차원이 다른 생존적 차원의 보호서비스
  - 그린케어에 대한 관행적 접근은 기본적으로 기존의 제도화된 보호서비스를 보완하거나 틈새시장을 파고 드는 소극적 견해에서 출발하고 있으나, 폭 넓은 의미에서 녹의 보호를 받지 못했을 경우 야기될 수 있는 문제점을 도출하고, 이에 바탕하여 그린케어가 본원적으로 갖고 있는 보호 잠재력을 적극적으로 발굴하고 재평가하여야 함
  - 지구상에 ‘녹’이 없다면, 광합성이라는 식물생산과정이 없다면 우리는 생존할 수 있을까? 총체적 의미에서 이러한 ‘녹’의 보호를 인간이 기술적 및 경제적으로 완벽하게 대체할 수 있을까? 굳이 과학적 증거를 대지 않더라도 대답이 ‘No’인 것은 자명한 사실
  - 우선 광합성을 비자연 환경에서 구현하는 것이 현재의 기술로는, 그리고 예측 가능한 상당한 미래에도 불가능하기 때문에 먹이사슬에서 식식자(食植者)는 생존이 불가능하고, 산소가 공급되지 않아 호흡하는 동식물이 생존할 수 없는 것은 2차적 문제
  - 풀과 나무가 없는 사막에서 인간이 생존할 수 없는 것을 연상하면, 녹이 없는 환경에서 동물은 특히 자연의 가혹한 재난으로 부터 보호 불가
  - 동식물의 서식처가 대부분 사라지는 것도 중요한 보호 서비스의 실종으로, 식물의 증산작용에 의한 지하수 펌핑 효과에 이어 수반된 대기 온도 조절 및 정화효과는 기능하기 힘든 녹의 보호서비스
  - 비물리적인 측면에서도 녹의 보호효과는 중요한 의미를 가져, 녹색 환경이 사라지면 우리 눈은 극도의 피로감으로 시력을 잃거나 극도로 저하되는 사례가 속출할 것이 예상되고, 녹색이 주는 심리적 안정감은 극지 연구소에서의 녹색식물 재배에 의한 연구자들의 갈등 완화효과로부터 확인
- 그린케어는 보호부문에서 주체적이고 본원적인 플랫폼으로 복원되고, 이 플랫폼을 바탕으로 건강보호(White Care)와 사회보호(Red Care)와 함께 보호공동체를 구성

- 그린케어는 화이트케어(의료보호)와는 본질적으로 차원이 다른 치명적 보호 유형임을 확인할 수 있는데, 우리가 너무나 자연스럽게, 대가 지불 없이 이 서비스를 향유하고 있기 때문에 그린케어의 본원적 의미를 망각하고 있을 따름
- 이러한 본원적 의미의 그린케어를 하나의 이론으로 정립한 것이 ‘생태계 서비스이론(Eco-System Services Theory)’(Kitchen and Marsden, 2009)으로, 생태계 서비스는 ‘나무에서 곤충, 그리고 작은 종에 이르기 까지 모든 계층의 종들은 지구에서의 삶을 지지하는데 필수적인 서비스를 제공한다.’는 개념
- 생태계 서비스의 바탕이 되고 있는 생태계의 기능은 조절, 서식처 제공, 생산, 정보 등 4대 기능으로 구성
- 인간이 포함된 생명체가 지구상에 존재하는 데는 그린케어가 본원적인 필수조건이라는 측면에서 그린케어에 대한 관행적인 견해는 재고되어야 함
- 이제 그린케어는 식품주권에서 시사하는 바와 같이 주권 차원 또는 기본권적 차원에서 접근되어, 보호의 변방이 아니라 보호의 주체로, 보호의 본질로 위상이 재정립되어야 함
- 인간이 삶의 질을 향유하는데 필수적인 보호는 그린케어에 바탕하고, 문명인으로서의 보다 품격 있는 삶을 누리기 위해 화이트케어(의료보호)와 레드케어(사회적 보호)가 상보적으로 보완되어야 함
- 이러한 관점에서 그린케어의 ‘다면적 농업-공중보건-사회통합 프레임’은 다안적 시각을 통해 결합되어 각각의 프레임으로 는 창출할 수 없는 전혀 새로운 차원의 보호서비스 또는 가치체계가 창발되어야 함

## 2) 치유농업 육성정책의 목표

□ 치유농업 육성의 기능적 목표는 ‘농업농촌의 사회적 기여와 이와 상생적으로 결합된 농촌개발’

- 보호부문의 근원적 플랫폼으로서 광범위한 보호서비스를 저비용-고효율 방식으로 공급
  - 기존의 제도적 보호에서 지역 공동체 보호 체제로의 전환 추세에 발 맞추어 고객 중심적 보호서비스 제공
  - 자연 또는 반자연이 주는 여유와 관용, 적절한 수준의 교육훈련이 부여하는 전문성이 결합된 교잡형 보호서비스를 제공하여 혁신적인 저비용-고효율 서비스 체계 구축
  - 天-地-人 통합공간인 녹색환경 속에서 天-地-人을 통합하는 녹의 질서에 의해 작업을 통한 학습을 중심으로 건강보호와 사회적 통합이 병행하여 이루어 지므로서 건강하고 지속가능한 사회 구현
- 농업농촌의 사회적 인프라화를 바탕으로 농촌지역에서 새로운 성장동력을 창출하고, 지속가능성을 확보하
  - 농촌관광 도입 이후 가장 지역경제적 잠재력이 클 뿐만아니라 사회적 기여 잠재력은 절대적인 다각화 영역으로 농촌이 경제적 지속가능성에 상당한 기여를 할 것으로 기대(네덜란드의 경우, 1% 이상의 농가가 참여)
  - 특히, 치유농업은 소농이 경영하기에 적합한 부문으로 사회적 약자인 소농의 사회경제적 잠재력이 제고되어 지역경제의 기초 체력이 보강
  - 농장 다각화 보다는 농장에 기반한 창업에 의해 새로운 일자리가 생겨 나고, 특히, 이러한 일자리는 혁신적 사고와 상당한 전문성이 요구되어 젊은층의 이촌 감소 또는 젊은층의 귀농귀촌으로 연결되어 인구 측면에서 사회적 지속가능성 확보
  - 건강 및 사회보호 서비스에 대한 접근성이 제약되고 있는 조건불리 농촌지역에서 신변 가까이에 다양하면서도 질 높은 맞춤형 서비스가 공급되어야 복지 측면의 사회적 지속가능성 구현
  - 많은 녹색치유농장들이 친환경농업, 절 집약적인 경영, 생산 보다는 서비스에 초점을 맞춘 영농법 등을 택하기 때문에 환경보전, 경관 유지 및 형성, 생물다양성 유지 등에 기여하여 환경적 지속가능성 확보

- 이러한 제반 과정들이 상승작용되어 치유농업에 대한 사회적 평판이 제고되고, 일반 국민들의 농업과 농촌에 대한 인식을 개선하여 농촌지역사회를 궁극적으로 활성화

#### □ 치유농업 육성과 지원의 정책적 목표

- 치유농업 서비스 수급구조의 균형적 및 동반적 성장을 위한 우호적 환경 조성
  - 오랜 역사적 과정을 통해 분화된 농업과 보호 부문을 효과·효율적으로 결합하여 시너지 효과를 거두기 위해서는 공공부문의 적절한 개입과 지원이 필요
  - 이는 치유농업 선진국인 네덜란드, 이태리 및 벨기에에서 확인
  - 그러나 치유농업이라는 시장에서 시장을 구체적으로 작동하는 당사자는 서비스 공급자인 농업인과 서비스 이용자인 고객이기 때문에 공공지원부문은 이들이 적절히 그리고 제약없이 거래할 수 우호적 환경 조성에 초점을 두어야 함
  - 서비스 공급자를 위해서는 관련 서비스 시장에 참여할 수 있도록 법과 제도적인 측면에서의 장애 해소, 교육·훈련기회 제공, 품질표준 및 관리시스템 구축, 관련 인프라 및 시설정비 등을 지원
  - 서비스 이용자를 위해서는 적절한 홍보 및 관련정보 전달체계 구축, 개인보호예산제도 등 보호서비스 자율적 결정권 강화를 위한 법제도적 개선, 우대조치 도입, 고객보호 서비스 및 민원처리 시스템 구축 등을 지원
- 성장단계별로 지원 유형과 강도를 조정하여 최종적으로는 부문의 자립을 지향
  - 개척-다면적 농업성립-사회적 공인-통합모델 단계별로 정책적 지원 유형은 차별화 하되 지원 강도는 점감
  - 마지막 통합모델 단계에서는 공적예산이 투입되는 실물적 지원은 종료되고, 최소한의 법제도적인 정비에만 공적 개입이 유지되는 치유농업이 자립적 발전체계 구축
  - 통합모델 단계에서는 민간의 자율과 창의가 극대화 되어 혁신적인 보호서비스, 경영체계, 품질 및 안전관리 시스템, 즉각적인 모니터링-피드백 시스템 등이 개발되어 치유농업 부문이 지속적 발전단계로 진입할 것으로 기대

### 다. 우리나라의 치유농업 발전단계별 추진전략

#### □ 우리나라의 녹색치유 발전 목표단계는 다면적 농업단계 → 사회적 공인단계 → 사회적 통합단계로 설정

- 다층위 이행론(Multi-level Transition Perspective)에 의한 녹색치유의 발전단계(Hassink et al., 2008)
  - 다층위 이행론은 장기적인 구조변화 분석과 함께 비탕이 되는 기제를 보다 운영적인 측면에서 이해하도록 설계된 개념
  - 그간 농업변화모델은 농촌주체들의 태도와 인식과 같이 변화에 동반될 수 있는 작인 관련 내생적 특징 보다는 정책변화와 같은 구조적인 외생적 요소에 주로 초점을
  - 그러나 최근 이에 대한 반성으로 농업변화 모델에 주체 지향적인 요인을 포함하여야 한다는 주장이 제기되고 있고, 이러한 관점에서 다층위 이행론은 그린케어의 발전단계 설정에 합리적인 이론적 기초를 제공할 가능
  - 치유농업은 기존의 생산물 및 서비스에 대하여 근본적으로 다른 새로운 개념을 개발하는데 있어, 다중 주체와 지식영역들이 서로 연계되는 시스템 혁신으로 간주 가능하고, 이 시스템 혁신은 다양한 분석 수준에서 상호 작용하는 과정, 활동 및 사건을 포함한다는 측면에서도 다층위 이행론이 적용 가능
  - 다층위 이행론에서는 시스템 혁신을 틈새혁신(Niche) → 사회기술적 체제(Regime) 변화 → 사회기술적 환경화(Landscape)의 3단계 과정으로 보고 있는데, 각 단계별 특성을 요약하면 다음과 같음

<표 5-126> 다층위 이행론에 의한 시스템 혁신 3단계

| 단 계              | 특 성   |
|------------------|---|
| <p>틈새혁신</p>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 근본적 혁신이 일어나는 미시 수준을 형성하여 주류 시장의 선택에 대해 혁신을 보육하는 보육실 (Incubator)로 작동</li> <li>▪ 국외자 또는 주변부 주체들인 소규모의 혁신적인 주체네트워크가 개발 및 수행</li> <li>▪ 성공적으로 이행하기 위해서는 다양한 부류의 농민들이 틈새 관행에 적합한 태도와 정체성을 필수적으로 채용</li> <li>▪ 기존 구조는 현존의 관행 및 이와 관련된 정체성에 특전을 주기 때문에 이행은 구조적 변화를 전제</li> <li>▪ 여기서 구조적 변화는 그 자체에 의미있는 정치적 동인을 갖고 있지만, 참신한 관행과 정체성은 구조적으로 참신한 모습들과 적극적으로 함께 할 수 있다는 점이 중요</li> <li>▪ 보육단계를 벗어나 혁신이 확대되기 위해서는 틈새 혁신이 체제 수준의 변화로 연결되어야 함</li> </ul>  |
| <p>사회기술 체계변화</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 중위(Meso) 수준의 변혁으로, 구조(제도적 환경), 문화(주도적 견해) 및 관행(규칙, 관례 및 습관)의 복합체로서 공유규칙, 자원 및 관례(Routines) 등, 3개 차원에 주목</li> <li>▪ 이 3개 차원은 다시 기술적 차원(지배적 설계), 사회적 네트워크(네트워크에서의 주체의 역할과 위상), 그리고 제도적 차원(주체가 작동하는 공간을 정의하는 법과 정책)에서 접근</li> <li>▪ 기존 체제의 인식적, 규범적 및 규제적 기관들은 사회시스템의 안정과 결속을 구축 및 강화하는 반면, 혁신을 국지적이고 점진적인 개선에 한정</li> <li>▪ 지배적인 담론은 근본적인 변화를 어렵게 하는 사회구조를 창출하고, 규범은 내부화 되어 대안적인 선택을 생각할 수 없게 만듦</li> <li>▪ 그럼에도 불구하고 새로운 아이디어, 규범이나 실행은 지배적인 사회구조를 통제하는 주체 또는 현존 관행에 깊이 관련되어 있는 주체들로부터 논의 가능</li> </ul> |
| <p>사회기술 환경화</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 거시적(Macro) 수준의 혁신인 최종 결과물로, 틈새 및 체제 수준의 직접적인 영향을 넘어 외생적 환경을 형성</li> <li>▪ 통상적으로 환경 수준의 변화는 보통 수십년 동안 느리게 나타남</li> </ul>  |

녹색농업치유단지 조성사업 타당성 조사



- Haubenhofer et al.(2013)에 의하면 녹색치유의 전형적인 라이프사이클은 상향식 → 하향식 → 성숙기 → 정체기 등 4단계로 구성

<표 5-127> 녹색치유의 라이프사이클

| 단 계 | 전개 활동  |
|-----|--|
| 상향식 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 기존 보호분야의 문제인식 또는 과부하, 농업부문에 대한 경제적 압박을 해소</li> <li>▪ 소수의 개척자들이 주도하며, 자발적 개인조직 또는 별도의 대응조직 구성</li> <li>▪ 녹색치유부문 조정·제도화·전문화 필요성 제기</li> </ul> |
| 하향식 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지역 네트워크와 함께 전국적인 플랫폼 구축</li> <li>▪ 서비스 공급자 훈련과 공공 또는 자율기관의 인증제도 도입</li> <li>▪ 건강보험기관에서 녹색치유부문을 수용</li> </ul>                                |
| 성숙기 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 전문직 또는 유자격자로서 녹색치유 공급자 역할</li> </ul>  |
| 정체기 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 외부 지원자금 감소에 따른 새로운 자원확보 모색</li> <li>▪ 활동다각화라는 근원적 개념으로 회귀</li> </ul>  |

- 치유농업 활성화 지원체계 기초에서는 도입 → 확산 → 안정화 단계로 구분
  - 도입단계 : 공공부문이 주도하는 강력한 유도체계에 의해 허브에서의 인프라 구축에 중점
  - 확산단계 : 개별농장이 주도하는 자발적 창업체계로 전환하고 'Hub-Spoke' 체계 완성에 중점
  - 안정화 단계 : 자조조직이 주도하여 창의적인 콘텐츠를 지속적으로 개발하고, 외부와의 교류네트워크를 구축하여 공적지원으로부터 독립한 자립적 발전체계 구축에 중점
- 유럽연합 농촌개발 프로그램(ENRD, 2010)에서는 개척(Pioneering) → 다면적 농업(Multifunctional Agriculture) 성립 → 사회적 보호 인정(Recognized System in Social Care) → 통합모델(Inclusive Model) 등 4단계로 구분

<표 5-128> 유럽연합 농촌개발 프로그램 4단계

| 단 계         | 전개 활동   |
|-------------|---|
| 개척단계        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 치유농업의 치유적 편익에 대한 강한 신념을 가진 부문혁신가 또는 개척자들이 추진한 극소수의 사례</li> <li>▪ 농촌개발 또는 다른 공적 자원에서의 지원은 별무</li> </ul>   |
| 다면적 농업 성립단계 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 사회적 소통개선과 서비스 공급자-서비스공급 기관 간의 연계, 참여주체들 사이의 네트워크에 의해 녹색치유활동의 사회적 타당성을 상당한 정도로 확보</li> <li>▪ 다면적 농업단계로의 원만한 이행을 위해서는 안정적 자원확보 논의 진전</li> </ul>                            |
| 사회적 보호 인정단계 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 광역 및 전국 수준의 인식 확산에 따른 녹색치유 자조 네트워크 또는 특정한 지원센터 설립</li> <li>▪ 이러한 지원조직을 중심으로 최적 실행공유, 교육훈련 강화 및 품질기준 개발</li> <li>▪ 농촌개발 주류 프로그램에 의해 자금지원체계 정착</li> </ul>                  |
| 통합모델        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 많은 녹색치유농장들이 설립되어 녹색치유 서비스가 사회적 환경화</li> <li>▪ 사회 및 건강보호 부문 자체에서 지속가능한 자원이 확보되어 자립적 시장이 형성됨으로서 공적 자금지원요건은 더 이상 존재하지 않음</li> <li>▪ 치유농업의 최종 발전단계로 국가 지원정책의 최종목표</li> </ul> |

5.7 사업 추진체계

- 3개 예시 사례는 공히 발전 목표단계를 3단계로 설정하여 이 연구에서는 우리나라의 치유농업 발전 목표단계를 ENRD에서 제안한 **다면적 농업단계 → 사회적 공인단계 → 사회적 통합단계**로 설정
- 현재 우리나라의 치유농업은 일부 선각자 또는 입지자들의 도전정신이나 개별적인 고객의 요구에 부응하여 설립·운영되고 있는 개척단계임
- ENRD의 다면적 농업단계는 녹색보호 사이클의 하향식 단계와 지원기조의 정규적 도입단계, 사회적 공인단계는 성숙기 및 확산단계, 그리고 통합모델단계는 정체기와 안정화 단계에 해당

□ 지금까지의 분석 및 평가 내용을 종합하여 각 발전단계별 달성 목표와 추진전략을 설정하여 보면 다음과 같음

<표 5-129> 치유농업의 발전단계별 목표 및 추진전략

| 단 계    | 달성 목표   | 추진 전략  |
|--------|---|--|
| 다면적 농업 | 다면적 농업의 핵심부문으로 정착시켜 추가적 성장을 위한 기틀 마련(2016-20) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 기존 보호시장의 틈새영역을 적극적으로 개척하고, 기존시장과 차별화된 혁신적인 보호부문 창출</li> <li>▪ 기존의 농촌개발 사업체계를 녹색치유부문에 발전적으로 확대 적용하여 인프라 조성</li> <li>▪ 공공부문 또는 제3섹터에 의한 녹색치유지원조직을 설립하여 다양한 지원책 개발 총괄</li> </ul>   |
| 사회적 공인 | 건강/사회보호부문과의 연계와 서비스 품질관리에 의한 외연적 성장(2001-25)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 기존 보호시장과의 기능적 연계를 통해 융합적인 공동 서비스 상품을 개발하고, 파트너로서 참여</li> <li>▪ 농촌개발 사업프로그램에 다양화된 녹색치유부문을 지원하는 별도의 지원사업 설계 및 운영</li> <li>▪ 지자체 조례에 의한 치유농업 지원법 제정</li> <li>▪ 다양한 치유농업 이해당사자가 참여하는 자조조직 또는 네트워크 구축</li> </ul>                   |
| 사회적 통합 | 보호 플랫폼으로의 위상강화를 통한 통합서비스 공급으로 영역의 완전한 자립 달성   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 기존의 제도적 보호서비스와 완전히 차별화된 녹색치유 서비스 상품 개발과 함께 독자적 영역 구축</li> <li>▪ 연합회 또는 협회 등 민간 자조조직을 통한 자율적 규율과 정책개발 체제 정착</li> <li>▪ 공적 지원은 법·제도적인 측면에서의 정착과 발전에 한정하고, 실물 지원은 종료하거나 필요한 최소화</li> <li>▪ 국가 수준에서 치유농업 발전에 관한 기본법 제정</li> </ul> |

□ 각 발전단계별 추진 영역 및 지원항목요소는 다음과 같음

<표 5-130> 치유농업의 발전단계별 추진영역 및 지원항목

| 발전단계<br>영역       | 다면적 농업 단계   | 사회적 공인 단계   | 사회적 통합 단계   |
|------------------|---|---|---|
| 사회적 인식제고         | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농업에 대한 대국민 홍보</li> </ul>   |   |   |
| 시책의 제도적<br>기반 구축 | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농업 서비스 수요자 유형 제도화</li> <li>치유농업 자원 발굴 및 자원구조 입법/제도화</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농업의 정의요건-주체 법제화</li> <li>치유농업의 고객/기능/활동 발굴</li> <li>치유농업의 기저가치 정립</li> <li>치유농업서비스 지급대가 표준화</li> <li>치유농업 유형구분 제도화</li> </ul>  |   |
| 우호적 정책환경<br>조성   | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농업 지원 농촌개발정책 조정/수립</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>치료기반 → 사람중심으로 전환시책</li> <li>당사자별 편의 객관화</li> </ul>   |   |
| 치유농업의<br>창업/추진   | <ul style="list-style-type: none"> <li>표준적 사업계획수립 매뉴얼 개발</li> <li>농장 안전규정 및 수칙 제정</li> <li>업무 종사자 신원조회시스템 개발</li> <li>모니터링/평가시스템 개발 및 감독</li> <li>농장시설 정비기술 및 관련 정비매뉴얼 개발</li> <li>치유농민 전문교육시스템 개발</li> <li>농장시설 정비기술 및 매뉴얼 개발</li> <li>치유농업 수급분석 및 예측</li> <li>치유농업 서비스 표준 가격 설정</li> <li>창업 매뉴얼 개발</li> <li>비즈니스계획 수립체계 정립</li> <li>표준 계약서 개발</li> <li>고객 수송 안전수칙 개발</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농업 서비스 가격 설정</li> <li>식음료 위생규정 제정</li> <li>고객 친화적 의복/설비 개발</li> <li>금기/유익/기밀유지 지침 개발</li> <li>표준 내구 작성지침 개발</li> <li>민원처리 관련 법/제도 정비</li> <li>프라이버시 보호지침서 개발</li> <li>보호분야 고객 후원자 및 조직 구성</li> <li>재정지원기관별 업무분장</li> <li>수입(소득) 유형 정립</li> <li>비용구조 체계화 및 표준 품셈법 개발</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>서비스 표준유형 정립</li> <li>부대 비농업적 활동 유형 정립</li> </ul>   |
| 참여자 및 참여자<br>지도  | <ul style="list-style-type: none"> <li>보호서비스 수급접합 판정시스템 개발</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>참여자 지도체계 개발</li> <li>참여자 관련정보 확보 법제화</li> <li>치유농장 경영조직, 형태 제도화</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>참여자 노동특성 평가시스템 개발</li> </ul>   |
| 규제 및 보험          | <ul style="list-style-type: none"> <li>책임/손해보험 유형별 보장범위 분석</li> <li>당사자별 기존보험의 보장범위 분석</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>위험항목 조사/평가 체계 개발</li> <li>구내 긴급/응급 서비스 매뉴얼 개발</li> <li>치유농업 관련 근로감독체계 수립</li> <li>건강보호 점검체계 제도화</li> <li>치유농장 관련 규제제도 요람 발간</li> <li>보호 관련시설의 정비 매뉴얼 개발</li> <li>규제대응 매뉴얼 개발</li> <li>보호서비스의 세금감면 입법화</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농업 전용 패키지 보험상품 개발</li> <li>환경관리 관련 제도해설서 발간</li> <li>치유농장 관련 규제법/제도 정비</li> </ul>  |
| 품질               | <ul style="list-style-type: none"> <li>품질관리 표준 작업일지 양식 개발</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>농장 품질 인증/보증 시스템 개발</li> <li>품질등급 표시제도 개발 및 시행</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농업 서비스 품질관리 제도/법제화</li> </ul>  |
| 농장입주보호           |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>노인농장거주/웰빙재단 설립</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>농장입주 보호사업 추진체계 개발</li> <li>농장입주보호 관련 제도/법제화</li> <li>거주시설 유형별 운영모델 개발</li> <li>거주시설 건축기준 수립</li> <li>농장입주보호 품질인증제 설계/시행</li> <li>농장입주자의 권익보호책 수립</li> </ul>  |
| 청소년보호            |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>청소년 보호 유형의 세분화</li> <li>치유농장 청소년보호 사업모델 개발</li> <li>치유농장 청소년보호 대상 정립/확대</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>행정위계별 청소년보호업무 재조정</li> <li>대상그룹별 서비스 세분화 및 확대</li> <li>청소년 보호관련법 정비</li> <li>청소년보호 관련 자원 다원화</li> </ul>  |
| 학습-일 병행회사        |   |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>영농학습-일 병행 서비스 홍보</li> <li>영농학습-일 병행사업 운영모델 개발</li> <li>장애인/실업자 노동 재통합과정 설계</li> <li>재통합서비스 사업자 결정제도 설계</li> <li>재통합서비스 실행유형 설계</li> <li>학습-일 병행 사업내용 설계</li> <li>고용주 대가보상제도 법제화</li> <li>재통합과정 강화 관련법 개정/제정</li> <li>학습-일 병행사업 교육콘텐츠 개발</li> <li>영농학습-일 병행 품질관리시스템 개발</li> </ul> |

□ 이테리는 치유농업 관련법을 주정부 및 중앙정부 차원에서 추진한 유일한 사례(中野美季·山路永司, 2015)

■ 사회적 농업 관련 입법조치의 배경

- 2012년 12월 유럽경제사회위원회(EESC; European Economic and Social Committee)의 사회적 농업 발전방향에 관한 의견서
  - 유럽연합 ‘공동농업정책 2014-20 계획에서는 2007-13 계획에 비해 보다 많은 사회적 농업분야가 보조금 대상이 될 가능성 시사
  - EESC의 제안 내용은 다음과 같음

| 조   | 제안 내용  |
|-----|--|
| 1조  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 사회적 농업은 ‘다면적 기능을 발휘하는 농업’과 ‘지역사회의 치료·지원 서비스’라는 서로 다른 개념을 조합하는 혁신적 접근법</li> <li>▪ 사회적 농업은 농산물 생산을 통해 지원이 필요한 사람의 복지와 사회적 통합에 공헌</li> <li>▪ 유럽연합 전체에 걸쳐 사회적 농업의 중요성이 증대되고 있는 시점에서 이 분야에 대한 견해를 정리할 시의성이 있음</li> </ul>   |
| 2조  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 이미 유럽 전역에 사회적 농업이 보급되어 있으나 그 형태가 다종다양하여 공통점을 발견하기 곤란</li> <li>▪ 그래서 접근법, 분야를 초월한 제휴관계 및 자원확보 방법 등이 극히 다기화</li> </ul>  |
| 3조  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 그럼에도 불구하고 유럽 전체수준에서 통일된 사회적 농업의 정의는 필요</li> <li>▪ 사회적 농업 범주에 포함된 활동의 종류, 구조, 구비조건을 규정하고, 활동의 품질을 판단하는 기준을 설정하여 유럽연합의 다양한 보조금을 수혜할 가능성을 확보하여야 하기 때문임</li> <li>▪ 그러나 지속적으로 변화하고 있는 사회적 농업을 틀에 가두는 우를 범하지 않기 위해서는 정의가 과도하게 한정적으로 설정되어서는 안됨</li> </ul>  |
| 4조  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 유럽연합은 물론이고 회원국 수준에서도 사회적 농업을 규율하는 법이 부재하기 때문에 관련 정책 및 행정기관의 동태는 제 각각</li> <li>▪ 이에 따라 EESC는 유럽연합, 회원국, 주 당국이 사회적 농업에 관련된 적절한 법률을 제정하여, 특히 아래와 같은 지원책을 바탕으로 사회적 농업을 추진 및 지원할 것을 제안</li> </ul>  |
| 5조  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 유럽 수준에서 사회적 농업에 관해 정리된 통계자료를 확보하여 양적 및 형태적 현황을 파악하여야 함</li> <li>▪ 이 Data Bank는 회원국의 사회적 농업연구활동을 촉진할 것으로 기대</li> </ul>   |
| 10조 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 유럽연합에 사회적 농업 관련기관들을 총괄하는 센터를 설치하는 방안도 유용</li> <li>▪ 회원국에는 이 지부를 설치하여 사회적 농업 사업에 의해 실현되는 경제를 촉진하기 위해 사회보장과 경비 사이의 비교연구를 실시</li> </ul>  |
| 11조 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ EESC는 다행히 2014-20 공동농업정책에 사회적 농업에 바탕한 새로운 기회가 담겨져 있음을 확인</li> <li>▪ 사회적 농업 분야가 2014-2020년 기간에 보다 많이 당연한 보조금 수혜대상이 되기 위해 유럽연합과 회원국에서는 사회적 농업에 관련된 다양한 정책 간에 정리통합하여 이용할 것을 호소</li> <li>▪ EESC로서는 유럽연합 보조금에 관련 업무를 담당하고 있는 각 회원국 및 관련 부서가 지역활동조직이 쓸모있게 보조금을 받을 수 있도록 협력하여 장애를 제거하여야 함</li> </ul> |
| 12조 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 유럽연합규정에 의하면 하나의 기획에 대해 복수의 분야에서 보조금 수혜가 가능</li> <li>▪ 많은 구조자금 분야의 보조금 대상이 되도록 유럽연합은 회원국에 사회적 농업을 계획에 포함하도록 호소하여야 함</li> </ul>   |

- 이태리에서는 세계 최초로 국가 수준에서 사회적 농업법안을 수립하여 2014년 하원을 통과하고 현재 상원에 계류 중
  - 농업식품정책부(MIPAAF)에 의하면 이태리 농업경제연구소(INEA)가 2009년 이태리 내에 약 1,000개의 사회적 농업사업이 추진되고 있고, 약 4,000명의 장애인 고용처 창출되고 있다고 추정
  - 개별 사례의 주체, 대상, 형태, 재원이 다양하여 양적 파악과 법 정비를 위한 정의설정이 곤란하였으나 다양한 경험을 통합하여 국가 수준에서 현상을 정리하는 작업이 진행
  - EESC의 권고를 받아 이태리에서는 국가 수준에서의 법 정비가 급물살

■ 이태리 각 주의 사회적 농업 관련법 정비상황

- 2015년 4월 기준 20개 중 1개 주에서 사회적 농업 관련 입법조치
  - 사회적 농업 전용법을 갖고 있는 주는 5개 주
  - 주된 항목의 보조항목으로 규정된 경우가 6개 주
  - 개인이나 지역의 필요에 의해 내발적으로 사회적 농업이 시작되었기 때문에 실행이 선행되므로서 제도적 정비는 수년간 지체
- 관련 주법 공포일 순으로 법정비 상황을 정리하면 다음과 같음

| 주                     | 전/검용 | 공포일          | 법령번호 | 특징                    |
|-----------------------|------|--------------|------|-----------------------|
| Calabria              | △    | 2009. 04. 30 | 14   | 교육농장, 사회적 농장·농업 대상 신법 |
| Friuli-Venezia Giulia | △    | 2010. 01. 22 | 개정   | AT 및 FD 관련 규정에 추가     |
| Toscana               | ○    | 2010. 02. 26 | 24   | 이태리 최초의 사회적 농업 전용법    |
| Abruzzo               | ○    | 2011. 07. 06 | 18   | 실험적인 복지정책으로서 위상 설정    |
| Marche                | △    | 2011. 11. 14 | 21   | 농업의 다면적 규정의 일부        |
| Lombardia             | △    | 2011. 12. 28 | 개정   | 농림어업, 지역개발 규정에 추가     |
| Campania              | △    | 2012. 03. 30 | 5    | 사회적 원예와 병렬로 취급        |
| Veneto                | ○    | 2013. 06. 28 | 14   | 통합적 및 망라적             |
| Liguria               | ○    | 2013. 11. 21 | 36   | 사회적 농장 인증 시스템 도입      |
| Molise                | ○    | 2014. 02. 10 | 5    | 종합적                   |
| Umbria                | △    | 2014. 08. 07 | 16   | 교육농장, 사회적 농장·농업 대상 신법 |

■ 주요 입법사례 소개

① Calabria 주 : ‘아그리 투어리즘, 교육활동, 사회적 농업에 관한 신법’

- 제정 목적
  - 농업의 다면적 기능을 활용하여 농촌지역, 특리 산간부 및 구릉지 등 조건불리지역의 재평가 및 정주 촉진
  - 농가의 수입구조를 다변화 하여 도시와의 경제사회적 균형 유지
- 조문의 구성(총 31조)
  - 농촌관광 19조, 교육농장 6조, 사회적 농업에 3조
  - 교육농장과 사회적 농업은 이미 농촌관광을 실시하고 있는 농가의 부업으로 위상 설정
- 농촌관광, 교육농장 및 사회적 농업을 실행하는 경우, 규정된 요건을 만족시켜 주의 명단에 등록할 의무 부여하며, 주는 다음과 같이 지원
  - 관련종사자 양성코스, 이벤트 및 세미나 실시
  - 투어리즘 촉진, 방송 및 언론 매체에의 홍보

- 사회적 농업 관련 조항은 적으나 규정 내용은 광범위하고 혁신적으로 인정된 활동은 다음과 같음
  - 동물치료
  - 원예치료
  - 재활
  - 취업 불리자(신체·정신 장애자, 알코홀·약물 중독자, 출소자, 섭식 장애자 등)의 사회적 통합, 노동시장 참여 및 이들을 위한 농업교육

② Toscana 주

- 2002년부터 다른 주에 앞서 사회적 농업을 추진하여 2010년 처음으로 사회적 농업 전용법 공포
- 사회적 농업의 정의 및 의의
  - 사회적 농업을 농촌개발과 지역특산물 생산 진흥을 위한 새로운 정책으로 설정
  - 사회적 농장에서 실시하고 있는 사회적 농업에 의해 지역이 발전하고 수입을 올리며, 특히 일손 부족을 겪고 있는 조건 불리지역 생산자는 사회적 농업으로 일과 수익 간에 적절한 균형이 취해짐(전문)
  - 사회적 농장은 지역 생산물을 이용한 활동을 하고, 지역사회와 환경을 존중하며, 행정 및 기타 조직의 협력을 받아 지속가능한 경제와 생태적인 활동을 실시(2조)
  - 사회적 약자그룹의 사회 및 노동시장 참여를 촉진하기 위해 현장에서의 고용, 견습을 통한 직업교육 등을 실시
- 사회적 농장 지원책
  - 주당국 및 행정에 의해 사회적 농장에서 생산된 지역특산물의 진흥
  - 학교급식과 대학식당에 사회적 농장에서 생산된 농산물의 우선 구매
  - 직판을 이용한 농산물 판매 지원

③ Abruzzo 주

- 사회적 농장은 취약성이나 정신·신체·사회적 불이익을 겪고 있는 사람들을 돕기 위해 교육 및 문화활동, 가족이나 교육기관에의 지원활동을 실시하는 농가
- 모니터링과 사업진흥을 위해 사회적 농업 관찰센터 설치를 규정
- 현재, 이 주에서의 사회적 농업 사례는 극히 소수이어서 주가 인정한 활동은 시작되지 않고 있음

④ Veneto 주

- 앞서 제정된 다른 주법에 비해 보다 넓은 범위를 설정
  - 농업의 다면적 기능의 하나로 추진하는 농가 수입 다양화 수단
  - 조건 불리자의 노동시장 참여와 사회통합 기회
  - 장애인 재활기능
  - 가족이나 학교에 유용한 교육활동
  - 개인과 사회의 관계성을 육성 및 지원하는 복지
  - 어린이에게 농촌을 체험하게 하는 농업보육원(Agri-Kindergarten)
  - 성인과 노령층에게 인생경험과 사회적 통합을 가져오는 사회적 주거(Social Housing), 공생 커뮤니티(Cohousing)
  - 시법기관과 지자체의 협력에 의해 청년층의 정신적 성장과 함께, 사회 재진입 및 재통합을 도모하는 갱생사업

⑤ Liguria 주

- 사회적 농업의 추진과 지역농업 진흥사업을 결부
- 사회적 농장 인증을 받은 농장에 대해서는 농촌관광, 직판장, 급식 식자재 공급, 폭력조직으로부터 회수된 농지 및 시설이용 우대 등의 지원

- 사회적 농장으로 인증받기 위해서는 농장에서의 노동시간과 노동력 총량 중 사회적 농업 활동이 관행적 농업활동량을 넘지 않는 것이 조건

⑥ Molise 주

- 앞선 주의 관련법, EESC 제안서 및 중앙정부의 입법 추진 중인 법의 영향을 받아 종합적 내용 포괄
- 사회적 농업은 소득과 고용 뿐만 아니라, 지역 전체에 이바지 하는 사회적 가치를 창출하며, 경제위기를 극복하는 하나의 유력한 해법으로, 생산자는 물론이고 지역사회도 수혜

■ 이태리 중앙정부가 추진하는 새로운 입법 : 사회적 농업에 관한 법

| 조항 명칭         | 규정 내용   |
|---------------|---|
| 1. 목적         | 사회적 농업은 농업의 다면적 기능을 통해 사회·보건·교육 서비스, 사회와 노동 통합을 위한 서비스 발전에 기여하는 농업으로 정부는 사회적 농업을 추진   |
| 2. 사회적 농업의 정의 | 1. 개인이나 그룹 형태의 농업종사자가 실행하는 다음과 같은 활동 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 노동기회 소외자, 장애자에게 사회적 노동기회 제공</li> <li>- 보유하고 있는 농업자원을 활용하여 지역사회 일상생활에 활력을 부여하는 활동으로 특히 취약 전 어린이를 위한 아그리 보육원과 유치원, 사회·정신·신체적 문제를 안고 있는 자의 수용 시설</li> <li>- 건강과 사회·정신·정서·인지적 조건을 향상시키기 위해 투약치료를 지원하는 요법, 동물과 식물재배를 매개로 하는 방법 포함</li> <li>- 주 수준에서 인증받은 교육농장을 통한 환경과 식생활교육, 생물다양성 확보, 향토지식 전수 등</li> </ul> 4. 사회적 협동조합 중, 1항에서의 활동에 의한 수입이 30%를 넘는 경우는 사회적 농업 실시 협동조합으로 인정                     6. 1항의 활동은 보건기구 및 행정당국과 협력하여 실행 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역행정당국은 지역농업계획의 일환으로 사회적 농업을 지원 및 진흥</li> <li>- 지역의 다양한 활동기업, 생산자, 지역 행정·교육시설과의 협력체제를 구축</li> </ul> |
| 3. 주체의 인정     | 1. 사회적 농업 활동을 보다 양호한 지역네트워크로 조직화 하여 2조에서 규정한 활동을 촉진하기 위해서 각 주는 법률 시행으로부터 6개월 이내에 필요하면, 현행법 조정하는데, 7항에 규정된 가이드라인에 준하며, 지역의 활동주체는 주에 등록                     2. 활동을 실행하는 자의 인정기준은 법 시행시에 적어도 2년 이상의 활동경력이 있고, 1년 이상의 이행기간 내에 조건을 충족하여야 함   |
| 5. 실시장소       | 1. 농업인이 2항의 활동을 실시하기 위해 이용하는 건물은 농촌건축물로 인정                     2. 주는 기존 건축물을 농업인이 지역의 건축유형, 경관, 환경을 배려하면서 사회적 농업을 위해 재이용하도록 우대하여야 함   |
| 6. 우대조치       | 1. 학교급식 및 병원급식을 제공하는 공공기관은 경쟁입찰시 사회적 농업에 의해 생산되는 농산물을 우선적으로 선택 가능   |
| 7. 감독기구의 설치   | 1. 농림식품정책부 아래에 공공경제의 부담이 없이, 사회적 농업에 관한 감독기구를 설치                     3. 감독기구의 구성원은 농림식품정책부, 노동부, 교육부, 법무부 장관이 지명하는 5인, 주 대표 5인, 농업인조직 대표 2인, 사회적 농업 네트워크 대표 2인, 제3섹타 대표 2인, 사회적 협회 대표 2인, 협동조합 대표 2인                     5. 농림식품정책부는 국가와 주의 사전 결정을 거쳐, 감독기구의 활동방법, 조직, 기능을 결정. 감독기구의 구성원은 일체의 수당, 봉급, 경비 지급 등의 권리를 갖지 않음  |

5.7.2 사업 표준 프로세스(안)

가. 기존 유사사업 분석

□ 녹색농업치유단지 조성사업 표준 프로세스 작성을 위해 기존 유사사업의 추진체계를 분석한 결과는 다음과 같음

- 기존 유사사업 추진체계 분석을 위해 일반농산어촌개발사업, 6차산업화 복합농장 조성사업, 지역컨소시엄 사업단 구성 지원사업, 농촌자원복합산업화 지원사업을 검토하였음
- 사업 시행 및 주관에 참여하는 사업대상자, 사군, 사도, 농림축산식품부별로 사업 추진단계에서 담당하는 역할을 정리하였으며, 각 사업별로 담당 및 시행내용이 약간의 차이를 보임
- 이들 사업의 추진단계는 크게 사업신청 → 심사 및 선정 → 계획 수립 및 시행 → 이행 점검 → 사업평가 및 환류 단계로 구분할 수 있음
- 기존 유사사업 프로세스는 다음과 같음

| 단계 \ 담당      | 사업대상자 | 사군 | 사도 | 농식품부                   | 일반농산어촌 | 6차산업화 | 지역컨소시엄 | 농촌자원복합 |
|--------------|-------|----|----|------------------------|--------|-------|--------|--------|
| 사업시행지침<br>통보 |       |    |    | 사업시행지침 통보<br>[→사도, 사군] |        | ○     |        | ○      |



|               |  |       |                     |  |  |   |   |   |
|---------------|--|-------|---------------------|--|--|---|---|---|
| 사업 공고 및<br>공모 |  | 사업 공모 | 사업 공고 및 통보<br>[→사군] |  |  | ○ | ○ | ○ |
|---------------|--|-------|---------------------|--|--|---|---|---|



|                           |               |                      |  |  |   |   |   |   |
|---------------------------|---------------|----------------------|--|--|---|---|---|---|
| 사업성 검토<br>신청서 작성<br>사업 신청 | 사업성 검토        |                      |  |  | ○ |   |   |   |
|                           | 사업 추진조직 구성·운영 |                      |  |  | ○ |   |   |   |
|                           | 신청서 작성        |                      |  |  | ○ | ○ | ○ | ○ |
|                           | 사업신청 [→사군]    |                      |  |  | ○ | ○ | ○ | ○ |
|                           |               | 신청받은 사업 검토, 신청 [→사도] |  |  |   | ○ | ○ | ○ |



|                                |  |  |   |                            |   |   |    |   |
|--------------------------------|--|--|---|----------------------------|---|---|----|---|
| 보조사업자<br>선정<br>사업성 검토<br>사업 심사 |  | (민간 보조사업자 경우)<br>보조사업자 선정 심사<br>보조사업자 선정, 결과<br>제출 [→사도] | (사군 사업 경우)<br>보조사업자 선정 심사<br>보조사업자 선정, 결과<br>통보 [→사군] | 사전 사업성 검토<br>(사업비 30억원 이상) |   |   |    | ○ |
|                                |  | 보조사업자 선정, 결과<br>보고 [→사도]                                 | 신규사업 사업성 1차<br>검토                                     |                            | ○ |   |    |   |
|                                |  |  | 도 심의회 심의  |                            | ○ |   |    |   |
|                                |  |  | 농식품부에 제출  | 신규사업 사업성 2차<br>검토          | ○ |   |    |   |
|                                |  |  | 사업심사<br>-서류/현장/(발표)*                                  |                            |   | ○ | ○* | ○ |



주) 사업명 : 일반농산어촌개발사업, 6차산업화 복합농장 조성사업, 지역컨소시엄 사업단 구성 지원사업, 농촌자원복합산업화지원사업



| 단계 \ 담당                  | 사업대상자                                      | 사군   | 사도                          | 농식품부                        | 일반<br>농산<br>어촌 | 6차산<br>업화 | 지역<br>컨소<br>시업 | 농촌<br>자원<br>복합 |
|--------------------------|--|--|-----------------------------|-----------------------------|----------------|-----------|----------------|----------------|
| 신규사업 반영<br>예산신청          |  |  |                             | 신규사업 반영 [농식품부↔기재부협의↔국회예산확정] | ○              |           |                |                |
|                          |  | 예산신청 [→사도]                                 | 예산신청 [→농식품부]                |                             | ○              |           |                | ○              |
| 사업대상 선정<br>및 통보          |  |  | 사업대상 선정                     | 사업대상 확정*                    | ○*             | ○         | ○              | ○              |
|                          |  |  | 사업대상 선정, 결과 통보 [→사군, 사업대상자] |                             |                | ○         | ○              |                |
|                          |  |  | 사업대상자 및 사업내용 보고 [→농식품부]     |                             |                | ○         | ○              |                |
| 기본계획 수립<br>(및 변경)        |  | 기본계획 수립, 승인 (※사도와 사전협의)                    | 기본계획 협의 [사군↔사도]             |                             | ○              |           |                |                |
|                          |  | 기본계획 보고 [→사도]                              | 기본계획 보고 [→농식품부]             | 기본계획 검토<br>관련 기관부서 협의       | ○              |           |                |                |
|                          |  | 기본계획 고시(계획 완료 후 주요 내용 고시)                  |                             |                             | ○              |           |                |                |
| 시행계획 수립<br>(및 변경)        |  | 시행계획 수립, 승인                                | 시행계획 협의 [사군↔사도]             |                             | ○              |           |                |                |
|                          |  | 시행계획 보고 [→사도]                              | 시행계획 보고 [→농식품부]             | 시행계획 (변경) 협의 [사도↔농식품부]      | ○              |           |                |                |
|                          |  | 시행계획 고시(계획 완료 후 주요 내용 고시)                  |                             |                             | ○              |           |                |                |
|                          | 시행계획 수립, 제출 [→사군]                          | 시행계획 검토, 제출, 승인 요청 [→사도]                   | 시행계획 검토, 승인 (수정보완 확인 후)     |                             |                | ○         | ○              |                |
|                          |  |  | 시행계획 검토결과 보고 [→농식품부]        |                             |                |           | ○              |                |
|                          | (민간 보조사업자 경우) 세부 시행계획 수립                   | (민간 보조사업자 경우) 세부 시행계획 승인                   |                             |                             |                |           |                | ○              |
|                          |  | (사군 사업 경우) 세부 시행계획 수립                      | (사군 사업 경우) 세부 시행계획 승인       |                             |                |           |                | ○              |
| 사업시행, 준공<br>준공검사<br>인계인수 |  | 사업시행 (한국농어촌공사 등 전문기관에 위탁시행 가능)             |                             |                             | ○              |           |                |                |
|                          | 추진상황 점검 [사군(발협)↔추진위·주민] (평가, 모니터링, 컨설팅 실시) | 추진상황 점검 [사군(발협)↔추진위·주민] (평가, 모니터링, 컨설팅 실시) |                             |                             | ○              |           |                |                |
|                          |  | 사업 준공검사 실시 결과 보고 [→사도]                     | 사업 준공검사 결과 보고 [→ 농식품부]      |                             | ○              |           |                |                |
|                          |  | 인계인수                                       |                             |                             | ○              |           |                |                |

주) 사업명 : 일반농산어촌개발사업, 6차산업화 복합농장 조성사업, 지역컨소시업 사업단 구성 지원사업, 농촌자원복합산업화지원사업

## 5.7 사업 추진체계

| 단계 \ 담당 | 사업대상자                 | 사군                 | 사도                                     | 농식품부                                 | 일반<br>농산<br>어촌 | 6차산<br>업화 | 지역<br>권소<br>사업 | 농촌<br>자원<br>복합 |
|---------|-----------------------|--------------------|--|--------------------------------------|----------------|-----------|----------------|----------------|
| 자금 배정   | 사업대상자 명의 보조금<br>통장 개설 | 보조금 교부 신청<br>[→사도] | 보조금 교부 신청내역<br>검토신청<br>[→ 농식품부]        | 보조금 교부 여부 결정<br>자금 교부<br>[→사도]       |                | ○         | ○              |                |
|         |                       |                    |  | 사도 자금수요를 파악<br>하여 월별/분기별*로 자<br>금 배정 | ○              |           |                | ○*             |
|         |                       |                    | 배정된 국비와 함께 지<br>방비를 포함하여 사군<br>에 자금 배정 |                                      | ○              | ○         | ○              | ○              |



|                |       |  |         |              |   |   |   |   |
|----------------|-------|--|---------|--------------|---|---|---|---|
| 사업 추진<br>예산 집행 | 사업 추진 |  |         |              | ○ | ○ | ○ | ○ |
|                |       | 사업추진상황을 감안하<br>여 사업비 집행  | 예산집행 실시 | 예산집행상황 수시 관리 | ○ |   |   | ○ |
|                |       | 자부담금 우선 집행, 보<br>조금 교부 요청 있을 경<br>우 사업실적에 따라 집<br>행, 사업종료 후 규정에<br>따라 정산 |         |              |   | ○ | ○ |   |



|                                 |            |                                      |   |                         |   |   |   |   |
|---------------------------------|------------|--------------------------------------|---|-------------------------|---|---|---|---|
| 사후관리<br>유지관리<br>모니터링<br>(이행 점검) | 사후관리, 유지관리 | 사후관리, 유지관리                           |   | 사군(사도) 추진상황<br>점검       | ○ |   |   |   |
|                                 |            | 상반기 1회 이상 점<br>검 및 결과제출<br>[→사도]     | 상반기 1회 이상 점<br>검 및 결과제출<br>[→농식품부]                  | 상반기 1회 이상 점<br>검        |   | ○ |   |   |
|                                 |            | 분기별 1회 이상 사업<br>추진 실적·자금집행 상<br>황 점검 | 분기별 1회 이상 사업<br>추진 실적·자금집행 상<br>황 점검, 제출<br>[→농식품부] | 분기별 1회 이상 사업<br>추진상황 점검 |   |   | ○ | ○ |



|   |                             |                             |  |                            |   |   |   |   |
|---|-----------------------------|-----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|---|
| 사업평가 및<br>환류<br>(성과평가, 집행<br>실태 모니터링,<br>컨설팅 등) |                             |                             |  | 성과측정                       | ○ |   |   |   |
|   | 사업추진실적, 증빙자료<br>제출<br>[→사군] | 사업추진실적, 정산결과<br>제출<br>[→사도] | 사업추진실적, 정산결과<br>검토(자체평가 실시) 및<br>제출<br>[→농식품부] | 사업 종료 후 사업대상<br>자에 대한 성과평가 |   | ○ | ○ | ○ |
|   |                             |                             |  | 평가결과 환류                    | ○ | ○ | ○ | ○ |

주) 사업명 : 일반농산어촌개발사업, 6차산업화 복합농장 조성사업, 지역권소사업 사업단 구성 지원사업, 농촌자원복합산업화지원사업

나. 녹색농업치유단지 조성사업 표준 프로세스(안)

□ 기존 유사사업의 프로세스 분석 결과를 바탕으로 녹색농업치유단지 조성사업의 표준 프로세스(안)를 작성하면 다음과 같음

| 단계 \ 담당                     | 사업대상자                            | 사군  | 사도   | 농식품부                                |
|-----------------------------|----------------------------------|---|--|-------------------------------------|
| 사업시행지침 통보                   |                                  |   |  | 사업시행지침 통보<br>[→사도, 사군]              |
| ↓                           |                                  |   |  |                                     |
| 사업 공고 및 공모                  |                                  | 사업 공모   | 사업 공고 및 통보<br>[→사군]                            |                                     |
| ↓                           |                                  |   |  |                                     |
| 사업 신청                       | (민간 사업 경우)<br>사업성 검토<br>사업신청서 작성 | (지자체 사업 경우)<br>사업성 검토<br>사업신청서 작성                 |  |                                     |
|                             | 사업신청<br>[→사군]                    | 신청사업 검토, 신청<br>[→사도]                              | 신청사업 검토, 신청<br>[→농식품부]                         | 신청사업 검토                             |
| ↓                           |                                  |   |  |                                     |
| 보조사업자 선정<br>사업성 검토<br>사업 심사 |                                  | (민간 사업 경우) 보조사업<br>자 선정 심사, 선정, 보고<br>[→사도, 농식품부] | (지자체 사업 경우)<br>보조사업자 선정 심사, 선<br>정, 보고 [→농식품부] |                                     |
|                             |                                  |   | 신규사업 사업성 검토                                    | 신규사업 사업성 검토                         |
|                             |                                  |   | 사업심사<br>-서류/현장/(발표)                            | 사업심사<br>-서류/현장/(발표)                 |
| ↓                           |                                  |   |  |                                     |
| 신규사업 반영<br>예산신청             |                                  | 예산신청<br>[→사도]                                     | 예산신청<br>[→농식품부]                                | 신규사업 반영<br>[농식품부↔기재부협의↔<br>국회 예산확정] |
| ↓                           |                                  |   |  |                                     |
| 사업대상 선정<br>및 통보             |                                  |   |  | 사업대상 선정                             |
|                             |                                  | 사업대상 선정결과 통보<br>[→사업대상자]                          | 사업대상 선정결과 통보<br>[→사군]                          | 사업대상 선정결과 통보<br>[→사도]               |
| ↓                           |                                  |   |  |                                     |
| 기본계획 수립*<br>(및 변경)          |                                  | 기본계획 수립, 승인<br>(※사도와 사전협의)                        | 기본계획 협의<br>[사군↔사도]                             |                                     |
|                             |                                  | 기본계획 보고<br>[→사도]                                  | 기본계획 보고<br>[→농식품부]                             | 기본계획 검토<br>관련 기관부서 협의               |
|                             |                                  | 기본계획 고시   |  |                                     |
| ↓                           |                                  |   |  |                                     |

## 5.7 사업 추진체계

| 단계 \ 담당           | 사업대상자                              | 사군   | 사도   | 농식품부                      |
|-------------------|------------------------------------|--|--|---------------------------|
| 시행계획 수립<br>(및 변경) | (민간 사업 경우)<br>시행계획 수립, 제출<br>[→사군] | (민간 사업 경우)<br>시행계획 검토, 승인<br>(※사도와 사전협의)           | 시행계획 협의<br>[사군↔사도]                               |                           |
|                   |                                    | (지자체 사업 경우)<br>시행계획 수립, 제출<br>[→사도]<br>(※사도와 사전협의) | (지자체 사업 경우)<br>시행계획 협의<br>[사군↔사도]<br>시행계획 검토, 승인 |                           |
|                   |                                    | 시행계획 보고<br>[→사도]                                   | 시행계획 보고<br>[→농식품부]                               | 시행계획 (변경) 협의<br>[사도↔농식품부] |
|                   |                                    | 시행계획 고시  |  |                           |



|                               |                           |                               |                           |  |
|-------------------------------|---------------------------|-------------------------------|---------------------------|--|
| 사업(공사)시행<br>준공 및 준공검사<br>인계인수 |                           | 사업시행(한국농어촌공사<br>등 전문기관 위탁 가능) |                           |  |
|                               | 추진상황(공사) 점검<br>[사업대상자↔사군] | 추진상황(공사) 점검<br>[사업대상자↔사군]     |                           |  |
|                               |                           | 사업 준공검사 실시,<br>결과 보고 [→사도]    | 사업 준공검사 결과 보고<br>[→ 농식품부] |  |
|                               |                           | 인계인수                          |                           |  |



|       |                                   |                    |   |  |
|-------|-----------------------------------|--------------------|---|--|
| 자금 배정 | (민간 사업 경우) 사업대상<br>자 명의 보조금 통장 개설 | 보조금 교부 신청<br>[→사도] | 보조금 교부 신청내역 검<br>토, 신청<br>[→ 농식품부]              | 보조금 교부 여부 결정<br>자금 교부<br>[→사도]                 |
|       |                                   |                    | 배정된 국비와 함께 지방<br>비를 포함하여 사군에 자<br>금 배정<br>[→사군] | 사도 자금수요를 파악하여<br>월별(또는 분기별)로 자금<br>배정<br>[→사도] |



|                |                        |                        |         |           |
|----------------|------------------------|------------------------|---------|-----------|
| 사업 추진<br>예산 집행 | 사업 추진                  | 사업 추진                  |         |           |
|                | 사업추진상황을 감안하여<br>사업비 집행 | 사업추진상황을 감안하여<br>사업비 집행 | 예산집행 실시 | 예산집행상황 관리 |



|                                 |            |   |   |                              |
|---------------------------------|------------|---|---|------------------------------|
| 유지관리<br>사후관리<br>모니터링<br>(이행 점검) | 사후관리, 유지관리 | 사후관리, 유지관리                                    |   | 사·군(사도) 추진상황 점<br>검          |
|                                 |            | 사업추진상황 점검 및 결<br>과제출 [→사도]<br>(상하반기/분기 1회 이상) | 사업추진상황 점검 및 결<br>과제출 [→농식품부]<br>(상하반기/분기 1회 이상) | 사업추진상황 점검<br>(상하반기/분기 1회 이상) |



|  |                                    |                                    |   |                             |
|--|------------------------------------|------------------------------------|---|-----------------------------|
| 사업평가 및 환류<br>(성과평가, 집행실태<br>파악, 컨설팅 등) | 사업추진실적 및 정산결과,<br>증빙자료 제출<br>[→사군] | 사업추진실적 및 정산결과,<br>증빙자료 제출<br>[→사도] | 사업추진실적 및 정산결<br>과 검토(자체평가 실시)<br>및 제출 [→농식품부] | 사업 종료 후 사업대상자<br>에 대한 성과 평가 |
|  |                                    |                                    |   | 평가결과 환류                     |

### ■ 사업 공고 단계

- 농림축산식품부는 사업시행지침을 사도 및 사군에 통보
- 사도 및 사군은 사업시행지침에 따라 사업 공고 절차를 이행

### ■ 사업신청 단계

- 사업참여를 희망하는 개인·농가, 공동체·조합, 기관·지자체 등 사업대상자는 사업성을 검토하여 사업신청서를 작성하고 구비서류를 갖추어 사업신청 절차에 따라 시장·군수에게 사업신청
- 사군은 신청받은 사업을 검토하여 적합한 사업에 대하여 사도에 사업 신청
- 사도는 사군으로부터 신청받은 사업을 검토하고 검토 결과를 농림축산식품부에 제출

### ■ 사업 심사 및 선정 단계

- 선정대상 확정 시 개인·농가, 공동체·조합, 기관 등 민간으로부터 신청받은 사업은 사군의 심의를 거쳐 보조사업자를 선정하고 그 결과를 사도, 농림축산식품부에 제출
- 선정대상 확정 시 사군 등 지자체로부터 신청받은 사업은 사도의 심의를 거쳐 보조사업자를 선정하고 그 결과를 농림축산식품부에 제출
- ※ 총 사업비가 30억원 이상 투자되는 토목건축사업의 경우 농림축산식품부의 사전 사업성 검토를 받아야 함
- 사군, 사도는 예산신청 수요 등을 감안하여 농림축산식품부에 예산신청
- 농림축산식품부는 신규사업을 반영하여 기획재정부와 예산협의를 실시하고 국회 예산 확정 절차를 이행
- 사도와 농림축산식품부는 신규사업성을 검토한 후 서류심사 및 현장실사(필요시 발표심사 추가 진행)를 진행하여 심사를 실시하고 사업선정 대상자를 확정
- 농림축산식품부는 선정 심의 및 사업대상 선정 결과를 사도에 통보하고, 사군, 사업대상자에게 전달

### ■ 계획 수립 단계

- 기본계획 및 시행계획 수립
  - 사업비 규모를 고려하여 본 사업의 기본계획과 이를 구체화한 시행계획을 수립하여 추진
  - ※ 총 사업비 5억원 이하 또는 휴먼웨어 중심의 연계형 사업일 경우 기본계획과 시행계획의 통합 수립을 허용
  - 개인·농가, 공동체·조합, 기관 등 민간이 실시하는 사업은 세부 사업 시행계획서를 수립하여 사군에 제출, 사군 등 지자체가 실시하는 사업은 세부 사업 시행계획서를 수립하여 사도에 제출
  - 기본계획 및 시행계획 수립시 사전에 사도와 협의
  - 사군은 기본계획 및 시행계획을 수립승인한 후 사도에 보고하고, 사도는 농림축산식품부에 보고
  - 사군은 기본계획 및 시행계획이 완료된 후 주요 내용을 고시
- 기본계획 및 시행계획 변경
  - 기본계획 및 시행계획의 주요 사항을 변경할 필요가 있다고 판단시, 사군은 사전에 계획변경 내용과 사유를 사도에 제출
  - 사도는 사업 목적과 법령 위배여부를 검토 후 위배될 경우에는 반려하고, 적정할 경우에는 사군 제출 자료와 사도 검토 의견을 농림축산식품부에 제출
  - 농림축산식품부는 사도의 검토결과를 참고하여 변경의 적정여부를 판단
  - 사업시행계획 수립시 다음 표의 사항을 포함하여 계획서를 구성하도록 함

<표 5-131> 녹색농업치유단지 사업시행계획 수립시 고려사항

| 구분                  |     | 세부내용  |
|---------------------|-----|---|
| 사업 배경 및 목적          |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농업에 관심을 갖게 된 배경</li> <li>치유농업 사업 운영 목적</li> </ul>  |
| 개요                  | 운영체 | <ul style="list-style-type: none"> <li>운영자 대표 성명, 연락처</li> <li>운영 형태(개인, 농가, 공동체, 조합, 기관, 지자체 등)</li> <li>자본금 및 매출액</li> </ul>  |
|                     | 농장  | <ul style="list-style-type: none"> <li>녹색농업치유단지(농장) 명칭, 위치(주소), 설립일, 농장 및 주변지역 환경</li> <li>농지 현황 및 토지이용현황</li> <li>보유 축종 및 재배작물 등</li> </ul>  |
| 추진현황 및 시행계획 사업      |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>현재 농장에서 제공되고 있는 주요 활동</li> <li>현재까지의 치유농업 추진현황 및 성과</li> <li>녹색농업치유단지 조성사업을 통해 시행하고자 하는 활동                             <ul style="list-style-type: none"> <li>추진하고자 하는 핵심내용을 중심으로 비전, 추진전략, 사업목표, 세부추진 계획 등 사업 추진 방향에 대해 종합기술</li> <li>현재 부족한 부분, 보완이 필요한 부분에 대한 사업내용 포함</li> </ul> </li> <li>보유 능력 및 기술 등의 측면에서 적합한 고객 유형 제시</li> </ul> |
| 시설 및 자원 현황          |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>현재 농장이 지니고 있는 재정적/인적/물적 자원                             <ul style="list-style-type: none"> <li>조직 근거, 조직 현황, 참여인력(구성원) 보유 능력 및 기술, 역할 등</li> </ul> </li> <li>계획된 활동 수행에 필요한 재정적/인적/물적 자원                             <ul style="list-style-type: none"> <li>필요 자원 확보 방법 함께 제시</li> </ul> </li> </ul>                                      |
| 프로그램 운영계획           |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>수시/계절별/연중 프로그램 편성 및 운영계획</li> <li>연계 프로그램 및 교육 프로그램 등</li> </ul>   |
| 운영자금 조달 계획 및 수익배분계획 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>치유농업 운영자금 조달계획</li> <li>사업을 통한 수익창출 계획 및 수익 배분계획</li> </ul>  |
| 기대효과                |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>사업추진을 통해 기대할 수 있는 정략적, 정성적 기대효과 설명</li> </ul>  |

■ 사업시행 단계

▪ 공사 시행

- 사업시행자는 관련 법령에 따라 입찰을 실시하여 시공자를 선정(지역역량강화사업은 협상에 의한 계약체결 가능)하고 사업을 시행함(한국농어촌공사 등 전문기관에 위탁시행 가능)
- 사업시행자와 사군은 공사추진상황을 점검하고, 공사가 완료되면 사군은 준공검사를 실시하여 사도, 농림축산식품부에 결과 보고
- 공사 완료된 시설물에 대한 준공검사 후 지적사항에 대한 조치를 취하고, 보완사항이 없는 경우 인수

▪ 자금 배정

- 민간 사업대상자의 경우 사업대상자로 선정되면 사업대상자 명의의 보조금 통장 즉시 개설
- 사군은 보조금 교부 신청
- 사도는 사군의 보조금 교부 신청내역의 적정성 여부, 예산확보 현황 등을 파악하여 농림축산식품부에 보조금 교부 신청
- 농림축산식품부는 보조금 교부 여부를 결정
- 각 사도의 자금수요를 파악하고, 자금배정계획을 수립하여 월별(또는 분기별)로 자금 배정
- 사도는 월별(또는 분기별)로 배정된 국비와 함께 지방비를 포함하여 사군에 자금을 배정

■ 사업 추진

- 사업대상자는 사업계획에 따라 사업을 추진하고, 사업추진상황을 감안하여 사업비를 집행
- 사도는 사업예산을 집행하고 농림축산식품부는 예산집행상황을 관리하도록 함

■ 이행 점검

- 사업대상자 및 사군은 사업을 통해 설치된 시설물 등의 지속적인 유지관리 실시
- 사군, 사도는 상하반기 또는 분기별 1회 이상 사업추진상황을 점검하고, 결과를 농림축산식품부에 보고
  - 점검항목 : 세부사업계획 이행 여부, 자금 집행의 적정성, 사업실적 등
- 농림축산식품부에서는 사군(사도)의 사업별 집행실적, 세부내역사업별 추진상황, 현장으로 사항 등 추진상황을 점검하고 사업성과 달성을 위해 모니터링·컨설팅 등 측면지원 실시
  - 농림축산식품부 단독 또는 사도와 합동으로 상하반기 또는 분기별 1회 이상 점검 실시

■ 사업평가 및 환류 단계

- 사업이 종료되면 사업대상자는 사업추진실적 보고서를 작성하여 정산결과(증빙자료)와 함께 사군, 사도에 제출하고, 사도는 제출받은 자료를 토대로 자체평가를 실시하여, 그 결과를 농림축산식품부에 제출
- 농림축산식품부는 사업대상자에 대한 성과평가를 실시하고 등본, 재무제표 등을 사군에 제출, 사군은 이를 사도에 보고하여야 함
- 성과평가 결과에 따라 지자체별 또는 사업별로 인센티브(예산 추가지원) 및 페널티(예산 삭감) 등을 부여하고, 모니터링, 성과평가 및 집행실태 파악을 통해 제도개선 등을 추진

□ 담당기관별 담당업무

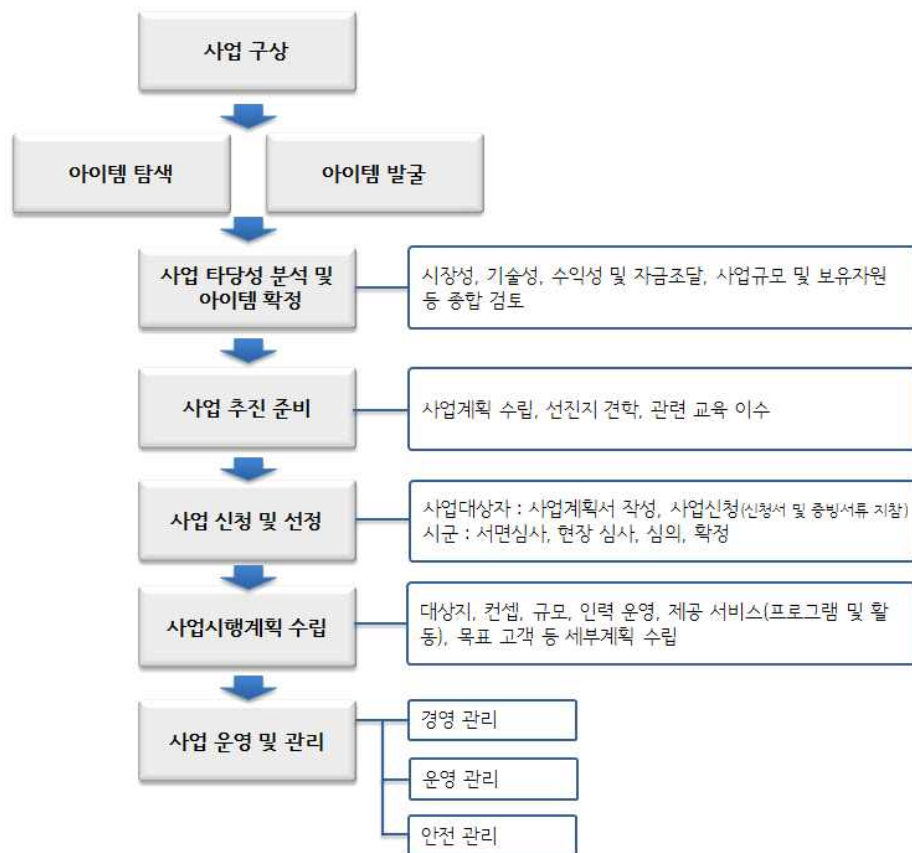
| 구 분   | 담당기관             | 담당업무                                   |
|-------|------------------|--|
| 주관부처  | 농림축산식품부          | ·사업 총괄 및 관리                            |
| ⇕     | ⇕                |  |
| 지자체   | 사도               | ·사업추진현황 관리 및 모니터링<br>·사업대상자 공모 및 선정    |
|       | ⇕                |  |
| ⇕     | 사군               | ·사업계획 수립 및 사업추진<br>·사업비 지급 및 정산, 결과 보고 |
|       | ⇕                |  |
| 사업대상자 | 개인농가/공동체·조합/기관 등 | ·세부사업계획 수립 및 사업추진<br>·사업비 집행 및 정산서 제출  |

## 5.7 사업 추진체계

### □ 세부추진절차

| 추진절차                         | 주요내용   |
|------------------------------|--|
| 사업시행지침 통보                    | ○농식품부 → 시도 및 시군  |
| ↓                            |  |
| 사업 공고 / 사업신청                 | ○시도가 공고하고, 시군에 통보<br>- 관련 기관 홈페이지 및 지역언론 활용 사업안내<br>○사업대상자는 시군에 신청서 제출 → 시군 검토 후 시도에 제출  |
| ↓                            |  |
| 사업대상자 선정 및 통보                | ○농식품부, 시도 → 시군, 사업대상자<br>- 서류심사 및 현장실사 등을 통해 사업대상자 선정  |
| ↓                            |  |
| 기본계획 및 시행계획 검토·승인/ 관계행정기관 협의 | ○[사업대상자 → 시군 → 시도] ⇔ [시도 → 시군 → 사업대상자]<br>- 시군 및 사업대상자는 기본계획 및 시행계획을 수립하여 시·도에 제출하고, 승인을 득한 후 사업 추진<br>- 시도 및 농식품부는 필요시 사업추진과 관련된 부처 및 행정기관과 협의 추진 |
| ↓                            |  |
| 사업 시행                        | ○[사업대상자]   |
| ↓                            |  |
| 모니터링                         | ○[시군 → 시도 → 농식품부]<br>- 상하반기 또는 각 1회 이상 점검 실시 및 결과 제출   |
| ↓                            |  |
| 사업실적 및 정산 보고                 | ○[사업대상자 → 시군 → 시도 → 농식품부]<br>- 사업추진 실적과 정산 보고서 제출  |

### □ 녹색농업치유단지 조성사업 운영 절차(사업대상자)





## 5.8 정책사업화 방안

- 치유농업 사업의 체계적 도입과 조기 정착을 위해 최소한 정착기까지 공공 주도의 추진 및 지원이 불가피한 실정
- 공공 주도의 정책사업 추진을 위해 제안 가능한 방안은 ① 주관 부처의 신규사업 개발 및 추진 또는 ② 기존 사업의 활용 및 단계적 발전 두 가지로 정리할 수 있음
- 본 절에서는 현재 추진되고 있는 정책 사업을 종합적으로 검토하여 치유농업 사업과의 연계 및 활용 가능 여부를 파악하고 적용방안을 제시하고자 함

### 가. 연계 및 활용 가능한 현행 사업 검토

- 중앙정부에서 추진되고 있는 지역발전사업 중 치유농업 사업을 추진함에 있어 사업의 대상 및 내용이 적용 가능하거나, 부처간 협의 등을 통해 일부 활용 및 연계 추진이 가능한 사업을 검토
  - 검토 자료 : 2015년 지역발전사업 편람(지역발전위원회)과 농림축산식품사업시행지침서(농림축산식품부)
  - 12부 3처 7청(농림축산식품부, 해양수산부, 보건복지부, 고용노동부, 행정자치부, 여성가족부, 교육부, 미래창조과학부, 문화체육관광부, 산업통상자원부, 환경부, 국토교통부(국민안전처, 국가보훈처, 식품의약품안전처, 7청, 농촌진흥청, 산림청, 경찰청, 문화재청, 중소기업청, 행정중심복합도시건설청, 새만금개발청) 및 지역발전위원회의 지역발전사업 검토
  - 사업 검토시 특정 지역(계정)에 한정된 사업이거나 사업내용이 지역발전 및 지역개발과 무관한 사업, 사업대상 범위가 두 개 이상의 지역이 결합된 경우(지역행복생활권 등)는 제외하였음
- 검토 결과 농림축산식품부 10개 사업, 보건복지부 5개 사업, 농촌진흥청 2개 사업, 고용노동부, 해양수산부, 행정자치부, 지역발전위원회 각각 1개 사업, 총 21개 사업이 치유농업 사업 추진시 연계·활용이 가능할 것으로 조사됨
  - 농림축산식품부, 해양수산부, 농촌진흥청, 지역발전위원회의 사업은 사업 내용의 일부 또는 전체 부문에 치유농업을 적용하여 추진할 수 있는 사업이 다수
  - 보건복지부 사업은 장애인 또는 취약계층 등을 위한 지원 사업이 대부분으로, 치유농업 사업과 병행 또는 연계 실시할 경우 보건복지보호 부문에 대한 고객수요에 부응할 수 있어 시너지 효과를 발휘할 수 있음
  - 고용노동부 및 행정자치부 사업은 사회적 기업이나 마을기업 등 치유농업 사업에 참여 가능한 잠재 운영주체들에게 유용한 지원방안으로 활용 가능
- 치유농업은 품질관리와 안전관리 부문이 매우 중요한 사업으로 이에 대한 관리 및 지원이 필수적으로 요구되는데, 현재 추진 중인 농림축산식품부의 농촌체험관광활성화 사업에서 품질 및 안전 관리 목적으로 농촌관광사업 등급결정 제도와 농촌체험휴양마을 보험가입지원 사업을 함께 지원하고 있음
  - 농촌관광사업 등급결정 제도 : 농촌관광사업의 품질유지 및 정보 제공을 위해 등급결정제도 도입, 유지관리 및 서비스 수준 점검
  - 농촌체험휴양마을 보험가입지원 사업 : 농촌체험관광마을의 안전장치 마련을 위해 농촌체험휴양마을 체험관련 안전 및 화재 보험료 및 보험운영비 지원

## 5.8 정책사업화 방안

■ 녹색농업치유단지 조성사업의 연계·활용 가능 현행 사업은 다음의 표와 같음

<표 5-132> 녹색농업치유단지 조성사업의 연계·활용 가능 현행사업

| 주관부처            | 사업명                               | 연계·활용 가능 사업내용  | 회계       |
|-----------------|-----------------------------------|--|----------|
| 농림축산식품부<br>(10) | 농어촌 취약지역 생활여건 개조사업                | 휴먼케어 사업 지원   | 지특       |
|                 | 농촌공동체활성화지원<br>(농촌공동체회사우수사업지원)     | 운영주체(농촌공동체회사) 지원                                       | 농특       |
|                 | 농촌자원복합산업화지원사업                     | 농촌 체험·관광 지원 등  | 지특       |
|                 | 농촌체험관광활성화                         | 사업 전 부분<br>(농촌체험휴양마을 보험 지원, 농촌관광<br>사업 등급결정 및 품질관리 포함) | 농특       |
|                 | 일반농산어촌개발<br>(농촌중심지활성화 포함)         | 사업 전 부분  | 지특, 농특   |
|                 | 향토산업육성사업                          | 향토자원 활용 사업 다양화   | 지특       |
|                 | 농업경영컨설팅사업                         | 농업경영 역량강화 컨설팅  |          |
|                 | 귀농농업창업 및 주택구입지원사업                 | 귀농 농업 창업 지원  |          |
|                 | 농어촌관광휴양자원개발사업                     | 농어촌 체험·휴양 공간 제공 지원                                     | 지특       |
|                 | 농촌융복합산업활성화지원사업                    | 6차산업화 활성화 지원   | 지특       |
| 해양수산부(1)        | 어촌자원 복합산업화 사업<br>(어촌 6차산업화 지원 포함) | 어촌체험관광 지원  | 지특       |
| 고용노동부(1)        | 사회적기업 육성                          | 사회적 기업 육성·지원   | 일반회계, 지특 |
| 행정자치부(1)        | 마을기업 육성사업                         | 운영주체(마을기업) 지원  | 일반회계     |
| 보건복지부(5)        | 드림스타트 지원 사업                       | 취약계층 아동 맞춤형 통합서비스 지원                                   | 일반회계     |
|                 | 장애인 활동 지원 사업                      | 장애인 활동지원급여 제공 등  | 일반회계     |
|                 | 주민정신건강지원확대<br>(자살예방 및 지역정신보건사업)   | 정신건강 증진 및 관리<br>(주민, 정신질환자, 학생 등)                      | 국민건강증진기금 |
|                 | 지역사회 통합건강증진사업                     | 지역사회 건강증진사업 지원   | 국민건강증진기금 |
|                 | 지역자율형 사회서비스 투자사업                  | 사회서비스 발굴기획   | 지특       |
| 농촌진흥청(2)        | 농식품 가공·체험 기술보급사업                  | 농촌체험기술보급(농촌교육농장)                                       | 지특       |
|                 | 지역농촌지도활성화지원                       | 농촌건강장수마을육성(건강관리)                                       | 지특       |
| 지역발전위원회<br>(1)  | 창조지역사업                            | 사업 전 부분  | 지특       |

출처 : 지역발전위원회, 2015년도 지역발전사업 편람; 농림축산식품부, 2015년도 농림축산식품사업시행지침서  
주 : 농특: 농어촌구조개선특별회계, 지특: 지역발전특별회계

나. 연계 및 활용 가능 사업 세부내용

<표 5-133> 녹색농업치유단지 조성사업의 연계·활용 가능 사업의 세부내용

| 사업명(부처)                     | 목적  | 사업유형   | 사업내용   | 지원대상   | 사업비   | 지원조건  | 사업기간  |
|-----------------------------|---|--|--|--|---|---|---|
| 농촌공동체활성화지원<br>(농식품부)        | <ul style="list-style-type: none"> <li>지역 주민이 주도하는 농촌 공동체회사 사업을 지원하여 농가 소득 증대, 일자리 창출, 각종 사회 서비스 제공 등을 통해 농촌 활성화</li> </ul>               | <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌공동체회사 우수사업 지원 - <b>사회서비스제공형</b> - <b>소득사업유형</b></li> <li>농촌공동체회사 지원센터 운영</li> <li>주민주도마을만들기</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>사업비, 운영비, 인건비, 개발비, 홍보마케팅비 지원 등</li> <li>상담, 컨설팅, 모니터링, 교육, 홍보 지원 등</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌지역 주민이 자발적으로 결성한 조직 (지자체, 한국농어촌공사)</li> </ul>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>최대 5,000만원</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>국고 50%</li> <li>지방비 25%</li> <li>자부담 25%</li> </ul>                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>최대 3년</li> </ul> |
| 농촌자원복합산업화<br>지원사업<br>(농식품부) | <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌의 다양한 자원을 기반으로 1차·2차·3차 복합 산업화를 촉진하고, 창업 및 기업유치를 활성화함으로써 지역의 경제활동 다각화와 소득·고용기회 증대를 도모</li> </ul> | (6개 내역사업, 7개 사업유형) <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌산업화 기획·평가체계 구축</li> <li>농산물 생산·유통기반 구축</li> <li>농산물 제조·가공</li> <li>농산물 체험·전시</li> <li>농촌체험·관광 지원</li> <li>농공단지 조성 및 개보수</li> <li>6차산업화 지원</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌산업화 기획, 평가, 컨설팅, 모니터링 체계 구축</li> <li>생산유통 시설 지원</li> <li>생산유통기반 구축 지원</li> <li>제조가공 시설 및 설비</li> <li>제조가공 관련 S/W 및 R&amp;D 지원 등</li> <li>체험·전시·홍보·판매 시설 및 S/W, R&amp;D 지원</li> <li>농촌 테마공원 조성</li> <li>농촌관광 공동인프라 조성</li> <li>농공단지 조성 및 개보수</li> <li>교육 및 컨설팅 지원</li> <li>생산, 유통, 제조, 가공, 체험, 전시, 관광 연계 패키지 지원</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>농업인 조직, 농산물 제조·가공업체, 생산자단체, 지자체(시·도, 시·군·구)</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>생산유통 시설비 최대 10억원까지</li> <li>제조가공 시설비 최대 10억원까지</li> <li>5억원 미만</li> <li>지구당 50억원까지</li> <li>부지조성비 정액 지원</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>국고 50%</li> <li>지방비 50% (자부담 포함)</li> <li>※농공단지 부지 조성비 예외</li> </ul> |   |
| 농촌체험관광활성화<br>(농식품부)         | <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌체험휴양마을 등을 대상으로 정보제공, 경영보험 지원, 홍보 등을 진행하여 도시민의 농촌관광 유치 확대를 통한 지역경제 활성화</li> </ul>                 |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>도농교류축진사업</li> <li>농촌체험프로그램 개발</li> <li>도농교류종합정보지원</li> <li>품질 및 안전 관리</li> <li>농촌관광산업 정책개발 등</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌체험휴양마을 등 농촌관광자원 사업자 및 도시민(한국농어촌공사, 시도·시군구)</li> </ul> |   |   |   |

출처 : 농림축산식품부, 2014, 농촌자원복합산업화지원사업 업무편람; 지역발전위원회, 2015, 지역발전사업 편람

<표 5-133> 녹색농업치유단지 조성사업의 연계·활용 가능 사업의 세부내용(계속)

| 사업명                | 목적  | 사업유형          | 사업내용       | 지원대상  | 사업비  | 지원조건               | 사업기간                         |                       |                       |         |                                    |         |
|--------------------|---|---------------|------------|---|--|--------------------|------------------------------|-----------------------|-----------------------|---------|------------------------------------|---------|
| 일반농산어촌개발<br>(농식품부) | 농촌 중심지를 지역의 테마를 살려 특성과 경쟁력을 갖춘 농촌 발전거점으로 육성하고, 배후마을과 도시를 연결하는 연결 거점으로서 지역생활권 구현의 중심 역할 수행 | 농촌중심지 활성화     | ■ 통합지구     | ■ M1 : 중심지 기능 확충<br>■ M2 : 배후마을로 서비스 전달 체계 구축 | ■ 해당 시군 중심지 체계상 1~2계층의 농촌 중심지<br>■ 해당 시군 읍면소재지 인구 규모 상위 3순위 이내 농촌중심지 | ■ 120억원 이하         | ■ 국고 70%<br>■ 지방비 30%        | ■ 5년 이내               |                       |         |                                    |         |
|                    |   |               | ■ 선도지구     | ■ M1, M2<br>■ M3 : 배후마을 대상 지원                 |  | ■ 80억원 이하          |                              |                       | ■ 국고 70%<br>■ 지방비 30% |         |                                    |         |
|                    |   |               | ■ 일반지구     | ■ 주거지원, 생활여건 개선<br>■ 기업 유치, 창업일자리 창출          | ■ 농촌중심지  | ■ 60억원 이하          | ■ 국고 70%<br>■ 지방비 30%        |                       |                       |         |                                    |         |
|                    | 마을 역량에 맞는 단계별 지원을 통해 예산은 합리적으로 사용하고 마을은 체계적으로 발전시켜 누구나 살고 싶어하는 농어촌 마을 조성                  | 창조적마을 만들기     | 마을 단위      | ■ 종합개발  | ■ 기초생활기반 확충, 지역 소득증대, 지역경관 개선, 지역역량강화                                | ■ 일반농산어촌개발 122개 시군 |                              | ■ 10억원 이하             | ■ 국고 70%<br>■ 지방비 30% | ■ 5년 이내 |                                    |         |
|                    |   |               |            | ■ 공동문화·복지                                     | ■ 공동 문화복지 프로그램 운영 및 시설 지원  |                    | ■ 5억원 이하                     | ■ 국고 70%<br>■ 지방비 30% |                       |         |                                    |         |
|                    |   |               |            | ■ 경제[체험·소득]                                   | ■ 도농교류 활성화와 특산물 부가가치 제고를 통한 활력 증진 사업                                 |                    | ■ (체험)5억원 이하<br>■ (소득)2억원 이하 |                       |                       |         | ■ 국비 56%<br>■ 지방비 24%<br>■ 자부담 20% | ■ 5년 이내 |
|                    |   |               |            | ■ 환경[경관·생태]                                   | ■ 경관 관리, 생태계 복원, 생물 다양성 등 어메니티 향상                                    |                    |                              |                       |                       |         |                                    |         |
|                    |   |               | ■ 신규마을     | 치유농업 관련 없음                                    |  |                    |                              |                       |                       |         |                                    |         |
|                    | 창의적인 S/W 중심 사업추진을 통한 사업효과의 시군 전체 파급과 시군 자체의 역량강화  | 시군역량          | ■ 시·군창의    | ■ 4개 기능사업 일부 또는 전부 지원가능(s/w위주)                | ■ 일반농산어촌개발 122개 시군   | ■ 40억원 이하          | ■ 국고 70%<br>■ 지방비 30%        |                       | ■ 5년 이내               |         |                                    |         |
|                    |   |               | ■ 시·군역량강화  | ■ 시군 공무원 및 사업 준비 지구의 주민 역량강화를 위한 각종 s/w 사업 지원 |  | ■ 10억원 이하          |                              | ■ 국고 70%<br>■ 지방비 30% |                       |         |                                    |         |
|                    |   | ■ 기초생활 인프라 정비 | 치유농업 관련 없음 |   |  |                    |                              |                       |                       |         |                                    |         |

출처 : 농림축산식품부, 2015, 일반농산어촌개발 사업설명회 설명자료

5. 녹색농업치유단지 사업모델

<표 5-133> 녹색농업치유단지 조성사업의 연계·활용 가능 사업의 세부내용(계속)

| 사업명                       | 목적  | 사업유형 | 사업내용  | 지원대상   | 사업비  | 지원조건   | 사업기간  |
|---------------------------|---|------|---|--|--|--|---|
| 농어촌 취약지역 생활여건 개조사업 (농식품부) | <ul style="list-style-type: none"> <li>취약지역 주민의 기본적인 생활수준 보장을 위해 안전·위생 등 긴요한 생활인프라 확충 및 주거환경 개선, 주민역량강화 등 지원</li> </ul>                             |      | <ul style="list-style-type: none"> <li>인프라 지원</li> <li>휴먼케어 지원(교육·돌봄, 안전·위생, 일자리, 문화체육)</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>시·군·구</li> </ul>  |  |  |   |
| 향토산업육성사업 (농식품부)           | <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌지역에 부존되어 있는 향토자원을 개발하여 다양한 1차·2차·3차 산업으로 연계·발전시켜 지역 경제의 활력증진</li> </ul>                                    |      | <ul style="list-style-type: none"> <li>향토자원 개발을 위한 관련 사업 포괄 지원(S/W, H/W 포괄지원)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제품개발</li> <li>- 생산, 판매, 체험시설</li> <li>- 홍보마케팅, 역량강화 등 S/W 사업</li> </ul> </li> </ul>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>농업인, 향토기업체, 생산자 조직 등(시·도 지사 및 시장·군수)</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>30억원</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>국비 50%</li> <li>지방비 50% (자부담 20% 이상 포함)</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>4년</li> </ul>              |
| 농업경영컨설팅사업 (농식품부)          | <ul style="list-style-type: none"> <li>역량진단에 기반한 맞춤형 경영컨설팅 지원을 통해 농업경영체의 경영역량을 강화하고 지속적 성장 및 수익창출을 유도하여 농업투자의 효율성 제고</li> </ul>                     |      | <ul style="list-style-type: none"> <li>경영 역량강화 컨설팅                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 경영개선</li> <li>- 브랜드 개발, 홍보마케팅</li> <li>- 정보화, 운영관리</li> <li>- 6차산업화, 로컬푸드</li> </ul> </li> <li>대외혁신 역량강화 컨설팅</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>후계농업경영인, 귀농인, 농업법인(영농조합법인, 농업회사법인), 조직경영체</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>법인 최대 5천만원</li> <li>후계농업경영인 또는 귀농인 최대 1천만원</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>국고 30%</li> <li>지방비 20%</li> <li>자부담 50%</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>최대 3년</li> </ul>           |
| 귀농농업창업 및 주택구입지원사업 (농식품부)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>귀농을 희망하는 도시민이 안정적으로 농촌에 정착할 수 있도록 농업창업 및 주거공간마련을 위한 지원을 함으로써 신규 농업 인력으로 육성하고, 농업·농촌 및 식품산업의 활력 증진</li> </ul> |      | <ul style="list-style-type: none"> <li>농업 창업 : 영농기반, 농식품 제조·가공시설 신축·구입(수리) 등</li> <li>주택 구입·신축 : 주택 구입 및 신축</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>농업을 전업으로 하거나 농업에 직접 종사하면서 농업과 농식품 가공·제조·유통업 및 농촌비즈니스를 겸업하기 위해 '농어촌'지역으로 이주하여 농업에 종사하고 있거나 하고자 하는 자</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>대출한도                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 농업 창업자금 : 세대당 3억원 이내</li> <li>- 주택 구입·신축자금 : 세대당 5천만원 이내</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>금융자금 100% (이차보전사업 : 농협)</li> </ul>                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>5년 거치 10년 분할 상환</li> </ul> |

출처 : 농림축산식품부, 2014, 향토산업육성사업 업무편람; 농림축산식품부, 2015, 농림축산식품사업시행지침서; 지역발전위원회, 2015, 지역발전사업 편람

<표 5-133> 녹색농업치유단지 조성사업의 연계·활용 가능 사업의 세부내용(계속)

| 사업명                       | 목적  | 사업유형   | 사업내용   | 지원대상  | 사업비   | 지원조건   | 사업기간 |
|---------------------------|---|--|--|---|---|--|------|
| 농어촌관광휴양자원개발사업<br>(농식품부)   | <ul style="list-style-type: none"> <li>농어촌의 쾌적한 자연환경과 농어촌특산물 등을 활용하여 농림어업전시관, 학습관, 지역특산물판매시설 등 농어촌관광휴양단지를 조성하고 이를 도시민 등에게 체험·휴양 공간으로 제공함으로써 농어촌지역 소득증대</li> </ul> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>사업규모 : 1만5천㎡~100만㎡미만</li> <li>기본시설 : 농어업전시관(60㎡이상), 학습관(60㎡이상)</li> <li>자율시설 : 판매, 체육, 휴양 등 사업자가 자율적 결정</li> </ul>                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>제한 없음</li> </ul>   |   |  |      |
| 농촌융복합산업활성화 지원사업<br>(농식품부) | <ul style="list-style-type: none"> <li>지역의 특화자원을 중심으로 생산, 제조·가공, 유통, 체험 등 전·후방 산업간 가치사슬 연계를 촉진하는 6차산업화 활성화를 통해 농산물 부가가치 제고</li> </ul>                             |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>공동마케팅, 스토리텔링</li> <li>품질관리, 품질관리시스템 개발 등</li> <li>시제품 및 포장디자인 개발, 기술이전, 특허출원</li> <li>역량개발을 위한 교육</li> <li>소비자 트렌드 분석 및 시장조사 등</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>농업 생산자단체(농업법인 포함)가 주도적으로 2차, 3차 산업분야의 주체와 구성한 컨소시엄</li> <li>종료된 향토산업육성사업 중 사업기간 중 실적이 우수한 사업단</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>개소당 3억원</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>국비 50%</li> <li>지방비 50% (자부담 포함)</li> </ul> |      |
| 어촌자원복합산업화사업<br>(해양수산부)    | <ul style="list-style-type: none"> <li>어촌의 다양한 자원을 기반으로 복합산업화를 촉진하고 창업 및 기업유치를 활성화함으로써 고용창출 및 주민소득 증대</li> </ul>  | (6개 내역사업, 7개 사업유형) <ul style="list-style-type: none"> <li>어촌산업화 기획·평가체계 구축</li> <li>수산물 생산·유통기반 구축</li> <li>수산물 제조·가공</li> <li>체험·전시 지원</li> <li>어촌체험·관광 지원</li> <li>특화농공단지 조성</li> <li>어촌 6차산업화 지원</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>수산물 생산·유통 기반구축 지원</li> <li>수산물 제조·가공지원</li> <li>어촌체험관광지원</li> <li>특화농공단지조성 및 노후단지개보수지원</li> <li>어촌 6차산업화 지원</li> </ul>                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>어업인 조직, 생산자단체, 수산물가공업체, 사·군·구, 연구단체 등</li> </ul>   |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>국비 50%</li> <li>지방비 50% (자부담 포함)</li> </ul> |      |

출처 : 농림축산식품부, 2015, 농림축산식품사업시행지침서; 해양수산부, 2015, 어촌자원복합산업화사업 업무편람; 지역발전위원회, 2015, 지역발전사업 편람

5. 녹색농업치유단지 사업모델

<표 5-133> 녹색농업치유단지 조성사업의 연계·활용 가능 사업의 세부내용(계속)

| 사업명                         | 목적  | 사업유형 | 사업내용   | 지원대상   | 사업비  | 지원조건   | 사업기간 |
|-----------------------------|---|------|--|--|--|--|------|
| 드림스타트 지원 사업<br>(보건복지부)      | <ul style="list-style-type: none"> <li>취약계층 아동에게 맞춤형 통합서비스를 제공하여 아동의 건강한 성장과 발달을 도모하고, 공평한 출발 기회를 보장함으로써 건강하고 행복한 사회구성원으로 성장할 수 있도록 지원</li> </ul>     |      | <ul style="list-style-type: none"> <li>아동의 양육환경 및 발달상에 따른 맞춤형 통합서비스(건강검진 및 예방, 기초학습지원, 산전산후관리, 사회정서, 심리행동, 건강관리, 가족상담 및 치료지원, 부모교육, 문화체험, 양육지원 등)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>시·군·구</li> <li>0~12세 저소득 아동(수급자 및 차상위) 및 가족, 임신부</li> </ul>                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>기존 개소당 3억원</li> <li>신규 개소당 1.5억원(서울 예외)</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>국비 100%(서울 예외)</li> </ul> |      |
| 장애인 활동 지원 사업<br>(보건복지부)     | <ul style="list-style-type: none"> <li>혼자서 생활이 어려운 장애인에게 활동지원급여를 제공하여 장애인의 자립생활을 지원하고 해당 가족의 부담을 경감함으로써 장애인의 삶의 질 향상</li> </ul>                       |      | <ul style="list-style-type: none"> <li>장애인활동지원급여 제공</li> <li>중증장애인 응급안전서비스 구축 및 운영</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>광역시·도 및 시군구(지자체 경상보조)</li> <li>일상생활이 어려운 만 6세~64세의 중증장애인(1급~3급) 중 수급자로 선정된 자</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>월 한도액                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기본급여 : 등급별 월 42.2~104만원</li> <li>- 추가급여 : 독거, 출산, 취업, 취학 여부 등 생활환경에 따라 월 8.9~2,411천원 추가</li> </ul> </li> </ul> |  |      |
| 주민정신건강지원확대<br>(보건복지부)       | <ul style="list-style-type: none"> <li>정신건강증진센터를 통해 전문 정신건강서비스를 제공하여 지역주민의 정신건강수준 향상 도모</li> </ul>  |      | <ul style="list-style-type: none"> <li>주민 정신건강증진</li> <li>중증 정신질환자 관리</li> <li>학생 정신건강</li> <li>자살예방</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>보건복지부, 지방자치단체</li> </ul>  |  |  |      |
| 지역사회 통합건강증진사업<br>(보건복지부)    | <ul style="list-style-type: none"> <li>지역 특성, 주민수요에 맞춘 건강관련 보건사업 지원</li> <li>지역사회 통합건강증진사업의 효율적 운영을 위한 지침 개발, 교육, 총괄기술지원 및 건강생활실천 정책 기반 마련</li> </ul> |      | <ul style="list-style-type: none"> <li>통합건강증진사업 인건비, 사업비 보조</li> <li>교육, 평가, 모니터링, 기술지원, 정책기반 구축 운영비 지원</li> <li>보건교육경연대회 지원</li> </ul>                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>17개 시도, 229개 시군구</li> </ul>   |  |  |      |
| 지역자율형 사회서비스 투자사업<br>(보건복지부) | <ul style="list-style-type: none"> <li>지자체가 돌봄·재활·상담 등 지역특성과 주민수요에 맞는 사회서비스를 발굴하여 지역 복지확충 및 일자리 창출</li> </ul>   |      | <ul style="list-style-type: none"> <li>지역 맞춤형 사회서비스 기획 투자사업</li> <li>산모신생아 건강관리지원</li> <li>가시간병방문지원사업</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>17개 시도, 229개 시군구</li> </ul>   |  |  |      |

출처 : 지역발전위원회, 2015, 지역발전사업 편람; 보건복지부, 2015, 장애인복지사업안내

<표 5-133> 녹색농업치유단지 조성사업의 연계·활용 가능 사업의 세부내용(계속)

| 사업명                         | 목적   | 사업유형   | 사업내용   | 지원대상   | 사업비   | 지원조건  | 사업기간  |
|-----------------------------|--|--|--|--|---|---|---|
| 사회적기업 육성<br>(고용노동부)         | <ul style="list-style-type: none"> <li>사회서비스 공급 확대 및 취약계층에게 지속가능한 일자리 제공을 위한 (예비) 사회적기업 일자리 창출사업 수행 및 사회적기업 육성·지원</li> </ul>             |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>(예비)사회적기업일자리창출사업</li> <li>사회적기업가 육성 지원</li> <li>사회적기업 지원</li> <li>협력체계 구축</li> <li>평가 및 모니터링 등</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>고용노동부, 한국사회적기업진흥원, 자치단체</li> </ul>    |   |   |   |
| 마을기업 육성사업<br>(행정자치부)        | <ul style="list-style-type: none"> <li>마을주민이 주도적으로 지역자원을 활용하여 소득과 일자리를 창출하고 지역공동체 활성화 도모</li> </ul>                                      |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>마을기업 육성 사업비 지원</li> <li>자립 지원(컨설팅 지원 및 세무·회계 등 전문교육)</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>지방자치단체</li> <li>마을기업</li> </ul>       | <ul style="list-style-type: none"> <li>8천만원 한도 (5천만원+3천만원)</li> </ul> |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>최대 2년 (1+1)</li> </ul> |
| 농식품 가공·체험 기술보급사업<br>(농촌진흥청) | <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌의 인적·물적·문화적 자원을 활용하여 농가소득과 삶의 질 향상에 기여</li> <li>농업인 소득활동을 지원하여 농산물 부가가치 증진, 농가 소득 증대</li> </ul> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>농산물가공기술보급</li> <li>농촌체험기술보급                             <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌교육농장 육성</li> <li>품질인증제 추진</li> <li>농촌자원활용 체험 시범</li> </ul> </li> <li>6차산업수익모델시범</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>도농업기술원 및 시군 농업기술센터</li> </ul>         |   |   |   |
| 지역농촌지도활성화지원<br>(농촌진흥청)      | <ul style="list-style-type: none"> <li>지역특성에 적합한 기술보급을 통한 농업인의 소득증대 및 농촌 활력화 촉진</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>지역활력화작목기반조성</li> </ul>  | 치유농업 관련 없음   |  |   |   |   |
|                             |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>지역활력화작목기반조성</li> </ul>  |  |  |   |   |   |
|                             |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌지도기반조성</li> </ul>   |  |  |   |   |   |
|                             |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌건강장수마을육성</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>소득활동(생산적 활동)</li> <li>학습사회활동</li> <li>안전생활환경정비</li> <li>건강관리</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>광역시·도 농업기술원, 전국 시·군 농업기술센터</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>개소당 4~5천만원</li> </ul>          |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>3년</li> </ul>          |
| 창조지역사업<br>(지역발전위원회)         | <ul style="list-style-type: none"> <li>지역 유·무형 자산 및 주민의 참여를 토대로 지역의 잠재적 역량을 발굴하여 경제·사회적·문화적 부가가치 창출을 통한 창조적·자율적인 지역발전 도모</li> </ul>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>창조산업형</li> <li>지역재생형</li> <li>자원창조형</li> <li>인재육성형</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>문화예술 / 지역특화자원/ 지역문화·역사·관광/ 스포츠 이벤트 / 생태환경 및 녹색성장 / 평생교육 및</li> <li>주민 복지 등 지역별로 다양</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>지자체(시·군 및 시·군·구)</li> </ul>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>50억 내외</li> </ul>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>국비 50~80%</li> <li>지방비 50~20%</li> <li>민간자본</li> </ul> |   |

출처 : 지역발전위원회, 2015, 지역발전사업 편람



&lt;표 5-134&gt; 농촌체험휴양마을 보험지원 사업 계획 내용(2015년)

|      |             |  |
|------|-------------|--|
| 사업주체 | 사업지침        | ▪ 농식품부   |
|      | 사업시행/예산집행   | ▪ 지자체(시도, 시군)  |
|      | 보험계약체결      | ▪ 보험사→지자체(보험위탁단체)  |
| 지원대상 |             | ▪ 「도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률」 제5조에 의거 신청일 기준 농촌체험휴양마을 사업자로 지정된 마을                                   |
| 지원내용 | 보험료         | ▪ 마을 체험관련 안전 및 화재 보험료  |
|      | 보험운영비       | ▪ 마을보험 홍보를 통한 가입을 확대 및 단체계약을 위한 업무위탁 등 사업의 효율적 추진을 위한 보험 운영비                                     |
| 지원조건 | 보험료         | ▪ 국고 50%, 지방비 30%, 자부담20%(자부담 부문은 지방비로 부담가능)   |
|      | 보험운영비       | ▪ 국고 100%  |
| 지원한도 | 보험료         | ▪ 안전보험(마을당 1백만원 이내), 화재보험(마을당 50만원 이내)   |
|      | 보험운영비       | ▪ 보험위탁 수수료 보험가입금액의 5%이내<br>- 기본 3%<br>- 추가 2% 이내(지정대비 가입률 기준)<br>*안전보험 3백만원 범위내<br>화재보험 2백만원 범위내 |
| 보상한도 | 체험안전보험 보상가액 | ▪ 시설소유배상책임 : 1억/2억원<br>▪ 생산물배상책임 : 1억/2억원<br>▪ 구내치료비 : 2백만/1천만원                                  |

&lt;표 5-135&gt; 농촌관광사업 등급결정 사업 계획 내용(2015년)

|             |        |   |
|-------------|--------|---|
| 사업 목적       |        | ▪ 등급결정제도 도입을 통해 농촌관광사업의 품질유지 및 정보 제공으로 도시민의 선택의 폭을 넓혀 농촌체험관광 활성화 유도   |
| 등급결정 대상 사업자 | 갱신 대상자 | ▪ 농촌체험휴양마을 : '13년 등급결정을 받은 118개 마을<br>▪ 관광농원·농촌민박 : '13년 등급결정을 받은 사업자 중 갱신을 희망하는 사업자                                      |
|             | 신규 대상자 | ▪ 농촌체험휴양마을 : '15년 마을평가결과 농림축산식품부 장관이 정하는 기준 이상인 사업자<br>▪ 관광농원·농촌민박 : 농어촌정비법 제85조 또는 제86조에 따라 신고한 사업자 중 등급결정을 희망하여 신청한 사업자 |
| 현장심사단 구성    |        | ▪ 농촌체험·휴양마을, 관광농원 : 5인이상(관광 4인이상, 위생·안전 1인이상)<br>▪ 농어촌민박 : 3인이상(관광 2인이상, 위생·안전 1인이상)                                      |
| 등급평가 분야     |        | ▪ 경관, 체험, 숙박, 음식 등  |

다. 현행 사업의 연계 및 활용을 통한 사업추진 방안 제안

- 현행 사업 검토결과에 바탕하여, 기존 사업의 연계·활용 및 단계적 발전 방식으로 치유농업 사업을 추진하기 위한 방안은 다음과 같이 제안할 수 있음

1) 기존 사업 부문에 치유농업 사업 분야를 포함하여 추진

- 지역이 원하는 프로젝트 사업을 지원하는 포괄보조사업 내에 치유농업 부문을 사업내용에 포함하여 관련 사업을 발굴하고 단계적으로 확대
  - 적용가능 사업 : 일반농산어촌개발사업(농식품부), 창조지역사업(지역발전위원회)
- 농촌 체험관광 분야를 중점적으로 지원·육성하는 사업을 통해 치유농업 사업을 추진함으로써 기존에 형성되어 있는 농촌 체험관광 시장을 더욱 확장하는 계기로 활용
  - 적용가능 사업 : 농촌체험관광활성화 사업(농식품부), 농어촌관광휴양지원개발사업(농식품부), 농식품 가공체험 기술보급사업(농촌진흥청)
- 농촌 복합 산업화 지원 사업과 연계 추진함으로써 농촌에 존재하는 모든 인적·물적·재정적 자원을 복합적으로 활용하여 활동내용을 다각화하고 새로운 부가가치를 창출
  - 적용가능 사업 : 농촌융복합산업활성화지원사업(농식품부), 농촌자원복합산업화지원사업(농식품부), 향토산업육성사업(농식품부), 어촌자원복합산업화지원사업(해양수산부)

2) 다양한 운영주체들을 위한 역량 개발 사업을 활용하여 추진

- 치유농업 사업은 개인·농가, 공동체·조합, 기관·지자체 등 다양한 주체가 사업을 운영하거나 서비스 제공자로서 활동 가능한 사업임
- 치유농업 사업을 추진하고 있거나 추진하고자 하는 운영주체들의 역량 개발 또는 역량 강화를 지원하기 위해 잠재력을 지닌 운영주체들을 지원하는 현행 사업을 활용하도록 하고, 부처간 협력을 도모하여 치유농업 부문이 고려될 수 있도록 여건을 마련
  - 적용가능 사업 : 농촌공동체활성화지원(농식품부), 농업경영컨설팅사업(농식품부), 귀농농업창업 및 주택구입지원사업(농식품부), 사회적기업 육성(고용노동부), 마을기업 육성사업(행정자치부)

3) 다양한 잠재고객들을 위한 치유서비스 사업을 연계하여 추진

- 노인, 장애인, 아동, 취약계층 등 다양한 대상이 치유농업의 잠재고객으로 참여할 수 있음
- 그러나 치유농업 사업에 참여하고자 하는 운영주체들은 주로 농업 부문의 종사자로서, 보건·복지·보호 부문에 대한 전문적 지식 및 기술이 부족하여, 치유농업 사업의 운영주체(또는 서비스 제공자)가 잠재고객들의 특수한 배경 및 개인적 수요를 전적으로 수용하기 어려운 것이 한계 및 도전과제로 작용할 수 있음
- 따라서 다양한 잠재고객들을 위한 보호서비스 사업을 치유농업과 병행 또는 연계 실시하여 보건·복지·보호 부문에 대한 고객수요에 부응하도록 하고, 향후 사회보호서비스 부문과 치유농업 부문을 접목하여 치유농업의 본질적 목적을 달성할 수 있도록 부처간 협업 사업 및 제도를 발굴해 나가도록 함
  - 적용가능 사업
    - [(취약)아동 대상] 드림스타트 지원 사업(보건복지부)
    - [장애인 대상] 장애인 활동 지원 사업(보건복지부)
    - [건강 증진, 사회서비스 부문] 주민정신건강지원확대 사업(보건복지부), 지역사회 통합건강증진사업(보건복지부), 지역 자유행 사회서비스 투자사업(보건복지부)
    - [농촌 고령자 대상] 농어촌 취약지역 생활여건 개조사업(농식품부), 지역농촌지도활성화지원사업(농촌진흥청)

4) 품질 관리 및 안전 관리 부문의 적용

- 현재 농식품부 농촌체험관광활성화 사업에서 지원하고 있는 ‘농촌체험휴양마을 보충 지원’ 및 ‘농촌관광사업 등급결정 및 품질관리’ 부문에서 치유농업 사업 부문이 함께 다루어 질 수 있도록 조정·적용하여 운영관리

라. 정책적 사업모델 도출

- 최근 농촌개발정책은 상향식 사업운영(Bottom-up) 등 지역맞춤형 발전모델로 사업이 고도화되는 등 운영방식과 사업형태가 변화되어 왔음
- 이러한 농촌지역개발사업들로 인해 농촌 환경이 어느 정도 개선되었다는 긍정적 평가 이면에 지역특성을 반영하지 못한 일률적 사업추진과 지속적으로 변화하는 세계화의 지역정책 및 농촌정책에 신속히 대응하지 못하고 있다는 비판 또한 대두되고 있는 실정
- 사후관리 및 운영을 염두에 두지 않은 H/W 중심의 과잉투자로 완공 후 운영관리에 많은 애로사항이 발생하고 있으며, 사후 활성화 프로그램 미흡 등으로 완료지구 시설이 지역주민과 지자체의 무관심 속에 지역의 애물단지로 전락하는 상황에 직면하고 있음
- 일반농산어촌개발사업 완료지구 시설물 운영 실태에 대한 조사결과 조사대상지구(150개 완료 지구) 중 61.3%(92개)가 부진지구로 분류되었으며, 이들 부진지구 대부분 시설물 운영관리 비용을 자체 충당을 하지 못하고 있는 상황으로 조사되었음
- 농촌지역개발사업의 지속가능성을 담보하고 기존 조성 시설의 효율적 활용과 연계를 통해 농촌지역개발사업 완료지구의 활성화를 도모할 수 있을 것이며, 전략 방안의 하나로 휴식과 치유의 공간으로 조성하는 방안이 제시되고 있음(농림축산식품부, 2014, 농촌지역개발사업 완료지구 활성화 방안 연구). 즉, 기존 농촌개발사업 완료지구의 활력화 방안의 일환으로 녹색농업치유단지의 도입이 필요한 상황임
- 한편, <표 5-132>에서 보는 바와 같이 녹색농업치유사업의 경우 타부처 특히, 보건복지부와의 협업이 가능한 사업이 존재하고 있는 상황임
- 이상에서 살펴본 바와 같이 공공주도의 정책적 사업모델은 기존 자원 활용 여부에 따라 신규사업모델, 기존 자원 활용모델(기존 자원 규모에 따라 치유농장 활용형, 농촌체험마을 활용형, 권역단위 농촌지역개발사업 활용형으로 분류)을 중심으로 정부 부처간 협업 여부로 세부모델을 도출할 수 있음. 각 정책적 사업모델에 따른 특징과 함께 선결과제를 <표 5-136>에 제시하였음

<표 5-136> 녹색농업치유단지 정책적 사업모델 분류 및 특징

| 구분         | 특징  |   | 선결과제   |  |
|------------|---|---|--|--|
|            | 장점  | 단점  |  |  |
| 신규사업모델     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 치유단지 특화사업 가능</li> <li>• 전국적 전략 접근 가능</li> <li>• 대중소 규모별 다양화</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 부처간 업무조정 필요</li> <li>• 신규사업비 확보 어려움</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 주무부처 선정 또는 부처간 협의체 구성</li> <li>• 예비타당성 조사 신청 및 통과절차 수행</li> <li>• 신규 예산 국회 협조 필수</li> </ul> |  |
| 기존 자원 활용모델 | 치유농장 활용형  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 소규모 예산 투입</li> <li>• 농촌소득 다각화 가능</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예산 지원 특혜 시비</li> <li>• 파급효과 낮음</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 치유농장 참여농민 치유서비스 교육</li> <li>• 경영컨설팅 필요</li> <li>• 별도의 수요자 홍보방안 마련</li> <li>• 정책효과 모니터링 체계 필요</li> </ul> |
|            | 농촌체험마을 활용형  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역단위 보건의료기관 및 복지기관 연계가능</li> <li>• 신규조성사업비 최소화</li> <li>• 기존자원 연계 시너지 효과</li> </ul>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연계 위한 제도적 부족</li> <li>• 수익성 및 유지관리 문제</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기존 추진사업의 정책 변경 필요</li> <li>• 치유기능 강화를 위한 기존시설 리모델링</li> </ul>   |
|            | 권역단위 농촌지역 개발사업 활용형  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역단위 보건의료기관 및 복지기관 연계가능</li> <li>• 기존 자원활용으로 예산소모가 상대적으로 적음</li> <li>• 기존자원 연계 시너지 효과</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수익성 및 유지관리 문제</li> <li>• 운영협의체 구성 및 운영 어려움</li> </ul>                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기존 추진사업의 정책 변경 필요</li> <li>• 거점연계 협력체제 구축필요</li> <li>• 치유기능 강화를 위한 기존시설 리모델링</li> </ul>                 |



# VI | 녹색농업치유단지 경제적 타당성 분석

6-1

경제성 분석 기준

6-2

사업화 모델별 국민경제적 타당성 분석

6-3

녹색농업치유단지 구성에 따른 사회경제적 파급효과 분석





## 제 6 장 녹색농업치유단지 경제적 타당성 분석

- 녹색농업치유단지 조성을 위한 정책적 당위성은 치유단지 조성 자체의 재무적, 사회경제적 타당성이 구명되어야 하며, 치유단지 조성에 따르는 국민경제적 파급효과까지도 정량적으로 분석되어야 함

### 6.1 경제성 분석 기준

#### 6.1.1 경제성 분석 기준의 적용 도구 및 전제

- 타당성조사연구의 주요 분석범위는 크게 두 가지로 나눌 수 있음. 하나는 사업의 경제성(재무적 타당성)에 관한 분석이고, 다른 하나는 정책적 차원에서의 분석임. 경제성에 관한 분석은 대상사업이 어느 정도의 경제적 가치가 있는 사업인지를 파악하여 사업에 대한 재정투융자금의 지원여부를 결정하게 되고 사업의 경제성에 대한 정보는 정책적 차원의 분석에 있어서 가장 기본적이고 필수적인 자료로 활용됨
- 재무적 타당성 평가는 편익/비용비율(Benefit/Cost Ratio, B/C), 내부수익율(Internal Rate of Return, IRR), 순현재가치(Net Present Value, NPV) 등의 계산을 통하여 사업의 경제성·재무성을 파악하는 과정이며, 경제성 및 재무적 타당성 분석에 사용된 각종 추정치의 오차를 보완하기 위하여 주요변수의 변화가 경제성에 미치는 영향에 대한 민감도 분석을 수행함
- 김미영(2012)은 국내 농촌개발 정책사업의 대부분을 담당하고 있는 한국농어촌공사의 자체 투자사업에 대한 실태 분석을 통하여 문제점을 도출하고, 투자 타당성 분석의 객관성을 확보할 수 있는 최적의 투자 타당성 분석의 체계를 마련하여 공사 자체사업의 투자 효율성을 제고하고 재무 건전성을 확보하기 위하여 다양한 농촌관련 사업에 대한 경제성분석 기준을 제시함
- 동 연구에서 제시하고 있는 분석 기준은 전통적인 경제성 판단 지표인 편익비용비율(BC ratio), 순현재가치(NPV), 내부수익률법(IRR)에 대한 적용 방법을 한국개발연구원(KDI)에서 권고하는 투자사업 타당성 평가의 범위와 기준 내에서 상세하게 포함하고 있음
- 투자 의사결정 기준은 투입산출물의 경제적 효율이라 말할 수 있는데 현재 국제적으로 통용되고 있는 기준은 투자내부수익률(IRR), 사업순수익의 현재가치총액(NPV) 및 편익/비용비율(B/C Ratio)임. 그 밖에 사업의 외환수익률 및 자본회수기간 등 여러 가지가 있는데 상세한 내역은 다음과 같음

#### 가. 편익/비용비율(B/C ratio)과 순현재가치(NPV)

- 편익/비용 비율(B/C ratio)은 다음 식 (1)과 같이 정의됨

$$B/C \text{ ratio} = \frac{PVB}{PVC} \dots\dots (1)$$

- 여기서 PVB(Present Value of Benefit)는 현재가치로 환산된 편익을 의미하며 동시에 PVC(Present Value of Cost)는 현재가치로 환산된 비용을 나타내고 이 두 항목은 적정 할인율( $r$ )을 이용하여 다음과 같이 표현됨

$$PVB = B_0 + \frac{B_1}{(1+r)} + \frac{B_2}{(1+r)^2} + \dots + \frac{B_T}{(1+r)^T} = \sum_{t=0}^T \frac{B_t}{(1+r)^t} \dots\dots (2)$$

$$PVC = C_0 + \frac{C_1}{(1+r)} + \frac{C_2}{(1+r)^2} + \dots + \frac{C_T}{(1+r)^T} = \sum_{t=0}^T \frac{C_t}{(1+r)^t} \dots\dots (3)$$

- 식 (2)와 식 (3)의 편익과 비용은 일정 기간, 0기부터 T기까지의 투자사업과 관련된 모든 편익과 비용의 합을 각각 의미함. 일정기간동안의 각 시점에서는 적정 할인율, r을 통해 현재가치로 환산됨. 그리고 편익에서 비용을 감한 순편익의 현재가치(Net Present Value)는 다음과 같이 표현됨

$$NPV = NPB - NPC = B_0 - C_0 + \sum_{t=1}^T \frac{(B_t - C_t)}{(1+r)^t} \dots\dots (4)$$

- 만일 NPV가 정의 값을 갖는다면(즉사업의 추진 및 운영을 위한 비용으로써 1) 건설비용, 2)유지관리 및 운영비용, 3) 환경오염방지비, 4) 수리사업의 추진 및 운영을 위한 비용으로써 1) 건설비용, 2)유지관리 및 운영비용, 3) 환경오염방지비, 4) 수리, NPV>0) 그 사업은 경제적 타당성을 갖는다고 할 수 있고 여러 가지의 대안이 있는 경우에는 가장 큰 NPV값을 가지는 사업부터 우선순위를 가지게 됨. NPV가 정의 값을 갖는다면 B/C ratio는 동시에 1을 초과하게 된다(NPV>0 ⇔ B/C>1). 여기서 B/C ratio가 갖는 경제적 의미는 화폐비용 1단위에 따른 이익을 의미함

### 나. 내부수익률법

- 내부수익률법(Internal Rate of Revenue, IRR)이란 투자사업으로부터 실현될 수익의 현재가치를 투자원금과 일치시키는 할인율을 결정하는 방법을 의미함
- 따라서 내부수익률의 결정은 다음에서와 같이 B/C비율이 1이 되거나 순현재가치가 0이 될 때(B/C=1 또는 NPV=0)의 수익률을 의미함

$$\sum_{t=0}^T \frac{(B_t - C_t)}{(1+r^*)^t} = 1 \dots\dots (5)$$

- 즉, 위의 식을 만족시키는 어떤 할인율 r\*가 내부수익률이 된다. 이때 IRR만을 투자기준으로 삼는다면, IRR이 사업에 적용될 할인율(r)보다 크게 나타날 경우(r\*>r)에 사업추진의 타당성이 부여됨

### 다. 경제적 타당성 분석을 위한 전제 1)

#### 1) 사회적 할인율

- 민간 부문에서의 사업 타당성 검토가 내부수익률(IRR)에 중점을 두며, 할인율은 미래 가치를 현재 가치화(NPV 등)하는 의미에 국한되어 활용되는데 비해, 공공 부문에서의 할인율은 사업 타당성 검토와 직결됨
- 공공사업의 타당성 분석에서 사회적 할인율은 매우 중요한 요소임. 높은 수치의 사회적 할인율이 사용된다면 단기 투자사업이 유리하게 되므로 공공투자사업과 같은 SOC사업의 장래 세대의 효율적 자원 분배 효과를 간과하게 됨. 반대로 낮은 수치의 사회적 할인율이 사용된다면 공공투자사업의 공급 과잉을 불러올 수 있음

1) 김미영(2012)의 연구에서 발췌하여 요약 정리함



- 과거 2000~2003년의 지속적인 저금리 현상에 의해 사회적 할인율이 지나치게 높다는 주장에 따라 한국개발연구원(2004)은 사회적 할인율을 기존의 7.5%에서 약 6.5%로 하향조정하였음.
- 이후 한국개발연구원(2008)은 저금리 기조와 저성장 기조, 저축률 감소 등을 반영하여 사회적 할인율을 5.5%로 하향 조정하였음

2) 타당성 분석 지표 비교

- 내부수익률, 순현재가치, 비용/편익 비율에 의한 타당성 유무 판단이 항상 동일하게 나타나는 것은 아님. 우선 순현재가치는 순편익의 흐름을 사업 개시년도의 가치로 평가하지만 사업 규모에 대하여 표준화(normalize)되어 있지 않기 때문에 사업 간 비교에는 적당하지 않다는 단점이 있음
- 예를 들어 편익과 비용을 동일하게 두 배로 늘릴 경우 순현재가치도 자동적으로 두 배로 늘어나기 때문에, 성격은 동일하지만 상이한 두 사업의 순현재가치만으로 두 사업의 수익성을 비교하는 것은 바람직하지 않음
- 반면 내부수익률은 사업의 규모에 의존하지 않는다는 장점은 있으나 수익의 발생 구조에 따라 계산되지 않는 단점이 있음
- 비용/편익 비율은 특정 항목을 편익 혹은 비용으로 처리하는가에 따라 값이 달라진다는 단점이 있으나 일반적인 투자 심사 기준으로 사용되고 있음
- 경제적 타당성을 평가하고 다수의 사업간 우선순위 비교 등을 위하여 내부수익률, 순현재가치, 비용/편익 비율을 모두 구하는 것이 바람직함

<표 6-1> 경제적 분석 지표의 장단점 및 비교

| 분석기법           | 판단기준         | 장점   | 단점  |
|----------------|--------------|--|---|
| 내부수익률 (IRR)    | $IRR \geq r$ | -사업 수익성 측정가능<br>-타 대안과 비교 용이<br>-평가 과정과 결과에 대한 이해가 용이                    | -사업의 절대적 규모를 고려하지 않음<br>-몇 개의 IRR이 동시에 도출될 가능성 내재   |
| 순현재가치 (NPV)    | $NPV \geq 0$ | -대안 선택 시 명확한 기준 제시<br>-장래 발생 편익의 현재가치 제시<br>-한계 순현재가치 고려<br>-타 분석에 이용 가능 | -이해의 어려움<br>-대안 우선순위 결정 시 오류 발생 가능<br>-할인율 사전 설정 필요 |
| 편익/비용 비율 (BCR) | $BCR \geq 1$ | -이해 용이<br>-사업 규모 고려 가능   | -상호배타적 대안 선택의 오류 발생 가능<br>-할인율 사전 설정 필요             |

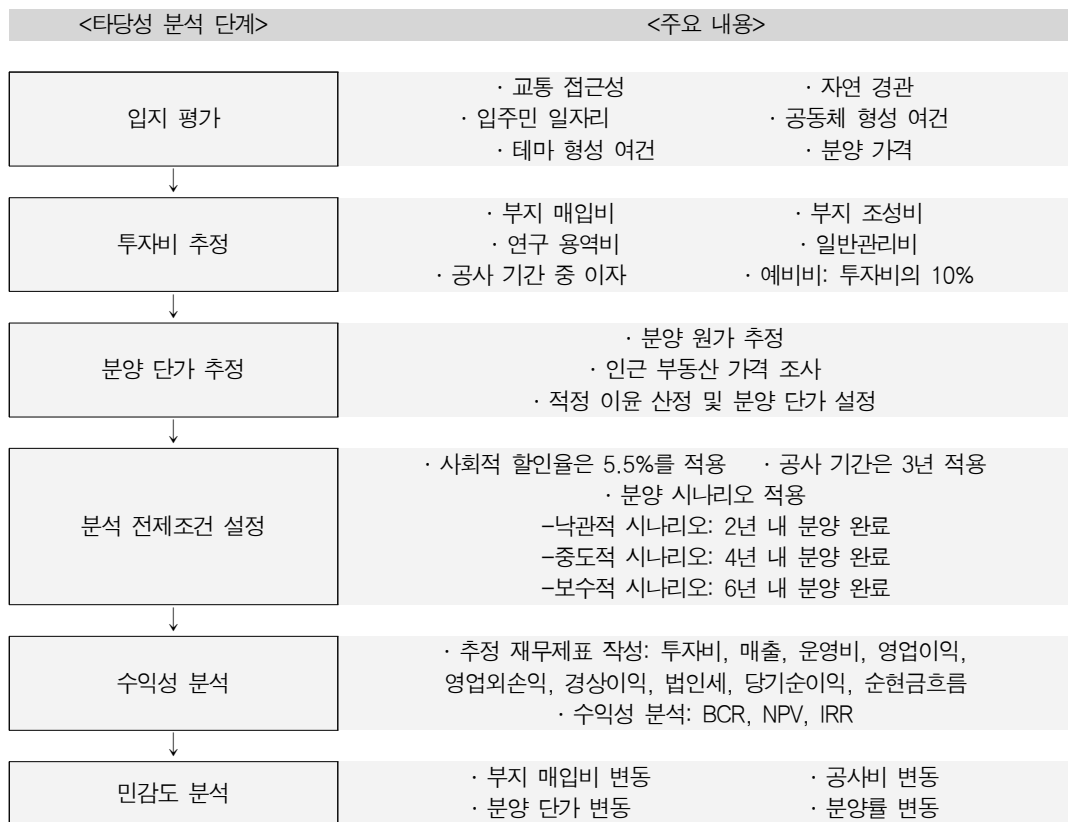
3) 경제적 타당성 분석을 위한 편익 산정

- 경제성 평가에서 편익의 항목에 포함되는 매출 부분은 일반적으로 수요예측 결과에 객단가, 가상 가치, 대체 가치 등을 곱하여 추정하게 되는데 주로 시장가치를 이용하는 객단가 방식과 가상가치를 이용하는 가상가치평가법(CVM) 방법 등이 사용되고 있음
- 객단가의 추정 : 매출 추정의 필수 단계는 개별 매출 항목의 객단가를 추정하는 것임. 여기에서 객단가란 시설에서 제공되는 각종 서비스 한 단위에 부과되는 금액을 말하며, 산림 테라피, 테마 파크 등의 일인당 입장료, 숙박시설의 일인 일실당 숙박 요금, 연수 프로그램의 일인당 연수 요금 등을 예로 들 수 있음

- 가상가치측정법 : 어떤 재화나 서비스에 대해 개인이 느끼는 효용 수준과 개인이 부여하는 가치 수준을 측정하는 것은 어렵기 때문에 공공사업의 편익을 수치로 계량화하는 것은 복잡한 과정을 거쳐야 함. 주요 측정법은 가상가치평가법(CVM: Contingent Valuation Method), 컨조인트 분석법(CAM: Conjoint Analysis Method), 헤도닉 가격측정법(HPM: Hedonic Price Model), 생산비 접근법(PA: Productivity Approach), 여행 비용 접근법(TCM: Travel Cost Method), 다속성 효용평가법(MUA: Multi-attribute Utility Assessment) 등이 있음. 이들 중에서 최근에 주로 이용하는 것이 가상가치평가법(CVM)임
- 한국개발연구원의 타당성조사 지침서에 따르면, 조건부 가치측정법(CVM: Contingent Valuation Method)은 시장에서 거래되지 않는 재화에 부여하고 있는 가치를 측정하는 방법이라고 정의하고 있음.
- 이 지침서의 내용을 인용하여 정리하면 다음과 같음. CVM을 측정하기 위해서는 직접 면담, 우편 또는 전화 면접을 통해 비시장 재화에 대한 가치를 파악하는 방식을 사용하고 있음. 면접을 위해 고안된 설문지는 비시장 재화의 변화에 대한 가상의 상황을 설정하여 응답자들이 비시장 재화의 가상의 변화에 대해 지불 의사(WTP, willingness-to-pay)가 얼마인지를 파악하게 됨

### 6.1.2 경제적 타당성 평가의 분석 절차

- 김미영(2012)은 다양형태의 농촌 개발사업의 경제적 타당성 평가 시스템에 대한 연구를 수행하면서, 그 중 한 형태로 다음 <그림 6-1>과 같이 '전원마을 개발 사업에 대한 타당성 분석 절차'를 정리하고 있으며, 이 절차는 본 연구에서 분석하고자 하는 녹색농촌 치유단지의 경제성 평가 절차에 상당 부분 근접한 모형으로 판단됨



<그림 6-1> 전원마을 개발 사업의 타당성 분석 방안

- 입지 평가 : 전원마을 개발 사업의 타당성 분석에서 가장 중요한 것은 해당 사업지에 대한 입지 평가인데, 입지 평가는 전원주택 수요자들의 선호도를 평가하며, 교통 접근성, 자연 경관, 입주민 일자리, 공동체 형성 여건, 마을 테마 형성 여건, 분양 가격과 같은 입지 평가 요소들을 포함함
- 투자비 추정 : 전원마을 개발 사업의 투자비는 부지 매입비(부지 매입비, 보상비, 제세(취득세, 등록세, 농특세 등), 부지 조성비(조성 공사비, 설계비, 감리비, 건축비), 연구 용역비(타당성 분석 용역비, 수요 조사 비용 등), 일반관리비(사업 준비비, 현장 관리, 출장비, 업무 추진비), 공사 기간 중 이자, 예비비 등으로 구성됨
- 분양 단가 추정 : 분양 단가는 분양 원가에 적정 이윤을 더하여 계산함. 다만 적정 이윤은 편익/비용비율( $BCR \geq 1$ )이나 내부수익률( $IRR \geq 5.5\%$ )을 만족하는 수준 이상에서 책정되어야 함
- 분석 전제조건 설정 : 분석의 전제조건은 할인율, 사업기간, 건물이나 설비의 내구년수, 편익 발생에 대한 시나리오 설정 등을 포함함
- 민감도 분석 : 민감도 분석은 해당 사업의 성패에 영향을 줄 수 있는 변동 요인들을 대상으로 사업의 수익성에 대한 기여도를 평가함으로써 요소별 관리의 중요성을 판별하고, 나아가 관리 방안을 탐색하기 위하여 실시됨
- 이상과 같은 경제성 평가 시스템은 녹색농업치유단지 조성사업의 경제성평가에도 동일하게 적용이 가능함. 다만 본 연구에서는 특정 지역에 입지한 특정 규모의 사업을 평가하는 것이 아니라, 미래에 실시될 가상의 모델들에 대한 평가가 실시되므로 상기 절차 중 '분석전제조건' 단계에서의 각종 시나리오 설정에 의한 분석 결과가 중요시됨

### 6.1.3 경제성 분석 기준의 적용 사례

#### 가. 새만금 종합개발사업 경제적 타당성 평가

- 2000년 새만금 간척사업을 통한 종합개발사업의 경제적 타당성 평가가 이상과 같이 소개된 분석 기준을 사용하여 민관공동조사단에 의하여 실시되었으며, 분석 결과는 다음과 같음
- 사업을 통하여 얻어지는 편익으로써, 1) 국토확장효과, 2) 새만금 간척농지 및 배수불량지의 농업편익, 3) 식량안보가치, 4) 방조제 준공 후 관광기대효과, 5) 방조제 준공 후 차종별 예상 교통량 및 육운개선효과, 6) 고군산 지역의 재산가치 편익, 7) 새만금 담수호 창출효과, 8) 동진강 및 만경강유역의 홍수피해방지효과, 9) 신규갯벌 창조효과, 10) 간척지 논의 공익적 효과, 11) 방조제의 해일방지효과, 12) 방조제 외사면의 인공어초 효과 등이 시장편익, CVM, 대체비용법 등을 이용하여 추정함
- 사업의 추진 및 운영을 위한 비용으로써 1) 건설비용, 2)유지관리 및 운영비용, 3) 환경오염방지비, 4) 수리 시설유지관리비, 5) 새만금 갯벌의 수산물생산가치, 6) 갯벌의 환경생태학적 비시장재화가치 등이 직접조사법 및 CVM을 이용하여 추정함
- 분석 결과는 각 편익 및 비용항목의 포함 여부에 따라 10 개의 시나리오를 설정하고, 그에 따르는 경제성 분석결과가 민감도 분석과 함께 다음 <표 6-2>와 같이 제시됨

<표 6-2> 새만금 종합개발사업의 시나리오별 경제성 분석 결과

| 시나리오별   | IRR   |           |           |               | 기본 B/C Ratio |      | 기본 NPV(백만원) |           |
|---------|-------|-----------|-----------|---------------|--------------|------|-------------|-----------|
|         | 기본    | 비용 증가 (1) | 편익 감소 (2) | (1),(2) 동시 발생 | 8%           | 12%  | 8%          | 12%       |
| 시나리오 1  | 16.1% | 15.6%     | 14.6%     | 14.1%         | 3.48         | 1.95 | 3,563,840   | 776,692   |
| 시나리오 2  | 17.3% | 16.7%     | 15.7%     | 15.2%         | 3.81         | 2.21 | 4,035,996   | 991,052   |
| 시나리오 3  | 10.7% | 10.1%     | 9.7%      | 9.1%          | 1.58         | 0.79 | 799,472     | -171,691  |
| 시나리오 4  | 9.1%  | 8.6%      | 8.2%      | 7.8%          | 1.25         | 0.49 | 298,202     | -336,724  |
| 시나리오 5  | 12.2% | 11.6%     | 11.3%     | 10.8%         | 1.97         | 1.03 | 1,391,763   | 27,972    |
| 시나리오 6  | 19.8% | 18.9%     | 18.2%     | 17.4%         | 3.71         | 2.36 | 3,892,703   | 1,114,152 |
| 시나리오 7  | 19.5% | 18.6%     | 17.9%     | 17.1%         | 3.64         | 2.31 | 3,789,483   | 1,070,443 |
| 시나리오 8  | 10.4% | 10.0%     | 9.3%      | 8.9%          | 1.74         | 0.64 | 866,359     | -239,773  |
| 시나리오 9  | 15.4% | 14.8%     | 14.0%     | 13.4%         | 2.92         | 1.68 | 2,252,850   | 445,135   |
| 시나리오 10 | 14.6% | 14.1%     | 13.25%    | 12.78%        | 3.23         | 1.58 | 1,811,969   | 311,823   |

※ 주 : 시나리오별 감응도 분석은 비용과 편익을 각각 10%씩 증감시킴.  
 ※ 자료 : 새만금사업환경영향공동조사 결과보고서(경제성분야),2000.

나. 영주시 국립녹색치유농업단지의 경제성분석

- 본 연구에서 분석하고자 하는 녹색농업 치유단지 조성 사례와 관련하여, 가장 최근의 분석 사례는 영지시의 국립녹색치유농업단지의 경제성 분석 사례를 들 수 있음
- 사업계획은 영주시 일원의 376,912㎡에 한국치유농업인증본부, 농업치유시설, 재활치유시설, 치유지원시설 등을 입주시키는 내용을 주요 골자로 함
- 사업비용 항목은 치유지구 조성비용, 교육연구지구 조성비용, 고용생산지구 조성비용, 설계비, 예비비, 감리비, 운영비, 인건비 등으로 구성됨
- 사업의 편익은 녹색치유서비스가 공공재라는 전제하에 가상가치평가법(CVM)을 사용한 분석결과를 활용하였으며, 전국가구 모집단의 표본 319가구를 대상으로 설문조사를 실시하였음
- 편익의 발생기간은 30년으로 상정하여 현금흐름 및 편익비용 비율을 추정함
- 상기 절에서 언급한 바와 같이 공공사업에 적용하는 할인율은 사회적 할인율이라 하며 공공사업은 여러 가지 외부효과를 창출하기 때문에 시장금리보다 낮게 책정되어야 한다는 KDI의 최근 자료에 따라 5.5%의 사회적 할인율을 적용함
- 국립녹색치유단지 사업의 편익산출 결과에 따르면, CVM에 의한 분석결과는 순현재가치(NPV)가 19,182백만원. 비용편익비율은 1.23, 내부수익률(IRR)은 약 3.41%로 나타나 경제성을 확보한 것으로 나타남
- 이외에도 컨조인트분석법을 활용한 분석결과에서도, 순현재가치(NPV)가 29,764백만원. 비용편익비율은 1.36, 내부수익률(IRR)은 약 5.1%로 나타나 경제성이 있는 것으로 평가된 사례가 있음

## 6.1.4 녹색농업치유단지 유사 사례지 분석 사례

## 가. 충남 공주시 정안 아름풀꽃 권역 농촌체험단지

## 1) 사업 개요

- 아름풀꽃 권역은 마을의 공간적 구분과 생활권의 범위가 고성리와 쌍달리로 구분되어, 체험숙박시설을 건축하는 데 있어 두 마을에 숙박시설을 분산 배치시킴
- 고성리에는 소형 숙박시설인 황토방 10평형 2동을 고성리 311번지에 입치시키고, 중형 숙박시설인 30평형 황토방을 고성리 305번지에 입지
- 쌍달리에는 전통가옥펜션 1식을 운영함
- 두 마을의 체험시설에는 상수시설과 토목공사, 부대공사가 공통적으로 필요하며 농촌마을종합개발사업 정부 지원금 외의 자부담은 총 사업비의 20%임
- Slow Culture 체험숙박시설의 경우, 총 투자비 중 420,000천원이 건축비에 투자될 예정이고, 나머지 234,000천원은 상수시설, 토목공사, 부대공사 등의 기초 기반공사에 투자함
- 본 체험숙박시설이 입지하게 되면 권역을 찾는 방문객을 4계절 동안 유치하여 권역의 소득 증진에 기여할 것으로 조사됨

&lt;표 6-3&gt; Slow Culture 체험숙박시설 사업 개요

| 사업명    | 위치<br>(용도지역)                 | 세부사업내역     | 규모    | 사업비(천원) |        |
|--------|------------------------------|------------|-------|---------|--------|
| 체험숙박시설 | 고성리 311대<br>(1,648㎡, 생산관리지역) | 황토방 10평 2동 | 66㎡   | 100,000 |        |
|        | 고성리 305<br>(972㎡, 농업진흥구역)    | 황토방 30평    | 99㎡   | 150,000 |        |
|        |                              |            | 상수시설  | 1식      | 40,000 |
|        |                              |            | 토목공사  | 1식      | 70,000 |
|        |                              |            | 부대공사  | 1식      | 20,000 |
|        |                              |            | 자 부 담 | 20%     | 76,000 |
|        | 쌍달리 161답<br>(1,084㎡, 보전전리지역) | 전통가옥 펜션    | 66㎡   | 100,000 |        |
|        |                              | 상수시설       | 1식    | 20,000  |        |
|        |                              | 토목공사       | 1식    | 35,000  |        |
|        |                              | 부대공사       | 1식    | 10,000  |        |
|        |                              | 자 부 담      | 20%   | 33,000  |        |

2) 투자 타당성 분석을 위한 기본 가정

가) 비용 발생 부문

- 총 투자사업비 654,000천원이 투자되는 건축 및 설비는 매년 감가상각이 발생하는 것을 가정함
- 총 사업년수는 30년을 가정하며, 건물의 내구년수 또한 30년으로 가정함
- 총 투자비 중 420,000천원이 건축비에 투자될 예정이고, 나머지 234,000천원은 상수시설, 토목공사, 부대공사 등의 기초 기반공사에 투자될 예정임
- 420,000천원이 투자될 건축비는 매년 총 건축비의 3%가 유지 및 보수, 시설 개선 등의 유지관리 비용으로 지출될 것을 가정함
- 유지관리비용에는 펜션이라는 숙박시설 운영의 특성상 내부 편의시설(침구, 기본 가전제품 유지 관리 및 교체 등)에 소요되는 비용이 포함됨을 가정함  
 펜션 4개 동의 운영관리에 있어서 전기 비용 등 운영상 소요될 비용은 1개동 당 연 1,000천원 정도가 소요될 것을 가정함

나) 편익 발생 부문

- 펜션 운영 사업으로부터 얻을 수 있는 직접적인 편익은 숙박료 수입임
- 숙박료의 산정은 성수기와 비수기, 주말과 주중 요금으로 구분하여 책정하여야 하나, 본 분석에서는 분석의 편의상 10평형은 일 10만원, 20평형은 일 12만원, 30평형은 일 15만원으로 책정하였음
- 숙박 시설의 가동율은 시기적으로 변동 가능하나 본 분석에서는 월 20일을 산정함
- 이상과 같이 편익 부문을 가정하였을 때, 4개 시설로부터 연 112,800천원의 연 소득이 발생함
- 숙박 시설의 이용은 권역 농산물의 판매나 식자재 구매와 같은 간접적 편익이 있으나 본 분석에서는 제외함

다) 재무적 타당성 분석 결과

- 앞서 소개된 기본가정 외에 다양한 할인을 하에서의 아름꽃 권역의 체험숙박시설에 대한 재무적 타당성 분석결과가 다음 <6-4>에 요약되어 있음
- 기본 가정에서의 할인을 5%하에서 사업기간동안의 B/C 및 순현재가치(NPV)는 각각 1.39 및 353,791,769 원으로 나타남으로써 재무적 타당성이 있는 것으로 나타났음
- 투자의 내부수익률이 8.78%로서, 적용할인율(사업주체의 입장에서는 투자의 기회수익을 혹은 자금의 이자 수익율)이 8.78% 미만에서 재무적 타당성이 있는 것으로 해석됨
- 동시에 할인율을 8.78%로 간주할 때가 곧 손익분기 수익률임
- 이는 투자의 내부수익률을 공공 투자 성격의 현재의 농촌 지역의 자본 조달 비용을 충분히 상회함으로써 투자의 타당성이 충분한 것으로 해석될 수 있음
- 따라서, 본 사업은 주어진 추진계획 및 기본 가정 하에 재무적 타당성이 있는 것으로 분석되어 사업의 목적을 충분히 달성할 수 있을 것으로 판단됨

&lt;표 6-4&gt; 재무적 타당성 분석결과 (공주 Slow Culture 체험숙박시설)

| 할인율    | 3%          | 5%          | 8%         | 10%         |
|--------|-------------|-------------|------------|-------------|
| B/C    | 1.66        | 1.39        | 1.08       | 0.92        |
| NPV(원) | 647,827,135 | 353,791,769 | 66,119,969 | -62,114,811 |
| IRR    | 8.78%       |             |            |             |

## 나. 세종시 쌍청권역 농촌예술체험단지

### 1) 사업 개요

- 쌍청권역의 '체험학습장'사업은 농촌마을종합개발사업의 주요 사업의 일환임
- '체험학습장'사업의 매출은 초등학교 이상의 방문객을 대상으로 조각체험을 유료화하는 사업이며, 부수적으로는 지역 농산물 홍보를 겸한 판매 기능 갖고 있음
- 권역에는 조각가 4인을 포함하여 도자기 전문가 2인, 금속공예 전문가, 서예 전문가 등 8인의 작가가 모여 만든 예술촌이 주요 체험 자원임. 이들은 다양한 입체미술 체험상품을 제공함
- 기 형성된 예술촌 인근에 입지하게 될 부지는 예술인들이 이미 토지를 매입하여 세종시에 제공하는 형태의 조건으로 체험학습장의 투자가 이루어 짐
- 체험 프로그램은 반나절 정도의 시간 동안 1인당 10,000원~30,000원 정도의 체험비 수입이 가능함(체험 메뉴 및 재료비에 따라 체험료 변동 가능).
- 체험 가능 인원은 반나절을 기준으로 30인이므로 하루에 최대 60명(오전 및 오후)의 체험활동이 가능함
- 체험장 운영으로부터 발생하는 수익은 체험관의 운영비 총당과 향후 마을발전기금 적립에 사용될 예정임
- 본 소득시설은 서울시 새마을회, 국가기록원, 한국토지공사, 연기우체국, 농촌진흥청 등 도농교류나 봉사활동 실적이 있는 기관이나 단체도 대상으로 마케팅활동을 전개할 예정임

&lt;표 6-5&gt; 체험학습장 사업 개요

| 사업명  | 체험학습장   |
|------|---|
| 위치   | •쌍류리 611-3 (답)  |
| 사업내용 | •A=701㎡(212평)<br>•건축 40평<br>•건축물(280,000천원), 데크(51,616천원), 전시대(50,000천원)<br>•조경(10,384천원) |
| 사업비  | •392,000천원  |
| 계획방향 | •조각 및 미술체험<br>•예술품, 체험작품 전시<br>•농산물홍보   |

2) 투자 타당성 분석을 위한 기본 가정

가) 비용 발생 부문

- 총 투자사업비 392,000천원이 투자되는 건축 및 설비는 매년 감가상각이 발생하는 것을 가정함
- 총 사업년수는 30년을 가정하며, 건물의 내구년수 또한 30년으로 가정함
- 총 투자비 중 381,616천원이 건축비에 투자될 예정이고, 나머지 10,384천원은 부지 조경 등의 제반 공사에 투자함
- 381,616천원이 투자될 건축비는 매년 총 건축비의 2%가 유지 및 보수, 시설 개선 등의 유지관리 비용으로 지출함
- 건축물의 유지관리비용 이외에 체험학습장의 운영관리에 있어서 전기 비용, 체험 기초재료비 등 운영상 소요될 기타 비용은 월 500천원 정도가 소요됨

나) 편익 발생 부문

- 체험학습장 사업으로부터 얻을 수 있는 직접적인 편익은 체험료 수입임
- 체험료의 산정은 계절적인 구분을 고려할 수도 있지만, 본 분석에서는 분석의 편의상 1인 평균 2만원(회)을 가정함. 체험시간은 3~4시간 정도로 조각, 도예, 금속공예 등의 실습 프로그램이 가능함
- 체험프로그램의 이용은 기본적으로 주말(토/일)을 운영하는 것으로 가정함(월8회). 또한 최대 체험 가능인원은 일일 60명이나, 본 분석에서는 보수적인 관점에서 일일 40명을 가정함
- 이상과 같이 편익 부문을 가정하였을 때, 연 61,440천원의 연 소득이 발생함

다) 재무적 타당성 분석 결과

- 앞서 소개된 기본가정 외에 다양한 할인율 하에서의 쌍청권역의 체험학습장 시설에 대한 재무적 타당성 분석결과가 다음 <표 6-6>에 요약되어 있음
- 기본 가정에서의 할인율 5%하에서 사업기간동안의 B/C 및 순현재가치(NPV)는 각각 1.21 및 275,543,553 원으로 나타남으로써 재무적 타당성이 있는 것으로 나타났음
- 투자의 내부수익률이 10.75%로서, 적용할인율(사업주체의 입장에서는 투자의 기회수익을 혹은 자금의 이자 수익율)이 10.75% 미만에서 재무적 타당성이 있는 것으로 해석됨
- 동시에 할인율을 10.75%로 간주할 때가 곧 손익분기 수익률임
- 이는 투자의 내부수익률을 공공 투자 성격의 현재의 농촌 지역의 자본 조달 비용을 충분히 상회함으로써 투자의 타당성이 충분한 것으로 해석될 수 있음
- 따라서, 본 사업은 주어진 추진계획 및 기본 가정 하에 재무적 타당성이 있는 것으로 분석되어 사업의 목적을 충분히 달성할 수 있을 것으로 판단됨

<표 6-6> 재무적 타당성 분석결과 (쌍청 체험학습장 시설)

| 할인율    | 3%          | 5%          | 8%          | 10%        |
|--------|-------------|-------------|-------------|------------|
| B/C    | 1.28        | 1.21        | 1.10        | 1.03       |
| NPV(원) | 448,585,490 | 275,543,553 | 106,824,483 | 31,797,832 |
| IRR    | 10.75%      |             |             |            |



## 6.1.5 녹색농업치유단지의 경제적 타당성 분석

- 본 절에서는 제 3장에서 본 연구가 제시하고 있는 녹색농업치유단지의 유형별 기본 구상안을 토대로 기초적인 경제적 타당성 분석을 시도함
- 본 연구가 지향하는 녹색농업치유단지의 형태는 보호농업기능의 집적화/연계 유형 분류에 따라, 집중단지형(하드웨어 중심)과 거점지원형(소프트웨어 중심) 및 연계지원형(휴먼웨어 중심)으로 나뉨
- 이 중 연계지원형 방안은 네트워크 중심 사업이므로 본 절에서는 분석의 대상에서 제외하며, 집중단지형과 거점지원형에 대한 분석을 시행함
- 시설조성규모는 집중단지형과 거점지원형 모두 소형, 중형, 대형 단지로 구분됨. 본 절에서는 각 단지의 시설조성규모의 최대 금액을 보수적으로 감안하여 분석함
- 따라서 집중단지형의 시설조성 투자규모는 소형, 중형, 대형 단지에 각각 50억, 100억, 300억을 투자하는 것을 가정함. 또한 거점지원형의 시설조성 투자규모는 소형, 중형, 대형 단지에 각각 30억, 50억, 100억을 투자하는 것을 가정하며, 투자기간은 시나리오별로 3~5년 간 균등 투자함
- 다만 시설규모에 따르는 건축물과 체험시설, 고용 인력 등에 대한 투자비율과 고용 인원은 본 연구에서 조사한 사례를 토대로 현실 가능한 범위 내에서 설정하여 경제성 분석을 시도함

&lt;표 6-7&gt; 녹색농업치유단지 유형별 투자 시나리오

| 유형                        |                       | 집중단지형  |        |        | 거점지원형  |        |        |
|---------------------------|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 분석 시나리오                   |                       | 시나리오 1 | 시나리오 2 | 시나리오 3 | 시나리오 4 | 시나리오 5 | 시나리오 6 |
| 투자규모(억원)                  |                       | 50     | 100    | 300    | 30     | 50     | 100    |
| 초기 투자 기간 <sup>1</sup> (연) |                       | 3      | 5      | 5      | 3      | 3      | 5      |
| 투자 비율(% <sup>2</sup> )    | 기반조성                  | 15     | 10     | 5      | 10     | 10     | 10     |
|                           | 건축(관리운영) <sup>3</sup> | 10     | 10     | 5      | 10     | 10     | 15     |
|                           | 건축(체험관련) <sup>4</sup> | 20     | 25     | 20     | 15     | 30     | 20     |
|                           | 체험시설 <sup>5</sup>     | 15     | 25     | 20     | 35     | 15     | 20     |
|                           | 시설장비 <sup>6</sup>     | 15     | 5      | 20     | 10     | 15     | 15     |
|                           | 운영인력역량강화(홍보마케팅포함)     | 15     | 15     | 20     | 10     | 10     | 10     |
|                           | 제경비 <sup>7</sup>      | 10     | 10     | 10     | 10     | 10     | 10     |

1 : 총투자액은 투자기간 동안 균등 분할 투자하는 것을 가정함. 예를 들어, 시나리오 2에서 100억 투자 시나리오에서는 매년 20억원을 5년 동안 투자하는 것을 의미함

2 : 각 시나리오에서의 투자규모에서의 투자항목별 투자비율을 의미함. 예를 들어, 시나리오 2에서 100억 투자로부터 기반조성 비율이 5% 라면, 5억원의 투자액이 기반조성에 소요되는 것을 의미함

3 : 숙박, 편익, 연구, 판매, 관리 시설 포함

4 : 의료, 공동체, 건강관리 시설 포함

5 : 농목장, 교육체험, 자연시설휴양, 체육 시설 포함

6 : 체험이나 진료 등에 소요되는 각종 장비 일체 포함

7 : 설계, 감리 등에 소요되는 단지구축에 관련된 인건비나 기술료 등의 소프트웨어 비용 포함

- 각 시나리오는 실제 현지조사를 통해 얻은 정보를 통해 향후 투자비율 구성을 가정함
- 집중단지형은 운영인력 역량강화와 체험관련 시설물 조성에 초점을 두고 투자비율을 가정함
- 거점지원형은 기존의 일반농산어촌개발사업을 통해 이미 어느 정도 기반시설이 조성되어 있으며, 이미 역량 강화를 선행하였으므로 체험관련 시설물 조성에 초점을 두고 투자비율을 가정함
- 시나리오 1의 경우 건축(체험관련)에 초점을 둠(운주산 승마자연휴양림의 투자구조 적용)
- 시나리오 2의 경우 건축(체험관련)과 체험시설 증축에 초점을 둠(에코에듀센터의 투자구조 적용)
- 시나리오 3의 경우 어느 정도 안정화된 단지로 가정하고 시설물구성 및 역량강화 등에 균형 투자하는 것으로 초점을 둠(허브아일랜드의 투자구조 적용)
- 시나리오 4의 경우 체험시설에 초점을 둠(경주 세심마을의 투자구조 적용)
- 시나리오 5의 경우 건축(체험관련)에 초점을 둠(여주 해바라기마을의 투자구조 적용)
- 시나리오 6의 경우 어느 정도 안정화된 지원체계를 갖춘 곳으로 균형적인 투자를 하는 것으로 초점을 둠(정선 개미들 마을의 투자구조 적용)

### 가. 비용 산정

- 녹색농업치유단지는 “자연의 환경적 요소와 농작업 활동 등 치유 프로그램을 통해 정신적·육체적 건강을 회복하기 위해 마련된 공간”으로 정의할 수 있을 것임
- 치유단지는 농촌의 물리적·환경적 요소(농장, 산림, 경관, 빛, 지형, 소리 등)와 치유프로그램을 통해 효과를 극대화시킬 수 있으며 더불어 단지 내에 다양한 시설물의 설치가 요구되고 있음
- 본 연구에서는 기존의 관련 연구사례를 바탕으로 녹색치유의 영역을 중심으로 치유단지의 시설자원 측면에서의 구성요소를 기반시설과 지원시설로 분류함
- 치유단지의 기반시설에는 핵심시설로 농목장시설, 선택시설에는 치유단지의 기능을 중심으로 자연시설, 건강관리시설, 의료시설, 체육시설, 교육체험시설, 공동체시설, 휴양시설 등 7개 시설로 구성하였음
- 또한, 치유단지의 관리 및 운영을 위해 필요한 시설을 지원시설로 분류하고 숙박시설, 편의시설, 연구시설, 판매시설, 관리시설 등 5개 시설로 구성함
- 각 시나리오 별로 산정한 투자사업 중 건축 및 설비는 매년 감가상각이 발생하는 것을 가정함
- 총 사업년수는 30년을 가정하며, 건물의 내구년수 또한 30년으로 가정하며, 체험시설과 시설장비의 교체주기는 7년을 가정함
- 총 건축비의 2%가 매년 시설의 유지관리비용으로 총당함을 가정하며, 전기비 및 기타 운영비용은 100억 이하 및 이상 투자사업에 대해 각각 월 200만원 및 300만원을 가정함
- 인건비는 인당 평균 매년 2,400만원의 비용이 지출되며, 이외의 비용지출 요소에 대해서는 다음 표 6-8에 시나리오 별로 정리하였음

### 나. 편익 산정

- 우리나라의 추진 주체는 개별농가, 마을공동체, 허브농원 등에서 운영하는 치유농업은 대부분 친환경농산물 농사체험, 숲길 산책, 황토방, 허브체험 등 정신적 휴식과 안정을 목적으로 하고 있음.
- 치유농업은 농업 생산(farming product)과 치유(care)의 2가지 스케일 사이에서 제공되는 프로그램, 참가자, 상황에 따라 다양한 형태로 구분될 수 있음(Hine 외, 2008; Sempik, Hine & Wilcox, 2010)
- 농업 측면에서는 치유농업을 통해 다양한 수준의 농업활동이 제공되며, 치유 측면에서는 건강치유, 재활, 교육, 고용 활동이 포함

- 그러나, 제공되는 프로그램의 종류, 참가자 집단, 상황에 따라 다양한 형태를 보이며, 치유농업을 제공하는 농장이나 기관에 따라 동물보조치료, 작물생산, 원예치료 등을 제공
- 치유농업 프로그램에 따라 농업생산에 치중하는 치유농업이 있을 수 있으며, 반대로 치유에 치중하는 치유농업이 있을 수 있음(농촌진흥청, 2013)
- 한편, 치유농장을 현실에서 구현하고 지속가능한 성장을 하기 위해서는 철저한 사전계획 수립이 필요함
- 계획과정에서 중요한 프레임은 치유단지 종류, 수요자와 서비스 제공형태, 공급자 이익형태, 자원 및 수익 형태, 콘텐츠 및 프로그램, 치유단지 종사자 및 자격요건, 농업인 참여방법, 농업인 필요 요건, 치유단지 성공 및 기회요인 등 주요 10개 항목으로 구성할 수 있을 것임
- 치유체험매출은 방문자가 식물이나 동물과 결합하여 전문 지도사가 운영하는 프로그램에 참여함으로써 발생하는 매출을 의미하며, 집중단지형의 경우 1인당 하루에 2만원, 거점지원형의 경우 하루에 3만원 정도 지불하는 것을 가정함. 동시에 체험매출을 위해 소요되는 재료비 등의 원가는 매출액의 30%를 가정함
- 체류매출이란 방문자가 해당 단지에 체류함으로써 발생하는 음식 및 숙박 서비스로부터 발생하는 매출을 뜻하며 1인당 하루에 3만원을 지출하는 것을 가정함. 동시에 체류매출을 위해 소요되는 재료비 등의 원가는 매출액의 30%를 가정함
- 수용 인원은 각 시나리오로부터 앞서 밝힌 해당 벤치마킹 사례지의 경우, 실제 하루 수용 가능 인원을 산정하여 구성함. 집중단지형보다는 거점지원형 단지의 수용인원이 더 많을 것을 가정함
- 가동률이란 총시설운영일(313일) 중에 실제 운영이 가능한 날의 비율을 의미함. 비가동일은 기후 여건상 체험이 불가능한 날을 의미함
- 이상과 같은 편의 항목에 대한 기본적인 가정을 다음 표 6-8에 시나리오 별로 정리하였음. 표 6-8에 나타난 정보는 다음 절에서 분석될 기본 경제성분석에 활용되며, 추가적으로 목표치분석(Target Value Analysis)을 활용한 손익분기 분석(Break-even Analysis)에 활용됨

<표 6-8> 녹색농업치유단지 투자 시나리오별 비용/편의 요인

| 유형            |                | 집중단지형                 |                       |                       | 거점지원형                 |                       |                       |
|---------------|----------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 분석 시나리오       |                | 시나리오 1                | 시나리오 2                | 시나리오 3                | 시나리오 4                | 시나리오 5                | 시나리오 6                |
| 투자규모 (억원)     |                | 50                    | 100                   | 300                   | 30                    | 50                    | 100                   |
| 초기 투자 기간 (년)  |                | 3                     | 5                     | 5                     | 3                     | 3                     | 5                     |
| 비용<br>및<br>편의 | 관리 및 운영인력(명)   | 10명                   | 25명                   | 50명                   | 18명                   | 20명                   | 24명                   |
|               | 치유체험매출 (원/일/인) | 3만원                   | 3만원                   | 3만원                   | 2만원                   | 2만원                   | 2만원                   |
|               | 체류매출 (원/일/인)   | 3만원                   | 3만원                   | 3만원                   | 3만원                   | 3만원                   | 3만원                   |
|               | 수용 인원 (명/일)    | 100명/일                | 200명/일                | 500명/일                | 150명/일                | 150명/일                | 250명/일                |
|               | 시설운영일 (일/년)    | 313일/년<br>(주1회 휴관 포함) | 313일/년<br>(주1회 휴관 포함) | 313일/년<br>(주1회 휴관 포함) | 313일/년<br>(주1회 휴관 포함) | 313일/년<br>(주1회 휴관 포함) | 313일/년<br>(주1회 휴관 포함) |
|               | 가동률(%)         | 40~80                 | 40~80                 | 40~80                 | 40~80                 | 40~80                 | 40~80                 |
|               | 시설장비 교체 주기(년)  | 7                     | 7                     | 7                     | 7                     | 7                     | 7                     |

- 각 시나리오는 실제 현지조사를 통해 얻어진 자료를 바탕으로 작성함  
 - 정확한 자료조사가 어려운 치유체험매출은 일일 최대수용인원이 치유체험활동을 하는 것으로 가정하여 작성함

다. 경제적 타당성 분석 결과

- 앞서 소개된 기본가정 외에 5% 및 8%의 할인율 하에서의 녹색농업치유단지 시나리오별 경제적 타당성 분석결과가 다음 <표 6-9> 및 <표 6-10>에 요약되어 있음
- 5%의 할인율은 현재 공공투자사업의 경제적 타당성을 평가할 때 일반적으로 적용하는 수준의 할인율임. 한편 8%의 할인율은 최근 시중금리를 감안할 때, 민간자본 조달 시 다소 보수적으로 평가할 경우에 적용할 수 있는 수 있는 수준의 할인율임
- 다음 표를 해석하는 과정은 다음과 같음. 예를 들어 시나리오 1의 경우에 치유단지의 가동률이 60%라고 한다면, B/C(편익비용비율)는 1.19이며, NPV(순현재가치)는 2,386백만으로 계산됨. 동시에 IRR(투자의 내부수익률)은 8.53임.
- 즉, 이 시나리오 하에서는 투자비용 1원에 대해 1.19의 편익이 발생하며 동시에 0.19원의 순편익이 발생함. 그리고 30년의 투자기간 중에 발생하는 모든 순수익을 현재가치화하여 합산한 금액이 2,386원임을 의미함
- 또한 IRR이 8.53이며, 이를 본 분석에서 적용한 5% 및 8%의 할인율보다 크므로 경제적 타당성을 확보했다고 판단할 수 있음
- 일부 시나리오의 경우 B/C가 1보다 작으며 NPV가 음(-)인 경우, 그리고 IRR이 5%(또는 8%)보다 작은 경우에는 경제적 타당성이 없다고 판단할 수 있음
- 분석 결과에 따르면, 집중단지형의 경우 시나리오 1의 경제성이 가장 우수하며, 거점지원형의 경우에는 시나리오 4의 경제성이 가장 우수한 것으로 나타났음
- 한편 본 분석의 기본가정 하에, 경제성을 확보하기 위해서 가장 중요한 요인 중에 하나로 가동률을 꼽을 수 있는데, 손익분기에 이르는 가동률도 함께 분석하여 다음 표에 하였음
- 집중단지형 녹색농업치유단지의 경우에, 시나리오 1,2,3에서 각각 최소한 49%, 63%, 50%의 가동률을 확보하여야만 B/C가 1인 손익분기를 확보할 수 있는 것으로 분석됨

<표 6-9> 녹색농업치유단지 경제성 분석 결과(5% 할인율)

| 유형          |          | 집중단지형  |        |         | 거점지원형  |        |        |
|-------------|----------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|
| 분석 시나리오     |          | 시나리오 1 | 시나리오 2 | 시나리오 3  | 시나리오 4 | 시나리오 5 | 시나리오 6 |
| 가동률 40%     | B/C      | 0.84   | 0.66   | 0.82    | 1.07   | 0.95   | 0.92   |
|             | NPV(백만원) | -1,931 | -7,741 | -10,857 | 810    | -859   | -1,754 |
|             | IRR(%)   | 1.62   | 0.07   | 1.12    | 7.05   | 3.57   | 3.14   |
| 가동률 50%     | B/C      | 1.02   | 0.81   | 1.00    | 1.29   | 1.14   | 1.13   |
|             | NPV(백만원) | 228    | -4,432 | 173     | 3,604  | 2,379  | 2,981  |
|             | IRR(%)   | 5.35   | 0.10   | 5.05    | 13.21  | 8.52   | 7.91   |
| 가동률 60%     | B/C      | 1.19   | 0.95   | 1.17    | 1.51   | 1.33   | 1.32   |
|             | NPV(백만원) | 2,386  | -1,123 | 11,203  | 6,397  | 5,616  | 7,716  |
|             | IRR(%)   | 8.53   | 3.81   | 8.53    | 18.55  | 12.73  | 12.20  |
| 가동률 70%     | B/C      | 1.34   | 1.09   | 1.33    | 1.71   | 1.50   | 1.51   |
|             | NPV(백만원) | 4,545  | 2,186  | 22,233  | 9,190  | 8,854  | 12,450 |
|             | IRR(%)   | 11.39  | 7.19   | 11.79   | 23.40  | 16.54  | 16.26  |
| 가동률 80%     | B/C      | 1.49   | 1.22   | 1.49    | 1.89   | 1.66   | 1.68   |
|             | NPV(백만원) | 6,703  | 5,495  | 33,263  | 11,984 | 12,092 | 17,185 |
|             | IRR(%)   | 14.05  | 10.31  | 14.92   | 27.87  | 20.08  | 20.15  |
| 손익분기 가동률(%) |          | 49     | 63     | 50      | 37     | 43     | 44     |

<표 6-10> 녹색농업치유단지 경제성 분석 결과(8% 할인율)

| 유형          |          | 집중단지형  |        |         | 거점지원형  |        |        |
|-------------|----------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|
| 분석 시나리오     |          | 시나리오 1 | 시나리오 2 | 시나리오 3  | 시나리오 4 | 시나리오 5 | 시나리오 6 |
| 가동률<br>40%  | B/C      | 0.73   | 0.59   | 0.72    | 0.98   | 0.85   | 0.82   |
|             | NPV(백만원) | -2,712 | -7,557 | -14,080 | -227   | -1,950 | -3,301 |
|             | IRR(%)   | 1.62   | 0.07   | 1.12    | 7.05   | 3.57   | 3.14   |
| 가동률<br>50%  | B/C      | 0.88   | 0.72   | 0.88    | 1.18   | 1.03   | 1.00   |
|             | NPV(백만원) | -1,177 | -5,190 | -6,190  | 1,759  | 352    | 81     |
|             | IRR(%)   | 5.35   | 0.10   | 5.05    | 13.21  | 8.52   | 7.91   |
| 가동률<br>60%  | B/C      | 1.03   | 0.85   | 1.03    | 1.38   | 1.20   | 1.18   |
|             | NPV(백만원) | 358    | -2,823 | 1,699   | 3,745  | 2,655  | 3,464  |
|             | IRR(%)   | 8.53   | 3.81   | 8.53    | 18.55  | 12.73  | 12.20  |
| 가동률<br>70%  | B/C      | 1.18   | 0.98   | 1.18    | 1.57   | 1.35   | 1.35   |
|             | NPV(백만원) | 1,893  | -456   | 9,589   | 5,732  | 4,957  | 6,846  |
|             | IRR(%)   | 11.39  | 7.19   | 11.79   | 23.40  | 16.54  | 16.26  |
| 가동률<br>80%  | B/C      | 1.31   | 1.10   | 1.32    | 1.75   | 1.50   | 1.51   |
|             | NPV(백만원) | 3,427  | 1,911  | 17,479  | 7,718  | 7,259  | 10,228 |
|             | IRR(%)   | 14.05  | 10.31  | 14.92   | 27.87  | 20.08  | 20.15  |
| 손익분기 가동률(%) |          | 58     | 72     | 58      | 41     | 48     | 50     |

라. 편익/비용 요소별 손익분기점 분석 결과

- 다음 표 6-11 및 6-12에서는 60%의 가동률을 가정할 때 할인율 5% 및 8% 하에서, 편익/비용의 요소별 손익분기점 분석결과를 요약하고 있음
- 시나리오 1에서(5% 할인율), 손익분기, 즉 B/C가 1이 되는 점에서의 관리 및 운영인력은 12명이 되어야 함. 마찬가지로 B/C가 1이 되는 점에서의 치유체험매출의 단가는 16,576원이 되어야 함. 시나리오 4의 '무료가능'의 의미는 체류매출이 손익분기를 이미 충분히 확보하고 있음을 의미함
- 본 절의 분석결과와는 앞서 가정한 편익과 비용에 대한 여러 요소들을 감안할 때의 경제성 분석에 더불어, 향후 사업 규모 설정시 참고가 될 수 있는 결과임

<표 6-11> 편익/비용 요소별 손익분기점 분석 결과(할인율 5%, 가동률 60%)

| 유형            |                   | 집중단지형  |        |        | 거점지원형  |        |        |
|---------------|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 분석 시나리오       |                   | 시나리오 1 | 시나리오 2 | 시나리오 3 | 시나리오 4 | 시나리오 5 | 시나리오 6 |
| 투자규모<br>(억원)  |                   | 50     | 100    | 300    | 30     | 50     | 100    |
| 비용<br>및<br>편익 | 관리 및<br>운영인력(명)   | 17     | 21     | 89     | 38     | 37     | 51     |
|               | 치유체험매출<br>(원/일/인) | 16,576 | 33,997 | 18,034 | 무료가능   | 8,936  | 3,518  |
|               | 체류매출<br>(원/일/인)   | 20,603 | 32,947 | 21,176 | 13,206 | 15,255 | 17,846 |
|               | 수용 인원<br>(명/일)    | 82     | 158    | 415    | 93     | 107    | 182    |

<표 6-12> 편익/비용 요소별 손익분기점 분석 결과(할인을 8%, 기동률 60%)

| 유형        |                | 집중단지형  |        |        | 거점지원형  |        |        |
|-----------|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 분석 시나리오   |                | 시나리오 1 | 시나리오 2 | 시나리오 3 | 시나리오 4 | 시나리오 5 | 시나리오 6 |
| 투자규모 (억원) |                | 50     | 100    | 300    | 30     | 50     | 100    |
| 비용 및 편익   | 관리 및 운영인력(명)   | 12     | 10     | 59     | 34     | 32     | 62     |
|           | 치유체험매출 (원/일/인) | 27,170 | 43,938 | 27,482 | 246    | 15,999 | 9,739  |
|           | 체류매출 (원/일/인)   | 28,019 | 40,422 | 28,118 | 16,172 | 20,199 | 22,328 |
|           | 수용 인원 (명/일)    | 96     | 180    | 482    | 103    | 121    | 207    |

### 6.1.6 투자계획

- 앞서 제시한 6개의 녹색농업치유단지 투자 시나리오 대한 연차별 투자계획을 설정함
- 녹색농업치유단지의 투자재원은 두 가지 형태로 구분됨. 공공성이 높은 사업대상지에 대한 국고투입형태와 민간자본유치 형태로 구분될 수 있을 것임
- 본 연구에서는 공공성이 있는 국고투입형태에 대한 사업유형에 대해서만 분석대상으로 설정하여 진행하였음
- 국고의 매칭펀드 종류에 따라 중앙정부(국비), 지방비, 민간자부담 등으로 구분이 될 수 있으며, 국비의 경우에는 부처별 관련예산의 연계를 통한 전체 국비 규모를 결정할 수 있을 것임
- 국비의 투입비율은 중앙 부처별, 세부사업별로 다양하게 운영되고 있지만, 본 연구에서는 농식품부의 포괄 보조사업의 투입비율을 기준으로 총괄 투자비율을 설정하였음
- 농식품부 포괄보조사업의 국고 투입비율을 살펴보면, 일반농산어촌개발사업 국비 70%, 지방비(자부담포함) 30%, 농어촌자원복합산업화지원사업 국비 50%, 지방비(자부담포함) 50% 형태로 구성되어 있음.
- 일반농산어촌개발사업의 경우, 과거의 농특회계사업이 포괄보조사업을 편성됨에 따라 국비 70%를 유지하고 있다는 점에서 중앙정부 주도의 치유단지 조성의 경우에는 국비 비율을 70%수준으로 설정하는 것이 타당하다고 판단되며, 농촌자원복합산업화지원사업의 경우, 지역(시·도)중심 예산지원사업으로 지자체가 주축으로 조성되는 치유단지의 경우에는 국비 50%비율로 설정하는 것이 바람직하다고 판단됨
- 본 연구에서는 중앙정부 주도의 치유단지를 대상으로 투자계획(안)을 작성하였으며, 국비와 지방비의 비율은 농식품부 포괄보조사업의 일환인 일반농산어촌개발사업과 유사하므로, 투자재원의 매칭비율은 70%(국비):30%(지방비)로 설정함.
- 투자재원의 투자우선순위는 토목 등의 기반조성, 건축사업을 투자초기(1~2년), 치유시설, 시설장비, 역량강화(홍보) 등을 투자 중후반기에 설정하였음.
  - 기반조성의 범위는 치유단지내부이 기반조성에 한계를 두면 농업관련시설의 기반조성은 농식품부 생산기반정비 사업과 연계하여 진행하는 것으로 설정하였음
  - 건축사업의 농림지역, 관리지역에서 건축물을 건축하는 조건으로 세부면적으로 산정하기 보다 건폐율 40%를 적용하고, 전체사업비의 40% 이하 수준으로 산정하였음
  - 제경비 및 역량강화 사업비의 경우, 전체사업비의 10%이하로 산정하여 투자계획을 수립하였음

- 투자재원별 국비와 지방비의 투입비율은 기반조성과 건축 등의 하드웨어 조성사업의 경우, 국비 위주로 사업으로 시행하고, 체험시설, 시설장비, 역량강화 등을 지방비로 사업을 시행하는 것이 바람직
- 하드웨어 사업은 공공성이 강한 사업으로 운영의 내실화와 관리주체의 명확성을 위해 초기단계부터 국비 중심으로 투입하고, 관리연한 5~10년 이후에는 관리주체에게 위임하는 형태로 운영되는 것을 원칙을 함
- 소요사업비의 산정은 2015년 가격을 기준으로 공사비를 추정하며, 향후 기본계획 및 실시설계단계에서 조정이 가능함

<표 6-13> 녹색농업치유단지 투자계획(시나리오 1)

(단위 : 억원)

| 재원 및 구분    | 사업비 | 연 도   |       |       |
|------------|-----|-------|-------|-------|
|            |     | 2016년 | 2017년 | 2018년 |
| 합계         | 50  | 20.5  | 11    | 18.5  |
| 국비 소계      | 35  | 14.35 | 7.70  | 12.95 |
| 지방비 소계     | 15  | 6.15  | 3.30  | 5.55  |
| 기반조성       | 7.5 | 7.5   |       |       |
| 건축 (관리운영)  | 5   | 2.5   | 2.5   |       |
| 건축 (체험 관련) | 10  | 5     | 5     |       |
| 체험시설       | 7.5 |       |       | 7.5   |
| 시설장비       | 7.5 |       |       | 7.5   |
| 운영인력 역량강화  | 7.5 | 2.5   | 2.5   | 2.5   |
| 제경비        | 5   | 3     | 1     | 1     |

<표 6-14> 녹색농업치유단지 투자계획(시나리오 2)

(단위 : 억원)

| 재원 및 구분    | 사업비 | 연 도   |       |       |       |       |
|------------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
|            |     | 2016년 | 2017년 | 2018년 | 2019년 | 2020년 |
| 합계         | 100 | 22    | 15    | 26    | 16    | 21    |
| 국비 소계      | 70  | 15.40 | 10.50 | 18.20 | 11.20 | 14.70 |
| 지방비 소계     | 30  | 6.60  | 4.50  | 7.80  | 4.80  | 6.30  |
| 기반조성       | 10  | 10    |       |       |       |       |
| 건축 (관리운영)  | 10  | 2     | 3     | 5     |       |       |
| 건축 (체험 관련) | 25  | 5     | 10    | 10    |       |       |
| 체험시설       | 25  |       |       | 5     | 10    | 10    |
| 시설장비       | 5   |       |       |       |       | 5     |
| 운영인력 역량강화  | 15  |       |       | 5     | 5     | 5     |
| 제경비        | 10  | 5     | 2     | 1     | 1     | 1     |

<표 6-15> 녹색농업치유단지 투자계획(시나리오 3)

(단위 : 억원)

| 재원 및 구분    | 사업비 | 연 도   |       |       |       |       |
|------------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
|            |     | 2016년 | 2017년 | 2018년 | 2019년 | 2020년 |
| 합계         | 300 | 50    | 35    | 75    | 75    | 65    |
| 국비 소계      | 210 | 35.00 | 24.50 | 52.50 | 52.50 | 45.50 |
| 지방비 소계     | 90  | 15.00 | 10.50 | 22.50 | 22.50 | 19.50 |
| 기반조성       | 15  | 15    |       |       |       |       |
| 건축 (관리운영)  | 15  | 5     | 10    |       |       |       |
| 건축 (체험 관련) | 60  | 10    | 10    | 20    | 20    |       |
| 체험시설       | 60  |       |       | 20    | 20    | 20    |
| 시설장비       | 60  |       |       | 20    | 20    | 20    |
| 운영인력 역량강화  | 60  | 10    | 10    | 10    | 10    | 20    |
| 제경비        | 30  | 10    | 5     | 5     | 5     | 5     |

<표 6-16> 녹색농업치유단지 투자계획(시나리오 4)

(단위 : 억원)

| 재원 및 구분    | 사업비  | 연 도   |       |       |
|------------|------|-------|-------|-------|
|            |      | 2016년 | 2017년 | 2018년 |
| 합계         | 30   | 7     | 12.5  | 10.5  |
| 국비 소계      | 21   | 4.90  | 8.75  | 7.35  |
| 지방비 소계     | 9    | 2.10  | 3.75  | 3.15  |
| 기반조성       | 3    | 3     |       |       |
| 건축 (관리운영)  | 3    | 1     | 2     |       |
| 건축 (체험 관련) | 4.5  | 1     | 3.5   |       |
| 체험시설       | 10.5 |       | 5     | 5.5   |
| 시설장비       | 3    |       |       | 3     |
| 운영인력 역량강화  | 3    | 1     | 1     | 1     |
| 제경비        | 3    | 1     | 1     | 1     |



&lt;표 6-17&gt; 녹색농업치유단지 투자계획(시나리오 5)

(단위 : 억원)

| 재원 및 구분    | 사업비 | 연 도   |       |       |
|------------|-----|-------|-------|-------|
|            |     | 2016년 | 2017년 | 2018년 |
| 합계         | 50  | 16    | 21    | 13    |
| 국비 소계      | 35  | 11.20 | 14.70 | 9.10  |
| 지방비 소계     | 15  | 4.80  | 6.30  | 3.90  |
| 기반조성       | 5   | 5     |       |       |
| 건축 (관리운영)  | 5   | 2     | 3     |       |
| 건축 (체험 관련) | 15  | 5     | 10    |       |
| 체험시설       | 7.5 |       | 2.5   | 5     |
| 시설장비       | 7.5 |       | 2.5   | 5     |
| 운영인력 역량강화  | 5   | 1     | 2     | 2     |
| 제경비        | 5   | 3     | 1     | 1     |

&lt;표 6-18&gt; 녹색농업치유단지 투자계획(시나리오 6)

(단위 : 억원)

| 재원 및 구분    | 사업비 | 연 도   |       |       |       |       |
|------------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
|            |     | 2016년 | 2017년 | 2018년 | 2019년 | 2020년 |
| 합계         | 100 | 25    | 12    | 29    | 14    | 20    |
| 국비 소계      | 70  | 17.50 | 8.40  | 20.30 | 9.80  | 14.00 |
| 지방비 소계     | 30  | 7.50  | 3.60  | 8.70  | 4.20  | 6.00  |
| 기반조성       | 10  | 10    |       |       |       |       |
| 건축 (관리운영)  | 15  | 5     | 5     | 5     |       |       |
| 건축 (체험 관련) | 20  | 5     | 5     | 10    |       |       |
| 체험시설       | 20  |       |       | 5     | 5     | 10    |
| 시설장비       | 15  |       |       | 5     | 5     | 5     |
| 운영인력 역량강화  | 10  |       |       | 3     | 3     | 4     |
| 제경비        | 10  | 5     | 2     | 1     | 1     | 1     |

## 6.2 사업화 모델별 국민경제적 타당성 분석

### 6.2.1 치유농업 사회경제적 가치평가 선행연구 분석<sup>2)</sup>

#### 가. 치유농업 효과

- 치유농업의 효과를 규명하거나 측정된 국내 연구는 거의 없는 실정이나 농업의 다원적 기능과 효과를 규명한 연구들에서 부분적으로 다루고 있는 실정임
- 농업의 다원적 기능을 연구한 사례들을 종합하면 환경보전기능, 농촌경관 및 문화적 전통의 유지 기능, 농촌의 활력 유지 기능, 식량 안보 기능 등의 영역으로 구조화할 수 있음 이상의 기능 중 치유농업은 농촌 경관 및 문화적 전통 유지 영역에 포함되며, 구체적으로는 여가 활용 공간 제공, 치유의 숲, 도시민의 안정, 아토피 치료, 청소년 정서 순화, 각종 의약품 원료 제공 등으로 세분화되어 있음

<표 6-19> 농업농촌의 공익적 가치 중 경관 및 문화적 전통유지 영역 세부내용

| 항 목            | 세 부 내 용  |
|----------------|--|
| 농업·농촌 경관       | 전답, 마을, 야산 등의 자연적인 경관 제공                                       |
| 전통문화 보전 및 계승   | 지역문화 보전, 전통문화 예술 활동의 모태<br>전통문화 및 전통적 가치관 계승<br>전통 식문화 보전 및 활용 |
| 휴양 및 여가공간 제공   | 여가 활용 공간 제공  |
| 치유(힐링) 및 건강 기능 | 치유의 숲, 도시민의 안정, 아토피 치료, 청소년의 정서 순화<br>각종 의약품 원료 제공             |

출처 : 김용렬 외(2012). 시대변화에 따른 농업·농촌의 공익적·경제적 가치 재조명. p.6. 김경미 a(2013)로부터 재인용

#### 나. 가치평가 방법

- 치유농업의 경우 농업과 마찬가지로 생산적인 측면을 제외하면 비시장적 재화에 해당하며, 이 경우 주로 간접적 편익 추정 방법과 직접적 편익 추정 방법을 활용하여 가치를 추정할 수 있음. 직접적 편익 추정 방법을 사용할 경우 조건부 가치 측정법이 가장 많이 활용되고 있으며, 가치평가 금액의 과대 추정을 예방할 수 있다. 간접적 편익 추정 방법의 경우 다양한 평가 방법이 제시되고 있으나 농업의 다원적 기능의 가치를 평가하기 위해서는 대체법과 컨조인트 분석법이 많이 활용되고 있음
- 조건부 가치측정법(Contingent Valuation Method, CVM)은 비시장재화의 가치를 설문조사를 통하여 직접 도출해내는 방식으로 설문조사에서는 비시장재화의 변화에 대한 가상적 상황을 설정하고 여러 조건들을 부여한 후 각각의 상황변화에 대해 어느 정도 지불의도(WTP, Willing to Pay)를 갖고 있는지에 대한 응답을 분석함
- CVM은 설문지 설계방법에 따라 개방형질문법, 경매법, 지불카드법, 그리고 양분선택형 질문법으로 구분될 수 있다. CVM은 다양한 유형의 비사용가치를 직접적으로 측정할 수 있고, 존재가치를 측정할 수 있는 유일한 방법이며, 유효성과 신뢰성을 검증할 수 있다는 장점이 있음. 반면 CVM은 자신은 선호를 표현하고자 하는 피조사자의 능력과 의도에 크게 의존할 수밖에 없으므로 설문지 작성과 조사실시과정에 서 큰 오류를 범할 가능성이 높다는 단점을 가지며, 설문지 작성방식에 따라 발생할 수 있는 편익(Bias)로는 시작점 편익, 지불수단편익, 정보편익, 전략편익, 추종편익, 부분전체편익, 범위편익, 순서편익, 합산편익 등이 지적되고 있음

2) 본 절은 김경미 외a의 연구에서 수행한 치유농업에 대한 국민의 지불의사액추정(WTP, Willingness To Pay) 부분을 본 연구에 활용하기 위해 발췌하여 요약한 부분임. 지불의사액은 다음 절에서 분석될 국민경제적 타당성분석 부분에 편익이전(Benefit Transfer)되어 활용됨.

&lt;표 6-20&gt; 치유농업 참여 대상별 효과 영역

| 대 상      |                           | 효 과   |
|----------|---------------------------|---|
| 고객<br>개인 | 아동 및 청소년                  | 안정감 향상<br>책임감 향상<br>신체능력 발달<br>현실감각 학습<br>소속감 향상<br>ADHD 치유<br>에너지 활용 향상<br>역할모델 형성<br>대인관계 능력 향상<br>부모와의 유대관계 향상<br>자아존중감 향상<br>직업능력 향상<br>식욕증진<br>감각활용 향상 |
|          | 정신적 질환자<br>(약물/알콜 의존자 포함) | 약물 및 알콜 의존성 감소<br>안정감 향상<br>책임감 향상<br>소속감 향상<br>에너지 활용 향상<br>대인관계 능력 향상<br>자아존중감 향상<br>협업능력 향상<br>집중력 향상  |
|          | 일반 성인 및 기타                | 안정감 향상<br>스트레스 감소<br>에너지 활용 향상<br>학습장애 치유<br>치매질환 치유  |
| 기관       | 치유농장                      | 소득증대/삶의 질 향상<br>고부가가치 생산<br>국가 및 지자체 지원금<br>자기개발 역량 향상<br>사회적 존중감 향상<br>다양한 고객 유치<br>사회적 책임감 향상<br>직거래 확대<br>네트워크 확대  |
|          | 관련 산업체 및 기관               | 시장 확대<br>네트워크 확대<br>사회적 책임감 향상  |
| 지역<br>국가 | 지역사회                      | 지역 농업에 대한 인식 제고<br>지역 고용 확대<br>농촌 문화 보존<br>보건비용 절감<br>지역 보건서비스 확대<br>지역사회 개발  |
|          | 국가 및 사회                   | 농업에 대한 인식 제고<br>고용 확대<br>보건비용 절감<br>국민 건강 증진<br>녹색 산업 성장  |

출처 : Elings(2012), Moinard(2010), Wydler & Gairing(2010), Bock et al(2010), Hine(2008), Homer(2011), Di Iacove외 (2009) 등 치유농업 효과 분석 선행연구 종합 및 정리, 김경미 a(2013)로부터 재인용

다. 가치평가 사례

1) 농업분야 가치 평가 사례

- 농업 관련 효과성 추정 연구들은 대부분 농업·농촌의 공익적(다원적) 기능, 사회문화적 공익가치, 농업의 특정 기능의 가치에 대한 연구들이 이루어졌으며, 주된 가치 추정 방법으로 대체법, 가상가치평가법(CVM) 등을 이용
- 전반적으로 대체법을 활용한 추정결과는 CVM 등의 직접법을 활용한 추정 결과 대비 상대적으로 높게 나타나는 경향을 보임. 일부 연구에서는 가치 추정 결과의 타당성을 높이기 위해 간접법과 직접법을 복합적으로 활용

<표 6-21> 농업 분야 효과성 추정 사례 분석

| 연구          | 대상              | 방법                  | 총 가치액  |
|-------------|-----------------|---------------------|--|
| 김용렬 외(2012) | 농업·농촌의 공익적 가치   | CVM                 | 총 6조 3,468억 ~ 최대 9조 3,272억<br>- 식량안보: 약 1.7조<br>- 환경보전: 약 1.3조<br>- 지역사회 및 경제: 약 1.2조<br>- 경관 및 전통: 약 1.1조<br>- 국격 제고: 약 1조  |
| 양승룡 외(2011) | 농업농촌의 다원적 가치    | 선행연구 종합             | 총 252조 원<br>- 산업적 가치 86조 원<br>- 다원적 가치 166조 원(환경보전 146조 5천억 원, 경관문화 16조 원, 농촌활력 9,800억 원, 식량안보 2조 원)   |
| 황정임 외(2009) | 농촌 사회문화적 공익가치   | CVM, 효용격차모형         | 총 2조 6,912억 원 ~ 5조 1,336억 원  |
| 강기경 외(2008) | 농업의 다원적 가치      | 대체법                 | 총 67조 6,632억 원<br>- 논 56조 3,993억 원(홍수조절 44조 3,149억 원, 수자원 함양 1조 7,694억 원, 대기정화 7조 1,845억 원, 기후순화 1조 3,020억 원, 수질정화 2,977억 원, 토양보전 1조 5,069억 원)<br>- 밭 11조 2,638억 원(홍수조절 7조 2,215억 원, 수자원함양 528억 원, 대기정화 2조 7,435억 원, 기후순화 4,850억 원, 토양보전 7,610억 원) |
| 임형백 외(2004) | 농촌의 경관기능        | CVM                 | 총 1조 3,243억 원  |
| 안윤수 외(2003) | 농촌의 사회문화적 공익기능  | CVM                 | 총 8조 3,386억 원  |
| 서동균 외(2003) | 쌀의 식량안보         | 대체법                 | 총 1조 6,656억 원  |
| 서동균 외(2003) | 농업의 다원적 기능      | 대체법                 | 총 19조 8,896억 원   |
| 서동균 외(2002) | 농업의 환경보전 및 경관가치 | 대체법, 가상가치법          | 총 13조 4,234억 원:<br>- 환경보전 13조 2,337억 원<br>- 사회문화적기능 1조 8,979억 원  |
| 오세익 외(2001) | 농업의 다원적 기능      | 가상순위결정 모형(CVM), 대체법 | 총 10조 673억 원<br>- 식량안보 1조 7,084억 원<br>- 경관기능 1조 1,214억 원<br>- 농촌활력 제고 8,165억 원<br>- 환경보전 6조 4,210억 원   |
| 강기경 외(2000) | 농업의 다원적 기능      | 대체법                 | 총 24조 703억 원<br>- 논 20조 5,352억 원(홍수조절 12조 9,777억 원, 수자원함양 1조 6,000억 원, 대기정화 2조 15억 원, 기후순화 1조 5,585억 원, 수질정화 2조 1,900억 원, 토양보전 2,075억 원)<br>- 밭 3조 5,351억 원(홍수조절 3,739억 원, 수자원함양 785억 원, 대기정화 2조 4,730억 원, 기후순화 1,249억 원, 토양보전 4,848억 원)           |
| 엄기철 외(1993) | 논의 공익기능         | 대체법                 | 총 26조 9,814억 원<br>- 홍수조절기능 15조 5,340억 원<br>- 토양유실방지 2,061억 원<br>- 공기정화 5조 2,795억 원<br>- 수질개선 5조 9,618억 원   |

출처 : 김경미 a(2013)

## 2) 치유농업 가치평가 사례

- 치유농업의 가치를 평가한 국내 사례는 거의 없는 것으로 판단되며, 외국의 가치 평가 사례 역시 치유농업의 사회경제적 가치를 판단하기에는 제한적임
- 치유농업 효과성 평가는 평가대상에 치유농업 고객 평가, 농장 평가, 사회 및 국가 차원의 평가 등 크게 세 가지 유형으로 구분됨
- 평가 내용에 따라서는 다기능적 농업 효과성 평가 국민건강 증진 효과 평가, 사회적 통합 효과 평가 등으로 구분되며, 직접적인 효과 평가와 간접적인 효과 평가 등으로 구분되기도 함. 그러나 치유농업의 가치 평가 사례는 주로 개별 치유농장의 효과성 평가, 특정 치유 농업 세부 분야의 효과성 평가, 특정 치유 프로그램의 효과성 평가 사례가 많으며, 이 또한 경제적 가치를 측정하는 사례보다는 비금전적 효과를 검증하는 사례가 대부분임. 일부 비용 대비 효과를 금전적으로 계산한 연구 사례가 있으나 구체적인 방법이나 결과를 제시하지 않고 있음

## 라. 치유농업 사회경제적 기여효과 분석

## 1) 응답자 일반 특성

- 치유농업에 대한 사회경제적 기여효과 분석을 위해 주민등록인구통계를 기본으로 표본할당 하였으며, 총 2,081명의 응답자를 대상으로 분석했음

## 2) 치유농업 참여 경험

- 치유농업 관련 활동에 대한 참여경험은 없는 사람(69.3%) 참여경험이 있는 사람(30.7%)에 비해 많은 것으로 나타났음. 치유농업 유형별로는 농장이나 농촌 환경을 이용한 치유농업 활동에 참여한 사람들은 44.2%로 가장 많았으며, 다음으로 식물 관련 치유농업 활동(28.3%), 동물 관련 치유농업 활동(19.6%)의 순으로 나타남

&lt;표 6-22&gt; 치유농업 유형별 참여경험

| 유형                  | 참여경험 있음 |        | 참여경험 없음 |        |
|---------------------|---------|--------|---------|--------|
|                     | 빈도(명)   | 백분율(%) | 빈도(명)   | 백분율(%) |
| 농장/농촌 환경 관련 치유농업 활동 | 919     | 44.2   | 1,162   | 55.8   |
| 식물 관련 치유농업 활동       | 588     | 28.3   | 1,493   | 71.7   |
| 동물 관련 치유농업 활동       | 408     | 19.6   | 1,673   | 80.4   |
| 평균                  | 638     | 30.7   | 1,443   | 69.3   |

출처 : 김경미 a(2013)

## 3) 치유농업 참여 의사

- 치유농업 참여경험이 없는 사람들을 대상으로 한 향후 참여의사는 상당히 높은 것(3.93)으로 나타났음. 치유농업 유형별로는 식물 관련 치유농업 활동에 대한 참여의사(4.00)가 가장 높았으며, 다음으로 농장 및 농촌 환경 관련 치유농업 활동에 대한 참여의사(3.97), 동물 관련 치유농업 활동에 대한 참여의사(3.83)의 순으로 나타남

<표 6-23> 치유농업 유형별 참여의사

| 유형                  | 평균   | 표준편차  |
|---------------------|------|-------|
| 농장/농촌 환경 관련 치유농업 활동 | 3.97 | 0.718 |
| 식물 관련 치유농업 활동       | 4.00 | 0.697 |
| 동물 관련 치유농업 활동       | 3.83 | 0.869 |
| 평균                  | 3.93 | 0.761 |

출처 : 김경미 a(2013)

주) 5점 척도(1-전혀 참여의사 없음, 2-참여의사 없음, 3-보통, 4-참여의사 있음, 5-매우 참여의사 있음)

4) 치유농업 공익적 가치

- 치유농업의 공익적 가치에 대해서는 전체 응답자의 85%가 가치가 있다고 인식한 반면 가치가 없다고 인식한 응답자는 0.9%에 불과했음. 특히 치유농업의 공익적 가치에 대한 전체 평균은 4.02로 매우 높게 나타났으며, 식물, 동물, 농촌환경, 농촌문화 등의 농업 및 농촌자원을 활용하여 치유서비스를 제공하는 치유농업의 공익적 가치에 대해 긍정적으로 인식하고 있음

<표 6-24> 치유농업의 공익적 가치에 대한 현재 인식

| 구분                  | 빈도 분석      |             |               |                 |               | 기술 통계 |       |
|---------------------|------------|-------------|---------------|-----------------|---------------|-------|-------|
|                     | 전혀 가치없음    | 가치없음        | 보통            | 가치있음            | 매우 가치있음       | 평균    | 표준편차  |
| 치유농업의 공익적 가치에 대한 인식 | 4<br>(0.2) | 14<br>(0.7) | 295<br>(14.2) | 1,381<br>(66.4) | 387<br>(18.6) | 4.02  | 0.610 |

출처 : 김경미 a(2013)

5) 치유농업 유형별 지불의사

- 치유농업 유형별 부담금 지불의사에 대해서는 지불의사가 있는 사람이 56.2%로 지불의사가 없는 사람(43.8%)에 비해 약간 많은 것으로 나타났음. 치유농업 유형별 지불의사는 농장 및 농촌 환경 치유농업 활동(62.3%), 식물 관련 치유농업 활동(55.4%), 동물 관련 치유농업 활동(50.9%)의 순으로 나타남

<표 6-25> 치유농업 유형별 부담금 지불의사

| 유형                  | 지불의사 있음 |        | 지불의사 없음 |        |
|---------------------|---------|--------|---------|--------|
|                     | 빈도(명)   | 백분율(%) | 빈도(명)   | 백분율(%) |
| 농장/농촌 환경 관련 치유농업 활동 | 1,296   | 62.3   | 785     | 37.7   |
| 식물 관련 치유농업 활동       | 1,153   | 55.4   | 928     | 44.6   |
| 동물 관련 치유농업 활동       | 1,060   | 50.9   | 1,021   | 49.1   |
| 평균                  | 1,170   | 56.2   | 911     | 43.8   |

출처 : 김경미 a(2013)

## 6) 치유농업 지불의사금액 산정

- 이러한 추정결과를 바탕으로 추정된 월 금액을 연 금액으로 환산한 후 기준 가구수를 곱하여 산정함
  - 농장 및 농촌 환경 관련 치유농업 활동에 대한 지불의사금액은 월평균 3,500원으로 나타났으며, 이를 연평균으로 환산한 후 가구수를 곱한 최종 사회경제적 가치는 7,539억원으로 나타남
  - 식물 관련 치유농업 활동에 대한 지불의사금액은 월평균 2,370원으로 나타났으며, 이를 연평균으로 환산한 후 가구수를 곱한 최종 사회경제적 가치는 5,105억원으로 나타남
  - 동물 관련 치유농업 활동에 대한 지불의사금액은 월평균 1,372원으로 나타났으며, 이를 연평균으로 환산한 후 가구수를 곱한 최종 사회경제적 가치는 2,955억원으로 나타남
  - 치유농업 전체적으로는 지불의사금액은 월평균 7,242원으로 나타났으며, 이를 연평균으로 환산한 후 가구수를 곱한 최종 사회경제적 가치는 1조 5,599억원으로 나타남

&lt;표 6-26&gt; 치유농업 유형별 지불의사금액

| 유형                  | 지불의사금액(원) |        | 가구수(가구)    | 합계(억원) |
|---------------------|-----------|--------|------------|--------|
|                     | 월         | 연      |            |        |
| 농장/농촌 환경 관련 치유농업 활동 | 3,500     | 41,999 | 17,950,675 | 7,539  |
| 식물 관련 치유농업 활동       | 2,370     | 28,441 | 17,950,675 | 5,105  |
| 동물 관련 치유농업 활동       | 1,372     | 16,464 | 17,950,675 | 2,955  |
| 합계                  | 7,242     | 86,904 | 17,950,675 | 15,599 |

출처 : 김경미 a(2013)

## 마. 녹색농업 치유단지 조성의 국민경제적 타당성 확보를 위한 적정 투자규모 분석

- 앞서 제시되었던 김경미 a(2013)의 분석결과는 치유농업활동에 대한 잠재수요자가 전국 가구로 가정하고, 각 가계의 지불의사액을 전국 가구에 곱해서 치유농업의 사회경제적 가치를 추정한 것임
- 그러나 현실적으로 정책적인 투자규모는 치유농업의 실수요자의 수를 바탕으로 추정해야 하며, 본 연구는 2015년도의 치유농업관련 참여자 수를 바탕으로 적정 투자규모를 추정함
- 치유농업의 참여수요는 일반적으로 가구 단위로 이루어지므로 실수요자의 수요를 치유농업 참여 가구단위로 무방할 것으로 판단됨
- 또한, 2015년의 치유농업 참여가구(8,630가구)는 매년 증가세를 보일 것을 가정하여 분석함
- 기타 적정투자규모 산출을 위한 시나리오 설정 및 가정은 다음과 같음
  - 시나리오 1 : 농장/농촌 환경 관련 치유농업 활동에 대한 지불의사액을 가정
  - 시나리오 2 : 식물 관련 치유농업 활동에 대한 지불의사액을 가정
  - 시나리오 3 : 동물 관련 치유농업 활동에 대한 지불의사액을 가정
  - 시나리오 4 : 치유농업 전체에 대한 지불의사액을 가정
  - 사업 기간은 30년, 할인율은 5%를 가정함
  - 유지관리 및 시설의 최소 운영비는 조성비용의 5%를 가정함
  - 초기에 3년간 투자함을 가정함. 예를 들어 매년 100억원 규모의 투자가 필요하다면 총 3개년에 걸쳐 300억원이 투자되어야 함을 의미함
  - 분석방법은 스프레드시트의 현금유동표에서 참여가구수에 지불의사액을 곱한 값이 편익, 초기투자 및 매년 소요되는 유지관리 및 각종 운영비는 비용으로 설정하여 분석함
  - 목표치 분석(Target Value Analysis)을 이용하여, B/C비율이 1일 때의 연간투자금액의 규모를 추정함
  - 따라서 분석결과로 계산된 투자액은 녹색농업치유단지를 조성하기 위한 실수요자(가구)의 지불의사를 나타내므로, 사회경제적 타당성을 확보하는 투자규모로 간주할 수 있음

## 6.2 사업화 모델별 국민경제적 타당성 분석

- 다음 <표 6-21>은 기타 농장/농촌 환경 관련 치유농업 활동에 대한 지불의사액을 가정했을 때의 적정 투자규모를 다양한 치유단지의 수요 증가율 하에서의 분석결과를 요약한 것임
- 앞서 전제한 가정으로부터, 2015년 현재의 치유농업의 실수요자가 매년 3%부터 10% 까지 증가할 경우에, 적정 투자액은 13,004백만원부터 34,840백만원 정도로 추정됨
- 식물 관련 치유농업 활동에 대한 지불의사액을 가정하는 경우에는, 2015년 현재의 치유농업의 실수요자가 매년 3%부터 10% 까지 증가할 경우에, 적정 투자액은 8,809백만원부터 23,592백만원 정도로 추정됨
- 동물 관련 치유농업 활동에 대한 지불의사액을 가정하는 경우에는, 2015년 현재의 치유농업의 실수요자가 매년 3%부터 10% 까지 증가할 경우에, 적정 투자액은 5,102백만원부터 13,657백만원 정도로 추정됨
- 마지막으로 이상의 세 가지 치유농업형태를 합산한 치유농업 전체에 대한 지불의사를 고려할 때에는, 2015년 현재의 치유농업의 실수요자가 매년 3%부터 10% 까지 증가할 경우에, 적정 투자액은 26,898백만원부터 72,088백만원 정도로 추정됨

<표 6-27> 녹색농업치유단지 조성 적정 투자규모 분석(시나리오 1) (단위 : 백만 원)

| 시나리오 | 참여가구 증가율 | 연간 투자액(a) | 투자 년수(b) | 총투자액(3년간)<br>(a×b) |
|------|----------|-----------|----------|--------------------|
| 1    | 3%       | 4,335     | 3        | 13,004             |
|      | 5%       | 5,605     | 3        | 16,814             |
|      | 7%       | 7,397     | 3        | 22,191             |
|      | 10%      | 11,613    | 3        | 34,840             |

<표 6-28> 녹색농업치유단지 단지 조성 적정 투자규모 분석(시나리오 2) (단위 : 백만 원)

| 시나리오 | 참여가구 증가율 | 연간 투자액(a) | 투자 년수(b) | 총투자액(3년간)<br>(a×b) |
|------|----------|-----------|----------|--------------------|
| 2    | 3%       | 2,936     | 3        | 8,809              |
|      | 5%       | 3,795     | 3        | 11,386             |
|      | 7%       | 5,009     | 3        | 15,027             |
|      | 10%      | 7,864     | 3        | 23,592             |

<표 6-29> 녹색농업치유단지 조성 적정 투자규모 분석(시나리오 3) (단위 : 백만 원)

| 시나리오 | 참여가구 증가율 | 연간 투자액(a) | 투자 년수(b) | 총투자액(3년간)<br>(a×b) |
|------|----------|-----------|----------|--------------------|
| 3    | 3%       | 1,701     | 3        | 5,102              |
|      | 5%       | 2,197     | 3        | 6,591              |
|      | 7%       | 2,900     | 3        | 8,699              |
|      | 10%      | 4,552     | 3        | 13,657             |

<표 6-30> 녹색농업치유단지 조성 적정 투자규모 분석(시나리오 4) (단위 : 백만 원)

| 시나리오 | 참여가구 증가율 | 연간 투자액(a) | 투자 년수(b) | 총투자액(3년간)<br>(a×b) |
|------|----------|-----------|----------|--------------------|
| 4    | 3%       | 8,966     | 3        | 26,898             |
|      | 5%       | 11,597    | 3        | 34,790             |
|      | 7%       | 15,306    | 3        | 45,917             |
|      | 10%      | 24,029    | 3        | 72,088             |



## 6.3 녹색농업치유단지 조성에 따른 사회경제적 파급효과 분석

### 6.3.1 산업연관분석의 의의와 연혁

- 한 국가 경제에서 각 산업들은 생산활동을 위해 상호간에 재화와 서비스를 구입·판매하는 과정을 통해 직접 또는 간접적으로 서로 관계를 맺게 됨. 산업연관분석(inter-industry analysis) 또는 투입산출분석(input-output analysis)은 산업연관표를 바탕으로 하여 산업간 상호연관 관계를 수량적으로 분석하는 방법임
- 일반적으로 국민경제의 순환과정은 소득순환과 산업간 생산물순환의 두 가지 측면에서 파악할 수 있음. 소득순환은 소득의 발생으로부터 분배 및 처분과정 즉, 생산 활동 결과로 발생한 국민소득이 이윤, 임금, 이자 등의 형태로 분배되어 소비재와 자본재의 구입이라는 처분활동을 거쳐 다시 다음의 생산과정으로 환류되어 가는 과정임. 이에 반해 산업간 생산물순환은 생산부문 상호간의 재화와 서비스의 거래를 나타내기 때문에 국민소득계정에서는 제외되나 산업간 연관관계를 파악하는 데는 매우 유용함
- 국민소득분석이 국민경제 전체의 활동수준을 표시하는 장점을 지녔다면, 산업연관분석은 구조적 측면에서 산업간 연관관계(산업간 생산물 순환)를 파악할 수 있다는 장점을 갖고 있음. 또 산업연관분석은 최종수요가 유발하는 생산, 고용, 소득 등 각종의 파급효과를 산업부문별로 구분하여 분석할 수 있기 때문에 경제정책의 수립, 정책효과 측정 등에 활용되고 있음

### 6.3.2 산업연관표의 기본구조

- 현대경제에서 한 산업부문의 경제활동은 다른 산업부문의 경제활동과 독립적으로 이루어질 수는 없으며, 상호 연관관계를 이루고 있음. 이러한 다양한 경제활동들 간의 상호 연관관계를 하나의 '표' 형태로 기술한 것이 '산업연관표'임
- 국민경제를 구성하고 있는 각 산업부문은 서로 다른 산업부문으로부터 원재료, 연료 등의 중간재를 구입하고 여기에 노동, 자본 등 본원적 생산요소를 결합함으로써 새로운 재화와 서비스를 생산하여 이를 다른 산업부문에 중간재로 팔거나 최종소비자에게 소비재나 자본재 등으로 판매함
- 산업연관표는 일정 기간(보통 1년)동안의 산업 간 거래관계를 일정한 원칙에 따라 행렬형식으로 기록한 통계표를 의미함. 즉, 국민경제 내 재화와 서비스의 생산 및 처분과정에서 발생하는 모든 거래를 일정한 원칙과 형식에 따라 기록한 종합적인 통계표를 지칭함
- 산업연관표는 기본적으로 산업부문 간 거래를 기록하는 부문과 노동, 자본 등 본원적 생산요소의 구입부문, 그리고 각 산업부문 생산물을 최종구매자에게 판매하는 부문 등 세 가지로 구성되어 있으며 이는 <그림 6-2>와 같음. 이 그림에서 세로방향(열, column)은 각 산업부문이 재화 및 용역을 생산하기 위하여 지출한 생산비용의 구성 즉 투입구조를 나타냄. 이는 원재료투입을 나타내는 중간투입과 노동이나 자본투입을 나타내는 부가가치<sup>3)</sup>의 두 부분으로 나누어지며 그 합계를 총 투입액이라 함

3) 부가가치는 피용자보수, 영업잉여, 고정자본소모 및 순간접세(간접세-보조금)로 구성되어 있다.

|                  | 내생부문    |          |                       |                       | 외생부문      |        |        |                       | 수입<br>(공제) | 총<br>산출액 |       |
|------------------|---------|----------|-----------------------|-----------------------|-----------|--------|--------|-----------------------|------------|----------|-------|
|                  | 산업<br>1 | ...      | 산업<br>n               | 중<br>간<br>수<br>요<br>계 | 소<br>비    | 투<br>자 | 수<br>출 | 최<br>종<br>수<br>요<br>계 |            |          |       |
| 내<br>생<br>부<br>문 | 산업1     | $X_{11}$ | 투<br>입<br>구<br>조<br>↓ | $X_{n1}$              | $W_1$     | $C_1$  | $I_1$  | $E_1$                 | $Y_1$      | $M_1$    | $X_1$ |
|                  | ⋮       |          |                       |                       | 배 분 구 조 → |        |        |                       |            |          |       |
|                  | 산업n     | $X_{n1}$ |                       | $X_{nn}$              | $W_n$     | $C_n$  | $I_n$  | $E_n$                 | $Y_n$      | $M_n$    | $X_n$ |
| 외<br>생<br>부<br>문 | 중간투입계   | $U_1$    |                       | $U_n$                 |           |        |        |                       |            |          |       |
|                  | 피용자보수   | $R_1$    |                       | $R_n$                 |           |        |        |                       |            |          |       |
|                  | 영업잉여    | $S_1$    |                       | $S_n$                 |           |        |        |                       |            |          |       |
|                  | 고정자본소모  | $D_1$    |                       | $D_n$                 |           |        |        |                       |            |          |       |
|                  | 순생산세    | $T_1$    |                       | $T_n$                 |           |        |        |                       |            |          |       |
|                  | 부가가치계   | $V_1$    |                       | $V_n$                 |           |        |        |                       |            |          |       |
|                  | 총 투입액   | $X_1$    |                       | $X_n$                 |           |        |        |                       |            |          |       |

<그림 6-2> 산업연관표의 기본구조

- 이 표의 가로방향(행, row)은 각 산업부문의 생산물이 어떤 부문에 중간수요 또는 최종수요의 형태로 얼마나 판매되었는지를 알 수 있는데, 이를 배분구조라 함. 배분구조는 중간재로 판매되는 중간수요와 소비재, 자본재, 수출상품 등으로 판매되는 최종수요<sup>4)</sup>의 두 부분으로 나누어짐. 그리고 중간수요와 최종수요를 합한 것을 총수요액이라 하고 여기서 수입을 뺀 것을 총산출액이라 함. 이때 각 산업부문의 총산출액과 이에 대응되는 총투입액은 항상 일치하므로, 다음과 같은 관계가 성립함

- 총투입액 = 중간투입액 + 부가가치 (투입구조)
- 총산출액 = 중간수요액 + 최종수요액 - 수입액 (배분구조) 총수요액 (=총공급액)
- 총투입액 = 총산출액

- 한편, 재화와 서비스의 산업부문 상호간의 거래인 중간수요와 중간투입을 기록하는 부분을 내생부문이라 하고 최종수요와 부가가치를 기록하는 부분을 외생부문이라 함. 따라서 산업연관표는 내생부문과 외생부문으로 구성된다고 볼 수 있는데 내생부문이란 외생부문의 수치가 모형 밖에서 주어지면 이에 따라 수동적으로 모형 내에서 그 값이 결정되는 부분이란 의미로 산업연관표 작성과정에서 가장 어려운 부분이며 작성된 표의 분석이나 이용에 있어서도 가장 중요한 부분임
- 외생부문이란 내생부문과는 관계없이 모형 밖에서 값이 결정되는 부분이란 의미로 이 부문의 값의 변동이 국민경제에 어떠한 파급효과를 미치는가를 알아보려는 것이 산업연관분석의 기본 틀임(한국은행,2014)

4) 외생부문중 최종수요부문은 민간소비지출, 정부소비지출, 민간고정자본형성, 정부고정자본형성, 재고증가 및 수출의 6개 항목으로 구성되고 控除項目으로 수입이 설정되어 있다.

### 6.3.3 산업연관분석 모형

#### 가. 투입계수

- 투입계수는 각 산업부문이 재화나 서비스의 생산에 사용하기 위하여 다른 산업으로부터 구입한 각종 원재료, 연료 등 중간투입액과 피용자보수, 고정자본소모 등 부가가치를 해당 산업의 총 투입액(=총 산출액)으로 나눈 것임. 이 투입계수를 산업부문별로 계산하여 표로 만든 것이 투입계수표임. 산업연관표 상에서는 식(1)과 같이 구해짐

$$- a_{ij} = X_{ij}/X_j \quad (1)$$

- <그림 6-3>은 산업연관표에 기록되는 거래내역을 기호로 표시한 것인데 이 표에서 제 1열 즉 제 1산업부문의 중간투입내역  $X_{11}, X_{21}, \dots, X_{n1}$ 을 총투입액  $X_1$ 으로 나눈 값을 각각  $a_{11}, a_{21}, \dots, a_{n1}$ 이라 하면 이것이 제 1산업부문 생산물 1단위를 생산하기 위하여 필요한 각 산업부문 생산물의 크기를 나타내는 투입계수가 됨. 똑같은 방법으로 제 1산업의 부가가치액  $V_1$ 을 총투입액  $X_1$ 으로 나눈 값을  $v_1$ 이라 하면 이것이 제 1산업부문 생산물 1단위를 생산할 때 창출되는 부가가치의 크기를 나타내는 부가가치율이 됨. 제 1열에서 제  $n$ 열까지의 모든 산업부문에 대하여 이와 같은 계산을 하여 그 값을 행렬식으로 나타내면 <표 6-??>와 같은 투입계수표를 구할 수 있음.
- 이와 같이 산출되는 투입계수는 각 산업부문의 생산 활동에 있어서의 생산기술구조 즉 투입과 산출의 생산함수를 의미함. 투입계수는 투입과 산출의 기술적인 수량관계를 나타내므로 물량단위 거래표로부터 산출하는 것이 이상적이라고 할 수 있으나 다양한 물량단위와 기초자료 부족 등으로 물량단위 거래표 작성이 매우 어렵기 때문에 금액단위 거래표로부터 계산하여 이용함. 투입계수에는 생산자가격평가표에서 도출되는 투입계수, 국산거래표에서 도출되는 국산투입계수, 그리고 수입거래표에서 도출되는 수입투입계수 등이 있음

|                  |     | 중간수요     |          |     |          | 최종수요  | 수입<br>(공제) | 총산출액  |
|------------------|-----|----------|----------|-----|----------|-------|------------|-------|
|                  |     | 산업1      | 산업2      | ... | 산업n      |       |            |       |
| 중<br>간<br>투<br>입 | 산업1 | $X_{11}$ | $X_{12}$ | ... | $X_{1n}$ | $Y_1$ | $M_1$      | $X_1$ |
|                  | 산업2 | $X_{21}$ | $X_{22}$ | ... | $X_{2n}$ | $Y_2$ | $M_2$      | $X_2$ |
|                  | ⋮   | ⋮        | ⋮        |     | ⋮        | ⋮     | ⋮          | ⋮     |
|                  | 산업n | $X_{n1}$ | $X_{n2}$ | ... | $X_{nn}$ | $Y_n$ | $M_n$      | $X_n$ |
| 부가가치             |     | $V_1$    | $V_2$    |     | $V_3$    |       |            |       |
| 총투입액             |     | $X_1$    | $X_2$    |     | $X_n$    |       |            |       |

<그림 6-3> 산업연관표의 형식

<표 6-31> 투입계수표의 형식

| 구분    | 산업1      | 산업2      | ... | 산업n      |
|-------|----------|----------|-----|----------|
| 산업1   | $a_{11}$ | $a_{12}$ | ... | $a_{1n}$ |
| 산업2   | $a_{21}$ | $a_{22}$ | ... | $a_{2n}$ |
| ⋮     | ⋮        | ⋮        | ... | ⋮        |
| 산업n   | $a_{n1}$ | $a_{n2}$ | ... | $a_{nn}$ |
| 부가가치세 | $V_1$    | $V_2$    | ... | $V_n$    |
| 국내생산액 | 1.000    | 1.000    | ... | 1.000    |

주:  $a_{ij} = X_{ij}/X_j, V_j = V_j/X_j$

단,  $i$ 는 행(Row)을,  $j$ 는 열(Column)을 가리킴

나. 생산유발계수(역행렬계수)

- 투입계수는 재화나 서비스에 대한 최종수요가 발생할 때 각 산업부문으로 파급되는 생산유발효과의 크기를 계측하는데 이용되는 매개변수임. 그러나 산업부문수가 많은 경우에는 투입계수를 이용하여 무한히 계속되는 생산파급효과를 계측하는 것은 매우 어렵기 때문에 역행렬이라는 수학적 방법으로 생산유발계수를 도출하여 이용함
- 각 산업부문 생산물의 수급관계를 보면 중간수요와 최종수요의 합계에서 수입을 차감하면 총산출액과 일치하므로 다음과 같은 수급방정식 (2)를 만들 수 있음

$$\begin{matrix} X_{11} + X_{12} + \dots + X_{1j} + \dots + X_{1n} + Y_1 - M_1 = X_1 \\ \vdots \\ X_{i1} + X_{i2} + \dots + X_{ij} + \dots + X_{in} + Y_i - M_i = X_i \\ \vdots \\ X_{n1} + X_{n2} + \dots + X_{nj} + \dots + X_{nn} + Y_n - M_n = X_n \end{matrix} \quad (2)$$

단,  $X_{ij}$  :  $j$  부문에 사용되는  $i$  재 투입액

$X_i$  :  $i$  부문의 산출액

$Y_i$  :  $i$  부문의 최종수요액

$M_i$  :  $i$  부문의 수입액

- 위의 식은 투입계수( $a_{ij} = X_{ij}/X_j$ ; 즉  $a_{ij}$ 는  $j$ 재 1단위를 생산하기 위한  $i$ 재의 투입단위)를 이용해 다음과 같은 식(3)으로 변형될 수 있음

$$\begin{matrix} a_{11}X_1 + a_{12}X_2 + \dots + a_{1j}X_j + \dots + a_{1n}X_n + Y_1 - M_1 = X_1 \\ \vdots \\ a_{i1}X_1 + a_{i2}X_2 + \dots + a_{ij}X_j + \dots + a_{in}X_n + Y_i - M_i = X_i \\ \vdots \\ a_{n1}X_1 + a_{n2}X_2 + \dots + a_{nj}X_j + \dots + a_{nn}X_n + Y_n - M_n = X_n \end{matrix} \quad (3)$$

- 이 투입계수와 결합된 수급 균형방정식 (3)을 행렬(Matrix)형식 으로 표현하면 다음과 같음

$$\begin{matrix} \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1j} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots & \dots & \vdots \\ a_{i1} & a_{i2} & \dots & a_{ij} & \dots & a_{in} \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots & \dots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nj} & \dots & a_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_1 \\ \vdots \\ X_i \\ \vdots \\ X_n \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} Y_1 \\ \vdots \\ Y_i \\ \vdots \\ Y_n \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} M_1 \\ \vdots \\ M_i \\ \vdots \\ M_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} X_1 \\ \vdots \\ X_i \\ \vdots \\ X_n \end{bmatrix} \\ A \qquad X \qquad Y \qquad M \qquad X \end{matrix} \quad (4)$$

- 즉,  $A$ 는 투입계수행렬,  $X$ 는 총산출액 벡터,  $Y$ 는 최종수요액벡터,  $M$ 은 수입액벡터를 나타냄. 이 식을 전개하여  $X$ 에 대해 풀면 다음 식 (5)와 같음

$$\begin{matrix} X - AX = Y - M \\ (I - A)X = Y - M \\ X = (I - A)^{-1}(Y - M) \end{matrix} \quad (5)$$

- 여기에서  $(I - A)^{-1}$  행렬을 생산유발계수행렬(또는 Leontief 역행렬)이라고 한다.  $I$ 는 주대각요소가 모두 1이고 그 밖의 요소는 모두 0인 단위행렬을 가리킴. 이와 같은 방식으로 투입계수를 이용하여 생산유발계수를 계산하면 최종수요의 변화를 독립적으로 추정하여 이에 대응하는 생산의 변화 수준을 측정할 수 있는데, 생산유발계수는 1단위의 최종수요가 주어지는 경우 각 산업의 생산에 미치는 직·간접의 파급효과를 나타내며 누적승수의 의미를 갖고 있음. 어떤 실수  $a$ 가  $0 < a < 1$ 일 경우  $(1 - a)$ 의 역수  $(1 - a)^{-1}$ 은 다음과 같은 무한등비급수의 합으로 표시할 수 있음

$$- (1 - a)^{-1} = \frac{1}{(1 - a)} = 1 + a + a^2 + a^3 + \dots \quad (6)$$

- 이와 같은 논리를 행렬에 적용하면  $(I - A)^{-1}$ 은 아래 식(7)과 같이 나타낼 수 있음

$$- (I - A)^{-1} = I + A + A^2 + A^3 + \dots \quad (7)$$

- 이 식의 우변에서 단위행렬  $I$ 는 각 산업부문 생산물에 대한 최종수요가 1단위씩 발생하였을 때 이를 충족하기 위한 각 산업부문의 직접생산효과가 되며,  $A$ 는 각 산업부문 생산물 1단위 생산에 필요한 중간재 투입 단위 즉 1차 생산파급효과가 됨.  $A^2$ 는 1차 생산파급효과로 나타난 각 산업부문 생산물 생산에 필요한 중간재 투입단위 즉 2차 생산파급효과이며 마찬가지로  $A^n$ 는  $n$ 차 생산파급효과가 됨
- 따라서 생산유발계수  $(I - A)^{-1}$ 은 최종수요 1단위에 의해 유발되는 직·간접 생산파급효과를 의미하게 된다. 생산유발계수는 최종수요로부터 파생되는 파급효과를 나타내는 승수의 성질을 가지고 있으므로 케인즈의 투자승수와 구별하여 다부문승수(Multi-sector multiplier) 혹은 레온티에프 승수(Leontief multiplier)라고 함

## 다. 최종수요유발효과

### (1) 생산유발효과

- 최종수요 1단위가 증가하였을 때 이와 연관된 산업의 최종수요변동에 따른 생산유발액은 각 생산유발계수 행렬에 최종수요를 곱하여 각 산업에 파급되어지는 생산유발액을 구함. 즉, 국산과 수입을 구분하여 작성하는 비경쟁수입형표의 투입계수  $(I - A^d)^{-1}$ 형을 이용하여 다음과 같은 모델에 적용함

$$- X = (I - A^d)^{-1} Y^d \quad (1)$$

-  $X$ : 생산유발액

-  $(I - A^d)^{-1}$ : 국산투입계수의 역행렬

-  $Y^d$ : 국산품에 대한 최종수요벡터

- 즉, 최종수요가 한 단위 증가하였을 때 이를 충족시키기 위하여 각 산업 부문에서 직·간접으로 유발되는 산출액 단위를 말하는 것으로 도출 과정에서 역행렬이 이용되므로 역행렬계수라고도 함. 이 생산유발계수를 미리 계산해두면 최종 수요를 독립적으로 추정하여 그것에 대응하는 생산수준을 측정할 수 있음
- 생산유발계수는 최종수요로부터 파생되는 파급효과를 나타내는 승수의 성질을 가지고 있는데, 케인즈의 투자승수와 구별하여 다부문 승수(multisector multiplier) 또는 레온티에프 승수(Leontief multiplier)임

(2) 소득(부가가치) 유발효과

- 부가가치계수의 합계를 대각행렬로 하는  $A^v$ 에 부가가치계수의 합계를 대각행렬로 하는  $\widehat{A}^v$ 에 각 모델의 생산유발액을 곱하여 부가가치유발액을 구함
  - $V = A^v(I - A^d)^{-1}Y^d$  (2)
  - $V$  : 부가가치유발액
  - $(I - A^d)^{-1}$  : 국산투입계수의 역행렬
  - $A^v$  : 부가가치계수의 대각행렬
  - $Y^d$  : 국산품에 대한 최종수요벡터
- 소비, 투자, 수출 등 최종수요의 발생이 국내 생산을 유발하고 생산 활동에 의해서 부가가치가 창출되므로 최종수요의 발생은 부가가치 창출의 원천임
- 산업연관표를 이용하면 최종수요와 부가가치와의 기능적 관계를 파악할 수 있는데, 최종수요가 한 단위 발생할 경우 국민경제 전체에서 직·간접으로 유발되는 부가가치단위를 보여주는 계수가 부가가치유발계수임. 예를 들어, 농림수산품의 부가가치계수가 0.9라는 것은 농림수산품에 대한 최종수요가 한 단위 발생할 경우 직간접으로 유발되는 부가가치가 0.9단위임을 의미함

(3) 고용유발효과

- 각 고용유발계수에 최종수요를 곱하여 각 산업에 파급되어지는 고용유발자수를 구함
  - $L = \hat{l}(I - A^d)^{-1}Y^d$  (3)
  - $L$ : 고용유발인원
  - $(I - A^d)^{-1}$ : 국산투입계수의 역행렬
  - $Y^d$  : 국산품에 대한 최종수요벡터
  - $\hat{l}$  : 고용계수의 대각행렬

6.3.4 녹색농업 치유단지 조성의 사회경제적 파급효과

가. 파급효과 적용 모델

- 전국 경제에 미치는 각종 파급효과 분석은 한국은행에서 2014년에 발간한 각 연도별 산업연관표 CD분석도구를 이용하여 분석하였음
- 산업연관분석은 수요유도형 모형을 통해 생산유발효과, 취업유발효과, 부가가치 유발효과 등을 추정할 수 있음
- 대상 산업연관표는 각각 통합소분류 161부문, 통합중분류 82부문, 통합대분류 30부문에 분류하고, 녹색농업치유단지의 각 모델(대안)별 조성 투자효과를 보기 위해 건설부문, 음식점 및 숙박서비스, 보건 및 사회복지서비스를 외생변수화 함으로써 내생부문은 통합 대분류 29개로 분류하였음

&lt;표 6-32&gt; 산업연관표 부문분류표

| 통합대분류  | 통합중분류   | 통합소분류  |
|--|---|--|
| 농림수산물, 광산물, 음식료품, 섬유 및 가죽제품, 목재 및 종이, 인쇄, 석탄 및 석유제품, 화학제품, 비금속광물제품, 1차 금속제품, 금속제품, 기계 및 장비, 전기 및 전자기기, 정밀기기, 운송장비, 기타 제조업 제품 및 임가공, 전력, 가스 및 증기, 수도, 폐기물 및 재활용서비스, 건설, 도소매서비스, 운송서비스, 음식점 및 숙박서비스, 정보통신 및 방송 서비스, 금융 및 보험 서비스, 부동산 및 임대, 전문, 과학 및 기술 서비스, 사업지원서비스, 공공행정 및 국방, 교육서비스, 보건 및 사회복지서비스, 문화 및 기타 서비스 | 작물, 축산물, 임산물, 수산물, 농림어업 서비스, 석탄, 원유 및 천연가스, 금속 및 비금속광물, 식료품, 음료품, 담배, 섬유 및 의복, 가죽제품, 목재및목제품, 펄프 및 종이제품, 인쇄 및 복제, 석탄 및 석유제품, 기초화학물질, 합성수지 및 합성고무, 화학섬유, 의약품, 비료 및 농약, 기타 화학제품, 플라스틱제품, 고무제품, 유리 및 유리제품, 기타 비금속광물제품, 철강1차제품, 철강가공제품, 비철금속괴 및 1차제품, 금속 주물, 금속제품, 일반목적용기계, 특수목적용기계, 전기장비, 반도체, 전자표시장치, 기타 전자부품, 컴퓨터 및 주변기기, 통신, 방송 및 영상, 음향기기, 가정용 전기기기, 정밀기기, 자동차, 선박, 기타 운송장비, 기타 제조업 제품 및 임가공, 전력 및 신재생에너지, 가스, 증기 및 온수, 수도, 폐수처리, 폐기물 및 자원재활용서비스, 건물건설 및 건축보수, 토목건설, 도소매서비스, 육상운송서비스, 수상운송서비스, 항공운송서비스, 창고 및 운송보조서비스, 음식점 및 숙박서비스, 통신서비스, 방송서비스, 정보서비스, 소프트웨어 개발 및 컴퓨터관리서비스, 출판서비스, 영상, 오디오물 제작 및 배급, 금융서비스, 보험서비스, 금융 및 보험 보조서비스, 주거서비스, 부동산서비스, 기계장비 및 용품 임대, 연구개발, 사업관련 전문서비스, 과학기술관련 전문서비스, 사업지원서비스, 공공행정 및 국방, 교육서비스, 의료 및 보건, 사회복지서비스, 문화서비스, 스포츠 및 오락 서비스, 사회단체, 수리 및 개인 서비스 | 곡물 및 식량작물, 채소 및 과일, 기타작물, 낙농 및 육우, 기타 축산, 임산물, 수산물, 농림어업 서비스, 석탄, 원유 및 천연가스, 금속광물, 비금속광물, 육류 및 낙농품, 수산가공품, 정곡 및 제분, 제당 및 전분, 떡, 과자 및 면류, 조미료 및 유지, 기타 식료품, 사료, 주류, 비알콜음료 및 얼음, 담배, 섬유사, 섬유직물, 섬유표백 및 염색, 직물제품, 의복제품, 가죽제품, 목재, 목제품, 펄프, 종이류, 종이제품, 인쇄 및 복제, 석탄제품, 석유제품, 기초유기화학물질, 기초무기화학물질, 합성수지 및 합성고무, 화학섬유, 의약품, 비료 및 농약, 도료 및 잉크, 비누 및 화장품, 기타 화학제품, 플라스틱 1차제품, 기타 플라스틱제품, 타이어 및 튜브, 기타 고무제품, 유리 및 유리제품, 도자기 및 요업제품, 시멘트, 콘크리트제품, 기타 비금속광물제품, 선철 및 조강, 열간압연강재, 냉간압연강재, 기타 철강1차제품, 비철금속괴, 비철금속 1차제품, 금속 주물, 구조용 금속제품 및 탱크금속 단조, 야금 및 압형제품, 금속처리 가공품, 기타 금속제품, 내연기관 및 터빈, 펌프 및 압축기, 일반목적용기계 부품, 산업용 운반기계, 공기 및 액체 조절장치, 기타 일반목적용기계, 농업 및 건설용 기계, 금속가공용 기계, 금형 및 주형, 반도체 및 디스플레이 제조용 기계, 기타 특수목적용기계, 발전기 및 전동기전기변환 공급제어장치, 전지, 기타 전기장치, 반도체, 전자표시장치, 인쇄회로기판, 기타 전자부품, 컴퓨터 및 주변기기, 통신 및 방송장비, 영상 및 음향기기, 가정용 전기기기, 의료 및 측정기기, 기타 정밀기기, 자동차, 특장차 및 트레일러, 자동차 부품, 선박, 철도차량, 항공기, 기타 운송장비, 가구, 기타 제조업 제품 및 임가공, 전력 및 신재생에너지, 도시가스, 증기 및 온수, 수도, 폐수처리, 폐기물처리, 자원재활용서비스, 주거용 건물, 비주거용 건물, 건축보수, 교통시설 건설, 일반토목시설 건설, 산업시설 건설, 기타 건설, 도소매서비스, 철도운송서비스, 도로운송서비스, 소화물 전문 운송서비스, 수상운송서비스, 항공운송서비스, 운송보조서비스, 하역서비스, 보관 및 창고서비스, 기타 운송관련서비스, 음식점 및 주점, 숙박서비스, 우편 서비스, 유무선 통신서비스, 기타 전기통신서비스, 방송서비스, 정보서비스, 소프트웨어개발공급, 컴퓨터관리서비스, 출판서비스, 영상, 오디오물 제작 및 배급, 중앙은행 및 예금취급기관, 기타 금융기관, 보험서비스, 금융 및 보험 보조서비스, 주거서비스, 부동산 임대 및 공급, 부동산관련서비스, 기계장비 및 용품 임대, 연구개발, 법무 및 경영지원 서비스, 광고, 건축 · 토목관련서비스, 기타 과학기술서비스, 청소소독 및 시설유지 서비스, 인력공급 및 알선, 기타 사업지원서비스, 공공행정 및 국방, 교육서비스, 의료 및 보건, 사회보험서비스, 사회복지서비스, 문화서비스, 스포츠 및 오락 서비스, 사회단체, 수리서비스, 개인서비스 |

나. 실증분석 결과

(1) 실증분석을 위한 전제

- 산업연관표의 통합대분류 30부문 중, 녹색농업치유단지의 조성에 해당하는 산업부문은 1)건설부문, 2)음식점 및 숙박서비스, 3)보건 및 사회복지서비스로 구성됨을 가정함
- 치유단지 조성에 소요(투자)되는 총 투자액은 연간 단위로서, 연간 총 100억(소규모), 300억(중규모), 500억(대규모) 원이 소요(투자)되는 각각의 경우를 분석함. 이 금액은 특정투자부문(정부지원 또는 민간부담 등)을 구분하지 않으며 치유단지 조성함으로 발생하는 수요를 나타냄
- 총 투자금액이 다시 1)건설부문, 2)음식점 및 숙박서비스, 3)보건 및 사회복지서비스 각 부문에 투자되는 비율은 3가지 경우를 가정함
  - 시나리오 1 : 1)건설부문(30%), 2)음식점 및 숙박서비스(20%), 3)보건 및 사회복지서비스(50%)
  - 시나리오 2 : 1)건설부문(40%), 2)음식점 및 숙박서비스(20%), 3)보건 및 사회복지서비스(40%)
  - 시나리오 3 : 1)건설부문(50%), 2)음식점 및 숙박서비스(20%), 3)보건 및 사회복지서비스(30%)

(2) 생산유발효과 및 부가가치유발효과

- 다음 <표 6-33~35>에서는 녹색농업치유단지 조성에 따르는 생산유발효과 추정액을 나타냄
- 연 500억원을 시나리오 1에 의거하여 1)건설부문, 2)음식점 및 숙박서비스, 3)보건 및 사회복지서비스에 각각 150억, 100억, 250억원을 투자하는 경우에 부문별 생산유발 파급액은 각각 2,017백만원, 5,689백만원, 3,025백만원으로 나타남
- 이는 세 부문의 자기생산유발액인 투자액수를 제외하고, 다른 산업부문(29개 대분류 중 자기부문을 제외한 나머지 28개 산업부문)에 각각 2,017백만원, 5,689백만원, 3,025백만원의 파급효과를 발생시키는 것으로 해석할 수 있음
- 총 생산유발 파급액은 시나리오 1, 2 및 3에서 각각 2,146백만원, 6,438백만원 및 10,731백만원으로 추정됨

<표 6-33> 생산유발효과(시나리오 1)

(단위: 백만원)

| 시나리오 | 총 투자금액 | 산업 부문        | 가중치  | 부문별 투자액 | 부문별 파급액 | 총파급액   |
|------|--------|--------------|------|---------|---------|--------|
| 1    | 10,000 | 건설           | 0.30 | 3,000   | 403     | 2,146  |
|      |        | 음식점 및 숙박서비스  | 0.20 | 2,000   | 1,138   |        |
|      |        | 보건 및 사회복지서비스 | 0.50 | 5,000   | 605     |        |
|      | 30,000 | 건설           | 0.30 | 9,000   | 1,210   | 6,438  |
|      |        | 음식점 및 숙박서비스  | 0.20 | 6,000   | 3,413   |        |
|      |        | 보건 및 사회복지서비스 | 0.50 | 15,000  | 1,815   |        |
|      | 50,000 | 건설           | 0.30 | 15,000  | 2,017   | 10,731 |
|      |        | 음식점 및 숙박서비스  | 0.20 | 10,000  | 5,689   |        |
|      |        | 보건 및 사회복지서비스 | 0.50 | 25,000  | 3,025   |        |



&lt;표 6-34&gt; 생산유발효과(시나리오 2)

(단위: 백만원)

| 시나리오 | 총 투자금액 | 산업 부문        | 가중치  | 부문별 투자액 | 부문별 파급액 | 총파급액   |
|------|--------|--------------|------|---------|---------|--------|
| 2    | 10,000 | 건설           | 0.40 | 4,000   | 538     | 2,160  |
|      |        | 음식점 및 숙박서비스  | 0.20 | 2,000   | 1,138   |        |
|      |        | 보건 및 사회복지서비스 | 0.40 | 4,000   | 484     |        |
|      | 30,000 | 건설           | 0.40 | 12,000  | 1,613   | 6,479  |
|      |        | 음식점 및 숙박서비스  | 0.20 | 6,000   | 3,413   |        |
|      |        | 보건 및 사회복지서비스 | 0.40 | 12,000  | 1,452   |        |
|      | 50,000 | 건설           | 0.40 | 20,000  | 2,689   | 10,798 |
|      |        | 음식점 및 숙박서비스  | 0.20 | 10,000  | 5,689   |        |
|      |        | 보건 및 사회복지서비스 | 0.40 | 20,000  | 2,420   |        |

&lt;표 6-35&gt; 생산유발효과(시나리오 3)

(단위: 백만원)

| 시나리오 | 총 투자금액 | 산업 부문        | 가중치  | 부문별 투자액 | 부문별 파급액 | 총파급액   |
|------|--------|--------------|------|---------|---------|--------|
| 3    | 10,000 | 건설           | 0.50 | 5,000   | 672     | 2,173  |
|      |        | 음식점 및 숙박서비스  | 0.20 | 2,000   | 1,138   |        |
|      |        | 보건 및 사회복지서비스 | 0.30 | 3,000   | 363     |        |
|      | 30,000 | 건설           | 0.50 | 15,000  | 2,017   | 6,519  |
|      |        | 음식점 및 숙박서비스  | 0.20 | 6,000   | 3,413   |        |
|      |        | 보건 및 사회복지서비스 | 0.30 | 9,000   | 1,089   |        |
|      | 50,000 | 건설           | 0.50 | 25,000  | 3,361   | 10,865 |
|      |        | 음식점 및 숙박서비스  | 0.20 | 10,000  | 5,689   |        |
|      |        | 보건 및 사회복지서비스 | 0.30 | 15,000  | 1,815   |        |

- 다음 <표 6-36~38>에서는 녹색농업치유단지 구성에 따르는 부가가치유발효과 추정액을 나타냄
- 연 500억원을 시나리오 1에 의거하여 1)건설부문, 2)음식점 및 숙박서비스, 3)보건 및 사회복지서비스에 각각 150억, 100억, 250억원을 투자하는 경우에 부문별 부가가치유발 파급액은 각각 5,591백만원, 5,856백만원, 14,446백만원으로 나타남
- 이는 세 부문의 자기생산유발액인 투자액수를 제외하고, 다른 산업부문(29개 대분류 중 자기부문을 제외한 나머지 28개 산업부문)에 각각 5,591백만원, 5,856백만원, 14,446백만원의 파급효과를 발생시키는 것으로 해석할 수 있음
- 총 생산유발 파급액은 시나리오 1, 2 및 3에서 각각 5,179백만원, 15,536백만원 및 25,893백만원으로 추정됨

<표 6-36> 부가가치유발효과(시나리오 1)

(단위: 백만원)

| 시나리오 | 총 투자금액 | 산업 부문        | 가중치  | 부문별 투자액 | 부문별 파급액 | 총파급액   |
|------|--------|--------------|------|---------|---------|--------|
| 1    | 10,000 | 건설           | 0.30 | 3,000   | 1,118   | 5,179  |
|      |        | 음식점 및 숙박서비스  | 0.20 | 2,000   | 1,171   |        |
|      |        | 보건 및 사회복지서비스 | 0.50 | 5,000   | 2,889   |        |
|      | 30,000 | 건설           | 0.30 | 9,000   | 3,355   | 15,536 |
|      |        | 음식점 및 숙박서비스  | 0.20 | 6,000   | 3,514   |        |
|      |        | 보건 및 사회복지서비스 | 0.50 | 15,000  | 8,667   |        |
|      | 50,000 | 건설           | 0.30 | 15,000  | 5,591   | 25,893 |
|      |        | 음식점 및 숙박서비스  | 0.20 | 10,000  | 5,856   |        |
|      |        | 보건 및 사회복지서비스 | 0.50 | 25,000  | 14,446  |        |

<표 6-37> 부가가치유발효과(시나리오 2)

(단위: 백만원)

| 시나리오 | 총 투자금액 | 산업 부문        | 가중치  | 부문별 투자액 | 부문별 파급액 | 총파급액   |
|------|--------|--------------|------|---------|---------|--------|
| 2    | 10,000 | 건설           | 0.40 | 4,000   | 1,491   | 4,974  |
|      |        | 음식점 및 숙박서비스  | 0.20 | 2,000   | 1,171   |        |
|      |        | 보건 및 사회복지서비스 | 0.40 | 4,000   | 2,311   |        |
|      | 30,000 | 건설           | 0.40 | 12,000  | 4,473   | 14,921 |
|      |        | 음식점 및 숙박서비스  | 0.20 | 6,000   | 3,514   |        |
|      |        | 보건 및 사회복지서비스 | 0.40 | 12,000  | 6,934   |        |
|      | 50,000 | 건설           | 0.40 | 20,000  | 7,455   | 24,868 |
|      |        | 음식점 및 숙박서비스  | 0.20 | 10,000  | 5,856   |        |
|      |        | 보건 및 사회복지서비스 | 0.40 | 20,000  | 11,556  |        |

<표 6-38> 부가가치유발효과(시나리오 3)

(단위: 백만원)

| 시나리오 | 총 투자금액 | 산업 부문        | 가중치  | 부문별 투자액 | 부문별 파급액 | 총파급액   |
|------|--------|--------------|------|---------|---------|--------|
| 3    | 10,000 | 건설           | 0.50 | 5,000   | 1,864   | 4,769  |
|      |        | 음식점 및 숙박서비스  | 0.20 | 2,000   | 1,171   |        |
|      |        | 보건 및 사회복지서비스 | 0.30 | 3,000   | 1,733   |        |
|      | 30,000 | 건설           | 0.50 | 15,000  | 5,591   | 14,305 |
|      |        | 음식점 및 숙박서비스  | 0.20 | 6,000   | 3,514   |        |
|      |        | 보건 및 사회복지서비스 | 0.30 | 9,000   | 5,200   |        |
|      | 50,000 | 건설           | 0.50 | 25,000  | 9,319   | 23,842 |
|      |        | 음식점 및 숙박서비스  | 0.20 | 10,000  | 5,856   |        |
|      |        | 보건 및 사회복지서비스 | 0.30 | 15,000  | 8,667   |        |

(3) 고용유발효과

- 다음 <표 6-39~42>에서는 녹색농업치유단지 조성에 따르는 고용유발효과를 나타냄
- 연 500억원을 시나리오 1에 의거하여 1)건설부문, 2)음식점 및 숙박서비스, 3)보건 및 사회복지서비스에 각각 150억, 100억, 250억원을 투자하는 경우에 부문별 고용유발 인원은 각각 108명, 143명, 377명으로 나타남
- 총 생산유발 파급액은 시나리오 1, 2 및 3에서 각각 126명, 377명 및 628명으로 추정됨

<표 6-39> 고용유발효과(시나리오 1)

(단위: 백만원)

| 시나리오 | 총 투자금액 | 산업 부문        | 가중치  | 부문별 투자액 | 부문별 파급액 | 총 고용유발 |
|------|--------|--------------|------|---------|---------|--------|
| 1    | 10,000 | 건설           | 0.30 | 3,000   | 22      | 126    |
|      |        | 음식점 및 숙박서비스  | 0.20 | 2,000   | 29      |        |
|      |        | 보건 및 사회복지서비스 | 0.50 | 5,000   | 75      |        |
|      | 30,000 | 건설           | 0.30 | 9,000   | 65      | 377    |
|      |        | 음식점 및 숙박서비스  | 0.20 | 6,000   | 86      |        |
|      |        | 보건 및 사회복지서비스 | 0.50 | 15,000  | 226     |        |
|      | 50,000 | 건설           | 0.30 | 15,000  | 108     | 628    |
|      |        | 음식점 및 숙박서비스  | 0.20 | 10,000  | 143     |        |
|      |        | 보건 및 사회복지서비스 | 0.50 | 25,000  | 377     |        |

<표 6-40> 고용유발효과(시나리오 2)

(단위: 백만원)

| 시나리오 | 총 투자금액 | 산업 부문        | 가중치  | 부문별 투자액 | 부문별 파급액 | 총 고용유발 |
|------|--------|--------------|------|---------|---------|--------|
| 2    | 10,000 | 건설           | 0.40 | 4,000   | 29      | 118    |
|      |        | 음식점 및 숙박서비스  | 0.20 | 2,000   | 29      |        |
|      |        | 보건 및 사회복지서비스 | 0.40 | 4,000   | 60      |        |
|      | 30,000 | 건설           | 0.40 | 12,000  | 86      | 353    |
|      |        | 음식점 및 숙박서비스  | 0.20 | 6,000   | 86      |        |
|      |        | 보건 및 사회복지서비스 | 0.40 | 12,000  | 181     |        |
|      | 50,000 | 건설           | 0.40 | 20,000  | 143     | 589    |
|      |        | 음식점 및 숙박서비스  | 0.20 | 10,000  | 143     |        |
|      |        | 보건 및 사회복지서비스 | 0.40 | 20,000  | 302     |        |

<표 6-41> 고용유발효과(시나리오 3)

(단위: 백만원)

| 시나리오 | 총 투자금액 | 산업 부문        | 가중치  | 부문별 투자액 | 부문별 파급액 | 총 고용유발 |
|------|--------|--------------|------|---------|---------|--------|
| 3    | 10,000 | 건설           | 0.50 | 5,000   | 36      | 110    |
|      |        | 음식점 및 숙박서비스  | 0.20 | 2,000   | 29      |        |
|      |        | 보건 및 사회복지서비스 | 0.30 | 3,000   | 45      |        |
|      | 30,000 | 건설           | 0.50 | 15,000  | 108     | 329    |
|      |        | 음식점 및 숙박서비스  | 0.20 | 6,000   | 86      |        |
|      |        | 보건 및 사회복지서비스 | 0.30 | 9,000   | 136     |        |
|      | 50,000 | 건설           | 0.50 | 25,000  | 179     | 549    |
|      |        | 음식점 및 숙박서비스  | 0.20 | 10,000  | 143     |        |
|      |        | 보건 및 사회복지서비스 | 0.30 | 15,000  | 226     |        |





## VII | 요약 및 결론

7-1

요약

7-2

결론 및 제언





## 제 7 장 요약 및 결론

- 우리나라는 1990년대 이후 인구고령화로 인한 노인돌봄, 저출산, 여성의 사회활동 증가와 이에 따른 일-가족의 양립, 사회양극화 심화 등의 사회구조적 변화로 인하여 사회복지서비스에 대한 수요는 급격히 증가하고 있음
- 최근 농업은 더 이상 생산에 초점을 둔 1차 산업이나 2·3차 산업에 머무르고 있지 않으며, 관광농업을 넘어선 치유농업(agro-healing, care farming, social farming, green care farming) 으로 새로운 트렌드가 전환되고 있음
- 농산업을 이끌어갈 주요 트렌드로는 FTA, 애그리비즈니스, 다문화, 신 소비문화, 기후변화와 더불어 건강, 치유농업, 농촌에 대한 재인식 등이 제기되고 있으며, 농업이 사회문제의 대안으로 국민의 스트레스를 치료하는 역할을 새롭게 조명 받고 있는 상황(농촌진흥청, 2012)
- 정책적으로도 현 정부에서는 농식품 산업을 생산과 연계하여, 유통 가공·관광 등 2차, 3차 산업과 연계한 6차 산업화를 국정과제로 추진하고 있으며, 이에 따라 농촌관광의 활성화가 우선적으로 기대되고 있음(제18대 대통령직인수위원회, 2013)
- 우리나라의 성인 3,000명을 대상으로 자연치유 등이 포함된 대체요법의 사용여부를 조사한 결과 성인의 74.8%(약 2천6백만명)가 대체요법을 사용한 경험이 있는 것으로 조사되어 자연자원을 활용한 치유에 대한 잠재적 수요는 매우 클 것으로 예상됨
- 녹색농업치유단지는 농업/농촌의 다원적 기능(농작업 서비스, 생물종 다양성, 역사 및 유산, 수자원, 기후변화 완화, 경관제공, 휴양 및 레저 서비스, 건강 서비스)을 활용하여 농업의 범위를 단순한 생산차원에서 체험관광으로 발전시킨데서 한걸음 더 나아가 현대인의 스트레스와 심리적·지적 불안감을 치료하는 치유농장으로 발전시킴으로써, 농업의 새로운 기능과 역할을 통한 부가가치 창출의 새로운 모델이라고 할 수 있음
- 본 연구는 녹색농업치유단지 조성에 앞서 국내외 문헌조사 및 현장조사를 통해 정책적 타당성을 검토하고, 치유농업의 농촌지역개발사업으로 활성화하기 위한 사업모델을 도출하고자 하였음. 또한, 녹색농업치유단지 조성에 따르는 경제적 타당성을 분석하고자 하였으며, 그 결과를 요약하면 다음과 같음

### 7.1 요약

#### 7.1.1 치유농업의 이론과 개황

##### 가. 치유농업의 개념

- 치유농업(Care farming)은 다양한 농업활동(agricultural activities)을 치료나 건강증진의 목적으로 이용하는 일련의 과정임
- 따라서 치유농업 활동에는 농장과 같은 공간에서 작게는 1명부터 다수의 집단으로 구성된 활동 참여자들에게 건강적, 사회적 및 교육적 치유 서비스를 제공하게 되는데 효율적으로 치유목적을 달성하기 위하여 훈련을 받은 전문가들은 다양한 프로그램과 소재들을 활용함(carefaminguk.org)

- 이를 좀 더 일반화한다면 “농업·농촌 자원이나 이와 관련된 활동을 이용하여 국민의 신체, 정서, 심리, 인지, 사회 등의 건강을 도모하는 활동과 산업”으로 정의할 수 있음(Kim et al., 2013)
- 농업활동의 범주는 비단 경종, 원예작물뿐만 아니라 가축 기르기, 산림을 이용하는 경우까지 모두 포괄할 수 있어 농업 선진국에서는 치유농업, 사회적 농업, 녹색치유농업, 건강을 위한 농업 등의 다양한 용어로 표현되고 있음(Hassink, 2003; Hine and Wilcox, 2010; Parsons et al., 2010)
- 병원치료와 달리 치유농업을 통한 효과는 신속히 드러나지 않고 오랜 기간에 걸쳐 달성되며 수술이나 항생물질처럼 특정 질환에만 효과가 있는 것은 아니며, 치유농업을 통한 치료는 단순히 자연에 대한 수동적 경험이 아니라 신체·정신적 건강 및 복지증진을 위한 적극적 과정이라는 것으로 이해하는 것이 중요함
- 치유활동에 포함되는 다양한 프로그램 및 수단에 따라 원예치료, 동물치료, 농업치료, 야생치료 또는 생태치료 등으로 나누어 볼 수 있지만 큰 개념으로 이 들 모두는 농업활동을 기본으로 한다는 점에서 녹색치유(Green care)의 범주에 포함할 수 있음(Sempik et al., 2010)

## 나. 치유농업 국내외 현황, 특징 및 여건

- 네덜란드, 벨기에, 영국, 프랑스, 노르웨이, 이탈리아, 독일을 비롯한 EU 국가를 중심으로 노인, 장애인, 빈곤계층, 청소년을 위한 치유농업 프로그램에 대한 연구가 진행되고 있음(2013, 농촌진흥청)
- 특히, 농업 선진국들은 이미 치유농업의 개념이 정립되고 다양한 지원법과 정책 시행을 통해 농업의 주요한 산업분야로 자리잡고 있을 뿐만 아니라 치유농업의 다양한 차원의 효과성에 대한 연구가 이루어지고 있음(2013, 농촌진흥청)
- 국내에서는 치유농업에 대한 개략적인 개념만 정립된 상태로 사회적농업, 에코힐링 등 타 개념과 혼재되어 있고, 원예치유 및 산림치유를 중심으로 일부 프로그램이 운영되고 있으나 본격적인 치유농업으로 발전하지 못한 상황임. 또한, 농산업을 이끌어 갈 트렌드 중 하나로 치유농업이 언급되고 있으나 별도의 활성화 전략은 부재한 상태임

### 7.1.2 녹색농업치유단지 시스템 개발

#### 가. 녹색농업치유단지 개념과 비전 설정

- 국내에서 운영되고 있는 치유단지 유사사례들은 대부분 친환경농산물 농사체험, 숲길 산책, 황토방, 허브체험 등 정신적 휴식과 안정을 목적으로 하고 있음. 네덜란드, 영국 등 치유농업 선진국에서는 지적장애, 치매, 알콜 중독 등 장애인 및 환자치유에 치유농업이 적극 활용되고 있으나, 우리나라는 아직은 힐링관광에 초점이 맞추어져 있다고 할 수 있음
- 미래 우리 농업농촌은 안전한 농산물의 안정적 공급에서 전원생활과 휴식의 공간, 전통문화의 계승 등으로 확대하고 또 기존 의료, 관광 부문과 융합된 새로운 형태의 보고, 먹고, 즐기는 힐링 농업으로 재탄생되어야 할 것임
- 이상의 상황을 고려할 때, 녹색농업치유단지의 비전을 녹색농촌자원으로 국민치유를 제공하는 농촌활성화의 거점으로 설정하였으며, 핵심목표를 수요자 맞춤형 농업치유전략 제시, 농업 중심 치유기능 및 콘텐츠 개발, 농촌지역 신규소득 자원화로 삼았음



## 나. 녹색농업치유단지 시스템 구성요소 도출

- 치유농업은 농업 생산(farming product)과 치유(care)의 2가지 스케일 사이에서 제공되는 프로그램, 참가자, 상황에 따라 다양한 형태로 구분될 수 있음(Hine 외, 2008; Sempik, Hine & Wilcox, 2010)
- 농업 측면에서는 치유농업을 통해 다양한 수준의 농업활동이 제공되며, 치유 측면에서는 건강치유, 재활, 교육, 고용 활동이 포함
- 녹색농업치유단지를 현실에서 구현하고 지속가능한 성장을 하기 위해서는 철저한 사전계획 수립이 필요함
- 계획과정에서 중요한 프레임은 치유단지 종류, 수요자와 서비스 제공형태, 공급자 이익형태, 자원 및 수익 형태, 콘텐츠 및 프로그램, 치유단지 종사자 및 자격요건, 농업인 참여방법, 농업인 필요 요건, 치유단지 성공 및 기회요인 등 주요 10개 항목으로 구성할 수 있음. 즉, 녹색농업치유단지의 구성요소는 시설을 중심으로 한 하드웨어(H/W), 치유농업 프로그램을 중심으로 한 소프트웨어(S/W), 공급자 및 수요자를 중심으로 한 휴먼웨어(HnW)로 크게 구분할 수 있을것임

## 다. 녹색농업치유단지 구성요소별 설계전략

### 1) 시설 구성요소(H/W)

- 녹색농업치유단지는 농촌의 물리적·환경적 요소(농장, 산림, 경관, 빛, 지형, 소리 등)와 치유프로그램을 통해 효과를 극대화시킬 수 있으며 더불어 단지 내에 다양한 시설물의 설치가 요구되고 있음
- 본 연구에서는 기존의 관련 연구사례를 바탕으로 녹색치유의 영역을 중심으로 치유단지의 시설자원 측면에서의 구성요소를 기반시설과 지원시설로 분류함
- 치유단지의 기반시설에는 핵심시설로 농목장시설, 선택시설에는 치유단지의 기능을 중심으로 자연시설, 건강관리시설, 의료시설, 체육시설, 교육체험시설, 공동체시설, 휴양시설 등 7개 시설로 구성하였음
- 또한, 치유단지의 관리 및 운영을 위해 필요한 시설을 지원시설로 분류하고 숙박시설, 편의시설, 연구시설, 판매시설, 관리시설 등 5개 시설로 구성하였으며, 각 시설별 세부적으로 도입 가능한 시설을 문헌조사를 통해 도출하였음

### 2) 치유프로그램 개발(S/W)

- 국내외 문헌조사 결과를 바탕으로 치유농업관련 콘텐츠를 분석하였으며, 녹색농업치유단지에 적합한 기간별(반일, 1일, 1박2일, 2박 3일 등), 입지형태별(산촌형, 농촌형, 도시근교형) 프로그램을 제안하였음
- 치유단지 내 체류기간동안 치유에 도움이 되는 음식, 습관(음식습관, 생활습관) 등을 제안하였음

### 3) 치유인력 양성(HnW)

- 국내외 치유 인력관련 자격제도 현황을 조사분석하였으며, 국내에서는 아직까지 녹색농업치유단지에 종사하는 농민 교육에 대한 규정과 교육 프로그램이 마련되어 있지 않은 상태이므로 관련 전문가들을 통해 자격요건, 교육시간, 교육내용 등에 관한 계획수립이 조속히 필요할 것임

## 4) 치유단지 수요조사

- 국내외 문헌조사를 통해 이용자별 현황을 분석함으로써 국내 치유단지의 잠재적 수요자를 예측하였음. 그 결과, 수요자 중 일반인이 가장 많은 수를 나타내었으며, 2020년 기준 103,872명 ~ 292,968명으로 분석되었음
- 총 1,302명을 대상으로 설문조사를 통해 치유농업 인식 및 수요자 조사를 시행하였으며, 치유농업에 대한 인식은 아직까지 과반에 미치지 못하는 것으로 나타났으며(미인식 : 54.0%), 치유농업 참여 경험도 아직까지 미진한 것으로 나타났음(참여 : 29.0%)
- 그러나, 녹색농업치유단지 조성에 대한 필요성은 매우 높게 인식하고 있으며(필요 : 89.3%), 이에 따른 이용료도 지불할 의사가 있는 것으로 분석되었음(67.7%, 일반인 기준 11,339원)

## 5) 치유단지 사업지 선정

- 치유단지 사업지 선정시 활용하기 위한 입지잠재력 평가모델을 시군구별 특성을 기초로 하는 광역단위(지자체) 입지잠재력 평가모델과 지구단위 입지잠재력 평가모델 등의 공간규모별 2단계 입지잠재력 평가체계를 구성하였음
- 광역단위 입지잠재력 평가모델은 공급적 측면과 수요적 측면을 동시에 고려할 수 있도록 구성하였고, 공급적 측면의 평가지표는 자연적환경, 사회적환경, 경제적환경 영역에서 18개 지표를 선정하였으며, 수요적 측면의 평가지표는 국가교통DB센터의 OD matrix와 시군별 스트레스 인지율을 활용하였음
- 지구단위 입지잠재력 평가모델은 이용성, 자원성, 연계성을 중심으로 8개 지표를 선정하여 금산군을 대상으로 적용하였음

## 7.1.3 녹색농업치유단지 국내 운영사례 조사

- 녹색농업치유단지 조성 및 운영을 위한 자료를 획득하기 위해 국내에서 운영중인 유사현장 24곳에 대해 직접 현장조사를 시행하였음
- 집중단지형 현장조사자료를 분석한 결과를 살펴보면, 총 사업비의 경우 로하스타운의 경우 현재 조성중에 있으며, 향후 사업계획에 따라 총 3,600억이 소요될 것으로 가장 많은 사업비를 보였으며, 백운쉼터 힐링센터는 기초성된 건물에 약 2억으로 재건축하여 가장 적은 비용을 보였음
- 체험 및 프로그램 비용은 한방치유센터가 복합 프로그램 비용이 15만원으로 가장 큰 금액을, 에코에듀센터는 프로그램당 5천원으로 가장 적은 금액이 필요한 것으로 나타남
- 수용인원의 경우 죽녹원이 순환, 숙박 및 체류인원을 포함해 일일 최대 2만명을 수용하며, 한방자연치유센터는 숙박기준으로 일일 최대 50명을 수용할 수 있는 것으로 나타남
- 운영인력은 허브아일랜드가 160명으로 가장 많은 인력을, 백운쉼터 힐링센터 등이 3명으로 가장 적은 인력을 보유하고 있음
- 연간방문현황은 죽녹원이 연간 150만명을, 백운쉼터 힐링센터가 연간 500명으로 각각 최대, 최소의 방문객 현황을 보임

- 거점지원형 현장조사 자료를 분석한 결과를 살펴보면, 총 사업비의 경우 임실 치즈마을이 현재까지 364억을 소요하였고, 홍성 내현권역(거북이마을)이 약 42억으로 가장 적은 사업비를 보였음
- 수용인원의 경우 개미들마을이 순환 및 체류인원을 포함하여 약 1,200명을 수용할 수 있는 것으로 나타났고, 내현권역(거북이마을)이 50명을 수용할 수 있는 것으로 나타남
- 운영인력은 임실 치즈마을이 사업에 참여하는 마을인력을 포함하여 총 95명이 운영을 하고 있으며, 한누리 워낭마을의 경우 3명이 운영을 하고 있는 것으로 나타남
- 연간방문현황은 알프스마을의 경우 연간 약 35만명의 방문객을, 홍성 내현권역(거북이마을)이 약 2천명의 방문객 현황을 보임
- 매출의 경우 알프스마을이 약 25억으로 가장 많은 매출을 기록하고, 해바라기마을이 약 2억으로 가장 적은 매출을 기록한 것으로 나타남

#### 7.1.4 녹색농업치유단지 사업 모델

##### 가. 법제도 검토

- 주요 선진국의 치유농업 관련 법제도를 분석하기 위해, 유럽에서 활용되고 있는 치유농업관련 핸드북을 중심으로 조사하였음
- 치유농업 활성화를 위해서는 우선 공공주도 지원체계 구축이 필수적이며, 가용재원의 적극적 발굴 및 신설을 통해 치유농업의 자원구조 내실화를 도모할 필요성이 있음

##### 나. 사업모델 및 추진체계

- 녹색농업치유단지의 사업모델을 제시하기 위해 연계형태, 규모, 운영주체에 따라 분류하였으며, 각 유형에 따른 특징, 시설구성(안), 주요 참고사례, 계획조감도(예시)를 제시하였으며, 인적계획, 전략계획, 정보계획 등 원활한 치유단지 운영을 위한 전략 수립시 필요사항을 제시하였음.
- 국내 치유농업의 단계별 추진전략을 제시하였으며, 사업추진절차, 운영절차, 사업계획시 구성내용, 기존 농촌지역개발사업과의 연계가능성을 검토하고 이에 따른 결과를 제시하였음

##### 다. 정책적 사업모델

- 공공주도의 정책적 사업모델은 기존 자원 활용 여부에 따라 신규사업모델, 기존자원 활용모델(기존 자원 규모에 따라 치유농장 활용형, 농촌체험마을 활용형, 권역단위 농촌지역개발사업 활용형으로 분류)을 중심으로 정부 부처간 협업 여부로 세부모델을 도출하였으며, 각 정책적 사업모델에 따른 특징과 함께 선결과제를 제시하였음

#### 7.1.5 녹색농업치유단지 경제적 타당성 분석

- 녹색농업치유단지 조성을 위한 정책적 당위성은 치유단지 조성 자체의 재무적, 사회경제적 타당성이 구명되어야 하며, 치유단지 조성에 따르는 국민경제적 파급효과까지도 정량적으로 분석되어야 함

- 규모별 시나리오에 따른 경제성 분석 결과, 가동률이 60%이상일 경우 대부분 B/C 비율이 1.0이상으로 나타나 경제적 타당성을 있는 것으로 분석됨
- 기존 문헌에 나타난 치유농업 유형별 부담금 지불의사를 바탕으로 녹색농업치유단지 조성 적정 투자규모를 분석하였으며, 단지 조성 및 운영에 따른 사회경제적 파급효과를 분석하고 이에 따른 결과를 제시하였음

## 7.2 결론 및 제언

- 본 연구는 녹색농업치유단지 조성사업의 도입에 앞서 사업 도입의 타당성을 분석하고, 성공적인 사업추진을 위해 필요한 녹색농업치유단지 시스템 개발, 운영사례 조사를 통한 시사점 도출, 활성화 시책 및 사업모델 도출, 기존 자원 활용 여부를 고려한 정책 사업 모델 도출, 경제적·사회경제적 파급효과 분석을 수행하였음
- 녹색농업치유단지에 관한 국민적 수요 분석결과를 살펴보면, 문헌조사를 통한 녹색농업치유단지의 잠재적 수요자를 추정한 결과 2020년의 경우 최소 117,437명 ~ 최대 507,590명으로 추정되었으며, 2030년의 경우에는 최소 119,186명 ~ 최대 516,228명으로 추정되었으며, 설문조사를 통한 녹색농업치유단지의 수요 결과는 국민의 89.3%가 필요성을 인식하고 70% 이상이 참여할 의사가 있는 것으로 나타남. 또한, 녹색농업치유단지 이용시 지불할 의사가 있는 이용료가 11,339원으로 분석되었음
- 녹색농업치유단지 조성에 따른 경제적 타당성 분석결과에서도 가동률이 60% 이상일 경우 대부분의 시나리오에서 B/C 비율이 1.0이상으로 나타나 경제적 타당성도 확보하고 있는 것으로 분석되었음
- 한편, 기완료된 농촌지역개발사업의 운영실태 조사결과 전체의 60% 이상이 운영관리비용을 충당하지 못하고 있어, 기존 시설의 활성화 방안 마련도 시급한 실정임
- 즉, 녹색농업치유단지의 도입을 통해 농촌지역개발사업의 신성장동력으로 활용하고 국민의 신체적·정신적·사회적·정서적 건강을 회복함과 동시에 농촌지역 신규소득화사업으로의 도입이 시급한 실정으로 판단됨
- 성공적인 녹색농업치유단지의 도입을 위해서는 다음과 같은 사항에 대한 정책적 제언을 제시하고자 함
  - 1) 공공 주도의 실질적 사업 도입에 앞서 규모별 특성별 시범사업 실시가 필수적으로 판단됨. 사업의 전면적 실시에 앞서 사업 시행에 따른 혼선을 방지하고 효율적 예산 투입을 위해서는 시범사업을 실시하고, 그 결과를 모니터링하여 법·제도적 개선사항, 운영에 따른 개선사항 등을 파악하여 이를 피드백하는 과정이 반드시 필요함
  - 2) 부처간 협업을 통한 제도적 개선방안을 마련하여야 할 것임. 본 연구에서도 살펴본 바와 녹색농업치유단지 조성사업과 관련된 기존사업이 여러 부처에 공존하고 있는 상황으로 부처간 소통을 통해 필수적으로 법·제도의 개선방안을 마련하고 이를 시행하는 것이 선행되어야 할 것임
  - 3) 본 연구는 녹색농업치유단지 조성에 앞서 시행한 기본적 연구로 후속적인 연구가 지속적으로 시행되어야 할 것임. 앞서 제시한 법·제도적 개선방안 마련, 치유단지 도입에 따른 경제적·정책적·사회적 효과 분석이 보다 면밀히 시행되어야 할 것임

## 참 고 문 헌

## &lt;공통&gt;

김경미, 문지혜, 정순진, 이상미, 2013, 한국 치유농업의 현황 및 특성 분석, 농촌진흥청.  
 김동원 외, 2012, 농업·농촌에 대한 2012년 국민의식 조사 결과, 한국농촌경제연구원.  
 김형득, 김경미, 이상미, 문지혜, 정순진, 2014, 상처를 어루만지는 농업, 농촌진흥청.  
 영주시, 2014, 국립 녹색치유농업단지 조성 기본구상 및 타당성조사, 영주시.  
 태초먹거리, 이계호, 2013.8., 그리심어소시에이츠.  
 농림축산식품부, 2014, 농촌지역개발사업 완료지구 활성화 방안 연구

## &lt;모델개발과 지침 및 법률 검토&gt;

경상남도 합천군, 2015, 합천군 농촌 그린케어 복합중심센터 조성사업 - 시군청의 사업계획서  
 김영표, 임은선, 신동빈, 2004, 시공자재의 세상을 향한 사이버국토 창조방안(1) - 사이버국토 구축전략과 추진방안, 국토연구원  
 농림축산식품부, 2015, 2015년도 농림축산식품사업시행지침서  
 농림축산식품부, 2015, 일반농산어촌개발 사업설명회 자료집  
 농림축산식품부, 2014, 농촌자원복합산업화사업 업무편람  
 농림축산식품부, 2014, 향토산업육성사업 업무편람  
 보건복지부, 2015, 2015년도 노인돌봄서비스 사업안내  
 보건복지부, 2015, 장기요양급여 제공기준 및 급여비용 산정방법 등에 대한 고시(보건복지부고시 제 2015 -202호)  
 산림청, 2014, 국립백두대간산림치유단지 경영전략 수립 연구  
 윤남수, 2015, 경영학 이론과 실제, 한울  
 지역발전위원회, 2015, 2015년도 지역발전사업 편람  
 해양수산부, 2015, 어촌자원복합산업화사업 업무편람  
 Access to Farms Partnership, 2010, Preventing or Controlling Ill Health from Animal Contact at Visitor Attractions Industry Code of Practice  
 Bloom, G. and Jan Hassink, 2009, A Journey through Social Farming in Europe: the Case Studies -the Netherlands, Supporting Policies for Social Farming in Europe: Progressing Multifunctionality in Responsive Rural Areas, Arsia · Agenzia Regionale per lo Sviluppo e l'Innovazione nel settore Agricolo-forestale, Firenze pp.120-129  
 Bragg, R., Egginton-Metters, I., Eley, H. and Wood, C., 2014, Care Farming: Defining the 'offer' in England, Natural England Commissioned Reports, Number 155  
 Care Farming UK, 2014, The Care Farming Code of Practice  
 De Krom, M.P.M.M. and Joost Dessen, 2013, Multifunctionality and Care Farming: Contested Discourses and Practices in Flanders, NJAS - Wageningen Journal of Life Sciences 64-65:17-24  
 Dessen, Joost and Bettina B. Bock, 2010, The Economics of Green Care in Agriculture, COST Action 866 Green Care in Agriculture, Loughborough University  
 Dessen, Joost, Bettina B. Bock and Michiel P.M.M. de Krom, 2013, Investigating the Limits of Multifunctional Agriculture as the Dominant Frame for Green Care in Agriculture in Flanders and the Netherlands, NJAS -Wageningen Journal of Life Sciences 32:50-59  
 Dessen, Joost, G. van Huylenbroeck, M. Calus and W. Rombaut, 2009, A Journey through Social Farming in Europe: the Case Studies - Belgium(Flanders), Supporting Policies for Social Farming in Europe: Progressing Multifunctionality in Responsive Rural Areas, Arsia · Agenzia Regionale per lo Sviluppo e l'Innovazione nel settore Agricolo-forestale, Firenze pp.110-120  
 Di Iacovo, Francesco and Deirdre O'Connor(Eds.), 2009, Supporting Policies for Social Farming in Europe -Progressing Multifunctionality in Responsive Rural Areas, Arsia, Agenzia Regionale per lo Sviluppo e l'Innovazione nel settore Agricolo-forestale, Firenze  
 Elings, Marjolein and Jan Hassink, 2006, Farming for Health in the Netherlands, Farming for Health: Green-Care Farming Across Europe and the United States of America(Ed. by Jan Hassink and Majken van Dijk), Wageningen UR Frontis Series Vol 13, Springer pp.163-180  
 Elings, Marjolein and Jan Hassink, 2008, Green Care Farms, A Safe Community Between Illness or Addiction and the Wider Society, International Journal of Therapeutic Communities 29:310-322  
 ENRD(European Network for Rural Development), 2010, Overview of Social Farming and Rural Development Policy in Selected EU Member States, NRN(National Rural Network) Joint Thematic Initiative on Social Farming, Dec. 2010  
 Fazzi, Luca, 2010, Social Co-operatives and Social Farming in Italy, Sociologia Ruralis 51(2):119-136  
 Frey, Peter, Susanne Frutig, Urs Kaltenrieder and Jörg Wetzel, 2006, Integration: Youth Welfare and Sustainable Development in Switzerland, Farming for Health: Green-Care Farming Across Europe and the United States of America(Ed. by Jan Hassink and Majken van Dijk) pp.213-232  
 Garrod, Brian, Roz Wornell and Ray Youell, 2006, Reconceptualising Rural Resources as Countryside Capital: The Case of Rural Tourism, Journal of Rural Studies 22:117-128  
 Hassink, Jan, 2002, Combining Agricultural Production and Care for Persons with Disabilities - A New Role of Agriculture and Farm Animals, The 5th IFSA European Symposium  
 Hassink, Jan, 2003, Combining Agricultural Production and Care for Persons with Disabilities: A New Role of Agriculture and Farm Animals, In: A.Cristovao & L.O. Zorini (Eds), Farming and Rural Systems Research and Extension. Local Identities and Globalisation. Fifth IFSA European Symposium, 8-11 April 2002, Florence. Agenzia Regionale per lo Sviluppo e l'Innovazione nel Settore Agro-forestale della Regione Toscana (ARSA) Florence:332-341

- Hassink, Jan, 2013, The Development and Diversity of Green Care across Europe, Green Care for Human Therapy, Social Innovation, Rural Economy, and Education(Ed. by Christos Gallis), pp.277-287
- Hassink, Jan and Majken van Dijk(Ed.), 2006, Farming for Health: Green-Care Farming Across Europe and United States of America, Wageningen UR Frontis Series, Springer
- Hassink, Jan, Zwartbol, C, Agricola, Elings M and Thissen JTNM, 2007, Current status and potential of care farms in the Netherlands, NJAS - Wageningen Journal of Life Sciences 55:21-36
- Hassink, Jan, John Grin and Wim Hulsink, 2008, Multifunctional Agriculture Meets Health Care: Applying the Multi-Level Transition Sciences Perspective to Care Farming in the Netherlands, Sociologia Ruralis 48(1):1-15
- Hassink, Jan, John Grin and Wim Hulsink, 2014, Farming with Care: the Evolution of Care Farming in the Netherlands, NJAS -Wageningen Journal of Life Sciences 68:1-11
- Hauberhofer, Dorit, Luisa Demattio and Sigrid Geber , 2013, Introducing Green Care Research, Green Care: For Human Therapy, Social Innovation, Rural Economy, and Education(Ed. by Christos Gallis) pp.53-64
- Hine, Rachel, Jo Peacock and Jules Pretty, 2008, Care Farming in the UK: Evidence and Opportunities, Report for the National Care Farming Initiative, University of Essex
- Kattenbroek, Ina, No date, Handbook for Dutch Care Farmer
- Kinsella, Jim, Deirdre O'Connor, Brian Smith, Roy Nelson, Paul Henry, Aoibean Walsh and Helen Doherty, 2014, Social Farming Handbook - Guidelines for considering, planning, delivering and using social farming services in Ireland and Northern Ireland, School of Agriculture and Food Science, University College Dublin
- Kitchen, Lawrence and Terry Marsden, 2009, Creating Sustainable Rural Development through Stimulating the Eco-economy: Beyond the Eco-economic Paradox?, Sociologia Ruralis 42(3): 273-294
- Kromm, M.P.M.M. de and J. Dessen, 2013, Multifunctionality and Care Farming: Contested Discourses and Practices in Flanders, NJAS -Wageningen Journal of Life Sciences 64-65:17-24
- Meerburg, B.G., H. Korevaar, D.K. Hauberhofer, 2009, The Changing Role of Agriculture in Dutch Society. Journal of Agricultural Science 147:511-521
- Noe, Egon, Hugo Fjelsted Alrøe and Anne Mette S. Lanfvad, 2008, A Polyocular Framework for Research on Multifunctional Farming and Rural Development, Sociologia Ruralis 48(1):1-15
- Parsonsa, Stephen, Deborah Wilcox and Rachel Hine, 2010, What care farming is, the 9th European IFSA Symposium, 1-10
- Renner, Renate and Dorit Karla Hauberhofer, 2013, Political Culture Reflected in the Social Recognition of New Practices: A Comparison of Green Care Farming in Austria and the Netherlands, Green Care: For Human Therapy, Social Innovation, Rural Economy, and Education(Ed. by Christos Gallis) pp.215-228
- Sempik, Joe, Rachel Hine and Deborah Wilcox, 2010, Green Care: A Conceptual Framework, A Report of Working Group on the Health Benefits of Green Care, COST 866, Green Care in Agriculture
- SoFAB(Social Farming Across Borders), 2014, Institutional Arrangements for Promoting and Enabling Social Farming in Ireland and Northern Ireland, Report of the SoFAB Project
- Vadnal, K, 2009, A Journey through Social Farming in Europe: the Case Studies -Slovenia, Supporting Policies for Social Farming in Europe: Progressing Multifunctionality in Responsive Rural Areas, Arsia -Argenzia Regionale per lo Sviluppo e l'Innovazione nel settore Agricolo-ferestale, Firenze pp.78-89
- Verstrynge, Johan, 2010, European Rural Development Policy, Possibilities for Social Farming?, Conference on Linking Rural Development and Social Farming, Mechelen(Flanders, Belgium) Sep. 30 - Oct. 1, Flemish Rural Network with Support from Steunpunt Groene Zorg
- 中野美季・山路永司, 2015, イタリア 社会的 農業の 研究, 日本農村計画學會誌, 34 論文特報號:321-326

<치유단지 모델개발과 지침 및 법률 검토 - 웹사이트>

- 국가법령정보센터, <http://www.law.go.kr>
- 네덜란드 국립 보호농업지원센터, <http://www.landbouwzorg.nl>
- 독일 Bad Wöerishofen Kur Park, <http://www.bad-woerishofen.de>
- 벨기에 그린케어 지원센터, <http://www.groenezorg.be>
- 우리나라 좋은마을 welchon, <http://www.welchon.com>
- 위키피디아, <https://ko.wikipedia.org>
- 허브나라 농원 홈페이지, <http://www.herbnara.com>
- Care Farming UK, <http://www.carefarminguk.org>
- 농식품부 보도자료, 2009.12.21., [http://epic.kdi.re.kr/epic\\_attach/2009/R0912388.pdf](http://epic.kdi.re.kr/epic_attach/2009/R0912388.pdf)

<원예/농업치유>

- Abelson, A. 1999. Respite care needs of parents of children with developmental disabilities. Focus on Autism and Other Developmental Disabilities. 14:96-100.
- Achenbach, T.M., and L.A. Rescorla. 2001. Manual for the Aseba School-Age forms and profiles. Burlington: University of Vermont.
- Boyd, B.A. 2002. Examining the relationship between stress and lack of social support in mothers and children with autism. Focus on Autism an Other Developmental Disabilities. 17:208-15.
- Bragg, R. 2013. Care farming in the UK-Key facts and figures
- Chan, J., and J. Sigafoos. 2000. A review of child and family characteristics related to the use of respite care in developmental disability services. Child and Youth Care Forum. 29:27-37.
- Chan, J., and J. Sigafoos. 2001. Does respite care reduce parental stress in families with developmentally disabled children? Child and Youth Care Forum. 30:253-63.

- Cramer, H., and J. Carlin. 2007. Family-based short breaks (respite) for disabled children results from the fourth national survey. *British Journal of Social Work*. 38:1060-75.
- De Bruin, S.R. 2009. Sowing in the autumn season - Exploring benefits of green care farms for dementia patients. PhD thesis. Wageningen: Wageningen University.
- De Bruin, S.R., S.J. Oosting, A.J. van der Zijpp, M.J. Enders-Slegers, and J.M.G.A. Schols. 2010. The concept of green care farms for older people with dementia: An integrative framework. *Dementia*. 9:79-128.
- De Bruin, S.R., S.J. Oosting, H. Tobi, M.J. Enders-Slegers, A.J. Van der Zijpp, and J.M.G.A. Schols. 2012. Comparing day care at green care farms and at regular day care facilities with regard to their effects on functional performance of community-dwelling older people with dementia. *Dementia*. 11:503-19.
- De Bruin, S.R., S.J. Oosting, H. Tobi, Y.H. Blauw, J.M. Schols, and C.P. De Groot. 2010. Day care at green care farms: a novel way to stimulate dietary intake of community-dwelling older people with dementia? *Journal of Nutrition, Health & Aging*. 14:352-7.
- De Bruin, S.R., S.J. Oosting, Y. Kuin, E.C.M. Hoefnagels, Y.H. Blauw, C.P.G.M. De Groot, and J.M.G.A. Schols. 2009. Green care farms promote activity among elderly people with dementia. *Journal of Housing for the Elderly*. 23:368-89.
- DeHart-Bennett, M. and P.D. Relf. 1990a. Employer's perceptions of employees with mental retardation in the horticulture industry. *HortScience* 24:477-479.
- DeHart-Bennett, M. and P.D. Relf. 1990b. Horticultural careers for persons with mental retardation. *J. Voc. Spec. Needs Ed.* 12(3):11-15.
- Dobbs, G.S. and P.D. Relf. 1995. Enclave employment at Virginia college and university grounds departments. *HortTechnology* 5(2):131-133.
- Elings, M. 2012. Effects of care farms. Scientific research on the benefits of care farms for clients. Zegveld: Taskforce Multifunctional Agriculture and Plant Research International (Wageningen UR).
- Elings, M., and J. Hassink. 2008. Green care farms, a safe community between illness or addiction and the wider society. *International Journal of Therapeutic Communities*. 29:310-22.
- Elings, M., D. Haubenhofer, J. Hassink, P. Rietberg, and H. Michon. 2011. Effects of green care farms and other day care facilities on people with psychiatric problems and addiction background (In Dutch: Effecten van zorgboerderijen en andere dagbestedingsprojecten voor mensen met een psychiatrische en verslavingsachtergrond). Wageningen: Plant Research International and Netherlands Institute of Mental Health and Addiction.
- Ferwerda-van Zonneveld, R.T., J.F. Caron-Flinterman, and S.J. Oosting. 2011. Requirements for farm animals in care. Report Wageningen UR Livestock Research 474 (in Dutch: Programma van Eisen voor landbouwhuisdieren in de zorg). Lelystad: Wageningen UR Livestock Research.
- Ferwerda-van Zonneveld, R.T., S.J. Oosting, and A. Kijlstra. 2012. Care farms as a short-break service for children with Autism Spectrum Disorders. *NJAS Wageningen Journal of Life Sciences*. Online first.
- Ferwerda-Van Zonneveld, R.T., S.J. Oosting, and J.R. Rommers. 2008. Green care farms for children with autistic spectrum disorder: characteristics and concerns of farmers. In: Dessen J, editor. *Farming for health Proceedings of the Community of Practice Farming for Health*. Ghent: ILVO.
- Georg, W., N. Fritz, and P. Maria. 2006. Farming for health in Austria, p233-248, Jan Hassink and Majken van Dijk (eds.), *Farming for Health*, Springer, Netherlands.
- Gibbons, M.D., and C.J. Henry. 2005. Does eating environment have an effect on food intake in the elderly. *The Journal of Nutrition, Health & Aging*. 9:25-9.
- Hartwell, D. 1933. Landscape Gardening and Floriculture as Occupational Therapy. *Occupational Therapy and Rehabilitation*. X 11(1):47-55.
- Hassink, J., C. Zwartbol, H.J. Agricola, M. Elings, and J.T.N.M. Thissen. 2007. Current status and potential of care farms in the Netherlands. *NJAS Wageningen Journal of Life Sciences*. 55:21-36.
- Hassink, J., M. Zweckhorst, M. Elings, and N. Van den Nieuwenhuizen. 2010. Care farms attractive empowerment-oriented and strengths-based practices in the community. *Health and Place*. 16:423-30.
- Hassink, J., R. De Meyer, P. Van der Sman, and J.W. Veerman. 2011. Effectiveness of experiential learning at the farm (in Dutch: Effectiviteit van ervarend leren op de boerderij). *Orthopedagogick: Onderzoek en Praktijk*. 50:51-63.
- Health Council of the Netherlands and Council for Spatial Planning Nature and the Environment. 2004. *Nature and health. The influence of nature on social, psychological and physical well-being*. The Hague: Health Council of the Netherlands and Council for Spatial Planning Nature and the Environment.
- Hine, R., J. Peacock, and J. Pretty. 2008. Care farming in the UK: a scoping study, Report for NCFI (UK). <http://www.ncfi.org.uk>.
- Hine, R., J. Peacock, and J. Pretty. 2008. Care farming in the UK: contexts, benefits and links with therapeutic communities. *Therapeutic communities*. 29:245-60.
- Holm, B., and O. Soderhamn. 2003. Factors associated with nutritional status in a group of people in an early stage of dementia. *Clinical Nutrition*. 22:385-9.
- Johnston, E.R. 1899. The Value of Sense Training in Nature Study. *Journal of Psycho-Asthenics*. 4(3):213-217.
- Kaplan, S. 1995. The restorative benefits of nature: toward an integrative framework. *Journal of Environmental Psychology*. 15:169-82.
- Karin, A., and T. Carina. 2006. Nature and health in Sweden, p. 127-134, Jan Hassink and Majken van Dijk (eds.), *Farming for Health*, Springer, Netherlands.
- Katrien, G., and W. Hilde. 2006. Farming for health - the situation in Flanders, p181-192, Jan Hassink and Majken van Dijk (eds.), *Farming for Health*, Springer, Netherlands.
- Lawrence, C. 1990. Principles of Education for the Feeble-Minded, *Journal of Psycho-Asthenics*. 31:210-218.
- Levinson, B.M. 1962. The dog as Co-Therapist. *Mental Hygiene*. 46:59-65.
- Lisbeth, H., N. Ragnhild, F. Elsa, M. Toril, and O.B. Bjarne. 2006. Green care in Norway: farms as a resource for the educational, health and social sector, p. 109-126, Jan Hassink and Majken van Dijk (eds.), *Farming for Health*, Springer, Netherlands.
- Lisbeth, H., N. Ragnhild, F. Elsa, M. Toril, and O.B. Bjarne. 2006. Green care in Norway. p. 109-126, Jan Hassink and Majken van Dijk (eds.), *Farming for Health*, Springer, Netherlands.
- Lyson, T.A. 2004. *Civic Agriculture: Reconnecting Farm, Food, and Community*. University Press of New England.
- Mallon, G. 1994. Cow as co-therapist: utilization of farm animals as therapeutic aides with children in residential treatment. *Child and Adolescent Social Work Journal*. 11:455-74.
- Marjolein, E., and H. Jan. 2006. Farming for health in the Netherlands, p. 163-179, Jan Hassink and Majken van Dijk (eds.), *Farming for Health*, Springer, Netherlands.

- Matsuo, E. 1995. Horticulture helps us to live as human beings: Providing balance and harmony in our behavior and thought and life worth living. *Acta Horticulturae*. 391:19-30.
- Neuberger, K., I. Stephan, R. Hermanowski, A. Flake, F. Post, and T.van Elsen. 2006. Farming for health: Aspects from Germany, p. 193-211, Jan Hassink and Majken van Dijk (eds.), Farming for Health, Springer, Netherlands.
- Nijs, K.A., C. de Graaf, F.J. Kok, and W.A. van Staveren. 2006. Effect of nursing home residents: cluster randomized controlled trial. *British Medical Journal*. 332:1180-4.
- Peter, F., F. Susanne, K. Urs, and W. Jörg. 2006. Integration: Youth Welfare And Sustainable Development In Switzerland, p213-232, Jan Hassink and Majken van Dijk (eds.), Farming for Health, Springer, Netherlands.
- Phinney, A., H. Chaudhury, and D.L. O'Connor. 2007. Doing as much as I can do: the meaning of activity for people with dementia. *Aging and Mental Health*. 11:384-93.
- Piet, F. D. 2006. Long-Term Care In Europe. p. 101-106, Jan Hassink and Majken van Dijk (eds.), Farming for Health, Springer, Netherlands.
- Platform Jeugdzorgboerderijen. Green care farms for the youth, a perspective that beckons. PFI report 320 (in Dutch: De jeugdzorgboerderij, een wenkend perspectief). Wageningen: Plant Research International, WUR.
- Preece, D., and R. Jordan. 2007. Short breaks services for children with autistic spectrum disorders: factors associated with service use and non-use. *Journal of Autism and Development Disorders*. 37:374-85.
- Reif, D. 2005. The Therapeutic Values of Plants, *Pediatric Rehabilitation* 7(4)/ Oct-Dec, 2004.
- Reif, P.D. 2006a. Gardens in health care: An introduction to the design and application of healing gardens, therapeutic gardens, and horticultural therapy gardens. Farming for health 2nd community of practice workshop Stravanger, Norway, 21-24, June, 2006. Unpublished proceedings.
- Reif, P.D. 2006b. Agriculture and health care: The care of plants and animals for therapy and rehabilitation in the US, p. 309-343, Jan Hassink and Majken van Dijk (eds.), Farming for Health, Springer, Netherlands.
- Reif, P.D. and V.I. Lohr. 2003. Human issues in horticulture. *HortScience*. 38(5):984-993.
- Rodrigue, J., S. Morgan, and G. Geffken. 1990. Families of autistic children: Psychological functioning of mothers. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*. 19:371-9.
- Ruble, L., and J. McGrew. 2007. Community services outcomes for families and children with autism spectrum disorders. *Research in Autism Spectrum Disorders*. 1:360-72.
- Ruikes, T.J.M. 1994. Experiencing and learning. Theory and practice of experiential learning in youth care, youth protection and youth work (in Dutch: Theorie en praktijk van het ervaringsleren voor jeugdhulpverlening, jeugdescherming en jeugdwerk). Utrecht: SWP.
- Sempik, J. and J. Aldridge. 2006. Care farms and care gardens. Horticulture as therapy in the UK, p. 147-161, Jan Hassink and Majken van Dijk (eds.), Farming for Health, Springer, Netherlands.
- Sanders, J., and S. Morgan. 1997. Family stress and adjustment as perceived by parents of children with autism or Down syndrome: Implications for intervention. *Child and family behavior therapy*. 19:15-32.
- Schols, J.M.G.A., and C. Van der Schriek - Van Meel. 2006. Day care for demented elderly in a diary farm setting: positive first impressions. *Journal of the American Medical Directors Association*. 7:456-9.
- Sharpley, C., V. Bitsika, and B. Efremidis. 1997. Influence of gender, parental health, and perceived expertise of assistance upon stress, anxiety and depression among parents of children with autism. *Journal of Intellectual and Developmental Disability*. 22:19-28.
- Ulla, P., L. Taina, K. Sirpa, and S. Katrina. 2006. Farming for health in Finland. 127-134, Jan Hassink and Majken van Dijk (eds.), Farming for Health, Springer, Netherlands.
- Van der Ploeg, J.D. 2011. Experiential learning. Theory and Practice. ORTHO (in Dutch: Ervaringsleren. Theorie en Praktijk). Rotterdam: Lemniscaat.
- Van Laar, M.W., A.A.N. Cruts, M.M.J. Van Ooyen-Houben, R.F. Meijer, E.A. Croes, T. Brunt, and A.P.M. Ketelaars. 2011. Netherlands National Drug Monitor: NDM Annual Report 2010. Utrecht: Netherlands Institute of Mental Health and Addiction.
- White, H., C. Pieper, K. Schmader, and G. Fillenbaum. 1996. Weight change in Alzheimer's disease. *Journal of the American Geriatrics Society*. 44:265-72.
- Wilson, E.O. 1984. *Biophilia*. Cambridge: Harvard University Press. ISBN 0-674-07442-4.
- Ackley, D. and L. Cole. 1987. The effect of a horticultural therapy program on children with cerebral palsy. *J. Rehabilitation* 53(4):70.
- Aguilar, O.M., T.M. Waliczek, and J.M. Zajicek. 2008. Growing environmental stewards: The overall effect of a school gardening program on environmental attitudes and environmental locus of control of different demographic groups of elementary school children. *HortTechnology* 18:243-249.
- Ahn, H.S. 2004. The effects of language instruction through the individualized gardening on vocabulary and sentence acquisition of the mentally retarded students at the senior high school. MS Thesis, Kosin Univ., Busan, Korea.
- Ainsworth, B.E., W.L. Haskell, M.C. Whitt, M.L. Irwin, A.M. Swartz, S.J. Strath, and D.R. Jacobs. 2000. Compendium of physical activities: an update of activity codes and MET intensities. *Medicine Sci. Sports Exercise* 32:498-504.
- An, H.J. 2007. The study on ecological experience program for infant's respectful recognition of life and pro-social behavior. MS Thesis, Jinju Natl. Ind. Univ., Jinju, Korea.
- Bae, M.J. 2012. Effects of horticultural therapy on sociability and emotional stability of korean-chinese workers in korea. MS Thesis, Chungnam Natl. Univ., Daejeon, Korea.
- Baek, G.H. 2014. The influence of ecology experience activity on nature-friendly attitude and life respect concept of preschoolers. MS Thesis, Kyungnam Univ., Changwon, Korea.
- Baek, J.K. 2004. The effect of gardening activity on characteristics of mental-retarded children's social-emotional and maladjustment behavior. MS Thesis, Yeungnam Univ., Gyeongsan, Korea.
- Bang, G.H. and J.H. Kim. 2004. The Effect of horticultural therapy on the maladjusted behavior of children with mental retardation. *J. Agr. Educ. Human Res. Dev.* 36(1):49-68.
- Blair, C.K., A. Madan-Swain, J.L. Locher, R.A. Desmond, J. de Los Santos, O. Affuso, and W. Demark-Wahnefried. 2013. Harvest for health gardening intervention feasibility study in cancer survivors. *Acta Oncologica* 52:1110-1118.
- Block, K., L. Gibbs, P.K. Staiger, L. Gold, B. Johnson, S. Macfarlane, and M. Townsend. 2012. Growing community: The impact of the Stephanie Alexander Kitchen Garden Program on the social and learning environment in primary schools. *Health education & behavior : Soc. Public Health Educ.* 39:419-432.



- Carney, P.A., J.L. Hamada, R. Rdesinski, L. Sprager, K.R. Nichols, B.Y. Liu, and J. Shannon. 2012. Impact of a community gardening project on vegetable intake, food security and family relationships: a community-based participatory research study. *J. Community Health* 37:874-881.
- Castro, D.C., M. Samuels, and A.E. Harman. 2013. Growing Healthy Kids: a community garden-based obesity prevention program. *Amer. J. Preventive Medicine* 44:S193-S199.
- Cha, J.Y., S.M. Cheon, S.I. Kim, H.M. Lee, and Y.S. Yoon. 2011. A Study on horticulture therapy : As a method of group counseling program to improve parent-child relationship in single-parent families. *J. Arts Psychotherapy* 7(1):181-205.
- Cha, M.A. 2011. The effects of nature-friendly education through flow learning on young children's nature intelligence, science inquiring ability and science attitude. PhD Thesis, Wonkwang Univ., Iksan, Korea.
- Cha, M.J. 2009. Effect of horticultural therapy based on social skills training of the multimodal on the change of sociality for the physical disabled children. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Cheong, E.S. 2010. Effect of therapeutic horticultural activities on the reduction of self-efficacy in virtual space and the prevention of internet addiction of middle school students. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Chi, S.H. 2010. Effect of horticultural therapy on the change of interpersonal relationship and self-esteem in male prisoner. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 13(6):25-32.
- Chi, S.H. 2012. Effect of horticultural therapy on mental health of prison inmates. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 15:441-447.
- Cho, K.A. 2014. Horticultural well-being program for improving of ego-integrity and social activities of the elderly. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Cho, H.G., S.J. Jeong, and Y.B. Lee. 2007. Effect of a horticultural therapy program on the vocational rehabilitation of mentally handicapped adults. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 10(4):155-161.
- Cho, I.Y. 2011. Horticultural therapy in adolescents with intellectual disabilities on self-expression and creativity. MS Thesis, Catholic Univ. Daegu, Daegu, Korea.
- Cho, M.K. 2002. Effect of horticultural therapy on the community consciousness and life satisfaction of the elderly living alone. MS Thesis, Catholic Univ., Daegu, Daegu, Korea.
- Cho, M.K. 2008. Effect of horticultural therapy program on the depression and self-esteem of residents at the demented old adults daycare center. MS Thesis, Pusan Natl. Univ., Busan, Korea.
- Cho, M.K., H.S. Park, S.H. Joo, and K.C. Son. 2008. Effects of horticultural therapy based on social skill on the improvement of interpersonal relationship and sociality of women with mental retardation. *Korean J. Hort. Sci. Technol.* 26:81-89.
- Cho, M.K. 2008. Horticultural therapy as non-pharmacological treatment for the improvement of cognitive function and BPSD in dementia. PhD Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Cho, M.K., S.I. Jung, K.C. Son, and M.K. Kim. 2003. Effect of phased application of horticultural therapy programs on improvements of assertiveness and interpersonal relationship of chronic schizophrenia. *J. Korean Soc. Hort. Sci.* 44:972-979.
- Cho, M.N. 2009. A Study on the job rehabilitation program of hearing impaired people : through flower offering of the sutra and horticultural therapy. MS Thesis, Dongguk Univ., Seoul, Korea.
- Cho, S.H. 2013. The effects of natural experience on children's creative problem solving ability. MS Thesis, Incheon Natl. Univ., Incheon, Korea.
- Cho, S.K. and H.J. Kim. 2012. To examine the effects of a horticultural activities program on physically handicapped children's self-esteem and stress. *J. Child Educ.* 21(2):299-310.
- Choi, G.C. 2002. Horticulture treatment case study on Children with attention deficit disorder : Excess activity disability. MS Thesis, Kangnam Univ., Yongin, Korea.
- Choi, H.J., S.Y. Yun, and B.J. Choi. 2013. Effects of horticultural therapy on the self-expression, emotion and sociality of children at risk for emotional and behavioral disorders. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 16:257-260.
- Choi, H.S. 2012. Effects of horticultural activity program based on group developmental stage on young children's spatial ability and pro-social behavior. MS Thesis, Daegu Catholic Univ., Daegu, Korea.
- Choi, I.H. 2007. Effects of horticultural activities on the peer relations and school life satisfaction of elementary students. MS Thesis, Dangook Univ., Cheonan, Korea.
- Choi, J.S. 2012. Horticultural therapy program impact on the children's creativity and mandala. MS Thesis, Dangook Univ., Cheonan, Korea.
- Choi, K.H. 2009. Effects of horticultural therapy for targeting mother and children in low-income family on sociality and self-esteem of children. MS Thesis, Wonkwang Univ., Iksan, Korea.
- Choi, K.S. 2006. A study on the effect of horticultural therapy on the depression and the activity of daily living in elders with dementia. MS Thesis, Sungsan Hyo Univ., Incheon, Korea.
- Choi, M.G., I.S. Lee, T.D. Cho, and J.K. Suh. 2010. "Green harmony" The Horticultural therapy program for holistic health of college students. *J. Environ. Sci. Intl.* 19(11):1437-1444.
- Choi, M.S., Y.H. Jung, and J.O. Kim. 2012. The influence of flower and vegetable growing activity on young children's emotional intelligence and happiness in kindergarten. *Korean J. Child Care Educ.* 72:281-309.
- Choi, S.K. 2011. Study on horticultural activity program for the migrant workers in Korea. MS Thesis, Korea Univ., Seoul, Korea.
- Choi, S.Y. 2011. Effect of horticultural therapy on the changes of salivary cortisol density and blood pressure of the hospital staff. MS Thesis, Korea Univ., Seoul, Korea.
- Choi, Stella. 2012. Effects of horticultural activity program on self-esteem and behavior of children. MS Thesis, Yeungnam Univ., Gyeongsan, Korea.
- Choi, T.S. 2013. The effect of horticultural therapy to mother's self-esteem, psychological happiness and communication. MS Thesis, Intl. Univ. Korea, Jinju, Korea.
- Choi, Y.A. 1999. Development and its effect of horticultural therapy programs for children. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Choi, Y.A. and J.K. Suh. 2007. Developing horticultural therapy program and its effect for reducing parenting stress. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 10(3):90-95.
- Choi, Y.H. 2003. The effect of horticulture activity to reduce anxiety of the middle school student. MS Thesis, Silla Univ., Busan, Korea.
- Choi, Y.W., E.J. Jang, and C.H. Pak. 2013. Effect of horticultural therapy on personality development to female reformatory students. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 16:67-74.
- Choi, Y.Y. 2006. Effects of horticultural therapy program on adaptive skills of the mentally retarded adults. MS Thesis, Tamna Univ., Jeju, Korea.

- Choi, Y.Y. 2010. The effect of horticultural activities programs on working functions and working attitudes of high school students with mental retardation. MS Thesis, Kongju Natl. Univ., Gongju, Korea.
- Chon, S.Y. 2008. Effect of horticultural therapy on the small muscles and emotional stability of senile dementia for long-term. MS Thesis, Wonkwang Univ., Iksan, Korea.
- Chong, P.I. 2012. Effect of the discretionary activity and teaching method on children's self-esteem, focused on the living horticulture activity. MS Thesis, Univ. Seoul, Seoul, Korea.
- Chu, K.J. 2007. The effects of horticultural therapy on anxiety and self-esteem for patients with schizophrenia. MS Thesis, Jinju Natl. Ind. Univ., Jinju, Korea.
- Chun, H.M. 2007. The effect of writing scientific journals after activities to cultivate a vegetable garden on young children's scientific inquiry competences and attitudes. MS Thesis, Chonnam Natl. Univ., Gwangju, Korea.
- Collins, C.C. and A.M. O'Callaghan. 2008. The impact of horticultural responsibility on health indicators and quality of life in assisted living. *HortTechnology* 18:611-618.
- Eom, E.K. 2008. Horticultural therapy based on floral design program and elevation on life quality of the elderly. MS Thesis, Korea Univ., Seoul, Korea.
- Eum, E.Y. 2013. Effects of a horticulture therapy program on self-efficacy, stress response and psychiatric symptoms in patient with schizophrenia. MS Thesis, Kyungpook Natl. Univ., Daegu, Korea.
- Gang, M.H. 2005. Effects of horticultural intervention program on cognition, emotion, communication and problematic behavior in older adults with alzheimer. PhD Thesis, Chungnam Natl. Univ., Daejeon, Korea.
- Geum, M.H. 2006. Horticultural therapy effect of cognitive function and depression on the old with dementia. MS Thesis, Daejeon Univ., Daejeon, Korea.
- Gibbs, L., P.K. Staiger, B. Johnson, K. Block, S. Macfarlane, L. Gold, and O. Ukoumunne. 2013. Expanding children's food experiences: the impact of a school-based kitchen garden program. *J. Nutr. Educ. Behavior* 45:137-146.
- Gigliotti, C.M., S.E. Jarrott, and J. Yorgason. 2004. Harvesting health effects of three types of horticultural therapy activities for persons with dementia. *Dementia* 3:161-180.
- Go, S.G. 2006. The impacts of horticultural activities using plants with scents on elementary school students' attention, concentration, and stress. MS Thesis, Seoul Natl. Univ. Educ., Seoul, Korea.
- Gonzalez, M.T., T. Hartig, G.G. Patil, E.W. Martinsen, and M. Kirkevold. 2010. Therapeutic horticulture in clinical depression: a prospective study of active components. *J. Adv. Nursing* 66:2002-2013.
- Gonzalez, M.T., T. Hartig, G.G. Patil, E.W. Martinsen, and M. Kirkevold. 2011. A prospective study of group cohesiveness in therapeutic horticulture for clinical depression. *Intl. J. Mental Health Nursing* 20:119-129.
- Gonzalez, M.T., T. Hartig, G.G. Patil, E.W. Martinsen, and M. Kirkevold. 2011. A prospective study of existential issues in therapeutic horticulture for clinical depression. *Issues Mental Health Nursing* 32(1):73-81.
- Ha, B.S. 2005. Effect of horticultural therapy on the adaptive behavior and emotional stability of under achiever middle school students. MS Thesis, Dong-a Univ., Busan, Korea.
- Ha, B.S. 2007. Effect of horticultural therapy using pressed flower on the changes of apathy and concentration for adolescents. MS Thesis, Wonkwang Univ., Iksan, Korea.
- Ha, S.Y. 2005. Effect of flower arrangement program on self-respect and self-despair for middle-aged women. MS Thesis, Chonnam Natl. Univ., Gwangju, Korea.
- Ha, S.Y. 2008. The effects of horticulture welfare program on well-being in the female elderly. Ph D Thesis, Chosun Univ., Gwangju, Korea.
- Ha, Y.N. 2013. Effect of horticultural therapy on the psychological well-being and mental health of the girl's high school students. MS Thesis, Korea Univ., Seoul, Korea.
- Han, C.S. 2007. The effect of horticultural therapy on the self-concept of students with intellectual disability. MS Thesis, Daegu Natl. Univ. Educ., Daegu, Korea.
- Han, E.S., S.Y. Yun, and B.J. Choi. 2012. Effects of plant planting program on stress and parental efficacy in mothers with disabled child. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 15(2):73-78.
- Han, G.O. 2009. The Effects of horticultural therapy on a autistic disorder child's unadaptive behavioral changes. MS Thesis, Inje Univ., Gimhae, Korea.
- Han, I.J. 2005. Effect of horticultural therapy program on mental symptomatic relief and rehabilitation of schizophreniacs. PhD Thesis, Catholic Univ. Daegu, Daegu, Korea.
- Han, I.J., H.Y. Kim, and Y.Y. Kim. 2005. Effect of horticultural therapy on quality of life of schizophreniacs. *Flower Res. J.* 13:221-226.
- Han, I.J., H.Y. Kim, J.K. Song, and H.B. Sim. 2009. Effect of horticultural therapy on the blood pressure, pulse, and emotional stability of schizophrenic patients. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 12(4):13-19.
- Han, K.H. 2003. Influence of therapeutic horticultural activities applied buddy system on human relationships, communication and activities of daily living of demented older adults. MS Thesis, Dangook Univ., Cheonan, Korea.
- Han, K.H., S.M. Lee, and J.K. Suh. 2009. Effect of group horticultural therapy on the change of depression and self-esteem in older adult. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 12(4):1-12.
- Han, M.A., K.H. Han, and J.K. Suh. 2013. Effect of horticultural therapy on the psychological state of the parents of a child with a disability - focus on parenting stress, self-esteem, coping, and social support. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 16:75-79.
- Han, M.H. 2014. Effect of horticultural activity on the emotional intelligence, social development and school adjustment in saturday after-school program for elementary school students. MS Thesis, Mokpo Natl. Univ., Muan, Korea.
- Han, S.K. 2005. The effects of cooking and backyard gardening activities on children's pro-environmental attitude and scientific process skill. MS Thesis, Sungshin Womans Univ., Seoul, Korea.
- Han, Y.S. 2009. Effect of horticultural therapy on reformatory students formation of ego-identity and emotional stability. MS Thesis, Jeju Natl. Univ., Jeju, Korea.
- Hawkins, J.L., K.J. Thirlaway, K. Backx, and D.A. Clayton. 2011. Allotment gardening and other leisure activities for stress reduction and healthy aging. *HortTechnology* 21:577-585.

- Heo, Y.M. 2012. The effects of horticultural therapy on empathy and satisfaction of interpersonal relations of elementary school students. MS Thesis, Jeju Natl. Univ., Jeju, Korea.
- Hong, M.O. 2009. Effect of horticultural therapy based upon empowerment model on the improvement of self-esteem and parent efficacy. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Hwang, C.M. 2007. Effect of horticulture therapy program on ego-identity and self-esteem of middle school students. MS Thesis, Kyungpook Natl. Univ., Daegu, Korea.
- Hwang, D.H. 2007. A study on the effects of horticultural therapy on the sociality of mentally retarded students. MS Thesis, Daegu Univ., Gyeongsan, Korea.
- Hwang, H.J., E.J. Jang, and C.H. Pak. 2011. The effects of horticultural activities program applied creativity techniques on young children's creativity. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 14:155-162.
- Hwang, H.J., Y.A. Lee, J.E. Song, and K.C. Son. 2007. Effect of horticultural therapy based upon reality therapy on the reduction of depression, the change in parental sense of competence, and stress coping types of elementary student's mother. *Korean J. Hort. Sci. Technol.* 25:268-276.
- Hwang, I.O. 2001. A study on a strategy for strengthening the social adaptation of the dementia aged through horticultural therapy. PhD Thesis, Pusan Natl. Univ., Busan, Korea.
- Hwang, I.S. 2004. The influence of backyard gardening activities based on ecological approach to children's pro-environmental attitude and pro-social behavior. MS Thesis, Chonnam Natl. Univ., Gwangju, Korea.
- Hwang, M.H. 2011. Effect of horticultural well-being program based upon leisure ability model on the improvement of leisure activities and quality of life for elderly people in senior center. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Hwang, Y.H., C.K. Kim, I.J. Han, and J.K. Song. 2007. Effect of horticultural therapy on self-concept and behavioral change in children with broken homes. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 10(4):100-106.
- Hermann, J.R., S.P. Parker, B.J. Brown, Y.J. Sieve, B.A. Denney, and S.J. Walker. 2006. After-school gardening improves children's reported vegetable intake and physical activity. *J. Nutr. Educ. Behavior* 38:201-202.
- In, M.S. 2006. Effect of horticultural activities on the creativity development of pre-school infants. MS Thesis, Catholic Univ. Daegu, Daegu, Korea.
- Jarrott, S.E. and C.M. Gigliotti. 2010. Comparing responses to horticultural-based and traditional activities in dementia care programs. *Amer. J. Alzheimer's Dis. Other Dementias* 25:657-665.
- Jarrott, S.E., H.R. Kwack, and D. Relf. 2002. An observational assessment of a dementia-specific horticultural therapy program. *HortTechnology* 12:403-410.
- Jang, G.H. 2010. The effects of horticultural therapy on task performing behaviors, self-confidence and self-esteem in slow-learners. MS Thesis, Kosin Univ., Busan, Korea.
- Jang, H.H., I.J. Han, and C.K. Kim. 2012. Effects of horticultural activity focused to plant observation on preschooler's emotion and ability to concentration. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 15:219-225.
- Jang, J.N. 2012. Effect of horticultural activity types on the development of young children's sociality and creativity. MS Thesis, Paichai Univ., Daejeon, Korea.
- Jang, K.E. 2002. Effect of horticultural therapy program on the emotional intelligence of the nurses in child welfare institutions. MS Thesis, Dongguk Univ., Seoul, Korea.
- Jang, L.H. 2013. Effects of horticultural activity program introduced learning theory of behaviorism, cognitivism, and constructivism on personal relationships in high school students of intellectual disabilities. MS Thesis, Dangook Univ., Cheonan, Korea.
- Jang, S.Y. 2009. A study on improvement of dementia symptoms through horticultural therapy: the senile dementia persons at senior citizen daycare center. MS Thesis, Korea Univ., Seoul, Korea.
- Jea E.S. 2002. Effect of horticultural therapy on the psychosocial and emotional behavior and aberrant behavior on the mentally retarded students in day-care center. MS Thesis, Univ. Seoul, Seoul, Korea.
- Jee, H.J. 2013. Effect of horticultural activities on multiple intelligences and self-concept of students in the lower grades in elementary school. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Jeon, H.Y. and J.H. Kim. 2011. Effect of gardening activity on elementary school students' attentiveness. *J. Korean Practical arts Educ.* 17(3):133-158.
- Jeon, M.R. 2013. An effect of horticultural therapy program on the improvement of confidence and self-respect of children using community child care. MS Thesis, Silla Univ., Busan, Korea.
- Jeon, S.J. 2009. Effect of gestalt-therapeutic horticulture program based upon the 7th educational curriculum on the improvement of self-esteem and academic achievement in vocational high school students. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Jeon, S.J. 2014. The effects of language activities in connection with vegetable gardening on children's language skills and scientific attitudes. MS Thesis, Chonnam Natl. Univ., Gwangju, Korea.
- Jeon, Y.S. 2005. The effect of horticultural therapy on the depression of fifth grade students in elementary school. MS Thesis, Silla Univ., Busan, Korea.
- Jeong, A.K. 2009. Effect of horticultural activities on self-esteem and sociality for children of low-income groups. MS Thesis, Chungnam Natl. Univ., Daejeon, Korea.
- Jeong, E.H. 2008. The effect about the change of emotion expression of children by horticulture therapy. MS Thesis, Jeju Natl. Univ., Jeju, Korea.
- Jeong, H.Y., E.S. Lee, and Y.K. Yoo. 2010. Effects of horticultural therapy on the depression and self-esteem in old woman of day-care center. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 13(6):53-61.
- Jeong, J.S. 2007. The effect of horticultural activities on the emotional intelligence of students in elementary school. MS Thesis, Chinju Natl. Univ. Educ., Jinju, Korea.
- Jeong, M.H., I.S. Lee, Y.M. Chung, S.J. Jeong, C.H. Youn, H.G. Cho, and Y.B. Yi. 2004. Effect of horticultural therapy on improvement of mental health and social adaptability of schizoid of the open ward. *Korean J. Hort. Sci. Technol.* 22:499-503.
- Jeong, S.A. 2005. Effect of the application of horticultural therapy program by phases of psychological adaptation on the psychosomatic rehabilitation in stroke patients. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Jeong, S.H., M.R. Huh, B.H. Lee, and J.C. Park. 2006. Effect of horticultural therapy on the self-esteem of geriatric patients. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 9(4):79-87.

- Jeong, S.J., M.I. Jeong, Y.J. Song, J.S. Kim, J.M. Rho, J.W. Lee, J.H. Moon, and W.S. Kim. 2010. Effect of horticulture-korean language integrated program of special aptitude class after school on the learning interest, learning accomplishment related to korean language and plant-familiarity for elementary school student. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 13(5):1-7.
- Jeong, S.J., Y.B. Yi, and H.G. Cho. 2006. Effect of social adjustment for the mental retarded in horticultural therapy on the integrated scene. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 9(2):91-95.
- Jeong, S.J., Y.B. Yi, C.H. Youn, and H.G. Cho. 2005. Effect of attention and adaptive behavior for the mental retarded in horticulture therapy. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 8(3):38-44.
- Jeong, S.J., Y.J. Song, M.S. Kim, M.I. Jeong, and H.D. Kim. 2009. Effect of young children's horticultural program on the young children's natural-environment attitude, scientific attitude and exploration ability, and emotional intelligence. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 12(6):37-43.
- Jeong, Y.O. and J.H. Lee. 2009. The influence of in-classroom horticultural activities on the reduction of elementary school students' aggression and stress. *J. Korean Practical Arts Educ.* 22(4):151-172.
- Jeong, Y.O. and J.H. Lee. 2011. Influence of horticultural activity on self-esteem and achievement motivation of the elementary school students in rural areas. *J. Agr. Life Sci.* 45(5):9-16.
- Jeong, Y.O. and J.H. Lee. 2013. The effects of the horticultural activity on the sociality and friend relation of elementary school students. *J. Korean Practical Arts Educ.* 26(3):41-58.
- Jeoung, M.R. 2013. The effects of the activities of tending a kitchen garden and taking a walk on children's dietary habits and environmental susceptibility. MS Thesis, Chungnam Natl. Univ., Daejeon, Korea.
- Jo, H.J. 2013. Effect of horticultural therapy program using the floral design on ego-identity, personal relations, and stress of the university students. MS Thesis, Korea Univ., Seoul, Korea.
- Jo, N.H. 2006. Effect of horticultural therapy on the improvement of self-esteem and sociality of the low-income group children. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Jo, S.I. 2004. The effect of horticultural therapy on the interpersonal relations of high school students with mental retardation. MS Thesis, Chosun Univ., Gwangju, Korea.
- Joo, B.S., S.A. Park, and K.C. Son. 2012. Improving work adjustment skills in students with mental retardation using hydroponics program. *Korean J. Hort. Sci. Technol.* 30:586-595.
- Joo, E.Y. 2004. Effect of horticultural therapy on the behavior characteristics and emotion of underachiever child. MS Thesis, Catholic Univ. Daegu, Daegu, Korea.
- Joo, E.Y. 2008. Effect of horticultural therapy based on positive psychology on development of at-risk children's creativity. PhD Thesis, Catholic Univ. Daegu, Daegu, Korea.
- Joo, E.Y. and H.Y. Kim. 2005. Effect of horticultural therapy on the emotional stability and the depression of military sexual slavery by japan. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 8(2):49-55.
- Joo, E.Y. and H.Y. Kim. 2006. Effect of horticultural therapy on the self-concept and personality development of institutionalized children. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 9(4):15-19.
- Joo, E.Y. and H.Y. Kim. 2006. Effect of horticultural therapy on the self-concept of underachiever child. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 9(3):12-17.
- Joo, H.J. 2012. Effect of horticultural therapy program applied floral design on attention and self-concept in children with ADHD tendency. MS Thesis, Dangoon Univ., Cheonan, Korea.
- Jung, H.J. 2002. Effect of horticultural therapy on the changes of self-esteem and anxiety of the mentally retarded students in high school. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Jung, H.Y. 2004. Study on educational effects of gardening program on building self-esteem of elementary school students. MS Thesis, Chuncheon Natl. Univ. Educ., Chuncheon, Korea.
- Jung, M.S. 2012. Effect of horticultural activity on job stress of the hospital woman staff. MS Thesis, Korea Univ., Seoul, Korea.
- Jung, M.S., J.H. Lee, and Y.O. Jeong. 2009. The Effects of group horticulture activity of herb plant on the improvement of peer relation and a class cohesion in the lower grades elementary students. *J. Korean Practical Arts Educ.* 22(3):107-124.
- Jung, S.C. 2005. Effects of horticultural color therapy program life satisfaction of the older adults. MS Thesis, Dangoon Univ., Cheonan, Korea.
- Jung, S.M., D.J. Lee, and S.T. Moon. 2009. Effects of horticultural education program on emotional behavior for agricultural high school students. *J. Korean Practical Arts Educ.* 22(3):91-106.
- Jung, S.Y. 2010. Effect of horticultural therapy based upon family resilience on the improvement of family adaptation of disable children's family. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Jung, Y.A. 2011. Effect of horticultural therapy based upon self-determination enhancement model on the improvement of learning achievement for under-achieving middle school students. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Kang, D.G. 2005. The effects of horticultural therapy on vocational high schoolers' ego-identity formation and psychological well-being. MS Thesis, Changwon Natl. Univ., Changwon, Korea.
- Kang, H.Y. 2004. The effect of horticultural activity program on children's aggressiveness. MS Thesis, Jeju Natl. Univ., Jeju, Korea.
- Kang, J.E. 2011. Assessing psychological, environmental, and nutritional variables of adolescents in horticultural therapy programs of behavioral health service institutions. PhD Thesis, Kansas State Univ., Manhattan, U.S.
- Kang, J.G. and N.S. Lee. 2011. A study on the effectiveness of horticultural therapy on the emotional stability of children from broken homes. *J. Korea Acad.-Ind. Cooperation Soc.* 12(4):1628-1636.
- Kang, J.S. 1999. The effects of horticultural activities on the adaptive behavior of mental retarded. MS Thesis, Kongju Natl. Univ., Gongju, Korea.
- Kang, J.S. 2004. Effect of horticultural therapy on the mental health and stress in female college students. MS Thesis, Hankyong Natl. Univ., Anseong, Korea.
- Kang, N.R. 2009. Effects of ecological horticultural activity program on the vocabulary development of toddlers. MS Thesis, Korea Univ., Seoul, Korea.
- Kang, S.J. 2002. Evaluation of the effects of horticultural therapy on physical ability in elderly people. MS Thesis, Yonsei Univ., Seoul, Korea.
- Kang, S.Y. 2013. The Effect of horticultural therapy on the depression: Focusing on the middle-aged women of low income class. MS Thesis, Gachon Univ., Sungnam, Korea.

- Kang, S.Y., E.J. Jang, and C.H. Pak. 2012. Effects of horticultural therapy on the self-esteem, social-supporter and stress of the high school students. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 15:9-14.
- Kim, B.S. 2008. A study on the effectiveness of gardening programs on the feelings of happiness of the aged. MS Thesis, Youngnam Theological College Seminary, Kyeongsan, Korea.
- Kim, B.Y., S.A. Park, J.E. Song, and K.C. Son. 2012. Horticultural therapy program for the improvement of attention and sociality in children with intellectual disabilities. *HortTechnology* 22:320-324.
- Kim, C.B. 2013. Reality horti-therapeutic-counseling programs' effects on the improvement of nursery teachers' self-esteem, interaction with children, and interpersonal relationships. PhD Thesis, Seoul Venture Univ., Seoul, Korea.
- Kim, C.H. 2013. Impact of CoRT thinking training by nature-friendly activities on the creativity and nature-friendly attitude of preschoolers. MS Thesis, Pukyong Natl. Univ., Busan, Korea.
- Kim, C.N., M.O. Song, and Y.H. Kwon. 2010. Development and effects of horticulture therapy on quality of sleep and immune function in patients in hospice units. *J. Korean Clinical Nursing Res.* 16(3):39-50.
- Kim, D.Y. 2013. An effect of horticultural subject education on the socio-psychological and emotional behavior of the mentally retarded students. MS Thesis, Yongin Univ., Yongin, Korea.
- Kim, E.K. 2000. Effect of horticultural therapy on the rehabilitation of stroke patients. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Kim, E.Y. 2009. Effect of horticultural therapy based upon theory of emotional intelligence on the improvement of emotional quotient and sociality of children in the dual-income family. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Kim, G.B. 2012. The effect of tending a kitchen garden activities on children's self-concept and environment-friendly attitude. MS Thesis, Chonnam Natl. Univ., Gwangju, Korea.
- Kim, G.H. 2011. Effects of horticultural therapy on state anxiety and self-ego for physically handicapped persons. MS Thesis, Chungnam Natl. Univ., Daejeon, Korea.
- Kim, G.S. and E.H. Ihm. 2012. The effect of group horticultural therapy on ego integrity of the elderly at the facility for the permanent returning from sakhalin. *Mental Health Social Work* 40:394-422.
- Kim, H.D., E.J. Lee, H.J. An, J.S. Kim, S.K. Hog, S.Y. Song, J.S. Kim, K.J. Yoo, E.H. Cho, and K.J. Yoo. 2005. Effects of afterschool horticultural therapy on emotional and behavioral development of elementary school students. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 8(3):65-72.
- Kim, H.J. and H.S. Song. 2013. Analysis of attitude changes of elementary students toward work through school garden experiences. *J. Korean Practical Arts Educ.* 19(4):103-127.
- Kim, H.J., S.M. Lee, and J.K. Suh. 2010. Effect of horticultural therapy program based on Reasoner's building self-esteem for juveniles. *Korean J. Hort. Sci. Technol.* 28:877-883.
- Kim, H.K. 2006. Effect of the group horticulture activity on changes in sociality and peer relations of elementary school students. MS Thesis, Seoul Natl. Univ. Educ., Seoul, Korea.
- Kim, H.S. 2003. Effects of horticultural therapy on the change of depression, self-esteem, and personal relationship in the chronic schizophrenia. MS Thesis, Mokpo Natl. Univ., Muan, Korea.
- Kim, H.S. and Y.K. Yoo. 2005. Effects of horticultural therapy using the press flower on the powerlessness and interpersonal relationship in woman schizophrenia patients. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 8(1):32-37.
- Kim, H.S. and Y.K. Yoo. 2011. Effects of horticultural activity program by the gender in generation between the elderly and child on the life quality of the elderly and psychosocial behaviors of child. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 14:221-228.
- Kim, H.S. and Y.K. Yoo. 2011. Effects of horticultural activity program in generation between the elderly and child on the life quality of the elderly and psychosocial behavior of child. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 14:163-170.
- Kim, H.W., S. Lee, and K.C. Paik. 2006. Effect of horticultural therapy program on symptoms of mental disorder. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 9(1):67-75.
- Kim, H.W., S. Lee, J.K. Suh, and S.M. Lee. 2005. Effects of horticultural therapy on serotonin levels of inpatients with mental disorder. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 18(2):42-48.
- Kim, H.Y. 2010. Effect of horticultural therapy program on socialization and withering of the institutionalized mentally retarded. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 13(4):53-58.
- Kim, H.Y. and D.Y. Kim. 2008. Effects of horticultural therapy on the hand functions and cognitive abilities in elders with severe brain lesions. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 11(3):99-103.
- Kim, H.Y. and E.J. Joo. 2008. Effect of horticultural therapy on mental development and interpersonal relationship of institutionalized children. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 11(1):45-50.
- Kim, H.Y. and E.S. Lee. 2008. Effect of horticultural therapy program on the concentration and prosocial behavior of institutionalized children. *Flower Res. J.* 16:102-106.
- Kim, H.Y. and E.Y. Joo. 2008. Effect of horticultural therapy on the depression of the old adults and research on the preference of material color. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 11(1):1-6.
- Kim, H.Y. and H.R. Lee. 2008. Effect of the five senses stimulating horticultural therapy on the mental social dysfunction of schizophrenic patients. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 11(2):41-47.
- Kim, H.Y. and J.Y. Ahn. 2008. Effects of horticultural therapy on hand function and emotional balance of the crippled disordered. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 11(3):83-89.
- Kim, H.Y. and M.J. Lee. 2009. Effect of difference of horticultural therapy program on emotion and social skill of the severe developmental disorder. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 12(1):1-9.
- Lee, E.S. and H.Y. Kim. 2007. Effect of horticultural activities on the sociality development of preschoolers. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 10(1):1-6.
- Kim, H.Y., J.H. Ku, and M.S. Lee. 2012. Effect of horticultural activity on reduction of stress in climacteric urban housewives. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 15:435-440.
- Kim, I.S. 2013. The effects of gardening activity as an avocation on the quality of life of adults with critical mental conditions. MS Thesis, Yeungnam Univ., Kyeongsan, Korea.
- Kim, J.A. 2008. Effects of horticultural activity program on self-esteem and stress for middle-aged women. MS Thesis, Chosun Univ., Gwangju, Korea.

- Kim, J.C. 2002. A Study on horticultural therapy influencing on change of attention deficit behavior of ADHD children. MS Thesis, Pusan Natl. Univ., Busan, Korea.
- Kim, J.H. 2001. Effectiveness of group horticultural therapy with mental retarded. MS Thesis, Hallym Univ., Chuncheon, Korea.
- Kim, J.H. 2004. A study on effects of gardening therapeutic program on adaptive behavior changes of the mentally retarded. MS Thesis, Honam Univ., Gwangju, Korea.
- Kim, J.H. 2005. Effect of horticultural therapy on the social skill and the relationship change of schizophrenic patients on the closed ward. MS Thesis, Catholic Univ. Daegu, Daegu, Korea.
- Kim, J.H. 2011. The effects of representation after gardening on children's scientific inquiry competences and attitudes. MS Thesis, Gwangju Natl. Univ. Educ., Gwangju, Korea.
- Kim, J.H. 2012. Effect of horticultural occupational therapy utilizing a floral arrangement on vocational-achievement ability of chronic schizophrenia patients. MS Thesis, Univ. Seoul, Seoul, Korea.
- Kim, J.H., S.Y. Yun, and B.J. Choi. 2012. Effects of horticultural activity on the social adaptation and conjugal relationship of marriage immigrant feminine. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 15:67-71.
- Kim, J.O. and H.S. Goo. 2012. Effect of horticultural activities on the self-esteem of the female marriage immigrants. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 15:429-433.
- Kim, J.Y. 2009. Effects of horticultural therapy on the depression and personal relations to immigrant women in rural areas. MS Thesis, Kangwon Natl. Univ., Chuncheon, Korea.
- Kim, J.Y. 2011. Effect of horticultural well-being program based upon environmental education curriculum on the improvement of eco-friendly attitude for young children. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Kim, K.H. 2008. Development and application of horticultural therapy program using flower color harmony for the terminal cancer patients. PhD Thesis, Paichai Univ., Daejeon, Korea.
- Kim, K.J. 2003. Effect of horticultural therapy on the changes of depression and self-esteem of demented old adults. MS Thesis, Catholic Kwandong Univ., Gangneung, Korea.
- Kim, K.S. 2008. Effect of horticultural therapy on the depression and functional rehabilitation in dementia. MS Thesis, Tamna Univ., Jeju, Korea.
- Kim, K.S. 2009. A study on the effectiveness of group horticultural therapy for people with mental retardation. MS Thesis, Incheon Natl. Univ., Incheon, Korea.
- Kim, K.S. 2010. The effects of the horticultural therapy using repetitive-floricultural-decoration program on the improvement in work performance and hand skills of the intellectually handicapped. MS Thesis, Jeju Natl. Univ., Jeju, Korea.
- Kim, M.H. 2011. The effect of horticultural therapy on social skills of the psychiatric patients. MS Thesis, Korea Univ., Seoul, Korea.
- Kim, M.H. 2012. A study on the effect of an occupational therapeutic intervention program using horticultural therapy on perception and daily performance of the elderly with dementia. MS Thesis, Kwangju Womans Univ., Gwangju, Korea.
- Kim, M.H. 2012. The Effects of urban agriculture activity program on nature-friendly attitude of the first-grade children. MS Thesis, Seoul Natl. Univ. Educ., Seoul, Korea.
- Kim, M.J. 2006. The effects of the cooperative activity program on the attitudes of the students without disabilities toward the students with disabilities. MS Thesis, Yongin Univ., Yongin, Korea.
- Kim, M.J. 2010. Effect of five senses-stimulation horticultural activity on the stress relief of elementary school children. MS Thesis, Seoul Natl. Univ. Educ., Seoul, Korea.
- Kim, M.J., J.H. Lee, and J.Y. Ok. 2010. The effects of horticultural activities on sociality and achievement motivation elementary school students. *J. Korean Practical Arts Educ.* 23(4):183-204.
- Kim, M.L. 2010. Effects of horticultural therapy program with reminiscence on the elderly with chronic diseases focusing on ego integrity and self-esteem. MS Thesis, Uiduk Univ., Gyeongju, Korea.
- Kim, M.R. 2013. Effects of horticultural therapy on the mental health high-risk group. PhD Thesis, Pusan Natl. Univ., Busan, Korea.
- Kim, M.S., J.O. Houg, and S.H. Chung. 2005. Effects of horticultural therapy program on the dexterity and adaptive behavior of the mentally retarded juvenile for vocational rehabilitation. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 8(4):99-105.
- Kim, M.S., S. Lee, and J.K. Suh. 2005. A study on effects of horticultural therapy on self-esteem and depression of family violence women victims at shelter. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 8(1):24-31.
- Kim, M.Y. 2007. Effect of horticultural occupational therapy on the physical and psychological rehabilitation in hemiplegia patient after stroke. MS Thesis, Univ. Seoul, Seoul, Korea.
- Kim, M.Y. 2011. Analysis on the effects of horticultural occupation therapy utilizing hospital roof garden. PhD Thesis, Univ. Seoul, Seoul, Korea.
- Kim, M.Y., G.S. Kim, Mattson, Neil S., and W.S. Kim. 2010. Effects of horticultural occupational therapy on the physical and psychological rehabilitation of patients with hemiplegia after stroke. *Korean J. Hort. Sci. Technol.* 28:884-890.
- Kim, R.B. 2002. Effect of horticultural therapy on the quality of life of elopement women. MS Thesis, Catholic Univ. Daegu, Daegu, Korea.
- Kim, R.B. 2007. Effect of holistic horticultural therapy on the stress and attention concentration of juvenile delinquents. PhD Thesis, Catholic Univ. Daegu, Daegu, Korea.
- Kim, R.B. and H.Y. Kim. 2009. Effect of horticultural therapy on stress and stress coping strategy of juvenile delinquents. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 12(3):17-23.
- Kim, S.D. 2004. The effect of horticultural activities on the self-concept, interpersonal relations, language ability of physically challenged students. MS Thesis, Chosun Univ., Gwangju, Korea.
- Kim, S.H. 2008. An effect of mathematical inquiry activity by walk on child's mathematical concept and attitude. MS Thesis, Chungang Univ., Seoul, Korea.
- Kim, S.K., J.S. Lee, J.N. Chen, and M.H. Chinag. 2007. The effect of psychological-horticultural therapy program for promoting emotional intelligence. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 10(3):135-141.
- Kim, S.M. 2010. Effect of horticultural therapy on stress and mental health for the middle school students. MS Thesis, Korea Univ., Seoul, Korea.
- Kim, S.M. 2013. The application of horticultural therapy program to relieve job stress of tele-marketer. MS Thesis, Paichai Univ., Daejeon, Korea.
- Kim, S.O. 2006. Possible effects of horticultural therapy on better socio-emotional functions of violence-affected women at civil shelters. MS Thesis, Kyungnam Univ., Changwon, Korea.

- Kim, S.S. 2013. School gardening program for improving peer relation and peer status of elementary school students. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Kim, S.Y. 2007. Effect of horticultural therapy based upon emotional improvement model on the change of interpersonal relationship of the chronic schizophrenia. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Kim, T.H., I.Y. Rhee, and E.S. Lee. 2006. A study on the effectiveness of an empowerment program using horticultural therapy for the elderly. J. Korean Soc. People Plants Environ. 9(4):42-52.
- Kim, W.J. 2013. A study on the effects of a horticultural therapy program on the depression of the elderly with dementia. MS Thesis, Dongguk Univ., Seoul, Korea.
- Kim, W.K. 2012. A short-term intensive horticultural therapy based on logotherapy to improve health-related quality of life and stress reduction for the frail elderly. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Kim, Y.H. 2006. The effects of a horticulture therapy on the changes of sociality of the institutionalized elderly. MS Thesis, Kyungpook Natl. Univ., Daegu, Korea.
- Kim, Y.H. 2007. Horticultural therapy effects that affect the emotions, social behavior and mandala of the chronic schizophrenic disorder patients. MS Thesis, Dangoon Univ., Cheonan, Korea.
- Kim, Y.O. 2001. Effect of horticultural therapy on the mental health and stress in teenage students. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Kim, Y.O., K.S. Yoon, S.N. Jung, and N.Y. Lee. 2007. The effect of an integrated activities based on kitchen garden cultivation on Children' acquisition of economic conce. Korean J. Child Care Educ. 49:209-229.
- Kim, Y.P. 2013. Effects of the horticultural therapy program on self-esteem and sociality development of young children. MS Thesis, Korea Univ., Seoul, Korea.
- Kim, Y.R. 2012. The effects of horticultural therapy program on severely intellectually disabled adults' social skill and interpersonal abilities. MS Thesis, Kangwon Natl. Univ., Chuncheon, Korea.
- Kim, Y.S. 2002. The effect of horticulture education program on of the mentally retarded student vocational adaptability. MS Thesis, Daegu Univ., Gyeongsan, Korea.
- Kim, Y.S. 2010. Effect of horticultural therapy based on solution-focused brief counseling on the improvement of school life adjustment of teenager in broken family. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Kim, Y.S. and Y.K. Yoo. 2010. Effects of horticultural therapy on the self-esteem and emotion in older adult with brain lesion. J. Korean Soc. People Plants Environ. 13(2):1-6.
- Klemmer, C.D., T.M. Waliczek, and J.M. Zajicek. 2005. Growing minds: The effect of a school gardening program on the science achievement of elementary students. HortTechnology 15:448-452.
- Ko, E.K. 2012. Effect of horticultural therapy based on positive psychology on the improvement of physically challenged women's purpose in life. MS Thesis, Chungbuk Natl. Univ., Cheongju, Korea.
- Ko, S.S. 2010. Effects of emotional supporting horticultural therapy on the social support and problem-solving ability in the chronic schizophrenia patients. MS Thesis, Dankook Univ., Yongin, Korea.
- Koh, E.H. 1999. Effect of horticultural therapy on the rehabilitation of mentally retarded and physical disorder persons. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Ku, D.W. and Y.H. Lee. 2006. Effect of horticultural therapy applied with herb fragrance on depression of middle school students. J. Korean Soc. People Plants Environ. 9(2):125-129.
- Kum, E.J. 2002. Effect of horticultural therapy on the social maturation and task skill of mentally retarded persons. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Kwack, H.R. S.N. Son, and N.R. Joo. 2009. Effect of the plant propagation program on the children's attitude toward the life respect consciousness. J. Korean Practical Arts Educ. 15(1):125-148.
- Kwag, H.M. 2009. The effects of the making vegetable's garden on young children's scientific inquiry competence and attitudes. MS Thesis, Gangneung Wonju Natl. Univ., Gangneung, Korea.
- Kwon, H.J. 2012. Sustaining effects of horticultural therapy program on parents-children communication and self-expression of children in multi-cultural family. MS Thesis, Dangoon Univ., Cheonan, Korea.
- Kwon, M.J. 2013. Effect of gardening programs on the social support and stress of high school female students. MS Thesis, Korea Univ., Seoul, Korea.
- Kwon, Y.H. 2004. The effects of backyard gardening activities on the ability of young children's drawing expression. MS Thesis, Chosun Univ., Gwangju, Korea.
- Kwon, Y.H. 2006. Effect of horticultural therapy on the changes of mentality, sociality of mental disorder persons. MS Thesis, Univ. Seoul, Seoul, Korea.
- Kwon, Y.H., M.O. Song, and C.N. Kim. 2011. Effects of horticulture therapy on depression and stress in patient of hospice unit. J. Korea Acad.-Ind. Cooperation Soc. 12(10):4394-4402.
- Kwon, Y.S. 2013. Effects of plant growing activities on children's emotional intelligence. MS Thesis, Kyonggi Univ., Suwon, Korea.
- Lautenschlager, L. and C. Smith. 2007. Beliefs, knowledge, and values held by inner-city youth about gardening, nutrition, and cooking. Agri. Human Values 24:245-258.
- Lautenschlager, L. and C. Smith. 2007. Understanding gardening and dietary habits among youth garden program participants using the Theory of Planned Behavior. Appetite 49:122-130.
- Lee, A.K. and J.K. Suh. 2007. Effects of horticultural activities on changes of sociability and eating habit for children seven years old in kindergarten. J. Korean Soc. People Plants Environ. 10(2):114-119.
- Lee, A.R. 2012. Gardening to improve emotional functioning of dementia effects of treatment - residential nursing home targeted at dementia. MS Thesis, Chosun Univ., Gwangju, Korea.
- Lee, E.S., M.K. Cho, J.W. Yoon, and K.C. Son. 2008. Effect of horticultural therapy program based on reminiscence on the psychological and physiological improvement of the aged. Korean J. Hort. Sci. Technol. 26:177-188.
- Lee, E.S. 2004. Effects of group horticultural activities as a leisure on the isolation and life satisfaction of the solitude elderly female. MS Thesis, Korea Univ., Seoul, Korea.

- Lee, E.S. 2005. Effect of horticultural activity on the improvement of dietary habit of elementary school student. MS Thesis, Seoul Natl. Univ. Educ., Seoul, Korea.
- Lee, E.S. 2010. The effect of horticultural therapy based on gardner's multiple intelligence theory on the creativity of children from broken homes. PhD Thesis, Catholic Univ. Daegu, Daegu, Korea.
- Lee, E.S. and C.H. Pak. 2010. Effects of the horticultural activity program on change of intergenerational perception and interaction of the elderly and young children. Korean J. Hort. Sci. Technol. 28(1):150-154.
- Lee, E.S. and H.Y. Kim. 2010. Effect of horticultural therapy program on the self-regulation of broken family's children. J. Korean Soc. People Plants Environ. 13(1):17-21.
- Lee, E.S., H.G. Pak, M.O. Kim, and C.H. Pak. 2010. Effects of the intergenerational horticultural activity program on emotion and self-esteem of the elderly and young children. Korean J. Hort. Sci. Technol. 28(3):484-491.
- Lee, E.Y. 2011. Effect of horticultural therapy and life gymnastics programs based upon self-efficacy theory on the improvement of health promotion behavior and life satisfaction for low-income elderly living alone. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Lee, E.Y. and H.R. Kwack. 2010. Development of gardening program on the effect of increasing creativity based on "sparks of genius". J. Korean Practical Arts Educ. 16(2):67-92.
- Lee, G.J., S.A. Park, and K.C. Son. 2013. Application of horticultural therapy program for improving life satisfaction of hospitalized elderly with stroke. J. Korean Soc. People Plants Environ. 16:167-171.
- Lee, G.O. and N.Y. Chung. 2008. Effect of plant experience activity on children's emotional development. J. Korean Practical Arts Educ. 21(1):113-128.
- Lee, G.S. 2006. Influence of horticultural activity on the emotional intelligence of children with mental retardation. MS Thesis, Woosuk Univ., Wanju, Korea.
- Lee, H.J. 2008. Effects of horticultural therapy on the hand functions and cognitive abilities in the old adults and demented old adults. MS Thesis, Catholic Univ. Daegu, Daegu, Korea.
- Lee, H.J. 2009. Effect of horticultural therapy on the changes of self-esteem and sociality of former female prostitutes. MS Thesis, Korea Univ., Seoul, Korea.
- Lee, H.J. 2012. The influence of floral design activity on aesthetic awareness in early elementary school children. MS Thesis, Seoul Natl. Univ. Educ., Seoul, Korea.
- Lee, H.J. 2013. Effects of the horticultural therapy program using reminiscence stimulation materials on cognition and depression of the elderly with dementia. MS Thesis, Dandong Univ., Cheonan, Korea.
- Lee, H.J. and Y.J. Ha. 2011. The effect of the horticultural activities program on loneliness and life satisfaction of the disabled female. J. Korean Acad. Psychiatric Nursing 20(4):386-394.
- Lee, J.C. 2012. Improvement of young children's emotional intelligence and scientific exploration ability according to surrounding environment and gardening environment of kindergartens. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Lee, J.H. 2004. Effects of horticultural therapy on the adaptive skills of students with intellectual disability. MS Thesis, Daegu Natl. Univ. Educ., Daegu, Korea.
- Lee, J.H. 2010. A case study of the response to severe bed ridden disabilities applied horticultural therapy program of stimulating five senses. MS Thesis, Dongguk Univ., Seoul, Korea.
- Lee, J.H. 2012. Effect of horticultural therapy on plant familiarity and learning interest of elementary school students. MS Thesis, Korea Univ., Seoul, Korea.
- Lee, J.O. 2008. Effect of horticultural therapy program on the depression and persistence in the long-term hospitalized elderly. MS Thesis, Dandong Univ., Cheonan, Korea.
- Lee, J.S. 2007. A study on the impact of horticulture activities on the emotional development and nature-friendly attitude of children from low-income broken families. MS Thesis, Yonsei Univ., Seoul, Korea.
- Lee, J.S. 2010. Effect of horticultural therapy on the social psychology and emotional development for mentally handicapped teenagers. MS Thesis, Catholic Univ. Daegu, Daegu, Korea.
- Lee, J.S. and M.H. Chiang. 2008. Effect of the cooperation of horticultural activities and writing on the emotional improvement and attention of children in low-income family. J. Korean Soc. People Plants Environ. 11(1):83-92.
- Lee, J.S., Y.J. Chung, J.A. Baik, Y.H. Baek, Y. Choi, and M.H. Chiang. 2011. Effect of horticultural activities with drawing on the emotional development and attentional ability of children in low-income broken families. J. Korean Soc. People Plants Environ. 14(1):1-7.
- Lee, K.H. 2010. A study on the effect of horticultural therapy upon insane person's stress and tension. MS Thesis, Catholic Univ. Daegu, Daegu, Korea.
- Lee, K.K. 2010. Effect of horticultural therapy using cultivating program on the ego-integration of older adults. MS Thesis, Dankook Univ., Yongin, Korea.
- Lee, K.S. 2006. Effects of horticultural therapy on self care, interpersonal relationship and sociality of chronic schizophrenia patients. MS Thesis, Chungnam Natl. Univ., Daejeon, Korea.
- Lee, K.S. 2011. The effect of career education program using life science on career maturity for elementary. MS Thesis, Seoul Natl. Univ. Educ., Seoul, Korea.
- Lee, M.A. 2012. The effects of horticultural activities on the adaptive behavior of children with developmental disabilities. MS Thesis, Daegu Univ., Kyeongsan, Korea.
- Lee, M.H. 2005. Effects of horticultural activities on problem behaviors and functions of kindergarten Children. MS Thesis, Dandong Univ., Cheonan, Korea.
- Lee, M.H. and Y.K. Yoo. 2010. Effects of horticultural therapy on the self-esteem, psychosocial behavior, emotional behavior and hand function in disabled person. J. Korean Soc. People Plants Environ. 13(5):9-16.
- Lee, M.J. 2010. Effects of various horticultural activities on the autonomic nervous system and cortisol response of mentally challenged adults. HortTechnology 20:971-976.
- Lee, M.J. and H.Y. Kim. 2010. Effect of horticultural therapy program applying prompt on the hand function of the intellectual disabilities. Korean J. Hort. Sci. Technol. 28:132-137.



- Lee, M.J. and H.Y. Kim. 2010. Effect of various horticultural therapy programs on emotional behavior and social skill of intellectually-challenged people. *Korean J. Hort. Sci. Technol.* 28:319-323.
- Lee, M.J. 2009. The effect of the application of horticultural therapy by programs on the vocational rehabilitation, heart rate variability, and cortisol of the intellectual disabilities. PhD Thesis, Catholic Univ. Daegu, Daegu, Korea.
- Lee, M.J. 2011. Effects of horticultural therapy on social skill and self-expression of the intellectually challenged people. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 14:199-205.
- Lee, M.J. and B.J. Choi. 2011. Effects of horticultural activity program on environmental perceptions and divergent thinking of young children. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 14:75-81.
- Lee, M.J. and B.J. Choi. 2012. Effect of horticultural activities on self-esteem and academic stress of the youth. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 15:93-98.
- Lee, M.J. and H.Y. Kim. 2006. Effect of horticultural therapy and existence and nonexistence of parents on changes in character of the poor family. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 9(3):18-26.
- Lee, M.J. and H.Y. Kim. 2006. Effect of horticultural therapy on self-conception and learning ability of the poor broken family's children. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 9(1):54-60.
- Lee, M.J. and H.Y. Kim. 2006. Effect of horticultural therapy program on adaptive behavior of the developmental disabled children in the early education. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 9(1):46-53.
- Lee, M.J. and H.Y. Kim. 2007. Effect of a horticultural therapy program on the changes of character and behavior of mentally retarded persons. *Flower Res. J.* 23:232-237.
- Lee, M.J. and H.Y. Kim. 2007. Effect of a horticultural therapy program on vocational skills of the mentally disabled. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 10(4):26-33.
- Lee, M.J. and H.Y. Kim. 2007. Effects of horticultural therapy program on adaptive behavior and emotional expression of the institutionalized mentally disabled. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 10(3):142-148.
- Lee, M.J., H.Y. Kim, and J.Y. Cho. 2010. Effect of horticultural therapy program on hand function and emotional behavior of the intellectual challenged people. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 13(1):1-6.
- Lee, M.J., J.S. Kim, W. Oh, and J.S. Jang. 2013. Effects of indoor horticultural activities on improvement of attention and concentration in elementary school students. *Korean J. Hort. Sci. Technol.* 31(6):821-827.
- Lee, M.J., W. Oh, and J.S. Jang. 2013. Effects of horticultural activities on self-regulation and self-expression of children with developmental disabilities. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 16:61-66.
- Lee, M.J., W. Oh, and J.S. Jang. 2013. Effects of horticultural activities on socio-emotional development and self-expression of children with developmental disabilities. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 16:353-359.
- Lee, M.S. 2007. Effect of horticultural therapy on psychological, social rehabilitation and durability of effectiveness in patients with chronic schizophrenia. PhD Thesis, Chungnam Natl. Univ., Daejeon, Korea.
- Lee, M.S. 2014. The influence of everyday backyard gardening activities on children's recognition of life-respect and emotional intelligence. MS Thesis, Incheon Natl. Univ., Incheon, Korea.
- Lee, M.S., H.Y. Kim, J.E. Shin, and J.H. Ku. 2008. Effects of horticultural therapy on the adaptation behavior and durability of student in special school. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 11(2):55-64.
- Lee, M.S., K.S. Lee, K.O. Oh, and J.H. Ku. 2006. Effects of horticultural therapy on behavioral psychotic symptom and sociability of schizophrenic patients. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 9(4):130-139.
- Lee, N.S. 2012. A study on the effectiveness of horticultural psychotherapy on character strengths and self-identity of disadvantaged children. PhD Thesis, Hanil Univ., Wanju, Korea.
- Lee, P.R., I.J. Han, and C.K. Kim. 2011. Effect of five sense-stimulation horticultural activity program on the attentional ability and juvenile delinquency in children with low-income families. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 14:331-336.
- Lee, S.H. 2010. Horticultural therapy based on floral design program on self-esteem and depression of the middle-aged housewives. MS Thesis, Korea Univ., Seoul, Korea.
- Lee, S.H., E.E. Im, M.K. Cho, and K.C. Son. 2007. Effect of horticultural therapy on the changes of depression and self-esteem of demented old adults. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 10(4):40-47.
- Lee, S.H., S.Y. Yun, and H.Y. Kim. 2008. Effect of after school horticultural activity on the social ability and emotion of children from the low income families. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 11(2):49-54.
- Lee, S.J., S.J. Um, J.E. Song, and K.C. Son. 2007. Effect of horticultural therapy using the floral decoration training on the improvement of occupational performance ability and vocational rehabilitation in mentally retarded. *Korean J. Hort. Sci. Technol.* 25:474-484.
- Lee, S.J. 2011. An analysis on effect of horticultural therapy program for improving of vocational adjustment of mentally disabled people. MS Thesis, Hansung Univ., Seoul, Korea.
- Lee, S.J. 2013. The development and application of horticultural therapy introduced learning theory of constructivism : focused on vocational training for adolescents with intellectual disabilities. PhD Thesis, Dangkook Univ., Cheonan, Korea.
- Lee, S.J., S.M. Lee, and J.K. Suh. 2010. Effects of horticultural therapy program on the acculturation stress and depression of the internationally married migrant women. *J. Korean Soc. People Plant Environ.* 13(4):15-22.
- Lee, S.K. 2005. The effect of horticultural activities on the personality cultivation of elementary school students. MS Thesis, Chingu Natl. Univ. Educ., Jinju, Korea.
- Lee, S.K. 2006. Effect of horticultural activity on sociability and stress of children. MS Thesis, Chungnam Natl. Univ., Daejeon, Korea.
- Lee, S.M., J.H. Moon, S.J. Jeong, and G.M. Gim. 2013. Effects of horticultural therapy program focusing on cultivation activities for male juvenile prisoners on mental health. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 16:369-376.
- Lee, S.M., J.H. Moon, S.J. Jeong, and Y.J. Lee. 2013. Effects of horticultural therapy program focusing on cultivating activities for prisoners scheduled to be released on depression and salivary cortisol. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 16:173-180.
- Lee, S.O. 2004. Effect of horticultural therapy on the improvement of communication between mother and children. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.

- Lee, S.S., S.A. Park, O.Y. Kwon, J.E. Song, and K.C. Son. 2012. Measuring range of motion and muscle activation of flower arrangement tasks and application for improving upper limb function. *Korean J. Hort. Sci. Technol.* 30:449-462.
- Lee, Y.A., H.J. Hwang, J.E. Song, and K.C. Son. 2007. Effect of horticultural therapy using pressed flower based upon logotherapy on the improvement of the purpose in life and ego identity of middle-aged women. *Korean J. Hort. Sci. Technol.* 25:277-290.
- Lee, Y.J. 2009. Effect of horticultural therapy on the changes of brain waves and hand function of the elderly patient for hospital. MS Thesis, Korea Univ., Seoul, Korea.
- Lee, Y.J. 2009. Effects of horticulture-mathematics program to thinking ability of elementary school students. MS Thesis, Seoul Natl. Univ. Educ., Seoul, Korea.
- Lee, Y.J. 2010. Apply of horticultural therapy program on the improvement behavioral characteristics in youths with intellectual disability. MS Thesis, Korea Univ., Seoul, Korea.
- Lee, Y.M. 2014. Effect of horticultural therapy using emotional training on the improvement of emotional expression and sociality of the chronic schizophrenia patients. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Lee, Y.S. 2012. Effects of veranda box gardening on building an integrated personality of elementary students. MS Thesis, Seoul Natl. Univ. Educ., Seoul, Korea.
- Lee, Y.J. 2008. Effects of gardening activity on self-respect and psychological sociability of the auditory disabled person. MS Thesis, Univ. Seoul, Seoul, Korea.
- Lim, H.J., K.H. Kim, and J.H. Kim. 2008. The effects of horticultural therapy on the depression, interpersonal relationships, and ADL of elderly people living in facilities. *J. Welfare Aged* 40:125-146.
- Lim, J.O. and H.Y. Kim. 2007. Effect of the lemon aroma treatment on physiological and emotional reaction of the elderly with chronic diseases during horticultural therapy. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 10(3):20-25.
- Lim, S.M. 2011. Effect of horticultural therapy programs at elderly day care centers on daily living of the elderly. MS Thesis, Pusan Natl. Univ., Busan, Korea.
- Lim, Y.S. 2013. The effects of the vegetable gardening program on children's emotional intelligence and the ability to delay gratification. MS Thesis, Hanyang Cyber Univ., Seoul, Korea.
- Ma, J.M. 2003. Effects of the horticultural therapeutic program on the selective attentiveness and attention sustaining behavior of mild MR children. MS Thesis, Pusan Natl. Univ., Busan, Korea.
- Miller, W. 2001. The effect of an educational garden on environmental attitudes and knowledge. MS Thesis, San Jose State Univ., California, U.S.
- Moon, J.H., S.M. Lee, S.J. Jeong, H.R. Kwack, and Y.J. Song. 2012. Effects of container vegetable gardening on the improvement of scientific interest, social ability, and academic achievement for elementary students. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 15:421-428.
- Moon, J.R. and Y.K. Yoo. 2009. Effects of horticultural therapy on the psychosocial behavior, emotional behavior and hand dexterity in mentally retarded middle-school boys. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 12(3):9-15.
- Moon, S.J. and Y.I. Kim. 2005. The effects of a horticultural program on improving the horticulture job performance and manual skills of adolescents with mental retardation. *J. Spec. Educ. : Theory Practice* 6(2):117-136.
- Mun, H.S. 2009. Effects of horticulture therapy on the sociability and self-esteem of institutionalized children. MS Thesis, Wonkwang Univ., Iksan, Korea.
- Mun, Y.J. 2013. Effect of horticultural activities program on the stress, self-esteem and quality of life in a high school students. MS Thesis, Dangook Univ., Cheonan, Korea.
- Na, Y.J. 2010. Effects of horticultural therapy on the self-esteem and self-concept in youths. MS Thesis, Pusan Natl. Univ., Busan, Korea.
- Nakau, M., J. Imanishi, J. Imanishi, S. Watanabe, A. Imanishi, T. Baba, and Y. Morimoto. 2013. Spiritual care of cancer patients by integrated medicine in urban green space: a pilot study. *EXPLORE: J. Sci. Healing* 9:87-90.
- Nam, J.E., E.J. Jang, and C.H. Pak. 2010. Effect of the ecological horticultural activity program of the nature school on elementary school student's self-esteem and sociability. *Korean J. Hort. Sci. Technol.* 28(2):314-318.
- Nam, M.H. 2006. Effects of horticultural therapy on self-esteem and self-concept of day ward chronic schizophrenics. MS Thesis, Univ. Seoul, Seoul, Korea.
- Nam, S.J. 2008. Effects of the weekend horticultural activity program based upon the kindergarten curriculum on the change of maternal rearing attitude and the inquiry area in children. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Nam, S.M. 2003. Application of horticultural therapy to middle-school pupils. MS Thesis, Seoul Womans Univ., Seoul, Korea.
- Nolan, G.A., A.L. McFarland, J.M. Zajicek, and T.M. Waliczek. 2012. The effects of nutrition education and gardening on attitudes, preferences, and knowledge of minority second to fifth graders in the Rio Grande Valley toward fruit and vegetables. *HortTechnology* 22:299-304.
- Oh, E.K. 2001. Effect of horticultural therapy on the depression and self-esteem of hemiplegia after stroke and retrograde arthritic in day-care center. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Oh, H.J. and Y.K. Yoo. 2010. Effects of horticultural activity on the social support and self-esteem in solitary old adult. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 13(4):45-52.
- Oh, K.O., M.H. Gang, and K.S. Jung. 2012. Effects of horticultural therapy program on state-anxiety, fatigue and quality of life among women cancer survivors. *Asian Oncology Nursing* 12(2):125-131.
- Oh, Y.H. 2012. Influence on children's eating habits and their knowledge of nutrition through gardening. MS Thesis, Korea Baptist Theological Univ. Seminary, Daejeon, Korea.
- O'Brien, S.A. and C.A. Shoemaker. 2006. An after-school gardening club to promote fruit and vegetable consumption among fourth grade students: The assessment of social cognitive theory constructs. *HortTechnology* 16:24-29.
- Parmer, S.M., J. Salisbury-Glennon, D. Shannon, and B. Struempfer. 2009. School gardens: an experiential learning approach for a nutrition education program to increase fruit and vegetable knowledge, preference, and consumption among second-grade students. *J. Nutr. Educ. Behavior* 41:212-217.
- Park, D.K. 2011. The effect of a horticulture education program on vocational achievement and life functional skills of the majored subjects in special schools for mentally retarded students. MS Thesis, Daegu Univ., Gyeongsan, Korea.
- Park, E.J. and Y.K. Yoo. 2007. Effects of horticultural activities on the social, psychological, and emotional behaviors in kindergarten pupil. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 10(4):124-130.

- Park, E.J., J.I. Yoon, and Y.K. Yoo. 2006. Effects of horticultural therapy on the psychosocial and emotional behavior in a mentally retarded person of island region. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 9(2):31-37.
- Park, G.N. 2013. Effect of plant experience activity on children's sociality and emotional intellect. MS Thesis, Catholic Univ. Daegu, Daegu, Korea.
- Park, H.O. 2007. The effect of indoor horticulture activities self-esteem and sociability of students with physical disabilities. MS Thesis, Daegu Univ., Kyeongsan, Korea.
- Park, H.W., H.Y. Kim, M.R. Huh, B.G. Son, K.B. Lim, W.C. Park, and I.S. So. 2012. Effect of horticultural therapy on activities of daily living and interpersonal relation of institutionalized intellectual disabilities. *J. Agr. Life Sci.* 46(3):11-17.
- Park, H.W., M.R. Huh, W. Oh, C.K. Kim, K.B. Lim, H.Y. Kim, B.G. Son, and I.S. So. 2011. Effect of horticultural therapy on self-esteem and working attitude of institutionalized intellectual disabilities. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 14:265-269.
- Park, J.H. 2006. The effects of flower and vegetable culturing activity on self-concept and social maturity of elementary school students. MS Thesis, Chingu Natl. Univ. Educ., Jinju, Korea.
- Park, J.H. 2010. Effect of group horticultural activities on the ego-resilience and sociality of children in local children's center. MS Thesis, Kyungpook Natl. Univ., Daegu, Korea.
- Park, J.S. 2007. Effects of horticultural therapy on the melancholy and emotional of dementia. MS Thesis, Miryang Natl. Univ., Miryang, Korea.
- Park, K.H. 2013. The effect of horticultural group program on depression and suicidal thought of female middle school students. MS Thesis, Ewha Womans Univ., Seoul, Korea.
- Park, K.J. 2011. Effect of the horticultural therapy for underachieve child's self-esteem and action tendency. MS Thesis, Gangneung Wonju Natl. Univ., Gangneung, Korea.
- Park, K.S. and D.U. Hwang. 2010. The effects of horticultural activities leisure program on mental health and life-satisfaction of the rural elderly. *Tourism Study* 25(5):333-348.
- Park, K.Y. 2010. Effect of group horticultural therapy program on ego-resilience and stress of newly-enlisted soldiers. MS Thesis, Dangoon Univ., Cheonan, Korea.
- Park, M.S. 2001. Effect of horticultural therapy on the sentiments and studies of preschool children. MS Thesis, Catholic Univ. Daegu, Daegu, Korea.
- Park, S.A., A.Y. Lee, K.S. Lee, and K.C. Son. 2014. Gardening tasks performed by adults are moderate- to high-intensity physical activities. *HortTechnology* 24:58-63.
- Park, S.A., H.S. Lee, K.S. Lee, K.C. Son, and A.S. Candice. 2013. The metabolic costs of gardening tasks in children. *HortTechnology* 23:589-594.
- Park, S.A., K.S. Lee, and K.C. Son. 2011. Determining exercise intensities of gardening tasks as a physical activity using metabolic equivalents in older adults. *HortScience* 46:1706-1710.
- Park, S.B. 2009. Effects of horticultural therapy on the helpless feeling and life satisfaction of the older adults in day-care center. MS Thesis, Wonkwang Univ., Iksan, Korea.
- Park, S.H. and M.R. Huh. 2009. Effect of a horticultural program with nutrition emphasis on preschool children to promote healthy eating habits. *Korean J. Hort. Sci. Technol.* 27:497-502.
- Park, S.H. and M.R. Huh. 2010. Effects of a horticultural program on the preschool children's emotional intelligence and daily stress. *Korean J. Hort. Sci. Technol.* 28:144-149.
- Park, Y.G. 2003. The effect of laborious work program for gardening in a hothouse on mentally retarded student's vocational skill and attitudes. MS Thesis, Changwon Natl. Univ., Changwon, Korea.
- Park, Y.H. 2011. The level of adaptive behavior of students with intellectual and developmental disabilities according to indoor gardening activity. MS Thesis, Daegu Univ., Kyeongsan, Korea.
- Park, Y.H., H.Y. Kim, and B.J. Choi. 2009. Effect of horticultural therapy on the adjustment action of children in the child welfare institutions. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 12(6):31-36.
- Park, Y.H., H.Y. Kim. 2010. Effect of horticultural therapy on the self-efficacy and emotional intelligence of children in the child welfare institutions. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 13(2):7-11.
- Park, Y.S. 2010. Effect of horticultural therapy program on career maturity and internal-external control : focus on career exploration of christian junior high school students. MS Thesis, Dangoon Univ., Cheonan, Korea.
- Park, Y.W. 2000. Effect of horticultural therapy program on the changes of physical-psychological and social improvement of old stroke patient in day-care center. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Pigg, A.E., T.M. Waliczek, and J.M. Zajicek. 2006. Effects of a gardening program on the academic progress of third, fourth, and fifth grade math and science students. *HortTechnology* 16:262-264.
- Rahm, J. 2002. Emergent learning opportunities in an inner-city youth gardening program. *J. Res. Sci. Teaching* 39:164-184.
- Ratcliffe, M.M., K.A. Merrigan, B.L. Rogers, and J.P. Goldberg. 2011. The effects of school garden experiences on middle school-aged students' knowledge, attitudes, and behaviors associated with vegetable consumption. *Health Promotion Practice* 12:36-43.
- Rice, J.S. and L. Lremy. 1998. Impact of horticultural therapy on psychosocial functioning among urban jail inmates. *J. Offender Rehabilitation* 26:169-191.
- Rye, Y.S. 2009. Effects of horticultural therapy on self conception and stress coping behavior for physically handicapped persons. MS Thesis, Chungnam Natl. Univ., Daejeon, Korea.
- Ryu, H.J. 2008. Effects of experience activities in school eco-place on the environmental friendly attitude of elementary students. MS Thesis, Chuncheon Natl. Univ. Educ., Chuncheon, Korea.
- Ryu, S.O. 2009. The effects of group inquiry activity centered vegetable garden on preschooler's sociality and creativity. PhD Thesis, Dong-a Univ., Busan, Korea.
- Seo, M.S., B.J. Choi, and S.Y. Yun. 2013. Effects of horticultural activity on stress and happiness in mothers with middle school students. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 16:53-59.
- Seo, R.M., M.J. Lee, and W. Oh. 2013. Effects of after-school horticultural activities on the depression and self-esteem of children from low-income families. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 16:261-266.
- Seok, C.W. and Y.K. Yoo. 2008. Effect of the horticultural activity on interpersonal relationship in woman immigrant married with korean man. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 11(3):91-98.

- Koch, S., T.M. Waliczek, J.M. Zajicek. 2006. The effect of a summer garden program on the nutritional knowledge, attitudes, and behaviors of children. *HortTechnology* 16:620-625.
- Somerset, S. and K. Markwell. 2009. Impact of a school-based food garden on attitudes and identification skills regarding vegetables and fruit: a 12-month intervention trial. *Public Health Nutr.* 12:214-221.
- Shim, Y.E., J.K. Suh, and S.H. Lee. 2008. Effect of horticultural therapy program for improvement of work adjustment skill in people with mental retardation. *J. Vocational Rehabilitation* 18(2):89-115.
- Shin, E.S. 2011. Effect of horticultural activity program using recycled materials on environmental perceptions ability and divergent thinking ability of young children. MS Thesis, Catholic Univ. Daegu, Daegu, Korea.
- Shin, E.S. and M.J. Lee. 2012. Effect of horticultural therapy based on reminiscence and creation on self-integration and depression of the elderly. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 15(4):235-240.
- Shin, G.S. 2013. The effect of the plant growing activities in class on emotional intelligence and peer relationships. MS Thesis, Cheongju Natl. Univ. Educ., Cheongju, Korea.
- Shin, J.M. 2012. The effect of horticultural activity on psychological stability and the change of the blood pressure and the pulse in women after breast cancer surgery. MS Thesis, Catholic Univ. Daegu, Daegu, Korea.
- Shin, M.J. 2013. Effects of functional horticulture program on social and vocational adaptability of students with intellectual disabilities. MS Thesis, Korea Nazarene Univ., Cheonan, Korea.
- Shin, R.N. 2012. Effect of senses stimulated horticultural therapy program on attention concentration in child. MS Thesis, Dangoon Univ., Cheonan, Korea.
- Shin, R.W. 2010. The effect of horticultural work on psychological change and a upper limbs muscle of the old. PhD Thesis, Andong Natl. Univ., Andong, Korea.
- Shin, S.O. 2009. Effect of horticultural therapy as after school program for children's sociality development and rducing stress for after school. MS Thesis, Honam Univ., Gwangju, Korea.
- Shin, Y.S. 2010. Effect of after school horticultural activity on the sociality and self-esteem of children from the low income families. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 13(6):33-39.
- Shin, Y.S. 2010. Effect of horticultural therapy on interpersonal relationship, psychosocial behavior and emotional behavior of women with mental retardation. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 13(4):7-13.
- Shon, H.Y., M.J. Lee, and B.J. Choi. 2011. Effects of horticultural activities on stress and academic motivation of middle school male students. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 14(3):139-145.
- Sim, E.M. 2007. The effect of horticultural therapy on the adaptive behavior of mentally retarded children. MS Thesis, Univ. Seoul, Seoul, Korea.
- Sin, E.S. and M.J. Lee. 2010. Effect of horticultural therapy program on sociality and emotional behavior of the developmental disabled children. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 13(6):9-16.
- Sin, E.S., M.J. Lee, and W. Oh. 2012. Effect of after-school horticultural activities on environmental awareness and emotional intelligence of elementary school students. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 15:401-406.
- Sin, J. 2005. Effect of horticultural therapy as after school program for psychological stability of children in a dual-income family. MS Thesis, Seoul Natl. Univ. Educ., Seoul, Korea.
- Smith, L.L. and C.E. Mtsenbocker. 2005. Impact of hands-on science through school gardening in Louisiana public elementary schools. *HortTechnology* 15:439-443.
- Son, E.M. and J.B. Lee. 2008. Effect of indoor horticultural activity program on elementary school student's emotional intelligence and achievement motivation. *J. Korean Practical Arts Educ.* 21(1):23-35.
- Song, M.J., M.Y. Kim, and W.S. Kim. 2010. Evaluation of horticultural therapy on the emotional improvement of depressed patients by using heart rate variability. *Korean J. Hort. Sci. Technol.* 28:1066-1071.
- Son, H.J. 2012. Horticultural activities using the color-food vegetable for the improvement of emotional intelligence and the reduction of unbalanced vegetable diet for young children. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Son, J.J., S.Y. Yun, and B.J. Choi. 2013. Effects of horticultural activity on the state anxiety and self-regulation of children in low-income bracket. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 16:113-117.
- Son, K.C., H.J. Jung, H.J. Bae, and J.E. Song. 2004. Comparison of the effectiveness of different horticultural therapy programs for individuals with chronic schizophrenia. *Korean J. Hort. Sci. Technol.* 22:135-142.
- Son, K.C., S.Y. Kim, H.J. Jung, and S.W. Bark. 2001. Effect of horticultural therapy on the functional rehabilitation in the hemiplegic patients after stroke. *Korean J. Hort. Sci. Technol.* 2001:50-50.
- Son, M.R., E.J. Jang, and C.H. Pak. 2013. Effect of flower decoration horticulture program on emotional stabilization and stress of woman high school students. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 16:119-124.
- Son, Y.S. 2005. The effect of horticultural therapy on life skills and working achievement of the special class students in high school. MS Thesis, Kongju Natl. Univ., Gongju, Korea.
- Song, D.Y. 2008. Effect of the classroom horticultural program on elementary school student's self-esteem and peer-relationships. MS Thesis, Cheongju Natl. Univ. Educ., Cheongju, Korea.
- Song, G.J. 2007. The effects of horticultural therapy using the rehabilitation assessment on the changes of cognitive and upper extremity function in the demented old adults. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Song, H.E. 2011. The effects of cooking and backyard gardening activities on food habit, unbalanced diet and pro-environmental attitude of young children. MS Thesis, Chungang Univ., Seoul, Korea.
- Song, H.S. 2012. A study on the effect of horticultural therapy on mental health of seniors in long-term care facilities. MS Thesis, Dongguk Univ., Seoul, Korea.
- Song, J.E. 2004. Effect of the horticultural therapy on life functional skills and vocational achievement of students with mental. PhD Thesis, Daegu Univ., Daegu, Korea.
- Song, J.H. 2004. Effect of gestalt horticultural therapy on the behavior self-assertiveness, and self-awareness of mentally retarded students in technical high school. MS Thesis, Dangoon Univ., Cheonan, Korea.

- Song, J.S. 2004. Effects supportive horticulture therapy and plantscape in classroom on the stress relief of high school student. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Song, M.J. 2013. Evaluation of horticultural therapy on the depressed patients by bio-signal. PhD Thesis, Univ. Seoul, Seoul, Korea.
- Song, S.M. 2010. Effect of horticultural therapy on the depression and self-esteem of the senior citizen members admitted in recuperation centers. MS Thesis, Seoul Soc. Welfare Graduate Univ., Seoul, Korea.
- Song, Y.R. 2003. Effect of horticultural therapy on behavior development and emotion evolution of orphans. MS Thesis, Catholic Univ. Daegu, Daegu, Korea.
- Suh, W.L. 2013. Effects of horticultural activity program on the stress, self-esteem, fetal attachment and maternal identity in pregnant. MS Thesis, Dangook Univ., Cheonan, Korea.
- Suk, W.Y. 2011. Effects of horticultural therapy program to enhance social adaptability of mentally retarded students in middle school. MS Thesis, Daegu Univ., Gyeongsan, Korea.
- Suprise, K.L. 2013. The efficacy of therapeutic horticulture and animal-assisted therapy to promote prosocial behavior in foster youth. MS Thesis, San Francisco State Univ., San Francisco, U.S.
- Tak, Y.S. 2004. The effect of horticultural therapy using the flower arrangement in center : terminal cancer patients. MS Thesis, Honam Univ., Gwangju, Korea.
- Tse, M.M.Y. 2010. Therapeutic effects of an indoor gardening programme for older people living in nursing homes. *J. Clinical Nursing* 19:949-958.
- U, J.A. 2009. Effective of the solution focused horticultural therapy to self-esteem and depression. MS Thesis, Jeju Natl. Univ., Jeju, Korea.
- Um, S.J. 2000. Effect of horticultural therapy on the changes of self-esteem and sociality of the chronic schizophrenia. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Verra, M.L., F. Angst, T. Beck, S. Lehmann, R. Brioschi, R. Schneider, and A. Aeschlimann. 2012. Horticultural therapy for patients with chronic musculoskeletal pain: results of a pilot study. *Alternative Therapies Health Medicine* 18(2):44-50.
- Waliczek, T.M., J.C. Bradley, and J.M. Zajicek. 2001. The effect of school gardens on children's interpersonal relationships and attitudes toward school. *HortTechnology* 11:466-468.
- Wchrowski, M., J. Whiteson, F. Haas, A. Mola, and M.J. Rey. 2005. Effects of horticultural therapy on mood and heart rate in patients participating in an inpatient cardiopulmonary rehabilitation program. *J. Cardiopulmonary Rehabilitation Prevention* 25:270-274.
- Woo, K.H. 2011. Effect of instruction using social horticultural activities program on elementary school students' emotional intelligence. MS Thesis, Korea Natl. Univ. Educ., Cheongju, Korea.
- Yang, K.J. 2006. Effect of spiritual support horticultural therapy program on the spiritual well-being and depression of the elderly. MS Thesis, Dangook Univ., Cheonan, Korea.
- Yang, M.H. and H.J. Kim. 2010. Effect of horticultural activities on the self-esteem of physically disabled children. *Korean J. Phys. Multiple Health Disabilities* 53(1):105-121.
- Yeo, C.H. 2002. Effect of horticultural activities on improvement in cognitive and emotional fuctions of the elderly with senile dementia. MS Thesis, Dong-eui Univ., Busan, Korea.
- Yi, K.S. 2000. Effects of horticultural therapy on the depression in middle school students. MS Thesis, Soonchunhyang Univ., Asan, Korea.
- Yong, H.S. 2010. The effects of backyard gardening activities on young children's societal development. MS Thesis, Incheon Natl. Univ., Incheon, Korea.
- Yoo, C.S. 2014. Determining the effects of horticultural therapy program for improving life satisfaction and reducing depression symptom of hospitalized elderly with mild dementia. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Yoo, H.S. 2014. Experience in nature-friendly activities impact on language development of 1 and 2 years class infant's. MS Thesis, Incheon Natl. Univ., Incheon, Korea.
- Yoo, M.R. 2010. Effect of horticultural therapy based on self-expression training on the improvement of adjustment in early childhood educational institute and the reduction of kindergartener's daily stress. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Yoo, Y.K. and E.S. Lee. 2009. Effects of horticultural therapy on the psychosocial behavior, emotional behavior and hand dexterity in mentally retarded middle-school girls. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 12(5):1-7.
- Yoo, Y.K. and H.Y. Jeong. 2010. Effect of horticultural therapy program on the depression and self-esteem of the older adult in facilities. *J. Korean Soc. People plants Environ.* 13(4):7-15.
- Yoon, H.J. 2013. The effects of vegetable gardening and walking on young children's creativity and self-concept. MS Thesis, Soongsil Univ., Seoul, Korea.
- Yoon, H.S. 2010. Effect of horticultural therapy based upon REBT group counseling on the improvement of self-esteem and the reduction of impulsivity in maladjusted middle school students. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Yoon, M.S. 2009. Effects of horticultural therapy on the changes of brain waves, depression, and reduction of anxiety for the children from single parent family of low-income. MS Thesis, Korea Univ., Seoul, Korea.
- Yoon, S.K. 2001. The effect of the plant-culture working on changes in children's personality. MS Thesis, Seoul Natl. Univ. Educ., Seoul, Korea.
- Yoon, S.L., M.S. Cho, and T.Y. Kim. 2009. Effect of horticultural therapy program using the floral design on the social behavior and grip of intellectual disabled students. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 12(6):19-30.
- You, H.S. 2001. Effect of horticultural therapy on the sense of balance, agility, and hand function of the aged resided in the institutions. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- You, J.H. 2006. A study on effects of horticultural therapeutic program on adaptive behavior changes of the daily facilities for mentally retarded. MS Thesis, Catholic Univ. Korea, Bucheon, Korea.
- You, K.O. 2011. The effects of horticultural therapy on nursing home elders' ability to respond to external stimuli and emotion. MS Thesis, Catholic Univ. Daegu, Daegu, Korea.
- Yuk, M.R. 2003. Effect of horticultural therapy on the changes of self-esteem and sociality of broken home and normal home children. MS Thesis, Konkuk Univ., Seoul, Korea.
- Yun, E.J. and Y.K. Yoo. 2011. Effects of horticultural activity on the mental health, self-esteem, and sociality in children from low income family. *J. Korean Soc. People Plants Environ.* 14:17-22.

Yun, G.H. 2009. Individual or group flower arrangement activity affects on depress and personal relationship of students in the flower arrangement academy. MS Thesis, Gyeongsang Natl. Univ., Jinju, Korea.

Yun, H.S. 2005. The influence of teacher's questioning type to the scientific problem solving ability of child at growing vegetables in a small garden. MS Thesis, Yosu Natl. Univ., Yeosu, Korea.

Yun, J.M. 2006. The effect of horticultural activity on change violence character in elementary students. MS Thesis, Chinju Natl. Univ. Educ., Jinju, Korea.

Yun, S.Y. and B.J. Choi. 2010. Effect of horticultural therapy on the stress and serum cortisol of demented elders. Korean J. Hort. Sci. Technol. 28:891-894.

Yun, S.Y. and H.Y. Kim. 2009. Effect of the horticultural therapy on hand function of demented elders. Korean J. Hort. Sci. Technol. 27:673-677.

Yun, S.Y. 2002. Effect of horticultural therapy on the improvement of recognition ability and decrease of depression in the demented old adults - comparison of floral decoration and plant culture. MS Thesis, Catholic Univ. Daegu, Daegu, Korea.

Yun, S.Y. 2010. Effects of the horticultural therapy on demented elders's reaction time to external stimuli. J. Korean Soc. People Plants Environ. 13(4):1-6.

Yun, S.Y. and H.Y. Kim. 2005. Effects of horticultural activity on the reduction of depression and anxiety of the elderly at homes for the aged. Flower Res. J. 13:1-8.

Yun, S.Y. and H.Y. Kim. 2009. Effect of the horticultural therapy on activities of daily living and cognitive function of demented old adults. J. Agr. Life Sci. 43(5):27-32.

Yun, S.Y. and H.Y. Kim. 2009. Effect of the horticultural therapy program linked to children on life satisfaction of elders in facilities. J. Korean Soc. People Plants Environ. 12(2):9-14.

Yun, S.Y., B.J. Choi, and H.Y. Kim. 2009. The effects of flower arrangement on the balance of feelings and depression of hospitalized elders. J. Korean Soc. People Plants Environ. 12(6):1-5.

Yun, S.Y., H.Y. Kim, and Y.K. Park. 2005. Effect of horticultural therapy on the improvement of attentiveness and emotional stability of dementia. J. Korean Soc. People Plants Environ. 8(2):1-6.

Yun, S.Y., K.O. Yoo, B.J. Choi, and H.Y. Kim. 2010. Effects of the horticultural therapy on choice reaction and cognitive function of nursing home elders. J. Korean Soc. People Plants Environ. 13(4):23-28.

Zurmhely, A.B. 2009. Use of a gardening and nutrition education program to improve the produce intake of school age children living in appalachian ohio. MS Thesis, Ohio Univ., Athens, U.S.

강귀년. 2004. 원예치료가 정신지체장애인의 직업적응능력에 미치는 영향. 고려대학교 인문정보대학원 국내석사학위논문.

강상은. 2004. 원예치료가 아동의 게임중독과 공격성 완화에 미치는 영향. 대구가톨릭대학교 대학원 국내석사학위논문.

강해자. 1999. 원예치료가 아동의 불안감소에 미치는 영향. 순천향대학교 농업정보대학원 국내석사학위논문.

고향숙. 2009. 화훼전시회를 통한 원예치료 프로그램의 선호도 조사와 임상효과 검증. 제주대학교 대학원 국내박사학위논문.

구지림. 2011. 텃밭가꾸기 활동이 유아의 영양지식 및 식습관에 미치는 영향. 아주대학교 교육대학원 국내석사학위논문.

권혁순. 2012. 농촌 여성노인의 생활만족도 향상을 위한 원예치료 프로그램 효과. 고려대학교 인문정보대학원 국내석사학위논문.

김미경. 2007. 원예치료가 장애아동 어머니의 양육스트레스, 불안 및 자아존중감에 미치는 영향. 동아대학교 교육대학원 국내석사학위논문.

김봉미. 2004. 원예활동이 정신지체아의 자아존중감과 대인관계 향상에 미치는 효과. 고신대학교 교육대학원 국내석사학위논문.

김영숙. 2006. 원예치료가 장애아동의 공격성 성향에 미치는 연구. 국제문화대학원대학교 국내석사학위논문.

김은아. 2004. 원예치료 프로그램이 비인기아의 자아개념에 미치는 영향. 한국외국어대학교 교육대학원 국내석사학위논문.

김현석. 2000. 원예치료 프로그램이 아동의 부정응행동특성에 미치는 영향. 영남대학교 교육대학원 국내석사학위논문.

나경미. 2006. 원예치료 수업이 대안학교 학생의 상태 특성 불안 감소와 자아존중감 향상에 미치는 영향. 건국대학교 농축대학원 국내석사학위논문.

나선희. 2001. 어가의 원예활동이 여성노인의 우울과 생활 만족도 및 소근육에 미치는 효과. 전북대학교 대학원 국내석사학위논문.

남오철. 1999. 정신지체장애인의 직업재활모델에 관한 연구- 은행원예치료 훈련프로그램을 중심으로. 강남대학교 대학원 국내석사학위논문.

도란주. 2007. 농촌건강장수마을 노인들의 삶의 질 향상을 위한 원예치료 프로그램 적용과 효과: 경기도 남양주시 진건읍을 중심으로. 서울시립대학교 산업대학원 국내석사학위논문.

박남연. 2012. 텃밭 가꾸기 활동이 유아의 식습관 및 편식개선에 미치는 영향. 강남대학교 교육대학원 국내석사학위논문.

박미령. 2004. 식물 가꾸기를 통한 아동의 정서변화에 관한 연구: 슈타이너의 실제심리학을 기반으로 하여. 서울교육대학교 교육대학원 국내석사학위논문.

박승현. 1999. 원예치료가 아동의 우울상에 미치는 효과. 순천향대학교 농업정보대학원 국내석사학위논문.

박신애, 이지영, 이아영, 박시윤, 손기철. 2015. 뇌졸중 환자의 우울감 감소를 위한 스트레스 면역훈련을 기반으로 한 원예치료 프로그램. 한국인간식물환경학회. 18(3):159-167.

박재도. 2010. 나무사랑 체험 원예활동 프로그램이 초등학생의 인성과 사회성 발달에 미치는 영향. 실과교육연구. 10(1):1-6.

박효정. 2008. 토끼어리 원예활동이 정신지체 청소년의 사회적 기술 향상에 미치는 영향. 단국대학교 특수교육대학원 국내석사학위논문.

안혜선. 2004. 사회적 강화를 이용한 원예치료가 자폐성 장애 학생의 문제행동 감소에 미치는 영향. 건국대학교 농축대학원 국내석사학위논문.

유은숙. 2001. 원예치료가 여고생의 우울성에 미치는 효과. 순천향대학교 산업정보대학원 국내석사학위논문.

윤현덕. 2013. 원예치료활동이 고등학교 정신지체학생의 자아존중감에 미치는 영향. 인제대학교 교육대학원 국내석사학위논문.

이남숙. 2008. 원예치료가 노인 만성질환자의 정서와 안정에 미치는 효과성에 관한 연구. 한일장신대학교 기독교사회복지대학원 국내석사학위논문.

이동원. 2001. 원예활동이 중도 정신지체 학생의 위축행동 개선에 미치는 효과. 부산대학교 교육대학원 국내석사학위논문.

이삼희. 2012. 생태적 접근에 의한 '텃밭 가꾸기'가 유아의 과학적 탐구능력과 정서지능에 미치는 영향. 동국대학교 교육대학원 국내석사학위논문.

이순규. 2010. 원예치료가 고등부 특수반 운동 선수의 스트레스 해소 및 정서 함양에 미치는 영향. 경북대학교 과학기술대학원 국내석사학위논문.

이진미. 2013. 생태유아교육 프로그램이 지적장애유아의 친사회적 행동과 정서지능에 미치는 영향. 창원대학교 교육대학원 국내석사학위논문.

임은정. 2012. 원예활동이 고등학교 정신지체 학생의 적응기술에 미치는 효과. 용인대학교 교육대학원 국내석사학위논문.

장지원. 2005. 통합환경에서 텃밭가꾸기 활동이 발달지체유아의 친사회적행동에 미치는 영향. 단국대학교 특수교육대학원 국내석사학위논문.

정관숙. 2011. 원예활동이 안환자의 스트레스, 불안, 우울, 자아존중감 및 삶의 질에 미치는 영향. 충남대학교 대학원 국내박사학위논문.

정신화. 2008. 원예활동이 발달장애아동의 사회성발달에 미치는 영향: 자폐성발달장애아동 중심으로. 극동대학교 경영행정대학원 국내석사학위논문.

정연희. 2008. 이생화 원예활동이 목회자 사모의 정신건강에 미치는 효과. 영남신학대학교 사회복지대학원 국내석사학위논문.

정정희. 2013. 원예치료가 한부모가정 아동의 불안감소 및 자아존중감에 미치는 영향. 한일장신대학교 아시아태평양국제신학대학원 국내석사학위논문.

조훈현. 2002. 시설 정신지체 장애인을 위한 재활농장 프로그램의 효과성에 관한 연구-정서안정과 재활능력 배양을 중심으로. 서울신학대학교 대학원 국내석사학위논문.

전미애. 2009. 텃밭 가꾸기 활동이 유아의 정서지능 및 과학적 탐구능력에 미치는 영향. 경성대학교 교육대학원 국내석사학위논문.

최신희. 2010. 원예치료가 결혼이주여성의 정서안정 과 가족 의사소통에 미치는 영향. 경북대학교 과학기술대학원 국내석사학위논문.

하미경. 2012. 원예활동이 중등 여교사의 심리적 안녕감과 직무스트레스 소진 및 교사효능감에 미치는 영향. 서울시립대학교 과학기술대학원 국내석사학위논문.

하윤주. 2011. 원예요법 프로그램이 결혼이주여성의 문화적응스트레스와 정신건강에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 국내박사학위논문.

현정선. 2004. 원예치료가 장애인공동생활가정에 거주하는 성인정신지체 장애인의 자아존중감 및 사회적 향상에 미치는 영향. 건국대학교 농축대학원 국내석사학위논문.

<원예치유 콘텐츠 및 프로그램>

정순진, 송윤진, 김미숙, 정명일, 김형득. 2009. 유아원예프로그램이 유아의 자연친화적 환경태도, 과학적 태도와 탐구능력, 그리고 정서지능에 미치는 영향. J. Kor. Soc. People Plants Environ. 12(6): 37-43.

남조은, 장유진, 박천호. 2010. 자연학교의 생태적 원예활동 프로그램이 아동의 자아존중감과 사회성에 미치는 영향. Kor. J. Hort. Sci. Tech. 28(2):314-318.

유용권, 이은숙. 2009. 원예치료가 지적장애 여자 중학생의 사회심리와 정서적 행동 및 손 기민성에 미치는 영향. J. Kor. Soc. People Plants Environ. 12(5):1-7.

이영애, 황현정, 송종은, 손기철. 2007. 의미요법을 도입한 압화 원예치료가 중년여성의 삶의 목적과 자아정체감 증진에 미치는 영향. Kor. J. Hort. Sci. Tech. 25(3):277-290.

이은숙, 조문경, 윤지원, 손기철. 2008. 화상을 도입한 원예치료 프로그램이 노인의 심리적 및 생리적 변화에 미치는 영향. Kor. J. Hort. Sci. Tech. 26(2):177-188.

이상훈, 임은애, 조문경, 손기철. 2007. 원예치료가 치매노인의 우울과 자아존중감에 미치는 영향. J. Kor. Soc. People Plants Environ. 1-4(4):40-47.

정순진, 정명일, 송윤진, 김정숙, 노재민, 이재욱, 문지혜, 김완순. 2010. 방과 후 특기 적성 교실의 원예-국어 통합프로그램이 초등학생의 국어과 관련 학습흥미도와 학업성취도 및 식물친숙도에 미치는 영향. J. Kor. Soc. People Plants Environ. 13(5): 1-7.

김루비, 김홍열. 2009. 원예치료가 문제 청소년의 스트레스와 스트레스 대처능력에 미치는 영향. J. Korean Soc. People Plants Environ. 12(3):17-23.

황현정, 이영애, 송종은, 손기철. 2007. 현실요법을 도입한 원예치료가 초등생 어머니의 우울 감소와 스트레스 대처방식 및 부모 효능감에 미치는 영향. Kor. J. Hort. Sci. Tech. 25(3):268-276.

조문경. 2008. 치매환자의 인지기능 및 행동심리증상 향상을 위한 비약물적 치료로서의 원예치료. 건국대학교 박사학위 논문.

박신애, 이지영, 이아영, 박시운, 손기철. 2015. 뇌졸중 환자의 우울감 감소를 위한 스트레스 면역훈련을 기반으로 한 원예치료 프로그램. J. Korean Soc. People Plants Environ. 18(3):159-167.

<산림치유>

박진우 외 2명. 2015. 군집분석을 이용한 산림복지서비스의 유형구분 -강원도 지역을 중심으로-. 한국사진지리학회지 25(1):115-124.

김성학 외 2명. 2015. AHP분석을 이용한 산림치유마을 대상지 평가기준 분석. 농촌계획 21(1):117-127.

김윤희 외 3명. 2015. 인구통계학적 특성에 따른 성인 대상별 산림치유 프로그램 선호도 분석. 한국임학회지 104(1):150-161.

권시균 외 1명. 2014. 치유의 숲 이용객이 선호하는 산림치유 시설에 관한 연구. 농업생명과학연구 28(6):97-108.

유리화 외 1명. 2009. 산림의 건강증진 및 질병예방 효과 활용사례 분석. 한국산림휴양학회지 13(2):45-51.

김정민. 2012. 산림기반형 한방치유 관광상품의 선호도에 관한 연구. 한국환경생태학회지 26(3):463-471.

이민아. 2011. 건강마을의 건축적 치유요소 연구. 한국기정관리학회지 29(5):1-17.

배영목. 2014. 일본과 한국의 산림치유사업과 육성정책의 비교/연구. 한국임학회 103(2):299-306.

홍순상 외 3명. 2012. 화병에 대한 산림치유 프로그램의 치료 효과. 대한한방신경정신과학회 23(4):169-182.

이인원. 2014. 숲체험 활동이 유아의 일상적 스트레스 감소에 미치는 영향. 한국열린유아교육학회 19(6):83-103.

김혜정. 2014. 어린이집 실내놀이터의 숲 체험 활동 요소 공간 적용성 연구. 한국공간디자인학회논문집 9(4):39-51.

최인화. 2014. 유아 숲체험 교육의 운영 실태와 개선방안. 한국사진지리학회지 24(3):57-65.

이욱. 1998. 산림 체험 프로그램의 효율적인 활용 방안-자연 휴양림에서 할 수 있는 산림 놀이-. 숲과 문화 7(5):17-31.

장지순 외 3명. 2015. 산림 체험 프로그램이 청소년의 우울감, 불안감, 자아상에 미치는 영향. 한국임학회지 104(1):127-132.

최중환 외 2명. 2014. 산림 걷기 운동이 노인의 기능적 체력과 보행형태에 미치는 영향. 한국임학회지 103(3):503-509.

김기원. 2011. 산림요양센터 모델을 위한 기초 연구. 산림과학 13:63-76.

홍신기 외 7명. 2011. 사상체질별 숲 치유의 생체학적 변화. 사상체질의학회지 23(4):487-502.

신현탁 외 2명. 2013. 한국 산림박물관의 효과적 운영관리를 위한 체험 및 교육프로그램 분석. 농업생명과학연구 47(4):29-37.

송정희 외 3명. 2009. 산림 치유 프로그램이 미혼모의 우울감과 자존감에 미치는 영향. 한국임학회지 98(1):82-87.

김민희 외 6명. 2015. 산림체험 프로그램이 정신과 입원환자의 심리-생리 상태에 미치는 영향. 한국임학회지 104(1):133-139.

송초롱 외 3명. 2011. 도시림 산책이 심리적 안정에 미치는 영향 -일본 신주쿠교엔 현장실험 결과-. 한국임학회지 100(3):344-351.

우종민 외 3명. 2012. 산림활동이 우울증 환자들의 호전에 미치는 영향 : 산림치유 프로그램 집단과 병원 프로그램 집단, 산림욕 집단, 대조군 비교연구. 한국 임학회지 101(4):677-685.

강영식. 2013. 숲 체험을 통한 환경오염 예방교육이 유아의 자연친화적 태도 및 과학적 문제해결력에 미치는 효과. 한국산학기술학회지 14(4):1604-1611.

최연희 외 1명. 2014. 숲 체험 통합 중재가 암 환자의 우울과 회복탄력성에 미치는 효과. 지역사회간호학회지 25(2):109-118.

차진경 외 1명. 2009. 숲 체험을 통한 알코올의존자의 치유경험. 대한간호학회지 39(3):388-348.

김지혜 외 1명. 2006. 숲 체험을 통한 조직캠프 집단상담이 아동의 학교적응에 미치는 효과. 상담학연구 7(3):849-864.

김현령 외 1명. 2013. 숲, 바다, 운동장에서 유아들의 과학적 경험에 관한 연구. 미래유아교육학회지 20(4):145-163.

오창홍 외 3명. 2012. 인터넷 중독 청소년을 위한 숲 체험 프로그램 개발 및 효과. 상담학연구 13(5):2395-2415.

김덕건 외 1명. 2006. 숲 체험 활동이 유아의 감성지능에 미치는 효과. 생태유아교육연구 5(1):57-82.

김성재. 2014. 구성주의 교사교육 관점의 '숲 유치원 교육' 교과목을 수강한 예비유아교사들의 경험의 의미. 어린이문학교육연구 15(4):547-570.

- 류덕연 외 1명. 2013. 숲 체험 및 연계활동을 통해 나타난 유아의 변화. 생태유아교육연구 12(3):125-150.
- 송초롱 외 4명. 2015. 산림 내 호수 주변에서의 산책과 경관감상이 인체에 미치는 생리적, 심리적 영향. 한국오미학회지 104(1):140-149.
- 김정숙 외 1명. 2009. 뒷산 체험 활동이 아동의 환경 감수성과 인지 능력에 미치는 영향. 한국환경교육학회지 22(4):14-25.
- 이보구 외 1명. 2013. 숲 체험이 직무스트레스와 사회심리적 스트레스에 미치는 영향. 한국자연치유학회지 2(2):108-114.
- 이보구 외 1명. 2012. 산림의 피톤치드요법이 인체생리대사에 미치는 영향. 한국자연치유학회지 1(1):14-20.
- 홍민아 외 3명. 2010. 산림치유 프로그램의 현황과 학제간 융합가능성에 대한 전망. 한국한의학연구원은문집 16(3):95-105.
- 홍순상 외 2명. 2013. 산림치유 프로그램이 인지기능에 미치는 영향. 동의신경정신과학회지 24(1):63-74.
- 장세용 외 1명. 2013. Green Exercise의 심리적 효과분석 : 주의력과 기분상태에 미치는 영향. 한국체육학회지 52(2):127-138.
- 이소영 외 3명. 2014. 생태유아교육 관련 교과목 경험 유무에 따른 예비유아교사들의 '숲교육'에 대한 지식비교연구. 어린이문학교육연구 15(3):297-321.
- 이명환. 2011. 유아교육기관에서의 숲체험 교육에 대한 교사의 인식. 생태유아교육연구 10(1):175-200.
- 이인원 외 1명. 2007. 자유 숲놀이에 나타난 유아의 놀이 경험. 열린유아교육연구 12(2):273-301.
- 김성재 외 1명. 2014. 예비유아교사가 실습과정에서 인식한 숲유치원의 교육적 가치. 열린유아교육연구 19(1):223-249.
- 김명준 외 2명. 2010. 강원도 치유의 숲 조성 기본계획 수립에 관한 연구. 산림과학 26(1):53-63.
- 정미애 외 4명. 2015. 산림의 웰니스적 활용을 위한 치유의 숲 면적 기준 정립 연구. 디지털융복합연구 13(6):297-305.
- 이민선 외 7명. 2013. 통합 의로적 관점에서 바라본 산림치유지도사 양성 교육과정 개발안. 디지털융복합연구 11(8):227-234.
- 정창현. 2011. 산림치유에 대한 도가양생방편의 고찰. 도교문화연구 35:239-262.
- 곽순내. 2010. 지속적인 환경교육이 초등학생의 환경의식에 미치는 누적 효과. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 백남기. 2005. 산림휴양시설 내 이용객의 이용행태 및 만족도에 관한 연구 : 전라북도 산림박물관을 중심으로. 전북대학교 환경대학원 석사학위 논문.
- 공선영. 2013. 등산운동이 안면 피부의 수분량, 유분량 및 탄력도에 미치는 영향. 중앙대학교 의학식품대학원 석사학위 논문.
- 김윤희 외 3명. 2014. 산림치유 프로그램 개발을 위한 일반 성인의 숲과 숲길의 선호도 분석. 한국환경생태학회지 28(5):597-606.
- 김윤희 외 6명. 2015. MBTI 성격유형에 따른 산림치유 프로그램 선호도에 관한 연구. 한국환경생태학회지 29(3):485-498.
- 박법진 외 1명. 2010. 지역주민의 건강증진과 지역경제 활성을 위한 산림치유의 활용 -일본 동경도 오쿠타마시의 사례를 중심으로-. 한국환경생태학회지 20(2):151-153.
- 함광준 외 5명. 2011. 산림치유 효능물질 함량에 관한 연구. 한국도양비료학회지 44(6):1226-1231.
- 조택희 외 2명. 2014. 산림치유의 숲 조성 및 운영사업의 경제적 파급효과. 한국임학회지 103(4):630-638.
- 신원섭 외 6명. 2013. 치유의 숲 조성을 위한 소나무림 임목밀도 선호도 조사. 한국산림휴양학회지 17(1):71-80.
- 이상일 외 5명. 2010. 국립공원 치유캠프가 아토피피부염 환자에 미치는 영향. 한국산림휴양학회지 14(2):45-50.
- 신옥섭 외 3명. 2013. 가족의 생활습관 개선 활동을 적용한 가족참여 치유캠프가 아토피피부염 환자에 미치는 효과. 한국산림휴양학회지 17(3):75-83.
- 서성철 외 7명. 2012. 소아 아토피피부염 환자에서 산림치유캠프의 임상적, 면역학적 효과. 한국산림휴양학회지 16(3):21-31.
- 김해란. 2014. 생애사 연구를 통한 암 환자의 도시 숲 치유활동에 대한 이해. 한국산림휴양학회지 18(1):127-136.
- 송정희 외 7명. 2012. 산림치유캠프가 학교폭력피해청소년의 심리안정에 미치는 영향. 한국산림휴양학회지 16(3):109-115.
- 김운수 외 3명. 2011. 숲치유 프로그램이 WEEclass 중학생 우울에 미치는 영향. 한국산림휴양학회지 15(1):67-71.
- 조영민 외 2명. 2011. 산림체험 프로그램의 기간에 따라 저소득층 아동의 사회성과 심리안정에 미치는 영향. 한국산림휴양학회지 15(4):97-103.
- 장상진 외 1명. 2005. 체험활동을 통한 초등학생의 환경교육 효과에 관한 연구. 한국산림휴양학회지 9(4):15-24.
- 유영 외 6명. 2011. 숲치유 캠프가 소아 환경성질환에 미치는 임상적, 면역학적 효과. 한국산림휴양학회지 15(2):29-37.
- 김주연 외 6명. 2013. 산림 치유 프로그램이 초등학생 정신 건강 회복에 미치는 영향. 한국산림휴양학회지 17(4):69-81.
- 한상열 외 1명. 2009. 산림테마공원 유형별 선호도 분석. 한국산림휴양학회지 13(1):1-5.
- 최광민 외 3명. 2011. 산림 걷기 운동이 스트레스와 피로도에 미치는 영향. 한국산림휴양학회지 15(1):61-66.
- 임영순 외 2명. 2014. 산림치유 프로그램 적용에 따른 요양시설 노인의 자아존중감 및 우울감의 변화. 한국산림휴양학회지 18(1):1-11.
- 이은정 외 2명. 2011. 환경 프로그램 참여자의 자연에 대한 심리 태도 수준 변화와 프로그램 평가. 한국산림휴양학회지 15(1):73-78.
- 이상익 외 3명. 2003. 산림 방향 물질이 불안감, 우울감에 미치는 영향. 한국산림휴양학회지 7(4):25-29.
- 연평식. 2007. 산림경험이 참여자의 불안감과 자아존중감에 미치는 영향. 한국산림휴양학회지 11(4):31-36.
- 신원섭 외 4명. 2007. 산림경험이 참여자의 불안감과 우울감에 미치는 영향. 한국산림휴양학회지 11(1):27-32.
- 송정희 외 4명. 2014. 산림치유 프로그램이 여자 간호 대학생들의 스트레스 반응 및 영적 건강에 미치는 효과와 경험. 한국산림휴양학회지 18(1):109-125.
- 박현수 외 3명. 2014. 산림치유의 스트레스 회복 효과 비교. 한국산림휴양학회지 18(1):13-24.
- 박선희 외 2명. 2008. 치유정원에 대한 여성들의 선호도 분석. 한국산림휴양학회지 12(2):11-20.
- 박상미 외 3명. 2012. 산림치유를 적용할 수 있는 대상 및 질환. 한국산림휴양학회지 16(1):35-42.
- 김재준. 2009. 산림휴양공간별 방문선택 영향요인. 한국산림휴양학회지 13(4):51-56.
- 김범수 외 2명. 2013. 수도권 거주 중년여성의 숲 체험 경험이 행복과 긍정심리에 미치는 영향. 한국산림휴양학회지 17(3):65-73.
- 임철희 외 5명. 2014. 산림치유효과와 기상조건 간의 관련성 분석. 한국산림휴양학회지 18(1):85-97.
- 이준영 외 4명. 2013. 목련과 식물 꽃잎의 향산화 효과와 총 페놀류 함량에 따른 산림치유기능 탐색. 한국산림휴양학회지 17(1):81-86.
- 이연희 외 3명. 2012. 산림작업체험 프로그램 개발에 관한 기초 연구. 한국산림휴양학회지 16(3):33-39.
- 이상기. 2002. 산림생태시스템 측면을 고려한 산림건강 촉진형 산림공간정비의 조성계획에 관한 고찰 -일본사이키조를 중심으로-. 한국산림휴양학회지 6(1):53-61.
- 김진선 외 3명. 2014. 장성 치유의 숲의 산림치유기능에 대한 가치평가. 한국임학회지 103(3):453-461.
- 안희영 외 1명. 2013. MBSR 기법을 응용한 산림치유 프로그램 모델화 작업 -고혈압 환자를 중심으로-. 한국산림휴양학회지 17(4):1-11.
- 안기완 외 4명. 2009. 日本 長野縣(高農)치유의 숲(癒しの森) 정책에 관한 사례연구. 한국산림휴양학회지 13(1):63-75.
- 박은경. 2010. 중학교 교과과정분석을 통한 자연체험 프로그램 개발에 관한 연구. 순천대학교 의학식품대학원 석사학위 논문.
- 김은일 외 1명. 2013. 전남 화순군 만연산 치유의 숲 기본계획. 한국산림휴양학회지 17(2):111-126.
- 김상윤. 2001. 자연체험학교 프로그램의 운영 체계 및 기능 증진에 관한 연구 -일본의 사례를 중심으로-. 한국산림휴양학회지 5(4):47-57.
- 곽경호 외 1명. 2011. 산촌생태마을 운영프로그램 실태분석. 한국산림휴양학회지 15(2):77-84.
- 임영순. 2014. 산림치유 프로그램이 요양시설 노인의 자아존중감 및 우울감, 생활만족도에 미치는 영향. 충북대학교 대학원 이학석사학위 논문.
- 박귀용. 2010. 10주간 산림운동이 노인의 혈중 멜라토닌 농도변화에 미치는 영향. 충북대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김민희. 2010. 노년층의 산림휴양 참여 행태 및 증진 방안에 관한 연구. 전남대학교 대학원 산림학 석사학위 논문.
- 홍수장. 2012. 산림치유 시설, 프로그램과 선택요인 중요도 인식에 관한 연구. 경희대학교 관광대학원 관광경영학과 석사학위 논문.
- 안기완. 2009. 지역문화자원과 연계한 산림관광 프로그램에 관한 연구. 전남대학교 대학원 임학과 박사학위 논문.



최운호. 2013. 임도의 치유적 활용을 위한 건기 모델 개발에 관한 연구. 충남대학교대학원 농학석사학위 논문.

조종연. 2010. 체험학습 공간으로서의 자연휴양림의 활용. 고려대학교 교육학 석사학위 논문.

이정남. 2014. 유아숲체험원 프로그램의 만족도 분석. 경희대학교 대학원 석사학위 논문.

이은정. 2013. 산림휴양지원의 유형과 이용특성이 회복탄력성에 미치는 영향. 충북대학교 대학원 석사학위 논문.

이용주. 2015. 숲 이용자의 심리적인지적 특성이 자연이 주는 회복효과에 미치는 영향. 충북대학교대학원 석사학위 논문.

이선경. 2010. 식물요소를 내포한 세시풍속의 산림치유적 프로그램 응용방안. 국민대학교 대학원 석사학위 논문.

이보구. 2011. 산림 피톤치드 효능을 활용한 자연치유 효과에 관한 연구. 동방대학원대학교 박사학위 논문.

이나라. 2015. 숲 해설 프로그램의 인식과 요구에 관한 연구. 경남과학기술대학교 일반대학원 공학석사학위 논문.

염정민. 2008. 유치원 교육의 친환경 교육매체 디자인. 국민대학교 디자인대학원 석사학위 논문.

신옥순. 2013. 산림효과와 연계한 숲속 산책로 조성에 관한 기초적 연구. 대구한의대학교 대학원 박사학위 논문.

송종철. 2005. 그린투어리즘의 발전방안에 관한 연구 : 영암군 농촌체험관광을 중심으로. 전남대학교 행정대학원 석사학위 논문.

송정희. 2013. 치유의 숲과 이용객의 특성이 심리적 회복감에 미치는 영향. 충북대학교 대학원 박사학위 논문.

손아현. 2009. 현장체험중심의 환경교육 활성화 방안. 동아대학교 교육대학원 석사학위 논문.

박한수. 2015. '장성치유의 숲' 산림치유 프로그램의 심리적, 신체적 스트레스 회복효과. 충북대학교 대학원 석사학위 논문.

박병진. 2010. 산림휴양활동을 이용한 숲치유의 실험적 접근 -경관감상과 산책을 중심으로-. 충남대학교 대학원 박사학위 논문.

민병윤. 2013. 통합의학의 관점에서 본 국내 산림치유프로그램 방향 모색. 선문대학교 통합의학대학원 석사학위 논문.

김진옥. 2015. 자연기반 아웃도어레크리에이션 환경이 치유관광객의 주의회복과 삶의 질에 미치는 영향. 한양대학교 대학원 박사학위 논문.

김인옥. 2014. 산림의 청각요소가 인체의 심리, 생리에 미치는 영향. 충북대학교 대학원 석사학위 논문.

김윤성. 2010. 자연휴양단지 계획 연구 -강촌 시화원을 사례로-. 한양대학교 공학대학원 석사학위 논문.

김영식. 2010. 백두대간 현장의 환경교육 프로그램 개발 연구(충북구간을 중심으로). 청주대학교 산업경영대학원 석사학위 논문.

김성엽. 2015. 산림치유의 선택속성이 이용객의 기대가치와 만족도에 미치는 영향에 관한 연구. 목원대학교 산업정보연론대학원 석사학위 논문.

김상국. 2014. 서울시 도봉구 무수골 자연환경을 활용한 치유 프로그램 자원 개발 연구. 서울시립대학교 도시과학대학원 석사학위 논문.

김경열. 2015. 경관 분석을 통한 숲길네트워크화 방안 -강원도를 대상으로-. 강원대학교 대학원 석사학위 논문.

김경목. 2012. 산림공간유형에 따른 산림치유 효과에 관한 연구. 충북대학교 대학원 산림학과 산림환경관리학전공 농학박사학위 논문.

박영화. 2015. 산림치유 수요와 지출 결정요인. 충북대학교대학원 경제학과 박사학위 논문.

최지연. 2011. 고혈압 환자를 위한 산림치유길 조성방안에 관한 연구 -회문산 자연휴양림을 대상으로-. 원광대학교대학원 임학과 농학석사학위 논문.

정나라. 2013. 산림치유의 생리심리적 효과 분석 -고혈압과 당뇨병 환자를 중심으로-. 전북대학교대학원 조경학과 박사학위 논문.

이경민. 2013. 산림치유가 만성 조현병 환자에게 미치는 영향. 국민대학교대학원 산림과학과 박사학위 논문.

이정아. 2013. 청소년 대상 숲체험 프로그램의 이용현황 및 만족도 분석. 서울여자대학교대학원 원예학과 석사학위 논문.

이연선. 2014. 청소년의 정신건강 및 신체활동 증진을 위한 학교외부환경 설계 -동두천 숲속 창의력학교를 대상으로-. 서울대학교 환경대학원 석사학위 논문.

신경희. 2013. 산림치유를 적용한 학교폭력예방 프로그램 개발 및 효과 연구 -부적응 집단 중학생을 대상으로-. 충북대학교대학원 산림학과 농학석사학위 논문.

김지아. 2010. 도시형 생태공원이 고등학교 과학교과과정 내 '생태환경' 단원의 인식제고에 미치는 효과. 건국대학교 교육대학원 석사학위 논문.

이영환. 2010. 장애인 및 노약자의 특성을 고려한 무장애 자연휴양림 계획방향. 건국대학교대학원 건축공학과 석사학위 논문.

장선희. 2015. 숲 태교 프로그램이 임산부의 스트레스와 정서안정에 미치는 효과. 충북대학교대학원 산림치유학과 이학석사학위 논문.

조영민. 2011. 산림 체험 프로그램이 저소득 아동의 사회성, 우울, 불인에 미치는 영향. 충북대학교대학원 산림학과 농학석사학위 논문.

장은영. 2009. 생태교육이 초등학생의 환경의식에 미치는 영향 : 어린이 숲 리더과정 프로그램 운영을 중심으로. 서울교육대학교 교육학 석사학위 논문.

이병철. 2001. 초등학생들의 산림 체험학습 활동이 환경태도에 미치는 영향. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 논문.

유주리. 2013. 숲체험이 초등학생의 숲에 대한 인식에 미치는 영향. 전북대학교 생명자원과학대학원 생명자원과학과 농학석사학위 논문.

박현아. 2014. 숲에서의 음악활동이 유아의 음악적 창의성에 미치는 영향. 경기대학교 교육대학원 유아교육전공 석사학위 논문.

노혜진. 2015. 숲 활동이 유아 감각에 미치는 영향 -숲 활동 빈도와 감각 및 투약습수와의 상관성-. 충북대학교 대학원 산림치유학과 이학석사학위 논문.

김주연. 2014. 인터넷 중독 아동을 위한 산림치유 프로그램의 개발 및 효과 검증. 충북대학교 대학원 산림치유학과 이학석사학위 논문.

김인자. 2013. 산림경험이 저소득층 초등학생의 분노와 공격성에 미치는 효과. 충북대학교 대학원 산림치유학과 이학석사학위 논문.

<동물치유>

Abate, S. V., et al. 2011. Impact of Canine-Assisted Ambulation on Hospitalized Chronic Heart Failure Patients' Ambulation Outcomes and Satisfaction A Pilot Study. *Journal of Cardiovascular Nursing* 26(3):224-230.

Allen, Karen, Barbara E. Shykoff, and Joseph L. Izzo. 2015. Pet ownership, but not ACE inhibitor therapy, blunts home blood pressure responses to mental stress. *Hypertension* 38,4:815-820.

Araujo, T. B., et al. 2011. Effect of equine-assisted therapy on the postural balance of the elderly. *Revista Brasileira De Fisioterapia* 15(5):414-419.

Banks, M. R. and W. A. Banks. 2002. The effects of animal-assisted therapy on loneliness in an elderly population in long-term care facilities. *Journals of Gerontology Series a-Biological Sciences and Medical Sciences* 57(7):428-432.

Banks, M. R., et al. 2008. Animal-assisted therapy and loneliness in nursing homes: Use of robotic versus living dogs. *Journal of the American Medical Directors Association* 9(3):173-177.

Barker, S. B., et al. 2003. Effects of animal-assisted therapy on patients' anxiety, fear, and depression before ECT. *Journal of Ect* 19(1):38-44.

Barker, S. B., et al. 2005. Measuring stress and immune response in healthcare professionals following interaction with a therapy dog: A pilot study. *Psychological Reports* 96(3):713-729.

Beinotti, F., et al. 2010. Use of hippotherapy in gait training for hemiparetic post-stroke. *Arquivos De Neuro-Psiquiatria* 68(6):908-913.

Berry, A., et al. 2012. Developing effective animal-assisted intervention programs involving visiting dogs for institutionalized geriatric patients: a pilot study. *Psychogeriatrics* 12(3):143-150.

Calcaterra, V., et al. 2015. Post-Operative Benefits of Animal-Assisted Therapy in Pediatric Surgery: A Randomised Study. *Plos One* 10(6).

Chu, C.-I., et al. 2009. The Effect of Animal-Assisted Activity on Inpatients with Schizophrenia. *Journal of Psychosocial Nursing and Mental Health Services* 47(12):42-48.

Coakley, A. B., & Mahoney, E. K. 2009. Creating a therapeutic and healing environment with a pet therapy program. *Complementary therapies in clinical practice*, 15(3):141-146.

Cole, K. M., et al. 2007. Animal-assisted therapy in patients hospitalized with heart failure. *American Journal of Critical Care* 16(6):575-585.

Colombo, G., et al. 2006. Pet therapy and institutionalized elderly: A study on 144 cognitively unimpaired subjects. *Archives of Gerontology and Geriatrics* 42(2):207-216.

CrowleyRobinson, P., et al. 1996. A long-term study of elderly people in nursing homes with visiting and resident dogs. *Applied Animal Behaviour Science* 47(1-2):137-148.

de Araujo, T. B., et al. 2013. Effects of hippotherapy on mobility, strength and balance in elderly. *Archives of Gerontology and Geriatrics* 56(3):478-481.

Edwards, N. E. and A. M. Beck. 2002. Animal-assisted therapy and nutrition in Alzheimer's disease. *Western Journal of Nursing Research* 24(6):697-712.

Elmaci, D. T. and S. Cevizci. 2015. Dog-Assisted Therapies and Activities in Rehabilitation of Children with Cerebral Palsy and Physical and Mental Disabilities. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 12(5):5046-5060.

Esteves, S. W., & Stokes, T. 2008. Social effects of a dog's presence on children with disabilities. *Anthrozoös*, 21(1): 5-15.

Fleishman, Stewart B., et al. 2015. Beneficial effects of animal-assisted visits on quality of life during multimodal radiation-chemotherapy regimens. *The Journal of community and supportive oncology* 13.1: 22-26.

Giagazoglou, P., et al. 2012. Effect of a hippotherapy intervention program on static balance and strength in adolescents with intellectual disabilities. *Research in Developmental Disabilities* 33(6):2265-2270.

Giagazoglou, P., et al. 2013. Muscle reaction function of individuals with intellectual disabilities may be improved through therapeutic use of a horse. *Research in Developmental Disabilities* 34(9):2442-2448.

Johnson, R. A., et al. 2008. Animal-assisted activity among patients with cancer: Effects on mood, fatigue, self-perceived health, and sense of coherence. *Oncology Nursing Forum* 35(2):225-232.

Kaminski, M., et al. 2002. Play and pets: The physical and emotional impact of child-life and pet therapy on hospitalized children. *Children's Health Care* 31(4):321-335.

Kawamura, N., et al. 2007. Long-term evaluation of animal-assisted therapy for institutionalized elderly people: a preliminary result. *Psychogeriatrics* 7(1):8-13.

Le Roux, M. C. and R. Kemp. 2009. Effect of a companion dog on depression and anxiety levels of elderly residents in a long-term care facility. *Psychogeriatrics* 9(1):23-26.

Ledner, H. E., et al. 2003. The short-term effect of hippotherapy on spasticity in patients with spinal cord injury. *Spinal Cord* 41(9): 502-505.

Marcus, D. A., et al. 2012. Animal-Assisted Therapy at an Outpatient Pain Management Clinic. *Pain Medicine* 13(1):45-57.

McGee, M. C. and N. B. Reese. 2009. Immediate Effects of a Hippotherapy Session on Gait Parameters in Children with Spastic Cerebral Palsy. *Pediatric Physical Therapy* 21(2):212-218.

Miccinello, D. 2011. The effects of animal assisted interventions on children with autism during the Movement Assessment Battery for Children-2 (MABC-2). Doctoral dissertation, University of Delaware.

Motooka, M., et al. 2006. Effect of dog-walking on autonomic nervous activity in senior citizens. *Medical Journal of Australia* 184(2):60-63.

Nordgren, L. and G. Engstrom. 2014. Animal-Assisted Intervention in Dementia: Effects on Quality of Life. *Clinical Nursing Research* 23(1):7-19.

Nordgren, L. and G. Engstrom. 2012. Effects of Animal-Assisted Therapy on Behavioral and/or Psychological Symptoms in Dementia: A Case Report. *American Journal of Alzheimer's Disease and Other Dementias* 27(8):625-632.

O'Haire, M. E., et al. 2013. Effects of Animal-Assisted Activities with Guinea Pigs in the Primary School Classroom. *Anthrozoös* 26(3):445-458.

O'Haire, M. E., et al. 2014. Effects of Classroom Animal-Assisted Activities on Social Functioning in Children with Autism Spectrum Disorder. *J Altern Complement Med* 20(3):162-168.

Rhodes, R. E., et al. 2012. Pilot study of a dog walking randomized intervention: Effects of a focus on canine exercise. *Preventive Medicine* 54(5):309-312.

Richeson, N. E. 2003. Effects of animal-assisted therapy on agitated behaviors and social interactions of older adults with dementia. *American journal of Alzheimer's disease and other dementias*, 18(6):353-358.

Sobo, E. J., Eng, B., & Kassity-Krich, N. 2006. Canine visitation (pet) therapy pilot data on decreases in child pain perception. *Journal of Holistic Nursing*, 24(1):51-57.

Stefanini, M. C., et al. 2015. The use of Animal-Assisted Therapy in adolescents with acute mental disorders: A randomized controlled study. *Complementary Therapies in Clinical Practice* 21(1):42-46.

Turnbach, A. 2014. The Effect of Dog-Assisted Therapy on Cancer Patients in Hospice Care. *The Effect of Dog-Assisted Therapy on Cancer Patients in Hospice Care*. 7-12.

Viau, R., et al. 2010. Effect of service dogs on salivary cortisol secretion in autistic children. *Psychoneuroendocrinology* 35(8):1187-1193.

Wohlfarth, R., et al. 2013. Dogs motivate obese children for physical activity: key elements of a motivational theory of animal-assisted interventions. *Frontiers in Psychology* 4.

강원국. 2014. 저소득층 아동의 자존감과 사회성에 대한 동물매개치료의 효과. 원광대학교 동서보원의학대학원 석사학위 논문

강태신. 2005. 범죄 청소년 보호요인 강화를 위한 동물매개치료 및 심리 프로그램 효과성 연구. 경기대학교 대학원 석사학위 논문

김 원. 2010. 반려견과 함께하는 야외활동이 주의력결핍 과잉행동장애 아동의 주의력에 미치는 영향. 원광대학교 동서보원의학대학원 석사학위 논문

김태경. 2013. 반려동물매개활동 프로그램이 만 5세 유아의 정서지능에 미치는 영향. 경기대학교 교육대학원 석사학위 논문

김태희. 2011. 지적장애인의 동물매개프로그램 참여에 관한 연구. 숭실대학교 교육대학원 석사학위 논문

마영남 외 3명. 2011. 반려견과의 놀이활동이 지폐성 장애아동의 사회적 상호작용에 미치는 영향. *정서·행동장애연구* 27(3):123-150.

마영남. 2012. 동물매개중재프로그램이 위축된 초등학교 아동의 정서 및 사회적 상호작용에 미치는 영향. 원광대학교 대학원 박사학위 논문

서강오. 2011. 치료견을 활용한 동물매개치료 프로그램이 ADHD 아동의 과잉행동에 미치는 효과. 원광대학교 동서보원의학대학원 석사학위 논문

송윤오 외 4명. 2011. 가정폭력 여성피해자 자녀의 공격성 및 우울에 대한 동물매개치료의 효과. *한국놀이치료학회지 (놀이치료연구)* 14(3):93-105.

송치연. 2009. 재활승마프로그램이 특수아동의 우울감과 사회성에 미치는 효과. 광운대학교 대학원 석사학위 논문.

신성자 외 1명. 2000. 치료견 보조프로그램이 정신분열병 환자의 사회기능수준향상에 미치는 영향 The Effects of therapy dog. 한국정신보건사회복지학회지 10:85-112.

신성자. 2001. 아동의 프로그램 참여도 및 보호자의 지지수준이 자폐아동의 대인관계향상을 위한 치료견 매개프로그램의 효과성에 미치는 영향. 한국아동복지학 12:9-41.

안성봉 외 2명. 2013. 사회적 의사소통장애 아동의 사례를 통한 한국형 당나귀치료 프로그램의 효과. 특수교육재활과학연구 52(1):259-278.

안재국 외 8명. 2007. 동물매개치료. 서울: 학지사.

우진경. 2012. 반려견을 활용한 동물매개치료가 지적장애 성인의 사회적 기술에 미치는 영향. 원광대학교 동서보원의학대학원 석사학위 논문

이상국. 2010. 애원견 매개활동이 노인의 자기존중감, 우울 및 인지기능에 미치는 효과. 농촌의학지역보건 35(3):314-325.

이인실 외 2명. 2011. 재활승마가 뇌성마비아동의 경련성과 근활성도에 미치는 영향. 대한직업치료학회지 제 19(1).

이주연. 2008. 유기견 훈련 프로그램이 청소년 수형자의 공격성과 자이존중감에 미치는 효과. 카톨릭대학교 상담심리 대학원 석사학위 논문

이진숙. 2004. 애원견 매개활동 프로그램이 자폐유아의 사회적 행동변화에 미치는 효과. 강남대학교 교육대학원 석사학위 논문

이형규. 2012. 말을 이용한 동물매개치료가 ADHD 성향 아동의 문제행동개선에 미치는 효과성. 평택대학교 대학원 박사학위 논문

정성근. 2012. 동물매개치료 프로그램이 고혈압 환자의 혈압과 스트레스에 미치는 효과. 원광대학교 동서보원의학대학원 석사학위 논문

정원미. 2003. 직업치료 이론과 적용=Occupational thrapy. 서울: 정담미디어.

최동렬 외 4명. 2011. 동물매개활동 프로그램이 자폐성 장애 아동의 인지 능력에 미치는 영향. 생명자원과학연구 33(1):80-86.

최상열 외 3명. 2014. 동물매개활동 (AAA) 이 경도인지장애를 가지고 있는 노인의 인지기능과 우울증에 미치는 영향-단일 피험자 실험설계. 고려사치매작업 치료학회지 8(2):11-19.

최세환. 2006. 발표보조견 프로그램이 아동의발표행동에 미치는 효과. 계명대학교 대학원 석사학위 논문.

추호근. 2004. 승마운동이 뇌성마비 아동의 평형성 향상에 미치는 효과. 인천대학교 대학원 석사학위 논문.

허순영 외 1명. 2013. 동물매개치료를 통한 독서부진 아동의 자이존중감 및 독서증진 효과에 관한 연구. 한국비블리아학회지 24(3):181-198.

홍주연 외 1명. 2014. 재활승마가 문제행동 아동의 자기조절능력에 미치는 영향. 놀이치료연구 18(1):105-120.

### <국내 유사 운영사례>

KRA대구승마힐링센터, 2015, <http://www.krahcdg.or.kr/>.

가덕권역, 2015, <http://www.gaduk.kr/>.

가시리권역, 2015, <http://gasiri.invil.org/>.

갈은권역, 2015, <http://sanmaki.goesan.go.kr/>.

감산대평권역, 2015, <http://www.gsdp.co.kr/>.

감풀마을, 2015, <http://gampul.go2vil.org/>.

감산체리마을, 2015, <http://cherry.go2vil.org/>.

갑을골권역, 2015, <http://www.gapeulgol.com/>.

강당골마을, 2015, <http://gangdang.go2vil.org/>.

강언덕마을, 2015, <http://handeok.go2vil.org/>.

강진만권역, 2015, <http://www.gaengbeon.co.kr/>.

강천섬, 2015, <http://gangchunsum.co.kr/>.

강화 용두레마을, 2015, <http://yongdure.go2vil.org/>.

개미들권역, 2015, <http://www.antvill.kr/>.

개미들마을, 2015, <http://ant.invil.org/>.

갯들소리마을, 2015, <http://gdsori.go2vil.org/>.

갯벌노을마을, 2015, <http://jangcheck.go2vil.org/>.

거림권역, 2015, <http://www.ddsigol.co.kr/>.

거북장수마을, 2015, <http://gumigeobuki.go2vil.org/>.

검은들권역, 2015, <http://www.blackvil.com/>.

고미당마을, 2015, <http://gomidang.go2vil.org/>.

고색창연마을, 2015, <http://oldtown.go2vil.org/>.

곰내미권역, 2015, <http://blog.naver.com/gomneni/>.

과천 장애인복지관, 2015, <http://www.happyseed.or.kr/>.

광활권역, 2015, <http://www.gwanghwal.net/>.

국토정중앙권역, 2015, <http://jeongiungang.invil.org/>.

금강철새권역, 2015, <http://arum.go2vil.org/>.

금당실권역, 2015, <http://ycgds.kr/>.

금미늘권역, 2015, <http://www.goldgarlic.com/>.

금산 신안권역, 2015, <http://cafe.daum.net/dbtkdnl/>.

금산신림문화타운, 2015, <http://forestown.geumsan.go.kr/>.

금지마을, 2015, <http://geumja.go2vil.org/>.

기쁨두배마을, 2015, <http://asan.invil.org/>.

김삿갓권역, 2015, <http://www.kimsatgat.co.kr/>.

깊은 산속 웅달샘, 2015, <http://www.godowoncenter.com/>.

꽃내권역, 2015, <http://kkotnae.co.kr/>.

피끌성마을, 2015, <http://kks.utovil.com/>.

남산권역, 2015, <http://www.철뚝.kr/>.

남해 앵강다숲권역, 2015, <http://www.agds.co.kr/>.

내현권역, 2015, <http://turtlevill.com/>.

- 녹동마을, 2015, <http://cafe.daum.net/ndrv/>.  
 녹향월권역, 2015, <http://moon.invil.org/>.  
 논개생기마을, 2015, <http://junongae.co.kr/>.  
 눈꽃마을, 2015, <http://snowtown.co.kr/>.  
 느리실마을, 2015, <http://neurisil.go2vil.org/>.  
 능길권역, 2015, <http://www.nungil.org/>.  
 디락원, 2015, <http://www.daragwon.net/>.  
 달두루권역, 2015, <http://www.dalduru.kr/>.  
 대둔산권역, 2015, <http://www.ddsan.kr/>.  
 대암마을, 2015, <http://daeam.invil.org/>.  
 대통령마을, 2015, <http://king.go2vil.org/>.  
 덕유산권역, 2015, <http://www.himuju.com/>.  
 덕풍계곡마을, 2015, <http://valley.invil.org/>.  
 도리돌마을, 2015, <http://www.doridol.com/>.  
 돌실권역, 2015, <http://www.dolsil.com/>.  
 두아름마을, 2015, <http://duaram.go2vil.org/>.  
 둔덕권역, 2015, <http://cafe.daum.net/dundeck2010/>.  
 둔율마을, 2015, <http://seven.invil.org/>.  
 등고권역(신너울마을), 2015, <http://www.sanneoul.org/>.  
 민경춘권역, 2015, <http://www.mkchon.com/>.  
 민목마을, 2015, <http://manmok.go2vil.org/>.  
 매화들범마을, 2015, <http://dumbeong.go2vil.org/>.  
 메주익는마을, 2015, <http://www.bcmeju.co.kr/>.  
 명도암참살이권역, 2015, <http://wellbing.go2vil.org/>.  
 명천마을, 2015, <http://sea.invil.org/>.  
 무릉도원권역, 2015, <http://cafe.naver.com/mooreung/>.  
 무풍승지권역, 2015, <http://www.hyumupung.com/>.  
 문당권역, 2015, <http://mundang.invil.org/>.  
 물구비권역, 2015, <http://www.mulgubi.com/>.  
 물안뜰마을, 2015, <http://mulanddul.go2vil.org/>.  
 물향기수목원, 2015.10.08., [mulhyanggi.gg.go.kr/](http://mulhyanggi.gg.go.kr/).  
 뮤지엄산, 2015, <http://museumsan.org/>.  
 버리안마을, 2015, <http://barian.go2vil.org/>.  
 박사골권역, 2015, <http://www.baksagol.org/>.  
 반암권역, 2015, <http://banam.invil.org/>.  
 밤송이마을, 2015, <http://bamsongi.go2vil.org/>.  
 방광권역, 2015, <http://cafe.daum.net/ykn0222/>.  
 배내골권역, 2015, <http://baenapple.invil.org/>.  
 백곡권역, 2015, <http://www.baekgok.co.kr/>.  
 백두대간 생태 수목원, 2015, <http://www.baekdu.go.kr/>.  
 백운쉼터 힐링센터, 2015, <http://www.emaum1004.com/>.  
 백학동권역, 2015, <http://www.baekhakdong.com/>.  
 번내권역, 2015, <http://beonnaegol.com/>.  
 별나로마을, 2015, <http://byeollaro.go2vil.org/>.  
 보현산권역, 2015, <http://www.bohyeonsanvil.com/>.  
 봉강권역, 2015, <http://www.sunshinebg.kr/>.  
 봉전권역, 2015, <http://www.yeojaman.net/>.  
 봉하마을, 2015, <http://bongha.knowhow.or.kr/>.  
 봉화 한누리권역, 2015, <http://www.hannuri.kr/>.  
 부래미마을, 2015, [www.buraemi.com/](http://www.buraemi.com/).  
 부석사권역, 2015, <http://www.pusoksa.org/>.  
 불은권역, 2015, <http://www.bulun.kr/>.  
 빛돌마을, 2015, <http://bitdeul.go2vil.org/>.  
 뽕배이섬마을, 2015, <http://papatul.go2vil.org/>.  
 사랑말권역, 2015, <http://blog.naver.com/lovingmaeul/>.  
 사월권역, 2015, <http://sawol.co.kr/>.  
 산수유마을, 2015, <http://sansu.invil.org/>.  
 산음 치유의 숲, 2015, <http://cafe.naver.com/saneumhealing/>.  
 신천어마을, 2015, <http://tour.ihc.go.kr/>.  
 삼원수마을, 2015, <http://samwonsu.invil.org/>.  
 삼태미마을, 2015, <http://samtaemi.go2vil.org/>.  
 상내권역, 2015, <http://www.nasil.co.kr/>.  
 샘양지권역, 2015, <http://www.saemyangji.kr/>.  
 생철권역, 2015, <http://www.muchuksan.co.kr/>.  
 서경들마을, 2015, <http://www.seogyong.kr/>.  
 서원권역, 2015, <http://www.esewon.kr/>.

- 서천 국립생태원, 2015, <http://www.nie.re.kr/main/>.
- 서호권역, 2015, <http://www.arari-v.co.kr/>.
- 선원권역-도래미마을, 2015, <http://www.doraemi.kr/>.
- 성곡권역, 2015, <http://sgo.invil.org/>.
- 세심권역, 2015, <http://www.sesim.kr/>.
- 소금강권역, 2015, <http://www.sogeumgang.or.kr/>.
- 소금강장천마을, 2015, <http://samsan.go2vil.org/>.
- 소양호권역, 2015, <http://www.soyangho.com/>.
- 송면권역, 2015, <http://www.솔맹이.com/>.
- 송전권역, 2015, <http://www.sjvill.com/>.
- 송천떡마을, 2015, <http://songcheon.invil.org/>.
- 신암친환경마을, 2015, <http://sinam.invil.org/>.
- 신전권역, 2015, <http://www.daracgol.com/>.
- 신촌권역, 2015, <http://www.cyso.co.kr/blog/main/>.
- 십이연주권역, 2015, <http://www.anha.co.kr/>.
- 쌍거리마을, 2015, <http://seomi.go2vil.org/>.
- 안남권역, 2015, <http://annam.seantour.com/>.
- 안덕마을, 2015, <http://www.poweranduk.com/>.
- 안동댐권역, 2015, <http://gasong.go2vil.org/>.
- 알프스마을, 2015, <http://www.alpsvill.com/>.
- 암산마을, 2015, <http://amsan.go2vil.org/>.
- 앵강다슬권역, 2015, <http://www.agds.co.kr/>.
- 아무진권역, 2015, <http://sangju.go.kr/green/>.
- 약초골 한옥마을, 2015, <http://yak.invil.org/>.
- 약초마을, 2015, <http://baekdu.invil.org/>.
- 양평산수유권역, 2015, <http://sansu.invil.org/>.
- 예코에듀센터, 2015, <http://www.jinaneco.kr/>.
- 여울리마을, 2015, <http://ymrg.co.kr/>.
- 여산팔경마을, 2015, <http://ys8.go2vil.org/>.
- 여주 해버리기 마을, 2015, <http://sune.invil.org/>.
- 여주하늘타리마을, 2015, <http://dogok.go2vil.org/>.
- 연꽃마을, 2015, <http://www.lotusvill.org/>.
- 연미향마을, 2015, <http://www.yeonmihyang.net/>.
- 영주 백두대간단지, 2015, <http://www.baekdu.go.kr/>.
- 예술인촌마을, 2015, <http://moon.invil.org/>.
- 예천 화룡포권역, 2015, <http://dragon.invil.org/>.
- 오봉권역, 2015, <http://namyangobong.kr/>.
- 오산권역, 2015, <http://www.omevil.com/>.
- 옥빛골권역, 2015, <http://www.옥빛골.com/>.
- 옥천 배벼우마을, 2015, <http://www.baebau.com/>.
- 온정권역, 2015, <http://baegam.invil.org/>.
- 올리고마을, 2015, <http://www.healthuptown.com/>.
- 원주 경천애인권역, 2015, <http://www.경천애인.com/>.
- 원주 안덕마을, 2015, <http://www.poweranduk.com/>.
- 왕곡권역, 2015, <http://www.eco-wg.org/>.
- 요천권역, 2015, <http://www.ycgo.kr/>.
- 용설 호 문화마을, 2015, <http://www.yongseol.com/>.
- 우포늪가리마을, 2015, <http://goldfarm.or.kr/>.
- 운주권역, 2015, <http://unju.kr/>.
- 운주산 승마자연휴양림, 2015, <http://www.unjusan.co.kr/>.
- 울진 온정권역, 2015, <http://baegam.invil.org/>.
- 웅치골마을, 2015, <http://www.ungchigol.com/>.
- 웅포권역, 2015, <http://www.ungpo.net/>.
- 월산권역, 2015, <http://moon.invil.org/>.
- 월촌권역, 2015, <http://wolchon.invil.org/>.
- 은자골권역, 2015, <http://eunjagol.invil.org/>.
- 이천 부래미마을, 2015, <http://buraemi.invil.org/>.
- 익산 웅포권역, 2015, <http://www.ungpo.net/>.
- 임실 치즈마을, 2015, <http://www.kcheesecook.co.kr/>.
- 자굴산권역, 2015, <http://www.jagulsan.org/>.
- 자리뫼마을, 2015, <http://jaramei.go2vil.org/>.
- 자흥비너리마을, 2015, <http://binari.go2vil.org/>.
- жат향기 푸른 숲, 2015.10.08., <http://farm.gg.go.kr/>.
- 장성 치유의 숲, 2015, <http://cafe.daum.net/mom-mamhealing/>.
- 장수마을, 2015, <http://jangsu.go2vil.org/>.
- 장이막어가는마을, 2015, <http://jang.invil.org/>.

- 정감이권역, 2015, <http://www.jgmwill.com/>.  
 조탄마을, 2015, <http://blog.daum.net/jotanvillage/>.  
 조팝꽃피는마을, 2015, <http://sinantown.app-shop.co.kr/>.  
 죽녹원, 2015, <http://juknckwon.go.kr/>.  
 진동권역, 2015, <http://www.jindong.or.kr/>.  
 창평권역, 2015, <http://www.slowcp.com/>.  
 천황봉권역, 2015, <http://chbwill.com/>.  
 청량산권역, 2015, <http://binari.invil.org/>.  
 청미르, 2015, <http://www.cheongmir.co.kr/main/>.  
 청양 알프스마을, 2015, <http://www.alpsvill.com/>.  
 청자골달마지마을, 2015, <http://dalmagi.go2vil.org/>.  
 청정신흥마을, 2015, <http://sinheung.invil.org/>.  
 초롱구비마을, 2015, <http://chorong9b.go2vil.org/>.  
 초성마을, 2015, <http://초성마을.com/>.  
 치랏삼베마을, 2015, <http://sambae.go2vil.org/>.  
 치슬령권역, 2015, <http://www.ddasiri.co.kr/>.  
 칠갑산권역, 2015, <http://www.alpsvill.com/>.  
 태산선비권역, 2015, <http://www.taesanin.com/>.  
 토고미권역, 2015, <http://togomi.invil.org/>.  
 파로호권역, 2015, <http://paroho.invil.org/>.  
 파파틀마을, 2015, <http://papatul.go2vil.org/>.  
 팔봉산권역, 2015, <http://www.8bong.kr/>.  
 팔봉삼골돌베마을, 2015, <http://www.돌베마을.com/>.  
 팜스테이, 안성허브마을, 2015, <http://www.asherbtown.com/>.  
 평사권역, 2015, <http://pyeongsadre.co.kr/>.  
 하늘땅번지 자연치유마을, 2015, <http://cafe.daum.net/sky-land2012/>.  
 하니마을, 2015, <http://honeybee.go2vil.org/>.  
 학기산권역, 2015, <http://학기산.com/>.  
 학림권역, 2015, <http://www.hrvill.com/>.  
 한강의 아침마을, 2015, <http://hangang.go2vil.org/>.  
 한누리권역, 2015, <http://www.hannurimaeul.co.kr/>.  
 한두레권역, 2015, <http://www.handure.net/>.  
 한드미권역, 2015, <http://hailhandemy.net/>.  
 한반도뗏목마을, 2015, <http://hanbando.go2vil.org/>.  
 한밤고을권역, 2015, <http://www.hanbam.net/>.  
 한방자연치유센터, 2015, <http://www.jchealing.com/>.  
 한방자연휴양림, 2015, <http://huyang.sancheong.go.kr/>.  
 한솔기마을, 2015, <http://hansolki.go2vil.org/>.  
 해담마을, 2015, <http://hd.invil.org/>.  
 해들마을, 2015, <http://sunup.go2vil.org/>.  
 허브아일랜드, 2015, <http://herbisland.co.kr/>.  
 헤이리마을, 2015, <https://heyri.net/>.  
 한내권역, 2015, <http://hwajinpo.invil.org/>.  
 호박등불마을, 2015, <http://hobak.go2vil.org/>.  
 혼불문학권역, 2015, <http://www.honbul.go.kr/>.  
 홍성 내현권역, 2015, <http://www.turtlevill.com/>.  
 화성 라비돌 리조트, 2015, <http://www.laviedorresort.co.kr/>.  
 화악산등지권역, 2015, <http://www.doonggee.com/>.  
 화천 아토피 치유체험관, 2015, <http://cafe.daum.net/paradiseatopyspa/>.  
 화천 토고미마을, 2015, <http://togomi.invil.org/>.  
 황둔권역, 2015, <http://www.chamsarivil.co.kr/>.  
 황룡권역, 2015, <http://yong.invil.org/>.  
 황마을, 2015, <http://rice.invil.org/>.  
 황산벌권역, 2015, <http://www.hwanganbul.kr>.  
 황산벌참마을, 2015, <http://chamsali.go2vil.org/>.  
 황새마을, 2015, <http://www.황새마을.com/>.  
 황투구들마을, 2015, <http://goodeul.go2vil.org/>.  
 화룡포권역, 2015, <http://dragon.invil.org/>.  
 회문산권역, 2015, <http://blog.naver.com/gusan9325/>.  
 횡성 청태산 치유의 숲(숲체원), 2015, <http://www.soopchewon.or.kr/>.  
 희인마을, 2015, <http://hi.utovil.com/>.  
 힐리언스 선마을, 2015, <http://www.healience.co.kr/>.

## 부록

- 부록 1 치유농업(녹색농업치유단지) 인식 및 수요조사를 위한 설문지
- 부록 2 녹색농업치유단지 연계가능 농촌개발사업 현황
- 부록 3 주요 참고문헌 요약
- 부록 4 회의록 및 자문내역
- 부록 5 해외 출장보고서







## 부 록

부 록 1. 치유농업(녹색농업치유단지) 인식 및 수요조사를 위한 설문지

부 록 2. 녹색농업치유단지 연계가능 농촌개발사업 현황

부 록 3. 주요 참고문헌 요약

부 록 4. 회의록 및 자문내역

부 록 5. 해외 출장보고서

## 부 록 1. 치유농업(녹색농업치유단지) 인식 및 수요조사를 위한 설문지

No. \_\_\_\_\_

안녕하세요.

본 설문은 치유농업 및 녹색농업치유단지에 대한 여러분의 의견을 얻고자 구성된 것으로, 본 설문을 통해 향후 치유농업 및 녹색농업치유단지의 정착과 발전에 도움이 될 것으로 기대합니다.

각 질문에는 정답이나 틀린 답이 없으므로 여러분의 생각을 솔직하게, 하나도 빠짐없이 응답해 주시기를 부탁드립니다. 여러분이 답한 내용은 누구에게도 공개되지 않으며, 오직 연구를 위해서만 사용될 것입니다.

소중한 시간 내주셔서 감사합니다.

2015년 11월

김대식 교수(충남대학교 지역환경토목학과, drkds19@cnu.ac.kr)

이공주 교수(충남대학교 원예과학과, gjlee@cnu.ac.kr)

이왕록 교수(충남대학교 체육과학과, leewl@cnu.ac.kr)

박범진 교수(충남대학교 산림자원학과, bjpark@cnu.ac.kr)

박신애 교수(건국대학교 보건환경과학과, sapark42@konkuk.ac.kr)





7. 만약 녹색농업치유단지가 조성이 된다면, 귀하께서는 녹색농업치유단지를 일 년에 몇 회 정도 이용하고 싶으십니까?(해당 되는 답에 √표)

- ① 1회 ② 2회 ③ 3회 ④ 4회 ⑤ 5회 ⑥ 기타( )

8. 만약 귀하께서 녹색농업치유단지를 방문하신다면, 1회 얼마의 기간 동안 체류하고 싶습니까?(해당 되는 답에 √표)

- ① 반나절 이하 ② 당일 ③ 1박2일-3박4일 ④ 4박5일-6박7일  
⑤ 7일 이상-한 달 이하 ⑥ 한달 이상-3개월 이하 ⑦ 기타( )

※ 아래의 상황을 귀하의 현재 상황이라고 가정하고 주의 깊게 읽은 후, 질문에 답해 주시기 바랍니다.

사례1)

나는 요즘 매사에 의욕이 없고 점점 말수와 식욕이 줄고 있다. 특별히 힘든 일이 있는 것도 아니었는데 직장에 가기도 싫고, 업무를 할 때도 예전과는 다르게 집중이 안 되고 맡은 일을 제대로 해내지 못하는 상황이 빈번히 일어나고 있다. 나와 달리 다른 사람들은 자신의 일을 잘 해나가고 있는 것처럼 느껴지면서, 나만 불행한 삶을 살고 있는 것 같다는 생각에 더욱 더 비참한 마음이 들기도 한다. 이제는 어떤 일도 해낼 수 없을 거란 생각과 함께 이렇게 무의미한 삶의 사느니 차라리 죽는 것이 낫겠다는 생각도 문득문득 드는 등 심각한 부적응 상태를 경험하고 있는 상황이다.

9. 만약 위와 같이 삶의 질 향상과 치유목적으로 귀하가 거주하는 지역에서 1시간 이내의 거리에 위치한 녹색농업치유단지에서 치유전문인력이 제공하는 치유농업활동(예: 농작업, 원예(텃밭)활동, 동물사육, 숲 활동 등)에 참여한다면, 귀하는 1회 이용료를 지불할 의사가 있으십니까?(해당 되는 답에 √표)

- ① 있다 ② 없다



'있다'로 응답하신 경우, 얼마의 비용을 지불할 의사가 있으십니까?

(1일 기준 \_\_\_\_\_ 원)

(뒷장으로 가셔서 계속 응답해 주세요)

사례2)

요즘 나의 중학교 2학년 아들이 학교에서 친구들과의 문제로 너무 힘들어 하고 있다. 학교에서 왕따를 당해 학교에 가기 싫어하며, 자아존중감도 매우 낮아져 있으며, 학업에도 집중을 하지 못하고 있다. 매사에 의욕이 없고 점점 말수와 식욕도 줄고 있다.

10. 만약 위와 같이 자녀의 문제해결을 목적으로 거주하는 지역에서 1시간 이내 거리에 위치한 녹색농업치유단지에서 치유전문인력이 제공하는 치유농업활동(예: 농작업, 원예(텃밭)활동, 동물사육, 숲 활동 등)에 참여한다면, 귀하는 1회 이용료를 지불할 의사가 있으십니까?(해당 되는 답에 √표)

- ① 있다                      ② 없다



'있다'로 응답하신 경우, 얼마의 비용을 지불할 의사가 있으십니까?

(1일 기준 \_\_\_\_\_ 원)

사례3)

나는 5년 전 뇌졸중으로 진단받고 현재는 왼쪽편마비 증상을 가지고 집에서 생활하고 있다. 매일 집 근처에서 운동도 하며, 병원에 정기적으로 방문하여 건강 진단도 받고 있지만 하루하루가 지루하고 더 나아질 기미가 보이지 않아 매우 우울하다.

11. 만약 위와 같이 질병을 개선할 목적으로 숙박이 가능한 녹색농업치유단지에서 1개월 동안 숙박을 하면서 치유전문인력이 제공하는 치유농업활동(예: 농작업, 원예(텃밭)활동, 동물사육, 숲 활동 등)에 참여한다면, 귀하는 1회(1개월 기준) 이용료를 지불할 의사가 있으십니까?(해당 되는 답에 √표)

- ① 있다                      ② 없다



'있다'로 응답하신 경우, 얼마의 비용을 지불할 의사가 있으십니까?

(1일 기준 \_\_\_\_\_ 원)







(뒷장으로 가셔서 계속 응답해 주세요)

20. 귀하는 환자의 부양가족이십니까?(해당 되는 답에 √표)

① 예 \_\_\_\_\_ ② 아니오(설문을 모두 마치셨습니다)

'예'로 응답하신 경우, 부양 가족환자의 현재 상태는 어떠하십니까?(해당 되는 답에 √표)

① 입원환자 ② 통원환자 ③ 만성질환자 ④ 기타( )

'예'로 응답하신 경우, 부양 가족환자의 질환에 해당하는 것에 모두 √표 해 주세요

| 질환종류        | 해당 되는 것에 모두 √표 해 주세요 |
|-------------|----------------------|
| 암           |                      |
| 고혈압         |                      |
| 저혈압         |                      |
| 뇌졸중         |                      |
| 당뇨병         |                      |
| 심장병         |                      |
| 갑상선 관련 질환   |                      |
| 간염          |                      |
| 결핵          |                      |
| 아토피         |                      |
| 천식          |                      |
| 비염          |                      |
| 우울증         |                      |
| 주의력결핍과잉행동장애 |                      |
| 알코올/약물중독    |                      |

기타: (그 외 질환이 있으시면 적어주세요)

끝까지 설문에 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다. 수고 많으셨습니다!

부 록 2. 녹색농업치유단지 연계가능 농촌개발사업 현황

■ 집중단지형

| 연번 | 지역 | 지자체 | 명칭        | 소개   | 현황  | 특징                    |
|----|----|-----|-----------|--|---|-----------------------|
| 1  | 경기 | 파주  | 헤이리마을     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 문화예술에 관한 담론, 창작활동</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 예술마을과 교류, 매체를 통한 후원 및 협찬, 헤이리문화예술후원회</li> <li>■ 갤러리, 박물관, 소극장, 공연장, 아트 샵, 서점, 오픈작기공방, 논밭예술학교, 식물감각, 카페, 레스토랑 등</li> </ul>                              | 매주 월요일 휴무             |
| 2  | 경기 | 오산  | 물향기 수목원   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2006년 5월 개원</li> <li>■ 1,700종 식물보유</li> <li>■ 물, 나무와 인간의 만남</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 무궁화원, 한국의 소나무원, 유실수원, 토피어리원, 향토예술의나무원, 습지 생태식물원, 분재원 등</li> <li>■ 물향기수목원 해설프로그램(4~11월)</li> </ul>  | 1월 1일, 설날, 매주 월요일은 휴원 |
| 3  | 경기 | 가평  | 잣향기 푸른숲   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 환우(암환우) 프로그램 운영, 국내 최대 잣나무림</li> <li>■ 숲체험과 산림치유프로그램 복합체험</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 추령백림관, 잣향기 목공방, 숲속명상 공간, 힐링센터, 치유숲길</li> <li>■ 체험비 무료(목공체험은 재료비 지불)</li> </ul>   | 운영시간 9~18시            |
| 4  | 전남 | 영암  | 기찬랜드      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2008년 7월 준공 및 개관</li> <li>■ 신활력사업, 기(氣)건강센터 체험프로그램 운영</li> <li>■ 관광, 복합관광 및 산림치유</li> </ul>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 입장료 수익 2억 4천만원(2012년)</li> <li>■ 가야금테마공원, 산림욕장, 웰빙 기도로, 자연형 풀장, 기건강센터 등</li> </ul>   |                       |
| 5  | 충남 | 금산  | 금산 디락원    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2004년 10월29일 개장</li> <li>■ 청소년부터 노인까지 분야별 교육프로그램 운영, 장애인대상 교육프로그램 운영, 공연전시, 교육프로그램, 장애인 교육프로그램</li> </ul>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 스포츠센터, 전시장, 교육장, 보건소, 문화원, 도서관, 야외공연장, 회관 등</li> <li>■ 장애인 재활프로그램 운영(언어치료, 심리치료, 미술, 음악, 직업 등)</li> </ul>  |                       |
| 6  | 강원 | 홍천  | 힐리언스 선마을  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2007년 건립</li> <li>■ 회복과 재활치유, 전문강사진 구성, 체계적 프로그램, 숙박가능 힐링프로그램</li> <li>■ 국내최초 민영1호 치유의 숲, 문화체육관광부 치유여행코스</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 민간경영</li> <li>■ 신한은행, 하나은행, 현대, 롯데, 신세계, 삼성, 네이버 등 100여개의 기업이 건강 워크샵 참여</li> <li>■ 4대습관(식습관, 마음습관, 운동습관, 리듬습관)체험프로그램, 숲치유 프로그램, 암극복 치유의 숲 등</li> </ul> | 저염 건강김치, 자연 발효된장 제공   |
| 7  | 충남 | 서천  | 국립생태원     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2013년 3월 임시운영개관</li> <li>■ 전문생태교육 및 생태원의 다양한 전시·연구시설, 생태계 보전·복원의 중요성 프로그램 운영, 생태분야 전문가 구성</li> </ul>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 한국철도공사, 서천군과 업무 협약</li> <li>■ 교육, 전시, 식물관리, 예코리움, 야외 식물, 동물팀</li> <li>■ 5대 기후관에는 희귀 동·식물 존재, 어린이 생태글방, 개미 세계 탐험전</li> </ul>                            |                       |
| 8  | 강원 | 원주  | 뮤지엄 산     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2013년 5월 개방</li> <li>■ 심신치유, 휴식, 자유, 관광, 휴양</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 한솔문화재단운영</li> <li>■ 연세대 원주캠퍼스 - 뮤지엄산 상호 교류협력 체결</li> <li>■ 웰컴센터, 플라워가든, 워터가든, 분관, 스톤가든, 제임스터널관, 뮤지엄 세미나실 등</li> </ul>                                  |                       |
| 9  | 전북 | 부안  | 누에타운      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2010년 5월 개방</li> <li>■ 체험, 관광</li> <li>■ 부안 누에타운 특구 활성화 추진</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 기획 전시실, 탐험관, 체험학습관, 뽕나무 전망대, 누에광장, 수변학습장 등</li> <li>■ 나무목걸이, 누에고치공작물, 나무곤충만들기, 오디뽕 비누만들기, 부안참뽕 캐릭터 체험 등</li> </ul>                                     | 뽕잎차, 뽕아이스크림 등 제공      |
| 10 | 경기 | 화성  | 라비돌 리조트   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 1994년 개방</li> <li>■ 휴양, 소득창출</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 매출 : 100억(2011년), 140억(2012년), 113억(2013년), 111억(2014년)</li> </ul>   |                       |
| 11 | 경기 | 과천  | 과천 장애인복지관 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2011년 7월 개관</li> <li>■ 사회복지, 문화복지</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 사회복지법인, 대한불교조계종사회복지재단</li> <li>■ 과천시가 건립하고 장애인 전문 공익법인 '푸르메재단'이 위탁운영</li> <li>■ 관장, 부장, 팀장, 사회복지사, 영양사, 시설주임, 공익요원 등 총 21명 운영</li> </ul>               |                       |

■ 거점지원형

| 연번 | 지역 | 지자체 | 명칭      | 소개  | 현황  | 특징            |
|----|----|-----|---------|---|---|---------------|
| 1  | 강원 | 강릉  | 정감이권역   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2010년 개방</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 산촌생태마을 조성사업(2009~2011년)</li> <li>■ 친환경재배시설, 꽃감체험장, 잡곡가공시설, 단경골야생화정원 등</li> <li>■ 연항주 담그기, 숲과 친해지기, 손모내기 체험, 전통 벼 탈곡체험 등</li> </ul>                                       |               |
| 2  | 강원 | 강릉  | 소금강권역   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2013년 9월 27일 개방</li> <li>■ 대한민국 명승지 제 1호로 지정된 오대산국립공원 소금강지구 내에 위치</li> </ul>                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 오토캠핑장, 세미나실, 숙박시설, 에코센터체험장 등</li> <li>■ 은어·산천어맨손잡기, 황어체험, 송이체험, 농촌체험, 전통체험 등</li> </ul>  |               |
| 3  | 강원 | 고성  | 무릉도원권역  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2013년 개방</li> <li>■ 관광, 체험</li> <li>■ 농촌마을종합개발사업</li> </ul>                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 권역활성화 센터, 생태연못 조성, 전거 트래킹 도로, 숲 체험로, 농산물 판매시설, 응기 체험장 등</li> </ul>   | 제철음식 제공       |
| 4  | 강원 | 평창  | 물굽이권역   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2010년 개방</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 평창 동계올림픽 유치로 관광객 증대</li> <li>■ 치즈체험공장, 오토캠핑장, 농산물 가공센터, 농촌관광 체험장, 산나물 체험장, 마울펜션, 체험관, 야영장, 공연장 등</li> </ul>  |               |
| 5  | 강원 | 양구  | 국토정중앙권역 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2011년 개방</li> <li>■ 우리 국토 정중앙지점</li> <li>■ 양구군 남면 7개 마을(창1·2리, 도촌리, 구암리, 대월1·2리, 심포리)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 국토정중앙달맞이축제(매년 2월말)</li> <li>■ 야영장, 물놀이장 이용, 천문체험, 파프리카, 천연 비누만들기체험, 병영체험, 배꼽 친환경 쌀 도정 체험 등</li> </ul>  |               |
| 6  | 강원 | 영월  | 김삿갓권역   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2011년 개방</li> <li>■ 농촌마을종합개발사업</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 김삿갓 유적지, 목산박물관, 민화미술관, 망경대산, 마대산, 영월관광, 도농교류센터, 와인가공시설, 한우터운, 펜션</li> <li>■ 이용객 : 2천명/년</li> <li>■ 김삿갓 과거시험, 삼굿구이, 모운체험 패키지, 천렵체험, 산약초 엑기스 만들기, 김삿갓 포도따기 체험 등</li> </ul> | 김삿갓이라는 인물을 이용 |
| 7  | 강원 | 홍천  | 사랑말권역   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2011년 개방</li> <li>■ 농촌마을종합개발사업</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 사랑말한우영농조합,</li> <li>■ 특산품인 한우로 관광객 많음, 오미자 축제 활성화</li> <li>■ 오미자따기, 오미자액 담그기 체험, 호박따기, 고구마캐기, 옥수수알까기 등</li> </ul>  | 마을특산품(한우)     |
| 8  | 강원 | 춘천  | 소양호권역   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 관광, 교육(인성학교), 체험</li> <li>■ 농촌마을종합개발사업</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 인성학교로 인한 체험 및 교육에 적합</li> <li>■ 회의장 200명, 숙박시설 100명, 식당 200명 수용가능</li> <li>■ 뗏목 뗏꾼 체험, 한반도지형 백두대간 탐사, 물놀이 체험, 오색들체험장, 전통장체험, 메기잡기 체험, 송어잡기 체험 등</li> </ul>               |               |
| 9  | 강원 | 원주  | 황둔권역    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2011년 개방</li> <li>■ 농촌마을종합개발사업</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 인라인 동호회 회원 1천명/년 방문</li> <li>■ 미니 파프리카 체험(파프리카 따고, 향초만들기, 비누만들기, 천연스킨만들기), 찜빵만들기, 성황림 숲체험, 된장 만들기, 송어맨손으로 잡기 체험 등</li> </ul>   | 특산품 이용한 음식    |
| 10 | 강원 | 정선  | 개미들권역   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 농촌마을종합개발사업</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전통학습체험장, 마을쉼터, 야외취침 체험장, 공기공시설 조성 등</li> <li>■ 방문객 : 최대 4만명/년</li> </ul>   |               |
| 11 | 강원 | 화천  | 토고미권역   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 관광, 체험</li> <li>■ 농촌마을종합개발사업</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 자연체험학교로 인한 체험활동</li> <li>■ 유기농 현미 가공체험, 풀잎 손수건토고미, 올림픽인절미 만들기, 농산물파종체험, 농산물수확체험, 두부 만들기 등</li> </ul>   |               |

| 연번 | 지역 | 지자체 | 명칭       | 소개  | 현황   | 특징                           |
|----|----|-----|----------|---|--|------------------------------|
| 12 | 강원 | 양양  | 해담마을     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 체험 및 관광, 캠핑</li> <li>■ 소개 : 첩첩산중에 해를 품은 아름다운 마을</li> </ul>                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 방문객 : 5만명/년</li> <li>■ 정족산 스피리트, 페인트볼 시격, 활쏘기 체험, 뗏목타기, 카약타기, 수륙양용차 체험 등</li> </ul>   | 토종닭백숙 등 제공                   |
| 13 | 강원 | 고성  | 도원버섯마을   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2008년 개방</li> <li>■ 천연계곡과 백두대간 등산로가 위치</li> </ul>                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 떡매치기, 전통놀이체험, 굴피액자 만들기, 다도체험, 옛날손두부만들기, 도원버섯축제 등</li> </ul>   | 표고, 송이버섯, 산채 등 친환경 먹거리 제공    |
| 14 | 강원 | 홍천  | 수리상마을    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2010년 개방</li> <li>■ 소개 : 공작산의 품안과 그 산에서 흘러내린 맑고 깨끗한 내삼포천을 따라 형성된 작고 아름다운 마을</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 방문객 : 3,400명/년</li> <li>■ 하천체험하기, 수리상 체험, 노내골 트레킹 등</li> </ul>  | 수리상 약식, 물고기 튀김, 도토리묵 조림 등 제공 |
| 15 | 강원 | 삼척  | 치랏삼베마을   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2009년 개방</li> <li>■ 농촌 테마마을</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 마을회관 20명 수용</li> <li>■ 삼베전시관 둘러보기, 가래 구워먹기, 마팔찌 만들기, 천연비누 만들기 체험, 치랏삼베마을 고추따기, 대미수확 등</li> </ul>  | 지역특산품을 이용한 요리 제공             |
| 16 | 강원 | 평창  | 약초마을     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2009년 개방</li> <li>■ 농촌 테마마을</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 농촌진흥청 인삼특작부, 약용작물과와 진부면 두일1리의 재배결연(10년)</li> <li>■ 천연비누 만들기, 디딜방아체험, 귀새 체험, 굴렁쇠 굴리기 등</li> </ul>  | 지역특산품을 이용한 요리 등 제공           |
| 17 | 강원 | 동해  | 청정 신흥마을  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2009년 개방</li> <li>■ 농촌 테마마을</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 문화체험, 다도체험(어린이), 굴피액자 만들기, 전통 손두부만들기 등</li> </ul>   |                              |
| 18 | 강원 | 태백  | 한강의 아침마을 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 소개 : 백두대간의 중심부에 동지를 틈 마을은 대덕산과 금대봉, 매봉산이 병풍처럼 둘러싸고 있는 농촌마을</li> </ul>                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 한강발원지검룡소트레킹, 학습전시관 관람(산채전시관, 농기구전시장), 수확체험, 공예체험, 민속놀이(그네, 널뛰기, 투호), 삼굿놀이 등</li> </ul>  | 친환경 무공해 농산물 제공               |
| 19 | 강원 | 영월  | 한반도 뗏목마을 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2009년 개방</li> <li>■ 농촌테마마을</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 뗏목 뗏꾼 체험, 뗏목영화 상영, 줄배, 섯다리 체험, 한반도지형 백두대간탐사, 향아리 편지쓰기 등</li> </ul>  |                              |
| 20 | 강원 | 강릉  | 소금강 장천마을 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2011년 개방</li> <li>■ 소개 : 자연이 살아 숨쉬는 소금강 국립공원이 있는 아름다운 마을</li> </ul>                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 최대 600명/일 수용가능</li> <li>■ 새농촌우수마을 선정(2008), 농민협력, 농촌 전통 체험마을</li> <li>■ 이용객 : 8만명/년</li> <li>■ 초콜릿 만들기, 천연비누 만들기, 피자 만들기, 모짜렐라 치즈만들기, 우드버닝체험, 두부 만들기, 양떼체험 등</li> </ul> | 양떼목장에서 나온 우유로 만든 피자 제공       |
| 21 | 강원 | 원주  | 삼태미마을    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 농촌테마마을</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 삼태미체험관, 디지털공부방, 불이재 미술관, 마을계곡, 농기구박물관 등</li> <li>■ 삼태미 산촌체험, 닛둔체험, 곤충체험, 농사체험, 삼태미 계곡 물놀이, 전통 공예체험, 임산물체험 등</li> </ul>  | 향토음식식단 제공                    |
| 22 | 강원 | 홍천  | 강언덕마을    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2008년 개방</li> <li>■ 농촌테마마을</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 이용객 : 1만명(매년 5~10월 방문객)</li> <li>■ 맨손 메기 잡기, 떡매치기, 옥수수 빨리먹기, 농작물 수확 체험 등</li> </ul>   | 올챙이국수와 두부, 나물밥 등 전통음식 제공     |
| 23 | 강원 | 평창  | 황토구들마을   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2008년 개방</li> <li>■ 농촌테마마을</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2004년부터 친환경농업 실시</li> <li>■ 전통 한옥마을로 다른 마을과 차별화된 마을</li> <li>■ 연매출 : 10억</li> <li>■ 방문객 : 5천명/년</li> <li>■ 황토구들마을, 전통음식친환경 팝콘만들기, 전통국궁체험 등</li> </ul>                   |                              |
| 24 | 강원 | 화천  | 산천어마을    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 소개 : 신선이 구름을 타고 내려와 놀던 화천 산천어마을</li> <li>■ 체험, 관광</li> </ul>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 산천어축제(지역 내 큰 축제가 존재)</li> <li>■ 산천어축제 : 매출 880억 7000만원의 직접 경제효과(26배 흑자)</li> </ul>  | 산천어 이용한 음식 제공                |

| 연번 | 지역 | 지자체 | 명칭        | 소개  | 현황  | 특징                       |
|----|----|-----|-----------|---|---|--------------------------|
|    |    |     |           |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■이용객 : 150만명(2015)</li> <li>■산천어축제(2월), 산천어낚시체험, 산천어맨손잡기, 만산동계곡여행 등</li> </ul>   |                          |
| 25 | 강원 | 삼척  | 덕풍계곡마을    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■소개 : 인심 좋은 풍요로운 마을</li> <li>■관광, 체험</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■이용객 : 2만명/년</li> <li>■산천어·송어 맨손잡기, 산천어플레이 낚시, 얼음낚시, 덕풍계곡탐방, 야생화관찰, 수달·산양 관찰, 계곡 탐방, 단풍트레킹, 다래·으름따기 등</li> </ul>   | 산천어 훈제, 칠액기스, 찜가루 먹거리 제공 |
| 26 | 강원 | 평창  | 눈꽃마을      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■2008년 개방</li> <li>■소개 : 황병산이 있는 대관령 눈꽃마을은 푸른하늘, 푸른 산, 푸른 숲이 어울린 낭만이 있는 시골마을</li> </ul>                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>■1사 1촌 자매결연, 공군자매결연</li> <li>■펜션, 세미나실, 캠핑장, 스노우레프팅장, 전통문화체험장, 레일봅슬레이장, 스노우레프팅, 빵 만들기 체험, 코뚜레 투호, 레일 봅슬레이 체험장, 겨울체험(봅슬레이 눈썰매) 등</li> </ul>                                       | 강원도 특산물인 감자를 이용한 음식 제공   |
| 27 | 강원 | 양양  | 송천떡마을     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■2009년 개방</li> <li>■소개 : 어머니의 손맛이 살아 있는 전통떡과 농촌체험이 있는 송천떡마을 정보화마을</li> </ul>                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>■2003년(처음 정보화마을 사업을 추진한 송천떡마을)</li> <li>■2007년(장려마을 수상)</li> <li>■2009년~2011년(3년 연속 최우수마을)</li> <li>■2012년(최고 영예인 명품마을 수상)</li> <li>■2012년 매출 : 12억</li> </ul>                   |                          |
| 28 | 강원 | 홍천  | 팔봉청삼골돌배마을 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■2012년 개방</li> <li>■소개 : 청정지역 산골마을이지만 사시사철 방문객이 끊이지 않는 홍천 제1경인 팔봉산과 홍천강 그리고 대명비발디파크(오션월드)가 있는 아름다운 농촌마을</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■삼성화재 중앙보상부 결연, 한국전통문화예술원 태극 결연, 대명레저산업 1사1촌 자매결연 체결, 오션월드와 협약</li> </ul>  |                          |
| 29 | 강원 | 태백  | 조탄마을      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■태백시 지원사업</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■조탄영농조합법인 30명 운영</li> <li>■특산물판매</li> </ul>  |                          |
| 30 | 인천 | 강화  | 선원권역      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■2010년 개방</li> <li>■소개 : 영적훈련센터, 전원교회, 성경적 효교육원, 세계선교훈련센터의 기능을 위해 마련된 예수마을</li> </ul>                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>■직원 7명</li> <li>■성신국제홀, 방송실, 대형식당, 대성전, 세미나실, 회의실, 교역자실, 담임목사실, 비서실, 목사관, 세탁실, 세미나실, 베들레헴 성전, 기도실, 숙소 등</li> </ul>   | 종교마을                     |
| 31 | 인천 | 강화  | 불은권역      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■2014년 개방</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■아이들을 위한 체험위주</li> <li>■불은권역센터, 식당, 체험장, 수영장, 야외공연장, 소회의실, 족구장 등</li> </ul>  |                          |
| 32 | 인천 | 강화  | 용두레마을     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■2003년 개방</li> <li>■농촌전통, 테마마을</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■기림초등학교와 팜스쿨 협약, 부천세무서와 자매결연</li> <li>■짚풀공예, 땅콩캐기 체험, 용두레 체험, 연만들기, 트랙터 마차, 사물놀이, 벼농사 체험 등</li> </ul>  | 도심에서 농촌전통체험 가능           |
| 33 | 경기 | 안성  | 용설권역      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■2013년 개방</li> <li>■2008년 농촌마을종합개발사업</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■마을산책 및 경운기 드라이브, 비누만들기, 붓글씨쓰기 체험, 연만들기 날리기, 계란꾸러미 만들기 체험 등</li> </ul>   |                          |
| 34 | 경기 | 안성  | 삼죽권역      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■2010년 개방</li> <li>■2005년 농촌마을 종합개발사업</li> <li>■소개 : 의미있는 휴식공간으로 거듭나는 안성풍산개마을로 관광, 체험, 애견관련 및 풍산개 활용 체험</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■풍산개 분양</li> <li>■애견에 관심과 우리 민족의 동물인 풍산개를 주제로 하여 좋은 시너지를 얻음, 허브농장은 건강한 웰빙문화</li> <li>■위생문제 발생</li> <li>■허브차만들기, DIY용품만들기, 풍산개 썰매타기, 우마차 타기, 너트리 버섯 농가 견학, 민속정통놀이 체험 등</li> </ul> | 오리갈비, 흑염소불고기 등 제공        |
| 35 | 경기 | 양평  | 산수유권역     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■2012년 개방</li> <li>■2008년 농촌마을 종합개발사업</li> <li>■산수유체험마을, 관광</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■콩타작 체험, 도리깨질 체험, 두부, 산수유, 시루떡 체험, 달래캐기, 산수유주, 산수유 축제 등</li> </ul>   |                          |
| 36 | 경기 | 여주  | 강천권역      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■2012년 개방</li> <li>■2009년 농촌마을종합개발사업</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■강천섬 위주의 수상레저</li> <li>■도농교류센터, 콘도게스트, 하우스세</li> </ul>   |                          |

| 연번 | 지역 | 지자체 | 명칭     | 소개   | 현황   | 특징                 |
|----|----|-----|--------|--|--|--------------------|
|    |    |     |        | ■관광 및 체험, 레저(수상스포츠)                        | 미니실, 자전거 렌탈샵, 강천식당, 바베큐장 및 하늘공원, 캠핑장, 숙소<br>■자전거투어, 아쿠아파크, 수상자전거, 수상스키, 카약, 도넛보트, 패들보드, 클라이밍, 뗏목리프팅, 서바이벌 등  |                    |
| 37 | 경기 | 여주  | 당우권역   | ■2010년 개방<br>■2008년 농촌마을종합개발사업             | ■당우행복센터, 민족문화사료관, 특산물판매장, 전통문화교류센터 등   |                    |
| 38 | 경기 | 여주  | 품실권역   | ■2011년 개방<br>■2009년 농촌마을종합개발사업             | ■에코뮤지움 건축, 백합나무 및 야생화단지, 품실자연관, 야외음악당, 쌈지공원, 족구장, 탁구장 등<br>■서바이벌 게임, 메주 쓰기 체험, 천막 체험, 두부만들기, 한과만들기, 전통장만들기, 표고버섯따기, 얼음축구 등   |                    |
| 39 | 경기 | 연천  | 초성권역   | ■2011년 개방<br>■2008년 농촌마을종합개발사업<br>■관광 및 체험 | ■김치를 이용한 마을 차별화 전략<br>■청산힐링샘, 특산물점터, 인성학교, 김치체험테마파크, 김치종합센터, 캠핑피어장, 야외무대 등<br>■김치체험테마파크, 김치종합센터 등  |                    |
| 40 | 경기 | 용인  | 독성권역   | ■2011년 개방<br>■2007년 농촌마을종합개발사업<br>■친환경농촌체험 | ■우렁이잡기, 빙어잡기, 천연염색체험, 배따기 체험, 표고버섯, 수박따기 체험  |                    |
| 41 | 경기 | 이천  | 부래미권역  | ■2011년 개방                                  | ■수확체험 : 딸기체험, 방울토마토체험, 옥수수수확체험, 감자수확체험 등<br>■문화체험 : 천연염색체험, 얼음썰매/연날리기 체험, 짚풀공예 등<br>■먹거리 체험 : 인절미 떡메 체험, 화전체험, 송편(만두)만들기 등<br>■패키지 체험 : 부래미 부라보 포도 체험, 부래미 봄 패키지 등 | 캠벨 포도, 황도, 원황 등 제공 |
| 42 | 경기 | 이천  | 서경권역   | ■2012년 제공<br>■2008년 농촌마을종합개발사업             | ■슬로우푸드마을 조성사업으로 인한 시너지효과<br>■슬로우푸드체험관, 체험 놀이시설, 양조장, 주차장<br>■농촌문화생활 체험, 전통 장류 만들기 체험 등   | 전통장류를 이용한 슬로우푸드 제공 |
| 43 | 경기 | 파주  | 장미루권역  | ■2010년 개방<br>■2006년 농촌마을종합개발사업             | ■농촌 마을 체험관, 야외공연장, 운동장, 회의실, 식당<br>■농작물 수확체험, 가축먹이주기체험, 떡메치기, 썩개떡만들기, 두부만들기, 고구마묵 만들기, 계란꾸러미, 천연염색   | 밤, 배, 대추, 포도 등 제공  |
| 44 | 경기 | 포천  | 도평권역   | ■2013년 개방<br>■2008년 농촌마을종합개발사업             | ■전통적인 가양주(집에서 빚은 술)을 이용한 음식 제공<br>■산나물 향도음식 가양주 잔치(5월), 막걸리와 한방김치 축제 등   | 이동갈비, 전통 가양주 등 제공  |
| 45 | 경기 | 화성  | 고정권역   | ■2010년 개방<br>■2008년 농촌마을종합개발사업             | ■공룡유적지, 특산물인 포도로 차별화<br>■포도문화관, 청미르 공룡마을 박물관<br>■내일의 새로운 희망 프로그램, 포도축제, 포도를 이용한 체험 등   |                    |
| 46 | 경기 | 양평  | 쌍거리마을  | ■체험 및 관광                                   | ■문화학교 운동장, 애벌레 생태학교, 자연상태박물관, 농지천하지대본, 산골이야기, 나도 사냥꾼, 산골음식, 화전체험 등   | 옥수수와 감자, 고구마 등 제공  |
| 47 | 경기 | 여주  | 하늘타리마을 | ■체험 및 관광<br>■농촌전통테마마을                      | ■농촌체험 및 버섯재배현장견학, 고구마캐기, 콩따기, 참외따기, 버섯재배현장, 시습농장견학 등   | 마을특산품을 이용한 건강식 제공  |
| 48 | 경기 | 용인  | 호박등불마을 | ■체험 및 관광                                   | ■용인시 기흥구 1교 1촌 자매결연<br>■한국 등산 박물관, 황토방, 원두막,   | 호박, 호박죽,           |

| 연번 | 지역 | 지자체 | 명칭       | 소개   | 현황  | 특징                   |
|----|----|-----|----------|--|---|----------------------|
|    |    |     |          |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>텐트야영</li> <li>■ 초콜릿 만들기 체험, 다도체험(녹차만들기 등), 전통장 담그기 및 가르기 등</li> </ul>  | 모듬김치 등 제공            |
| 49 | 경기 | 양평  | 여물리마을    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 농촌체험 및 캠핑</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 용문사 및 용문산유원지, 들꽃수목원, 중미산천문대, 비탄골예술관, 중원폭포, 세미원, 레일바이크 등</li> </ul>   |                      |
| 50 | 경남 | 거창  | 곰내미권역    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2013년 개방</li> <li>■ 소득창출, 관광, 유통</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 농어촌인성학교 및 동호체험마을 연계</li> <li>■ 매출 : 녹색체험마을 1천만원, 체험행사 7천 8백만원(3년)</li> <li>■ 거창포도 축제(1회/년) : 관광객 약 500명</li> </ul>                         | 포도, 사과 등 제공          |
| 51 | 경남 | 고성  | 학림권역     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2012년 개방</li> <li>■ 소득창출, 관광, 유통</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 한국우주항공, 삼천포화력과 상호협력 협약 체결하여 사내전산망 활용</li> <li>■ 매출 : 3천만원/년</li> <li>■ 이용객 : 5천명/년</li> <li>■ 버섯재배체험, 찹다래 체험, 경운기 체험, 송어잡기 체험 등</li> </ul> | 농어촌체험센터 체험 장비 무료 대여  |
| 52 | 경남 | 김해  | 생철권역     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2012년 개방</li> <li>■ 소득창출, 관광, 유통</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 다목적소통센터, 한우 먹거리촌, 청지못 생태공원, 주말농장</li> <li>■ 농사체험, 염소먹이주기, 반딧불이 잡기, 풍물놀이체험, 감자 고구마 캐기 등</li> </ul>  | 특산물(한우)              |
| 53 | 경남 | 남해  | 꽃내권역     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2013년 개방</li> <li>■ 소득창출, 관광, 체험, 숙박</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 독일마을, 죽방렴, 꽃내활성화센터, 찹다래체험장, 수생식물 테마체험장 등</li> <li>어린이전통혼례체험, 달빛소원빌기 등</li> </ul>   |                      |
| 54 | 경남 | 남해  | 진동권역     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2012년 개방</li> <li>■ 소득창출, 관광, 체험, 숙박, 유통</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 월선권역 자매결연 협약</li> <li>■ 섬마을정보센터, 고사리체험관, 갯벌 체험장, 몽돌산책로, 굴항역사체험관, 섬마을 오토캠핑촌 등</li> <li>■ 달갈꾸러미 만들기, 쌀그림 그리기 등</li> </ul>                    |                      |
| 55 | 경남 | 의령  | 신전권역     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2010년 개방</li> <li>■ 소개 : 수려한 경관과 청정한 환경 속에서 자연과 공생하고 체험을 통해 전통민속문화를 발굴</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 신전숲체험공원, 어울림광장, 도농문화교류센터, 이만기 민속씨름체험장, 웰빙치즈체험장 등</li> <li>■ 전통김만들기체험, 씨름체험, 치즈만들기체험, 농산물 수확체험 등</li> </ul>                                 |                      |
| 56 | 경남 | 남해  | 강진만권역    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2012년 개방</li> <li>■ 소개 : 넓고 청정한 갯벌을 보유하고 있어 풍성한 수산물과 신선한 해풍을 맞고 자라 미네랄이 풍부한 청정 농산물 보유</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 이용객 : 3만명/년</li> <li>■ 속잡이체험, 계절별농산물 농경체험, 자연물공예체험, 자연신돌굴따라체험, 유기농사체험, 벚꽃공예체험, 김장담그기 등</li> </ul>  | 굴밥, 굴전, 꼬막, 낙지 등 제공  |
| 57 | 경남 | 밀양  | 화악산 동지권역 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2013년 개방</li> <li>■ 관광, 체험, 유통</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 이용객 : 3만5천명/년</li> <li>■ 농어촌인성학교, 전통문화관, 청운마을 숲, 딸기 가공체험장 등</li> <li>■ 고가 체험, 거북바위이야기, 짚풀공예, 밤버섯 체험, 치즈스쿨 체험 등</li> </ul>                  | 된장, 대추, 간장, 고구마 등 제공 |
| 58 | 경남 | 양산  | 배내골권역    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2012년 개방</li> <li>■ 소개 : 봄이면 고로쇠 수액이 나는 것이 알려지면서 이 물을 먹기 위한 관광객 증가, 가을엔 배내골사과 축제가 열려 인근 지역에서 많은 인파가 방문, 마을 인근에는 소나무 숲으로 유명한 송림숲, 에덴밸리리조트가 위치해 가족단위로 1박 2일 관광코스로 주목</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 송림관광농원 방문객 : 1만3천명/년</li> <li>■ 야생화체험, 사과키우기 체험, 산약초체험, 산나물밥상체험, 양산 배내골 축제 등</li> </ul>  | 고로쇠 수액, 매실, 사과 등 제공  |
| 59 | 울산 | 울주  | 치슬령권역    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2013년 개방</li> <li>■ 관광, 체험, 유통</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 주말 장터, 체험프로그램 운영</li> <li>■ 전통문화체험공간, 한우판매장, 박제 상유적지, 망부석, 신모사지치슬령,</li> </ul>   | 깻잎, 쌀, 단감, 한우불고기     |

| 연번 | 지역 | 지자체 | 명칭     | 소개  | 현황   | 특징                            |
|----|----|-----|--------|---|--|-------------------------------|
|    |    |     |        |   | 우물샘, 다목적회관 등<br>■황포돛배타기, 방울사과분양, 도자기 체험 등  | 등 제공                          |
| 60 | 경남 | 의령  | 자굴산권역  | ■2012년 개방<br>■관광, 숙박, 유통  | ■대호산업 자매결연협약<br>■정암루술바위, 의령천구름다리, 들찬 마을센터, 한우산패러글라이딩활공장 등<br>양떡이주기, 승마체험, 도자기만들기, 망개떡 만들기, 청국장 만들기 등                   | 찰옥수수, 엿기름, 청국장가루 등 제공         |
| 61 | 경남 | 산청  | 어서권역   | ■2011년 개방<br>■소개 : 전통과 역사가 살아있는 친환경 거점지역  | ■매출 : 1억 5천<br>■이용객 : 7천명/년<br>■산골음악회, 반딧불이 축제, 승마체험, 민물고기 낚시체험 등  | 민물고기, 우렁이 쌀 등 제공              |
| 62 | 경남 | 하동  | 진교거점면  | ■소개 : 진교권역은 하동군의 관문이며, 광양만권 경제자유구역개발, 대전-동영간 고속도로 등 향후 성장잠재력이 매우 기대되는 곳             | ■민다리 체육공원, 아외공연장, 민다리 마을 숲, 민다리 복합센터, 민다리 골프장, 민다리역사테마공원 등<br>■친환경농법체험, 딸기따기 체험 등                                      | 보리새우, 막사발 등 제공                |
| 63 | 경남 | 하동  | 평사권역   | ■소개 : 차 재배지로는 세계에서 유일하게 슬로시티 지정   | ■전통신포터 정자, 다목적 모임터, 문화 교류센터, 농특산물 전시장, 최참판댁, 평사리 문학관, 토지 세트장 등<br>■대나무통화분만들기, 황새생태배우기, 무인자전거, 솟대 장승 달팽이 만들기 체험, 다도체험 등 | 하동녹차, 대봉감, 하동매실 등 제공          |
| 64 | 경남 | 사천  | 무고권역   | ■2010년 개방<br>■관광, 체험  | ■지역활력센터, 마을복지회관, 다솔사 산책로, 이명산신림욕장, 다랭이논 체험장, 친수체험장 등<br>■도예체험, 솟대체험, 전통무예체험, 힐링스쿨 등                                    |                               |
| 65 | 경남 | 함양  | 물내리권역  | ■체험 및 관광  | ■논생태체험, 꿀벌생태체험 등   |                               |
| 66 | 경남 | 거제  | 거림권역   | ■2010년 개방<br>■관광, 체험, 숙박  | ■역사탐방로, 주말농장, 농촌체험센터, 수변공원 등<br>■고구마묵 만들기, 체리외인 만들기 등  | 유기농 쌀 등 제공                    |
| 67 | 경남 | 함안  | 월촌권역   | ■2010년 개방<br>■체험, 관광  | ■종합문화회관, 수박기술체험관, 공동선별장, 자연생태학습장, 제방산책로, 야생화단지 등<br>■소월도예체험, 야생화체험, 청국장체험, 비누와 양초 공예체험, 블루베리 화분만들기, 수박체험 등             | 월촌수박, 함안블루베리 등 제공             |
| 68 | 경남 | 의령  | 갑을골권역  | ■2015년 개방<br>■관광, 체험  | ■뚝방생태탐방, 임도생태탐방, 벼탈곡, 도정하기, 밥따기 체험, 한우 먹이주기 체험, 벼베기 체험, 배추뽑기 체험 등  | 갑을골 한우 등 제공                   |
| 69 | 경남 | 하동  | 예다권역   | ■2013년 개방<br>■관광, 체험, 숙박  | ■예다권역활성화센터와 센터 내 태양광 발전설비에서 부실공사 및 부실한 사후관리 발견<br>■농어촌인성학교, 예다활성화센터, 불무소류지센터, 딸기 다목적광장 등                               | 감, 딸기 등 제공                    |
| 70 | 경남 | 남해  | 앵강다숲권역 | ■2009년 개방<br>■소개 : 청정한 자연환경 소음없고 깨끗한 맑은 주변환경, 드넓게 펼쳐진 앵강만의 청정갯벌, 적합한 기후와 토양, 깨끗한 수질 | ■유기농채소단지, 참다래농장, 신전숲, 두곡월포해수욕장 등<br>■병영체험 막사, 개불 체험, 바지락 체험, 참다래 수확, 앵강다숲갯벌체험, 썩잡기 체험 등                                | 바지락, 개불, 참다래, 마늘, 전복, 문어 등 제공 |
| 71 | 경남 | 진주  | 대암마을   | ■2009년 개방   | ■마을정보센터, 청동기유적 박물관, 진주성, 진양호, 응석사 등<br>■손두부 만들기, 도자기 만들기, 테마체험학교 체험, 염색 체험, 가솔테마체험 등                                   | 배, 딸기, 고추 등 제공                |
| 72 | 경남 | 김해  | 봉하마을   | ■관광, 체험, 유통   | ■노무현 전 대통령 사저, 관광안내센   | 봉하오리쌀                         |



| 연번 | 지역 | 지자체 | 명칭           | 소개  | 현황  | 특징                             |
|----|----|-----|--------------|---|---|--------------------------------|
|    |    |     |              |   | 터, 친환경 쌀방앗간, 생태연못, 장군차밭, 자은골 등<br>■봄나물 캐기, 노무현 전 대통령 생가 체험                                      | 등 제공                           |
| 73 | 경남 | 양산  | 물안뜰마을        | ■농촌전통테마마을<br>■관광, 숙박, 유통  | ■염소불고기축제, 아생화 화분 만들기, 알밤줍기, 떡 만들기, 솟대 만들기, 나무/열매공예 등  |                                |
| 74 | 경남 | 사천  | 바리안마을        | ■2007년 개방<br>■관광, 유통, 체험  | ■서당, 자연발생 유원지, 제실, 구룡저수지, 우천 도요지, 산책로 등<br>■고구마 캐기, 오가피 아이스크림 만들기, 미니 벚 채험, 전래놀이 등              | 고구마, 오가피, 구기자 등 제공             |
| 75 | 경남 | 합안  | 여산팔경마을       | ■2007년 개방<br>■관광, 체험, 유통  | ■여산팔경, 여주이씨 서실, 여양서원 유희비, 광려산 등<br>■니만의 여산팔경 만들기, 자연 담기, 떡 만들기, 산죽 공예, 계곡 낚시, 여산팔경 전시회, 금광 체험 등 | 감, 엿기름, 아콘, 돼지감자, 산채나물 정식 등 제공 |
| 76 | 경남 | 창녕  | 우포늪 기러기마을    | ■관광, 체험, 유통   | ■우포늪, 해인사, 부곡온천, 화왕산, 비슬산, 산토끼 노래마을 등<br>■낚시 : 2만원/명  | 감, 매실, 모과 등 제공                 |
| 77 | 경남 | 하동  | 하늘땅번지 자연치유마을 | ■관광, 체험, 유통   | ■전래놀이 지도사 자격교육<br>■전통황토방 체험, 칠성봉순례, 아생낙차수확체험, 다도체험, 아생나물수확체험                                    | 아생낙차, 발효차, 대용차 등 제공            |
| 78 | 경북 | 경산  | 사월권역         | ■2010년 개방<br>■소개 : 활기찬 도농교류마을 만들기, 으뜸명품마을 만들기                             | ■사월권역 농촌마을종합개발사업 진행 중<br>■농촌체험, 반곡지복사꽃축제 사생대회   | 특산물판매                          |
| 79 | 경북 | 경주  | 남산권역         | ■체험안내, 어촌관광, 우수한 지역특산품  | ■종합개발사업 진행 중<br>■먹거리관광활성화센터, 수산물유통센터, 보트 체험장, 옥수수/시금치 체험장 등                                     | 특산물판매(가리비, 굴, 새우)              |
| 80 | 경북 | 구미  | 모레가정권역       | ■2008년 개방<br>■소개 : 농촌다움의 유지, 보전과 쾌적함 증진, 농가수익향상                           | ■문화센터, 건강관리센터, 전통체험마을   |                                |
| 81 | 경북 | 군위  | 한밤고을권역       | ■2010년 개방   | ■사과시식회, 전통주시음회, 행복한 밤마을 둘러보기, 미술공예체험 등  | 한밤마을장터(사과)                     |
| 82 | 경북 | 김천  | 직지사권역        | ■2008년 개방<br>■소개 : 쾌적하고 활력이 넘치는 살기 좋은 마을                                  | ■템플스테이 실시   |                                |
| 83 | 경북 | 문경  | 상내권역         | ■2004년 개방   | ■니살마을 도농교류센터 등<br>■농촌마을 체험, 표고버섯 따기 체험, 사과따리 체험, 한봉 체험, 산나물 캐기, 옥수수 체험 등                        | 표고버섯, 오미자, 꿀 판매                |
| 84 | 경북 | 봉화  | 서벽권역         | ■2010년 개방   | ■춘양목숨이 축제, 은어 축제, 전국 산악자전거 축제, 금강 소나무 군락지 숲 체험 등  | 국내 당귀 생산량 30%                  |
| 85 | 경북 | 봉화  | 청량산권역        | ■2008년 개방   | ■미니장승 만들기, 솟대만들기 체험, 사과따기 체험, 사과액기스로 김치 만들기   |                                |
| 86 | 경북 | 상주  | 아무진권역        | ■2006년 개방<br>■소개 : 다원적기능을 갖춘 쾌적하고 활력 넘치는 농산어촌건설, 농촌고유기능의 활성화로 농촌의 농촌다움 회복 | ■숲속의집, 지역교류센터, 민속초가(특산물판매장) 등   |                                |
| 87 | 경북 | 상주  | 은자골권역        | ■2007년 개방<br>■소개 : 생명의 힘이 꿈틀대는 상주 은자골                                     | ■지역활성화 센터, 성주봉 휴양림, 건강관리센터 등  |                                |
| 88 | 경북 | 성주  | 선남권역         | ■2007년 개방   | ■전통과학체험시설, 고인돌공원, 테마승마공원, 금빛 참외센터 등   |                                |
| 89 | 경북 | 안동  | 중가구권역        | ■2004년 개방   | ■도농교류센터, 건강관리실(짬짬방), 농산물직거래센터, 주말농장, 허브길 등  |                                |

| 연번  | 지역 | 지자체 | 명칭     | 소개   | 현황  | 특징                       |
|-----|----|-----|--------|--|---|--------------------------|
| 90  | 경북 | 안동  | 안동담권역  | ■2007년 개방  | ■관광 최대 8천명/일 가능<br>■건강 넘치는 체험, 전통문화 체험, 경관, 자연생태 체험 등   |                          |
| 91  | 경북 | 안동  | 학기산권역  | ■2009년 개방<br>■소개 : 따뜻한 사람의 정이 느껴지는 마음의 안식처   | ■인성예절 교육, 연꽃씨 발아체험, 풀잎 부채 만들기, 연잎 밥 만들기, 사과잡채 만들기, 사과볶음밥 만들기, 생태지도 만들기, 사과나무 문패 만들기, 사과비누 만들기, 농작물수확체험 등              | 학기산 사과, 송이버섯 등 제공        |
| 92  | 경북 | 영덕  | 도천권역   | ■2005년 개방  | ■도천권역 지역 활성화센터  |                          |
| 93  | 경북 | 영양  | 원리권역   | ■2005년 개방<br>■소개 : 여름이면 산과 계곡이 어우러져 일상생활로 지친 사람들에게 쉴 수 있는 공간을 제공                                   | ■지역활성화센터, 광산문학연구소<br>■고택체험 등  |                          |
| 94  | 경북 | 영주  | 부석사권역  | ■2008년 개방<br>■소개 : 자연과 인간이 공존하는 풍요로운 능금마을  | ■사과 테마공원, 다목적광장, 마을쉼터<br>■사과수확 체험, 사과박스 높이쌓기, 사과껍질 길게 깎기, 사과 모양내기 체험 등  | 주산물(사과)                  |
| 95  | 경북 | 영주  | 천부산권역  | ■체험 및 관광   | ■매출 : 약 1억/년<br>■저온저장고, 사과테마파크 등  |                          |
| 96  | 경북 | 영천  | 보현산권역  | ■2007년 개방  | ■별빛문화센터, 보현산천문대, 별빛테마탑, 농산물저온저장고 등<br>■보현산 별빛축제, 비빔밥 만들기, 천문 관측체험, 천연비누 만들기, 미니리푸딩 만들기 체험, 삼베체험, 별빛탑 쌓기, 별빛과학전 둘러보기 등 |                          |
| 97  | 경북 | 영천  | 신녕권역   | ■2007년 개방  | ■물빛 테마공원, 신녕공설시장 등  |                          |
| 98  | 경북 | 청도  | 성곡권역   | ■2012년 개방<br>■소개 : 전통이 살아 숨 쉬고 누구나 전원을 즐기면서 살고 싶어 하는 최고의 마을  | ■피자 만들기 체험, 자연거 타고 마을 탐방 체험, 계절별 수확체험(미니리, 감자, 사과, 밤, 감), 사과샌드위치 만들기 체험, 예코백 만들기 체험, 가훈 만들기 ■체험, 우쿨렐레 연주 체험 등         | 로컬푸드를 활용한 신선메뉴 제공        |
| 99  | 경북 | 울진  | 온정권역   | ■2007년 개방<br>■소개 : 고단하고 수고로운 일상으로부터 벗어나고 싶을 때 찾는 마을  | ■황토체험방, 야외수영장, 비비큐시설, 연못 팔각정, 전통테마활성화센터, 마을정보센터, 친환경농산물판매장 등  | 블루베리칼국수 등 제공             |
| 100 | 경북 | 예천  | 회룡포권역  | ■2010년 개방<br>■소개 : 즐겁고 행복하고 웃음소리, 속닥속닥 말하는 소리, 즐거운 모습을 함께 나누고 갈 수 있는 마을, 그리운 고향의 향기를 듬뿍 마실 수 있는 마을 | ■옥수수 따기, 포도 따기, 토마토 따기, 강낭콩 따기, 사과따기 체험, 새콤 달콤한 화롱포 딸기체험, 꽃누르미 엽서 만들기, 황토백자 만들기 등                                     |                          |
| 101 | 경북 | 칠곡  | 가산산성권역 | ■2011년 개방<br>■소개 : 자연과 함께 살아있는 아영장   | ■가산산성 아영장, 숲속마루, 농어촌인성학교, 가산 전원휴양센터 등<br>■천연비누 만들기, 향토음식 체험, 땅속 보물찾기, 산성체험, 숲체험, 고추장 담기, 북창저수지 산책로 체험 등               |                          |
| 102 | 경북 | 예천  | 금당실권역  | ■2015년 개방<br>■소개 : 전통이 살아 숨쉬는 금당실 전통마을   | ■초정서예체험관, 병암정, 초간정, 용문사, 송림, 금당실한옥체험관 등<br>■흑백사진인화체험, 탈 만들기, 금당꿀초 만들기, 연날리기, 솟대 만들기 등                                 | 블루베리, 복분자 등 제공           |
| 103 | 경북 | 상주  | 녹동마을   | ■2006년 개방<br>■소개 : 다원적 기능을 갖춘 쾌적하고 활력 넘치는 농산어촌 건설  | ■지역정보교류센터, 녹동귀농마을회관 등<br>■귀농, 도자기 만들기 체험 등  |                          |
| 104 | 경북 | 포항  | 초롱구비마을 | ■2007년 개방<br>■소개 : 고단하고 수고로운 일상으로부터 벗어나고 싶은 마을   | ■대나무 숲을 이용한 숯부작 체험, 야생 산나물 채취, 산채음식과 꽃차 체험, 방울토마토/채소농장 체험, 맥반석 보물찾기, 방아체험, 떡메치기 체                                     | 맥반석, 암산물, 흑미, 벼, 산딸기, 고추 |

| 연번  | 지역 | 지자체 | 명칭    | 소개  | 현황  | 특징              |
|-----|----|-----|-------|---|---|-----------------|
|     |    |     |       |   | 협 등   | 등 제공            |
| 105 | 전남 | 고흥  | 안남권역  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 기존활동 보완형,</li> <li>■ 농촌마을종합개발</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 안뜰거북이 마을 도농교류이벤트</li> <li>■ 2009년 농촌마을종합개발, 농어촌인성학교 선정</li> <li>■ 안남 갯벌체험장, 안남도농교류센터, 별나라체험장, 단층지층체험학습장, 오토나로우주센터가 있는 우주 항공의 체험, 관광, 물로켓 제작 발사 체험, 별자리 관찰체험, 단층지질학습체험 등</li> </ul> |                 |
| 106 | 전남 | 고흥  | 한동권역  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2011년 개방</li> <li>■ 농촌마을종합개발</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 유지와 유지발 경관을 부각하고 개별 관광자원을 연결, 거점화하여 도시민 유지와 농촌관광을 활성화</li> <li>■ 마을내 미비한 정주기반시설 확충과 농촌의 전통생활자원을 복원</li> <li>■ 농산물의 생산, 저장, 가공작업의 효율성을 극대화</li> </ul>                               | 유지청, 유지차 등 제공   |
| 107 | 전남 | 장흥  | 덕도권역  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2011년 개방</li> <li>■ 소개 : 회진면 소재지 인근, 90여 가구가 모여사는 시골마을로 벼와 밭작물을 재배하며, 미역 및 다시마 양식이 주업</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 주민간 단합을 바탕으로 성공적인 농촌체험 및 소득증대 연계</li> </ul>  |                 |
| 108 | 전남 | 곡성  | 돌실권역  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2006년 개방</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 돌실권역과 서울 성현동 새마을회와 지매결연, 도시민 초청행사</li> <li>■ 마음정착지원센터, 물레방앗간, 월봉마을회관, 캠핑장 등</li> </ul>   | 돌실쌀, 엿 등 특산물 판매 |
| 109 | 전남 | 곡성  | 송전권역  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 개방 2009년</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 지역 공동체, 지자체 및 민간 복합</li> <li>■ 클레이 공예 체험, 솔방울 공예 체험 등</li> </ul>   |                 |
| 110 | 전남 | 광양  | 봉강권역  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 개방 2008년</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 지자체 및 민간 복합</li> <li>■ 농촌마을종합개발사업</li> <li>■ 도자기 체험, 블루베리 체험</li> </ul>  |                 |
| 111 | 전남 | 구례  | 방광권역  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 농촌마을 종합개발</li> <li>■ 개방 2009년</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 동신대학교 문화관광인력양성사업단과 방광권역의 도농교류 협약</li> <li>■ 구례군 광의초등학교, 광주 자운영미술학교와의 방광권역 도농교류 프로그램</li> <li>■ 녹색농촌체험마을지원사업</li> <li>■ 경관보전직접지불제사업</li> <li>■ 농촌마을 종합개발사업</li> </ul>               |                 |
| 112 | 전남 | 담양  | 창령권역  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 개방 2008년</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 농촌종합개발사업 추진</li> <li>■ 슬로시티 역량강화 교육</li> </ul>   | 슬로시티로 지정        |
| 113 | 전남 | 고성  | 북전권역  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 개방 2009년</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 주민자체추진위원회</li> <li>■ 농장물 심기, 물놀이, 유정란 줍기, 부채 만들기, 대나무 물초 만들기 체험 등</li> </ul>   |                 |
| 114 | 전남 | 영암  | 전뎃들권역 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 농촌마을종합개발</li> <li>■ 개방 2013</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 도시계획 도로건설사업</li> <li>■ 전뎃들 농촌마을 종합개발사업</li> <li>■ 전통예절 체험, 떡메치기, 숨쉬는 학교, 창의/인성 체험, 인문학 교실, 생태환경교육 등</li> </ul>   | 배, 고추, 메주 재배    |
| 115 | 전남 |     | 완곡권역  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 개방 2008년</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 에너지 체험, 전래놀이 체험, 한지공예체험, 치즈만들기 체험, 장담그기 체험, 오디따기 체험, 감자캐기 체험 등</li> </ul>  |                 |
| 116 | 전남 | 무안  | 월선권역  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 선권역농촌마을종합개발사업</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 1사1촌 결연현황 : KT무안지사, 남해진동권역, 목포대학교</li> <li>■ 농촌마을종합개발</li> <li>■ 월선리에술인촌정보화</li> </ul>   |                 |

| 연번  | 지역 | 지자체 | 명칭       | 소개   | 현황   | 특징                                  |
|-----|----|-----|----------|--|--|-------------------------------------|
|     |    |     |          |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■월선권역다목적회관, 천연염색체험, 한옥체험</li> </ul>   |                                     |
| 117 | 전남 | 강진  | 녹향월천권역   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■농촌마을 종합개발</li> </ul>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■강진 녹향월천권역 ‘농어촌 인성학교’ 지정 운영</li> <li>■농촌마을 종합개발</li> <li>■호박고구마 만두만들기, 쌀강정, 약과 만들기, 역사문화탐방 체험, 사랑 한 뼘 더하기 프로그램 등</li> </ul>               |                                     |
| 118 | 전남 | 함평  | 가덕권역     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■농촌마을종합개발사업</li> </ul>                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■농촌마을종합개발사업운영주체 : 가덕권역 추진 위원회 14명, 사무장 1명,</li> <li>■82가구 144명(남 72명, 여 72명)</li> <li>■농촌마을종합개발사업</li> <li>■함평 자연생태공원과 연계</li> </ul>      | 식용국화거리 조성으로 마을꾸미기사업 주력              |
| 119 | 전남 | 광양  | 백학동권역    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■개방 2006년</li> </ul>                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■뽕나무 재취하기, 취나무 개떡만들기, 수생식물 생태 관찰및 분양하기, 매화 감상하기, 감꽃 목걸이 만들기, 소원 배 띄우기, 감따기 및 감감 만들기 체험 등</li> </ul>                                       | 취나무, 고로쇠, 꽃감, 밤, 벌꿀 재배              |
| 120 | 전남 | 곡성  | 황등쌀마을    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■정보화 마을</li> </ul>                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■정보화 마을</li> <li>■농산물수확체험(사과따기, 포도따기, 고구마캐기), 티셔츠페인팅, 사과잼·사과초콜릿,쌀강정 만들기, 김치 담그기 체험</li> <li>■텃밭분양</li> </ul>                              | 황등쌀, 사과, 포도, 동부콩, 고추, 느타리버섯 황등쌀 재배  |
| 121 | 전남 | 여수  | 갯벌노을마을   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■전통테마마을</li> </ul>                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■갯벌체험, 개매기 체험, 대나무 망둥어 낚시, 벗짚 공예 체험, 종이 공예 체험, 비누 만들기 체험, 맨손고기잡기 체험, 우리 국악 알기, 이순신 리더십 교실, 나무공예, 갯벌생태관찰 등</li> <li>■전통 테마 마을</li> </ul>   | 갯벌체험 실시                             |
| 122 | 전남 | 장성  | 자풍비너리 마을 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■농촌테마마을</li> </ul>                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■도농교류 협력사업</li> <li>■농촌진흥청 국립축산과학원 동물유전체과와 자매결연</li> <li>■팜스테이로 지정</li> <li>■농촌 테마 마을</li> <li>■황토방체험, 복주머니 만들기, 방울토마토 따기 및 심기</li> </ul> | 친환경 방울토마토, 황토단감, 쌀 재배               |
| 123 | 전남 | 고흥  | 별나로마을    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■농촌전통테마마을</li> </ul>                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■농촌 전통테마 마을</li> <li>■유자청 만들기, 비지락 채취체험, 다도해 탐방, 실 뱀장어잡기, 불낙지 잡기, 유자청 만들기, 비지락 채취체험 등</li> </ul>  | 비지락 직강이, 파래 감태구이, 칠게요리 제공           |
| 124 | 전남 | 신안  | 파파틀마을    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■농촌테마마을</li> </ul>                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■농촌 테마 마을</li> <li>■튬윙축제, 민어축제, 후릿그물 체험, 대파전, 양파링 만들기, 대파 농사체험, 틀림마차 타기 체험, 스포츠키트 체험 등</li> </ul>   |                                     |
| 125 | 전남 | 신안  | 뽕배이섬마을   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■농촌전통테마마을</li> </ul>                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■농촌 전통테마 마을</li> <li>■비금도 섬투어, 성치산 도망산행, 옹방죽, 바다낚시, 선상어로체험, 모시조개캐기, 염전체험 등</li> </ul>   | 배 투어가 존재                            |
| 126 | 전남 | 강진  | 갯들소리마을   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■농촌전통테마마을</li> <li>■개방 2007년</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■농촌 테마 마을</li> <li>■석화구이, 비지락 캐기, 게 잡기, 해바리, 전통농법·음악농법, 논정행튀기 주전부리, 비래도 나들이, 들노래 한소절 등</li> </ul>   | 친환경농법으로 재배하는 벼농사와 굴, 고막, 비지락, 낙지 제공 |

| 연번  | 지역 | 지자체 | 명칭        | 소개   | 현황  | 특징                                     |
|-----|----|-----|-----------|--|---|--|
| 127 | 전남 | 장성  | 자리뫼마을     | ■ 농촌테마마을   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 장성비니리체험마을과 연계</li> <li>■ 친환경농업 선도마을</li> <li>■ 농촌테마마을</li> <li>■ 손수건 풀꽃물들이기, 수영장에서 미꾸라지잡기, 달걀꾸러미 만들기, 부채 만들기, 민들레 장아찌만들기, 시골 밥상 체험, 쌀그림 그리기, 가양주 만들기 등</li> </ul>                    | 마을체험관 수용 인원 : 150명                     |
| 128 | 전남 | 해남  | 해뜰마을      | ■ 농촌전통테마마을   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 농촌전통테마마을</li> <li>■ 농사 체험 및 지역농산물 이용 요리 체험, 송죽매동추풍, 옥토대동놀이, 풍등은 바람을 싣고, 바지락 한 줌, 달마산 해바라기 등</li> </ul>   | 유명소 : 어린이 도서관                          |
| 129 | 전북 | 순창  | 거북장수마을    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2009년 개방</li> <li>■ 농촌 전통테마 마을</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 농촌 전통테마 마을</li> <li>■ 자연체험(장군목 트레킹, 하이킹, 오리 엔티어링, 물놀이, 버섯따기, 산나물 채취, 매실따기, 밤따기, 다슬기잡기, 수생생물관찰, 족대잡이, 야생생물관찰), 전원체험(파종하기, 과실나무가 지치기, 매실꽃따기, 꽃길가꾸기), 수확하기(매실, 밤, 오디, 복분자) 등</li> </ul> | 전통 엿, 매실, 밤, 도토리묵 제공                   |
| 130 | 전남 | 무안  | 예술인촌마을    | ■ 정보화마을  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 정보화마을</li> <li>■ 도자기 만들기, 떡케익 만들기 체험, 짬뽕 공예 체험, 천연염색, 천연비누 만들기, 두부 만들기, 검은보리 수확, 고구마 수확, 고기잡이, 된장 만들기, 떡매치기 체험 등</li> </ul>  | 청국장 가루, 친환경쌀, 아생 닭음차, 양파, 마늘, 콩, 연근 제공 |
| 131 | 전남 | 강진  | 청자골달마지 마을 | ■ 농촌전통테마마을   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 농촌 전통테마 마을</li> <li>■ 모시절편 문양짜기, 도롱테 굴리기 체험, 소나무 분재 체험, 호랑이 울음소리듣기, 강강술래, 감따기 체험, 러시아 무역단 가족, 인절미 체험 등</li> </ul>  | 한정식, 민물장어, 짬뽕어전골, 구이 제공                |
| 132 | 전북 | 고창  | 반암권역      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2011년 개방</li> <li>■ 농촌마을종합개발</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 농촌마을종합개발</li> <li>■ 산촌개발 마을</li> <li>■ 복 분자 생과 따기, 복분자 주 담그기 체험, 달구지 타기, 인천 강 뗏목타기, 산약자전거 타기 등</li> </ul>  | 복분자 특성화                                |
| 133 | 전북 | 고창  | 선동권역      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2011년 개방</li> <li>■ 농촌마을종합개발</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 농촌마을종합개발</li> <li>■ 우수권역·우수관광자원 선정</li> <li>■ 농악놀이, 연날리기, 인절미만들기, 떡매치기, 황토염색, 소고뚜레만들기 체험 등</li> </ul>  | 청보리밥, 메밀묵, 메밀국수, 메밀전 제공                |
| 134 | 전북 | 군산  | 금강철새권역    | ■ 농촌마을종합개발   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 농촌마을종합개발</li> <li>■ 가마솥 밥 해먹기, 새끼 꼬기, 짬뽕, 짬뽕으로 만든 월드컵, 연 만들기, 연날리기, 연싸움 등</li> </ul>   |  |
| 135 | 전북 | 김제  | 광활권역      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2010년 개방</li> <li>■ 농촌마을종합개발</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 농촌마을종합개발사업</li> <li>■ 허수아비 만들기, 벼 수확 체험, 전통 민속놀이, 연 날리기, 새끼 꼬기, 햇감자 축제 개최</li> </ul>   | 멸치국물수제비, 삼계탕, 식혜 등 제공                  |
| 136 | 전북 | 남원  | 요천권역      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2011년 개방</li> <li>■ 농촌마을종합개발</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 농촌마을종합개발</li> <li>■ 가족공예, 목공체험, 패브릭공예, 골판지, 클레이공예, 요천권역마을 탐방 체험, 대나무쪽배 만들기 체험 등</li> </ul>   | 미꾸리, 최냉면, 추어탕, 겨떡돼지, 은어회 제공            |
| 137 | 전북 | 남원  | 천황봉권역     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2013년 개방</li> <li>■ 농촌마을종합개발</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 농어촌체험휴양마을사업</li> <li>■ 권역 지역주민역량 강화 교육</li> <li>■ 농촌마을종합개발사업</li> <li>■ 모내기 체험, 오디 체험, 미꾸라지잡</li> </ul>  | 추어튀김, 추어탕수육, 추어춘권, 추어숙회                |

| 연번  | 지역 | 지자체 | 명칭     | 소개   | 현황   | 특징                                |
|-----|----|-----|--------|--|--|-----------------------------------|
|     |    |     |        |  | 기, 물놀이 체험, 민행산 트래킹, 천연염색, 부채 만들기 등   | 제공                                |
| 138 | 전북 | 남원  | 훈불문화권역 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2007년 개방</li> <li>■ 농촌마을종합개발</li> </ul>                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 남원 훈불문화권역 사업 주민 교육</li> <li>■ 농촌마을종합개발</li> <li>■ 목공예, 도자기공예, 한지공예, 염색 공예, 짚공예 만들기 체험 등</li> </ul>  | 소설 '훈불'의 주요배경                     |
| 139 | 전북 | 남원  | 흥부골권역  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2010년 개방</li> <li>■ 자연휴양림 : 2002년 개방</li> <li>■ 농촌마을종합개발</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 농촌마을종합개발</li> <li>■ 자연휴양림과 연계</li> </ul>  |                                   |
| 140 | 전북 | 무주  | 덕유산권역  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 농촌마을 종합개발사업</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 농촌마을 종합개발사업</li> <li>■ 농촌체험</li> </ul>  |                                   |
| 141 | 전북 | 무주  | 무풍송지권역 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2011년 개방</li> <li>■ 농촌마을종합개발사업</li> <li>■ 농어촌인성학교</li> </ul>        | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 농어촌인성학교</li> <li>■ 농촌마을종합개발사업</li> <li>■ 학습예절 교육, 꽃차 만들기, 천연입욕제 만들기, 재래식 두부 만들기, 전통제기 만들기, 사과 팬케익 만들기, 천연비누, 만들기 블루베리 따기 체험 등</li> </ul>                                      | 무풍열무국수, 무풍사과배추겉절이, 무풍들깨버섯전골 등 제공  |
| 142 | 전북 | 부안  | 우동권역   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2009년 개방</li> <li>■ 농어촌인성학교</li> </ul>                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 서울 도봉구 쌍문4동과의 자매결연, 삼성SDI(주)와 자매결연</li> <li>■ 내소사와 숙박시설이 연계</li> <li>■ 농촌마을 종합개발</li> <li>■ 농어촌 인성학교</li> <li>■ 농산물효소 담그기, 오디 천연염 만들기, 도자기 만들기, 문화체험, 손두부 만들기 체험 등</li> </ul> | 흑돼지삼겹살, 오리주물럭, 닭도리탕, 김치찌개, 삼계탕 제공 |
| 143 | 전북 | 순창  | 회문산권역  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2013년 개방</li> <li>■ 농촌마을종합개발사업</li> </ul>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 회문산 권역 농촌마을종합개발사업</li> <li>■ 김치 담그기, 가을농촌체험, 감자캐기 체험, 두부 만들기, 무농약 상추따기 체험 등</li> </ul>  | 농 특산물로 상추, 한우, 밤 재배               |
| 144 | 전북 | 익산  | 웅포권역   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2012년 개방</li> <li>■ 농촌마을 종합개발</li> </ul>                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 농촌마을 종합개발</li> <li>■ 자전거 타기, 트랙터 타기, 음식만들기, 공예품만들기, 동물체험, 포토타임, 금강생태탐방, 오색건강 떡 만들기, 효소 만들기, 친환경 블루베리따기 체험 등</li> </ul>  | 산들강영양식, 블루베리, 친환경 쌀, 고추 제공        |
| 145 | 전북 | 임실  | 둔덕권역   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2013년 개방</li> <li>■ 관광, 체험</li> <li>■ 농촌마을개발사업</li> </ul>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 청양 알프스마을과 자매결연 협약</li> <li>■ 도농교류 협력</li> <li>■ 농촌마을개발사업</li> </ul>   |                                   |
| 146 | 전북 | 임실  | 박사골권역  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 관광, 체험</li> <li>■ 농촌마을 종합개발</li> </ul>                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 농촌마을 종합개발</li> <li>■ 천연비누 만들기, 연 만들기, 엿 만들기, 오이피클, 머루수확 및 와인제도, 다슬기잡기, 텃밭 둘러보기, 썰매타기, 밤 줍기 체험 등</li> </ul>  |                                   |
| 147 | 전북 | 임실  | 사선권역   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 관광, 체험</li> <li>■ 농촌마을 조항개발, 정보화마을</li> </ul>                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전자상거래형 선도 정보화 마을</li> <li>■ 농촌마을 조항개발</li> <li>■ 농촌마을 종합개발</li> </ul>   | 관촌 고추, 미곡, 화훼 재배                  |
| 148 | 전북 | 임실  | 십이연주권역 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 체험, 휴양, 관광</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 농촌마을 종합개발</li> <li>■ 계절별 체험 프로그램, 전통놀이 체험, 민속공예 체험, 전통음식 체험, 자연생태 체험, 치즈 만들기 체험, 관기 전통마을 체험, 안하체험마을, 부각 만들기 체험 등</li> </ul>   | 오미자 재배                            |
| 149 | 전북 | 장수  | 오산권역   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 관광 및 체험</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 모내기, 전통장류 만들기, 초장숲 물놀이, 한과 만들기, 과일 따기, 인절미 만들기, 열쇠고리체험, 한우체험 등</li> </ul>   |                                   |
| 150 | 전북 | 정읍  | 태산선비권역 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 관광, 체험</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 밥상머리 체험, 떡 만들기, 연밥 만들</li> </ul>  | 쌀, 고추,                            |

| 연번  | 지역 | 지자체 | 명칭           | 소개  | 현황  | 특징                           |
|-----|----|-----|--------------|---|---|------------------------------|
|     |    |     |              |   | 기, 손 두부 만들기, 전통문화체험, 공방 체험, 예절 교육, 선비문화 체험, 농촌 체험 등   | 녹차, 복분자 재배                   |
| 151 | 전북 | 진안  | 능길권역         | <ul style="list-style-type: none"> <li>2009년 준공</li> <li>체험, 관광, 숙박</li> </ul>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>천연염색 손수건 염색, 두건염색, 명주스카프 염색, 두부떡 만들기, 계절별 농사체험학습, 산골체험학교 캠프 등</li> </ul>   |                              |
| 152 | 전북 | 김제  | 지평선들녘 권역     | <ul style="list-style-type: none"> <li>2015년 개방</li> <li>체험, 관광</li> <li>농촌종합마을개발</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>MOU : 김제 교육청</li> <li>지평선 만남투어, 농촌문화체험, 남포 체험, 손수건 꽃물들이기 체험 등</li> </ul>   |                              |
| 153 | 전북 | 완주  | 경천애인권역       | <ul style="list-style-type: none"> <li>체험, 관광</li> <li>농촌마을종합개발</li> </ul>                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>인성학교 체험, 떡메치기, 계절별 농산물 수확, 감성텃밭, 압화체험, 캠프파이어, 미꾸라지 잡기, 두부 만들기 체험 등</li> </ul>  | 유정란, 콩나물, 두부, 꽃감, 대추, 복분자 재배 |
| 154 | 전북 | 진안  | 학산권역 (새울테마을) | <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌마을종합개발사업</li> </ul>                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌마을종합개발사업</li> </ul>  |                              |
| 155 | 전북 | 전주  | 만장마을         | <ul style="list-style-type: none"> <li>2010년 개방</li> <li>농촌전통테마마을</li> </ul>                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌전통테마마을</li> <li>농사체험, 조리체험, 공예체험, 생태 체험, 레포츠, 전주 기점 놀이 체험 등</li> </ul>   | 묵은지, 전통민속주, 전통두부 제공          |
| 156 | 전북 | 진안  | 방곡마을         | <ul style="list-style-type: none"> <li>2009년 개방</li> <li>농촌 전통 테마 마을</li> </ul>               | <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌 전통 테마 마을 조성</li> <li>물놀이와 물고기 잡기, 옥수수 수확 등의 농촌 체험</li> </ul>  | 씨없는 감, 황금두부, 메주, 된장 제공       |
| 157 | 전남 | 무안  | 약초골 한옥마을     | <ul style="list-style-type: none"> <li>정보화마을</li> <li>농촌 전통테마 마을</li> </ul>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>정보화마을</li> <li>농촌 전통테마 마을</li> <li>도자기 배우기, 모싯잎 송편 만들기, 삼색수제비, 악달임 &amp; 대려체험, 염색체험, 천연비누만들기, 한옥모형짓기 체험 등</li> </ul>                       |                              |
| 158 | 전북 | 김제  | 오재국화마을       | <ul style="list-style-type: none"> <li>2009년 개방</li> <li>농촌 전통테마 마을</li> <li>정보화마을</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌 전통테마 마을</li> <li>정보화마을</li> <li>장 담그기, 보리밭기, 연날리기, 대보름날 부럼 체험, 참깨 방사체험, 오리 방사체험, 우렁이 방사체험 등</li> <li>주말농장 및 사과, 배 등 사이버 팜 분양</li> </ul> | 유기농 신선초, 동충하초 버섯, 게르마늄 쌀 제공  |
| 159 | 전남 | 무안  | 감풀마을         | <ul style="list-style-type: none"> <li>2008년 개방</li> <li>농촌 전통테마 마을</li> </ul>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌전통테마마을</li> <li>갯벌 체험, 햇불 게잡기, 낙지잡기, 후리질(그물고기잡기) 체험 등</li> </ul>   | 낙지, 참고막, 조개 제공               |
| 160 | 전북 | 고창  | 고색창연마을       | <ul style="list-style-type: none"> <li>2008년 개방</li> <li>농촌 전통테마 마을</li> </ul>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>수용인원 : 당일, 1박2일 40명</li> <li>농촌전통테마마을</li> <li>황토염색, 영화찍기 체험, 돌담쌓기, 복문자 와인 만들기 체험 등</li> </ul>   | 복분자주, 풍천장어, 고창수박 제공          |
| 161 | 전북 | 무주  | 금지마을 (금척마을)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>체험, 관광</li> <li>농촌전통테마마을</li> </ul>                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>민박과 연계되어 있는 체험</li> <li>도자기체험, 천연 염색체험, 연못체험, 감자케기, 양파수확, 메실수확, 고추 수확, 사과 따기, 오미자수확, 달집 태우기, 두부 만들기, 민박체험 등</li> </ul>                     | 어죽, 매운탕, 산채 비빔밥, 산채정식 제공     |
| 162 | 전북 | 무주  | 밤송이마을        | <ul style="list-style-type: none"> <li>체험, 관광, 판매</li> <li>농촌 전통테마 마을</li> </ul>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>방문객 : 50,000명/명</li> <li>반딧불 울소마을 영농조합</li> <li>무주군 농촌체험관광</li> <li>산악4륜ATV, 스키캠프, 래프팅, 올갱이잡기, 동물농장, 서바이벌 등</li> </ul>                     | 밤 재배                         |
| 163 | 전북 | 임실  | 필봉굿마을        | <ul style="list-style-type: none"> <li>체험, 관광</li> </ul>                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>풍물놀이, 난타배우기, 다도예절, 탈출놀이, 강강술래, 한지공예, 목공예 체험, 미니 필봉고깔 만들기, 털기면</li> </ul>   | 식비 : 14,000원 (2식) 소요         |

| 연번  | 지역 | 지자체 | 명칭     | 소개   | 현황  | 특징                                  |
|-----|----|-----|--------|--|---|-------------------------------------|
|     |    |     |        |  | 만들기, 천연비누 만들기 등   |                                     |
| 164 | 전북 | 장수  | 논개생가마을 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 체험, 관광</li> <li>■ 전라북도 향토 산업마을</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 논개생가마을 영농조합법인</li> <li>■ 전라북도 향토 산업마을</li> <li>■ 천연비누 만들기, 천연방향제 만들기, 미스트 만들기</li> </ul>   | 논개 생가 위치                            |
| 165 | 전북 | 진안  | 웅치골마을  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 체험, 힐링</li> <li>■ 농촌 전통테마 마을</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 산 약초 체험, 산 나물 음식 만들기 및 체험, 시골집 민박 체험, 한봉 꿀 먹기 체험, 신덕 자연림 탐방, 신덕 동물농장 등</li> </ul>  |                                     |
| 166 | 전북 | 안주  | 안덕마을   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 힐링, 체험</li> <li>■ 건강 힐링 체험마을</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 민속한의원과 연계</li> <li>■ 마을 주민들과의 연계</li> <li>■ 안덕파워 영농조합</li> <li>■ 건강 힐링 체험마을</li> <li>■ 건강 체험, 노르딕 숲 체험, 건강강의, 지네 명당터 밭기, 전통혼례 체험, 전통놀이, 도자기와 목공 배우기 등</li> </ul> | 표고버섯, 양애, 옥수수, 죽염된장, 감효소 제공         |
| 167 | 충남 | 공주  | 양화권역   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 체험 및 관광</li> </ul>                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 해군본부와 자매결연 체결</li> <li>■ 주민참여형 농촌개발</li> </ul>   |                                     |
| 168 | 충남 | 금산  | 신악권역   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2010년 준공</li> <li>■ 농촌개발사업</li> </ul>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 농촌 개발 사업</li> <li>■ 3대가족캠프, 부자캠프, 워크숍 및 세미나, 50대 성공스토리 동창회, 봄나물캠핑축제</li> </ul>   |                                     |
| 169 | 충남 | 부여  | 반산권역   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 농촌마을종합개발사업</li> </ul>                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 방문객 : 1만 명/년</li> </ul>  |                                     |
| 170 | 충남 | 논산  | 대둔산권역  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2012년 준공</li> <li>■ 농촌마을종합개발사업</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 농촌마을 종합 개발사업</li> <li>■ 계곡소리축제, 산골음악회, 두부 만들기, 김치 담그기, 딸기 수확</li> </ul>  |                                     |
| 171 | 충남 | 논산  | 황산벌권역  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 관광, 체험</li> <li>■ 농촌마을종합개발사업</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 도로교통공단 1사1촌 협약</li> <li>■ 주말농장</li> <li>■ 연산대추축제, 황산벌격전지, 집공예, 연산백중놀이</li> </ul>   | 매실, 검정쌀, 가화포도 제공                    |
| 172 | 충남 | 당진  | 검은들권역  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 체험, 관광</li> </ul>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 매실따기 체험, 수건돌리기, 제기차기, 통나무 쟁탈전</li> </ul>   |                                     |
| 173 | 충남 | 서산  | 팔봉산권역  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2011년 준공</li> </ul>                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 영농조합법인</li> <li>■ 등산체험, 갯벌체험, 족욕</li> </ul>  | 팔봉산감자, 서산옥쪽미늘, 생강, 양파, 양배추 등        |
| 174 | 충남 | 서천  | 한산거점면  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 체험 및 관광</li> </ul>                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 한산모시문화재, 기벌포대보름제</li> </ul>  | 한산 소곡주, 복분자, 표고버섯 제공                |
| 175 | 충남 | 청양  | 용천권역   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2014년 개방</li> <li>■ 체험, 관광</li> </ul>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 구기자순 체험, 초콜릿 만들기, 치즈 만들기, 미꾸라지 집기체험, 한옥민박 체험, 고구마 캐기 체험, 음식체험, 김장 담아보기 체험</li> </ul>   | 청양고추, 배, 무, 배추                      |
| 176 | 충남 | 청양  | 칠갑산권역  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 체험, 관광</li> </ul>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 연간 매출 : 5억원</li> <li>■ 축제 매출 : 6억원</li> <li>■ 조롱박 축제, 얼음분수축제 쥘트랙, 승마체험, 출렁다리</li> </ul>  |                                     |
| 177 | 충남 | 홍성  | 내현권역   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2011년 개방</li> <li>■ 체험, 관광</li> </ul>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 영농조합법인</li> <li>■ 공작교육, 예절교육, 노작교육, 보개산체험, 오색칼국수 체험 등</li> </ul>   | 보리고추장, 전통된장, 청국장, 전통간장 제공           |
| 178 | 충남 | 태안  | 별주부권역  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 체험, 관광</li> </ul>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 독살체험, 취나물 채취하기, 맛조개 집기, 바지락 캐기, 갯벌스포츠</li> <li>■ 서해어살문화축제, 별주부옹왕제, 마늘수확제, 김장축제</li> </ul>  | 불가사리 쌀, 참나물, 태안 육쪽 마늘, 고구마, 멸치, 바지락 |



| 연번  | 지역 | 지자체 | 명칭              | 소개   | 현황   | 특징   |
|-----|----|-----|-----------------|--|--|--|
|     |    |     |                 |  |  | 제공   |
| 179 | 충남 | 홍성  | 문당권역            | <ul style="list-style-type: none"> <li>2010년 개방</li> <li>농촌관광</li> </ul>                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>2010년 농림수산물부 선정 농촌마을 종합개발사업 '우수권역' 선정</li> <li>퍼머컬처디자인을 적용한 농사체험, 전통 음식, 공예, 놀이, 농악체험, 환경친화형 생태 체험 프로그램 등</li> </ul>      |  |
| 180 | 충남 | 서천  | 등고권역<br>(산너울마을) | <ul style="list-style-type: none"> <li>2009년 개방</li> <li>귀농/귀촌, 체험</li> </ul>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>입주자 거주</li> <li>퍼머컬처디자인을 적용한 농사 체험, 전통 음식, 공예, 놀이, 농악체험, 생태화장실 체험, 재생에너지 체험 등</li> </ul>                                  |  |
| 181 | 충남 | 논산  | 만목마을            | <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌마을종합개발사업</li> <li>농촌체험</li> </ul>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>마을주민 공동운영</li> <li>산골음악회, 반딧불이 축제, 수락계곡 위령제</li> </ul>  | 표고버섯, 더덕, 도라지, 신채 제공                                 |
| 182 | 충남 | 부여  | 신암<br>친환경마을     | <ul style="list-style-type: none"> <li>체험, 학습</li> </ul>                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>마을운영, 공동체운영</li> <li>한 살림 유통과 자매결연</li> <li>주말농장</li> <li>딸기 따기 체험, 벼농사체험, 정월대보름체험, 신암 무농약 고구마 캐기, 메뚜기 잡기 체험 등</li> </ul> | 신암 친환경마을 장뇌삼, 참깨, 딸기, 표고버섯 재배                        |
| 183 | 충남 | 예산  | 황새마을            | <ul style="list-style-type: none"> <li>2015년 개방</li> <li>체험, 관광</li> <li>농촌마을종합개발</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>황새 음식체험, 황새 생태체험, 황새 농업체험, 친환경자재 만들기, 황새 들쌀 도정 체험, 신아초 체험, 신아초 효소 체험, 아로니아 효소 체험</li> </ul>                               | 친환경 황새 쌀 재배  |
| 184 | 충남 | 아산  | 강당골마을           | <ul style="list-style-type: none"> <li>체험, 관광</li> </ul>                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>영농조합</li> <li>도예체험, 솟대체험, 인동주 체험, 별이랑 천문대체험, 도예체험, 압화 공예 체험 등</li> </ul>  | 표고버섯, 산더덕, 감, 쌀, 콩, 양잠, 시숙농용, 인동초 등 제공               |
| 185 | 충남 | 아산  | 다리미자운영<br>마을    | <ul style="list-style-type: none"> <li>체험, 관광</li> <li>농촌 전통테마 마을</li> </ul>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>연계형</li> <li>매출 : 5억 1천만원/년</li> <li>자운영체험, 논 생태체험, 꿀벌 생태 체험 &amp; 생활놀이체험, 숲 생태체험, 농사체험, 시골밥상 체험</li> </ul>               | 친환경 멥쌀, 찹쌀, 초록 쌀, 고추장, 전통장류, 콩나물 등 제공                |
| 186 | 충남 | 아산  | 희안마을            | <ul style="list-style-type: none"> <li>체험 및 관광</li> </ul>                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>복분자(블랙베리) 수확체험, 농작물 수확, 천연염색 손수건 만들기</li> </ul>   | 찰 옥수수, 옥수수전 제공                                       |
| 187 | 충남 | 아산  | 피골성마을           | <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌 전통테마 마을</li> </ul>                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>소월도예(도자기 빛는 공간), 양초 만들기 체험, 프로폴리스 천연비누 만들기 체험, 미니경단 만들기, 연꽃잎차 만들기, 연잎밥 만들기 체험</li> </ul>                                  | 벌꿀 재배  |
| 188 | 충남 | 태안  | 매화동방마을          | <ul style="list-style-type: none"> <li>2009년 개방</li> </ul>                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>임도 생태탐방(산림욕), 벼탈곡/도정하기, 텃밭 가꾸기, 메뚜기잡기, 미꾸라지 잡기, 쌀 찜빵 만들기, 잡곡세트 만들기, 감자 캐기, 고구마 캐기, 삼국구이 체험, 짬뽕 공예</li> </ul>              | 쌀, 황토 호박 고구마, 육쪽 마늘, 매화미름, 금개구리, 늦반딧불이 등 멸종위기 생물종 서식 |
| 189 | 충남 | 홍성  | 한솔기마을           | <ul style="list-style-type: none"> <li>2009년 개방</li> </ul>                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>마을조직</li> <li>입신양명 성년식, 만사형통 영신굿, 한솔기 장원급제, 한솔기 풍수지리, 나도 최영장군, 성삼문 서당, 한솔기 예절학교</li> </ul>                                | 쌀, 딸기, 콩, 산나물, 장류, 막걸리, 송화다식, 솔잎동동주 제공               |

| 연번  | 지역 | 지자체 | 명칭     | 소개  | 현황  | 특징                                     |
|-----|----|-----|--------|---|---|--|
| 190 | 충남 | 아산  | 기쁨두배마을 | <ul style="list-style-type: none"> <li>2007년 개방</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>기쁨 두배 따기, 오디 따기 체험, 맛있는, 감자 캐기 체험, 옥수수 따기 체험</li> </ul>  | 아산 맑은쌀, 아산 못난이 기쁨배, 아산 기쁨 두배 재배        |
| 191 | 충남 | 홍성  | 느리실마을  | <ul style="list-style-type: none"> <li>2010년 개방</li> <li>농촌 전통테마 마을</li> </ul>                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>포도 따기, 대나무 양초 만들기, 감자 전 만들기, 옥수수 따기, 머위 따기, 송마, 해풍 맞은 벼베기 체험 등</li> </ul>  |  |
| 192 | 충남 | 홍성  | 고미당마을  | <ul style="list-style-type: none"> <li>체험 및 관광</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>(사)내포문화숲길 협약</li> <li>자연미 체험, 전통미 체험, 건강미 체험</li> </ul>  |  |
| 193 | 충남 | 논산  | 황산벌참마을 | <ul style="list-style-type: none"> <li>2008년 개방</li> <li>농촌 전통테마 마을</li> </ul>                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌사랑 1사1촌 지매결연</li> <li>김치 만들기, 전통 된장 만들기 체험, 인절미 만들기 체험, 가훈쓰기, 천연 염색, 타조알 공예, 복분자 송편 만들기, 솔잎주 빚기, 요구르트 만들기 등</li> </ul>   | 고추, 쌀, 엿질금, 절임배추, 인삼, 복분자, 타조 재배       |
| 194 | 충남 | 당진  | 울리고마을  | <ul style="list-style-type: none"> <li>2008년 개방</li> <li>체험, 관광</li> </ul>                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>영농조합법인</li> <li>도예체험, 황토염색, 대장김체험, 단호박 인절미 떡메치기, 저수지 제방 산책</li> </ul>  | 단호박 찜빵, 단호박 제공                         |
| 195 | 충남 | 서산  | 빛들마을   | <ul style="list-style-type: none"> <li>2008년 개방</li> <li>체험, 관광</li> <li>농촌 전통테마 마을</li> </ul>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>산나물 뜯기, 올챙이 잡기, 뗏목타기, 산책로 걷기, 친환경 모내기, 물고기 잡기, 생강 캐기, 김장 담그기 체험 등</li> </ul>   | 서리태, 견고추, 육쪽 마늘, 호박고구마 재배              |
| 196 | 충남 | 아산  | 오돌개마을  | <ul style="list-style-type: none"> <li>체험, 관광</li> <li>농촌 테마 마을</li> </ul>                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>농사체험, 누에체험, 뽕잎으로 떡 만들기 체험, 가재 잡기 체험, 반딧불이 체험</li> </ul>  |  |
| 197 | 충남 | 아산  | 대통령마을  | <ul style="list-style-type: none"> <li>2008년 개방</li> <li>체험, 관광</li> <li>농촌 전통테마 마을</li> </ul>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>아기사슴과 놀기, 승마체험 말과 교감하기, 한방 방향제 접기, 녹용 손칼국수 만들어 먹기, 멧돼지 생태체험, 숲 체험</li> </ul>   | 토마토, 유기농 애호박, 산나물, 손두부, 도토리묵 제공        |
| 198 | 충남 | 천안  | 두아람마을  | <ul style="list-style-type: none"> <li>체험, 관광</li> <li>농촌 전통테마 마을</li> </ul>                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>호두인형 만들기, 보산원 마실, 두아람 생활체험, 두아람 소원빌기, 두아람 논설매 체험 등</li> </ul>  | 표고버섯, 느타리버섯, 더덕, 마늘 등 재배               |
| 199 | 충북 | 괴산  | 갈은권역   | <ul style="list-style-type: none"> <li>2012년 개방</li> <li>농촌마을 종합개발사업</li> <li>체험, 판매, 관광</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>운영주체 : 지역공동체(영농조합+마을주민)</li> <li>방문객 : 11,184명/년</li> <li>봄나물 채취 및 썩떡 머위떡 등 봄나물 활용 떡 만들기, 대학찰옥수수 감자 수확체험 및 즉석에서 시식하기, 김장 담그기, 울원저수지 얼음구멍낚시 및 얼큰이 매운탕 음식체험 등</li> </ul> | 대학찰옥수수, 인삼, 절임배추, 자연산 송이버섯, 괴산 청결고추 재배 |
| 200 | 충북 | 괴산  | 청천권역   | <ul style="list-style-type: none"> <li>2011년 개방</li> <li>농촌마을 종합개발사업</li> </ul>                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>방문객 : 340명/일</li> <li>운영주체 : 원장 1명, 부원장 1명, 자문위원 1명</li> <li>마을종합개발사업</li> <li>재난안전시설체험 활동, 모험/체험활동, 생활환경 체험활동, 자연환경 체험활동, 뉴 스포츠 활동 등</li> </ul>                       | 올갱이, 천마, 싸리, 옥수수 제공                    |
| 201 | 충북 | 단양  | 한드미권역  | <ul style="list-style-type: none"> <li>농촌마을 종합개발사업</li> </ul>                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>수용인원 : 최대 65명</li> <li>운영주체 : 위원장 1명, 사무장 1명, 이사 5명, 감사 1명</li> </ul>  |  |

| 연번  | 지역 | 지자체 | 명칭     | 소개   | 현황  | 특징  |
|-----|----|-----|--------|--|---|---|
|     |    |     |        |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■3개분과(생산분과,기공/유통분과, 도/농교류분과)</li> <li>■매출 : 첫째 4,800만원에서 4억원으로 급증</li> <li>■농촌마을종합개발</li> </ul>  |   |
| 202 | 충북 | 단양  | 삼양지권역  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■2012년 개방</li> <li>■농촌마을 종합개발사업 시행</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■운영주체 : 위원장 1명</li> <li>■한국방송광고공사(kobaco)와 농촌사와 1사1촌 자매결연</li> <li>■삼양지 방문 뺏지 만들기, 방앗간 체험하기, 사과떡 만들기, 묘적봉 등산하기 등</li> </ul>                  | 서리태, 땅콩, 호두, 벌꿀 삼양지, 사과 삼양지, 취나물 등 재배       |
| 203 | 충북 | 옥천  | 한두레권역  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■체험, 관광, 휴양</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■한두레 영농조합법인</li> <li>■떡메치기, 인절미 맛보기, 어린이용 떡메 구비, 계란꾸러미 만들기, 홀태 체험, 풍등날리기 체험, 전통놀이(널뛰기, 굴렁쇠, 고리던지기 등), 인삼심기체험, 감자캐기 체험, 울강이 생태체험 등</li> </ul> | 꽃감, 산계골 친환경 농산물, 서리태 재배                     |
| 204 | 충북 | 음성  | 감곡권역   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■체험, 관광</li> <li>■소개 : 농어촌정비법 및 농림어업인 삶의 질 향상 및 농산어촌 지역개발 촉진에 관한 특별법과 농림사업시행 지침에 의거 동일한 특성을 갖는 인근마을을 소 권역으로 묶어 농촌마을 경관개선, 기초생활환경정비 및 주민소득기반확충을 위한 소프트웨어 관련사업을 추진</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■백제역사재현단지, 서동공원, 롯데콘도미니엄, 반산저수지, 생태학습장,</li> </ul>   |   |
| 205 | 충북 | 진천  | 백곡권역   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■체험, 관광</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■친환경농업교육관 운영으로 기업체 자매결연</li> <li>■매출 : 1억 6,000만 원/년</li> <li>■천연 비누 만들기 체험, 썩개떡 체험, 천연염색 체험, 목판화 체험, 한지공예 체험, 솟부작 체험</li> </ul>             |   |
| 206 | 제주 | 서귀포 | 감산대평권역 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■2010년 개방</li> <li>■관광, 체험</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■잔안 능길권역 결연</li> <li>■자연생태체험, 감귤에센스 만들기, 천연비누 만들기, 손두부 만들기, 된장 만들기, 용왕 난드르 체험</li> </ul>   |   |
| 207 | 충북 | 옥천  | 산수화권역  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■소개 : 맑은물, 공기, 수려한 산수가 특징, 주변에 문화재가 많아 아이들의 인성을 기르는데 용이</li> <li>■관광, 체험</li> <li>■농촌종합마을개발</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■전래놀이, 새 글물 설치하기, 과목으로 작품 만들기, 국궁체험, 만두 만들어 간식 먹기, 빙어 낚시, 얼음썰매타기, 연 만들어 날리기, 포도 따기 체험, 둔주 봉등산, 천연염색 송편 만들어 먹기, 생태탐방로 걷기 등</li> </ul>         | 농촌 체험 지도사 확보 가능                             |
| 208 | 충북 | 제천  | 백운산권역  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■소개 :백운면은 제천시의 서북쪽에 위치하고 있음</li> <li>■체험, 관광, 힐링</li> <li>■농촌마을종합개발</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■기업 워크숍, 회의 장소 등으로 이용</li> <li>■기(氣) 체험</li> </ul>   |   |
| 209 | 충북 | 괴산  | 송면권역   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■농촌마을종합개발</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■초청 팜파티, 산야초 담그기 체험, 전통놀이체험, 김장 담그기 체험, 벼 베기 체험, 고구마 캐기 체험, 옥수수 따기 체험, 감자 캐기 체험, 모내기체험, 산나물 캐기 체험, 표고버섯체험</li> </ul>                         |   |
| 210 | 충북 | 음성  | 갑산체리마을 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■체험, 관광, 유통</li> <li>■농촌 전통테마 마을</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■체재형 녹색주말농장</li> <li>■낚시터 체험, 체리 따기 체험, 거북놀이 체험</li> </ul>   | 갑산리 체리, 다울찬 수박, 음성청결고추, 손두부, 산채 비빔밥, 봉어찜 제공 |

| 연번  | 지역 | 지자체 | 명칭        | 소개   | 현황   | 특징                                  |
|-----|----|-----|-----------|--|--|-------------------------------------|
| 211 | 충북 | 괴산  | 둔을마을      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 소개 : 마을을 따라 흐르는 달천강에 깨끗한 물에서만 사는 올갱이(다슬기)가 많이 자라고 있어 둔을 올갱이 마을로 불림</li> <li>■ 관광, 체험</li> <li>■ 농촌종합마을개발</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 돌무지 헐어 민물고기 잡기, 청보리 밟기, 견지민물낙시하기, 오리고물체험</li> </ul>   | 올갱이국, 올갱이 부침개, 올갱이 만두 제공            |
| 212 | 충북 | 옥천  | 장수마을      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 소개 : 보은 속리산에서 발원한 보청천이 굽이 돌아 천혜의 빼어난 자연 경관을 이룸</li> <li>■ 농촌종합마을개발</li> </ul>                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 장수 숲 체험, 생태 농장 체험, 별자리 관찰, 전통 민속놀이, 생선국수 만들기 체험, 도리뱅뱅이 만들기 체험, 뗏목체험, 네발자전거 타기, 잡곡이용 열쇠고리 만들기 체험, 전통음식 만들기 체험 등</li> </ul>                               | 올갱이국, 올갱이 알 무침, 올갱이 알 부침 제공         |
| 213 | 충북 | 충주  | 하니마을      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 관광, 체험</li> <li>■ 농촌마을종합개발</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 영농조합법인</li> <li>■ 국무총리실과 자매결연</li> <li>■ 벌 생태 체험, 옥수수 따기 체험 등</li> </ul>  | 꿀, 사과, 꿀떡, 토종닭 백숙 제공                |
| 214 | 충북 | 증평  | 장이익어가는 마을 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 관광, 체험</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 연인보쌈하기 체험, 메주만들기 체험, 순두부만들기 체험, 전통장만들기(메주, 된장, 고추장, 간장)</li> <li>■ 모심기 주말농장(논)분양</li> </ul>   |                                     |
| 215 | 경기 | 용인  | 연꽃마을      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 농촌마을 종합개발사업 시행</li> <li>■ 봉사, 요양, 후원</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 사회복지법인 연꽃마을 설립</li> </ul>   |                                     |
| 216 | 제주 | 서귀포 | 번내골권역     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2013년 개방</li> <li>■ 체험, 관광</li> <li>■ 농촌마을 종합개발</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 농촌마을 종합개발</li> <li>■ 농어촌. 휴양마을 지정</li> <li>■ 농어촌인성학교</li> </ul>   | 화순리 농특산물: 감자, 밭벼, 한라봉, 미음, 감귤 재배    |
| 217 | 제주 | 서귀포 | 가시리권역     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2014년 개방</li> <li>■ 체험, 관광</li> <li>■ 농촌마을 종합개발</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전문 인력과 운영능력 향상을 위한 협력</li> <li>■ 농촌마을 종합개발</li> <li>■ 승마체험, 가시리마을 밴드공연, 자연스케치체험, 말똥 쿠키 만들기 체험, 천연 스킨 만들기 체험, 아생초염색체험, 아생차 만들기 체험, 갑미장길 걷기 체험</li> </ul> |                                     |
| 218 | 제주 | 제주  | 명도암참살이 마을 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2009년 개방</li> <li>■ 소개 : 천혜 자연 속에서 인간과 동물이 더불어 살아가는 곳. 건강한 먹을거리로 참살이를 실천하고 있는 이곳은 제주시 명도암 참살이 마을</li> </ul>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 농촌 전통테마 마을</li> <li>■ 김치담그기, 승마 초보코스, 양먹이주기, 도자기만들기, 손수건염색, 트레킹코스탐험, 반딧불이 관찰</li> </ul>   | 자리회, 자리물회, 옥동구이, 말고기요리, 갈치국, 꿩도림 제공 |

부 록 3. 주요 참고문헌 요약

| 저자                               | 년도   | 제목                                | 출처  | 분석대상         | 주요내용 키워드   |
|----------------------------------|------|-----------------------------------|---|--------------|--|
| Marjolein Elings,<br>Jan Hassink | 2006 | Farming for health in Netherlands | Farming for health, Springer, Netherlands | 네덜란드 치유농업 요약 | green care farm, target groups, gardens, city farms, horticultural therapy |
| 주요내용                             |      |                                   |   |              |  |

[개념 및 정의]

- 네덜란드 치유농업 역사
- Farming for health의 개념

[기능 및 콘텐츠]

- 치유농업 대상: 지적장애자, 심리장애자, 치매노인, 중독자, 탈진증후군, 어린이, 비고용인
- 치유활동: 동물치유, 농업활동, 원예, 식물키우기, 자연보존, 부속토, 산림보존, 오락 등
- 도시지역 건강증진: 도시농장, 지역정원, 치유정원에 더 많은 집중

[운영모델]

- 네덜란드 Green Care Sector: National support center, Association of Green Care farmers

[기타]

- Green care farm 수의 증가:75('98)-->432('04)

Table 1. Number of Green Care farms and interested farmers

|   | 1998 | 2000 | 2001 | 2003 | 2004 |
|---|------|------|------|------|------|
| Actual number of Green Care farms                             | 75   | 214  | 323  | 372  | 432  |
| Number of farmers who have made a project plan for Green Care | 13   | 49   | 55   | 53   | 28   |
| Number of farmers interested in starting Green Care           | 0    | 114  | 110  | 141  | 119  |

Table 2. Number of Green Care farms and the target groups that are welcome

|   | 2001 | 2003 | 2004 |
|---|------|------|------|
| Mentally challenged                                     | 238  | 271  | 301  |
| Psychiatric demand                                      | 103  | 118  | 156  |
| (Ex) prisoners  | 33   | 30   | 28   |
| (Ex) addicts  | 43   | 40   | 48   |
| Psychically handicapped                                 | 43   | 55   | 75   |
| Nursery   | 12   | 13   | 18   |
| Young people  | 42   | 42   | 62   |
| Elderly with dementia                                   | 31   | 39   | 42   |
| Elderly   | -    | -    | 32   |
| Long unemployed   | 28   | 32   | 63   |
| Burn-out  | 27   | 35   | 68   |
| Autistic persons  | -    | 11   | 61   |
| Persons seeking political asylum                        | 7    | 6    | 7    |
| Special education for people with learning difficulties | -    | -    | 42   |
| Non innate brain injury                                 | -    | -    | 21   |

| 저자                         | 년도   | 제목   | 출처  | 분석대상       | 주요내용 키워드  |
|----------------------------|------|--|---|------------|---|
| Joe Sempik and Jo Aldridge | 2006 | Care farms and care gardens. Horticulture as therapy in the UK | Farming for Health, Springer, Netherlands | 영국 치유농업 요약 | social horticulture; therapeutic horticulture; hospital farms |
| 주요내용                       |      |  |   |            |   |

[개념 및 정의]

- 영국 사회원에 및 치유원에 역사
- Social and therapeutic horticulture(STH) 개념  
 “Horticultural therapy is the use of plants by a trained professional as a medium through which certain clinically defined goals may be met.”  
 “Therapeutic horticulture is the process by which individuals may develop well-being using plants and horticulture. This is achieved by active or passive involvement”(Growth Point 1999, p. 4).
- STH의 이점

[기능 및 콘텐츠]

- 영국 정원프로젝트 참여자: 학습장애자(407)> 지적장애자(339)> 충동행동(144)>신체장애(141)>실업자(116)>복합 장애자(98)>청소년(91)>노인(89) 등(기타: 소수민족, 청각장애, 홀리스, 망명자 등)
- Garden project(총 836 곳)에 활용된 형태:Garden(321)>육묘 및 정원센터(185)>대여농장(allotment)(153) >지역 정원(117) 등
- 주로 정원활동을 위주, City farm(2%)에서는 동물치료 활동

[운영모델]

- Garden project 참여기관: 병원(14.2%)> 대학(college, university)(12.2%)>집(9.2%)>커뮤니티 센터(5.5%) 등

[관련 법/제도]

- Funding & Financing 정보

[기타]

- 매주 20,000 명 이상이 Social and Therapeutic Horticulture(STH) 프로젝트에 참여

Table 1. Main client groups attending gardening projects

| Main client group              | Number of projects |
|--------------------------------|--------------------|
| Learning difficulties          | 407                |
| Mental health needs            | 339                |
| Challenging behaviours         | 144                |
| Physical disabilities          | 141                |
| Unemployed                     | 116                |
| Multiple disabilities          | 98                 |
| Young people                   | 91                 |
| Older people                   | 89                 |
| Low income                     | 78                 |
| Drug and alcohol misuse        | 74                 |
| Rehabilitation                 | 60                 |
| Accident / illness             | 50                 |
| Visually impaired              | 45                 |
| Offenders                      | 43                 |
| Hearing impaired               | 39                 |
| Black and ethnic minorities    | 36                 |
| Ex-offenders                   | 31                 |
| Major illness                  | 30                 |
| Homeless and vulnerably housed | 20                 |
| Women only groups              | 20                 |
| Refugees / asylum seekers      | 9                  |

Table 2. Types of site used for garden projects

|                                 | Number of projects |
|---------------------------------|--------------------|
| Garden                          | 321                |
| Nursery / Garden centre         | 185                |
| Allotment                       | 153                |
| Community garden                | 117                |
| Outreach                        | 85                 |
| Park/open space / country park  | 56                 |
| Farm                            | 44                 |
| City farm                       | 20                 |
| Other                           | 16                 |
| Conservation / woodland         | 15                 |
| <b>Total number of projects</b> | <b>836</b>         |

| 저자  | 년도   | 제목                                       | 출처  | 분석대상       | 주요내용 키워드   |
|---|------|--|---|------------|--|
| Konrad Neuberger, Ingrid Stephan, Robert Hermanowski, Albrecht Flake, Franz-Joseph Post, Thomas van Elsen | 2006 | Farming for health: Aspects from Germany | Farming for Health, Springer, Netherlands | 독일 치유농업 요약 | horticultural therapy; healing power; recovery; sense of self; animal-assisted therapy; sheltered workshops; homeless people; work colonies; landscape development |
| 주요내용  |      |  |   |            |  |

[개념 및 정의]

- 독일 원예치료-기원, 현재 상태, 원예치료 활동, 기관 및 조직, 전문 원예치료사 자격증 제도 등
- 독일 동물치유-단기치유, 동물선택, 동물-사람 관계성 등 설명
- Sheltered Workshop 소개: a structure to integrate disabled people into active life(ie, labor market)

[기능 및 콘텐츠]

- 원예치료, 동물치료
- Sheltered workshops: ~630 개소에 210,000명 장애인 참여  
신체활동 장애자 능력에 따라 임금과 함께 전문교육과 활동제공  
능력향상의 기회를 제공하여 개성발달 유도  
교육, 일자리, 댓가, 전문가 밀착관리
- 치유농업의 대상: 사람(healthy people)에서 조경(healthy landscape)까지 확대

[운영모델]

- 3 social farming sector: sheltered workshop(장애인 대상 원예 및 조경활동), 교육농장(어린이), 개인농장(다양한 대상으로 여러 활동제공)
- Sheltered workshop의 임무, 재정지원, 조직 기술
- 사례 1: Meierhof farm of Eben-Ezer Foundation
- 사례 2: Catholic Work Colonies 'MARIA VEEN' AND 'St. Antoniusheim'-노숙자 대상 농업활동

[관련 법/제도]

- 사례별 조직, 특징, 재정지원 정보기술

[기타]

- 1000 여개의 프로젝트 진행- 정신질환자, 장애자, 노인 대상; 병원, Sheltered workshop 등에서 수행중
- 기타 개인농장 등에서 여러 프로젝트가 진행중임
- 치유농업 프로젝트 참여농장의 40~60%가 유기농업 농장

참여 농장의 규모(Social farm in Germany, 2007)

| Size of the farmland             |                       | < 1 ha | 1 - <10 ha | 10 - <50 ha | 50 ha 이상 |
|----------------------------------|-----------------------|--------|------------|-------------|----------|
| Number of farms                  |                       | 7      | 18         | 10          | 13       |
| Proportion of total surveyed [%] |                       | 14,0   | 36,0       | 20,0        | 26,0     |
| - area of farmland [ha]          |                       | 0,52   | 4,30       | 20,64       | 102,48   |
| - area of arable land [ha]       |                       | 0,31   | 1,43       | 9,25        | 46,93    |
| - area of grassland [ha]         |                       | 0,07   | 2,80       | 11,01       | 53,32    |
|                                  | Parcels united        | 5      | 11         | 2           | 5        |
|                                  | Parcels partly united | 0      | 1          | 6           | 5        |
|                                  | Parcels spread        | 0      | 4          | 1           | 3        |
| Method                           | Organic               | 3      | 5          | 3           | 9        |
|                                  | Conventional          | 1      | 12         | 6           | 3        |
|                                  | Other                 | 2      | 1          | 2           | 1        |

| 저자            | 년도   | 제목   | 출처  | 분석대상             | 주요내용 키워드   |
|---------------|------|--|---|------------------|--|
| Paula D. Relf | 2006 | Agriculture and health care: The care of plants and animals for therapy and rehabilitation in the US | Farming for Health, Springer, Netherlands | 미국<br>치유농업<br>요약 | horticultural therapy; healing power; recovery; sense of self; animal-assisted therapy; sheltered workshops; homeless people; work colonies; landscape development |
| 주요내용          |      |  |   |                  |  |

[개념 및 정의]

- 미국 치유농업의 역사

[기능 및 콘텐츠]

- 식물 프로그램: 원예치료(horticulture therapy, garden therapy), 치유조경(therapeutic landscapes, meditation gardens)
- 동물 프로그램: 동물활동, 동물치유(PAT), Hippotherapy(승마요법), service animals
- 동식물 농장 프로그램: 치유농장, 상업용 농장(특수고객 대상 수익사업)

[운영모델]

- 프로그램별 사례예시
- Farm-based programs: Berkshire Farm Center and Services for Youth, Colorado Boys Ranch, Green Chimneys, Crossroads Group Home, Camphill, Dawn Farm
- Horticulture programs: Red Wiggler Community Farm, Moody Gardens, Log Cabin Boys Ranch, Melwood, Urban Meadows
- Animal-based program: Tranquility Farm Equestrian Education and Renewal Center, Inc., Gambrel Farm
- Animal-assisted therapy in counselling and school settings: Canterbury Episcopal School, Shiloh Project

[기타]

- 프로그램의 고객, 수행 장소, 전문가, 목적, 재정지원 등의 정보제공



| 저자   | 년도   | 제목   | 출처   | 분석대상               | 주요내용 키워드  |
|--|------|--|--|--------------------|---|
| Lisbeth Haugan,<br>Ragnhild Nyland,<br>Elsa Fjeldavli, Toril<br>Meistad and Bjarne<br>O. Brasastad | 2006 | Green care in Norway:<br>farms as a resource for<br>the educational, health<br>and social sector | Farming for<br>Health,<br>Springer,<br>Netherlands | 노르웨이<br>치유농업<br>요약 | animal-assisted therapy;<br>dementia; human-animal<br>interactions; indoor plants;<br>multifunctional<br>agriculture; rural communities |
| 주요내용   |      |  |  |                    |   |

[개념 및 정의]

- 노르웨이 치유농업의 역사

[기능 및 콘텐츠]

- 교육, 건강 및 사회보호 기능을 위한 치유농장
- 프로그램-유치원, 방과후 프로그램, 학교/주제별 프로젝트, 특별교육 및 활동(정신질환자, 치매노인), 어린이집 또는 고아원 기능
- 농촌연구소: 치유농업에 관한 설문조사 연구
- 노르웨이 농업대학: 동물치유, 실내식물을 통한 건강증진, 환경치유 연구, 치매노인 대상 정원활동

[운영모델]

- 대부분 지방자치단체에서 지원
- 지방 농업국: 고품질의 서비스 톨 및 치유환경을 위한 제안 및 지원
- 치유농업 2개 연구기관: Centre for Rural Research, Agricultural University of Norway
- 농부 및 지방자치단체와의 협력체계: 각각의 기능 세분화
- 치유농업 부처간 통합조직: Ministries of Agriculture, Education and Research, Social Affairs, Health Children and Family Affairs, Local Government and Regional Development(농업부가 통합의장)

[기타]

- 500~600 농가가 치유농업 참여(2003-2004년)
- 전체 농가의 8%가 치유농업 참여 또는 참여를 고려중으로 보고

| 저자                                  | 년도   | 제목                          | 출처  | 분석대상        | 주요내용 키워드  |
|-------------------------------------|------|-----------------------------|---|-------------|---|
| Karin Abramsson and Carina Tenggart | 2006 | Nature and health in Sweden | Farming for Health, Springer, Netherlands | 스웨덴 치유농업 요약 | care farm; healing garden; horticultural therapy; Federation of Swedish Farmers |
| 주요내용                                |      |                             |   |             |   |

[개념 및 정의]

- 스웨덴 치유농업의 역사: 최근 의료보험료, 재활비용 및 조기 정년에 따른 국가예산 지출로 치유농업에 대한 관심 급증-->“Nature and Health” 프로젝트 가동 시작

[기능 및 콘텐츠]

- 치유농장 및 활동 조직이나 부서 미비
- 일반 농장의 치유농업 경영회사로 발전하기 시작
- 치유농장 대상: 취약 아동 및 성인(사회심리적 문제점, 마약, 범죄자, 자폐증, 장기요양 치료자 등)
- 치유정원 활성화: 농업활동, 원예활동, 산림활동을 통해 대학, 시 위원회, 고등교육 기관과 연계

[운영모델]

- 전문가 양성 대학 및 커리큘럼
- 조직, 재정, 연구 등에 관한 정보
- 2004년 “Nature and Health” 국가 프로젝트 시작

[관련 법/제도]

- 재정지원 관련 정보 제공

| 저자            | 년도   | 제목                            | 출처             | 분석대상            | 주요내용 키워드        |
|---------------|------|-------------------------------|----------------|-----------------|-----------------|
| 김성학, 허윤서, 서정원 | 2015 | AHP분석을 이용한 산림치유마을 대상지 평가기준 분석 | 농촌계획, 제 21권 1호 | 산림치유마을 대상지 평가기준 | 산촌증진, 산림치유, AHP |
| 주요내용          |      |                               |                |                 |                 |

[개념 및 정의]

- 산림치유마을의 개념을 산촌의 산림자원 및 문화, 휴양자원을 활용하여 사람들의 면역력을 높이고 건강증진을 위해 마을 공간의 구성요소를 치유활동에 맞춰 조성한 마을로 정의함

[각종현황]

- 산촌생태마을 개발사업으로 지금까지 300개가 넘는 마을이 개발됨
- 2007년의 환경성 질환(아토피 피부염, 천식, 알레르기 비염)의 진료환자수가 2002년 대비 29.3% 증가한 714만 명으로 나타남

[기능 및 컨텐츠]

- 산림치유마을 적지선정 시 중요도의 순서는 물리적자원 속성, 인적자원 속성, 비전 속성 순으로 중요도를 보임
- 속성별 중요도 순서

물리적 자원속성 중요도: 치유자원>휴양문화자원>기존자원

- 치유자원: 치유와 연계가 가능한 자원>치유와 연계 가능한 먹거리>치유와 연계 가능한 시설>치유와 연계 가능한 특산품
- 휴양문화자원: 휴양공간 보유>수자원 보유>역사문화자원 보유
- 기존자원: 마을공동부지 확보>의료기관과의 접근성>마을공동시설 구축>산림 평균 경사도>농지 및 산림면적

인적자원 속성 중요도: 주민참여>외부자원>마을 인문사회학적 속성

- 주민참여: 마을주민 추진의지>주민단합 및 결속력>마을 관리조직>마을주민 조직 수
- 외부자원: 지자체장 지원>마을 방문객 수>숲해설가 유무>의료종사자 유무
- 마을 인문사회학적 속성: 주민평균연령>마을의 인구>귀농,귀촌인 수

비전 속성 중요도 순서: 사업역량>사업계획>사업효과

- 사업역량: 산림관련 추진사업 경험도>내/외부 사회적 자본>지역개발사업 수혜여부>마을운영매니저사무장 유무
- 사업계획: 산림치유마을사업계획의 적정성>지원예산계획의 적정성>운영계획의 적정성>조성계획의 적정성
- 사업효과: 수익분배 시스템 구축>국민복지 후생향상>타 지원사업과의 연계성>마을발전기금 조성

[관련 법/제도]

- 산림복지종합계획을 실현하기 위해서는 인근 산림과 산촌의 인프라를 활용할 수 있는 방안 마련하여 산촌마을을 활성화 시킬 수 있는 대안 모색이 필요함
- 산촌개발사업이 가지고 있는 운영관리의 한계점을 보완하고, 기 조성된 산촌의 기반시설을 활용하여 산림휴양공간의 복지기능 강화 및 산촌지역 활성화를 위한 대안마련이 필요함

| 저자       | 년도   | 제목                             | 출처                | 분석대상                   | 주요내용 키워드               |
|----------|------|--------------------------------|-------------------|------------------------|------------------------|
| 권시균, 권오규 | 2014 | 치유의 숲 이용객이 선호하는 산림치유 시설에 관한 연구 | 농업생명과학연구 제 48권 6호 | 치유의 숲의 산림치유 시설에 대한 선호도 | 산림문화, 휴양림, 치유의 숲길, 선호도 |
| 주요내용     |      |                                |                   |                        |                        |

[개념 및 정의]

- 치유의 숲 속에서 이루어지는 제반 모든 산림치유 활동은 “산림을 통한 건강증진과 관리”라는 구체적인 목적으로 행해지고 있음

[각종현황]

- 2009년부터는 경기도 양평 산음 치유의 숲을 시작으로 청태산, 장성편백 3개소가 국가소유로 운영되고 있으며, 앞으로 17년까지 강릉시, 양평군, 울주군 3개소를 추가할 예정에 있음

[기능 및 콘텐츠]

- 산림치유 시설 선호도 순서: 치유의 숲길>산책로>등산로>숲속의 집>탐방로
- 치유의 숲 만족도 순서: 청태산 치유의 숲>산음자연휴양림 치유의 숲>축령산휴양림 치유의 숲

[관련 법/제도]

- 산림청은 제 5차 산림기본계획(2008-2017)을 통해 산림치유기능을 활용할 수 있는 공간을 “치유의 숲”으로 정하고, 산림문화휴양에 관한 법률을 제정하여 법적 근거를 마련함
- 산림문화휴양에 관한 법률 시행령 (별표 3. 치유의 숲 시설의 종류 및 설치기준; 제 9조의 2제 2항) 숲속의 집, 치유센터, 치유숲길, 일광욕장, 풍욕장, 명상공간, 숲체험장, 경관조망대, 체력단련장, 체조장, 산책로, 탐방로, 등산로, 산림작업장 등
- 치유의 숲은 더 이상 휴식의 공간만이 아닌 치유의 공간으로 인식할 수 있도록 제도적 측면으로 많은 연구가 필요함

[기타]

- 현재 운영 중인 3개소 “치유의 숲”의 모니터링을 통한 추후 조성될 “치유의 숲”의 효율적인 개선 전략을 세울 수 있는 자료제공이 필요함

| 저자                 | 년도   | 제목                          | 출처               | 분석대상                 | 주요내용 키워드                                     |
|--------------------|------|-----------------------------|------------------|----------------------|--|
| 배영목, 이연호, 김상미, 박영화 | 2014 | 일본과 한국의 산림치유사업과 육성정책의 비교/연구 | 한국임학회지 제 103권 2호 | 일본과 한국의 산림치유사업과 육성정책 | 산림치유, 일본 산림치유 인증 시스템, 한국 산림치유 인증 시스템, 산림정책체제 |
| 주요내용               |      |                             |                  |                      |  |

[개념 및 정의]

- 산림치유: 향기, 경관 등의 자연의 다양한 요소를 활용하여 인체의 면역력을 높이고 건강을 증진시키는 활동
- 치유의 숲: 산림치유를 할 수 있도록 조성한 산림(토지 및 시설)

[각종현황]

- 일본은 2006년 삼림세라피기지 및 로드 인증 사업 실시, 우리나라는 2007년부터 치유의 숲 조성사업에 착수함
- 2006년 4월에 일본에서는 삼림세라피 기지 6개소와 로드 4개소가 최초로 인증을 받음
- 2007년 일본 위생학회 산하에 숲의 건강증진 효과 등을 연구하기 위한 삼림의학연구회가 설립됨
- 국내에서는 2013년 말 기준으로 6개소의 치유의 숲이 조성되고 있으며, 13개소가 설계단계에 있으며, 경기 산음, 강원 청태산, 전남 장성 치유의 숲, 장흥의 편백 숲 등 4개소가 운영되고 있음
- 2010년부터 지방자치단체도 참여함, 2013년 산림치유지도사를 처음으로 배출함

[운영모델]

- 일본과 한국의 산림치유제도 운영방식 비교

|          | 일본                              | 한국                 |
|----------|---------------------------------|--------------------|
| 산림위치     | 산림세라피기지, 산림세라피로드                | 산림치유 지역            |
| 운영주체     | 지자체                             | 산림청, 지자체           |
| 프로그램 개발자 | 지역별 산림치유 연구회                    | 산림치유진행자, 산림청, 지자체  |
| 프로그램 진행자 | 산림세라피스트, 산림가이드, 메디컬 트레이너(일부 지역) | 산림치유지도사 1급, 2급     |
| 이용료      | 이용료 지불                          | 무료                 |
| 의료기관 협력  | 일부 지역                           | 없음                 |
| 숙박시설     | 지역의 기존 숙박시설                     | 자연휴양림 숙박시설         |
| 웹페이지     | www.fo-society.jp               | www.foreston.go.kr |
| 사무국      | 지자체, 지역협회                       | 산림청, 지자체, 산림조합     |

[관련 법/제도]

- 국내의 산림치유 프로그램이 표준화되어 있지 않아 교육내용이나 자격 자체가 아직은 정리되지 않음
- 일본과 한국의 산림치유 사업의 제도상의 차이는 물론 산림치유 정책상의 차이를 비교/연구 필요
- 산림청은 2012년 산림문화/휴양에 관한 법령과 규칙을 개정
- 국내 치유의 숲 허가제도

장점: 허가 이전에 정부가 요구하는 필수조건을 사업자가 충족시키거나 미흡할 경우 허가를 하지 않기 때문에 과잉투자를 사전에 조정할 수 있음

단점: 허가받는 사업자는 허가를 받는데 필요한 최소한의 요건만 갖추기 때문에 과소투자로 인하여 치유의 숲이 제 기능을 발휘하지 못할 가능성이 있으며, 허가된 치유의 숲이 지나치게 적을 경우에는 허가권에 프리미엄이 붙고 허가를 둘러싼 잡음 발생 가능성이 있음

|            | 일본   | 한국   |
|------------|--|--|
| 주관 기관 및 부서 | 임야청, 산림정비부 산림이용과                                     | 산림청, 산림이용국 산림휴양문화과                                     |
| 실무 기관      | 지자체  | 산림청, 지자체   |
| 주요 목적      | 지역 개발  | 산림서비스 개발   |
| 자료         | 산림세라피 프로젝트   | 산림치유 인프라 및 법률  |
| 정책수단       | 산림 정비, 환경 보전, 마을 관광 지원, 마을 인프라 개선, 도시-농촌 교류, 숲 의학 연구 | 산림치유 관리, 단기 및 장기 체류 프로그램, 트래킹 코스 개발, 산림치유에 대한 인적 자원 개발 |
| 결과         | 지역 경제 개발, 지방 재정 추진, 공중 위생                            | 산림 개발, 건강과 복지, 고용 증진                                   |

| 저자                    | 년도   | 제목                                    | 출처                      | 분석대상         | 주요내용 키워드             |
|-----------------------|------|---------------------------------------|-------------------------|--------------|----------------------|
| 홍민아, 이한결,<br>한은경, 권영규 | 2010 | 산림치유 프로그램의<br>현황과 학제간<br>융합가능성에 대한 전망 | 한국한의학연구원논문<br>집 제16권 3호 | 산림치유<br>프로그램 | 산림치유, 산림, 치유,<br>한의학 |
| 주요내용                  |      |                                       |                         |              |                      |

[개념 및 정의]

- 산림치유는 산림의 다양한 환경요소를 활용하여 인체의 면역력을 높이고 건강을 회복시키는 활동이다.
- 치료는 주로 '병원에서 약물이나 수술 등을 통한 직접적인 의료행위'를 의미한다.
- 치유는 '일반적으로 보완·대체의학을 이용해 건강의 회복과 증진을 도모하는 행위'를 말한다.

[각종현황]

- 산림치유에 대한 국내 연구 현황
  - 국내의 '산림치유'에 대한 연구기간은 짧고, 임상연구는 스트레스 치료 등 심리치료분야에서 제한적으로 다루고 있는 실정이다. 하지만 최근 국내에서 산림치유에 대한 관심이 급증하고 있으며, 국가적으로도 2010년부터 산림문화 휴양법 시행과 더불어 '치유의 숲' 조성사업이 진행되는 등 많은 자원을 투자하고 있어 향후 발전가능성은 높다.
- 해외의 산림치유 프로그램 현황
  - 독일과 유럽의 산림치유 프로그램 현황 : 물을 이용한 자연요법을 중심으로 산림산책을 하는 운동요법, 영양균형을 맞추는 음식요법, 허브나 약초를 이용한 요리법이나 입욕법 등으로 구성된 크나이프 요법이 보급되어 있고, 독일 전국에 이를 활용한 요양지가 64개가 있다. 그리고 독일에서는 4년에 한번 3주간의 휴양을 하는 것이 법적으로 정해져 있어 많은 사람들이 크나이프 요법을 이용하고 있다.
  - 일본의 산림치유 프로그램 현황 : 일본의 삼림테라피 인증제도는 2005년부터 삼림테라피 기지 및 로드 등 두 가지로 구분하여 시행하는 중이다.
- 산림치유의 치료효과에 관한 연구 현황
  - 향기요법을 사용하는 것은 국내 최초로 1996년 한의사들이 주축이 된 자연요법학회에서부터 시작되었으며, 테르펜이 동맥경화나 천식예방 등의 효과를 내고 있다.
- 치유정원, 원예치료, 도심환경조성 관련 연구 현황
  - 의료공간에 자연을 도입한 사례 : 현재 치료 정원과 관련된 연구는 식물, 자연 공간의 인식 및 체험에 의한 스트레스의 감소 효과 및 질병의 회복 효과에 관한 연구가 주류를 이루고 있다.
  - 원예를 활용한 프로그램 : 원예 치료 프로그램은 만성질환 노인의 재활을 증진하며, 치매와 같은 노인성 질환을 예방하는 데 도움이 된다고 보고되었다.
  - 도심 내 휴식공간에 자연을 도입한 경우 : 도심 내 치유공간에 관한 연구에서 이루어진 치유정원에 대한 여성들의 선호도 조사가 이루어졌는데, 맨발 오솔길 체험시설에 대한 선호도는 황톳길이 가장 높았고, 다음으로 산책길과 물길, 모래길, 자갈길 순으로 나타났다. 체험 공간시설에 대한 선호도는 삼림욕 공간이 가장 높았고, 다음으로 허브공간, 황토 휴식공간, 어린이 휴공간, 소리 체험공간, 색 체험공간의 순으로 나타났다.

| 저자                      | 년도   | 제목                                | 출처               | 분석대상                    | 주요내용 키워드                           |
|-------------------------|------|-----------------------------------|------------------|-------------------------|------------------------------------|
| 정미애, 이정희, 유리화, 박수진, 김재준 | 2015 | 산림의 웰니스적 활용을 위한 치유의 숲 면적 기준 정립 연구 | 디지털융복합연구 제13권 6호 | 도시숲의 야외공간 현황, 교통약자의 보행권 | 치유의 숲, 도시숲, 면적 기준, 웰니스, 건강증진, 산림치유 |
| 주요내용                    |      |                                   |                  |                         |                                    |

[개념 및 정의]

- 산림치유는 숲에 존재하는 다양한 환경요소를 활용하여 인체의 면역력을 높이고, 신체적·정신적 건강을 회복시키는 활동을 말한다(산림문화휴양에 관한 법률 제2조).
- 산림치유 개념을 도입한 공간을 치유의 숲으로 명명
- 이동에 대해 불편함을 겪는 사회적 집단을 ‘교통약자’라 하며, 이들은 장애인, 고령자, 임산부, 영유아를 동반한 사람, 어린이 등 일상생활에서 이동에 불편을 느끼는 사람으로 정의하고 있다(교통약자의 이동편의 증진법 제2조).
- 생태관광은 ‘생태계가 특히 우수하거나 자연경관이 수려한 지역에서 자연자산의 보전 및 현명한 이용을 통하여 환경의 중요성을 체험할 수 있는 자연친화적인 관광’으로 자연환경보전법 제2조 18항에서 정의

[각종현황]

- 치유의 숲은 2015년 현재 국립 3개소, 공립 2개소가 운영되고 있다. 현재 2015년 3월 기준으로 양평, 강릉 지역 등에서 29개소 국·공립 치유의 숲이 조성 중
- 자연휴양림 이용객은 2010년에 9,437,000명에서 2013년에 12,780,000명으로 늘어나서 높은 증가율
- 치유의 숲은 2009년도에 1,067명이 이용하였고 2013년도에는 787,029명, 2014년도에는 1,152,921명이 방문하여 폭발적인 이용증가율을 보였다.
- 우리나라에 분포하고 있는 도시숲은 전체 산림면적의 17%에 해당하는 2,519,000만㎡이다. 도시숲은 산림과 수목, 공원과 녹지 유형으로 나뉠 수 있으며, 산림과 수목이 1,035,000만㎡로 96%를 차지하며, 나머지 4%는 공원, 녹지로 이루어져 있다.
- 생활권 도시숲은 36,000만㎡로 3.4%이며, 비생활권 도시숲은 전체 도시숲의 96.6%를 차지하는 등 대부분의 면적을 차지하고 있다.
- 국내 교통약자는 총 12,290천명(2010년 말 기준)으로 전체 인구의 24.4%이며, 그 중에서도 장애인은 3.1%, 고령자는 10.9%, 임산부 0.9%로 고령자와 장애인의 비율이 높다

[기능 및 컨텐츠]

- 장애인의 경우에는 일반인보다 최저 13%에서 최대 50%까지 보행속도가 낮아 보행 폭이 좁다는 것을 알 수 있다. 이와 같은 보행권을 반영한 숲길 길이와 프로그램 실행 폭을 고려하여 산정된 대도시 치유의 숲 조성 면적 최소 기준은 국·공유림 25만㎡ 이상, 사유림 15만㎡로 산출되었다.

[관련 법/제도]

- 산림 문화·휴양에 관한 법률 시행령 제9조의2에서 대도시에 대한 치유의 숲 조성 면적 기준이 별도로 존재하지 않으며, 국가 및 지방자치단체가 조성할 경우에 50만㎡이상, 국가 및 지방자치 외의 자가 조성할 경우에는 30만㎡이상의 산림이 존재하여야 치유의 숲을 조성할 수 있게 되어 있다(2014년 8월 기준).
- 자연휴양림과 치유의 숲은 산림문화·휴양에 관한 법률(이하 산림휴양법)제13조 제3항에 지정면적 기준 등이 명시되어 있다. 자연휴양림은 국·공유림에 한해서는 30만㎡이상의 면적의 산림을 보유하고 있어야 하며, 사유림의 경우에는 20만㎡, 도서지역에서는 10만㎡이상 면적의 산림에서 자연휴양림을 조성하도록 되어 있다. 도서지역의 조성면적 기준은 2012년에 개정되어 새롭게 적용된 조항으로서, 도서지역의 산림면적 현황을 고려한 조항이다.
- 치유의 숲은 동법 제9조의2(치유의 숲 시설의 종류기준 등)에서 국·공유림의 경우에는 50만㎡이상의 산림이 존재하여야 하며, 사유림의 경우에는 30만㎡ 이상인 산림에서 치유의 숲을 조성할 수 있도록 명시되어 있다.

| 저자   | 년도   | 제목                            | 출처                    | 분석대상      | 주요내용 키워드                                    |
|------|------|-------------------------------|-----------------------|-----------|---|
| 김윤성  | 2010 | 자연휴양단지 계획 연구<br>-강촌 시화원을 사례로- | 한양대학교 공학대학원<br>석사학위논문 | 강촌<br>시화원 | 자연휴양림, 전략 계획 수립, 강촌<br>단지, 자연형 여가활동, 주제 휴양림 |
| 주요내용 |      |                               |                       |           |   |

[개념 및 정의]

- 자연휴양림은 자연자원을 바탕으로 이용자를 위한 계획을 통하여 개발되는(Jubenvill, 1976)자연자원, 의존형 휴양지(Clawson, 1960)이고 체계형이용자 들의 여가활동장소(Mayo Jarvis, 1981)로 휴양적 가치가 있는 수려한 자연환경을 지닌 곳
- 자연휴양림은 산림의 보전·휴양기능을 극대화 하면서 동시에 임업의 생산기능을 병행한다는 개념으로 계획되었다.(김이진, 안성로, 변우혁,1993)

[기능 및 컨텐츠]

- 경영관리 주체가 국가 또는 공공단체로 구성되고 휴양개발의 동기는 휴양림이 가지고 있는 공공재로서의 속성과 규모의 경제성(김사헌, 1997)
- 민간자연휴양림 개발의 동기는 시장주의에 입각한 이윤추구에 있으며(김사헌, 1977),

[관련 법/제도]

- 자연휴양림의 지정 및 타당성평가 (산림문화·휴양에 관한법률- 제13조,2010) 산림청장은 소관 국유림을 자연휴양림으로 지정하고 이를 조성할 수 있다. 산림청장은 공유림 또는 사유림의 소유자(사용·수익할 수 있는 자를 포함한다. 이하 이 장 및 제32조에서 같다) 또는 국유림의 대부 또는 사용허가(이하 "대부 등"이라 한다)를 받은 자의 지정 신청에 따라 그가 소유하고 있거나 대부 등을 받은 산림을 자연휴양림으로 지정할 수 있다.
- 지정신청 (산림법 시행규칙- 제 27조 자연휴양림의 지정신청 등, 2004) 국가·지방자치단체 기타의 산림 소유자는 법 제31조제3항의 규정에 의하여 휴양림을 조성하고자 하는 경우에는 별지 제25호서식의 신청서에 다음 각 호의 사항이 포함된 휴양림조성계획서를 첨부하여 시장·군수 또는 지방산림관리청장에게 제출하여야 한다. 이를 변경하고자 하는 경우에도 또한 같다.
  1. 시설물(기반시설 및 관람객의 이동을 위한 길을 포함한다)의 종류·규모가 표시된 시설계획 1부
  2. 산림관리계획(영림계획을 작성하는 산림에 있어서는 그 계획을 포함한다) 1부
  3. 시설물종합배치도(축척 6천분의 1 내지 1천200분의 1 임야도) 1부
  4. 조성기간 및 연도별 투자계획 1부
  5. 휴양림의 관리 및 운영방법 1부
- 휴양시설의 종류·기준 (산림법시행령- 제32조,2003) 휴양림 안에 설치할 수 있는 시설의 종류는 다음과 같다.
  1. 산림욕장·야영장·숲속의 집 등 편익시설
  2. 취사장·오물처리장·화장실 등 위생시설
  3. 자연탐방로·자연관찰원·숲속수련장·산림박물관·교육자료관 등 교육시설
  4. 숲가꾸기, 임산물 채취 등 임업체험을 위한 시설
  5. 기타 휴양림 조성목적에 부합한 시설로서 산림청장이 정하는 시설



| 저자  | 년도   | 제목   | 출처 | 분석대상                    | 주요내용 키워드 |
|-----|------|--|----|-------------------------|----------|
| 신성자 | 2001 | 아동의 프로그램 참여도 및 보호자의 지지수준이 자폐아동의 대인관계향상을 위한 치료건 매개프로그램의 효과성에 미치는 영향 |    | 자폐증상을 가진 초등학교 6학년 남자 아동 |          |

**주요내용**

[프로그램 내용]

- 1차 프로그램 : 만남과 소개, 장애물 넘기, 개그림 퍼즐 맞추기, 개그림 신체 익히기, 개신체 지적하기, 개인기보기, 치료건 부르기, 고도의 장애물 넘기, 간단한 장애물 넘기, 치료건 나오는 비디오 보기, 치료건 그림그리기, 먹이주기, 산책하기, 브러싱 해주기, 사진찍기, 페인팅하기, 목욕시켜주기, 이름 목걸이 만들어 주기
- 2차 프로그램 : 개 훈련시키기, 실외에서 개 훈련 시켜보기, 개와 함께 한 기억품 만들기

[시간]

- 1차 프로그램 : 주1회(총13회) 1회 60분
- 2차 프로그램 : 주1회(총8회) 1회 60분

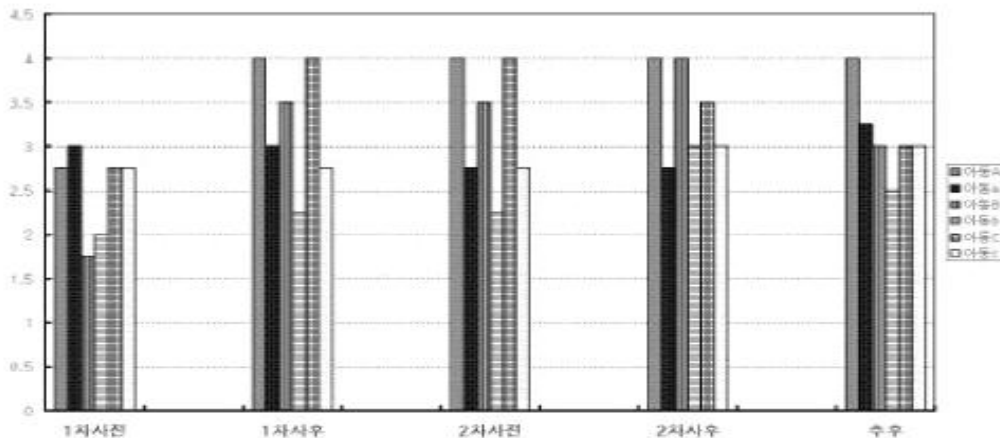
[분석방법]

- 이화자폐아동 행동발달 평가도구, 치료건 매개프로그램 참여수준 평가도구, 보호자의 아동에 대한 지지, 아동의 가정배경

[주요 효과]

- 아동이 프로그램 활동에 흥미를 가지면서 치료건과의 신체적 접촉을 많이 할수록 자원봉사자들과의 상호작용수준도 높아지고, 아동의 활동성도 증가하여 프로그램 참여수준이 크게 향상
- 주보호자(어머니)의 아동에 대한 지지수준이 매우 양호한 아동의 경우에는, 치료건 매개 프로그램을 통한 아동의 대인관계향상 수준도 높았을 뿐 만 아니라, 프로그램 종료 후에도 프로그램을 통해 획득하였던 아동의 대인관계수준도 감퇴되지 않고 유지

〈그림 1〉 각 팀의 아동별 대인관계수준



| 저자   | 년도   | 제목                                    | 출처 | 분석대상 | 주요내용 키워드 |
|------|------|---------------------------------------|----|------|----------|
| 이진숙  | 2004 | 애완견 매개활동 프로그램이 자폐유아의 사회적 행동변화에 미치는 효과 |    | 자폐유아 |          |
| 주요내용 |      |                                       |    |      |          |

[프로그램 내용]

- 애완견에 대한 두려움 없애기, 애완견과 친구되기, 애완견과 놀기, 애완견 돌보아주기

[시간]

- 주2회(총20회) 1회 60분

[분석방법]

- 아동기 자폐증 평정척도, 사회성숙도 척도, 아동발달 관찰 체크리스트, 아동행동 관찰

[주요 효과]

- 애완견 매개활동 프로그램은 자폐유아의 관심 끌기에 대한 수단이나 방법에서 부정적 방법을 감소시키고 긍정적 방법은 증가시키는 데 효과적
- 애완견 매개활동 프로그램은 타인에 대한 인식을 증가
- 애완견 매개활동 프로그램은 자폐유아의 사회적 지식을 높여줌
- 애완견 매개활동 프로그램은 유아의 거울보기 활동을 증가
- 애완견 매개활동 프로그램은 자폐유아의 모방 행동을 증가
- 애완견 매개활동 프로그램은 자폐유아에게 사회적 규칙들을 알게 하는데 효과적
- 애완견 매개활동 프로그램은 자폐유아의 사회적 놀이 활동을 증가
- 애완견 매개활동 프로그램은 자폐유아의 자립성을 키워 주는데 효과적

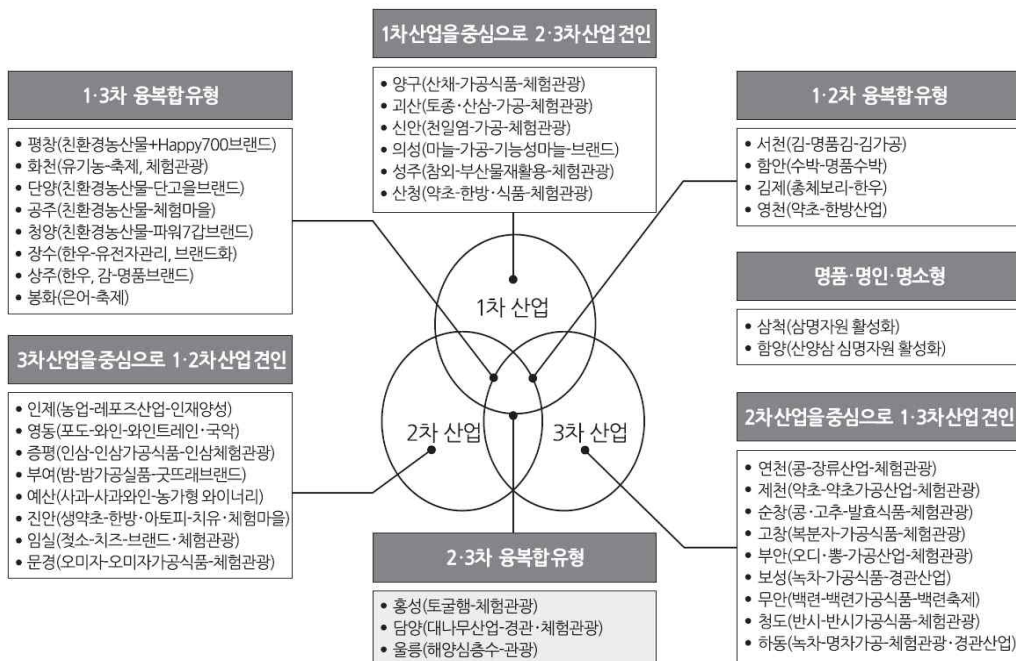
| 저자    | 년도   | 제목                   | 출처 | 분석대상 | 주요내용 키워드 |
|-------|------|----------------------|----|------|----------|
| 농촌진흥청 | 2014 | 농촌진흥청 6차산업 유형별 사업매뉴얼 |    |      | 6차산업화 유형 |

**주요내용**

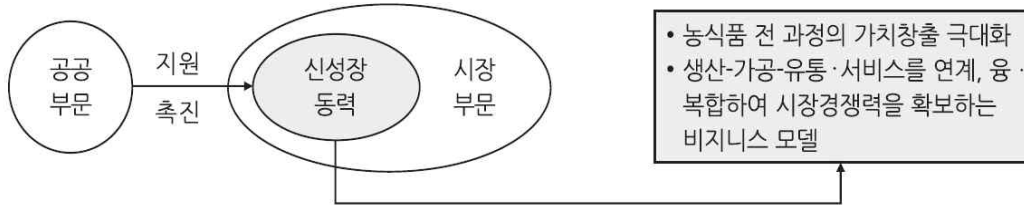
- 6차산업 경영체의 복합적인 사업영역중에서 부가가치 창출을 주도하거나 경영 체의 주된 매출액을 달성하는 사업내용에 따라 생산중심형, 가공중심형, 유통중심형, 관광·체험중심형, 외식중심형, 치유중심형 등 6개 유형으로 구분가능

|  |        |  |
|--|--------|--|
| <p style="text-align: center;">생산을 기반으로<br/>2차×3차산업의 선순환구조</p> | 생산중심형  | ·생산이 핵심이고 가공·서비스는 부가사업<br>·2·3차를 통한 생산부문 활성화가 중요<br>* 홍성 문당리 친환경농업마을 |
|  | 가공중심형  | ·소비자니즈를 반영한 가공상품 개발이 핵심<br>·인터넷, 위탁판매 등 다양한 판로 확보<br>* 충남 서천 달고개모시마을 |
|  | 유통중심형  | ·생산·유통의 공간적 연계시스템 구축<br>·로컬푸드 직판장 등 매장운영 역량<br>* 완주 용진농협 로컬푸드 직매장    |
|  | 관광·체험형 | ·생산·가공과정에 소비자 참여가 핵심<br>·지역내 다양한 유·무형 자원의 연계<br>* 전북 임실치즈마을          |
|  | 외식중심형  | ·생산·가공·외식이 동시에 이루어짐<br>·식재료, 진정성, 맛의 스토리텔링화<br>* 태백 창죽 테마 영농조합       |
|  | 치유중심형  | ·기능성 및 약용 농산물 재배 및 가치연계<br>·원예, 심신치료 등 관련 전문성 강화<br>* 인천 강화 아미에월드    |

- 6차산업 경영체의 가장 중심이 되는 산업 유형에 따라 1차산업 중심, 2차산업 중심, 3차산업 중심 등으로 구분  
- 세분화하면 1·3차 융복합형, 2·3차 융복합형, 1·2차 융복합형, 명품·명인·명소형 등을 추가하여 구분



- 농업의 6차산업화를 추진하는 주체의 공공성 수준에 따른 분류는 산업·기업적 관점에서 파악하는 “농산업 비즈니스 모델”과 사회적 관점에서 파악하는 “지역 사회 공동체 모델”로 구분 가능
- “농산업 비즈니스 모델”은 시장 영역에서 농업 부문의 신성장동력 확보를 강조하는 모델. 즉, 농업인이 대기업에 대한 농식품 원자재 생산·공급자 역할에 그치는 전통적인 농식품의 공급사슬에서 벗어나, 소비자 니즈를 충족시킬 수 있는 생산·유통 등 공급체계 구축을 통해 농촌의 부가가치를 창출하는 6차산업화 비즈니스 모델임
- 농산업 비즈니스 모델



- “지역사회 공동체 모델”은 시장 영역과 공공 영역에서 대안적 생산관계, 분배를 통한 경제적 이득 및 공동체 의식 공유 등을 통한 지역 활성화를 이루는 6차산업화 비즈니스 모델임(예: 완주 로컬푸드, 양양 달래촌 농가식당, 임실치즈마을 등)
- 지역사회 공동체 모델



- 농업의 6차산업화를 추진하는 활동 주체는 전업농가, 여성농업인, 고령농업인, 지자체·농협, 농촌공사 등 제3섹타, 마을 또는 마을내 소그룹 등으로 구분할 수 있음.
- 이러한 추진주체의 특성에 따라서 6차산업화를 ① 생산자 주도형 6차산업화, ② 여성·고령자 주도형 6차산업화, ③ 지자체·농협 주도형 6차산업화, ④ 도농 교류 주도형 6차산업화 등으로 분류

6차산업화 활동주체에 따른 유형구분

| 6차 산업 활동 주체별 구분 | 6차산업화 활동주체에 따른 유형구분   |
|-----------------|---|
| 전업농가 등의 생산자 그룹  | <b>①생산자 주도에 의한 6차산업화</b><br>• 전업농가나 젊은 영농 후계자 중심<br>• 농업진흥을 기준으로 하면서 판매전략의 필연적인 전개에 의해 소비자 교류·도시농촌교류에 노력한 결과 6차산업화를 달성하는 유형   |
| 농가여성그룹          | <b>②여성·고령화에 의한 6차산업화</b><br>• 농가 여성그룹이나 고령자 등 농업에 매진하지 않는 사람들이 주체<br>• 농산물직매소 등의 설치를 계기로 농산물 가공이나 지역 식재를 사용한 식당이나 농가 민박 등의 활동으로 발전하여 6차산업화를 달성하는 유형                   |
| 고령자그룹           | <b>③지자체·농협 주도에 의한 6차산업화</b><br>• 지자체 및 농협에서 주도적으로 리더십 발휘<br>• 발전 단계는 앞의 사례와 비슷하지만 6차산업화의 추진 주체가 지자체 및 농협을 기준으로 삼아 유형을 구분  |
| 지자체 또는 농협 등의 조직 | <b>④도농교류를 기점으로 한 6차산업화</b><br>• 농업·농촌의 자원을 활용하는 것으로 주로 지자체나 농협에서 주도<br>• 생산과 관련한 지역자원을 활용, 관광농원·관광농업·농산물직판장, 농가민박 등으로 사업을 전개<br>• 이러한 활동의 경우 농업생산자·도시주민 사이의 인간관계가 형성됨 |
| 농업공사 등의 제3섹터    |   |
| 마을 또는 마을 내 소그룹  |   |

## 부 록 4. 회의록 및 자문내역

### 4.1 착수보고회

■ 보고 및 회의내용

|    |               |    |             |    |                     |
|----|---------------|----|-------------|----|---------------------|
| 일시 | 2015. 06. 02. | 시간 | 10:00~12:00 | 장소 | 한국농어촌공사<br>농어촌자원개발원 |
|----|---------------|----|-------------|----|---------------------|

| 내용    |   |
|-------|---|
| 회의 내용 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2달 동안 의견수렴 및 개념정립 후 수요공급 조사 예정</li> <li>• (범죄)수용자는 대상자에서 제외 할 생각</li> <li>• 이론/사례 등을 조사하여 정리할 양식 구축 후             <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 1개월 단위 농촌공사 진도상황보고 (매월 말)</li> <li>2. 충남대 연구팀은 2주단위 진행결과 체크 및 브레인스토밍 회의</li> <li>3. 전남대 연구팀은 2주단위 진행내용 정리 후 이메일로 송부, 4주 단위 회의 참석 및 진행사항 보고</li> <li>4. 전남대 연구팀은 자체 연구진행계획과 진행된 내용을 이메일(구희동 연구원 이메일)로 송부(6월 30일 회의시 참석)</li> <li>5. 각 연구원 담당분야별 문헌/사례조사 시행, 전남대팀은 모델과 법제도에 중점을 두고 진행</li> <li>6. 각 분야별로 진행, 취득한 원본자료들은 크라우드링 서버에 업로드, 보고서 삽입용 내용정리 및 문헌정리 진행</li> </ol> </li> <li>• 최수명 교수(전남대학교)             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 영국 등의 사례를 살펴봐도 문제가 제기되고 있는데 짧은 과업기간에 과제수행이 어려울 수 있음</li> <li>- 치유라는 단어보다 그린케어(Green Care)라는 큰 의미를 부여 고려</li> <li>- 이론적으로 접근하면 인간의 기본권에 관점을 두고 인간의 기본가치를 파악하여 정립 후 경제적 타당성을 부여해야 함</li> <li>- 공급과 수요자보다 중간조직(병원, 각종 기관 등)에서 어떻게 치유단지를 생각하고 있는지를 파악하고 그 대안책을 마련</li> <li>- 사업단계에서는 제도적 제한을 안고 가야하는데 수요창출이 어려운 가운데 기존 시설을 적극적으로 연계이용해야 할 것으로 판단</li> <li>- 기존 마을(테마, 체험 등)을 이용한 치유단지를 확대 방안 고려</li> <li>- 농식품부에서 지원할 수 있는 단계라면 이번 과제에서 얼마나, 어디까지 과업수행이 가능할 것인가를 고려해야 함</li> </ul> </li> <li>• 조석호 부장(한국농어촌공사)             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정신적·장애·스트레스 치유 등을 포괄 할 수 있는 결과물을 도출하기 바람</li> <li>- 대규모 시설물 단지를 포함시켜주길 바람</li> </ul> </li> <li>• 박창원 차장(한국농어촌공사)             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 당위성, 국가·사회적 성과, 유지 및 관리 등에 관련된 정량적 성과를 바람</li> </ul> </li> </ul> |



■ 자문내역

| 이름  | 소속  |
|-----|-----|
| 권오상 | 경북대 |

- 신활력사업에서 1차사업의 영암군의 기찬랜드 사례, 진안의 아토피 치료 클러스터 등이 참고사례가 될 수 있으며, 연계협력 사업에서는 평창군이 중심이 된 '웰니스 그린바이오'사업의 사례가 참고하면 도움이 될 수 있음
  - 대부분의 치유관련 지역은 음식문화가 있어야 하므로 치유단지 내용에 음식부분을 추가하는 것이 좋다고 생각함 (지역 특산물 활용)
  - 테마+관광 등을 묶은 클러스터화 필요
- 도시민이나 외부 사람들이 농촌에 오면 음식식사를 할 곳이 마땅치 않고, 현재 6차 산업을 추진하면서 농촌마을도 음식을 통한 힐링이 중심이 되고 있음
- 본 계획에서 이를 반영하여 유형분류에서 음식치유단지유형을 만들 필요가 있으며, 농촌에서 생산된 농특산물을 사용하거나 가공하여 '녹색농촌 치유단지'사업에 사용할 수 있도록 하는 점이 바람직함
- 결국 농사체험, 트레일 걷기, 승마 등의 놀이, 음식체험, 건강측정 등이 결합된 형태로 대·중·소 단지로 구분하여도 좋은 유형분류가 될 수 있고 농촌시군에 바로 접목가능 할 것이라고 판단됨

| 이름  | 소속      |
|-----|---------|
| 김정연 | 충남발전연구원 |

- '녹색농업치유단지'의 개념/용어
  - '단지'라는 개념이 협소한 면이 있으므로 포괄적인 용어로 변경할 필요성 있음(예: 클러스터, Cluster)
  - 포괄성있는 정의를 구축하고 기존과 다른 것은 무엇인지에 대한 차별성을 찾아야 함
  - 사후 지속성이 있는 사업이 되도록 해야함
- 농업치유 사례 조사시
  - 추진경위, 조직규모와 구조, 운영수익·비용(비용조달 방법 포괄 등), 위치(도시와의 거리 등) 등에 대한 조사 필요
  - 국내외 선진사례를 찾아서 추진체계, 구성, 역할분담 등이 어떤 과정을 거쳐서 안정화되었는가를 알아봐야 함
  - 수익, 지출 등의 비용관련 부분의 변별력을 확보해야 함(국고투자의 당위성 확보)
- 수요조사, 요구조사
  - 잠재적 이용자 계층, 이용수요(계층별, 도시규모별, 제공하는 프로그램 유형별 등)를 조사
  - 도시민의 조사는 어떤 서비스를 원하는지, 어떤 프로그램이 구성되어야 하는지, 도시민은 치유단지 경험을 위해 어디까지 이동할 수 있을지, 이용기간은 얼마나 되는지 등의 무엇에 반응할 것인가를 파악해야 함(공급자 측면에서 생각하지 말고, 수요자 관점을 고려)
- GIS를 이용한 적지분석 모델 개발
  - 치유단지 유형별(서비스 제공유형별) 적지 분석에 필요한 지표체계(가중치 포함)를 개발하는 것으로 한정하는 것이 좋겠음
  - 적지분석 보다는 지표체계와 가중치를 제시하는 것이 우선해야 함
- 기존 일반농산어촌개발사업 완료 지구 중에서 '치유단지'사업을 추진할 수 있는 역량을 갖춘 곳을 활용하는 방안 검토
  - 최소 완료된 지역개발과의 관련 용역 결과 활용(김영주 교수, 인포마스터 본부장 등)
  - 필요성과 목적 등을 기존과의 차별성을 강조해야 할 것
- 단계적 발전방안 제시
  - 시설배치 기준, 원단위 효과 등을 제시할 수 있을까하는 의문이 있음(이는 후속연구에서 제시하는 것이 나올 수 있음)
  - 현재의 제도·정책수단 활용
  - 제도개선, 부처간 협업방안 필요

| 이름  | 소속        |
|-----|-----------|
| 장동민 | 청운대 건축공학과 |

- 연구의 목적과 제목의 괴리감이 느껴짐
- 수요와 공급자 측면에서 수요자 계층을 설정해야 함, 도시지역 내·외·원거리 등의 수요자를 조사하여 연계해야 할 것(도시에서 거리에 따른 입지파악)
- 약물치료에 대한 작용과 부작용의 검토
- 도시와 농촌의 융합적 시스템을 구축해야 함(시각의 일원화)

## 4.2 중간보고회

### ■ 보고 및 회의내용

|    |               |    |               |    |                       |
|----|---------------|----|---------------|----|-----------------------|
| 일시 | 2015. 12. 02. | 시간 | 10:30 ~ 13:30 | 장소 | 충남대학교<br>농업생명과학대학 1호관 |
|----|---------------|----|---------------|----|-----------------------|

|       |          |
|-------|----------|
| 회의 안건 | 중간보고회 개최 |
|-------|----------|

| 회의 내용 | 내용   |
|-------|--|
|       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 이재천 사무관(농림축산식품부)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 농식품부 사업화를 위해 보건 및 복지 대비 농촌개발 비중 확대 필요</li> <li>- 정책대상으로 농업인 및 농촌인 중심 사업화 방안 마련</li> <li>- 기존 사례에 대한 사업비 구성(국비, 지방비, 민간 등) 구체적 제시</li> <li>- 대상자별 주요 법률 및 사업내용 제시</li> <li>- 국내 여건을 고려한 사업화 모델 제시</li> </ul> </li> <li>• 박창원 차장(한국농어촌공사)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업추진체계 제시 필요</li> <li>- 단계별 정책도입방안 제시</li> <li>- 현재 법제도상 치유농업의 범위 및 한계 제시</li> <li>- 사업화 모델시 국고 투입재원 및 방안 제시</li> <li>- 농업인 및 농촌주민 역할 제시</li> </ul> </li> <li>• 조석호 부장(한국농어촌공사)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 본 연구과제의 목적인 치유단지의 타당성 제시 필요(녹색농업치유에 대한 타당성은 이미 확보)</li> </ul> </li> </ul> |

|       |  |
|-------|--|
| 회의 사진 |  |
|-------|--|

■ 자문내역

| 이름  | 소속      |
|-----|---------|
| 김정연 | 충남발전연구원 |

- 농식품부 정책화를 위한 기존 사업과의 중복성, 차별성, 우위성 제시
- 녹색농업치유단지의 명칭 재고려
- 기존 농촌개발사업 활용한 단계별 사업추진체계 제시
- 추진주체, 수혜자의 명확화
- 관련 부처간 협업체계 구성 고려
- 향후 연구과제 및 사업화시 고려사항 제시
- 사업 혼선 최소화를 위한 시범사업 추진 고려

| 이름  | 소속    |
|-----|-------|
| 김경미 | 농촌진흥청 |

- 농촌진흥청 주도 치유농업관련 연구결과 활용방안과 공유 필요(법률(안), 치유서비스 공급자 자격제도, 시범사업 추진 등)
- 운영모델(운영주체, 수익주체)에 대한 검토 필요
- 용어의 혼선 방지
- 일반인을 대상으로 하는 사업 우선 고려(지역주민에 의한 사업화 거부감 해소)
- 수요 추정 및 경제적 가치 평가방안 재검토

| 이름  | 소속      |
|-----|---------|
| 원광희 | 충북발전연구원 |

- 기존 농촌개발사업 유희시설 활성화 방안 고려
- 산림청 사업에 대한 차별성 제시
- 규모별 사업비 재조정
- 운영주체 및 참여주체 명확히 제시
- 수요를 고려한 적지분석 평가지표 제시 필요



### 4.3 최종보고회

■ 보고 및 회의내용

|       |  |    |               |    |                     |
|-------|--|----|---------------|----|---------------------|
| 일시    | 2015. 12. 22.  | 시간 | 10:00 ~ 12:00 | 장소 | 한국농어촌공사<br>농어촌자원개발원 |
| 회의 내용 | <p style="text-align: center;">내용</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>·구체적 실질적 사업화 모델에 대한 제안 및 모델별 유사사례 제시</li> <li>·부처별 협업가능방안 마련(보건복지부, 산림청, 농촌진흥청 등)</li> <li>·국내 운영사례의 부처별 국고지원비율 정리</li> <li>·향후 실제사업시 시설유휴 방지방안 제시</li> </ul> |    |               |    |                     |



■ 자문내역

| 이 름 | 소 속   |
|-----|-------|
| 김정연 | 충남연구원 |

- 농식품부 정책화 방안 제시(정책제안 및 설명자료)
- 향후 연구과제 제시 필요
- 부처간 협업사업모델 제시
- 기존사업과의 연계 및 신규사업화 방안 검토
- 향후 연구를 위한 참고문헌 분야별 정리
- 치유단지의 농촌사회학적 개념 정리

| 이 름 | 소 속 |
|-----|-----|
| 손재권 | 전북대 |

- 농촌주민 참여 활성화 방안 검토
- 6차 산업 연계 방안 제시
- 국내 유사 운영사례 장단점 분석 및 시사점 도출
- 치유단지 및 치유농업 국민 공감대 형성 방안 제시 : 협의체, 심포지엄, 홍보, 교육 등
- 사업 혼선방지를 위한 시범사업 시행 고려

| 이 름 | 소 속     |
|-----|---------|
| 원광희 | 충북발전연구원 |

- 개념 및 용어 정리
- 녹색농업치유단지에 대한 용어 및 영문명 재검토
- 사업지 선정기준 지표 일부조정(경사도, 기존사업지구, 지자체 추진의지 등)
- 유형별 최소 부지면적 제시

## 부 록 5. 해외 출장보고서

## 5.1 해외 출장 목적 및 주요일정

- 출장목적 : 녹색농업치유단지 조성사업 타당성 조사 연구 국외조사
- 출장기간 : 2015.08.25 - 2015.09.03. (8박 10일)

| 일자        | 여행국     | 수행 내용                                 | 특이사항 | 비고   |
|-----------|---------|---------------------------------------|------|--|
| 8월 27일(목) | 영국      | Univ. Nottingham                      |      | Dr. Joe Sempik 방문. 영국의 care farm의 운영 및 연구 현황에 대해 토론 및 질의       |
|           |         | EcoCenter                             |      | Julia Wilson 방문. Care farm의 운영 현황에 대해 토론 및 질의                  |
| 8월 28일(금) |         | Dean city farm                        |      | Alice Cheetham 방문. Care farm의 운영 현황에 대해 토론 및 질의                |
|           |         | Sydenham garden                       |      | Tom Gallagher 방문. 치유정원의 운영 현황에 대해 토론 및 질의                      |
| 8월 29일(토) |         | 영국일정 정리                               |      |  |
| 8월 30일(일) | 영국, 벨기에 | 영국 → 벨기에 이동                           |      |  |
| 8월 31일(월) | 벨기에     | Flemish support center for green care |      | Willem Rombaut 방문. 벨기에 care farm 현황에 대한 발표와 토론 및 질의            |
|           |         | t Stappeshof                          |      | Riet De Schrijver 방문. Care farm의 운영 현황에 대한 발표와 토론 및 질의         |
|           |         | De Hoef                               |      | 운영자와 Care farm의 운영 현황에 대해 토론 및 질의                              |
| 9월 1일(화)  | 네덜란드    | Wageningen Univ.                      |      | Dr. Marjolein Elings 방문. 네덜란드 care farm의 운영 및 연구현황에 대해 토론 및 질의 |
|           |         | t Paradijs Barneveld                  |      | Frank van den Berg 방문. Care farm의 운영 현황에 대해 토론 및 질의            |
| 9월 2일(수)  |         | Hoeve Klein Mariëndaal                |      | Dr. Jan Hassink 방문. Care farm의 운영 및 연구 현황에 대해 토론 및 질의          |
|           |         | 스키폴 공항으로 이동                           |      | 암스테르담-인천 이동  |

## 5.2 해외 출장 수행사항

## ■ 수행사항 요약

- 목적: 녹색농업치유단지 조성사업 타당성 조사 용역 국외조사
- 방문국: 7박 9일(2015.08.26 - 2015.09.03)의 일정동안 총 3개국
  - 영국: 대학 1곳, Care farm 3곳
  - 벨기에: 센터 1곳, Care farm 2곳
  - 네덜란드: 대학 1곳, Care farm 2곳
- 영국
  - 노팅엄대학(Univ. of Nottingham)
    - Green care 분야를 30여년 이끌어온 Dr. Joe Sempik와 영국의 Care farm 운영, 정책 및 연구 현황에 대해 토론 및 질의
  - EcoCenter
    - 농장주인 Juila Wilson과 Care farm 운영 현황에 대해 토론 및 질의
    - 친환경 건축방식으로 설계된 Care farm내 에코센터와 Care farm 시설 투어
  - Dean city farm
    - Care farm의 교육을 담당하고 있는 Alice Cheetham와 Care farm 운영 현황에 대해 토론 및 질의
    - 도시 내에 위치하며, 주로 동물매개치료 위주인 Care farm의 시설 투어
  - Sydenham garden
    - 치유정원의 운영 담당자인 Tom Gallagher와 운영 현황에 대해 토론 및 질의
    - 치유정원 시설 투어
    - 치매노인을 대상으로 한 치유원에 프로그램 관람 및 참여
- 벨기에
  - Flemish support center for green care
    - Flemish support센터의 실무자인 Willem Rombaut가 벨기에의 Care farm 운영 및 정책 등에 대해 발표, 토론 및 질의
  - t Stappeshof
    - 농장주이면서 작업치료사로 일했던 Riet De Schrijver와 Care farm 운영 현황에 대해 토론 및 질의
    - Care farm 시설 투어
  - De Hoef
    - 운영자와 동물매개치료에 중점을 둔 Care farm 운영 현황에 대해 토론 및 질의
    - 동물매개치료 위주의 Care farm 시설 투어
- 네덜란드
  - Wageningen Univ.
    - 이 대학은 30여 년 동안 Green care 분야를 이끌어 오고 있으며, 현재 이 분야를 담당하고 있는 Dr. Marjolein Elings이 네덜란드의 Care farm 운영 및 정책, 연구 현황에 대해 발표, 토론 및 질의
  - t Paradijs Barneveld
    - 네덜란드에서 가장 큰 규모인 Care farm이며, 실무자인 Frank van den Berg와 Care farm 운영 현황에 대해 토론 및 질의
    - Care farm 시설 투어
  - Hoeve Klein Mariëndaal
    - 30여 년 동안 Green care 분야를 이끌며 와게닝대학 소속의 연구자인 Dr. Jan Hassink가 실제 운영하는 Care farm에 방문하여 Care farm 운영 및 정책, 연구 현황에 대해 토론 및 질의
    - Care farm 시설 투어

### ■ 귀국 후 활용내역

- 방문한 유럽 각국의 Care farm 유형별 운영사례를 파악함으로써 그 내용을 국내치유단지 조성 시 필요한 시스템 구축 및 프로그램 운영에 관한 세부전략으로 적극 활용
- 녹색농업치유단지가 활성화되어 있는 유럽 선진국의 정부차원의 치유관련 정책을 분석함으로써 이를 우리나라 실정에 맞게 수정하여 관련 정책으로 제안
- 치유단지 조성에 관심 있는 지자체별 지역특색에 맞는 시스템 구축과 세부 프로그램을 개발할 수 있는 연구 및 위탁 과제를 기획할 수 있음

### ■ 방문대학 또는 방문국 동향(정보)

#### 영국

- 지난 30여 년간 원예활동 및 자연을 통한 치유인 '치유원예'에 중점을 두었음
- Green care의 효과검증 및 정책제안을 위한 유럽연합 프로젝트인 COST 866에 참여하면서 Care farm에 대한 관심이 증가하였음
- Care farming UK(<http://www.carefarminguk.org/>) 조직을 통해 영국 내 Care farm에 대한 정보를 제공하고 네트워크 형성
- Care farm 전문가 양성을 위한 교육 및 자격제도는 아직 없는 실정임

#### 벨기에

- Care farm은 건강관련 교육 및 직업에 대한 경험이 있는 농장주의 부인들에 의해 시작되었음
- 2006년부터 정부의 지원으로 Care farm이 급속도로 성장하였음
- Flemish support center for green care는 2004년 설립되었으며, 현재 800여개의 Care farm을 지원하고 있음
- 온라인 시스템을 통해 Care farm과 대상자를 연결해 주는 역할을 수행하고 있음
- Flemish support center for green care는 Care farm 종사자-대상자-복지시설의 원활한 관계를 위한 역할을 담당하고 있음
- Care farm의 주요 이용 고객은 학교에서 문제가 있는 학생들(45%), 신체 및 정신적인 장애가 있는 사람들(21%) 등임
- Care farm에 1일 40유로의 농업보조금이 지원됨
- Care farm 전문가 양성을 위한 교육 및 자격제도는 아직 없는 실정임

#### 네덜란드

- 유럽 국가들 중 Care farm이 가장 활발히 진행되어 왔고, 다른 유럽국가에 영향을 미침
- Care farm은 건강관련 교육 및 직업에 대한 경험이 있는 농장주의 부인들에 의해 시작되었음
- Ministry of Agriculture and Care Farm이 2009년부터 자조조직인 Nature Care Farm Center로 변경되었으며, Care farm의 품질시스템(quality system) 구축에 중점을 두고 있음
- 주로 북부 지역에 Care farm들이 모여 있고, 남부 지역과도 균형을 맞추는 것이 향후 과제
- Care farm을 통한 건강, 교육, 사회적 효과를 규명하는 연구를 꾸준히 수행하여 왔음
- Care farm관련 교육과정이 개설되어 있음(주요 교과목 주제: 농업인과 대상자간의 파트너십, 대상자의 이해, 건강 관리 등)

#### 시사점

- 각 국가별로 다른 특성의 Care farm 형태로 구분됨
  - 네덜란드, 벨기에, 노르웨이: 건강관련 교육 및 직업에 대한 경험이 있는 농장주의 부인들에 의해 Care farm이 시작되었음
  - 독일, 오스트레일리아, 아일랜드: 병원과 같은 의료기관에서 관여하여 치료의 목적으로 운영되는 형태임
  - 이탈리아, 프랑스: Care farm의 규모가 작으며, 건강에 목적을 두기 보다는 노동력 위주
  - 따라서 국내 또는 각 지자체의 실정에 맞는 Care farm 운영모델이 필요할 것으로 판단됨

- 벨기에와 같이 Care farm과 대상자를 연결해 주는 온라인 시스템의 구축과 품질시스템을 관리하는 체계가 필요할 것임
- Care farm 전문가 양성을 위한 일관된 교육제도 및 공인된 자격제도가 필요할 것임
- Care farm의 지속적인 발전을 위해 치유효과 검증을 위한 다학제간 융복합연구가 필요할 것임
- Care farm을 통한 치유효과를 극대화하기 위해 과학적이며, 증거에 기초한(evidence-based) 건강 및 교육 프로그램의 개발 및 적용이 필요할 것임

### 5.3 주요 방문지 토의내용

#### ■ 영국

- The University of Nottingham

1. 위치 : University Park Nottingham, NG7 2RD, NG7, 2QL

2. 방문일시 : 8월 27일(목) 10:30-12:00

3. 면담자 : Dr. Joe Sempik (Senior Research Fellow)

#### 4. 토의내용

- 영국은 Care farm의 선진국인 네덜란드로부터 영향을 받아 발전되어 가고 있음
- Care farming UK(<http://www.carefarminguk.org/>) 조직을 통해 영국 내 Care farm에 대한 정보를 제공하고 네트워크 형성
- 현재까지 Care farm에 대한 관심보다는 치유원예(therapeutic horticulture, 원예활동을 통한 치유 효과)에 중점을 두고 발전해 왔음
- 치유원예 관련 자격 제도는 없는 실정임
- Care farm 전문가 양성을 위한 교육 및 자격제도는 없는 실정임
- Dr. Joe Sempik는 지난 20여 년 동안 치유원예와 Green care의 개념모델 정립 및 건강효과를 검증하는 연구를 수행하여 왔음
- 또한 Green care의 건강 효과검증, 정책 수립 등을 위해 유럽연합이 공동으로 참여한 COST 866 프로젝트를 주도적으로 수행하였음

- The Ecocentre Community Care Farm

1. 위치 : Home Farm, off Lodge Lane, Screveton, Nr Bingham, Notts NG13 8JL

2. 방문일시 : 8월 27일(목) 13:00-15:00

3. 면담자 : Julia Wilson (농장주)

#### 4. 토의내용

- 설립배경 : 1933년부터 가족 농장으로 운영되고 있으며, 현재 3대인 David Rose가 운영하고 있음. 최근에 Ecocentre를 추가하여, 상업농장사업과 Care farm의 두 형태로 운영하고 있음
- 주요시설 : 친환경 에코센터(활동실), 농장, 텃밭, 작업실, 레스토랑 등
- 주요사업 : Care farm 활동을 위한 사회적 기업으로 교육, 건강과 웰빙을 위한 농작업 프로그램, 베이킹 수업, 요가 수업 등을 운영하고 있음
- 주요고객 : 지적장애인, 아동, 재소자 등. 주당 방문자 수 500-600명
- 프로그램 : 정규프로그램으로는 커뮤니티 가든 클럽(매주 토요일 11시-13시, 매주 목요일 요가 수업 11시-12시(5유로), 2주마다 목요일 베이킹 수업(5유로), 매주 토요일 오전 9시-13시 조식제공(5유로). 그 외에 수확기에 사과 수확하거나 크리스마스 등 휴일 이벤트 진행함
- 운영예산 : 이용료, 기부와 자선단체 등에 의한 모금, 나무심기(Adopt one of our trees), 회의 등을 위해 장소 대여, 농장 생산물 판매 등
- 특 이 점 : 2010년 설립된 에코센터 빌딩은 짚과 같은 친환경 소재로 건축되었음
- 웹사이트 : <http://www.eco-centre.org.uk/>

▪ Dean city farm

1. 위치 : 39 Windsor Avenue, Merton Abbey, Nr. Wimbeldon, Merton, London SW 19 2RR

2. 방문일시 : 8월 28일(금) 10:00-12:00

3. 면담자 : Alice Cheetham (교육담당 실무자)

4. 토의내용

설립배경 : 1978년에 설립되었으며, 35년 간 지역사회에서 교육의 역할을 담당해 왔음. 런던에서 가장 오래된 도시농장 중 하나임. 1994년에 현재 장소로 이전했으며, 5 acre 면적

주요시설 : 농장, 라이딩 스쿨, 텃밭, 카페, 샵, 놀이터 등

운영인력 : 15명의 정규직

주요사업 : 농작업 교육프로그램, 농작업 자원봉사 및 체험, 라이딩 스쿨 등

주요고객 : 유아 및 아동, 주의력집중결핍장애 아동, 자폐아동, 노인 등. 주당 80-100명의 자원봉사자

프로그램 : 말과 가축 돌보기와 같은 농작업 자원봉사 및 체험 프로그램, 라이딩 스쿨 등

운영예산 : Merton Council에서 지원하는 자선단체로 등록되어 있으며, 방문객들의 기부로 운영됨

특 이 점 : 도시 내에 위치한 도시농장으로 도시민들의 접근이 용이함. 유아와 아동들의 이용률이 높음

웹사이트 : <http://www.deencityfarm.co.uk/>

▪ Sydenham garden

1. 위치 : Sydenham Garden Resource Centre, 28a Wynell Road, London, SE23 2LW

2. 방문일시 : 8월 28일(금) 13:30-15:30

3. 면담자 : Tom Gallagher (운영담당자)

4. 토의내용

설립배경 : 2002년에 Lewisham와 Bromley 지역에 거주하는 정신질환자들의 삶의 질, 사회성, 신체와 심리 건강 및 웰빙 향상을 위해 설립된 자선단체

주요시설 : 텃밭, 유리온실, 정원, 실내 활동실 등

주요사업 : 건강과 웰빙을 위한 치유원예프로그램 제공

주요고객 : 치매노인, 정신질환 노인. 주 당 두 시간 반. 연간 100명의 대상자와 30명의 자원봉사자

프로그램 : 치유원예프로그램, 미술 프로그램 등

운영예산 : 기부금 및 지원금 등으로 운영. 대상자들은 무료로 이용

특 이 점 : 의료기관과 연계된 치유프로그램 운영. 정신건강측정을 위한 평가지 사용. 연간 운영 및 치유효과에 대한 보고서 출판

웹사이트 : <http://www.sydenhamgarden.org.uk/>

■ 벨기에

- Flemish support center for green care (t Stappeshof)

|                                    |
|------------------------------------|
| 1. 위치 : Diestsevest 40, 3000Leuven |
| 2. 방문일시 : 8월 31일(월) 10:00-12:00    |
| 3. 면담자 : Willem Rombaut (실무자)      |
| 4. 토의내용                            |

- Farmer organization이 Care farm에 대한 필요성을 인식하여, 2004년 Flemish support center for green care를 설립함
- 2004년 Flemish support center for green care의 설립과 2006년 정부의 지원으로 Care farm이 급속도로 성장하게 됨
- 현재 벨기에에는 569개의 Care farm이 운영되고 있음
- Flemish support center for green care의 주요사업으로는 농가와 대상자를 연결해 주는 업무, Care farm 종사자들에게 관련 교육 및 정보제공 등
- 온라인 시스템을 통해 효율적으로 Care farm과 대상자를 연결해 주는 역할을 수행하고 있음
- Flemish support center for green care는 Care farm 종사자-대상자-복지시설의 원활한 관계를 위한 역할을 담당하고 있음
- 정부의 농업보조금 제도로 Care farm에 1일 40유로 제공
- 이용자의 대부분이 학교에서 문제가 있는 학생들(45%), 신체 및 정신적으로 장애가 있는 자들(21%)임
- Care farm 전문가 양성을 위한 교육 및 자격제도는 아직 없는 실정임
- 웹사이트 : <http://www.boerenbond.be/>

- t Stappeshof

|                                     |
|-------------------------------------|
| 1. 위치 : Weyenberg 29, 1785 Merchtem |
| 2. 방문일시 : 8월 31일(월) 10:00-12:00     |
| 3. 면담자 : Riet De Schrijver (농장주)    |
| 4. 토의내용                             |

설립배경 : 2005년에 가족농장을 인수받아 2007년에 Care farm을 시작하였음. 남편의 삼촌이 다운증후군이었으며, 농장주의 부인은 작업치료를 전공하였음

주요시설 : 가축위주의 농장

운영인력 : 농장주의 부인 1인

주요사업 : 상업농장사업과 Care farm 운영

주요고객 : 정신질환, 지적장애, 신체장애자, 약물중독자. 주당 6명의 대상자. 한 회기 당 오전 3시간

프로그램 : 다양한 종류의 일반적인 농작업

특 이 점 : 작업치료를 전공한 농장주 부인이 치유행동을 운영

웹사이트 : <http://www.kijkboerderijen.be/default.aspx?App=Fiche&Ficheld=28>



- De Hoef

|  |
|--|
| 1. 위치 : Ezelboerderij De Hoef Amerstraat 39 3272 Messelbroek |
| 2. 방문일시 : 8월 31일(월) 15:00-16:30                              |
| 3. 면담자 : 농장주   |
| 4. 토의내용  |

설립배경 : 2012년에 도시에서 이사하여 Care farm을 시작함  
 주요시설 : 농장, 카페, 가정 집 등  
 운영인력 : 농장주 부부 2인  
 주요사업 : 동물매개치료 제공  
 주요고객 : 성인, 치매 전 단계인 노인, 정신질환자, 자폐아동 등. 매일 1명의 대상자를 최대로 수용함. 2년 정도 장기적으로 이용하는 고객이 대부분임  
 프로그램 : 당나귀를 돌보는 일. 주 1회, 회기 당 3시간  
 운영예산 : 점차 정부지원과 기부를 받을 계획 임  
 특 이 점 : 관련 전문 교육을 받은 적은 없지만, 동물매개치료 전문 단체와 정보 공유  
 웹사이트 : <http://www.dehoef.com/>

- 네덜란드

- Wageningen University

|  |
|--|
| 1. 위치 : Droevendaalsesteeg 1, Wageningen Building 107 (Radix building) |
| 2. 방문일시 : 9월 1일(화) 10:30-13:30   |
| 3. 면담자 : Dr. Marjolein Elings (연구자)                                    |
| 4. 토의내용  |

- 30년 동안 Care farm에 대한 연구를 진행해 오고 있음
- 1998년 본 대학의 Dr. Jan Hassink가 지적장애인을 대상으로 연구를 시작하였음
- 현재는 중독이나 행동장애 등 다양한 문제를 가지는 대상자를 대상으로 하고 있음
- 농민들의 경우, 경제적, 사회적 이유로 새로운 돌파구로 Care farm을 시작하게 되었음
- 대부분의 Care farm이 도시 근방에 위치해 있어 도시민들의 접근이 용이하며, 직업재활, 농작업 교육, 여가 활동과 같은 다양한 활동을 제공하고 있음
- 대집단과 소집단의 형태로 프로그램을 진행하고 있으며, 어떤 형태가 적합한지에 대해서는 아직 논의 중. 이를 위해 참여대상자의 의견도 중요하다고 판단됨
- 현재는 Care farm관련 학위나 자격제도가 없는 실정임
- 정부와 보험회사는 Care farm을 통한 대상자들의 효과를 알고자 함
- Ministry of Agriculture and Care Farm이 2009년부터 자조조직인 Nature Care Farm Center로 변경되었으며 quality system 구축에 중점을 두고 있음
- 네덜란드, 벨기에, 노르웨이는 건강관련 교육 및 직업에 대한 경험이 있는 농장주의 부인들에 의해 care farm이 시작되었음
- 독일, 오스트레일리아, 아일랜드는 병원과 같은 건강 기관이 관여하여 care farm이 운영되는 형태임
- 이탈리아, 프랑스는 care farm의 규모가 작으며, 건강에 목적을 두기 보다는 노동력 위주임

▪ t Paradijs Barneveld

|   |
|---|
| 1. 위치 : Bielderweg 1, 3772 VM Barneveld Ijsbrand en Caroline Snoeij |
| 2. 방문일시 : 9월 1일(화)  |
| 3. 면담자 : Frank van den Berg (실무자)                                   |
| 4. 토의내용   |

설립배경 : 10년 전 농장주가 은퇴 후 Care farm 사업을 위해 계획적으로 만든 농장  
 주요시설 : 숙박시설, 농장, 라이딩 스쿨, 텃밭, 유리온실 등  
 운영인력 : 12명의 정규직, 10명의 비정규직 및 자원봉사자  
 주요사업 : 농작업 프로그램 제공, 라이딩 스쿨, 숙박제공, 농작물 생산 및 판매 등  
 주요고객 : 치매노인, 자폐아동, 정신과 환자 등. 매일 25명의 대상자(15명 치매, 10명 정신과 환자)가 참여하며 주말에는 아동들도 참여  
 프로그램 : 농작업, 말타기 및 돌보기, 생산물 판매 등. 대상자의 흥미와 재능에 따라 활동 정함. 노인의 경우, 하루 6시간(full day)로 참여함  
 특 이 점 : 숙박시설을 갖추고 있음  
 웹사이트 : <http://www.boerderijparadijs.nl/>

▪ Hoeve Klein Mariëndaal

|  |
|--|
| 1. 위치 : Diependalseweg 4, 6813 GE Arnhem |
| 2. 방문일시 : 9월 2일(수) 11:00-13:00           |
| 3. 면담자 : Dr. Jan Hassink (연구 및 실무자)      |
| 4. 토의내용                                  |

설립배경 : Dr. Jan Hassink는 와게닝대학에서 30여년 간 Care farm 관련 연구를 진행해하면서 실제 Care farm을 설립하였음. 건축가들과 함께 친환경적으로 농장을 설계하였으며, 4년 전에 이곳으로 이전하였음  
 주요시설 : 농장, 텃밭, 작업실, 레스토랑, 회의실, 트레킹 길 등  
 주요사업 : 농작업, 주 2회 채소 수확하여 근방에 배달서비스 등  
 주요고객 : 치매, 자폐, 정신질환자 등  
 프로그램 : 농작업 프로그램, 당나귀와 트레킹 프로그램, 레스토랑 작업 등. 매일 25명 정도 참여함  
 운영인력 : 50명의 자원봉사자  
 특 이 점 : 농장 주변으로 트레킹 코스가 있으며, Care farm 전문가가 실제로 농장을 운영  
 애로사항  
 - 농장주로서 어려운 점: 재정문제, 서비스의 질에 대한 고민  
 - 연구자로서 어려운 점: 치유효과의 검증을 위해서 대조군을 모집하는 것, 네덜란드의 북쪽과 남쪽 지역에 모두 care farm을 보급하는 일, quality system 구축, 원예치료를 care farm에 적용하고자 하나 재정적 문제  
 웹사이트 : <http://www.hoevekleinmariendaal.nl/>

# 녹색농업치유단지 조성사업 타당성 조사 연구

