

발 간 등 록 번 호

11-1543000-002713-10

© 2019-73-2 | 2019. 12. |

농기계 임대사업 평가 및 컨설팅(2019)

농기계 임대사업 컨설팅 결과보고서

연구기관
한국농촌경제연구원



KREI



농림축산식품부

연구 담당

서대석 | 연구위원 | 연구 총괄,

김연중 | 선임연구위원 | 제2장 집필

강창용 | 명예선임연구위원 | 제3장

박지연 | 연구위원 | 제4장

최진용 | 연구원 | 제1장

김의준 | 연구원 | 자료분석

수탁연구보고 C2019-73-2

농기계 임대사업 평가 및 컨설팅(2019)

농기계 임대사업 컨설팅 결과보고서

등 록 | 제6-0007호(1979. 5. 25.)

발 행 | 2019. 12.

발 행 인 | 김홍상

발 행 처 | 한국농촌경제연구원
우) 58321 전라남도 나주시 빛가람로 601
대표전화 1833-5500

인 쇄 처 | 동양문화인쇄포럼

※ 이 책에 실린 내용은 한국농촌경제연구원의 공식 견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.

※ 이 책에 실린 내용은 출처를 명시하면 자유롭게 인용할 수 있습니다.

무단 전재하거나 복사하면 법에 저촉됩니다.

제 출 문

농림축산식품부 장관 귀하

이 보고서를 「농기계임대사업 평가 및 컨설팅(2019)」 과제의 최종 보고서로 제출합니다.

2019년 12월

연구기관: 한국농촌경제연구원

연구책임자: 서대석(연구위원)

연구참여자: 김연중(선임연구위원)

강창용(명예선임연구위원)

박지연(연구위원)

최진용(연구위원)

김의준(연구위원)

제1장 서론

1. 연구의 필요성과 목적	1
2. 선행연구 검토	3
3. 농기계임대사업소 컨설팅 내용과 추진 방법	4

제2장 농기계 임대사업소 주요 평가 결과와 시사점

1. 농기계 임대사업소 운영 현황	9
2. 평가지표 분석결과	27
3. 가점/감점	39
4. 평가결과 종합	43

제3장 농기계 임대사업소 컨설팅 결과

1. 농기계 임대사업소 컨설팅 주요 내용	47
2. 농기계 임대사업소 컨설팅 주요 결과	57
3. 농기계 임대사업 수요자 및 조직원 만족도 분석	90

제4장 농기계 임대사업의 시사점 및 제언

1. 농기계 임대사업 컨설팅 결과	97
2. 농기계 임대사업 종합 제언	99

부록

1. 수요자(농업인) 조사표	101
2. 조직원 조사표	106
3. 일본 농기계 리스·렌탈 사업의 현황 및 시사점	115

참고문헌	153
-------------------	-----

표 차례

제1장

〈표 1-1〉 연구팀 구성 및 업무 분담 체계	8
---------------------------------	---

제2장

〈표 2-1〉 농기계 임대사업소의 지소(분소) 보유 여부	10
〈표 2-2〉 농기계 임대사업소의 농기계 교육훈련 여부	11
〈표 2-3〉 농기계 임대사업소의 순회수리 여부	12
〈표 2-4〉 용도별 농기계 수	13
〈표 2-5〉 농기계 임대사업소의 농기계 이용 용도별 보유 현황	15
〈표 2-6〉 농기계 임대사업소의 여성친화형 농기계 보유 현황	16
〈표 2-7〉 농기계 임대사업소의 농기계 이용 용도별 대당 임대일수	19
〈표 2-8〉 농기계 임대사업소의 전담인력 현황	24
〈표 2-9〉 농기계 임대사업소 전담인력의 전문성	25
〈표 2-10〉 농기계 임대사업소의 전담조직 구성 여부	27
〈표 2-11〉 농기계 임대사업 인력 확보의 권역별 평가결과	28
〈표 2-12〉 농기계 임대사업 전문성의 권역별 평가결과	29
〈표 2-13〉 농기계 임대사업 조직 확보의 권역별 평가결과	30
〈표 2-14〉 농기계 임대사업 사업성과의 권역별 평가결과	31
〈표 2-15〉 농기계 임대사업 임대료 수준의 권역별 평가결과	32
〈표 2-16〉 농기계 임대사업 사업안정성의 권역별 평가결과	33
〈표 2-17〉 농기계 임대사업 발농사용 농기계의 권역별 평가결과	35
〈표 2-18〉 농기계 임대사업 정책적합도의 권역별 평가결과	36
〈표 2-19〉 농기계 임대사업 여성친화형 농기계의 권역별 평가결과	37
〈표 2-20〉 농기계 임대사업 발작물 기계화 축진의 권역별 평가결과(1)	38
〈표 2-21〉 농기계 임대사업 정책참여의 권역별 평가결과(2)	39
〈표 2-22〉 농기계 임대사업 가점의 권역별 평가결과(1)	40

〈표 2-23〉 농기계 임대사업 가점의 권역별 평가결과(2)	41
〈표 2-24〉 농기계 임대사업 가점의 권역별 평가결과(3)	42
〈표 2-25〉 농기계 임대사업 감점의 권역별 평가결과	43
〈표 2-26〉 농기계 임대사업 평가결과에 의한 상위 10개 시·군의 각 지표별 점수	44
〈표 2-27〉 농기계 임대사업 평가결과 상위 임대사업소 명단	45

제3장

〈표 3-1〉 컨설팅 표준 지표	48
〈표 3-2〉 농기계 보유 규모별 임대사업소 그룹화(예시)	49
〈표 3-3〉 전체 경지면적 대비 발농사용 경지면적 비율별 임대사업소 그룹화	51
〈표 3-4〉 임대사업소 그룹화(보유 농기계 규모별, 발 경지면적 비율별)	52
〈표 3-5〉 임대사업소 그룹별(보유농기계 규모별, 발 경지면적 비율별)인력 및 조직 현황 ..	53
〈표 3-6〉 임대사업소 그룹별(보유농기계 규모별, 발 경지면적 비율별)사업성과 및 임대료 현황	54
〈표 3-7〉 임대사업소 그룹별(보유농기계 규모별, 발 경지면적 비율별) 발농사용 농기계 현황	55
〈표 3-8〉 임대사업소 그룹별(보유농기계 규모별, 발 경지면적 비율별) 임대 농기계 정책 적합도 및 여성친화형 농기계 현황	56
〈표 3-9〉 주산지 일관기계화(장기임대)사업 경기도 현황(19년 11월말 기준)	59
〈표 3-10〉 주산지 일관기계화(장기임대)사업 강원도 현황(19년 11월말 기준)	63
〈표 3-11〉 주산지 일관기계화(장기임대)사업 충청북도 현황(19년 11월말 기준)	67
〈표 3-12〉 주산지 일관기계화(장기임대)사업 충청남도 현황(19년 11월말 기준)	71
〈표 3-13〉 주산지 일관기계화(장기임대)사업 전라북도 현황(19년 11월말 기준)	75
〈표 3-14〉 주산지 일관기계화(장기임대)사업 전라남도 현황(19년 11월말 기준)	79
〈표 3-15〉 주산지 일관기계화(장기임대)사업 경상북도 현황(19년 11월말 기준)	83
〈표 3-16〉 주산지 일관기계화(장기임대)사업 경상남도 현황(19년 11월말 기준)	87

〈표 3-17〉 농기계 임대사업에 대한 수요자 만족도(5점 척도)	90
〈표 3-18〉 농기계 임대사업의 편리성(5점 척도)	91
〈표 3-19〉 농기계 임대사업소 운영 공정성(5점 척도)	92
〈표 3-20〉 농기계 임대사업을 통한 농가 경영비 절감(5점 척도)	92
〈표 3-21〉 농기계 임대사업을 통한 일손 부족 해소 정도(5점 척도)	93
〈표 3-22〉 농기계 임대사업 운영 현황에 대한 조직원 만족도(5점 척도)	94
〈표 3-23〉 임대사업 인력 및 조직에 대한 조직원 만족도(5점 척도)	94
〈표 3-24〉 임대사업소별 예산과 수익관리의 적정성(5점 척도)	95
〈표 3-25〉 임대사업소별 운영의 지속성(5점 척도)	95

부록

〈표 1〉 주요 농기계의 평균 이용면적	116
〈표 2〉 농기계구입시 활용가능한 용자제도	122
〈표 3〉 후계자(担い手) 경영전개 리스사업 대상·조성률·자격요건	123
〈표 4〉 농기계 리스·렌탈 미실시의 경우, 향후 전개 의향	130
〈표 5〉 농기계 리스·렌탈 실시 기업의 비중	130
〈표 6〉 농기계 리스·렌탈 장단점(농가입장)	131
〈표 7〉 리스조성의 경우 농업인 실질부담 비교	133
〈표 8〉 전농사업 및 정부보조에 의한 리스	133
〈표 9〉 자체 구입에 따른 비용	134
〈표 10〉 자체 구입에 따른 비용후계자(担い手) 경영전개 리스사업(2005년) 리스료 교부처별 금액	135
〈표 11〉 렌탈농기구 일람표(株式会社佐々長사례, 세금포함가격)	137
〈표 12〉 2001년도 농업지원 뉴비즈니스창출 추진사업 교부 결정 단체현황	139
〈표 13〉 농기계 렌탈 가격표 일부	140
〈표 14〉 구입과 쉐어리스의 연간 경비 비교(세금 미포함)	146

제1장

〈그림 1-1〉 농기계 임대사업소 컨설팅 체계 5

제2장

〈그림 2-1〉 보유 농기계 규모별 농기계 임대사업소 현황 13
 〈그림 2-2〉 이용 용도별 보유 농기계 비율 14
 〈그림 2-3〉 임대일수별 보유 농기계 비율 17
 〈그림 2-4〉 임대일수 5일 이하 농기계의 원인 18
 〈그림 2-5〉 임대사업소 규모별 농기계당 임대일수 20
 〈그림 2-6〉 임대사업소 규모별 농기계당 이용농가수 21
 〈그림 2-7〉 관할지역의 발면적 비중별 농기계 임대사업소 수 22
 〈그림 2-8〉 임대사업소 관할구역의 밭 비중별 농기계당 임대일수 22
 〈그림 2-9〉 임대사업소 관할구역의 밭 비중별 농기계당 이용농가수 23

제3장

〈그림 3-1〉 보유농기계 규모별 임대사업소 그룹화(예시) 50
 〈그림 3-2〉 전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율 분포(예시) 51
 〈그림 3-3〉 컨설팅 추진체계 및 일정 57

부록

〈그림 1〉 일본 농기계 유통실태 117
 〈그림 2〉 고성능농기계등 시험연구, 실용화촉진 및 도입 119
 〈그림 3〉 메이커 희망 소매가격 대비 농업인의 실제 구입가격 121
 〈그림 4〉 리스료 지원 사업 체계 123
 〈그림 5〉 농기계 리스·렌탈을 실시하고 있는 JA 비중 130

〈그림 6〉 농기계 리스·렌탈 담당주체	132
〈그림 7〉 농기계비용 절감 3원칙	144

1

서론

1. 연구의 필요성과 목적

- 정부가 추진하고 있는 농기계 임대사업은 농기계 임대사업소를 설치하고 농기계를 임대함으로써 농가들의 농기계 구입 부담을 줄이는 것은 물론 이를 발작물 중심으로 운영함으로써 밭농업 기계화율을 제고하는 것이 가장 큰 목적임.
 - 농촌 지역의 고령화와 여성화 및 인구감소라는 환경변화는 영농 인력의 부족과 농촌 지역 노력비 상승의 주요 요인이 되었음.
 - 최근 밭농업 기계화율은 빠르게 상승하고 있으나 여전히 60% 이하 수준에 머물고 있고 노동력이 많이 드는 정식(이식)과 파종은 10%, 수확은 30% 이하로 여전히 저조한 것이 사실임.
 - 논농업은 기계화율은 최근 약 99% 수준을 달성함으로써 노동력과 경영비 부담을 해소하는 것은 물론 주식인 쌀 가격 안정에 크게 기여

- 이와 같은 배경에서 정부는 농기계 임대사업을 적극 추진하였음. 특히, 2015년 이후 농기계임대사업소의 양적 확대뿐만 아니라, '여성친화형통기계 구입지원' 사업, '주산지일관기계화 농기계지원' 사업과 '노후농기계대체' 사업 등 사업을 세분화하여 확대 시행하고 있음.

- 그러나 2003년 시작하여 2010년 전후 본격 확대된 ‘농기계임대사업소’의 운영 농기계
의 내구기한이 한계에 이르고, 사업소를 운영하는 지자체별로 임대료 부과 기준과 의지
등이 제각각이어서 사업의 성과와 지속성에 대한 의문이 제기 되고 있음.
 - 또한 정부가 주도적으로 새롭게 시행하는 주산지일관기계화에 대한 지자체의 추진
노력이 기대에 미치지 못하는 수준임.

- 따라서 지방자치단체가 주도적으로 운영하고 있는 개별 농기계 임대사업소에 대한 운
영 현황을 객관적이고 공정하게 평가하고, 평가 지표별 문제점과 개선방안을 모색함으
로써 이들 사업소의 운영 효율성을 높일 필요가 있음.

- 궁극적으로는 이를 통해 본 사업을 적극 추진하고 있는 정부 정책의 합목적성과 운영 효
율성을 제고할 필요가 있음.
 - 특히 새롭고 효율적인 농기계 임대사업 구축을 위한 체계 마련을 위한 기초적 근거가
필요하며 이를 기반으로 하여 새로운 농기계 임대사업의 체계화를 모색해야 함.

- 따라서 농기계 임대사업소 컨설팅(2019)의 가장 중요한 목적은 농기계 임대사업에 대
한 평가 결과를 반영하여 운영 개선방안을 제시함과 동시에 정부 정책 이행 성과분석과
제고 방안을 도출하고 수요자 및 조직원에 대한 정성적 평가 결과를 분석하여 각 임대사
업소의 운영 효율성과 정책 이행성과를 제고하는 것임.

- 금년 컨설팅의 세부 목적은 다음과 같음
 - 평가결과를 기초로 농기계임대사업소별 운영현황을 분석, 개선방안 제시
 - 정부 정책 이행 성과 제고 항목 중점 컨설팅
 - * 발작물 기계화 촉진
 - * 주산지일관기계화 농기계지원
 - * 임대료 시행령 개정에 따른 임대료 부과 개선방안 제시

글상자 1

- 정부는 농업기계 임대 사업의 내실화를 위하여 2017년부터 지자체 농업기계 임대사업소의 평가결과를 기초로 사업대상자 선정 시 차등 지원하고 있음. 주요 평가항목으로는 지자체 임대사업소의 인력 및 조직, 임대료 수준, 사업성과 등임.

2. 선행연구 검토

- 기업경영 개선 또는 운영 개선과 성과제고를 위한 컨설팅 보고서는 매우 다양하며 방대하나 공공부문의 정책과 제도 및 그 운영 사업에 특히 농업부문에 대한 컨설팅 보고서는 최근에 와서 일부 존재함.
- 김정섭 외(2009)는 지방자치단체의 기초 생활권 발전계획 수립 주체들이 참고할 ‘기초 생활권 발전계획 수립 매뉴얼’을 제작해야하는 자자체들에게 시범적 계획 수립 과정을 컨설팅하고 관찰하여 계획 수립 매뉴얼의 타당성과 현실 적합성을 제고하고자 하였음.
- 마상진 외(2014)는 시·군 농어업회의소의 조직 및 운영 실태에 대한 진단과 성과분석을 통해 농어업회의소 시범사업 전반에 대한 사업 타당성을 평가하고 성과와 당면 과제 분석을 통해 향후 개선 방향과 과제를 도출하였음.
- 박문호 외(2008)는 2008년 ‘지역농업클러스터 활성화 지원’을 통해 신규로 선정된 22개소에 대해 사업단의 사업계획의 점검, 사업단별 사업 추진 과정에 대한 분석과 진단을 통해 개선방안을 제시하였음.
- 본 연구는 2017년 이후 두 번째로 실시하는 농기계임대사업소 전체에 대한 평가 및 컨설팅 사업의 일환임. 전체 운영 시·군에 대한 면밀한 평가와 문제점 진단을 통해 ‘농기계 임대사업’을 당초 정부 목적과 사업소 운영 개선을 위한 컨설팅을 실시하는 것에 차별성이 있음.

3. 농기계임대사업소 컨설팅 내용과 추진 방법

3.1. 농기계 임대사업소 컨설팅 내용

○ 농기계 임대사업에 대한 컨설팅 기본 내용은 크게 세가지임.

- 첫째, 농기계 임대사업 평가 결과를 반영한 운영 개선 방안 도출
- 둘째, 농기계 임대사업 정부 정책 이행 성과 분석 및 제고 방안 도출
- 셋째, 농기계 임대사업 수요자 및 조직원에 대한 정량·정성 평가 결과 반영

○ 특히, 2019년 임대사업소 컨설팅을 위한 핵심요소 및 차별화 방안을 크게 두 가지로 제시하고자 함.

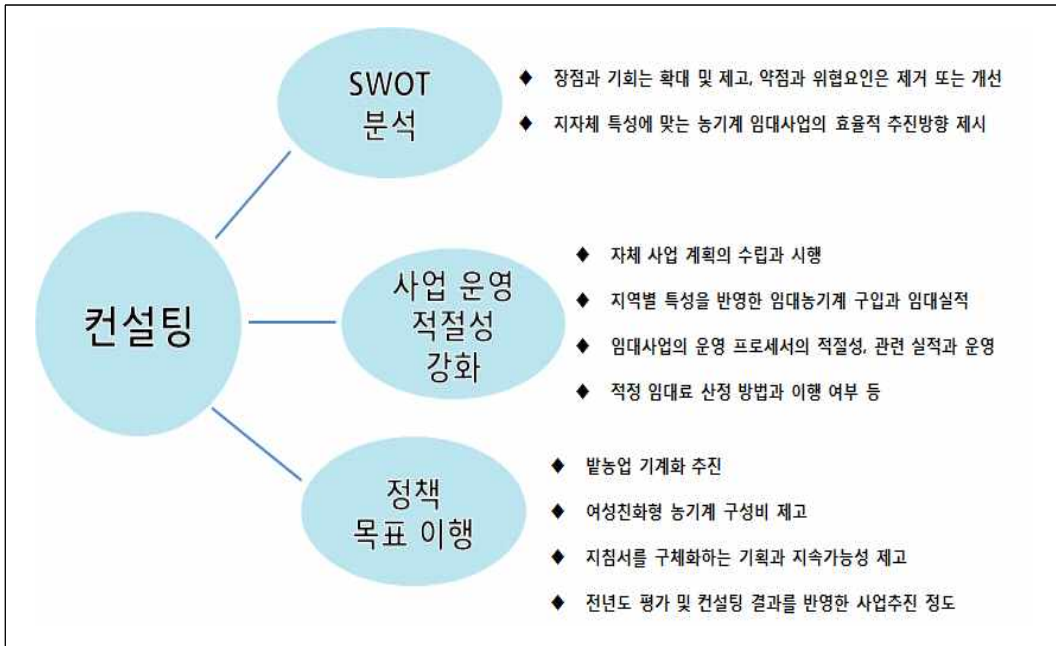
○ 첫째, 정부 정책의 목표 이행 개선 및 제고이며 개선방안 마련을 위한 세부 내용은 다음과 같음.

- 발농업기계화 촉진, 발농사용 농기계 보유율 개선, 임대실적 개선
- 정부가 적극 추진하고 있는 주산지일관기계화 사업 추진 실적 제고
- 임대료 시행령 개정에 따른 적정 임대료 부과 기준 제시
- 농기계 임대사업 지침서를 구체화하는 기획과 지속가능성 제고
* 담당부서 조직 개선 건의, 운영위원회 활성화, 임대농기계 이용 효율 제고

○ 둘째, 농기계 임대사업소 운영 적절성 강화이며 개선방안 마련을 위한 세부 내용은 다음과 같음.

- 자체 사업계획의 수립과 시행
- 적정 농기계 구입과 임대실적
- 임대사업의 운영 프로세스의 적절성, 관련 실적과 운영
- 적정 임대료 산정 방법과 이행 여부 등

그림 1-1 농기계 임대사업소 컨설팅 체계



○ 2019년 임대사업소 컨설팅은 전년도 컨설팅과 비교하여 다음과 같은 차별성이 있음.

- 사업 전반에 대하여 작년 결과와 비교 분석하여 운영 악화 부분과 개선 부분 진단
- 본소와 전체 지소 운영 현황 점검 및 개선 방안 제시
- 전년도 평가결과 '보통' 이하 항목에 대한 세부 추진 사항을 점검하고 문제 점 진단 및 개선방안 도출
- 기존의 전국 및 도별 평균 비교를 통한 상대비교에서 농기계 대수별, 발면적 비중 등 유사시군을 설정하여 비교 검토

○ 농기계 임대사업소에 대한 컨설팅은 현재 임대사업소를 설치하여 운영 중인 모든 사업소가 대상임.

○ 평가 조사 결과와 컨설팅 전용 조사표를 활용하여 개별 면접조사를 원칙으로하며 총 두 차례 컨설팅을 진행 함.

- 1차는 올해 각 지자체의 평가 세부지표별 결과를 발표
 - 2차는 각 지자체별 표준 구성요소 조사 및 하위권(미흡) 지자체에 대한 정밀진단 및 개선방안 도출
- 완성된 2차 컨설팅(안)은 대해 평가위원회의 심의를 통해 최종안을 확정하고 이를 활용하여 개별 임대사업소를 대상으로 대면 집중 컨설팅을 실시 함.
- 각 농기계 임대사업소에 대한 평가결과와 주요 컨설팅 내용에 대해 운영 주체인 지방자치단체장과 의회 담당자를 대상으로 컨설팅 보고 추진함.

3.2. 컨설팅 추진 체계

- 각 지자체별 농업여건과 임대사업 현황을 통계 및 정량적 평가 기준을 이용하여 정밀 진단함.
- 지자체별 개별 농업여건(대내외적 농업현황) 분석
 - 농기계 임대사업 각 지소 관할 지역 농업 여건 분석
 - 지자체별 농업 인력 변화와 예산 등 임대사업 거시지표 진단
- 평가 조사 결과를 바탕으로 작년(2017) 결과와 비교 분석하여 정책 성과 제고와 운영 효율화 방안 도출을 위한 정략적 컨설팅 체계를 구축함.
- 각 지자체별 본소 및 지소 운영 현황 진단
 - 지자체별 인력 및 조직, 사업성과, 임대료 수준, 밭농업 기계화 촉진, 사업 지속성 확보, 정부 농기계 임대사업 정책 반영 및 시행 등 정략적 평가 항목에 대한 수준별 진단
 - 평가결과에 나타난 주요 항목에 대해 각 지자체별 절대평가(개별 지자체 평가지표) 및 상대 수준(전국, 광역별, 유사시군) 도출 및 제시

- 이용 농가의 만족도와 편리성 및 운영 담당자 등의 정성적 평가를 분석하여 운영 효율화 방안과 이용자 만족도 등 제고를 위한 컨설팅 체계를 구축함.
 - 농기계 임대 수요자인 지역별 수요자의 이용 만족도와 편리성 등에 대한 정성적 평가 (리커트 5단계 척도법)에 대한 분석과 문제점 진단
 - 농기계 임대사업소 조직원에 대한 정성적 자체 운영 평가와 문제점에 대한 분석과 개선방안 도출

- 정량적 및 정성적 분석 결과 도출을 위해 필요한 수요자 및 조직원 조사는 면접조사를 원칙으로 하고 여건에 따라 전자 및 전화조사 등을 병행할 수 있음.

- 위와 같은 정량·정성 평가와 분석 결과를 기준으로 지자체별 맞춤형 컨설팅 보고서를 작성한 후 평가위원회에 상정하여 인준을 거친 후 최종 컨설팅 결과를 도출함.

- 도출된 컨설팅 보고서를 기초로 전체 임대사업소에 대해 1:1 맞춤형 컨설팅을 제공함.

3.4. 연구진 구성 및 업무 분담

- 농기계임대사업 컨설팅은 한국농촌경제연구원이 사업총괄을 담당하여 평가 기초자료를 토대로 컨설팅관련 각종 조사를 실시하였음. 이 과정에서 임대사업소 평가시스템과 일관된 체계를 유지하기 위하여 공동 연구팀과의 협조 체계 하에 컨설팅을 진행하였음.

- 각 지역별 공동연구팀은 경기·광원권은 (주)더비엔아이, 충청권은 (주)착한동네, 호남 및 제주권역은 미래농업전략연구원, 영남권역은 (주)에그리나에서 수행하였으며, 각종 면담 및 조사표 분석결과를 토대로 실제 지자체별 컨설팅을 수행하였음.

표 1-1 연구팀 구성 및 업무 분담 체계

기관 명		역할 및 임무	관할 구역
한국농촌경제연구원		<ul style="list-style-type: none"> ○ 컨설팅 총괄 기획 운영 및 관리 <ul style="list-style-type: none"> - 컨설팅 지표 개발, 조사 및 최종 분석 - 컨설팅 체계 구축, 관리 및 최종 시행 ○ 평가기초자료 수집 분석 ○ 컨설팅 결과 설명회 개최 ○ 컨설팅 총괄보고서 작성 ○ 관계 부처 협조 및 대응 	전국
공동연구	(주)더비엔아이	<ul style="list-style-type: none"> ○ 컨설팅 관련 권역 기초자료 분석 ○ 컨설팅 관련 심층면접조사 실시 ○ 수요자 및 운영인력 설문실시 ○ 컨설팅 기초자료 수집 	경기·강원
	(주)착한동네		충청
	(주)에그리나		영남
	(주)미래농업전략연구원		호남·제주

2

농기계 임대사업소 주요 평가 결과와 시사점

1. 농기계 임대사업소 운영 현황

1.1. 농기계 임대사업소 일반 현황

- 전국의 농기계 임대사업소 전체를 조사한 결과, 2018년 기준 141개 시·군에서 농기계 임대사업소를 운영한 것으로 나타남. 지소(분소)를 보유한 임대사업소는 전체 사업소 중 71.6%이며 이는 전년대비 5.7%p, 지소(분소)를 보유한 사업소가 8개소 증가하였음. 이는 사업소 소속 시·군 지역이 광범위하여 관내 농업인이 사업소까지 방문하기 곤란한 경우에 대응하고자 지소(분소)를 설립하기 때문임.
- 지역별로는 강원은 한 곳을 제외한 모든 임대사업소가 지소(분소)를 보유하고 있으며, 전북은 85.7%, 충북 81.8%, 경북은 75.0% 순으로 지소(분소) 보유 비율이 높은 것으로 나타남. 반면, 제주는 전년도와 마찬가지로 지소(분소)를 보유하고 있는 사업소가 없으며, 경기와 전남도 지소(분소) 보유 비율이 각각 50.0%, 68.2%로 낮은 것으로 조사됨.
 - 전년대비 지소(분소)를 보유하고 있는 임대사업소는 경기에 3개소, 충북 1개소, 경남 4개소 증가하였음.

표 2-1 농기계 임대사업소의 지소(분소) 보유 여부

단위: 개소 수, %

권역	본소+지소(분소)		지소(분소) 보유율		본소당 평균 지소(분소)수	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018
전국	602	642	66.4	71.6	1.4	1.6
경기·강원	86	94	62.5	71.9	1.7	1.9
강원	57	62	93.8	93.8	2.6	2.9
경기	29	32	31.3	50.0	0.8	1.0
충청	67	71	73.1	76.9	1.6	1.7
충북	33	36	72.7	81.8	2.0	2.3
충남	34	35	73.3	73.3	1.3	1.3
영남	90	99	62.8	72.1	1.1	1.3
경북	57	61	75.0	75.0	1.4	1.5
경남	33	38	47.4	68.4	0.7	1.0
호남·제주	101	104	67.5	67.5	1.5	1.6
전북	37	39	85.7	85.7	1.6	1.8
전남	60	61	68.2	68.2	1.7	1.8
제주	4	4	0.0	0.0	0.0	0.0

주 1) 계는 시·군수 기준이며, () 내는 계에 대한 구성비임.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

자료: 2019년 농기계 임대사업소 조사결과.

○ 2018년 기준 전체 농기계 임대사업소 중에서 농업인을 대상으로 농기계 교육훈련을 실시하고 있는 임대사업소의 비중은 91.5%로 나타나 전년대비 다소 감소하였지만 여전히 대부분의 임대사업소가 농기계 교육훈련을 제공하고 있는 것으로 조사됨.

- 지역별로 살펴보면 강원과 전북, 제주의 임대사업소는 모두 농기계 교육훈련을 실시하고 있으며, 반면, 충북은 임대사업소의 63.6%, 경기도는 87.5%만이 농기계 교육훈련을 실시하고 있어 타 지역에 비해 그 비율이 낮은 것으로 나타남.
- 전년대비 농기계 교육훈련을 실시하는 임대사업소는 경북과 전북에 각각 1개소씩 증가하였고, 반면, 경기도에 1개소, 충북에 3개소, 경남에 2개소 감소하였음.
- 농기계 교육훈련을 실시하는 임대사업소의 연간 평균 교육시간은 238.9시간으로 조사되었으며, 지역별 교육시간은 전남이 가장 많으며, 다음이 전북, 경남, 경기 등의 순으로 조사됨.¹⁾

표 2-2 농기계 임대사업소의 농기계 교육훈련 여부

단위: 개소 수, %

권역	하고 있음		하지 않음		계		평균 연간 교육시간 (시간)
	2017	2018	2017	2018	2017	2018	
전국	133(94.3)	129(91.5)	8(5.7)	12(8.5)	141(100.0)	141(100.0)	238.9
경기·강원	31(96.9)	30(93.8)	1(3.1)	2(6.3)	32(100.0)	32(100.0)	178.5
강원	16(100.0)	16(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	16(100.0)	16(100.0)	104.1
경기	15(93.8)	14(87.5)	1(6.3)	2(12.5)	16(100.0)	16(100.0)	258.1
충청	24(92.3)	21(80.8)	2(7.7)	5(19.2)	26(100.0)	26(100.0)	86.8
충북	10(90.9)	7(63.6)	1(9.1)	4(36.4)	11(100.0)	11(100.0)	106.9
충남	14(93.3)	14(93.3)	1(6.7)	1(6.7)	15(100.0)	15(100.0)	74.0
영남	40(93.0)	39(90.7)	3(7.0)	4(9.3)	43(100.0)	43(100.0)	213.4
경북	21(87.5)	22(91.7)	3(12.5)	2(8.3)	24(100.0)	24(100.0)	145.6
경남	19(100.0)	17(89.5)	0(0.0)	2(10.5)	19(100.0)	19(100.0)	312.9
호남·제주	38(94.4)	39(97.5)	2(5.6)	1(2.5)	40(100.0)	40(100.0)	378.2
전북	13(92.9)	14(100.0)	1(7.1)	0(0.0)	14(100.0)	14(100.0)	352.4
전남	21(95.5)	21(95.5)	1(4.5)	1(4.5)	22(100.0)	22(100.0)	435.4
제주	4(100.0)	4(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	4(100.0)	4(100.0)	168.5

주 1) 계는 시·군수 기준이며, () 내는 계에 대한 구성비임.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

3) 수치는 본소와 지소(분소)가 포함되어 있음.

자료: 2019년 농기계 임대사업소 조사결과.

○ 2018년 기준 농기계 임대사업소의 76.6%는 농기계 순회수리를 실시하고 있으며, 전담 인력 부족 등으로 인해 교육훈련 비중보다는 다소 낮은 수준임.

- 지역별로 살펴보면 충북과 충남이 100% 순회수리하는 것으로 조사되었으나, 경기와 전북, 경북은 순회수리 비중이 각각 43.8%, 57.1%, 62.5%로 나타나 타 지역에 비해 상대적으로 낮음.
- 전년대비 순회수리를 실시하는 임대사업소는 경북에 1개소 증가한 반면, 전남과 제주는 오히려 2개소와 1개소 감소하였음.

1) 연간 교육시간의 경우 도별 편차가 심한 편인데, 이는 정규 교육시간만 표기한 도가 있는가 하면, 임대 농업인에게 구두로 이루어진 교육도 포함한 도도 있으며, 사업소 전담인력 전체 인원이 실시한 교육을 모두 합한 경우도 있기 때문임. 다만, 평가지표에서 점수화할 때에는 교육훈련 여부만 포함되고, 교육시간은 고려하지 않아 편차에 따른 문제는 발생하지 않음. 그럼에도 불구하고 향후에는 교육시간에 대한 일관된 기준을 마련하여 조사할 필요가 있음.

표 2-3 농기계 임대사업소의 순회수리 여부

단위: 개소 수, %

권역	하고 있음		하지 않음		계	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018
전국	110(78.0)	108(76.6)	31(22.0)	33(23.4)	141(100.0)	141(100.0)
경기·강원	21(65.6)	21(65.6)	11(34.4)	11(34.4)	32(100.0)	32(100.0)
강원	14(87.5)	14(87.5)	2(12.5)	2(12.5)	16(100.0)	16(100.0)
경기	7(43.8)	7(43.8)	9(56.2)	9(56.3)	16(100.0)	16(100.0)
충청	26(100.0)	26(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	26(100.0)	26(100.0)
충북	11(100.0)	11(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	11(100.0)	11(100.0)
충남	15(100.0)	15(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	15(100.0)	15(100.0)
영남	32(74.4)	33(76.7)	11(25.6)	10(23.3)	43(100.0)	43(100.0)
경북	14(58.3)	15(62.5)	10(41.7)	9(37.5)	24(100.0)	24(100.0)
경남	18(94.7)	18(94.7)	1(5.3)	1(5.3)	19(100.0)	19(100.0)
호남·제주	31(77.5)	28(70.0)	9(22.5)	12(30.0)	40(100.0)	40(100.0)
전북	8(57.1)	8(57.1)	6(42.9)	6(42.9)	14(100.0)	14(100.0)
전남	19(86.4)	17(77.3)	3(13.6)	5(22.7)	22(100.0)	22(100.0)
제주	4(100.0)	3(75.0)	0(0.0)	1(25.0)	4(100.0)	4(100.0)

주 1) 계는 시·군수 기준이며, () 내는 계에 대한 구성비임.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

3) 수치는 본소와 지소(본소)가 포함되어 있음.

자료: 2019년 농기계 임대사업소 조사결과.

1.2. 농기계 임대사업소의 농기계 보유 현황

1.2.1. 이용 용도별 농기계 현황

○ 2018년 기준 농기계 임대사업소가 보유하고 있는 농기계(부속기 포함)는 총 7만 1,536대로 임대사업소(시·군 기준) 당 평균 507.3대를 보유하고 있는 것으로 조사되었음.

- 전체 농기계의 95%인 6만 7,098대는 임대용 농기계이며, 2.2%인 1,562대는 폐기 대상 농기계, 1.2%인 869대는 예비농기계, 0.8%인 535대는 교육용 농기계, 0.4%인 280대는 사업소관리용 농기계, 0.2%인 118대는 기타 용도로 조사되었음.

표 2-4 용도별 농기계 수

단위: 대, %

용도	농기계 수	비율
임대용	67,098	95.2
교육용	535	0.8
사업소관리용	280	0.4
예비농기계용	869	1.2
폐기대상	1,562	2.2
기타	118	0.2
합계	70,462	100.0

주: 미응답으로 인하여 충남 태안군, 전북 정읍시, 제주 동부의 농기계는 제외.

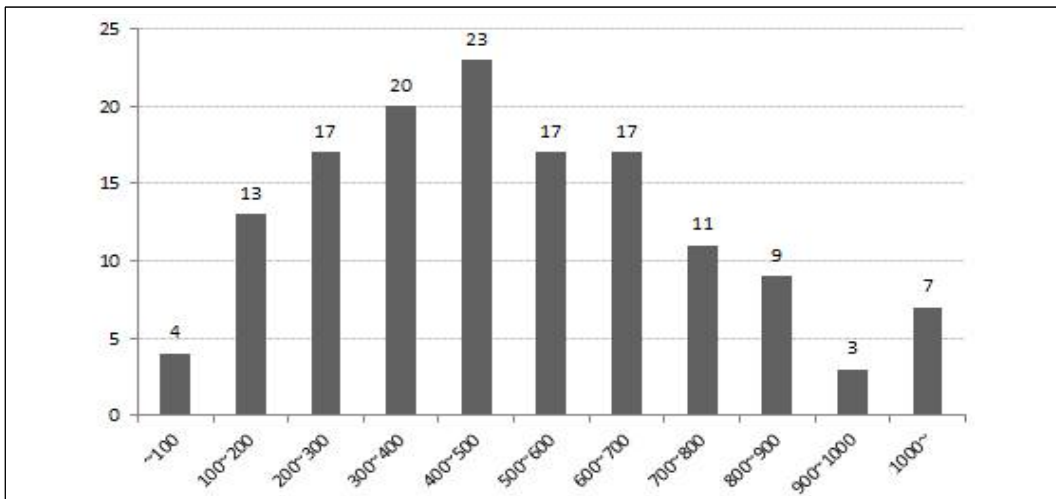
자료: 2019년 농기계 임대사업소 조사결과.

○ 청주시 농기계 임대사업소가 총 1,632대로 가장 많은 농기계를 보유하고 있었으며, 그 다음으로 상주시(1,599대), 나주시(1,327대), 영광군(1,271대) 순으로 보유 농기계 수가 많았음.

○ 전체 사업소 중 16.3%가 400대 이상 500대 미만 규모의 농기계를 보유하고 있어 가장 큰 비중을 차지하고 있는 것으로 나타났으며, 그 다음으로는 300대 이상 400대 미만 규모의 농기계를 보유하고 있는 사업소의 비중이 14.2%로 높게 나타남. 따라서 대규모 사업소보다는 중간규모의 사업소의 비중이 높은 것으로 파악됨.

그림 2-1 보유 농기계 규모별 농기계 임대사업소 현황

단위: 개소



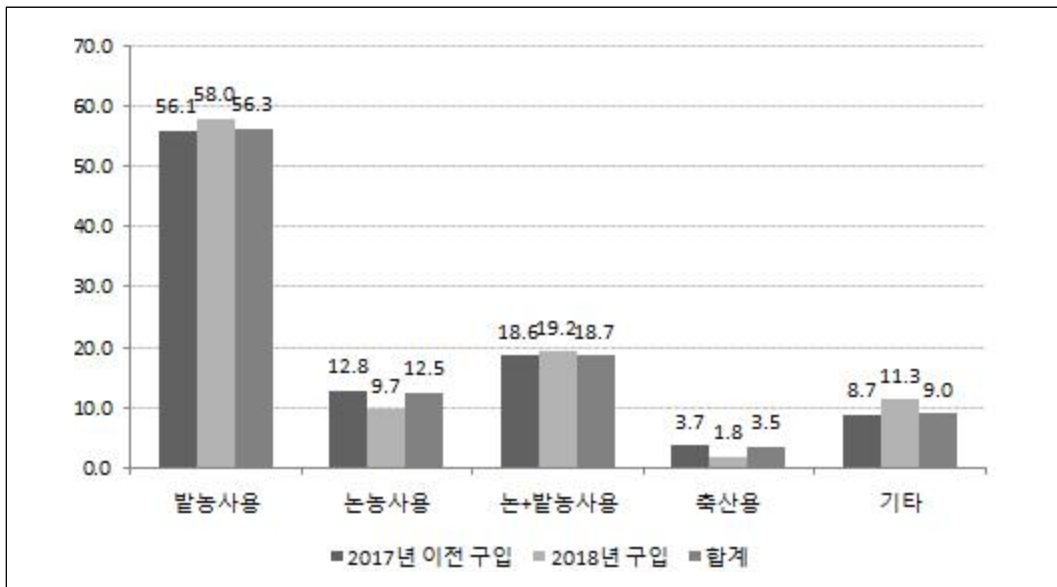
자료: 2019년 농기계 임대사업소 조사결과.

○ 2018년 기준 농기계 이용 용도별 보유 농기계의 비율을 살펴보면 발농사용이 전체의 56.4%인 4만 321대를 보유하고 있으며, 논농사용과 발농사용 겸용이 18.7%인 1만 3,349대, 논농사용 농기계는 8,934대로 12.5%를 차지하여 발농사용이 가장 많음.

- 2018년 신규 구입한 농기계의 경우, 발농사용이 58.0%, 논농사용과 발농사용 겸용이 19.2%로 기존 보유 농기계의 비중보다 높고, 논농사용은 9.7%로 기존 보유 농기계 비중보다 낮아, 사업소의 보유 농기계가 발농사용 농기계 위주의 구성으로 이동하고 있음.

그림 2-2 이용 용도별 보유 농기계 비율

단위: %



자료: 2019년 농기계 임대사업소 조사결과.

○ 지역별 농기계 보유율을 살펴보면 경북이 1만 2,535로 17.5%의 비중을 차지하며, 전남은 15.9%인 1만 1,409대, 강원은 13.2%인 9,466대 순으로 보유하고 있음.

○ 보유 농기계 중 발농사용 농기계 비중은 제주도가 86.7%로 가장 높게 나타났으며, 경기 69.7%, 강원 62.5%, 전북 62.0% 순으로 조사되었음.

- 반면, 경남과 전남은 발농사용 농기계 보유 비중이 각각 38.0%, 51.0%로 타 지역에 비해 낮으며, 대신 논농사용과 발농사용 겸용 농기계 보유 비중이 높은 것으로 나타남.

표 2-5 농기계 임대사업소의 농기계 이용 용도별 보유 현황

단위: 대, %

권역	발농사용	논농사용	논+발농사용	축산용	기타	계
전국	40,321 (56.4)	8,934 (12.5)	13,349 (18.7)	2,534 (3.5)	6,398 (8.9)	71,536 (100.0)
경기·강원	9,698 (65.1)	1,536 (10.3)	2,133 (14.3)	718 (4.8)	802 (5.4)	14,887 (100.0)
강원	5,919 (62.5)	810 (8.6)	1,454 (15.4)	642 (6.8)	641 (6.8)	9,466 (100.0)
경기	3,779 (69.7)	726 (13.4)	679 (12.5)	76 (1.4)	161 (3.0)	5,421 (100.0)
충청	9,589 (58.8)	1,951 (12.0)	3,017 (18.5)	466 (2.9)	1,295 (7.9)	16,318 (100.0)
충북	4,308 (59.1)	503 (6.9)	1,467 (20.1)	266 (3.6)	745 (10.2)	7,289 (100.0)
충남	5,281 (58.5)	1,448 (16.0)	1,550 (17.2)	200 (2.2)	550 (6.1)	9,029 (100.0)
영남	9,576 (47.8)	2,497 (12.5)	4,543 (22.7)	997 (5.0)	2,430 (12.1)	20,043 (100.0)
경북	6,724 (53.6)	1,308 (10.4)	2,928 (23.4)	519 (4.1)	1,056 (8.4)	12,535 (100.0)
경남	2,852 (38.0)	1,189 (15.8)	1,615 (21.5)	478 (6.4)	1,374 (18.3)	7,508 (100.0)
호남·제주	11,458 (56.5)	2,950 (14.5)	3,656 (18.0)	353 (1.7)	1,871 (9.2)	20,288 (100.0)
전북	5,169 (62.0)	1,048 (12.6)	1,342 (16.1)	135 (1.6)	642 (7.7)	8,336 (100.0)
전남	5,818 (51.0)	1,902 (16.7)	2,314 (20.3)	218 (1.9)	1,157 (10.1)	11,409 (100.0)
제주	471 (86.7)	0 0.0	0 0.0	0 0.0	72 (13.3)	543 (100.0)

주 1) () 내는 계에 대한 구성비임.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

3) 수치는 본소와 지소(분소)가 포함되어 있음.

자료: 2019년 농기계 임대사업소 조사결과.

○ 2018년 기준 농기계 임대사업소가 보유하고 있는 농기계 가운데, 여성친화형 농기계의 보유 비중은 26.4%로 조사되었음.²⁾

- 2018년 신규 구입한 농기계의 경우, 여성친화형 농기계의 비중이 31.1%로 기존 보유 농기계 중 여성친화형 농기계의 비중보다 높게 나타나, 이전 대비 여성친화형 농기계 구입 비중이 증가하였음을 알 수 있음.

○ 지역별로는 여성친화형 농기계 보유 비중이 가장 높은 지역은 전남으로 전체 농기계의 45.1%가 여성친화형 농기계인 것으로 조사되었음. 그 다음으로 경기와 충남이 각각 26.0%와 25.4%로 높게 나타남.

- 반면 여성친화형 농기계 보유 비중이 가장 낮은 지역은 충북과 전북으로 각각 16.1%, 19.7%로 나타났음.

표 2-6 농기계 임대사업소의 여성친화형 농기계 보유 현황

단위: 대, %

권역	총 농기계 수	여성친화형 농기계 수	여성친화형 농기계 비율
전국	71,536	18,875	26.4
경기·강원	14,887	3,746	25.2
강원	9,466	2,337	24.7
경기	5,421	1,409	26.0
충청	16,318	3,467	21.2
충북	7,289	1,176	16.1
충남	9,029	2,291	25.4
영남	20,043	4,765	23.8
경북	12,535	2,922	23.3
경남	7,508	1,843	24.5
호남·제주	20,288	6,897	34.0
전북	8,336	1,640	19.7
전남	11,409	5,143	45.1
제주	543	114	21.0

주 1) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

2) 수치는 본소와 지소(분소)가 포함되어 있음.

3) 미응답으로 인하여 강원 동해시, 삼척시, 충북 단양군, 충남 천안시, 청양군, 전남 보성군, 전북 정읍시는 제외함.

자료: 2019년 농기계 임대사업소 조사결과.

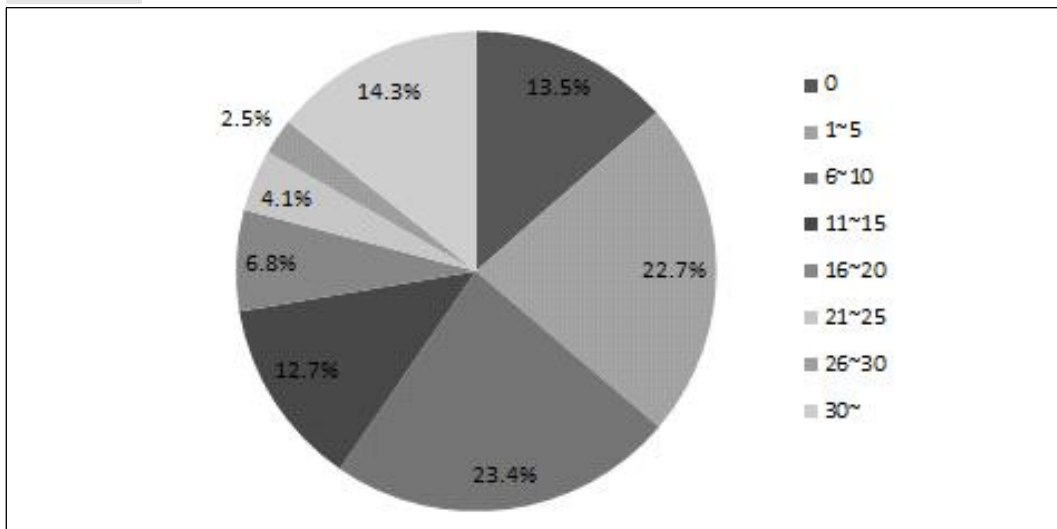
²⁾ 농기계 임대사업소가 구입한 농기계의 구입금액 대비 여성친화형 농기계 비중도 23.3%로 파악됨.

1.2.2. 농기계 임대일수 및 이용 농가수

○ 2018년 농기계 임대사업소가 보유하고 있는 임대농기계³⁾의 해당 임대일수는 임대일수가 '0'인 농기계를 모두 포함하여 평균 10.9일로 조사되었으며, 이는 2017년 10.5일보다 다소 개선된 수준으로 나타남.

○ 전체 임대용 농기계의 13.5%가 임대실적이 없는 것으로 조사되었음. 임대일수가 1~5일인 농기계의 비율은 22.7%, 6~10일인 농기계의 비율은 23.4%로 나타나, 전체 농기계의 약 35%가 임대일수가 5일 이하이며, 전체 농기계의 약 60%가 임대일수가 10일 이하인 것으로 조사됨.

그림 2-3 임대일수별 보유 농기계 비율



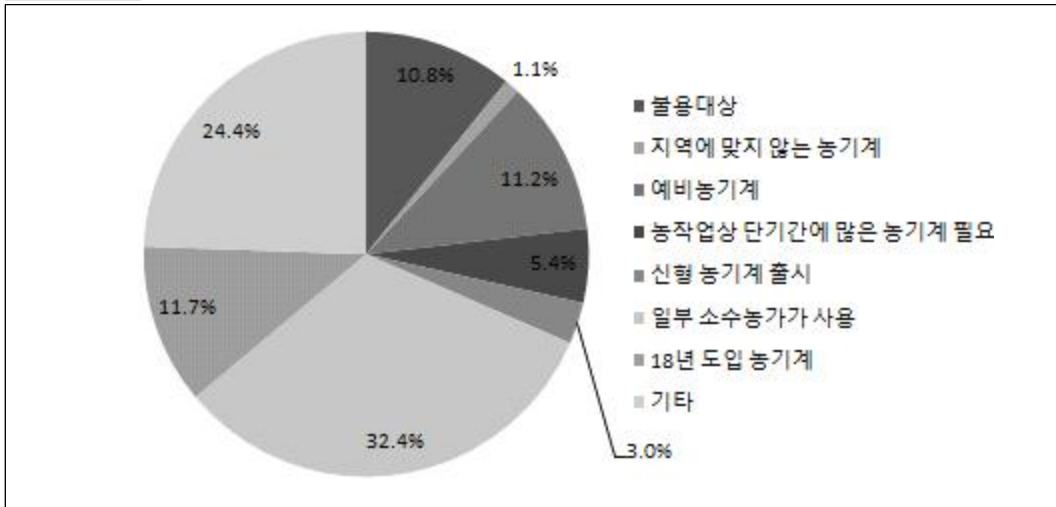
자료: 2019년 농기계 임대사업소 조사결과.

○ 임대일수가 5일 이하인 농기계의 저조한 실적 원인을 조사한 결과, 일부의 소수농가만 이용하는 것이 32.4%로 가장 큰 원인으로 나타났음.

- 그 다음으로는 2018년에 도입이 11.7%, 예비농기계가 11.2%, 불용대상이 10.8% 순으로 저조한 실적의 원인으로 지적되었음.

3) 교육용, 사업소관리용, 폐기대상 등을 제외한 임대용 농기계만을 포함함.

그림 2-4 임대일수 5일 이하 농기계의 원인



자료: 2019년 농기계 임대사업소 조사결과.

○ 지역별로는 제주의 해당 임대일수가 23.9일로 가장 높았으며, 전북 12.0일, 충북과 충남이 11.7일, 전남 11.5일 순으로 높은 것으로 조사되었음.

- 반면 강원과 경남는 해당 임대일수가 각각 8.4일, 9.5일로 타 지역에 비해 낮은 것으로 나타남.

○ 이용용도별로 살펴보면 논농사와 밭농사 겸용 농기계의 해당 임대일수가 13.4일로 가장 많으며, 기타 12.8일, 밭농사용 10.3일, 논농사용 9.0일, 축산용 8.5일 순으로 나타남.

○ 밭농사용 농기계의 해당 임대일수는 평균 10.3일이며, 지역별로는 제주가 23.9일로 가장 많으며, 다음이 전북 11.7일, 충남 11.5일 등의 순임. 반면, 강원, 경남, 경북의 해당 임대일수는 각각 8.2일, 8.4일, 9.3일로 나타나 상대적으로 낮은 상황임.

- 논농사와 밭농사 겸용 농기계의 경우 지역별로 충북이 16.3일로 가장 많으며, 다음이 경북 14.6일, 전남 14.3일의 순으로 많은 것으로 조사되었음. 반면, 강원과 경기의 해당 임대일수는 각각 9.4일, 11.2일로 나타나 상대적으로 낮은 것으로 조사됨.

표 2-7 농기계 임대사업소의 농기계 이용 용도별 대당 임대일수

단위: 일

권역	발농사용	논농사용	논+발농사용	축산용	기타	계
전국	10.3	9.0	13.4	8.5	12.8	10.9
경기·강원	9.1	7.6	10.3	11.0	8.4	9.1
강원	8.2	6.8	9.4	10.7	7.1	8.4
경기	9.9	8.5	11.2	11.3	9.7	9.9
충청	10.9	9.8	14.5	8.2	13.8	11.7
충북	10.3	8.5	16.3	7.4	13.6	11.7
충남	11.5	11.0	12.8	9.1	14.1	11.7
영남	8.9	7.5	13.9	6.9	12.6	10.2
경북	9.3	7.5	14.6	6.4	15.2	10.8
경남	8.4	7.5	13.2	7.4	10.1	9.5
호남·제주	15.4	10.2	13.4	8.9	14.5	15.8
전북	11.7	11.7	12.5	10.4	14.1	12.0
전남	10.8	8.7	14.3	7.5	14.9	11.5
제주	23.9	-	-	-	-	23.9

주 1) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

2) 수치는 본소와 지소(분소)가 포함되어 있음.

자료: 2019년 농기계 임대사업소 조사결과.

○ 전체 임대용 농기계 중 내용연수가 초과한 농기계의 비율은 29.3%이며 노후농기계의 임대일수는 8.4일로 조사되었음. 내용연수가 초과하지 않은 농기계의 11.8일보다 3일 이상 낮은 것으로 나타남.

- 내용연수가 초과한 농기계 중 임대실적이 없는 농기계의 비율은 17.4%로, 내용연수가 초과하지 않은 농기계 중 임대실적이 없는 농기계의 비율 11.9%보다 높게 나타남.
- 노후 농기계의 적절한 폐기 및 관리를 통해 임대사업의 효율성을 개선할 필요가 있음.

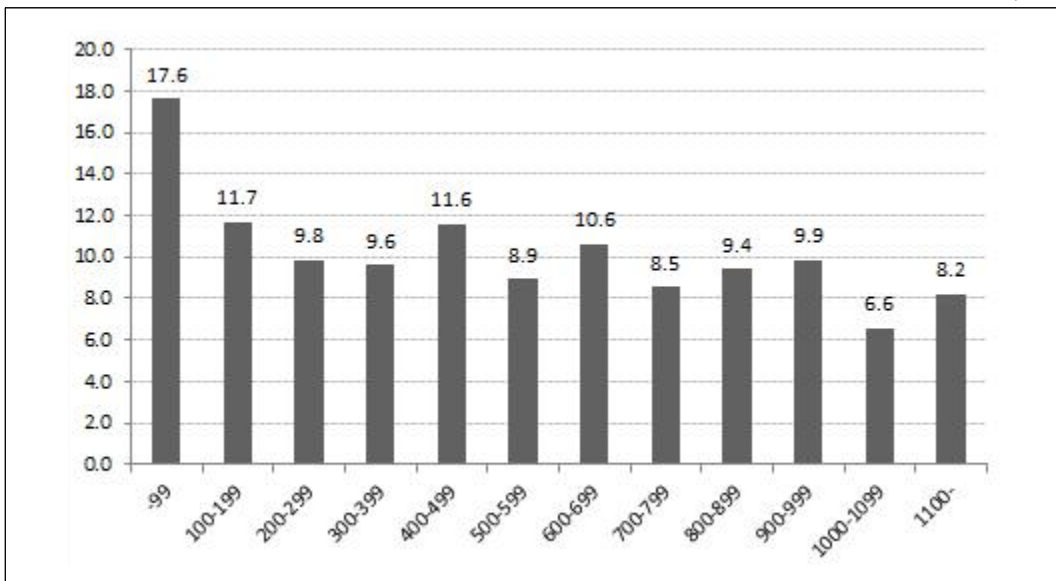
○ 전체 임대용 농기계 중 중앙정부의 지원을 받아 구입한 농기계의 임대일수는 10.2일로 중앙정부의 지원을 받지 않고 지자체나 기타 재원으로 구입한 농기계의 임대일수 12.1일보다 낮은 것으로 나타남.

○ 또한 전체 임대용 농기계 중 여성용 농기계의 임대일수는 11.8일로 여성용 농기계를 제외한 일반 농기계의 임대일수 10.6일보다 1.2일 높게 조사됨.

○ 임대사업소의 규모별 임대일수를 살펴보면, 보유 농기계가 100대 미만의 소규모 임대사업소의 농기계당 임대일수가 17.6일로 가장 높게 나타났으며, 100대 이상 200대 미만 규모의 임대사업소의 농기계 임대일수가 11.7일, 400대 이상 500대 미만의 농기계 임대일수가 11.6일 순으로 조사됨.

그림 2-5 임대사업소 규모별 농기계당 임대일수

단위: 일

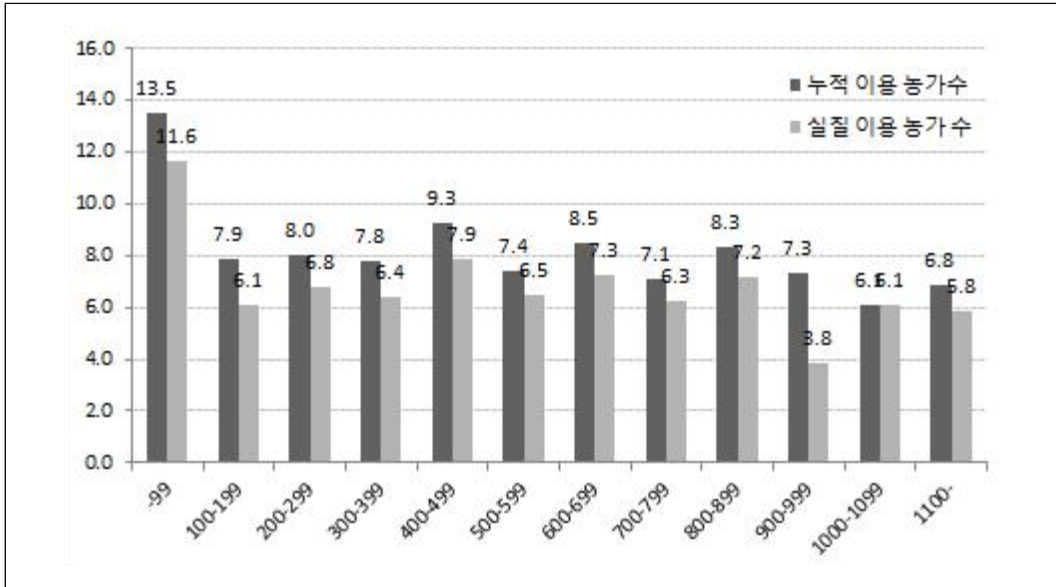


자료: 2019년 농기계 임대사업소 조사결과.

○ 임대사업소의 규모별 이용농가수를 살펴보면, 보유 농기계가 100대 미만의 소규모 임대사업소의 농기계당 누적 이용농가수가 13.5농가로 가장 높게 나타났으며, 400대 이상 500대 미만 규모의 임대사업소의 농기계당 누적 이용농가수가 9.3농가, 600대 이상 700대 미만의 누적 이용농가수가 8.5농가 순으로 높은 것으로 조사됨.

그림 2-6 임대사업소 규모별 농기계당 이용농가수

단위: 농가



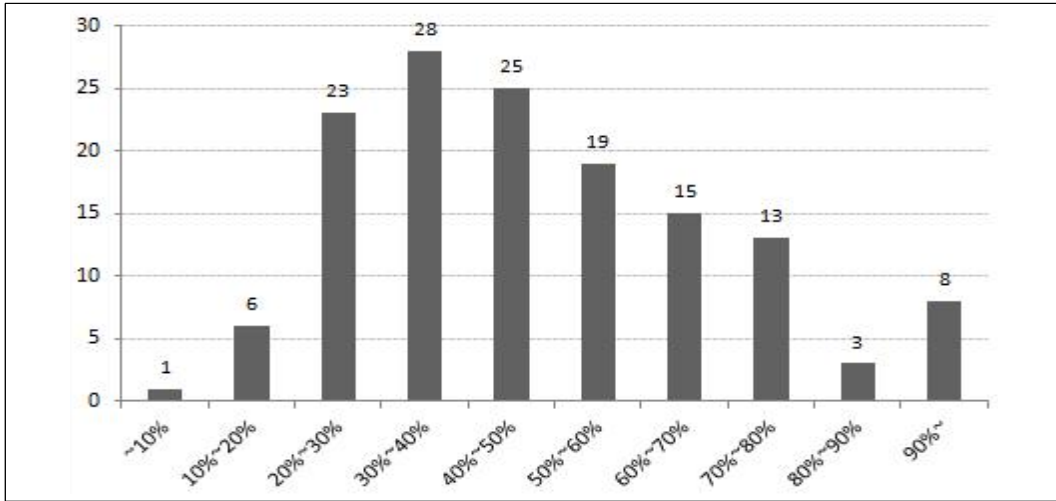
자료: 2019년 농기계 임대사업소 조사결과.

○ 지역의 특성별 임대성과를 알아보기 위하여, 임대사업소 관할구역 농지 중 밭의 비중별 농기계당 임대일수와 이용농가수를 분석하였음.

- 밭 비중이 가장 적은 시·군은 전북 군산시로 전체 농지 중 밭의 비율이 9.3%이며, 반면 제주지역은 밭의 비율이 약 100%로 나타남.
- 전체 임대사업소 중 약 20%의 사업소가 밭 비중이 30% 이상 40% 미만인 지역에 위치하고 있으며, 그 다음으로는 밭 비중이 40% 이상 50% 미만인 지역에 약 18%의 사업소가 위치함. 약 60%의 임대사업소가 밭면적 비중이 50% 미만인 지역에 자리하고 있음.

그림 2-7 관할지역의 발면적 비중별 농기계 임대사업소 수

단위: 개소

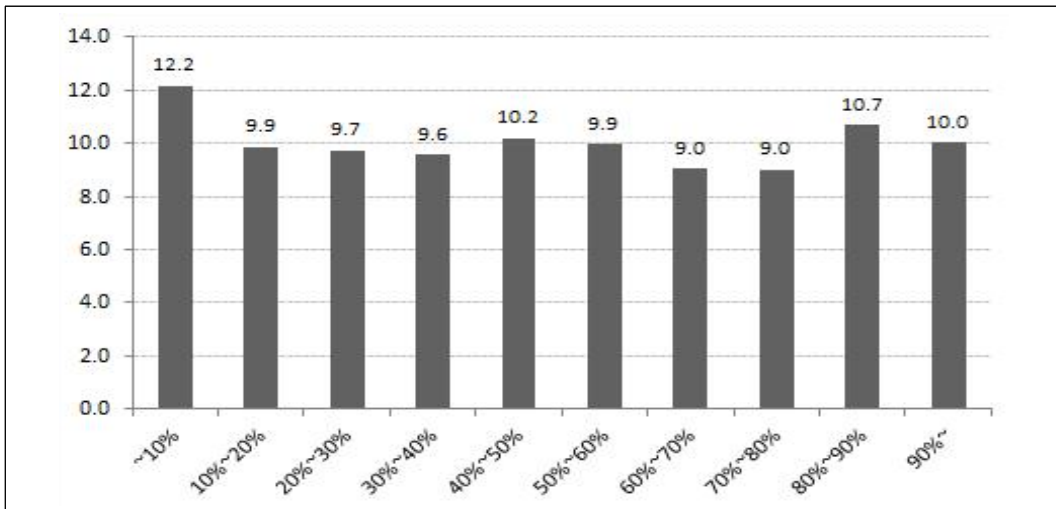


자료: 2019년 농기계 임대사업소 조사결과.

- 임대사업소 관할구역 농지 중 발면적 비중별 농기계당 임대일수를 살펴보면, 발 비중이 10% 미만인 지역의 농기계당 임대일수가 12.2일로 가장 높게 나타났으며, 80% 이상 90% 미만인 지역의 임대사업소 농기계 임대일수가 10.7일, 40% 이상 50% 미만인 지역의 농기계 임대일수가 10.2일 순으로 조사됨.

그림 2-8 임대사업소 관할구역의 발 비중별 농기계당 임대일수

단위: 일

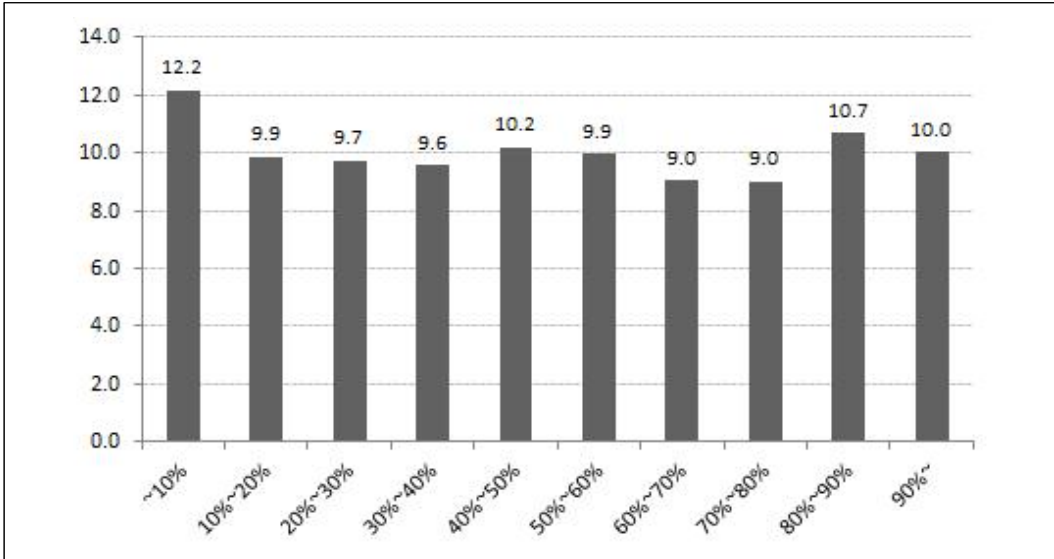


자료: 2019년 농기계 임대사업소 조사결과.

○ 임대사업소 관할구역 농지 중 밭면적 비중별 농기계당 누적 이용농가수를 살펴보면, 밭 비중이 10% 미만인 지역의 농기계당 누적 이용농가수가 10.2농가로 가장 높게 나타났으며, 80% 이상 90% 미만인 지역의 임대사업소 농기계 누적 이용농가수가 9.5농가, 50% 이상 60% 미만인 지역의 농기계 누적 이용농가수가 8.2일 순으로 조사됨.

그림 2-9 임대사업소 관할구역의 밭 비중별 농기계당 이용농가수

단위: 농가



자료: 2019년 농기계 임대사업소 조사결과.

1.3. 농기계 임대사업소 전담인력 현황

○ 2018년 기준 농기계 임대사업 업무를 전담하고 있는 인력은 전국적으로 총 1,564명으로 임대사업소 당 전담인력은 시·군 기준으로 11.1명임.

- 사업소당 전담인력이 가장 많은 지역은 경북으로 사업소 당 14.5명이 임대사업 업무를 전담하고 있으며, 그 다음으로 충북, 강원이 13.5명, 12.8명 순으로 많은 것으로 조사되었음. 반면, 제주, 경기, 충남은 사업소당 전담인원이 다소 적은 것으로 나타남.

○ 고용형태별로는 정규직이 1,123명으로 71.8%이며, 계약직은 28.2%인 441명으로 나타나, 2017년 정규직 69.0%, 계약직 31.9%에서 정규직의 비중이 다소 증가함.4)

- 정규직의 비중이 높은 지역은 강원과 전북으로 각각 81.5%, 81.3%이며, 경북과 전남, 경남은 임대사업소 전담인력 중 정규직 비중이 각각 60.1%, 66.1%, 67.7%로 낮은 편임.

○ 임대사업소 정규직 전담인력의 근무연수는 평균 9.6년이며, 계약직의 연간 근무일수는 평균 236일로 조사됨.

○ 전체 전담인력의 37.3%는 임대사업소 관리 업무를 담당하고 있으며, 농기계수리 및 관리 49.5%, 서무 5.2%, 기타업무에 8.0%의 인력이 배치되어 있는 것으로 나타남.

표 2-8 농기계 임대사업소의 전담인력 현황

단위: 명(%), 연, 일

권역	고용형태			임대사업소 당 전담인력	정규직 평균 근무연수	계약직 평균 연간 근무일수	
	정규직	계약직	계				
전국	1,123(71.8)	441(28.2)	1,564(100.0)	11.1	9.6	236.0	
경기·강원	249(79.8)	63(20.2)	312(100.0)	9.8	10.5	243.4	
	강원	167(81.5)	38(18.5)	205(100.0)	12.8	9.1	218.2
	경기	82(76.6)	25(23.4)	107(100.0)	6.7	11.8	268.6
충청	227(78.5)	62(21.5)	289(100.0)	11.1	9.5	235.3	
	충북	104(70.3)	44(29.7)	148(100.0)	13.5	8.1	246.9
	충남	123(87.2)	18(12.8)	141(100.0)	9.4	10.5	222.0
영남	341(62.8)	202(37.2)	543(100.0)	12.6	9.7	232.0	
	경북	209(60.1)	139(39.9)	348(100.0)	14.5	9.6	230.3
	경남	132(67.7)	63(32.3)	195(100.0)	10.3	9.9	234.5
호남·제주	306(72.9)	114(27.1)	420(100.0)	10.5	9.5	257.6	
	전북	135(81.3)	31(18.7)	166(100.0)	11.9	6.4	251.4
	전남	156(66.1)	80(33.9)	236(100.0)	10.7	11.2	272.3
	제주	15(83.3)	3(16.7)	18(100.0)	4.5	11.7	175.0

주 1) () 내는 계에 대한 구성비임.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

3) 수치는 본소와 지소(분소)가 포함되어 있음.

자료: 2019년 농기계 임대사업소 조사결과.

4) 정규직은 고용 계약 기간이 1년 이상인 임금 근로자 또는 고용계약 기간을 정하지 않고 일하는 정규 직원인 '상용 근로자'로서 무기계약직을 포함함. 계약직은 고용 계약 기간이 1년 미만인 임금 근로자로서 임시 및 일용 근로자를 말함.

○ 2018년 기준 농기계 임대사업소에 근무하는 전담인력의 전문인력 비율은 평균 73.5%로 2017년 71.8%보다 1.7%p 높아졌으며, 농기계 임대사업소 전담인력의 전문성은 지속적으로 개선되고 있는 것으로 분석됨.

- 지역별로는 제주의 전문인력 비율이 88.9%로 가장 높으며, 전북 83.1% 강원 80.0%, 전남 77.1% 순으로 높게 나타남.

표 2-9 농기계 임대사업소 전담인력의 전문성

단위: 명, %

권역	전문 경력관	5년 이상 경력자	무기 계약직	임기제 공무원	농기계학과 졸업자	농기계 자격증	전문교육 이수자	총 전문인력
전국	73 (6.3)	514 (44.7)	613 (53.3)	74 (6.4)	134 (11.7)	886 (77.0)	237 (20.6)	1,150 (100.0)
경기·강원	12 (4.9)	111 (45.3)	119 (48.6)	20 (8.2)	20 (8.2)	180 (73.5)	79 (32.2)	245 (100.0)
강원	7 (4.3)	73 (44.5)	93 (56.7)	3 (1.8)	5 (3.0)	131 (79.9)	57 (34.8)	164 (100.0)
경기	5 (6.2)	38 (46.9)	26 (32.1)	17 (21.0)	15 (18.5)	49 (60.5)	22 (27.2)	81 (100.0)
충청	18 (8.5)	115 (54.5)	94 (44.5)	10 (4.7)	34 (16.1)	167 (79.1)	43 (20.4)	211 (100.0)
충북	7 (6.7)	54 (51.9)	37 (35.6)	7 (6.7)	21 (20.2)	84 (80.8)	32 (30.8)	104 (100.0)
충남	11 (10.3)	61 (57.0)	57 (53.3)	3 (2.8)	13 (12.1)	83 (77.6)	11 (10.3)	107 (100.0)
영남	23 (6.4)	142 (39.7)	194 (54.2)	11 (3.1)	42 (11.7)	301 (84.1)	57 (15.9)	358 (100.0)
경북	16 (7.2)	79 (35.7)	120 (54.3)	7 (3.2)	26 (11.8)	191 (86.4)	32 (14.5)	221 (100.0)
경남	7 (5.1)	63 (46.0)	74 (54.0)	4 (2.9)	16 (11.7)	110 (80.3)	25 (18.2)	137 (100.0)
호남·제주	20 (6.0)	146 (43.5)	206 (61.3)	33 (9.8)	38 (11.3)	238 (70.8)	58 (17.3)	336 (100.0)
전북	9 (6.5)	66 (47.8)	79 (57.2)	23 (16.7)	15 (10.9)	103 (74.6)	28 (20.3)	138 (100.0)
전남	11 (6.0)	73 (40.1)	116 (63.7)	10 (5.5)	20 (11.0)	128 (70.3)	26 (14.3)	182 (100.0)
제주	0 (0.0)	7 (43.8)	11 (68.8)	0 (0.0)	3 (18.8)	7 (43.8)	4 (25.0)	16 (100.0)

주 1) 복수응답 기준임.

2) () 내는 계에 대한 구성비임.

3) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

4) 수치는 본소와 지소(분소)가 포함되어 있음.

자료: 2019년 농기계 임대사업소 조사결과.

- 임대사업소 전담인력의 항목별 전문성을 살펴보면, 농기계 자격증 소지자의 비율이 전체 전문인력 중 77.0%로 가장 높으며, 다음이 무기계약직 53.3%, 5년 이상 경력자 44.7%, 전문교육 이수자 20.6%, 농기계학과 졸업자 11.7%, 임기제 공무원 6.4%, 전문경력관 6.3%임.

1.4. 농기계 임대사업소의 조직 확보 현황

- 2018년 기준 전국의 농기계 임대사업소 가운데 전담조직을 구성하고 있는 비중은 80.1%로 2017년 76.4%보다 3.7%p 증가함. 전담조직 없이 운영되는 사업소도 19.9% 정도 있는 것으로 조사되었지만 그 비중이 지속적으로 감소하고 있음.
 - 2018년 기준 전담조직을 구성하여 운영하는 임대사업소의 경우 전담조직이 팀제 이상인 비중은 94.7%로 2017년의 91.6%보다 3.1%p 증가하였음.
- 지역별로는 충북이 100.0% 전담조직을 구성하고 있어 가장 높은 비중을 보이고 있으며, 충남 93.3%, 강원과 경기 87.5% 순으로 높게 나타남. 반면, 제주는 전담조직을 구성하고 있는 사업소가 1개소 있는 것으로 조사되었고, 전남과 경남도 68.2%, 68.4%로 전담조직을 구성하고 있는 사업소의 비율이 낮음.
 - 전담조직을 구성하여 운영하는 임대사업소의 경우 전담조직이 팀제 이상인 비중은 강원, 충북, 충남, 경북, 경남이 100.0%로 농기계 임대사업 전담조직이 모두 팀제 이상으로 나타났고, 제주, 경기, 전남이 0.0%, 14.3%, 13.3%로 낮게 나타남.

표 2-10 농기계 임대사업소의 전담조직 구성 여부

단위: 개소 수, %

권역	전담조직 구성 여부			아니오	계
	예	운영 시 팀제 이상			
		예	아니오		
전국	113 (80.1)	107 (94.7)	6 (5.3)	28 (19.9)	141 (100.0)
경기·강원	28 (87.5)	26 (92.9)	2 (7.1)	4 (12.5)	32 (100.0)
강원	14 (87.5)	14 (100.0)	0 (0.0)	2 (12.5)	16 (100.0)
경기	14 (87.5)	12 (85.7)	2 (14.3)	2 (12.5)	16 (100.0)
충청	25 (96.2)	25 (100.0)	0 (0.0)	1 (3.8)	26 (100.0)
충북	11 (100.0)	11 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	11 (100.0)
충남	14 (93.3)	14 (100.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	15 (100.0)
영남	33 (76.7)	33 (100.0)	0 (0.0)	10 (23.3)	43 (100.0)
경북	20 (83.3)	20 (100.0)	0 (0.0)	4 (16.7)	24 (100.0)
경남	13 (68.4)	13 (100.0)	0 (0.0)	6 (31.6)	19 (100.0)
호남·제주	27 (67.5)	23 (85.2)	4 (14.8)	13 (32.5)	40 (100.0)
전북	11 (78.6)	10 (90.9)	1 (9.1)	3 (21.4)	14 (100.0)
전남	15 (68.2)	13 (86.7)	2 (13.3)	7 (31.8)	22 (100.0)
제주	1 (25.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	3 (75.0)	4 (100.0)

주 1) 계는 시·군수 기준이며, () 내는 계에 대한 구성비임.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.
 자료: 2019년 농기계 임대사업소 조사결과.

2. 평가지표 분석결과

- 농기계 임대사업 평가는 조사표를 통한 임대사업소 조사결과를 기초로 산정되었으나, 2018년에 임대용 농기계를 구입하여 실적이 1년이 경과하지 않은 농기계는 분석에서 제외하였음. 이 때문에 일부 분석결과가 제4장 임대사업소 실태 결과와 맞지 않는 경우가 있음.
- 2019년 농기계 임대사업소 평가항목은 1. 인력 및 조직, 2. 사업성과, 3. 사업지속성 확보, 4. 발농업기계화 추진, 5. 정책참여 및 경영개선 노력, 6. 수요자 및 조직원 평가로 구성되었음.

2.1. 인력 및 조직

- 농기계 임대사업의 첫번째 평가항목인 인력 및 조직의 평가지표는 인력 확보, 전문성, 조직 확보로 구성되어 있음. 첫 번째 평가지표인 인력 확보의 세부 평가지표는 최소인력 대비 정규직 보유인력 비율과 최소인력 충족율이며, 임대사업을 운영할 수 있는 최소인력 확보여부를 평가함.
- 2018년 최소인력 대비 정규직 보유인력 비율의 전국 평균은 60.1%로 전년대비 6.6%p 증가한 것으로 조사됨.
 - 지역별로는 제주의 최소인력 대비 정규직 보유인력 비율이 112.5%로 가장 높으며, 전북 65.2%, 경남 63.4% 순으로 높게 나타남.
- 2018년 기준 최소인력 충족률은 전년대비 4.4%p 증가한 81.7%임.
 - 지역별로는 제주의 최소인력 충족률이 135.0%로 가장 높으며, 경북 98.2%, 경남 86.6%, 전남 79.2% 순으로 높게 나타남.

표 2-11 농기계 임대사업 인력 확보의 권역별 평가결과

단위: %

권역	최소인력대비 정규직 보유인력 비율			최소인력 충족률		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
전국	56.9	53.5	60.1	83.5	77.3	81.7
경기·강원	54.7	56.1	58.0	73.6	67.1	71.2
강원	53.9	58.7	61.3	74.8	71.1	74.0
경기	55.4	53.6	54.7	72.5	63.1	68.4
충청	57.3	53.6	56.6	80.6	70.1	71.3
충북	52.5	54.1	54.6	82.6	77.3	77.7
충남	60.8	53.2	58.2	79.2	64.9	66.3
영남	58.9	53.6	61.4	94.7	86.7	93.1
경북	54.2	55.5	59.9	98.8	96.5	98.2
경남	65.0	51.2	63.4	89.2	73.8	86.6
호남·제주	56.2	51.3	62.6	81.6	80.2	84.3
전북	52.5	51.2	65.2	80.1	77.3	77.8
전남	57.0	47.9	51.9	77.4	74.9	79.2
제주	65.0	70.0	112.5	110.0	120.0	135.0

주 1) 평가결과는 2019년 농기계 임대사업소 조사결과에 기초하여 산출하였음.

2) 경기도에는 인천광역시, 충남은 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

- 평가항목 인력 및 조직의 두 번째 평가지표인 전문성의 세부 평가지표는 보유인력 대비 전문인력 비율과 전문인력 질적 평가로 농기계 관련 전공자, 자격증 소지자와 같은 임대사업소의 전문인력 구성비율을 평가함.
- 2018년 기준 보유인력 대비 전문인력⁵⁾ 비율은 전년대비 0.3%p 증가한 74.4%임.
 - 지역별로 전문인력 비율이 가장 높은 곳은 전북 83.8%, 경남 78.6%, 강원 76.5% 순으로 나타남.
- 전문인력 질적 평가는 전문인력 중 질적으로 우수한 인원⁶⁾의 구성 비율을 평가함. 2018년 기준 전문인력 질적 평가는 85.0%로 전년대비 1.6%p 감소하였음.
 - 지역별로 충북, 경북, 충남이 각각 94.4%, 92.0%, 88.9%로 전문인력 질적 평가가 높게 나타났음.

표 2-12 농기계 임대사업 전문성의 권역별 평가결과

단위: %

권역	보유인력 대비 전문인력 비율			전문인력 질적 평가		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
전국	69.3	74.1	74.4	87.3	86.6	85.0
경기·강원	73.1	81.1	76.2	85.5	80.7	79.2
강원	68.7	75.2	76.5	83.4	83.6	82.8
경기	77.0	87.0	76.0	87.3	77.8	75.6
총청	65.3	72.3	72.2	84.1	87.4	91.3
충북	65.2	70.6	67.7	83.0	90.3	94.4
충남	65.4	73.6	75.8	84.9	85.3	88.9
영남	68.3	69.1	71.9	88.7	88.6	89.9
경북	64.4	63.8	66.6	89.8	86.3	92.0
경남	73.5	76.0	78.6	87.3	91.5	87.2
호남·제주	69.9	74.9	77.1	89.3	88.6	80.4
전북	70.9	81.3	83.8	96.1	89.1	85.5
전남	68.4	72.2	74.6	85.3	88.4	83.5
제주	74.2	67.6	67.3	87.5	87.5	45.8

주 1) 평가결과는 2019년 농기계 임대사업소 조사결과에 기초하여 산출하였음.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

- 5) 전문인력: 전문경력관, 5년 이상 경력자, 무기계약직, 임기제공무원, 농기계학과 졸업자, 농기계 자격증 소지자, 전문교육(실습포함 2주 이상) 이수자
- 6) 질적 우수 전문인력: 전문경력관, 5년 이상 경력자, 농기계학과 졸업자, 농기계 자격증 소지자

- 세 번째 평가지표인 조직확보의 세부 평가지표는 ‘팀(계)’ 이상 명시된 조직 및 사무분장 여부로 농기계임대 전담조직을 확보하였는가를 평가함.
- 2018년 기준 사업소가 팀(계) 이상의 조직으로 운영되는 비중은 전년대비 6.4%p 증가하여 평균 76.4%임.
 - 지역별로는 충남과 충북이 각각 100.0%로 가장 높고, 제주의 경우 팀(계) 이상의 조직으로 운영되는 사업소가 없는 것으로 조사됨.

표 2-13 농기계 임대사업 조직 확보의 권역별 평가결과

단위: %

권역	팀(계) 이상 조직		
	2016	2017	2018
전국	68.6	70.0	76.4
경기·강원	75.0	71.9	81.3
강원	75.0	75.0	87.5
경기	75.0	68.8	75.0
충청	84.6	92.3	100.0
충북	81.8	90.9	100.0
충남	86.7	93.3	100.0
영남	66.7	71.4	76.7
경북	70.8	75.0	83.3
경남	61.1	66.7	68.4
호남·제주	55.0	52.5	57.5
전북	71.4	64.3	71.4
전남	54.5	54.5	59.1
제주	0.0	0.0	0.0

- 주 1) 평가결과는 2019년 농기계 임대사업소 조사결과에 기초하여 산출하였음.
 2) 조직 확보 가운데, 팀(계) 이상 조직 평가지표는 전담조직이 구성되어 있더라도 팀(계) 이상 명시된 조직·사무분장이 되어 있는 사업소만 추출하여 산정하였음.
 3) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

2.2. 사업성과

- 농기계 임대사업의 두 번째 평가항목인 사업성과는 임대실적과 이용 농가 수로 측정하며, 첫 번째 평가지표인 임대실적의 세부 평가지표는 농기계 대당 임대일수임.

- 2018년 기준 농기계 대당 임대일수는 평균 11.1일로 전년대비 0.8일 감소함.
 - 지역별로는 제주가 19.1일로 가장 많으며, 전북 12.9일, 경북 12.3일 순임.
- 두 번째 평가지표인 이용 농가 수의 세부 평가지표는 임대사업소 이용 농가 비율로 해당 시·군 전체 농가 중 농기계 임대사업소를 이용한 농가의 비율로 평가함.
- 2018년 기준 전국 임대사업소 평균 이용 농가 비율은 67.3%로 전년대비 7.9%p 증가하여 이용하는 농가의 수가 빠르게 증가하고 있는 것으로 나타남.
 - 지역별로는 충북 109.0%, 전북 105.7% 순으로 높게 나타나며, 제주 13.4%, 경기 37.0%는 타 지역에 비해 상당히 낮은 비율을 나타냄.

표 2-14 농기계 임대사업 사업성과의 권역별 평가결과

단위: 일, %

권역	임대실적			이용 농가 수		
	농기계 대당 임대일수			임대사업소 이용 농가 비율		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
전국	12.6	11.9	11.1	48.2	59.4	67.3
경기·강원	12.5	10.1	9.7	49.5	62.5	58.6
강원	8.7	9.5	8.6	70.7	91.4	80.2
경기	15.3	10.6	10.9	28.4	33.6	37.0
충청	12.9	10.3	9.4	48.6	56.9	90.8
충북	13.2	9.8	8.9	60.7	73.2	109.0
충남	12.8	10.7	9.8	39.7	45.0	76.5
권역	임대실적			이용 농가 수		
	농기계 대당 임대일수			임대사업소 이용 농가 비율		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
영남	11.6	11.7	11.4	43.7	51.5	54.6
경북	12.9	12.6	12.3	48.6	59.2	60.5
경남	9.7	10.5	10.3	37.0	41.2	47.1
호남·제주	13.6	14.7	13.0	51.7	67.0	73.1
전북	12.8	13.7	12.9	67.7	93.8	105.7
전남	12.4	14.4	12.0	50.2	57.0	63.2
제주	22.7	19.9	19.1	11.7	28.1	13.4

- 주 1) 평가결과는 2019년 농기계 임대사업소 조사결과에 기초하여 산출하였음.
- 2) 2018년 실적이 1년이 경과하지 않은 농기계는 평가에서 제외하여 산정하였음.
- 3) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.
- 4) 이용 농가 수는 한 농가가 동일 농기계를 중복 사용한 경우도 포함된 수치임.

2.3. 사업지속성 확보

○ 농기계 임대사업의 세 번째 평가항목인 사업지속성 확보는 임대료 수준과 사업지속성의 평가지표로 측정하며, 첫 번째 평가지표인 임대료 수준은 실제 임대료를 표준 임대료⁷⁾로 나눈 표준 단기 임대료 이행률로 측정하게 됨. 분석결과, 2018년 기준 표준 단기 임대료 이행률은 평균 40.2%로 나타나 전년 대비 3.3%p 감소한 것으로 조사됨.

- 지역별로 살펴보면, 경북의 표준 단기 임대료 이행률이 45.3%로 가장 높으며, 강원 45.1%, 전남 43.2% 순으로 높게 나타남. 반면, 제주는 20.5%로 타 지역에 비해 낮은 수준임.

표 2-15 농기계 임대사업 임대료 수준의 권역별 평가결과

단위: %

권역	표준 단기 임대료 이행률			
	2016	2017	2018	
전국	43.6	43.5	40.2	
경기·강원	45.9	47.7	40.6	
	강원	47.6	47.5	45.1
	경기	44.3	48.0	36.0
충청	42.7	42.8	39.0	
	충북	46.3	45.7	39.0
	충남	40.1	40.6	39.0
영남	43.7	42.9	41.4	
	경북	48.4	46.7	45.3
	경남	37.4	37.7	36.5
호남·제주	42.0	41.3	39.5	
	전북	40.0	38.0	39.0
	전남	45.3	45.4	43.2
	제주	31.4	30.7	20.5

- 주 1) 평가결과는 2019년 농기계 임대사업소 조사결과에 기초하여 산출하였음.
 2) 2018년 실적이 1년이 경과하지 않은 농기계는 평가에서 제외하여 산정하였음.
 3) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

7) 농업기계화 촉진법 제8조의2제4항 및 동법 시행규칙 제2조의2제2항[별표 1의2] “임대사업 시행기준” 참조

○ 두 번째 평가지표인 사업지속성의 세부 평가지표는 농기계임대사업 증장기 추진계획 수립 여부, 기금조성 및 운용 유무로 구성되어 있음. 2018년 기준 농기계임대사업 증장기 추진계획을 수립한 사업소의 비율은 46.4%로 전년대비 0.7%p 감소하였음.

- 지역별로는 전북, 전남, 경기의 농기계임대사업 증장기 추진계획을 수립한 사업소의 비율이 각각 64.3%, 63.6%, 62.5% 순으로 높았으며, 경북과 충남이 20.8%, 35.7%로 타 지역보다 낮은 것으로 분석됨.

○ 2018년 기준 농기계임대사업 관련 기금을 조성하거나 운용하고 있는 사업소의 비율은 5.7%로 전년대비 1.4%p 감소하였음.

- 지역별로는 경기, 전남, 전북의 기금조성 및 운용 비율이 각각 18.8%, 9.1%, 7.1% 순으로 높게 나타났으며, 충청, 경북, 제주에서는 기금을 조성하거나 운용하고 있는 사업소가 없는 것으로 나타남.

표 2-16 농기계 임대사업 사업안정성의 권역별 평가결과

단위: %

권역	농기계증장기 추진계획 수립여부			기금 조성 및 운용 유무		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
전국	42.9	47.1	46.4	3.6	7.1	5.7
경기·강원	46.9	59.4	56.3	9.4	25.0	12.5
강원	25.0	50.0	50.0	6.3	25.0	6.3
경기	68.8	68.8	62.5	12.5	25.0	18.8
충청	34.6	46.2	40.0	0.0	0.0	0.0
충북	27.3	36.4	45.5	0.0	0.0	0.0
충남	40.0	53.3	35.7	0.0	0.0	0.0
영남	47.6	28.6	27.9	4.8	0.0	2.3
경북	41.7	29.2	20.8	4.2	0.0	0.0
경남	55.6	27.8	36.8	5.6	0.0	5.3
호남·제주	40.0	57.5	62.5	0.0	5.0	7.5
전북	57.1	64.3	64.3	0.0	14.3	7.1
전남	36.4	59.1	63.6	0.0	0.0	9.1
제주	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0

주 1) 평가결과는 2019년 농기계 임대사업소 조사결과에 기초하여 산출하였음.

2) 2018년 실적이 1년이 경과하지 않은 농기계는 평가에서 제외하여 산정하였음.

3) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

2.4. 발농업기계화 추진

- 농기계 임대사업의 네 번째 평가항목인 발농업기계화 추진의 평가지표는 발농사용 농기계, 임대농기계 정책적합도 및 여성친화형 농기계임.
- 첫 번째 평가지표인 발농사용 농기계의 세부 평가지표는 발농사용 농기계 비율, 파종·이식·수확기 기종 구성 비율, 발농사용 농기계 대당 이용실적으로 구성되어 있음.
- 발농사용 농기계 비율은 임대사업소의 전체 보유 농기계 대비 발농사용 농기계의 비율을 구입금액 기준으로 평가함. 전체 2018년 기준 발농사용 농기계 비율은 전년대비 4.0%p 감소한 65.2%임.
 - 지역별로는 제주, 경기, 경북의 발농사용 농기계 비율이 각각 84.3%, 70.3%, 69.4%로 높게 나타났으며, 강원과 경남은 53.7%, 67.3%로 타 지역에 비해 낮은 것으로 조사됨.
- 파종·이식·수확기 기종 구성 비율은 임대사업소의 전체 보유 농기계 대비 파종·이식·수확기의 비율을 구입금액 기준으로 평가함. 2018년 기준 파종·이식·수확기 기종 구성 비율은 15.8%으로 전년대비 4.4%p 감소하였음.
 - 지역별로는 강원, 경기, 전남의 파종·이식·수확기 기종 구성 비율이 각각 21.5%, 21.4%, 20.5%로 높게 나타났으며, 제주와 경북은 7.3%, 10.2%로 타 지역에 비해 낮은 것으로 조사됨.
- 발농사용 농기계 대당 이용실적은 발농사용 농기계의 임대일수를 발농사용 농기계 잔존가격대비 평가하여 도출함. 2018년 발농사용 농기계 대당 이용실적은 11.4일로 전년대비 1.6일 감소하였음.
 - 지역별로는 전북, 전남의 발농사용 농기계 대당 이용실적이 각각 23.0일, 21.9일로 높게 나타났으며, 경기와 경남은 3.5일, 4.9일로 타 지역에 비해 낮은 것으로 조사됨.

표 2-17 농기계 임대사업 발농사용 농기계의 권역별 평가결과

단위: %

권역	발농사용 농기계 비율			파종·이식·수확기 기종 구성 비율			발농사용 농기계 대당 이용실적(일)		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
전국	61.0	69.2	65.2	20.5	20.2	15.8	12.4	13.0	11.4
경기·강원	59.9	80.0	62.0	26.7	25.4	21.4	10.4	7.7	5.3
강원	48.9	81.2	53.7	30.7	26.3	21.5	12.0	7.3	7.0
경기	70.9	78.8	70.3	22.7	24.6	21.4	8.7	8.1	3.5
충청	66.1	66.0	65.3	21.0	22.2	16.1	13.5	12.5	10.2
충북	62.3	63.5	64.8	20.0	25.0	16.9	8.7	9.8	7.1
충남	0.7	67.9	65.7	68.8	20.1	15.5	21.7	14.5	12.7
영남	56.0	65.5	64.1	15.4	16.8	10.4	8.6	9.7	7.8
경북	61.7	71.5	69.4	14.4	17.0	10.2	8.9	10.9	10.1
경남	48.5	57.3	57.3	16.7	16.5	10.6	8.1	8.2	4.9
호남·제주	63.8	66.4	69.0	20.4	18.4	17.0	17.2	21.1	21.0
전북	65.4	69.1	68.0	19.7	17.9	14.2	21.6	22.2	23.0
전남	57.3	61.5	66.9	23.2	20.8	20.5	15.7	22.9	21.9
제주	89.3	84.0	84.3	7.5	6.5	7.3	13.0	7.7	9.3

- 주 1) 평가결과는 2019년 농기계 임대사업소 조사결과에 기초하여 산출하였음.
 2) 2018년 실적이 1년이 경과하지 않은 농기계는 평가에서 제외하여 산정하였음.
 3) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

○ 두 번째 평가지표인 임대농기계 정책적합도의 세부 평가지표는 임대농기계의 정책적합 이용률임. 임대농기계의 정책적합 이용률은 보유 농기계를 분야별 5가지로 분류하여, 농기계화가 어렵고 미흡한 분야에 높은 가중치⁸⁾를 부여하여 평가함. 2018년 기준 전국 평균 임대농기계의 정책적합 이용률은 44.7%로 전년대비 17.7%p 감소한 것으로 나타남.

- 지역별로는 경기, 강원, 충북의 정책적합 이용률이 각각 68.8%, 55.3%, 50.7%로 가장 정책에 적합하게 임대농기계가 이용되고 있는 것으로 나타났으며, 제주, 경남은 29.3%, 27.9%로 타 지역에 비해 낮은 것으로 조사됨.

8) 가중치: 경운정지:일반관리:파종:수확:정식=1:2:3:4:5

표 2-18 농기계 임대사업 정책적합도의 권역별 평가결과

단위: %

권역	임대농기계 정책적합 이용률		
	2016	2017	2018
전국	61.6	62.4	44.7
경기·강원	79.4	78.1	62.0
강원	77.5	78.4	55.3
경기	81.4	77.8	68.8
충청	72.8	73.2	49.3
충북	66.2	74.3	50.7
충남	77.7	72.3	48.2
영남	49.6	54.7	31.1
경북	50.2	52.8	33.6
경남	48.7	57.1	27.9
호남·제주	52.8	51.1	42.5
전북	55.6	56.0	49.0
전남	56.6	52.6	40.8
제주	22.0	25.3	29.3

- 주 1) 평가결과는 2019년 농기계 임대사업소 조사결과에 기초하여 산출하였음.
 2) 2018년 실적이 1년이 경과하지 않은 농기계는 평가에서 제외하여 산정하였음.
 3) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

○ 마지막 평가지표인 여성친화형 농기계의 세부 평가지표는 여성친화형 농기계 보유 비율과 여성농업인 이용비율임.

○ 2018년 기준 전국 평균 여성친화형 농기계 구성 비율은 23.3%로 전년대비 2.2%p 감소한 것으로 나타남.

- 지역별로는 전남, 경남, 경북의 여성친화형 농기계 구성 비율이 각각 40.2%, 25.2%, 23.2%로 높게 나타났으며, 충북과 제주는 10.8%, 13.0%로 타 지역에 비해 낮은 것으로 조사됨.

○ 2018년 기준 여성농업인 이용 비율은 6.5%로 전년대비 0.1%p 감소한 것으로 나타남.

- 지역별로는 강원, 전남, 제주의 여성농업인 이용 비율이 각각 12.4%, 9.1%, 6.6%로 높게 나타났으며, 충북과 충남은 4.0%, 4.7%로 타 지역에 비해 낮은 것으로 조사됨.

표 2-19 농기계 임대사업 여성친화형 농기계의 권역별 평가결과

단위: %

권역	여성친화형 농기계 구성 비율			여성농업인 이용비율		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
전국	14.7	25.5	23.3	5.6	6.6	6.5
경기·강원	12.2	23.9	18.5	5.6	6.0	9.0
강원	7.7	22.7	19.2	6.6	6.8	12.4
경기	16.7	25.1	17.9	4.5	5.3	5.6
충청	12.8	19.6	16.2	5.1	6.3	4.4
충북	15.2	17.1	10.8	6.7	4.5	4.0
충남	17.0	21.4	20.5	3.9	7.6	4.7
영남	14.7	28.5	24.1	5.2	8.3	5.1
경북	13.7	29.4	23.2	4.4	8.9	5.1
경남	16.0	27.2	25.2	6.2	7.6	5.0
호남·제주	17.9	27.4	30.6	6.5	5.5	7.5
전북	13.8	22.7	20.5	5.5	4.0	5.3
전남	21.3	32.1	40.2	7.1	6.8	9.1
제주	8.4	17.9	13.0	5.3	3.9	6.6

주 1) 평가결과는 2018년 농기계 임대사업소 조사결과에 기초하여 산출하였음.
 2) 2017년 실적이 1년이 경과하지 않은 농기계는 평가에서 제외하여 산정하였음.
 3) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

2.5. 정책참여 및 경영개선 노력

- 농기계 임대사업 다섯 번째 평가항목인 정책참여 및 경영개선 노력의 평가지표는 발작물 기계화 촉진과 컨설팅 미흡분야 개선으로 구성되어 있으며, 첫 번째 평가지표인 발작물 기계화 촉진의 세부 평가지표는 '발작물 기계화 촉진 대책' 등 정부대책 참여 실적과 노후농기계 보유율, 농기계 임대사업 정책방향의 조례 반영 실적임.
- 발작물 기계화 촉진 대책 등 정부대책 참여 실적은 주산지 일관기계화 추진 여부와 농작업대행 추진 여부로 측정함. 2018년 기준 전체 사업소 중 주산지 일관기계화를 추진한 사업소의 비율은 50.0%이며, 농작업대행을 추진한 사업소의 비율은 17.9%임.
 - 지역별로는 경북과 전북의 주산지 일관기계화 추진 비율이 높았으며, 제주는 일관기계화를 추진한 사업소가 없는 것으로 나타남.

- 농작업대행은 충북과 전북에서 많이 추진되고 있으며, 경남과 제주에서는 농작업대행을 추진한 사업소가 없는 것으로 나타남.

○ 2018년 기준 전체 사업소의 미사용 노후농기계 보유율은 12.5%임. 다시말해, 금액을 기준으로 전체 농기계의 12.5%가 사용일수 3일 미만인 노후 농기계임. 이는 전년대비 14.1%p 감소한 수치로 미사용 노후농기계 폐기에 대한 적극적인 정책추진의 효과로 판단됨.

- 지역별로는 제주의 미사용 노후농기계 보유율이 5.8%로 가장 낮았고, 충남과 경남의 보유율은 각각 19.6%, 17.2%로 높게 나타났음.

표 2-20 농기계 임대사업 발작물 기계화 촉진의 권역별 평가결과(1)

단위: %

권역	발작물 기계화 촉진 대책 등 정부정책 참여 실적				미사용 노후농기계 보유율	
	주산지 일관기계화 추진		농작업대행 추진		2017	2018
	2017	2018	2017	2018		
전국	34.3	50.0	15.0	17.9	26.6	12.5
경기·강원	28.1	34.4	12.5	12.5	28.6	11.4
강원	25.0	43.8	18.8	18.8	32.3	11.8
경기	31.3	25.0	6.3	6.3	24.8	11.0
충청	30.8	48.0	34.6	40.0	25.4	17.4
충북	36.4	54.5	45.5	54.5	27.8	14.7
충남	26.7	42.9	26.7	28.6	23.6	19.6
영남	31.0	62.8	0.0	7.0	30.9	14.3
경북	25.0	70.8	0.0	12.5	32.0	12.0
경남	38.9	52.6	0.0	0.0	29.4	17.2
호남·제주	45.0	50.0	20.0	20.0	21.5	8.2
전북	57.1	64.3	28.6	35.7	19.6	7.0
전남	45.5	50.0	18.2	13.6	24.9	9.4
제주	0.0	0.0	0.0	0.0	9.4	5.8

- 주 1) 평가결과는 2019년 농기계 임대사업소 조사결과에 기초하여 산출하였음.
 2) 2018년 실적이 1년이 경과하지 않은 농기계는 평가에서 제외하여 산정하였음.
 3) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

○ 농기계임대사업 정책방향의 조레반영 실적은 임대농기계 수요조사 의무화, 임대료 징수기준 명확화, 농작업대행 추진 근거 마련, 이용(임대)할 수 없는 농기계 처분 기준 명확화 여부로 측정함.

- 2018년 기준 전체 사업소 중 농기계 임대사업 조례에 임대농기계 수요조사를 의무화한 사업소의 비율은 전년대비 18.6%p 증가한 38.6%로 조사되었으며, 임대료 징수기준을 조례에 명확화한 사업소의 비율은 전년대비 2.9%p 감소한 87.1%, 농작업대행 추진근거를 마련한 사업소의 비율은 전년대비 6.4%p 증가한 12.9%, 이용(임대)할 수 없는 농기계 처분 기준을 명확화한 사업소의 비율은 전년대비 11.4%p 증가한 34.3%임.

표 2-21 농기계 임대사업 정책참여의 권역별 평가결과(2)

단위: %

권역	농기계임대사업 정책방향의 조례 반영 실적							
	임대농기계 수요조사 의무화		임대료 징수기준 명확화		농작업대행 추진 근거 마련		이용(임대)할 수 없는 농기계를 처분할 수 있는 기준 명확화	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018
전국	20.0	38.6	90.0	87.1	12.9	19.3	34.3	45.7
경기·강원	34.4	37.5	81.3	84.4	18.8	21.9	34.4	43.8
강원	31.3	37.5	68.8	75.0	12.5	31.3	31.3	43.8
경기	37.5	37.5	93.8	93.8	25.0	12.5	37.5	43.8
충청	23.1	20.0	96.2	88.0	23.1	24.0	34.6	28.0
충북	0.0	9.1	100.0	90.9	18.2	27.3	18.2	27.3
충남	40.0	28.6	93.3	85.7	26.7	21.4	46.7	28.6
영남	9.5	34.9	100.0	100.0	2.4	7.0	35.7	48.8
경북	12.5	33.3	100.0	100.0	4.2	12.5	37.5	54.2
경남	5.6	36.8	100.0	100.0	0.0	0.0	33.3	42.1
호남·제주	17.5	55.0	82.5	75.0	12.5	27.5	32.5	55.0
전북	21.4	64.3	85.7	85.7	28.6	35.7	42.9	57.1
전남	18.2	59.1	81.8	72.7	4.5	13.6	31.8	63.6
제주	0.0	0.0	75.0	50.0	0.0	75.0	0.0	0.0

- 주 1) 평가결과는 2019년 농기계 임대사업소 조사결과에 기초하여 산출하였음.
 2) 2018년 실적이 1년이 경과하지 않은 농기계는 평가에서 제외하여 산정하였음.
 3) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

3. 가점/감점

○ 농기계 임대사업 평가를 위해 여러 가지 평가항목과 이에 대한 각각의 세부 평가지표를 개발하여 제시하였는데, 이외에도 별도의 가점 및 감점을 설정한 바 있음. 가점 항목 중

의 하나인 타 시·군, 농협, 민간 등과 농기계 공동이용 경험 여부에 대해서는 평균 18.6% 정도가 경험이 있는 것으로 나타났으며, 이는 전년대비 4.9%p 증가한 수치임.

- 지역별로는 전북, 경남, 경기, 제주가 농기계 공동이용 경험율이 높은 것으로 조사되었고, 반면 경북은 농기계 공동이용을 한 사업소의 비중이 낮은 것으로 나타남.

○ 고령농이나 여성농에 대한 우대 지원을 제공한 사업소의 비중은 전년대비 0.2%p 감소하여 2018년 기준 평균 24.3%로 조사됨.

- 지역별로는 강원과 충북이 각각 62.5%, 54.5%로 높게 나타났고, 경북과 제주는 고령농이나 여성농에 대한 우대 지원을 제공한 사업소가 없는 것으로 조사됨.

○ 발작물 공동경영체를 운영한 사업소의 비중은 전년대비 5.7%p 증가한 14.3%로 조사됨.

- 지역별로는 전북과 전남이 각각 35.7%, 27.3%로 높게 나타났고, 충북과 경남, 제주 는 발작물 공동경영체를 운영한 사업소가 없는 것으로 조사됨.

표 2-22 농기계 임대사업 가점의 권역별 평가결과(1)

단위: %

	타 시·군, 농협, 민간 등과 농기계 공동이용 여부			고령농·여성농 우대 지원			발작물 공동경영체 운영 여부		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
전국	12.1	13.7	18.6	21.4	24.5	24.3	3.6	8.6	14.3
경기·강원	21.9	22.6	18.8	40.6	35.5	34.4	0.0	12.9	15.6
강원	12.5	13.3	12.5	56.3	60.0	62.5	0.0	13.3	12.5
경기	31.3	31.3	25.0	25.0	12.5	6.3	0.0	12.5	18.8
충청	11.5	7.7	20.0	34.6	38.5	40.0	3.8	7.7	8.0
충북	0.0	9.1	18.2	36.4	45.5	54.5	9.1	18.2	0.0
충남	20.0	6.7	21.4	33.3	33.3	28.6	0.0	0.0	14.3
영남	7.1	4.8	14.0	7.1	0.0	2.3	4.8	4.8	4.7
경북	0.0	0.0	4.2	4.5	0.0	0.0	4.2	8.3	8.3
경남	16.7	11.1	26.3	11.1	0.0	5.3	5.6	0.0	0.0
호남·제주	10.0	20.0	22.5	12.5	32.5	30.0	5.0	10.0	27.5
전북	7.1	28.6	28.6	14.3	35.7	28.6	0.0	28.6	35.7
전남	13.6	13.6	18.2	13.6	31.8	36.4	9.1	0.0	27.3
제주	0.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0

주 1) 평가결과는 2019년 농기계 임대사업소 조사결과에 기초하여 산출하였음.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

○ 담당자 및 사업소 인센티브와 관련하여 담당자 민원수당이 지급된 사업소의 비중은 4.3%로 전년대비 0.7%p 감소한 수준임. 하지만 담당자 및 조직 포상과 근무평가 가점 부여가 각각 37.1%, 12.1%로 전년대비 크게 상승하였음.

표 2-23 농기계 임대사업 가점의 권역별 평가결과(2)

단위: %

	담당자 및 사업소 인센티브								
	담당자 민원수당 여부			담당자 및 조직 포상 여부			담당자 근무평가 가점부여		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
전국	2.1	5.0	4.3	31.4	30.9	37.1	3.6	7.2	12.1
경기·강원	3.1	0.0	3.1	46.9	32.3	28.1	12.5	9.7	12.5
강원	6.3	0.0	6.3	50.0	33.3	37.5	6.3	6.7	12.5
경기	0.0	0.0	0.0	43.8	31.3	18.8	18.8	12.5	12.5
충청	3.8	3.8	4.0	34.6	50.0	60.0	0.0	3.8	8.0
충북	0.0	0.0	0.0	0.0	72.7	54.5	0.0	9.1	9.1
충남	6.7	6.7	7.1	60.0	33.3	64.3	0.0	0.0	7.1
영남	0.0	2.4	2.3	16.7	16.7	25.6	0.0	0.0	4.7
경북	0.0	4.2	4.2	8.3	16.7	20.8	0.0	0.0	8.3
경남	0.0	0.0	0.0	27.8	16.7	31.6	0.0	0.0	0.0
호남·제주	2.5	12.5	7.5	32.5	32.5	42.5	2.5	15.0	22.5
전북	0.0	7.1	7.1	35.7	28.6	28.6	7.1	14.3	21.4
전남	4.5	13.6	4.5	22.7	31.8	45.5	0.0	18.2	22.7
제주	0.0	25.0	25.0	75.0	50.0	75.0	0.0	0.0	25.0

주 1) 평가결과는 2019년 농기계 임대사업소 조사결과에 기초하여 산출하였음.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

○ 농기계 임대사업 평가 시 또 다른 가점 항목은 안전교육 실시 여부임. 여성 교육인의 별도 안전교육 여부는 과반 이상인 평균 62.1%이며, 임대농기계 홍보 실적 및 임대농업인 안전교육 실시 여부는 각각 85.0%, 98.6%로 상당히 높은 비중을 차지함.

표 2-24 농기계 임대사업 가점의 권역별 평가결과(3)

단위: %

	TV·신문 등 홍보 실적			여성 교육인의 별도 안전교육 여부			임대농업인 안전교육 실시 여부		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
전국	84.3	90.6	85.0	56.4	56.8	62.1	96.4	97.1	98.6
경기·강원	81.3	90.3	84.4	68.8	77.4	68.8	93.8	100.0	100.0
강원	81.3	93.3	81.3	75.0	86.7	62.5	100.0	100.0	100.0
경기	81.3	87.5	87.5	62.5	68.8	75.0	87.5	100.0	100.0
충청	80.8	84.6	92.0	57.7	65.4	64.0	96.2	96.2	100.0
충북	90.9	81.8	90.9	72.7	54.5	36.4	90.9	90.9	100.0
충남	73.3	86.7	92.9	46.7	73.3	85.7	100.0	100.0	100.0
영남	85.7	88.1	79.1	42.9	11.9	41.9	97.6	95.2	95.3
경북	83.3	87.5	83.3	50.0	4.2	37.5	95.8	95.8	100.0
경남	88.9	88.9	73.7	33.3	22.2	47.4	100.0	94.4	89.5
호남·제주	87.5	97.5	87.5	60.0	82.5	77.5	97.5	97.5	100.0
전북	85.7	92.9	85.7	78.6	92.9	78.6	100.0	92.9	100.0
전남	95.5	100.0	86.4	50.0	72.7	77.3	95.5	100.0	100.0
제주	50.0	100.0	100.0	50.0	100.0	75.0	100.0	100.0	100.0

주 1) 평가결과는 2019년 농기계 임대사업소 조사결과에 기초하여 산출하였음.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

○ 감점 항목으로는 최근 3년간 임대사업 포기 또는 사업비 이월 여부와 임대일수 1일 이상 5일 이하의 농기계 비율, 미사용 농기계 비율이 있음. 최근 3년간 임대사업을 포기하거나 사업비를 이월한 사업소의 비중은 전국 평균 6.4%로 조사됨.

○ 임대일수 1일 이상 5일 이하의 농기계 비율은 전국 평균 22.7%로 전년대비 2.2%p 감소하였음.

- 지역별로는 강원과 충북의 임대일수 1일 이상 5일 이하의 농기계 비율이 비교적 높은 것으로 나타났고, 제주와 전북은 타 지역에 비해 그 비율이 낮은 것으로 조사되었음.

○ 미사용 농기계 비율은 전국 평균 23.1%로 전년대비 7.8%p 증가하였으며, 2018년 기준 전체 농기계의 약 46%가 임대일수 5일 이하인 것으로 분석됨.

- 지역별로는 전북, 전남의 미사용 농기계 비율이 비교적 낮은 것으로 나타났고, 경남과 충북은 타 지역에 비해 그 비율이 높은 것으로 조사되었음.

표 2-25 농기계 임대사업 감점의 권역별 평가결과

단위: %

	사업 포기 또는 사업비 이월 여부			임대일수 1일 이상 5일 이하 농기계 비율		미사용 농기계 비율	
	2016	2017	2018	2017	2018	2017	2018
전국	3.6	0.7	6.4	24.9	22.7	15.3	23.1
경기·강원	3.1	3.2	0.0	30.1	26.4	16.6	23.0
강원	6.3	0.0	0.0	30.4	28.1	19.5	25.4
경기	0.0	6.3	0.0	29.8	24.8	13.7	20.7
충청	0.0	0.0	0.0	14.7	23.7	17.7	26.3
충북	0.0	0.0	0.0	14.6	27.4	20.8	29.0
충남	0.0	0.0	0.0	14.8	20.8	15.4	24.2
영남	2.4	0.0	9.3	30.0	21.1	17.2	28.7
경북	0.0	0.0	12.5	28.8	21.2	16.8	25.4
경남	5.6	0.0	5.3	31.6	21.0	17.7	32.7
호남·제주	7.7	0.0	12.5	22.2	20.6	10.9	15.1
전북	7.1	0.0	7.1	15.5	17.5	8.2	11.0
전남	9.1	0.0	18.2	26.7	23.8	12.7	16.6
제주	0.0	0.0	0.0	20.8	14.1	10.8	20.9

- 주 1) 평가결과는 2017년 농기계 임대사업소 조사결과에 기초하여 산출하였음.
 2) 2016년 실적이 1년이 경과하지 않은 농기계는 평가에서 제외하여 산정하였음.
 3) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

4. 평가결과 종합

- 농기계 임대사업의 평가를 위해 설정된 각각의 평가지표를 측정방법에 따라 산정한 후, 각 평가지표별 배점에 맞춰 재계산하였음. 재계산된 점수는 141개 시·군 전체의 농기계 임대사업소에 적용되었으며, 이 가운데 가장 점수가 높은 상위 10개 시·군의 임대사업소만 별도로 선정하였음.
- 평가지표 이외에 가점 및 감점까지 감안하여 산정한 총점을 살펴보면, 전체 임대사업소 가운데 1위를 한 사업소의 총점은 75.7점이며, 2위는 71.9점임.
 - 1위 임대사업소는 조직확보, 임대료 수준, 사업지속성, 발농사용 농기계 비율, 정책 적합도, 발작물 기계화 촉진 등의 지표에서 높은 점수를 획득한 것으로 분석됨.

표 2-26 농기계 임대사업 평가결과에 의한 상위 10개 시·군의 각 지표별 점수

시·군	인력 및 조직			사업성과		임대료	
	인력 확보	전문성	조직 확보	임대 실적	이용 농가 수	임대료 수준	지속성
A	3.0	3.3	1.4	10.7	6.2	14.5	2.5
B	4.1	2.6	1.4	7.4	9.7	11.0	2.5
C	1.8	2.7	1.4	11.3	5.5	16.0	2.5
D	4.4	2.3	1.4	15.0	4.4	4.9	3.7
E	3.2	3.0	1.4	12.5	8.7	8.2	3.7
F	2.0	4.0	0.1	13.8	6.3	11.3	1.2
G	2.4	3.5	1.4	11.1	4.0	10.1	2.5
H	1.6	2.0	1.4	14.9	9.4	2.5	2.5
I	2.9	3.2	1.4	8.4	9.5	5.5	2.5
J	2.6	4.0	1.4	5.6	9.2	3.0	2.5

시·군	발농업 기계화 촉진			정책참여 및 경영개선노력		수요자 및 조직원 평가	가점/감점	총점	순위
	발농사용 농기계	정책 적합도	여성친화형 농기계	정책 참여	경영 개선				
A	3.6	4.5	2.5	11.8	5.0	4.5	2.0	75.7	1
B	3.5	1.8	2.2	12.6	8.0	2.7	2.2	71.9	2
C	3.1	3.4	2.4	5.5	10.0	3.4	1.2	70.3	3
D	4.2	4.9	0.8	10.8	6.0	3.4	2.4	68.4	4
E	1.8	2.2	1.1	6.9	8.0	3.2	4.0	68.0	5
F	3.2	3.7	3.4	9.5	6.0	3.6	-0.8	67.2	6
G	2.1	1.2	2.4	5.9	9.0	6.2	4.0	65.9	7
H	2.8	1.2	2.6	7.0	8.0	4.6	2.8	63.3	8
I	3.1	3.5	1.8	11.1	3.0	4.6	1.6	62.2	9
J	3.5	2.9	1.5	9.9	8.0	5.7	1.6	61.4	10

○ 141개 시·군의 농기계 임대사업소 가운데, 상위 10개 사업소를 순위에 상관없이 가나다 순으로 정렬해보면, 강화군, 고창군, 남원시, 담양군, 연천군, 영광군, 임실군, 장성군, 장수군, 홍천군 농기계 임대사업소가 이에 해당함.

- 고창군, 남원시, 담양군, 연천군, 장성군, 장수군 농기계 임대사업소는 2018년 평가에 이어 2019년 평가에서도 연속 상위 10개 사업소에 포함됨.
- 권역별로는 경기·강원지역이 홍천군과 연천군, 강화군 3개소, 호남·제주지역은 영광군과 담양군, 장성군, 남원시, 고창군, 장수군, 임실군의 7개소임.

표 2-27 농기계 임대사업 평가결과 상위 임대사업소 명단

구분	상위 임대사업소(가나다 순)
평가지표에 따른 집계 결과 및 평가위원회 최종의결에 의거한 평가결과	강화군 농기계 임대사업소 고창군 농기계 임대사업소 남원시 농기계 임대사업소 담양군 농기계 임대사업소 연천군 농기계 임대사업소 영광군 농기계 임대사업소 임실군 농기계 임대사업소 장성군 농기계 임대사업소 장수군 농기계 임대사업소 홍천군 농기계 임대사업소

3

농기계 임대사업소 컨설팅 결과

1. 농기계 임대사업소 컨설팅 주요 내용

1.1. 컨설팅 주요 지표

- 개별 농기계 임대사업소의 평가항목과 평가 지표를 활용하여 정량적이며 객관적인 컨설팅 결과를 도출하고자하였음.
- 발작물 기계화와 임대사업 운영 지속성 및 효율적 운영을 위한 정부의 표준 운영에 대한 객관적이며 논리적인 지표 발굴을 위해 평가사업을 통해 도출된 기본적인 개별사업소의 운영 결과와 평가결과를 정량적으로 이용함.
- 컨설팅의 중요한 두 가지 축인 '정책 이행 제고'와 '임대사업소 운영 개선' 두 부분에 부합하도록 평가지표를 컨설팅 구성을 위한 두가지 요소로 분리하였음.
- 정부 정책의 성과 및 이행을 제고를 위해 가장 중요한 '발농업 기계화 촉진', '발작물 기계화 촉진 노력'와 '전년 컨설팅 결과의 반영 여부' 등은 정책 이행 제고 부분으로 컨설팅 지표화 함.

- 운영 개선 부분에서는 ‘임대사업의 지속성’ 중 ‘임대료 수준’은 운영의 효율성 및 지속성과 직결되므로 정책 이행제고와 운영개선부분 모두 정량적, 정성적 결과로 제시되며, ‘사업지속성’ 부분은 운영 개선부분 중점으로 지표화 하였음.

표 3-1 컨설팅 표준 지표

평가항목	평가지표	컨설팅 목표	
		정책 이행제고	운영 개선
1. 인력 및 조직	1-1 인력확보	○	○
	1-2 전문성	○	○
	1-3 조직확보	○	○
2. 사업성과	2-1 임대실적	○	○
	2-2 이용농가수	○	○
3. 임대사업의 지속성	3-1 임대료 수준	○	○
	3-2 사업의 지속성		○
4. 발농업 기계화 촉진	4-1 발농사농기계	○	
	4-2 여성친화형 농기계	○	
5. 정책참여 및 경영개선 노력	5-1 발작물 기계화 촉진 노력	○	
	5-2 전년 컨설팅 결과의 반영 여부	○	
6. 수요자 및 조직원	6-1 수요자 부문	○	
	6-2 조직원 부문		○
8. 컨설팅 요구사항	필요부문		
	요구사항		

1.2. 컨설팅 주요 내용

1) 농기계 임대사업소 운영 현황

- 지자체별 농업의 현황과 특징
- 농기계 임대사업소 운영 여건
- 농기계 임대사업소 현황

2) 농기계 임대사업소 운영 진단

- 지자체별 농업의 현황과 특징
- 농기계 임대사업소 운영 여건
- 농기계 임대사업소 현황

3) 농기계 임대사업소 운영 개선방안

- 정부 농기계 임대사업 정책 이행 및 컨설팅 핵심요소 제고 방안
- 농기계 임대사업 운영 개성 방안
- 수요자 및 조직원 만족도 제고 방안

1.3. 임대사업소 그룹화(보유 농기계 규모별, 밭 경지면적 비율별 그룹화)

○ 보유농기계 규모별 분류

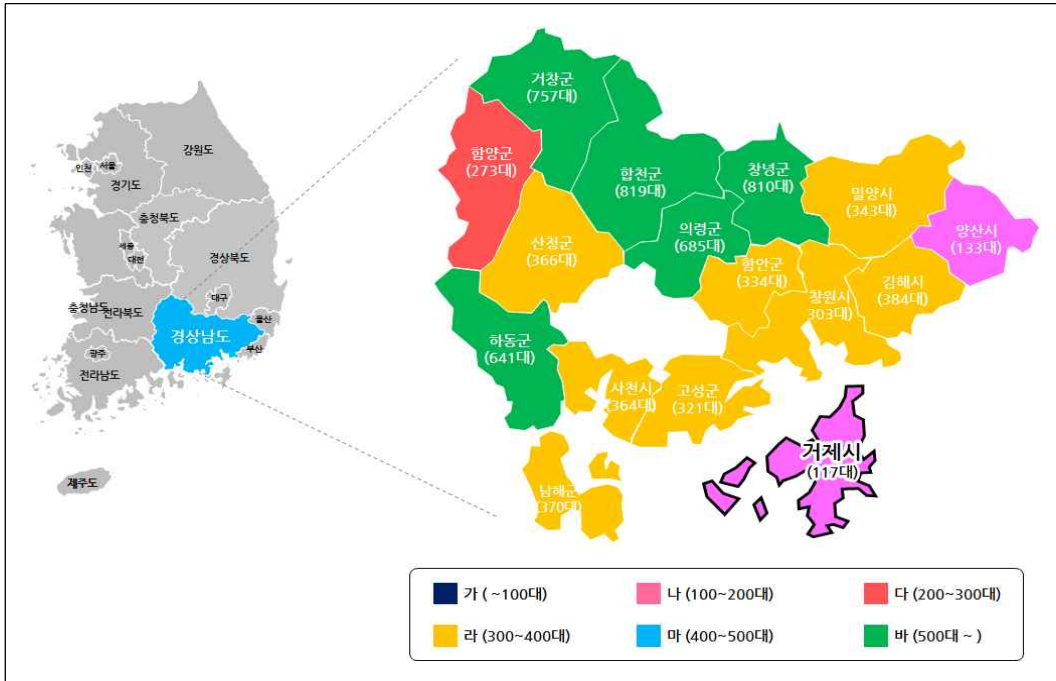
- 2019년 진행된 '2018년도 농기계 임대사업소 평가'를 입체적으로 분석하기 위해 임대사업소를 보유 농기계 규모별로 6개의 그룹으로 분류하였으며, 해당 그룹 내에서 현재 위치를 나타내고 개선 방안을 도출하고자 함.
- 시군별 보유 농기계 대수에 따라 그룹화하고 해당 그룹의 평가지표 값(기초통계량 등)을 제시함으로써 해당 시군의 현 위치를 보다 객관적으로 파악할 수 있는 장점이 존재함.

표 3-2 농기계 보유 규모별 임대사업소 그룹화(예시)

그룹	기준	해당여부
가	보유 농기계 규모 : 100대 미만	
나	보유 농기계 규모 : 100대 이상 ~ 200대 미만	○
다	보유 농기계 규모 : 200대 이상 ~ 300대 미만	
라	보유 농기계 규모 : 300대 이상 ~ 400대 미만	
마	보유 농기계 규모 : 400대 이상 ~ 500대 미만	
바	보유 농기계 규모 : 500대 이상	

- 지역별 컨설팅 보고서에는 그림 00와 같이 인접 시군의 보유 농기계 현황을 함께 제시함으로써 해당 시군과 타 시군의 농기계 보유현황을 쉽게 비교할 수 있도록 함.

그림 3-1 보유농기계 규모별 임대사업소 그룹화(예시)



○ 전체 경지면적 대비 밭농사 경지면적 비율별 분류

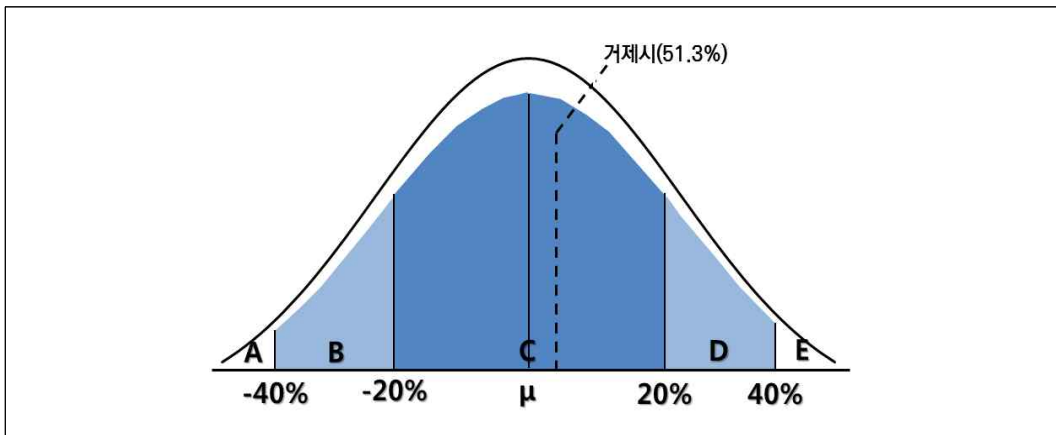
- 통계청이 제공하는 농업총조사 자료를 기준으로 각 시군의 전체 경지면적 대비 밭농사 경지면적이 차지하는 면적을 산출함.
- 이를 바탕으로 5개의 그룹으로 분류하였으며, 유사시군의 임대사업 현황과 해당 시군의 임대사업 현황을 비교 분석함으로써 보다 객관적인 사업 현황 분석과 개선 방안을 도출하고자 함.
- 각 시군의 전체경지면적 대비 밭 경지면적 비율의 평균을 기준으로 그룹 'A'(평균(μ) + 40%~)부터 그룹'E'(백분위 0%~10% ≒ 평균(μ) - 40%~)로 분류함.

표 3-3 전체 경지면적 대비 밭 발농사용 경지면적 비율별 임대사업소 그룹화

그룹	기준(밭 면적 비율)	해당여부
A	백분위 91%~100% ≍ 평균(μ) + 40%~	
B	백분위 71%~90% ≍ 평균(μ) + 20%~40%	
C	백분위 31%~70% ≍ 평균(μ) ± 20%	○
D	백분위 11%~30% ≍ 평균(μ) - 20%~40%	
E	백분위 0%~10% ≍ 평균(μ) - 40%~	

- 그림 3-2는 밭 경지면적 비율을 기준으로 해당 시군의 위치를 나타내고, 밭 경지면적의 비율로 그룹화하고 동 그룹 간 평가지표 값(기초통계량 등)을 비교할 수 있어 임대사업평가를 보다 입체적으로 분석할 수 있을 것으로 판단됨.

그림 3-2 전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율 분포(예시)



- 임대사업소 그룹화하여 살펴본 임대사업소 현황은 아래와 같으며 각 시군 보고서에는 해당 시군의 현황과 보유 농기계 규모별, 밭 경지면적 비율별 유사시군 현황을 병렬적으로 제시함.
- 보유 농기계 규모가 200대 미만인 시군은 총 18개로 집계되며, 해당 시군의 밭농사용 경지면적 비율은 상대적으로 농기계 규모가 큰 시군에 비해 높은 것으로 집계됨.

표 3-4 임대사업소 그룹화(보유 농기계 규모별, 밭 경지면적 비율별)

임대사업소 그룹화(보유 농기계 규모별, 밭 경지면적 비율별)							
유사 시군	보유농기계	해당시군 (개)	보유농기계 (개)	경지면적 (ha)	논 (ha)	밭 (ha)	밭경작면적 비율(%)
'가'군	100대미만	4	79	15,654	5,062	10,592	53.13
'나'군	100대이상~200대미만	14	148	12,372	3,259	9,113	59.91
'다'군	200대이상~300대미만	17	253	9,009	5,231	3,778	44.64
'라'군	300대이상~400대미만	19	346	10,433	5,826	4,607	45.25
'마'군	400대이상~500대미만	23	449	13,462	7,514	5,948	48.68
'바'군	500대이상	63	747	12,720	7,243	5,477	47.83
유사 시군	밭경지면적비율	해당시군 (개)	보유농기계 (개)	경지면적 (ha)	논 (ha)	밭 (ha)	밭경작면적 비율(%)
'A'군	백분위91%~100% ≒평균(μ)+40%~	14	432	13,949	640	13,309	89.99
'B'군	백분위71%~90% ≒평균(μ)+20%~40%	28	484	9,205	3,078	6,127	67.21
'C'군	백분위31%~70% ≒평균(μ) \pm 20%	56	488	10,835	5,968	4,866	45.14
'D'군	백분위11%~30% ≒평균(μ)-20%~40%	28	549	14,708	10,138	4,571	30.65
'E'군	백분위0%~10% ≒평균(μ)-40%~	14	596	16,186	12,957	3,230	19.63
전국 (평균)	-	141	505	12,130	6,390	5,740	48.59

주 1) 각 시군별 경지면적은 통계청 농업총조사(2015)를 활용하였음.

2) 전국 평균의 경우 각 시군의 평균값을 재평균하여 산출한 결과로 원자료의 평균과 다소 상이할 수 있음.

3) 보유 농기계, 경지면적, 논, 밭 경지면적은 유사시군 평균 값을 나타냄.

○ 최소인력 대비 정규직 비율, 최소인원 충족율(농기계 규모에 따라 임대사업소 최소인원을 설정함), 보유인력 대비 전문 인력 비율, 전문인력 평가로 구성된 인력 및 조직 현황은 사업소 인력의 전문성과 인력확보 안정성 등을 나타내는 항목으로서, 보유농기계 규모와 밭경지면적 비율을 기준으로 구분한 유사시군의 인력 및 조직 현황은 아래와 같음.

표 3-5 임대사업소 그룹별(보유농기계 규모별, 밭 경지면적 비율별)인력 및 조직 현황

인력 및 조직					
유사 시군	보유농기계	최소인력대비 정규직 보유인력비율	최소인원 총족율	보유인력대비 전문인력비율	전문인력 질적평가
'가'군	100대미만	156.25	181.25	90.83	72.50
'나'군	100대이상~ 200대미만	69.47	90.43	66.61	80.82
'다'군	200대이상~ 300대미만	52.84	75.69	81.97	88.10
'라'군	300대이상~ 400대미만	55.91	81.68	73.96	85.03
'마'군	400대이상~ 500대미만	48.82	69.22	74.27	83.35
'바'군	500대이상	59.06	80.94	72.71	86.47
유사 시군	밭경지면적비율	최소인력대비 정규직 보유인력 비율	최소인원 총족율	보유인력대비 전문인력비율	전문인력 질적평가
'A'군	백분위91%~100% ≒평균(μ)+40%~	86.62	105.06	69.51	82.34
'B'군	백분위71%~90% ≒평균(μ)+20%~40%	59.41	77.36	67.77	82.92
'C'군	백분위31%~70% ≒평균(μ)±20%	58.52	81.60	78.97	86.63
'D'군	백분위11%~30% ≒평균(μ)-20%~40%	53.76	79.72	73.78	83.13
'E'군	백분위0%~10% ≒평균(μ)-40%~	53.08	77.30	73.21	88.98
전국 (평균)	-	60.01	82.29	74.17	84.99

주 1) 각 시군별 경지면적은 통계청 농업총조사(2015)를 활용하였음.

2) 전국 평균의 경우 각 시군의 평균값을 재평균하여 산출한 결과로 원자료의 평균과 다소 상이할 수 있음.

○ 임대사업소를 그룹화하여 살펴본 각 그룹별(보유 농기계 규모별, 밭 경지면적 비율 별) 사업성과 및 임대료 현황은 다음과 같고, 아래에서 제시하는 전국 임대실적 평균값은 임대실적의 시군별 평균값을 재평균한 값으로써 전체농기계를 대상으로한 임대실적 평균값과는 다소 차이가 있을 수 있음.

표 3-6 임대사업소 그룹별(보유농기계 규모별, 밭 경지면적 비율별)사업성과 및 임대료 현황

사업성과 및 임대료				
유사 시군	보유농기계	농기계대당임대일수	임대사업소 이용농기비율	표준단기 임대료이행률
'가'군	100대미만	17.42	10.43	30.88
'나'군	100대이상~ 200대미만	11.91	19.32	39.12
'다'군	200대이상~ 300대미만	10.68	34.39	45.59
'라'군	300대이상~ 400대미만	10.50	49.91	41.41
'마'군	400대이상~ 500대미만	12.96	58.42	40.89
'바'군	500대이상	10.24	97.01	43.98
유사 시군	밭경지면적비율	농기계대당임대일수	임대사업소 이용농기비율	표준단기 임대료이행률
'A'군	백분위91%~100% ≒평균(μ)+40%~	12.01	46.27	39.82
'B'군	백분위71%~90% ≒평균(μ)+20%~40%	10.16	72.84	46.94
'C'군	백분위31%~70% ≒평균(μ)±20%	11.63	61.34	40.12
'D'군	백분위11%~30% ≒평균(μ)-20%~40%	11.07	57.21	42.98
'E'군	백분위0%~10% ≒평균(μ)-40%~	10.51	112.59	44.45
전국 (평균)	-	11.15	66.43	42.46

주 1) 각 시군별 경지면적은 통계청 농업총조사(2015)를 활용하였음.

2) 전국 평균의 경우 각 시군의 평균값을 재평균하여 산출한 결과로 원자료의 평균과 다소 상이할 수 있음.

○ 임대사업소를 그룹화하여 밭농용 농기계 현황을 살펴보면, '나'군(100대 이상 200대 미만 보유)그룹을 제외하고, 농기계 보유 규모가 클수록 밭농사용 농기계 비율이 커지는 것으로 나타남.

○ 파종·이식·수확기 기종 구성비율, 밭농사용 농기계 대당 이용실적 또한 밭농사용 농기계 비율과 마찬가지로 농기계 보유 규모가 클 수록 임대실적이 대체로 개선되는 것으로 판단됨.

표 3-7 임대사업소 그룹별(보유농기계 규모별, 밭 경지면적 비율별)발농사용 농기계 현황

발농사용 농기계				
유사 시군	보유농기계	발농사용농기계비율	파종,이식,수확기 기종구성비율	발농사용농기계대당 이용실적
'가'군	100대미만	87.06	10.16	6.69
'나'군	100대이상~ 200대미만	67.52	19.96	7.66
'다'군	200대이상~ 300대미만	61.36	14.91	5.26
'라'군	300대이상~ 400대미만	62.82	13.05	7.22
'마'군	400대이상~ 500대미만	63.60	16.66	15.17
'바'군	500대이상	66.92	16.25	14.37
유사 시군	밭경지면적비율	발농사용농기계비율	파종,이식,수확기 기종구성비율	발농사용농기계대당 이용실적
'A'군	백분위91%~100% ≒평균(μ)+40%~	67.34	13.07	7.14
'B'군	백분위71%~90% ≒평균(μ)+20%~40%	64.47	16.04	13.69
'C'군	백분위31%~70% ≒평균(μ)±20%	67.69	15.01	9.68
'D'군	백분위11%~30% ≒평균(μ)-20%~40%	61.82	17.13	9.62
'E'군	백분위0%~10% ≒평균(μ)-40%~	67.07	19.73	22.89
전국 (평균)	-	65.78	15.92	11.54

주 1) 각 시군별 경지면적은 통계청 농업총조사(2015)를 활용하였음.

2) 전국 평균의 경우 각 시군의 평균값을 재평균하여 산출한 결과로 원자료의 평균과 다소 상이할 수 있음.

○ 상대적으로 농기계 보유 규모가 작은 '가'군에서 임대 농기계 정책 적합 이용률은 높은 것으로 나타나며, 보유규모가 큰 유사시군은 대체로 임대 농기계 정책 적합 이용률이 상대적으로 떨어지는 것을 확인할 수 있음.

○ 여성 친화형 농기계 구성 비율은 전체 농기계 규모가 커져 보유 규모가 큰 유사시군의 경우 여성 친화형 농기계 비율이 상대적으로 작을 수 있음.

표 3-8 임대사업소 그룹별(보유농기계 규모별, 밭 경지면적 비율별)임대 농기계 정책 적합도 및 여성친화형 농기계 현황

임대 농기계 정책 적합도 및 여성 친화형 농기계				
유사 시군	보유농기계	임대 농기계 정책 적합 이용률	여성 친화형 농기계 구성 비율	여성 농업인 이용 비율
'가'군	100대미만	50.25	24.26	11.61
'나'군	100대이상~200대미만	56.43	26.65	8.93
'다'군	200대이상~300대미만	44.18	23.72	4.82
'라'군	300대이상~400대미만	39.11	27.13	5.43
'마'군	400대이상~500대미만	47.30	28.64	6.83
'바'군	500대이상	43.08	17.77	6.37
유사 시군	밭경지면적비율	임대 농기계 정책 적합 이용률	여성 친화형 농기계 구성 비율	여성 농업인 이용 비율
'A'군	백분위91%~100% ≒평균(μ)+40%~	45.50	14.95	10.36
'B'군	백분위71%~90% ≒평균(μ)+20%~40%	44.36	18.36	6.34
'C'군	백분위31%~70% ≒평균(μ)±20%	41.54	23.18	5.69
'D'군	백분위11%~30% ≒평균(μ)-20%~40%	46.25	25.32	6.21
'E'군	백분위0%~10% ≒평균(μ)-40%~	56.21	31.17	7.13
전국 (평균)	-	44.91	22.62	6.53

주 1) 각 시군별 경지면적은 통계청 농업총조사(2015)를 활용하였음.

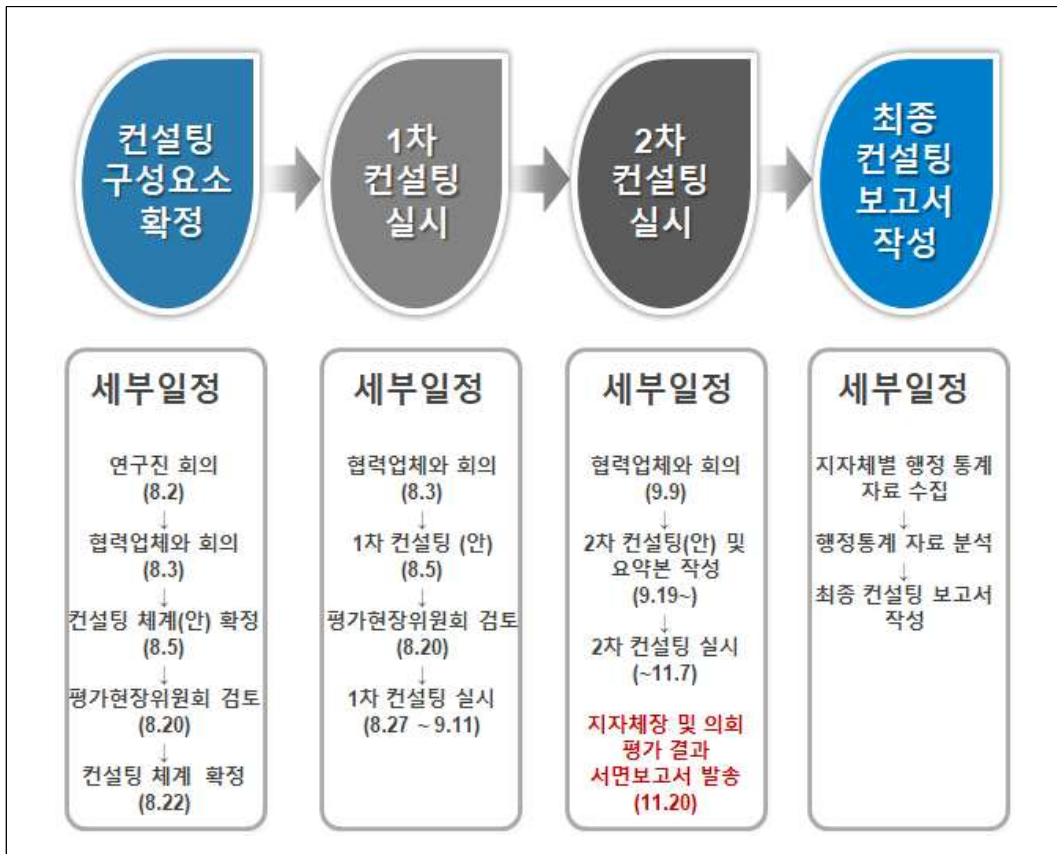
2) 전국 평균의 경우 각 시군의 평균값을 재평균하여 산출한 결과로 원자료의 평균과 다소 상이할 수 있음.

2. 농기계 임대사업소 컨설팅 주요 결과

2.1. 컨설팅 주요 일정 및 결과

○ 컨설팅 설계, 준비 및 조사와 결과도출 등 주요 일정은 아래 표와 같고, 11월 하순 전체 지방자치단체의 임대사업소를 대상으로 1:1 맞춤형 컨설팅을 시행 완료하였음.

그림 3-3 컨설팅 추진체계 및 일정



2.2. 권역별 컨설팅 주요 결과

2.2.1. 경기·인천권

가. 정책이행 및 '19년 컨설팅 핵심요소

□ 발농사용 농기계

- 발농사용 농기계 비율이 66.7%로 전년대비 14.6% 감소하였으나, 전국 평균 대비 1.5% 높은 수치를 나타내고 있음. 발농사용 농기계 비율항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군으로는 연천군 16.7%, 평택시 6.2%, 이천시 3.7% 전년대비 증가한 것으로 나타났으며, 전년대비 큰폭으로 감소한 시군으로는 양평군 20.2%, 김포시 16.8%, 양주시 11.2%로 나타남.

- 파종·이식·수확 기종 구성 비율은 21.4%로 전년대비 1.6% 감소하였으나, 전국 평균 대비 5.6% 높은 것으로 나타남. 파종·이식·수확 기종 구성 비율항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군으로는 양평군 37.6%, 용진군 11.4%, 연천군 6.8% 전년대비 증가한 것으로 나타났으며, 전년대비 큰 폭으로 감소한 시군으로는 양주시 33.3%, 평택시 6.9%, 광주시 5.0%로 나타남.

- 발농사용 농기계 해당 이용실적은 2.8%로 전년대비 8.3% 감소하였으며, 전국 평균 대비 8.6% 낮은 것으로 나타남. 발농사용 농기계 해당 이용실적 항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군으로는 강화군 7.7%, 파주시 1.5%, 광주시 1.1% 순으로 높은 것으로 나타났으며, 전년대비 큰 폭으로 감소한 시군으로는 이천시 21.4%, 연천군 14.3%, 여주시 13.9%로 나타남.

□ 임대농기계 정책 적합도

- 임대농기계 정책 적합도는 60.5%로 전년대비 16.1% 감소 한 것으로 나타났으나, 전국 평균(44.4%) 대비 16.1% 높은 것으로 나타나, 파종·이식·수확기종 활용도 부분에서 전국 평균보다 크게 위에 있는 것으로 나타남.
- 임대농기계 정책 적합도 항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군으로는 이천시 10.5%, 용진군 7.8%, 인천시 7.8% 증가한 것으로 나타났으며, 전년 대비 감소폭이 큰 시군으로는 김포시 31.5%, 안성시 30.3%, 포천시 27.0% 감소한 것으로 나타남.

□ 주산지 일관기계화사업 추진 및 발작물 기계화 촉진 참여 노력

- 18년말 기준 정부대책 참여실적부분에서 경상북도 주산지일관기계화 사업을 추진한 시군은 연천군, 포천시이며, 농작업대행을 시행하는 시군은 양주시로 나타남.

표 3-9 주산지 일관기계화(장기임대)사업 경기도 현황(19년 11월말 기준)

지역 구분	시/군	18년		19년	
		사업완료(개소)	작목	사업완료(개소)	작목
경기도	광주시				
	김포시				
	안성시	2	마늘+양파(2)	3	감자(1), 마늘+양파(2)
	양주시				
	양평군				
	여주시				
	연천군				
	용인시				
	이천시				
	파주시				
	평택시				
	포천시	2	콩(2)	2	콩(2)
	화성시				
소계		4		5	

○ 노후농기계 폐기실적(년간 임대일수 3일 미만의 노후농기계 보유율)은 11.2%로 전국 평균 12.4% 대비 1.2% 낮은 것으로 나타남.

○ 농기계 임대사업의 정책 방향의 조례 반영 부분에서는 임대농기계 수요조사 의무화에 대한 내용이 조례에 반영된 시군은 16개 시군 중 6개 시군, 임대료 징수기준 내용이 조례에 반영된 시군은 16개 시군 중 15개 시군, 농작업대행 추진 근거 반영 시군은 16개 시군 중 2개 시군, 이용할 수 없는 농기계에 대한 처분 기준 반영 시군은 16개 시군 중 7개 시군임.

□ '18년 컨설팅 결과 반영 여부

○ 컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노력 항목에서 경기/인천 16개 시군 중 매우 우수 등급이 3개 시군(18.8%), 미흡 등급이 1개시군(6.3%), 매우미흡 등급이 12개시군(74.9%)로 나타나 보통 이상 적극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율은 18.8%, 미흡이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율은 81.2% 나타남.

○ 17년도 컨설팅 개선 방안 반영 실적 항목에서 경기/인천 16개시군 중 매우우수 등급이 3개시군(18.8%), 우수 등급이 1개시군(6.3%), 미흡 등급이 6개시군(37.5%), 매우미흡 등급이 12개시군(37.4%)로 나타나, 우수 등급 이상 적극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율이 25.1% 나타남.

○ 반면, 인천시, 평택시, 양주시, 양평군, 포천시, 용진군은 컨설팅 결과 반영 전체 두 가지 항목에서 개선 사항이 매우 저조한 것으로 나타남.

□ 임대료

○ 표준단기 임대료 이행률은 53.8%로 전년대비 12.7% 높아졌으며, 전국평균 대비 5.1% 높은 임대료 수준을 보이고 있음. 임대료 수준이 높은 시군으로는 강화군 87.4%, 평택시 62.7%, 화성시 58.0%, 김포시 53.5%로 나타났으며, 임대료가 낮은 시군은 이천시, 여주시, 양평군, 포천시가 0.1%, 양주시 22.3%, 용진군 22.9%로 나타남.

나. 공통항목 개선사항

□ 노후농기계 폐기에 대한 관심 증대

- 18년 컨설팅 이후 임대실적 향상 위하여 사용하지 않는 노후농기계 폐기에 대한 관심이 확대되었으며, 연초·연말 한 번에 처리하지 않고 분기별로 나눠서 폐기하는 것을 권유함.
- 실질적으로 임대사업소 담당자들이 가장 손쉽게 개선방안을 마련할 수 있는 부분이 사용하지 않는 노후농기계에 대한 폐기부분이며 평가 및 컨설팅을 계기로 폐기에 대한 본격적인 논의가 활발히 진행되고 있음.

□ 임대료 개선

- 경기/강원 지자체별 상황과 현재 시행하고 있는 임대료 기준과의 격차를 고려한 유예기간과 최소 3개월~1년 정도의 홍보기간이 필요하다는 의견이 있음

다. 경기도(경기/인천) 임대사업소 운영 관리의 문제점 및 개선방안

- 농가 수, 농민 인구, 농기계 대수 현황 등에 기준을 만들어서 인력을 충원해 줄 수 있는 합법적인 법 시행을 요구하였으며, 인원이 충족 되어 정부 정책 사업을 이행할 수 있고, 농기계임대사업 또한 원활히 운영 가능
- 2018년 들어 전국평균 대비 발농사용 농기계 대당 이용실적은 소폭 감소하였으나, 발농사용 농기계 비율, 파종·이식·수확 기종 구성 비율과 정책적합도 항목에서는 전국 평균치 위에 있는 것으로 나타남. 발농사용 농기계 대당 이용실적 제고를 위해서는 각 시/군별 농가 및 농민들을 대상으로 지속적이고 적극적인 홍보와 교육을 통해 해당 농기계에 대한 실적을 상승시켜야 할 필요성이 있음.

2.2.2. 강원권

가. 정책이행 및 '19년 컨설팅 핵심요소

□ 밭농사용 농기계

- 밭농사용 농기계 비율이 53.7%로 전년대비 27.5% 감소하였으며, 전국 평균 대비 11.5% 낮은 수치를 나타내고 있음. 밭농사용 농기계 비율항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군으로는 양구군 27.5% 전년대비 증가한 것으로 나타났으며, 전년대비 큰 폭으로 감소한 시군으로는 정선군 75.3%, 양양군 58.8%, 고성군 45.1%로 나타남.
- 파종·이식·수확 기종 구성 비율은 21.5%로 전년대비 4.8% 감소하였으나, 전국 평균 대비 5.7% 높은 것으로 나타남. 파종·이식·수확 기종 구성 비율항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군으로는 강릉시 6.8%, 춘천시 6.6%, 양양군 3.7% 전년대비 증가한 것으로 나타났으며, 전년대비 큰 폭으로 감소한 시군으로는 동해시 33.3%, 철원군 33.0%, 화천군 31.0%로 나타남.
- 밭농사용 농기계 대당 이용실적은 7.0%로 전년대비 0.3% 감소하였으며, 전국 평균 대비 4.4% 낮은 것으로 나타남. 밭농사용 농기계 대당 이용실적 항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군으로는 양양군 13.4%, 평창군 7.1%, 철원군 4.3% 순으로 높은 것으로 나타났으며, 전년대비 큰 폭으로 감소한 시군으로는 횡성군 29.8%, 정선군 4.3%, 동해시 1.8%로 나타남.

□ 임대농기계 정책 적합도

- 임대농기계 정책 적합도는 53.0%로 전년대비 25.4% 감소하였으나, 전국 평균(44.4%) 대비 8.6% 높은 것으로 나타나, 파종·이식·수확기종 활용도 부분에서 전국 평균보다 크게 위에 있는 것으로 나타남.
- 임대농기계 정책 적합도 항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군으로는 정선군 24.0%, 강

릉시 3.4%, 양구군 3.3% 증가한 것으로 나타났으며, 전년 대비 감소폭이 큰 시군으로는 인제군 90.7%, 삼척시 71.6%, 춘천시 65.6% 감소한 것으로 나타남.

□ 주산지 일관기계화사업 추진 및 밭작물 기계화 촉진 참여 노력

○ 18년말 기준 정부대책 참여실적 부분에서 강원도 주산지일관기계화 사업을 추진한 시군은 영월군, 평창군이며, 농작업대행을 시행하는 시군은 강릉시, 홍천군, 영월군, 화천군, 양구군으로 나타남.

표 3-10 주산지 일관기계화(장기임대)사업 강원도 현황(19년 11월말 기준)

지역 구분	시/군	18년		19년	
		사업완료(개소)	작목	사업완료(개소)	작목
강원도	강릉시				
	고성군				
	동해시				
	삼척시				
	양구군			1	옥수수+호밀+콩(1)
	양양군				
	영월군	2	콩(1), 배추(1)		
	원주시				
	인제군				
	정선군	2	콩(1), 배추(1)	1	메밀(1)
	철원군				
	춘천시				
	평창군	2	배추(1), 감자(1)	5	감자(2), 배추(2), 메밀(1)
	홍천군			2	감자(1), 콩(1)
	화천군	1	논타작물재배+사료작물+콩(1)		
횡성군					
소계		7		9	

○ 노후농기계 폐기실적(년간 임대일수 3일 미만의 노후농기계 보유율)은 11.2%로 전국 평균 12.4% 대비 1.2% 낮은 것으로 나타남.

- 농기계 임대사업의 정책 방향의 조례 반영 부분에서는 임대농기계 수요조사 의무화에 대한 내용이 조례에 반영된 시군은 16개 시군 중 6개시군, 임대료 징수기준 내용이 조례에 반영된 시군은 16개 시군 중 12개시군, 농작업대행 추진 근거 반영 시군은 16개 시군 중 5개 시군, 이용할 수 없는 농기계에 대한 처분 기준 반영 시군은 16개 시군 중 7개 시군임.

□ '18년 컨설팅 결과 반영 정도

- 컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노력항목에서 강원 16개시군 중 매우 우수 등급이 2개 시군(12.5%), 보통 등급이 2개시군(12.5%), 미흡 등급이 2개시군(12.5%), 매우미흡 등급이 10개시군(62.5%)로 나타나 보통 이상 적극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율은 25.0%, 미흡이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율은 75.0%로 나타남.
- 17년도 컨설팅 개선 방안 반영 실적 항목에서 강원 16개시군 중 우수 등급이 3개시군 (18.8%), 미흡 등급이 7개시군(43.8%), 매우미흡 등급이 6개시군(37.4%)로 나타나, 우수 등급 이상 적극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율이 18.8% 나타남.
- 반면, 거제시, 고성군, 기장군, 부산시는 컨설팅 결과 반영 전체 두 가지 항목에서 개선 사항이 매우 저조한 것으로 나타남.

□ 임대료

- 표준단기 임대료 이행률은 36.5%로 전년대비 8.7% 낮아졌으며, 전국평균 대비 2.3% 높은 임대료 수준을 보이고 있음. 임대료 수준이 높은 시군으로는 원주시 72.3%, 영월군 68.4%, 홍천군 62.4%, 양구군 61.8%로 나타났으며, 임대료가 낮은 시군은 동해시 0.1%, 인제군 28.1%, 양양군 28.4%로 나타남.

나. 공통항목 개선사항

□ 노후농기계 폐기에 대한 관심 증대

- 강원도의 사용하지 않는 노후농기계의 비율은 전국평균 12.4% 보다 낮은 것으로 나타났으나, 전년 32.3%에서 금년 11.2%로 21%개선된 것으로 나타나 노후농기계 비율이 큰 폭으로 개선되고 있음.
- 다만, 일부시군(화천시, 춘천시)은 본소를 옮기는 이유로 노후농기계를 폐기하지 못하였으나, 금년도에 모두 폐기하여 농기계임대사업소 운영을 원활히 할 예정이며 더불어 다른 타 지역 사업소들은 이를 개선하기 위한 세부 방안을 컨설팅에서 제시하였음.

□ 인력의 전문성 강화

- 강원도의 전문인력 질적평가 비율은 82.8%로 전년대비 6.0% 향상되어 사업소 내 직원들의 질적 향상도가 높아졌으며, 전문 기술인력 확보로 인한 임대사업 서비스 질이 개선된 것으로 판단됨.

다. 강원도 임대사업소 운영 관리의 문제점 및 개선방안

- 임대실적 부분에서 농기계 대당 임대일수가 8.6일로 전년대비 7.9일 대폭 감소 하였으며, 전국 평균 대비 2.5일 낮은 것으로 나타남. 전국 평균 대비 낮은 임대실적과 전국 평균 대비 높은 노후농기계 비율은 개선대책 마련이 시급하며, 사용하지 않는 노후농기계에 대한 폐기가 더욱 활발히 진행 되어야 함.
- 강원도는 발농사용 농기계 비율, 발농사용 농기계 대당이용실적, 주산지일관 기계화 사업 추진 실적 등 발농업기계화 촉진과 정부정책 이행 부분에서 전반적으로 부진한 것으로 나타나 각 시군의 관심과 개선방안 마련이 시급함.

2.2.3. 총복권

가. 정책이행 및 '19년 컨설팅 핵심요소

□ 밭농사용 농기계

- 밭농사용 농기계 비율이 64.8%로 전년 대비 1.3%p 증가하였으나, 전국 평균 대비 0.4%p 낮은 수치를 나타내고 있음. 밭농사용 농기계 비율항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군으로는 진천군 43.9%p, 증평군 13.1%p, 괴산군 5.2%p 전년대비 증가한 것으로 나타났으며, 전년대비 큰 폭으로 감소한 시군으로는 제천시 24.9%p, 보은군 10.3%p, 영동군 7.9%p로 나타남.
- 파종·이식·수확 기종 구성 비율은 16.9%로 전년 대비 8.2%p 감소하였으며, 전국 평균 대비 1.1%p 높은 것으로 나타남. 파종·이식·수확 기종 구성 비율항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군으로는 영동군 1.7%p 전년대비 증가한 것으로 나타났으며, 전년대비 큰 폭으로 감소한 시군으로는 보은군 27.2%p, 증평군 24.3%p, 진천군 21.2%p로 나타남.
- 밭농사용 농기계 대당 이용실적은 7.1%로 전년대비 2.7%p 감소하였으며, 전국 평균에 비해서는 4.4%p 낮아진 것으로 나타남. 밭농사용 농기계 대당 이용실적 항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군으로는 진천군 25.5%p, 영동군 3.9%p, 괴산군 1.0%p 순으로 높은 것으로 나타났으며, 전년대비 큰 폭으로 감소한 시군으로는 음성군 31.6%p, 청주시 9.5%p, 충주시 8.3%p로 나타남.

□ 임대농기계 정책 적합도

- 임대농기계 정책 적합도는 50.7%로 전년대비 23.6%p 감소하였으며, 나타났으며, 전국 평균(44.4%) 대비 6.3%p 높은 것으로 나타나, 파종·이식·수확기종 활용도 부분에서 전국 평균을 웃도는 것으로 나타남.
- 임대농기계 정책 적합도 항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군으로는 괴산군 5.5%p, 영

동군 3.2%p, 옥천군 1.3%p 증가한 것으로 나타났으며, 전년 대비 감소폭이 큰 시군으로는 충주시 82.7%p, 보은군 65.7%p, 증평군 39.0%p 감소한 것으로 나타남.

□ 주산지 일관기계화사업 추진 및 발작물 기계화 촉진 참여 노력

- 18년 말 기준 정부대책 참여 실적 부분에서 충청북도 주산지일관기계화 사업을 추진한 시군은 진천군, 괴산군이며, 19년 11월말 기준으로 주산지일관기계화 사업을 추진한 시군은 충주시, 괴산군, 제천시임.

표 3-11 주산지 일관기계화(장기임대)사업 충청북도 현황(19년 11월말 기준)

지역 구분	시/군	18년		19년	
		사업완료(개소)	작목	사업완료(개소)	작목
충청 북도	영동군			-	-
	음성군			-	-
	충주시			(1)	배추
	진천군	(1)	콩	-	-
	단양군			-	-
	보은군			-	-
	옥천군			-	-
	괴산군	(1)올해 완료	콩	(2)	인삼
	증평군			-	-
	충주시			-	-
	제천시			(1)	콩
소계		2	콩	4	배추, 인삼

- 노후농기계 폐기실적(년간 임대일수 3일 미만의 노후농기계 보유율)은 14.7%로 전국 평균 12.4% 대비 2.3%p 높은 것으로 나타남.

- 농기계 임대사업의 정책 방향의 조례 반영 부분에서는 임대농기계 수요조사 의무화에 대한 내용이 조례에 반영된 시군은 11개 시군 중 0개 시군, 임대료 징수기준 내용이 조례에 반영된 시군은 11개 시군 중 10개 시군, 농작업대행 추진 근거 반영 시군은 11개

시군 중 2개 시군, 이용할 수 없는 농기계에 대한 처분 기준 반영 시군은 11개 시군 중 3개 시군임.

□ '18년 컨설팅 결과 반영 정도

- 컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노력항목에서 충북 11개 시군 중 우수 등급이 3개 시군(27.3%), 보통 등급이 1개 시군(9.1%), 미흡 등급이 3개 시군(27.3%), 매우 미흡 등급이 4개 시군(36.4%)로 나타나 보통 이상 적극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율은 36.4%, 미흡이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율은 63.6%로 나타남.
- 17년도 컨설팅 개선 방안 반영 실적 항목에서 충북 11개 시군 중 매우 우수 등급이 1개 시군(9.1%), 우수 등급이 2개 시군(18.2%), 미흡 등급이 7개 시군(63.6%), 매우 미흡 등급이 1개 시군(9.1%)로 나타나, 우수 등급 이상 적극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율이 27.3%, 소극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율은 72.7%로 나타남.

□ 임대료

- 표준단기 임대료 이행률은 39.0%로 전년대비 6.7%p 낮아졌으며, 전국평균 대비 3.5%p 낮은 임대료 수준을 보이고 있음. 임대료 수준이 높은 시군으로는 보은군 68.9%, 음성군 60.4%, 증평군 55.4%로 나타났으며, 임대료가 낮은 시군은 충주시 0.1%, 단양군 13.0%, 진천군 24.3%, 청주시 30.9%로 나타남.

나. 공통항목 개선사항

□ 노후농기계 폐기에 대한 관심 필요

- 충북의 사용하지 않는 노후농기계의 폐기 실적은 14.7%로 전국 평균 12.4% 보다 2.3%p 높은 것으로 나타났으나, 전년 27.8%에서 금년 14.7%로 13.1%p 감소된 것으로 나타나 노후농기계 폐기실적이 큰 폭으로 악화되고 있음.

□ 인력의 전문성 강화

- 충북의 정규직 보유인력 비율은 54.6%로 전년 54.1% 대비 0.5%p 향상되어 기간제 인력에 대한 정규직 전환 소폭 개선된 것으로 보이며, 전문 기술인력 확보로 인한 임대사업 서비스 질이 개선된 것으로 판단됨.

다. 충청북도 임대사업소 운영 관리의 문제점 및 개선방안

- 임대실적 부분에서 농기계 대당 임대일수가 8.9일로 전년 9.8일 대비 0.9일 소폭 감소하였으며, 전국 평균 대비 1.1일 낮은 것으로 나타남. 전국 평균 대비 낮은 임대실적은 개선대책 마련이 시급함.
- 2018년 들어 임대실적이 소폭 감소하였으며, 밭농사용 농기계 비율을 제외한 파종·이식·수확 기종 구성 비율과 밭농사용 농기계 이용실적, 정책적합도 항목에서는 여전히 전국 평균치를 밑도는 것으로 나타남. 파종·이식·수확 기종 구성 비율과 밭농사용 농기계 이용률 제고를 위해서는 시/군별 임대사업 운영 현황을 고려한 현실적인 대책 안 마련이 필요함.
- 충북은 전문인력 비율이 67.7%로 전국 평균 74.4% 대비 6.7%p 낮아서 임대사업소의 전문 기술인력이 부족한 것으로 파악됨. 시/군의 전문 기술 습득을 위한 교육 기회 제공 등 다양한 지원이 필요함.

2.2.4. 충남·세종권

가. 정책이행 및 '19년 컨설팅 핵심요소

□ 밭농사용 농기계

- 밭농사용 농기계 비율이 65.7%로 전년대비 2.3%p 감소하였으나, 전국 평균 대비 0.5%p 높은 수치를 나타내고 있음. 밭농사용 농기계 비율항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군으로는 세종시 13.2%p, 공주시 9.8%p, 청양군 4.1%p 전년대비 증가한 것으로 나타났으며, 전년대비 큰 폭으로 감소한 시군으로는 서천군 15.4%p, 홍성군 6.0%p, 부

여군 5.1%p로 나타남.

- 파종·이식·수확 기종 구성 비율은 15.5%로 전년대비 4.7%p 감소하였으며, 전국 평균 대비 0.3%p 낮은 것으로 나타남. 파종·이식·수확 기종 구성 비율항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군으로는 예산군 4.1%p, 서천군 2.0%p, 청양군 1.5%p 전년대비 증가한 것으로 나타났으며, 전년대비 큰 폭으로 감소한 시군으로는 부여군 20.8%p, 아산시 12.0%p, 보령시 9.5%p로 나타남.
- 밭농사용 농기계 대당 이용실적은 12.7%로 전년대비 1.8%p 감소하였으며, 전국 평균 대비 1.3%p 높은 것으로 나타남. 밭농사용 농기계 대당 이용실적 항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군으로는 홍성군 16.8%p, 보령시 4.3%p, 서산시 0.2%p 순으로 높은 것으로 나타났으며, 전년대비 큰 폭으로 감소한 시군으로는 서천군 10.9%p, 세종시 10.9%p, 당진시 5.7%p로 나타남.

□ 임대농기계 정책 적합도

- 임대농기계 정책 적합도는 48.2%로 전년대비 24.1%p 감소한 것으로 나타났으며, 전국 평균(44.4%) 대비 3.8%p 높은 것으로 나타나, 파종·이식·수확기종 활용도 부분에서 전국 평균을 밑도는 것으로 나타남.
- 임대농기계 정책 적합도 항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군으로는 보령시 8.9%p, 공주시 0.4%p 증가한 것으로 나타났으며, 전년대비 감소폭이 큰 시군으로는 금산군 48.2%p, 부여군 48.0%p, 당진시 46.1%p 감소한 것으로 나타남.

□ 주산지 일관기계화사업 추진 및 발작물 기계화 촉진 참여 노력

- 18년말 기준 정부대책 참여실적 부분에서 충청남도 주산지일관기계화 사업을 추진한 시군은 당진시이며, 19년 11월말 기준 주산지일관기계화 사업을 추진한 시군은 당진시, 공주시, 논산시, 서산시, 예산군, 홍성군임.

표 3-12 주산지 일관기계화(장기임대)사업 충청남도 현황(19년 11월말 기준)

지역 구분	시/군	18년		19년	
		사업완료(개소)	작목	사업완료(개소)	작목
충청 남도	당진시	(1)올해 완료	콩	(1)	감자, 고구마
	공주시	-	-	(1) 진행중	인삼
	아산시	-	-	-	-
	천안시	-	-	-	-
	논산시	-	-	(1)	고구마
	서산시	-	-	(1)	양파
	예산군	-	-	(1)	콩
	금산군	-	-	-	-
	홍성군	-	-	(1)	양파
	보령시	-	-	-	-
	부여군	-	-	-	-
	세종	-	-	-	-
	서천군	-	-	-	-
	청양군	-	-	-	-
소계		1	콩	6	고구마, 양파

○ 노후농기계 폐기실적(년간 임대일수 3일 미만의 노후농기계 보유율)은 19.6%로 전국 평균 12.4% 대비 7.2%p 높은 것으로 나타남.

○ 농기계 임대사업의 정책 방향의 조례 반영 부분에서는 임대농기계 수요조사 의무화에 대한 내용이 조례에 반영된 시군은 14개 시군 중 4개 시군, 임대료 징수기준 내용이 조례에 반영된 시군은 14개 시군 중 12개 시군, 농작업대행 추진 근거 반영 시군은 14개 시군 중 3개 시군, 이용할 수 없는 농기계에 대한 처분 기준 반영 시군은 14개 시군 중 4개 시군임.

□ '18년 컨설팅 결과 반영 여부

○ 컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노력항목에서 충남 14개 시군 중 매우 우수 등급이 2개 시군(14.3%), 우수 등급이 1개 시군(7.1%), 보통 등급이 1개 시군(7.1%), 미흡 등급이 1개 시군(7.1%), 매우 미흡 등급이 9개 시군(64.3%)로 나타나 보통 이상 적극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율은 28.6%, 미흡이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비

율은 71.4%로 나타남.

- 17년도 컨설팅 개선 방안 반영 실적 항목에서 충남 14개 시군 중 매우우수 등급이 2개 시군(14.3%), 우수 등급이 5개 시군(35.7%), 미흡 등급이 5개 시군(35.7%), 매우 미흡 등급이 2개 시군(14.3%)로 나타나, 우수 등급 이상 적극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율이 50.0%, 미흡 이하로 소극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율은 50.0%로 나타남.
- 천안시, 논산시는 컨설팅 결과 반영 전체 두 가지 항목에서 개선 사항이 매우 고조된 것으로 나타나는 반면에, 보령시, 서천군은 개선 사항이 매우 저조한 것으로 나타남.

□ 임대료

- 표준단기 임대료 이행률은 39.0%로 전년대비 1.6%p 낮아졌으며, 전국 평균 대비 3.5%p 낮은 임대료 수준을 보이고 있음. 임대료 수준이 높은 시군으로는 금산군 59.9%, 홍성군 56.7%, 보령시 54.8%로 나타났으며, 임대료가 낮은 시군은 아산시 13.9%, 천안시 24.5%, 세종시 26.0%로 나타남.

나. 공통항목 개선사항

□ 노후농기계 폐기에 대한 관심 증대

- 충남의 사용하지 않는 노후농기계의 폐기 실적은 19.6%로 전국 평균 12.4% 보다 7.2%p 높은 것으로 나타났으나, 전년 23.6%에서 금년 19.6%로 4.0%p 감소된 것으로 나타나 노후농기계 폐기 실적이 악화되고 있음.

□ 인력의 전문성 강화

- 충남의 정규직 보유인력 비율은 58.2%로 전년 53.2% 대비 5.0%p 향상되어 기간제 인력에 대한 정규직 전환이 큰 폭으로 개선된 것으로 보이며, 전문 기술인력 확보로 인한 임대사업 서비스 질이 개선된 것으로 판단됨.

다. 충청남도(충남/세종) 임대사업소 운영 관리의 문제점 및 개선방안

- 임대실적 부분에서 농기계 대당 임대일수가 9.8일로 전년 10.7일 대비 0.9일 소폭 감소하였으며, 전국 평균 대비 1.3일 낮은 것으로 나타남. 전국 평균 대비 낮은 임대실적은 개선대책 마련이 시급함.
- 2018년 들어 임대실적이 소폭 감소하였으며, 밭농사용 농기계 비율을 제외한 파종·이식·수확 기종 구성 비율과 밭농사용 농기계 이용실적, 정책적합도 항목에서는 여전히 전국 평균치를 밑도는 것으로 나타남. 파종·이식·수확 기종 구성 비율과 밭농사용 농기계 이용률 제고를 위해서는 시/군별 임대사업 운영 현황을 고려한 현실적인 대책 마련이 필요함.

2.2.5. 전라북도

가. 정책이행 및 '19년 컨설팅 핵심요소

□ 밭농사용 농기계

- 밭농사용 농기계 비율이 68.0%로 전년 대비 1.0%p 감소하였으나, 2019년 평가 기준 전국 평균 대비 3.2%p 높은 것으로 나타남. 밭농사용 농기계 비율항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군으로는 장수군(45.8%p), 김제시 (12.2%p), 순창군(9.8%p)이 전년대비 증가한 것으로 나타났으며, 전년도 대비 감소한 시군으로는 무주군(15.0%p), 진안군(12.2%p), 임실군(11.6%p) 이 전년도 대비 감소한 것으로 나타남.
- 파종·이식·수확 기종 구성 비율은 14.2%로 전년 대비 3.7%p 감소하였으며, 2019년 평가 기준 전국 평균 대비 1.6%p 낮은 것으로 나타남. 파종·이식·수확 기종 구성 비율 항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군으로는 김제시 (5.4%p), 무주군(2.8%p)이 전년대비 증가한 것으로 나타났으며, 전년대비 감소한 시군으로는 고창군(16.9%p), 임실군 (8.3%p), 진안군(5.9%p)이 전년 대비 감소한 것으로 나타남.
- 밭농사용 농기계 대당 이용실적은 23.0%로 전년 대비 0.8%p 증가하였으며, 2019년

평가 기준 전국 평균대비 11.6%p 높은 것으로 나타남. 밭농사용 농기계 대당 이용실적 항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군으로는 김제시(22.5%p), 정읍시 (7.2%p)이 전년대비 증가한 것으로 나타났으며, 전년대비 감소한 시군으로는 완주군(22.8%p), 익산시 (3.8%p), 남원시(2.2%p)가 전년 대비 감소한 것으로 나타남.

□ 임대농기계 정책 적합도

○ 임대농기계 정책 적합도는 49.0%로 전년대비 7.0%p 감소 한 것으로 나타났으나, 2019년 평가 기준 전국 평균(44.4%) 대비 4.6%p 높은 것으로 나타났음. 전년 대비 감소한 이유로는 전년도 기후에 따른 밭농사용 농기계 및 파종·이식·수확기종 활용도가 떨어졌기 때문으로 판단됨.

○ 임대농기계 정책 적합도 항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군으로는 완주군(14.6%p), 장수군(7.2%p), 전주시(7.7%p)가 전년 대비 증가한 것으로 나타났으며, 전년 대비 감소한 시군으로는 고창군(47.8%p), 부안군(22.3%p), 군산시(16.4%p)가 전년 대비 감소한 것으로 나타남.

□ 주산지 일관기계화사업 추진 및 밭작물 기계화 촉진 참여 노력

○ 2018년 말 기준 정부대책 참여실적 부분에서 전라북도 주산지일관기계화 사업을 추진한 시군은 부안군/완주군으로 나타났음.

표 3-13 주산지 일관기계화(장기임대)사업 전라북도 현황(19년 11월말 기준)

지역 구분	시/군	18년		19년	
		사업완료 (개소)	작목	사업완료 (개소)	작목
전라 북도	고창	-	-	4	콩, 고구마, 양파
	군산	-	-	-	-
	김제	-	-	4	감자, 고구마, 감자,
	남원	-	-	-	-
	무주	-	-	-	-
	부안	1	콩	-	-
	순창	-	-	-	-
	완주	2	양파, 콩	-	-
	익산	-	-	-	-
	임실	-	-	-	-
	장수	-	-	3	조사료, 콩
	전주	-	-	-	-
	정읍	-	-	4	양파, 고추, 콩
	진안	-	-	-	-
소계	3	-	15	-	

○ 노후농기계 폐기실적(년간 임대일수 3일 미만의 노후농기계 보유율)은 7.0%로 전국 평균 12.4% 대비 5.4%p 낮은 것으로 나타남.

○ 농기계 임대사업의 정책 방향의 조례 반영 부분에서는 임대농기계 수요조사 의무화/임대료 징수 기준 명확화/농작업대행 추진 근거 마련/이용 할 수 없는 농기계를 처분할 수 있는 기준 명확화에 대한 내용이 조례에 반영된 시군은 14개 시·군 중 8개 시·군 (60.7%)에 불과하였음.

□ '18년 컨설팅 결과 반영 여부

○ 컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노력항목에서 전북 14개 시·군 중 매우 우수 등급이 1개 시·군(7.1%), 우수 등급이 2개(14.3%) 시·군, 보통 등급이 2개 시·군(14.3%), 미흡 등급이 2개 시·군(14.3%), 매우 미흡 등급이 7개 시·군(50.0%)로 나타나 보통 이상 적극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 비율은 35.7%, 미흡이하 소극적인 개선 의지를 나

타낸 시·군의 비율은 64.3% 나타남.

- 17년도 컨설팅 개선 방안 반영 실적 항목에서 전북 14개시군 중 매우 우수 등급이 3개 시·군(21.4%), 우수 등급이 4개 시·군(28.6%), 미흡 등급이 1개시·군(7.1%), 매우 미흡 등급이 6개 시·군(42.9%)로 나타났음. 전체적으로 적극적인 개선 의지를 나타낸 시·군 보다는 개선 의지를 나타내지 않는 시·군의 비율이 50.0%로 나타남.
- 특히 김제시, 완주군, 군산시, 무주군의 경우 컨설팅 결과 반영 전체 두 가지 항목에서 개선 사항이 매우 저조한 것으로 나타남.

□ 임대료

- 표준단기 임대료 이행률은 39.0%로 전년 대비 1.0%p 높아졌으나, 전국 평균 대비 3.5%p 낮은 임대료 수준을 보이고 있음. 임대료 수준이 높은 시·군으로는 김제시 57.7%, 정읍시 56.0%, 무주군 52.3%, 익산시 50.9%순으로 나타났으며, 임대료가 낮은 시·군은 임실군 25.2%, 순창군 0.0%로 나타남.

나. 공통항목 개선사항

□ 노후농기계 폐기 및 불용 처리 필요

- 현재 전북권 대부분의 지자체가 단기임대 위주의 대여가 주로 이루어져 이로 인해 발생하는 수리·인건·유지비가 높게 형성되어 농기계 임대사업소 운영비에 과도한 영향을 주고 있는 상황임. 특히나 노후농기계가 많은 논농사용 농기계는 현재 대부분 감가상각비가 최대치이므로 이에 대한 폐기·불용처리가 이루어져야 하나 수요자들의 요구로 인해 임대사업소에서는 보유하고 있는 상황이므로 향후 이는 고스란히 임대사업소 운영의 리스크(risk)로 돌아올 것으로 예상됨. 또한 논농사용 농기계의 보유는 향후 발작물 농기계화율을 제고하는데 있어서도 문제가 될 것으로 예상됨.

□ 지자체 중심의 주산지 일관기계화 사업에 대한 적극 홍보 필요

- 전북권에서 주산지 일관기계화 사업 및 정부 주요 정책사업에 대한 호응이 떨어지는 이유는 홍보 부족한 점도 문제점으로 드러나고 있음. 사업자 선정 부분은 일정면적을 보유한 공동경영체나 작목반·농협이 대상이지만 실질적으로는 해당 기술센터 홈페이지에 기재하는 경우가 빈번하게 발생(경영체들이 문맹률이 높은 것은 아니나 인터넷을 직접 들어갈 정도로 정보 취득이 쉬운 것이 아님)함. 적극적인 장려를 위한 정보의 파급효과를 위해서는 홍보(사업자 설명회 개최 등)가 필요한 상황임.

다. 전라북도 임대사업소 운영 관리의 문제점 및 개선방안

- 지자체의 경영 리스크를 초래하는 임대료 부분의 개선이 시급함. 특히 전국 평균이 42.5%수준도 안되는 8개 시·군(남원, 완주, 전주, 장수, 진안, 군산, 임실, 순창군)은 임대료 개선이 시급한 상황임.
- 기존의 낮은 임대료 개선을 위한 근거자료를 배포함으로써 지자체 내의 지역민에게 공감대를 형성하고 적정 임대료가 지역내 임대사업소 운영을 위한 것임을 설명할 필요가 있음.

2.2.6. 전남·광주·제주권

가. 정책이행 및 '19년 컨설팅 핵심요소

□ 발농사용 농기계

- 발농사용 농기계 비율이 66.9%로 전년 대비 5.5%p 증가한 것으로 나타났으며, 전국 평균 대비 1.7%p 높은 것으로 나타남. 발농사용 농기계 비율 항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시·군으로는 곡성군(52.7%p), 고흥군(30.5%p), 순천시(17.3%p)가 전년 대비 증가한 것으로 나타났으며, 전년대비 큰 폭으로 감소한 시·군으로는 진도군(15.9%p), 화순군(9.2%p), 완도군(6.5%p)이 전년 대비 감소한 것으로 나타남.

- 파종·이식·수확 기종 구성 비율은 20.5%로 전년 대비 0.1%p 감소하였으나, 전국 평균 대비 4.7%p 높은 것으로 나타남. 파종·이식·수확 기종 구성 비율항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시·군으로는 구례군(9.0%p), 함평군(5.5%p), 장흥군(4.2%p)이 전년 대비 증가한 것으로 나타났으며, 전년 대비 큰 폭으로 감소한 시·군으로는 보성군(10.2%p), 곡성군(9.3%p), 광주광역시(6.6%p)가 전년 대비 감소한 것으로 나타남.
- 발농사용 농기계 대당 이용실적은 21.9%로 전년대비 1.0%p 감소하였으나, 전국 평균 대비 10.5%p 높은 것으로 나타남. 발농사용 농기계 대당 이용실적 항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시·군으로는 광양시(171.6%p), 영광군(34.6%p)이 전년 대비 증가한 것으로 나타났으며, 전년대비 큰 폭으로 감소한 시·군으로는 진도군(119.1%p), 장성군(35.4%p), 영암군(29.5%p)이 전년대비 감소한 것으로 나타남.

□ 임대농기계 정책 적합도

- 임대농기계 정책 적합도는 40.8%로 전년대비 11.8%p 감소한 것으로 나타났으며, 2019년 평가 기준 전국 평균(44.4%) 대비 3.6%p 낮은 것으로 나타났음. 전년 대비 감소한 이유로는 전년도 기후에 따른 발농사용 농기계 및 파종·이식·수확기종 활용도가 떨어졌기 때문으로 판단됨.
- 임대농기계 정책 적합도 항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군으로는 담양군(11.9%p), 장성군(6.3%p), 여수시(4.3%p)가 전년 대비 증가한 것으로 나타났으며, 전년 대비 감소한 시군으로는 완도군(50.2%p), 순천시(35.0%p), 무안군(32.1%p)가 전년 대비 감소한 것으로 나타남.

□ 주산지 일관기계화사업 추진 및 발작물 기계화 촉진 참여 노력

- 2018년 말 기준 정부대책 참여실적 부분에서 전라남도 주산지일관기계화 사업을 추진한 시군은 곡성군/구례군/보성군/진도군/함평군으로 나타났음.

표 3-14 주산지 일관기계화(장기임대)사업 전라남도 현황(19년 11월말 기준)

지역 구분	시/군	18년		19년	
		사업완료 (개소)	작목	사업완료 (개소)	작목
전라 남도	광주	-	-	-	-
	강진	-	-	2	콩
	고흥	-	-	-	-
	곡성	1	토란	-	-
	광양	-	-	1	애호박, 양상추
	구례	1	콩	2	밀, 감자
	나주	-	-	-	-
	담양	-	-	-	-
	무안	-	-	1	양파
	보성	1	유채	2	유채, 옥수수
	순천	-	-	-	-
	신안	-	-	-	-
	여수	-	-	-	-
	영광	-	-	-	-
	영암	-	-	3	콩, 고구마
	완도	-	-	-	-
	장성	-	-	-	-
	장흥	-	-	1	감자
	진도	2	감자, 양파	3	콩
	함평	3	양파(2), 콩(1)	2	콩
해남	-	-	2	콩	
화순	-	-	1	콩, 율무	
제주도	제주 서귀포	-	-	-	-
소계		8		20	-

○ 노후농기계 폐기실적(년간 임대일수 3일 미만의 노후농기계 보유율)은 9.4%로 전국평균 12.4% 대비 3.0%p 낮은 것으로 나타남.

○ 농기계 임대사업의 정책 방향의 조례 반영 부분에서는 임대농기계 수요조사 의무화/임대료 징수 기준 명확화/농작업대행 추진 근거 마련/이용 할 수 없는 농기계를 처분할 수 있는 기준 명확화에 대한 내용이 조례에 반영된 시군은 22개 시·군 중 11개 시·군 (52.2%)에 불과하였음.

□ '18년 컨설팅 결과 반영 정도

- 컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노력항목에서 전남 22개 시·군 중 매우 우수 등급이 4개 시·군(18.2%), 우수 등급이 1개 시·군(4.5%), 보통 등급이 1개 시·군(4.5%), 미흡 등급이 6개 시·군(27.3%), 매우 미흡 등급이 10개 시·군(45.5%)로 나타나 보통 이상 적극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 비율은 27.3%, 미흡이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율은 72.7%로 나타남.
- 17년도 컨설팅 개선 방안 반영 실적 항목에서 전남 22개 시·군 중 매우 우수 등급이 5개 시·군(22.7%), 우수 등급이 3개 시·군(13.6%), 미흡 등급이 7개 시·군(31.8%), 매우 미흡 등급이 7개 시·군(31.8%)로 나타나, 우수 등급 이상 적극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율이 36.4% 나타남.
- 반면, 완도군, 강진군, 여수시, 보성군은 컨설팅 결과 반영 전체 두 가지 항목에서 개선 사항이 매우 저조한 것으로 나타남.

□ 임대료

- 표준단기 임대료 이행률은 42.9%로 전년 대비 2.5%p 낮아졌으나, 전국 평균 대비 0.4%p 높은 임대료 수준을 보이고 있음. 임대료 수준이 높은 시·군으로는 나주시 76.5%, 무안군 74.7%, 보성군 63.5%, 장흥군 56.1%로 나타났으며, 임대료가 낮은 시·군은 영암군 24.1%, 장성군 23.4%, 함평군 22.0%로 나타남.

나. 공통항목 개선사항

□ 노후농기계 폐기 및 불용 처리 필요

- 현재 전북권 대부분의 지자체가 단기임대 위주의 대여가 주로 이루어져 이로 인해 발생하는 수리·인건·유지비가 높게 형성되어 농기계 임대사업소 운영비에 과도한 영향을 주고 있는 상황임. 특히나 노후농기계가 많은 논농사용 농기계는 현재 대부분 감가상각

비가 최대치이므로 이에 대한 폐기·불용처리가 이루어져야 하나 수요자들의 요구로 인해 임대사업소에서는 보유하고 있는 상황이므로 향후 이는 고스란히 임대사업소 운영의 리스크(risk)로 돌아올 것으로 예상됨. 또한 논농사용 농기계의 보유는 향후 발작물 농기계화율을 제고하는데 있어서도 문제가 될 것으로 예상됨.

□ 지자체 중심의 주산지 일관기계화 사업에 대한 적극 홍보 필요

- 전북권에서 주산지 일관기계화 사업 및 정부 주요 정책사업에 대한 호응이 떨어지는 이유로는 홍보 부족한 점도 문제점으로 드러나고 있음. 사업자 선정 부분은 일정면적을 보유한 공동경영체나 작목반·농협이 대상이지만 실질적으로는 해당 기술센터 홈페이지에 기재하는 경우가 빈번하게 발생(경영체들이 문맹률이 높은 것은 아니나 인터넷을 직접 들어갈 정도로 정보 취득이 쉬운 것이 아님)함. 적극적인 장려를 위한 정보의 파급효과를 위해서는 홍보(사업자 설명회 개최 등)가 필요한 상황임.

다. 전라남도(전남/광주광역시/제주도) 임대사업소 운영 관리의 문제점 및 개선방안

- 지자체의 경영 리스크를 초래하는 임대료 부분의 개선이 시급함. 특히 전국 평균이 42.5%수준도 안되는 12개 시·군(완도, 구례, 해남, 신안, 여수, 순천, 고흥, 광양, 진도, 영암, 장성, 함평)은 임대료 개선이 시급한 상황임.
- 기존의 낮은 임대료 개선을 위한 근거자료를 배포함으로써 지자체 내의 지역민에게 공감대를 형성하고 적정 임대료가 지역 내 임대사업소 운영을 위한 것임을 설명할 필요가 있음.

2.2.7. 경상북도(경북/대구)

가. 정책이행 및 '19년 컨설팅 핵심요소

□ 밭농사용 농기계

- 밭농사용 농기계 비율이 69.4%로 전년대비 2.1% 감소하였으나, 전국 평균 대비 4.2% 높은 수치를 나타내고 있음. 밭농사용 농기계 비율항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군으로는 고령군 37.4%, 달성군 13.9%, 포항시 6.8% 전년대비 증가한 것으로 나타났으며, 전년대비 큰폭으로 감소한 시군으로는 청송군 35.1%, 칠곡군 26.3%, 구미시 20.5%로 나타남.
- 파종·이식·수확 기종 구성 비율은 10.2%로 전년대비 6.8% 감소하였으며, 전국 평균 대비 5.6% 낮은 것으로 나타남. 파종·이식·수확 기종 구성 비율항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군으로는 영주시 36.9%, 구미시 13.4%, 봉화군 3.2% 전년대비 증가한 것으로 나타났으며, 전년대비 큰 폭으로 감소한 시군으로는 칠곡군 23.6%, 포항시 20%, 성주군 6.9%로 나타남.
- 밭농사용 농기계 해당 이용실적은 10.1%로 전년대비 0.8% 감소하였으며, 전국 평균 대비 1.3% 낮은 것으로 나타남. 밭농사용 농기계 해당 이용실적 항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군으로는 영주시 36.9%, 구미시 13.4%, 봉화군 3.2% 순으로 높은 것으로 나타났으며, 전년대비 큰 폭으로 감소한 시군으로는 칠곡군 29.1%, 포항시 14.6%, 영천시 9.5%로 나타남.

□ 임대농기계 정책 적합도

- 임대농기계 정책 적합도는 33.6%로 전년대비 19.2% 감소한 것으로 나타났으며, 전국 평균(44.4%) 대비 10.8% 낮은 것으로 나타나, 파종·이식·수확기종 활용도 부분에서 전국 평균을 크게 밑도는 것으로 나타남.

- 임대농기계 정책 적합도 항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군으로는 대구시 21.8%, 구미시 7.2%, 성주군 4.6% 증가한 것으로 나타났으며, 전년 대비 감소폭이 큰 시군으로는 칠곡군 74.7%, 청송군 52.9%, 달성군 49.7% 감소한 것으로 나타남.

□ 주산지 일관기계화사업 추진 및 밭작물 기계화 촉진 참여 노력

- 18년말 기준 정부대책 참여실적부분에서 경상북도 주산지일관기계화 사업을 추진한 시군은 고령군이며, 농작업대행은 시행하는 시군이 없는 것으로 나타남.

표 3-15 주산지 일관기계화(장기임대)사업 경상북도 현황(19년 11월말 기준)

지역 구분	시/군	18년		19년	
		사업완료 (개소)	작목	사업완료 (개소)	작목
경상북도	구미시			1	감자(1)
	김천시			1	감자/양파(1)
	포항시			1	양파+마늘+감자(1)
	경산시			1	마늘+양파(1)
	안동시			3	콩(2)/마늘+양파(1)
	영주시			2	콩(1)/인삼(1)
	상주시	2	콩(2)	1	콩(1)
	군위군			2	마늘(2)
	의성군			3	마늘(3)
	청송군			2	콩(2)
	영덕군			1	배추(1)
	고령군	2	감자(2)	2	감자(1)/감자+마늘(1)
	칠곡군			2	콩(2)
소계		4		22	

- 노후농기계 폐기실적(년간 임대일수 3일 미만의 노후농기계 보유율)은 12%로 전국평균 12.4% 대비 0.4% 낮은 것으로 나타남.

- 농기계 임대사업의 정책 방향의 조례 반영 부분에서는 임대농기계 수요조사 의무화에 대한 내용이 조례에 반영된 시군은 24개 시군 중 8개시군, 임대료 징수기준 내용이 조례에 반영된 시군은 24개 시군 중 24개시군, 농작업대행 추진 근거 반영 시군은 24개

시군 중 3개 시군, 이용할 수 없는 농기계에 대한 처분 기준 반영 시군은 24개 시군 중 13개 시군임.

□ '18년 컨설팅 결과 반영 여부

- 컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노력항목에서 경북 24개시군 중 우수 등급이 3개시군(12.5%), 보통 등급이 6개시군(25%), 미흡 등급이 10개시군(41.6%), 매우미흡 등급이 5개시군(20.8%)로 나타나 보통 이상 적극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율은 37.5%, 미흡이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율은 62.4% 나타남.
- 17년도 컨설팅 개선 방안 반영 실적 항목에서 경북 24개시군 중 매우우수 등급이 10개 시군(41.6%), 우수 등급이 7개시군(29.1%), 미흡 등급이 7개시군(29.1%)로 나타나, 우수 등급 이상 적극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율이 70% 나타남.
- 반면, 대구시, 김천시, 문경시, 칠곡군, 포항시는 컨설팅 결과 반영 전체 두 가지 항목에서 개선 사항이 매우 저조한 것으로 나타남.

□ 임대료

- 표준단기 임대료 이행률은 45.3%로 전년대비 2.5% 낮아졌으며, 전국평균 대비 2.8% 높은 임대료 수준을 보이고 있음. 임대료 수준이 높은 시군으로는 성주군 63.9%, 대구시 57.2%, 군위군 54.1%, 구미시 54%로 나타났으며, 임대료가 낮은 시군은 포항시 30.7%, 김천시 20.2%, 달성군 8.1%로 나타남.

나. 공통항목 개선사항

□ 노후농기계 폐기에 대한 관심 증대

- 18년 컨설팅 이후 임대실적 향상 위하여 사용하지 않는 노후농기계 폐기에 대한 관심이 확대되었으며, 18년 경상북도에서는 노후농기계 폐기에 대한 우수 사례를 공유함.
- 실질적으로 임대사업소 담당자들이 가장 손쉽게 개선방안을 마련 할 수 있는 부분이 사용하지 않는 노후농기계에 대한 폐기부분이며 평가 및 컨설팅을 계기로 폐기에 대한 본격적인 논의가 활발히 진행되고 있음.

다. 경상북도(경북/대구) 임대사업소 운영 관리의 문제점 및 개선방안

- 임대실적 부분에서 농기계 대당 임대일수가 12.3일로 전년대비 0.3일 소폭 감소하였으나 전국 평균 대비 1.2일 높은 것으로 나타남. 경북 총 보유 농기계 대수는 12,535대이며, 전년 1개시군 평균 81대(20.5%) 증가한 농기계 (17년 구입 농기계) 비율이 높아 이들 해당 농기계가 실질적인 임대실적을 내기 위해서는 다소 시간이 필요한 것으로 파악되며 19년부터 실질적인 임대가 이루어 질것으로 판단됨.
- 2018년 들어 임대실적이 소폭 감소하였으며, 밭농사용 농기계 비율을 제외한 파종·이식·수확 기종 구성 비율과 밭농사용농기계 이용실적, 정책적합도 항목에서는 여전히 전국 평균치를 밑도는 것으로 나타남. 파종·이식·수확 기종 구성 비율과 밭농사용 농기계 이용률 제고를 위해서는 시/군별 임대사업 운영 현황을 고려한 현실적인 대책 안 마련이 필요함.

2.2.8. 경상남도(경남/부산/울산)

가. 정책이행 및 '19년 컨설팅 핵심요소

□ 발농사용 농기계

- 발농사용 농기계 비율이 57.3%로 전년과 동일하나, 전국 평균 대비 7.9% 낮은 수치를 나타내고 있음. 발농사용 농기계 비율항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군으로는 하동군 65.0%, 양산시 25.6%, 거제시 23.4% 전년대비 증가한 것으로 나타났으며, 전년대비 큰 폭으로 감소한 시군으로는 창녕군 61.0%, 합천군 24.6%, 울산시 22.1%로 나타남.
- 파종·이식·수확 기종 구성 비율은 10.6%로 전년대비 6.0% 감소하였으며, 전국 평균 대비 5.2% 낮은 것으로 나타남. 파종·이식·수확 기종 구성 비율항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군으로는 하동군 12.0%, 양산시 5.5%, 남해군 4.2% 전년대비 증가한 것으로 나타났으며, 전년대비 큰 폭으로 감소한 시군으로는 함양군 17.5%, 고성군 16.9%, 기장군 16.5%로 나타남.
- 발농사용 농기계 대당 이용실적은 4.9%로 전년대비 2.9% 감소하였으며, 전국 평균 대비 6.5% 낮은 것으로 나타남. 발농사용 농기계 대당 이용실적 항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군으로는 창원시 2.7%, 창녕군 2.6%, 부산시 2.4% 순으로 높은 것으로 나타났으며, 전년대비 큰 폭으로 감소한 시군으로는 남해군 34.4%, 하동군 15.9%, 거창군 9.8%로 나타남.

□ 임대농기계 정책 적합도

- 임대농기계 정책 적합도는 30.2%로 전년대비 26.9% 감소하였으며, 나타났으며, 전국 평균(44.4%) 대비 14.2% 낮은 것으로 나타나, 파종·이식·수확기종 활용도 부분에서 전국 평균을 크게 밑도는 것으로 나타남.
- 임대농기계 정책 적합도 항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군으로는 양산시 12.9%, 고

성군 9.7%, 울산시 9.4% 증가한 것으로 나타났으며, 전년 대비 감소폭이 큰 시군으로는 기장군 107.2%, 함양군 106.0%, 거제시 57.3% 감소한 것으로 나타남.

□ 주산지 일관기계화사업 추진 및 발작물 기계화 촉진 참여 노력

○ 18년말 기준 정부대책 참여실적 부분에서 경상남도 주산지일관기계화 사업을 추진한 시군은 김해시, 남해군, 창녕군, 울산시이며, 농작업대행은 시행하는 시군이 없는 것으로 나타남.

표 3-16 주산지 일관기계화(장기임대)사업 경상남도 현황(19년 11월말 기준)

지역 구분	시/군	18년		19년	
		사업완료 (개소)	작목	사업완료 (개소)	작목
경상 남도	거창군	1	양파(1)		
	김해시	1	콩+감자(1)		
	남해군	1	마늘(1)	1	마늘(1)
	고성군	2	마늘(1), 고구마(1)		
	사천시			1	콩(1)
	거제시	1			
	양산시			1	콩+마늘+당근(1)
	창녕군	1	양파(1)	3	양파(3)
	울산시	2	양파(1)/배추(1)		
소계		9		6	

○ 노후농기계 폐기실적(년간 임대일수 3일 미만의 노후농기계 보유율)은 17.2%로 전국 평균 12.4% 대비 4.8% 높은 것으로 나타남.

○ 농기계 임대사업의 정책 방향의 조례 반영 부분에서는 임대농기계 수요조사 의무화에 대한 내용이 조례에 반영된 시군은 19개 시군 중 7개시군, 임대료 징수기준 내용이 조례에 반영된 시군은 19개 시군 중 19개시군, 농작업대행 추진 근거 반영 시군은 19개 시군 중 0개 시군, 이용할 수 없는 농기계에 대한 처분 기준 반영 시군은 19개 시군 중 8개 시군임.

□ '18년 컨설팅 결과 반영 정도

- 컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노력항목에서 경남 19개시군 중 우수 등급이 2개시군(10.5%), 보통 등급이 4개시군(21%), 미흡 등급이 8개시군(42.1%), 매우미흡 등급이 5개시군(26.3%)로 나타나 보통 이상 적극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율은 31.5%, 미흡이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율은 68.4%로 나타남.
- 17년도 컨설팅 개선 방안 반영 실적 항목에서 경남 19개시군 중 매우우수 등급이 7개시군(36.8%), 우수 등급이 4개시군(21%), 미흡 등급이 7개시군(36.8%), 매우미흡 등급이 1개시군(5.2%)로 나타나, 우수 등급 이상 적극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율이 57.9% 나타남.
- 반면, 거제시, 고성군, 기장군, 부산시는 컨설팅 결과 반영 전체 두 가지 항목에서 개선 사항이 매우 저조한 것으로 나타남.

□ 임대료

- 표준단기 임대료 이행률은 36.5%로 전년대비 1% 낮아졌으며, 전국평균 대비 6% 낮은 임대료 수준을 보이고 있음. 임대료 수준이 높은 시군으로는 창원시 51.8%, 하동군 50%, 함양군 46.8%, 거제시 44%로 나타났으며, 임대료가 낮은 시군은 남해군 25.9%, 합천군 22.1%, 사천시 19.5%로 나타남.

나. 공통항목 개선사항

□ 노후농기계 폐기에 대한 관심 증대

- 경남의 사용하지 않는 노후농기계의 비율은 전국평균 12.4% 보다 높은 것으로 나타났으나, 전년 31.2%에서 금년 17.2%로 14%개선된 것으로 나타나 노후농기계 비율이 큰 폭으로 개선되고 있음.

- 다만, 일부시군(사천시, 양산시, 기장군, 함안군, 합천군, 김해시)은 여러 가지 사유로 인해 최근 2년간 폐기 실적이 없으며 노후농기계 비율이 높아 이를 개선하기 위한 세부 방안을 컨설팅에서 제시하였음.

□ 인력의 전문성 강화

- 경남의 정규직 보유인력 비율은 63.4%로 전년대비 7% 향상되어 기간제 인력에 대한 정규직 전환이 활발히 진행 되었으며, 전문 기술인력 확보로 인한 임대사업 서비스 질이 개선된 것으로 판단됨.

다. 경상북도(경남/부산/울산) 임대사업소 운영 관리의 문제점 및 개선방안

- 임대실적 부분에서 농기계 대당 임대일수가 10.5일로 전년대비 0.4일 소폭 증가 하였으나, 전국 평균 대비 0.6일 낮은 것으로 나타남. 전국 평균 대비 낮은 임대실적과 전국 평균 대비 높은 노후농기계 비율은 개선대책 마련이 시급하며, 사용하지 않는 노후농기계에 대한 폐기가 더욱 활발히 진행 되어야 함.
- 경남은 발농사용 농기계 비율, 파종·이식·수확 기종 구성 비율, 발농사용 농기계 대당이용실적, 임대농기계의 정책적합도, 주산지일관 기계화 사업 추진 실적등 발농업기계화 촉진과 정부정책 이행 부분에서 전반적으로 부진한 것으로 나타나 각 시군의 관심과 개선방안 마련이 시급함.

3. 농기계 임대사업 수요자 및 조직원 만족도 분석

3.1. 농기계 임대사업 수요자 만족도

3.1.1. 임대사업 만족도 및 편리성

- 농기계 임대사업에 대한 이용 농가인 수요자의 종합 만족도는 작년보다 다소 상승한 평균 4.1(5점 척도)으로 나타나 사업에 대한 만족도가 매우 높은 것으로 분석됨. 지역 및 권역별 살펴보면, 영남과 충청 지역의 종합만족도가 다소 상승하였고, 경기·강원과 호남·제주 지역은 작년 수준임.
- 세부 항목별로 살펴 보면, 가장 큰 만족도를 보인 것은 농기계 관리 상태(4.2)이고, 농기계 성능(4.1)과 농기계 임대료(4.1)가 다음이고, 차이가 크지 않으나 농기계 다양성(4.0) 항목이 상대적 만족도가 낮은 것으로 나타남.

표 3-17 농기계 임대사업에 대한 수요자 만족도(5점 척도)

임대사업만족도	전국		경기·강원		충청		호남·제주		영남	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018
농기계 성능	4.1	4.1	4.2	4.1	3.9	4.0	4.0	4.0	4.2	4.3
농기계 관리 상태	4.1	4.2	4.2	4.2	4.0	4.1	4.1	4.1	4.2	4.3
농기계의 다양성	3.9	4.0	4.0	3.9	3.8	3.9	3.8	3.8	3.9	4.0
농기계 임대료	3.9	4.1	4.0	4.0	4.0	4.1	4.0	4.0	4.1	4.2
종합만족도	4.0	4.1	4.1	4.1	3.9	4.0	4.0	4.0	4.1	4.2

- 농기계 임대사업소 이용의 편리성은 전국 평균 4.2점으로 작년에 대비 소폭 상승한 것으로 나타남.
 - 지역별로 살펴보면, 충청이 작년 3.8점에서 금년 4.1점으로 상승폭이 가장 큰 것으로 나타났고, 다음은 영남으로 4.1점에서 4.3점으로 상승하였음.
 - 경기·강원과 호남·제주 역시 지난해에 비해 이용 편리성은 소폭 상승한 것으로 나타남.

- 세부 항목별로 살펴보면, 임대사업소 ‘직원의 전문성’에 대한 수요자 이용 편리성과 만족도가 가장 높아 전국 평균 4.4점으로 매우 높은 편이며, 다음으로 ‘임대 신청 및 예약’과 ‘임대료 정산’이 각각 4.3점으로 나타나 이용 편리성이 높은 것으로 분석됨. 다음으로 ‘농기계 고장시 신속 대응’도 4.2점으로 높게 나타남.
- 그러나, 임대사업소의 거리나 농기계 운송에 대해선 평점 4.0 이하로 상대적으로 만족도가 낮은 것으로 나타남.

표 3-18 농기계 임대사업의 편리성(5점 척도)

만족도 개선사항	전국		경기·강원		충청		호남·제주		영남	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018
임대사업소의 거리	3.9	3.9	3.7	3.7	3.8	3.9	3.8	3.9	3.8	4.1
임대 신청 및 예약	4.1	4.3	4.1	4.2	4.0	4.1	4.1	4.2	4.2	4.3
임대료 정산	4.0	4.3	4.1	4.1	3.9	4.2	4.1	4.2	4.2	4.3
임대 농기계 운송	3.8	4.0	3.7	3.8	3.7	4.0	3.8	3.9	3.9	4.2
농기계 고장시 대응 신속성	4.1	4.2	4.1	4.1	3.8	4.2	4.1	4.2	4.2	4.3
직원의 전문성	4.2	4.4	4.2	4.3	3.8	4.1	4.1	4.3	4.2	4.3
종합	4.0	4.2	3.9	4.0	3.8	4.1	4.0	4.1	4.1	4.3

3.1.2. 임대사업 운영의 공정성

- 농기계 임대사업소를 이용하는 수요자가 평가하는 임대사업의 공정성과 조직의 적정성에 대해 종합적으로 보통과 긍정적인 것으로 나타남.
- 농기계 임대사업 수요자들은 농기계 임대사업의 공정성과 보유 농기계와 임대기간 등 전반적 운영에 대해 3.4점(5점 척도)으로 작년보다 소폭 상승함. 지역별로 살펴보면, 충청의 만족도가 3.3점에서 3.6점으로 상대적으로 상승폭이 큰 것으로 나타났고, 이외 지역은 작년보다 소폭 상승하였음.
- 임대사업소에 대한 임대의 공정성과 보유 농기계의 범용성은 각각 4.1점과 3.9점으로 나타나 수요자인 이용 농가는 임대사업소의 운영과 임대농기계 구입의 범용성 등에서 비교적 만족하는 것으로 나타남.

○ 3일 이상 임대기간을 늘리는 것에 대해서는 3.4점으로 이를 원하는 농가들의 수요가 있어 이에 대한 중장기적 제도 검토가 필요할 것으로 판단됨. 그러나 1년 이상 장기임대의 필요성에 대해서는 2.4점으로 이용자인 농가들의 만족도가 절반에 미치지 않는 것으로 나타남.

표 3-19 농기계 임대사업소 운영 공정성(5점 척도)

임대사업 공정성	전국		경기·강원		충청		호남·제주		영남	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018
임대의 공정성	4.0	4.1	4.1	4.0	3.9	4.2	3.9	3.9	4.1	4.3
보유 농기계의 범용성	3.8	3.9	4.0	3.8	3.7	4.0	3.8	3.7	4.0	4.2
3일 이상 임대기간 필요성	3.3	3.4	3.4	3.3	3.3	3.6	3.2	3.3	3.2	3.4
1년 이상 장기임대 필요성	2.4	2.4	2.4	2.5	2.5	2.6	2.3	2.4	2.0	2.0
종합만족도	3.3	3.4	3.3	3.4	3.3	3.6	3.2	3.3	3.2	3.3

3.1.3. 임대사업의 농가 경영비 절감 정도

○ 정부가 농기계 임대사업을 통해 달성하고자 하는 가장 궁극적 목적 중 하나가 농가의 농기계 구입부담을 경감함으로써 경영비를 절감하는 것임. 이에 대해 농기계 임대사업소를 이용한 농가들은 경영비 절감에 대해 매우 긍정적인 것으로 분석되었음.

○ 전국 농가들의 평균은 작년과 비슷한 4.4점으로 매우 높은 편임. 지역별로 살펴보면 경기·강원과 영남이 4.5로 가장 높고 충청지역이 4.3으로 낮게 나타남.

표 3-20 농기계 임대사업을 통한 농가 경영비 절감(5점 척도)

전국		경기강원		충청		호남제주		영남	
2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018
4.4	4.4	4.5	4.5	4.3	4.3	4.4	4.4	4.4	4.5

○ 중요한 정책 목적인 노동력 절감에 대해서도 이용농가들이 매우 긍정적인 것으로 분석되었음. 농기계 임대사업을 통한 ‘일손 부족 해소’에 대해 전국적 만족도가 작년보다 소

폭 상승한 4.4으로 매우 높은 것으로 나타났음. 지역별로는 영남이 4.5로 가장 높고 충청과 호남·제주가 4.3으로 나타남.

표 3-21 농기계 임대사업을 통한 일손 부족 해소 정도(5점 척도)

전국		경기강원		충청		호남제주		영남	
2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018
4.3	4.4	4.4	4.4	4.3	4.3	4.4	4.4	4.5	4.5

3.2. 농기계 임대사업소 조직원 만족도

3.2.1. 임대사업소 운영인력, 조직 및 근무여건의 적정성

- 농기계 임대사업소 운영을 위한 인력과 조직에 대해 전국 임대사업소 조직원들이 생각하는 적정성은 작년보다 소폭 상승한 3.5점(5점 척도) 정도로 대체로 적정한 수준인 것으로 나타남.
- 요소별로 살펴보면, 임대사업소의 본소 및 분소들의 위치와 개소수 등에 대해 긍정적인 것(4.1)으로 나타났고, 임대사업소 조직의 적정성은 3.8점, 인력의 전문성은 3.5점으로 대체로 적정한 것으로 판단됨. 그러나 임대사업소 인력의 적정성, 인력 중 임시직 비중 및 운송의 필요성 부분은 3.5점 이하로 이에 대한 중장기적 대책 마련이 필요한 것으로 판단됨.
- 즉, 운영조직은 대체로 적정하나 배치 인력의 적정성과 임시직 비중 및 임대농기계 운송 문제에 대해 조직원들은 개선이 필요한 것으로 인식

표 3-22 농기계 임대사업 운영 현황에 대한 조직원 만족도(5점 척도)

임대사업소 인력 및 조직	전국		경기·강원		충청		호남·제주		영남	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018
임대사업소 개소수 적정성	3.8	4.1	3.9	4.0	3.8	4.1	3.8	4.0	3.8	4.1
임대사업소 조직 적정성	3.3	3.8	3.4	3.5	3.1	3.9	3.4	3.7	3.4	3.9
임대사업소 인력의 적정성	3.0	3.2	3.0	3.1	2.9	3.2	3.2	3.3	3.0	3.3
운영 인력 중 임시직 비중	3.3	3.3	3.3	3.4	3.2	3.2	3.3	3.4	3.3	3.4
임대사업소 인력의 전문성	3.1	3.5	3.1	3.0	2.7	3.2	3.2	3.6	3.2	3.6
임대농기계 운송의 필요성	2.7	3.3	2.7	2.9	2.5	3.3	2.8	3.3	2.9	3.3
종합만족도	3.2	3.5	3.2	3.3	3.0	3.4	3.3	3.5	3.3	3.6

- 농기계 임대사업소 조직원들은 근무환경, 인력의 체계적 관리와 보상 등을 감안한 근무 여건에 대해 작년보다 상승한 3.4로 나타남.
- 전체적인 임대사업소 근무환경과 운영인력 체계적 관리는 2점대에서 3점대로 만족도가 상승함. 임대사업 보상의 적절성은 2.9점에서 3.2점 상승했지만 여전히 개선이 필요한 것으로 판단됨.

표 3-23 임대사업 인력 및 조직에 대한 조직원 만족도(5점 척도)

임대사업소 인력 및 조직	전국		경기·강원		충청		호남·제주		영남	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018
임대사업소 근무환경	3.3	3.5	3.2	3.5	3.1	3.3	3.4	3.4	3.5	3.6
임대사업 보상의 적절성	2.9	3.2	2.8	3.0	2.7	3.3	3.1	3.5	2.9	3.5
운영인력 체계적 관리	3.0	3.5	2.8	3.1	2.7	3.0	3.2	3.5	3.0	3.9
종합만족도	3.1	3.4	2.9	3.2	2.8	3.2	3.2	3.4	3.1	3.6

3.2.2. 예산 및 운영의 지속성

- 농기계 임대사업소 운영을 위해 필요한 운영 예산과 수익관리 등에 대해 임대사업소 조직원들은 대체로 적절하다고 생각하는 것으로 나타남. 전국적인 평균 종합만족도는 작년보다 상승한 3.9점(5점 척도)으로 나타났으며 세부 요인별로도 큰 차이가 없었음.

- 임대료 산정방식의 적절성과 비용 수익 관리의 적정성 등 모두 대체로 만족 수준인 3.9 점이며, 사업비 집행의 적정성도 4.0점으로 나타남.

표 3-24 임대사업소별 예산과 수익관리의 적정성(5점 척도)

임대사업소 예산과 수익	전국		경기·강원		충청		호남·제주		영남	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018
사업비 집행의 적정성	3.7	4.0	3.7	3.7	3.6	3.9	3.9	4.0	3.6	4.0
임대료 산정방식의 적절성	3.6	3.9	3.6	3.6	3.3	3.9	3.8	3.9	3.6	4.1
비용과 수익 관리의 적정성	3.6	3.9	3.4	3.5	3.5	3.9	3.9	4.1	3.7	3.9
종합만족도	3.7	3.9	3.6	3.6	3.5	3.9	3.8	4.0	3.7	4.0

- 임대사업의 지속성을 위한 지자체별 관련 조례, 증장기 계획과 지자체장 등의 의지에 대해서도 직원들은 대체로 긍정적으로 평가하였음. 전국 평균 종합 만족도는 작년에 비해 소폭 상승한 3.8(5점 척도)로 나타났고, 요소별 만족도와 큰 차이는 없었음.

- 임대사업 관련 조례시행의 적절성과 지방자치단체장의 의지는 모두 3.8로 나타났고, 임대사업 운영을 위한 증장기 계획 수립 부분은 상대적으로 다소 낮은 3.7으로 나타남.

표 3-25 임대사업소별 운영의 지속성(5점 척도)

임대사업소 운영의 지속성	전국		경기·강원		충청		호남·제주		영남	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018
임대사업 관련 조례 시행 적절성	3.8	3.8	3.8	3.7	3.7	3.7	3.8	4.0	3.7	3.9
임대사업 운영에 대한 증장기 계획 수립	3.6	3.7	3.4	3.6	3.5	3.5	3.5	3.8	3.4	3.7
임대사업에 대한 지자체장의 의지	3.8	3.8	3.6	3.7	3.4	3.6	3.7	4.0	3.4	3.8
종합만족도	3.7	3.8	3.6	3.7	3.5	3.6	3.7	3.9	3.5	3.8

4

농기계 임대사업의 시사점 및 제언

1. 농기계 임대사업 컨설팅 결과

- 전국 농기계 임대사업소를 운영 중인 141개 시·군을 대상으로 2018년도 농기계 임대사업에 대한 정량적 평가와 수요자 및 조직원에 대한 정성 평가를 종합하여 개별 사업소의 효율적 운영 방안을 도출하였음.
- 이와 더불어 지난해 평가와 컨설팅 결과에 대한 운영 개선 마련 및 반영 여부와 전년 평가결과에 대한 상대비교를 통해 평가지표간 개선 및 악화 원인을 분석하였음.
- 또한 광역 및 전국 지역별 결과에 대한 상대비교뿐 아니라 농기계 보유 규모별 전국 위치와 밭작물 경지면적 비율에 대한 유사 시군을 그룹화하여 상대비교 결과를 도출하여 비교 분석함으로써 개별 임대사업소의 상업성과를 보다 입체적, 상대적 결과를 제시함으로써 객관성과 효율성을 제고하고자하였음.
- 금년 컨설팅은 모든 임대사업소 본소와 지소를 총괄하여 두 차례로 나누어 진행하였음.
 - 1차 컨설팅은 임대사업소별 정량적 평가 결과를 지역별, 지난 해 결과와 비교하여 분

석하여 컨설팅 실시

- 2차 컨설팅은 각 항목별 평가결과 분석, 집중 컨설팅 요소 개선방안에 대해 지역별 규모별 입체적 분석과 객관화 자료를 이용하여 심도있는 맞춤형 집중 컨설팅을 실시하였음.

○ 전체 임대사업소의 2018년 사업성과를 살펴보면, 임대사업소의 전체 농기계 보유 대수가 전년대비 9% 이상 증가함에 따라 임대일수가 평균 0.7일 감소하였으나, 이용 농가 비율이 67.3%로 전년대비 8%p 이상 증가하였음.

- 이는 정부의 농기계 임대사업 활성화 및 확대와 농작업 기계화 촉진 등 정책의 성과는 물론 농가 경영비 절감에 기여한 것으로 판단됨.

○ 특히, 밭농업기계화 촉진을 위한 평가지표가 개선되었음.

- 밭농사용 농기계비율이 전년대비 2%p 증가한 76%
- 다만, 파종·이식·수확기 비중 구성 비율은 16%로 전년보다 4%p 감소로 나타나, 신규 농기계 구입 및 밭작물 기계에 대한 보유 및 수요 확대를 위한 대책 마련이 선행되어야 할 것으로 판단됨.

○ 여성 친화형 농기계 구성비율은 23.2%로 전년대비 2.3%p 감소하였고, 이용 비율은 전년대비 1.0%p 증가한 6.6%로 나타남.

○ 전국 농기계임대사업소 가운데 주산지일관기계화 사업을 신청하거나 자체 추진한 실적이 있는 사업소는 51.8%로 과반 이상이나, 정부가 목표로 하는 수치에는 미치지 못함.

2. 농기계 임대사업 종합 제언

- 정부 정책의 핵심요소인 농기계 공동이용, 즉 임대사업 확대와 발작물 기계화율 제고를 위한 노력이 확대 지속되는 가운데, 2018년 전국 농기계 임대사업소의 사업성과는 이러한 정부의 노력과 성과가 잘 반영되고 있는 것으로 분석되었음.
 - 임대사업소별 보유 농기계 대수가 전년비 9%p 이상 증가함은 물론 이용 농가 비율도 8%p 이상 증가함.
 - 특히, 밭농사용 농기계 비중이 지속 증가함은 물론 논농사용 농기계비중은 하락하는 추세로 나타나 정부가 추진하는 밭작물 중심 농기계 임대사업의 추진 목적에 부합하는 성과로 이어짐.

- 다만, 임대사업소별 밭농사용 농기계 비율 역시 증가 추세이긴 하나, 정부가 중점 추진 중이며 밭작물 기계화 촉진을 위해 필요한 파종·이식·수확기의 구성 비중은 4%p 정도 감소한 것으로 나타남에 따라 이를 위한 보유 농기계 수 및 이용 농가들의 수요 확대 전략이 필요할 것으로 판단됨.
 - 중·장기적으로는 농기계 성능의 향상과 생력화를 위한 노력이 선행되어야 함은 물론 고령 농가들을 위한 교육과 훈련을 강화하여야 함.

- 지난해 공통 개선 사항으로 지적되었던 ‘전문성 강화 및 교육훈련 시스템’, ‘농기계안전 지원 강화’와 ‘임대료 결제시스템 등 서비스 강화’ 부문은 지적적으로 개선되고 있는 것으로 나타났으나, 전문성 강화 및 교육 훈련 시스템에서 기간제 등 정규직 비중은 정부 정책을 통해 증가한 반면 기간제 비중이 여전히 높고 교육 훈련 시스템 체계가 아직 미흡한 사업소가 많아 이에 대한 종합적 대책이 필요할 것으로 판단됨.

- 2019년도 농기계 임대사업소 평가 및 컨설팅 결과를 종합하여 공통적 종합적으로 개선해야 부분은 다음과 정리할 수 있음.

- 첫째, 밭농사용 농기계 보유 비중을 더욱 증대할 필요가 있음. 여전히 논농사용 농기계 비중(13%)과 추산 및 기타 농기계 비중(12%)를 감안하면 전국 임대농기계 중 밭농사와 관계없는 농기계비중이 25% 이상임. 지방자치단체의 구조적 특성을 감안하더라도 그 비중이 높은 편임.
- 임대농기계 중 임대일수가 5일 이하인 비중이 약 30%이고 임대실적이 없는 농기계도 12%에 달하는 것으로 나타나 내구연한 등을 감안 중장기적으로 면밀한 임대농기계의 수요조사와 불필요한 농기계에 대한 불용처리 관련 관리 조례의 개정이 요구됨.
- 이와 같이 불용대상 농기계 발생을 미연에 방지하기 위해 철저한 수요 조사를 명문화하고 발생한 불용 임대농기계에 대한 적절한 관리를 위한 조례 마련과 개정이 필요함. 이에 더해 개정 시행령에 맞춰 명확한 임대료 징수 기준을 마련하고 지자체별로 효율적인 농기계 임대사업 운영을 위한 중장기 계획 수립을 명문화하는 조례 마련이 시급함.
- 중앙정부 및 지방정부가 주도하여 농기에 대한 공동이용과 공유경제를 시행하는 국가는 매우 드물고 우리나라와 같이 효율적 관리가 이루어지는 사업도 많지 않음. 그러나 임대농기계의 상용용도, 실적과 관리 등 세부적 내용에 대한 정확하고 철저한 전산관리가 요구됨.
 - 이를 위한 전문화된 전산화와 이를 적절히 운영 및 관리할 수 있는 전문 인력의 고용과 교육이 필요함.
- 종합적으로 실시하고 있는 임대사업소의 평가와 컨설팅 결과를 반영하고 있는 전국 사업소 비중이 25%로 낮은 수준임. 이의 개선을 위해 개별 맞춤형 컨설팅 결과 도출에 대한 노력은 물론 각 임대사업소별 최종 책임자인 지방자치단체 단체장의 관심과 노력이 필요하며 이를 위한 예산 반영 등 실질적 노력이 선행되어야 할 것으로 판단됨.

부 록 1

수요자(농업인) 조사표

KREI
한국농촌경제연구원

ID

--	--	--	--

농기계 임대사업 수요자 조사

안녕하십니까?

한국농촌경제연구원은 우리나라 농업과 농촌의 발전을 위한 종합적 연구를 수행하는 정부출연 연구기관으로서, 관련 정책의 개선, 입안 등에 기여하고 있습니다.

이번에 저희 연구원에서는 『**농기계 임대사업 평가 및 컨설팅**』 연구를 수행하고 있습니다. 본 연구에서 **농가분들이 생각하는 농기계 임대사업의 만족도와 개선사항 등에 대한 정보**를 얻고자 설문조사를 실시하게 되었습니다.

본 설문조사의 결과는 향후 농기계 임대사업에 대한 성과와 평가 및 개선방안을 마련하는데 귀중한 기초자료로 활용될 것입니다.

응답해주시는 정보는 연구 목적에만 사용됩니다. 또한 법률 제11690호 **개인정보 보호법 제15조(개인정보 수집/이용)에 의거 보호** 받을 수 있으며, 동법 제21조(개인정보의 파기)에 의거 **조사 종료 후 파기**되오니 안심하시고 원활한 연구 진행이 될 수 있도록 모든 문항에 빠짐없이 응답해 주시기를 부탁드립니다.

아울러 본 설문에 **참여해주신 분들께는 소정의 사례품을** 드리겠습니다. 다시 한 번 설문에 적극적으로 참여해주시기를 부탁드립니다.

문의 사항	설문 문의	한국농촌경제연구원	서대석 부연구위원 (061-820-2260)
	각 권역 협력업체 명		박영구 전문연구원 (061-820-2270)
			담당

A. 일반적 특성 및 현황 및 농기계 이용 실적

A1. 귀하의 연령은? 만 ()세

A2. 농업에 종사한 기간은? ()년

A3. 주재배작물은 무엇입니까? ()

- ① 작물(, 평)
- ② 작물(, 평)
- ③ 작물(, 평)

A3-1. 시설과채 또는 화훼 재배를 위한시설의 종류는 어떻습니까?

시설의 재질	① 비닐 ② 유리
시설의 형태	① 단동 ② 연동

A4. **작년에** 이용하신 농기계 임대사업소는 어디입니까?

수요자 실거주 자택 주소	임대사업소 명	지소명
시/군 읍면동 리	시/군 농기계임대사업소	

A4-1. 이용하신 임대사업소의 거리와 시간은 얼마나 됩니까?

거리	이동시간	운송
km	분	자가운송: 운송대행:

A5. **작년에** 관할 농기계임대사업소에서 이용한 농기계의 종류와 임대료 수준은 어떻습니까?

임대 농기계 종류	임대일수	임대료	이용실적	
			실농작업시간	작업면적
①	일	원/일	시간	평
②	일	원/일	시간	평
③	일	원/일	시간	평
④	일	원/일	시간	평
⑤	일	원/일	시간	평
⑥	일	원/일	시간	평
⋮	일	원/일	시간	평

B. 농기계 임대사업소 이용 만족도

B1. 귀하는 작년에 이용한 임대 농기계와 관할 농기계임대사업소에 대해 얼마나 만족하십니까?

구 분	① 매우 불만족	② 불만족	③ 보통	④ 만족	⑤ 매우 만족
· 임대사업소의 거리					
· 임대 신청 및 예약					
· 임대 정산					
· 농기계 운송					
· 농기계 고장 시 대응					
· 임대사업소 직원의 친절성					

B2. 관할 농기계 임대사업소의 만족도를 높이기 위해 개선해야할 사항이 있다면 3가지를 우선순위에 따라 선택해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____, 3순위: _____

- ① 임대사업소 지소 추가 설치
- ② 임대 신청 및 정산 절차 간소화
- ③ 농기계 운송 대행 실시
- ④ 농기계 고장 시 신속한 대처 및 수리
- ⑤ 농기계 전문 인력 고용 및 직원 친절도 향상
- ⑥ 기타(_____)

B3. 귀하가 작년에 이용한 관할 농기계임대사업소 이용의 편리성은 어떻습니까?

구 분	① 매우 불편	② 불편	③ 보통	④ 편리	⑤ 매우 편리
· 농기계의 성능					
· 농기계의 관리					
· 농기계의 종류					
· 농기계의 임대료					

B4. 관할 농기계 임대사업소의 이용 편리성을 높이기 위해 개선해야 할 사항이 있다면 3가지를 우선순위에 따라 선택해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____, 3순위: _____

- ① 성능 좋은 농기계 구매
- ② 농기계 유지·관리 강화
- ③ 다양한 종류의 농기계 보유
- ④ 적절한 농기계 임대료 산정
- ⑤ 기타(_____)

B5. 정부가 농기계 임대사업을 시행하는 주요 목적은 농가가 농기계 구입부담을 경감함으로써 경영비를 절감하고, 농작업 특히 발작물의 기계화율을 높임으로써 농촌일손부족을 해소하는 것입니다. 귀하는 농기계 임대를 통해 경영비 절감이나 일손 부족 해소를 어느 정도 도움이 되었다고 생각하십니까?

구 분	전혀 아니다 <<<-- 보통 -->> 매우 그렇다				
	①	②	③	④	⑤
· 농가 경영비 절감					
· 일손 부족 해소					

B6. 귀하는 농기계 임대의 공정성, 임대 기간과 중장기 임대 및 작업 대행에 대해 어떻게 생각하십니까?

구 분	전혀 아니다 <<--보통 -->> 매우 그렇다				
	①	②	③	④	⑤
· 농기계 임대의 공정성					
· 보유 농기계의 보편성(범용성)					
· 3일 이상 임대기간 연장 필요성					
· 1년 이상 장기임대 필요성					
· 농작업 대행의 필요성					

- ※ 임대의 공정성은 특정 농가에 농기계 임대가 편중되는가의 여부를 의미합니다.
- ※ 보유 농기계의 보편성(범용성)은 소수 농가만이 필요한 농기계의 보유 여부를 의미합니다.
- ※ 농작업 대행은 임대농기계를 이용하여 대행하는 것을 의미합니다.

C. 관할 농기계 임대사업소 운영의 적정성

C1. 관할 농기계 임대사업소 인력과 조직에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 빠른 시간 내에 설치(읍/면/동)
- ② 예산이 확보되면 설치
- ③ 비용이 많이 들어 반대
- ④ 기타(_____)

C2. 관할 임대사업소가 농기계 임대사업과 신규농기계에 관련된 설문조사를 실시한 적이 있습니까?

- ① 매년 정기적으로 설문조사 실시
- ② 매년 비정기적으로 설문조사 실시
- ③ 매년은 아니더라도 필요한 때 설문조사 함.
- ④ 잘 모름.
- ⑤ 기타 (_____)

C3. 귀하는 관할 시군 또는 도에서 시행하는 농기계안전사용 교육을 이수하하셨습니까?

- ① 예 ② 아니오

C4. 관할 임대사업소에 불필요한 농기계나 신규 도입이 필요한 기계가 있습니까?

C5. 관할 임대사업소의 농기계 유지보수와 관리에 대해 불만하상이 있습니까?

C6. 관할 농기계 임대사업소 또는 시/군 등이 개선해야할 사항에 대해 적어주세요.

부 록 2

조직원 조사표

KREI
한국농촌경제연구원

ID

--	--	--	--

농기계 임대사업소 조직원 조사표

안녕하십니까?

한국농촌경제연구원은 우리나라 농업과 농촌의 발전을 위한 종합적 연구를 수행하는 정부출연 연구기관으로서, 관련 정책의 개선, 입안 등에 기여하고 있습니다.

이번에 저희 연구원에서는 『**농기계 임대사업 평가 및 컨설팅**』 연구를 수행하고 있습니다. 본 연구에서 **농가분들이 생각하는 농기계 임대사업의 만족도와 개선사항 등에 대한 정보**를 얻고자 설문조사를 실시하게 되었습니다.

본 설문조사의 결과는 향후 농기계 임대사업에 대한 성과와 평가 및 개선방안을 마련하는데 귀중한 기초자료로 활용될 것입니다.

응답해주시는 정보는 연구 목적에만 사용됩니다. 또한 법률 제11690호 **개인정보보호법 제15조(개인정보 수집/이용)에 의거 보호** 받을 수 있으며, 동법 제21조(개인정보의파기)에 의거 **조사 종료 후 파기**되오니 안심하시고 원활한 연구 진행이 될 수 있도록 모든 문항에 빠짐없이 응답해 주시기를 부탁드립니다.

문의 사항	설문 문의	한국농촌경제연구원	서대석 부연구위원 (061-820-2260)
			박영구 전문연구원 (061-820-2270)
	각 권역 협력업체 명		담당

A. 임대사업소 일반 현황

A1. 조직원 일반 사항

성명	소속	직종	임대사업 경력	고용형태
		① 공업직 ② 지도직 ③ 행정직 ④ 기계직 ⑤ 기타()	년 개월	① 정규직 ② 무기계약직 ③ 계약직

A2. 귀 시/군이 운영하고 있는 임대사업소의 운영 현황은 어떻습니까?

구 분	전혀 아니다 <<--보통-->> 매우 그렇다				
	①	②	③	④	⑤
· 임대사업소 소재지의 적정성 - 운영 중인 본소 및 지소위치가 적절한가?					
· 보유 농기계 종류의 적정성 - 보유 농기계 종류가 농가 수요를 충분히 충족하는가?					
· 보유 농기계 대수의 적정성 - 보유 농기계 종류별 운영 대수가 농가 수요를 충분히 충족하는가?					
· 농기계 임대 절차와 임대료 정산의 편리성 - 농기계 임대 절차와 임대료 정산 방식					
· 농기계 임대료 산정의 적정성 - 농기계 임대료 산정이 적정수준으로 책정					
· 농기계 임대기간의 적정성 - 3일 이내 단기 임대에 대한 수요자 요구 충족					

A2-1. 귀 시/군이 운영하고 있는 임대사업소의 운영에 있어서 어려운 점은 무엇입니까?

구 분	애로사항	
	운영자입장	수요자입장
· 임대사업소 소재지의 적정성 - 운영 중인 본소 및 지소위치가 적절한가?		
· 보유 농기계 종류의 적정성 - 보유 농기계 종류가 농가 수요를 충분히 충족하는가?		
· 보유 농기계 대수의 적정성 - 보유 농기계 종류별 운영 대수가 농가 수요를 충분히 충족하는가?		
· 농기계 임대 절차와 임대료 정산의 편리성 - 농기계 임대 절차와 임대료 정산 방식		
· 농기계 임대료 산정의 적정성 - 농기계 임대료 산정이 적정수준으로 책정		
· 농기계 임대기간의 적정성 - 3일 이내 단기 임대에 대한 수요자 요구 충족		

A3. 농기계 임대사업소 임대 운영 현황과 관련하여 임대실적과 임대기간 등은 어떻게 생각하십니까?

구 분	전혀 아니다 <<<--보통-->>> 매우 그렇다				
	①	②	③	④	⑤
· 농기계 임대의 공정성					
· 보유 농기계의 보편성(범용성)					
· 3일 이상 임대기간 연장 필요성					
· 1년 이상 장기임대 필요성					
· 농작업 대행의 필요성					

※ 임대의 공정성은 특정 농가에 농기계 임대가 편중되는가의 여부를 의미합니다.

※ 보유 농기계의 보편성(범용성)은 소수 농가만이 필요한 농기계의 보유 여부를 의미합니다.

※ 농작업 대행은 임대농기계를 이용하여 대행하는 것을 의미합니다.

A3-1. 귀시군의 임대 운영에 있어서 어려운점과 개선점은 무엇입니까?

구 분	문제점	개선방안
· 농기계 임대 공정성		
· 보유 농기계의 보편성(범용성)		
· 3일 이상 임대기간 연장 필요성		
· 1년 이상 장기임대 필요성		
· 농작업 대행의 필요성		

A4. 정부가 농기계 임대사업을 시행하는 주요 목적은 농가가 농기계 구입부담을 경감함으로써 경영비를 절감하고, 농작업 특히 밭작물의 기계화율을 높임으로써 농촌일손 부족을 해소하는 것입니다. 귀하는 농기계 임대를 통해 경영비 절감이나 일손 부족 해소를 어느 정도 도움이 되었다고 생각하십니까?

구 분	전혀 아니다 <<<---보통 --->>> 매우 그렇다				
	①	②	③	④	⑤
· 농가 경영비 절감					
· 일손 부족 해소					

A4-1. 귀 시군의 농기계 임대사업 시행에 부합하는 사례를 구체적으로 적어주세요.

구 분	모범사례
· 농가 경영비 절감	
· 일손 부족 해소	

B. 농기계 임대사업소 인력 및 조직

B1. 관할 농기계 임대사업소 인력과 조직에 대해 어떻게 생각하십니까?

구 분	전혀 아니다 <<---보통--->> 매우 그렇다				
	①	②	③	④	⑤
• 운영 임대사업소의 개소수의 적정성 - 운영 중인 본소 및 지소가 적절한가?	B1-1로	B1-1로	B1-1로		
• 임대사업소 조직의 적정성 - 운영조직이 정규·공식 조직(팀 등) 여부					
• 임대사업소 인력의 적정성 - 운영인력이 부족하거나 많지는 않은가?					
• 임대사업소 운영 인력 중 임시직 비중					
• 임대사업소 인력의 전문성 - 농기계 전문인력은 충분한가?					
• 임대 농기계의 운송 필요성 - 운송 전문인력과 장비의 보유 필요성					

B1-1. 농기계 임대사업소 지소의 추가 설치가 필요하십니까?

- ① 빠른 시간 내에 반드시 설치 (읍/면/동 지역에 추가 설치가 필요)
- ② 충분한 예산을 확보한 후 단계적으로 설치
- ③ 필요하지만 예산문제로 부정적
- ④기타 (_____)

B1-2. 관할 농기계 임대사업소 인력과 조직의 문제점과 개선방안은 무엇입니까?

구 분	문 제 점	개 선 방 안
· 운영 임대사업소가 개소수 - 운영 중인 본소 및 지소		
· 임대사업소 조직의 적정성 - 운영조직이 정규·공식 조직 - 인사이동시 전문성 고려 여부 - 중장기 인력수급의 계획 수립여부		
· 임대사업소 인력의 적정성 - 운영인력의 과부족		
· 운영 인력 중 임시직 비중 - 임시직 중심으로 운영되고 있는가?		
· 임대사업소 인력의 전문성 - 농기계 전문인력은 충분한가? - 농기계 전문인력은 충분한가?		
· 임대 농기계의 운송 - 자가운송 원칙이 잘 지켜지는가? - 운송 전문인력과 장비의 보유 필요성		

B2. 관할 시/군의 농기계심의위원회 구성과 운영의 적정성에 대해 어떻게 생각하십니까?
귀 시군은 농기계심의위원회가 구성되어 있습니까?

① 예 ② 아니오 → 문B2-2로

구 분	전혀 아니다 <<--보통-->> 매우 그렇다				
	①	②	③	④	⑤
· 농기계 심의위원회 구성의 적합성 - 정부의 구성 기준에 부합하는가?					
· 심의위원회 운영의 민주성과 적절성 - 정기 개최, 의사결정의 민주성 등					

B2-1. 농기계 임대사업과 신규농기계 도입 등을 위해 수요자(농가) 설문조사를 실시한 적이 있습니까?

- ① 매년 정기적으로 설문조사 실시
 ② 매년 비정기적으로 설문조사 실시
 ③ 매년은 아니더라도 필요한 때 설문조사 함. ④ 잘 모름.
 ⑤ 기타 (_____)

B2-2. 관할 시군이 농기계심의위원회를 구성하지 않은 이유와 임대사업 운영 방식과 기획 등에 필요한 의사결정 등에 대해 구체적으로 설명해 주세요.

· 미운영 이유	
· 운영 방식 등	

B3. 임대사업소 근무 조건에 대해 어떻게 생각하십니까?

구 분	전혀 아니다 <<--보통-->> 매우 그렇다				
	①	②	③	④	⑤
· 임대사업소 근무환경과 조건의 적절성					
· 임대사업 운영 성과에 대한 보상의 적절성 - 농기계 임대사업 운영 평가와 보상의 적절성					
· 운영 인력 수급 계획의 설정 정도 - 관리직, 기술직 등의 체계적 관리					

B3-1. 임대사업소 근무 여건에 대한 어려움점과 개선점은 무엇입니까?

구 분	문제점	개선방안
· 임대사업소 근무환경과 조건		
· 임대사업 운영 성과에 대한 보상 - 농기계 임대사업 운영 평가와 보상		
· 운영 인력 수급 계획의 수립 - 관리직, 기술직 등의 체계적 관리 - 임시직 등 운영 체계 등		

C. 관할 농기계 임대사업소 운영의 적정성

C1. 관할 농기계 임대사업소 운영을 위한 예산과 수익 등은 어떻습니까?

구 분	전혀 아니다<<--보통-->>매우 그렇다				
	①	②	③	④	⑤
<ul style="list-style-type: none"> · 농기계 임대사업 사업비 집행의 적정성 - 운영 적정 예산 확보와 집행 적정성 					
<ul style="list-style-type: none"> · 농기계 임대료 산정방식의 적절성 - 정부의 임대료 산정기준을 얼마나 준용합니까? 					
<ul style="list-style-type: none"> · 임대사업소 운영비용과 수익 관리의 적정성 - 비용발생 요인, 비용 절감 방안 등 	C1-1로	C1-1로	C1-1로	C1-1로	C1-1로

C1-1. 관할 임대사업소 운영비용의 문제점을 구체적으로 적어주세요.

구 분	문제점	개선방안
<ul style="list-style-type: none"> · 농기계 임대사업 사업비 집행 - 운영에 필요한 적정 예산 확보 - 사업비 적기 적소 집행 		
<ul style="list-style-type: none"> · 농기계 임대료 산정방식 - 농기계 산정방식의 구체적 기준 - 정부의 산정기준 미준용 이유 등 		
<ul style="list-style-type: none"> · 임대사업소 운영비용과 수익 관리 - 비용발생 요인, 비용 절감 방안 등 - 회계관리의 적합성 		

C2. 관할 농기계 임대사업소 운영의 지속성에 대해 어떻게 생각하십니까?

구 분	전혀 아니다<<--보통-->>매우 그렇다				
	①	②	③	④	⑤
<ul style="list-style-type: none"> · 농기계 임대사업 관련 조례 시행 적절성 - 지자체 조례와 시행의 정합성 및 적절성 					
<ul style="list-style-type: none"> · 임대사업소 운영에 대한 중장기 계획 수립 					
<ul style="list-style-type: none"> · 농기계 임대사업에 대한 지자체장의 의지 					

C3. 관할 농기계 임대사업소 운영 현황과 성과 등을 종합적 고려하여 자체 평가는 어떻습니까?

구 분	매우 저조<<--보통-->> 매우 우수				
	①	②	③	④	⑤
· 임대사업소 운영의 성과 - 자체 운영 성과 평가					
· 이용 농가(수요자)의 만족도를 고려 평가 - 운영인력이 생각하는 수요자 만족도					
· 중장기 지속성과 확대 가능성 - 대내외 여건 변화를 종합 고려					

C4. 귀하가 주관적으로 생각하는 임대사업 운영 성과 개선과 발전을 위해 필요한 컨설팅 분야를 적어주세요.

컨설팅 분야	구체적 사례

※ 예) 인력관리, 성과관리, 회계관리, 행정업무처리 등

일본 농기계 리스·렌탈 사업의 현황 및 시사점

1. 일본의 농기계 관련 정책

1.1. 농기계 관련 주요 정책

1.1.1. 농업기계화 관련 주요 논점

- 본 농업기계화 관련 3가지 핵심내용은 농기계 개발·개량·보급, 농기계 이용에 따른 비용 절감, 농작업 안전대책 추진임⁹⁾.
- 농기계 개발·개량·보급에 관해서는 생산·유통시스템 전체의 효율화·생력화(省力化)를 도모하기 위한 기계개발 시스템 도입, 산학연 연계 강화, 전국·지역 단위에서의 개발·개량·보급을 가속화 하는 시스템 구축, 스마트 농업의 미래상 실현을 위한 혁신적인 농기계·로봇의 연구개발임.
 - 이 가운데 주요 논점은 품종·재배체계기술의 연구개발, 지역 단위에서의 기계개발 촉진 검토, 첨단기술의 개발·도입을 위한 이중분야 연계 촉진 등임.
- 농기계 비용 절감에 관해서는 농기계의 효율적 이용은 물론, 해외 판매를 겨냥한 저가 모델 농기계의 국내 도입과 부품삭감·공통화, 농기계회사의 해외시장 진출을 통한 국내 공급비용 절감 등 지금까지와 다른 농기계개발 추진임.

⁹⁾ 農林水産省, 今後の農業機械化政策の展開方向(中間論点整理), 2015.10.12.

- 이 가운데 주요 논점은 해외 진출 촉진을 통한 국내 공급비용 절감, 새로운 기술요소의 도입 검토, 현장 수요에 맞춘 농기계 개발·개량과 효율적인 이용 추진 등임.

○ 농작업 안전대책의 추진에 관해서는 실효성 있는 농작업 안전대책에 필요한 PDCA 사이클 구축을 위해 사고정보 수집·분석체제 강화, 농기계회사의 안전 설계 촉진과 더불어 고령자를 비롯해 농업인 한 사람 한 사람의 안전의식 향상과 안전하게 작업할 수 있는 환경 정비 등의 실효성 높은 대책추진임.

- 이 가운데 주요 논점은 농작업 사고정보를 체계적으로 수집하는 시스템 구축, 전문가를 통한 사고분석체제의 구축, 기업의 안전 설계 중점 검토, 이용자의 안전의식을 향상과 안전 이용 대책 강구 등임.

1.1.2. 농기계 보유 현황

○ 일본 수도작 농가의 경우 규모가 작음에도 불구하고 농기계 보유가 어느 정도 갖추어져 있어, 농기계 비용 절감 측면에서는 농기계의 효율적인 이용의 필요성이 제기되고 있음.

- 현미 600kg 이상을 판매하는 경영체의 평균 논면적은 2.12ha이고, 농기계 평균이용면적은 트랙터가 1.8ha, 이항기 2.8ha, 콤바인 3.4ha임.
- 대당 이용면적이 좁아 경제적인 농기계 이용이 이루어지지 않고 있음(30마력 트랙터의 경우 정부에서 권장하는 경제적인 이용면적 하한선은 10.6ha임).

표 1 주요 농기계의 평균 이용면적

1개 경영체당 평균 논 면적	1개 경영체 당 농기계 보유 수		1대당 평균 이용면적	소유 농기계 수	
	트랙터	1.17대		트랙터	약 1,678천대
2.12ha	이항기	0.77대	2.8ha (=2.12÷0.77)	이항기	약 1,026천대
	콤바인	0.63대	3.4ha (=2.12÷0.63)	콤바인	약 799천대

주 1) 농림수산성, 「농업경영통계조사 2013년산 쌀생산비」를 기초로 계산.

2) 2010년 세계농림업센서스를 기초로 농업경영체 중, 현미 600kg 이상 판매한 경영체를 조사한 것임.

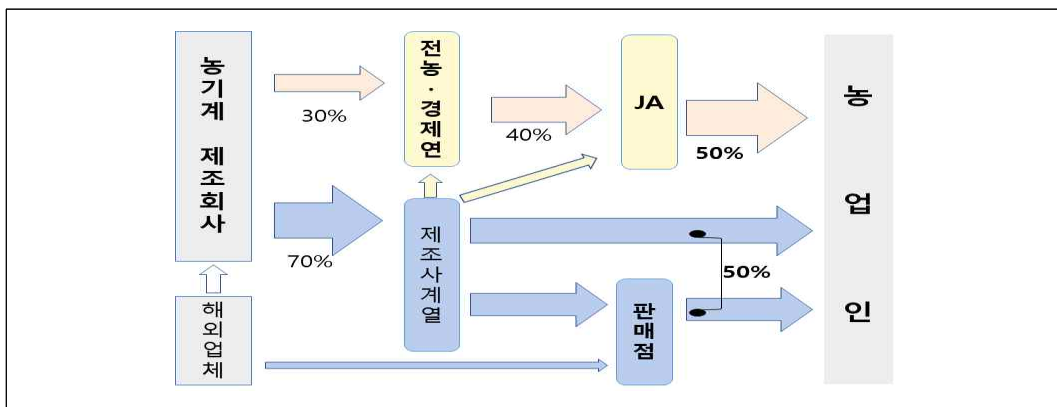
3) 소유 농기계 수는 2010년 세계농림업 센서스의 농업경영체 전체 소유 대수임

자료: 農林水産省, 農業機械をめぐる情勢, 2018. 3.

1.1.3. 농기계 유통 실태

- 일본의 농기계 유통채널은 크게 민간 판매회사와 JA그룹으로 대별됨.
- 농기계 이용자인 농업인이 농기계를 구입하는 경로별 비중은 JA그룹과 민간판매회사가 각각 50%임.
 - JA그룹이외에 농기계 유통의 큰 축을 담당하고 있는 것은 농기계 제조사 계열의 판매점, 전국농업기계상업협동조합연합회의 회원사인 민간판매점 및 기타 농기계 판매점으로 구성되어 있음.
 - 농기계 제조사(일본농업기계공업회 회원기업 총 68사)는 구보타, 안마, 이세키, 미쓰비시 마한드라농기가 대표적인 기업이며(농기계 출하액 기준 4개사의 비중이 80%이상 차지), 나머지는 야마비코, 사다케 등 64사임.
 - 농업인에게 직접 판매하는 소매단계의 판매점은 각 농협(679개소)과 제조사계열 판매영업소가 1,700개소, 일반농기계 판매점이 1,800개소이며, 이외에도 소형농기계를 판매하는 일부 홈센터가 있음.
 - 농업인에게 농기계 리스를 실시하고 있는 농기계 리스회사는 JA미츠이리스, 히타치 캐피탈 등이며 이들의 농기계 구입처는 종합농협, 제조사계열의 판매회사, 일반농기구 판매점(전국농업기계상업협동조합연합회원사)임. 농업인에게 농기계 판매와 렌탈을 동시에 실시하고 있는 주체는 농협과 제조사계열의 판매점, 일반농기구 판매점, 홈센터임.

그림 1 일본 농기계 유통실태



자료: JA全農 耕種資材部, 『産業競争力会議実行現点検会合・規制改革会議農業WG合同会合資料』, 2016.3.30.

1.1.4. 농기계 관련 주요 정책

□ 농업기계화촉진법

- 일본정부는 1953년 농업기계화촉진법을 제정하여 농기구의 성능이나 안전성에 관하여 정부가 규정한 기본방침에 따라 고성능 농기계 시험연구, 실용화촉진, 농기구의 성능 및 안전성에 관한 검사·감정을 실시함.
- 농업기계화촉진법은 농기계의 개선·보급과 농업생산력 증진, 농업경영 개선에 크게 기여하였으나, 최근 빠른 기술혁신에 비해 의사결정에 시간을 요하는 해당법률이 시대에 맞지 않고, 농기계제조 기술의 발전으로 성능체크 등의 필요성이 없어짐에 따라 2018년 4월 1일 폐지됨.
- 농업기계화촉진법 폐지 후, 기존의 ‘(국립연구개발법인) 농업·식품산업기술종합연구기구법(생연센터)’을 개정하여 농기계의 연구개발 안전성검사 등의 업무를 이어가고 있음.

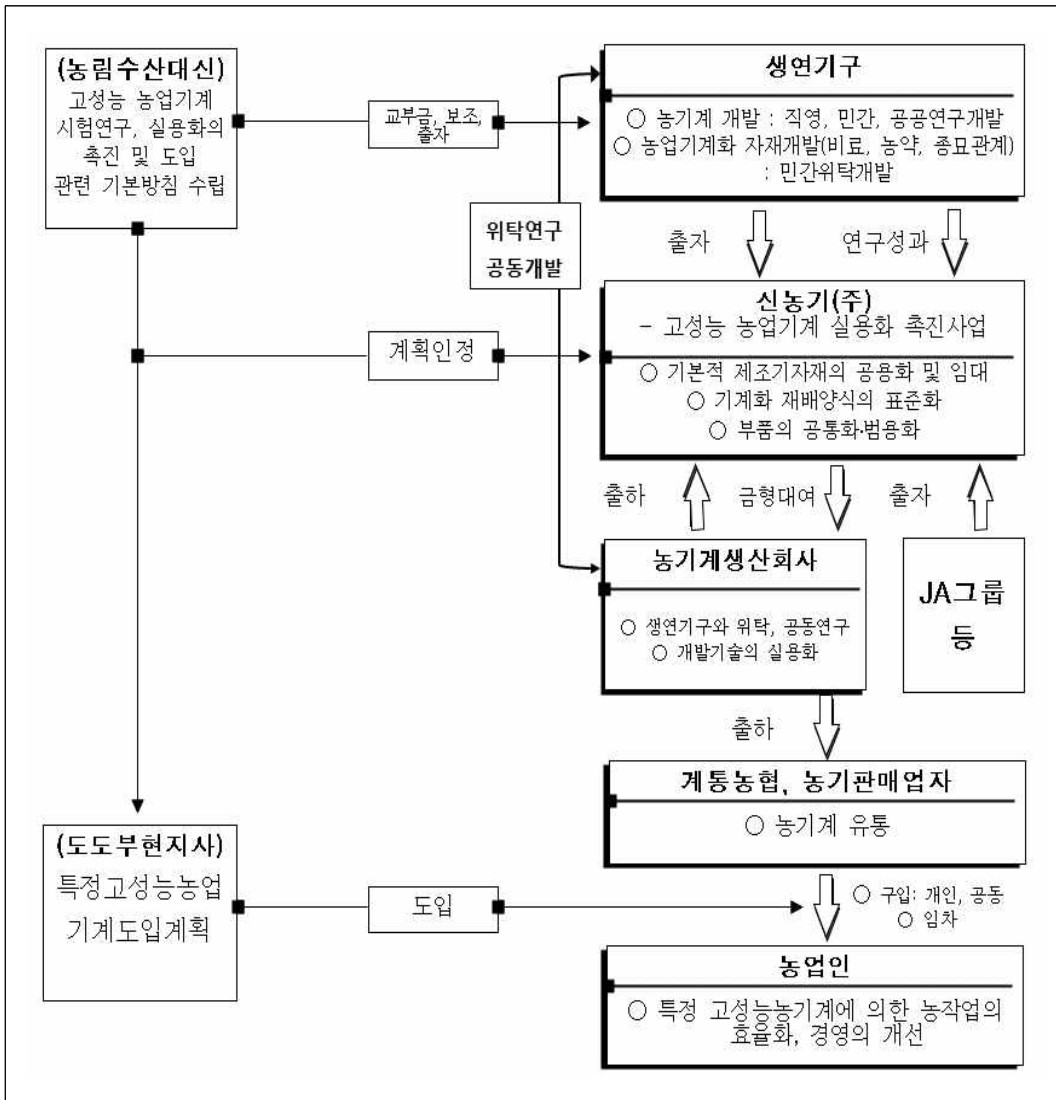
□ 킨프로 사업

- 농업기계화촉진법 제정이후 농기계관련 사업들을 지속적으로 추진하였는데, 그 가운데 대표적인 것이 1993년부터 실시한 농기계등긴급개발·실용화촉진사업(일명, 킨프로 사업)임.
- 킨프로 사업은 고성능 농기계를 개발하여 실용화하는 것이 목적이며, 특히 기계화가 더딘 채소 등의 분야에서 기계화를 촉진시키고자 하는 성격이 강함.
 - 농림수산성의 ‘고성능 농기계 등의 시험연구, 실용화촉진 및 도입에 관한 기본방침(1993.8.30.농림수산성고시 제1012호)’을 마련하여 국가연구기관인 생연센터에 보조지원을 통해 농기계 긴급개발사업이 이루어짐.
 - 고성능 농기계개발 및 실용화는 농림수산성 장관이 정하는 기본방침에 따라 국가기관인 생연센터와 민간기업간 공동연구를 실행하고, 신농업기계실용화촉진(주)에 의한 실용화촉진이 추진됨.

○ 킨프로 사업을 통해 보급된 농기계 대수는 2017년 2월 15일 기준, 38만대이며, 킨프로 사업을 통해 개발된 농기계는 수도작 농기계와 채소용 수확기 등 74종류가 개발·실용화되었음.

- 킨프로 사업도 농업기계화촉진법 폐지와 함께 사업이 종료되었으나 생연센터를 통해 주요 업무는 계속하고 있음.

그림 2 고성능농기계등 시험연구, 실용화촉진 및 도입



자료: 新農業機械実用化促進株式会社, 『21世紀農業をパワーアップ 緊プロ農機のすべて』, 2008. 3.

- 킨프로 사업으로 개발된 주요 농기계를 크게 수도작, 채소작, 축산 관련 농기계로 분류하여 살펴보면, 수도작관련 농기계는 대형 범용콤바인, 논재배 관리차량, 고속 경운로 타리, 곡물 원적외선 건조기, 경량지 멀티 부설이앙기, 정밀 벼종자 코팅장비, 휴반 예초기, 정밀 벼 담수직파기, 쌀 품질측정 평가장비, 고속씨레, 정밀 논제초기, 중산간 지역 자탈형 콤바인, 곡물 자동건조기, 토양샘플 분쇄제분장치, 휴대용 작물 생육정보 측정장치, 저 진동형 예초기, 수확 콤바인, 정밀 고속시비기, 소형 범용콤바인, 승용형 트랙터 커터브레이크 방지장치, 자탈콤바인 급이부 긴급정지장치, 논제초기 등임.
- 시설원예관련 농기계는 유도 케이블식 과수 무인방제기, 채소접목로봇, 채소잔사수집기, 중량채소 운반차, 과수용 파이프식 방제살포기, 채소 전자동이식기, 양배추 수확기, 우영수확기, 농산부산물 퇴비화기, 딸기수확 작업차, 무 수확기, 파 수확기, 채소재배관리기, 연약야채 조제장치, 배추 수확기, 대파 제조기, 굵은씨앗 정렬과종기, 경사지 과수원용 다목적 모노레일, 작은모종 꺾꽂이장치, 추종형 채소운반차, 드리프트 저감형 노즐, 감자류 줄기제거기, 가변 시비기, 정밀 밭 중경제초기, 친환경 범용 농약살포기, 전자동 채소접목로봇, 고기능 과수고소작업차, 비산방지 과수방제기, 양파제조기, 딸기수확로봇, 딸기 팩포장로봇, 경사지 피복제거기 등임.
- 축산관련 농기계는 가축분뇨 탈취장치, 간이 초지갱신기, 착유기 자동반송장치, 개체별 사료급이기, 조각형 롤 건조포장기, 정밀 고액분리기, 품질관리형 퇴비교반기, 신재생 에너지 활용 고품질퇴비장치, 축사환기용 제진 탈취장치, 범용사료수확기, 젖소유두세척기, 소 정보 모니터링시스템, 가변형 TMR 성형밀봉 장치 등임.

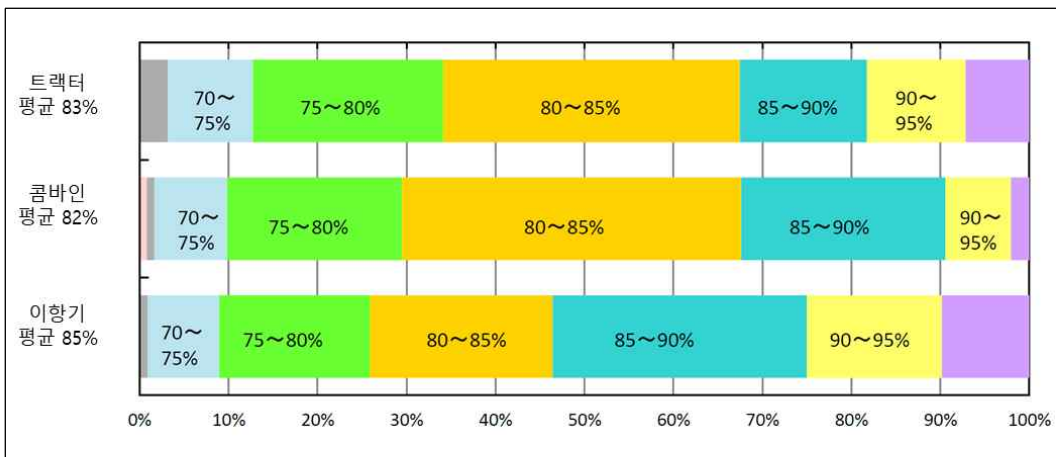
1.2. 농기계 관련 보조사업

- 정부의 농기계 관련 보조사업은 정부정책 목표를 실현하기 위해 농기계 구입비 및 리스료의 일부를 보조금형태로 지원하거나 저리자금 용자를 통해 지원하는 형태임.

○ 현재의 정부 농기계 관련 보조사업 원칙은 신규성은 있으나 위험이 따를 때, 새로운 산지형성이나 신제품·신기술의 도입, 지역전체의 생산성향상 등 정부가 설정한 정책목표 달성을 위해 실시하고 있음.

- 트랙터, 콤파인, 이항기와 같은 주요 농기계의 연간 국내 출하대수는 약 10만대이며 이 가운데 용자 보조나 리스료 보조를 통해 판매되고 있는 것은 약 2천대 가량임.
- 지금까지 실시해온 농기계 리스 도입사업에서는 기계비용 저감을 위해 사업실시 주체(지역협회 및 농업인)에 대해, 조달 시 입찰 또는 복수의 업자로부터 견적 받도록 하고 있는데, 이러한 운영으로 인해 전국 평균 메이커의 희망가격보다 약 80% 가량 저렴하게 도입하고 있는 것으로 나타남.

그림 3 메이커 희망 소매가격 대비 농업인의 실제 구입가격



자료: 農林水産省, 農業機械をめぐる情勢, 2018. 3.

○ 농기계 관련 보조사업은 농림수산성의 시책으로 실시요강에 근거하여 각사업의 목적에 맞추어(대상자, 기계범위, 이용조건, 보조율 등) 실시함.

○ 농기계 및 시설 관련 보조는 직접보조 이외에 저리자금 용자를 통한 지원이 있으며, 농기계 구입시 활용 가능한 용자제도는 농업경영체기반강화자금, 경영체육성강화자금, 농업근대화자금 임.

표 2 농기계구입시 활용가능한 융자제도

구분	대부 대상자	금리	상환기간	대부한도액
농업경영체 기반강화자금	인정농업자	차입 기간에 따라 0.20~0.30%	25년 이내 (거치기간 10년이내)	개인 3억엔 (복수부문경영은 6억엔) 법인 10억엔 (상시종사자수에따라 20억엔까지)
경영체육성강화자금	주업농업자	0.30%	25년 이내 (거치기간 3년이내)	개인 1.5억엔 법인 5억엔
농업근대화자금	인정농업자	차입 기간에 따라 0.20~0.30%	15년 이내 (거치기간 7년이내)	개인 1,800만엔 법인 2억엔
	주업농업자	0.30%	15년 이내 (거치기간 3년이내)	개인 1,800만엔 법인 2억엔

주 1) 인정농업자란 농업경영기반강화촉진법의 농업경영개선계획(낙농 및 육용우 생산 진흥에 관한 법률의 경영개선계획 또는 과수농업진흥특별조치법의 과수원경영계획을 포함)에 따라 인정받은 자를 말함.
 2) 주업농업자란 농업소득이 총소득의 1/2이상(법인은 해당법인의 농업 매출액이 총매출액의 과반)을 차지하거나, 또는 농업조수익이 200만엔이상(법인은 농업 매출액이 1,000만엔이상)인 경우를 말함.
 자료: 新農業機械実用化促進株式会社, 『21世紀農業をパワーアップ 緊プロ農機のすべて』, 2018. 3.

1.2.1. 후계자(担い手)경영전개지원 리스사업

- 일본 정부에서 시작한 첫 리스사업은 ‘인정농업자리스사업’을 꼽을 수 있으며, 이 사업은 1999년부터 정부가 인정농업자의 경영개선을 위해 시작한 사업으로 인정농업자의 경영개선에 필요한 기계·시설 리스도입을 목적으로 전개한 사업임.
- 그 후 사업명이 농업경영전개지원 리스사업(인정농업자지원형과 지역공헌농업자 지원 특별형이 있음)에 포함되어 인정농업자지원형으로 전개되었고, 2005년~2009년까지는 ‘후계자(担い手) 경영전개 리스사업’으로 이루어짐.
 - 후계자(担い手) 경영전개 리스사업에는 인정농업자지원형과 지역공헌농업인 지원 특별형 사업이 있음.

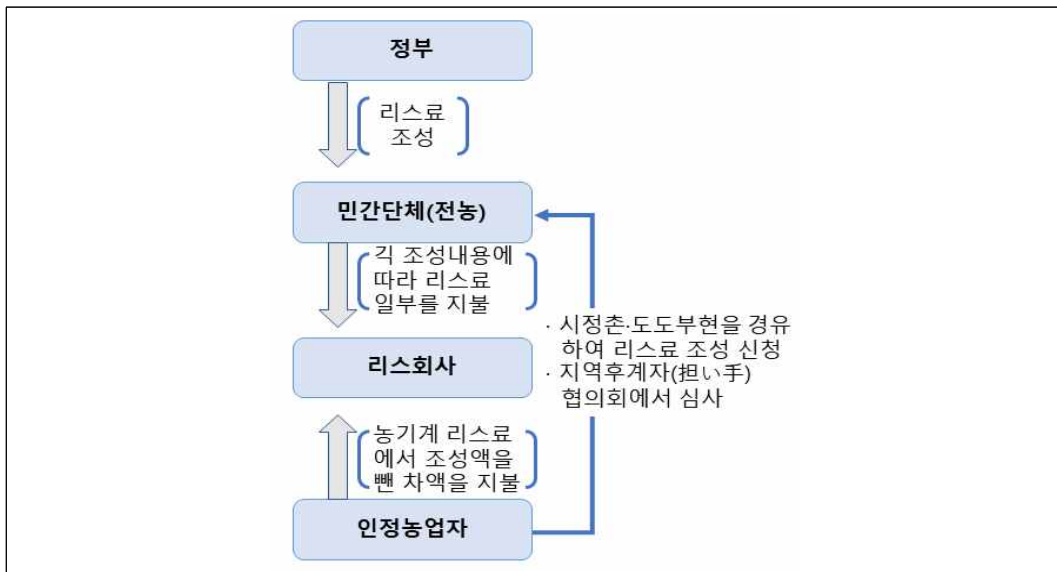
표 3 후계자(担い手) 경영전개 리스사업 대상·조성률·자격요건

	인정농업자등 지원형	지역공헌농업인 지원특별형	
		일반형	집락영농긴급지원형
지원 대상자	<ul style="list-style-type: none"> • 인정농업자 • 신규취농자를 받아들이는 농업인 	<ul style="list-style-type: none"> • 인정농업자 • 특정농업법인 • 특정농업단체 • 농업서비스 사업체 	<ul style="list-style-type: none"> • 특정농업법인 • 집락영농조직
보조금 조성률	리스료의 12%이내 (상한없음: 통상은 250만엔)	리스료의 1/40이내 (상한없음: 통상은 500만엔)	리스료의 1/40이내 (상한없음: 통상은 500만엔)
자격 요건	<ul style="list-style-type: none"> • 리스도입계획 책정 • 간이경영진단 수진 • 수익자가 3호이상 • 생산조정 실시 	<ul style="list-style-type: none"> • 지역공헌계획책정 • 간이경영진단 수진 • 개인경영은 4.5ha이상, 법인경영은 10ha이상을 새롭게 농지집적 • 생산조정 실시 	<ul style="list-style-type: none"> • 지역공헌계획책정 • 집락영농계획책정 • 간이경영진단 수진 • 10ha이상 농지집적 • 전작·답작경영소득안정 대책에 가입 • 생산조정 실시
	<ul style="list-style-type: none"> • 지속적인 농지이용이나 고용확보를 담은「지역활성화계획」 책정 		

자료: 農林水産省, 担い手経営展開支援リース事業,
https://www.maff.go.jp/j/ninaite/n_nintei/pdf/21ho_ninaite_lease_pr.pdf

○ 사업실행 구조는 다른 리스지원 사업과 마찬가지로 정부가 지원에 필요한 리스료를 조성하고, 민간단체(전농 등)가 각 조성 내용에 따라 리스료를 리스회사에 지불하며, 사업 대상자인 인정농업자는 조성된 리스료를 뺀 나머지 리스료를 리스회사에 지불함.

그림 4 리스료 지원 사업 체계



자료: 農林水産省, 担い手経営展開支援リース事業,
https://www.maff.go.jp/j/ninaite/n_nintei/pdf/21ho_ninaite_lease_pr.pdf

1.2.2. 기타 농기계비용 절감노력

○ 일본에서는 농기계이용에 따른 비용절감을 위해, 농업기계은행운영, 청부경작자(contractor) 육성, 농기계임대사업 등이 실시되었음.

- 농업기계은행은 1964년 시작된 것으로 당시에는 농가의 농기계 보유가 적었던 시기로 주로 농협이 주체가 되어 고성능 농기계를 보유한 전업농이 다른 농가의 농작업을 대행하도록 알선하여 농가에 도움을 주었으나, 점차 농가의 농기계 보유가 많아지고 작업을 대행하는 수탁자의 노령화, 농기계노후화, 인력부족 등으로 1997년 전국농업기계은행 연합협의회가 해산되면서 사업이 중단됨.
- 청부경작은 1970년대부터 농작업을 대행할 농가의 확보가 어려운 지역(북해도 지역)을 중심으로 추진됨. 농기계를 보유한 청부경작자가 농작업을 수탁받아 수행하는 것으로 사료작물 수확, 퇴비살포, 벧짚수확 등이 주된 작업임.
- 농기계 리스 지원 사업은 정부에서는 1999년 인정농업자 리스사업부터 사업대상자에게 이들이 농기계를 리스할 때 리스료 일부를 보조로 지원하고 있으며, 사업주체는 민간리스회사가 대부분임.
- 농기계 렌탈은 정부가 렌탈 사업 촉진을 위해 2009년부터 3년간 농업지원 뉴비즈니스창출 추진사업을 실시하였으며, 대부분 민간 리스업체가 사업자로 참여하고 있음.

1.2.3. 농기계리스 관련 주요 사업

○ 현재의 농기계 리스 관련 보조금은 매년 예산의 증감, 사업의 폐지 혹은 신설이 잦은 편이기 때문에 최근 리스사업협회¹⁰⁾에서 정리한 농업분야 농기계 리스 관련 보조금제도를 정리한 것을 소개하면 아래와 같음.

- 최근 농기계 및 시설관련 보조금이 축산분야가 많은 이유는 TPP협상 진전에 따라 축산분야 지원을 위한 것이며, 세부 사업은 다음 1)~8)과 같음(각 예산에는 구입관련 보조 금액도 포함된 것임).

¹⁰⁾ 公益社団法人リース事業協会, <http://www.leasing.or.jp/>

1) 축산경영체생산성향긴급대책사업(축산ICT 사업)

- 2019년도 : 30억엔
- 실시주체 : 공익사단법인중앙축산회
- 사업대상자 : 축산ICT응원회 구성원, 동회회가 작성한 계획에 따라 낙농, 육용우번식, 육용우 비육을 행하는 자
- 대상기계 및 시설 : 착유유닛 반송레일, 착유로봇 등
- 보조율 : 1/2이내 보조(경영체당 상한 3,000만엔)

2) 낙농노동절감추진 시설긴급정비대책사업(樂酪GO사업)

- 2019년도 : 55억엔
- 실시주체 : 공익사단법인중앙축산회
- 사업대상자 : 낙농응원회 구성원, 동회회가 작성한 계획에 따라 낙농을 행하는 자
- 대상기계 및 시설 : 착유유닛 반송레일, 발정발견장치 등
- 보조율 : 1/2이내 보조

3) 축산·낙농수익력 강화정비특별대책사업

- 2018년도보정 : 560억엔
- 실시주체 : 공익사단법인중앙축산회
- 사업대상자 : 축산 클러스터 협의회의 구성원으로 동협의회가 작성하고, 도도부현지사로부터 인정을 받은 「축산 클러스터 계획」에 맞는 경영체(축산경영자)
- 대상기계 및 시설 : 축산·낙농용 기계장치
- 보조율 : 1/2이내 보조

4) 육용우경영재해긴급지원사업

- 2018년도보정 : 42억엔
- 실시주체 : 전국육우사업협동조합
- 사업대상자 : 특정 자연재해를 입은 축산경영체
- 대상기계 및 시설 : 비상용전원 정비

- 보조율 : 리스료 중 비상용전원 취득가격의 1/2이내

5) 육용우 생산기반강화 대책사업

- 2019년도 : 35억엔
- 실시주체 : 전국육우사업협동조합
- 사업대상자 : 3가구 이상의 농업인으로 구성된 생산자집단, 농업협동조합, 농업협동조합연합회 및 일반사단법인 등
- 대상기계 및 시설 : 변식암소용 간이 우사 정비
- 보조율 : 리스료 중 간이우사 취득가격의 1/2이내

6) 산지 파워 업 사업

- 2018년도보정 : 400억엔
- 실시주체 : 공익재단법인 일본특산농산물협회, 도도부현
- 사업대상자 : 지역농업재생협의회가 작성한 산지수익력강화계획(산지파워업 계획)에 해당하는 농업자, 농업단체
- 대상기계 및 시설 : 농기계(물건가액 50만엔 이상)
- 보조율 : 1/2이내 보조

7) 감미자원작물·설탕제조업긴급사업

- 2018년도보정 : 19.8억엔
- 실시주체 : 정부
- 사업대상자 : 사탕수수산지의 농업인, 고구마산지의 농업인
- 대상기계 및 시설 : 사탕수수나 고구마 생산성 향상에 필요한 농기계
- 보조율 : 사탕수수(6/10보조), 고구마(1/2보조)

8) 지속적 생산강화 대책사업

- 2019년도예산 : 200억엔
- 실시주체 : 정부
- 사업대상자 : 채소·시설원예지원대책, 과수지원대책, 차·약용작물지원대책

- 대상기계 및 시설 : 농기계
- 보조율 : 정액보조 또는 1/2이내 보조

○ 위의 산지 파워 업 사업의 경우,

- 사업취지는 2017년 11월 24일 개정된 ‘종합적 TPP등 관련정책 대강’에 따라, 수도작·전작·채소·과수 등의 산지가 지역의 강점을 활용하여, 수익력 강화 계획을 세우고 계획을 실현하고자 할 때, 필요한 농기계도입 및 집·출하시설 정비 등에 필요한 비용을 종합적으로 지원하는 것임.
- 정책목표는 생산·출하비용 10% 절감, 판매액 10% 향상, 산지 효율화·생력화를 통한 노동생산성 10% 이상 향상임.
- 지원대상자는 지역농업재생협의회가 작성한 산지수익력강화계획(산지파워업계획)에 해당하는 농업인, 농업인 단체 등임.
- 보조율은 시설설비 1/2이내, 농기계 리스 도입은 본체가격(세금미포함)의 1/2이내이며, 농기계 가격 50만엔 이상의 것이 해당됨.

1.2.4. 산지활성화총합대책사업

○ 이 사업은 산지활성화대책사업실시요강에 의거 실시하고 있으며, 산지활성화, 지역작물지원, 사료생산거점육성, 시설원예의 에너지절감 시설도입, 축산업 신규참여자 촉진에 필요한 농기계비용절감을 목적으로 하고 있음.

○ 생산비 절감이나 생산방식 합리화, 농업경영효율화를 위해 구입보다 리스가 자금운용 효율성을 높이고, 기계 및 시설의 진부화(陳腐化)를 줄일 수 있기 때문임.

○ 사업종류는 신제품·신기술활용형, 지속적 생산강화대책사업, 지역작물지원형임.

○ 대상기계 범위는 생산비용 절감이나 품질향상에 기여하는 농기계 등 해당 사업 목적에

따라 다양함. 단, 트랙터·이앙기·자탈형 콤바인·시설에 부수된 정치형(定置形)기계와
대당 100만엔 미만의 기계는 보조대상에서 제외됨.

○ 주요 사업의 세부내용을 살펴보면,

① 신제품·신기술활용형

- 보조율 : 정액의 1/2 이내
- 실시주체 : 지역컨소시엄
- 사업내용 : 신제품·신기술을 도입하기 위해 필요한 농기계리스지원
- 대상농기계·시설 : 700만엔상한(트랙터, 콤바인, 이앙기, 시설부착 정치형기계,
100만엔 미만은 보조대상에서 제외)

② 지속적 생산강화 대책사업

- 보조율 : 정액의 1/2 이내
- 실시주체 : 산지수익력향상협의회
- 사업내용 : 농축산 생산강화대책을 하나로 묶어서 종합적으로 지원. 협의회가 제안
한 내용을 근거로 필요한 농기계리스지원
- 대상농기계·시설 : 700만엔상한(트랙터, 콤바인, 이앙기, 시설부착 정치형기계,
100만엔 미만은 보조대상에서 제외)

③ 지역작물지원형

- 보조율 : 정액의 1/2 이내
- 실시주체 : 민간단체
- 사업내용 : 감미(甘味)자원작물, 차, 곶핥 등 지역작물의 효율적이고 지속적인 생산
을 위해 필요한 농기계리스지원
- 대상농기계·시설 : 사탕수수 농기계, 남큐슈발작물 농기계, 에너지 절약형 가공기
계(차, 곶핥)임.

2. 일본의 농기계 리스·렌탈 사업의 현황

2.1. 농기계 리스·렌탈 사업 현황

2.1.1. 농기계 리스·렌탈 사업개요

- 일본에서 농기계 리스는 대부분이 리스회사를 통해서 이루어지고 있으며 그중 대부분은 정부사업과 연계되어 보조금이 수반된 경우가 많고, 농기계 렌탈은 JA와 민간 농기계 판매회사가 실시하고 있음¹¹⁾.
 - 농기계 렌탈에 따른 정부지원은 없으며 농협과 농기계회사의 단독 사업으로 진행함
 - 단, 극히 일부 지자체에서는 농기계를 렌탈하는 농가에게 렌탈비용의 일부를 지원하는 경우가 있음.

- 최근 전국 682개 JA를 대상으로 전수조사를 실시한 결과¹²⁾, 농기계 리스를 실시하고 있는 곳이 15.7%, 렌탈을 실시하고 있는 곳이 20.9%, 리스·렌탈을 함께 하고 있는 곳이 7.1%로 나타나 전체 43.7%가 농기계 리스·렌탈을 운영하고 있음.
 - 아직 리스·렌탈을 실시하고 있지 않은 JA의 경우에도 리스는 19.6%, 렌탈은 21.3%가 현재 운영을 검토 중이거나 장래에 필요하다고 여기고 있는 것으로 조사됨.
 - 따라서, 향후 농기계리스·렌탈 사업은 좀 더 확대되어 갈 것으로 추측할 수 있음.

11) 청취조사결과(일본농업기계화협회 전무이사, 2019.11.18.)

12) 農林水産省, 農業機械をめぐ る情勢, 2018. 3.

http://www.maff.go.jp/j/council/sizai/kikai/25/pdf/ref_data3_1.pdf

그림 5 농기계 리스·렌탈을 실시하고 있는 JA 비중



자료: 農林水産省, 農業機械をめぐる情勢, 2018. 3.

표 4 농기계 리스·렌탈 미실시의 경우, 향후 전개 의향

농기계 리스 미실시 농협	농기계 렌탈 미실시 농협
현재 검토하고 있음 2.7%	현재 검토하고 있음 2.6%
향후 검토가 필요함 16.9%	향후 검토가 필요함 18.7%
검토하고 있지 않음 42.4%	검토하고 있지 않음 44.3%
무응답 38.0%	무응답 34.5%

자료: 農林水産省, 農業機械をめぐる情勢, 2018. 3.

○ 또한, 농업인 대상으로 농기계 판매·렌탈 사업을 하고 있고 전국에 가장많은 회원사를 두고 있는 ‘전국농업기계사업협동조합연합회’의 조사결과에 따르면, 회원사 가운데 리스는 26%, 렌탈은 24% 실시하고 있으며(2014년 3월 현재), 5년 전인 2009년(리스 15%, 렌탈 11%)에 비해 리스·렌탈 모두 참여 회원사가 증가한 것으로 나타났으며(리스는 11%p 증가, 렌탈은 13%p 증가), 리스보다 렌탈 증가 폭이 좀 더 크게 나타남.

표 5 농기계 리스·렌탈 실시 기업의 비중

2009년 3월 기준		2014년 3월 기준	
리스	렌탈	리스	렌탈
15%	11%	26%	24%

자료: 農林水産省, 農業機械化政策の展開方向, 2014.11.28.

○ 또한, 좀더 오래된 기존 연구¹³⁾에서 1996년 전국사례조사 결과를 보면, 농기계리스 사례는 전국에서 19개 사례, 농기계렌탈은 34개 사례가 있는 것으로 파악됨.

* 각 실시 주체별 비중을 보면 농협이 리스 84%와 렌탈 68%이며, 공사가 리스 16%이고 렌탈은 6%, 민간농기계회사는 리스 0%, 렌탈 9% 비중이었음.

- 농기계 리스·렌탈에 관한 지속적이고 일관된 조사는 미흡한 편이지만 단편적인 조사 결과들을 통해서 볼 때, 리스·렌탈은 점차 확대되고 있는 것을 볼 수 있음.

- 또한, 초기에는 농기계 렌탈 사업에 민간의 참여가 미흡했으나 2009년 정부의 렌탈 사업 촉진을 위한 사업 전개(농업지원 뉴비즈니스창출 추진사업) 등으로 렌탈사업에서의 민간참여가 확대된 것으로 추정됨.

○ 농업인 입장에서 본 리스의 장점은 도입초기 부담이 작은 점이고, 단점은 리스 기간중의 전체 비용은 리스회사의 수수료도 포함되므로 약간 가격이 높다는 것임.

○ 렌탈의 장점은 이용기간이 짧을 경우 구입보다 비용이 절감되는 점이고, 단점은 수요가 특정 시기에 집중되어 희망하는 기간에 렌탈이 불가능한 경우가 있고 또한 렌탈예정 기간 중에 악천후로 작업을 못했을 경우 다시 렌탈을 해야 하는 점 등임.

표 6 농기계 리스·렌탈 장단점(농가입장)

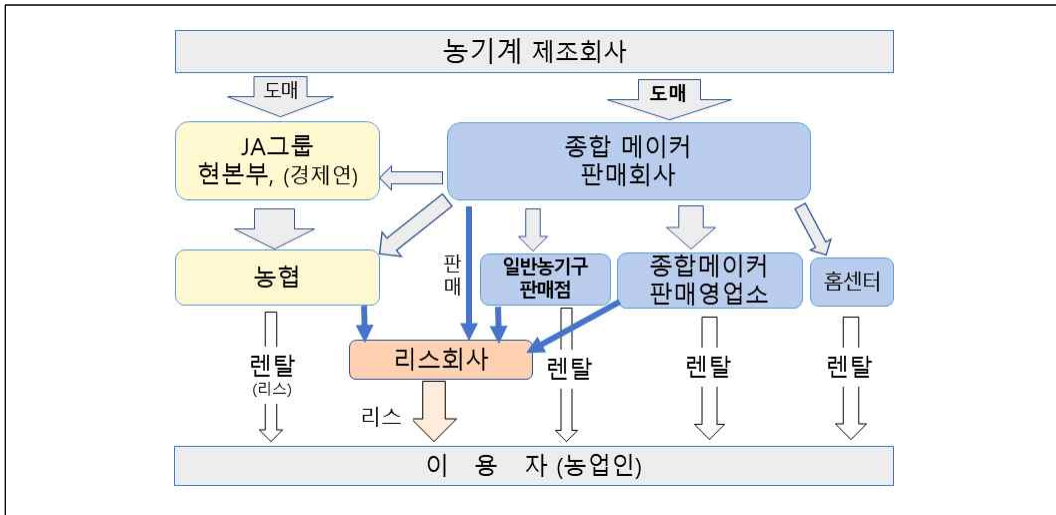
구분	리스	렌탈
시스템	<ul style="list-style-type: none"> • 특정고객에게 비교적 장기 임대 • 보수관리는 이용자 책임 	<ul style="list-style-type: none"> • 불특정다수의 고객에게 비교적 단기 임대 • 보수관리는 렌탈회사 책임
장점	<ul style="list-style-type: none"> • 도입 초기 부담이 적음 	<ul style="list-style-type: none"> • 이용기간이 짧으면 구입보다 비용 절감 가능
단점	<ul style="list-style-type: none"> • 리스기간 중 전체비용은 리스회사의 수수료도 더해져 비싼편임 	<ul style="list-style-type: none"> • 사용시기가 집중되어 작업희망 날짜에 렌탈 불가능한 경우가 발생 • 렌탈예정 기간 중에 악천후로 작업을 못했을 경우 다시 렌탈 해야함

자료: 農林水産省, 農業機械をめぐる情勢, 2018. 3.

○ 농기계 렌탈은 농협, 종합회사 계열판매장, 일반농기계판매회사, 홈센터 등에서 이루어지고 있고, 리스는 대부분이 민간 리스회사를 통해서 이루어지고 있는 것이 일반적인 형태임.

¹³⁾ 井上眞弘·河野あけね(1998), “農機リース方式活用による地域営農構築の可能性”, 東北農業研究 51, 275-276.

그림 6 농기계 리스·렌탈 담당주체



자료: 農林水産省, 農業機械をめぐる情勢, 2018. 3.(p.3의 내용을 저가가 정리하여 작성)

2.2. 농기계 리스 현황

○ 농기계 리스 사업은 크게 정부 보조금을 활용한 농기계 리스와 지자체 및 전농그룹을 통한 리스로 구분됨.

- 정부 보조금을 활용한 리스는 기계 본체가격의 1/2보조가 대부분으로 보조율이 높지만 일부 정책목적에 일치하는 농가에게 한정되어 있어 수혜농가는 극히 일부에 지나지 않은 반면, 지자체나 전농그룹의 자체사업을 통한 리스가 가격 보조는 수혜농가가 많고 보조율은 5% 내외로 낮은 것이 특징임.

○ 농림수산성 자료에 따르면¹⁴⁾, 트랙터, 콤파인, 이항기 등 주요 농기계의 연간 국내출하 대수는 10만대이며, 이 가운데 용자나 리스로 직접보조로 도입된 농기계 대수는 약 2천대로 파악하고 있어, 출하량의 약 2%의 농기계가 용자 및 직접보조 대상임.

¹⁴⁾ 農林水産省, 農業機械をめぐる情勢, 2018. 3.

http://www.maff.go.jp/j/council/sizai/kikai/25/pdf/ref_data3_1.pdf

○ 정부의 리스료 보조에 따른 농업인의 농기계 부담 경감을 살펴보면, 아래 표와 같음.

- 본체가격 100만엔의 트랙터를 7년간 리스하는 경우, 보조율은 본체가격의 1/2임(트랙터를 차량등록 하지 않는 것으로 하고, 소비세는 고려하지 않음).

표 7 리스조성의 경우 농업인 실질부담 비교

단위: 만엔

	본체가격		고정 재산세	동산 보험료	리스 수수료	합계	농업인 부담
	국고조성	자기부담					
자가구입	-	100	3	3	-	106	106
구입조성 (보조율50%)	50	50	3	3	-	106	56
A사 리스	50	50			8~12	108~112	58~62
B사 리스	50	50			11~12*	111~112	61~62
C사 리스	50	50			11~12	111~112	61~62

자료: 農林水産省, 補助事業による農業機械の価格等に関する調査結果, 2017.1.

* 리스 기간 종료후 양도대금 포함.

○ JA전농이 조성하는 조성액과 정부지원 사업이 합해져서 리스료를 지원하는 경우도 있음.

- 후계자(担い手)경영전개리스사업은 인정농업자와 관련하여 리스료의 10.2%를 보조하고, 농기·시설리스 도입지원대책은 JA전농의 단독사업으로 리스료 총액의 5%를 지원하는 사업임.

* 콤팩트 4,200,000엔(세금포함), 법정내용연수 5년의 경우, 2개의 지원사업에 해당되어 리스료 지원을 받을 경우, 리스비용 총액은 4,124,333엔임.

표 8 전농사업 및 정부보조에 의한 리스

항목	1년차	2~5년차(매년)	합계
통상리스요금	972,720엔	972,720엔	4,863,600엔
후계자(担い手)경영전개리스사업	△99,217엔	△99,217엔	△496,087엔
농기·시설리스 도입지원대책	△243,180엔	-	△243,180엔
지불총액	630,323엔	873,503엔	4,124,333엔

자료: 全農新潟県本部, <https://www.nt.zennoh.or.jp/agriculture/report/files/20070315no2.pdf>

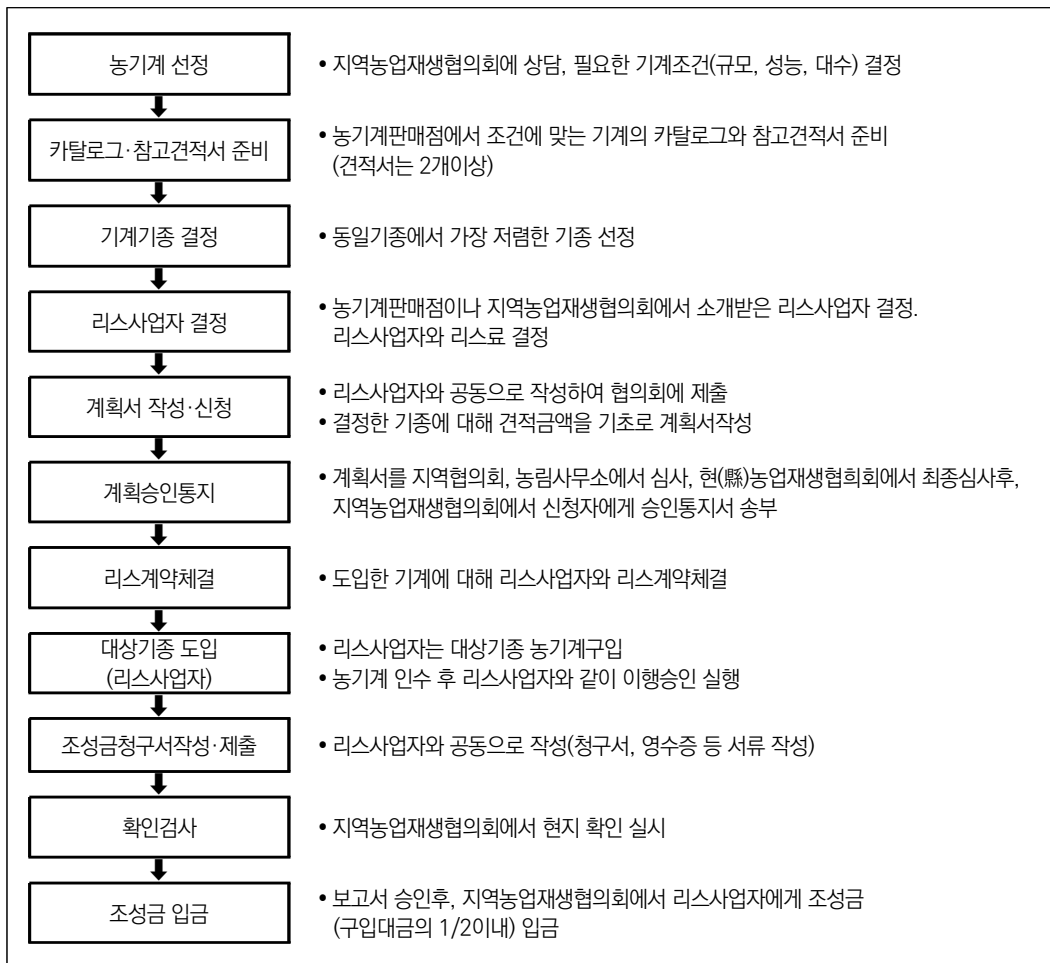
○ 위와 동일조건인 농기계를 자체구입하면 4,414,600엔이 소요되어, 리스가 구입보다 약 290,000엔 정도 절약되는 것으로 나타남.

표 9 자체 구입에 따른 비용

항목	연번제액(a)	지출합계
구입대금(세금포함)	840,000엔	4,200,000엔
금리(1.45%, 농업근대화자금)	31,320엔	156,600엔
경자동차세(1,600엔/년)	1,600엔	8,000엔
보험료(25엔/만엔)	10,000엔	50,000엔
총지불액	882,920엔	4,414,600엔

자료: 全農新潟県本部, <https://www.nt.zennoh.or.jp/agriculture/report/files/20070315no2.pdf>

글상자 1 농기계 리스 절차(예시¹⁵⁾)



¹⁵⁾ http://www.ibaraki-suiden.jp/data/jyosei/sn2_04_2014.pdf에서 인용.

- 사업흐름은 정부가 조성한 리스료는 전농을 통해 리스회사에 리스료 일부로 지급되고, 사업대상자는 조성료를 뺀 나머지 리스료를 지불하는 형태임.
- 리스회사는 임차자인 농업인과 리스계약을 맺을 수 있는 리스전문회사와 농협 및 공익법인(공사)임.
- 실제 사례를 통해서 살펴보면, 후계자(担い手) 경영전개 리스사업(2005년도) 리스료 교부처는 총 12개 업체로 10개는 농기계 리스업체이고, 나머지 2개는 홈페이지 유지보수 및 간이경영진단시스템개발, 집락영농법인 회계세무시스템 개발업체임.
 - 10개 농기계 리스업체는 8개가 주식회사이고, 2개는 농협임.
 - 취급 금액면에서는 2개 농협이 차지하는 비중은 0.7%에 불과함.
 - 반면에 JA미츠이리스는 68.7%를 차지하고 있음.

표 10 자체 구입에 따른 비용후계자(担い手) 경영전개 리스사업(2005년) 리스료 교부처별 금액

No	정부 리스료 조성액 지급처	금액(백만엔)	비중
1	JA미츠이리스 주식회사	2,316	68.7%
2	구보타 크레딧 주식회사	373	11.1%
3	시가코프서비스 주식회사	315	9.3%
4	안마 크레딧서비스 주식회사	210	6.2%
5	히타치 파이낸스 주식회사	102	3.0%
6	가고시마현 조합개발 주식회사	16	0.5%
7	이와이히가시 농협	12	0.4%
8	히타치 캐피탈오토리스 주식회사	11	0.3%
9	아오모리 농협	11	0.3%
10	미치노구리스 주식회사	4	0.1%
	합계	3,370	100.0%

자료: 農林水産省, https://www.maff.go.jp/j/budget/review_taisyuu_jigyuu/pdf/0169.pdf

2.3. 농기계 렌탈 현황

2.3.1. 농기계 렌탈 사업 특징

○ 농협과 민간 농기계회사에서 실시하고 있는 농기계 렌탈은 농협과 민간회사 단독 사업으로 실시하고 있음.

- 농협은 농기계 유통에서 50%를 점유할 만큼 농기계 유통에 핵심주체이며, 자체 농업 기술센터와 광역부품센터를 활용하여 농기계렌탈 사업을 실시함.
- 농기계 렌탈 사업 관계자에게 사업 메리트를 청취한 결과, 렌탈을 통한 회사의 매출 향상 및 렌탈사업이 판매촉진으로 연결되는 메리트가 있다고 답함¹⁶⁾. 렌탈을 통해 한번 사용한 메이커가 사용에 익숙하게 되어 구입시 해당 메이커를 선택할 가능성이 높으며, 렌탈 과정에서 거래처와 관계형성도 중요한 요인으로 보임.

* 농림수산물성 조사결과에 따르면¹⁷⁾, 농업인이 농기계 구입시 중시하는 것 1순위는 신속하게 수리에 대응해 주는 등 A/S가 우수한 곳 81.9%, 2순위는 구입처와 오랜 관계 62.6%, 3순위는 사용이 익숙한 메이커제품 50.9%순으로 나타났음. 농기계 구입시 거래처와의 관계형성이나 익숙한 메이커 제품을 선택하는 것이 우수한 성능(42.7), 저렴한 가격(29.8), 우수한 디자인(2.7) 보다 앞서있음.

○ 농협과 농기계회사는 자사 홈페이지를 이용하여 렌탈농기계일람표(기종, 요금, 렌탈시간, 주유연료, 배달요금, 준수사항, 농기계사진)를 게시하고 있음.

16) <<주>후지시다 및 <주>共成시스템> 농기계 렌탈 사업 담당자에게 청취, 2019.11.22.)

17) 農林水産省, '農業資材コスト低減及び農作業の安全確保に関する意識・意向調査結果' 2013.8.29

표 11 렌탈농기구 일람표(株式会社佐々長사례, 세금포함가격)

기종	요금	시간	연료	배달요금	업무사항	농기계 사진
승용 플레일 모어	14,000엔	오전9:00~ 오후5:00	경유	10km까지: 2,000엔 (이후 1km마다 +200엔)	타이어, 갈날 부분 세정 ※ 반납시 미세정의 경우+2,000엔	
중경 제초기	4,500엔	오전9:00~ 오후5:00	혼합유 (당사 지정)	10km까지: 1,500엔 (이후 1km마다 +100엔)	미세정 상태로 반납. 엔진에 물이 닿지 않 도록 주의.	
하베스터	15,000엔	오전9:00~ 오후5:00	경유	10km까지: 1,500엔 (이후 1km마다 +100엔)	크로라만 세정. ※ 반납시 미세정의 경우+2,000엔	
콤바인 (18마력 2조)	40,000엔	오전10:00~ 오후 5:00	경유	10km까지: 2,000엔 (이후 1km마다 +200엔)		

출처: 株式会社佐々長 홈페이지, <https://sasacho.com/rental.html#>

2.3.2. 농업지원 뉴비즈니스창출 추진사업

- 농업지원 뉴비즈니스창출 추진사업은 농기계 렌탈사업 촉진을 위해 2009년부터 2011년 까지 3년간 실시한 사업으로 농기계 렌탈 비즈니스 창출을 위한 가이드라인 설정 및 정보 수집 등을 실시함.
- 2009년도 농업지원 뉴비즈니스창출 추진사업비는 보정예산으로 424백만엔을 편성하여 전국적인 추진사업에 40백만엔, 뉴비즈니스 창출 지원 사업에 384백만엔이 소요됨.

○ 사업목표는 5년 이내에 식료공급 비용을 20% 절감하는 것이며, 사업내용은 농기계 렌탈 서비스가 비즈니스로 활성화되도록 기초적인 조건을 정비하는 것으로 다음과 같은 사업임.

① 전국적인 추진사업

- 농기계 렌탈 서비스 관련 가이드 라인(렌탈 요금산정 방법, 렌탈 중 고장·사고 대책) 책정
- 농기계 렌탈 비용 절감 효과·대처 사례 등의 정보수집·제공
- 렌탈용 기계의 갱신을 비롯하여 현장에서 성능이 좋은 기계 등의 전환을 원활하게 진행하는데 필요한 중고농기의 평균 가격 조사방법의 확립

② 뉴비즈니스 창출 지원 사업

- 고성능 농기계나 광역 농기계 렌탈 서비스를 전개할 계획을 책정한 사업자에 의한 렌탈용 기계의 정비
- 렌탈 사업자나 그 대상지역의 생산자 단체 등에 의한 농업인 의향조사, 렌탈을 도입하는 농업인의 잉여기계의 처분, 기계의 조작에 관한 연수 등 지원

○ 본 사업은 모델 지역을 설정하고 해당지역에서 농기계 렌탈 사업을 실시하는 사업자에게 사업에 필요한 농기계 구입비 일부를 보조하며, 민간기업의 경우는 직접보조는 없으나 리스방식으로 농기계를 도입하여 렌탈사업을 실시할 경우 리스료의 일부(1/2이내)를 보조함.

- 보조는 원칙적으로 한 개 사업자에게 단년도에 한해서 보조하지만 리스료 보조의 경우 사업기간인 3년간 지원할 수 있도록 함.

○ 본 사업에 참여 가능한 주체는 농업협동조합연합회, 농업협동조합, 공사, 농업생산법인, 특정농업단체, 기타 농업인이 조직한 단체, 사업협동조합연합회 및 사업협동조합, 기업조합 및 협동조합, 농기계판매점, 건설기계리스·렌탈업자 등임.

- 사업자가 사업을 실시하는데 있어 렌탈서비스 계획서를 작성해야하며, 계획서에는 농기계렌탈 서비스를 제공하는 구역, 농기계 렌탈서비스를 제공하는 주요대상, 농기계렌탈서비스 주요내용(렌탈농기계 종류, 주요성능, 이용요금), 농기계 렌탈서비스 이용요건 등임.
- 조성 대상은 리스방식에 의한 농기계 도입 이외에 ①렌탈서비스 도입·정착을 목적으로 한 협의회나 검토회 개최, ②정보제공, ③양케이트를 위한 농업인의향조사, ④잉여기계 처분, ⑤렌탈대상 기종의 조작·점검정비 기술습득을 위한 기술연수, ⑥전문가 조언 등임.
- 3년간 사업실시 주체 및 교부금 현황을 보면, 1999년에는 51,598천엔(국비 26,948천엔)이 교부되었고 사업실시 주체는 총12개 사업체임.
 - 2000년에는 49,342천엔(국비 23,496천엔)이 교부되었고 사업자 수는 9개 경영체임.
 - 2001년에는 49,342천엔(국비 23,496천엔)이 교부되었고 사업자 수는 8개 경영체임.

표 12 2001년도 농업지원 뉴비즈니스창출 추진사업 교부 결정 단체현황

No.	도도부현	사업실시주체	대상작물	대상지역	예정사업비		교부결정 일자
					사업비(천엔)	사업비중 국비(천엔)	
1	북해도	(주)공성렌탈	사료작물, 전작	북해도, 아오모리, 이와테, 이바라기	49,342	23,496	2001.05.18
2	아키타현	(주)우차기계	수도작	아키타현내 2개 시	14,494	711	2001.04.26
3	후쿠시마현	(JA)후쿠시마현	수도작	후쿠시마현내 4개 시	1,586	755	2001.04.26
4	사이타마현	(주)동일본 미츠이농기	수도작, 전작	14개현(군마, 사이타마, 기후 등)	21,307	10,146	2001.04.20
5	아이치현	(주)시라이농기	사료작물	아이치현내 2개 시	2,104	849	2001.05.20
6	시가현	(주)오오니시	수도작, 전작	시가현내 6개시	3,616	1,722	2001.05.25
7	미야자키현	(주)농기킹	수도작, 전작, 사료작물	미야자키	10,748	5,117	2001.06.07
8	가고시마현	(주)오타기공	전작	가고시마현내 2개시	1,451	355	2001.05.31

자료: 農林水産省, http://www.maff.go.jp/j/seisan/suisin/tuyoi_nougyou/t_kohu_kettei/pdf/23newbus.pdf

2.3.3. 지자체 렌탈비용 보조 사례

- 농기계 렌탈 사업은 농협과 민간의 자체 사업으로 실시되며, 지자체나 정부 보조가 없는 것이 특징이나 극히 일부 지역에서는 지자체가 렌탈비용의 일부를 보조하는 경우도 있음.
- 나가사키현 운젠시의 경우 운젠시 농가에게 렌탈비용의 일부를 보조하고 있음.
- 운젠시는 2012년부터 자체적으로 농기계렌탈 지원사업을 실시하고 있으며, 지원계기는 농가들의 농기계 비용부담으로 인해 농업이 해체위기에 있는 위기감에서 시작함¹⁸⁾
 - 특히, 운젠시에는 농기계 렌탈사업을 하는 농협이 없기 때문에 운젠시가 농가들의 부담을 덜어주기 위해 실시하고 있음.
 - 농가의 렌탈 수요 증가로 초기에는 50% 보조에서 재정부담으로 인해 2019년부터는 40%로 보조율을 낮추어 실시하고 있음.

표 13 농기계 렌탈 가격표 일부

기계명	형식	사용일수	통상 렌탈요금(엔)	보조금 렌탈요금(엔) (운젠시 농가)
양파수확기	HT 2M	1일 (8:00~17:00)	20,000	12,000
양파수확기	HT 2M	반일 (8:00~12:00) 반일 (13:00~17:00)	14,000	8,400
양파수확기	PN 2	1일 (8:00~17:00)	20,000	12,000
양파수확기	PN 2	반일 (8:00~12:00) 반일 (13:00~17:00)	14,000	8,400
파종기	HK-207KB	1회	6,000	3,600
묘판세정기(NEW)	NBC300	1회	2,000	1,200
감자 식부기 ジャガール	JGP-1	1일 (8:00~17:00)	20,000	12,000

주: 세금포함가격임. 나가사키현 내의 농기계렌탈 회사인 후지시타(주) 홈페이지의 농기계 렌탈 가격표에 운젠시 농가는 50%로 표기되어 있으나, 회사에서 가격표 갱신을 하지 않아서 잘못표기된 것임.

자료: (주)Fujishita홈페이지, <http://fujishita.jp/rental/index.html>

¹⁸⁾ 운젠시 농림수산과 담당자에게 청취(2019.11.28.)

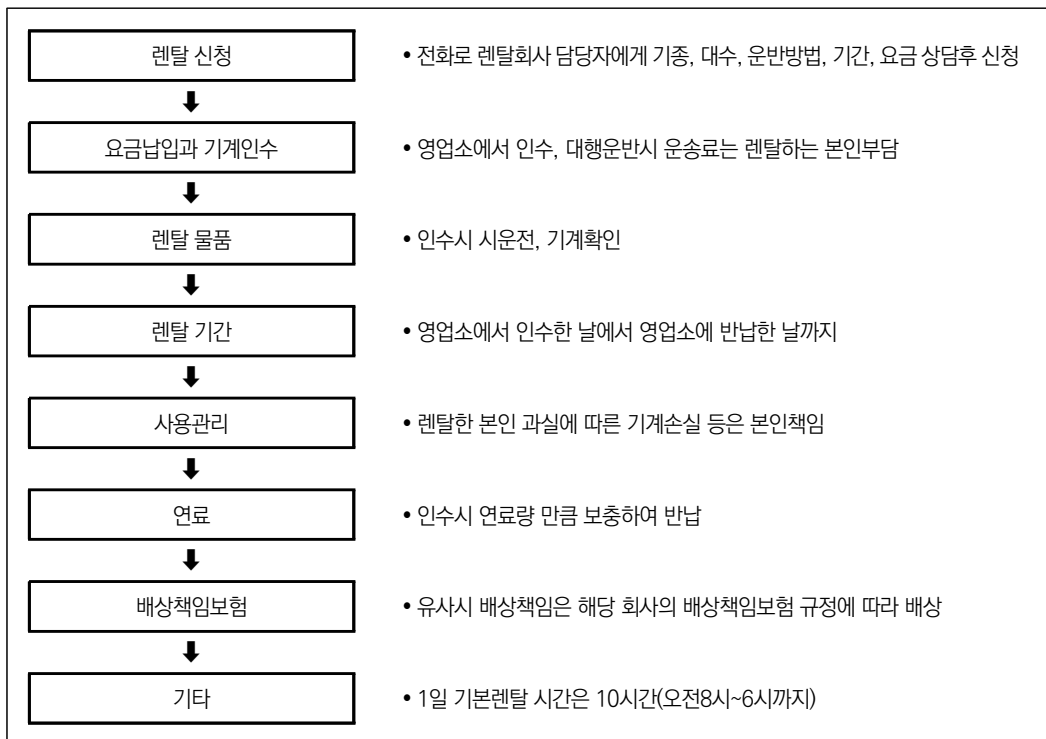
글상자 2 렌탈과 구입의 비용차이¹⁹⁾

- 6조식 이항기(2,000,000엔)를 구입한 경우와 렌탈한 경우, 연가동 일수는 2일가정시, 렌탈이 구입보다 연간 19만엔 이익
- 구입의 경우 연간 280,000엔 경비 소요 : 보험료 5만엔+수리정비료 3만엔+감가상각비 20만엔
- 렌탈의 경우는 83,475엔 소요 : 2일 렌탈료(29,400×2일)+점검료(7,875)+인수비등(6,300)+조작설명(5,250)+세차료(5,250)

○ 농기계 렌탈 절차를 보면, 이용자가 홈페이지 등을 통해 상품을 확인하고, 전화로 렌탈 회사 담당자에게 기종, 대수, 운반방법, 기간, 요금을 상담 후에 신청함.

○ 상담 후, 영업소에서 기계를 인수하며, 이때 렌탈 동의서에 서명하고, 이때 렌탈 비용을 납입함.

글상자 3 농기계 렌탈 절차



¹⁹⁾ JA사도(<http://www.ja-sado-niigata.or.jp>)

글상자 4 농기계 렌탈 동의서 예시(콤바인 CA215)

- 렌탈 요금은 ¥40,000입니다.
- 렌탈 시간은 오전 10:00~다음 오전 8:00이 이므로, 기계세척을 부탁드립니다.
- 세척을 하지 않을 경우, ¥20,000을 청구하겠습니다.
- 배달 요금은 10km 까지 ¥2,000이고, 이후 1km 당 ¥200입니다.
- 4반보 수확할 수 있는 능력이 있는 기계입니다.
- 물벼나 찹쌀 벼의 수확은 금지입니다.
- 도복·잡초로 인한 고장 수리는 사용자책임입니다.
- 우천시는 비용을 감액하므로 바로 연락을 부탁드립니다.
- 비로 인해 작업이 종료되지 않더라도 당사에 다음날의 예약이 들어 있을 경우는, 반환해 주셔야 합니다.
- 탈곡 벨트·커터 벨트의 파손은 사용자 부담이 됩니다.

임대인	명칭	㈱佐々長
	대표자 이름	代表取締役 佐々木 敏昭 인
	주소지	岩手県奥州市前沢区字五合田 15-1
	전화번호	0197-56-6327

- 저는 렌탈기계 사용에 있어, 본 동의서를 숙독하고 동의하였습니다.

임차인	이름	인
	주소지	

2.4. 농기계 셰어리스 사업

2.4.1. JA그룹의 농기계비용 절감 노력

□ 농기계 가격 저감 노력

- 전농은 국내 농기계제조사를 상대로 한국 등 해외 농기계(동일기종에서 약 30% 저렴)를 비교하여 저렴한 농기계 개발을 요구함.
- 또한, 2007년부터 농기계제조사가 대량 생산하고 있는 수출용 농기계를 지렛대로 해서 국내 판매 농기계에도 기능을 최소화한 'JA그룹 독자형 농기계' 취급을 시작하여 농기계 가격을 낮추기 위해 힘쓰고 있음.
 - 이를 통해 국내산표준 농기계 가격대비 10~20%로 가격을 낮춤.

○ 해외 농기계 시장에 대한 조사(판매가격, 사양, 판매량 등), 대규모 법인과 함께 저렴하고 내구성이 높은 모델을 검토하고 유리한 구입처 발굴을 위해 노력하고 있음.

□ 농기계 비용 저감 노력

○ AS체제 효율화를 위해 중정비센터와 광역부품센터를 설치하여 운영함.

- 17개의 현단위에 중정비센터를 설치하고, 정기점검·정비를 실시하여 농기계 사용연수를 늘리는데 힘쓰고 있음.

- 광역부품센터는 7지구 23개현 287개소의 JA에 설치하여, 전체 농기계제조사의 부품조달에 대응하여 부품을 수주받아 다음 날 아침까지 납품하는 비율이 80% 가량임.

○ JA그룹은 농가소득 향상을 위해, ①생산자재비 삭감, ②노동비 절감, ③생산성 향상이라는 세 가지 축으로 전체 생산비 절감을 추진하고 있음.

□ 최근의 농기계 비용 저감 노력

○ 정부가 농업농촌의 소득을 향후 10년 내에 2배로 증가시키는 목적 가운데 실시 중인 「농림수산업·지역활력창조플랜」사업과 관계된 농기계 부분에서의 대응책으로 「농기계 비용 절감 3원칙」에 따라서 실시 중임.

- JA그룹은 2017년 3월 전농 임시 총대의원회의에서 사업별로 구체적인 계획을 결정하여 실시하고 있음.

○ 농기계비용 절감 3원칙은 ①농기계 가격을 낮추는 것, ②소유에서 공동이용으로의 전환을 통한 이용면적 확대, ③농기계 사용연수를 늘리는 것임.

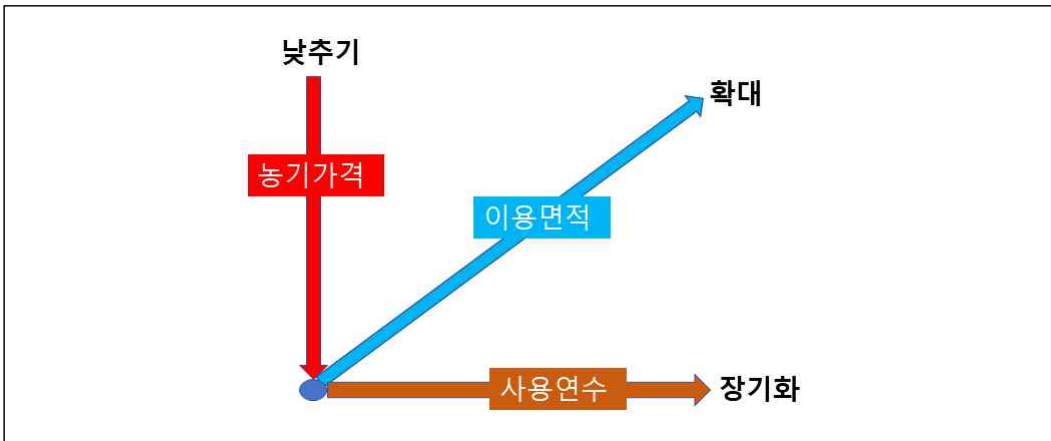
- ① 농기계 가격을 낮추기 위해서는 농기계의 기능을 단순화시킨 대형트랙터를 공동구입하는 것인데, 이것은 생산현장의 수요를 반영하여 「저가모델농기계(대형트랙터)」형식을 결정하고, 농기계회사에 개발을 요구한 후, 전국 조합원들의 수요 대수를 파악하여 전농이 유리한 조건으로 대량·일괄 구입하는 형태임.²⁰⁾

- ② 소유에서 공동이용으로의 전환을 위해서는 첫째로 농기계 셰어리스(대형콤바인

공동이용) 촉진, 둘째는 채소작 관련 농기계 렌탈 사업 확대임.

- ③ 농기계 사용연수를 늘리기 위한 노력은 생산자를 지원하는 수리·사후서비스 체제 정비이며, 이를 위해 첫째는 생산자에 의한 자가점검 촉진, 부품 공통화·규격통일을 통한 기계유지 비용 삭감, 둘째는 중고기계 유통촉진(중고농기 검정사 육성), 셋째는 신속한 부품배달, 수리·정비 대응 실시 및 사후서비스 체제정비임.

그림 7 농기계비용 절감 3원칙



자료: JA全農 耕種資材部, 『JAグループ農業機械レンタルシェアリス事業について』, 2019.11.19.

2.4.2. 농기계 웨어리스 사업

○ 농기계 웨어리스는 소유에서 공유이용을 통한 농기계의 이용면적 확대를 통한 비용 절감 방식으로 전농을 중심으로 JA미쓰이리스(주)가 공동으로 실시하고 있는 사업임.

○ JA미쓰이리스는 2012년부터 농업법인, 농기계회사와 공동으로 「농기계웨어리스」라는 것을 개발하여, 2016년에는 상표등록을 출원하여 상표권을 취득함.

- 정부에서는 2016년도 보정예산을 책정하여 '농업기계웨어링실증사업'을 실시함.²¹⁾

20) 청취조사결과(2019.11.19), 이용자인 농가들에게는 반응이 매우 좋은 편이며, 농기계 회사 편에서는 다양한 성능의 고가 트랙터 판매가 줄어 그다지 반기지 않는 것 같다고 함(전농 경종자재부 농기계과 과장과의 인터뷰 결과)

21) 농기계 웨어리스 실증 사업은 2016년에 실시한 것으로 사업명은 “2016년도 농산물 수출비용 저감 대책 특별지원사업”임

- 지역이 다르면 같은 작물이라도 성장 시기가 다르고, 동일기종을 이용하는 시기도 다른 것에 착안하여 고가인 대형콤바인(6조식 자탈형:1,200~1,300만엔/1대)의 연간 가동 기간을 늘려 비용을 절감하려는 것임.

○ 농기계 쉐어리스는 작업시기가 다른 생산자들이 팀을 구성하고, 농기계를 공동으로 이용하여 비용을 절감하기 위한 것임.

- 공동이용으로 기계 1대의 가동면적을 확대할 수 있고, 이용자는 농기계 소유에 따른 보관 장소가 필요 없고, 규모 확대 과정에서 농기계를 1대 구입하기에는 면적이 작아 부담되는 경우, 효율적인 기계이용이 가능함.
- 또한, 신품 농기계(출고 후 2년 이내) 사용으로 고장이 적어 작업효율이 좋은 장점이 있음.
- 단기 렌탈과 달리 사전에 2년간의 이용자를 특정함(2년계약), 이용자인 쉐어팀은 사전에 신청한 4개 농가가입(예, 수도작 3개 농가, 보리 1개 농가).
- 기계소유주는 JA미츠이리스이며(구입은 전농에서구입), JA미츠이리스가 기계관리나 이용자간의 이동, 쉐어팀조직, 이용자와의 계약을 담당하고, JA그룹은 이용자의 농기계 사용 지도와 농기계 고장에 따른 수리 등을 담당함.

* JA의 역할은 1) 조합원에 대한 홍보, 2) 납품시 점검, 시운전, 조작 설명, 3) 기계고장시의 고장수리, 4) 이용자에 대한 자가 점검기술 지도, 5) JA미츠이리스가 의뢰할 경우 수리정비 실시, 6) 이용자 요청시 기계청소나 점검 작업(소모품 교환 등) 대행 및 대금결제(이용자부담)

○ JA미츠이리스는 리스료가 주수입이고, JA그룹은 리스 대상 농기계를 JA미츠이리스에 판매하므로 수수료 수익과 쉐어리스에 따른 농기계점검·수리비가 주수입이 됨.

- 2019년 11월 현재, 농기계 쉐어리스는 27개 팀이 운영되고 있음.

* 구입과 쉐어리스 이용에 따른 농기계 비용 차이를 보면, 대형콤바인의 경우 15일간 사용에 따른 비용이 120만엔 소요된 반면, 구입의 경우는 감가상각비만 150만엔으로 쉐어리스에 비해 30만엔이 더 소요되고 여기에 세금, 보험료, 차고비, 수리·정비비가 추가되어야함.

표 14 구입과 웨어리스의 연간 경비 비교(세금 미포함)

구입		농기계 웨어리스	
항목	금액	항목	금액
감가상각비(연간)	1,500천엔	웨어리스 이용요금	1,200천엔 (수리·정비비포함)
세금,보험료·차고비 등	〇〇천엔		
격납점검·수리정비료	△△천엔		
합계	1,500+(제비용)천엔	합계	1,200천엔

주: 구입시 연간감가상각비는 7년 정액법으로 계산, 웨어리스 이용요금은 9월개시(15일간) 사용, 대상기종은 안마6조 자탈형콤바인<소매가격:13,110천엔(세금미포함)>

글상자 5

- 이용자 자격 및 준수사항
 - 1) 웨어리스 사업을 이용 가능한 대상은 콤바인을 1대 이상 소유하고 있어야 하고, 자가 점검 기술(주유, 소모품교환, 반환시 청소 등)이 있는 대규모 수도작 경영자임
 - 2) 연간 계약일수는 15일 또는 20일이며, 이용자는 주유, 작업일지 작성(매일), 청소(필요시, 반납시, 청소소요되는 비용은 이용자부담이며, JA에 작업의뢰 가능)임
 - 3) 반납시 연료는 가득 채워서 반납하며, 기계 청소 후 사진과 작업일지를 메일로 첨부하여 JA미츠이리스에 발송함
 - 4) 기타 콤바인 고장시 대차는 제공하지 않으며, 이용 기간 변경은 불가능하고, 2년간 고정계약임
- 이용료 규정
 - 1) 이용요금은 1팀 4농가, 연간 60일 가동을 전제로 함
 - 2) 계약시기별 계약일수별로 요금은 다르게 설정되며, 성수기에는 높게 그렇지 않은 경우는 낮음
 - 3) 구성은 125%까지는 초과요금 없이 이용가능 함
(통산 이용시간이 125%를 초과한 시간부터 초과요금 발생).
 - 4) 이용요금 정산은 JA미츠이리스가 이용자와 직접 결재함
 - 5) 기계를 파손한 경우 수리비용은 이용자 부담임
 - 6) 기운불량으로 1일 합계 강수량이 10mm이상의 날이 계약기간의 1/2이상인 경우 부족분 1시간당 10,000엔을 감액(상한 20만엔)
 - 7) 개인점검이나 청소를 JA에 의뢰한 경우, JA가 이용자에게 대금을 청구함

3. 요약 및 시사점

3.1. 농기계 리스·렌탈 사업 현황

3.1.1. 농기계관련 정책

- 일본 농기계 정책의 3가지 핵심내용은 농기계 개발·개량·보급 촉진, 농기계 이용에 따른 비용절감, 농작업 안전대책 추진임.

- 일본정부는 1953년 농업기계화 촉진을 위해 농업기계화촉진법을 제정하여, 고성능 농기계 시험연구, 실용화촉진, 농기구 실험연구체제 정비 및 필요한 자금 확보 등을 통해 농업생산성 증진과 농업경영 개선에 기여함.
 - 그러나 농업기계화촉진법은 최근 빠른 기술혁신에 비해 의사결정에 시간을 요하는 해당법률이 시대에 맞지 않고, 또한 고성능 농기계 도입이 빠르게 진행되고 있어 정부나 현(縣)이 중심이 되어 추진할 필요성이 없어짐에 따라 2018년 4월 1일 폐지되었음.
 - 농업기계화촉진법 폐지 후, 기존의 ‘(국립연구개발법인) 농업·식품산업기술종합연구기구법(생연센터)’을 개정하여 농기계의 연구개발 안전성검사 등의 업무를 이어가고 있음.

- 농업기계화촉진법 제정이후 농기계관련 사업들을 지속적으로 추진하였는데, 그 가운데 대표적인 것이 1993년부터 실시한 농기계등긴급개발·실용화촉진사업(일명, 긴프로 사업)임.

- 긴프로 사업은 고성능 농기계 개발 및 실용화를 목적으로 ‘고성능 농기계 등의 시험연구, 실용화촉진 및 도입에 관한 기본방침(1993.8.30.농림수산성고시 제1012호)’을 마련하여 국가연구기관인 생연센터를 통해 농기계 긴급개발사업이 이루어짐.
 - 고성능 농기계개발 및 실용화는 농림수산성 장관이 정하는 기본방침에 따라 국가기관인 생연센터와 민간기업간 공동연구를 실행하고, 신농업기계실용화촉진(주)에 의한 실용화촉진이 추진됨.

- 킨프로 사업을 통해 보급된 농기계 대수는 2017년 2월 15일 기준, 38만대이며, 킨프로 사업을 통해 개발된 농기계는 수도작 농기계와 채소용 수확기 등 74종류가 개발·실용화되었음.

* 킨프로 사업도 농업기계화촉진법 폐지와 함께 사업이 종료되었으나 생연센터를 통해 주요 업무는 계속하고 있음.

3.1.2. 농기계 관련 보조사업

○ 정부의 농기계 관련 보조사업은 정부정책 목표를 실현하기 위해 농기계 구입비 및 리스료의 일부를 보조금형태로 지원하거나 저리자금 용자를 통해 지원하는 형태임.

- 보조율은 1/2 혹은 3/10 등 다양하며, 상한액을 설정하여 지원하는 것이 일반적임.
- 이러한 보조사업은 농림수산성의 시책으로 실시요강에 근거하여 각사업의 목적에 맞추어(대상자, 기계범위, 이용조건, 보조율 등) 실시함.
- 정부의 농기계 관련 보조는 직접보조 이외에 15년~25년(거치 3~10년)의 장기의 저리자금(0.2~0.3%) 용자를 통한 지원이 있으며, 농기계 구입시 활용 가능한 용자제도는 농업경영체기반강화자금, 경영체육성강화자금, 농업근대화자금이 있음.

3.1.3. 농기계 비용절감노력

○ 일본에서는 농기계이용에 따른 비용절감을 위해, 농업기계은행운영, 청부경작자(contractor) 육성, 농기계 리스·렌탈 사업 등이 실시되었음.

- 농업기계은행은 1964년 시작된 것으로 당시에는 농가의 농기계 보유가 적었던 시기로 주로 농협이 주체가 되어 고성능 농기계를 보유한 전업농이 다른 농가의 농작업을 대행하도록 알선하여 농가에 도움을 주었으나, 점차 농가의 농기계 보유가 많아지고 작업을 대행하는 수탁자의 노령화, 농기계노후화, 인력부족 등으로 1997년 전국농업기계은행 연락협의회가 해산되면서 사업이 중단됨.
- 청부경작은 1970년대부터 농작업을 대행할 농가의 확보가 어려운 지역을 중심으로

추진됨. 농기계를 보유한 청부경작자가 농작업을 수탁받아 수행하는 것으로 사료작물 수확, 퇴비살포, 볏짚 수확 등이 주된 작업임(주로 북해도 지역을 중심으로 진행)

- 농기계 리스·렌탈 사업은 농협을 중심으로 실시되어 오다가 2009년에는 정부가 렌탈 사업화 촉진을 위해 ‘농업지원 뉴비즈니스창출 추진사업’을 실시함.

3.1.4. 농기계 리스·렌탈 사업

○ 농기계 리스·렌탈 사업 주체는 농협과 민간회사를 중심으로 실시되고 있음.

- 농기계 리스는 정부정책에 따라 해당 사업에 선정된 대상자에게 농기계 구입 혹은 리스료의 일부를 보조하는 형태임.
- 농기계 렌탈은 농협과 민간농기계 판매회사 자체사업으로 이루어지며, 정부나 지자체가 관여하는 부분은 거의 없고, 일본 정부는 농기계 렌탈의 사업화 촉진을 위해 3년간(2009~2011까지) ‘농업지원 뉴비즈니스창출 추진사업’을 실시하여 농기계 렌탈이 민간기업의 사업으로 활성화되도록 농기계 렌탈 서비스 관련 가이드 라인 작성, 정보 수집 등을 실시함.

□ 농기계 리스

○ 농기계 리스 사업은 크게 정부 보조금을 활용한 농기계 리스와 전농 그룹 및 지자체를 통한 리스로 구분됨.

- 정부 보조금을 활용한 리스는 기계 본체가격의 1/2과 같이 보조율이 높지만 일부 정책목적에 일치하는 농가에게 한정되어 있어 수혜농가는 극히 일부에 지나지 않은 반면, 지자체나 전농그룹의 자체사업을 통한 리스가격 보조는 수혜농가가 많고 보조율은 5% 내외로 낮은 것이 특징임.
- 대표적인 농기계리스 관련 정부지원 사업은 1999년부터 실시한 인정농업자 리스사업 등이며, 사업실행 주체는 전농 및 민간리스회사임.(극히 일부 농협도 참여)

- 농림수산성 자료에 따르면, 트랙터, 콤바인, 이항기 등 주요 농기계의 연간 국내출하대수는 10만대이며, 이 가운데 용자나 리스료 직접보조로 도입된 농기계 대수는 약 2천대로 파악하고 있어, 출하량의 약 2%의 농기계가 용자 및 직접보조 대상임.(2017년 기준)
 - 2017년도 기준 농기계 공급을 실시중인 전국 682개 JA를 대상으로 전수 조사를 실시한 결과, 농기계 리스를 실시하고 있는 곳이 15.7%, 렌탈을 실시하고 있는 곳이 20.9%, 리스·렌탈을 함께 하고 있는 곳이 7.1%로 나타나 전체 43.7%가 농기계 리스·렌탈을 운영하고 있음.
 - 또한, 농기계 리스 관련 회사들의 연합회(전국농업기계상업협동조합연합회) 조사결과에 따르면, 회원사 가운데 리스는 26%, 렌탈은 24% 실시하고 있으며(2014년 3월 현재), 5년 전인 2009년(리스 15%, 렌탈 11%)에 비해 증가한 것으로 나타남.

□ 농기계 렌탈

- 농협과 농기계회사는 자사 홈페이지 등을 이용하여 렌탈농기계일람표(기종, 요금, 렌탈 시간, 주유연료, 배달요금, 준수사항, 농기계사진)를 게시하고 있음.
 - 농기계 렌탈 사업 관계자에게 사업 메리트를 청취한 결과, 렌탈을 통한 회사의 매출 향상 및 렌탈사업이 판매촉진으로 연결되는 메리트가 있다고 답함. 농가는 렌탈을 통해 한번 사용한 메이커가 사용에 익숙하게 되어 구입시 해당 메이커를 선택할 가능성이 높으며, 렌탈 과정에서 거래처와 관계형성도 중요한 요인으로 보임.
 - * 실제로 농림수산성 조사결과에 따르면, 농업인이 농기계 구입시 중시하는 것 1순위는 신속하게 수리에 대응해 주는 등 A/S가 우수한 곳 81.9%, 2순위는 구입처와 오랜 관계 62.6%, 3순위는 사용이 익숙한 메이커제품 50.9%순으로 나타났음. 농기계 구입시 거래처와의 관계형성이나 익숙한 메이커 제품을 선택하는 것이 우수한 성능(42.7), 저렴한 가격(29.8), 우수한 디자인(2.7) 보다 앞서있는 것을 볼 수 있음.
- 최근에는 JA미츠이리스와 전농이 새로운 사업으로 농기계쉐어리스를 통해 농가의 농기계 이용에 따른 경비 절감을 시도하고 있음.
 - 고가의 대형 콤바인을 지역이 다른 4개 농가가 2년간 공동 이용함으로써, 농기계 비용을 절감토록 하는 사업임.

- 민간회사인 JA미츠이리스는 농기계 소유주로 사업 핵심주체이며, 전농은 협력사업 형태로 JA미츠이리스에 농기계 판매와 사업 운영에 따른 농기계 점검·수리 등을 담당함.
- 2016년 실증사업이후 2019년 현재까지 전체 27개 사업이 실시됨(실시중인 사업포함).

3.2. 시사점

- 정부 역할은 농기계 개발과 실용화, 리스 및 렌탈 사업화를 위한 정비사업 중심임.
- 농기계 관련 일본 정부의 역할은 농기계 개발 및 실용화(농업기계화촉진법 및 긴프로 사업), 렌탈 사업화를 위한 가이드라인 및 정보수집 등(농업지원 뉴비즈니스창출 추진사업)의 사업에 중점을 두었음.
- 농기계 리스는 대체로 정부의 지원사업과 연계되어 실행되고 있으며, 사업 주체는 민간 리스회사가 대부분이고 극히 일부 농협이 실시하고 있음.
 - * 일본 정부의 농기계 리스 지원사업은 정책목표에 적합한 농업인을 선정하고, 선정된 농업인이 농기계를 구입 및 리스 시, 일정한 지원(보조 및 저리용자)을 실시하는 것은 우리와 비슷한 형태로 이루어지고 있음.
- 렌탈 사업의 주체는 농협이나 민간농기계회사가 중심이 되어 있으며, 농협은 조합원 대상 사업의 일환으로 실시하고 있고, 농기계 판매회사는 판매촉진과 렌탈을 통한 매출 확대를 목적으로 실시하고 있음.
- 리스 및 렌탈 사업에서 민간의 역할이 큼.
- 리스 및 렌탈 사업에서 핵심주체는 농협이나 민간회사로 농기계 렌탈 사업은 일반 자동차 렌탈과 비슷한 방식으로 이루어지고 있음. 즉, 기종과 렌탈시간, 비용, 기타 규정이 명확하게 규정되어 있고 농업인은 자신에게 필요한 상품을 구매하는 형태임.
 - * 정부나 지자체의 농기계 렌탈 사업이 전혀 없으므로 농협과 민간판매회사가 렌탈 사업을 하기에 용이한 환경이라고 볼 수 있음. 우리나라와 같이 시군에서 농기계 임대사업을 하고 있고, 또한 그 사업이 이윤추구가 아닌 지원형태인 상황에서는 민간 농기계판매상의 농기계 렌탈 사업 진입은 어려울 것임.

□ 농기계 비용절감을 향한 민간의 적극적 노력

○ 최근 JA미츠이리스(주)와 전농그룹이 농기계 셰어리스 사업을 추진하고 있으며, JA미츠이리스가 주요 역할을 담당하고 있음.

○ 2019년 현재 3년차 사업으로 27개팀을 운영함(운영 중인 팀을 포함), 민간회사와 농협이 농기계절감을 위한 공동 시도라는 점에서, 농기계 비용 절감을 위한 적극적인 노력으로 볼 수 있음.

井上眞弘・河野あけね(1998), “農機リース方式活用による地域営農構築の可能性”, 東北農業研究 51, 275-276.

JA全農 耕種資材部, 『JAグループ農業機械レンタルシェアリース事業について』, 2019.11.19.

JA全農 耕種資材部, 『産業競争力会議実行実現点検会合・規制改革会議農業WG合同会合資料』, 2016.3.30.

獨立行政法人農業・食品産業技術総合研究機構, 『2011년도 新農機 新技術セミナー資料』, 2012.3.

〈인터넷 자료〉

Fujishita(株), 〈<http://fujishita.jp/rental/index.html>〉 검색일: 2019.11.2.

公益社団法人リース事業協会, リースに関する補助金制度(2019年度).

〈<http://www.leasing.or.jp>〉 검색일: 2019.10.26.

JA구마모토경제연, 농기계쉐어리스사업. 〈<http://www.jakk.or.jp/pickup/2018/10/post-605.html>〉
검색일: 2019.10.25.

JA佐渡, 렌탈과 구입의 비용차이. 〈<http://www.ja-sado-niigata.or.jp>〉 검색일: 2019.10.26.

農林水産省, 農業機械をめぐる情勢, 2018.3. 〈http://www.maff.go.jp/j/council/sizai/kikai/25/pdf/ref_data3_1.pdf〉 검색일: 2019.10.25.

農林水産省, 補助事業による農業機械の価格等に関する調査結果, 2017.1. 〈<http://www.zennouki.org/info/wp-content/uploads/2017/02/b7673c7a1f1738f7ab0340a409898523.pdf>〉 검색일: 2019.11.2.

農林水産省, 農業資材コスト低減及び農作業の安全確保に関する意識・意向調査結果, 2013.8.29.
〈<http://www.maff.go.jp/j/finding/mind/pdf/zaicos.pdf>〉 검색일: 2019.11.4.

農林水産省, 農業資材審議会農業機械化分科会, 今後の農業機械化政策の展開方向(中間論点整理)
2015.10.12. 〈http://www.maff.go.jp/j/seisan/sien/kikai/img/pdf/chuukann_ronten.pdf〉
검색일: 2019.11.4.

農林水産省, 農業機械化政策の展開方向, 2014.11.28. 〈<http://www.maff.go.jp/j/council/sizai/kikai/18/pdf/data1-1.pdf>〉 2019.11.12.

佐々長(株), 〈<https://sasacho.com/rental.html#>〉 검색일: 2019.10.29.