

발 간 등 록 번 호

11-1543000-001043-01

---

# 산업간 융복합화에 따른 농정 성과지표에 관한 연구 최종보고서

---

연구수행기관 : 사단법인 지식융합원

2015. 11. 12

농림축산식품부



농림축산식품부장관 귀중

## 제 출 문

본 보고서를 ‘산업간 융복합화에 따른 농정 성과지표에 관한 연구’  
연구의 최종보고서로 제출합니다.

2015. 11. 12

연구기관명 : (사)지식융합원

연구책임자 : 이 철 규

연 구 원 : 윤 형 구

연 구 원 : 이 관 룰



# CONTENTS

## 산업간 융복합화에 따른 농정 성과지표에 관한 연구

### I. 서론

제1절 연구의 필요성 및 목적	3
1. 연구의 배경 및 필요성	3
제2절 연구내용과 방법론	
1. 연구목표	5
2. 연구내용과 방법론	5
3. 성과지표 개발 및 정책과제 도출 체계	7

### II. 산업간 융복합화와 농촌농업 융복합화

제1절 농업융복합 산업의 현황과 사업 유형	12
1. 농업융복합산업(6차산업)의 현황과 유형	12
제2절 융복합 산업 성과지표 도출의 의미와 목표 설정	19
1. 6차산업 성과측정 연구	19
2. 융복합산업 측정의 목적과 범주 설정	27
제3절 농업융복합 산업화 촉진 요인	35
1. 산업패러다임의 변화	35
2. 농촌농업 융복합화 촉진요인	38
제4절 농업 융복합 산업화에 따른 지역사회의 변화요소	46
1. 농촌지역 사회경제 변화 요소	47
2. 지역발전정책의 변화와 향후 방향	54

### III. 성과지표 도출

제1절 융복합 산업화 사례연구	63
1. 보성군과 의령군 비교	64
2. 완주군 소득증대 기여효과 분석	67

<b>제2절</b> 지역단위 융복합 산업화 성과지표 도출 .....	75
1. 시사점과 성과지표 .....	75
2. 지역단위 성과지수 도출 사례(완주군) .....	77
3. 지역별 융복합산업 성과지수 산출 및 활용방안 .....	87
<b>제3절</b> 사업단위별 성과평가 분석 .....	89
1. 농림축산식품부 .....	90
2. 농촌진흥청 .....	111
3. 산림청 .....	118
4. 지방자치단체 .....	121
5. 사업목표 연계성 제고를 위한 성과지표의 방향 .....	129
<b>IV. 융복합화 대응 방향 및 정책 시사점</b>	
<b>제1절</b> 농촌농업 융복합화 대응 방향 .....	133
1. 지속적 성장을 위한 가치사슬 재구축 .....	133
2. 농업관광분야 가치사슬 구축 방안 .....	136
3. 6차산업화를 성장산업화를 위한 시사점 .....	151
<b>참고문헌</b> .....	154

## 표 목차

### 산업간 융복합화에 따른 농정 성과지표에 관한 연구

<표 1> 성과지표 개발 방향 .....	6
<표 2> 6차산업 비중 .....	13
<표 3> 6차산업 유형별 업체수와 비중 .....	15
<표 4> 사업주체별 주요 사업유형 .....	15
<표 5> 6차산업의 사업 지향성 .....	17
<표 6> 6차산업화 관련 사업들의 위계화를 위한 평가 .....	21
<표 7> 6차산업화 관련 사업들의 위계화를 위한 평가결과 .....	22
<표 8> 사업 성과지표 .....	25
<표 9> 6차산업 중심 관점에 따른 성과측정 .....	27
<표 10> 6차산업화의 목적과 기능 사이의 관계 .....	28
<표 11> 6차산업 총생산액 산출 .....	30
<표 12> 산업구성 .....	32
<표 13> 스마트 농업을 통한 가치사슬별 기대효과 .....	44
<표 14> 농가 및 농가 인구 .....	47
<표 15> 농업법인 종사자수 .....	48
<표 16> 유형별 농업법인수 .....	49
<표 17> 농가 소득현황 .....	51
<표 18> 농가 교역지수 .....	52
<표 19> 소득분위별 농가와 도시가구 소득 비교 .....	52
<표 20> 농촌과 도시 일자리 비교 .....	53
<표 21> 지역발전정책의 변화 .....	55
<표 22> 광역경제권과 지역행복생활권 비교 .....	58
<표 23> 99년 기준 보성군과 의령군 사회지표 .....	64
<표 24> 2009년 기준 보성군과 의령군 사회지표 .....	65
<표 25> 보성군과 의령군 성장/낙후 요인 .....	66
<표 26> 완주군 특산물 생산 현황(2009년 기준) .....	69
<표 27> 완주군 로컬푸드 매출 및 지역경제 소득효과 .....	70
<표 28> 보향다원 현황 .....	71
<표 29> 보향다원 매출 지역경제 소득효과 .....	73
<표 30> 6차산업화 요인별 시사점과 관련 성과지표 .....	76
<표 31> 요인별 시사점과 관련 성과지표 .....	79
<표 32> 완주군 주민총소득액 .....	80
<표 33> 완주군 주민만족도 .....	81

<표 34> 가치사슬 구성형태에 따른 표준점수 .....	82
<표 35> 농업인구수대비 6차산업생산액 .....	83
<표 36> 완주군 경지보전율 .....	84
<표 37> 완주군 인구수 추이 .....	84
<표 38> 완주군 6차산업 성과 산출표 .....	86
<표 39> 발전 효과지수 산출을 위한 예시표 .....	88
<표 40> 식품.외식종합자금사업 세부 사업별 목적 .....	91
<표 41> 식품.외식종합자금사업의 성과목표와 측정방식 .....	91
<표 42> 지역전략식품산업육성 사업 성과지표와 측정방식 .....	94
<표 43> 6차산업화 창업자금 지원사업 성과지표 와 측정방식 .....	95
<표 44> 농식품모태펀드 출자사업 .....	96
<표 45> 일반농산촌개발사업 .....	97
<표 46> 로컬푸드직매장 지원사업 .....	99
<표 47> 찾아가는양조장사업 .....	100
<표 48> 농촌관광휴양자원 개발사업 .....	101
<표 49> 6차산업화 지역컨소시엄 사업단구성 지원사업 .....	103
<표 50> 농촌자원 복합산업화 지원사업 .....	104
<표 51> 말산업 육성사업 .....	105
<표 52> 농촌공동체회사육성사업 .....	106
<표 53> 우수외식업지구육성사업 .....	108
<표 54> 들녘공동체 조성 사업 .....	110
<표 55> 농촌진흥청 6차산업화 사업형태 분류 .....	111
<표 56> 농업인소규모 창업기술 시범사업 .....	112
<표 57> 농산물종합가공 기술지원 시범사업 .....	113
<표 58> 향토음식자원화사업 .....	115
<표 59> 지역농업특성화사업 .....	116
<표 60> 산림청 6차산업화 사업 .....	118
<표 61> 치유의 숲 조성사업 .....	119
<표 62> 자연휴양림조성사업 .....	120
<표 63> 지방자치단체 6차산업화 사업 현황 .....	121
<표 64> 강원도의 한우고기가공.제조판매시설지원사업 .....	123
<표 65> 사업 목표와의 연계성 제고를 위한 성과지표 방향 .....	130



## 그림 목차

### 산업간 융복합화에 따른 농정 성과지표에 관한 연구

<그림 1> 연구내용과 방법 .....	6
<그림 2> 6차산업화 시도별 경영체 현황 .....	14
<그림 3> 유럽의 6차산업화 구조 .....	17
<그림 4> 50년간 산업구성 추이 .....	31
<그림 5> 산업융복합에 따른 가치사슬 변화 .....	36
<그림 6> 가치사슬의 변화 양상 .....	36
<그림 7> 한국의 가계지출 식품소비 구성변화 추이 .....	38
<그림 8> 푸드시스템과 관련산업 .....	40
<그림 9> 귀농귀촌 추이 .....	42
<그림 10> 스마트 농업 개념도 .....	44
<그림 11> 농가인구 추이 .....	47
<그림 12> 경지면적 추이 .....	49
<그림 13> 완주군내 로컬푸드 이동거리 .....	69
<그림 14> 보향다원 6차산업 구성도 .....	72
<그림 15> 청양 구기자 산업의 가치사슬 구조 .....	133
<그림 16> 소매주도형 유통시스템 개념도 .....	134
<그림 17> 중간유통 기능 활용형 6차산업화 가치사슬 개념 .....	136
<그림 18> 농산품공급사슬 .....	140
<그림 19> 관광서비스 공급사슬프로세스 .....	141
<그림 20> 관광산업 네트워크 .....	143
<그림 21> 관광산업 생태계 변화 방향 .....	144
<그림 22> 연도별 농산물 물류비 및 유통비용 현황 .....	145
<그림 23> 대형마트의 산지 직구입 비율 변화 추이 .....	146
<그림 24> 6차산업의 구성요소 .....	147
<그림 25> 관광-농업 결합 6차산업 공급사슬망 구축 .....	149
<그림 26> 관광자원 발굴과 스토리텔링화 .....	150



## — 요약 —

### II. 산업간 융복합화와 농촌농업 융복합화

#### 제1절 농업융복합 산업의 현황과 사업유형

##### 1. 농업융복합산업(6차산업)의 현황과 유형

###### 가. 농업융복합산업(6차산업)의 현황

- 우리나라 농업인의 6차산업 실태에 대한 정확한 통계는 아직 없으나, 2010년 기준 전체농가의 12% 정도가 농업 6차산업에 참여하고 있는 것으로 추정.
- 부문별로 보면, 농산물가공의 비중이 0.7%, 관련 서비스의 비중은 10.8%로 대부분을 차지하고 있음.
- 6차산업화 경영체 조사결과(농촌진흥청)를 보면, 전국적으로 10,097개의 농가 및 법인경영체가 6차산업화에 참가하고 있는 것으로 나타남
- 유형별로 분류하면, 1×3차형이 5,447개소(53.9%), 1×2차형이 1,019개소(10.1%)였고 1×2×3차형이 3,631개(36.1%)로 조사

###### 나. 6차산업 사업주체와 사업유형 구분

- 사업의 특징에 따라서는 산업/비즈니스형, 지역커뮤니티형, 기반조성형으로 사업을 구분할 수 있으며 각각의 유형에 따른 특성과 발전방향을 가짐

- 1) 산업/비즈니스형 : 6차산업화를 성장산업으로 정책적 의미를 가지는 것에 중점을 두는 유형임. 따라서 산업경쟁력을 확보하고 이를 통한 소득증대와 고용증대에 초점
- 2) 지역/커뮤니티형 : 이 유형은 농촌지역의 지역사회정책적 역할을 수행할 수 있음. 지역주민의 생활향상이나 지역사회 유지를 위한 사업으로 소득 증대와 일자리 확보가 가능하며, 지역주민의 참여와 일자리, 주민소득 향상, 지역유대 강화가 이 모델의 핵심적인 개념이며, 사업체보다 지역주민, 지방자치단체가 중심이 되는 모델
- 3) 기반 조성형 : 기반 조성형은 아직까지 6차산업이 생소하고, 지역적 기반이 취약하기 때문에 기반조성을 위한 모델로 특화된 산업이 없는 농촌지역의 경우 6차산업화를 기본산업으로 조성하기 위한 시도가 필요

#### 제2절 6차산업 성과지표 도출의 의미와 목표 설정

##### 1. 6차산업의 성과측정 연구

- 농림축산식품부<sup>1)</sup>는 6차산업화를 위한 정책방향을 설정하기 위한 연구로 농림축산식품부와 농촌진흥청의 6차산업화 관련 사업들을 대상으로 사업들의 위계화를 통해 공간적 차별화, 지원내용의 차별화, 발전적 단계화를 추진하기 위해 평가기준을 제시
- 노용호(2006)는 농촌진흥청에서 수행한 '농촌전통테마마을사업'을 대상으로 사업성과지표개발과 성과분석 연구를 통하여 농촌 고유의 본질을 유지하며 지속발전을 위한 시스템으로서 성과분석지표를 개발하고자 함

1) 농촌산업 통계·동향 분석을 통한 6차산업 발전전략 연구, 농림축산식품부, 2014

가. 농림축산식품부의 선행연구 내용

□ 위계화 평가 내용

- 6차산업화를 위한 정책방향을 설정하기 위한 관련 사업들을 평가로 6차산업화 관련 사업들을 대상으로 사업들의 위계화를 통해 공간적 차별화, 지원내용의 차별화, 발전적 단계화를 추진하기 위해 평가기준을 제시

□ 연구대상

- 위계화 순서를 정하기 위해서는 일정한 평가기준이 필요. 평가기준은 참여주체 과소, 경영체 규모, 사업비 규모, 사업수행 공간단위로 구분하여 평가하여 높은 점수순으로 상위, 중위, 하위로 나누어 정책수립에 반영코자 함

□ 위계화 평가의 한계

- 개별 사업에 대한 평가와 그에 따른 정책방향성을 설정하는 것이 목표임. 따라서 개별사업이 지역사회에 영향을 주고, 주민들의 삶에 영향을 주는 등 지역사회 변화를 설명하는 포괄적인 사회적 지표로써 제시되기는 한계가 있음
- 6차산업화의 특성과 목적에 부합하는 평가기준으로 농업인과 농촌주민의 소득증대, 국민경제 기여효과에 대한 평가기준이 없으므로 평가에 따른 정책방향이 설정되면 국민경제에 기여가 높고, 농업인과 농촌주민의 소득증대에 기여한 사업은 상대적으로 낮게 평가될 수 있음

나. 농촌전통테마마을 사업성과지표 연구

- 농촌전통테마마을 사업은 6차산업의 대표적 사업이라고 볼 수 있는 농업과 관광체험을 결합한 형태의 사업으로 성과지표 산출에 있어서 고객평가, 주민평가, 실적평가로 분류하여 다양한 이해관계자의 관점을 세분화하여 제시한 점을 반영
- 전문가 의견조사를 통한 계층분석(AHP)으로 계층설정의 최종 목표는 농촌전통테마마을의 성과분석이며, 대분류로 만족도, 프로그램수준, 행동의도, 주민참여, 마을경쟁력, 방문관련, 관광수입, 홍보 8가지로 설정
- 8가지 대분류 아래에 중분류로 34개 항목을 설정하여 상호 배타성이 유지되도록 성과지표 도출

□ 연구의 성과와 한계

- 6차산업 사업의 사업평가를 AHP방법을 통해 우선순위를 도출했으며, 이를 통해 6차산업 사업은 지역사회에 미치는 영향이 크므로 프로그램 내용과 주민의 참여가 중요하다는 점을 도출
- 그러나 사업의 주체인 사업자와 지역사회 주민의 입장에서의 평가된 중요도가 반영되지 못한 점과 농촌관광체험활동에서 평가할 수 있는 지역주민소득영향, 지역사회영향, 국민경제영향에 대한 항목이 추가되어야 할 것임
- 위계화 평가는 정책의 효율적 실행을 위한 성과평가의 성격을 가지며, 농촌체험관광에 대한 성과평가는 경제성 성과 외에 지역사회에 대한 영향까지 포함한 점에서 두 가지 성과평가 연구결과를 참고하여 6차산업화 성과지표 도출에 반영할 필요가 있음.

2. 융복합 산업 성과측정의 목적과 범주 설정

가. 6차산업화 성과측정 체계 방법론 도출

- 6차산업화 성과측정 체계를 도출하기 위해서 관점 중심에 따른 성과지표, 기능과 목적관계에 따른

## 성과지표 도출 방법론을 살펴봄

### □ 관점에 따른 방법론

- 6차산업화 성과는 다양한 범주에서 측정될 수 있음. 소비자나 국민의 관점, 정책적 관점, 사업체 관점, 지역사회 관점, 농업이나 농촌의 관점에서 6차산업에 대한 각각의 관점으로 성과 항목을 설정하고 성과지표에 반영할 수 있음

### □ 기능과 목적에 따른 성과측정

- 6차산업의 목적과 기능을 유지하기 위하여 성과지표에 반영할 요소로는 정책목표요인, 변화촉진 요인, 지역공공성, 산업발전수준을 포함함으로써 지역과 산업이 지속적이면서 상생 발전의 관계를 형성하면서 궁극적으로 농업인과 농촌주민의 소득증대와 국민경제에 기여하는 효과를 거둘 수 있음

### 나. 성과측정의 방향

- 첫째 다양한 관점을 반영하는 지표로서 농촌지역사회, 산업, 소비자 관점을 반영하여 각각의 지표들을 산출하고 관점의 비중에 대한 평가(전문가 AHP방식)를 통하여 가중치를 산정하여 6차산업의 다양한 특징을 반영하는 방법
- 둘째 그 사업들의 기능적 요인과 목적달성을 정량화할 수 있는 지표를 도출하여 6차산업화의 기능적 측면과 목적적 측면을 반영하는 방법임. 이는 목적달성을 위한 과정으로써 기능적 측면의 성과를 반영하게 되어 과정에 대한 성과를 반영하는 장점이 있음

### 다. 성과지표 활용을 위한 성과측정 단위의 분류

#### 1) 산업지표로 성과지표 활용

- 6차산업화는 먼저 6차산업 자체 성과에 대한 평가를 하는 산업지표를 산출할 수 있음. 1차, 2차, 3차 산업처럼 각각의 산업총생산액을 계산하여 6차산업을 하나의 산업 범주로 명확히 할 수 있음. 이는 전체 농민과 농업법인에서 생산하는 농업생산액 이외의 생산액을 6차산업의 전체 산업지표로 활용할 수 있을 것임

#### 2) 정책집행을 위한 성과지표 활용 및 반영 항목

- 6차산업화 성과지표를 활용함에 있어서 정책집행을 위한 목적은 관련법에서 제시한 목적을 달성하는 것이라 할 수 있음. 6차산업화의 최종적 목표는 농업인과 농촌주민의 소득증대와 국민경제 이바지하는 효과로는 농촌지역과 농촌인구를 유지를 통하여 달성할 수 있으므로 농촌인구 및 경지면적 등 농촌지역사회 유지와 6차산업화의 진행을 성과지표로 활용
- 6차산업정책을 수립하고 정책평가를 수행하는 농림부의 입장에서 6차산업화를 위한 개별사업들에 대한 평가로서 성과지표를 도출하여 농업과 농민의 소득증대를 위한 6차산업화의 정책방향 수립에 활용

### □ 지역단위의 성과측정

- 6차산업화는 농촌과 농민의 지속성에 전제를 두고 있으므로, 농촌과 농민이 통합적으로 결합하는 지역적 단위인 시군 단위로 성과지표를 설정할 필요가 있음

### 제3절 농업융복합 산업화 촉진 요인

○ 6차산업화의 촉진요인을 살펴봄으로써 정책목표 달성과 성과지표에 반영할 항목들을 도출함

#### 1. 산업패러다임의 변화

- (가치사슬의 변화) 산업패러다임의 변화에서 가장 핵심적인 것은 가치사슬의 변화라고 함. 산업별 가치사슬에서의 수평적 통합 및 다른 산업과의 융합으로 불연속적인 발전과정을 통한 가치사슬의 변화가 진행
- (혁신자원의 변화) 융합의 확산과 심화로 가치원천이 하드웨어 중심에서 원재료, 소재, 서비스, 지역성 등 다양한 형태의 모델로 경쟁
- (산업의 와해성 기술로의 진화) 산업간 융합을 통해 기존의 단선적 기술의 진화방식에서 화학적 변화를 수반하는 와해성 기술(Disruptive technology)로의 진화

#### □ 시사점

- 농업농촌사회의 융복합화는 산업화의 기반이 되고 있음. 따라서 농업농촌사회의 융복합화의 기반이 되는 환경변화 요인에 대한 분석을 통해서 환경요인의 변화를 성과지표에 반영하여 융복합 산업화 기반에 대한 지표를 설정하여 산업화의 수준과 잠재력 및 환경적 변화요인을 반영할 필요가 있음

#### 2. 농촌농업 융복합화 촉진 요인

##### 1) 경제성장으로 인한 융복합화

#### □ 경제성장에 따른 푸드시스템 형성

- 경제성장은 농업농촌 분야에 있어서 산업연관성과 전후방 효과를 높였음. 경제성장에 따른 소득증가는 식품의 소비형태를 변화시키면서 식품소비가 증가하고 식품산업의 역할이 증가하면서 농림수산업과 식품산업의 융복합화가 빠르게 진전됨

#### □ 시사점

푸드시스템의 소비자 중심의 가치사슬과 6차산업화가 지향하는 생산자 중심의 가치사슬의 구성과는 서로 상충됨. 따라서 경제성장에 따른 푸드시스템이 정밀화하고 확대됨에 따라 6차산업에서의 가치사슬을 형성하기 위한 정책적 노력이 필요할 것임

##### 2) 인적교류에 의한 융복합화

- 인적교류는 융복합화를 촉진시키는 가장 직접적인 요소라고 할 수 있음. 최근 증가하는 귀농귀촌 현상은 농업농촌의 융복합화를 앞당기는 중요한 요소라고 할 수 있으며, 이런 현상을 성과에 반영하여 융복합화를 촉진할 수 있도록 활용할 필요가 있으며 귀농귀촌의 형태도 융복합화에 긍정적인 방향으로 이끌 수 있는 정책적 시사점을 발굴하고자 함

#### □ 시사점

- 귀농귀촌 관련 정책을 복지형과 선도형으로 구분하여 정책적 지향점을 명확하게 하여 귀농귀촌이 융복합화를 발전적인 방향으로 나아갈 수 있도록 유도할 필요가 있을 것임

##### 3) 첨단기술과의 융복합

#### □ 스마트 농업 활성화

- 지속가능한 농업실현 및 경쟁력 확보를 위한 첨단과학기술과의 융복합이 필요하며, 농업의 스마트화

를 통해 농업의 범위 확장과 새로운 부가가치와 일자리 창출효과를 기대할 수 있음

□ 시사점

- 푸드시스템, 귀농귀촌, IT융복합화로 일어나는 산업간 융복합화 현상은 농촌농업 융복합화에 있어서 잠재적 변화요인을 지시하며, 지속적인 인프라 지표로서 의미를 가지는 것으로 농업융복합 산업에 영향을 주는 촉진 또는 변화지표 요소로 활용할 의미를 가짐

#### 4절 농업융복 산업화에 따른 지역사회의 변화요소

##### 1. 농촌지역 사회경제 변화요소

###### 가. 사회경제지표를 통한 변화 분석

###### 1) 인구의 변화

- 농업인구의 감소와 고령화에 따라 6차산업에 종사하는 농가의 증가와 인구연령대가 상대적으로 젊다는 점에서 6차산업의 발전과 농촌농업 발전에 있어서 중요한 요소로 작용함
- 따라서 6차산업 성과지표에 종사자수와 연령에 대한 측정이 필요하고 이에 대한 정책적 지원을 고려할 필요

###### 2) 경지면적

- 6차산업화가 진행되면 결과적으로 1차 생산물의 유지 및 경관보전을 위해서 경지면적이 유지될 수 있음. 그러나 직접적으로 6차산업과의 연관성을 보여줄 수 있는 지표를 설정함으로써 경지면적 확보와 유지의 중요성을 제시하는 효과를 거둘 수 있을 것

###### 3) 소득/일자리

- 전체적으로 농가의 소득이 양극화되고 있으며, 도시가구와의 소득격차도 심화되고 있음. 그러나 6차산업의 경우 농가소득의 양극화에 영향을 주는 요소이지만, 도시가구와의 소득격차 완화에는 기여를 하고 있음.
- 6차산업화로 인해 농촌의 양극화로 인한 문제를 줄이기 위해서는 사업체가 속한 지역사회와의 소득공유가 필요함. 농촌농업의 특성을 감안하면 지속적인 6차산업의 성장을 위해서는 지역의 지원과 환경유지가 절대적이라고 할 수 있을 것임.

##### 2. 지역발전정책의 영향과 향후 방향

- 그간 지역균형과 지역경쟁력 확보라는 거대담론 중심의 정책이 추진되었으나, 정작 지역은 격차가 심화, 지역내에서의 발전격차 심화, 중앙의존적 발전정책으로 인한 지역 내재적 역량 감소 등의 문제점을 야기 → 도시와 농촌간의 격차 심화 발생
- 박근혜정부에서 지역발전 정책이 생활권 중심으로 시각이 전환됨에 따라 생활권적 시각(지역성에 입각한 지역커뮤니티 형성 등)에 입각한 농업농촌 지원 정책으로 전환이 요구됨. 주민 중심의 생활권 내 지역격차 해소와 소득향상을 위한 지원 정책과 생활권 문제해결과 다양성을 유인하는 정책이 필요하며 6차산업화의 정책에 반영

□ 지역격차 완화를 위한 6차산업화

- 성장률 추이에서 발견할 수 있는 가장 큰 특징은 전체 성장률이 하락하면서도 지역간 격차가 심화되고 있다는 것이며, 매년 잠재성장률도 떨어지고 있고 도시와 농촌간, 농촌 지역 내에서도 격차가 심화

- 지역 간 발전격차를 완화하기 위해서는 지역 간 산업의 성장률 격차를 완화하기 위한 대책, 특히 제조업의 성장률 격차를 완화하기 위한 대책이 마련되어야 함
- 6차산업화를 통한 저성장, 격차심화 해소 : 농어촌지역에 2차 산업인 제조가공업과 3차산업인 마케팅과 유통을 결합하여 1차 산업의 생산성을 높이는 이른바 6차산업화를 통한 지역성장과 격차 완화를 위한 정책이 필요

□ 시사점

- 2차 제조업 분야를 적극적으로 6차산업화에 유인하기 위해서 현재 1차 생산자 중심으로 되어 있는 현행 체제를 1차, 2차, 3차 산업군이 모두 상생의 관계를 만들 수 있도록 하고 규모의 경제를 실현할 수 있는 2차 3차 산업군과 자율적으로 가치사슬을 구성할 수 있도록 체제의 변화가 필요

### Ⅲ. 성과지표 도출

- 농촌과 농민 그리고 산업화를 통해 지역경제활성화의 정책의지인 6차산업화를 활성화하는 것이 성과지표 도출의 목표임

#### 제1절 융복합 산업화 사례연구

- 지역발전을 생활권역으로 재편한 행복생활권에서 격차가 확대되고 있는데, 농어촌 지역에서 6차산업화의 관점에서 지역사례를 토대로 지역간 발전 격차를 검토하여, 지역에서 6차산업화의 성과에 대한 실질적인 의미를 도출하고자 함

##### 1. 보성군과 의령군 비교

□ 동질요인

- '99년 기준 보성군과 의령군은 재정자립도와 인구수 등에 있어서 유사양상을 보임.

□ 10년 후 변화

- '09년 기준 보성군의 인구는 49,038명으로 10년전에 비해 15% 감소한 반면, 의령군의 인구감소폭은 52%나 감소. 보성군의 광업-제조업 사업체수는 36개로 10년전 대비 약 2배가량 증가하였으나, 의령군 내 사업체수는 39개로 소폭 증가. 종사자수도 보성군은 47% 증가한 반면, 의령군의 종사자수는 10년 전과 거의 동일한 수준

□ 변화요인

- 보성군은 지역특산물인 녹차와 벌교꼬막을 특화산업으로 육성한 반면, 의령군은 지역을 대표할 특화산업이 없는 실정임. 보성군 재배 녹차는 국내 녹차생산량의 40%를 차지하고, 보성 녹차밭을 지역 관광산업으로 개발하여 연간 500만여명의 관광객을 유치하였음

□ 시사점

- 보성군과 의령군은 10년전 비슷한 규모의 인구와 재정자립도를 가지고 있었으나, 10년간 발전격차가 뚜렷하게 나타나고 있었음. 보성군은 녹차산업이 지역성장 동력으로 자리매김한 반면, 의령군은 인구가 급감하고 산업부문도 정체상태인 것으로 조사되었음
- 특히 보성군은 관광산업과 연계한 지역특산물 특화가 보성군의 성공요인으로 녹차산업을 특화하여 1차산업과 연계한 식품제조업, 관광산업 등 2차, 3차 산업 활성화가 특징적으로 나타남. 또한 녹차관



런 사업체가 경쟁적 관계를 형성하여 기술개발과 마케팅 등에서 지속적인 경쟁력을 배양했다는 점이 성공요인으로 들 수 있음

- 보성군과 의령군의 6차산업화 사례를 통하여 6차산업화가 성공하기 위해서는 지역특화성에 대한 평가가 필요하고, 지역내 경쟁체계를 구축하여 시장성을 확보하는 것이 중요하다는 것을 알 수 있음
- 지역 특화를 바탕으로 6차산업화에 성공한 보성군의 경우 10년간 지역발전을 이루었으나, 의령군은 대표적 특산물이 없는 가운데 대표작물 수박을 6차산업화 상품으로 시도
- 6차산업화 성과지표 설정에 있어 지역특성화와 지역내 경쟁체계의 구축 여부에 대한 지표를 반영하여 정책에 반영할 필요가 있을 것임

2. 완주군의 소득증대 기여 효과 분석

- 6차산업화의 두가지 모델의 소득증대 기여 효과를 분석하여 성과지표에 반영할 수 있는 방법을 모색

□ 승수효과<sup>2)</sup>를 통한 지역경제 파급효과 분석

- 농산물의 지역생산과 지역소비의 관점에서 승수효과를 분석하기 위해 다음의 연구결과를 사용함 : 수출중심의 대규모 지역농은 1달러의 농산물을 판매하면 지역에 최종적으로 1.7달러 총 소득을 발생

□ 지역경제 소득효과 추정

1) 사례 : 완주군 로컬푸드

<표 27> 완주군 로컬푸드 매출 및 지역경제 소득효과

단위 억원

매출액(12년~14년)	지역경제 소득효과
270	756

2) 사례 : 보성군 보향다원

<표 29> 보향다원 매출 지역경제 소득효과

단위 억원

매출액	지역경제 소득효과
321	547

\* 보향다원에서 생산하고 신라호텔에서 소비된 1달러는 지역에서는 최종적으로 1.7달러 소득 발생을 추정. 전체 매출액 3억2천1백만원의 매출이 약 5억4천7백만원의 지역경제 소득효과를 거둠

3) 6차산업화 소득효과에 대한 시사점

- 6차산업화의 지역의 실제 성공사례를 보면 완주군의 경우 지역사회 중심의 공동체형으로 지역특성과 상관없이 지역주민의 소득을 높이고 지역경제 파급효과가 높은 성과를 거두었음
- 보성군의 경우 지역특산물을 바탕으로 경영체 중심의 경쟁체계를 만들어 가면서 농가의 경쟁력을 확

2) 승수효과는 투자에 의한 직간접 효과를 모두 고려한 개념으로 지역에서 소비된 돈 100원이 타 지역으로 이전되었을 경우 그 지역에서 소비창출 효과는 1이 되지만, 지역에서 소비된 100원 중에서 50원을 다시 지역 농산물을 구매하고 20원을 음식점에서 사용한다면 최종적으로 지역에서 170만원의 소비가 일어났으므로 승수는 1.7이 됨

보하여 지속적인 성장을 거두고 있음

## 제2절 지역단위 6차산업화 성과지표 도출

### 1. 시사점과 성과지표

#### □ 6차산업화 요인별 시사점과 성과지표

〈표 30〉 6차산업화 요인별 시사점과 관련 성과지표

		시사점	관련 성과지표
지역 수요 요인	완주	-농촌지역의 지역사회정책적 역할을 수행 -지역주민의 참여와 일자리, 주민소득 향상, 지역유대 강화가 이 모델의 핵심적인 개념 -사업체 중심이 아니라 지역주민, 지방자치단체가 중심이 되는 모델임	-주민소득 -주민만족도 -주민일자리
	보성	-경영체 중심으로 시장 경쟁력을 가질 수 있는 품질과 차별화된 상품과 서비스 -사업의 성공을 위해서는 지속성과 혁신성을 가지고 있어야 하며, 경영전략이 수반	-사업체매출액 -사업체영업이익 -연구개발 투자액* -시설투자액*
정책 수요 요인	생활권 정책	-지역발전 정책이 생활권 중심으로 시각이 전환 -도시와 농촌간, 농촌 지역 내에서도 격차가 심화 -지역 간 산업의 성장을 격차를 완화하기 위한 대책, 특히 제조업의 성장을 격차를 완화	-주민만족도 -주민일자리 -지역내 Supply Chain
	격차 해소	-6차산업의 경우 농가소득의 양극화에 영향을 주는 요소이지만, 도시가구와의 소득격차 완화에는 기여 -2차 3차 산업군과 자율적으로 가치사슬을 구성	-주민소득 -주민일자리 -지역경제파급효과 -지역내 Supply Chain
6차산 업화 촉진 요인	푸드 시스템	-사회전반의 융복합화와 산업간 융복합화를 주도하는 것을 가치사슬의 변화 -1차 생산물이 가공을 거쳐 소비자에게 가는 전체 가치사슬에서 농업과 농촌이 주도하는 가치사슬을 형성하는 것이 앞으로의 과제	-6차산업사업체수 및 매출액 -농업인구수대비 6차산업생 산액* -지역내 Supply Chain -푸드마일리지
	귀농 귀촌	-귀농귀촌이 융복합화를 발전적인 방향으로 나아갈 수 있도록 유도 -귀농귀촌을 통한 융복합화가 상생의 선순환적 구조	-농촌인구 증가 -귀농귀촌 인구(연령)
	IT융복합	-지속가능한 농업실현 및 경쟁력 확보를 위한 첨단 과학기술과의 융복합이 필요	-시군단위 연구개발 투자액 -시군단위 시설투자액
국민 경제 효과	인구	-6차산업에 종사하는 농가의 증가와 인구연령대가 상대적으로 젊다는 점	-농촌인구 비율(연령)
	경지 면적	-6차산업의 수익성과 관련시켜 경지면적 보전에 대한 지원을 연계	-경관(농지)보전율

### 2. 지역단위 성과지수 도출 사례 : 완주군

#### □ 성과지수 산출방법 및 표준화

- 성과지수를 산정하는데 있어 가장 큰 장애가 되는 것은 각 영역별 최적의 대표값이 없다는 것임
- 각 지표의 최적값으로 평균값을 이용하는데, 성장률, 증가율 등 누적된 지표는 기하평균으로 산출하

고, 만족도 등 정성적 평가는 설문조사 리커트 척도를 이용하여 10점 만점으로 산출하는 등 지표 평균값에 대해 각각의 방식에 대한 표준이 정립되어야 함

- 단위가 다른 경우, 즉 매출액, 투자액, 관광객수 등 측정단위가 다를 경우는 같은 척도로 비교하기 위해 10점 척도로 변환하여 표준화

□ 가중치 부여 방법

- 가중치는 지역공익성, 산업발전, 국민경제 각각의 중요도를 산정하여 10점 만점 기준으로 산출한 점수에 가중치를 부여하는 방식

<표 31> 요인별 시사점과 관련 성과지표

영역	측정변수	정의 및 산출방식	지역 단위	측정범위	대표 값
지역 공익	주민소득증가	사업주체 소재지역에 거주하는 사업 참여자의 소득 증가액	읍면	사업체	
	주민만족도	사업성격과 파급영향에 따라 읍면단위 또는 시군단위로 주민설문조사 실시	읍면 / 시군	사업체	
	주민일자리증가율	사업주체가 사업주체 소재 지역주민을 고용한 일자리 증가율	읍면	사업체	
	지역경제파급효과	시군단위 지역경제파급효과 지수 활요	시군	사업체	
	지역내 Supply Chain 구성비	시군단위 내 1차, 2차, 3차산업 구성 점유율	시군	사업체	
산업 발전	6차산업 인증사업체수 및 매출증가율*	시군내 6차산업 인증 사업체 수와 매출액 증가율	시군	지역*	
	농업인구수대비 6차산업생산액*	시군내 지역내 농업법인의 농업이외의 생산액	시군	지역*	
	방문객(관광객*)수	시군단위 관광객 증가율	시군	사업체 또는 지역*	
	시설투자액*	시군단위 농업법인이 농업이외 시설투자 비중	시군	사업체 또는 지역*	
	연구개발 투자액*	시군단위 농업법인이 농업이외 연구개발 투자비중	시군	사업체 또는 지역*	
국민 경제	경관(농지)보전율*	시군단위	시군	지역*	
	푸드마일리지*	시군단위의 푸드마일리지 측정	시군	지역*	
	농촌인구 비율*	인구증가율	시군	지역*	

〈표 38〉 완주군 6차산업 성과 산출표

영역	측정변수	지수	표준화	점수
지역 공익	주민소득증가	72억	대푯값 산출	7.2
	주민만족도	7.7점	5점 * 2	7.7
	주민일자리증가	20명	대푯값 산출	2
	지역경제소득효과	280억원	대푯값 산출	2.8
	지역내 Supply Chain 구성	3		3
	소계 평균			4.54
산업 발전	6차산업 사업체수	4	대푯값 산출	1
	6차산업 사업체 매출액	270억	대푯값 산출	2.7
	농업인구수대비 6차산업 생산액	346억	대푯값 산출	3.5
	관광객수*	140,036	대푯값 산출	1.4
	시설투자비	40억	대푯값 산출	4
	연구개발비	-	대푯값 산출	0
	소계 평균			2.1
국민 경제	경관(농지)보전율*	+ 1.5%	대푯값 산출	1.5
	푸드마일리지*	512	대푯값 산출	5.1
	인구증가율*	+ 1.5%	대푯값 산출	1.5
	소계			2.7
평점				3.11

### 3. 지역별 융복합산업 성과지수 산출 및 활용방안

#### 1) 지역별 6차산업화 성과지수 산출의 활용

- 6차산업화 성과지수를 시군별로 산출하고 이를 바탕으로 평균, 표준편차, 하(상)위20% 지역의 평균을 산출하여 6차산업화에 있어서 어떤 지표로 인하여 저(고)발전 지역으로 평가되는지를 확인할 수 있음
- 저(고)발전에 영향을 주는 효과지수를 산출하여 정책에 우선순위와 집중해야 할 정책, 정책효과에 대한 분석이 가능할 것임

〈표 39 일부발췌〉

		표준 편차	전체 평균 (T)	지표별 하(상)위 20%시 군평균 (L)	T-L	저(고) 발전지 표효과 (E)	평가결과 하(상) 위시군 평균 (L')	T-L'	저(고) 발전지 표효과 (E')
지역 공 익	지역인구증가율								
	주민소득증가율								
	주민만족도								
	주민일자리증가율								
	지역경제파급효과								
	지역내 Supply Chain 구성비								

### 제3절 사업단위별 성과평가 분석

- 앞서 분석한 지역단위의 성과지표는 6차산업화를 실행하고 집행하는 지역적 기반으로써 지역사회에 영향과 사업자의 실적을 고려한 평가에 중심을 두었고 그런 과정을 통해서 국가정책적 목표를 달성하는가에 대한 성과평가였음
- 반면 농림부의 6차산업 관련 정책 개별사업에 대한 성과지표의 분석은 6차산업화를 위한 각 사업이 6차산업화의 궁극적인 목적인 국민경제에 기여하고, 농민과 농촌주민의 소득증대에 효과적으로 집행되기 위한 성과지표 분석의 초점이 됨

#### □ 사업목표와의 연계성 제고를 위한 성과지표의 방향

- 대부분의 6차산업화 정책사업들이 성과지표를 가지고 있는 것으로 분석되었음. 성과지표별 내용을 유형별로 분류한 결과, 사업대상의 실질 성과지표(매출액 또는 소득액증가율, 일자리증가율, 영업이익율 등)를 적용하는 사업이 다수를 차지했는데, 이는 성과지표와 사업의 연관성과 측정의 용이성에 의한 결과로 생각됨.
- 성과지표가 사업목표와의 연계성을 높이고 지속적인 성장을 위해서는 먼저 사업형태를 지역공익형과 산업비즈니스형, 기반조성형으로 구분하여 유형에 따른 성과지표 체계로 전환할 필요성이 있음
- 첫째 지역커뮤니티지향형일 경우 지역농산물 사용비율(매입), 지역주민 일자리 증가비율 등을 성과지표로 활용하여 지역성에 기반을 둔 경영업체를 지원하도록 유인하고
- 산업비즈니스형일 경우는 산업적 관점에서 수익성과 경쟁력을 높이는 것을 일차적 목표로 하여, 쟁

력을 높일 수 있는 형태로 유인해야 할 것임. 이는 수익률을 높이고 혁신능력을 배양하여 지속적인 성장을 유인할 수 있음. 이와 관련된 지표로는 영업이익률과 R&D투자, 연구인력, 연구협력 등을 지표로 산출하여 반영할 필요가 있음

- 활성화나 지원 위주의 사업은 6차산업 기반조성에 목표를 두는 것임. 따라서 활발한 창업을 유도하고 경영규모를 확대하는 것을 반영하는 성과지표를 활용. 즉 매출액, 방문객수, 주민참여도 등 외형을 확장하고 지역주민의 호응을 일으켜서 6차산업이 조성될 수 있는 여건을 반영하는데 초점을 둘 필요가 있을 것임.
- 지자체 사업의 경우 대부분 성과목표와 지표가 설정되지 않은 것으로 파악되고 있음. 사업 내용이 대부분 단순 시설 지원이므로 성과에 대한 명확한 지표가 없는 것인데, 6차산업화의 실질적인 집행과 관리를 주도하는 지자체 입장에서 보다 능동적인 사업추진과 사업목표 설정 및 관리체계가 이루어져야 할 것임

#### IV. 융복합화 대응 방향 및 정책 시사점 도출

##### 제1절 농촌농업 융복합화 대응 방향

###### 1. 지속적 성장을 위한 가치사슬 재구축

###### 1) 생산자 주도형 가치사슬 구축과 한계

- 6차산업화를 위해서는 2차 3차 산업과의 가치사슬을 구축하여 높은 부가가치와 생산이 이루어질 수 있는 기반조성이 필요함
- 다만, 6차산업화가 농업농촌 지역에 수익의 많은 부분이 돌아가고 주도적이고 우위의 위치를 확보하기 위한 가치사슬을 구축해야 할 것임

###### 2) 소비자 주도형 가치사슬의 위협과 기회

- 6차산업화에 있어서 소비자 주도형 가치사슬과 적극적으로 연계할 사업을 발굴하는 등 사업의 특성에 따라 소비자 주도형 가치사슬과 연계하는 경우와 그렇지 않은 사업형태를 구분하는 방법과 중간 유통 과정에 개입하거나 전략적으로 중간 유통망과 연계하는 방법이 있음

###### 3) 중간유통 기능 활용형 가치사슬 구축

- 중간 유통 기능 활용형 가치사슬은 중간 유통망과 농업 생산자가 연계하는 방법으로 일본의 경우 활용하는 사례가 있음.
- 가공식품 도매업체와 농업인이 연계하여 6차산업화에 참여하고 있는 사례로 고치시에서는 지역의 농업관계자와 가공식품 도매가 협정을 체결하고, 도매의 자회사가 산지화를 위한 자금과 노동력을 지원하는 동시에 산지를 한정된 과즙식초를 제조하여 이 회사의 물류망과 판매망으로 유통시킴
- 결론은 중간유통 기능 활용형 등 1차산업인 농업생산자의 이익이나 농어촌지역의 이익에 대한 주도권과 우위적인 위치를 점할 수 있는 가치사슬을 형성할 수 있어야 할 것이며, 이는 6차산업화 초기에 정부나 지자체가 정책적으로 시장에 개입하는 방안을 통해서 해결해야 할 것임

###### 2. 농업관광분야 가치사슬 구축 방안

###### 1) 농업관광 가치사슬 구축의 필요성

- 6차산업화에서 가장 비중이 큰 것이 관광연계형임. 농업관광분야에서 가치사슬을 생산자 중심으로 구성하기 위한 노력을 통하여 농업관광의 활성화와 지속성 유지와 더불어 농촌농업의 유지와 농업인

소득증대로 이어질 수 있도록 정책적 노력이 필요함.

## 2) 가치사슬 구축의 필요성과 구축 방향

- 지역에서 일어나는 관광서비스는 지역농축수산물 생산자와 관광서비스 구매자를 직접 연결할 수 있는 공급사슬망이 구축되면 산지공급망이 현재 안고 있는 물류의 비효율을 최소화할 수 있음. 또한 산지 생산품의 안정성과 신선도 유지 등의 대규모 물류시스템에서 해결해야 할 장애요소가 제거되어 현실성 있는 물류망을 구축할 수 있을 것임
- 지역관광 공급사슬망에서 핵심인 관광오퍼레이터는 각각의 서비스를 조합하거나 연결시켜주는 설계자 역할을 하며, 관광상품을 개발하여 여행사에게 관광패키지를 제공(일부 관광오퍼레이터는 직접 관광가이드 역할, 규모가 큰 여행사는 관광오퍼레이터 역할까지 수행)
- 지역농축수산물 생산자는 1차 제공자인 숙박, 교통, 식당의 하위단위의 위치에 있게 되어 1차제공자의 유통망에 종속되는 결과를 가져오고 있으며, 지역특성을 살리고 지역농축수산물과 결합된 다양한 관광상품을 개발하는데 한계가 있음. 따라서 지역관광의 특성을 살리면서 지역농축수산물 관광상품화할 수 있기 위해서는 관광오퍼레이터와의 직접 연결되는 공급망을 구축할 필요가 있으며, 관광오퍼레이터가 지역농축수산물 관광상품화하는 이른바 6차산업을 발굴하는 역할을 할 수 있도록 지역농축수산물에 대한 수요에 대한 수요창출을 할 수 있도록 새로운 공급사슬망을 구축할 필요가 있음
- 관광산업 생태계 내의 생산자와 소비자, 이에 영향을 미치는 공공 및 민간 영역의 이해관계자간의 긴밀한 협력을 통하여 관광산업이 농축산업 등 지역생산품과의 결합하는 6차산업화를 촉진해야 함

▷ 지역산업과 관광산업의 결합 => 6차산업 인프라 구축 필요

- 관광산업이 지역의 주요 산업으로 자리를 잡으려면 지역특성을 살린 관광상품을 개발해야 하며 교통, 여행, 국제회의, 이벤트, 문화 등 다양한 분야와 연계가 필요
- 따라서 지역에 소재한 관광관련 소기업들이 소그룹 관광상품 서비스를 제공하는 에이전트 역할을 할 수 있는 생태계로 전환이 필요

## 3) 관광 공급사슬관리 모형 수립

- 지역관광 공급사슬망은 지역관광 공급사슬과 지역상품(농산물) 공급사슬을 결합하는 모델로 지역산업과 관광산업이 연계 또는 융합되어 새로운 시장을 창출하는 등 지역의 일자리와 지역성장을 견인할 수 있을 것임
- 지역 관광과 연계한 지역 농산물 공급망 구축으로 농축산생산업자가 현재 2차서비스제공자에서 1차서비스제공자가 될 수 있도록 공급사슬망을 재구성하여 새로운 관광상품의 발굴 및 물류효율성으로 서비스 비용을 줄이고 지역농축수산업의 활성화와 관광서비스의 질을 제고해 나가야 함
- 농촌에 활력을 넣기 위하여 농촌지역주민 주도로 지역에 있는 자원을 활용하여 2,3차 산업과 연계하여 창출된 부가가치·일자리가 농업·농촌으로 환원되어야 함. 기본적으로 각종 프로그램 확보, 관광/농산물/특산물 정보에 대한 원활한 서비스 체계를 구축

## 3. 6차산업화의 성장산업화를 위한 시사점 도출

□ 산업/비즈니스 지원 중심에서 지역/커뮤니티 지원 보완

- 6차산업화는 농촌지역의 지역성과 전통성을 배제하면 산업화로써의 지속성을 잃기 쉬움
- 농촌지역활성화 및 지역격차 완화를 위한 최소한의 경제기반의 확충이 필요하며, 과소지역의 내발적 발전 기반을 조성할 필요가 있음

- 6차산업화는 경제적 측면과 더불어 비경제적 측면에서 농업과 농촌의 사회적/공익적 가치를 가지고 있으며, 농촌과 농업의 유지는 6차산업화가 지속적인 성장을 위해서도 필요한 조건임
- 따라서 사업유형에 따라 경영체 중심 지원에서 지역사회, 지역커뮤니티 활성화를 위한 지원제도가 보완될 필요가 있을 것임
- 현재 정부의 6차산업화 정책의 다수의 사업이 사업대상은 주로 경영체 중심이지만 지역커뮤니티 형성과 연관된 사업들임. 따라서 지원대상을 지역사회로 확장하거나 진입장벽을 낮추고, 성과지표도 매출액이 아닌 지역주민 소득, 지역주민 참여, 자연경관보존, 지역연계도 등으로 다변화할 필요가 있음

□ 6차산업의 개념과 주체의 문제

- 6차 산업화는 1990년대 중반 일본에서 시작되어 1차산업인 농수산물 생산업과 2차산업인 가공산업 그리고 3차 서비스업의 융합을  $1 \times 2 \times 3 = 6$ 으로 표현하면서 종합적이고 융합적이며 부가가치 생성적 의미로 사용
- 이런 6차산업화는 농업이 1차산업에 머무르지 않고, 2차산업과 3차산업까지 영역을 확장하여 농촌과 농업에 새로운 가치와 활력을 불어 넣기 위한 목적을 가지고 있음
- 그러나 여기서 6차산업의 주체가 1차 산업인 농업에서 시작된다는 점에서 2차, 3차 산업이 주체가 되는 사업형태는 6차산업에 해당되지 않는 문제가 생기게 됨.
- 따라서 6차산업은 지역성을 배경으로 농업생산을 하는 산업으로, 농어촌지역기업이 6차산업 가치사슬에 있다면, 6차산업군으로 포함시켜야 하는 것을 검토할 필요가 있음
- 이는 6차산업 지원에 있어서 대상을 확대하고, 융복합화 현상에 조응하는 개념이라고 할 수 있으며, 가치사슬상에서도 중간 유통기능 활용형을 도입할 수 있는 제도적 기반이 될 것임.

□ 6차산업의 향후 발전 방향

- 농업의 융복합화는 농림어업, 공업, 상업이 서로 협력하고 융합하여 상호이익과 혁신을 증대시켜 시너지 효과를 발휘하는 속성
- 융복합화는 협력, 협동, 융합, 공생, 상생, 책임공유, 가치공유, 가치실현, 나눔의 정신이 깃들어 있음
- 따라서 자원과 리스크를 서로 공유하면서 이익추구, 지식과 기술의 융합, 상생의 원리가 구현되어야 함
- 또한 융복합화는 기술과 지식, 사람과 사람, 사람과 기업의 연결에 국한되는 것이 아니라 이런 과정을 통해서 변화 발전하는 관계의 총체를 말함
- 만약 농업인과 농어촌 지역으로 6차산업의 범위를 인위적으로 제약한다면 도농지역과 중추도시권과의 연계를 통한 잠재력 발굴과 성장 동력이 차단될 우려가 있음. 형식적 제약이 아니라 실질적으로 농업의 생산, 가공, 서비스가 농업생산과 연계되어 이루어지고 있는가에 초점을 둘 필요가 있음
- 도농지역이나, 중추도시권은 농어촌지역과 거리상 생활권 내에 존재. 경쟁력 있는 중소기업이 농어촌 지역 생산물을 주도적으로 6차산업화할 수 있어야 할 것임
- 현재 농어촌 기업이나 농업인의 R&D역량에 한계가 있으므로 융복합화의 지속성과 혁신성을 유지하기 위해서는 융복합화에 필요한 R&D와 경영능력이 요구됨

□ 6차산업의 주도적 가치사슬 구성

- 농촌지역 및 농업인의 범위의 제한으로 인한 2차, 3차산업 기업체의 6차산업화 진출의 진입장벽이 될 수가 있음. 따라서 농업 1차 생산자가 중심이 되기 위해서는 농촌지역과 농업인으로 제약하는 것보다 가치사슬을 1차생산자 중심으로 구성하는 방안을 모색할 필요가 있을 것임



# I. 서론

제1절 연구의 필요성 및 목적

제2절 연구내용과 방법론



# 1. 서론

## 제1절 연구의 필요성 및 목적

### 1. 연구의 배경 및 필요성

#### 가. 대외여건: 산업간 융복합화 현상 가속화

- 공간적 경계 변화
  - 교통·통신 인프라의 확대 등을 통해서 도시와 농촌의 지리적, 행정적 경계의 의미는 퇴색되고 있음. 지리적 행정적 공간의 개념 대신 실제 삶에 영향을 미치는 생활권 개념의 공간 개념으로 변화하고 있음.
  - 이러한 공간 개념의 변화에 따라 도시와 농촌의 교류와 소통이 다변화되고 있으며, 도시산업과 농촌산업 간의 융복합화 현상도 다변화
  - 따라서 공간적 경계의 변화에 따른 산업간 융복화 현상을 파악하고 이에 대한 정책 변화 수요와 요인을 파악할 필요가 있음
- 산업간 경계 변화 : 1차, 2차, 3차 산업간 융복합화
  - 현재 전 사회적으로 일어나는 융복합화 현상에 따라 농업과 연관된 산업간 융복합화도 급격하게 진행중이며, 특히 정부에서는 농업생산-가공-유통-관광 등이 유기적으로 연계되는 6차산업화와 농업에 ICT·BT 등의 첨단기술을 접목하는 산업간 융복합화 촉진을 주요정책과제로 추진 중
  - 일부지역에서는 농업의 6차산업화 정책성과가 나타나면서 1차산업에서 2·3차산업의 비중이 확대되는 구조로 변화
  - 6차산업화 정책이 사회변화를 수용 또는 방향을 제시하고 부작용을 선제적으로 해소하기 위한 융복합화 현상에 따른 정책적 대응이 필요
- 정부정책의 변화 : 지역발전정책 변화에 따른 농업농촌 경제사회구조 변화 촉진

- 정부의 지역발전 정책의 변화는 공간적, 산업적 변화에 계기가 되고 있음.

#### 나. 농촌농업 여건: 6차산업화

##### □ 소득의 변화

- 농업 종사자 내에서 소득의 격차가 심화되고 있고, 다른 한편으로는 도시소득과의 격차도 심화되고 있으며, 1차산업의 소득증가율이 하락하고 있는 상황임.
- 융복합화에 따른 산업구조의 변화 및 소득의 변화에 따라 농촌산업과 사회의 변화를 일으킴

##### □ 융복합화에 대한 대응 마련

- 부가가치 창출에 의한 소득증대, 젊은 인력의 농촌 유입 촉진, 새로운 직업창출 확대 등 선순환구조 형성에 유리
- 그러나 한편으로는 융복합화가 진행됨에 따라 연령·계층간 정보와 지식의 비(非)대칭성 등에 의해 양극화 및 갈등 유발, 이로 인한 공동체 훼손시킬 우려가 높아짐
- 즉 융복합화는 소득의 향상과 교류 활성화 등 긍정적인 영향과 함께 소득격차 심화 등 부작용도 함께 내포하고 있음.
- 따라서 농촌소득증대 및 사회적 안정 등을 위해서는 산업간 융복합화정책의 성과를 제고하는 한편, 예상되는 부작용을 최소화하기 위한 지역공동체성 유지 등을 위한 성과지표 설정이 필요

## 제2절. 연구목표와 방법론

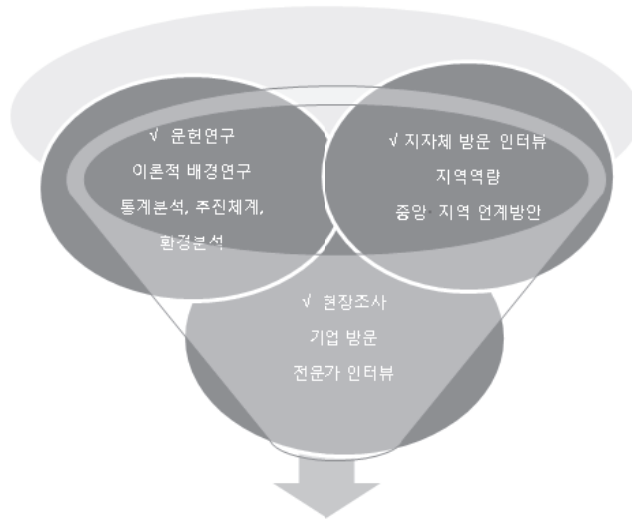
### 2-1 연구목표

- 농업의 6차산업화 및 산업간의 융복합화가 진전되고 있는 지역에서의 경제사회구조의 변화 양상 조사분석 및 성과지표 개발
- 산업간 융복합화 등에 따라 예상되는 부작용에 대응 방안을 포함한 6차산업화 및 산업간 융복합화 전망 및 정책과제 도출

### 2-2 연구내용과 방법론

- 본 연구는 전사회적으로 확산되고 있는 산업간 융복합화 현상을 분석하고 농촌농업 분야에 있어서의 영향과 향후 전개될 방향을 타진하고 함. 먼저 현재 정부에서 추진하고 있는 6차산업화에 대한 현황을 분석하고 산업간 융복합화와 그것이 농촌농업에 미치는 영향을 검토함. 또한 목표달성을 위한 성과지표를 분석하고 목표와 성과지표의 연계와 적절성을 검토하고자 함.
- 산업간 융복합화에 따른 농촌농업의 변화양상을 파악하기 위한 다양한 분야에서 문헌조사, 인터뷰를 진행
- 구체적으로 6차산업화의 방향을 모색하기 위해서 농업농촌의 지역성과 전통성, 수익성을 파악하고, 현재의 6차산업화 정책의 현황과 방향성에 대한 현장의 의견을 모아 성과지표에 대한 핵심이슈를 도출하였으며, 제기된 이슈를 중심으로 전문가들을 대상으로 심층적으로 인터뷰를 수행

<그림1> 연구내용과 방법



산업간 융복합 환경변화와 6차산업화 방향 분석

6차산업화 정책 현황 분석

사업목표와 성과지표의 연관성과 적절성 분석

사업목표별 유형화 및 - 유형별 성과지표 도출

<표 1> 성과지표 개발 방향

항목	내용	조사방법	대상
산업간 융복합 환경분석	- 산업간 융복합 환경변화 분석 - 환경변화에 따른 6차산업화 방향 분석	문헌분석	수행기관
사업목표와 성과지표 분석	- 6차산업화 정책 및 성과지표 도출 방향 설정 - 사업의 특성에 따른 연계 성과지표 개발	인터뷰 문헌조사	수행기관
유형별 성과지표 도출	- 성과지표의 실효성 제고를 위한 지역사례 분석 - 사업목표별 유형화 - 유형별 성과지표 도출	설문 정량조사	수행기관

## 2-3 성과지표 개발 및 정책과제 도출 체계

- 산업간 융복합 환경분석
  - 6차산업화 성과지표 도출을 위한 산업, 정책, 환경, 지역사례 분석
    - 산업간 융복합 환경변화 분석
    - 융복합화 현상과 지역발전 정책 및 격차 분석
    - 환경변화에 따른 6차산업화 방향 분석
    - 6차산업 추진 시군 사례 분석
    - 6차산업화 성과의 지역적 의미와 산업적 의미
  
- 사업목표와 성과지표 분석
  - 선행연구 - 성과지표 위계화 연구 및 농촌전통체험관광사업 성과지표 연구
  - 6차산업화 개별 사업 현황 분석
  - 사업목표와 성과지표의 연관성과 적절성 분석
  
- 유형별 성과지표 도출
  - 6차산업화 연관 요인별 유형화
  - 지역단위 성과지표 산출 방법론 및 사례 제시
  - 성과지표 산출 및 활용방안 제시
  
- 6차산업의 성장산업화를 위한 정책 시사점 도출
  - 지속적 성장을 위한 가치사슬 분석
  - 정책과제 도출을 위한 시사점





## Ⅱ. 산업간 융복합화와 농촌농업 융복합화

제1절 농업융복합 산업의 현황과 사업 유형

제2절 융복합 산업 성과지표 도출의 의미와 목표 설정

제3절 농업융복합 산업화 촉진 요인

제4절 농업 융복합 산업화에 따른 지역사회의 변화요소



## II. 산업간 융복합화와 농촌농업 융복합화

- 이번 장에서는 농업융복합 현황과 현재 융복합 산업화를 위해 추진하고 있는 6차산업화 사업들의 방향을 점검하고, 농촌농업 융복합화 변화요인으로 경제성장에 따른 푸드시스템의 성장과 도시와 농촌간의 교류의 역할을 하고 있는 귀농 귀촌 현상, 그리고 기술적 융복합화 현상으로 IT융복합화 현상을 살펴봄으로써 농업융복합산업에 영향을 주는 요인과 성과지표로 활용할 수 있는 항목들을 도출하고자 함
- 1절에서는 농업융복합 산업 현황을 개략적으로 살펴보고 농업융복합 산업의 구체적 사업형태로 6차산업화의 사업을 유형별로 구분하여 사업의 내용과 방향을 정리하고자 함
- 2절에서는 성과지표 도출의 의미와 목표설정을 위해 선행연구를 검토함. 또한 농업융복합 환경에 영향을 주는 사회현상과 그것을 반영하는 지표에 대한 시사점을 도출하고 두 번째로 지역사회 변화지표들을 살펴봄으로써 농업융복합 산업화 사업을 통하여 지역사회지표의 변화를 예상하고 성과지표에 반영하기 위한 항목들을 발굴하고자 함
- 3절에서는 지역발전정책의 흐름과 동향을 파악하고 현재 박근혜 정부의 지역발전정책의 방향을 점검하고 이를 농업융복합 산업화 및 지역사회 변화를 위한 방향성 제시에 반영하고자 함

## 제1절 농업융복합 산업의 현황과 사업유형

### 1. 농업융복합산업(6차산업)의 현황과 유형

- 사회의 융복합화 현상의 가속됨에 따라 산업간 융복합화 현상도 심화되고 농정과 농촌 사회의 변화도 함께 변화하고 있음.
- 농업융복합산업은 농촌융복합산업 육성 및 지원에 관한 법률에 정의되어 있음.

“농촌융복합산업이란 농업인 또는 농촌지역에 거주하는 자가 농촌지역의 농산물·자연·문화 등 유형·무형의 자원을 이용하여 식품가공 등 제조업, 유통·관광 등 서비스업 및 이와 관련된 재화 또는 용역을 복합적으로 결합하여 제공함으로써 부가가치를 창출하거나 높이는 산업으로서 대통령령으로 정하는 산업을 말한다.”

- 농업융복합산업은 흔히 6차산업으로 더 잘 알려져 있으며, 학문적으로 6차산업이라고 정립되지 못한 상태로 따라서 법률명칭으로 농업융복합산업으로 명명한 것으로 보임.
- 본 연구에서는 명칭 정립이 목적이 아니므로 여기서는 농업융복합산업과 6차산업을 동일한 개념으로 보고 통일적으로 6차산업으로 쓰기로 함

#### 가. 6차 산업 현황

##### 1) 6차산업 관련 농가 비중

- 우리나라 농업인의 6차산업 실태에 대한 정확한 통계는 아직 없으나, 농촌진흥청의 자료에 의하면 2010년 기준 전체농가의 12% 정도가 농업 6차산업에 참여하고 있는 것으로 추정. 부문별로 보면, 농산물가공의 비중이 0.7%, 관련 서비스의 비중은 10.8%로 대부분을 차지하고 있음.
- 6차서비스 부문 중에서 농산물직거래·직판장의 유통부문이 7.6%로 가장 높은

비중을 차지

<표2> 6차산업 비중

(단위 개, %)

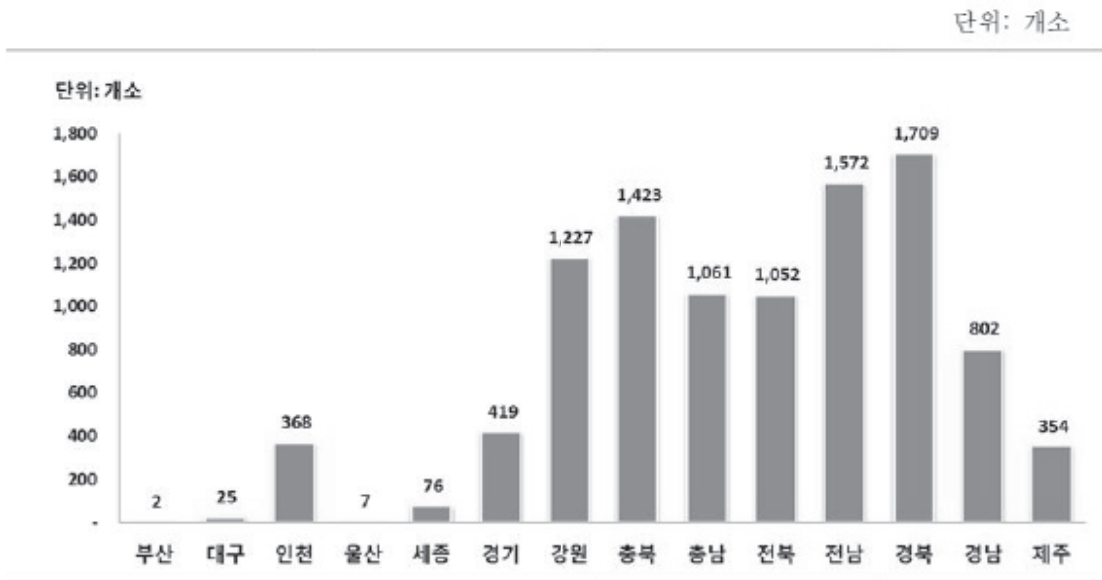
분야		농가수	비중
6차산업화	농산물가공	8,564	0.7
	식당경영	9,043	0.8
	농촌관광	4,468	0.4
	농산물 직거래·직판장	89,834	7.6
	농기계 작업 대행	23,331	2.0
	소계	135,249	11.5
	전체 농가	1,177,318	100.00

※ 자료 : 농촌진흥청 일부 수정

2) 6차산업 관련 경영체 현황

- 한편 6차산업화 경영체 조사결과(농촌진흥청)를 보면, 전국적으로 10,097개의 농가 및 법인경영체가 6차산업화에 참가하고 있는 것으로 나타남. 이를 지역별로 보면,경북이 1,709개소(16.9%)로 가장 많았고, 전남 1,572개소(15.6%), 충북 1,423개소(14.1%), 강원 1,227개소(12.2%), 충남 1,061개소(10.5%), 전북 1,052개소(10.4%)순으로 조사됨. 6차산업화 경영체조사는 행정조사로 통계적 신뢰도가 낮아 향후 추가 실태조사가 필요하나, 전반적인 형태를 파악하는데 유용함.

<그림 2> 6차산업화 시도별 경영체 현황



자료: 농촌진흥청

### 3) 6차산업 유형별 현황

○ 이를 유형별로 분류하면, 1×3차형이 5,447개소(53.9%)로 가장 많아 서비스업으로의 융·복합이 상대적으로 용이하였음을 보여줌. 이어1×2차형이 1,019개소(10.1%)였고 1×2×3차형이 3,631개(36.1%)로 조사되었음.

-1×3차형에서는 관광이 전체의 33.4%로 가장 높았고, 유통(17.5%)과 외식(30.%)의 순

-1×2×3차형에서는 유통이 전체의 18.2%로 가장 높았고, 복합(16.1%), 관광(1.3%), 외식(0.4%)의 순

<표3> 6차산업 유형별 업체수와 비중

단위 개소, %

유형		업체수	비중
1차×2차		1,019	10.1
1차×3차	유통 (직거래·직판)	1,777	17.5
	관광	3,369	33.4
	외식	301	3.0
	소계	5,447	53.9
1차×2차×3차	복합	1,630	16.1
	유통	1,839	18.2
	관광	132	1.3
	외식	30	0.4
	소계	3,631	36.0
계		10,097	100.0

※ 자료 : 농촌진흥청 일부 수정

나. 6차산업 사업주체와 사업유형 구분

- 우리나라의 농업 6차산업화는 중심사업의 유형에 따라 2차산업(가공) 중심형과 3차산업(외식, 유통, 관광서비스) 중심형으로 구분할 수 있는데, 이를 다시 참여 범위에 따라 개별농가, 법인이나 경영체, 마을공동체, 시군 및 광역지자체로 세분할 수 있음.

<표4> 사업주체별 주요 사업유형

구분	가공	음식	유통	관광
개별농가	서산참생골호박농원 제주청정원 양평 다물한과	안동화련 서산 소박한밥상 공주 미마지	봉화 파머스마켓 홍성 풀무유유&평촌목장 남원 인터원 목장	여주 은아목장 황성 에덴양봉원 영동 사토미소
법인 등 단체	평태 미등영농조합 보령 돼지마블로즈 영주 미소머그고	함양 상림영농조합 옥 연가 당진 신평 양조장 세조 뒤옹박고을	파주 장단공연구회 언니네 텃밭 김포 엘리트농부	예산 사과와인 제주 굴림성 원주 돼지문화위S
마을단위	양양송천떡마을 서천달고개모시마을 황성 금나루무지개마을	남원 흥부밥상 상례 비비정마을 진도 운림예술촌	상주 송곡마을꾸러미 안동 상배마을유통 파인토피아 봉화꾸러미	아산 외암민속마을 창원 감미로운마을 단양 한드미마을
시군 및 광역단위	김포인상쌀맥주 문경 오미자 고창 복분자	제천 약채락 문경 산채비빔밥	완주 로컬푸드조합 고창 황토배기유통 진안 로컬푸드사업단	양평 농촌나드리 화천 산천어축제 고창 청보리밭축제

※ 자료 : 농림축산식품부

- 또한 사업의 특징에 따라서는 산업/비즈니스형, 지역커뮤니티형, 기반조성형으로 사업을 구분할 수 있으며 각각의 유형에 따른 특성과 발전방향을 가짐

### 1) 산업/비즈니스형

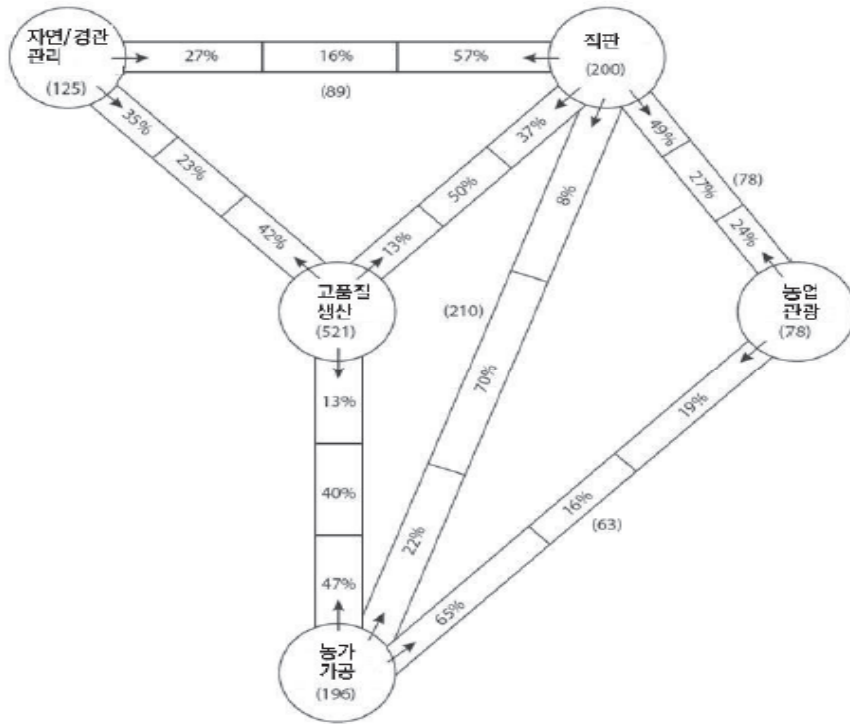
- 6차산업화를 성장산업으로 정책적 의미를 가지는 것에 중점을 두는 유형임. 따라서 산업경쟁력을 확보하고 이를 통한 소득증대와 고용증대에 초점
- 산업/비즈니스형은 상품과 서비스는 수출을 포함하여 시장 경쟁력을 가질 수 있는 품질과 차별화된 상품과 서비스가 되어야 하고, 사업의 성공을 위해서는 지속성과 혁신성을 가지고 있어야 하며, 경영전략이 수반되어야 함.
- 그러나 1차 생산자 중심의 6차산업화는 1차 생산자의 영세성, 낮은 기업가 정신과 연구개발 능력으로 인해 6차산업화로 성장하는데 걸림돌이 될 수 있음. 따라서 1차 생산자와 2차 가공, 3차 유통 판매 서비스의 가치사슬을 어떻게 연계하는가에 대한 사고의 전환이 필요할 것임

### 2) 지역/커뮤니티형

- 이 유형은 농촌지역의 지역사회정책적 역할을 수행할 수 있음. 지역주민의 생활향상이나 지역사회 유지를 위한 사업으로 소득 증대와 일자리 확보가 가능
- 지역주민의 참여와 일자리, 주민소득 향상, 지역유대 강화가 이 모델의 핵심적인 개념이 될 것이며, 사업체 중심이 아니라 지역주민, 지방자치단체가 중심이 되는 모델임
- 농촌사회의 주축인 여성 또는 여성 기업을 중심으로 주민의 소득을 보장하는 형태, 공익성 높은 사업을 통해 지역주민 유대 강화, 지역 브랜드 홍보 등을 목적으로 하는 커뮤니티 지향의 모델임
- 유럽의 경우 자연/경관 관리가 하나의 6차산업화 구조 속에 포함되어 지역/커뮤니티가 하나의 중요한 축임을 제시하고 있음.



<그림3> 유럽의 6차산업화 구조



※ 자료 : 충남연구원, 이관률, 2015

<표5> 6차산업의 사업 지향성

	산업비즈니스 지향	지역커뮤니티 지향
정책적 의미	농림축산업의 산업정책적 역할	농산어촌의 지역사회정책적 역할
사업의 목적	산업경쟁력의 강화를 통한 소득증대와 고용확보를 도모하고 지역을 활성화	지역주민의 생활 향상이나 지역사회 유지 등에 직결된 사업을 통해 소득증대와 고용확보 도모하고 지역을 활성화
상품/서비스의 성격	수출을 포함한 시장 경쟁에서 이길 수 있는 차별화한 상품 서비스	지역주민의 요구에 대응했던 것보다 일상적인 상품 서비스
사업주체	높은 경영 전략을 갖는 경영자, 지역을 움직일 수 있는 JA농업생산 법인, 제3섹터 등	여성기업, NPO, 제3섹터 등
사업전개의 방향(예)	지역의 산업집적과 시너지 효과를 높인 식량산업 클러스터	여성기업을 중심으로 각종사업 지역의 수요에 대응해 경영자,종업원이 적정한 소득을 지속적으로 확보하는 다양한 커뮤니티 비즈니스 지역의 공익성 높은 활동을 위해서 내부의 수익사업을 가지는 지역 매니저먼트 조직적 사업

### 3) 기반 조성형

- 기반 조성형은 아직까지 6차산업이 생소하고, 지역적 기반이 취약하기 때문에 기반조성을 위한 모델임.
- 지역경제성장은 지역의 경제기반을 구축하고 있는 산업(기본산업)들에 의해 좌우되고 있음<sup>3)</sup>. 따라서 특화된 산업이 없는 농촌지역의 경우 6차산업화를 기본산업으로 조성하기 위한 시도가 필요함
- 따라서 기반 조성형은 특화된 산업과 특산물이 없는 지역을 위주로 특정 모델을 만들어 그 지역의 기본산업으로 육성할 수 있을 것임.
- 현재 경영체 중심으로 기반조성 사업이 이루어지는 것은 자원배분의 효율성을 떨어뜨릴 수 있으므로 낙후지역, 특화산물이 없는 지역에 기반조성사업을 집중할 필요가 있을 것임

---

3) 지역경제성장이론, H.Richardson, Regional Growth Theory(1973)

## 제2절 6차산업 성과지표 도출의 의미와 목표 설정

### 1. 6차산업의 성과측정 연구

- 6차산업 관련 성과측정 연구는 정부 정책, 사업 단위로 정책평가와 사업의 성과에 따른 평가에 관한 연구로 농림부, 농촌경제연구원에서 사업들의 위계화를 통한 정책 효율성을 높이는 선행연구 결과가 있음. 하지만 앞서 6차산업의 현황과 분류에서 보았듯이 6차산업은 그 사업의 성과가 사업실적과 더불어 지역 사회에 미치는 영향이 크기 때문에 지역사회를 도외시하여 성과를 평가하는 것은 사업의 영향을 제한하는 결과를 초래할 것임.
- 6차산업은 그 특성상 산출물의 정의와 산업의 범위를 정하는 것이 쉽지 않지만, 산업적 성과를 지표화하고, 지역사회의 영향과 성과를 정량화하기 위한 지역단위의 성과측정과 평가가 이루어질 필요가 있음

#### □ 선행연구 내용

- 농림축산식품부<sup>4)</sup> 6차산업화를 위한 정책방향을 설정하기 위한 연구로 농림축산식품부와 농촌진흥청의 6차산업화 관련 사업들을 대상으로 사업들의 위계화를 통해 공간적 차별화, 지원내용의 차별화, 발전적 단계화를 추진하기 위해 평가기준을 제시
- 노용호(2006)는 농촌진흥청에서 수행한 ‘농촌전통테마마을사업’을 대상으로 사업성과지표개발과 성과분석 연구를 통하여 농촌 고유의 본질을 유지하며 지속 발전을 위한 시스템으로서 성과분석지표를 개발하고자 함

### 가. 농림축산식품부의 선행연구 내용

#### □ 위계화 평가 내용

4) 농촌산업 통계·동향 분석을 통한 6차산업 발전전략 연구, 농림축산식품부, 2014

- 6차산업화를 위한 정책방향을 설정하기 위한 관련 사업들을 평가
- 6차산업화 관련 사업들을 대상으로 사업들의 위계화를 통해 공간적 차별화, 지 원내용의 차별화, 발전적 단계화를 추진하기 위해 평가기준을 제시

□ 연구대상

- 연구대상은 농림축산식품부와 농촌진흥청의 6차산업화 관련 사업들로 농식품부 는 6개 사업, 농진청 3개 사업을 대상으로 함.

□ 평가기준

- 위계화 순서를 정하기 위해서는 일정한 평가기준이 필요. 평가기준은 참여주체 과소, 경영체 규모, 사업비 규모, 사업수행 공간단위로 구분하여 평가하여 높은 점수순으로 상위, 중위, 하위로 나누어 정책수립에 반영코자 함
- 사업참여 주체 과소여부는 참여주체가 많이 참여할 경우 지역 내 파급효과가 크 고 사업수행의 난이도가 높다고 판단하여 참여주체가 많으면 많을수록 점수를 높이 책정
- 경영체 규모는 사업에 직접 참여하는 참여자 수로 하였고, 단일 주체보다 다수 가 참여할 경우 종사자수나 참여자수가 많아지므로 점수를 높이 책정
- 사업비 규모도 재원이 클수록 높이 책정
- 공간단위는 마을, 읍면, 시군, 시도, 전국단위로 나눌 수 있는데, 마을단위일수록 기초사업으로 보아 위계를 하위로 놓음

□ 위계화 평가결과

<표6> 6차산업화 관련 사업들의 위계화를 위한 평가

구분		참여주체 과소	경영체 규모	사업비 규모(억원)	공간단위
농 식 품 부	지역전략식품산업육성사업	다수	대	50	시군&시군연 합
	향토산업육성사업	다수	대	30	시군
	농촌자원복합산업화	단일&다수	중	10	시군
	6차산업집적화지구	다수	대	20	시군
	농공상융합형중소기업	단일	소	0	마을/시군/전 국연계
	농어촌공동체회사	단일	소	0.5	마을
농 진 청	6차산업수익모델	단일	중	10	마을
	농업인소규모창업기술	단일	소	1	마을
	농산물종합가공기술지원	다수	소	10	시군

※ 자료 : 농촌산업 통계·동향 분석을 통한 6차산업 발전전략 연구, 농림축산식품부, 2014

○ 평가결과에 따라 상위위계, 중위위계, 하위위계 사업들로 구분함

- 상위위계는 참여주체가 다수, 경영체 규모는 대, 사업비 규모는 30억 이상, 시군 이상의 공간단위로 구성
- 중위위계는 참여주체가 다수, 경영체 규모는 중, 사업비는 10억~20억원, 시군이 나 마을-시군간 연계 지역에 한정
- 하위위계는 단일주체, 경영체 규모가 소, 사업비 규모는 10억원 미만, 활동공간은 마을단위로 하는 지역으로 구분

○ 6차산업화 관련 사업들의 위계화 평가결과를 점수화하여 위계화 시도

- 평가결과 지역전략식품육성사업과 향토산업육성사업이 90점 이상
- 6차산업집적화지구는 80점

- 농촌자원복합산업화는 70점
  - 농산물종합가공기술지원사업은 60점
  - 농공상용합형중소기업, 농어촌공동체회사, 6차산업수익모델, 농업인소규모창업기술지원사업은 50점 미만
- 80점 이상은 상위, 80점 미만을 중위, 60점 미만을 하위위계사업으로 평가 구분함
- 상위위계사업 : 지역전략식품산업육성사업, 향토산업육성사업, 6차산업집적화지구
  - 중위위계사업 : 농촌자원복합산업화, 농산물종합가공기술지원사업
  - 하위위계사업 : 농공상용합형중소기업, 농어촌공동체회사, 6차산업수익모델지원, 농업인소규모창업기술지원사업

<표7> 6차산업화 관련 사업들의 위계화를 위한 평가결과

구분		참여주체 과소	경영체 규모	사업비 규모 (억원)	공간 단위	총점	
						20점	100점
농 식품 부	지역전략식품산업육성 사업	5	5	5	4.5	19.5	97.5
	향토산업육성사업	5	5	4	4	18	90
	농촌자원복합산업화	4	4	2	4	14	70
	6차산업집적화지구	5	4	3	4	16	80
	농공상용합형중소기업	1	2	1	2	6	30
	농어촌공동체회사	2	2	1	1	6	30
농진청	6차산업수익모델	2	3	2	1	8	40
	농업인소규모창업기술	1	1	1	1	4	20
	농산물종합가공기술지원	4	2	2	4	12	60

□ 위계화 평가에 따른 사업 체계화

○ 하위위계사업

- 마을단위로 지원규모는 5천만원 미만 소규모 사업, 하드웨어보다 사업아이템 발굴, 구성원 협력과 학습, 기술습득에 중점지원

○ 중위위계사업

- 읍면 및 시군단위로 경영체로서 자격을 갖춘 협의체 중심으로 지원, 사업초기 상태로 기술개발, 마케팅, 고급기술 습득 지원, 공동이용시설 등 하드웨어 지원, 제품 관련 개발 및 마케팅 지원, 10억이하의 사업들로 구성

○ 상위위계사업

- 시군, 시군연계, 시도단위로 사업단 형태의 협의체 중심, 융복합화 활동, 기술개발 등 시장메커니즘에 따른 경영지원, 시설설비와 같은 중대규모 시설지원, 고차원 기술개발 생산 활동 중점 지원, 10억원 이상 사업

□ 위계화 평가의 한계

- 평가기준이 동질적인 결과를 나오는 기준으로 구분되어 있음. 즉 경영체 규모가 크면 참여자도 늘어나고 사업비도 커지는 것이 일반적이라고 할 수 있음
- 따라서 사업성격에 따라 동일한 형태로 사업규모가 커지고 그래서 큰 규모로 지원해야 한다는 결론으로 귀착되는 순환적인 오류에 빠짐
- 6차산업화의 특성과 목적에 부합하는 평가기준으로 농업인과 농촌주민의 소득증대, 국민경제 기여효과에 대한 평가기준이 없으므로 평가에 따른 정책방향이 설정되면 국민경제에 기여가 높고, 농업인과 농촌주민의 소득증대에 기여한 사업은 상대적으로 낮게 평가될 수 있음
- 개별 사업에 대한 평가와 그에 따른 정책방향성을 설정하는 것이 목표임. 따라서 개별사업이 지역사회에 영향을 주고, 주민들의 삶에 영향을 주는 등 지역사회 변화를 설명하는 포괄적인 사회적 지표로써 제시되기는 한계가 있음

## 나. 농촌전통테마마을 사업성과지표 연구

- 농촌전통테마마을 사업은 6차산업의 대표적 사업이라고 볼 수 있는 농업과 관광 체험을 결합한 형태의 사업으로 성과지표 연구에 참고
- 특히 성과지표 산출에 있어서 고객평가, 주민평가, 실적평가로 분류하여 다양한 이해관계자의 관점을 세분화하여 제시한 점을 반영
- 농촌자원개발 및 농업관광을 통한 농가소득 향상을 위한 농촌전통테마마을에 대한 평가기준 마련으로 효과적인 농촌 관광개발 사업 추진
- 사업의 목적과 수행에 대한 체계적인 분석을 통한 사업성과지표 설정은 지속적인 농촌과 농업의 발전시키는 시스템으로 역할

### □ 평가대상

- 2005년 농촌진흥청 지정 농촌전통테마마을 9개마을(고객:180명, 주민 180명)을 대상으로 마을사업의 효과 및 사업계속 유무와 자립도 등을 평가

### □ 평가방법

- 전문가 의견조사를 통한 계층분석(AHP)으로 계층설정의 최종 목표는 농촌전통 테마마을의 성과분석이며, 대분류로 만족도, 프로그램수준, 행동의도, 주민참여, 마을경쟁력, 방문관련, 관광수입, 홍보 8가지로 설정
- 8가지 대분류 아래에 중분류로 34개 항목을 설정하여 상호 배타성이 유지되도록 성과지표 도출

### □ 성과지표

- 아래 표는 평가를 위한 지표의 측정기준과 배점체계를 설명한 것으로 고객, 주민, 실적을 300점 만점으로 사업성과를 평가하도록 함
- 연구성과를 관광체험에 초점을 두어, 농특산물 판매액 비중보다 농업 이외 수입과 고객의 평가(인프라, 서비스, 만족도)에 상대적으로 많은 평가항목과 배점을 둔 것이 특징이라고 할 수 있음



<표8> 사업 성과지표

구분	대분류	중분류	세부측정기준	배점	평가
마을· 주민 평가 지표	주민 참여	친절성	친절서비스교육 횟수(마을별·외부비교) 주민환대성 정도(조사기간 평가자 입장)	5	
		만족도	사업만족도(사업으로 인한 소득과 삶의 질 증대)	5	
		관리능력	농·특산물판매방법(다양한 판매방법 실시여부)	10	
		자발성	주민자치회 참여(개최횟수 및 참여도)	10	
		참여도	공동시설관리 프로그램운영 여부	10	
		사업이해도	마을사업관련 자원속지여부	10	
	마을경 쟁력	환경쾌적성	마을환경관리 프로그램운영(환경정리 추진계획 여부)	10	
		프로그램	고부가상품 유무(차별적인 특산물 보유)	5	
			프로그램운영능력(전문운영자 여부)	5	
		매력성	마을이미지 극대화 방안(매력자원개발 노력과 실적)	5	
		접근성	접근성(마을안내판, 도로 및 주차장 여부)	5	
		경영능력	마을리더의 경영능력(내·외부 실적평가)	10	
		시설관리	시설관리운영상태(고객안전관리시스템 및 시설상태)	5	
홍보능력	홍보모니터링(홈페이지 관리 및 홍보물 종류)	5			
		12		100	
마을 성과 지표	인구 통계	총방문객	방문객수(조사기간)	15	
		체재별	당일, 숙박(조사기간)	15	
		인구증가	인구증가수(사업전·후)	10	
		가구증가	가구증가수(사업전·후)	10	
		방문객 소비	방문객 1인 소비지출액(총사업소득/방문객수)	10	
	관광 수입	농·특산물 판 매	농·특산물 판매액(조사기간)①	10	
		민박	민박수입(조사기간)②	5	
		음식물	음식판매수입(조사기간)③	5	
		체험활동	체험활동수입(조사기간)④	5	
		총사업소득	마을사업 총 소득(①+②+③+④)	10	
	홍보	홍보	지원홍보예산(조사기간 자체 및 외부지원금액)	5	
		11		100	
고객 평가 지표	만족도	상품성	마을이미지, 체험시설활용도(각종모임, 연수장소 등)	10	
			주변관광자원 연계성, 음식 향토성	10	
			특산물 매력성, 주변 환경조화	10	
		접근성	마을진입교통여건(목적지로써 시간과 거리)	5	
		가격	상품의 가격(마을의 전반적인 상품)	5	
		서비스	제공서비스와 질(친절도 및 결제방식 다양성)	10	
	인프라	이용의 편리성, 정보취득의 용이, 마을시설	20		
	프로 그램	교육성	프로그램의 교육효과(농촌의 전통과 문화성 포함)	5	
		지속성	프로그램의 지속효과(일회성 또는 지속가능성)	5	
		친 환경성	프로그램의 환경영향(농촌환경 저해유무)	5	
		체험성	프로그램의 체험성(농촌다움과 농촌생활체험)	5	
행동 의도	재방문의사	재방문의도	5		
	추천의도	추천/권유의도	5		
3	11	19		100	
	34항목	45 측정기준		300	

## □ 평가결과

- 대분류 평가항목별 중요도에서 프로그램, 행동의도, 만족도, 주민참여도, 마을경쟁력, 홍보, 인구통계, 관광수입 순으로 평가되어 농촌관광마을 사업성과 분석을 위해서는 방문객 요구 충족이 중요하다고 봄
- 또한 마을주민의 노력과 참여도가 경제적인 수입보다 더 중요한 평가요소로 나타나고 있어, 농촌관광 사업이 단순한 경제적 성과만을 가지고 평가할 수 없으며 이해관계자를 모두 포함하는 평가지표가 필요하다는 결론

## □ 연구의 성과와 한계

- 6차산업 사업의 사업평가를 AHP방법을 통해 우선순위를 도출했으며, 이를 통해 6차산업 사업은 지역사회에 미치는 영향이 크므로 프로그램 내용과 주민의 참여가 중요하다는 점을 도출
- 그러나 전문가 의견수렴에서 주민의 입장이 배제된 상태에서 중요도가 측정되어서 사업의 주체인 사업자와 지역사회 주민의 입장에서의 평가된 중요도가 반영되지 못한 점이 한계로 지적될 수 있음
- 관광서비스 관점에서 성과지표항목과 배점에 대한 항목이 상대적으로 많음. 따라서 농촌관광체험활동에서 평가할 수 있는 그 외의 항목 즉 지역주민소득영향, 지역사회영향, 국민경제영향에 대한 항목이 추가되어야 할 것임
- 고객평가는 궁극적으로 마을·주민평가와 마을성과지표로 반영되고 사업자의 책임으로보아야 할 것임. 즉 고객의 평가에 대해서 사업 참여자와 이해관계자의 입장은 다르게 나타날 수 있음.
- 사업의 목적이 고객의 평가와 만족도를 높이는 것이 아니라는 점을 감안하면 고객평가는 마을성과지표와 주민평가지표에 간접적으로 반영되도록 하는 것이 바람직할 것임
- 위계화 평가는 정책의 효율적 실행을 위한 성과평가의 성격을 가지며, 농촌체험관광에 대한 성과평가는 경제성 성과 외에 지역사회에 대한 영향까지 포함한 점에서 두 가지 성과평가 연구결과를 참고하여 6차산업화 성과지표 도출에 반영할 필요가 있음.

- 즉 정책 집행을 위한 개별 사업들에 대한 평가가 하나의 축을 이루고, 지역사회에 대한 영향과 국가와 국민경제 차원에서의 효과를 제시할 수 있는 지역사회 영향까지 포함한 성과지표의 개발이 요구된다고 할 것임

## 2. 융복합 산업 성과측정의 목적과 범주 설정

### 가. 6차산업화 성과측정 체계 방법론 도출

- 6차산업화 성과측정 체계를 도출하기 위해서 관점중심에 따른 성과지표, 기능과 목적관계에 따른 성과지표 도출 방법론을 살펴봄

#### □ 관점에 따른 방법론

- 6차산업화 성과는 다양한 범주에서 측정될 수 있음. 소비자나 국민의 관점, 정책적 관점, 사업체 관점, 지역사회 관점, 농업이나 농촌의 관점에서 6차산업에 대한 각각의 관점으로 성과 항목을 설정하고 평가할 수 있음.
- 아래표는 각각의 관점에 따라 성과측정의 목적과 지표구성 및 지표의 한계를 기술하였음. 6차산업은 농업과 농촌을 유지시키는 국가적 목표와 더불어서 농업인의 소득을 증대시키고 지역공동체로 지역주민에게 복리를 제공하자는 정책적 목적을 가짐

<표9> 6차산업 중심 관점에 따른 성과측정

	농촌지역사회중심	산업중심 성과 <sup>5)</sup>	소비자 중심
목적	농업인 소득증대와 지역공동체 복원을 통한 농촌지역사회 유지 평가	산업적 목표에 대한 성과 비교	소비자 만족도, 기여 등 국민 지향성을 평가
성과지수 구성	소득증가율, 주민만족도, 인구증가율	매출액, 가치사슬 부가가치생산액, 기업경쟁력(혁신역량)	농촌경관보존율, 생산품 품질과 가격
한계점	산업적 측면 및 효율성이 제대로 반영되지 못함	지역사회 유지 등 공공성 평가 반영이 미흡	소비자 이익 중심으로 농촌농업 이익이 훼손될 수 있음

5) 포터(Porter)의 국가경쟁력 결정모형을 이용하면 6차산업의 성과지수를 측정

- 따라서 성과측정은 국가 정책의 궁극적 목적이라고 할 수 있는 소비자나 국민의 관점, 6차산업 경쟁력의 관점과 지역사회적 관점을 모두 반영할 필요가 있을 것임.

□ 기능과 목적에 따른 성과측정

- 기능별 요소에 대한 성과측정은 성과가 단순한 결과를 측정하는 것이 되면 수단과 과정을 간과하게 되고 이는 지속적인 발전과 민주성을 해치는 결과를 가져올 수 있음
- 따라서 결과에 대한 측정으로 빚어질 수 있는 잠재력과 다양성을 지속적으로 유지하고, 사회변화 인프라를 반영하기 위해서는 6차산업화의 목적과 기능을 함께 반영하는 지표설정이 필요함

<표10> 6차산업화의 목적과 기능 사이의 관계

기능			목적		
정책				지역공익	
인프라	생산	가공	서비스		소득증대 국민경제기여
				산업화	
지표반영 요 소	정책목표 요인			지역공공성	
	변화촉진 요인			산업발전수준	

- 6차산업의 목적과 기능을 유지하기 위하여 성과지표에 반영할 요소로는 정책목표요인, 변화촉진 요인, 지역공공성, 산업발전수준을 포함함으로써 지역과 산업이 지속적이면서 상생 발전의 관계를 형성하면서 궁극적으로 농업인과 농촌주민의 소득증대와 국민경제에 기여하는 효과를 거둘 수 있음

나. 성과측정의 방향

- 위에서 살펴 본 두가지 방법론을 참고하여 성과지표 도출의 방향은 두가지로 접근할 수 있을 것임
- 첫째 다양한 관점을 반영하는 지표로써 농촌지역사회, 산업, 소비자 관점을 반영하여 각각의 지표들을 산출하고 관점의 비중에 대한 평가(전문가 AHP방식)를 통하여 가중치를 산정하여 6차산업의 다양한 특징을 반영하는 방법
- 둘째 그 사업들의 기능적 요인과 목적달성을 정량화할 수 있는 지표를 도출하여 6차산업화의 기능적 측면과 목적적 측면을 반영하는 방법임. 이는 목적달성을 위한 과정으로써 기능적 측면의 성과를 반영하게 되어 과정에 대한 성과를 반영할 수 있음

#### 다. 성과지표 활용을 위한 성과측정 단위의 분류

- 도출된 성과지표를 활용하기 위하여 성과지표를 분류할 수 있음. 우선 6차산업의 개념정립과 활성화를 위한 산업적 목적으로 6차산업 생산액을 산출하고 산업적 의미를 분석할 수 있을 것임
- 또한 지역사회변화와 지역사회변화의 유인하기 위해서 지역단위의 분석이 필요할 것임. 지역단위로 6차산업화지수를 산출하여 6차산업활성화를 위한 인센티브를 부여할 수 있고, 종합적으로 6차산업화의 성과와 영향을 분석할 수 있음.

##### 1) 산업지표로 성과지표 활용

- 6차산업화는 먼저 6차산업 자체 성과에 대한 평가를 하는 산업지표를 산출할 수 있음. 1차, 2차, 3차 산업처럼 각각의 산업총생산액을 계산하여 6차산업을 하나의 산업 범주로 명확히 할 수 있음. 이는 전체 농민과 농업법인에서 생산하는 농업생산액 이외의 생산액을 6차산업의 전체 산업지표로 활용할 수 있을 것임
- 산업지표로써 성과측정은 가장 단순한 방법으로 농민의 농업이외 생산액과 농업법인의 농업이외 생산액을 합산하여 산출할 수 있음
- 현재 5년마다 행해지는 농림어업총조사에서 1차, 2차, 3차 산업에 종사하는 농

가수는 확인할 수 있으나, 농가에서 생산하는 2차, 3차 산업생산액은 통계가 없음. 농가가 아닌 농업법인의 농업이외 생산액은 통계청 자료에서 확인

- 따라서 6차산업 지표로써 총생산액은 추가 자료조사를 통하여 농가의 2, 3차산업 생산액을 집계하고 농업법인의 농업이외 생산액을 더하면 총 6차산업 생산액을 산출할 수 있음
- 현재 농가의 2차, 3차 생산액을 산출할 수 없으므로 여기서는 6차산업 농가수 × 농가평균매출액으로 추산하여 6차산업 산업총생산액을 산출하면 대략 34조6천억원의 6차산업 생산액이 나옴

<표11> 6차산업 총생산액 산출

단위, 백만원, 2012년 기준

농업법인		농가			전체
총매출액	농업법인의 농업생산 외 매출액	전체농가수	6차산업관련 농가수(호)	6차산업 농가평균매출액	
12,872,118	9,577,538	1,177,318	162,640	154 <sup>6)</sup>	34,624,098

※ 자료 : 농촌산업 통계.동향 분석을 통한 6차산업 발전전략 연구, 농림축산식품부, 2014

□ 경제지표로 활용

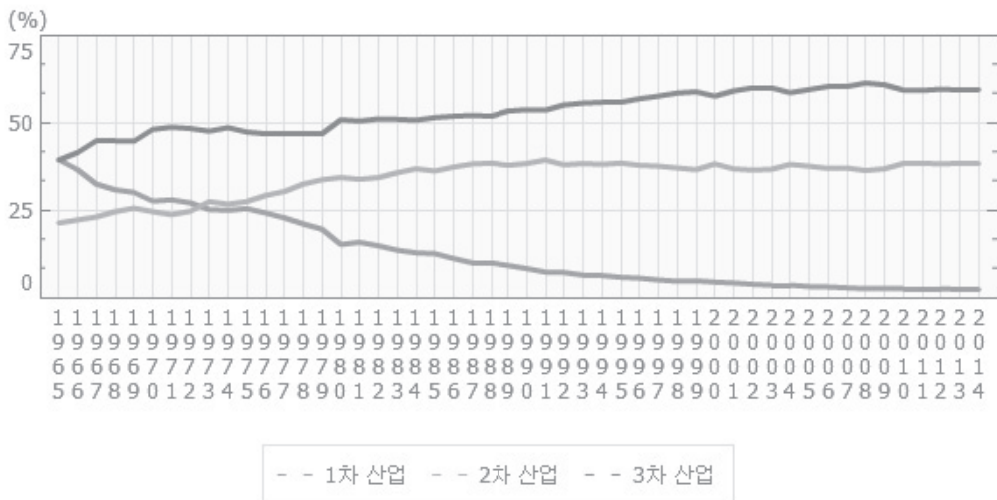
- 산업활동은 경제발전의 원동력으로 산업활동이 활발하면 고용이 증가하고 실질소득이 상승하며, 산업활동의 발전은 양적인 확대뿐만 아니라 산업구성의 변화를 동반함.
- 일반적으로 1차, 2차, 3차 산업 순으로 생산성과 부가가치가 높아지는 경향이 있는데 한국의 산업구성 변화를 살펴보면, 1차 산업의 비중이 감소하고 3차 산업의 비중이 확대되고 있음
- 1차 산업의 감소와 3차 산업의 증가는 한국의 산업이 생산성을 높이는 방향으로 변해가고 있음을 말해주는 것이지만, 농촌농업의 유지는 국가의 지속적인 성

6) 2013년 6차산업화 경영형태별 우수사례 중 개인농가의 평균매출액

장과 삶의 질 향상을 위한 전제 조건이기도 함.

- 1차, 2차, 3차 산업 구성비와 집중도 지수를 통해 산업구성의 변화를 분석하고 향후 국가산업 정책수립과 시장기능에 대한 평가를 할 수 있음.
- 따라서 6차산업에 대한 산업구성비와 집중도를 정량화하는 것은 1차산업의 유지와 더불어 소득증대를 통한 산업경쟁력 확보라는 두가지 정책적 판단을 내릴 수 있는 자료를 제시할 수 있음
- 산업의 융복합화에 따라 기존의 산업구성에서 나타나는 1차산업생산 비중이 낮아진다는 것으로 1차산업이 쇠퇴한다고 볼 수 없음. 1차산업의 중요성과 더불어 2차, 3차 산업과의 관계를 보여주는 6차산업 지표를 통하여 전체 산업현황을 파악할 수 있고 국가정책이나 시장에 보다 다양한 정보를 제공해 줄 수 있을 것임

<그림4> 50년간 산업구성 추이  
산업구성



※ 자료 : 통계청

<표12> 산업구성

[단위 : %]

	1차 산업	2차 산업	3차 산업
2005	3.1	37.5	59.4
2006	3	36.9	60.2
2007	2.7	37	60.3
2008	2.5	36.3	61.2
2009	2.6	36.7	60.7
2010	2.5	38.3	59.3
2011	2.5	38.4	59.1
2012	2.5	38.1	59.5
2013	2.3	38.4	59.3
2014	2.3	38.2	59.4

※ 자료 : 통계청

## 2) 정책집행을 위한 성과지표 활용 및 반영 항목

- 6차산업화 성과지표를 활용함에 있어서 정책집행을 위한 목적은 관련법에서 제시한 목적을 달성하는 것이라 할 수 있음. 농촌융복합산업 육성 및 지원에 관한 법률의 법 목적에 부합하는 6차산업화의 최종적 목표는 농업인과 농촌주민의 소득증대임. 법의 궁극적 목적으로 규정되어 있는 국민경제 이바지 하는 효과는 농촌지역과 농촌인구를 유지할 통하여 달성할 수 있으므로 농촌인구 및 경지면적 등 농촌지역사회 유지와 6차산업화의 진행을 성과지표로 확인
- 6차산업정책을 수립하고 정책평가를 수행하는 농림부의 입장에서 6차산업화를 위한 사업들에 대한 평가로써 성과지표를 도출하여 농업과 농민의 소득증대를 위한 6차산업화의 정책방향 수립에 활용

### □ 목표 설정의 의미

- 농촌융복합산업 육성 및 지원에 관한 법률에 따르면 제1조 목적 규정에서 “이 법은 농촌융복합산업의 육성 및 지원에 관하여 필요한 사항을 정함으로써 농업의 고부가가치화를 위한 기반을 마련하고 농업·농촌의 발전, 농촌경제 활성화를



도모하여 농업인과 농촌주민의 소득증대 및 국민경제의 발전에 이바지함을 목적으로 한다.”로 규정

- 궁극적 목적은 국민경제 발전에 이바지하는 것이고, 실질적인 목적은 농업인과 농촌주민의 소득증대임. 따라서 6차산업화 성과측정의 목적은 농업인과 농촌주민의 소득증대에 기여할 수 있는 지표를 산출하고 측정하는 것에 있어야 함
- 만약 6차산업화의 실질적 목적인 소득증대에 초점을 맞추어서 성과측정과 지표를 산출한다면, 그 과정에서 농업인과 농촌지역사회에 대한 고려가 미흡할 수 있고, 이는 중장기적으로는 소득증대에 기여하지 못하는 결과를 초래
- 농업 생산물은 공장과는 달리 농촌의 지역적 기반이 중요하며 이는 지역적 기반에서 핵심적인 역할을 하는 것은 농업인임
- 한편 법에서 제시한 궁극적 목적인 국민경제에 이바지하는 것에 방점을 둘 경우에는 농업생산물의 소비자의 관점과 국민들이 농촌지역사회 유지로부터 향유하는 것에 대한 성과측정이 이루어져야 할 것임
- 따라서 6차산업화를 통한 소득증대 효과와 더불어 농촌과 농민의 유지를 통한 경관, 환경, 자연, 식량 유지 등에 대해 정량화를 통하여 의미화가 필요

□ 지역단위의 성과측정

- 6차산업화는 앞서 목표설정의 의미에서 부연한 것과 같이 농촌과 농민의 지속성에 전제를 두고 있으므로, 농촌과 농민이 통합적으로 결합하는 지역적 단위인 시군 단위로 성과지표를 설정할 필요가 있음
- 이런 지역단위 성과측정은 정부의 사업적 목적 달성을 위해 지역을 평가하고 인센티브를 부여하거나 독려할 수 있는 정책수단으로 활용할 수 있을 것임
- 또한 지역단위를 더 좁혀 정책의 활동공간인 읍면이란 마을기업 단위로 평가할 수 있음. 즉 현재 농림부가 추진하고 있는 농어촌공동체회사 사업의 경우 평가단위는 마을(읍,면) 단위로 평가가 이루어질 수 있음
- 1차 생산물 생산의 주체인 농민과 농민의 생산터전인 농촌이 6차산업화 성과에

반영되어야 함하며, 이는 6차산업화의 핵심 개념으로 농촌과 농민의 지속성 확보가 중요하며, 이것이 곧 6차산업의 지속성을 유지하는 것임

- 6차산업화가 진행되고 있는 보성군과 완주군의 사례에서 보듯이 농업인과 농촌 주민의 소득증대는 농촌지역사회의 유지라는 지역적 특성을 고려하지 않으면 달성되기 어렵다는 점을 고려해야 함
- 따라서 지역단위의 성과측정을 통하여 농촌지역사회의 유지와 국민경제에 기여하는 경관과 농업농촌자원의 유지라는 측면이 보완되어야 할 것임.

### 제3절 농업융복합 산업화 촉진 요인

- 이번 3절에서는 먼저 농업융복합 환경에 영향을 주는 사회현상과 그것을 반영하는 지표에 대한 시사점을 도출하고자 함

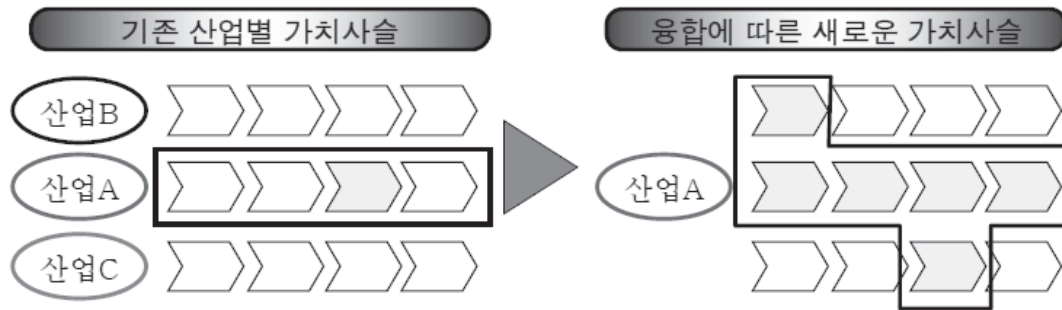
#### 1. 산업패러다임의 변화

- 기술 및 산업의 융합은 이제 단순한 트렌드가 아닌 산업의 변혁을 주도하는 핵심트렌드로 부상하고 있으며, 박근혜 정부가 창의성과 융합을 중심으로 한 창조경제 또한 이러한 산업패러다임의 변화에 대응하고자 하는 의도
- 이러한 산업 패러다임의 변화는 6차산업화로 농촌과 농업의 변화를 이끌고 있음. 산업패러다임의 변화를 이끄는 핵심적인 변화의 개념을 추출하여 6차산업에 영향을 미치는 요인을 발굴하여 산업패러다임 변화에 조응하고 그에 따른 6차산업의 잠재력을 배양하기 위해 성과지표에 반영하는 것을 검토하고자 함

#### □ 가치사슬의 변화

- 산업패러다임의 변화에서 가장 핵심적인 것은 가치사슬의 변화라고 함. 산업별 가치사슬에서의 수평적 통합 및 다른 산업과의 융합으로 불연속적인 발전과정을 통한 가치사슬의 변화가 진행
  - 연구개발 - 부품조달 - 생산 - 마케팅에 이르는 가치사슬 전반에 걸쳐 타 분야 기술지식의 융합이 필요
  - 기존에는 산업별로 개별적인 가치사슬이 존재하였고, 개별 가치사슬상에서도 각 단계별로 독립적인 역할을 수행
  - 그러나 융합에 따른 새로운 가치사슬은 산업간 융복합을 통한 가치사슬로 얽혀 지고 있음.

<그림5> 산업융복합에 따른 가치사슬 변화

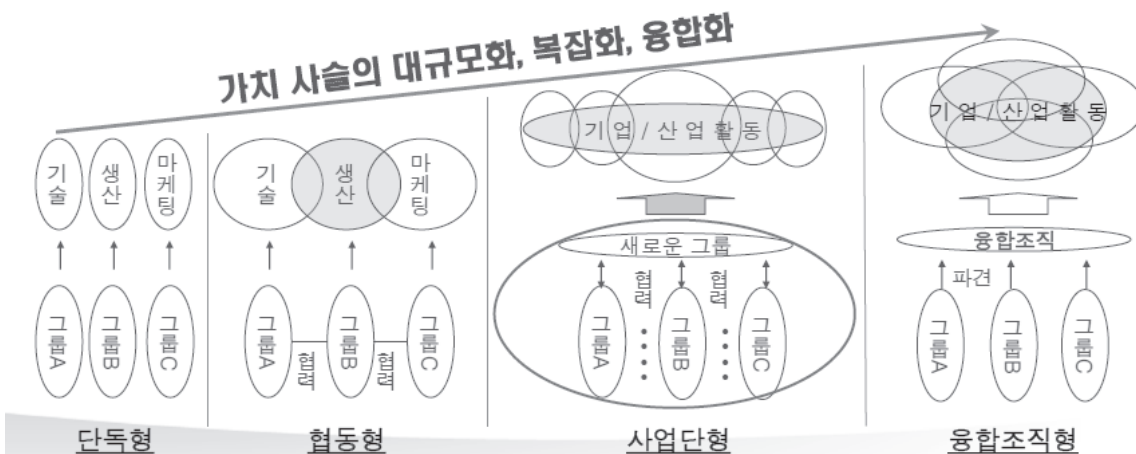


※ 자료 : KIET, 심영섭, 2013

□ 혁신자원의 변화

- 융합의 확산과 심화로 가치원천이 하드웨어 중심에서 원재료, 소재, 서비스, 지역성 등 다양한 형태의 모델로 경쟁
  - 융합으로 단일기업 혹은 산업이 R&D, 기술개발, 사업화, 생산, 마케팅 등을 독자적으로 수행하기보다 네트워크형, 개방형, 집단형 등으로 수행주체가 확대 또는 다양화
  - 혁신자원이 자본, 기술뿐만 아니라 아이디어, 디자인, 지역성 등으로 다변화

<그림6> 가치사슬의 변화 양상



※ 자료 : KIET, 심영섭, 2013

□ 산업의 와해성 기술로의 진화

- 산업간 융합을 통해 기존의 단선적 기술의 진화방식에서 화학적 변화를 수반하는 와해성 기술(Disruptive technology)로의 진화
  - 선진기술의 모방적 투자에서 탈추격형 시장선점 전략으로 전환
  - 기업간 경쟁에서 기업군간 경쟁으로 수평적, 네트워크식 기업조직과 가치네트워크가 중요시
  - 산업내 기존제품의 대체나 시장분화에서 산업간 융합으로 새로운 영역의 시장이 창출, 기존 산업 외 기업도 시장진입 기회를 확보하고 기존 틀을 파괴하는 진화 방식

□ 시사점

- 농업농촌사회의 융복합화는 산업화의 기반이 되고 있음. 따라서 농업농촌사회의 융복합화의 기반이 되는 환경변화 요인에 대한 분석을 통해서 환경요인의 변화를 성과지표에 반영하여 융복합 산업화 기반에 대한 지표를 설정하여 산업화의 수준과 잠재력 및 환경적 변화요인을 반영할 필요가 있음
- 사회전반의 융복합화와 산업간 융복합화를 주도하는 것을 가치사슬의 변화에 있음. 따라서 농업융복합화(6차산업화)를 변화시키는 핵심적인 개념도 가치사슬의 진화에 있음.
- 혁신자원의 다변화와 시장 창출 역량이 중요해 짐에 따라 융합조직형의 가치사슬 구성에 대한 검토가 필요할 것이며, 성과지표 산정에 있어서 다양한 분야의 자원에 대한 측정과 평가방법을 추가 연구하여 개발할 필요가 있음.
- 1차 생산물이 가공을 거쳐 소비자에게 가는 전체 가치사슬에서 농업과 농촌이 주도하는 가치사슬을 형성하는 것이 앞으로의 과제가 될 것이며, 성과지표에 있어서 향후 농업농촌 중심의 가치사슬을 구현을 위해 지표를 도출하여 반영하는 것이 바람직할 것임

## 2. 농촌농업 융복합화 촉진 요인

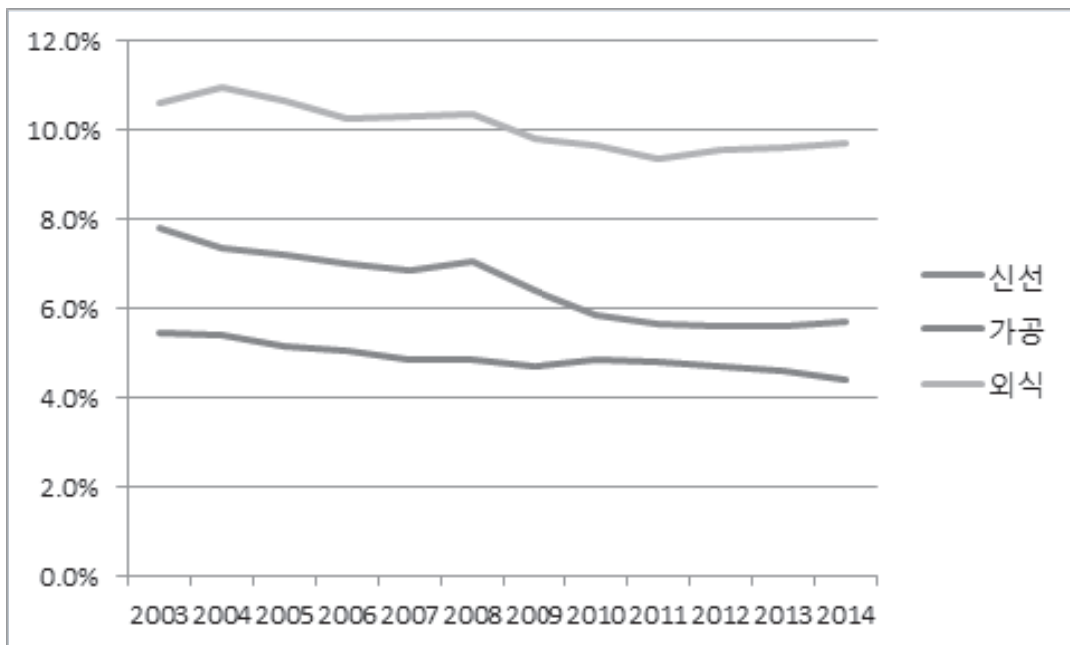
- 농촌농업 분야에서 융복합화의 촉진 요인을 살펴보고 이런 요인들이 융복합화를 촉진시키고 농촌농업 발전에 기여할 수 있도록 성과지표에 반영하는 것을 검토하고자 함

### 1) 경제성장으로 인한 융복합화

#### □ 경제성장에 따른 푸드시스템 형성

- 경제성장은 농업농촌 분야에 있어서 산업연관성과 전후방 효과를 높였음. 경제 성장에 따른 소득증가는 식품의 소비형태를 변화시키면서 식품소비가 증가하고 식품산업의 역할이 증가하면서 농림수산업과 식품산업을 합친 푸드시스템이라는 새로운 개념이 탄생
- 식품산업이 성숙 단계로 진입함에 따라 많은 경제주체가 관여되어 식품에 다양한 부가서비스가 추가되며, 소비자 또는 생산자 주도의 식품수요가 형성되기 시작

<그림 7> 한국의 가계지출 식품소비 구성변화 추이



주) 통계청, 과일, 채소, 해조류는 신선과 가공제품이 분류되지 않아 다수소비 형태인 신선분류에 포함하였음.  
참고로 2014년 월평균 가계 소득은 3,945,664원이며, 월평균가계지출은 3,077,322원으로 외식비중은 약 9.7%로 2003년 10.6%에서 줄었으며, 전체적으로 식품소비비중이 2009년 경제위기 이후로 감소하는 추세, 2003년에 비해 신선식품은 1.5%, 가공식품은 1%, 외식은 0.9% 감소하여 외식비중은 상대적으로 낮은 감소율을 보였음. 2000년부터 외식비중이 신선식품비중을 추월한 이후 약4%정도 격차를 유지

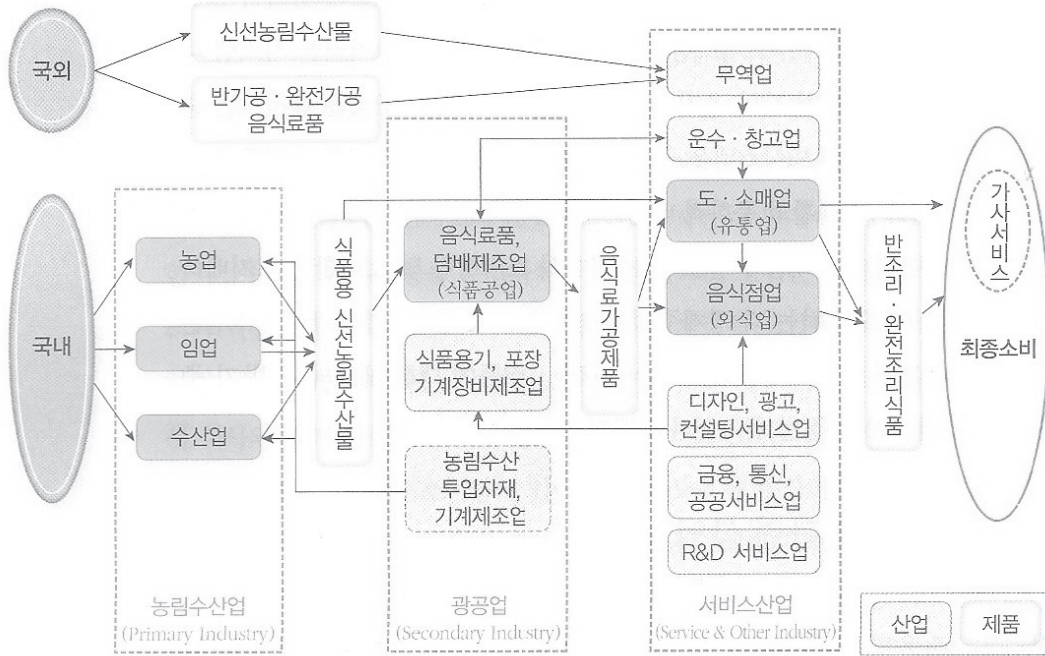
□ 푸드시스템과 관련 산업

- 푸드시스템은 생산주체인 산업과 그들이 제공하는 상품의 관점에서 구분하면, 우선 식품의 근원적 소재인 신선식품을 생산하는 농림수산업, 이를 원료로 제품을 제조하는 식품제조업, 그리고 식품을 판매하는 유통업과 외식업으로 구분할 수 있음.
- 그러나 농림수산업도 자세히 보면 생산활동에 필요한 각종 농기계, 자재, 종자 등을 제조하고 공급하는 산업들과 연관, 식품제조업도 제조기계, 포장 등과 연관, 유통업체도 운수, 창고업, 외식업은 광고, 디자인 등 다양한 업종과 산업이 직간접적으로 얽혀 있음.
- 따라서 식생활의 성숙 단계에서 나타나는 복잡한 푸드시스템 속에서는 단일 산업으로 농림수산업을 고려하는 것이 아니라, 식품을 둘러싼 전체 산업의 구조 속에서 융복합되는 현상을 관찰할 수 있음

□ 푸드시스템과 농업의 융복합화 문제

- 농산업을 생산과 소비과정 전단계에 이르는 푸드시스템 속에서 자리를 잡게 되면서 한 국가의 농업문제를 검토하고 분석함에 있어서 ‘산업으로서 지속가능한 농업농촌’과 ‘국민에게 안전하고 안정적인 식품을 공급하는 일’로써 검토

<그림8> 푸드시스템과 관련산업



※ 자료 : 농업경제학 264p, 농업경제학회

- 생산과 소비 전과정에 걸친 푸드시스템은 한 국가가 가진 경제적 수준, 사회제도, 식문화 등에 의해 형성되며, 이는 농업분야가 농업, 농촌, 농민, 생산과 판매에 대한 관심에서 식품제조업, 판매 및 외식업 등 제조와 서비스업을 포함하는 관점을 가져야 함을 의미

□ 공급자 중심에서 소비자 중심으로의 융복합화

- 푸드시스템은 농업이 공급자의 관점에서 생산량을 늘이고, 이를 통한 식량의 확보와 농가소득을 보전하는 정책의 전환을 요구함.
- 농식품은 이제 소비자의 관점에서 다양한 수요에 대응하고, 수요를 적극적으로 창출하는 역할로 변화
- 이런 현상은 농민, 농업농촌 정책의 변화를 요구하고 있으며, 농업은 이제 생산의 주체와 생산지역으로써의 관점이 아니라 푸드시스템 전반의 구조 속에서 농업과 농촌이 가진 자원을 어떻게 배분하고 활용하고 새로운 것을 만들어 나갈



것인지에 대한 사고를 요구하고 있음

□ 시사점

- 이제 농업은 단일 산업이 아니라 산업 전체의 구조적 틀과 사회경제적 구조 속에서 고민해야 할 융복합적 지위가 높아지게 됨
- 따라서 경제성장에 따른 푸드시스템의 긴밀화와 산업효과와 비중이 커짐에 따라 푸드시스템 전반의 체계 속에서 6차산업의 위상을 확립할 필요가 있음. 이는 앞서 사업유형에 따라 가치사슬의 재구성을 통한 6차산업의 잠재력을 키우는 것보다 한 차원이 높은 수준인 푸드시스템 전체 체계 속에서 6차산업의 역할을 구성하는 개념 정립이 필요할 것임
- 푸드시스템 속에서의 산업화의 의미는 소비자 중심적 가치사슬의 구성이며, 단순 1차생산, 2차가공, 3차 유통서비스의 개념에 소비자 중심이라는 시장개념이 들어간 가치사슬을 의미함.
- 그러나 푸드시스템의 소비자 중심의 가치사슬과 6차산업화가 지향하는 생산자 중심의 가치사슬의 구성과는 서로 상충됨. 따라서 경제성장에 따른 푸드시스템이 정밀화하고 확대됨에 따라 6차산업에서의 가치사슬을 형성하기 위한 정책적 노력이 수반되어야 하 것임.
- 또한 푸드시스템의 소비자 중심의 가치사슬에서는 생산자가 3차산업에 종속되고 있는 것이 현실임. 따라서 현재의 시스템을 보완하여 생산자와 소비자가 연결되는 전 시스템이 시장경제의 효율성과 농촌농업 유지의 국민경제적 관점의 공공성이 조화를 이룰 수 있는 방안을 추구해야 하며 6차산업화의 성과지표에도 반영할 필요가 있는 것임

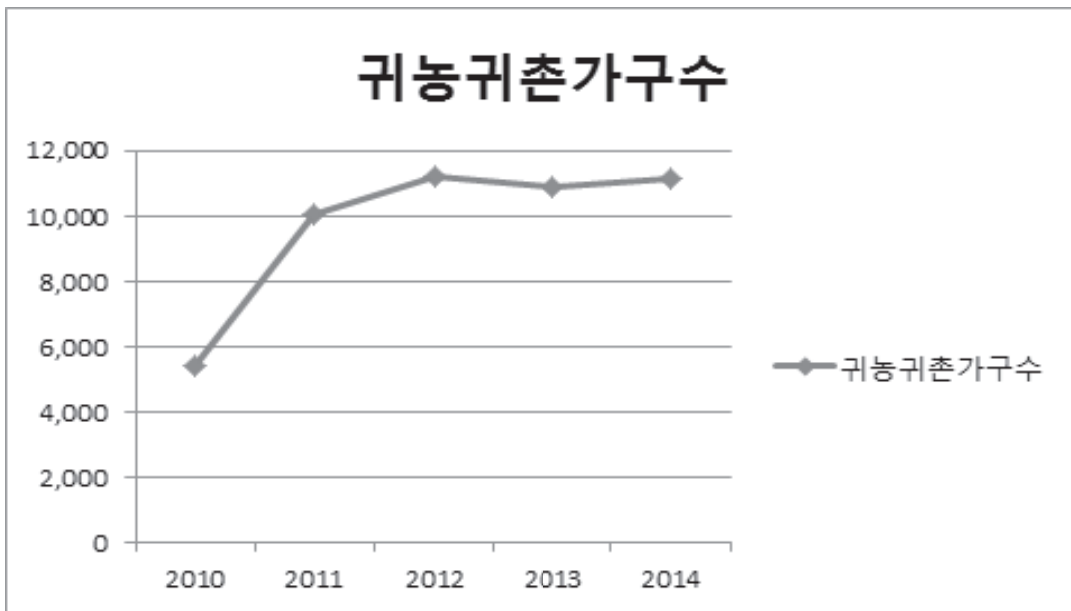
2) 인적교류에 의한 융복합화

- 인적교류는 융복합화를 촉진시키는 가장 직접적인 요소라고 할 수 있음. 최근 증가하는 귀농귀촌 현상은 농업농촌의 융복합화를 앞당기는 중요한 요소라고 할 수 있으며, 이런 현상을 성과에 반영하여 융복합화를 촉진할 수 있도록 활용할 필요가 있으며 귀농귀촌의 형태도 융복합화에 긍정적인 방향으로 이끌 수 있는 정책적 시사점을 발굴하고자 함

□ 생계형 귀농귀촌과 선도형 귀농귀촌

- 농업농촌 분야의 특징으로 인적교류에 의한 융복합화 현상이 가속되고 있음. IMF 시기에 귀농귀촌이 본격적으로 대두하기 시작하였는데 사람의 주거지 이동을 통하여 농촌사회에 새로운 활력의 요소로 작용하였으며, 도시와 농촌 문화와 사람들의 의식이 소통하고 섞이는 과정을 거치게 됨
- 귀농통계는 2010년부터 통계청에서 작성하고 있는데, 이전 통계는 농림부가 지방자치단체 등의 조사를 근거로 추정된 자료임. IMF 때인 1997년 1,841가구에서 이듬해 무려 6,409가구로 급증. 이후 1999년 4,118가구, 2000년 1,154가구로 줄다가 2001~2003년에는 1,000가구 밑으로 떨어짐. 그러다가 2005년 1,240가구에 이어 지속적으로 증가하다가 2009년 경제위기 이후 2010년에는 5,400가구에서 2011년부터 매년 1만가구가 지속적으로 귀농

<그림9> 귀농귀촌 추이



\*자료 : 통계청

- 귀농귀촌 인구는 2010년 이전에는 경제상황에 따라 변화가 크게 있었으나, 2010년 이후에는 지속적인 증가세를 보이고 있음. 또한 1997년 IMF와 2009년 경제위기 이후에 한번씩 크게 증가하고 있는데, 귀농귀촌의 동기가 경제적 문제를 해결하기 위한 경우로 볼 수 있음

- 우리사회가 양극화가 심화되고 좋은 일자리를 찾기 어려워짐에 따라 귀농귀촌을 선택하는 경우가 많아짐. 이는 도시유민이 농촌유민으로 전향될 우려를 가지게 하며, 농촌사회로 융합하는 과정에서 부정적 요인으로 작용할 수 있음
- 향후 귀농귀촌을 통한 융복합화가 상생의 선순환적 구조를 가지기 위해서는 생계형 귀농귀촌과 더불어 도시와 농촌의 특성을 융합하여 창조적 삶을 주도하고 융합을 통한 새로운 기업과 일자리를 만들 수 있는 선도형 귀농귀촌을 장려할 필요가 있음
- 또한 저성장 시대가 도래한다면, 귀농귀촌은 생계문제와 노후, 건강 등 고성장 시대의 도시적 삶을 영위할 수 없는 다수의 사람들이 귀농귀촌을 선택할 가능성이 높다는 것을 과거 경제위기 과정을 통해서 확인할 수 있음

□ 시사점

- 귀농귀촌 관련 정책을 복지형과 선도형으로 구분하여 정책적 지향점을 명확하게 하여 귀농귀촌이 융복합화를 발전적인 방향으로 나아갈 수 있도록 유도할 필요가 있을 것임
- 향후 선도형 귀농귀촌이 늘어나고 있다는 점을 지표로 보여줌으로써 귀농귀촌이 도시적 삶에 대한 회피적 수단이 아닌 보다 적극적인 산업적 측면을 가지고 있다는 것을 증명할 수 있을 것임. 이는 6차산업의 이미지 형성에도 긍정적인 역할을 할 것임

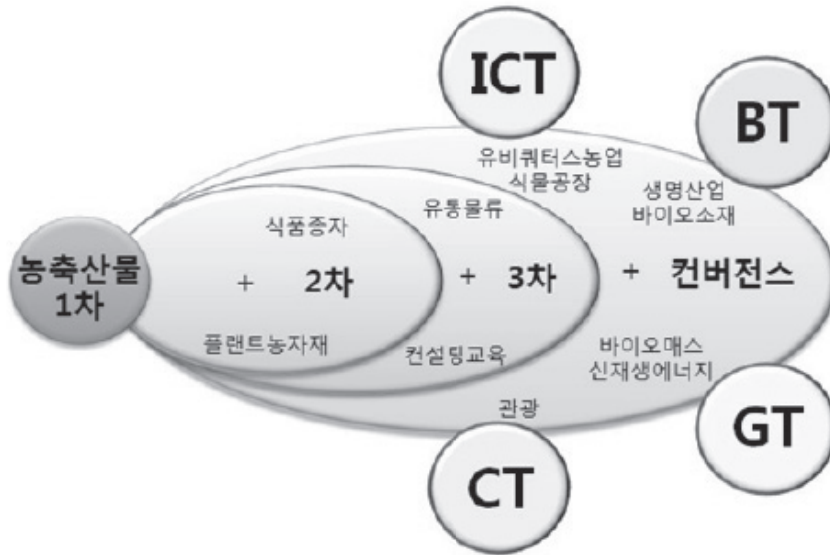
3) 첨단기술과의 융복합

□ 스마트 농업 활성화

- 지속가능한 농업실현 및 경쟁력 확보를 위한 첨단과학기술과의 융복합이 필요하며, 농업의 스마트화를 통해 농업의 범위 확장과 새로운 부가가치와 일자리 창출효과를 기대할 수 있음
- 스마트 농업은 농축산물 및 식품의 생산·유통·소비 전 과정에 걸쳐 신성장동력

을 창출하고 농업가치사슬 전반에 걸친 생산성·효율성·품질향상 등 고부가가치 창출에 기여

<그림10> 스마트 농업 개념도



※ 자료 : 스마트농업의 현황과 발전 전망(KISTEP, 2013)

<표13> 스마트 농업을 통한 가치사슬별 기대효과

구분	주요내용
생산	각종 기술과 다양한 정보를 활용하여 농업 생산의 효율성 제고 영농 활동과정에 필요한 기술정보를 관련 전문가와 실시산으로 연계하여 신속히 문제 해결
유통	새로운 정보기기를 통해 시장에 직접 가지 않고도 농산물을 구매하는 새로운 유통방식 확장 농산물에 센서를 장착하여 생산과 유통에 대한 실시간 이력 추적
소비	농산물 생산자와 소비자 간의 정보 비대칭성 감소를 통해 효율적 소비 가능 농산물 소비 관련 종합정보가 실시간 제공됨으로써 생산자와 소비자 잉여 발생
농촌	관광·체험 정보 제공 및 공유를 통한 도농간 친밀도 제공 GIS를 활용하여 지역정보를 실시간으로 제공함으로써 농촌 관광 등 수요증대로 지역 경제 활성화

※ 자료 : 농식품 R&D국내동향, 손에 잡히는 R&D(2014-3호)

- 융복합 산업화 성과지표 도출에 대한 시사점
  - 푸드시스템, 귀농귀촌, IT융복합화로 일어나는 산업간 융복합화 현상은 농촌농업 융복합화에 있어서 잠재적 변화요인을 지시하며, 지속적인 인프라 지표로써 의미를 가지는 것으로 농업융복합 산업의 생산지표 요소로 활용할 의미를 가짐
  - 융복합화는 6차산업화 정책으로 실행되면서 산업구조와 지역사회를 변화시키고 있음. 6차산업화 정책사업을 분석하고 사업실행에 따른 지역사회의 변화와 사업체의 성과를 분석, 지표로 산출
  - 융복합화는 지역발전 정책과 조응하면서 지역사회 변화 방향을 제시하는 역할을 수행함에 따라 지역발전정책방향을 지향하는 성과지표의 도입을 통해 정책방향성을 정립하는 역할

## 제4절 농업융복 산업화에 따른 지역사회의 변화요소

- 4절에서는 지역사회변화지표들을 살펴봄으로써 농업융복합 산업화 사업을 통하여 지역사회지표의 변화를 예상하고 성과지표에 반영하기 위한 항목들을 발굴하고자 함.
- 또한 지역발전정책의 흐름과 동향을 파악하고 현재 박근혜 정부의 지역발전정책의 방향을 점검하고 이를 농업융복합 산업화 및 지역사회 변화를 위한 방향성 제시에 반영하고자 함
- 앞서 융복합화에 따른 사회전반의 움직임과 농촌사회의 융복합화 현상을 살펴 보았음. 여기서는 이런 농촌농업사회에서의 사회경제 지표 변화를 분석하고 향후 농촌지역경제의 전반의 변화를 예측하기 위해서 변화추이를 분석하고자 함.
- 즉 지역의 경제적 변화를 보여주는 경제지표와 농촌사회의 삶의 질을 보여주는 사회지표를 검토하여 6차산업화로 인하여 영향을 줄 수 있는 농촌농업의 변화에 대한 지표를 도출하여 성과지표에 반영함으로써 6차산업화를 통한 농촌지역사회 변화 양상을 확인하고 6차산업화가 농촌지역사회 발전에 기여하고자 함
- 농촌농업의 변화에 있어 정부의 지역발전정책의 방향이 중요한 역할을 하고 있다는 점에서 6차산업화와 지역발전정책과의 관계를 검토하고 향후 발전 방향을 제시하고자 함
- 또한 현재 6차산업화 정책을 통하여 변화된 지역의 사례를 조사하여 6차산업화에 영향을 주는 요소와 영향을 받는 요소 등을 발굴하여 성과지표에 반영할 항목들을 검토하고자 함

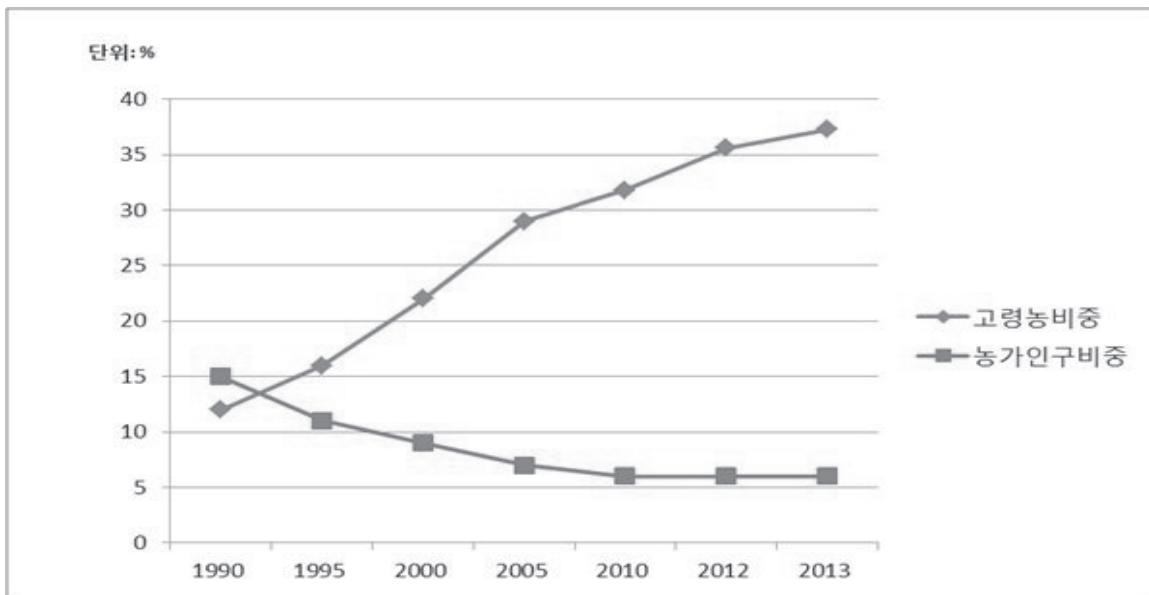
## 1. 농촌지역 사회경제 변화요소

### 가. 사회경제지표를 통한 변화 분석

#### 1) 인구의 변화

#### □ 농업인구의 감소와 고령화

<그림11> 농가인구 추이



※ 자료 : 통계청

<표 14> 농가 및 농가 인구

단위 : 천호, %, 명, 천명

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
농가수	1,273	1,245	1,231	1,212	1,195	1,177	1,163	1,151	1,142	1,121
- 총가구 중 비중	8	7.7	7.5	7.3	7.1	6.9	6.6	6.4	6.3	6.1
- 농가당 가구원수	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
농가인구	3,434 .00	3,304 .00	3,274 .00	3,187 .00	3,117 .00	3,063 .00	2,962 .00	2,912 .00	2,847 .00	2,752. 00
- 총인구 중 비중	7	7	7	7	6	6	6	6	6	6
- 65세 이상 비중	29.1	30.8	32.1	33.3	34.2	31.8	33.7	35.6	37.3	39.1

※ 자료 : 통계청

- 국내 농가수는 2005년 1,273가구에서 2014년에는 1,121가구로 전체 가구 비중이 8%에서 6.1%로 축소되었음.
- 농가인구도 2005년 7%에서 2014년에는 6%로 인구비중도 줄었고, 농가인구도 3백4십만에서 2백7십만명으로 줄었음.
- 연령도 60세 이상 고 연령층이 41.7%(13년)를 차지하며, 고령농비중이 증가하는 추세가 지속될 전망

□ 농업인구 증가 요인

- 농업인구와 고령화 현상 이면에 최근 농업법인 종사자수가 크게 늘어나고 있음. 2000년 4만8천여명에서 2012년에는 두배 가까운 8만명으로 증가

<표 15> 농업법인 종사자수

단위 : 명

구분	2000	2005	2010	2012
전국	47,996	29,901	60,118	79,737

※ 자료 : 통계청, 농어업법인조사

- 또한 농업법인 수도 증가하고 있는데 그 중에서 6차산업 종사 법인의 수는 연평균 50% 가까이 증가하였음
- 6차산업 종사 농업법인수의 증가와 농업법인 종사자수의 증가는 향후 농촌인구 구성비에 변화를 가져올 것이며, 6차산업화가 농촌지역사회에 끼치는 중요한 변화요인으로 볼 수 있으며, 6차산업화의 성과지표로 활용하여 정책적 지원과 농업법인과 종사자수의 증가에 기여할 수 있을 것임



<표 16> 유형별 농업법인수

구분	2000	2005	2010	2012	연평균 성장률 <sup>7)</sup> (%)
계	47,996	29,901	60,118	79,737	
농업생산	1,425	1,545	3,112	3,803	27
6차산업생산	1,941	2,242	5,618	8,493	49
비중(%)	58.7	63.2	67.2	72.3	

※ 자료 : 통계청, 농어업법인조사

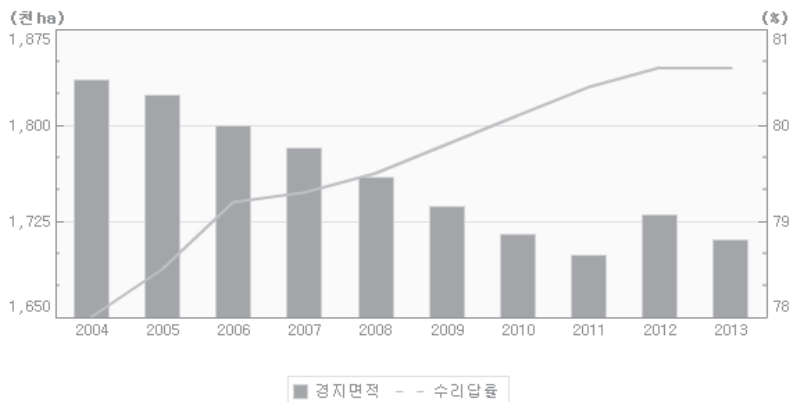
□ 고령화와 농가 인구감소에 대한 대책

- 고령화와 농가인구의 감소는 농촌농업의 지속적 발전에 있어서 치명적인 장애 요소로 작용할 것임.
- 6차산업에 종사하는 농가의 증가와 인구연령대가 상대적으로 젊다는 점에서 6차산업의 발전과 농촌농업 발전에 있어서 중요한 요소로 작용함
- 따라서 6차산업 성과지표에 종사자수와 연령에 대한 측정이 필요하고 이에 대한 정책적 지원을 고려할 필요가 있음

2) 경지면적

<그림12> 경지면적 추이

경지면적 및 수리당률 추이



※ 자료 : 통계청

7) 연도별 성장률의 기하평균값

□ 증감추이

- 경지면적은 '03년 1,846천ha에서 '13년 1,711천ha로 지난 11년간 총 135천ha 감소하였으며, 연평균 12천ha씩 감소
  - 2013년 말 현재 1,711천ha로 2012년 1,730천ha보다 19천ha 감소
    - . 논 면적은 964천ha로 지난해 966천ha보다 2천ha(0.2%) 감소
    - . 밭 면적은 748천ha로 지난해 764천ha보다 16천ha(2.1%) 감소
- 2013년 한 해 동안 경지면적 증감내용을 살펴보면 증가면적은 63.8천ha이고, 감소면적은 82.3천ha로 순 감소면적은 18.5천ha임
  - . 경지면적 증가 사유는 개간 13.9천ha, 간척 0.4천ha 등임
  - . 경지면적 감소 사유는 건물건축 5.4천ha, 공공시설 1.2천ha 등임

□ 향후 전망

- 경지면적은 도로건설, 도시 확장 등에 따른 농지전용 증가로 감소 추세가 지속 될 전망으로 경지면적의 감소는 농촌 환경과 경관 유지라는 측면에서 문제를 야기할 수 있음

□ 6차산업 지표로 활용

- 6차산업화가 진행되면 결과적으로 1차 생산물의 유지 및 경관보전을 위해서 경지면적이 유지될 수 있음. 그러나 직접적으로 6차산업과의 연관성을 보여줄 수 있는 지표를 설정함으로써 경지면적 확보와 유지의 중요성을 제시하는 효과를 거둘 수 있을 것임
- 그러나 6차산업이 발전하더라도 1차 생산물의 생산성 향상으로 경지면적이 줄어들 수 있기 때문에 별개의 지표를 설정하여 경지면적 보전을 위한 정책적 유인이 필요하며, 이는 6차산업화 지원정책을 통해서 효과적으로 수행할 수 있을 것임. 직불제 등 다른 경지면적 유지 관련 정책을 보완하는 역할을 할 수 있으며 6차산업의 수익성과 관련시켜 경지면적 보전에 대한 지원을 연계한다면 정

책적 타당성도 높을 것임

3) 소득/일자리

□ 소득

- 2003년부터 2013년까지의 기간 동안 우리나라 농업소득의 평균 증가율은 0.52%에 불과 같은 기간 동안 도·농간 소득 격차(농가소득/도시가구 소득비)는 82.5%에서 68.4%로 악화 0.5ha~1ha인 중소농은 전체 농가의 24% 정도를 차지하고 있는데, 다른 규모의 농가들보다 농가 소득이 적은 상황

<표 17> 농가 소득현황

[단위 : 천원, %]

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
농가소득	30,503	32,303	31,967	30,523	30,814	32,121	30,148	31,031	34,524	34,950
- 40-49세	39,719	44,437	44,250	43,834	43,133	50,202	45,646	47,932	43,135	45,083
- 50-59세	40,721	42,703	44,002	38,756	43,936	46,946	44,213	46,528	54,745	57,816
- 60-69세	29,538	32,041	33,126	31,368	31,507	32,619	31,803	33,603	34,223	35,533
- 70세 이상	19,492	21,768	20,806	21,224	19,953	20,888	20,608	21,986	22,088	22,616
농업소득	11,815	12,092	10,406	9,654	9,698	10,098	8,753	9,127	10,035	10,303
- 농업의존도	38.7	37.4	32.6	31.6	31.5	31.4	29	29.4	29.1	29.5
- 농업소득률	44.6	44.3	39.9	37.4	36.4	37.1	33.1	33.1	32.7	32
농업이외소득	18,688	20,212	21,562	20,869	21,116	22,023	21,395	21,904	24,489	24,647
도시근로자 가 구 소득 대비 농가소득 비율	78.2	78.2	72.5	65.3	66.6	66.8	59.1	57.6	62.5	61.5

※ 자료 : 통계청, 농어업법인조사, KERI

- 도시근로자 가구 소득 대비 농가소득은 2005년 78.2%에서 2014년 61.5%로 도농간 소득격차가 심화되고 있음.
- 농업소득의 감소와 농업이외 소득의 증가(2005~2014) 증가율 차이는 6차산업화 진행속도를 알려주는 지표

<표 18> 농가 교역지수

[단위 : 기준년 2010=100]

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
농가교역조건지수 (A/B)	109.5	97.4	94.8	100	104	110.7	105.7	102.7
농가판매가격지수 (A)	93.8	91.9	93.4	100	107.6	117.5	113.2	111.3
농가구입가격지수 (B)	85.7	94.4	98.5	100	103.5	106.1	107.1	108.4

※ 자료 : 통계청

- 농가교역조건 지수도 2007년 109.5에서 2014년 102.7로 구입가격은 증가율에 비해 판매가격증가가 따라가지 못해서 교역조건이 악화되고 있음.
- 2013년 기준 농업소득이 농가소득에서 차지하는 비중이 29.1%에 불과한데, 이는 지속적인 농업 소득 증가율의 정체에 기인한 현상임. 농업 소득 증가율 정체는 도시와 농촌의 소득 격차를 심화시키고 있으며, 특히 경지 규모가 0.5ha~1ha인 중소농은 농가 소득으로 가계비지출도 감당하기 어려운 실정

<표 19> 소득분위별 농가와 도시가구 소득 비교

단위 천원

구분		평균	1분위	2분위	3분위	4분위	5분위
04년	농가소득	29,001	7,810	15,709	23,294	34,431	64,634
	도시근로자 가구소득	37,350	15,279	25,083	33,740	44,057	68,565
12년	농가소득	31,031	6,224	16,972	26,378	36,100	77,392
	도시근로자 가구소득	53,908	21,911	36,914	48,681	63,149	98,845

※ 자료 : KERI

- 2004년 농가와 도시근로자가구와의 평균소득격차는 800만원정도에서 2012년에는 2200백만원으로 3배가량 차이.
- 저소득계층인 1분위의 경우 2004년에 농가와 도시가구의 격차는 800만원에서 2014년에는 1500만원으로 격차가 심화되었고, 농가소득은 2004년에 비해 160만원이 감소한 것으로 나타남
- 점차 농가의 규모화, 전문화, 융복합화 등으로 농가소득의 양극화가 심화되고 있으며, 도시가구와의 비교에서도 저소득계층에서의 격차가 심화되고 있음

□ 일자리 종사자

<표 20> 농촌과 도시 일자리 비교

단위 : 천명, %

연도	구분	도시	농촌
2000	일자리	11,346	4,666
	농업종사자	282	2,126
	사업체종사자	11,064	2,540
2005	일자리	12,667	4,602
	농업종사자	303	1,819
	사업체종사자	12,364	2,783
2010	일자리	14,676	4,817
	농업종사자	299	1,541
	사업체종사자	14,377	3,270
평균일자리증가율(2000~2010)		2.60%	0.32%

※ 자료 : KERI

- 일자리의 경우도 도시는 2000년부터 2010년까지 10년간 일자리 증가율이 2.6%였지만, 농촌은 0.32%로 큰 차이를 보이고 있으며, 소득과 경제적 격차를 심화시키고 있음.

□ 소득/일자리 지표의 반영

- 전체적으로 농가의 소득이 양극화되고 있으며, 도시가구와의 소득격차도 심화되고 있음.

- 6차산업의 경우 농가소득의 양극화에 영향을 주는 요소이지만, 도시가구와의 소득격차 완화에는 기여를 하고 있음.
- 6차산업화로 인해 농촌의 양극화로 인한 문제를 줄이기 위해서는 사업체가 속한 지역사회와의 소득 공유가 필요함. 농촌농업의 특성을 감안하면 지속적인 6차산업의 성장을 위해서는 지역사회의 지원과 환경유지가 절대적이라고 할 수 있을 것임.
- 따라서 6차산업 사업체가 속한 지역의 주민소득, 일자리 및 주민만족도 등에 대한 성과지표가 반영되어 6차산업의 지역사회적 특성을 유지할 수 있도록 유인할 필요가 있음

## 2. 지역발전정책의 영향과 향후 방향

- 농촌 경제사회의 변화는 정부와 지자체의 지역발전 정책에 영향을 받음. 농촌농업이 정부중심의 정책에 의해 좌지우지 되어 왔다고 볼 수 있음
- 산업화를 위해서 도시로 인구의 유입이 필요했고, 농촌농업은 도시근로자의 노동력 공급원이 되거나, 저가의 식량을 공급해 주는 역할을 한 것임.
- 이런 산업화의 지원역할로 농촌농업의 정책이 이루어져왔고 이는 결국 자생력 있는 농촌과 농업의 위상을 정립하지 못하게 한 원인. 이는 결국 지금 현재도 정부정책에 의해 농촌농업이 좌지우지되고 있음을 말해 줌
- 따라서 정부의 농촌농업정책에 직접적인 영향을 주는 지역발전 정책은 농촌 경제사회의 변화를 가져오는 중요한 방향이며, 여기서는 지난 10년간의 지역발전 정책을 살펴보고 이것과 6차산업과의 관계를 분석하고 성과지표에 반영할 항목을 검토해 보기로 함

### 가. 정책 변화와 6차산업화

#### 1) 지난 정부의 지역발전 정책 변화

- 현재 지역발전정책의 큰 틀은 참여정부의 기능분산형 발전시책을 통한 지역균형과 이

명박 정부에서 추진한 광역경제권 설정을 통한 지역경쟁력 강화라는 두 가지 큰 흐름을 지속하고 있음. 참여정부의 행정수도의 세종시 이전과 혁신도시 사업은 현재 진행중에 있으며, 그에 따른 성과와 평가를 내리는 것은 아직 이르다고 할 수 있으나 지역 균형발전을 이루기 위해 공공기관의 이전 등의 정책은 하향식, 획일적으로 이루어져 지역발전에 한계가 있다는 점이 지적

- 이명박 정부는 이런 하향 평준화의 지역균형발전이 전체 국가경쟁력의 손실로 이어질 수 있다는 판단에 따라 광역경제권을 구상하였고 구체적으로 5+2 경제권을 만들어 지역경쟁력을 광역단위로 확보하는 지역발전전략을 추진

<표 21> 지역발전정책의 변화

참여정부	이명박정부
기능 분산형 균형발전	5+2 광역경제권
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 세종시 건설</li> <li>· 혁신도시, 기업도시 건설</li> <li>· 4+9 지역전략산업 육성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 광역경제권 선도산업 육성</li> <li>· 광역경제권 인재양성</li> <li>· 30대 선도프로젝트 발굴, 추진</li> </ul>

※ 자료 : 제1차 지역발전위원회회의의 안건자료 중에서, 2013.7

## 2) 참여정부와 이명박 정부의 지역발전 정책 평가

- 참여정부의 균형발전은 수도 이전을 둘러싼 논쟁, 신도시 개발에 역점을 뒀 舊도심 공동화 우려와 함께 균형발전 효과가 가시화까지는 장기간 소요되는 단점을 안고 있음. 특히, 혁신도시는 이전 공공기관만으로 성장거점 역할을 다할 수 있을지에 대한 의문과 전국 부동산 가격만 올려놓았다는 비판이 꾸준히 제기되고 있는 실정
- 반면에 이명박 정부에서 추진한 광역경제권은 장기적인 효과가 있는 성장동력산업 위주의 지역정책으로 단기적인 지역 일자리 창출에는 효과가 미흡하다는 평가. 성과를 보일 수 있는 대기업 위주의 정책적 지원이 집중되었다는 비판을 받고 있으며, 지역일자리 창출과 혁신적 기업생태계를 조성하는데 있어서 소홀했다는 지적
- 참여정부와 이명박 정부가 추진한 지역발전정책은 대통령의 정책의지와 중앙정부 주도

의 지역발전정책을 구상함에 따라 막상 지역발전에 있어서 당사자인 지역이 수동적인 입장에서 중앙의존적 행태를 띠고 있다는 점에서는 공통적으로 비판

- 이는 지역이 주도적으로 지역의 실정을 반영하고 지역의 혁신역량을 스스로 만들고 책임지는 혁신역량을 성장시키는데 있어서 가장 큰 장애로 작동. 이런 수동적인 행태는 지방이 주체적으로 산업을 발전시키는 역량 훼손으로 이어짐

- ➔ 그간 지역균형과 지역경쟁력 확보라는 거대담론 중심의 정책이 추진되었으나, 정작 지역은 수도권 비수도권의 지역격차의 심화, 지역내에서의 발전격차 심화, 중앙의존적 발전정책으로 인한 지역 내재적 역량 감소 등의 문제점을 야기
- ➔ 도시와 농촌간의 격차 심화 발생

### 3) 박근혜 정부의 행복생활권 정책 특징과 변화요인

- 중추도시권과 도농연계생활권 및 농어촌생활권 특징과 주요사업

#### □ 중추도시권

- 중추도시생활권은 대도시 주변, 중규모 도시 연접지역으로 경제·문화·복지 등 도시의 복합기능 재생, 권역별 특화발전 및 기능분담 등을 통해 지역의 발전거점으로 육성을 목표
  - 도시재생, 전통시장 정비, 노후산단 재정비, 전략산업 육성, 혼잡도로 개선, 생활공원 조성, 지방대학 특성화 등

#### □ 도농연계생활권

- 도농연계생활권은 1~2개 중소도시(중심기능)와 인근 농촌지역으로 중소도시 및 농어촌 중심지가 인근 지역의 거점역할을 할 수 기능을 강화하고, 서비스 전달체계 개선 및 도농연계 강화를 목표



- 도시재생, 전통 제조업·향토산업 육성, 로컬푸드 활성화, 거점형 기숙학교, 미니복합타운 등

□ 농어촌생활권

- 농어촌생활권은 2~3개의 농어촌 및 배후마을로 구성된 지역으로 농어촌 중심지를 배후마을에 대한 서비스 전달거점으로 육성하고, 주민 생활에 불편함이 없도록 최소한의 삶의 질 보장을 목표
  - 창조적 마을 만들기, 복합서비스센터, 초중고교 여건 개선, 지역공동체 활성화, 복합관광(6차 산업화) 활성화, 의료취약지 정비, 생태·환경 복원 등

4) 박근혜 정부의 행복생활권 지역발전정책의 변화

- 박근혜 정부의 지역발전정책은 우선 지역적 관점을 견지했다는 점에서 특징이 있음. 그에 따라 지역을 인구, 지리적 특성, 공공·상업서비스 분포 등을 감안하여 중추도시생활권, 도농연계생활권, 농어촌생활권으로 구분
- 지역적 관점이라는 것은 중앙에서 지역을 내려 보던 관점에서 지역에서 중앙을 올려보는 관점으로 전환을 의미. 이는 주민들의 생활과 밀착되어 있고 주민들의 삶의 질과 직접적인 연관성을 가지게 함. 즉 전국 어디서나 주민이 불편함이 없이 기초인프라, 일자리·교육·문화·복지 서비스가 충족되는 주민 일상생활의 공간을 확보하여 중심도시, 농어촌중심지(읍면), 배후마을을 포괄하는 개념.
- 이는 주민·지자체가 주도하여 ‘중심도시-농어촌중심지-마을’을 공공·상업 서비스를 기반으로 유기적으로 연계·설정된 권역으로 하향식이 아닌 상향식의 수요자 중심의 생활권을 중심개념으로 한 지역발전정책 및 권역설정이라고 할 수 있음
- 물론 아직까지 지역이 주도한다고 보는 것에는 한계가 있지만 지역에서 중앙을 올려보는 것으로 시선이 전환되고 있다는 점에서 의의가 있을 것이며, 적극적으로 지역 입장에서 정책을 개발하고 농업농촌 분야 정책에 반영할 필요가 있을 것임

<표 22> 광역경제권과 지역행복생활권 비교

	광역경제권	지역행복생활권
목적	· 광역 단위 글로벌 경쟁력 제고	▶ 경쟁력 제고 + 주민행복증진
권역설정	· 정부 주도 인위적 권역 설정	▶ 지자체간 자율적 합의
권역단위	· 2~3개 시·도를 하나의 광역 경제권으로 지정	▶ 주민 생활범위, 서비스 위계를 감안해 주변 시군을 연계
추진기구	· 광역경제권발전위원회	▶ 시도(조정), 시군구(생활권형성)
중점분야	· 광역선도산업 · 거점대학 육성 · 30대 선도프로젝트	▶ 도시재생, 지역공동체 육성 ▶ 지역산업·일자리 ▶ 지역인재와 지방대학 육성 ▶ 문화·환경, 복지·의료

※ 자료 : 제1차지역발전회의 회의안건자료,2013

### 3) 융복합 산업화 성과지표 도출에 대한 시사점

➡ 지역발전 정책이 생활권 중심으로 시각이 전환됨에 따라 생활권적 시각(지역성에 입각한 지역커뮤니티 형성 등)에 입각한 농업농촌 지원 정책으로 전환이 요구됨. 주민 중심의 생활권내 지역격차 해소와 소득향상을 위한 지원 정책과 생활권 문제해결과 다양성을 유인하는 정책이 필요

#### 나. 지역격차 완화를 위한 6차산업화

- 생활권 중심의 지역발전과 생활권적 시각에 입각한 6차산업화를 추진함에 있어서 지금까지 문제가 되어 온 지역격차 문제를 해소하는 방안이 고려되어야 할 것임. 따라서 지역에서 발생하는 발전의 격차에 대한 원인분석을 하고자 함
- 발전격차는 지역간 불균형을 심화시키고 지역간 갈등을 조장하게 됨. 지역격차를 만들어 내는 원인을 분석함으로써 생활권 중심의 농촌농업의 발전 방향과 6차산업화 성과지표에 반영할 항목을 모색해 보고자 함

1) 지역격차의 원인

- 지역격차는 다양한 형태로 나타나고 있음. 가장 크게 수도권과 비수도권과의 격차가 국가적 문제로 부각되어 있음. 그러나 수도권과 비수도권의 격차와 더불어 지역 내에서의 불균등 발전과 격차의 심화현상도 우리사회의 비용을 높이고 갈등을 유발하는 큰 요인으로 작용
- 우선 지역내총생산 추이를 보면 지역 간 성장률 격차가 확대되는 추세. 1989년부터 2008년까지 4개의 경기순환 기간에 걸쳐 지역내총생산의 연평균 성장률을 보면, 전국 성장률이 지속적으로 감소하고 있는 가운데 광역경제권별 성장률 격차는 2000년대 들어 점차 확대되고 있는 것으로 나타나고 있음
- 성장률 추이에서 발견할 수 있는 가장 큰 특징은 전체 성장률이 하락하면서도 지역간 격차가 심화되고 있다는 것이며, 매년 잠재성장률도 떨어지고 있고 도시와 농촌간, 농촌 지역 내에서도 격차가 심화되는 것이 현실임.

2) 성장률 격차의 원인

- 성장률 격차는 주로 2000년대 제조업부문에서 지역 간 성장률 격차 확대가 주요인으로 꼽히고 있으며, 그 중에서도 가공조립형 산업의 지역 간 성장격차에 기인
- 가공조립형 산업의 지역 간 성장률 격차가 확대되고 있는 것은 반도체, 디스플레이, 휴대폰, 자동차 등 우리나라 제조업의 수출을 주도하고 있는 소수의 품목에 특화되어 있는 지역과 그렇지 못한 지역 간의 격차가 확대되고 있는 것에 기인
- 따라서 지역 간 발전격차를 완화하기 위해서는 지역 간 산업의 성장률 격차를 완화하기 위한 대책, 특히 제조업의 성장률 격차를 완화하기 위한 대책이 마련되어야 함
- 그 방안으로는 우선 저성장지역 즉 농어촌, 도농복합도시에 1차 생산물과 제조가공업을 연계하는 방안이 있음. 즉 6차산업화를 촉진하여 부가가치가 높은 산업형태로 진화할 수 있도록 6차산업 중심으로 개편하는 방안을 적극 검토할 필요 있음

→ 6차산업화를 통한 저성장, 격차심화 해소 : 농어촌지역에 2차 산업인 제조가공업과 3차산업인 마케팅과 유통을 결합하여 1차 산업의 생산성을 높이는 이른바 6차산업화를 통한 지역성장과 격차 완화를 위한 정책이 필요

□ 시사점

- 2차 제조업 분야를 적극적으로 6차산업화에 유인하기 위해서 현재 1차 생산자 중심으로 되어 있는 법제도를 1차, 2차, 3차 산업군이 모두 상생의 관계를 만들 수 있도록 하고 규모의 경제를 실현할 수 있는 2차 3차 산업군과 자율적으로 가치사슬을 구성할 수 있도록 법제도와 지역 분위기를 조성할 필요가 있음

## Ⅲ. 성과지표 도출

제1절 융복합 산업화 사례연구

제2절 지역단위 융복합 산업화 성과지표 도출

제3절 사업단위별 성과평가 분석



### III. 성과지표 도출

- 농촌과 농민 그리고 산업화를 통해 지역경제활성화의 정책의지인 6차산업화를 활성화하는 것이 성과지표 도출의 목표임
- 따라서 6차산업화 활성화를 위해 목표를 명확히 하고, 목표 달성을 위한 성과 측정과 지표를 설정하는 과정으로 성과지표가 도출되어야 함
- 산업간 융복합화 현상, 농업농촌 융복합화 현상과 격차 발생, 지역발전 정책 등을 앞서 진단한 현상들을 종합하고 도출된 시사점을 반영하여 6차산업화 활성화를 위한 성과의 의미와 성과측정의 목표와 방법 및 성과지표를 도출하고자 함
- 현상의 분석과 함께 6차산업화를 집행하는 시군 사례를 분석하여 6차산업화의 성과 측정과 평가의 구체적인 방법을 도출하고 완주군을 사례로 하여 성과지표를 적용하고자 함

#### 제1절 융복합 산업화 사례연구

- 지역발전을 생활권역으로 재편한 행복생활권에서 격차가 확대되고 있는데, 농어촌 지역에서 6차산업화의 관점에서 지역사례를 토대로 지역간 발전 격차를 검토하여, 지역에서 6차산업화의 성과에 대한 실질적인 의미를 발견하고자 함
- 인구와 재정자립도에서 유사한 보성군과 의령군의 10년간의 변화를 비교<sup>8)</sup>하여 살펴봄으로써 격차의 원인을 검토해 보고자 함.
- 1999년부터 2009년까지 10년간은 노무현 정부과 이명박 정부의 지역정책이 강력하게 추진되었던 시기이며, 그 기간 동안 지역은 지역정책에 따라 많은 변화가 있었던 기간임. 특히 지역간 혁신역량의 변화, 산업인프라의 변화가 차별적으로 드러난 기간이라고 할 수 있어 비교의 사례로 활용함

8) 낙후지역 중소기업 경영환경 개선방안(김익성, 2010)

## 1. 보성군과 의령군 비교

### □ 동질요인

- '99년 기준 보성군과 의령군은 재정자립도와 인구수 등에 있어서 유사양상을 보임. 재정자립도는 각각 12.3%와 13.5%로 유사하였고, 주민등록인구소도 보성군 56,462명, 의령군 63,337명으로 유사한 규모. 의령군은 광업·제조업 사업체수는 30개로 보성군(17개)보다 더 많은 사업체가 소재하고 있었으며, 이에 따라 종사자수나 출하액, 부가가치액 등에서 우위

<표 23> 99년 기준 보성군과 의령군 사회지표

지역	주민등록인구수(명)	재정자립도(%)	사업체수(개)	종사자수(명)	출하액(억원)	부가가치액(억원)
보성군	56,462	12.3	17	384	313	120
의령군	63,337	13.5	30	1,160	1,886	748

※ 자료 : 낙후지역 중소기업 경영환경 개선방안(김익성, 2010)

### □ 10년 후 변화

- '09년 기준 보성군의 인구는 49,038명으로 10년전에 비해 15% 감소한 반면, 의령군의 인구감소폭은 52%나 감소. 보성군의 광업·제조업 사업체수는 36개로 10년전 대비 약 2배가량 증가하였으나, 의령군 내 사업체수는 39개로 소폭 증가. 종사자수도 보성군은 47% 증가한 반면, 의령군의 종사자수는 10년 전과 거의 동일한 수준



<표 24> 2009년 기준 보성군과 의령군 사회지표

지역	주민등록인 구수(명)	재정자립도 (%)	사업체수 (개)	종사자수 (명)	출하액 (억원)	부가가치액 (억원)
보성군	49,048	8.2	36	722	1,310	502
의령군	30,496	14.8	39	1,259	3,959	1,297

□ 변화요인

- 보성군은 지역특산물인 녹차와 별교꼬막을 특화산업으로 육성한 반면, 의령군은 지역을 대표할 특화산업이 없는 실정임. 보성군 재배 녹차는 국내 녹차생산량의 40%를 차지하고, 보성 녹차밭을 지역관광산업으로 개발하여 연간 500만여명의 관광객을 유치하였음
- 또한 녹차 가공품 판매로 식품제조업에 긍정적인 파급효과를 미치고 있었는데, 녹차가 보성군 지역경제에 미치는 파급효과는 생업 485억원, 보성녹돈 12억원, 녹차관광 수입 1,281억원, 기능성 식품 3,345억원, 타 산업 파급효과 6억원 등 총 5,129억원에 이르는 것으로 조사.(순천대 송경환, 2005)
- 의령군은 수박, 버섯 등을 특화작물로 재배하고 있으나, 다른 지역과 큰 차별성이 없으며 재배작물의 특성상 관광 상품화하기에도 어려움이 있었음. 주 특산물인 수박의 홍보를 위해 공동브랜드, ‘토요애 수박’을 출범하여 어느 정도 브랜드 인지도를 획득하였으나, 여타 산업으로의 파급효과는 미미한 실정
- 보성군에 비해 제조업체 수는 더 많으나 주로 조선기자재, 철 구조물 제조업체로 공장부지 임대가가 저렴하다는 점을 제외하고는 입지에 따른 이점이 없음. 지역 내 업체들은 자금난에 더해 젊은층 인구감소로 인한 인력난의 이중고를 겪고 있는 실정

□ 소결

- 보성군과 의령군은 10년전 비슷한 규모의 인구와 재정자립도를 가지고 있었으

나, 10년간 발전격차가 뚜렷하게 나타나고 있었음. 보성군은 녹차산업이 지역성장 동력으로 자리매김한 반면, 의령군은 인구가 급감하고 산업부문도 정체상태인 것으로 조사되었음

- 특히 보성군은 관광산업과 연계한 지역특산물 특화가 보성군의 성공요인으로 녹차산업을 특화하여 1차산업과 연계한 식품제조업, 관광산업 등 2차, 3차 산업 활성화가 특징적으로 나타남. 또한 녹차관련 사업체가 경쟁적 관계를 형성하여 기술개발과 마케팅 등에서 지속적인 경쟁력을 배양했다는 점이 성공요인으로 들 수 있음
- 반면, 의령군도 수박농가소득 증대를 위해 공동브랜드 ‘토요애’를 자체 개발하여 지역 내 수박 브랜드화를 시도했음. 의령수박축제 등을 하지만 관광유치 효과는 미흡한 실정이며, 수박, 참외, 부추 등 의령군 대표작물은 작물특성상 2,3차 산업과 연계시키고 시장성을 확보하는 것에 어려움이 있었음

<표 25> 보성군과 의령군 성장/낙후 요인

	보성군	의령군
성장요인	관광업종(갯벌체험) 녹차재배	대표작물(수박, 참외, 부추)
낙후요인	지속적 융복합화 실패	특화성 부족, 자금난, 인력부족

□ 시사점

- 보성군과 의령군의 6차산업화 사례를 통하여 6차산업화가 성공하기 위해서는 지역특화성에 대한 평가가 필요하고, 지역내 경쟁체계를 구축하여 시장성을 확보하는 것이 중요하다는 것을 알수 있음
- 지역 특화를 바탕으로 6차산업화에 성공한 보성군의 경우 10년간 지역발전을 이루었으나, 의령군은 대표적 특산물이 없는 가운데 대표작물 수박을 6차산업화 상품으로 시도하였으나 성과는 미미한 실정
- 6차산업화 성과지표 설정에 있어 지역특성화와 지역내 경쟁체계의 구축 여부에 대한 지표를 반영하여 정책에 반영할 필요가 있을 것임

## 2. 완주군의 소득증대 기여 효과 분석

### □ 비교의 의미

- 완주군은 지자체와 지역사회가 중심이 되어 지역농산물의 생산과 가공 유통을 하는 사업모델을 가지고 있으며, 개별 경영체 중심의 녹차생산과 가공 유통하는 기본 사업모델을 가지고 6차산업화가 진행된 보성군과의 차이점이 있음
- 6차산업화의 두가지 모델의 소득증대 기여 효과를 분석하여 성과지표에 반영할 수 있는 방법을 모색하고자 함

### □ 승수효과<sup>9)</sup>를 통한 지역경제 파급효과 분석

- 농산물의 지역생산과 지역소비의 관점에서 승수효과를 분석하기 위해 다음의 연구결과를 사용함
  - 수출중심의 대규모 지역농은 1달러의 농산물을 판매하면 지역에 최종적으로 1.7달러 총 소득을 발생<sup>10)</sup>
  - 농민장터에서 소비된 1달러는 지역에 최종적으로 2.8달러 소득 발생
  - 100달러를 사용했을 경우 일반대형슈퍼는 25달러, 지역슈퍼는 52달러 지역에 재사용, 농민장터는 62달러 재사용
  - 음식점의 경우 100달러를 사용했을 때 체인점 레스토랑은 31달러를 지역에 사용
  - 지역음식점은 79달러를 지역에 재사용
  - 지역농식품 사용이 20% 증가할 경우, 지역소득이 5억달러 증가하고, 신규로 4,700명의 고용이 창출되고, 2천만 달러의 세수가 증대<sup>11)</sup>

9) 승수효과는 투자에 의한 직간접 효과를 모두 고려한 개념으로 지역에서 소비된 돈 100원이 타 지역으로 이전되었을 경우 그 지역에서 소비창출 효과는 1이 되지만, 지역에서 소비된 100원 중에서 50원을 다시 지역 농산물을 구매하고 20원을 음식점에서 사용한다면 최종적으로 지역에서 170만원의 소비가 일어났으므로 승수는 1.7이 됨

10) Viki Sonntag, Why local linkages matter, 2008

## 1) 완주군

### □ 진행과정

- 2012년 4월 완주군 로컬푸드 활성화 정책의 일환으로 용진농협에서 로컬푸드 직매장을 개장, 2012년 10월 완주군과 전주시가 협력하여 제2호 로컬푸드 직매장을 개장(완주로컬푸드 운영),
- 당일수확, 당일 소진 원칙으로 판매수수료로 약 10%를 징수, 농산물이 30%, 축산물이 25%, 가공식품이 25%를 차지
- 2013년 2월 총 고객수는 3만명으로 월평균 4.2% 증가, 전체 고객수의 약 80%가 전주시민이며, 완주군민은 20%미만임
- 총300여농가가 로컬푸드 직매장 출하 회원으로 가입하였으며, 매일 평균 60여 농가가 직매장에 출하
- 가격은 생산 농가가 경매가격과 인근 소비지 시장 가격 등을 참고하여 직접 결정하며, 바코딩 작업 후 가격표를 제품에 부착
- 생산 농업인의 사진과 이름, 연락처와 함께 농업인이 직접 매대에 진열
- 농협 자체적으로 샘플을 수시로 추출하여 잔류농약검사를 실시하고 정기적으로 품질관리원 및 농업기술센터 등을 통해 잔류농약검사를 실시

### □ 직매장 성공요인

- 로컬푸드 활성화에 완주군청의 적극적인 지원과 협력
- 용진농협은 철저한 사전준비와 소비자를 배려한 상품 및 매장관리
- 도심 배후지에 위치한 지리적 특성과 다품목 소량생산의 농업생산 구조를 가진 농업 환경적 특성에 맞는 매장 개념과 시스템 구축
- 전주시청까지 이동거리가 약 7km(차량으로 15분 소요)로 전주시와 매우 인접하여 소비자의 80%가 전주시민으로 구성

11) Oran Hestenman, Buying local makes economics sense  
(<http://zesterdaily.com/world/buying-local-makes-economic-sense>)

<그림13> 완주군내 로컬푸드 이동거리



※ 자료 : 나용삼, 2011

- 완주군의 경우 중소농 중심의 다품목 소량 생산구조를 가지고 있기 때문에 로컬푸드 직매장 도입에 보다 수월하게 접근할 수 있었음
- 2010년 기준 완주군의 가구당 평균 경지면적은 1.01ha로 전북 평균 1.64ha, 전국 평균인 1.25ha보다 낮은 수준임
- 경지규모 1ha 미만인 농가가 72.5%로 절대 다수를 차지하고 있음.(1ha 미만 농가 비율 : 전북 58%, 전국 65.3%)
- 전국 대비 생산비중이 5%이상 되는 품목은 생각에 불과할 정도로 주산 품목 없이 많은 품목이 소량으로 재배되고 있는 특징을 가지고 있음

<표 26> 완주군 특산물 생산 현황(2009년 기준)

품 목	재배면적 (ha)	생산량 (t)	소득액 (억원)	전국대비 점유율(%)	타시군 점유율
딸 기	164	5,092	101	2.7	논산 38%
생 강	117	1,640	38	7.9	서산 40%
수 박	204	8,921	42	1.1	고창 15%
감	450	5,322	128	2.5	상주 40%
배	132	3,500	32	0.5	나주 12%
대 추	19	87	4	1.2	경산 35%
포 도	49	907	25	0.4	영동 13%
표 고	20	360	9	1.7	장흥 12%

※ 자료 : 나용삼, 2011

□ 지역경제 소득효과 추정

<표 27> 완주군 로컬푸드 매출 및 지역경제 소득효과

단위: 억원

매출액(12년~14년)	지역경제 소득효과
270	756

- 로컬푸드매장에서 소비된 1달러는 타지역으로 이전되지 않고 다시 완주 지역에 재사용될 경우 최종적으로 2.8달러 소득 발생을 추정. 개장된 12년부터 14년까지 전체 매출액 270억원의 매출을 달성했고, 이는 756억원의 지역경제 소득효과를 거둠

□ 지속성

- 2012년 개장하여 당해연도에 59억원, 2013년 108억원, 2014년 103억원의 매출을 달성하였음
- 2014년 1월에는 지역내 로컬푸드 인증 직매장 3호를 개설하여 지속적으로 확장(1호 완주 용진농협, 2호 전주 효자점, 3호 완주 해피스테이션 모약점)
- 2012년 개장시 60여 생산자 농가에서 현재 300여 농가로 생산자 농가 증가 등 지속성을 유지하여 지역주민을 기반으로 한 공급에서 유통 판매까지 가치사슬이 안정화를 이루고 있음

2) 사례 : 보성군 보향다원<sup>12)</sup>

- 전남 보성군 보성읍에 위치한 보향다원은 1차 농산물은 찻잎 생산, 2차 가공품은 금차(발표차, 녹차)와 유기농차(발효차, 녹차)가 있으며, 3차산업으로는 제다 체험 등으로 이루어져 있음
- 차 재배지는 면적 5.7(ha)로 국내 최초로 국내유기농산물 인증과 국제인증을 받았으며, 세계 최초로 금차를 개발해 전량자가 생산으로 원료를 조달하고 있으며, 연간 7.5톤~10톤을 생산

<표 28> 보향다원 현황

구 분	내 역
상 호	농업회사법인 (주)보향다원
설 립 연 도	2007. 11. 1(법인전환 2013.12.26)
생 산 품 목	유기 금녹차, 유기 금발효차, 유기 녹차 등 3품목 10종류
매출액 및 총자산	매출액 : 321백만원, 총자산 424백만원(자본금 : 271백만원)
주 거 래 처	호텔신라, 플라자 호텔 등
지 적 재 산 권	국내외 특허 및 상표권 4종 보유
인 증 및 지 정 서	유기농산물인증, 국제유기인증(EU,JAS,USDA), 할랄인증, 전통식품품질인증, 친환경농산물인증, 군수품질인증, ISO9001, 우수체험공간지정, 남도미향
종 업 원 수	7 명(상근 3명, 일용 4명)

자료 : 전남 농업 6차산업화 지원센터

- 생산된 녹차는 차 가공 이외에도 화장품, 음료, 초콜릿 생산 등의 2차산업을 하고 있으며, 3차산업으로는 제다 체험장을 운영
- 현재는 연간 1만명 이상의 체험객이 다녀가고, 프로그램도 계속 개발해서 1차, 2차, 3차 산업이 종합적으로 진행
- 체험자가 가공품을 구매하고 재구매를 할 때 30%할인 등을 통해서 도농교류를 지속하면서 고객을 확보

12) 전남발전연구원, 선석민 석사학위 논문

□ 성공요인

- 보향다원의 성공요인은 유기질 퇴비와 친환경 농법으로 차 농가 가운데 국내 최초로 유럽, 미국, 일본의 국제 유기인증을 획득하여 안전성을 증명하였고, 발효차 개발, 금녹차 개발에 성공하면서 다양한 고기능성 연관제품을 개발하여 차 산업 발전에 새로운 변화를 모색했다는 점에서 성공요인을 발견

<그림14> 보향다원 6차산업 구성도



※ 자료 : 전남농업 6차산업화 지원센터

□ 매출액을 통한 소득

- 보향다원의 경우 주거래처는 타지역의 신라호텔 등으로 지역에서 재사용되지 않는 경우에 해당됨. 신라호텔이 지역 내에 있다면 지역경제 효과는 2.8이 되나, 타지역으로 소비가 이전되어 지역소득효과는 1.7이 됨



<표 29> 보향다원 매출 지역경제 소득효과

단위 억원

매출액	지역경제 소득효과
321	547

\* 보향다원에서 생산하고 신라호텔에서 소비된 1달러는 지역에서는 최종적으로 1.7달러 소득 발생을 추정. 전체 매출액 3억2천1백만원의 매출이 약 5억4천7백만원의 지역경제 소득효과를 거둠

3) 6차산업화 소득효과에 대한 시사점

**완주 : 지역특산물이 없는 경우 -> 지역사회 중심의 공동체형**  
**보성 : 지역특산물이 있는 경우 -> 경영체 중심의 경쟁체계<sup>13)</sup>**

- 6차산업화의 지역의 실제 성공사례를 보면 완주군의 경우 지역사회 중심의 공동체형으로 지역특성과 상관없이 지역주민의 소득을 높이고 지역경제 파급효과가 높은 성과를 거두었음
- 보성군의 경우 지역특산물을 바탕으로 경영체 중심의 경쟁체계를 만들어 가면서 농가의 경쟁력을 확보하여 지속적인 성장을 거두고 있음
- 완주군과 보성군의 사례에서 지역중심과 경영체 중심의 사업유형이 구분될 수 있으며, 지역파급효과도 생산, 가공, 판매가 어디에서 이루어지는가에 따라 파급효과 정도가 다르다는 것을 알 수 있음
- 따라서 완주군의 지역중심의 6차산업화 사례에서 성과는 지역공공성 달성에 중심이 되어야 하며, 지역내 소비를 통한 지역파급효과도 성과에 반영되는 것이

13) 보성차생산자조합 : 007년 농약파동을 겪었던 터라 품질 관리도 엄격. 2008년 군수품질인증제와 단체표장 등록 등을 마쳤을 정도로 품질 관리에 철저. 판로 확보가 안 된 농가는 '보성차 생산자조합'에서 잔류농약 검사를 거쳐 수매. 농약이 검출되면 수매가 중단되는 불이익. 소규모 생산농가도 많이 정리되어 품질관리가 한층 쉬워짐

필요함. 보성군의 경우는 경영체의 실적이 중요하며, 이를 통해 지역사회 파급 효과를 기대할 수 있음

- 결국 사업유형에 따라 지역공공성과 사업실적에 대한 가중치를 부여하여 성과 지표로 활용하는 것이 필요할 것임

## 제2절 지역단위 6차산업화 성과지표 도출

### 1. 시사점과 성과지표

- 6차산업화 성과지수의 구성함에 있어 성과지표를 설정하는 목표는 6차산업화의 목적에 부합해야 함
- 6차산업화는 농업 생산물 기반의 농업과 농촌, 농촌인구의 유지에 있으며, 따라서 농업생산물은 산업적 관점으로, 농촌과 농촌인구의 유지는 지역사회 농촌사회의 관점에서 접근
- 따라서 6차산업화 성과지표의 방향은 생산물 산업화와 지역사회 유지라는 두가지 목표 지향점을 가짐

□ 6차산업화 요인별 시사점과 성과지표

<표 30> 6차산업화 요인별 시사점과 관련 성과지표

		시사점	관련 성과지표
지역 수요 요인	완주	-농촌지역의 지역사회정책적 역할을 수행 -지역주민의 참여와 일자리, 주민소득 향상, 지역유대 강화가 이 모델의 핵심적인 개념 -사업체 중심이 아니라 지역주민, 지방자치단체가 중심이 되는 모델임	-주민소득 -주민만족도 -주민일자리
	보성	-경영체 중심으로 시장 경쟁력을 가질 수 있는 품질과 차별화된 상품과 서비스 -사업의 성공을 위해서는 지속성과 혁신성을 가지고 있어야 하며, 경영전략이 수반	-사업체매출액 -사업체영업이익 -연구개발 투자액* -시설투자액*
정책 수요 요인	생활권 정책	-지역발전 정책이 생활권 중심으로 시각이 전환 -도시와 농촌간, 농촌 지역 내에서도 격차가 심화 -지역 간 산업의 성장을 격차를 완화하기 위한 대책, 특히 제조업의 성장을 격차를 완화	-주민만족도 -주민일자리 -지역내 Supply Chain
	격차 해소	-6차산업의 경우 농가소득의 양극화에 영향을 주는 요소이지만, 도시가구와의 소득격차 완화에는 기여 -2차 3차 산업군과 자율적으로 가치사슬을 구성	-주민소득 -주민일자리 -지역경제파급효과 -지역내 Supply Chain
6차산 업화 촉진 요인	푸드 시스템	-사회전반의 융복합화와 산업간 융복합화를 주도하는 것을 가치사슬의 변화 -1차 생산물이 가공을 거쳐 소비자에게 가는 전체 가치사슬에서 농업과 농촌이 주도하는 가치사슬을 형성하는 것이 앞으로의 과제	-6차산업사업체수 및 매출액 -농업인구수대비 6차산업생 산액* -지역내 Supply Chain -푸드마일리지
	귀농 귀촌	-귀농귀촌이 융복합화를 발전적인 방향으로 나아갈 수 있도록 유도 -귀농귀촌을 통한 융복합화가 상생의 선순환적 구조	-농촌인구 증가 -귀농귀촌 인구(연령)
	IT융복합	-지속가능한 농업실현 및 경쟁력 확보를 위한 첨단 과학기술과의 융복합이 필요	-시군단위 연구개발 투자액 -시군단위 시설투자액
국민 경제 효과	인구	-6차산업에 종사하는 농가의 증가와 인구연령대가 상대적으로 젊다는 점	-농촌인구 비율(연령)
	경지 면적	-6차산업의 수익성과 관련시켜 경지면적 보전에 대한 지원을 연계	-경관(농지)보전을

## 2. 지역단위 성과지수 도출 사례 : 완주군

### 1) 완주군

- 완주군은 6차산업화를 적극 추진하고 있으며, 대표적으로 농민이 생산한 생산물을 가공 단계를 거치거나 직접 로컬푸드매장에 전시 판매함으로써 생산, 가공, 판매의 6차산업 모형을 구성하고 있음.
- 성공적인 매장 운영을 통하여 지역주민의 참여를 높이고 소비자에게 신뢰성 있는 로컬푸드를 제공
- 본 성과지수의 도출은 로컬푸드매장사업을 지역내 6차산업 대표 사례로 하여 성과지표 산출하고자 함. 실질적인 지역내 성과지수는 로컬푸드사업 외 6차산업으로 분류할 수 있는 전체사업을 대상으로 조사해야 할 것임. 조사방법에 있어 전체 산업현황을 파악하기 어려운 경우 정부사업을 대상으로 조사하여도 지역의 6차산업화 성과에 대한 지표로 활용하는 방법도 가능할 것임

### 2) 성과지수 산출방법 및 표준화

- 성과지수를 산정하는데 있어 가장 큰 장애가 되는 것은 각 영역별 최적의 대표값이 없다는 것임
- 각 지표의 최적값으로 평균값을 이용하는데, 성장률, 증가율 등 누적된 지표는 기하평균으로 산출하고, 만족도 등 정성적 평가는 설문조사 리커트 척도를 이용하여 10점 만점으로 산출하는 등 지표 평균값에 대해 각각의 방식에 대한 표준이 정립되어야 함
- 단위가 다른 경우, 즉 매출액, 투자액, 관광객수 등 측정단위가 다를 경우는 같은 척도로 비교하기 위해 10점 척도로 변환하여 표준화함

<적절한 대표값이 존재하는 경우>

지표별 평균값(예: 국민 전체 인구증가율, 소득증가율 등)

표준화 지수(10점) 척도 :

$$\text{scale} = 1 - |Z|, \text{ 지표값의 표준화} : Z = (x - X/S)$$

x = 지표값, S = 표준편차, X = 표본평균

<적절한 대표값을 설정하기 어려운 경우>

표준화 지수(10점) 척도 :

$$= \{x - \min x / (\max x - \min x)\} * 9 + 1$$

x = 지표값, max x = 지표값 중 가장 높은 값, min x = 지표값 중 가장 낮은 값

- 영역별 성과지수 값은 각 영역을 구성하는 변수의 표준화 지수 평균값으로 산출함. 개별 변수들이 각 영역에 미치는 영향력에 대해서는 가중치를 부여할 수 있음.

□ 가중치 부여 방법

- 가중치는 지역공익성, 산업발전, 국민경제 각각의 중요도를 산정하여 10점 만점 기준으로 산출한 점수에 가중치를 부여하는 방식
- 가중치는 전문가 설문조사를 통하여 산정할 수 있는데 여기 사례 분석에서는 임의적으로 지역공익성 40%, 산업발전 40%, 국민경제 20%로 하여 가중치 부여하여 산정

3) 6차산업화 성과지표 항목

<표 31> 요인별 시사점과 관련 성과지표

영역	측정변수	정의 및 산출방식	지역 단위	측정범위	대표 값
지역 공익	주민소득증가	사업주체 소재지역에 거주하는 사업 참여자의 소득 증가액	읍면	사업체	
	주민만족도	사업성격과 파급영향에 따라 읍면 단위 또는 시군단위로 주민설문조사 실시	읍면/ 시군	사업체	
	주민일자리증가율	사업주체가 사업주체 소재 지역주민을 고용한 일자리 증가율	읍면	사업체	
	지역경제파급효과	시군단위 지역경제파급효과 지수 활용	시군	사업체	
	지역내 Supply Chain 구성비	시군단위 내 1차, 2차, 3차산업 구성 점유율	시군	사업체	
산업 발전	6차산업 인증사업체 수 및 매출증가율*	시군내 6차산업 인증 사업체 수와 매출액 증가율	시군	지역*	
	농업인구수대비 6차 산업생산액*	시군내 지역내 농업법인의 농업이외의 생산액	시군	지역*	
	방문객(관광객*)수	시군단위 관광객 증가율	시군	사업체 또는 지역*	
	시설투자액*	시군단위 농업법인이 농업이외 시설투자 비중	시군	사업체 또는 지역*	
	연구개발 투자액*	시군단위 농업법인이 농업이외 연구개발 투자비중	시군	사업체 또는 지역*	
국민 경제	경관(농지)보전율*	시군단위	시군	지역*	
	푸드마일리지*	시군단위의 푸드마일리지 측정	시군	지역*	
	농촌인구 비율*	인구증가율	시군	지역*	

\* 지역 : 사업주체 소재읍면단위 또는 사업성격에 따라 시군단위까지 포함하는데

지역사회권의 범위가 주로 읍면이지만 파급효과 등을 고려하면 시군단위까지 지역사회의 영향을 주고 받는다고 볼 수 있음

- \* 6차산업 사업을 통해 지역이 얻는 간접적 효과와 지역이 6차산업화에 주는 효과는 간접적 효과로 가중치를 산정하여 차별적으로 적용
- 연구개발 투자액, 시설투자액, 관광객수, 경관보전율, 푸드마일리지, 농촌인구 비율 등은 6차산업화로 인하여 부분적 또는 간접적으로 나타나는 성과이므로 가중치로 비중 조정
- 가중치는 지역별로 지역관내 총생산액 대비 농업법인의 농업이외 생산액으로 산출

### 3) 완주군 사례 : 성과지표 산출

주민소득증가액

- o 주민소득증가액은 로컬푸드매장 운영을 통해서 주민에게 돌아가는 소득증가액을 산출

<표 32> 완주군 주민총소득액

단위 명, 원

조합원수	연평균매출액	총매출액
300	12,000,000	7,200,000,000

주민/참여자 만족도

- o 주민만족도는 지역주민을 대상으로 로컬푸드매장의 만족도를 5점척도로 산출할 수 있을 것이며, 여기서는 2014년 석사논문 로컬푸드참여자 만족도 조사 내용을 인용



<표 33> 완주군 주민만족도

단위 %

만족도	로컬푸드	기존매장
출하등급	3.71	2.95
가격	3.82	2.97
안정적 판로 확보	4.18	3.31
간편한 포장방식	3.46	3.13
생산비 절감	3.73	2.89
소비자 파악	4.20	2.65
합계	23.1	17.9
100점 환산	77점	60점

□ 주민일자리 증가

- 주민일자리수 증가는 로컬푸드매장으로 인해 새롭게 생긴 일자리 개수로 산정함. 지역주민 일자리수로 완주군내 거주 주민을 대상으로 함. 현재 로컬푸드매장은 직원이 정규직 직원으로 임시직은 제외된 숫자이나, 주민 일자리수는 고용형태를 불문하고 일자리수에 포함. 현재 완주 로컬푸드매장을 통하여 지역주민에게 생긴 일자리는 2015년 현재 20명으로 로컬푸드매장사업으로 인해 발생한 일자리수로 산정

□ 지역경제소득효과

- 앞서 지역경제과급효과 분석에서 검토한 것으로 지역내 생산, 가공, 판매가 이루어질 경우 2.8배 지역경제소득효과 발생함을 적용, 2014년 매출액 100억원에 2.8배는 280억원의 소득효과 달성

□ 지역내 Supply Chain 구성

- 완주 로컬푸드매장은 지역내 생산, 가공, 판매망을 구축하고 있으므로 로컬푸드매장사업의 경우 생산자가 지역조합에서 공동으로 운영하는 가공업체를 통해서 가공하고, 매장에서 전시 판매하는 형태를 병행함으로써 지역내 가치사슬을 구비하고 있음. 다음표로 10점을 기준으로 공급망 구성에 따른 점수 차별화

<표 34> 가치사슬 구성형태에 따른 표준점수

구성형태	1차 & 2차	1차 & 3차	1차& 2차& 3차
점수	5	5	10

- 가치사슬의 구성은 지속적인 6차산업 성장에 있어서 핵심적인 부분이므로 이에 대한 정밀한 분석과 대응 그리고 평가의 방법에 대한 추가 연구가 필요할 것임

□ 6차산업 사업체수 및 매출액

- 지역내 6차산업 사업체수와 매출액을 산출하여 산업발전 성과를 측정함. 현재 농림부의 정책방향과 부응하면서 6차산업 인증 사업체수와 매출액을 성과지표에 포함

□ 농업인구수대비 6차산업생산액

- 지역내 농업법인의 생산액 중 농업이외의 생산액을 활용. 그러나 현재 시도단위의 통계가 나와 있으며, 시군단위의 통계가 필요함. 여기서는 편의상 전북의 농업법인의 농업생산 외 매출액에서 완주군의 인구비율을 적용하여 산출

- 전북 농업법인의 농업생산 외 매출액 : 1,596,597,000,000
- 전북에서 완주군의 인구비율 : 통계는 2012년 기준, 단위 백만원

<표 35> 농업인구수대비 6차산업생산액

단위 백만원

전북매출액	전북농업법 인종사자수 (명)	완주농업법인 종사자수(명)	종사자 비율(%)	완주군 6차산업 매출액 산정
1,596,597	9,553	207	0.02	34,596

□ 방문객수(관광객수)

- 로컬푸드 매장 방문객수를 산정하여 잠재적인 고객과 홍보 등의 효과를 반영함. 지역과 사업에 따라서 방문객수를 지역 관광객수로 활용할 수 있음.
- 관광통계는 2012년 통계 140,036명으로 관광통계포털 자료를 이용하여 산정함
- <http://know.tour.go.kr/stat/tourStatSearchDis.do>

□ 시설투자비

- 시설투자는 6차산업의 지속적 발전을 나타내는 중요한 지표로 산업적 측면에서 성과지표로 산정. 여기서는 완주군의 로컬푸드매장의 시설 투자비는 40억으로 산정.

□ 연구개발비

- 연구개발비의 경우 현재 시도 광역단위로 조사되고 있어 시군구 단위까지 통계는 작성되지 않고 있음. 특히 6차산업의 경우 별도의 산업군으로 분류되지 않았기 때문에 정확한 투자비를 산출하는데 어려움이 있으므로 개별 사업체와 지방자치단체의 투자비에 대해 조사해야 할 것임

□ 경지면적

- 경지면적은 변화율로 측정하여 경지보전율을 성과지표에 반영함

<표 36> 완주군 경지보전율

단위 m<sup>2</sup>

	전	답	전체
2011	11,826	5,573	17,399
2012	12,070	5,596	17,666
변화율	+ 1.5%		

※ 자료 : 완주군청 통계연보

□ 인구수

- 인구수는 변화율로 측정하여 인구증감율을 성과지표에 반영함

<표 37> 완주군 인구수 추이

	인구수
2011	86,786
2012	88,101
변화율	+ 1.5%

※ 자료 : 완주군청 통계연보

□ 푸드마일리지

- 푸드마일리지는 식품의 수송 거리를 곱한 수치로 예를 들어 식품중량이 5톤이고 이동거리가 20km일 경우는,  $5\text{톤} * 20\text{km} = 100\text{톤}\cdot\text{km}$ 가 됨
- 한국의 일인당 푸드마일리를 대푯값으로 산정하고 이 값에 지역푸드마일리지를 나눈 값으로 지역푸드마일리지를 산정

예) 완주군의 경우 반경 10km이내에서 생산 소비가 주로 이루어짐

- 국립환경과학원에 따르면 2007년 기준 한국의 1인당 푸드 마일리지는 프랑스 (869t·km)의 5.9배 수준인 5121(t·km)임.
- 따라서 완주군의 경우 한국1인당 푸드마일리지인 5121t·km를 완주군 푸드마일리지 10t·km로 나눈 값인 512.1로 푸드마일리지 산정, 즉 운송거리가 멀어질수록 점수는 낮은 점수로 산정됨

<표 38> 완주군 6차산업 성과 산출표

영역	측정변수	지수	표준화	점수
지역발전의	주민소득증가	72억	대푯값 산출	7.2
	주민만족도	7.7점	5점 * 2	7.7
	주민일자리증가	20명	대푯값 산출	2
	지역경제소득효과	280억원	대푯값 산출	2.8
	지역내 Supply Chain 구성	3		3
	소계 평균			4.54
산업발전	6차산업 사업체수	4	대푯값 산출	1
	6차산업 사업체 매출액	270억	대푯값 산출	2.7
	농업인구수대비 6차산업생산액	346억	대푯값 산출	3.5
	관광객수*	140,036	대푯값 산출	1.4
	시설투자비	40억	대푯값 산출	4
	연구개발비	-	대푯값 산출	0
	소계 평균			2.1
국민경제	경관(농지)보전율*	+ 1.5%	대푯값 산출	1.5
	푸드마일리지*	512	대푯값 산출	5.1
	인구증가율*	+ 1.5%	대푯값 산출	1.5
	소계 평균			2.7
평점				3.11

### 3. 지역별 융복합산업 성과지수 산출 및 활용방안

#### 1) 시군단위의 임의 성과지수 산출

- 시군단위의 평가를 읍면단위로 더욱 세분화할 수 있고, 시도단위로 확대할 수도 있음. 정책평가의 경우에 마을을 단위로 하는 사업의 경우 읍면단위로 위의 평가기준으로 정책평가를 하고, 시도사업일 경우에는 시도단위로 평가할 수 있으나, 지역범위를 넓힐 경우 6차산업화 사업의 영향이 전체 지역의 변화에 끼치는 영향이 작기 때문에 평가의 실효성이 높다고 할 수 없을 것임

#### 2) 지역별 6차산업화 성과지수 산출의 활용

- 6차산업화 성과지수를 시군별로 산출하고 이를 바탕으로 평균, 표준편차, 하(상)위20% 지역의 평균을 산출하여 6차산업화에 있어서 어떤 지표로 인하여 저(고)발전 지역으로 평가되는지를 확인할 수 있음
- 저(고)발전에 영향을 주는 효과지수를 산출하여 정책에 우선순위와 집중해야 할 정책, 정책효과에 대한 분석이 가능할 것임

#### ○ 저(고)발전 효과지수 산출

S = 해당지표 표준점수의 표준편차

T = 해당지표 표준점수의 전체시군 평균

L = 해당지표 표준점수의 하(상)위 20% 시군 평균

L' = 평가결과 하(상)위시군 해당지표 표준점수의 평균

K = 상수값

$$E(E') = |S \times (T - L(L'))| \times K$$

<표 39> 발전 효과지수 산출을 위한 예시표

		표준 편차	전체 평균	지표별 하(상) 위 20% 시군평 균(L)	T-L	저발전 지표효 과(E)	평가결 과 하 (상)위 군 평 균 (L')	T-L'	저(고) 발전지 표효과 (E')
지역 공익	지역인구증가율								
	주민소득증가율								
	주민만족도								
	주민일자리증가율								
	지역경제파급효과								
	지역내 Supply Chain 구성비								
산업 발전	6차산업 인증사업체 수 및 매출증가율								
	농업인구수대비 6차 산업생산액								
	관광객 증가율								
	교역조건								
	시설투자 비중								
	연구개발 투자비중								
국가 경제 기여 율	경관(농지)보전을								
	푸드마일리지								
	지역GDRP증가율								
	지역인구증가율								



### 제3절 사업단위별 성과평가 분석

- 앞서 분석한 지역단위의 성과지표는 6차산업화를 실행하고 집행하는 지역적 기반으로 지역사회에 영향과 사업자의 실적을 고려한 평가에 중심을 두었고 그런 과정을 통해서 국가정책적 목표를 달성하는가에 대한 성과평가였음
- 반면 농림부의 6차산업 관련 정책 성과지표의 분석은 6차산업화를 위한 각 사업이 6차산업화의 궁극적인 목적인 국민경제에 기여하고, 농민과 농촌주민의 소득증대에 효과적으로 집행되기 위한 성과지표 분석의 초점이 됨
- 6차산업화 사업의 적절성을 평가하기 위해 개별 사업들의 목적과 대상 등을 분석하고 사업목표와 성과와의 정합성을 이루기 위한 방안을 모색함
- 6차산업화 사업의 적절성은 농촌융복합산업육성 및 지원에 관한 법률에서 규정한 목적에 부합하는가가 일차적으로 분석함

## 1. 농림축산식품부

### 가. 개황

- 농림축산식품부는 농촌진흥청, 산림청과 함께 농업6차산업화정책을 시행하고 있는데, 6차산업화 추진을 총괄적으로 지원하는 기반사업과 각 분야별 6차산업화를 지원하는 사업을 중심으로 진행
- 농림축산식품부가 추진하고 있는 6차산업화 정책사업들은 2014년 기준으로 총 14개 사업이 있는데, 2차 식품가공, 3차서비스, 1·2·3차 산업부문이 서로 융합된 복합지원사업을 유형별로 도입하여 추진
  - 2차 식품가공 지원사업으로는 경영체를 대상으로 하는 식품·외식종합자금사업, 6차산업화 창업자금 지원사업, 농식품 모태펀드 출자사업과 지역공동체를 대상으로 하는 지역전략식품산업 육성사업과 일반 농산촌 개발사업이 해당
  - 3차서비스지원사업으로는 경영체를 대상으로 하는 로컬푸드 직매장 지원사업, 찾아가는양조장사업, 농촌관광휴양자원개발사업과 지역공동체를 대상으로 하는 6차산업화 지역컨소시엄 사업단구성 지원사업이 포함
  - 복합사업으로는 경영체를 대상으로 하는 농촌자원 복합산업화 지원사업, 말산업 육성사업, 농촌공동체회사 육성사업과 지역공동체를 대상으로 하는 우수외식업지구육성사업, 6차산업화지구조성사업이 시행 중

### 나. 사업별 현황

#### 1) 식품·외식종합자금사업

- 식품·외식종합자금사업은 세부사업으로 농식품 시설현대화, 외식업체육성, 농공상 융합형 중소기업 육성, 식품가공원료 매입지원을 포함.

#### 세부사업목적

- 식품제조·가공업체의 품질향상 및 안전성확보를 위한 시설현대화 및 개보수등지원 외식업체 육성

- 외식업체지원을 통해 국내외식산업의 경쟁력을 강화하고 국산농수산물의 안정적소비처확보 농공상융합형 중소기업육성
- 생산자와 중소기업이 융합한 기업육성으로 농어업인의 소득향상 및 부가가치창출도모 식품가공원료매입 지원
- 국내산농산물유통 및 가공원료매입지원을 통한 농산물수급조절 가격안정화 농가판로확보 및 식품산업과의 연계강화

<표 40> 식품·외식종합자금사업 세부 사업별 목적

세부사업	사업목적
농식품시설현대화	식품제조·가공업체의 품질향상 및 안전성 확보를 위한 시설현대화 및 개보수 등 지원
외식업체육성	외식업체 지원을 통해 국내 외식산업의 경쟁력을 강화하고 국산 농수산물의 안정적 소비처 확보
농공상융합형중소기업육성	생산자와 중소기업이 융합한 기업육성으로 농어업인의 소득향상 및 부가가치 창출도모
식품가공원료매입지원	국내산 농산물 유통 및 가공원료 매입지원을 통한 농산물 수급조절, 가격안정화, 농가 판로확보 및 식품산업과의 연계강화

□ 성과목표 및 지표

- 사업의 성과지표는 시설현대화 지원업체수, 농공상 융합형 중소기업 지원업체수, 외식업체육성지원업체수, 가공원료매입지원업체당 평균매출액증가율로 성과를 측정함

<표 41> 식품·외식종합자금사업의 성과목표와 측정방식

세부사업	성과지표	측정방식
시설현대화	시설현대화지원업체수	지원업체 개소수
농공상융합중소기업지원	농공상융합중소기업지원업체수	지원업체 개소수
외식업체육성	외식업체육성지원업체수	지원업체 개소수
식품가공원료매입지원	가공원료매입지원업체당 평균매출액 증가(%)	측정연도 매출액/전년도 매출액*100-100

□ 목표와 성과지표의 방향

- 식품·외식종합자금사업은 세부적으로 사업목표가 상이함. 각 세부사업별로 보면, 시설현대화사업과 식품가공원료매입지원사업은 6차산업과 연관은 있으나, 목표 자체가 6차산업화를 위한 것이 아님. 따라서 분석에서 제외하고 각 세부사업 목표를 명확하게 함으로써 성과관리와 성과지표를 통한 관리가 이루어질 수 있도록 해야 할 것임
- 농공상 융합형 중소기업 지원사업과 외식업체육성 지원사업의 경우는 6차산업화를 위한 정책적 명확성을 더 분명하게 할 필요가 있음. 현재 지원업체수를 통한 성과의 평가는 형식적이고 결과 위주의 사업선정을 유도할 수 있음. 따라서 6차산업화의 기반조성을 위해서 농공상 융합형 중소기업과 외식업체의 경영내용이 6차산업과의 밀접도, 연계성을 평가할 수 있도록 성과지표를 구체화할 필요가 있음
- 향후 지역농산물 사용비율(매입), 지역주민 일자리 증가비율 등을 성과지표로 활용하여 지역성에 기반을 둔 경영업체를 지원하도록 유인

2) 지역전략식품산업육성사업

- 지역전략식품산업육성사업은 세부사업으로 지역전략식품산업육성사업과 향토산업육성사업을 포함함

□ 사업목적 및 대상

- 2005년부터 실시한 지역전략식품산업육성사업의 목적은 광역단위(2개이상시군) 특화자원을 2,3차산업과 연계하여 사업단을 구성하고, 전문경영인지원, 제품개발지원, 공동마케팅, 제품가공시설 등을 패키지형태로 지원하는 것임.
  - 지역에 특화된 농축산업을 중심으로 기술과 경영이 조화롭게 융합된 지원체계구축을 통한 농어가소득 증대 도모
  - 지역농축산업주체(산·학·연·관)들의 역량을 집중하여 특화된 농산물의 생산·유통·가공·판매 등을 통한 소득증대 일환으로 식품사업단육성
- 2007년부터 실시한 향토산업육성사업의 목적은 시군단위특화자원을 2,3차산업과 연계하여 사업단을 구성하고, 전문경영인지원, 제품개발지원, 공동마케팅, 제품가공시설 등을 패키지형태로 지원하는 것임.
- 사업대상은 세부사업별로 보면, 지역전략식품산업육성사업과향토산업육성사업모두 하드웨어(H/W)지원과 소프트웨어(S/W)지원을 아우르는 패키지형(packagetype:P)사업에 해당

□ 성과목표 및 지표

- 지역전략식품산업육성사업의 성과지표는 세부사업별로 상이한데, 지역전략식품산업육성사업의 경우, 사업단 영업이익율과 사업단년차별 누계 자담확보비율로 향토산업육성사업의 경우, 참여업체 매출액증가율과 일자리증가율로 성과를 측정함.

<표 42> 지역전략식품산업육성 사업 성과지표와 측정방식

세부사업	성과지표	측정방식
지역 전략 식품 산업육성	사업단 영업이익률	사업단 손익계산서 조사
	사업단 년차별 누계 자담확보비율	사업단 자담집행 직접조사
향토산업육성	참여업체매출액	시군별 목표 및 실적 누계
	일자리증가율	

□ 목표와 성과지표의 방향

- 지역전략식품산업육성사업은 산업육성이라는 목표는 동일하나 사업대상은 서로 상이함. 지역전략식품산업육성의 경우 지자체나 사업단에 지원을 하는 것으로 지역산업육성에 초점을 맞추고 있음. 산업육성의 관점에서 영업이익률과 자담확보비율을 통해서 수익성과 경쟁력을 확보하는 측면에서 적정
- 그러나 향토산업육성의 경우는 지역산업육성의 관점과 지역공공성이 혼재되어 있음. 산업적 관점에서 수익성과 경쟁력을 높이는 것을 일차적 목표로 하고, 매출액과 일자리를 늘이는 것은 그에 따른 부가적인 효과로 볼 수 있음.
- 따라서 향토산업육성의 경우도 산업적 측면에서 경쟁력을 높일 수 있는 형태로 유인해야 할 것이며, 이는 수익률을 높이고 혁신능력을 배양할 수 있는 지표로 전환할 필요가 있음. 수익률과 R&D투자, 연구인력, 연구협력 등을 지표로 산출하여 반영할 필요가 있음

3) 6차산업화 창업자금 지원사업

□ 사업목적 및 대상

- 6차산업화 창업자금 지원사업의 목적은 농촌의 유·무형의 자원을 활용한 제조·가공,유통·판매 및 체험관광분야의 6산업창업촉진, 사업확장 및 시설·장비개선지원 등을 통해 6차산업화활성화 도모하는 것임.
- 주요사업대상은 시설자금(H/W), 리모델링자금(H/W), 운영자금(S/W)으로 사업 전체로는 단순지원(H/W+S/W)사업에 해당됨.

□ 성과목표 및 지표

- 사업의 성과지표는 창업자금지원실적(금액)인데, 자금지원실적의 지원건수를 통해 성과를 측정함

<표 43> 6차산업화 창업자금 지원사업 성과지표 와 측정방식

세부사업	성과지표	측정방식
6차산업 창업자금	창업자금지원실적(억원)	자금지원실적(지원 건수)

□ 목표와 성과지표의 방향

- 6차산업화창업자금 지원사업은 6차산업 활성화에 목표를 두고 있음. 활발한 창업을 유도하고 경영규모를 확대하는 것을 유인하는 것으로 성과가 확인되어야 함. 활성화의 목표는 수익성보다는 기반조성을 위한 창업기업의 양적인 면과 매출액 증대가 더 효과적인 성과 평가 수단일 될 수 있음
- 그러나 자금지원실적을 통한 성과를 확인하는 것은 사업계획서의 적정성과 제대로 된 사후관리를 전제로 했을 때 의미가 있음
- 현재 지자체에서 사업계획서 심사와 사후관리를 전담하고 있는데 자금지원실적(건수)을 통한 성과관리는 지자체의 도덕적 해이를 불러 일으킬 수 있으므로 지자체에 책임과 권한을 부여하는 방식으로 예산을 할당하고(포괄보조금), 연도별 창업증가율, 지원창업기업의 매출증가율 등을 통해 활성화 취지에 부합하는 성과 지표를 도입

4) 농식품모태펀드 출자사업

□ 사업목적 및 대상

- 농식품모태펀드출자사업은 농림축산식품산업에 대한 투자를 촉진하여 성장잠재력이 높은 농식품경영체육성 및 농식품산업의 고부가가치화를 촉진하는 것이 목적임.
- 정부(농식품모태펀드)와 민간이 공동출자하여 자펀드(농식품투자조합)을 결성하여 성장 가능성 있는 다양한 농식품경영체에 투자
- 사업대상은 자펀드(농식품투자조합)를 결성하고, 성장 가능성 있는 다양한 농식품경영체에 투자하는 패키지형(packagetype:P)사업에 해당됨

□ 성과목표 및 지표

- 사업의 성과지표는 농식품투자조합(자펀드)결성수로 성과를 측정함

<표 44> 농식품모태펀드 출자사업

세부사업	성과지표	측정방식
농식품모태펀드투자조합	농식품투자식품조합(자펀드)결성 수	농식품 모태펀드에서 출자받아 결성된 자펀드의 수(농식품투자조합 결성총회 개최여부)

□ 목표와 성과지표의 방향

- 농식품모태펀드 출자사업은 농식품산업에 대한 투자촉진이 목표임. 목표 자체가 6차산업화를 위한 것이 아님. 따라서 사업목표를 명확하게 함으로써 성과관리와 성과지표를 통한 관리가 이루어질 수 있도록 해야 할 것임
- 투자촉진을 통해 궁극적으로 발생하는 효과는 성과지표로 구체화하는 것은 목표의 명확성이 떨어지게 할 수 있음
- 따라서 투자대상 기준을 6차산업화에 초점을 두는 방향으로 한다면 6차산업화를 위한 정책과 지표로 활용할 수 있을 것임. 만약 6차산업화에 중점을 둔 모태펀드로 운영하고자 한다면 투자대상 기준을 수익형인지, 주민소득형인지, 지역공공형인지를 구분하여 대상기준을 명확하게 정립할 필요



5) 일반농산촌개발사업

- 일반농산촌개발사업은 세부사업으로 읍면소재지종합정비, 마을권역단위종합정비, 신규마을조성, 기초생활인프라정비(농촌생활환경정비,농어업기반정비,지역창의아이디어)를 포함하는데 6차산업과 가장 관련이 깊은 지역창의 아이디어사업만을 논의

□ 사업목적 및 대상

- 일반농산촌개발사업의 지역창의아이디어사업은 지역의 유·무형자산을 창의적으로 활용하는 소프트웨어사업을 발굴·확산하고, 자율성과 창의성에 기초한 새로운 지역정책패러다임 구축하는 것이 목적임. 일반농산촌개발사업의 지역창의아이디어사업은 2014년이후 “창조적마을지원사업”으로 명칭 변경
- 지역창의아이디어사업의 주요사업대상은 경관개선사업(H/W), 지역공동체사업(S/W), 기타아이디어사업(S/W)으로 사업전체로는 단순지원(H/W+S/W)사업에 해당

□ 성과목표 및 지표

- 사업의 성과지표는 주민만족도와 신규인구유입목표달성률인데, 리서치전문기관 활용 지역주민만족도조사와 시군별 목표 및실적을 통해 측정

<표 45> 일반농산촌개발사업

세부사업	성과지표	측정방식
일반농산촌개발사업	주민만족도(%)	리서치전문기관활용 지역주민 만족도 조사
	신규인구 유입목표 달성률(%)	시군별 목표 및 실적

□ 목표와 성과지표의 방향

- 일반농산촌 개발사업 중 6차산업화와 연관성이 있는 지역창의아이디어사업은 창조적마을만들기가 목표임. 목표 자체가 6차산업화를 위한 것이 아님. 따라서 사업목표를 명확하게 함으로써 성과관리와 성과지표를 통한 관리가 이루어질 수 있도록 해야 할 것임
- 창조적마을만들기를 통해 발생하는 부대효과로 6차산업화를 상정할 수는 있겠지만, 성과지표로 구체화하는 것은 목표의 명확성이 떨어지게 할 수 있음
- 만약 창조적마을만들기 사업을 6차산업화에 초점을 두는 방향으로 한다면 6차산업화를 위한 정책과 지표로 활용할 수 있을 것이며, 그 목표를 지역공동체 형성, 지역공공성 확보, 지역문제해결 등으로 지역적 공공성에 기반을 둔 성과지표로 주민만족도, 주민일자리, 마을행사건수 및 참여율 등이 지표로 활용될 수 있을 것임

6) 로컬푸드직매장 지원사업

□ 사업목적 및 대상

- 2013년부터 실시한 로컬푸드직매장지원사업의 목적은 농산물직거래활성화를 통해 기존유통경로와의 건전한 경쟁을 촉진하고, 농업인이 주도적으로 참여하는 직거래 확산으로 농가소득제고 및 불필요한 유통비용 절감하는 것임.
- 주요사업대상은 사업자가 생산한 농산물을 판매할 수 있는 인테리어·장비·시설 등을 지원(H/W)과 교육·홍보를 지원(S/W)으로 사업전체로는 패키지형(packagetype:P)사업에 해당

□ 성과목표 및 지표

- 사업의 성과지표는 농산물직매장설치수로 성과를 측정

<표 46> 로컬푸드직매장 지원사업

세부사업	성과지표	측정방식
로컬푸드직매장지원사업	농산물 직매장 설치	전국 직매장 개소수

□ 목표와 성과지표의 방향

- 로컬푸드직매장 지원사업은 대표적인 6차산업화를 위한 지원사업이라고 할 수 있음. 사업목표는 농산물직거래활성화임. 그러나 직거래활성화는 두가지 관점에서 구분될 수 있는데 수익성을 기반으로 하는 것과 지역주민을 기반으로 하는 것으로 나눌 수 있음. 즉 수익성 기반일 경우 지역생산물과 지역주민의 참여보다는 생산, 가공, 유통구조의 혁신성에 초점을 맞추어야 할 것임.
- 반면에 지역주민중심이라면 지역주민의 생산물 비중, 지역주민의 일자리와 참여율 등에 사업방향이 정해질 것임
- 현재 직매장 개소수를 성과지표로 삼는 것과 함께 매장경영의 혁신성과 지역공공성을 명확하게 분리하여 성과지표를 만들고 평가할 필요가 있음
- 일본의 경우 지산지소매장은 주로 지역공공성에 바탕을 두고 있음. 따라서 유통구조 개선이라는 거대한 목표보다는 지역공공성에 명확한 정책지향점과 성과지표를 가지고 정책을 운영
- 정책의 명확성과 성과지표를 통한 정책 일관성 유지는 부대적인 효과로 유통구조 개선 등의 효과를 가져 올 수 있으나, 유통구조개선이 로컬푸드지원사업의 목표가 되는 것은 정책적 불명확성을 높일 수 있음

7) 찾아가는양조장사업

□ 사업목적 및 대상

- 2013년부터 실시한 찾아가는양조장사업의 목적은 지역의 우수양조장을 선정하

여 전통주 생산에서 관광·체험까지 연계된 복합공간으로 개발 지원함으로써 전통주산업의 6차산업화 추진하는데 있음

- 주요사업대상은 전문가활용(S/W), 품질관리(S/W), 관광·체험연계(S/W), 홍보(S/W), 환경개선(H/W)으로 사업전체로는 패키지형(packagetype:P)사업에 해당

□ 성과목표 및 지표

- 사업의 성과지표는 찾아가는양조장개소수, 찾아가는양조장당방문객수, 찾아가는양조장당 매출액증가율로 성과를 측정

<표 47> 찾아가는양조장사업

세부사업	성과지표	측정방식
찾아가는양조장사업	찾아가는양조장 실적	양조장개소수 양조장당 방문객수 양조장당 매출액 증가율

□ 목표와 성과지표의 방향

- 찾아가는양조장사업 목표 자체가 6차산업화를 위한 것임. 따라서 6차산업화를 위한 분명한 지향점을 목표에 제시할 필요가 있음.
- 현재 지원업체수와 방문객수, 매출액을 통한 성과의 평가는 6차산업화에서 지역 공공성이 높은 비중을 차지하고 있음. 전통주의 품질개선의 관점이 아니라 방문객수나 매출액을 기준으로 보면 지역에 많은 사람이 오고, 상품을 널리 알리는 지역적 전통성이나 공공성의 관점을 유지하고 있음.
- 그러나 사업의 궁극적 목적은 양조장 사업의 경쟁력을 확보하는 것임. 따라서 지역성에 기반을 둔 평가보다는 산업경쟁력 측면에서 성과측정을 보완해야 할 것임

8) 농촌관광휴양자원 개발사업

- 농촌관광휴양자원개발사업은 세부사업으로 농촌관광휴양단지, 관광농원, 농촌민박을 포함함.

□ 사업목적 및 대상

- 농촌관광휴양자원개발사업의 공통목적은 농어촌지역의 소득증대인데 세부사업별로 사업의 목적이 일부 차이가 있음
- 사업대상은 세부사업별로 보면, 농촌관광휴양단지(H/W), 관광농원(H/W), 농촌민박(H/W+S/W)에 해당
- 사업대상이 하드웨어(hardware:H/W)와 소프트웨어(software:S/W)를 지원하는 단순지원(H/W,S/W,H/W+S/W)사업으로 구분

<표 48> 농촌관광휴양자원 개발사업

세부사업	사업목적
농촌관광휴양단지	농어촌관광휴양단지를 조성하고 이를 도시민 등에게 체험휴양 공간으로 제공함으로써 농어촌지역의 소득 증대 기여
관광농원	농어촌의 자연자원과 농림축산생산기반을 이용하여 도시민 등에게 농어업, 농어촌체험의 기회를 제공함으로써 농어업인 등의 소득 증대 기여
농촌민박	농어촌지역과 준농어촌지역 주민이 직접 거주하고 있는 단독주택(다가주 포함)을 이용하여 농어촌주민의 소득을 증대할 수 있도록 지원

□ 성과목표 및 지표

- 사업의 성과지표는 농촌관광휴양단지의 경우, 시도지사가 매년12월말을 기준으로 농어촌 관광휴양단지 추진실적을 취합하여 다음해 1월25일까지 농림축산식

품부장관에게 보고

□ 목표와 성과지표의 방향

- 농촌관광휴양자원 개발사업의 공통목적은 농어촌지역의 소득증대임. 목표 자체가 소득증대라는 점에서 지역공공성이 아니라, 지역주민소득향상이라는 명확한 목표를 가짐
- 지역주민소득을 향상시키기 위한 정책으로 성과지표 또한 소득향상에 대한 지표로 구성되어야 할 것임. 따라서 경영체소득증가율, 지역주민소득증가율, 지속적 소득향상을 위한 혁신성 평가(연구개발투자실적, 마케팅, 디자인 등)에 대한 성과지표를 활용하여 수익성에 기반을 둔 경영업체를 지원하도록 유인

9) 6차산업화 지역컨소시엄 사업단구성 지원사업

□ 사업목적 및 대상

- 2014년부터 실시된 6차산업화 지역컨소시엄사업단구성 지원사업의 목적은 6차 산업을 추진하는 주체간 컨소시엄을 형성하여 마케팅, 제품개발 등 공동사업추진을 지원하는 것임.
- 사업대상은 공동홍보 및 마케팅지원(S/W), 구성원역량강화(S/W), 신제품 및 품질관리시스템개발지원(S/W), 시장조사 및 정보수집지원(S/W) 등으로 사업대상이 소프트웨어가 연계된 패키지(packagetype:P)사업

□ 성과목표 및 지표

- 사업의 성과지표는 매출액증가율인데, 사업단에 참여하는 모든 경영체를 대상으로 측정함.

<표 49> 6차산업화 지역컨소시엄 사업단구성 지원사업

세부사업	성과지표	측정방식
6차산업화지역컨소시엄사업단구성지원사업	매출액 증가율(%)	조사대상은 사업단 참여 모든 경영체

□ 목표와 성과지표의 방향

- 6차산업화지역컨소시엄 사업단구성 지원사업은 6차산업 활성화에 목표를 두고 있음. 활발한 컨소시엄을 구성을 유도하고 지역협력관계를 확대하는 것을 유인하는 것으로 성과가 확인되어야 함. 컨소시엄 구성의 목표는 수익성보다는 기반 조성을 위한 것으로 양적인 면과 매출액 증대가 더 효과적인 성과평가 수단임.
- 따라서 매출실적에 더해서 콤소시엄 구성과 연계된 구성원, 기관, 업체 등의 구성원 개소수 증가율 등을 성과지표에 추가

10) 농촌자원 복합산업화 지원사업

- 농촌자원 복합산업화 지원사업은 세부사업으로 시·도단위 농촌산업화 기획·평가 체계구축, 농축산물생산·유통기반구축지원, 농촌자원 복합산업화 지원사업임

□ 사업목적 및 대상

- 2010년부터 실시한 농촌자원 복합산업화 지원사업의 목적은 농촌 부존자원을 제조, 가공, 유통, 관광과 연계하여 부가가치를 높일 수 있도록 시설·설비 등 설치 지원하는 것임.
- 사업대상은 세부사업별로 보면, 시·도단위 농촌산업화 기획·평가체계구축(S/W), 농촌체험·관광지원(H/W), 농축산물생산·유통기반구축지원, 농축산물제조·가공지원, 농축산물등 체험·전시지원, 특화농공단지조성 및 노후단지개보수지원, 생산·유통·제조·가공·체험·관광 등 차산업화 지원(P)에 해당함.
- 사업대상이 하드웨어(hardware:H/W)지원과 소프트웨어(software:S/W)지원을 아우르는 패키지형(packagetype:P)11사업으로 구분 농림축산식품부에 명시된

지침은 패키지형(packagetype:P)사업을 권유하지만, 실제로는H/W에 치중되어 진행

□ 성과목표 및 지표

- 사업의 성과지표는 참여업체매출액증가율과 일자리증가율인데, 지자체행정조사를 통해 성과를 측정

<표 50> 농촌자원 복합산업화 지원사업

세부사업	성과지표	측정방식
농촌자원복합산업화지원 사업	참여업체 매출액 증가율(%) 일자리 증가율(%)	지자체 행정조사

□ 목표와 성과지표의 방향

- 농촌자원 복합산업화 지원사업의 경우는 지역산업육성의 관점과 지역공공성이 혼재되어 있음. 산업적 관점에서 수익성과 경쟁력을 높이는 것을 일차적 목적으로 하고 매출액과 일자리를 늘이는 것은 그에 따른 부가적인 효과로 성과측정의 우선순위를 고려할 필요가 있음.
- 산업화의 핵심인 수익성과 혁신성의 제고를 위해서는 매출액과 일자리는 부수적인 고려 대상으로 자원배분의 효율성을 떨어뜨릴 수 있으므로 농촌자원 복합산업화 지원사업의 경우도 산업적 측면에서 경쟁력을 높일 수 있는 형태로 유인해야 할 것이며, 이는 수익률을 높이고 혁신능력을 배양할 수 있는 지표로 전환할 필요가 있음. 수익률과 R&D투자, 연구인력, 연구협력 등을 지표로 산출



11) 말산업 육성사업

- 말산업 육성사업은 세부사업으로 공공승마시설, 민간승마시설, 승용마구입, 거점 승용마조련시설, 제주마 혈통보존, 전문인력 양성기관, 말산업 특구를 포함함.

□ 사업목적 및 대상

- 말산업 육성사업의 목적은 말산업을 FTA시대 대표 6차산업으로 육성하여 일자리창출, 농촌경제활성화 등에 기여하기 위해 인프라구축에 필요한 사업을 지원 하는 것임.
- 사업대상은 세부사업별로 보면, 승마시설(H/W), 승용마구입(H/W), 거점승용마조련시설(H/W), 제주마혈통보존(H/W), 전문인력양성기관설립(S/W) 등 단순지원(H/W,S/W,H/W+S/W)사업으로 구분

□ 성과목표 및 지표

- 사업의 성과지표평가기관은 농림축산식품부, 한국마사회로 전년도 평가지표 등을 감안하여 평가지표를 확정하는데 주요평가지표로는 신규신고농어촌형승마시설개소수를 활용함.

<표 51> 말산업 육성사업

세부사업	성과지표	측정방식
말산업육성	신규 신고 농어촌형 승마시설 개소수	농어촌 승마시설 개소수

□ 목표와 성과지표의 방향

- 말산업 육성사업은 산업육성이 목표임. 산업육성의 관점에서 수익성과 경쟁력을 확보하기 위한 혁신성, 시설투자 등에 대한 성과지표를 산출해야 할 것임.
- 따라서 말산업 육성의 경우도 산업적 측면에서 경쟁력을 높일 수 있는 형태로 유인해야 할 것이며, 이는 수익률을 높이고 혁신능력을 배양할 수 있는 지표로 전환할 필요가 있음. 수익률과 R&D투자, 연구인력, 연구협력 등을 지표로 산출

12) 농촌공동체회사육성사업

□ 사업목적 및 대상

- 2011년부터 실시한 농촌공동체회사육성사업의 목적은 농촌에 부족한 사회서비스제공 및 일자리창출 등을 위한 농촌공동체회사를 육성하여 농촌활력증진에 기여하는 것임.
- 지원근거: 농어업인삶의질향상특별법제19조의3(농어업인등의 일자리창출기여등 단체에 대한 지원)
- 주요사업대상은 농촌공동체회사우수사업지원을 위한 제품개발·시제품생산등 상품화관련비용(S/W), 브랜드개발비(S/W), 홍보·마케팅비(S/W) 등으로사업전체로는 소프트웨어(software)를 지원하는 단순지원(S/W)사업에 해당함.

□ 성과목표 및 지표

- 사업의 성과지표는 평균매출액증가율, 고용증가율, 만족도조사로 성과를 측정

<표 52> 농촌공동체회사육성사업

세부사업	성과지표	측정방식
농촌공동체 회사	매출액증가율 고용증가율 만족도	$\frac{\text{당년매출액} - \text{전년매출액}}{\text{전년도 평균매출액}} * 100$ $\frac{\text{당년고용인원} - \text{전년고용인원}}{\text{전년고용인원}} * 100$ 만족도 점수*회사개소수

□ 목표와 성과지표의 방향

- 농촌공동체 회사사업은 세부적으로 공동체회사의 사업성격이 상이함. 세부적으로 보면 농식품산업형(55%), 도농교류형(28%), 사회서비스형(5%), 지역개발형(5%), 혼합형(7%) 각각의 공동체 회사 성격이 다르며, 회사성격에 따라 사업목표와 성과지표가 달라져야 할 것임.
- 농식품산업형은 산업육성 차원에서 수익성과 혁신성에 대한 성과평가가 있어야 할 것임. 도농교류형은 방문객수나 연계 사업체 등 도농교류횟수 등을 성과지표로 산출하며, 사회서비스형과 지역개발형은 지역공공성을 표현할 수 있는 지표가 되어야 함.
- 사회서비스형과 지역개발형은 지역농산물 사용비율(매입), 지역주민 일자리 증가비율, 지역문제해결, 지역주민만족도, 지역주민참여도 등을 성과지표로 활용하여 지역성에 기반을 둔 경영업체를 지원하도록 유인

13) 우수외식업지구육성사업

□ 사업목적 및 대상

- 2012년부터 실시한 우수외식업지구육성사업의 목적은 외식산업의 경쟁력을 높이고 특색과 품격을 갖춘 선진외식문화조성을 위해 일정기준을 충족하는지역을 ‘우수외식업지구’로 지정·지원하는 것임.
- 주요사업대상은 우수외식업지구에 대해 종사자교육(S/W), 경영개선(S/W), 마케팅·홍보사업비 등 소요경비지원(S/W)으로 사업전체로는 소프트웨어(software)를 지원하는 단순지원(S/W)사업에 해당함.

□ 성과목표 및 지표

- 사업의 성과지표는 우수외식업지구만족도조사로 성과를 측정함.

<표 53> 우수외식업지구육성사업

세부사업	성과지표	측정방식
우수외식업지구육성	우수외식지구만족도 조사	방문이용객 개별 면접조사

□ 목표와 성과지표의 방향

- 우수외식업지구육성사업은 지역산업육성이라는 목표로 지자체나 사업단에 지원을 하는 것으로 지역산업육성에 초점을 맞추고 있음. 산업육성의 관점에 지역성을 가미한 특별 지구를 육성하는 것으로 사업성격상 산업적 측면에서 수익성과 경쟁력을 확보하는 측면에서 목표와 성과지표 설정이 필요
- 그러나 우수외식업지구육성의 성과지표가 지구 방문객을 대상으로 만족도 조사로 산업적 측면의 고려가 없음. 따라서 외식지구에 대한 수익성, 혁신성 등에 대한 평가가 이루어져야 지속적인 외식지구로 육성이 가능하도록 하여야 함.
- 즉 고객의 만족도가 성과와 평가의 지표라면 수익을 포기하고 방문객의 만족을 높이도록 경영체를 유도하고 지원을 해야 하는 것이며, 여기서 생기는 손해를 정부가 보존하는 형태가 되어야 함

14) 6차산업화지구 조성사업

□ 사업목적 및 대상

- 2014년부터 실시한 6차산업화지구조성사업의 목적은 지역의 특화된 자원을 집적화하여 지역경제의 6차산업화를 지원하기 위한 공동이용시설, 기타인프라 등을 패키지형태로 지원하는 것임.
- 주요사업대상은 6차산업공동인프라조성(H/W), 네트워킹 및 주체역량강화(S/W), 고부가가치화 및 지역브랜드화(S/W) 등으로 사업전체로는 패키지형(packagetype:P)사업에 해당

□ 목표와 성과지표의 방향

- 6차산업화지구 조성사업 지역산업육성이라는 목표로 지자체나 사업단에 지원을 하는 것으로 지역산업육성에 초점을 맞추고 있음. 산업육성의 관점에 지역성을 가미한 특별 지구를 육성하는 것으로 사업 성격상 산업적 측면에서 수익성과 경쟁력을 확보하는 측면에서 목표와 성과지표 설정이 필요
- 6차산업화지구 조성을 위한 구체적인 방향 즉, 수익성 또는 지역공공성에 대한 명확한 개념을 설정하여 사업목표에 대한 명확한 인식과 그에 따 성과지표 설정과 관리를 통해 지속적이고 일관된 정책적 효과를 거둘 수 있을 것임

15) 들녘공동체 조성 사업

□ 사업목적 및 대상

- 집단화된 들녘을 공동 생산·관리하는 들녘경영체를 육성하여 생산비 절감 및 고품질 쌀 생산기반 구축을 통한 쌀산업 경쟁력 제고
- 들녘경영체를 조직화하여 운영하는 농업법인, 농협, RPC가 사업대상

□ 성과목표 및 지표

<표 54> 들녘공동체 조성 사업

세부사업	성과지표	측정방식
들녘경영체육성사업	들녘경영체수 확대	매년50개소의 신규경영체 육성

□ 목표와 성과지표의 방향

- 들녘경영체 육성사업은 산업육성이 목표임. 산업육성의 관점에서 수익성과 경쟁력을 확보하기 위한 혁신성, 시설투자 등에 대한 성과지표를 반영할 필요가 있음. 들녘경영체수의 증가를 성과지표로 삼는다면 형식적으로 경영체수를 억지로 늘리는 방식으로 운영될 수 있음
- 그러나 사업내용을 보면 들녘경영체 육성을 위한 기반조성 성격이 강함. 기반조성사업의 경우는 성과보다는 과정이 더 중요한 의미를 가질 것임. 따라서 사업 추진 방법으로 단계별로 지원하는 방식으로 1단계로 조직화에 초점을 둘 수 있음
- 1단계 조직화나 정착화 단계에서는 기반조성이 목적이라 할 수 있으므로 선정 대상 경영체에 대한 교육, 컨설팅 횟수, 참여도 등을 성과지표로 하여 기반조성을 위한 내실 있는 지원이 이루어지도록 유인

## 2. 농촌진흥청

### 가. 개황

- 농촌진흥청은 기존 기술·지도사업네트워크를 바탕으로 농가단위 중심의 시범사업 위주로 6차산업화 정책사업을 추진 중에 있음.
- 농촌진흥청이 추진하고 있는 6차산업화정책 사업들은 2014년 기준으로 총6개 사업이 있는데, 2차가공, 3차서비스, 1·2·3차 산업부문이 서로 융합된 복합지원 사업을 유형별로 도입하여 추진하고 있음.
  - 2차가공 지원사업으로는 경영체를 대상으로 하는 농업인소규모 창업기술 시범지원, 지역공동체를 대상으로 하는 농산물종합가공 기술지원 시범사업이 해당
  - 3차서비스 지원사업으로는 경영체를 대상으로 하는 농촌교육농장, 향토음식자원화사업이 포함

<표 55> 농촌진흥청 6차산업화 사업형태 분류

분류	사업명
제조·가공(2차)	농업인소규모창업기술 시범사업
	농산물종합가공기술지원 시범사업
음식·관광·유통(3차)	농촌교육농장
	향토음식 자원화 사업
복합	지역농업특성화 사업
	6차산업 수익모델시범사업

## 나. 사업별 현황

### 1) 농업인소규모 창업기술 시범사업

#### □ 사업목적 및 대상

- 2006년부터 실시한 농업인소규모 창업기술 시범사업은 국내원료를 기반으로한 농업인의 창업활동 지원으로 지역농산물의 부가가치증진 및 경제활동 역량 향상과 농업이외의 경제활동을 통한 농가소득증대 및 농촌사회의 활력 부여가 목적임.
- 주요사업대상은 기반조성(H/W), 경쟁력향상(S/W), 컨설팅 등(S/W)으로 구분

#### □ 성과목표 및 지표

- 사업의 성과지표는 사업장 매출액 증가율(3년차사업장)로 성과를 측정함.

<표 56> 농업인소규모 창업기술 시범사업

세부사업	성과지표	측정방식
농업인소규모창업기술시범사업	사업장 매출액 증가율(3년차 사업장)	(전년도 매출액 - 당해연도매출액)/전년도매출액*100

#### □ 목표와 성과지표의 방향

- 산업비즈니스화가 궁극적 목적이며, 따라서 산업적 관점에서 수익성과 경쟁력을 높이는 것을 일차적 목표로 하여, 경쟁력을 높일 수 있는 형태로 유인해야 할



것임. 또한 창업기술의 특성상 혁신성을 부각할 수 있도록 성과지표를 도출

2) 농산물종합가공 기술지원 시범사업

□ 사업목적 및 대상

- 2010년부터 실시한 농산물종합가공 기술지원 시범사업은 시군농업기술센터를 지역농산물 가공기술의 전진기지로 육성하고 농업인의 농산물가공활동 활성화 도모하며, 농산물가공기술의 효율적 이전, 보급·확산과 공동기기 지원으로 농업인의 농외소득활동 지원하는 것이 목적임.
- 주요사업대상은 농업인 가공활동을 통한 농외소득 개발종합지원(P)으로 사업 전체로는패 키지형(packagetype:P)사업에 해당함.

□ 성과목표 및 지표

- 사업의 성과지표는 신규창업증가율로 성과를측 정함.

<표 57> 농산물종합가공 기술지원 시범사업

세부사업	성과지표	측정방식
농산물종합가공기술지원시범사업	신규창업 증가률	(당해연도신규창업자수/전년도신규창업자수*100)

□ 목표와 성과지표의 방향

- 가공기술 지원사업도 산업비즈니스화가 궁극적 목적이며, 따라서 산업적 관점에서 수익성과 경쟁력을 높이는 것을 일차적 목표로 하여, 경쟁력을 높일 수 있는 형태로 유인해야 할 것임.

### 3) 농촌교육농장

#### □ 사업목적 및 대상

- 2006년부터 실시한 농촌교육농장은 유아, 초·중·고교등학교 교과과정과 연계 운영할 수 있는 농가(농장)를 체계적으로 선발, 육성하여 현장체험 학습장 조성하는 것이 목적임.
- 사업대상은 교육환경조성 관련 시설 및 체험학습장조성(H/W), 교육프로그램 및 워크북개발(S/W), S/W관련전문컨설팅(S/W), 운영능력향상을 위한 교육훈련 등(S/W)으로 사업전체로는 패키지형(packagetype:P)

#### □ 성과목표 및 지표

- 사업의 성과지표는 체험학습프로그램 전반에 대한 소비자 만족도와 마을에 대한 기여도 및 마을과의 협약상태, 교육기관과 MOU체결 등을 통해 성과를 측정함.

#### □ 목표와 성과지표의 방향

- 지역커뮤니티 형성을 위한 사업목표와 성과지표가 연계성이 높음.

### 4) 향토음식자원화사업

#### □ 사업목적 및 대상

- 2007년부터 실시한 향토음식자원화 사업은 스토리가 있는 향토음식의 상품화 및 체험공간조성으로 우리 식문화 계승 및 확산에 기여하고, 향토음식전문 인적

자원 육성으로 향토음식전승 및 농외소득 향상하는 것이 목적임.

- 사업대상은 전문인력육성(S/W), 교육및활동지원(S/W), 체험프로그램개발 및 메뉴와 연계된 반찬류·가공품 등 판매품목의 다양화(S/W), 전문가컨설팅추진(S/W) 등으로 사업전체로는 소프트웨어(software)를 지원하는 단순지원(S/W)사업에 해당함.

□ 성과목표 및 지표

- 사업의 성과지표는사업장매출액증가율(3년차사업장)로 성과를 측정

<표 58> 향토음식자원화사업

세부사업	성과지표	측정방식
향토음식자원화사업	사업장 매출액 증가율(3년차 사업장)	(전년도 매출액-당해연도매출액)/전년도매출액*100

□ 목표와 성과지표의 방향

- 향토음식자원화 사업은 산업비즈니스화가 궁극적 목적이며, 향토음식산업은 각 지자체 등에서 경쟁적으로 추진함. 따라서 산업적 관점에서 수익성과 경쟁력을 높이는 것을 일차적 목표로 하여, 경쟁력을 높일 수 있는 형태로 유인하고, 향토음식의 특화를 위한 혁신성을 반영하는 성과지표가 필요감안해야 할 것임.

5) 지역농업특성화사업

□ 사업목적 및 대상

- 지역농업 특성화사업의 목적은 시군 여건에 맞는 주도사업(품목)에 기술·교육·예

산을 집중지원하여 농업인의 소득향상과 지역경제활성화 유도하고, 지역농업 특성화 우수 시군에 대한 사업비 및 집중적인 기술지원으로 지역농업 특성화 촉진하는 것임.

- 사업대상은 지역특화품목(사업)기반조성 및 육성(S/W), 전담조직 및 지역협의체 구성·운영(S/W), 참여농업인단체의 역량강화를 위한 교육, 현장기술원 및 컨설팅(S/W), 생산, 가공·상품화, 브랜드·포장재개발, 유통·마케팅·홍보 등1·2·3차 산업을 연계 추진(S/W), 특성화사업운영·성과관리 및 지역농업특성화역량강화(S/W) 등으로 사업전체로는 소프트웨어(software)를 지원하는 단순지원(S/W)사업에 해당함.

□ 성과목표 및 지표

- 사업의 성과지표는 농가소득증가율로 성과를 측정함.

<표 59> 지역농업특성화사업

세부사업	성과지표	측정방식
지역농업특성화사업	특성화 지원 농가 소득 증가율(%)	도농업기술원 또는 외부전문기관 위탁조사(금년도 소득-전년도 소득)/전년도소득*100

□ 목표와 성과지표의 방향

- 지역농업특성화 사업은 산업비즈니스화가 궁극적 목적이며, 특성화에 바탕을 둔 사업화가 초점임. 따라서 특성화의 성공을 위해서는 혁신성이 바탕이 되어야 할 것임. 지역농업특성화를 위한 연구개발 등 특성화를 위한 혁신성을 반영하는 성과지표가 필요

6) 6차산업 수익모델 시범사업

□ 사업목적 및 대상

- 6차산업 수익모델 시범사업의 목적은 농산물 생산·가공·유통·외식·체험분야 개발 기술과 지역자원을 연계한 6차산업화로 농업소득 및 농업관련 소득 증대와 생산자와 소비자, 업종간 연계를 위한 인적·공간적 거점을 마련하고 지역커뮤니티 활성화 기반조성하는 것임.
- 사업대상은 효율적 운영시스템구축(S/W), 6차산업수익모델기반구축(S/W), 기존 경영체연계시스템구축(S/W), 공동체활성화지원(P), 특성화사업운영·성과관리 및 지역농업특성화역량강화(S/W)

□ 성과목표 및 지표

- 사업의 성과지표는 연차별로 상이한데, 1년차에는 커뮤니티 활동실적과 네트워크 참여경영체수, 2년차에는 농가소득증가율(%), 일자리창출(명), 구성원만족도, 네트워크 참여경영체수로 성과를 특정함.

□ 목표와 성과지표의 방향

- 6차산업 수익모델 시범사업은 산업비즈니스화가 궁극적 목적이며, 수익모델 창출을 위해서 관련 업종간의 연계성을 높여 수익성을 확보하자는 것임. 이는 가치사슬 구축을 통한 수익모델 창출로 가치사슬 구축에 필요한 업종간 연계성이 중요하며 각 업종의 수익성 확보가 사업의 지속성을 유지하는데 핵심. 따라서 각 업종간 수익률이 성과지표로 중요한 비중을 두어야 할 것임

### 3. 산림청

#### 가. 개황

- 산림청은 전통적인 산림관리 이외의 분야(치유,관광휴양)를 6차산업화로 규정하여 사업영역 확대를 추진중에 있음.
- 산림청이 추진하고 있는 6차산업화 정책사업들은 2014년기준으로 총2개 사업이 있는데, 3차서비스 사업을 중심으로 추진하고 있음.
- 3차서비스지원사업으로는 지역공동체를 대상으로 하는 치유의숲 조성사업, 자연휴양림 조성사업이 시행중

<표 60> 산림청 6차산업화 사업

분류	사업명
음식·관광·유통(3차)	치유의 숲 조성사업
	자연휴양림 조성사업

#### 나. 사업별 현황

##### 1) 치유의 숲 조성사업

###### □ 사업목적 및 대상

- 2007년부터 실시한 치유의 숲 조성사업은 숲의 치유기능을 적절하게 활용할 수 있는 시설을 조성하여 증가하는 산림치유수요에 적극적으로 대응하는 것이 목적임.
- 사업대상은 지역별 산림치유환경과 수요·여건분석 및 프로그램개발(S/W), 건강증진센터 및 치유숲길 등 산림치유시설조성(H/W)으로 사업전체로는 단 순지원

(H/W+S/W)사업에 해당함.

□ 성과목표 및 지표

- 사업의 성과지표는 치유의숲 이용자수 및 만족도에 대한 목표달성률로 성과를 측정

<표 61> 치유의 숲 조성사업

세부사업	성과지표	측정방식
치유의 숲 조성사업	산림치유 활성화 목표 달성률(%) 치유의 숲이용자(만명) 이용자 만족도	치유의 숲 이용자 목표 달성률(80%)+이용자 만족도달성률(20%)

□ 목표와 성과지표의 방향

- 치유의 숲 조성사업은 지역커뮤니티 형성을 위한 사업목표와 성과지표가 연계성이 높으며, 이용자 만족도를 반영하고 있음. 주민의 참여에 대한 성과측정을 통하여 지역커뮤니티를활성화하여 다각적인 사업의 연계와 확장을 고려할 필요가 있음

2) 자연휴양림조성사업

□ 사업목적 및 대상

- 1988년부터 실시한 자연휴양림조성사업은 지속적으로 증가하는 생태관광수요를 산림에서 적극적으로 흡수하기 위해 산림경관이 수려하고 국민이 쉽게이용할 수 있는 지역에는 자연휴양림을 조성하여 운영하는 것이목적임.
- 사업대상은 국·공립자연휴양림조성(H/W) 및 사립자연휴양림의운영(S/W)을 지

원하는 단순지원(H/W+S/W) 사업에 해당됨.

□ 성과목표 및 지표

- 사업의 성과지표는 자연휴양림 이용객수와 자용휴양림 이용자만족도로 성과를 측정함.

<표 62> 자연휴양림조성사업

세부사업	성과지표	측정방식
자연휴양림조성사업	자연휴양림이용객수 자연휴양림이용자만족도	국·공·사 자연휴양림 이용자수 합계 국립자연휴양림 만족도 조사결과 활용

□ 목표와 성과지표의 방향

- 지역커뮤니티 형성을 위한 사업목표와 성과지표가 연계성이 높으며, 이용자 만족도를 반영하고 있음. 주민의 참여에 대한 성과측정을 통하여 지역커뮤니티를 활성화하여 다각적인 사업의 연계와 확장을 고려할 필요가 있음



## 4. 지방자치단체

### 가. 개황

- 지방자치단체들도 정도의 차이가 있지만, 개별 6차산업화 전략을 수립. 지자체의 6차산업화정책은 농식품부, 양청의 사업에 포함되는 것과 6차산업화와 직접적으로 연관되지 않는 사업은 제외하였음.
- 지방자치단체가 추진하고 있는 6차산업화정책사업들은 2014년기준으로 총8개사업이 있는데, 2차제조·가공, 1·2·3차산업부문이 서로 융합된 복합지원사업을 유형별로 도입하여 추진하고 있음.
- 2차가공 지원사업으로는 강원지역의 유기농산물제조·가공시설지원사업, 한우고기 가공·제조·판매시설지원사업, 경남지역의농산물가공산업활성화지원사업,전남지역의 마을반찬산업육성사업, 제주지역의 식품전용파일럿플랜트 운영지원, 식품가공업체HACCP 시설지원사업, 식품가공업체 노후장비 지원이 해당
- 복합사업으로는 전북지역의 지역식품선도클러스터육성사업이 시행중

<표 63> 지방자치단체 6차산업화 사업 현황

지자체	분류	사업명
강원	제조·가공	유기농산물 제조·가공시설 지원사업, 한우고기가공·제조 판매시설 지원사업
경남	제조·가공	농산물 가공산업 활성화 지원사업
전남	제조·가공	마을반찬산업 육성사업
제주	제조·가공	식품전용 파일럿 플랜트운영 지원사업, 식품가공업전체HACCP시설 지원사업, 식품가공업체 노후장비지원
전북	복합	지역식품 선도클러스터 육성사업

## 나. 사업별 현황

### 1) 강원도의 유기농산물제조·가공시설지원사업

#### 사업목적 및 내용

- 강원도의 유기농산물제조·가공 시설지원사업은 친환경농산물 수요 및 생산량 증가에 따라 가공기반을 확대하여 안정적 판로확보, 다양한 친환경가공 식품개발과 고부가가치창출로 농가의 소득증대도모와 지역주민의 고용을 창출하는 것이 목적임.
- 사업대상은 유기농산물가공공장 및 시설물 설치를 통해 가공식품을 생산하는 단순지원(H/W)사업에 해당됨.

#### 성과목표 및 지표

- 해당관련자료없음.

#### 목표와 성과지표의 방향

- 사업 내용이 단순 하드웨어 가공공장 설치 지원으로 성과 목표와 지표도 부재한 것으로 파악. 사업목표와의 연계성을 높이고 지속적인 성장을 위해서는 사업 목표에 부합하는 성과목표를 설정. 지원시 근거가 된 사업계획서 상의 목표와 연계된 성과평가가 필요

### 2) 강원도의 한우고기가공·제조판매시설지원사업

#### 사업목적 및 내용

- 강원도의 한우고기가공·제조판매시설 지원사업의 목적은 한우저지방부위를 가공

육으로 제조하여 고부가가치를 창출하고, 축산의 6차산업화 모델개발을통해 한우농가소득 및 경쟁력 증대하는 것임.

- 사업대상은 육가공장설치, 소시지충전기, 스팀훈연기, 혼합기, 식당내부시설 등을 지원하는 단순지원(H/W)사업에 해당됨.

□ 성과목표 및 지표

- 사업의 성과지표는 시설설치 완료후 판매실적 등 연평균매출액증가율로 성과를 측정함

<표 64> 강원외 한우고기가공·제조판매시설지원사업

세부사업	성과지표	측정방식
한우고기가공·제조판매시설지원사업	판매실적(금액)	연도별 매출액 증가율

□ 목표와 성과지표의 방향

- 사업 내용이 단순 하드웨어 공장/시설 설치 지원으로 사업목표와의 연계성을 높이고 지속적인 성장을 위해서는 사업목표에 부합하는 성과목표를 설정하고 지원시 근거가 된 사업계획서 상의 목표와 연계된 성과평가가 필요

3) 경남의 농산물가공산업 활성화 지원사업

- 농산물가공산업활성화 지원사업은 세부사업으로 일반농식품가공산업, 전통주육성사업과 전통발효식품육성 사업을 포함함.

□ 사업목적 및 내용

- 경상남도의 농산물가공산업활성화 지원사업은 발전잠재력과 시장경쟁력을 갖춘 중소식품가공업체를 발굴·육성·지원하여 대외경쟁력을 강화하고 6차산업화 기반을 조성하고, 소규모농식품가공 공장신증설 및 시설
- 사업대상은 일반농식품가공산업과 전통주, 전통발효식품의 가공산업활성화를 위한 가공공장 신축·개축·증축·개축, 시설현대화사업 등 단순지원(H/W)사업임.

성과목표 및 지표

- 해당관련자료없음.

목표와 성과지표의 방향

- 사업 내용이 단순 하드웨어 가공공장 설치 지원으로 성과 목표와 지표도 부재한 것으로 파악. 사업목표와의 연계성을 높이고 지속적인 성장을 위해서는 사업목표에 부합하는 성과목표를 설정. 지원시 근거가 된 사업계획서 상의 목표와 연계된 성과평가가 필요

#### 4) 전남의 마을반찬산업육성사업

사업목적 및 내용

- 전라남도의 마을반찬산업육성사업은 여성단체중심의 마을반찬산업화를 통해위생적이고 규모화된 제조시설구축으로 다양한 마을반찬업체를 육성하고, 친환경농산물 등 지역우수농·특산물 원료 사용확대로 소비를 촉진하는 것이목적임.
- 사업대상은 반찬제조·유통에 필요한 시설, 저온저장고, 위생처리시설, 포장기계 등 단순지원(H/W)사업임.

성과 목표 및 지표

- o 해당관련 자료 없음.

목표와 성과지표의 방향

- o 사업 내용이 단순 시설 및 기계 지원으로 성과 목표와 지표도 부재한 것으로 파악. 사업목표와의 연계성을 높이고 지속적인 성장을 위해서는 사업목표에 부합하는 성과목표를 설정. 지원시 근거가 된 사업계획서 상의 목표와 연계된 성과평가가 필요

5) 제주의 식품전용파일럿플랜트 시험생산 운영사업

사업목적 및 내용

- o 제주도의 식품전용파일럿플랜트(시험생산)운영사업은 최신 식품가공인프라 활용을 통하여 도내 식품업체의 제품생산을 지원하고 고품질 신제품 개발을 촉진하여, 도내 식품기업체에 대한 컨설팅, 식품정보 등의 맞춤형 서비스제공으로 기업활동을 지원하는 것이 목적임.
- o 사업대상은 건조기, 착즙기, 농축기, 분쇄기 등 장비이용 신제품제품개발 및 생산지원 등 단순지원(H/W)사업임.

성과 목표 및 지표

- o 해당 관련 자료 없음.

목표와 성과지표의 방향

- o 사업 내용이 단순 시설 및 기계 지원으로 성과 목표와 지표도 부재한 것으로 파악. 사업목표와의 연계성을 높이고 지속적인 성장을 위해서는 사업목표에 부

합하는 성과목표를 설정. 지원시 근거가 된 사업계획서 상의 목표와 연계된 성과평가가 필요

## 6) 제주의 식품가공업체HACCP 시설지원사업

### □ 사업목적 및 내용

- 제주도의 식품가공업체 HACCP 시설지원사업은 식품제조과정의 위해요소사전 차단시스템구축을 통한 소비자 신뢰제고로 대형매장납품, 수출 등 판로를 확대하고, 도내 열악한 식품제조업체에 대한 HACCP시설지원으로 가동율 향상 및 경쟁력 강화를 도모하는 것이 목적임.
- 사업대상은 식품가공업체HACCP 위생장비 지원하는 단순지원(H/W)사업임.

### □ 성과 목표 및 지표

- 해당 관련 자료 없음.

### □ 목표와 성과지표의 방향

- 사업 내용이 단순 시설 및 기계 지원으로 성과 목표와 지표도 부재한 것으로 파악. 사업목표와의 연계성을 높이고 지속적인 성장을 위해서는 사업목표에 부합하는 성과목표를 설정. 지원시 근거가 된 사업계획서 상의 목표와 연계된 성과평가가 필요

7) 제주의 식품가공업체 노후장비 지원사업

□ 사업목적 및 내용

- 식품가공업체 노후장비 지원사업은 식품제조에 필요한 시설·장비보강 지원으로 식품업체의 초기 부담해소와 경영효율화를 도모하고, 식재료가공 및 식품제조업체의 시설지원으로 가동율 향상을 통한 경쟁력 강화 및 고용창출확대하는 것이 목적임.
- 사업대상은 식품가공업체노후장비 교체 및 지원 등 단순지원(H/W)사업임.

□ 성과 목표 및 지표

- 해당 관련 자료 없음.

□ 목표와 성과지표의 방향

- 사업 내용이 단순 시설 및 기계 지원으로 성과 목표와 지표도 부재한 것으로 파악. 사업목표와의 연계성을 높이고 지속적인 성장을 위해서는 사업목표에 부합하는 성과목표를 설정. 지원시 근거가 된 사업계획서 상의 목표와 연계된 성과평가가 필요

8) 전북의 지역식품선도클러스터 육성사업

□ 사업목적 및 대상

- 전라북도의 지역식품선도클러스터 육성사업의 목적은 지역의 특화된 농산업을 중심으로 시너지 효과를 위한 산·학·관·연이 주도하는 시스템농업을 구축하여 농식품산업육성하고, 지역의 특화품목을 생산·가공·유통·R&D·체험관광이 결합된 지역농업발전모델로 육성하여 향후 국가식품클러스터(NFC)와의 연계발전을 도모하는 것임.

- 사업대상은 혁신체계구축 및 네트워킹(S/W), 생산·유통·가공기반구축경쟁력강화(H/W), 산업화 및 마케팅(S/W), 지역식품과 연계한 체험관광활성화(S/W)으로 하드웨어(H/W)지원과 소프트웨어(S/W)지원을 아우르는 패키지형(packagetype:P) 사업에 해당됨.

□ 성과목표 및 지표

- 사업의 성과지표는 일자리 창출, 농식품기업 매출액 증대, 참여농가 소득증대, 기업유치, 체험관광객 증대 등 경제적 성과 등으로 측정하는데 시군별 목표 및 성과지표의 달성도를 자체 평가하거나 시군자체 평가서를 작성·제출하면, 도평가 후 심의 확정하는 방향으로 시행함.
- 생물산업진흥원 등 관련 전문가로 평가단 구성 시군자체 평가서 평가

□ 목표와 성과지표의 방향

- 타 지자체의 단순시설 지원사업과 달리 지방자치단체가 주도적으로 하는 기획사업으로 종합행정, 융합행정을 할 수 있는 지자체의 특성을 살려서 인구증가, 자연경관보존 등 간접효과에 대한 다양한 성과지표를 활용할 필요가 있음



## 5. 사업목표와의 연계성 제고를 위한 성과지표의 방향

- 대부분의 6차산업화 정책사업들이 성과지표를 가지고 있는 것으로 분석되었음. 성과지표별 내용을 유형별로 분류한 결과, 사업대상의 실질 성과지표(매출액 또는 소득액증가율, 일자리증가율, 영업이익율 등)를 적용하는 사업이다수를 차지했는데, 이는 성과지표와 사업의 연관성과 측정의 용이성에 의한 결과로 생각됨.
- 성과지표가 사업목표와의 연계성을 높이고 지속적인 성장을 위해서는 먼저 사업형태를 지역공익형과 산업비즈니스형, 기반조성형으로 구분하여 유형에 따른 성과지표 체계로 전환할 필요성이 있음
- 첫째 지역커뮤니티지향형일 경우 지역농산물 사용비율(매입), 지역주민 일자리증가비율 등을 성과지표로 활용하여 지역성에 기반을 둔 경영업체를 지원하도록 유인하고
- 산업비즈니스형일 경우는 산업적 관점에서 수익성과 경쟁력을 높이는 것을 일차적 목표로 하여, 쟁력을 높일 수 있는 형태로 유인해야 할 것임. 이는 수익률을 높이고 혁신능력을 배양하여 지속적인 성장을 유인할 수 있음. 이와 관련된 지표로는 영업이익률과 R&D투자, 연구인력, 연구협력 등을 지표로 산출하여 반영할 필요가 있음
- 활성화나 지원 위주의 사업은 6차산업 기반조성에 목표를 두는 것임. 따라서 활발한 창업을 유도하고 경영규모를 확대하는 것을 반영하는 성과지표를 활용. 즉 매출액, 방문객수, 주민참여도 등 외형을 확장하고 지역주민의 호응을 일으켜서 6차산업이 조성될 수 있는 여건을 반영하는데 초점을 둘 필요가 있을 것임.
- 지자체 사업의 경우 대부분 성과목표와 지표가 설정되지 않은 것으로 파악되고 있음. 사업 내용이 대부분 단순 시설 지원이므로 성과에 대한 명확한 지표가 없는 것인데, 6차산업화의 실질적인 집행과 관리를 주도하는 지자체 입장에서 보다 능동적인 사업추진과 사업목표 설정 및 관리체계가 이루어져야 할 것임

<표 65> 사업 목표와의 연계성 제고를 위한 성과지표 방향

구분		사업명	지원내용	목표와 지표 연계 방향	
사업특성	직접	지역전략식품산업육성사업	특화농축산물에 대해 기술과 경영지원	경쟁력/혁신성	
		찾아가는 양조장사업	양조공간 개발지원	경쟁력/혁신성	
		말산업육성사업	시설 등 지원	혁신성/시설투자	
		우수외식업지구육성사업	지구 지정 및 지원	혁신성/시설투자	
		6차산업화지구조성사업	지구 조성	혁신성/시설투자	
		농업인소규모창업기술 시범사업(농진청)	창업지원	혁신성	
		농산물종합가공기술지원 시범사업(농진청)	가공활동 지원	경쟁력/혁신성	
		향토음식 자원화 사업(농진청)	상품화 체험공간 지원	경쟁력/혁신성	
		지역농업특성화 사업(농진청)	특성화 지원	혁신성	
		6차산업 수익모델시범사업(농진청)	업종연계	참여 업종별 이익률	
		유기농산물 제조·가공시설 지원사업(강원)	시설물 설치	사업목표 명확화	
		한우고기가공·제조 판매시설 지원사업(강원)	시설물 설치	사업목표 명확화	
		농산물 가공산업 활성화 지원사업(경남)	시설물 설치	사업목표 명확화	
		식품전용 파일럿 플랜트운영 지원사업(제주)	시설물 설치	사업목표 명확화	
		지역식품 선도클러스터 육성사업(전북)	혁신체계 구축 연계	지역사회경제지수 반영	
	농촌자원 복합산업화 지원사업	복합산업화 지원	혁신성		
	지역/커뮤니티지향	일반농산촌개발사업	마을/생활인프라정비	세부목표 명확성 제고	
		로컬푸드직매장지원사업	직매장 설치지원	수익형/지역형 명확화	
		농촌공동체회사육성사업	회사 지원	세부사업목표 명확화	
		농촌관광휴양자원개발사업	농촌자원 개발	주민소득/지역연계/혁신성	
		농촌교육농장(농진청)	교육환경조성	주민참여	
		치유의 숲 조성사업(산림청)	숲 조성	주민참여/이용자만족도	
		자연휴양림 조성사업(산림청)	만족도	주민참여	
		마을반찬산업 육성사업(전남)	시설 지원	사업목표 명확화	
	간접	6차산업화지역컨소시엄사업단구성지원사업	컨소시움 구성	지역연계/구성원참여	
		기반조성	식품·외식종합자금사업	6차산업화 시설 및 운영자금 지원	매출액
			6차산업화 창업자금 지원사업	자금지원	사업계획목표 연계 매출평가
농식품모태펀드출자사업			자금지원	세부목표 명확성 제고	
들녘경영체 육성사업			집단화 지원	기반조성 명확성	
식품가공업전체HACCP시설 지원사업(제주)			시설 설치	사업목표 명확화	
식품가공업체 노후장비지원(제주)	시설 설치	사업목표 명확화			

## IV. 융복합화 대응 방향 및 정책 시사점 도출

제1절 농촌농업 융복합화 대응 방향

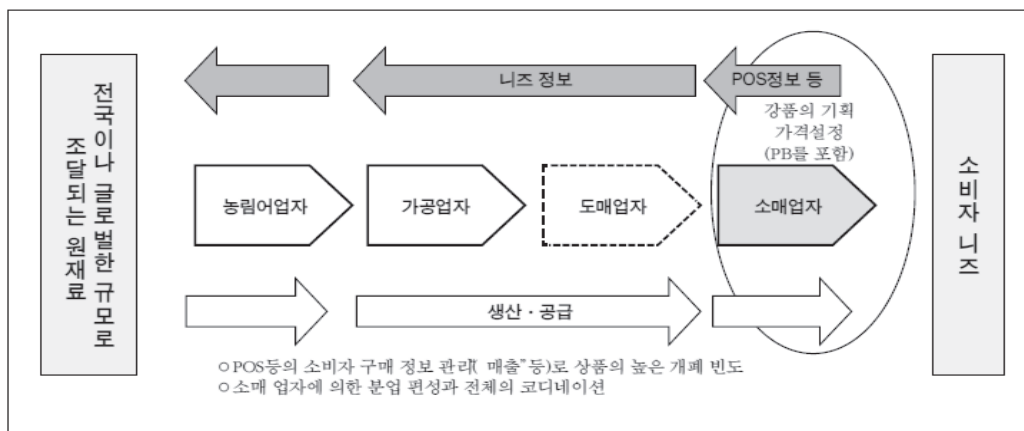




2) 소비자 주도형 가치사슬의 위협과 기회

- 우리나라의 산업형태는 유통 중심의 소비자 주도형으로 전환하고 있음. 대형유통업체는 이제 제조업체나 농산물 생산업체에 대해 ‘갑’의 입장임
- 이는 대형 소매유통기업이 채널의 리더로 상품의 기획과 가격 결정, 분업 편성 체계를 조성하면서 ‘소매업 주도형의 가치사슬’을 구축하고 있음. 해외의 경우 이런 대형유통회사 주도의 가치사슬에 대항하기 위한 생산자 협동조합을 결성하는 등 나름대로의 노력을 기울이고 있음<sup>14)</sup>
- 6차산업화는 농어촌 지역의 자연조건과 농업농촌의 지역자원을 활용한 사업이라는 점에서 자연조건과 지역자원을 활용하는데 있어서 한계가 있고, 소비자 주도의 가치사슬에 편입된다면 창출된 부가가치의 배분이 농업농촌이 아닌 유통업체 중심으로 형성될 수 있음
- 그러나 산업의 발전을 이루기 위해서는 기존에 형성된 가치사슬과 연계하여 산업의 규모를 확장할 필요도 있는 것임
- 따라서 6차산업화에 있어서 소비자 주도형 가치사슬과 적극적으로 연계를 해야 할 사업을 발굴하는 등 사업의 특성에 따라 소비자 주도형 가치사슬과 연계하는 경우와 그렇지 않은 사업형태를 구분하는 방법과 중간 유통 과정에 개입하거나 전략적으로 중간 유통망과 연계하는 방법이 있음

<그림 16> 소매주도형 유통시스템 개념도



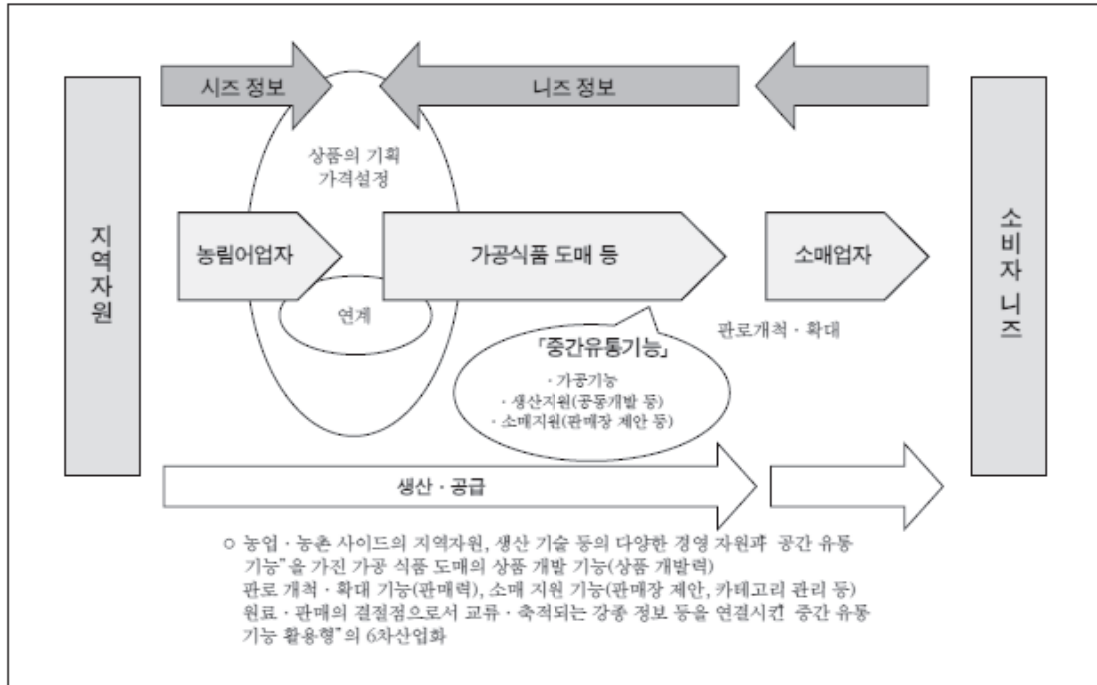
14) 네덜란드 그리너리는 1996년에 9개 경매농협이 하나로 합병해 만든 원예작물 중심의 판매농협인데 소비시장이 대형유통업체 중심으로 재편되는 여건 변화에 대응해 경매 거래를 폐지하고 도매사업을 강화하기 위해 합병한 농협임. 의사결정은 협동조합 방식이지만 사업은 자회사인 주식회사 그리너리가 담당하고 있음. 시장 및 고객 지향적 혁신을 추구해 효율적 물류업체 위치를 확보

## 3) 중간유통 기능 활용형 가치사슬 구축

- 중간 유통 기능 활용형 가치사슬은 중간 유통망과 농업 생산자가 연계하는 방법으로 일본의 경우 활용하는 사례가 있음.
- 가공식품 도매업체와 농업인이 연계하여 6차산업화에 참여하고 있는 사례로 고치시에서는 지역의 농업관계자와 가공식품 도매가 협정을 체결하고, 도매의 자회사가 산지화를 위한 자금과 노동력을 지원하는 동시에 산지를 한정된 과즙식초를 제조하여 이 회사의 물류망과 판매망으로 유통시킴
- 이 가공식품 도매는 소재발굴과 브랜드 강화하고, 지역밀착형 지역산품의 가공 판매 활동을 강화하고 있음.
- 6차산업화 추진의 농업 측의 연계 파트너로 가공식품업체는 상품개발력과 소비자의 니즈를 파악하고 상품 판매력을 보유하고 있으며, 6차산업화의 성장산업화를 위해서는 이런 형태의 중간유통 기능을 가진 가공식품업체와의 기능적 연계를 통한 가치사슬을 구축할 필요가 있을 것임
- 대형소매유통회사는 수도권에 집중되어 있고, 구매력과 협상력이 크기 때문에 대형소매유통회사와의 가치사슬을 구축하는 것은 생산자인 농업경영체가 주도권을 가지기 어려움
- 그러나 지역에 소재한 가공식품업체일 경우에는 지역경제활성화 측면에서도 지역일자리 창출과 주민소득을 올릴 수 있는 기회가 넓어질 수 있으므로 6차산업화의 주체로써 인정할 필요가 있을 것임. 현재 6차산업화의 주체를 농업경영체로 한정하는 것은 이런 유통망과의 가치사슬을 형성하는데 제약이 될 수 있음

➔ 1차산업인 농어업생산자의 이익이나 농어촌지역의 이익에 대한 주도권과 우위적인 위치를 점할 수 있는 가치사슬을 형성할 수 있어야 할 것이며, 이는 6차산업화 초기에 정부나 지자체가 정책적으로 시장에 개입하는 방안을 통해서 해결해야 할 것임

<그림17> 중간유통 기능 활용형 6차산업화 가치사슬 개념



## 2. 농업관광분야 가치사슬 구축 방안

<표 66> 관광수입(관광청)

연도	계	성장률(%)
2005년	5,793,000	-4.30%
2006년	5,697,400	-
2007년	6,071,400	6.60%
2008년	9,696,100	59.70%
2009년	9,767,200	0.70%
2010년	10,290,500	5.40%
2011년	12,347,200	20%
2012년	13,356,700	8.20%
2013년	14,524,800	8.70%



<표 67> 도농교류현황

[단위 : 개, 만명, 억원, 건수]

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
□ 농촌체험휴양마을(개소,누계)	-	-	-	-	-	-	575	700	803
· 방문객수(만명)	-	-	-	-	-	-	692	884	1050
· 매출액(억원)	-	-	-	-	-	-	750	917	985
□ 1사1촌운동 자매결연(건, 누계)	8,677	14,498	8,114	7,581	7,712	8,180	8,741	9,627	10,446
· 교류금액(억원,누계)	418	1,400	553	565	606	615	611	793	683

※ 자료 : 통계청

- 전체 관광수입 대비 농촌체험 매출액을 비교하면, 전체 관광수입은 2013년 8.7% 성장했지만, 농촌체험관광은 7.4% 증가하는데 그쳤음.
- 정부의 정책지원 등에도 불구하고 전체 관광업계 매출증가액에 비해 떨어진다 는 것으로 6차산업화에서 가장 큰 비중을 차지하고 있는 농촌관광에 대한 새로운 접근을 모색할 필요가 있음

<표 68> 농촌관광 및 휴양자원 개발사업 현황

**■ 농촌관광 및 휴양자원 개발사업현황** ( ' 13년말 기준 )

	농어촌체험 휴양마을	휴양단지	관광농원	농어촌민박
	개소	개소	개소	개소
계	803	24	479	24,122
대 구	-	-	-	4
인천	4	-	14	1,383
광주	-	-	-	1
대전	4	-	-	-
울산	6	-	-	179
세종	4	-	-	9
경기	88	2	28	2,211
강원	154	3	87	5,875
충북	46	-	36	1,052
충남	113	3	71	1,506
전북	80	1	24	1,066
전남	116	3	67	3,736
경북	80	5	33	2,217
경남	96	3	90	3,400
제주	12	4	29	1,483

자료 : 농촌정책국 농촌산업과  
 주 : 휴양단지는 사업지구로 지정·고시된 지역 포함

1) 농업관광 가치사슬 구축의 필요성

- 현재 선진국의 경우 농업뿐만 아니라 전체 산업의 유통채널 및 물류관리방식은 유통단계와 유통경로 구성원별로 개별적·독립적 관리 형태(Logistics)에서 유통단계 전체의 효율화와 유통비용 절감, 그리고 부가가치 증대를 위한 통합·연계 형태로 빠르게 전환되고 있는 추세를 보이고 있음. 특히 농산물 유통 부문에서도 수급 불균형 완화와 전체유통과정의 물류효율성을 추구하기 위해 생산과 유통 부문 간 조정기구가 유통단계와 유통주체별로 통합·연계를 주도하고 있는 것으로 나타나고 있음
- 지역관광 관련업체(숙박업 등)이 농산물의 전 유통과정에서 유통경로 구성원 간 중복 유통(물류)기능의 배제 또는 유사한 기능이 수행되는 중복 유통단계의 단축을 통한 전체 유통비용의 절감과 유통효율성 제고를 위해서는 공급사슬상

프로세스의 통합·연계 필요. 또한 농산물 유통의 가치사슬의 구축은 향후 농산물의 직거래를 포함한 시장 외 유통과 도매시장 유통을 포함한 시장유통 등 다양한 공급사슬상의(유통경로별) 특성에 맞는 효율성 극대화과 유통비용 절감을 위한 가장 핵심적인 기반이 될 것으로 판단

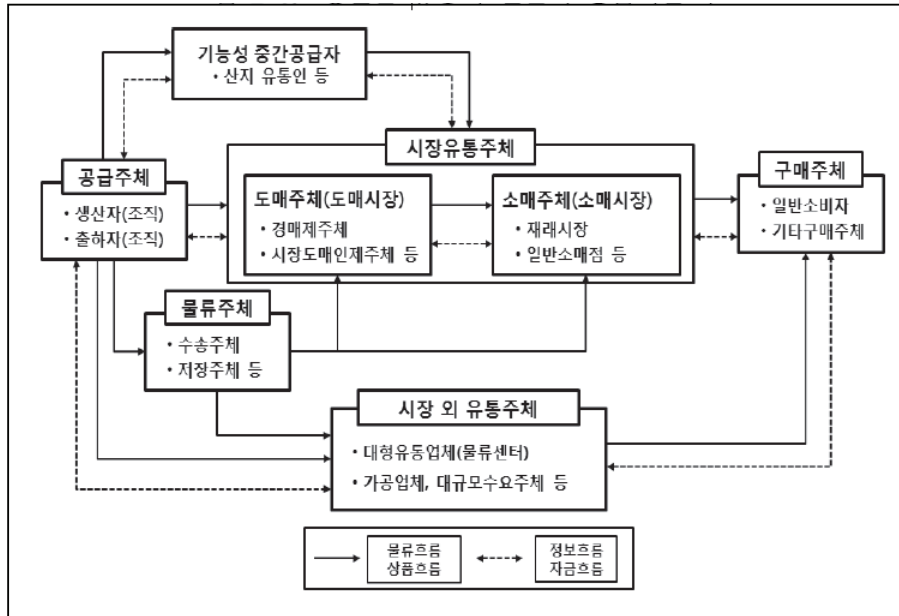
- 이에 따라 농산물의 전체 유통과정에서 유통단계별·유통주체별·유통기능별 효율적인 통합 및 연계는 상품흐름, 물류흐름, 정보흐름, 자금흐름, 유통주체 관리 등에서 농산물 유통의 특성에 부합되는 가치사슬 기반 구축의 필요

## 2) 가치사슬 구축의 필요성

### ○ 지역농축수산업 공급사슬망의 현황 및 이해

- 농축산물의 유통비용률(유통비용/최종가격)은 평균 40~45% 수준으로 높음. 특히 손실률이 높은 엽근채소류의 유통비용이 높으며 도매시장 및 대형유통업체의 경로 과점으로 생산자단체에 의한 유통계열화(12%)는 대형유통업체에 비해 물류효율성이 낮고 직거래(4%)는 초기단계로 유통비중이 저조함 편임
- 유통비용을 줄이기 위해 생산자단체의 공급사슬관리의 중요성이 부각되고 있는 상황에서 Right quality, Right foods, Right time, Right place, Right impression, Right price 공급 사슬망 구축의 요구가 높아짐. 그러나 산지공급망은 생산규모의 영세성, 산지유통 조직의 규모화, 전문화 부족으로 소규모 출하단위로 물류의 비효율이 초래하고 있으며 이를 효율적으로 구축하는 공급사슬망 구축이 필요
- 따라서 지역에서 일어나는 관광서비스는 지역농축수산물 생산자와 관광서비스 구매자를 직접 연결할 수 있는 공급사슬망이 구축되면 산지공급망이 현재 안고 있는 물류의 비효율을 최소화할 수 있음. 또한 산지 생산품의 안정성과 신선도 유지 등의 대규모 물류시스템에서 해결해야 할 장애요소가 제거되어 현실성 있는 물류망을 구축할 수 있을 것임

<그림 18> 농산품공급사슬



※ 자료 : 농촌경제연구원, 2014

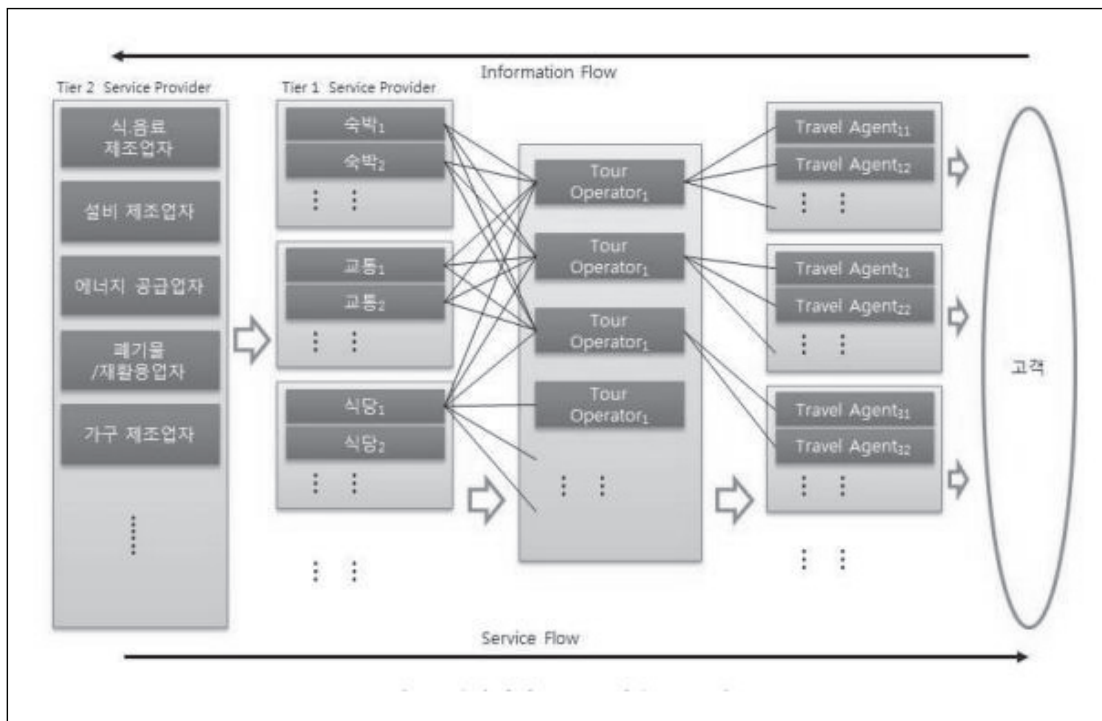
○ 지역관광 공급사슬망의 필요성

- 관광서비스는 1차 서비스 제공자(숙박, 교통, 식당 등)와 2차서비스제공자(농식품제조업자, 설비, 에너지, 폐기물/재활용업자, 가구제조업자 등), 관광오퍼레이터, 여행사, 고객으로 구성되어 있음
- 공급사슬망에서 핵심인 관광오퍼레이터는 각각의 서비스를 조합하거나 연결시켜주는 설계자 역할을 하며, 관광상품을 개발하여 여행사에게 관광패키지를 제공(일부 관광오퍼레이터는 직접 관광가이드 역할, 규모가 큰 여행사는 관광오퍼레이터 역할까지 수행)
- 관광오퍼레이터는 수요의 양을 고려하여 최소비용으로 관광패키지 상품을 구성하고 여행사에게 제공하면서 수수료를 받고, 여행사는 관광오퍼레이터로부터 받은 상품을 고객에게 전달하면서 수수료를 받는 구조로 이루어져 있음
- 관광서비스 공급사슬은 일정한 기간 동안 발생하는 수요에 대해 관광오퍼레이터의 설계에 따라 정해진 여행사와 서비스제공자의 서비스용량을 만족하면서

여행사가 제공하는 관광서비스 비용을 최소화할 수 있도록 구성. 이런 공급망구조에서 관광오퍼레이터는 관광서비스1차제공자인 숙박, 교통, 식당과의 패키지 상품을 조합하는 역할을 수행

- 상기를 종합하면 지역농축수산물 생산자는 1차제공자인 숙박, 교통, 식당의 하위단위의 위치에 있게 되어 1차제공자의 유통망에 종속되는 결과를 가져오고 있으며, 지역특성을 살리고 지역농축수산물과 결합된 다양한 관광상품을 개발하는데 한계가 있음. 따라서 지역관광의 특성을 살리면서 지역농산품을 관광상품화할 수 있기 위해서는 관광오퍼레이터와의 직접 연결되는 공급망을 구축할 필요가 있으며, 관광오퍼레이터가 지역농산품을 관광상품화하는 이른바 6차산업을 발굴하는 역할을 할 수 있도록 지역농산품에 대한 수요에 대한 수요창출을 할 수 있도록 새로운 공급사슬망을 구축할 필요가 있음.

<그림 19> 관광서비스 공급사슬프로세스



※ 자료 : 관광서비스 공급사슬 최적화 모델개발에 대한 연구,한양대 2011)

■ 지역관광 생태계의 변화

▷ 관광산업의 패러다임 변화에 따른 산업 구조 변화 가속화

- 현행 관광산업은 전통적인 산업 구조 중심의 틀을 벗어나지 못하고 있으며, 지역관광기업의 수익 창출 구조를 개선하고 경영 효율화를 지향하는 선순환 생태계를 조성하기 위한 인프라가 미흡한 실정
- 관광산업의 경쟁력을 강화하기 위해서는 지역의 특성을 살릴 수 있는 지역산업의 성장 기반을 강화하기 위한 생태계 구축이 필요. 그러나 관광산업에 있어서 공급사슬망은 관광상품 패키지를 기획하고 생태계의 정점에 있는 여행업(관광오퍼레이터)이 수도권과 대도시에 편중되어 있어서 지역특성에 맞는 관광상품을 기획하는데 있어 한계
- 현재의 관광산업 생태계는 수도권 및 대도시에 집중된 여행업(관광오퍼레이터)이 관광산업 생태계 전반을 구성하여 지역의 특성을 살린 관광상품 개발과 함께 지역산업을 연계시키는 산업이 활성화되기 어려운 여건으로 이는 현지의 특성을 이해하기 어려운 수도권과 대도시에 위치한 여행업자들이 지역 여행상품을 구성하게 됨에 따라 수도권과 대도시 중심의 관련 산업생태계에 포획되는 결과를 가져오고 지역농축산업 등 지역생산산업이 지역관광생태계 사슬에서 수동적인 역할을 하게 됨

<표 69> 관광여행사업체 현황

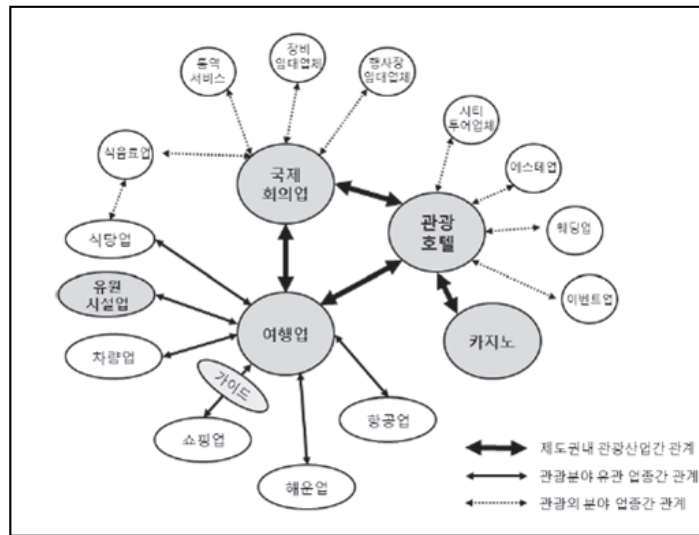
구분	합계	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	
여행업	국외	8,368	3,355	642	361	213	251	223	120	955	179	212	238	346	256	282	609	110
	국내	2,819	1,757	94	51	55	54	51	11	233	42	24	8	62	36	44	52	243
	일반	6,398	1,231	459	364	187	233	205	116	791	196	213	237	308	307	321	622	594
	소계	17,585	6,343	1,195	776	455	538	479	247	1,979	417	449	483	716	599	647	1,283	947
	계	585	43	95						79								

※ 자료 : 2014 관광정보시스템

- 수도권, 대도시 중심의 대형여행업자에 종속된 생태계로 인하여 관광기업간 체계적인 거래문화 형성 미흡함. 즉 수직적 공급사슬망에서 수평적 관계를 보완하여 유관 산업간 긴밀한 거래관계 형성하여 관행에 따른 불공정 거래를 방지하

여 여행업내에서 대중소기업의 수직적 동반자 관계와 지역에서 관광서비스 기업간의 수평적 동반자적 관계 정립이 필요

<그림 20> 관광산업 네트워크

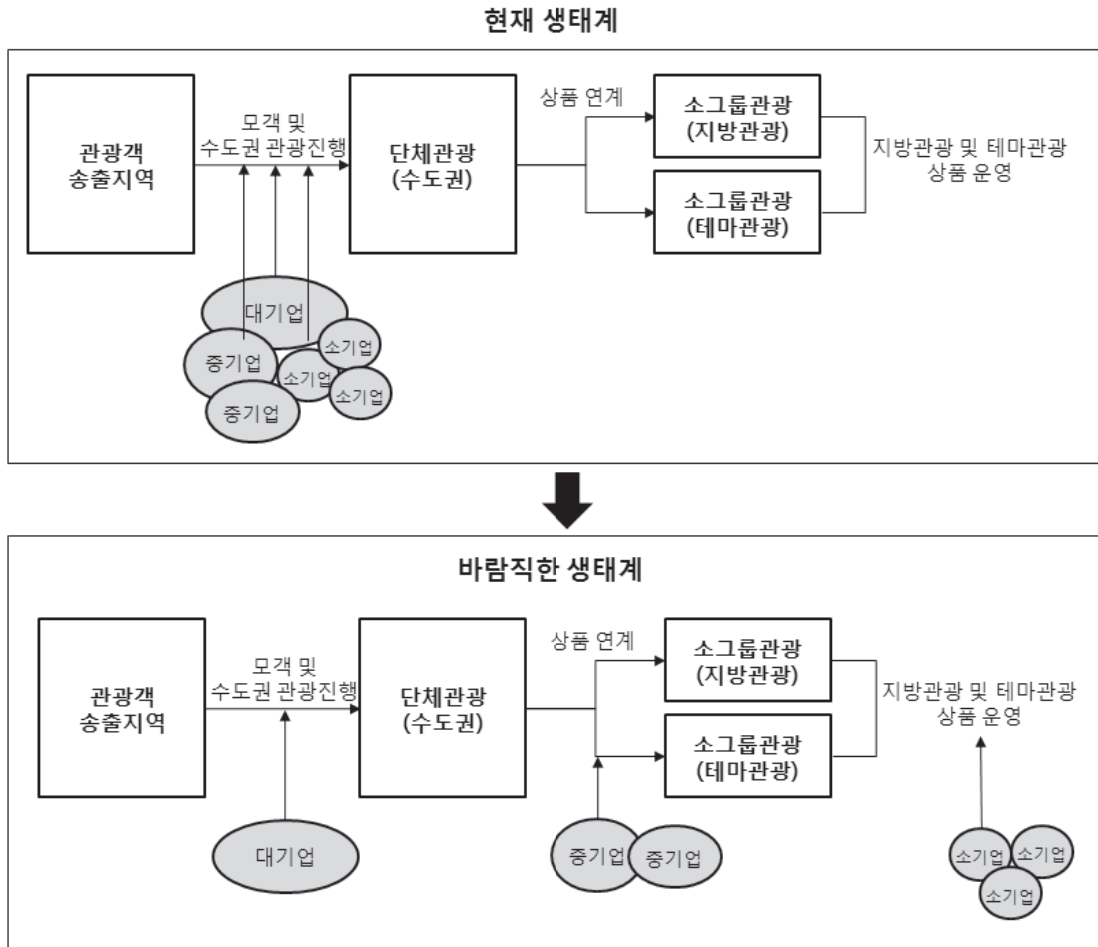


- 관광산업 생태계 내의 생산자와 소비자, 이에 영향을 미치는 공공 및 민간 영역의 이해관계자간의 긴밀한 협력을 통하여 관광산업이 농축산업 등 지역생산품과의 결합하는 6차산업화를 촉진해야 함

▷ 지역산업과 관광산업의 결합 => 6차산업 인프라 구축 필요

- 관광산업이 지역의 주요 산업으로 자리를 잡으려면 지역특성을 살린 관광상품을 개발해야 하며 교통, 여행, 국제회의, 이벤트, 문화 등 다양한 분야와 연계가 필요
- 따라서 대형여행업자는 수도권에서 모집과 수도권 관광에 집중하고, 중기업여행업자는 지방관광과 테마관광의 소그룹관광을 담당하고, 지역에 소재한 관광관련 소기업들이 소그룹 관광상품 서비스를 제공하는 에이전트 역할을 할 수 있는 생태계로 전환이 필요
- 현재 지역에서 숙박, 음식 등 기초적인 수준에 머물고 있는 관광서비스를 지역의 다양성과 현지성을 특화할 수 있도록 여행상품개발이 병행되어야 할 것임

<그림 21> 관광산업 생태계 변화 방향



- 결론적으로 지역에 중소규모의 여행업이 활성화될 수 있도록 대기업, 중기업, 소기업의 생태계 변화를 촉진할 수 있는 공급사슬망을 구축하고, 농업과 관광이 결합된 6차산업으로의 관광상품이 구성될 수 있는 공급사슬 인프라 구축이 필요한 것임

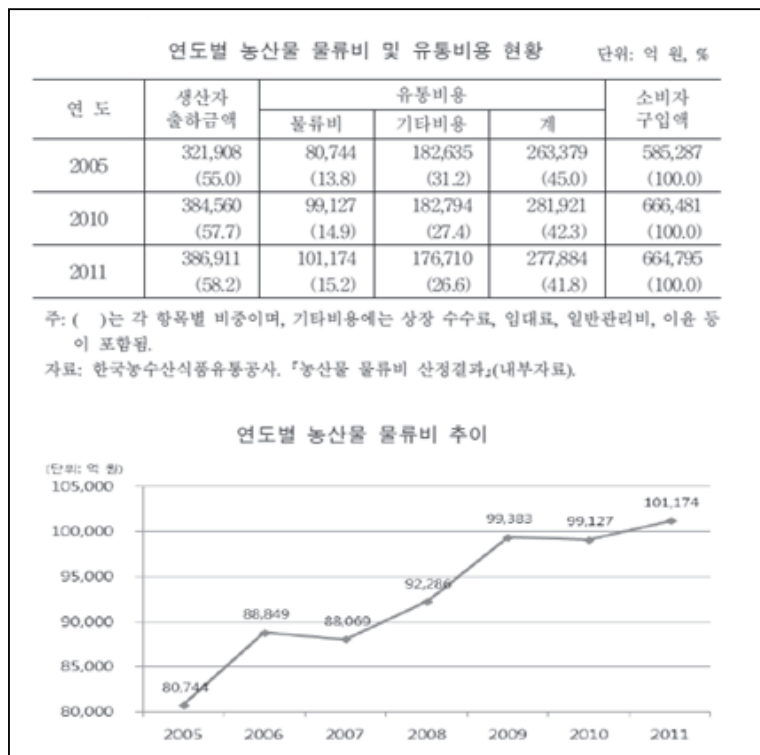
■ 지역농산업 생태계의 변화

- 지역 농산물의 경우 생산, 출하주체, 유통기능주체, 물류주체, 소비자 등 공급사슬 구성원의 대부분이 수많은 개별 영세업체임. 따라서 상품, 물류, 정보 자금 흐름도 영세하고 영세거래구조, 개별 물류구조, 영세 구매구조, 거래 물류의 비표준화 등은 거래비용을 증가시키는 요인으로 작용



- 결국 이런 농산품의 산업생태계는 물류와 거래비용의 부담으로 생산자인 농가의 소득을 말하는 농가수취율이 낮게 나타나고 소비자의 소비후생도 낮아지는 결과를 초래함

<그림 22> 연도별 농산물 물류비 및 유통비용 현황



▷ 지역 농산품과 관광중소기업간의 연계 생태계 구축 => 신규 공급사슬망 구축

- 유통시장 개방화 이후 농산물 시장지배력이 도매시장에서 대형유통업체 등으로 빠르게 이동하여 농산물 유통의 경쟁구조가 농산물 시장지배력의 중심으로 부각되어 유통주체간 경쟁에서 공급사슬간 경쟁구조로 빠르게 변화하고 있음

<그림 23> 대형마트의 산지 직구입 비율 변화 추이

대형마트의 산지 직구입 비율 변화 추이					단위: %
구 분	1999	2002	2003	2005	2011
과일류	35.4	47.5	46.3	61.3	92.8
채소류	21.9	37.5	41.7	51.3	

주: 2011년 데이터는 홈플러스의 청과물 기준(이충모 외 2013).  
 자료: 김동환 외(1999); 김동환 외(2002); 농수산물유통공사(2003); 서성천·김병률(2005).

- 기타 직거래, 사이버거래, 농협 도매물류사업 등 다양한 공급사슬이 출현하여 공급사슬간 경쟁구조가 형성되고 있는 상황임

▷ 지역농축산업의 요구

- 대형유통업체는 지속적이고 안정적인 품질의 대량 농산물을 중심으로 유통되고 있음. 따라서 소품종 다양성을 특징으로 하고 있는 지역생산물은 대형유통업체의 공급사슬망에서 제외되어 지역의 특산품의 생산과 수익창출은 축소되고 있는 형편. 따라서 지역특산품 생산의 지속성 유지하기 위해서는 계약재배, 경매, 도매, 농협, 농수산물시장, 지역의 수요공급에 따른 유통, 생산, 저장, 유통, 판매 구조가 지역단위에서 이루어지는 공급망이 필요. 관광산업과 공급망에서 지역단위에서 개입되는 공급망과의 연계와 소비자가 지역농산품의 품질과 이력 등을 확인할 수 있는 정보시스템 구축이 요구됨

2) 관광 공급사슬관리 모형 수립

- 지역관광과 지역농축산물 공급사슬망 모형 구축

■ 농촌 관광의 변화 추세

- 인기 TV프로그램인 ‘1박2일’에서 국내 곳곳을 여행하며 볼거리, 먹거리, 특산물 등을 소개하여 국내 여행에 대한 붐이 조성되었으며 최근 캠핑 열기로 연계되어 주말, 휴가철에 가족, 친지, 친구 등이 모여 전국의 경치 좋고 물맑은 곳으로 떠나는 여행이 보편화됨과 동시에 콘크리트에 갇혀 사는 자녀들에게 도심생활을 떠나 자연속에서 생활하며 농촌 생활을 체험케 하고자하는 트렌드가 반영

되어 농촌 체험 여행을 통한 정신적 힐링의 요구가 증대하고 있음

- 이런 열풍을 농촌 지역 경제를 활성화하기 위한 노력이 집중되고 있으며 이는 최근 들어 농업분야에 6차산업화로 시도되고 있음. 즉, 농산물의 원물에 대한 유통, 판매만이 아니라, 부가가치가 추가되는 원물을 가공하여 식품으로 판매하고 이에 스토리텔링 기법을 추가한 여행 상품을 접목하는 추세임.
- 6차산업이란 농촌에 존재하는 모든 유무형의 자원을 바탕으로 농업(1차산업)과 식품, 특산물 제조가공(2차산업) 및 유통 판매, 문화, 체험, 관광, 서비스(3차산업) 등을 연계함으로써 새로운 부가가치를 창출하는 활동을 의미
- 농산물 생산, 가공, 체험/힐링/관광이 연계된 6차산업은 궁극적으로 농촌 지역 경제활성화를 위한 방안으로 농촌 지역 주민에 부가가치를 창출하여 인구가 계속 줄어드는 농촌에 새로운 인구 유입을 통한 공동체 회복과 지역 주민에 생산적이고 독립적인 객체로서의 복지를 제공하는 것을 목적

<그림 24> 6차산업의 구성요소



※ 자료 : [www.6차산업.com](http://www.6차산업.com)

■ 지역 관광 체계 개선 방향

- 지역내 관광자원을 확인하고, 확인된 자원에 대한 힐링과 교통, 주차, 숙박, 음식 등 편의시설 연계하여 스토리텔링 제작과 이에 따른 표준 투어루트 개발, 보급하여 산지 생산자, 관광서비스 종사자에 홍보
- 궁극적으로 지역 관광안내소의 기능이 확대되어 단순 관광정보 제공, 지도 배포

의 업무를 확대하여 지역내 관광과 농수산물 판매에 적극적인 활동을 함. 즉, 농산물 및 특산품을 생산하는 산지생산자와 관광객의 중간에서 불거리의 관광 정보를 제공과 먹거리에 대한 구매정보를 제공하며, 주기적인 교육으로 상품 홍보 방법을 교류하는 서비스를 구현

- 또한 성인, 유아, 청소년의 정서적 안정의 힐링 프로그램, 작물 재배 경험을 통한 자연과 호흡, 생명의 소중함을 체험할 수 있는 농사 체험 프로그램, 재배한 작물을 직접 요리하여 몸을 건강하게 하는 먹거리 체험 프로그램, 농촌의 맑은 공기와 풀벌레 소리를 느낄 수 있는 숙박프로그램 등 도심에서는 경험하기 어려운 콘텐츠를 프로그램화하여 서비스
- 산지생산자가 관광오퍼레이터와 직접 연결되어 먹거리체험, 지역특산농축수산물 구매, 농사체험 등 새로운 관광상품의 공급망 구축을 자발적으로 운영되어야 할 것이며 산지생산자, 관광오퍼레이터, 지자체 공무원 등을 구성원으로 하는 협의체를 구성하여 발전적인 협의체 구성
- 아래 그림과 같이 농축산생산업자가 현재 2차서비스제공자에서 1차서비스제공자가 될 수 있도록 공급사슬망을 재구성하여 새로운 관광상품의 발굴 및 물류 효율성으로 서비스 비용을 줄이고 지역농축수산업의 활성화와 관광서비스의 질을 제고해 나가야 함
- 새로운 모형은 산지생산자는 지역내에 상품을 공급함으로써 물류비용 절감, 신선도와 품질 유지, 재고관리 등의 물류 효율성 달성하기 최선의 노력을 기울이며, 지역내 농업기술센터 등은 초기에 품질에 대한 신뢰성을 확보하기 위한 협조가 필요
- 지역관광 공급사슬망은 지역관광 공급사슬과 지역상품(농산물) 공급사슬을 결합하는 모델로 지역산업과 관광산업이 연계 또는 융합되어 새로운 시장을 창출하는 등 지역의 일자리와 지역성장을 견인할 수 있을 것임

<그림 25> 관광-농업 결합 6차산업 공급사슬망 구축

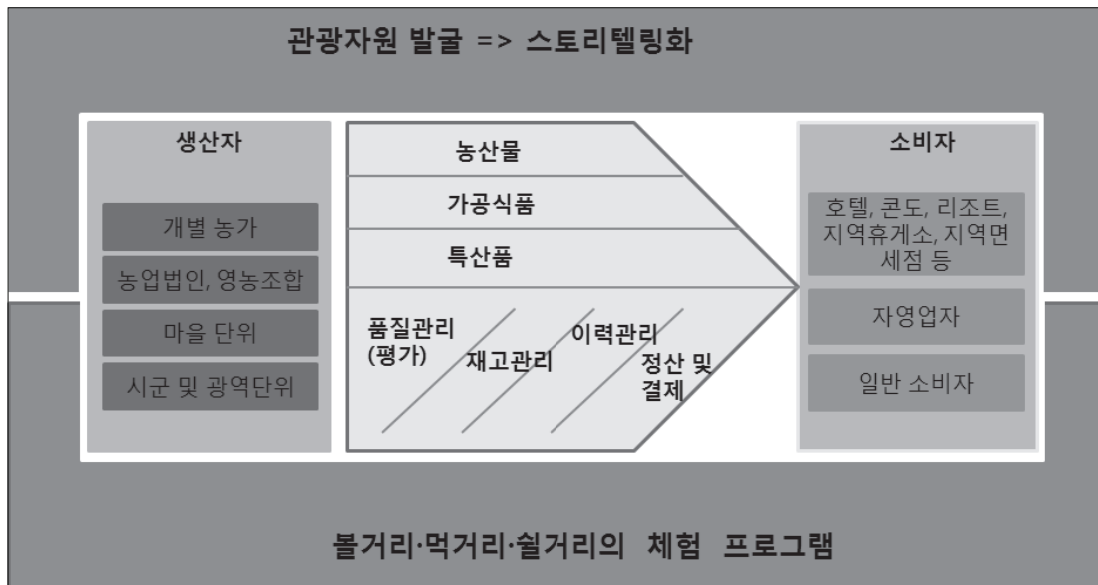


■ 지역 관광과 연계한 지역 농산물 공급망 구축

- 농촌에 활력을 넣기 위하여 농촌지역주민 주도로 지역에 있는 자원을 활용하여 2,3차 산업과 연계하여 창출된 부가가치·일자리가 농업·농촌으로 환원되어야 함. 기본적으로 각종 프로그램 확보, 관광/농산물/특산물 정보에 대한 원활한 서비스 체계를 구축하고 그 하부에는 다음과 같은 상세 내용을 정의할 필요
- 생산자군을 개별농가, 농업법인, 영농조합, 마을 단위, 시군 및 광역단위(고창의 북분자 등)으로 분류할 수 있으며, 소비자의 경우 호텔, 콘도, 리조트, 지역휴게소, 지역등과 지역에 위치한 음식점, 그리고 농산물, 가공식품, 특산물을 구매하고자 하는 일반소비자로 구분
- 거래 대상품목은 크게 농산물, 가공식품, 특산물로 나뉠 수 있으며, 농산물은 원물 그대로를 일컬으며, 가공식품은 여러 원물을 혼합하여 만들어진 식품으로 열을 가하여 조리하거나, 즙 등을 내어 가공하거나, 일정기간 발효를 한 식품을 일컬으며, 특산물의 경우 오랜 시간동안 그 지역의 유명한 먹거리로 농산물, 가공식품 모두 해당될 수 있음
- 주요 관리 활동으로는 농산물, 가공품에 대한 품질관리, 수주/발주 관리와 이에 대한 재고관리, 생산부터 유통, 소비에 이르는 이력관리, 마지막으로 판매된 농산물, 특산물에 대한 정산 및 결제가 핵심적으로 이뤄져야 할 것임. 이력관리는 소비자 관점의 안전한 먹거리를 확인하는 차원에서 관리가 이루어졌으나, 본 용역에서는 생산자의 판매 정보 획득과 연계하여 정보가 관리되어야 함. 예를 들

어 당일 새벽에 수확된 농산물, 혹은 가공식품이 유통 단계를 거쳐 판매되었을 경우 판매 가격, 판매 수량 등이 생산자에게도 실시간으로 통보되어 생산자의 당일 수입을 확인할 수 있도록 함

<그림 26> 관광자원 발굴과 스토리텔링화



### 3. 6차산업화의 성장산업화를 위한 시사점

- 산업/비즈니스 지원 중심에서 지역/커뮤니티 지원 보완
  - 6차산업화는 농촌지역의 지역성과 전통성을 배제하면 산업화로써의 지속성을 잃기 쉬움
  - 농촌지역활성화 및 지역격차 완화를 위한 최소한의 경제기반의 확충이 필요하며, 과소지역의 내발적 발전 기반을 조성할 필요가 있음
  - 6차산업화는 경제적 측면과 더불어 비경제적 측면에서 농업과 농촌의 사회적/공익적 가치를 가지고 있으며, 농촌과 농업의 유지는 6차산업화가 지속적인 성장을 위해서도 필요한 조건임
  - 따라서 경영체 중심 지원에서 지역사회, 지역커뮤니티 활성화를 위한 지원제도가 보완될 필요가 있을 것임
  - 현재 정부의 6차산업화 정책의 다수의 사업이 사업대상은 주로 경영체 중심이지만 지역커뮤니티 형성과 연관된 사업들임. 따라서 지원대상을 지역사회로 확장하거나 진입장벽을 낮추고, 성과지표도 매출액이 아닌 지역주민 소득, 지역주민 참여, 자연경관보존, 지역연계도 등으로 다변화할 필요가 있음
- 6차산업의 개념과 주체의 문제
  - 6차 산업화는 1990년대 중반 일본에서 시작되어 1차산업인 농수산물 생산업과 2차산업인 가공산업 그리고 3차 서비스업의 융합을  $1 \times 2 \times 3 = 6$ 으로 표현하면서 종합적이고 융합적이며 부가가치 생성적 의미로 사용
    - 이런 6차산업화는 농업이 1차산업에 머무르지 않고, 2차산업과 3차산업까지 영역을 확장하여 농촌과 농업에 새로운 가치와 활력을 불어 넣기 위한 목적을 가지고 있음
  - 농업·농촌과 밀착해서 농촌산업을 개념화해 보면, 1차 산업(농업), 2차 산업(공업), 3차산업(상업), 1차×2차융복합, 1차×3차융복합, 1차×2차×3차 융복합산업을 포괄하는 개념으로 농촌지역의 자원을 활용하면서 농촌지역을 기반으로

한 산업(rural-based industry)으로 개념화 할 수 있음(김용렬외,2012;김용렬 외,2013)

- 그러나 여기서 6차산업의 주체가 1차 산업인 농업에서 시작된다는 점에서 2차, 3차 산업이 주체가 되는 사업형태는 6차산업에 해당되지 않는 문제가 생기게 됨.
  - 현재 6차산업은 농림부가 주도가 되어 개념을 만들고 정책을 실행하고 있으나, 이 개념은 농업 중심으로 설정되어 있음.
  - 만약 2차, 3차산업이 주도가 되어 1차산업을 가치사슬에 포함시켰을 경우 이는 6차산업이라 정의할 수 없음
  - 6차산업을 융복합의 관점에서 보다 확대된 개념을 적용할 필요가 있음
- 따라서 6차산업은 지역성을 배경으로 농업생산을 하는 산업으로, 농어촌지역기업이 6차산업 가치사슬에 있다면, 6차산업군으로 포함시켜야 할 것임
- 이는 6차산업 지원에 있어서 대상을 확대하고, 융복합화 현상에 조응하는 개념이라고 할 수 있으며, 가치사슬상에서도 중간 유통기능 활용형을 도입할 수 있는 제도적 기반이 될 것임.

## 2) 6차산업의 핵심인 융복합화 잠재성 제약

### □ 관련법과 중앙정부의 정책지원의 문제

- 농업의 융복합화는 농림어업, 공업, 상업이 서로 협력하고 융합하여 상호이익과 혁신을 증대시켜 시너지 효과를 발휘하는 속성
- 융복합화는 협력, 협동, 융합, 공생, 상생, 책임공유, 가치공유, 가치실현, 나눔의 정신이 깃들여 있음
- 자원과 리스크를 서로 공유하면서 이익추구, 지식과 기술의 융합, 상생의 원리가 구현되어야 함
- 범위의 경계를 실현하는 방법으로 여러 종류의 제품을 생산할 때 비용이 적게 드는 효과. 복합영농, 농업의 다각화, 농공상 협력 등을 통한 비용절감과 경영



## 다각화 가능

- 융복합화는 기술과 지식, 사람과 사람, 사람과 기업의 연결에 국한되는 것이 아니라 이런 과정을 통해서 변화 발전하는 관계의 총체를 말함
- 농업인과 농어촌 지역으로 제약함으로써 도농지역과 중추도시권과의 연계를 차단될 우려가 있음. 형식적 제약이 아니라 실질적으로 농업의 생산과 가공과 서비스가 농업생산과 연계되어 이루어지고 있는가에 초점
- 도농지역이나, 중추도시권은 농어촌지역과 거리상 생활권 내에 존재. 경쟁력 있는 중소기업이 농어촌지역 생산물을 주도적으로 6차산업화할 수 있어야 함. 제도적 제한은 시장의 효율을 해침으로써 자원배분에 역기능을 초래할 수도 있음.
- 현재 농어촌 기업이나 농업인의 R&D역량에 한계가 있음. 융복합화의 지속성과 혁신성을 유지하기 위해서는 융복합화에 필요한 R&D와 경영능력이 요구됨

## □ 법제도 개선

- 농촌지역 및 농업인의 범위의 제한으로 인한 2차, 3차산업 기업체의 6차산업화 진출의 진입장벽
  - 농촌융복합산업 육성 및 지원에 관한 법률제2조3항 : "농촌융복합산업"이란 농업인 또는 농촌지역에 거주하는 자가 농촌지역의 농산물·자연·문화 등 유형·무형의 자원을 이용하여 식품가공 등 제조업, 유통·관광 등 서비스업 및 이와 관련된 재화 또는 용역을 복합적으로 결합하여 제공함으로써 부가가치를 창출하거나 높이는 산업으로서 대통령령으로 정하는 산업을 말한다
  - "농업인등" : "대통령령으로 정하는 농업법인"이란 주된 사업장이 농촌에 소재하고 농촌지역의 농산물·자연·문화 등 유형·무형 자원(이하 "유·무형 자원"이라 한다)을 이용하여 사업을 하는 농업법인
  - "농어촌" : 가. 읍·면의 지역, 나. 가목 외의 지역 중 그 지역의 농어업, 농어업 관련 산업, 농어업인구 및 생활여건 등을 고려하여 농림축산식품부장관이 해양수산부장관과 협의하여 고시하는 지역

## <참고문헌>

- 10대전략산업별 IT융합지수측정방안, 정보통신산업진흥원
- 정책융합성 평가 모형 수립 및 확산방안연구, 한국생산기술연구원
- 융합연구사업의 실태조사와 연구개발 특성 분석, 과학기술정책연구원
- 농업의 6차산업 활성화 방안, 농촌경제연구원
- 농업의 6차산업 활성화 방안, 전남발전연구원
- 6차산업의 경쟁력 전략과제에 관한 연구, 최이석 석사논문, 2013
- 창조경제시대의 농업농촌 6차산업활성화 방안 연구, 안효대, 2014
- 농촌산업 통계 동향 분석을 통한 6차산업 발전전략 연구, 농촌경제연구원
- 성공적인 6차산업 촉진을 위한 평가지표 개발, 임도경, 석사논문, 2015
- 농림식품 분야의 신ICT융합전략, 한국정보화진흥원
- 2015년 농림축산식품부 성과계획서
- 농림수산식품부 성과지표 개발, 퍼포먼스웨이컨설팅, 2010
- 의령 및 신반 전통시장 상권활성화 연구보고서, 의령군 2012
- 완주군 농업농촌 활성화 5개년 계획수립 연구, 완주군, 2014
- 농촌6차산업화를 위한 농촌관광의 발전방향, 한국농촌경제연구원, 2013
- 6차산업화를 위한 일본의 농업정책 방향, 월드포커스 2013
- 전라북도 로컬푸드 활성화 방안, 전북발전연구원, 2013
- 용진농협의 로컬푸드 직매장 성공요인과 시사점, 농협경제연구소, 2013
- 농어업인의 삶의 질 향상계획 심층평가, 성주인외(2013)
- 충남지역 농촌일자리 창출 방안, 충남발전연구원, 2012
- 6차산업 활성화를 위한 지자체의 역할, 충남발전연구원, 2014
- 농촌관광의 유형별 연구분석, 김광근외(2012)
- 6차산업화 관련 정책사업 추진실태 진단 및 정책간 연계방안 연구, 한국농업경제학회, 2014
- 농촌사회의 양극화 실태와 시사점, 한국농촌경제연구원, 2012
- 농촌의 중장기 인구변화에 대응한 지역활성화 과제, 한국농촌경제연구원, 2014
- 경기도 지역발전지수 개발분석 및 발전방안 연구, 경기연구원, 2013
- 의료서비스산업 성과지수를 통한 국가간 비교분석, 한국보건산업진흥원, 2015
- 일본농촌진흥정책과 시사점, 김응규, 2013
- 농촌전통테마마을 사업성과지표개발과 성과분석연구, 농촌자원개발연구소, 2006