

발간등록번호

11-1543000-001127-01

DDA / FTA 관련 만족도 및 이해도 조사 결과 보고서



2015. 12.

■■■■■ 목 차 ■■■■■

제1부. 조사 개요	3
-------------------------	----------

I. 조사 목적	4
----------------	---

II. 조사 설계	4
-----------------	---

제2부. 조사 결과 요약	7
----------------------------	----------

제3부. 세부 조사 결과	11
----------------------------	-----------

I. DDA / FTA 협상 만족도	12
---------------------------	----

II. DDA / FTA 설명회 만족도	14
-----------------------------	----

III. 설명회/토론회 이해도	16
------------------------	----

IV. 설명회 참여 환경	17
---------------------	----

부록 1 통계표

부록 2 설문지

제 1 부 조 사 개 요

I. 조사 목적

- 농림축산식품부는 농업인 및 관계자 등을 대상으로 각국과의 DDA / FTA 협상 진행 현황 및 향후 농업에 미치는 영향, 농업인의 대처 방안 등에 대하여 전국적으로 설명회·포럼·토론회를 매해 개최하고 있음.
- 본 조사는 DDA / FTA 협상에 대한 설명회 및 토론회에 참석한 전국의 농업인, 농업 단체, 관련 기업, 공사 및 정부기관 관계자들을 대상으로 DDA / FTA 협상에 대한 만족도와 설명회에 대한 만족도 및 이해도를 파악함으로써 향후 농림축산식품부가 국민들과의 소통을 강화하기 위한 기초 자료를 제공하자 실시 됨.

II. 조사 설계

1. 조사 개요

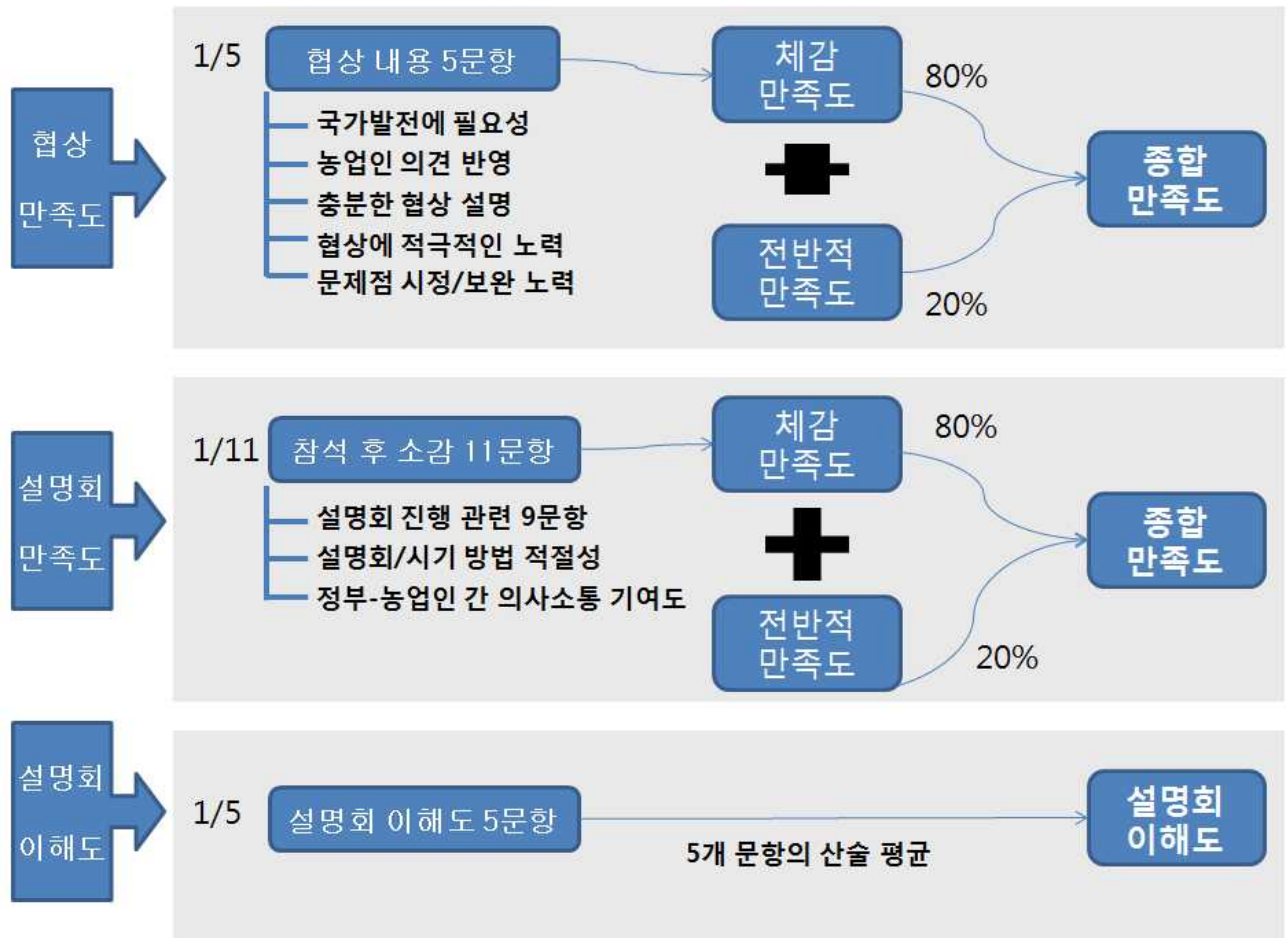
조사 대상	→	<ul style="list-style-type: none"> ▪ DDA / FTA 설명회/토론회 참석자 (당일) 및 ▪ 예전 지역 설명회 참석자
표 본 수	→	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 설명회 당일 참석자 : 150명 ▪ 예전 지역 설명회 참석자 : 50명 ▪ 총 200명
표본 오차	→	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 95% 신뢰수준에서 최대허용 표본오차는 ± 6.93% Point
조사 방법	→	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 설명회 당일 참석자 : 자기기입형 면접조사 방식 ▪ 예전 설명회 참석자 : CATI (Computer Assisted Telephone Interview)
표본 추출	→	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 전수 조사
조사 기간	→	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 2015년 9월 22일~25일, 12월 11일~13일

2. 설문 내용 구성

대분류	소분류	구체적 내용
협상 만족도	협상 만족도	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 국가발전에 필요성 ☞ 충분한 협상 설명 ☞ 문제점 시정/보완 노력 ☞ 농업인 의견 반영 ☞ 협상에 적극적인 노력 ☞ 협상 진행 전반적 만족도
설명회 만족도	설명회 진행	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 시간 적절 ☞ 궁금한 점 성실한 답변 ☞ 장비/시설 충분 ☞ 진행요원 친절성 ☞ 연 8~10회 개최 적절 ☞ 강사의 친절한 설명 ☞ 사전의 충분한 안내 ☞ 장소의 근접성 ☞ 농민 의견 수렴 적극적
	설명회 평가	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 설명회 시기/방법 적절성 ☞ 정부와 농업인 간 의사소통 기여도 ☞ 설명회 전반적 만족도
설명회 이해도	이해도	<ul style="list-style-type: none"> ☞ DDA/FTA 농업 분야 협상 인지도 ☞ 이해하기 쉬운 내용으로 구성 ☞ 풍부한 내용으로 구성 ☞ 간결한 내용으로 구성 ☞ 농업경영 내용 이해에 기여도
설명회 참석환경	인지 경로 및 참석 이유	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 설명회/토론회 인지 경로 ☞ 설명회/토론회 참석 이유
	향후 설명회/토론회 보완 방향	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 향후 설명회/토론회 내용 보완사항 ☞ 향후 설명회/토론회 적절한 홍보 방식 ☞ 향후 설명회 주제로 선정했으면 좋은 내용 ☞ 설명회/토론회 건의사항

※ 만족도 및 이해도를 측정하는 문항의 보기는 ‘매우 그렇다’를 7점, ‘보통이다’를 4점, ‘전혀 그렇지 않다’를 1점으로 하는 7점 척도로 구성함. 이는 농림수산물부의 내부 만족도 조사와 동일한 설문 척도 구성 방식임.

3. 만족도 점수 산출 방식



- ☞ 1단계 : 각 세부분항의 만족도 점수를 평균하여 체감만족도 점수 산출
- ☞ 2단계 : 체감만족도를 80%, 전반적 만족도를 20% 반영하여 종합만족도 산출
- ☞ 각 문항에서 무응답의 경우 평균값으로 대체.

4. 100점 점수 환산 방법

원 점수		100점 환산치	
1점 (7번 응답)	⇒	0.0점	(매우 부정)
2점 (6번 응답)	⇒	16.6점	(부 정)
3점 (5번 응답)	⇒	33.3점	(조금 부정)
4점 (4번 응답)	⇒	50.0점	(보 통)
5점 (3번 응답)	⇒	66.7점	(조금 긍정)
6점 (2번 응답)	⇒	75.0점	(긍 정)
7점 (1번 응답)	⇒	100.0점	(매우 긍정)

제 2 부 조사 결과 요약

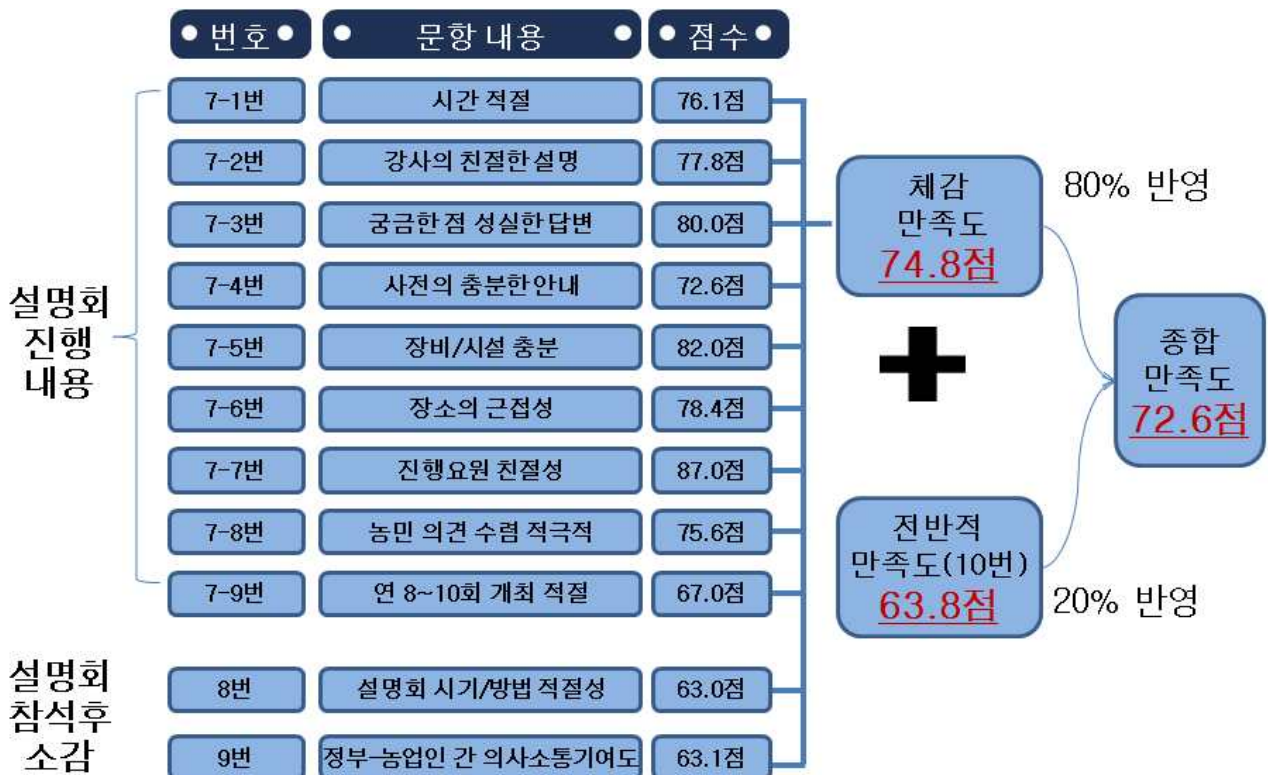
I. DDA / FTA 협상 만족도 : 63.6점

○ DDA / FTA 협상에 대한 만족도를 살펴본 결과, 11개 세부 문항의 체감 만족도는 64.7점이고, 전반적 만족도는 59.3점임. 이를 8:2의 비율로 반영한 종합만족도는 63.6점으로 나타남. 종합만족도는 2014년 64.1점에 비해 근소하게 하락(0.5점)함.



II. DDA / FTA 설명회 만족도 : 72.6점

○ DDA / FTA 설명회에 대한 만족도를 살펴본 결과, 11개의 세부 문항의 체감 만족도는 74.8점이고, 전반적 만족도는 63.8점임. 이를 8:2의 비율로 반영한 종합만족도는 72.6점으로 나타남. 종합 만족도는 2014년 72.8점과 거의 같음.



III. DDA / FTA 설명회 이해도 : 67.0점

○ DDA / FTA 설명회에 대한 이해도를 살펴본 결과 5개의 세부 문항 산술평균인 이해도 점수가 67.0점으로 나타나 2014년 68.4점에 비해 1.4점 하락함.



IV. 설명회 참여 환경

1. DDA / FTA 인지 경로

정부의 홍보책자 40.5%, 신문 및 잡지 25.5%, 교육자료 23.0%,
인터넷 18.0%, 지난 설명회 참석 15.5%, 주변 사람 6.0% 협회 3.0% 등

2. DDA / FTA 설명회 참여 이유 :

FTA에 대한 정부의 입장을 들어보려고 43.5%,
FTA 자체에 대해서 알고 싶어서 28.5%,
주변사람들에게 관련 내용을 알려주려고 12.5%,
협회 차원에서 참가를 권유해서 11.5% 등

3. 향후 설명회 내용 보완사항

농업인 피해 발생 시 정부의 실질 대응책 41.0%,
농업인이 FTA에 대비해야 할 사항 25.7%,
품목별 세부 협상 진행 상황 14.8% 등

4. 향후 설명회 적절한 홍보 방식

TV, 라디오 등의 방송 매체를 통해 홍보 31.9%,
지자체 및 농협/기술센터를 통한 설명 24.4%,
지역별로 방문하여 설명 23.0% 등

제 3 부 세부 조사 결과

I. DDA / FTA 협상 만족도

종합만족도 63.6점

- DDA / FTA 협상에 대한 만족도를 살펴본 결과, 5개 세부 문항의 체감 만족도는 64.7점이 고, 전반적 만족도는 59.3점임. 이를 8:2의 비율로 반영한 종합만족도는 63.6점으로 나타남.
- 2014년 조사의 경우 체감만족도가 65.1점, 전반적 만족도가 60.3점, 종합만족도가 64.1점이었던 것과 비교할 때, 체감 만족도는 0.4점, 전반적 만족도는 1.0점, 종합 만족도는 0.5점 하락함.
- 구체적인 항목을 살펴보면, ‘국가 발전에 필요성’은 78.3점으로 긍정적인 반면, ‘농업인 의견 반영’(56.5점), ‘충분한 협상 설명’(56.2점), ‘협상에 적극적인 노력’(67.9점), ‘문제점 시정/보완 능력(64.7점)’의 항목에 대한 만족도는 상대적으로 부정적임.



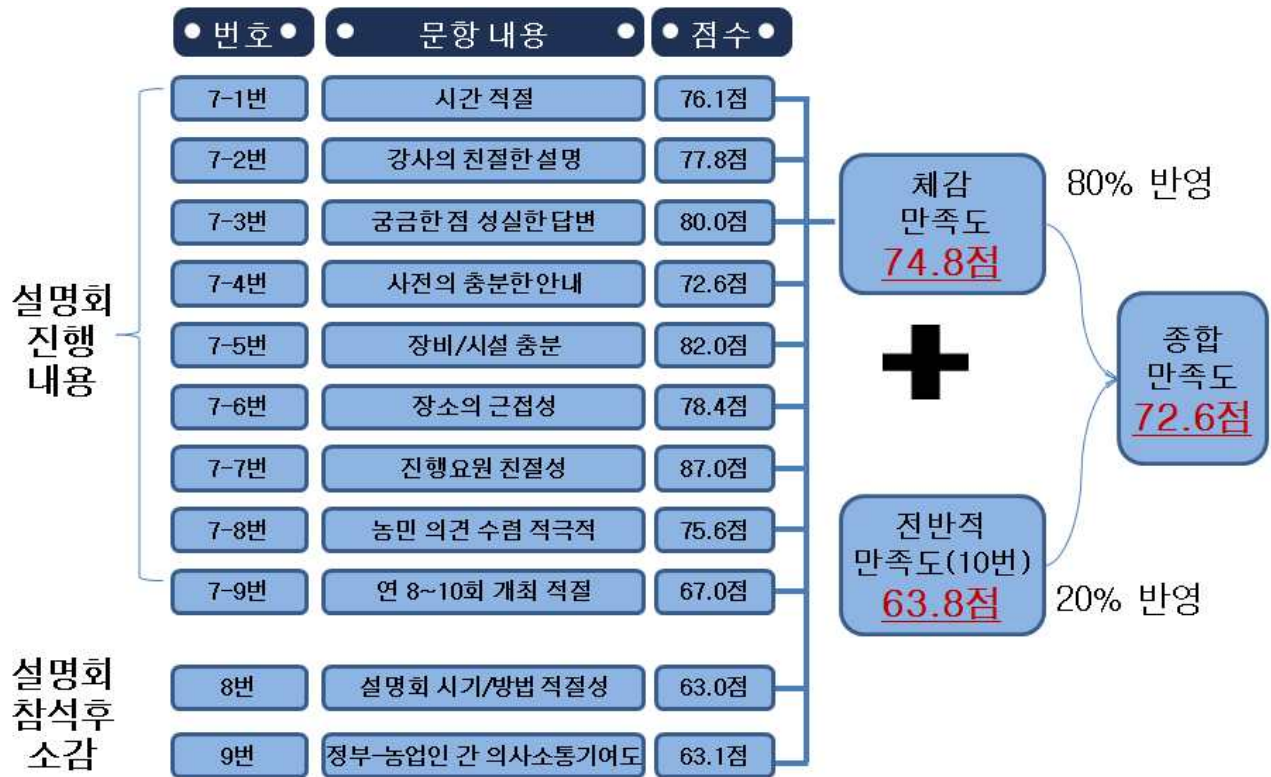
- 2014년 조사 결과와 비교할 때 항목별로 ‘국가경제발전 기여’(1.5점), ‘문제점 시정 및 보완 노력’(0.3점)은 상승한 반면, ‘농업인의 의견 반영’(-1.3점), ‘충분한 홍보’(-1.5점), ‘협상에 적극적 노력’(-0.6점), ‘전반적 만족도’(-1.0)는 하락함.

[2014년 조사와 협상 만족도 비교]

설문 내용		2014년 조사	2015년	격차
협상 만족도	국가경제발전 기여	76.8	78.3	▲1.5
	농업인의 의견 반영	57.8	56.5	▼1.3
	충분한 홍보	57.7	56.2	▼1.5
	협상에 적극적 노력	68.5	67.9	▼0.6
	문제점 시정 및 보완 노력	64.4	64.7	▲0.3
5개 항목 체감 만족도		65.0	64.7	▼0.3
전반적 만족도		60.3	59.3	▼1.0
종합 만족도		64.1	63.6	▼0.5

II. DDA / FTA 설명회 만족도

종합만족도 72.6점



- DDA / FTA 설명회에 대한 만족도를 살펴본 결과, 11개 세부 문항의 체감 만족도는 74.8 점이고, 전반적 만족도는 63.8점. 이를 8:2의 비율로 반영한 종합 만족도는 72.6점으로 나타남.
- 2014년 조사의 경우 체감만족도가 74.3점, 전반적 만족도가 66.8점, 종합만족도가 72.8점이었던 것과 비교할 때, 체감 만족도는 0.5점 증가, 전반적 만족도는 3.0점 하락, 종합 만족도는 0.2점 하락함.
- 구체적인 항목을 살펴보면, ‘시간 적절’(76.1점), ‘강사의 친절한 설명’(77.8점), ‘궁금한 점 성실한 답변’(80.0점), ‘장비/시설 충분’(82.0점), ‘장소의 근접성’(78.4점), ‘진행요원 친절성’(87.0점), ‘농민 의견 수렴 적극적’(75.6점) 항목에 대한 평가는 긍정적인 반면, ‘사전의 충분한 안내’(72.6점), ‘연 8~10회 개최 적절성’(67.0점), ‘설명회 시기/방법 적절성’(63.0점), ‘정부-농업인 간 의사소통 기여도’(63.1점)에 대한 만족도는 상대적으로 부정적임.

- 2014년 조사 결과와 비교할 때 항목별로 ‘시간 적절’(0.3점), ‘장비/시설 충분’(3.9점), ‘장소의 근접성’(5.6점), ‘진행요원 친절성’(5.3점), ‘농민 의견 수렴 적극적’(1.2점)은 상승한 반면 ‘강사의 친절한 설명’(-1.8점), ‘궁금한 점 성실한 답변’(-0.1점), ‘사전의 충분한 안내’(-0.2점), ‘연 8~10회 개최 적절성’(-3.3점), ‘설명회 시기/방법 적절성’(-2.4점), ‘정부-농업인 간 의사소통 기여도’(-3.0점), ‘전반적 만족도’(-3.0점)은 하락함.

[2014년 조사와 설명회 만족도 비교]

설문 내용	2014년 조사	2015년	격차
시간 적절	75.8	76.1	▲0.3
강사의 친절한 설명	79.6	77.8	▼1.8
궁금한 점 성실한 답변	80.1	80.0	▼0.1
사전의 충분한 안내	72.8	72.6	▼0.2
장비/시설 충분	78.1	82.0	▲3.9
장소의 근접성	72.8	78.4	▲5.6
진행요원 친절성	81.7	87.0	▲5.3
농민 의견 수렴 적극적	74.4	75.6	▲1.2
연 8~10회 개최 적절	70.3	67.0	▼3.3
설명회 시기/방법 적절성	65.4	63.0	▼2.4
정부-농업인 간 의사소통 기여도	66.1	63.1	▼3.0
11개 항목 체감 만족도	74.3	74.8	▲0.5
전반적 만족도	66.8	63.8	▼3.0
종합 만족도	72.8	72.6	▼0.2

III. DDA / FTA 설명회 이해도

종합 이해도 67.0점



- DDA / FTA 설명회에 대한 이해도를 살펴본 결과 5개의 세부 문항 산술평균인 종합 이해도 점수는 67.0점으로 나타남.
- 2014년 종합 이해도 점수 68.4점에 비해 1.4점 하락함.
- 항목에 따른 점수의 차이는 크지 않은 편임.
- 2014년 조사 결과와 비교할 때 항목별로 ‘DDA, FTA 인지도’(0.1점)는 상승한 반면, ‘이해하기 쉬움’(-1.0점), ‘풍부한 내용으로 구성’(-2.5점), ‘간결한 내용으로 구성’(-1.4점), ‘농업경영 내용 이해에 기여도’(-2.1점)는 하락함.

[2014년 조사와 설명회 이해도 비교]

설문 내용	2014년 조사	2015년	격차
DDA, FTA 인지도	66.3	66.4	▲0.1
이해하기 쉬움	68.2	67.2	▼1.0
풍부한 내용으로 구성	70.2	67.7	▼2.5
간결한 내용으로 구성	68.3	66.9	▼1.4
농업경영 내용 이해에 기여도	68.9	66.8	▼2.1
종합 이해도	68.4	67.0	▼1.4

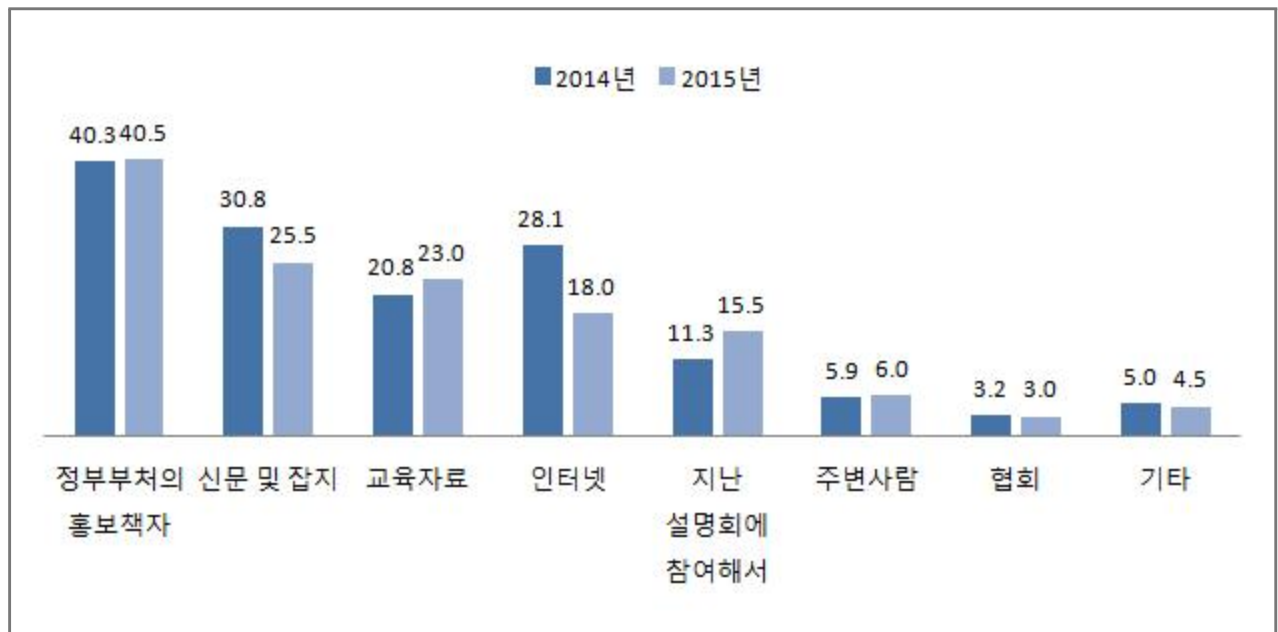
IV. 설명회 참여 환경

1. DDA / FTA 농업 분야 협상 동향 설명회 인지 경로

- DDA / FTA 농업 분야 협상 동향 설명회 인지 경로를 살펴본 결과, ‘정부부처의 홍보책자’가 40.5%로 가장 많고, 이어 ‘신문 및 잡지’(22.5%), ‘교육자료’(23.0%), ‘인터넷’(18.0%), ‘지난 설명회 참석’(15.5%) 등의 순으로 나타남.
- 2014년 조사에 비해 ‘신문 및 잡지’(-5.3%P), ‘인터넷’(-10.1%P)을 통한 인지는 감소한 반면, ‘교육자료’(2.2%P), ‘지난 설명회 참석’(4.2%P)을 통한 인지는 증가함.

[DDA / FTA 농업 분야 협상 동향 설명회 인지 경로]

[Base=전체(2014년 221명, 2015년 200명), 단위:%]

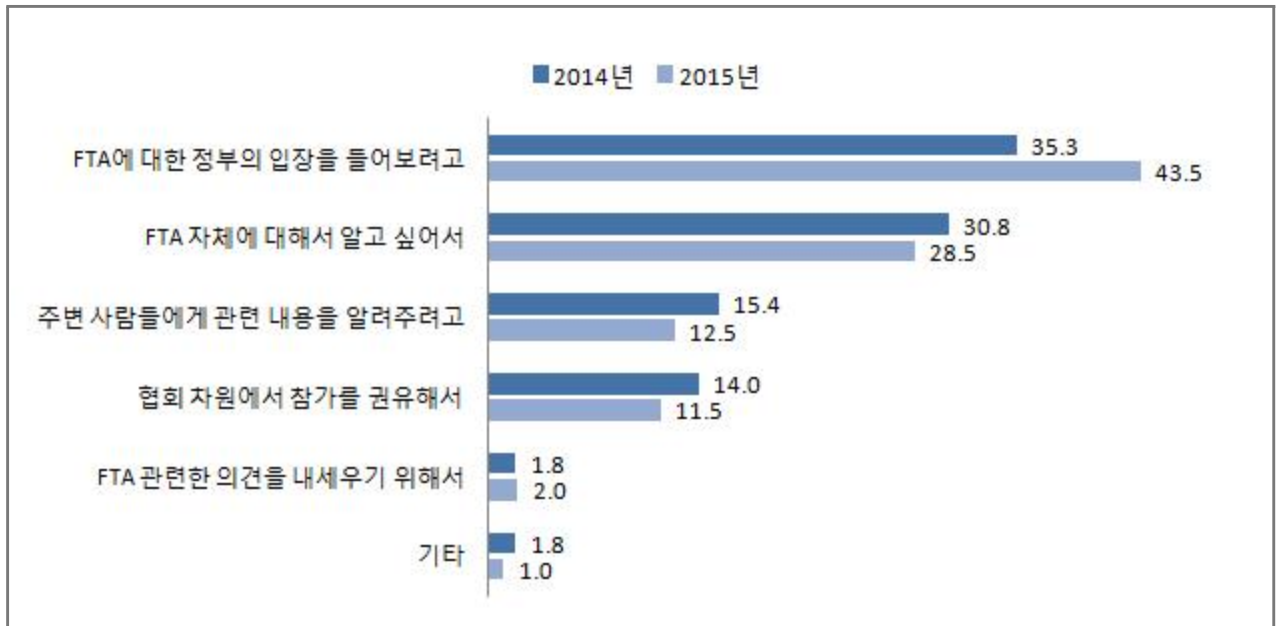


2. DDA / FTA 설명회 참여 이유

- 설명회 참여 이유를 살펴본 결과, ‘FTA에 대한 정부의 입장을 들어보려고’ 참석된 경우가 43.5%로 가장 많고, 이어 ‘FTA 자체에 대해서 알고 싶어서’(28.5%), ‘주변 사람들에게 관련 내용을 알려주려고’(12.5%), ‘협회 차원에서 참가를 권유해서’(11.5%) 등의 순으로 나타남.
- 2014년 조사에 비해 ‘FTA 자체에 대해서 알고 싶어서’(-2.3%p), ‘주변 사람들에게 관련 내용을 알려주려고’(-2.9%p), ‘협회 차원에서 참가를 권유해서’(-2.5%p)라는 이유는 감소한 반면, ‘FTA에 대한 정부의 입장을 들어보려고’(8.2%p) 의견은 증가함.

[DDA / FTA 설명회 참여 이유]

[Base=전체(2014년 221명, 2015년 200명), 단위:%]

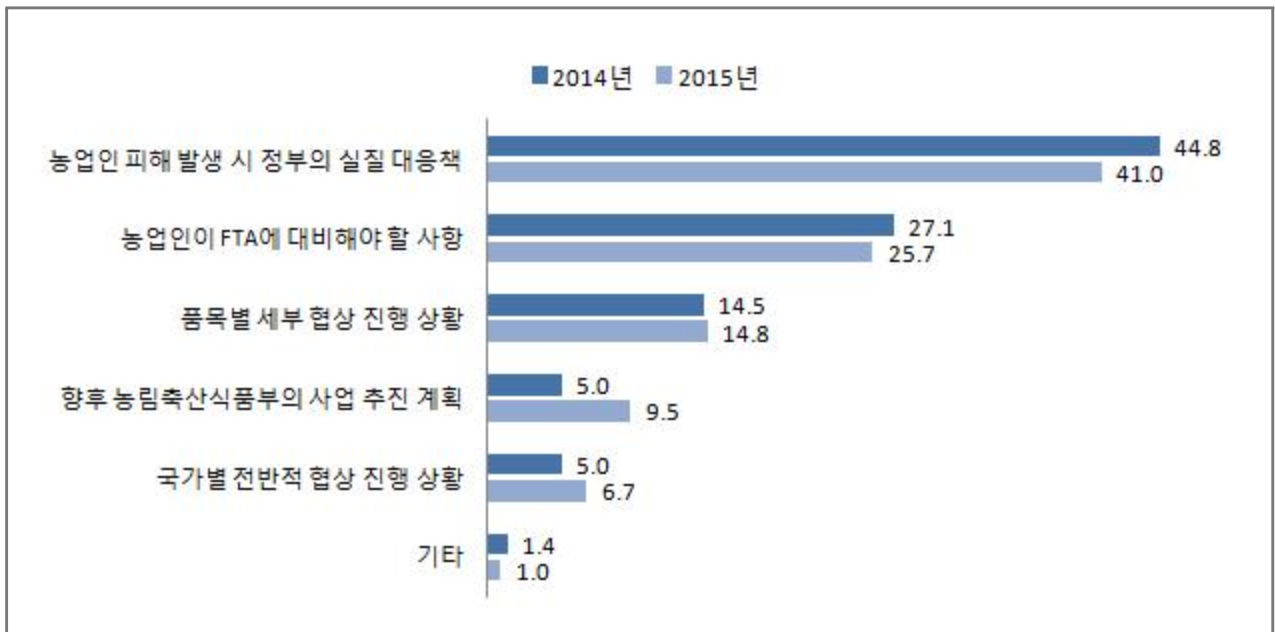


3. 향후 설명회 내용 보완사항

- 향후 설명회 내용 보완 사항에 대해서 ‘농업인 피해 발생 시 정부의 실질 대응책’이 41.0%로 가장 많고, 이어 ‘농업인이 FTA에 대비해야 할 사항’(25.7%), ‘품목별 세부 협상 진행 상황’(14.8%), ‘향후 농림수산물부의 사업 추진 계획’(9.5%), ‘국가별 전반적 협상 진행 상황’(6.7%) 등의 순으로 나타남.
- 2014년 조사에 비해 ‘농업인의 피해 발생 시 정부의 실질 대응책’(-3.8%P), ‘농업인이 FTA에 대비해야 할 사항’(-1.4%P)는 감소한 반면, ‘향후 농림축산식품부의 사업 추진 계획’(4.5%P), ‘국가별 전반적 협상 진행 상황’(1.7%P)은 증가함.

[향후 설명회 내용 보완사항]

[Base=전체(2014년 221명, 2015년 200명), 단위:%]

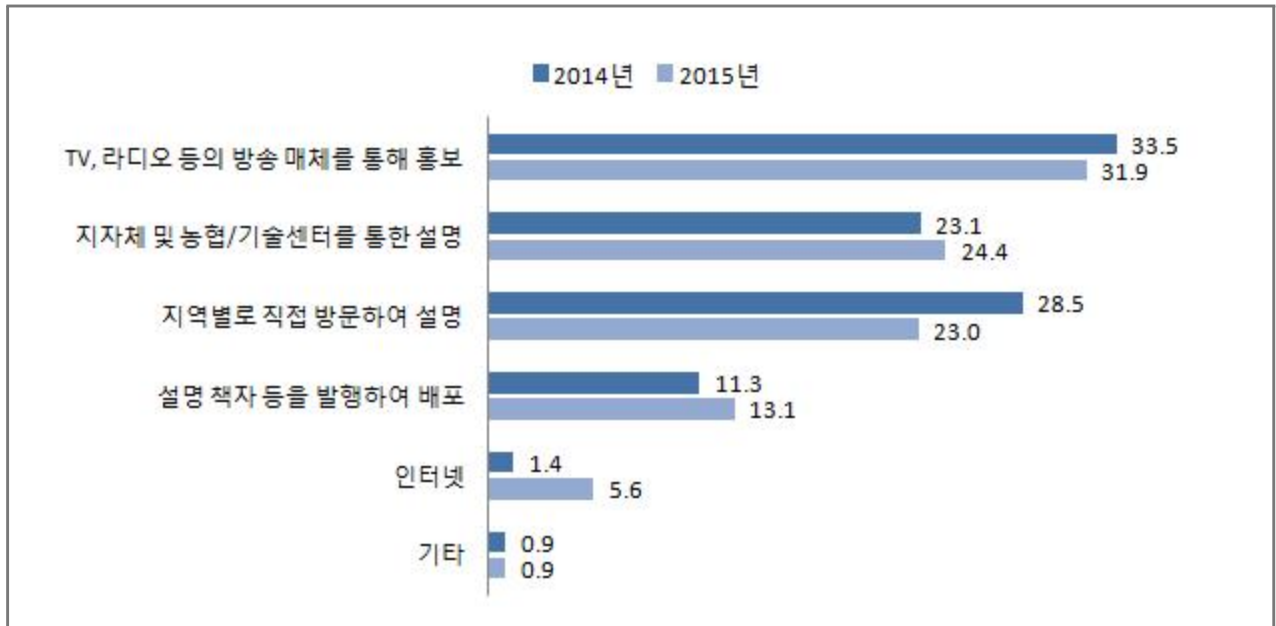


4. 향후 설명회 적절한 홍보 방식

- 향후 설명회 적절한 홍보 방식에 대해서 ‘TV,라디오 등의 방송 매체를 통해 홍보’하는 방식이 31.9%로 가장 많고, 이어 ‘지자체 및 농협/기술센터를 통해 설명’(24.4%), ‘지역별로 직접 방문하여 설명’(23.0%), ‘설명 책자 등을 발행하여 배포’(13.1%), ‘인터넷’(5.6%) 등의 순으로 나타남.
- 2014년 조사에 비해 ‘TV,라디오 등의 방송 매체를 통해 홍보’(-1.6%p), ‘지역별로 직접 방문하여 설명’(-5.5%p)은 감소한 반면, ‘지자체 및 농협, 기술센터를 통한 설명’(1.3%p), ‘설명 책자 등을 발행하여 배포’(1.8%p), ‘인터넷’(4.3%p)은 증가함.

[향후 설명회 적절한 홍보 방식]

[Base=전체(2014년 221명, 2015년 200명), 단위:%]



5. 향후 설명회 주제로 선정했으면 좋은 내용 및 건의사항

[향후 설명회 주제로 선정했으면 좋은 내용: 중복응답]

내 용	응답 수	비율 (%)
농업인 피해 발생 시 정부의 실질 대응책	10	5.0%
농업인 대상 설명회 개최	4	2.0%
농업 분야의 정부 대책	4	2.0%
농업인들의 의견 수렴	2	1.0%
전체 품목별 진행상황	2	1.0%
쉬운 용어의 홍보 책자 배부	2	1.0%
다양한 Q&A 추가로 교재 구성	1	0.5%
FTA 농업대책	1	0.5%
중국/일본 및 주요 경제권의 FTA 추진 동향	1	0.5%
한중 FTA 세부 품목별 설명	1	0.5%
향후 농림축산식품부의 사업 추진 계획	1	0.5%
농업 FTA 체결 시 농업인의 대응 방법	1	0.5%
국가별 진행 상황	1	0.5%
실질적인 보상 내용	1	0.5%
부정적 측면도 언급	1	0.5%
기술력 극복한 성공사례	1	0.5%
국내 농업의 이익과 손실	1	0.5%
경제 발전에 도움이 되는 내용	1	0.5%
공산품의 이익금을 농업 예산에 반영	1	0.5%
축산업 관련내용	1	0.5%
적극적인 홍보	1	0.5%
농림축산식품부를 통한 홍보	1	0.5%
모름/무응답	42	21.0%
없음	125	62.5%
계(응답 수)	207	100.0

[건의사항 : 중복응답]

내 용	응답 수	비율 (%)
농업인/농업단체 대상 찾아가는 설명회	4	2.0%
농업인들의 의견 수렴 과정이 미흡하다	4	2.0%
농업인들의 피해를 최소화 하기 위한 대안이 필요하다	4	2.0%
명절 전 설명회 개최는 시기적으로 부적절하다	3	1.5%
농업인들의 이해를 돕기 위한 홍보가 필요하다	3	1.5%
이익산업에서 손해산업으로의 투자 자금 마련 지원	2	1.0%
도별 설명회 개최	2	1.0%
농업인들의 피해 발생 시 보상을 확대해야 한다	2	1.0%
서로 소통 할 수 있는 토론의 시간이 필요하다	2	1.0%
국가별 유리한/불리한 산업 품목	1	0.5%
메일을 통한 지속적인 설명 자료	1	0.5%
공무원이나 관련단체 직원이 농업인에게 직접 설명	1	0.5%
FTA 체결 시 발생하는 이슈	1	0.5%
설명 장소가 멀다	1	0.5%
호소력이 부족하다	1	0.5%
지자체를 통한 농업인 및 공무원 설명으로 개선해야 한다	1	0.5%
농업인들이 신뢰 할 수 있는 발표를 해야 한다	1	0.5%
농업인들의 직불금을 확대해 주어야 한다	1	0.5%
농업인에 대한 정부의 다각적인 배려가 필요하다	1	0.5%
농산물 외 축산업에 대한 내용도 보강되어야 한다	1	0.5%
농업 통계 조사가 정확해야 한다	1	0.5%
IT 기술 분야를 도입해야 한다	1	0.5%
언론을 통한 홍보가 필요하다	1	0.5%
모름/무응답	37	18.5%
없음	127	63.5%
계(응답 수)	204	100.0

부 록 1 통 계 표

【 응답자 특성 표 】

	사례수	%
■ 전 체 ■	200	100.0%
■ 거 주 지 별 ■ 서울/인천/경기 대구/전주/충청 광주/전라 부산/울산/영남 강릉	36 54 50 31 23 6	18.0% 27.0% 25.0% 15.5% 11.5% 3.0%
■ 연 령 ■ 40 세 미 만 4 0 세 대 5 0 대 6 0 대 이 상	42 57 79 22	21.0% 28.5% 39.5% 11.0%
■ 직 종 ■ 농업 농업관련 기타	50 94 43 13	25.0% 47.0% 21.5% 6.5%
■ 성 남 여 ■	157 43	78.5% 21.5%
■ 참 여 유 무 ■	89 111	44.5% 55.5%

【 표 1 】 ODA/FTA 협상 만족도 : 국가경제 발전에 필요

[문 1] 귀하께서는 ODA/FTA 농업 분야 협상이 농림축산식품 또는 국가경제의 발전을 위해 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

	사례수	매우 필요하다	대체로 필요하다	조금 필요하다	보통이다	별로 필요하지 않다	대체로 필요하지 않다	전혀 필요하지 않다	*필요*	*보통*	*불필요*	계	*평균 (100점)*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(200)	28.5	43.0	11.5	10.5	2.5	1.5	2.5	83.0	10.5	6.5	100.0	78.33
■ 거 주 지 별 ■ 서울/인천/경기 대구/전주/충청 광주/전라 부산/울산/영남 강릉	(36) (54) (50) (31) (23) (6)	33.3 29.6 20.0 32.3 39.1 .0	44.4 50.0 42.0 32.3 39.1 50.0	11.1 14.8 8.0 9.7 13.0 16.7	11.1 1.9 16.0 19.4 4.3 16.7	.0 .0 4.0 6.5 .0 16.7	.0 .0 6.0 .0 .0 .0	.0 3.7 4.0 .0 4.3 .0	88.9 94.4 70.0 74.2 91.3 66.7	11.1 1.9 16.0 19.4 4.3 16.7	.0 3.7 14.0 6.5 4.3 16.7	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	83.33 82.10 70.67 77.42 82.61 66.67
■ 연 령 ■ 40 세 미 만 4 0 세 대 5 0 대 6 0 대 이 상	(42) (57) (79) (22)	26.2 17.5 34.2 40.9	35.7 59.6 39.2 27.3	14.3 8.8 12.7 9.1	19.0 10.5 6.3 9.1	2.4 .0 3.8 4.5	2.4 1.8 1.3 .0	.0 1.8 2.5 9.1	76.2 86.0 86.1 77.3	19.0 10.5 6.3 9.1	4.8 3.5 7.6 13.6	100.0 100.0 100.0 100.0	76.19 78.65 79.96 75.76
■ 직 종 ■ 농업 농업관련 기타	(50) (94) (43) (13)	26.0 35.1 23.3 7.7	28.0 43.6 58.1 46.2	12.0 7.4 14.0 30.8	16.0 9.6 4.7 15.4	8.0 1.1 .0 .0	.0 3.2 .0 .0	10.0 .0 .0 .0	66.0 86.2 95.3 84.6	16.0 9.6 4.7 15.4	18.0 4.3 .0 .0	100.0 100.0 100.0 100.0	68.00 82.09 83.33 74.36
■ 성 남 여 ■	(157) (43)	29.3 25.6	42.7 44.2	10.8 14.0	8.9 16.3	3.2 .0	1.9 .0	3.2 .0	82.8 83.7	8.9 16.3	8.3 .0	100.0 100.0	77.92 79.84
■ 참 여 유 무 ■	(89) (111)	33.7 24.3	31.5 52.3	16.9 7.2	7.9 12.6	4.5 .9	1.1 1.8	4.5 .9	82.0 83.8	7.9 12.6	10.1 3.6	100.0 100.0	76.78 79.58

【 표 2 】 DDA/FTA 협상 만족도 : 농업인 의견 반영

[문 2] 귀하께서는 DDA/FTA 농업 분야 협상이 농업인들의 의견을 반영하고 있다고 생각하십니까?

	사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	조금 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	*긍정*	*보통*	*부정*	계	*평균 (100점)*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(200)	9.0	20.5	21.0	22.0	13.5	5.5	8.5	50.5	22.0	27.5	100.0	56.50
■ 거 주 지 평 서울/인천/경기 대전/충청 대구/경북 부산/울산/경남 광주/전라 제주	(36) (54) (50) (31) (23) (6)	2.8 13.0 6.0 9.7 17.4 .0	22.2 27.8 14.0 19.4 21.7 .0	19.4 25.9 14.0 25.8 17.4 33.3	30.6 14.8 24.0 16.1 26.1 33.3	19.4 5.6 20.0 19.4 4.3 .0	.0 5.6 8.0 3.2 13.0 .0	5.6 7.4 14.0 6.5 .0 33.3	44.4 66.7 34.0 54.8 56.5 33.3	30.6 14.8 24.0 16.1 26.1 33.3	25.0 18.5 42.0 29.0 17.4 33.3	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	56.02 63.58 47.00 58.06 63.77 38.89
■ 연 령 별 40세 미만 40세 ~ 50대 50대 이상	(42) (57) (79) (22)	9.5 7.0 7.6 18.2	7.1 21.1 29.1 13.6	28.6 19.3 21.5 9.1	28.6 26.3 16.5 18.2	14.3 19.3 7.6 18.2	9.5 1.8 6.3 4.5	2.4 5.3 11.4 18.2	45.2 47.4 58.2 40.9	28.6 26.3 16.5 18.2	26.2 26.3 25.3 40.9	100.0 100.0 100.0 100.0	55.16 57.31 58.02 51.52
■ 직 업 관 련 단 체 농업관련단체 농민회 농협 기타	(50) (94) (43) (13)	8.0 12.8 4.7 .0	10.0 26.6 18.6 23.1	10.0 19.1 37.2 23.1	18.0 24.5 23.3 15.4	16.0 10.6 14.0 23.1	10.0 5.3 .0 7.7	28.0 1.1 2.3 7.7	28.0 58.5 60.5 46.2	18.0 24.5 23.3 15.4	54.0 17.0 16.3 38.5	100.0 100.0 100.0 100.0	39.00 64.36 61.24 51.28
■ 성 별 남성 여성	(157) (43)	10.2 4.7	20.4 20.9	21.0 20.9	20.4 27.9	12.7 16.3	5.7 4.7	9.6 4.7	51.6 46.5	20.4 27.9	28.0 25.6	100.0 100.0	56.58 56.20
■ 참 여 유 무 참여 미참여	(89) (111)	13.5 5.4	16.9 23.4	19.1 22.5	19.1 24.3	12.4 14.4	4.5 6.3	14.6 3.6	49.4 51.4	19.1 24.3	31.5 24.3	100.0 100.0	54.68 57.96

【 표 3 】 DDA/FTA 협상 만족도 : 협상에 대한 홍보

[문 3] 귀하께서는 DDA/FTA 농업 분야 협상에 대한 홍보(설명)는 충분히 이루어지고 있다고 생각하십니까?

	사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	조금 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	*긍정*	*보통*	*부정*	계	*평균 (100점)*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(200)	12.5	17.5	18.5	19.0	17.5	8.5	6.5	48.5	19.0	32.5	100.0	56.17
■ 거 주 지 평 서울/인천/경기 대전/충청 대구/경북 부산/울산/경남 광주/전라 제주	(36) (54) (50) (31) (23) (6)	2.8 20.4 14.0 12.9 8.7 .0	16.7 24.1 6.0 9.7 43.5 .0	13.9 20.4 12.0 25.8 26.1 16.7	38.9 14.8 22.0 12.9 4.3 .0	19.4 9.3 22.0 22.6 8.7 50.0	8.3 9.3 8.0 9.7 4.3 16.7	.0 1.9 16.0 6.5 4.3 16.7	33.3 64.8 32.0 48.4 78.3 16.7	38.9 14.8 22.0 12.9 4.3 .0	27.8 20.4 46.0 38.7 17.4 83.3	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	53.24 66.05 46.67 53.76 68.12 30.56
■ 연 령 별 40세 미만 40세 ~ 50대 50대 이상	(42) (57) (79) (22)	9.5 10.5 10.1 31.8	7.1 24.6 17.7 18.2	16.7 17.5 25.3 .0	23.8 22.8 16.5 9.1	28.6 12.3 16.5 13.6	14.3 7.0 5.1 13.6	.0 5.3 8.9 13.6	33.3 52.6 53.2 50.0	23.8 22.8 16.5 9.1	42.9 24.6 30.4 40.9	100.0 100.0 100.0 100.0	50.40 59.36 56.33 58.33
■ 직 업 관 련 단 체 농업관련단체 농민회 농협 기타	(50) (94) (43) (13)	18.0 14.9 4.7 .0	12.0 20.2 16.3 23.1	6.0 20.2 27.9 23.1	10.0 20.2 25.6 23.1	20.0 14.9 18.6 23.1	12.0 8.5 4.7 7.7	22.0 1.1 2.3 .0	36.0 55.3 48.8 46.2	10.0 20.2 25.6 23.1	54.0 24.5 25.6 30.8	100.0 100.0 100.0 100.0	45.67 61.70 56.59 55.13
■ 성 별 남성 여성	(157) (43)	12.7 11.6	17.8 16.3	20.4 11.6	17.8 23.3	15.9 23.3	8.3 9.3	7.0 4.7	51.0 39.5	17.8 23.3	31.2 37.2	100.0 100.0	56.79 53.88
■ 참 여 유 무 참여 미참여	(89) (111)	19.1 7.2	19.1 16.2	15.7 20.7	13.5 23.4	15.7 18.9	6.7 9.9	10.1 3.6	53.9 44.1	13.5 23.4	32.6 32.4	100.0 100.0	58.61 54.20

【 표 4 】 DDA/FTA 협상 만족도 : 협상에 적극적인 노력

[문 4] 귀하께서는 농림축산식품부가 DDA/FTA 농업 분야 협상에 적극적으로 노력하고 있다고 생각하십니까?

	사례수	매우 적극적으로	대체로 적극적으로	조금 적극적으로	보통이다	조금 소극적으로	대체로 소극적으로	매우 소극적으로	*적극적*	*보통*	*소극적*	계	*평균 (100점)*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(200)	22.5	28.0	19.5	12.0	7.5	3.5	7.0	70.0	12.0	18.0	100.0	67.92
■ 서울/인천/경기/충청/경남/전남/전북/경남/울산/부산/강원 ■	(36) (54) (50) (31) (23) (6)	8.3 27.8 18.0 25.8 43.5 .0	33.3 40.7 16.0 22.6 26.1 16.7	38.9 13.0 12.0 19.4 21.7 16.7	11.1 9.3 16.0 19.4 .0 16.7	2.8 3.7 20.0 6.5 .0 .0	2.8 1.9 2.0 3.2 4.3 33.3	2.8 3.7 16.0 3.2 4.3 16.7	80.6 81.5 46.0 67.7 91.3 33.3	11.1 9.3 16.0 19.4 .0 16.7	8.3 9.3 38.0 12.9 8.7 50.0	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	68.98 76.54 54.33 69.89 80.43 38.89
■ 연령 ■	(42) (57) (79) (22)	9.5 26.3 20.3 45.5	33.3 26.3 32.9 4.5	19.0 21.1 20.3 13.6	21.4 14.0 5.1 13.6	9.5 10.5 5.1 4.5	2.4 .0 6.3 4.5	4.8 1.8 10.1 13.6	61.9 73.7 73.4 63.6	21.4 14.0 5.1 13.6	16.7 12.3 21.5 22.7	100.0 100.0 100.0 100.0	64.29 72.81 66.46 67.42
■ 직업 ■	(50) (94) (43) (13)	28.0 22.3 20.9 7.7	12.0 35.1 32.6 23.1	14.0 17.0 25.6 38.5	6.0 16.0 9.3 15.4	8.0 7.4 7.0 7.7	10.0 .0 2.3 7.7	22.0 2.1 2.3 .0	54.0 74.5 79.1 69.2	6.0 16.0 9.3 15.4	40.0 9.6 11.6 15.4	100.0 100.0 100.0 100.0	54.67 73.40 72.48 64.10
■ 성별 ■	(157) (43)	24.2 16.3	26.8 32.6	20.4 16.3	11.5 14.0	6.4 11.6	3.8 2.3	7.0 7.0	71.3 65.1	11.5 14.0	17.2 20.9	100.0 100.0	68.58 65.50
■ 성향 ■	(89) (111)	32.6 14.4	25.8 29.7	14.6 23.4	6.7 16.2	4.5 9.9	6.7 .9	9.0 5.4	73.0 67.6	6.7 16.2	20.2 16.2	100.0 100.0	69.85 66.37

【 표 5 】 DDA/FTA 협상 만족도 : 문제점 시정/보완 노력

[문 5] 귀하께서는 DDA/FTA 농업 분야 협상 추진 과정에서 나타난 문제점을 농림축산식품부가 시정하거나 보완하고 있다고 생각하십니까?

	사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	조금 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모름/무응답	*긍정*	*보통*	*부정*	계	*평균 (100점)*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(200)	12.5	32.5	19.5	17.0	8.0	4.0	6.0	.5	64.5	17.0	18.0	100.0	64.74
■ 서울/인천/경기/충청/경남/전남/전북/경남/울산/부산/강원 ■	(36) (54) (50) (31) (23) (6)	5.6 14.8 10.0 19.4 17.4 .0	41.7 44.4 20.0 25.8 30.4 16.7	27.8 20.4 14.0 16.1 21.7 16.7	16.7 11.1 22.0 25.8 8.7 16.7	8.3 1.9 18.0 3.2 4.3 16.7	.0 3.7 4.0 .0 8.7 33.3	.0 3.7 10.0 9.7 8.7 .0	.0 .0 2.0 .0 .0 .0	75.0 79.6 44.0 61.3 69.6 33.3	16.7 11.1 22.0 25.8 8.7 16.7	8.3 9.3 32.0 12.9 21.7 50.0	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	69.91 72.22 54.76 65.59 64.49 44.44
■ 연령 ■	(42) (57) (79) (22)	9.5 10.5 12.7 22.7	31.0 33.3 34.2 27.3	11.9 22.8 25.3 4.5	31.0 21.1 7.6 13.6	9.5 5.3 7.6 13.6	2.4 3.5 6.3 .0	4.8 3.5 6.3 13.6	.0 .0 .0 4.5	52.4 66.7 72.2 54.5	31.0 21.1 7.6 13.6	16.7 12.3 20.3 27.3	100.0 100.0 100.0 100.0	62.30 66.37 65.40 62.70
■ 직업 ■	(50) (94) (43) (13)	14.0 13.8 11.6 .0	20.0 37.2 37.2 30.8	10.0 18.1 37.2 7.7	12.0 20.2 4.7 53.8	14.0 7.4 4.7 .0	12.0 1.1 2.3 .0	16.0 2.1 2.3 7.7	2.0 .0 .0 .0	44.0 69.1 86.0 38.5	12.0 20.2 4.7 53.8	42.0 10.6 9.3 7.7	100.0 100.0 100.0 100.0	51.02 69.68 71.71 57.69
■ 성별 ■	(157) (43)	14.0 7.0	30.6 39.5	21.7 11.6	14.0 27.9	8.3 7.0	4.5 2.3	6.4 4.7	.6 .0	66.2 58.1	14.0 27.9	19.1 14.0	100.0 100.0	64.85 64.34
■ 성향 ■	(89) (111)	18.0 8.1	30.3 34.2	18.0 20.7	10.1 22.5	5.6 9.9	6.7 1.8	10.1 2.7	1.1 .0	66.3 63.1	10.1 22.5	22.5 14.4	100.0 100.0	64.02 65.32

【 표 6 】 DDA/FTA 협상 만족도 : 협상 진행 전반적 만족도

[문 6] 그렇다면, 농림축산식품부의 DDA/FTA 농업 분야 협상 진행에 대해서는 얼마나 만족하십니까?

	사례수	매우 만족한다	대체로 만족한다	조금 만족한다	보통이다	조금 불만족한다	대체로 불만족한다	매우 불만족한다	*만족*	*보통*	*불만족*	계	*평균 (100점)*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(200)	7.0	26.5	25.0	20.5	6.5	6.5	8.0	58.5	20.5	21.0	100.0	59.25
■ 거 주 지 별 ■ 서울/인천/경기 (36)	(36)	2.8	16.7	47.2	27.8	.0	.0	5.6	66.7	27.8	5.6	100.0	62.04
■ 대 광 주 / / / ■ 대구/경북 (54)	(54)	11.1	38.9	24.1	11.1	7.4	3.7	3.7	74.1	11.1	14.8	100.0	68.21
■ 부 산 / 울 산 / 영 양 평 ■ 부산/울산/영양평 (50)	(50)	6.0	14.0	12.0	26.0	8.0	14.0	20.0	32.0	26.0	42.0	100.0	43.67
■ 대 구 / 경 북 / 영 양 평 ■ 대구/경북/영양평 (31)	(31)	9.7	29.0	22.6	25.8	6.5	3.2	3.2	61.3	25.8	12.9	100.0	64.52
■ 울 산 / 영 양 평 ■ 울산/영양평 (23)	(23)	4.3	43.5	21.7	13.0	8.7	4.3	4.3	69.6	13.0	17.4	100.0	65.22
■ 영 양 평 ■ 영양평 (6)	(6)	.0	.0	33.3	16.7	16.7	33.3	.0	33.3	16.7	50.0	100.0	41.67
■ 연 령 ■ 40세 미만 (42)	(42)	9.5	11.9	26.2	35.7	7.1	7.1	2.4	47.6	35.7	16.7	100.0	58.33
■ 40세 미만 (57)	(57)	7.0	31.6	19.3	31.6	3.5	3.5	3.5	57.9	31.6	10.5	100.0	63.74
■ 50대 (79)	(79)	5.1	31.6	32.9	3.8	7.6	8.9	10.1	69.6	3.8	26.6	100.0	59.28
■ 60대 이상 (22)	(22)	9.1	22.7	9.1	22.7	9.1	4.5	22.7	40.9	22.7	36.4	100.0	49.24
■ 직 업 ■ 농업관련 (50)	(50)	4.0	20.0	10.0	14.0	12.0	16.0	24.0	34.0	14.0	52.0	100.0	41.00
■ 농업관련 (94)	(94)	12.8	29.8	26.6	20.2	5.3	3.2	2.1	69.1	20.2	10.6	100.0	67.73
■ 농업기 (43)	(43)	.0	27.9	44.2	16.3	4.7	2.3	4.7	72.1	16.3	11.6	100.0	62.79
■ 농업기 (13)	(13)	.0	23.1	7.7	61.5	.0	7.7	.0	30.8	61.5	7.7	100.0	56.41
■ 성 별 ■ 여성 (157)	(157)	8.3	27.4	24.8	17.2	6.4	7.0	8.9	60.5	17.2	22.3	100.0	59.55
■ 여성 (43)	(43)	2.3	23.3	25.6	32.6	7.0	4.7	4.7	51.2	32.6	16.3	100.0	58.14
■ 성 별 ■ 남성 (89)	(89)	11.2	25.8	21.3	13.5	5.6	10.1	12.4	58.4	13.5	28.1	100.0	57.30
■ 남성 (111)	(111)	3.6	27.0	27.9	26.1	7.2	3.6	4.5	58.6	26.1	15.3	100.0	60.81

【 표 T1 】 DDA/FTA 협상 만족도 평균 모음

[문 T1] DDA/FTA 협상 만족도 평균 모음

	사례수	국가경제 발전에 필요	농업인 의견 반영	협상에 대한 홍보	협상에 적극적인 노력	문제점 시정/보완 노력	협상 진행 전반적 만족도
■ 전 체 ■	(200)	78.33	56.50	56.17	67.92	64.74	59.25
■ 거 주 지 별 ■ 서울/인천/경기 (36)	(36)	83.33	56.02	53.24	68.98	69.91	62.04
■ 대 광 주 / / / ■ 대구/경북 (54)	(54)	82.10	63.58	66.05	76.54	72.22	68.21
■ 부 산 / 울 산 / 영 양 평 ■ 부산/울산/영양평 (50)	(50)	70.67	47.00	46.67	54.33	54.76	43.67
■ 대 구 / 경 북 / 영 양 평 ■ 대구/경북/영양평 (31)	(31)	77.42	58.06	53.76	69.89	65.59	64.52
■ 울 산 / 영 양 평 ■ 울산/영양평 (23)	(23)	82.61	63.77	68.12	80.43	64.49	65.22
■ 영 양 평 ■ 영양평 (6)	(6)	66.67	38.89	30.56	38.89	44.44	41.67
■ 연 령 ■ 40세 미만 (42)	(42)	76.19	55.16	50.40	64.29	62.30	58.33
■ 40세 미만 (57)	(57)	78.65	57.31	59.36	72.81	66.37	63.74
■ 50대 (79)	(79)	79.96	58.02	56.33	66.46	65.40	59.28
■ 60대 이상 (22)	(22)	75.76	51.52	58.33	67.42	62.70	49.24
■ 직 업 ■ 농업관련 (50)	(50)	68.00	39.00	45.67	54.67	51.02	41.00
■ 농업관련 (94)	(94)	82.09	64.36	61.70	73.40	69.68	67.73
■ 농업기 (43)	(43)	83.33	61.24	56.59	72.48	71.71	62.79
■ 농업기 (13)	(13)	74.36	51.28	55.13	64.10	57.69	56.41
■ 성 별 ■ 여성 (157)	(157)	77.92	56.58	56.79	68.58	64.85	59.55
■ 여성 (43)	(43)	79.84	56.20	53.88	65.50	64.34	58.14
■ 성 별 ■ 남성 (89)	(89)	76.78	54.68	58.61	69.85	64.02	57.30
■ 남성 (111)	(111)	79.58	57.96	54.20	66.37	65.32	60.81

【 표 7-1 】 설명회 평가 : 적절한 시간

[문 7-1] 다음은 DDA/FTA 협상동향 설명회와 관련된 질문입니다

	사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	조금 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	*긍정*	*보통*	*부정*	계	*평균 (100점)*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(150)	27.3	37.3	11.3	15.3	7.3	1.3	76.0	15.3	8.7	100.0	76.11
■ 거 주 지 불 ■ 서울/인천/경기청 대전/충청/경북청 광주/전라북도청 대구/전라남도청 부산/울산/경남청 강원청	(32) (43) (35) (25) (12) (3)	21.9 39.5 22.9 28.0 16.7 .0	43.8 34.9 31.4 36.0 58.3 .0	9.4 4.7 20.0 16.0 .0 33.3	18.8 14.0 14.3 16.0 8.3 33.3	6.3 7.0 8.6 4.0 8.3 33.3	.0 .0 2.9 .0 8.3 .0	75.0 79.1 74.3 80.0 75.0 33.3	18.8 14.0 14.3 16.0 8.3 33.3	6.3 7.0 11.4 4.0 16.7 33.3	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	76.04 81.01 72.38 78.00 72.22 50.00
■ 연 령 ■ 40세 미 50대 60대 이상	(41) (54) (55) (0)	26.8 31.5 23.6 .0	31.7 38.9 40.0 .0	17.1 5.6 12.7 .0	12.2 18.5 14.5 .0	9.8 5.6 7.3 .0	2.4 .0 1.8 .0	75.6 75.9 76.4 .0	12.2 18.5 14.5 .0	12.2 5.6 9.1 .0	100.0 100.0 100.0 100.0	73.98 78.70 75.15 .0
■ 직 종 ■ 공공기관 기업 기타	(2) (92) (43) (13)	.0 35.9 18.6 .0	.0 33.7 41.9 53.8	.0 10.9 9.3 23.1	50.0 12.0 20.9 15.4	.0 7.6 7.0 7.7	50.0 .0 2.3 .0	.0 80.4 69.8 76.9	50.0 12.0 20.9 15.4	50.0 7.6 9.3 7.7	100.0 100.0 100.0 100.0	25.00 79.71 72.48 70.51
■ 성 별 ■ 남성 여성	(110) (40)	26.4 30.0	33.6 47.5	10.9 12.5	18.2 7.5	9.1 2.5	1.8 .0	70.9 90.0	18.2 7.5	10.9 2.5	100.0 100.0	73.79 82.50
■ 참 여 유 무 ■ 참석 미참석	(52) (98)	32.7 24.5	30.8 40.8	17.3 8.2	9.6 18.4	9.6 6.1	.0 2.0	80.8 73.5	9.6 18.4	9.6 8.2	100.0 100.0	77.88 75.17

【 표 7-2 】 설명회 평가 : 강사의 친절한 설명

[문 7-2] 다음은 DDA/FTA 협상동향 설명회와 관련된 질문입니다

	사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	조금 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	*긍정*	*보통*	*부정*	계	*평균 (100점)*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(150)	26.0	42.0	10.0	18.0	3.3	.7	78.0	18.0	4.0	100.0	77.78
■ 거 주 지 불 ■ 서울/인천/경기청 대전/충청/경북청 광주/전라북도청 대구/전라남도청 부산/울산/경남청 강원청	(32) (43) (35) (25) (12) (3)	18.8 46.5 17.1 20.0 16.7 .0	53.1 39.5 40.0 40.0 50.0 66.7	6.3 2.3 8.6 20.0 25.0 33.3	21.9 11.6 20.0 32.0 .0 .0	.0 .0 14.3 .0 .0 .0	.0 .0 .0 .0 8.3 	78.1 88.4 65.7 68.0 91.7 100.0	21.9 11.6 20.0 32.0 .0 .0	.0 .0 14.3 .0 8.3 .0	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 	78.13 86.82 70.95 72.67 75.00 77.78
■ 연 령 ■ 40세 미 50대 60대 이상	(41) (54) (55) (0)	22.0 31.5 23.6 .0	29.3 46.3 47.3 .0	17.1 3.7 10.9 .0	29.3 13.0 14.5 .0	2.4 5.6 1.8 .0	.0 .0 1.8 .0	68.3 81.5 81.8 .0	29.3 13.0 14.5 .0	2.4 5.6 3.6 .0	100.0 100.0 100.0 100.0	73.17 80.86 78.18 .0
■ 직 종 ■ 공공기관 기업 기타	(2) (92) (43) (13)	.0 37.0 9.3 7.7	.0 37.0 51.2 53.8	.0 7.6 11.6 23.1	100.0 14.1 23.3 15.4	.0 4.3 2.3 .0	.0 .0 2.3 .0	.0 81.5 72.1 84.6	100.0 14.1 23.3 15.4	.0 4.3 4.7 .0	100.0 100.0 100.0 100.0	50.00 81.34 72.09 75.64
■ 성 별 ■ 남성 여성	(110) (40)	25.5 27.5	41.8 42.5	7.3 17.5	21.8 7.5	2.7 5.0	.9 .0	74.5 87.5	21.8 7.5	3.6 5.0	100.0 100.0	76.97 80.00
■ 참 여 유 무 ■ 참석 미참석	(52) (98)	36.5 20.4	34.6 45.9	11.5 9.2	13.5 20.4	3.8 3.1	.0 1.0	82.7 75.5	13.5 20.4	3.8 4.1	100.0 100.0	81.09 76.02

【 표 7-3 】 설명회 평가 : 궁금한 점 성실한 답변

[문 7-3] 다음은 DDA/FTA 협상동향 설명회와 관련된 질문입니다

	사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	조금 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	*긍정*	*보통*	*부정*	계	*평균 (100점)*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(150)	28.7	43.3	11.3	14.0	2.0	.7	83.3	14.0	2.7	100.0	80.00
■ 거 주 지 불 ■ 서울/인천/경기청 대전/충청 광주/전라북 대구/경남 부산/울산/영남 강원	(32) (43) (35) (25) (12) (3)	25.0 41.9 17.1 20.0 50.0 .0	59.4 39.5 37.1 40.0 33.3 66.7	6.3 11.6 11.4 16.0 8.3 33.3	9.4 7.0 25.7 24.0 .0 .0	.0 .0 8.6 .0 .0 .0	.0 .0 .0 .0 8.3 .0	90.6 93.0 65.7 76.0 91.7 100.0	9.4 7.0 25.7 24.0 .0 .0	.0 .0 8.6 .0 8.3 .0	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	83.33 86.05 71.43 76.00 83.33 77.78
■ 연 령 별 ■ 40 세 미 40 세 50 대 60 대 이 상	(41) (54) (55) (0)	24.4 31.5 29.1 .0	34.1 48.1 45.5 .0	12.2 9.3 12.7 .0	26.8 9.3 9.1 .0	2.4 1.9 1.8 .0	.0 .0 1.8 .0	70.7 88.9 87.3 .0	26.8 9.3 9.1 .0	2.4 1.9 3.6 .0	100.0 100.0 100.0 100.0	75.20 83.02 80.61 .0
■ 직 업 관 련 인 원 계 ■ 공공기관 민간기업 기타	(2) (92) (43) (13)	.0 39.1 16.3 .0	.0 37.0 48.8 76.9	.0 12.0 14.0 .0	50.0 9.8 18.6 23.1	50.0 2.2 .0 .0	.0 .0 2.3 .0	.0 88.0 79.1 76.9	50.0 9.8 18.6 23.1	50.0 2.2 2.3 .0	100.0 100.0 100.0 100.0	41.67 83.51 75.58 75.64
■ 성 인 여 ■	(110) (40)	29.1 27.5	40.9 50.0	11.8 10.0	14.5 12.5	2.7 .0	.9 .0	81.8 87.5	14.5 12.5	3.6 .0	100.0 100.0	79.24 82.08
■ 참 가 했 었 ■	(52) (98)	32.7 26.5	42.3 43.9	15.4 9.2	9.6 16.3	.0 3.1	.0 1.0	90.4 79.6	9.6 16.3	.0 4.1	100.0 100.0	83.01 78.40

【 표 7-4 】 설명회 평가 : 사전에 충분한 안내

[문 7-4] 다음은 DDA/FTA 협상동향 설명회와 관련된 질문입니다

	사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	조금 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	*긍정*	*보통*	*부정*	계	*평균 (100점)*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(150)	24.0	33.3	10.7	22.7	6.0	2.0	1.3	68.0	22.7	9.3	100.0	72.56
■ 거 주 지 불 ■ 서울/인천/경기청 대전/충청 광주/전라북 대구/경남 부산/울산/영남 강원	(32) (43) (35) (25) (12) (3)	21.9 37.2 14.3 24.0 16.7 .0	37.5 30.2 28.6 28.0 58.3 33.3	9.4 16.3 11.4 4.0 8.3 .0	25.0 14.0 25.7 36.0 8.3 33.3	6.3 2.3 11.4 4.0 .0 33.3	.0 .0 8.6 .0 .0 .0	.0 .0 .0 4.0 8.3 .0	68.8 83.7 54.3 56.0 83.3 33.3	25.0 14.0 25.7 36.0 8.3 33.3	6.3 2.3 20.0 8.0 8.3 33.3	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	73.96 81.01 63.81 69.33 75.00 55.56
■ 연 령 별 ■ 40 세 미 40 세 50 대 60 대 이 상	(41) (54) (55) (0)	22.0 25.9 23.6 .0	29.3 31.5 38.2 .0	7.3 9.3 14.5 .0	31.7 24.1 14.5 .0	4.9 7.4 5.5 .0	2.4 1.9 1.8 .0	2.4 .0 1.8 .0	58.5 66.7 76.4 .0	31.7 24.1 14.5 .0	9.8 9.3 9.1 .0	100.0 100.0 100.0 100.0	69.11 73.15 74.55 .0
■ 직 업 관 련 인 원 계 ■ 공공기관 민간기업 기타	(2) (92) (43) (13)	.0 33.7 9.3 7.7	.0 27.2 39.5 61.5	.0 12.0 11.6 .0	50.0 18.5 30.2 23.1	.0 5.4 7.0 7.7	50.0 2.2 .0 .0	.0 1.1 2.3 .0	.0 72.8 60.5 69.2	50.0 18.5 30.2 23.1	50.0 8.7 9.3 7.7	100.0 100.0 100.0 100.0	33.33 75.72 67.44 73.08
■ 성 인 여 ■	(110) (40)	23.6 25.0	31.8 37.5	13.6 2.5	20.9 27.5	6.4 5.0	1.8 2.5	1.8 .0	69.1 65.0	20.9 27.5	10.0 7.5	100.0 100.0	72.12 73.75
■ 참 가 했 었 ■	(52) (98)	28.8 21.4	38.5 30.6	7.7 12.2	17.3 25.5	5.8 6.1	1.9 2.0	.0 2.0	75.0 64.3	17.3 25.5	7.7 10.2	100.0 100.0	76.92 70.24

【 표 7-5 】 설명회 평가 : 장비/시설 충분

[문 7-5] 다음은 DDA/FTA 협상동향 설명회와 관련된 질문입니다

	사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	조금 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	*긍정*	*보통*	*부정*	계	*평균 (100점)*
		%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(150)	38.0	32.0	16.0	12.0	2.0	86.0	12.0	2.0	100.0	82.00
■ 거 주 지 별 ■ 서울/인천/경기	(32)	21.9	43.8	15.6	18.8	.0	81.3	18.8	.0	100.0	78.12
■ 대 전 / 중 경 ■ 대전/충청/전라	(43)	44.2	30.2	7.0	14.0	4.7	81.4	14.0	4.7	100.0	82.56
■ 광 주 / 전 북 ■ 광주/전북	(35)	45.7	22.9	22.9	8.6	.0	91.4	8.6	.0	100.0	84.29
■ 대 구 / 울 산 ■ 대구/울산	(25)	32.0	40.0	16.0	12.0	.0	88.0	12.0	.0	100.0	82.00
■ 부 산 / 경 남 ■ 부산/경남	(12)	58.3	16.7	16.7	.0	8.3	91.7	.0	8.3	100.0	86.11
■ 강 원 ■ 강원	(3)	.0	33.3	66.7	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	72.22
■ 연 령 ■ 40세 미	(41)	29.3	36.6	22.0	12.2	.0	87.8	12.2	.0	100.0	80.49
■ 40세 대 ■ 40대	(54)	42.6	31.5	13.0	13.0	.0	87.0	13.0	.0	100.0	83.95
■ 50세 대 ■ 50대	(55)	40.0	29.1	14.5	10.9	5.5	83.6	10.9	5.5	100.0	81.21
■ 60세 이상 ■ 60대 이상	(0)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.
■ 직 업 ■ 농업	(2)	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	83.33
■ 관 련 ■ 관련	(92)	48.9	23.9	15.2	12.0	.0	88.0	12.0	.0	100.0	84.96
■ 기 타 ■ 기타	(43)	25.6	34.9	20.9	11.6	7.0	81.4	11.6	7.0	100.0	76.74
■ 성 남 ■ 성남	(13)	7.7	69.2	7.7	15.4	.0	84.6	15.4	.0	100.0	78.21
■ 성 남 여 ■ 성남여	(110)	39.1	30.0	13.6	14.5	2.7	82.7	14.5	2.7	100.0	81.36
■ 참 여 ■ 참여	(40)	35.0	37.5	22.5	5.0	.0	95.0	5.0	.0	100.0	83.75
■ 참 여 ■ 참여	(52)	40.4	26.9	15.4	11.5	5.8	82.7	11.5	5.8	100.0	80.77
■ 참 여 ■ 참여	(98)	36.7	34.7	16.3	12.2	.0	87.8	12.2	.0	100.0	82.65

【 표 7-6 】 설명회 평가 : 장소의 근접성

[문 7-6] 다음은 DDA/FTA 협상동향 설명회와 관련된 질문입니다

	사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	조금 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	*긍정*	*보통*	*부정*	계	*평균 (100점)*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(150)	42.7	21.3	16.0	12.7	2.7	.7	4.0	80.0	12.7	7.3	100.0	78.44
■ 거 주 지 별 ■ 서울/인천/경기	(32)	37.5	21.9	15.6	15.6	6.3	.0	3.1	75.0	15.6	9.4	100.0	76.04
■ 대 전 / 중 경 ■ 대전/충청/전라	(43)	48.8	20.9	11.6	14.0	.0	2.3	2.3	81.4	14.0	4.7	100.0	81.40
■ 광 주 / 전 북 ■ 광주/전북	(35)	34.3	28.6	17.1	11.4	2.9	.0	5.7	80.0	11.4	8.6	100.0	76.19
■ 대 구 / 울 산 ■ 대구/울산	(25)	60.0	12.0	20.0	8.0	.0	.0	.0	92.0	8.0	.0	100.0	87.33
■ 부 산 / 경 남 ■ 부산/경남	(12)	25.0	25.0	16.7	8.3	8.3	.0	16.7	66.7	8.3	25.0	100.0	63.89
■ 강 원 ■ 강원	(3)	33.3	.0	33.3	33.3	.0	.0	.0	66.7	33.3	.0	100.0	72.22
■ 연 령 ■ 40세 미	(41)	34.1	29.3	22.0	9.8	.0	.0	4.9	85.4	9.8	4.9	100.0	78.05
■ 40세 대 ■ 40대	(54)	53.7	14.8	13.0	13.0	3.7	.0	1.9	81.5	13.0	5.6	100.0	82.41
■ 50세 대 ■ 50대	(55)	38.2	21.8	14.5	14.5	3.6	1.8	5.5	74.5	14.5	10.9	100.0	74.85
■ 60세 이상 ■ 60대 이상	(0)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.
■ 직 업 ■ 농업	(2)	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	66.67
■ 관 련 ■ 관련	(92)	50.0	22.8	13.0	8.7	2.2	.0	3.3	85.9	8.7	5.4	100.0	82.79
■ 기 타 ■ 기타	(43)	27.9	20.9	20.9	20.9	2.3	2.3	4.7	69.8	20.9	9.3	100.0	70.93
■ 성 남 ■ 성남	(13)	46.2	15.4	7.7	15.4	7.7	.0	7.7	69.2	15.4	15.4	100.0	74.36
■ 성 남 여 ■ 성남여	(110)	41.8	20.9	16.4	13.6	1.8	.9	4.5	79.1	13.6	7.3	100.0	77.73
■ 참 여 ■ 참여	(40)	45.0	22.5	15.0	10.0	5.0	.0	2.5	82.5	10.0	7.5	100.0	80.42
■ 참 여 ■ 참여	(52)	48.1	19.2	11.5	9.6	3.8	1.9	5.8	78.8	9.6	11.5	100.0	78.21
■ 참 여 ■ 참여	(98)	39.8	22.4	18.4	14.3	2.0	.0	3.1	80.6	14.3	5.1	100.0	78.57

【 표 7-7 】 설명회 평가 : 진행요원 친절성

[문 7-7] 다음은 DDA/FTA 협상동향 설명회와 관련된 질문입니다

	사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	조금 그렇다	보통이다	*긍정*	*보통*	계	*평균 (100점)*
		%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(150)	48.7	34.7	6.7	10.0	90.0	10.0	100.0	87.00
■ 거 주 지 별 ■ 서울/인천/경기	(32)	37.5	46.9	3.1	12.5	87.5	12.5	100.0	84.90
■ 대 전 / 중 ■ 대광주 / 전라	(43)	48.8	39.5	4.7	7.0	93.0	7.0	100.0	88.37
■ 대 구 / 북 ■ 대광주 / 경북	(35)	48.6	28.6	11.4	11.4	88.6	11.4	100.0	85.71
■ 부 산 / 영 ■ 부산 / 영남	(25)	48.0	24.0	12.0	16.0	84.0	16.0	100.0	84.00
■ 강 울 산 / 영 ■ 강울산 / 영남	(12)	83.3	16.7	.0	.0	100.0	.0	100.0	97.22
■ 강 울 산 / 영 ■ 강울산 / 영남	(3)	33.3	66.7	.0	.0	100.0	.0	100.0	88.89
■ 연 령 ■ 40 세 미 만	(41)	43.9	36.6	12.2	7.3	92.7	7.3	100.0	86.18
■ 4 0 세 미 만 ■ 40 세 미 만	(54)	50.0	37.0	1.9	11.1	88.9	11.1	100.0	87.65
■ 4 5 0 대 이 상 ■ 45 ~ 59 대	(55)	50.9	30.9	7.3	10.9	89.1	10.9	100.0	86.97
■ 6 0 대 이 상 ■ 60 대 이상	(0)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.
■ 직 종 ■ 농업 관련 업무	(2)	.0	50.0	.0	50.0	50.0	50.0	100.0	66.67
■ 관 련 부 관 ■ 관련 부	(92)	54.3	30.4	5.4	9.8	90.2	9.8	100.0	88.22
■ 기 타 ■ 기타	(43)	41.9	37.2	9.3	11.6	88.4	11.6	100.0	84.88
■ 기 타 ■ 기타	(13)	38.5	53.8	7.7	.0	100.0	.0	100.0	88.46
■ 성 별 ■ 성별	(110)	50.9	31.8	5.5	11.8	88.2	11.8	100.0	86.97
■ 성 별 ■ 성별	(40)	42.5	42.5	10.0	5.0	95.0	5.0	100.0	87.08
■ 참 여 ■ 참여	(52)	57.7	30.8	3.8	7.7	92.3	7.7	100.0	89.74
■ 참 여 ■ 참여	(98)	43.9	36.7	8.2	11.2	88.8	11.2	100.0	85.54

【 표 7-8 】 설명회 평가 : 농민 의견 수렴 적극적

[문 7-8] 다음은 DDA/FTA 협상동향 설명회와 관련된 질문입니다

	사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	조금 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	*긍정*	*보통*	*부정*	계	*평균 (100점)*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(150)	26.7	34.7	12.7	18.7	6.0	1.3	74.0	18.7	7.3	100.0	75.56
■ 거 주 지 별 ■ 서울/인천/경기	(32)	25.0	37.5	9.4	28.1	.0	.0	71.9	28.1	.0	100.0	76.56
■ 대 전 / 중 ■ 대광주 / 전라	(43)	32.6	39.5	7.0	14.0	2.3	4.7	79.1	14.0	7.0	100.0	78.68
■ 대 구 / 북 ■ 대광주 / 경북	(35)	25.7	25.7	25.7	11.4	11.4	.0	77.1	11.4	11.4	100.0	73.81
■ 부 산 / 영 ■ 부산 / 영남	(25)	32.0	28.0	8.0	24.0	8.0	.0	68.0	24.0	8.0	100.0	75.33
■ 강 울 산 / 영 ■ 강울산 / 영남	(12)	8.3	50.0	16.7	8.3	16.7	.0	75.0	8.3	16.7	100.0	70.83
■ 강 울 산 / 영 ■ 강울산 / 영남	(3)	.0	33.3	.0	66.7	.0	.0	33.3	66.7	.0	100.0	61.11
■ 연 령 ■ 40 세 미 만	(41)	26.8	19.5	17.1	26.8	4.9	4.9	63.4	26.8	9.8	100.0	70.33
■ 4 0 세 미 만 ■ 40 세 미 만	(54)	24.1	46.3	5.6	18.5	5.6	.0	75.9	18.5	5.6	100.0	77.47
■ 4 5 0 대 이 상 ■ 45 ~ 59 대	(55)	29.1	34.5	16.4	12.7	7.3	.0	80.0	12.7	7.3	100.0	77.58
■ 6 0 대 이 상 ■ 60 대 이상	(0)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.
■ 직 종 ■ 농업 관련 업무	(2)	.0	.0	.0	50.0	50.0	.0	.0	50.0	50.0	100.0	41.67
■ 관 련 부 관 ■ 관련 부	(92)	40.2	31.5	8.7	12.0	5.4	2.2	80.4	12.0	7.6	100.0	80.43
■ 기 타 ■ 기타	(43)	2.3	39.5	23.3	27.9	7.0	.0	65.1	27.9	7.0	100.0	67.05
■ 기 타 ■ 기타	(13)	15.4	46.2	7.7	30.8	.0	.0	69.2	30.8	.0	100.0	74.36
■ 성 별 ■ 성별	(110)	26.4	36.4	10.9	18.2	7.3	.9	73.6	18.2	8.2	100.0	75.61
■ 성 별 ■ 성별	(40)	27.5	30.0	17.5	20.0	2.5	2.5	75.0	20.0	5.0	100.0	75.42
■ 참 여 ■ 참여	(52)	32.7	36.5	7.7	15.4	5.8	1.9	76.9	15.4	7.7	100.0	78.21
■ 참 여 ■ 참여	(98)	23.5	33.7	15.3	20.4	6.1	1.0	72.4	20.4	7.1	100.0	74.15

【 표 7-9 】 설명회 평가 : 연 8~10회 개최 적절

[문 7-9] 다음은 DDA/FTA 협상동향 설명회와 관련된 질문입니다

	사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	조금 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	*긍정*	*보통*	*부정*	계	*평균 (100점)*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(150)	18.0	25.3	16.7	26.7	9.3	2.0	2.0	60.0	26.7	13.3	100.0	67.00
■ 거 주 지 평 서울/인천/경기 대광주/전라북도 부산/울산/경남 원 ■	(32) (43) (35) (25) (12) (3)	15.6 25.6 17.1 20.0 .0 .0	21.9 27.9 31.4 8.0 50.0 .0	18.8 4.7 14.3 24.0 25.0 100.0	34.4 27.9 14.3 40.0 16.7 .0	6.3 14.0 17.1 .0 .0 .0	3.1 .0 .0 8.0 .0 .0	.0 .0 5.7 .0 8.3 .0	56.3 58.1 62.9 52.0 75.0 100.0	34.4 27.9 14.3 40.0 16.7 .0	9.4 14.0 22.9 8.0 8.3 .0	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	66.15 70.54 65.71 64.00 66.67 66.67
■ 연 령 평 40세 미만 40대 50대 60대 이상 ■	(41) (54) (55) (0)	17.1 25.9 10.9 .0	12.2 27.8 32.7 .0	17.1 18.5 14.5 .0	39.0 20.4 23.6 .0	9.8 3.7 14.5 .0	2.4 1.9 1.8 .0	2.4 1.9 1.8 .0	46.3 72.2 58.2 .0	39.0 20.4 23.6 .0	14.6 7.4 18.2 .0	100.0 100.0 100.0 100.0	61.79 73.15 64.85 .0
■ 직 종 평 농업 관련 부문 기 ■	(2) (92) (43) (13)	.0 26.1 4.7 7.7	.0 22.8 30.2 30.8	.0 10.9 27.9 23.1	.0 28.3 23.3 30.8	100.0 7.6 9.3 7.7	.0 2.2 2.3 .0	.0 2.2 2.3 .0	.0 59.8 62.8 61.5	.0 28.3 23.3 30.8	100.0 12.0 14.0 7.7	100.0 100.0 100.0 100.0	33.33 69.38 63.57 66.67
■ 성 남 여 ■	(110) (40)	18.2 17.5	23.6 30.0	15.5 20.0	29.1 20.0	9.1 10.0	2.7 .0	1.8 2.5	57.3 67.5	29.1 20.0	13.6 12.5	100.0 100.0	66.21 69.17
■ 참 석 평 있었음 ■	(52) (98)	21.2 16.3	23.1 26.5	21.2 14.3	21.2 29.6	9.6 9.2	.0 3.1	3.8 1.0	65.4 57.1	21.2 29.6	13.5 13.3	100.0 100.0	68.27 66.33

【 표 8 】 설명회 시기/방법 적절성

[문 8] 귀하께서는 전반적으로 볼 때 DDA/FTA 농업 분야 협상 동향 설명회의 시기, 설명 방법 등은 어느 정도 적절하다고 생각하십니까?

	사례수	매우 적절하다	대체로 적절하다	조금 적절하다	보통이다	별로 적절하지 않다	대체로 적절하지 않다	전혀 적절하지 않다	*적절*	*보통*	*부적절*	계	*평균 (100점)*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(200)	11.0	27.5	19.0	24.0	12.0	2.5	4.0	57.5	24.0	18.5	100.0	63.00
■ 거 주 지 평 서울/인천/경기 대광주/전라북도 부산/울산/경남 원 ■	(36) (54) (50) (31) (23) (6)	5.6 18.5 10.0 12.9 4.3 .0	33.3 33.3 20.0 19.4 39.1 .0	19.4 18.5 18.0 25.8 13.0 16.7	33.3 16.7 28.0 16.1 26.1 33.3	5.6 9.3 10.0 19.4 17.4 33.3	.0 1.9 4.0 3.2 .0 16.7	2.8 1.9 10.0 3.2 .0 .0	58.3 70.4 48.0 58.1 56.5 16.7	33.3 16.7 28.0 16.1 26.1 33.3	8.3 13.0 24.0 25.8 17.4 50.0	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	64.81 70.37 56.67 61.29 64.49 41.67
■ 연 령 평 40세 미만 40대 50대 60대 이상 ■	(42) (57) (79) (22)	11.9 15.8 7.6 9.1	16.7 36.8 29.1 18.2	19.0 15.8 22.8 13.6	38.1 21.1 17.7 27.3	9.5 7.0 15.2 18.2	4.8 1.8 1.3 4.5	.0 1.8 6.3 9.1	47.6 68.4 59.5 40.9	38.1 21.1 17.7 27.3	14.3 10.5 22.8 31.8	100.0 100.0 100.0 100.0	61.51 70.18 61.18 53.79
■ 직 종 평 농업 관련 부문 기 ■	(50) (94) (43) (13)	6.0 19.1 2.3 .0	20.0 29.8 27.9 38.5	10.0 19.1 30.2 15.4	26.0 20.2 23.3 46.2	18.0 8.5 16.3 .0	4.0 3.2 .0 .0	16.0 .0 .0 .0	36.0 68.1 60.5 53.8	26.0 20.2 23.3 46.2	38.0 11.7 16.3 .0	100.0 100.0 100.0 100.0	49.00 70.21 62.79 65.38
■ 성 남 여 ■	(157) (43)	11.5 9.3	26.8 30.2	19.1 18.6	22.3 30.2	14.0 4.7	1.9 4.7	4.5 2.3	57.3 58.1	22.3 30.2	20.4 11.6	100.0 100.0	62.63 64.34
■ 참 석 평 있었음 ■	(89) (111)	13.5 9.0	25.8 28.8	16.9 20.7	20.2 27.0	11.2 12.6	4.5 .9	7.9 .9	56.2 58.6	20.2 27.0	23.6 14.4	100.0 100.0	60.86 64.71

【 표 9 】 정부와 농업인 간 의사소통 기여도

[문 9] 귀하께서는 예전에 참가한 DDA/FTA 농업 분야 협상동향 설명회(포럼 등)가 농림축산식품부와 농업인(단체 등) 간의 의사소통에 어느 정도 도움이 된다고 생각하십니까?

	사례수	매우	대체로	조금	보통이다	별로	대체로	전혀	*기여*	*보통*	*비기여*	계	*평균 (100점)*
		도움된다	도움된다	도움된다		안된다	도움안된다	안된다	%	%	%		
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(200)	12.0	28.5	21.0	21.0	6.0	5.0	6.5	61.5	21.0	17.5	100.0	63.08
■ 거 서 대 부 산 강 주 천 / 인 전 주 구 / 일 산 / 경 영 대 회 / 연 령 단 체 ■	(36) (54) (50) (31) (23) (6)	5.6 22.2 10.0 12.9 4.3 .0	33.3 25.9 18.0 22.6 56.5 33.3	33.3 22.2 14.0 22.6 13.0 16.7	13.9 18.5 30.0 25.8 13.0 16.7	5.6 5.6 10.0 6.5 .0 .0	5.6 3.7 4.0 6.5 4.3 16.7	2.8 1.9 14.0 3.2 8.7 16.7	72.2 70.4 42.0 58.1 73.9 50.0	13.9 18.5 30.0 25.8 13.0 16.7	13.9 11.1 28.0 16.1 13.0 33.3	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	65.28 70.37 53.33 62.90 67.39 50.00
■ 연 령 단 체 ■	(42) (57) (79) (22)	11.9 17.5 7.6 13.6	14.3 33.3 34.2 22.7	21.4 24.6 20.3 13.6	33.3 17.5 15.2 27.3	9.5 1.8 5.1 13.6	7.1 1.8 7.6 .0	2.4 3.5 10.1 9.1	47.6 75.4 62.0 50.0	33.3 17.5 15.2 27.3	19.0 7.0 22.8 22.7	100.0 100.0 100.0 100.0	59.13 71.35 60.13 59.85
■ 직 업 관 련 단 체 ■	(50) (94) (43) (13)	6.0 22.3 .0 .0	26.0 26.6 34.9 30.8	6.0 21.3 37.2 23.1	20.0 21.3 16.3 38.5	10.0 5.3 4.7 .0	8.0 2.1 7.0 7.7	24.0 1.1 .0 .0	38.0 70.2 72.1 53.8	20.0 21.3 16.3 38.5	42.0 8.5 11.6 7.7	100.0 100.0 100.0 100.0	46.33 71.45 64.73 61.54
■ 산 업 연 령 단 체 ■	(157) (43)	13.4 7.0	28.7 27.9	19.7 25.6	19.1 27.9	7.0 2.3	4.5 7.0	7.6 2.3	61.8 60.5	19.1 27.9	19.1 11.6	100.0 100.0	63.06 63.18
■ 산 업 연 령 단 체 ■	(89) (111)	12.4 11.7	32.6 25.2	16.9 24.3	16.9 24.3	5.6 6.3	5.6 4.5	10.1 3.6	61.8 61.3	16.9 24.3	21.3 14.4	100.0 100.0	61.99 63.96

【 표 10 】 설명회 전반적 만족도

[문 10] 지금까지 답하신 내용들을 고려했을 때 귀하께서는 DDA/FTA 농업 분야 협상 과정 및 관련 설명회에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

	사례수	매우	대체로	조금	보통이다	조금	대체로	매우	*만족*	*보통*	*불만족*	계	*평균 (100점)*
		만족한다	만족한다	만족한다		불만족한다	불만족한다	불만족한다	%	%	%		
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(200)	11.5	31.5	18.5	22.0	5.5	5.0	6.0	61.5	22.0	16.5	100.0	63.75
■ 거 서 대 부 산 강 주 천 / 인 전 주 구 / 일 산 / 경 영 대 회 / 연 령 단 체 ■	(36) (54) (50) (31) (23) (6)	5.6 18.5 12.0 12.9 4.3 .0	38.9 38.9 14.0 29.0 43.5 33.3	22.2 16.7 16.0 22.6 21.7 .0	25.0 16.7 24.0 29.0 17.4 16.7	.0 5.6 12.0 .0 .0 33.3	5.6 1.9 8.0 3.2 4.3 16.7	2.8 1.9 14.0 3.2 8.7 .0	66.7 74.1 42.0 64.5 69.6 33.3	25.0 16.7 24.0 29.0 17.4 16.7	8.3 9.3 34.0 6.5 13.0 50.0	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	66.20 72.53 51.67 67.20 64.49 50.00
■ 연 령 단 체 ■	(42) (57) (79) (22)	11.9 19.3 7.6 4.5	19.0 35.1 38.0 22.7	23.8 17.5 17.7 13.6	38.1 17.5 15.2 27.3	2.4 5.3 6.3 9.1	2.4 3.5 5.1 13.6	2.4 1.8 10.1 9.1	54.8 71.9 63.3 40.9	38.1 17.5 15.2 27.3	7.1 10.5 21.5 31.8	100.0 100.0 100.0 100.0	63.89 71.35 61.60 51.52
■ 직 업 관 련 단 체 ■	(50) (94) (43) (13)	4.0 21.3 2.3 .0	20.0 33.0 44.2 23.1	12.0 19.1 23.3 23.1	18.0 21.3 18.6 53.8	10.0 4.3 4.7 .0	16.0 .0 4.7 .0	20.0 1.1 2.3 .0	36.0 73.4 69.8 46.2	18.0 21.3 18.6 53.8	46.0 5.3 11.6 .0	100.0 100.0 100.0 100.0	43.67 73.58 66.28 61.54
■ 산 업 연 령 단 체 ■	(157) (43)	10.8 14.0	31.8 30.2	17.2 23.3	21.7 23.3	5.7 4.7	6.4 .0	6.4 4.7	59.9 67.4	21.7 23.3	18.5 9.3	100.0 100.0	62.63 67.83
■ 산 업 연 령 단 체 ■	(89) (111)	12.4 10.8	29.2 33.3	18.0 18.9	19.1 24.3	5.6 5.4	7.9 2.7	7.9 4.5	59.6 63.1	19.1 24.3	21.3 12.6	100.0 100.0	61.42 65.62

【 표 T2 】 설명회 평가 평균 모음

[문 T2] 설명회 평가 평균 모음

	설명회 : 적절한 시간	설명회 : 상사의 친절한 설명	설명회 : 이해 가능한 성실한 답변	설명회 : 사전에 충분한 안내	설명회 : 장비/ 시설 충분	설명회 : 장소의 근접성	설명회 : 진행 진절성	설명회 : 농민 의견 수렴적 극적	설명회 : 8~10회 개최 적절	설명회 시기/ 방법 적절성	정부와 농업인 간의 의사소통 기여도	설명회 적 만족도
■ 전 체 ■	76.11	77.78	80.00	72.56	82.00	78.44	87.00	75.56	67.00	63.00	63.08	63.75
■ 서울/인천/경기/충청/전라/경남/제주/울산/경북/부산/대구/강원 ■	76.04 81.01 72.38 78.00 72.22 50.00	78.13 86.82 70.95 72.67 75.00 77.78	83.33 86.05 71.43 76.00 83.33 77.78	73.96 81.01 63.81 69.33 75.00 55.56	78.12 82.56 84.29 82.00 86.11 72.22	76.04 81.40 76.19 87.33 63.89 72.22	84.90 88.37 85.71 84.00 97.22 88.89	76.56 78.68 73.81 75.33 70.83 61.11	66.15 70.54 65.71 64.00 66.67 66.67	64.81 70.37 56.67 61.29 64.49 41.67	65.28 70.37 53.33 62.90 67.39 50.00	66.20 72.53 51.67 67.20 64.49 50.00
■ 연령 40세 미만 40대 50대 60대 이상 ■	73.98 78.70 75.15 .	73.17 80.86 78.18 .	75.20 83.02 80.61 .	69.11 73.15 74.55 .	80.49 83.95 81.21 .	78.05 82.41 74.85 .	86.18 87.65 86.97 .	70.33 77.47 77.58 .	61.79 73.15 64.85 .	61.51 70.18 61.18 53.79	59.13 71.35 60.13 59.85	63.89 71.35 61.60 51.52
■ 직업 농업 관련 공무원 ■	25.00 79.71 72.48 70.51	50.00 81.34 72.09 75.64	41.67 83.51 75.58 75.64	33.33 75.72 67.44 73.08	83.33 84.96 76.74 78.21	66.67 82.79 70.93 74.36	66.67 88.22 84.88 88.46	41.67 80.43 67.05 74.36	33.33 69.38 63.57 66.67	49.00 70.21 62.79 65.38	46.33 71.45 64.73 61.54	43.67 73.58 66.28 61.54
■ 성별 여 ■	73.79 82.50	76.97 80.00	79.24 82.08	72.12 73.75	81.36 83.75	77.73 80.42	86.97 87.08	75.61 75.42	66.21 69.17	62.63 64.34	63.06 63.18	62.63 67.83
■ 참여 유무 ■	77.88 75.17	81.09 76.02	83.01 78.40	76.92 70.24	80.77 82.65	78.21 78.57	89.74 85.54	78.21 74.15	68.27 66.33	60.86 64.71	61.99 63.96	61.42 65.62

【 표 11 】 DDA/FTA 농업 분야 협상 인지도

[문 11] 귀하께서는 DDA/FTA 농업 분야 협상에 대해서 얼마나 알고 계십니까?

	사례수	매우 잘 알고 있다	알고 있다	조금 알고 있다	보통이다	다소 잘 모른다	모른다	전혀 모른다	*인지*	*보통*	*비인지*	계	*평균 (100점)*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(200)	13.5	21.0	32.0	20.5	11.0	1.0	1.0	66.5	20.5	13.0	100.0	66.42
■ 거 주 지 별 서울/인천/경기 대전/충청 대구/경북 부산/울산/경남 강원	(36) (54) (50) (31) (23) (6)	5.6 16.7 14.0 16.1 17.4 .0	19.4 24.1 20.0 9.7 34.8 16.7	33.3 37.0 30.0 32.3 21.7 33.3	25.0 14.8 26.0 19.4 13.0 33.3	16.7 7.4 8.0 16.1 8.7 16.7	.0 .0 .0 6.5 .0 .0	.0 .0 2.0 .0 4.3 .0	58.3 77.8 64.0 58.1 73.9 50.0	25.0 14.8 26.0 19.4 13.0 33.3	16.7 7.4 10.0 22.6 13.0 16.7	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	62.04 71.30 66.33 61.83 70.29 58.33
■ 연 령 별 40세 미만 40세 이상	(42) (57) (79) (22)	14.3 8.8 15.2 18.2	9.5 12.3 30.4 31.8	23.8 42.1 31.6 22.7	23.8 22.8 16.5 22.7	23.8 14.0 5.1 .0	4.8 .0 .0 .0	.0 .0 1.3 4.5	47.6 63.2 77.2 72.7	23.8 22.8 16.5 22.7	28.6 14.0 6.3 4.5	100.0 100.0 100.0 100.0	58.73 63.16 71.52 71.21
■ 직 업 별 농업관련단체 기타	(50) (94) (43) (13)	22.0 14.9 4.7 .0	20.0 22.3 23.3 7.7	24.0 30.9 41.9 38.5	28.0 16.0 16.3 38.5	4.0 16.0 9.3 7.7	.0 .0 2.3 7.7	2.0 .0 2.3 .0	66.0 68.1 69.8 46.2	28.0 16.0 16.3 38.5	6.0 16.0 14.0 15.4	100.0 100.0 100.0 100.0	70.00 67.38 63.57 55.13
■ 성 별 여성	(157) (43)	15.3 7.0	23.6 11.6	31.2 34.9	19.7 23.3	8.3 20.9	.6 2.3	1.3 .0	70.1 53.5	19.7 23.3	10.2 23.3	100.0 100.0	68.47 58.91
■ 참 여 유 무 참석 미참석	(89) (111)	20.2 8.1	30.3 13.5	27.0 36.0	16.9 23.4	5.6 15.3	.0 1.8	.0 1.8	77.5 57.7	16.9 23.4	5.6 18.9	100.0 100.0	73.78 60.51

【 표 12 】 DDA, FTA 설명회/토론회 인지 경로 (중복응답)

[문 12] 귀하께서는 예전에 참가한 DDA/FTA 농업 분야 협상 동향 설명회에 대한 정보를 어떻게 알게 되셨습니까? 매체 또는 경로를 모두 선택하여 주시기 바랍니다.

	사례수	정부부처의 홍보책자	신문 및 잡지	교육자료	인터넷	지남 설명회에 참여해서	주변사람	협회	모름/무응답	공문서	TV/매스컴	직장	기술센터	농민관련 신문 관련단체 지인
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(200)	40.5	25.5	23.0	18.0	15.5	6.0	3.0	2.0	1.5	1.5	.5	.5	.5
■ 거 주 지 별 서울/인천/경기 대전/충청 대구/경북 부산/울산/경남 강원	(36) (54) (50) (31) (23) (6)	41.7 53.7 30.0 35.5 34.8 50.0	27.8 20.4 20.0 22.6 43.5 50.0	19.4 20.4 22.0 35.5 17.4 33.3	19.4 18.5 16.0 19.4 17.4 16.7	19.4 11.1 10.0 22.6 21.7 16.7	5.6 5.6 12.0 .0 4.3 .0	5.6 3.7 4.0 .0 .0 .0	8.3 .0 2.0 .0 .0 .0	2.8 3.7 .0 .0 .0 .0	1.5 3.7 .0 3.2 8.7 .0	1.5 .0 .0 .0 .0 .0	.5 .0 2.0 .0 .0 16.7	.5 .0 2.0 .0 .0 .0
■ 연 령 별 40세 미만 40세 이상	(42) (57) (79) (22)	33.3 47.4 41.8 31.8	16.7 21.1 32.9 27.3	38.1 22.8 20.3 4.5	14.3 28.1 15.2 9.1	16.7 10.5 20.3 9.1	9.5 5.3 3.8 9.1	2.4 1.8 3.8 4.5	2.4 1.8 2.5 .0	.0 1.8 2.5 .0	.0 .0 2.5 4.5	.0 1.8 .0 .0	.0 .0 1.3 .0	.0 1.8 .0 .0
■ 직 업 별 농업관련단체 기타	(50) (94) (43) (13)	18.0 43.6 62.8 30.8	34.0 22.3 27.9 7.7	4.0 28.7 32.6 23.1	4.0 19.1 30.2 23.1	12.0 17.0 14.0 23.1	8.0 4.3 7.0 7.7	10.0 1.1 .0 .0	.0 1.1 2.3 15.4	.0 1.1 4.7 .0	6.0 .0 .0 .0	.0 1.1 .0 .0	2.0 .0 .0 .0	2.0 .0 .0 .0
■ 성 별 여성	(157) (43)	40.1 41.9	29.9 9.3	22.3 25.6	16.6 23.3	14.0 20.9	6.4 4.7	3.2 2.3	1.9 2.3	1.3 2.3	1.9 .0	.6 .0	.6 .0	.6 .0
■ 참 여 유 무 참석 미참석	(89) (111)	41.6 39.6	34.8 18.0	14.6 29.7	14.6 20.7	29.2 4.5	2.2 9.0	6.7 .0	1.1 2.7	1.1 1.8	2.2 .9	.0 .9	1.1 .0	.0 .9

【 표 13 】 DDA, FTA 설명회/토론회 참석 이유

[문 13] 귀하께서 DDA/FTA 농업 분야 협상 동향 설명회에 참여하신 이유는 무엇입니까?

	사례수	FTA에 대한 정부의 입장을 들어보려고	FTA 자체에 대해서 알고 싶어서	주변 사람들에게 관련 내용을 알려주려고	협회 차원에서 참가를 권유해서	FTA 관련할 의견을 내세우기 위해서	모름/무응답	기관에서 설명회해서	마을이장 시교육시 필요해서	계
		%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(200)	43.5	28.5	12.5	11.5	2.0	1.0	.5	.5	100.0
■ 거 주 지 별 ■ 서울/인천/경기	(36)	41.7	25.0	16.7	11.1	5.6	.0	.0	.0	100.0
대전/충청	(54)	50.0	25.9	14.8	7.4	1.9	.0	.0	.0	100.0
광주/전라	(50)	44.0	30.0	14.0	10.0	2.0	.0	.0	.0	100.0
대구/경북	(31)	48.4	25.8	3.2	12.9	.0	3.2	3.2	.0	100.0
부산/울산/경남	(23)	26.1	30.4	13.0	26.1	.0	4.3	.0	.0	100.0
강원	(6)	33.3	66.7	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
■ 연 령 별 ■										
40세 미만	(42)	33.3	35.7	4.8	19.0	2.4	2.4	2.4	.0	100.0
50대	(57)	50.9	24.6	8.8	12.3	3.5	.0	.0	.0	100.0
50대 이상	(79)	41.8	30.4	16.5	7.6	1.3	1.3	.0	1.3	100.0
60대 이상	(22)	50.0	18.2	22.7	9.1	.0	.0	.0	.0	100.0
■ 직 업 관련 업 체 (인연계) ■										
직업 관련업체	(50)	52.0	22.0	16.0	4.0	4.0	.0	.0	2.0	100.0
농업관련업체	(94)	43.6	29.8	9.6	16.0	1.1	.0	.0	.0	100.0
공기	(43)	32.6	32.6	16.3	14.0	2.3	2.3	.0	.0	100.0
기타	(13)	46.2	30.8	7.7	.0	.0	7.7	7.7	.0	100.0
■ 성 별 ■										
성남여	(157)	45.9	27.4	13.4	10.2	1.9	.6	.0	.6	100.0
남	(43)	34.9	32.6	9.3	16.3	2.3	2.3	2.3	.0	100.0
■ 참 석 경 위 ■										
참석	(89)	48.3	22.5	19.1	4.5	2.2	1.1	1.1	1.1	100.0
없었	(111)	39.6	33.3	7.2	17.1	1.8	.9	.0	.0	100.0

【 표 14 】 설명회 내용 : 이해하기 쉬움

[문 14] 귀하께서는 DDA/FTA 농업 분야 협상 동향 설명회의 내용이 DDA/FTA 농업 분야 협상을 이해하기 쉽게 구성되어 있다고 생각하십니까?

	사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	조금 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모름/무응답	*긍정*	*보통*	*부정*	계	*평균 (100점)*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(200)	11.5	36.0	19.0	19.5	7.5	2.5	3.5	.5	66.5	19.5	13.5	100.0	67.17
■ 거 주 지 별 ■ 서울/인천/경기	(36)	5.6	38.9	19.4	33.3	2.8	.0	.0	.0	63.9	33.3	2.8	100.0	68.52
대전/충청	(54)	14.8	44.4	16.7	14.8	5.6	.0	3.7	.0	75.9	14.8	9.3	100.0	72.22
광주/전라	(50)	12.0	18.0	22.0	18.0	14.0	10.0	6.0	.0	52.0	18.0	30.0	100.0	57.00
대구/경북	(31)	12.9	35.5	25.8	12.9	9.7	.0	.0	3.2	74.2	12.9	9.7	100.0	71.67
부산/울산/경남	(23)	13.0	56.5	8.7	13.0	.0	.0	8.7	.0	78.3	13.0	8.7	100.0	72.46
강원	(6)	.0	16.7	16.7	50.0	16.7	.0	.0	.0	33.3	50.0	16.7	100.0	55.56
■ 연 령 별 ■														
40세 미만	(42)	9.5	33.3	23.8	19.0	7.1	7.1	.0	.0	66.7	19.0	14.3	100.0	66.27
50대	(57)	17.5	33.3	22.8	19.3	7.0	.0	.0	.0	73.7	19.3	7.0	100.0	72.51
50대 이상	(79)	8.9	39.2	17.7	19.0	5.1	2.5	7.6	.0	65.8	19.0	15.2	100.0	64.98
60대 이상	(22)	9.1	36.4	4.5	22.7	18.2	.0	4.5	4.5	50.0	22.7	22.7	100.0	62.70
■ 직 업 관련 업 체 (인연계) ■														
직업 관련업체	(50)	6.0	28.0	10.0	26.0	10.0	6.0	12.0	2.0	44.0	26.0	28.0	100.0	54.42
농업관련업체	(94)	20.2	39.4	19.1	12.8	6.4	2.1	.0	.0	78.7	12.8	8.5	100.0	74.65
공기	(43)	2.3	37.2	27.9	23.3	7.0	.0	2.3	.0	67.4	23.3	9.3	100.0	65.89
기타	(13)	.0	38.5	23.1	30.8	7.7	.0	.0	.0	61.5	30.8	7.7	100.0	65.38
■ 성 별 ■														
성남여	(157)	10.8	36.9	17.2	20.4	7.0	2.5	4.5	.6	65.0	20.4	14.0	100.0	66.45
남	(43)	14.0	32.6	25.6	16.3	9.3	2.3	.0	.0	72.1	16.3	11.6	100.0	69.77
■ 참 석 경 위 ■														
참석	(89)	10.1	36.0	19.1	20.2	5.6	1.1	6.7	1.1	65.2	20.2	13.5	100.0	65.72
없었	(111)	12.6	36.0	18.9	18.9	9.0	3.6	.9	.0	67.6	18.9	13.5	100.0	68.32

【 표 15 】 설명회 내용 : 풍부한 내용

[문 15] 귀하께서는 DDA/FTA 농업 분야 협상 동향 설명회 내용이 DDA/FTA 농업분야 협상을 이해하는데 풍부한 내용으로 구성되어 있다고 생각하십니까?

	사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	조금 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	*긍정*	*보통*	*부정*	계	*평균 (100점)*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(200)	13.5	35.0	19.0	19.0	7.5	2.0	4.0	67.5	19.0	13.5	100.0	67.67
■ 서울/인천/경기/충청/전남/전북/경남/울산/경남/부산/강원 ■	(36) (54) (50) (31) (23) (6)	8.3 20.4 12.0 16.1 8.7 .0	41.7 38.9 22.0 32.3 56.5 .0	16.7 24.1 14.0 19.4 13.0 50.0	22.2 11.1 30.0 22.6 4.3 16.7	8.3 1.9 14.0 9.7 .0 16.7	2.8 .0 4.0 .0 4.3 .0	.0 3.7 4.0 .0 13.0 16.7	66.7 83.3 48.0 67.7 78.3 50.0	22.2 11.1 30.0 22.6 4.3 16.7	11.1 5.6 22.0 9.7 17.4 33.3	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	68.52 75.00 60.00 70.43 67.39 47.22
■ 연령 ■	(42) (57) (79) (22)	11.9 21.1 7.6 18.2	21.4 33.3 45.6 27.3	26.2 17.5 20.3 4.5	31.0 17.5 12.7 22.7	4.8 8.8 5.1 18.2	4.8 .0 1.3 4.5	.0 1.8 7.6 4.5	59.5 71.9 73.4 50.0	31.0 17.5 12.7 22.7	9.5 10.5 13.9 27.3	100.0 100.0 100.0 100.0	65.08 72.22 67.30 62.12
■ 직업 ■	(50) (94) (43) (13)	8.0 24.5 .0 .0	24.0 37.2 41.9 38.5	10.0 16.0 32.6 30.8	24.0 17.0 18.6 15.4	14.0 4.3 4.7 15.4	6.0 1.1 .0 .0	14.0 .0 2.3 .0	42.0 77.7 74.4 69.2	24.0 17.0 18.6 15.4	34.0 5.3 7.0 15.4	100.0 100.0 100.0 100.0	52.33 76.24 67.44 65.38
■ 성별 ■	(157) (43)	14.6 9.3	35.0 34.9	17.2 25.6	19.1 18.6	7.0 9.3	1.9 2.3	5.1 .0	66.9 69.8	19.1 18.6	14.0 11.6	100.0 100.0	67.52 68.22
■ 참여했었습니까 ■	(89) (111)	15.7 11.7	34.8 35.1	14.6 22.5	13.5 23.4	12.4 3.6	1.1 2.7	7.9 .9	65.2 69.4	13.5 23.4	21.3 7.2	100.0 100.0	65.54 69.37

【 표 16 】 설명회 내용 : 간결함

[문 16] 귀하께서는 DDA/FTA 농업 분야 협상 동향 설명회의 내용이 간결하고 복잡하지 않게 구성되어 있다고 생각하십니까?

	사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	조금 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모름/무응답	*긍정*	*보통*	*부정*	계	*평균 (100점)*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(200)	14.0	35.0	14.5	18.5	12.0	3.0	2.5	.5	63.5	18.5	17.5	100.0	66.92
■ 서울/인천/경기/충청/전남/전북/경남/울산/경남/부산/강원 ■	(36) (54) (50) (31) (23) (6)	5.6 22.2 14.0 16.1 8.7 .0	47.2 40.7 18.0 35.5 43.5 16.7	11.1 14.8 12.0 19.4 17.4 16.7	27.8 16.7 14.0 16.1 17.4 33.3	5.6 3.7 28.0 9.7 4.3 33.3	2.8 .0 8.0 .0 4.3 .0	.0 1.9 6.0 .0 4.3 .0	.0 .0 .0 3.2 .0 .0	63.9 77.8 44.0 71.0 69.6 33.3	27.8 16.7 14.0 16.1 17.4 33.3	8.3 5.6 42.0 9.7 13.0 33.3	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	68.52 75.62 54.67 72.22 67.39 52.78
■ 연령 ■	(42) (57) (79) (22)	11.9 21.1 8.9 18.2	31.0 40.4 41.8 4.5	19.0 12.3 13.9 13.6	23.8 14.0 15.2 31.8	11.9 8.8 11.4 22.7	2.4 1.8 2.5 9.1	.0 1.8 5.1 .0	.0 .0 1.3 .0	61.9 73.7 64.6 36.4	23.8 14.0 15.2 31.8	14.3 12.3 19.0 31.8	100.0 100.0 100.0 100.0	66.67 73.10 65.60 56.06
■ 직업 ■	(50) (94) (43) (13)	10.0 24.5 .0 .0	12.0 42.6 41.9 46.2	10.0 11.7 20.9 30.8	22.0 13.8 25.6 15.4	28.0 5.3 9.3 7.7	8.0 2.1 .0 .0	8.0 .0 2.3 .0	2.0 .0 .0 .0	32.0 78.7 62.8 76.9	22.0 13.8 25.6 15.4	44.0 7.4 11.6 7.7	100.0 100.0 100.0 100.0	49.32 76.77 64.73 69.23
■ 성별 ■	(157) (43)	14.0 14.0	33.8 39.5	14.6 14.0	18.5 18.6	12.1 11.6	3.2 2.3	3.2 .0	.6 .0	62.4 67.4	18.5 18.6	18.5 14.0	100.0 100.0	66.13 69.77
■ 참여했었습니까 ■	(89) (111)	14.6 13.5	32.6 36.9	13.5 15.3	16.9 19.8	14.6 9.9	2.2 3.6	4.5 .9	1.1 .0	60.7 65.8	16.9 19.8	21.3 14.4	100.0 100.0	65.15 68.32

【 표 17 】 설명회 내용 : 농업경영 기여도

[문 17] 귀하께서는 DDA/FTA 농업 분야 협상 동향 설명회가 농업인분들의 농업경영(업무) 관련 내용을 이해하는데 어느 정도 도움이 되었다고 생각하십니까?

	사례수	매우 도움되었 다	대체로 도움되었 다	조금 도움되었 다	보통이다	별로 도움되지 않았다	대체로 도움되지 않았다	전혀 도움되지 않았다	*기여*	*보통*	*비기여*	계	*평균 (100점)*
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(200)	15.5	31.5	21.5	12.5	12.0	3.0	4.0	68.5	12.5	19.0	100.0	66.83
■ 서울/인천/경기/충청/전라/제주/경남/경북/경남/부산/울산/강원 ■	(36) (54) (50) (31) (23) (6)	5.6 22.2 14.0 12.9 26.1 .0	38.9 29.6 16.0 41.9 47.8 16.7	16.7 27.8 26.0 16.1 8.7 33.3	30.6 5.6 14.0 6.5 .0 33.3	5.6 11.1 14.0 22.6 8.7 .0	2.8 .0 8.0 .0 .0 16.7	.0 3.7 8.0 .0 8.7 .0	61.1 79.6 56.0 71.0 82.6 50.0	30.6 5.6 14.0 6.5 .0 33.3	8.3 14.8 30.0 22.6 17.4 16.7	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	66.67 71.91 57.67 69.35 74.64 55.56
■ 연령별 ■	(42) (57) (79) (22)	9.5 17.5 12.7 31.8	28.6 38.6 31.6 18.2	23.8 21.1 24.1 9.1	16.7 14.0 7.6 18.2	16.7 3.5 13.9 18.2	4.8 3.5 2.5 .0	.0 1.8 7.6 4.5	61.9 77.2 68.4 59.1	16.7 14.0 7.6 18.2	21.4 8.8 24.1 22.7	100.0 100.0 100.0 100.0	63.89 72.51 63.92 68.18
■ 직업별 ■	(50) (94) (43) (13)	14.0 23.4 4.7 .0	22.0 36.2 32.6 30.8	12.0 21.3 30.2 30.8	10.0 8.5 18.6 30.8	24.0 7.4 9.3 7.7	4.0 3.2 2.3 .0	14.0 .0 2.3 .0	48.0 80.9 67.4 61.5	10.0 8.5 18.6 30.8	42.0 10.6 14.0 7.7	100.0 100.0 100.0 100.0	54.00 75.00 64.73 64.10
■ 성별 ■	(157) (43)	15.9 14.0	32.5 27.9	20.4 25.6	10.8 18.6	12.1 11.6	3.2 2.3	5.1 .0	68.8 67.4	10.8 18.6	20.4 14.0	100.0 100.0	66.56 67.83
■ 참여 유무 ■	(89) (111)	16.9 14.4	28.1 34.2	21.3 21.6	10.1 14.4	13.5 10.8	2.2 3.6	7.9 .9	66.3 70.3	10.1 14.4	23.6 15.3	100.0 100.0	64.42 68.77

【 표 T3 】 설명회 이해도 평균 모음

[문 T3] 설명회 이해도 평균 모음

	사례수	DDA/FTA 농업 분야 협상 인지도	설명회 내용 : 이해하기 쉬움	설명회 내용 : 풍부한 내용	설명회 내용 : 간결함	설명회 내용 : 농업경영 기여도
■ 전 체 ■	(200)	66.42	67.17	67.67	66.92	66.83
■ 서울/인천/경기/충청/전라/제주/경남/경북/경남/부산/울산/강원 ■	(36) (54) (50) (31) (23) (6)	62.04 71.30 66.33 61.83 70.29 58.33	68.52 72.22 57.00 71.67 72.46 55.56	68.52 75.00 60.00 70.43 67.39 47.22	68.52 75.62 54.67 72.22 67.39 52.78	66.67 71.91 57.67 69.35 74.64 55.56
■ 연령별 ■	(42) (57) (79) (22)	58.73 63.16 71.52 71.21	66.27 72.51 64.98 62.70	65.08 72.22 67.30 62.12	66.67 73.10 65.60 56.06	63.89 72.51 63.92 68.18
■ 직업별 ■	(50) (94) (43) (13)	70.00 67.38 63.57 55.13	54.42 74.65 65.89 65.38	52.33 76.24 67.44 65.38	49.32 76.77 64.73 69.23	54.00 75.00 64.73 64.10
■ 성별 ■	(157) (43)	68.47 58.91	66.45 69.77	67.52 68.22	66.13 69.77	66.56 67.83
■ 참여 유무 ■	(89) (111)	73.78 60.51	65.72 68.32	65.54 69.37	65.15 68.32	64.42 68.77

【 표 18 】 향후 설명회/토론회 보완사항

[문 18] 귀하께서는 향후 설명회에서 어떠한 내용에 대한 보완이 이루어져야 한다고 생각하십니까?

	사례수	농업인 피해 발생 시 정부 실질 대응책	농업인이 FTA에 대비해야 할 사항	품목별 세부상장 상황	향후 농산물 품목추산의 농산물추진계획	국가별 적성상장 상황	모름/무응답	FTA 의 필요성
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(200)	41.0	25.7	14.8	9.5	6.7	1.4	1.0
■ 거 주 지 별 ■ 서울/인천/경기청 대전/충청 광주/전라북 부산/울산/경남 강원	(36) (54) (50) (31) (23) (6)	27.8 45.6 39.2 41.7 50.0 50.0	16.7 24.6 27.5 33.3 25.0 33.3	36.1 1.8 17.6 13.9 12.5 .0	8.3 17.5 9.8 2.8 4.2 .0	5.6 8.8 2.0 8.3 8.3 16.7	5.6 .0 2.0 .0 .0 .0	.0 1.8 2.0 .0 .0 .0
■ 연 령 ■ 40세 미만 40대 50대 60대 이상	(42) (57) (79) (22)	40.0 33.9 44.0 50.0	26.7 27.1 23.8 27.3	17.8 16.9 11.9 13.6	11.1 5.1 13.1 4.5	2.2 13.6 4.8 4.5	2.2 1.7 1.2 .0	.0 1.7 1.2 .0
■ 직 종 ■ 농업관련업 기타	(50) (94) (43) (13)	58.0 38.8 35.4 14.3	20.0 27.6 22.9 42.9	12.0 17.3 12.5 14.3	2.0 10.2 14.6 14.3	6.0 5.1 10.4 7.1	.0 1.0 2.1 7.1	2.0 .0 2.1 .0
■ 성 남 여 ■	(157) (43)	40.6 42.2	25.5 26.7	13.9 17.8	10.3 6.7	7.3 4.4	1.2 2.2	1.2 .0
■ 참 여 유 무 ■	(89) (111)	48.4 35.0	23.7 27.4	9.7 18.8	8.6 10.3	8.6 5.1	.0 2.6	1.1 .9

【 표 19 】 향후 설명회/토론회 적절한 홍보 방식

[문 19] 귀하께서는 향후 농림축산식품부가 DDA/FTA 협상 내용에 대해서 어떠한 방식으로 농업인에게 알려주기를 희망하십니까?

	사례수	TV, 라디오 등의 방송 매체를 통해 홍보	지자체 농협/기술센터 등을 통한 설명	지역별로 직면하여 설명	설명자 등을 하여 배포	인터넷	관련 단체와 간담회 등의 시 설명	농민들과의 간담회를 통해서	이장 등을 통해서	모름/무응답
		%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(200)	31.9	24.4	23.0	13.1	5.6	.5	.5	.5	.5
■ 거 주 지 별 ■ 서울/인천/경기청 대전/충청 광주/전라북 부산/울산/경남 강원	(36) (54) (50) (31) (23) (6)	43.9 30.4 25.0 29.4 30.4 42.9	14.6 19.6 28.8 32.4 21.7 57.1	24.4 26.8 19.2 23.5 26.1 .0	9.8 19.6 11.5 8.8 17.4 .0	7.3 .0 13.5 5.9 .0 .0	.0 1.8 .0 .0 .0 .0	.0 .0 1.9 .0 .0 .0	.0 .0 .0 .0 4.3 .0	.0 1.8 .0 .0 .0 .0
■ 연 령 ■ 40세 미만 40대 50대 60대 이상	(42) (57) (79) (22)	32.6 29.5 38.1 13.6	23.9 21.3 27.4 22.7	17.4 27.9 16.7 45.5	19.6 9.8 10.7 18.2	6.5 8.2 4.8 .0	.0 1.6 .0 .0	.0 1.6 .0 .0	.0 .0 1.2 .0	.0 .0 1.2 .0
■ 직 종 ■ 농업관련업 기타	(50) (94) (43) (13)	18.0 30.6 42.0 53.3	26.0 24.5 26.0 13.3	32.0 22.4 16.0 20.0	14.0 15.3 10.0 6.7	4.0 6.1 6.0 6.7	.0 1.0 .0 .0	2.0 .0 .0 .0	2.0 .0 .0 .0	2.0 .0 .0 .0
■ 성 남 여 ■	(157) (43)	31.3 34.0	23.5 27.7	23.5 21.3	15.1 6.4	4.2 10.6	.6 .0	.6 .0	.6 .0	.6 .0
■ 참 여 유 무 ■	(89) (111)	24.5 37.8	25.5 23.5	26.6 20.2	17.0 10.1	3.2 7.6	1.1 .0	.0 .8	1.1 .0	1.1 .0

【 표 20 】 차기 설명회 주제 (중복응답)

[문 20] 다음 설명회에 추가되었으면 하거나 다음 설명회의 주제로 선정했으면 하는 내용이 있으면 적어주십시오.

	Count	Count Percent
사례수	200	100.0%
없다	125	62.5%
모름/무응답	42	21.0%
농업인 피해 발생 시 정부의 실질 대응책	10	5.0%
농업인 대상 설명회 개최	4	2.0%
농업 분야의 정부 대책	4	2.0%
농업인들의 의견 수렴	2	1.0%
전체 품목별 진행상황	2	1.0%
쉬운 용어의 홍보 책자 배부	2	1.0%
다양한 Q&A 추가로 교재 구성	1	.5%
FTA 농업대책	1	.5%
중국/일본 및 주요 경제권의 FTA 추진 동향	1	.5%
한국 FTA 세부 품목별 설명	1	.5%
향후 농림축산식품부의 사업 추진 계획	1	.5%
농업 FTA 체결 시 농업인의 대응 방법	1	.5%
국가별 진행 상황	1	.5%
신질적인 토산 내용	1	.5%
특정 품목의 수출 전망	1	.5%
기술 분야 관련 사례	1	.5%
국내 농업의 이익과 손실	1	.5%
경제 발전에 도움이 되는 내용	1	.5%
공산품의 이익과 손실 농업 예산에 반영	1	.5%
축산업 관련 내용	1	.5%
적극적인 홍보	1	.5%
식품부별 홍보	1	.5%

【 표 21 】 DDA/FTA 농업분야 협상 과정 및 관련 설명회 관련 의견 (중복응답)

[문 21] 마지막으로 DDA/FTA 농업분야 협상 과정 및 관련 설명회와 관련하여 개선 또는 건의사항이 있으면 자유롭게 적어주십시오.

	Count	Count Percent
사례수	200	100.0%
없다	127	63.5%
모름/무응답	37	18.5%
농업인/농업단체 대상 찾아가는 설명회	4	2.0%
농업인들의 의견 수렴 과정이 미흡하다	4	2.0%
농업인들의 피해를 최소화 하기 위한 대안이 필요하다	4	2.0%
명절 전 설명회 개최는 시기적으로 부적절하다	3	1.5%
농업인들의 이해를 돕기 위한 홍보가 필요하다	3	1.5%
이익산업에서 손해산업으로의 투자 자금 마련 지원	2	1.0%
도별 설명회 개최	2	1.0%
농업인들의 피해 발생 시 보상을 확대해야 한다	2	1.0%
서로 소통 할 수 있는 토론의 시간이 필요하다	2	1.0%
국가별 유리한/불리한 산업 품목	1	.5%
매일을 통한 지속적인 설명 자료	1	.5%
공무원이나 관련단체 직원이 농업인에게 직접 설명	1	.5%
FTA 체결 시 발생되는 이슈	1	.5%
설명 장소가 멀다	1	.5%
홍보력이 부족하다	1	.5%
지자체를 통한 농업인 및 공무원 설명으로 개선해야 한다	1	.5%
농업인들이 신뢰 할 수 있는 발표를 해야 한다	1	.5%
농업인들의 직불금을 확대해 주어야 한다	1	.5%
농업인에 대한 정부의 다각적인 배려가 필요하다	1	.5%
농산물 외 축산업에 대한 내용도 보강되어야 한다	1	.5%
농업 통계 조사가 정확해야 한다	1	.5%
IT 기술 분야를 도입해야 한다	1	.5%
언론을 통한 홍보가 필요하다	1	.5%

부 록 2 설 문 지

--	--	--	--

DDA/FTA 농업분야 협상 관련 설문조사 (설명회 참석자)

안녕하세요? 저는 리서치 앤 리서치의 조사원 ○○○입니다. 농림축산식품부 국제협력총괄과와 농업통상과는 DDA/FTA 농업분야 협상과 관련하여 농업인들을 대상으로 여러 차례 협상동향 설명회를 진행하고 있습니다.

선생님께서 DDA/FTA 협상동향 설명회에 참가하는 과정에서 느끼신 점을 있는 그대로 말씀해 주시면 향후 협상 대응 시 또는 관련 대책 수립 시 소중한 자료로 쓰겠습니다.

선생님께서 응답해 주신 내용은 분석 자료에만 활용되고 통계법 제33조에 의거, 비밀이 보장되오니, 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내시어 응답하여 주시면 감사하겠습니다.

2015년 9~11월

[문 의 사 항]

(주) 리서치앤리서치 임훈민 연구원 02) 3484-3028

SQ1.	귀하께서 거주하시는 지역은 어디입니까?	① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 경기 ⑨ 강원 ⑩ 충북 ⑪ 충남 ⑫ 전북 ⑬ 전남 ⑭ 경북 ⑮ 경남
SQ2	실례지만, 귀하의 연세는 올해만으로 어떻게 되십니까?	① 40세 미만 ② 40대 ③ 50대 ④ 60대 이상
SQ3	귀하의 성별은 무엇입니까?	① 남성 ② 여성
SQ4.	귀하의 직업은 무엇입니까?	① 농업인 ② 농업 관련 단체(업계) ③ 농업 관련 공기업, 공사 ④ 농업 관련 연구기관 ⑤ 지자체 공무원 ⑥ 기타 ()
SQ5.	귀하께서는 예전에 DDA/FTA 관련 설명회에 참여하신 적이 있으십니까? 오늘 처음 참가하십니까?	① 예전에도 참가 ② 오늘 처음 참가

PART 1. DDA/FTA 농업분야 협상 및 설명회 관련 만족도 조사

※ 다음은 농림축산식품부의 DDA/FTA 농업분야 협상에 관한 질문입니다.

Q01. 귀하께서는 DDA/FTA 농업 분야 협상이 농림축산식품 또는 국가경제의 발전을 위해 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

매우 필요하다 대체로 필요하다 조금 필요하다 보통이다 별로 필요하지 않다 대체로 필요하지 않다 전혀 필요하지 않다

① ----- ② ----- ③ ----- ④ ----- ⑤ ----- ⑥ ----- ⑦

Q02. 귀하께서는 DDA/FTA 농업 분야 협상이 농업인들의 의견을 반영하고 있다고 생각하십니까?

매우 대체로 조금 보통이다 별로 대체로 전혀
 그렇다 그렇다 그렇다 그렇다 그렇지 않다 그렇지 않다 그렇지 않다
 ① ----- ② ----- ③ ----- ④ ----- ⑤ ----- ⑥ ----- ⑦

Q03. 귀하께서는 DDA/FTA 농업 분야 협상에 대한 홍보(설명)는 충분히 이루어지고 있다고 생각하십니까?

매우 대체로 조금 보통이다 별로 대체로 전혀
 그렇다 그렇다 그렇다 그렇다 그렇지 않다 그렇지 않다 그렇지 않다
 ① ----- ② ----- ③ ----- ④ ----- ⑤ ----- ⑥ ----- ⑦

Q04. 귀하께서는 농림축산식품부가 DDA/FTA 농업 분야 협상에 적극적으로 노력하고 있다고 생각하십니까?

매우 대체로 조금 보통이다 조금 대체로 매우
 적극적이다 적극적이다 적극적이다 그렇다 소극적이다 소극적이다 소극적이다
 ① ----- ② ----- ③ ----- ④ ----- ⑤ ----- ⑥ ----- ⑦

Q05. 귀하께서는 DDA/FTA 농업 분야 협상 추진 과정에서 나타난 문제점을 농림축산식품부가 시정하거나 보완하고 있다고 생각하십니까?

매우 대체로 조금 보통이다 별로 대체로 전혀
 그렇다 그렇다 그렇다 그렇다 그렇지 않다 그렇지 않다 그렇지 않다
 ① ----- ② ----- ③ ----- ④ ----- ⑤ ----- ⑥ ----- ⑦

Q06. 그렇다면, 농림축산식품부의 DDA/FTA 농업 분야 협상 진행에 대해서는 얼마나 만족하십니까?

매우 대체로 조금 보통이다 조금 대체로 매우
 만족한다 만족한다 만족한다 그렇다 불만족한다 불만족한다 불만족한다
 ① ----- ② ----- ③ ----- ④ ----- ⑤ ----- ⑥ ----- ⑦

※ 다음은 농림축산식품부의 DDA/FTA 협상동향 설명회에 대한 질문입니다.

Q07. 다음은 DDA/FTA 협상동향 설명회와 관련된 질문입니다

설 문 내 용	매우 그렇다	대체로 그렇다	조금 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
(1) 이번 DDA 및 FTA 협상동향 설명회 시간은 적절하였다	① ---	② ---	③ ---	④ ---	⑤ ---	⑥ ---	⑦
(2) 강사는 어려운 사항을 비교적 친절하게 설명해 주었다	① ---	② ---	③ ---	④ ---	⑤ ---	⑥ ---	⑦
(3) 강사는 궁금한 사항에 대해서 성실하게 답변해 주었다	① ---	② ---	③ ---	④ ---	⑤ ---	⑥ ---	⑦
(4) 이번 설명회에 대한 사전에 충분한 안내를 받았다	① ---	② ---	③ ---	④ ---	⑤ ---	⑥ ---	⑦
(5) 이번 설명회 장소는 진행과 관련된 장비와 시설이 충분하였다	① ---	② ---	③ ---	④ ---	⑤ ---	⑥ ---	⑦
(6) 설명회 장소가 참석하는데 너무 멀지 않았다	① ---	② ---	③ ---	④ ---	⑤ ---	⑥ ---	⑦
(7) 설명회를 진행하는 행사 진행(안내) 요원은 친절하게 잘 대응해 주었다	① ---	② ---	③ ---	④ ---	⑤ ---	⑥ ---	⑦
(8) 설명회를 진행하는 사람들은 농업인들의 의견 수렴에 적극적이었다	① ---	② ---	③ ---	④ ---	⑤ ---	⑥ ---	⑦
(9) 연간 8~10회 가량의 설명회가 개최되는 것이 적합하다	① ---	② ---	③ ---	④ ---	⑤ ---	⑥ ---	⑦

Q08. 귀하께서는 전반적으로 볼 때 DDA/FTA 농업 분야 협상 동향 설명회의 시기, 설명 방법 등은 어느 정도 적절하다고 생각하십니까?

매우 적절하다 대체로 적절하다 조금 적절하다 보통이다 별로 적절하지 않다 대체로 적절하지 않다 전혀 적절하지 않다
 ① ----- ② ----- ③ ----- ④ ----- ⑤ ----- ⑥ ----- ⑦

Q09. 귀하께서는 예전에 참가한 DDA/FTA 농업 분야 협상동향 설명회(포럼 등)가 농림축산식품부와 농업인(단체 등) 간의 의사소통에 어느 정도 도움이 된다고 생각하십니까?

매우 도움된다 대체로 도움된다 조금 도움된다 보통이다 별로 도움안된다 대체로 도움안된다 전혀 도움안된다
 ① ----- ② ----- ③ ----- ④ ----- ⑤ ----- ⑥ ----- ⑦

Q10. 지금까지 답하신 내용들을 고려했을 때 귀하께서는 DDA/FTA 농업 분야 협상 과정 및 관련 설명회에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

매우 만족한다 대체로 만족한다 조금 만족한다 보통이다 조금 불만족한다 대체로 불만족한다 매우 불만족한다
 ① ----- ② ----- ③ ----- ④ ----- ⑤ ----- ⑥ ----- ⑦

PART II. DDA/FTA 농업분야 협상 관련 이해도 조사

Q11. 귀하께서는 DDA/FTA 농업 분야 협상에 대해서 얼마나 알고 계십니까?

매우 잘 알고 있다 알고 있다 조금 알고 있다 보통이다 다소 잘 모른다 모른다 전혀 모른다
 ① ----- ② ----- ③ ----- ④ ----- ⑤ ----- ⑥ ----- ⑦

Q12. 귀하께서는 예전에 참가한 DDA/FTA 농업 분야 협상 동향 설명회에 대한 정보를 어떻게 알게 되셨습니까? 매체 또는 경로를 모두 선택하여 주시기 바랍니다.

- ① 신문 및 잡지 ② 정부부처의 홍보책자 ③ 교육자료 ④ 협회
- ⑤ 인터넷 ⑥ 지난 설명회에 참여해서 ⑦ 주변사람 ⑧ 기타()

Q13. 귀하께서 DDA/FTA 농업 분야 협상 동향 설명회에 참여하신 이유는 무엇입니까?

- ① FTA 자체에 대해서 알고 싶어서 ② FTA에 대한 정부의 입장을 들어보려고
- ③ 주변 사람들에게 관련 내용을 알려주려고 ④ 협회 차원에서 참가를 권유해서
- ⑤ FTA 관련한 의견을 내세우기 위해서 ⑥ 기타()

Q14. 귀하께서는 DDA/FTA 농업 분야 협상 동향 설명회의 내용이 DDA/FTA 농업 분야 협상을 이해하기 쉽게 구성되어 있다고 생각하십니까?

매우 그렇다 대체로 그렇다 조금 그렇다 보통이다 별로 그렇지 않다 대체로 그렇지 않다 전혀 그렇지 않다
 ① ----- ② ----- ③ ----- ④ ----- ⑤ ----- ⑥ ----- ⑦

Q15. 귀하께서는 DDA/FTA 농업 분야 협상 동향 설명회 내용이 DDA/FTA 농업분야 협상을 이해하는데 풍부한 내용으로 구성되어 있다고 생각하십니까?

매우 그렇다	대체로 그렇다	조금 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----	⑥ -----	⑦ -----

Q16. 귀하께서는 DDA/FTA 농업 분야 협상 동향 설명회의 내용이 간결하고 복잡하지 않게 구성되어 있다고 생각하십니까?

매우 그렇다	대체로 그렇다	조금 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----	⑥ -----	⑦ -----

Q17. 귀하께서는 DDA/FTA 농업 분야 협상 동향 설명회가 농업인분들의 농업경영(업무) 관련 내용을 이해하는데 어느 정도 도움이 되었다고 생각하십니까?

매우 도움되었다	대체로 도움되었다	조금 도움되었다	보통이다	별로 도움되지 않았다	대체로 도움되지 않았다	전혀 도움되지 않았다
① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----	⑥ -----	⑦ -----

Q18. 귀하께서는 향후 설명회에서 어떠한 내용에 대한 보완이 이루어져야 한다고 생각하십니까?

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| ① 국가별 전반적 협상 진행 상황 | ② 품목별 세부 협상 진행 상황 |
| ③ 농업인 피해 발생 시 정부의 실질 대응책 | ④ 농업인이 FTA에 대비해야 할 사항 |
| ⑤ 향후 농림축산식품부의 사업 추진 계획 | ⑥ 기타 () |

Q19. 귀하께서는 향후 농림축산식품부가 DDA/FTA 협상 내용에 대해서 어떠한 방식으로 농업인에게 알려주기를 희망하십니까?

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| ① 지역별로 직접 방문하여 설명 | ② TV, 라디오 등의 방송 매체를 통해 홍보 |
| ③ 설명 책자 등을 발행하여 배포 | ④ 인터넷 |
| ⑤ 지자체 및 농협/기술센터를 통한 설명 | ⑥ 기타 () |

Q20. 다음 설명회에 추가되었으면 하거나 다음 설명회의 주제로 선정했으면 하는 내용이 있으시면 적어주십시오.

Q21. 마지막으로 DDA/FTA 농업분야 협상 과정 및 관련 설명회와 관련하여 개선 또는 건의사항이 있으시면 자유롭게 적어주십시오.

♪ 이상 조사를 마치겠습니다. 지금까지 조사에 응해 주셔서 감사합니다.♪