

발 간 등 록 번 호

11-1541000-001121-01

<http://rri.ekr.or.kr>

# 농어촌체험 · 휴양마을사업 진단관리 및 등급시스템 개발

Rural tourism village evaluation and rating system development

2011. 12



# 제 출 문

농림수산식품부 장관 귀하

본 보고서를 “농어촌체험·휴양마을사업 진단관리 및 등급시스템 개발”  
과제의 최종보고서로 제출합니다.

2011년 12월

주관연구기관명 : 농어촌연구원

연구책임자 : 윤상현

연구원 : 임상봉

전택기

김진환

위촉연구자 : 경기대학교 박석희

용인대학교 오순환

(주)더문그래픽 박종문





## <요 약 문>

### 1. 등급화 대상 농어촌관광사업자

#### 1) 등급화 대상

- 도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률(제5조) 상의 ‘농어촌체험·휴양마을’
- 농어촌정비법(제85조) 상의 ‘관광농원’ 및 ‘농어촌민박’

#### 2) 등급화 대상 사업자 선별

등급화 대상	등급화 대상 사업자 선별 방법		사유
농어촌체험·휴양마을	계획주의	정부의 계획 하에 평가 및 등급 부여	정부보조 (공동체)
관광농원	신청주의	희망사업자에 한해 신청, 평가 및 등급부여	용자 (개인)
농어촌민박	신청주의	희망사업자에 한해 신청, 평가 및 등급부여	용자 (개인)

### 2. 등급부여를 위한 평가부문

#### 1) 농어촌체험·휴양마을

평가부문	평가대상
체험	·실내외 체험장 및 체험프로그램, 마을 내 볼거리 및 쉼거리
음식 (공동식당)	·마을공동으로 운영하는 식당에서 식사로 제공하는 음식에 대해 평가를 하되 이와 부수되는 위생, 식당시설

(계속)

평가부문	평가대상
숙박 (공동숙박 시설)	·마을공동으로 운영하는 숙박시설의 건물 및 주변환경, 출입구 및 계단/복도, 객실, 화장실 및 욕실 ※ 체험마을의 공동숙박시설을 이용하는 방문객들은 마을 공동 식당을 이용하게 되므로 개별 취사 부분은 평가대상에서 제외
서비스	·체험, 음식, 공동숙박과 관련된 고객 서비스

※ 농어촌체험·휴양마을사업은 마을 공동사업이므로 개별적인 시설물 보다는 공동 시설물(공동으로 운영하는 음식점, 공동 숙박시설)에 대해 평가를 하게 됨

## 2) 관광농원

평가부문	평가대상
체험	·실내외 체험장 및 체험프로그램, 농원 내 볼거리 및 쉼거리
음식	·농원 식당에서 제공하는 음식에 대해 평가를 하되 이와 부수되는 위생, 식당시설
숙박	·농원 내 숙박시설의 건물 및 주변환경, 객실, 화장실 및 욕실 ※ 숙박시설이 여러 개 있을 경우 모두 평가를 하며, 높은 점수와 낮은 점수에 해당하는 것이 공존하면 평균 점수 부여
서비스	·체험, 음식, 숙박과 관련된 고객 서비스

## 3) 농어촌민박

평가부문	평가대상
숙박	·숙박시설에 해당되는 민박 시설의 건물외관 및 환경, 객실, 화장실 및 욕실
서비스	·숙박과 관련된 고객 서비스

### 3. 부문별 평가지표

#### 1) 농어촌체험·휴양마을

구분		내 용
체험	평가대상	체험시설 및 체험프로그램, 마을 내 볼거리 및 쉼거리
	평가영역	4개 영역(실내체험장, 실외체험장, 볼거리, 휴식·휴양)
	항목 수 및 배점	<b>총 62개 항목(가점 6개 항목 포함), 145점(가점 5점 포함)</b>
		·실내체험장 : 25개 항목(64점)
		·실외체험장 : 17개 항목(43점)
		·볼거리 : 10개 항목(22점)
		·휴식 및 휴양 : 4개 항목(11점)
·가점 : 6개 항목(5점+자격증 소지여부에 따라 추가점수)		
음식	평가대상	마을 공동운영 식당
	평가영역	4개 영역(음식의 질, 식당위생 관리, 식당시설 관리, 음식 서비스)
	항목 수 및 배점	<b>총 42개 항목(가점 1개 항목 포함), 111점(가점 1점 포함)</b>
		·음식의 질 : 8개 항목(20점)
		·식당위생 관리 : 20개 항목(59점)
		·식당시설 관리 : 9개 항목(24점)
·음식 서비스 : 4개 항목(8점)		
·가점 : 1개 항목(1점)		

(계속)

구분		내 용
숙박	평가대상	마을 내 공동숙박 시설(공동운영 숙박시설)
	평가영역	4개 영역(건물외관 및 주위환경, 출입구 및 계단/복도, 객실, 화장실 및 욕실)
	항목 수 및 배점	<b>총 68개 항목(가점 3개 항목 포함), 173점(가점 3점 포함)</b>
		·건물외관 및 주위환경 : 8개 항목(21점)
		·출입구 및 계단/복도 : 11개 항목(30점) * 단독형으로서 계단 및 복도가 없는 경우 평가에서 제외
		·객실 : 29개 항목(75점)
		·화장실 및 욕실 : - 독립 시 17개 항목(44점)/ 비독립시 10개 항목(22점)
·가점 : 3개 항목(3점)		
공통 서비스	평가대상	체험·휴양마을의 체험, 음식, 숙박과 관련된 고객 서비스
	평가영역	3개 영역(안전, 정보제공, 고객환대)
	항목 수 및 배점	<b>총 29개 항목(가점 및 감점 7개 항목 포함), 63점</b>
		·안전 : 2개 항목(6점)
		·정보제공 : 10개 항목(30점)
		·고객환대 : 10개 항목(27점)
·가점 : 1개 항목		
·감점 : 6개 항목		

## 2) 관광농원

구분		내 용
체험	평가대상	체험시설 및 체험프로그램, 농원 내 볼거리 및 쉼거리
	평가영역	3개 영역(체험장, 볼거리, 휴식·휴양)
	항목 수 및 배점	<b>총 32개 항목(가점 7개 항목 포함), 67점(가점 6점 포함)</b>
		·체험장 : 16개 항목(39점)
		·볼거리 : 5개 항목(11점)
·휴식 및 휴양 : 4개 항목(11점)		
·가점 : 7개 항목(6점+운영 인력의 전문 자격증 1개 당 1점)		
음식	평가대상	관광농원 내 식당
	평가영역	4개 영역(음식의 질, 식당위생 관리, 식당시설 관리, 음식 서비스)
	항목 수 및 배점	<b>총 41개 항목(가점 1개 항목 포함), 109점(가점 1점 포함)</b>
		·음식의 질 : 8개 항목(19점)
		·식당위생 관리 : 20개 항목(59점)
		·식당시설 관리 : 9개 항목(24점)
		·음식서비스 : 3개 항목(6점)
·가점 : 1개 항목(1점)		
숙박	평가대상	관광농원 내 숙박시설
	평가영역	3개 영역(건물외관 및 주위환경, 객실, 화장실 및 욕실)
	항목 수 및 배점	<b>총 60개 항목(가점 3개 항목 포함), 143점(가점 3점 포함)</b>
		·건물외관 및 주위환경 : 9개 항목(21점)
		·객실 : 31개 항목(77점)
		·화장실 및 욕실 - 독립 시 17개 항목(42점)/ 비독립시 10개 항목(26점)
·가점 : 3개 항목(3점)		

(계속)

구분		내 용
서비스	평가대상	농원의 체험, 음식, 숙박과 관련된 고객 서비스
	평가영역	3개 영역(안전, 정보제공, 고객환대)
	항목 수 및 배점	<b>총 26개 항목(가점 및 감점 7개 항목 포함), 54점</b>
		·안전 : 2개 항목(6점)
		·정보제공 : 9개 항목(27점)
		·고객환대 : 8개 항목(21점)
·가점 : 1개 항목		
·감점 : 6개 항목		

### 3) 농어촌민박

구분		내 용
숙박	평가대상	농어촌민박(숙박시설)
	평가영역	3개 영역(건물외관 및 주위환경, 객실, 화장실 및 욕실)
	항목 수 및 배점	<b>총 56개 항목(가점 1개 항목 포함), 144점(가점 1점 포함)</b>
		·건물외관 및 주위환경 : 11개 항목(29점)
		·객실 : 27개 항목(70점)
		·화장실 및 욕실 - 독립 시 17개 항목(44점)/ 비독립시 10개 항목(26점)
·가점 : 1개 항목		
서비스	평가대상	민박과 관련된 고객 서비스
	평가영역	3개 영역(안전, 정보제공, 고객환대)
	항목 수 및 배점	<b>총 24개 항목(가점 및 감점 7개 항목 포함), 43점</b>
		·안전 : 4개 항목(10점)
		·정보제공 : 6개 항목(15점)
		·고객환대 : 7개 항목(18점)
·가점 : 1개 항목		
·감점 : 6개 항목		

#### 4. 등급 부여 방법

□ 사업자별 각 평가부문을 평가한 후, 평가점수를 고려하여 사업자별 종합 등급을 부여

- 사업자별로 4개 부문(체험, 음식, 숙박 및 서비스)을 각각 평가한 후, 부문별 평가점수가 만점을 기준으로 해서 90%이상이면 A(4점), 75%~90% 미만이면 B(3점), 60%~75% 미만이면 C(2점), 60% 미만이면 D(1점)를 부여
- 각 부문의 등급(A~D)에 따른 점수(4점~1점)의 합계를 기준으로 사업자별로 종합등급을 부여

등급부여	내 용
최우수	16점 획득 시 ※ 체험, 음식, 숙박 및 서비스부문 모두 A(4점) : 4점+4점+4점4점
우수	11점~15점 획득 시
보통	8점~10점 획득 시
미흡	7점 이하 획득 시

#### 5. 등급 표식

□ 무궁화의 개수로 등급 표시 : 최우수(무궁화 5개), 우수(무궁화 4개), 보통(무궁화 3개)







## < 목 차 >

<b>제1장 서론</b> .....	<b>1</b>
제1절 연구배경 및 목적 .....	3
1. 연구배경 및 필요성 .....	3
2. 연구 목적 .....	3
제2절 연구 범위 및 방법 .....	4
1. 연구 범위 .....	4
2. 연구 방법 .....	4
3. 연구 추진체계 .....	5
<b>제2장 농어촌관광사업 현황</b> .....	<b>7</b>
제1절 농어촌관광사업 개념 및 특성 .....	9
1. 농어촌관광사업의 개념 .....	9
2. 농어촌관광사업의 특성 .....	9
제2절 농어촌관광사업 운영 실태 .....	11
1. 농어촌관광사업 현황 .....	11
2. 농어촌관광사업 운영 사례 .....	14
제3절 농어촌관광사업 관련 법 검토 .....	27
1. 도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률 .....	27
2. 농어촌정비법 .....	31
<b>제3장 국내·외 등급제 운영 현황</b> .....	<b>35</b>
제1절 국내 등급제 운영 현황 .....	37
1. 관광호텔 등급제 .....	37
2. 공중위생업소 위생관리 등급제 .....	40
3. 식품제조·가공업소 위생관리 등급제 .....	42
4. 팜스테이 등급제 .....	43

제2절 국외 등급제 운영 현황 .....	47
1. 프랑스의 농촌관광 등급제 .....	47
2. 영국의 농촌관광 등급제 .....	54
<b>제4장 농어촌관광사업 등급제 추진 방안 .....</b>	<b>57</b>
제1절 등급화 필요성 및 개념 .....	59
1. 등급화 배경 및 필요성 .....	59
2. 등급화 개념 .....	60
3. 등급제도 운영 시 효과 .....	60
제2절 농어촌관광사업 등급제 운영 방안 .....	66
1. 등급화 대상 농어촌관광사업자 .....	66
2. 등급 부여 부문 .....	71
3. 평가 방향 및 절차 .....	78
4. 평가 유형 및 유형별 평가시기 .....	81
5. 평가지표 개발 .....	83
6. 등급 판정 및 부여 .....	123
7. 등급 표시(CI) .....	131
8. 등급 유효기간 .....	136
9. 평가·등급결정기관 및 위탁기관 .....	137
10. 사후관리 .....	156
11. 기관별 역할 분담 .....	158
<b>【참고문헌】 .....</b>	<b>161</b>
<b>【부록 1】 농어촌관광사업 평가서(안) .....</b>	<b>167</b>
<b>【부록 2】 평가지표 .....</b>	<b>180</b>
<b>【부록 3】 등급표지판 제원 .....</b>	<b>272</b>
<b>【부록 4】 농어촌관광사업 등급화 방안 마련 의견수렴 내용 .....</b>	<b>279</b>

## <표 목차>

<표 1> 농어촌체험·휴양마을사업자의 준수사항 .....	29
<표 2> 관광호텔업 등급결정 기준 .....	37
<표 3> 관광호텔 등급평가 영역별 배점 .....	38
<표 4> 관광호텔 등급평가 가점 및 감점 항목 구성 .....	39
<표 5> 국내 등급제 운영 현황 .....	45
<표 6> 프랑스 농촌관광 네트워크의 유형과 서비스 종류 .....	49
<표 7> 과거 5년 간 농어촌관광 방문객 수의 변화 추이 .....	62
<표 8> 등급제가 시행되지 않을 경우의 농어촌관광 방문객수 전망 .....	62
<표 9> 등급제가 시행될 경우 농어촌관광 방문객수 추정 .....	63
<표 10> 등급제가 시행될 경우 농어촌관광 방문객수 증대효과 .....	64
<표 11> 등급제가 시행될 경우 매출액 증대효과 .....	64
<표 12> 농어촌체험·휴양마을 체험부문 평가지표 .....	92
<표 13> 농어촌체험·휴양마을 음식부문(공동식당) 평가지표 .....	95
<표 14> 농어촌체험·휴양마을 숙박(공동숙박시설)부문 평가지표 .....	99
<표 15> 농어촌체험·휴양마을 공통서비스 부문 평가지표 .....	103
<표 16> 관광농원 체험부문 평가지표 .....	106
<표 17> 관광농원 음식부문(농원 내 식당) 평가지표 .....	108
<표 18> 관광농원 숙박부문(관광농원 내 숙박시설) 평가지표 .....	112
<표 19> 관광농원 서비스부문 평가지표 .....	115
<표 20> 농어촌민박 숙박부문(민박시설) 평가지표 .....	118
<표 21> 농어촌민박 서비스부문 평가지표 .....	121

## <그림 목차>

<그림 1> 농어촌관광사업 유형 .....	10
<그림 2> 체류형태에 따른 농어촌관광사업 .....	10
<그림 3> 등급화 기대효과 .....	61
<그림 4> 등급제의 순효과 예측 .....	63

## 제 1 장

# 서 론



# 제1장 서론

## 제1절 연구배경 및 목적

### 1. 연구배경 및 필요성

- 2000년대 들어 본격적으로 추진된 농어촌체험마을(녹색농촌체험마을, 전통 테마마을, 어촌체험마을 등) 육성정책은 양적인 측면에서 많은 성장을 하였으나(정부주도의 체험마을 및 민간주도 체험마을의 개수가 1,700 여 개에 달함), 질적인 측면에서는 아직 미흡한 실정임
- 많은 도시민들이 찾는 성공적인 마을이 있는가 하면 ‘운영능력의 부족 및 도시민들의 다양한 수요에 부응하지 못한 시설 및 프로그램 부재’ 등으로 어려움을 겪고 있는 마을이 많이 있으며, 이름만 체험마을인 마을도 다수 임
- 최근 들어 양적 성장에 대한 문제 인식 및 질적인 측면의 활성화 방안 에 대한 논의가 이루어지고 있는 바,
- 양적 성장기에 있는 현 시점에서 질적으로 도약하기 위해서는 농어촌 체험·휴양마을, 관광농원 및 농어촌민박 등 농어촌관광사업자에 대한 등급화를 통하여 체험마을, 관광농원 및 농어촌민박 간의 선의의 경쟁 을 유도하고, 수요자인 도시민들에게는 이들 사업자에 대한 정보를 제 공함으로써 도농교류 활성화를 도모할 필요가 있음

### 2. 연구 목적

- 농어촌관광사업(농어촌체험·휴양마을, 관광농원 및 농어촌민박)의 등급제 도입을 위한 실태파악 및 국내외 사례분석을 통해
- 한국적 현실에 맞는 농어촌관광사업의 등급제 운영 방안 마련



## 제2절 연구 범위 및 방법

### 1. 연구 범위

#### 가. 농어촌관광사업 실태 분석

- 농어촌관광사업의 개념 및 특성
- 농어촌관광사업 운영 실태
- 관련제도 및 법규

#### 나. 농어촌관광사업 등급제 추진 방안

- 등급제 도입 배경 및 필요성
- 국내외 등급제 운영 현황
- 농어촌관광사업 등급제 운영 방안

### 2. 연구 방법

#### 가. 관련자료 수집 및 분석

- 선행연구 자료(서적, 학위논문, 소논문, 연구보고서 등) 조사
- 농어촌관광사업자 현장조사

#### 나. 전문가 자문을 통한 연구의 내실화

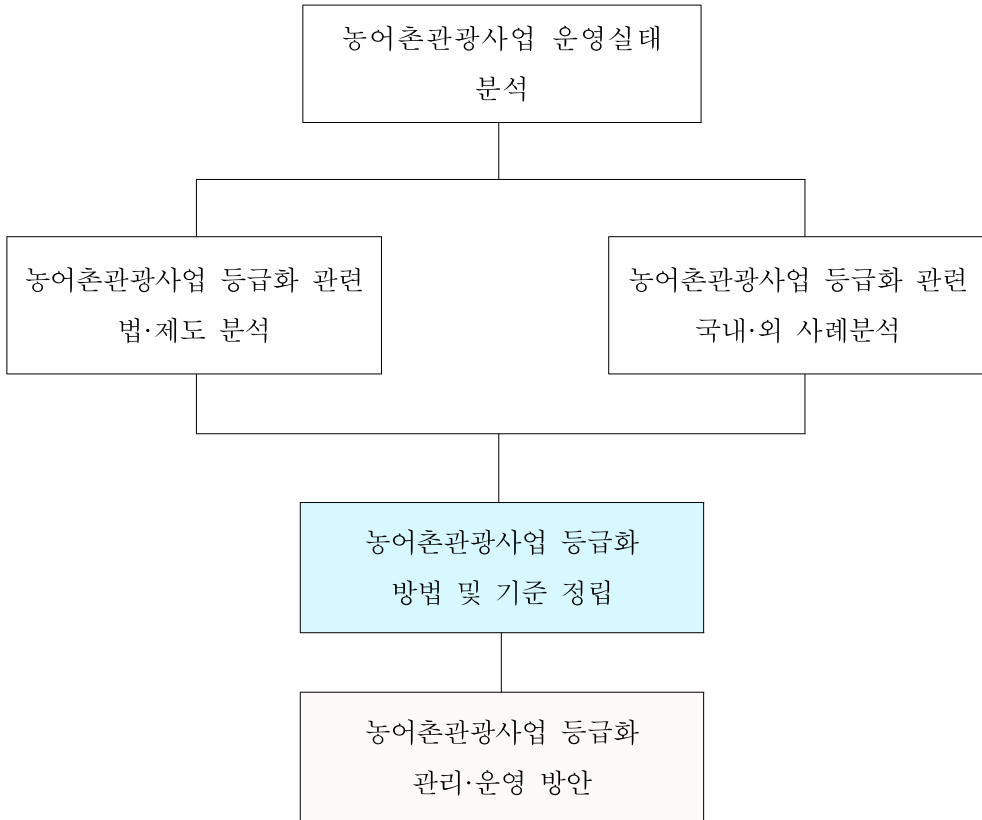
- 관련 연구기관의 전문연구원, 대학교수, 관련기관 전문가를 자문위원으로 선정
- 착수보고, 중간보고 및 최종보고 외 필요 시 자문위원회 개최

#### 다. 전문가와의 연구협력 체제 구축

- 관련분야 전문가와의 공동연구를 통하여 연구의 효율화 및 문제 해결 방안 모색



## 3. 연구 추진체계





## 제 2 장

# 농어촌관광사업 현황



## 제2장 농어촌관광사업 현황

### 제1절 농어촌관광사업 개념 및 특성

#### 1. 농어촌관광사업의 개념

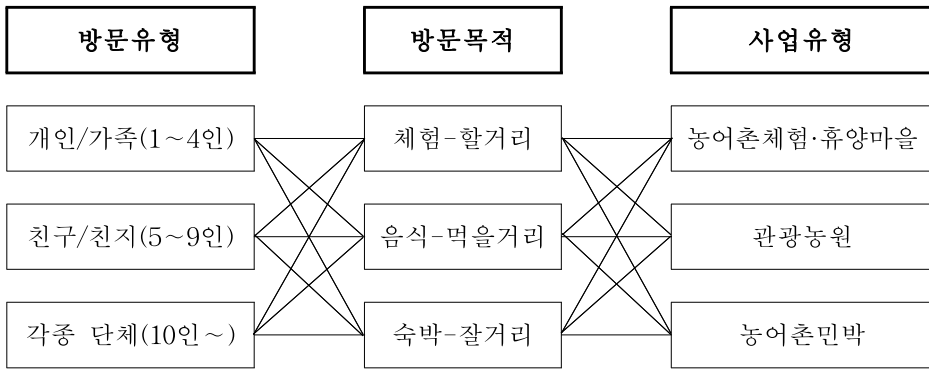
- 농어촌관광사업은 농어촌에 거주하는 주민이 농어촌의 풍경이나 문물 등을 즐기려는 사람들에게 농수특산물의 판매촉진과 농어촌 어메니티 제공을 목적으로 농업·농촌체험, 숙박, 음식, 휴양 등의 서비스를 제공하는 업(業)이라고 할 수 있음
- 농어촌관광사업자는 농어촌관광사업을 행하는 자(개인, 마을 등)라고 할 수 있음

#### 2. 농어촌관광사업의 특성

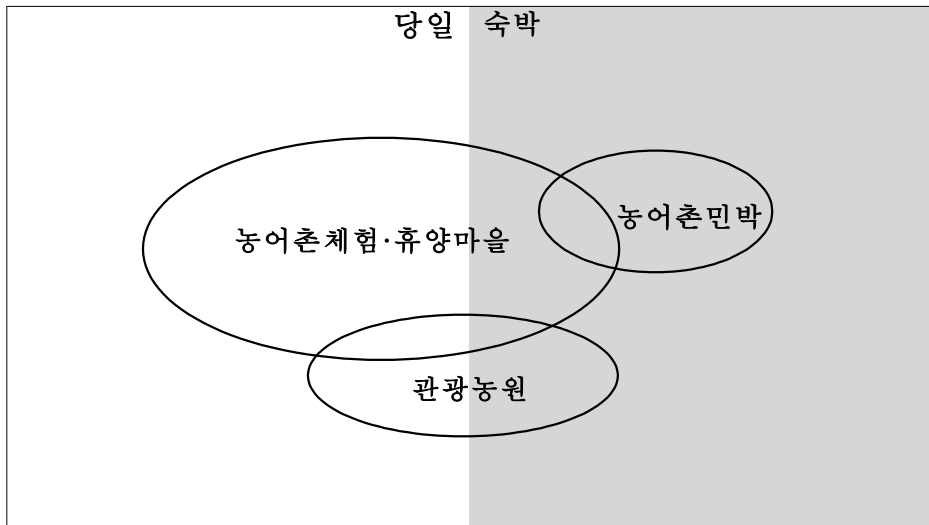
- 공급자적인 측면에서 농어촌관광사업을 분류하면,
  - 사업주체가 누구인가에 따라 마을공동사업(농어촌체험·휴양마을)과 개인사업(대부분의 관광농원 및 농어촌민박)으로 나눌 수 있고
  - 사업자가 운영하는 사업내용에 따라 체험사업, 음식사업, 숙박사업 등 3가지로 구분해 볼 수 있음(농어촌민박의 경우는 숙박사업에 한정하여 운영)
- 소비자(관광객) 측면에서 농어촌관광사업을 분류하면,
  - 방문객의 체류형태에 따라 숙박형과 당일형으로 나눌 수 있고
  - 여행목적에 따라 체험(학습), 휴양(휴식), 음식취식(향토음식, 제철음식), 구매(농특산물), 숙박 등으로 나눌 수 있음
  - 동반유형에 따라 개인·가족, 친구/친지, 각종 단체 등으로 나눌 수 있음



- 한편, 아래 <그림 1>에서 볼 수 있듯이 실제적으로 농어촌관광객의 목적은 “체험(할거리), 음식(먹을거리), 숙박(잘거리)”으로 대별 될 수 있음



<그림 1> 농어촌관광사업 유형



<그림 2> 체류형태에 따른 농어촌관광사업

## 제2절 농어촌관광사업 운영 실태

### 1. 농어촌관광사업 현황

#### 가. 농어촌체험·휴양마을

##### 1) 현황

- 농어촌체험마을 조성사업은 2000년대 초부터 마을을 단위로 하여 시작되었으며 녹색농촌체험마을, 전통테마마을, 어촌체험마을 등 중앙정부 주도로 이루어지고 있는 실정임
- 중앙정부 차원의 농어촌체험마을 사업은 5개 부처에서 9개 사업으로 추진되고 있으며, 2011년 6월 현재 농어촌체험마을로 지정되어 있는 마을은 1,700 여 개 임
  - 농림수산식품부 : 농촌마을종합개발, 녹색농촌체험마을, 어촌체험마을
  - 농촌진흥청 : 농촌전통테마마을
  - 산림청 : 산촌생태마을
  - 행정안전부 : 아름마을, 정보화마을, 살기좋은지역만들기
  - 문화체육관광부 : 문화역사마을
- 중앙정부 외에 지방자치단체 단위에서도 농어촌체험마을을 육성하고 있는 상황임
- 그러나, 농어촌체험마을 육성 및 지원을 위한 법적 근거가 되는 ‘도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률’ 상으로는 2011년 11월 현재 520개 마을만이 ‘농어촌체험·휴양마을 사업자’로 지정되어 있는 상황 임
- 한편, 체험마을은 여러 부처에서 각기 조성을 하였지만 공통된 지침 하에 사후관리가 이루어지고 있음

##### 2) 운영 실태

- 농어촌체험마을별로 체험시설을 갖추고 프로그램을 운영하여 서비스 를



제공하고 있으나 표준화되어 있지 않고 마을주민 및 리더의 역량에 따라 많은 차이가 나타나고 있음

- 2011년 269개 녹색농촌체험마을을 평가한 결과, 성공마을이 17.1%, 발전가능 마을이 59.1%로 나타남
  - 성공마을(46개, 17.1%)은 다용도 체험시설을 갖추고 특성화된 프로그램을 운영하며, 서비스 질이 높고 마을리더의 역량이 뛰어나 지역 특산물 판매로 이어지고 있음
  - 발전 가능마을(159개, 59.1%)은 다용도 체험시설을 갖추고 있으나 특성화된 프로그램·서비스 질·마을리더 역량 등이 다소 부족한 실정임
  - 미흡마을(64개, 23.8%)은 다용도 체험시설을 갖추고 있으나 특성화된 프로그램·서비스 질·마을리더 역량이 많이 부족하고 마을주민 참여도 저조 및 갈등이 내재하고 있음
  - 평가결과에 따라서 성공마을은 우수 농어촌체험마을로 집중 홍보하고, 발전가능마을은 시설의 유지 보수, 프로그램 개발·보급 등 추가 지원 및 마을주민교육·체험프로그램 개발·컨설팅 등 주민의 역량강화를 위한 지원을 하고 미흡마을은 실현가능한 후속조치 계획을 수립·지원하거나(관리대상마을), 퇴출(관리제외마을)의 절차를 밟게 됨

## 나. 관광농원

### 1) 현황

- 관광농원사업은 1984년도에 시작되었으며, 2010년 현재 농어촌정비법상 관광농원으로 등록되어 있는 수는 458개 임
- 관광농원은 1998년도 등급제도를 도입하였으나, 평가기준이 부실운영을 방지하고 설립취지에 초점을 둠에 따라 등급화 제도가 활성화 되지 못하고 2001년에 중단하게 됨
  - 등급화 평가영역 : 7개 영역(농외소득효과, 농원조성의 적정성, 입지 조건, 홍보 및 이벤트, 재무상태, 수익성, 대표자 능력), 26개 항목



## 2) 운영 실태

- 관광농원의 사업주체는 주로 개인이며, 농업·농촌체험을 비롯하여 연수, 숙박, 음식 등의 시설을 갖추어 운영하고 있음
- 사업자 역량에 따라 시설 및 서비스 수준 등 많은 차이가 있으며 일부 사업체는 경영악화로 어려움을 겪고 있는 실정임

## 다. 농어촌민박

- 농어촌민박사업은 1993년 시작되었으며 2010년 현재 농어촌정비법 상 농어촌민박으로 등록되어 있는 수는 1만 9천 여 개 임
- 농어촌민박은 농어촌지역에 거주하는 주민이 단독주택을 활용하여 소규모 숙박시설로서 운영하고 있으나, 최근 들어서는 펜션 형태로 고급화 및 다양성을 추구하면서 농어촌민박의 모습이 변화되고 있음
- 관광농원과 마찬가지로 사업자 역량에 따라 시설 및 서비스 수준 등이 많은 차이를 보임



## 2. 농어촌관광사업 운영 사례

### 가. 농어촌체험·휴양마을

- 농어촌체험·휴양마을의 구성요소인 ‘체험, 음식, 숙박’ 측면에서 하드웨어(시설) 및 소프트웨어(프로그램, 안내체계, 서비스 등)를 살펴보고, 이를 바탕으로 등급화를 위한 시사점을 도출하고자 함

#### 1) A마을(경기)

##### 가) 현황 및 특성

- 수도권 내에서 가장 활성화되고 있는 체험마을 중의 하나임
- 입지 특성 상 당일형 체험프로그램이 주류를 이루며, 가족단위 혹은 학생 단체들이 많이 방문 함
- 농촌마을종합개발사업으로 공동숙박시설, 식당 및 회의장 등을 겸한 다목적시설 건립·활용하고 있음

##### 나) 체험 부문

- 체험프로그램은 사무장을 중심으로 자원봉사 혹은 아르바이트 요원이 진행하며, 체험장(영농체험장)에서는 해당 농장주의 안내에 따라 체험
- 체험장은 마을 내에 산재되어 있고, 체험장별로 안내표지판이 부착되어 있음

##### 다) 음식 부문

- 마을 공동식당은 신축건물로서 청결하며, 조리는 마을주민들이 참여하고 위생복장을 착용하고 있음
- 식사는 큰 접시를 활용, 뷔페식으로 밥과 반찬을 덜어 먹음. 식단은 마을만의 특별한 음식보다는 채소 위주의 농촌형 식단으로 구성
- 식당 내부에 특별한 장식들은 없음

## 라) 숙박 부문

- 농촌마을종합개발사업으로 건립된 공동숙박시설이 있으며, 개인이 운영하는 민박이 2곳 있음
- 숙박시설이 있으나 입지상 경기도에 위치하고 있어 당일형 프로그램이 활성화되어 상대적으로 숙박의 비율이 낮음
- 공동숙박시설은 최근에 건축되어 외부 및 내부시설 모두 청결 함
- 마을에 있는 펜션형 민박시설은 마을 내 위치가 도로변에 있어 숙박공간으로서 적절치 못하며 휴식공간이 없음. 외관은 농촌다움 모습을 나타내고 있지는 않음
- 객실은 물컵, TV, 옷걸이, 에어컨, 냉장고, 빗자루·쓰레받이·쓰레기통 등의 비품이 있고 커튼은 구비되어 있으나 침구류는 별도의 장이 없이 쌓아두고 있어 지저분한 느낌을 줌. 실내 난방은 방문객이 조절할 수 있음. 조명시설은 비교적 밝고 청결하지 못함. 전반적인 정리 상태가 중요한 평가항목이 될 수 있음
- 화장실과 욕실은 분리되지 않고 실내에 있으며, 샤워기 설치 및 기본적인 비품(휴지, 치약, 비누, 샴푸, 수건 등)을 갖추고 있음

## 마) 서비스 부문

- 마을 입구에 별도의 주차장이 있고, 마을 내부에 간이 주차공간들이 있음
- 마을 전체를 알 수 있는 안내표지판이 있음

## 2) B마을(경기)

## 가) 현황 및 특성

- 수도권에 입지하고 있으며 농촌전통테마마을 사업으로 마을을 가꾸고 방문객을 유치하고 있음. 농협의 팜스테이 우수마을로 선정됨
- 운영은 당일형 체험프로그램 위주로 이루어지고 있으며, 방문객은 가족 단위가 주류를 이루고 재방문이 많음



나) 체험 부문

- 사무장 2명(마을 자체 충당)이 체험 프로그램도 진행하고 있음
- 체험장 내 놀이터는 철거 예정. 미꾸라지체험장을 메워 식당 및 화장실을 신축하려고 준비 중에 있음
- 과거에 방문객을 대상으로 나무심기 행사를 했었고, 앞으로도 주기적으로 할 예정에 있음

다) 음식 부문

- 식당시설은 야외 천막형 시설로서 4계절로 활용되고 있음(여름엔 선풍기로 냉방, 겨울엔 난방)
- 식사는 1끼 6천원, 6찬이며, 식재료는 마을 내 나물 등을 활용하고 있음(향후 1만원 정도의 마을 특화 밥상 개발 예정)
- 식당 내부에 짚 공예품 등의 장식이 있음. 그러나 체험도구 등이 정리되지 않은 채 있음

라) 숙박 부문

- 마을 내 민박은 이장 등 4가구가 참여하고 있으며, 단체 방문객의 경우 마을회관을 이용하고 있음
- 숙박객의 경우 식사는 마을 공동식당을 이용하고 있음

마) 서비스 부문

- 달에 한번 마을 공동 청소를 하고 있음
- 마을 전체를 알 수 있는 안내표지판이 있음

**3) C마을(경남)**

가) 현황 및 특성

- 농촌전통테마마을로 지정되어 체험마을 운영, 유자를 최초로 재배하고 보급한 마을로서 유자를 활용한 비누만들기 등의 체험프로그램 운영

- 입지 여건 상 숙박관광객들이 대다수를 이룸. 숙박관광객은 마을공동 숙박 시설 외 마을 내 각 민박집에 배정되어 숙박 및 식사를 함
- 농촌 및 어촌이 공존하는 지역으로서 다양한 농어촌체험 프로그램을 운영하고 있음

#### 나) 체험 부문

- 마을의 특화된 프로그램으로서 야간에 햇불을 들고 낙지를 잡는 체험 (봄, 가을에만 운영 가능)이 전국적으로 방문객을 유인하는 성공 프로그램으로 자리잡고 있음
- 체험 프로그램 운영 시 체험에 앞서 추진위원장이 주체가 되어 다양한 이벤트를 개최하여 방문객들에게 흥미를 유발하고 마을에서 생산된 다양한 농특산물을 이벤트 상품으로서 무료로 나누어주고 있음

#### 다) 음식 부문

- 체험 프로그램에 참여한 방문객들은 대부분 마을 주민이 운영하는 민박집에서 숙박하고, 민박집에서 제공하는 시골밥상으로 식사가 이루어지고 있음

#### 라) 숙박 부문

- 숙박은 마을공동 숙박시설 외 16가구가 참여하여 민박을 운영하고 있음
- 민박시설에 대해 마을 자체적으로 등급화를 시도하여 저가 및 고가 손님을 차별화 하고자 계획하였으나 현재 운영하고 있지는 않음
  - 평가부문 : 시설, 음식 및 서비스. 위생은 기본적인 요건에 해당 됨
  - 등급은 보통수준의 경우 기본 표시 3개를 부여하고 정도에 따라 1개 ~ 2개를 추가하는 방식

#### 마) 서비스 부문

- 마을 입구에 별도의 주차장이 있고, 마을 전체를 알 수 있는 안내표지판이 설치되어 있음



- 홈페이지가 활성화되어 홈페이지를 통하여 정보 제공 및 홍보를 하고 있음

#### 4) D마을(경남)

##### 가) 현황 및 특성

- 농촌전통테마마을로 지정되어 체험마을 운영, 경관이 뛰어나 연간 30만 명 정도의 방문객이 찾아오고 있음
- 방문객들은 체험보다는 주로 뛰어난 경관을 관람하고 쉬고 가는 행태를 보임

##### 나) 체험 부문

- 체험 프로그램은 마을공동으로 운영하기 보다는 개인 사업자(민박 운영자 등) 위주로 이루어지고 있음

##### 다) 음식 부문

- 단체 방문객의 경우 마을 공동식당에서 식사를 하며, 민박에 숙박을 한 경우 민박에서 자가취사를 통하여 식사를 함

##### 라) 숙박 부문

- 마을공동 숙박시설은 없으며, 마을 내 17개 가구가 민박에 참여하고 있음

##### 마) 서비스 부문

- 마을 입구에 별도의 주차장이 있으나 주말의 경우 많은 방문객들로 인한 주차문제 심각(별도의 주차장이 있음에도 불구하고, 수용하지 못해 길가에 주차 함)
- 마을 안내표지판 및 자원별 표지판 등이 잘 정비되어 있음
- 홈페이지가 활성화되어 홈페이지를 통하여 정보 제공 및 홍보를 하고 있음

## 5) E마을(경북)

### 가) 현황 및 특성

- 폐교(2층 규모)를 활용하여 숙박 및 체험시설을 조성, 운영하고 있음
- 방문객들은 학생, 유치원생 등 단체방문객이 주를 이루고 있음

### 나) 체험 부문

- 운동시설로서 농구장, 족구장, 수영장 및 운동기구 등을 갖추고 있음
- 볼거리 시설로서 황토집, 장독대, 연못 등이 있으며, 썰거리 시설로서 정자, 평상 및 벤치 등이 마련되어 있음
- 4계절별 프로그램을 마련하고 있으며, 체험공간으로서 ‘벼문화체험관’을 조성하여 각종 농기구를 전시하고, 떡메치기, 쌀 정미 체험 등을 할 수 있음
- 마당(운동장)에서는 단체 방문객들을 위한 캠프장을 마련하고 있음

### 다) 음식 부문

- 농촌체험 학교(폐교 활용) 내에 식당을 두어 운영 중에 있음

### 라) 숙박 부문

- 숙박시설은 폐교를 활용한 단체 숙박시설과 별도의 통나무집 숙박시설 조성. 폐교 숙박시설의 경우 화장실 및 욕실은 공동시설로 이용하고 있음
- 객실별 호수와 이름을 붙여놓고 있음. 객실에는 신발장, 에어컨 및 선풍기, 침구류(별도의 장은 없음), 옷걸이, 커튼이 있음
- 복도에는 사진 및 그림 등 장식품을 걸어둠. 곳곳에 소화기를 비치하고 있음

### 마) 서비스 부문

- 부대시설로서 강의실 및 강당을 보유하고 있음
- 마을 안내표지판 및 자원별 표지판 등이 잘 정비되어 있음

## 나. 관광농원

### 1) A농원(경기)

#### 가) 현황 및 특성

- 수도권 내에서 가장 활성화되고 있는 관광농원 중의 하나 임(25년 운영 경험)
- 과거 관광농원에 대한 등급제도 운영 시 등급을 부여받은 경험이 있음
- 수도권에 입지하고 있어 숙박 방문객보다는 1일 방문객들(학교, 교회, 기업단체 등)이 대다수를 차지하고 있음. 초등학교 단체 방문객의 경우 연 2~3만 명 방문하고 있음

#### 나) 체험 부문

- 운동시설로서 잔디 운동장, 족구장, 수영장 등을 갖추고 있음
- 볼거리 시설로서 농원 내 산책로를 조성하여 산책을 할 수 있도록 하고 있으며, 연못 등이 있음
- 쉴거리 시설로서 산책로를 따라 정자, 평상 및 벤치 등이 마련되어 있음
- 야외에서 결혼식을 할 수 있는 결혼식장 시설을 갖추고 있으며, 과수원, 조류사육장, 원예묘목장 등을 갖추고 있음
- 야외 화장실을 두고 있음

#### 다) 음식 부문

- 식당시설은 단체방문객들을 위한 야외 식당도 운영하고 있음
- 식단은 방문객 맞춤형 식단(통돼지 구이 등)으로 주로 운영

#### 라) 숙박 부문

- 숙박시설은 단체(150명 수용) 방문객을 위한 숙박시설이 2채(200평) 있음
- 객실별 호수가 붙어있으나 특별한 객실명은 없음. 욕실 및 화장실은 공동시설로 이용하고 있음



- 객실에는 침대, 침구류, 에어컨, TV, 옷걸이, 거울, 쓰레기통, 냉장고, 수납장 등이 있으나 커튼은 설치되어 있지 않음

#### 마) 서비스 부문

- 가족 중심(부부, 어머니, 동생)으로 운영하고 있으며, 직원 1명을 두고 있음. 필요시 지역주민을 활용하고 있음
- 단체 방문객을 위한 버스를 주차할 수 있는 주차장이 입구에 있음

## 2) B농원(경기)

#### 가) 현황 및 특성

- 수도권 내 입지하고 있어 숙박보다는 당일형 방문행태를 보임
- 물고기를 소재로 하여 관광농원 조성·운영

#### 나) 체험 부문

- 주말농장(텃밭)을 조성, 분양하고 있음
- 가족, 어린이 대상 등 방문자 유형별 낚시체험장을 운영하고 있음
- 관람시설로서 소규모 동물원, 마술쇼장, 물고기전시관 등을 운영하고 있으며 어린이 모래놀이터 및 산책로를 조성

#### 다) 음식 부문

- 식당에서 제공되는 음식은 농원만의 특별한 요리보다는 일반적으로 관광농원에서 공통적으로 제공하는 음식(닭 및 오리 백숙 등)이 주를 이룸

#### 라) 숙박 부문

- 숙박시설이 없음

#### 마) 서비스 부문

- 관광농원 대표 외에 7명의 직원이 프로그램 운영 및 식당 운영에 참여하고 있음



### 3) C농원(경기)

#### 가) 현황 및 특성

- 수도권 내 입지하고 있으며 식당 위주의 관광농원을 운영하고 있음
- 방문객들의 대부분은 기업 등의 단체방문객들로서 간단한 운동을 통한 친목도모와 함께 관광농원 내 식당에서 식사를 하는 행태를 보임

#### 나) 체험 부문

- 체험프로그램은 수요 대비 수익 창출이 어려워 운영하고 있지 않음

#### 다) 음식 부문

- 식당에서 제공되는 음식은 농원만의 특별한 요리보다는 일반적으로 관광농원에서 공통적으로 제공하는 음식(닭 및 오리 백숙 등)이 주를 이룸

#### 라) 숙박 부문

- 숙박시설이 없음

#### 마) 서비스 부문

- 관광농원 대표 외에 3명의 직원이 식당 운영에 참여하고 있음

### 4) D농원(강원)

#### 가) 현황 및 특성

- 농원에서 생산된 농산물을 가공(메주, 포도즙, 장아찌 등)하여 방문객들에게 판매하거나 인터넷을 통해 판매하여 소득을 창출하고 있음
- 부부가 중심이 되어 운영을 하나 농산물 가공을 위해 인근 지역의 주민을 활용하고 있음

## 나) 체험 부문

- 농원 옆으로 계곡이 있어 물가에 정자를 설치하여 쉼 공간을 마련
- 방문객들은 농산물 수확체험 및 농산물 가공시설을 관람하는 프로그램에 참여할 수 있음. 방문객들을 위한 4계절 프로그램이 활성화되어 있는 않음

## 다) 음식 부문

- 농원 내 식당에서는 여타 관광농원과 유사하게 삼겹살, 닭 및 오리를 재료로 한 음식을 제공하고 있으나 지역 특성을 고려한 음식(더덕구이)도 메뉴에 있음
- 메뉴판에는 제공되는 음식과 가격을 기입하여 소비자들이 알 수 있도록 하였음
- 또한 농원에서 생산된 재료를 활용한 가공식품(장아찌, 된장, 고추장, 간장, 포도즙, 김치 등)을 소비자들이 구매할 수 있도록 종류와 가격에 대한 정보를 제공하고 있음(메뉴판 옆에 표시)

## 라) 숙박 부문

- 숙박시설은 2층 규모 2동이 있으며, 방문객 유형에 따라 단체방문객용 숙박시설과 가족단위 숙박시설로 구분하여 운영하고 있음
- 단체용 객실에는 침구류, 침구장, 거울, 온풍기, 에어컨, 냉장고, 커피포트, TV 등이 설치되어 있으며, 노래방 기기를 비치하고 있음
- 가족단위 객실에는 침구류, 옷장, TV, 시계 등의 비품이 있음
- 화장실 및 욕실은 객실별로 두고 있으나 일부 시설은 관리가 제대로 이루어지지 않고 있음

## 마) 서비스 부문

- 부부가 중심이 되어 관광농원을 운영하고 있음

## 5) E농원(충남)

### 가) 현황 및 특성

- 과거 관광농원에 대한 등급제도 운영 시 등급을 부여받은 경험이 있음
- 농원 내 결혼식장 및 부대시설을 갖추어 운영하고 있음
- 농원 버스를 활용하여 방문객들을 유치하고, 인근 바다 체험장까지 이동하여 체험할 수 있도록 하고 있음

### 나) 체험 부문

- 농원 주변지역에서 고구마 캐기 등 농산물 수확 체험, 인근 바닷가에서 조개캐기 등의 체험 프로그램 운영
- 야외에서는 산책 및 그네타기 등의 놀거리를 제공하고 있으며, 볼거리 시설로서 연못, 장독대 등을 조성

### 다) 음식 부문

- 농원 내 식당에서는 방문객이 요구하는 식단을 주문받아 음식을 제공하고 있음

### 라) 숙박 부문

- 숙박시설은 2층 규모로 방문객 유형에 따라 단체방문객용 숙박시설(4개 객실)과 가족단위 숙박시설(7개 객실)로 구분하여 운영하고 있음
- 단체용 객실과 가족단위 객실에는 이불장, 침구류, 거울, 옷걸이 정도의 비품을 갖추고 있음
- 화장실 및 욕실은 객실별로 두고 있으나 일부 시설은 관리가 제대로 이루어지지 않고 있음

### 마) 서비스 부문

- 부부가 중심이 되어 관광농원을 운영하고 있으며, 1명의 상주 직원이 있음

## 다. 농어촌민박

### 1) A농어촌민박(강원)

#### 가) 현황 및 특성

- 체험마을 내 입지하지 않고 별도로 개인이 농어촌민박을 운영
- 생산된 농산물을 홈페이지 등을 통해 홍보, 판매하고 있음

#### 나) 시설 및 운영부문

- 농어촌민박 내 시설 및 주변 자원을 활용하여 4계절 체험프로그램을 개발, 운영하고 있음
- 부대시설로서 농장, 운동시설, 휴식시설(원두막 등), 체험장을 보유하고 있음
- 객실별 명패가 있으며, 객실 비품으로서 취사시설, TV, 옷걸이, 이불장(침구류), 시계 등이 있음
- 화장실 및 욕실은 객실 내에 있으며 비품으로서 수건, 화장지, 샴푸, 비누, 치약 등의 비품을 제공하고 있음
- 마당에는 화단을 조성하여 계절별 꽃 등 식물을 볼 수 있음
- 온라인 상에 홈페이지를 만들어 민박을 홍보하고 정보를 제공하고 있음

### 2) B농어촌민박(강원)

#### 가) 현황 및 특성

- 펜션형 농어촌민박으로서 외관은 통나무집의 형태를 띠

#### 나) 시설 및 운영부문

- 민박입구에는 민박 이름표를 부착하고 사업자의 이름과 연락처를 기재하고 있음



- 객실은 가족 및 소규모 모임의 방문객들이 머무를 수 있는 규모로 구성되어 있음
- 화장실 및 욕실은 객실 내에 있으며 수건, 화장지, 샴푸, 비누, 치약 등의 비품을 제공하고 있음
- 객실 비품으로서 취사시설, TV, 에어컨, 옷걸이, 이불장(침구류), 쓰레기통 등 청소도구, 시계, 소화기 등이 있음
- 야외에는 족구장 등 운동시설이 있고, 객실 발코니에는 소규모 휴식공간을 조성
- 온라인 상에 블로그를 만들어 민박을 홍보하고 정보를 제공하고 있음

### 3) C농어촌민박(경남)

#### 가) 현황 및 특성

- 농어촌체험마을 내 입지하고 있는 민박으로서 마을 방문객들은 각각의 민박에 분산되어 숙박을 함

#### 나) 시설 및 운영부문

- 민박입구에는 민박 이름표를 부착하고 사업자의 이름과 연락처를 기재하고 있음
- 객실은 가족단위의 방문객들이 머무를 수 있는 2개의 별실로 구성되어 있음
- 화장실 및 욕실은 객실 내에 있으며 수건, 화장지, 샴푸, 비누, 치약 등의 비품을 제공하고 있음
- 객실 비품으로서 TV, 에어컨, 옷걸이, 이불장(침구류), 쓰레기통 등 청소도구, 시계를 제공하고 있음
- 마당에는 화단을 조성하여 계절별 꽃 등 식물을 볼 수 있음
- 온라인 상에 블로그를 만들어 민박을 홍보하고 정보를 제공하고 있음  
방명록을 만들어 숙박 방문객들에게 제공하는 서비스에 대한 모니터링을 하고 있음

### 제3절 농어촌관광사업 관련 법 검토

#### 1. 도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률

- 본 법은 농어촌관광사업 등급제를 위한 근거가 되는 법으로서 농어촌 체험·휴양마을사업 및 관광농원사업에 대한 정의를 비롯하여 농어촌관광사업 육성 및 활성화와 관련된 사항들을 규정하고 있음

##### 가. 농어촌체험·휴양마을사업(자)

- 농어촌체험·휴양마을사업
  - 마을협의회 또는 어촌계가 마을의 자연환경, 전통문화 등 부존자원을 활용하여 도시민에게 생활체험·휴양공간 프로그램을 제공하고, 이와 함께 지역 농림수산물 등을 판매하거나 숙박 또는 음식 등의 서비스를 제공하는 업(業)(법 제2조 5항)
- 농어촌체험·휴양마을사업자
  - 농어촌체험·휴양마을사업을 운영하는 자로 지정을 받은 마을협의회 또는 어촌계(법 제2조 6항)

##### ※ 법률개정(안)

- 농어촌체험·휴양마을사업, 관광농원사업 이외 농어촌민박사업을 용어 정의에 추가하여 평가 및 등급제 대상에 포함시킴(법 제13조)

##### 나. 농어촌체험·휴양마을사업자 지정

- 농어촌체험·휴양마을사업을 운영하려는 마을협의회 또는 어촌계는 요건을 갖추어 특별자치도지사·시장·군수·구청장에게 농어촌체험·휴양마을사업자 지정을 신청해야 함(법 제5조)
- 사업자 지정을 위한 신청 요건
  - 사업목적, 대표자, 구성원의 자격과 가입·탈퇴 및 제명에 관한 사항 등이 포함된 규약 또는 정관



- 사업계획서
- 각 마을 전체 가구 3분의 1 이상 또는 어촌계 구성원 과반수의 동의서
- 그 밖의 농어촌체험·휴양마을사업자의 참여 범위 등 대통령령으로 정하는 지정요건

#### 다. 농어촌체험·휴양마을사업의 관리

- 농어촌체험·휴양마을사업자는 그 이용자들의 안전과 위생을 위하여 다음 사항을 지켜야 함(법 제7조 제2항)
  - 이용자에게 건강상 위해요인이 발생하지 아니하도록 영업 관련 시설 및 설비의 위생적이고 안전한 관리
  - 그 밖에 공중이용시설에서의 소방시설 설치 기준 등 농림수산식품부령으로 정하는 사항의 준수
  
- 시장·군수 등은 농어촌체험·휴양마을을 이용하는 사람들의 안전 및 위생관리를 위하여 농어촌체험·휴양마을사업자에게 농림수산식품부령으로 정하는 방에 따라 안전·위생교육을 해야 함(법 제7조 제4항)
  - 안전·위생교육은 농어촌체험·휴양마을사업자로 지정받은 마을협의회 또는 어촌계의 대표자나 그 대표자가 지정하는 안전위생책임자를 대상으로 시장·군수 등이 연 4시간 실시하여야 함
  - 시장·군수 등은 안전·위생교육을 받은 사람에게 수료증을 주어야 함



<표 1> 농어촌체험·휴양마을사업자의 준수사항(시행규칙 제4조 관련)

구분	시설종류	준수사항
소방 시설 설치 기준	폐 교	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 수동식 소화기 또는 간이소화용구를 2대 이상 갖추는 것</li> <li>○ 가스시설이 설치된 경우 가스누설 경보기를 갖추는 것</li> <li>○ 연면적이 600제곱미터 이상인 경우 전 층에 스프링클러 설비를 갖추는 것</li> <li>○ 연면적이 400제곱미터 이상이거나 지하 층 또는 창이 없는 층의 바닥면적이 150제곱미터 이상인 경우 비상경보설비를 갖추는 것</li> <li>○ 숙박서비스시설로 운영하는 경우 「소방시설 설치유지 및 안전관리에 관한 법률 시행령」 제3조 및 별표 1에 따라 객실마다 단독경보형 감지기를 갖추는 것. 다만, 객실 내 스프링클러 등 단독경보형 감지기를 대체할 시설이 설치된 경우에는 제외 함</li> <li>○ 숙박서비스시설로 운영하는 경우 연면적이 400제곱미터 이상이고 수용인원 100명 이상인 경우에는 자동화재탐지 설비를 갖추는 것</li> <li>○ 피난구 유도등·통로 유도등 및 유도표지를 설치하고 휴대용 비상조명을 반드시 갖추는 것</li> </ul>
	그 밖의 마을공동 시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 수동식 소화기 또는 간이소화용구를 2대 이상 갖추는 것</li> <li>○ 가스시설이 설치된 경우 가스누설경보기를 갖추는 것</li> <li>○ 연면적이 400제곱미터 이상이거나 지하 층 또는 창이 없는 층의 바닥면적이 150제곱미터 이상인 경우 비상경보설비를 갖추는 것</li> <li>○ 숙박서비스시설로 운영하는 경우 「소방시설 설치유지 및 안전관리에 관한 법률 시행령」 제3조 및 별표 1에 따라 객실마다 단독경보형 감지기를 갖추는 것. 다만, 객실 내 스프링클러 등 단독경보형 감지기를 대체할 시설이 설치된 경우에는 제외 함</li> <li>○ 숙박서비스시설로 운영하는 경우 연면적이 400제곱미터 이상이고 수용인원 100명 이상인 경우에는 자동화재탐지 설비를 갖추는 것</li> <li>○ 숙박서비스시설로 운영하는 경우 연면적이 230제곱미터 이상인 경우 피난구 유도등·통로 유도등 및 유도표지를 설치하고 휴대비상조명을 반드시 갖추는 것</li> <li>○ 화재 또는 열 관련 체험이 행하여질 경우 「소방시설 설치유지 및 안전관리에 관한 법률 시행령」 제3조 및 별표 1에 따른 수동식 소화기 및 단독경보형 감지기를 각 1대 이상 갖추는 것</li> </ul>
안전 시설 기준	마을공동 시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 안전성을 필요로 하는 체험이 행하여질 경우 체험객의 안전을 위한 안전표지 및 안전경고물을 설치하고, 사전 안전교육을 반드시 실시할 것</li> </ul>



**라. 농어촌체험·휴양마을사업 및 관광농원사업의 평가**

- 농림수산식품부장관은 농어촌체험·휴양마을 및 관광농원 이용자에게 편의를 제공하고, 시설 및 서비스 수준을 효율적으로 유지·관리하도록 하기 위하여 농어촌체험·휴양마을사업과 관광농원사업의 운영실태, 시설·서비스 수준 등을 평가하고, 그 평가 결과를 그 사업에 대한 지원·육성정책에 반영하여야 함
- 평가의 기준·방법 및 절차 등에 필요한 사항은 농림수산식품부령으로 정함(법 제13조)

**※ 법률개정(안)**

- 농림수산식품부장관은 평가대상에 농어촌체험·휴양마을사업, 관광농원사업 이외에 농어촌민박사업을 추가하고, 평가결과에 따라 등급을 부여하는 것을 추가함
- 농림수산식품부장관은 평가 및 등급결정 결과를 농어촌관광사업의 육성 및 지원 정책에 반영하도록 함
- 농림수산식품부령으로 정하는 기준·방법 및 절차 등 업무에 평가 이외에 등급결정 업무를 추가함

**마. 권한의 위임·위탁**

- 농림수산식품부장관의 권한은 대통령령으로 정하는 바에 따라 그 일부를 광역시장, 도지사 또는 시장·군수 등에게 위임할 수 있음
- 농림수산식품부장관은 다음의 업무를 대통령령으로 정하는 바에 따라 도농교류센터, 도농교류지원기구, 한국농어촌공사, 농업협동조합중앙회, 수산업협동조합중앙회 및 비영리민간단체에 위탁할 수 있음
  - 농어촌체험·휴양마을사업 및 관광농원사업에 대한 평가
  - 농어촌정주지원 및 농어촌지역 투자유치 활성화
  - 도농교류 교육 프로그램의 개발·보급
  - 농어촌체험지도사 및 농어촌마을해설가의 선발·활용

## 2. 농어촌정비법

- 본 법에서 농어촌관광휴양사업으로서 관광농원 및 농어촌민박사업에 대한 정의, 개발 승인·신고 및 운영 등에 관한 사항을 규정하고 있음

### 가. 관광농원 및 농어촌민박사업 정의

- 관광농원사업
  - 농어촌의 자연자원과 농림수산 생산기반을 이용하여 지역특산물 판매 시설, 영농체험시설, 체육시설, 휴양시설, 숙박시설, 음식 또는 용역을 제공하거나 그 밖에 이에 딸린 시설을 갖추어 이용하게 하는 사업(법 제2조 16호)
- 농어촌민박사업
  - 농어촌지역과 준농어촌지역의 주민이 거주하고 있는 단독주택(건축법 제2조 제2항 제1호에서 규정하고 있는 건축물의 용도로서 단독주택)을 이용하여 농어촌 소득을 늘릴 목적으로 숙박·취사시설 등을 제공하는 사업(법 제2조 16호)

### 나. 관광농원의 개발

- 관광농원의 개발 주체는 농어업인, 한국농어촌공사, 그 밖에 대통령령으로 정하는 농어업인 단체가 개발할 수 있음(법 제83조 제1항)
- 관광농원을 개발하려는 자는 사업계획을 세워 대통령령으로 정하는 바에 따라 시장·군수·구청장의 승인을 받아야 함(법 제83조 제2항)

### 다. 농어촌민박사업자의 신고

- 농어촌민박사업을 경영하려는 자는 농림수산식품부령으로 정하는 바에 따라 시장·군수·구청장에게 농어촌민박사업자 신고를 해야 함(법 제86조 제1항)



- 시장·군수·구청장이 신고를 받은 경우에는 그 신고 내용을 확인한 후 농림수산물식품부령으로 정하는 바에 따라 신고필증을 신고인에게 내주어야 하며(법 제86조 제3항), 농어촌민박사업자 신고필증을 받은 자는 이 필증을 그 민박의 잘 보이는 곳에 게시하여야 함(법 제86조 제4항)

**라. 관광농원 및 농어촌민박 사업 규모, 시설기준**

- 관광농원 및 농어촌민박 규모(시행규칙 제47조)

구분	규모
관광농원사업	○ 10만제곱미터 미만
농어촌민박사업	○ 주택 연면적 230제곱미터 미만. 다만, 「문화재보호법」 제2조제2항에 따른 지정문화재로 지정된 주택의 경우에는 규모의 제한을 두지 않음

○ 관광농원 및 농어촌민박사업 시설기준(시행규칙 제47조)

구분	시설의 종류	시 설 기 준
관광 농원 사업	영농체험시설 (기 본 시 설)	○ 식량작물·특용작물·약용작물·채소·과수·화훼·유실수·버섯 등이 입식된 농장, 저수지·조류사육장·초지·축사·양어장·유리하우스(비닐하우스를 포함한다)·분재원 등 농수산물 생산을 위한 토지와 시설(자연림·자연초지 또는 야생화 등의 자생지는 제외한다) 면적이 2천제곱미터 이상이면서 관광농원 개발 승인 면적의 100분의 20 이상일 것
	지 역 특 산 물 판 매 시 설	○ 지역농수산물이나 특산물의 진시 및 판매를 위한 시설로서 「식품위생법 시행규칙」에서 정한 해당 사업의 기준에 적합할 것
	체 육 시 설	○ 영 제84조제1항 각 호의 영업시설로서 「체육시설의 설치·이용에 관한 법률 시행규칙」에서 정한 해당 시설의 기준에 적합할 것
	휴 양 시 설	○ 원두막이나 낚시터 등 이용객에게 휴식을 제공할 수 있는 시설로서 농림수산식품부장관이 정하는 기준에 적합할 것
	음식물 제공시설	○ 영 제84조제2항 각 호의 영업시설로서 「식품위생법 시행규칙」에서 정한 해당 시설의 기준에 적합할 것
	기 타 시 설	○ 관광농원사업의 운영에 필요한 시설로서 농림수산식품부장관이 정하는 기준에 적합할 것
농어촌 민박 사업	기 본 시 설	○ 「소방시설 설치유지 및 안전관리에 관한 법률 시행령」 제3조에 따른 수동식소화기를 1조 이상 구비하고, 객실마다 단독경보형감지기를 설치할 것. 다만, 객실 내 스프링클러설비 등 단독경보형감지기를 대체할 시설이 설치된 경우는 제외 함

주) 기본시설은 사업행자가 반드시 설치해야 하는 시설을 말함



## 제 3 장

# 국내·외 등급제 운영 현황





## 제3장 국내·외 등급제 운영 현황

### 제1절 국내 등급제 운영 현황

#### 1. 관광호텔 등급제

##### 가. 목적

- 호텔 이용자에게 호텔수준에 대한 객관적 판단기준을 제시하고 주기적으로 시설 및 서비스 질에 대한 개선을 촉진하여 호텔산업의 발전을 도모하고자 1972년에 도입

##### 나. 법적근거

- 관광진흥법 시행령 제66조 및 시행규칙 제25조
- \* 문화체육관광부고시 제2009-16호(2009. 4. 20)

##### 다. 등급결정 대상

- 등급 평가 및 결정 대상은 시장·군수·구청장에게 관광호텔업을 등록한 자

##### 라. 등급평가 방식

- 관광호텔 등급평가는 총점(부문별 점수 1,000점 만점 / 부가점수는 가점 90점, 감점 30점)을 기준으로 부여받은 점수가 90% 이상 충족했을 경우 특1등급, 80% 이상 특2등급, 70% 이상 1등급, 60% 이상 2등급, 50% 이상 3등급을 부여하는 방식으로 운영 됨

<표 2> 관광호텔업 등급결정 기준

구분	특1등급	특2등급	1등급	2등급	3등급
결정기준	총점의 90% 이상 획득 시	80% 이상	70% 이상	60% 이상	50% 이상



마. 평가 영역 및 배점

- 관광호텔의 등급을 평가하기 위하여 크게 ‘관광호텔 시설 및 서비스 영역’과 ‘부가영역’으로 구분하고 각 영역별로 세부항목을 두어 평가를 하고 있음. 또한 가점 및 감점 항목을 두고 있음

<표 3> 관광호텔 등급평가 영역별 배점

구분	평가영역	배점		합계
관광호텔 시설 및 서비스 영역	현관·로비·복도	95	(15*, 80**)	580
	객실 부문	170	(80, 90)	
	식당 및 주방부문	130	(25, 105)	
	부대시설의 관리·운영 부문	85	(45, 40)	
	소비자 만족도 부문	100	(-, 100)	
부가영역	종사원 복지 및 관광산업 기여도	110	(80, 30)	420
	건축·설비 부문	90	(45, 45)	
	주차시설 부문	40	(5, 35)	
	전기 및 통신 부문	80	(40, 40)	
	소방 및 안전 부문	100	(20, 80)	
소계				1,000
가점 및 감점	가점	90		
	감점	-30		

주) \* : 정량적 평가, \*\* : 정성적 평가

- 평가항목은 ‘현관·로비·복도, 객실, 식당 및 주방’ 등 총 10개 부문이며, 평가는 정량적 평가와 정성적 평가로 이루어지고 그 비중은 정량적 평가 355점, 정성적 평가 645점으로 정성적 평가 비중이 높음
- 등급평가 영역별 배점은 ‘관광호텔 시설 및 서비스 영역’ 580점, ‘부가영역’ 420점으로서 총점 1,000점이며 이와 별도로 가점은 90점 및 감점은 -30점 임

<표 4> 관광호텔 등급평가 가점 및 감점 항목 구성

구분	평가내용	세부내용	배점	합계
가 점 항목	국제회의시설	국제회의시설의 규모	10	90
		Receiver 보유상태	5	
		국제회의 관련 전문직원의 보유상태	5	
		최근 2년간 국제회의 유치실적	5	
	운동오락시설	운동오락시설 보유 규모	10	
		전문강사 채용 여부	5	
	편의시설	편의시설 보유 여부	10	
	한식당 운영상태	한식당 구비, 메뉴, 관리 및 청결, 위생관리	20	
옥외조경시설	외부공간, 인테리어, 조경, 건축물의 특성	10		
종사원	외국어 제공 여부, 자격증 소지자 비율	10		
감 점 항목	화재 및 범죄발생	호텔내 화재 및 도난 등 범죄 발생 여부	-10	-30
	불법행위	경영주 및 종사원 불법 행위	-5	
	행정조치	영업상 행정조치 여부	-5	
	고객불편신고	시설 및 위생관리, 서비스, 부당요금 징수, 예약조건 불이행, 기타	-10	

**바. 등급구분**

- 관광호텔 등급체계는 5개 등급(특1, 특2, 1, 2, 3등급)으로 구분

**사. 등급표식**

- 등급표시는 무궁화 갯수로 나타냄
- 특1등급은 금색바탕에 무궁화 5개, 특2등급은 녹색바탕에 무궁화 5개로 바탕색의 차이를 두고 있으며, 이외 1등급은 무궁화 4개, 2등급은 무궁화 3개, 3등급은 무궁화 2개로 표시하고 있음

**아. 평가기관**

- 호텔업의 등급결정 업무를 수행하고자 하는 법인은 문화체육관광부장관에게 호텔업 등급결정기관으로 등록(현재 관광호텔업협회, 관광협회중앙회 등 2개 기관이 등급결정기관으로 등록되어 등급결정 업무를 하고 있음)
- 등급결정기관은 평가를 위해 평가단을 구성·운영하고 있는 바, 평가단은 분야별 1인 이상으로 하되 전체 6인 이상으로 구성하여 운영

**자. 등급결정 절차**

- 사업자의 신청에 의거 등급결정기관에 신청서를 제출하면(신청서 제출 시 사업자 스스로 평가한 자체 평가표를 첨부토록 하고 있음) 등급결정기관은 평가단을 구성하여 현지조사(현지조사 시 소비자를 가장한 암행평가를 실시하고 있음)를 실시하고 그 결과를 바탕으로 등급을 결정 함

**차. 등급유효기간**

- 등급유효기간은 3년이며, 3년 주기로 재평가 후 등급결정

**2. 공중위생업소 위생관리 등급제****가. 목적**

- 공중위생서비스수준 평가를 통해 공중위생업소(숙박업·목욕장업·이용업·미용업 등)의 위생관리 수준을 향상시켜 국민건강과 삶의 질 향상에 기여

**나. 법적근거**

- 공중위생관리법 제13조(위생서비스수준의 평가)·제14조(위생관리등급 공표 등), 시행규칙 제20조·제21조·제22조

**다. 등급결정 대상**

- 시·군·구에 신고한 공중위생업소

**라. 등급평가 방식**

- 각 업종별 일반현황, 준수사항, 권장사항에 대해 평가 점수를 종합하여 점수에 따라 등급 결정

**마. 평가영역 및 배점**

- 3개 부문(일반현황, 준수사항, 권장사항), 45개 항목(숙박업 : 3개 영역 45개 항목, 이용업 : 3개 영역 38개 항목), 100점 만점

**바. 등급 구분**

- 평가 점수에 따라 3등급으로 구분

등급 구분	내용	점수
녹색 등급	최우수업소	90점 이상
황색 등급	우수업소	80점 이상
백색 등급	일반관리대상업소	80점 미만

**사. 등급표식**

- 평가결과 우수한 업소는 ‘우수업소’ 로고 수여

**아. 등급결정기관**

- 시장·군수·구청장, 관련 전문기관 및 단체

**자. 등급결정 절차**

- 시·도지사는 위생서비스 평가계획을 수립하여 시장·군수·구청장에게 통보
- 시장·군수·구청장은 평가계획에 따라 관할지역의 세부평가 계획을 수립한 후 현지조사를 통해 평가(일괄등급결정)

**차. 등급유효기간**

- 2년 주기로 정기평가



### 3. 식품제조·가공업소 위생관리 등급제

#### 가. 목적

- 식품제조·가공업소의 위생 및 품질관리능력을 평가하여 출입·검사 등을 차등 관리함으로써 효율적인 식품위생관리 및 식품제조·가공업소의 자율적인 위생수준 향상을 도모

#### 나. 법적근거

- 식품위생법 제47조(위생등급) 및 시행규칙 제61조(우수업소·모범업소의 지정 등)

#### 다. 등급결정 대상

- 식품제조·가공업 영업신고를 하고 영업활동을 개시한지 1개월 이상이 경과한 업소

#### 라. 등급평가 방식

- 분야 및 항목별 평가점수를 종합하여 등급 결정

#### 마. 평가영역 및 배점

- 위생관리등급 평가항목 총 94개, 200점 만점
  - 법적 기본관리 평가항목(68개, 120점), 우수관리 평가항목(26개, 80점)

#### 바. 등급 구분

- 평가결과 점수에 따라 3등급으로 구분

등급 구분	내용	점수
자율관리업소	시설 및 관리가 우수한 업소	151~200
일반관리업소	시설 및 관리가 적합한 업소	90~150
중점관리업소	시설 및 관리가 미흡한 업소	0~89

**사. 등급 표식**

- 자율관리업소는 우수 또는 모범업소로 지정

**아. 등급결정기관**

- 식품의약품안전청장 또는 특별자치도지사·시장·군수·구청장
- 식품위생감시원 자격이 있는 공무원 및 위촉자

**자. 등급결정 절차**

- 시장·군수·구청장이 관할 업소의 평가계획을 수립하여 위생관리 등급 평가(일괄등급결정)
- 서류평가와 현장평가로 구분 실시

**차. 등급유효기간**

- 2년 주기로 정기평가(우수업소 또는 모범업소에 대하여 2년 동안 출입·검사·수거 등 위생검사를 하지 않고, 위생관리시설 및 위생설비시설 개선을 위한 용자 지원)

**4. 팜스테이 등급제****가. 목적**

- 농협 팜스테이로 지정된 사업자(마을)의 서비스 질 향상을 통한 고객만족도 제고를 위해 2006년부터 시작

**나. 법적근거**

- 법적근거는 없으며 농협에서 팜스테이 마을 육성사업과 병행하여 추진

**다. 등급결정 대상**

- 팜스테이로 지정된 마을



**라. 평가 방식**

- 평가지표 상의 9개 항목의 평가 점수를 기준으로 등급 부여

**마. 평가영역 및 배점**

- 9개 항목(접근성, 공동사업, 숙박시설, 편의시설, 프로그램, 마을운영, 주민참여, 전화응대, 부가점수), 104점 만점

**바. 등급 구분**

- 평가결과 점수에 따라 3등급으로 구분

등급 구분	내용	점수
등급표시 5개	최우수마을	90점 이상
등급표시 4개	우수마을	60점 이상
등급표시 3개	표준마을	60점 미만

**사. 등급표식**

- 팜스테이 로고 갯수

**아. 등급결정기관**

- 농협에서 주관하되, 외부 전문기관에 평가를 위탁 함

**자. 등급결정 절차**

- 평가대상을 사전에 통보, 평가위탁기관에서 팜스테이 마을을 방문하여 평가

**차. 등급유효기간**

- 2년 주기로 정기평가



<표 5> 국내 등급제 운영 현황

구분	관광호텔업 등급제	공중위생업소 위생관리 등급제	식품제조·가공업소 위생관리 등급제	팜스테이 등급제
도입 목적	호텔이용객에게 호텔 상품 수준에 대한 정보를 제공하고 시설/서비스에 대한 개선을 촉진하여 호텔산업 발전을 도모	공중위생업소(숙박업·목욕업·이용업·미용업·세탁업·피부미용업·위생관리용역업)의 위생관리 수준 향상	식품위생관리 및 식품제조·가공업소의 자율적인 위생수준 향상	팜스테이로 지정된 마을의 서비스질 향상을으로 고객 만족도 제고
근거	문화체육관광부 관광진흥법 시행령 제36조 시행규칙 제25조	보건복지부 공중위생관리법 제13~14조 시행규칙 20~22조	보건복지부 식품위생법 제47조 시행규칙 제61조	민간(농협) 농협에서 지원
대상	관광호텔	공중위생업소	식품제조·가공업소	팜스테이 지정마을
평가 방식	분야 및 항목별 평가 점수를 종합하여 등급 결정	각 업종별 일반현황, 준수사항, 권장사항에 대해 평가 점수를 종합하여 등급 결정	분야 및 항목별 평가점수를 종합하여 등급 결정	항목별 평가점수를 종합하여 등급결정
평가영역 및 배점	(10개 부문, 1000점 만점) 1. 현관·로비·복도 2. 객실 3. 식당 및 주방 4. 부대시설의 관리·운영 5. 종사원의 복지 및 관광 산업에의 기여 6. 주차시설 7. 건축 및 설비 8. 전기 및 통신 9. 소방 및 안전 10. 소비자 만족도 * 부가점수(가점, 감점)	(3개 부문, 45개 항목, 100점 만점) 1. 일반현황 2. 준수사항 3. 권장사항 * 평가항목은 각 업종별로 세분화 됨	(3개 부문, 94개 항목, 200점 만점) 1. 기본 조사항목 2. 기본관리 평가항목 3. 우수관리 평가항목 * 기타 : 행정처분	(9개 항목, 104점 만점) 1. 접근성 2. 공동사업 3. 숙박시설 4. 편의시설 5. 프로그램 6. 마을운영 7. 주민참여 8. 전화응대 9. 부가점수

(표 계속)



구분	관광호텔업 등급제	공중위생업소 위생관리 등급제	식품제조·가공업소 위생관리 등급제	팜스테이 등급제
등급구분	5개 등급	3개 등급	3개 등급	3개 등급
등급표시	무궁화 개수	우수업소로고	우수업소로고 모범업소로고	팜스테이로고 개수
평가기관	한국관광호텔업협회 한국관광협회중앙회	시장·군수·구청장 (관련전문기관 및 단체)	식품의약품안전청장 특별자치도지사·시장· 군수·구청장	농협에서 민간기관에 위탁(매년계약)
절차	등급평가신청(평가대상)→등급평가단구성 →조사시행→조사시 행결과보고서 제출→ 등급결정→통보	평가계획수립→영업소에 대한 현황 파악 및 평가 홍보→평가→평가결과 취합 및 분석→평가등급 통보 및 공표	위생관리점검신청(평가 대상)→점검단구성→점 검→결과통보	평가계획수립→ 등급 평가단 구성 (위탁 기관)→평가→등급 결정(농협)→통보
등급유효기간	3년	2년	2년	2년

## 제2절 국외 등급제 운영 현황

### 1. 프랑스의 농촌관광 등급제

#### 가. 서유럽(프랑스)의 농촌관광 품질향상 발전과정

- 프랑스 등 서유럽 국가들에 있어 농촌관광은 은퇴농을 중심으로 농촌 지역주민들이 농가주택 보전과 노후생활을 위한 추가적인 소득의 확보라는 동기를 갖고 발전하기 시작하다가 점차 현업 중소농을 중심으로 농외소득 기회를 확대하기 위한 동기가 추가되면서 양적으로 성장하는 과정을 거쳤음
- 노동시간의 단축과 여가시간의 확대, 환경적 가치에 대한 사회적 인식의 변화 등으로 농촌관광은 저소득층을 위한 관광시설에서 점차 중산층을 중심으로 한 가족단위의 고품격 관광시설로 진화되었음
- 이에 따라 농촌관광 서비스의 품질고급화가 진행되었으며, 이를 관리하기 위한 네트워크 조직과 공동브랜드의 사용, 농촌관광 서비스 유형별 품질관리 체계의 도입 등 일반 관광부문과의 경쟁력 향상을 위한 방향으로 발전해 왔음

#### 나. 네트워크화된 공급자 그룹

- 프랑스 등 서유럽 각국의 농촌관광은 개별 공급자들을 지역단위, 나아가서는 전국단위로 네트워크를 이루어 농촌관광 서비스 유형별로 프로토콜(품질규정)을 제정해 운영하고 있으며, 체계적인 품질관리를 통해 일반관광과의 차별성은 물론 서비스에 대한 소비자들의 불확실성을 해소하고 있음



○ 유럽 각국의 주요 농촌관광 네트워크

국가	명칭	설립	브랜드
프랑스	Fédération Nationale des Gîtes de France	1955	
독일	Urlaub auf dem Bauernhof Landurlaub	1973	
영국	Stay on a Farm(Ltd.)	1976	
오스트리아	Urlaub am Bauernhof in Österreich Beim Bauern zu Gastquot(Welcome on the Farm)	-	
스위스	Farm Holiday Verein, Ferien auf dem Bauernhof Association of Swiss HolidayFarms	1978	
이태리	AGRITURIST	1965	

- 각국의 농촌관광 네트워크는 지역에 따라 또는 농촌관광 참여주체의 사회적 성격에 따라 ‘농업적 성격의 농촌관광’과 ‘비농업적 성격의 농촌관광’으로 구분 됨
  - 프랑스는 현업농가들이 주축이 된 ‘Bienvenue à la ferme (비앵브니 아라 페르므 : 농가에 오신 것을 환영합니다)’와 은퇴농 또는 농촌지역의 은퇴자들이 운영하고 있는 ‘지트’로 대별될 수 있으며,
  - 농업정책에 대한 입장 차이에 따라 소농중심의 ‘Accueil Paysan(농촌관광네트워크 : 농민적 접대)’가 별도로 운영되고 있음

&lt;표 6&gt; 프랑스 농촌관광 네트워크의 유형과 서비스 종류

네트워크	서비스유형
농가에 오신 것을 환영합니다' Bienvenue à la ferme	Ferme auberge(전통음식체험) Ferme de découverte(자연체험) Ferme équestre(승마) Ferme pédagogique(아동들을 위한 농업교육) Ferme de séjour(4일 이상 장기체류) Ferme de chasse(사냥) Camping en ferme d'accueil(농장부근 캠핑) Produits de la ferme(농가특산물 직판) Goûter à la ferme(농가음식 식도락)
농민적 접대 Accueil Paysan	Gîte paysan(농가민박) Table paysanne(농가식당) Chambre paysanne(농가숙소 이용) Camping et aire paysans(농가부근 캠핑) Accueil d'enfants à la ferme(아동들에 대한 농장개방) Relais paysan (gîte de groupe)(복수 농가 체험)
지트 Fédération Nationale des Gîtes de France	Gîte rural(농촌 지트) La chambre d'hôtes(잠자리와 아침식사) Le gîte d'enfants(어린이 지트) Le gîte d'étape / gîte de séjour(단체 숙박) Le chalet-loisirs(방갈로) Le camping à la ferme(농장 야영) ※ 6개의 유형 외에 추가적으로 테마별로 유형을 구분

#### 다. 지트(농가민박) 등급평가

##### 1) 개요

- 설립 : 1955년 전국지트협회 설립
  - 전후 1950년대 본격화된 프랑스의 농업근대화 과정에서 이농현상이 심화되자 농촌지역의 은퇴자 그룹을 중심으로 전통 농촌건축물을 보전하기 위한 민간운동(지트운동 : Movement des gites)으로 시작됨
  - ※ 프랑스의 농가민박은 1951년, 2차 세계 대전 직후 폐쇄화 된 프랑스 농촌의 현실에 탄식하던 상원의원 Emile Aubert에 의해 알프스 하류지역의 한 농가를 시작으로 농촌 되살리기 운동이라는 모토아래 시작 됨



- 발전과정
  - 1955년 : 공식적인 농가민박 시스템을 갖춘 프랑스 지뜨 연맹회, 일명 지뜨 드 프랑스(Fondation de la Fédération Nationale des Gîtes de France) 발족
  - 1957년 : 여섯 개 지자체에서 150여 농가를 시작으로 문을 연 지뜨 드 프랑스는 2년 후인 1957년, 30여개의 지자체가 참여하여 600여 개의 농가가 지뜨 드 프랑스라는 라벨을 부착
  - 1969년 : 공식적으로 농가 내에 방을 빌려주는 샹브르 도트 (Chambres d'hôtes) 도입
  - 1970년 : 그르노블의 이제르(Isère)라는 꼬문을 시작으로 예약시스템 도입
  - 1973년 : 아이들을 위한 숙박과 체험을 곁들인 지뜨 당팡(Gîtes d'enfants) 제도를 도입
  - 1998년 : 지뜨 드 프랑스의 공식적인 사이트(www.gites-de-france.com)를 오픈하고 고객이 직접 민박집의 상황을 둘러보며 예약할 수 있는 시스템을 구축
  - 2010년 : 중국의 한 농촌지방(인구 6천 4백만)에 지뜨협회의 노하우 전수 및 지뜨 연합회의 라벨을 사용하는 협약 체결
  
- 활동내용 : 연합체에 근무하는 600여 명의 직원들이 국내·외 홍보, 공동 마케팅(인터넷 예약시스템의 운영), 서비스 유형별 품질관리규약의 제정 및 운용, 등급관리 및 서비스품질 개선 및 새로운 농촌관광상품의 개발 등을 수행함
  
- 회원 : 5만명(매년 2천 여명 신규회원 가입)
- 이용객 : 3,000만명 숙박(2009년), 숙박료 수입 연간 1억 5천만 유로(2,400 억원)
  - 관광객들이 지뜨에 체류하면서 발생시키는 간접적 매출효과가 연간 4억 5천만 유로(7,200억원)에 이르며, 지뜨 건축물의 개보수 및 신축 등에

따르는 투자비용만도 연간 1억 유로에 달함

- 초기에는 숙박을 위주로 한 관광상품을 주로 취급하였으나, 점차 승마와 낚시, 스키 등 레포츠활동과 결합한 형태의 관광상품을 추가하여 서비스의 영역을 확장하고 있음

## 2) 등급화 대상

- 6개의 관광서비스 유형별 품질관리규약을 제정하여 등급평가

지프의 종류	서비스 유형	내용
1. 지프 뒤탈 Gîte rural (농촌 지프)	숙박	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 농촌이나 바닷가, 산악지역에 위치하여 방과 식당, 주방시설이 딸린 독립적인 가옥이나 임대시설</li> <li>- 주말·주·방학기간 중 한 주 또는 몇 주 단위로 임대. 지프드프랑스의 품질현장 규정에 따라 안락한 정도에 따라 이삭 수(1-5개)를 표시하여 등급 표시</li> </ul>
2. 샹브르 도트 La chambre d'hôtes (잡자리와 아침식사)	숙박 + 조식	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전통적 양식의 농가나 시골저택, 성 등을 주거시설로 개조하여 하루나 며칠 동안 숙박 일정을 보내는 장소</li> <li>- 최대 객실 수는 6개이며 숙박비에는 아침 식사가 포함</li> </ul>
3. 지프 당팡 Le gîte d'enfants (어린이 지프)	어린이 농촌 체험	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 어린이들이 방학 기간 동안 농촌이나 바닷가, 산촌의 가정에서 머물면서 가족적인 분위기를 느끼고 다른 아이들과 농촌생활이나 여가를 체험</li> <li>- 지프 드 프랑스는 어린이를 맞을 수 있는 역량과 교육 프로그램의 준비 사항 등을 고려하여 지프 당팡을 선발</li> <li>- 지프 드 프랑스의 라벨과 품질현장(charte nationale de qualité) 가입여부로 품질이 보증되며, DDASS(위생사회국)이나 DDJS(청소년체육국)의 정기적인 방문과 감독을 받음</li> </ul>



지프의 종류	서비스 유형	내용
4. 지프 데따프 Le gîte d'étape  지프 드 세주르 gîte de séjour	단체 숙박	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지프 데따프는 하이킹이나 싸이클, 승마 여행 시 휴식을 취할 수 있도록 해주는 장소</li> <li>- 지프 드 세주르는 주말 또는 휴가기간 동안 체류하기를 원하는 모임을 위한 곳으로 동창회, 가족모임 외 각종모임에서 세미나와 자연탐구체험, 스포츠 연수 등을 진행할 수 있음</li> </ul>
5. 샬레-루아지르 Le chalet-loisirs	숙박 (방갈로)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 자연 속에 위치한 통나무집에서 체류하며 낚시, 자전거타기, 수영, 마술(馬術), 테니스, 양궁 등 다양한 활동을 할 수 있는 시설</li> <li>- 한 장소에 4-6인용 오두막이 3-25개 정도이고 작은 규모의 부엌과 거실, 급배수 시설이 갖추어져 있음</li> </ul>
6. 농장 야영 Le camping à la ferme	야영	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 텐트, 카라반, 캠핑카를 이용하는 여행객이 농장근처의 자연에서 야영을 할 수 있는 시설</li> <li>- 배구·수영·테니스 등 시설과 어린이놀이방을 운영하며 농장에서 생산한 농산물 구입가능(우유, 달걀, 가금류, 과일, 야채, 포도주 등)</li> <li>- 이삭수 4개로 등급을 분류하며 천막 캠프는 6동을 설치, 최대 수용인원은 20명 정도임. 자연공간(Aire naturell)은 7-25개까지 수용할 수 있는 부지가 마련되어 28-100명을 수용</li> </ul>

※ 6개의 유형 외에 추가적으로 테마별로 유형을 구분하여 해당되는 농가 소개



## 3) 등급 평가기관

- 지트 협회인 '지트 드 프랑스'에서 평가, 등급 부여
- 등급 평가를 위한 평가단(위원) 구성
  - 고정위원 : 국가공무원, 경찰국장, 지방관광안내소 대표, 지방상공회의소 대표, 직업위원회 대표, 농업위원회 대표, 소비자 대표, 신체장애자 대표, 지방관광협회 대표 등
  - 임시위원 : 사안별로 관련되는 임시위원

## 4) 평가방법

- 지역민박협회에서 민박 농가를 방문, 체크리스트에 의한 심사
- \* 도별로 네트워크가 조직화(97개) 되어 있음

## 5) 평가부문

- 대실민박의 경우
  - ① 주위환경-위치, ②接客-서비스, ③ 전체적 조망, 분위기와 장식, ④ 객실, ⑤ 청결도
- \* 방마다 평가를 함. 다수의 객실을 기준으로 등급부여(다른 등급의 객실 수가 동수일 때, 2개 가운데 낮은 등급을 부여)

## 6) 등급 표식

- 지트 드 프랑스 : 비법정등급(밀이삭모양)
  - 집 주변 여건 등 농촌적인 요소와 시설편리성을 동시에 고려하여 등급 평가(외부공간 중시)
- ※ 관광부 : 법정등급(별모양) → 관광숙박시설
  - 시설편리성 중심으로 등급평가(내부시설 중심)

## 7) 품질관리(등급화) 기대효과

- 계량적으로 평가된 효과는 파악할 수 없으나, 공급자 측면에서 민박사업자들은 지속적으로 지트연맹에 가입하고 있으며, 지트연맹 가입을 통해 해당 민박의 홍보 및 마케팅 측면의 도움을 받고 있음



- 수요자 측면에서는 품질관리에 의해 민박에 대한 신뢰를 형성하고 있으며, 방문 수요 증대 및 숙박지출 증대로 이어지고 있음
- ※ 지트 네트워크는 민간조직에 의한 자발적인 품질관리시스템으로서 정부(국가)의 개입은 없음

## 2. 영국의 농촌관광 등급제 : 팜스테이(Farm stay, 농가민박)

- 농촌관광시설 및 서비스의 등급화가 법적 강제사항은 아니지만 지방정부에서 등급 의무화를 추진

### 1) 등급화 대상

- Guesthouses, Bed & Breakfasts, 대가민박, 캠프장 등 임

### 2) 등급 평가기관

- 등급평가·관리기관은 ETC(English Tourism Council), RAC(Royal Automobile Club), AA(Automobile Association) 등 3기관 임
- ※ 영국은 ETC가 농촌관광 뿐만 아니라 전체 관광산업의 등급화 추진

### 3) 평가 방법

- 등급평가 방법은 평가위원이 일반 손님처럼 예약하고 방문하여 직접 체험한 후 평가

### 4) 평가 부문

- 대상별 7개 부문에 대해 등급심사를 거쳐 5등급을 나누고 품질관리
- 평가항목은 청결성과 정돈성, 서비스와 환대, 객실 시설, 욕실·샤워실·화장실 및 부대시설, 식사의 질과 서비스, 라운지 등의 공유 공간, 안정성과 보안성 등
- 등급을 부여받기 위한 최소 요구기준(가이드라인)을 마련하여 농촌관광 경영자들이 사업을 하고자 할 때 기준역할



5) 등급 표식

- ‘다이아몬드’ 혹은 ‘별’로 등급을 표시하고 있으며, 시설과 서비스의 품질이 떨어질 경우에는 추가로 ‘은, 금, 반짝이는 다이아몬드’를 부여하고 있음

6) 등급 유효기간

- 결정된 등급은 1년간 유효



## 제 4 장

# 농어촌관광사업 등급제 추진 방안



## 제4장 농어촌관광사업 등급제 추진 방안

### 제1절 등급화 필요성 및 개념

#### 1. 등급화 배경 및 필요성

- 농어촌지역에서 농어촌관광이 새로운 성장산업으로 도약하고 있는 가운데 농어촌관광사업자들은 체험 프로그램 개발, 시설 개선 및 서비스 질 향상을 위해 노력하고 있으나 농어촌관광은 아직까지 도시민들에게 관광목적지로서 크게 관심을 받지 못하고 있으며, 농어촌관광에 참여한 관광객들의 만족 수준 또한 높지 않은 실정임
  - 공급자적 측면에서 농어촌관광사업이 활성화되고 있는 곳도 있지만 준비 미흡, 홍보 부족 등으로 인해 양질의 서비스가 제공되지 못하고 있는 곳도 많은 실정임
  - 수요자적 측면에서 농어촌관광을 통하여 도시를 벗어난 자연(농어촌지역)에서 휴양·휴식 및 농어촌체험을 경험하고자 하나 만족스러운 경험을 하지 못하는 경우도 많은 실정임
- 농어촌관광의 활성화를 위해서는 농어촌관광사업(엄밀히 말하면 농어촌관광사업자)에 대하여 일정한 기준을 마련하고 객관적인 평가를 통하여 시설 및 서비스 수준을 향상시킴과 동시에 차별화함으로써 농어촌관광 소비자들이 만족스럽게 이용할 수 있는 시스템을 갖출 필요가 있음
- \* 프랑스, 영국 등 유럽에서는 농장단위의 등급제 운영을 통해 품질관리 및 정보를 제공하고 있음
- 또한 한편으로는 현 시점에서 우리 실정에 맞는 농어촌관광에 대한 바람직한 모습을 정립하고, 농어촌관광의 공급자인 농어촌관광사업자가 변화·발전할 수 있도록 가이드라인을 제공함과 동시에 소비자인 도시민



(방문객)들이 농어촌관광에 대해 많은 관심을 갖고 참여 할 수 있는 기반을 마련하는데 등급화 제도가 필요함

## 2. 등급화 개념

- 등급이란 사전적 의미로는 ‘높고 낮음이나 좋고 나쁨 따위의 차이를 여러 층으로 구분한 단계’라고 정의할 수 있음(국립국어원, 표준국어대사전)

※ **참고 : 인증(認證)**

- 어떠한 문서나 행위가 정당한 절차로 이루어졌다는 것을 공적 기관이 증명함 (국립국어원, 표준국어대사전)
- 어떠한 행위 또는 문서의 성립·기재가 정당한 절차로 이루어졌음을 공적 기관이 증명하는 일(네이버 백과사전)

- 등급화는 등급을 매기는 일이라고 할 수 있으며, 농어촌관광사업에 있어 등급화는 농어촌관광사업자가 제공하는 체험·음식·숙박 등 농어촌관광 서비스에 대해 일정한 평가기준에 따라 평가를 한 후, 그 결과에 따라 몇 개의 등급으로 구분하는 것임

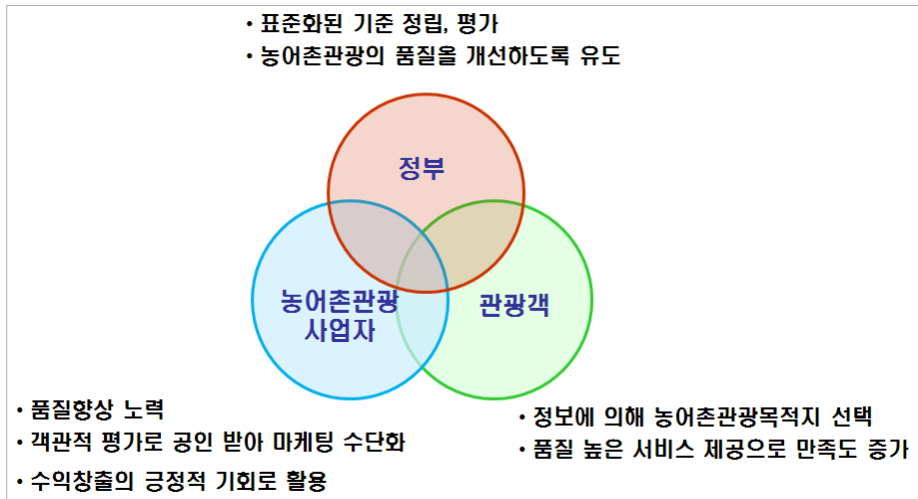
## 3. 등급제도 운영 시 효과

### 가. 비계량적 효과

- 정부는 표준화된 기준을 정립, 이를 바탕으로 농어촌관광의 구성요소인 체험, 음식 및 숙박부문을 평가하여 농어촌관광사업자가 제공하는 농어촌관광상품의 품질을 개선하도록 유도할 수 있음
- 농어촌관광사업자는 품질향상을 위해 노력하고 객관적인 평가로 공인을 받아 이를 마케팅 수단으로 활용함으로써 수익창출의 긍정적인 기회로 활용할 수 있음



- 관광객은 등급화 정보에 의해 농어촌관광사업자(농어촌관광 목적지)를 선택하고 품질 높은 서비스를 제공받게 됨으로써 농어촌관광의 만족도를 높일 수 있음



<그림 3> 등급화 기대효과

- 프랑스의 경우를 살펴보면, 계량적으로 평가된 효과는 파악하기 어려우나
  - 공급자 측면에서 지트연맹에 가입하여 농촌관광에 참여하고자 하는 개별농가(민박사업자)의 수가 지속적으로 증가하고 있으며, 개별농가들은 지트연맹 가입을 통해 등급을 부여받고 해당 농가숙박시설의 홍보 및 마케팅 측면의 도움을 받고 있음
  - 수요자 측면에서는 등급에 따른 품질관리로 농가숙박시설에 대한 신뢰를 형성하고, 방문 수요 증대로 이어지고 있음
- 한편, 농어촌관광 서비스의 품질 향상 즉, 기존 농어촌관광에 참여하고 있는 관광객들이 느끼는 만족도의 향상 이라는 측면에서 효과를 분석한 연구결과를 인용하면<sup>1)</sup>,

1) 유승우·이희찬(2005)은 ‘농촌관광 수요확대 방안 연구’에서 농촌관광 서비스 품질요인이 농촌관광 참여자의 만족도에 미치는 영향을 추정하였음.



- 농촌관광 체험 후의 전반적인 만족도에 영향을 미치는 서비스 품질요인으로는 ‘시설요인, 경영자의 자세요인, 먹을거리요인, 객실수준요인’ 등으로 나타났는데, 등급제의 시행으로 경영자의 자세요인이 1이 변하면 고객의 만족도(5점 만점)가 0.254 상승하는 것으로 추정되었음

## 나. 계량적 효과

### 1) 등급제 시행 전의 농어촌관광 방문객 수 및 매출액 전망

- 최근 5년간(2006~2010년) 농어촌관광 방문객 수의 자료를 이용하여 향후의 농어촌관광 방문객 수를 전망하면 <표 8>과 같이 2020년의 경우 약 2,300만 명이 농어촌관광에 참여할 것으로 전망됨

<표 7> 과거 5년 간 농어촌관광 방문객 수의 변화 추이

(단위 : 천 명)

2006년	2007년	2008년	2009년	2010년
3,190	4,046	5,660	7,521	8,630

주1) 2006년~2009년 : ‘녹색농촌체험마을, 농촌전통테마마을, 산촌생태마을, 어촌 체험마을’ 방문객 수를 합계한 것임

주2) 2010년 : ‘녹색농촌체험마을, 농촌전통테마마을, 산촌생태마을, 어촌체험마을 및 아름답마을’ 방문객 수를 합계한 것임

자료 : 농림수산식품부(2011). 내부자료.

<표 8> 등급제가 시행되지 않을 경우의 농어촌관광 방문객수 전망<sup>2)</sup>

(단위 : 천 명)

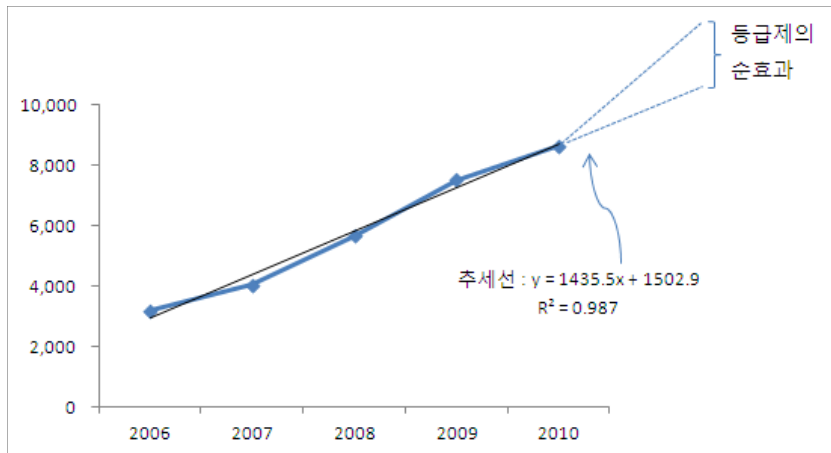
2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
17,293	18,729	20,164	21,600	23,035

2) 과거 5년간의 자료를 활용하여 회귀분석을 통하여 아래 식을 도출

$$Y(\text{연도별 방문객 수}) = 1435.5 * X(\text{2010년을 기준으로 한 연차, 2006년 1, 2007년 2...}) + 1502.9$$

2) 등급제 시행 후의 농어촌관광 방문객 수 및 매출액 전망

- 만약 등급제가 시행된다면, <그림 4>에서 보는 바와 같이 과거 추세에 의장에 의해 예측된 관광객 수 외에 잠재수요(potential demand)를 유효 수요화(effective demand)함으로써 방문객 증대 효과를 기대할 수 있을 것임
- 증대효과를 1%, 2%, 3%, 4%, 5%로 산정하여 추정해 보면 <표 11>에서 보는 바와 같음



<그림 4> 등급제의 순효과 예측

<표 9> 등급제가 시행될 경우 농어촌관광 방문객수 추정

(단위 : 천 명)

연도 증가율(가정)	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
등급제 전	17,293	18,729	20,164	21,600	23,035
1% 증가 시	17,466	18,916	20,366	21,816	23,266
2% 증가 시	17,639	19,103	20,568	22,032	23,496
3% 증가 시	17,812	19,291	20,769	22,248	23,726
4% 증가 시	17,985	19,478	20,971	22,464	23,957
5% 증가 시	18,158	19,665	21,173	22,680	24,187



- 등급제를 통한 방문객 수 증가율을 5% 적용할 경우, 2016년 대비 865천 명, 2020년 대비 1,152 천 명의 증가효과를 기대할 수 있음

<표 10> 등급제가 시행될 경우 농어촌관광 방문객수 증대효과

(단위 : 천 명)

연도 방문객 증가율	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
1% 증가 시	173	187	202	216	230
2% 증가 시	346	375	403	432	461
3% 증가 시	519	562	605	648	691
4% 증가 시	692	749	807	864	921
5% 증가 시	865	936	1,008	1,080	1,152

- 등급제 시행을 통한 농어촌관광 매출액 증대효과를 살펴보면, 2016년 기준 방문객 수 5% 증대에 따른 10,376백만 원의 추가 매출액의 증대효과를 기대할 수 있음

<표 11> 등급제가 시행될 경우 매출액 증대효과

(단위 : 백만 원)

연도 방문객 증가율	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
1% 증가 시	2,075	2,247	2,420	2,592	2,764
2% 증가 시	4,150	4,495	4,839	5,184	5,528
3% 증가 시	6,226	6,742	7,259	7,776	8,293
4% 증가 시	8,301	8,990	9,679	10,368	11,057
5% 증가 시	10,376	11,237	12,099	12,960	13,821

주) 1인당 객단가 12,000원 산정

### 3) 등급제 시행에 따른 편익/비용 분석

- 등급제 시행으로 인한 효과를 추정하기 위하여 편익/비용 분석(BC 분석)을 하였음
  - 분석에 앞서 전제조건으로서 등급제 시행으로 인한 편익은 직접적 편익(농어촌관광사업자의 수익증가 : 매출액 증가)과 간접적 편익(농어촌관광에 대한 이미지 제고, 농어촌관광사업자 홍보, 소비자들에게 농어촌관광정보 제공 등)으로 구분해 볼 수 있는데,
  - 본 분석에서는 편익을 농어촌관광사업자의 매출액 증가분에 초점을 맞추었으며, 비용은 등급제 시행으로 인해 지출되는 비용(평가와 관련된 비용)에 초점을 맞추었음
- 시범사업을 거쳐 등급제 시행이 본격적으로 이루어지는 2016년을 기준으로 편익/비용분석을 해보면,
  - 편익 측면에서 등급제로 인한 매출액은 추가로 100억 원 증가(등급제 시행으로 인한 방문객 수 5% 증가를 산정 시) 될 것으로 추정 됨
  - 비용 측면에서 등급제 운영을 위한 비용(1,000개 사업자 평가 및 관리 비용)은 약 35억 원이 될 것으로 추정 됨
- 따라서 비용 대비 편익에 대한 효과가 커 농어촌관광사업 등급제 운영으로 인한 긍정적인 효과를 기대할 수 있을 것으로 판단 됨



## 제2절 농어촌관광사업 등급제 운영 방안

### 1. 등급화 대상 농어촌관광사업자

#### 가. 등급화 대상

- 본 연구에서는 농어촌관광사업 중 법적 근거를 가지고 있는 제도권 내 농어촌관광사업을 등급화 대상으로 설정하였음

- ▶ 도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률(제5조) 상의 ‘농어촌체험·휴양마을’
- ▶ 농어촌정비법(제85조) 상의 ‘관광농원’ 및 ‘농어촌민박’

#### 1) 농어촌체험·휴양마을

- 중앙정부 차원의 농어촌체험마을 사업은 5개 부처에서 9개 사업으로 추진되고 있으며, 2011년 6월 현재 농어촌체험마을로 지정되어 있는 마을은 1,700 여 개 임
- 그러나, 농어촌체험마을 육성 및 지원을 위한 법적 근거가 되는 ‘도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률’ 상으로는 2011년 10월 현재 520개 마을만이 ‘농어촌체험·휴양마을 사업자’로 지정되어 있는 상황 임
- 본 연구에서는 상술한 1,700 여 개의 농어촌체험마을을 등급제의 평가 대상으로 설정하기 보다는 등급제를 통하여 여타 농어촌체험마을이 제도권 내로 편입되어 품질이 관리될 수 있도록 하기 위해
- ‘도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률’ 상의 ‘농어촌체험·휴양마을’ 사업자로 지정된 농어촌체험·휴양마을에 한해 등급화를 추진토록 함

## 2) 관광농원 사업자

- 농어촌정비법 상 관광농원으로 등록되어 있는 수는 458개(2010년 기준) 임
- 본 연구에서는 농어촌정비법 상 관광농원으로 등록된 곳을 등급화 대상으로 설정함

## 3) 농어촌민박 사업자

- 농어촌정비법 상 농어촌민박으로 등록되어 있는 수는 1만 9천 여 개 (2010년 기준) 임
- 본 연구에서는 농어촌정비법 상 농어촌민박으로 등록된 곳을 등급화 대상으로 설정 함

### 나. 등급화 대상 사업자 선별

- 상술하였듯이 ‘농어촌체험·휴양마을’, ‘관광농원’ 및 ‘농어촌민박’이 등급화의 대상이 되고 있으나 사업의 성격, 규모, 특성을 고려해 볼 때,
- 등급화 대상 사업자 모두를 평가하여 등급을 부여(의무사항)하는 것이 합리적인 것인지, 등급을 부여받기 희망하는 사업자에 한해 신청·평가를 통하여 등급을 부여(선택사항)하는 것이 합리적인 것인지에 대한 검토가 필요함

### 1) 등급화 대상 사업자 선별 방법

가) 의무주의 방식 : 등급화 대상자 모두에 대하여 등급화 추진

- ‘농어촌체험·휴양마을, 관광농원 및 농어촌민박’으로 지정 혹은 신고된 사업자는 모두 등급부여 대상으로서 평가 후 등급을 부여하는 방안 (대상자는 의무적으로 주어진 기간 내에 평가를 받은 후 등급을 부여 받음)



구분	내 용
장점	<ul style="list-style-type: none"> <li>·정부계획 하에 체계적인 사후 관리</li> <li>·제도권 내로 포함시켜 양질의 품질을 유도할 수 있음</li> </ul>
단점	<ul style="list-style-type: none"> <li>·업무량이 과다하여 비효율적임(평가에 따른 비용, 평가기간, 평가자 확보 등 문제 발생 : 농어촌민박의 경우 1만 9천여 개를 평가, 등급화 하는 것은 현실적인 어려움이 있음)</li> <li>·민간자율 사업 영역(민간기업이라 할 수 있음)인 관광농원 및 농어촌민박의 경우 강제적인 참여에 대한 사업자의 반발 우려</li> <li>·등급은 부여되었지만 운영이 부실한 사업자(관광농원, 농어촌민박)의 경우 개인 자산가치의 하락이 초래될 수 있음</li> <li>·평가를 기피하는 경우에 이를 제재할 수단 마련의 어려움</li> </ul>

나) 신청주의 방식 : 등급화 대상자 중 희망하는 사업자에 대하여 등급화 추진

- ‘농어촌체험·휴양마을, 관광농원 및 농어촌민박’으로 지정 혹은 신고된 사업자 중 등급을 부여받기를 희망하는 사업자에 한해
- 사업자의 신청에 의해 평가 후 등급을 부여하는 방안(프랑스 지트, 국내 관광호텔의 사례)

구분	내 용
장점	<ul style="list-style-type: none"> <li>·점진적으로 시행함으로써 제도의 정착이 용이할 수 있음</li> <li>·준비가 미흡한 사업자는 스스로 노력·보완 후 참여함으로써 품질향상을 기대할 수 있음</li> <li>·평가비용 부담이 상대적으로 적음</li> </ul>
단점	<ul style="list-style-type: none"> <li>·신청이 적을 경우 제도 시행의 의미가 없음</li> <li>·우수 사업자 위주로 참여할 가능성이 있어 참여하지 않은 사업자와의 품질격차가 커짐으로써 사업자 간 갈등발생의 우려가 있음</li> </ul>



- 다) 계획주의 방식 : 등급평가 및 결정기관에서 평가계획(매년)을 수립, 평가대상 사업자 및 수를 조절
- ‘농어촌체험·휴양마을, 관광농원 및 농어촌민박’으로 지정 혹은 신고된 사업자를 대상으로 하되,
  - 등급 평가 및 결정기관에서 매년 평가계획에 의거 해당되는 사업자에 한해 평가 후 등급을 부여하는 방안(국내 식품 및 위생업소의 사례)

구분	내 용
장점	·환경변화에 따라 등급대상 및 수의 조절 가능 ·모든 대상들을 일괄적으로 관리할 수 있음
단점	·사업자 의사와 상관없이 정부계획 하에 평가가 이루어짐

## 2) 등급화 대상 사업자 선별

- 등급화 대상 사업자 선별 방법에 있어 각 방법의 장·단점을 검토한 결과,
- 사업의 성격, 규모, 특성을 고려할 때 **계획주의 및 신청주의 방식을 혼합하여 운용하는 것이 필요할 것으로 판단 됨**

등급화 대상	등급화 대상 사업자 선별 방법		사유
농어촌체험·휴양 마을	계획주의	정부의 계획 하에 평가 및 등급 부여	정부보조 (공동체)
관광농원	신청주의	희망사업자에 한해 신청, 평가 및 등급부여	용자 (개인)
농어촌민박	신청주의	희망사업자에 한해 신청, 평가 및 등급부여	용자 (개인)



가) 농어촌체험·휴양마을

- 농어촌체험·휴양마을은 중앙정부 및 지방정부의 지원(지원금)으로 상당부분 개발·운영되고 있고 마을 주민 다수가 참여하는 공동사업의 성격을 띠고 있어 보다 체계적인 관리가 필요함
- 따라서 도농교류법상의 ‘농어촌체험·휴양마을 사업자’를 대상으로 하여 계획주의에 의거 등급 평가 및 결정기관에서 년 단위의 계획을 수립, 평가 및 등급화를 추진하는 방안이 필요함

나) 관광농원

- 관광농원은 중앙정부 및 지방정부의 지원 보다는 개인사업자 혹은 공동사업자의 투자로 개발·운영되고 있는 사유재라고 할 수 있음. 따라서 강제성을 띄는 의무주의 방식보다는 신청주의 방식에 의거하여 참여 희망자에 한해 참여토록 하는 방안이 보다 합리적 임
- 즉, 등급화를 위한 대상은 관광농원 사업자로 하되, 신청주의에 의거 등급을 부여받기 희망하는 사업자가 등급 평가 및 결정기관에 신청하고 신청한 사업자에 대해 평가 및 등급화를 추진하는 방안이 필요함

다) 농어촌민박

- 농어촌민박 또한 관광농원과 마찬가지로 중앙정부 및 지방정부의 지원 보다는 개인사업자의 투자로 개발·운영되고 있는 사유재라고 할 수 있음. 따라서 강제성을 띄는 의무주의 방식보다는 신청주의 방식에 의거하여 참여 희망자에 한해 참여토록 하는 방안이 보다 합리적 임
- 즉, 등급화를 위한 대상은 농어촌민박 사업자로 하되, 신청주의에 의거 등급을 부여받기 희망하는 사업자가 등급 평가 및 결정기관에 신청하고 신청한 사업자에 대해 평가 및 등급화를 추진하는 방안이 필요함

## 2. 등급 부여 부문

- 등급화 대상은 ‘농어촌체험·휴양마을’, ‘관광농원’ 및 ‘농어촌민박’이나 각 사업자의 어떠한 부문에 대하여 평가를 하여 등급을 부여할 것인가 하는 부분이 중요 함
- 이는 이후 논의될 각 사업자별 평가부문 및 평가지표(평가영역, 평가항목, 평가점수)와도 연결되는 부분 임

### 가. 평가 부문

- 앞서 살펴본 바와 같이 농어촌관광객의 방문목적 및 활동은 크게 ‘체험, 음식, 숙박’으로 나뉠 수 있음
- 본 연구에서는 농어촌관광객의 방문목적 및 활동에 따라 평가 부문을 ‘체험’, ‘음식’, ‘숙박’과 이와 관련된 서비스 영역인 ‘서비스’ 등 4개 부문으로 구분하고 이에 대해 평가지표를 개발하고자 함
- 따라서 ‘농어촌체험·휴양마을, 관광농원 및 농어촌민박’ 등 각 사업자에 대하여 3개 부문(체험, 음식, 숙박) 및 서비스 부문을 평가하여 그 결과에 따라 등급을 부여하게 됨
  - 단, ‘농어촌민박’은 그 자체가 숙박시설이므로 숙박부문 및 서비스 부문만을 평가하여 등급을 부여 함

#### 1) 농어촌체험·휴양마을의 평가부문 및 대상

평가부문	평가대상
체험	·실내외 체험장 및 체험프로그램, 마을 내 볼거리 및 쉼거리
음식 (공동식당)	·마을 <b>공동으로 운영하는 식당</b> 에서 식사로 제공하는 음식에 대해 평가를 하되 이와 부수되는 위생, 식당시설

(계속)



평가부문	평가대상
숙박 (공동숙박 시설)	· <b>마을공동으로 운영하는 숙박시설의</b> 건물 및 주변환경, 출입구 및 계단/복도, 객실, 화장실 및 욕실 ※ 체험마을의 공동숙박시설을 이용하는 방문객들은 마을 공동 식당을 이용하게 되므로 개별 취사 부분은 평가대상에서 제외
서비스	·체험, 음식, 공동숙박과 관련된 <b>고객 서비스</b>

※ 농어촌체험·휴양마을사업은 마을 공동사업이므로 개별적인 시설물 보다는 공동 시설물(공동으로 운영하는 음식점, 공동 숙박시설)에 대해 평가를 하게 됨

## 2) 관광농원의 평가부문 및 대상

평가부문	평가대상
체험	·실내외 체험장 및 체험프로그램, 농원 내 볼거리 및 쉴거리
음식	·농원 식당에서 제공하는 음식에 대해 평가를 하되 이와 부수되는 위생, 식당시설
숙박	·농원 내 숙박시설의 건물 및 주변환경, 객실, 화장실 및 욕실 ※ 숙박시설이 여러 개 있을 경우 모두 평가를 하며, 높은 점수와 낮은 점수에 해당하는 것이 공존하면 평균 점수 부여
서비스	·체험, 음식, 숙박과 관련된 <b>고객 서비스</b>

## 3) 농어촌민박의 평가부문 및 대상

평가부문	평가대상
숙박	·숙박시설에 해당되는 <b>민박 시설의</b> 건물외관 및 환경, 객실, 화장실 및 욕실
서비스	·숙박과 관련된 <b>고객 서비스</b>

## 나. 등급 부여 방법 검토

- 각 평가부문(체험, 음식, 숙박 및 서비스)을 평가한 후, 그 결과를 바탕으로 어떻게 등급을 부여할 것인가를 결정해야 함
- 등급 부여 방법은 다음과 같이 4가지 방법이 검토될 수 있음

### 1) 사업자별로 각 평가부문을 평가한 후, 부문별 등급 부여(대안 1)

- 사업자(농어촌체험·휴양마을, 관광농원, 농어촌민박)별로 각 각의 평가 부문(체험, 음식, 숙박)에 대하여 평가한 후, 각 부문별로 등급을 부여하는 방법
- ※ 서비스부문은 등급부여 대상에서는 제외토록 하되, 서비스부문은 평가 후 각 부문별(체험, 음식, 숙박)로 점수를 분할, 반영토록 함
  - 서비스부문을 독립된 부문으로 등급을 부여할 경우, 소비자의 의사결정에 혼란을 줄 수 있을 뿐만 아니라 사업자에게는 홍보 등 마케팅 활동에 도움이 되지 않음

사업자	등급화 부문	등급 구분
농어촌체험·휴양마을	체험	최우수, 우수, 보통, 미흡
	음식	최우수, 우수, 보통, 미흡
	(공동)숙박	최우수, 우수, 보통, 미흡
관광농원	체험	최우수, 우수, 보통, 미흡
	음식	최우수, 우수, 보통, 미흡
	숙박	최우수, 우수, 보통, 미흡
농어촌민박	숙박	최우수, 우수, 보통, 미흡

- 각 부문(체험, 음식, 숙박)에 대해 등급(최우수, 우수, 보통, 미흡)이 결정되며, 사업자를 기준으로 한 종합 등급은 부여하지 않음(다만 농어촌민박의 경우에는 숙박부문의 등급이 결국 농어촌민박의 등급이 됨)

## 2) 사업자별로 각 평가부문의 점수를 종합, 총점을 기준으로 등급 부여 (대안 2)

- 사업자별로 각 평가부문에 대해 평가 후, 점수를 종합하여 총점을 기준으로 등급을 부여하는 방법(국내 관광호텔 등급평가 사례)

※ 참고 : 호텔업 등급평가 방식(총점을 기준으로 등급을 구분하는 평가 방식)

- 평가부문을 크게 ‘관광호텔 시설 및 서비스 영역’과 ‘부가영역’으로 구분하고 각 영역별 세부항목들을 평가 한 후, 총점을 기준으로 등급을 구분하고 있음
  - 가점 및 감점 항목을 적용하여 만점을 기준으로 부여받은 점수가 90% 이상 충족했을 경우 특1등급, 80% 이상 특2등급, 70% 이상 1등급, 60% 이상 2등급, 50% 이상 3등급을 부여
- 사업자별로 4개 부문(체험, 음식, 숙박 및 서비스)을 평가하되 총점을 기준으로 종합 등급을 부여. 등급은 평가부문과 상관없이 사업자별로 1개의 종합등급이 부여됨
  - 총점 기준 평가점수가 90% 이상 시 최우수, 75~90% 미만 시 우수, 60~75% 미만 시 보통, 60% 미만 시 미흡 등급 부여

## 3) 사업자별 각 평가부문을 평가한 후 부문별 등급을 부여하되, 부문별 등급을 고려하여 사업자별 종합등급도 추가적으로 부여(대안 3)

- 사업자별로 4개 부문(체험, 음식, 숙박 및 서비스)을 평가 한 후, 부문별 등급을 부여(대안 1과 같이 서비스부문에 대해서는 등급을 부여하지 않음)하되,
- 각 등급을 고려하여 최종적으로 사업자별로 종합등급을 부여하는 방법
  - 사업자별로 부문등급과 종합등급이 부여 됨

사업자	등급화 부문	등급 구분
농어촌체험·휴양마을	체험	최우수, 우수, 보통, 미흡
	음식	최우수, 우수, 보통, 미흡
	(공동)숙박	최우수, 우수, 보통, 미흡
	<b>&lt;종합 등급&gt;</b>	<b>최우수, 우수, 보통, 미흡</b>
관광농원	체험	최우수, 우수, 보통, 미흡
	음식	최우수, 우수, 보통, 미흡
	숙박	최우수, 우수, 보통, 미흡
	<b>&lt;종합 등급&gt;</b>	<b>최우수, 우수, 보통, 미흡</b>
농어촌민박	숙박	최우수, 우수, 보통, 미흡

○ 사업자별 종합등급 결정 방법(안)

- 농어촌체험·휴양마을 사업자의 종합등급 결정

평가 부문	등급 구분
1 체험	최우수, 우수, 보통, 미흡
2 음식	최우수, 우수, 보통, 미흡
3 공동숙박	최우수, 우수, 보통, 미흡
<b>&lt;종합등급 결정&gt;</b>	
- 최우수 마을 : 체험(최우수)+음식(최우수)+(공동)숙박(최우수)	
- 우수 마을 : 체험, 음식, (공동)숙박 3개 부문 모두 우수 이상	
- 보통 마을 : 체험, 음식, (공동)숙박 3개 부문 중 2개 부문이 보통 이상	

- 관광농원 사업자의 종합등급 결정

평가 부문	등급 부여
1 체험	최우수, 우수, 보통, 미흡
2 음식	최우수, 우수, 보통, 미흡
3 숙박	최우수, 우수, 보통, 미흡
<b>&lt;최종등급 결정&gt;</b>	
- 최우수 관광농원 : 체험(최우수)+음식(최우수)+숙박(최우수)	
- 우수 관광농원 : 체험, 음식, 숙박 3개 부문 모두 우수 이상	
<b>※ 단, 숙박시설이 없는 경우에는 2개 부문 모두 우수 이상이어야 함</b>	
- 보통 관광농원 : 체험, 음식, 숙박 3개 부문 중 2개 부문이 보통 이상	



4) 사업자별 각 평가부문을 평가한 후, 평가점수를 고려하여 사업자별 종합등급을 부여(대안 4)

- 사업자별로 4개 부문(체험, 음식, 숙박 및 서비스)을 각각 평가한 후, 부문별 평가점수가 만점을 기준으로 해서 90%이상이면 A(4점), 75%~90% 미만이면 B(3점), 60%~75% 미만이면 C(2점), 60% 미만이면 D(1점)를 부여
- 각 부문의 등급(A~D)에 따른 점수(4점~1점)의 합계를 기준으로 사업자별로 종합등급을 부여하는 방법

등급부여	내 용
최우수	16점 획득 시 ※ 체험, 음식, 숙박 및 서비스부문 모두 A(4점) : 4점+4점+4점4점
우수	11점~15점 획득 시
보통	8점~10점 획득 시
미흡	7점 이하 획득 시

4) 각 대안별 장·단점 분석

구분	장점	단점
1안	<ul style="list-style-type: none"> <li>·사업자 마다 다른 비표준화 문제 해결로 소비자들이 각 부문의 품질을 명확히 알 수 있음</li> <li>·사업자는 강점요인을 부각시켜 홍보, 특화시킬 수 있음</li> <li>·사업자별 특성 반영이 유리</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·소비자들이 이해하기 쉽도록 홍보 하는데 많은 노력이 필요</li> <li>·사업자의 전체 품질은 각 부문의 품질(등급)을 바탕으로 소비자들이 추정해야 함</li> </ul>

(계속)



구분	장점	단점
2안	<ul style="list-style-type: none"> <li>·총점을 기준으로 등급을 부여함으로써 한 부분의 평가점수가 낮더라도 다른 부분의 평가점수가 높을 경우 좋은 등급을 받을 수 있음</li> <li>·1안 및 3안에 비해 홍보가 쉬움</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·등급이 ‘우수’라고 하더라도 체험, 음식, 숙박부문 모두가 우수한 품질이라고 할 수는 없음</li> <li>·부문(체험, 음식, 숙박)의 품질이 확보되지 않을 경우 우수등급 이상이라고 할지라도 방문자로 부터 불만을 살 수 있음</li> <li>·숙박시설이 없는 마을 혹은 농원의 경우 점수를 획득할 수 없어 좋은 등급을 받을 수 없음</li> </ul>
3안	<ul style="list-style-type: none"> <li>·각 부문의 품질 및 종합적인 품질을 알 수 있음</li> <li>·사업자는 강점요인을 부각시켜 홍보, 특화시킬 수 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·종합등급과 부문별 등급을 같이 부여할 경우 혼란 초래</li> <li>·공동숙박시설이 없는 마을 혹은 농원의 경우 종합등급을 부여하는데 문제가 야기될 수도 있음</li> <li>·각 부문을 종합하여 전체의 등급을 부여하는 것 또한 어려움이 있음</li> </ul>
4안	<ul style="list-style-type: none"> <li>·소비자들이 해당 사업체 전반에 대한 품질을 쉽게 알 수 있음</li> <li>·최우수 사업자는 해당 사업체를 홍보하는데 유리</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·공동숙박시설이 없는 마을 혹은 농원의 경우 종합등급을 부여하는데 문제가 야기될 수도 있음</li> <li>·소비자들이 해당 사업체의 각 부문의 품질을 자세히 알기 위해서는 홈페이지 등 별도의 정보제공 자료를 활용해야 함</li> </ul>

- 4가지의 방법 모두 장·단점을 내포하고 있으나, 농어촌관광사업의 비표준화 문제를 해결하고, 사업자의 특성을 가장 잘 소비자에게 알려 소비자가 선택할 수 있도록 하기 위해서는 “4안” 방식을 적용하는 것이 보다 합리적임

### 3. 평가 방향 및 절차

#### 가. 평가의 기본방향

##### 1) 평가지표 공개를 통한 품질제고 도모

- 농어촌관광사업자의 평가 및 등급화를 위한 평가지표는 사전에 공개하도록 함
- 평가지표의 공개를 통해 평가를 받게 될 농어촌관광사업자에게 사전에 품질향상을 위한 충분한 준비를 할 수 있는 시간적 여유를 제공할 수 있으며, 평가지표를 통해 관광객 수용태세를 파악하고 대비함으로써 농어촌관광상품의 품질을 높일 수 있음
- 뿐만 아니라 잠재적 사업자들도 농어촌관광사업에서 무엇이 중요하고 무엇을 준비해야 하는지를 사전에 알 수 있도록 함으로써 전반적인 농어촌관광상품의 품질을 향상시키도록 함

##### 2) 암행평가(평가 일정을 사전에 통보하지 않음)를 통한 평가의 객관성 확보

- 전문가들에 의한 현장 평가 일정이 사전에 사업자들에게 노출될 경우, 운영하지 않는 시설 및 프로그램 등을 평가에 대비하여 급조하는 등 실제 운영하는 상황과의 괴리가 생길 수 있음
- 따라서 평가 기간은 설정하되, 평가 세부 일정을 사전에 통보하지 않은 채 방문하여 평가를 함으로써 실제 운영되는 실태를 정확하게 파악할 수 있도록 함

##### 3) 평가 시 전문가 현장 컨설팅 병행

- 농어촌관광 전문가들로 구성된 평가단은 현장을 방문하여 평가지표의 평가항목을 중심으로 평가를 수행할 뿐만 아니라,
- 평가와 병행하여 현장평가 과정에서 나타난 미비점 등에 대해 사업자에게 그 원인을 짚어주고 나아가 개선방향까지 알려주는 현장컨설팅 서비스를 제공함

- 이를 통해 낮은 등급의 판정을 받은 사업자의 경우 부족한 부분을 인식하고 개선할 수 있는 효과를 기대할 수 있음

## 나. 단계별 추진방향

### 1) 도입기(시범사업)

- 초기에는 본 등급화 제도의 조속한 정착 및 보급을 위해 사업실적이 우수한 농어촌관광사업자를 중심으로 참여 및 신청을 받고 등급을 부여함으로써 ‘농어촌관광사업 등급화’의 브랜드 가치를 높일 필요가 있음
- 이를 위해 지방자치단체별로 관내에서 우수한 사업실적을 나타낸 사업자를 선별하여, 해당 사업자로 하여금 농어촌관광사업자 등급화 선정을 위한 신청서를 작성하도록 지도함
- 대국민 홍보 차원에서 정부 및 지방자치단체는 이들 농어촌관광사업자에 대한 다양한 홍보를 지원함으로써 도시민들이 농어촌관광사업의 등급제를 알 수 있도록 하고, 우수 등급을 받은 농어촌관광사업자를 이용할 수 있도록 촉진 함

### 2) 정착기

- 2~3년간의 도입기를 거쳐 본 등급화 정책이 확실하게 정착되었다고 판단되면 그 이후부터는 ‘농어촌체험·휴양마을’의 경우 평가계획에 따라 평가를 실시·등급을 부여
- ‘관광농원’ 및 ‘농어촌민박’의 경우는 신청주의 방식에 의거 등급을 받기 원하는 사업자가 자율적으로 신청서를 작성하여 등급결정기관에 제출, 평가를 받도록 함

## 다. 평가 절차

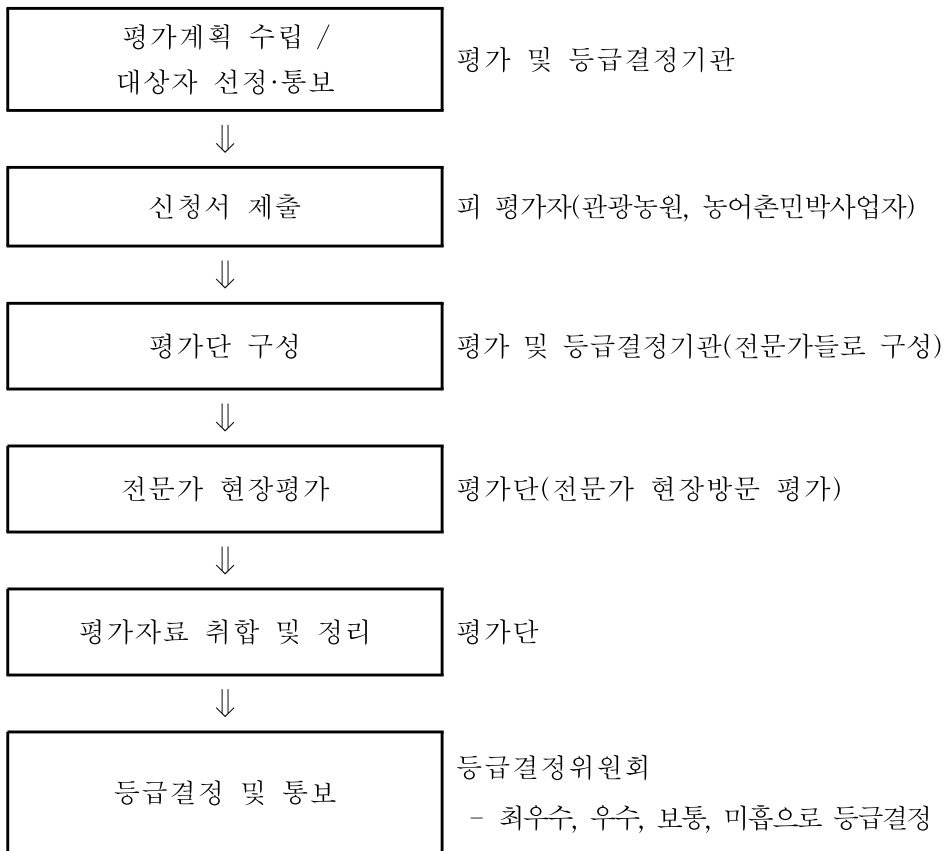
- 평가 및 등급결정기관은 ‘중장기(5년) 및 연간 평가계획’을 수립하여 신규사업자 평가 및 계속평가(등급유효기간이 만료된 사업자 대상)를



실시하고 평가사유가 발생(상위등급 희망 등)한 사업자는 별도로 평가 계획을 수립하여 평가토록 함

- 평가 및 등급결정기관은 평가단(전문가 현지평가)을 구성, 현장평가를 실시하고 그 결과에 대하여 등급결정위원회의 의결을 거쳐 최종적으로 등급을 결정토록 함

※ 아래 절차는 일반적인 평가 프로세스 임



※ 농어촌체험·휴양마을은 평가계획에 의거 대상자 통보

## 4. 평가 유형 및 유형별 평가시기

### 가. 평가 유형

#### 1) 신규평가

- 평가 및 등급결정기관에서는 중장기 등급평가 계획(5년) 및 1년 단위의 등급평가 계획을 수립하여 평가대상인 농어촌관광사업자에게 고지토록 함
  - 농어촌체험·휴양마을사업자는 평가계획에 의거 평가를 실시토록 함
  - 관광농원 및 농어촌민박사업자는 등급부여 희망자에 한해 신청을 받고 (신청기간을 별도로 정함) 신청자에 한해 평가를 실시토록 함
- 평가 및 등급부여를 받고자 하는 사업자는 신청기간에 ‘등급평가 신청서’ (등급평가 신청서 제출 시 사업자 스스로 <평가지표>에 의거 평가한 결과 및 평가항목별로 증빙할 수 있는 자료를 첨부토록 함)를 평가 및 등급결정기관에 제출
- 평가 및 등급결정기관에서는 서류검토 후 이상이 없을 시 평가단을 구성하여 현장 평가를 실시함

#### 2) 계속평가

- 등급판정을 받은 농어촌관광사업자가 등급유효기간(2년)이 끝난 이후에도 계속적으로 동일한 사업을 영위하고자 할 때에는 ‘계속평가’를 받아야 함
- 계속평가가 진행되는 기간에 한하여 등급유효기간이 자동 연장되며, 본 과정에 의해 새롭게 획득한 등급의 유효기간 역시 2년으로 한정함
- 계속평가의 방법은 신규평가 방법과 동일하게 적용

#### 3) 특별평가(등급조정 요청 사업자)

- 특정등급을 부여받고 영업 중인 사업자가 ‘수용시설의 대대적인 보완이나 증설을 한 경우’ 등급조정 신청을 통하여 새로운 등급을 부여 받을 수 있음



- 이 때, 평가 및 등급결정기관은 신규 및 계속평가와 동일 방법으로 평가단을 구성, 평가를 실시한 후 그 결과에 따라 등급 재조정 여부를 결정 (등급결정위원회의 심의)하게 됨

## 나. 유형별 평가시기

### 1) 신규평가

- 농어촌체험·휴양마을 사업자는 평가 및 등급결정기관이 매년 수립하는 평가계획 및 일정에 의거 평가를 받게 되고, 관광농원 및 농어촌민박 사업자는 정해진 기간 내에 평가신청서를 제출하여 평가를 받게 됨
- 평가시점은 농어촌의 특성상 농한기를 이용하여 전문가 현장평가를 수행하는 것이 바람직할 수도 있으나, 평가항목에 있어 운영과 관련된 부분이 상당부분 있으므로 방문객들이 찾아오고 실제로 프로그램 등 운영이 이루어지는 시기에 현장 평가를 수행할 필요가 있음(계속 및 특별평가도 공통적으로 적용 됨)

### 2) 계속평가

- 2년의 등급유효기간이 만료되기 3개월 이전(평가 및 등급결정기관에서 재평가 의사 유무를 확인토록 함)에 계속평가 신청서를 제출하면, 평가 및 등급평가기관에서는 평가일정 등을 수립하여 신규평가와 같은 체계 및 방법으로 평가를 실시

### 3) 특별평가

- 특정등급의 유효기간 중 수용시설의 보완이나 증설 등의 사유가 발생할 경우 사업자의 신청으로 특별평가를 실시하며 신청 시기는 별도의 제한이 없음
- 단, 변경사유가 발생한 시점에 신청하는 것을 원칙으로 함

## 5. 평가지표 개발

### 가. 평가지표 개발의 전제조건

- 등급화의 대상이 되는 농어촌관광사업자는 기본적으로 다음과 같은 요건을 충족시켜야 함. 따라서 평가지표 개발도 이러한 측면에서 접근하도록 함
  - 농어촌체험·휴양마을과 관광농원은 관광과 체험을 목적으로 함으로써 체험, 음식, 숙박시설을 기본적으로 갖추어야 하고, 이용자가 불편하지 않도록 편의시설을 갖추어야 함
  - 농어촌민박은 관광객에게 잠자리를 제공함을 목적으로 하고 있으므로 숙박시설을 기본적으로 갖추어야 함
  - 또한 농어촌체험·휴양마을, 관광농원 및 농어촌민박 등 농어촌관광사업자는 소비자들이 불편·불쾌하지 않도록 청결한 위생환경을 조성하고 사고가 발생하지 않도록 안전시설을 갖추어야 하며, 찾아오거나 머무르는 시간동안 불편·불쾌하지 않도록 서비스를 제공해야 함

### 나. 평가지표 개발의 원칙

- 농어촌관광사업자 스스로 품질을 인식, 개선할 수 있는 항목을 개발
  - 평가지표를 통하여 현재 부족한 점을 인식하고 스스로 품질 개선을 위한 노력을 할 수 있도록 유도 함
  - 평가지표는 사업자의 노력을 통하여 품질이 개선될 수 있는 부분에 초점을 맞추고 정부예산 지원을 유도하는 시설규모 확장 및 신축 등은 평가항목에서 제외토록 함
- 농어촌관광사업자의 민원이 발생되지 않도록 평가자의 주관성을 배제한 객관적인 평가가 될 수 있도록 평가항목을 개발
  - 계량화된 평가항목을 개발하여 객관성을 확보하도록 하되, 계량화가



어려운 항목에 대해서는 평가자(전문가)의 전문성을 담보로 객관적인 평가가 이루어질 수 있도록 평가항목을 개발

○ 체험마을 등을 찾는 소비자의 입장에서 불편(불만), 불쾌(불평)하게 느낄 수 있는 항목을 위주로 평가항목으로 개발, 사업자가 개선할 수 있도록 유도

- 평가결과를 바탕으로 농어촌관광사업 등급제의 수요자인 소비자(방문객)들이 합리적인 판단을 할 수 있도록 평가지표 개발 시 공급자 측면보다 소비자 측면에서 필요한 평가지표를 개발
- 즉, 소비자의 시각에서 만족도 제고와 관련한 변별력 있는 항목을 발굴하며 위생, 안전도 함께 고려하여 평가항목 개발

○ 현장의 여건을 고려한 평가지표 개발

- 현장의 여건을 고려하여 현실과 괴리되거나 측정이 불가능 혹은 개선이 불가능한 부분에 대한 평가항목은 배제토록 함
- 각 부문의 수준을 합리적으로 측정할 수 있도록 사업자의 특성을 고려한 차별화된 평가항목을 개발

- 농어촌관광사업의 운영 형태는 사업자별 다양하게 나타나고 있음. 운영 형태에 따라 유형화시켜 평가지표를 개발하는 것이 필요하나, 농어촌관광의 현실을 고려할 때 유형화가 어렵고, 유형화하여 평가지표를 개발하더라도 평가지표의 상이성에 따른 피평가자의 반발이 야기될 수 있음
- 따라서 본 연구에서는 소비자가 등급에 따라 의사결정을 할 수 있도록 하는데 평가지표 개발의 초점을 두어 유형별 세분화를 하지 않았음 (다만, 사업자의 특성을 고려하여 평가항목 간에는 차이를 둠)



다. 평가점수 부여 원칙

- 평가지표의 각 항목별 점수는 최대 3점에서 최소 0점까지 구분하여 부여
  - 관리·운영 수준을 측정할 경우 : 최대 3점, 최소 0점을 부여

구분	평가점수 부여 기준
3점	우수 : 매우 우수하여 개선이 필요하지 않은 수준
2점	보통 : 일부 개선의 여지가 필요한 수준
1점	미흡 : 미흡하지만 소비자 만족 및 안전·위생 등에 심각한 문제가 발생되지 않는 수준
0점	불량 : 미흡하여 소비자 만족 및 안전·위생 등에 심각한 문제가 발생할 수 있는 수준

- 시설(도구, 장비 등 포함) 및 프로그램의 유무 등을 측정할 경우 : 최대 2점, 최소 0점을 부여

구분	평가점수 부여 기준
2점	있음, 가능, 적정
0점	없음, 불가능, 부적정

- 가점 및 감점 : 가점(건당 +1점), 감점(건당 -2점)

라. 평가지표

- 평가지표는 앞서 살펴본 바와 같이 사업자별 평가부문인 ‘체험, 음식, 숙박 및 서비스’ 부문을 측정하기 위하여 각 평가부문별로 ‘평가영역 및 항목, 항목별 점수’를 제시하였음. 다만, 사업자의 특성을 고려하여 사업자별 평가항목에는 차별화를 하였음



- 농어촌체험·휴양마을 : 4개 부문(체험, 음식, 숙박, 공통서비스)
  - 관광농원 : 4개 부문(체험, 음식, 숙박, 공통서비스)
  - 농어촌민박 : 2개 부문(숙박, 서비스)
- **체험부문**은 농어촌체험·휴양마을 및 관광농원에서의 ‘체험시설 및 체험 프로그램, 볼거리 및 쉴거리’ 등을 평가하기 위한 항목을 개발하였음
    - 평가영역 : 실내체험장 및 프로그램, 실외체험장 및 프로그램, 볼거리, 휴식·휴양
      - ※ 관광농원은 실내체험장과 실외체험장을 통합하여 체험장으로 구분
  - **음식부문**은 농어촌체험·휴양마을 및 관광농원에서 운영하는 ‘식당 및 식당에서 제공되는 음식’에 대한 부분을 평가하기 위한 항목을 개발하였음
    - 평가영역 : 음식의 질, 식당위생 관리, 식당시설 관리, 음식서비스
  - **숙박부문**은 농어촌체험·휴양마을, 관광농원 및 농어촌민박의 숙박시설에 대한 부분을 평가하기 위한 항목을 개발하였음
    - 평가영역 : 건물외관 및 주위환경, 출입구 및 계단·복도, 객실, 화장실·욕실
      - ※ 폐교 등을 활용한 숙박시설의 경우 ‘계단 및 복도’ 영역에 대해 평가를 하고 이러한 시설이 없는 경우 ‘계단 및 복도’ 영역은 평가에서 제외
  - **서비스부문**은 ‘체험, 음식, 숙박부문’에 공통적으로 적용되는 서비스를 평가하기 위한 항목을 개발하였음
    - 평가영역 : 안전, 정보제공, 고객환대
  - 추가적으로 각 부문에 ‘가점 및 감점 항목’을 두어 해당 항목에 해당 시 추가 점수 부여 또는 감점이 되도록 하였음

1) 사업자별 평가지표 종합

가) 농어촌체험·휴양마을

구분		내 용
체험	평가대상	체험시설 및 체험프로그램, 마을 내 볼거리 및 쉼거리
	평가영역	4개 영역(실내체험장, 실외체험장, 볼거리, 휴식·휴양)
	항목 수 및 배점	<b>총 62개 항목(가점 6개 항목 포함), 145점(가점 5점 포함)</b>
		·실내체험장 : 25개 항목(64점)
		·실외체험장 : 17개 항목(43점)
		·볼거리 : 10개 항목(22점)
		·휴식 및 휴양 : 4개 항목(11점)
·가점 : 6개 항목(5점+자격증 소지여부에 따라 추가점수)		
음식	평가대상	마을 공동운영 식당
	평가영역	4개 영역(음식의 질, 식당위생 관리, 식당시설 관리, 음식 서비스)
	항목 수 및 배점	<b>총 42개 항목(가점 1개 항목 포함), 111점(가점 1점 포함)</b>
		·음식의 질 : 8개 항목(20점)
		·식당위생 관리 : 20개 항목(59점)
		·식당시설 관리 : 9개 항목(24점)
		·음식 서비스 : 4개 항목(8점)
·가점 : 1개 항목(1점)		



구분		내 용
숙박	평가대상	마을 내 공동숙박 시설(공동운영 숙박시설)
	평가영역	4개 영역(건물외관 및 주위환경, 출입구 및 계단/복도, 객실, 화장실 및 욕실)
	항목 수 및 배점	<b>총 68개 항목(가점 3개 항목 포함), 173점(가점 3점 포함)</b>
		·건물외관 및 주위환경 : 8개 항목(21점)
		·출입구 및 계단/복도 : 11개 항목(30점) * 단독형으로서 계단 및 복도가 없는 경우 평가에서 제외
		·객실 : 29개 항목(75점)
		·화장실 및 욕실 : - 독립 시 17개 항목(44점)/ 비독립시 10개 항목(22점)
·가점 : 3개 항목(3점)		
공통 서비스	평가대상	체험·휴양마을의 체험, 음식, 숙박과 관련된 고객 서비스
	평가영역	3개 영역(안전, 정보제공, 고객환대)
	항목 수 및 배점	<b>총 29개 항목(가점 및 감점 7개 항목 포함), 63점</b>
		·안전 : 2개 항목(6점)
		·정보제공 : 10개 항목(30점)
·고객환대 : 10개 항목(27점)		
·가점 : 1개 항목		
·감점 : 6개 항목		

나) 관광농원

구분		내 용
체험	평가대상	체험시설 및 체험프로그램, 농원 내 볼거리 및 쉼거리
	평가영역	3개 영역(체험장, 볼거리, 휴식·휴양)
	항목 수 및 배점	<b>총 32개 항목(가점 7개 항목 포함), 67점(가점 6점 포함)</b>
		·체험장 : 16개 항목(39점)
		·볼거리 : 5개 항목(11점)
		·휴식 및 휴양 : 4개 항목(11점)
·가점 : 7개 항목(6점+운영 인력의 전문 자격증 1개 당 1점)		
음식	평가대상	관광농원 내 식당
	평가영역	4개 영역(음식의 질, 식당위생 관리, 식당시설 관리, 음식 서비스)
	항목 수 및 배점	<b>총 41개 항목(가점 1개 항목 포함), 109점(가점 1점 포함)</b>
		·음식의 질 : 8개 항목(19점)
		·식당위생 관리 : 20개 항목(59점)
		·식당시설 관리 : 9개 항목(24점)
		·음식서비스 : 3개 항목(6점)
·가점 : 1개 항목(1점)		
숙박	평가대상	관광농원 내 숙박시설
	평가영역	3개 영역(건물외관 및 주위환경, 객실, 화장실 및 욕실)
	항목 수 및 배점	<b>총 60개 항목(가점 3개 항목 포함), 143점(가점 3점 포함)</b>
		·건물외관 및 주위환경 : 9개 항목(21점)
		·객실 : 31개 항목(77점)
		·화장실 및 욕실 - 독립 시 17개 항목(42점)/ 비독립시 10개 항목(26점)
·가점 : 3개 항목(3점)		



구분		내 용
서비스	평가대상	농원의 체험, 음식, 숙박과 관련된 고객 서비스
	평가영역	3개 영역(안전, 정보제공, 고객환대)
	항목 수 및 배점	<b>총 26개 항목(가점 및 감점 7개 항목 포함), 54점</b>
		·안전 : 2개 항목(6점)
		·정보제공 : 9개 항목(27점)
		·고객환대 : 8개 항목(21점)
·가점 : 1개 항목		
·감점 : 6개 항목		

다) 농어촌민박

구분		내 용
숙박	평가대상	농어촌민박(숙박시설)
	평가영역	3개 영역(건물외관 및 주위환경, 객실, 화장실 및 욕실)
	항목 수 및 배점	<b>총 56개 항목(가점 1개 항목 포함), 144점(가점 1점 포함)</b>
		·건물외관 및 주위환경 : 11개 항목(29점)
		·객실 : 27개 항목(70점)
		·화장실 및 욕실 - 독립 시 17개 항목(44점)/ 비독립시 10개 항목(26점)
·가점 : 1개 항목		
서비스	평가대상	민박과 관련된 고객 서비스
	평가영역	3개 영역(안전, 정보제공, 고객환대)
	항목 수 및 배점	<b>총 24개 항목(가점 및 감점 7개 항목 포함), 43점</b>
		·안전 : 4개 항목(10점)
		·정보제공 : 6개 항목(15점)
		·고객환대 : 7개 항목(18점)
·가점 : 1개 항목		
·감점 : 6개 항목		

## 2) 농어촌체험·휴양마을 평가지표

### 가) 체험부문

- 체험부문은 방문객들이 농어촌체험·휴양마을을 방문하여 체험하고, 각종 자원을 보며 휴식하는 것들에 대해 평가를 함
- 체험마을의 주가되는 체험에 대한 부분을 평가하기 위하여 ‘실내체험장과 실외체험장’으로 공간을 구분하였고, 각 각 공간에 대해 하드웨어 측면의 시설과 소프트웨어 측면의 프로그램 및 운영능력을 측정하기 위한 평가지표를 개발하였음
- 또한 마을을 방문한 관광객들은 체험프로그램 참여와는 별도로 개별적으로 마을을 둘러보며 마을 내 산재되어 있는 다양한 자원을 둘러보고 휴식을 취하게 되므로 이러한 부분에 대해서도 ‘볼거리 및 휴식·휴양’ 영역으로 구분하여 평가지표를 개발하였음
- 이와 아울러 가점 항목 6개를 개발하여 해당 항목과 관련될 경우 추가 점수를 부여토록 하였음

구분	내 용
평가대상	체험시설 및 체험프로그램, 마을 내 볼거리 및 쉼거리 등
평가영역	4개 영역(실내체험장, 실외체험장, 볼거리, 휴식·휴양)
항목 수 및 배점	<b>총 62개 항목(가점 6개 항목 포함), 145점(가점 5점 포함)</b>
	·실내체험장 : 25개 항목(64점)
	·실외체험장 : 17개 항목(43점)
	·볼거리 : 10개 항목(22점)
	·휴식 및 휴양 : 4개 항목(11점)
	·가점 : 6개 항목(5점+자격증 소지여부에 따라 추가점수 획득)

※ 세부적인 평가기준은 <부록 2> 참조



<표 12> 농어촌체험·휴양마을 체험부문 평가지표

대분류	중분류	소분류(평가항목)	점수
1. 실내 체험장	1. 외부환경	1. 체험장 외관 관리상태	3
		2. 체험장 안내표지판 관리상태	3
		3. 체험장 출입구 청결상태	3
	2. 내부환경	1. 실내 청결상태	3
		2. 실내 정리·정돈 상태	3
		3. 시설물(비품) 관리상태	3
		4. 실내 밝기	3
		5. 실내 장식	3
		6. 화장실 여부	2
		7. 세면장 여부	2
		8. 규모에 따른 적정 수용 여부	2
	3. 안전사고 예방	1. 위험시설물 여부	2
		2. 안전사고 대비 비상약품 비치 여부	2
		3. 화재대비 소화기 비치 여부	2
		4. 비상 시 행동요령 등 안내여부	2
	4. 체험도구 및 장비	1. 체험도구 및 장비 구비 정도	2
		2. 체험도구 및 장비 관리상태	3
	5. 체험 프로그램 개발	1. 프로그램의 지역자원 연관성	3
		2. 계절별 프로그램	3
		3. 방문자 유형별 프로그램	3
		4. 방문 기간별 프로그램 여부	2
	6. 체험 프로그램 운영능력	1. 전문 운영인력 확보	3
		2. 프로그램 운영 시스템	3
		3. 체험에 대한 사전 교육 여부	2
		4. 안전교육 실시 여부	2
소계		25 항목	64



대분류	중분류	소분류(평가항목)	점수
2. 실외 체험장	1. 주변환경	1. 체험장 안내표지판	3
		2. 주변 위협 및 혐오시설 여부	2
		3. 주변 휴식시설 여부	2
		4. 탈의실 및 세면장 여부	2
		5. 안전사고 대비 비상약품 준비 여부	2
	2. 체험도구 및 장비	1. 야외 체험시설물 관리상태	3
		2. 체험도구 및 장비 구비 정도	2
		3. 체험도구 및 장비 관리상태	3
		4. 체험도구 및 장비 보관상태	3
	3. 체험 프로그램 개발	1. 프로그램의 지역자원 연관성	3
		2. 계절별 프로그램	3
		3. 방문자 유형별 프로그램	3
		4. 방문 기간별 프로그램 여부	2
	4. 체험 프로그램 운영	1. 프로그램 운영 시스템	3
		2. 체험에 대한 사전 교육 여부	2
		3. 안전교육 실시 여부	2
		4. 악천후 대비 운영 대책	3
소계		17개 항목	43
3. 볼거리	1. 자원성	1. 무형자원의 특이성	2
		2. 유형자원의 특이성	2
		3. 방문객 참여 연중 마을 행사(축제)	3
		4. 마을 산책코스 여부	2
		5. 마을 경관 위해요소 여부	2
		6. 마을 청결성	3
	2. 자원 정보제공	1. 마을 종합안내판 설치 여부	2
		2. 주변지역 자원소개 안내판 설치 여부	2
		3. 자원 안내판 설치	2
		3. 자원 훼손 방지 안내판 설치 여부	2
소계		10개 항목	22



대분류	중분류	소분류(평가항목)	점수
4. 휴식·휴양	휴식·휴양시설	1. 시설의 적정 수	3
		2. 시설의 관리상태	3
		3. 시설 안내표지판	2
		4. 야외 화장실 관리 상태	3
	소계	4개 항목	11
<가점>	-	○ 프로그램 상시성 여부	1
		○ 야간 프로그램 여부	1
		○ 주변지역 연계프로그램 여부	1
		○ 장애자를 위한 프로그램 여부	1
		○ 장애자를 위한 체험시설 여부	1
		○ 운영 인력의 전문 자격증 소지 (자격증 1개 당 1점)	-
	소계	6개 항목	5점

나) 음식부문

- 음식부문은 농어촌체험·휴양마을을 방문한 관광객들의 식사(음식)와 관련된 부분으로서, 마을 공동운영 식당시설 및 식당에서 제공하는 음식에 대해 평가를 함
  - ※ 농어촌체험·휴양마을사업은 마을 공동사업이므로 개별적인 시설물 보다는 공동 시설물(공동으로 운영하는 음식점, 공동 숙박시설)에 한해 평가를 하게 됨
- 식사(음식)와 관련해서 가장 중요한 부분인 ‘음식의 질’을 평가하고, 이와 함께 ‘식당 위생 관리’, ‘식당시설 관리’ 및 ‘음식 서비스’에 대한 부분을 측정하기 위한 평가지표를 개발하였음

구분	내 용
평가대상	마을 공동운영 식당
평가영역	4개 영역(음식의 질, 식당위생 관리, 식당시설 관리, 음식서비스)
항목 수 및 배점	<b>총 42개 항목(가점 1개 항목 포함), 112점(가점 1점 포함)</b>
	·음식의 질 : 8개 항목(20점)
	·식당위생 관리 : 20개 항목(59점)
	·식당시설 관리 : 9개 항목(24점)
	·음식 서비스 : 4개 항목(8점)
	·가점 : 1개 항목(1점)

※ 세부적인 평가기준은 <부록 2> 참조

<표 13> 농어촌체험·휴양마을 음식부문(공동식당) 평가지표

대분류	분류	소분류(평가항목)	배점
1. 음식의 질	1. 음식의 고유성	1. 고유 음식 여부	2
		2. 고유 음식 제공 정도	3
	2. 식재료의 지역성	1. 지역농산물 식재료 사용 정도	3
		2. 지역 친환경농산물 사용 여부	2
		3. 제공되는 음식의 원산지 정보	3



대분류	분류	소분류(평가항목)	배점
1. 음식의 질	3. 음식의 품질	1. 제철 식재료 사용	2
		2. 음식의 다양성	3
		3. 맛 조절용 양념통 비치 여부	2
	소계	8항목	20
2. 식당 위생 관리	1. 출입구 청결	1. 출입구 청결상태	3
		2. 출입문 청결상태	3
	2. 식당내부 청결	1. 바닥의 청결상태	3
		2. 벽면의 청결상태	3
		3. 창문의 청결상태	3
		4. 천장의 청결상태	3
		5. 냉난방 시설의 청결상태	3
		6. 식당종사원 복장 청결상태	3
	3. 주방내부 청결	1. 바닥의 청결상태	3
		2. 벽면의 청결상태	3
		3. 천장의 청결상태	3
		4. 환기상태	3
		5. 조리대의 청결상태	3
		6. 재료 보관상태	3
		7. 유효기간 준수상태	3
		8. 주방 쓰레기의 분리수거 여부	2
		9. 조리요원 위생복장 착용상태	3
		10. 식중독 예방 및 해충퇴치 대책	3
	4. 식기의 청결성	1. 식기 및 비품 세척/보관 상태	3
		2. 식사 부대비품 관리 상태	3
소계	20개 항목	59	

대분류	중분류	소분류(평가항목)	배점
3. 식당 시설관리	1. 식당 시설	1. 식당 외관 관리상태	3
		2. 식당 안내표지판 부착	2
		3. 화장실 여부	2
	2. 실내 분위기	1. 식당 밝기	3
		2. 식당 장식	3
		3. 정리·정돈 여부	2
	3. 비품 관리 상태	1. 식탁 및 의자 관리상태	3
		2. 냉난방시설 설치	3
		3. 식사 부대비품 비치	3
	소계	9개 항목	24
4. 음식 서비스	-	1. 식사 가능 시간 고지 여부	2
		2. 제공되는 음식메뉴 정보 제공	2
		3. 제공되는 음식 설명 여부	2
		4. 음식 및 반찬 부족 시 대응 여부	2
	소계	4개 항목	8
가점	-	○ 지역 농특산물의 후식 제공 여부	1



**다) 숙박(공동숙박시설)부분**

- 숙박부분은 체험·휴양마을을 방문하여 숙박하게 되는 숙박시설에 대해 평가를 하되, 그 대상은 마을 공동으로 운영하는 공동숙박시설(폐교 등을 활용)로 함
- 체험마을의 공동숙박시설을 이용하는 방문객들은 마을 공동식당을 이용하여 식사를 하게 되므로 개별 취사 부분은 평가에서 제외 함
- ※ 공동숙박시설이 없는 체험마을은 평가를 받지 않음(등급부여 시 ‘공동숙박시설은 없음’으로 표시). 공동숙박시설이 없다고 하더라도 마을 내 개별 민박 시설이 있으므로 방문객들은 농어촌민박시설을 이용하여 숙박을 할 수 있음
- 공동숙박시설은 숙박시설로서 핵심부분인 ‘객실 및 화장실·욕실’을 평가하고 이와 함께 ‘출입구 및 계단·복도’, ‘건물외관 및 주위환경’을 평가하기 위하여 평가지표를 개발하였음
- 이와 아울러 가점 항목 3개를 개발하여 해당 항목과 관련될 경우 추가 점수를 부여토록 하였음

구분	내 용
평가대상	마을 내 공동숙박 시설(공동운영 숙박시설)
평가영역	4개 영역(건물외관 및 주위환경, 출입구 및 계단/복도, 객실, 화장실 및 욕실)
항목 수 및 배점	<b>총 68개 항목(가점 3개 항목 포함), 173점(가점 3점 포함)</b>
	·건물외관 및 주위환경 : 8개 항목(21점)
	·출입구 및 계단/복도 : 11개 항목(30점)
	* 단독형으로서 계단 및 복도가 없는 경우 평가에서 제외
	·객실 : 29개 항목(75점)
	·화장실 및 욕실 - 독립 시 17개 항목(44점), 비독립 시 10개 항목(26점)
	·가점 : 3개 항목(3점)

※ 세부적인 평가기준은 <부록 2> 참조

<표 14> 농어촌체험·휴양마을 숙박(공동숙박시설)부문 평가지표

대분류	중분류	소분류(평가항목)	배점	
1. 건물 외관 및 주위환경	1. 건물 외관 상태	1. 외관 상태	3	
		2. 외관의 농촌다움 반영 여부	2	
	2. 주변지역 청결 및 유해요소	1. 주변청결	3	
		2. 악취	3	
		3. 소음	3	
		4. 위협 및 혐오 시설물	2	
	3. 외부 휴식시설	1. 외부 휴식시설	2	
		2. 휴식시설 관리상태	3	
	소계		8개 항목	21
	2. 출입구 및 계단·복도	1. 건물 출입구	1. 숙박시설 안내표지판 설치	2
2. 건물 출입구의 청결상태			3	
3. 출입문 청결상태			3	
2. 계단 및 복도		1. 바닥의 청결 상태	3	
		2. 벽면의 청결 상태	3	
		3. 창문의 청결 상태	3	
		4. 천장의 청결 상태	3	
		5. 벽면 및 바닥의 장식	3	
		6. 조명 상태	3	
		7. 소화기 비치 여부	2	
		8. 비상구 표시 여부	2	
소계		11개 항목	30	
3. 객실	1. 객실 종류	1. 객실 종류의 다양성	3	
		2. 객실별 명패 부착 여부	2	
	2. 객실 분위기	1. 실내조명 상태	3	
		2. 커튼 구비 및 관리상태	3	
		3. 벽면 마감재 품질	3	
		4. 외부 전망	2	



대분류	중분류	소분류(평가항목)	배점	
3. 객실	3. 객실 안전 및 청결	1. 잠금장치 여부	2	
		2. 객실 출입구의 청결상태	3	
		3. 방바닥의 청결상태	3	
		4. 벽면의 청결상태	3	
		5. 창문의 청결상태	3	
		6. 천장의 청결상태	3	
		7. 악취/냄새	3	
		8. 방음 여부	2	
	4. 방충	1. 방충 시설	3	
	5. 냉난방	1. 냉방장치 설치	3	
		2. 냉방장치 관리상태	3	
		3. 난방시설 조절	2	
	7. 비품	1. 식음시설 여부	2	
		2. 옷걸이(옷장) 비치 여부	2	
		3. TV 비치 여부	2	
		4. 거울 비치 여부	2	
		5. 비상손전등 비치 여부	2	
		6. 청소도구 비치 여부	2	
		7. 비품 관리상태	3	
	8. 침구류	1. 침구류 구비 여부	2	
		2. 침구류 정리	3	
		3. 침구류 관리	3	
		4. 침구류 청결	3	
	소계	29개 항목		75



대분류	중분류	소분류(평가항목)	배점
4. 화장실 및 욕실	<화장실과 욕실이 분리된 경우 적용>		
	1. 화장실	1. 화장실 실내위치 여부	2
		2. 좌변기 설치 여부	2
		3. 화장실 청결상태	3
		4. 조명상태	3
		5. 환풍(기)시설 및 작동 여부	2
		6. 화장실 내 기본비품 비치	3
		7. 화장실 난방 여부	2
		8. 화장실 마감재(벽, 바닥) 상태	3
	2. 욕실	1. 욕실 청결상태	3
		2. 조명상태	3
		3. 환풍(기)시설 및 작동 여부	2
		4. 샤워기 설치 여부	2
		5. 욕실 공급 수량	3
		6. 온수 제공 여부	3
		7. 욕실 내 기본비품 비치	3
		8. 욕실 난방 여부	2
		9. 욕실의 마감재(벽, 바닥) 상태	3
	소계	17개 항목	44
	<화장실 및 욕실이 분리되지 않은 경우 적용>		
3. 화장실 및 욕실	1. 실내위치 여부	2	
	2. 청결상태	3	
	3. 조명상태	3	
	4. 환풍(기)시설 및 작동 여부	2	
	5. 샤워기 설치 여부	2	
	6. 화장실 및 욕실 공급 수량	3	
	7. 온수 제공	3	
	8. 기본비품 비치	3	
	9. 난방 여부	2	
	10. 마감재(벽, 바닥) 상태	3	
소계	10개 항목	26	



대분류	중분류	소분류(평가항목)	배점
<가점>	-	○ 객실 선택 가능 여부	1
		○ 회의장 등 부대시설 여부	1
		○ 장애인 시설 여부	1
	소계	3개 항목	3

**라) 공통 서비스부문**

- 서비스부문은 ‘체험, 음식, 숙박부문’에 공통적으로 적용될 수 있는 고객 서비스에 대한 부분을 평가 함
- 고객 서비스 부분을 ‘안전’, ‘정보제공’ 및 ‘고객환대’ 부분으로 구분하고 이를 평가하기 위한 평가지표를 개발하였음
- 또한 가점 및 감점항목을 두어 해당 항목과 관련된 경우, 추가점수 부여 및 점수를 감하도록 하였음

구분	내 용
평가대상	체험·휴양마을의 체험, 음식, 숙박과 관련된 고객 서비스
평가영역	3개 영역(안전, 정보제공, 고객환대)
항목 수 및 배점	<b>총 29개 항목(가점 및 감점 7개 항목 포함), 63점</b>
	·안전 : 2개 항목(6점)
	·정보제공 : 10개 항목(30점)
	·고객환대 : 10개 항목(27점)
	·가점 : 1개 항목 ·감점 : 6개 항목

※ 세부적인 평가기준은 <부록 2> 참조

<표 15> 농어촌체험·휴양마을 공통서비스 부문 평가지표

대분류	중분류	소분류(평가항목)	배점	
1. 안전	1. 안전사고 대비	1. 보험 가입	3	
		2. 안전사고 발생에 따른 응급조치 및 대책	3	
	소계	2개 항목	6	
2. 정보 제공	1. 홈페이지(카페, 블로그 등) 관리·운영	1. 홈페이지(카페, 블로그 등) 관리·운영 상태	3	
		2. 마을 정보제공	3	
		3. 프로그램 관련 정보 제공	3	
		4. 음식 관련 정보 제공	3	
		5. 숙박 관련 정보 제공	3	
		6. 홈페이지를 통한 예약	3	
		7. 환불시스템 정보 제공	3	
	2. 안내 체계	1. 마을 접근 안내표지판	3	
		2. 안내 책자	3	
		3. 방문자센터 운영	3	
	소계	10개 항목	30	
	3. 고객 환대	1. 이용 편리성	1. 주차 편리성	3
			2. 예약의 편리성	3
3. 카드결제 가능 여부			2	
4. 상품권 사용 가능 여부			2	
5. 불편사항 해결 시스템			3	
6. 소비자 불만사항 모니터링			3	
2. 고객 관리		1. 고객관리 자료 구축 여부	2	
		2. 고객관리 자료 활용	3	
3. 고객서비스		1. 전문 서비스교육 참여 정도	3	
		2. 자체 서비스 향상을 위한 노력 정도	3	
소계		10개 항목	27	



대분류	중분류	소분류(평가항목)	배점
<가점>	-	○ 최근 2년간 마을 경진대회 등 정부 포상 : 건당(1점)	
<감점>	-	○ 최근 2년간 화재발생 : 건당(-2점)	
		○ 최근 2년간 안전사고(보험료 지불) 발생 : 건당(-2점)	
		○ 최근 2년간 도난 등 범죄 발생 : 건당(-2점)	
		○ 최근 2년간 방문객과 법정 다툼이 있거나 소송중인 경우 : 건당(-2점)	
		○ 최근 2년간 마을 운영자의 윤리적 문제에 따른 정부기관의 징계조치가 있는 경우 : 건당(-2점)	
		○ 고객의 불평불만 사항(부담요금 징수 포함)이 평가기관에 접수된 경우 : 건당(-2점) ※ 계속평가 시 적용	

### 3) 관광농원 평가지표

#### 가) 체험부문

- 관광농원은 ‘농어촌체험·휴양마을’의 축소관으로서 체험부문은 방문객들이 관광농원을 방문하여 체험하고, 각종 자원을 보며 휴식하는 것들에 대해 평가를 함
- 체험에 대한 부분을 평가하기 위하여 ‘실내체험장과 실외체험장’을 통합하여 ‘체험장’으로 구분하였고, 하드웨어 측면의 시설과 소프트웨어 측면의 프로그램 및 운영능력을 측정하기 위한 평가지표를 개발하였음
- 또한 농원을 방문한 관광객들은 체험프로그램 참여와는 별도로 개별적으로 농원을 둘러보며 농원 내 산재되어 있는 다양한 자원을 둘러보고 휴식을 취하게 되므로 이러한 부분에 대해서도 ‘볼거리 및 휴식·휴양’ 부분으로 구분하여 평가지표를 개발하였음
- 이와 아울러 가점 항목 7개를 개발하여 해당 항목과 관련될 경우 추가 점수를 부여토록 하였음

구분	내 용
평가대상	체험시설 및 체험프로그램, 농원 내 볼거리 및 쉼거리
평가영역	3개 영역(체험장, 볼거리, 휴식·휴양)
항목 수 및 배점	<b>총 32개 항목(가점 7개 항목 포함), 67점(가점 6점 포함)</b>
	·체험장 : 16개 항목(39점)
	·볼거리 : 5개 항목(11점)
	·휴식 및 휴양 : 4개 항목(11점)
	·가점 : 7개 항목(6점+운영 인력의 전문 자격증 1개 당 1점)

※ 세부적인 평가기준은 <부록 2> 참조



<표 16> 관광농원 체험부문 평가지표

대분류	중분류	소분류(평가항목)	점수
1. 체험장	1. 주변환경	1. 체험장 안내표지판	3
		2. 주변 휴식시설 여부	2
		3. 화장실 여부	2
		4. 세면장 여부	2
		5. 규모에 따른 적정 수용 여부	2
		6. 안전사고 대비 비상약품 비치 여부	2
	2. 체험도구 및 장비	1. 체험도구 및 장비 구비 정도	2
		2. 체험도구 및 장비 관리상태	3
		3. 체험도구 및 장비 보관상태	3
	3. 체험 프로그램 개발	1. 계절별 프로그램	3
		2. 방문자 유형별 프로그램	3
		3. 방문 기간별 프로그램 여부	2
	4. 체험 프로그램 운영	1. 프로그램 운영 시스템	3
		2. 체험에 대한 사전 교육 여부	2
		3. 안전교육 실시 여부	2
		4. 악천후 대비 운영대책	3
소계		16개 항목	39
2. 볼거리	1. 자원성	1. 시설의 다양성	3
		2. 자원의 매력성	2
		3. 방문객 참여 농원 행사 여부	2
	2. 자원 정보제공	1. 농원 종합안내관 설치 여부	2
		2. 자원 안내관 설치	2
		5개 항목	11

대분류	중분류	소분류(평가항목)	점수
3. 휴식·휴양	1. 휴식·휴양시설	1. 시설의 적정 수	3
		2. 시설의 관리상태	3
		3. 시설 안내표지판	2
		4. 야외화장실 관리 상태	3
	소계	4개 항목	11
<가점>	-	○ 체육시설(운동장, 농구장, 족구장 등) 여부	1
		○ 프로그램 상시성 여부	1
		○ 야간프로그램 여부	1
		○ 주변지역 연계프로그램 여부	1
		○ 장애자를 위한 프로그램 여부	1
		○ 장애자를 위한 체험시설 여부	1
		○ 운영 인력의 전문 자격증 소지(자격증 1개 당 1점) - 경영부문(전산회계, 컴퓨터활용 능력 등) - 체험부문(레크레이션, 전래놀이, 마술 등) - 안전부문(심폐소생술 등 응급조치) - 기타부문(조경, 시설물관리)	-
	소계	7개 항목	6점



나) 음식부문

- 음식부문은 관광농원을 방문한 관광객들의 식사(음식)와 관련된 부분으로서, 관광농원 내 운영 중인 식당시설 및 식당에서 제공하는 음식에 대해 평가를 함
- ※ 식당이 다수인 경우, 모두를 평가하게 되며 간이형 야외 식당의 경우는 평가에서 제외
- 식사(음식)와 관련해서 가장 중요한 부분인 ‘음식의 질’을 평가하고, 이와 함께 ‘식당 위생 관리’에 대한 부분 및 ‘식당시설 관리’에 대한 부분을 측정하기 위한 평가지표를 개발하였음

구분	내 용
평가대상	관광농원 내 식당
평가영역	4개 영역(음식의 질, 식당위생 관리, 식당시설 관리, 음식서비스)
항목 수 및 배점	<b>총 41개 항목(가점 1개 항목 포함), 109점(가점 1점 포함)</b>
	·음식의 질 : 8개 항목(19점)
	·식당위생 관리 : 20개 항목(59점)
	·식당시설 관리 : 9개 항목(24점)
	·음식서비스 : 3개 항목(6점)
	·가점 : 1개 항목(1점)

※ 세부적인 평가기준은 <부록 2> 참조

<표 17> 관광농원 음식부문(농원 내 식당) 평가지표

대분류	중분류	소분류(평가항목)	배점	
1. 음식의 질	1. 음식의 고유성	1. 고유 음식 여부	2	
		2. 고유 음식 제공 정도	3	
	2. 식재료의 지역성	1. 지역농산물 식재료 사용 정도	3	
		2. 지역 친환경농산물 사용 여부	2	
		3. 제공되는 음식의 원산지 정보	3	
	3. 음식의 품질	1. 제철 식재료 사용	2	
		2. 맛 조절용 양념통 비치 여부	2	
		3. 메뉴판 부착 여부	2	
	소계		8개 항목	19



대분류	중분류	소분류(평가항목)	배점
2. 식당 위생 관리	1. 출입구 청결	1. 출입구 청결상태	3
		2. 출입문 청결상태	3
	2. 식당내부 청결	1. 바닥의 청결상태	3
		2. 벽면의 청결상태	3
		3. 창문의 청결상태	3
		4. 천장의 청결상태	3
		5. 냉난방 시설의 청결상태	3
		6. 식당종사원 복장 청결상태	3
	3. 주방내부 청결	1. 바닥의 청결상태	3
		2. 벽면의 청결상태	3
		3. 천장의 청결상태	3
		4. 환기상태	3
		5. 조리대의 청결상태	3
		6. 재료 보관상태	3
		7. 유효기간 준수상태	3
		8. 주방 쓰레기의 분리수거 여부	2
		9. 조리요원 위생복장 착용상태	3
		10. 식중독 예방 및 해충퇴치 대책	3
	4. 식기의 청결성	1. 식기 및 비품 세척/보관 상태	3
		2. 식기 및 비품 관리 상태	3
소계		20개 항목	59
3. 식당 시설관리	1. 식당 시설	1. 식당 외관 관리상태	3
		2. 식당 안내표지판 부착	2
		3. 화장실 여부	2
	2. 실내 분위기	1. 식당 밝기	3
		2. 식당 장식	3
		3. 정리·정돈 여부	2
	3. 비품 관리 상태	1. 식탁 및 의자 관리상태	3
		2. 냉난방시설 설치	3
		3. 식사 부대비품 비치	3
	소계		9개 항목



대분류	중분류	소분류(평가항목)	배점
4. 음식 서비스	-	1. 식사 가능 시간 고지 여부	2
		2. 제공되는 음식 설명 여부	2
		3. 식사주문 예약 여부	2
	소계	3항목	6
<가점>		○ 지역 농특산물의 후식 제공 여부	1

### 다) 숙박부문

- 숙박부문은 관광농원을 방문하여 숙박하게 되는 숙박시설에 대해 평가를 하되, 그 대상은 관광농원 내 숙박시설 전체로 함
- 숙박시설이 다수 있을 경우, 모두를 평가하되 높은 점수와 낮은 점수에 해당하는 것이 공존하면 평균점수를 부여
- 관광농원을 이용하는 방문객들은 관광농원 내 식당을 이용하여 주로 식사를 하게 되므로 개별 취사 부분은 평가에서 제외
- ※ 경기도 등 당일 방문객들을 대상으로 한 농원의 경우 숙박시설이 없는 곳이 많이 있음. 따라서 이러한 곳은 숙박부문에 대한 평가를 받지 않음 (등급부여 시 ‘숙박시설은 없음’ 등을 표시)
- 숙박시설은 숙박시설로서 핵심부분인 ‘객실 및 화장실·욕실’을 평가하고 이와 함께 ‘건물외관 및 주위환경’을 평가하기 위하여 평가지표를 개발하였음
- 이와 아울러 가점 항목 3개를 개발하여 해당 항목과 관련될 경우 추가 점수를 부여토록 하였음

구분	내 용
평가대상	관광농원 내 숙박시설
평가영역	3개 영역(건물외관 및 주위환경, 객실, 화장실 및 욕실)
항목 수 및 배점	<b>총 60개 항목(가점 3개 항목 포함), 143점(가점 3점 포함)</b>
	·건물외관 및 주위환경 : 9개 항목(21점)
	·객실 : 31개 항목(77점)
	·화장실 및 욕실 - 독립 시 17개 항목(42점), 비독립 시 10개 항목(26점)
	·가점 : 3개 항목(3점)

※ 세부적인 평가기준은 <부록 2> 참조



<표 18> 관광농원 숙박부문(관광농원 내 숙박시설) 평가지표

대분류	중분류	소분류(평가항목)	배점
1. 건물 외관 및 주위환경	1. 건물외관	1. 외관 상태	3
		2. 외관의 농촌다움 반영 정도	2
	2. 주변지역 청결 및 유해요소	1. 주변청결	3
		2. 악취	3
		3. 소음	3
	3. 외부 휴식시설	1. 외부 휴식시설	2
		2. 휴식시설 관리상태	3
	4. 건물 출입구	1. 숙박시설 안내표지판 설치	2
		2. 건물 출입구의 청결상태	3
	소계		9개 항목
2. 객실	1. 객실 종류	1. 객실 종류의 다양성	3
		2. 객실별 명패 부착 여부	2
	2. 객실 분위기	1. 실내조명 상태	3
		2. 커튼 구비 및 관리상태	3
		3. 벽면 마감재 품질	3
		4. 외부 전망	2
	3. 객실 안전 및 청결	1. 잠금장치 여부	2
		2. 화재대비 소화기 비치 여부	2
		3. 비상 시 행동요령 등 안내 여부	2
		4. 객실 출입구의 청결상태	3
		5. 방바닥의 청결상태	3
		6. 벽면의 청결상태	3
		7. 창문의 청결상태	3
		8. 천장의 청결상태	3
		9. 악취/냄새	3
		10. 방음 여부	2

대분류	중분류	소분류(평가항목)	배점
2. 객실	4. 방충	1. 방충 시설	3
	5. 냉난방	1. 냉방장치 설치	3
		2. 냉방장치 관리상태	3
		3. 난방시설 조절	2
	6. 비품	1. 식음시설 여부	2
		2. 옷걸이(옷장) 비치 여부	2
		3. TV 비치 여부	2
		4. 거울 비치 여부	2
		5. 비상손전등 비치 여부	2
		6. 청소도구 비치 여부	2
		7. 비품 관리상태	3
	7. 침구류	1. 침구류 구비 여부	2
		2. 침구류 정리	3
		3. 침구류 관리	3
		4. 침구류 청결	3
	소계	31개 항목	
3. 화장실 및 욕실	<화장실 및 욕실이 분리된 경우 적용>		
	1. 화장실	1. 화장실 실내 위치 여부	2
		2. 좌변기 설치 여부	2
		3. 화장실 청결상태	3
		4. 조명상태	3
		5. 환풍(기)시설 및 작동 여부	2
		6. 화장실 내 기본비품 비치	3
		7. 화장실 난방 여부	2
		8. 화장실 마감재(벽, 바닥) 상태	3



대분류	중분류	소분류(평가항목)	배점	
3. 화장실 및 욕실	2. 욕실	1. 욕실 청결상태	3	
		2. 조명상태	3	
		3. 환풍(기)시설 및 작동 여부	2	
		4. 샤워기 설치 여부	2	
		5. 욕실 수량	3	
		6. 온수 제공 여부	3	
		7. 욕실 내 기본비품 비치	3	
		8. 욕실 난방 여부	2	
		9. 욕실의 마감재(벽, 바닥) 상태	3	
	소계	17개 항목	42	
	<화장실 및 욕실이 분리되지 않은 경우 적용>			
	3. 화장실 및 욕실	3. 화장실 및 욕실	1. 실내위치 여부	2
			2. 청결상태	3
			3. 조명상태	3
			4. 환풍(기)시설 및 작동 여부	2
			5. 샤워기 설치 여부	2
			6. 수량	3
			7. 온수 제공	3
			8. 기본비품 비치	3
			9. 난방 여부	2
10. 마감재(벽, 바닥) 상태			3	
		10개 항목	26	
<가점>	-	○ 객실 선택 가능	1	
		○ 회의장 등 부대시설 여부	1	
		○ 장애인 시설 여부	1	
	소계	3개 항목	3	

라) 공통 서비스부문

- 공통 서비스부문은 농원에 있어서 ‘체험, 음식, 숙박부문’에 공통적으로 적용될 수 있는 고객 서비스에 대한 부분을 평가 함
- 고객 서비스 부분을 ‘안전’, ‘정보제공’ 및 ‘고객환대’ 부분으로 구분하고 이를 평가하기 위한 평가지표를 개발하였음

구분	내 용
평가대상	농원의 체험, 음식, 숙박과 관련된 고객 서비스
평가영역	3개 영역(안전, 정보제공, 고객환대)
항목 수 및 배점	<b>총 26개 항목(가점 및 감점 7개 항목 포함), 54점</b>
	·안전 : 2개 항목(6점)
	·정보제공 : 9개 항목(27점)
	·고객환대 : 8개 항목(21점)
	·가점 : 1개 항목
	·감점 : 6개 항목

※ 세부적인 평가기준은 <부록 2> 참조

<표 19> 관광농원 서비스부문 평가지표

대분류	중분류	소분류(평가항목)	배점
1. 안전	1. 안전사고 대비	1. 보험 가입	3
		2. 안전사고 발생에 따른 응급조치 및 대책	3
	소계	2개 항목	6
2. 정보 제공	1. 홈페이지 (카페, 블로그 등) 운영	1. 홈페이지(카페, 블로그 등) 관리·운영 상태	3
		2. 농원 정보제공	3
		3. 프로그램 관련 정보 제공	3
		4. 음식 관련 정보 제공	3
		5. 숙박 관련 정보 제공	3
		6. 홈페이지를 통한 예약	3
		7. 환불시스템 정보 제공	3



대분류	중분류	소분류(평가항목)	배점
2. 정보 제공	2. 안내 체계	1. 농원 접근 안내표지판	3
		2. 안내책자	3
	소계	9개 항목	27
3. 고객 환대	1. 이용 편리성	1. 주차 편리성	3
		2. 예약의 편리성	3
		3. 카드결제 가능 여부	2
		4. 상품권 사용 가능 여부	2
		5. 소비자 불만 모니터링	3
	2. 고객 관리	1. 고객관리 자료 구축 여부	2
		2. 고객관리 자료 활용	3
	3. 고객서비스	1. 접객 서비스 교육 참여 정도	3
소계	8개 항목	21	
<가점>	-	○ 최근 2년 간 정부 포상 : 건당(1점)	
<감점>	-	○ 최근 2년간 화재발생 : 건당(-2점)	
		○ 최근 2년간 안전사고(보험료 지불) 발생 : 건당(-2점)	
		○ 최근 2년간 도난 등 범죄 발생 : 건당(-2점)	
		○ 최근 2년간 영업상 행정조치 여부 : 건당(-2점) - 위생점검, 소방점검 등 영업상 행정조치(행정처분, 과태료, 과징금 등)를 받았을 경우	
		○ 최근 2년간 운영자의 윤리적 문제에 따른 정부기관의 징계조치가 있는 경우 : 건당(-2점)	
		○ 고객의 불평불만 사항(부당요금 징수 포함)이 평가기관에 접수된 경우 : 건당(-2점) ※ 계속평가 시 적용	



## 4) 농어촌민박 평가지표

## 가) 숙박부문

- 농어촌민박은 그 자체가 숙박시설로서 숙박부문에 대한 평가와 서비스 부문에 대한 평가를 종합하여 농어촌민박에 대한 평가를 하게 됨
- 농어촌민박의 다양한 유형에 따른 평가지표 개발보다는 숙박시설로서 농어촌민박이 기본적으로 갖추어야 할 부분에 초점을 맞추어 지표를 개발하였음
- 농어촌민박은 숙박시설로서 핵심부분인 ‘객실 및 화장실·욕실’을 평가하고 이와 함께 ‘건물외관 및 주위환경’을 평가하기 위하여 평가지표를 개발하였음

구분	내 용
평가대상	농어촌민박(숙박시설)
평가영역	3개 영역(건물외관 및 주위환경, 객실, 화장실 및 욕실)
항목 수 및 배점	<b>총 56개 항목(가점 1개 항목 포함), 144점(가점 1점 포함)</b>
	·건물외관 및 주위환경 : 11개 항목(29점)
	·객실 : 27개 항목(70점)
	·화장실 및 욕실 - 독립 시 17개 항목(44점), 비독립 시 10개 항목(26점)
	·가점 : 1개 항목(1점)

※ 세부적인 평가기준은 <부록 2> 참조



<표 20> 농어촌민박 숙박부문(민박시설) 평가지표

대분류	중분류	소분류(평가항목)	배점	
1. 건물 외관 및 주위환경	1. 건물외관 상태	1. 외관상태	3	
		2. 외관의 농촌다움 반영 정도	2	
	2. 주변지역 청결 및 유해요소	1. 주변청결	3	
		2. 악취	3	
		3. 소음	3	
		4. 위협 및 협오 시설물	2	
	3. 외부 휴식시설	1. 외부 휴식시설	2	
		2. 휴식시설 관리상태	3	
		3. 마당	3	
	4. 건물 출입구	1. 숙박시설 안내표지판 설치	2	
		2. 건물 출입구의 청결상태	3	
	소계		11개 항목	29
	2. 객실	1. 객실 분위기	1. 실내조명 상태	3
			2. 커튼 구비 및 관리상태	3
3. 벽면 마감재 품질			3	
4. 외부 전망			2	
2. 객실 안전 및 청결		1. 잠금장치 여부	2	
		2. 객실 출입구의 청결상태	3	
		3. 방바닥의 청결상태	3	
		4. 벽면의 청결상태	3	
		5. 창문의 청결상태	3	
		6. 천장의 청결상태	3	
		7. 악취/냄새	3	
		8. 방음 여부	2	

대분류	중분류	소분류(평가항목)	배점
2. 객실	3. 방충	1. 방충 시설	3
	4. 냉난방	1. 냉방장치 설치	3
		2. 냉방장치 관리상태	3
		3. 난방시설 조절	2
	5. 비품	1. 식음시설 여부	2
		2. 옷걸이(옷장) 비치 여부	2
		3. TV 비치 여부	2
		4. 거울 비치 여부	2
		5. 비상손전등 비치 여부	2
		6. 청소도구 비치 여부	2
		7. 비품 관리상태	3
	6. 침구류	1. 침구류 구비 여부	2
		2. 침구류 정리	3
		3. 침구류 관리	3
		4. 침구류 청결	3
	소계	27개 항목	
3. 화장실 및 욕실	<화장실 및 욕실이 분리된 경우 적용>		
	1. 화장실	1. 화장실 실내위치 여부	2
		2. 좌변기 설치 여부	2
		3. 화장실 청결상태	3
		4. 조명상태	3
		5. 환풍(기)시설 및 작동 여부	2
		6. 화장실 내 기본비품 비치	3
		7. 화장실 난방 여부	2
		8. 화장실 마감재(벽, 바닥) 상태	3



대분류	중분류	소분류(평가항목)	배점	
3. 화장실 및 욕실	2. 욕실	1. 욕실 청결상태	3	
		2. 조명상태	3	
		3. 환풍(기)시설 및 작동 여부	2	
		4. 샤워기 설치 여부	2	
		5. 욕실 공급 수량	3	
		6. 온수 제공 여부	3	
		7. 욕실 내 기본비품 비치	3	
		8. 욕실 난방 여부	2	
		9. 욕실의 마감재(벽, 바닥) 상태	3	
	소계	17개 항목	44	
	<화장실 및 욕실이 분리되지 않은 경우 적용>			
	3. 화장실 및 욕실	3. 화장실 및 욕실	1. 실내위치 여부	2
			2. 청결상태	3
			3. 조명상태	3
			4. 환풍(기)시설 및 작동 여부	2
			5. 샤워기 설치 여부	2
			6. 수량	3
			7. 온수 제공	3
			8. 기본비품 비치	3
9. 난방 여부			2	
10. 마감재(벽, 바닥) 상태			3	
	10개 항목	26		
<가점>	-	○ 장애인 시설 여부	1	

나) 서비스부문

- 서비스부문은 민박시설을 제외한 사업자가 고객들에게 제공되는 서비스에 대한 부분을 평가 함
- 고객 서비스 부분을 ‘안전’, ‘정보제공’ 및 ‘고객환대’ 부분으로 구분하고 이를 평가하기 위한 평가지표를 개발하였음

구분	내 용
평가대상	민박과 관련된 고객 서비스
평가영역	3개 영역(안전, 정보제공, 고객환대)
항목 수 및 배점	<b>총 24개(가점 및 감점 7개 항목 포함) 항목, 43점</b>
	·안전 : 4개 항목(10점)
	·정보제공 : 6개 항목(15점)
	·고객환대 : 7개 항목(18점)
	·가점 : 1개 항목
	·감점 : 6개 항목

※ 세부적인 평가기준은 <부록 2> 참조

<표 21> 농어촌민박 서비스부문 평가지표

대분류	중분류	소분류(평가항목)	배점
1. 안전	1. 안전사고 대비	1. 보험 가입	3
		2. 구급의약품상자 비치 여부	2
	2. 화재 발생 대비	1. 화재 대비 소화기 비치	3
		2. 비상 시 행동요령 등 안내 여부	2
	소계	4개 항목	10
2. 정보 제공	1. 홈페이지 (카페, 블로그 등) 운영	1. 홈페이지(카페, 블로그 등) 관리·운영 상태	3
		2. 민박 정보제공	3
		3. 홈페이지를 통한 예약 여부	2
		4. 환불시스템 정보 제공	3
	2. 안내 체계	1. 민박 접근 안내표지판 여부	2
		2. 안내 책자	2
	소계	6개 항목	15



대분류	중분류	소분류(평가항목)	배점
3. 고객 환대	1. 이용 편리성	1. 주차 편리성	3
		2. 객실 선택 가능	2
		3. 예약의 편리성	3
		4. 카드결제 가능 여부	2
	2. 고객 관리 및 서비스	1. 고객관리 자료 구축 여부	2
		2. 고객관리 자료 활용	3
		3. 접객 서비스 교육 정도	3
소계	7개 항목	18	
<가점>	-	○ 최근 2년 간 정부 포상 : 건당(1점)	
<감점>	-	○ 최근 2년간 화재발생 : 건당(-2점)	
		○ 최근 2년간 안전사고(보험료 지불) 발생 : 건당(-2점)	
		○ 최근 2년간 도난 등 범죄 발생 : 건당(-2점)	
		○ 최근 2년간 영업상 행정조치 여부 : 건당(-2점) - 위생점검, 소방점검 등 영업상 행정조치(행정처분, 과태료, 과징금 등)를 받았을 경우	
		○ 최근 2년간 운영자의 윤리적 문제에 따른 정부기관의 징계조치 시 : 건당(-2점)	
		○ 고객의 불평불만 사항(부당요금 징수 포함)이 평가기관에 접수된 경우 : 건당(-2점) ※ 계속평가 시 적용	

## 6. 등급 판정 및 부여

### 가. 등급 판정

- 등급의 부여는 전술한 평가를 거쳐 ‘최우수, 우수, 보통, 미흡’의 4단계로 구분

등급	등급 선정 요건(각 부분의 합계 점수 기준)
최우수	16점 획득 시 ※ 체험, 음식, 숙박 및 서비스부문 모두 A(4점) : 4점+4점+4점4점
우수	11점~15점 획득 시
보통	8점~10점 획득 시
미흡	7점 이하 획득 시

- ※ 사업자별로 4개 부문(체험, 음식, 숙박 및 서비스)을 각각 평가한 후, 부문별 평가점수가 만점을 기준으로 해서 90%이상이면 A(4점), 75%~90% 미만이면 B(3점), 60%~75% 미만이면 C(2점), 60% 미만이면 D(1점)를 부여

### 나. 사업자별 품질 가이드라인

- 품질 가이드라인은 농어촌관광사업자가 부문별로 품질의 수준(최우수, 우수, 보통)을 유지하기 위하여 갖추어야 할 최소한의 기준을 제시하는 것임
- 본 가이드라인을 통하여 농어촌관광사업자 스스로 품질 향상을 위해 노력을 하고 관광객들은 부문별 최소한의 품질 수준이 어떠한지를 인식함으로써 만족의 극대화를 추구할 수 있음



## 1) 농어촌체험·휴양마을

### 가) 체험부문

구 분	최소한의 품질 조건
보통 (2점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 체험프로그램이 마련되어 있고 예약을 통하여 즐길 수 있음</li> <li>▪ 체험시설 및 도구는 부족하지 않고 파손됨 없이 관리되고 있음</li> <li>▪ 마을의 전체 및 자원현황 등을 알 수 있는 종합안내판이 있음</li> </ul>
우수 (3점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>보통 등급 기본사항 충족</b></li> <li>▪ 계절별로 체험프로그램이 마련되어 있음</li> <li>▪ 홈페이지 등을 통하여 체험시설 및 프로그램, 마을의 볼거리에 대한 정보를 알 수 있음</li> </ul>
최우수 (4점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>우수 등급 기본사항 충족</b></li> <li>▪ 계절별 체험프로그램 외 방문자 유형별, 방문기간별 프로그램이 마련되어 있음</li> <li>▪ 프로그램 운영을 위한 전문 인력이 1명 이상 있음</li> <li>▪ 마을만의 독특한 볼거리 자원이 있음</li> </ul>

### 나) 음식부문

구 분	최소한의 품질 조건
보통 (2점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 계절 식재료를 활용하여 반찬으로 제공</li> <li>▪ 식당은 청결하고 식기는 살균세척, 건조하여 보관하고 있음</li> </ul>
우수 (3점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>보통 등급 기본사항 충족</b></li> <li>▪ 마을 고유의 향토음식을 맛볼 수 있음</li> <li>▪ 홈페이지 등을 통하여 제공되는 음식에 대한 정보를 알 수 있음</li> </ul>
최우수 (4점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>우수 등급 기본사항 충족</b></li> <li>▪ 계절별로 마을 고유의 향토음식을 맛볼 수 있음</li> <li>▪ 음식의 재료는 마을 혹은 인근지역에서 생산된 농산물을 50% 이상 사용하며 친환경농산물을 사용하고 있음</li> </ul>



다) 숙박부문(공동숙박시설)

구 분	최소한의 품질 조건
보통 (2점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 객실은 얼룩, 거미줄, 먼지 등이 없이 깨끗하고 냄새가 전혀 나지 않음</li> <li>▪ 침구류는 1인 1침구류이며, 얼룩 및 냄새가 전혀 없이 청결함</li> <li>▪ 화장실 및 욕실에는 화장지, 비누, 수건, 치약 등 기본비품이 있음</li> </ul>
우수 (3점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>보통 등급 기본사항 충족</b></li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 물컵, TV, 옷걸이, 거울, 비상손전등, 청소도구 등 기본비품의 일부 비치</li> <li>▪ 화장실 및 욕실에는 기본비품 외 샴푸 등 비품이 있음</li> <li>▪ 선풍기가 설치되어 있음</li> </ul>
최우수 (4점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>우수 등급 기본사항 충족</b></li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 고객이 객실 선택 가능</li> <li>▪ 기본비품 모두 비치</li> <li>▪ 에어컨이 설치되어 있으며, 고객이 냉난방 온도조절 가능</li> </ul>

라) 공통 서비스부문

구 분	최소한의 품질 조건
보통 (2점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농어촌체험관광보험에 가입</li> <li>▪ 환불시스템에 대한 정보를 제공하고 있음</li> <li>▪ 고객관리 자료 구축</li> </ul>
우수 (3점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>보통 등급 기본사항 충족</b></li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농어촌체험관광보험 외 화재보험에 가입되어 있음</li> <li>▪ 카드 결제 가능</li> <li>▪ 마을 및 주변지역을 소개하는 리플렛 등 안내책자 마련</li> <li>▪ 고객관리 자료를 적극 활용하여 소식 및 정보 발송</li> <li>▪ 전문 서비스 교육에 적극 참여</li> </ul>
최우수 (4점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>우수 등급 기본사항 충족</b></li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 안전사고에 대비하여 매뉴얼이 있고 매년 교육, 훈련하고 있음</li> <li>▪ 상품권 사용 가능</li> <li>▪ 불편사항 해결 시스템이 갖추어져 있으며, 소비자 불만 모니터링을 지속적으로 하고 있음</li> <li>▪ 외부 강사초청, 서비스 매뉴얼 개발 및 활용 등 스스로 서비스 향상을 위해 노력하고 있음</li> </ul>



## 2) 관광농원

### 가) 체험부문

구 분	품질 기본조건
보통 (2점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 영농체험시설과 체험프로그램이 있음</li> <li>▪ 체험시설 및 도구는 부족하지 않고 파손됨 없이 관리되고 있음</li> <li>▪ 농원 전체를 알 수 있는 종합안내판이 있음</li> </ul>
우수 (3점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>보통 등급 기본사항 충족</b></li> <li>▪ 영농체험시설 외 체육시설, 휴양시설, 지역특산물 판매시설, 기타 시설 중 2가지 이상의 시설을 갖추고 있음</li> <li>▪ 계절별 체험프로그램이 있고 운영 함</li> <li>▪ 홈페이지 등을 통하여 체험시설 및 프로그램, 농원의 볼거리에 대한 정보를 알 수 있음</li> </ul>
최우수 (4점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>우수 등급 기본사항 충족</b></li> <li>▪ 영농체험시설 외 체육시설, 휴양시설, 지역특산물 판매시설, 기타 시설 중 3가지 이상의 시설을 갖추고 있음</li> <li>▪ 계절별 체험프로그램 외 방문자 유형별, 방문기간별 프로그램이 마련되어 있고 운영 함</li> <li>▪ 프로그램 운영을 위한 전문 인력이 1명 이상 있음</li> <li>▪ 농원만의 독특한 볼거리 자원이 있음</li> </ul>

### 나) 음식부문

구 분	최소한의 품질 조건
보통 (2점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 제철 식재료를 활용하여 반찬으로 제공</li> <li>▪ 식당은 청결하고 식기는 살균세척, 건조하여 보관하고 있음</li> </ul>
우수 (3점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>보통 등급 기본사항 충족</b></li> <li>▪ 해당 농원에서만 맛 볼 수 있는 음식은 없지만 도시에서 쉽게 먹을 수 없는 음식이 있음</li> </ul>
최우수 (4점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>우수 등급 기본사항 충족</b></li> <li>▪ 농원 고유의 향토음식을 맛볼 수 있음</li> <li>▪ 음식의 재료는 농원, 인근마을 및 지역에서 생산된 농산물을 50% 이상 사용</li> </ul>

다) 숙박부문

구 분	품질 기본조건
보통 (2점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 객실은 얼룩, 거미줄, 먼지 등이 없이 깨끗하고 냄새가 전혀 나지 않음</li> <li>▪ 침구류는 1인 1침구류이며, 얼룩 및 냄새가 전혀 없이 청결함</li> <li>▪ 화장실 및 욕실에는 화장지, 비누, 수건, 치약 등 기본비품이 있음</li> </ul>
우수 (3점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>보통 등급 기본사항 충족</b></li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 고객이 객실 선택 가능</li> <li>▪ 물컵, TV, 옷걸이, 거울, 비상손전등, 청소도구 등 기본비품의 일부 비치</li> <li>▪ 화장실 및 욕실에는 기본비품 외 샴푸 등 비품이 있음</li> <li>▪ 선풍기가 설치되어 있음</li> </ul>
최우수 (4점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>우수 등급 기본사항 충족</b></li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 기본비품 모두 비치</li> <li>▪ 에어컨이 설치되어 있으며, 고객이 냉난방 온도조절 가능</li> </ul>

라) 공통 서비스부문

구 분	최소한의 품질 조건
보통 (2점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 화재보험에 가입</li> <li>▪ 환불시스템에 대한 정보를 제공하고 있음</li> <li>▪ 고객관리 자료 구축</li> </ul>
우수 (3점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>보통 등급 기본사항 충족</b></li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 화재보험 외 상해보험에 가입되어 있음</li> <li>▪ 카드 결제 가능</li> <li>▪ 농원 및 주변지역을 소개하는 리플렛 등 안내책자 마련</li> <li>▪ 고객관리 자료를 적극 활용하여 소식 및 정보 발송</li> <li>▪ 전문 서비스 교육에 적극 참여</li> </ul>
최우수 (4점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>우수 등급 기본사항 충족</b></li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 안전사고에 대비하여 매뉴얼이 있고 매년 교육, 훈련하고 있음</li> <li>▪ 상품권 사용 가능</li> <li>▪ 소비자 불만 모니터링을 지속적으로 하고 있음</li> <li>▪ 외부 강사초청, 서비스 매뉴얼 개발 및 활용 등 스스로 서비스 향상을 위해 노력하고 있음</li> </ul>



### 3) 농어촌민박

#### 가) 숙박부문

구 분	최소한의 품질 조건
보통 (2점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 객실은 얼룩, 거미줄, 먼지 등이 없이 깨끗하고 냄새가 전혀 나지 않음</li> <li>▪ 침구류는 1인 1침구류이며, 얼룩 및 냄새가 전혀 없이 청결함</li> <li>▪ 화장실 및 욕실에는 화장지, 비누, 수건, 치약 등 기본비품이 있음</li> </ul>
우수 (3점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>보통 등급 기본사항 충족</b></li> <li>▪ 고객이 객실 선택 가능</li> <li>▪ 물컵, TV, 옷걸이, 거울, 비상손전등, 청소도구 등 기본비품의 일부 비치</li> <li>▪ 화장실 및 욕실에는 기본비품 외 샴푸 등 비품이 있음</li> <li>▪ 선풍기가 설치되어 있음</li> </ul>
최우수 (4점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>우수 등급 기본사항 충족</b></li> <li>▪ 기본비품 모두 비치</li> <li>▪ 에어컨이 설치되어 있으며, 고객이 냉난방 온도조절 가능</li> </ul>

#### 나) 서비스부문

구 분	최소한의 품질 조건
보통 (2점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 화재보험에 가입</li> <li>▪ 홈페이지가 구축되어 있음</li> <li>▪ 환불시스템에 대한 정보를 제공하고 있음</li> <li>▪ 고객관리 자료가 구축되어 있음</li> </ul>
우수 (3점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>보통 등급 기본사항 충족</b></li> <li>▪ 화재보험 외 상해보험에 가입되어 있음</li> <li>▪ 홈페이지를 통해 민박에 대한 정보 획득 및 예약 가능</li> <li>▪ 카드 결제 가능</li> <li>▪ 고객관리 자료를 적극 활용하여 소식 및 정보 발송</li> </ul>
최우수 (4점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>우수 등급 기본사항 충족</b></li> <li>▪ 민박 및 주변지역을 소개하는 리플렛 등 안내책자 마련</li> <li>▪ 전문 서비스 교육을 매년 지속적으로 받고 있음</li> </ul>

※ 참고 : 관광호텔 등급별 가이드라인(예시)

구분	내용	기준
특1등급	<ul style="list-style-type: none"> <li>최고의 고급스러움과 정교함을 제공하는 숙박시설임</li> <li>모든 면의 시설과 서비스가 특별하며 고객이 기대하는 것 이상의 서비스를 제공함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>객실 면적 24.7㎡미만</li> <li>객실내 모든 편의용품 구비</li> <li>고객 맞춤형 서비스, 추가서비스(수영장, 마사지, 스파, 휘트니스, 미용실 등)</li> </ul>
특2등급	<ul style="list-style-type: none"> <li>숙박시설이 세련되며, 전체적으로 높은 수준의 서비스를 제공함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>객실 면적 23.8㎡미만</li> <li>객실 내 모든 편의용품 구비</li> <li>고객 맞춤형 서비스</li> </ul>
1등급	<ul style="list-style-type: none"> <li>포괄적인 수준의 서비스를 요구하는 여행객에게 적합함</li> <li>차별화 된 스타일, 시설의 질과 편안함이 향상됨</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>객실 면적 20.9㎡미만</li> <li>객실 내 편의용품 부분적 구비</li> </ul>
2등급	<ul style="list-style-type: none"> <li>기초적 수준 이상의 숙박업체를 찾고 있는 여행객에게 적합함</li> <li>적절한 가격 및 시설을 제공함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>객실 면적 19㎡ 이상</li> </ul>
3등급	<ul style="list-style-type: none"> <li>비용을 고려하는 여행객에게 적합함</li> <li>숙박에 있어서 필수적인 것만 제공함</li> <li>편리성, 청결, 친절성에 관한 기본적인 사항을 제공함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>객실 면적 19㎡미만</li> </ul>



※ 참고 : 프랑스 지트(지트 퀴랄) 가이드라인(예시)

구분	품질 조건
이삭 1개	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 외부공간 : 정원휴게실, 6명 당 목욕탕 1개와 화장실 1개 - 7명 이상 수용할 경우 목욕탕 1개 추가</li> <li>• 오븐, 가열대, 압력솥, 냉장고, 기본 주방용구와 청소용구, 다리미, 유아용 의자(요청시)</li> </ul>
이삭 2개	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 이삭 1개 등급 기본사항에 추가 또는 대체사항 : 바비큐 시설(금지된 지역이 아닌 경우)</li> <li>• 6명 이상 수용 : 세탁기, 믹서기, 전기 커피메이커, TV 안테나 설치, 훌리볼, 식탁보</li> </ul>
이삭 3개	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 이삭 2개 등급 기본사항에 추가 또는 대체사항 : 독립된 출입구와 개별 정원</li> <li>• 5명 이상 : 세척기, 오븐, 컬러 TV, 전화, 살림 대행 서비스(요청시)</li> <li>• 7명 이상 : 화장실 2개, 세탁기</li> </ul>
이삭 4개	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 이삭 3개 등급 기본사항에 추가 또는 대체사항 : 품격 높은 집, 최고급의 실내 장식과 주변 환경, 굴뚝 또는 장작불 냄비, 전자 레인지, 냉동과 냉장실이 분리된 냉장고</li> <li>• 6명 이상 수용 : 세탁물 건조</li> </ul>
이삭 5개	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 이삭 4개 등급 기본사항에 추가 또는 대체사항 : 지뜨 소유의 산 수화 같은 풍광이 펼쳐지는 공원이나 정원</li> </ul>

\* 법에 저촉되는 이유로 이들 설비물이나 서비스가 마련되어 있지 않은 경우, 지뜨 예약 시 알려야 함

7. 등급 표시(CI)

가. 국내·외 사례

1) 국내

구분	호텔 등급 표시
등급표시	등급별로 무궁화 수에 차이를 두되 특1등급·특2등급은 5개, 1등급은 4개, 2등급은 3개, 3등급은 2개로 표시
모양	무궁화
크기	<p>&lt;특1등급 호텔의 경우&gt;                      &lt;그 밖의 호텔의 경우&gt;</p>
	표지의 두께는 5mm로 함
색상	무궁화를 제외한 바탕색은 특1등급은 금색, 특2등급 이하는 녹색
재질	소재는 놋쇠로 함
글꼴	-
부착위치	호텔입구
근거	관광진흥법 시행규칙(별표 5, 제19조 제3호 관련)

※ 참고 : 호텔업 등급표지

- 호텔업 등급체계는 5단계로서 특1급, 특2급, 1급, 2급, 3급으로 구분되며, 등급표지는 ‘무궁화’로 나타냄
  - 관광진흥법 시행규칙 제19조에 등급표지에 대해 명시하고 있음
  - 특1등급 호텔은 금색바탕에 무궁화 다섯 개, 특2등급 호텔은 녹색바탕에 무궁화 다섯 개로 색상의 차이를 두며, 이 외에 1등급은 무궁화 4개, 2등급은 3개, 3등급은 2개로 표시하고 있음



2) 국외

구분	프랑스 지트 등급 표시
등급표시	등급별로 밀이삭 개수에 차이를 두어 1~5개로 표시
모양	밀이삭
크기	
부착위치	농가입구

구분	영국 팜스테이 등급 표시
등급표시	등급별로 별 또는 다이아몬드 개수에 차이를 두어 1~5개로 표시
모양	별 또는 다이아몬드
재질	철판
부착위치	방문객이 쉽게 볼 수 있는 곳(건물 입구 등)



<등급표지판>



<등급 정보 안내책자>



## 나. 등급표지판 개발

### 1) 등급표지판에 포함될 내용

- 등급표식
  - 등급을 나타내기 위해 ‘무궁화’를 등급표식 아이콘으로 사용
- 사업자 구분
  - 농어촌체험·휴양마을, 관광농원 및 농어촌민박으로 구분
- 등록번호
  - 사업자별 등급을 부여받은 순으로 등록번호 부여
  - ‘농어촌체험·휴양마을 / 등록번호 2012 - 1호’는 2012년도에 등급을 부여 받은 사업자 중 등록 1호 농어촌체험·휴양마을사업자 임을 나타냄
- 유효기간
  - 등급유효기간은 2년 임(시작시점과 종료시점을 표시 : 2012.1.01~2014.12.31)
- 등급표식 설명
  - 무궁화 개수에 따라 등급을 구분함을 표시(최우수 무궁화 5개, 우수 4개, 보통 3개)
  - \* 미흡 등급은 등급표지판에 표기하지 않음
- 등급결정기관
  - 평가 및 등급결정기관을 나타냄(농림수산식품부)



2) 등급표지판 제원

구분	내용
등급표시	·무궁화의 개수로 등급 표시 ·최우수(무궁화 5개), 우수(무궁화 4개), 보통(무궁화 3개)
크기	 <p>(45×30cm)</p>
색상	 <p>(무궁화 색 : 금색)</p>
재질	스테인레스 현판
글꼴	

※ 세부적인 제원은 <부록 3> 참조

## 다. 등급 표시(CI) 활용

### 1) 등급표지판 부착

- 등급이 새겨진 등급표지판은 해당 사업자별로 방문객들이 쉽게 볼 수 있는 곳에 부착하도록 함
  - 농어촌체험·휴양마을은 방문객들이 쉽게 볼 수 있는 핵심시설(마을회관, 방문자센터, 공동숙박시설 등)의 외벽에 부착함
  - 관광농원은 방문객들이 쉽게 볼 수 있도록 농원입구 및 핵심시설(식당, 매점 등)의 외벽에 부착함
  - 농어촌민박은 방문객들이 쉽게 볼 수 있도록 대문(입구) 또는 현관 등에 부착함

### 2) 홈페이지 및 홍보물 등 활용

- 등급 표시(CI)는 농어촌관광사업 등급 제도를 알리고 사업자를 홍보하는 홈페이지(개별 사업자 홈페이지/블로그/카페 포함)에 공통적으로 활용
- 홍보물(홍보책자 및 리플렛, 기념품 등)에 적용·활용

### 3) 등급표지판 제작 및 관리

- 농어촌관광사업자별 등급을 표시하는 표지판 제작 및 관리업무는 평가기관이 전담관리
- 표지판은 설치기간이 2년이므로 재질 선택 시 게시기간, 농어촌관광의 특성, 건축물과의 조화를 고려
- 표지판 제작 및 관리비용은 평가기관에서 집행하되 정부지원 필요

## 8. 등급 유효기간

- 등급의 유효기간은 ‘최우수, 우수, 보통’ 등 등급에 관계없이 모두 2년으로 한정함
  - 등급판정을 받은 사업자에 대해서는 **매 2년에 한 번** 계속평가를 받도록 함으로써 농어촌관광사업의 품질을 지속적으로 유지 또는 발전시키도록 함

▶ 등급 유효기간을 3, 4, 5년으로 할 경우, 중간평가의 단계가 필요함. 품질의 유지 및 등급평가 업무의 효율성 차원에서 2년이 가장 적절함

- 등급판정을 받은 농어촌관광사업자는 현 등급을 유지하기 위해서는 등급 유효기간이 만료되기 이전에 반드시 계속평가 신청을 해야 함. 만약 계속평가 신청을 하지 않을 경우 자동적으로 등급이 취소됨
  - 계속평가 신청을 하지 않아 등급이 취소된 경우 기 발급받은 ‘등급인증서 및 등급표지판’은 평가 및 등급결정기관에 반납토록 함
  - 등급이 취소된 사업자가 다시 등급을 부여 받으려면 신규사업자와 동일한 평가과정을 거쳐야 함

## 9. 평가·등급결정기관 및 위탁기관

### 가. 평가 및 등급결정기관

#### 1) 평가 및 등급결정기관 조건

- 평가 및 등급결정기관이 갖추어야 할 기본요건으로서는 평가에 대한 공정성과 신뢰성이 담보되어야 하고, 전문 인력풀을 통하여 효율적인 평가와 평가 후 피드백(feed back)이 이루어질 수 있어야 함

#### 2) 평가 및 등급결정 업무수행 기관 검토

- 평가 및 등급결정 업무를 수행할 수 있는 기관(조직)으로는 ‘① 중앙정부, ② 지방정부, ③ 중앙정부 및 지방정부로부터 업무를 위탁받은 공공 및 민간단체, ④ 농어촌관광사업 관련 협회 등’이 고려 될 수 있음

※ 참고 : 국내·외 등급평가 기관

○ 국내

- 관광호텔업 : 관광호텔업협회, 관광협회중앙회
- 식품제조·가공업소 위생관리 : 식품의약품안전청장 또는 특별자치도지사·시장·군수·구청장
- 공중위생업소 : 시장·군수·구청장, 관련 전문기관 및 단체

○ 국외

- 프랑스(지트) : 지트 드 프랑스
- 영국(팜스테이) : 관광위원회

### 가) 중앙정부

- 중앙정부는 농어촌관광사업 업무를 총괄하고 있는 농림수산식품부가 주체가 되어 평가 및 등급결정기관으로서 역할을 수행하는 방안이 있을 수 있고,



- 영국관광위원회(숙박시설과 관련된 평가 및 등급부여 업무 모두를 관장하고 있음)와 같이 등급평가를 담당하는 기관을 중앙정부에 별도로 설립하여 운영하는 방안이 있음

구분	내용
장점	·국가기관으로서의 공신력 확보
단점	·평가 업무 수행을 위한 많은 인력 확보의 어려움 ·평가 및 등급부여 업무 전담을 위한 별도의 기관 설립의 어려움

나) 지방정부

- 식품 및 위생업소 분야에서 지자체가 등급화 업무를 수행하고 있는 것과 같이 지방정부(광역 혹은 기초지방자치단체 단위)는 중앙정부로부터 농어촌관광사업 평가 및 등급 부여 관련 업무를 이관 받아 업무를 수행

구분	내용
장점	·등급화 대상이 많을 경우, 지자체에 위임하여 평가하고 등급을 부여하는 방안이 보다 효율적일 수 있음
단점	·해당 지자체에 속한 농어촌관광사업자에 대한 평가의 객관성 및 공정성을 확보하기 어려움(해당 농어촌관광사업자 소개 및 홍보 등을 위해 높은 등급 부여 가능성 큼) ·동일한 평가체계 및 지표를 사용하더라도 지자체별 등급부여에 차이가 발생할 수 있음 ·지방정부 또한 평가 관련 업무 수행을 위해 많은 인력 확보 필요

다) 중앙 및 지방정부로부터 업무를 위탁받은 공공 및 민간단체

- 각종 법률에서 중앙 및 지방정부의 권한을 일정한 자격을 갖춘 공공 및 민간단체에 위탁하는 경우가 많음

- 도농교류사업과 관련하여 ‘도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률 (법 제26조, 동법 시행령 제14조 권한의 위탁)’ 상에서도 일정업무에 대하여 ‘도농교류센터, 도농교류지원기구, 한국농어촌공사, 농업협동조합중앙회, 수산업협동조합중앙회, 비영리민간 단체 중 농림수산식품부장관이 지정·고시한 기관’ 등에 권한의 위탁이 가능 함

※ 참고 : 호텔 등급결정 권한의 위탁(관광진흥법 시행령 제66조)

- 문화체육관광부 장관은 법 제80조 제3항 제2호에 따라 법 제19조 제1항에 따른 호텔업의 등급결정권을 다음 각 호의 요건을 모두 갖춘 **법인 중 문화체육관광부장관에게 등록된 법인에 위탁**(문화체육관광부 장관은 등급결정권을 위탁한 법인의 명칭·주소 및 대표자 등을 고시하여야 함)
- 요건
  - 비영리법인 일 것
  - 관광숙박업의 육성과 서비스 개선 등에 관한 연구 및 계몽활동을 하는 법인일 것
  - 문화체육관광부령으로 정하는 기준에 맞는 자격을 가진 평가요원을 평가요소별로 10명 이상 확보하고 있을 것

구분	내용
장점	·공공기관은 상대적으로 공정성과 신뢰성을 확보할 수 있고 기존의 조직을 활용, 전문성을 높일 수 있음
단점	·민간단체의 경우, 소비자 입장에서의 공정성 확보 및 평가가 가능할 수 있으나, 농어촌관광사업 분야 및 평가 분야에 있어 전문성 확보가 선행되어야 함

라) 농어촌관광사업 관련 협회(협의회 등)

- 프랑스의 경우, ‘지트’에 대한 등급평가는 지트 협회인 ‘지트 드 프랑스’에서 맡아 자체적으로 품질관리 및 소비자 대상 마케팅을 하고 있으며,



- 국내 호텔업의 경우, 문화체육관광부장관으로부터 업무를 위탁받은 ‘관광호텔업협회’ 및 ‘관광협회중앙회’에서 등급관련 업무를 맡고 있음
- 국내의 경우 농어촌관광사업 중 관광농원에 한해 협회가 조직되어 있기는 하나, 자체 등급평가를 수행하기에는 독립성 및 공정성 확보 등 한계가 있음
  - 한편, 평가대상이 되는 농어촌체험·휴양마을 및 농어촌민박에 대해서는 전국적인 네트워크가 아직 형성되어 있지 않은 상황 임

- ▶ 업무의 효율적인 추진 차원에서 초기에는 중앙정부에서 평가 및 등급 결정 업무를 수행 하되, 일부 권한(평가업무)을 공공 및 민간단체에 위탁 하고,
- ▶ 이후 제도가 정착 되면 공정성과 신뢰성이 있는 제3의 기관을 선정, 평가 및 등급결정 업무를 전반적으로 위탁하는 방안이 필요

### 3) 등급결정위원회 구성·운영

- 평가 및 등급결정기관(농식품부)은 평가 및 등급결정에 필요한 절차를 마친 사업자에 대해 등급결정위원회를 개최하여 등급을 부여 함

#### 가) 역할

- 등급결정위원회는 ‘농어촌관광사업의 등급결정 및 조정’, ‘농어촌관광사업의 평가에 따른 개선사항 발굴’, ‘농어촌관광사업 등급결정에 따른 민원처리’, ‘농어촌관광사업 현지평가내용에 대한 검토 및 조정’, ‘평가단의 현지평가 결과에 대한 재조사 필요여부 및 재조사 조치’, ‘기타 농어촌관광사업 평가와 등급결정에 관한 사항’ 등에 대한 업무를 담당함



## 나) 구성

- 등급결정위원회는 농어촌관광사업자에 대하여 현지 평가한 ‘평가자’와 ‘농림수산식품부 담당과장’, ‘평가 및 등급결정 위탁기관 담당팀장’ 등 10인 내외로 구성 함
- 등급결정위원회 위원장은 현지조사 평가단의 위원장으로 하며 간사는 농림수산식품부 담당자가 함

## 다) 운영

- 평가를 마친 농어촌관광사업자에 대해서 등급결정위원회를 개최, 심의를 통해 등급을 부여 함
- 등급결정은 위원회 위원 3/4 이상 출석으로 개의하며, 참석위원 2/3 이상 찬성으로 의결 함
- 등급결정위원회 운영에 따른 경비는 평가기관에서 집행토록 함

## 나. 평가 및 등급결정 위탁기관

## 1) 법적자격(위상)

- 호텔업 등급평가기관의 경우, 관광진흥법 시행령 제66조(등급결정 권한의 위탁)에 의거 등급결정 권한을 문화체육관광부로부터 위탁받아 호텔업 등급평가 업무를 하고 있음
- 농어촌관광사업의 등급평가기관의 경우에 있어서는 ‘도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률’ 제26조(권한의 위임·위탁) 및 시행령 제14조(권한의 위탁)에 의거 등급평가기관에 대한 위탁업무 수행

## 2) 업무 및 기능

- 농어촌관광사업(농어촌체험·휴양마을, 관광농원, 농어촌민박)의 평가
  - 평가 지표 개발 및 평가
  - 평가기준 및 지표에 따른 운영 매뉴얼 작성
  - 평가단 구성 및 운영



- 소비자, 사업자를 대상으로 농어촌체험관광 등급제도 홍보
- 소비자, 사업자를 대상으로 교육시행
- 평가 및 등급결정 관련 연구, 컨설팅
- 평가 및 등급결정 관련 전문가 양성
- 등급제 관련 사업별 성과분석
- 등급표지판 제작 관리 업무
- 그 밖의 평가 및 등급결정 제도 발전사항 등

### 3) 등록요건

- 위탁기관은 다음과 같은 등록요건을 갖추어야 함
  - ‘도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률’ 제26조의 권한의 위임·위탁 기관이어야 함
  - 법인 설립 또는 정관 상 농어촌관광사업에 대한 평가 및 등급결정을 할 수 있는 법적근거가 있어야 함
  - 농어촌관광사업 평가와 관련된 업무실적이 있어야 함
  - 농어촌관광사업 평가 및 등급결정 업무를 전담할 사무실, 인력 및 예산을 가지고 있어야 함
  - 농어촌관광사업 평가 및 등급결정에 따른 사업자 교육을 실시하고 사후관리를 할 능력이 있어야 함
  - 농어촌관광사업 평가 및 등급결정 업무를 지속적으로 유지·발전시킬 능력이 있어야 함
  - 이해 당사자인 농어촌관광사업자를 회원으로 하는 협회, 협의회 등이 아니어야 함

### 4) 등록절차

- 위탁기관으로서의 자격을 갖춘 법인은 농림수산식품부장관에게 위탁기관 등록신청을 하고, 신청서를 접수받은 농림수산식품부장관은 제출한 서류 등을 확인하여 평가 및 등급결정 위탁기관으로서 능력 등을 검토 한 후 등록여부를 결정 함

- 평가 및 등급결정 위탁기관으로 결정된 법인에 대해서는 농림수산식품부장관은 등록증을 교부하고 고시 함

※ 참고 : 호텔업 등급결정기관의 등록 고시(등급결정기관 등록 및 등급결정에 관한 요령 제3조)

- 문화체육관광부장관은 등급결정기관 등록신청서를 접수한 경우에는 구비요건을 확인하고 등록여부를 결정한 후, 호텔업 등급결정기관 등록대장에 기재·관리하여야 함
- 문화체육관광부장관은 등록된 등급결정기관에 대하여 호텔업 등급결정기관 등록증을 교부하고 고시하여야 함

#### 가) 농림수산식품부(권한 이양)

- 농림수산식품부장관은 위탁기관 등록신청서를 접수한 경우에 관련서류 등을 확인, 검토 한 후 등록여부를 결정함
- 위탁기관이 결정되면 위탁기관에 대해 등록증을 교부하고 고시 함

#### 나) 평가 및 등급결정 위탁기관(권한 위임)

- 위탁기관으로의 등록을 희망하는 법인은 ‘농어촌관광사업 평가 및 등급결정 위탁기관 등록신청서’에 다음의 서류를 첨부하여 농림수산식품부장관에게 제출토록 함

#### ○ 제출서류

- 법인 등기부등본
- 평가 및 등급결정 운영계획서
  - 평가단의 구성(평가요원의 명단, 이력서, 경력·실적증명서 또는 자격증 사본, 위촉동의서 포함) 및 운영방안
  - 등급결정과정에서 나타날 수 있는 이견사항에 대한 조정절차 또는 방법
  - 기타 효과적인 등급결정업무의 수행을 위하여 필요한 사항
- 농어촌관광사업의 육성에 관한 연구 및 활동 등의 실적 및 관련 자료



※ 참고 : 호텔업 등급결정기관의 등록 및 등록사항의 변경신고(등급결정기관 등록 및 등급결정에 관한 요령 제2조, 제4조)

- 관광진흥법 시행령 제66조의 규정에 의하여 호텔업의 등급결정 업무를 수행하고자 하는 법인(등급결정기관)은 '호텔업 등급결정기관 등록신청서'에 다음의 서류를 첨부하여 문화체육관광부장관에게 제출하여야 함
  - 등급결정 실시계획서
    - 등급결정의 실시시기·방법 및 주안점
    - 호텔업 등급평가단의 구성 원칙 또는 요령
    - 등급결정에 대한 수수료의 징수방법과 등급결정에 따른 비용 조달 방법
    - 등급결정과정에서 나타날 수 있는 이견사항에 대한 조정절차 또는 방법
    - 기타 효과적인 등급결정업무의 수행을 위하여 필요한 사항
  - 법인 등기부등본
  - 관광숙박업의 육성과 서비스 개선 등에 관한 연구 및 계몽활동 등의 실적 및 관련 자료
  - 호텔업 등급평가요원의 명단, 이력서, 경력·실적증명서 또는 자격증사본 및 위촉동의서
- 등급결정기관은 등록사항을 변경한 경우에는 그 내용을 즉시 문화체육관광부장관에게 변경 등록하여야 함

### 5) 등록주기 및 재등록요건

- 위탁기관으로 등록된 법인은 농어촌관광사업 등급결정 위탁기관으로서 5년 동안 평가 및 등급결정 업무를 일부 위탁받아 수행함
- 위탁기관은 5년 단위로 재등록을 신청. 농림수산물식품부장관은 등록취소 요건의 해당여부를 확인한 후, 재등록에 문제가 없는 경우 위탁기관으로 선정하고 해당 법인에 통보 함
- 평가 및 등급결정 위탁기관의 등록취소 요건
  - 거짓이나 그 밖의 부정한 방법으로 등록을 받았거나 변경 등록을 한 경우
  - 변경 등록을 하지 않고 3개월 이상 업무를 한 경우
  - 등록을 한 후 6개월 간 업무를 하지 아니한 경우
  - 등록요건에 미달되게 3개월 이상 운영한 경우
  - 사업자를 평가기준에 맞지 않게 평가하여 등급을 결정한 경우

- 농림수산물식품부장관으로부터 3회 이상 업무개선을 독촉 받고도 이를 이행하지 아니한 경우
- 평가 및 등급결정 관련 공정성을 훼손하여 신뢰성을 떨어트린 경우

※ 참고 : 호텔업 등급결정기관 등록취소 등(등급결정기관 등록 및 등급결정에 관한 요령, 제23조)

- 문화체육관광부장관은 등급결정기관이 다음 사항 중 하나에 해당하는 경우에는 당해 등록결정기관의 등록을 취소할 수 있음
  - 등록사항의 변경신고를 하지 아니하여 3회 이상의 독촉을 받고도 이를 이행하지 아니한 때
  - 사업자로부터 등급결정 신청을 정당한 사유 없이 거절한 때
  - 평가단의 구성 및 등급평가요원의 위촉이 부정한 방법에 의하여 이루어진 때
  - 등급평가요원 최소 기준을 미달한 때
  - 지도점검을 거부하거나 명령을 이해하지 아니한 때
- 문화체육관광부장관은 등급결정기관의 당해 등급의 평가가 부당하거나 부정하게 결정하는 등 등급결정과 관련한 과실이 발생할 경우에는 등급결정권한의 정지 조치를 6개월 이내로 취할 수 있음

#### 6) 위탁기관 수 결정

- 위탁기관 수는 전문성을 갖춘 1개의 기관이 평가 및 등급결정과 관련된 업무를 수행하는 방안과
- 일정한 요건을 갖춘 법인이 위탁기관으로 참여를 희망할 경우 위탁기관으로 등록(복수)하여 업무를 추진하는 방안이 있을 수 있음
- 각각의 장·단점을 비교 검토하면 다음과 같음



구분	장점	단점
1개	·체계성, 효율성 및 일관성 등의 장점을 기대할 수 있음	·독점체제로 인하여 경쟁력이 약화되어 업무개선 노력이 부족
2개 이상	·기관간의 선의 경쟁을 통해 경쟁력 향상을 기대할 수 있음	·기관별 평가의 차이로 인한 공정성과 신뢰성 하락으로 등급제의 실효성 문제가 발생하여 등급제 도입 취지가 퇴색될 수 있음 ·기관유지에 따른 비용소요로 국가 부담이 늘어 날 수 있음 ·정부지원이 부족할 경우 피평가자의 평가비 납부로 사업자에게 부담을 줄 수 있음

※ 참고 : 영국사례

- 영국의 경우, 여러 기관들이 Farm Stay UK의 회원농가들의 품질을 검사하고 등급을 부여하기 때문에 다이아몬드 표시나 별 표시 옆에는 등급을 부여한 기관을 명시하고 있음
- 그러나, 등급부여 기관이 여러 곳이기 때문에 품질기준의 적용이 일관적이지 못하며 소비자 신뢰도를 저하시킬 우려가 있다는 문제가 지적되고 있음

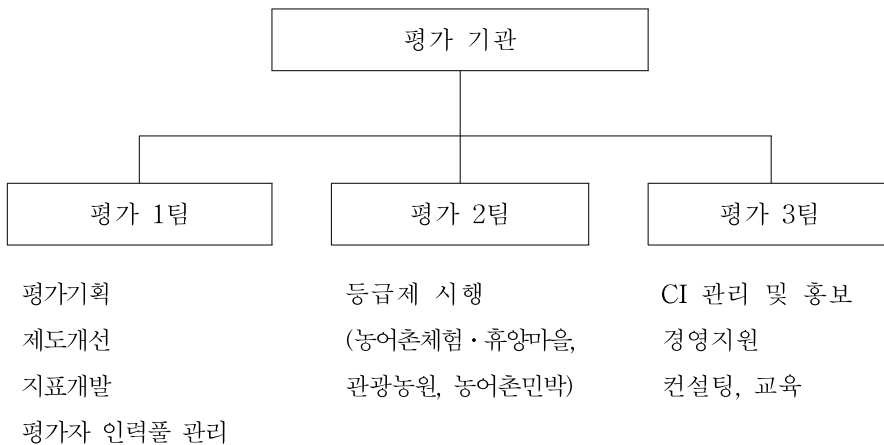
○ 사업의 초창기에는 ‘체계성, 효율성 및 일관성’ 차원에서 중앙정부로부터 권한을 위탁받은 공공 및 민간단체 1곳에서 평가업무를 전담할 필요가 있음

## 7) 조직 구성 및 운영

### 가) 조직 구성

- 평가 및 등급결정 관련 업무를 수행하기 위해서는 행정업무 조직과 평가단(전문가/평가위원)이 있어야 함

- 행정업무 조직은 평가와 관련된 전반적인 사무를 담당, 실제 평가와 관련된 부분은 평가단을 운용하여 관련분야 전문가들로 하여금 평가가 이루어지도록 지원 함
- 조직체계
  - 3개의 팀을 구성, 운영



나) 운영관리

- 초기 3년은 시범 운영기간으로 평가자 인력풀 구성, 홍보, 시스템 개발 및 농어촌체험·휴양마을 사업자 중 일부에 대해 평가·등급제 시행

다) 평가단

(1) 역할

- 평가단(평가위원)의 주요 임무는 사업체(자)(농어촌체험·휴양마을, 관광농원 및 농어촌민박)를 방문하여 평가지표에 의거 평가를 실시하는 것이며,
- 평가와 병행하여 현장평가 과정상에서 나타난 미비점에 대해서는 사업자에게 그 원인 및 개선방안에 대한 컨설팅(자문) 서비스를 제공함



(2) 평가 분야

- 등급화를 위한 평가는 ‘체험, 음식, 숙박 및 서비스’ 등 4개 부문으로 구성되며, 농어촌체험·휴양마을과 관광농원의 경우 ‘체험, 음식, 숙박 및 서비스’ 등 4개 분야에 걸쳐 모두 평가를 하지만, 농어촌민박의 경우 ‘숙박 및 서비스’ 부문에 한하여 평가를 함

등급대상 사업자	평가부문			
	체험	음식	숙박	서비스
농어촌체험·휴양마을	○	○	○	○
관광농원	○	○	○	○
농어촌민박	×	×	○	○

(3) 평가위원의 자격

- 평가위원은 해당분야의 평가에 필요한 관련학식이나 실무경험 등 전문 지식을 갖춘 자로 한정하며 기본요건은 다음과 같음
  - 국공립 및 사립대학 교수
  - 국공립 및 민간 연구기관의 연구원
  - 기타 해당분야에서 충분한 실무경력을 갖추었다고 인정되는 자
- 세부 자격
  - 농어촌관광, 음식, 숙박, 서비스 등 해당분야를 전공한 대학교수로서 경력이 5년 이상인 자
  - 농어촌관광, 음식, 숙박, 서비스 등 연구기관에 근무하는 연구자로서 경력이 5년 이상인 자
  - 농어촌관광, 음식, 숙박, 서비스 등 해당분야의 자격증을 소지하고 해당 기관에서 실무 근무경력이 5년 이상인 자
  - 국가 또는 지자체 등 공공기관에서 도농교류 또는 농어촌관광 분야 등 농어업·농어촌분야에 근무한 경력이 5년 이상인 자
  - 전기·통신·소방·안전 분야 자격증 소지자로서 근무경력이 5년 이상인 자



## ○ 세부평가분야 및 필요한 전문 지식

평가부문	세부평가분야	필요한 전문 지식
체험	체험시설	농어촌관광개발
	체험 운영/관리	농어업·농어촌문화
음식	시설, 위생	조리학 또는 외식업
	재료, 식품품질	식품학 또는 식품영양
숙박	객실/욕실, 주변환경	호텔경영관련
	위생 및 안전	보건환경/소방안전관리
서비스	고객서비스	소비자 심리

## (4) 평가단 구성 및 운영

- 농어촌체험·휴양마을 및 관광농원의 평가를 위한 평가단은 아래 해당하는 분야별 전문가로 구성하되, 각 분야 1명씩을 포함한 5명 이상으로 구성
  - 체험 평가자 1인 이상
  - 음식 평가자 1인 이상
  - 숙박 평가자 1인 이상
  - 서비스 평가자 1인 이상
  - 기타 전기·통신·소방·안전 평가자 1인 이상
- 농어촌민박의 평가단은 아래 해당하는 분야별 전문가로 구성하되, 숙박평가자 및 서비스 평가자 각 1명씩을 포함한 2명 이상으로 구성
  - 숙박 평가자 1인 이상(전기·통신·소방·안전 평가자 포함)
  - 서비스 평가자 1인 이상



※ 참고 : 평가단의 구성(호텔업 등급결정기관 등록 및 등급결정에 관한 요령, 제12조)

- 등급결정기관은 평가단을 구성하고자 할 경우에는 등급평가요원 중 다음 하나에 해당하는 자로 구성하되 6인 이상이 되도록 하여야 함(특례에 해당하는 경우에는 제외)
  - 서비스상태 및 소비자 만족도 평가관계자 3인 이상
  - 건축·설비·주차시설 평가관계자 1인 이상
  - 전기·통신시설 평가관계자 1인 이상
  - 소방·안전상태 평가관계자 1인 이상

○ 평가단 운영

- 평가단의 위원장은 평가위원 중 1인을 호선하여 선정
- 평가단의 현장조사는 합동으로 하며, 평가단의 현장조사보고서는 위원장이 취합하여 위탁기관에 제출함
- 평가위원에 대한 수당 및 여비 등은 평가기관에서 지급토록 함

- \* 등급평가 신청기간이 종료된 후 접수된 평가대상 사업체의 규모에 따라 평가단은 신축적으로 운영하도록 함. 대체로 1개의 팀이 하루에 평가할 수 있는 사업체는 거리에 따라 1~2곳 정도로 예상되므로 이를 감안하여 몇 개의 평가팀이 얼마 동안 평가활동을 할 것인지에 관한 평가단 운영계획을 수립토록 함(계획주의에 의한 평가가 이루어지는 농어촌체험·휴양마을의 경우 연중 평가물량에 따라 2~3개 평가팀 운영, 신청주의에 따라 평가가 이루어지는 관광농원과 농어촌민박의 경우 평가물량에 따라 여러 개의 평가팀을 신축적으로 운영)
- \* 평가대상이 폭주할 만약의 경우를 대비하여 미리 평가단 인력은행을 확보하였다가 필요시 그 속에서 평가위원을 선발, 위촉하여 평가팀을 구성하고 현장평가에 투입하도록 함

## (5) 평가위원 확보 및 임기

- 위탁기관에서 해당 분야별 평가위원을 공모 및 추천에 의해 잠재인력을 확보한 후, 전공분야 등 자격심사(이력 및 경력, 실적 등)를 거쳐 평가위원으로 위촉 함
- 평가위원 위촉기간은 2년으로 하되 평가활동내역을 고려하여 연임할 수 있음
- 다만, 평가위원으로 위촉을 받은 후 다음의 경우에는 평가위원의 자격을 박탈 함
  - 평가위원으로 위촉을 받은 후 위촉을 받고자 제출한 서류가 거짓 등으로 밝혀진 경우
  - 거짓이나 그 밖의 부정한 방법으로 평가를 하고 등급을 결정해 공정성을 해친 경우
  - 사망, 해외이민, 파산선고 등으로 평가자로서 업무를 수행할 수 없을 때
  - 평가 및 등급결정과 관련하여 사업자로부터 금품, 향응 등을 제공받는 등 품위를 손상한 경우
  - 위촉 평가위원 스스로 해촉을 원한 경우
  - 기타 해촉의 사유가 발생한 경우
- 해촉된 평가자는 해촉일로 부터 5년이 경과되지 아니한 경우에는 농어촌관광사업 평가 및 등급결정 평가자로 재위촉할 수 없음



※ 참고 : 등급평가요원의 위촉 (호텔업 등급결정기관 등록 및 등급결정에 관한 요령, 제13조)

- 등급결정기관은 관광진흥법 시행령 제66조 및 시행규칙 제72조의 규정에 의한 자격요건을 갖춘자 중 각 평가요소별로 10인 이상 등급평가요원을 위촉하여야 함(등급평가요원은 2개 이상의 등급결정기관의 등급평가요원으로 위촉될 수 없음)
- 평가요원의 자격(관광진흥법 시행규칙 제72조)
  - 서비스 평가
    - 호텔경영사 자격증 소지자로서 5년 이상 호텔업에서 호텔경영사(총전의 총지배인을 포함함)로 근무한 경력이 있는 자 1명 이상
    - 「고등교육법」에 따른 전문대학 이상 또는 다른 법령에서 이와 동등 이상의 학력이 인정되는 교육기관에서 관광분야에 관하여 3년 이상 강의한 경력이 있는 전임강사 또는 겸임교수 이상의 교원 1명 이상
    - 일반여행업을 5년 이상 경영한 경력이 있거나 그 임원으로 5년 이상 종사한 경력이 있는 자 1명 이상
    - 관광분야의 석사 이상 학위 소지자로서 관광정책 또는 호텔 관련 업무에 5년 이상 근무한 경력이 있는 자 1명 이상
  - 건축·설비·주차시설 평가
    - 건축사 자격증 소지자 10명 이상
  - 전기·통신시설 평가
    - 전기·통신시설에 대한 기술사 자격증 소지자 10명 이상
  - 소방·안전상태 평가
    - 건축물 소방·안전 업무경력이 10년 이상인 자 10명 이상
  - 소비자 만족도 평가
    - 소비자단체 등에서 소비자 보호업무를 5년 이상 수행한 경력이 있는 자 1명 이상
    - 「고등교육법」에 따른 전문대학 이상 또는 다른 법령에서 이와 동등 이상의 학력이 인정되는 교육기관에서 조경·도시공학에 관하여 3년 이상 강의한 경력이 있는 전임강사 이상의 교원 1명 이상

8) 조직운영비 등 평가관련 재원 및 비용

가) 재원

- 평가 및 등급부여 업무를 추진하기 위해서는 조직 운영비 및 평가와 직접 관련된 경비가 필요 함
- 재원조달 방법은 ‘전액 국비지원’, ‘국비지원 + 일부 평가비용 사업자부담’ 및 ‘전액 사업자부담’ 등의 방안이 있을 수 있음
- 평가와 관련된 직접비용은 우선 시범사업 기간(3년 정도)에는 정부(국비)에서 부담하는 것을 원칙으로 하되, 시범사업 기간 이후에는 피평가자(신청자)가 평가비용의 일부를 평가수수료로 부담하는 것이 필요함

나) 운영비용

- 비용은 위탁기관 운영에 필요한 조직운영비와 평가 및 등급부여 관련 경비로 구분할 수 있음
  - 평가와 관련한 경비는 ‘전문가 평가단 운영비(현장평가 : 평가경비 및 수당)’, ‘등급증 및 등급표지판 발급’, 홍보비 등 임

○ 연도별 소요예산(안)

구분	계	'13년	'14년	'15년	'16년	
평가물량	1,600	100	200	300	1,000	
소요인원(명)	19	3	4	5	7	
총 계(천원)	6,339,204	641,617	916,339	1,277,586	3,503,662	
인건비 등	1,434,404	218,817	300,739	369,186	545,662	
사업비	평가비	2,492,800	155,800	311,600	467,400	1,558,000
	표지판제작관리	2,192,000	137,000	274,000	411,000	1,370,000
	홍보비	120,000	30,000	30,000	30,000	30,000
	시스템개발비	100,000	100,000	-	-	-
	소 계	4,904,800	422,800	615,600	908,400	2,958,000



다) 평가수수료

- 평가기관은 사업자에게 평가 및 등급결정에 소요되는 비용의 일부를 수수료로 부과

※ 참고 : 호텔등급결정 신청비(신청자 부담)  
 ○ 수수료 : 30,000원+매실당 500원 / 평가비의 부족분은 협회에서 충당

(1) 대안 1

- 농어촌관광사업의 평가·등급의 정책사업의 성격을 감안하여 사업자는 소요비용의 20% 범위에서 수수료를 납부하고, 나머지 금액은 정부에서 지원하는 방안을 고려할 수 있음

- 농어촌체험·휴양마을 사업자의 경우 계획주의에 의거 평가가 이루어 지므로, 수수료 납부의 비율을 신청주의인 관광농원사업자 및 농어촌민박사업자와 차등화 필요(농어촌체험·휴양마을 면제 또는 5% 이내)

○ 수수료 금액 산정

- 농어촌체험·휴양마을 : 무료 혹은 10원만(1개 사업체 평가비용 150만원을 기준으로 5% 적용 시 75,000원)
- 관광농원 및 농어촌민박 : 30만원(1개 사업체 평가비용 150만원을 기준으로 20% 적용 시)

※ '12년 「도농교류활성화지원사업비」 집행기준 적용 시 1개 사업자 평가 비용 : 약 150만원 소요

○ 평가 및 등급부여 수수료 금액(연도별)

(단위 : 천원)

구 분		계	'13년	'14년	'15년	'16년
물 량		1,600	100	200	300	1,000
비 용	계	2,492,800	155,800	311,600	467,400	1,558,000
	현지평가	2,192,000	137,000	274,000	411,000	1,370,000
	등급결정위원회	300,800	18,800	37,600	56,400	188,000

## (2) 대안 2

- 농어촌관광사업의 영세성 문제를 해결하고, 도농교류 활성화 및 등급제의 안정적인 정착과 지속가능한 제도의 발전을 위해 사업자의 부담을 최소화 하는 방안 필요
  - 평가비용의 일부분에 대해 수수료를 납부하고, 나머지 금액은 정부에서 지원
  - 평가수수료는 평가비용의 일정 부분을 부담토록 하는 정율제 보다는 일정액을 부담토록 하는 정액제 방식 적용
- 수수료 금액 산정
  - 농어촌체험·휴양마을 및 관광농원 : 1회 당 10만 원 수준
  - 농어촌민박 : 1회 당 5만 원 수준

○ 사업자의 평가비 부담 경감 및 등급제의 안정적인 정착과 지속적인 발전을 위해 사업자별 1회 당 5~10만원의 평가 수수료가 적정할 것으로 판단됨



## 10. 사후관리

### 가. 인센티브 및 패널티

#### 1) 인센티브

- 평가 결과 최우수 등급을 부여받은 농어촌관광사업자는 최우수 등급 그 자체만으로도 소비자들에게 좋은 품질을 제공하고 있다고 인식되어 홍보 및 방문객 수 증가의 효과를 볼 수 있을 것임
- 이외에도 정책적인 측면에서 최우수 등급 사업자에게는 인센티브를 부여하고 지속적으로 최우수 품질을 유지하도록 관리할 필요가 있음
- 인센티브 방법으로는 금전적인 방법과 비금전적인 방법이 있을 수 있음
  - 금전적인 방법은 최우수 등급에 대하여 포상금 차원에서 시설 개보수 비용 지원 및 인력운영(사무장 지원의 연장 및 사무장 운영비 지원)을 위한 보조금이 지원될 수 있음
  - 그러나 금전적인 방법은 포상금 마련 등 비용이 수반되므로 비금전적인 방법을 통한 다양한 인센티브 부여 방안 마련 필요
- **최우수 등급을 부여받은 농어촌관광사업자의 혜택**
  - 등급결정기관에서는 농어촌관광 포털사이트(웰촌/ 향후 별도의 사이트 개발 가능)과 연계하여 최우수 사업자임을 공개·홍보하여 도시민 및 관광객들에게 정보를 제공토록 함
  - 농어촌관광 안내책자 발간(최우수 등급 농어촌관광사업자를 위한 안내책자 발간), 배포(학교, 단체, 기관 등)
  - 최우수 등급자에 대해 농어촌관광여행상품을 개발 할 수 있도록 여행사 연계사업 지원
  - 도시민들에 대한 농어촌관광 홍보와 이해를 높이기 위한 초청행사 지원
  - 자동차 네비게이션에 사업자 위치 등록, 전국관광안내전화(1330)와 연계하여 소개 및 한국관광공사 등과 연계하여 국내외 홍보



- 기타 언론매체의 기획기사 등을 통한 홍보 등

※ 해외와 같이 품질향상 계획서를 작성, 추가적인 품질향상 노력을 할 경우 재정지원 방안 검토

## 2) 패널티 : 위반 시 벌칙 등

- 등급제는 고객의 만족도를 높이기 위해 사업자의 시설, 서비스 수준을 평가하여 등급을 부여하는 것으로서 법을 위반하였다고 볼 수 없으므로 별도의 법적 처벌조항을 두는 운영상 어려움
- 다만, 등급을 받지 않은 사업자 혹은 낮은 등급을 부여받은 사업자가 상위등급을 받은 사업자로 과대 홍보를 하는 경우에는 제재 조치 필요

## 나. 등급결정에 따른 사후관리

- 등급결정기관(농림수산식품부)은 평가 결과에 따라 사업자에게 ‘노후화된 시설의 개보수’, ‘숙박 및 식당 등 청결 유지’, ‘체험프로그램 내실화’, ‘서비스 질 수준 향상’ 등을 권고하여 품질이 향상될 수 있도록 할 필요가 있음
- 또한 등급결정 유효기간 동안 등급이 유지되도록 수시로 중간점검을 하여 점검결과 운영상태가 등급결정을 받은 수준에 미치지 못할 경우 등급을 재조정하도록 함



## 11. 기관별 역할 분담 : 도입기(시범사업 시)

### 가. 중앙정부(농림수산식품부)

- 법, 고시 등 제도 정비
  - ‘도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률’ 개정을 통하여 등급제 추진에 대한 근거를 마련토록 함
  - 또한 법률 및 시행규칙에 의거 농어촌관광사업자 평가와 등급결정에 따른 기준 및 절차 등에 관한 세부적인 사항을 규정하기 위한 ‘농어촌관광사업 평가 및 등급결정 요령(농림수산식품부 고시)’을 마련, 운용토록 함
  
- 초창기 등급제 운영
  - 농어촌관광사업 등급제 초기에는 정부가 평가 및 등급결정기관의 역할을 수행(필요 시 평가 등 일부분에 대해서는 평가 및 등급결정 위탁기관에 부문 위탁토록 함)하고,
  - 제도가 정착되면 전문 평가·등급결정기관에 업무를 이관하여 평가 및 등급결정 업무가 이루어지도록 함
  
- 지원, 육성 정책
  - 농어촌관광사업 등급제가 조기에 정착될 수 있도록 등급제에 대한 홍보 및 제도, 참여 유도를 위한 인센티브 부여 등 지원, 육성 정책 추진
  - 등급제 운영 시 발생된 문제점을 파악하기 위한 지속적인 모니터링 및 제도개선을 위한 다각적인 측면에서의 연구사업 추진
  
- 최우수 농어촌관광사업자 홍보
  - 최우수 등급을 부여받은 농어촌관광사업자에 대하여 적극적인 홍보 등을 통하여 사업자간 선의의 경쟁을 통하여 품질이 향상될 수 있도록 동기 부여

- 사업자 교육
  - 농어촌관광 품질 향상을 위해 사업자(농어촌체험·휴양마을의 경우 참여 주민 등)를 대상으로 특히, 서비스 부문에 초점을 맞추어 지속적인 교육 실시

## 나. 지자체

- 평가에 따른 행정지원
  - 등급제 운영 초창기(시범사업 단계)에 관할 지역 내 사업자를 대상으로 등급제에 대한 홍보, 계도 및 평가계획을 알리고 우수 마을이 시범사업에 참여할 수 있도록 독려, 추천 및 신청
  - 평가 및 등급결정 결과에 대하여 사업자에게 통보
- 사후관리 지원
  - 최우수 등급 사업자에 대해 인센티브 차원에서 지자체 예산범위 내에서 품질향상을 위한 예산 지원(간단한 시설 개선 및 소프트웨어 측면의 안내책자 발간 지원 등)
  - 미흡 등급 사업자에 대해서는 퇴출 시스템을 구축하여 2회 이상 미흡 등급을 받을 경우, 제도적 범위에서의 지원 배제 등 품질향상을 위해 노력
- 우수사업자 홍보
  - 중앙정부 차원에서의 최우수 등급 사업자 홍보 외에도 지자체 단위에 서 해당 지자체에 속한 최우수, 우수 사업자에 대해 홍보(홈페이지를 통한 홍보, 안내책자 발간을 통한 홍보, SNS 등을 통한 홍보 등)
- 사업자 교육
  - 중앙정부의 교육과는 별도로 지자체 단위에서 사업자를 대상으로 서비스, 위생 및 안전에 대한 교육 프로그램을 운영하여 품질향상을 위해 노력



#### 다. 사업자

- 평가준비
  - 평가가 제대로 이루어질 수 있도록 사전에 준비
  
- 품질 향상 노력
  - 시설, 프로그램, 서비스 질 등의 향상을 위한 노력을 경주하여 높은 등급을 받을 수 있도록 함
  
- 등급결정 결과에 따른 홍보
  - 우수 이상의 등급을 부여받은 사업자는 홈페이지 등을 활용하여 홍보하는 등 자체적인 마케팅 활동을 펼쳐 방문객을 유치토록 함

#### 라. 한국농어촌공사

- 평가업무 지원(평가단 구성, 운영 등)
  - 등급제 초창기(시범사업 단계) 시 평가단 구성·운영 등 중앙정부의 평가업무를 지원토록 함
  
- 등급결정 업무지원
  - 또한 평가 후 등급 부여를 위한 등급결정위원회의 업무지원을 통해 등급제가 조기에 정착될 수 있도록 함

## 참고문헌



## 【참고문헌】

## (단행본)

- 강신겸(2007). 농촌관광. 대왕사.
- 농촌진흥청(2010). 농가민박 서비스는 이렇게.
- VisitBritain(2010). Guest accommodation quality standard.
- 青木辰司·小山丸善彦·バーナードレイン(2008). 持続可能な グリーーツーリズム. 丸善株式會社.

## (보고서)

- 농림부(2003). 농촌관광 시설 및 서비스의 표준화와 등급화 방안.
- 농림부(2005). 농촌체험마을의 사후평가 및 관리체계 방안 연구.
- 농림수산식품부·한국농어촌공사(2009). 녹색농촌체험마을 운영 현황 보고서.
- 농협중앙회(2003). 농촌관광 금융신상품 개발을 위한 선진국 사례연구.
- 보건복지가족부(2009). 공중위생서비스평가 시범평가 및 추진체계 개선연구.
- 유승우·이희찬(2005). 농촌관광 수요확대 방안 연구. 한국농촌경제연구원.
- 한국관광공사(2006). 농촌관광 지원체계개선 및 상품선진화를 위한 해외 사례연구.
- 한국문화관광연구원(2009). 관광호텔 등급평가제도 실효성 확보 방안.
- 한국문화관광연구원(2010). 관광호텔 등급평가 체계 개선 및 관련법 개정 방안.

## (기타)

- 농림수산식품부(2009). 농어촌체험휴양마을 V·I 디자인 개발·보급 안내책자.
- 농림수산식품부(2010). 내부자료.
- 문화체육관광부(2009). 호텔업 등급결정기관 등록 및 등급결정에 관한 요령.
- 법제처 홈페이지(<http://www.moleg.go.kr>). 도시와 농어촌간의 교류촉진에 관한 법률, 농어촌정비법, 식품위생법, 공중위생법, 관광진흥법).
- (사)한국농촌관광학회(2011). 제5회 한국농촌관광 정책포럼 자료집.





## 부 록

1. 농어촌관광사업 평가서(안)
2. 평가지표
3. 등급표지판 제원
4. 농어촌관광사업 등급화 방안 마련 의견수렴 내용







1 현황

사업체 현황	최근 3년 실적	년도		방문객 수(명)		매출액(만원)		
		2009년						
		2010년						
	2011년							
	참여인원수 (종사자수)	명			참여비율 (마을만 해당)		%	
	주요 농·특산물	1				4		
	2				5			
	3				6			
사업 지원 내역	정부지원 (최근 3년)	사업명			지원년도	지원금액(만원)		
	지자체 지원 (최근 3년)	사업명			지원년도	지원금액(만원)		
수상 내역 (최근 3년)	1	수상명			수여기관			
					수상연도			
	2	수상명			수여기관			
					수상연도			
	3	수상명			수여기관			
					수상연도			
자매 결연	1	기관명			연월일			
	2	기관명			연월일			
	3	기관명			연월일			
	4	기관명			연월일			
	5	기관명			연월일			

## ② 체험 부문

### ① 실내 체험장

구 분					공동사용 여부 체크		
					체험만	식당	숙박
시설 1	명칭		건축년도 (조성년도)				
	규모	부지면적 : m <sup>2</sup> 건축연면적 : m <sup>2</sup> 체험장면적 : m <sup>2</sup>	수용인원 (명)				
시설 2	명칭		건축년도 (조성년도)				
	규모	부지면적 : m <sup>2</sup> 건축연면적 : m <sup>2</sup> 체험장면적 : m <sup>2</sup>	수용인원 (명)				
시설 3	명칭		건축년도 (조성년도)				
	규모	부지면적 : m <sup>2</sup> 건축연면적 : m <sup>2</sup> 체험장면적 : m <sup>2</sup>	수용인원 (명)				
시설 4	명칭		건축년도 (조성년도)				
	규모	부지면적 : m <sup>2</sup> 건축연면적 : m <sup>2</sup> 체험장면적 : m <sup>2</sup>	수용인원 (명)				
시설 5	명칭		건축년도 (조성년도)				
	규모	부지면적 : m <sup>2</sup> 건축연면적 : m <sup>2</sup> 체험장면적 : m <sup>2</sup>	수용인원 (명)				

※ 해당시설에서 식당, 숙박을 함께 하는 경우, 'O, X 표시'

※ 체험시설이 6개 이상 시 본 양식에 의거 추가 작성 가능



② 실외 체험장

시설 1	명칭		현재 주 이용 상태	<input type="checkbox"/> 전 <input type="checkbox"/> 답 <input type="checkbox"/> 과수원 <input type="checkbox"/> 전용 체험장 <input type="checkbox"/> 기타 ( )
	규모	체험장면적 : m <sup>2</sup>	수용인원 (명)	
시설 2	명칭		현재 주 이용 상태	<input type="checkbox"/> 전 <input type="checkbox"/> 답 <input type="checkbox"/> 과수원 <input type="checkbox"/> 전용 체험장 <input type="checkbox"/> 기타 ( )
	규모	체험장면적 : m <sup>2</sup>	수용인원 (명)	
시설 3	명칭		현재 주 이용 상태	<input type="checkbox"/> 전 <input type="checkbox"/> 답 <input type="checkbox"/> 과수원 <input type="checkbox"/> 전용 체험장 <input type="checkbox"/> 기타 ( )
	규모	체험장면적 : m <sup>2</sup>	수용인원 (명)	
시설 4	명칭		현재 주 이용 상태	<input type="checkbox"/> 전 <input type="checkbox"/> 답 <input type="checkbox"/> 과수원 <input type="checkbox"/> 전용 체험장 <input type="checkbox"/> 기타 ( )
	규모	체험장면적 : m <sup>2</sup>	수용인원 (명)	
시설 5	명칭		현재 주 이용 상태	<input type="checkbox"/> 전 <input type="checkbox"/> 답 <input type="checkbox"/> 과수원 <input type="checkbox"/> 전용 체험장 <input type="checkbox"/> 기타 ( )
	규모	체험장 면적 : m <sup>2</sup>	수용인원 (명)	

※ 체험시설이 6개 이상 시 본 양식에 의거 추가 작성 가능

## ③ 체험프로그램

□ 메인 프로그램

프로 그램 1	명칭	
	체험 대상	<input type="checkbox"/> 유아 <input type="checkbox"/> 학생 <input type="checkbox"/> 가족 <input type="checkbox"/> 단체 <input type="checkbox"/> 기타( )
	운영 시기	<input type="checkbox"/> 봄 <input type="checkbox"/> 여름 <input type="checkbox"/> 가을 <input type="checkbox"/> 겨울 <input type="checkbox"/> 4계절
	기간	<input type="checkbox"/> 당일 <input type="checkbox"/> 1박2일 <input type="checkbox"/> 기타( )
	공간	<input type="checkbox"/> 실내 <input type="checkbox"/> 실외
프로 그램 2	명칭	
	체험 대상	<input type="checkbox"/> 유아 <input type="checkbox"/> 학생 <input type="checkbox"/> 가족 <input type="checkbox"/> 단체 <input type="checkbox"/> 기타( )
	운영 시기	<input type="checkbox"/> 봄 <input type="checkbox"/> 여름 <input type="checkbox"/> 가을 <input type="checkbox"/> 겨울 <input type="checkbox"/> 4계절
	기간	<input type="checkbox"/> 당일 <input type="checkbox"/> 1박2일 <input type="checkbox"/> 기타( )
	공간	<input type="checkbox"/> 실내 <input type="checkbox"/> 실외
프로 그램 3	명칭	
	체험 대상	<input type="checkbox"/> 유아 <input type="checkbox"/> 학생 <input type="checkbox"/> 가족 <input type="checkbox"/> 단체 <input type="checkbox"/> 기타( )
	운영 시기	<input type="checkbox"/> 봄 <input type="checkbox"/> 여름 <input type="checkbox"/> 가을 <input type="checkbox"/> 겨울 <input type="checkbox"/> 4계절
	기간	<input type="checkbox"/> 당일 <input type="checkbox"/> 1박2일 <input type="checkbox"/> 기타( )
	공간	<input type="checkbox"/> 실내 <input type="checkbox"/> 실외
프로 그램 4	명칭	
	체험 대상	<input type="checkbox"/> 유아 <input type="checkbox"/> 학생 <input type="checkbox"/> 가족 <input type="checkbox"/> 단체 <input type="checkbox"/> 기타( )
	운영 시기	<input type="checkbox"/> 봄 <input type="checkbox"/> 여름 <input type="checkbox"/> 가을 <input type="checkbox"/> 겨울 <input type="checkbox"/> 4계절
	기간	<input type="checkbox"/> 당일 <input type="checkbox"/> 1박2일 <input type="checkbox"/> 기타( )
	공간	<input type="checkbox"/> 실내 <input type="checkbox"/> 실외
프로 그램 5	명칭	
	체험 대상	<input type="checkbox"/> 유아 <input type="checkbox"/> 학생 <input type="checkbox"/> 가족 <input type="checkbox"/> 단체 <input type="checkbox"/> 기타( )
	운영 시기	<input type="checkbox"/> 봄 <input type="checkbox"/> 여름 <input type="checkbox"/> 가을 <input type="checkbox"/> 겨울 <input type="checkbox"/> 4계절
	기간	<input type="checkbox"/> 당일 <input type="checkbox"/> 1박2일 <input type="checkbox"/> 기타( )
	공간	<input type="checkbox"/> 실내 <input type="checkbox"/> 실외

※ 단일 1회성 체험은 제외

※ 체험프로그램이 6개 이상 시 본 양식에 의거 추가 작성 가능



야간 프로그램

야간	명칭	
프로그램 1	체험 대상	<input type="checkbox"/> 유아 <input type="checkbox"/> 학생 <input type="checkbox"/> 가족 <input type="checkbox"/> 단체 <input type="checkbox"/> 기타( )
	운영 시기	<input type="checkbox"/> 봄 <input type="checkbox"/> 여름 <input type="checkbox"/> 가을 <input type="checkbox"/> 겨울 <input type="checkbox"/> 4계절
	공간	<input type="checkbox"/> 실내 <input type="checkbox"/> 실외
야간	명칭	
프로그램 2	체험 대상	<input type="checkbox"/> 유아 <input type="checkbox"/> 학생 <input type="checkbox"/> 가족 <input type="checkbox"/> 단체 <input type="checkbox"/> 기타( )
	운영 시기	<input type="checkbox"/> 봄 <input type="checkbox"/> 여름 <input type="checkbox"/> 가을 <input type="checkbox"/> 겨울 <input type="checkbox"/> 4계절
	공간	<input type="checkbox"/> 실내 <input type="checkbox"/> 실외
야간	명칭	
프로그램 3	체험 대상	<input type="checkbox"/> 유아 <input type="checkbox"/> 학생 <input type="checkbox"/> 가족 <input type="checkbox"/> 단체 <input type="checkbox"/> 기타( )
	운영 시기	<input type="checkbox"/> 봄 <input type="checkbox"/> 여름 <input type="checkbox"/> 가을 <input type="checkbox"/> 겨울 <input type="checkbox"/> 4계절
	공간	<input type="checkbox"/> 실내 <input type="checkbox"/> 실외

연계 프로그램

연계	명칭	
프로그램 1	체험 대상	<input type="checkbox"/> 유아 <input type="checkbox"/> 학생 <input type="checkbox"/> 가족 <input type="checkbox"/> 단체 <input type="checkbox"/> 기타( )
	운영 시기	<input type="checkbox"/> 봄 <input type="checkbox"/> 여름 <input type="checkbox"/> 가을 <input type="checkbox"/> 겨울 <input type="checkbox"/> 4계절
	연계 지역	
연계	명칭	
프로그램 2	체험 대상	<input type="checkbox"/> 유아 <input type="checkbox"/> 학생 <input type="checkbox"/> 가족 <input type="checkbox"/> 단체 <input type="checkbox"/> 기타( )
	운영 시기	<input type="checkbox"/> 봄 <input type="checkbox"/> 여름 <input type="checkbox"/> 가을 <input type="checkbox"/> 겨울 <input type="checkbox"/> 4계절
	연계 지역	
연계	명칭	
프로그램 3	체험 대상	<input type="checkbox"/> 유아 <input type="checkbox"/> 학생 <input type="checkbox"/> 가족 <input type="checkbox"/> 단체 <input type="checkbox"/> 기타( )
	운영 시기	<input type="checkbox"/> 봄 <input type="checkbox"/> 여름 <input type="checkbox"/> 가을 <input type="checkbox"/> 겨울 <input type="checkbox"/> 4계절
	연계 지역	



## □ 장애인 프로그램

장애인 프로 그램 1	명칭	
	운영 시기	<input type="checkbox"/> 봄 <input type="checkbox"/> 여름 <input type="checkbox"/> 가을 <input type="checkbox"/> 겨울 <input type="checkbox"/> 4계절
	공간	<input type="checkbox"/> 실내 <input type="checkbox"/> 실외
장애인 프로 그램 2	명칭	
	운영 시기	<input type="checkbox"/> 봄 <input type="checkbox"/> 여름 <input type="checkbox"/> 가을 <input type="checkbox"/> 겨울 <input type="checkbox"/> 4계절
	공간	<input type="checkbox"/> 실내 <input type="checkbox"/> 실외
장애인 프로 그램 3	명칭	
	운영 시기	<input type="checkbox"/> 봄 <input type="checkbox"/> 여름 <input type="checkbox"/> 가을 <input type="checkbox"/> 겨울 <input type="checkbox"/> 4계절
	공간	<input type="checkbox"/> 실내 <input type="checkbox"/> 실외



④ 자원

자원명	1		6	
	2		7	
	3		8	
	4		9	
	5		10	

※ 특이한 경관, 천연기념물, 역사유적, 전시·박물관 등 볼거리 자원

축제 (행사)	1	명칭		개최 시기 및 기간	월(    일간)
		내용			
	2	명칭		개최 시기 및 기간	월(    일간)
		내용			
	3	명칭		개최 시기 및 기간	월(    일간)
		내용			
	4	명칭		개최 시기 및 기간	월(    일간)
		내용			
	5	명칭		개최 시기 및 기간	월(    일간)
		내용			



⑤ 운영 인력(전문 자격증 소지)

구분	성명	자격증 명칭
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		



### 3 음식 부문

#### 1 식당시설

구 분					공동사용 여부 체크		
					식당만	체험장	숙박
시설 1	명칭		건축년도				
	규모	부지면적 : m <sup>2</sup> 건축연면적 : m <sup>2</sup>	수용인원 (명)				
시설 2	명칭		건축년도				
	규모	부지면적 : m <sup>2</sup> 건축연면적 : m <sup>2</sup>	수용인원 (명)				
시설 3	명칭		건축년도				
	규모	부지면적 : m <sup>2</sup> 건축연면적 : m <sup>2</sup>	수용인원 (명)				

※ 해당시설에서 체험, 숙박을 함께 하는 경우, 'O, X 표시'

#### 2 제공 음식(지역특화 음식)

음식 1	명칭		제공 계절	
음식 2	명칭		제공 계절	
음식 3	명칭		제공 계절	
음식 4	명칭		제공 계절	
음식 5	명칭		제공 계절	

※ 반찬이 아닌 주 요리 중심

#### 3 식당 종사자

총인원 수	명	주방	명
		주방 외	명

4 숙박 부문

① 공동숙박시설(농어촌체험·휴양마을)

시설 1	명칭		객실수	실
	규모	부지면적 : m <sup>2</sup> 건축연면적 : m <sup>2</sup> 층 수 : 층	수용인원 (명)	
	타 용도 시설 여부	<input type="checkbox"/> 식당 <input type="checkbox"/> 체험장 <input type="checkbox"/> 기타( )		
시설 2	명칭		객실수	실
	규모	부지면적 : m <sup>2</sup> 건축연면적 : m <sup>2</sup> 층 수 : 층	수용인원 (명)	
	타 용도 시설 여부	<input type="checkbox"/> 식당 <input type="checkbox"/> 체험장 <input type="checkbox"/> 기타( )		
시설 3	명칭		객실수	실
	규모	부지면적 : m <sup>2</sup> 건축연면적 : m <sup>2</sup> 층 수 : 층	수용인원 (명)	
	타 용도 시설 여부	<input type="checkbox"/> 식당 <input type="checkbox"/> 체험장 <input type="checkbox"/> 기타( )		



② 숙박시설(관광농원)

시설 1	명칭		객실수	실
	규모	부지면적 : m <sup>2</sup> 건축연면적 : m <sup>2</sup> 층 수 : 층	수용인원 (명)	
	욕실 및 화장실 분리 여부		<input type="checkbox"/> 분리	<input type="checkbox"/> 비분리
시설 2	명칭		객실수	실
	규모	부지면적 : m <sup>2</sup> 건축연면적 : m <sup>2</sup> 층 수 : 층	수용인원 (명)	
	욕실 및 화장실 분리 여부		<input type="checkbox"/> 분리	<input type="checkbox"/> 비분리

③ 숙박시설(농어촌민박)

규모	부지면적 : m <sup>2</sup>	객실수	실
	건축연면적 : m <sup>2</sup> 층 수 : 층	수용인원 (명)	
욕실 및 화장실 분리 여부		<input type="checkbox"/> 분리	<input type="checkbox"/> 비분리

5 서비스 부문

홈페이지	http://				
	(카페)				
	(블로그)				
주차장	면적	m <sup>2</sup>	이용가능 대수	버스	대
				자가용	대
보험	가입 보험	<input type="checkbox"/> 농어촌체험관광보험 <input type="checkbox"/> 화재보험 <input type="checkbox"/> 상해보험 <input type="checkbox"/> 기타(                      )			
		세부 내용	<b>[농어촌체험관광보험]</b>		
	가입년도				
	보험사명				
	보험적용 범위				
	<b>[화재보험]</b>				
	가입년도				
	보험사명				
	보험적용 범위				
	<b>[상해보험]</b>				
	가입년도				
	보험사명				
	보험적용 범위				
	<b>[기타 :                      보험]</b>				
	가입년도				
	보험사명				
보험적용 범위					



## 【부록 2】 평가지표

### 1. 농어촌체험·휴양마을 평가지표

구분		내 용
체험	평가대상	체험시설 및 체험프로그램, 마을 내 볼거리 및 쉼거리
	평가영역	4개 영역(실내체험장, 실외체험장, 볼거리, 휴식·휴양)
	항목 수 및 배점	<b>총 62개 항목(가점 6개 항목 포함), 145점(가점 5점 포함)</b>
		·실내체험장 : 25개 항목(64점)
		·실외체험장 : 17개 항목(43점)
		·볼거리 : 10개 항목(22점)
		·휴식 및 휴양 : 4개 항목(11점)
·가점 : 6개 항목(5점+자격증 소지여부에 따라 추가점수)		
음식	평가대상	마을 공동운영 식당
	평가영역	4개 영역(음식의 질, 식당위생 관리, 식당시설 관리, 음식 서비스)
	항목 수 및 배점	<b>총 42개 항목(가점 1개 항목 포함), 111점(가점 1점 포함)</b>
		·음식의 질 : 8개 항목(20점)
		·식당위생 관리 : 20개 항목(59점)
		·식당시설 관리 : 9개 항목(24점)
·음식 서비스 : 4개 항목(8점)		
·가점 : 1개 항목(1점)		



구분		내 용
숙박	평가대상	마을 내 공동숙박 시설(공동운영 숙박시설)
	평가영역	4개 영역(건물외관 및 주위환경, 출입구 및 계단/복도, 객실, 화장실 및 욕실)
	항목 수 및 배점	<b>총 68개 항목(가점 3개 항목 포함), 173점(가점 3점 포함)</b>
		·건물외관 및 주위환경 : 8개 항목(21점)
		·출입구 및 계단/복도 : 11개 항목(30점) * 단독형으로서 계단 및 복도가 없는 경우 평가에서 제외
		·객실 : 29개 항목(75점)
		·화장실 및 욕실 : - 독립 시 17개 항목(44점)/ 비독립시 10개 항목(22점)
·가점 : 3개 항목(3점)		
공통 서비스	평가대상	체험·휴양마을의 체험, 음식, 숙박과 관련된 고객 서비스
	평가영역	3개 영역(안전, 정보제공, 고객환대)
	항목 수 및 배점	<b>총 29개 항목(가점 및 감점 7개 항목 포함), 63점</b>
		·안전 : 2개 항목(6점)
		·정보제공 : 10개 항목(30점)
·고객환대 : 10개 항목(27점)		
·가점 : 1개 항목 ·감점 : 6개 항목		



<체험부문>

평가영역	평가항목	점수
① 실내 체험장	<b>1.1. 외부 환경</b>	
	1.1.1. 체험장 외관 관리상태(3점) - 우수(3점) : 파손, 부식 및 페인트칠 벗겨진 부분이 전혀 없고 깨끗함 - 보통(2점) : 파손, 부식 및 페인트칠 벗겨진 부분이 전혀 없으나 지저분함 - 미흡(1점) : 파손, 부식 및 페인트칠 벗겨진 부분이 보임 - 불량(0점) : 파손, 부식이 심하고 페인트칠 등의 수리가 요구됨 ▶ 체험장 외관 육안 확인	
	1.1.2. 체험장 안내표지판 관리상태(3점) - 우수(3점) : 체험장 입구에 안내표지판이 있으며 파손 없이 관리 - 보통(2점) : 체험장 입구에 안내표지판이 있으나 지저분함 - 미흡(1점) : 안내표지판이 있으나 파손된 부분이 있음 - 불량(0점) : 안내표지판이 없어 설치가 요구됨 ▶ 체험장 안내표지판 육안 확인	
	1.1.3. 체험장 출입구 청결상태(3점) - 우수(3점) : 출입구 주변(출입문 포함)이 쓰레기, 빈병, 오물, 먼지 등이 없이 깨끗하고 정리가 잘 됨 - 보통(2점) : 출입구 주변(출입문 포함)이 쓰레기, 빈병, 오물, 먼지 등은 없으나 지저분함 - 미흡(1점) : 쓰레기, 빈병, 오물, 먼지 등이 보임 - 불량(0점) : 쓰레기, 빈병, 오물, 먼지 등이 있고 정리되지 않아 지저분하여 청소가 요구됨 ▶ 체험장 출입구 육안 확인	
	<b>1.2. 내부 환경</b>	
	1.2.1. 실내 청결상태(3점) - 우수(3점) : 바닥, 벽면 및 천장에 오물, 먼지, 거미줄 없이 깨끗함 - 보통(2점) : 바닥, 벽면 및 천장에 오물, 먼지 또는 거미줄이 보임 - 미흡(1점) : 바닥, 벽면 및 천장에 오물, 먼지, 거미줄이 보임 - 불량(0점) : 먼지, 거미줄이 많아 매우 지저분하여 청소가 요구됨 ▶ 실내 청결상태 육안 확인	

평가영역	평가항목	점수
<p>① 실내 체험장</p>	<p>1.2.2. 실내 정리·정돈 상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 비품, 체험도구들이 제자리에 깔끔하게 정리되어 있음</li> <li>- 보통(2점) : 비품, 체험도구들이 제자리에 있으나 깔끔하게 정리되어 있지 않음</li> <li>- 미흡(1점) : 비품, 체험도구들이 정리되지 않고 어지럽게 쌓여 있음</li> <li>- 불량(0점) : 비품, 체험도구들이 정리되지 않고 방치되어 정리가 요구됨</li> </ul> <p>▶ 육안 확인</p>	
	<p>1.2.3. 시설물(비품) 관리상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 얼룩, 먼지, 파손 없이 깨끗함</li> <li>- 보통(2점) : 파손 없으나 지저분함</li> <li>- 미흡(1점) : 얼룩, 먼지, 파손 등 일부 있음</li> <li>- 불량(0점) : 얼룩, 먼지, 파손상태 심각하여 청소 및 관리가 요구됨</li> </ul> <p>▶테이블, 의자, 기타 체험을 위한 지원시설 등 관리상태 육안 확인</p>	
	<p>1.2.4. 실내 밝기(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : LED, 형광램프 등 밝은 조명기기 설치</li> <li>- 보통(2점) : 형광등 설치</li> <li>- 미흡(1점) : 백열등 설치</li> <li>- 불량(0점) : 전구가 없거나 오래되었으나 교체 하지 않아 어두움</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p>1.2.5. 실내 장식(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 벽면 및 바닥 등에 마을, 자연 등에 관한 그림, 사진, 장식물이 부착 또는 설치되어 있음</li> <li>- 보통(2점) : 벽면 및 바닥 등에 마을, 자연 등에 관한 그림, 사진, 장식물이 부착 또는 설치되어 있으나 지저분함</li> <li>- 미흡(1점) : 특별한 장식이 없음</li> <li>- 불량(0점) : 장식물이 있으나 파손되어 있거나 지저분하여 관리가 요구됨</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	



평가영역	평가항목	점수
	1.2.6. 화장실 여부(2점) - 있음(2점) : 체험장 내 혹은 체험장 반경 10m 내 화장실 있음 - 없음(0점) ▶ 화장실 육안 확인	
	1.2.7. 세면장 여부(2점) - 있음(2점) : 체험장 내 혹은 체험장 반경 10m 내 세면시설 있음 - 없음(0점) ▶ 세면시설 육안 확인	
	1.2.8. 규모에 따른 적정 수용 여부(2점) - 수용력 산정, 적용(2점) : 최대 수용인원을 정하고, 그 수준에 맞춰 체험객 수를 정함 - 그렇지 않음(0점) ▶ 시설별 수용인원 및 체험인원 자료 확인, 육안 확인	
	<b>1.3. 안전사고 예방</b>	
① 실내 체험장	1.3.1. 위험시설물 여부(2점) - 없음(2점) : 사고가 날 수 있는 시설물, 비품 등이 전혀 없음 - 있음(0점) ▶ 화기, 튀어나온 못, 각진 모서리 등 육안 확인	
	1.3.2. 안전사고 대비 비상약품 비치 여부(2점) - 비치(2점) - 미비(0점) ▶ 비상약품 비치 육안 확인	
	1.3.3. 화재대비 소화기 비치 여부(2점) - 비치(2점) - 미비(0점) ▶ 소화기 육안 확인	
	1.3.4. 비상 시 행동요령 등 안내 여부(2점) - 있음(2점) : 비상시 행동, 비상퇴로 등에 대한 안내판이 있음 - 없음(0점) ▶ 안내표지판 육안 확인	

평가영역	평가항목	점수
① 실내 체험장	<b>1.4. 체험도구 및 장비</b>	
	1.4.1. 체험도구 및 장비 구비 정도(2점) - 구비(2점) : 개인 단위 프로그램의 경우 1인 1개의 체험도구 및 장비를 구비·지급하여 체험프로그램 운영에 문제가 없음 - 미구비(0점) ▶개인 체험도구(장비) 개수 및 1회 체험객 수 자료 확인	
	1.4.2. 체험도구 및 장비 관리상태(3점) - 우수(3점) : 파손된 것이 전혀 없거나 파손된 것이 있더라도 여유분이 있어 운영에 문제가 전혀 없음 - 보통(2점) : 일부 파손된 것이 있음 - 미흡(1점) : 파손된 것이 많이 있고 일부는 더럽고 지저분함 - 불량(0점) : 파손된 것이 많아 체험프로그램 운영이 어려워 관리가 요구됨 ▶체험도구 및 장비 전체에 대한 육안 확인	
	<b>1.5. 체험프로그램 개발</b>	
	1.5.1. 프로그램의 지역자원 연관성(3점) - 우수(3점) : 체험프로그램의 대부분이 마을 내 특화자원(기념물, 전설, 인물, 특정자원 등)을 활용한 것이며 실제로 운영 - 보통(2점) : 체험프로그램의 일부분이 마을 내 특화자원(기념물, 전설, 인물, 특정자원 등)을 활용한 것이며 실제로 운영 - 미흡(1점) : 여타 농어촌체험마을에서 체험할 수 있는 체험프로그램만 운영 - 불량(0점) : 농어촌에서만 할 수 있는 체험프로그램이 없음 ▶연중 운영하는 프로그램 리스트 및 내용 자료 확인	
	1.5.2. 계절별 프로그램(3점) - 우수(3점) : 마을의 특성을 고려한 계절별 프로그램이 있으며 실제 운영 - 보통(2점) : 계절별 프로그램이 있으나 상황에 따라 운영 - 미흡(1점) : 계절별로 프로그램이 있으나 실제로 운영하지 않음 - 불량(0점) : 계절별 프로그램이 없음 ▶연중 운영하는 프로그램 리스트 및 실제 운영 자료 확인	



평가영역	평가항목	점수
① 실내 체험장	1.5.3. 방문자 유형별 프로그램(3점) - 우수(3점) : 방문자 유형별로 세분화된 프로그램이 있으며 실제로 운영하고 있음 - 보통(2점) : 유형별 프로그램과 공통 프로그램 혼재 운영 - 미흡(1점) : 유형 구분 없이 공통 프로그램만 있음 - 불량(0점) : 특정 방문 유형의 프로그램만 있음 ▶어린이, 학생, 가족, 단체(각종 모임) 등 방문자 유형별 프로그램 및 운영 자료 확인	
	1.5.4. 방문 기간별 프로그램 여부(2점) - 있음(2점) : 당일형, 1박 2일형 등 기간별 세분화된 프로그램이 있으며 실제 운영하고 있음 - 없음(0점) ▶당일형, 1박 2일형, 그 외 프로그램 및 운영 자료 확인	
	<b>1.6. 체험프로그램 운영</b>	
	1.6.1. 전문 운영인력 확보(3점) / <b>실내 혹은 실외 1회 측정</b> - 우수(3점) : 전문 운영인력이 3인 이상 있음 - 보통(2점) : 전문 운영인력이 2인 있음 - 미흡(1점) : 전문 운영인력이 1인 있음 - 불량(0점) : 전문 운영인력이 없음 ※ 전문 운영인력 : 숲해설사, 체험지도사, 마을해설사, 교육학 전공 대학졸업자, 전통문화·예술관련 기능보유자, 문화유산해설사 및 해당 체험분야 5년 이상 운영 경험자 ▶전문 운영인력 증명서 확인	
	1.6.2. 프로그램 운영 시스템(3점) - 우수(3점) : 대부분 프로그램에 3명 이상이 역할을 분담하여 진행 - 보통(2점) : 2~3명이 공동으로 진행 - 미흡(1점) : 1명이 단독 진행 - 불량(0점) : 1명이 진행하나 종료까지 함께 하지 않음 ▶ 프로그램별 운영자 역할분담 자료 확인	
	1.6.3. 체험에 대한 사전 교육 여부(2점) - 있음(2점) : 체험을 하기 전에 전반적인 내용(내용, 방법, 시간 등)에 대해 알려 줌 - 없음(0점) ▶ 프로그램 사전교육 관련 자료 확인	

평가영역	평가항목	점수
<p>① 실내 체험장</p>	<p>1.6.4. 안전교육 실시 여부(2점)                      - 있음(2점) : 체험을 하기 전에 안전사고에 대비한 교육을 함                      - 없음(0점)                      ▶ 프로그램 사전교육 관련 자료 확인</p>	
<p>② 실외 체험장</p>	<p><b>2.1. 주변 환경</b></p>	
	<p>2.1.1. 체험장 안내표지판(3점)                      - 우수(3점) : 체험장 입구에 안내표지판이 있으며 파손 없이 관리                      - 보통(2점) : 체험장 입구에 안내표지판이 있으나 지저분함                      - 미흡(1점) : 안내표지판이 있으나 파손된 부분이 보임                      - 불량(0점) : 안내표지판이 없음                      ▶ 체험장 안내표지판 육안 확인</p>	
	<p>2.1.2. 주변 위협 및 혐오시설 여부(2점)                      - 없음(2점) : 체험장 주변 30m 이내에 고압철탑, 묘지, 퇴비장 등 위협 및 혐오 시설물이 없음                      - 있음(0점)                      ▶ 체험장 주변지역 위협 및 혐오 시설 육안 확인</p>	
	<p>2.1.3. 주변 휴식시설 여부(2점)                      - 있음(2점) : 체험장 주변 10m 이내에 휴식을 취할 수 있는 쉼터(정자, 파고라, 벤치, 평상 등)가 있음                      - 없음(0점) : 휴식을 취할 수 있는 시설이 없음                      ▶ 휴식시설 육안 확인</p>	
	<p>2.1.4. 탈의실 및 세면장 여부(2점)                      - 있음(2점) : 야외체험을 위한 별도의 탈의실, 세면장이 있음                      - 없음(0점)                      ▶ 탈의실 및 세면장 시설 육안 확인</p>	
<p>2.1.5. 안전사고 대비 비상약품 준비 여부(2점)                      - 준비(2점)                      - 미준비(0점)                      ▶ 비상약품 준비 관련 자료 확인</p>		



평가영역	평가항목	점수
② 실외 체험장	<b>2.2. 체험 도구 및 장비</b>	
	2.2.1. 야외 체험시설물 관리상태(3점) - 우수(3점) : 깨끗하고 파손된 것이 전혀 없음 - 보통(2점) : 일부 파손된 것이 있음 - 미흡(1점) : 더럽고 파손된 것이 많음 - 불량(0점) : 파손된 것이 많아 체험프로그램 운영이 어려움 ▶ 체험시설물에 대한 육안 확인	
	2.2.2. 체험도구 및 장비 구비 정도(2점) - 구비(2점) : 개인 단위 프로그램의 경우 1인 1개의 체험도구 및 장비를 구비·지급하여 체험프로그램 운영에 문제가 없음 - 미구비(0점) ▶ 개인 체험도구(장비) 개수 및 1회 체험객 수 자료 확인	
	2.2.3. 체험도구 및 장비 관리상태(3점) - 우수(3점) : 파손된 것이 전혀 없거나 파손된 것이 있더라도 여유분이 있어 운영에 문제가 전혀 없음 - 보통(2점) : 일부 파손된 것이 있음 - 미흡(1점) : 파손된 것이 많이 있고 일부는 더럽고 지저분함 - 불량(0점) : 파손된 것이 많아 체험프로그램 운영이 어려움 ▶ 체험도구 및 장비 전체에 대한 육안 확인	
	2.2.4. 체험도구 및 장비 보관상태(3점) - 우수(3점) : 장비보관소에 종류별로 분류하여 정리, 개수 등을 표시하고 있음 - 보통(2점) : 장비보관소에 보관하고 있는 수준 - 미흡(1점) : 별도의 보관소 없이 창고에 쌓아 둠 - 불량(0점) : 아무렇게나 야외에 방치하고 있어 관리가 필요함 ▶ 장비보관소 및 창고 등 육안 확인	



평가영역	평가항목	점수
② 실외 체험장	<b>2.3. 체험프로그램 개발</b>	
	2.3.1. 프로그램의 지역자원 연관성(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 체험프로그램의 대부분이 마을 내 특화자원(기념물, 전설, 인물, 특정자원 등)을 활용한 것이며 실제로 운영</li> <li>- 보통(2점) : 체험프로그램의 일부분이 마을 내 특화자원(기념물, 전설, 인물, 특정자원 등)을 활용한 것이며 실제로 운영</li> <li>- 미흡(1점) : 여타 농어촌체험마을에서 체험할 수 있는 체험프로그램만 운영</li> <li>- 불량(0점) : 농어촌에서만 할 수 있는 체험프로그램이 없음</li> </ul> ▶연중 운영하는 프로그램 리스트 및 내용 자료 확인	
	2.3.2. 계절별 프로그램(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 마을의 특성을 고려한 계절별 프로그램이 있으며 실제 운영</li> <li>- 보통(2점) : 계절별 프로그램이 있으나 상황에 따라 운영</li> <li>- 미흡(1점) : 계절별로 프로그램이 있으나 실제로 운영하지 않음</li> <li>- 불량(0점) : 계절별 프로그램이 없음</li> </ul> ▶연중 운영하는 프로그램 리스트 및 실제 운영 자료 확인	
	2.3.3. 방문자 유형별 프로그램(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 방문자 유형별로 세분화된 프로그램이 있으며 실제로 운영하고 있음</li> <li>- 보통(2점) : 유형별 프로그램과 공통 프로그램 혼재 운영</li> <li>- 미흡(1점) : 유형 구분 없이 공통 프로그램만 있음</li> <li>- 불량(0점) : 특정 방문 유형의 프로그램만 있음</li> </ul> ▶어린이, 학생, 가족, 단체(각종 모임) 등 방문자 유형별 프로그램 및 운영 자료 확인	
2.3.4. 방문 기간별 프로그램 여부(2점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점) : 당일형, 1박 2일형 등 기간별 세분화된 프로그램이 있으며 실제 운영하고 있음</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> ▶당일형, 1박 2일형, 그 외 프로그램 및 운영 자료 확인		



평가영역	평가항목	점수
② 실외 체험장	<b>2.4. 체험프로그램 운영</b>	
	2.4.1. 프로그램 운영 시스템(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 대부분 프로그램에 3명 이상이 역할을 분담하여 진행</li> <li>- 보통(2점) : 2~3명이 공동으로 진행</li> <li>- 미흡(1점) : 1명이 단독 진행</li> <li>- 불량(0점) : 1명이 진행하나 종료까지 함께 하지 않음</li> </ul> ▶ 프로그램별 운영자 역할분담 자료 확인	
	2.4.2. 체험에 대한 사전 교육 여부(2점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점) : 체험을 하기 전에 전반적인 내용(내용, 방법, 시간 등)에 대해 알려 줌</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> ▶ 프로그램 사전교육 관련 자료 확인	
	2.4.3. 안전교육 실시 여부(2점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점) : 체험을 하기 전에 안전사고에 대비한 교육을 함</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> ▶ 프로그램 사전교육 관련 자료 확인	
	2.4.4. 악천후 대비 운영대책(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 기상변화에 따른 대체 프로그램이 사전에 계획되어 있고 즉시 실행 가능</li> <li>- 보통(2점) : 사전에 계획이 되어 있으나 준비가 필요</li> <li>- 미흡(1점) : 사전에 계획 되어 있지 않아 휴식을 취함</li> <li>- 불량(0점) : 대체 프로그램을 생각하고 있지 않아 준비가 필요함</li> </ul> ▶ 기상악화 등에 따른 대체 프로그램 준비 관련자료 확인	
③ 볼거리	<b>3.1. 자원성</b>	
	3.1.1. 무형자원의 특이성 (2점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점) : 고유의 춤, 놀이 등 다른 마을에서 쉽게 볼 수 없는 무형자원이 있음</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> ▶무형 자원 자료 확인	
3.1.2. 유형자원의 특이성(2점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점) : 특이한 경관, 천연기념물, 역사유적, 전시·박물관 등 다른 마을에서 쉽게 볼 수 없는 자원이 있음</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> ▶해당 자원 육안 확인		

평가영역	평가항목	점수	
③ 불거리	3.1.3. 방문객 참여 연중 마을 행사(축제)(3점) - 우수(3점) : 3개 이상 - 보통(2점) : 2개 - 미흡(1점) : 1개 - 불량(0점) : 없음 ▶ 행사 관련 자료 확인		
	3.1.4. 마을 산책코스 여부(2점) - 있음(2점) : 마을 전체를 둘러보며 경치 및 산재된 자원들을 볼 수 있는 산책코스가 만들어져 있음 - 없음(0점) ▶ 산책코스 확인		
	3.1.5. 마을 경관 위해요소 여부(2점) - 없음(2점) : 마을의 전체적인 경관을 해치는 위해요소(쓰레기방치, 농촌과 어울리지 않은 건물 및 도색, 위험시설물 등) 없음 - 있음(0점) ▶ 마을 전반에 대한 경관 확인		
	3.1.6. 마을 청결성(3점) - 우수(3점) : 쓰레기 및 오물 등이 전혀 없으며, 꽃을 심어마을을 가꾸고 있음 - 보통(2점) : 쓰레기 및 오물 등이 없으며 깨끗함 - 미흡(1점) : 마을 안길을 따라 쓰레기 및 오물이 다소 보임 - 불량(0점) : 쓰레기 및 방치시설물이 많이 보임 ▶ 마을 전반에 대한 경관 확인		
	<b>3.2. 자원 정보제공</b>		
	3.2.1. 마을 종합안내판 설치 여부(2점) - 있음(2점) : 마을의 자원 및 프로그램을 알 수 있는 종합안내판이 있음 - 없음(0점) ▶ 마을 종합안내판 육안 확인		
3.2.2. 주변지역 자원소개 안내판 설치 여부(2점) - 있음(2점) : 주변지역의 불거리 등을 소개하는 종합안내판이 있음 - 없음(0점) ▶ 안내판 육안 확인			



평가영역	평가항목	점수
<p>③ 불거리</p>	<p>3.2.3. 자원 안내판 설치(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점) : 체험시설을 외 마을 내 불거리 자원 및 시설에 대하여 안내표지판을 설치</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> <p>▶ 자원 안내표지판 육안 확인</p>	
	<p>3.2.4. 자원 훼손 방지 안내판 설치 여부(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점) : 자원의 보존, 관리를 위한 훼손 방지 메시지를 담은 안내표지판 설치</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> <p>▶ 자원 안내표지판 육안 확인</p>	
<p>④ 휴식·휴양</p>	<p><b>4.1. 휴식·휴양시설</b></p>	
	<p>4.1.1. 시설의 적정 수(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 마을의 주요 자원과 연계되어 곳곳에 쉼터(정자, 파고라, 벤치 등)가 조성되어 있음</li> <li>- 보통(2점) : 체험장 주변 위주로 쉼터가 조성되어 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 쉼터가 조성되어 있으나 눈에 띄지 않음</li> <li>- 불량(0점) : 쉼터가 없어 조성이 필요함</li> </ul> <p>▶ 쉼터 육안 확인</p>	
	<p>4.1.2. 시설의 관리상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 깨끗하고 파손된 것이 전혀 없음</li> <li>- 보통(2점) : 파손된 것이 전혀 없으나 지저분함</li> <li>- 미흡(1점) : 일부 파손된 것이 있음</li> <li>- 불량(0점) : 더럽고 파손된 것이 많아 관리가 필요함</li> </ul> <p>▶ 쉼터 육안 확인</p>	
	<p>4.1.3. 시설 안내표지판(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점) : 휴식·휴양시설을 안내하는 표지판이 있음</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> <p>▶ 시설 안내판 확인</p>	
	<p>4.1.4. 야외화장실 관리상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 청결하게 관리</li> <li>- 보통(2점) : 다소 지저분함</li> <li>- 미흡(1점) : 지저분하고 더러움</li> <li>- 불량(0점) : 야외화장실이 없음</li> </ul> <p>▶ 야외 화장실 육안 확인</p>	

평가영역	평가항목	점수
<가점>	○ 프로그램 상시성 여부(1점) - 있음(1점) : 언제든지 찾아가면 참여할 수 있는 프로그램이 있음 - 없음(0점)	
	○ 야간 프로그램 여부(1점) - 있음(1점) - 없음(0점)	
	○ 주변지역 연계프로그램 여부(1점) - 있음(1점) : 주변관광지 혹은 주변 마을과 연계된 프로그램이 있음 - 없음(0점)	
	○ 장애자를 위한 프로그램 여부(1점) - 있으며 운영(1점) - 없음(0점)	
	○ 장애자를 위한 체험시설 여부(1점) - 있음(1점) - 없음(0점)	
	○ 운영 인력의 전문 자격증 소지(자격증 1개 당 1점) - 경영부문(전산회계, 컴퓨터활용 능력 등) - 체험부문(레크레이션, 전래놀이, 마술 등) - 안전부문(심폐소생술 등 응급조치) - 기타부문(조경, 시설물관리)	



〈음식부문 : 공동식당〉

평가영역	평가항목	점수
① 음식의 질	<b>1.1. 음식의 고유성</b>	
	1.1.1. 고유 음식 여부(2점) - 있음(2점) : 지역특색이 반영된 이곳만의 음식(향토음식)이 있음 - 없음(0점) ※ 특색있는 음식(향토음식) : 반찬보다는 주요리 중심 ▶ 마을에서 제공되는 음식의 종류와 관련한 자료 확인	
	1.1.2. 고유 음식 제공 정도(3점) - 우수(3점) : 마을 고유음식을 상시로 맛볼 수 있음 - 보통(2점) : 특정 계절에만 한정되어 맛볼 수 있음 - 미흡(1점) : 특정 행사에만 한정되어 맛볼 수 있음 - 불량(0점) : 마을 고유음식이 없어 맛볼 수 없음 ▶ 마을에서 제공되는 음식의 종류와 관련한 자료 확인	
	<b>1.2. 식재료의 지역성</b>	
	1.2.1. 지역농산물 식재료 사용 정도(3점) - 우수(3점) : 식재료 중 마을 및 인근지역(해당 마을이 포함된 읍·면 지역)에서 생산되는 것이 80% 이상 - 보통(2점) : 30~80% 미만 사용 - 미흡(1점) : 30% 미만 사용 - 불량(0점) : 전혀 사용하고 있지 않아 지역농산물 식재료 사용이 요구됨 ▶ 식재료 관련 자료 확인	
	1.2.2. 지역 친환경농산물 사용 여부(2점) - 사용(2점) : 밥, 반찬, 후식 등에 사용 - 미사용(0점) ※ 마을 및 인근지역에서 생산된 친환경농산물의 식재료 사용 ▶ 식재료 관련 자료 확인	
	1.2.3. 제공되는 음식의 원산지 정보(3점) - 우수(3점) : 식당 벽면 및 게시판, 메뉴판 등에 제공되는 음식별로 마을 및 지역농산물, 친환경농산물임을 알 수 있는 표시를 부착하여 자세한 정보제공 - 보통(2점) : 국내산/국외산 및 간단한 정보를 알 수 있음 - 미흡(1점) : 국내산/국외산 정도만 알 수 있음 - 불량(0점) : 표시가 없음 ▶ 식당 내부 육안 확인	

평가영역	평가항목	점수
<p>① 음식의 질</p>	<p><b>1.3. 음식의 품질</b></p>	
	<p>1.3.1. 계절 식재료 사용(2점)                      - 사용(2점) : 계절에 나오는 식재료를 사용하여 주 요리 및 반찬을 만듦                      - 미사용(0점) : 계절에 나오는 식재료를 사용하지 않음                      ▶관련 자료(사진, 식단표 등) 확인</p>	
	<p>1.3.2. 음식의 다양성(3점)                      - 우수(3점) : 식단표를 사전에 작성, 계절별로 차별화된 음식 제공                      - 보통(2점) : 식단표를 사전에 작성하지는 않지만 계절별로 차별화된 음식 제공                      - 미흡(1점) : 계절을 고려하지 않고 동일한 식단 제공                      - 불량(0점) : 남은 식재료를 활용하여 급조된 음식 제공                      ▶식단표 등 관련 자료 확인</p>	
<p>② 식당 위생관리</p>	<p><b>2.1. 출입구 청결</b></p>	
	<p>2.1.1. 출입구 청결상태(3점)                      - 우수(3점) : 쓰레기, 오물, 먼지 등이 없이 깨끗하고 정리가 잘 됨                      - 보통(2점) : 쓰레기, 오물, 먼지 등은 없으나 정리가 필요함                      - 미흡(1점) : 쓰레기, 오물, 먼지 등이 보임                      - 불량(0점) : 쓰레기, 오물, 먼지 등이 있고 정리되지 않아 지저분하여 청소가 요구됨                      ▶육안 확인</p>	
	<p>2.1.2. 출입문 청결상태(3점)                      - 우수(3점) : 얼룩, 오물, 먼지 등이 없이 깨끗함                      - 보통(2점) : 얼룩 또는 오물, 먼지 등이 보임                      - 미흡(1점) : 얼룩, 오물, 먼지 등이 보임                      - 불량(0점) : 얼룩, 오물, 먼지 등이 많고 지저분하여 청소가 요구됨                      ▶육안 확인</p>	



평가영역	평가항목	점수
② 식당 위생관리	<b>2.2. 식당내부 청결</b>	
	2.2.1. 바닥의 청결상태(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 얼룩, 오물, 먼지 등이 없이 깨끗함</li> <li>- 보통(2점) : 얼룩 또는 오물, 먼지 등이 보임</li> <li>- 미흡(1점) : 얼룩, 오물, 먼지 등은 없으나 페인트칠이 벗겨지거나 바닥갈래(장판) 등이 낡고 오래 됨</li> <li>- 불량(0점) : 얼룩, 오물, 먼지 등이 있어 지저분하여 청소가 요구됨</li> </ul> ▶ 육안 확인	
	2.2.2. 벽면의 청결상태(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 얼룩(낙서), 거미줄, 금간 곳이 없고 페인트 및 벽지 등 마감재가 깨끗함</li> <li>- 보통(2점) : 얼룩(낙서), 거미줄, 금간 곳 등은 없으나 페인트칠이 벗겨지거나 벽지 등이 일부 낡음</li> <li>- 미흡(1점) : 얼룩(낙서), 거미줄, 금간 곳 등이 일부 보이고 페인트칠이 벗겨지거나 벽지 등이 낡음</li> <li>- 불량(0점) : 얼룩(낙서), 거미줄, 금간 곳 등이 있어 지저분하여 청소가 요구됨</li> </ul> ▶ 육안 확인	
	2.2.3. 창문의 청결상태(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 창에 얼룩이 없고 창틀에는 먼지, 죽은 벌레 등이 없이 깨끗함</li> <li>- 보통(2점) : 창에 얼룩이 없으나 창틀에는 먼지가 보임</li> <li>- 미흡(1점) : 창에 얼룩이 다소 있고 창틀에 먼지, 벌레 등이 보임</li> <li>- 불량(0점) : 창 및 창틀에 얼룩 및 먼지, 벌레 등이 있고 매우 지저분하여 청소가 요구됨</li> </ul> ▶ 육안 확인	
	2.2.4. 천장의 청결상태(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 천장이 깨끗하고 조명기구에 먼지, 거미줄, 죽은 벌레가 없음</li> <li>- 보통(2점) : 천장은 깨끗하나 조명기구에 먼지가 보임</li> <li>- 미흡(1점) : 천장에 얼룩이 있고 조명기구에 먼지가 보임</li> <li>- 불량(0점) : 천장에 얼룩이 있고 조명기구에 먼지, 거미줄, 죽은 벌레가 있어 청소가 요구됨</li> </ul> ▶ 육안 확인	



평가영역	평가항목	점수
<p>② 식당 위생관리</p>	<p>2.2.5. 냉난방 시설의 청결상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 얼룩, 거미줄, 먼지 등이 없이 깨끗함</li> <li>- 보통(2점) : 먼지가 보임</li> <li>- 미흡(1점) : 얼룩, 거미줄, 먼지가 보임</li> <li>- 불량(0점) : 얼룩, 거미줄, 먼지 등이 있으며 지저분하여 청소가 요구됨</li> </ul> <p>▶ 육안 확인</p>	
	<p>2.2.6. 식당종사원 복장 청결상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 종사원 모두 위생복장(위생복, 위생모 등)을 갖추고 있으며 위생복이 깨끗함</li> <li>- 보통(2점) : 종사원 모두 위생복장(위생복, 위생모 등)을 갖추고 있으나 위생복에 오물 등의 흔적이 보임</li> <li>- 미흡(1점) : 종사원 중 일부가 위생복장을 갖추고 있음</li> <li>- 불량(0점) : 종사원 모두 위생복장을 갖추고 있지 않음</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p><b>2.3. 주방내부 청결</b></p>	
	<p>2.3.1. 바닥의 청결상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 배수가 잘 되고 깨끗함</li> <li>- 보통(2점) : 배수가 잘 되나 오물이 보임</li> <li>- 미흡(1점) : 오물이 많이 보임</li> <li>- 불량(0점) : 배수가 잘 안되고 지저분하여 청소가 요구됨</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p>2.3.2. 벽면의 청결상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 찌든때, 거미줄, 먼지 등이 없이 깨끗함</li> <li>- 보통(2점) : 먼지가 보임</li> <li>- 미흡(1점) : 찌든때가 있고 먼지가 보임</li> <li>- 불량(0점) : 찌든때, 거미줄, 먼지 등이 있으며 지저분하여 청소가 요구됨</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p>2.3.3. 천장의 청결상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 천장이 깨끗하고 조명기구에 먼지, 거미줄, 죽은 벌레가 없음</li> <li>- 보통(2점) : 천장은 깨끗하나 조명기구에 먼지가 보임</li> <li>- 미흡(1점) : 천장에 얼룩이 있고 조명기구에 먼지가 보임</li> <li>- 불량(0점) : 천장에 얼룩이 있고 조명기구에 먼지, 거미줄, 죽은 벌레가 있어 청소가 요구됨</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	



평가영역	평가항목	점수
② 식당 위생관리	2.3.4. 환기상태(3점) - 우수(3점) : 환풍구, 환풍기 등 환기시설이 있고, 환기가 잘 됨 - 보통(2점) : 작동이 잘 되나 먼지가 보임 - 미흡(1점) : 작동이 잘 안되고 환기시설에 찌든 때가 있음 - 불량(0점) : 환기시설이 없음 ▶ 환풍기 작동 육안 확인	
	2.3.5. 조리대의 청결상태(3점) - 우수(3점) : 조리대가 찌든 때 없이 청결함 - 보통(2점) : 찌든 때가 보이거나 청결한 편임 - 미흡(1점) : 찌든 때가 많이 보임 - 불량(0점) : 찌든 때가 많고 지저분하여 청소가 요구됨 ▶ 육안 확인	
	2.3.6. 재료 보관상태(3점) - 우수(3점) : 냉동, 냉장시설을 갖추고 식재료를 위생적으로 보관하고 있음 - 보통(2점) : 냉동, 냉장시설이 있으나 식재료를 보관하기에는 공간부족 - 미흡(1점) : 냉장 혹은 냉장시설이 갖추어져 있음 - 불량(0점) : 냉동, 냉장시설이 모두 갖추어져 있지 않음 ▶ 육안 확인	
	2.3.7. 유효기간 준수상태(3점) - 우수(3점) : 식재료는 모두 유효기간을 준수 - 보통(2점) : 유효기간을 준수하나 유효기간이 임박한 것이 보임 - 미흡(1점) : 식재료 중 유효기간을 지난 것이 있음 - 불량(0점) : 대체적으로 유효기간을 지키지 않음 ▶ 유효기간 육안 확인	
	2.3.8. 주방 쓰레기의 분리수거 여부(2점) - 분리수거(2점) : 쓰레기를 분리수거 하고, 음식찌꺼기를 별도로 관리 - 미분리수거(0점) ▶ 육안 확인	

평가영역	평가항목	점수
<p>② 식당 위생관리</p>	<p>2.3.9. 조리요원 위생복장 착용상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 음식조리 시 앞치마, 위생모자, 위생화, 위생장갑 모두 착용</li> <li>- 보통(2점) : 4가지 중 3가지 착용</li> <li>- 미흡(1점) : 4가지 중 1가지 착용</li> <li>- 불량(0점) : 하나도 착용하지 않음</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p>2.3.10. 식중독 예방 및 해충퇴치 대책(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 별도의 대책을 수립하고 종사원 교육, 주기적인 소독 등을 시행하고 있음</li> <li>- 보통(2점) : 종사원교육, 주기적인 소독을 하고 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 주기적인 소독을 하고 있음</li> <li>- 불량(0점) : 주기적인 소독을 하고 있지 않음</li> </ul> <p>▶대책 수립 관련 자료, 종사원 교육 및 소독 자료 확인</p>	
	<p><b>2.4. 식기의 청결성</b></p>	
	<p>2.4.1. 식기 및 비품 세척/보관 상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 식기 소독기 및 건조기가 갖추어져 있음</li> <li>- 보통(2점) : 식기 소독기는 없으나 살균세척, 건조하고 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 설거지 후 건조하여 보관</li> <li>- 불량(0점) : 설거지 후 그대로 보관</li> </ul> <p>▶식기소독기, 건조기 등 육안 확인</p> <p>2.4.2. 식사 부대비품 관리 상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 살균, 소독하여 깨끗하고 청결함</li> <li>- 보통(2점) : 깨끗함</li> <li>- 미흡(1점) : 먼지가 보임</li> <li>- 불량(0점) : 찌든 때가 있어 청결유지가 필요함</li> </ul> <p>※ 식음대, 컵, 냅킨, 양념통 등 식사 부대비품 관리 상태</p> <p>▶ 살균, 소독여부 확인 및 육안 확인</p>	
<p>③ 식당 시설관리</p>	<p><b>3.1. 식당 시설</b></p>	
	<p>3.1.1. 식당 외관 관리상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 파손, 부식 및 페인트칠 벗겨진 부분이 전혀 없고 깨끗함</li> <li>- 보통(2점) : 파손, 부식 및 페인트칠 벗겨진 부분이 전혀 없으나 지저분함</li> <li>- 미흡(1점) : 파손, 부식 및 페인트칠 벗겨진 부분이 보임</li> <li>- 불량(0점) : 파손, 부식이 심하고 페인트칠 등의 수리가 요구됨</li> </ul> <p>▶외관 육안 확인</p>	



평가영역	평가항목	점수
③ 식당 시설관리	3.1.2. 식당 안내표지판 부착(2점) - 있음(2점) : 식당임을 알 수 있는 안내표지판 부착 - 없음(0점) ▶육안 확인	
	3.1.3. 화장실 여부(2점) - 있음(2점) : 식당시설 내 혹은 주변 30m 이내에 화장실 및 손 씻을 곳이 있음 - 없음(0점) ▶육안 확인	
	<b>3.2. 실내 분위기</b>	
	3.2.1. 식당 밝기(3점) - 우수(3점) : LED, 형광램프 등 밝은 조명기기 설치 - 보통(2점) : 형광등 설치 - 미흡(1점) : 백열등 설치 - 불량(0점) : 전구가 없거나 오래되었으나 교체 하지 않아 어두움 ▶육안 확인	
	3.2.2. 식당 장식(3점) - 우수(3점) : 벽면 및 바닥 등에 마을, 자연 등에 관한 그림, 사진, 장식 물이 부착 또는 설치되어 있음 - 보통(2점) : 벽면 및 바닥 등에 마을, 자연 등에 관한 그림, 사진, 장식품이 부착 또는 설치되어 있으나 지지분함 - 미흡(1점) : 특별한 장식이 없음 - 불량(0점) : 장식품이 있으나 파손되어 있거나 지지분하여 관리가 필요함 ▶육안 확인	
	3.2.3. 정리·정돈 여부(2점) - 정돈(2점) : 장식품 외 식사 시 불편감을 줄 수 있는 물건 및 시설물 등이 없이 정리·정돈 됨 - 비정돈(0점) ※ 불필요한 물건 및 시설물 : 체험도구, 청소도구, 식재료 등 ▶육안 확인	
	<b>3.3. 비품관리 상태</b>	
	3.3.1. 식탁 및 의자 관리상태(3점) - 우수(3점) : 얼룩, 먼지, 파손 없이 깨끗함 - 보통(2점) : 파손 없으나 지지분함 - 미흡(1점) : 얼룩, 먼지, 파손 등 일부 있음 - 불량(0점) : 얼룩, 먼지, 파손상태 심각하여 청소가 필요함 ※ 식탁 및 의자가 없는 방 형태의 식당인 경우 방석 확인 ▶육안 확인	

평가영역	평가항목	점수
③ 식당 시설관리	<p>3.3.2. 냉난방시설 설치(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 냉, 난방시설 완비</li> <li>- 보통(2점) : 냉, 난방시설 중 하나만 설치되어 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 냉, 난방 시설이 설치되어 있으나 작동하지 않음</li> <li>- 불량(0점) : 냉, 난방시설이 없음</li> </ul> <p>※ 냉난방시설 : 에어컨, 선풍기, 온풍기, 난로 등</p> <p>▶작동 여부 육안 확인</p>	
	<p>3.3.3. 식사 부대비품 비치(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 식음대, 컵, 냅킨, 이쑤시개 등 완비</li> <li>- 보통(2점) : 식음대, 컵, 냅킨, 이쑤시개 중 3가지 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 식음대 및 컵 만 있음</li> <li>- 불량(0점) : 식음시설도 없음</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
④ 음식 서비스	<p>4.1. 식사 가능 시간 고지 여부(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고지(2점) : 식사가능 시간을 사전에 고지(게시), 준수</li> <li>- 미고지(0점) : 식사가능 시간을 사전에 고지, 준수하지 않아 방문객 들이 기다리기도 함</li> </ul> <p>▶게시판 등 관련자료 확인 및 육안 확인</p>	
	<p>4.2. 제공되는 음식메뉴 정보 제공(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제공(2점) : 공지, 게시 등을 통해 메뉴를 알 수 있음</li> <li>- 제공하지 않음(0점)</li> </ul> <p>▶식당 내부 및 게시판 등 육안 확인</p>	
	<p>4.3. 제공되는 음식 설명 여부(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 설명(2점) : 구두설명, 게시물 부착 등을 통해 제공되는 음식에 대해 충분히 설명</li> <li>- 미설명(0점) : 음식에 대한 설명 없음</li> </ul> <p>▶게시판 및 관련자료 확인</p>	
	<p>4.4. 음식 및 반찬 부족 시 대응 여부(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 준비(2점) : 대체 음식 및 반찬을 바로 제공할 수 있도록 항상 준비 하고 있음</li> <li>- 미준비(0점)</li> </ul> <p>▶식단 등 관련 자료 확인</p>	
<가점>	<p>○ 지역 농특산물의 후식 제공 여부(1점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제공(1점) : 지역에서 생산된 농특산물을 활용한 후식 개발·제공</li> <li>- 비제공(0점) : 지역에서 생산된 농특산물이 아니거나 후식이 없음</li> </ul>	



<숙박부문 : 공동숙박시설>

평가영역	평가항목	점수
① 건물외관 및 주위환경	<b>1.1. 건물외관</b>	
	1.1.1. 외관상태(3점) - 우수(3점) : 파손, 부식 및 페인트칠 벗겨진 부분이 전혀 없고 깨끗함 - 보통(2점) : 파손, 부식 및 페인트칠 벗겨진 부분이 전혀 없으나 지저분함 - 미흡(1점) : 파손, 부식 및 페인트칠 벗겨진 부분이 보임 - 불량(0점) : 파손, 부식이 심하고 페인트칠 등의 수리가 요구됨 ▶외관 육안 확인	
	1.1.2. 외관의 농촌다움 반영 여부(2점) - 반영(2점) : 농촌다움을 느낄 수 있거나 농촌에서 쉽게 볼 수 있는 건물외관 - 미반영(0점) : 도시에서 쉽게 볼 수 있는 건물외관 ▶외관 육안 확인	
	<b>1.2. 주변지역 청결 및 위해요소</b>	
	1.2.1. 주변청결(3점) - 우수(3점) : 건물주변 10m 내에 쓰레기, 빈병, 오물 등이 없이 깨끗하고 정리가 잘 됨 - 보통(2점) : 쓰레기, 빈병, 오물 등이 보임 - 미흡(1점) : 쓰레기, 빈병, 오물, 먼지 등이 보이며 지저분함 - 불량(0점) : 쓰레기, 빈병, 오물 등이 있고 정리되지 않아 지저분하여 청소가 필요함 ▶육안 확인	
	1.2.2. 악취(3점) - 우수(3점) : 반경 1km 내 축사 등 악취발생 요인 있음 - 보통(2점) : 반경 500m 내 축사 등 악취발생 요인 있음 - 미흡(1점) : 300m 내 축사 등 악취발생 요인 있음 - 불량(0점) : 100m 내 축사 등 악취발생 요인 있음 ▶육안 및 냄새 확인	

평가영역	평가항목	점수
① 건물외관 및 주위환경	<b>1.2.3. 소음(3점)</b> - 우수(3점) : 반경 1km 내 공장, 고속도로, 자동차전용도로, 공사장 등 소음발생 요인 있음 - 보통(2점) : 반경 500m 내 공장, 고속도로, 자동차전용도로, 공사장 등 소음발생 요인 있음 - 미흡(1점) : 반경 300m 내 공장, 고속도로, 자동차전용도로, 공사장 등 소음발생 요인 있음 - 보통(0점) : 반경 100m 내 공장, 고속도로, 자동차전용도로, 공사장 등 소음발생 요인 있음 ※ 소음측정기 측정 시 : 주간 55, 야간 45 Db 이하이면 우수 ▶육안 및 소리 확인	
	<b>1.2.4. 위협 및 혐오 시설물(2점)</b> - 없음(2점) : 건물주변 100m 이내에 고압철탑, 묘지, 퇴비장 등 위협 및 혐오 시설물이 전혀 없음 - 있음(0점) ▶육안 확인	
	<b>1.3. 외부 휴식시설</b>	
	<b>1.3.1. 외부 휴식시설(2점)</b> - 있음(2점) : 숙박시설 주변 5m 이내에 휴식을 취할 수 있는 쉼터(정자, 파고라, 벤치, 평상 등)가 마련되어 있음 - 없음(0점) : 휴식을 취할 수 있는 시설이 없음 ▶육안 확인	
	<b>1.3.2. 휴식시설 관리상태(3점)</b> - 우수(3점) : 깨끗하고 파손된 것이 없음 - 보통(2점) : 깨끗하나 파손된 부분이 보임 - 미흡(1점) : 더럽고 파손된 부분이 많이 보임 - 불량(0점) : 휴식시설이 없거나 전혀 관리하지 않아 보수가 필요함 ▶육안 확인	
② 출입구 및 계단	<b>2.1. 건물 출입구</b>	
	<b>2.1.1. 숙박시설 안내표지판 설치(2점)</b> - 있음(2점) : 마을 공동숙박시설 입을 알 수 있는 안내표지판 설치 - 없음(0점) ▶육안 확인	



평가영역	평가항목	점수
	<p>2.1.2. 건물 출입구의 청결상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 출입구 주변이 쓰레기, 빈병, 오물, 먼지 등이 없이 깨끗하고 정리가 잘 됨</li> <li>- 보통(2점) : 출입구 주변이 쓰레기, 빈병, 오물, 먼지 등이 없으나 지저분함</li> <li>- 미흡(1점) : 쓰레기, 빈병, 오물, 먼지 등이 보임</li> <li>- 불량(0점) : 쓰레기, 빈병, 오물, 먼지 등이 있고 정리되지 않아 지저분하여 청소가 요구됨</li> </ul> <p>▶출입구 육안 확인</p>	
	<p>2.1.3. 출입문 청결상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 얼룩, 오물, 먼지 등이 없이 깨끗함</li> <li>- 보통(2점) : 얼룩 또는 오물, 먼지 등이 보임</li> <li>- 미흡(1점) : 얼룩, 오물, 먼지 등이 보임</li> <li>- 불량(0점) : 얼룩, 오물, 먼지 등이 많고 지저분하여 청소가 요구됨</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p><b>2.2. 계단 및 복도(폐교 등을 활용한 복도가 있는 숙박시설)</b></p>	
<p>② 출입구 및 계단</p>	<p>2.2.1. 바닥의 청결상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 얼룩, 오물, 먼지 등이 없고 바닥마감재에 파손된 부분이 없음</li> <li>- 보통(2점) : 얼룩, 오물, 먼지 등이 보임</li> <li>- 미흡(1점) : 얼룩, 오물, 먼지 등은 없으나 바닥마감재에 파손된 부분이 있음</li> <li>- 불량(0점) : 얼룩, 오물, 먼지 등이 있고 지저분하여 청소가 요구됨</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p>2.2.2. 벽면의 청결상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 얼룩(낙서), 거미줄, 금간 곳이 없고 페인트 및 벽지 등 마감재가 깨끗함</li> <li>- 보통(2점) : 얼룩(낙서), 거미줄, 금간 곳 등은 없으나 페인트칠이 벗겨지거나 벽지 등이 일부 낡음</li> <li>- 미흡(1점) : 얼룩(낙서), 거미줄, 금간 곳 등이 일부 보이고 페인트칠이 벗겨지거나 벽지 등이 낡음</li> <li>- 불량(0점) : 얼룩(낙서), 거미줄, 금간 곳 등이 있어 지저분하여 청소가 요구됨</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	



평가영역	평가항목	점수
② 출입구 및 계단	<p>2.2.3. 창문의 청결상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 창에 얼룩이 없고 창틀에는 먼지, 죽은 벌레 등이 없이 깨끗함</li> <li>- 보통(2점) : 창에 얼룩이 없으나 창틀에는 먼지가 보임</li> <li>- 미흡(1점) : 창에 얼룩이 다소 있고 창틀에 먼지, 벌레 등이 보임</li> <li>- 불량(0점) : 창 및 창틀에 얼룩 및 먼지, 벌레 등이 있고 매우 지저분하여 청소가 요구됨</li> </ul> <p>▶ 육안 확인</p>	
	<p>2.2.4. 천장의 청결상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 천장이 깨끗하고 조명기구에 먼지, 거미줄, 죽은 벌레가 없음</li> <li>- 보통(2점) : 천장은 깨끗하나 조명기구에 먼지가 보임</li> <li>- 미흡(1점) : 천장에 얼룩이 있고 조명기구에 먼지가 보임</li> <li>- 불량(0점) : 천장에 얼룩이 있고 조명기구에 먼지, 거미줄, 죽은 벌레가 있어 청소가 요구됨</li> </ul> <p>▶ 육안 확인</p>	
	<p>2.2.5. 벽면 및 바닥의 장식(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 벽면 및 바닥 등에 마을, 자연 등에 관한 그림, 사진, 장식물이 부착 또는 설치되어 있음</li> <li>- 보통(2점) : 벽면 및 바닥 등에 마을, 자연 등에 관한 그림, 사진, 장식물이 부착 또는 설치되어 있으나 지저분함</li> <li>- 미흡(1점) : 특별한 장식이 없음</li> <li>- 불량(0점) : 장식물이 있으나 파손되어 있거나 지저분하여 관리가 필요함</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p>2.2.6. 조명 상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : LED, 형광램프 등 밝은 조명기기 설치</li> <li>- 보통(2점) : 형광등 설치</li> <li>- 미흡(1점) : 백열등 설치</li> <li>- 불량(0점) : 전구가 없거나 오래되었으나 교체 하지 않아 어두움</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p>2.2.7. 소화기 비치 여부(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점) : 각 층마다 소화기 비치</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p>2.2.8. 비상구 표시 여부(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점) : 각 층마다 비상구 표시</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	



평가영역	평가항목	점수
③ 객실	<b>3.1. 객실 종류</b>	
	3.1.1. 객실 종류의 다양성(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 3종류 이상 구비</li> <li>- 보통(2점) : 2종류 이상 구비</li> <li>- 미흡(1점) : 동일한 종류만 있음</li> <li>- 불량(0점) : 다양한 종류가 있으나 활용을 못함</li> </ul> ※ 객실 크기를 기준으로 한 다양성 ▶육안 확인	
	3.1.2. 객실별 명패 부착 여부(2점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점)</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> ※ 객실별 호실번호 외 객실의 특징을 알 수 있는 명패 부착 여부 ▶육안 확인	(2점)
	<b>3.2. 객실 분위기</b>	
	3.2.1. 실내조명 상태(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : LED, 형광램프 등 밝은 조명기기 설치</li> <li>- 보통(2점) : 형광등 설치</li> <li>- 미흡(1점) : 백열등 설치</li> <li>- 불량(0점) : 전구가 없거나 오래되었으나 교체 하지 않아 어두움</li> </ul> ▶육안 확인	
	3.2.2. 커튼 구비 및 관리상태(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 모든 객실에 커튼이 있으며, 깨끗하고 손상된 것이 없음</li> <li>- 보통(2점) : 모든 객실에 커튼이 있으나, 더럽거나 손상된 것이 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 커튼이 없는 객실이 있으며, 더럽거나 손상된 것이 있음</li> <li>- 불량(0점) : 모든 객실에 커튼이 없음</li> </ul> ▶육안 확인	

평가영역	평가항목	점수
<p>③ 객실</p>	<p>3.2.3. 벽면 마감재 품질(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 고급 벽지, 마감재 등을 사용하고 고급스러운 느낌을 줌</li> <li>- 보통(2점) : 고급 벽지, 마감재 등을 사용하지는 않았으나 고급스러운 느낌을 줌</li> <li>- 미흡(1점) : 값싼 벽지 등을 사용하고, 투박한 느낌을 줌</li> <li>- 불량(0점) : 마감재가 오래되어 부식이 있음</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p>3.2.4. 외부 전망(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가능(2점) : 모든 객실에 창문이 있어 외부 전망을 볼 수 있음</li> <li>- 불가능(0점) : 일부 객실에 창문이 없어 외부 전망을 볼 수 없음</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p><b>3.3. 객실 안전 및 청결</b></p>	
	<p>3.3.1. 잠금장치 여부(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점) : 객실마다 잠금장치가 있음</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p>3.3.2. 객실 출입구의 청결상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 얼룩, 흙, 먼지, 거미줄 등이 없이 깨끗함</li> <li>- 보통(2점) : 먼지가 보임</li> <li>- 미흡(1점) : 얼룩, 흙, 먼지, 거미줄 등이 보임</li> <li>- 불량(0점) : 흙, 먼지 등이 많고 지저분하여 청소가 필요함</li> </ul> <p>※ 출입구 : 출입문, 신발 벗는곳</p> <p>▶육안 확인</p>	
<p>3.3.3. 방바닥의 청결상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 얼룩, 오물, 먼지 등이 없고 장판(바닥마감재)에 파손된 부분이 없음</li> <li>- 보통(2점) : 얼룩, 오물, 먼지 등은 없으나 장판(바닥마감재)에 파손된 부분이 보임</li> <li>- 미흡(1점) : 얼룩, 오물, 먼지 등이 있고 장판(바닥마감재)에 파손된 부분이 보임</li> <li>- 불량(0점) : 얼룩, 오물, 먼지 등이 많고 장판(바닥마감재)에 파손된 부분이 많음</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>		



평가영역	평가항목	점수
③ 객실	<p>3.3.4. 벽면의 청결상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 금간 곳이 없고 벽지(벽마감재)에 얼룩 및 낙서가 전혀 없이 깨끗함</li> <li>- 보통(2점) : 금간 곳이 없으나 벽지(벽마감재)에 얼룩 및 낙서가 보임</li> <li>- 미흡(1점) : 금간 곳이 보이고 벽지(벽마감재)에 얼룩 및 낙서가 보임</li> <li>- 불량(0점) : 금간 곳이 많으며 벽지(벽마감재)에 얼룩 및 낙서가 많아 정비가 필요함</li> </ul> <p>▶ 육안 확인</p>	
	<p>3.3.5. 창문의 청결상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 창에 얼룩이 없고 창틀에는 먼지, 죽은 벌레 등이 없이 깨끗함</li> <li>- 보통(2점) : 창에 얼룩이 없으나 창틀에는 먼지가 보임</li> <li>- 미흡(1점) : 창에 얼룩이 다소 있고 창틀에 먼지, 벌레 등이 보임</li> <li>- 불량(0점) : 창 및 창틀에 얼룩 및 먼지, 벌레 등이 있고 매우 지저분하여 청소가 필요함</li> </ul> <p>▶ 육안 확인</p>	
	<p>3.3.6. 천장의 청결상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 천장이 깨끗하고 조명기구에 먼지, 거미줄, 죽은 벌레가 없음</li> <li>- 보통(2점) : 천장은 깨끗하나 조명기구에 먼지가 보임</li> <li>- 미흡(1점) : 천장에 얼룩이 있고 조명기구에 먼지가 보임</li> <li>- 불량(0점) : 천장에 얼룩이 있고 조명기구에 먼지, 거미줄, 죽은 벌레가 있어 청소가 필요함</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p>3.3.7. 악취/냄새(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 역한 냄새가 전혀 나지 않음</li> <li>- 보통(2점) : 냄새가 나나 환기를 하면 사라짐</li> <li>- 미흡(1점) : 담배 냄새 비슷한 구린내가 남</li> <li>- 불량(0점) : 썩은 냄새가 나 개보수가 필요함</li> </ul> <p>▶냄새 확인</p>	
	<p>3.3.8. 방음 여부(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 방음(2점) : 방음이 잘 되어 옆 객실의 소리가 들리지 않음</li> <li>- 미방음(0점) : 옆 객실의 소리가 들림</li> </ul> <p>▶소리 확인</p>	

평가영역	평가항목	점수
③객실	<b>3.4. 방충</b>	
	3.4.1. 방충 시설(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 창문에 방충망이 있고, 해충제(파리, 모기, 바퀴벌레)가 비치되어 있음</li> <li>- 보통(2점) : 창문에 방충망이 있으나 해충제는 없음</li> <li>- 미흡(1점) : 창문에 방충망이 없음</li> <li>- 불량(0점) : 창문에 방충망이 없고 해충제도 없음</li> </ul> <b>▶육안 확인</b>	
	<b>3.5. 냉난방</b>	
	3.5.1. 냉방장치 설치(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 에어컨 시설이 갖추어져 있음</li> <li>- 보통(2점) : 선풍기가 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 부채가 있음</li> <li>- 불량(0점) : 냉방시설이 없음</li> </ul> <b>▶육안 확인</b>	
	3.5.2. 냉방장치 관리상태(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 작동이 잘 되고 훼손·파손된 것이 없음</li> <li>- 보통(2점) : 작동이 잘 되나 먼지 등이 있어 청결하지 못함</li> <li>- 미흡(1점) : 작동은 되나 훼손·파손된 것이 있음</li> <li>- 불량(0점) : 작동이 안 되어 수리가 요구됨</li> </ul> <b>▶작동 육안 확인</b>	
	3.5.3. 난방시설 조절(2점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가능(2점) : 온도를 고객이 용이하게 조절할 수 있음</li> <li>- 불가능(0점) : 조절할 수 없음</li> </ul> <b>▶작동 육안 확인</b>	
	<b>3.6. 비품</b>	
	3.6.1. 식음시설 여부(2점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점) : 객실 혹은 복도에 식음시설(음수대, 컵) 설치</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> <b>▶육안 확인</b>	
	3.6.2. 옷걸이(옷장) 비치 여부(2점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점) : 옷걸이 혹은 옷장 비치</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> <b>▶육안 확인</b>	



평가영역	평가항목	점수	
③객실	3.6.3. TV 비치 여부(2점) - 있음(2점) - 없음(0점) ▶육안 확인		
	3.6.4. 거울 비치 여부(2점) - 있음(2점) - 없음(0점) ▶육안 확인		
	3.6.5. 비상손전등 비치 여부(2점) - 있음(2점) - 없음(0점) ▶육안 확인		
	3.6.6. 청소도구 비치 여부(2점) - 있음(2점) : 빗자루, 쓰레받이, 쓰레기통, 걸레 등 비치 - 없음(0점) ▶육안 확인		
	3.6.7. 비품 관리상태(3점) - 우수(3점) : 비품이 깨끗하고 파손되어 있지 않음 - 보통(2점) : 비품이 깨끗하나 파손되어 있는 것이 있음 - 미흡(1점) : 비품의 일부가 없고 파손된 것이 있음 - 불량(0점) : 비품의 일부가 없고 더럽고 파손된 것이 있어 관리가 필요함 ▶육안 확인		
	<b>3.7. 침구류</b>		
	3.7.1. 침구류 구비 여부(2점) - 구비(2점) : 1인 1 침구류 - 미구비(0점) : 1인 1 침구류 부족 ※ 침구류 : 요, 이불, 베게 ▶육안 확인		
	3.7.2. 침구류 정리(3점) - 우수(3점) : 이불장에 요, 이불, 베게 분리하여 정리 - 보통(2점) : 이불장에 요, 이불, 베게 넣어 둠 - 미흡(1점) : 이불장은 없으나 구석에 정리하여 쌓아둠 - 불량(0점) : 이불장은 없고 정리하지 않고 쌓아둠 ▶육안 확인		

평가영역	평가항목	점수
<p>③ 객실</p>	<p>3.7.3. 침구류 관리(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 숙박객 사용 후 바로 요, 이불 모두 세탁·교체</li> <li>- 보통(2점) : 침구류(이불, 요, 베게)의 포만 모두 교체</li> <li>- 미흡(1점) : 얼룩이 있거나 지지분한 포만 교체</li> <li>- 불량(0점) : 교체하지 않고 일정기간 사용 후 필요시 교체</li> </ul> <p>▶ 육안 및 냄새 확인</p>	
	<p>3.7.4. 침구류 청결 상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 깨끗하고 얼룩, 냄새 전혀 없음</li> <li>- 보통(2점) : 깨끗하나 얼룩, 냄새나는 것이 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 대체로 얼룩이 있거나 냄새 남</li> <li>- 불량(0점) : 더럽고 냄새가 나 세탁이 필요함</li> </ul> <p>▶육안 및 냄새 확인</p>	
<p>④ 화장실 및 욕실</p>	<p><b>&lt;화장실 및 욕실이 분리된 경우 적용&gt;</b></p>	
	<p><b>4.1. 화장실</b></p>	
	<p>4.1.1. 화장실 실내위치 여부(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점)</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p>4.1.2. 좌변기 설치 여부(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점)</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p>4.1.3. 화장실 청결상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 변기 등에 오물이 없고 냄새가 나지 않으며, 청결점검표가 있음</li> <li>- 보통(2점) : 변기 등에 오물이 없고 냄새가 나지 않음</li> <li>- 미흡(1점) : 변기 등에 오물이 없으나 냄새가 조금 남</li> <li>- 불량(0점) : 지지분하고 악취가 나 청소가 필요함</li> </ul> <p>▶육안 및 냄새 확인</p>	
	<p>4.1.4. 조명상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : LED, 형광램프 등 밝은 조명기기 설치</li> <li>- 보통(2점) : 형광등 설치</li> <li>- 미흡(1점) : 백열등 설치</li> <li>- 불량(0점) : 전구가 없거나 오래되었으나 교체 하지 않아 어두움</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
<p>4.1.5. 환풍(기)시설 및 작동 여부(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점) : 환풍기 등 환기시설이 갖추어져 있고 작동됨</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>		



평가영역	평가항목	점수
④ 화장실 및 욕실	4.1.6. 화장실 내 기본비품 비치(3점) - 우수(3점) : 화장지, 비누, 수건(또는 종이타월, 손드라이기) 모두 비치 - 보통(2점) : 화장지, 비누 만 비치 - 미흡(1점) : 화장지 만 비치 - 불량(0점) : 화장지도 없음 ▶육안 확인	
	4.1.7. 화장실 난방 여부(2점) - 가능(2점) - 불가능(0점) ▶난방 여부 확인	
	4.1.8. 화장실 마감재(벽, 바닥) 상태(3점) - 우수(3점) : 타일 등 마감재가 깨끗하고 파손된 것이 없음 - 보통(2점) : 타일 등 마감재의 일부가 색상이 변하였으나 파손된 것은 없음 - 미흡(1점) : 타일 등 마감재의 색상이 변하고 파손된 것이 있음 - 불량(0점) : 타일 등 마감재가 파손된 것이 많아 보수가 필요함 ▶육안 확인	
	<b>4.2. 욕실</b>	
	4.2.1. 욕실 청결상태(3점) - 우수(3점) : 욕실 바닥, 세면대 및 샤워기가 깨끗함 - 보통(2점) : 욕실은 깨끗하나 세면대 또는 샤워기가 낡음 - 미흡(1점) : 욕실 바닥에 타일 등이 떨어지고 세면대 및 샤워기 모두 낡음 - 불량(0점) : 세면대가 더럽고 파손되어 있어 보수가 필요함 ▶육안 확인	
	4.2.2. 조명 상태(3점) - 우수(3점) : LED, 형광램프 등 밝은 조명기기 설치 - 보통(2점) : 형광등 설치 - 미흡(1점) : 백열등 설치 - 불량(0점) : 전구가 없거나 오래되었으나 교체 하지 않아 어두움 ▶육안 확인	
4.2.3. 환풍(기)시설 및 작동 여부(2점) - 있음(2점) : 환풍기 등 환기시설이 갖추어져 있고 작동됨 - 없음(0점) ▶육안 확인		



평가영역	평가항목	점수
④ 화장실 및 욕실	4.2.4. 샤워기 설치 여부(2점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점)</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> <b>▶육안 확인</b>	
	4.2.5. 욕실 공급 수량(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 세면기 및 샤워기 모두 수량이 풍부하여 제대로 나옴</li> <li>- 보통(2점) : 세면기 및 샤워기 중 하나는 수량이 부족하여 물이 졸졸 나옴</li> <li>- 미흡(1점) : 세면기 및 샤워기 모두 수량이 부족하여 물이 졸졸 나옴</li> <li>- 불량(0점) : 세면기 및 샤워기 모두 수량이 부족하여 물이 제대로 나오지 않아 보수가 필요함</li> </ul> <b>▶육안 확인</b>	
	4.2.6. 온수 제공 여부(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 4계절 온수 공급</li> <li>- 보통(2점) : 여름철을 제외하고는 온수가 공급</li> <li>- 미흡(1점) : 겨울철에만 온수가 공급</li> <li>- 불량(0점) : 온수가 공급되지 않음</li> </ul> <b>▶육안 확인</b>	
	4.2.7. 욕실 내 기본비품 비치(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 비누, 샴푸, 치약, 수건 모두 비치</li> <li>- 보통(2점) : 3가지 비치</li> <li>- 미흡(1점) : 2가지 이하 비치</li> <li>- 불량(0점) : 1가지도 없음</li> </ul> <b>▶육안 확인</b>	
	4.2.8. 욕실 난방 여부(2점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가능(2점)</li> <li>- 불가능(0점)</li> </ul> <b>▶난방 여부 확인</b>	
	4.2.9. 욕실 마감재(벽, 바닥) 상태(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 타일 등 마감재가 깨끗하고 파손된 것이 없음</li> <li>- 보통(2점) : 타일 등 마감재의 일부가 색상이 변하였으나 파손된 것은 없음</li> <li>- 미흡(1점) : 타일 등 마감재의 색상이 변하고 파손된 것이 있음</li> <li>- 불량(0점) : 타일 등 마감재가 파손된 것이 많아 보수가 필요함</li> </ul> <b>▶육안 확인</b>	



평가영역	평가항목	점수
④ 화장실 및 욕실	<b>&lt;화장실 및 욕실이 분리되지 않은 경우 적용&gt;</b>	
	<b>4.3. 화장실 및 욕실</b>	
	4.3.1. 실내위치 여부(2점) - 있음(2점) - 없음(0점) ▶육안 확인	
	4.3.2. 청결상태(3점) - 우수(3점) : 바닥, 변기, 세면대 모두 깨끗함 - 보통(2점) : 바닥, 변기, 세면대가 깨끗하나 낡은 것이 있음 - 미흡(1점) : 바닥, 변기, 세면대가 더러움 - 불량(0점) : 바닥, 변기, 세면대가 전체적으로 낡고 더러워 보수가 필요함 ▶육안 확인	
	4.3.3. 조명 상태(3점) - 우수(3점) : LED, 형광램프 등 밝은 조명기기 설치 - 보통(2점) : 형광등 설치 - 미흡(1점) : 백열등 설치 - 불량(0점) : 전구가 없거나 오래되었으나 교체 하지 않아 어두움 ▶육안 확인	
	4.3.4. 환풍(기)시설 및 작동 여부(2점) - 있음(2점) : 환풍기 등 환기시설이 갖추어져 있고 작동됨 - 없음(0점) ▶육안 확인	
	4.3.5. 샤워기 설치 여부(2점) - 있음(2점) - 없음(0점) ▶육안 확인	
4.3.6. 화장실 및 욕실 공급 수량 (3점) - 우수(3점) : 변기, 세면기 및 샤워기 모두 수량이 풍부하여 제대로 나옴 - 보통(2점) : 변기, 세면기 및 샤워기 중 하나는 수량이 부족하여 물이 줄줄 나옴 - 미흡(1점) : 변기, 세면기 및 샤워기 모두 수량이 부족하여 물이 줄줄 나옴 - 불량(0점) : 변기, 세면기 및 샤워기 모두 수량이 부족하여 물이 제대로 나오지 않아 보수가 필요함 ▶육안 확인		

평가영역	평가항목	점수
<p>④ 화장실 및 욕실</p>	<p>4.3.7. 온수 제공 여부(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 4계절 온수 공급</li> <li>- 보통(2점) : 여름철을 제외하고는 온수가 공급</li> <li>- 미흡(1점) : 겨울철에만 온수가 공급</li> <li>- 불량(0점) : 온수가 공급되지 않음</li> </ul> <p>▶ 육안 확인</p>	
	<p>4.3.8. 기본비품 비치(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 화장지, 비누, 샴푸, 치약, 수건 모두 비치</li> <li>- 보통(2점) : 3가지 비치</li> <li>- 미흡(1점) : 2가지 이하 비치</li> <li>- 불량(0점) : 1가지도 없음</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p>4.3.9. 난방 여부(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가능(2점)</li> <li>- 불가능(0점)</li> </ul> <p>▶난방 여부 확인</p>	
	<p>4.3.10. 마감재(벽, 바닥) 상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 타일 등 마감재가 깨끗하고 파손된 것이 없음</li> <li>- 보통(2점) : 타일 등 마감재의 일부가 색상이 변하였으나 파손된 것은 없음</li> <li>- 미흡(1점) : 타일 등 마감재의 색상이 변하고 파손된 것이 있음</li> <li>- 불량(0점) : 타일 등 마감재가 파손된 것이 많아 보수가 필요함</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
<가점>	<p>○ 객실 선택 가능 여부(1점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가능(1점) : 고객이 객실 선택 가능</li> <li>- 불가능(0점)</li> </ul>	
	<p>○ 회의장 등 부대시설 여부(1점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(1점)</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> <p>※ 부대시설 : 회의실, 단체 모임 시 실내행사 등을 위한 별도 공간</p>	
	<p>○ 장애인 시설 여부(1점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(1점)</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> <p>※ 화장실, 계단 등 장애인시설 설치 여부</p>	



<공통 서비스 부문>

평가영역	평가항목	점수
<p>① 안전</p>	<p>1.1. 보험 가입(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 농산어촌체험관광보험 및 화재보험 모두 가입</li> <li>- 보통(2점) : 농산어촌체험관광보험 또는 상해보험 가입</li> <li>- 미흡(1점) : 화재보험 만 가입</li> <li>- 불량(0점) : 보험 미가입</li> </ul> <p>▶보험증서 확인</p>	
	<p>1.2. 안전사고 발생에 따른 응급조치 및 대책(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 사고 대비 매뉴얼이 있고 매년 교육, 훈련하고 있음</li> <li>- 보통(2점) : 매뉴얼은 없으나 매년 교육, 훈련하고 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 특별한 대책이 없고 구급약상자 만 비치하고 있음</li> <li>- 불량(0점) : 구급약상자도 없음</li> </ul> <p>▶매뉴얼, 교육이수증, 훈련일지 등 증빙자료 확인</p>	
<p>② 정보 제공</p>	<p><b>2.1. 홈페이지(카페, 블로그 등) 관리·운영</b></p>	
	<p>2.1.1. 홈페이지(카페, 블로그 등) 관리·운영 상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 담당관리자가 있고 매일~1주일 단위로 정보를 업그레이드</li> <li>- 보통(2점) : 담당관리자가 있고 필요 시 정보를 업그레이드 하고 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 담당관리자가 없고 필요 시 정보를 업그레이드 하고 있음</li> <li>- 불량(0점) : 없거나, 개설 후 1년 이상 관리를 하고 있지 않음</li> </ul> <p>▶홈페이지(카페, 블로그 등) 갱신날짜 및 자료 업로드 날짜 확인</p>	
	<p>2.1.2. 마을 정보제공(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 마을의 특성, 볼거리, 특산물, 찾아오는 방법 등에 대해 자세히 알 수 있음</li> <li>- 보통(2점) : 마을의 특성, 볼거리, 특산물, 찾아오는 방법 중일부 내용만 자세히 알 수 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 마을에 대한 간단한 정보 만 알 수 있음</li> <li>- 불량(0점) : 마을에 대한 정보를 알 수 없음</li> </ul> <p>▶홈페이지(카페, 블로그 등) 내용 확인</p>	

평가영역	평가항목	점수
② 정보 제공	<p>2.1.3. 프로그램 관련 정보 제공(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 계절별, 방문자 유형별, 체류기간별 프로그램 정보(참가비, 내용, 체험시간 등)를 자세히 알 수 있음</li> <li>- 보통(2점) : 계절별, 방문자 유형별, 체류기간별 프로그램 정보(참가비, 내용, 체험시간 등) 중 일부 만 자세히 알 수 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 간단한 프로그램 정보 만 알 수 있음</li> <li>- 불량(0점) : 프로그램 정보를 알 수 없음</li> </ul> <p>▶ 홈페이지(카페, 블로그 등) 내용 확인</p>	
	<p>2.1.4. 음식 관련 정보 제공(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 제공되는 음식의 종류, 식재료, 가격 등에 대한 정보를 자세히 알 수 있음</li> <li>- 보통(2점) : 제공되는 음식의 종류, 식재료, 가격 등에 대한 정보 중 일부 만 자세히 알 수 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 간단한 음식 정보 만 알 수 있음</li> <li>- 불량(0점) : 음식 관련 정보를 알 수 없음</li> </ul> <p>▶ 홈페이지(카페, 블로그 등) 내용 확인</p>	
	<p>2.1.5. 숙박 관련 정보 제공(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 숙박시설의 종류, 크기, 가격 등에 대한 정보를 자세히 알 수 있음</li> <li>- 보통(2점) : 숙박시설의 종류, 크기, 가격 등에 대한 정보 중 일부 만 자세히 알 수 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 간단한 숙박시설 정보 만 알 수 있음</li> <li>- 불량(0점) : 숙박시설 관련 정보를 알 수 없음</li> </ul> <p>▶ 홈페이지(카페, 블로그 등) 내용 확인</p>	
	<p>2.1.6. 홈페이지를 통한 예약(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 체험, 식당, 숙박시설 모두 가능</li> <li>- 보통(2점) : 2가지 가능</li> <li>- 미흡(1점) : 1가지 가능</li> <li>- 불량(0점) : 불가능</li> </ul> <p>▶ 홈페이지(카페, 블로그 등) 내용 확인</p>	3점



평가영역	평가항목	점수
② 정보 제공	2.1.7. 환불시스템 정보 제공(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 별도의 메뉴(아이콘)를 구성하여 정보를 제공하고 있어 소비자가 쉽게 알 수 있음</li> <li>- 보통(2점) : 별도의 메뉴(아이콘)를 구성하지는 않았으나 소비자가 알 수 있도록 정보를 제공하고 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 정보를 제공하고 있으나 소비자가 알기 어려움</li> <li>- 불량(0점) : 정보를 제공하고 있지 않음</li> </ul> ▶ 홈페이지(카페, 블로그 등) 예약 취소 시 환불규정 확인	
	<b>2.2. 안내 체계</b>	
	2.2.1. 마을 접근 안내표지판(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 마을 접근 3km 지점부터 안내표지판 있음</li> <li>- 보통(2점) : 마을 접근 1km 지점부터 안내표지판 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 마을 접근 500m 지점부터 안내표지판 있음</li> <li>- 불량(0점) : 안내표지판이 없음</li> </ul> ▶ 마을 진입로 3km 지점부터 안내표지판 설치여부 확인	
③ 고객 환대	2.2.2. 안내책자(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 마을 및 주변지역을 소개하는 리플렛 등 안내책자 마련</li> <li>- 보통(2점) : 마을을 소개하는 리플렛 등 안내책자 마련</li> <li>- 미흡(1점) : 안내책자는 아니더라도 마을을 알 수 있는 간단한 자료 마련</li> <li>- 불량(0점) : 안내책자 또는 자료 없음</li> </ul> ▶ 마을 및 주변지역 소개 안내책자 등 확인	
	<b>3.1. 이용 편리성</b>	
③ 고객 환대	3.1.1 주차 편리성(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 마을입구에 대형버스 및 자가용을 10대 이상 주차할 수 있는 주차공간이 별도로 마련되어 있음</li> <li>- 보통(2점) : 별도의 주차장은 없으나 대형버스 및 자가용을 주차할 수 있는 공간이 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 마을 내 유휴 공간을 활용하여 주차가능</li> <li>- 불량(0점) : 주차할 수 있는 공간이 절대적으로 부족</li> </ul> ▶ 주차공간 육안 확인	

평가영역	평가항목	점수
	<p>3.1.2 예약의 편리성(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 홈페이지, 이메일, 핸드폰 및 전화 등으로 예약, 취소 가능</li> <li>- 보통(2점) : 이메일, 핸드폰, 전화로 예약, 취소 가능</li> <li>- 미흡(1점) : 전화로 만 예약, 취소 가능</li> <li>- 불량(0점) : 예약 불가능</li> </ul> <p>▶예약 수단별 가능여부 확인</p>	
	<p>3.1.3. 카드결제 가능 여부(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가능(2점)</li> <li>- 불가능(0점)</li> </ul> <p>▶카드결제 기기 및 운영실적 확인</p>	
	<p>3.1.4. 상품권 사용 가능 여부(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가능(2점)</li> <li>- 불가능(0점)</li> </ul> <p>※ 농산물상품권 등 상품권으로 구매 및 결제 가능 여부</p> <p>▶운영실적 확인</p>	
<p>③ 고객 환대</p>	<p>3.1.5. 불편사항 해결 시스템(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 연락처가 홈페이지, 객실, 게시판, 안내책자 등에 표시되어 있고 담당자가 정해져 있음</li> <li>- 보통(2점) : 연락처가 홈페이지, 객실, 게시판, 안내책자 등에 표시되어 있으나 담당자는 정해져 있지 않음</li> <li>- 미흡(1점) : 연락처가 없어 운영자에게 직접 이야기 해야 함</li> <li>- 불량(0점) : 연락처가 없으며 불편사항에 대한 의견을 청취하지 않음</li> </ul> <p>▶운영실적 확인</p>	
	<p>3.1.6. 소비자 불만사항 모니터링(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 홈페이지, 불편신고함, 불편신고센터 외 주기적인 설문조사 등을 통하여 소비자의 불만사항 등을 파악, 개선하고 피드백(소비자에게 공지 등)하고 있음</li> <li>- 보통(2점) : 홈페이지 및 현장 소비자의 불만사항 등을 파악, 개선하고 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 현장방문 소비자 만의 불만사항을 파악, 개선하고 있음</li> <li>- 불량(0점) : 불만사항을 파악하고 있지 않음</li> </ul> <p>▶소비자 불만사항 모니터링 관련 자료 확인</p>	



평가영역	평가항목	점수
<b>③ 고객 환대</b>	<b>3.2. 고객 관리</b>	
	3.2.1 고객관리 자료 구축 여부(2점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점)</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> ▶방명록, 고객관리카드 등 고객관리 자료 구축 여부 확인	
	3.2.2. 고객관리 자료 활용(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 이메일, 핸드폰 문자, 서신발송 등을 통해 분기별 정보 발송</li> <li>- 보통(2점) : 이메일, 핸드폰 문자, 서신발송 등을 통해 반기별 정보 발송</li> <li>- 미흡(1점) : 이메일, 핸드폰 문자, 서신발송 등을 통해 1년에 한번 정보 발송</li> <li>- 불량(0점) : 활용하고 있지 않음</li> </ul> ▶정보 발신 관련자료 확인	
	<b>3.3. 고객 서비스</b>	
	3.3.1. 전문 서비스교육 참여 정도(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 지난 2년간 참여주민 모두 교육기관에서 전문적인 서비스교육을 1회 이상 받음</li> <li>- 보통(2점) : 참여주민 과반수가 전문적인 서비스교육을 1회 이상 받음</li> <li>- 미흡(1점) : 참여주민 1/4 이상이 전문적인 서비스교육을 1회 이상 받음</li> <li>- 불량(0점) : 받은 경험이 없거나, 교육받은 참여주민 1/4 미만</li> </ul> ▶교육 근거자료 확인	
	3.3.2. 자체 서비스 향상을 위한 노력 정도(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 외부 강사초청, 서비스 메뉴얼 개발 및 활용 등 스스로 서비스 향상을 위해 노력하고 있음</li> <li>- 보통(2점) : 외부 강사초청을 통해 서비스 향상을 위해 노력하고 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 외부 서비스 교육기관의 교육 외 별도의 자체 서비스 향상 노력을 하지 않음</li> <li>- 불량(0점) : 외부 서비스 교육기관의 교육도 받지 않고 자체 서비스 향상 노력도 하지 않음</li> </ul> ▶최근 2년간 외부강사 초청 교육, 자체 서비스 향상을 위해 노력한 관련 자료 확인	



평가영역	평가항목	점수
<가점>	○ 최근 2년 간 마을 경진대회 등 정부 포상 : 건당(1점)	
<감점>	○ 최근 2년 간 화재발생 : 건당 (-2점)	
	○ 최근 2년 간 안전사고(보험료 지불) 발생 : 건당 (-2점)	
	○ 최근 2년 간 도난 등 범죄 발생 : 건당(-2점)	
	○ 최근 2년 간 방문객과 법정 다툼이 있거나 소송중인 경우 : 건당(-2점)	
	○ 최근 2년 간 마을 운영자의 윤리적 문제에 따른 정부기관의 징계 조치 시 : 건당(-2점)	
	○ 고객의 불평불만 사항이 평가기관에 접수된 경우 : 건당(-2점) ※ 계속평가 시 적용	



## 2. 관광농원 평가지표

구분	평가대상	평가영역	항목 수 및 배점	내 용
체험	평가대상	체험시설 및 체험프로그램, 농원 내 볼거리 및 쉼거리		
	평가영역	3개 영역(체험장, 볼거리, 휴식·휴양)		
	항목 수 및 배점	<b>총 32개 항목(가점 7개 항목 포함), 67점(가점 6점 포함)</b>		
		·체험장 : 16개 항목(39점)		
		·볼거리 : 5개 항목(11점)		
		·휴식 및 휴양 : 4개 항목(11점)		
·가점 : 7개 항목(6점+운영 인력의 전문 자격증 1개 당 1점)				
음식	평가대상	관광농원 내 식당		
	평가영역	4개 영역(음식의 질, 식당위생 관리, 식당시설 관리, 음식 서비스)		
	항목 수 및 배점	<b>총 41개 항목(가점 1개 항목 포함), 109점(가점 1점 포함)</b>		
		·음식의 질 : 8개 항목(19점)		
		·식당위생 관리 : 20개 항목(59점)		
		·식당시설 관리 : 9개 항목(24점)		
·음식서비스 : 3개 항목(6점)				
·가점 : 1개 항목(1점)				

구분		내 용
숙박	평가대상	관광농원 내 숙박시설
	평가영역	3개 영역(건물외관 및 주위환경, 객실, 화장실 및 욕실)
	항목 수 및 배점	<b>총 60개 항목(가점 3개 항목 포함), 143점(가점 3점 포함)</b>
		·건물외관 및 주위환경 : 9개 항목(21점)
		·객실 : 31개 항목(77점)
		·화장실 및 욕실 - 독립 시 17개 항목(42점)/ 비독립시 10개 항목(26점)
·가점 : 3개 항목(3점)		
서비스	평가대상	농원의 체험, 음식, 숙박과 관련된 고객 서비스
	평가영역	3개 영역(안전, 정보제공, 고객환대)
	항목 수 및 배점	<b>총 26개 항목(가점 및 감점 7개 항목 포함), 54점</b>
		·안전 : 2개 항목(6점)
		·정보제공 : 9개 항목(27점)
		·고객환대 : 8개 항목(21점)
·가점 : 1개 항목		
·감점 : 6개 항목		



<체험부문>

평가영역	평가항목	점수
① 체험장	<b>1.1. 주변 환경</b>	
	1.1.1. 체험장 안내표지판(3점) - 우수(3점) : 체험장 입구에 안내표지판이 있으며 파손 없이 관리 - 보통(2점) : 체험장 입구에 안내표지판이 있으나 지저분함 - 미흡(1점) : 안내표지판이 있으나 파손된 부분이 보임 - 불량(0점) : 안내표지판이 없음 ▶ 체험장 안내표지판 육안 확인	
	1.1.2. 주변 휴식시설 여부(2점) - 있음(2점) : 체험장 주변 10m 이내에 휴식을 취할 수 있는 쉼터(정자, 파고라, 벤치, 평상 등)가 있음 - 없음(0점) : 휴식을 취할 수 있는 시설이 없어 설치가 요구됨 ▶ 휴식시설 육안 확인	
	1.1.3. 화장실 여부(2점) - 있음(2점) : 체험장 내 혹은 체험장 인근에 화장실 있음 - 없음(0점) ▶ 화장실 육안 확인	
	1.1.4. 세면장 여부(2점) - 있음(2점) : 체험장 내 혹은 체험장 인근에 세면시설 있음 - 없음(0점) ▶ 세면시설 육안 확인	
	1.1.5. 규모에 따른 적정 수용 여부(2점) - 수용력 산정, 적용(2점) : 최대 수용인원을 정하고, 그 수준에 맞춰 체험객 수를 정함 - 그렇지 않음(0점) : ▶ 시설별 수용인원 및 체험인원 자료 확인, 육안 확인	
	1.1.6. 안전사고 대비 비상약품 준비 여부(2점) - 준비(2점) - 미준비(0점) ▶ 비상약품 준비 관련 자료 확인	

평가영역	평가항목	점수
① 체험장	<b>1.2. 체험 도구 및 장비</b>	
	1.2.1. 체험도구 및 장비 구비 정도(2점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 구비(2점) : 개인 단위 프로그램의 경우 1인 1개의 체험도구 및 장비를 구비·지급하여 체험프로그램 운영에 문제가 없음</li> <li>- 미구비(0점)</li> </ul> <b>▶개인 체험도구(장비) 개수 및 1회 체험객 수 자료 확인</b>	
	1.2.2. 체험도구 및 장비 관리상태(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 파손된 것이 전혀 없거나 파손된 것이 있더라도 여유분이 있어 운영에 문제가 전혀 없음</li> <li>- 보통(2점) : 일부 파손된 것이 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 파손된 것이 많이 있고 일부는 더럽고 지지분함</li> <li>- 불량(0점) : 파손된 것이 많아 체험프로그램 운영이 어려워 정비가 필요함</li> </ul> <b>▶체험도구 및 장비 전체에 대한 육안 확인</b>	
	1.2.3. 체험도구 및 장비 보관상태(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 장비보관소에 종류별로 분류하여 정리, 개수 등을 표시하고 있음</li> <li>- 보통(2점) : 장비보관소에 보관하고 있는 수준</li> <li>- 미흡(1점) : 별도의 보관소 없이 창고에 쌓아 둠</li> <li>- 불량(0점) : 아무렇게나 야외에 방치하고 있어 관리가 필요함</li> </ul> <b>▶장비보관소 및 창고 등 육안 확인</b>	
	<b>1.3. 체험프로그램 개발</b>	
	1.3.1. 계절별 프로그램(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 농원의 특성을 고려한 계절별 프로그램이 있으며 실제 운영</li> <li>- 보통(2점) : 계절별 프로그램이 있으나 상황에 따라 운영</li> <li>- 미흡(1점) : 계절별로 프로그램이 있으나 실제로 운영하지 않음</li> <li>- 불량(0점) : 계절별 프로그램이 없음</li> </ul> <b>▶연중 운영하는 프로그램 리스트 및 실제 운영 자료 확인</b>	
	1.3.2. 방문자 유형별 프로그램(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 방문자 유형별로 세분화된 프로그램이 있으며 실제로 운영하고 있음</li> <li>- 보통(2점) : 유형별 프로그램과 공통 프로그램 혼재 운영</li> <li>- 미흡(1점) : 유형 구분 없이 공통 프로그램만 있음</li> <li>- 불량(0점) : 특정 방문 유형의 프로그램만 있음</li> </ul> <b>▶어린이, 학생, 가족, 단체(각종 모임) 등 방문자 유형별 프로그램 및 운영 자료 확인</b>	



평가영역	평가항목	점수
① 체험장	1.3.3. 방문 기간별 프로그램 여부(2점) - 있음(2점) : 당일형, 1박 2일형 등 기간별 세분화된 프로그램이 있으며 실제 운영하고 있음 - 없음(0점) ▶ 당일형, 1박 2일형, 그 외 프로그램 및 운영 자료 확인	
	<b>1.4. 체험프로그램 운영</b>	
	1.4.1. 프로그램 운영 시스템(3점) - 우수(3점) : 대부분 프로그램에 3명 이상이 역할을 분담하여 진행 - 보통(2점) : 2명이 공동으로 진행 - 미흡(1점) : 1명이 단독 진행 - 불량(0점) : 1명이 진행하나 종료까지 함께 하지 않음 ▶ 프로그램별 운영자 역할분담 자료 확인	
	1.4.2. 체험에 대한 사전 교육 여부(2점) - 있음(2점) : 체험을 하기 전에 전반적인 내용(내용, 방법, 시간 등)에 대해 알려 줌 - 없음(0점) ▶ 프로그램 교안 및 사전교육 관련 자료 확인	
	1.4.3. 안전교육 실시 여부(2점) - 있음(2점) : 체험을 하기 전에 안전사고에 대비한 교육을 함 - 없음(0점) ▶ 프로그램 교안 및 사전교육 관련 자료 확인	
	1.4.4. 악천후 대비 운영대책(3점) - 우수(3점) : 기상변화에 따른 대체 프로그램이 사전에 계획되어 있고 즉시 실행 가능 - 보통(2점) : 사전에 계획이 되어 있으나 준비가 필요 - 미흡(1점) : 사전에 계획 되어 있지 않아 휴식을 취함 - 불량(0점) : 대체 프로그램을 생각하고 있지 않음 ▶ 기상악화 등에 따른 대체 프로그램 준비 관련자료 확인	
② 볼거리	<b>2.1. 자원성</b>	
	2.1.1. 시설의 다양성(3점) - 우수(3점) : 영농체험시설 외 체육시설, 휴양시설, 지역특산물판매시설, 기타시설이 있음 - 보통(2점) : 영농체험시설 외 2가지 이상 있음 - 미흡(1점) : 영농체험시설 만 있음 - 불량(0점) : 영농체험시설 만 있으나 활용하지 않음 ▶ 시설 육안 확인	

평가영역	평가항목	점수
② 불거리	2.1.2. 자원의 매력성(2점) - 있음(2점) : 특이한 경관, 전시·박물관 등 다른 곳에서 쉽게 볼 수 없는 자원이 있음 - 없음(0점) ▶ 해당 자원 육안 확인	
	2.1.3. 방문객 참여 농원 행사 여부(2점) - 있음(2점) - 없음(0점) ▶ 행사 관련 자료 확인	
	<b>2.2. 자원 정보제공</b>	
	2.2.1. 농원 종합안내판 설치 여부(2점) - 있음(2점) : 마을의 자원 및 프로그램을 알 수 있는 종합안내판이 있음 - 없음(0점) ▶ 마을 종합안내판 육안 확인	
	2.2.2. 자원 안내판 설치(2점) - 있음(2점) : 체험시설을 제외 한 마을 내 불거리 자원 및 시설에 대하여 안내표지판을 설치 - 없음(0점) ▶ 자원 안내표지판 육안 확인	
③ 휴식·휴양	<b>3.1. 휴식·휴양시설</b>	
	3.1.1. 시설의 적정 수(3점) - 우수(3점) : 마을의 주요 자원과 연계되어 곳곳에 쉼터(정자, 파고라, 벤치 등)가 조성되어 있음 - 보통(2점) : 체험장 주변 위주로 쉼터가 조성되어 있음 - 미흡(1점) : 쉼터가 조성되어 있으나 눈에 띄지 않음 - 불량(0점) : 쉼터가 없음 ▶ 쉼터 육안 확인	
	3.1.2. 시설의 관리상태(3점) - 우수(3점) : 깨끗하고 파손된 것이 전혀 없음 - 보통(2점) : 지지분하나 파손된 것이 전혀 없음 - 미흡(1점) : 일부 파손된 것이 있음 - 불량(0점) : 더럽고 파손된 것이 많아 정비가 필요함 ▶ 쉼터 육안 확인	



평가영역	평가항목	점수
③ 휴식·휴양	3.1.3. 시설 안내표지판(2점) - 있음(2점) : 휴식·휴양시설을 안내하는 표지판이 있음 - 없음(0점) ▶ 시설 안내판 확인	
	3.1.4. 야외화장실 관리상태(3점) - 우수(3점) : 청결하게 관리 - 보통(2점) : 다소 지저분함 - 미흡(1점) : 지저분하고 더러움 - 불량(0점) : 야외화장실이 없음 ▶ 야외 화장실 육안 확인	
<가점>	○ 체육시설(운동장, 농구장, 족구장 등) 여부(1점) - 있음(1점) - 없음(0점)	
	○ 프로그램 상시성 여부(1점) - 있음(1점) : 언제든지 찾아가면 참여할 수 있는 프로그램이 있음 - 없음(0점)	
	○ 야간 프로그램 여부(1점) - 있음(1점) - 없음(0점)	
	○ 주변지역 연계프로그램 여부(1점) - 있음(1점) : 주변관광지 혹은 주변 마을과 연계된 프로그램이 있음 - 없음(0점)	
	○ 장애자를 위한 프로그램 여부(1점) - 있으며 운영(1점) - 없음(0점)	
	○ 장애자를 위한 체험시설 여부(1점) - 있음(1점) - 없음(0점)	
	○ 운영 인력의 전문 자격증 소지(자격증 1개 당 1점) - 경영부문(전산회계, 컴퓨터활용 능력 등) - 체험부문(레크레이션, 전래놀이, 마술 등) - 안전부문(심폐소생술 등 응급조치) - 기타부문(조경, 시설물관리)	



## <음식부문 : 농원 내 식당>

평가영역	평가항목	점수
① 음식의 질	<b>1.1. 음식의 고유성</b>	
	1.1.1. 고유 음식 여부(2점) - 있음(2점) : 지역성을 고려한 이곳만의 특색있는 음식(향토음식)이 있음 - 없음(0점) ※ 특색있는 음식(향토음식) : 반찬보다는 주요리 중심 ▶ 농원에서 제공되는 음식의 종류와 관련한 자료 확인	
	1.1.2. 고유 음식 제공 정도(3점) - 우수(3점) : 고유음식을 상시로 맛볼 수 있음 - 보통(2점) : 특정 계절에만 한정되어 맛볼 수 있음 - 미흡(1점) : 특정 행사에만 한정되어 맛볼 수 있음 - 불량(0점) : 고유음식이 없어 맛볼 수 없음 ▶ 농원에서 제공되는 음식의 종류와 관련한 자료 확인	
	<b>1.2. 식재료의 지역성</b>	
	1.2.1. 지역농산물 식재료 사용 정도(3점) - 우수(3점) : 식재료 중 농원 및 인근지역(해당 농원이 포함된 읍·면 지역)에서 생산되는 것이 80% 이상 - 보통(2점) : 30~80% 미만 사용 - 미흡(1점) : 30% 미만 사용 - 불량(0점) : 전혀 사용하고 있지 않음 ▶ 식재료 관련 자료 확인	
	1.2.2. 지역 친환경농산물 사용 여부(2점) - 사용(2점) : 밥, 반찬, 후식 등에 사용 - 미사용(0점) ※ 농원 및 인근지역에서 생산된 친환경농산물의 식재료 사용 ▶ 식재료 관련 자료 확인	
1.2.3. 제공되는 음식의 원산지 정보(3점) - 우수(3점) : 식당 벽면 및 게시판, 메뉴판 등에 제공되는 음식별로 농원 및 지역농산물, 친환경농산물임을 알 수 있는 표시를 부착하여 자세한 정보제공 - 보통(2점) : 국내산/국외산 및 간단한 정보를 알 수 있음 - 미흡(1점) : 국내산/국외산 정도만 알 수 있음 - 불량(0점) : 표시가 없음 ▶ 식당 내부 육안 확인		



평가영역	평가항목	점수
<p>① 음식의 질</p>	<p><b>1.3. 음식의 품질</b></p>	
	<p>1.3.1. 제철 식재료 사용(2점)                      - 사용(2점) : 제철에 나오는 식재료를 사용하여 주 요리 및 반찬을 만듦                      - 비사용(0점) : 제철에 나오는 식재료를 사용하지 않음                      ▶관련 자료(사진, 식단표 등) 확인</p>	
	<p>1.3.2. 맛 조절용 양념통 비치 여부(2점)                      - 비치(2점) : 개인의 취향에 따라 맛을 조절할 수 있는 소금, 설탕, 간장, 후추 등 양념통을 테이블 혹은 배식구에 비치                      - 없음(0점)                      ▶양념통 개수 등 확인</p>	
	<p>1.3.4. 메뉴판 부착 여부(2점)                      - 부착(2점) : 제공되는 음식 종류 및 가격을 알 수 있음                      - 미부착(0점)                      ▶메뉴판 부착 여부 육안 확인</p>	
<p>② 식당 위생관리</p>	<p><b>2.1. 출입구 청결</b></p>	
	<p>2.1.1. 출입구 청결상태(3점)                      - 우수(3점) : 쓰레기, 오물, 먼지 등이 없이 깨끗하고 정리가 잘 됨                      - 보통(2점) : 쓰레기, 오물, 먼지 등은 없으나 정리가 필요함                      - 미흡(1점) : 쓰레기, 오물, 먼지 등이 보임                      - 불량(0점) : 쓰레기, 오물, 먼지 등이 있고 정리되지 않아 지저분하여 청소가 필요함                      ▶육안 확인</p>	
	<p>2.1.2. 출입문 청결상태(3점)                      - 우수(3점) : 얼룩, 오물, 먼지 등이 없이 깨끗함                      - 보통(2점) : 얼룩 또는 오물, 먼지 등이 보임                      - 미흡(1점) : 얼룩, 오물, 먼지 등이 보임                      - 불량(0점) : 얼룩, 오물, 먼지 등이 많고 지저분하여 청소가 필요함                      ▶육안 확인</p>	
	<p><b>2.2. 식당내부 청결</b></p>	
	<p>2.2.1. 바닥의 청결상태(3점)                      - 우수(3점) : 얼룩, 오물, 먼지 등이 없이 깨끗함                      - 보통(2점) : 얼룩 또는 오물, 먼지 등이 보임                      - 미흡(1점) : 얼룩, 오물, 먼지 등은 없으나 페인트칠이 벗겨지거나 바닥 깔개(장판) 등이 낡고 오래 됨                      - 불량(0점) : 얼룩, 오물, 먼지 등이 있어 지저분하여 청소가 필요함                      ▶육안 확인</p>	

평가영역	평가항목	점수
② 식당 위생관리	<p>2.2.2. 벽면의 청결상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 얼룩(낙서), 거미줄, 금간 곳이 없고 페인트 및 벽지 등 마감재가 깨끗함</li> <li>- 보통(2점) : 얼룩(낙서), 거미줄, 금간 곳 등은 없으나 페인트칠이 벗겨지거나 벽지 등이 일부 낡음</li> <li>- 미흡(1점) : 얼룩(낙서), 거미줄, 금간 곳 등이 일부 보이고 페인트칠이 벗겨지거나 벽지 등이 낡음</li> <li>- 불량(0점) : 얼룩(낙서), 거미줄, 금간 곳 등이 있어 지저분하여 청소가 필요함</li> </ul> <p>▶ 육안 확인</p>	
	<p>2.2.3. 창문의 청결상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 창에 얼룩이 없고 창틀에는 먼지, 죽은 벌레 등이 없이 깨끗함</li> <li>- 보통(2점) : 창에 얼룩이 없으나 창틀에는 먼지가 보임</li> <li>- 미흡(1점) : 창에 얼룩이 다소 있고 창틀에 먼지, 벌레 등이 보임</li> <li>- 불량(0점) : 창 및 창틀에 얼룩 및 먼지, 벌레 등이 있고 매우 지저분하여 청소가 필요함</li> </ul> <p>▶ 육안 확인</p>	
	<p>2.2.4. 천장의 청결상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 천장이 깨끗하고 조명기구에 먼지, 거미줄, 죽은 벌레가 없음</li> <li>- 보통(2점) : 천장은 깨끗하나 조명기구에 먼지가 보임</li> <li>- 미흡(1점) : 천장에 얼룩이 있고 조명기구에 먼지가 보임</li> <li>- 불량(0점) : 천장에 얼룩이 있고 조명기구에 먼지, 거미줄, 죽은 벌레가 있어 청소가 필요함</li> </ul> <p>▶ 육안 확인</p>	
	<p>2.2.5. 냉난방 시설의 청결상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 얼룩, 거미줄, 먼지 등이 없이 깨끗함</li> <li>- 보통(2점) : 먼지가 보임</li> <li>- 미흡(1점) : 얼룩, 거미줄, 먼지가 보임</li> <li>- 불량(0점) : 얼룩, 거미줄, 먼지 등이 있으며 지저분하여 청소가 필요함</li> </ul> <p>▶ 육안 확인</p>	
	<p>2.2.6. 식당종사원 복장 청결상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 종사원 모두 위생복장(위생복, 위생모 등)을 갖추고 있으며 위생복이 깨끗함</li> <li>- 보통(2점) : 종사원 모두 위생복장(위생복, 위생모 등)을 갖추고 있으나 위생복에 오물 등의 흔적이 보임</li> <li>- 미흡(1점) : 종사원 중 일부가 위생복장을 갖추고 있음</li> <li>- 불량(0점) : 종사원 모두 위생복장을 갖추고 있지 않음</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	



평가영역	평가항목	점수
② 식당 위생관리	<b>2.3. 주방내부 청결</b>	
	2.3.1. 바닥의 청결상태(3점) - 우수(3점) : 배수가 잘 되고 깨끗함 - 보통(2점) : 배수가 잘 되나 오물이 보임 - 미흡(1점) : 오물이 많이 보임 - 불량(0점) : 배수가 잘 안되고 지지분하여 청소가 필요함 ▶육안 확인	
	2.3.2. 벽면의 청결상태(3점) - 우수(3점) : 찌든때, 거미줄, 먼지 등이 없이 깨끗함 - 보통(2점) : 먼지가 보임 - 미흡(1점) : 찌든때가 있고 먼지가 보임 - 불량(0점) : 찌든때, 거미줄, 먼지 등이 있으며 지지분하여 청소가 필요함 ▶육안 확인	
	2.3.3. 천장의 청결상태(3점) - 우수(3점) : 천장이 깨끗하고 조명기구에 먼지, 거미줄, 죽은 벌레가 없음 - 보통(2점) : 천장은 깨끗하나 조명기구에 먼지가 보임 - 미흡(1점) : 천장에 얼룩이 있고 조명기구에 먼지가 보임 - 불량(0점) : 천장에 얼룩이 있고 조명기구에 먼지, 거미줄, 죽은 벌레가 있어 청소가 필요함 ▶육안 확인	
	2.3.4. 환기상태(3점) - 우수(3점) : 환풍구, 환풍기 등 환기시설이 있고, 환기가 잘 됨 - 보통(2점) : 작동이 잘 되나 먼지가 보임 - 미흡(1점) : 작동이 잘 안되고 환기시설에 찌든 때가 있음 - 불량(0점) : 환기시설이 없음 ▶환풍기 작동 육안 확인	
	2.3.5. 조리대의 청결상태(3점) - 우수(3점) : 조리대가 찌든 때 없이 청결함 - 보통(2점) : 찌든 때가 보이거나 청결한 편임 - 미흡(1점) : 찌든 때가 많이 보임 - 불량(0점) : 찌든 때가 많고 지지분하여 청소가 필요함 ▶육안 확인	

평가영역	평가항목	점수
② 식당 위생관리	<p>2.3.6. 재료 보관상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 냉동, 냉장시설을 갖추고 식재료를 위생적으로 보관하고 있음</li> <li>- 보통(2점) : 냉동, 냉장시설이 있으나 식재료를 보관하기에는 공간부족</li> <li>- 미흡(1점) : 냉장 혹은 냉장시설이 갖추어져 있음</li> <li>- 불량(0점) : 냉동, 냉장시설이 모두 갖추어져 있지 않음</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p>2.3.7. 유효기간 준수상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 식재료는 모두 유효기간을 준수</li> <li>- 보통(2점) : 유효기간을 준수하나 유효기간이 임박한 것이 보임</li> <li>- 미흡(1점) : 식재료 중 유효기간을 지난 것이 있음</li> <li>- 불량(0점) : 대체적으로 유효기간을 지키지 않음</li> </ul> <p>▶유효기간 육안 확인</p>	
	<p>2.3.8. 주방 쓰레기의 분리수거 여부(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 분리수거(2점) : 쓰레기를 분리수거 하고, 음식찌꺼기를 별도로 관리</li> <li>- 미분리수거(0점)</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p>2.3.9. 조리요원 위생복장 착용상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 음식조리 시 앞치마, 위생모자, 위생화, 위생장갑 모두 착용</li> <li>- 보통(2점) : 4가지 중 3가지 착용</li> <li>- 미흡(1점) : 4가지 중 1가지 착용</li> <li>- 불량(0점) : 하나도 착용하지 않음</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p>2.3.10. 식중독 예방 및 해충퇴치 대책(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 별도의 대책을 수립하고 종사원 교육, 주기적인 소독 등을 시행하고 있음</li> <li>- 보통(2점) : 종사원교육, 주기적인 소독을 하고 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 주기적인 소독을 하고 있음</li> <li>- 불량(0점) : 주기적인 소독을 하고 있지 않음</li> </ul> <p>▶대책 수립 관련 자료, 종사원 교육 및 소독 자료 확인</p>	



평가영역	평가항목	점수
② 식당 위생관리	<b>2.4. 식기의 청결성</b>	
	2.4.1. 식기 및 비품 세척/보관 상태(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 식기 소독기 및 건조기가 갖추어져 있음</li> <li>- 보통(2점) : 식기 소독기는 없으나 살균세척, 건조하고 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 설거지 후 건조하여 보관</li> <li>- 불량(0점) : 설거지 후 그대로 보관</li> </ul> ▶ 식기소독기, 건조기 등 육안 확인	
	2.4.2. 식사 부대비품 관리 상태(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 살균, 소독하여 깨끗하고 청결함</li> <li>- 보통(2점) : 깨끗함</li> <li>- 미흡(1점) : 먼지가 보임</li> <li>- 불량(0점) : 찌든 때가 있음</li> </ul> ※ 식음대, 컵, 냅킨, 양념통 등 식사 부대비품 관리 상태 ▶ 살균, 소독여부 확인 및 육안 확인	
③ 식당 시설관리	<b>3.1. 식당 시설</b>	
	3.1.1. 식당 외관 관리상태(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 파손, 부식 및 페인트칠 벗겨진 부분이 전혀 없고 깨끗함</li> <li>- 보통(2점) : 파손, 부식 및 페인트칠 벗겨진 부분이 전혀 없으나 지저분함</li> <li>- 미흡(1점) : 파손, 부식 및 페인트칠 벗겨진 부분이 보임</li> <li>- 불량(0점) : 파손, 부식이 심하고 페인트칠 등의 수리가 요구됨</li> </ul> ▶ 외관 육안 확인	
	3.1.2. 식당 안내표지판 부착(2점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점) : 식당임을 알 수 있는 안내표지판 부착</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> ▶ 육안 확인	
	3.1.3. 화장실 여부(2점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점) : 식당시설 내 혹은 주변 30m 이내에 화장실 및 손 씻을 곳이 있음</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> ▶ 육안 확인	

평가영역	평가항목	점수
<p>③ 식당 시설관리</p>	<p><b>3.2. 실내 분위기</b></p>	
	<p>3.2.1. 식당 밝기(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : LED, 형광램프 등 밝은 조명기기 설치</li> <li>- 보통(2점) : 형광등 설치</li> <li>- 미흡(1점) : 백열등 설치</li> <li>- 불량(0점) : 전구가 없거나 오래되었으나 교체 하지 않아 어두움</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p>3.2.2. 식당 장식(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 벽면 및 바닥 등에 마을, 자연 등에 관한 그림, 사진, 장식물이 부착 또는 설치되어 있음</li> <li>- 보통(2점) : 벽면 및 바닥 등에 마을, 자연 등에 관한 그림, 사진, 장식물이 부착 또는 설치되어 있으나 지저분함</li> <li>- 미흡(1점) : 특별한 장식이 없음</li> <li>- 불량(0점) : 장식물이 있으나 파손되어 있거나 지저분하여 관리가 필요함</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p>3.2.3. 정리·정돈 여부(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정돈(2점) : 장식물 외 식사 시 불편감을 줄 수 있는 물건 및 시설물 등이 없이 정리·정돈 됨</li> <li>- 비정돈(0점) : ※ 불필요한 물건 및 시설물 : 체험도구, 청소도구, 식재료 등</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p><b>3.3. 비품관리 상태</b></p>	
	<p>3.3.1. 식탁 및 의자 관리상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 얼룩, 먼지, 파손 없이 깨끗함</li> <li>- 보통(2점) : 파손 없으나 지저분함</li> <li>- 미흡(1점) : 얼룩, 먼지, 파손 등 일부 있음</li> <li>- 불량(0점) : 얼룩, 먼지, 파손상태 심각함</li> </ul> <p>※ 식탁 및 의자가 없는 방 형태의 식당인 경우 방석 확인</p> <p>▶육안 확인</p>	
	<p>3.3.2. 냉난방시설 설치(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 냉, 난방시설 완비</li> <li>- 보통(2점) : 냉, 난방시설 중 하나만 설치되어 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 냉, 난방 시설이 설치되어 있으나 작동하지 않음</li> <li>- 불량(0점) : 냉, 난방시설이 없음</li> </ul> <p>※ 냉난방시설 : 에어컨, 선풍기, 온풍기, 난로 등</p> <p>▶작동 여부 육안 확인</p>	



평가영역	평가항목	점수
③ 식당 시설관리	3.3.3. 식사 부대비품 비치(3점) - 우수(3점) : 식음대, 컵, 냅킨, 이쭙시개 등 완비 - 보통(2점) : 식음대, 컵, 냅킨, 이쭙시개 중 3가지 있음 - 미흡(1점) : 식음대 및 컵 만 있음 - 불량(0점) : 식음시설도 없음 ▶육안 확인	
④ 음식 서비스	4.1. 식사 가능 시간 고지 여부(2점) - 고지(2점) : 식사가능 시간을 사전에 고지(게시), 준수 - 미고지(0점) : 식사가능 시간을 사전에 고지, 준수하지 않아 방문객 들이 기다리기도 함 ▶게시판 등 관련자료 확인 및 육안 확인	
	4.2. 제공되는 음식 설명 여부(2점) - 설명(2점) : 구두설명, 게시물 부착 등을 통해 제공되는 음식에 대해 충분히 설명 - 미설명(0점) : 음식에 대한 설명 없음 ▶게시판 및 관련자료 확인	
	4.3. 식사주문 예약 여부(2점) - 가능(2점) : 예약 없이 방문해도 가능 - 불가능(0점) : 사전에 예약해야만 식사 가능 ▶관련 자료 확인	
<가점>	○ 지역 농특산물의 후식 제공 여부(1점) - 제공(1점) : 지역에서 생산된 농특산물을 활용한 후식 개발·제공 - 비제공(0점) : 지역에서 생산된 농특산물이 아니거나 후식이 없음	



## <숙박부문 : 관광농원 내 숙박시설>

평가영역	평가항목	점수
① 건물외관 및 주위환경	<b>1.1. 건물외관</b>	
	1.1.1. 외관상태(3점) - 우수(3점) : 파손, 부식 및 페인트칠 벗겨진 부분이 전혀 없고 깨끗함 - 보통(2점) : 파손, 부식 및 페인트칠 벗겨진 부분이 전혀 없으나 지저분함 - 미흡(1점) : 파손, 부식 및 페인트칠 벗겨진 부분이 보임 - 불량(0점) : 파손, 부식이 심하고 페인트칠 등의 수리가 요구됨 <b>▶외관 육안 확인</b>	
	1.1.2. 외관의 농촌다움 반영 여부(2점) - 반영(2점) : 농촌다움을 느낄 수 있거나 농촌에서 쉽게 볼 수 있는 건물외관 - 미반영(0점) : 도시에서 쉽게 볼 수 있는 건물외관 <b>▶외관 육안 확인</b>	
	<b>1.2. 주변지역 청결 및 위해요소</b>	
	1.2.1. 주변청결(3점) - 우수(3점) : 건물주변 10m 내에 쓰레기, 빈병, 오물 등이 없이 깨끗하고 정리가 잘 됨 - 보통(2점) : 쓰레기, 빈병, 오물 등이 보임 - 미흡(1점) : 쓰레기, 빈병, 오물, 먼지 등이 보이며 지저분함 - 불량(0점) : 쓰레기, 빈병, 오물 등이 있고 정리되지 않아 지저분하여 청소가 필요함 <b>▶육안 확인</b>	
1.2.2. 악취(3점) - 우수(3점) : 반경 1km 내 축사 등 악취발생 요인 있음 - 보통(2점) : 반경 500m 내 축사 등 악취발생 요인 있음 - 미흡(1점) : 300m 내 축사 등 악취발생 요인 있음 - 불량(0점) : 100m 내 축사 등 악취발생 요인 있음 <b>▶육안 및 냄새 확인</b>		



평가영역	평가항목	점수
① 건물외관 및 주위환경	1.2.3. 소음(3점) - 우수(3점) : 반경 1km 내 공장, 고속도로, 자동차전용도로, 공사장 등 소음발생 요인 있음 - 보통(2점) : 반경 500m 내 공장, 고속도로, 자동차전용도로, 공사장 등 소음발생 요인 있음 - 미흡(1점) : 반경 300m 내 공장, 고속도로, 자동차전용도로, 공사장 등 소음발생 요인 있음 - 보통(0점) : 반경 100m 내 공장, 고속도로, 자동차전용도로, 공사장 등 소음발생 요인 있음 ※ 소음측정기 측정 시 : 주간 55, 야간 45 Db 이하이면 우수 ▶육안 및 소리 확인	
	<b>1.3. 외부 휴식시설</b>	
	1.3.1. 외부 휴식시설(2점) - 있음(2점) : 숙박시설 주변 5m 이내에 휴식을 취할 수 있는 쉼터(정자, 파고라, 벤치, 평상 등)가 마련되어 있음 - 없음(0점) : 휴식을 취할 수 있는 시설이 없음 ▶육안 확인	
	1.3.2. 휴식시설 관리상태(3점) - 우수(3점) : 깨끗하고 파손된 것이 없음 - 보통(2점) : 깨끗하나 파손된 부분이 보임 - 미흡(1점) : 더럽고 파손된 부분이 많이 보임 - 불량(0점) : 휴식시설이 없거나 전혀 관리하지 않아 보수가 필요함 ▶육안 확인	
	<b>1.4. 건물 출입구</b>	
	1.4.1. 숙박시설 안내표지판 설치(2점) - 있음(2점) : 숙박시설 입을 알 수 있는 안내표지판 설치 - 없음(0점) ▶육안 확인	
	1.4.2. 건물 출입구의 청결상태(3점) - 우수(3점) : 출입구 주변이 쓰레기, 빈병, 오물, 먼지 등이 없이 깨끗하고 정리가 잘 됨 - 보통(2점) : 출입구 주변이 쓰레기, 빈병, 오물, 먼지 등이 없으나 저분함 - 미흡(1점) : 쓰레기, 빈병, 오물, 먼지 등이 보임 - 불량(0점) : 쓰레기, 빈병, 오물, 먼지 등이 있고 정리가 되지 않아 저분하여 청소가 필요함 ▶출입구 육안 확인	

평가영역	평가항목	점수
② 객실	<b>2.1. 객실 종류</b>	
	2.1.1. 객실 종류의 다양성(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 3종류 이상 구비</li> <li>- 보통(2점) : 2종류 이상 구비</li> <li>- 미흡(1점) : 동일한 종류만 있음</li> <li>- 불량(0점) : 다양한 종류가 있으나 활용을 못함</li> </ul> ※ 객실 크기를 기준으로 한 다양성 ▶육안 확인	
	2.1.2. 객실별 명패 부착 여부(2점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점)</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> ※ 객실별 호실번호 외 객실의 특징을 알 수 있는 명패 부착 여부 ▶육안 확인	(2점)
	<b>2.2. 객실 분위기</b>	
	2.2.1. 실내조명 상태(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : LED, 형광램프 등 밝은 조명기기 설치</li> <li>- 보통(2점) : 형광등 설치</li> <li>- 미흡(1점) : 백열등 설치</li> <li>- 불량(0점) : 전구가 없거나 오래되었으나 교체 하지 않아 어두움</li> </ul> ▶육안 확인	
	2.2.2. 커튼 구비 및 관리상태(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 모든 객실에 커튼이 있으며, 깨끗하고 손상된 것이 없음</li> <li>- 보통(2점) : 모든 객실에 커튼이 있으나, 더럽거나 손상된 것이 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 커튼이 없는 객실이 있으며, 더럽거나 손상된 것이 있음</li> <li>- 불량(0점) : 모든 객실에 커튼이 없음</li> </ul> ▶육안 확인	
	2.2.3. 벽면 마감재 품질(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 고급 벽지, 마감재 등을 사용하고 고급스러운 느낌을 줌</li> <li>- 보통(2점) : 고급 벽지, 마감재 등을 사용하지는 않았으나 고급스러운 느낌을 줌</li> <li>- 미흡(1점) : 값싼 벽지 등을 사용하고, 투박한 느낌을 줌</li> <li>- 불량(0점) : 마감재가 오래되어 부식이 있어 정비가 필요함</li> </ul> ▶육안 확인	



평가영역	평가항목	점수
② 객실	2.2.5. 외부 전망(2점) - 가능(2점) : 모든 객실에 창문이 있어 외부 전망을 볼 수 있음 - 불가능(0점) : 일부 객실에 창문이 없어 외부 전망을 볼 수 없음 ▶육안 확인	
	<b>2.3. 객실 안전 및 청결</b>	
	2.3.1. 잠금장치 여부(2점) - 있음(2점) : 객실마다 잠금장치가 있음 - 없음(0점) ▶육안 확인	
	2.3.2. 화재대비 소화기 비치 여부(2점) - 비치(2점) - 미비(0점) ▶육안 확인	
	2.3.3. 비상 시 행동요령 등 안내 여부(2점) - 있음(2점) : 비상시 행동, 비상퇴로(비상구) 등에 대한 안내 있음 - 없음(0점) ▶육안 확인	
	2.3.4. 객실 출입구의 청결상태(3점) - 우수(3점) : 얼룩, 흙, 먼지, 거미줄 등이 없이 깨끗함 - 보통(2점) : 먼지가 보임 - 미흡(1점) : 얼룩, 흙, 먼지, 거미줄 등이 보임 - 불량(0점) : 흙, 먼지 등이 많고 지저분하여 청소가 필요함 ※ 출입구 : 출입문, 신발 벗는곳 ▶육안 확인	
	2.3.5. 방바닥의 청결상태(3점) - 우수(3점) : 얼룩, 오물, 먼지 등이 없고 장판(바닥마감재)에 파손된 부분이 없음 - 보통(2점) : 얼룩, 오물, 먼지 등은 없으나 장판(바닥마감재)에 파손된 부분이 보임 - 미흡(1점) : 얼룩, 오물, 먼지 등이 있고 장판(바닥마감재)에 파손된 부분이 보임 - 불량(0점) : 얼룩, 오물, 먼지 등이 많고 장판(바닥마감재)에 파손된 부분이 많아 청소가 필요함 ▶육안 확인	

평가영역	평가항목	점수
② 객실	<p>2.3.6. 벽면의 청결상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 금간 곳이 없고 벽지(벽마감재)에 얼룩 및 낙서가 전혀 없이 깨끗함</li> <li>- 보통(2점) : 금간 곳이 없으나 벽지(벽마감재)에 얼룩 및 낙서가 보임</li> <li>- 미흡(1점) : 금간 곳이 보이고 벽지(벽마감재)에 얼룩 및 낙서가 보임</li> <li>- 불량(0점) : 금간 곳이 많으며 벽지(벽마감재)에 얼룩 및 낙서가 많아 정비가 필요함</li> </ul> <p>▶ 육안 확인</p>	
	<p>2.3.7. 창문의 청결상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 창에 얼룩이 없고 창틀에는 먼지, 죽은 벌레 등이 없이 깨끗함</li> <li>- 보통(2점) : 창에 얼룩이 없으나 창틀에는 먼지가 보임</li> <li>- 미흡(1점) : 창에 얼룩이 다소 있고 창틀에 먼지, 벌레 등이 보임</li> <li>- 불량(0점) : 창 및 창틀에 얼룩 및 먼지, 벌레 등이 있고 매우 지저분하여 청소가 필요함</li> </ul> <p>▶ 육안 확인</p>	
	<p>2.3.8. 천장의 청결상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 천장이 깨끗하고 조명기구에 먼지, 거미줄, 죽은 벌레가 없음</li> <li>- 보통(2점) : 천장은 깨끗하나 조명기구에 먼지가 보임</li> <li>- 미흡(1점) : 천장에 얼룩이 있고 조명기구에 먼지가 보임</li> <li>- 불량(0점) : 천장에 얼룩이 있고 조명기구에 먼지, 거미줄, 죽은 벌레가 있어 청소가 필요함</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p>2.3.9. 악취/냄새(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 역한 냄새가 전혀 나지 않음</li> <li>- 보통(2점) : 냄새가 나나 환기를 하면 사라짐</li> <li>- 미흡(1점) : 담배 냄새 비슷한 구린내가 남</li> <li>- 불량(0점) : 썩은 냄새가 나 개보수가 필요함</li> </ul> <p>▶냄새 확인</p>	
	<p>2.3.10. 방음 여부(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 방음(2점) : 방음이 잘 되어 옆 객실의 소리가 들리지 않음</li> <li>- 미방음(0점) : 옆 객실의 소리가 들림</li> </ul> <p>▶소리 확인</p>	



평가영역	평가항목	점수
② 객실	<b>2.4. 방충</b>	
	2.4.1. 방충 시설(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 창문에 방충망이 있고, 해충제(파리, 모기, 바퀴벌레)가 비치되어 있음</li> <li>- 보통(2점) : 창문에 방충망이 있으나 해충제는 없음</li> <li>- 미흡(1점) : 창문에 방충망이 없음</li> <li>- 불량(0점) : 창문에 방충망이 없고 해충제도 없음</li> </ul> ▶육안 확인	
	<b>2.5. 냉난방</b>	
	2.5.1. 냉방장치 설치(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 에어컨 시설이 갖추어져 있음</li> <li>- 보통(2점) : 선풍기가 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 부채가 있음</li> <li>- 불량(0점) : 냉방시설이 없음</li> </ul> ▶육안 확인	
	2.5.2. 냉방장치 관리상태(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 작동이 잘 되고 훼손·파손된 것이 없음</li> <li>- 보통(2점) : 작동이 잘 되나 먼지 등이 있어 청결하지 못함</li> <li>- 미흡(1점) : 작동은 되나 훼손·파손된 것이 있음</li> <li>- 불량(0점) : 작동이 안되어 수리가 요구됨</li> </ul> ▶작동 육안 확인	
	2.5.3. 난방시설 조절(2점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가능(2점) : 온도를 고객이 용이하게 조절할 수 있음</li> <li>- 불가능(0점) : 조절할 수 없음</li> </ul> ▶작동 육안 확인	
	<b>2.6. 비품</b>	
	2.6.1. 식음시설 여부(2점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점) : 식음시설(음수대, 컵) 설치</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> ▶육안 확인	
	2.6.2. 옷걸이(옷장) 비치 여부(2점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점) : 옷걸이 혹은 옷장 비치</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> ▶육안 확인	

평가영역	평가항목	점수
② 객실	2.6.3. TV 비치 여부(2점) - 있음(2점) - 없음(0점) ▶육안 확인	
	2.6.4. 거울 비치 여부(2점) - 있음(2점) - 없음(0점) ▶육안 확인	
	2.6.5. 비상손전등 비치 여부(2점) - 있음(2점) - 없음(0점) ▶육안 확인	
	2.6.6. 청소도구 비치 여부(2점) - 있음(2점) : 빗자루, 쓰레받이, 쓰레기통, 걸레 등 비치 - 없음(0점) ▶육안 확인	
	2.6.7. 비품 관리상태(3점) - 우수(3점) : 비품이 깨끗하고 파손되어 있지 않음 - 보통(2점) : 비품이 깨끗하나 파손되어 있는 것이 있음 - 미흡(1점) : 비품의 일부가 없고 파손된 것이 있음 - 불량(0점) : 비품의 일부가 없고 더럽고 파손된 것이 있어 수선이 필요함 ▶육안 확인	
	<b>2.7. 침구류</b>	
	2.7.1. 침구류 구비 여부(2점) - 구비(2점) : 1인 1 침구류 - 미구비(0점) : 1인 1 침구류 부족 ※ 침구류 : 요, 이불, 베게 ▶육안 확인	
	2.7.2. 침구류 정리(3점) - 우수(3점) : 이불장에 요, 이불, 베게 분리하여 정리 - 보통(2점) : 이불장에 요, 이불, 베게 넣어 둠 - 미흡(1점) : 이불장은 없으나 구석에 정리하여 쌓아둠 - 불량(0점) : 이불장은 없고 정리하지 않고 쌓아둠 ▶육안 확인	



평가영역	평가항목	점수
② 객실	2.7.3. 침구류 관리(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 숙박객 사용 후 바로 요, 이불 모두 세탁·교체</li> <li>- 보통(2점) : 침구류(이불, 요, 베게)의 포 만 모두 교체</li> <li>- 미흡(1점) : 얼룩이 있거나 지지분한 포만 교체</li> <li>- 불량(0점) : 교체하지 않고 일정기간 사용 후 필요시 교체</li> </ul> ▶육안 및 냄새 확인	
	2.7.4. 침구류 청결(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 깨끗하고 얼룩, 냄새 전혀 없음</li> <li>- 보통(2점) : 깨끗하나 얼룩, 냄새나는 것이 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 대체로 얼룩이 있거나 냄새 남</li> <li>- 불량(0점) : 더럽고 냄새가 나 세척이 필요함</li> </ul> ▶육안 및 냄새 확인	
③ 화장실 및 욕실	<b>&lt;화장실 및 욕실이 분리된 경우 적용&gt;</b>	
	<b>3.1. 화장실</b>	
	3.1.1. 화장실 실내위치 여부(2점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점)</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> ▶육안 확인	
	3.1.2. 좌변기 설치 여부(2점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점)</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> ▶육안 확인	
	3.1.3. 화장실 청결상태(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 변기 등에 오물이 없고 냄새가 나지 않으며, 청결점검표가 있음</li> <li>- 보통(2점) : 변기 등에 오물이 없고 냄새가 나지 않음</li> <li>- 미흡(1점) : 변기 등에 오물이 없으나 냄새가 조금 남</li> <li>- 불량(0점) : 지지분하고 악취가 나 청소가 필요함</li> </ul> ▶육안 및 냄새 확인	
3.1.4. 조명상태(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : LED, 형광램프 등 밝은 조명기기 설치</li> <li>- 보통(2점) : 형광등 설치</li> <li>- 미흡(1점) : 백열등 설치</li> <li>- 불량(0점) : 전구가 없거나 오래되었으나 교체 하지 않아 어두움</li> </ul> ▶육안 확인		



평가영역	평가항목	점수
<p>③ 화장실 및 욕실</p>	<p>3.1.5. 환풍(기)시설 및 작동 여부(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점) : 환풍기 등 환기시설이 갖추어져 있고 작동됨</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p>3.1.6. 화장실 내 기본비품 비치(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 화장지, 비누, 수건(또는 종이타월, 손드라이기) 모두 비치</li> <li>- 보통(2점) : 화장지, 비누 만 비치</li> <li>- 미흡(1점) : 화장지 만 비치</li> <li>- 불량(0점) : 화장지도 없음</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p>3.1.7. 화장실 난방 여부(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가능(2점)</li> <li>- 불가능(0점)</li> </ul> <p>▶난방 여부 확인</p>	
	<p>3.1.8. 화장실 마감재(벽, 바닥) 상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 타일 등 마감재가 깨끗하고 파손된 것이 없음</li> <li>- 보통(2점) : 타일 등 마감재의 일부가 색상이 변화했으나 파손된 것은 없음</li> <li>- 미흡(1점) : 타일 등 마감재의 색상이 변하고 파손된 것이 있음</li> <li>- 불량(0점) : 타일 등 마감재가 파손된 것이 많아 정비가 필요함</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p><b>3.2. 욕실</b></p>	
	<p>3.2.1. 욕실 청결상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 욕실 바닥, 세면대 및 샤워기가 깨끗함</li> <li>- 보통(2점) : 욕실은 깨끗하나 세면대 또는 샤워기가 낡음</li> <li>- 미흡(1점) : 욕실 바닥에 타일 등이 떨어지고 세면대 및 샤워기 모두 낡음</li> <li>- 불량(0점) : 세면대가 더럽고 파손되어 있어 정비가 필요함</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
<p>3.2.2. 조명 상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : LED, 형광램프 등 밝은 조명기기 설치</li> <li>- 보통(2점) : 형광등 설치</li> <li>- 미흡(1점) : 백열등 설치</li> <li>- 불량(0점) : 전구가 없거나 오래되었으나 교체 하지 않아 어두움</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>		



평가영역	평가항목	점수
③ 화장실 및 욕실	3.2.3. 환풍(기)시설 및 작동 여부(2점) - 있음(2점) : 환풍기 등 환기시설이 갖추어져 있고 작동됨 - 없음(0점) ▶육안 확인	
	3.2.4. 샤워기 설치 여부(2점) - 있음(2점) - 없음(0점) ▶육안 확인	
	3.2.5. 욕실 수량(3점) - 우수(3점) : 세면기 및 샤워기 모두 수량이 풍부하여 제대로 나눔 - 보통(2점) : 세면기 및 샤워기 중 하나는 수량이 부족하여 물이 줄줄 나눔 - 미흡(1점) : 세면기 및 샤워기 모두 수량이 부족하여 물이 줄줄 나눔 - 불량(0점) : 세면기 및 샤워기 모두 수량이 부족하여 물이 제대로 나오지 않아 정비가 필요함 ▶육안 확인	
	3.2.6. 온수 제공 여부(3점) - 우수(3점) : 4계절 온수 공급 - 보통(2점) : 여름철을 제외하고는 온수가 공급 - 미흡(1점) : 겨울철에만 온수가 공급 - 불량(0점) : 온수가 공급되지 않음 ▶육안 확인	
	3.2.7. 욕실 내 기본비품 비치(3점) - 우수(3점) : 비누, 샴푸, 치약, 수건 모두 비치 - 보통(2점) : 3가지 비치 - 미흡(1점) : 2가지 이하 비치 - 불량(0점) : 1가지도 없음 ▶육안 확인	
	3.2.8. 욕실 난방 여부(2점) - 가능(2점) - 불가능(0점) ▶난방 여부 확인	

평가영역	평가항목	점수
<p>③ 화장실 및 욕실</p>	<p>3.2.9. 욕실 마감재(벽, 바닥) 상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 타일 등 마감재가 깨끗하고 파손된 것이 없음</li> <li>- 보통(2점) : 타일 등 마감재의 일부가 색상이 변하였으나 파손된 것은 없음</li> <li>- 미흡(1점) : 타일 등 마감재의 색상이 변하고 파손된 것이 있음</li> <li>- 불량(0점) : 타일 등 마감재가 파손된 것이 많아 정비가 필요함</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p><b>&lt;화장실 및 욕실이 분리되지 않은 경우 적용&gt;</b></p>	
	<p><b>3.3. 화장실 및 욕실</b></p>	
	<p>3.3.1. 실내위치 여부(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점)</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p>3.3.2. 청결상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 바닥, 변기, 세면대 모두 깨끗함</li> <li>- 보통(2점) : 바닥, 변기, 세면대가 깨끗하나 낡은 것이 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 바닥, 변기, 세면대가 더러움</li> <li>- 불량(0점) : 바닥, 변기, 세면대가 전체적으로 낡고 더러워 청소가 필요함</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p>3.3.3. 조명 상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : LED, 형광램프 등 밝은 조명기기 설치</li> <li>- 보통(2점) : 형광등 설치</li> <li>- 미흡(1점) : 백열등 설치</li> <li>- 불량(0점) : 전구가 없거나 오래되었으나 교체 하지 않아 어두움</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p>3.3.4. 환풍(기)시설 및 작동 여부(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점) : 환풍기 등 환기시설이 갖추어져 있고 작동됨</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
<p>3.3.5. 샤워기 설치 여부(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점)</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>		



평가영역	평가항목	점수
③ 화장실 및 욕실	3.3.6. 수량 (3점) - 우수(3점) : 변기, 세면기 및 샤워기 모두 수량이 풍부하여 제대로 나눔 - 보통(2점) : 변기, 세면기 및 샤워기 중 하나는 수량이 부족하여 물이 줄줄 나눔 - 미흡(1점) : 변기, 세면기 및 샤워기 모두 수량이 부족하여 물이 줄줄 나눔 - 불량(0점) : 변기, 세면기 및 샤워기 모두 수량이 부족하여 물이 제대로 나오지 않아 정비가 필요함 ▶육안 확인	
	3.3.7. 온수 제공 여부(3점) - 우수(3점) : 4계절 온수 공급 - 보통(2점) : 여름철을 제외하고는 온수가 공급 - 미흡(1점) : 겨울철에만 온수가 공급 - 불량(0점) : 온수가 공급되지 않음 ▶육안 확인	
	3.3.8. 기본비품 비치(3점) - 우수(3점) : 화장지, 비누, 샴푸, 치약, 수건 모두 비치 - 보통(2점) : 3가지 비치 - 미흡(1점) : 2가지 이하 비치 - 불량(0점) : 1가지도 없음 ▶육안 확인	
	3.3.9. 난방 여부(2점) - 가능(2점) - 불가능(0점) ▶난방 여부 확인	
	3.3.10. 마감재(벽, 바닥) 상태(3점) - 우수(3점) : 타일 등 마감재가 깨끗하고 파손된 것이 없음 - 보통(2점) : 타일 등 마감재의 일부가 색상이 변하였으나 파손된 것은 없음 - 미흡(1점) : 타일 등 마감재의 색상이 변하고 파손된 것이 있음 - 불량(0점) : 타일 등 마감재가 파손된 것이 많아 정비가 필요함 ▶육안 확인	

평가영역	평가항목	점수
〈가점〉	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 객실 선택 가능(1점)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가능(1점) : 고객이 객실 선택 가능</li> <li>- 불가능(0점)</li> </ul> </li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 회의장 등 부대시설 여부(1점)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(1점)</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> </li> <li>※ 부대시설 : 회의실, 단체 모임 시 실내행사 등을 위한 별도 공간</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 장애인 시설 여부(1점)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(1점)</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> </li> <li>※ 화장실, 계단 등 장애인시설 설치 여부</li> </ul>	



<공통 서비스 부문>

평가영역	평가항목	점수
① 안전	1.1. 보험 가입(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 화재보험 및 상해보험 모두 가입</li> <li>- 보통(2점) : 상해보험 만 가입</li> <li>- 미흡(1점) : 화재보험 만 가입</li> <li>- 불량(0점) : 보험 미가입</li> </ul> ▶보험증서 확인	
	1.2. 안전사고 발생에 따른 응급조치 및 대책(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 사고 대비 매뉴얼이 있고 매년 교육, 훈련하고 있음</li> <li>- 보통(2점) : 매뉴얼은 없으나 매년 교육, 훈련하고 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 특별한 대책이 없고 구급약상자 만 비치하고 있음</li> <li>- 불량(0점) : 구급약상자도 없음</li> </ul> ▶매뉴얼, 교육 이수증, 훈련일지 등 증빙자료 확인	
② 정보 제공	2.1. 홈페이지(카페, 블로그 등) 관리·운영	
	2.1.1. 홈페이지(카페, 블로그 등) 관리·운영 상태(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 전담관리자가 있고 매일~1주일 단위로 정보를 업그레이드</li> <li>- 보통(2점) : 전담관리자가 있고 필요 시 정보를 업그레이드 하고 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 전담관리자가 없고 필요 시 정보를 업그레이드 하고 있음</li> <li>- 불량(0점) : 없거나, 개설 후 1년 이상 관리를 하고 있지 않음</li> </ul> ▶홈페이지(카페, 블로그 등) 갱신날짜 및 자료 업로드 날짜 확인	
	2.1.2. 농원 정보제공(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 농원의 특성, 볼거리, 특산물, 찾아오는 방법 등에 대해 자세히 알 수 있음</li> <li>- 보통(2점) : 농원의 특성, 볼거리, 특산물, 찾아오는 방법 중일부 내용만 자세히 알 수 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 농원에 대한 간단한 정보 만 알 수 있음</li> <li>- 불량(0점) : 농원에 대한 정보를 알 수 없음</li> </ul> ▶홈페이지(카페, 블로그 등) 내용 확인	

평가영역	평가항목	점수
<p>② 정보 제공</p>	<p>2.1.3. 프로그램 관련 정보 제공(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 계절별, 방문자 유형별, 체류기간별 프로그램 정보(참가비, 내용, 체험시간 등)를 자세히 알 수 있음</li> <li>- 보통(2점) : 계절별, 방문자 유형별, 체류기간별 프로그램 정보(참가비, 내용, 체험시간 등) 중 일부 만 자세히 알 수 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 간단한 프로그램 정보 만 알 수 있음</li> <li>- 불량(0점) : 프로그램 정보를 알 수 없음</li> </ul> <p>▶ 홈페이지(카페, 블로그 등) 내용 확인</p>	
	<p>2.1.4. 음식 관련 정보 제공(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 제공되는 음식의 종류, 식재료, 가격 등에 대한 정보를 자세히 알 수 있음</li> <li>- 보통(2점) : 제공되는 음식의 종류, 식재료, 가격 등에 대한 정보 중 일부 만 자세히 알 수 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 간단한 음식 정보 만 알 수 있음</li> <li>- 불량(0점) : 음식 관련 정보를 알 수 없음</li> </ul> <p>▶ 홈페이지(카페, 블로그 등) 내용 확인</p>	
	<p>2.1.5. 숙박 관련 정보 제공(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 숙박시설의 종류, 크기, 가격 등에 대한 정보를 자세히 알 수 있음</li> <li>- 보통(2점) : 숙박시설의 종류, 크기, 가격 등에 대한 정보 중 일부 만 자세히 알 수 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 간단한 숙박시설 정보 만 알 수 있음</li> <li>- 불량(0점) : 숙박시설 관련 정보를 알 수 없음</li> </ul> <p>▶ 홈페이지(카페, 블로그 등) 내용 확인</p>	
	<p>2.1.6. 홈페이지를 통한 예약(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 체험, 식당, 숙박시설 모두 가능</li> <li>- 보통(2점) : 2가지 가능</li> <li>- 미흡(1점) : 1가지 가능</li> <li>- 불량(0점) : 불가능</li> </ul> <p>▶ 홈페이지(카페, 블로그 등) 내용 확인</p>	



평가영역	평가항목	점수
② 정보 제공	2.1.7. 환불시스템 정보 제공(3점) - 우수(3점) : 별도의 메뉴(아이콘)를 구성하여 정보를 제공하고 있어 소비자가 쉽게 알 수 있음 - 보통(2점) : 별도의 메뉴(아이콘)를 구성하지는 않았으나 소비자가 알 수 있도록 정보를 제공하고 있음 - 미흡(1점) : 정보를 제공하고 있으나 소비자가 알기 어려움 - 불량(0점) : 정보를 제공하고 있지 않음 ▶ 홈페이지(카페, 블로그 등) 예약 취소 시 환불규정 확인	
	<b>2.2. 안내 체계</b>	
	2.2.1. 농원 접근 안내표지판(3점) - 우수(1점) : 농원 접근 3km 지점부터 안내표지판 있음 - 보통(2점) : 농원 접근 1km 지점부터 안내표지판 있음 - 미흡(1점) : 농원 접근 500m 지점부터 안내표지판 있음 - 불량(0점) : 안내표지판이 없음 ▶ 농원 진입로 3km 지점부터 안내표지판 설치여부 확인	
③ 고객 환대	2.2.2. 안내책자(3점) - 우수(3점) : 농원 및 주변지역을 소개하는 리플렛 등 안내책자 마련 - 보통(2점) : 농원을 소개하는 리플렛 등 안내책자 마련 - 미흡(1점) : 안내책자는 아니더라도 농원을 알 수 있는 간단한 자료 마련 - 불량(0점) : 안내책자 또는 자료 없음 ▶ 농원 및 주변지역 소개 안내책자 등 확인	
	<b>3.1. 이용 편리성</b>	
③ 고객 환대	3.1.1 주차 편리성(3점) - 우수(3점) : 대형버스 및 자가용을 10대 이상 주차할 수 있는 주차공간이 별도로 마련되어 있음 - 보통(2점) : 별도의 주차장은 없으나 대형버스 및 자가용을 주차할 수 있는 공간이 있음 - 미흡(1점) : 유휴 공간을 활용하여 주차가능 - 불량(0점) : 주차할 수 있는 공간이 절대적으로 부족 ▶ 주차공간 육안 확인	



평가영역	평가항목	점수
<p>③ 고객 환대</p>	<p>3.1.2 예약의 편리성(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 홈페이지, 이메일, 핸드폰 및 전화 등으로 예약, 취소 가능</li> <li>- 보통(2점) : 이메일, 핸드폰, 전화로 예약, 취소 가능</li> <li>- 미흡(1점) : 전화로 만 예약, 취소 가능</li> <li>- 불량(0점) : 예약 불가능</li> </ul> <p>▶예약 수단별 가능여부 확인</p>	
	<p>3.1.3. 카드결제 가능 여부(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가능(2점)</li> <li>- 불가능(0점)</li> </ul> <p>▶카드결제 기기 및 운영실적 확인</p>	
	<p>3.1.4. 상품권 사용 가능 여부(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가능(2점)</li> <li>- 불가능(0점)</li> </ul> <p>※ 농산물상품권 등 상품권으로 구매 및 결제 가능 여부</p> <p>▶운영실적 확인</p>	
	<p>3.1.5. 소비자 불만사항 모니터링(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 홈페이지, 불편신고함, 불편신고센터 외 주기적인 설문조사 등을 통하여 소비자의 불만사항 등을 파악, 개선하고 피드백(소비자에게 공지 등)하고 있음</li> <li>- 보통(2점) : 홈페이지 및 현장 소비자의 불만사항 등을 파악, 개선하고 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 현장방문 소비자 만의 불만사항을 파악, 개선하고 있음</li> <li>- 불량(0점) : 불만사항을 파악하고 있지 않음</li> </ul> <p>▶소비자 불만사항 모니터링 관련 자료 확인</p>	



평가영역	평가항목	점수
③ 고객 환대	<b>3.2. 고객 관리</b>	
	3.2.1 고객관리 자료 구축 여부(2점) - 있음(2점) - 없음(0점) ▶ 방명록, 고객관리카드 등 고객관리 자료 구축 여부 확인	
	3.2.2. 고객관리 자료 활용(3점) - 우수(3점) : 이메일, 핸드폰 문자, 서신발송 등을 통해 분기별 정보 발송 - 보통(2점) : 이메일, 핸드폰 문자, 서신발송 등을 통해 반기별 정보 발송 - 미흡(1점) : 이메일, 핸드폰 문자, 서신발송 등을 통해 1년에 한번 정보 발송 - 불량(0점) : 활용하고 있지 않음 ▶ 정보 발신 관련자료 확인	
	<b>3.3. 고객 서비스</b>	
	3.3.1. 전문 서비스교육 참여 정도(3점) - 우수(3점) : 지난 2년간 농원 운영 참여자 모두 교육기관에서 전문적인 서비스교육을 1회 이상 받음 - 보통(2점) : 참여자의 과반수가 전문적인 서비스교육을 1회 이상 받음 - 미흡(1점) : 참여자의 1/4 이상이 전문적인 서비스교육을 1회 이상 받음 - 불량(0점) : 받은 경험이 없거나, 교육 받은 참여자가 1/4 미만 ▶ 교육 근거자료 확인	
<가점>	○ 최근 2년 간 정부 포상 : 건당(1점)	
<감점>	○ 최근 2년 간 화재발생 : 건당 (-2점)	
	○ 최근 2년 간 안전사고(보험료 지불) 발생 : 건당 (-2점)	
	○ 최근 2년 간 도난 등 범죄 발생 : 건당(-2점)	
	○ 최근 2년 간 방문객과 법정 다툼이 있거나 소송중인 경우 : 건당(-2점)	
	○ 최근 2년 간 운영자의 윤리적 문제에 따른 정부기관의 징계 조치 시 : 건당(-2점)	
	○ 고객의 불평불만 사항이 평가기관에 접수된 경우 : 건당(-2점) ※ 계속평가 시 적용	

## 3. 농어촌민박 평가지표

구분		내 용
숙박	평가대상	농어촌민박(숙박시설)
	평가영역	3개 영역(건물외관 및 주위환경, 객실, 화장실 및 욕실)
	항목 수 및 배점	<b>총 56개 항목(가점 1개 항목 포함), 144점(가점 1점 포함)</b>
		·건물외관 및 주위환경 : 11개 항목(29점)
		·객실 : 27개 항목(70점)
		·화장실 및 욕실 - 독립 시 17개 항목(44점)/ 비독립시 10개 항목(26점)
·가점 : 1개 항목		
서비스	평가대상	민박과 관련된 고객 서비스
	평가영역	3개 영역(안전, 정보제공, 고객환대)
	항목 수 및 배점	<b>총 24개 항목(가점 및 감점 7개 항목 포함), 43점</b>
		·안전 : 4개 항목(10점)
		·정보제공 : 6개 항목(15점)
		·고객환대 : 7개 항목(18점)
·가점 : 1개 항목		
·감점 : 6개 항목		



〈숙박부문 : 민박시설〉

평가영역	평가항목	점수
① 건물외관 및 주위환경	<b>1.1. 건물외관</b>	
	1.1.1. 외관상태(3점) - 우수(3점) : 파손, 부식 및 페인트칠 벗겨진 부분이 전혀 없고 깨끗함 - 보통(2점) : 파손, 부식 및 페인트칠 벗겨진 부분이 전혀 없으나 지저분함 - 미흡(1점) : 파손, 부식 및 페인트칠 벗겨진 부분이 보임 - 불량(0점) : 파손, 부식이 심하고 페인트칠 등의 수리가 요구됨 ▶외관 육안 확인	
	1.1.2. 외관의 농촌다움 반영 여부(2점) - 반영(2점) : 농촌다움을 느낄 수 있거나 농촌에서 쉽게 볼 수 있는 건물외관 - 미반영(0점) : 도시에서 쉽게 볼 수 있는 건물외관 ▶외관 육안 확인	
	<b>1.2. 주변지역 청결 및 위해요소</b>	
	1.2.1. 주변청결(3점) - 우수(3점) : 건물주변 10m 내에 쓰레기, 빈병, 오물 등이 없이 깨끗하고 정리가 잘 됨 - 보통(2점) : 쓰레기, 빈병, 오물 등이 보임 - 미흡(1점) : 쓰레기, 빈병, 오물, 먼지 등이 보이며 지저분함 - 불량(0점) : 쓰레기, 빈병, 오물 등이 있고 정리되지 않아 지저분함 ▶육안 확인	
1.2.2. 악취(3점) - 우수(3점) : 반경 1km 내 축사 등 악취발생 요인 있음 - 보통(2점) : 반경 500m 내 축사 등 악취발생 요인 있음 - 미흡(1점) : 300m 내 축사 등 악취발생 요인 있음 - 불량(0점) : 100m 내 축사 등 악취발생 요인 있음 ▶육안 및 냄새 확인		

평가영역	평가항목	점수
① 건물외관 및 주위환경	1.2.3. 소음(3점) - 우수(3점) : 반경 1km 내 공장, 고속도로, 자동차전용도로, 공사장 등 소음발생 요인 있음 - 보통(2점) : 반경 500m 내 공장, 고속도로, 자동차전용도로, 공사장 등 소음발생 요인 있음 - 미흡(1점) : 반경 300m 내 공장, 고속도로, 자동차전용도로, 공사장 등 소음발생 요인 있음 - 보통(0점) : 반경 100m 내 공장, 고속도로, 자동차전용도로, 공사장 등 소음발생 요인 있음 ※ 소음측정기 측정 시 : 주간 55, 야간 45 Db 이하이면 우수 ▶육안 및 소리 확인	
	1.2.4. 위협 및 혐오 시설물(2점) - 없음(2점) : 건물주변 100m 이내에 고압철탄, 묘지, 퇴비장 등 위협 및 혐오 시설물이 전혀 없음 - 있음(0점) ▶육안 확인	
	<b>1.3. 외부 휴식시설</b>	
	1.3.1. 외부 휴식시설(2점) - 있음(2점) : 숙박시설 주변 5m 이내에 휴식을 취할 수 있는 쉼터(정자, 파고라, 벤치, 평상 등)가 마련되어 있음 - 없음(0점) : 휴식을 취할 수 있는 시설이 없음 ▶육안 확인	
	1.3.2. 휴식시설 관리상태(3점) - 우수(3점) : 깨끗하고 파손된 것이 없음 - 보통(2점) : 깨끗하나 파손된 부분이 보임 - 미흡(1점) : 더럽고 파손된 부분이 많이 보임 - 불량(0점) : 휴식시설이 없거나 전혀 관리하지 않아 보수가 필요함 ▶육안 확인	
1.3.3. 마당(3점) - 우수(3점) : 마당과 꽃밭이 있음 - 보통(2점) : 마당이 있고 꽃밭이 있으나 활용하지 않음 - 미흡(1점) : 마당만 있음 - 불량(0점) : 마당이 없거나 전혀 관리하지 않아 정비가 필요함 ▶육안 확인		



평가영역	평가항목	점수
① 건물외관 및 주위환경	<b>1.4. 건물 출입구</b>	
	1.4.1. 숙박시설 안내표지판 설치(2점) - 있음(2점) : 명패 등 농어촌민박 표지판 있음 - 없음(0점) ▶육안 확인	
	1.4.2. 건물 출입구의 청결상태(3점) - 우수(3점) : 출입구 주변이 쓰레기, 빈병, 오물, 먼지 등이 없이 깨끗하고 정리가 잘 됨 - 보통(2점) : 출입구 주변이 쓰레기, 빈병, 오물, 먼지 등이 없으나 지저분함 - 미흡(1점) : 쓰레기, 빈병, 오물, 먼지 등이 보임 - 불량(0점) : 쓰레기, 빈병, 오물, 먼지 등이 있고 정리가 되지 않아 지저분하여 청소가 요구됨 ▶출입구 육안 확인	
② 객실	<b>2.1. 객실 분위기</b>	
	2.1.1. 실내조명 상태(3점) - 우수(3점) : LED, 형광램프 등 밝은 조명기기 설치 - 보통(2점) : 형광등 설치 - 미흡(1점) : 백열등 설치 - 불량(0점) : 전구가 없거나 오래되었으나 교체 하지 않아 어두움 ▶육안 확인	
	2.1.2. 커튼 구비 및 관리상태(3점) - 우수(3점) : 모든 객실에 커튼이 있으며, 깨끗하고 손상된 것이 없음 - 보통(2점) : 모든 객실에 커튼이 있으나, 더럽거나 손상된 것이 있음 - 미흡(1점) : 커튼이 없는 객실이 있으며, 더럽거나 손상된 것이 있음 - 불량(0점) : 모든 객실에 커튼이 없음 ▶육안 확인	
	2.1.3. 벽면 마감재 품질(3점) - 우수(3점) : 고급 벽지, 마감재 등을 사용하고 고급스러운 느낌을 줌 - 보통(2점) : 고급 벽지, 마감재 등을 사용하지는 않았으나 고급스러운 느낌을 줌 - 미흡(1점) : 값싼 벽지 등을 사용하고, 투박한 느낌을 줌 - 불량(0점) : 마감재가 오래되어 부식이 있어 정비가 필요함 ▶육안 확인	

평가영역	평가항목	점수
② 객실	2.1.4. 외부 전망(2점) - 가능(2점) : 모든 객실에 창문이 있어 외부 전망을 볼 수 있음 - 불가능(0점) : 일부 객실에 창문이 없어 외부 전망을 볼 수 없음 <b>▶육안 확인</b>	
	<b>2.2. 객실 안전 및 청결</b>	
	2.2.1. 잠금장치 여부(2점) - 있음(2점) : 객실마다 잠금장치가 있음 - 없음(0점) <b>▶육안 확인</b>	
	2.2.2. 객실 출입구의 청결상태(3점) - 우수(3점) : 얼룩, 흙, 먼지, 거미줄 등이 없이 깨끗함 - 보통(2점) : 먼지가 보임 - 미흡(1점) : 얼룩, 흙, 먼지, 거미줄 등이 보임 - 불량(0점) : 흙, 먼지 등이 많고 지저분하여 청소가 요구됨 <b>※ 출입구 : 출입문, 신발 벗는곳</b> <b>▶육안 확인</b>	
	2.2.3. 방바닥의 청결상태(3점) - 우수(3점) : 얼룩, 오물, 먼지 등이 없고 장판(바닥마감재)에 파손된 부분이 없음 - 보통(2점) : 얼룩, 오물, 먼지 등은 없으나 장판(바닥마감재)에 파손된 부분이 보임 - 미흡(1점) : 얼룩, 오물, 먼지 등이 있고 장판(바닥마감재)에 파손된 부분이 보임 - 불량(0점) : 얼룩, 오물, 먼지 등이 많고 장판(바닥마감재)에 파손된 부분이 많아 청소가 요구됨 <b>▶육안 확인</b>	
2.2.4. 벽면의 청결상태(3점) - 우수(3점) : 금간 곳이 없고 벽지(벽마감재)에 얼룩 및 낙서가 전혀 없이 깨끗함 - 보통(2점) : 금간 곳이 없으나 벽지(벽마감재)에 얼룩 및 낙서가 보임 - 미흡(1점) : 금간 곳이 보이고 벽지(벽마감재)에 얼룩 및 낙서가 보임 - 불량(0점) : 금간 곳이 많으며 벽지(벽마감재)에 얼룩 및 낙서가 많아 정비가 요구됨 <b>▶육안 확인</b>		



평가영역	평가항목	점수
② 객실	<p>2.2.5. 창문의 청결상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 창에 얼룩이 없고 창틀에는 먼지, 죽은 벌레 등이 없이 깨끗함</li> <li>- 보통(2점) : 창에 얼룩이 없으나 창틀에는 먼지가 보임</li> <li>- 미흡(1점) : 창에 얼룩이 다소 있고 창틀에 먼지, 벌레 등이 보임</li> <li>- 불량(0점) : 창 및 창틀에 얼룩 및 먼지, 벌레 등이 있고 매우 지저분하여 청소가 요구됨</li> </ul> <p>▶ 육안 확인</p>	
	<p>2.2.6. 천장의 청결상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 천장이 깨끗하고 조명기구에 먼지, 거미줄, 죽은 벌레가 없음</li> <li>- 보통(2점) : 천장은 깨끗하나 조명기구에 먼지가 보임</li> <li>- 미흡(1점) : 천장에 얼룩이 있고 조명기구에 먼지가 보임</li> <li>- 불량(0점) : 천장에 얼룩이 있고 조명기구에 먼지, 거미줄, 죽은 벌레가 있어 청소가 요구됨</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p>2.2.7. 악취/냄새(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 역한 냄새가 전혀 나지 않음</li> <li>- 보통(2점) : 냄새가 나나 환기를 하면 사라짐</li> <li>- 미흡(1점) : 담배 냄새 비슷한 구린내가 남</li> <li>- 불량(0점) : 썩은 냄새가 나 개보수가 필요함</li> </ul> <p>▶냄새 확인</p>	
	<p>2.2.8. 방음 여부(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 방음(2점) : 방음이 잘 되어 옆 객실의 소리가 들리지 않음</li> <li>- 미방음(0점) : 옆 객실의 소리가 들림</li> </ul> <p>▶소리 확인</p>	
	<p><b>2.3. 방충</b></p>	
	<p>2.3.1. 방충 시설(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 창문에 방충망이 있고, 해충제(파리, 모기, 바퀴벌레)가 비치되어 있음</li> <li>- 보통(2점) : 창문에 방충망이 있으나 해충제는 없음</li> <li>- 미흡(1점) : 창문에 방충망이 없음</li> <li>- 불량(0점) : 창문에 방충망이 없고 해충제도 없음</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	



평가영역	평가항목	점수
② 객실	<b>2.4. 냉난방</b>	
	2.4.1. 냉방장치 설치(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 에어컨 시설이 갖추어져 있음</li> <li>- 보통(2점) : 선풍기가 있음</li> <li>- 미흡(1점) : 부채가 있음</li> <li>- 불량(0점) : 냉방시설이 없음</li> </ul> ▶육안 확인	
	2.4.2. 냉방장치 관리상태(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 작동이 잘 되고 훼손·파손된 것이 없음</li> <li>- 보통(2점) : 작동이 잘 되나 먼지 등이 있어 청결하지 못함</li> <li>- 미흡(1점) : 작동은 되나 훼손·파손된 것이 있음</li> <li>- 불량(0점) : 작동이 안 되어 수리가 요구됨</li> </ul> ▶작동 육안 확인	
	2.4.3. 난방시설 조절(2점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가능(2점) : 온도를 고객이 용이하게 조절할 수 있음</li> <li>- 불가능(0점) : 조절할 수 없음</li> </ul> ▶작동 육안 확인	
	<b>2.5. 비품</b>	
	2.5.1. 식음시설 여부(2점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점) : 식음시설(음수대, 컵) 설치</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> ▶육안 확인	
	2.5.2. 옷걸이(옷장) 비치 여부(2점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점) : 옷걸이 혹은 옷장 비치</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> ▶육안 확인	
	2.5.3. TV 비치 여부(2점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점)</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> ▶육안 확인	
	2.5.4. 거울 비치 여부(2점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점)</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> ▶육안 확인	



평가영역	평가항목	점수	
② 객실	2.5.5. 비상손전등 비치 여부(2점) - 있음(2점) - 없음(0점) ▶육안 확인		
	2.5.6. 청소도구 비치 여부(2점) - 있음(2점) : 빗자루, 쓰레받이, 쓰레기통, 걸레 등 비치 - 없음(0점) ▶육안 확인		
	2.5.7. 비품 관리상태(3점) - 우수(3점) : 비품이 깨끗하고 파손되어 있지 않음 - 보통(2점) : 비품이 깨끗하나 파손되어 있는 것이 있음 - 미흡(1점) : 비품의 일부가 없고 파손된 것이 있음 - 불량(0점) : 비품의 일부가 없고 더럽고 파손된 것이 있어 수선이 필요함 ▶육안 확인		
	<b>2.6. 침구류</b>		
	2.6.1. 침구류 구비 여부(2점) - 구비(2점) : 1인 1 침구류 - 미구비(0점) : 1인 1 침구류 부족 ※ 침구류 : 요, 이불, 베게 ▶육안 확인		
	2.6.2. 침구류 정리(3점) - 우수(3점) : 이불장에 요, 이불, 베게 분리하여 정리 - 보통(2점) : 이불장에 요, 이불, 베게 넣어 둠 - 미흡(1점) : 이불장은 없으나 구석에 정리하여 쌓아둠 - 불량(0점) : 이불장은 없고 정리하지 않고 쌓아둠 ▶육안 확인		
	2.6.3. 침구류 관리(3점) - 우수(3점) : 숙박객 사용 후 바로 요, 이불 모두 세탁·교체 - 보통(2점) : 침구류(이불, 요, 베게)의 포만 모두 교체 - 미흡(1점) : 얼룩이 있거나 지지분한 포만 교체 - 불량(0점) : 교체하지 않고 일정기간 사용 후 필요시 교체 ▶육안 및 냄새 확인		
	2.6.4. 침구류 청결(3점) - 우수(3점) : 깨끗하고 얼룩, 냄새 전혀 없음 - 보통(2점) : 깨끗하나 얼룩, 냄새나는 것이 있음 - 미흡(1점) : 대체로 얼룩이 있거나 냄새 남 - 불량(0점) : 더럽고 냄새가 나 세탁이 필요함 ▶육안 및 냄새 확인		

평가영역	평가항목	점수
<p>③ 화장실 및 욕실</p>	<b>&lt;화장실 및 욕실이 분리된 경우 적용&gt;</b>	
	<b>3.1. 화장실</b>	
	3.1.1. 화장실 실내위치 여부(2점) - 있음(2점) - 없음(0점) <b>▶육안 확인</b>	
	3.1.2. 좌변기 설치 여부(2점) - 있음(2점) - 없음(0점) <b>▶육안 확인</b>	
	3.1.3. 화장실 청결상태(3점) - 우수(3점) : 변기 등에 오물이 없고 냄새가 나지 않으며, 청결점검표가 있음 - 보통(2점) : 변기 등에 오물이 없고 냄새가 나지 않음 - 미흡(1점) : 변기 등에 오물이 없으나 냄새가 조금 남 - 불량(0점) : 지지분하고 악취가 나 청소가 필요함 <b>▶육안 및 냄새 확인</b>	
	3.1.4. 조명상태(3점) - 우수(3점) : LED, 형광램프 등 밝은 조명기기 설치 - 보통(2점) : 형광등 설치 - 미흡(1점) : 백열등 설치 - 불량(0점) : 전구가 없거나 오래되었으나 교체 하지 않아 어두움 <b>▶육안 확인</b>	
	3.1.5. 환풍(기)시설 및 작동 여부(2점) - 있음(2점) : 환풍기 등 환기시설이 갖추어져 있고 작동됨 - 없음(0점) : 환풍(기)시설이 없음 <b>▶육안 확인</b>	
	3.1.6. 화장실 내 기본비품 비치(3점) - 우수(3점) : 화장지, 비누, 수건(또는 종이타월, 손드라이기) 모두 비치 - 보통(2점) : 화장지, 비누 만 비치 - 미흡(1점) : 화장지 만 비치 - 불량(0점) : 화장지도 없음 <b>▶육안 확인</b>	



평가영역	평가항목	점수
③ 화장실 및 욕실	3.1.7. 화장실 난방 여부(2점) - 가능(2점) - 불가능(0점) ▶난방 여부 확인	
	3.1.8. 화장실 마감재(벽, 바닥) 상태(3점) - 우수(3점) : 타일 등 마감재가 깨끗하고 파손된 것이 없음 - 보통(2점) : 타일 등 마감재의 일부가 색상이 변하였으나 파손된 것은 없음 - 미흡(1점) : 타일 등 마감재의 색상이 변하고 파손된 것이 있음 - 불량(0점) : 타일 등 마감재가 파손된 것이 많아 정비가 필요함 ▶육안 확인	
	<b>3.2. 욕실</b>	
	3.2.1. 욕실 청결상태(3점) - 우수(3점) : 욕실 바닥, 세면대 및 샤워기가 깨끗함 - 보통(2점) : 욕실은 깨끗하나 세면대 또는 샤워기가 낡음 - 미흡(1점) : 욕실 바닥에 타일 등이 떨어지고 세면대 및 샤워기 모두 낡음 - 불량(0점) : 세면대가 더럽고 파손되어 있어 정비가 필요함 ▶육안 확인	
	3.2.2. 조명 상태(3점) - 우수(3점) : LED, 형광램프 등 밝은 조명기기 설치 - 보통(2점) : 형광등 설치 - 미흡(1점) : 백열등 설치 - 불량(0점) : 전구가 없거나 오래되었으나 교체 하지 않아 어두움 ▶육안 확인	
	3.2.3. 환풍(기)시설 및 작동 여부(2점) - 있음(2점) : 환풍기 등 환기시설이 갖추어져 있고 작동됨 - 없음(0점) : 환풍(기)시설이 없음 ▶육안 확인	
3.2.4. 샤워기 설치 여부(2점) - 있음(2점) - 없음(0점) ▶육안 확인		

평가영역	평가항목	점수
<p>③ 화장실 및 욕실</p>	<p>3.2.5. 욕실 수량(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 세면기 및 샤워기 모두 수량이 풍부하여 제대로 나옴</li> <li>- 보통(2점) : 세면기 및 샤워기 중 하나는 수량이 부족하여 물이 졸졸 나옴</li> <li>- 미흡(1점) : 세면기 및 샤워기 모두 수량이 부족하여 물이 졸졸 나옴</li> <li>- 불량(0점) : 세면기 및 샤워기 모두 수량이 부족하여 물이 제대로 나오지 않음</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p>3.2.6. 온수 제공 여부(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 4계절 온수 공급</li> <li>- 보통(2점) : 여름철을 제외하고는 온수가 공급</li> <li>- 미흡(1점) : 겨울철에만 온수가 공급</li> <li>- 불량(0점) : 온수가 공급되지 않음</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p>3.2.7. 욕실 내 기본비품 비치(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 비누, 샴푸, 치약, 수건 모두 비치</li> <li>- 보통(2점) : 3가지 비치</li> <li>- 미흡(1점) : 2가지 이하 비치</li> <li>- 불량(0점) : 1가지도 없음</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p>3.2.8. 욕실 난방 여부(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가능(2점)</li> <li>- 불가능(0점)</li> </ul> <p>▶난방 여부 확인</p>	
	<p>3.2.9. 욕실 마감재(벽, 바닥) 상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 타일 등 마감재가 깨끗하고 파손된 것이 없음</li> <li>- 보통(2점) : 타일 등 마감재의 일부가 색상이 변하였으나 파손된 것은 없음</li> <li>- 미흡(1점) : 타일 등 마감재의 색상이 변하고 파손된 것이 있음</li> <li>- 불량(0점) : 타일 등 마감재가 파손된 것이 많아 정비가 필요함</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	



평가영역	평가항목	점수
③ 화장실 및 욕실	<b>&lt;화장실 및 욕실이 분리되지 않은 경우 적용&gt;</b>	
	<b>3.3. 화장실 및 욕실</b>	
	3.3.1. 실내위치 여부(2점) - 있음(2점) - 없음(0점) ▶육안 확인	
	3.3.2. 청결상태(3점) - 우수(3점) : 바닥, 변기, 세면대 모두 깨끗함 - 보통(2점) : 바닥, 변기, 세면대가 깨끗하나 낡은 것이 있음 - 미흡(1점) : 바닥, 변기, 세면대가 더러움 - 불량(0점) : 바닥, 변기, 세면대가 전체적으로 낡고 더러움 ▶육안 확인	
	3.3.3. 조명 상태(3점) - 우수(3점) : LED, 형광램프 등 밝은 조명기기 설치 - 보통(2점) : 형광등 설치 - 미흡(1점) : 백열등 설치 - 불량(0점) : 전구가 없거나 오래되었으나 교체 하지 않아 어두움 ▶육안 확인	
	3.3.4. 환풍(기)시설 및 작동 여부(2점) - 있음(2점) : 환풍기 등 환기시설이 갖추어져 있고 작동됨 - 없음(0점) ▶육안 확인	
	3.3.5. 샤워기 설치 여부(2점) - 있음(2점) - 없음(0점) ▶육안 확인	
3.3.6. 수량 (3점) - 우수(3점) : 변기, 세면기 및 샤워기 모두 수량이 풍부하여 제대로 나옴 - 보통(2점) : 변기, 세면기 및 샤워기 중 하나는 수량이 부족하여 물이 줄줄 나옴 - 미흡(1점) : 변기, 세면기 및 샤워기 모두 수량이 부족하여 물이 줄줄 나옴 - 불량(0점) : 변기, 세면기 및 샤워기 모두 수량이 부족하여 물이 제대로 나오지 않음 ▶육안 확인		

평가영역	평가항목	점수
<p>③ 화장실 및 욕실</p>	<p>3.3.7. 온수 제공 여부(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 4계절 온수 공급</li> <li>- 보통(2점) : 여름철을 제외하고는 온수가 공급</li> <li>- 미흡(1점) : 겨울철에만 온수가 공급</li> <li>- 불량(0점) : 온수가 공급되지 않음</li> </ul> <p>▶ 육안 확인</p>	
	<p>3.3.8. 기본비품 비치(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 화장지, 비누, 샴푸, 치약, 수건 모두 비치</li> <li>- 보통(2점) : 3가지 비치</li> <li>- 미흡(1점) : 2가지 이하 비치</li> <li>- 불량(0점) : 1가지도 없음</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
	<p>3.3.9. 난방 여부(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가능(2점)</li> <li>- 불가능(0점)</li> </ul> <p>▶난방 여부 확인</p>	
	<p>3.3.10. 마감재(벽, 바닥) 상태(3점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) : 타일 등 마감재가 깨끗하고 파손된 것이 없음</li> <li>- 보통(2점) : 타일 등 마감재의 일부가 색상이 변화했으나 파손된 것은 없음</li> <li>- 미흡(1점) : 타일 등 마감재의 색상이 변하고 파손된 것이 있음</li> <li>- 불량(0점) : 타일 등 마감재가 파손된 것이 많아 정비가 필요함</li> </ul> <p>▶육안 확인</p>	
<p>&lt;가점&gt;</p>	<p>○ 장애인 시설 여부(1점)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(1점)</li> <li>- 없음(0점)</li> </ul> <p>※ 화장실, 계단 등 장애인시설 설치 여부</p>	



## <서비스 부문>

평가영역	평가항목	점수
① 안전	<b>1.1. 안전사고 대비</b>	
	1.1.1. 보험 가입(3점) - 우수(3점) : 화재보험 및 상해보험 모두 가입 - 보통(2점) : 상해보험 만 가입 - 미흡(1점) : 화재보험 만 가입 - 불량(0점) : 보험 미가입 ▶보험증서 확인	
	1.1.2. 구급의약품상자 비치 여부(2점) - 있음(2점) - 없음(0점) ▶구급의약품상자 확인	
	<b>1.2. 화재 발생 대비</b>	
	1.2.1. 화재 대비 소화기 비치(2점) - 비치(2점) - 미비치(0점) ▶육안 확인	
	1.2.2. 비상 시 행동요령 등 안내 여부(2점) - 있음(2점) : 비상 시 행동, 비상퇴로 등에 대한 안내판 있음 - 없음(0점) ▶안내표지판 육안 확인	
② 정보 제공	<b>2.1. 홈페이지(카페, 블로그 등) 관리·운영</b>	
	2.1.1. 홈페이지(카페, 블로그 등) 관리·운영 상태(3점) - 우수(3점) : 일정 주기로 정보를 업그레이드 하고 있음 - 보통(2점) : 필요 시 정보를 업그레이드 하고 있음 - 미흡(1점) : 1년에 한번 정보를 업그레이드 하고 있음 - 불량(0점) : 개설 후 관리를 하고 있지 않음 ▶홈페이지(카페, 블로그 등) 갱신날짜 및 자료 업로드 날짜 확인	
	2.1.2. 민박 정보제공(3점) - 우수(3점) : 숙박시설의 종류, 크기, 가격 및 볼거리 등 주변지역 정보를 자세히 알 수 있음 - 보통(2점) : 숙박시설의 종류, 크기, 가격 및 볼거리 등 주변지역 정보 중 일부 내용만 자세히 알 수 있음 - 미흡(1점) : 간단한 숙박시설 정보 만 알 수 있음 - 불량(0점) : 숙박시설에 대한 정보를 알 수 없음 ▶홈페이지(카페, 블로그 등) 내용 확인	



평가영역	평가항목	점수
② 정보 제공	2.1.3. 홈페이지를 통한 예약 여부(2점) - 가능(2점) - 불가능(0점) ▶ 홈페이지(카페, 블로그 등) 내용 확인	
	2.1.4. 환불시스템 정보 제공(3점) - 우수(3점) : 별도의 메뉴(아이콘)를 구성하여 정보를 제공하고 있어 소비자가 쉽게 알 수 있음 - 보통(2점) : 별도의 메뉴(아이콘)를 구성하지는 않았으나 소비자가 알 수 있도록 정보를 제공하고 있음 - 미흡(1점) : 정보를 제공하고 있으나 소비자가 알기 어려움 - 불량(0점) : 정보를 제공하고 있지 않음 ▶ 홈페이지(카페, 블로그 등) 예약 취소 시 환불규정 확인	
	<b>2.2. 안내 체계</b>	
	2.2.1. 민박 접근 안내표지판 여부(2점) - 있음(2점) : 민박을 쉽게 찾아올 수 있도록 안내표지판 있음 - 없음(0점) ▶ 안내표지판 설치여부 확인	
	2.2.2. 안내책자 여부(2점) - 있음(2점) : 민박 및 주변지역을 소개하는 리플렛 등 안내책자 마련 - 없음(0점) ▶ 안내책자 등 확인	
③ 고객 환대	<b>3.1. 이용 편리성</b>	
	3.1.1. 주차 편리성(3점) - 우수(3점) : 숙박시설 전용 주차장(공간) 있음 - 보통(2점) : 마을 공동주차장 이용 가능 - 미흡(1점) : 별도 주차장 없으나 유희공간 활용, 주차가능 - 불량(0점) : 주차 공간이 없음 ▶ 육안 확인	
	3.1.2. 객실 선택 가능(2점) - 가능(2점) : 고객이 객실 선택 가능 - 불가능(0점) : 객실 선택 불가능 ▶ 관련 증빙 자료 확인	



평가영역	평가항목	점수
③ 고객 환대	3.1.3 예약의 편리성(3점) - 우수(3점) : 홈페이지, 이메일, 핸드폰 및 전화 등으로 예약, 취소 가능 - 보통(2점) : 이메일, 핸드폰, 전화로 예약, 취소 가능 - 미흡(1점) : 전화로 만 예약, 취소 가능 - 불량(0점) : 예약 불가능 ▶예약 수단별 가능여부 확인	
	3.1.4. 카드결제 가능 여부(2점) - 가능(2점) - 불가능(0점) ▶카드결제 기기 및 운영실적 확인	
	<b>3.2. 고객 관리 및 서비스</b>	
	3.2.1 고객관리 자료 구축 여부(2점) - 있음(2점) - 없음(0점) ▶방명록, 고객관리카드 등 고객관리 자료 구축 여부 확인	
	3.2.2. 고객관리 자료 활용(3점) - 우수(3점) : 이메일, 핸드폰 문자, 서신발송 등을 통해 분기별 정보 발송 - 보통(2점) : 이메일, 핸드폰 문자, 서신발송 등을 통해 반기별 정보 발송 - 미흡(1점) : 이메일, 핸드폰 문자, 서신발송 등을 통해 1년에 한번 정보 발송 - 불량(0점) : 활용하고 있지 않음 ▶정보 발신 관련자료 확인	
	3.2.3.接客 서비스 교육 정도(3점) - 우수(3점) : 최근 2년 간 운영자가 교육기관에서 전문적인 서비스교육을 3회 이상 받음 - 보통(2점) : 전문적인 서비스교육을 2회 받음 - 미흡(1점) : 전문적인 서비스교육을 1회 받음 - 불량(0점) : 전문적인 서비스교육을 받지 않음 ▶교육 받은 증빙 자료 확인	

평가영역	평가항목	점수
<가점>	○ 최근 2년 간 정부 포상 : 건당(1점)	
<감점>	○ 최근 2년 간 화재발생 : 건당 (-2점)	
	○ 최근 2년 간 안전사고(보험료 지불) 발생 : 건당 (-2점)	
	○ 최근 2년 간 도난 등 범죄 발생 : 건당(-2점)	
	○ 최근 2년 간 방문객과 법정 다툼이 있거나 소송중인 경우 : 건당(-2점)	
	○ 최근 2년 간 운영자의 윤리적 문제에 따른 정부기관의 징계 조치 시 : 건당(-2점)	
	○ 고객의 불평불만 사항이 평가기관에 접수된 경우 : 건당(-2점) ※ 계속평가 시 적용	

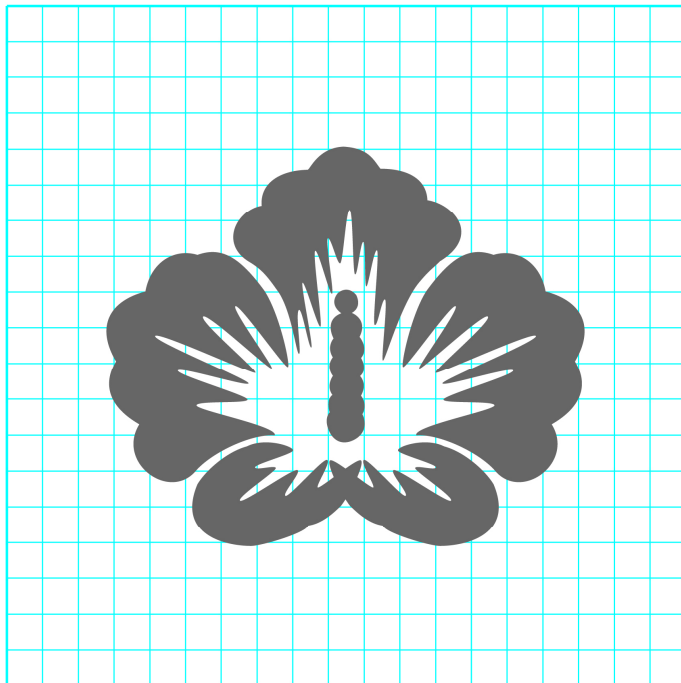


### 【부록 3】 등급표지판 제원

엠블렘 그리드 시스템

Basic Design System **BS-1-1**

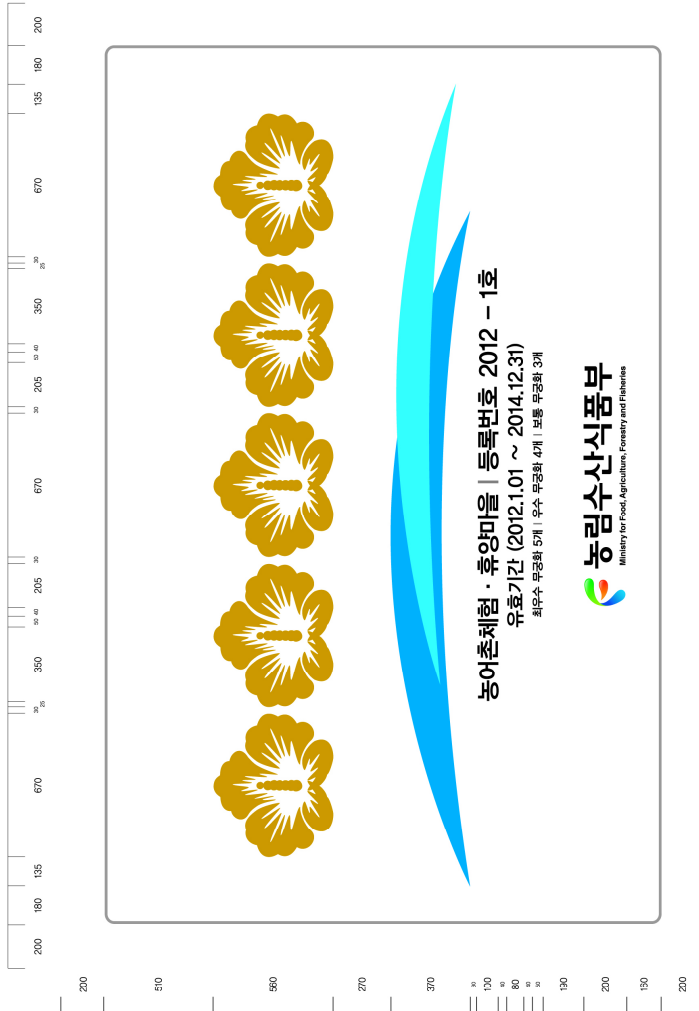
그리드 스케일 5mm





명틀본

Basic Design System BS-1-2



단위 (mm)



애플리케이션

Basic Design System BS-1-3





안무법

Basic Design System BS-1-4



단위 (mm)



---

컬러시스템

Basic Design System **BS-1-5**

---

Main Color

Gold

Pantone 104 U / Process Color M20, Y100, K20 / RGB Color R204, G163, B19

Chrulean Blue

Pantone 2925 U / Process Color C100, M30 / RGB Color R5, G113, B176

Light Blue

Pantone 2985 U / Process Color C80 / RGB Color R52, G179, B209





엠블렘 지정서체

Basic Design System BS-1-6



..... 윤고딕 140 (30.7pt)

..... 윤고딕 140 (24.8pt)

..... 윤고딕 140 (15.1pt)



엠블럼 제공시안(스텐현판)

Basic Design System BS-1-7

45×30cm



## 【부록 4】 농어촌관광사업 등급화 방안 마련 의견수렴 내용

1. 등급제 도입방안 전문가 회의(3.16/ 농어촌공사 대회의실)
  - 전문가, 사업자, 관련기관, 농식품부 관계자 등 20명 참석
  - ▶ 농어촌관광사업 등급제 도입에 대한 의견 청취
2. 등급제 도입방안 지자체 담당자 및 마을대표 회의(3.22/ 충북 충주 건설경영연수원)
  - 지자체 담당공무원, 마을대표, 관련기관 및 농식품부 관계자 등 75명 참석
  - ▶ 농어촌관광사업 등급제 도입에 대한 지자체, 마을대표 의견 수렴
3. 등급제 관계자 회의(10.17/ 농어촌공사 소회의실)
  - 농식품부, 농어촌공사 연구원 및 도농교류지원본부 관계자 등 20명 참석
  - ▶ 농어촌관광사업 등급제에 대한 이해 및 공감대 형성, 발전방안 모색
4. 등급제 구상(안) 의견수렴(11.21~12.9)
  - 전문가 10명, 사업자 대표 7명 등 17명 의견 수렴
  - ▶ 구상(안) 및 세부 평가지표 수정, 보완
5. 등급제 구상(안) 전문가 자문회의 및 현장토론회(12.20~12.22/ 경기, 강원)
  - 자문회의 : 전문가, 마을대표, 관계기관 및 농식품부 관계자 등 20명 참석
  - ▶ 구상(안)에 대한 토의 및 평가지표의 정교화
  - 현장토론회 : 자문회의 참석 전문가 및 사업자 대표 14명 현장방문토론(경기, 강원 : 농어촌체험·휴양마을, 관광농원 및 농어촌민박)
  - ▶ 평가지표 수정·보완
6. 등급제 구상(안) 시·도 담당자 의견 수렴(12.14~12.26)
  - 시·도 농어촌관광 담당자 대상 등급제 구상(안) 의견 수렴
  - ▶ 별다른 의견 없음



【세부내용】

1) 등급제 도입방안 전문가 회의(3.16/ 농어촌공사 대회의실)

의견제시자	제시 의견	반영
진영호 (학원관광농원 대표) *관광농원협회회장	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 관광농원협회에서 1998년 농림부로 부터 관광농원 등급제를 위임받아 시행하였으나</li> <li>- 회원 내부에서 심사과정에 대한 불신으로 중단 (1회 실시)</li> <li>* 1.2.3 등 3개 등급, 1등급은 클로버 3개 부여</li> </ul>	-
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 등급제는 잘 운영되는 곳은 찬성을 하지만, 경영이 어려운 곳은 반대가 예상됨</li> <li>- 평가는 전반적으로 질을 높이는 역할을 하므로 필요하고 중요하지만 부작용도 고려해야 함</li> </ul>	-
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 관광농원에 맞는 평가항목 개발이 필요함</li> <li>- 평가기준이 시설투자 등 하드웨어 중심으로 해서는 안됨</li> <li>- 매화축제, 청보리 축제 등 운영자 수준, 자연환경과 조화 등을 평가하는 기법개발이 중요</li> <li>- 평가표준화시 기준설정이 필요</li> </ul>	평가기준 마련 시 반영
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 일본의 사례 처럼, 분야별 특화할 수 있는 아이콘 방식을 도입하여 소비자가 한눈에 볼 수 있도록 함</li> <li>- 관광농원이 잘하는 분야를 표시 예) 낚시, 승마, 테니스, 체험농사 등 잘하는 분야별로 아이콘을 만들어 로고로 표시하여 방문자가 알 수 있도록 함</li> </ul>	등급결정방법 및 평가기준 마련 시 반영

의견제시자	제시 의견	반영
이규정 (외암민속 마을대표)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 체험마을에 등급제 도입이 절실               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 서비스 기준이 없어 질 높은 서비스 등 제공이 어려움</li> <li>- 체험마을 운영범위가 넓어 공정한 기준 설정이 중요</li> <li>- 평가기준은 시설 보다 서비스·고객관리·홈페이지 관리 등에 초점</li> </ul> </li> <li>○ 평가기준은 마을대표나 전문가와 협의해서 마련하는 것이 중요               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 운영을 잘 하는 마을이 불이익을 받지 않도록 평가기준을 설정</li> </ul> </li> </ul>	평가기준 마련 시 반영
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가시 체험마을의 민박과 일반민박사업자와 구분이 필요               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을의 민박은 체험으로 보아 일반 민박과 구분</li> </ul> </li> </ul>	평가기준 마련 시 반영
정경섭 (그린토피아 민박대표)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 등급제는 어렵고 힘든 일               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 평가는 공정성이 가장 중요함</li> <li>- 평가기준은 다방면을 고려해야 함</li> </ul> </li> <li>○ 같은 유형끼리 그룹핑을 잘 해야 함               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 같은 수준에서 평가</li> </ul> </li> </ul> <p>예) 호텔과 민박을 비교해서는 안되고 영세한 민박과 대규모 펜션을 비교해서는 안되며 농촌민박은 농촌민박과 비교해야 함</p>	평가기준 마련 시 반영
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 개별체험농장, 교육농장도 등급제가 필요함</li> </ul>	농어촌관광사업 등급제가 정착된 이후에 도입 검토 필요
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 계속 발전하기 위해서는 협의체 구성도 필요함               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을, 관광농원, 민박 등 개별로 협의체를 구성할 것인지 종합적으로 할 것인지 고민 필요</li> </ul> </li> </ul>	농어촌체험마을 협의회 구축방안에 반영하여 추진



의견제시자	제시 의견	반영
정재현 (평창팜 민박 대표)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 등급제 단점은 현지 거주하면서 민박을 하는 사람은 도태가 됨</li> <li>- 그 이유는 시설이 노후되고 자금력 부족</li> <li>- 외지인이 자금력을 동원하여 경쟁력이 높음</li> <li>- 평창의 경우 현지에서 펜션과 민박 분류가 어려움</li> <li>- 등급제를 도입하면 소규모는 도태되고 좋은 곳은 잘 될 것임</li> </ul>	-
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 유형별로 나누어 평가와 등급결정이 필요</li> <li>- 화장실 여부</li> <li>- 건축양식(목조, 흙, 철재 등)에 따라 분류</li> <li>- 숙박형태(단체, 가족, 레저 등)에 따라 분류</li> </ul>	평가기준 마련 시 반영
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평창에서 민박에 대한 등급제를 시도하였으나 사업자의 반발로 어려움을 겪음</li> <li>- 평가기준을 설정하는 것이 어려움</li> <li>- 등급제 의무화는 사업자의 반발로 어렵고</li> <li>- 유형별로 세분화 하면 민원을 줄일 수 있음</li> </ul>	-
임상현 (남서울대 교수)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 호텔업의 경우 등급제는 신뢰감을 주므로 이용자의 판단기준이 됨</li> <li>- 호텔업의 평가기준은 숙박, 서비스 등 고객입장이며, 주변관광지의 정보제공여부임</li> </ul>	-
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가 가이드라인이 잘못되면 시행이 어렵고 반발이 심함</li> <li>- 초창기에는 다소 어려움이 있지만 시간이 지나면서 문제점을 보완하는 절차를 거치면 해결됨</li> <li>- 호텔은 처음보다 현재는 서비스 쪽에서 많은 평가를 함</li> <li>- 고객입장에서 평가하는 암행평가도 필요함</li> </ul>	평가기준 마련시 반영

의견제시자	제시 의견	반영
임상현 (남서울대 교수)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 마을 숙박객에게 안전사고가 날 경우 사업자가 감당하기 어려움에 대비하여 일정 기준의 영업보상책임보험에 가입하는 안전정치가 중요함</li> <li>- 사업자는 소비자에 대한 책임의식 중요</li> </ul>	<p>체험마을은 보험비를 지원하여 가입 관광농원과 민박은 사업자가 별도로 보험에 가입하도록 유도</p>
이성희 (농촌진흥청 지도관)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 소비자입장에서 볼때 올바른 정보제공, 올바른 선택권을 위해서 등급제는 필요</li> <li>- 사업자가 준비할 수 있는 유예기간을 주는 것이 필요</li> <li>- 평가지표는 평가자와 피평가자가 만족하도록 충분히 검토하여 마련</li> <li>○ 안전사고에 대비한 보험가입도 필요</li> </ul>	-
박수홍 (넷강마을 대표)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 체험마을은 공동체를 목적</li> <li>- 도시와 농촌간의 경쟁에 돌입</li> <li>- 상위 20%는 문제가 없으나 하위 80%는 어려움이 예상됨</li> <li>- 마을에서 예산 및 인력자원이 없는 만큼 평가지표 등은 충분한 협의 필요</li> <li>○ 마을은 지자체의 보조금에 의존하고 있어 지자체도 시간을 가지고 준비 필요</li> </ul>	-
고경필 (부래미마을 운영위원)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 등급제 취지는 바람직하나</li> <li>- 농촌현실을 감안할때 구조적으로 해결할 수 없는 부분이 너무 많음</li> <li>예) 노인, 농업에 종사 등</li> <li>- 농촌마을이라는 입장에서 보면 너무 어렵게만 보여짐</li> <li>- 법, 제도 보다는 현재 마을이 잘 운영되는지 소비자는 어떻게 보고 있는지 등이 우선 고려되어야 함</li> <li>- 체험마을 입장에서 보면 등급제에 따라갈 능력이 없으므로 이러한 현지사정을 고려해야 함</li> </ul>	-



의견제시자	제시 의견	반영
안양호 (금학산관광 대표) * 관광협회 강원지회장	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 관광농원이라고 하더라도 운영형태가 다르므로 분야별 등급이 필요                          예) 바닷가형, 산촌형, 등산로형 등</li> <li>- 하나의 기준으로 적용하는 것은 바람직하지 않음</li> <li>- 방문객수, 매출액도 평가지표에 포함하는 것이 필요</li> </ul>	평가기준 마련시 반영
신 영 (상양관광농원 대표)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가지표에는 회원으로서 임무를 다하는지 여부도 반영되어야 함</li> <li>- 회비납부여부, 참여의식, 교육 등</li> </ul>	-
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 관광농원의 숙박, 음식 등 개별법에 의한 신고기준 완화가 필요</li> </ul>	농어촌정비법 제106조 제3항에 법 제85조에 따라 사업자 신고를 한 경우 공중위생관리법, 식품위생법 등에 따라 별도 신고를 하지 않도록 이미 개선 완료
황길식 (주, 명소 소장)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 농어촌관광사업에 대한 진단평가와 브랜드 인지도·신뢰도 중 어느쪽에 초점을 둘 것인지</li> <li>- 등급제로 사업자체의 진단평가도 중요하지만 호텔, 리조트 등 일반관광과 경쟁을 하는 브랜드 인지도 쪽으로 방향을 잡아야 함</li> </ul>	기 반영 (마을평가에 따라 등급을 결정하는 것으로 궁극적으로는 경쟁력을 갖추기 위함)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 관광농원, 민박은 개인이 사업주체이므로 등급제가 쉬우나 체험마을은 마을공동체가 운영관리하므로 다른 접근방식이 필요</li> <li>- 관광농원, 민박, 체험마을이 동일한 기준으로 적용을 하면 안됨</li> </ul>	평가기준 마련시 반영 (체험마을, 관광농원, 민박에 대해 각각 평가 기준을 다르게 하여 차별화)



의견제시자	제시 의견	반영
황길식 (주, 명소 소장)	○ 등급결정기관 관련 - 국가 할 것인지, 협회가 할 것인지 고민이 필요하고 객관적인 기준에 의해 소비자에게 신뢰를 줄 수 있는 3기관이 필요	등급결정기관 선정 시 반영
	○ 인증과 등급제 구분이 필요 - 등급제를 하기전에 인증제가 필요 - 인증된 것에 대해 등급화가 필요	-
	○ 등급제 도입후 사후관리가 중요 - 한국관광공사에서 중저가 숙박에 대한 Good stay를 하여 관리중 - 2급이하 호텔중 경영, 홍보, 서비스, 교육, 시스템 등 5가지에 대해 잘하는 숙박시설은 베니키아라는 브랜드로 관리하고 있음	사후관리방안에 반영
박덕병 (농촌진흥청)	○ 농촌관광이 잘 될려면 민박이 잘 되어야 함 - 유럽은 30년전부터 시행 - 일본은 10년전 부터 하는데 등급제는 하지 않고 인증제만 실시 - 일본도 하지 못하는 등급제를 도입하는 것은 시기상조	일본은 정부차원의 등급제는 없으며, 사조직 모임인 연구회에서 농어촌관광 전반에 걸쳐 신청식 인증제를 시행하는 것으로 파악됨
	○ 등급제는 일반관광사업과 같이함(독일, 유럽 등) - 등급제는 소비자에게 신뢰성을 부여하는 것이 목적 - 농식품부가 주관할 경우 인증제가 되어야 하고 - 등급제는 반발이 심하여 어려움 - 평가는 사업자와 평가자가 모두 인정하는 것이 되어야 함 - 평가자는 지역의 소방서, 경찰서, 사회단체 등이 참여함	-



의견제시자	제시 의견	반영
박덕병 (농촌진흥청)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 마을을 평가하여 등급화하는 것은 어느 나라에도 없음</li> <li>- 등급제는 경영체 단위로 해야 하며 마을 단위로는 어려움</li> </ul>	-
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 진흥청에서 연구한 민박 평가기준을 현장에 적용한 결과</li> <li>- 맞지 않아 수정을 하였고</li> <li>- 수정기준으로 평가한 결과 30-40%가 기준에 부적합</li> <li>- 그러나 사업자는 등급제 도입을 원함</li> <li>- 등급제는 의무적 보다는 자율적으로 하는 것이 필요</li> <li>- 시군단위 시범사업이 필요</li> </ul>	-
정진욱 (한국보건사회연구원 연구위원)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 등급제는 위생을 목적으로 해야 함</li> <li>- 서울시는 음식점에 대해 위생수준 평가 실시</li> <li>- 등급제 목적을 농어촌관광활성화로 하면 정책에 혼돈이 있음</li> <li>- 서울시 음식점 2,000개를 조사한 결과 15%가 A등급</li> <li>- 서울시 위생적용기준으로 볼때 농촌의 음식점은 A등급이 없을 것임</li> <li>- 숙박시설도 A등급은 10% 수준</li> <li>- 소비자 입장에서 보면 위생이므로 최소한의 기준설정이 필요함</li> </ul>	평가기준 마련 시 반영
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가 및 등급결정기관은 객관성이 있어야 함</li> <li>- 평가기관에는 협회를 배제하여함</li> <li>- 객관성이 있는 제3기관으로 해야함</li> <li>- 평가자도 전문성이 있어야 하며 수준이 같아야 함</li> <li>- 개인적인 차이가 있을수 있으므로 교육을 통하여 해결</li> </ul>	평가기준 및 등급결정기관 선정 시 반영

의견제시자	제시 의견	반영
정진욱 (한국보건 사회연구원 연구위원)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사후관리가 중요함</li> <li>- 평가후 부여받은 등급을 유지할 수 있도록 중간점검이 필요</li> <li>- 중간점검을 하여 지적사항이 나오면 등급을 조정</li> </ul>	사후관리방안에 반영
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 등급제와 인증제를 병행할 수 있는 방법을 채택</li> <li>- 등급제에 따른 사업자의 반발을 없애기 위해 인증가 더 유리</li> <li>- 평가는 하되 우수 등급만 로고를 부여하는 방안이 좋음</li> </ul>	사후관리방안에 반영
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시설보다는 서비스가 좋은 마을이 우수 등급을 받도록하고 인센티브가 필요</li> <li>- 사업자가 노력한 댓가에 대하여 정부가 보상을 할 수 있는 인센티브 도입이 필요</li> <li>- 정부차원의 홍보도 필요</li> </ul>	사후관리방안에 반영



2) 등급제 도입방안 지자체 담당자 및 마을대표 회의(3.22/ 충북 충주 건설경영연수원)

의견제시자	제시 의견	조치계획
권혁진 (경기 여주 농촌관광협 의회 회장)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 현재 농협에서 팜스테이를 대상으로 등급제 운영 중</li> <li>- 평가에 있어 초기에는 공정성이 없었으나 이후 중앙에서 외주를 통해 평가가 이루어짐으로서 공정성이 확보되고 잘 되고 있음</li> <li>- 평가기간은 3년 이며, 표식 로고를 개발. 현재는 정착된 상태</li> </ul>	-
강영호 (경남 창녕 우포마을)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 체험·휴양마을로 지정된 마을과 비지정 마을을 모두 등급화 대상으로 하면 문제가 있 수도 있음</li> </ul>	체험·휴양마을을 대상으로 등급화 추진
임진하 (전북 임실 치즈마을)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 팜스테이의 경우 교육적 지원, 홍보 후 등급제를 실시하고 있음</li> <li>○ 정부 보조체제 하에서의 등급화가 가능 할지 의문 시 됨</li> <li>○ 등급 기준표를 어떻게 정할 것인가가 중요함                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 숙박시설의 경우 위생을 강조할 경우, 수 세식 화장실은 환경적 부하 부담 큼</li> <li>- 교육적 가치 등을 어떻게 평가에 적용 할 것인가 의문</li> <li>- 독일의 경우 건초에서 숙박하는 프로그램이 있는데, 이를 숙박기준 개념으로 볼 경우 평가 시 문제가 있음</li> </ul> </li> </ul>	실태조사 및 유사사례 조사 등을 통한 현실적인 등급 기준표 마련
양명용 (경남 체험 마을연합회 회장)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 등급결정기관은 협의회, 연합회 등 민간 자율기관에 위탁 혹은 민간자율기관이 참여할 수 있도록 해주었으면 함</li> <li>○ 등급표식을 ‘별’로 구상하고 있는데, 국가관 확립차원에서 별보다는 ‘태극마크’로 하였 으면 좋겠음</li> </ul>	향후 등급결정기관 및 등급표식 개발 시 고려

의견제시자	제시 의견	조치계획
이규정 (충남 아산 외암마을, 충청남도 체험마을협 의회 회장)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 농촌관광이라는 용어는 방문객들이 체험 마을에 ‘관광’을 온다는 느낌을 주므로 다른 용어로 대체했으면 함(농촌체험 등)</li> <li>○ 체험마을, 관광농원, 농어촌민박을 구분하여 등급화 했으면 함</li> </ul>	체험마을, 관광농원, 농어촌민박을 구분하여 등급화 추진
김병만 (경북 고령 개실마을)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 팜스테이는 현재 어느 정도 등급제가 정착된 상태 임</li> <li>○ 등급제 대상으로서 체험휴양마을은 의무적으로 등급제가 이루어져야 함</li> </ul>	-
김호연 (경기 화성 백미리어촌 체험마을, 어촌체험마을 전국연합회 회장)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 등급제에 대해 부정적               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 등급제 부여 시 최우수 등급을 부여 받은 마을 외 여타 마을은 소비자들로부터 외면당할 수 있음</li> <li>- 등급대상에 개인을 포함시키는 것은 돈 많은 사람들에게 혜택을 주는 것임</li> <li>- 여러 문제점을 사전에 고려할 필요가 있음</li> <li>- 현재 등급화와 별도로 체험마을 평가가 이루어지고 있는 상황에서 등급제 도입이 필요한지 의문</li> </ul> </li> </ul>	등급부여 방안 고려
박성아 (경남 체험 마을협의회 사무국장)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 소비자가 등급을 부여하는 것이 가장 이상적인 등급제도 일 것임</li> <li>○ 농어촌을 살리기 위해서는 단계별 접근이 필요(마을 수준과 소비자의 수준을 맞추어 필요 있음)</li> <li>○ 등급 평가는 공명정대하게 이루어져야 함</li> </ul>	-
이순실 (충북 영동 비단강술마을 사무장)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 등급제는 상대평가를 하는 것인지 절대평가를 하는 공급</li> <li>○ 등급에 따라 체험료 등을 차별화하여 저렴하게 해야 하는 공급</li> <li>○ 등급제는 의무적인 것인지 공급</li> </ul>	-



의견제시자	제시 의견	조치계획
최용수 (충남 율하성 어촌체험마을)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 어촌체험마을 85개 중 자생력이 있는 22개 마을은 현재 자율적으로 운영하고 있으며 자생력이 없는 마을 중 일부는 퇴출되고 있는 상황 임</li> <li>○ 잘 되고 있는 곳은 정부의 지원이 필요하지 않으나 그렇지 못한 마을은 정부지원을 통해 자생력을 가질 수 있도록 끌어올리는 것이 필요</li> </ul>	-
이우근 (경상북도 세심마을, 전통테마마을 전문협의회 회장)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 등급제 도입의 실익이 없는 것 같음</li> <li>○ 체험마을 현실 속에서 등급제를 수용해서 운영할 수 있을지 의문시 됨</li> <li>○ 등급제 평가는 절대평가보다는 상대평가가 의미가 있는 것이 아닌가 생각 함</li> </ul>	-
정환철 (경남 창녕 체험마을)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정부의 지원을 받지 않은 마을 및 개인 농장도 등급화 대상에 포함시켜 주었으면 함</li> </ul>	3개 분야 등급제 추진 후 향후 농장 포함
신상철 (경기 선감 어촌체험마을)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 어촌체험마을은 체험·휴양마을로 지정된 곳이 거의 없음. 어촌계 단위로 체험·휴양마을로 지정될 수 있도록 해주었으면 함</li> </ul>	현재 법 개정을 통해 가능하도록 되어 있음
안수영 (경북 농업 정책과)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 농촌관광에 있어 공무원적 시각이 아닌 여행자 가이드라고 생각하고 고객 중심적 시각으로 바라봐야 할 것임</li> <li>- 화장실 등 글로벌 표준이 필요</li> <li>○ 등급제 대상에 관광농원을 포함시켜야 하는 지 고민 필요</li> <li>- 관광농원은 관리 어려움, 개인 사업으로 통제 어려움, 성공사례가 많지 않음</li> <li>- 관광농원을 처음부터 같이 가려고 하면 문제가 발생할 수 있음. 초기에는 마을부터 시작하고 이후에 관광농원을 포함시키는 것이 좋을 것 같음</li> </ul>	-

의견제시자	제시 의견	조치계획
김보균 (농촌진흥청 농촌자원과)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 등급화를 왜 해야 하는 지 생각할 필요가 있음</li> <li>- 등급화 제도 도입을 소비자 측면만 바라볼 것이 아니라 마을 활성화를 위해 어떻게 할 것인가를 모색하는 것이 중요</li> <li>- 시장 경제 논리로 따진다면 농촌의 열악한 현실을 고려해 볼 때 등급화는 위험한 제도일 수 있음(대규모 민간 기업이 참여한다면 어떻게 할 것인가?)</li> <li>- 평가를 위해서는 예산, 인원 등이 많이 필요함. 비효율적인 것 같음</li> <li>○ 대상별로 평가지표가 달라야 함. 평가기준을 면밀히 검토할 필요가 있음</li> </ul>	객관적인 평가지표 마련
장면주 (농촌진흥청 농촌자원과)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 일본에서는 등급화 대상이 천차만별이라 적용에 어려움이 있어 등급제를 실시하고 있지 않음(현재 등급제 도입 검토 단계에 있음)</li> <li>○ 우리 나라의 경우 현장조사를 통해 여건을 진단하고 이를 통한 품질향상 후 등급제를 도입하는 것이 필요하다고 생각</li> </ul>	-
박성화 (울산광역시 농축산과)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2년 마다 정기평가가 이루어지므로 등급기간을 2년으로 했으면 함</li> </ul>	등급유효기간 고려
임달섭 (충북 농업 정책과)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 관내 43개 마을 대표자들과 농촌체험마을 발전방안에 대한 간담회를 개최하였음(3월 16일)</li> <li>- 발전방안을 위한 10개 과제를 선정하고 추진하려고 함</li> <li>- 10개 과제 중 하나가 네트워크 구축이며, 잘 하는 마을은 인센티브를 부여하려고 함(예산이 많이 투입된 마을이 잘 되는 것만은 아님)</li> </ul>	-



의견제시자	제시 의견	조치계획
정환철 (경북 수산 진흥과)	○ 마을 경진대회 시 수도권 마을이 많은 수 상을 하고 있음. 평가 시 ‘방문객 수’ 항목은 제외시켜 주고(경기도 등 수도권이 유리 함) 지역프로그램, 독창성 등이 포함되었 으면 함	평가지표 개발 시 고려
이진형 (한국어촌· 어항협회)	○ 농어촌관광과 관광을 구분할 필요가 있음 - 당초 어촌체험마을 육성은 어업소득 감 소에 따라 어촌관광을 통한 소득창출에 목적이 있었음 ○ 체험마을의 당초 취지(가령 어촌답다, 농 촌답다 등)를 고려한 등급화가 필요 ○ 등급 부여 시 마을 간 형평성 문제(잘되는 마을, 이제 막 시작한 마을 등)를 고려해 야 할 것임	체험마을의 취지를 고 려한 평가지표 개발 및 등급화 추진



## 3) 등급제 관계자 회의(10.17/ 농어촌공사 소회의실)

의견제시자	제시 의견
김홍우 (농식품부 농어촌산업 팀장)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 제도는 유기적으로 살아 움직여야 함. 평가위원 7명씩 평가단을 구성하여 전국을 압행평가하자는 것은 현실적으로 어려움 있음 (평가대상이 너무도 많음)</li> <li>○ 품질 규격화 전제하에 등급화 필요. 어떻게 균일하게 할 것인가 고민 필요</li> <li>○ 시범사업을 통하여 평가·분석한 후 어떻게 확대할 것인가 고민 필요 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 처음에는 유자격자에 대해 홍보를 해서 참여할 수 있도록 함</li> <li>- 모델사업(시범사업)을 통하여 문제점을 개선하고 향후 확대할 필요가 있음</li> <li>- 모델사업은 일시에 하는 것보다 자격을 갖춘 사업자가 참여할 수 있도록 하고, 마을 위주로 하되 농원, 민박은 최소화 하는 것이 필요</li> <li>- 일정기간 추진, 평가를 거쳐 단계적으로 확대해 가는 것이 필요</li> </ul> </li> <li>○ 등급표식은 농촌관광에 맞는 아이콘이 필요하고 간단하게 가는 것이 필요</li> <li>○ 등급부여에 따른 갈등 문제가 걱정됨. 향후 마을협의회 구성에 악 영향을 미칠 수도 있음</li> <li>○ 평가지표에 있어 관광농원은 '지역밀착성'이 포함되어야 할 것임</li> <li>○ 등급제가 복잡한 과정을 거쳐 이루어지고 있다는 것을 보여줌으로서 사업자가 쉽게 참여하지 못하도록 할 필요성이 있음</li> </ul>
김춘기 (농식품부 사무관)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시범사업은 행정 측면에서 운영의 묘를 가질 필요가 있음</li> <li>○ 평가지표에 '사람과의 교류', '테마'에 대한 부분에 대한 것을 추가했으면 함</li> <li>○ 평가기관으로서 협회는 공정성 문제 발생 우려가 있음</li> <li>○ 등급 아이콘에 글자를 넣어(최우수, 우수 등) 명확히 알아 볼 수 있도록 했으면 함</li> <li>○ 등급제를 통한 경제적 효과 분석 필요(소요비용 및 인력 투입 대비 효과)</li> </ul>



의견제시자	제시 의견
<p>최국일 (농식품부 사무관)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 규격화 중요. 교수 성향에 따라 점수의 폭이 큼. 평가점수를 조정할 수 있는 시스템이 필요하며 전문가의 전문성이 담보되어야 함</li> <li>○ 등급제 운영 시 초기는 정부가 주도하고 향후 협회가 주도한다면 지금부터 그에 대한 방안을 마련할 필요가 있음(민간협회 운영에 대한 방향 설정 필요)</li> <li>○ 품질 향상을 위한 모니터링이 필요(중간점검). 모니터링 결과에 따라 패널티를 부여하고 최종적인 패널티를 부여하는데 활용할 수 있음</li> <li>○ 등급제 운영을 초기 우수 사업자 위주로 하는 것은 다시 고민할 필요가 있음(사업자들은 상위급이라고 생각하는데 현실을 그렇지 않을 수도 있음)                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시범지역을 선정, 신청을 받거나 독려하여 사업자를 선정하고 인센티브나 패널티체계와 연계할 필요 있음</li> </ul> </li> <li>○ 평가지표(평가부문)에 마을의 테마가 무엇인지 알 수 있는 것을 평가할 수 있도록 해야 함</li> <li>○ 등급표식 아이콘이 복잡함. 단순화가 필요</li> <li>○ 관광농원이나 농어촌민박의 경우 신청주의 하에 패널티를 부여하면 참여가 불가능하게 될 수도 있음. 체험마을 보다 더 정교한 인센티브 부여 방안이 필요</li> <li>○ 문화체육관광부의 축제 평가에 공감. 현재 평가항목이 많음. 정성적인 평가를 통해 체험마을 마다의 특징을 파악할 수 있도록 했으면 함</li> </ul>
<p>이우만 (농어촌연구원 농어촌개발 연구소 소장)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 등급제 추진을 위해서는 예산 확보가 선결되어야 할 것임</li> </ul>
<p>이규복 (농어촌공사 농산업도농 교류본부장)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 실무차원에서 등급제가 잘 추진될 수 있도록 지원</li> </ul>
<p>임상봉 (농어촌연구원 농어촌개발 연구소 팀장)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 등급별 최소한의 기준 마련 필요(필수항목 및 최소 점수 등)</li> </ul>

의견제시자	제시 의견
문대곤 (농어촌공사 농산업도농 교류본부 팀장)	○ 평가를 위한 재원 대책이 없는 상태에서 평가가 이루어지기 어려움
김홍근 (농어촌공사 농산업도농 교류본부 팀장)	○ 마을의 특성에 따른 유형화를 통해 소비자가 선택할 수 있도록 정보 제공 필요
김대래 (농어촌공사 농산업도농 교류본부 차장)	○ 평가지표가 공급자 위주인 것 같음. 소비자 만족 등을 측정할 수 있는 지표가 있었으면 함
오순환 (용인대 교수)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 문화관광축제가 성공을 거두고 있는 요인은 전문가가 문제를 파악하고 컨설팅을 해주고 있는데 있으며, 평가지표의 70%가 프로그램 부분 임</li> <li>○ 농어촌관광사업은 복잡하여 평가가 쉽지 않음. 소비자는 무엇을 좋아하고 만족하는가? 시골사람과의 교류, 프로그램, 음식부분을 좋아하나 시설은 상대적으로 하위권이고 농산물구매는 기대하지 않음</li> <li>○ 평가 시 평가자에게 융통성을 부여하는 것이 좋을 것 같음</li> <li>○ 시범사업의 경우, 마을부터 시작하는 것이 바람직 할 것임. 등급 유효기간은 장기간으로 하고 중간 평가를 하면서 정착시키는 것이 필요. 이후 관광농원 및 농어촌민박으로의 확대 필요</li> </ul>
<p><b>&lt;토론내용 정리 및 주요 검토 과제&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가위원(단)의 운영 방안</li> <li>○ 평가지표 추가 보완 사항</li> <li>○ 등급표식의 단순화</li> <li>○ 모델사업의 추진방법</li> <li>○ 등급제의 효율적인 홍보방안</li> <li>○ 등급제를 통한 경제적 효과 분석</li> <li>○ 참여 주체별 역할 설정</li> </ul>	



#### 4) 등급제 구상(안) 의견수렴(11.21~12.9)

의견제시자	제시의견	수정·보완 내용
이충기 (경희대학교 교수)	○ 평가항목수가 많은 것 같음	○ 다른 전문가의 의견을 전반적으로 고려하여 수정·보완
	○ 현장에서 소비자와 공급자에게 pretest를 실시하여 현실적인 평가항목인지를 테스트 해보는 것이 좋을 것 같음	○ 현장 테스트를 통하여 평가항목의 적정성을 확인, 수정·보완토록 함
	○ 인증기관은 당분간 중앙정부에서 담당하는 것이 바람직함	○ 초기에는 중앙정부에서 평가 및 등급결정기관 역할을 수행하는 것으로 보고서에 기술
	○ 항목 중 일부항목을 긍정적으로 수정해야 할 것 같음	○ 다른 전문가의 의견을 전반적으로 고려하여 수정·보완
	○ 최우수사업체로 선정된 경우에는 초기에는 재정적, 세금우대 정책을 제공하는 것이 필요할 것 같음	○ 사업을 추진하면서 인센티브 방안 별도 마련 필요
	○ 등급 갱신기간은 3년을 고려해 볼 필요가 있음	○ 다른 전문가의 의견을 전반적으로 고려하여 수정·보완
배만규 (경운대학교 교수)	<농어촌체험·휴양마을 평가지표> ○ 실내체험장 안내표지판은 실외 안내표지판이 있어 불필요	○ 다른 전문가의 의견을 전반적으로 고려하여 수정·보완
	○ 중복지표 - 실내청결상태, 실내 정리·정돈 상태(실내 청결·정리 상태로 통합 필요) - 전문 운영인력 확보, 프로그램 운영인력 시스템(전문 운영인력으로 통합 필요) - 체험도구 및 장비관리 상태, 체험도구 및 장비 보관상태(체험도구 및 장비 관리 상태로 통합 필요)	○ 다른 전문가의 의견을 전반적으로 고려하여 수정·보완

의견제시자	제시의견	수정·보완 내용
배만규 (경운대학교 교수)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램 운영인력 시스템은 실내와 실외가 중복, 둘 중 한곳에서만 평가</li> <li>- 고유 음식 여부, 고유음식 제공 정도(고유 음식 제공 정도로 통합 필요)</li> <li>- 지역농산물 식재료 사용정도, 지역 친환경농산물 사용 여부 통합 필요</li> </ul>	○ 다른 전문가의 의견을 전반적으로 고려하여 수정·보완
	○ 볼거리 자원의 특이성은 중요하므로 3점 배점	○ 수정, 보완
	○ 방문객 참여 마을 축제 여부는 마을 행사 여부로 수정	○ 수정, 보완
	○ 시설 안내표지판은 중요도가 낮으므로 있음(1점), 없음(0점)	○ 수정, 보완
	○ 음식부문에 지역민 음식조리 1점, 외지인 음식조리 0점 추가	○ 평가지표 고려
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 식당 위생관리는 지나치게 세분화되어 객이 전도된 것 같음. 평가항목 축소 필요</li> <li>- 출입구 청결상태, 출입문 청결상태(출입구 청결상태로 통합)</li> <li>- 식당내부 청결상태의 4개 항목(바닥, 벽면, 창문, 천장)을 식당 청결상태로 통합 필요</li> <li>- 주방내부 청결상태의 3개 항목(바닥, 벽면, 천장)을 주방내부 청결상태로 통합 필요</li> <li>- 재료보관 상태, 유효기간 준수 상태는 재료보관 및 유효기간 준수상태로 통합 필요</li> </ul>	○ 다른 전문가의 의견을 전반적으로 고려하여 수정·보완
	○ 숙박부문의 건물 출입구의 청결상태, 출입문 청결상태는 출입구 청결상태로 통합 필요	○ 다른 전문가의 의견을 전반적으로 고려하여 수정·보완



의견제시자	제시의견	수정·보완 내용
배만규 (경운대학교 교수)	○ 숙박시설 조명 밝기조절은 필요성이 낮으므로 삭제 필요	○ 다른 전문가의 의견을 전반적으로 고려하여 수정·보완
	○ 숙박시설 악취/냄새는 바닥, 벽면, 창문, 천장 등의 청결상태로 파악 가능하므로 삭제 필요	○ 필요 항목으로서 유지
	○ 숙박시설 해충유무는 청결상태로 파악 가능하므로 삭제 필요	○ 필요 항목으로서 유지
	○ 서비스부문에서 평가자의 질적 평가 기회부여 차원에서 평가항목 추가 필요 - 운영자의 환대 서비스 수준 - 운영자의 의지 - 음식의 맛 수준 - 음식의 가격 수준 - 농어촌체험마을의 차별성(또는 지역성, 향토성) 정도 - 농어촌체험마을의 운영실적(계속평가 시)	○ 다른 전문가의 의견을 전반적으로 고려하여 수정·보완
	<p style="text-align: center;">&lt;관광농원 평가지표&gt;</p> ○ 농어촌체험·휴양마을 평가지표 검토의견과 동일	-
	<p style="text-align: center;">&lt;농어촌민박 평가지표&gt;</p> ○ 숙박시설 조명 밝기조절은 필요성이 낮으므로 삭제 필요	-
	○ 숙박시설 악취/냄새는 바닥, 벽면, 창문, 천장 등의 청결상태로 파악 가능하므로 삭제 필요	○ 필요 항목으로서 유지
	○ 숙박시설 해충유무는 청결상태로 파악 가능하므로 삭제 필요	○ 필요 항목으로서 유지

의견제시자	제시의견	수정·보완 내용
배만규 (경운대학교 교수)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 서비스부문에서 평가자의 질적 평가 기회부여 차원에서 평가 항목 추가 필요</li> <li>- 운영자의 환대 서비스 수준</li> <li>- 운영자의 의지</li> <li>- 음식의 맛 수준</li> <li>- 음식의 가격 수준</li> <li>- 농어촌민박의 차별성(또는 지역성, 향토성) 정도</li> <li>- 농어촌민박의 운영실적(계속 평가 시)</li> </ul>	○ 다른 전문가의 의견을 전반적으로 고려하여 수정·보완
고성태 (한국문화관광 연구소 대표)	○ 관광농원의 숙박시설 및 농어촌민박의 경우 관광객에게 편안함을 주는 요소는 단지 민박시설 자체만은 아님. 주변 자연환경이나 풍경, 농기구, 나무 및 꽃 등의 식재 등에 대한 평가요소도 반영되어야 함	○ 평가지표에 고려
	○ 농어촌체험·휴양마을의 경우, 개인사업과는 달리 마을사업이기 때문에 보다 경영측면의 정량적인 평가지표가 필요 함. 즉, 경영평가 요소를 적용하여 부가적인 지표로 활용할 필요가 있음(경쟁력, 경제성, 주민참여 등)	○ 평가지표에 고려
김기태 ( (사)지역관광 네트워크 이사)	○ 평가결과에 의한 등급과 소비자가 느끼는 체감등급이 부합하지 않을 경우 신뢰성에 심각한 문제가 발생하게 됨. 따라서 평가지표의 객관성을 확보하기 위한 추가적인 검토와 공청회 등을 통한 합의도출이 필요	○ 공청회 등의 개최를 통한 합의도출



의견제시자	제시의견	수정·보완 내용
<p>김달현 ((사)경북미래 문화재단 부설 지역문화연구소 연구위원)</p>	<p>○ 평가부문을 체험, 음식, 숙박, 서비스로 구분하고 있는데, 서비스부문의 ‘안전, 안내, 정보 제공, 편의시설 등’에 대한 평가는 체험, 음식, 숙박부문에 서 별도로 평가하는 것이 바람직 함. 그렇게 해야 체험, 음식, 숙박 등의 서비스를 제공하는데 필요하거나 부족한 장비, 시설 등을 파악하기 쉽고 운영자의 입장에서 투자를 통해 부족한 부분을 보완할 수 있음</p>	<p>○ 다른 전문가의 의견을 전반적으로 고려하여 수정·보완</p>
	<p>○ 평가항목의 분류가 체계적이지 못하고 하드웨어와 소프트웨어가 혼재된 양상을 보임. 각 부문별로 하드웨어와 소프트웨어로 구분하여 평가할 필요가 있음</p>	<p>○ 평가지표 고려</p>
	<p>○ 평가지표가 단순하여 평가를 위한 평가가 되기 쉬움. 정확한 평가를 위해서는 평가척도의 개발이 필요함. 평가기준을 명확히 할 필요가 있음</p>	<p>○ 평가지표 고려</p>
	<p>○ 각 항목별 중요도가 적절하게 표시되어 있지 않으며, 중요도를 바탕으로 한 평가점수 계산식을 제시할 필요가 있음</p>	<p>○ 평가지표 고려</p>
	<p>○ 평가점수는 5점 또는 7점 척도로 세분화하여 표시함으로써 각 항목별 변별력을 높여야 할 필요가 있음</p>	<p>○ 평가지표 고려</p>
	<p>○ 평가를 위한 명확한 검정도구 필요</p>	<p>○ 평가지표 고려</p>



의견제시자	제시의견	수정·보완 내용
유창근 (경원대 관광경영학과 박사)	○ 등급부여 방식에 있어 사업자별로 각 평가부문을 평가한 후, 부문별 등급을 부여하는 방식은 가장 현실적인 방법이나 품질평가는 최종적으로 소비자가 한다는 입장에서 본다면 소비자의 이해도와 전체품질평가를 위한 방안을 제시할 필요가 있음	○ 소비자 평가가 필요하나 현실적인 문제가 있어 검토 필요
	○ 음식부문에 있어 음식의 품질영역이 위생상태 및 시설관리에 비해 그 비중이 낮아 자칫 시설위주의 평가로 등급이 결정될 수 있음. 따라서 항목별 가중치를 부여하여 중요영역의 비중을 확대할 필요가 있음	○ 음식의 품질이 평가될 수 있도록 평가지표 점수 보완
	○ 체험부문에서 계절별 체험프로그램 및 유형별 프로그램이 마련되어 있으나 평가 시점 이외의 계절별 프로그램이나 계절별 음식제공 여부에 대한 평가가 어려울 수 있으므로 이에 대한 방안 마련 필요	○ 평가자로 하여금 제공되는 프로그램 및 음식에 대해 사전에 신청서에 작성하도록 유도
	○ 농어촌관광사업체의 질적 향상을 위한 제도적 장치가 정상적으로 작동하기 위해서는 평가지표에 대한 사전검증절차(pilot-test)를 통해 지표의 수정·보완이 필요. 평가지표에 의해 결정된 등급은 농어촌관광사업체의 다양성을 저해하고 획일화된 수단으로 가지 않는 범위 내에서 서비스품질에 대한 기초적인 표준화 방안이 되어야 함	○ 전문가 자문회의 및 현장 테스트를 통해 평가지표 수정·보완



의견제시자	제시의견	수정·보완 내용
임상현 (남서울대학교 교수)	○ 평가는 사전에 농어촌관광사업 체에 평가일을 알려주되, 서비스 부문을 측정하는 평가자에 한 해서 암행평가를 우선 실시하는 방안이 필요(평가일에는 모든 평가자가 참여하여 평가 및 현장 컨설팅 서비스를 제공)	○ 평가기간을 알려주되 암행평가 실시로 객관성 확보
	○ 시설의 유무로만 평가할 경우 품질의 측정이 어려움. 많이 투자하여 좋은 품질을 유지하는 것과 적게 투자한 것과의 차 별화를 위한 평가항목 개발	○ 평가지표 보완
	○ 체험부문 실내·외체험장에서 대고객 서비스품질 평가항목, 장애인이 마을주민의 도움없 이 사용가능한 시설이 있는지 여부, 비상시 안전장비(화재 시 필요한 장비나 비상의료약 품 등) 설치여부를 평가하는 항목 필요	○ 평가지표 보완
	○ 자원안내관 설치 점수(3점), 방문객 참여 마을 축제 여부 (1점)에 대한 배점 검토	○ 평가지표 보완
	○ 가점항목 외 감점항목 추가 필요 (체험객과 법정 다툼이 있거나 소송 중인 곳, 고객의 불평불 만접수가 평가기관에 많이 접 수된 곳은 감점)	○ 평가지표 보완

의견제시자	제시의견	수정·보완 내용
임상헌 (남서울대학교 교수)	○ 체험마을 음식부문에서 음식의 고유성 및 식재료의 지역성 평가보다는 메뉴제공이나 비치여부, 메뉴에 원산지 정보 제공 여부로 평가하는 것이 필요. 음식의 품질영역에서는 음식의 맛에 대한 평가도 필요	○ 평가지표 보완
	○ 숙박시설의 경우, 출입구 및 계단·복도에 비상대비 유도등 설치 여부, 객실 내 비상시 비상대피도 안내, 불평불만엽서의 비치여부 및 고객의 인터넷 사용 가능여부, 장애인용 객실 여부, 평가 필요	○ 평가지표 보완
	○ 숙박부문의 외부 휴식시설 유무에서 몇가지 종류가 있는지에 따라서 차등 평가할 필요가 있음	○ 평가지표 보완
	○ 객실에서 고객에게 무료로 제공하는 종류(생수, 신문 등)에 대한 평가도 필요	○ 평가지표 고려
	○ 실내·외체험장에서 체험동반 가족이 쉴 수 있는 휴식시설이나 편의시설 여부도 필요	○ 평가지표 고려
	○ 장애인 체험참여 가능 여부, 대기시 배려시설 여부, 대기시설 주변 장애인 화장실 여부 등 약자를 보호하는 시설에 대한 평가도 필요	○ 평가지표 고려
	○ 체험객의 물건이나 귀중품을 보관하는 안전금고 시설이나 기능 여부 평가도 필요	○ 평가지표 고려



의견제시자	제시의견	수정·보완 내용
임상헌 (남서울대학교 교수)	○ 무료로 제공하는 마을 특산물 및 식음료 여부에 대한 평가도 필요	○ 평가지표 고려
	○ 숙박시설에 경비나 보안목적의 폐쇄회로 등 보안시설이 설치되어 있는지에 대한 평가도 필요	○ 평가지표 고려
	○ 서비스부문의 외부강사 초청이 어려울 경우 화재안전, 위생교육, 서비스교육 등 관련기관에서 실시하는 교육에 참가하는 것도 평가 필요	○ 평가지표 보완
	○ 지역사회 발전 참여정도 및 사회공헌도에 대한 평가도 필요	○ 평가지표 고려
홍종규 (누리넷 컨설턴트)	○ 암행평가를 통한 평가 필요 (평가시기에만 평가를 잘 받기위해 급조하여 시설개선 및 운영하는 경우가 있음) 다만, 음식의 질(식재료의 지역성) 및 주방내부 평가 등을 하기에는 어려움이 있음	○ 평가기간을 알려주되 암행평가 실시로 객관성 확보
	○ 평가지표에 체험시설의 면적 및 수용인원(40명, 100명, 200명 등)에 대한 항목 필요	○ 평가지표 고려
	○ 유치원, 초등학생, 중고생 및 성인 등을 대상으로 한 진행 능력 부분에 대한 차이를 나타낼 수 있는 항목 필요	○ 평가지표 고려
	○ 체험프로그램 실제 운영 기준 필요(최근 2주, 1달 등의 운영 실적이 있었는지에 대한 평가가 이루어질 필요가 있음)	○ 평가지표 보완

의견제시자	제시의견	수정·보완 내용
엄서호 (경기대학교 교수)	○ 계획주의에 의거한 평가마을 선정에 있어 우선적으로 R20 사업이나 정부주도 평가사업에 선정되어 지원이나 포상을 받은 마을부터 평가대상으로 선정하는 것이 타당하다고 판단됨	○ 시범사업 기간에 우수마을에 대해 우선 등급화 추진
	○ 서비스 평가가 어떻게 분할되어 등급화에 영향을 미치는가에 대한 설명이 불명확함	○ 방법의 구체화 제시
	○ 체험마을의 경우, 공동숙박시설이 없는 경우에도 민박사업자로 평가받은 수가 어느정도(예로 5개) 이상일 경우 숙박시설 평가를 부여하는 방법을 고려할 필요가 있음. 그렇지 않을 경우 공동숙박시설 설치를 유도하는 결과를 초래할 수도 있어 농어촌지역에 과도한 개발을 촉진할 우려가 있음	○ 다른 전문가의 의견을 전반적으로 고려하여 수정·보완
	○ 등급부여 방안에 있어 부문별 등급부여 방법이 시작단계에서 유효하다고 판단되나, 안정기에는 사업자별로 각 부문의 점수를 종합, 총점을 기준으로 등급을 부여하는 것이 농어촌관광 브랜딩에 바람직하다고 판단됨	○ 향후 발전방안으로 제시
	○ 체험평가지표의 실내체험의 경우 교안준비여부, 가이드북 제공여부도 평가기준이 되어야 할 것임	○ 평가지표 보완



의견제시자	제시의견	수정·보완 내용
엄서호 (경기대학교 교수)	○ 체험평가의 경우, 가점에 프로그램 개최의 상시성 여부 (언제든지 찾아가면 참여할 수 있는 프로그램이 몇 개 정도 되는가?)가 중요한 가점 기준이 되어야 할 것임	○ 평가지표 보완
	○ 식당시설관리와 관련하여 메뉴와 식재료 안내 여부를 포함해야 할 것 임	○ 평가지표 보완
최동주 (농어촌공사 충주제천단양 지사 팀장)	○ 농어촌관광사업이라는 용어보다는 농어촌(녹색)교류사업이라는 용어의 사용 검토 필요	○ 다른 전문가의 의견을 전반적으로 고려하여 수정·보완
	○ 농촌교류의 분야를 3개(체험, 숙박, 음식)에서 교육부문을 추가할 필요가 있을 것임(향후 매우 큰 잠재시장 임)	○ 평가분야 고려
	○ 과거 관광농원의 경우, 등급화를 시도한 경험이 있으므로 협회차원의 참여 필요	○ 초창기에는 협회의 평가기관 참여는 배제를 원칙으로 함
	○ 농어촌민박은 체험휴양마을 내 민박과 기존 관광지에서 자생적으로 발생한 민박을 구분하여 등급화 필요	○ 농어촌정비법상 농어촌민박으로 등록된 사업자는 동일한 평가 지료로 평가
	○ 농어촌체험마을의 경우, 농산물(가공품 포함) 판매와 공동체 활동부문을 추가하여 평가할 필요가 있음	○ 평가지표 고려
	○ 등급신청비를 징수하여 평가와 홍보비용에 충당할 필요가 있음(일본의 경우 1농가당 3만엔/년)	○ 평가수수료 반영

의견제시자	제시의견	수정·보완 내용
김덕주 (영동금강모치 마을 사무장)	○ 등급제를 통하여 도농교류가 활성화되고 농산물 직거래 등 농가소득에 활기를 불어넣는 계기가 되었으면 함	-
김병만 (고령개실마을 위원장)	○ 평가지표가 너무 세분화되어 있어 농어촌체험마을의 현실에 맞지 않음. 평가지표의 완화 필요	○ 객관적인 평가를 위하여 지표를 세분화하였음
양용명 (남해해바리마을 위원장)	○ 등급화 대상 농어촌관광사업자 중 관광농원, 농어촌민박, 기타 사업주체도 경우에 따라 등급화 또는 평가대상이 되어야 함 - 정부(지자체) 또는 정부출연 기관의 지원금을 받은 경우 - 정부(지자체) 또는 정부출연 기관을 통해 홍보가 이루어질 경우 *지원 범위에 따라 평가항목과 대상을 조절함 *정부의 금전적/비금전적 지원은 등급화 또는 품질관리대상을 전제로 진행해야 함	○ 인센티브 방안으로 제시
	○ 등급부여에 있어 부문별 평가를 하되, ‘프리미엄(또는 명품)마을’ 인증을 추가를 제안 *프리미엄 등급 - 각 평가부문의 점수가 95% 이상 획득 시 부여(한 부문이라도 95% 미만일 경우 제외) *프리미엄 등급이외 종합등급은 표기하지 않음	○ 향후 발전방안으로 고려



의견제시	제시의견	수정·보완 내용
<p>양용명 (남해해바리마을 위원장)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 계절별 프로그램 평가 시 고려사항                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험마을 특성 상 계절적 제한 요인이 발생할 수 있음</li> <li>- 연중가능한 체험의 경우에 대한 평가기준의 모호성</li> <li>- 계절별 체험을 엄격히 적용할 경우, 지역 특징과 부합하지 않는 프로그램 수 증가로 품질 저하</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가지표 고려</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 프로그램 운영능력 평가 또는 가산점 항목(인력의 질적평가 추가)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 운영인력의 질적 능력 평가를 통해 실무자의 질적 향상을 도모</li> <li>- 주요 평가 항목                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>· 경영부문(진산회계, 컴퓨터활용 능력 등)</li> <li>· 체험부문(복수자격 가산점 등)</li> <li>· 운영부문(레크레이션, 전래놀이, 마술 등)</li> <li>· 안전부문(심폐소생술 자격여부, 응급처치 도구 비치여부)</li> <li>· 기타부문(조경관련, 시설물관리 등)</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가지표 보완</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 감점 항목                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 운영자의 윤리적 문제에 따른 정부기관의 징계조치</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가지표 보완</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가자에 여행사 임원 또는 여행 전문 기자 등 포함                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 소비자입장에서 가장 엄정한 기준으로 평가 가능, 평가계수 부여하여 격차 조절</li> <li>- 평가와 동시에 홍보가 병행 될 수 있음</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가단 구성 시 평가위원으로 참여방안 고려</li> </ul>



의견제시자	제시의견	수정·보완 내용
양용명 (남해해마리마을 위원장)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 인센티브 부문 : 실무자 인센티브 강화로 등급제 조기정착 유도</li> <li>- 등급에 따른 사무장, 위원장에 대한 지원금 차등화</li> <li>- 사무장 지원제도의 연장과 지원 비율 조정 병행</li> </ul>	○ 인센티브 방안으로 제시
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기타 : 노동부와 협의하여 구직자 또는 재직자 지원프로그램에 농어촌휴양마을종사자들이 관련 교육을 이수할 수 있게 유도하는 방법 제안</li> </ul>	○ 활성화방안으로 고려
이윤배 (강진달맞이마을 위원장)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가위원 중에는 체험휴양마을 대표가 포함되어야 함(가령 체험마을협의회 임원 중 5년 이상 마을대표 경력자 1인)</li> </ul>	○ 평가자에 반영
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 심사대상은 체험휴양마을은 전체를 하며 관광농원이나 농어촌민박은 신청자에 한해 했으면 함</li> </ul>	-
김학석 (횡성산책마을 위원장)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 등급제 시행 후 우수등급자에 대한 인센티브</li> <li>- 마을이 직접적인 혜택이 주어지도록 비금전적이지만 효과적 인센티브 확대요구</li> <li>- 학교, 단체에 우수등급자 호보책자 배부(체험·휴양마을 매출의 50% 이상이 학생임)</li> <li>- 우수 등급자에 대해 농촌관광여행상품을 개발할 수 있도록 여행사 연계사업 지원</li> <li>- 도시민들에 대한 농촌관광홍보와 이해를 높이기 위한 초청행사 실시(수요자인 고객의 교육도 필요함)</li> </ul>	○ 인센티브 방안으로 제시



의견제시자	제시의견	수정·보완 내용
김학석 (횡성산책마을 위원장)	<u>&lt;체험부문 관련&gt;</u> ○ 체험도구 관련 - 체험이 활성화된 마을일수록 체험도구들이 낡고 망가졌지만 쓰고 있는 것이 많을 수 밖에 없음. 이에 대한 고려 필요 - 체험도구 수는 1회 인원수에 대한 적정 도구비치 여부로 판단해야 함(평가단은 프로그램에 대한 사전정보를 갖고 평가해야 함)	○ 평가지표 보완
	○ 오래된 마을의 경우 안내표지판이 낡을 수 밖에 없음. 안내표지판의 구실에 대한 고려 필요(글자, 그림의 판별 등)	○ 평가지표 보완
	○ 농촌체험전문가에는 체험지도사, 마을해설사, 숲해설사 외에도 교육전문학과 출신의 재학졸업자(놀이, 교육관련 체험진행), 조리사자격증을 가진 조리사(먹을거리 체험진행), 전통문화·예술관련 기능보유자(전통문화 체험), 문화해설사 등도 포함되어야 함	○ 평가지표 보완
	○ 가점항목에 장애인프로그램 보유 여부는 의미가 없다고 판단됨(농촌프로그램의 대다수가 장애를 가진분들에게 문제가 되지 않음)	○ 다른 전문가의 의견을 전반적으로 고려하여 수정·보완
	<u>&lt;숙박부문 관련&gt;</u> ○ 식음시설이 객실에 필요하지 않음(단 식당, 회의실, 강당 등에는 필요함)	○ 평가지표 고려

의견제시자	제시의견	수정·보완 내용
김학석 (횡성산책마을 위원장)	○ 대부분 마을에서는 방충망을 설치하고 관리를 철저히 하며 해충제 사용을 못하게 함. 파리채 등을 비치하여 간혹 들어오는 해충은 손님이 직접 잡게 함(해충제는 따로 비치하고 고객들에게 해충제의 폐해를 설명 후 그래도 필요하다면 제공하고 있음). 죽어있는 해충과 살아있는 해충에 차이를 두는 것은 문제가 있음	○ 평가지표 고려
이규정 (외암민속마을 위원장)	○ 농어촌체험·휴양마을로 지정되지 않은 곳은 등급화 대상에서 제외되는가?  ○ 평가부문이 체험, 음식, 숙박으로 구분한다면 마을에서 평가를 기피할 수도 있음 - 체험은 프로그램 운영 능력과 내용이 시설보다 중요할 수 있음 - 음식은 대부분의 마을들이 식품위생 허가 없이 체험형태로 운영되고 있는 실정임 - 숙박에 있어 공동숙박시설은 방문객을 유치하는 시설이 아니며 단체를 위한 공간임. 가족단위 방문객은 농가 내 숙박시설을 선호하고 마을 또한 대부분의 시설이 농가에서 운영하는 숙박시설 임	○ 농어촌체험·휴양마을 만 등급화 대상이 됨  ○ 다른 전문가의 의견을 전반적으로 고려하여 수정·보완



의견제시자	제시의견	수정·보완 내용
이규정 (외암민속마을 위원장)	○ 등급부여 방식에 있어 마을의 평가는 마을 전체를 묶어서 프로그램 내용과 운영능력, 고객을 상대로 하는 작은 규모의 시설 관리 및 고객에 대한 만족도에 따른 평가가 필요 함	○ 평가방법 고려
	○ 평가의 기본방향 - 평가지표는 사전에 공개하는 것이 필요함 - 현장 평가 방법에 있어 평가 세부 일정을 사전에 통보하지 않은 채 방문하여 평가하는 방법과 통보 후 평가하는 방법의 병행 필요(이를 통해 사업체의 발전성과 보완점을 정확히 볼 수 있음) - 평가를 통한 전문가 현장 컨설팅 필요	-
	○ 등급표지판은 심플하게 만들 필요가 있음	○ 등급표지판 개발 시 반영
진영호 (학원농장 대표)	○ 관광농원의 경우 신청주의 적용 타당	-
	○ 평가대상은 체험, 음식, 숙박 3개 부문에 각각 등급 부여방식 타당	-
	○ 체험 평가지표의 경우 실내 및 실외로 구분되어 있는데, 실내 혹은 실외체험 한쪽에 치중되어 있는 경우에는 높은 지명도와 방문객의 호응에도 불구하고 높은 점수를 받을 수 없음. 따라서 실내 및 실외 구분없이 지표개발 필요	○ 평가지표 보완

의견제시자	제시의견	수정·보완 내용
진영호 (학원농장 대표)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가점수에 따른 등급구분 시 현재로는 최우수 및 우수 등급을 받을 수 있는 관광농원이 거의 없을 것임. 도입기에는 상위 20% 최우수, 다음 30% 우수, 그 다음 40% 보통, 잔여 10% 미흡으로 판정하여 운영하고, 제도 정착기에는 점수 수준을 상향조정하겠다는 가이드라인을 사전에 발표하여 현실을 감안한 무리없는 레벨업 도모 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가결과에 따른 등급결정 시 고려</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가기관에 있어 지방정부에 평가업무를 위임하게 되면 평가기준이 통일되기 어려우므로 이용자들에게 혼란을 주게 됨</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시범사업 기간에는 정부주도로 평가실시</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 등급결정위원회는 평가실무를 위탁받은 평가기관에 설치하고 위원회는 농촌관광학자, 전문가, 관련협회임원, 평가기관 관련자 등으로 구성하며 결정사항을 농식품부장관에게 보고토록 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 등급결정위원회에 설치 조직 및 역할 등 고려</li> </ul>



## 5) 등급제 구상(안) 전문가 자문회의 및 현장토론회(12.20~12.22/ 경기, 강원)

### <전문가 자문회의 및 현장토론회 의견 종합>

#### I. 주요 이슈

##### □ 체험부문

- 체험마을, 관광농원의 경우 체험(실내, 실외)을 하나로 통합
- 관광농원의 경우 단체방문객에 초점을 맞추어 음식제공, 시설대여에만 초점이 맞추어져 있는 경우 평가문제(해당부문 만 신청하여 평가)

##### □ 음식부문

- 관광농원의 경우 방문객들이 요구하는 음식을 제공(향토음식 거의 없음)하거나 방문객이 자체적으로 취사하는 경우가 많음

##### □ 숙박부문

- 체험마을 내 공동숙박시설이 없는 경우, 민박이 어느 수준 이상이면 숙박시설로 인정할 것인지에 대한 사항
- 농어촌민박의 경우 ‘체험, 농산물판매 등’에 대한 평가 및 가산점 부여 여부

##### □ 서비스부문

- 농산물판매, 주민참여, 매출액 등 소득에 대한 항목 추가 여부

##### □ 기타

- 평가지표 : 세분화 → 단순화 요구
- 평가점수 부여 : 단순화 vs 좀 더 세분화 상충
- 추가 가점항목 반영 여부

※ 세부적인 내용들은 자문의견을 수렴하여 수정·보완

## II. 등급제 전반 의견

### 1) 평가일반

- 농산어촌은 저마다 독특한 색깔과 분위기가 있으므로 농촌, 산촌, 어촌을 구분하여 평가하는 것이 필요(김경래)
- 농어촌체험마을은 각각 처해진 여건과 주변환경이 달라 이에 따른 목표고객도 다르고 발전전략도 달라야 하는데 동일한 평가지표를 사용하여 수준향상을 도모하는 것은 개성과 독창성을 살리기 보다는 획일화 및 동질화를 유도할 가능성이 크므로 이에 대한 우려가 있음(진영호)
- 평가기관에 협회의 참여를 배제하고 있는데, 장기적으로는 협회를 육성할 필요가 있음(진영호)
- 평가기관은 민간부문 보다 공정성을 확보할 수 있는 공공기관에서 운영하는 것이 필요하며 운영비를 지원하여 평가의 질 향상 및 유지 필요(정진욱)
- 개별민박과 체험마을 내 민박을 구분할 필요가 있음(개별민박의 경우 최근 체험, 식사 판매도 하고 있음). 숙박 및 서비스 외 체험, 음식도 평가를 했으면 함(정경섭)

### 2) 평가지표

- 평가지표가 너무 세분화되고 정교하므로 단순화 필요(엄서호, 임상현 등)
- 평가지표 개발 시 농촌에 대한 이해 필요(농촌에는 날파리, 하루살이 등 벌레가 많을 수 밖에 없음)
- 평가항목별로 평가수준이 4단계로 구분되어 있어 너무 상세할뿐더러 구분이 애매한 경우가 있을 수 있으므로 이를 2단계(충족, 미흡)로 구분하여 평가하는 것이 필요함(엄서호)
- 평가점수 체계를 3점에서 5점으로 세분화하거나 명확한 평가기준에 의해 평가를 객관화하여 불특정 심사위원이 심사하더라도 공정한 판단을 할 수 있는 기반이 마련되어야 할 것임(김보균)



- 점수는 모든 항목을 동일하게 만들 필요가 있음(가중치 및 가정을 부여하게 되면 기본 틀이 흔들릴 수 있음)(정진욱)
  - 시설 유무의 점수도 최대 3점, 최소 0점으로 수정할 필요가 있음
- 농촌의 특성(농촌경관, 농촌다움, 농촌어메니티자원 보유 현황 등)을 평가할 수 있는 평가 틀 보완 필요(김보균)
- 침구류 위생, 식자재 관리가 중요함(보통 수준에서 기준을 잡을 필요가 있음)(정진욱)
  - 침구류의 정기적 소독 실시, 침구류 보 사용 및 이불보, 베게보, 침대보 등을 손님마다 교체하도록 하여 위생상태 향상시킬 필요가 있음
  - 식재료 보관 방법 항목 필요, 냉장고 온도 관리 및 냉장고 내 식재료 분리보관 및 유통기간 표시 필요. 반조리식품 및 조리식품의 위생관리 항목 및 유통기간 표시 항목 필요
- 농촌관광은 관광이라기 보다는 교류 측면으로 봐야 할 것임. 평가지표에 관광적 요소가 너무 강함. 농산물 부분, 마을단위의 경우 주민참여성 등이 포함되어야 할 것임. 정서적 측면의 평가가 필요(평가기준으로 평가를 한 후 추가적으로 정서적 측면의 평가가 필요). 마을 평가 시 실적에 대한 정량적 평가(객단가 등) 필요(고성태)
- 가산점 부여 : 인터넷 사용 가능 여부, 추가적인(여분) 화장실 여부. 부가가치세나 갑근세 신고여부, 장부의 유지현황, 사업자등록의 여부, 지역사회에 이바지한 공로나 사회공헌도 부분, 형식적이 아닌 영업관련보험 가입내용의 현실화(임상헌)

### 3) 등급부여 및 표시

- 등급판정 기준을 100점 만점으로 환산하여 90점 이상이면 최우수, 80점 이상 우수 구분하는 것은 좋으나 평가점수에 따른 등급부여는 등급결정위원회에서 탄력적으로 하는 방안도 필요(정진욱)
- 평가를 하되, 등급의 표시는 ‘최우수, 우수’만 표시 필요(김경래)
- 등급표시 아이콘은 ‘체험, 숙박, 음식, 서비스’를 각각 다른 아이콘으로 하고 각 사업체별로 우수한 아이콘을 부착하는 것이 바람직 함(김경래)



- 등급표시의 경우 부문별(음식, 숙박 등)로 할 경우 소비자에게 혼란을 줄 수도 있음. 종합화가 필요(임상현)
- 등급부여에 있어 최우수에 대해서만 로고를 부여하는 것은 등급제의 의미를 상실할 수도 있음(정진욱)
- 등급제 표지 CI 개발 시 표지판 자체만으로도 체험형, 숙박형, 체류형 등 명확한 구분이 될 수 있는 디자인 개발 필요(김보균)

#### 4) 시범사업

- 시범기간 동안은 등급제 보다는 인증제를 통해 사업 참여를 독려하고 전체 수준을 향상시키는 방향으로 하는 것이 타당함. 단 수요자의 선택을 돕기 위해 숙박, 음식, 체험, 부가서비스 부문으로 구분하여 각각의 부문을 인증하고 모두 인증받을 경우 4개의 로고를 획득함으로써 수요자가 등급으로 인식할 수 있도록 유도하는 것이 합당 함(엄서호)
- 3년~5년 간의 시범인증 운영기간을 거쳐 체계화된 평가기준을 마련하여야 시행착오를 줄일 것으로 사료됨(우수 마을에 대해서는 시범적으로 등급부여 정책홍보 및 마을현장 교육장으로 활용 등)(김보균)

#### 5) 기타

- 중앙 매스컴을 통해 등급제에 대해 지속적으로 홍보를 하여 소비자들에게 인식시키고 알릴 필요가 있음(정진욱)

### Ⅲ. 세부 평가지표 의견

#### 1. 농어촌체험·휴양마을

##### 1) 체험

- 체험을 실내, 실외로 구분하는 것 보다 통합 필요(엄서호, 김태권, 김경래)
  - 우천 시에도 체험을 할 수 있는 지 여부만 확인 필요
- 체험 운영 자격증은 5년 이상의 업종 종사 경력이면 자격을 인정하는 것이 바람직(김태권, 고성태, 정경섭, 신영)



- 체험 인력에 지역주민 참여 여부를 포함할 필요가 있음(엄서호)
- 방문기간별 프로그램 여부(즉, 당일형과 숙박형 방문에 따른 프로그램 운영 여부)는 필요치 않음(엄서호)
- ‘방문객 참여 마을 행사 여부’는 좀 더 상세하게 서술할 필요가 있음(엄서호)
- 인접 마을의 체험시설을 활용하는 경우도 평가항목 신설하여 주변시설과의 연계성을 강화토록 유도할 필요가 있음(엄서호)
- 체험프로그램이 지역의 농특산물 판매와 어느 정도 연계되어 있는지의 여부가 평가에 적용되어야 함(김경래)
- 체험보험의 가입 여부 항목 추가 필요(김경래)

2) 음식

- ‘지역특산물 후식제공’은 서비스 영역으로 포함하여 가점으로 처리하는 것이 바람직 함(엄서호)
- 지역 농산물 사용여부에서 사용 가지 수의 적용 필요. 인스턴트 식품의 구체화 필요. 식당에 소화기 비치 여부. 음식 보험 가입 여부. 사업자 등록증 유무. 지자체에서 모범식당 등의 평가받은 식당은 평가에서 제외(김경래)
- 농어촌의 농산물은 계절성이 있으므로 특정계절에 맛 볼 수 있는 여부로 평가하기에는 다소 무리가 있음(김보균)
- 지역민의 음식조리 여부에 있어서는 농촌인구의 고령화를 감안할 경우 다소 힘든 경우 외부 인력을 영입할 수도 있을 것으로 사료됨. 지표를 그대로 사용할 경우 지역민의 한계를 정할 필요가 있음(김보균)
- 식당 메뉴판 부착은 필요에 의해 마을에서 재량으로 하는 것이 필요(김태권)

3) 숙박

- 체험마을 평가 시 공동숙박시설이 없는 경우, 일정 수(4개) 이상의 개별 민박사업자로 평가받은 경우에는 이를 대체할 수 있도록 함(엄서호)
- 대부분의 체험마을은 공동숙박시설이 없고 마을 민박을 주로 활용하고 있음(김경래)
- 강원도의 경우 기온이 낮은 관계로 에어컨이 필요 없음. 에어컨 설치 유무에 따른 점수 부여 고려(김태권)

## 4) 서비스

- ‘영양사 고용 여부’를 가점에 포함시킬 필요 있음(엄서호)
- ‘상품권 사용가능 여부’는 제외하는 것이 바람직함(엄서호)
- 정보제공 영역에 있어 ‘주변관광안내도 설치 여부’를 평가항목에 포함시킬 필요가 있음(엄서호)
- 환대 뿐만 아니라 고객을 위한 시설도 서비스에 포함할 필요가 있음(김경래)

## 2. 관광농원

- 관광농원의 운영 형태 다양화 : 개인, 가족단위 보다는 단체 방문객 위주의 경영에 따라 체험부문 보다는 음식 제공, 숙박 등 특정 부문에 한정되어 운영하는 형태가 있음(진영호 등)
- 계절성이 심하므로 평가시기를 방문객이 많은 시기로 한정함이 필요(엄서호)
- 체험, 일자리, 소통(교류) 등의 지역 마을과의 연관성 여부 항목 추가 필요(김경래)

## 1) 체험

- 실내 및 실외체험을 통합할 필요가 있으며, 장소제공형 농원의 경우 체험프로그램을 개발·운영하지 않는 경우도 많이 있음(진영호)
- 농·특산물의 상품화와 판매장을 갖추어 판매하는 곳은 가산점 부여 필요(진영호)
- 관광농원의 운영은 주로 부부 위주이며 성수기 혹은 단체방문객 내방 시 주변지역으로부터 인력을 일당제로 활용하고 있어 상주하는 전문 인력은 없는 상태임. 따라서 전문인력에 대한 평가는 어려움(신영, 고성태, 정경섭, 김태권 등)

## 2) 음식

- 식자재 등 주변지역 농산물을 구매하여 지역 사회에 이바지 하는 부분에 가산점 부여 필요(김태권)
- 계절성이 심하므로 상시운영 식당평가와 항목을 동일시 할 필요는 없을 것으로 판단됨(엄서호)
- 야외취식장(실외 벤치, 파고라, 바비큐장 등)에 대한 평가항목 추가(가점) 필요(진영호)



3) 숙박

- 단체객을 위한 숙박시설은 가족단위의 시설과는 평가항목이 달라져야 함. 단체의 경우 숙박시설 내에서 취침전 까지 토론하고 대화할 수 있는 분위기 조성을 위한 소도구(화로, 촛대 등), 보조시설(벽난로 등)에 대하여 가점을 주는 평가항목 추가 필요(진영호)

3. 농어촌민박

- 민박사업자 중 음식, 농산물 판매, 체험 서비스를 제공하는 경우 가점을 주거나 별도의 평가항목으로 포함할 필요가 있음(엄서호)
- 침구류의 청결상태, 2층 구조에서의 비상구 유무. 방문객들이 먹을 수 있는 간단한 삼채류의 재배 여부. 변기 비데사용 여부. 외부 화장실 설치 유무. 인터넷 사용 가능 여부. 에어컨 등이 환경적으로 좋아서 필요 없는 경우에는 가산점 부여 등 평가항목 필요(김경래)

## 주 의

1. 이 보고서는 농림수산물부로부터 연구비를 지원받아 한국 농어촌공사 농어촌연구원에서 수행한 연구보고서입니다.
2. 이 보고서의 내용은 연구원의 공식견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.

### ■ 발 행 처

연구과제명: 농어촌체험·휴양마을사업 진단관리 및 등급시스템 개발	
발행일	2011. 12
발행인	정 해 창
발행처	한국농어촌공사 농어촌연구원
주 소	경기도 안산시 상록구 사동 해안로 391번지 전 화 031 - 400 - 1700 FAX 031 - 409 - 6055
※ 이 책의 내용을 무단 전재하거나 복사하면 법에 저촉됩니다. 단, 이 책의 출처를 명시하면 인용이 가능합니다.	