#### 발간등록번호

11-1543000-000996-01

# 농업 직업교육체계 개편방안 연구

연구책임자 정 제 영(이화여자대학교) 공동연구원 김 왕 준(경인교육대학교) 이 찬(서울대학교) 김 성 기(협성대학교) 박 주 형(경인교육대학교) 정 성 수(대구교육대학교) 하 연 섭(연세대학교) 조 윤 직(연세대학교) 한 유 경(이화여자대학교) 남 수 경(강원대학교) 박 상 완(부산교육대학교) 정 철 영(서울대학교) 마 상 진(한국농촌경제연구원) 최 수 정(서울대학교) 연구조원 선미숙(이화여자대학교) 장 선 희(이화여자대학교) 안 세 혁(서울대학교) 이 아 진(이화여자대학교) 장 수 연(이화여자대학교) 강 혜 원(연세대학교) 안 지 선(연세대학교) 추 지 윤(이화여자대학교)

> 서 유 진(이화여자대학교) 임 정 훈(서울대학교)





4		
47	-L	
-	ᄉ	
1	٠.	

미래성장형	농업전문인력	양성	시스템	구초
	$\sim$ H $_{\odot}$ $\sim$ $\sim$	$\sim$	$\sim$	

I. 서 론···································
1. 연구의 필요성 및 목적3
2. 연구내용 및 방법7
Ⅱ. 국내 농업 관련 인력 수급 현황 분석15
1. 농업전문인력 양성의 필요성15
2. 농가 및 농가인구 현황15
3. 농업인력 수급의 불일치 심각20
4. 타 분야 직업교육 사례24
Ⅲ. 해외 농업 관련 인력 수급 현황 분석32
1. 네덜란드 농업 관련 인력 수급 현황
2. 농업전문인력 양성을 위한 학교교육에 관한 네덜란드 사례 분석
Ⅳ. 농업 직업교육체계 개편 방안
1. 미래성장형 농업전문인력 양성 시스템 운영51
2. 고교 단계의 농업전문인력 양성체계 구축57
3. 미래성장형 농업전문인력양성 특성화 대학 육성63
4. 장학금 지원사업 발전방안71
5. 미래성장형 농업전문인력 창업·승계 활성화 방안 ······80
참고문헌90



ິດ	エト
Z	겅.

## 고교 단계의 농업전문인력 양성체계 구축

I. 추진 배경 ·····	95
<ul><li>II. 연구의 필요성</li><li>1. 현행 농고 교육의 개선 필요</li><li>2. 미래사회 농업전문인력 양성의 중요성</li></ul>	95
<ul> <li>Ⅲ. 현행 농고교육 현황</li> <li>1. 농업계 학교 현황</li> <li>2. 재정지원사업 현황</li> <li>3. 농업계 고교 교육의 문제점</li> </ul>	····· 98 ···· 148
IV. 우수교원 확보 및 학생선발 개선 방안         1. 추진 방향         2. 우수 교원 확보와 전문성 개발         3. 우수 학생 선발	···· 162 ···· 163
V. 창조농업선도고교 지원사업 로드맵         1. 사업 세부내용         2. 학교 운영 모형         3. 선정 과정         4. 지원 내용         5. (가칭) 농업교육지원센터 지정         6. 창조농업선도고교 관리위원회 구성 및 역할에 대한 구안	188 190 195 202 204
참고문헌 ····································	

# 목 차

्य	天	r	۱
v	C	•	1
			•

미加서자청	농업전문인력	아서	트서히	대하	으서
미대성성영	<u> </u>	<b>2.</b> \(\(\)	물仪와	ഥ일	立公

I. 서론
1. 추진 배경
2. 연구의 필요성247
Ⅱ. 현행 고등교육단계에서의 농업교육의 현황254
1. 농업계 4년제 대학 및 전문대학 학과 현황254
2. 2015년 현재 4년제 대학 영농관련 학과 학생 현황
Ⅲ. 영농창업 특성화 사업 구성의 적합성 제고 277
1. 대학특성화사업(CK 사업)
2. BK21 PLUS
Ⅳ. 추진 목표 및 전략
1. 비전 및 목표 ····· 284
2. 추진전략수립을 위한 논의: 대학 자율성 부여의 필요성 285
3. 추진 전략
Ⅴ. 사업 세부내용
1. 사업 개요
2. 추진 단위: 사업단 방식291
3. 추진 방식: 지정방식과 자율방식을 혼합292
4. 사업단의 규모
5. 학생 모집
6. 교육과정의 운영 (예시)
7. 지원 내용
8. 선정 평가
9. 사업관리 및 성과관리
참고문헌
[부록]



# 4장. 장학금 지원사업 발전방안

I. 장학사업 개선방안 마련 필요성 ···································
Ⅱ. 현 장학사업 현황 및 문제점
1. 현 장학사업의 현황 348
2. 현 장학사업의 내용
3. 현 장학사업의 성과 분석
4. 장학사업의 문제점412
Ⅲ. 국내외 장학사업 현황 분석 417
1. 국가장학금
2. 이공계 우수학생 국가장학금427
3. 해외 장학사업 농업부분 현황 440
4. 국내·외 장학사업의 비교 ···································
IV. 장학사업 개선방안 ····································
1. 장학금의 의미와 지원범위 447
2. 국가장학사업 운영의 기본 구조449
3. 개선의 기본방향451
4. 장학사업 개선의 주요 내용453
5. 장학사업 운영 시스템의 개선 방안 475
참고문헌480
[부록]

# 목 차

5.	싯	
М	$\mathbf{c}$	•

미래성장형	농업전문인력	창언•슬계	화성하	바아
44000	OHUTUS	$\alpha + \alpha \gamma$	크스되	o' ' '

I. 연구의 필요성531
II. 농업전문인력 창업·숭계 현황 분석 ······ 533
1. 농업계 고등학교 졸업 후 진로 분석533
2. 농학계 전문대학 졸업 후 진로 분석538
3. 농학계 4년제 대학 졸업 후 진로 분석541
Ⅲ. 농업전문인력 창업·숭계 지원정책 및 사업 분석 ···································
1. 농업전문인력 창업·승계 지원 정책 분석 ······543
2. 농업전문인력 창업·승계 지원 제도 및 사업 분석 ······545
IV. 농업전문인력 창업·숭계 커리어패스 모형 개발 ······ 548
1. 커리어패스 개발 관련 선행 연구 분석548
2. 농업전문인력 창업·승계 커리어패스 개념적 모형 개발 ···································
3. 농업전문인력 창업·승계 단계별 커리어패스의 주요 특징576
V. 농업전문인력 창업·숭계 커리어패스 단계별 활성화 방안 ······ 584
1. 탐색 및 성장단계 584
2. 진입단계 586
3. 정착단계 587
4. 안정화단계 588
참고문헌



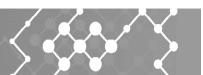
## 1장. 미래성장형 농업전문인력 양성 시스템 구축

<표 1-II-1> 농가 및 농가인구 변화·······	· 15
<표 1-II-2> 농림업 생산액 변화······	· 16
<표 1-II-3> 영농형태별 연령별 농가수(2014) ·····	• 17
<표 1-II-4> 영농형태별 농가수(2010-2014) ······	· 18
<표 1-II-5> 농업관련 사업 농가 현황······	· 18
<표 1-II-6> 농업관련 사업 농가 현황(2014) ······	
<표 1-II-7> 고용 노동력의 필요성······	· 21
<표 1-II-8> 상시고용 인력이용 여부······	· 21
<표 1-II-9> 인력업체 인력들의 농작업 선호 현황······	
<표 1-II-10> 농업분야 외국인 고용이 많은 품목·····	
<표 1-II-11> 현원 및 부족인원, 인력 <del>부족률</del> ······	· 23
<표 1-II-12> 농업분야 외국인 고용의 문제점······	· 24
<표 1-II-13> 2010년 연구대회 계열별 적용 교수·학습 방법 현황표 ·····	
<표 1-II-14> 전남공업고등학교 경영혁신 내용 분석······	. 29
<표 1-II-15> 경북자동차고등학교 경영혁신 내용 분석······	• 30
<표 1-Ⅲ-1> 네덜란드의 농가 수 변화	. 32
<표 1-III-2> 네덜란드의 중등학교 배치 ·····	. 33
<표 1-Ⅲ-3> 네덜란드의 농업교육 체제	
<표 1-III-4> PTC+의 세부 프로그램 ·····	• 40
<표 1-III-5> 네덜란드의 고등농업교육학교(HAO) 학생수와 교육내용 ·····	
<표 1-III-6> 와그닝헨대학연구소(WUR)의 조직 ·····	• 44
<표 1-III-7> 네덜란드의 Wageningen University의 학부 전공분야 ·····	· 45
<표 1-III-8> 네덜란드 WUR의 3가지 주요 사회적인 연구주제 ·····	• 46
<표 1-N-1> 농업계 대학의 교육체제(안) ·····	
<표 1-N-2> 실습과목 및 활동 비율 확대 가능성 ·····	
<표 1-N-3> 창조농업선도고교 지원사업 선정 평가 지표(안) ······	• 62
<표 1-N-4> 연도별 지원 금액 예시 ······	
<표 1-N-5> 영농 창업 특성화 사업단 선정평가 지표(안)······	
<표 1-N'-6> 커리어패스 개발 관련 선행 연구 종합(커리어패스 개발 기준별 연구자 가다나순) ··········	. 83
<표 1-N-7> 커리어패스 단계별 주요 내용과 관련 제도 및 사업 ······	. 84

# 표 목차

## 2장. 고교 단계의 농업전문인력 양성체계 구축

<표 2-Ⅲ-1> 학교유형별 비교	99
<표 2-III-2> 농업계 마이스터고 및 특성화고 창·취업 및 진학현황(2014년) ······	36
<표 2-Ⅲ-3> 농업계 고등학교 학교 수	36
<표 2-III-4> 농업계 고등학교 학교 운영 현황·······10	)9
<표 2-Ⅲ-5> 여주자영농고 학과 편성 ·······11	10
<표 2-Ⅲ-6> 호남원예고 학과 편성 ·······11	10
<표 2-Ⅲ-7> 동래원예고 학과 편성 ·······11	11
<표 2-Ⅲ-8> 전남생명과학고 학과 편성 ·······11	11
<표 2-III-9> 한국경마축산고 학과 편성·······11	12
<표 2-III-10> 주요 농업계 고교 학과 편성 현황·······11	12
<표 2-III-11> 수준 단계별 농생명산업계열 전문 교과 편제(2007개정교육과정) ······· 1:	13
<표 2-III-12> 2014년 농고 산업연계프로그램 학교별 교육 분야 수료 학생수 및 비율 ·············· 14	<b>4</b> 0
<표 2-III-13> 경남자영고 학과 편성 ················14	45
<표 2-III-14> 경남자영고 교육과정 편제 ······· 14	<b>1</b> 6
<표 2-III-15> 경남자영고 평일 방과후학교 프로그램········14	47
<표 2-III-16> 경남자영고 토요일 방과후학교 프로그램 ······ 14	47
<표 2-III-17> 경남자영고 특별교육과정(현장교육) 편제 ·······14	<b>4</b> 8
<표 2-Ⅲ-18> 지원 교육과정 세부 내역 ·······14	49
<표 2-III-19> 농업계 고교 산업연계 교육과정 지정 현황(2012-2015) ······	51
<표 2-III-20> 프로그램 평가 지표·······1:	53
<표 2-Ⅲ-21> 학교 평가 지표 ······1!	54
<표 2-Ⅲ-22> 학생 평가 지표 ······1:	54
<표 2- V-1> 창조농업선도고교 운영 모형19	90
<표 2- V -2> 실습과목 및 활동 비율 확대 가능성 ······19	91
<표 2- V-3> 학교운영 관련 자율학교 규정 ······19	93
<표 2- V-4> 재정지원대상 학교 선정 평가 지표 ·······19	96
<표 2- V-5> 창조농업선도고교 지원 예산(안) ····································	2



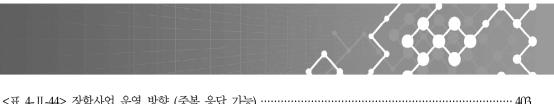
## 3장. 미래성장형 농업전문인력 양성 특성화 대학 육성

<표 3- I -1> 농고 및 농대 개편에 관한 수요조사의 대상 및 방법······	250
<표 3-II-1> 자연계열 세부학과 분류 ···································	254
<표 3-II-2> 2010년 농학계 4년제 대학 학과 및 입학정원 ·····	
<표 3-II-3> 2010년 농학계 전문대학 학과 및 입학정원 ····································	
<표 3-II-4> 농학계 4년제 대학의 학과분포 현황······	
<표 3-II-5> 농학계 전문대학의 학과분포 현황 ·······	
<표 3-II-6> 주요 농학계 대학의 학생 유입·보유·배출 현황 ······	
<표 3-II-7> 농학계 대학 졸업생의 진로 현황 ······	
<표 3-II-8> 주요 농학계 대학의 최근 5년간 졸업생의 진로 현황······	
<표 3-II-9> 주요 농학계 대학의 영농관련 학과생의 확보 현황······	
<표 3-II-10> 주요 농학계 대학 영농관련 학과들의 교육과정 현황(소속 학과별 평균) ·····	
<표 3-II-11> 주요 농학계 대학 영농관련 학과들의 교원 현황 ·····	
<표 3-V-1> 연도별 지원 금액 예시 ·····	
<표 3- V-2> 사업단 선정평가 지표 ······	299
<표 3-V-2> 사업단 선정평가 지표 ···································	299
	······ <u>2</u> 99
<표 3-V-2> 사업단 선정평가 지표 ···································	299
<b>4장. 장학금 지원사업 발전방안</b> <표 4 Ⅱ-1> 장학금 지원 사업의 종류와 지원 규모(2015) ····································	350
4장. 장학금 지원사업 발전방안 <표 4 II-1> 장학금 지원 사업의 종류와 지원 규모(2015) ····································	······· 350 ······ 351
4장. 장학금 지원사업 발전방안 <표 4 II-1> 장학금 지원 사업의 종류와 지원 규모(2015) ····································	350 351 352
4장. 장학금 지원사업 발전방안 <표 4 II-1> 장학금 지원 사업의 종류와 지원 규모(2015) ····································	350 351 352 353
4장. 장학금 지원사업 발전방안 <표 4 II-1> 장학금 지원 사업의 종류와 지원 규모(2015) ····································	350 351 352 353
4장. 장학금 지원사업 발전방안 <표 4 II-1> 장학금 지원 사업의 종류와 지원 규모(2015) ····································	350 351 352 353
4장. 장학금 지원사업 발전방안 <표 4 II-1> 장학금 지원 사업의 종류와 지원 규모(2015) ····································	350 351 352 353 354
4장. 장학금 지원사업 발전방안 <표 4 II-1> 장학금 지원 사업의 종류와 지원 규모(2015)	350 351 353 354 354 355
4장. 장학금 지원사업 발전방안 <표 4 II-1> 장학금 지원 사업의 종류와 지원 규모(2015)	350 351 352 353 354 355 356 356
4장. 장학금 지원사업 발전방안 <표 4 II-1> 장학금 지원 사업의 종류와 지원 규모(2015) <표 4 II-2> 후계 인력양성장학금 수혜자(장학생) 선정기준 <표 4 II-3> 농업인 자녀 장학금 수혜자 선정기준 <표 4 II-4> 고교 장학금 수혜자 선정기준 <표 4 II-5> 대학 및 고교 장학금 지원 규모 ('05-'14, 마특) <표 4 II-6> 고교 장학금 지원실태(2014년도) <표 4 II-7> 대학 장학금(농업인 자녀 장학금과 농업후계인력 장학금) 지원배정 대학 수(2015) <표 4 II-8> 농업연수와 교육지원 비교 <표 4 II-9> 농업연수 대상자 선발절차 <표 4 II-10> 농업연수 추진실적(최근 3개년)	350 351 352 353 354 354 355 356 357 358
4장. 장학금 지원사업 발전방안 <표 4 II-1> 장학금 지원 사업의 종류와 지원 규모(2015)	350 351 352 354 354 355 356 357 358 360

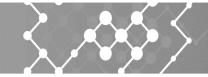
# 

# 표 목차

<표 4·II-13> (배경변인 중 '성적수준'에 따른) 학생 응답자의 특성 ······	362
<표 4·II-14> 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업 인식 정도 평균 분석 결과 ······	363
<표 4·II-15> 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학금 소개 및 추천 여부······	364
<표 4 II-16> 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업 홍보의 효과적 개선방법 ······	365
<표 4 II-17> 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업 제도의 효과 ·····	366
<표 4 II-18> 장학금 지원 금액 조정 ······	367
<표 4 II-19> 가장 우선적으로 고려해야하는 장학생 선발 기준 ·····	368
<표 4 II-20> 장학금 지급 방법 개선 ·····	369
<표 4·II-21> 영농 취·창업 동아리 활동 지원의 적절성 ······	370
<표 4·II-22> 영농 창업 우수 동아리 공모전 지원의 적절성······	371
<표 4·II-23> 영농 꿈나무(인재) 장학금 지원의 적절성 ······	372
<표 4·II-24> 농업인 자녀 장학금의 가장 우선적으로 개선되어야 하는 것 ·····	373
<표 4·II-25> 등록금 이외의 학업 경비 장학금 선발 기준(중복 응답 가능)·····	374
<표 4·II-26> 장학사업 운영 방향(중복 응답 가능)······	375
<표 4·II-27> 영농 창업 우수 아이디어 공모전 지원의 적절성······	376
<표 4·II-28> 청년 영농 장려 장학금 지원의 적절성······	377
<표 4·II-29> 글로벌 인턴십 지원의 적절성······	378
<표 4·II-30> 국내 농가·농업법인·연구소(실험실)·국가기관 연계 인턴십 지원의 적절성 ·····	379
<표 4 II-31> 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학금 만족도 ······	380
<표 4 II-32> 학업 비용 부담 주체······	381
<표 4 II-33> 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학금의 가계 부담 감소 정도 ·····	382
<표 4·II-34> 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업 인식 여부······	384
<표 4·II-35> 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업 인식 경로 ······	386
<표 4·II-36> 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업 제도의 효과 ·····	
<표 4·II-37> 졸업 후 영농 정착, 종사 계획 여부······	
<표 4-II-38> 가장 우선적으로 고려해야하는 장학생 선발 기준 ·····	
<표 4 II-39> 영농 취·창업 동아리 활동 지원의 적절성 ·····	
<표 4-II-40> 영농 창업 우수 동아리 공모전 지원의 적절성······	
<표 4-II-41> 영농 꿈나무(인재) 장학금 지원의 적절성 ······	
<표 4·II-42> 농업인 자녀 장학금의 가장 우선적으로 개선되어야 하는 것 ·····	
<표 4·II-43> 등록금 이외의 학업 경비 장학금 선발 기준 (중복 응답 가능) ···································	401



(2 表 11 番 2 3 3 4 4 月 至 3 3 8 (2 → 2 月 1 2 8 )
<표 4·II-45> 영농 창업 우수 아이디어 공모전 지원의 적절성····································
<표 4·II-46> 청년 영농 장려 장학금 지원의 적절성····································
<표 4·II-47> 글로벌 인턴십 지원의 적절성····································
<표 4-II-48> 국내 농가·농업법인·연구소(실험실)·국가기관 연계 인턴십 지원의 적절성 ················ 409
<표 4·III-1> 국가장학금( I , II 유형) 지원자격 ····································
<표 4·III-2> 국가장학금 소득 분위별 지원금액····································
<표 4 Ⅲ-3> 국가장학금 제출서류 ····································
<표 4·III-4> 국가장학금 다자녀(셋째아이 이상) 지원기준 ····································
<표 4·III-5> 국가장학금 다자녀(셋째아이 이상) 지원규모····································
<표 4-Ⅲ-6> 대통령과학장학금의 성적 기준 · · · · · 430
<표 4-Ⅲ-7> 대통령과학장학금의 지원 내역 430
<표 4-Ⅲ-8> 국가우수장학금(이공계) 세부사업별 지원 예산 및 인원(2015년) ····································
<표 4·III-9> 국가우수장학금(이공계)의 선발유형별 신규장학생 선발 규모 ···································
<표 4 Ⅲ-10> 국가우수장학금(이공계) 수시입학생의 성적 기준
<표 4-Ⅲ-11> 국가우수장학금(이공계) 수능 우수 유형의 지원 자격
<표 4 Ⅲ-12> 대통령과학장학금과 국가우수장학금(이공계)의 주요 내용 435
<표 4 Ⅲ-13> 이공계 우수학생 국가장학금의 주요 내용 변화 (2009~2014년)
<표 4-Ⅲ-14> 이공계 우수학생 국가장학금 지원 실적 439
<표 4 Ⅲ-15> 이공계 우수학생 국가장학금 수혜율 ···································
<표 4 Ⅲ-16> 농촌교육개발재단(FRED) 장학금 ···································
<표 4Ⅲ-17> 미국 농무부 및 1890 HBLGI 장학금 ···································
<표 4Ⅲ-18> 호주 농어촌교육재단(CEFA) 장학금 ···································
<표 4·III-19> 오키야마현 농림어업담당자육성재단 장학금····································
<표 4·Ⅲ-20> 국내·외 장학사업 비교표 ···································
<표 4·IV-1> 장학금 및 학자금에 관한 규정 ···································
<표 4-IV-2> 장학금의 개념과 지원범위 ····································
<표 4·IV-3> 관련 법령 및 내부 규정에 의한 학자금 개념 ···································
<표 4-IV-4> 장학사업 체계도(주요 성격에 따른 장학사업 분류) ···································
<표 4-IV-5> 현행 농업계 고등학교 재학생 지원 장학금 개선 방안····································
<표 4·IV-6> 농생명계열 고교생 대상 신규 장학사업 세부내용(안) ····································



# 표 목차

<표 4 N-7> '농업인자녀 장학금' 지원단위의 장·단점 비교 ······	465
<표 4·N·8> 현행 대학 장학금 유형별 개선 방안······	467
<표 4·N-9> 대학생 대상 신규 장학사업 세부내용(안) ·····	469
<표 4-IV-10> 농고·농대 특성화 사업 연계를 위한 장학사업 개발(안) ·····	474
5장. 미래성장형 농업전문인력 창업・승계 활성화 방안	
<표 5-II-1> 농업계 고등학교 현황(2014년 4월 기준)·····	
<표 5-II-2> 농업계 고등학교 졸업 후 취업 분야······	534
<표 5-II-3> 특성화고등학교 졸업자의 졸업 후 진로 연도별 변화(2005~2014년) ·····	535
<표 5-II-4> 농업계 특성화고등학교 학생들의 농산업 분야의 취업 희망 여부 ·····	536
<표 5-II-5> 고등학교 출신별 창업농 선택 이유·····	537
<표 5-II-6> 농업분야 창업시 애로사항(중복 응답) ·····	
<표 5-II-7> 자영농고·농업계 마이스터고 졸업 후 진로 ·····	
<표 5-II-8> 전문대학 계열별 졸업 후 진로 현황······	539
<표 5-II-9> 2014년도 한국농수산대학 학과별 졸업 후 진로 현황······	540
<표 5-II-10> 농학계 4년제 대학 졸업 후 진로 분석······	541
<표 5-II-11> 4년제 대학 계열별 졸업 후 진로 현황·····	
<표 5-Ⅲ-1> 최근 10년간 주요 농업전문인력 창업·승계 관련 정책 추진 경과 ······	544
<표 5-IV-1> 커리어패스 개발 관련 선행 연구 종합(커리어패스 개발 기준별 연구자 가다나순) ······	
<표 5-N-2> 무형문화재 보유자의 커리어패스 모형 요약 ·····	
<표 5-Ⅳ-3> 특성화고졸 기능직 입직자의 커리어패스 모형 요약	
<표 5-N-4> 국내 과학기술인력의 경력단계별 국내활동 촉진 및 장애요인의 일반적 모형	555
<표 5-N-5> 국외 과학기술인력의 경력단계별 국외활동 촉진 및 장애요인의 일반적 모형 ···········	
<표 5-N-6> 커리어패스 단계별 주요 내용과 관련 제도 및 사업 ······	
<표 5-N-7> 커리어패스 단계별 사례 ·····	
<표 5-IV-8> 커리어패스 분야별 사례 ·····	
<표 5-N-9> 축산분야 김00이 제시한 농업전문인력의 생애 단계별 장애요인과 극복요인 ······	571
<표 5-IV-10> 특작분야 박00이 제시한 농업전문인력의 생애 단계별 장애요인과 극복요인	
<표 5-N-11> 전문농업인의 품목별 연간 매출(추정치) ······	580



## 1장. 미래성장형 농업전문인력 양성 시스템 구축

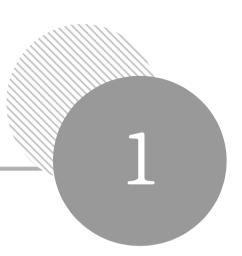
[그림	1- I -1]	연구 추진체계	12
[그림	1- II <i>-</i> 1]	농작업 인력 부족으로 인한 적기영농 어려움 경험	2(
[그림	1- II <i>-</i> 2]	국립인천해사고등학교 커리어 패스	26
[그림	1-111-1]	네덜란드의 학제	34
[그림	1-111-2]	네덜란드 교육 형태별 진로 현황	37
[그림	1-111-3]	3개 기관의 통합으로 이루어진 와그닝헨 대학연구소(WUR) ······	13
[그림	1-17-1]	농업전문인력 양성정책의 개선 방향	<b>5</b> 8
[그림	1-IV-2]	미래성장형 농업전문인력 양성 시스템 운영 방안	<b>5</b> 4
		농업 직업교육체계 관리 거버넌스 구축	
[그림	1-IV-4]	창조농업선도고교 운영 모형	58
[그림	1-IV-5]	창조농업선도고교 선정 절차(안)	51
[그림	1-IV-6]	영농창업 특성화 사업 운영 모형	57
[그림	1-IV-7]	영농창업 특성화 사업 선정 절차(안)	<b>3</b> 9
2장.	הה	단계의 농업전문인력 양성체계 구축 방안	
		전체 마이스터고 지정 현황10	
[그림	2- V -1]	창조농업선도고교 선정 절차(안)19	Ŀ
3장.	미래	성장형 농업전문인력 양성 특성화 대학 육성	
r — ചો	0 11 41	41년에 대한 노리 스키에서 한다시 대한 호시 (그 0 트레션 다기, 전트) 이 이 등에 전다 기 때문 기 있다.	
		4년제 대학 농림·수산계열 학과의 변화 추이 (교육통계연보 각 연도)	
		4년제 대학 농림·수산 관련 학과 재적생 변화 추이 (교육통계연보 각 연도) ···································	
		영농창업 특성화 사업에 따른 교과 편성 예시	
그덤	3- V -2	영농창업 특성화 사업에 따른 이수교과 예시 20	火

# 그림 목차

## 4장. 장학금 지원사업 발전 방안

[그림	4-111-1]	'15년 국가장학금 구조····································	119
[그림	4-111-2]	대통령과학장학생의 선발과정 4	131
		국가우수장학금(이공계) 수시 우수 유형의 선발절차4	
[그림	4-111-4]	국가우수장학금(이공계) 수능 우수 유형 장학생의 선발절차4	134
[그림	4-IV-1]	농업인자녀 및 농업후계인력 장학금지원사업의 목적4	152
[그림	4-IV-2]	고교 및 대학 장학사업 종합4	155
[그림	4-IV-3]	농업계열 고등학생과 대학생 대상 장학금 지원 사업 4	<b>1</b> 73
[그림	4-IV-4]	장학금 업무 시행 및 지원기관 표시 사례 4	175
[그림	4-IV-5]	장학사업 운영 관련 조직도 4	177
5장.	미래	성장형 농업전문인력 창업・승계 활성화 방안	
[그림	5-IV-1]	농업계 특성화고 졸업 곡식작물재배원의 경력개발경로 모형5	550
[그림	5-IV-2]	작물재배분야 종사자의 평생경력개발경로 모형5	551
[그림	5-IV-3]	무형문화재 보유자의 경력형성 과정 모형5	552
[그림	5-IV-4]	특성화고졸 기능직 입사자들의 성공 경력경로 형성단계 및 영향요인5	554
[그림	5-IV-5]	국내 과학기술인력 경력단계별 국내활동 촉진 및 장애요인의 일반적 모형5	556
		국외 과학기술인력 경력단계별 국외활동 촉진 및 장애요인의 일반적 모형5	
		농업인력의 성장단계5	
[그림	5-IV-8]	농업계 학생의 커리어 패스(안)5	560
		뉴질랜드의 농업전문인력 커리어패스5	
		] 호주 소규모 농가 농업전문인력의 커리어패스	
		] 호주 대규모 농가 농업전문인력의 커리어패스	
		] 과수 분야 농업전문인력의 커리어패스(예시)5	
		] 축산 분야 농업전문인력의 커리어패스(예시)5	
[그림	5-IV-14	] 기타 분야 농업전문인력의 커리어패스(예시) ·······5	568
		] 농업전문인력의 창업·승계 커리어패스 개념적 모형(안) ·······5	

# 미래성장형 농업전문인력 양성 시스템 구축



#### I. 서 론

- Ⅱ. 국내 농업 관련 인력 수급 현황 분석
- Ⅲ. 해외 농업 관련 인력 수급 현황 분석
- Ⅳ. 농업 직업교육체계 개편 방안

## 1. 서 론

#### 1. 연구의 필요성 및 목적

#### 가. 추진배경 및 필요성

- 경제성장을 위한 세계 각국과의 FTA 체결은 농업을 기술 중심의 고부가가치 산업으로 전환할 필요성을 증대하였고, 특히 최근 체결된 한중 FTA는 농업분 야의 경쟁력 제고를 위해 첨단기술을 도입하고 유능한 농업 인력 양성을 위한 노력을 요구함.
- 시장 개방화의 물결로 세계 각국은 자국의 농업을 보호하고 경쟁력에서 우위를 확보하기 위해 다양한 방식으로 농업인력 육성정책을 실시하여 농업 인력을 확 보하고 체계적으로 농업인재를 양성하기 위한 다양한 전략을 개발하고 있음.
- ※ 미국: 농업교육을 지역사회개발 및 현대과학기술과 연계하여 농업 생산성을 높이고 다양한 농업 분야 탐색
- ※ 네덜란드: 농업분야 종사자 수의 감소를 줄이기 위해 노동조건을 개선하고 품질에 대한 인증제를 실시하여 보조금을 지원하는 방안 연구
- 우리 농업은 종사인구의 지속적인 감소와 더불어 노령화, 여성화가 가속되고 있으며, 농고·농대 졸업자들조차 생산농업분야의 진출을 기피하고 있어, 우수한 신규 인력의 농업분야 진입이 급감하고 있고, 이에 따라 신규 농업 인력에 대한 양과 질을 확보해야 하는 시급한 문제에 봉착해 있음(정철영, 2002).
- 농업인 재교육 등 인력양성을 위한 투자 확대에도 불구, 농업후계인력 확보와 정예인력화 성과는 미흡한 상황이며, 2013년 기준 농가 경영주 평균연령이 65.4 세에 이르고, 30대 이하경영주는 1.19%인 13.6천호에 불과한 등 농업인력 고령 화가 심각한 수준에 이르고 있음. 또한 영농규모화, 농업인 교육・훈련 사업 등 이 이미 영농에 종사중인 농업인 위주로 지원되는 등 후계인력 양성 전략과 지 원은 부족한 상황임.
- ※ 30대 이하 경영주 수/비중 : ('00)92천명/6.6% → ('05)42/3.3 → ('10)33/2.8 → ('13)14/1.2
- ※ 후계농 선정자 연령별 분포('13): 20대 이하 23.1% 〈 30대 35.0% 〈 40대 41.9%

- 특히 체계적인 직업교육 시스템의 부재로 인해, 농업인력의 기술수준이나 경영 능력과 마인드가 해외농업선진국과 크게 차이가 나고 있음. 네덜란드는 경영주의 2/3가 농업을 전공(중등교육 62%, 고등교육 5%)한 반면, 우리나라 농업경영주중 농업전공자 비중은 25~30%에 불과한 상황임. 특히 체화된 기술력과 경영마인드 부족으로 인해, 시설 현대화 및 R&D 투자에도 불구하고 선진국 수준의 생산성 실현에 한계가 있음.
- ※ 선도농 생산성(한국 vs 和, 톤/10a): 파프리카 19(63%) vs 30, 토마토 26(53%) vs 49
- O 농업의 미래성장산업화 전략을 실현하고 농업의 경쟁력 제고를 뒷받침하기 위해서는 젊고 유능한 인재를 적극적으로 유입하여 농업전문인력으로 양성하는 새로운 인력양성 틀을 마련하는 것이 매우 시급한 상황임.

#### 나. 연구목적

- 농업분야에서 전문인력이라 함은 농가를 경영할 수 있는 예비·신규 농가경영주라고 볼 수 있는데, 이들을 대상으로 한 연구에서는 농업전문인력의 양과 질에 있어 모두 부정적인 실태와 미래가 예측됨. 농가 경영구조의 변화를 살펴 본 김경덕 외(2012)의 연구 결과에 따르면, 1종 경업농이 급격히 감소하여 농업소 득만으로는 생활을 영위하기가 점차 어려워지고 있고, 2000년에는 48.5%에 불과하던 65세 이상의 고령경영주 비중이 2010년에는 86.4%로 급증하는 것으로 보아 농가경영주의 고령화가 급속히 진행됨을 알 수 있음.
- 전체 농가경영주 1,177호를 기준으로 약 31.6%의 경영주가 70세 이상이며, 이를 60세 이상으로 확대하면 전체 농가경영주 중 61.1%가 고령의 농가경 영주임. 또한 농가경영주의 교육수준을 살펴보면 전문대졸 이상의 비율은 불과 10.1%에 불과하며, 2000년에 비해 전반적으로 학력이 높아지고 있기는 하나, 여전히 농가경영주들의 교육수준이 낮다는 것을 알 수 있음.
- O 농가경영주의 영농경력 변화 추이와 농가경영주의 연령을 종합하여 비교하면, 영농경력 10년 미만의 농가호 수는 증가추세가 두드러진 반면, 농가경영주의

연령은 오히려 높아짐을 감안할 때, 농촌의 고령화를 막을 수 있는 고졸 및 초대졸 이상의 학력 수준을 가지고 있는 청년층이 유입되기 보다는 고령화 현상을 부추기는 귀농·귀촌 현상이 더 두드러지게 나타남을 알 수 있음.

- 한편 농가 운영을 위한 노무인력과 관련하여, 영농의 기계화 및 관리자동화는 농촌의 인구감소와 고령화로 생긴 공백을 어느 정도 메우고 있지만, 여전히 영농기계화로 대체하기 어려운 작업에는 노동력의 수요가 줄어들지 않고 있으며(최서리·이창원, 2014), 농업분야 인력 감소를 해결하기 위한 영농기계화는 역설적으로 농업분야 인력들의 농업분야에 영농을 위해 필요한 기계를 운용 및 유지보수하기 위한 질 높은 신규인력의 유입이 필요하다는 것을 의미한다고 볼 수 있음.
- 첨단화되어가는 영농현장에 필요한 전문인력 양성을 위해, 현장교육 및 기술교육을 강화하고 교육과정을 체계화할 필요가 있음. 한중 FTA 등 개방화 시대에 우리 농업이 지속가능한 사업으로 발전하기 위해서는 기술중심의 고부가가치산업으로 전환이 시급함. 학습을 통해 생산기술의 고도화가 가능하거나, ICT등 첨단기술을 활용하여, 고부가가치를 달성할 수 있는 농축산업을 육성해야할 필요가 있음.
- 이를 위해서는 농업의 첨단 기술산업화를 선도할 수 있는 유능한 인재 확보 및 기술과 경영력을 갖춘 전문인력 양성이 중요함. 고교 단계에서부터 영농현장에 필요한 기술과 숙련도를 갖추어, 취업시 독립적 기능인 수준으로 역할 가능한 전문인력의 배출이 필요함. 실습 및 체험 위주의 특화된 농업 교육을 운영하는 방안을 만들기 위해서는 학교유형과 운영, 지원 방식에 대해 연구할 필요가 있음. 기존 학교 중에서 지정하는 경우, 학교종류와 교원인사, 학생선발, 학교선정 기준 등 다양한 측면에서 학교 운영 취지에 걸맞는 체계를 구상하여야 하며, 실습중심의 교육운영을 위한 시설 및 설비를 갖추기 위한 재정 지원 방안도 새롭게 구상해야 할 것임.
- ※ 교육부에서는 2009년부터 마이스터고를 지정하고 있으며, 지정시 초년도에 50억 원을 지원함.
- ※ 고용노동부에서는 '14년부터 '스위스 도제식 직업학교 시범 도입·운영(특성화고) 사업'으로 선정된 학교에 매년 최대 15억 원과 일반운영비 최대 5억 원을 지원하고 있음.

- 고등교육 단계에서 체계적인 농업교육 시스템의 부재로 인해, 농업전문인력이 부족할 뿐만 아니라 농업인력의 기술수준이나 경영능력과 마인드가 해외 농업 선진국에 비해 크게 부족한 실정임. 특히, 농업인력의 고령화가 심각하고 농 업 관련 전문직업훈련을 받은 대졸 이상의 신규 농업전문인력이 절대적으로 부족함. 농업전문인력 양성을 위한 특성화 대학을 육성하여 영농현장에서 필요한 기술·숙련도·독립경영능력을 갖춘 농업전문인력 배출 및 지원방안을 모색할 필요가 있음.
- 우수한 젊은 인력들에게 농업에 대한 관심을 증대시켜 영농후계자로 양성하는 유인책을 마련하고 이들을 지원하는 방안이 필요함. 후계농업인력 육성을 위하여 그 간 마사회적립금으로 추진한 장학사업의 실적, 성과 및 문제점 등 분석하고 장학사업을 효율적으로 수행하기 위한 시행주체와 조건(기능, 업무범위등)을 도출하고, 장학사업 비전 및 목적, 중장기 발전방향 등 제도개선 방안에 대한 논의가 필요함.
- 단순 1차 산업에 종사할 노무인력을 양성하는 것이 아니라 고도화·첨단화 되고 있는 농업에서 요구하는 기술인이 필요하며, 애그리비즈니스(Agribusiness), 즉 생산 농업 전·후방(R&D, 투입재·경영 지원, 가공, 유통)에서 지원하는 전문화된 인력의 육성에 초점을 맞출 필요가 있음(마상진 외, 2013). 농업분야 전문인력 및 신규 유입인력 부족이 장기화되고 있어, 농업이 미래 성장 산업으로서발전하기 위해서는 농업전문인력의 창업 및 승계의 활성화가 시급한 실정임.
- '2013-2017 농업·농촌 및 식품산업 발전계획'은 농업·농촌의 실태를 파악하고 미래 발전방향을 제시하여 새로운 농정을 만들기 위한 토대를 마련하였음. 그러나 농업인 재교육 등 인력양성을 위한 투자 확대에도 불구하고 농업후계인력 확보와 정예인력화 성과는 미흡한 실정임. 농업의 미래성장산업화 전략을 실현하고 농업의 경쟁력 제고를 위해서는 젊고 유능한 인재를 적극적으로 유입하여 농업전문인력으로 양성하는 새로운 인력양성 틀이 필요할 것임.
- O 이 연구는 '세계 농업을 이끄는 인재강국' 건설을 비전으로 설정하고, 기존의 농업직업교육 체계를 혁신적으로 개선하여 '미래 농업을 선도할 농업전문인력 육성'이 가능한 체계로의 업그레이드하는 방안을 마련하는 것을 목적으로 함. 이

를 위해 농고부터 농대까지 직업교육체계를 혁신하고, 취업·창업프로그램과 연계 강화로 선진국 수준의 전문농업인 양성 체계 확립하며, 첨단화된 농업시설 운용능력 배양을 위한 농업교육 강화의 전략을 수립하고자 함.

#### 2. 연구내용 및 방법

#### 가. 연구내용

- 첨단화 되어가는 영농현장에 필요한 전문인력 양성을 위해, 농고·농대의 현장 중심 기술교육을 강화하고 체계적인 학교교육 시스템을 구축할 수 있는 방안을 제시함.
- 농고는 고교 단계부터 현장·기술 중심의 직업교육을 실시하는 학교를 지정· 운영하는 방안을 마련함. 예를 들어 영농승계 가능성 등에 중점을 두고 전국단 위로 학생을 선발하고, 교육과정은 전문교과와 실습 비중 확대, 영농조합 모의 운영 등으로 구성하여, 영농창업을 준비를 할 수 있는 커리큘럼으로 제공할 수 있도록 기반을 마련함.
- 농대는 재학생 중 일부를 대상으로 특별 교육과정을 운영하여, 졸업 후 바로 영 농현장에서 쓰일 수 있는 첨단시설 운용능력 및 경영능력 함양할 수 있는 정책 을 설계함. 이를 통해 첨단기술, 영어, 경영 과목에 중점 둔 실습 중심의 교육과 정을 운영하고, 타 단과대학·교육기관과의 협력과정 또는 해외교육기관 위탁 과정을 활용할 수 있는 기반을 조성함.
- 농고와 대학교의 체계적 직업교육을 통해 유능한 인재를 확보하고 현장이 필요로 하는 전문인력을 배출하는 청년 정예인력을 양성할 수 있도록 인력 양성 체계를 혁신하고, 생산현장에 필요한 기술의 고도화 및 응용력 확보를 위하여 현장 중심의 교육과정이 운영될 수 있는 체계를 마련함.
- 혁신적인 농업직업교육 체계의 효율적 운영을 위해 장학금 지원사업 발전

방안을 마련하고, 미래성장형 농업전문인력 창업·승계 활성화 방안을 제시함.

#### 1) 미래성장형 농업전문인력 양성 시스템 구축

- 농업전문인력 양상을 위한 학교교육에 관한 해외사례 분석 : 해외 우수사례 에 대한 분석을 통해 벤치마킹 방안 마련
  - 국내외 중등학교의 전문인력 양성을 위한 국가지원 정책 사례 분석
- 국내외 대학의 전문인력 양성을 위한 국가지원 정책 사례 분석
- 국가 수준의 미래성장형 농업전문인력 양성 시스템 설계
- 젊고 유능한 인재를 적극적으로 유입하여 농업전문인력으로 양성하는 새로 운 인력양성의 혁신적인 체계가 될 수 있는 '미래성장형 농업전문인력 양성 시스템' 운영 방안 마련

#### 2) 고교 단계의 농업전문인력 양성체계 구축

- 농업계 학교 역량강화 교육지원 사업의 성과 및 문제점 분석
  - 운영재정의 효율성, 운영의 자율성, 주관 부서의 참여 가능성, 교육과정의 탄력성, 교원 인사의 자율성, 학생 선발의 자율성, 지정 용이성, 운영의 효과 성 등의 측면에서 현행 지정 사업의 문제점 분석
- O 관련 학교 현황 분석
- 농업 관련 마이스터고 및 특성화고등학교 지정 및 지원 현황 분석
- O 우수교원 확보 및 학생선발 개선 방안 제시
- 현장 체험 중심의 전문 교수요원 확보 방안 제시
- 전국 단위의 농업 인재 선발 방안 제시
- O 창조농업선도고교 지정 및 사업 운영 설계

- 사업 추진 목표 및 졸업생의 진로 설정
- 학교유형, 육성분야, 지정단위, 신청자격, 참여규모에 관한 사항 설정
- 선정 및 관리를 위한 평가지표 개발
- 사업운영센터 지정, 관리, 평가, 재지정에 관한 절차 선정
- 사업운영센터 운영에 있어서 교육청과 학교와의 관계 설정
- 사업의 성공적 추진을 위한 관계기관 협력방안 구안
- 사업관리위원회의 구성 및 역할에 관한 사항 구안
- 재정 지원 기간, 지원액, 지원내역 등 재정지원 방안 마련
- 재정지원에 따른 성과관리 방안 마련
- O 우수교수인력 확보 방안 제시

#### 3) 미래 성장형 농업전문인력 양성 특성화 대학 육성

- O 현행 고등교육단계에서의 농업교육의 현황과 문제점 분석
  - 고등교육단계에서의 농업교육의 현황과 문제점 분석을 통해 미래성장형 농 업전문인력 양성 사업 추진을 위한 필요성 및 시사점 도출
- O 영농창업 특성화 사업 설계
  - 사업 추진 목표 및 졸업생의 진로 설정
  - 육성분야, 지정단위, 신청자격, 참여규모 등 설정
- 사업추진 방식(지정영역 대 자율영역, 하향식 선정 대 상향식 선정) 결정
- 선정 및 관리를 위한 평가지표 개발
- 특성화 사업단 지정, 관리, 평가, 재지정에 관한 절차 설정
- 특성화 사업단 운영에 있어서 대학 본부와 사업단과의 관계 설정
- 사업의 성공적 추진을 위한 산학연 협력 및 관계기관 협력방안 구안
- 사업관리위원회의 구성 및 역할에 관한 사항 구안
- O 재정 지원 기간, 지원액, 지원내역 등 재정지원 방안 마련
- 재정지원에 따른 성과관리 방안 마련

#### 4) 장학금 지원사업 발전 방안

- O 농어촌 희망재단 장학금 사업의 현황 및 실태 분석
- 후계인력양성장학금, 농업인 자녀 장학금, 고교장학금 선정기준과 지원 실 대 분석
- 장학금 기준의 적절성 및 개선점 분석
- O 장학금 사업의 효과 분석
- 장학금 수혜 학생을 대상으로 만족도 및 요구 사항 분석
- 분석대상은 후계인력양성장학금, 농업인자녀장학금, 고교장학금 수혜학생이 며 통계자료를 토대로 사업의 성과 및 요구 사항을 항목별로 분석
- O 사업의 개선 방안 연구
  - 우수한 후계 농업인력 육성을 위한 장학사업 발전 방향 및 개선 방안 도출
  - 후계 농업인력 육성 시스템과 연계한 장학사업 발전 방향 및 개선 방안 도출
  - 후계농업인력 진로와 연계한 장학금 및 생활비 등 지원방안 제시
  - 학생들의 만족도 및 요구 사항 분석 자료를 토대로 개선 방안 제시
- 농업인 자녀 장학금의 경우 국가장학금과의 차별화 방안 등
- O 사업에 대한 홍보 및 유인책 연구
- 유능한 농업 후계양성을 위한 성과 분석 및 홍보방안 마련
- 후계 농업인력의 진로·경력, 교육·훈련프로그램과 연계한 지원방안

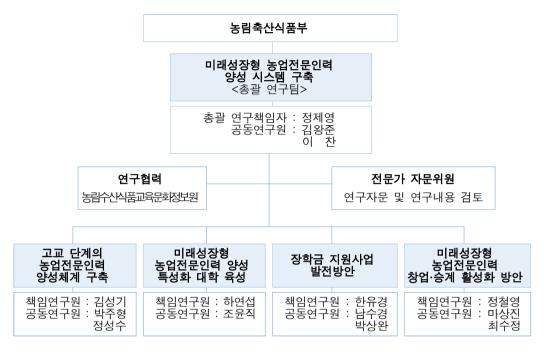
#### 5) 미래성장형 농업전문인력 창업 · 승계 활성화 방안

- O 농업인력 창업·승계 현황 분석
- 농업계 교육기관(농업계 대학 및 농업계 고등학교) 졸업 후 진로 분석
- 영농특성화학교(한국농수산대학 및 여주농업경영전문학교) 졸업 후 진로 분석
- 영농 정착 지원 제도 관련 졸업 후 진로 분석
- 주요 특징 및 시사점 분석
- O 농업전문인력 창업·승계 지원 정책 및 사업 분석
- 농업전문인력 창업·승계 지원 정책 분석
- 농업전문인력 창업·승계 지원 제도 및 사업 분석
- O 예비·신규 농업인력의 창업·승계 관련 요구분석 및 장애요인 분석
  - 예비·신규 농업인력 창업·승계 관련 요구분석
- 예비·신규 농업인력 창업·승계 관련 장애요인 도출
- O 농업전문인력 창업·승계 커리어패스 개발 및 활성화 방안
- 농업전문인력 창업·승계 커리어패스 및 주요 특징
- 농업전문인력 창업·승계 커리어패스 단계별 활성화 방안

#### 나. 연구방법

- O 이 연구는 '세계 농업을 이끄는 인재강국' 건설을 비전으로 설정하고, 기존의 농업직업교육 체계를 혁신적으로 개선하여 '미래 농업을 선도할 농업전문인력 육성'이 가능한 체계로의 업그레이드하는 방안을 마련하는 것을 목적으로 함.
- O 이를 위해 농고부터 농대까지 직업교육체계를 혁신하고, 현장과의 연계 강화로 선진국 수준의 전문농업인 양성 체계 확립하며, 첨단화된 농업시설 운용능력 배양을 위한 농업교육 강화 전략을 수립하기 위해 교육 및 농업교육 관련 분야

전문가로 팀을 구성하여 연구를 수행함.



[그림 I-1] 연구 추진체계

#### 1) 문헌연구 및 관련 자료 수집 · 분석

- O 국내외 선행연구 및 사례, 법령 분석
- 국내외 문헌 및 자료 분석을 통해 학교 형태 구상
- 국내외 관련 사례를 조사하여 시사점 도출
- 학교 지정에 관한 법령을 분석하여 실효성 있는 방안 구상
- 농업인력 수급 및 정착 관련 문헌·자료 분석
- 농업계 교육기관 현황 및 졸업 후 진로 분석
- 영농특성화학교 졸업 후 진로 분석
- 영농정착 지원 사업 및 제도 분석
- 5개년 농업 발전 계획서, 농어촌희망재단 결과보고서, 과제 결과물 등 장학

사업 시행 관련 문헌 및 사업 연수자료 분석

- O 성과 보고서, 장학금 수혜학생들의 만족도 및 요구조사 보고서 등 기존 통계 자료 분석
- O 기타 연구 추진에 필요한 문헌 및 자료 수집·분석

#### 2) 토론회 및 전문가 간담회

- O 농림축산식품부 관계자와의 간담회를 통한 사업 구안
- O 농대 및 농업 분야 전문가와의 좌담회를 통한 사업 내용 검토
- 장학 사업의 방향 제시를 위한 전문가, 연구진 및 정책 이해관계자 간의 토론회 및 간담회 실시
- 문헌조사와 통계자료를 통해 분석된 사업의 현황과 문제점을 위주로 주요 토론 안건을 설정하고 토론회 구성 및 진행 (장학금의 규모 범위, 성과 및 요구사항, 선정대상 및 기준 등을 검토)
- 장학사업의 발전방향과 개선방안 위주의 토론회 및 간담회 실시
- 농업인력 창업·승계 커리어패스 적절성 검토, 커리어 패스 단계별 활성화 방 아 적절성 검토

#### 3) 집단심충면접(FGI: Focus Group Interview)

- O 농어촌 희망재단 장학금 수혜학생 및 교직원 등을 대상으로 FGI 방법을 활용한 심층면접(대면조사 및 유선, e-메일을 통한 인터뷰 함께 실시)
- O 사업의 만족도, 사업효과, 저해요인 및 요구사항에 관한 면담 실시
- O 예비·신규 농업인력 창업·승계 관련 요구분석 및 장애요인 분석, 농업인력 창업·승계 커리어 패스 정보 수집, 농업인력 창업·승계 활성화 방안 의견 수렴 등

#### 4) 재정소요 분석(Cost analysis)

- O 재정지원사업 소요액 분석
- O 재정지원 기간, 지원액, 지원내역 등 재정지원 방안 마련
- 재정지원에 따른 성과관리 방안 마련

## II. 국내 농업 관련 인력 수급 현황 분석

#### 1. 농업전문인력 양성의 필요성

- O 한중 FTA등 개방화 시대에 우리 농업이 지속가능한 산업으로 발전하기 위해 서는 기술중심의 고부가가치 산업으로 전환이 시급한 실정임.
- O 이를 위해서는 농업의 첨단기술화를 선도할 수 있는 유능한 인재 확보 및 기술 과 경영력을 갖춘 전문 인력 양성이 중요함.
- O 그러나 농업인 재교육 등 인력양성을 위한 투자 확대에도 불구하고, 농업후계 인력 확보와 정예인력화 성과는 미흡한 실정임.

### 2. 농가 및 농가인구 현황

O 농가수 및 농가인구의 감소

- 농가수(만가구) : 177('90) → 138('00) → 118('10) → 114('13) → 112('14)

- 농가인구(만명): 666('90) → 403('00) → 306('10) → 285('13) → 275('14)

(표 1-II-1) 농가 및 농가인구 변화

구분	`90	`95	`00	`05	`06	`07	`08	`09	`10	`11	`12	`13	<b>'</b> 14
	177	150	138	127	125	123	121	119	118	116	115	114	112
농가인구 (만명)	666	485	403	343	330	327	319	312	306	296	291	285	275

\* 자료: 농림축산식품부(2015). 농림축산식품부 주요통계

#### 농업 직업교육체계 개편방안 연구

#### O 농림업 생산액의 지속적 상승

- 농림업 생산액은 지속적으로 상승 추세임.
- 농림업 생산액(조원): 19('90) → 33('00) → 44('10) → 46('12) → 47('14)

〈표 1-II-2〉 농림업 생산액 변화

(단위 : 조원)

구분	`90	`95	`00	`05	`06	`07	`08	`09	`10	`11	`12	`13	<b>'</b> 14
농림업 전체	19	27	33	36	36	36	40	43	44	43	46	47	47
												т	
농업전체	18	26	32	35	35	35	38	41	42	41	44	45	45
재배업	14	20	24	23	24	23	25	25	24	26	28	28	26
축산	4	6	8	12	12	11	14	16	17	15	16	16	19

<sup>\*</sup> 자료: 농림축산식품부(2015), 농림축산식품부 주요통계.

#### O 농업인력의 고령화 심각

- 30대 이하 농업경영주의 비율은 2014년 현재 0.8%에 불과하며, 지속적으로 낮아지는 혂상이 나타남.
- 30대 이하 농업경영주의 비율: 2000년 6.6% → 2005년 3.3% → 2010년 2.8% → 2014년 0.8%
- 원예와 축산업에서 상대적으로 젊은 농업인의 비중이 큰 것으로 나타났음.

〈표 1-II-3〉영농형태별 연령별 농기수(2014)

<u>_</u> ,	%	100.0	0.0	0.2	0.5	1.2	3.5	7.3	15.4	20.5	16.7	14.2	11.7	9.9	2.0
축산	43	57,885	27	136	301	069	2,045	4,239	8,908	11,884	9,662	8,206	6,770	3,847	1,172
매	%	100.0			0.4		2.0	7.3	11.0	15.1	13.7	15.2	12.8	15.7	8.9
기타작물	농가	4,948			18		100	362	543	746	8/9	751	635	9/_	338
관상작물	%	100.0	0.1	0.3	0.5	1.5	5.5	6.9	15.0	19.1	19.1	12.7	9.3	9.9	3.7
화조·관	- 子子	15,749	41	4	72	233	862	1,079	2,366	3,001	3,001	2,003	1,469	1,033	575
	%	0.001		0.1	0.3	8.0	2.1	8.0	12.2	16.1	18.0	14.7	12.3	9.4	6.1
약용작물	- 子子	8,628		7	29	65	180	169	1,049	1,386	1,557	1,272	1,057	811	523
	%	100.0		0.0	0.3	0.7	2.9	5.6	9.6	14.6	15.3	17.2	15.2	12.6	6.1
平	<b>4.7.</b>	176,646		13	909	1,252	5,103	9,863	17,007	25,737	27,053	30,330	26,803	22,284	10,695
・时久	%	0.001			0.4	9.0	3.0	5.8	7.3	12.4	13.4	16.2	18.0	13.4	9.4
특용작물.	농가	31,352			134	180	942	1,808	2,285	3,897	4,216	5,085	5,655	4,201	2,948
산물	%	100.0	0.0	0.0	0.2	0.7	2.3	4.9	9.4	13.9	14.2	16.1	15.8	14.6	7.9
채소 · 산	光子	254,892	3	37	401	1,776	5,922	12,483	24,053	35,316	36,318	40,923	40,172	37,253	20,236
	%	0.001			0.1	9.0	2.2	4.1	7.7	12.5	11.8	15.0	17.1	18.1	10.8
식량작물	42	98,579			131	630	2,130	4,020	7,573	12,300	11,637	14,819	16,873	17,839	10,625
	%	100.0		0.0	0.1	0.5	2.2	4.2	8.1	11.9	12.2	16.1	18.1	17.6	8.9
保	43分	472,097		176	693	2,382	10,565	19,935	38,146	56,311	57,569	76,002	85,387	82,900	42,031
	%		0.0	0.0	0.2	9.0	2.5	4.9	9.1	13.4	13.5	16.0	16.5	15.3	8.0
전체	농가	1,120,776 100.0	43	410	2,285	7,209	27,849	54,480	101,930	150,577	151,691	179,392	184,822	170,945	89,143
7. T.	الم الم	삼국	24세 이하	25~29세	30~34세	35~39세	40~44세	45~49세	50~54세	55~59세	60~64A]	[1269~59	70~74AI	75~79세	80세 이상

<sup>\*</sup> 자료: 통계청 농림어업조사.

#### O 영농형태별 농가수: 원예업 비중의 증가

- 논벼 및 식량작물재배농가의 비율은 감소하는 경향이 나타남.
- 채소, 과수, 화초, 약용 식물 등의 원예 농가는 증가하는 경향이 있음.
- 축산업의 비중 또한 감소하고 있음.

〈표 1-II-4〉 영농형태별 농기수(2010-2014)

	2010	)	201	1	201	2	2013		2014	ĺ
	농가	%								
계	1,177,318	100.0	1,163,209	100.0	1,151,116	100.0	1,142,029	100.0	1,120,776	100.0
논벼	523,153	44.4	508,700	43.7	494,352	42.9	475,972	41.7	472,097	42.1
식량작물	115,978	9.9	90,780	7.8	90,148	7.8	99,913	8.7	98,579	8.8
채소·산나물	223,873	19.0	252,728	21.7	271,845	23.6	270,272	23.7	254,892	22.7
특용작물·버섯	28,063	2.4	28,455	2.4	26,717	2.3	27,081	2.4	31,352	2.8
과수	170,237	14.5	175,162	15.1	173,467	15.1	175,704	15.4	176,646	15.8
약용작물	7,290	0.6	8,980	0.8	7,714	0.7	8,334	0.7	8,628	0.8
화초·관상작물	18,635	1.6	19,099	1.6	17,676	1.5	16,288	1.4	15,749	1.4
기타작물	8,934	0.8	13,215	1.1	6,742	0.6	5,670	0.5	4,948	0.4
축산	81,155	6.9	66,091	5.7	62,454	5.4	62,797	5.5	57,885	5.2

<sup>\*</sup> 자료: 통계청 농림어업조사.

#### O 농업관련 사업 농가 비중의 증가

- 전체 농가의 약 25%가 농업 이외에 농업 관련 사업을 하고 있음.
- 원예와 축산업 농가에서 상대적으로 농업관련 사업 농가의 비중이 높음.

(표 1-II-5) 농업관련 사업 농가 현황

여도	전체	농가	사업	농가
- TE	농가	%	농가	%
2010	1,177,318	100.0	314,155	26.7
2011	1,163,209	100.0	270,473	23.3
2012	1,151,116	100.0	247,986	21.5
2013	1,142,029	100.0	284,267	24.9
2014	1,120,776	100.0	285,615	25.5

<sup>\*</sup> 자료: 통계청 농림어업조사.

〈표 1·II·6〉 농업관련 사업 농가 현황(2014)

전에 1,120,776 1000 137,442 12.3 7,731 0.7 97,232 8.7 11,529 1.0 13,512 1.2 13,680 1 1,120,776 1000 137,442 12.3 7,731 0.7 97,232 8.7 11,529 1.0 13,512 1.2 13,680 1 1,224 2,895 8.8 12,827 13.0 539 0.5 10,089 10.2 1,051 1.1 868 0.9 4,288 1 1,352 2.2 33,222 13.0 1,379 0.5 24,618 9.7 4,425 1.7 1,843 0.7 1,908 1 1,204,4425 1.3 1,352 2.8 5,175 16.5 15.4 0.5 4,379 14.0 2.24 0.7 5,24 1.7 1,843 0.7 1,908 1 1,344 1,572 10.0 1,642 19.0 135 1.6 314 3.6 5.7 1,644 1,958 1.2 1,958 12,4 1.4 1,572 10.0 1,642 19.0 12 1.3 1.3 1.4 1,572 10.0 12 1.3 1.3 1.3 1.3 1.3 1.3 1.3 1.3 1.3 1.3	ر بر بر	전체농가		농업관련사업	사업	농축산물직판장	식판상	농축산물직거래	식거래	식당경영	<b>7</b> 0	농축신물가공업	장	농기계작업대행	김대행	농촌관광사업	사업
1,120,776         100.0         137,442         12.3         7,731         0.7         97,232         8.7         11,529         1.0         13,512         1.2         1 <td< th=""><th></th><th>- 123</th><th>%</th><th>- 华小</th><th>%</th><th>43</th><th>%</th><th>- 23</th><th>%</th><th>- 12十</th><th>%</th><th>- 字小</th><th>%</th><th>- 123</th><th>%</th><th>427</th><th>%</th></td<>		- 123	%	- 华小	%	43	%	- 23	%	- 12十	%	- 字小	%	- 123	%	427	%
472,097         42.1         42,895         9.1         2,413         0.5         25,913         5.5         3,384         0.7         2,679         0.6           98,579         8.8         12,827         13.0         539         0.5         10,089         10.2         1,051         1.1         868         0.9           254,892         22.7         33,222         13.0         1,379         0.5         24,618         9.7         4,425         1.7         1,843         0.7           116,646         15.8         5,175         16.5         154         0.5         4,379         14.0         224         0.7         524         1.7         1.8         1.7         1.8         1.7         1.8         1.7         1.8         1.7         1.8         1.7         1.7         1.8         1.7         1.7         1.8         1.7         1.7         1.8         1.7         1.7         1.8         1.7         1.7         1.8         1.7         1.7         1.8         1.7         1.7         1.8         1.7         1.7         1.8         1.7         1.7         1.8         1.7         1.7         1.8         1.7         1.7         1.8         1.7	전체	1,120,776	100.0	137,442	12.3	7,731	0.7	97,232		11,529	1.0	13,512	1.2	13,680	1.2	4,489	0.4
98,579         8.8         12,827         13.0         539         0.5         10,089         10.2         1,051         1.1         868         0.9           254,892         22.7         33,222         13.0         1,379         0.5         24,618         9.7         4,425         1.7         1,843         0.7         1           31,352         2.8         5,175         16.5         154         0.5         4,379         14.0         224         0.7         524         1.7         1           176,646         15.8         30,665         17.4         2,317         1.3         23,710         13.4         1,250         0.7         6,079         3.4           8,628         0.8         2,141         24.8         170         2.0         1,642         19.0         135         1.6         3.4         3.6           15,749         1.4         1,958         12.4         2,18         1.4         1,572         10.0         129         0.8         0.4         9.4         0.8         9.8         9.4         0.9         4,994         8.6         9.2         1,097         1.9         1.9         1.9         1.9         1.9         1.9         1.9	T.	472,097	42.1	42,895	9.1	2,413	0.5	25,913	5.5	3,384	0.7	2,679	9.0	9,468	2.0	1,288	0.3
254,892         22.7         33,222         13.0         1,379         0.5         24,618         9.7         4,425         1.7         1,843         0.7         6,079         9.7         1,843         0.7         1,843         0.7         1,843         0.7         1,843         0.7         1,843         0.7         1,843         0.7         1,843         0.7         1,843         0.7         1,843         1,7         1,843         1,844         1,	식량작물	98,579		12,827	13.0	539	0.5	10,089		1,051	1.1	898	6.0	420	0.4	536	0.5
31,352         2.8         5,175         16.5         154         0.5         4,379         14.0         224         0.7         524         1.7           176,646         15.8         30,665         17.4         2,317         1.3         23,710         13.4         1,250         0.7         6,079         3.4           8,628         0.8         2,141         24.8         170         2.0         1,642         19.0         135         1.6         314         3.6           15,749         1.4         1,958         12.4         218         1,4         1,572         10.0         129         0.8         62         0.4           4,948         0.4         485         9.8         77         1.6         314         6.3         10         0.2         47         0.9           57,885         5.2         8,075         14.0         463         0.8         4,994         8.6         921         1.6         1,097         1.9         1.9         1.9         1.9         1.9         1.9         1.9         1.9         1.9         1.9         1.9         1.9         1.9         1.9         1.9         1.9         1.9         1.9         1.9 <td>채소·산나물</td> <td>254,892</td> <td></td> <td>33,222</td> <td>13.0</td> <td>1,379</td> <td>0.5</td> <td>24,618</td> <td></td> <td>4,425</td> <td>1.7</td> <td>1,843</td> <td>0.7</td> <td>1,908</td> <td>0.7</td> <td>1,506</td> <td>9.0</td>	채소·산나물	254,892		33,222	13.0	1,379	0.5	24,618		4,425	1.7	1,843	0.7	1,908	0.7	1,506	9.0
176,646         15.8         30,665         17.4         2,317         1.3         23,710         13.4         1,250         0.7         6,079         3.4           8,628         0.8         2,141         24.8         170         2.0         1,642         19.0         135         1.6         314         3.6           15,749         1.4         1,958         12.4         218         1.4         1,572         10.0         129         0.8         6.3         0.4           4,948         0.4         485         9.8         77         1.6         4,994         8.6         921         1.6         1,097         1.9	특용작물·버섯	31,352		5,175	16.5	154	0.5	4,379		224	0.7	524	1.7	129	0.4	111	0.4
8,628         0.8         2,141         24.8         170         2.0         1,642         19.0         135         1.6         314         3.6           15,749         1.4         1,958         12.4         218         1.4         1,572         10.0         129         0.8         6.3         0.4           4,948         0.4         485         9.8         77         1.6         314         6.3         10         0.2         47         0.9           57,885         5.2         8,075         14.0         463         0.8         4,994         8.6         921         1.6         1,097         1.9         1	小	176,646		30,665	17.4	2,317	1.3			1,250	0.7	6,079	3.4	621	0.4	733	0.4
15,749         1.4         1,958         12.4         218         1.4         1,572         10.0         129         0.8         62         0.4           4,948         0.4         4,948         5.2         8,075         14.0         463         0.8         4,994         8.6         921         1.6         1,097         1.9         1	약용작물	8,628		2,141	24.8	170	2.0	1,642		135	1.6	314	3.6	57	0.7	47	0.5
4,948         0.4         485         9.8         77         1.6         314         6.3         10         0.2         47         0.9           57,885         5.2         8,075         14.0         463         0.8         4,994         8.6         921         1.6         1,097         1.9         1	화초·관상작물	15,749	, ,	1,958	12.4	218	1.4	1,572	, i	129	0.8	62	0.4	77	0.5	62	0.4
57,885 5.2 8,075 14.0 463 0.8 4,994 8.6 921 1.6 1,097 1.9 1	기타작물	4,948		485	8.6	77	1.6	314	6.3	10	0.2	47	6.0			37	0.7
	축산	57,885		8,075	14.0	463	8.0	4,994	8.6	921	1.6	1,097	1.9	1,000	1.7	171	0.3

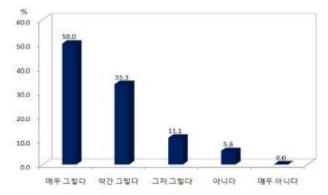
<sup>\*</sup> 자료: 통계청 농림어업조사.

#### 3. 농업인력 수급의 불일치 심각

- O 농축산업에 고용되는 인력의 종류
- 마을 및 인근마을의 품앗이 또는 임금고용인력
- 인근 도시(시·군·읍)의 인력회사를 통한 조달
- 전문작업단
- 합법/불법 외국인근로자 및 국제결혼이주여성들임.

#### O 인력공급 경로

- 인근 마을에서 지인 또는 인력공급 조직을 통해 공급하거나(42%), 시군읍 지역 인력수급회사를 통해 공급(35%)
- 과거에 많이 의존했던 품앗이는 15%에 불과하며 기타 가족 또는 친족 노동 과 기타(외국인근로자) 활용 비중은 낮음.
- 축산업의 경우 외국인근로자 상시고용 비중이 높아 기타 비중이 41%에 달함.
- 전문작업단을 통한 인력공급은 벼농사 및 밭농사의 수확기에 많이 이루어짐.
- \* 전문작업단 : 개별적인 팀을 구성하여 전국을 순회하며 노동력을 제공하는 노동자들
- O 고용인력 공급의 절대적·계절적 공급 부족
- 지역오피니언리더 조사에서 농작업 인력부족으로 적기영농에 어려움을 겪고 있다고 답한 비율이 83.3%에 달함.



[그림 1-II-1] 농작업 인력 부족으로 인한 적기영농 어려움 경험

\* 자료: 김병률 외(2010). 농업분야 고용현황 분석 및 인력수급 안정화 방안. p. 32.

- 농업인 조사에서는 고용노동력이 필요하다고 응답한 농업인 비중이 73%로 높게 나타났지만, 실제로 상시고용을 이용하는 비중은 11%에 그친 반면, 일 고용을 이용하는 비중은 63%를 차지하는 것으로 나타났음.

〈표 1-II-7〉고용 노동력의 필요성

구분	빈도수(명)	백 <del>분율</del> (%)
매우 그렇다	261	32.6
약간 그렇다	319	39.9
그저 그렇다	121	15.1
아니다	84	10.5
매우 아니다	4	5.0
무응답	10	12.4
합계	799	100.0

<sup>\*</sup> 자료: 김병률 외(2010), 농업분야 고용현황 분석 및 인력수급 안정화 방안, p. 32

(표 1-II-8) 상시고용 인력이용 여부

구분	빈도수(명)	백 <del>분율(</del> %)
있다	88	11.0
없다	700	87.6
무응답	11	13.7
 합계	799	100.0

<sup>\*</sup> 자료: 김병률 외(2010). 농업분야 고용현황 분석 및 인력수급 안정화 방안. p.33.

#### O 농작업에 대한 비선호

- 농촌인근 인력회사 조사에서는 농촌지역 인력회사 인부들의 농작업에 대한 비선호도가 80.4%로 매우 높게 나타났는데, 농작업의 어려움(41.9%)과 저 임금(17.4%)이 그 주된 이유로 나타났음.
- 인력회사를 통한 인부들은 주로 건설 작업 현장으로 투입되고, 농업분야는  $50\sim60$ 대 고령층이, 그리고 과거 농작업 경험이 있는 사람들을 중심으로 투입되고 있는 것으로 조사되었음.

구분	빈도수(개)	백 <del>분율</del> (%)
이주 선호한다	3	1.1
선호하는 편이다	46	17.0
선호하지 않는 편이다	139	51.5
아주 선호하지 않는다	78	28.9
무응답	4	15.0
 합계	270	100.0

〈표 1-Ⅱ-9〉 인력업체 인력들의 농작업 선호 현황

#### O 농축산업 고용인력에 외국인 의존도가 심화

- 농축산업분야에서는 시설원예 작업, 축사관리 등 농작업 특성상 주말, 공휴일이 없기 때문에 공휴일, 잔업을 기피하는 국내 노동력보다 외국인 근로자를 선호
- 시설원예, 버섯재배공장 등 상시고용에는 합법 외국인근로자가 주류이며, 고랭지채소, 양념채소 파종 및 수확기 등에는 지역에 따라 불법체류 외국인 근로자들이 많이 이용되고 있음.
- 국제결혼이주여성들도 상근인력으로 이용되는 추세가 증가

〈표 1-II-10〉 농업분야 외국인 고용이 많은 품목

	1순위 품목	빈도수	2순위 품목	빈도수	3순위 품목	빈도수	1~3순위 품목	빈도수
1	돼지	74	돼지	28	닭	15	돼지	106
2	파프리카	25	소	26	소	8	소	58
3	소	24	화훼	14	토마토	6	닭	35
4	닭	15	토마토	13	낙농	4	파프리카	30
5	배추	14	오이	11	돼지	4	화훼	29
6	시설채소	13	축산	11	딸기	4	토마토	27
7	축산	12	딸기	10	젖소	4	축산	26
8	화훼	12	감자	7	감자	3	딸기	23
9	오이	11	시설채소	6	배	3	오이	22
10	젖소	10	젖소	6	축산	3	시설채소	20

<sup>\*</sup> 자료: 김병률 외(2010). 농업분야 고용현황 분석 및 인력수급 안정화 방안. p. 41.

<sup>\*</sup> 자료: 김병률 외(2010). 농업분야 고용현황 분석 및 인력수급 안정화 방안. p. 36.

#### O 농업분야 인력 부족 현황

- 인력부족률은 13.4%이며, 내국인 근로자의 인력부족률은 13.0%, 외국인 근 로자의 인력부족률은 19.7%로 나타났음.

#### (표 1-II-11) 현원 및 부<del>족</del>인원, 인력 부<del>족률</del>

(단위: 명, %)

		현원			부족인원			인력 <del>부족률</del>						
전체		내	국인	외 국	전체		내	국인	외 국	전체		내	국인	외 국
선세		상용	기타	크 인	선세		상용	기타	크 인	선세		상용	기타	크 인
7,462	7,086	5,460	1,626	376	1,153	1,062	387	625	92	13.4	13.0	6.6	29.3	19.7

- 주 1) 현원 및 부족인원은 인력부족률을 구하기 위한 표본집계임.
  - 2) 부족인원은 기타직 근로자의 계절적 수요를 고려해 반영비율을 25%(3/12개월)로 적용하여 산정
  - 3) 인력부족률: [부족인원/(현원+부족인원)]×100
  - 4) 외국인은 불법 및 합법 근로자 모두 포함.
- \* 자료: 김병률 외(2010). 농업분야 고용현황 분석 및 인력수급 안정화 방안. p. 56.

#### ○ 농업분야 외국인 근로자 고용 관련 문제점

- 농업분야 외국인 근로자 고용과 관련해 가장 어려운 점은 수요의 급증에도 불구하고 공급이 절대적으로 부족한 문제(29.6%)임.
- 공급부족문제는 외국인 노동자의 임금협상력을 높여 경영비 부담을 가중시 키고, 근무태도 불량 등의 도덕적 해이도 유발할 수 있음.
- '10년도 행안부 주관의 희망근로사업으로 농촌지역 농업인력 공급에 심각한 교란을 야기하고 있는 것으로 조사되었음. 농촌인근 희망근로사업에 참여하는 인력은 대부분 기존의 농촌인력으로 상대적으로 쉬운 희망근로사업으로 유출됨에 따라 기존의 농촌인력 부족이 심화되고 있음.

〈표 1-II-12〉 농업분야 외국인 고용의 문제점

(단위: 명, %)

<u> </u>	1순	1순위		위	1-2순위 합	
	빈도수	백분율	빈도수	백분율	빈도수	백분율
구하기 어렵다	98	29.6	32	9.7	130	19.6
작업숙력도(기술)가 떨어진다	57	17.2	58	17.5	115	17.4
의사소통이 잘 안된다	73	22.1	65	19.6	138	20.8
이탈문제	46	13.9	47	14.2	93	14.0
무리한 임금인상을 요구한다	9	2.7	21	6.3	30	4.5
신분의 안정(합법체류기간이 짧음)	29	8.8	56	16.9	85	12.8
임금에 비해 작업능력이 떨어진다	14	4.2	28	8.5	42	6.3
기타	5	1.5	8	2.4	13	2.0
무응답	0	0.0	16	4.8	16	2.4
합계	331	100.0	331	100.0	662	100.0

<sup>\*</sup> 자료: 김병률 외(2010). 농업분야 고용현황 분석 및 인력수급 안정화 방안. p. 44.

# 4. 타 분야 직업교육 사례

## 가. 국립해사고등학교

## 1) 국립해사고 현황

- O 설립근거: 국립해사고등학교 설치령(대통령령 제24490호)에 근거하여 설립
- O 설립주체: 해양수산부장관
- O 설립목적: 해사에 관한 기술·기능의 체계적인 교육과 전문 인력의 양성
- O 학 교: 부산해사고등학교, 인천해사고등학교 (두 학교 모두 2012년부터 마이스터고등학교로 운영)
- O 학생에 대한 지원
- 국립해사고등학교의 학생에 대해서는 입학금과 수업료를 면제

- 해양수산부장관은 국립해사고등학교의 학생에 대하여 예산의 범위에서 학습에 필요한 자료비·피복비와 그 밖의 학비를 지원할 수 있음(현재 학비, 기숙사비, 피복비 등 무상지원).
- 경비부담: 국립해사고등학교의 운영에 필요한 경비는 해양수산부 소관 예산 에서 부담
- O 국립해사고등학교 직업교육 성공요인
- 취업분야와 교육과정의 일치
- 현장실습 중심의 교육
- 명확한 커리어 패스
- 파격적인 혜택(수업료, 기숙사비, 피복비 등)을 통한 우수학생의 유치
- 인력의 수요와 공급의 일치 등

#### 인천해사고등학교 사례

- 교장임용: 해운기업출신(국내 최고의 해운회사 해사본부장과 선박관리회사의 대표이사 등 역임) 공모 교장
- 2012년 마이스터고로 지정되어 운영되고 있음.
- 학과 및 입학정원: 기관과 3학급 60명, 항해과 3학급 60명(학급당 20명)
- 학생선발: 전형유형별 모집정원을 학과별로 성적순으로 선발하며, 미달 시에는 제2지망 학생을 성적순으로 배정
- 교육과정: 2+1체제 교육과정(1학년 학교 수업, 2학년 1학기 실습선, 3학년 2학기 해운회사 승선 실습)
- 교육의 질관리
  - 해양분야 산업수요 맞춤형 인력 양성을 위한 졸업생 인증시스템 운영 (2012년 입학생부터 적용)
  - 참고자료 http://inm.icehs.kr/sub/info.do?page=0203&m=0203&s=inm
- 산학협력 노력
  - 100% 취업 약정 노력: 2학년 2학기에 취업 회사 확정
  - 협약업체와 인턴십 확대: 취업 환경이 우량한 업체만 선별하여 실습/취업
  - 승선실습과 취업 연계 확대: 3학년 2학기 실습을 취업과 연계 운영

#### 농업 직업교육체계 개편방안 연구

- 발전된 취업경로 지도 체제(커리어 패스) 확립: 졸업 후 개인별 이력관리 포트폴리오 DB화
- 성과: 최근 5년동안 해기사 및 전파전자기능사 합격률 100%, 승선 취업 률(73.1%~79.4%) 달성



[그림 1-II-2] 국립인천해사고등학교 커리어 패스

\* 자료: 마이스터고 홈페이지

(https://www.meister.go.kr/jsp/w020/w school tab4 Rjsp?p school code=SC0004130183)

## 2) 국립해사고등학교 사례의 시사점

- O 설립주체와 근거를 명확히 할 필요가 있음.
  - 국립해사고등학교의 설립주체는 해양수산부장관이며, 설립근거는 대통령령 으로 제정되어 있음.
  - 설립주체와 설립근거를 명확하게 함으로써 학교의 운영과 지원에 대한 책

임소재가 분명하며 안정적인 체제를 유지하고 있음.

- O 수요에 맞추어 정원 유지
- 해사에 관한 기술·기능 인력의 수요에 맞추어 학생들의 정원을 유지하고 있음.
- 현재 인천과 부산 2개교를 설립하여 운영하고 있으며, 학교별로 매년 120명을 선발하고 있음.
- O 엄격한 질 관리 체제 구축
- 교육과정은 취업분야에 맞추어 구성하여 운영하고 있으며, 해양 분야 산업 수요 맞춤형 인력 양성을 위한 졸업생 인증시스템을 운영하고 있음.
- O 명확한 커리어 패스 구축
  - 학교 입학에서부터 졸업 후 10년까지의 커리어 패스를 제공하여 학생들이 자신의 진로를 계획하는데 도움을 주고 있음.
- O 학생에 대한 파격적인 혜택
- 국립해사고 입학생에게는 입학금과 수업료를 면제하고 있으며, 기숙사비와 피복비까지 지급하고 있어 우수학생을 유치하고 있음.

# 나. 고등학교 직업교육 우수 사례

## 1) 우수 직업교육의 특징

- 2010년 전국 고등학교 직업교육 선진화 연구대회의 교수·학습 분과 우수사례 의 특성을 보면 다음과 같음(김선태·전종호·장혜정, 2010).
- O 2개 이상의 교수·학습 방법이 복합적으로 적용
  - 하나의 교수·학습 방법보다는 대부분 2개 이상의 교수·학습 방법이 복합적으로 적용되고 있음.

〈표 1-II-13〉 2010년 연구대회 계열별 적용 교수·학습 방법 현황표

(단위: 빈도(%))

계열 수업 방법	공업	상업	농업 · 수해양 · 가사실업	보통 · 보통 전문연계	전체
실습수업	8(24.2)	4(25.0)	3(30.0)	1(7.1)	16(21.9)
문제중심학습	1(3.0)	-	-	1(7.1)	2(2.7)
모듈학습	1(3.0)	-	-	-	1(1.4)
협동학습	8(24.2)	6(37.5)	2(20.0)	3(21.4)	19(26.0)
프로젝트 수업	1(3.0)	-	3(30.0)	1(7.1)	5(6.8)
팀티칭	1(3.0)	1(6.3)	1(10.0)	1(7.1)	4(5.5)
모의학습(역할연기)	-	3(18.8)	-	1(7.1)	4(5.5)
강의법	6(18.2)	-	-	4(28.6)	10(13.7)
발견탐구학습	1(3.0)	-	-	-	1(1.4)
이러닝	1(3.0)	-	-	-	1(1.4)
기타	5(15.2)	2(12.5)	1(10.0)	2(14.3)	10(13.7)
전체	33(100)	16(100)	10(100)	14(100)	73(100)

<sup>\*</sup> 자료: 김선태·전종호·장혜정(2010). 직업교육훈련 교수-학습 방법 우수시례 발굴·보급. p. 122.

#### O 컴퓨터와 인터넷을 수업에 활용

- 인터넷으로 자료 찾기, 동영상 클립 활용, 수업 중 소프트웨어 활용 등 가장 기본적이면서 학생들의 참여가 용이한 형태의 컴퓨터 및 인터넷 활용 수업 적용함.

#### O 협동학습 및 실습 강조

- 직무능력 향상을 위해 모둠별로 실습을 하고, 팀별 프로젝트나 협동학습을 통해 공통의 학습 목표를 달성함으로써 협동심을 기르고 문제해결력을 향 상시킴.

### O 직업교육 우수 학교 사례

### [전남공업고등학교]

#### 〈표 1-II-14〉 전남공업고등학교 경영혁신 내용 분석

학교 현황		학교운영계획		
○ 1977년 개교 ○ 2007년 중소기업청 지원 첨단· 고등학교 지정	산업설비 특성화	<ul> <li>직업교육의 내성</li> <li>교육환경개선과</li> <li>지역사회 및 학</li> <li>유관기관협력체</li> <li>2010년 핵심 추정</li> <li>학생 및 기업중</li> <li>학생 및 교직원</li> </ul>	· 교육재정확보 부모와 함께 하는 열린 학교 경영 제 구축 신전략 심 으뜸학교 글로벌 인재 육성 남공고 가족이 함께하는 학교	
교육활동	지:	원활동	특색사업	
○ 특성화된 교육과정 편성 및 교수법 개발 ○ 기초학력향상 프로그램 운영 ○ 인성지도 프로그램 ○ 특성화 동아리 육성 ○ 산학협력체제 구축 ○ 국제교류프로그램 ○ 글로벌 인재육성 프로그램 (해외인터십)	<ul> <li>○ 산학겸임교사 및 외부강사 활·지원</li> <li>○ 교원 연수지원을 통한 교원역: 강화</li> <li>○ 특성화 전담부서 실설</li> <li>○ 교원 업무분담 체계화</li> <li>○ 근무여건 개선</li> </ul>		<ul> <li>산학 연계 맞춤형 뉴딜 3단계 프로젝트 추진</li> <li>진로지도</li> <li>직업기초능력 배양</li> <li>직업진로에 대한 정확한 정보 제공</li> </ul>	

#### 운영 실적 및 성과

- ㅇ 2007년 중소기업청 지원 첨단산업설비 특성화고등학교 지정
- ㅇ 2차년도 특성화 전문계고 육성사업 우수학교
- ㅇ 취업률 28.3%에서 41.8%로 제고

<sup>\*</sup> 자료: 김선태·전종호·장혜정(2010). 직업교육훈련 교수-학습 방법 우수시례 발굴·보급. p. 128.

### [경북자동차고등학교]

### 〈표 1-II-15〉 경북자동차고등학교 경영혁신 내용 분석

학교 현황			학교운영계획
<ul> <li>○ 1999년 자동차 특성화고 인가</li> <li>○ 자동차정비과, 기계과, 건설기계과</li> <li>○ 주요 직업교육 사업</li> <li>- 취업지원기능 확충사업(대구종합고용)</li> <li>- 전문계고 특성화사업(경북교육청)</li> <li>- 운전교육(자동차 및 중장비 운전)(경부교육성)</li> <li>- 직업기초능력 신장 프로그램 운영(경우)</li> </ul>	<ul> <li>기초・기본교육</li> <li>단계별 진로지</li> <li>직업기술 강화</li> <li>교육전문성 산</li> <li>산학협력 강화</li> <li>지식기반 인적</li> </ul>	도(3S-Dream)	
교육활동      자동차 특성화고 운영 내실화 교육     인성교육, 직업의식 강화 교육     산업체 견학을 통한 산업현장교육     단계별 진로지도 교육(3S-Dream)     현장체험학습     청소년 직업지도 프로그램     (CAP)     경북자동차고 SC대회     자동차(중기포함) 안전교육     학교 기능장 제도     직업교육 활성화를 위한 전문가 컨설팅	<ul> <li>항의적 실습</li> <li>기술교육을</li> <li>재 제작</li> <li>CEO 초청</li> <li>산학연계 M</li> <li>취업정보센터</li> <li>실험・실습</li> </ul>	위한 자체 교 직업교육 간담회 OU 체결 활성화	특색사업 ○ 현장체험학습 - 자매결연 및 우수 산업 체 선정 - 1주일 간 직장체험
운영 실적 및 성과		일반화 방안	
<ul> <li>취업률 제고</li> <li>24.5%(2008년), 27.5%(2009년), 56.4</li> <li>산학협력체결기관 취업자 증가</li> <li>4명(2008년), 24명(2009년)</li> </ul>	○ 단계별 직업 ○ 현장체험학습	교육(3S-Dream) 급	

<sup>\*</sup> 자료: 김선태·전종호·장혜정(2010). 직업교육훈련 교수-학습 방법 우수사례 발굴·보급. p. 132.

취업지원 특화 프로그램 참여 학생수 증가2008년(24명, 15%), 2009년(144명, 90%)

## 2) 시사점

- O 다양한 교수학습 방법의 활용 유도
- 하나의 교수학습 방법보다는 실습수업, 문제중심학습, 모듈학습, 협동학습, 프로젝트 수업, 팀티칭, 모의학습, 이러닝 등 다양한 교수학습방법을 활용하여 교육의 질을 제고하도록 유도할 필요가 있음.
- O 다양한 교육 매체의 활용
  - 최근 농업은 경영측면에서 국제화되고, 농업 시설은 첨단 전자 기술과 인터 넷 기술을 활용하고 있기 때문에 컴퓨터와 인터넷, 그리고 전자 장비 등을 활용할 수 능력을 제고하기 위해 다양한 교육 매체를 활용하는 교육을 실시할 수 있도록 유도할 필요가 있음.
- O 협동학습 및 실습 강조
- 직업교육의 핵심은 실제 업무 수행할 수 있는 능력을 제고하는 것이 가장 중요하기 때문에 실습을 강조하여야 하며, 다른 사람과의 협동작업을 수행 하는 과업이 많기 때문에 협동학습을 강조할 필요가 있음.

# Ⅲ. 해외 농업 관련 인력 수급 현황 분석

## 1. 네덜란드 농업 관련 인력 수급 현황

O 네덜란드는 우리나라 면적의 절반수준임에도 불구하고, 미국, 프랑스 등과 함께 세계 농산물 수출국으로 꼽히며 농업분야에서 전 세계적인 성공 사례로 거론되고 있음.

	2000	2005	2010	2013	2014
농업/원예분야 농가현황 (호)	97,389	81,750	72,324	67,481	65,507
농업인구 현황 (천명)	280.9	235.7	212.0	193.0	190.0
농가당 경지면적 현황 (ha)	19.75	19.37	18.72	18.48	18.39

〈표 1-Ⅲ-1〉네덜란드의 농가 수 변화

- 네덜란드의 농업인구는 19만 명(2014년)으로 전체 인구의 1.4% 정도로 점차 줄 어들고 있는 상태이나, 농가 평균 경지면적은 2014년 기준 18.39ha로 우리나라 의 15배에 달하는 규모를 가지기 때문에 생산성은 세계에서 가장 높은 수준임.
- O 네덜란드가 다른 국가에 비해 이러한 농업경쟁력을 가질 수 있는 가장 큰 이유는 높은 생산성 외에도 새롭게 개발된 신기술이 농업교육을 통해 농업현장에서 효율적으로 실천되고 있기 때문임.
- O 특히, 농업 연구 분야의 뛰어난 역할이 네덜란드의 농업 기술을 빠르게 발전시킬 수 있게 해주었으며 이는 네덜란드 농업전문인력 양성을 위한 기반이 잘 닦여있기 때문임.

<sup>\*</sup> 자료: LEI, 2015, Agricultural Economic Report 2015 of the Netherlands

# 2. 농업전문인력 양성을 위한 학교교육에 관한 네덜란드 시례 분석

### 가. 네덜란드의 농업 직업교육

### 1) 네덜란드의 교육체제와 농업교육의 관계

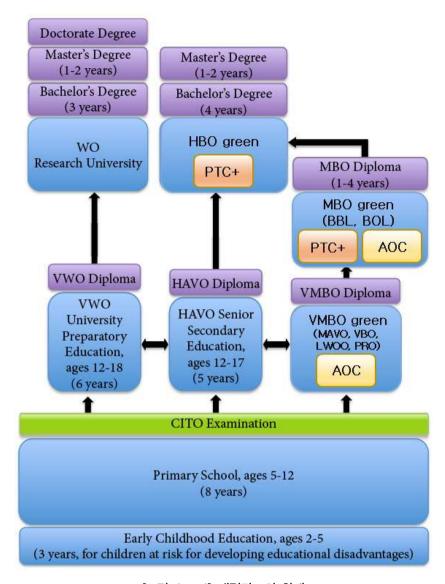
#### 가) 네덜란드의 교육 체제

O 네덜란드는 초등교육을 받은 후 8학년 때 진로 결정에 결정적 근거가 되는 시험 개발 중앙연구소 시험(CITO)과 초등 담당교사의 의견을 기반으로 예비대학교육(VWO: Voorbereidend Wetenschappelijk Onderwijs), 예비직업교육(VMBO: Voorbe reidend Middelbaar Beroepsonderwijs), 일반중등교육(HAVO: Hoger Algemeen Voortgezet Onderwijs)등 세 가지 종류의 중등학교에 배치되게 됨.

〈표 1-Ⅲ-2〉네덜란드의 중등학교 배치

종류	특이사항		
예비대학교육	학문 탐구를 위해 대학에 진학할 학생들이 받게되는 6년 과정의 예비		
(VWO)	पार्वे चित्र विकास किया किया किया किया किया किया किया किया		
예비직업교육	지어되셔서 피시트 첫세트이 이번 선택되셔서 세계 지어되어		
(VMBO)	직업전선에 뛰어들 학생들을 위한 4년과정의 예비 직업교육		
일반중등교육	기크 거거시네가 미거이 참게드시 바레티노 이런 과거이 이네. 즈드크 O		
(HAVO)	진로 결정상태가 미정인 학생들이 받게되는 5년 과정의 일반 중등교육		

O 이 중 네덜란드의 농업교육은 VMBO단계에서 이루어지고, 이 과정을 거친 학생들을 대상으로 전문직업교육(MBO: Middelbaar Beroepsonderwijs), 고등전문교육(HBO: Hoger Beroepsonderwijs) 단계를 거쳐 대학교육(Wageningen RU)을 거치게 되며, 해당 체계를 요약하자면 [그림 1-Ⅲ-1]과 같음.



[그림 1-!!!-1] 네덜란드의 학제

O 중학생 수준의(VMBO) 단계에서는 40여개의 종합학교(combined school)와 농업 교육센터(AOC: Agrarisch Opleiding Centrum)를 중심으로 이론 중심교육이 이루어지며, 고등학생 수준의(MBO) 단계에서는 농업교육센터(AOC)를 중심으로 이론중심교육과 현장훈련기관(PTC+)을 중심으로 실습중심의 농업교육이 진행되며, 성인을 위한 농업교육(Adult agricultural education)에서도 농업

교육센터(AOC)와 현장훈련기관(PTC+)을 활용하고 있음.

#### 나) 농업전문인력 양성을 위한 국가지원 정책동향

- 네덜란드는 전체 국민의 2%만이 농업 생산분야에 종사하고 있지만, 세계 제 2 의 농축산물 수출국으로서 1860년대부터 대량 생산체제의 미국 농산물 수입의 피해에 대응하기 위해 농업 연구개발 및 농업교육을 강화시키는 노력을 해왔음.
- O 20세기 후반부터는 집약식 농업의 피해로 환경적인 문제, 농축산물의 안정성 문제가 부각되면서 대국민 농업 이미지가 악화되고, 농사짓는 것이 점차 어려 워지자 농업인 수와 농업계 학교 학생 수가 지속적으로 감소하게 되었음.
- O 이에 대응하기 위하여 네덜란드 농업교육 육성 정책의 기본방향은 첫째, 지속적인 교육내용 갱신·확대, 둘째, 평생학습 패러다임 구축, 셋째, 국제화 지향, 넷째, 매력있는 교육지향으로 추진되어 왔음.

### 2) 네덜란드의 농업교육 기본 체계

#### 가) 네덜란드의 농업교육 체제

- 네덜란드 농업교육의 목표는 노동시장 및 사회에 대한 지속적인 참여를 도모할 수 있는 농업인력을 양성하는 것으로 중학생 수준단계부터 체계적으로 이루어 짐. 이러한 목표를 달성하기 위하여 가능한 모든 분야에서 학생들의 개인적 흥 미와 가능성에 기초한 훈련과정을 운영하고 있음.
- O 우리나라 중학교에 해당하는 중등직업교육 단계에서의 중등농업교육(VMBO green)은 40여개의 정규학교와 AOC(Agrarisch Opleiding Centrum)를 중심으로 실시됨. VMBO(Voorbe reidend Middelbaar Beroepsonderwijs)는 다시 농업을 전문적으로 많이 가르치는 정도에 따라 전기 일반중등교육(MAVO: Middelbaar Hoger Algemeen Voortgezet Onderwijs), 예비 직업교육(VBO: Voorbereidend Middelbaar Beroepsonderwijs) 등의 형태로 분류됨. 우리나라

고등학교 수준의 본격적인 고등농업교육(MBO green 또는 HAO)은 전일제 BOL과 도제교육 BBL 두 개 과정이 있음. 이 과정에서의 교육은 대부분 AOC와 PTC+를 중심으로 이루어 집. AOC는 이론 중심으로 교육하고, PTC+에서는 철저히 실습위주로 교육함. 그리고 우리나라 전문대학 수준의 전문농업교육(HBO green 또는 HAO)은 6개 농업전문대학에서 담당하고, 4년제 대학교 수준의 순수학문중심 농업교육은 Wageningen UR에서 실시하고 있음.

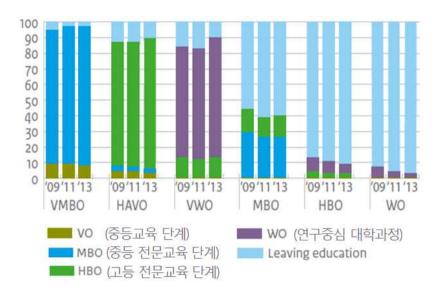
교육기관 학교 또는 교육 단계 기본 이론중심 실습중심 Course 종류 교과교육 농업교육 농업교육 MAVO 중학생 수준 40여개 VBO AOC (VMBO) LWOO 종합학교 PRO 고등학생 수준 BBL AOC PTC+ (MBO) BOL 전문대학 수준 농업 PTC+ (HBO green, HAO) 전문대학 Wageningen 4년제 대학 수준 UR 성인 농업교육 수준 AOC PTC+

〈표 1-Ⅲ-3〉네덜란드의 농업교육 체제

#### 나) 네덜란드 교육 형태별 진로 현황

O 네덜란드의 교육 형태별 진로를 살펴보면 예비교육 단계(VMBO)를 거친 학생들은 대부분 중등교육(MBO) 단계로 진학하는데 그 비율은 해를 거듭할수록 높아지며, 이후 약 10%의 학생이 고등전문교육(HBO) 단계로 진학하고 있음.

<sup>\*</sup> 자료: 마상진 외(2008). 선진 농업국의 농업교육 정책동향 및 우수사례 분석.



[그림 1-Ⅲ-2] 네덜란드 교육 형태별 진로 현황

\* 자료: OCW(2013). Key figures 2009~2013.

## 나, 네덜란드의 농업전문인력 양성을 위한 교육

# 1) 농업훈련센터(AOC : Agrarisch Opleiding Centrum)

- O AOC는 교육과정이 다양화되고 노동시장 및 자격제도가 긴밀하게 연계됨에 따라 지역특화교육을 위해 상당한 준비기간을 거쳐 기존의 농업계 중학교와 고등학교를 통폐합하여 1990년부터 출범한 농업교육기관으로 현재 총 12개의 AOC가 지역별로 분포하고 있으며, 중등 수준의 예비농업교육, 전일제 농업교육, 단기 코스 중심의 시간제 도제 농업교육, 성인농업교육을 실시하며, 모든 교육과정은 모듈4) 형식으로 제공돼 학생들 스스로가 이수하고자 하는 교육과정을 자신의 관심 분야와 수준에 맞게 결정할 수 있음.
- O 예비농업교육과정에서는 농업, 원예, 임업 분야의 기초교육을 실시하는데, 4년 교육과정중 전반기 2년 과정은 네덜란드어, 영어, 지리학, IT, 생물, 물리, 화학

등에 집중하며 후반기 2년 과정에서는 농가나 농산업체 방문교육을 포함해 이론과 실기가 연계된 특정농업 분야의 교육을 실시하며, 일부 학교는 특화된 농업교육(LWOO)도 실시함.

- 전일제 중등농업교육과정은 학교에서 전일제로 이루어지는 교육으로, 농업생산 과 서비스, 가공 분야의 전문직과 관련된 교육이 실시되며, 학생들은 농학/작물 재배, 가축사육, 식품공학, 화훼재배, 경관유지, 토지와 자연 재개발 및 보전, 산 림과 자연 관리, 토지 개발, 환경 관리, 동물 관리, 말 관리와 승마, 유기농업, 레크레이션 중 하나의 전공 분야를 선택할 수 있음.
- O 모든 교육은 전일제로 운영되며, 실기 위주로 진행되는데 교육과정에는 농가와농업 관련 기업 등을 방문해 다양한 현장에서 실습하는 기간도 포함되어 있으며 전일제 교육(Beroepsopleidende leerweg: BOL)과 도제 교육(Beroepsbege-leidende Leerweg:BBL) 이수를 통해 취득할 수 있는 자격에는 4가지 수준이 있음(AOC Raad 2006).
- O Level 1은 보조 기능인으로 감독자의 감독 아래 직업적 전문활동을 수행할 수 있는 수준, Level 2는 준 기능인으로 감독자 없이도 직업적 전문활동을 수행할 수 있는 수준, Level 3은 독립적 기능인으로 독자적으로 직업적 전문활동을 수행할 수 있는 수준, Level 4는 관리자로독자적으로 기획, 실행, 평가가 가능한 경영 관리능력을 가진 수준을 의미함.
- 일반 성인과 도제농업교육을 이수하는 학생들을 위해 다양한 시간제 단기 코스도 제공하며 도제농업교육에 참여하는 학생들은 농가나 산업체에서 피고용자로 근무하면서 교육훈련을 받고, 1주일에 1~2일 AOC에서 시간제 학교교육을 받은 뒤 위에서 언급한자격증을 취득할 수 있으며 농업교육을 받아본 경험이 없거나 현장경험이 없는 일반인이 농업교육을 받고자 할 때는 AOC에서 계약형(contract) 시간제 단기 코스를 이수할 수 있고, 코스 이수 후 자격증이 수여되며, 분야는 축산, 농촌관광, 환경과학과 식품공학으로 나뉨.

### 2) PTC+(Practical Traning Centre Plus)

- O PTC+는 네덜란드 농업 전문 교육기관으로 현재 200여명의 전문 교수진이 있으며, 매년 3만여명의 수료생을 배출하고 현재 네덜란드의 Oenkekerk, Dronten, Bameveld, Horst, Ede의 5개 지역에 교육기관을 두고 있으며 각 지역에서 낙농, 화훼, 사료, 양돈, 양계, 식품, 분뇨 처리 등을 가르치고 있음.
- O 40여 년의 전통을 자랑하는 PTC+는 네덜란드 농업 전문 교육기관으로 현재 200여 명의 전문 교수진이 있으며 매년 3만여명의 수료생을 배출하고 있으며, 현재 PTC+는 네덜란드의 Oenkerk, Dronten, Barneveld, Horst, Ede의 5개 지역에 교육기관을 두고 있으며 각 지역에서 낙농, 화훼, 사료, 양돈, 양계, 식품, 분뇨 처리 등을 가르치고 있음.
- O 과채류 생산, 화훼류 생산, 절화 생산 등 원예분야와 가금류 생산, 양돈 생산, 낙농, 쇠고기 생산 등 축산분야에 모두 접목할 수 있으며, 철저하게 '실습을 통 한 학습(learning by doing)'과 '맞춤형 교육(tailor-made course)'에 입각하여 교육을 실시하고 있음.
- 실습을 통한 학습은 단순히 방법을 지도하는 것이 아니라 주변 환경이나 변수가 변함에 따라 실제로 무엇을 어떻게 해야 하는 지를 찾고, 깨닫게 하는 학습으로, 교실에서 배운 내용을 학교 농장에서 실습함으로써 그 학습 효과를 극대화 시키 고 있음. 현장 방문교육과 강의식 교육은 50:50의 비율로써, 현장 중심의 농업교육 을 실천하고 있음.

### 〈표 1-Ⅲ-4〉 PTC+의 세부 프로그램

분류	분야	세부 프로그램
식물	원예	<ul> <li>시설원예 관리 (Crash-Course On Greenhouse Management For Flower And Vegetable Production)</li> <li>묘목 생산 (Nursery Production Of Quality Seedlings)</li> <li>원예 관리 (Practical Management Course For Horticulturists)</li> <li>작물보호 관리 (Practical Management Course On Crop Protection)</li> </ul>
	낙농	<ul> <li>동물 건강 Herd Improvement and Health in Dairy Farm Management)</li> <li>사육과 우유 가공(국제학위) (International Diploma Dairy Husbandry &amp; Milk Processing)</li> <li>우유 가공(국제) (International Training Programme on Milk Processing)</li> <li>근대적 낙농경영(국제) (International Training Programme on Modern Dairy Farm Management)</li> <li>우유 가공 (Milk Processing in a Growing Dairy Market)</li> <li>우유 납품 (Milk Procurement in a Growing Dairy Market)</li> <li>착유체제와 우유 품질 (Milking Systems and Milk Quality)</li> <li>품질 보증, 판매, 사업관리 (Quality Assurance, Sales and Business Administration in a Growing Dairy Market)</li> <li>기술 경영분석 (Technical and Financial Analysis in Dairy Farm Management)</li> </ul>
동물	양돈	<ul> <li>사육(국제) (International Diploma Pig Husbandry)</li> <li>사육과 영양 공급(국제) (International Diploma Pig Husbandry And Animal Feed)</li> <li>관리 응용 (Module Applied Pig Management)</li> <li>육종과 인공 수정 (Module Pig Breeding And Artificial Insemination)</li> <li>사업으로서의 양돈 (Module Pig Farming As An Enterprise)</li> <li>생산기술 (Module Pig Production Technology)</li> <li>분뇨 활용 (Module Sustainable Manure Utilisation)</li> <li>훈련과 지도 (Module Training And Extension)</li> <li>맞춤형 특별 프로그램 (Special Programmes: Tailor Made And Custom Built)</li> </ul>
	양계	■ 사육(국제) (International Diploma Poultry Husbandry) ■ 사육과 영양 공급(국제) (International Diploma Poultry Husbandry And Animal Feed) ■ 관리 응용 (Module Applied Poultry Management) ■ 육종과 배양 (Module Poultry Breeding Management And Incubation) ■ 사업으로서의 양계 (Module Poultry Farming As Enterprise) ■ 생산 기술 (Module Poultry Production Technology) ■ 분뇨 활용 (Module Sustainable Manure Utilisation) ■ 훈련과 지도 (Module Training And Extension) ■ 맞춤형 특별 프로그램 (Special Programmes: Tailor Made And Custom Built)
	사료	■ 영양공급(국제) (International Diploma Animal Feed) ■ 사료재혼합 (Module Feedstuffs & Feed Formulation) ■ 품질과 식품 안전 (Module Product Quality & Food Safety)

<sup>\*</sup> 자료: http://www.ptcplus.com

- 맞춤형 교육은 짧게는 일주일, 길게는 1년 과정의 다양한 기간의 교육 프로그램으로 교육생의 요구에 맞는 교육을 실시하고 있으며, 맞춤형 교육을 통한 교육생들에 대한 배려는 학습 과정에서도 나타남. 먼저, 프로그램 이수 인원은 대부분 5명에서 많게는 20명 정도로 구성되며, 20명의 인원도 조를 나누어 학습이 이루어지기 때문에 교육생의 수준에 맞는 교육이 이루어지고 있음.
- 교육내용은 재배부터 수확, 선별, 저장, 포장, 물류, 판매, 사후관리까지의 모든 과정을 다루고 있으며, 과정별로 초급-전문-고급으로 세분화하여 교육을 실시하고 있으며, 교육 경비는 교육의 수익자인 참가자가 부담함으로써 학습에 대한 몰입과 열성이 높아져 교육효과를 높이고 있음.

# 3) 농업전문대학(HAO: Hoger Agrarisch onderwijs)

- HAO는 우리나라의 전문대학과 비슷한 성격의 교육기관으로 농업 부문의 관리 직 종사자 양성에 중점을 두고 있고 네덜란드에는 <표 1- I -2>에서 정리한 바와 같이 현재 5개의 HAO가 있으며, 농업, 축산, 작물재배, 원예, 열대농업, 농업행정, 국제농업무역, 임업·자연 관리, 토지 이용, 수자원 이용·자연 관리, 환경학, 정원·조경 설계, 식품공학, 농산물학, 실험학, 생물공학, 환경공학, 농업회계, 동물 관리 및 국제물류 등의 다양한 과정을 제공하고 있음.
- 교육기간은 최소 4년이며, 중등농업교육과 마찬가지로 모듈식으로 운영됨. 교육과정은 직업 위주의 교과를 이수하는 첫 1년간의 기초 교육, 약 1년 6개월간의 주요 교과 이수, 1년 6개월간의 전문교과 이수로 구성되어 있음. 이들 대학에서는 현장실습이 교육과정의 중요한 부분을 차지하는데, 학생들은 PTC+에서 교육을 받거나 농업 관련 산업체에서 일정기간 동안 현장교육을 이수해야함. HAO 입학 자격은 4년제 중등농업교육, 중등일반교육(HAVO) 또는 예비대학교육(VWO)에서 필수교과를 이수한 졸업자로 제한됨. 한편, 고등농업전문학교인 STOAS는 농업교사를 양성하는 기관임.

⟨ ∓ 1-111-5⟩	네덬라드의	고등농업교육학교(HAO)	한생수와	교윤내용
\ <u></u>	~~~~		7017	<u> </u>

학교명	학생수(명)	교육과정	특이사항
Van Hall Larenstein	4,500	학사과정 : 농업 시스템 관리, 국제경영 학, 농촌혁신, 축산, 농업과 비즈니스, 식품기술 석사과정 : 개발 관리, 농업생산망 관리	자격 프로그램 : 해안 지역 관리, 환경, 동물 관리, 농업 비즈니스와 비즈니스 관리
CAH Dronten	1,600	농업, 식품, 원예, 농업경영, 동물과학	캠퍼스 내에서 학생 기업 운영
Den Bosch	2,200	경영·농업경영, 식품기술, 축산동물 관리, 환경학, 농촌개발, 원예 및 농경지, 식품디자인 및 혁신, 응용생물학	영어 교육 프로그램 별도 운영
Inholland Delft	1,700	회계 및 파이낸싱, 항공엔지니어링, 커 뮤니케이션, IT, 국제경영학, 레저 관리, 마케팅, 미디어 및 엔터테인먼트 관리, 관광 관리	영어 교육 프로그램 별도 운영
STOAS	774	농업교사 교육	

<sup>\*</sup> 자료: 각 학교 홈페이지 자료 취합(2015년)

# 4) Wageningen UR(Wageningen University and Research Center)

- O Wageningen UR은 다학문적 농업연구 및 교육, 그리고 국제적인 협력을 통해 급변하는 농업환경 속에서 경쟁력을 유지하기 위해 기존 연구 교육 기관(농촌 지도 및 컨설팅 수행기관인 DLO), Wageningen University, 판홀라렌스텐 응용 과학대학(Van Hall Larenstein School of Higher Professional Education)의 통 폐합을 통해 탄생한 기관임.
- O 와그닝헨은 와그닝헨대학연구소(WUR, Wageningen University and Research Centre)로 이름이 난 생명과학의 도시로 약 3만 7천 여명의 인구 중 약 5천명의 학생들과 2천명의 유학생들이 거주하는 국제적인 대학 도시임.



[그림 1-Ⅲ-3] 3개 기관의 통합으로 이루어진 와그닝헨 대학연구소(WUR)

- O 1918년 와그닝헨 대학교의 전신인 농업대학의 고등교육 연구소가 만들어 진 이후부터 오늘날 푸드밸리, 대규모 식품회사 및 전문 연구소의 중심지가 되면서약 6천명의 연구자와 과학자들이 와그닝헨 대학연구소에서 근무를 하고 있음.
- O WUR은 2개의 대학과 1개의 전문연구소 각각의 장점들을 연계하고 다양한 분야의 자연과학과 사회과학을 결합하여 사회적인 문제 해결에 효율적이며, 대학및 고등전문교육, 훈련을 바탕으로 기초 및 응용 연구, 실용화 연구를 수행하고, 연구 결과 실용화, 자문, 교육 및 훈련 프로그램에 이르기까지의 전체 과정이 하나의 조직에서 이루어진다는 것이 강점이라 할 수 있음.
- 이에 정책 제안, 농지 개발, 농업생산과 농축산물 유통과 관련한 연구수행과 교육, 훈련들이 각각의 세부 영역별로 개별화되어 있지 않고, 네덜란드 정부 주도하에 일원화되어 이뤄지기 때문에 외부의 변화에 빠르게 대처하고, 능동적이며 효율적인 결과를 도출하는데 효과적인 시스템이라 볼 수 있음.
- O 와그닝헨(Wageningen) 대학교는 학사와 석·박사 프로그램을, 판홀라렌스텐 (Van Hall Larenstein University of Applied Sciences) 응용과학대학은 전문학 사와 전문석사 프로그램을, 와그닝헨 국제부(Wageningen International)등은 박사 및 포스트 과정과 훈련프로그램을 운영함.
- O Wageningen University에서는 학부, 석사과정, 박사과정을 통해 농업, 환경, 자연 관리 분야의 과학자를 양성하며, 이 대학에서는 기초 연구 뿐만 아니라 지식의 전파를 중요시하기 때문에, 학생들에게 기초 과학, 사회, 경영 등이 서로 밀접하게 연계된 교육과정을 제공함으로써 학문적 능력과 더불어 기술의 현장

응용을 가능하게 하는 실천 능력을 개발하도록 하고 있음.

〈표 1-Ⅲ-6〉 와그닝헨대학연구소(WUR)의 조직

구분	농업기술 및 식품과학 그룹 (Agrotechn ology &Food Sciences Group)	동물과학 그룹 (Animal Sciences Group)	환경과학 그룹 (Evnironme ntal Sciences Group)	식물과학 그룹 (Plant Sciences Group)	사회과학 그룹 (Social Sciences Group)	
와그닝헨 대학 (Wageningen University)	농업기술 및 식품과학 (Agrotechnol ogy &Food Sciences)	동물과학 (Animal Sciences)	환경과학 (Evnironment al Sciences)	식물과학 (Plant Sciences)	사회과학 (Social Sciences)	판홀 라렌스텐 응용과학 대학 (Van Hall Larenstein
전문 연구소 (Specialized Research Institutes)	식품바이오 연구소 (Food & Biobased Research)	축산연구소 (Livestock Research Institute) 중앙 수의학 연구소 (Central Veterinary Institute)	일테라 (Alterra)	국제식물연 구소 (Plant Research International) 응용식물연 구소 (Applied Plant Research)	농업경제연 구소 (LEI) 개발혁신센 터 (Center for Development Innovation)	University of Applied Sciences)

<sup>\*</sup> 자료: http://www.wur.nl/UK/

- 3년 과정의 학부에서는 18개 전공 프로그램과 2년 과정의 석사과정에서는 30개 전공 프로그램이 있고, 박사과정은 4년 과정으로 이루어지며 대학 입학 자격은 예비대학교육(VWO) 졸업자로서 물리, 화학, 수학 교과로 이루어진 입학시험에 합격하거나 기초교육 자격을 취득한 고등직업전문학교(HBO) 졸업생으로 졸업생의 약 10%가 농업 및 환경 분야에서 박사 과정에 진학함.
- 리더십 양성, 동물복지, 식품안전, 유전체학 등 분야에서 200개 유럽연합(EU) 프로젝트와 국내외 1,000개의 정부 및 민간사업에 참여하고 있으며, 현재 주요 프로젝트는 네덜란드식 생산기반으로 개발되는 꽃과 식품, 감자증식, 유전학,

식품과 영양, 조류독감 백신 개발 등이 있음.

O 판홀라렌스텐 응용과학대학(Van Hall Larenstein University of Applied Sciences)은 학생 수가 55개 국가들의 유학생을 포함하여 3,800명이고 연간 졸업자는 800명으로 졸업자의 5% 정도는 와그닝헨대학교에서 학업의 길을 걸으며, 개설 과정으로는 자연, 환경, 인간과 동물 건강에 대한 응용과학과 책임경영분야가 있음.

분야 전공

경제 / 정책 사업과 소비자 과학, 커뮤니케이션 과학, 경제정책, 국제개발

건강 보건과 사회, 영양과 보건

공학 농업공학, 생명공학, 식품공학, 분자과학

자연과 환경 토자물공기, 산림과 자연보존, 국제 토자·수자원 보전, 조경과 공간계획, 환경학

동물과 식물 생물학, 동물과학, 식물과학

〈표 1-Ⅲ-7〉네덜란드의 Wageningen University의 학부 전공분야

- 와그닝헨 국제부(Wageningen International)는 다른 나라의 정부기관과 기업의 파트너들이 국제 공동연구와 교육, 자문 등을 수행할 수 있도록 연결하는 역할을 하는 곳으로, 와그닝헨 비즈니스학교(Wageningen Business School)에서는 생명과학분야의 전문가와 관리자들의 기술능력과 전문성을 배양하기 위해 포스트 과정, 세미나, 워크숍, 훈련과정 등을 제공하며 각종 전문기술의 보급과 활용, 사업수행에 필요한 협동성 계발과같은 매년 50개의 프로그램을 통해 1,000명이상을 양성함.
- 연구활동으로는, 와그닝헨대학교의 92개 학과와 7개 대학원, 그리고 9개의 전문 연구소에서 이루어지고 있으며, 기초 연구, 실용화 연구 및 응용 연구의 세 가 지로 구분됨.
- O 기초 연구는 주로 대학에 속한 연구자들이 수행하며, 과학적 실험을 통한 호기

<sup>\*</sup> 자료: http://www.wur.nl/UK/

심을 해결하거나 기술적인 발견 또는 문제해결을 위해 이루어지며, 주로 네덜란드 정부의 지원을 받음.

〈丑 1-Ⅲ-8〉	네덜란드	WUR의	3가지	주요	사회적인	연구주제
-----------	------	------	-----	----	------	------

분야	연구주제
영양, 건강과 행동	건강을 촉진하고 음식관련 질병을 예방
바이오 및 경제	석유 생산품을 대체할 바이오 물질 개발과 사용
기후변화 및 해안	해안지역의 지속가능 개발을 위한 새로운 비전의 개발과 적용

<sup>\*</sup> 자료: http://www.wur.nl/UK/

- 실용화 연구는 전문연구소에서 수행하며, 보통 2~3년 이내에 적용할 수 있는 기술을 개발하기 위한 연구들이 대부분으로, 영양과 건강과의 관계, 바이오자원 개발에 있어서 생태계의 복원력과 동물복지, 그리고 농촌개발에 있어 농민조직의 역할 강화와 농촌지역의 삶의 질 개선을 위한 정책지원 등이 연구되고 있으며, 정부의 요구에 따른 단기 수탁과제들도 많이 수행되고 있음.
- 응용 연구는 곡물생산, 동물복지, 주거 및 환경분야의 전문 기술을 적용하는 연구로 지역별로 설치된 응용연구센터에서 수행되며, 이외에도 WUR은 푸드밸리 (Food Valley)의 중심 역할을 수행하고 있는데, 푸드밸리는 농산업, 식품관련사업과 지식을 함께 전수하는 네덜란드 농식품 클러스터를 촉진하기 위하여 사업체, 정부기관, 공공단체, 전문 기술자와 WUR이 공동으로 참여하는 조직임.
- O Wageningen UR은 동·식물, 환경, 농업, 사회과학분야에 있어 세계적으로 중추적인 역할을 해오고 있으며, 기초 연구, 전략 연구 및 응용 연구와 교육 기능을 종합적으로 담당하는 독특한 조직구조를 가지고 있으며 현재 식품과 환경이라는 두 가지 커다란 축 아래 농산업을 포함한 식품공급 체인, 식품 안전, 기능성식품, 환경차원에서의 여가, 환경문제, 토지 활용 등 다양한 분야의 연구와 교육을 추진하고 있으며 최근 주요 연구 분야는 다음과 같음.
  - 1. 말라리아 치료제 개발을 위한 식물 생산
  - 2. 아프리카 에이즈 예방을 위한 연구

- 3. 바이오 나노기술을 통한 저지방 마요네즈 개발
- 4. 공기 오염을 줄이기 위한 녹색 경관 연구
- 5. 과일과 채소의 영양 가치를 높이기 위한 연구
- 6. 미래의 에너지 수단으로서 지속가능한 수소 개발
- 7. 말라리아 모기를 퇴치하는 냄새 개발
- 8. 전기를 생산하는 박테리아 연구

### 다. 국내 농업전문인력 양성에 대한 시시점

- 네덜란드와 같은 선진 농업국의 사례는 네덜란드만의 역사, 경제, 문화적 맥락을 담고 있기 때문에 우리나라 농업교육에 그대로 도입하여 적용하는데 한계를 가짐. 그러나 우리나라의 농업교육 육성정책 방향 설정에 있어 다음과 같은 시사점을 도출하였음.
- 첫째, 국내 농업의 문제가 단순한 환경제약으로 발생한 문제가 아니라는 것임. 네덜란드는 과거 우리나라 농업과 다름없었으나 정부의 적극적인 체질 구조 개선의 노력 및 농민 스스로의 변화로 발전을 이루었음. 척박한 간척지와 적은 농업 인구라는 환경적 제약에도 불구하고 세계 2위의 수출 농업국가로 발돋움한 사례를 가지고 있음. 특히, 한국과 거의 비슷한 면적의 농경지를 보유하고 있음에도 불구하고 농장 규모, 기술 및 단위당 부가가치면에서 한국보다 월등한 수치를 보이고 있음. 우리나라의 농업인구가 네덜란드에 비해 7.4배 더 많으나 농가소득과 농산물 수출량은 네덜란드가 우리나라의 각각 2.8배, 18배로 더높게 나타남. 이는 우리나라 농업의 문제가 단순한 환경적인 제약으로 인한 것만이 아니라는 것을 알 수 있음.
- 둘째, 네덜란드 농업경쟁력의 큰 역할을 농업교육이 담당하고 있으므로, 국내 농업 및 관련 산업분야 인력육성이 필요함. 이러한 네덜란드 농업경쟁력의 모 든 원인을 농업교육에서 찾을 수는 없지만 농업교육이 큰 역할을 담당하고 있 다는 점은 부정할 수 없음. 따라서 우리나라는 이러한 네덜란드의 농업교육을

벤치마킹하여야 할 것임. 이에 농업계 학교를 통한 농업 및 관련 산업분야 인력육성에 관심을 가져야 할 것임. 특히 농업 생산분야 인력에 대하여 직접적으로 전문성 있는 서비스를 제공하는 교수요원, 컨설턴트 요원의 양성이 시급하며, 농대에 재학하고 있는 학생 중 우수 인력을 선별하여 농업 전문가로 양성하는 시스템이 필요할 것임.

- 셋째, 국내 농업계 학교에서 진행되는 농업교육이 네덜란드처럼 여러 과정에서 다양하게 실시될 필요가 있음. 네덜란드의 농업교육은 초등교육 과정을 제외한 전 과정에서 다양하게 실시되고 있음. VMBO단계에서 시작되고, 이 과정을 거 친 학생을 대상으로 MBO. HBO 그리고 대학교를 통해 이루어짐. 농업교육기 관으로는 Wageningen 대학교와 6개의 농업전문대학(HBO)이 있음. 그리고 고 등 농업교육 과정(MBO, 16~20세), 중등 농업교육 과정(Green VBMO, 12~16 세)의 지역 연합체인 13개 AOC(농업교육센터)가 있는데, 이들 학교들은 전국 적으로 100여 개 지역에 산재해 있음. 이외에도 중등 농업교육 과정을 가진 40 여개의 정규학교가 있음. 반면 우리나라의 경우, 농업계 학교의 양적 감소와 더 불어 교육의 질적인 측면에서 1차 산업으로서의 농업과는 거리가 먼 형태를 띄 고 있음. 현재 농업 관련 지식을 전문적으로 교육하는 학교기관으로는 농업계 고등학교, 농업계 전문대학, 농업계 4년제 대학이 있음. 농업계 고등학교의 경 우 현재 전국에 60여 개가 있으나 이 중 농업계 학과를 위주로 개설하고 있는 순수농업고등학교는 29개임. 또한, 현재의 농업계 4년제 대학은 20여 개로, 이 들 학교의 학생 정원은 1만여 명에 육박하지만, 이들 중에서도 전통적인 농업 생산(농학, 원예, 축산)관련 학과의 정원은 2.000여 명 수준으로 매우 적은편임.
- 넷째, 국내 다양한 농업 관련 기관들의 활동이 유사성을 가지지 않도록 교육적으로 체계화 할 필요가 있음. 특히, 국내에서는 농촌진흥기관, 농림부 산하 단체의 교육, 농업부 지원 품목단체, 농업인단체, 친환경농업인단체, 농과대학 등다양한 농업 관련 기관들이 초·중·고 교육 지원활동을 하고 있지만, 해당 활동의 구심점이 없다 보니 교육적으로 체계화되지 못한 단발성 유사활동이 산발적으로 중복 진행되고 있음. 따라서 내용의 정확성이나 충실성을 위해서라도 자생능력이 없는 교육기관의 경우 과감히 폐쇄하고, 동일분야 기관의 경우 적절히 합병이 필요한 실정임.

- 네덜란드의 경우, 현장에서의 실천 중심을 강조하면서 예비농업교육과 농업분야 직업인을 양성하는 중등교육이 강조되고 있음. 특히 농업 관련 기업에서의 현장 실습을 의무화 하고 있으며 자격제도를 바로 교육제도와 연계하고 있음. 대부분의 네덜란드 농업교육 프로그램은 자격과 연계되어 있고 학습자가 스스로 달성해야 하는 학습목표에 따라 교육을 이수하는 모듈형식으로 구성되어 있음.
- 이러한 과정에 의해 네덜란드에서는 선택 중심의 맞춤형 교육을 통해 학생이 자신이 결정한 진로에 따라 프로그램을 구성하여 이수하고 그에 따른 자격을 취득할 수 있는 환경을 구축하고 있음. 예를 들어, 도제 농업교육을 받는 학생들은 농가나 산업체에서 피고용자로 일을 하면서 교육과 훈련을 받고, 1주일에 1~2일을 AOC에 가서 시간제 학교교육을 받고 자격증을 취득할 수 있음. 또한, 농업 교육을 받아본 적이 없거나 농업 현장 경험이 없는 일반 성인이 농업교육을 받고 싶을 때에는 AOC에서 계약형 시간제 단기코스를 이수할 수 있고, 코스를 이수한 후에는 자격증을 받을 수 있음.
- 마지막으로, Wageningen UR과 같은 대규모 교육, 연구, 컨설팅 기관의 설립을 통해 농업정책과 농업 환경의 변화를 농업교육에 반영해야 할 것임. 네덜란드의 Wageningen UR의 경우, 변화에 대응하는 농업교육을 위해 국제 농업환경이 변화하는 상황에서 이에 대응할 수 있게 기존의 다양한 연구·교육 기관들을 통폐합 한 형태를 갖추고 있음. 대학 및 고등전문 교육, 훈련을 바탕으로 기초및 응용 연구, 실용화 연구를 수행하고, 연구 결과 실용화, 자문, 교육 및 훈련프로그램에 이르기까지의 전체 과정이 하나의 조직에서 이루어진다는 것이 가장 큰 강점으로 작용하고 있음. 따라서 여러 조직 간 통합을 통해 지식과 경험이 상호 보완되고 적절히 조합되어 시너지 효과를 낼 수 있으며, 산업현장에서 생명공학과 자연자원 분야를 넘어 과학적, 사회적, 경제적인 문제까지 해결하는 역량을 갖추도록 하였음.
- 우리나라에서도 AOC와 같이 중등농업교육기관을 지역별로 고르게 분포하게 하여 농업교육이 각 지역의 특별한 희망사항과 요구를 긴밀하게 연계하기 위한 것이 되어야 할 것임. 또한, Wageningen UR과 같이 대규모 교육·연구·컨설팅

#### 농업 직업교육체계 개편방안 연구

기관의 설립을 통해 농업정책과 농업 환경의 변화에 인근 학문과 농업 이슈 관련 교육내용을 지속적으로 농업교육에 반영하여야 할 것임. 뿐만 아니라 국내에서도 역량기반 사업분석을 통해 기능의 숙련 및 현장과의 밀접성에 근거한고교 단계의 농업전문인력 양성체계를 구축하고 미래성장형 농업전문인력 양성 특성화 대학 육성 운영 등의 대책을 마련해야 할 것임.

# Ⅳ. 농업 직업교육체계 개편 방안

# 1. 미래성장형 농업전문인력 양성 시스템 운영

## 가. 농업 직업교육의 개선 방향

### 1) 매력적인 커리어패스의 개발

- 우수 인력의 농업 분야 유입을 위한 매력도 제고 및 비전 제시를 위한 커리어 패스를 개발할 필요가 있음.
- 농업 분야의 비전, 성장가능성 및 역동성을 제시하고, 농업전문인력의 창업·승계의 유형별·단계별 커리어패스를 개발하여 보급하고자 함.
- 교수자와 상담자들에게는 구체적인 진로교육 자료를 보급하여 진로상담 및 지 도의 질을 제고할 수 있을 것임.

## 2) 농업계 고교 교육의 현장 적합성 제고

- O 농업분야에 대한 적성, 재능 및 흥미를 가진 학생들의 유치와 선발이 필요함.
- O 일의 세계에 근간을 둔 현장성 있는 교육을 실시하며, 특성화 분야의 농업직에 필요한 내용을 중심으로 한 다양한 현장체험 프로그램 개발과 교육이 운영되어야 함.
- O 지역사회 및 농업관련기업, 농업관련단체와의 학생 교육을 위한 효율적인 연계·협력 활동을 전개하고, 관련자들의 참여 자율성과 책임과 권한을 부여하여 교육 성과를 높일 수 있을 것임.

### 3) 농업계 대학에 영농중심 교육체계 구축

O 농업계 대학의 이원화된 교육체제 운영이 필요함.

〈표 1-IV-1〉 농업계 대학의 교육체제(안)

구분	학문 중심 교육체제	영농 중심 교육체제
운영 목적	- 관련 전공 분야의 학문적 발전 - 농업 (전후방) 관련 분야 인력 육성	- 농업 생산 분야 종사 인력 육성 - 지역의 농업 유자발전에 기여
신입생 자원	- 일반계 고등학교 졸업생	- 농업계 고등학교 졸업생 - 취농을 준비 중인 일반 성인
교육 내용 및 방법	- 기초 학문, 이론에 대한 강의와 실험 중심 교육	- 현장의 문제해결을 위한 과제, 실습 중심 교육
교육운영 단위	- 학과 중심	- 전공 간 통합교육
졸업생 진로	- 관련 전공 대학원 또는 생명공학 등 관련 산업분야 직장	- 전문 농업인 또는 현장 중심의 농업 컨설턴트

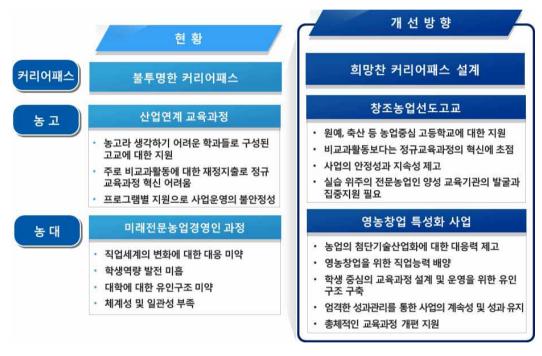
<sup>\*</sup> 자료 : 김상태 외(2013). 정예 농어업인 육성을 위한 중장기 로드맵 성과관리 및 농업인력 패널 구축.

- 현장중심의 실습교육을 강화하고, 향후 창업이나 승계를 대비하여 마케팅, 정보화, 회계 등의 경영교육을 강화할 필요가 있음. 전공·농업·교양영어 등의 과목이 필요하며, 사례 중심, 유형 중심의 교육과정이 운영되어야 할 것임.
- O 인맥 및 네트워크 형성을 위해 농업인 간의 커뮤니티를 활성화하고, 영농설계 모의과정을 개설하여 영농중심 교육체계를 구축하여 농업전문인력 양성을 꾀 할 수 있을 것임.

# 4) 농업 직업교육개편을 위한 장학금 지원 방향

○ 농고·농대 특성화 사업과 장학사업의 연계방식으로는 학교 단위 지원과 개별 지원 두 가지 방식이 존재함. 학교 단위 지원은 농림축산식품부 지원사업 대상 학교에 장학금 형식의 예산을 별도 배당하여 학교의 자율적 운영을 원칙으로 하는 방식으로, 이는 학교 특성과 학생 개인의 영농에의 의지 및 진출을 고려 하여 학교가 장학사업을 자율적으로 운영함으로써 장학사업의 효율성을 높일 수 있는 이점이 있음.

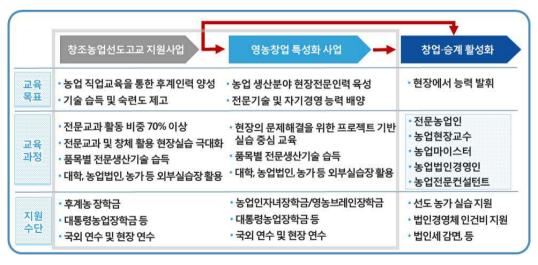
○ 개별 지원은 세부 장학사업과 선정된 농고, 농대 학교 학생들을 결합하는 방식으로 학생의 현재 역량과 영농의지에 따라 지원이 이루어 짐. 이러한 개별 지원보다는 특성화된 학교에 자율성을 부과함으로써 융통성 있는 운영이 이루어질 수 있는 학교 단위 지원이 보다 효율적이며, 단 자율적인 운영에 더불어 학생의 선발 기준과 지원 내역, 사업목적에 따른 타당성 등 지표에 따라 성과평가를 실시함으로써 보완이 이루어질 수 있음.



[그림 1-IV-1] 농업전문인력 양성정책의 개선 방향

### 나. 미래성장형 농업전문인력 양성 체계 구축

- O 이 연구는 '세계 농업을 이끄는 인재강국' 건설을 비전으로 설정하고, 기존의 농업 직업교육체계를 혁신적으로 개선하여 '미래 농업을 선도할 농업전문인력 양성'이 가능한 체계로의 변화를 목적으로 함.
- 이를 위해 농고부터 농대까지 농업 직업교육체계를 혁신하여 선진국 수준의 전 문 농업인 양성 체계를 확립하며, 첨단화된 농업시설 운용 능력 배양을 위한 농업교육 강화 전략을 수립하고자 함.
- 농고와 농대의 체계적 직업교육을 통해 유능한 인재를 확보하고 현장이 필요로 하는 전문 인력을 배출할 수 있도록 인력양성 체계를 혁신하고, 생산현장에 필요한 기술의 고도화 및 응용력 화보를 위해 현장 중심의 교육과정이 운영될 수 있는 체계를 마련함. 혁신적인 농업 직업교육체계의 효율적 운영을 위해 장학금 지원사업 발전 방안을 마련하고, 매력적이고 체계적인 커리어패스 개발을통해 미래성장형 농업전문인력의 창업·승계 활성화 방안을 제시함.



[그림 1-IV-2] 미래성장형 농업전문인력 양성 시스템 운영 방안

# 다. 사업관리 및 사업 성과 관리

### 1) 농업 직업교육 체계 관리 거버넌스 구축



[그림 1-IV-3] 농업 직업교육체계 관리 거버넌스 구축

#### 가) 학교 단계별 사업관리위원회 구성·운영

- O '창조농업선도고교 관리위원회' 및 '영농창업특성화사업 관리위원회' 신설
- O 농고 및 농대 교육 혁신을 위한 사업관리위원회를 구성하여 사업의 기획, 관리, 평가 및 모니터링, 개선 등의 전문적 관리를 추진함.

### 나) (가칭)'농업교육지원센터' 지정·운영

O 농림수산식품교육문화정보원에 (가칭)'농업교육지원센터'를 신설하고 전담 인력을 확보하여 정책 추진의 안정성을 확보함.

## 2) 농업 직업교육 정책 사업 성과관리 방안

#### 가) 사업관리위원회에서 사업에 관한 평가 시행

- 사업관리위원회에서는 시행과정과 성과에 대한 주기적인 모니터링을 수행하는 가운데 구체적인 평가지표를 수립함.
- O 사업관리위원회는 연차평가를 비롯하여, 중간평가와 성과평가를 담당함.

#### 나) 우수 교육모델 확산

- O 사업성과의 극대화를 위해 우수사례와 성과 등에 대한 워크숍과 심포지엄을 추진하도록 함.
- 우수한 평가를 받은 사업단의 사업계획서와 성과평가 결과를 사업단 홈페이지와 담당기관의 홈페이지를 통해 공개함으로써 우수사례의 전파가 용이하게 이루어지도록 유도함.

# 2. 고교 단계의 농업전문인력 양성체계 구축

### 가. 사업 개요

- O 사업명: 창조농업선도고교 지원사업
- O 사업 목적: 고교단계 농업전문인력 양성
  - ※ 마이스터고와의 차별성: 마이스터고는 선취업후진학을 목표로 하지만 이 사업은 창업을 통한 농업분야전문인력 양성을 포함함.
- O 사업 기간: 5년 단위로 재지정 평가
- 지원 대상 : 전국 농업계열 고교 중 3개교 선정
- O 지원 단위: 학교 단위
- O 지원 분야 : 원예, 축산
- 농식품부의 정책기조상 ICT를 융합적으로 적용할 수 있는 분야가 원예·축산임.
- 식량작물은 시설·설비 예산지원이 긴급하지는 않은 분야라서 배제함.
- 식품 등 2차 가공산업분야는 전문영농인력 양성이라는 본 사업취지에 맞지 않기 때문에 배제함.
- O 지원규모 결정기준
- 도덕적 해이를 방지하고 성과산출을 유도하기 위해 학교 규모 및 평가 결과를 반영하여 차등 지원함.
- 연차평가(매년)와 재지정평가(5년 주기)를 통해 예산의 효율적 운영과 선의의 경쟁을 유도함.

### 나. 학교 운영 모형

O 아래와 같은 학교운영모형을 제시하고 이러한 조건에 최대한 부합하는 학교를 지원대상학교로 선정하여 재정지원함.



[그림 1-IV-4] 창조농업선도고교 운영 모형

## 1) 학생 선발

- 우수학생 선발에 치중하기보다는 '농업에 대한 관심과 의지가 있는 학생'을 선 발해야 농업분야 진출자가 더 많이 발생함. 이에 농업후계자 특별전형 실시
- O 전국단위 선발 (3~5개교만 지정되므로 전국단위 선발 필요)
- 학급당 학생수 20명 내외로 운영: 내실있는 실습교육(현재 마이스터고가 학급 당 20명임)을 위해 학급당 20명 내외로 운영하되, 실습과정에서는 필요에 따라 서 10명 내외 분반 운영

## 2) 교육과정의 운영

- O 실습과목 및 실습활동을 70% 이상 편성하여 실습교육을 강화
- O 실습교육 시 10명 내외로 분반 운영
- 특성화고의 경우 최소한 보통교과 65단위, 전문교과 86단위, 자율과정 29단위, 창의적 체험활동 24단위를 하도록 되어 있으나, 보통교과 중 생활·교양 10단위, 자율과정 29단위, 창의적 체험활동 24단위를 전문교과의 내용과 같이 운영함으 로써 전문교과·활동이 실질적으로 70% 이상 운영되도록 함.

〈표 1-IV-2〉 실습과목 및 활동 비율 확대 가능성

구분	특성화고 교육과정		전문교과 · 활동	보통교과 조정		전문교과 · 활동	
丁七	단위수	비율	비율 최대치	단위수	비율	비율 최대치	
보통	65	31.9%		61	30.0%	생활·교양 4단위를 전문교과 내용으로 운영	
				4	2.0%		
전문	86	42.2%	56.4%	86	42.2%	58.3%	
자율	29	14.2%	30.470	29	14.2%		
창체	24	11.8%	11.8%	24	11.8%	11.8%	
	204	100.0%	68.2%	204	100.0%	70.1%	

### 3) 교원 임용 및 연수

#### O 문제점

- 임용고사 제도로 인해 이론중심교육만 받은 교원선발이 이루어져 실습교육 역량이 부족
- 임명제 교장으로 농고교육에 대한 진취적이고 전문적인 교장 배치 곤란
- 농업교육전문역량을 갖춘 우수교원을 우선적으로 확보하기 어려움
- 직무연수시간 미흡

#### O 개선방안

- 공모형 교장 익용 (마이스터고는 현재 CEO 출신들 영입)
- 자율학교 지정하여 우수교원 우선 초빙
- 산학겸임교원 활용 확대
- 직무연수 확대 및 학습연구년제를 활용한 연수 활용

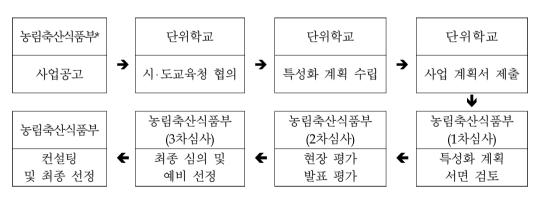
### 4) 학교 운영

- O 학생의 역량 관리 : 농업실무역량인증제
  - 특화분야의 실무역량평가에 따른 인증서 교부
  - 대입전형시 서류전형이나 면접의 자료로 활용하도록 농대에 권고
- O 졸업생 진로 지도 : 농업계열 창업 100% 목표
  - 자영농업운영, 창업 100%
- O 학교의 자율적 운영 방안: 자율학교 지정
  - 자율학교로 지정될 경우 필요한 우수교원의 우선 배치
  - 학년제, 교과용 도서 사용 등 자율성 확보

### 다. 선정 과정

### 1) 선정 절차

- 기본적으로 농림축산식품부(농정원 또는 사업관리위원회)의 사업공고 → 단위학교의 계획서 제출 → 농림축산식품부(농정원 또는 사업관리위원회) 심사 및선정 → 컨설팅 → 최종 선정 등의 절차를 따르는 것이 바람직함.
- 단, 학교에 대한 재정지원 사업이므로 교육부의 협조 및 시·도교육청의 지원 이 필요하기 때문에 시·도교육청을 통해 사업계획서를 제출토록 하는 방안을 고려해 볼 수 있음(교육부 및 시·도교육청의 명확한 역할 정립이 전제될 때 가능함).
- 해당 교육청의 협조와 지원이 필수적이므로 사업에 지원하고자 하는 학교는 사업신청 전에 반드시 소속 교육청과의 협의를 필수적으로 거치도록 하거나 해당 교육청과의 협의 및 추후 지원을 증빙할 수 있는 서류를 제출토록 하여 가점을 주는 방안도 고려해 볼 수 있음.



\* 농림축산식품부가 관리 주체의 역할을 하되, 사업 심사는 별도의 심사위원회를 구성하여 선정하는 것이 바람직함.

[그림 1-IV-5] 창조농업선도고교 선정 절차(안)

# 2) 선정 평가 지표

○ 선정평가 지표는 다음 <표 1-IV-3>과 같음.

〈표 1-IV-3〉 창조농업선도고교 지원사업 선정 평가 지표(안)

영역	항목				
	1.1. 학교 교육목표 및 중장기 발전계획의 적절성	4			
1. 학교 교 <del>육목</del> 표 및	1.2. 인재양성 유형 및 수준의 적절성	4			
학과/교육과정 운 영 실적 및 계획	1.3. 교육과정 운영의 적절성 및 충실성 (실습 및 창업 맞춤 교육과정 포함)	5			
(20점)	1.4. 교수・학습방법의 적절성	4			
	1.5. 현장 인턴십 운영 계획	3			
	2.1. 학교장 공모 추진계획	6			
2. 교직원 확보 실적	2.2. 우수교원 확충 및 지원책 계획	6			
및 계획	2.3. 교사의 전문성 신장 실적 및 계획	5			
(25점)	2.4. 외부 강사 및 지역사회인력 활용 계획	5			
	2.5. 행정지원 조직의 적절성	3			
	3.1. 신입생 선발방법의 적절성	5			
3. 학생선발과 진로지	3.2. 학생지원계획	6			
도 실적 및 계획 (20점)	3.3. 재학생 진로지도 실적 및 계획	5			
( - 1)	3.4 국가기술 자격증 취득 실적 및 계획	4			
4. 시설/설비 <del>활용</del> 실	4.1. 실습교육장, 시설 기자재 현황 및 활용 실적	4			
적 및 계획	4.2. 실습교육장, 시설 기자재 개선 계획	5			
(15점)	4.3. 지역사회 자원 활용 계획	6			
5. 교육청의 육성의지	5.1. 시·도교육청의 지원계획	6			
및 관련기관과의	5.2. 지자체 및 학교재단의 지원계획	4			
협력 체제 (12점)	5.3. 농업경영체와 협력활동 추진실적 및 계획	2			
6. 예산편성·운영 및	6.1. 예산편성의 적절성	4			
성과관리 (8점)	6.2. 성과관리 방안의 적절성	4			
	· 총계	100			

# 3. 미래성장형 농업전문인력양성 특성화 대학 육성

### 가. 사업 개요

O 사업명: 농대 영농창업 특성화 사업

O 사업비/기간: '16년 10억 원 / '16~'25년 (총 500억 원)

#### O 지원 대상

- 전국 4년제 및 전문대 국·공·사립대학의 농업 관련 학과 혹은 전공
- 전국 4년제 및 전문대 국립, 공립, 사립대학 중 농업과 관련된 학과나 전공을 가지고 있는 학교라면 어디라도 참여 기회를 부여함을 원칙으로 함

#### O 육성 분야

- 학습을 통해 생산기술의 고도화가 가능하거나, ICT 등 첨단기술을 활용하여 고부가가치를 달성할 수 있는 농축산업

## 1) 추진 단위: 사업단 방식

### 가) 학부, 학과, 학과연합, 융·복합프로그램

- O 기본적인 추진 단위는 사업단으로 하되 사업단의 구성은 자율에 맡김.
  - 즉, 하나의 학과나 학부가 사업단이 될 수도 있고, 학과 간의 연합체를 하나의 사업단으로 구성할 수도 있음. 필요하면 농대 전체가 하나의 사업단으로 참여할 수도 있음.
- O 더 나아가 융·복합형으로도 지원할 수 있는 기회를 제공할 예정임.
  - BK21 후속사업의 경우 미래기반형 사업의 경우 2개 이상의 대학원 학사조직 구성원으로 구성된 융·복합사업단을 지원한 바가 있음
  - 대학들이 판단하기에 대학별 서로 다른 전공 간의 융합이 효과적일 것이라

판단되면 자율적으로 융·복합사업단을 구성하도록 장려

#### 나) 사업목표 달성에 적합한 사업단의 범위와 규모를 대학이 선택

- 1개 대학에 지원 가능한 예산 범위 내에서 사업단의 범위와 규모를 대학이 선택
  - 사업 범위와 규모를 대학이 자율적으로 선택하도록 하여 각 대학의 상황에 가장 적합한 모델을 스스로 찾아나가도록 유도
  - 단, 1개 대학에서 최대 2개 사업단까지 신청이 가능하도록 제한을 두어 너무 많은 사업단이 난립하는 것을 방지. 1개 대학에서 최대 2개 사업단까지 신청 가능

### 2) 추진 방식: 지정방식과 자율방식을 혼합

- 빠르게 변화하는 현대사회에서 어느 분야가 장래가 유망할 것인지를 정확히 예측해 내는 것은 결코 쉬운 작업이 아님. 게다가 이러한 예측은 시간이 감에 따라 시시각각 변화하기 마련임. 따라서 현재의 시점에서 예측한 유망한 분야라 할지라도 향후 상황이 어떻게 바뀔지는 알기 어려움.
- O 이러한 미래의 불확실성에 대응하기 위한 방안으로 지정방식과 자율방식을 혼합하여 운영하는 것은 대단히 중요함.
  - 혹시라도 있을 예측실패에 탄력적으로 대응하고 사업의 현실적실성을 지속 적으로 확보해 나가기 위해 자율방식을 상당 부분 운영하는 것이 필요
  - 이러한 논거에 기반을 두어 특성화 사업과 BK21 후속사업에서 사업단의 자율성을 중시했던 것처럼 영농창업 특성화 사업에서도 가능한 사업단의 자율성을 보장하는 방향으로 운영하는 것이 필요
- 이에 따라 일부 사업에 대해서는 지정 분야로 운영하여 농식품부에서 유망하다고 예측하는 분야에 대한 투자가 이루어지도록 하는 동시에 일정 부분에 대해서는 대학들이 유망한 분야를 자율적으로 선정하여 사업단을 꾸릴 수 있도록 유도하는 것이 필요함.

- 지정 분야 : 원예/축산 분야

- 자율 분야 : 각 대학에서 본 사업의 취지에 부합하는 분야를 자율적으로 선 정하여 신청

○ 1차년도에는 지정분야에서 3~4개 사업단, 자율분야에서 1~2개 사업단을 선정할 계획이나. 최종 선정은 신청 현황에 따라 유동적으로 할 수 있음.

### 3) 사업단의 규모

○ 1개 학년의 참여 학생 규모를 20~30명 수준이 원칙이나, 교육과정과 실험실습 운영, 현장지도의 실효성, 졸업생의 정착지원 등을 고려하여 대학이 자율적으 로 사업단의 규모를 결정하도록 함.

### 나. 학생 모집

- 2016년, 2017년도는 2학년 재학생 중에서 선정하고, 2018년도부터 신입생 입학 전형을 통해 선정함.
- O 창조농업선도고교 졸업생이 배출되는 2020학년도부터는 창조농업선도고교 졸 업생에 대한 정원 내 특별전형 실시 검토
- O 학생 선발에 있어서는 학생의 현재 역량과 잠재력뿐만 아니라 영농의지가 반영 될 수 있도록 하는 선발 방식 도입 필요

# 다. 교육과정의 운영 (예시)

○ 첨단화된 현장에서 관리자 또는 독립경영인으로 역할을 할 수 있도록 현장의 최신기술 습득과 경영능력 함양 중심으로 과목 설계

#### 영농창업 특별과정(원예) 이수교과 예시

• 첨단기술 : 농업전기, 관비와 관수, 양액재배와 양분관리, 첨단온실 제어 등

경영: 경영, 창업금융, 농업무역 등
외국어: 영어(필수), 중국어 등(선택)

- O 졸업학점의 30~40%를 영농창업능력 배양을 위한 교과로 편성
- 예: 교양(24)+기초(6)+전공(48)+영농창업전공(30)+일반선택(22)
- O 영농창업 특성화 사업에 따른 교과 편성의 내용을 사업단 전체의 관점과 참여학생 개인의 관점으로 나누어 볼 수 있음.
  - 학과에서는 기존 과목을 재구성하거나 신규 과목을 개설함으로써 사업단의 목표에 부합하는 교육내용을 갖추게 됨.
  - 참여 학생의 입장에서는 정규교과를 이수하는 과정에서 자연스레 현장실습이나 경영교육 등에 참여하게 됨.
- O 아울러 학과 간 연합체가 사업단이 되는 경우, 영농창업 특성화 사업에 참여하는 학생들이 학과의 구분 없이 사업단에서 지정한 전공과목을 자유롭게 선택하고 이수하면서 영농창업능력을 배양하도록 할 계획임.
- 영농창업전공 과목은 이론과 실험·실습을 각 50%로 균형 있게 구성하되, 이론과 실습 과목을 완전히 분리하여 온전한 실습교육 지향
  - 저학년부터 현장실습을 바로 실시하고 고학년에서는 창업 준비 중심으로 운영
  - 실험·실습교육은 첨단시설 농장에서 전문농업경영인·선도농업인 등을 현 장교수 요원으로 활용하고, 학교 내 실습교육은 지양

#### 학년별 교육과정 예시

1학년: 교양, 농업기초, 현장실습(방학)

• 2학년 : 전공이론, 현장실습, 해외실습(방학)

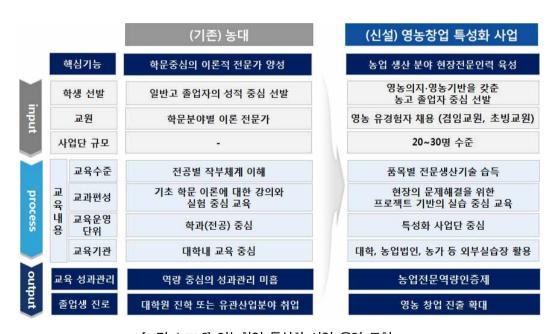
• 3학년 : 현장실습, 전공·경영이론, 현장/경영연수(방학)

• 4학년 : 전공이론, 경영실무, 창업준비

- 학생 수준별 소그룹 맞춤형 교육 지향, 신기술의 빠른 전수 및 문제 해결형

과제 부여로 현장 응용능력 제고

- O (현장교육) 외부 실습장을 적극 활용하여 현장교육을 실시
  - 작물 생육기간 및 집체교육 특성을 고려하여, 최소한 한 학기(3학년 1학기)는 100% 실습으로만 구성하여 외부 실습장 교육효과 제고
  - 농업직업교육 공동실습장 설치 후에는 공동실습장을 전용실습장으로 활용, 방학 중 해외 전문기관 연수 실시
- O 평가기준 및 졸업: 졸업인증제 실시
  - 학업성적(실습능력 포함), 직업기초능력, 전문기술능력, 외국어능력, 직업의 식 등에 관한 종합평가 실시
  - 영농창업을 위한 기본 자격요건(qualifications)을 각 대학이 정하고 이에 따라 대학별로 인증제 실시



[그림 1-IV-6] 영농창업 특성화 사업 운영 모형

# 라. 지원 내용

- O 한 학교당 지원내역
- '16년 2억원 : (프로그램 운영비 1억원, 시설·기자재 1억원) × 1개 학년
- '17년 4억원 : (프로그램 운영비 1억원, 시설·기자재 1억원) × 2개 학년
- '18년 약 9억원 : (프로그램 운영비 1억원, 시설·기자재 1억원) × 3개 학년, 3학년 대상 해외연수비 약 3억원
- '19년 약 11억원 : (프로그램 운영비 1억원, 시설·기자재 1억원) × 4개 학년, 3학년 대상 해외연수비 약 3억원

구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년	2025년	10년간 총계 (억원)
	5개교	5개교	5개교	5개교	5개교	5개교	5개교	5개교	5개교	5개교	
1학년	2×5										
2학년		2×5									
3학년		2×5+3.075×5									
4학년		2×5									
합계	10	20	45.375	55.375	55.375	55.375	55.375	55.375	55.375	55.375	463

〈표 1-IV-4〉 연도별 지원 금액 예시

O 1개 사업단별 예산지원은 사업단의 프로그램 내용에 따라 20% 범위에서 가감될 수 있음.

## 마. 선정 평가

# 1) 선정평가 방식

O 창업전공과정 편성 가능성, 운영조직(사업단 등) 구성, 교외 우수 실습 농장 및 현장실습교수 확보, 대학 의지 등을 반영하여 공모 선정

### 2) 선정 절차

#### 가) 서면평가

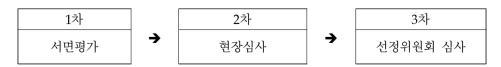
- 핵심성과 지표(교육과정 운영 실적 및 개선 방향, 취·창업 지원 조직 운영, 현 장실습교육체계 구성 등)에 근거한 정량평가 체계 활용
- O 유사사업실적 및 계획에 근거한 정성평가 체계도 동시에 활용
- 사업시작 6개월 전후를 기해 신청서에 근거한 서면평가를 1차로 실시

#### 나) 현장심사

- O 1단계 서면평가를 통과한 선정 후보 사업단들에 대해서는 공통적으로 현장심사 를 통해 서면평가의 내용들을 확인
- O 학교시설 및 실습농장 방문. 현장실습교수 면담 등을 실시

#### 3) 선정위원회 심사

- 마지막으로 선정위원회를 구성하여 평가결과 심의·조정을 통한 최종 선정 결정을 내림.
- 사업 수행의 의지와 실천계획의 타당성 등을 고려하는 가운데, 본 사업의 실행을 위한 교과과정 구성과 운영계획의 우수성, 실습 농장의 확보, 현장실습 교수요원의 확보, 본 사업에 대한 대학 본부 차원의 지원 등을 종합적으로 평가
- O 최종 선정 직전 단계에서 선정 대상 사업단과 프로그램 내용을 협의하고 수정 한 후, 최종 선정 및 협약 체결



[그림 1-IV-7] 영농창업 특성화 시업 선정 절차(안)

# 3) 선정평가 지표

O 선정평가 지표는 다음 <표 1-Ⅳ-5>와 같음.

〈표 1-IV-5〉 영농 창업 특성화 사업단 선정평가 지표(안)

영역	항목	배점
1. 영농창업 특성화	1.1. 특성화분야 전임교원 확보의 적절성	10
여건	1.2. 특성화분야 학생 충원율	5
(20점)	1.3. 특성화분야 시설 확보의 적절성	5
2. 교육과정 구성 및	2.1. 영농창업 특성화 사업단 구성의 적절성	10
운영 계획	2.2. 특성화 방향에 부응하는 교육과정 구성 및 운영 계획(인증제 포함)	10
(25점)	2.3. 사업단 재정집행 계획의 적절성	5
3. 교원 확보 및	3.1. 참여 인력의 구성과 역량	10
지원 계획 (15점)	3.2. 우수 현장 실습 교원(산학겸임교원 등) 확보 및 활용 계획	5
4. 학부생 양성 및 지원 계획	4.1. 학생 선발·양성 및 진로·취업의 질 제고 등 계획	10
시원 계획 (15점)	4.2. 학생에 대한 각종 행ㆍ재정 지원	5
<ol> <li>현장실습 지원</li> <li>계획</li> </ol>	5.1. 실습장, 시설 기자재 확보현황 및 계획	10
계속 (15점)	5.2. 현장실습 운영 계획	5
6. 대학 지원 및 참려 체계	6.1. 대학본부(단과대학)의 지원 계획	5
협력 체제 (10점)	6.2. 농업경영체와 협력 활동 추진 실적 및 계획	5
	총계	100

# 4. 장학금 지원사업 발전방안

### 가. 개선의 기본 방향

- 농업인 자녀 및 농업후계인력 장학금 지원사업의 궁극적인 목적은 우수 후계영 농 인력의 육성을 통한 영농정착 기반을 형성하는 것임. 이를 위한 3가지 추진 전략은 우수 농업 후계인력의 육성, 농업인의 교육비 경감, 그리고 장학사업 운 영 시스템의 선진화가 해당함.
- 구체적으로 후계인력 양성 장학사업(merit-based scholarship)의 실현을 위해 영농 승계, 취업 및 창업 아이디어를 가진 고교생 및 대학생들을 적극 발굴하 고 지원함. 즉, 영농 승계·취업·창업 등 학생들의 진로와 연계된 다양한 장학사 업을 발굴하며 영농의지 및 활동을 중시함.
- 두 번째로는 저소득층 지원 장학사업(need-based grant)으로 농업인의 교육비부담을 경감하기 위해 국가장학금 사업과 차별성을 갖되 학자금 이중지원 문제를 해소함.
- O 마지막으로 장학사업의 운영절차와 장학생 추후관리 시스템을 개발, 효율화함 으로써 장학사업 운영 시스템을 효율화함.

## 나. 장학사업 개선의 주요 내용

- O 새롭게 개선되는 장학사업의 전체적인 체계를 주요 성격별로 구분하여 제시하면 다음과 같음.
- 우선 농어촌희망재단의 장학금 지원사업을 총괄하는 명칭은 '국가농업장학금' 임. 주요 성격에 따라 크게 네 가지로 구분되는데 첫째, 영농후계인력 육성을 위한 장학금으로는 고교와 대학의 영농브레인장학금, 대통령 농업 장학금, 그 리고 농고·농대 특성화 사업 장학금이 해당함. 둘째, 농업인 자녀의 학업을 지

원하는 성격의 농업인자녀장학금, 셋째 농촌지역학교 예체능 분야의 우수 학생 장학금, 마지막으로 새롭게 개발된 기타 장학사업이 해당함.

○ 학교급에 따라서는 고등학교 단계의 장학사업과 대학 단계의 장학사업 개선방 안으로 구분될 수 있음.

### 1) 고등학교 단계 장학사업 개선 방안

#### 가) 기존 장학사업 개선

- 고등학교 단계의 기존 장학사업은 농업계 고등학교 재학생 지원 장학금과 농촌 지역 학교 체육 분야 우수학생 지원 장학금이 있음. 우선 현 농식품·생명 계열 고등학교 재학생을 대상으로 지원되는 장학금은 학교유형, 장학생 선정 요건 및 절차, 장학금 지원액 등이 개선되었음.
- 구체적으로 학교유형은 기존 농생명계열 특목고(마이스터고) 및 자영농업고 재학생을 대상으로 하되 신설되는 창조농업선도고등학교가 추가되었음. 가장 크게 변화된 점은 장학생 선정 또는 장학금 계속 지원 기준으로 성적, 소득, 부모의 영농 종사 여부보다 학생의 '영농의지 및 영농활동 실적'을 중시하는 점이며, 이는 우수 영농 후계인력 육성이라는 농림축산식품부 장학사업의 기본 방향과 목적을 반영한 것임. 장학금 지원 금액은 기존 연 50만원에서 연 80-100만원으로 상향 조정하되 농림축산식품부의 장학금 지원 예산을 고려하여 매년조정·결정함.
- 다음으로 현 농촌지역 학교 체육 분야 우수 학생 지원 장학금은 지원분야를 체육 분야에서 예체능 분야로 확대하며, 예체능 분야에서의 탁월한 성과와 실적을 보인 학생을 지원함. 개선된 농촌지역 학교 예체능 분야 우수 학생 지원 장학금은 농림축산식품부에서 추진하고 있는 영농후계인력 육성 정책과 관련성이 적다는 점에서 사업규모는 점차 축소함.

#### 나) 신규 장학사업 개발

- 고등학교 단계의 신규 장학사업은 농생명계열 고등학교 재학생의 영농 의지 및 영농 분야 진로를 장려하기 위하여 두 가지의 장학사업이 새롭게 발굴되었음. 신규 장학사업은 (가칭) 대통령 농업 장학금('대농장')과 고교 영농 창업 우수 동아리 공모전이 해당함.
- 첫째, (가칭) 대통령 농업 장학금('대농장')은 선도적인 영농 후계인력 조기 육성을 위해 잠재력이 풍부한 농업 분야의 최우수 고등학생을 발굴하고 지원하는 것으로, 장학금 지원대상 선정 시 영농 의지와 구체적인 영농 활동 계획 및 실적을 우선함.
- 두 번째는 고교 영농 창업 우수 동아리 공모전을 실시하는 것임. 다양한 영농 창업 아이디어를 발굴하고 공유하며 고등학교의 다양한 영농 창업 동아리 활동 을 활성화하기 위해 마련되었으며, 마찬가지로 영농 후계 인력을 조기 발굴하 고 지원하는 데 목적이 있음.
- 고등학생 대상 장학사업은 영농 후계 인력 육성을 위해 선진농가 등 영농 실습 경험을 장학생 선발의 주요 기준으로 설정하고 있음. 이와 연계하여 장기적으 로 영농 실습 제공 기관에 대한 '(실습) 기관 인증제'를 도입할 수 있을 것임. 이는 학생 대상 현장 체험 및 인턴 과정을 제공하는 선진농가, 연구소, 농업법 인 등을 대상으로 영농실습의 질을 제고 및 체계화 등을 위해 검토와 추진이 필요함.

## 2) 대학 단계 장학사업 개선 방안

### 가) 기존 장학사업 개선

○ 대학 단계의 기존 장학사업은 농업인자녀장학금과 후계인력 양성 목적형 장학금(영농·브레인 장학금)이 있음. 농업인자녀장학금의 개선 내용의 첫 번째는 장학금의 성격을 등록금에 대한 지원에서 '학업장려금'으로 변화시킴으로써 국가

장학금과는 차별화하는 방식으로 유인가를 제고하는 것임. 학업장려장학금은 국가장학사업 운영 규정에서 정의하고 있는 대학생 생활비에 대한 지원으로, 숙식비, 교재구입비, 어학연수비, 교통비, 체재비 등 학업 수행을 위하여 소요되는 경비를 지원하는 것을 말함. 학업장려장학금은 등록금 지원에 대해서 적용되는 학자금 이중지원 대상에서 제외됨.

- 두 번째로 장학금 지급 시기를 개선함. 학기 시작 전에 장학금 선정자를 완료하고 장학생 대상 명단을 대학에 송부한 뒤 등록자 정보 확인하는 절차를 통해 교육비 소요가 가장 많은 학기 초에 장학금이 지급될 수 있도록 개선함.
- 세 번째로 지원 단위를 개선함. 현 농업인자녀장학금은 학기 단위로 신청하여 때 학기 장학생을 신규 선발하고 지원하고 있으나 1년 단위 혹은 4년 단위로 지원하는 것으로 지원 단위를 개선함. 이는 학기 단위 계속 지원 요건만 확인함으로써 장학금 지급시기를 단축하고 장학금 수혜자와 대학의 서류 확인자, 그리고 장학금 운영기관의 선발단계 부담을 감소하는 데 목적이 있음.
- 마지막으로는 지급단가를 개선함. 1안은 부모의 소득수준과 관계없이 농업인 자녀 요건을 갖출 시 동일단가를 적용하는 것이며, 이는 운영상의 효율성은 높 으나 지원 대상 간 형평성의 문제를 안고 있음. 2안은 부모의 소득수준에 따라 차등 지원하는 것이며, 이 때는 부모의 소득분위를 신뢰롭게 파악할 수 있는 기관에 위탁 운영하는 방안이 고려되어야 함.
- 다음으로 현 후계인력 양성 목적형 장학금(영농·브레인 장학금)은 (가칭) 영농 브레인장학금으로 명칭을 단순화 및 명료화함. 즉, 후계인력 양성이라는 동일 한 목적을 지닌 영농장학금과 브레인장학금을 '영농브레인장학금'으로 통합 운 영하는 방식으로 개선함.
- 영농브레인장학금의 주요 개선 내용은 첫째, 지원단위를 '2+2제도'로 운영함. 이는 최초 장학생 선발 시 2년 간 장학금 지원을 우선 보장하고, 2년 후에는 재평가를 통해 농업계열 핵심인력으로 양성이 필요한 학생에게는 2년을 계속 지원해주고, 나머지는 3학년 중에서 영농인력으로 장래계획이 명확한 학생을 선발하여 4학년까지 안정적으로 공부하도록 지원하는 제도로서, 학생들의 영농에대한 관심 및 진로를 유도하고 학업에 열중할 수 있게 지원하는 것임.

- 두 번째는 계속지원 조건으로서 대학 재학 중 영농 실습활동을 강화함. 장학금 계속 지원 조건으로 연간 60시간, 학기당 30시간이라는 일정시간 동안 선진 농가에서 영농 실습활동을 실시해야 함. 또한 농어촌희망재단과 대학이 상호협력하여 실습프로그램을 개발하고 학과 단위로 사업장과 MOU를 체결하여 프로그램을 연계하여 운영할 수 있도록 함.
- 마지막으로 장학금 지급 방식은 농업인자녀장학금과 마찬가지로 대학생 생활비 보조 성격의 '학업장려장학금'으로 운영하며, 학기당 200만원을 지원함. 또한 대학생 생활비에 대한 지원이라는 점을 고려하여 생활비로서 효과적으로 사용될 수 있도록 일시금과 월별 분할금 병행형태로 지급하는 방안을 검토함. 즉, 장학금액은 학기 초에 100만원을 일시 지급하고, 이후 그 다음 달부터 매달 25만원씩 분할 지급함.

#### 나) 신규 장학사업 개발

- 대학 단계의 신규 장학사업은 우수 후계인력을 육성하기 위하여 네 가지의 장학사업이 새롭게 발굴되었음. 신규 장학사업은 (가칭) 대통령 농업 장학금('대농장')과 기타 장학사업에 포함되는 영농 창업 우수 아이디어 공모전, 국내농가·농업법인·연구소(실험실)·국가기관 연계 인턴십, 그리고 글로벌 인턴십 지원이 해당함.
- (가칭) 대통령 농업 장학금은 잠재력이 풍부한 농업 분야의 최우수 학생을 발굴 및 육성하기 위한 것으로 일반 농대, 영농창업 특성화 대학 재학생을 대상으로 운영함. 특히 창조농업선도고교 출신 학생의 경우는 선발 시 가산점을 부여할 수 있도록 함. 이들에 대한 지원은 최초 선발 후 계속 지원조건을 충족하는 경우 4년간 지원하도록 함. 지원 내용은 매 학기별 대학 등록금 전액과 학업 장려비, 생활비로 구성됨. 장학생 선발은 대학입시 성적, 학업 및 진로계획서와 심층면담의 절차로 이루어지게 됨. 장학생이 되어서도 직전학기 최소 12학점이상을 이수해야 하고 직전학기 평점 3.5이상 혹은 백분위 85점 이상을 받아야 장학생으로 유지될 수 있음. 계속 장학생 지원기준에 미달되는 경우 다음 학기

1회 지원이 중단되고 2회 이상 지원기준을 충족하지 못하는 경우에는 장학생 자격이 박탈됨. 또한, 장학생 성과 및 사후관리를 위해 매 학기 방학에 진로캠 프를 운영하고 매년 학업계획 실천정도 점검 및 다음 학기 운영계획서를 제출 하도록 함.

- 영농 창업 우수 아이디어 공모전에 대한 지원은 다양한 영농창업 아이디어를 발굴하고 창업 형태의 커리어패스를 활성화하기 위한 목적으로 시행함. 일반 농대 및 영농창업 특성화대학 재학생 모두 지원할 수 있고 1등에서 3등까지 선 발하여 500만원을 지원함. 입상자에 대한 선발기준은 영농 창업의 실현가능성과 창의성을 검토하고 외부 전문가를 평가위원으로 위촉하여 운영함. 공모전 입상자는 창업 실무 지원을 받을 수 있으며 관련 분야 취업 시 가산점을 부여받을 수 있음. 또한, 선진농가 운영자, 영농 종사자 등을 심사위원 혹은 관람객으로 참여하도록 장려하여 영농창업 아이디어 확산에 도움이 되도록 함.
- 세 번째로 국내 농가·농업법인·연구소(실험실)·국가기관 연계 인턴십 지원은 실무교육을 강조하여 배운 내용을 실제로 적용할 수 있는 기회를 제공함으로써 심도 있는 경험과 실무능력 배양을 목적으로 함. 일반 농대 및 영농창업 특성화 대학 재학생을 중심으로 인근 협약 농가 및 실험실 등의 실습 장소를 제공하고 필수 실습시간을 부여함. 학생들을 1개월 또는 한 학기 인턴십 활동을 할수 있고 이는 교육과정 이수와 연계 운영됨. 인턴 학생 선발은 성적, 실습계획서, 전공분야와의 연계성, 면접 등을 종합적으로 검토함.
- 마지막으로 글로벌 인턴십은 선진 영농 체험을 통해 우수 영농후계인력 양성을 목적으로 하며 일반 농대, 영농창업 특성화 대학 재학생을 대상으로 함. 인턴십 은 기간에 따라 단기(2주)와 장기(1개월)로 이루어지고 단기 인턴십을 시범적 으로 운영하여 향후 사업의 안정화 여부에 따라 기간 확대를 검토함. 항공료와 체재비를 1만 달러 이내에서 지원하고 파견대상국의 물가수준을 고려하여 차 등적 지원을 함. 글로벌 인턴십을 지원하는 학생들은 서류심사와 면접심사를 거치게 되며 서류심사에서는 성적, 인턴실습계획서, 전공분야와의 관련성, 인턴 십 이후의 계획 등이 검토됨. 인턴십 활동 이후에는 활동 보고서를 제출해야 하며 보고서가 미흡한 경우 지원 중단 및 추후 신청이 금지됨. 해외 인턴십 과

정을 제공하는 기관에 대한 관리를 위해 기관인증제를 도입하여 기관인증제를 받은 기관에서만 인턴십 활동을 할 수 있도록 운영할 필요가 있음 기관인증제 는 관련 분야 전문가로 평가단을 구성하여 프로그램, 시설, 전문성 등을 평가 함.

### 3) 농고 · 농대 특성화 사업과의 연계 방안

- 농고·농대 특성화 사업에 따른 창조농업선도고등학교와 영농창업 특성화 대학과 장학사업을 연계하기 위한 방안으로 학교 단위 지원 방식을 취함. 학교 단위 지원은 창조농고 및 영농창업 특성화대학에 장학금 형식의 예산을 별도 배당하여 학교의 자율적 운영을 원칙으로 하는 방식으로, 이는 학교 특성과 학생개인의 영농에의 의지 및 진출을 고려하여 학교가 장학사업을 자율적으로 운영함으로써 장학사업의 효율성을 높일 수 있는 이점이 있음. 단, 자율적인 운영과 더불어 학생의 선발 기준과 지원 내역, 사업목적에 따른 타당성 등 지표에 따라 성과 평가를 실시함으로써 보완이 이루어질 필요가 있음.
- 따라서 농림축산식품부(농어촌희망재단)의 장학사업과 특성화사업과의 연계 방식은 학교 단위 지원으로 하며, 창조농업선도고교 및 영농창업 특성화 대학에 선정된 학교에 장학금 형식의 예산을 추가 지원하여 학교 특성과 학생 개인의 영농의지 및 진출을 고려한 장학사업을 자율적으로 운영하게 함. 또한 사후 성과평가를 통해 추후 장학사업의 연장지원 여부를 결정함.

# 다. 장학사업 운영 시스템의 개선 방안

# 1) 사업 운영내용 및 절차의 개선방안

O 사업 운영내용 및 절차를 개선하기 위해 먼저 사업 홍보 및 모집을 개선함. 장학금의 지원이 농림축산식품부 정부지원이라는 것을 학생들이 충분히 인지할

수 있도록 홍보하는 것이 필요함. 장학금 업무 시행기관과 지원기관을 밝히는 것은 장학금의 성과를 증가하는데 중요한 역할을 하므로 장학사업 시행 공문이나 팜플렛에 농림축산식품부 관련 로고나 부처명을 기재할 수 있도록 개선해야함. 또한, 고교 장학금의 경우 장학금의 효과를 높이기 위해 중학교 단계에서부터의 홍보가 필요함. 이에 따라, 홍보대상을 중학생 단계까지 확대하여 중·고등대상 장학금 홍보 팜플렛을 제작하며 농촌지역 학교에는 적극 홍보가 될 수 있도록 포스터를 작성 및 배포함. 또한, 학생 진로지도 교사에게도 사업홍보를 진행하며 하며 이를 위해 교사연수 과정에서 홍보할 수 있도록 함.

- 둘째, 장학생 선발절차를 개선함. 학생 홍보용 자료에는 장학금 유형별로 지원 생을 모집하는 연간 계획서를 배치하고 세부내용을 작성하여 선발절차의 예측 도를 개선할 수 있도록 함. 지원과정에서는 온라인정보처리시스템을 구축하여 온라인상에서 장학생 적격자를 심사할 수 있도록 개선하고, 전문가 활용 시스템을 구축하여 장학금 유형에 따라 각종 전문위원회를 활용하여 심사함으로써 농촌우수인재 여부를 검토할 수 있도록 개선함.
- 마지막으로 장학사업의 효과를 증대시키기 위해서는 장학생의 관리시스템을 개선할 필요가 있음. 고교생의 경우 1박2일의 방학캠프 등을 운영하여 학업 및 진로상담, 학업 보충 및 심화지도, 멘토링 등의 프로그램에 참여할 수 있도록 하고 지역권별 학생 간 네트워크를 형성할 수 있도록 함. 또한, 대학생의 경우는 이메일을 통해 주소록을 만들어 관리하며 학회 및 워크숍 정보, 취업이나 창업 프로그램 등에 대한 정보를 주기적으로 발송하여 적극적으로 참여할 수 있도록 권장하며 참여한 학생들에게는 장학생 선발에 대한 인센티브를 부여 등의 기재로 활용할 수 있도록 개선함.

## 2) 사업 운영 및 지원조직의 개선 방안

O 장학사업 운영관련 조직 간의 기능과 역할을 정리하면 먼저, 농림축산식품부는 장학사업의 전반적인 기획을 총괄하고 농어촌희망재단은 장학사업의 실무업무 를 책임지도록 함. 이에 따라. 농어촌희망재단은 농림축산식품부와 협의하여 매년 시행계획서를 작성하고 대학과의 협력을 통해 장학생 관리 및 성과평가 등을 운영함. 또한, 전문가 위원회를 구성하여 적극적으로 활용할 수 있도록 하며 이들은 장학사업의 기획이나 운영 과정에 대해 자문과 학생 선발에서 전문가로 참여함.

○ 각 고교와 대학은 장학생을 추천하며 특히 대학은 장학사업 유형에 대한 정보를 공유하고 학자금 이중지원 방지시스템 정보를 공유하도록 함. 국가농업장학금은 농업 분야 후계인력의 적극적 발굴과 저변 확대를 목적으로 하고 있기 때문에 농업관련 고교, 대학, 농정 등 공공기관의 연계성 강화가 필요하고 농어촌희망재단의 역량을 적극 활용하여 사업 운영의 효과성을 제고할 수 있도록 함.

### 3) 장학생 추후관리 시스템 선진화 방안

- O 장학생 추후관리를 위한 시스템의 선진화 방안은 장학사업별 수혜자에 대한 데이터베이스 구축 및 활용, 장학생 동문회 구성, 사업 개선을 위한 백서의 발간인 세 가지로 개선할 수 있으며 세부 내용은 다음과 같음.
- 먼저, 국가농업장학금 수혜자에 대한 데이터베이스를 구축하고 활용하는 시스템을 갖추도록 함. 특히 영농후계장학금 수혜자에 대한 경로를 지속적으로 확보하고 자료를 수집하며, 단기프로그램 유형별 수혜자 정보 및 성과 정보를 수집하여 관리함으로써 성과관리를 효율적으로 운영함.
- 다음으로 장학금 수혜자 네트워크를 구성하여 장학금 수혜 선후배간 멘토-멘티 프로그램 운영 방안을 마련함. 장학금 수혜자 졸업생 집단에서 농촌 분야에 성공적으로 정착한 선배들을 중심으로 매칭 프로그램을 진행하여 현재 재학생수혜자들이 영농정착을 하는 데 도움을 받을 수 있도록 함.
- 마지막으로, 국가농업장학금 사업 개선을 위한 백서를 출간하여 사후 프로그램 평가를 실시할 수 있도록 함. 참여자들의 만족도 및 요구 조사자료는 실태파악 과 사업체계의 효율성 및 재정지원의 적절성 등을 종합적으로 평가할 수 있는 지표 개발로 활용할 수 있음.

# 5. 미래성장형 농업전문인력 창업·승계 활성화 방안

- O 농업분야 신규 유입인력의 부족이 장기화되는 실정에서 특히 농업분야를 선도 하고 비전을 제시할 수 있는 전문인력의 부족은 농업 분야의 지속가능한 발전 을 도모하는 데에 어려움을 초래함.
- 농업을 미래성장산업으로 발전시키기 위하여 학생들에게 실제적인 농업전문인 력의 창업 및 승계와 관련된 성장경로 및 인재상을 제시함으로써 농업분야로의 우수 인력 유입을 기대할 수 있을 것이라고 판단됨.
- 특히, 농업전문인력의 창업·승계의 유형별·단계별 커리어패스를 개발 및 보급함으로써 농업분야로의 진출을 고민하고 있는 예비·신규 농업인력에게는 농업분야의 성장가능성, 역동성, 비전 및 가치를 인식하게 하고, 이들을 교육 및 지도하는 교수자와 상담자들에게는 구체적인 진로교육자료를 보급하여 진로상담 및 지도의 질을 제고할 수 있으며, 이미 농업분야에 종사하고 있는 농업전문인력에게는 기술습득 및 역량 향상을 위한 목표 의식을 명확히 하고 지속적인 성취동기를 자극하는 긍정적인 효과가 발생할 것임.
- 또한, 진로선택을 고민하는 농업계 교육기관의 학생들에게 농업분야와 관련된 다양한 커리어패스를 보여줌으로써 농업분야 내의 다양한 직업세계를 안내하고 농업분야의 종사자에게서 나타나는 진로·직업의식의 발달과 관련된역동적인 과정을 통해 농업에 대한 흥미와 매력도를 증진시켜 농업분야로의우수 인력 유입을 촉진할 수 있을 것이라고 판단됨.

## 가. 농업전문인력 창업·승계 현황 분석

## 1) 농업계 고등학교 현황 및 졸업 후 진로 분석

O 2014년 4월 기준 농업계 특성화·마이스터 고등학교의 수는 36개교이며, 전체 특

성화·마이스터고등학교(511개교)의 약 7%를 차지하고 있음(교육통계연보, 2014).

- O 농업계 고등학교 졸업 후 취업자 중 농업 생산 및 농업 관련 분야로 취업한 학생의 비율은 28.4%이며(2012년 기준), 관련 계열로 진학한 학생의 수를 포함하여 농업 분야 취업 및 진학한 학생의 비율은 거의 과반에 해당할 것으로 판단됨.
- O 농업계 특성화고1) 재학생 및 교사를 대상으로 한 진로 인식 조사2) 결과, 전체 응답 학생의 약 22% 가량이 향후 졸업 후 농산업분야에 종사할 생각이 있다고 응답하였음.

### 2) 농학계 전문대학 현황 및 졸업 후 진로 분석

- 농학계 단과 대학이 설치되어 있는 전문대학은 총 10개로, 이 중 3년제 전문대학은 4개, 2년제 전문대학은 6개임(여주농업경영전문학교는 전문대학 졸업 학력이 인정되나 고등교육기관으로 집계되지는 않음).
- 전문대학을 졸업한 후 영농업종사자의 지위를 가지고 있는 것으로 파악된 인원은 732명으로, 전체 취업자(284,116명) 중 약 0.26%의 비율을 차지하고 있음(교육부, 2014)
- 후계농업경영인 양성을 주된 목적으로 하는 한국농수산대학은 졸업생 392명 중, 114명(29.1%)이 영농업에 종사하는 것으로 나타났으며, 건강보험DB와 연계한 취업자 수는 52명(13.3%)임. 이는 전년과 대비하여 영농업종사자가 약 8% 가량 감소한 수치임(교육부, 2013; 2014).

# 3) 농학계 4년제 대학 현황 및 졸업 후 진로 분석

○ 전국에 농학계 4년제 대학은 41개(단과대학은 47개)이며3), 국·공립 단과대학은

<sup>1)</sup> 이 연구에서 농업계고는 농업계 특성화고, 농업계 학과가 포함된 종합고 등을 포함한 광의의 의미임.

<sup>2)</sup> 이 조사는 23개 특성화 고등학교의 학생 1,447명, 교사 164명을 대상으로 실시하였음.

24개, 사립 단과대학은 23개임. 전국 농업계 대학에 재적 중인 학생 수는 48,349 명이며 이 중 휴학생이 50.6%로 다소 높은 수치인 것으로 나타남.

○ 2013년 기준 전체 농학계 4년제 대학 졸업자 5,722명 중 직접적으로 전공과 관련된 분야에 취업한 학생은 1,459명이고, 간접적으로 전공과 관련된 분야에 취업한 학생은 470명으로, 직·간접적으로 농산업분야에 취업한 학생의 비율은 33.7% 가량을 차지하는 것으로 나타났음(전국농학계대학장협의회, 2013).

### 나. 농업전문인력 창업 · 승계 지원 정책 및 사업 분석

#### 1) 농업전문인력 창업 · 승계 지원 정책 분석

- O 농림축산식품부에서 최근 10년간 발표한 농업전문인력의 창업·승계 관련 정책 의 추진 경과를 정리하여 제시하였음.
- O 「농업전문인력 육성 기본계획」에서는 세계농업을 이끄는 인재강국의 실현이라는 비전 하에 미래농업을 선도할 농업전문인력의 육성을 목표로 두었음.
- 이를 실현하기 위하여 ① 농고부터 농대까지 직업교육체계를 혁신하고, 취업·창업프로그램과의 연계 강화를 통하여 선진국 수준의 전문농업인 양성체계를 확립하고, ② 첨단화된 농업시설 운용능력의 배양을 위한 농업인 교육을 강화하는 전략을 수립함.
- 이와 같은 전략 내에서 3개 정책과제(체계적 학교 교육 시스템 구축, 취창업 연계 지원, 농업인 교육 강화) 및 6개 세부과제('농업전문직업학교' 지정·운영, 농대 '영농창업 특별과정' 운영, 한농대내 '귀농인 일·학습병행과정' 신설, 청년 취·창업 지원사업 내실화, 품목대학 설립 운영)를 도출 및 추진하고 있음.

<sup>3)</sup> 이 수치는 (사)전국농학계대학장협의회에 등록된 (단과)대학 기준이며 본 절에서 제시한 수치는 조사에 응한 37개 대학을 기준으로 작성하였고, 전문대학(한국농수산대학, 천안연암대학, 여주농업경영전문학교) 관련 수 치는 제외하였음.

## 2) 농업전문인력 창업 · 승계 지원 제도 및 사업 분석

○ 농업전문인력의 창업 및 승계와 관련된 지원 제도 및 사업으로, 후계농업경영인육 성 사업, 우수후계농업경영인 추가지원 사업, 2030세대 농지지원 사업, 농학계 대학 영농창업 특별과정 등을 분석하였음.

## 다. 농업전문인력 창업·승계 커리어패스 모형 개발

### 1) 농업전문인력 창업 · 승계 커리어패스 개발 관련 선행 연구 분석

O 커리어패스 개발과 관련된 선행 연구를 직능 수준과 시간의 흐름이라는 기준에 따라 종합적으로 분석함.

〈표 1-IV-6〉 커리어패스 개발 관련 선행 연구 종합(커리어패스 개발 기준별 연구자 가다니순)

개발 기준	연구자	연구대상	연구 방법	연구 결과
직능	박동열 외 (2012)	곡식작물 재배원	전문가 협의회	• 7개 수준(잠재농업인-예비농업인-초보농업인- 준전 문농업인- 전문농업인 -선도(우수)농업인-영농기획 및 운영 관리)별 커리어패스 제시
	한국산업 인력공단 (n.d)	작물재배 분야	-	• 작물재배분야 6개 직능분야(수도작재배, 전특작재배, 채소재배, 과수재배, 화훼재배, 버섯재배)의 수준(재배원, 중간관리자, 총괄관리자)별 평생경력개발 체계도 제시
	김혜숙, 이영민 (2011)	무형문화 재 보유자	생애사 연구 (심층 면담)	• 6단계 커리어패스 제시(일반성장기, 경력탐색기, 경력형성기, 경력성숙기, 경력유지기, 경력은퇴기) • 각 단계별 연구 대상이 경험하는 주요 생애사건 제시
시간 의 흐름	박동열, 이경미 (2012)	특성화고 졸 기능직 경력근로 자	혼합연구 (설문조사, 심층 면담)	• 특성화고졸 학력으로 기능직에 입직한 근로자 중 성공적인 경력경로를 형성한 근로자의 경력경로 유형을 3가지로 유형화 (생산직-관리직 균형 상향이동형, 생산직 집중 행) • 세가지 유형에 해당하는 연구 참여자들을 심충면담하여 3단계의 경력개발 단계(특정 직무 기술 숙련 집중, 전문기술자로서 성장, 관리자 역할 통합)를 구명하고 각 단계별 이행 및 학습의 촉진·저해요인 도출
	이지연 외 (2007)	국내·외 과학기술 인력	생애사 연구 (심층 면담)	• 4단계 커리어패스 제시(경력형성기, 경력성장기, 경력성숙기, 경력은퇴기) • 각 단계별 생애주요사건, 촉진요인, 장애요인 및 주요 변화 제시

### 2) 농업전문인력 창업 · 승계 커리어패스 개념적 모형 개발

#### 가) 커리어패스 사례 분석을 통한 커리어패스 단계 도출

○ 농림수산식품부(2010)에서 발간한 가업승계 우수사례집4)을 바탕으로 농업전문 인력의 창업·승계 커리어패스를 '탐색 및 성장-진입-정착-안정화'의 4가지 단 계로 구분하였으며, 단계별 주요 내용과 관련 제도 및 사업을 제시함.

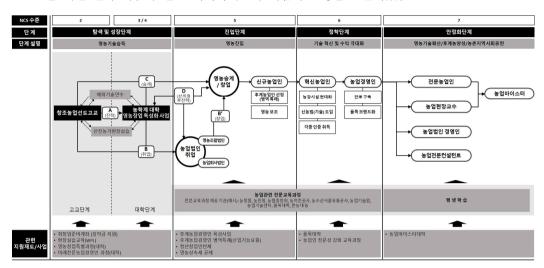
〈표 1-IV-7〉 커리어패스 단계별 주요 내용과 관련 제도 및 사업

	구분	주요 내용	관련 제도 및 사업*		
	탐색 및 장 단계	영농분야에 본격적으로 진출하기 전 개인에게 적합한 영농분 야를 탐색하고 영농기술을 습득하는 단계로, 관련 교육과정을 이 수하면서 해당 분야에서 요구되는 역량을 쌓는 것이 주요 과업임.			
	영농기술 습득	농업계 고등학교 및 (전문) 대학에 진학하여 농가현장실습, 해 외기술연수, 인턴십 등을 통해 영농에 필요한 실천적인 기술을 습 득하하고 본인에게 적합한 영농분야를 탐색 및 선택하는 단계	(현행) 농업계 고교 산업연계교육과정     (예정) 농업전문직업학교     (현행) 농대미래 전문농업경영인 과정     (예정) 영농창업 특별과정		
:	진입단계	탐색단계를 거쳐 영농을 결심하여 영농 분야에 진입하는 단계로, 기존 농가경영주와 함께 영농을 보조하며 농가 경영에 대한역량을 배양하는 것이 주요 과업임.			
	영농진입	기존 농가경영주를 보조하여 영농에 참여함으로써 농가 경영 에 대한 역량을 배양하며 영농 승계(또는 창업)를 준비하는 단계	• (현행) 후계농업경영인 육성사업 • (현행) 농업교육기관 운영교육과정		
;	정착단계	실제 농가를 창업하여 농가를 성공적으로 운영하기 위하여 성장하는 단계로 기술혁신을 통해 안정적인 수익을 창출하는 것이 주요 과업임.			
	기술혁신	본격적으로 농가 경영에 참여하여 농장시설을 현대화하고 농 업관련 전문교육과정을 이수하여 기존의 농법(기술)을 개선하거나 각종 인증을 취득하는 등의 수익창출을 위한 기반을 마련하는 단 계	• (현행) 한농대 현장교수		
	수익창출	기존 판로를 공고화하거나 신규 판로를 개척하고, 품목 브랜드 화를 통해 수익을 극대화하는 단계	• (예정) 품목대학		
	안정화단 계	브랜드 품목을 바탕으로 영농법인의 대표에 취임하거나 영농법인을 신설하여 지속적으로 수익을 창출하고, 농촌리더로써 지역농가와의 상생을 도모하는 단계로, 영농법인 경영 및 농촌 발전을위한 네트워크 구축이 주요 과업임.			
	영농기술 확산/후계 농양성/ 농촌지역 사회공헌	영농기술의 공유 및 확산을 통해 지역 농가들과 영농 수익을 공유하고, 지역 발전에 대한 의견을 적극 개진하여 지역 내 영농 을 활성화하며, 농업마이스터가 됨으로써 후계농을 양성하는 단계	• (현행) 농업마이스터 대학		

<sup>4)</sup> 이 사례집은 별도의 연구 방법을 기술하지는 않았지만, 가업승계 우수 사례를 발굴하기 위하여 분야별 가업승계 우수자 10인을 대상으로 구조화되지 않은 인터뷰를 수행한 것으로 보임. 따라서 아래의 사례 분석에서는 각 단계별 주요생애사건이 체계적으로 드러나지 않을 수 있음.

#### 나) 농업전문인력 창업·승계 커리어패스 개념적 모형(안)

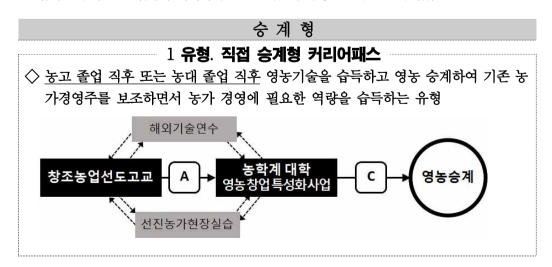
○ 농업전문인력의 창업·승계 커리어패스 사례 분석 결과와 전문가 인터뷰를 통한 타당도 검증을 거친 결과 다음과 같은 커리어패스의 개념적 모형을 도출하였음.



[그림 1-IV-8] 농업전문인력의 창업·승계 커리어패스 개념적 모형(안)

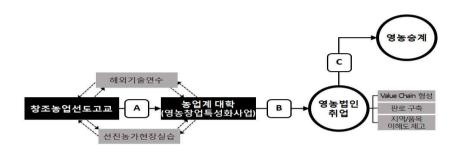
#### 다) 농업전문인력 창업·승계 커리어패스 유형

O 농업전문인력의 창업·승계 커리어패스 개념적 모형(안)을 바탕으로 창조농업선도고교(現 농업계 고등학교) 졸업자의 커리어패스는 크게 5개 유형으로 구분할 수 있음.



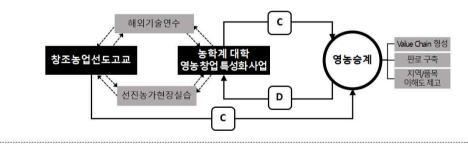
### 2 유형. 취업후 승계형 커리어패스

◇ 농고 또는 농대 졸업 후 영농 법인에 취업하여 지역 및 품목에 대한 이해도를 제고하고, 판로 개척을 통해 Value Chain을 형성한 후, <u>농가경영보조 및 승계</u>로 이어지는 유형



## 3 유형. 선승계 후진학형 커리어패스

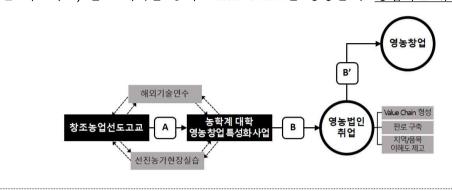
◇ 농고(또는 일반고) 졸업 직후 취업 또는 승계하였으나, 전문성 제고를 위하여 <u>농업계 대학에 후진학</u>하여 농가 경영에 필요한 역량을 습득하면서 영농을 지속하는 유형



### 창 업 형

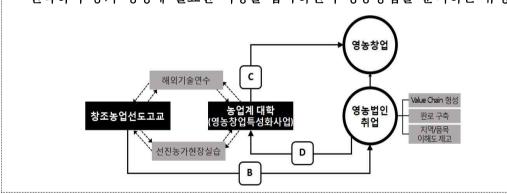
### 4 유형. 취업후 창업형 커리어패스

◇ 농고 또는 농대 졸업 직후 <u>영농 법인에 취업하여</u> 지역 및 품목에 대한 이해도 를 제고하고. 판로 개척을 통해 Value Chain을 형성한 후 창업하는 유형



## 5 유형. 선취업 후진학후 창업형 커리어패스

◇ 농고(일반고) 졸업 직후 취업하였으나, 전문성 제고를 위하여 농업계 대학에 진학하여 농가 경영에 필요한 역량을 습득하면서 영농창업을 준비하는 유형



# 3) 농업전문인력 창업·승계 단계별 커리어패스의 주요 특징

#### 가) 진입단계

○ 진입단계-창업/승계형은 농고 졸업 또는 농대 졸업 후 농가를 창업하거나 기존 의 영농을 승계하는 유형을 의미함.

○ 지원 제도 및 사업으로는 후계농업경영인육성 사업과 영농상속세 공제 제도 등이 있음.

#### 나) 정착단계

- 정착 단계에 해당하는 농업인에게 세부 단계별로 요구되는 과업과 관련된 지원 제도 및 사업은 다음과 같음.
  - 기술혁신 단계: 농장시설 현대화, 신농법 도입, 각종 인증 취득
- 수익창출 단계: 판로 구축, 품목 브랜드화
- O 기술혁신 단계에서는 농장시설 현대화, 신농법 도입, 각종 인증 취득 등의 과업을 완수하여야 함.
- O 수익 창출 단계에서는 판로 구축. 품목 브랜드화 등의 과업을 완수하여야 함.
- O 정착 단계의 지원 제도 및 사업으로는 농업인 전문성 강화 교육과정, 농업 관련 주요 인증 취득, 품목대학 설치 및 운영 등이 있음.

#### 다) 안정화단계

- 농업전문인력의 창업·승계 현황, 관련 제도 및 사업, 커리어패스 사례 분석을 바탕으로 하여 농업전문인력의 커리어패스 안정화 단계에서 농업전문인력이 최종적으로 지향하는 인재상을 '전문농업인', '농업현장교수', '농업마이스터', '농업법인 경영인', '농업전문컨설턴트'의 총 5가지로 유형화함. 각 인재상의 개념은 다음과 같음.
  - (전문농업인) 영농승계 및 창업을 통해 영농분야에 진입하여, 지역의 농산 업과 품목에 대한 이해를 바탕으로 지속적으로 고소득을 창출하는 동시에 지역의 농가소득 증대를 통한 지역 경제 활성화의 초석이 되는 지역 핵심 영농 인재
  - (농업현장교수 및 농업마이스터) 특정 품목에 대한 전문기술과 지식, 경영

능력 및 소양을 바탕으로 고등교육기관 또는 농업교육 전문기관에서 후계 농업인력의 양성에 힘쓰는 교수자

- (농업법인 경영인) 지역 내에 위치한 농업법인(또는 조합) 운영에 필요한 경영·회계·재무·마케팅 등의 전문적인 역량과 충분한 경험을 가진 자로써 경영 관리를 통해 경영인 본인은 물론 농업법인(또는 조합)의 이익과 발전을 도모하는 자
- (농업전문컨설턴트) 농가 경영 및 품목에 대한 기술적인 전문 지식을 바탕으로 농가 경영에 필요한 상담과 자문을 제공하는 컨설팅 역량을 갖춘 자로, 관련된 컨설턴트를 직원으로 두는 회사의 경영인

### 라. 농업전문인력 창업·승계 커리어패스 단계별 활성화 방안

- O 농업전문인력의 취업 및 승계의 활성화를 위하여 다음과 같은 단계별 활성화 방안을 제안하였음.
- 첫째, 탐색 및 성장 단계에서는 ① 영농중심 인재양성을 위한 지역별 농대 개편 및 거점 농고와의 연계를 강화하고, ② 능력중심(competence-based) 농업교육체계를 구축하며, ③ 농업교육을 통한 인력육성을 위한 거버넌스 및 정책추진 체계 구축이 이루어져야 함.
- 둘째, 진입단계에서는 ① 후계농업경영인육성 사업을 고도화하고, 신규농업 인의 정착 기반을 공고화하여야 함.
- 셋째, 정착단계에서는 ① 품목대학을 활성화하고, ② 지역 특성에 맞는 전문 농업인력 교육과정을 체계적으로 운영할 필요가 있음.
- O 넷째, 안정화단계에서는 농업마이스터대학 졸업자의 지역사회에 대한 공헌 의 역할을 명확히 하여야 함.

# 참 고 문 헌

- 고영곤·이정환(2010). [농업구조 연구 시리즈 8] 네덜란드 농업의 올바른 이해 (2): 정말 배워야 할 것. 시선집중 GSnJ, (101), 1-18.
- 김경덕·김정호·김종선(2012). 농업 생산·경영 구조의 변화와 전망: 2000·2005·2010 농업총조사 분석, 한국농촌경제연구원.
- 김병률·전익수·윤종열·민자혜(2010). 농업분야 고용현황 분석 및 인력수급 안정화 방안, 한국농촌경제연구원.
- 김상태·조영수·김규호·이정애(2013). 정예 농어업인 육성을 위한 중장기 로드맵 성과관리 및 농업인력 패널 구축. 농림축산식품부.
- 김선대·전종호·장혜정(2010). 직업교육훈련 교수-학습 방법 우수사례 발굴·보급. 한국 직업능력개발원.
- 김성수·김진모·주대진(2010). 미국, 일본, 네덜란드의 농업연구와 지도체계 고찰, 농촌 지도와 개발. 17(4), 655-683.
- 김진모·이진화·공민영·이건영(2008). 일본, 미국, 네덜란드 농촌지도사업의 동향과 시사점. Poster presented at the 한국농업교육학회 2008 정기학술대회, 서울: 한국 농업교육학회.
- 김혜숙·이영민(2011). 무형문화재 보유자의 경력형성 과정 탐색. HRD연구, 13(4), 111 - 135.
- 농림수산식품부(2010). 농촌을 잇는 젊은 농군들. 농림수산식품부.
- 농림축산식품부(2015), 농림축산식품부 주요통계.
- 마상진·오내원·김경덕·남기천(2013). 세계와 경쟁하는 정예 농어업인 육성을 위한 중장기 로드맵 수립. 한국농촌경제연구원.
- 마상진·최경환(2008). 선진 농업국의 농업교육 정책동향 및 우수사례 분석. 한국농촌경 제연구원.
- 박동열·이경미(2012). 특성화고졸 기능직 입직자의 경력경로유형과 경력경로 형성과정. 농업교육과 인적자원개발, 44(2), 25 - 48.
- 박동열·정태화·장명희·김영생·김민규(2012). 농업계 특성화고 졸업자의 취·창업률 제고 를 위한 직종 및 직무 연구. 한국직업능력개발원.
- 서동욱(2012), 네덜란드 와그닝헨대학연구소 및 통합수자원관리팀 소개, 농어촌과 환경,
- 이지연·오호영·윤형한(2007). 과학기술분야 핵심인력의 경력단계와 인적자원 정책. 한 국직업능력개발원.

전국농학계대학장협의회(2013). 농과계 대학교 재학현황 및 졸업생 진로현황 조사·분석, 농림수산식품부,

정철영(2002). 지식기반사회에서의 농업인력 양성. 한국농업교육학회지, 34(4), 1-24.

정철영·이용환·나승일(2002). 국외의 농업인력 정책 분석 및 우리나라에 주는 시사점. 농업교육과 인적자원개발, 34(2), 27-47.

최서리·이창원(2014). 농촌산업 외국인력 활용실태와 정책과제. 농촌사회, 24(1), 113-150.

최정섭(2007). 해외농업 시리즈 2: 농업강국 네덜란드의 농업 교육. 서울: 한국농촌경제 연구원.

통계청(2015). 농림어업조사.

한국교육개발원(2014). 교육통계연보.

한국산업인력공단(n.d). NCS 기반 평생경력개발경로. 한국산업인력공단.

AOC Raad(2006). Agricultural Education Centre: The best way to a green future. LEI(2015). Agricultural Economic Report 2015 of the Netherlands.

Jan de Wilt & Tanny Dobbelaar. (2005). Agroparks the concept, the responses, the practice, Drukkerij Rosbeek BV, Utrecht.

OCW. (2011). Key figures 2007~2011.

Valk, B. E. (2003). The Dutch Agricultural Education System-Challenges and Perspectives. National Conference on Agrucultural Education.

WUR. (2009). For Quality of Life. Wageningen University and Research Centre.

마이스터고 홈페이지: https://www.meister.go.kr

통계청 국가통계포털: http://kosis.kr

CAH Dronten 홈페이지: http://www.cahvilentum.nl

Den Bosch 홈페이지: http://www.hashogeschool.nl

Inholland Delft 홈페이지: http://www.inholland.nl

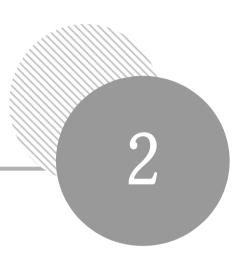
Practical Traning Centre Plus 홈페이지: http://www.ptcplus.com

STOAS 홈페이지: http://www.stoasvilentum.nl

Van Hall Larenstein 홈페이지: http://www.vhluniversity.com

Wageningen University and Research Center 홈페이지: http://www.wur.nl/UK/

# 고교 단계의 농업전문인력 양성체계 구축



- I. 추진 배경
- Ⅱ. 연구의 필요성
- Ⅲ. 현행 농고교육 현황
- Ⅳ. 우수교원 확보 및 학생선발 개선 방안
- V. 창조농업선도고교 지원사업 로드맵

## l. 추진 배경

- 최근 들어 다양한 분야의 산업수요맞춤형 고등학교와 직업교육분야 특성화고 등학교가 설립되어 운영되고 있음. 농업분야에도 이러한 학교들이 있지만 좀 더 혁신적인 체계를 갖춘 학교가 필요함.
- 독일에서는 도제교육 중심으로 학생 10~15명에 교원 1인이 배치되어 있으며, 직업학교 졸업생 80%가 전문학교로 진학하여 마이스터 자격을 취득하고 있음. 필기 및 실기 시험 합격자에게만 졸업자격을 부여함.
- 네덜란드에서는 실습형 학교교육 중심으로 학생 15~30명에 교원 1인이 배치되어 있으며, 직업학교 졸업생 90%가 취업, 10%가 전문대학에 진학하여 농업교사, 관리직 등으로 진출함.
- 글로벌화되어가는 농업환경 속에서 고부가가치 미래농업분야의 인재를 양성하기 위한 농업교육체제를 구축할 필요가 있음.

## 11. 연구의 필요성

## 1. 현행 농고 교육의 개선 필요

- 강대구 외(2007)는 농업계 고등학교 교사들에게 농업인력 양성 체계에 대해서 인식조사를 실시한 결과, 농업인력을 양성하는 데 가장 크게 기여하는 기관으로 농업계 고등학교라고 응답한 교사들의 비율(43.8%)이 다른 기관에 비하여 가장 높았음. 이러한 결과로 볼 때 농업계 교사들은 농업인력 양성에 대한 농 업계 고교의 기여도가 높다고 인식함을 알 수 있음.
- 그러나 농업계 고등학교의 교육이 농업인력 양성에 기여하는 정도에 대해서 기 여하지 않는다는 의견(31.9%)이 기여한다는 의견(42.7%)과 크게 차이가 나지

않는 점과 기여한다고 보는 의견에 대한 비율이 50%도 상회하지 못하는 것은 심각하게 받아들여야 할 것으로 보임. 만일 농업계 고등학교가 설립목적에 기 여하지 못한다면 현행 농업계 고등학교의 목표를 재설정하거나 대폭적으로 개 편해야할 필요가 있음.

○ 중장기 농업인력 육성대책 수립연구에 의하면 영농분야에 40대 이하 신규 경영주가 매년 2,000~2,500명<sup>5)</sup> 규모로 유입되고 있으나, 대다수가 비농업계 학교출신자로서 농업계 학생들의 영농분야 유입은 저조한 것으로 나타남(마상진외, 2011; 김현수 외, 2014 재인용).

## 2. 미래사회 농업전문인력 양성의 중요성

- 첨단화되어가는 영농현장에 필요한 전문인력 양성을 위해, 현장교육 및 기술교육을 강화하고 교육과정을 체계화할 필요가 있음.
- O 학습을 통해 생산기술의 고도화가 가능하거나, ICT 등 첨단기술을 활용하여, 고부가가치를 달성할 수 있는 농축산업을 육성해야 할 필요가 있음.
- O 이를 위해서는 고교 단계에서부터 영농현장에 필요한 기술과 숙련도를 갖추어, 창업시 독립적 기능인 수준으로 역할 가능한 전문인력을 배출하기 위해 '(가칭) 창조농업선도고교' 운영 필요
  - 현재 프로그램 단위별 학교지원 사업을 운영하고 있으나 지원기간이 일시적이고, 전문분야로 특화된 농업고교를 집중적으로 육성하는 데 한계가 있음.
  - 대상학교 선정에 앞서, 입학전형·교육과정(안)·적정한 교원의 확보 등과 같은 학교운영에 필요한 사항과 학교 선정·관리·평가 방안 등에 대한 검토 필요
- 서종석(2011)은 농업교육 효과성 검증을 위하여 전국의 농업경영체 1,010개를 대상으로 교육이 농가소득에 미치는 영향에 대해 실증분석 연구를 실시한 결 과, 농업교육은 현장 및 실습 위주의 맞춤형 프로그램으로 구성하는 것이 바람 직하다는 결론을 도출함.

<sup>5)</sup> 한국교용정보원(매년), 지역고용조사 참조.

- O 실습 및 체험 위주의 특화된 창조농업선도고교를 운영하는 방안을 만들기 위해 서는 학교유형과 운영, 지원 방식에 대해 연구할 필요가 있음.
- 기존 학교 중에서 지정하는 경우, 학교종류와 교원인사, 학생선발, 학교선정기준 등 다양한 측면에서 학교 운영 취지에 걸맞은 체계를 새롭게 구상하여야 함.
- 아울러, 실습중심의 교육운영을 위한 시설 및 설비를 갖추기 위한 재정 지원 방안도 새롭게 구상해야 함.
- ※ 교육부에서 2009년부터 마이스터고를 지정하고 있으며, 지정 시 초년도에 50억 원 지원 ※ 고용노동부는 '14년부터 '스위스 도제식 직업학교 시범 도입·운영(특성화고) 사업'으로 선정된 학교에 매년 최대 15억 원과 일반운영비 최대 5억 원을 지원하고 있음
- 고등학교의 시설 및 기자재 등 예산은 시·도교육청에서 확보하여 지원하는데, 교육청에서 특성화고등학교에 대한 시설 및 기자재 지원은 부족한 실정으로 관련부처에서 예산을 확보하여 지원
- O 이 연구에서는 이러한 미래사회에 요구되는 농업전문인력을 양성하기 위한 방 안으로서 고교 단계의 창조농업선도고교 지정 및 지원, 운영 방안을 제안하고 자 함.

# Ⅲ. 현행 농고교육 현황

## 1. 농업계 학교 현황

## 가. 학교 현황

- 농업계 고등학교는 농업계 특성화고로 지정된 경우 '특성화고'이며, 마이스터고로 지정된 경우는 '마이스터', 일반고(종합고)중 농업계열 학과만 설치한 경우는 '일반고(종합)/농생명', 일반고(종합고) 중 일반에 해당하는 학교로서 농업계열과 기타 계열이 공존하고 있는 경우는 '일반계(종합)/일반'으로 분류하여 제시함. 또한 농업계 고등학교는 위의 기준 외에 자영농 육성을 위한 목적을 지닌 고등학교 유형(자영농고)이 있어 이에 대한 현황도 함께 조사하였음.
- 한국직업능력개발원의 마이스터고 관련 연구보고서 및 정진철 외(2012) 연구 등 선행 자료를 참고하여 '14년 4월 기준으로 작성된 학교알리미 공시 자료와 특성화고·마이스터고 포털(http://www.hifive.go.kr), 해당 학교의 홈페이지를 통해 자료를 수집함.
- 농업계 학교는 총 53개교이며, 사립학교 3개교를 제외한 나머지는 모두 공립학교임. 국원고등학교의 경우 포털에서는 특성화고로 분류되나 '13년부터 일반고로 전환하여 제외함. 또한 연천고등학교, 양구고등학교, 언양고등학교는 포털에는 일반고(종합)/농생명으로 분류되나 현재 농생명학과 미운영 또는 일반계열전환으로 인해 제외시킴.
- 농업계 고교는 지역별로 경기 11개교, 강원 4개교, 충북 2개교, 충남 7개교, 전북 9개교, 전남 9개교, 경북 4개교, 경남 2개교, 제주 1개교이며 부산, 대구, 광주, 대전에 각각 1개교씩 있는 것으로 조사됨. 농업계 특성화고(마이스터고 지정 3개교 포함)는 42개교(79.2%), 그 외 농업계 일반고는 11개교(20.8%)임. 전체 농업계 고교 중 자영농고는 11개교(20.8%)로 집계됨.

## ○ 학교유형별 비교

〈표 2-Ⅲ-1〉 학교유형별 비교

구분	일반고	(직업분야) 특성화고	마이스터고	(가칭) 창 <del>조</del> 농업선도고
<i>교</i> 육 목적	중등보통교육을 통한 건전한 시민 양성			고교 단계의 농업실 무인력 양성 및 농업 전문인력 양성
교 육 목표	주로 대학진학 기능인력 양성(취업)		기능인력 양성(선취업후진학)	창업
교 육 과정	기초 36, 탐구 22, 예 체능 20, 생활교양 16, 자율86, 창체24. 총204단위	보통65, 전문86, 자율 29, 창체24, 총204단 위	좌동	보통65(생활교양10단 위를 농업전문교과내 용으로 운영). 전문 86, 자율29(농업). 창 체24. 총204단위
 학생 선발	주로 지역 내 임의배정	전국 선발	전국 선발	전국선발. 영농후계자 특별전형
교장 임용	임명+공모	자체선발, 공모	공모	공모

#### 1) 농업계 마이스터고 현황

○ 마이스터고는 초·중등교육법 시행령 제90조 제1항 제10조에 의거하여 '산업수요 맞춤형 고등학교'로 정의됨. 구체적으로 전문적인 직업교육의 발전을 위하여 산업계의 수요에 직접 연계된 맞춤형 교육과정 운영을 목적으로 하는 고등학교를 의미함(김종우 외, 2012).

#### 초·중등교육법 시행령

제90조(특수목적고등학교) ① 교육감은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 학교중에서 특수분야의 전문적인 교육을 목적으로 하는 고등학교(이하 "특수목적고등학교"라 한다)를 지정·고시할 수 있다. 다만, 제10호의 학교 중 국립의 고등학교는 교육부장관이 지정·고시한다. <개정 2001.1.29., 2001.3.2., 2007.5.16., 2010.6.29., 2013.3.23.>

- 1. 삭제 <2010.6.29.>
- 2. 삭제 <2010.6.29.>
- 3. 삭제 <2010.6.29.>
- 4. 삭제 <2010.6.29.>
- 5. 과학 인재 양성을 위한 과학계열의 고등학교
- 6. 외국어에 능숙한 인재 양성을 위한 외국어계열의 고등학교와 국제 전문 인재 양성을 위한 국제계 열의 고등학교
- 7. 예술인 양성을 위한 예술계열의 고등학교와 체육인 양성을 위한 체육계열의 고등학교
- 8. 삭제 <2010.6.29.>
- 9. 삭제 <2010.6.29.>
- 10. 산업계의 수요에 직접 연계된 맞춤형 교육과정을 운영하는 고등학교(이하 "산업수요 맞춤형 고등학교"라 한다)
- 교육과학기술부(2008)의 '한국형 마이스터고 육성계획'에 따르면 마이스터고는 조기에 직업 기술인으로 진로를 결정한 학생이 졸업 후 우선 취업을 목표로 하 여 사회에서 인정받는 마이스터로 성장할 수 있도록 경로개발을 지원해야 함.
- 아울러 정부의 마이스터고 육성을 위한 주요 방향은 1) 졸업 후 지속적인 경력 개발이 가능하도록 군복무제도 개선과 직장 내 학위취득이 용이하도록 제도 개 선, 2) 예비 마이스터 양성을 위해 단위학교 자율성 보장(교육과정, 교과서 자 율 및 마이스터급 교원 확보, 전국단위의 학생 선발), 3) 국가차원의 '전문계고

선도모델' 집중 육성(학비 면제, 마이스터고 인증시스템)임.

O '15년 3월 기준 전체 마이스터 지정 현황을 살펴보면 제10차 44개교(미개교 학교 3개교 포함)임.



[그림 2-111-1] 전체 마이스터고 지정 현황

○ 농업계 마이스터고는 '15년 3월 기준으로 총 3개 학교가 개교함. 전남생명과학고(5차 지정, 2013년 개교), 한국경마축산고(7차 지정, 2014년 개교), 한국식품마이스터고(9차 지정, 2015년 개교) 등이 있음.

## 2) 농업계 특성화고 현황

○ 초·중등교육법 시행령 제91조 제1항에 의하면 '교육감은 소질과 적성 및 능력이 유사한 학생을 대상으로 특정분야의 인재양성을 목적으로 하는 교육 또는 자연 현장실습 등 체험위주의 교육을 전문적으로 실시하는 고등학교(이하 "특성화고 등학교"라 한다)를 지정·고시할 수 있음.

#### 초·중등교육법 시행령

제91조(특성화고등학교) ① 교육감은 소질과 적성 및 능력이 유사한 학생을 대상으로 특정분야의 인 재양성을 목적으로 하는 교육 또는 자연현장실습 등 체험위주의 교육을 전문적으로 실시하는 고등학교(이하 "특성화고등학교"라 한다)를 지정·고시할 수 있다. <개정 2001.1.29., 2001.10.20.>

- ② 특성화고등학교 지정 신청서의 제출, 교육감의 해당 학교 평가에 따른 지정 취소에 관하여는 제 90조제2항 및 같은 조 제4항제5호를 준용한다. 이 경우 "특수목적고등학교"는 "특성화고등학교"로 본다. <개정 2014.2.18., 2014.12.9.>
- ③ 제1항 및 제2항에서 규정한 사항 외에 특성화고등학교의 지정 및 운영에 필요한 사항은 사도 교육규칙으로 정한다. <신설 2010.6.29.>
- 정부관계부처가 2010년 발표한 '고등학교 직업교육 선진화 방안'에 의하면, 전체 전문계고를 분야별 특화된 직업교육 기관으로 개편하고 산업계·정부부처 공동으로 선 취학 후 진학 여건 조성을 중점 추진 방향임.
- 2010년 전체 691개 전문계고를 2015년까지 마이스터고(50개교), 산학 협력형 특성화고(350개교) 등으로 전체 400개교로 개편하고, 종합고 등 전문계고의 일반계고 전환(291개교)이 과제로 제시됨.
- 농업계 특성화고는 총 42개교(마이스터고 지정 3개교 포함)로 집계됨. ※ <표 2-III-1> 농업계 고등학교 학교 수 참고

#### 3) 농업계 마이스터고 및 특성화고 창 취업 및 진학현황

- 농업계 고교 학생의 졸업 후 진로는 크게 자영농(농업경영체 운영 등의 창업), 동일계열(농생명산업)로의 취업 및 타계열로의 취업, 동일계로의 진학 및 타계 열로의 진학 등 크게 3가지로 구분 가능함. 이 중에도 속하지 않은 경우는 기타 로 집계하고 있음.
- 교육부 지정 마이스터고 등 특수목적고나 여러 계열의 특성화고와 다르게 농업 계 특성화고(농업계 고교 및 마이스터고 포함)는 해당 분야의 특성을 반영하여 졸업 후 농업경영체를 창업하는 경우(자영농)가 있음.
- 법적 근거에 따라 명시된 정의를 보면, '농업인'은 농어업·농어촌 및 식품산업 기본법 제3조 제2호 가목에 따라 '농업을 경영하거나 이에 종사하는 자로서 대통령령으로 정하는 기준에 해당하는 자'라 할 수 있음. 그 외에 농어업경영체육성 및 지원에 관한 법률 제2조를 보면, 농업인과 농업경영체 등 관련 용어에 대해 구체적으로 정의하고 있는데, 이 중 '농업경영체'는 농업인 외에 농업법인도 함께 포함하는 개념임.
- 즉 농업계열 졸업자가 농업인으로 창업하게 된다면, 개인 또는 가족 단위의 자영농가를 운영하거나 농업법인을 설립하여 운영하는 것을 모두 포함할 수 있을 것임.

#### 농어업경영체 육성 및 지원에 관한 법률

제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다. <개정 2009.5.27., 2015.1.6.>

- 1. "농업인"이란 「농어업 농어촌 및 식품산업 기본법」 제3조제2호가목에 따른 농업인을 말한다.
- 2. "농업법인"이란 제16조에 따른 영농조합법인과 제19조에 따른 농업회사법인을 말한다.
- 3. "농업경영체"란 농업인과 농업법인을 말한다.
- O 또한 법적 근거에 준하여 농업인이라는 것을 증빙할 수 있어야 하는데, 농업인 등록 요건 관련한 법적 조항 및 자료는 다음과 같음.

#### • 농업협동조합법 시행령 제4조

- 먼저 농업협동조합법에서 위임된 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정함을 목

적으로 함.

- 농업협동조합법 시행령 제4조는 지역농업협동조합의 조합원의 자격요건으로 농업인에 대해 다음과 같이 구체적으로 명시하고 있음.

#### 농업협동조합법 시행령

**제4조(지역농업협동조합의 조합원의 자격)** ① 법 제19조제1항에 따른 지역농업협동조합의 조합원의 자격요건인 농업인의 범위는 다음 각 호와 같다. <개정 2013.3.23>

- 1. 1천제곱미터 이상의 농지를 경영하거나 경작하는 자
- 2. 1년 중 90일 이상 농업에 종사하는 자
- 3. 잠종 0.5상자[2만립(粒) 기준상자]분 이상의 누에를 사육하는 자
- 4. 별표 1에 따른 기준 이상의 가축을 사육하는 자와 그 밖에 「축산법」 제2조제1호에 따른 가축으로서 농림축산식품부장관이 정하여 고시하는 기준 이상을 사육하는 자
- 5. 농지에서 330제곱미터 이상의 시설을 설치하고 원예작물을 재배하는 자
- 6. 660제곱미터 이상의 농지에서 채소 · 과수 또는 화훼를 재배하는 자

#### • 전문농업경영인(농업마이스터) 지정에 관한 규정

- 농어업경영체 육성 및 지원에 관한 법률 제22조 및 동법 시행규칙 제11조에 따라 전문농업경영인(이하 "농업마이스터"라 한다) 지정대상, 지정기준 및 절차 등에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 하는 법임.
- '농업마이스터'라 함은 재배품목에 대한 전문기술과 지식, 경영능력 및 소양을 갖추고, 농업경영·기술에 대한 교육 또는 컨설팅을 할 수 있는 자질이 있는 농업경영인을 대상으로 시험 등의 절차를 거쳐 농림축산식품부장관이 지정한 자를 말함.
- '농업마이스터대학'이라 함은 전문농업경영인 육성을 위해 농림축산식품부 장관이 각도의 대학 또는 지방자치단체가 운영하는 교육기관 등을 전문교육기관으로 지정하여 2년 과정의 실습중심의 기술 및 경영역량 교육을 실시하는 학습과정을 말함.
- 동 규정 제5조에 의하면 농림축산식품부장관이 농업마이스터 지정 기본계획을 수립하고 농업마이스터 제도의 효율적인 운영을 위해 농림수산식품교육문화정 보원장(이하 "농정원장"이라 한다)에게 농업마이스터 지정시험 시행과 관련한 업무 등을 위탁하고 있음.
- 전문농업경영인으로 지정받기 위해 농업마이스터 지정시험을 응시해야 하는데

이에 대한 자격 조건은 동 규정 제9조에 의거함. 제1항 1호에 따르면 농지원부 또는 축산업허가증(등록증), 농업인 확인서, 국민연금 농어업인 확인서, 건강보 험료 지원 대상 농어업인 확인서 등을 통해 확인된 자로서 영농경력이 있으면 가능함. 그 외에는 제2항에 따라 농업계 고등학교·전문대학·대학교(석·박사 포함) 졸업 또는 수료자, 농업마이스터대학 수료자는 졸업 또는 수료증서 제출시 기재된 수학기간에 대해 동 규정에 명시된 「영농경력 인정 범위」에 따라산정한 기간을 영농경력으로 인정받을 수 있음. 단 제2항의 수학기간은 영농현장경력과 중복하여 산정하지 않음.

- 이러한 농업마이스터는 최종 지정된 후에 동 규정 제27조에 명시된 것처럼 현장실습교수, 후계농업인력에 대한 멘토, 영농기술 자문·평가위원, 농업경영컨설턴트 및 학습조력자, 기타 농림축산식품부장관 및 지방자치단체장이 필요하다고 인정하는 사항에 대한 역할 수행 및 지원을 할 수 있음. 단 「농어업경영체 육성 및 지원에 관한 법률」 제22조 제4항에서 정하는 지정 취소 사유에 해당하는 경우 위원회의 심의를 거쳐 지정 취소될 수 있음.

#### 농어업경영체 육성 및 지원에 관한 법률

제22조(농어업교육 계획의 수립 등) ① 국가와 지방자치단체는 농어업경영체의 경영능력 및 기술수준에 맞는 경영·기술 교육 또는 전문컨설팅 등의 지원을 위한 계획을 수립·시행하여야 한다.

- ② 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관은 농어업경영체에 대하여 전문적인 농어업경영기술 교육 또는 컨설팅 등을 하기 위하여 필요한 경우 농어업인 및 농어업법인 중에서 전문농어업경영인 과 전문농어업법인(이하 "전문농어업경영체"라 한다)을 지정하여 활용할 수 있다. <개정 2013.3.23., 2015.1.6.>
- ③ 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관은 전문농어업경영체의 효율적 활동에 필요한 지원을 할 수 있다. <개정 2013.3.23., 2015.1.6.>
- ④ 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하면 전문농어업경영 체의 지정을 취소할 수 있다. 다만, 제1호에 해당하면 지정을 취소하여야 한다. <개정 2013.3.23., 2015.1.6.>
- 1. 거짓이나 그 밖의 부정한 방법으로 전문농어업경영체로 지정받은 경우
- 2. 전문농어업경영체의 지정기준을 갖추지 못한 경우
- 3. 전문 농어업경영·기술 교육, 컨설팅 등 활동실적 등을 고려하여 더 이상 전문·농어업경영체로 활동하는 것이 곤란하거나 부적합하다고 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관이 인정하는 경우
- ⑤ 제2항에 따른 전문농어업경영체 지정대상, 지정기준 및 절차 등에 필요한 사항은 농림축산식품부 령 또는 해양수산부령으로 정한다. <개정 2013.3.23., 2015.1.6.>

O 2014년 농업계 마이스터와 특성화고의 창·취업과 진학현황을 보면 다음과 같음.

⟨표 2-Ⅲ-2⟩	농업계 마이스터고	및 특성화고 창	· 취업 및	지학혀황(2014년)
\ <del></del> /		X 704 <del>-</del> 0	110 2	

713	치고스	교수 졸업생수	생수 자영	취업		진학		기타
구분	4元十			동일계	타계열	동일계	타계열	기 <b>다</b> 
특성화고	40	5 260	38	984	1,046	953	1,198	1,041
(%)	40	5,260	(0.7)	(18.7)	(19.9)	(18.1)	(22.8)	(19.8)
( <b>建)</b> 中上下	2	166	56	1,057	1,069	957	1,238	1,049
(%)	2	166	(10.8)	(44.0)	(13.9)	(2.4)	(24.1)	(4.8)
—————————————————————————————————————	42	5,426	56	1,057	1,069	957	1,238	1,049
(%)	42		(1.0)	(19.5)	(19.7)	(17.6)	(22.9)	(19.3)

<sup>\*</sup> 농식품부 내부자료 및 특성화고에서 전환된 마이스터고(전남생명과학고, 한국경마축산고) 산학연 계프로그램 사업계획서 참고하여 재구성.

○ 마이스터고와 특성화고를 합친 전체 자영농의 비율은 약 1%로 매우 극소수의 인원으로 나타남. '선취학 후진학'이라는 학교 설립 방향에도 불구하고 취업률 과 진학률이 크게 차이가 나지 않고 있음. 또한 전체 현황을 보면 타계열 취업 은 19.7%이고 타계열 진학은 22.9%로 산업수요 맞춤형이라는 특수목적을 가진 마이스터고와 농업계 특성화고의 설립 취지를 잘 살리지 못하는 것을 확인할 수 있음.

〈표 2-Ⅲ-3〉 농업계 고등학교 학교 수

지역	설립	구분	자영	학교명	계
					학교수
			자영	여주자영농업고등학교	1
경기	공립	특성화고	-	발안바이오과학고등학교, 수원농생명과학고등학교, 일죽고등학교 용인바이오고등학교, 고양고등학교,	5
		일반고(종합) /농생명	-	광주중앙고등학교, 이천제일고등학교, 문산제일고 등학교, 양평고등학교, 포천일고등학교	5

<sup>\*</sup> 한국식품마이스터고는 ' 15년 3월에 마이스터고로 개교하여 본 자료에는 특성화고(충남발효식품 고)에 포함되어 있음

지역	설립	구분	자영	학교명	계 학교수
		특성화고	자영	소앙고등학교(前춘천농공고등학교) 홍천농업고등학교	2
강원	공립		-	영서고등학교	1
		일반고(종합) /일반	자영	주천고등학교(생명산업자영과 설치)	1
충북	공립	특성화고	자영	보은자영고등학교	1
ठन	ত প্র	7 844	-	청주농업고등학교	1
			자영	공주생명과학고등학교	1
		특성화고		주산산업고등학교, 금산산업고등학교 한국식품마이스터고등학교(前충남발효식품고등학교)	3
충남	공립	일반고(종합) /농생명	-	서신중앙고등학교, 천안제일고등학교	2
		일반고(종합) /일반	-	청양고등학교	1
			자영	김제자영고등학교	1
전북	공립	변경화고 전주생명과학고등학교, 남원용성고등학교, 정읍제 일고등학교, 부안제일고등학교, 한치즈과학고등학교(前임실서고등학교) 한국경마축산고등학교		6	
		특성화고	-	한국한방고등학교	1
	사립	일반고(종합) /일반	-	영선고등학교	1
<u></u> 전남	공립	특성화고	-	전남자연과학고등학교, 다향고등학교, 호남원예고 등학교, 광양하이텍고등학교, 장성실업고등학교, 함 평골프고등학교, 한국말산업고등학교(前대덕종합고 등학교)	8
CH			자영	전남생명과학고등학교	
		일반고(종합) /일반	-	고흥산업과학고등학교(식품가공과),	1
	공립		자영	한국생명과학고등학교	1
경북	사립	특성화고	-	김천생명과학고등학교, 한국산림과학고등학교, 용 운고등학교	3

지역	설립	구분	자영	학교명	계 학교수	
71, 1.	721	티시키그	자영	경남자영고등학교	1	
경남	공립 특성화고		-	김해생명과학고등학교	1	
제주	공립	특성화고	자영	서귀포산업과학고등학교	1	
부산	공립	특성화고	-	동래원예고등학교	1	
대구	공립	특성화고	-	대구자연과학고등학교	1	
광주	공립	특성화고	-	광주자연과학고등학교	1	
대전	공립	특성화고	-	유성생명과학고등학교	1	
		특성화고			42	
		일반고(종합)/농	생명		7	
계		일반고(종합)/일	반		4	
		총계				
		자영			11	

<sup>\*</sup> 한국농업교육협회 회원 고교는 총 71개교임.

## 나, 농업계 고교 학과 편성

- 2007 개정 교육과정에 따르면 고등학교 교육과정 중 농생명산업계열의 경우 국가 교육과정 상의 기준학과로 식물자원과(농업경영과 통합), 동물자원과, 농업 토목과, 식품가공과, 농업기계과, 조경과, 농산물유통정보과, 환경·관광농업과, 생물공학과 등 총 9개 학과를 설정하였고, 기타 학과를 포함하면 총 10개의 학과가 설치·운영되고 있음.
- O 해당 교육과정에 따라 현행 운영되고 있는 학과는 다음 표와 같음.

<sup>\*\*</sup> 특성화고에 전남생명과학고(5차 지정, '13년 개교). 한국경미축산고(7차 지정, '14년 개교 ), 한국 식품마이스터고(9차 지정, '15년 개교 )를 포함하여 집계

〈표 2-Ⅲ-4〉 농업계 고등학교 학교 운영 현황

기준학과	설치운영 학과	기준학과	설치운영 학과
	도시원예과, 바이오생명과학과, 바이오원예과, 산림환경자원과, 바이오원예과, 산림환경자원과, 생물자원과, 생활원예과, 시설원예과, 식당자원과학과, 식물자원과,	식품가공과	기능성식품과학과, 바이오식품 가공과, 바이오식품과학과, 바이 오식품과, 식물자원가공과, 식품 가공과, 식품과학과, 식품생명과 학과, 자영식품산업과, 조리과학 과, 푸드스타일링과
식물자원과	원예경영과, 원예과, 응용화훼과, 원예자원과학과, 자영원예과, 플라워디자인과, 한방자원과, 하훼장식과, 농업경영과, 생명산업자영과, 자영과, 자영생명과학과, 자영생명산업과	조경과	원예조경과, 생태조경과, 자영조 경과, 조경과, 조경디자인과, 조 경인테리어과, 화훼장식조경과, 환경조경과
동물자원과	동물자원과, 마필축산과, 애완 동물과, 자영축산과, 축산경영 과, 축산자원과학과	농업기계과	농산업기계과, 농업기계과, 산업 기계과, 산업기계기술과, 생물산 업기계과
환경 · 관광 농업과	관광경영과, 레저생명산업과,	농산물유통 정보과	농업유통정보과, 생물산업정보 과, 생물유통정보과, 유통정보과
농업토목과	농공과, 농업토목과, 조경토목 과	생물공학과	생명과학과, 생물공학과, 생물과 학과
기타학과	골프(경영)관리과, 산업과학과, 골프환경과		

○ 주요 학교별 학과 편성의 현황을 살펴보면 다음과 같음. 여주자영농고와 호남 원예고, 동래원예고는 특성화고이며 전남생명과학고, 한국경마축산고는 마이스 터고 지정 학교임.

#### (1) 여주자영농고

- 여주자영농고는 '15년 기준으로 자영축산과와 자영식품산업과, 자영조경과, 자영원예과를 설치·운영하고 있음. 각 기준학과는 순서대로 동물자원과, 식품가 공과, 조경과, 식물자원과임.

〈표 2-Ⅲ-5〉 여주자영농고 학과 편성

(단위: 개,명)

설치학과	1학년		<u>2호</u>	2학년		3학년		계	
실시약과	학급수	학생수	학급수	학생수	학급수	학생수	학급수	학생수	
자영축산과	1	31	1	29	1	29	3	89	
 자영식품산업과	1	32	1	28	1	29	3	89	
자영조경과	1	29	1	31	1	28	3	88	
자영원예과	2	60	2	61	2	59	6	180	
	5	152	5	149	5	145	17	446	
학급당 학생수	30.4		29.8		29.0		26.2		

<sup>\*</sup> 자료: 학교 알리미 (2015-04-01) 기준 공시 - 특수학급 없음

#### (2) 호남원예고

- 호남원예고는 '15년 기준으로 원예과, 조경과, 농산업기계과, 생물산업정보과, 바이오생명과학과, 화훼장식조경과, 식품가공과를 설치·운영 중에 있음. 이중 생물산업정보과, 바이오생명과학과, 하훼장식조경과, 식품가공과는 3학년('13년 신입학생 기준)에 한해 운영하고 있으며, 원예과, 조경과, 농산업기계과는 1학년('15년 신입학생 기준)과 2학년('14년 신입학생 기준)으로 운영하고 있음.
- 각 기준학과는 식물자원과, 조경과, 농업기계과, 생물공학과, 식품가공과 등임.

〈표 2-Ⅲ-6〉호남원예고 학과 편성

(단위: 개,명)

 설치학과	15	†년	2ই	2학년		3학년		계	
실시약 <del>과</del> 	학급수	학생수	학급수	학생수	학급수	학생수	학급수	학생수	
식품가공과	1	26	1	24	1	24	3	74	
원예과	1	16	1	18	0	0	2	34	
조경과	1	10	1	19	0	0	2	29	
- 농산업기계과	1	16	1	19	0	0	2	35	
생물산업정보과	0	0	0	0	1	19	1	19	
바이오생명과학과	0	0	0	0	1	17	1	17	
화훼장식조경과	0	0	0	0	1	19	1	19	
	4	68	4	80	4	79	12	227	
학급당 학생수	17.0		20	20.0		19.8		18.9	

<sup>\*</sup> 자료: 학교 알리미 (2015-04-01) 기준 공시 - 특수학급 인원 제외

#### (3) 동래원예고

- 동래원예고는 '15년 기준 식품가공과, 생물공학과, 생활원예과, 환경조경과 등 총 4개 학과로 운영되고 있으며, 각 기준학과는 순서대로 식품가공과, 생물공학과, 조경과(생활원예과 및 환경조경과)임.

〈표 2-Ⅲ-7〉 동래원예고 학과 편성

(단위: 개.명)

설치학과	1학년		2ই	2학년		3학년		계	
걸시락자	학급수	학생수	학급수	학생수	학급수	학생수	학급수	학생수	
식품가공과	2	52	2	49	2	45	6	146	
생물공학과	1	26	1	24	1	22	3	72	
생활원예과	2	50	2	49	2	45	6	144	
환경조경과	2	51	2	51	2	53	6	155	
	7	179	7	173	7	165	21	517	
학급당 학생수	25.6		24.7		23.6		24.6		

<sup>\*</sup> 자료: 학교 알리미 (2015-04-01) 기준 공시 - 특수학급 인원 제외

#### (4) 전남생명과학고

- 전남생명과학고는 '15년 기준으로 친환경농업경영과, 친환경축산경영과, 친환경 농자재과의 3개 학과로 설치·운영하고 있음. 친환경농업경영과는 작물 또는 원예 분야로 선택 가능함. 각 기준학과는 친환경농업경영과는 식물자원과, 친환경축산경영과는 동물자원과, 친환경농자재과는 농업기계과임.

〈표 2-Ⅲ-8〉 전남생명과학고 학과 편성

(단위: 개,명)

설치학과	1학년		2학년		3학년		계	
결시획과	학급수	학생수	학급수	학생수	학급수	학생수	학급수	학생수
친환경농업경영과	2	39	2	37	2	42	6	118
(작물, 원예)	2	3)	2	31	2	72	U	110
친환경축산경영과	1	20	1	20	1	17	3	57
친환경자재과	2	40	2	37	2	38	6	115
계	5	99	5	94	5	97	15	290
학급당 학생수	19.8		18.8		19.4		19.3	

<sup>\*</sup> 자료: 학교 알리미 (2015-04-01) 기준 공시 - 특수학급 인원 제외

#### 농업 직업교육체계 개편방안 연구

#### (5) 한국경마축산고

- 한국경마축산고는 '15년 기준으로 말산업학과와 마필축산과를 설치·운영하고 있으며 모두 기준학과가 동물자원과임.

〈표 2-Ⅲ-9〉한국경마축산고 학과 편성

(단위: 개,명)

							(	C 11 113 0)
설치학과	15	년	2ই	}년	35	학년	74	1
실시약과	학급수	학생수	학급수	학생수	학급수	학생수	학급수	학생수
마필축산과	0	0	0	0	1	24	1	24
 말산업과	2	39	2	38	0	0	4	77
	2	39	2	38	1	24	5	101
학급당 학생수	19	9.5	19	9.0	24	4.0	20	.2

자료: 학교 알리미 (2015-04-01) 기준 공시 - 특수학급 없음

○ 위의 주요 농업계 고교의 학과 편성 현황을 총합하여 정리하면 다음과 같음.

〈표 2-Ⅲ-10〉 주요 농업계 고교 학과 편성 현황

학교명	편성 운영 학과	교육과정 편제 내 기준학과명
	자영원예과	식물자원과
여주자영농고	자영조경과	조경과
414307	자영축산과	동물자원과
	자영식품산업과	식품가공과
호남원예고	원예과 조경과, 화훼장식조경과(3) 농산업기계과 식품가공과(3) 생물산업정보과(3), 바이오생명과학 과(3)	식물자원과 조경과 농업기계과 식품가공과 생물공학과
동래원예고	생활원예과, 환경조경과 생물공학과 식품가공과	조경과 생물공학과 식품가공과
전남생명과학고	친환경농업경영과 (작물/원예) 친환경축산경영과 친환경농자재과	식물자원과 동물자원과 농업기계과
한국경마축산고	말산업학과 마필축산과	동물자원과

## 다. 교과목 편성

- 농생명 산업 계열 전문 교과는 입문 교과목, 기초 기술 교과목, 심화 기술 교과 목의 세 가지 종류로 구분하여 구성됨. 입문 교과목은 해당 분야에서 기본적으 로 알아야 할 기본 개념, 원리, 법칙을 이해하고 관련된 실험이나 실습을 하는 가운데 그 분야에 친숙하고 흥미를 가지게 하는 과목으로서, 농생명 산업 계열 의 모든 학생들에게 해당 분야에 대해 폭넓게 학습할 수 있도록 구성한 과목 임.
- 기초 기술 교과목은 각 과의 핵심 기술에 관련된 이론과 실기를 학습하는 과목이고, 심화 기술 교과목은 단순한 지식이나 기능의 습득보다는 졸업 후 해당분야에서 활용할 수 있는 정도의 실기 능력을 연마할 수 있는 기술 중심의 성격을 가진 과목을 일컬음(2007 교육과정 개정 고시).

〈표 2-Ⅲ-11〉 수준 단계별 농생명산업계열 전문 교과 편제(2007개정교육과정)

구분	입문 교과목	기초 기술 교과목	심화 기술 교과목
교과목명	· 농업 이해(필)         · 농업 정보 관리(필)         · 농업과 관광         · 농업 경영         · 재배         · 숲과 인간         · 원예         · 생활 원예         · 생산 자재         · 동물 자원         · 누에와 비단         · 농업과 물         · 농점과 농지 개발         · 심품 과학         · 식품 위생         · 조경         · 농산물 유통         · 환경 보전	· 농업 기초 기술(필)         · 원예 기술 I         · 시육 기술 I         · 농업 기계 공작         · 농업 기계 기술 I         · 농업 토목 기술 I         · 식품 가공 기술 I         · 조경 기술 I         · 농산물 유통 관리 I         · 환경 관리 I         · 행경 관리 I         · 생물 공학 기초	작물 생산 기술     산림 자원 기술     원예 기술Ⅱ     사육 기술Ⅱ     ·농업 기계 기술Ⅱ     ·농업 토목 기술Ⅱ     ·농업 토목 기술Ⅱ     · 농업 토목 기술Ⅱ     · 농업 토목 기술Ⅱ     · 청품 가공 기술Ⅱ     · 조경 기술Ⅱ     · 충산물 유통 관리Ⅱ     · 환경 관리Ⅱ
계	19개 과목	11개 과목	10개 과목

<sup>\*</sup> 자료: (교육인적자원부 고시 제2007-29호에 따른) 고등학교 교육과정 개정 해설서 15 농생명산업 계열 전문 교과. 교육과학기술부, p20-21.

#### 농업 직업교육체계 개편방안 연구

○ 현재 운영되고 있는 주요 학교별 교육과정 편제를 살펴보면 다음과 같음.

(1) 여주자영농고

(가) 자영조경과

교과	교과	과 목	기준	운영	15	년	2호	년	3₫	년	이수	필수 이수
영역	(군)	<u> </u>	단위	단위	1	2	1	2	1	2	단위	어구 단위
	7.1	국어 I	5	5	5							
	국어	국어 II	5	5		5						
יבור בו	스윙	수학 I	5	5	5						20	25
기초	수학	수학 II	5	4		4					29	25
	영어	실용영어 I	5	6	3	3						
	301	실용영어 II	5	4			2	2				
	사회	사회	5	4	2	2						
탐구	(역사/ 도덕 포함)	한국사	5	6			3	3			18	15
	과학	과학	5	4	2	2						
	44	생명과학 I	5	4			2	2				
체육	체육	운동과 건강생활	5	4	2	2					10	10
•	세포	스포츠 문화	5	6			2	2	1	1	10	10
예술	예술	미술 창작	5	5	2	3					5	5
생활 •	기술. 가정	농업 기초 기술	5	6	3	3					10	10
교양	교양	성공적인 직업 생활	5	4					2	2		
보통교	과 이수단의	위 소계									72	65
		농업 이해	4이상	4	2	2						
		조경	4이상	8	4	4						
		조경 설계	4이상	10			5	5				
		조경 시공 관리	4이상	10					5	5		
		농업 정보 관리	4이상	6					3	3		
		농업 영어	4이상	8					4	4		
		농업 경영	4이상	8					4	4		
		농업 기계	4이상	6			3	3				
전 문	전문	영농 과제 실습	4이상	4			2	2			100	0.6
교과	교과	현장 실습	2이상	2						2	108	86
,	·	원예기술 농산식품가공 중소가축관리 농업기계운전.작업	4이상	8			4	4				
		원예전문생산 축산.수산식품가공 대가축관리 농업기계정비	4이상	8					4	4		

교과	교과	-1 H	기준	운영	1호	년	2ই	년	3₫	년	이수	필수
영역	(군)	과 목	단위	단위	1	2	1	2	1	2	단위	이수 단위
		재배 반려동물관리 식품위생 농산물유통관리	4이상	8			4	4				
		친환경농업 생명공학기술 제과.제빵 생산자재 독서의문법 영어I 미적분I	4이상	6			3	3				
		영농과제실습 마필관리 한국조리 관광농업 문학 영어II 미적분II	4이상	6					3	3		
		화훼장식기술I 산림자원기술 전통식품가공 실내조경 생명과학II 실용영어회화 확률과통계	4이상	6					3	3		
교과 이	수단위 소	계		180	30	30	30	30	29	31	80	151
		영역	기준 시간	운영 시간	1학년 1	년 2	2학년 1	<u>년</u> 2	3학년 1	년 2	계	필수
창의적 체험활성	ह	자율활동 동아리활동 봉사활동 진로활동	408	0							0 0 0	408
		   창의적 체험활동 이수/	L 시간 합계		0	0	0	0	0	0	0	
		학기별 이수단위	, с. н. п						Ť	<u> </u>	0	24
학기당	과목수				10	10	10	10	9	10		><
		성격의 선택과목, 실습위	주의 과목	수								
	총이수				30	30	30	30	29		180	204
학년별	총 이수 대	간위			6	0	6	0	6	0	$\times$	> <

## (나) 자영원예과

교과	73(7)	과 목	기준	운영	15	년	2草	년	3호	년	이수	필수
영역	교과(군)	과 즉	단위	단위	1	2	1	2	1	2	단위	이수 단위
	국어	국어 I	5	5	5							
	49	국어 II	5	5		5						
기초	수학	수학 I	5	5	5						29	25
1 / 125	7 9	수학 II	5	4		4					29	23
	영어	실용영어 I	5	6	3	3						
		실용영어 II	5	4			2	2				
	사회	사회	5	4	2	2						
탐구	(역사/도 덕)포함)	한국사	5	6			3	3			18	15
	과학	과학	5	4	2	2						
	144	생명과학 I	5	4			2	2				
체육	체육	운동과 건강생활	5	4	2	2					10	10
•	세포	스포츠 문화	5	6			2	2	1	1	10	10
예술	예술	미술 창작	5	5	2	3					5	5
생활	기술. 가정	농업 기초 기술	5	6	3	3					10	10
· 교양	교양	성공적인 직업 생활	5	4					2	2	10	10
보통교과	이수단위 소	<u>.</u> 계									72	65
		농업 이해	4이상	4	2	2						
		원예	4이상	8	4	4						
		원예 기술	4이상	10			5	5				
		원예전문생산	4이상	10					5	5		
		농업정보관리	4이상	6					3	3		
		농업 영어	4이상	8					4	4		
		농업 경영	4이상	8					4	4		
		농업 기계	4이상	6			3	3				
		영농과제 실습	4이상	4			2	2				
7117	7117	현장 실습	2이상	2						2		
전문	전문	중소가축관리									108	86
교과	교과	농산식품가공										
		조경설계	4이상	8			4	4				
		농업기계운전.										
		작업										
		대가축관리										
		축산.수산식품										
		가공	4이상	8					4	4		
		조경시공관리										
		농업기계정비										
		재배	4이상	8			4	4				
		7.0°0	7 10				Т	т			<u> </u>	

교과	77(7)	-1 H	기준	운영	15	년	2ই	년	3 <u>ĕ</u>	년	이수	필수
영역	교과(군)	과 목	단위	단위	1	2	1	2	1	2	단위	이수 단위
		반려동물관리 식품위생 농산물유통관 리										
		친환경농업 생명공학기술 제과.제빵 생산자재 독서와문법 영어I 미적분I	4이상	6			3	3				
		영농과제실습 마필관리 한국조리 관광농업 문학 영어II 미적분II	4이상	6					3	3		
		화훼장식기술I 산림자원기술 전통식품가공 실내조경 생명과학II 실용영어회화 확률과통계	4이상	6					3	3		
교과 이수	단위 소계	I		180	30	30	30	30	29	31	180	151
		영역	기준 시간	운영 시간	1 <u>ই</u>	ŀ년 2	2ই 1	∤년 2	3ই 1	}년 2	계	필수
창의적 체	험활동	자율활동 동아리활동 봉사활동 진로활동	408	0							0 0 0 0	408
		창의적체험활동 여	   수시간	합계	0	0	0	0	0	0	0	24
학기당 과	모스	학기별 이수단위			10	10	10	10	9	10	0	24
			주의 과모	- 수	10	10	10	10	9	10		
학기별 총	:, 교 8 8 9 9 · 이수 단위 · 이수 단위	ा द । । न, स्वा	1 - 1 - 1 - 1		30	30	30	30	29		180	204
기간된 중	기 단기				U	U	U	U	U	U		

## 농업 직업교육체계 개편방안 연구

## (다) 자영축산과

교과	77(Z)	과 목	기준	운영	1학	년	2학	년	3힉	년	이수	필수 이수
영역	교과(군)	— 平 <del>年</del>	단위	단위	1	2	1	2	1	2	단위	이수 단위
	국어	국어 I	5	5	5							
	폭어	국어 II	5	5		5						
コラ	<b>人</b> えし	수학 I	5	5	5						29	25
기초	수학	수학 II	5	4		4					29	23
	영어	실용영어 I	5	6	3	3						
	301	실용영어 II	5	4			2	2				
	사회	사회	5	4	2	2						
탐구	(역사/도 덕)포함)	한국사	5	6			3	3			18	15
	과학	과학	5	4	2	2						
	44	생명과학 I	5	4			2	2				
체육	체육	운동과 건강생활	5	4	2	2					10	10
	세포	스포츠 문화	5	6			2	2	1	1	10	10
예술	예술	미술 창작	5	5	2	3					5	5
생활 •	기술. 가정	농업 기초 기술	5	6	3	3					10	10
교양	교양	성공적인직업생활	5	4					2	2		
보통교과	이수단위 소	-계									72	65
		농업 이해	4이상	4	2	2						
		동물 자원	4이상	8	4	4						
		중소 가축 관리	4이상	10			5	5				
		대 가축 관리	4이상	10					5	5		
		농업 정보 관리	4이상	6					3	3		
		농업 영어	4이상	8					4	4		
		농업 경영	4이상	8					4	4		
		농업 기계	4이상	6			3	3				
		영농 과제 실습	4이상	4			2	2				
전문	전문	현장 실습	2이상	2						2	100	0.6
교과	교과	원예기술 농산식품가공 조경설계 농업기계운전 작업	4이상	8			4	4			108	86
		원예전문생산 축산수산식품가공 조경시공관리 농업기계정비	4이상	8					4	4		
		재배 반려 <del>동물</del> 관리	4이상	8			4	4				

교과	77/7	-1 U	기준	운영	15	년	2₫	년	3호	년	이수	필수
영역	교과(군)	과 목	단위	단위	1	2	1	2	1	2	단위	이수 단위
		식품위생 농산물유통관리										
		친환경농업 생명공학기술 제과.제빵 생산자재 독서와문법 영어I 미적분I	4이상	6			3	3				
		영농과제실습 마필관리 한국조리 관광농업 문학 영어II 미적분II	4이상	6					3	3		
		화훼장식기술I 산림자원기술 전통식품가공 실내조경 생명과학II 실용영어회화 확률과통계	4이상	6					3	3		
교과 이수	단위 소계			180	30	30	30	30	29	31	180	151
		영역	기준	운영	1ই	년	2ই	년	3ই	년	계	필수
		0 7	시간	시간	1	2	1	2	1	2	77	뉟기
		자율활동									0	
창의적 처	험활동	동아리활동	408	0							0	400
		봉사활동									0	408
		진로활동	. 1171. Kla	11	0	0	0	0	0	0	0	
		창의적 체험활동 이수 학기별 이수단위	기년 법	11	0	0	0	0	0	0	0	24
학기당 괴	목수	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			10	10	10	10	9	10	>	
체육, 예술	호, 교양성격	의 선택과목, 실습위주의	의 과목 수	١								
	이수 단위				30	30	30	30	29	31	180	204
학년별 총	- 이수 단위				6	0	6	0	6	0	> <	$\times$

## (라) 자영식품산업과

교과	교과(군)	과 목	기준	운영	1힉	년	2힉	년	3호	년	이수	필수 이수
영역	业州(亚)	平号	단위	단위	1	2	1	2	1	2	단위	이 어 단위
	المح	국어 I	5	5	5							
	국어	국어 II	5	5		5						
기초	수학	수학 I	5	5	5						29	25
/ (2)	19	수학 Ⅱ	5	4		4					29	23
	영어	실용영어 I	5	6	3	3						
		실용영어 II	5	4			2	2				
	사회	사회	5	4	2	2						
탐구	(역사/도 덕)포함)	한국사	5	6			3	3			18	15
	과학	과학	5	4	2	2						
	T4	생명과학 I	5	4			2	2				
체육	   체육	운동과 건강생활	5	4	2	2					10	10
		스포츠 문화	5	6			2	2	1	1		
예술	예술	미술 창작	5	5	2	3					5	5
생활	기술.가정	농업 기초 기술	5	6	3	3						
· 교양	교양	성공적인 직업생활	5	4					2	2	10	10
보통교과	이수단위 소계										72	65
		농업 이해	4이상	4	2	2						
		식품 과학	4이상	8	4	4						
		농산 식품 가공	4이상	10			5	5				
		축산수산 4품 가공	4이상	10					5	5		
		농업 정보 관리	4이상	6					3	3		
		농업 영어	4이상	8					4	4		
		농업 경영	4이상	8					4	4		
		농업 기계	4이상	6			3	3				
		영농 과제 실습	4이상	4			2	2				
		현장 실습	2이상	2						2		
전문	전문	원예기술									100	96
교과	교과	중소가축관리	4이상	8			4	4			108	86
		조경설계	4010	8			7	4				
		농업기계운전작업										
		원예전문생산										
		대가축관리	4이상	8					4	4		
	1	조경시공관리	44/8	8					4	4		
	1	농업기계정비										
	1	재배										
	1	반려동물관리	4,41,11				4					
	1	식품위생	4이상	8			4	4				
	1	농산물유통관리										

교과	그리(그)	과 목	기준	운영	1힉	년	2ই	년	3ই	년	이수	필수
영역	교과(군)	<u> </u>	단위	단위	1	2	1	2	1	2	단위	이수 단위
		친환경농업 생명공학기술 제과·제빵 생산자재 독서와문법 영어I 미적분I	4이상	6			3	3				
		영농과제실습 마필관리 한국조리 관광농업 문학 영어II 미적분II	4이상	6					3	3		
		화훼장식기술I 산림자원기술 전통식품가공 실내조경 생명과학II 실용영어회화 확률과통계	4이상	6					3	3		
교과 이수	단위 소계			180	30	30	30	30	29	31	180	151
		6163	기준	운영	1힉	년	2ই	년	3ই	년	⇒il	피스
		영역	시간	시간	1	2	1	2	1	2	계	필수
창의적 체	험활동	자율활동 동아리활동 봉사활동 진로활동 창의적체험활동 이수	408 시간 합계	0	0	0	0	0	0	0	0 0 0 0	408
		학기별 이수단위									0	24
학기당 과			-1112		10	10	10	10	9	10	$\times$	><
	;, 교양성격의 이수 단위	선택과목, 실습위주의	과목수		30	30	30	30	29	31	180	204
	이수 단위				6		6		6		100	204

## 2) 호남원예고

## (가) 원예과

			기준	운영		년 5년		년 (14)		}년 7년)	필수
영역	교과(군)	과목	기문 단위	단위 단위		5년) 		6년)		17년) 	이수
			단기	된제	1학기	2학기	1학기	2학기	1학기	2학기	단위
	국어	국어 I	5	4	2	2					
	-1-1	국어Ⅱ	5	4			2	2			
기초	수학	수학 I	5	4	2	2					25
1/125	7 9	수학Ⅱ	5	4			2	2			23
	영어	실용영어 I	5	8	4	4					
	901	실용영어회화	5	4			2	2			
	사회	사회	5	3	2	1					
탐구	\^F\\	한국사	5	6			3	3			15
日丁	과학	과학	5	4	4						13
	144	생명과학 I	5	4		4					
	-1) O	스포츠 문화	5	4	2	2					10
체육·예술	체육	운동과 건강생활	5	6			2	2	1	1	10
	예술	음악과 생활	5	5	3	2					5
생활	제2외국어	중국어 I	5	2	1	1					10
교양	701	생활원예	5	6	3	3					10
	교양	진로와 직업	5	3	1	2					
보통교과 여	기수단위 소	계			24	23	11	11	1	1	65단위 이상
	계열	농업기초기술	4~10	6	3	3					
	필수	농업이해	4~10	5	2	3					
	계열 선택	성공적인직업생활	4~10	4			2	2			
( 농 생 명		생명공학기술	~30	8			4	4			
산업) 계		원예기술	~30	28			4	4	9	11	86단위
열		화훼장식기술 I	~30	10			5	5			이상
학과	실습	재배	~30	12					6	6	
	(통합)	생산자재	~30	8					4	4	
	()	화훼장식기술Ⅱ	~30	14					6	8	
		컴퓨터일반	~30	6			3	3			
		농업기계	~30	8					4	4	
(농생명산약	법)계열학과	전문교과 이수단위	소계	'	5	6	18	18	29	33	86이상
		교과 이수단위 소			29	29	29	29	30	34	180이상
	험활동 이수				5	5	5	5	4	0	24이상
	<u> </u>	학기별 총 이수 1	단위		34	34	34	34	34	34	204이상
		학기당 과목수			7	7	5	5	0	0	(음,미,체, 교양,실기 과목제외)

## (나) 조경과

					1힉			년		년	필수
영역	교과(군)	과목	기준	운영	(201	5년)	(201	6년)	(201	7년)	이수
		, .	단위	단위	1학기	2학기	1학기	2학기	1학기	2학기	단위
	국어	국어 I	5	4	2	2					
	491	국어Ⅱ	5	4			2	2			
기초	수학	수학 I	5	4	2	2					25
/ 12-	1 7	수학Ⅱ	5	4			2	2			23
	영어	실용영어 I	5	8	4	4					
	0.01	실용영어회화	5	4			2	2			
	사회	사회	5	3	2	1					
탐구	/기 <u>위</u>	한국사	5	6			3	3			15
과학		과학	5	4	4						13
	77	생명과학 I	5	4		4					
	체육	스포츠 문화	5	4	2	2					10
체육예술	세포	운동과 건강생활	5	6			2	2	1	1	10
	예술	음악과 생활	5	5	3	2					5
생활	제2외국어	중국어 I	5	2	1	1					10
ਹ0}	-70k	생활원예	5	6	3	3					10
	교양	진로와 직업	5	3	1	2					
보통교과	이수단위	소계			24	23	11	11	1	1	65 단위 이상
	계열	농업기초기술	4~10	6	3	3					7.0
	필수	농업이해	4~10	5	2	3					
	계열 선택	성공적인직업생활	4~10	4			2	2			
( 농생명		생명공학기술	~30	8			4	4			
( 8 8 8 산업)		원예기술	~30	14					7	7	86 단위
계열		산림자원기술	~30	8					4	4	이상
게 된 학과	실습	조경	~30	8			4	4			91.8
악과		조경설계	~30	10			5	5			
	(통합)	조경전공실습	~30	18					8	10	
		실내디자인	~30	14					6	8	
		컴퓨터일반	~30	6			3	3			
		농업기계	~30	8					4	4	
(농생명산업)계열학과 전문교과 이수단위 소계						6	18	18	29	33	86이상
(농생명산업)계열학과 교과 이수단위 소계						29	29	29	30	34	180 이상
창의적 체				5	5	5	5	4	0	24 이상	
(농생명산	업)계열학과	<b>과</b> 학기별 총 이수 도	간위		34	34	34	34	34	34	204이상
(농생명산역	업)계열학과	사 학기당 과목수			7	7	5	5	0	0	(음,미,체,교양, 실기과목제외)

## (다) 농산업기계과

		<b>&gt;-</b>	기준	운영		}년 .5년)		}년 6년)		l년 7년)	필수
영역	교과(군)	과목	단위	단위	1학기						이수 단위
	701	국어 I	5	4	2	2					
	국어	국어Ⅱ	5	4			2	2			
-1 -	스위	수학 I	5	4	2	2					25
기초	수학	수학Ⅱ	5	4			2	2			25
	اداد	실용영어 I	5	8	4	4					
	영어	실용영어회화	5	4			2	2			
	,1 =1	사회	5	3	2	1					
rl 7	사회	한국사	5	6			3	3			1.5
탐구	기관	과학	5	4	4						15
	과학	생명과학 I	5	4		4					
	=11 O	스포츠 문화	5	4	2	2					10
체육예술	체육	운동과 건강생활	5	6			2	2	1	1	10
,,,,,,	예술	음악과 생활	5	5	3	2					5
생활	제2 외국어	중국어 I	5	2	1	1					
교양		생활원예	5	6	3	3					10
	교양	진로와 직업	5	3	1	2					
보통교	과 이수도	난위 소계	-		24	23	11	11	1	1	65 단위 이상
	계열	농업기초기술	4~10	6	3	3					10
	필수	농업이해	4~10	5	2	3					
	고 계열 선택	성공적인직업생활	4~10	4	_		2	2			
( 농 생		농업기계운전·작업	~30	22			4	4	6	8	
명 산		농산물유통	~30	6					2	4	86 단위
업) 계		농업기계	~30	14			3	3	4	4	
열	21.5	농업기계공작	~30	4			2	2			이상
학과	실습	컴퓨터일반	~30	6			3	3			
' '	(통합)	생명공학기술(기초)	~30	8			4	4			
		재배	~30	12					6	6	
		생산자재	~30	8					4	4	
		원예기술	14					7	7		
(농생명	산업)계약	열학과 전문교과 이수명	5	6	18	18	29	33	86이상		
	(농생명산업)계열학과 교과 이수단위 소계						29	29	30	34	180 이상
		등 이수단위		29 5	29 5	5	5	4	0	24 이상	
		열학과 학기별 총 이수	단위		34	34	34	34	34	34	204이상
( , , , ,		열학과 학기당 과목수		7	7	5	5	0	0	(음,미,체,교 양,실기과목 제외)	

## 라) 식품가공과

	_	_	기준	운영		라년 15년)		h년 6년)		}년 [7년)	
영역	교과(군)	과목	단위	단위	1학기	2학기	1학기	2학기	1학기		팔아다
	국어	국어 I	5	4	2	2					
	49	국어Ⅱ	5	4			2	2			
기초	수학	수학 I	5	4	2	2					25
12	T T	수학Ⅱ	5	4			2	2			23
	영어	실용영어 I	5	8	4	4					
	301	실용영어회화	5	4			2	2			
	사회	사회	5	3	2	1					
탐구	^F의	한국사	5	6			3	3			15
日丁	과학	과학	5	4	4						13
	44	생명과학 I	5	4		4					
	-1) O	스포츠 문화	5	4	2	2					10
체육예술	체육	운동과 건강생활	5	6			2	2	1	1	10
	예술	음악과 생활	5	5	3	2					5
생활	제2 외국어	중국어 I	5	2	1	1					10
교양		생활워예	5	6	3	3					10
	교양	진로와 직업	5	3	1	2					
보통교과	이수단				24	23	11	11	1	1	65 단위 이상
	계열	농업기초기술	4~10	6	3	3					
	필수	농업이해	4~10	5	2	3					
(농생명	계열	성공적인직업생활	4~10	4			2	2			
(°°° 산 업)		식품위생	~30	10					4	6	86 단위
		농산식품가공	~30	24			5	5	6	8	
계열	11人	식품과학	~30	8			4	4			이상
학과	실습	제과제빵	~30	24			4	4	8	8	
	(통합)	원예기술	~30	14					7	7	
		컴퓨터일반	~30	6			3	3			
		농업기계	8					4	4		
(농생명신	·업)계열	학과 전문교과 이수단	계	5	6	18	18	29	33	86이상	
(	,	학과 교과 이수단위		29	29	29	29	30	34	180 이상	
		이수단위		5	5	5	5	4	0	24 이상	
		학과 학기별 총 이수		34	34	34	34	34	34	204이상	
		학과 학기당 과목수		7	7	5	5	0	0	(음,미,체,교 양,실기과목 제외)	

#### 농업 직업교육체계 개편방안 연구

## (3) 동래원예고

## (가) 교육과정 편제 내용

입학년도		2013		2014	2015			
구분	교과	교과 창의적체험활동		창의적체험활동	교과	창의적체험활동		
단위	180	24	180	24	180	24		
비율	88.24 11.76		88.24	11.76	88.24	11.76		
계		204		204	204			
비고	교과	에 교과재량활동	교과	에 교과재량활동	교과에 교과재량활동			
미끄		8단위 포함		8단위 포함		8단위 포함		

## (나) 보통교과와 전문교과의 편제 비율

입학	교	생	활원예괴	4	환	<b>경조경</b> 과	4	생	물공학교	4	식	품가공과	4	
<sup>11</sup> 년도	과	단 위	비 율	계	단 위	비 율	계	단 위	비 율	계	단 위	비 율	계	비고
2013	보 통	88	48.9	180	88	48.9	180	88	48.9	180	88	48.9	180	창의적 체험
2013	전 문	92	51.1	100	92	51.1		92	51.1	100	92	51.1	100	세임 활동(24)
2014	보 통	84	46.7	100	84	46.7	- 180	84	46.7	180	84	46.7	180	창의적 체험 활동(24)
2014	전 문	96	53.3	180	96	53.3		96	53.3		96	53.3		
2015	보 통	86	47.8	180	86	47.8	180	86	47.8	180	86	47.8	180	 창의적 체험
2013	전 문	94	52.2	180	94	52.2	180	94	52.2	180	94	52.2	180	세임 활동(24)

## (다) 편제와 시간 배당

영	교 과	세부과목	<i>가</i> 준	운 영	선 택	1호	년	2호	년	3힉	년	이수	필수 이수
역	(군)	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	단위	단 위	구 분	1	2	1	2	1	2	단위	단위
	국	국어 I	5	4		2	2						
	이	문학	5	6				2	2			12	
71	4	문학 I								2	2		
기	수	수학 I	5	4		2	2			2	2	10	25
초	학	수학Ⅱ	5	6				2	2			12	
	영	실용영어 I	5	4		2	2					10	
	어	실용영어회화	5	4				2	2	2	2	12	
탐	사	한국사	5	8		2	2	2	2			12	15

영	型	រាមភា ច	7운	운 영	선 택	1호	l년	2ই	l년	3草	년	이수	필수
역	과 (군)	세부과목	단위	단 위	구 분	1	2	1	2	1	2	단위	이수 단위
	회	사회	5	4		2	2						
		과학	5	4		2	2						
구	과	생명과학 I (학과										8	
	학	선택)	5	4				2	2				
-3		화학 Ⅰ (학과선택)											
체 육	체 육	운동과 건강생활	5	4		2	2					4	
١.		스포츠문화	5	6				2	2			4	15
예	예	음악과생활	5	4		1	1	1	1			4	
술	술	미술창작	5	4		2	2					4	
생	기・	성공적인직업생활	5	4				1	1			2	
활	가	창업과경영	5	2						4	4	8	
	한												10
교	문	일본어 I	5	4				2	2			4	
양	등	소리 Al 그 게				17	17	1.6	1.0	10	10	0.6	65
모동1	고 <u>라</u> 이=   계	수단위 소계				17	17	16	16	10	10	86	65
	계   열	농업이해	2~40	6		3	3						
	필수	농업기초기술(실)	2~40	10		5	5					16	
	학	원예(실)	2~40	6				3	3				
	과	재배(실)	2~40	10		5	5					30	
생 활	필 수	원예기술Ⅱ(실) (현장실습2단위 포함)	2~40	16						7	7		
년 원 예		농업정보관리(실)	2~40	6				3	3				
		원예기술(실)	2~40	8				4	4				
	학 과	생산자재	2~40	6						3	3	48	
	선 택	조경(실)	2~40	16				4	4	4	4	70	
		농업기계(실)	2~40	6						3	3		
		생명공학기초(실)	2~40	6						3	3		
환	계	농업이해	2~40	6		3	3					16	

셯	亚	มใH⊸ไ⊓	<i>가</i> 운	운 영	선 택	15	l년	2호	<b>ት</b> 년	35	년	이수	필수
역	과 (군)	세부과목	단위	단 위	구 분	1	2	1	2	1	2	단위	이수 단위
	열 필 수	농업기초기술(실)	2~40	10		5	5						
		조경(실)	2~40	6				3	3				
	학	조경시공관리(실)	2~40	10				5	5				
     경	과 필수	조경설계(실) (현장실습2단위 포함)	2-40	16		5	5	3	3			50	
조 경		조경기술Ⅱ(실) (현장실습2단위 포함)	2-40	18						9	9		
	학 과 선 택	농업정보관리(실)	2~40	6				3	3				
		농업기계(실)	2~40	6						3	3	28	
		산림자원기술(실)	2~40	10						5	5		
		환경보전	2-40	6						3	3		
	계 열	농업이해	2-40	6		3	3					16	
	필 수	농업기초기술(실)	2-40	10		5	5					16	
		원에(실)	2-40	6				3	3				
, an	학	생명공학기술(실)	2~40	6				5	5				
생 물	과 필	생물공학기초(실)	2~40	12						6	6	30	
광학	수 	원예기술Ⅱ(실) (현장실습2단위 포함)	2-40	6						3	3		
	학	농업정보관리(실)	2~40	6				3	3				
	과 선	재배(실)	2~40	10		5	5					48	
	택	원예 및 생활원예(실)	2~40	8						4	4		

영	亚	ហាម⊲ា ⊑	<i>가</i> 준	운 경	선 택	1ই	년	2호	·	3힉	년	이수	필수
역	과 (군)	세부과목	단위	단 위	구 분	1	2	1	2	1	2	단위	이수 단위
		조경(실)	2~40	18				5	5	4	4		
		농업기계(실)	2~40	6						3	3		
	계 열	농업이해	2~40	6		3	3					16	
	필 수	농업기초기술(실)	2-40	10		5	5					16	
		식품과학	2-40	6				3	3				
	학 과 필	식품가공기술II(실) (현장실습2단위포함)	2-40	12						6	6	28	
식 품	수	식품과 영양	2-40	4						2	2		
가 공		식품위생	2~40	6						3	3		
		농업정보관리(실)	2-40	6				3	3				
	학	식품분석(실)	2~40	10		5	5						
	과 선	제과-제빵(실)	2~40	18				4	4	5	5	50	
	택	한국조리(실)	2~40	8				4	4				
		외국조리(실)	2~40	8						4	4		
생활원	실예과 <i>?</i>	전문교과 이수단위 소	느계			13	13	14	14	20	20	94	86 이상
환경3	존경과 경	전문교과 이수단위 소	문교과 이수단위 소계			13	13	14	14	20	20	94	86 이상
생물공	공학과 경	학과 전문교과 이수단위 소계				13	13	14	14	20	20	94	86 이상
식품기	품가공과 전문교과 이수단위 소계				13	13	14	14	20	20	94	86 이상	
생활유	생활원예과 교과 이수단위 소계			30	30	30	30	30	30	180	180 이상		
환경조	환경조경과 교과 이수단위 소계			30	30	30	30	30	30	180	180 이상		

영	교 과	세부과목	7운	운 영	선 택	1호	년	2호	년	3혁	년	이수	필수 이수					
역	파 (군)	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	단위	단 위	구 분	1	2	1	2	1	2	단위	어구 단위					
생물공	공학과 고	고과 이수단위 소계				30	30	30	30	30	30	180	180 이상					
식품기	식품가공과 교과 이수단위 소계				30	30	30	30	30	30	180	180 이상						
창의격	덕 체험	활동 이수단위			24	4	4	4	4	4	4	24	-					
생활육	빌예과 <u>혁</u>	학기별 총 이수단위				34	34	34	34	34	34	204	204 이상					
환경조	존경과 호	학기별 총 이수단위				34	34	34	34	34	34	204	204 이상					
생물공	당학과 호	학기별 총 이수단위				34	34	34	34	34	34	204	204 이상					
식품기	가공과 호	학기별 총 이수단위				34	34	34	34	34	34	204	204 이상					
창의체	세험 학기	기별 총 이수단위				4	4	4	4	4	4	24						
생활육	실예과 후	학기당 과목 수				12	12	13	13	9	9							
환경조	존경과 호	학기당 과목 수				12	12	13	13	8	8							
생물공	공학과 호	학기당 과목 수				12	12	13	13	9	9							
식품기	· 공과 호	학기당 과목 수				12	12	13	13	9	9							
생활유	생활원예과 학년별 총 이수단위				6	8	6	8	6	8								
	환경조경과 학년별 총 이수단위			조경과 학년별 총 이수단위			6	8	6	8	6	8						
	생물공학과 학년별 총 이수단위										_	8		8	6	8		
	식품가공과 학년별 총 이수단위					8		8	6									
창의체	창의체험 학년별 총 이수단위				8	3	8	3	8	}								

#### (4) 전남생명과학고

- 전남생명과학고의 보통교과는 국어, 수학, 영어, 사회, 과학, 체육, 예술, 기술가정, 제2외국어 등으로 편성·운영되고 있으며 보통교과의 이수단위는 총 66단위임. 전문교과의 경우 공통기초, 전공기초, 전공심화 등 3단계로 편성·운영되고 있으며 전문교과의 이수단위는 총 114단위임. 창의적 체험활동은 24단위이며, 교과 이수단위 총계와 합쳐 학년별 총 이수단위는 204단위임.
- 보통교과는 학과 및 학년에 상관없이 동일하나, 운영 학과에 따라 전문교과의 교육과정 편제 및 단위배당에서 차이가 있음.
- 친환경농업경영과, 친환경축산경영과, 친환경농자재과 모두 전문교과의 공통기 초 교과영역은 농업이해, 농업기초기술, 농업경영, 농업정보관리, 유기농업으로 모두 동일함.

- 학과별로 전문교과의 전공기초와 전공심화 교과영역의 편성·운영이 다르게 나타남. 구체적인 내용은 다음과 같음.
- ① 친환경농업경영과(작물계열)
- · 전공기초 : 미생물 천연물질이용, 작물영양과 생리, 토양관리, 특용작물, 농업기계운전 작업, 작물 수확 후 관리, 친환경작물보호기술, 농산물가공유통
- · 전공심화 : 영농과제실습, 유기농벼 재배과제, 친환경전작재배과제, 유기농벼 현장실습, 친환경전작현장실습
- ② 친환경농업경영과(원예계열)
- · 전공기초 : 미생물 천연물질이용, 작물영양과 생리, 토양관리, 온실환경관리, 농업기계운전 작업, 작물수확 후 관리, 친환경작물보호기술, 농산물가공유통
- · 전공심화: 영농과제실습, 엽채류생산과제, 과채류생산과제, 엽채류현장실습, 과 채류현장실습
- ③ 친화경축산경영과
- · 전공기초 : 사료생산기술, 농업기계운전 작업, 축사환경관리, 가축사양관리, 축 분처리와환경보전,가축질병관리, 가축번식기술, 식육가공유통기술
- · 전공심화 : 영농과제실습, 대가축사육과제, 중소가축사육과제, 대가축현장실습, 중소가축현장실습
- ④ 친환경농자재과
- · 전공기초 : 미생물 천연물질이용, 곤충산업, 농업기계운전 작업, 친환경자재공 정분석, 작물진단과처방, 친환경자재품질관리, 기술마케팅실무
- · 전공심화 : 영농과제실습, 미생물천연물질이용과제, 천적곤충이용과제, 미생물 천연물질현장실습, 천적곤충이용실습
- 전남생명과학고의 경우 교과목명에 '실습'으로 명시된 과목의 이수단위가 총 42 단위로, 전문교과 총 이수단위인 114단위의 37.5%의 비율로 마이스터고 중 높은 비율임.

### 농업 직업교육체계 개편방안 연구

# (가) 친환경농업경영과(작물선택)

구	교과	77(7)	-1 H	1학	년	2ই	l년	35	‡년	<b>→11</b>	nl=
분	영역	교과(군)	과목	1	2	1	2	1	2	계	비고
		국어	국어 I	2	2					4	
		국어	문학			1	1			2	
	기초	수학	수학 I	2	2					4	
	(25)	수학	수학Ⅱ			1	1			2	25
	(23)	영어	실용영어 I	2	2					4	
		영어	실용영어회화			3	2			5	
		영어	실용영어Ⅱ					2	2	4	
	탐구	사회	한국사			3	3			6	
보	(15)	과학	화학 I	3	3					6	16
통	(13)	과학	생명과학 I			2	2			4	
	체육·	체육(10)	운동과 건강생활	2	2			1	1	6	10
	예술	, ,	스포츠 문화			2	2			4	10
	에는	예술(5)	음악과 생활	2	2		1			5	5
	생활·	교양	진로와 직업					1	1	2	
	교양	교양	정보	3	3					6	14
		2외국어	중국어 I	2	2					4	14
	(10)	2외국어	중국어Ⅱ			1	1			2	
	(65)	소계		18	18	13	13	4	4	70	70
		필 이론	농업이해	2	2					4	
	공통	수 이론	농업기초기술	2	2					4	
	기초 기초	이론	농업경영	2	2					4	22
	기소	이론	농업정보관리	2	2					4	
		이론+실습	유기농업	3	3					6	
		이론+실습	미생물천연물질이용				4			4	
		이론+실습	작물영양과 생리			4				4	
		이론+실습	토양관리			2	2			4	
전	전공	이론+실습	<b>특용</b> 작물					4		4	40
문	기초	이론+실습	농업기계운전·작업			3	3	2	2	10	42
		이론+실습	작물 수확 후 관리					2	2	4	
		이론+실습	친환경직물보호기술					2	2	4	
		이론+실습	농산물가공·유통					4	4	8	
		실습	영농과제실습			3	3			6	
	7] 77.	실습	유기농벼재배과제			4				4	
	전공	실습	친환경전작재배과제				4			4	46
	심화	실습	유기농벼현장실습					7	9	16	
		실습	친환경전작현장실습					7	9	16	
	(86)	소계		11	11	16	16	28	28	110	110
학기	]별 교과	이수단위 소개		29	29	29	29	32	32	180	180
창의	적 체험	활동(24)		5	5	5	5	2	2	24	24
		이수단위(204)		34	34	34	34	34	34	204	204
학기	당 과목	수		13	13	13	12	10	9		

# (나) 친환경농업경영과(원예선택)

구	교과	77(7)	ਜ਼ੀ ਧ	1草	년	25	†년	3.5	†년	-all	n) —
분	영역	교과(군)	과목	1	2	1	2	1	2	계	비고
		국어	국어 I	2	2					4	
		국어	문학			1	1			2	
	기초	수학	수학 I	2	2					4	
	(25)	수학	수학Ⅱ			1	1			2	25
	(23)	영어	실용영어 I	2	2					4	
		영어	실용영어회화			3	2			5	
		영어	실용영어Ⅱ					2	2	4	
	탐구	사회	한국사			3	3			6	
보	(15)	과학	화학 I	3	3					6	16
통	(13)	과학	생명과학 I			2	2			4	
	체육·	체육(10)	운동과 건강생활	2	2			1	1	6	10
	예술	7114(10)	스포츠 문화			2	2			4	10
	에골	예술(5)	음악과 생활	2	2		1			5	5
	생활·	교양	진로와 직업					1	1	2	
		교양	정보	3	3					6	1.4
	교양	2외국어	중국어 I	2	2					4	14
	(10)	2외국어	중국어Ⅱ			1	1			2	
	(65)	소계		18	18	13	13	4	4	70	70
		필 이론	농업이해	2	2					4	
	IJE.	수 이론	농업기초기술	2	2					4	
	공통	이론	농업경영	2	2					4	22
	기초	이론	농업정보관리	2	2					4	
		이론+실습	유기농업	3	3					6	
		이론+실습	미생물천연물질이용				4			4	
		이론+실습	작물영양과생리			4				4	
		이론+실습	토양관리			2	2			4	
전	전공	이론+실습	온실환경관리					4		4	42
문	기초	이론+실습	농업기계운전·작업			3	3	2	2	10	42
		이론+실습	작물수확후관리					2	2	4	
		이론+실습	친환경작물보호기술					2	2	4	
		이론+실습	농산물가공유통					4	4	8	
		실습	영농과제실습			3	3			6	
	7)77	실습	엽채류생산과제			4				4	
	전공	실습	과채류생산과제				4			4	46
	심화	실습	엽채류현장실습					7	9	16	
		실습	과채류현장실습					7	9	16	
	(86)	소계		11	11	16	16	28	28	110	110
학기		- 이수단위 소	계	29	29	29	29	32	32	180	180
		[활동(24)		5	5	5	5	2	2	24	24
	학년별 충 이수단위(204)		34	34	34	34	34	34	204	204	
	당 과목			13	13	13	12	10	9		

### 농업 직업교육체계 개편방안 연구

# (다) 친환경축산경영과

구	교과	77/7	-1 F	1힉	년	2ই	년	3호	년	-n	n) –
분	영역	교과(군)	과목	1	2	1	2	1	2	계	비고
		국어	국어 I	2	2					4	
		국어	문학			1	1			2	
	기초	수학	수학 I	2	2					4	
	(25)	수학	수학Ⅱ			1	1			2	25
	(23)	영어	실용영어 I	2	2					4	
		영어	실용영어회화			3	2			5	
		영어	실용영어Ⅱ					2	2	4	
	탐구	사회	한국사			3	3			6	
보	(15)	과학	화학 I	3	3					6	16
통	(13)	과학	생명과학 I			2	2			4	
	체육	체육(10)	운동과 건강생활	2	2			1	1	6	10
	예술		스포츠 문화			2	2			4	
	에걸	예술(5)	음악과 생활	2	2		1			5	5
	생활·	교양	진로와 직업					1	1	2	
	교양	교양	정보	3	3					6	14
	(10)	2외국어	중국어 I	2	2					4	14
	(10)	2외국어	중국어Ⅱ			1	1			2	
	(65)	소계		18	18	13	13	4	4	70	70
		필 이론	농업이해	2	2					4	
	공통	수 이론	농업기초기술	2	2					4	
	ㅇㅇ 기초	이론	농업경영	2	2					4	22
	/  25	이론	농업정보관리	2	2					4	
		이론+실습	유기농업	3	3					6	
		이론+실습	사료생산기술			4				4	
		이론+실습	농업기계운전·작업			3	3	2	2	10	
		이론+실습	축사환경관리					2	2	4	
전	전공	이론+실습	가축사양관리			2	2			4	42
문	기초	이론+실습	축분처리와환경보전				4			4	42
		이론+실습	가축질병관리					2	2	4	
		이론+실습	가축번식기술					2	2	4	
		이론+실습	식육가공유통기술					4	4	8	
		실습	영농과제실습			3	3			6	
	전공	실습	대가축사육과제			4				4	
	전 o 심화	실습	중소가축사육과제				4			4	46
	교기	실습	대가축현장실습					8	8	16	
		실습	중소가축현장실습					8	8	16	
	(86)	소계		11	11	16	16	28	28	110	110
학기	]별 교과	이수단위 소계		29	29	29	29	32	32	180	180
		활동(24)		5	5	5	5	2	2	24	24
	학년별 충 이수단위(204)		34	34	34	34	34	34	204	204	
학기	학기당 과목수			13	13	13	12	10	9		

# (라) 친환경자재과

구	교과	그리(그)	ਜੀ ਦ	15	년	2ই	년	3학년		-21	บไว
분	영역	교과(군)	과목	1	2	1	2	1	2	계 	비고
		국어	국어 I	2	2					4	
		국어	문학			1	1			2	
	기초	수학	수학 I	2	2					4	
	(25)	수학	수학Ⅱ			1	1			2	25
	(23)	영어	실용영어 I	2	2					4	
		영어	실용영어회화			3	2			5	
		영어	실용영어Ⅱ					2	2	4	
	탐구	사회	한국사			3	3			6	
보	(15)	과학	화학 I	3	3					6	16
통	(13)	과학	생명과학 I			2	2			4	
	체육	체육(10)	운동과 건강생활	2	2			1	1	6	10
	예술	` ′	스포츠 문화			2	2			4	10
	게면	예술(5)	음악과 생활	2	2		1			5	5
	생활·	교양	진로와 직업					1	1	2	
	교양	교양	정보	3	3					6	14
		2외국어	중국어 I	2	2					4	14
	(10)	2외국어	중국어Ⅱ			1	1			2	
	(65)	소계		18	18	13	13	4	4	70	70
		필 이론	농업이해	2	2					4	
	고트	수 이론	농업기초기술	2	2					4	
	공통	이론	농업경영	2	2					4	22
	기초	이론	농업정보관리	2	2					4	
		이론+실습	유기농업	3	3					6	
		이론+실습	미생물천연물질이용			4				4	
		이론+실습	곤충산업				4			4	
		이론+실습	농업기계·운전작업			3	3			6	
전	전공	이론+실습	친환경자재공정분석					2	2	4	42
문	기초	이론+실습	작물진단과처방			2	2	2	2	8	42
		이론+실습	농장환경·토양분석과처방					2	2	4	
		이론+실습	친환경자재품질관리					3	3	6	
		이론+실습	기술마케팅실무					3	3	6	
		실습	영농과제실습			3	3			6	
	71.7	실습	미생물·천연물질이용과제			4				4	
	전공	실습	천적곤충이용과제				4			4	46
	심화	실습	미생물·천연물질현장실습					8	8	16	
		실습	천적곤충이용실습					8	8	16	
	(86)	소계		11	11	16	16	28	28	110	110
학기	별 교과	· 이수단위 소기	1	29	29	29	29	32	32	180	180
창의	적 체험	활동(24)		5	5	5	5	2	2	24	24
학년	학년별 충 이수단위(204)		34	34	34	34	34	34	204	204	
학기	당 과목	수		13	13	13	12	10	9		

#### (5) 한국경마축산고

- 한국경마축산고의 보통교과는 국어, 수학, 영어, 사회, 과학, 체육, 예술, 기술가정, 생활교양 등으로 편성·운영되고 있으며 보통교과의 이수단위는 총 68단위임. 전문교과의 이수단위는 총 112단위임. 창의적 체험활동은 24단위이며, 교과이수단위 총계와 합쳐 학년별 총 이수단위는 204단위임.
- 전문교과의 공통기초 교과영역은 농업이해, 농업기초기술이며, 그 외 전문교과 로 개설된 과목은 다음과 같음.
- · 동물자원, 농업기계, 농업정보관리, 마학, 말보건관리, 마술학, 말조련, 재활승마, 말산업 영어, 말산업 안전관리
- 말산업분야 마이스터고로서 전문교과에서 마술학이 56단위로 전문교과 이수단 위의 절반을 차지해 매우 큰 비중으로 편성·운영되고 있음.
- 그 외에 '말조런'이나 '재활승마' 등 현장실습이 필수적으로 이루어져야하는 과목이 각 6단위와 4단위로 편성되어 있으나, 3학년 때 집중 운영되고 있어 3년 간 유기적으로 실습형 과목이 연계될 수 있는 방안이 검토될 필요가 있음.
- 아울러 말산업 분야에서 실제 창업에 도전할 수 있는 과목의 추가적인 운영이 뒷받침되어야 할 것으로 보임.

#### (가) 말산업학과

교과	교과	กษาย	기준	운영	학급	선택	1호	년	2ই	년	35	년	이수	-
영역	(군)	세부과목	단위	단위	수	구분	1	2	1	2	1	2	단위	Ш
	국어	국어 I	5	8	2	일반	4	4					8	
	44	문학	5	0	0	일반							0	
フトラ	수학	기초수학	5	0	0	기본							6	
기초	一年	수학 I	5	6	2	일반	3	3					6	
	영어	실용영어 I	5	8	2	일반	4	4					12	
	301	실용영어회화	5	4	2	일반			2	2			12	
	사회	세계사	5	6	2	일반			3	3			12	
EL7.	/1외	한국사	5	6	2	일반			3	3			12	16
탐구	과학	과학	5	0	0	일반							4	
	144	생명과학 I	5	4	2	일반			2	2			4	
체육	=1) O	운동과 건강생활	5	4	2	일반	2	2					12	
	체육	스포츠 경기체력	5	8	2	심화			2	2	2	2	12	
예술	예술	음악과 생활	5	4	2	일반	2	2					4	

교과	교과	.12-17	기준	운영	학급	선택	1호	년	2학	·년	35	l년	이수
영역	(군)	세부과목	단위	단위	수	구분	1	2	1	2	1	2	단위
생 활	기/가 제 2 외	진로와직업 (기가대체)	5	4	2	일반					2	2	
생 활 교양	국어 한문 교양	일본어 I	5	6	2	일반			3	3			10
보통고	고과 이수	'단위 소계		68									
	필수	농업이해	4-12	3	2	필수	3						6
	크기	농업기초기술	4-12	3	2	필수		3					0
		동물자원	4-12	4	2	전문	2	2					
		농업기계	4-12	8	2	전문			2	2	2	2	
		농업정보관리	4-12	6	2	전문					3	3	
전 문		마학	4-12	6	2	전문	3	3					
교과	2-J ED	말보건관리	4-12	4	2	전문			2	2			106
	선택	마술학	4-12	56	2	전문	7	7	9	9	12	12	106
		말조련	4-12	6	2	전문					3	3	]
		재활승마	4-12	4	2	전문			2	2			]
		말산업 영어	4-12	8	2	전문					4	4	]
		말산업 안전관리	4-12	4	2	전문					2	2	]
전문교	고과 이수	단위 소계		112									
교과	고과 이수단위 소계			180	2		30	30	30	30	30	30	180
창의적	낭의적 체험활동			24	2		4	4	4	4	4	4	24
학기빝	불총 아	수 단위					34	34	34	34	34	34	
	· 과목수						9	9	10	10	8	8	
	년별 총 이수 단위						6	8	6	8	6	8	204

<sup>\*</sup> 자료: 한국경마축산고 2014년도 연구학교 계획서 자료 재구성

# 라. 주요 학교의 방과후 교육 현황

O 현재 운영되고 있는 주요 학교별 방과후 교육을 살펴보면 다음과 같음.

### (1) 여주자영농고

- 영농과제실습 교과와 연계한 활동(방과후 및 주말 활용)
- 여주자영농고 2학년은 전원 영농과제실습을 선택하여 재배/사육 과제를 이수 하도록 하고 있음.

#### (2) 호남워예고

연번	영 역	부 서 명	지도교사	지도장소
1		건설기계자격증반	김영근	농기계실
2	고한 미 기거즈	생활요리반	정희락	조리실
3	교과 및 자격증	실내장식물만들기반	정병준	3-화훼장식조경과
4		제과(빵)기능사반	반지선	식품 가공실
5		보컬밴드반	외부강사	음악실
6	  예·체능 및 특기	네일아트반	이근욱	1-원예과
7	에 · 세공 홋 루기 ·적성	레슬링반	장태영	레슬링훈련장
8	·식경	배드민턴반	김종석	체육관
9		신나는 노래세상반	이태영	진로실

#### (3) 동래원예고

- ※ 방과후학교 세부 운영계획
- 운영 기간 및 대상 : 2015. 03. 16.(월) ~ 2016. 2. 29.(월) (학기 중 및 방학기간 중), 전교생
- 운영시간
- · 정규 수업 이외의 시간에 탄력적으로 운영
- · 학생·학부모의 수요에 따라 토요일, 재량휴업일, 방학 등과 연계하여 운영 가능
- 운영 방법: 전교생을 대상으로 수익자 부담의 강좌를 개설하고, 희망 학생에 한하여 실시
- 운영 프로그램: 학생의 희망조사에 의해 강좌를 개설함
- 2015학년도 1학기 개설 예정 프로그램

프로그램명	1학년	3학년				
	□조경시공기능사 이론대비 □					
직업교육	□화훼장식기능사 이론대비 □하훼장식기능사 실기대비 □구월국(국화제배) □유기농기능사 이론대비 □지게차, 굴삭기자격취득반 □제과제빵반 □조리기능사 이론대비 □기초영단어 정복하기 □감성마을(켈라그라피) □비즈쿨 사업계획서 작성반 □글로벌인재양성반					
공무원대비반	□공무원대비반(한국사, 국어, 영어)					
특기·적성계발	□주제별 요구형 프로그램, 토요스쿨 등					

### (4) 전남생명과학고

- 전남생명과학고는 평일 방과후 활동을 기본으로 전공동아리(전공탐색) 활동과 주제발표 및 프로젝트활동은 연중 진행하고 있음. 농식품부의 농업계 고교 산학 연계 프로그램 사업의 일환인 WPL(현장실습교육)과 전공동아리 활동이 방과후교육에 포함되어 운영 중임.
- 타 마이스터고에 비해 비교적 농업 관련 프로그램 운영과 기타 특기 적성 교육 이 고루 이루어지고 있음.

구분	활동	세부 프로그램
	인성 및 소양	건강운동, 1인 1기(악기), 특기적성
	전공 동아리 전공	전공동아리반(자격증), 1인 1농장 재배 실습, WPL(현장
   1학년	탐색	실습교육) 기초 과정
1억년	주제발표활동	주제발표 활동 계획 수립 및 운영
	어학 및 교양	외국어(영어, 일본어, 중국어), 한문, 컴퓨터
	특기적성	희망별 부서 운영(스포츠, 한국사, 손공예, 댄스 외)
	전공동아리	자격증 취득 외 전공 관련 동아리
	1이 1누가	작목별 재배실습 포트폴리오 작성, WPL(현장실습교육)
2/3학년	1인 1농장 	심화 과정
2/3억원	프로젝트활동	프로젝트 활동 계획 수립 및 학습 운영
	외국어 습득	외국어 습득
	특기적성(2학년)	희망별 부서 운영(스포츠, 한국사, 손공예, 댄스 외)

<sup>\*</sup> 자료: 전남생명과학고 2015학년도 학교교육계획서 재구성

### (5) 한국경마축산고

- 한국경마축산고는 월요일부터 목요일까지 평일에만 방과후학교를 운영하고 있음.
- 방과후학교 운영을 통해 외국어능력향상, 정보화능력향상, 전공기초능력향상, 전공심화능력향상, 자격증 취득 등을 목표로 하고 있음.

구분	세부 프로그램
	자기주도 온라인 영어 학습반(A, B)
	일본어반(A, B)
] 1학년	컴퓨터활용반(A, B)
T약년	영어회화반(A, B)
	기초승미반
	자율동아리
	일본어반 (A,B)
2학년	승마반(A, B) - 말산업자격증반
2약년	영어회화반(A, B)
	자율동아리 (밴드반)

<sup>\*</sup> 자료: 한국경마축산고 2015학년도 1학기 방과후학교 운영 실시계획 재구성

- 주로 외국어, 컴퓨터, 승마 기술 등에 대한 방과 후 교육을 실시하고 있으며, 말산업 분야의 현장 실무 프로그램은 미실시임. 3학년의 경우 공식적으로 탑재된 운영 계획이 없음.

# 마. 현장교육(실습) 운영 현황

- 2014년도 농고 산업연계 프로그램의 학교별 교육 분야를 수료한 학생 수와 그비율을 살펴보면, 진로탐색 및 비전스쿨 등 진로관련 프로그램은 대다수의 학교에서 진행하고 그 비율도 상당히 높게 나타나나 실습·현장실습교육은 많은학교에서 수료 학생 비율이 낮게 나타남. 또한 산업체 취업 연계 프로그램은실시하지 않은 학교도 많으며실시하여도 수료 학생 수가 공주생명과학고와 용운고를 제외하면 타 프로그램에 비해 취약하게 이루어지고 있음을 알 수 있음.
- 따라서 현장위주의 농업 교육 기능을 강화할 수 있도록 현장체험학습이 학교 내에서 용이할 수 있게 하고, 농산업 법인 및 산업체 등과 연계한 예비농업인 력 양성 프로그램이 보다 현장밀착형 · 맞춤형 프로그램이 될 수 있도록 하는 추가적인 운영 모듈 마련이 필요함.
- O 아울러 장기적인 프로그램을 통해 학생의 선진영농기술과 농산업역량을 강화 시킬 수 있도록 학교의 정규 교육과정과 적절히 연계시키거나 또 학교의 운영 자율권을 확대할 수 있어야 함.

〈표 Ⅲ-12〉2014년 농고 산업연계프로그램 학교별 교육 분야 수료 학생수 및 비율

(): 해당학교 전체 학생수 대비 비율

분야	실습/현장 실습교육	진로탐색/ 비전스쿨	승계농 후계농 양성	산업체 취업 연계 <u>프로그램</u>	창조미래 인력 양성	학년초 학생수
경남자영고	244(95)	647(253)	-	-	302(118)	256
공주생명과학고	205(32)	101(16)	70(11)	743(117)	1,572(248)	635
김제자영고	580(139)	870(208)	-	-	190(45)	418
대구자연과학고	208(26)	243(30)	-	40(5)	189(23)	806
보은자영고	112(38)	11(4)	10(3)	52(18)	-	296

분야 학교명	실습/현장 실습교육	진로탐색/ 비전스쿨	승계농 · 후계농 양성	산업체 취업 연계 프로그램	창조미래 인력 양성	학년초 학생수
수원농생명과학고	589(59)	371(37)	-	49(5)	100(10)	992
여주자영농업고	23(5)	130(29)	120(27)	30(7)	131(29)	447
용운고	160(84)	-	-	160(84)	-	191
용인바이오고	38(15)	257(98)	-	34(13)	-	261
천안제일고	143(13)	95(9)	10(1)	-	15(1)	1,073
청주농업고	760(81)	1,748(187)	42(4)	-	-	936
충남발효식품고	-	1,224(597)	-	-	129(63)	205
한국생명과학고	97(22)	620(137)	279(62)	4(0.8)	-	451
홍천농업고	90(29)	231(74)	42(13)	-	106(34)	312
계	3,249(45)	6,548(90)	573(8)	1,112(15)	2,734(38)	7,279

<sup>\*</sup> 자료: 농정원(2014) 2014 농고 산업연계 프로그램 과정 교육운영 결과 보고서, 농정원, p6

O 2015학년도의 주요 학교별 현장교육(실습) 현황을 구체적으로 살펴보면 다음과 같음.

#### (1) 여주자영농고

- 여주 자영농고에서는 농업관련 교과 중 실제 실습시간은 1학년의 경우 3%로 이론의 비중이 높았고, 2학년은 11.8%, 3학년은 14.7%로 1학년에 비하여 점점 높아졌으나 대체로 이론에 비하여 매우 낮은 비율을 차지하였음.
- 실습 운영형태는 1학년과 2학년의 경우 100% 교내 실습으로 이루어졌고, 3학년 역시 외부기관이나 선도농가 실습 비중이 3%에 불과하였음.

#### (2) 전남생명과학고

- 전남생명과학고의 경우 전공·창업 동아리 운영을 통해 교내 창업동아리 경진대 회를 개최하여 영 마이스터의 성공적인 취·창업 관련 지식 습득을 꾀하려 하고 있으며, 승계농·후계농 양성 프로그램도 운영하나 후계 우수농장 소개 및 부모 님과 견학하는 수준에 머무르고 있음.
- 선도농업인과의 교류는 우수 사례에 대한 학생 대상 특강으로 진행되고 있음. 산업체(취업체) 연계 프로그램은 3학년 전원을 대상으로 실제 산업체에서 현장 교육을 실시하도록 함.

#### (3) 한국경마축산고

- 한국경마축산고도 전공동아리 외에 현장 실습, 선도농업인과의 교류 등을 운영 하고 있으나 승계농·후계농 양성 프로그램은 실시하고 있지 않음. 말산업 분야 의 자영농 양성에 대한 구체적인 교육 프로그램 마련이 필요함.
- 그 외에 해외의 말 산업체와 연계한 글로벌 현장학습 운영을 통해 국외(호주, 일본)에서의 취업을 선도하고 있으나 국내의 산학협력체가 부족한 형편으로 이 에 대한 보완이 필요함(전체 25개 산학 협력체 중 국내 소재지가 9개로 36%의 비율임).

## 바. 자영농고 현황 및 한계 분석

- 자영농고는「산업교육진흥 및 산학연협력촉진에 관한 법률」에 따라 농업분야 에서의 산학협동을 효율적으로 추진하고, 농업자영자 양성을 목적으로 하는 '자영농업고등학교 육성에 관한 규정'에 의거하여 운영되는 학교임.
- 자영농고는 「초·중등교육법 시행령」제 90조 또는 91조에 따라 시·도교육감으로부터 지정된 특수목적고 중 '산업수요 맞춤형 고등학교' 또는 '특성화고등학교'로 지정을 받은 학교임. 즉 자영농고를 지정하기 위해 신규 학교를 설립한 것이 아니라 기존의 농업계 특수목적고 및 특성화고에서 지정한 것임.
- '자영농업고등학교 육성에 관한 규정'은 1972년 제정된 '시범농업고등학교육성에 관한 규정'이 2006년 전부 개정됨에 따라 동 규정의 명칭 및 기능이 바뀐 것임. 당시 교육인적자원부 장관이 공고한 법령안 입법예고(교육인적자원부 공고제2006-15호)에 의하면, 주요 제안 이유는 첫째, 자영농고 지원에 있어서 해당지방자치단체의 역할을 추가하고 둘째, 취농하고자 하는 자에 대한 산업기능요원 및 농업경영인 선발에 대한 우선권 부여 근거를 마련하고자 한 것이 특이사항임.
- 자영농고의 지원·육성에 관한 사항을 심의하기 위해서는 시·도교육청 소속에 자영농고운영협의회를 두고 있음.
- 이때 자영농고는 단순히 농업자영자 양성을 목적으로만 하는 것이 아니라 농업

분야 관련 유관기관과의 협동 및 연계를 원활하게 하기 위한 목적도 법에 규정되어 있음.

#### 자영농업고등학교 육성에 관한 규정

제1조(목적) 이 영은 「산업교육진홍 및 산학연협력촉진에 관한 법률」에 따라 농촌 및 농업의 발전에 기여할 수 있는 인력을 양성하고 농업분야에서의 산학협동을 효율적으로 추진하기 위하여 농업자영자 양성을 위한 농업계열의 고등학교와 농업과 관련된 업무를 수행하는 기관과의 협동 및 연계에 관하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다. <개정 2012.1.25>

제2조(용어의 정의) 이 영에서 사용하는 용어의 정의는 다음 각 호와 같다. <개정 2008.2.29., 2008.12.31., 2010.6.29., 2013.3.23.>

- 1. "자영농고"란 농업자영자 양성을 목적으로 하는 고등학교로서 「초·중등교육법 시행령」 제90조 또는 제91조에 따라 특별시·광역시·도·특별자치도(이하 "시·도"라 한다) 교육감으로부터 산업수요 맞 춤형 고등학교 또는 특성화고등학교로 지정을 받은 학교를 말한다.
- 2. "농업관련기관"이라 함은 자영농고와의 협동 및 연계를 위하여 농림축산식품부장관으로부터 지정을 받은 기관으로서 농업과 관련된 업무를 수행하는 기관을 말한다.
- 김병순(2005)에 의하면 원래 1980년대 농촌 노동력 부족 현상을 개선하기 위하여 10%밖에 되지 않는 당시의 농업계 고등학교 졸업생의 영농 정착률을 높여 농촌의 인력부족현상을 개선하기 위해 자영자 육성을 위한 특수목적 고등학교를 설립하고자 하는 데서 추진 배경을 찾을 수 있으며, 그 준거는 1979년 발표된 '농업고등학교 자영농과 설치 및 추천 입학 시행 지침'이었음.
- 1980년 당시 서울과 부산을 제외한 전국의 10개 학교<sup>6)</sup>가 이 지침에 준거하여 자영자 양성을 위한 특수목적고로 지정되고, 한 학교당 1학급씩 자영농과로 정원 50명의 학생을 모집함. 1981년 시범농고 폐지를 거쳐, 여주자영농고 등 추가학교가 지정됨(임경만 외. 2005).
- 즉 일반 농고에의 자영농과 설치 및 자영농고 지정은 정책 초기에 정부주도형으로 농업자영자 육성과 인재 양성을 위해 추진되어 왔음. 당시에는 특수목적고로 지정되었으나 현재는 특성화고(이후 마이스터고 지정)로 전환되었음.

<sup>6)</sup> 이천농고(현 이천제일고), 춘천농고(현 소양고), 청주농고, 보은농고(현 보은자영고), 공주농고(현 공주생명과학고), 김제농고(현 김제자영고), 강진농고(현 전남생명과학고), 안동농고(현 한국생명과학고), 사천농고(현 경남자영고), 서귀농고(현 서귀포산업과학고) 등 각 도에 1개교씩 전국 10개 학교임 - 김병순(2005) 여주자 영농업고등학교 농업기초인력 육성사례, 2005년도 한국농업교육학회 정기학술대회, 한국농업교육학회 참고.

- 현재는 여주자영농고를 비롯하여, 소양고, 홍천농고, 주천고, 보은자영고, 공주 생명과학고, 김제자영고, 전남생명과학고, 한국생명과학고, 경남자영고, 서귀포 산업과학고 등 11개교가 운영되고 있으며, 최초 지정 10개 학교 중 이천농고 (현 이천제일고)와 청주농고는 자영과를 폐지하여 현재는 미운영 중임.
  - ※ <표 2-III-1> 농업계 고등학교 학교 수 참고
- '자영농업고등학교 육성에 관한 규정'제11조에 의하면 자영농고는 영농교육 및 그에 맞는 실습을 하기 위해 합숙교육장을 겸한 기숙사, 그 밖의 부대시설을 설치·운영할 수 있다고 명시되어 있음. 해당 실습장을 운영 중에 있으나, 21세기 첨단 농업분야 기술 및 산학협력 실무가 가능할 수 있는 시설 정비 및 지속적인 업데이트가 필요할 것으로 보임.
- 또한 여주농고가 운영하는 여주농업전문경영학교와 같이 심화 교육(전문대학 학력에 준하는)을 연계할 수 있는 기관의 추가 개설 검토가 필요함.
- 아울러 동 규정 제13조에 의하면 농림축산식품부장관은 자영농고의 졸업생에 대하여 영농에 종사할 수 있도록 적극 지원하여야 함을 밝히고 있으므로, 이에 대해 졸업생 취농 컨설팅 및 산학체와 연계한 실무 과정을 확대 실시하고, 나아가 취농에 필요한 구체적인 재정 지원이 필요함.

# 1) 자영농고 학과 편성 사례

- O 경남자영고의 주요 학교별 학과 편성의 현황을 살펴보면 다음과 같음.
  - ※ 여주자영농고 및 전남생명과학고는 보고서 앞절을 참고.
- 경남자영고는 '15년 기준으로 학년당 3학급씩 자영과를 설치·운영<sup>7)</sup>하고 있음. 각 기준학과는 식물자원과임.

<sup>7)</sup> 특수학급 2학급 운영

#### 〈표 2-Ⅲ-13〉 경남자영고 학과 편성

(단위: 개.명)

설치학과	15	i년	2학년		3학년		계		
결시박과	학급수	학생수	학급수	학생수	학급수	학생수	학급수	학생수	
자영과	3	78	3	75	3	83	9	236	
계	5	78	3	75	3	83	9	236	
학급당 학생수	20	26.0		25.0		27.7		22.9	

<sup>\*</sup> 자료: 학교 알리미 (2015-04-01) 기준 공시 - 특수학급 2학급 제외

## 2) 자영농고 교과목 편성 사례

- 현재 운영되고 있는 경남자영고 교육과정 편제를 살펴보면 다음과 같음.
- 경남자영고의 보통교과는 국어, 수학, 영어, 사회(역사/도덕 포함), 과학, 체육, 예술(음악/미술), 기술·가정, 제2외국어, 한문, 교양으로 등으로 편성·운영되고 있으며, 보통교과의 이수단위는 총 88단위임. 전문교과의 이수단위는 총 84단위임. 창의적 체험화동은 32단위이며, 교과 이수단위 총계와 합쳐 학년별 총이수단위는 204단위임.
- 보통교과는 주로 1, 2학년에 이수하도록 편성되어 있고, 3학년의 경우 진로와 직업만 이수하도록 되어 있음. 전문교과 이수와 함께 취업 및 진학 등 진로에 대한 연계성을 기르도록 편성함.
- 마이스터고 지정을 받은 전남생명과학고나 여주자영농고에 비해 보통교과의 이수단위가 20단위 정도 많으며, 창의적 체험활동 역시 8단위 높게 편성되어 있어 전문교과에 대한 심화 교과영역의 편성·운영이 다소 미흡함. 그러나 운영학과가 자영과로 일원화되어 있어 학과별 차이나 특성 반영이 부족한 측면을 고려할 필요가 있음.
- 경남자영고의 학교교육계획서에 의하면 현장실습을 전 학년 교육과정에 편성 하고 교내에서 농업 관련 분야의 실습 활동을 원칙으로 함.

〈표 2-Ⅲ-14〉 경남자영고 교육과정 편제

교과	교과	311 1=	1ই	l년	2 <u>ੁ</u> ਰ	ì년	3ই	l 년	11. 1.1
영역	( <del>군</del> )	세부과목	1학기	2학기	1학기	2학기	1학기	2학년	이수단위
	741	국어 I	3	3					10
	국어	독서와 문법 I			2	2			10
フトラ	수학	수학 I	3	3					10
기초	十年	수학의 활용			2	2			10
	영어	실용영어 I	3	3					10
	301	영어 I			2	2			10
	사회	사회	2	2					10
탐구	(역사/도덕)	한국사	3	3					10
日十	기정	과학	5						10
	과학	생명과학 I		5					10
	체육	스포츠 문화	2	2					8
체육	세포	운동과 건강생활			2	2			0
· 예술	예술	미술창작	3	3					10
에는	(음악/미술)	음악과 생활	2	2					10
생활	기술·가정 제2외국어	일본어 I			4				
•	세2되곡이 한문	일본어Ⅱ				4			20
교양	교양	진로와 직업			2	2	4	4	
	보통교과	- - 합계	26	26	14	14	4	4	88
		농업이해	4						
		농업기초기술		4					
		농업정보관리			5				
		현장실습			3	3	3	3	
		조경(1)/재배(2)			4	5			
		조경기술 I					2	4	
전문		조경기술Ⅱ					2	4	
교과	전문교과	생물공학기초					2	3	84
31.2-1		원예기술 I						5	
		식품과학				4			
		식품가공기술 I					2	3	
		제과제빵					5		
		동물자원			4		2	4	
		사육기술Ⅱ					2	4	
		농업기계				4	2	4	22
	창의적 체	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	4	4	4	4	8	8	32
	총기	41	34	34	34	34	34	46	204

## 3) 자영농고 방과후 교육 현황

- O 현재 운영되고 있는 경남자영고 방과후 교육 현황을 살펴보면 다음과 같음. 평 일반과 토요일반으로 나누어져 있음.
- 평일 방과후 프로그램은 다음과 같으며, 주로 다양한 동아리 활동이나 취업에 필요한 자격증반 등으로 이루어져있으며, 전문교과 연계 실습 활동은 농기계검 정반, 제과제빵반이 있음.

순	강좌명	활동시간	활동장소	강사	대상인원	비고
1	밴드반	주중 2시간	밴드실	외부	20명 내외	공개채용
2	풍물반	"	풍물실	"	"	"
3	컴퓨터활용A반	"	멀티미디어실	내부	25명 내외	
4	컴퓨터활용B반	"	농업전산실	"	"	
5	워드프로세서반	"	멀티미디어실	"	"	
6	농기계검정반	"	농업기계실	"	"	
7	제과제빵반	"	2-2반 교실	"	"	
8	직업기초(FFK)반	"	3-2반 교실	"	"	

〈표 2-Ⅲ-15〉 경남자영고 평일 방과후학교 프로그램

- 토요일 방과 후 프로그램은 다음과 같으며, 농기계 공동실습소에서 이루어지는 건설기계반, 재배실습실에서 이루어지는 생활원예·조경반 외에, 특이할 점으로 말관리실습장에서 이루어지는 승마기초반이 있음. 농업계 학교로서 설치 운영하는 학과의 활동은 아니지만 동물자원과 관련한 활동이 있어 농산업 관련다양한 경험을 할 수 있음.

순	강좌명	활동시간	활동장소	강사	대상인원	비고
1	건설기계반	매월 1,3주 각 3시간	농기계 공동실습소	내부	15명 내외	
2	생활원예·조경반	매월 2주 3시간	재배실 <del>습</del> 실	"	15명 내외	
3	승마기초반	매월 4주 3시간	말관리실습장	"	15명 내외	

## 4) 자영농고 현장교육(실습) 운영 현황

- O 현재 운영되고 있는 경남자영고 현장 실무 교육을 살펴보면 다음과 같음.
- 첫째, 전문교과와 연계하여 특별교육과정을 편성하여 현장교육 진행

구분	대상	프로그램명
취업 대비 교육	전교생	농림직공무원반, LH공시반, 화훼장식반, 버섯재배반, 종묘반, 야생화분경반, 켬퓨터반, 제과제빵반, 요리조리반, 산업기계운전반 등
농업 입지 교육	n	유관기관 교육 및 특강 독농가 초청 특강 학년별 기술 교육
농업 현장학습	"	국내 농업현장견학(2회)
	2학년	국외 농업현장건학(1회)

〈표 2-Ⅲ-17〉 경남자영고 특별교육과정(현장교육) 편제

- 둘째, 선도농업인과의 교육과정 연계하여 품목별 현장실습을 희망하는 학생들에게 기존 농업에 대한 고정 관념 탈피를 위해 부산·울산·경남 신지식농업인협회와 협약을 통해 신지식농업인 농장 및 농산업체에서 품목별 합숙 실습기회 제공(교외 현장실습)

# 2. 재정지원사업 현황

# 가, 농업계 고교 산업연계 교육과정

O 2015년 농정원에서 공고한 '농업계 학교 역량강화 교육지원사업 지원대상 선정계획(안)'을 참고하여 정리하면 다음과 같음.

- O (사업명) 농업계 고교 산업연계교육과정
- O (목적) 농업계 고교 및 대학 재학생을 대상으로 농산업분야(영농포함) 진출 촉진을 위한 맞춤형 역량강화 지원 프로그램 운영
- 산업현장과 연계한 실용 중심의 프로그램 운영을 통해 역량 있는 예비농업인력 양성
- O (근거법령) 농어업경영체 육성 및 지원에 관한 법률 제9조(학교 등 농어업교육 지원), 제22조(농어업교육 계획의 수립 등)
- O (지원대상) 농업계열 학과가 설치된 학교(한국농업교육학회 '14년 기준 농고 71개교)
- (목표) 30개교 내외 선정 고교와 대학 포함
- O (지원예산) 농업계 고교: 2,400백만원
- O (추진방향) 학교별 경쟁을 유발, 양질의 교육프로그램 운영을 위해 공모방식을 통해 지원학교 재선정
- O 지원 교육과정
- (필수과정) 현장실습. 창업동아리. 교사직무연수. 선도농업인과 교류
- (권장과정) 농산업분야 자격증, 승계농/후계농양성, 산업체 연계교육

#### 〈표 2-Ⅲ-18〉 지원 교육과정 세부 내역

참여대상	교육과정	교육대상	세부내용
	실습/현장실습(필수)	고교생	- 품목, 전공별 학교내·외 실습 - 전공별 맞춤형 현장실습(WPL) 교육 ※ 농정원에서 지원하는 WPL 사업비와 중복 지급 불가
농업계 고교	전공별 창업동아리 활동 (필수)	고교생	- 전공별 창업동아리 활동 후 교내 경진대회 개최를 통해 성과창출 ※ 경진대회 개최 시 학교장상 등 시상과 연 계 권장(시상금(문화상품권 포함) 등은 다 른 예산 활용)
	농산업분야 자격증 취득교육	고교생	- 각 전공별 생산·경영관런 자격증 취득을 위 한 이론 및 실습교육 운영

참여대상	교육과정	교육대상	세부내용
	승계농, 후계농 양성	고교생	- 영농승계 계획서 작성법, 의사결정 기법·기술, 승계과정에서 발생할 수 있는 부모와의 갈등 해결방법, 자산관리 방법 등 특화된 교육 중심으로 운영(부모도 교육참여 기능)
	산업체(취업체) 연계 프로그램	고교생	- 산업체와 연계한 이론 및 실습 교육과정 운 영 후, 원하는 학생에 한하여 일정 기간 동안 산업체에 파견하여 실습심화교육 실시
	선도농업인과의 교류 (필수)	고교생	- 성공한 선도농업인을 활용하여 농업경영 성 공사례 특강 실시
	교사 직무연수(필수)	전문교과 교사	- 현장실습교육장(WPL), 신지식농업인, 농업마이스터 등 선도농과 연계한 직무역량강화 교육 실시(40시간 이상/1회)

### 나. 기존의 농고 지원사업 분석

### 1) 농업계 고교 재정지원사업 수혜 현황

- O 교육부의 '도지정 연구학교'
- 한국경마축산고는 '취업 명품학교 육성을 위한 산학협력 체제 구축'을 위한 연구학교 운영(산학협력 영역)을 2014. 3. 1부터 2017. 2. 28까지 수행함.
- 한국경마축산고는 '취업 명품학교 육성을 위한 산학협력 체제 전남생명과학고 는 '친환경농업경영능력 배양을 통한 농산업수요 맞춤형 인재 육성'을 위한 연구학교 사업(직업교육 영역)을 2013. 3. 1부터 2016. 2. 29까지 운영함.
- O 교육부의 '특성화고 글로벌 현장학습'
- 특성화고·마이스터고 학생들에게 다양한 해외 현장실습 기회를 제공하여 글로벌 역량을 갖춘 기술 인재로 양성하기 위한 목적으로 2011년부터 실시됨.
- 농업계 마이스터고 및 특성화고 중에서는 한국경마축산고와 김제자영고가 2014년 10명이 해외 현장실습을 다녀왔으며, 특히 한국경마축산고의 경우 우수 모델로서 2011년부터 2014년까지 계속 참여하였음. 이는 자격연계형 모델로 해외 교육기관과의 협력을 기반으로 교육과정을 공동으로 운영하거나 해당 국가

- 에 파견하여 자격증 취득이 가능한 것을 말함.
- '12년 학생 15명을 현지에 파견하여 현지에 7명이 취업하였고, '13년부터 교육 과정 연계를 통한 운영방식을 추진하고 있음.

### 2) 지정 현황

○ 농식품부는 2007년부터 농업계 고교를 대상으로 재정지원사업을 추진하였음. 초기에는 자영농 양성 및 우수인재 역량 강화를 위한 개별 학교 지원의 차원이 었음. 이후 2012년부터 농업계 고교 전체의 산업연계 교육 프로그램 확대 운영 과 공정한 경쟁을 유도하기 위해 농업계 특성화고 및 마이스터고 모두를 포함 한 공모제로 변경하였음.

〈표 2-Ⅲ-19〉 농업계 고교 산업연계 교육과정 지정 현황(2012-2015)

연도 학교명	2012년	2013년	2014년	2015년
공주생명과학고	1	1	1	1
경남자영고	1	1	1	1
김제자영고	1	1	1	1
보은자영고	1	1	1	1
수원농생명과학고	1	1	1	1
여주자영고	1	1	1	1
전남생명과학고	1	1	1	1
<del>청주농</del> 고	1	1	1	-
한국생명과학고	1	1	1	1
홍천농고	1	1	1	1
김해생명과학고	-	1	-	1
대구자연과학고	-	1	1	1
용운고	-	1	1	1
용인바이오고	-	1	1	1
천안제일고	-	1	1	1
한국식품마이스터고 (중남발효식품고)	-	1	1	1
한국경마축산고	-	1	1	1
한국치즈과학고	-	-	-	1
전주생명과학고	-	-	-	1
유성생명과학고	-	-	-	1
계	10개교	17개교	16개교	19개교

- 정진철 외(2012)는 농고 산업연계프로그램에 대한 문제점을 크게 교육기획, 교육은영, 실습기관 협력관계 구축, 사업담당자 지원 측면에서 분석하였음.
- 교육기획에서는 지역사회의 농업 특성 및 학생 요구사항을 반영한 교육내용 설계가 어렵고, 교육운영에서는 운영자금 및 학생들의 참여의지가 부족하다고 평가함.
- 실습기관 협력관계 구축 측면은 현장실습이 가능한 농가가 한정되어 있고 지역 현장실습 기관과의 유기적 연계가 잘 이루어지지 않고, 사업담당자의 업무부담 이 심하고 교원 역량 개발을 위한 지원이 부족한 문제점을 지적한 바 있음.
- 해당 사업이 매년 8천만원을 지원하는 단일사업으로 진행된 바를 고려해보면 지원 금액이 비교적 적고 비교과 활동에 지원되었다는 한계가 있음. 따라서 장 기적인 차원에서 정규교육과정 내 현장 실습 등의 다양한 교육 프로그램이 지 속적으로 운영될 수 있는 방안이 모색되어야 함.

## 3) 성과 분석

### 가) 2014년도 농고 사업성과 지표

- 프로그램 평가, 학교평가, 가점으로 구성하여 총 105점 이내에서 평가함. 프로 그램평가(교육운영: 50점, 교육성과: 30점, 가점: 5점), 학교평가(교육운영: 10점, 교육성과: 10점)로 구성
- O (서면평가) 각 학교에서 제출한 교육운영 결과보고서, 증빙자료에 근거하여 평 가되었으며 예산집행의 적절성, 교육이수율, 교육만족도, 영농전후 영농능력 향 상도는 농정원에서 산출하여 평가
- O (대면평가) 서면평가 결과 통보 후 이의신청이 있는 학교에 한하여 이의신청서 및 보완자료 등을 제출받아 평가위원과 학교담당자 간 질의 및 응답을 추가 진행
- O 프로그램 평가는 ① 농고 산업연계프로그램 교육생 선발 측면에서 교육목표 및

참여 학생 수, 운영실적의 적절성, ② 프로그램 운영 실적, ③프로그램 예산 집행의 직절성, ④ 교육생 관리 및 교육의 체계적인 절차와 방법 정도, ⑤ 학생들의 교육 이수율, ⑥ 교육생의 교육 만족도를 기본 영역으로 하고 ⑦ 참여학생의 관련분야 수상 실적이 있는지를 가점으로 구성

○ 학교 평가는 ① 농고 산업연계프로그램을 운영하기 위한 외부 지역사회와의 협력도, ② 농고 산업연계프로그램을 운영하는 과정에서의 교육생 이력 관리 정도, ③ 농고 산업연계프로그램을 운영하기 전후에 실시하는 사전·사후 역량 평가를 영역으로 구성

〈표 2-Ⅲ-20〉 프로그램 평가 지표

평가 영역	평가지표	배점	유형	평가문항
	1.1 교육생 참여	5	정성	1.1.1 교육목표에 적합한 교육생 선발이 이루어졌는가?
	실적	5	정량+정성	1.1.2 계획대비 교육참여 학생 수는 적절한가?
		5	정량	1.2.1 계획대비 교육운영실적은 적절한가?
1.	1.2 프로그램 운영 실적	5	정량+정성	1.2.2 교육은 계획된 일정에 따라 운영되었는가?
교육 운영	<b>小</b> 县	5	정성	1.2.3 교육은 효율적으로 운영되었는가?
	1.3 예산집행의 적절성	10	정량	1.3.1 계획대비 예산집행이 적절히 이루어졌는가?
	1.4 사업관리의	5	정성	1.4.1 교육생관리를 체계적으로 실시하고 있는가?
	체계성	10	정량+정성	1.4.2 교육은 체계적인 절차와 방법에 따라 운영되었는가?
2. 교육	2.1 교육 이수율	10	정량+정성	2.1.1 본 프로그램에 참여한 학생들의 이수율은 어떠한가?
성과	2.2 교육 만족도	20	정량	2.2.1 본 교육에 대한 교육생의 만족도는 어떠한가?
3. 가점	3.1 참여학생의 수상실적	5	정량	3.1.1 참여 학생의 관련분야 수상실적이 있는가?

〈표	2-111-21>	학교	평기	ᅡᄌ	표
----	-----------	----	----	----	---

평가 영역	평가지표	배점	유형	평가문항
4.	4.1 지역사회와의 협력도	5	정량	4.1.1 해당 학교는 지역사회와 협력체제를 구축하여 교육을 운영하였는가?
교육 운영	4.2 교육생 이력관리 실적	5	정량+ 정성	4.2.1 통합농업교육정보시스템을 활용하여 교육생의 교육 이력관리를 충실히 수행하고 있는가?
5. 교육 성과	5.1 교육생 영농능력 향상도	10	정량	5.1.1 본 교육을 통해 참여 학생의 영농능력이 향상되었는가?

### 나) 농고 사업성과 지표의 개선 방향

- 정진철 외(2012)는 농고 산업연계프로그램에 대한 성과평가의 문제점을 프로그램에 대한 사전-사후 평가가 잘 이루어지지 않고 성과평가에서 정성평가가 강화되어야 하는 점 등을 지적한 바 있음. 즉 평가의 객관성을 높이고 성과관리수행을 보다 면밀히 추구하는 것이 필요함.
- 현행 평가지표는 프로그램 평가 및 학교 평가 외 학생성과는 가점으로 평가하고 있는데 이를 별도 지표로 보완·제시할 수 있음. 이는 보다 체계적인 성과 관리 시스템을 구축하게 하고 교육생의 적극적인 참여 및 교사의 전문성 향상 노력에 긍정적인 영향을 줄 수 있음.
- O 현행 지표 중 '가점' 항목에 대해서는 교육생들의 추후 농산업 분야 진출 정도 (영농 정착자 수, 창업 사례 등)를 제시할 수 있음.

#### 〈표 2-Ⅲ-22〉 학생 평가 지표

평가 영역	평가지표	배점	유형	평가문항
6.교육 운영	6.1 교육 우수 사례	5	정량	6.1.1 교육생 성과 중 우수사례가 있는가?
7.교육 성과	7.1 교육생의 수상실적	10	정량	7.1.1 본 교육에 참여한 교육생의 관련분야 수상실적이 있는가? (동아리성과발표대회, FFK 경진대회 등)

- 사업계획서와 교육운영 결과 보고서의 평가항목이 상이하지 않도록 교사 워크 숍 및 지속적인 관리가 필요하고 유관기관과 교육청, 단위 학교가 협력하여 정 기적인 추가 컨설팅도 필요함.
- 프로그램의 효율적인 운영과 교사의 적극적 참여를 위해 평가 지표에 교사 영역을 추가할 수도 있으나 평가를 위한 노력에 그치지 않도록 실제 인센티브 제공 등 유인가를 활용할 수 있음.
- 현행은 학교 간 경쟁을 유도하여 성과에 따른 지원 여부를 결정하고 있으나 실제로 얼마나 양질의 교육 프로그램이 이루어졌고 학생에게 다양한 맞춤형 활동이 이루어졌는지 학습의 내실화를 꾀하는 방향으로 나아가야 함.

## 다. 현장 전문가(교사) 면담 결과 분석

- 전년도 지정학교 평가 결과가 재지정에 반영되지 않는다는 문제점이 있음. 전년도 지정학교 평가에서 우수사례로 선정되었거나 혹은 평가 점수가 낮아도 다음해 선정에 영향을 주지 않음. 우수사례로 선정되었음에도 불구하고 예산이더 낮아지는 경우도 있었음.
- 현재 프로그램 지원 사업의 단위가 1년으로, 매년 사업계획서를 받고 재지정을 하고 있는데, 농림부(농정원)에서 계속해서 새로운 사업방향을 제시하여 매해 새로운 계획서를 작성하고 있음. 이로 인한 업무부담이 상당하여 많은 교사가 프로그램 운영 담당을 기피하는 상황, 심지어 기간제 교원이 이를 담당하고 있 는 학교도 존재함. 이에 교육 프로그램의 일관성 및 안정성 확보가 어려움. 학 생이 안정적으로 교육을 받을 수 있도록 사업의 지정 단위를 연장하여 사업의 연속성을 확보할 필요가 있음.
- O 프로그램 중 많은 부분 WPL8)이 포함되어 있는데, 잘 운영되고 있는 교육장에

<sup>8) &#</sup>x27;현장실습교육(WPL: Work Place Learning)'이란 선진영농기술을 습득하고자 현장에서 이루어지는 실습형 현장 교육을 말한다. 현장의 전문기술을 배우고 영농현장에서 바로 적용 할 수 있으며, 각 분야의 베테랑 농업 인들과 전문가들이 현장교수가 되어 직접 실시하는 맞춤형 멘토 교육이 강점이다. 농업인부터 후계인력(농고

만 고교, 대학, 농민들이 몰리는 가운데, 농정원에서 교육장에 대한 이용제한을 엄격히 두고 있어 프로그램 운영이 어려움. 심지어 고등학교와 교육장이 계약 한 후에도 농정원의 이용규제를 이유로 계약이 파기된 사례도 있음. 또한 어떤 교육장은 딸기 재배를 위한 현장교육이라고 명명된 프로그램에 참여한 학생들 에게 고추심기를 시켜 교육이 아닌 노동력을 착취한 사례도 있었음. 소화기 등 안전시설이 갖추어지지 않은 교육장도 많음. 농정원은 WPL 교육장의 질관리 를 통해 모든 교육장을 고루 이용할 수 있고, 교육장 이용규제 완화를 통해 프 로그램 운영의 안정성을 도모하는 것이 필요함.

- 현재 프로그램 지정 학교에 대한 평가 기준에 교사들이 수긍하기 어려워하는 면이 있음. 이를테면 농업인을 육성하기 위한 프로그램에 평가 기준에 취업률 이 포함되는 것은 모순적임. 현장에 있는 교원들의 의견을 수렴하여 프로그램 평가 기준을 현장에 맞게 수정할 필요가 있음. 또한 각 학교마다 특수성을 고 려하여 개별적 평가 요소를 투입할 필요가 있음.
- O 평가에 있어서 학생 성과 평가도 필요함. 학생 성과 평가로는 FFK(Future Farmers of Korea) 대회 실적(경영과제), 멘토링 교육성과 발표대회 등을 활용할 수 있음. 단, 이론적 성격의 대회를 제외하고 현장전문가들의 조언을 받아활동을 중심으로 평가하는 대회를 선정할 필요가 있음.
- 프로그램 운영비는 운영취지에 맞게 농업인 육성을 위하여 쓰여야 함. 그런데 현장을 살펴보면 식량작물 생산을 위한 학과에만 집중 지원되는 것이 아니라 이외의 학과에도 지원이 되고 있어 효과적인 지원이 되지 못함. 향후 농업에 종사고자 하는 후계농 위주로 집중적인 지원이 필요함.
- 향후 10년 후 우리나라 실제 농가비율 1%로 낮아질 가능성이 있음. 선진국에서 는 농가보호를 적극적으로 하고 있음. 그런데 자영농을 육성하기 위한 자영농고에도 생산학과로만 이루어진 곳이 없음. 농업인 육성을 위해서는 생산학과 위주의 학과 개편 및 학교 지정 등의 보다 정부의 적극적인 개입이 필요함.

생, 농대생), 귀농(희망)인 누구나 교육에 참여할 수 있다. 교육을 수강하는 농업인과 귀농인은 교육비 중 국고에서 70%, 농고생, 농대생은 100% 지원받을 수 있다. 현장실습교육(WPL)장은 2009년 45개소를 시작으로 매해 확대돼, 현재는 총 91개소의 교육장이 운행 중이다.

- 학과 개편 및 프로그램 지원 방안 개선에 앞서 학과현황, 학생현황 조사가 필요 하고 이를 전문적으로 분석해줄 수 있는 현장전문가가 필요함.
- 농고 정상화를 위해서는 학생의 고등학교 입학 단계에서부터 관리가 필요함. 후계농(부모가 농업인이고, 물려줄 땅이 있거나 농업을 하고자 하는 학생)의 가 능성이 있는 학생을 선발할 필요가 있음. 현재 졸업 후 농업에 종사하고자 하 는 학생은 교사 체감 상 적게는 2%에서 많게는 10%정도임.
- 현재 지원학교 선정 지표 중 '2.3 교사의 전문성 신장을 위한 연수 실적 및 계획'은 선정시에는 필요하지 않고 프로그램 평가 시 필요할 것으로 판단됨. 이는 교원 확충계획으로 갈음하는 것이 알맞음. 덧붙여 교사의 전문성 신장을 위해 서는 적극적인 투자가 필요한데, 현장 전문성 향상을 위한 실과수당은 최고 5만원으로 이는 1970년대 기준이 아직까지 고정되어 적용되고 있음. 이에 현장 전문성 향상을 위한 동기가 부족하다고 판단됨.
- O 교원 확충과 관련하여 실습지도 능력이 있는 교원이 필요함. 그러나 지방은 인력 자체가 구하기가 어렵고, 전문성을 갖춘 인력은 비용적으로 여건이 맞지 않아 전문성을 갖춘 교원 확충에는 어려움이 있음.

# 3. 농업계 고교 교육의 문제점

# 가, 마이스터고 및 특성화고의 한계 보완 필요

○ 농업 자영자 양성이 미흡한 실정임. 법적 근거에 따른 농업계 고교의 자영농고 지정에도 불구하고 동일계열의 창업 또는 자영농 양성은 매우 낮은 비율로 이 루어지고 있어 관련 전문성을 보완한 교육 시스템 개편 및 정책적 지원이 필요 함. 특히 창업이나 자영농을 위한 초기 비용이나 컨설팅에 대한 실질적인 지원 이 뒷받침되어야 함. ○ 특히 '창업'의 경우 개인 또는 가족 단위의 자영농가를 운영하거나 농업법인의 설립 등의 농업경영체 운영이나, 지역농협협동조합의 조합원으로 가입 등 영농 경력을 인정받을 수 있는 우수 농업인 양성이 이루어질 수 있도록 학교교육 측 면은 물론 정책적 지원 방안도 함께 마련되어야 함.

#### 자영농업고등학교 육성에 관한 규정

제1조(목적) 이 영은 「산업교육진흥 및 산학연협력촉진에 관한 법률」에 따라 농촌 및 농업의 발전에 기여할 수 있는 인력을 양성하고 농업분야에서의 산학협동을 효율적으로 추진하기 위하여 농업자영자 양성을 위한 농업계열의 고등학교와 농업과 관련된 업무를 수행하는 기관과의 협동 및 연계에 관하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다. <개정 2012.1.25.>

제2조(용어의 정의) 이 영에서 사용하는 용어의 정의는 다음 각 호와 같다. <개정 2008.2.29., 2008.12.31., 2010.6.29., 2013.3.23.>

- 1. "자영농고"란 농업자영자 양성을 목적으로 하는 고등학교로서 「초·중등교육법 시행령」 제90조 또는 제91조에 따라 특별시·광역시·도·특별자치도(이하 "시·도"라 한다) 교육감으로부터 산업수요 맞춤형 고등학교 또는 특성화고등학교로 지정을 받은 학교를 말하다.
- 2. "농업관련기관"이라 함은 자영농고와의 협동 및 연계를 위하여 농림축산식품부장관으로부터 지정을 받은 기관으로서 농업과 관련된 업무를 수행하는 기관을 말한다.
- 농업계고교 단계의 예비 농업전문인력 양성부터 시작하여 농업계대학으로의 진학, 이후 농업계통 창업 및 경영전문가 양성으로 확대될 수 있는 유기적인 연계 방안이 구축되어야 함. 이를 위해서는 우선 농업계 학교의 학생 유치에 있어 매력 있는 유인가를 제공할 수 있도록 다양한 정책적 고민이 선행되어야 할 것임.
- 기존의 마이스터고나 특성화고가 취업과 산업계 수요에 대한 농업 분야의 마이스터를 양성하는 것이 주된 목적인 것에 비해 농업 분야의 기초연구역량을 지닌 우수 인재의 교육과 진학을 위한 선도적 학교가 부재한 실정임. 농업계 마이스터고와 특성화고에서는 산업연계 교육과정을 주로 운영하고 있는데, 이는현장실습이나 산업체 연계교육, 창업 등에 대한 세부 프로그램으로 구성됨. 예컨대 발명영재과학고의 사례와 같이 관련 분야의 심화된 교육과정을 마련하고농업인재 양성을 담당할 교육기관 운영이 필요함.

### 나 농업계 고교의 양 질적 성장 지원 필요

- '15년 3월 기준으로 농업계 마이스터고 지정을 받은 3개교를 포함한 농업계 특성화고는 총 42개교이나 아직 일반고의 형태를 띠고 다른 전문계열 혹은 일반계열과 함께 운영하고 있는 학교도 11개교에 이르고 있음. 아울러 본래 농업고였으나 공업형 특성화고 및 일반고로 전환한 사례가 증가하고 있어 마이스터고 및 특성화고로 지정되지 않은 농업계 학교의 성장 지원이 절실한 상황임.
  - ※ 강릉중앙고교: 직업교육중심 특성화고 전환, 동광산업과학고: 공업 특성화고 전환, 충 주농업고교: 국원고로 교명 변경 후 일반계 전환, 함안고교: 일반계 기숙학교 전환, 울산자연과학고: 언양고로 교명 변경 후 일반계 전환
- 시·도교육청 주도 및 정부참여형 마이스터고의 지정과 정부 재정지원사업 선정은 농업계 학교의 자정 노력을 가져왔으나 학교 내 자체적 역량이 부족하여 정부지원을 받기 어려운 학교가 존재하고 농업인력양성을 위한 농업계 학교의고사가 점점 진행되고 있음을 보여줌.
- 따라서 마이스터고 및 특성화고 지정·지원 학교 외에 일반고(종합)/농생명계열 고교와 일반고(종합)/일반계열 고교(농업 관련 학과 설치)의 자생력을 키우고 예비농업전문인력의 양성기관으로서 양·질적 성장을 위해 현행 교육과정및 학교 운영 측면을 보완하여 지원해야 할 필요가 있음.
- O 또한 정부 주도형 농업전문인력 양성을 위한 교육 시스템 구축을 통해 농산업 종사자에 대한 국민 정서와 의식을 보다 전문적 농업경영인으로 전환시키는 계 기가 될 수 있고, 잠재적 역량을 갖춘 우수 인재의 유인도 고취시킬 수 있음.

# 다. 지역적 형평성 개선 필요

O 2015년 현재 농업계 마이스터고와 특성화고가 한 곳도 존재하지 않는 지역은 서울특별시, 세종특별자치시, 울산광역시, 인천광역시 등 총 4개 광역자치단체

에 달함. 헌법 제31조 1항에 따라 모든 국민이 균등하게 교육을 받을 권리를 침해하지 않기 위해 국내 모든 광역자치단체에서 고교 단계에서 전문적인 농업교육을 실시해야 할 것임. 이는 마이스터고 및 특성화고 지정 또는 기존 학교의 신규 교육과정 운영 등 다양한 측면에서 검토될 수 있음.

○ 또한 농업종사자가 많은 지역에서의 농고 정상화도 필요하므로 해당 지역의 예비 농업전문인재 양성이 가능하도록 가정·지역사회·지역교육청·유관기관· 농산업체 등이 긴밀히 협력할 수 있는 제도적 지원이 보다 적극적으로 이루어 져야 할 것임.

## 라. 산학협력형 직업훈련 강화

- 국내 타 산업분야의 경우 주로 마이스터고 및 특성화고로 지정된 학교에서 체계적인 산학협력형 직업훈련이 이루어지고 있음. 즉 학교 내에서 운영되는 전문교과 교육과정 및 현장 실습 외에 정부 부처의 지원 사업을 통해 다양한 교외 직업훈련 강화 사례가 있어왔음.
- 하나의 예로 2014년 교육부와 고용노동부는 독일 연방 교육연구부와 「직업교육훈련분야 협력에 관한한 공동의향서(DOI)」를 체결<sup>9)</sup>하여 마이스터고·특성화고 재학생의 독일로의 글로벌 현장학습 기회 확대, 독일의 우수인력양성시스템(도제훈련) 벤치마킹, 주한 독일기업 등으로의 취업 확대 등 현장중심 직업교육의 강화를 추진한 바 있음.
- 독일 현장학습 및 직무교육, 분야별 숙련제도에서 혜택을 본 고교는 유헬스 (U-Health) 분야의 영락유헬스고, 전자장비 운영 분야의 인천전자마이스터고, 자동화설비 분야의 광주자동화설비공업고 등에서 사례를 찾을 수 있으며, 취업에 성공한 사례가 있음.
- O 교육부와 중소기업청, 특허청은 IP(Intellectual Property, 지식재산) Meister Program을 운영<sup>10)</sup>하고 있는데, 이는 특성화고 마이스터고 학생들의 창의적

<sup>9)</sup> 교육부(2014), 교육부-고용부 독일과 직업교육훈련 공동의향서 체결, 2014-03-26 보도자료 참고

문제해결능력과 지식재산 창출역량을 가진 지식 근로자로 성장하도록 지원하는 프로그램임. 즉 학생의 아이디어가 기업문제 해결에 기여하고 지식재산으로 창출되어 학생과 산업발전을 함께 도모하는 것임.

- '14년도에 해당 프로그램에 참여하여 협력기업에 기술이전에 성공한 사례는 4 건으로, 광주자동화설비공업고(휴대용 LED 조명), 상산전자고(생명길 안내 유 도등), 서울디지텍고(서버소음을 줄여주는 고효율의 엇회전 쿨링팬), 세경고 (ZigBee를 이용한 교내 출입관리 시스템) 등의 성과가 있었음.
- 또한 특성화고의 취업역량강화사업 중 취업약정형 1사1교 협약의 사례<sup>11)</sup>가 있었는데 이는 특성화고 1교와 기업 한 곳을 매칭하여 맞춤형 교육과 취업까지 연계되는 시스템임. 기업은 학교의 시설을 활용하여 생산 활동을 하고 우수 사원의 선발이 가능하며, 학교는 교사연수 및 학생 실습교육, 학생 취업, 학교발전기금 측면에서 각각 상호이익을 얻을 수 있음. 아울러 취업의 질을 높이고 안정적인 취업처 확보에 기여한 사례라 할 수 있음.
- 매칭된 사례로, 한국외식과학고와 (주)호텔플라자 및 (주)이랜드 외식사업부), 삼성SDS와 서울여상, (주)경동나비엔과 평택기계공고 등 다수 있음.
- 현재 우리나라 농업분야에서는 이와 같이 체계적이고 구체적인 산학협력교육 (직업훈련) 모델이 많지 않은 실정임. 글로벌 현장학습 및 해외 취업 사례로는 한국경마축산고가 유일함. 따라서 학교 교육과정을 통한 실무 역량 강화 및 실습 환경 개선과 함께 정부의 행·재정적 지원을 통한 다양한 산학협력형 직업훈련 모델 개발과 적용이 필요함.

<sup>10)</sup> 교육부(2015). 제5기 IP Meister Program 신청접수. 2015-05-17 보도자료 참고

<sup>11)</sup> 교육부(2012). 취업약정형 1사1교 협약체결. 2012-10-23 보도자료 참고

# Ⅳ. 우수교원 확보 및 학생선발 개선 방안

# 1. 추진 방향

- 한중 FTA 이후 우리 농업의 지속가능한 산업 발전을 선도할 수 있는 가장 절실한 농업전문인력 양성을 위해 고교단계의 인력양성 체제 개편을 주도할 혁신적 학교 운영이 필요함. 기존의 농업계 고등학교 지원 프로그램인 농업계 고교산업연계교육과정 지원사업은 학교별 경쟁을 유도하여 양질의 교육 프로그램을 학생들에게 제공하는 성과를 거두었으나 부가가치를 창출할 수 있는 미래농업분야 창의인재 양성 부분에서는 한계를 보인다고 평가됨.
- 학교 지정사업의 경우 새로운 비전과 목표를 가진 농업학교를 설립하는 것이 아니고 기존의 학교 중 일부를 선정하여 지정하는 점을 고려할 때 학교 변화의 방향과 기준을 명확하게 제시할 필요가 있음. 즉, "기존의 학교 중 잘하고 있는 학교나 학과(프로그램)에 대한 보상"이 아니라 "(가칭)창조농업선도고교"가 될 수 있는 변화의 의지와 역량을 가진 학교를 선정함으로써 이들 학교가 다른 농업계 고등학교의 혁신을 이끌어나가는 모델"이라는 점을 고려할 때 이상적인 변화의 모습을 제시해야 함. 하지만, 창조농업선도고교가 기존의 학교유형인 마이스터고와는 차별화되는 특성을 가져야 하기 때문에 이러한 점을 고려한 선정지표를 개발할 필요가 있음.
- O 창조농업선도고교의 성공적인 운영을 위해서는 교육의 질을 좌우하는 우수교 원 확보 및 전문성 개발과 창의적 농업역량과 의지가 높은 학생을 선발하는 것 이 중요한 과제임.
- O 이에 창조농업선도고교로 지정받아 고등학교 급에서의 농업교육혁신을 주도할 학교를 선정하는 과정에서 이러한 우수교원 확보 및 전문성 개발과 우수 학생 선발을 적극적으로 실현하고 있는 학교를 판별하기 위한 지표가 필요함.

- 본 절에서는 현재의 고등학교에서의 농업인재 양성과정에서 교원과 학생측면 에서 제기되고 있는 문제점을 현황중심으로 살펴보고 이를 해결하기 위한 전략 과 방안을 제시하고자 함.
- O 이러한 논의를 통해 개발된 혁신과제들을 최종적으로 창조농업선도고교 지정을 위한 지표를 포함함으로써 창조농업선도고교 지정을 받고자 하는 학교가 자체적인 노력을 기울일 수 있도록 함.

# 2. 우수 교원 확보와 전문성 개발

### 가. 우수 교원 확보

## 1) 우수 교사 선발

- O 현황 (문제점)
- 미래 창의역량을 가진 농업인재 양성에 적합한 교원의 양성 부족, 예비교사의 경우 실기시험 폐지로 실기 검증 불가
- 실습경험이 없는 교사의 채용 가능성이 높음.
- 이로 인한 유능하고 경험 있는 교사 선발이 불가능
- O 개선 방향
- 교원의 핵심역량을 영농경험, 현장실습경험, 특성화고에 대한 이해, 종목에 대한 전문성 등으로 구분하고 이러한 기준에 전문성을 확보한 교원의 선발 및 배치

### 2) 혁신 마인드를 가진 교장

- O 현황 (문제점)
- 학교별로 학교장 임명 과정이 상이함.
- 학교장이 학교의 혁신을 이끌어내는 데 부족함.
- O 개선 방향
  - 개방형 학교장 공모제 시행: 학교장의 비전과 경력 검증 절차 마련
  - 『교육공무원법』 제29조의3, 『초·중등교육법』 제61조, 「교육공무원임용 령」 제12조의6에 따라 "당해학교 교육과정에 관련된 기관 또는 단체에서 3년 이상 종사한 경력이 있는 자(교장자격증 소지 유무와 관계없음)"를 교장으로 선발 가능
- 마이스터고의 경우 CEO 출신 교장 선발이 이루어짐.
  - ※ 수도전기공고 교장: 한전출신, 부산자동차고 교장: 르노삼성자동차 출신, 울산정보통 신고 사례 등

# 3) 우수 교원의 초빙

- O 현황 (문제점)
- 학교의 비전과 목표에 적합한 우수 교원의 배정이 이루어지고 있지 않음(국공립의 경우)
- O 개선방향
- 교위 초빙권의 활발한 활용
- ※ 일반학교는 교사 정원의 20%, 초빙교장·공모제 학교와 자율학교는 50%, 자율형공립 고는 전체 교사를 초빙으로 뽑을 수 있음
- 초빙 시 특정 분야에 특화된 교원을 탐색 후 초빙
- 초빙교원의 경우 초빙계약조건으로 지속적인 현장연구 및 자기계발 노력을 요구하고 이에 대한 인센티브를 제공해야 함. 특히, 교원 수당의 인센티브 확보가 필요함.

### 4) 산학겸임교원

#### O 현황 (문제점)

- 현재의 농업계열 고등학교에서 산학겸임교원 활용 비율이 낮음.
- 산학겸임교원이 교육과정에 꼭 필요한 인물이 아닌 경우가 있음.

#### O 개선방향

- 『초·중등교육법』제22조에 따르면 "교육과정을 운영하기 위하여 필요하면 학교에 제19조제1항에 따른 교원 외에 산학겸임교사·명예교사 또는 강사 등을 두어 학생의 교육을 담당하게 할 수 있음"
- 실질적인 현장실습과 창의적 농업인재 양성을 위해서는 적합한 산학겸임교원을 찾고 임명해야 함.
- 특히 프로젝트 형 교육과정, 현장실습교육에 기반한 교육과정을 실현하기 위해 서는 우수한 산학겸임교사의 선정이 필요함.

### 5) 외부 강사 활용

#### O 현황 (문제점)

- 유능한 외부강사의 활용 부족
- 외부강사의 질 관리 시스템 미비
- 정규교사와 외부강사와의 협업 부족

#### O 개선방향

- 선도농가 농업인, 전문농업경영인(농업 마이스터) 지정자, 성공한 졸업생을 다 각적으로 활용할 필요가 있음.
- 외부강사의 역량 및 자질을 검증할 장치(만족도 조사 등) 개발 및 적용
- 외부강사 풀을 관리하고 검증할 시스템 개발

### 나. 교원의 전문성 신장

### 1) 현직교사의 역량 강화

- O 현황 (문제점)
- 영농경험이 부족한 교사
- 입시 및 이론 중심의 수업
- 학과 통합으로 인한 전문성 부족
- 사범대 교육과정을 이수한 교사의 현장실습 수업에 대한 이해 부족
- O 개선 방향
- 교원의 핵심역량을 영농경험, 현장실습경험, 특성화고에 대한 이해, 종목에 대한 전문성 등으로 구분하고 이러한 기준에 전문성을 확보한 교원의 선발 및 배치
- 지속적인 전문성 개발 기회 제공(위탁연수, 멘토-멘티 제도의 활용, 학교별 학습 동아리 지원 등)
- 부전공 획득을 위한 특별연수 운영

# 2) 열악한 근무여건 개선

- O 현황 (문제점)
- 실습장 관리 등 업무 과다로 인한 교육 부담
- 학생 대 교사 비율 과다
- O 개선 방향
- 교육 및 실습에 전념할 수 있는 근무 여건 마련(잡무 개선, 업무 지원 시스템 등)
- 실질적인 실습형 학교운영이 이루어질 수 있도록 학생 대 교사 비율을 10:1로 개선함.

### 3) 교사의 자율성 보장

- O 현황 (문제점)
- 교사가 스스로 전문성을 발휘할 여건이 마련되지 않음.
- 학교운영의 관료제화
- O 개선 방향
- 학교운영의 전문화를 위해 교사들이 자발적으로 학교의 목표에 공감하고 노력 하는 분위기 조성
- 창조농업선도고교 지정의 필수 요건으로 교사의 과반수 이상의 찬성을 전제로 하는 방안 마련. 예컨대, 전체 학교 구성원의 추진 의지 등을 지표로 포함함.

### 4) 수석교사제 도입

- O 현황 (문제점)
- 수석교사제가 도입되지 않은 학교가 다수
- O 개선 방향
- 창조농업선도고교에 수석교사가 우선적으로 배치될 수 있도록 시·도교육청의 협조 필요<sup>12)</sup>

# 5) 교사학습연구년제 적용

- O 현황 (문제점)
- 각 시·도교육청에서 시행하고 있는 교사학습년제의 활용이 미비함.
- O 개선 방향
- 시·도교육청과의 협력을 통해 교사학습연구년제 교사의 선발에 우선권 확보

<sup>12)</sup> 단위학교가 창조농업선도고교에 지원할 때 시·도교육청이나 지역사회(광역, 기초 지자체 등) 및 학교공동체 구성원(교원 및 학부모 등)의 지지를 받고 있음을 증명할 수 있는 방법이 강구되어야 함(MOU 등).

및 해당 교원의 재교육 및 연구역량 강화

### 6) 우수교원 확보를 위한 연구학교 지정

- 정책연구학교는 교육정책·교육과정·교육방법 및 교육자료 등과 관련된 문제를 연구하고 그 결과를 보급·활용함으로써 교육발전에 기여함을 목적으로 「연구 학교에 관한 규칙」의 적용을 받는 연구학교의 하나로, 교육감은 학교교육의 전 반적인 개선 및 지역교육발전을 위하여 필요한 경우에는 학교의 장의 신청을 받아 연구학교를 지정할 수 있음(연구학교에 관한 규칙)
- 규칙 제6조(교원의 배치) "교육감은 연구학교의 장의 요청에 따라 연구수행에 필요한 교원을 연구학교에 우선 배치할 수 있다"

### 다. 교원현황

# 1) 여주자영농고

### 가) 직급 및 성별 현황

직급				교 원			
	1	1	고등학교(	공실 포함)	농업경영	전문학교	>11
성별	교장	교감	보직교사	교사	보직교사	교사	소계
남	1	2	10	19	4	8	41
여		•	5	23	1	4	33
계	1	2	15	42	5	12	74

#### 나) 교육 경력별 현황

성	별		교과별			연단	성별	
남	여	보통교과	전문교과	기타	20대	30대	40대	50대
41	33	17	49	8	15	28	10	21
55.4%	44.6%	23.0%	66.2%	10.8%	20.3%	37.8%	13.5%	28.4%

<sup>\*</sup> 평균 경력이 13.2년으로 저경력자와 고경력자가 고루 분포하고 있음

<sup>\*\*</sup> 석사 학위 이상 소지자가 33명(43%)으로 자기 연찬에 노력하고 있음

### 다) 교과별 교사 현황

교장	교감	국어	사회 역사	수학	과학 생물	체육	영어	미술	일본 어	《물· <i>조</i> 경 (농업포함)	동물 자원	식품 가공	농공	농기계	토목	정보컴 퓨터	보건	탂	사서	전문 상담 진로 상담	영양	총원
1	2	3	2	3	2	1	4	1	1	19	11	6	6	1	1	2	1	3	1	2	1	74

### 라) 초빙교원 및 산학겸임교사 현황

○ 본 연구진이 실시한 2015년도 농고 운영현황 조사(21개교 대상)를 보면 여주자영농 고의 경우 정규교원과 기간제교원 외에 산학겸임교사나 초빙교원, 강사 등은 없음.

# 2) 전남생명과학고

### 가) 직급 및 성별 현황

직급								교		원						
성별	교장	교감	수석 교사	보 직 교 사	일반 교사	특 수 교 사	전문 상담 교사	사서 교사	실 기 교 사	보 건 교 사	영양 교사	기간제 교원	강 사	총계	비율 (%)	원어 민교 사
남	1	1	0	8	9	0	0	0	0	0	0	5	0	24	52.2	
여	0	0	0	6	10	0	0	0	0	1	0	5	0	22	47.8	2
계	1	1	0	14	19	0	0	0	0	1	0	10	0	46	100.0	

### 나) 교육 경력별 현황

성	별		교과별			연락	성별	
남	여	보통교과	전문교과	기타	20대	30대	40대	50대
24	22	14	25	7	-	-	-	-
52.2%	47.8%	30.4%	54.4%	15.2	-	-	-	-

# 다) 교과별 교사 현황

교 장	교감	국어	사회 한국 사	수하	과학화학	체육	영어	아마하	중국어	식물 · 조경 (농업포 함)	동물자 원	식품 가공	농공	정보 컴퓨 터	보 건	특수	사 서	진 로 진 학	영양	기타	총원
1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	15	2	2	6	1	1	1	0	1	1	2	46

#### 라) 초빙교원 및 산학겸임교사 현황

○ 본 연구진이 실시한 2015년도 농고 운영현황 조사(21개교 대상)를 보면 전남생명과 학고는 정규교원과 기간제교원 외에 산학겪임교사나 초빙교원, 강사 등은 없음.

# 라. 우수교원 임용 및 전문성 개발 방안

#### O 문제점

- (양성) 농업교육전문역량을 갖춘 교원 양성시스템의 미비로 유능한 전문교과 교사 양성의 문제점
- (임용) 지필평가 위주의 임용고사 제도로 인해 이론중심교육만 받은 교원선발 이 이루어져 실습교육역량이 부족
- (교장 채용) 임명제 교장으로 농고교육에 대한 진취적이고 전문적인 교장 배치 고라
- (전문성 개발) 교원의 전문성 개발을 위한 동기부여 및 제도 부재로 전문교과 직무연수시간 미흡

#### O 개선방안

- (양성) 전문교과 교사 양성대학과의 교육과정 개편 요구
  - ※ 한국대학교육협의회에서 시행하고 있는 산업계관점대학평가에 농업분야 포함 요청
- (임용) 현장에 대한 전문적 지식 및 경험을 갖추고 실습 지도가 가능한 산학겸 임교원 활용 확대
- (교장 채용) 공모형 교장 임용 (마이스터고는 현재 CEO 출신들 영입)
  - ※ 교장공모제 유형 중 개방형 활용(특성화고, 전문계고, 예체능고 일부에서 시행 중인 제도로 교장자격증 소지 유무 관계없이 당해 학교 교육과정에 관련된 기관 또는 단체에서 3년 이상 종사한 경력이 있는 자를 대상으로 공모)
- (교원 초빙) 자율학교로 지정하여 우수교원 우선 초빙권을 교장에게 부여하고 산학겸임교사제도의 효율성 시행 유도
- (전문성 개발) 직무연수 확대를 위한 재정지원(농정원 공모사업화) 및 학습연 구년제를 활용한 연수 기회 확대(시·도교육청과의 협의)

- (전문성 개발) 선정 학교를 농업 분야별 선도연수학교 발전시켜 전반적인 농고 의 수준을 높임

# 3. 우수 학생 선발

### 가. 농업계 고교의 학생 선발 규정

○ 고등학교의 학생선발은 고등학교의 유형에 따라 결정됨. 초·중등교육법 시행령 제76조의2(고등학교 구분)는 학교의 교육과정 운영과 자율성을 기준으로 고등학교 유형을 다음과 같이 구분하고 있음.

**제76조의2(고등학교의 구분)** 고등학교는 교육과정 운영과 학교의 자율성을 기준으로 다음 각 호의 학교로 구분한다. <개정 2011.12.30.>

- 1. 일반고등학교(특정분야가 아닌 다양한 분야에 걸쳐 일반적인 교육을 실시하는 고등학교를 말하되, 제2호부터 제4호까지의 규정에 따른 고등학교에 해당하지 않는 고등학교를 포함한다. 이하 같다)
- 2. 제90조에 따른 특수목적고등학교
- 3. 제91조에 따른 특성화고등학교
- 4. 자율고등학교(제91조의3에 따른 자율형 사립고등학교 및 제91조의4에 따른 자율형 공립고등학교를 말한다)
- O 이러한 학교유형은 학생선발시기와 모집단위 및 입학전형 방법의 자율성의 수 준에 영향을 줌.
- 학생선발시기는 초·중등교육법 시행령 제80조(선발시기의 구분)에 따라 일반적으로 전기와 후기로 이루어지며 원칙적으로 중학교 졸업생은 전기고 1회, 후기고 1회를 지원할 수 있음.

제80조(선발시기의 구분) ① 고등학교 신입생의 선발은 전기와 후기로 나누어 행하되, 전기에 선발하는 고등학교 또는 학과(이하 "전기학교"라 한다)는 다음 각 호의 고등학교 또는 학과를 말하며, 후기에 선발하는 고등학교 또는 학과(이하 "후기학교"라 한다)는 전기에 해당되지 아니하는 모든 고등학교 또는 학과로 한다.

- 1. 삭제 <2010.6.29.>
- 2. 일반고등학교 중 예·체능계고등학교(예술체육 등의 전문교육을 주로 하는 고등학교를 말한다. 이 하 같다)
- 3. 제90조에 따른 특수목적고등학교
- 4. 제91조에 따른 특성화고등학교
- 5. 제91조의3에 따른 자율형 사립고등학교
- 6. 일반고등학교에 설치한 학과 중 교육감이 정하는 학과(예술인 및 체육인 양성을 목적으로 설치한 학과 또는 제91조에 따른 특성화고등학교에 상응하여 특정 분야의 인재양성을 목적으로 설치한 학과로 한정한다)
- ② 제1항에도 불구하고 교육부장관이 정하여 고시하는 지역의 학교는 선발시기를 달리하여 신입생을 선발할 수 있다. <개정 2010.6.29., 2013.3.23.>
- 현재의 농고가 마이스터고, 특성화고, 일반고(종합)/농생명 및 일반 형태로 운영되고 있다는 점을 고려할 때 농고의 입학시기는 유형에 따라 전기와 후기로 구분될 수 있음. 특수목적고 중 하나인 마이스터고(산업수요 맞춤형 고등학교)에 해당하는 농고는 전기전형 이전에 학생을 선발할 수 있고 마이스터고에 불합격한 학생은 다시 전기전형 학교인 특성화고에 지원할 수 있음.

제90조(특수목적고등학교) ① 교육감은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 학교중에서 특수분야의 전문적인 교육을 목적으로 하는 고등학교(이하 "특수목적고등학교"라 한다)를 지정·고시할 수 있다. 다만, 제 10호의 학교 중 국립의 고등학교는 교육부장관이 지정·고시한다.

- 5. 과학 인재 양성을 위한 과학계열의 고등학교
- 6. 외국어에 능숙한 인재 양성을 위한 외국어계열의 고등학교와 국제 전문 인재 양성을 위한 국제계열의 고등학교
- 7. 예술인 양성을 위한 예술계열의 고등학교와 체육인 양성을 위한 체육계열의 고등학교
- 10. 산업계의 수요에 직접 연계된 맞춤형 교육과정을 운영하는 고등학교(이하 "산업수요 맞춤형 고 등학교"라 한다)
- 특성화고인 농고는 고등학교 신입생 선발을 전기에 할 수 있음. 반면, 일반계고 인 농고는 원칙적으로 후기 모집을 시행해야 함. 하지만, 특성화고 및 일반고 중 일부는 아래의 규정에 의해 특별입학전형을 실시할 수 있어서 전기이전에 학생을 선발할 수 있음. 즉, 일반적으로 농업분야 인재양성을 위해 설립된 특성화고와 일반계고 중 농업 분야의 인재양성을 목적으로 설치한 학과 중 교육감

이 지정한 경우에는 보다 학생선발의 우선권을 가질 수 있음.

초·중등교육법 시행령 제82조(입학전형방법) ⑧ 제1항에도 불구하고 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 고등학교 또는 학과의 입학전형 실시권자는 교육감이 정하는 바에 따라 학생의 소질이나 적성 또는 취업의지 등을 고려하여 선발하는 특별입학전형을 제1항에 따른 입학전형을 실시하기 전에 실시할 수 있다. 이 경우 제1항에 따른 입학전형자료의 일부 또는 전부를 반영하되, 소질이나 적성 또는 취업의지 등이 높은 학생을 선발할 수 있도록 전형요소를 구성하여야 한다. <신설 2015.1.6.>

- 1. 제91조제1항에 따른 특성화고등학교 중 특정 분야의 인재양성을 목적으로 하는 교육을 전문적으로 실시 하는 고등학교
- 2. 일반고등학교에 제91조에 따른 특성화고등학교에 상응하여 특정 분야의 인재양성을 목적으로 설치한 학과 중 교육감이 정하는 학과
- 학생모집단위는 광역(시·도)단위 선발과 전국단위 선발로 구분됨. 대부분의 고등학교는 광역단위로 학생을 선발하게 됨. 일부 고등학교의 경우 특례규정에 의해 전국단위 선발이 가능함. 농고의 경우에 마이스터고는 전국단위 선발이가능하며, 특성화고 중 일부도 전국단위 선발이가능함. 하지만, 최종적으로 시·도교육청 및 학교의 결정에 따라 학생모집단위는 다양함.

제81조의2(학생모집의 특례) 다음 각 호의 요건에 모두 해당하는 고등학교의 장은 입학전형실시 권자와 교육부장관이 미리 협의하여 정한 범위에서 해당 고등학교가 소재하는 지역 외의 중학교에 재학한 자(제81조제1항 각 호의 어느 하나에 해당하는 자는 해당 고등학교가 소재하는 지역 외에 거주하는 자)를 모집할 수 있다. 이 경우 그 모집비율은 제81조제1항에 따른 입학전형의 지원원칙을 훼손하지 아니하는 범위에서 정하여야 한다. <개정 2013.3.23.>

- 1. 국가 또는 지방자치단체로부터 「지방교육재정교부금법 시행령」 별표 1에 따른 교직원인건비 및 학교·교육과정운영비를 지급받지 아니할 것
- 2. 매년 학교법인회계에서 학교회계로 전입되는 금액(이하 "법인전입금"이라 한다)이 교육부장관이 정하는 기준 이상일 것
- 3. 교육부장관이 교육과정의 편성·운영, 학사운영 및 교수학습방법 등을 평가하여 필요하다고 인 정할 것
- 고등학교의 입학전형 방법은 학교유형과 학교선발시기(전기학교와 후기학교)에 따라 달라짐. 일반적으로 전기학교는 여러 가지 전형요소를 활용하는 경우가 많고 후기학교는 특별한 절차 없이 학생선발을 하는 경우가 많음. 농고와 같이 투수분야의 인재를 양성하기 위한 고등학교의 경우 일반고에 비해 보다 다양한 유형과 형태의 전형밥법을 활용하고 있음.

- 초·중등교육법 시행령 제82조(입학전형방법)에 따르면 전기학교의 입학전형은 중학교의 학교생활기록부 기록과 기타 방법(재학 중이거나 졸업한 중학교의 교 원의 추천서, 면접, 그 밖에 실기시험 성적 등 학생의 자기주도 학습 능력을 평 가할 수 있는 사항)을 활용하여 전형이 이루어짐. 그러나 전형은 중학교 교육 과정의 수준과 범위를 벗어나지 아니하는 범위에서 실시되어야 함.
- 농고는 대부분 전기학교에 해당하기 때문에 농고의 특색을 반영한 입학전형방 법을 활용할 수 있음.

제82조(입학전형방법) ① 전기학교의 입학전형은 교육감이 정하는 바에 따라 학생의 자기주도 학습능력을 신장시키는 것을 목적으로 중학교의 학교생활기록부 기록(학교생활기록부가 없는 경우에는이를 갈음하여 활용하는 자료를 말한다)과 다음 각 호의 일부 또는 전부를 반영하되, 중학교 교육과정의 수준과 범위를 벗어나지 아니하는 범위에서 실시한다. <개정 2010.6.29., 2011.12.30.>

- 1. 재학 중이거나 졸업한 중학교의 교원의 추천서
- 2. 면접
- 3. 그 밖에 실기시험 성적 등 학생의 자기주도 학습 능력을 평가할 수 있는 사항 ②후기학교의 입학전형은 중학교의 학교생활기록부(학교생활기록부가 없는 경우에는 이에 갈음하 억 활용하는 자료를 말한다)의 기록 또는 선발고사에 의하거나 이를 병합한 방법 또는 제1항의 방법 에 의한다. <개정 2011.12.30.>

# 나. 농업계 고교의 학생 선발 현황

# 1) 여주자영농고

O 각 전형별 학생선발 전형요소 및 반영비율은 다음과 같음.

#### 가) 일반전형 선발

- (1) 중학교장의 추천서, 서약서, 중학교 내신 성적 자료 등 선발에 필요한 자료 에 의거 입학전형관리위원회의 심의를 거쳐 입학 허가 예정자로 결정한다.
- (2) 평가 항목 : 중학교 내신 성적 + 영농 가산점 + 면접 가산점 + 자격증 가산 점(해당자격을 소지한 자)

구분					영농 가점	면접 가점	계			
점수				200점						
반영		亚亚	활동		출결 상황	봉사 활동	학교 활동	10	40	250
안영 점수 (점)	1학 년	일반교과 2학 년	3학 년	예체능 교과	전학년	전학년	전학년	10	40	250
	24 36 60 30 20 20						10			

- (가) 중학교 내신성적은 교과활동상황 150점, 출결상황 20점, 봉사활동실적 20점, 학교활동실적 10점으로 산출한다.(검정고시 출신자, 동등 이상의 학력인정자 등은 내신성적 산출평가 성적으로 150점 만점으로 산출한 후 200점 만점으로 환산한다. 내신성적 산출평가 미응시자는 경기도교육청 미응시자 산출식에 의한다.)
- (나) 기타 내신 성적에 관련된 사항은 「2015학년도 경기도 고등학교 신입생 내신성적 반영 지침」에 의거한다.
- (다) 영농 가산점: 학부모의 영농 규모에 따라 점수를 산출한다.
- (라) 면접 가산점: 자기소개서(자필 작성)를 바탕으로 영농정착의지, 품행, 예절, 의사발표의 논리성과 정확성 등을 심사하여 사정기준에 의거 산출한다. (입학전형관리위원회에서 부적격자로 판정된 자와 불응한 자는 성적에 관 계없이 불합격 처리할 수 있다.)
- (마) 자격증 가산점: 다음과 같은 자격을 취득한 자에게 내신 성적 200점 범위 내에서 자격증별로 각각 1점씩 가산점을 부여한다.(단, 자격증은 본교 학과 와 관련된 기능사 이상의 공인자격증으로 제한한다.)

자격 종류	발행기관
<ul> <li>기 능 사 : 원예, 종자, 화훼장식, 식물보호, 축산, 식육처리, 식품가공, 조리, 제과, 제빵, 조경</li> <li>기타 자격 : 애완동물관리사, 인공수정사, 분재관리사</li> <li>※ 이 외의 자격증은 입학전형관리위원회의 심의를 거쳐 인정할 수 있다.</li> </ul>	대한상공회의소, 한국산업인력공단, 한국생산성본부 등의 국가공인기관

### 나) 특별전형(진로적성[가업승계희망자])

- (1) 전형방법
- (가) 1차 전형(서류 전형, 100점 만점) : 모집 정원의 1.5배수 선발
- (나) 2차 전형(면접 전형, 100점 만점): 1차 전형 점수와 합하여 모집 정원 선발
- (2) 전형별 평가 방법
- (가) 1차 전형 (서류 전형, 모집 정원의 1.5배수 선발)
- 부모(조부모, 외조부모)가 본교에서 제시하는 일정규모 이상의 영농을 하며, 가업승계 의지가 확실한 자를 다음 항목의 평가를 거쳐 1차 선발한다.
- 평가 항목 : (일정 영농규모 기준 이상자) 출결상황 + 봉사활동 + 교과성적

구 분			평 가	· 항 목			
		정성적 평가	•		정량적 평가		계
평가요소	영농규모	담임교사 추천서	가업승계 서약서	출결상황	봉사활동	교과성적	71
점수(점)	일정규모 미달 시 불합격	참고자료	참고자료	40	40	20	100

- 항목별 평가 기준
- ① 영농규모: 부모(조부모, 외조부모)가 본교에서 제시하는 일정규모 이상의 영 농을 하는 자
- ② 담임교사 추천서: 반드시 제출해야하는 서류로 1,2차 전형 시 참고자료로 활 용함
- ③ 가업승계서약서: 반드시 제출해야하는 서류로 1,2차 전형 시 참고자료로 활용함
- ④ 출결상황: 「고등학교 입학·전학 포털시스템」에서 제공하는 출결상황(20점 만점)을 반영

출결 점수 = 「고등학교 입학·전학 포털시스템」 출결상황(20점 만점) × 2

⑤ 봉사활동 : 「고등학교 입학·전학 포털시스템」에서 제공하는 봉사활동상 황(20점 만점)을 반영

출결 점수 = 「고등학교 입학·전학 포털시스템」 봉사활동상황(20점 만점) × 2

⑥ 교과성적 : 「고등학교 입학·전학 포털시스템」에서 제공하는 교과활동상 황(150점 만점)을 반영

교과성적 점수 = 「고등학교 입학・전학 포털시스템」 교과활동상황(150점 만점) ×  $\frac{2}{15}$ 

(나) 2차 전형(면접 전형, 모집 정원 선발)

- 1차 전형에서 선발된 자에 한해서 다음의 평가 항목과 같이 산출하여 최종 선발
- 평가 항목 1차 전형 점수+ 자기소개서 + 영농규모점수 + 면접 + 자격증 가산 점(해당자격을 소지한 자)

구 분			2차 건	선형		
평가요소	1차 전형		평 가	항 목		합계
2/13/11		자기소개서	영농규모점수	면접	소계	
점수(점)	100	30	10	60	100	200

- 항목별 평가 기준
- ① 자기소개서: 2차 전형(면접)일에 자필로 작성하여 제출한다. <서식2>의 각 항목 별 내용 및 논리성을 심사하여 평가한다.
- ② 영농규모점수 : 제출한 증빙서류를 참고하여 학교기준으로 점수를 반영한다.
- ③ 면접: 학생과 학부모를 모두 면접하여 학생과 학부모의 가업승계의 의지 및 학생의 품행, 예절, 의사발표의 논리성과 정확성 등을 심사하여 사정기준에 의거 산출한다.
- ④ 자격증 가산점: 다음과 같은 자격을 취득한 자에게 2차 전형 최종 합계 200점 범위 내에서 자격증별로 각각 1점씩 가산점을 부여한다.(단, 자격증은 본교 학과와 관련된 기능사 이상의 공인자격증으로 제한한다.)

자격 종류	발행기관
<ul> <li>▷ 기 능 사 : 원예, 종자, 화훼장식, 식물보호, 축산, 식육처리, 식품가공, 조리, 제과, 제빵, 조경</li> <li>▷ 기타 자격 : 애완동물관리사, 인공수정사, 분재관리사</li> <li>※ 이 외의 자격증은 입학전형관리위원회의 심의를 거쳐 인정할수 있다.</li> </ul>	대한상공회의소, 한국산업인력공단, 한국생산성본부 등의 국가공인기관

- ⑤ 2차 전형의 취득 점수가 전형 총점(100점)의 60% 미달된 자 중 지원동기와 영농의지가 부족하다고 입학전형 관리위원회에서 인정된 자는 모집정원에 관계없이 불합격처리 될 수 있다.
- (3) 최종 합격자 선발: 1차 전형 점수와 2차 전형(면접)의 통합적 평가로 선발

#### 다) 기타 전형

- (1) 특례입학대상자 전형
- 특례입학대상자는 초·중등교육법 제47조 ①항 및 동법시행령 제82조 ③항에 따라 실시하되, 일반 학생의 합격 사정 범위로 제한하지 않으며 정원의 2% 범위 내에서 일반전형과 별도로 내신 성적 서열에 의거하여 정원 외로 선발한다.(3명)
- 원서 접수 이후 귀국학생은 학칙이 정한 바에 따라 정원 외로 선발하여 편입 학처리를 한다.
- (2) 국가유공자 자녀[교육지원대상자] 전형
- 국가유공자 자녀는 『국가유공자 예우 및 지원에 관한 법률』 및 동법 시행 령에 따라 실시하되, 일반학생의 합격사정 범위로 제한하지 않으며 정원의 3% 범위 내에서 일반전형과 별도 내신 성적 서열에 의거하여 정원 외로 선 발한다.(4명)
- (3) 특수교육대상자
- 특수교육 대상자로 선정 받은 자는 『장애인 등에 대한 특수교육법』 제15 조, 제17조에 의거 경기도특수교육운영위원회의 심의를 통하여 정원 외로 선배치한다.

### 2) 전남생명과학고

O 각 전형별 학생선발 전형요소 및 반영비율은 다음과 같음.

### 가) 일반전형 선발

- 1차 서류전형은 내신성적 점수 순으로 학과별 정원의 1.5배수를 선발한다.
- 2차 전형은 내신성적 점수, 학교선택 점수, 심층면접 점수 등을 합산하여 성적 수으로 선발하다.
- 졸업예정자의 내신 성적 산출은 2014.10.26.(일)을 기준으로 한다. (단, 졸업생은 졸업일 기준)
- (1) 전형 요소 및 반영 비율

학과	내신성적	학교선택 (농어촌학생)	심층면접	합계
전 학과	300점	100점	100점	500점
전 학과	60%	20%	20%	100%

(2) 내신성적 산출 방법 (300점): 내신 석차 백분율을 이용하여 다음 공식에 따라 소수 둘째 자리(셋째 자리에서 반올림) 까지 산출한다.

내신성적 산출

○ 내신성적 점수 = 
$$300 imes \left[ 1 - \frac{ 내신 석차 백분율}{100} \right]$$
 점

- (3) 졸업자 및 타 시·도 출신자의 내신 성적 산출
- (가) 도내 중학교 졸업자는 당해 학년도의 「중학교 성적 산출 대장 또는 내신 석차 연명부」의 석차 백분율을 사용한다.
- (나) 타·시도 소재 중학교 졸업자 및 졸업예정자의 석차 백분율은 해당 시·도 의 성적 산출 방법에 의해 산출한 석차 백분율을 그대로 인정한다.
- (다) 2000학년도 이전 졸업생(도내 및 타 시·도 출신자 포함)과 석차 백분율 산

출이 곤란한 자는 3학년 교과 성적으로 다음의 공식에 따라 내신 석차 백 분율을 소수 둘째 자리(셋째 자리에서 반올림)까지 산출한다.

$$\bigcirc$$
석차백분율 =  $\dfrac{$ 이수 교과별 개인 석차의 합  $-$  이수 교과목수  $imes 0.5$   $\times 100(\%)$ 

- 단, 학년 석차가 (학교)생활기록부상에 통합(단일) 학년 석차로 기재된 경우, 통합 기재된 학년 석차를 이수 교과별 개인 석차의 총합으로, 재적수를 이수교과별 이수 인원의 합으로 적용
- (라) 검정고시 출신자 : 검정고시 합격자의 내신 석차 백분율은 다음 공식에 따라 소수 둘째 자리(셋째 자리에서 반올림)까지 산출한다.

석차 백분율 신출
○ 석차 백분율 = 
$$\left[1 - \frac{(평균 - 60) \times 0.9976}{40} + 0.0012\right] \times 100 (\%)$$

- (4) 학교선택(100점) 농어촌 학생의 경우
- (가) 농어촌 학생은 지방자치법 제3조에 의해 주민등록상 읍·면 지역에 거주하고 있는 학생을 말한다.
- (나) 지원학생의 농촌거주, 영농경영 승계여부, 학부모의 농업경영 경력을 세분 하여 평가한다.

구 분	평가지표	점 수	비고
	3년 이상 거주	50	
농촌거주(50점)	2~ 3년 거주	40	지원학생
	2년 이하	30	
	10년 이상 농업경영	50	
농업경영 경력(50점)	5년 ~ 10년 농업경영	40	학부모
	5년 이하	30	

- (5) 심층면접(100점)
- (가) 친환경농업경영과, 친환경축산경영과의 심층면접은 학부모 동반면접을 원

칙으로 한다.

- (나) 구술평가, 지원학과 이해, 장래설계 계획, 적성, 인성 및 태도영역을 설정하여 평가한다.
- (다) 1차 전형에 합격한 자를 대상으로 한다.
- (라) 면접 점수의 부여
- ① 면접 영역의 요소별 체크리스트에 의한 다면평가를 실시하여 상, 중, 하의 배점에 따라 면접 점수를 부여한다.
- ② 면접 영역 및 요소별 상, 중, 하 배점, 척도(급간), 면접요소 등 구체적인 방법은 입시전형일 전에 본교 신입생 전형위원회에서 결정하여 시행한다.
- (마) 심층면접 전형요소별 점수부여
- ① 친환경농업경영과, 친환경축산경영과

전형요소	구술평가	지원학과 이해	장래설계 계획	적 성	인성 및 태도	학부모 동반면접 여부	계
문 항	4	4	3	2	1		14
배 점	20	20	20	14	6	20	100

#### ② 친환경농자재과

전형요소	구술평가	지원학과 이해	장래설계 계획	적 성	인성 및 태도	계
문 항	4	4	3	2	1	14
배 점	30	30	20	14	6	100

#### (바) 신체검사

- ① 입학 결격 사유 유무만 판정하고 점수화하지 않는다.
- ② 심층면접과 함께 실시하므로 응하지 않는 자는 불합격 처리한다.

#### 나) 사회통합전형

- 사회통합대상(기초생활수급자, 한부모가정, 소년소녀가장, 차상위계층), 다문화가정에서 모집정원의 10%(10명) 이내에서 선발한다.
- 1차 서류전형은 내신성적 점수 순으로 학과별 정원의 1.5배수를 선발한다.
- 2차 전형은 내신성적 점수, 심층면접 점수 등을 합산하여 성적순으로 선발한다.

- 졸업예정자의 내신 성적 산출은 2014. 10. 26.(일)을 기준으로 한다. (단, 졸업 생은 졸업일 기준)
- (1) 전형 요소 및 반영 비율

학과	내신성적	심층면접	합계
전 학과	300점	100점	400점
선 약과	75%	25%	100%

(2) 내신성적 산출 방법 (300점): 내신 석차 백분율을 이용하여 다음 공식에 따라 소수 둘째 자리(셋째 자리에서 반올림) 까지 산출한다.

내신성적 산출
○ 내신성적 점수 = 300 × 
$$\left[1 - \frac{$$
 내신 석차 백분율}{100} \right] 점

- (3) 졸업자 및 타 시·도 출신자의 내신 성적 산출
- (가) 도내 중학교 졸업자는 당해 학년도의 「중학교 성적 산출 대장 또는 내신 석차 연명부」의 석차 백분율을 사용한다.
- (나) 타·시도 소재 중학교 졸업자 및 졸업예정자의 석차 백분율은 해당 시·도 의 성적 산출 방법에 의해 산출한 석차 백분율을 그대로 인정한다.
- (다) 2000학년도 이전 졸업생(도내 및 타 시 도 출신자 포함)과 석차 백분율 산 출이 곤란한 자는 3학년 교과 성적으로 다음의 공식에 따라 내신 석차 백 분율을 소수 둘째 자리(셋째 자리에서 반올림)까지 산출한다.

- $\bigcirc$  석차 백분율 =  $\dfrac{$  이수 교과별 개인 석차의 합 이수 교과목수 imes 0.5  $\times$  100(%) 이수 교과목별 이수 인원의 합
- 단, 학년 석차가 (학교)생활기록부상에 통합(단일) 학년 석차로 기재된 경우, 통합 기재된 학년 석차를 이수 교과별 개인 석차의 총합으로, 재적수를 이수교과별 이수 인원의 합으로 적용

(라) 검정고시 출신자 : 검정고시 합격자의 내신 석차 백분율은 다음 공식에 따라 소수 둘째 자리(셋째 자리에서 반올림)까지 산출한다.

석차 백분율 산출

○ 석차 백분율 = 
$$\left[1 - \frac{(평균 - 60) \times 0.9976}{40} + 0.0012\right] \times 100 (\%)$$

- (5) 심층면접(100점)
- (가) 구술평가, 지원학과 이해, 장래설계 계획, 적성, 인성 및 태도영역을 설정하여 평가한다.
- (나) 1차 전형에 합격한 자를 대상으로 한다.
- (다) 면접 점수의 부여
- ① 면접 영역의 요소별 체크리스트에 의한 다면평가를 실시하여 상, 중, 하의 배점에 따라 면접 점수를 부여한다.
- ② 면접 영역 및 요소별 상, 중, 하 배점, 척도(급간), 면접요소 등 구체적인 방법은 입시전형일 전에 본교 신입생 전형위원회에서 결정하여 시행한다.
- (라) 심층면접 전형요소별 점수부여

전형요소	구술평가	지원학과 이해	장래설계 계획	적 성	인성 및 태도	계
문 항	4	4	3	2	1	14
배 점	30	30	20	14	6	100

- (마) 신체검사
- ① 입학 결격 사유 유무만 판정하고 점수화하지 않는다.
- ② 심층면접과 함께 실시하므로 응하지 않는 자는 불합격 처리한다.

#### 다) 정원 외 전형

- (1) 국가유공자 자녀
- (가) 대상자 : 보훈청에서 국가유공자 자녀 중 교육지원대상자로 지정된 자
- (나) 지원 방법: 출신 중학교별로 학교장의 확인을 받아「NEIS/입(진)학」시 스템으로 워서를 작성하여 해당 고등학교에 제출하다.(전남 이외지역 종이

원서 접수)

#### (다) 선발 방법

- ① 「국가유공자 등 예우 및 지원에 관한 법률」제23조에 따라, 학교별 신입생 모집인원의 3%(3명) 범위 내에서 정원 외로 선발한다.
- ② 「국가유공자자녀 전형」을 별도로 두고, 지원자수가 국가유공자 자녀 모집 인원에 미달한 경우 전원 선발하며, 초과한 경우 사회통합전형과 동일한 방법으로 전형하여 선발한다.
- ③ 전형요소 및 반영 비율은 사회통합전형과 동일함.
- ※ 희망에 따라 전형을 선택할 수 있도록 접수 또는 문의 시 국가유공자 자녀 지원 상 황을 알려준다.

#### (2) 특례 입학 대상자

#### (가) 대상자

- ① 「초·중등교육법 시행령」제82조 제③항 제1호 해당자(외국 또는 군사분 계선이북지역에서 9년 이상의 학교교육을 이수하거나, 초등학교 및 중학교 에 해당하는 학교교육과정을 이수한 자)
- ② 「초·중등교육법 시행령」제82조 제③항 제2호 각목 및 제3호 해당자로서 국내의 중학교에 전학 또는 편입학하여 졸업한 자

구 분	자 격 요 건
(제2호 가목) 외국에서 재학하고 귀국 한 학생	외국의 학교에서 2년 이상 재학하고 귀국한 학생(외국에서 부모와 함께 2년 이상 거주한 자에 한한다)
(제2호 나목) 과학기술자 및 교수요원 의 자녀	정부의 초청 또는 추천에 의하여 귀국한 과학기술자 및 교수요원의 자녀
(제2호 다목) 외국인 학생	외국인 학생(부모 또는 부모 중 1인이 대한민국 국민인 경우에는 외국에서 2년 이상의 중학교 교육과정을 이수한 학생을 말한다)
(제3호) 북한 이탈 주민 자녀	「북한이탈주민의 보호 및 정착지원에 관한 법률」제2조 제2호에 의한 보호대상자로서 군사분계선 이북지역의 학교에서 2년 이상 재 학하고 군사분계선 이남지역의 중학교에 편입학하여 졸업한 자

※ 위 자격 요건은 교육부 자격요건 변동 및 법률 개정 등에 따라 추후 변경될 수 있음.

#### (나) 지원 방법

· 출신 중학교별로「NEIS/입(진)학」시스템으로 원서를 작성하여 해당 고등학교에 제출한다.(전남 이외지역 종이원서 접수)

#### (다) 선발 방법

- ① 특례대상자는 학교별 신입생 모집인원의 3%(3명) 범위 내에서 정원 외로 선발한다.
- ② 「특례대상자 전형」을 별도로 두고, 지원자 수가 특례대상자 모집 인원에 미달한 경우 전원 선발하며, 초과한 경우 사회통합전형과 동일한 방법으로 전형하여 선발하다.
- ③ 저형요소 및 반영 비율은 사회통합전형과 동일함.
- ※ 희망에 따라 전형을 선택할 수 있도록 접수 또는 문의 시 특례대상자 지원 현황을 알려준다.

### 다. 창조농업선도고교에의 시사점

- 현재의 학생선발기준인 성적, 영농의지, 영농기반 등이 미래의 창의적이고 우수 한 농업분야 인재를 양성하는 데 적합하지 않은 점이 있음. 특히 영농의지 측 정 기준이 미비하다는 평가가 많음.
- 선발전형의 다양화를 통해 관심과 재능 있는 학생 유인 필요(학교 교육과정에 따른 선발전형 개별화: 농업내용학, 농업지원학\_ICT, 기계설비<sup>13)</sup> 등)
- 핵심역량 위주의 학생 선발
- 영농의지 측정을 위한 창의적 기준 포함
- 영농기반에 대한 가산점 및 학부모 면접 시행
- 해당분야 농업후계자 특별전형 실시
- O (우수학생 선발) 기존의 농업계 학교는 정원을 채우기 위한 학생 선발 문제가 있었으며, 이를 개선하기 위한 농업분야 엘리트 양성을 위한 학교 또는 학과가

<sup>13)</sup> 첨단화된 농업시설을 운영하기 위해 필요한 전문인력 양성을 창조농업선도고교에서 온전히 담당하는 방안과 ICT나 기계설비로 특화된 고등학교 및 외부 전문기관과의 공동 커리큘럼 운영을 통해 실행하는 방안이 가능함.

필요함.

- 학교 내 우수학과 지위
- 마이스터고와 유사한 학생선발권 보장(전기모집 또는 탈락시 다른 전기 학교 지원 가능)을 통한 Top school 만들기
- 적극적인 우수학생 선발을 위해 최신정보를 적극적으로 홍보하는 시스템 개발
- 필요에 따라서 1:1 면담식 설명회 지원(특정 집단을 타겟화)
- 성공사례의 개발과 홍보를 통해 농업영역의 첨단화. 선진화 가능성 확인
- O (학생 지원) 체계적인 학생 지원 부족 개선
- 파격적인 학생지원(선발 전, 학교과정 중, 졸업 후): 비록 현재에도 학비, 기숙 사, 급식이 무료지만 인센티브 형식의 재정지원 필요
- 재정지원과 더불어 학습지원 등의 활동 필요.
- 우수 학생에 대한 프로젝트 멘토 선정 지원(롤 모델 포함)
- 학생의 진로개발 지원
- O (교육여건) 현재 농업계 특성화고의 학급당 학생수 평균은 24명, 마이스터고는 20명임.
- 학급당 학생수 20명 내외로 학급 운영(학생 선발 단위를 마이스터고나 특목고수준인 20명 내외로 하는 것은 현재 시스템에서 가능함. 단, 지역 교육감의 특성에 좌우되지 않도록 법적 근거를 보완할 필요가 있음).
- 실습교육 시 10명 내외로 분반 운영

# 라. 학생선발 방안 : 전국단위, 특별전형

- 학생선발은 영농현장에 종사할 전문경영인 육성이라는 (가칭)창조농업선도고교 의 운영목표에 적합하도록 이루어져야 함. 이를 위해서는 학생의 성장배경, 가 정환경 및 농업분야에 대한 관심을 종합적으로 평가하여 창조적으로 성공적인 영농활동이 가능한 인재를 선발해야 함.
- 학생선발은 일반전형과 특별전형으로 구분되며, 전국단위 선발을 시행함.
- 먼저, 일반전형에서는 '농업에 대한 관심과 의지가 있는 학생'을 선발하기 위해

학업성적과 더불어 학생의 영농의지를 중점적으로 전형을 시행함. 서류전형과 더불어 면접전형을 통해 학생의 의지를 분명히 확인해야 하는 절차가 필요함.

- 두 번째로 농업후계자 특별전형을 통해 부모의 영농 기반과 부모의 관심을 우 선적으로 고려한 학생선발을 시행함. 일반전형과의 형평성 차원에서 농업후계 자 특별전형은 20% 내외로 제한함.
- (가칭) 창조농업선도교교는 전국에 3~5개교만 지정될 수 있으므로 학생선발단 위를 전국단위로로 시행함.
- ※ 지원학교 선정 시 해당 지역 시·도교육청과의 협의를 통해 전국단위 선발이 가능하 도록 유도

# V. 창조농업선도고교 지원사업 로드맵

# 1. 사업 세부내용

### 가. 사업명: 창조농업선도고교 지원사업

#### [1안] 창조농업선도고교

- 장점: 정부정책기조를 반영하고 미래의 창의적 농업인재를 양성한다는 취지를 나타낼 수 있음.
- 단점: 정부가 바뀔 경우에 다시 사업명칭 변경될 수 있음.

#### [2안] 농업실습특화고교

- 장점: '실습'을 강조하는 학교특성을 잘 드러낼 수 있음.
- 단점: '실습'이라는 한정된 교육과정이 과도하게 부각됨.

#### [3안] 농업혁신선도고교

- 장점: 농업을 혁신하는 미래인재를 양성한다는 취지를 살릴 수 있음.
- 단점: 정부정책기조를 나타내는 이미지가 약함.
- ※ 지정시 사업취지와 특화분야가 드러날 수 있도록 교명 변경 권고 (예: ○○원예창조농업고)
- 단, 동문들의 반발 등 학교구성원의 의견을 최대한 수렴하여 최종 결정

# 나, 시업 목적: 고교단계 농업전문인력 양성

※ 마이스터고와의 차별성: 마이스터고는 선취업후진학을 목표로 하지만 이 사업은 창업을 통한 농업분야전문인력 양성을 포함함.

# 다. 사업 기간: 5년 단위로 재지정 평가

### 라, 지원 대상: 전국 농업계열 고교 중 3개교 선정

# 마. 지원 단위: 학교 단위

#### [1안] 학교단위 지정

- 장점: 해당학교의 모든 학생들에게 일관되게 적용함으로써 위화감이 발생 하지 않을 뿐만 아니라 체계적 성과평가가 가능함
- 단점: 학교의 학과를 특화분야로 재편해야 하는 만큼 교원수급 등 준비작 업이 어려울 수 있음.

#### [2안] 학과단위 지정

- 장점: 현재의 학과를 유지하면서 특정분야에만 집중지원할 수 있음
- 단점: 특정학과 외의 학생들은 소외감을 느낄 수 있고 학교전체의 근본적 체질변화를 가져오기 어려움

# 바. 지원 분야 : 원예. 축산

- O 농식품부의 정책기조상 ICT를 융합적으로 적용할 수 있는 분야가 원예·축산임.
- 식량작물은 시설 · 설비 예산지원이 긴급하지는 않은 분야라서 배제함.
- 식품 등 2차 가공산업분야는 전문영농인력 양성이라는 본 사업취지에 맞지 않기 때문에 배제함.

# 사. 지원규모 결정기준

- 도덕적 해이를 방지하고 성과산출을 유도하기 위해 학교 규모 및 평가 결과를 반영하여 차등 지원함
- 연차평가(매년)와 재지정평가(5년 주기)를 통해 예산의 효율적 운영과 선의의 경쟁을 유도

# 2. 학교 운영 모형

※ 아래와 같은 학교운영모형을 제시하고 이러한 조건에 최대한 부합하는 학교를 지원대상학교로 선정하여 재정지원함.

〈표 2- V-1〉 창조농업선도고교 운영 모형

_		
		(기존) 농고
핵심기능		소양교육, 학문교육을 통한 기초학력 향상
학생 선발		지역중심 선발, 성적 • 영농기반
	학급당 학생수	24명
	교육 수준	전공별 작부체계 이해
교육	교과 편성	전문교과 비중 50% (현장실습 2~8%)
용	교육 운영 단위	학과(프로그램) 단위 운영
	교육 기관	교내 교육 중심
교원		교장 전보, 교원 임용고시
교육 성과 관리		역량중심의 성과관리 미흡
졸	업생 진로	농업계열 진학 및 취·창업 40% 미만

	(신설) 창조농업선도고교
	농업직업교육을 통한 후계인력 양성
	전국단위 선발, 영농의지·영농기반 등
	20명 내외
	품목별 전문생산기술 습득
<b>^</b>	전문교과 · 활동 비중 70% 이상 (전문교과 및 창체 활용 현장실습 극대화)
	학교 단위 운영
	대학, 농업법인, 농가 등 외부실습장 활용
	영농 유경험자 채용
	(교장공모, 교원초빙)
	농업실무역량인증제
	농업계열 창업 100% 목표

# 가. 학생 선발

○ 우수학생 선발에 치중하기보다는 '농업에 대한 관심과 의지가 있는 학생'을 선 발해야 농업분야 진출자가 더 많이 발생함. 이에 농업후계자 특별전형 실시

- 전국단위 선발 (3~5개교만 지정되므로 전국단위 선발 필요)
- 학급당 학생수 20명 내외로 운영: 내실있는 실습교육 (현재 마이스터고가 학급 당 20명임)하되 실습과정에서는 필요에 따라서 10명 내외 분반 운영

### 나. 교육과정의 운영

- O 실습과목 및 실습활동을 70% 이상 편성하여 실습교육을 강화
- O 실습교육 시 10명 내외로 분반 운영
- 특성화고의 경우 최소한 보통교과 65단위, 전문교과 86단위, 자율과정 29단위, 창의적 체험활동 24단위를 하도록 되어 있으나, 보통교과 중 생활·교양 10단위, 자율과정 29단위, 창의적 체험활동 24단위를 전문교과의 내용과 같이 운영함으 로써 전문교과·활동이 실질적으로 70% 이상 운영되도록 함.

〈표 2-V-2〉 실습과목 및 활동 비율 확대 가능성

<del></del>	특성화고 교육과정		전문교과 · 활동	보통고	과 조정	전문교과 · 활동
一七	단위수	비율	비율 최대치	단위수	비율	비율 최대치
보통	65	31.9%		61	30.0%	생활· 교양 4단위를 전문교과 내용으로 운영
				4	2.0%	
전문	86	42.2%	56.4%	86	42.2%	58.3%
자율	29	14.2%	30.470	29	14.2%	
창체	24	11.8%	11.8%	24	11.8%	11.8%
계	204	100.0%	68.2%	204	100.0%	70.1%

# 다. 교원 임용 및 연수

#### O 문제점

- 임용고사 제도로 인해 이론중심교육만 받은 교원선발이 이루어져 실습교육역 량이 부족
- 임명제 교장으로 농고교육에 대한 진취적이고 전문적인 교장 배치 곤란
- 농업교육전문역량을 갖춘 우수교원을 우선적으로 확보하기 어려움
- 직무연수시간 미흡
- O 개선방안
- 공모형 교장 임용 (마이스터고는 현재 CEO 출신들 영입)
- 자율학교 지정하여 우수교원 우선 초빙
- 산학겸임교원 활용 확대
- 직무연수 확대 및 학습연구년제를 활용한 연수 활용

# 라 교육성과 관리 및 진로 지도

- O 학생의 역량 관리 : 농업실무역량인증제
- 특화분야의 실무역량평가에 따른 인증서 교부
- 대입전형시 서류전형이나 면접의 자료로 활용하도록 농대에 권고
- O 졸업생 진로 지도 : 농업계열 창업 100% 목표
- 자영농업운영, 창업 100%
- O 학교의 자율적 운영 방안: 자율학교 지정
- 자율학교로 지정될 경우 필요한 우수교원의 우선 배치, 학년제, 교과용 도서 사용 등 자율성 확보

# 〈표 2- V-3〉 학교운영 관련 자율학교 규정

구분	자율학교
법적 근거	- 「초·중등교육법」제61조 및 동법시행령 제105조 - 「자율학교의 지정 및 운영에 관한 훈령」(교육부훈령) - 교육청별「자율학교 등 지정·운영위원회 구성 및 운영에 관한 규칙」
정의	- 교육감이 학교 또는 교육과정을 자율적으로 운영할 수 있도록 지정·운영하는 학교
지정권자	- 교육감
지정절차	- 학교장의 신청→(교육부장관의 협의→)교육감의 지정·운영(교육감 소속 자율학교등 지정·운영위원회 심의) * 단, 교육감은 학생의 학력향상 등을 위하여 특히 필요하다고 인정되는 공립학교를 직권으로 자율학교로 지정할 수 있음.
교육부장관과의 관계	- 교육부장관의 동의 불필요(교육감이 고등학교의 입학전형을 실시하는 지역의 후기고등학교의 경우에만 지정에 앞서 교육부장관과 협의 필요)(시행령 제105조)
지정기간	- 5년 이내로 지정·운영하되, 교육감이 정하는 바에 따라 연장 운영 가능
평가 및 재지정	- 학교 자체평가(매년 또는 격년 주기)와 '자율학교 등 지정·운영위원회'평가 결과에 따라 지정기간 연장 가능(훈령 제9조) - 시·도별 규정에 따라 위원회의 심의를 거쳐 매회 5년의 범위 내에서 지정기간을 연장함
지정 취소 절차	- 위원회 심의 - 교육부장관 동의 불필요
교과서	- 대통령령으로 정하는 바에 의해 국 검·인정제 교과용도서 이외에 사용 가능(법 제61조)
교원 배치	- 공모교장 임용 가능 - 정원의 50% 범위내에서 교사 초빙 가능(훈령 제7조)
기타 학교 및 교육 과정 운영 특례	- 제21조제1항(교원자격) ·제24조제1항(학년도 시종) ·제26조제1항(학년제) ·제29조제1항(교과용도서의사용)· 제31조(학교운영위원회 설치)· 제39조·제42조 및 제46조(수업연한)(법 제61조) - 교육부장관 또는 교육감은 자율학교의 운영에 필요한 지원 수행

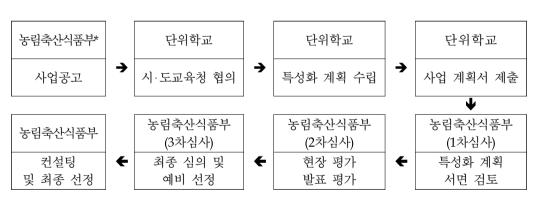
#### 농업 직업교육체계 개편방안 연구

- 자율학교 지정은 「자율학교의 지정 및 운영에 관한 훈령」을 참고하여 신청양식을 작성하여 교육감에게 신청하여야 함(부록의 훈령 및 신청양식 참조). 아래와 같이 크게 9가지 정도의 양식을 작성하여 제출하여야 함.
- 1) 자율학교 지정 신청서 개요
- 2) 학교 일반 현황
- 3) 학교운영에 관한 계획
- 4) 최근 5년간 학교운영 성과
- 5) 교육부 재정지원사업 활용방안(재정지원 사업 학교만 작성)
- 6) 교육과정 운영에 관한 계획
- 7) 입학전형 실시에 관한 계획
- 8) 교직원 배치에 관한 계획
- 9) 학교헌장
- 다만, 신청 전에 교육청(교육감)과의 사전 협의와 조율 등의 과정을 거쳐 공감 대를 형성하는 노력이 이루어질 필요가 있음.

# 3. 선정 과정

### 가. 선정 절차

- 기본적으로 농림축산식품부(농정원 또는 사업관리위원회)의 사업공고 → 단위학교의 계획서 제출 → 농림축산식품부(농정원 또는 사업관리위원회) 심사 및선정 → 컨설팅 → 최종 선정 등의 절차를 따르는 것이 바람직함.
- 단, 학교에 대한 재정지원 사업이므로 교육부의 협조 및 시·도교육청의 지원 이 필요하기 때문에 시·도교육청을 통해 사업계획서를 제출토록 하는 방안을 고려해 볼 수 있음(교육부 및 시·도교육청의 명확한 역할 정립이 전제될 때 가능함).
- 해당 교육청의 협조와 지원이 필수적이므로 사업에 지원하고자 하는 학교는 사업신청 전에 반드시 소속 교육청과의 협의를 필수적으로 거치도록 하거나 해당 교육청과의 협의 및 추후 지원을 증빙할 수 있는 서류를 제출토록 하여 가점을 주는 방안도 고려해 볼 수 있음.



\* 농림축산식품부가 관리 주체의 역할을 하되, 사업 심사는 별도의 심사위원회를 구성하여 선정하는 것이 바람직함.

[그림 2-V-1] 창조농업선도고교 선정 절차(안)

# 나. 선정 평가 지표

○ 선정 평가 지표(안)은 다음과 같음.

〈표 2-V-4〉 재정지원대상 학교 선정 평가 지표

영역	항목	배점
	1.1. 학교 교육목표 및 중장기 발전계획의 적절성	4
<ol> <li>학교 교육목표 및</li> </ol>	1.2. 인재양성 유형 및 수준의 적절성	4
학과/교육과정 운 영 실적 및 계획	1.3. 교육과정 운영의 적절성 및 충실성 (실습 및 창업 맞춤 교육과정 포함)	5
(20점)	1.4. 교수・학습방법의 적절성	4
	1.5. 현장 인턴십 운영 계획	3
	2.1. 학교장 공모 추진계획	6
2. 교직원 확보 실적	2.2. 우수교원 확충 및 지원책 계획	6
및 계획	2.3. 교사의 전문성 신장 실적 및 계획	5
(25점)	2.4. 외부 강사 및 지역사회인력 활용 계획	5
	2.5. 행정지원 조직의 적절성	3
	3.1. 신입생 선발방법의 적절성	5
3. 학생선발과 진로지	3.2. 학생지원계획	6
도 실적 및 계획 (20점)	3.3. 재학생 진로지도 실적 및 계획	5
(= • 1)	3.4 국가기술 자격증 취득 실적 및 계획	4
4. 시설/설비 <del>활용</del> 실	4.1. 실습교육장, 시설 기자재 현황 및 활용 실적	4
적 및 계획	4.2. 실습교육장, 시설 기자재 개선 계획	5
(15점)	4.3. 지역사회 자원 활용 계획	6
5. 교육청의 육성의지	5.1. 시·도교육청의 지원계획	6
및 관련기관과의	5.2. 지자체 및 학교재단의 지원계획	4
협력 체제 (12점)	5.3. 농업경영체와 협력활동 추진실적 및 계획	2
	6.1. 예산편성의 적절성	4
및 성과관리(8점)	6.2. 성과관리 방안의 적절성	4
	· 총계	100

#### 1. 학교 교육목표 및 학과/교육과정 운영실적 및 계획(20점)

- 1-1. 학교 교육목표 및 중장기 발전계획의 적절성(4점)
- -학교의 현황분석 및 진단을 기반으로 한 학교교육목표 제시(1점)
- -학교 교육목표와 연계된 중장기 발전계획의 구체성, 실현가능성(1점)
- -본 사업과 학교 교육목표, 중장기 발전계획과의 연계성(2점)
- 1-2. 인재양성 유형 및 수준의 적절성(4점)
- -학교가 달성하려는 인재상과 인재상을 달성하기 위한 구체적인 방법과 수준(2점)
- -학교가 추구하는 인재의 역할과 기능(2점)
- 1-3. 교육과정 운영의 적절성 및 충실성(5점)
- -교육과정 운영의 구체성과 적절성(2점)
- -실습 및 창업 맞춤 교육과정 운영의 충실성(3점)
- 1-4. 교수·학습방법의 적절성(4점)
- -교수학습의 현황과 방법 및 적절성(2점)
- -향후 교수학습자료 개발 계획(2점)
- 1-5. 현장 인턴십 운영 계획(3점)
- -현장인턴십 운영 실적(1점)
- -현장인턴십 운영 계획(2점)

#### 2. 교직원 확보 실적 및 계획(25점)

#### 2-1. 학교장 공모 추진계획(6점)

- -학교장 공모에 대한 구성원들(교사, 학부모, 지역사회 등)의 인식과 요구(1점)
- -학교장 공모 계획의 구체성(2점)
- -학교장 임기 보장 여부(1점)
- -학교장 평가 방안(2점)

### 2-2. 우수교원 확충 및 지원책 계획(6점)

- -교원 현황과 우수성(전문성) 정도(2점)
- -학급당 교사 수(교원 1인당 학생수 등 포함)(1점)
- -향후 우수교원 확보 계획(2점)
- -우수교원 확충을 위한 지원책(1점)

### 2-3. 교사의 전문성 신장 실적 및 계획(5점)

- -교사 전문성 개발 노력, 실적(2점)
- -향후 교사전문성 신장 계획(3점)

#### 2-4. 외부 강사 및 지역사회인력 활용 계획(5점)

- -외부강사 및 지역사회인력 활용 현황(2점)
- -향후 우수 외부강사 및 지역사회 인력 활용 계획(3점)

### 2.5 행정지원 조직의 적절성(3점)

- -행정조직 및 행정지원 인력 현황(1점)
- -향후 행정조직 지원 계획 및 인력확보 방안(2점)

#### 3. 학생선발과 진로지도 실적 및 계획(20점)

- 3-1. 신입생 선발방법의 적절성(5점)
- -신입생 선발방법의 적절성(1점)
- -우수학생 유치를 위한 선발 방법(2점)
- -영농후계자 유치계획(2점)
- 3-2. 학생지원계획(6점)
- -학생지원 현황(기숙사 유무, 수용인원 등 기숙사 관련 사항 포함하여 기술)(2점)
- -우수학생 지원계획(1점)
- -저소득층 학생지원계획(1점)
- -학비, 장학금, 기숙사비 등 지원계획(2점)
- 3-3. 재학생 진로지도 실적 및 계획(5점)
- -재학생 진로지도 실적(2점)
- -재학생 진로지도 계획(3점)
- 3-4. 국가기술 자격증 취득 실적 및 계획(4점)
- -졸업생 창업실적(1점)
- -재학생 및 졸업생의 국가기술 자격증 취득 실적(1점)
- -창업실적 향상 및 국가기술 자격증 취득 실적 향상 계획(2점)

#### 4. 시설/설비 활용 실적 및 계획(15점)

- 4-1. 실습교육장, 시설 기자재 현황 및 활용 실적(4점)
- -실습교육장, 각종 시설 및 기자재 활용 현황과 실적(2점)
- -향후 실습교육장 및 각종 시설의 활용 계획(2점)
- 4-2. 실습교육장, 시설 기자재 개선 계획(5점)
- -실습교육장, 시설 기자재 개선의 근거(현행 실적의 문제점, 개선 요구도 등)(2점)
- -실습교육장 및 각종 시설 기자재 개선 계획 (3점)
- 4-3. 지역사회 자원 활용 계획(6점)
- -학교 외의 실습장이나 각종 시설 활용 현황(2점)
- -지역사회 자원 활용 계획(4점)

#### 5. 교육청의 육성의지 및 관련기관과의 협력 체제(12점)

- 5-1. 시 · 도교육청의 지원계획(6점)
- -자율학교 지정 현황(1점)
- -자율학교 지정 계획(자율학교 미지정 학교-2점)
- -자율학교 유지 계획(현 자율학교-2점)
- -시·도교육청과의 협력 현황 및 지원 의지(재정지원 현황, 향후 지원 여부(매칭 펀드 등), 시설관리직 지원 인원 등)(2점)
- -시·도교육청의 지원을 이끌어 내기 위한 계획(1점)

#### 5-2. 지자체 및 학교재단의 지원 계획(4점)

- -지방자치단체의 지원 계획(재정 및 시설 지원 등)-2점
- -학교재단의 지원 계획(재정지원 등)-2점
- ※ 교육청을 제외한 지자체, 학교재단 등의 지원계획이며, 반드시 관련 증빙서류를 첨 부하여야 함.

#### 5-3. 농업경영체와 협력활동 추진실적 및 계획(2점)

- -관련 기관(농업경영체 등)과의 협력 활동 실적(2점)
- -향후 관련 기관(농업경영체 등)과의 협력 활동 계획(2점)

#### 6. 예산편성 · 운영 및 성과관리(8점)

#### 6-1. 예산편성의 적절성(4점)

- -연도별 예산편성의 구체성, 적절성, 실현가능성(2점)
- -사업의 목적에 부합하는 예산편성 여부(3점)

#### 6-2. 성과관리 방안의 적절성(4점)

- -재정지원을 통한 구체적인 성과목표 제시(2점)
- -성과목표 달성 방법의 구체성 및 연도별 달성도 제시(3점)

## 4. 지원 내용

## 가. 연간 재정 투자계획(10년간) : 총 417억원

- 향후 10년간(2016-2025) 3개교 선정·지원 및 유지(평가결과에 따라 신규진입 허용)
- 선정된 3개교에 대해 개교 이전에 **개교준비금 30억원**, 개교 이후에 운영비를 매년 지원

(교육부 마이스터고의 경우 개교준비금 50억원, 매년 운영비 9-11억원 지원)

〈표 2- V-5〉 창조농업선도고교 지원 예산(안)

(단위: 억원)

	<b>'</b> 16	'17	'18	'19	'20	'21	'22	'23	'24	<b>'</b> 25	10년간 총계
전년도	3*30										90
1학년		3*(2+6)	3*2	3*2	3*2	3*2	3*2	3*2	3*2	3*2	72
2학년			3*(4+4)	3*4	3*4	3*4	3*4	3*4	3*4	3*4	108
3학년				3*7	3*7	3*7	3*7	3*7	3*7	3*7	147
합계	90	24	30	39	39	39	39	39	39	39	417

## 나. 교당 지원내역(10년간 총 139억원)

- 창조농업선도고교로 선정되면 개교준비금으로 30억원 지원(실습장 개보수, 기숙사 증개축, 교과서 개발 등)
- 운영 1년차에는 프로그램 운영비 및 실험·실습비로 8억원, 2년차에는 10억원, 3년차 이후부터는 매년 13억원을 지원

- \* 선 정: 준비금 30억원
- \* 1년차: 1학년 운영비 및 실험 · 실습비 8억 원
- \* 2년차: 1·2학년 운영비 및 실험·실습비 10억 원
- \* 3년차 이후: 1·2·3학년 운영비 및 실험·실습비 13억 원

### ※ 개교준비금 활용 용도 (예시안)

구분	세부 항목(예시)
실습시설	* 첨단 유리온실 신축: 단가(3.3㎡당)*OOO평
개·보수	(토마토, 파프리카, 딸기 등)
(유리온실,	* 양계사 개보수
양계사,	* 케이지시설(O만수) 구축
종묘배양실 등) 기숙사	* 기숙사 신설
증·개축	* 기숙사 개보수 (기존 기숙사 리모델링 등)
교재개발비	* 세부과목별 개발 및 프로그램 구축 등

- ※ 운영비 상세 소요 내역(예시안)
- 1년차 1학년 운영비: 2억워(실습 재료비 등)
  - 실험·실습기자재비 6억원(예시 : 유리온실 자동제어시스템, 환경제어시스템, 영상과학현미경, 분광광도계, 토양분석기 등)
- 2년차 1학년 운영비 2억원
  - 2학년 운영비 4억원 (실습비 2억원, 해외연수 2억원 = 10백만원\*20명\*1개월)
  - 실험·실습 기자재비 4억원
- 3년차 이후 1학년 운영비 2억원
  - 2학년 운영비 4억원
  - 3학년 운영비 7억원
     (실습비 2억원, 해외연수 2억원, 실습학년제 3억원=3백만원\*100명)

## 5. (가칭) 농업교육지원센터 지정

- O 창조농업선도고교 지정 및 운영을 비롯한 농림축산식품부에서 수행하고 있는 특성화고 지원사업을 보다 체계적이고 효율적으로 관리 운영하기 위해서는 이 를 전담 관리하는 센터를 운영하는 것이 바람직함.
- O 단기적으로는 농정원을 전담기관으로 하고 농정원 내에 '농업교육지원센터'를 설치하여 운영하는 것을 고려해 볼 수 있음.
- 중장기적으로는 농고뿐만 아니라 농대까지를 포괄할 수 있도록 농림축산식품 부 산하 기관 농수산대학, 농식품공무원 교육원 등을 전담기관으로 지정하는 방안과 직업능력개발원 또는 한국교육개발원과 같이 국책연구 기관 내 센터를 운영하는 방안 등을 고려해 볼 수 있음.
- 이러한 센터를 평가를 통해 지정, 재지정하는 문제에 대해서는 고려할 필요가 있음. 전담기구를 바꾸는 것은 사업의 연속성 확보, 예산 사용의 효율성 등을 고려할 때 현실적으로 매우 어려울 것으로 예상됨.
- O 농업교육지원센터의 역할
- 자문위원회, 평가위원회 운영 관리
- 사업계획서의 검토, 조정 및 참여 학교 관리
- 사업에 대한 실태조사, 성과평가에 대한 관리
- 사업비의 교부, 정산, 환수 등 사업비 관리
- 사업의 성과분석, 활용촉진 등 사후관리
- 사업의 평가관리
- 기타 사업의 필요에 의해 농림축산식품부 장관이 위탁한 사항
- O 농업교육지원센터 운영에 있어서 교육청과 학교와의 관계 설정
- 교육청의 적극적인 협조 필요(MOU 체결. 교육청의 대응자금 지원 등)

## 6. 창조농업선도고교 관리위원회 구성 및 역할에 대한 구안

- O 창조농업선도학교 지정 및 운영 사업을 효율적으로 추진하고 사업을 체계적으로 관리하기 위해서는 농림축산식품부에 창조농업선도고교 관리위원회를 설치함.
- O 관리위원회의 기능 및 역할은 아래와 같음.
- 1) 참여학교의 성과평가에 대한 결정
- 2) 재정지원 제외대상 학교에 대한 처리 방안
- 3) 기타 창조농업선도학교 지정 운영사업을 효과적으로 추진하기 위해 농림축산 식품부 장관이 필요하다고 인정하는 사항
- O 관리위원회의 구성
- 관리위원회는 위원장 1인을 포함하여 10인 이내로 구성함. 위원의 구성은 다음 과 같음.
- 1) 주관부처의 사업소관과장
- 2) 농림축산식품부, 교육부 등 특성화고 육성 관련 담당과장
- 3) 전담기관의 사업본부장
- 4) 농업인력양성에 대하여 학식과 경험이 풍부한 농생명분야 산업체 대표 및 우수 영농인 등 전문가로서 농림축산식품부장관이 위촉한 자

## 참 고 문 헌

- 강대구·이종상·이형규·이근수(2007). 농업계고교 특성화프로그램 활성화 방안 연구. 2007년도 농림수산식품부 정책과제 보고서.
- 관계부처합동(2010). 고등학교 직업교육 선진화 방안. 제5차 국가고용전략회의 제3호 안건.
- 교육과학기술부(2008). (교육인적자원부 고시 제 2007-79호에 따른) 고등학교 교육과 정 해설 15 농생명산업계열 전문 교과.
- 교육과학기술부(2008). 「한국형 마이스터고 육성계획-한국형 마이스터고 올 9월에 20개교 이내 선정」 2008-07-09 보도자료.
- 교육과학기술부(2012). 「취업약정형 1사1교 협약체결」. 2012-10-23 보도자료.
- 교육과학기술부(2011). 「특성화고 글로벌 현장학습 성과보고회 개최」 2012-02-18 보도자료.
- 교육부(2013). 「2013년 특성화고 글로벌 현장학습 지원사업 추진」 2013-04-23 보도 자료.
- 교육부(2014). 「교육부-고용부 독일과 직업교육훈련 공동의향서 체결」. 2014-03-26 보도자료
- 교육부(2014). 「특성화고 마이스터고 글로벌 현장학습 공동발대식 개최」 2014-07-01 보도자료.
- 교육부(2015). 「직무발명을 통해 기술이전과 취업을 동시에!-제5기 IP Meister Program 신청접수」 2015-05-17 보도자료.
- 교육인적자원부(2007). 교육인적자원부 고시 제 2007-29호 [별책 19] 농생명 산업 계열 전문 교과 교육과정.
- 교육인적자원부(2006). 교육인적자원부 공고 제 2006-15호 「시범농업고등학교육성에 관한규정」중 일부개정령(안) 입법예고
- 김병순(2005). 여주자영농업고등학교 농업기초인력 육성사례. 2005년도 한국농업교육 학회 정기학술대회 사례발표. 한국농업교육학회.
- 김종우·장명희·최수정·허영준(2012). 마이스터고 정책 추진 성과 평가와 과제. 한국직 업능력개발원.
- 김현수·허영준·마상진·김명찬(2014). 중장기 농업인력 육성대책 수립연구. 농림수산식 품교육문화정보원.
- 농림수산식품교육문화정보원(2013). 2013 농업계 학교 역량강화교육지원사업 공고계획(안).

- 농림수산식품교육문화정보원(2014). 2015년 농업계 학교 역량강화 교육지원사업 지원 대상 선정계획(안).
- 농림수산식품교육문화정보원(2013). 2013년 농고산업연계프로그램과정성과평가 및 분석 결과.
- 농림수산식품교육문화정보원(2014). 2014 농고 산업연계 프로그램 과정 교육운영 결과 보고서.
- 마상진·박성재·김강호(2011). 농림수산식품 인력육성정책 진단 및 발전방안 연구. 한국 농촌경제연구원.
- 박동열·정태화·장명희·김영생·김민규(2012). 농업계 특성화고 졸업자의 취·창업률 제고를 위한 직종 및 직무 연구. 한국직업능력개발원.
- 서종석(2011). 농업교육이 농업소득 증대에 미치는 효과분석. 농업경제연구, 52(4), 19-48.
- 여주자영농고(2014). 2015 여주자영농고 입학전형요강. (여주자영농고 홈페이지 탑재자료)
- 임경만·이선화(2005). 자영농업고등학교 학생들의 농업관. 농업교육과 인적자원개발, 37(2), 19-36.
- 장명희·옥준필·최동선·나승일·윤인경·박종운(2011). 2011 특성화고 및 마이스터고의 계열별 전문교과 교육과정 개정 방향 연구. 한국직업능력개발원.
- 전남생명과학고(2015). 전남생명과학고 농고산업연계 교육과정 사업운영계획서 (2013-2015). 농림수산식품교육문화정보원.
- 전남생명과학고(2014). 2014 전남생명과학고 학교교육계획서. (전남생명과학고 홈페이지 탑재자료)
- 전남생명과학고(2014). 2015 전남생명과학고 입학전형요강. (전남생명과학고 홈페이지 탑재자료)
- 전남생명과학고(2015). 2015 전남생명과학고 교육계획서. (전남생명과학고 홈페이지 탑 재자료)
- 전남생명과학고(2015). 2015 신입생 3개년 간 교육과정 편성표. (전남생명과학고 홈페이지 탑재자료)
- 정진철·나승일·서규선(2012). 농어업계 학교교육 지원 및 개선방안 도출을 위한 연구. 농림수산식품교육문화정보원.
- 최수정·허영준(2012). 특성화고·마이스터고 현장실습 운영 실태 및 개선방안. 한국직 업능력개발원.

#### 농업 직업교육체계 개편방안 연구

한국고용정보원(2000~2009), 산업·직업별 고용구조조사(OES).

한국경마축산고등학교(2014). 한국경마축산고 2014년도 연구학교 계획서.

한국경마축산고등학교(2015). 한국경마축산고 농고산업연계 교육과정 사업운영계획서 (2013-2015). 농림수산식품교육문화정보원.

한국경마축산고등학교(2015). 2015학년도 1학기 방과후학교 운영 실시 계획. (한국경마 축산고 홈페이지 탑재자료)

홍선이·정태화(2011). 산학협력 활성화를 위한 1사1교 협약 지원 사업. 한국직업능력개 발원.

경남자영고(gnjayeong-h.gne.go.kr)

동래원예고(www.wonyea.hs.kr)

마이스터고 포털(www.meister.go.kr)

법제처 국가법령정보센터(www.law.go.kr)

여주자영농고(www.farms.or.kr)

전남생명과학고(jn-life.hs.jne.kr)

특성화고 · 마이스터고 포털(www.hifive.go.kr)

학교알리미(www.schoolinfo.go.kr)

한국경마축산고(www.horseman.hs.kr)

호남원예고(honamh.hs.ine.kr)



#### [부록 1] 자율학교의 지정 및 운영에 관한 훈령

[시행 2014.2.25] [교육부훈령 제35호, 2014.2.25, 일부개정]

교육부(학교정책과), 044-203-6451

- 제1조 (목적) 이 규정은 『초·중등교육법』 (이하 '법'이라 한다) 제61조 및 『초·중등교육법 시행령』(이하 '영'이라 한다) 제105조의 규정에 의한 자율학교의 지정 및 운영에 대해 필요한 세부사항을 정함을 목적으로 한다.
- 제2조 (적용 범위) 특별시·광역시·특별자치시·도·특별자치도 교육청(이하 "교육청 "이라 한다), 자율학교 및 자율학교를 신청하고자 하는 학교는 다른 법령에 특별한 규정이 있는 경우를 제외하고는 본 규정을 준수하여야 한다.
- 제3조 (지정 절차) ① 영 제105조제1항에 따라 자율학교로 지정받고자 하는 국· 공·사립의 초·중·고등학교는 별지 제1호의 서식에 따라 다음 각 호의 사항이 포함된 자율학교 지정·운영계획서를 교육감에게 제출하여야 한다. 다만, 개교예정 인 학교의 경우에는 교육청에서 계획서를 작성한다.
  - 1. 학교발전 계획 등을 포함한 학교 운영 계획서
  - 2. 교육과정 운영계획서
  - 3. 입학전형 계획(2009. 3. 27. 이전에 지정된 자율학교, 전기고등학교, 영 제77조제1항에 따라 학교장이 고등학교의 입학전형을 정하는 지역의 후기고등학교에 한한다)
  - 4. 교직원 배치 계획
  - 5. 학교 헌장
  - 6. 기타 특별시·광역시·특별자치시·도·특별자치도 교육감(이하 "교육감"이라 한다) 이 정하는 사항
  - ② 교육청에서는 영 제105조의4의 규정에 의하여 구성된「자율학교등 지정·운영 위원회」에 자율학교 지정·운영계획서를 제출하고, 심의를 받아야 한다.
  - ③ 교육감은 제2항의 규정에 의하여 「자율학교등 지정·운영위원회」심의를 받은 학교를 대상으로 자율학교로 지정한다. 다만, 영 제77조제2항의 규정에 의하여 교육감이 고등학교의 입학전형을 실시하는 지역의 후기고등학교는 지정에 앞서 교육부장관과 혐의하여야 한다.

- ④ 제3항에 의하여 교육부장관이 사전협의를 요청하기 위해서는 자율학교 지정· 운영계획서(요약서를 포함한다) 및 자율학교등 지정·운영위원회 회의록 등을 제 출하여야 한다.
- ⑤ 제4항에 따른 협의 신청서는 공문서의 형태로 제출하고, 관련 서류는 인쇄물과 출력 가능한 전자파일의 형태로 첨부하여 제출하여야 한다.
- 제4조 (초등학교 및 중학교 교육과정 운영) 자율학교로 지정된 초등학교 및 중학교는 교과(군)별 수업시수를 20% 범위 내에서 증감·운영할 수 있다.

#### **제5조** 삭제

- 제7조 (교원 인사) ① 자율학교로 지정된 학교는 교장을 공모하여 임용할 수 있다. ② 자율학교로 지정된 학교는 정원의 50%범위내에서 교사를 초빙할 수 있다.
- 제8조 (평가) ① 자율학교는 자체평가와 「자율학교 등 지정·운영 위원회」 평가 (이하 "위원회 평가"라 한다)를 실시하여야 한다.
  - ② 자체평가는 교육과정 다양화와 특성화 여부, 교수학습방법, 교원능력개발, 학생·학부모 만족도 등을 지표로 하여 교육감이 정하는 바에 따라 지정기간 동안 매년 또는 격년 주기로 실시한다.
  - ③ 학교는 자체평가를 실시하기 위하여 학부모, 교원, 지역주민들로 구성된 자체평가위원회를 구성하여야 한다.
  - ④ 위원회 평가는 자율학교 지정기간 종료일로부터 6개월전까지 실시하여야 한다. 위원회 평가는 학교 자체평가결과를 참조하여, 서면평가, 학생·학부모 만족도 조사 등을 실시하여야 하여야 하며. 자율학교 가운데 학교급별로 20% 이상의 학교는 현장평가를 실시하여야 한다.
  - ⑤ 학교는 자체평가 결과를 학교 홈페이지에 공개하여야 하며, 위원회는 위원회 평가 결과를 교육감에게 보고하고 해당 교육청 홈페이지에 공개하여야 한다.
  - ⑥ 구체적인 평가 방법 및 절차는 교육감이 따로 정한다.
- 제9조 (지정기간 연장) 제8조에 의한 평가 결과에 따라 교육감은 자율학교의 지정 기간 연장 여부를 결정하며, 지정기간 연장 절차는 지정절차와 동일하다.
- 제10조 (지침의 제정) 교육감은 관련 법령과 동 훈령의 범위내에서 교육청 별로 필요한 사항에 대하여 별도의 지침을 제정·시행할 수 있다.
- **제11조 (기타)** 이 규정에 명시되지 않은 사항 또는 해석상 논란이 발생하는 사항 에 대하여는 교육부장관의 결정 및 해석에 따른다.

제12조 (재검토 기한) 「훈령·예규 등의 발령 및 관리에 관한 규정」(대통령훈령 제248호)에 따라 이 훈령 발령 후의 법령이나 현실여건의 변화 등을 검토하여 이 훈령의 폐지, 개정 등의 조치를 하여야 하는 기한은 2017년 2월 25일까지로 한다

부칙 <제35호, 2014.2.25>

제1조(시행일) 이 훈령은 공포한 날로부터 시행한다.

NO.	THE	100	1000	100	1000
1000	1000	200	SERVER.		
2000	-				
-	-	_			

## [부록 2] 자율학교 지정 신청서 개요

	-1 . 1-1		-1 .	(=2, 2)								
	학교명칭	고등	학교	(한자)			T					
신청인	학교위치	(우)	(주 소)				남녀 공학 여부	남/여/공학				
건성인	교 장	성명		생 년 월 일			성별					
	연 락 처	(주간)		(야간)								
.1-1.1	법 인 명	학교법인	학원	(한자)								
신청인 (사립의 경	소 재 지	(우)	(주 소)									
우 작성)	대표자	성명		생년	월일		성별					
1 1 0)	연 락 처	(주간)		(야간)				_				
	학교 규모	년도별	학급수	학생 정	원			비고				
				1학년		2학년	3학년	7,35				
		2010년										
신청		2011년										
건경 내용		2012년										
-110	개 교 일	١	년 월 일 (※ 신설학교의 경우 개교예정일 작성)									
	교육과정											
	특성화 계	-										
	획	-										
율학교 지정		임과 같이 제					- 지정 취소	등에 따라 자 등 이에 상용하 일				
						_						
ㅇㅇ 시(도);	교육감 귀하					신청인	(×	명 또는 날인)				
1. 학교 일반현황 2. 학교운영에 관한 계획 1) 자율학교 지정 신청 취지서 2) 재정운영 현황 및 지자체 재정지원 계획 3) 교육시설여건 및 개선 계획 4) 최근 5년간 학교운영성과(요약)			4. 5.	교육과정 운영 입학전형 실시 교(직)원 배치 학교헌장(안)	에 관한 계획							

## 학교 일반현황

## 1. 신청학교 개요

학 교 명	개 교 일	학교 주소	교장명	남녀 공학여부

## 1-1. 설치·경영학교 현황(사립의 경우)

학 교 명	학교장	학급수	학생정원	모집	설 립 일	소 재 지	비고

## 2. 신청대상학교의 규모 및 기본여건(최근 3년)

	1학년	1학년			2학년			3학년			합계				
	학생수	학생수			학생수			학생수			집에				
해당연도	남 학 생	여 학 생	계	학 급 수	남 학 생	여 학 생	계	학 급 수	남 학 생	여 학 생	계	학급수	학 생 수 남	여	학 급 수
2013학년도															
2014학년도															
2015학년도															

## 3. 학교 연혁(신설학교는 추진 경과 제출)

연도	주요 연혁
19	
19	
19	
19	
20	
20	

## 학교운영에 관한 계획

## 1. 자율학교 지정신청 취지서

- **자율학교 지정 신청의 취지**, 목적 및 발전계획 등을 명시
- 학교 구성원의 의지 기술

※ 증빙자료 : 학교운영위원회·교직원회의 회의록 등

○ <u>기</u>타

## 2. 재정운영 현황 및 지자체 재정지원 계획

2-1. 학교 회계

(단위:원)

세입 예산		세출 예산	
과목	결산액	과목	결산액
학교교육비		교직원인건비	
목적사업비		기타직인건비	
학교운영지원비		학생복리비	
수익자부담경비		교수학습활동비	
사용료 및 수수료		공통운영비	
잡수입		업무추진비	
학교발전기금전입금		시설비	
보조금 및 지원금		수익자부담경비	
이월금		예비비	
계		계	

※ 증빙서류: 학교회계 예·결산서 등

## 2-2. 학교회계 세입현황 및 계획

(단위 : 천원)

		학교	Z비 회계 세입 총액			등록금대	
연도	등록금(A)	법인전입금 (B)	재정결함 보조금	기타	계	법인전입금 비율(A:B)	
			-				
			-				
			-				
평균							

## 3. 교육시설 여건 및 개선계획

3-1. 기본 시설

학교명	교지 면적	체육장 면적	총면적
00고	( )m²	( ) m²	( ) m²

#### 3-2. 교사 시설

※ 교과교실제 학교 선정 여부 : O/X(선정된 학교의 경우 A,B,C 타입중 기입)

구분		수	[.
	교장실		
	교무지원실		
- 기 - 1 시	행정지원실		
관리실 ( )실	학운위회의실		
( ) 這	교사연구실		
	교사휴게실		
	숙직실		
	보통교실		
	수준별교실		
교과교실	홈베이스		
	과학탐구실		1
	수학실		

구분		수
그리고시	기술・가사실	
교과교실 ( )실	음악실	
( )=	미술실	
	시청각실	
	사이버교실	
특별교실	도서정보실	
( )실	어학실	
	토론학습실	
	강당(자율관)	
7] 6] 3]	진로상담실	
지원실	정보처리실	
	문서인쇄실	

구분		수
	방송실	
지원실	교재실	
( )실	보건실	
	서고	
	식당	
	샤워탈의실	
학 생 복 지	학생탈의실	
및	학생화장실	
부속실	교직원화장실	
( )실	장애우화장실	
	기계실	
	기숙사동	

#### 4. 최근 5년간 학교운영성과

- \_\_\_ ○ 최근 5년간 학교운영성과
  - 특성화된 교육프로그램, 학업성취도 증가, 부진학생에 대한 특별교육, 지역사회와의 연계·협력 등 사학의 교육역량과 교육개선 내용 기술
  - ※ 언론보도, 교육부·교육청 수상실적 등 "표"로 작성하여 기재 (관련자료 별도 첨부)
- 지역사회와의 협조체제 등 기타 학교 운영 성과

## 5. 교과부 재정지원 사업 활용방안(재정지원 사업 학교만 작성)

- ㅇ 교과부 재정지원 사업 추진에 따른 자율학교 운영 방안
  - 교과부 재정지원 사업과 자율학교 연계 방안

## 교육과정 운영에 관한 계획

- 1. 교육목표
  - 가. 학교의 비전, 구현하고자 하는 인간상
  - 나. 특성화된 교육프로그램
- 2. 교육과정
  - 가. 교육과정 편성·운영(수업시간표 포함)
    - 3년간의 최소 이수단위 수, 필수 이수 과목
    - 교과목 개설 방법과 절차
  - 나. 수업일수와 수업시수
  - 다. 교육과정 특성화 및 다양화 계획
  - 라. 인성교육 실시 계획
  - 마. 진로지도 계획
  - 바. 학업성취기준 및 성취기준 달성을 위한 지원 계획
  - 사. 학습부진아에 대한 특별교육 실시 계획
  - 아. 교수·학습 방법
- 3. 자체 평가 계획 → 교육과정 편성 · 운영의 평가와 질 관리
- 4. 지역사회(광역 및 기초지자체, 지역 기업, 주민, 주변 초·중·고등학교 등) 와의 연계·협력 방안

## 입학전형 실시에 관한 계획

- ㅇ 학생 모집 단위
- ㅇ 학생 모집 시기
- ㅇ 학생 모집 방법
- \* 입학전형 실시에 대한 내용은 가능한 구체적으로 서술할 것

## 교(직)원 배치에 관한 계획

#### 1. 교직원 현황

1-1. 직급별 교원현황(※ 신설학교의 경우, 신설계획(확보계획)에 따라 작성) (2015. 4. 1 현재)

구분		교 원			사무직원	계			
丁七		교장	교감	교사	소계	일반직	기능직	소계	A
7] 7	남				명				
정규	여								
الد [حاد	남								
기간제	여								
7]. )]	남								
강 사	여								
총계									
※ 별첨: 교시는 교과별/학년별 정규·기간제·강사 현황 제출									

#### 1-2. 교과별 교원현황

(2015. 4. 1 현재)

		교 장	교 감	윤 리	국어	수학	역 사	아 호 일 사	지 리	물리	화학	학 생 물	지 학	음악	미 술	<sup>오</sup> 영 어	국어 제2 외국어	한 문	가 정	기 술	체 육	보 건	영 양	기 타	계
정육	ē Ì																								
	남																								
현원	여																								
	계																								

#### 1-3. 교육경력별 교위 현황

(2009. 4. 1 현재)

구분	6년미만	6-10년	11-15년	16-20년	21-25년	26-30년	31년 이상	계	비고
남									평균 경력
여									( )년,   서사)
계									박사( )명

## 2. 교원능력개발 평가 참여실적 및 계획

- 참여실적(최근 3년간): 참여한 실적이 있는 기관만 기재 ※ 교원평가 관련 공문인 "교원능력개발평가 선도학교 운영 기본계획"참조
- 교원능력개발 평가 실시 계획

## 학교헌장

- 학교헌장은 자율학교의 공공성·책무성을 확보하고, 학생들의 학습권 보장을 위한 교육 정보 제공을 위한 것으로,
  - 초·중등교육법 제61조 및 고등학교이하각급학교설립·운영규정 제16조 제2항의 규정에 의거 "학교헌장"제도를 도입 적용하며,
  - 지정운영학교에 부여한 자율, 특례사항을 포함, 건학 이념, 교육과정, 인사, 재정 운용, 후생복지, 학교 발전 계획, 지정 해제 시 학생보호대책 등을 구체적으로 명료하게 담아 공표한 후 시행하는 제도임
- 다음 학교헌장(안)을 참조하여 학교별로 특성에 맞게 제정(안)·제출

#### 제1장 총칙

제1조(설립목적): 학교설립 취지와 배경, 건학이념 및 육영의지

제2조(교육목표) : 학교 교육목표

제3조(교육프로그램): 특성화된 교육프로그램 제시

#### 제2장 교육과정

제4조(교육과정 편성・운영): 교육과정 편성 및 운영(수업시간표 첨부)

제5조(교과서) : 교육과정 운영에 필요한 교육내용에 관한 사항

제6조(인성교육 및 진로지도 강화방안) 인성교육 및 진로지도 프로그램 제시

#### 제3장 교육여건

제7조(교원) : 교원 확보사항 및 교사1인당 학생비율

제8조(시설설비): 교육과정 운영에 따른 시설설비 확보내용

제9조 (학교규모 및 학급 규모) : 전체 학교규모 및 학년당 학급수

#### 제4장 학사관리

제10조(학생선발): 학생 선발 및 전형 방법에 관한 사항

제11조(학생정원관리): 학생 전학 및 편입학

제12조(학년도, 수업연한): 학년도 및 수업연한에 관한 사항

#### 제5장 학교운영

제1절 인사관리

제13조(교장): 교장 공모 기준에 관한 사항

제14조(교직원) : 교원(산학겸임교원 포함) 및 직원 초빙 및 채용절차, 채용기

준, 보수, 전문성 신장 등 교원관련 사항

제2절 재정운영

제15조 (학교회계) : 학교회계 운영 방안

제16조(교과부 재정지원 사업 활용 방안): 교과부 재정지원 사업 활용 방안

#### 제6장 후생복지 · 지원

제17조(학생특별활동) : 특별활동 지원

제18조(학생기숙사): 기숙사 건립시 운영계획

#### 제7장 학교운영의 투명성

제19조(학교재정운영 공개): 학교재정 운영 공개 방안

제20조(학사행정 공개): 학사행정 공개 방안

제21조(학교운영위원회 구성 현황 및 활동): 학교운영위원회 구성 현황, 학교

운영위원회 역할(심의기구 또는 자문기구 등)

#### 제8장 학교발전계획

제22조(학교발전 계획): 중장기 학교발전계획

제23조(지역사회와의 연계방안): 지역사회와의 연계 강화 방안

#### 제9장 보칙

제24조(학교헌장 변경): 학교헌장은 학교설립·운영주체의 심의를 거쳐 보완 제25조(지정 해제시 재학생 보호대책): 지정 해제시 재학생들에 대한 보호대책 기재 제26조(공표·시행): 이 헌장은 년 월 일 공표 후 시행한다.

#### [부록 3] 창조농업선도고교 지원사업 별첨 자료

#### ■ 지원자금의 사용용도

- O 지원예산은 기관(해당 교육청 또는 학교)에 총액으로 교부
- O 창조농업선도고교 지원사업의 목적에 부합하는 분야에 국한하여 집행
  - 원예, 축산분야의 학생선발 및 지원, 교육과정 개선, 시설·기자재 등 교육환경 개선(실습과목 및 실습활동), 교육프로그램 운영비(교과, 창의적 체험활동 등), 교직원전문성 개발(교육, 연수 등), 재학생 진로 및 창업지도, 지역사회 자원 활용 및 외부 강사비, 성과 조사, 사업관리비 등
  - 시설·기자재, 자산취득 등 교육환경 개선비용은 사업 첫해인 2016년에 한해 허용하되 사업의 목적에 부합함을 증명
  - 단순 자산취득 물품의 경우 반드시 사업의 목적에 부합함을 증명하여야 함
  - 사업 관리비(회의비, 워크숍, 소모품 구입 등)는 전체 사업비의 5%를 초과하지 못하며, 최소한의 범위 내에서 편성
- O 인건비 등 경상경비, 시설 신축 및 개·보수 지원은 제외
  - 기존 교직원에 대한 급여성 경비나 인센티브는 지급 불가
  - 단, 본 사업의 목적에 의해 채용된 직원(계약직 등)의 인건비는 지급 가능

#### ■ 사업계획 변경의 승인

- 지원대상으로 선정 된 이후 사업계획의 변경은 사업의 목적 및 취지가 훼손되지 않고, 지원 자격(요건)이 유지 가능한 범위 내에서 가능
  - 사업비 금액 조정, 사업내역 변동 등 계획 변경이 필요한 창조농업선도고교는 사업계획 변경 신청서를 교육청을 통해 사업운영센터에 제출하고 사업운영센 터의 변경 승인 후 농림축산식품부로 변경 내역 제출

- 자금재원 및 지원 형태
- 자금재원 : 농림축산식품부 자금 100% + a(교육청 대응자금)
- O 지원형태: 국고 + (교육청 지원)

#### ■ 지원액 기준 및 범위

- 지원액: 단위학교당 개교준비금으로 30억원(실습장 개보수, 기숙사 증개축, 교과 서 개발 등), 운영 첫해에는 실습재료비, 실험·실습기자재비 등 운영비로 8억원, 2년차에는 10억원, 3년차 이후부터는 13억원씩 지원
  - \* 지원액은 사업계획서 심의결과에 따라 달라질 수 있음
  - \* 개교준비금: 30억원
    - 1년차: 1개 학년 8억 원
    - 2년차: 2개 학년 10억 원
    - 3년차 이후: 3개 학년 13억 원
- 지원기간 : 연차평가 결과에 따라 최장 10년간 지원
  - 매년 사업성과 점검 후 추가 지원 또는 삭감 검토

## [부록 4] 창조농업선도고교 지원사업 신규 선정 공고문

## 창조농업선도고교 지원사업 신규 선정 공고

미래사회에 요구되는 농업전문인력을 양성하고 농업직업교육을 통한 후계인 력을 양성하기 위한 방안으로서 고교 단계의 『창조농업선도고교 지정 및 운 영 사업』 선정 계획을 다음과 같이 공고합니다.

> 2015년 ○월 ○○일 농림축산식품부장관 ○○○

### 1. 사업 개요 : 전국단위 선발로 3개교 선정 및 지원

- O 사업기간 : 10년 단위 계속사업('16년 ~ '25년), 5년단위 재지정
- O 사업예산 : 10년간 교당 총 139억원(' 16년 ~ ' 25년, 총 417억 원)
- 선정된 3개교에 대해 개교 이전에 개교준비금 30억원 지원
- 운영 1년차에는 프로그램 운영비 및 실험·실습비로 8억원, 2년차에는 10억원, 3년차 이후부터는 매년 13억원 지원
  - \* 선정: 준비금 30억원

1년차: 1학년 운영비 및 실험 · 실습비 8억 원

2년차: 1·2학년 운영비 및 실험·실습비 10억 원

3년차: 1 · 2 · 3학년 운영비 및 실험 · 실습비 13억 원

- 향후 10년간(2016-2025) 3개교 선정·지원 및 유지(연차평가와 5년단위 재지정 평가결과에 따라 신규진입 허용)

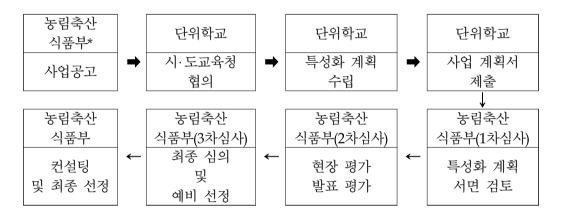
## 2. 신청대상 및 분야

○ 신청 대상 : 전국의 농업계열 고등학교

O 신청 분야 : 원예, 축산

※ 식량작물, 식품 등의 분야는 제외

### 3. 사업 선정 절차



※ 농림축산식품부 산하 농정원(사업관리위원회)에서 주관할 수 있음.

## 4. 사업 평가 지표 : 사업계획서 작성 양식 참조

## 5. 신청 및 제출서류 : 사업계획서 작성 양식 참조

- 제출 공문 : 학교별 전자공문 1부('○○고등학교 사업계획서' 한글파일 첨부)
- 사업계획서 : 학교별 10부(A4용지 크기 좌철 양면인쇄 제본)
  - ※ 사업계획서, 증빙자료를 1권으로 합본하여 제출
  - ※ 스프링철 및 컬러인쇄 불가

## 6. 사업계획서 제출기한 및 문의처

○ 제출기한 : 2016. . ., 18:00까지

O 제 출 처 : 농림축산식품부 00 과(농정원 00 과)

O 작성에 대한 문의는 농림축산식품부(농정원 ooo과(메일, 전화번호)로 메일 또는 유선전화 가능

[부록 5] 창조농업선도고교 지원사업 사업계획서 작성양식(안)

# 2016년도 창조농업 선도고교 지원사업 사업계획서 작성양식(안)

2015.

# 농림축산식품부

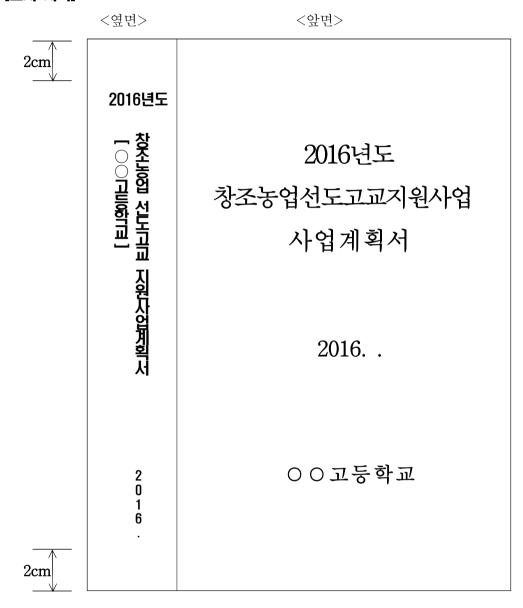


## 작성 및 제출 요령



- 1. 제출 서류
  - 제출 공문 : 학교별 전자공문 1부('○○고등학교 사업계획서'한글파일 첨부)
  - 사업계획서 : 학교별 10부(A4용지 크기 좌철 양면인쇄 제본)
    - ※ 사업계획서, 증빙자료를 1권으로 합본하여 제출
    - ※ 스프링철 및 컬러인쇄 불가
- 2. 사업계획서 규격
  - 작성 : 워드프로세서 (흔글)
    - 본문 12포인트(표 11포인트), 장평 100, 줄간격 160, 휴먼명조체 기본
    - 예) 가, ㅇ 수준 : 12포인트, 제목 수준( I ,1-1,1-1-1)은 사업계획서 양식상의 포인트를 준수
    - 용지여백 : 위쪽 15, 아래쪽 10, 왼쪽 20, 오른쪽 20, 머리말 10, 꼬리말 10
  - 반드시 면수(page)를 기재하고, A4 규격 양면 인쇄
  - 사업계획서 분량 : 100Page 이내(증빙서류 제외) \* 페이지 엄수
    - 사업계획서 본문 작성 시 관련 증빙자료의 페이지를 기재
  - 증빙자료 분량 : 50Page 이내 \* 페이지 엄수
  - 모든 증빙자료는 별도 목차로 작성
  - 사업계획서와 통합하여 제출
  - 표지는 "흰색" 색상 준수
- 3. 사업계획서 작성요령
  - 작성방법을 반드시 숙지한 후 작성
  - 인용자료 및 데이터의 출처 명시
  - 금액의 경우 천원 단위로 기재하고 그 미만은 버림.
  - 백분율 수치는 소수점 둘째자리에서 반올림하여 소수점 첫째자리까지 기재
  - ※ 사업계획서의 데이터 오류, 불일치 등의 경우, 선정 취소 등의 불이익이 있을 수 있으므로 교장의 책임 하에 정확히 작성 제출 요망. (제출 후 수정 불가)
- 4. 제출기한 및 방법
  - 제출기한 : 2016. . ., 18:00까지
  - 제 출 처 : 농림축산식품부 00 과
  - 작성에 대한 문의는 농림축산식품부 ooo과(메일, 전화번호)로 메일 또는 유선전화 가능

## [표지 서식]



## 【작성방법】

- 1) 표지 앞면은 사업계획서 표지로 제본
- 2) 표지 옆면은 위, 아래 2cm 띄우고 위의 예시 참조하여 제본
- 3) 자유로운 서체 가능, 기본문구배치 이동 불가(그림 삽입은 가능)

# 사업계획서 표지

# 2016년도 창조농업선도고교지원사업 사업계획서

2016. .

## ○○고등학교

【작성방법】

보고서 겉표지는 본 서식을 반드시 준수(기본 문구배치 이동 불가, 그림삽입 가능)

## 목 차

l. 약교 교육곡표 및 약과/교육과정 운영실적 및 계획
1-1. 학교 교육목표 및 중장기 발전계획의 적절성
1-2. 인재양성 유형 및 수준의 적절성
1-3. 교육과정 운영의 적절성 및 충실성
1-4. 교수학습방법의 적절성
1-5. 현장 인턴십 운영 계획
2. 교직원 확보 실적 및 계획
2-1. 학교장 공모 추진계획
2-2. 우수교원 확충 및 지원책 계획
2-3. 교사의 전문성 신장 실적 및 계획 ··································
2-4. 외부강사 및 지역사회인력 활용 계획
2-5. 행정지원 조직의 적절성
3. 학생선발과 진로지도 실적 및 계획
3-1. 신입생 선발방법의 적절성
3-2. 학생 지원계획
3-3. 재학생 진로지도 실적 및 계획
3-4. 국가기술 자격증 취득 실적 및 계획
4. 시설/설비 활용 실적 및 계획
4-1. 실습교육장, 시설 기자재 현황 및 활용 실적
4-2. 실습교육장, 시설 기자재 개선 계획
4-3. 지역사회 자원 활용 계획
5. 교육청의 육성의지 및 관련기관과의 협력체제
5-1. 시·도교육청의 지원계획 ····································
5-2. 지자체 및 학교재단의 지원계획 ····································
<b>)-)</b> . 궁김경경제각 엽념활동 우신결식 및 세력 ··································

## 농업 직업교육체계 개편방안 연구

6. 예산편성·운영 및 성과관리 ······
6-1. 예산편성의 적절성
6-2 성과관리 방안의 적절성

- 1. 학교교육목표 및 학과/교육과정 운영실적 및 계획(20점)
- 1-1. 학교 교육목표 및 중장기 발전계획의 적절성(4점)

## Ó

O

#### 【작성방법】

- 1) 해당 고등학교의 현황 분석 및 진단을 기반으로 창조농업선도고교지원사업을 통해 달성하려는 학교의 중장기 발전계획(비전, 목표, 전략 등) 제시
- 2) 중장기 발전계획의 구체성, 실현가능성 등을 체계적으로 제시
- 3) 그림, 도표 등 활용 가능

## 1-2. 인재양성 유형 및 수준의 적절성(4점)

Ó

#### 【작성방법】

- 1) 창조농업선도고교지원사업을 통해 학교가 추구하고자 하는 인재상(역할과 기능 등) 제시
- 2) 학교가 달성하려는 인재상을 구현하기 위한 구체적인 내용, 방법, 수준 등 제시
- 3) 그림, 도표 등 활용 가능

## 1-3. 교육과정 운영의 적절성 및 충실성(5점)

Ó

\_

#### 【작성방법】

- 1) 현재 교육과정 운영 현황을 적절성 측면에서 기술
- 2) 실습 및 창업 맞춤 교육과정 운영을 충실성 측면에서 기술
- 3) 창조농업선도고교지원사업 선정시 향후 교육과정 운영 계획 제시

## 1-4. 교수・학습방법의 적절성(4점)

Ó

#### 【작성방법】

- 1) 교수·학습방법의 현황 및 적절성을 기술
- 2) 창조농업선도고교 지원사업 선정시 향후 교수학습자료 개발 계획 제시

## 1-5. 현장 인턴십 운영 계획(3점)

0

\_

#### 【작성방법】

- 1) (최근 3년간: 2013-2015) 현장인턴십 운영 현황 및 실적 제시
- 2) 창조농업선도고교 지원사업 선정시 현장 인턴십 운영 계획(향후 3년간: 2016-2018) 및 연차별 추진계획을 제시
- 3) 그림, 도표 등 활용 가능

※ 달성실적 및 성과 증빙 자료 별도 첨부

## 2. 교직원 확보 실적 및 계획(25점)

## 2-1. 학교장 공모 추진계획(6점)

Ò

#### 【작성방법】

- 1) 학교장 공모에 대한 교내・외(교사, 학부모, 지역사회 등)의 인식과 요구분석 결과 제시
- 2) 학교장 공모 계획(목적, 내용, 방법 등)을 구체적으로 제시
- 3) 공모 교장의 임기 보장 방안
- 4) 공모 교장 평가 방안 등

## 2-2. 우수교원 확충 및 지원책 계획(6점)

Ò

#### 【작성방법】

- 1) 현재(2015년 9월 기준) 교원 현황, 교원의 전문성 정도, 교사 1인당 학생수, 학급당 교사 수 등 제시
- 2) 창조농업선도고교지원사업 선정시 우수교원 확충 계획 및 지원책(인센티브 등) 제시
- 3) 현황 분석을 토대로 문제점과 개선 계획을 구체적으로 제시

## 2-3. 교사의 전문성 신장 실적 및 계획(5점)

 $\dot{\sim}$ 

Ò

#### 【작성방법】

- 1) (최근 3년간: 2013-2015) 교사 전문성 개발 노력 및 실적 제시
- 2) (향후 3년간: 2016-2018) 교사 전문성 신장 계획 기술(필요시 연차별 추진계획 작성)
- 3) 표, 도표, 그림 등 활용 가능

※ 달성실적 및 성과 증빙 자료 별도 첨부

## 2-4. 외부 강사 및 지역사회인력 활용 계획(5점)

Ó

#### 【작성방법】

- 1) (최근 3년간: 2013-2015) 외부강사 및 지역사회 인력 활용 실적 제시
- 2) (향후 3년간: 2016-2018) 외부강사 및 지역사회 인력 활용 계획(필요시 연차별 추진계 획 작성)
- 3) 표, 도표, 그림 등 활용 가능

※ 달성실적 및 성과 증빙 자료 별도 첨부

## 2-5. 행정지원 조직의 적절성(3점)

Ó

#### 【작성방법】

- 1) 현재 행정조직 및 행정지원 인력 현황
- 2) 사업목표 달성을 위한 행정조직의 지원 계획, 인력확보 방안 등 행정조직 운영 계획 제시
- 3) 표, 도표, 그림 등 활용 가능

- 3. 학생선발과 진로지도 실적 및 계획(20점)
- 3-1. 신입생 선발방법의 적절성(5점)

\_ 0

#### 【작성방법】

- 1) 현행 신입생 선발 방법 및 선발 방법의 적절성 기술
- 2) 향후 우수학생 유치를 위한 선발방법 제시
- 3) 영농후계자 유치 계획 제시

# 3-2. 학생 지원 계획(6점)

Ò

#### 【작성방법】

- 1) 현행 학생지원 제도 현황(장학금 종류 및 지급액, 기숙사 유무, 기숙사 수용인원, 기타학생지원 제도의 종류와 방법 등) 제시
- 2) 창조농업선도고교 지원사업 선정 시 우수학생 및 저소득층 학생지원 계획과 방법
- 3) 학비, 장학금, 기숙사비, 기타 수익자부담경비 지원 계획을 구체적으로 제시

#### 농업 직업교육체계 개편방안 연구

# 3-3. 재학생 진로지도 실적 및 계획(5점)

Ò

#### 【작성방법】

- 1) (최근 3년간: 2013-2015) 재학생 진로지도 실적 제시
- 2) (향후 3년간: 2016-2018) 재학생 진로지도 계획(필요시 연차별 추진계획 작성)
- 3) 표, 도표, 그림 등 활용 가능

※ 달성실적 및 성과 증빙 자료 별도 첨부

#### 3-4. 국가기술 자격증 취득 실적 및 계획(4점)

Ó

#### 【작성방법】

- 1) (최근 3년간: 2013-2015) 국가기술 자격증 취득 실적(재학생, 졸업생 등 포함)
- 2) (향후 3년간: 2016-2018) 국가기술 자격증 취득 실적 향상 계획(필요시 연차별 추진계획 작성)
- 3) 표, 도표, 그림 등 활용 가능

- 4. 시설/설비 활용 실적 및 계획(15점)
- 4-1. 실습교육장, 시설, 기자재 현황 및 활용 실적(4점)
- \_ 0

#### 【작성방법】

- 1) 실습교육장, 각종 시설 및 기자재 보유 현황과 활용 실적(최근 3년간: 2013-2015)
- 2) 향후 실습교육장 및 각종 시설 확보 및 활용 계획(필요시 연차별 추진계획 제시)

※ 달성실적 및 성과 증빙 자료 별도 첨부

4-2. 실습교육장, 시설, 기자재 개선 계획(5점)

Ò

# 【작성방법】

- 1) 교내・외 실습교육장, 시설 기자재 개선의 근거(현황분석, 문제점, 개선요구도 등) 제시
- 2) 교내 · 외 실습교육장 및 각종 시설 기자재 개선 계획(필요시 연차별 추진계획 제시)
- 4-3. 지역사회 자원 활용 계획(6점)

\_ 0

O

#### 【작성방법】

- 1) (최근 3년간: 2013-2015) 지역사회 활용 교육실습장, 각종 시설 활용 실적 제시
- 2) 향후 지역사회 자원 활용 계획(내용, 방법 등) 기술

# 5. 교육청의 육성의지 및 관련기관과의 협력 체제(12점)

5-1. 시 · 도교육청의 지원계획(6점)

Ò

#### 【작성방법】

- 1) 시·도교육청의 해당 고등학교 지원 현황(자율학교 지정 여부, 향후 지정 계획, 교육청 의 재정지원 현황(매칭펀드 등), 인력지원 현황 등 포함)을 기술
- 2) 향후 시·도교육청의 지원의지 기술
- 3) 향후 교육청과의 협력 체제 구축 방안 및 지원 확보 방안 등
- 4) 표, 도표, 그림 등 활용 가능

※ 달성실적 및 성과 증빙 자료 별도 첨부

#### 5-2. 지자체 및 학교재단의 지원계획(4점)

Ó

0

#### 【작성방법】

- 1) 시·도교육청의 지원을 제외한 지방자치단체, 학교재단 등의 해당 고등학교 지원계획 (재정지원, 시설, 인력 등) 및 실적을 기술
- 2) 향후 지자체의 협력체제 구축 방안 및 지원 확보 방안 등
- 3) 표. 도표. 그림 등 활용 가능

※ 관련 증빙 자료 별도 첨부

## 5-3. 농업경영체와의 협력활동 추진실적 및 계획(2점)

\_

Ó

#### 【작성방법】

- 1) (농업경영체 등) 관련기관과의 협력 체제 구축 현황 및 실적
- 2) 향후 관련 기관(농업경영체 등)과의 협력 체제 구축 계획

# 6. 예산편성·운영 및 성과관리(8점)

6-1. 예산편성의 적절성(4점)

Ó

O

#### 【작성방법】

- 1) 창조농업선도고교 지원 사업 선정시 연도별(향후 3년간: 2016-2018) 예산 사용 계획 제시
- 2) 1차년도 예산 사용 계획(사업별 또는 프로그램별 등)은 구체적으로 제시
- 3) 사업의 목적에 부합하도록 사업별 또는 프로그램별로 예산을 편성하여 제시
- 4) 표, 도표, 그림 등 활용 가능
- 3개년 예산편성 작성 예시(자유롭게 변경하여 사용 가능)

(단위 : 만원)

구 분	세 부 사 업	1차년도	2차년도	3차년도	합 계
	하- 계				

- 1차년도 예산편성 작성 예시((자유롭게 변경하여 사용 가능)

(단위 : 원, %)

구 분	세 부 사 업	투입액	비율	세부내역
				에시) • 우수학생 유치를 위한 학 교홍보 계획 -10개교 × 500,000원 = 5,000,000원
	소계 <b>합 계</b>		100%	

## 6-2. 성과관리 방안의 적절성(4점)

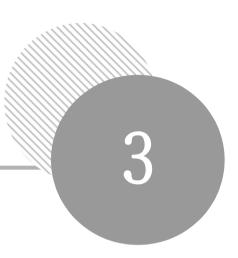
0

#### 【작성방법】

- 1) 창조농업선도고교 지원 사업 선정 시 성과 관리 자체평가 계획(평가체계, 평가, 환류 방안 등)
- 2) 본 사업의 재정지원을 통해 달성하고자 하는 핵심 성과목표, 성과목표 달성 방법 및 연도별 달성도 제시(측정가능한 정량적 성과목표에 한해 학교별로 자율적으로 설정)
- 3) 표, 도표, 그림 등 활용 가능
- 핵심 성과목표 및 목표치 작성 예시(표, 도표, 그래프 등 자유롭게 작성 가능)

	성과목표(단위) 시작기준		연차별 달성 목표치		
연번		1차년도	2차년도	3차년도	
 1					
2					
3					

# 미래성장형 농업전문인력 양성 특성화 대학 육성



- I. 서 론
- Ⅱ. 현행 고등교육단계에서의 농업교육의 현황
- Ⅲ. 영농창업 특성화 사업 구성의 적합성 제고
- Ⅳ. 추진 목표 및 전략
- V. 사업 세부내용

# 1. 서 론

# 1. 추진 배경

#### 가. 개방화 시대 수입농산물 경쟁의 심화

- O 한중 FTA 등 개방화의 시대에 수입농산물과의 경쟁이 심화되고 있는 가운데, 농업이 지속가능한 산업으로 발전하기 위해서는 기술 중심의 고부가가치 산업 으로의 전환이 시급히 이루어져야 함.
- O 아울러 이러한 첨단기술 산업화를 선도할 수 있는 유능한 인재의 확보가 필수 적이며 이를 위해서는 기술과 경영능력을 동시에 갖춘 전문인력의 양성이 필요 함.
- 시장 개방화의 물결로 세계 각국은 자국의 농업을 보호하고 경쟁력에서 우위를 확보하기 위해 다양한 방식으로 농업인력 육성정책을 실시하여 농업 인력을 확 보하고 체계적으로 농업인재를 양성하기 위한 다양한 전략을 개발하고 있음.
- 예를 들어 미국의 경우 농업교육을 지역사회개발 및 과학기술과 연계하여 생산 성을 높이는 가운데 다양한 농업분야를 탐색하고 있음.
- 네덜란드의 경우에는 농업분야 종사자 수를 관리하기 위해 노동조건을 개선하는 한편, 품질에 대한 인증제 실시로 보조금을 지원하는 방안 등이 연구되고 있음.

# 나, 농업인구 양성의 필요성

O 이에 반해, 우리나라는 신규 농업 인력에 대한 양과 질을 확보해야 하는 시급한 문제에 봉착해 있음(정철영, 2002). 농업 종사인구의 지속적인 감소와 더불어 노령화, 여성화가 가속되고 있으며, 농고·농대 졸업자들조차 생산농업분야의 진

출을 기피하고 있어, 우수한 신규 인력의 농업분야 진입이 급감하고 있음.

- O 농업분야 인력 양성의 필요성은 2014년 12월에 개최된 국가과학기술자문회의 에서의 대통령 발언에서도 찾아볼 수 있음.
- 졸업 후 농업현장에서 곧바로 활약할 수 있도록 현장중심 프로그램을 확대할 것과 전문인력 양성을 위해 ICT에 친화적인 커리큘럼을 도입해 시대에 맞는 교육이 이루어지도록 할 것, 실험시설이나 농작물시험장 등 공동으로 사용할 인프라의 제공은 국가적으로 추진할 것 등을 주문하였음.

### 다. 후계인력 양성체계의 미발달

- O 현재까지 농업후계인력의 확보와 그 정예화에 대한 성과는 미흡한 수준임.
- 2013년 기준으로 농가의 경영주 평균연령은 65.4세인 반면, 30대 이하 경영주는 1.19%인 1만 3600호에 불과함.
- 후계농 선정자의 연령대를 살펴보아도 2013년 기준으로 20대 이하는 23.1%, 30 대는 35.0%, 40대는 41.9%로 심각한 고령화 추세를 찾아볼 수 있음.
- 이에 반해, 65세 이상 경영주의 비율은 2011년의 46.6%에서 2012년에는 51.3%, 2013년에는 53.5%로 지속적인 증가추세를 보이고 있음.
- O 기존의 영농규모화와 농업인 교육, 훈련 사업 등이 이미 영농에 종사중인 농업 인 위주로 지원되어 후계인력 양성에 대한 지원은 부족한 형편임.
- O 이에 더하여 체계적인 직업교육 시스템의 부재로 인해 농업인력의 기술수준과 경영능력이 해외농업선진국과 비교해 큰 차이를 보임.
- 일례로 네덜란드는 경영주의 2/3가 농업을 전공한 반면, 우리나라의 경우 농업 경영주 중 농업전공자 비중은 25~30%에 불과함. 특히 체화된 기술력과 경영 마인드 부족으로 인해, 시설 현대화 및 R&D 투자에도 불구하고 선진국 수준의 생산성 실현에 한계가 있음.
- 이에 우리의 경우에도 첨단화되어 가는 영농현장에서 요구되는 전문인력의 양성을 위해 현장 및 기술교육을 강화하고 교육과정을 체계화할 필요가 증대되

고 있음. 즉, 실제 현장에서의 적용이 가능한 분야위주로 교육이 이루어지는 가운데 젊고 역량 있는 인력이 배출되어 농업의 6차 산업화에 조응해야 함.

○ 결국, 농업의 미래성장산업화 전략을 실현하고 그 경쟁력을 제고하기 위해 농 업전문인력을 양성하는 새로운 인력양성의 틀이 필요함.

# 2. 연구의 필요성

## 가. 기존 농업 인력 육성대책의 한계

- O 농가 경영주의 고령화와 농업 인력의 전문성 부족 등을 해결하기 위하여, 정부에서는 농업후계인력을 확보하고 농업인력을 정예화하기 위하여 지난 10년간다양한 농업인력육성을 위한 정책을 수립·시행하였음.
- O 농림축산식품부에서 추진한 농업전문인력의 취업·창업·승계 관련 정책은 신규 인력의 육성, 농업교육체계의 개편 및 구축에 중점을 두었음.
- 대표적으로 2004년 농림부에서 발표한 '정예농업인력 육성 종합대책'은 2조 4천 억의 예산을 투입해 전체 농가의 1/4 이상(20만호)을 정예농업인력으로 성장시키고자 함.
- 이러한 종합대책 아래 정부는 농업 부문 인력양성을 위한 지원을 확대하여 왔음. 일례로 농고와 농대의 산학연계 프로그램에 관한 실습을 지원하였으며, 1997~2013년에 걸쳐 국립 한농대 졸업생 3,000여명을 배출하였음. 또한, 198 1~2013년까지 후계농업경영인 136,000여명을 선정하는 등의 정책을 펼쳤음.
- O 하지만, 체계적인 직업교육이 미흡하다는 한계는 여전히 존재함(농림부, 2004)
- 국립 한농대 운영과 농고와 농대의 지원 등 제반 노력에도 불구하고 후계인력 부족 문제는 점점 심화되고 있는 실정임.
- 한농대의 경우 개교 이래 총 3,027명의 졸업생을 배출하였고, 이중 84.5%인 2.330명이 농업에 정착하였으나, 한농대 이외의 농업계 학교의 후계인력 배출

기능은 오히려 축소되었음.

- 2013년도 농업계 학교 졸업생 중 자영인원의 비중은 농고의 경우 0.2%(16명), 농대의 경우 10.9%(650명)에 그쳤음.
- O 또한 30대 이하의 농업경영주의 수도 지속적으로 감소하고 있음이 관찰됨.
- 2000년 6.6%(92천명) → 2005년 3.3%(42천명) → 2010년 2.8%(33천명) → 2013 년 1.2%(14천명)
- 특히 농고의 경우 영농후계인력 양성보다 인성교육과 기초학력 향상에 교육의 목표를 두고 있으며 학생들도 대부분 성적이나 가정형편 등을 이유로 진학을 결정하는 경우가 많음. 게다가 대부분의 교실에서 이론 위주로 수업이 진행되 고 현장실습은 2% 내외에 그치고 있는 실정임.
- O 영농정착 지원과 관련해서도 후계농 사업이 실시되고는 있지만, 젊은 세대가 쉽게 활용할 수 있는 영농창업 지원은 부족한 형편임.
- 후계농 사업은 농지와 시설 융자 지원 중심이어서 담보력이 부족한 젊은 세대의 수요에 맞는 지원은 힘든 실정임.
- 한편, 청년 일자리 확대와 관련된 국가정책은 취업지원 위주로 설계되어 농업 분야의 창업부문에서 활용되기에는 한계를 지님.
- 더 나아가 농업인에 대한 재교육의 확대에도 불구하고 목표로 하는 전문인력화 가 제대로 이루어지지 못하고 전문인력 부족현상이 나타남.
- 마이스터 대학을 운영하는 가운데 선도농가를 활용하여 실습교육을 지원하고 있으나 국내 우수기술 전파에 그치고 세계 수준의 선진기술 교육에까지는 나아가지 못함.
- 해외전문가 초청교육 등을 시행하고 있으나 아직까지는 단기교육 위주여서 효과가 제한됨.
- O '정예농업인력 육성 종합대책'(04.12)을 통해서 성장단계별 인력 육성 틀이 마련되었고, 농고·농대 지원, 후계농 선정·지원, 농업인재교육 등 인력 양성을 위한지원이 확대되었음.
- O 하지만, 기존의 농업인력 육성을 위한 노력들이 체계적 직업교육 시스템의 확립이나 후계인력의 충분한 양성, 높은 농업인 기술수준의 확보 등 핵심적 문제

를 해결하기에는 역부족이었음.

○ 이와 더불어 2030세대가 쉽게 활용할 수 있는 영농창업을 위한 지원이 부족하고 첨단시설 운용능력과 품목 전문기술을 갖춘 전문 인력 부족 현상이 지속되는 등의 문제점이 발견됨.

# 나. 수요자 입장에서의 필요성

- 농림수산식품교육문화정보원(2015)에서는 농고 및 농대의 성공적인 개편하기 위하여 ㈜리서치앤리서치를 통해 수요자 입장에서의 요구사항들을 조사하였음.
- 구체적으로 농업전문직업학교와 농대 영농창업특별과정의 성공적 운영을 위한 개선점을 파악해, 농업인력에 대한 정책 아이디어를 도출하거나 구체화시키는 데 유용한 자료를 제공하려는 것이 이 조사의 목적임.
- 조사 시기는 2014년 3월 18일 ~ 4월 3일 중이며, 조사 대상은 농업전문직업학교 및 농대 영농창업특별과정 이해 관계자 50명이었음.
- 농업전문직업학교의 지정과 운영에 대한 의견은 학부모, 교사, 교육청 관계자 등을 통해 의견을 취합하고, 영농창업특별과정의 운영에 대한 의견은 농대생, 농업인. 교수 등의 관계자들로부터 수렴함.

〈표 3- I-1〉 농고 및 농대 개편에 관한 수요조사의 대상 및 방법

	조사 대상자	표본 수	조사방법
1Group	농고생 및 중학생 학부모	6명	FGI
2Group	중학교 진로 상담교사	6명	FGI
3Group	농고교사	6명	FGI
4Group	교육청 장학사	6명	IDI
5Group	농고 교장	6명	IDI
6Group	농대 재학생	5명	FGI
7Group	농대 졸업한 농업인	5명	IDI
8Group	농업 법인 대표	5명	IDI
9Group	농대 교수	5명	IDI

\* 자료: 농림수산식품교육문화정보원(2015).

주 : 1) FGI : Focus Group Interview 2) IDI : In-depth-interview

- 영농창업 특별과정에 대한 이해관계자별 주요 조사 내용은 다음과 같음.
- 농대 재학생의 경우에는 농대 진학 이유, 영농창업특별과정에 대한 의견, 졸업후 희망 진로, 영농창업 애로 사항 및 해결 방안, 교육 내용 및 방법, 영농창업특별 과정 참여 의향, 참여 인센티브, 학점편성, 졸업시기 등을 조사
- 농대를 졸업한 농업인에 대해서는 농대 졸업 후의 창업 과정, 영농창업 애로사항, 영농창업 개선사항, 교육 내용 및 창업 지원방향, 영농창업특별과정에 대한의견 및 개선 사항, 농대 활성화를 위한 방안, 산업 전망 등을 질의
- 농업법인 대표의 경우에는 영농창업 특별과정에 대한 의견, 향후 과정 이수자 채용 의향, 희망교육 내용, 적정 임금 수준, 필요 직무수준 등을 조사
- 농대교수에게는 영농창업특별과정 참여 의향, 교육과정 내용, 참여 인센티브, 학생 지원 방향, 학교 지원 방향, 학생 선발 방법, 특례입학 확대 방향, 우수 강 사 활용, 교수 평가 반영에 대한 의견을 질의
- O 상기 설문자료를 바탕으로 수요자 입장에서의 교육욕구를 다음과 같이 정리해 볼 수 있음.
- 취업·승계·창업 등의 진로에 따라 농대생들이 기대하는 세부교육 과정에 차이 가 있긴 하지만, 공통적으로 실습교육에 대한 욕구가 강함.
- 대학에서 이루어지는 이론수업 자체에 대해서는 만족하는 편이나. 실습혂장의

인프라 미흡 등으로 교육과정이 이론에만 치우친 점에 불만을 갖고 있음.

- 농고 교육에는 농업의 역사나 비전과 같은 기본적인 이론 교육을 기대하지만, 농대에서는 이론과 현장이 겸비된 전문적인 교육을 기대하고 있음.
- 현장경험이 풍부한 농업인들과 학교 안팎에서 실습교육이 이루어질 필요가 있음.
- 평가방법에 있어서도 필답고사보다는 실습에 따른 평가로 방식을 전환할 필요 가 있음.
- 장학금의 경우에도 시험보다는 현장실습에 대한 성과나 적극성 등을 고려해서 지급해야 현장실습이 활성화될 수 있음.
- 또한, 마케팅, 회계, 정보화 등의 경영교육이나 농업영어 등 실질적인 교육을 강화할 필요가 있음.

농고에 기대하는 교육	농대에 기대하는 교육
<ul> <li>생산 중심의 전반적 농업 교육 <ul> <li>생산 70%, 가공 30%</li> </ul> </li> <li>농업의 비전을 심어줄 수 있는 교육</li> <li>흥미유발을 위한 동아리식 농업관련 모임의 활성화</li> <li>10년 전과 동일한 현 교과서의 개편</li> <li>농업에 대한 역사 등 기본 이론</li> </ul>	<ul> <li>현장실습교육 강화</li> <li>마케팅, 정보화, 회계 등의 경영교육 강화</li> <li>전공·농업·교양영어 등의 과목 필요</li> <li>사례 중심, 유형 중심의 교육과정 - 젊은 농업인 사례 제시</li> <li>인맥 및 네트워크 형성을 위해 농업인 간의 커뮤니티 활성화</li> <li>영농설계 모의과정 교육</li> </ul>

- 특히 창업이나 승계를 위한 교육이 부족한데, 창업의 경우에는 각종 규제나 자금 부족 등의 문제로 현실적인 어려움이 존재한다고 인식하고 있음.
- 농대 교육자의 창업을 활성화시키기 위해서는 소수정예의 대상자를 신중히 선 발하여 창업 비용을 확실히 지원하고, 전문가 멘토가 준비를 도와주는 실질적 인 지원 제도가 필요함.
- O 한편, 농업에 대한 비전을 제시하고 영농 동기를 유발시키기 위한 차원에서 네덜란드, 독일 등 선진화된 농업 환경을 가진 국가들로의 견학 요구가 있음.

- 다만, 연구기관이나 공공기관보다는 선진시스템을 활용한 우수 농가 등을 방문 하는 것이 동기부여 등에 더 적절할 것이라는 의견임.
- 결국 수요자들의 입장에서도 농업인력 양성에 있어서 **현장교육과 실습**이 중요 하다고 느끼고 있으며 소수정예 대상자를 중심으로 창업을 지원하는 프로그램 이 필요함을 느끼고 있음을 알 수 있음.

## 다. 기존 교육과정의 보완책으로서의 영농창업 특성화 사업

- 기존의 농업인력 양성 교육과정을 크게 제도권 교육과 비제도권 교육으로 나누어 볼 수 있음.
- O 제도권 교육의 경우 정규교과교육으로 국공립 대학이나 사립대학, 한국농수산 대학 등에서 실시되는 체계적이고 정기적인 교육을 지칭함.
- 기초부터 시작해 이론과 실기를 아우르려는 노력을 하고 있으며 교육효과가 상 대적으로 길게 유지되는 장점이 있음.
- 반면, 학생들의 희망진로가 생산보다는 연구개발이나 유통, 서비스 분야에 치 중하는 경향이 있어 생산현장 농업인력 양성에는 어려움을 겪고 있음.
- O 비제도권 교육의 경우 비정규 교과교육으로 농업마이스터대학과 지자체의 농 민사관학교 등의 농업교육기관들이 포함됨.
- 이들의 대표적인 장점은 현장 생산인력의 교육이 가능하다는 점임.
- 개인별 기본 능력이 다소 미흡하고 현재 농업에 종사하고 있는 연령대가 높은 사람들이 많아서 교육효과가 제도권에 비해 길지 않다는 단점이 있음.
- O 이러한 기존 교육체계의 보완대책으로 제도권 교육에 새로운 트랙을 신설하는 방안을 생각해 볼 수 있음.
- 능력 있는 인재들에게 생산분야의 비전과 기술을 습득하게 함으로써 생산기술 과 경영능력을 동시에 갖춘 미래형 영농인력의 배출을 지향할 필요가 있음.
- 결국 우수한 인적자원의 확보가 향후 우리나라의 농산업 분야의 성공가능성을

결정하는 중요한 요소인 만큼 기존의 과정과 차별화된 새로운 교육체계의 도 입이 요구됨.

- 이를 통해 우수인력들을 생산분야 창업농으로 성장시켜 차세대 기업농을 육성하는 직업발전트랙을 확립해야 함. 이러한 노력들이 결실을 맺을 때 네덜란드와 같이 3세대 동안 가업계승 작업을 통해 경쟁력 있는 세계적 전문기업이 우리나라에서도 나올 수 있을 것임.

# 11. 현행 고등교육단계에서의 농업교육의 현황

# 1. 농업계 4년제 대학 및 전문대학 학과 현황

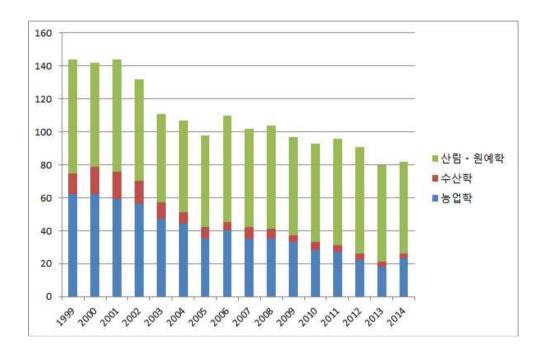
○ 한국교육개발원에서 발간하는 「교육통계연보」에서는 자연계열의 세부학과를 다음과 같이 분류하고 있음.

〈표 3-II-1〉 자연계열 세부학과 분류

4	년제	전문대학
	농업학	농수산
농림・수산	수산학	
	산림 · 원예학	원예
	생명과학	лПп
	생물학	생물
게므 : 원청 : 청건	동물・수의학	اره]
생물・화학・환경	자원학	자원
	화학	취가
	환경학	환경
	가정관리학	가정관리
มได้โอโลโ	식품영양학	식품 · 조리
생활과학	의류・의상학	
	교양생활과학	의류・의상
	수학	
	통계학	
스윙 ㅁ귀 취묘 기기	물리・과학	기기
수학 • 물리 • 천문 • 지리	천문・기상학	지적
	지구・지리학	
	교양자연과학	

<sup>\*</sup> 자료: 교육통계서비스(http://kess.kedi.re.kr/index)

- O 4년제 대학의 경우, 지난 15년간 연도별 농림·수산 관련 학과는 감소하는 추세를 보임.
- 농업학과는 1999년 62개로 집계되었으나, 2006년 전년대비 5개 학과가 증설된 경우를 제외하고는 매년 관련 학과가 줄어들고 있음.
- 가장 큰 감소율을 보인 학과는 수산학과임. 2000년과 2001년에 17개 학과로 최고치가 된 이후, 그 숫자가 계속 줄어 2014년에는 3개 학과로 감소함.
- 산림·원예 관련 학과의 경우에는 변동폭 및 감소율이 상대적으로 적음.
- 이에 따라 전체 농림·수산계열 학과 중에서 산림·원예학과의 비중이 증가하는 추세임.



[그림 3-II-1] 4년제 대학 농림·수산계열 학과의 변화 추이 (교육통계연보 각 연도)

- 마상진·박대진(2008)의 연구에 따르면 2007년 기준으로 농업계 학과가 있는 학교는 20개 전문대학과 37개 4년제 대학임.
- 하지만, 이러한 농업대학 전체 재학생 중에 농학, 원예, 축산과 같이 농업 생산

- 에 직접적으로 관련된 학생은 1/3 수준에 불과한 것으로 나타남.
- 나머지 2/3 학생들은 조경, 식품, 애완동물 등 농업관련 유사학과에 재학하고 있음.
- O 2009년 박은우 외(2009)의 연구에서는 자료를 최신화하여 농업관련 학과를 보유한 24개 전문대학 및 42개 4년제 대학의 학과를 분류하여 살펴봄.
- 전반적으로 앞서 살펴본 마상진·박대진(2008)의 연구와 유사한 결과가 나타남.
- 다만, 국립 전문대학의 경우에는 식물, 원예, 동물 등 영농인력 양성을 위한 학과가 많았으나, 사립 전문대학에는 플라워 디자인, 골프장 관리 등 농산업 관련학과가 다수를 차지하였음.
- 4년제 대학의 경우 국립대학은 농업 관련 학과가 고루 분포하거나 농업관련 학과가 하나의 단과대학의 형태로 존재하고 있었으며, 사립대학의 경우에는 하나혹은 소수의 특화된 학과가 존재하거나 다른 분야의 학과들과 섞여 하나의 단과대학을 이루고 있었음.

〈표 3-II-2〉 2010년 농학계 4년제 대학 학과 및 입학정원

설립	대학	학과(전공)	모집 정원 (명)
	강릉원주 대학교	▶ 생명과학대학: 식물생명과학과 60, 식품과학과 36, 환경조경학과 36	132
	강원대학교**	<ul> <li>▶ 농업생명과학대학: 생물자원공학부 71, 지역건설·생물산업공학부 74, 원예·자원생물환경학과군 75, 농업자원경제학과 41</li> <li>▶ 동물생명과학대학: 동물생명자원학부 80, 동물식품·동물생명공학과 군 79</li> <li>▶ 삼림환경과학대학: 산림경영·조경학부 63, 산림자원학부 61, 임산·제지공학과군 83</li> </ul>	627
국립	경북대학교	▶ 농업생명과학대학: 응용생명과학부 171, 농업토목공학과 22, 생물산업기계공학과 22, 임학·임산공학과군 44, 천연섬유학과 29, 조경학과 29, 농업경제학과 29 ▶ 생태환경대학: 생태환경시스템학부 60, 생태자원응용학부 60, 축산학과 50, 생태환경보전관광학부 42	558
	경상대학교	▶농업생명과학대학: 농업경제학과 35, 농업생명학부 210, 환경산림과 학부 70, 생물산업기계공학과 34, 지역환경기반공학과 35	384
	공주대학교	▶산업과학대학: 식물자원학과 34, 원예학과 36, 동물자원학과 35, 생물	324

설립	대학	학과(전공)	모집 정원 (명)
		산업공학부 54, 산림자원학과 35, 조경학과 27, 식품과학부 75, 특수동 물학과 28	
	부산대학교**	▶ 생명자원과학대학. 식물생명과학과 36, 원예생명과학과 31, 동물생명 자원과학과 36, 식품공학과 30, 생명환경화학과 25, 바이오소재과학과 30, 바이오산업기계공학과 30, 바이오메디컬공학과 34, 지역환경시스 템공학과 30, 조경학과 39	321
	서울대학교	▶농업생명과학대학: 농경제사회학부 42, 식물생산·신림과학부군 101, 농생명공학계열 87, 바이오시스템·조경학계열 73	303
	서울시립 대학교	▶ 자연대학: 환경원예학과 35	35
	순천대학교	▶생명산업과학대학: 바이오자원학부 49, 산림자원·조경학부 70, 원예· 식물의학부 56, 식품공학과 38, 식품영양학과 37, 조리과학과 38, 생명 과학부 54, 동물자원과학과 25, 산업기계공학과 26, 한약자원학과 29, 농업경제학과 29 ▶사범대학: 농업교육과 22	473
	안동대학교	▶자연대학: 생약자원학전공 30, 식물의학전공 30, 원예육종학전공 30, 식품생명공학전공 30	120
	전남대학교	▶ 농업생명과학대학: 식물생명공학부 101, 산림자원조경학부 93, 응용 생물공학부 98, 동물자원학부 72, 생물산업공학과 43, 농업경제학과 35	442
	전북대학교	▶ 농업생명과학대학: 농업경제학과 35, 산림자원학과 35, 목재응용과학과 27, 농생물학과 35, 작물생명과학과 35, 원예학과 35, 지역건설공학과 35, 생물산업기계공학과 35, 생물환경화학과 35, 식품공학과 35, 동물자원과학부 60, 조경학과 28	430
	제주대학교	▶생명자원과학대학: 생물산업학부 51, 생명공학부 67, 산업응용경제학 과 25	143
	진주산업 대학교	▶ 생명자원과학대학. 작물생명과학과 50, 동물생명과학과 40, 산림자원 학과 50, 원예학과 50, 식품과학과 50, 동물소재공학과 50	290
	충남대학교	▶ 농업생명과학대학. 응용식물학과 34, 원예학과 35, 산림환경자원학과 35, 환경소재공학과 29, 동물자원생명과학과 36, 동물바이오시스템과 학과 38, 지역환경토목학과 35, 바이오시스템기계공학과 36, 응용생물 학과 35, 식품공학과 34, 생물환경화학과 35, 농업경제학과 40	422
	충북대학교	▶농업생명과학대학: 응용생명환경학부 87, 식물자원학과 18, 산림학과 20, 지역건설공학과 19, 특용식물학과 15, 바이오시스템공학과 19, 목재・종이과학과 15, 농업경제학과 19	164
	한경대학교	▶ 농업생명과학대학: 식물생명환경과학부 70, 동물생명환경과학부 90, 원예학과 40, 지역자원시스템공학과 20, 생명공학과 30	250
	한국방송 대학교	▶ 자연과학대학: 농학과 1,500	1,500

			모집
설립	대학	학과(전공)	조년 정원
유형	-11-1	4· (Ceo)	(명)
			( 0)
	건국대학교	▶동물생명과학대학: 동물생명과학부 183	361
		▶생명환경과학대학: 환경시스템학부88, 응용생명과학부 90	<i></i>
		▶ 생명과학대학: 식품공학과 32, 한방재료가공학과 21, 식물·환경신소재	
	경희대학교**	공학과 20, 원예생명공학과 20	93
	고려대학교	▶생명과학대학: 생명과학계열학부 407 (생명과학부, 생명공학부, 식품	510
	<u> </u>	공학부), 환경생태공학부: 111	518
	국민대학교*	▶삼림과학대학: 산림자원학과, 임산공학과 97	97
	단국대학교	▶생명자원과학대학: 식량생명공학과 40, 동물자원학과 40, 환경원예학	160
		과 40, 녹지조경학과 40	
	대구대학교	▶ 생명환경대학: 원예학과 38, 생명환경학부 76, 동물자원학과 38, 산림	190
	대구카톨릭	자원학과 38	
	대학교***	▶자연과학대학: 생명화학과 26, 조경학과 26	52
	동국대학교	▶바이오시스템대학: 바이오학부 100, 식품과학부 80	180
	동아대학교	▶생명자원과학대학: 유전공학과 50, 분자생명공학과 50, 응용생물공학	200
		과 50, 생명공학과 50	200
사립	배제대학교	▶자연과학대학: 생명환경디자인학부 37	37
\.I.FI	삼육대학교	▶과학기술대학: 동물과학부 60, 환경원예디자인학과 37, 원예학과 38	135
	상명대학교	▶산업대학: 식물산업공학과 45, 환경조경학과 45	90
	상지대학교	▶생명자원과학대학: 친환경식물학부 56, 산림과학과 39, 동물생명자원	171
		학부 76	
	서울여자대학교	▶ 자연과학대학: 환경생명과학부 128, 식품과학부 125	253
	선문대학교***	▶ 건강과학대학: 의생명과학과 29, 식품과학과 24	53
	성균관대학교*	▶생명공학부: 공학계열 총 736	-
	연세대학교	▶ 과학기술대학: 생명과학기술학부 156	156
	영남대학교	▶ 자연자원대학: 식품학부 60, 원예학과 36, 조경학과 36, 산림자원학과 36	168
	 우석대학교***	<ul><li>▶ 식품과학대학: 식품생명공학과 22, 동물자원식품학과 17</li></ul>	39
		▶ 생명자원과학대학: 원예·애완동식물학부 60 , 식품·환경학과 40, 환	
	원광대학교***	경조경학과 39	139
	조비 과원 그	▶관광보건대학: 한약제약과학과 47, 애완동물자원학과 37	11/
	중부대학교	▶ 공과대학: 환경조경학과 30	114
	중앙대학교	▶산업과학대학: 생물자원과학계열 77, 식품생물공학계열 78, 산업정보	313
	장에뛰╨	계열 158	213
	호남대학교***	▶환경이공대학: 한약재산업학과 29	29
* 자근	: 박은우 외(2009	)	

<sup>\*</sup> 자료: 박은우 외(2009).

주: 1) \*: 2008학년도 입학정원, \*\*: 2009학년도 입학정원, \*\*\*: 2010학년도 입학정원(수시만)

〈표 3-II-3〉 2010년 농학계 전문대학 학과 및 입학정원

유형	대학명	모집단위	입학 정원 (명)
	여주농업경영 전문학교	화훼경영과, 채소경영과, 과수경영과: 45, 양돈양계경영과, 낙농한우경영과, 축산식품경영과: 45	90
국립	한국농업대학	작물계열(식량작물학과 40, 특용작물학과 60), 원예계열(채소학과 40, 과수학과 40, 화훼학과 40), 축산계열(대가축학과 40, 중소가축학과 40), 수산계열(수산양식학과 30)	330
	전남도립대학	약선식품가공과 40	40
	경남정보대학	환경조경디자인 40, 식품영양제과제빵계열 120	160
	경북과학대학	바이오식품과 40	40
	경북전문대학	식품계열 80	80
	계명문화대학	골프코스원예학부 80	80
	구미1대학	원예산업계열(원예조경전공 20, 전문농업전공 40)	60
	나주대학	한약요양복지과 40	40
<b>,1</b> ⇒1	농협대학	협동조합계열 100	100
사립	대구산업정보대학	애완동물관리과 40	40
	동아인재대학	애완동물미용학부 340	340
	동남보건대학	식품생명과학과 53	53
	상지영서대학	동물과학과 60	60
	서정대학	애완동물과 117	117
	선린대학	플라워디자인·실내조경과 40	40
	신구대학	생명환경학부(환경조경과 80, 원예디자인과 120, 자원동물과 120)	320

## 농업 직업교육체계 개편방안 연구

유형	대학명	모집단위	입학 정원 (명)
	우송정보대학	애완동물과 60, 플라워코디·조경과 60	120
	전남과학대학	화훼원예과 30, 뷰티미용과(애견미용전공) 40	70
	제주산업정보대학	애완동물관리과 40	40
	창원전문대학	애완동물관리과 40	40
	천안연암대학	화훼장식계열 80, 동물보호계열 60 , 친환경원예과 60, 환경 조경과 60, 축산계열 100	360
	혜전대학	애완동물관리과 40	40
	혜천대학	애완동물과 40	40
합계		24개교	2,700

<sup>\*</sup> 자료: 박은우 외(2009).

## 〈표 3-Ⅱ-4〉 농학계 4년제 대학의 학과분포 현황

설립	대학	식물 · 원예	임산	식품	동물	생물	화학	기계	조경 · 환경	교육	경제	건설	의공학
	강릉원주대학교	0		0					0				
	강원대학교	0	0	0	0	0			0			0	
	경북대학교	0	0		0	0	0		0			0	
	경상대학교	0	0			0		0	0		0		
	공주대학교	0	0	0	0	0			0				
	부산대학교	0		0	0	0	0	0	0				
	서울대학교	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	서울시립대학교	0											
국립	순천대학교	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
当日	안동대학교	0		0									
	전남대학교	0	0		0	0			0		0		
	전북대학교	0	0	0	0	0			0		0	0	
	제주대학교	0				0					0		
	진주산업대학교	0	0	0	0								
	충남대학교	0	0		0	0	0	0	0		0	0	
	충북대학교	0	0			0			0		0	0	
	한경대학교	0		0	0				0				
	한국방송대학교	0											
	건국대학교	0			0	0			0				
	경희대학교	0		0		0			0				
	고려대학교	0		0		0							
	국민대학교*		0										
사립	단국대학교	0			0				0				
	대구대학교	0	0		0	0							
	대구키톨릭대학교					0			0				
	동국대학교			0									
	동아대학교					0							

# 농업 직업교육체계 개편방안 연구

설립	대학	식물 · 원예	임산	식품	동물	생물	화학	기계	<i>조</i> 경・ 환경	교육	경제	건설	의공학
	배제대학교					0			0				
	삼육대학교	0			0								
	상명대학교	0							0				
	상지대학교	0	0		0								
	서울여자대학교	0		0					0				
	선문대학교		0			0							0
	성균관대학교			0		0							
	연세대학교	0											0
	영남대학교	0	0	0					0				
	우석대학교			0	0								
	원광대학교	0		0	0				0				
	중부대학교			0	0				0				
	중앙대학교	0		0									
	호남대학교			0									
	계	31	16	21	19	21	5	5	23	2	8	6	2

<sup>\*</sup> 자료: 박은우 외(2009).

〈표 3-II-5〉 농학계 전문대학의 학과분포 현황

유형	대학명	식물· 원예	식품	동물	조경· 환경	애완	한약	농업 일반
	여주농업경영전문학교	0		0				
국립	한국농업대학	0		0			0	
	전남도립대학		0				0	
	경남정보대학		0		0			
	경북과학대학		0					
	경북전문대학		0					
	계명문화대학		0					
	구미1대학	0						0
	나주대학						0	
	농협대학							0
	대구산업정보대학					0		
	동아인재대학					0		
	동남보건대학	0						
사립	상지영서대학			0				
	서정대학					0		
	선린대학	0			0			
	신구대학	0		0	0			
	우송정보대학	0			0	0		
	전남과학대학	0				0		
	제주산업정보대학					0		
	창원전문대학					0		
	천안연암대학	0		0	0			
	혜전대학					0		
	혜천대학					0		
	계	9	5	5	5	9	3	2

<sup>\*</sup> 자료: 박은우 외(2009).

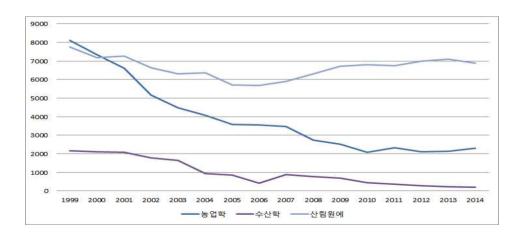
# 2. 2015년 현재 4년제 대학 영농관련 학과 학생 현황

## 가. 농학계 대학 운영 현황에 관한 설문

- O 기존 농학계 대학의 문제점을 진단하기 위해 본 연구에서는 농림수산식품부의 협조 아래, 4년제 대학에 농대 운영에 관한 설문조사를 실시하였음.
- 설문은 2015년 6월 약 한달 간 이루어졌으며, 조사에 응한 대학은 강원대, 경상대, 공주대, 순천대, 안동대, 영남대, 전남대, 전북대, 제주대, 중앙대, 충남대, 한경대 총 12곳임.
- 설문에는 해당 대학의 농대에 소속된 학과(전공)와 2015년도 기준 입학정원, 학년별 재적생 및 재학생의 수 등 학생 현황에 대한 문항과 더불어 학과별 교원 현황, 교육과정 구성 현황, 농대 졸업생의 진로 현황 등에 대한 문항이 담김.

#### 나, 농업계 학과 학생 현황

O 4년제 대학 농림·수산 관련 학과 전체의 재적생 변화추이를 살펴보면, 농업학과 수산학과의 재적생이 1999년 이래 지속적으로 감소하는 것을 확인할 수 있음.



[그림 3-II-2] 4년제 대학 농림·수산 관련 학과 재적생 변화 추이 (교육통계연보 각 연도)

- 반면, 산림·원예학과의 경우에는 1999년 이후 지속적으로 감소하다가 2006년부터 증가하는 추세로 전환됨.
- O 한편, 기존 농학계 대학의 문제점을 진단하기 위해 본 연구에서 실시한 주요 농학계 대학의 운영 현황에 관한 설문에 따른 대학별 학생 현황은 다음의 <표 3-Ⅱ-6>과 같음.
- 12개 대학의 농학계 단과대학에 2015년도 기준으로 평균 311여명의 학생이 유입되고 있으며, 1,376여명이 재학하고, 440여명이 배출되는 것으로 집계됨.

(표 3-II-6) 주요 농학계 대학의 학생 유입·보유·배출 현황

(단위: 명)

대학명	2015년도 모집인원	2015년도 재적생	2015년도 재학생	2014년도 졸업생	최근 5년간 졸업생 평균
강원대학교 농업생명과학대학	256	1,706	1,115	209	205.75
경상대학교 농업생명과학대학	384	2,527	1,770	385	361.80
공주대학교 산업과학대학	380	2,288	1,667	325	314.80
순천대학교 생명산업과학대학	416	2,333	1,678	634	538.00
안동대학교 자연과학대학	116	757	499	113	112.00
영남대학교 자연과학대학	210	1,396	931	202	221.40
전남대학교 농업생명과학대학	416	2,905	2,006	4291)	434.25
전북대학교 농업생명과학대학	475	3,166	2,174	320	317.60
제주대학교 생명자원과학대학	143	937	646	122	101.80
중앙대학교 생명공학대학	356	1,818	1,311	1,949	2,101.80
충남대학교 농업생명과학대학	352	2,365	1,676	354	391.40
한경대학교 농업생명과학대학	232	1,453	1,036	241	224,20
합계	3,736	23,651	16,509	5,283	
평균	311.33	1,970.92	1,375.75	440.25	445.40

주: 1) 학교 측에서 제공한 자료에는 2013년도 졸업생 수치까지만 확인이 기능하여 부득이 2013년도 자료를 기입하였음

## 다. 농학계 학과 졸업자 현황

- 농학계 대학 졸업자의 진로 현황을 통해 현 농업교육의 한계를 살펴볼 수 있음.
- 농학계 대학 졸업생의 진로 실태를 조사한 마상진·박대식(2008)에 따르면, 매년 배출되는 1만 6천여 명 규모의 학생 중 진학자와 입대자를 제외한 1만 4천여 명의 인원 중에서 70% 정도가 취업하고 있으며, 43%는 자신의 전공분야로취업하고 있음.
- 하지만 농학계 대학 졸업생의 농업분야 취업률은 5.9%로 매우 낮은 수준을 기록하고 있으며, 영농분야의 취업률은 4.2%로 더욱 낮은 수준임.

〈표 3-Ⅱ-7〉 농학계 대학 졸업생의 진로 현황

	_		Talul		취	업		_1=1	01-11	1.7101			취업률	동업 전공 96.0% 96.0% 10 82.1% 82.1% 10 76.2% 76.2% 10 95.5% 95.5% 95 95.8% 95.8% 95 93.1% 93.1% 93 10.3% 53.9% 81	
7	분	년도	졸업생	계	영농	농업	전공	진학	입대	미취업	미상	영농 64.0%	농업	전공	
	여	2005	46	25	16	24	24	4	17	0	0	64.0%	96.0%	96.0%	100.0%
	주 농	2006	43	28	16	23	23	8	7	0	0	57.1%	82.1%	82.1%	100.0%
	전	2007	59	42	21	32	32	6	11	0	0	50.0%	76.2%	76.2%	100.0%
	한	2005	206	192	192	192	192	0	5	0	4	95.5%	95.5%	95.5%	95.5%
전	농 대	2006	193	181	181	181	181	0	4	0	2	95.8%	95.8%	95.8%	95.8%
문 대	학	2007	193	176	176	176	176	0	4	0	8	93.1%	93.1%	93.1%	93.1%
학		2005	4,071	3,041	368	383	2,003	249	107	614	55	9.9%	10.3%	53.9%	81.9%
		2006	4,313	3,31	337	383	2,280	172	63	633	108	8.3%	9.4%	55.9%	81.7%
		2007	4,028	3,238	431	482	2,315	173	45	506	61	11.3%	12.7%	60.8%	85.0%
		평균	4,137	3,203	379	416	2,199	198	72	584	75	9.8%	10.8%	56.9%	82.8%
11:	3 72)	2005	11,621	6,233	239	407	3,523	1,659	82	3,432	215	2.4%	4.1%	35.7%	63.1%
	4년제 대학	2006	12,096	6,979	181	418	4,052	1,625	68	3,327	97	1.7%	4.0%	39.0%	67.1%

		졸업생	취업				- 지하나 이네	01-11	17101			취업률		
구분	년도		계	영농	농업	전공	진학	입대	미취업	미상	영농	농업	전공	
	2007	11,810	6,827	197	375	4,040	1,844	62	2,986	91	2.0%	3,8%	40.8%	68.9%
	평균	11,842	6,680	206	400	3,872	1,709	71	3,248	134	2.0%	4.0%	38.5%	66.4%
	2005	15,692	9,274	607	790	5,526	1,908	189	4,046	270	4.5%	5.8%	40.6%	68.2%
التداد	2006	16,409	10,310	518	801	6,332	1,797	131	3,960	205	3.6%	5.5%	43.7%	71.2%
전체 ·	2007	15,838	10,065	628	857	6,355	2,017	107	3,492	152	4.6%	6.2%	46.3%	73.4%
	평균	15,980	9,883	584	816	6,071	1,907	142	3,833	209	4.2%	5.9%	43.6%	70.9%

<sup>\*</sup> 자료: 마상진·박대식(2008). 농업계 대학생의 영농분야 신규유입 활성화 방안. 한국농촌경제연구원.

- 주: 1) 영농분야 취업: 한국고용직업분류체계의 소분류 2321(곡식작물재배자), 2322(채소 및 특용작물재배자), 2323(과수작물재배자, 2324(육묘, 화훼작물재배자), 2325(가축사육자)에 해당하는 곳에 취업한 것을 의미
  - 2) 농업분야 취업: 한국표준산업분류체계의 중분류 농업에 취업한 것을 의미
- O 이러한 결과는 현재 농학계 대학들이 영농인력 육성에 대한 역할을 제대로 수 행하고 있지 못함을 보여줌.
- 영농의지를 갖춘 젊은 인력을 확보해 전문성을 키워주고, 농학계 대학 졸업자의 영농분야 유입을 도모하기 위해서는 현재의 고등교육체제를 개선할 필요가 있음.
- 본 연구에서 취합한 주요 농학계 대학의 졸업생 진로 현황 자료에서 비추어 보아도 최근 5년간의 전공유관 취업자 수는 전체 졸업생의 11.4%에 불과함(표 3-Ⅱ-8 참고).
- 더욱이 순수 영농 분야로 취업한 졸업생의 수로 한정해 보았을 때는 그 수치가 전체 졸업생의 4.11%에 불과함.
- 자영업을 택한 졸업생 모두가 영농 분야에 창업했을 것이라고 폭넓게 간주해 보아도 0.13%를 더한 5.24%에 그침.
- 이러한 결과는 농대로 유입된 인력이 영농 분야로 충분히 배출되고 있지 못함

을 드러냄.

- 강원대, 안동대 등은 최근 5년간 영농 분야로 취업한 졸업생이 한 명도 없었고, 경상대, 공주대, 제주대, 충남대 등도 한 자리 수에 머무름.
- 유일하게 전남대만이 100여명 이상씩 영농 분야에 취업하고 있다고 응답했으며, 한경대가 50명 안팎의 수치를 보였음.

〈표 3-II-8〉 주요 농학계 대학의 최근 5년간 졸업생의 진로 현황

(단위: 명)

										(단귀: 경)
대학명	연도	총계	취 영농	업 비영농		자영업	진학	입대	미취업	전공유관 취업자수
	2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2011	185	0	80	80	0	29	0	76	58
강원대	2012	193	0	96	96	0	26	0	71	53
	2013	236	0	120	120	0	45	0	71	76
	2014	209	0	83	83	0	43	3	80	47
	2010	366	1	193	194	0	43	2	127	-
경상대	2011	325	0	152	152	0	48	1	124	103
	2012	355	2	159	161	0	53	2	139	115
	2013	378	4	174	178	0	59	0	141	126
	2014	385	7	172	179	0	57	4	143	116
	2010	273	1	129	130	1	32	4	106	66
	2011	308	3	152	155	2	18	1	132	94
공주대	2012	314	3	166	169	2	25	4	114	88
	2013	354	5	207	212	4	17	1	120	104
	2014	325	9	163	172	2	21	2	128	85
	2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2011	544	4	328	332	0	31	1	180	-
순천대	2012	502	1	283	284	0	32	2	184	-
	2013	472	3	271	274	0	49	0	149	-

대학명	연도	초계	취	업		નો ભીભી	진학	입대	미취업	전공유관
	연도	총계	영농	비영농		자영업	신약	십내	미취업	취업자수
	2014	634	18	333	351	0	42	1	240	-
	2010	105	0	62	62	0	14	1	0	28
	2011	124	0	87	87	2	12	0	0	23
안동대	2012	110	0	59	59	0	14	0	2	35
	2013	108	0	57	57	0	14	1	1	35
	2014	113	0	67	67	0	20	0	0	26
	2010	241	-	-	122	0	13	0	106	-
	2011	222	-	-	131	0	10	0	81	-
영남대	2012	251	-	-	120	0	17	0	114	-
	2013	191	44	65	109	0	9	0	73	44
	2014	202	-	-	96	0	12	0	94	-
	2010	420	113	82	195	1	44	0	180	114
	2011	450	137	70	207	2	35	1	205	139
전남대	2012	438	137	26	163	1	44	0	230	138
	2013	429	106	100	106	3	51	2	167	109
	2014	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2010	305	13	186	199	0	23	2	81	141
	2011	334	12	167	179	1	32	3	119	123
전북대	2012	334	12	164	176	1	39	2	116	113
	2013	295	9	146	155	0	36	5	99	109
	2014	320	17	164	181	1	29	4	105	125
	2010	72	0	30	43	1	7	1	20	13
	2011	118	-	40	70	1	9	1	37	21
제주대	2012	88	2	39	53	1	3	1	30	12
	2013	109	3	33	64	2	13	2	28	28
	2014	122	0	37	63	1	17	2	39	26

대학명	연도	총계	취	업		자영업	진학	입대	미취업	전공유관
내약당	년 단	동세	영농	비영농		사정됩	선역	급대	미쉬됩	취업자수
	2010	2,109	ı	-	732	0	167	0	1,210	-
	2011	2,219	-	-	789	0	187	0	1,243	-
중앙대	2012	2,158	-	-	733	0	190	0	1,235	-
	2013	2,074	-	-	683	0	205	8	1,178	-
	2014	1,949	-	-	632	0	174	15	1,128	-
	2010	434	0	173	173	5	60	0	196	-
	2011	391	0	156	156	0	61	1	173	-
충남대	2012	415	1	171	172	0	61	2	180	-
	2013	363	3	163	166	0	53	0	144	-
	2014	354	1	155	156	0	60	0	138	-
	2010	237	52	40	92	0	14	0	131	52
	2011	267	80	65	145	0	18	0	104	80
한경대	2012	257	90	59	149	0	25	0	83	90
	2013	219	81	44	125	0	15	0	79	81
	2014	241	77	40	117	0	0	0	124	77
_ <del></del> 총기	총계		1,051	6,017	11,206	34	2,477	82	1,051	2,913
(%	)	(100)	(4.11)	(23.55)	(43.87)	(0.13)	(9.70)	(0.32)	(4.11)	(11.40)
- ভ	7	448.18	22,36	125.35	196.60	0.60	43.46	1.44	22.36	76.66

- 주: 1. 각 행렬은 해당 연도의 1, 2학기 졸업생을 대상으로 집계된 수치임
  - 2. 대학 측에서 자료를 제공해주지 않은 항목은 내용이 없음(-)을 표시하고, 합계 및 평균 산출 시 해당 자료를 결측치(missing data)로 처리하여 계산하였음
- 그런데, 각 학교마다 단과대학 내 학과 편성의 내용이 상이하여 예비 영농인력 의 규모를 파악하거나 대학별로 비교분석 하는 데 어려움이 있음.
- O 이에 따라 본 연구의 목적인 영농인력 육성의 취지와 영농에 대한 사전적 정의 등을 고려해 주요 농학계 대학의 교육 현황을 재집계해 볼 필요가 있음.
- 농촌진흥청 국립농업과학원과 한국토양비료학회가 발간한 「토양비료 용어사

전」에 따르면 영농(營農, farming)이란 작물을 재배하거나 가축을 사양하여 농업 활동을 하는 것을 의미함.

- 또한, 동서(同書)에서는 농업(農業, agriculture)의 개념을 작물의 재배나 동물을 육성하는 생산업으로 정의하면서 좀 더 포괄적인 의미로는 낙농업과 임업등도 포함하는 것으로 설명함.

### - [참고] 농업의 범위 등이 명시된 관련 법령과 그 내용

#### ▶ 농업·농촌 및 식품산업 기본법 (약칭: 농어업식품기본법)

제3조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

- 1. "농업"이란 농작물재배업, 축산업, 임업 및 이들과 관련된 산업으로서 대통령 령으로 정하는 것을 말한다.
- 2. "농업인"이란 농업을 경영하거나 이에 종사하는 자로서 대통령령으로 정하는 기준에 해당하는 자를 말한다.

#### ▶ 농어업·농어촌 및 식품산업 기본법 시행령

제2조(농업의 범위) 「농어업·농어촌 및 식품산업 기본법」(이하 "법"이라 한다) 제3조제1호가목에 따른 농업은 다음 각 호와 같다.

- 1. 농작물재배업: 식량작물 재배업, 채소작물 재배업, 과실작물 재배업, 화훼작물 재배업, 특용작물 재배업, 약용작물 재배업, 버섯 재배업, 양잠업 및 종자·묘목 재배업(임업용 종자·묘목 재배업은 제외한다)
- 2. 축산업: 동물(수생동물은 제외한다)의 사육업·증식업·부화업 및 종축업(種畜業)
- 3. 임업: 육림업(자연휴양림·자연수목원의 조성·관리·운영업을 포함한다), 임산물 생산·채취업 및 임업용 종자·묘목 재배업

제3조(농어업인의 기준) ① 법 제3조제2호가목에서 "대통령령으로 정하는 기준에 해당하는 자"란 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람을 말한다. <개정

#### 2009.12.15.>

- 1. 1천제곱미터 이상의 농지(「농어촌정비법」 제98조에 따라 비농업인이 분양 받거나 임대받은 농어촌 주택 등에 부속된 농지는 제외한다)를 경영하거나 경작하는 사람
- 2. 농업경영을 통한 농산물의 연간 판매액이 120만원 이상인 사람
- 3. 1년 중 90일 이상 농업에 종사하는 사람
- 4. 「농어업경영체 육성 및 지원에 관한 법률」 제16조제1항에 따라 설립된 영 농조합법인의 농산물 출하·유통·가공·수출활동에 1년 이상 계속하여 고용된 사람
- 5. 「농어업경영체 육성 및 지원에 관한 법률」 제19조제1항에 따라 설립된 농업회사법인의 농산물 유통·가공·판매활동에 1년 이상 계속하여 고용된 사람
- ② 법 제3조제2호나목에서 "대통령령으로 정하는 기준에 해당하는 자"란 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람을 말한다.
- 1. 어업경영을 통한 수산물의 연간 판매액이 120만원 이상인 사람
- 2. 1년 중 60일 이상 어업에 종사하는 사람
- 3. 「농어업경영체 육성 및 지원에 관한 법률」 제16조제2항에 따라 설립된 영 어조합법인의 수산물 출하·유통·가공·수출활동에 1년 이상 계속하여 고용된 사람
- 4. 「농어업경영체 육성 및 지원에 관한 법률」 제19조제3항에 따라 설립된 어 업회사법인의 수산물 유통·가공·판매활동에 1년 이상 계속하여 고용된 사람
- ③ 제1항에 따른 농업인의 확인 방법 등에 관하여 필요한 사항은 농림축산식품 부장관이, 제2항에 따른 어업인의 확인 방법 등에 관하여 필요한 사항은 해양수산부장관이 정하여 고시한다. <개정 2013.3.23>

#### 라. 농학계 대학의 영농관련 학과 학생 현황

- O 이러한 점에 착안하여 전공교과의 내용이 다음과 같이 구성되어 있는 학과는 제외한 후, 영농관련 학과의 학생 확보 현황을 재산출하였음(표 3-Ⅱ-9 참고).
- 동식물의 더 나은 육성에 대한 것이라기보다는 단순히 생산물을 가공하거나 포 장 및 유통하는 것, 영양학적 성분을 연구하고 조리기술을 배우는 것, 일반적인 생물계를 공부하거나 사람의 치유를 다루는 것, 농작물의 생산 및 가공에 필요 한 기계공학적 지식만을 가르치는 학과 등을 제외함.
- \* 일례로 순천대학교 생명산업과학대학의 경우에는 식품과학부, 조리과학부, 생물학과, 간호학과, 산업기계공학과, 농업경제학과를 제외하였음.
- 2015년도 기준으로 12개 농학계 대학의 영농관련 학과생의 현황을 재집계한 결과, <표 3-Ⅱ-9>와 같이 모집 및 보유 인원수가 절반 가까이 줄어드는 것으로 나타남.

(표 3-II-9) 주요 농학계 대학의 영농관련 학과생의 확보 현황

(단위: 명)

대학명	2015년도	2015년도	2015년도
	모집인원	재적생	재학생
강원대학교 농업생명과학대학	93	598	402
	(∇163)	(∇1,108)	(∇713)
경상대학교 농업생명과학대학	220	1,271	932
	(∇164)	(∇1,256)	(∇838)
공주대학교 산업과학대학	193	1,227	880
	(∇187)	(∇1,061)	(∀787)
순천대학교 생명산업과학대학	231	1,314	944
	(∇185)	(∇1,019)	(∇734)
안동대학교 자연과학대학	58	387	252
	(∇58)	(∇370)	(∇247)
영남대학교 자연과학대학	102	691	448
	(∇108)	(∇705)	(∇483)

대학명	2015년도	2015년도	2015년도
	모집인원	재적생	재학생
전남대학교 농업생명과학대학	235	1,432	982
	(∇181)	(∇1,473)	(∇1,024)
전북대학교 농업생명과학대학	244	1,554	1,061
	(∇231)	(∇1,612)	(∇1,113)
제주대학교 생명자원과학대학	117	751	527
	(∇26)	(∇186)	(∇119)
중앙대학교 생명공학대학	141	834	585
	(∇215)	(∇948)	(∇726)
충남대학교 농업생명과학대학	210	1,393	1,002
	(∇142)	(∇972)	(∇674)
한경대학교 농업생명과학대학	180	1,081	790
	(∇52)	(∇372)	(∇246)
합계	2,024	12,533	8,005
	(∇1,712)	(∇11,118)	(∇7,704)
평균	168.67	1,044.42	733.75
	(∇142.67)	(∇926.50)	(∇642.00)

주: 괄호 안의 내용은  $\langle \Xi 3-11-6 \rangle$ 의 집계 현황과 비교하여 증감 $(\Delta, \nabla)$  수치를 표시한 것임.

## 마. 농학계 대학의 영농관련 학과 교육과정 현황

○ 한편, 주요 농학계 대학의 영농관련 학과들에 대한 교육과정을 살펴보면 <표</li>
 3-Ⅱ-10>과 같이 이론중심의 교육에 편중돼 있어, 현장실습교육이나 경영교육 등을 희망하는 학생들의 기대에 부응하지 못하고 있음을 알 수 있음.

〈班 3-II-10〉	주요	농학계 대학	영농과련	학과들의	교육과정	혀황(소속	학과볔	평균)
\ <del></del> \ \ \		0711717		7-12-1	<u></u>		7-12	0 111

	졸업학점					실습과목	실습학점/	100%	경영교육	외국어
대학명	교양         전공         일반 선택         기타         총학점         전체	전체학점	실습학점/ 전체학점	과목수	과목수					
강원대	35.00	69.00	26.00	0.00	130.00	14.67	11.28%	5.13%	0.00	0.67
경상대	34.50	66.00	0.00	29.50	130.00	61,50	47.31%	17.31%	0.50	0.67
공주대	36.00	42.00	52.00	0.00	130.00	37.00	28.46%	1.54%	1.33	0.83
순천대	42.75	70.00	17.25	0.00	130.00	39.50	30.38%	5.96%	0.25	1.75
안동대	51.00	60.00	19.00	0.00	130.00	74,50	57.31%	3.46%	0.50	0.50
영남대	33.00	64.50	32.50	0.00	130.00	15.33	11.79%	11.79%	0.00	4.00
전남대	29.40	58.00	34.20	8.40	130.00	46.00	35.38%	2.00%	0.00	6.60
전북대	30.38	63.25	42.53	0.00	136.25	26.88	19.77%	1.52%	1.00	2.17
제주대	39.00	71.25	19.75	0.00	130.00	22.50	17.31%	6.73%	2.00	1.50
중앙대	45.00	45.00	42.00	0.00	132.00	22.50	17.05%	4.55%	1.00	17.00
충남대	36.00	78.00	16.00	0.00	130.00	44.00	19.78%	2.31%	2.75	0.50
한경대	36.33	79.33	0.00	14.33	130.00	121,00	93.08%	58.46%	2.67	0.00
평균	37.36	63.86	25.11	4.35	130.69	43.78	32.41%	10.06%	1.00	3.02
표준편차	6.22	11.47	16.31	9.14	1.84	30.36	23.75	15.94	1.00	4.78

- 해당 학과에 개설된 실습교과를 모두 수강하더라도, 졸업에 필요한 전체 학점에서 실습과목이 차지하는 비중은 평균적으로 32.41% 즉, 1/3 수준에 그침.
- ※ 100% 실습교과로 한정하여 계산할 경우에는 더욱 하락하여 1/10 수준임.
- 그러나, 실습교과의 운영 비중이 대학별로 큰 편차를 보인다는 점에서, 단순히 산술평균값만으로 교육과정을 평가하기에는 무리가 있음.
- 일례로 강원대와 한경대를 비교해 보자면, 두 학교 모두 졸업에 필요한 총 학점은 130점으로 동일하지만, 영농관련 학과들이 개설 중인 실습과목의 총 학점은 각각 14.67점과 121.00점으로 현격한 차이를 보이고 있음.

- 경영 교육의 경우에는 평균적으로 1개 과목 정도가 편성 중인 것으로 나타났으며, 대학별로 개설된 과목 수가 큰 차이가 있진 않았음.
- 외국어 교육의 경우에는 월등히 높은 수치를 보이는 중앙대(소속학과별 평균: 17개 과목)를 제외하고는 1~2개 정도의 과목이 편성되어 있는 것으로 나타남.

## 바, 농학계 대학의 영농관련 학과 교원 현황

- O 교원의 경우에는 학과별로 평균 11명 정도의 교원(전임 8명, 비전임 3명)을 확보하고 있으며, 교원 1인당 재적생 수는 30명 남짓 되는 것으로 나타남.
- 특기할만한 점은, 앞서 실습교과의 운영 비중이 월등히 높은 것으로 드러났던 한경대의 재적생 대비 교원 수가 다른 11개 대학과 비교해 보았을 때 매우 부족하다는 점임. 외부전문가 등을 초빙한 교과 운영이 활발한 것으로 추측됨.

〈표 3-II-11〉 주요 농학계 대학 영농관련 학과들의 교원 현황

	전역	임	비전	[임	전체 교원		게 져 세 /	게 져 내
대학명	학과별 평균	계	학과별 평균	계	학과별 평균	계	· 재적생/ 전임교원	재적생/ 전체교원
강원대	9.00	18	0.00	0	9.00	18	33.58	33.58
경상대	10.00	40	1.50	6	11.50	46	32.10	28.67
공주대	5.17	31	1.67	10	6.83	41	40.63	18.65
순천대	5.38	43	0.25	2	5.63	45	30.38	29.09
안동대	5.5	11	3.00	6	8.50	17	35.40	23.59
영남대	6.50	13	2.50	5	9.00	18	51.14	38.39
전남대	8.75	35	3.50	14	12,25	49	42.91	28.15
전북대	4.75	28	7.25	58	12.00	96	35.30	18.70
제주대	11.00	22	5.00	10	16.00	32	33.93	9.78
중앙대	18.00	18	10.00	10	28.00	28	46.33	29.79
충남대	7.17	43	2.00	12	9.17	55	33.36	26.75
한경대	5.33	16	0.00	0	5.33	16	70.58	70.58
합계		328		133		461		
평균	8.05	27.33	3.06	11.08	11.10	38.42	40.47	29.64

# Ⅲ. 영농창업 특성화 사업 구성의 적합성 제고: 유사한 성격의 사업내용 검토

- O 영농창업 특성화 사업의 성공적인 설계를 위해서 기존의 재정지원 사업 중 영 농창업 특성화 사업과 유사한 성격의 사업들을 체계적으로 검토하고 이들의 사 업설계를 참고할 필요가 있음.
- O 이에 본 절에서는 영농창업 특성화 사업에 도움을 줄 수 있는 대학특성화사업 과 BK21 후속사업(BK21 PLUS)의 주요내용과 특징을 검토하고자 함.

## 1. 대학특성화사업(CK 사업)

- 기존 사업 중 영농창업 특성화 사업과 가장 유사한 성격의 사업으로 현재 교육 부에서 추진하고 있는 대학특성화사업(CK 사업)을 들 수 있음. 따라서 CK (University for Creative Korea) 사업을 살펴보는 것이 영농창업 특성화 사업 의 설계에 도움을 줄 수 있음.
- O CK 사업의 주요 내용과 특징은 아래와 같음(하연섭 외, 2014).
- CK 사업의 주요 추진전략은 개별 대학의 여건과 특성 등을 고려하여 자율적으로 사업을 설계하고 추진하게 하는 것임.
- CK 사업은 특성화의 여건과 기반 구축을 위해 교육과정 개선, 학습 지원 체제 및 실험 실습 지원 확대 등 학부교육 강화에 초점을 두고 있음. 즉, 단순한 투입 대비 결과 지표보다는 교육과정 변화에 초점을 두어 실제 학생이 체감하는 교육 방식의 변화 정도를 관리하도록 함.
- 뿐만 아니라 지역의 연고 산업과 연계하여 새로운 부가가치와 일자리, 성장동력을 만들고 지역주민과 함께 하는 지역 문화의 창출도 목표로 하고 있음.
- 또한, CK 사업에서는 국가차원의 대학 특성화 육성 전략 속에서 대학의 자율

#### 농업 직업교육체계 개편방안 연구

성을 존중함. 즉, 특성화를 위한 철학과 목표, 방향 등은 정부가 제시하지만, 특성화 분야와 구체적 추진계획은 대학이 스스로 정하여 추진하는 방식을 취함.

O CK 사업의 경우 사업유형이 크게 세 가지 유형으로 나뉨. 1유형은 대학 자율, 2유형은 국가 지원, 3유형은 지역 전략임.

#### 가. CK 1유형: 대학 자율

- O 1유형의 경우 대학이 스스로의 여건과 지역적 특성을 고려하여 모든 학문분야 에 대해 자율적으로 특성화할 분야를 지원하는 것임.
- 대학의 규모에 따라 사업단 수와 총 지원액 범위 내에서 자율적으로 선택하게 함.
- 사업단의 경우 대형(20억원 이상), 중형(10~20억원), 소형(10억원 미만)으로 구 분함.
- 대규모 대학의 경우 5개 사업단까지 50억 원의 범위 내에서 지원하고 중규모 대학의 경우 4개 사업단 40억 원의 범위 내에서 지원하며, 소규모 대학의 경우 3개 사업단 30억 원의 범위 내에서 지원함.

## 나. CK 2유형: 국가 지원

- 2유형의 경우 학문간 균형 발전과 고등교육의 국제화를 위해 인문, 사회, 자연, 예체능 계열 및 국제화 분야를 별도로 하여 특성화를 지원함.
- 대학 규모별로 2~4개 사업단을 제한된 범위 내에서 자율적으로 신청하도록 함.
- 대규모 학교는 4개 사업단, 중규모는 3개, 소규모는 2개 사업단까지 신청 가능함.
- 사업비 단가는 인문, 사회, 자연, 예체능은 최대 3억 원으로, 국제화는 최대 10 억 원으로 함.

#### 다. CK 3유형: 지역 전략

- 3유형의 경우 지역사회에서의 부가가치 창출을 위해 대학이 지역연고산업과 연계한 특성화 분야를 지원하는 것으로 사업단별 20억 원 한도임.
- 이는 각 대학별로 1개 사업단만 신청 가능하며 타 대학 간 네트워크(주관대학-협력대학)로도 신청이 가능함.
- 네트워크형의 경우 지원 단가(20억 원)의 30%를 가산하여 신청 가능함.
- 재원배분은 대학의 자율성 부여와 국가의 특성화 전략 간 조화가 이루어지도록 지역 균형 발전의 특수성을 고려하여 균형 있는 재원이 배분되도록 함.
  - 유형별, 권역별, 사업단 규모별 조정 권한을 사업관리위원회에 부여하여 유연 성을 확보하도록 함.
- 유형별로 보면 대략적으로 대학자율에 60%, 국가지원에 25%, 지역전략에 15% 를 배분함.
- O 사업단의 구성은 학사조직 단위(학과나 학부)를 기본으로 하되, 전공 단위도 신청 가능하고 복수의 학사조직과 계열로도 구성이 가능함.
- 창의적 인재양성을 위해 학문계열 간 융·복합 사업단도 구성 가능함.
- 사업단 학사조직의 교원과 학생은 모두 사업단에 참여함을 원칙으로 하되 복수의 학사조직으로 구성된 경우에는 일부 참여도 인정함.
- 지역 전략 유형의 경우에는 타 대학과 컨소시엄(주관대학-협력대학) 구성이 가능하며 이 경우 평가는 주관대학 기준으로 실시함.
- O 대학은 각 사업 유형별 지원 사업단 수, 신청액 및 신청 조건 내에서 자유롭게 사업단을 구성하여 신청이 가능함.
- 단, 하나의 사업단이 서로 다른 유형 간 중복하여 신청하는 것은 불가능함.
- 또한, 하나의 학과는 어떤 사업 유형을 불문하고 서로 다른 사업단에 중복하여 신청하는 것이 불가능함.

### 2. BK21 PLUS

- O 영농창업 특성화 사업과 유사한 성격의 또 다른 사업으로 BK21 PLUS가 있음. 이 사업은 학문후속세대 양성을 위한 대학원 위주의 사업이긴 하지만, 그 기본 방향과 추진 전략 등은 영농창업 특성화 사업에서 참고할만함.
- O BK21 PLUS의 주요내용과 특징은 다음과 같음(최중길·권동일, 2012).
- BK21 PLUS의 기본방향은 사업단의 책임성을 바탕으로 한 자율성 부여와 소수 정예 사업단에 대한 선택과 집중을 통한 사업운영임.
- 즉, 핵심자원을 집중해서 투자함으로써 세계적 수준의 인재를 양성하는 성과를 도출하고자 함.
- O BK21 PLUS는 크게 글로벌리더형, 자율혁신형, 미래기반형 사업의 세 가지 유형으로 세분화됨. 이들 사업들은 연구중심대학 육성이라는 총괄적인 목표달성을 위한 전략으로서 상호연계되어 운영됨.

## 가. 글로벌리더형

- O 글로벌리더형 사업은 과학기술분야에 있어서 세계적 연구경쟁력을 갖춘 프리미엄급 인재 육성 및 글로벌 네트워크 구축을 통해 세계적 수준의 한국형 인재양성을 목표로 함.
- 글로벌리더형 사업 사업의 운영의 기본방향 1: 자율성
- 즉, 본 사업에의 참여 자격은 엄격하게 평가하여 제한하되 운영방식은 각 사업 단에 자율성을 부여함.
- 정형화된 모델을 정부가 제시하는 것이 아니라 각 사업단이 사업목적에 맞게 국제화, 연구, 인재양성을 어떻게 추진할 것인지 자율적으로 제시하도록 함.
- 글로벌리더형 사업 사업의 운영의 기본방향 2: 경쟁
- 본 사업은 경쟁력을 갖춘 사업단을 지원대상으로 하며, 사업운영기간 동안 연

차평가, 중간평가, 최종성과평가가 지속적으로 이루어지도록 하여 참여사업단에 지속적인 경쟁환경을 조성함.

- 중간평가 결과 우수사업단에 대해서는 예산증액을 하는 반면, 하위사업단에 대해서는 예산삭감 또는 협약을 해지하도록 함.
- 사업의 운영전략은 운영의 기본방향을 반영하여 사업단 자율성 부여, 인재양성을 위한 충분한 재정지원, 사업단의 순차적 선정, 참여사업단의 전면적 국제화유도, 대학차원의 학생중심 제도혁신 유도 등을 포함함.
- 사업단이 자율적으로 목표와 운영방식, 예산배분을 결정할 수 있고 사업단이 제시한 성과목표를 기준으로 성과를 평가하게 됨. 이로 말미암아 그간의 지원 방식이 지녀온 한계, 즉 과도한 운영지침 부여 등으로 인한 창의적 문제해결을 저해하는 한계를 극복할 수 있도록 함.
- 또한 우수인재를 안정적으로 확보할 수 있도록 충분한 재정지원이 이루어지도 록 함.
- 아울러 사업단을 순차적으로 지정하여 패자부활전을 도입, 처음 선정에 실패해 도 다시 진입할 수 있는 기회를 부여함. 이는 사업에 대한 지속적인 관심과 투자를 유도하기 위함임.

## 나. 자율혁신형

- 자율혁신형 사업은 이론과 실제를 겸비한 전문 연구인력 양성 및 지방정부 등 지역의 책임 있는 참여확대를 통해 연구중심대학의 안정적 육성에 기여하고자 함.
- O 자율혁신형 사업의 운영의 기본방향은 자율성, 책무성, 제도혁신으로 요약됨
- 사업단의 목표설정과 핵심지표관리 등 운영방식에 대해서 각 사업단에 자율성을 부여하는 한편, 이에 대해 엄격하게 평가를 적용해 책임을 물음.
- 한편, 사업단의 성공적 운영과 함께 대학의 제도혁신을 함께 유도함.
- 자율혁신형 사업의 운영전략도 글로벌리더형 사업과 마찬가지로 핵심생산요소 에 대한 자원의 전략적 집중, 사업단의 자율성 제고, 전담사업관리기구의 지원

및 성과관리의 효율화 등을 그 주요한 내용으로 함.

- O 아울러 학문분야의 특수성을 최대한 반영하도록 하며, 대학혁신에서 지역의 역 할을 강조하여 지역산업계나 지역연구소와의 연계강화를 시도함.
- 그 외 사업단의 순차적 선정, 사업단간 경쟁의 강화, 국제화 강조 등은 글로벌 리더형 사업과 동일함.

## 다. 미래기반형

- 미래기반형 사업은 소규모 우수 연구자 집단의 지원을 기본모형으로 하여 대학교 간, 학과 간, 학부 간 등 여러 교육주체들이 참여하는 교과과정을 개발하여 융복합 분야의 우수인재 양성을 목표로 함.
- O 미래기반형 사업의 목표는 소규모 연구자 집단 지원을 통한 고급인력 양성과 융복합 분야에서 국내최고 교육프로그램을 육성하는 것임.
- 이러한 목표에 따라 본 사업은 단일 학사조직 소속 구성원으로 구성되는 "미래 기반 강소형 인력 양성사업팀"의 형태와 기존의 2개 이상의 학사조직이 연합한 협동과정이나 2개 이상의 학사조직 소속구성원으로 구성하는 "미래기반 융·복합 인력 양성 사업단"의 두 가지 형태로 나누어 진행됨.
- 첫 번째 형태는 소규모 핵심연구를 지원해 신축적으로 연구 환경 변화에 부응하며 새로운 연구 분야를 개척하도록 지원하고 중소규모의 대학이나 학과에 공정한 경쟁의 기회제공을 목적으로 함.
- 두 번째 형태를 통해 다양한 형태의 융복합사업단을 구성함. 이를 위해 단일 학과나 전공 내에서 뿐 아니라 전공 간, 학부 간, 학과 간, 대학 간에도 가능하 도록 하였음. 더 나아가 대학 및 연구소, 산업체 등 다양한 주체에 의한 융·복 합사업단 추진 가능성을 열어둠.

- 사업운영의 기본방향은 이전의 두 사업과 동일하게 자율성/책무성/국제화의 추구임.
- 이에 더해 융·복합형의 경우 협력유도에 필요한 신축적인 사업팀 구성을 추구 함.
- 또한 평가관리체제를 성과평가를 강조하는 방향으로 전환하여 지표를 단순화 하고 사업팀의 자율성을 제고함.
- O 사업운영의 전략으로 기본적으로는 사업설계와 운영에 있어 사업팀의 자율성을 제고함.
- 강소형사업팀의 경우 사업팀장 책임운영 체계를 수립하여 연구사업팀에서 독립성과 책무성을 가지고 스스로 경영할 수 있도록 함.
- 융·복합사업단의 경우 책임소재가 불분명해질 우려가 있어 제2자 기관으로 사업관리기구를 지정하여 사업운영과정을 관리하도록 함. 이것이 단기적으로 어려울 경우에는 참여대학들이 컨소시움을 구성하면서 주관시관을 설정하고 이에 관해 참여대학 사이에 양해각서(MOU)를 체결하는 것도 대안적 방안임.

# Ⅳ. 추진 목표 및 전략

## 1. 비전 및 목표

#### 가, 비전 : 창조경제를 견인할 미래성장형 농업 전문 인력 양성

- O 앞서 살펴본 바와 같이 현재의 농업인력육성정책들은 미래 창조경제를 견인할 우수한 인재들을 육성해 내는데 한계를 지님.
- 이러한 한계를 극복하고 역량 있는 농업전문인력들의 지속가능한 배출을 해야 할 필요성 존재
- 이러한 과정에서 미래성장동력으로서의 가치가 있는 농업 분야를 발굴하고 탐 색하려는 노력이 함께 이루어져야 함.
- O 이에 따라 영농창업 특성화 사업의 비전은 "창조경제를 견인할 미래성장형 농업 전문 인력 양성"으로 함.

## 나. 정책목표

- O 농업분야 대상 특성화 사업을 통해 졸업생의 영농현장에서의 첨단시설 운용능력 및 경영능력 향상
- 취업·승계·창업 시 관리자 또는 독립경영인으로 역할 가능한 전문 인력 배출
- O 생산 기술 및 자기경영 능력을 갖춘 정예 농업인력 양성

## 2. 추진전략수립을 위한 논의: 대학 자율성 부여의 필요성

#### 가. 다양화된 수요의 반영을 통한 사업의 효율성 제고

- O 한국농촌경제연구원에서 2012년에 펴낸 보고서에 따르면, 우리나라의 영농형태가 점점 다양화되고 있음(한국농촌경제연구원, 2012).
- 즉, 채소, 과수, 양잠, 화훼 등을 중심으로 다양화가 이루어지는 가운데 고부가 가치화가 동시에 이루어지고 있음.
- 이에 반해 논벼 위주의 영농은 2000년 56.9%에서 2010년 44.4%로 감소함.
- O 한편, 우리 농업의 또 다른 특징으로 지역농업의 다양화를 들 수 있음.
- 지난 2000~2010년의 기간 동안 도 단위의 지역농업은 지역적 특생이 퇴조한 반면, 시·군 단위의 경우에는 지역적 특색이 강화된 것을 관찰할 수 있었음(한 국농촌경제연구원, 2012).
- 즉, 하위행정단위에서는 지역집중도가 증가하여 특정지역 중심의 전문화가 이루어지고 있음을 뜻함.
- O 이러한 영농의 다양화와 지역 특색의 강화 현상을 볼 때, 각 지역에 적합한 다양한 프로그램이 마련되어야 할 필요성이 큼.
- O 이는 영농창업 특성화 사업에 참여하는 대학들의 자율적 선택에 의해 자연스럽게 유도될 수 있음. 즉, 각 지역별로 특정한 영농형태가 두드러지는 한편 전체적인 영농형태는 다양화되고 있는 현실에서, 이러한 다양화가 국가의 획일적인계획이나 통제에 의해서는 제대로 포용되기 힘듦.
- 다양화된 수요를 상당 부분 반영하기 위한 방법은 영농창업 특성화 사업의 주체 인 각 대학이 자신들의 강점과 지역 영농의 특색을 종합적으로 고려하여 가장 성공가능성이 높은 부분에 집중적으로 투자할 수 있는 기회를 제공하는 것임. 이를 위해 대학의 자율성을 보장해 주는 것이 필수적임.

#### 나. 기존 영농지원 프로그램의 한계 극복

- 기존에 시행되고 있는 사업 중 영농창업 특성화 사업과 유사한 성격을 지닌 사업으로 농대 영농정착교육과정 사업을 들 수 있음.
- O 농대 영농정착교육과정 사업은 농대생의 영농분야 진출을 촉진시키고자, 졸업후 농업분야로의 창업을 희망하는 학생을 대상으로 창업교육과정을 운영하는 사업임. 4년제 대학의 경우 2학년 학생을, 전문대학의 경우 1학년 학생을 대상으로 하고 있음.
- 본 사업의 시행 중 나타난 한계의 극복을 위해 대학에의 자율성 부여가 유효할 것으로 판단됨. 영농정착교육과정의 문제점들은 다음과 같음(박은우 외, 2009).
- 영농정착교육과정은 크게 전공기초, 전공심화, 현장실무 교육과정으로 구성됨. 이 중 전공기초와 전공심화 과정은 대학에서 기존의 교육과정을 전공별 트랙에 맞게 재편성하여 운영하고 있으며, 현장실무 교육과정은 영농정착교육과정을 위해 각 대학이 추가적으로 운영하고 있음. 즉, 기존의 전공 필수 및 선택과목에 영농정착교육과정에서 개설하는 이론 강의와 실험실습 등이 더해지는 형태로 운영되고 있음.
- 그런데, 영농정착교육과정에 따른 추가적인 프로그램으로 실시되는 농가 현장실습, 성공농업인과의 만남, 해외연수 등의 경우, 대다수의 학교가 이를 학점으로 인정하고 있지 않아 영농정착교육과정에 참여하지 않는 학생과 비교해 보았을 때 이수과목 상으로 큰 차이가 나지 않음.
- 더욱 심각한 문제는 현장실습과 인턴십의 운영시기가 주말이나 방학기간에 집 중되다보니 학생의 참여율이나 의지가 낮고, 교수들에게도 큰 부담이며, 외부 강사초빙에도 어려움을 겪음.
- 이러한 문제점들의 근본 원인은 영농정착교육과정이 독립된 과정이 아니라 기존 전공에 더해 창업기반 프로그램을 이수하도록 되어있기 때문임. 즉, 시수가 제한된 상태에서 이수과목만을 확대하면서 어쩔 수 없이 주말과 방학을 이용하게 되었음.
- 또한 해외연수를 2008년부터 농림수산식품부가 통합적으로 운영하면서 각 대

학이 학생들을 통제할 수 있는 유인이 사라짐에 따라 학생 지도와 통제에 큰 어려움을 겪고 있음. 보다 근본적인 문제로 학생들이 전공과 무관한 과정에 배 정되는 일이 빈번해 해외연수가 관광위주의 견학으로 전략해 버렸음.

- O 위와 같은 영농정착교육과정의 한계점들을 극복하기 위한 처방은 대학의 자율 성을 강화하는 것임.
  - 각 대학이 프로그램을 자율적으로 운영하는 가운데, 현장실습이나 해외연수 등의 프로그램에도 적절한 학점을 부여할 수 있도록 하여 교육프로그램의 참여유인을 높일 수 있음.
- 또한 현장실습의 경우 프로그램을 실시하는 시기도 자율적으로 정하도록 하여, 주말이나 방학이 아닌 평상시에 수강할 수 있도록 배려함으로써 학생들의 참 여유인을 더욱 높일 수 있음.
- 해외연수의 경우에도 대학에 자율성을 부여함으로 말미암아 해당 학생들의 적 공에 적합한 맞춤형 프로그램을 고안하여 연수가 실질적인 도움을 줄 수 있도 록 디자인할 수 있음.

## 다. 대학들의 시업 참여 유인 강화

- O 영농창업 특성화 사업이 성공하기 위한 일차적 요건은 각 대학들에서 이 사업에 참여할 유인을 강하게 가져 적극적으로 참여하는 것임.
- 만일 모든 세세한 사항들이 중앙부처에 의해 통제되는 상황이라면 대학의 입장에서는 참여에 따른 비용이 증가하게 되고 이에 따라 참여로 얻게 될 기대이익이 그만큼 줄어들게 됨.
- 또한, 지나친 중앙집권적 통제는 세세한 규칙의 준수를 사업목표의 달성보다 우선하게 해. 의도했던 효과를 가져 오지 못하게 만들 가능성이 큼.
- 영농창업 특성화 사업과 유사한 성격의 사업인 BK21 후속사업과 대학특성화 사업에서 대학의 자율성을 강조하는 이유도 과거 지나친 통제로 인해 의도했 던 사업효과를 제대로 발휘하지 못했던 한계를 극복하기 위함임.

- 결국, 지나친 미시적 관리(micro-management)의 폐해를 피하면서 대학들의 영 농창업 특성화 사업에의 유인을 높이기 위해서는 경제적·심리적 진입장벽을 낮추는 것이 필요함.
- O 이를 위한 주요한 대책 중 하나는 대학의 자율성을 보장하여 자신의 사업안의 비용 대비 효과성을 높일 수 있도록 하는 것임, 이를 통해 대학들의 사업 참여 유인의 강화를 기대할 수 있음.

## 3. 추진 전략

#### 가. 정부가 최소한의 요건을 지정

- O 차세대 기업농 양성을 목표로, 미래성장형 농업 전문 인력 양성에 필요한 최소 한의 요건을 정부가 지정함.
- O 기본적으로 이 사업을 통해 달성하고자 하는 정책목표를 명확히 제시하고 이의 달성에 필요한 최소한의 요건은 정부가 규정해 주는 것이 필요함.
- 본 사업의 비전 달성을 위해, 그리고 각 대학에서 추진하게 될 본 사업이 최소 한의 정책적 일관성을 갖추기 위해서 필요한 조치이며, 그 요건은 가능한 명확 하게 규정되는 것이 바람직할 것임.

## 나, 대학의 자율권을 보장

- 정부가 지정하는 최소한의 요건 외에 사업의 목표 달성을 위한 구체적인 전략, 추진 단위, 교육과정의 편성 등에 대해서는 대학의 자율권 보장
- O 영농창업 특성화 사업과 비슷한 성격의 사업으로서 참고할만한 사업들로 대학

특성화사업과 BK21 후속사업이 있었음. 이들 사업들의 공통적인 추진전략은 가능한 대학의 자율성을 보장하는 것이었음.

- 즉, 자율적인 사업의 설계와 추진을 보장함으로써 각 대학이 자신이 처한 환경에 맞게, 그리고 자신의 강점과 특수성을 최대한 살릴 수 있는 방향으로 사업을 추진할 수 있도록 유도함. 이러한 조치를 통해 과거 지나친 통제로 인해 사업효과가 제대로 발휘되지 못했던 한계를 극복할 수 있을 것으로 기대할 수 있음.
- O 영농창업 특성화 사업의 경우도 위의 사업들과 크게 다르지 않을 것임. 즉, "생산 기술 및 자기경영 능력을 갖춘 정예 농업인력 양성"이라는 정책목표를 달성할 수 있다면 각 대학이 자신이 가진 장점을 최대한 발휘할 수 있도록 자율성을 보장해 주는 방향으로 사업추진 전략이 정립될 필요가 있음.
- O 이에 따라 정부가 지정하는 최소한의 요건을 충족한다면, 그 외에 사업목표 달성을 위한 구체적인 전략의 수립, 사업단의 구성, 교육과정의 편성 등에 대해서는 대학의 자율권을 보장하는 방향으로 나아가는 것이 바람직할 것으로 사료됨.

## 다. 학생 중심의 사업운영을 위한 추진 전략 명확화

- O 학생 입장에서 사업의 목표를 달성할 수 있는 방향으로 교육과정 및 학사관리 개편 방향 제시해야 함.
- O 영농창업 특성화 사업의 성패는 결국 정책수요자인 학생들을 역량 있는 인재로 키워내는 가운데 이들의 수요에 맞는 직업발전의 경로를 제시하는데 있음.
- 이러한 측면에서 볼 때 학생 중심의 사업운영을 해 나가는 것이 무엇보다 중요 함. 학생들이 교육받기 원하는 분야와 필요에 대한 수요조사를 정기적으로 실 시하는 가운데 교육과정을 꾸준히 업데이트 시켜나갈 필요가 있음.
- O BK21 후속사업의 경우에도 사업의 중요한 평가지표 중의 하나가 학생중심의

제도 혁신이었음. 즉, BK21 후속사업의 취지인 대학원생의 교육과 연구에 집중할 수 있는 체제를 갖추는 것이 주요한 평가지표였던 것과 마찬가지로, 영농창업 특성화 사업의 경우에도 그 목적에 맞도록 학생 중심의 사업운영을 주요 전략으로 삼아야 할 것임.

# 라. 입학-교육-졸업 후 사후 관리에 이르는 전주기적 관리체계 및 성과목표 명확화

- O 본 사업이 목표하는 바는 결국 영농창업 특성화 과정을 거쳐 생산기술과 경영 능력을 고루 갖춘, 농업분야에 평생 종사할 정예 농업인력을 키워내는 것임.
- O 이러한 목표의 달성을 위해서는 결국 본 사업에서 학생들이 어떤 교육과정을 거쳐 졸업 후에는 어떤 일을 하게 되고 어떤 경력경로(career path)를 거치게 되는지에 대한 모형을 제시할 필요가 있음. 즉, 대학 재학 중에 거치는 단계 뿐 아니라 졸업 후에 이르기까지의 전주기적 관리체계를 갖추어야 함.
- O 이와 더불어 성과목표를 명확히 하여 체계적인 성과관리가 이루어지도록 유도 하여야 함.

# V. 사업 세부내용

## 1. 사업 개요

- 사업 명 : **농대 영농창업 특성화 사업**
- O 사업비/기간: '16년 10억 원 / '16~'25년 (총 500억 원)
- O 지원 대상
- 전국 4년제 및 전문대 국·공·사립대학의 농업 관련 학과 혹은 전공
- 전국 4년제 및 전문대 국립, 공립, 사립대학 중 농업과 관련된 학과나 전공을 가지고 있는 학교라면 어디라도 참여 기회를 부여함을 원칙으로 함.
- O 육성 분야
- 학습을 통해 생산기술의 고도화가 가능하거나, ICT 등 첨단기술을 활용하여 고 부가가치를 달성할 수 있는 농축산업

## 2. 추진 단위: 사업단 방식

## 가. 학부. 학과. 학과연합, 융복합프로그램

- O 기본적인 추진 단위는 사업단으로 하되 사업단의 구성은 자율에 맡김.
- 즉, 하나의 학과나 학부가 사업단이 될 수도 있고, 학과 간의 연합체를 하나의 사업단으로 구성할 수도 있음. 필요하면 농대 전체가 하나의 사업단으로 참여 할 수도 있음.
- 더 나아가 융·복합형으로도 지원할 수 있는 기회를 제공할 예정임.
  - ※ BK21 후속사업의 경우 미래기반형 사업의 경우 2개 이상의 대학원 학사조직 구성원으로 구성된 융·복합사업단을 지원한 바가 있음.

※ 대학들이 판단하기에 대학별 서로 다른 전공 간의 융합이 효과적일 것이라 판단되면 자율적으로 융·복합사업단을 구성하도록 장려

#### 나. 시업목표 달성에 적합한 시업단의 범위와 규모를 대학이 선택

- 1개 대학에 지원 가능한 예산 범위 내에서 사업단의 범위와 규모를 대학이 선택
- 사업 범위와 규모를 대학이 자율적으로 선택하도록 하여 각 대학의 상황에 가 장 적합한 모델을 스스로 찾아나가도록 유도
- 단, 1개 대학에서 최대 2개 사업단까지 신청이 가능하도록 제한을 두어 너무 많은 사업단이 난립하는 것을 방지. 1개 대학에서 최대 2개 사업단까지 신청 가능

## 3. 추진 방식: 지정방식과 자율방식을 혼합

- 빠르게 변화하는 현대사회에서 어느 분야가 장래가 유망할 것인지를 정확히 예측해 내는 것은 결코 쉬운 작업이 아님. 게다가 이러한 예측은 시간이 감에 따라 시시각각 변화하기 마련임. 따라서 현재의 시점에서 예측한 유망한 분야라 할지라도 향후 상황이 어떻게 바뀔지는 알기 어려움.
- O 이러한 미래의 불확실성에 대응하기 위한 방안으로 지정방식과 자율방식을 혼합하여 운영하는 것은 대단히 중요함.
- 혹시라도 있을 예측실패에 탄력적으로 대응하고 사업의 현실적실성을 지속적으로 확보해 나가기 위해 자율방식을 상당 부분 운영하는 것이 필요
- 이러한 논거에 기반을 두어 특성화 사업과 BK21 후속사업에서 사업단의 자율성을 중시했던 것처럼 영농창업 특성화 사업에서도 가능한 사업단의 자율성을 보장하는 방향으로 운영하는 것이 필요

- 이에 따라 일부 사업에 대해서는 지정 분야로 운영하여 농식품부에서 유망하다고 예측하는 분야에 대한 투자가 이루어지도록 하는 동시에 일정 부분에 대해서는 대학들이 유망한 분야를 자율적으로 선정하여 사업단을 꾸릴 수 있도록 유도하는 것이 필요
  - 지정 분야 : 원예/축산 분야
  - 자율 분야 : 각 대학에서 본 사업의 취지에 부합하는 분야를 자율적으로 선정 하여 신청
- 1차년도에는 지정분야에서 3~4개 사업단, 자율분야에서 1~2개 사업단을 선정할 계획이나, 최종 선정은 신청 현황에 따라 유동적

## 4. 사업단의 규모

○ 1개 학년의 참여 학생 규모를 20~30명 수준이 원칙이나, 교육과정과 실험실습 운영, 현장지도의 실효성, 졸업생의 정착지원 등을 고려하여 대학이 자율적으 로 사업단의 규모를 결정

## 5. 학생 모집

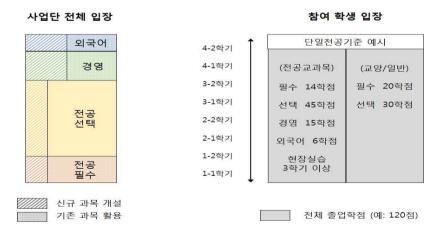
- 2016년, 2017년도는 2학년 재학생 중에서 선정하고, 2018년도부터 신입생 입학 전형을 통해 선정
- 농업전문직업학교 졸업생이 배출되는 2020학년도부터는 농업전문직업학교 졸업생에 대한 정원 내 특별전형 실시 검토 (교육부와의 협의를 통해 특별전형실시 가능성과 형태 연구 중)
- O 학생 선발에 있어서는 학생의 현재 역량과 잠재력뿐만 아니라 영농의지가 반영 될 수 있도록 하는 선발 방식 도입 필요

# 6. 교육과정의 운영 (예시)

O 첨단화된 현장에서 관리자 또는 독립경영인으로 역할을 할 수 있도록 현장의 최신기술 습득과 경영능력 함양 중심으로 과목 설계

#### "영농창업 특별과정(원예)" 이수교과 예시

- 첨단기술 : 농업전기, 관비와 관수, 양액재배와 양분관리, 첨단온실 제어 등
- 경영: 경영, 창업금융, 농업무역 등
- 외국어: 영어(필수), 중국어 등(선택)
- O 졸업학점의 30~40%를 영농창업능력 배양을 위한 교과로 편성
- 예: 교양(24)+기초(6)+전공(48)+영농창업전공(30)+일반선택(22)
- 영농창업 특성화 사업에 따른 교과 편성의 내용을 사업단 전체의 관점과 참여 학생 개인의 관점으로 나누어 정리하면 [그림 3-V-1]과 같이 도식화 할 수 있음.
- 학과에서는 기존 과목을 재구성하거나 신규 과목을 개설함으로써 사업단의 목표에 부합하는 교육내용을 갖추게 됨.
- 참여 학생의 입장에서는 정규교과를 이수하는 과정에서 자연스레 현장실습이 나 경영교육 등에 참여하게 됨.



[그림 3-V-1] 영농창업 특성화 사업에 따른 교과 편성 예시

○ 아울러 학과 간 연합체가 사업단이 되는 경우, 영농창업 특성화 사업에 참여하는 학생들이 [그림 3-V-2]와 같이 학과의 구분 없이 사업단에서 지정한 전공과목을 자유롭게 선택하고 이수하면서 영농창업능력을 배양하도록 할 계획임.

외국어	영어/일본어/중국어 등	영어/일본어/중국어 등	16	영어/일본어/중국어 등	
74.04	화훼품질유지 및 관리 화훼유통 및 경영론	축산법규 및 정책 축산물유통론	*************	산림평가학 산림정책 및 법규	
경영	화훼수학후 관리론	특용동물학 및 실습		목재수확시스템	
전공	원예작물재배학 식물조직배양실험 농업곤충학 식물바이러스학	낙농미생물학 및 실험 양돈학 및 실습 양봉학 및 실습 동물폐기자원이용학		수목학 실습 산림계측학 및 실습 영림계획론 산림해충학	
선택	시설원예학 종묘생산학 원예치료학	· 유가공학 및 실험 식육가공학 및 실험 사료작물학		산림토양학 임업기계학 목재보존학 및 실험	
전공	 화훼원예학 채소원예학	 가축영양학 가축번식학		수목생리학 조림학 및 실습	
필수	・ 식물해충학 과수원예학	동물유전학 및 실습 동물시설환경학	ç.	· 산림토목학 목재가공학	
	원예학과	축산학과		산림자원학과	

: 영농창업 특성화 사업에 참여하는 대학생이 선택할 수 있는 과목을 나타냄

# [그림 3-∨-2] 영농창업 특성화 사업에 따른 이수교과 예시 (원예·축산·산림자원학과가 한 사업단을 구성하였을 경우)

- 영농창업전공 과목은 이론과 실험·실습을 각 50%로 균형 있게 구성하되, 이론과 실습 과목을 완전히 분리하여 온전한 실습교육을 지향함.
- 저학년부터 현장실습을 바로 실시하고 고학년에서는 창업 준비 중심으로 운영
- 실험·실습교육은 첨단시설 농장에서 전문농업경영인·선도농업인 등을 현장교수 요원으로 활용하고, 학교 내 실습교육은 지양

#### 학년별 교육과정 예시

1학년: 교양, 농업기초, 현장실습(방학)

• 2학년: 전공이론, 현장실습, 해외실습(방학)

■ 3학년: 현장실습, 전공·경영이론, 현장/경영연수(방학)

■ 4학년: 전공이론, 경영실무, 창업준비

- 학생 수준별 소그룹 맞춤형 교육 지향, 신기술의 빠른 전수 및 문제 해결형 과 제 부여로 현장 응용능력 제고
- (현장교육) 외부 실습장을 적극 활용하여 현장교육을 실시
- 작물 생육기간 및 집체교육 특성을 고려하여, 최소한 한 학기(3학년 1학기)는 100% 실습으로만 구성하여 외부 실습장 교육효과 제고
- 농업직업교육 공동실습장 설치 후에는 공동실습장을 전용실습장으로 활용, 방학 중 해외 전문기관 연수 실시
- O 평가기준 및 졸업: 졸업인증제 실시
- 학업성적(실습능력 포함), 직업기초능력, 전문기술능력, 외국어능력, 직업의식 등에 관한 종합평가 실시
- 영농창업을 위한 기본 자격요건(qualifications)을 각 대학이 정하고 이에 따라 대학별로 인증제 실시

## 7. 지원 내용

- O 한 학교당 지원내역
- '16년 2억원 : (프로그램 운영비 1억원, 시설·기자재 1억원) × 1개 학년
- '17년 4억원 : (프로그램 운영비 1억원, 시설·기자재 1억원) × 2개 학년
- '18년 약 9억원 : (프로그램 운영비 1억원, 시설·기자재 1억원) × 3개 학년, 3 학년 대상 해외연수비 약 3억원
- '19년~ 약 11억원 : (프로그램 운영비 1억원, 시설·기자재 1억원) × 4개 학년, 3학년 대상 해외연수비 약 3억원

O 1개 사업단별 예산지원은 사업단의 프로그램 내용에 따라 20% 범위에서 가감 될 수 있음.

10년간 2016년 | 2017년 | 2018년 | 2019년 | 2020년 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 | 2025년 총계 구분 (억원) 5개교 1학년  $2 \times 5$ 2학년  $2 \times 5$ 3학년  $2 \times 5 + 3.075 \times 5$ 4학년  $2 \times 5$ 합계 10 20 45.375 | 55.375 | 55.375 | 55.375 | 55.375 | 55.375 | 55.375 463

〈표 3- V-1〉 연도별 지원 금액 예시

## 8. 선정 평가

## 가. 선정평가 방식

○ 창업전공과정 편성 가능성, 운영조직(사업단 등) 구성, 교외 우수 실습 농장 및 현장실습교수 확보. 대학 의지 등을 반영하여 공모 선정

## 나. 선정 절차

O (1차) 서면평가 → (2차) 현장심사 → (3차) 선정위원회 심사

#### 1) 서면평가

- 핵심성과 지표(교육과정 운영 실적 및 개선 방향, 취·창업 지원 조직 운영, 현 장심습교육체계 구성 등)에 근거한 정량평가 체계 활용
- O 유사사업실적 및 계획에 근거한 정성평가 체계도 동시에 활용
- 사업시작 6개월 전후를 기해 신청서에 근거한 서면평가를 1차로 실시

#### 2) 현장심사

- O 1단계 서면평가를 통과한 선정 후보 사업단들에 대해서는 공통적으로 현장심사 를 통해 서면평가의 내용들을 확인
- O 학교시설 및 실습농장 방문, 현장실습교수 면담 등을 실시

## 3) 선정위원회 심사

- O 마지막으로 선정위원회를 구성하여 평가결과 심의·조정을 통한 최종 선정 결정을 내림.
- 사업 수행의 의지와 실천계획의 타당성 등을 고려하는 가운데, 본 사업의 실행을 위한 교과과정 구성과 운영계획의 우수성, 실습 농장의 확보, 현장실습 교수요원의 확보, 본 사업에 대한 대학 본부 차원의 지원 등을 종합적으로 평가.
- 최종 선정 직전 단계에서 선정 대상 사업단과 프로그램 내용을 협의하고 수정 한 후, 최종 선정 및 협약 체결

# 다. 선정평가 지표

〈표 3-V-2〉 사업단 선정평가 지표

영역	항목	배점
1. 영농창업 특성화	1.1. 특성화분야 전임교원 확보의 적절성	10
여건	1.2. 특성화분야 학생 충원율	5
(20점)	1.3. 특성화분야 시설 확보의 적절성	5
2. 교육과정 구성 및	2.1. 영농창업 특성화 사업단 구성의 적절성	10
운영 계획	2.2. 특성화 방향에 부응하는 교육과정 구성 및 운영 계획(인증제 포함)	10
(25점)	2.3. 사업단 재정집행 계획의 적절성	5
3. 교원 확보 및	3.1. 참여 인력의 구성과 역량	10
지원 계획 (15점)	3.2. 우수 현장 실습 교원(산학겸임교원 등) 확보 및 활용 계획	5
4. 학부생 양성 및 지원 계획	4.1. 학생 선발·양성 및 진로·취업의 질 제고 등 계획	10
(15점)	4.2. 학생에 대한 각종 행·재정 지원	5
<ol> <li>현장실습 지원</li> <li>계획</li> </ol>	5.1. 실습장, 시설 기자재 확보현황 및 계획	10
계속 (15점)	5.2. 현장실습 운영 계획	5
<ol> <li>대학 지원 및 협력 체제</li> </ol>	6.1. 대학본부(단과대학)의 지원 계획	5
협력 세세 (10점)	6.2. 농업경영체와 협력 활동 추진 실적 및 계획	5
	총계	100

#### O 평가의 기본 원칙

- 정량과 정성을 혼합하여 평가
- 특성화 사업단의 여건과 역량에 대한 평가는 주로 정량평가, 계획에 대한 평가는 주로 정성평가를 실시
- 정성평가는 매우 우수, 우수 등의 형태로 평가
- 지표 값 산출이 곤란한 형태의 사업단 처리 원칙
- 복수의 학과(혹은 전공)가 결합되어 사업단을 구성한 경우에는 각 학과(혹은 전공) 참여 학생의 비율에 따라 가중평균을 구해 사업단 점수로 활용
- 학과 신설 등의 이유로 사업단의 특성화 여건을 평가하기 위한 지표 값 계산이 불가능한 경우에는 사업단이 속한 농과대학 전체의 지표 값으로 대체 가능 (복수의 계열에서 결합할 경우 가중 평균치를 활용)

#### O 점수 배점

- 각 패널에서 매우 우수, 우수 등의 비율을 각 20%씩 배분함을 원칙으로 함.
- 일부 평가지표의 배점은 지표 성격을 고려하여 다르게 적용 (단, 등급별 비율을 조정할 경우 선정평가위원회의 사전 동의가 필요함)

기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
비율	상위20%	상위 40%	상위 60%	상위 80%	하위 20%
배점	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2

## 1) 영농창업 특성화 여건

#### 가) 특성화분야 전임교원 확보의 적정성 (10점)

O 특성화분야 전임교원 확보율 (5점)

특성화 분야 전임교원 수 특성화 분야 재학생 또는 편제정원 대비 교원 법정정원 중 많은 수

※ '15. 4. 1.기준

O 특성화분야 전임교원 강의비율 (5점)

※ '15. 4. 1.기준

#### 나) 특성화분야 재학생 충원율 (5점)

※ '15. 4. 1.기준

## 다) 특성화분야 시설 확보의 적절성 (5점)

- O 세부 심사항목
- 특성화분야 교육을 위한 시설의 확보 정도
- 확보한 시설에서 지난 3년 간 이루어진 현장실습의 정도

## 2) 교육과정 구성 및 운영 계획

#### 가) 영농창업 특성화 사업단 구성의 적절성 (10점)

- O 세부 심사항목
- 사업단 교육비전 및 목표의 우수성과 차별성
- 사업단 특성화의 논리적 근거
- 사업단의 비교우위 정도
- 사업단 소속 교원의 전공과 사업 내용의 일치 정도
- 사업단 특성화의 실현 가능성

#### 나) 특성화 방향에 부응하는 교육과정 구성·운영 계획(인증제 포함) (10점)

- O 세부 심사항목
- 사업단의 비전과 목표, 특성화계획에 부응하는 교육과정의 구성
- 교과목 체계 구축의 우수성
- 졸업 인증제 실시 계획
  - \* 영농창업을 위한 기본 자격요건 설정과 평가 방식의 적절성

#### 다) 사업단 재정집행 계획의 적절성 (5점)

- O 세부 심사항목
- 사업비 산출의 적정성
- 세부 사업별 재정 투자 계획

#### 3) 교원 확보 및 지원 계획

#### 가) 참여 인력의 구성과 역량 (10점)

- O 세부 심사항목
- 사업단 비전에 맞는 교수진의 구성
- 사업단장의 우수성
  - \* 사업단장의 연구, 교육 및 행정역량, 중간평가까지 단장직 수행 여부
- 참여교수의 역량
  - \* 교육·연구·봉사·산학협력 등 증명 가능한 경력 및 실적
- 사업단 내 참여교수 간 역할분담 및 협조체제 활성화 방안

#### 나) 우수 현장 실습 교원(산학겸임교원 등) 확보 및 활용 계획 (5점)

- O 세부 심사항목
- 사업단 비전에 맞는 우수 현장 실습 교원 확보 계획
- 우수 현장 실습 교원 확보를 위한 예산 확보 계획의 적절성
- 우수 현장 실습 교원 활용 계획과 교육과정 구성 및 운영의 정합성

#### 4) 학부생 양성 및 지원 계획

#### 가) 학생 선발·양성 및 진로·취업의 질 제고 등 계획 (10점)

- O 세부 심사항목
- 사업단 비전 및 전략에 부합하는 학생 확보 계획
- 학부생 진로개발 계획
- 학부생 취업의 질적 우수성 확보계획
- 교육과정과 학부생 진로의 정합성 확보 방안
- 사업단의 지난 3년간 취업현황 분석에 기초한 향후 학부생 양성 계획

#### 나) 학생에 대한 각종 행·재정 지원 (5점)

- O 세부 심사항목
- 장학금 지급, 비교과 과외활동 지원 등 학부생에 대한 재정적 지원 방안
- 지역 및 외국과의 연계 방안 등

#### 5) 현장실습 지원 및 계획

- 가) 실습장, 시설, 기자재 확보현황 및 계획 (10점)
- O 세부 심사항목
- 사업단 비전 및 전략에 부합하는 실습장. 시설. 기자재 확보 현황
- 사업단 비전 및 전략에 부합하는 실습장, 시설, 기자재 확보 계획
- 실습장, 시설, 기자재 확보 및 운영을 위한 재정투자 계획의 적절성

#### 나) 현장실습 운영 계획 (5점)

- O 세부 심사항목
- 교육과정의 목표를 뒷받침할 현장실습 운영 계획의 적절성
- 교육과정의 목표를 뒷받침할 현장실습 운영 계획의 구체성
- 우수 현장 실습 교원 활용을 뒷받침할 실습 시설의 확보 계획

## 6) 대학 지원 및 협력 체제

#### 가) 대학본부(단과대학)의 지원 계획 (5점)

- O 세부 심사항목
- 사업단의 목표 실현을 뒷받침할 대학본부 및 단과대학의 공간 및 인력 지원 계획, 재정지원 계획
- 교육 내실화를 위한 대학본부 차원의 각종 노력 및 투자계획

#### 나) 농업경영체와 협력 활동 추진 실적 및 계획 (5점)

- O 세부 심사항목
- 농업경영체와의 협력 활동 추진 실적
- 농업경영체와의 협력 활동 추진 계획
- 농업경영체와의 협력 활동 추진 계획과 사업단 목표의 정합성

## 9. 사업관리 및 성과관리

## 가. 관리 주체

- O 농대 영농창업 특성화 사업관리위원회를 구성하여 사업평가를 시행함.
  - 사업관리위원회에서는 시행과정과 성과에 대한 주기적인 모니터링을 수행하는 가운데 구체적인 평가지표를 수립
- 사업관리위원회는 연차평가를 비롯하여, 중간평가와 성과평가를 담당

#### 나. 평가의 종류와 주기

○ 지정기간은 3년 단위로 하며, 연차·중간·최종 성과 평가 실시

#### 1) 연차평가

- 매년 이행점검 후 성과 창출을 위한 컨설팅 위주로 운영
- 이행점검: 핵심성과지표 개발 및 적용(실습교육실시, 창업과정 개설, 예산집행 실적, 실습기자재 확보, 현장실습교원 활용 실적 등)
- 핵심성과지표 이외에도 각 사업단 별로 자신의 고유한 특성화 계획에 따른 자율 지표를 선정하도록 하여 이들 자율지표에 대한 성과관리도 실시
- O 연차평가는 각 사업연도가 종료된 후 사업성과와 실적을 평가하기 위해 실시되고 그 결과는 차년도 사업에 환류되도록 유도

## 2) 중간평가

- O 지정 후 3, 6년째 실시
- 교육과정 편성·운영 현황, 학생선발, 인턴십 운영현황, 현장실습교원 및 실습 장 활용실적 등 평가
- 3차년도 중간평가의 경우, 1·2차년도 사업의 성과를 종합적으로 평가하여 실적이 현저히 저조한 사업단의 경우 탈락이 가능하도록 하고 신규 사업단의 진입을 허용함.
- 6차년도 중간평가의 경우, 신규진입은 없으나 4·5차년도 사업의 성과를 종합적으로 평가하여 실적이 현저히 저조한 사업단의 경우는 탈락시키도록 함.

#### 3) 최종 성과 평가

- 지정기간 종료 이전에 최종 평가로 재지정 등 결정(지정 후 7년)
- 최종평가에서는 우수 사업단과 열위 사업단을 선별평가하고 본 사업이 "창조경 제를 견인할 미래성장형 농업 전문 인력 양성"이라는 정책목표를 얼마나 잘 달 성하였는지를 종합적으로 평가함.
- 구체적 평가항목: 졸업인증제 실시 현황, 진로현황(취창업 및 승계 등), 교육과 정 만족도, 현업적용도 및 이행점검과 중간평가 반영 등(핵심성과지표 적용)

## 다. 우수모델의 확산

- O 사업성과의 극대화를 위해 우수사례와 성과 등에 대한 워크숍과 심포지엄을 추 진하도록 함.
- 우수한 평가를 받은 사업단의 사업계획서와 성과평가 결과를 사업단 홈페이지 와 담당기관의 홈페이지를 통해 공개함으로써 우수사례의 전파가 용이하게 이 루어지도록 유도함.

# 참 고 문 헌

농림부(2004). 정예농업인력육성 종합대책.

농림수산식품교육문화정보원(2015). 농고농대 개편을 위한 현장수요 및 관련 쟁점 조사 보고서.

농림축산식품부 경영인력과(2015). 농업전문인력 양성을 위한 농업계학교 직업교육 개선방안(안).

농림축산식품부 농촌정책국(2014). 농업전문인력 육성 기본계획.

농촌진흥청 국립과학원·한국토양비료학회(2012), 토양비료 용어 사전,

대학특성화사업총괄협의회(2015). 대학특성화사업 대경·강원권/동남권역 포럼 자료집. 마상진·박대진(2008). 농업계 대학생의 영농분야 신규유입 활성화 방안. 한국농촌경제연구원.

박은우 외(2009). 농대 영농정착교육과정 중·장기 발전방향 수립. 농림수산식품부.

서영인 외(2014). 정부의 고등교육 재정지원사업 평가항목 개선방안 연구. 한국교육 개발원.

정철영(2002). 지식기반사회에서의 농업인력 양성. 한국농업교육학회지, 34(4), 1-24. 최중길·권동일(2012). WCU-BK21 후속사업 세부 계획 수립 연구. 한국연구재단. 하연섭 외(2014). 2014년 학부교육 특성화사업 사업설계 연구. 한국대학교육협의회. 한국교육개발원(2014). 교육통계연보.

한국농촌경제연구원(2012). 농업전망 2012: 도농상생을 위한 농업 · 농촌 가치의 재발견.

## [부록 1] 농대 영농창업 특성화 사업 신규 선정 공고문

### 농대 영농창업 특성화 사업 신규 선정 공고

창조경제를 견인할 미래성장형 농업 전문 인력 양성하고, 농대 졸업생의 영농 현장에서의 첨단시설 운용능력 및 경영능력을 향상시킬 수 있는 『농대 영농 창업 특성화 사업』 선정 계획을 다음과 같이 공고합니다.

2015년 ○월 ○○일 농림축산식품부장관 ○○○

### 1. 사업 개요

- O 사업기간 : 10년 단위 계속사업('16년 ~ '25년, 3 + 3 + 4년)
- 사업예산 : '16년 10억원 ('16년 ~ '25년, 총 500억 원)

### 2. 신청대상

- 전국 4년제 및 전문대 국·공·사립대학의 농업 관련 학과 혹은 전공 기반의 '특성화 사업단'
  - ◆ 전국 4년제 및 전문대 국립, 공립, 사립대학 중 농업과 관련된 학과나 전공을 가지고 있는 학교라면 어디라도 참여 기회를 부 여함을 원칙으로 함

### 3. 사업 신청 및 추진 단위: 사업단 방식

### 〈사업단 구성〉

- O 사업단은 학부, 학과, 학과연합, 융·복합프로그램으로 구성
  - ◆ 기본적인 추진 단위는 사업단으로 하되 사업단의 구성은 대학 의 자율에 맡김
  - ◆ 하나의 학과나 학부가 사업단이 될 수도 있고, 학과 간의 연합 체를 하나의 사업단으로 구성할 수도 있음
  - ◆ 융·복합형으로 지원할 수 있는 기회도 제공

### 〈사업단의 규모〉

- O 학년별 20~30명 수준
- 1개 학년의 참여 학생 규모를 20~30명 수준이 원칙이나, 교육과정 과 실험실습 운영, 현장지도의 실효성, 졸업생의 정착지원 등을 고 려하여 대학이 자율적으로 사업단의 규모를 결정

### 4. 지원 분야 : 지정 및 자율분야

- O 지정 분야 : 원예/축산 분야
- O 자율 분야 : 각 대학에서 본 사업의 취지에 부합하는 분야를 자율 적으로 선정하여 신청
- 1차년도에는 지정분야에서 3~4개 사업단, 자율분야에서 1~2개 사업단을 선정할 계획이나, 최종 선정은 신청 현황에 따라 유동적으로 결정

### 5. 선정 절차 및 방법

### 〈선정 과정〉

- O 선정 절차
  - (1차) 서면평가 → (2차) 현장심사 → (3차) 선정위원회 심사

### O 서면평가

◆ 핵심성과 지표(교육과정 운영 실적 및 개선 방향, 취창업 지원 조직 운영, 현장실습교육체계 구성 등)에 근거한 정량평가

### O 현장심사

- ◆ 1단계 서면평가를 통과한 선정 후보 사업단들에 대해서는 공 통적으로 현장심사를 통해 서면평가의 내용들을 확인
- ◆ 학교시설 및 실습농장 방문, 현장실습교수 면담 등을 실시

### O 선정위원회 심사

◆ 사업 수행의 의지와 실천계획의 타당성 등을 고려하는 가운데,
 본 사업의 실행을 위한 교과과정 구성과 운영계획의 우수성,
 실습 농장의 확보, 현장실습 교수요원의 확보, 본 사업에 대한
 대학 본부 차원의 지원 등을 종합적으로 평가

### O 협의 및 협약 체결

◆ 최종 선정 직전 단계에서 선정 대상 사업단과 프로그램 내용을 협의하고 수정한 후, 최종 선정 및 협약 체결

### 〈평가지표〉

영농창업 특성화 여건 (20점) 교육과정 구성 및 운영 계획 (25점) 교원 확보 및 지원 계획 (15점) 학부생 양성 및 지원 계획 (15점) 현장실습 지원 계획 (15점) 대학 지원 및 협력 체제 (10점)

### 6. 신청 및 제출서류

- 제출서류 : 신청공문 및 사업신청서, 사업계획서, USB
- 제출 기한 : 2015년 ○월 ○○일
- 제출방법 : 온라인 입력 후 오프라인본 자료 제출
- 접수처: ○○○○○○
  - ◆ 온라인 제출방법 : ○○○○○(https://\*\*\*\*.\*\*\*.kr)에 접속하여 신청서 및 사업계획서 입력 및 제출
  - ◆ 사업계획서 오프라인 자료 제출처 : 추후 공지
  - ◆ 문의처 : 농식품부 ○○과 농정원 ○○팀
- O 신청서 및 신청서식: 추후 별도 공지
- 신청서 및 증빙서류 작성·제출 등 사업 신청과 관련하여 사실의 허 위 기재 등이 점검 또는 신고 등에 의해 밝혀지면 사업단 선정을 취소할 수 있음

[부록 2] 농대 영농창업 특성화 사업계획서 작성양식(안)

# 2016년도 농대 영농창업 특성화 사업 사업계획서 작성양식(안)

2015.

# 농 림 축 산 식 품 부



### 작성 및 제출 요령



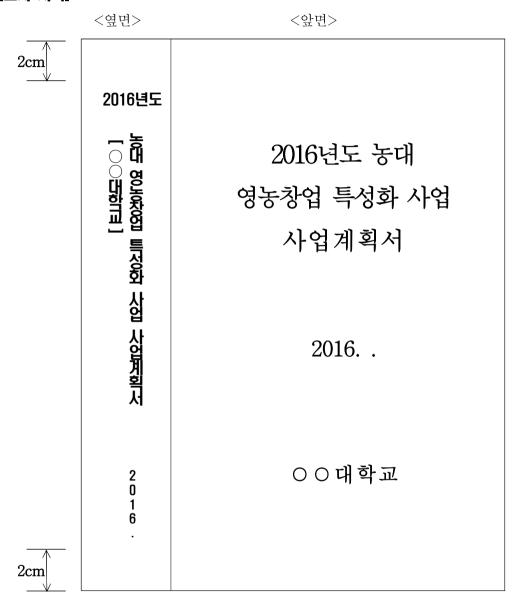
### 1. 제출기한 및 방법

- 1) 제출 서류 : 신청공문 및 사업신청서, 사업계획서, USB
- 사업신청서와 증빙자료는 <u>합본</u>하여 ○부 제출(A4용지 크기 좌철 양면 인쇄 제본) ※ 스프링 제본 및 컬러인쇄 불가
- 2) 제출 방법 : 농대 영농창업 특성화 사업 시스템(https://\*\*\*.\*\*\*.kr)에 접속하여 신청서 및 사업계획서를 입력한 후 출력하여 증빙자료와 합본 제출
- 3) 온라인 입력 기한 : 2015년 ○월 ○○일 ~ 2015년 ○월 ○○일
- 4) 오프라인 제출 기한 및 제출처 : 추후 공지

### 2. 사업신청서 작성요령

- 사업신청서 서식 및 작성 요령을 숙지하여 <u>온라인 입력 후 출력하여 직접 제출</u> ※ 사업신청서 서식과 온라인 입력 화면이 동일하지 않을 수 있음
- 온라인 입력시 자료 및 데이터의 출처를 명확히 하고 오기재 사실이 발생하지 않도록 주의
- 실적산정 기준 기간은 최근 ○년으로 하되 구체적인 기준은 서식에 따라 작성
- 금액의 경우 천원 단위로 기재하고 그 미만은 버림
- 비율 및 백분율 수치는 소수점 ○째자리에서 반올림하여 소수점 ○째자리까지 기재
- ㅇ 사업신청서에 음영 처리된 부분은 시스템에서 자동 입력 또는 자동 산출되는 수치임
- 자동 입력 또는 산출되는 수치는 신청서 <표> 및 [첨부자료]와 연동되어 산출됨
- ※ 사업신청서에 대한 문의는 농대 영농창업 특성화 사업 홈페이지(https://\*\*\*.\*\*\*.\*\*\*.kr) 내 Q&A를 활용하거나 아래의 문의처로 연락
- 3. 시스템에 입력된 사업신청서 내용은 입력 마감일 이후에는 변경할 수 없으며, 오프라인 제출시 시스템 출력본을 임의로 수정한 것이 발견될 경우에는 평가에 불이익이 있을 수 있음
- 4. 문의처 : 농림축산식품부 ○○과 (메일, 전화번호)한국농정원 ○○팀 (메일, 전화번호)
- ※ 신청서 및 증빙자료 작성·제출 등 사업 신청과 관련하여 사실의 허위 기재 등이 점검 또는 신고 등에 의해 밝혀지면 사업단 선정을 취소할 수 있음

### [표지 서식]



- 1) 표지 앞면은 사업계획서 표지로 제본
- 2) 표지 옆면은 위, 아래 2cm 띄우고 위의 예시 참조하여 제본
- 3) 자유로운 서체 가능, 기본문구배치 이동 불가(그림 삽입은 가능)

# 사업계획서 표지

# 2016년도 농대 영농창업 특성화 사업 사업계획서

2016. .

## ○○대학교

### 【작성방법】

보고서 겉표지는 본 서식을 반드시 준수(기본 문구배치 이동 불가, 그림삽입 가능)

# 목 차

I. 사업단 현황
1. 사업단 구성
1.1. 사업단장
1.2. 사업단 학과(부) 현황
Ⅱ. 부문별
1. 영농창업 특성화 여건
1.1. 특성화분야 전임교원 확보의 적절성
1.2. 특성화분야 학생 충원율
1.3. 특성화분야 시설 확보의 적절성
2. 교육과정 구성 및 운영 계획
2.1. 영농창업 특성화 사업단 구성의 적절성
2.2. 특성화 방향에 부응하는 교육과정 구성 및 운영 계획
2.3. 사업단 재정집행 계획의 적절성
3. 교원 확보 및 지원 계획
3.1. 참여 인력의 구성과 역량
3.2. 우수 현장 실습 교원 확보 및 활용 계획
4. 학부생 양성 및 지원 계획
4.1. 학생 선발·양성 및 진로·취업의 질 제고 등 계획
4.2. 학생에 대한 각종 행·재정 지원 ·····
5. 현장실습 지원 계획
5.1. 실습장, 시설 기자재 확보 현황 및 계획
5.2. 현장실습 운영 계획
6. 대학 지원 및 협력 체제
6.1. 대학본부(단과대학)의 지원 계획
6.2. 농업경영체와 협력 활동 추진 실적 및 계획
Ⅲ 사언비 진해 계회

### I. 사업단 현황

### 1. 사업단 구성

### 1.1. 사업단장

성	명	한 글		영 문		
소 속	· 기 관		대학(교)	대	학	학과(부)

### 1.2. 사업단 학과(부) 현황

〈표 1-1〉 사업단 학과(부) 교수 현황

		전체 교수 수					기존 교수 수			신임 교수 수							
기준일 21.4(2)		73		참여		참여	전		참여		참여	73		참여		71AI	
기판절	학과(부)	학과(부)	'과(부) 전 전 제 전 임	전 임	겸 임	계	비율	체	전 임	겸 임	계	비율	전 체	점 임	겸 임	계	참여 비율
접수 마감일	A학과(부), B협동과정	A2	l1	12	L2	AL	Q3	13	14	L3	(L3/ Q3) *100	Q4	15	16	L4	(L4/ Q4) *100	

- 1) 위의 수치는 다음의 [첨부자료]와 연동되어 기재됨 (시스템 자동 입력)
  - ▶ [첨부 1] 사업단 학과(부) 소속 전체 참여교수 현황

### Ⅱ. 부문별

- 1. 영농창업 특성화 여건(20점)
  - 1.1. 특성화분야 전임교원 확보의 적절성(10점)

Ó

### 【작성방법】

1) 특성화분야 전임교원 확보율(5점)

특성화 분야 전임교원 수

특성화 분야 재학생 또는 편제정원 대비 교원 법정정원 중 많은 수

2) 특성화분야 전임교원 강의비율(5점)

특성화분야 전임교원 강의 학점

특성화분야 전체 강의 학점

※ '15. 4. 1. 기준

1.2. 특성화분야 재학생 충원율(5점)

Ó

【작성방법】

1) 특성화분야 재학생 충원율

 0.4 ×
 특성화분야 전체 재학생 수
 특성화분야 정원내 재학생 수

 특성화분야 편제정원
 투성화분야 편제정원

※ '15. 4. 1. 기준

- 농업 직업교육체계 개편방안 연구
  - 1.3. 특성화분야 시설 확보의 적절성(5점)

Ó

\_

### 【작성방법】

- 1) 특성화분야 교육을 위한 시설의 확보 정도를 기술
- 2) 확보한 시설에서 지난 3년 간 이루어진 현장실습의 정도를 기술
- 2. 교육과정 구성 및 운영 계획(25점)
  - 2.1. 영농창업 특성화 사업단 구성의 적절성(10점)

Ó

### 【작성방법】

- 1) 사업단 교육비전 및 목표의 우수성과 차별성을 기술
- 2) 사업단 특성화의 논리적 근거 제시
- 3) 사업단의 비교우위 정도를 기술
- 4) 사업단 소속 교원의 전공과 사업 내용의 일치 정도를 기술
- 5) 사업단 특성화의 실현 가능성 제시
  - 2.2. 특성화 방향에 부응하는 교육과정 구성 및 운영 계획(10점)
- Ó

O

\_

- 1) 사업단의 비전과 목표, 특성화 계획에 부응하는 교육과정의 구성을 상세하게 기술
- 2) 교과목 체계 구축의 우수성을 기술
- 3) 졸업 인증제 실시 계획(영농창업을 위한 기본 자격요건 설정과 평가 방식의 적절성)을 구체적으로 기술

### 2.3. 사업단 재정집행 계획의 적절성(5점)

Ó

### 【작성방법】

- 1) 사업비 산출의 적정성을 기술
- 2) 세부 사업별 재정 투자 계획을 상세적으로 기술
  - 3. 교원 확보 및 지원 계획(15점)
    - 3.1. 참여 인력의 구성과 역량(10점)

Ó

### 【작성방법】

- 1) 사업단의 비전에 맞는 교수진의 구성에 대해 기술
- 2) 사업단장의 우수성(사업단장의 연구, 교육 및 행정역량, 중간평가까지 단장직 수행 여부)에 대해 기술
- 3) 참여교수의 역량(교육·연구·봉사·산학협력 등 증명 가능하나 경력 및 실적)을 기술
- 4) 사업단 내 참여교수 간 역할분담 및 협조체제 활성화 방안을 제시

### 3.2. 우수 현장 실습 교원 확보 및 활용 계획(5점)

Ó

- 1) 사업단의 비전에 맞는 우수 현장 실습 교원의 확보 계획을 제시
- 2) 우수 현장 실습 교원 확보를 위한 예산 확보 계획의 적절성을 기술
- 3) 우수 현장 실습 교원 활용 계획과 교육과정 구성 및 운영의 정합성에 대해 기술

- 4. 학부생 양성 및 지원 계획(15점)
  - 4.1. 학생 선발·양성 및 진로·취업의 질 제고 등 계획(10점)

Ó

### 【작성방법】

- 1) 사업단의 비전 및 전략에 부합하는 학생 확보 계획을 기술
- 2) 학부생 진로개발 계획을 기술
- 3) 학부생 취업의 질적 우수성 확보 계획을 기술
- 4) 교육과정과 학부생 진로의 정합성 확보 방안을 기술
- 5) 사업단의 지난 3년간 취업현황 분석에 기초한 향후 학부생 양성 계획을 기술
  - 4.2. 학생에 대한 각종 행·재정 지원(5점)

Ò

- 1) 장학금 지급, 비교과 과외활동 지원 등 학부생에 대한 재정적 지원 방안을 제시
- 2) 지역 및 외국과의 연계 방안 등 제시

- 5. 현장실습 지원 계획(15점)
  - 5.1. 실습장, 시설 기자재 확보 현황 및 계획(10점)
- Ó
  - \_

### 【작성방법】

- 1) 사업단의 비전 및 전략에 부합하는 실습장, 시설, 기자재 확보 현황을 구체적으로 기술
- 2) 사업단의 비전 및 전략에 부합하는 실습장, 시설, 기자재 확보 계획을 구체적으로 제시
- 3) 실습장, 시설, 기자재 확보 및 운영을 위한 재정투자 계획의 적절성을 기술
  - 5.2. 현장실습 운영 계획(5점)
- Ó

- 1) 교육과정의 목표를 뒷받침할 현장실습 운영 계획의 적절성을 기술
- 2) 교육과정의 목표를 뒷받침할 현장실습 운영 계획의 구체성을 기술
- 3) 우수 현장 실습 교원 활용을 뒷받침할 실습 시설의 확보 계획을 제시

- 농업 직업교육체계 개편방안 연구
  - 6. 대학 지원 및 협력 체계(10점)
    - 6.1. 대학본부(단과대학)의 지원 계획성(5점)
  - Ó

- 1) 사업단의 목표 실현을 뒷받침할 대학본부 및 단과대학의 공간 및 인력 지원 계획, 재정 지원 계획 등을 구체적으로 기술
- 2) 교육 내실화를 위한 대학본부 차원의 각종 노력 및 투자 계획을 기술
  - 6.2. 농업경영체와 협력 활동 추진 실적 및 계획(5점)
- Ò
- 【작성방법】
- 1) 농업경영체와의 협력 활동 추진 실적을 상세하게 기술
- 2) 농업경영체와의 협력 활동 추진 계획을 구체적으로 기술
- 3) 농업경영체와의 협력 활동 추진 계획과 사업단 목표의 정합성을 기술

### Ⅲ. 사업비 집행 계획

0

### 【작성방법】

- 1) 영농창업 특성화 사업 선정시 연도별(향후 3년간: 2016-2018) 예산 사용 계획을 제시
- 2) 1차년도 예산 사용 계획(사업별 또는 프로그램별 등)은 구체적으로 제시
- 3) 사업의 목적에 부합하도록 사업별 또는 프로그램별로 예산을 편성하여 제시
- ▶ 3개년 예산편성 작성 예시

(단위: 천원)

구 분	세 부 사 업	1차년도	2차년도	3차년도	합 계
	합 계				

▶ 1차년도 예산편성 작성 예시

(단위 : 원, %)

구 분	세 부 사 업	투입액	비율	세부내역
				예시) • 우수학생 유치를 위한 학교 홍보 계획 - 10개교 × 500,000원 = 5,000,000원
	소계			
	합 계		100%	

# [부록 3] 타부처 대학 재정지원 사업 평가항목 비교

	1						-1.	1 110	`					_
중점	사 영 병		.2.2		22-2	ı	평기	} 내용	<del>}</del>			ı		
분야			시업 추진 체계	사업 성과	대학 운영 (구조)	교수	학 생	시 설	재 정	평 판	교육	연 구	산 학	국 제 화
	학부교육선도	대학 지원(ACE)	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	-	-
교육	사이버 대학	경쟁력 강화	0	0	0	0	0	-	0	-	-	-	0	-
715-14	입학사정관제 도입 지원		0	0	0	-	0	-	0	-	-	-	-	-
	선진 노사관	계 전문가 육성	0	-	0	-	0	0	0	-	-	-	-	-
	BK21+	글로벌인재양성	0	0	0	0	0	-	0	-	0	0	0	0
	사업	미래기반창의인재양성	0	0	0	0	0	-	0	-	0	0	0	0
	7111	특화전문인재양성	0	0	0	0	0	-	0	-	-	0	0	-
	기초연구기반	학문후속세대양성	-	-	-	-	0	-	-	0	-	0	-	-
	/ pre/ / fe	대학중점연구소	-	0	0	-	-	0	0	0	0	0	0	-
	인문학	기초교양교육	0	0	0	-	-	-	0	-	-	0	-	-
	진흥방안	인문한국	0	0	0	-	-	0	0	-	-	-	-	0
		선도연구	0	0	0	-	-	-	0	0	-	0	-	-
	한국학	인프라 구축	0	0	-	-	-	-	0	0	-	0	-	-
	진흥방안	대중화	0	-	-	-	-	-	0	0	-	0	-	-
		교육 강화	0	0	0	-	-	0	0	0	-	-	-	-
연구	연구역량	(기반)토대기초연구지원	0	0	0	-	-	-	0	0	-	0	-	-
건가	7.1-51.	(집단)대학중점연구소지원	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	-	-
		학제간 융합연구지원	0	0	-	0	0	-	0	0	-	-	-	-
	학술대회지원	국내·국제·세계	0	0	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-
	사회과학 연	구 지원	0	-	0	-	-	-	0	-	-	0	-	-
	녹색 성장 분	·야 전문대학원	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0
	지역혁신 인택	크 역양성	0	0	-	0	0	0	0	0	-	-	0	-
	세계수준 연	구 중심 대학	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	-
	학술지 발행	지원	-	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	연구윤리 정1	보제공 활동 지원	0	0	0	-	-	-	0	-	-	-	-	-
	뇌과학 원천	기술개발 사업	0	0	0	-	-	-	-	-	-	0	-	-
	연구실 안전	환경 구축 지원	0	0	0	-	-	0	0	-	-	0	-	-
		신 전문인 양성	0	0	0	0	-	-	0	-	-	0	0	-
	산학협력선	<u></u> 도 정량지표	-	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	-
	대학 육/		0	0	0	-	-	0	0	0	0	-	-	-
	산학협력선	도 정량지표	-	0	0	0	0	0	-	-	0	0		-
,1,2-1	전문대학육		0	0	0	-	-	0	0	0	0	-	0	-
산학	학교기업 지역	원 사업	0	0	0	-	0	0	0	-	-	-	0	-
	광역경제권 4	선도사업 육성	0	0	-	-	-	-	0	-	-	0	-	-
		글로벌 전문기술 개발사업		0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	산업기술연구		0	0	0	-	-	0	0	0	-	-	-	-
= 11=1	기바리 트셔치 · CV 1		0	0	0	0	0	-	0	0	0	-	0	-
특성화			0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	-	-
평생교육		방학습 활성화 지원	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	1	글로벌화지원	0	0	0	0	0	_	-	-	-	0	-	0
국제화	국제협력선도		0	0	0	-	-	0	0	0	_	-	-	-
크세합국진									_					

<sup>\*</sup> 자료: 서영인 외(2014: 46).

### [부록 4] CK사업 우수 사례<sup>1)</sup>

### 1. 계명대학교: FTA지역특화 창의적 경제통상인재 양성사업단

### □ 사업개요

- 사업유형: CK 1유형 대학 자율
- O 비전 및 목표: FTA 지역특화 창의적 경제통상 인재 양성
  - 창조무역 역량 강화, Glocalization 역량 강화, FTA 실무역량 강화
- O 사업단 규모(2015. 4. 1 기준)

단과대학/학부	전공	교수 수	재학생 수
.1 -1 -1 -1 11-1	국제통상학전공	16명	687명
사회과학대학 경제통상학부	경제금융학전공	8명	329명
0,410 0 -1 1	전자무역학전공	6명	200명
	30명	1,216명	

### □ 교육과정 및 지원내용

### 가. 특성화 맞춤형 교육 프로그램

- 기존에 개설된 과목 중 일부를 FTA에 관한 내용으로 변경하거나, 실무지식과 연계할 수 있는 국제통상 과목을 신설하는 등 사업단의 취지에 맞는 특성화 과목들로 교육과정을 재편함.
  - 기존 개설과목 중 FTA 특성화 과목으로 재편된 교과목: 해외시장조사론, 국 제물류론, 대외무역법, 해외직접투자전략론, 인터넷무역마케팅, B2C 무역마

<sup>1)</sup> 이 부분의 내용은 대학특성화사업총괄협의회(2015)에서 발간한 「대학특성화사업 대경·강원권/동남권역 포럼 자료집」에 수록된 내용을 정리한 것임

케팅실무

- 신규 개발된 교과목: FTA와 글로벌 지역경제, 국제재무와 FTA, FTA지역연구, FTA지역금융론(예정), 무역창업론(예정)
- O 참여 학생들이 자율적으로 전공심화영역을 특화할 수 있게 Project Based Learning과 Team Based Learning을 가미한 현장학습 친화형 교육과정을 개발해 운영 중임.
  - 학생들이 특성화 분야 및 전공분야에 관한 주제로 교육팀을 구성(팀당 4~6명의 학생, 지도교수 1인으로 구성)한 후, 소속대학 교수의 승인을 받아 사업단에 신청서를 제출하면, 사업단은 주제의 정합성과 신청서 내용의 충실성을평가해 약 50팀을 선발하고 운영비를 지급하는 형식
  - 각 팀은 한 학기 동안 지정된 회수 이상의 학습 모임을 가져야 하며, 모임마다 2시간 이상의 학습 시간을 갖고 이를 진행보고서에 기록해야 함.
  - 지도교수는 매회 진행보고서를 확인하며, 팀 프로젝트 종료 후에는 최종보고 서에 평가 의견을 담아 서명한 후 진행보고서와 함께 제출해야 함.

### [참고] FTA 특성화교육 팀 프로젝트 운영내용

- ▶ 1차년도 (2014년 2학기) 세부 운영내용
  - 선발팀 수: 51팀(4~6명/팀), 팀별 지도교수 1인
  - 운영 기간: 2014. 11. 3. (월) ~ 12. 29. (월)
  - 학습 조건: 운영기간 동안 6회 이상의 모임, 매회 2시간 이상의 학습시간
  - 팀별 지원금: 200,000원

### ○ 팀 프로젝트 우수 사례

- 팀명: Through See
- 학습 주제: 가상의 기업을 설립하여 무역의 전반적인 과정을 시뮬레이션
- 학습 내용: 무역회사 조사 및 인터뷰, 가상의 회사 설립, 시장조사, 경쟁 기업 및 바이어 탐색, 계약 체결, 서류 작성, 서류 첨부 등 무역회

사의 설립과 운영에 관한 전 과정을 시뮬레이션 함.

### ▶ 2차년도 (2015년 1학기) 세부 운영내용

- 선발팀 수: 48팀(4~6명/팀), 팀별 지도교수 1인
- 운영 기간: 2015. 4. 13. (월) ~ 6. 12. (금)
- 학습 조건: 운영기간 동안 8회 이상의 모임, 매회 2시간 이상의 학습시간
- 팀별 지원금: 250,000원

### ○ 팀 프로젝트 우수 사례

- 팀명: FTA 대박 칠레?!
- 학습 주제: 자유무역협정의 기본을 다시고 우리나라 첫 FTA 체결 국가인 칠레에 대해 알아봄.
- 학습 내용: FTA의 기본 개념 및 효과, 한국 FTA의 현황, 한·칠레 FTA 협정 문과 양국 양허안 분석, 한·칠레 FTA의 영향 및 평가 등을 학습

### 나. 직무역량 강화 프로그램

- O FTA 특성화 교과목과의 연계성을 강화하고, 참여 학생들의 현장 직무능력과 취업 경쟁력을 향상시키기 위해 자격증 취득 준비반을 개설하고, 스마트워크 프로그램 등을 실시
- 자격증 취득 준비반은 1차년도(2014년 2학기)와 2차년도(2015년 1학기)에 각각 106명, 89명의 규모로 운영되었으며, 종강 후에는 만족도 조사를 실시하고, 자격증 취득 여부를 확인하는 등 성과를 관리하고 있음.
  - 1차년도 사업 종료 후 원산지관리사 1명, 국제무역사 1명, 무역영어 1명 취득의 실적을 거둠.

7. 13		수강인원	
구 분	' 14.2학기	' 15.1학기	계
원산지관리사	35명	10명	45명
물류관리사	19명	30명	49명
국제무역사	34명	17명	51명
무역영어	18명	16명	34명
 자산관리사	-	16명	16명
계	106명	89명	195명

- O 학생들의 통합적 무역관리 및 원산지관리 능력 강화를 위해 스마트워크프로그 램(ERP) 교육을 실시
  - 중소·중견기업에서 회계, 무역, 구매/자재, 생산, 원산지관리 등의 업무단위를 통합적으로 관리하는데 활용되는 더존 iCUBE클라우드 에디션을 학습하고, ERP를 구축 중이거나 활용 중인 기업을 직접 방문하여 현장을 체험함.
  - 2차년도(2015년 2학기) 매주 금요일마다 4시간씩 총 40시간의 교육을 실시하였으며, 46명의 참가자 중 12명이 최종 수료하였음.

### 다. 어학역량 강화 프로그램

- O 글로벌 역량 및 외국어 능력을 제고하고 맞춤형 강의를 제공하기 위해 학기 중에는 수준별 외국어 강좌를, 방학 중에는 기숙형 외국어 강좌를 개설
  - 학기 중 강좌의 경우, 사전 시험을 통해 초/중급반을 구분하여 강의를 제공하고 있으며, 80% 이상 출석한 학생을 대상으로 성적이 100점 이상 향상된 경우에는 사업비 집행 기준에 따라 장학금을 지급하며 학습을 독려하고 있음
  - 방학 중 기숙형 강좌의 경우, 영어 교육에 대한 효과를 극대화하기 위해 집중적인 방식으로 강의를 제공하는 형태임. 5일간 이루어진 1차년도 교육(2015.2.9.~2.15)은 짧은 교육기간에도 불구하고 참여 학생들의 성적이 크게 향상되는 효과를 거두었음(TOEIC은 평균 88.3점, TOEIC Speaking은 평균 Level 1, 25점 상승)

### 라. 글로컬 역량 강화 프로그램

- 전공관련 국제화 교육의 필요성을 고취시키고 글로컬 역량을 강화하기 위해 FTA와 관련된 해외기관 및 기업체를 방문하고 실습할 수 있는 기회를 제공하 는 현장체험연수 프로그램을 실시
  - 1, 2차년도 동안 총 7개팀(교수 7명, 학생 68명, 총 75명)이 미국, 북유럽, 오 세아니아, 호주, EU, ASEAN 등을 방문함.

### 마. 취·창업경쟁력 강화 프로그램

- 학생들의 기업 이해도를 높이고 적성과 능력에 기반한 자기주도적 취업전략의 수립을 돕고자, 기업의 실무자를 초청한 특강 및 취업캠프 등을 개최
  - 글로벌 기업의 취업전략 등 2015년 상반기 동안 7차례의 기업실무자 특강이 실시되었으며, 총 385명의 학생이 참석하였음.
  - 2015년 여름 방학 중 실시된 2박 3일간의 취업캠프에는 재적생 30명이 참여해 FTA와 유관기업에 대한 이해를 높일 수 있는 교육을 듣고, 전문가의 조언을 받아 구직 전략을 수립하고 입사서류를 작성해 보거나 모의면접을 해 보는 등의 활동을 함.

### □ 자체평가를 통한 개선 방안 도출

○ 참여교수를 대상으로 1차년도 사업에 대한 만족도 조사를 실시해 특성화 사업에 대한 관심과 참여도를 높이고, 2차년도 사업의 성공적인 달성을 위한 개선 방안을 도출함.

### 2. 경상대학교: 미래창조형 농업생명인재 양성사업단

### □ 사업개요

- O 사업유형: CK 1유형 대학 자율
- O 비전 및 목표: 미래 창조형 농업생명 인재 양성
  - 농업생명과학을 선도할 가치창조형 인재 양성
  - 농업생명산업을 주도할 현장밀착형 인재 양성
  - 지역 농업생명산업을 혁신할 미래창업형 인재 양성

### □ 교육과정

- 참여학과 학생들은 (1학년) 진로탐색, (2학년) 진로선택, (3학년 1학기) 진로 확정 및 조정, (3학년 2학기~4학년) 진로심화 과정을 거치면서 진로유형별 (3 visions) 맞춤식 교육을 받게 됨.
- 진로유형에 따라 ① 가치창조형(대학원 진학), ② 현장밀착형(취업), ③ 미래창 업형(창업 또는 가업 승계) 프로그램을 지원하며, 2트랙을 의무화함.

### □ 지원내용

### 가. 가치창조형 프로그램

- 농업생명과학에 기반을 둔 교육, 전공심화형 교육, 학석사 연계 교육, Glocal 인재 양성 융·복합 교육 등의 제공을 목표로 함.
- 이러한 목표를 달성하기 위해 학생들이 국내·외 우수연수기관에서 연수할 수 있는 기회를 제공하거나, 국내·외 학술대회에 참가할 수 있도록 지원하고 있음.

- 기초적인 연구경험을 쌓을 수 있도록 전공 관련 국내·외 연구기관에 학생을 장·단기 파견하거나 공동연구과제를 수행할 수 있는 기회를 제공하고 있음.
- 발군의 연구결과를 도출했거나 대학원으로의 진학을 희망하는 학생들에게 국내·외 학술대회 참여 기회를 제공함으로써 전공 및 영어교육에 대한 자발 적인 학습 동기를 유발시키고 대학원으로의 진학을 유도하고 있음.
- 일례로 가치창조형 비전을 선택한 장○○ 학생은 한국식품연구원에서 33일간 식품면역에 관한 연구에 참여하고, 김치 염도에 따른 대사체의 변화를 분석한 논문(GC/MS-based metabolomic analysis of different kind of salts)을 한국식품 저장유통학회에서 발표하였으며, BK21 사업 장학생으로 선정되어 대학원에 진학하였음.
- 유○○ 학생의 경우에는 영국 University of Cambridge에서 30일간 Streptomyces Mutagenesis에 관한 연수를 받고, 한국식물병리학회에서 생물학적 방제오소에 관한 논문(Streptomyces grosies S4-7을 이용한 생물학적 방제요소)을 발표하였으며, BK21 사업 장학생으로 선정되어 대학원에 진학하였음.

### 나. 현장밀착형 프로그램

- 수요자 중심의 맞춤형 교육, 실무형 어학 교육, 조직융화형 인성 교육, 산학연 연계 교육 등의 제공을 목표로 함.
- 구체적인 프로그램으로는 꿈 맞춤형 취업동아리, 현장전문가 활용, 선순환형 취업 등이 있음.
  - 유사 학문을 전공하고 있거나 관심 분야가 동일한 학생들 간의 자율적인 협동 학습을 유발하기 위해 스터디 그룹을 형성하고 지원하는 꿈 맞춤형 취업 동아리 프로그램을 운영 중임.
  - 현장전문가를 기용해 전공교육의 내실을 강화하고, 산업체의 수요를 반영한 현장실무형 인재 양성을 도모하고 있음.
  - 산학연계교육을 통해 기업은 자사 맞춤형 인재를 육성할 수 있게 하고, 학생들은 기업체에 대한 정보를 사전에 수집할 수 있도록 하는 선순환형 취업 프로그램을 시행 중임.

○ 일례로 현장밀착형 비전을 선택한 정○○ 학생은 꿈 맞춤형 취업 동아리 SBS(Stey by Step)에서 4개월간 영어공인성적 향상과 위생사 자격증 취득 및 취업에 관한 활동을 하였고, 교수-선(先)취업자-재학생 3박자 네트워킹 구축 프로그램을 통해 식품산업의 미래와 취업 준바 자세 등에 관한 특강을 들으며, 관련 기업의 취업 준비 컨설팅을 받았음. 이후 ㈜농심에 취업함.

### 다. 미래창업형 프로그램

- 6차 농산업 현장 교육, 농업생명산업 경영 교육, 신지식 농업인 양성 교육, 해외선진농업 체험 교육 등의 제공을 목표로 함.
- 일례로 미래창업형 비전을 선택한 김○○ 학생은 경상대와 KT&G가 주최하는 창업 아이디어 경진대회에 참여해 최우수상을 수상하였으며, 해외탐방 특전을 활용해 독일, 폴란드, 체코 등 동유럽 6개국을 방문해 각 국의 대표 음식을 맛 보며 창업 아이템을 분석하고 미래가치 시장을 조사하였음. 이후 암환자 맞춤 형 식단을 개발하는 한국건강지식센터를 창업함.

### 라. 공통 프로그램

- O 실용영어
  - 대학원 진학, 농축산업 관련 산업체, 수출무역 현장 등에서 필요한 외국어의 습득을 지원함. 특히, English Only Zone을 통해 영어 회화능력의 향상을 독려함.
- O 현장체험 실습
  - 취·창업을 위한 실무능력 향상을 위해 농산업 현장이나 산업체로에서의 실습 기회를 제공함.
- O 애그로푸드로드
  - 국내외 선도 연구기관, 농산물 유통회사, 농축산업 현장 등에 대한 견학 기회를 제공함으로써 실무기술에 대한 이론과 현장 경험을 습득하게 하고, 자기주도적인 사고를 고취시킴.

### O GNU Agro-Man 길라잡이

- 학업성취도와 적성 등을 고려한 인성 및 전공 교육을 소개하고 졸업 후의 목 표 설정을 도움.

### O 장학금

- 참여 학생들의 적극적인 활동을 독려하기 위해 진로유형별로 장학 프로그램을 마련. 특히, 국제논문에 대한 작성 능력을 제고시키기 위해 학사 졸업논문을 영문으로 작성할 경우 영어논문 장학금을 지급

### 3. 계명대학교: 지역산업친화형 식품바이오전문인력 양성사업단

### □ 사업개요

- 사업유형: CK 2유형 국가 지원
- O 비전 및 목표: 지역 대학 및 식품바이오산업의 상생발전을 통한 행복도시 구현
  - 지역산업 친화형 식품바이오 전문인력 양성
  - 실무형 전문인력 양성 교육 강화
  - 융합형 전공 심화교육 강화
- O 사업단 규모(' 15. 3. 1 기준)

단과대학/학부	전공	교수 수	재학생 수
기선기치미치	식품가공학전공	6명	182명
자연과학대학 식품보거학부	식품영양학전공	6명	215명
可否足包含于	공중보건학전공	6명	202명
	계	18명	599명

### □ 교육과정

○ 참여 학생들은 (1~2학년) 전공기초 교육단계와 (3~4학년) 심화/응용 교육단계를 거치면서 교과과정, 비교과과정 교육을 받게 됨.

	교과과정 목표	비교과과정 목표
전공기초 교육단계 (1~2학년)	<ul> <li>▶ 기초학문/전공기초 역량 강화         (예: 일반화학 및 실험, 유기화학)</li> <li>▶ 창의적 문제해결 기초 역량 강화         (예: 인문·사회학적 기본 교육)</li> </ul>	<ul><li>▶ 멘토/멘티 제도 운영</li><li>▶ 진로 설정</li><li>▶ 자기주도적 학습동기 설정</li></ul>
심화/응용 교육단계 (3~4학년)	<ul><li>► 전공심화/연계전공/융합전공 교육 강화</li><li>► 창의적 문제해결 역량 강화</li></ul>	<ul><li>▶ 자격증 취득 교육</li><li>▶ 공모전 역량 교육</li><li>▶ 전공실무교육</li></ul>

### □ 지원내용

### 가. 자격증 취득 교육

- 특성화 사업 관련 자격증의 취득을 독려하기 위해 식품기사, 위생사, 영양사 등의 시험 대비 특강을 개최
- 특강에 참여하는 학생에게는 장학 마일리지 20점을 부여하고, 실제로 자격증을 취득할 경우에는 추가 마일리지 50점을 부여하는 등 학생들의 참여를 유도하기 위한 제도를 운영
  - 그 결과, 전공관련 자격증 취득률 목표를 50% 초과 달성함(목표 26.0% → 32.9% 달성)

### 나. 실무 교육

- O 기기분석/품질관리 실무교육
  - 식품바이오 분야의 품질분석 전문인 양성에 기여하기 위해 시판 식품류의 단백질, 보존료, 비타민C, 중금속 함량에 대한 기기분석 교육을 실시하였음.
  - 총 8,198,300원의 사업비가 소요된 이 프로그램에 24명의 학생이 참여함.
- O 특성화 Project/Target 교육
  - 식품보건학부 2~4학년 재학생 중 10개 팀(팀당 3~5명, 대학원생 멘토 지도)에 한하여 4~8개월간 학과별 교수 실험실에서 연구개발 활동에 참여하는 방식
  - 2014년도 한국식품영양과학회 제품개발경진대회에서 장려상을 수상하는 등학부생의 식품바이오 분야 연구 및 제품개발 능력 향상을 제고하였음.
- O HACCP 실무교육
  - HACCP(위해요소 중점관리제도, Hazard Analysis Critical Control Point)에 관한 현장 실무교육을 통해 미생물 및 식품규격 검사에 관한 직·간접적인 지식을 제공함.
  - 총 5,896,950원의 사업비가 소요된 이 프로그램에는 40명이 참여해 10명씩 현장을 방문하고 업체 유형별 특화 교육을 받았으며, 최종적으로 31명이 교육

을 이수하였음. 참여 학생들의 전반적인 만족도를 조사한 결과, 89.3%가 이 프로그램에 만족하는 것으로 집계되었음.

- O 효능 및 안전성 평가 실무교육
  - 효능 및 안전성 평가를 위한 in vitro 및 in vivo 시험에 대해 1:1 교육을 진행하고 학생이 직접 시험을 수행하게 함.
  - 총 26명의 학생이 이 교육에 참여하였으며, 대구테크노파크 계명대학교센터 4층에 동물 실험을 위한 공간을 확보하고, 동물 사육 시설을 구축하는 등 3,600,000원의 사업비가 소요되었음.

### 다. 특성화 장학금

- 참여학과(식품가공학, 식품영양학, 공중보건학) 소속 재학생을 대상으로 특성 화 프로그램 이수 장학금을 지급하고 있음.
- 장학금은 최우수(1,000,000원), 우수(500,000원), 격려(300,000) 장학금 세 가지로 구분되며, 해당 학기에 적립한 마일리지를 100% 반영한 상대평가로 지급대상자를 선정함.
  - 단, 해당 학기 장학금(성적 및 기타 장학금) 수혜 내역을 확인한 후 등록금 범위 내에서 금액을 지급함.

[예시] ○○학과 홍길동, 홍길순 학생을 최우수 장학생으로 선발

- ○○학과의 해당 학기 등록금액이 300만원이라고 가정
- ▶ 홍길동 : 해당 학기에 성적 및 기타장학금으로 250만원을 지급받았다면 이 학생이 받을 특성화 장학금액은 300만원 - 250만원 = 50만원임
- ▶ 홍길순 : 해당 학기에 성적 및 기타장학금으로 받은 금액이 없다면
  - 이 학생이 받을 특성화 장학금액은 300만원임
- O 매 학기 말에 장학금을 지급하며, 동점자가 발생할 경우에는 프로그램의 참여 회수 등을 고려하여 선정함.
- 1차년도(2014년 2학기)에는 총 132명에게 장학금을 지급하였음.

### □ 교육역량 강화 노력

- 사업단의 효율적인 학사운영 및 교육 내실화를 위하여 2015년 들어 식품바이 오 전문인력 양성사업 특성화 분야에 참여하는 3개 학과(식품가공학, 식품영 양학, 공중보건학)를 하나의 식품보건학부로 통합하여 신입생을 모집하였음.
- 신규 전임교원을 2명을 더 채용하는 등 특성화사업단에 외국인 교원을 총 3명 보유하게 되었음.

	전체 전약	임교원 수	신규 전약	임교원 수
학부(과)	2014.4.1. 기준	2015.4.1. 기준	신규 임용 교원 수	국적
식품가공학	6명	8명	2명	<ul><li>외국인</li><li>내국인</li></ul>
식품영양학	6명	6명	-	-
공중보건학	6명	6명	-	-
계	18명	20명	2명	-

### □ 자체평가를 통한 성과관리

- 매년 교육프로그램 개발·운영비, 교육환경 개선비 등에 대한 집행 내역을 평가하고, 그 성과를 차년도 예산 계획에 반영하고 있음.
- O 1차년도에는 총 사업비 2.1억원 중 1.91억원(90.9%)을 집행한 것으로 집계됨.

	1차년도	. 집행액	2차년도 예산액			
비목	(2014. 7.	~ 2015. 2.)	(2015. 3. ~ 2016. 2.)			
	국고(백만)	비율(%)	국고(백만)	비율(%)		
인건비	11.9	6.3	58,8	27.5		
장학금	55.3	28.9	37.9	17.8		
교육과정 개발·운영비	60.3	31.6	86.6	40.5		
교육환경 개선비	24.0	12.5	1.2	0.6		
실험실습기자재 구입·운영비	21.4	11.2	22.5	10.5		
기타사업 운영 경비	18.2	9.5	6.5	3.1		
합계	191.1	100	213.5	100		

### 4. 경북대학교: 글로벌 식량자원·농업개발 전문인재 양성사업단

### □ 사업개요

- O 사업유형: CK 3유형 지역 전략
- O 비전 및 목표: 글로벌 식량자원 및 FTA 대응 해외농업 개발 선도자 육성
  - 기후변화 및 FTA 대응 전문인력 양성체제 구축을 통한 국가경쟁력 강화
  - 세계 식량안보 및 해외농업개발 글로벌 인재 양성
- O 사업단 규모

단과대학	학부	학과/전공			
농업생명과학대학	응용생명과학부	식물생명과학전공			
		환경생명화학전공			
		응용생물학전공			
	산림과학·조경학부	임학과			
		임산공학과			
		조경학과			
	노시트ㅁ 게ㅁ지신고취ㅂ	농업토목공학과			
	농업토목·생물산업공학부	생물산업기계공학과			
	바이오섬유소재학과				
	농업경제학과				
총 10개 전공					

### □ 교육과정

○ 다음의 그림과 같이 저학년 때는 주로 (1학년) 교양, (2학년) 기초공통을 이수하게 하고, 고학년 때는 (3~4학년) 기초공통 및 현장·실무 교육의 비중을 대폭높임.



### □ 지원내용

### 가. 우수학생유치 및 취업강화

- O 고교 연계프로그램
  - 사업단 소속 전공에 대한 이해도와 흥미가 높은 우수 신입생을 선발하기 위해 멘토(학부생)-멘티(고교생) 시스템을 도입함.
  - 각 전공별로 5명의 멘토에게는 150만원의 멘토 장학금을 지원함.
  - 1차년도(2014년 1학기)와 2차년도(2015년 1학기)까지 총 51명의 학부생이 250 명~300명의 고교생을 대상으로 고교 연계프로그램을 실시하였으며, 대구 및 경북지역의 고교를 방문하거나 경북대로 방문하도록 해 사업단을 소개하고 체험의 기회를 가지도록 하였음.

### O Job-Link Project

- 전공분야 기업에의 취업을 도모하기 위해 관련 기업들과 소규모 연구과제를 수행할 수 있는 기회를 제공함. - 사업단에서는 전공당 1개 사업에 한해 250만원을 지원하며, 1차년도(2014년 1학기)와 2차년도(2015년 1학기)까지 완료되었거나 추진 중인 사업은 다음과 같음.

전공	참여 업체	연구과제	
식물생명과학전공	진가네 청국장	청국장	
환경생명화학전공	㈜대원화학	친환경농자재, 비료	
응용생물학전공	그린합병회사	농업생산법인	
임학과	(주)유림기계	임업기계	
임산공학과	(주)계수나무	분경, 목제공품	
농업토목공학과	㈜한백종합기술공사	토목설계	
바이오섬유소재학과	상주명주	명주	
조경학과	대구시 도시디자인과	-	
세무시어기케고취되	㈜공성	농업용전동운반차	
생물산업기계공학과	올시스	무인헬기시험장치	

- O 취업역량 강화 세미나
  - 참여 학생들의 취업역량을 강화하기 위해 한국임업진흥원, 한국수자원공사, 일본 국토 교통성 국토기술정책종합연구소 등 국내외 강사를 초빙하여 세미 나를 개최함.
  - 현재까지 20여 건의 세미나를 개최하였고, 약 800명의 학부생이 참석함.

### 나. 국제화교육 프로그램

- 해외에서 학부생들을 현장교육 할 수 있는 프로그램을 개발해 국제화 역량을 강화할 수 있는 기회를 제공
  - 미국 Oregon State University와 해외 현장교육 세부 내용 협의 중
  - 뉴질랜드 임업연구소(SCION)과 MOU 체결 진행 중
  - 일본 PHTORI CONSULTANTS environmental design institute, Tokyo Landscape Architects, Inc.와 각각 MOU 체결 진행 중
- 교환학생 프로그램 및 공동학위제 참여를 통해 국제화 역량을 제고
  - 미국 Cal Poly University, California State University, University of Oklahoma

등과 교환학생 프로그램 협의 중

- 핀란드 Aalto University와 교환학생 프로그램 협의 중
- 루마니아 University of Agronomic Sciences and Veterinary Medicine Bucharest(UASVM)과 학생교류 협의 중

### O 글로벌 챌린저 운영

- 학생들을 해외에 파견해 대학, 기업, 기관, 전시회 등을 경험하면서 글로벌 역량을 강화할 수 있도록 함.
- 1, 2차년도 사업기간 동안 19팀(총 106명)이 미국, 네덜란드, 이탈리아, 베트남, 캄보디아 등 13개국에 방문하여 농·임업 산업 및 경제, 농업 콘텐츠 관련해외 현장교육에서 학점을 이수 받음.



- I. 장학사업 개선방안 마련 필요성
- Ⅱ. 현 장학사업 현황 및 문제점
- Ⅲ. 국내외 장학사업 현황 분석
- Ⅳ. 장학사업 개선방안

# 1. 장학사업 개선방안 마련 필요성

- 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학금 지원 사업은 농업을 발전시키고 우수 한 농업 인력을 양성하기 위하여 2005년부터 농어촌희망재단을 통해 마사회 특별 적립금으로 시행되고 있음. 그러나 마사회적립금으로 추진한 장학사업이 '15년부터 예산사업으로 편입됨에 따라, 중장기적인 장학사업 발전방안의 모색이 필요한 시점에 놓여 있음. 더불어 우수한 영농후계인력 육성이 중요한 국가적 발전 과제로 요구되는 시점에서, 영농정착, 창업·승계 등을 유인하고 장려하기 위한 농림축산식품부만의 특수 목적화된 장학사업을 위하여, 영농에 맞추어진 장학사업 기준과 개선방안이 새롭게 요구됨.
- 따라서 장학사업이 재정사업으로 안착하기 위한 특화된 정책방향 및 추진체계, 운영·관리 프로세스 등의 정비가 새롭게 요구되는 시점에 있음. 그 동안의 마 사회적립금으로 추진한 장학사업의 실적, 성과 및 문제점 등의 실태를 분석하 고 장학사업을 효율적으로 추진하기 위해 필요한 체계를 도출함으로써 장학사 업의 개선방안을 마련하고자 함. 또한 이를 실현하기 위해 국내외 장학사업의 현황을 분석하고 국가장학금 확대 등 국내 학자금 지원 여건 변화에 따른 장학 사업의 개선방안을 검토하고자 함.

# II. 현 장학사업 현황 및 문제점

## 1. 현 장학사업의 현황

### 가. 연혁

- O 2005년 KRA(한국마사회)와 함께하는 농어촌희망재단은 농촌장학·복지사업을 전문적으로 추진하기 위해 마사회특별적립금을 재원으로 설립되었음. 2005년 8월 농어촌희망재단은 첫 대학장학생 4,259명에게 장학금 31억 원을 지급하고 선도 농업인 78명을 대상으로 국내 농업연수를 실시하는 것을 시작으로 후계 영농인력 육성을 위한 지원사업을 실시함.
- 장학사업은 농림축산식품부가 기본계획을 수립·승인하여 추진하고 농어촌희망 재단이 시행 전담하여 2005년에 시작해 2015년 현재까지 시행중임. 2005년 장학금 지원사업을 시작으로 2014년도까지 10년간에는 총 85,982명의 고교 및 대학생들에게 약 983억 원을 지원하였음. 장학사업에서는 영농 관련 학생들에게 장학금을 지급하거나 농업 연수 및 교육지원을 시행하고 있음.

## 나. 장학사업의 주요 목적

○ 본 장학사업의 목적은 크게 세 가지로 구분할 수 있음. 첫째, 농업의 경쟁력을 높이고 지속가능한 사업으로 이끌어갈 우수 후계영농 육성임. 이는 변화하는 사회에 따라 첨단화 된 농업 분야 산업을 운용할 수 있는 인재 양성의 필요성에 부응하여 전문 농업 인력을 양성하고자 하는 것임. 또한 국내외 교육연수 프로그램을 통해 우수 인력에게 농업에 대한 관심을 제고시키고 농산업분야의 실무능력을 배양하여 전문농업경영인으로서 자질을 함양하고자 함.

- 둘째, 교육비 부담을 완화시키고 학업을 지원하고자 함. 농업인 자녀 장학금의 경우 농업인들의 가계지출 부담을 줄여주어 농업에 전념할 수 있도록 돕고 농업인 자녀들의 안정적인 학업 수행을 할 수 있도록 돕고자 함. 또한 장학금 지급 대상의 기준을 검토하고 개선하여 교육비 지급에만 그치지 않고 교육비 외의 확대 지원을 고려하여 학생들에게는 농업에 대한 관심을 불러일으키고 농업분야의 종사를 장려하고자 하는 것임.
- 셋째, 장학사업의 운영 시스템을 체계적이고 효율적으로 개선함. 장학생을 선발하고 관리 운영할 수 있는 시스템을 구축하여, 장학생을 효율적으로 관리하고 자 하는 것임. 따라서 학생들이 사후에 농업 분야에 정착하였는지를 추적할 수 있고 이를 통해 장학사업의 방향을 설정할 수 있으며 차별화된 관리체계를 구축할 수 있음. 또한 사업을 통해 영농분야에 대한 대중적 인식을 개선하고 관심을 불러일으켜 잠재적인 영농 인재들의 지원 확장에 기여하고자 함.

## 2. 현 장학사업의 내용

O 현 장학사업은 크게 "장학금 지원 사업"과 "농업 연수 및 교육지원 사업"으로 구분되어 시행되고 있음.

## 가. 장학금 지원시업

O 먼저 장학금을 살펴보면, 크게 대학장학금과 고교 장학금으로 구분되며, 대학장학금은 다시 후계인력장학금과 농업인 자녀 장학금으로 나뉨. 장학금의 종류와지원 대상, 지원규모의 개요는 다음 <표 4-Ⅱ-1>과 같음.

	구분		지원 대상	지원규모
대학	후계 이력	영농	농식품계열학과에 재학 중인 농업인 대학생 및 졸업 후 영농종사 의지가 강한 농업인 자 녀 대학생	250만원/학기
장학금	19	브레인	농식품 계열학과 재학생 중 성적, 진로 의지 등 일정요건을 충족하는 학생	200만원/학기
	농	업인 자녀	소득수준, 성적 등 일정요건을 충족한 농업인 자녀	150만원/학기
고교장학금		L⊐	농식품생명 계열 고교 재학생	50만원/연
	7777.920	П	농어촌지역 학교 체육분야 우수 학생	100만원/연

〈표 4·II-1〉 장학금 지원 사업의 종류와 지원 규모(2015)

## 1) 후계인력양성장학금

- 후계인력양성 장학금은 미래 농어촌 발전을 위한 영농 혹은 농림수산식품계열 산업 분야에의 진출 의지가 있는 학생을 선발·양성하기 위한 목적으로 시행되고 있음. 후계인력양성 장학금의 종류는 영농 장학금과 브레인 장학금이 있으며, 두 장학금 모두 공통적으로 후계인력 장학생들의 농업·농촌과의 연계성 및우수 농업 인력으로서의 가능성을 고려하고 있음. 이에, 후계인력양성 장학금 (영농장학금과 브레인 장학금)은 공통적으로 농림수산식품계열학과 재학생을 지원 대상으로 명시하고 있음.
- 각 장학금별로 살펴보면, 영농 장학금의 경우 자격대상은 농림수산식품계열 학과 재학생이자, 본인 혹은 부모가 반드시 농업에 종사하는 자여야 함. 또한 졸업 후 농업 후계인력으로서 영농(1차) 또는 융복합영농(6차)에 종사할 의지가 있는 학생을 대상으로 함. 심사기준으로는 영농계획서 및 이행 실적 보고서를 지속적으로 평가하며, 장학금 수혜자는 농업관련 교육을 필수로 이수하여야 함. 그 밖에 소득분위는 제한이 없으며, 지원금액은 250만원(한 학기 1인 기준)으로 장학금 중 가장 큰 규모를 차지하고 있음.
- O 브레인 장학금의 경우, 마찬가지로 자격대상은 농림수산식품계열 학과 재학생

주: \* 2015년 2학기부터는 국가장학금의 보완적 성격으로 지원함

<sup>\*</sup> 자료: 농림축산식품부(2015), 「농업인자녀 및 농업후계인력 장학금 지원, 2015 추진계획

이자, 졸업 후 농림수산식품계열 관련 산업에의 진출 계획을 가진 자임. 영농 장학금과 달리 본인 혹은 부모가 반드시 농업종사자일 필요는 없으나 선발 시 가산점이 부여됨. 또한 영농계획서를 지속적으로 평가하며, 장학금 수혜자는 농업관련 교육을 필수로 이수하여야 함. 소득분위는 제한이 없으며, 지원금액 은 200만원(한 학기 1인기준)임.

O 영농 장학금과 브레인 장학금의 지원자격대상, 자격요건, 지원금, 심사방법, 선발기준 등을 정리하면 다음 <표 4-Ⅱ-2>와 같음.

〈표 4-Ⅱ-2〉 후계 인력양성장학금 수혜자(장학생) 선정기준

1Julo	רב ר	영농경	 당학금	브레인장학금		
선발도 	<u> </u>	신규자	계속자	신규자	계속자	
자격대	<b>개</b> 상	농업인 또는 농업인의 자녀 농림수산식품계열 학과 재학생 졸업 후 영농(1차) 또는 융복합영농(6 차) 현장 종사할 의지가 있는 사람		농림수산식품계열 학과 재학생 졸업 후 농림수산신품분야 진출 9 지가 확고한 자		
	농업 종사 여부	부모 또는 본인이 반드시 농업종사자		자일 필요는 없음.	이 반드시 농업종사 는 본인 농업종사자	
자격요건	소득 분위	소득분위 제한 없음 (1학기 : '14.2학기 소득분위 적용, 2학기: '15.1학기 소득분위 적용) ※ 소득분위는 한국장학재단 소득분위 를 적용(한국장학재단에서 시행하는 국가장학금을 신청하여야 소득분위 확인 가능)		2	<u>अ</u> ह	
	기타	영농계회서 및 이행 실적 보고서를 지속적으로 평가하며, 장학금 수혜자는 농업관련 교육을 필수로 이수하여야 함.		2	좌동	
지원금	금액	250만원(한 학기 1인기준)		200만원(한	학기 1인기준)	
심사병	정량지표 및 영농 계획서 평가점수 심사방법 고득점자 선발		- 영농계획서, - 이 정량지표 및 영농 행실적 보고서(2학 계획서 평가점수 기) 평가 고득점자 선발 (pass/non-pass) ※ 계획서 미제출 ※ 미제출시, 이행		좌동	

<sup>\*</sup> 자료: 농아촌희망재단(2015). 2015년 농업인자녀 및 후계인력장학금 지원계획 보고서를 토대로 정리함.

## 2) 농업인 자녀 장학금

- 농업인 자녀 장학금은 학과 전공과 상관없이 농업인 자녀에게 지급되는 것으로 부모가 반드시 농업인인 학생을 대상으로 함. 이는 농업인의 교육비 지출부담을 줄여주기 위한 목적으로 시행되었으며, 소득분위에 제한이 있음. 소득분위는 직전학기를 기준으로, 2015년 1학기의 경우 2014년 2학기 0~7분위 이하 소득분위에서 신청가능하고 2015년 2학기의 경우 2015년 1학기를 기준으로 0~8분위 이하 소득분위에서 신청이 가능함. 2015년 1학기에는 1인 기준으로 150만원 지급 예정이며, 2학기부터는 국가장학금을 먼저 수령 후 등록금 범위 내에서 차액을 지급받도록 개선되었음.
- O 따라서 농업인 자녀 장학금은 '부모'가 농업 종사자인 학생을 대상으로 하는 것으로, 세부적인 선정기준을 정리하면 다음 <표 4-Ⅱ-3>과 같음.

〈표 4-II-3〉 농업인 자녀 장학금 수혜자 선정기준

선발요건		세부 내용		
~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~		농업인의 자녀		
		(학과전공 제한 없이) 대학 재학생 전원		
	농업종사여부	부모가 반드시 농업인이어야 함		
	0 10 1 11	※ 본인 농업인 신청불가		
자격요건		소득분위 제한 있음		
시크로인	えに日の	1학기: '14.2학기 0~7분위 이하 소득분위만 신청가능		
	소득분위	2학기: '15.1학기 0~8분위 이하 소득분위만 신청 가능		
		※ 단, 소득분위가 없는 경우 0점 처리		
		1학기 : 150만원(1인기준)		
지원금액		2학기 : 국가장학금 수령 후 35만원~150만원이내 등록금 한도내		
		전액지원 (1인기준)		
		학교별 배정금액 범위 내에서 정량지표 고득점자 우선순위로 선		
		발		
		※ 단, 동점자 발생시 아래순으로 선발		
심사방법		① 소득분위가 낮은(저소득) 학생		
		② 성적이 우수한 학생		
		③ 타장학금을 제외한 등록금액이 높은학생		
		④ 신청자 부모거주지가 읍 면→동 순		

<sup>\*</sup> 자료: 농어촌희망재단(2015). '15년 농업인자녀 및 후계인력장학금 지원계획 보고서를 비탕으로 재구성함.

## 3) 고교 장학금

- 고교 장학금의 종류는 농식품계열 고교와 체육계열 초·중·고교로 구분됨. 농생명·수산계열 특목고 및 자영농업고 재학생을 대상으로 하는 장학금은 농생명·수산계열 전공의 고교생을 지원함으로써 영농 및 농림수산식품 산업에 진출할후계 인력을 양성하는 데 목적이 있음. 지원대상은 졸업 후 농생명·수산계열 진출의지가 강한 학생이나 농업인 자녀 중에 우선순위에 따라 학교에서 추천하는 장학생이 해당함. 장학생에게는 1인당 50만원이 지급됨.
- 체육계열 분야 우수 초·중·고등학교 재학생에게 지급되는 장학금은 대한체육회에서 별도 시행하며 농업·농촌사회 청소년의 교육기회를 확대하는 데 목적이었음. 체육계열의 경우 장학금은 1인당 100만원이 지급됨.
- 농식품계열 고교(농생명·수산계열 특목고 및 자영농업고) 재학생 대상 장학금 과 체육계열 재학생 대상 장학금 수혜자 선발 요건, 지원대상, 지원금액을 정리하면 다음 <표 4-Ⅱ-4>와 같음.

〈표 4-Ⅱ-4〉 고교 장학금 수혜자 선정기준

선발요건		고교 장학금
농식품계열 고교	지원대상	농생명·수산계열 특목고(마이스터고) 및 자영농업고 재학생 졸업 후, 농생명·수산계열 진출의지가 강한 자 또는 농업인의 자녀 중 아래 우선순위에 따라 장학생 추천 - 1순위 : 가계소득이 낮은자 - 2순위 : 성적이 우수한 자 - 3순위 : 부모 거주지가 농촌지역(읍·면)인 자녀 - 4순위 : 기타 장학금 지급이 필요한 자(사유기재) ※ 단, 농생명·수산 특목특성화고 중 개설학과가 농생명·수산과 관련이 없으면 추천불가
	지원금액	1인 50만원 지원
체육계열	지원대상	대한체육회에서 별도 시행
초·중·고교	지원금액	1인 100만원 지원

<sup>\*</sup> 자료: 농어촌희망재단(2015), 15년 농업인자녀 및 후계인력장학금 지원 계획, p.12.

## 4) 장학금 지원 실적

#### 가) 2005년~2014년간 대학 및 고교 장학금 지원 규모

○ 농업에 종사할 우수 인력 확보 방안으로 마련된 장학금 지원사업은 2005년부터 농어촌희망재단을 통해 마사회특별적립금으로 시행되어 농업인 자녀 및 농업후계인력 장학금, 고교 장학금 사업으로 진행되었음. 2005년부터 2014년까지 10년간 51,633명의 대학생에게 약 799억 원과 34,349명의 고등학생에게 약 138억원을 지급, 총 85,982명의 학생들에게 약 938억 원을 지원하였음.

(표 4-II-5) 대학 및 고교 장학금 지원 규모 ( '05-' 14, 마특)

구 분	대학	고교	계
인원	51,633	34,349	85,982
금액(백만원)	79,999	13,805	93,804

<sup>\*</sup> 자료: 농림축산식품부(2015). 「농업인자녀 및 농업후계인력 장학금 지원, 2015 추진계획

### 나) 고등학교 유형별 장학금 지원 실태

○ 2014년도를 기준으로 고등학교 유형별 장학금 지원실태를 분석한 것은 다음 <표 4-Ⅱ-6>과 같음. 농생명·수산해양계열 재학생 중 4.9%가 장학금을 지원 받고 있으며, 학교 유형별로는 자영농고 농생명·수산해양계열 재학생의 장학 금 수혜율이 8.7%로 가장 높음.

〈표 4-II-6〉 고교 장학금 지원실태(2014년도)

구분	학교수 (C)	전체 재학생수(명)	농생명·수산해양계열 재학생(명, A)	배정인원 (명, B)	지원율 (B/A%)	학교당지원 평균인원(B/C)
특목고	3	1,197	1,197	45	3.8%	15
특성화고	42	18,182	15,496	625	4.0%	15
자영농고	11	4,390	3,781	330	8.7%	30
합 계	56	23,769	20,474	1,000	4.9%	18

주: 전체 농생명 재학생 5% 내외, 특목·특성화고 농생명계열 재학생의 4% 내외, 자영농고 농생명계열 재학생의 8% 내외 수준 지원

<sup>\*</sup> 자료: 농어촌희망재단(2015). 15년 농업인자녀 및 후계인력장학금 지원 계획. p.12.

#### 다) 대학 장학금(농업인 자녀 장학금과 농업후계인력장학금) 지원실태

○ 대학 장학금(농업인 자녀 장학금과 농업후계인력 장학금) 지원 실태는 다음 <표 4-Ⅱ-7>와 같음. 전국 361개 대학 중 장학금 지원배정 제한 대학을 제외 하고 총 240교 재학생에 대해 대학 장학금(농업인 자녀 장학금과 농업후계인력 장학금)이 지원되었음.

〈표 4-II-7〉 대학 장학금(농업인 자녀 장학금과 농업후계인력 장학금) 지원배정 대학 수(2015)

전국	미배정 대학					배정대학
대학수(A)	제한대학 등	<del>특수목</del> 적대학	소수재학생대학	위반대학	소계(B)	(A-B)
361교	19교	8교	94교	0교	121교	240교

<sup>\*</sup> 자료: 농어촌희망재단(2015), 15년 농업인자녀 및 후계인력장학금 지원 계획, p.6.

## 나. 농업연수 및 교육지원사업

- 농업연수 및 교육지원사업은 후계인력(영농·브레인) 장학생을 대상으로 시행되고 있음. 이는 후계인력(영농·브레인) 장학생을 대상으로 농업 특강 및 농업 교육을 실시하여 영농의 의지를 고취하기 위함이며, 장학생의 농촌 정착을 유도및 선진 영농시스템 습득을 통한 우수 농업인으로 성장하기 위한 발판을 제공하는 목적으로 시행되었음. 따라서 농업연수와 교육지원은 후계인력장학생을 대상으로 농업분야에 대한 전문성을 제고시키는 방향으로 진행되어 왔음. 구체적으로 농촌현장 체험과 우수 영농 선진 멘토에 의한 교육을 통해 농업에 대한이해를 제고하고 농업에 정착할 수 있는 발판을 제공하는 방향으로 추진되고 있음.
- O 농업연수는 6개 분야(식량, 원예, 축산, 식품가공, 6차 산업, ICT, 산림조경, 유통 등)를 지원 대상으로 하며, 2015년부터는 연수의 효율성을 높이기 위해 사전 교육-국외연수-사후교육 3단계로 통합형 연수를 시행함. 각 단계마다 연수자

를 선발하는데, 1단계(사전교육)에서 선발된 인원 600명(분야별 100명) 중에 120명(분야별 20명)이 2단계(국외연수)를 지원할 자격을 부여받고 2단계 연수자 전원에게 3단계 연수를 받을 자격이 주어짐.

○ 교육지원은 농업분야 전문기관의 교육이수 비용을 지원하는 것으로 2015년에는 국내교육 250명과 국외교육 10명, 총 260명의 학생에게 지원할 것으로 계획하고 있음. 전문기관의 교육을 이수하는 과정에서 발생하는 교육실비 전액을 지원하여 장학생들의 농업실무 능력을 배양하고자 함. 단, 2015년 2학기 장학생부터 교육사항이 필수 이수항목으로 변경될 계획임. 농업연수 및 교육지원 관련 내용을 요약하여 표로 정리하면 다음 <표 4-Ⅱ-8>과 같음.

〈표 4-II-8〉 농업연수와 교육지원 비교

구분	후계인력 장학생 농업연수	후계인력 장학생 교육지원		
지원 대상	후계인력(영농 · 브레인) 장학생			
지원 항목	6개 분야(식량, 원예, 축산, 식품가공, 6차 산업, ICT, 산림조경, 유통 등)	전문기관 교육이수		
지원 시기	'15. 1월~12월	'15. 4월∼10월		
지원 예산	700백만원	35백만원		
지원 인원	단계별로 진행(3단계) 600명(분야별 100명) →120명(분야별 20 명) →120명(분야별 20명) (2015년도 기 준)	260명 내외(2015년도 기준) 국내교육: 250명 국외교육: 10명		
비고	2015년도부터 사전교육-국외연수-사후교 육으로 진행	2015년 2학기 장학생부터 교육사항이 필 수 이수항목으로 변경예정		

<sup>\*</sup> 자료: 농어촌희망재단(2015). '15년 농업인자녀 및 후계인력 장학금 지원 계획안을 바탕으로 재구성함.

O 따라서 장학생 농업연수는 후계인력(영농·브레인) 장학생을 대상으로, 최근 '사전교육-국외연수-사후교육' 3단계의 통합형 연수가 추진되었으며, 그에 따른 구체적인 선발절차는 다음 <표 4-Ⅱ-9>와 같음.

〈표 4-Ⅱ-9〉 농업연수 대상자 선발절차

78	1단계	2단계	3단계	
구분	사전교육(국내)	국외연수	사후교육(국내)	
연수대상	15년도 후계인력(영농·브레 인) 장학생	1단계 국내연수 수료자 중 우수자 선발 - 지금까지 농어촌희망재단 에서 지원한 경비로 해외 연수 수혜가 없는 자 - 농업발전에 이바지할 확 고한 의지가 있는 자 - 해외여행 결격사유가 없 는 자	2단계 국외연수 수료자 전원	
학습사항	국내 영농식품산업 동향 파악	해외 선진사례 연구	국내 사례 현장체험 및 봉사활동	
연수시기	5월 중 (2박 3일간)	6월 말 ~ 8월 (아시아지역 : 4박5일, 5박 6일, 미주/구주/대양주 지역 : 7박 9일)	10월 중 (3박 4일간)	
모집인원	600명 (분야별 100명)	120명 (분야별 20명)	120명 (분야별 20명)	
연수분야	식량, 원예, 축산, 식품가공, 6호	├산업, ICT (총 6개분야)		
모집방법	분야별 선착순 모집(영농선 발 우대)	1단계 사전교육 이수자 중 평가기준에 의거하여 선발	2단계 국외연수 이수자 전원	
연수지역	각 분야별 현장 교육장소 (선진농가 및 인근 연수원 활용)	아시아, 미주, 구주, 대양주 지역 * 각 분야별 방문국가는 1 개국 또는 인접국 2개국 이 내로 제한	각 분야별 현장 교육장소 (선진농가 및 인근 연수원 등 활용)	
주요업무	연수 프로그램 기획(설계) 및 연수 진행 연수 장소(숙식 등) 및 강의장 및 강사 섭외 방문기관·농장 섭외 및 분야별 연수생 관리(담임) 운영 소셜 네트워크(페이스북, 밴드 등)을 활용한 다양한 정보교류 및 공감대 형성 교육책자(보고서) 제작 및 버스임차, 사진촬영, 기타 연수에 필요한 전반적인 운영 등			

<sup>\*</sup> 자료: 농어촌희망재단(2015). 15년 농업인자녀 및 후계인력장학금 지원계획 보고서를 바탕으로 재구성함.

○ 1단계는 사전교육(국내)으로 후계인력 장학생 선착순 600명(분야별 100명)을 대상으로 2박 3일간 실시됨. 학습 내용은 선행학습 및 농촌·농가체험 활동을 통해 국내 영농식품산업의 동향을 파악하는 것임. 2단계는 국외연수로, 1단계 국내연수 수료자 중 우수자 120명(분야별 20명)을 선발함. 연수 지역은 아시아, 미주, 구주, 그리고 대양주이며, 학습 내용은 해외 영농산업의 선진사례를 배우는 데 있음. 마지막으로 3단계는 2단계 국외연수를 받은 자 전원을 대상으로 실시되며 국내 선진 농가를 전학하고 최종적으로 3단계에 걸친 연수 보고서를 제출해야 함. 아울러, 농업연수의 최근 3개년 추진실적을 살펴보면, 다음 <표 4-Ⅱ-10>과 같음.

〈표 4-Ⅱ-10〉 농업연수 추진실적(최근 3개년)

구분	연도별	기간	대상	금액(백만원)	<u>인원(명)</u>
	2012	05.18~20	중계이러 아시지지게	75	135
	2012	10.12~14	후계인력 양성장학생	92	141
국내 노선	2013	05.02~04	후계인력 양성장학생	86	167
농업 연수	2013	10.03~05	농어촌희망 영농·브레인장학생	85	149
		05.22~24	농어촌희망 영농브레인 장학생	84	258
2014	2014	10.30~11.1	농어촌희망 영농브레인 장학생	81	212
	2012	01.28~02.10	중계이러 아서가지세	299	57
		06.26~07.23	후계인력 양성장학생	301	51
해외 노성	2013	02.17~03.01	후계인력양성장학생	209	36
농업 연수	2013	06.22~07.18	농어촌희망 영농브레인 장학생	391	68
2014	2014	02.1102.25	농어촌희망 영농브레인 장학생	179	32
	2014	08.17~09.01	농어촌희망 영농브레인 장학생	309	62
	합 계			2,191	1,368

<sup>\*</sup> 자료: 농어촌희망재단(2015). '15년 농업인자녀 및 후계인력장학금 지원계획 보고서를 바탕으로 재구성함.

## 3. 현 장학사업의 성과 분석

## 가. 설문조사의 개요

### 1) 설문조사 목적

- 본 연구에서는 농림축산식품부(농어촌희망재단)의 장학금 지원사업의 발전방안을 모색하고 성과분석의 일환으로 현 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업에 대한 현황 조사를 실시하였음. 설문조사는 모든 장학금 수혜학생과 농업고등학교와 농업계열 대학교에 다니는 재학생 및 교직원을 대상으로 현 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업에 대한 인식 및 효과를 중심으로 진행하였으며, 더불어 장학사업의 개선방안에 대한 의견을 파악함으로써 장학사업 발전방안 연구의 토대를 마련하는 데 목적을 두고 있음.
- 따라서 본 설문조사 실시의 목적은 현 장학금 운영 현황을 진단하고 개선방안을 마련하는 시사점을 도출하는 데 있음. 아울러 기존 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업의 장학금 수혜 현황을 분석한 기존 보고서인 농어촌희망재단의 2012년 장학사업 성과보고서, 2015년 후계인력 장학금 효과분석 보고서의내용을 보완하는데 목적이 있음.

## 2) 설문조사 대상 및 방법

- 설문조사의 대상은 모든 장학금 수혜학생과 농업고등학교, 농업계 대학교에 다니는 재학생 및 교직원으로, 학교급을 기준으로 크게 고교와 대학으로 구분됨. 고교의 경우 농업고등학교 총 42개교에 재직 중인 교직원 및 재학생이고 대학의 경우 설문조사 대상은 농업계열 대학(교) 총 44개교에 재직 중인 모든 교직원 및 재학생이 해당됨. 설문조사지는 교원용, 학생용으로 개발되었음.
- 농림축산식품부는 농림수산식품교육문화정보원(일명 '농정원')과 농어촌희망재 단에 설문조사 협조 공문을 전달하였으며, 결과적으로 농업 계열의 교직원 및 재학생, 그리고 최근 3개 년 농어촌희망재단 장학금 수혜 학생들에게 이메일과

문자로 조사 취지 및 websurvey link가 안내되었음. 설문조사는 온라인 설문을 통해 2015년 7월 29일(수)부터 8월 14일(금)까지로, 총 17일에 걸쳐 진행되었음.

- 교원 49명, 학생 529명이 설문조사에 참여하였으며, 유효하지 않은 데이터 교원 0명, 학생 9명의 응답을 제외하여 최종적으로 교원 49명, 학생 520명이 유효 데이터로 처리되었음. 학생용의 경우, 전체 무효 데이터 총 9개이며 무효한 데이터로 판단한 기준은 첫째, 수혜 받은 장학금과 학교급의 불일치임. 이는, 수혜받은 장학금이 대학장학금(농업인자녀 장학금, 후계인력 장학금)에 응답한 데반해 학교급을 고교로 표시한 경우를 의미함. 둘째는 전공계열 질문에 대해 무응답한 경우임. 이와 같은 두 가지 기준을 통해 최종 9개의 데이터가 전체적으로 제외되었음.
- 또한 학생용 설문지에서 전체 유효 데이터 520개 중, 성적수준에 유효한 설문수 총 383개(고교 25, 대학 385)임. 고교(1~9등급까지 유효)와 대학(~4.5까지 유효) 란에서 무효한 응답의 경우에는, 성적에 한해서만 제외하고 분석하였음.
- 배경변인에 따른 응답자의 특성을 교원과 학생으로 구분하여 제시하면 다음<표 4-Ⅱ-11>, <표 4-Ⅱ-12>와 같음.

	구 분	N(시례수)	%
	전 체	49	100.0
ин	남자	19	38.8
성별	여자	30	61.2
	30대 이하	32	65.3
연령	40대	7	14.3
	50대 이상	10	20.4
	특성화 고등학교	32	65.3
학교급	자영 고등학교	8	16.3
	4년제 대학교	9	18.4
설립별	국공립	46	93.9
실업별	사립	3	6.1
직위	고등학교 교직원	40	81.6
식위	대학교 교직원	9	18.4

〈표 4-Ⅱ-11〉교원 응답자의 특성

〈표 4-Ⅱ-12〉 학생 응답자의 특성

	구 분	N(시례수)	%
	전 체	520	100.0
1314	남자	237	45.6
성별	여자	283	54.4
	19세 미만	47	9.0
서크	19세 이상 22세 미만	193	37.1
연령	22세 이상 25세 미만	217	41.7
	25세 이상	63	12.1
	특성화 고등학교	41	7.9
학교급	전문대학	34	6.5
	4년제 대학교	445	85.6
ਮੁਤੀਸ਼ੀ	국·공립	285	54.8
설립별	사립	235	45.2
	고 1	12	2.3
	고 2	21	4.0
	<b>亚 3</b>	8	1.5
학년	대 1	25	4.8
	대 2	114	21.9
	대 3	138	26.5
	대 4	202	38.8
	인문사회.교육.예체능계열	127	24.4
.기시 주 <b>소</b>	공학.의약계열	106	20.4
계열 혹은 전공	자연계열(농림.수산)	103	19.8
신 6	자연계열(생물.화학.환경)	123	23.7
	자연계열(생활과학/수학.물리.천문.지리)	61	11.7
	1천만원 미만	59	11.3
연평균	3천만원 미만	202	38.8
가구 소 <del>독수</del> 준	5천만원 미만	163	31.3
エコービ	5천만원 이상	96	18.5
스레시버	수혜 학생	420	80.8
수혜여부	미수혜 학생	100	19.2
기관기	농어업인자녀장학금 스페하시	224	43.1
장학금 유형별	수혜학생 후계인력장학금	196	37.7
기정된	미수혜학생	100	19.2

O 학생의 전공 계열의 경우, 주관식으로 응답한 내용을 한국교육개발원 학과코드 분류를 활용하여 대분류, 중분류 수준에서 총 5개의 계열로 분류하였음. 또한, 성적 수준의 경우 총 사례 수에 차이가 있어 다음 <표 4-Ⅱ-13>을 통해 별도로 제시하였음.

구분 Ν % 전체 25 100.0 상(내신~3.0등급) 18 72.0 7777 중(내신~6.0등급) 5 20.0 하(내신~9.0등급) 2 8.0 성적 수준 전체 358 100.0 79 15.2 상(평점4.0이상) 대학 중(평점3.0이상~4.0미만) 267 51.3 하(평점3.0미만) 12 2.3

〈표 4-II-13〉(배경변인 중 '성적수준'에 따른) 학생 응답자의 특성

## 3) 주요 설문 내용

- 설문조사는 일반적 특성인 배경변인 표를 제외하고 교원용 설문조사 문항 총 30문항, 학생용 설문조사 문항 총 39문항으로 구성되었으며, 교원용, 학생용 설문조사 내용 중 공통 분류는 3가지로, 장학금 인지정도 및 효과적 홍보방법, 장학금의 효과, 그리고 신규 장학사업의 발전방향 및 개선방안이 해당됨. 그러나세부 구성 및 질문 내용에 있어서는 교원용과 학생용에 다소 차이가 있음.
- 교원용 설문조사의 내용은 총 3분류로, 첫째 장학금 인지정도 및 효과적 홍보 방법, 둘째 장학금의 효과, 셋째 신규 장학사업의 발전방향 및 개선방안에 대한 의견으로 구분되고, 학생용 설문조사의 내용은 총 5분류로, 첫째 장학금 수혜의 만족도(농어촌희망재단 장학금 수혜학생의 경우에 한함), 둘째 장학금 인지정 도 및 효과적 홍보방법, 셋째 장학금의 효과, 넷째 영농진출 및 향후 계획, 다섯 째 신규 장학사업의 발전방향 및 개선방안에 대한 의견으로 구분됨.
- 농림축산식품부(농어촌희망재단)장학사업에 대한 다양한 문항들의 응답결과들

은 학생 및 교원 배경변인에 따라 집단 간 차이가 통계적으로 유의미한지를 나타내는 평균비교분석(t or F 검정, 사후검증: Scheffe), 교차분석( $x^2$  검정)을 활용하였음.

### 나. 교원 설문조사 결과

### 1) 장학금 인지정도 및 효과적 홍보

- 교원의 장학사업의 인지 정도는 곧 장학사업의 장학생 선발 대상에 적합한 우수한 학생을 유치하고 추천 및 지도로 이어질 수 있다는 점에서 중요하며, 교원의 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업에 대한 인지 정도에 대하여 문항의 평균 분석 결과는 다음 <표 4-Ⅱ-14>와 같음.
- 배경변인에 따른 인식차이의 평균비교(t or F 검정) 분석 결과, 설립별(p<0.05)에서 유의한 차이가 나타났음. 성별의 경우 남교원(3.58)이 여교원(3.13)보다 높았고, 연령의 경우 50대이상 교원(3.70)이 높았으며, 국·공립 학교의 교원(3.33)이 사립학교의 교원(3.00)보다 장학사업의 인식 정도가 높았음.

〈표 4-II-14〉 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업 인식 정도 평균 분석 결과

	구 분	N	평균	표준편차	t/F	Scheffe
	전 체	49	3.37	1.00		
 성별	남자	19	3.58	1.17	1.433	
	여자	30	3.13	0.86	1.433	
	30대 이하	32	3.28	0.96		_
연령	40대	7	2.86	0.69	1.510	-
	50대 이상	10	3.70	1.25		
	특성화 고등학교	32	3.19	0.90		
학교급	자영 고등학교	8	3.88	1.25	1.575	-
	4년제 대학교	9	3.22	1.09		
서리배	국·공립	46	3.33	1.03	2.139*	
설립별	사립	3	3.00	0.00	2.139**	-
직위	고등학교 교직원	40	3.33	1.00	0.275	
~ ~ ~ ~	대학교 교직원	9	3.22	1.09	0.275	

<sup>\*</sup>p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

○ 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업에 대한 정보를 제공받은 경험에 대하여 전체 교원의 51.0%가 '있다', 49.0%가 '없다'고 응답하였으며([부록 2] 참조), 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업을 주변에 소개하거나 추천한 경험이 있는지 여부에 대해서 묻는 문항의 결과는 다음 <표 4-Ⅱ-15>와 같음. 전체 교원의 38.8%가 '있다', 61.2%가 '없다'로 응답하였으며, 집단 간 차이 분석 결과 학교급에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났음.

〈표 4-II-15〉 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학금 소개 및 추천 여부

	구 분	있다	없다	N	<b>x</b> <sup>2</sup>
	전 체	38.8	61.2	49	
2111	남자	47.4	52.6	19	0.065
성별	여자	33.3	66.7	30	0.965
	30대 이하	43.8	56.3	32	
연령	40대	0.0	100.0	7	5.298
	50대 이상	50.0	50.0	10	
	특성화 고등학교	25.0	75.0	32	
학교급	자영 고등학교	75.0	25.0	8	8.047*
	4년제 대학교	55.6	44.4	9	
설립별	국·공립	39.1	60.9	46	0.040
설립별	사립	33.3	66.7	3	0.040
직위	고등학교 교직원	35.0	65.0	40	1.308
~~~	대학교 교직원	55.6	44.4	9	1.308

<sup>\*</sup>p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

○ 효과적인 장학금 홍보 방법이 무엇인지에 대해 '학과 및 학교 오프라인 게시판 공지'라는 응답(63.3%)이 다수를 차지하였으며 '인터넷 검색 및 온라인 공지'라는 의견이 24.5%로 나타났음. 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업을 효과적으로 홍보하기 위한 개선 방법에 대하여 묻는 문항의 결과는 다음 〈표 4-Ⅱ-16〉과 같으며, 집단 간 유의한 차이는 나타나지 않았음.

구 분		학과 및 학교 오프라인 게시판	인터넷 검색 및 온라인 공지	책자 및 홍보물	기타	N	<b>x</b> <sup>2</sup>
	전 체	63.3	24.5	6.1	6.1	49	
성별	남자	57.9	26.3	5.3	10.5	19	1.204
^8일	여자	66.7	23.3	6.7	3.3	30	1.204
	30대 이하	62.5	25.0	6.3	6.3	32	
연령	40대	71.4	14.3	0.0	14.3	7	2.569
	50대 이상	60.0	30.0	10.0	0.0	10	
	특성화 고등학교	59.4	25.0	9.4	6.3	32	
학교급	자영 고등학교	75.0	25.0	0.0	0.0	8	2.741
	4년제 대학교	66.7	22.2	0.0	11.1	9	
ਮੋਹੀਸੀ	국·공립	65.2	23.9	6.5	4.3	46	4.615
설립별	사립	33.3	33.3	0.0	33.3	3	4.615
	고등학교 교직원	62.5	25.0	7.5	5.0	40	1 166
직위	대학교 교직원	66.7	22.2	0.0	11.1	9	1.166

〈표 4-II-16〉 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업 홍보의 효과적 개선방법

## 2) 장학사업 제도의 효과

- 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업에 대한 효과를 묻는 질문은 "농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업은 농업에 대한 인식을 개선에 기여한다", "농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업은 장차 농업에 종사하고자 하는 학생들을 유인하는데 도움이 된다", "농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업은 농산업분야의 실무능력 배양에 기여한다", "농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업은 선진 전문농업 경영인으로서의 자질을 배양하는데 도움이 된다", "농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업은 학생들의 학업을 안정적으로 지속하는데 도움이 된다"라는 5 개의 질문으로 구성되었음.
- O 효과를 묻는 다섯 개 문항의 평균값을 계산하여 전체 '효과값'을 측정하였음. <표 4-Ⅱ-17>에서 볼 수 있듯이 전체 교원의 평균은 3.87점이고 집단별 차이 를 보면 성별(p<0.05)에서 유의한 차이가 나타났음. 성별의 경우 남교원(4.15) 이, 연령의 경우 50대 이상 교원(4.20)이, 설립별의 경우 사립학교(4.33)에서 가

장 높게 나타났음.

〈표 4-II-17〉 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업 제도의 효과

	구 분	N	평균	표준편차	t/F	Scheffe
	전 체	49	3.87	0.71		
성별	남자	19	4.15	0.52	2.282*	
	여자	30	3.69	0.76	2.282	-
	30대 이하	32	3.77	0.58		
연령	40대	7	3.86	1.23	1.442	-
	50대 이상	10	4.20	0.59		
	특성화 고등학교	32	3.88	0.76		
학교급	자영 고등학교	8	3.90	0.68	0.027	-
	4년제 대학교	9	3.82	0.62		
설립별	국·공립	46	3.84	0.71	1 177	
결립별	사립	3	4.33	0.58	-1.177	-
 직위	고등학교 교직원	40	3.88	0.73	0.210	
식위	대학교 교직원	9	3.82	0.62	0.219	-

<sup>\*</sup>p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

- 세부 문항별 분석 결과, 전체 교원의 농업 인식에 대한 인식 개선 면에서의 효과에 대한 평균값은 3.92, 장차 농업에 종사하고자 하는 학생의 유인 면에서의 효과에 대한 평균값은 3.94, 농산업분야의 실무능력 배양 면에서의 효과에 대한 평균값은 3.61, 선진 전문농업 경영인의 자질 배양 면에서의 효과에 대한 평균 값은 3.80, 마지막으로 학업의 안정적 지원 면에서의 효과에 대한 평균값은 4.08로 나타났음([부록 2] 참조).
- 장학사업의 효과 중, 학생들의 학업을 안정적으로 지원한다는 측면에서의 효과 평균값(4.08)이 비교적 가장 높고, 반대로 농산업분야의 실무능력을 배양한다는 측면에서의 효과 평균값(3.61)이 비교적 가장 낮은 결과를 보였음.

## 3) 장학사업 발전방향 및 개선방안

#### 가) 기존 고교 장학금 지원에 대한 의견

- O 현 고교 장학금 제도 개선에 대한 의견을 묻는 문항은 총 5가지로, 현 제도 유지 여부, 지원 금액, 장학금 수혜 대상, 장학생 선발 기준, 장학금 지급 방식으로 구성되었음.
- 현재 고교생 대상 장학금 제도의 유지여부에 대해 묻는 문항에 대해 전체 교원 의 평균 98.0%가 '유지', 2.0%가 '폐지'라고 응답하였으며 집단 간 유의한 차이 는 나타나지 않았음([부록 2] 참조).
- "연간 50만원의 현 지원 금액은 어떻게 조정하는 것이 좋다고 생각하십니까?" 라는 질문에 <표 4-Ⅱ-18>에서 볼 수 있듯이 전체 교원의 59.2%가 '현행유지', 40.8%가 '상향조정' 으로 나타났음. '상향조정'이라고 응답한 교원 20명 중 17명이 상향조정 금액을 '100만원'으로 응답하였음. '현행 유지'라고 응답한 집단은 성별의 경우 남교원(68.4%)이, 학교급의 경우 4년제 대학교(77.8%)가, 직위의 경우 대학교 교직원(77.8%)에서 높게 나타났으며, '상향 조정'이라고 응답한 집단은 연령의 경우 40대 이상 교원(57.1%)에서 높게 나타났음.

〈표 4-II-18〉 장학금 지원 금액 조정

	구 분	현행 유지	샹향조정	하향조정	N	<b>x</b> <sup>2</sup>
	전 체	59.2	40.8	0.0	49	
성별	남자	68.4	31.6	0.0	19	1.096
^8달	여자	53.3	46.7	0.0	30	1.090
	30대 이하	62.5	37.5	0.0	32	
연령	40대	42.9	57.1	0.0	7	0.921
	50대 이상	60.0	40.0	0.0	10	
	특성화 고등학교	53.1	46.9	0.0	32	
학교급	자영 고등학교	62.5	37.5	0.0	8	1.811
	4년제 대학교	77.8	22.2	0.0	9	
ਮੋਹੀਸੀ	국·공립	58.7	41.3	0.0	46	0.074
설립별	사립	66.7	33.3	0.0	3	0.074
 직위	고등학교 교직원	55.0	45.0	0.0	40	1.578
색취	대학교 교직원	77.8	22.2	0.0	9	1.3/8

- 장학금 수혜 대상 조정에 대한 응답에서는 전체 교원의 89.8%가 '농생명 수산 계열 학과(전공) 재학생으로 수혜 대상을 한정한다', 10.2%가 '농생명 수산계열 학과(전공) 외로 수혜 대상의 범위를 확대한다'라고 응답하였으며, 학교급과 직위(p<0.05)에서 유의한 결과가 나타났음([부록 2] 참조).
- 장학생 선발 시 우선적으로 고려해야 하는 기준에 대한 문항의 결과는 다음 <표 4-Ⅱ-19>와 같이 나타났음. 가장 우선적으로 고려해야 하는 기준은 '소득 수준'이라는 응답이 44.9%로 가장 많았으며 다음으로 '재학학교 특성(30.6%)'이 많았음. 집단별로 살펴보면 학교급의 경우 특성화고등학교(53.1%)가, 직위의 경우 대학교 교직원(55.6%)이 '소득수준'에서 응답분포가 높았고, '재학학교 특성'에 대한 응답분포는 연령의 경우 50대 이상 교직원(50.0%)이, 학교급의 경우 자영고등학교(50.0%)가, 설립별의 경우 사립학교(66.7%)가 높게 나타났음.

〈표 4-II-19〉 가장 우선적으로 고려해야하는 장학생 선발 기준

	구 분	소득 <del>수준</del>	성적	부모 거주지	재학 학교 특성	기타	N	<b>x</b> <sup>2</sup>	
	전 체	44.9	8.2	0.0	30.6	16.3	49		
성별	남자	42.1	5.3	0.0	36.8	15.8	19	0.772	
	여자	46.7	10.0	0.0	26.7	16.7	30	0.773	
	30대 이하	46.9	6.3	0.0	25.0	21.9	32		
연령	40대	42.9	14.3	0.0	28.6	14.3	7	4.415	
	50대 이상	40.0	10.0	0.0	50.0	0.0	10		
	특성화 고등학교	53.1	6.3	0.0	31.3	9.4	32		
학교급	자영 고등학교	0.0	12.5	0.0	50.0	37.5	8	10.166	
	4년제 대학교	55.6	11.1	0.0	11.1	22.2	9		
ਮੁਤੀਸ਼ੀ	국·공립	45.7	8.7	0.0	28.3	17.4	46	2 225	
설립별	사립	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	3	2.235	
 직위	고등학교 교직원	42.5	7.5	0.0	35.0	15.0	40	2.001	
식위	대학교 교직원	55.6	11.1	0.0	11.1	22.2	9	2.001	

○ 장학금 지급방식과 관련된 문항의 결과는 다음 <표 4-Ⅱ-20>과 같이 나타났음. 장학금 지급 방법 개선에 대한 생각은 '현행 유지(연간 50만원 현금으로 지급)'라는 응답이 53..1%로 가장 많았으며 다음으로 '개인에 실비지급(32.7%)'이

많았음. 직위의 경우 집단 간 차이가 나타났고, 성별의 경우 남교원(63.2%)이, 연령의 경우 50대 이상 교원(70.0%)이, 학교급의 경우 자영고등학교(75.0%)가 '현행유지'에 대한 응답분포가 높게 나타났음. 반면, '개인에 실비지급'에서는 4년제 대학교(66.7%), 대학교 교직원(66.7%)에서 높게 나타남.

개인 경비사용처 **x** 2 구 분 현행유지 Ν 실비지급 실비지급 전 체 32.7 14.3 49 53.1 5.3 19 남자 63.2 31.6 성별 2.376 여자 46.7 33.3 20.0 30 30대 이하 46.9 37.5 15.6 32 연령 40대 7 1.719 57.1 28.6 14.3 10 50대 이상 70.0 20.0 10.0 특성화 고등학교 59.4 32 28.1 12.5 8 학교급 자영 고등학교 75.0 12.5 12.5 8.822 9 4년제 대학교 11.1 66.7 22.2 국·공립 52.2 34.8 13.0 46 설립별 1.967 3 사립 66.7 0.0 33.3 고등학교 교직원 25.0 12.5 40 62.5 직위 8.049\* 대학교 교직원 11.1 66.7 22.2 9

〈표 4-Ⅱ-20〉 장학금 지급 방법 개선

#### 나) 신규 고교 장학사업 지원에 대한 의견

○ 신규 고교 장학금 지원의 적절성을 묻는 문항들은 농업 분야에 실질적으로 종사할 학생들을 조기 발굴하고 지원하기 위한 장학 사업 개발 취지에 따른 것임. 먼저, (신설)영농 취·창업 동아리 활동 지원 장학금은 영농 진출 의지를 가진 학생들로 구성된 동아리 활동을 장려하는 것임. "(신설) 영농 취·창업 동아리 활동 지원 장학금을 지원하는 것은 적절하다"는 질문에 대한 평균값은 4.20으로, 평균비교(t or F검정) 분석을 한 결과 통계적으로 유의한 결과는 나타나지 않았음. 평균값이 가장 크게 나타난 특성은 성별의 경우 남교원(4.37)이, 연령의 경우 50대 이상 교원(4.50)이, 학교급의 경우 자영고등학교(4.38)임. (신설) 영농 취·창업 동아리 활동 지원 장학금에 대하여 적절성을 묻는 문항의

<sup>\*</sup>p<.05. \*\*p<.01. \*\*\*p<.001

#### 농업 직업교육체계 개편방안 연구

결과는 다음 <표 4-Ⅱ-21>과 같음.

〈표 4-II-21〉 영농 취·창업 동이리 활동 지원의 적절성

	구 분	N	평균	표준편차	t/F	Scheffe
	전 체	49	4.20	0.64		
성별	남자	19	4.37	0.60	1.435	
	여자	30	4.10	0.66	1.433	-
	30대 이하	32	4.06	0.62		
연령	40대	7	4.43	0.53	2.378	-
	50대 이상	10	4.50	0.71		
	특성화 고등학교	32	4.19	0.64		
학교급	자영 고등학교	8	4.38	0.74	0.375	-
	4년제 대학교	9	4.11	0.60		
ਮੋਹੀਸੀ	국·공립	46	4.20	0.65	0.255	
설립별	사립	3	4.33	0.58	-0.355	-
7]0]	고등학교 교직원	40	4.23	0.66	0.475	
직위	대학교 교직원	9	4.11	0.60	0.475	-

O (신설)고교 영농 창업 우수 동아리 공모전 지원은 영농 창업 동아리를 장려하기 위해 영농 창업 동아리 발표회 수상자에 대해 지원하는 것으로, 적절성 인식에 대한 평균값은 4.16으로 나타났음. 또한 평균비교(t or F 검정) 분석을 한결과 통계적으로 유의한 결과는 나타나지 않았음. 평균값이 크게 나타난 특성을 살펴보면, 성별의 경우 남교원(4.37)이, 연령의 경우 40대 교원(4.43)이, 설립별의 경우 사립학교(4.33)가 높게 나타남. (신설) 고교 영농 창업 우수 동아리공모전 지원에 대한 적절성을 묻는 문항의 결과는 다음 <표 4-Ⅱ-22>과 같음.

(표 4-II-22) 영농 창업 우수 동아리 공모전 지원의 적절성

	구 분	N	평균	표준편차	t/F	Scheffe
	전 체	49	4.16	0.72		
성별	남자	19	4.37	0.68	1.620	
	여자	30	4.03	0.72	1.020	-
	30대 이하	32	4.03	0.74		
연령	40대	7	4.43	0.53	1.605	-
	50대 이상	10	4.40	0.70		
	특성화 고등학교	32	4.22	0.61		
학교급	자영 고등학교	8	4.00	1.07	0.317	-
	4년제 대학교	9	4.11	0.78		
ਮੁਤੀਸ਼ੀ	국·공립	46	4.15	0.73	0.420	
설립별	사립	3	4.33	0.58	-0.420	-
	고등학교 교직원	40	4.18	0.71	0.220	
직위	대학교 교직원	9	4.11	0.78	0.239	-

○ (신설)영농 꿈나무(인재) 장학금이란 학생들에게 선진 농가 현장실습 및 인턴체험을 제공함으로써 영농 실무능력을 배양하도록 돕는 장학금을 의미함. "(신설)영농 꿈나무(인재) 장학금을 지원하는 것은 적절하다"는 인식에 대한 평균값은 4.22로, 평균비교(t or F 검정) 분석을 한 결과 통계적으로 유의한 결과는나타나지 않았음. 평균값이 크게 나타난 특성을 살펴보면, 연령의 경우 50대 이상 교원(4.60)으로 가장 높게 나타났으며 성별의 경우 남교원(4.42)이 여교원(4.10) 보다 높고 설립별의 경우 사립학교(4.33)가 국공립학교(4.22) 보다 높게나타났음. (신설) 영농 꿈나무(인재) 장학금에 대하여 적절성을 묻는 문항의 결과는 다음 <표 4-Ⅱ-23>과 같음.

	구 분	N	평균	표준편차	t/F	Scheffe
	전 체	49	4.22	0.71		
 성별	남자	19	4.42	0.61	1.554	
√9,E	여자	30	4.10	0.76	1.554	-
	30대 이하	32	4.16	0.57		
연령	40대	7	4.00	1.15	1.944	-
	50대 이상	10	4.60	0.70		
	특성화 고등학교	32	4.25	0.76		
학교급	자영 고등학교	8	4.25	0.71	0.134	-
	4년제 대학교	9	4.11	0.60		
ਪੋੜੀਸ਼ੀ	국·공립	46	4.22	0.73	0.270	
설립별	사립	3	4.33	0.58	-0.270	-
7] ()]	고등학교 교직원	40	4.25	0.74	0.522	
직위	대학교 교직원	9	4.11	0.60	0.523	-

〈표 4-Ⅱ-23〉 영농 꿈나무(인재) 장학금 지원의 적절성

#### 다) 농업인 자녀 장학금에 대한 의견

○ 기존 농업인 자녀 장학금에 대해 가장 우선적으로 개선되어야 하는 것에 대한 문항에 대한 결과는 다음 <표 4-Ⅱ-24>와 같음. '장학금 지원에 요구되는 각종 서류 간소화'가 36.7%로 가장 높았고, 다음으로는 '장학금 지급 시기를 등록금 고지서 상의 선 감면 방식으로 운영'하는 것이 32.7%로 나타났음. 성별의 경우 남교원(42.1%)이, 연령의 경우 40대 교원(57.1%)이, 학교급의 경우 특성화고등 학교(43.8%)가 '장학금 지원에 요구되는 각종 서류 간소화'에 응답한 비율이 높았음. 반면, 연령의 경우 30대 이하 교원(40.6%)이, 학교급의 경우 4년제 대학교(44.4%)가, 설립별의 경우 사립학교(66.7%)가 '장학금 지급 시기를 등록금 고지서 상의 선 감면 방식으로 운영'하는 것에 높은 응답분포를 나타냈음.

	구 분	서류 간소화	지급 시기	학업 경비	기타	N	<b>x</b> <sup>2</sup>	
	전 체	36.7	32.7	26.5	4.1	49		
성별	남자	42.1	31.6	21.1	5.3	19	0.712	
	여자	33.3	33.3	30.0	3.3	30	0.712	
연령	30대 이하	28.1	40.6	28.1	3.1	32		
	40대	57.1	14.3	14.3	14.3	7	6.492	
	50대 이상	50.0	20.0	30.0	0.0	10		
	특성화 고등학교	43.8	28.1	25.0	3.1	32		
학교급	자영 고등학교	25.0	37.5	37.5	0.0	8	3.828	
	4년제 대학교	22.2	44.4	22.2	11.1	9		
시기배	국·공립	37.0	30.4	28.3	4.3	46	2 121	
설립별	사립	33.3	66.7	0.0	0.0	3	2.121	
7]0]	고등학교 교직원	40.0	30.0	27.5	2.5	40	2.512	
직위	대학교 교직원	22.2	44.4	22.2	11.1	9	2.513	

〈표 4-Ⅱ-24〉 농업인 자녀 장학금의 가장 우선적으로 개선되어야 하는 것

○ 또한, 농업인 자녀 장학금 지원을 위한 자격 요건으로 성적기준 개선에 대한 응답은 전체 교원의 73.5%가 현행 평균 성적 100점 만점 기준 80점 이상(B+)이라는 기준을 유지하는 것에 응답하였음. 그 다음으로는 '성적기준 하향' 조정에 전체 교원 14.3%가 응답하였음([부록 2] 참조).

#### 라) 후계인력 장학금에 대한 의견

- 현재 영농 종사자 양성·지원을 위한 장학금으로 학기당 200만원-250만원의 장학금이 지원되고 있는 것에 대한 적절성을 묻는 문항에서의 평균값은 3.53으로 나타났고 성별의 경우 남교원(3.68)이, 학교급의 경우 4년제 대학교(3.78)가, 직위의 경우 대학교 교직원(3.78)에서 높게 나타났음([부록 2] 참조).
- 또한, 등록금 이외의 학업경비로 활용할 수 있는 장학금을 추가 지원하는 것의 적절성을 묻는 문항에서는 평균값이 3.67이고 연령의 경우 40대 교원(3.86)으로 가장 높게 나타났음([부록 2] 참조).
- O 영농분야에 종사하고자 하는 학생에게 등록금 이외의 학업경비를 지원하는 경

#### 농업 직업교육체계 개편방안 연구

우 적용해야 하는 기준을 물어본 결과 <표 4-Ⅱ-25>와 같이 농업인자녀 (57.1%) 비율이 가장 높았으며 영농 창업 동아리 활동 참여자(49.0%), 재학 중 영농 참여자, 영농 실험·실습 성적 우수자, 취·창업 프로그램 이수자, 성적, 기타 순으로 나타났음.

〈표 4-II-25〉 등록금 이외의 학업 경비 장학금 선발 기준(중복 응답 기능)

(단위: %)

	구 분	농업 인자 녀	영농 창업 동아리 활동	취창업 <u>프로</u> 그램	재학 중 영농 참여	영농 실험 실습 성적 우수	성적	기타	N
	전 체	57.1	49.0	30.6	42.9	36.7	14.3	6.1	49
성별	남자	68.4	52.6	26.3	26.3	15.8	5.3	10.5	19
	여자	50.0	46.7	33.3	53.3	50.0	20.0	3.3	30
	30대 이하	46.9	43.8	31.3	53.1	50.0	18.8	6.3	32
연령	40대	71.4	42.9	28.6	42.9	14.3	14.3	0.0	7
	50대 이상	80.0	70.0	30.0	10.0	10.0	0.0	10.0	10
えしコユ	특성화 고등학교	59.4	53.1	37.5	43.8	37.5	12.5	6.3	32
학교급	자영 고등학교	50.0	62.5	25.0	37.5	25.0	12.5	0.0	8
	4년제 대학교	55.6	22.2	11.1	44.4	44.4	22.2	11.1	9
ਮੋਹੀਸ਼ੀ	국·공립	58.7	50.0	28.3	43.5	37.0	15.2	4.3	46
설립별	사립	33.3	33.3	66.7	33.3	33.3	0.0	33.3	3
직위	고등학교 교직원	57.5	55.0	35.0	42.5	35.0	12.5	5.0	40
	대학교 교직원	55.6	22.2	11.1	44.4	44.4	22.2	11.1	9

○ 농업 분야에 실질적으로 종사할 학생들을 조기에 발굴하고 지원하기 위한 장학 사업의 방향을 묻는 문항에서는 전체 교원의 75.5%가 '영농 참여 실적이 있는 학생에게 집중 지원'이라고 응답하였으며, 장학사업 운영 방향에 대한 의견 결 과는 다음 <표 4-Ⅱ-26>와 같음.

〈표 4-II-26〉 장학사업 운영 방향(중복 응답 가능)

(단위: %)

	구 분	농업인 자녀 집중 지원	영농참여 실적 학생 집중 지원	영농 실험 실습 포함 성적 <del>우수</del> 자	기타	N
	전 체	32.7	75.5	26.5	4.1	49
성별	남자	36.8	78.9	5.3	5.3	19
78별	여자	30.0	73.3	40.0	3.3	30
	30대 이하	28.1	71.9	31.3	3.1	32
연령	40대	42.9	85.7	28.6	0.0	7
	50대 이상	40.0	80.0	10.0	10.0	10
	특성화 고등학교	34.4	81.3	28.1	3.1	32
학교급	자영 고등학교	37.5	62.5	25.0	12.5	8
	4년제 대학교	22.2	66.7	22.2	0.0	9
212111	국·공립	32.6	76.1	23.9	4.3	46
설립별	사립	33.3	66.7	66.7	0.0	3
7]0]	고등학교 교직원	35.0	77.5	27.5	5.0	40
직위 	대학교 교직원	22.2	66.7	22.2	0.0	9

#### 마) 신규 대학 장학사업 지원에 대한 의견

○ 신규 대학 장학사업 지원의 적절성을 묻는 문항들은 실질적으로 농업 분야에 종사할 학생들을 조기 발굴하고 지원하기 위한 장학 사업 개발 취지에 따른 것임. 먼저, (신설)영농 창업 우수 아이디어 공모전 지원은 영농 종사를 희망하는 학생들의 다양한 영농 창업 아이디어 발굴을 위해 입상자에게 장학금을 지원하는 것을 의미함. (신설)영농 창업 우수 아이디어 공모전 지원의 적절성에 대한 평균값은 4.02로, 평균비교(t or F검정) 분석을 한 결과 통계적으로 유의한 결과는 나타나지 않았음. 평균값이 가장 크게 나타난 특성은 연령의 경우 40대교원(4.29)에서 나타났음. (신설) 영농 창업 우수 아이디어 공모전 지원에 대하여 적절성을 묻는 문항의 결과는 다음 <표 4-Ⅱ-27>과 같음.

(표 4-II-27) 영농 창업 우수 아이디어 공모전 지원의 적절성

	구 분	N	평균	표준편차	t/F	Scheffe
	전 체	49	4.02	0.59		-
성별	남자	19	4.11	0.66	0.263	
	여자	30	3.97	0.56	0.203	-
	30대 이하	32	3.91	0.53		-
연령	40대	7	4.29	0.49	1.800	
	50대 이상	10	4.20	0.79		
	특성화 고등학교	32	4.03	0.59		-
학교급	자영 고등학교	8	4.00	0.53	0.015	
	4년제 대학교	9	4.00	0.71		
ਮੁਤੀਸ਼ੀ	국·공립	46	4.02	0.61	0.061	-
설립별	사립	3	4.00	0.00	0.061	
7]0]	고등학교 교직원	40	4.03	0.58	0.112	
직위	대학교 교직원	9	4.00	0.71	0.113	-

O (신설)청년 영농 장려 장학금이란 영농에 종사하기를 희망하는 대학생들에게 장학금을 지원, 축적하여 졸업 후 실제 영농 진출 시 창업자금으로 지원하는 것을 의미함. "(신설)청년 영농 장려 장학금을 지원하는 것은 적절하다"는 인식에 대한 평균값은 4.04로, 평균비교(t or F 검정) 분석을 한 결과 통계적으로 유의한 결과는 나타나지 않았음. 평균값이 크게 나타난 특성을 살펴보면, 연령의 경우 40대 교원(4.14)으로 가장 높게 나타났음. (신설) 청년 영농 장려 장학금에 대하여 적절성을 묻는 문항의 결과는 다음 <표 4-Ⅱ-28>과 같음.

〈표 4-Ⅱ-28〉 청년 영농 장려 장학금 지원의 적절성

	구 분	N	평균	표준편차	t/F	Scheffe
	전 체		4.04	0.58		
성별	남자	19	4.05	0.52	0.113	
	여자	30	4.03	0.61	0.113	-
	30대 이하	32	4.00	0.51		
연령	40대	7	4.14	0.69	0.235	-
	50대 이상	10	4.10	0.74		
	특성화 고등학교	32	4.00	0.57		
학교급	자영 고등학교	8	4.13	0.64	0.225	-
	4년제 대학교	9	4.11	0.60		
ਪੋੜੀਸ਼ੀ	국·공립	46	4.04	0.59	0.125	
설립별	사립	3	4.00	0.00	0.125	-
7] ()]	고등학교 교직원	40	4.03	0.58	0.402	
직위	대학교 교직원	9	4.11	0.60	-0.402	-

○ (신설)글로벌 인턴십은 우수 영농후계인력을 양성하고 영농 실무능력을 함양시키기 위해 선진 영농 체험과 현장실습을 지원하는 것을 의미함. (신설)글로벌인턴십 지원의 적절성에 대한 평균값은 3.84로, 평균비교(t or F 검정) 분석을한 결과 통계적으로 유의한 결과는 나타나지 않았음. 평균값이 크게 나타난 특성을 살펴보면, 연령의 경우 50대 이상 교원(4.10)으로 가장 높게 나타났음. (신설) 글로벌 인턴십 지원 에 대하여 적절성을 묻는 문항의 결과는 다음 <표 4-Ⅱ-29>와 같음.

	구 분	N	평균	표준편차	t/F	Scheffe
	전 체	49	3.84	0.92		
 성별	남자	19	3.95	0.85	0.665	
~8별	여자	30	3.77	0.97	0.003	-
	30대 이하	32	3.78	0.91		
연령	40대	7	3.71	1.11	0.518	-
	50대 이상	10	4.10	0.88		
	특성화 고등학교	32	3.81	0.86		
학교급	자영 고등학교	8	3.88	0.83	0.031	-
	4년제 대학교	9	3.89	1.27		
ਮੁਤਮਿ	국·공립	46	3.83	0.95	0.214	
설립별	사립	3	4.00	0.00	-0.314	-
7]0]	고등학교 교직원	40	3.83	0.84	0.107	
직위	대학교 교직원	9	3.89	1.27	-0.186	-

〈표 4-Ⅱ-29〉 글로벌 인턴십 지원의 적절성

- (신설) 국내 농가·농업법인·연구소(실험실)·국가기관 연계 인턴십 지원이란 자신이 원하는 분야의 해당 농가, 연구소, 국가기관에서 현장 경험의 기회를 제 공함으로써 특정 농·식품 계열 분야에 대한 심도 있는 경험과 실무 능력을 배 양할 수 있도록 지원하는 것을 의미함.
- (신설)국내 농가·농업법인·연구소(실험실)·국가기관 연계 인턴십 지원의 적절성에 대한 인식의 평균값은 3.92로, 평균비교(t or F 검정) 분석을 한 결과 통계적으로 유의한 결과는 나타나지 않았음. 성별의 경우 여교원(3.93)이 남교원(3.89)보다 높고, 연령의 경우 30대 이하 교원(4.00)과 50대 이상 교원(4.00)이 40대 교원(3.43)보다 높았으며, 학교급의 경우 자영고등학교(4.00)와 4년제 대학교(4.00)가 특성화고등학교(3.88) 보다 높게 나타났음. (신설) 국내 농가·농업법인·연구소(실험실)·국가기관 연계 인턴십 지원에 대하여 적절성을 묻는 문항의 결과는 다음 <표 4-Ⅱ-30>과 같음.

	구 분	N	평균	표준편차	t/F	Scheffe
 전 체		49	3.92	0.84		
성별	남자	19	3.89	0.66	-0.156	
	여자	30	3.93	0.94	-0.130	-
	30대 이하	32	4.00	0.80		
연령	40대	7	3.43	0.98	1.421	-
	50대 이상	10	4.00	0.82		
	특성화 고등학교	32	3.88	0.75		
학교급	자영 고등학교	8	4.00	0.76	0.119	-
	4년제 대학교	9	4.00	1.22		
ਮੋਹੀਸੀ	국·공립	46	3.93	0.85	0.522	
설립별	사립	3	3.67	0.58	0.533	-
Z] 0]	고등학교 교직원	40	3.90	0.74	0.221	
직위	대학교 교직원	9	4.00	1.22	-0.321	-

〈표 4-II-30〉 국내 농가·농업법인·연구소(실험실)·국가기관 연계 인턴십 지원의 적절성

### 다. 학생 설문조사 결과

## 1) 장학금 수혜 만족도

○ 장학사업의 만족도에 대한 문항은 설문에 응답한 전체 학생 중 농림축산식품부 (농어촌희망재단)장학금을 수혜 받은 학생들 420명이 응답하도록 이루어졌음. 농림축산식품부(농어촌희망재단)장학금에 대한 만족여부를 묻는 문항의 평균 값은 4.43으로, 배경변인에 따른 평균비교(t or F 검정) 분석을 한 결과 통계적으로 유의한 결과를 나타낸 특성은 성별, 설립별, 장학금 유형별임. 다음 <표 4-Ⅱ-31>에서 살펴보듯이 성별의 경우 남학생(4.53)이 여학생(4.36) 보다 높고, 설립별의 경우 국공립학교(4.53)가 사립학교(4.35)보다 높았으며, 장학금 유형별의 경우, 후계인력장학생(4.52)이 농어업인자녀장학생(4.36)보다 높게 나타났음.

〈표 4-II-31〉 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학금 만족도

구 분			N	평균	표 <del>준</del> 편 차	t/F	Scheffe
		전 체	420	4.43	0.71		
성별	남자		190	4.53	0.65	2.479*	
		여자	230	4.36	0.76	2.477	
		19세 미만(a)	0	0.00	0.00		
연령		19세 이상 22세 미만(b)	161	4.37	0.76	2.353	
176		22세 이상 25세 미만(c)	197	4.44	0.71	2.333	-
		25세 이상(d)	62	4.60	0.56		
		특성화 고등학교(a)	0	0.00	0.00		
학교급	전문대학(b)		34	4.41	0.70	-0.184	-
		4년제 대학교(c)	386	4.44	0.72		
설립별		국·공립	198	4.53	0.67	2.510*	
실립별		사립	222	4.35	0.74	2.310**	-
		고 1(a)	0	0.00	0.00		-
		고 2(b)	0	0.00	0.00	0.260	
		고 3(c)	0	0.00	0.00		
학년		대 1(d)	6	4.33	0.52		
		대 2(e)	99	4.38	0.74		
		대 3(f)	124	4.45	0.76		
		대 4(g)	191	4.45	0.68		
	<b>ઈ</b>	문사회.교육.예체능계열(a)	117	4.29	0.77		
ᆀᄾᆟ	공학.의약계열(b) 자연계열(농림.수산)(c)		98	4.50	0.68	1.713	
계열			84	4.50	0.69		
혹은	자연계열(생물.화학.환경)(d)		84	4.45	0.73		-
전공	자연계열(생활과학/수학.물리.천문. 지리)(e)		37	4.51	0.61		
				4.44	0.71		
연평균		1천만원 미만(a)	41	4.44	0.71		
가구	3천만원 미만(b) 5천만원 미만(c)		163	4.45	0.70	0.713	-
소득수준			142	4.46	0.69		
	£ =11	5천만원 이상(d)	74	4.32	0.80		
장학금	수혜	농어업인자녀장학금(a)	224	4.36	0.76	-2.214*	-
유형별	학생	후계인력장학금(b)	196	4.52	0.65		
		전체	0	0.00	0.00		
	고교	상(내신~3.0등급)(a)	0	0.00	0.00	_	_
		중(내신~6.0등급)(b)	0	0.00	0.00		
성적수준		하(내신~9.0등급)(c)	0	0.00	0.00		
		전체	311	4.43	0.71	1.273	
		상(평점4.0이상)(a)	73	4.40	0.74		-
	중(평점3.0이상~4.0미만)(t		232	4.45	0.69	,0	
*n/ 05 **n	/ 0.4 ***	하(평점3.0미만)(c)	6	4.00	0.63		

<sup>\*</sup>p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

- 농림축산식품부(농어촌희망재단)의 장학금의 만족 여부를 묻는 문항에 '전혀 만족하지 않는다', '만족하지 않는다' 라고 응답한 9명의 학생들에게 불만족하는 이유를 물어본 결과, '수혜를 위한 조건이 까다로워서(44.4%)' 라고 응답한 비율이 가장 높았음([부록 2] 참조).
- 또한, 농림축산식품부(농어촌희망재단)장학금을 어떻게 사용하였는지 여부를 묻는 문항에 대해서는 수혜학생 전체 90.0%가 '등록금'으로 장학금을 사용한 것으로 나타났음. 다음으로는 등록금 외 학업경비(6.0%), 학자금 대출(1.7%), 학업 이외의 생활비, 기타 순으로 나타났음([부록 2] 참조).
- 학업을 위해 지출한 비용의 부담의 주체를 물어본 문항의 결과는 다음 <표 4- II-32>와 같이 '부모님 및 본인 함께 부담(51.7%)' 비율이 가장 높았으며 다음 으로는 '부모님 전부 부담'이 31.2%로 나타났음. 또한, 연령과 학교급(p<0.05)에서 유의한 통계결과가 나타났음.

(표 4-II-32) 학업 비용 부담 주체

	구 분	부모님 전부	부모님 본인 함께	본인 전부	기타	N	<b>x</b> <sup>2</sup>
	전 체	31.2	51.7	15.2	1.9	420	
성별	남자	33.7	45.3	18.4	2.6	190	6.714
^성달	여자	29.1	57.0	12.6	1.3	230	0./14
	19세 미만	0.0	0.0	0.0	0.0	0	_
서크	19세 이상 22세 미만	34.2	53.4	10.6	1.9	161	27.757
연령	22세 이상 25세 미만	28.9	56.9	12.7	1.5	197	***
	25세 이상	30.6	30.6	35.5	3.2	62	
	특성화 고등학교	0.0	0.0	0.0	0.0	0	16.012
학교급	전문대학	17.6	41.2	38.2	2.9	34	16.012 **
	4년제 대학교	32.4	52.6	13.2	1.8	386	
서리배	국·공립	32.3	51.5	15.2	1.0	198	1 722
설립별	사립	30.2	51.8	15.3	2.7	222	1.732
	고 1	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
	豆 2	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
	<b>亚 3</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
학년	대 1	66.7	33.3	0.0	0.0	6	5.635
	대 2	30.3	52.5	16.2	1.0	99	
	대 3	33.1	49.2	16.1	1.6	124	
	대 4	29.3	53.4	14.7	2.6	191	

		구 분		부모님 전부	부모님 본인 함께	본인 전부	기타	N	<b>x</b> <sup>2</sup>
		인문사회	.교육.예체능계열	34.2	48.7	13.7	3.4	117	
		공학	학.의약계열	29.6	54.1	13.3	3.1	98	
계열	혹은	자연기	열(농림.수산)	31.0	53.6	15.5	0.0	84	8.211
전	공	자연계열	(생물.화학.환경)	31.0	47.6	20.2	1.2	84	0.211
		,	활과학/수학.물리.천 문.지리)	27.0	59.5	13.5	0.0	37	
		1천	]만원 미만	24.4	58.5	14.6	2.4	41	
연평균	: 가구	<b>3</b> 천	]만원 미만	23.9	54.0	19.6	2.5	163	12.712
소득	수준	5ই	]만원 미만	35.9	49.3	13.4	1.4	142	12./12
		5ই	]만원 이상	41.9	47.3	9.5	1.4	74	
 장호	하금	수혜 학생	농어업인자녀장학금	32.6	50.4	13.8	3.1	224	4.808
유현	형별	구에 억생	후계인력장학금	29.6	53.1	16.8	0.5	196	4.000
		상(내	신~3.0등급)	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
	고교	중(내	신~6.0등급)	0.0	0.0	0.0	0.0	0	-
성적		하(나	신~9.0등급)	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
수준		- (	평점4.0이상)	27.4	54.8	15.1	2.7	73	
	대학	중(평점3	.0이상~4.0미만)	34.5	49.6	14.7	1.3	232	4.546
		하(3	평점3.0미만)	16.7	83.3	0.0	0.0	6	

<sup>\*</sup>p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

○ 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학금이 학업을 위해 지출하는 가계부담을 줄여주는지 여부를 묻는 문항에서의 평균값은 4.36으로 배경변인에 따른 평균비교(t or F 검정) 분석 결과 성별, 설립별, 장학금 유형별에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났음. 성별의 경우 남학생(4.45)이 여학생(4.29) 보다 높고, 설립별의 경우 국공립학교(4.44)가 사립학교(4.29)보다 높았으며 장학금 유형별에서는 후계인력장학생(4.45)이 농어업인자녀장학생(4.28)보다 높게 나타났음. 가계부담을 줄여주는 정도에 대한 응답 결과는 다음 <표 4-Ⅱ-33>과 같음.

〈표 4-II-33〉 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학금의 가계 부담 감소 정도

	구 분	N	평균	표준편차	t/F	Scheffe
	전 체	420	4.36	0.70		
 성별	남자	190	4.45	0.60	2.442*	
^8월	여자	230	4.29	0.76	۷. <del>44</del> 2**	-

		구 분	N	평균	표준편차	t/F	Scheffe
		19세 미만(a)	0	0.00	0.00		
연령		19세 이상 22세 미만(b)	161	4.32	0.72	1.214	
언냉		22세 이상 25세 미만(c)	197	4.36	0.70	1.214	-
		25세 이상(d)	62	4.48	0.62		
		특성화 고등학교(a)	0	0.00	0.00		
학교급		전문대학(b)	34	4.29	0.68	-0.592	-
		4년제 대학교(c)	386	4.37	0.70		
ਮੋੜੀਸ਼ੀ		국-공립	198	4.44	0.62	2.207*	
설립별		사립	222	4.29	0.75	2.307*	-
		고 1(a)	0	0.00	0.00		
		고 2(b)	0	0.00	0.00		
		코 3(c)	0	0.00	0.00		
학년		대 1(d)	6	4.17	0.41	0.550	-
		대 2(e)	99	4.30	0.65		
		대 3(f)	124	4.40	0.69		
		대 4(g)	191	4.37	0.73		
		인문사회.교육.예체능계열(a)	117	4.30	0.72		
계열		공학.의약계열(b)	98	4.33	0.74		
혹은		자연계열(농림.수산)(c)	84	4.38	0.73	1.142	-
전공		자연계열(생물.화학.환경)(d)	84	4.38	0.62		
	자연계	열(생활과학/수학.물리.천문.지리)(e)	37	4.57	0.55		
연평균		1천만원 미만(a)	41	4.44	0.63		
가구		3천만원 미만(b)	163	4.31	0.76	0.010	
소득		5천만원 미만(c)	142	4.42	0.64	0.818	-
수준		5천만원 이상(d)	74	4.34	0.69		
 장학금	수혜	농어업인자녀장학금(a)	224	4.28	0.75	2.555*	
유형별	학생	후계인력장학금(b)	196	4.45	0.62	-2.555*	-
		전체	0	0.00	0.00		
	77	상(내신∼3.0등급)(a)	0	0.00	0.00		
	고교	중(내신~6.0등급)(b)	0	0.00	0.00	-	-
성적		하(내신~9.0등급)(c)	0	0.00	0.00		
수준		전체	311	4.34	0.71		
	대학	상(평점4.0이상)(a)	73	4.32	0.72	0.840	-
	414	중(평점3.0이상~4.0미만)(b)	232	4.36	0.71	0.040	-
*n/ 05 **;	o/∩1 ***	하(평점3.0미만)(c)	6	4.00	0.00		

<sup>\*</sup>p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

○ 장학금이 학업을 위해 지출하는 가계부담을 '줄여주지 않는다', '전혀 줄여주지 않는다'라고 응답한 6명의 학생을 대상으로 가계부담을 줄여주지 않는다고 생각한 이유를 묻는 문항에서 '등록금에 비해 금액이 적어서(66.6%)'가 가장 높은

비율로 나타났고 그 다음으로는 '기타(33.3%)'로 나타났음. 기타의 응답으로는 '학자금 대출로 상환이 되어서', '수혜 불가능이 되어서'라고 나타났음([부록 2] 참조).

○ 또한, 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학금을 주변에 추천할 의향을 묻는 문항에서는 93.8%의 비율로 '그렇다'라고 응답하였으며 '아니다'는 1.7%의 비 율로 나타났음. '아니다'라고 응답한 7명의 학생에게 추천하지 않으려는 이유를 물어본 결과 '절차 및 기준이 까다로워서(42.9%)' 비율이 가장 높았고 그 다음 으로는 '금액이 적어서(28.6%)'로 나타났음([부록 2] 참조).

## 2) 장학금 인지 정도 및 효과적 홍보

○ 장학사업의 인지 정도는 학생들이 높게 인식할수록 해당 재단에 대한 홍보가 효과적으로 이루어지고 있음을 의미함. 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업에 대한 사전 인식 여부를 문는 문항에 대하여, 전체 학생의 61.3%가 '알고 있었다', 38.7%가 '모르고 있었다'고 응답하였음. "귀하께서는 농림축산식품부 (농어촌희망재단)에서 운영하는 장학사업에 대해 알고 계셨습니까?" 문항에 대한 결과는 다음 <표 4-Ⅱ-34>와 같으며, 집단 간 차이 분석 결과 연령, 학교급, 설립별, 학년, 계열 및 전공, 소득수준, 수혜여부, 장학금 유형별(p<0.05)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났음.

〈표 4-II-34〉 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업 인식 여부

	구 분	알고 있었다	모르고 있었다	N	<b>x</b> <sup>2</sup>
	전 체	61.3	38.7	520	
성별	남자	57.0	43.0	237	3.530
<b>70</b> 包	여자	65.0	35.0	283	3.330
	19세 미만	6.4	93.6	47	
연령	19세 이상 22세 미만	65.8	34.2	193	65.985***
26	22세 이상 25세 미만	67.3	32.7	217	03.983
	25세 이상	68.3	31.7	63	
	특성화 고등학교	4.9	95.1	41	
학교급	전문대학	61.8	38.2	34	60.153***
	4년제 대학교	66.5	33.5	445	

			구 분	알고 있었다	모르고 있었다	N	<b>x</b> <sup>2</sup>
			국·공립	54.4	45.6	285	
설립별	<u> </u>		사립	69.8	30.2	235	12.884***
			고 1	8.3	91.7	12	
			고 2	4.8	95.2	21	
			고 3	0.0	100.0	8	
학년			대 1	36.0	64.0	25	70.675***
			대 2	64.9	35.1	114	
			대 3	68.8	31.2	138	
			대 4	68.8	31.2	202	
		Ç	인문사회.교육.예체능계열	66.9	33.1	127	
계어 중	0		공학.의약계열	66.0	34.0	106	
계열 혹			자연계열(농림.수산)	71.8	28.2	103	19.508**
전공		7	자연계열(생물.화학.환경)	49.6	50.4	123	
		자연계약	멸(생활과학/수학.물리.천문.지리)	47.5	52.5	61	
연평균	7-		1천만원 미만	45.8	54.2	59	
가구			3천만원 미만	59.9	40.1	202	9.408*
			5천만원 미만	68.1	31.9	163	9.406
소득수	七		5천만원 이상	62.5	37.5	96	
수혜여	н		수혜학생	72.9	27.1	420	122.039***
十에어	T		미수혜학생	13.0	87.0	100	122.039
장학금	1	수혜	농어업인자녀장학금	71.0	29.0	224	
유형별		학생	후계인력장학금	75.0	25.0	196	122.750***
म् १	=		미수혜학생	13.0	87.0	100	
	고		상(내신~3.0등급)	0.0	100.0	18	
			중(내신~6.0등급)	0.0	100.0	5	-
성적 _	亚		하(내신~9.0등급)	0.0	100.0	2	
수준	대		상(평점4.0이상)	72.2	27.8	79	
	네 학	2	중(평점3.0이상~4.0미만)	64.0	36.0	267	2.071
*-/0= *		***/ 00	하(평점3.0미만)	58.3	41.7	12	

<sup>\*</sup>p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

- 장학사업에 대한 사전 인식 여부에 대하여 '알고 있었다'고 응답한 학생(61.3%, 319명)을 대상으로, 다시 두 가지 질문인, 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업에 대한 인식 시기와 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업에 대한 인식 경로를 묻는 물음에 대한 응답 결과는 다음과 같음.
- 우선 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업에 대한 인식 시기의 경우 '대학 재학 중(90.9%)'에 알게 되었다고 응답한 경우가 가장 많았으며([부록 2] 참조), 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업에 대한 인식 경로의 경우, '가족

#### 농업 직업교육체계 개편방안 연구

혹은 지인을 통하여(38.2)', 그리고 '학과 및 학교 게시판을 통해(39.2)'라고 응답한 경우가 전체 학생의 77.4%를 차지하였음. 나머지 '인터넷 검색 및 온라인을 통해', '교사 및 교수를 통해', '책자 및 홍보물을 통해', 그리고 '기타'에는 각각 12.5%, 7.8%, 1.6%, 0.6%로 응답하였음.

 ○ "귀하께서는 농림축산식품부(농어촌희망재단)에서 운영하는 장학사업을 어떤 경로를 통해 알게 되셨습니까?"라는 문항의 결과는 다음 <표 4-Ⅱ-35>와 같 으며, 집단 간 차이 분석 결과, 연령, 설립별, 계열 및 전공, 장학금 유형별 (p<0.05)에서 유의한 차이가 나타났음.</li>

〈표 4-II-35〉 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업 인식 경로

	구 분	교사 · 교수	기 <del>족</del> · 지인	온라 인	학과 · 학교 게시 판	책자 · 홍보 물	기타	N	<b>x</b> <sup>2</sup>
	전 체	7.8	38.2	12.5	39.2	1.6	0.6	319	
성별	남자	10.4	35.6	9.6	43.7	0.7	0.0	135	7.647
	여자	6.0	40.2	14.7	35.9	2.2	1.1	184	7.047
	19세 미만	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	3	
연령	19세 이상 22세 미만	7.1	40.2	11.8	37.0	2.4	1.6	127	37.217**
110	22세 이상 25세 미만	2.7	43.2	12.3	40.4	1.4	0.0	146	37.217
	25세 이상	25.6	18.6	16.3	39.5	0.0	0.0	43	
	특성화 고등학교	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	2	
학교급	전문대학	9.5	38.1	14.3	38.1	0.0	0.0	21	6.358
	4년제 대학교	7.4	38.5	12.5	39.2	1.7	0.7	296	
설립별	국·공립	14.2	39.4	8.4	37.4	0.0	0.6	155	24.754***
	사립	1.8	37.2	16.5	40.9	3.0	0.6	164	24.734
	고 1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	
	고 2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	1	
	고 3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
학년	대 1	33.3	22.2	0.0	44.4	0.0	0.0	9	35.266
	대 2	8.1	44.6	10.8	35.1	0.0	1.4	74	
	대 3	11.6	35.8	11.6	37.9	3.2	0.0	95	
	대 4	2.9	38.1	15.1	41.7	1.4	0.7	139	
	인문사회,교육,예체능계열	2.4	41.2	9.4	41.2	4.7	1.2	85	
계열	공학.의약계열	1.4	41.4	20.0	37.1	0.0	0.0	70	
혹은	자연계열(농림.수산)	14.9	40.5	8.1	35.1	1.4	0.0	74	36.423*
전공	자연계열(생물.회학.환경)	16.4	29.5	11.5	41.0	0.0	1.6	61	
	자연계열(생활과학/수	3.4	34.5	17.2	44.8	0.0	0.0	29	

		구 분		교사 · 교수	기 <u>족</u> · 지인	온라 인	학과 · 학교 게시 판	책자 · 홍보 물	기타	N	<b>x</b> <sup>2</sup>
		학.물리	J.천문.지리)								
প্রভ	17-	1천'	만원 미만	11.1	25.9	14.8	48.1	0.0	0.0	27	
가		3천1	만원 미만	6.6	40.5	14.0	34.7	2.5	1.7	121	11.708
/1 소두		5천'	만원 미만	6.3	36.9	13.5	42.3	0.9	0.0	111	11.700
77-77-7	TT	5천1	만원 이상	11.7	41.7	6.7	38.3	1.7	0.0	60	
수혜여	쉬ㅂ	수	-혜학생	7.2	39.2	12.7	38.6	1.6	0.7	306	7.163
丁卯	41	미	수혜학생	23.1	15.4	7.7	53.8	0.0	0.0	13	7.103
_1 = 2	1-	수혜	농어업인 자녀장학금	0.6	41.5	15.7	39.0	2.5	0.6	159	
장학 유형		학생	후계인력 장학금	14.3	36.7	9.5	38.1	0.7	0.7	147	29.798**
		미	수혜학생	23.1	15.4	7.7	53.8	0.0	0.0	13	
	고	상(내ረ	신~3.0등급)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
성	교	중(내ረ	신∼6.0등급)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	-
적 _	714	하(내ረ	신~9.0등급)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
수	대	상(평	점4.0이상)	1.8	33.3	15.8	45.6	0.0	3.5	57	
준	내 학	중(평점3.0	)이상~4.0미만)	8.2	36.8	12.9	40.9	1.2	0.0	171	13.282
	딱	하(평	점3.0미만)	0.0	28.6	0.0	71.4	0.0	0.0	7	

<sup>\*</sup>p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

○ 마지막으로 '농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업 홍보를 위해 효과적인 개선방법은 무엇이겠습니까?' 문항에 대한 응답 결과, '학과 및 학교 오프라인 게시판 공지'라는 응답(63.5%)이 다수를 차지하였으며, 나머지 '인터넷 검색 및 온라인 공지', '책자 및 홍보물', 그리고 '기타' 순으로 각각 18.3%, 13.5%, 4.8%를 차지하였음([부록 2] 참조).

# 3) 장학사업의 효과

○ 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업에 대한 효과를 묻는 질문은 교원용과 동일하며, "농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업은 농업에 대한 인식을 개선에 기여한다", "농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업은 장차 농업에 종사하고자 하는 학생들을 유인하는데 도움이 된다", "농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업은 농산업분야의 실무능력 배양에 기여한다", "농림축산

식품부(농어촌희망재단) 장학사업은 선진 전문농업 경영인으로서의 자질을 배양하는데 도움이 된다", "농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업은 학생들의 학업을 안정적으로 지속하는데 도움이 된다"라는 5 개의 질문으로 구성되었음.

- O 효과를 묻는 다섯 개 문항의 평균값을 계산하여 전체 '효과값'을 측정한 결과, 전체 학생의 평균값은 5점 만점 중 3.91로 나타났으며, '농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업에 대한 효과'의 평균비교분석 결과는 다음 <표 4-Ⅱ-36>와 같음. 배경변인에 따른 평균비교(t or F검정) 분석을 한 결과, 성별, 연령, 학교급, 학년, 계열 및 전공, 대학교의 성적수준, 소득수준, 수혜여부, 장학금 유형별(p<0.05)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났음.
- 성별의 경우 여학생(3.81)보다는 남학생(4.03), 연령의 경우 25세 이상 학생 (4.10), 학교급의 경우 4년제 대학교(3.96), 설립별의 경우 국·공립학교(3.95), 학년의 경우 대학교 3학년(4.06), 계열 및 전공의 경우 자연계열(농림.수산)(4.05), 고등학교의 성적수준의 경우 중(3.60), 대학교의 성적수준의 경우 중위권(3.96), 소득수준의 경우 5천만원 미만(3.98), 수혜여부의 경우 수혜학생(3.98), 장학금 유형별의 경우 후계인력장학생(4.13)에서 평균값이 가장 크게 나타났음.

〈표 4-II-36〉 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업 제도의 효과

	구 분	N	평균	표 <del>준</del> 편 차	t/F	Scheffe
	전 체	520	3.91	0.70		
성별	남자	237	4.03	0.75	3.578***	
^8월	여자	283	3.81	0.64	3.378	-
	19세 미만(a)	47	3.43	0.78		
서래	19세 이상 22세 미만(b)	193	3.86	0.65	10.757***	- 4 1
연령	22세 이상 25세 미만(c)	217	4.00	0.66	10./5/****	a <b,c,d< td=""></b,c,d<>
	25세 이상(d)	63	4.10	0.78		
	특성화 고등학교(a)	41	3.38	0.79		
학교급	전문대학(b)	34	3.90	0.79	13.464***	a <b,c< td=""></b,c<>
	4년제 대학교(c)	445	3.96	0.67		
ਮੋਹੀਸੀ	국·공립	285	3.95	0.70	1 /17	
설립별	사립	235	3.86	0.70	1.417	

		구분	N	평균	표 <del>준편</del> 차	t/F	Scheffe
		고 1(a)	12	3.17	0.70		
	고 2(b)		21	3.60	0.54		
		고 3(c)	8	3.13	1.30		
학년		대 1(d)	25	3.66	0.65	7.223***	c <e,f< td=""></e,f<>
		대 2(e)	114	4.01	0.65		
		대 3(f)	138	4.06	0.68		
		대 4(g)	202	3.89	0.67		
	인된	근사회.교육.예체능계열(a)	127	3.75	0.69		
계열		공학.의약계열(b)	106	3.95	0.70		
혹은	7	자연계열(농림.수산)(c)	103	4.05	0.72	4.083**	-
전공	자약	년계열(생물.화학.환경)(d)	123	4.00	0.65		
	자연계약	멸(생활과학/수학.물리.천문.지리)(e)	61	3.75	0.71		
서러그		1천만원 미만(a)	59	3.90	0.62		
연평균		3천만원 미만(b)	202	3.94	0.68	2.020*	
가구	5천만원 미만(c)		163	3.98	0.69	2.830*	-
소득수준		5천만원 이상(d)	96	3.73	0.78		
		수혜학생	420	3.98	98 0.67		
수혜여부		미수혜학생	100	3.60	0.76	5.008***	-
フレズレユ	수혜	농어업인자녀장학금(a)	224	3.85	0.66		
장학금 오첨버	학생	후계인력장학금(b)	196	4.13	0.64	22.258***	c <a<b< td=""></a<b<>
유형별		미수혜학생(c)	100	3.60	0.76		
		전체	25	3.30	0.84		
	고교	상(내신∼3.0등급)(a)	18	3.31	0.87	1.244	
	1414	중(내신~6.0등급)(b)	5	3.60	0.69	1.244	-
성적수준		하(내신~9.0등급)(c)	2	2.50	0.71		
87नार		전체	358	3.91	0.66		
	대학 상(평점4.0이상)(a)		79	3.79	0.64	3.268*	_
	네틱	악 중(평점3.0이상~4.0미만)(b) 267 3.96 0.66		3.200	-		
*~/ 05 **~/		하(평점3.0미만)(c)	12	3.62	0.80		

<sup>\*</sup>p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

○ 세부 문항별 분석 결과, 전체 학생의 농업 인식에 대한 인식 개선 면에서의 효과에 대한 평균값은 3.91, 장차 농업에 종사하고자 하는 학생의 유인 면에서의 효과에 대한 평균값은 3.50, 농산업분야의 실무능력 배양 면에서의 효과에 대한 평균값은 3.58, 선진 전문농업 경영인의 자질 배양 면에서의 효과에 대한 평균 값은 3.74, 마지막으로 학업의 안정적 지원 면에서의 효과에 대한 평균값은 4.42로 나타났음([부록 2] 참조).

○ 장학사업의 효과 중, 학생들의 학업을 안정적으로 지원한다는 측면에서의 효과 평균값(4.42)이 가장 높고, 반대로 농산업분야의 실무능력을 배양한다는 측면에 서의 효과 평균값(3.58)이 가장 낮은 결과를 보였음.

#### 4) 영농 진출 계획

- 학생들의 영농 분야 진출 및 향후 진로 계획을 파악하기 위하여 "귀하께서 생각하시는 졸업 후 진로계획은 무엇입니까?", "귀하께서는 졸업 후 영농 정착, 종사할 계획입니까?", 마지막으로 "영농 정착 의지가 없는 학생에 대해 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학금을 지원하지 않아야 한다는 의견에 대해 어떻게 생각하십니까?"라는 3가지 문항으로 구성되었음.
- 졸업 후 진로 계획에 대하여 전체 학생의 72.7%가 '전공 분야 취업'을 희망하고 있으며, 그 외에 응답은 '전공분야 진학(10.8)', '전공분야 외 취업(8.8%)', '전공분야 외 진학(3.3%)', '창업(2.4%)', 그리고 기타(1.9%) 순으로 나타났음([부록 2] 참조).
- 구체적으로 졸업 후 영농 정착, 종사의 계획 여부에 대하여 '전혀 그렇지 않다 (1점)'부터 '매우 그렇다(5점)' 사이의 전체 학생의 평균값은 5점 만점에 2.99로 나타났음. "귀하께서는 졸업 후 영농 정착, 종사할 계획입니까?"라는 문항의 평균 비교 분석 결과는 다음 <표 4-Ⅱ-37>와 같으며, 배경변인에 따른 인식 차이의 평균비교 검정 결과, 성별, 연령, 학교급, 설립별, 학년, 계열 및 전공, 소득수준, 수혜여부, 장학금 유형별(p<0.05)에서 유의한 차이가 나타났음.

〈표 4-Ⅱ-37〉 졸업 후 영농 정착, 종사 계획 여부

	구 분	N	평균	표준편차	t/F	Scheffe
	전 체	520	2.99	1.03		
ਪੀਸੀ	남자	237	3.25	1.10	5 40 <b>2</b> ***	
성별	여자	283	2.77	0.92	5.402***	-

	:	구 분	N	평균	표준편차	t/F	Scheffe
		19세 미만(a)	47	2.55	0.77	·	
연령	197	네 이상 22세 미만(b)	193	2.90	0.96	8.936***	a <c<d< td=""></c<d<>
17.0	22	에 이상 25세 미만(c)	217	3.01	1.08	6.930	a c u
		25세 이상(d)	63	3.51	1.08		
	Ĵ	특성화 고등학교(a)	41	2.54	0.78		
학교급		전문대학(b)	34	3.03	0.87	4.296*	a <b,c< td=""></b,c<>
		4년제 대학교(c)	445	3.03	1.06		
ਮੋਹੀਸੀ		국·공립	285	3.21	1.09	5.544***	
설립별		사립	235	2.72	0.90	3.344	
		고 1(a)	12	2.50	0.52		
		고 2(b)	21	2.38	0.80		
		고 3(c)	8	3.00	0.93		
학년		대 1(d)	25	2.96	0.73	2.770*	-
		대 2(e)	114	2.98	1.01		
		대 3(f)	138	3.20	1.08		
		대 4(g)	202	2.94	1.06		
	인문⁄	사회.교육.예체능계열(a)	127	2.50	0.87		
-1) A-1		공학.의약계열(b)	106	2.78	0.96		
계열	자	연계열(농림.수산)(c)	103	3.54	1.08	10.541.454.4	
혹은		계열(생물.화학.환경)(d)	123	3.23	1.08	19.541***	a <c< td=""></c<>
전공	자연기	세열(생활과학/수학.물리. 천문.지리)(e)	61	2.93	0.70		
		1천만원 미만(a)	59	2.98	0.88		
연평균		3천만원 미만(b)	202	2.88	0.95		
가구		5천만원 미만(c)	163	3.18	1.04	3.016*	-
소득수준		5천만원 이상(d)	96	2.89	1.04		
		수혜학생	420	3.09	1.06		
수혜여부		미수혜학생	100	2.57	0.81	4.585***	-
	 수혜	농어업인자녀장학금(a)	224	2.58	0.81		
장학금	학생	후계인력장학금(b)	196	3.67	0.91	91.574***	o och
유형별	478	루게인덕경막ㅁ(b) 미수혜학생(c)	190	2.57	0.91	91.3/4***	a,c <b< td=""></b<>
		마구에읙^8(C) 전체	25	2.84	0.69		
		<sup>신세</sup> 상(내신∼3.0등급)(a)	18	2.84	0.69		
	고교	장(대선∼3.0등급)(a) 중(내신∼6.0등급)(b)	5	2.83	0.71	0.058	-
		중(대선~6.0등급)(b) 하(내신~9.0등급)(c)	2	3.00	0.00		
			358	2.95	1.01		
성적수준		AT AII		4.10			
성적수준		전체 사(평전4 0이사)(a)			1 04		
성적수준	대학	선세 상(평점4.0이상)(a) 중(평점3.0이상~4.0미만)(b)	79 267	2.72 3.01	1.04 0.99	2.735	-

<sup>\*</sup>p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

- 졸업 후 영농에 정착, 종사할 계획에 대하여 '전혀 그렇지 않다'와 '그렇지 않다'에 응답한 학생의 경우, 영농에 정착, 종사하지 않으려는 이유에 대하여 '적성 및 흥미와 맞지 않아서(65.9%)'가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '경제적인 문제 때문에(21.3%)', 기타(10.4), '부모님과의 갈등 때문에(2.4%)' 순으로 응답하였음([부록 2] 참조).
- 마지막으로 영농 정착 의지가 없는 학생에게 장학금을 지원하지 않아야 한다는 의견에 대하여 전체 학생의 평균값은 5점 만점에 2.58점이며, 배경변인에 따른 인식 차이의 평균비교 검정 결과, 성별, 연령, 설립별, 계열 및 전공, 수혜여부, 장학금 유형별(p<0.05)에서 유의한 결과가 나타났음([부록 2] 참조).

## 5) 장학사업 발전방향 및 개선방안

#### 가) 기존 고교 장학금 지원에 대한 의견

- 현 고교 장학금 제도 개선에 대한 의견을 묻는 문항은 위 교원용과 마찬가지로 현 제도 유지 여부, 지원 금액, 장학금 수혜 대상, 장학생 선발 기준, 장학금 지급 방식의 5문항으로 구성되었음.
- 현재의 고교생 대상 장학금 제도 유지 여부에 대하여 전체 학생의 89.8%가 유지, 10.2%가 폐지에, 연간 50만원의 현 지원 금액에 대해서는 83.7%가 현행 유지, 12.3%가 상향 조정에 응답하였음([부록 2] 참조). 또한 장학금 수혜 대상의 경우 '현재와 같이 농생명 수산계열 학과(전공) 재학생으로 수혜 대상을 한정한다(70.2%)', '농생명 수산계열 학과(전공) 외로 수혜 대상의 범위를 확대한다(29.8%)'로 나타났음([부록 2] 참조).
- 장학생 선발 시 가장 우선적으로 고려해야 할 기준에 대해서는, <표 4- II-38>에서 살펴볼 수 있듯이 소득수준(49.2%), 성적(21.2%), 재학학교 특성(15.4%), 부모 거주지(10.2%), 그리고 기타(4.0%) 순으로 높게 나타나고 있으며, 마지막으로 장학금 지급 방법 개선에 대한 의견으로는 연간 50만원 현금으로 지급되는 '현행 유지(56.2%)', '개인에 실비 지급(27.9%)', 그리고 '경비 사용처에 실비

지급(16.0%)' 순으로 응답하였음([부록 2] 참조).

〈표 4-II-38〉 가장 우선적으로 고려해야하는 장학생 선발 기준

생발 남자 45.6 20.3 11.8 19.0 3.4 237 6.625    상발 남자 45.6 20.3 11.8 19.0 3.4 237 6.625			구 분	소득 수준	성적	부모 거주 지	재학 학교 특성	기타	N	<b>x</b> <sup>2</sup>
영량 이자 52.3 21.9 8.8 12.4 4.6 283 6.625  19세 미만 44.7 21.3 2.1 29.8 2.1 47  19세 미만 44.7 21.3 2.1 29.8 2.1 47  21.3 21.0 10.4 15.5 2.6 193  21.329*  21.329*  22세 이상 22세 미만 49.7 21.8 10.4 15.5 2.6 193  22세 이상 25세 미만 49.3 22.6 12.0 10.1 6.0 217  25세 이상 50.8 14.3 9.5 22.2 3.2 63  투성화 고등학교 46.3 19.5 0.0 34.1 0.0 41  학교급 전문대학 61.8 11.8 11.8 11.8 2.9 34 19.646*  4년제 대학교 48.5 22.0 11.0 13.9 4.5 445  설립별 국공립 44.9 22.1 9.8 19.3 3.9 285  사업 54.5 20.0 10.6 10.6 4.3 235			전 체	49.2	21.2	10.2	15.4	4.0	520	
연령 19세 미만 44.7 21.3 2.1 29.8 2.1 47 19세 미만 44.7 21.3 2.1 29.8 2.1 47 21.3 22.4 이상 25세 미만 49.7 21.8 10.4 15.5 2.6 193 21.329* 25세 이상 25세 미만 49.3 22.6 12.0 10.1 6.0 217 25세 이상 25세 미만 49.3 22.6 12.0 10.1 6.0 217 25세 이상 50.8 14.3 9.5 22.2 3.2 63 부성화 고등학교 46.3 19.5 0.0 34.1 0.0 41 19.646* 4년제 대학교 48.5 22.0 11.0 13.9 4.5 44.5 44.5 44.5 22.0 11.0 13.9 4.5 44.5 44.5 22.0 11.0 13.9 4.5 44.5 44.5 22.0 11.0 13.9 4.5 44.5 44.5 22.0 10.6 10.6 43.2 23.5 23.5 24.2 24.6 23.8 0.0 28.6 0.0 21 고 3 12.5 37.5 0.0 50.0 0.0 8 25 44.845** 대 2 53.5 21.9 12.3 12.3 0.0 114 17.2 53.5 21.9 12.3 12.3 0.0 114 17.2 53.5 21.9 12.3 12.3 0.0 114 17.2 53.5 21.9 12.3 12.3 0.0 114 17.2 53.5 21.9 12.3 12.3 0.0 114 17.2 53.5 21.7 13.0 15.9 5.8 138 17.4 45.3 17.8 9.4 13.9 5.9 202 17.4 45.3 17.8 9.4 13.9 5.9 202 17.4 45.4 25.2 17.4 13.0 15.9 5.8 138 17.5 13.6 22.3 7.8 10.3 17.4 17.4 17.4 17.4 17.4 17.4 17.4 17.4	ЫH	a	남자	45.6	20.3	11.8	19.0	3.4	237	6 625
연령 19세 이상 22세 미만 49.7 21.8 10.4 15.5 2.6 193 21.329* 22세 이상 25세 미만 49.3 22.6 12.0 10.1 6.0 217 25세 이상 25세 미만 25세 이상 50.8 14.3 9.5 22.2 3.2 63 등 대한 25세 이상 46.3 19.5 0.0 34.1 0.0 41 전문대학 61.8 11.8 11.8 11.8 2.9 34 19.646* 4년제 대학교 48.5 22.0 11.0 13.9 4.5 445 445 4년제 대학교 48.5 22.0 11.0 13.9 4.5 445 445 445 445 445 445 445 445 445	'상별	3	여자	52.3	21.9	8.8	12.4	4.6	283	0.025
변형 22세 이상 25세 미만 25세 이상 50.8 14.3 9.5 22.2 3.2 63 등 등성화 고등학교 46.3 19.5 0.0 34.1 0.0 41 등학교급 전문대학 61.8 11.8 11.8 11.8 2.9 34 19.646*  선택 1학교급 전문대학 61.8 11.8 11.8 11.8 2.9 34 19.646*  선택 1학교급 44.9 22.1 9.8 19.3 3.9 285 9.071  지급 2 47.6 23.8 0.0 28.6 0.0 21 고 3 12.5 37.5 0.0 50.0 0.0 8 등학년 대 1 36.0 44.0 8.0 8.0 4.0 25 44.845**  대 2 53.5 21.9 12.3 12.3 0.0 11.4 대 3 43.5 21.7 13.0 15.9 5.8 138 대 4 45.5 21.7 13.0 15.9 5.9 202 15.0 15.0 15.0 15.0 15.0 15.0 15.0 15.0			19세 미만	44.7	21.3	2.1	29.8	2.1	47	
22세 이상 50세 미단 49.3 22.6 12.0 10.1 6.0 217 25세 이상 50.8 14.3 9.5 22.2 3.2 63  투성화 고등학교 46.3 19.5 0.0 34.1 0.0 41 전문대학 61.8 11.8 11.8 11.8 2.9 34 19.646* 4년제 대학교 48.5 22.0 11.0 13.9 4.5 445  전립별 구공립 44.9 22.1 9.8 19.3 3.9 285 고 1 66.7 0.0 10.6 10.6 4.3 235  고 1 66.7 0.0 0.0 33.3 0.0 12 고 2 47.6 23.8 0.0 28.6 0.0 21 고 3 12.5 37.5 0.0 50.0 0.0 8.6 0.0 21 고 3 12.5 37.5 0.0 50.0 0.0 8.6 12.3 12.3 12.3 12.3 12.3 12.3 12.3 12.3	서관	4	19세 이상 22세 미만	49.7	21.8	10.4	15.5	2.6	193	21 220*
학교급 본성화 고등학교 46.3 19.5 0.0 34.1 0.0 41 전문대학 61.8 11.8 11.8 11.8 2.9 34 19.646*  4년제 대학교 48.5 22.0 11.0 13.9 4.5 445  2설립별 구공립 44.9 22.1 9.8 19.3 3.9 285 9.071  교 1 66.7 0.0 0.0 33.3 0.0 12  교 2 47.6 23.8 0.0 28.6 0.0 21  교 3 12.5 37.5 0.0 50.0 0.0 8  학년 대 1 36.0 44.0 8.0 8.0 4.0 25 44.845**  대 2 53.5 21.9 12.3 12.3 0.0 114  대 3 43.5 21.7 13.0 15.9 5.8 138  대 4 53.0 17.8 9.4 13.9 5.9 202  전공과 의약계열 50.9 23.6 12.3 9.4 3.8 106  지연계열(생활과학/수학,문 리·원년) 지연계절(생활과학/수학,문 리·원년) 지연계절(제원전) 지연계절(제원전	언년	3	22세 이상 25세 미만	49.3	22.6	12.0	10.1	6.0	217	21.329**
학교급 전문대학 48.5 22.0 11.0 13.9 4.5 445  설립별 구공립 44.9 22.1 9.8 19.3 3.9 285			25세 이상	50.8	14.3	9.5	22.2	3.2	63	
설립별			특성화 고등학교	46.3	19.5	0.0	34.1	0.0	41	
설립별 자료 성공	학교	급	전문대학	61.8	11.8	11.8	11.8	2.9	34	19.646*
사람 54.5 20.0 10.6 10.6 4.3 235 9.071  교 1 66.7 0.0 0.0 33.3 0.0 12 교 2 47.6 23.8 0.0 28.6 0.0 21 교 3 12.5 37.5 0.0 50.0 0.0 8 대 1 36.0 44.0 8.0 8.0 4.0 25 44.845** 대 2 53.5 21.9 12.3 12.3 0.0 114 대 3 43.5 21.7 13.0 15.9 5.8 138 대 4 53.0 17.8 9.4 13.9 5.9 202  전문사회,교육,에체능계열 62.2 13.4 12.6 8.7 3.1 127 공학,의약계열 50.9 23.6 12.3 9.4 3.8 106 자연계열(생물,화학,환경) 자연계열(생활과학/수학물 김천문지리)  전공 창(내신~3.0등급) 44.4 22.2 0.0 33.3 1.6 123 자연계열(생활과학/수학물 김천문지리)  정학 중(내신~6.0등급) 60.0 20.0 0.0 20.0 0.0 5 1.081 하(내신~9.0등급) 50.0 0.0 0.0 20.0 0.0 2  전쟁균 창(평점4.0이상) 40.5 32.9 10.1 11.4 5.1 79 하(평점3.0미만) 50.2 19.5 11.2 15.4 3.7 267 10.757 하(평점3.0미만) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12  전쟁균 기구 3천만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59 지수드속조 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 지수는수준 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 지수는수준 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202			4년제 대학교	48.5	22.0	11.0	13.9	4.5	445	
자연 사람 54.5 20.0 10.6 10.6 4.3 235 고 1 66.7 0.0 0.0 33.3 0.0 12 고 2 47.6 23.8 0.0 28.6 0.0 21 고 3 12.5 37.5 0.0 50.0 0.0 8 학년 대 1 36.0 44.0 8.0 8.0 4.0 25 44.845** 대 2 53.5 21.9 12.3 12.3 0.0 114 대 3 43.5 21.7 13.0 15.9 5.8 138 대 4 53.0 17.8 9.4 13.9 5.9 202  인문사회교육.여제능계열 62.2 13.4 12.6 8.7 3.1 127 공학.의약계열 50.9 23.6 12.3 9.4 3.8 106 제열 혹은 자연계열(장물화학.환경) 46.3 27.6 4.1 20.3 1.6 123 자연계열(생물화학.환경) 46.3 27.6 4.1 20.3 1.6 123 자연계열(생물과학/수학.물 리천문.지리) 전공 상(내신~3.0등급) 44.4 22.2 0.0 33.3 0.0 18 중(내신~6.0등급) 60.0 20.0 0.0 20.0 0.0 5 1.081 상적 수준 대 하(내신~9.0등급) 50.0 0.0 0.0 50.0 0.0 2 수준 상(평점4.0이상) 40.5 32.9 10.1 11.4 5.1 79 중(평점3.0이상~4.0미만) 50.2 19.5 11.2 15.4 3.7 267 10.757 하(평점3.0미만) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12  연평균 기구 3천만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59 지원만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 사이크로 기구 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 사이크로 1천만원 미만 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202	ובני	uH	국·공립	44.9	22.1	9.8	19.3	3.9	285	0.071
확년 대 1 36.0 44.0 8.0 8.0 4.0 25 44.845** 대 2 53.5 21.9 12.3 12.3 0.0 114 대 3 43.5 21.7 13.0 15.9 5.8 138 대 4 53.0 17.8 9.4 13.9 5.9 202  인문사회교육.예체능계열 62.2 13.4 12.6 8.7 3.1 127 공학.의약계열 50.9 23.6 12.3 9.4 3.8 106 자연계열(농림.수산) 38.8 17.5 13.6 22.3 7.8 103 자연계열(생물.화학.환경) 46.3 27.6 4.1 20.3 1.6 123 자연계열(생활과학/수학.문 김.천문.지리)  청성적 성격 중(내신~6.0등급) 60.0 20.0 0.0 33.3 0.0 18 중(내신~9.0등급) 50.0 0.0 0.0 20.0 0.0 2 학생(생천.0이상) 40.5 32.9 10.1 11.4 5.1 79 중(평점3.0이산~4.0미만) 50.2 19.5 11.2 15.4 3.7 267 10.757 하(평점3.0미만) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12  연평균 기구 성만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59 지천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 지청합관**	설립'	벌	사립	54.5	20.0	10.6	10.6	4.3	235	9.071
학년 대 1 36.0 44.0 8.0 8.0 4.0 25 44.845** 대 2 53.5 21.9 12.3 12.3 0.0 114 대 3 43.5 21.7 13.0 15.9 5.8 138 대 4 53.0 17.8 9.4 13.9 5.9 202  전문사회.교육.예체능계열 62.2 13.4 12.6 8.7 3.1 127 공학.의악계열 50.9 23.6 12.3 9.4 3.8 106 자연계열(농림.수산) 38.8 17.5 13.6 22.3 7.8 103 자연계열(생활과학/수학.물 리.천문.지리)  청(내신~3.0등급) 44.4 22.2 0.0 33.3 0.0 18 중(내신~6.0등급) 60.0 20.0 0.0 20.0 0.0 5 1.081 학생 청석 하(내신~9.0등급) 50.0 0.0 0.0 50.0 0.0 2  상(평점4.0이상) 40.5 32.9 10.1 11.4 5.1 79 중(평점3.0이상~4.0미만) 50.2 19.5 11.2 15.4 3.7 267 10.757 하(평점3.0미만) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12  연평균 가구 3천만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59 지천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 지난인 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 지난인 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 지난인 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 지난인 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 지난인 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 지난인 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 지난인 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 지난인 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 지난인 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202			고 1	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	12	
학년 대 1 36.0 44.0 8.0 8.0 4.0 25 44.845** 대 2 53.5 21.9 12.3 12.3 0.0 114 대 3 43.5 21.7 13.0 15.9 5.8 138 대 4 53.0 17.8 9.4 13.9 5.9 202  전문사회.교육.에체능계열 62.2 13.4 12.6 8.7 3.1 127 공학.의약계열 50.9 23.6 12.3 9.4 3.8 106 자연계열(생물.화학.환경) 46.3 27.6 4.1 20.3 1.6 123 자연계열(생물.화학.환경) 46.3 27.6 4.1 20.3 1.6 123 자연계열(생물.화학.한라물 김.천문.지리)  장(대신~3.0등급) 44.4 22.2 0.0 33.3 0.0 18 중(대신~6.0등급) 60.0 20.0 0.0 20.0 0.0 5 1.081 하(대신~9.0등급) 50.0 0.0 0.0 50.0 0.0 2  상(평점4.0이상) 40.5 32.9 10.1 11.4 5.1 79 중(평점3.0이상~4.0미만) 50.2 19.5 11.2 15.4 3.7 267 10.757 하(평점3.0미만) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12  전평균 가구 성만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59 기구 3천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 40.323*** 사는축주			고 2	47.6	23.8	0.0	28.6	0.0	21	
대 2			고 3	12.5	37.5	0.0	50.0	0.0	8	
대 3 대 4 53.0 17.8 9.4 13.9 5.9 202 인문사회.교육.에체능계열 62.2 13.4 12.6 8.7 3.1 127 공학.의약계열 50.9 23.6 12.3 9.4 3.8 106 자연계열(생물.화학.환경) 46.3 27.6 4.1 20.3 1.6 123 자연계열(생물.과학/수학.물 리.천문.지리) 42.6 26.2 8.2 18.0 4.9 61 전공 첫(내신~3.0등급) 44.4 22.2 0.0 33.3 0.0 18 중(내신~6.0등급) 60.0 20.0 0.0 20.0 0.0 5 1.081 학(내신~9.0등급) 50.0 0.0 0.0 50.0 0.0 2 사영점4.0이상 40.5 32.9 10.1 11.4 5.1 79 중(평점3.0이상~4.0미만) 50.2 19.5 11.2 15.4 3.7 267 10.757 하(평점3.0미만) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12 연평균 가구 3천만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59 가구 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 40.323***	학년	1	대 1	36.0	44.0	8.0	8.0	4.0	25	44.845**
대 4 53.0 17.8 9.4 13.9 5.9 202  인문사회.교육.예체능계열 62.2 13.4 12.6 8.7 3.1 127  공학.의약계열 50.9 23.6 12.3 9.4 3.8 106  자연계열(농림.수산) 38.8 17.5 13.6 22.3 7.8 103  자연계열(생활과학/수학.물 리.천문.지리) 42.6 26.2 8.2 18.0 4.9 61  장선적 전공 상(내신~3.0등급) 44.4 22.2 0.0 33.3 0.0 18  중(내신~6.0등급) 60.0 20.0 0.0 20.0 0.0 5 1.081  장(明점4.0이상) 40.5 32.9 10.1 11.4 5.1 79  중(평점3.0이상~4.0미만) 50.2 19.5 11.2 15.4 3.7 267 10.757  하(평점3.0미만) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12  연평균 기구 사는수수주 3천만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59  기구 사는수수주 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202  40.323***			대 2	53.5	21.9	12.3	12.3	0.0	114	
인문사회.교육.예체능계열 62.2 13.4 12.6 8.7 3.1 127 공학.의약계열 50.9 23.6 12.3 9.4 3.8 106 자연계열(농림.수산) 38.8 17.5 13.6 22.3 7.8 103 자연계열(생물.화학.환경) 46.3 27.6 4.1 20.3 1.6 123 자연계열(생활과학/수학.물 리.천문.지리) 42.6 26.2 8.2 18.0 4.9 61  정적 중(내신~6.0등급) 60.0 20.0 0.0 33.3 0.0 18 중(내신~9.0등급) 60.0 20.0 0.0 20.0 0.0 5 1.081 하(내신~9.0등급) 50.0 0.0 0.0 50.0 0.0 2  상(평점4.0이상) 40.5 32.9 10.1 11.4 5.1 79 중(평점3.0이상~4.0미만) 50.2 19.5 11.2 15.4 3.7 267 10.757 하(평점3.0미만) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12  연평균 가구 소등소주 3천만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59 기구 소등소주 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 가구 소등소주 5천만원 미만 38.7 28.8 12.9 16.6 3.1 163			대 3	43.5	21.7	13.0	15.9	5.8	138	
지열 혹은 자연계열(농림수산) 38.8 17.5 13.6 22.3 7.8 103 39.622** 전공 자연계열(쌍물과학/수학.물 김.천문.지리) 42.6 26.2 8.2 18.0 4.9 61  장(내신~3.0등급) 44.4 22.2 0.0 33.3 0.0 18 중(내신~6.0등급) 60.0 20.0 0.0 20.0 0.0 5 1.081  청성적 하(내신~9.0등급) 50.0 0.0 0.0 50.0 0.0 2  학원 청(평점4.0이상) 40.5 32.9 10.1 11.4 5.1 79 중(평점3.0이상~4.0미만) 50.2 19.5 11.2 15.4 3.7 267 10.757 하(평점3.0미만) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12  연평균 기구 3천만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59 1수들수 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 40.323***  사건계열(생활과학/수학.물 42.6 26.2 8.2 18.0 4.9 61 10.757 10.757 10.9 10.4 4.0 202 40.323***  지급 청(대신~9.0등급) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12			대 4	53.0	17.8	9.4	13.9	5.9	202	
제열 혹은 자연계열(농림.수산) 38.8 17.5 13.6 22.3 7.8 103 39.622** 전공 자연계열(생물.화학.환경) 46.3 27.6 4.1 20.3 1.6 123 39.622**  자연계열(생활과학/수학.물 리.천문.지리) 42.6 26.2 8.2 18.0 4.9 61  지원문.지리) 42.6 26.2 8.2 18.0 4.9 61  지원문.지리) 44.4 22.2 0.0 33.3 0.0 18  중(내신~6.0등급) 60.0 20.0 0.0 20.0 0.0 5 1.081  하(내신~9.0등급) 50.0 0.0 0.0 50.0 0.0 2  장(평점4.0이상) 40.5 32.9 10.1 11.4 5.1 79  중(평점3.0이상~4.0미만) 50.2 19.5 11.2 15.4 3.7 267 10.757  하(평점3.0미만) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12  연평균 기구 3천만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59  1천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202  71구 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202  71구 5천만원 미만 38.7 28.8 12.9 16.6 3.1 163			인문사회.교육.예체능계열	62.2	13.4	12.6	8.7	3.1	127	
전공 자연계열(생물과학.환경) 46.3 27.6 4.1 20.3 1.6 123 39.622**  자연계열(생활과학/수학.물 리.천문.지리) 42.6 26.2 8.2 18.0 4.9 61  장(내신~3.0등급) 44.4 22.2 0.0 33.3 0.0 18 중(내신~6.0등급) 60.0 20.0 0.0 20.0 0.0 5 1.081  하(내신~9.0등급) 50.0 0.0 0.0 50.0 0.0 2  상(평점4.0이상) 40.5 32.9 10.1 11.4 5.1 79 중(평점3.0이상~4.0미만) 50.2 19.5 11.2 15.4 3.7 267 10.757 하(평점3.0미만) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12  연평균 기구 3천만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59 지원 3천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 지구 5천만원 미만 38.7 28.8 12.9 16.6 3.1 163			공학.의약계열	50.9	23.6	12.3	9.4	3.8	106	
전공 자연계열(생물과학/수학:물	계열 흑	후은	자연계열(농림.수산)	38.8	17.5	13.6	22.3	7.8	103	20 (22**
지원문.지리) 42.6 26.2 8.2 18.0 4.9 61  지원문.지리) 44.4 22.2 0.0 33.3 0.0 18  중(내신~6.0등급) 60.0 20.0 0.0 20.0 0.0 5 1.081  하(내신~9.0등급) 50.0 0.0 0.0 50.0 0.0 2  사항(평점4.0이상) 40.5 32.9 10.1 11.4 5.1 79  중(평점3.0이상~4.0미만) 50.2 19.5 11.2 15.4 3.7 267 10.757  하(평점3.0미만) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12  연평균 1천만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59  기구 3천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202  사는소주 5천만원 미만 38.7 28.8 12.9 16.6 3.1 163	전공	7	자연계열(생물.화학.환경)	46.3	27.6	4.1	20.3	1.6	123	39.622**
성적				42.6	26.2	8.2	18.0	4.9	61	
정적 하(내신~9.0등급) 60.0 20.0 0.0 20.0 0.0 5 1.081 하(내신~9.0등급) 50.0 0.0 0.0 50.0 0.0 2 수준 대학 장(평점4.0이상) 40.5 32.9 10.1 11.4 5.1 79 중(평점3.0이상~4.0미만) 50.2 19.5 11.2 15.4 3.7 267 10.757 하(평점3.0미만) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12 연평균 기구 3천만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 40.323***  5천만원 미만 38.7 28.8 12.9 16.6 3.1 163		-7	상(내신∼3.0등급)	44.4	22.2	0.0	33.3	0.0	18	
정석 하(내신~9.0등급) 50.0 0.0 50.0 0.0 2  수준 내 상(평점4.0이상) 40.5 32.9 10.1 11.4 5.1 79 중(평점3.0이상~4.0미만) 50.2 19.5 11.2 15.4 3.7 267 10.757 하(평점3.0미만) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12  연평균 1천만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59 가구 3천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 5천만원 미만 38.7 28.8 12.9 16.6 3.1 163			중(내신~6.0등급)	60.0	20.0	0.0	20.0	0.0	5	1.081
대학 중(평점3.0이상~4.0미만) 50.2 19.5 11.2 15.4 3.7 267 10.757 하(평점3.0미만) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12 연평균 1천만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59 가구 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 40.323*** 5천만원 미만 38.7 28.8 12.9 16.6 3.1 163	성적	717	하(내신~9.0등급)	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	2	
학 중명점3.0이상~4.0미만) 50.2 19.5 11.2 15.4 3.7 267 10.757 하(평점3.0미만) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12 1천만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59 가구 3천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 40.323*** 5천만원 미만 38.7 28.8 12.9 16.6 3.1 163	수준	-1 <u>1</u>	상(평점4.0이상)	40.5	32.9	10.1	11.4	5.1	79	
하(평점3.0미만) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12  연평균 1천만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59  3천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202  가구 5천만원 미만 38.7 28.8 12.9 16.6 3.1 163			중(평점3.0이상~4.0미만)	50.2	19.5	11.2	15.4	3.7	267	10.757
연명한 3천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 40.323*** 5천만원 미만 38.7 28.8 12.9 16.6 3.1 163		4	하(평점3.0미만)	50.0	8.3	25.0	16.7	0.0	12	
가구 3천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 40.323*** 5천만원 미만 38.7 28.8 12.9 16.6 3.1 163	رتاتا	7	1천만원 미만	61.0	13.6	5.1	16.9	3.4	59	
가구 5천만원 미만 38.7 28.8 12.9 16.6 3.1 163 40.323***			3천만원 미만	60.9	13.9	10.9	10.4	4.0	202	10 222444
소득구한 5천만원 이상 35.4 28.1 7.3 22.9 6.3 96			5천만원 미만	38.7	28.8	12.9	16.6	3.1	163	40.323***
	소득수	Û	5천만원 이상	35.4	28.1	7.3	22.9	6.3	96	

	구 분		소득 <del>수준</del>	성적	부모 거주 지	재학 학교 특성	기타	N	<b>x</b> <sup>2</sup>
 수혜여부	;	수혜학생	50.0	19.5	11.9	14.3	4.3	420	11.334*
一种	П	]수혜학생	46.0	28.0	3.0	20.0	3.0	100	11.334
장학금	수혜 학생	농어업인자녀 장학금	59.8	16.1	12.9	7.6	3.6	224	38.552***
유형별		후계인력장학금	38.8	23.5	10.7	21.9	5.1	196	38.332***
	П	]수혜학생	46.0	28.0	3.0	20.0	3.0	100	

<sup>\*</sup>p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

#### 나) 신규 고교 장학사업 지원에 대한 의견

- 신규 고교 장학사업 지원의 적절성을 묻는 문항은 3가지로 위 교원용과 동일하며, (신설) 영농 취·창업 동아리 활동 지원의 적절성, (신설) 고교 영농 창업 우수 동아리 공모전 지원의 적절성, 그리고 (신설) 영농 꿈나무(인재) 장학금 지원의 적절성에 대한 의견을 물었음.
- 영농 진출 의지를 가진 학생들로 구성된 동아리 활동을 장려하는 성격의 (신설) 영농 취·창업 동아리 활동을 지원하는 것이 적절하다는 인식에 대한 평균 값은 3.73이며, 배경 변인에 따른 평균비교(t or F 검정) 결과 성적수준 중 대학의 경우(p<0.05)에서 유의한 차이가 나타났음.
- 각 배경변인별 평균값을 비교해 보면, 성별의 경우 남학생(3.73), 연령의 경우 22세 이상 25세 미만 학생(3.78), 학교급의 경우 4년제 대학교(3.75), 설립별의 경우 국·공립학교(3.80), 학년의 경우 대학교 3학년(3.77), 계열 및 전공의 경우 자연계열(농림.수산)(3.81), 고등학교 성적수준의 경우 중(3.80), 대학교 성적수준의 경우 상(3.95), 소득수준의 경우 3천만원 미만(3.77), 수혜여부의 경우 수혜학생(3.74), 장학금 유형별의 경우 후계인력장학생(3.77)에서 가장 크게 응답하였음. (신설) 영농 취·창업 동아리 활동 지원에 대하여 적절성을 묻는 문항의 평균 비교 분석 결과는 다음 <표 4-Ⅱ-39>과 같음.

〈표 4-II-39〉 영농 취·창업 동아리 활동 지원의 적절성

정별		구 분	N	평균	표 <del>준</del> 편 차	t/F	Scheffe
정별 여자 283 3.72 0.83 0.070 - 19세 미반(a) 47 3.53 0.75 19세 미반(b) 193 3.76 0.84 22세 이상 25세 미반(c) 217 3.78 0.89 25세 이상(d) 63 3.59 1.21 특성화 고등학교(a) 41 3.51 0.78 학교급 전문대학(b) 34 3.68 1.04 1.354 - 4년제 대학교(c) 445 3.75 0.91  조국공립 285 3.80 0.89 1.931 - 전립별 사람료 235 3.64 0.92 지급(a) 12 3.50 1.00 고 2(b) 21 3.52 0.68 고 3(c) 8 3.50 0.76 대 1(d) 25 3.72 0.46 0.462 - 대 2(e) 114 3.71 0.96 대 3(f) 138 3.77 0.83 대 4(g) 202 3.75 0.99  인문사회교육(혜淸주계열(b) 106 3.65 0.89 혹은 자연계열(생활과학/수학물리천문지리)(c) 61 3.70 0.88 지원만원 미반(a) 59 3.53 0.99 지원만원 미반(b) 202 3.77 0.89 자연계열(생활과학/수학물리천문지리)(c) 61 3.70 0.88 전략구 자연계열(생활과학/수학물리천문지리)(c) 61 3.70 0.88 전략자연기역(생활과학/수학물리천문지리)(c) 61 3.70 0.89 자연계역(생활과학/수학물리천문지리)(c) 61 3.70 0.80 수해야부 수해학생 420 3.74 0.95 마수해학생 100 3.66 0.73 장학급 학생 후계인력강학급(a) 224 3.72 0.85 장학급 학생 후계인력강학급(b) 196 3.77 1.04 0.448 -		전 체	520	3.73	0.91		
연령 19세 미만(a) 47 3.53 0.75 19세 미만(b) 193 3.76 0.84 22세 미만(b) 217 3.78 0.89 22세 이상 25세 미만(c) 217 3.78 0.89 1.21 특성화 고등학교(a) 41 3.51 0.78 전문대학(b) 34 3.68 1.04 1.354 - 전문대학(b) 3.50 0.89 0.89 0.89 0.89 0.89 0.89 0.89 0.8	서벼	남자	237	3.73	1.00	0.070	
연령 19세 이상 22세 미만(b) 193 3.76 0.84 22세 이상 25세 미만(c) 217 3.78 0.89 25세 이상(d) 63 3.59 1.21 특성화 고등학교(a) 41 3.51 0.78 전문대학(b) 34 3.68 1.04 1.354 - 4년제 대학교(c) 445 3.75 0.91 국공립 285 3.80 0.89 1.931 - 21(a) 1.2 3.50 1.00 고 2(b) 21 3.52 0.68 고 3(c) 8 3.50 0.76 학년 대 1(d) 25 3.72 0.46 0.462 - 대 2(e) 114 3.71 0.96 대 3(f) 1.38 3.77 0.83 대 4(g) 202 3.75 0.99 인문사회교육·예제등개열(a) 127 3.70 0.84 기업 공학·의학계열(b) 106 3.65 0.89 혹은 자연계열(생활과학수학,물리천문지리)(e) 61 3.70 0.88 전계열(생활과학수학,물리천문지리)(e) 61 3.70 0.88 전계열(생활과학원(e) 61 3.70 0.88 전계열(e) 61 3.70 0.88 전계원(e) 61		여자	283	3.72	0.83	0.070	
연형 22세 이상 25세 미만(c) 217 3.78 0.89 1.5/5 - 25세 이상(d) 63 3.59 1.21 특성화 고등학교(a) 41 3.51 0.78 전문대학(b) 34 3.68 1.04 1.354 - 4년제 대학교(c) 445 3.75 0.91 조구국업 285 3.80 0.89 시원 시원 시원 시원 시원 시원 시원 시원 시원 1.354 - 21 (a) 12 3.50 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1		19세 미만(a)	47	3.53	0.75		
22세 이상 25세 미반(c) 217 3.8 0.89 25세 이상(d) 63 3.59 1.21 특성화 고등학교(a) 41 3.51 0.78 학교급 전문대학(b) 34 3.68 1.04 1.354 - 4년제 대학교(c) 445 3.75 0.91  삼립별 구공립 285 3.80 0.89 사업 235 3.64 0.92 고 1(a) 12 3.50 1.00 고 2(b) 21 3.52 0.68 고 3(c) 8 3.50 0.76 학년 대 1(d) 25 3.72 0.46 0.462 - 대 2(e) 114 3.71 0.96 대 3(f) 138 3.77 0.83 대 4(g) 202 3.75 0.99  인문사회,교육, 예제등계열(a) 127 3.70 0.84 계열 공학, 의약계열(b) 106 3.65 0.89 혹은 자연계열(생물,화학, 광경)(d) 123 3.76 0.92 자연계열(생물,화학, 광경)(d) 123 3.76 0.92 지수계열(생물,과학/수학, 물리천문, 지리)(e) 61 3.70 0.88  연평균 가연계열(생물, 화학, 광경)(d) 123 3.76 0.92 지수계열(생물, 학원, 관련, 전원, 전원, 전원, 전원, 전원, 전원, 전원, 전원, 전원, 전원	어래	19세 이상 22세 미만(b)	193	3.76	0.84	1 575	
학교급 전문대학(b) 34 3.68 1.04 1.354 - 전문대학(b) 34 3.68 1.04 1.354 - 4년제 대학교(c) 445 3.75 0.91  설립별 구공급 285 3.80 0.89 사립 235 3.64 0.92 1.931 -  고 1(a) 12 3.50 1.00 고 2(b) 21 3.52 0.68 고 3(c) 8 3.50 0.76  학년 대 1(d) 25 3.72 0.46 0.462 - 대 2(e) 114 3.71 0.96 대 3(f) 138 3.77 0.83 대 4(g) 202 3.75 0.99  인문사회교육.예체능계열(a) 127 3.70 0.84 계열 공학.의약계열(b) 106 3.65 0.89 혹은 자연계열(생물.화학.환경(d) 123 3.76 0.92 자연계열(생물.화학.환경(d) 123 3.76 0.92 자연계열(생활과학/수학.물리.천문.지리)(e) 61 3.70 0.88  [현평균 가건계열(생활과학/수학.물리.천문.지리)(e) 61 3.70 0.88 [전쟁균 3천만원 미만(a) 59 3.53 0.99 [전쟁균 7가구 5천만원 미만(c) 163 3.76 0.96 [전쟁균 7가구 5천만원 미만(c) 163 3.76 0.96 [자연계역 0상(d) 96 3.70 0.80 [자연계역 10상(d) 96 3.70 0.80 [자연계역 10상(d) 96 3.70 0.80 [자연계역 100 3.66 0.73 [자연기역 100 3.66 0.73 [자연기역 100 3.66 0.73 [자연기역 100 3.66 0.73 [자연기역 100 3.64 0.73 [자연기역 100 3.66 0.73	언명	22세 이상 25세 미만(c)	217	3.78	0.89	1.3/3	-
학교급 전문대학(b) 34 3.68 1.04 1.354 - 4년제 대학교(c) 445 3.75 0.91  설립별 국공립 285 3.80 0.89 1.931 - 21(a) 235 3.64 0.92 1.931 - 21(b) 21 3.52 0.68 2 3.80 0.89 2 1.931 - 21(a) 2.2(b) 21 3.52 0.68 2 3.60 0.76 2 2.60 2.70 2.60 2.70 2.70 2.70 2.70 2.70 2.70 2.70 2.7		25세 이상(d)	63	3.59	1.21		
설립별 구공립 285 3.80 0.89 1.931 - 21(a) 1.931 - 21(b) 235 3.64 0.92 1.931 - 21(a) 1.931 2.0(b) 21 3.52 0.68 2.3 (c) 8 3.50 0.76 3.72 0.46 0.462 - 11(d) 25 3.72 0.46 0.462 - 11(d) 1.371 0.96 1.38 3.77 0.83 1.4(g) 202 3.75 0.99 1.248 1.24		특성화 고등학교(a)	41	3.51	0.78		
설립별	학교급	전문대학(b)	34	3.68	1.04	1.354	-
전념별 사립 235 3.64 0.92 1.931 -  고 1(a) 12 3.50 1.00 고 2(b) 21 3.52 0.68 고 3(c) 8 3.50 0.76 학년 대 1(d) 25 3.72 0.46 0.462 - 대 2(e) 114 3.71 0.96 대 3(f) 138 3.77 0.83 대 4(g) 202 3.75 0.99 인문사회.교육.예제능계열(a) 127 3.70 0.84 괴열 공학.의약계열(b 106 3.65 0.89 혹은 자연계열(상물.화학.환경)(d) 123 3.76 0.92 자연계열(생물.화학.환경)(d) 123 3.76 0.92 자연계열(생물.화학.환경)(d) 123 3.76 0.92 자연계열(생활과학/수학.물리.천문.지리)(e) 61 3.70 0.88  전평균 자연계열(생활과학/수학.물리.천문.지리)(e) 61 3.70 0.88  전평균 3천만원 미만(a) 59 3.53 0.99 기구 3천만원 미만(b) 202 3.77 0.89 기구 5천만원 미만(c) 163 3.76 0.96 도독수준 5천만원 이상(d) 96 3.70 0.80  수혜여부 수혜학생 420 3.74 0.95 미수혜학생 420 3.74 0.95 미수혜학생 100 3.66 0.73  장학급 수혜 농어업인자녀장학급(a) 224 3.72 0.85 학생 후계인력장학급(b) 196 3.77 1.04 0.448 -		4년제 대학교(c)	445	3.75	0.91		
자염 253 3.64 0.92 고 1(a) 12 3.50 1.00 고 2(b) 21 3.52 0.68 고 3(c) 8 3.50 0.76 학년 대 1(d) 25 3.72 0.46 0.462 - 대 2(e) 114 3.71 0.96 대 3(f) 138 3.77 0.83 대 4(g) 202 3.75 0.99 인문사회,교육,에체능계열(a) 127 3.70 0.84 계열 공학,의약계열(b) 106 3.65 0.89 혹은 자연계열(창물.화학.환경)(d) 123 3.76 0.92 자연계열(생물.화학.환경)(d) 123 3.76 0.96 주현자 3천만원 미만(a) 59 3.53 0.99 기구 3천만원 미만(b) 202 3.77 0.89 기구 5천만원 미만(c) 163 3.76 0.96 5천만원 미난(c) 163 3.76 0.96 두하하 5천만원 미산(c) 3.74 0.95 미수혜학생 420 3.74 0.95 미수혜학생 420 3.74 0.95 미수혜학생 100 3.66 0.73  장학급 수혜 농어업인자녀장학급(a) 224 3.72 0.85 아현병 학생 후계인력장학급(b) 196 3.77 1.04 0.448 -	ਮੋਹੀਸੀ	국·공립	285	3.80	0.89	1 021	
고 2(b) 21 3.52 0.68 고 3(c) 8 3.50 0.76 대 1(d) 25 3.72 0.46 0.462 - 대 1(d) 25 3.72 0.46 0.462 - 대 2(e) 114 3.71 0.96 대 3(f) 138 3.77 0.83 대 4(g) 202 3.75 0.99 인문사회교육.예체능계열(a) 127 3.70 0.84 공학.의약계열(b) 106 3.65 0.89 혹은 자연계열(농림.수산)(c) 103 3.81 1.01 0.466 - 전공 자연계열(생물.화학.환경)(d) 123 3.76 0.92 자연계열(생활과학/수학.물리.천문.지리)(e) 61 3.70 0.88 연평균 가연계열(생활과학/수학.물리.천문.지리)(e) 61 3.70 0.88 기구 3천만원 미만(a) 59 3.53 0.99 3천만원 미만(b) 202 3.77 0.89 기구 5천만원 미만(c) 163 3.76 0.96 5천만원 이상(d) 96 3.70 0.80 수혜학생 420 3.74 0.95 5천만원 이상(d) 96 3.70 0.80 수혜학생 420 3.74 0.95 0.962 - 인수혜학생 100 3.66 0.73 0.962 - 안하급 학생 후계인력장학급(a) 224 3.72 0.85 학생 후계인력장학급(b) 196 3.77 1.04 0.448 -	실념별	사립	235	3.64	0.92	1.931	-
학년 대 1(d) 25 3.72 0.46 0.462 - 대 1(d) 25 3.72 0.46 0.462 - 대 2(e) 114 3.71 0.96 대 3(f) 138 3.77 0.83 대 4(g) 202 3.75 0.99 인문사회.교육.예체능계열(a) 127 3.70 0.84 공학.의약계열(b) 106 3.65 0.89 혹은 자연계열(농림.수산)(c) 103 3.81 1.01 0.466 - 전공 자연계열(생물.화학.환경)(d) 123 3.76 0.92 자연계열(생활과학/수학.물리.천문.지리)(e) 61 3.70 0.88 연평균 가연계열(생활과학/수학.물리.천문.지리)(e) 61 3.70 0.88 연평균 3천만원 미만(a) 59 3.53 0.99 기구 5천만원 미만(b) 202 3.77 0.89 1.248 - 5천만원 미만(c) 163 3.76 0.96 5천만원 이상(d) 96 3.70 0.80 수혜학생 420 3.74 0.95 0.962 - 미수혜학생 100 3.66 0.73 수혜 농여업인자녀장학금(a) 224 3.72 0.85 학생 후계인력장학금(b) 196 3.77 1.04 0.448 -		고 1(a)	12	3.50	1.00		
학년 대 1(d) 25 3.72 0.46 0.462 - 대 2(e) 114 3.71 0.96 대 3(f) 138 3.77 0.83 대 4(g) 202 3.75 0.99 인문사회.교육.예체능계열(a) 127 3.70 0.84 기열 공학.의약계열(b) 106 3.65 0.89 혹은 자연계열(상물.화학.환경)(d) 123 3.76 0.92 자연계열(생물.화학.환경)(d) 123 3.76 0.92 자연계열(생활과학/수학.물리.천문.지리)(e) 61 3.70 0.88 전망원 미만(a) 59 3.53 0.99 3천만원 미만(b) 202 3.77 0.89 가구 3천만원 미만(c) 163 3.76 0.96 5천만원 미만(c) 163 3.76 0.96 5천만원 이상(d) 96 3.70 0.80 수혜학생 420 3.74 0.95 이용6 수혜학생 420 3.74 0.95 이용6 수혜학생 후에 농어업인자녀장학금(a) 224 3.72 0.85 학생 후계인력장학금(b) 196 3.77 1.04 0.448 -		고 2(b)	21	3.52	0.68		
대 2(e) 대 3(f) 대 3(f) 대 3(g) 202 3.75 0.83 대 4(g) 202 3.75 0.99  인문사회.교육.예체능계열(a) 지열 공학.의약계열(b) 지연계열(농림.수산)(c) 전공 자연계열(생물.화학.환경)(d) 전공 자연계열(생활과학/수학.물리.천문.지리)(e) 연평균 가연계열(생활과학/수학.물리.천문.지리)(e) 인평균 기구 支득수준 5천만원 미만(a) 59 3.53 0.99 3.50 0.99  1.248 - 소득수준 5천만원 미만(c) 163 3.76 0.96  수혜학생 420 3.74 0.95 미수혜학생 100 3.66 0.73  수혜 농어업인자녀장학금(a) 오학급 학생 후계인력장학금(b) 196 3.77 1.04 0.448 -		고 3(c)	8	3.50	0.76		
대 3(f) 138 3.77 0.83 대 4(g) 202 3.75 0.99  인문사회.교육.예체능계열(a) 127 3.70 0.84 계열 공학.의약계열(b) 106 3.65 0.89 혹은 자연계열(농림.수산)(c) 103 3.81 1.01 0.466 - 전공 자연계열(생물.화학.환경)(d) 123 3.76 0.92 자연계열(생활과학/수학.물리.천문.지리)(e) 61 3.70 0.88  연평균 기구 3천만원 미만(a) 59 3.53 0.99 기구 5천만원 미만(b) 202 3.77 0.89 가구 5천만원 미만(c) 163 3.76 0.96  수혜학생 420 3.74 0.95 미수혜학생 100 3.66 0.73  수혜학생 참 하어업인자녀장학금(a) 224 3.72 0.85 학생 후계인력장학금(b) 196 3.77 1.04 0.448 -	학년	대 1(d)	25	3.72	0.46	0.462	-
대 4(g) 202 3.75 0.99 인문사회.교육.예체능계열(a) 127 3.70 0.84 계열 공학.의약계열(b) 106 3.65 0.89 혹은 자연계열(농림.수산)(c) 103 3.81 1.01 0.466 - 전공 자연계열(생물.화학.환경)(d) 123 3.76 0.92 자연계열(생활과학/수학.물리.천문.지리)(e) 61 3.70 0.88  연평균 1천만원 미만(a) 59 3.53 0.99 3천만원 미만(b) 202 3.77 0.89 가구 5천만원 미만(c) 163 3.76 0.96 가구 5천만원 미만(c) 163 3.76 0.96 두혜학생 420 3.74 0.95 미수혜학생 100 3.66 0.73  장학금 수혜 농어업인자녀장학금(a) 224 3.72 0.85 학생 후계인력장학금(b) 196 3.77 1.04 0.448 -		대 2(e)	114	3.71	0.96		
대 4(g) 202 3.75 0.99 인문사회.교육.예체능계열(a) 127 3.70 0.84 계열 공학.의약계열(b) 106 3.65 0.89 혹은 자연계열(농림.수산)(c) 103 3.81 1.01 0.466 - 전공 자연계열(생물.화학.환경)(d) 123 3.76 0.92 자연계열(생활과학/수학.물리.천문.지리)(e) 61 3.70 0.88  연평균 1천만원 미만(a) 59 3.53 0.99 3천만원 미만(b) 202 3.77 0.89 가구 5천만원 미만(c) 163 3.76 0.96 가구 5천만원 미만(c) 163 3.76 0.96 두혜학생 420 3.74 0.95 미수혜학생 100 3.66 0.73  장학금 수혜 농어업인자녀장학금(a) 224 3.72 0.85 학생 후계인력장학금(b) 196 3.77 1.04 0.448 -		대 3(f)	138	3.77	0.83		
인문사회.교육.예체능계열(a) 127 3.70 0.84 계열 공학.의약계열(b) 106 3.65 0.89 혹은 자연계열(농림.수산)(c) 103 3.81 1.01 0.466 - 전공 자연계열(생물.화학.환경)(d) 123 3.76 0.92 자연계열(생활과학/수학.물리.천문.지리)(e) 61 3.70 0.88  연평균 기구 3천만원 미만(a) 59 3.53 0.99 기구 5천만원 미만(b) 202 3.77 0.89 기구 5천만원 미만(c) 163 3.76 0.96			202	3.75	0.99		
혹은 자연계열(농림.수산)(c) 103 3.81 1.01 0.466 - 전공 자연계열(생물.화학.환경)(d) 123 3.76 0.92 자연계열(생물과학/수학.물리.천문.지리)(e) 61 3.70 0.88			127	3.70	0.84		
전공 자연계열(생물.화학.환경)(d) 123 3.76 0.92	계열	공학.의약계열(b)	106	3.65	0.89		
전공 자연계열(생물.화학.환경)(d) 123 3.76 0.92 자연계열(생활과학/수학.물리.천문.지리)(e) 61 3.70 0.88  연평균 1천만원 미만(a) 59 3.53 0.99 3천만원 미만(b) 202 3.77 0.89 가구 5천만원 미만(c) 163 3.76 0.96  두혜악분 수혜학생 420 3.74 0.95 미수혜학생 100 3.66 0.73  장학금 수혜 농어업인자녀장학금(a) 224 3.72 0.85 학생 후계인력장학금(b) 196 3.77 1.04 0.448 -	혹은	자연계열(농림.수산)(c)	103	3.81	1.01	0.466	-
연평균 기구 3천만원 미만(a) 59 3.53 0.99 3천만원 미만(b) 202 3.77 0.89 1.248 - 5천만원 미만(c) 163 3.76 0.96 5천만원 이상(d) 96 3.70 0.80 구혜학생 420 3.74 0.95 미수혜학생 100 3.66 0.73 0.962 - 장학금 유형병 학생 후계인력장학금(a) 224 3.72 0.85 후계인력장학금(b) 196 3.77 1.04 0.448 -	전공	자연계열(생물.화학.환경)(d)	123	3.76	0.92		
연평균 기구 3천만원 미만(b) 202 3.77 0.89 1.248 - 5천만원 미만(c) 163 3.76 0.96 5천만원 이상(d) 96 3.70 0.80 수혜학생 420 3.74 0.95 미수혜학생 100 3.66 0.73 0.962 - 장학금 수혜 농어업인자녀장학금(a) 224 3.72 0.85 학생 후계인력장학금(b) 196 3.77 1.04 0.448 -		자연계열(생활과학/수학.물리.천문.지리)	(e) 61	3.70	0.88		
기구 소득수준 5천만원 미만(c) 163 3.76 0.96 1.248 - 5천만원 미만(c) 163 3.70 0.80 수혜여부 수혜학생 420 3.74 0.95 미수혜학생 100 3.66 0.73 0.962 - 장학금 수혜 농어업인자녀장학금(a) 224 3.72 0.85 학생 후계인력장학금(b) 196 3.77 1.04 0.448 -	41-17	1천만원 미만(a)	59	3.53	0.99		
기구 소득수준 5천만원 미만(c) 163 3.76 0.96 1.248 - 5천만원 미만(c) 96 3.70 0.80 수혜여부 수혜학생 420 3.74 0.95 미수혜학생 100 3.66 0.73 0.962 - 장학금 학생 후계인력장학금(a) 224 3.72 0.85 학생 후계인력장학금(b) 196 3.77 1.04 0.448 -		3천만원 미만(b)	202	3.77	0.89	4.040	
조득주군 5천만원 이상(d) 96 3.70 0.80  수혜여부 수혜학생 420 3.74 0.95 미수혜학생 100 3.66 0.73  장학금 수혜 농어업인자녀장학금(a) 224 3.72 0.85 약생 후계인력장학금(b) 196 3.77 1.04 0.448 -			163	3.76	0.96	1.248	-
수혜여부 수혜학생 420 3.74 0.95 0.962 - 미수혜학생 100 3.66 0.73 0.962 - 장학금 학생 후계인력장학금(b) 196 3.77 1.04 0.448 -	소득수순		96		0.80		
수혜여부     미수혜학생     100     3.66     0.73     0.962     -       장학금 유현병     수혜     농어업인자녀장학금(a)     224     3.72     0.85       사형병     후계인력장학금(b)     196     3.77     1.04     0.448     -	2 -01 - 152		420			0.012	
장학금 수혜 농어업인자녀장학금(a) 224 3.72 0.85 용형병 학생 후계인력장학금(b) 196 3.77 1.04 0.448 -	수혜역무					0.962	-
상악금 학생 후계인력장학금(b) 196 3.77 1.04 0.448 -	_1 = 1 = -						
유연범						0.448	_
	유형별	미수혜학생(c)	100	3.66	0.73		

		구 분	N	평균	표 <del>준</del> 편 차	t/F	Scheffe
		전체	25	3.48	0.82		
	고교	상(내신∼3.0등급)(a)	18	3.39	0.92	0.468	
	14114	중(내신~6.0등급)(b)	5	3.80	0.45	0.400	-
서기스ス		하(내신~9.0등급)(c)	2	3.50	0.71		
성적수준		전체	358	3.72	0.94		
	리장	상(평점4.0이상)(a)	79	3.95	0.78	2 211*	
	대학	중(평점3.0이상~4.0미만)(b)	267	3.66	0.98	3.311*	-
		하(평점3.0미만)(c)	12	3.50	0.67		

<sup>\*</sup>p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

○ (신설)고교 영농 창업 우수 동아리 공모전 지원의 적절성 인식에 대한 평균값은 3.86이며, 문항의 평균 비교 분석 결과는 다음 <표 4-Ⅱ-40>과 같음. (신설)고교 영농 창업 우수 동아리 공모전 지원은 영농 창업 동아리 발표회 수상자에 대하여 장학금을 지원하는 것을 의미함.

〈표 4-Ⅱ-40〉 영농 창업 우수 동아리 공모전 지원의 적절성

	구 분	N	평균	표준 편차	t/F	Scheffe
	전 체	520	3.86	0.79		
23243	남자	237	3.89	0.87	0.700	
성별	여자	283	3.83	0.72	0.798	-
	19세 미만(a)	47	3.55	0.75		
연령	19세 이상 22세 미만(b)	193	3.87	0.73	3.162*	0/0
26	22세 이상 25세 미만(c)	217	3.94	0.78	3.102	a <c< td=""></c<>
	25세 이상(d)	63	3.81	0.95		
	특성화 고등학교(a)	41	3.54	0.78		
학교급	전문대학(b)	34	3.65	0.95	5.527**	-
	4년제 대학교(c)	445	3.91	0.77		
설립별	국·공립	285	3.88	0.78	0.792	
실립별	사립	235	3.83	0.80	0.783	-
	코 1(a)	12	3.42	0.90		
	□ 2(b)	21	3.57	0.68		
	□ 3(c)	8	3.63	0.92		
학년	대 1(d)	25	3.72	0.68	1.737	-
	대 2(e)	114	3.84	0.84		
	대 3(f)	138	3.88	0.73		
	대 4(g)	202	3.94	0.80		

		구 분	N	평균	표준 편차	t/F	Scheffe
	<u>ઇ</u> ર્	군사회.교육.예체능계열(a)	127	3.85	0.78		
계열		공학.의약계열(b)	106	3.76	0.92		
혹은	;	자연계열(농림.수산)(c)	103	3.87	0.81	0.615	-
전공	자	연계열(생물.화학.환경)(d)	123	3.92	0.73		
	자연계열(	생활과학/수학.물리.천문.지리)(e)	61	3.90	0.62		
		1천만원 미만(a)	59	3.69	0.84		
연평균		3천만원 미만(b)	202	3.89	0.77	1 102	
가구 소득수준		5천만원 미만(c)	163	3.90	0.83	1.192	-
그거		5천만원 이상(d)	96	3.82	0.73		
 수혜	-	수혜학생	420	3.89	0.81	1.022	
여부		미수혜학생	100	3.73	0.68	1.833	-
-1-1-7	수혜학생	농어업인자녀장학금(a)	224	3.86	0.77		
장학금 유형별	구예약생	후계인력장학금(b)	196	3.93	0.85	2.110	-
11 25		미수혜학생(c)	100	3.73	0.68		
		전체	25	3.52	0.82		
	고교	상(내신∼3.0등급)(a)	18	3.44	0.92	0.346	
	1414	중(내신~6.0등급)(b)	5	3.80	0.45	0.340	-
성적		하(내신~9.0등급)(c)	2	3.50	0.71		
수준		전체	358	3.87	0.81		
	대학	상(평점4.0이상)(a)	79	3.99	0.78	1.334	
	네띡	중(평점3.0이상~4.0미만)(b)	267	3.85	0.82	1.334	-
		하(평점3.0미만)(c)	12	3.67	0.49		

<sup>\*</sup>p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

○ 학생들에게 선진 농가 현장실습 및 인턴 체험을 제공함으로써 영농 실무능력을 배양하도록 돕는 내용의 "(신설)영농 꿈나무(인재) 장학금을 지원하는 것은 적절하다"는 인식에 대한 평균값은 3.96으로 나타났으며, 문항의 평균 비교 분석결과는 다음 <표 4-Ⅱ-41>과 같음.

〈표 4-II-41〉 영농 꿈나무(인재) 장학금 지원의 적절성

	구	분	N	평균	표준편차	t/F	Scheffe
	전	체	520	3.96	0.77		
성별		남자	237	3.99	0.86	0.844	
		여자	283	3.93	0.68	0.844	-
	1	19세 미만(a)	47	3.57	0.62		
연령	19세 여	이상 22세 미만(b)	193	3.97	0.68	4.506**	ام ما
언녕	22세 여	이상 25세 미만(c)	217	4.02	0.78	4.300***	a <b,c,d< td=""></b,c,d<>
	2	25세 이상(d)	63	3.97	0.97		
	특성	]화 고등학교(a)	41	3.61	0.63		
학교급		전문대학(b)	34	3.82	0.80	5.460**	a <c< td=""></c<>
	4կ	년제 대학교(c)	445	4.00	0.77		
ਮੀੜੀਸ਼ੀ		국 공립	285	3.99	0.77	0.001	
설립별		사립	235	3.92	0.76	0.991	-
		고 1(a)	12	3.50	0.52		
		고 2(b)	21	3.62	0.67		
		고 3(c)	8	3.75	0.71		
학년		대 1(d)	25	3.56	0.58	3.218**	-
		대 2(e)	114	3.95	0.75		
		대 3(f)	138	4.04	0.72		
		대 4(g)	202	4.02	0.82		
	인문사호	l.교육.예체능계열(a)	127	3.91	0.72		
-1) A-1	공	학.의약계열(b)	106	3.90	0.89		
계열	자연기	계열(농림.수산)(c)	103	4.08	0.71	1 000	
후은	자연계일	를(생물.화학.환경)(d)	123	3.98	0.78	1.008	-
전공		l활과학/수학.물리.천문.	<i>C</i> 1	2.00	0.65		
		지리)(e)	61	3.90	0.65		
서러그	14	년만원 미만(a)	59	3.76	0.70		
연평균	3ই	년만원 미만(b)	202	4.00	0.74	2 (20*	- /-
가구	5취	선만원 미만(c)	163	4.06	0.83	3.639*	a <c< td=""></c<>
소득순	5₹	년만원 이상(d)	96	3.81	0.70		
수혜		수혜학생	420	3.99	0.78	2 274*	
여부		미수혜학생	100	3.80	0.67	2.274*	-
기치기	스페컨 게	농어업인자녀장학금(a)	224	3.93	0.77		
장학금 오첨범	수혜학생	후계인력장학금(b)	196	4.06	0.80	4.079*	c <b< td=""></b<>
유형별	ī	기수혜학생(c)	100	3.80	0.67		

		구 분	N	평균	표준편차	t/F	Scheffe
		전체	25	3.68	0.56		
	고	상(내신∼3.0등급)(a)	18	3.67	0.59	0.211	
	교	중(내신~6.0등급)(b)	5	3.80	0.45	0.211	-
성적		하(내신~9.0등급)(c)	2	3.50	0.71		
수준		전체	358	3.99	0.77		
	대	상(평점4.0이상)(a)	79	4.05	0.68	0.053	
	학	중(평점3.0이상~4.0미만)(b)	267	3.98	0.80	0.852	-
		하(평점3.0미만)(c)	12	3.75	0.75		

<sup>\*</sup>p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

#### 다) 농업인 자녀 장학금에 대한 의견

○ 기존 농업인 자녀 장학금에 대해 가장 우선적으로 개선되어야 할 것에 대한 문항의 응답 결과는 다음 <표 4-Ⅱ-42>와 같음. '등록금 이외의 학업경비 용도로활용하는 장학금 추가 지원'이 36.7%로 가장 높았고, 다음으로는 '장학금 지원에 요구되는 각종 서류 간소화'와 '장학금 지급 시기를 등록금 고지서 상의 선감면 방식으로 운영'하는 것이 각각 29.8%, 29.0%의 비율로 나타났음.

〈표 4-II-42〉 농업인 자녀 장학금의 가장 우선적으로 개선되어야 하는 것

	구 분	서류 간소화	지급 시기	학업 경비	기타	N	<b>x</b> <sup>2</sup>
	전 체	29.8	29.0	36.7	4.4	520	
성별	남자	37.1	24.5	35.0	3.4	237	12.388**
78별	여자	23.7	32.9	38.2	5.3	283	12.388**
	19세 미만	51.1	23.4	25.5	0.0	47	
연령	19세 이상 22세 미만	23.3	33.2	38.3	5.2	193	19.849*
언생	22세 이상 25세 미만	28.1	27.2	39.6	5.1	217	19.849*
	25세 이상	39.7	27.0	30.2	3.2	63	
	특성화 고등학교	56.1	17.1	26.8	0.0	41	
학교급	전문대학	29.4	35.3	26.5	8.8	34	18.627**
	4년제 대학교	27.4	29.7	38.4	4.5	445	
설립별	국·공립	31.2	28.8	36.1	3.9	285	0.955
	사립	28.1	29.4	37.4	5.1	235	0.933

		구 분	서류 간소화	지급 시기	학업 경비	기타	N	<b>x</b> 2
		고 1	41.7	8.3	50.0	0.0	12	
		고 2	71.4	23.8	4.8	0.0	21	
		고 3	37.5	12.5	50.0	0.0	8	
학년		대 1	24.0	48.0	28.0	0.0	25	33.304*
		대 2	28.9	29.8	36.0	5.3	114	
		대 3	23.9	27.5	43.5	5.1	138	
		대 4	29.7	29.7	35.6	5.0	202	
		인문사회.교육.예체능계열	25.2	26.8	40.9	7.1	127	
N+1 ==		공학.의약계열	29.2	28.3	34.9	7.5	106	
계열 혹 전공		자연계열(농림.수산)	29.1	33.0	36.9	1.0	103	13.467
থত		자연계열(생물.화학.환경)	35.0	26.0	35.8	3.3	123	
		지연계열생활과학수학물리천문지리	31.1	34.4	32.8	1.6	61	
		1천만원 미만	47.5	20.3	30.5	1.7	59	
연평균		3천만원 미만	25.7	26.7	41.6	5.9	202	22 240**
기구 소 <del>독수</del>		5천만원 미만	24.5	31.3	38.7	5.5	163	23.249**
777	Ľ	5천만원 이상	36.5	35.4	27.1	1.0	96	
수혜여	н	수혜학생	26.0	29.3	39.5	5.2	420	18.855***
<b>十</b> 예약	Ť	미수혜학생	46.0	28.0	25.0	1.0	100	18.833****
7) 2) -	7	농어업인자녀장학급 스테 최계	25.4	28.6	38.8	7.1	224	
장학금 유형별		수혜 학생 후계인력장학금	26.5	30.1	40.3	3.1	196	22.979**
π% €	=	미수혜학생	46.0	28.0	25.0	1.0	100	
		상(내신∼3.0등급)	61.1	11.1	27.8	0.0	18	
	고 교	중(내신~6.0등급)	60.0	20.0	20.0	0.0	5	1.016
성적	114	하(내신~9.0등급)	50.0	0.0	50.0	0.0	2	
수준	-17	상(평점4.0이상)	21.5	38.0	36.7	3.8	79	
	대 학	중(평점3.0이상~4.0미만)	27.7	29.2	36.7	6.4	267	6.773
	¥i	하(평점3.0미만)	50.0	25.0	25.0	0.0	12	

<sup>\*</sup>p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

○ 농업인 자녀 장학금 지원을 위한 자격 요건으로 성적 기준 개선에 대한 응답은 전체 학생의 72.1%가 '현행 평균 성적 100점 만점 기준 80점 이상(B+)이라는 기준을 유지'하는 것에 응답하였음. 그 다음으로는 '성적기준 폐지 및 가정 형편이 어려운 학생 우선 지원'과 '성적기준 상향' 조정에 각각 10.0%, 9.8%가 응

답하였음([부록 2] 참조).

#### 라) 후계인력 장학금에 대한 의견

- 현재 영농 종사자 양성·지원을 위한 장학금으로 학기당 200만원-250만원의 장학금이 지원되고 있는 것에 대한 적절성을 묻는 문항에서의 평균값은 3.70으로 나타났고 성별의 경우 남자(3.73)가, 연령의 경우 19세 이상 22세 미만(3.75)이, 학교급의 경우 4년제 대학교(3.73)에서, 계열 및 전공의 경우 자연계열(농림.수산)(3.80)에서, 수혜여부의 경우 수혜학생(3.76)이, 장학금 유형별의 경우 후계인력장학금(3.87)에서 높게 나타났음([부록 2] 참조).
- 또한, 등록금 이외의 학업경비로 활용할 수 있는 장학금을 추가 지원하는 것의 적절성을 묻는 문항에서는 평균값이 3.77이고 성별의 경우 남자(3.85), 연령의 경우 25세 이상(3.84), 학교급의 경우 4년제 대학교(3.80), 설립별의 경우 국·공 립(3.84), 계열 및 전공의 경우 자연계열(생물, 화학, 환경)(3.90), 수혜여부의 경 우 수혜학생(3.80), 장학금 유형별의 경우 후계인력장학금(3.96)에서 가장 크게 나타났음([부록 2] 참조).
- 영농분야에 종사하고자 하는 학생에게 등록금 이외의 학업경비를 지원하는 경우 적용해야 하는 기준을 물어본 결과는 <표 4-Ⅱ-43>와 같음. 중복 응답이 가능하였으며, '농업인자녀(50.8%)'로 응답한 비율이 가장 높았음. 그 외에는 '재학 중 영농 참여자(37.3%)', '영농 실험·실습 성적 우수자(35.6%)', '성적', '영농 창업 동아리 활동 참여자', '취·창업 프로그램 이수자', 기타 순으로 나타났음.

〈표 4-II-43〉 등록금 이외의 학업 경비 장학금 선발 기준 (중복 응답 가능)

	구 분	농업 인자 녀	영농 창업 동 왕 활동	취창 업 프로 그램	재학 중 영농 참여	영농 실험 실습 성적 우수	성적	기타	N
	전 체	50.8	23.5	15.6	37.3	35.6	24.2	1.5	520
	남자	53.6	24.5	14.3	33.8	29.1	20.3	1.3	237
성별 	여자	48.4	22.6	16.6	40.3	41.0	27.6	1.8	283

연령 19세 미만 46.8 23.4 14.9 25.5 34.0 19.1 2.1 19세 이상 22세 미만 50.3 21.8 15.5 43.0 40.4 29.0 2.1 22세 이상 25세 미만 49.3 25.8 17.5 35.0 31.3 20.7 0.5 25세 이상 60.3 20.6 9.5 36.5 36.5 25.4 3.2 특성화 고등학교 46.3 26.8 12.2 19.5 34.1 14.6 2.4 전문대학 61.8 26.5 23.5 26.5 32.4 17.6 0.0 4년제 대학교 50.3 22.9 15.3 39.8 36.0 25.6 1.6 국공립 43.2 25.3 16.8 38.9 36.5 26.3 2.1 사립 60.0 21.3 14.0 35.3 34.5 21.7 0.9	47 193 217 63 41 34 445 285
연당 22세 이상 25세 미만 49.3 25.8 17.5 35.0 31.3 20.7 0.5 25세 이상 60.3 20.6 9.5 36.5 36.5 25.4 3.2 특성화 고등학교 46.3 26.8 12.2 19.5 34.1 14.6 2.4 학교급 전문대학 61.8 26.5 23.5 26.5 32.4 17.6 0.0 4년제 대학교 50.3 22.9 15.3 39.8 36.0 25.6 1.6 국공립 43.2 25.3 16.8 38.9 36.5 26.3 2.1	217 63 41 34 445
보고세 이상 25세 미만     49.3     25.8     17.5     35.0     31.3     20.7     0.5       25세 이상     60.3     20.6     9.5     36.5     36.5     25.4     3.2       특성화 고등학교     46.3     26.8     12.2     19.5     34.1     14.6     2.4       학교급     전문대학     61.8     26.5     23.5     26.5     32.4     17.6     0.0       4년제 대학교     50.3     22.9     15.3     39.8     36.0     25.6     1.6       서리병     국공립     43.2     25.3     16.8     38.9     36.5     26.3     2.1	63 41 34 445
투성화 고등학교 46.3 26.8 12.2 19.5 34.1 14.6 2.4 학교급 전문대학 61.8 26.5 23.5 26.5 32.4 17.6 0.0 4년제 대학교 50.3 22.9 15.3 39.8 36.0 25.6 1.6 국공립 43.2 25.3 16.8 38.9 36.5 26.3 2.1	41 34 445
학교급 전문대학 61.8 26.5 23.5 26.5 32.4 17.6 0.0 4년제 대학교 50.3 22.9 15.3 39.8 36.0 25.6 1.6 국공립 43.2 25.3 16.8 38.9 36.5 26.3 2.1	34 445
4년제 대학교     50.3     22.9     15.3     39.8     36.0     25.6     1.6       자리비     국공립     43.2     25.3     16.8     38.9     36.5     26.3     2.1	445
저리비 국공립 43.2 25.3 16.8 38.9 36.5 26.3 2.1	
선리며	285
<sup>- 현 1 2</sup> 사립 60.0 21.3 14.0 35.3 34.5 21.7 0.9	
	235
고 1 50.0 16.7 8.3 33.3 33.3 16.7 0.0	12
고 2 42.9 33.3 19.0 14.3 33.3 9.5 4.8	21
고 3 50.0 25.0 0.0 12.5 37.5 25.0 0.0	8
학년 대 1 28.0 20.0 16.0 52.0 44.0 44.0 4.0	25
대 2 59.6 19.3 14.0 38.6 38.6 20.2 1.8	114
대 3 52.2 23.9 14.5 38.4 29.0 27.5 1.4	138
대 4 48.5 25.2 17.8 37.6 37.6 23.8 1.0	202
인문사회.교육.예체능계열 63.0 24.4 8.7 35.4 40.2 17.3 0.8	127
계열 공학.의약계열 60.4 21.7 15.1 34.0 28.3 22.6 0.9	106
지원 자연계열(농림-수산) 48.5 23.3 13.6 37.9 36.9 25.2 1.9 혹은 기업계업(세계 전체 기계	103
	123
전공 자연계열(생활과학/수학. 물리.천문.지리) 32.8 26.2 24.6 34.4 31.1 31.1 0.0	61
연평균 1천만원 미만 61.0 11.9 10.2 27.1 23.7 28.8 0.0	59
기구 3천만원 미만 52.0 21.8 17.8 38.1 38.1 24.3 1.5	202
소득수 5천만원 미만 52.1 29.4 14.1 44.8 33.1 20.2 2.5	163
준 5천만원 이상 39.6 24.0 16.7 29.2 41.7 28.1 1.0	96
수혜 수혜학생 54.3 23.8 14.8 36.9 35.5 25.0 1.7	420
여부 미수혜학생 36.0 22.0 19.0 39.0 36.0 21.0 1.0	100
- 구혜 농아업인자부장학금 62.1 25.9 10.7 34.4 35.7 17.9 1.3	224
상약급 하세 호케이러자하그 45.4 21.4 10.4 20.8 25.2 23.2 2.0	196
유형별 미수혜학생 36.0 22.0 19.0 39.0 36.0 21.0 1.0	100
상(내신~3.0등급) 61.1 22.2 16.7 11.1 44.4 11.1 0.0	18
성 <sup>교</sup> 중(내성~6.0등급) 40.0 20.0 20.0 0.0 20.0 0.0 0.0	5
적 하(내신~9.0등급) 0.0 50.0 0.0 50.0 0.0 0.0 0.0	2
스 사업적(10)사 40.5 25.3 17.7 39.2 41.8 31.6 0.0	79
즈 대 주(되저3.0이사~4.0미마) 51.3 22.5 14.2 38.2 37.5 25.1 1.0	267
한 하(평점3.0미만) 33.3 16.7 8.3 50.0 16.7 16.7 0.0	12

○ 농업 분야에 실질적으로 종사할 학생들을 조기에 발굴하고 지원하기 위한 장학

사업의 방향을 묻는 문항에서는 전체 학생의 54.6%가 영농 참여 실적이 있는 학생에게 집중 지원이라고 응답하였음(<표 4-Ⅱ-44>).

(표 4-II-44) 장학사업 운영 방향 (중복 응답 가능)

	구 분	농업인 자녀 집중지원	영농참여 실적 학생 집중지원	영농실헙 실습포함 성적 우수자 지원	기타	N
	전 체	44.4	54.6	41.3	1.5	520
성별	남자	48.5	48.5	36.7	2.1	237
	여자	41.0	59.7	45.2	1.1	283
	19세 미만	42.6	48.9	38.3	2.1	47
연령	19세 이상 22세 미만	43.5	57.0	43.0	1.6	193
26	22세 이상 25세 미만	45.2	55.3	40.1	1.4	217
	25세 이상	46.0	49.2	42.9	1.6	63
	특성화 고등학교	41.5	51.2	36.6	2.4	41
학교급	전문대학	55.9	41.2	38.2	2.9	34
	4년제 대학교	43.8	56.0	42.0	1.3	445
설립별	국-공립	38.2	54.4	44.9	1.8	285
결 <b>입</b> 된	사립	51.9	54.9	37.0	1.3	235
	고 1	25.0	58.3	33.3	0.0	12
	고 2	47.6	47.6	33.3	4.8	21
	<u> </u>	50.0	50.0	50.0	0.0	8
학년	대 1	32.0	48.0	52.0	4.0	25
	대 2	52.6	54.4	35.1	1.8	114
	대 3	47.8	47.8	41.3	1.4	138
	대 4	39.6	60.9	44.6	1.0	202
	인문사회.교육.예체능계열	58.3	55.9	32.3	1.6	127
	공학.의약계열	49.1	52.8	34.0	0.9	106
계열 혹은	자연계열(농림.수산)	38.8	51.5	47.6	0.0	103
전공	자연계열(생물.화학.환경)	40.7	52.8	48.8	4.1	123
	자연계열(생활과학/수학.물리.	24.6	(2.0	47.5	0.0	<i>C</i> 1
	천문.지리)	24.6	63.9	47.5	0.0	61
	1천만원 미만	54.2	47.5	35.6	0.0	59
연평균 가구	3천만원 미만	44.1	58.4	39.1	2.5	202
소득수준	5천만원 미만	44.2	52.8	42.3	0.6	163
	5천만원 이상	39.6	54.2	47.9	2.1	96
스퀘시버	수혜학생	47.4	52.6	41.2	1.7	420
수혜여부 	미수혜학생	32.0	63.0	42.0	1.0	100

		구 -	분	농업인 자녀 집중지원	영농참여 실적 학생 집중지원	영농실헙 실습포함 성적 우 <del>수</del> 자 지원	기타	N
 장호	12	수혜	농어업인자녀장학금	56.7	54.5	33.5	1.3	224
ੂੰ ਭ ਜੁਣ੍ਹੇ		학생	후계인력장학금	36.7	50.5	50.0	2.0	196
TT 7	 9 E		미수혜학생	32.0	63.0	42.0	1.0	100
		· ·	J(내신∼3.0등급)	38.9	50.0	50.0	0.0	18
	고교	ਵੇਂ	중(내신∼6.0등급)	80.0	40.0	20.0	0.0	5
성적		ठे	h(내신~9.0등급)	50.0	50.0	0.0	0.0	2
수준			상(평점4.0이상)	43.0	62.0	46.8	0.0	79
	대학	중(평	점3.0이상~4.0미만)	41.9	52.1	43.8	1.5	267
			하(평점3.0미만)	33.3	75.0	33.3	0.0	12

#### 마) 신규 대학 장학사업 지원에 대한 의견

- 신규 대학 장학사업 지원의 적절성을 묻는 문항들은 실질적으로 농업 분야에 종사할 학생들을 조기 발굴하고 지원하기 위한 장학 사업 개발 취지에 따른 것이며, 교원용과 문항이 동일함. 다양한 영농 창업 아이디어 발굴을 장려하는 내용의 (신설)영농 창업 우수 아이디어 공모전 지원의 적절성에 대한 인식 평균 값은 3.79이며, 문항의 평균 비교 분석 결과는 다음 <표 4-Ⅱ-45>과 같음.
- 성별의 경우 여자(3.81), 연령의 경우 19세 이상 22세 미만(3.88), 학교급의 경우 전문대학과 4년제 대학교(3.82), 설립별의 경우 국·공립(3.82), 학년의 경우 대학 교 3학년(3.92), 계열 및 전공의 경우 자연계열(생물.화학.환경)(3.87), 고등학교 성적수준의 경우 중(3.60), 대학교 성적수준의 경우 상과 중(3.84), 소득수준의 경우 3천만원 미만과 5천만원 미만(3.83), 수혜여부의 경우 수혜학생(3.83), 장 학금 유형별의 경우 후계인력장학금(3.85)에서 평균값이 크게 나타났음.

〈표 4-II-45〉 영농 창업 우수 아이디어 공모전 지원의 적절성

	구 분	N	평균	표준편차	t/F	Scheffe
	전 체	520	3.79	0.82		
	남자	237	3.76	0.92	-0.778	
성별 	여자	283	3.81	0.74	-0.778	

		구 분	N	평균	표준편차	t/F	Scheffe
		19세 미만(a)	47	3.34	0.70		
연령		19세 이상 22세 미만(b)	193	3.88	0.76	5.718**	a <b,c,d< td=""></b,c,d<>
17.0		22세 이상 25세 미만(c)	217	3.81	0.83	5.716	a~o,c,u
		25세 이상(d)	63	3.75	0.95		
		특성화 고등학교(a)	41	3.34	0.73		
학교급		전문대학(b)	34	3.82	0.80	6.655**	a <b,c< td=""></b,c<>
		4년제 대학교(c)	445	3.82	0.82		
설립별		국·공립	285	3.82	0.85	1.161	
		사립	235	3.74	0.79	1.101	-
		고 1(a)	12	3.33	0.49		
		고 2(b)	21	3.33	0.66		
		고 3(c)	8	3.38	1.19		
학년		대 1(d)	25	3.56	0.65	3.019**	-
		대 2(e)	114	3.81	0.77		
		대 3(f)	138	3.92	0.79		
		대 4(g)	202	3.80	0.88		
	인	문사회.교육.예체능계열(a)	127	3.64	0.79		
계열		공학.의약계열(b)	106	3.83	0.89		
세크 혹은		자연계열(농림.수산)(c)	103	3.81	0.93	1.472	
<del>혹는</del> 전공	자	·연계열(생물.화학.환경)(d)	123	3.87	0.75	1.4/2	-
신 5	자연	년계열(생활과학/수학.물리.천	l.천 61	3.82	0.70		
		문.지리)(e)	01		0.70		
		1천만원 미만(a)	59	3.66	0.66		
연평균		3천만원 미만(b)	202	3.83	0.80		
가구 소 <del>독수준</del>		5천만원 미만(c)	163	3.83	0.88	1.174	-
		5천만원 이상(d)	96	3.70	0.85		
수혜여부		수혜학생	420	3.83	0.83	2.398	_
~11 <u>~11 .</u> 1		미수혜학생	100	3.61	0.75	2.370	
장학금	수혜	농어업인자녀장학금(a)	224	3.81	0.79		
유형별	학생	후계인력장학금(b)	196	3.85	0.88	2.964	-
미 6 근		미수혜학생(c)	100	3.61	0.75		
		전체	25	3.44	0.77		
	고	상(내신∼3.0등급)(a)	18	3.39	0.85	0.143	_
	교	중(내신~6.0등급)(b)	5	3.60	0.55	0.173	_
성적수준		하(내신∼9.0등급)(c)	2	3.50	0.71		
0.114		전체	358	3.83	0.81		_
	대	상(평점4.0이상)(a)	79	3.84	0.79	0.250	
	학	중(평점3.0이상~4.0미만)(b)	267	3.84	0.83	0.200	
		하(평점3.0미만)(c)	12	3.67	0.49		

<sup>\*</sup>p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

○ 영농에 종사하기를 희망하는 대학생들에게 장학금을 지원, 축적하여 졸업 후 실제 영농 진출 시 창업자금으로 지원하는 내용의 "(신설)청년 영농 장려 장학금을 지원하는 것은 적절하다"는 인식에 대한 평균값은 3.84로 나타났으며, 문항의 평균 비교 분석 결과는 다음 <표 4-Ⅱ-46>과 같음.

〈표 4-Ⅱ-46〉 청년 영농 장려 장학금 지원의 적절성

	구 분	N	평균	표준편차	t/F	Scheffe
	전 체	520	3.84	0.81		
성별	남자	237	3.81	0.86	-0.625	
0'근	여자	283	3.86	0.75	-0.023	
	19세 미만(a)	47	3.43	0.77		
연령	19세 이상 22세 미만(b)	193	3.88	0.77	4.703**	a <b,c,d< td=""></b,c,d<>
7.0	22세 이상 25세 미만(c)	217	3.87	0.80	4.703	a vo,c,u
	25세 이상(d)	63	3.92	0.87		
	특성화 고등학교(a)	41	3.37	0.77		
학교급	전문대학(b)	34	3.68	0.81	9.101***	a <c< td=""></c<>
	4년제 대학교(c)	445	3.89	0.79		
설립별	국·공립	285	3.86	0.84	0.770	
.등 담 달	사립	235	3.81	0.76	0.770	-
	고 1(a)	12	3.25	0.45		
	고 2(b)	21	3.38	0.74	3.520**	-
	코 3(c)	8	3.50	1.20		
학년	대 1(d)	25	3.64	0.64		
	대 2(e)	114	3.81	0.84		
	대 3(f)	138	3.88	0.78		
	대 4(g)	202	3.95	0.80		
	인문사회.교육.예체능계열(a)	127	3.72	0.78		
ᆀᄉᆟ	공학.의약계열(b)	106	3.83	0.82		
계열	자연계열(농림.수산)(c)	103	3.90	0.90	0.074	
혹은	자연계열(생물.화학.환경)(d)	123	3.89	0.76	0.974	-
전공	자연계열(생활과학/수학.물리.천 문.지리)(e)	61	3.87	0.74		
어쩌그	1천만원 미만(a)	59	3.63	0.61		
연평균	3천만원 미만(b)	202	3.91	0.77	1 (70**	0/-
가구	5천만원 미만(c)	163	3.94	0.84	4.670**	a <c< td=""></c<>
소득수준	5천만원 이상(d)	96	3.65	0.86		
스레시버	수혜학생	420	3.89	0.80	2 105**	
수혜여부	미수혜학생	100	3.61	0.78	3.185**	-

		구 분	N	평균	표준편차	t/F	Scheffe
 장학금	수혜	농어업인자녀장학금(a)	224	3.84	0.79		
상익급 유형별	학생	후계인력장학금(b)	196	3.95	0.81	5.990	c <a,b< td=""></a,b<>
규엉멸		미수혜학생(c)	100	3.61	0.78		
		전체	25	3.52	0.82		
	고	상(내신∼3.0등급)(a)	18	3.50	0.92	0.027	
	교	중(내신~6.0등급)(b)	5	3.60	0.55	0.027	-
성적수준		하(내신~9.0등급)(c)	2	3.50	0.71		
787नर		전체	358	3.87	0.79		
	대	상(평점4.0이상)(a)	79	3.90	0.83	0.860	
	학	중(평점3.0이상~4.0미만)(b)	267	3.88	0.78	0.800	-
		하(평점3.0미만)(c)	12	3.58	0.51		

<sup>\*</sup>p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

○ 우수 영농후계인력을 양성하고 영농 실무 능력을 함양시키기 위해 선진 영농 체험과 현장실습을 지원하는 (신설)글로벌 인턴십 지원의 적절성에 대한 평균 값은 3.76으로 나타났으며, 문항의 평균 비교 분석 결과는 다음 <표 4-Ⅱ-47>과 같음.

〈표 4-Ⅱ-47〉 글로벌 인턴십 지원의 적절성

	구 분	N	평균	표준편차	t/F	Scheffe
	전 체	520	3.76	0.85		
 성별	남자	237	3.76	0.92	-0.049	
^8일	여자	283	3.76	0.79	-0.049	-
	19세 미만(a)	47	3.30	0.69		
연령	19세 이상 22세 미만(b)	193	3.83	0.83	5.395**	a <b,c,d< td=""></b,c,d<>
언냉	22세 이상 25세 미만(c)	217	3.78	0.86		
	25세 이상(d)	63	3.84	0.92		
	특성화 고등학교(a)	41	3.29	0.72		
학교급	전문대학(b)	34	3.65	0.73	7.533**	a <c< td=""></c<>
	4년제 대학교(c)	445	3.81	0.86		
 설립별	국·공립	285	3.77	0.87	0.203	
	사립	235	3.75	0.84	0.203	<u>-</u>

		구 분	N	평균	표준편차	t/F	Scheffe
		고 1(a)	12	3.33	0.49		
		고 2(b)	21	3.24	0.62		
		고 3(c)	8	3.38	1.19		
학년		대 1(d)	25	3.44	0.65	3.170**	-
		대 2(e)	114	3.80	0.83		
		대 3(f)	138	3.83	0.85		
		대 4(g)	202	3.83	0.88		
	인.	문사회.교육.예체능계열(a)	127	3.79	0.77		
게하		공학.의약계열(b)	106	3.70	0.90		
계열 혹은		자연계열(농림.수산)(c)	103	3.71	0.99	0.427	
	자	연계열(생물.화학.환경)(d)	123	3.82	0.81	0.437	-
전공	자연	계열(생활과학/수학.물리.천 문.지리)(e)	61	3.79	0.78		
A1117		1천만원 미만(a)	59	3.64	0.69		
연평균		3천만원 미만(b)	202	3.82	0.86	1 260	-
가구		5천만원 미만(c)	163	3.79	0.90	1.269	
소득수준		5천만원 이상(d)	96	3.66	0.84		
 수혜여부		수혜학생	420	3.81	0.86	2.515*	
구예역구		미수혜학생	100	3.57	0.78	2.515**	-
장학금	수혜	농어업인자녀장학금(a)	224	3.79	0.82		
경역ロ 유형별	학생	후계인력장학금(b)	196	3.82	0.91	3.210*	c <b< td=""></b<>
一 一 7 日		미수혜학생(c)	100	3.57	0.78		
		전체	25	3.36	0.76		
	고	상(내신∼3.0등급)(a)	18	3.33	0.84	0.048	
	교	중(내신~6.0등급)(b)	5	3.40	0.55	0.040	-
성적수준		하(내신~9.0등급)(c)	2	3.50	0.71		
0.41.1		전체	358	3.77	0.84		
	대	상(평점4.0이상)(a)	79	3.86	0.75	0.665	_
	학	중(평점3.0이상~4.0미만)(b)	267	3.75	0.87	0.003	-
		하(평점3.0미만)(c)	12	3.67	0.65		

<sup>\*</sup>p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

○ (신설)국내 농가·농업법인·연구소(실험실)·국가기관 연계 인턴십 지원의 적절성에 대한 인식의 평균값은 3.92이며, 문항의 평균 비교 분석 결과는 다음 <표 4-Ⅱ-48>과 같음. (신설)국내 농가·농업법인·연구소(실험실)·국가기관 연계 인턴십 지원은 농·식품 계열 분야에 대한 심도 있는 경험과 실무 능력을 배양할 수 있도록 자신이 원하는 분야의 해당 농가, 연구소, 국가기관 등에서 현장 경험의 기회를 제공하는 것으로, 신규 대학 장학사업 지원의 적절성을 묻는 4가지 문항 중 비교적 가장 높은 값을 보여주었음.

〈표 4-II-48〉 국내 농가·농업법인·연구소(실험실)·국가기관 연계 인턴십 지원의 적절성

	구 분	N	평균	표준편차	t/F	Scheffe
	전 체	520	3.85	0.82		
ਮੇਸ਼ੀ	남자	237	3.79	0.89	-1.330	
성별	여자	283	3.89	0.75	-1.550	-
	19세 미만(a)	47	3.32	0.69		
연령	19세 이상 22세 미만(b)	193	4.00	0.77	9.345***	a <b,c,d< td=""></b,c,d<>
4.0	22세 이상 25세 미만(c)	217	3.84	0.80	9.545	a \0,c,u
	25세 이상(d)	63	3.78	0.94		
	특성화 고등학교(a)	41	3.32	0.72		
학교급	전문대학(b)	34	3.88	0.81	9.610***	a <b,c< td=""></b,c<>
	4년제 대학교(c)	445	3.89	0.81		
설립별	국·공립	285	3.85	0.83	0.199	
但有是	사립	235	3.84	0.80		-
	코 1(a)	12	3.33	0.49		
	고 2(b)	21	3.29	0.64		
	코 3(c)	8	3.38	1.19		
학년	대 1(d)	25	3.68	0.63	3.608**	-
	대 2(e)	114	3.94	0.85		
	대 3(f)	138	3.92	0.78		
	대 4(g)	202	3.87	0.82		
	인문사회.교육.예체능계열(a)	127	3.80	0.78		
-1) A-1	공학.의약계열(b)	106	3.80	0.84		
계열 혹은	자연계열(농림.수산)(c)	103	3.89	0.88	0.369	
<del>독년</del> 전공	자연계열(생물.화학.환경)(d)	123	3.89	0.79	0.309	-
	자연계열(생활과학/수학.물리.천 문.지리)(e)	61	3.87	0.81		
	1천만원 미만(a)	59	3.63	0.67		
연평균	3천만원 미만(b)	202	3.89	0.81	2.002*	
가구 소 <del>독수준</del>	5천만원 미만(c)	163	3.94	0.86	2.993*	-
J 11 E	5천만원 이상(d)	96	3.73	0.83		
스웨시비	수혜학생	420	3.90	0.83	3.100**	
수혜여부	미수혜학생	100	3.62	0.75		
マレネ) フ	수혜 농어업인자녀장학금(a)	224	3.85	0.80		
장학금 유형별	학생 후계인력장학금(b)	196	3.95	0.86	5.627**	c <a,b< td=""></a,b<>
미승린	미수혜학생(c)	100	3.62	0.75		

		구 분	N	평균	표준편차	t/F	Scheffe
		전체	25	3.40	0.76		
	고	상(내신∼3.0등급)(a)	18	3.33	0.84	0.241	
	교	중(내신~6.0등급)(b)	5	3.60	0.55	0.241	-
		하(내신~9.0등급)(c)	2	3.50	0.71		
성적수준		전체	358	3.89	0.79		
	대	상(평점4.0이상)(a)	79	3.97	0.72		
· 학		중(평점3.0이상~4.0미만)(b)	267	3.87	0.82	0.994	-
		하(평점3.0미만)(c)	12	3.67	0.65		

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

## 라 현 장학사업 성과 도출

○ 본 연구의 설문조사(2015)와 농어촌희망재단(2012) 장학사업 성과보고서, 최근 시행된 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업 성과분석 보고서(2015)를 토 대로 장학금 지원사업별 주요 성과를 정리하면 다음과 같음.

# 1) 후계인력양성 장학금 성과

- 농어촌희망재단(2012)이 수행한 장학사업 성과분석 보고서는 후계인력양성 장학금 수혜학생을 대상으로 2012년 6월 22일부터 7월 11 일까지 이메일을 통하여 장학금 만족도 및 효과, 장학사업 운영 개선 요구, 신규 장학사업 수요, 졸업후 진출분야 및 진로계획 등을 조사하였음.
- 장학금의 효과와 관련하여 수혜학생들은 농어촌희망재단에 대한 긍정적 이미지 형성(4.85점), 학업전념(4.82점), 학업성취도 향상(4.39점) 등 측면에서 높은 효과가 있다고 인식하였으며, 다만 학업성취도 향상에 도움이 된다는 측면의효과는 상대적으로 다소 낮음을 발견하였음. 농어촌희망재단 장학금 효과와 관련하여 응답한 기타 의견으로는 농업분야 전공 및 농촌출신에 대한 긍정적 이미지 형성, 영농에 대한 관심 제고, 장학생 간 정보공유를 통한 인적 네트워크

형성, 농어촌희망재단 사업에 대한 관심 제고 등이 있었음.

○ 이와 마찬가지로 본 연구에서 장학금 수혜학생을 대상으로 조사한 설문조사에서도 후계인력장학생은 장학금의 효과를 4.13점으로 인식하고 있었으며, 구체적으로 살펴보면, 농업에 대한 인식개선(4.18), 농업종사 희망학생 유인도움 (4.13), 농산업분야 실무능력배양(3.79), 선진 전문농업 경영인으로의 자질 배양 (4.00), 학업 안정적 지속(4.58) 등에서 장학사업의 효과를 높게 인식하는 것으로 나타났음. 또한, 후계인력장학생들은 4.52점의 높은 점수로 농림축산식품부 (농어촌희망재단)장학금에 만족하고 있는 것으로 나타났음.

#### 2) 농업인 자녀 장학금 성과

- 농어촌희망재단(2012)이 수행한 장학사업 성과분석 보고서는 농업인 자녀 장학 금 수혜학생을 대상으로 2012년 6월 22일부터 7월 11일까지 이메일을 통하여 장학금 만족도 및 효과, 장학사업 운영개선 요구, 신규 장학사업 수요, 졸업 후 진출분야 및 진로계획 등을 조사하였음. 회신 설문 수는 270부로 유효 설문 수는 267부임.
- 장학금의 효과와 관련하여 수혜학생들은 농어촌희망재단에 대한 긍정적 이미지 형성(4.82점), 학업전념(4.79점), 학업성취도 향상(4.40점) 순으로 높은 효과가 있다고 인식하는 것으로 나타났음. 이 중, 학업성취도 향상에 도움이 된다는 측면의 효과는 상대적으로 낮게 나타났으며 농어촌희망재단 장학금 효과와 관련하여 응답한 기타 의견으로는 목표의식 강화, 농어촌 및 농가 출신에 대한자부심 제고, 부모님의 긍지 향상 등이 있었음.
- 반면, 본 연구에서 장학금 수혜학생을 대상으로 조사한 설문조사에서도 농업인 자녀장학생(224명)은 장학금의 효과를 3.85점으로 인식하고 있었으며 구체적으로 살펴보면, 농업에 대한 인식개선(3.82점), 농업종사 희망학생 유인도움(3.82점), 농산업분야 실무능력배양(3.50점), 선진 전문농업 경영인으로의 자질 배양 (3.62점), 학업 안정적 지속(4.51)로 나타났음. 이 중, 농산업분야 실무능력 배양에 점수가 상대적으로 낮았으며, 학업 안정적 지속에 대한 점수가 높게 나타났

음. 또한 농업인자녀장학금 수혜학생들의 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학금 만족도 정도는 4.36점으로 나타났음.

#### 3) 고교 장학금 성과

- 농어촌희망재단(2012)이 수행한 장학사업 성과분석 보고서는 고교 장학금 운영 실태 및 성과와 관련하여 자영농고 및 농림수산계열 학교 교원을 대상으로 심 층 인터뷰를 시행하였음. 고교 장학금은 특성화고로 지정되어 등록금이 면제되 는 농고의 특성상 School Banking 체제로서 교재구입비, 실험실습 재료비, 학 교운영 지원비, 기숙사비, 급식비 등으로 활용되고 있으나 일부 학생 또는 학생 의 가정에서 사치품 구입이나 가계생활비 용도로 활용하고 있는 부적절한 사례 또한 보고되었음.
- 고교 장학금으로 인한 성과로는 첫째, 농림수산계열 학생의 교육비 부담 경감 효과를 보였다는 점, 둘째 농림수산계열 학생 자원 확보에 기여하는 효과가 있 었음. 이는 농림수산계열 특성 상 실험・실습재료비 등이 다소 많이 소요되고 자부담인 경우가 있으나(예: 동물 사육 등) 고교 장학금을 통해 실습비를 지원 함으로써 학생의 부담이 경감되기 때문임. 세 번째로 가정 형편이 어려운 학생 들에 대한 지원효과 등이 나타났음. 농림수산계열 학교에 결손가정을 포함한 가정형편이 어려운 학생들이 다수 있다는 점을 고려할 때, 이들 해당 학생의 교육경비(급식, 교재 등) 경감 효과가 있음을 알 수 있음.

# 4. 장학사업의 문제점

○ 2015년 장학사업 추진 계획서, 2012년 장학사업 성과보고서, 2015년 후계인력장학금 효과분석 보고서, 마지막으로 본 연구의 설문조사(2015)를 토대로 장학사업의 문제점을 도출한 결과는 다음과 같음.

## 가. 영농후계인력 육성을 위한 지원기준 미흡

- 2015년 후계인력장학금 효과분석 보고서에서 농업전문가 20명 중 최종 15명이 인터뷰에 응하여 정성조사를 실시한 결과에 따르면, 현재 농어촌희망재단 장학사업은 장학생 선발 시 영농의지를 평가할 수 있도록 하는 다양한 측면이 부족하다는 한계를 안고 있음. 따라서 후계인력 육성이라는 장학사업의 목적을 보다 적극적으로 달성하기 위하여 학생 선발 시 영농계획서 및 영농의지를 평가하는 세밀한 절차가 강화되고 수혜 장학생의 책임성을 높임으로써 농업으로의 정착을 지원할 수 있어야 한다는 의견이 있었음.
- 본 연구에서 진행된 설문조사에 따르면 현재 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학금의 후계인력장학생은 졸업 후 영농 정착 및 종사 계획 여부에 대하여 5 점 만점의 3.67점으로 응답하였으며, 졸업 후 영농 정착 및 종사 계획이 없는 이유에 대하여 적성 및 흥미와 맞지 않다는 점과 경제적인 문제 때문이라는 답 변이 높았음. 한편으로 농업분야에 종사할 학생들을 육성하기 위한 지원이 강 화되어야 한다는 것을 인지하였으며 영농참여 실적이 있는 학생에게 집중 지원 해야 한다는 의견을 나타내었음.
- 장학금 지원기준은 장학금의 취지와 목적에 맞는 학생들을 선발하기 위한 조건이 됨. 특히 후계인력 장학금의 경우 영농후계인력 육성을 통한 농업·농촌의발전에 기여하는데 한계가 있는 것으로 드러났음. '후계인력 육성정책('15년 하반기)'과 연계될 수 있도록 장학생 선정 시 농업관련 교육 이수나 진로계획서 및 이행실적 보고서를 강조하는 등 후계인력 장학금의 지원기준을 강화할 필요성이 제기되었음. 졸업 후 농업 관련 분야에의 진출 의지가 있는 학생을 선발하고 지원함으로써 장학사업이 농업으로의 정착을 실질적으로 지원할 수 있는 방안이 미흡한 것으로 드러났음.

## 나, 등록금에 한정된 장학금 지급 및 장학금 규모의 영세성

- 농어촌희망재단에서 운영하는 장학사업은 지급범위가 주로 등록금에 한정되어 있음. 등록금 이외 학업에 필요한 경비나 생활비 지원이 국내외 장학금과 비교 할 때 부족한 실정이며 이에 대한 개선 요구가 증가하면서 장학금의 규모를 재정립할 필요가 증대하였음.
- 2012년 농어촌희망재단에서 장학금 만족도 조사를 시행한 결과, 농업인 자녀 장학금 수혜학생의 경우 불만족이라고 응답한 내용 중, 그 이유에 대하여 약 70% 이상이 등록금을 감면하는 형태로 주어져서, 금액이 적어서라고 답하였음 (각 35%). 이들은 장학금을 등록금 이외의 학업 경비로 활용하는 것이 적절하다고 응답하였는데, 특히 농업인 자녀 장학금 수혜학생의 연평균 가구소득은 2693.0만원으로 등록금 평균 규모를 고려할 때, 가구 소득의 15%를 차지함을 알 수 있었음. 더불어, 장학금 수혜학생을 계속해서 지원할 수 있는 계속 장학금 방안도 미흡한 것으로 드러났음.
- 본 연구에서 진행된 설문조사에 따르면, 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학 금이 학업을 위해 지출하는 가계부담을 줄여주지 않는다고 응답한 학생들의 경우, 그 이유를 등록금에 비해 여전히 적은 금액이 지원되기 때문이라는 답변이 많았음. 또한, 농업인 자녀 장학금 수혜학생들의 경우 우선적으로 개선되어야 한다는 조건으로 등록금 이외의 학업경비용도의 장학금 지원이 필요하다고 인식하고 있었으며, 후계인력 장학생의 경우 등록금 이외의 학업경비로 활용할수 있는 장학금을 추가 지원하는 것의 적절성을 묻는 문항에 대하여 5점 만점의 3.96점으로 응답하였음.

# 다. 장학생 선발절차의 복잡성 및 계속성 미흡

O 장학금 선발에 있어 서류 절차가 복잡하여 학생들의 지원에 불편함이 발생하였음. 심사 1단계에서 요구하는 서류가 많아 학생들의 부담이 가중되는데, 특히

소득분위를 심사하는 농업인 자녀 장학금의 경우 학생의 소득분위 등 개인정보를 열람하는 데 한계가 있어 많은 서류를 요구하고 있음. 이에 따라 학생의 부담뿐 아니라 심사 과정을 거치면서 등록금 지급 시기 또한 등록금 납부 후에 입금처리 되는 등 지연되는 문제점이 따랐음

- 본 연구에서 진행된 설문조사에 따르면, 장학금에 불만족한다고 응답한 학생들을 대상으로 불만족의 이유를 물어본 결과 '수혜를 위한 조건이 까다로워서'라고 응답한 경우가 많았음. 또한, 장학금을 주변에 추천하지 않으려는 이유로도절차 및 기준이 까다로운 점을 이유로 들었음.
- 또한 현재 계속장학생을 평가함에 있어, 농어촌 종사를 위한 자격 심사가 현재 미흡하다는 점이 지적되었음. 영농정착 계획을 지닌 우수한 학생들이 장학금을 계속적으로 받기 위한 체계적인 장치의 보완이 필요한 실정임. 따라서 계속 조 건으로 성적 유지 조건은 완화하되, 진로 계획서 모니터링을 통해 수혜 장학생 의 책무성을 높여야 한다는 필요성이 제기되었음.

# 라. 연수시업의 내용 및 다양화 부족

- 2015년부터 후계인력장학생에 대한 농업연수는 '사전교육-국외연수-사후교육'의 통합형 연수로 진행되고 있으나 실무연수와 해외연수 강화를 요구하는 장학금 수혜자들의 요구를 충분히 반영하지 못하고 있음. 2012년 농어촌희망재단에서 실시한 후계인력양성 장학금 수혜학생들의 요구사항에 대한 분석결과를 살펴보면, 42%가 실무연수를, 31% 학생들이 해외연수에 대한 지원을 요구하였음. 이를 통해 학생들이 연수사업에 대해 높은 관심을 보이고 있으며 특히 해외연수 요구 비율로 볼 때, 현재 실무연수와 해외연수 강화를 요구하는 장학금수혜자들의 요구를 충분히 반영하지 못하고 있음을 알 수 있음.
- O 선진 농업 기술을 학습할 수 있는 연수기회가 제한되어 있으며, 해외 선진국의 농업 분야 실태를 학습하고 국내에 농업기술을 적용하는 것과 영농 정착률 제 고 등에 대한 요구를 충분히 반영하지 못하는 문제점을 안고 있음.

#### 마. 장학사업 홍보 및 사후관리 미흡

- 장학금의 지원 내역 및 수혜학생의 졸업 후 진출에 대한 체계적인 사후 관리는 장학사업의 비전을 달성하고 재단의 예산 효과성을 높이기 위한 중요한 부분이임. 그러나 장학금의 목적을 고려하여 장학금을 수혜한 학생이 졸업 후 우수한 영농후계인력으로 성장할 수 있도록 지속적인 관리를 위한 사후관리 시스템 및 연계시스템이 미흡하다는 문제점이 제기되었음. 이러한 분석 시스템은 장학금 지원 내역과 효과를 면밀히 분석하고, 장학생 선발에서 끝나는 것이 아닌 영농 정착에 이르게 하는 목적을 보다 효과적으로 달성할 수 있다는 점에서 보완의필요성이 제기됨.
- 또한 현재 장학금의 명칭이 불분명하여 장학금의 혜택을 받는 학생 혹은 학교에서조차 장학금의 소속을 정확히 알지 못하는 문제가 발생하고 있음. 장학금의 불분명한 명칭으로 인해 장학사업에 대한 학생들의 인식이 부족한 것으로 드러났음. 따라서 장차 영농에 종사할 우수한 인재를 유인하고 길러내는 발판을 마련하기 위한 효율적인 운영관리 체계 및 적극적인 홍보가 가능하도록 장학사업을 개선하는 등 실질적인 보완의 필요성이 제기되었음.

# Ⅲ. 국내외 장학사업 현황 분석

# 1. 국가장학금

### 가. 국가장학금 개요

### 1) 국가장학금의 목적

- 국가장학금의 목적은 교육기회의 형평성을 추구하고 우수한 인재를 양성함으로써 국가인적자원의 경쟁력을 제고하는 데 있음. 국가장학금은 한국장학재단을 통해 국가차원에서 직·간접적으로 고등교육의 기회를 제공하고 있으며, 지원계획을 통하여 경제적 여건에 관계없이 누구나 의지와 능력에 따라 고등교육기회를 가질 수 있도록(한국장학재단 설립 등에 관한 법률 제1조)¹) '소득연계형 국가장학금'을 마련하였음.
- 국가장학금은 저소득층을 직접 지원하는 I 유형과 대학과의 연계를 통해 지원하는 II 유형으로 나뉨. 아울러, 다자녀 가구의 대학등록금 부담을 경감하기 위하여 셋째자녀 이상의 대학생에 대한 국가장학금을 지원하고 있음. 국가장학금은 등록금 우선 감면을 통해 학생 및 학부모의 등록금 마련의 어려움을 해소하는 데 도움을 주고, 경제적으로 어려운 학생들에게 보다 많은 혜택이 주어지도록 설계되어 교육비 부담 경감을 추구하였음. 이를 통해 교육을 받을 수 있도록 지원하며, 대학의 자체노력과도 연계하여 지원함으로써 대학의 적극적인 참여를 도모하고 등록금 인상 방지 및 장학금 확충을 유도하여 궁극적으로 등록금 부담완화에 기여하고 있음.

<sup>1)</sup> 제1조(목적) 이 법은 한국장학재단을 설립하고 이를 통하여 대학생에 대한 학자금 지원 제도를 효율적으로 운영함으로써 경제적 여건에 관계없이 누구나 의지와 능력에 따라 고등교육 기회를 가질 수 있도록 함을 목적으로 한다. <개정 2010.1.22., 2010.12.27.>

### 2) 추진경과와 사업의 법적 근거

#### 가) 추진경과

○ 정부는 대학 등록금 완화에 대한 사회적 요구에 부응하여 2011년 9월 8일 신규 국가장학금사업의 시행과 관련된 '대학생 등록금 부담 완화 방안'을 발표하였 으며, 이에 따라 '12년부터 국가장학금 제도가 시행되었음('12~'14).<sup>2)</sup> 국가장 학금은 소득수준과 연계하여 '12년도 1.75조원, '13년도 2.775조원을 지원하였 음.<sup>3)</sup> 2013년 5월 28일 정부는 대학생 및 다자녀 가구의 등록금 부담 경감을 위 한 핵심 국정과제로, 「소득연계형 반값등록금 및 셋째아이 이상 대학등록금 지원」을 발표('13.5.28)하였으며, 2014년 12월 2일 '15년 소득연계형 국가장학 금에 대한 예산을 3조 6.000억원을 확정하였음('14.12.2).

#### 나) 추진근거

○ 국가장학금사업은 교육기본법 제28조(장학제도 등)<sup>4)</sup>, 한국장학재단 설립 등에 관한 법률 제1조(목적)·제5조(국가의 책무)<sup>5)</sup>, 장학금 규정(대통령령), 국가장학

<sup>2)</sup> 참고자료: 김진영.이정미 (2014). 국가장학금 사업에 따른 사립대학 재정의 변화 탐색. 교육재정경제연구, 23(1), 157-183.

<sup>-</sup> 대학 등록금 부담 완화에 대한 사회적 관심과 요구가 증대되자, 2011년 9월 8일 교육과학 기술부는 1.75조원의 국가장학금 지원 및 이에 상응하는 대학의 자구노력 유도방안 등이 포함된 신규 국가장학금사업의 시행과 관련된 '대학생 등록금 부담 완화 방안'을 발표하였다.

<sup>- 2012</sup>년 국가장학금시업은 기존 저소득층 장학금을 국가장학금시업으로 통합하고 규모를 확대하여, 등록금 부담이 큰 저소득층에 대한 재정지원을 강화하였다. 국가장학금시업은 I 유형과 II 유형으로 구분되었고, I 유형은 3분위 이하 저소득층 학생에 대해 국가가 직접 학자금을 지원하는 사업, II 유형은 대학을 경유하여 7분위 이하 학생에게 지원하는 유형으로 명 목등록금 인하효과와 함께 대학의 자구노력을 유도하기 위한 사업으로 구성되었다(이정미 이상돈, 2012b).

<sup>3)</sup> 교육부(2014). 2014년 소득연계 맞춤형 국가장학금 지원계획

<sup>4)</sup> 제28조(장학제도 등) ① 국가와 지방자치단체는 경제적 이유로 교육받기 곤란한 자를 위한 장학제도(獎學制度)와 학비보조제도 등을 수립·실시하여야 한다.

② 국가는 다음 각 호의 자에게 학비나 그 밖에 필요한 경비의 전부 또는 일부를 보조할 수 있다.

<sup>1.</sup> 교원양성교육을 받는 자

<sup>2.</sup> 국가가 특히 필요로 하는 분야를 국내외에서 전공하거나 연구하는 자

③ 제1항 및 제2항에 따른 장학금 및 학비보조금 등의 지급 방법 및 절차, 지급받을 자의 자격 및 의무 등에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

<sup>[</sup>전문개정 2007.12.21.]

사업 운영 규정(훈령), 저출산·고령사회 기본법 제10조(경제적 부담의 경감)6)를 근거로 하여 국가장학금사업이 추진되었음.

### 나. 국가장학금의 주요 내용

O 2015년 국가장학금 지원계획(교육부)에 따르면, 2015년 국가장학금은 소득연계 형 국가장학금으로 3조 6000억 원의 예산을 확정하였으며, 그 중 국가장학금 I,Ⅱ 유형에 대한 예산은 3.4조원임. 구체적인 '15년 국가장학금의 구조는 다음 [그림 4-Ⅲ-1]과 같음.



[그림 4-!::-1] `15년 국가장학금 구조

<sup>\*</sup> 자료: 교육부(2015). 2015년 국가장학금 지원계획.

<sup>5)</sup> 제1조(목적) 이 법은 한국장학재단을 설립하고 이를 통하여 대학생에 대한 학자금 지원 제도를 효율적으로 운영함으로써 경제적 여건에 관계없이 누구나 의지와 능력에 따라 고등교육 기회를 가질 수 있도록 함을 목적으로 한다. <개정 2010.1.22., 2010.12.27.>

제5조(국가의 책무) 국가는 제1조에 따른 목적을 달성하기 위하여 학자금 지원을 위한 재원 확충 등 필요한 시책을 수립·실시하여야 한다.

<sup>6)</sup> 제10조(경제적 부담의 경감) ① 국가 및 지방자치단체는 자녀의 임신·출산·양육 및 교육에 소요되는 경제적 부담을 경감하기 위하여 필요한 시책을 강구하여야 한다. <개정 2012.5.23.>

② 국가 및 지방자치단체는 제1항에 따른 시책의 강구 및 지원을 위하여 자녀의 임신·출산·양육 및 교육에 소요되는 비용의 통계조사를 실시할 수 있다. <신설 2012.5.23.>

### 1) 국가장학금 I, II 유형

- 국가장학금은 크게 I 유형과 II 유형으로 구분되며, 저소득층에 대한 지원을 강화하면서 학생들의 등록금 부담을 경감하기 위하여 추진되었음. 또한 국가장학금 I, II 유형은 정부와 대학의 분담구조 형태로 이루어져 있는데, 국가장학금 I 유형은 소득분위별 차등지원을, II 유형은 대학자체노력 연계지원 방식으로 이루어짐. 따라서 등록금 부담완화를 기본방향으로 소득 8분위 이하 대학생을 대상으로 '소득연계형 국가장학금'을 지원하고 있으며, II 유형의 경우에는 대학의 자체노력과 연계하여 지원하는 방식을 취하고 있음. 이 때, 대학의 자체노력과 연계하여 지원하는 방식을 취하고 있음. 이 때, 대학의 자체노력 으로 설계하고 지원하는 방식을 의미함.
- 국가장학금 Ⅱ유형에는 자체노력 연계지원(대학자체노력 대응지원 및 I유형 부족분 활용으로 이루어짐)과 더불어 지방인재 장학금이 시행되고 있음. 지방 인재장학금이란 지방대학 중 '14년 국가장학금 Ⅱ유형 참여대학 또는 '15년 국 가장학금 Ⅱ유형 참여를 희망하는 비수도권 소재 대학의 국가장학금을 신청한 신입생을 대상으로 입학정원의 5%까지 등록금 전액을 지원하는 장학금을 말 함. 대학은 자체 선발 기준을 마련하되, 입학성적 우수학생 등 학생 선발 가이 드라인을 준수하여 장학생을 선발하도록 되어 있음.

#### 가) 지원자격

○ 국가장학금 I 유형(소득분위별 차등지원)의 지원자격은 대한민국 국적을 소지한 국내 대학의 소득 8분위 이하의 대학생을 대상으로 하며, 최소한의 성적기준을 충족하는 경우에 지원됨. 다만 경영부실대학교('14.8.29 확정 7교) 신입 및편입생은 지원에서 제외됨. 성적기준의 경우 최소 B0(100점 만점의 80점 이상)이상이 요구되며, 기초~2분위 이하에 대해서는 C학점 경고제(1회 70점 인정)가 적용됨. C학점(70점) 경고제란 기초~2분위 학생의 성적이 70점(C학점)인경우, 1회에 한하여 경고(warning) 후에 국가장학금을 지원하고, 이후 다시 80점 미만이면 미 지원하는 것을 의미함.

- 국가장학금 Ⅱ유형(대학자체노력 연계지원)의 경우, 수혜 가능 여부는 대학별 지원 기준에 따라 달라짐. 소득이나 성적 등 지원기준을 대학이 자율적으로 수립하여 지원하되, 다만 저소득층 우선지원 등의 가이드라인을 준수해야 함.
- 지방인재장학금의 경우, 지방대학 중 '14년 Ⅱ유형 참여대학 또는 '15년 Ⅱ유형 참여 희망대학에 대해 입학정원의 5%까지 "등록금 전액"지원 형태로 이루어지는데, 이 때 대학은 선발학생의 기숙사비, 교재비 등 생활비까지 지원할 것이 권장됨. 마찬가지로 대학은 자체 선발 기준을 마련하되, 입학성적 우수 학생 등학생 선발 가이드라인을 준수하여 선발함. 구체적인 선발 가이드라인으로는 첫째, 입학성적 우수학생(수시-고교석차 2등급 이내, 수능-2개 영역 이상 2등급이내), 둘째 배정인원의 30%는 입학사정관 추천, 특성화 학부 학생 지원 등7이임. 국가장학금 Ⅰ,Ⅱ 유형을 요약하여 정리한 표는 다음 <표 4-Ⅲ-1>과 같음.

〈표 4-Ⅲ-1〉국가장학금(Ⅰ,Ⅱ유형) 지원자격

구분		I,II <b>유형</b>		
I 유형 다만, 경영부실대학교('14		소득 8분위 이하인 대학생으로 학점 및 성적요건을 충족하는 자다만, 경영부실대학교(14.8.29. 확정) 산편입생은 I유형 및 다자녀(셋째아이 이상) 국가장학금 지원 대상에서 제외하며, 연속 지정된 경우 계속 지원을 배제함		
지원 대상	Ⅱ유형	국가장학금 신청자에 한하여 대학자체 지원기준 선발 II유형은 '15학년도 정부재정지원 제한대학 및 정부재정지원 제한대학 평가미참여 대학의 산편입생은 지원 대상에서 제외('14.8.29 확정·발표) '15년 정부재정지원제한대학에 입학한 산편입생은 당해 연도에 지원 배제하고 연속 지정된 경우는 계속 지원을 배제함		
성적기준		재학생(복학생) - 직전학기 12학점이상 이수자로 100점 만점의 80점 이상 성적을 획득한 자* 신입생·편입생·재입학생 - 신입생, 편입생의 경우 첫 학기에 한하여 성적 및 이수학점 기준 미적용 - 재입학생은 대학성적이 있는 경우 재학생 기준 적용		

<sup>\*</sup> 소속대학의 최저이수학점 규정이 12학점 미만이면 소속대학 기준에 따름

<sup>\*\*</sup> 장애인은 이수학점 제한 없이 100점 만점의 70점 이상

<sup>※</sup> 성적기준은 국가장학금 1 유형의 지원자격에 해당

<sup>※</sup> 국내 대학(교)에 재학(입학예정자 포함) 중인 대한민국 국적자

<sup>7)</sup> 교육부(2015). 2015년 국가장학금 지원계획

#### 나) 지원규모

○ 국가장학금 I,Ⅱ유형은 소득 분위별로 학기당 등록금을 초과하지 않는 범위 내에서 일정액을 지원함. 등록금의 범위는 입학금, 수업료, 그리고 기성회비(다만, 기타 징수금 미포함)를 의미함. 소득 분위는 학생이 장학금을 신청한 후 재단에서 확인할 수 있으며, 소득 분위에 따른 장학금 지원금액을 정리한 표는다음 <표 4-Ⅲ-2>와 같음.

구분	소득분위	연간 최대지원금액
	기초생활수급권자	480만원
	1분위*	480만원
	2분위	480만원
	3분위	360만원
I 유형	4분위	264만원
	5분위	168만원
	6분위	120만원
	7분위	67.5만원
	8분위	67.5만원
Ⅱ유형	대학별 자체 노력계획에 따라 자율적으로 지원	

〈표 4-Ⅲ-2〉 국가장학금 소득 분위별 지원금액

#### 다) 선발절차 및 지급방식8)

- 국가장학금 I 유형의 선발절차는, ① 한국장학재단에서 신청자를 접수받은 후에, ② 국민건강보험공단을 통해 소득분위를 조회 후, ③ 대학으로부터 제공받은 성적정보를 종합하여 국가장학생 명단을 대학별로 통보하는 절차를 따름.
- 국가장학금 Ⅱ유형의 경우에는, ① (학생) 한국장학재단에서 국가장학금을 신청한 후, ② (대학) 신청학생에 대한 성적정보 등을 제공하면, ③ (한국장학재

<sup>\*</sup> 차상위계층은 1분위로 간주함.

<sup>※</sup> 등록금 범위: 입학금, 수업료, 기성회비(다만, 기타 징수금 미포함)

<sup>※</sup> 교내·외 장학금 수혜로 I유형 지급금액이 1만원 미만일 경우 지원 제외

<sup>8)</sup> 교육부(2014). 2014년 소득연계 맞춤형 국가장학금 지원계획.

단) 신청학생의 소득분위 정보를 대학에 제공함. 마지막으로 ④ (대학) 대학은 제공받은 소득분위, 학생의 성적정보 및 가이드라인 등을 고려하여 자체 지원기준에 따라 선발·지원하며, ⑤ 학생 선발·지원 후 한국장학재단으로 결과를 통보하는 선발절차를 따름.

- 국가장학금 I,Ⅱ유형의 장학금 지급방식은 대학 등록금 상에 우선 감면됨. 등록금 고지서에 "국가장학금 유형 I (국가장학금 유형Ⅱ)"로 명시되어 우선 감면되며, 우선감면을 적용하지 못하는 대상자는 최종 등록 후에 별도로 지급됨. 지방인재장학금 또한 등록금 고지서에 "지방인재 국가장학금"으로 명시하여 우선 감면되며, 국가장학금 I 유형 등과 합산하여 실제 등록금 수준으로 지원이가능함.
- 국가장학금 I, II 유형 신청을 위한 제출 서류로는 필수서류와 기타서류로 구분됨. 필수서류는 가족관계증명서 또는 혼인관계증명서를 의미하며, 필수서류 제출대상자는 신청 후 1~2일 이내(휴일 제외)에 SMS로 안내가 이루어짐. 기타서류로는 차상위 계층 증빙서류, 장애인 증명서, 다자녀 증명서(3자녀 이상)가해당함. 국가장학금 I, II 유형 신청을 위한 제출 서류를 요약하여 정리한 표는다음 <표 4-III-3>과 같음.

〈표 4-Ⅲ-3〉국가장학금 제출서류

구분			내용	발급처
		부모와 동일세대 구성	제출서류 없음	-
	미혼	부모와 동일세대 미구성 (부 혹은 모와 사별한 경우 포함)	생계를 같이 하는 부 또는 모 명의 기족관계증명서	- 읍면동 주민자치센터 - 온라인 '민원24' (minwon.go.kr)
필수서류		배우자와 동일세대 구성	제출서류 없음	-
	기 혼	배우자와 동일세대 미구성 또는 배우자 사망	본인 명의 가족관계증명서	- 읍면동 주민자치센터 - 온라인 '민원24'
		배우자와 이혼	본인 명의 혼인관계증명서	(minwon.go.kr)
기타 (선택서류)		차상위계층 증빙서류	'본인부담경감대상자'의 경우 '본인부담경감대상자'제출 필요	- 읍면동 주민자치센터
		장애인 증명서	본인 명의로 발급(원본)	- 온라인 '민원24' (minwon.go.kr)
		다자녀증명서 (3자녀 이상)	(미혼) 생계를 같이 하는 부 또는 모 명의 가족관계증명서 (기혼) 본인 명의 가족관계증명서	- 읍면동 주민자치센터

### 2) 다자녀(셋째아이 이상) 국가장학금

#### 가) 지원자격

- 다자녀(셋째아이 이상) 국가장학금의 지원 대상은 대한민국 국적을 소지한 국 내대학의 소득 8분위 이하, 만 21세 이하(1993.1.1. 이후 출생자) 1~2학년 중 셋 째아이 이상의 대학생('14년 이후 입학자에 한함)으로, 성적 및 이수학점을 충 족하는 경우에 지원됨.
- 다만 경영부실대학('14.8.29 확정 7교) 신입·편입생은 지원대상에서 제외됨. 다자녀(셋째아이 이상) 국가장학금의 최저 성적 및 이수학점은 국가장학금 I 유형과 동일하게 적용되며, 다자녀(셋째아이 이상) 국가장학금의 지원자격을 요약하여 정리한 표는 다음 <표 4-Ⅲ-4>와 같음.

〈표 4-Ⅲ-4〉 국가장학금 다자녀(셋째아이 이상) 지원기준

구분		성적 · 이수학점 기준	
지원대상		대한민국 국적을 소지한 국내대학의 소득 8분위 이하, 만 21세 이하* 1~2학년 중 셋째아이 이상 대학생('14년 이후 입학자에 한함) * 1993.1.1 이후 출생자	
	첫 학기	첫 학기에 한하여 성적 및 이수학점 기준 미적용	
정석기순 다음 * 장애인 학생은 이수학점 제한 없' 학기 기초~2분위 이하에 대해서는 C학점(70		직전학기 12학점* 이상 이수자로 100점 만점의 80점 이상 성적을 획득한 자 * 장애인 학생은 이수학점 제한 없이 100점 만점의 70점 이상 기초~2분위 이하에 대해서는 C학점(70점) 경고제 적용** (II유형 수혜 가능 여부는 대학별 지원 기준에 따라 다를 수 있음)	

<sup>\*</sup> 소속대학 최저 이수학점이 12학점 미만인 경우, 소속대학의 학사규정에 의함

#### 나) 지원규모

○ 다자녀(셋째아이 이상) 국가장학금은 등록금을 초과하지 않는 범위에서 연간 450만원을 기준으로 지원함. 단, 기초~2분위 대상자는 국가장학금 I 유형과 동일금액(480만원)을 지원함. 국가장학금 I 유형과 중복수혜는 불가능하며, 국

<sup>\*\*</sup> 직전학기 성적기준으로 최대지원횟수 내에서 '14년 2학기부터 70점 이상  $\sim$  80점 미만인 경우도 1회에 한해 경고 후 수혜 가능

가장학금 I 유형과 중복 시에는 "다자녀(셋째아이 이상) 국가장학금"을 우선 지원함. 다자녀(셋째아이 이상) 국가장학금의 지원규모를 나타낸 표는 다음 <표 4-Ⅲ-5>와 같음.

〈표 4-Ⅲ-5〉 국가장학금 다자녀(셋째아이 이상) 지원규모

구분	지원 규모
다자녀(셋째아이 이상) 국가장학금	등록금 범위 내 소득 8분위 이하, 만 21세 이하 1~2학년 중 셋째아이 이상 대학생('14년 이후 입학자에 한함) 연간 450만원 기준 지원(단, 기초~2분위 대상자는 국가장학금 I 유형과 동일금 액 지원(480만원)) 국가장학금 I 유형과 중복 시 "다자녀(셋째아이 이상)국가장학금" 우선지원 * 국가장학금 I 유형과 중복수혜 불가

※ 등록금 범위 : 입학금, 수업료, 기성회비(다만, 기타 징수금 미포함)

#### 다) 선발절차 및 지급방식

- 다자녀(셋째아이 이상) 국가장학금의 선발 절차는 다음과 같이 이루어짐. 먼저한국장학재단 홈페이지에서 신청자 접수 시 소득분위 산정 및 셋째아이 이상 대상여부를 확인한 후, 대학으로부터 제공받은 성적정보를 종합하여 다자녀 국가장학금 장학생 명단을 대학별로 통보함.
- 지급방식의 경우, 다자녀(셋째아이 이상) 국가 장학금에 해당 시 대학 등록금 고지 상에 우선감면 또는 등록 후에 별도로 지급되고 있음. 다자녀(셋째아이 이상) 국가장학금 신청을 위한 관련 서류는 부·모의 가족관계증명서 및 주민등록등본, 제적 등본 등이 해당함.

# 다. 국가장학금의 사업의 특징 및 시사점

## 1) 국가장학금 사업의 특징 및 성과분석

O 국가장학금사업의 성과분석(한국교육개발원, 2012) 보고서에 따르면, 국가장학

금은 장학생 선발 시 학생이 속한 가구의 소득분위와 성적기준을 중심으로 선 발한다는 점에서 특징을 보임. 따라서 가구의 소득분위에 따라 차등적인 지원 을 하고, 장애학생 등의 특별한 경우를 배려하는 등 장학생 선정기준을 융통성 있게 적용하고 있음. 또한 기본적으로 온라인 신청만을 통해 복잡한 서류 제출 등의 절차 없이 진행되는 전산시스템을 갖추고 있으며, 장학금의 지원범위는 등록금에 제한됨.9)

○ 국가장학금 종류로는 소득 분위에 따라 지급되는 국가장학금 I 유형과 함께, 대학이 자체적으로 지원하여 지원금액 및 규모에서 차이를 보이는 Ⅱ유형으로 구분된다는 특징이 있음. 국가장학금 I 유형은 일정 금액이 동일하게 지급되는 데 반해, Ⅱ유형은 학생들의 소득에 따른 분포 및 대학의 자체 노력에 따라 대학별로 배분되는 Ⅱ유형 장학금 액수가 달라지는 특징이 있음. 이는 정부의 국가장학금을 받기 위하여 대학이 등록금 인하 및 교내외 장학금 확충 등의 노력을 자체적으로 실시하는 것을 유도함에 따라 등록금 완화의 효과를 가져 옴.

### 2) 국가장학금 사업의 특징 및 성과분석

- 국가장학금 수혜학생들의 인식을 조사한 결과, 일반적인 학생들은 국가장학금에 대하여 국가에서 주는 장학금으로 당연히 받아야 할 장학금으로 인식하고 있었음. 대다수 학생들이 국가장학금이 등록금 마련에 도움을 준다고 응답하였으나, 여전히 장학금을 제외한 등록금을 마련하는 데 어려움은 남아 있는 것으로 나타났음.
- O 현재 성적기준인 B0에 대해서는 전반적으로 만족하고 있었음. 일부 학생들은 각 대학의 성적 부여기준 등 융통성 있는 지급 기준을 반영하지 못한 채 획일 적이라는 점을 지적하였음. 또한 일부 기초생활수급자나 저소득층에 대하여 성적기준을 낮추는 방안에 대한 고려가 필요하다고 보고 있었음.

<sup>9) 2012</sup> 농어촌희망재단 장학사업 보고서.

# 2. 이공계 우수학생 국가장학금

### 가. 이공계 우수학생 국가장학금 개요

#### 1) 이공계 우수학생 국가장학금의 목적

- 이공계 우수학생 국가장학금은 미래창조과학부에서 지원하는 대통령과학장학금과 국가우수장학금(이공계)을 통칭함. 대통령과학장학금의 목적은 창의적이고 잠재력이 풍부한 과학기술분야의 최우수 학생을 발굴·육성 지원함으로써 세계적 수준의 핵심 과학자군을 양성하는 데 있음. 국가우수장학금(이공계)의 목적은 우수 인재를 이공계로 적극 유도하여 국가 핵심 인재군을 육성하고 해당학문분야의 발전을 도모하는 것임. 따라서 이공계 우수학생 국가장학금은 우수한 학생을 대학의 이공계열로 유인하여 학업을 지속하도록 지원하고 졸업 후관련 분야로 진출하는 것을 목적으로 함.
- 이러한 목적에 따라서 이공계 우수학생 국가장학금 사업은 국내 4년제 대학의 자연과학 및 공학계열 학과(부) 소속 학생이나 교육계열은 중등교육의 자연 및 공학계열교육, 초등교육의 수학·과학·컴퓨터 심화전공 학과(부) 입학생을 대 상으로 선발하며, 일정한 계속 지원 자격요건을 갖출 경우 졸업 시까지 등록금 과 생활비 일정액을 지원받을 수 있음.

## 2) 추진경과와 사업의 법적 근거

#### 가) 추진경과

○ 2003년 1월, 청소년의 이공계 진출 촉진 방안(2002.7)의 일환으로 이공계 우수 대학(원)생 국가장학금이 신설되었음. 장학금 종류로는 대통령과학장학금, 이공 계국가장학금, 이공계대학원연구장학금이 있음.

- 2008년 1월, 제2단계 국가균형발전계획(2007.7)의 일환으로 '지역대학 우수학생 지원사업(이공계)'을 신설하였고, 한국과학재단은 이공계열 지원 장학사업을 '국가과학기술 장학사업'으로 통합하여 관리하였음. 이 때 장학사업은 대통령과 학장학생사업, 이공계국가장학생사업, 이공계대학원연구장학사업, 그리고 지역 대학우수학생지원사업이 해당하였음.
- 2009년 5월, 유사사업을 통폐합하여 '우수학생 국가장학사업'으로 통합관리되었으며, 한국장학재단의 관리 하에 운영되었음. 그리하여 현재 '우수학생 국가장학사업'으로 대통령과학장학금, 국가우수장학금(이공계), 국가연구장학금(이공계)가 시행되고 있음.

#### 나) 사업운영의 법적 근거

○ 이공계 우수학생 국가장학금 사업은 「과학기술기본법」제23조(과학기술인력의 양성·활용)10), 제25조(과학영재의 발굴 및 육성)11), 「국가과학기술 경쟁력 강 화를 위한 이공계지원특별법」제9조(우수 학생에 대한 장학기회 확대)12), 제9

<sup>10)</sup> 제23조(과학기술인력의 양성·활용) ① 정부는 과학기술의 변화와 발전에 대응할 수 있도록 창의력 있고 다양한 재능을 가진 과학기술 인력자원을 양성·개발하고 과학기술인의 활동여건을 개선하기 위하여 다음 각호의 조치를 하여야 한다.

<sup>1.</sup> 과학기술인력의 중·장기 수요·공급 전망의 수립

<sup>2.</sup> 과학기술인력의 양성·공급계획 수립

<sup>3.</sup> 과학기술인력에 대한 기술훈련 및 재교육의 촉진

<sup>4.</sup> 과학기술교육의 질적 강화방안 수립

<sup>5.</sup> 고급 과학기술인력 양성을 위한 고등교육기관의 확충

② 미래창조과학부장관은 과학기술인력의 활용과 교류를 촉진하기 위한 방안을 마련하고 과학기술인력 정보에 대한 데이터베이스를 구축하여 수요자가 손쉽게 활용할 수 있도록 하여야 한다.

③ 중앙행정기관의 장은 제1항제3호에 따른 과학기술인력의 기술훈련 및 재교육 실시기관을 지정하고 그 사업 수행에 드는 경비의 전부 또는 일부를 출연하거나 보조할 수 있다. [전문개정 2010.2.4.]

<sup>11)</sup> 제25조(과학영재의 발굴 및 육성) ① 미래창조과학부장관은 과학영재를 조기에 발굴하고 체계적으로 육성하기 위하여 과학영재의 발굴 및 육성계획을 세우고 필요한 조치를 마련하여야 한다. [개정 2014.5.28.]

② 미래창조과학부장관은 제1항에 따른 과학영재의 조기발굴과 육성을 위하여 이를 전문적으로 지원할 기관을 지정하고 그 지원업무 수행에 필요한 경비의 전부 또는 일부를 지원할 수 있다. [개정 2014.5.28.]

③ 제2항에 따른 전문기관의 지정에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다. [전문개정 2010.2.4.]

<sup>12)</sup> 제9조(우수 학생에 대한 장학 기회 확대) ① 정부는 이공계 대학의 재학생 중에서 성적이 우수한 학생을 선발하여 연구장려금을 지급하거나 생활비를 융자지원하는 등 장학 기회를 확대하여야 한다.

② 제1항에 따른 연구장려금의 지급대상·지급범위 및 생활비 융자지원 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.[전문개정 2011.6.7.]

조의2(연구장려금의 환수)<sup>13)</sup>, 「한국장학재단 설립 등에 관한 법률」: 사업 운영기관 관련 규정<sup>14)</sup>, 그리고 「국가과학기술 장학사업 운영규정」[미래창조과학부훈령 제143호, 2015. 3. 19, 일부개정]: 사업의 세부내용 관련 규정을 근거로 마련되었음.

### 나. 이공계 우수학생 국가장학금 주요 내용

### 1) 대통령과학장학금

#### 가) 지원대상

○ 대통령과학장학금은 신규장학생 147명 내외(국내 120명, 지역추천 17명, 해외 10명) 및 계속장학생 355명 내외 등 총 502명에게 60억 원을 지원하고 있음. 성적기준은 고교유형에 따라서 다르며 구체적인 내용은 다음 <표 4-Ⅲ-6>과 같음.

- 1. 학자금 지원사업과 그 효과성 분석
- 2. 학자금 지원 프로그램 개발
- 3. 학자금 지원 관련 상담 및 정보 제공
- 4. 고등교육기관의 등록금 및 학자금 지원 통계 현황 조사 분석
- 4의2. 고등교육기관의 등록금 및 학자금 지원에 필요한 관련 자료의 제공
- 5. 중앙행정기관, 지방자치단체, 공공기관, 법인 또는 개인 등으로부터 위탁받은 학자금 지원사업 관리
- 6. 인재 육성을 위한 지원 프로그램 개발 및 운영
- 7. 기숙사 등 학생 복지시설 등의 설치·운영
- 8. 대학생 근로장학사업 관리 및 관련 협력 프로그램 운영 지원
- 9. 그 밖에 재단의 설립 목적 달성에 필요한 학자금 지원 등에 관련된 사업
- ② 재단은 교육부장관의 승인을 받아 제1항에 따른 사업 외에 설립 목적을 달성하기 위하여 수익사업을 할 수 있다.

<sup>13)</sup> 제9조의2(연구장려금의 환수) ① 정부는 제9조에 따라 연구장려금을 받은 사람이 본인에게 책임이 없는 사유 등 대통령령으로 정하는 정당한 사유 없이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 때에는 지급한 금액의 전부 또는 일부를 환수하거나 그 지급을 중지할 수 있다.

<sup>1.</sup> 수학을 중단하거나 대통령령으로 정하는 이공계 이외의 분야로 전공을 변경한 때

<sup>2.</sup> 연구장려금을 받은 기간의 2배 이내에서 대통령령으로 정하는 기간 동안 대통령령으로 정하는 이공계의 산 학연에 종사하지 아니한 때

② 제1항에 따른 연구장려금의 환수 방법·범위·기간·시기 등은 대통령령으로 정한다.

③ 정부는 제1항에 따른 반납의무자가 해당 금액을 반납하지 아니한 때에는 국세 체납처분의 예에 따라 징수할 수 있다. [본조신설 2011.6.7.]

<sup>14)</sup> 제16조(사업) ① 재단은 설립 목적을 달성하기 위하여 다음 각 호의 사업을 한다.

영재학교

구분	고교유형	기준		
丁正	1111 S	성적(석차)	과 <del>목수</del>	이 <del>수단</del> 위
석차등급	과학고	석차 4등급 이내	10과목이상	24단위 이상
적용 고교	일반고	석차 3등급 이내	10과목이상	24단위 이상
학점 적용	시기리다	4 =1=1 .111	10-11 .lvl	المال المالية

10과목이상

24단위 이상

A-학점 이상

〈표 4-Ⅲ-6〉대통령과학장학금의 성적 기준

#### 나) 지원기간 및 내역

고교

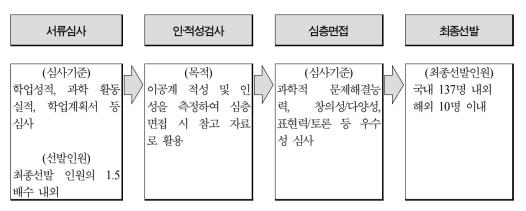
○ 대통령과학장학금의 지원기간은 지원대상으로 선정된 해당학기 및 정규학기 내에서 지원되며, 5년제 학과는 10학기까지 지원됨. 장학생에 대한 지원 내역은 국내장학생과 해외장학생에 따라서 다르며, 구체적인 지원 내역은 다음 <표 4-Ⅲ-7>과 같음.

〈표 4-Ⅲ-7〉대통령과학장학금의 지원 내역

국내 장학생	해외 장학생
<ul> <li>학비: 매학기별 대학 등록금 전액 지원</li> <li>* 등록금: 입학금, 수업료, 기성회비</li> <li>※ '03~'08년도에 선발된 장학생은 학기당 500만원 지원(단, 등록금이 500만원을 초과할 경우 등록금 초과금액도 지원)</li> <li>학업장려비: 학기당 250만원 추가 지원</li> <li>* 지원기준: 직전학기 취득성적 4.0이상/4.5만점(3.7이상/4.3만점) 또는 백분위 92점 이상</li> <li>생활비: 기초생활수급자는 학기당 180만원 추가 지원</li> </ul>	<ul> <li>연간 최대 미화 5만\$ 이내(학비, 체재비)</li> <li>학비 : 대학의 수업료, 등록비, 보험료</li> <li>체재비 : 연간 최대 미화 2만\$</li> <li>출국항공료 : 1회 실비 지원(신규장학생만 지원)</li> </ul>

#### 다) 장학생 선발절차 및 계속지원 기준

 ○ 대통령과학장학금의 선발절차는 '서류심사 → 심층면접 → 최종선발'의 단계를 거치며, 구체적인 내용은 다음 [그림4-Ⅲ-2]와 같음.



[그림 4-III-2] 대통령과학장학생의 선발과정

- 대통령과학장학금 계속장학생으로 지원받기 위한 지원기준은 다음과 같음. 성적기준은 직전 학기 평점 3.5이상/4.5만점(3.3이상/4.3만점) 또는 백분위 87점이상을 충족시켜야 하며, 이 때 학점은 직전학기 12학점 이수자를 기준으로 함.
- 계속장학생 지원 기준 등이 미달한 경우, 다음 학기 1회 지원을 중단하며, 2회 누적 시에는 장학생 자격이 영구적으로 탈락함. 자격박탈 및 환수 사유 발생 시에, 해당 학생은 장학생 자격이 박탈되고, 이미 지급된 장학금은 전액 또는 일부 반환됨. 또한 장학생은 확정된 학교를 변경할 수 없으나, 이공계열 분야 내에서는 전공학과(부)를 1회 변경이 가능함.

# 2) 국가우수장학금(이공계)

○ 국가우수장학금(이공계)의 예산은 총 617억 원으로, 지원인원은 총 10,470명 내외이며 신규 1,850명임. 2015년을 기준으로 세부사업별 지원 예산 및 인원을 정리한 표는 다음 <표 4-Ⅲ-8>과 같음.

구 분	예산	인원
신규장학생	126억원	1,850명 내외
과학기술전문사관	2억원	20명 내외
재학중 우수자(2년지원)	47억원	1,500명 내외
계속장학생	442억원	7,100명 내외
	617억원	10,470명 내외

〈표 4-Ⅲ-8〉 국가우수장학금(이공계) 세부사업별 지원 예산 및 인원(2015년)

#### 가) 지원기간 및 내역

- 국가우수장학금(이공계)의 지원기간은 지원대상으로 선정된 해당학기 및 정규학기 내에서 지원되며, 5년제 학과는 10학기까지 지원됨. 국가우수장학금(이공계) 지원금액은 등록금의 경우 매학기별 대학 등록금을 전액 지원함. 이 때의 등록금 범위는 입학금, 수업료 등(선택경비 제외)을 의미함. 등록금에 더하여기초생활수급자는 학기당 180만원의 생활비를 추가 지원함.
- 국가우수장학금(이공계)의 신규 장학생 총 선발 규모는 1,850명 내외이며, 선발 유형별로 세부 내역은 다음 <표 4-Ⅲ-9>와 같음.

 구 분	선발	 유형	호텔
T E	수시	슏	- 합계
선발인원 (수도권:비수도권)	1,184명 내외 (355명:829명)	666명 내외 (200명:466명)	1,850명 내외 (555명:1,295명)

〈표 4-Ⅲ-9〉 국가우수장학금(이공계)의 선발유형별 신규장학생 선발 규모

### 나) 학생특성

○ 국가우수장학금(이공계)은 대학별 균형 선발을 위해 1개 대학의 선발인원은 지역별(수도권, 비수도권), 유형별(수시유형, 수능유형) 선발인원의 20%를 초과할수 없도록 되어있음. 국가우수장학금(이공계) 장학생의 특성을 지역별로 비교

한 결과, 수도권 대 비수도권의 학생 비율은 30 대 70(%)로 나타났음(2012. 6. 교과부 지역대학 발전방안). 또한 입학전형 유형별로 비교한 결과, 수시유형 대수능유형으로 입학 한생들의 비율은 64 대 36(%)로 나타났음(2015학년도 대입전형 시행계획 발표).

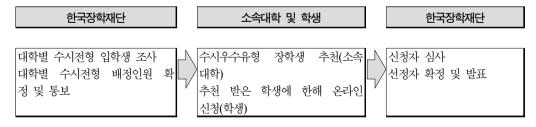
#### 다) 신규장학생 유형별 선발방법 및 계속지원 기준

○ 국가우수장학금(이공계) 신규장학생 선발 유형은 크게 두 가지로, 수시 우수 유형과 수능 우수 유형이 있음. 수시 우수 유형의 경우, 대학별 최근 2년간(2013년~2014년) 수시입학생 중 이수 학업 성적기준을 충족하는 수시 입학생 수(평균)에 따라 대학별 선발인원이 배정됨. 수시 입학생의 학업 성적기준은 다음 <표 4-Ⅲ-10>과 같음.

구 분 유 형 기 준 기준 이수단위 계 과학고 석차등급 6등급 이내 과목 24단위 이상 석차등급 적용 고교 일반고 석차등급 2등급 이내 과목 24단위 이상 학점 적용 고교 영재학교 B학점 이상 과목 24단위 이상

〈표 4-Ⅲ-10〉 국가우수장학금(이공계) 수시입학생의 성적 기준

○ 국가우수장학금(이공계) 수시 우수 유형의 선발절차는 다음 [그림 4-Ⅲ-3] 과 같음.



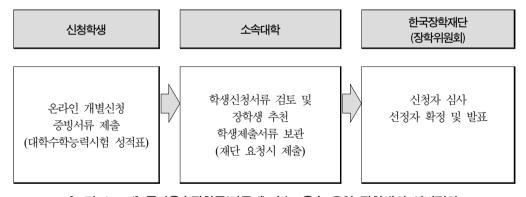
[그림 4-Ⅲ-3] 국가우수장학금(이공계) 수시 우수 유형의 선발절차

O 다음으로 수능 우수 유형의 경우, 선발 방법은 수능 영역별 성적 우수자 순으로 한국장학재단이 선발함. 국가우수장학금(이공계) 수능 우수 유형의 지원 자격을 정리하면 다음 <표 4-Ⅲ-11>과 같음.

구 분		수학 (A/B형)	과학탐구영역(2개 과목)	
수도권 대학	1순위	1등급	1등급 + 1등급 또는 1등급(과학Ⅱ) + 3등급이내	
	2순위	1등급	1등급 + 3등급이내	
비수도권 대학	1순위	3등급 이내	2등급이내 + 2등급이내 또는 2등급이내(과학Ⅱ) + 3등급이내	
919	2순위	3듯급 이내	2등급이내 + 3등급이내	

〈표 4-Ⅲ-11〉 국가우수장학금(이공계) 수능 우수 유형의 지원 자격

○ 국가우수장학금(이공계) 수능 우수 유형 장학생의 선발절차는 [그림 4-Ⅲ-4]와 같음.



[그림 4-Ⅲ-4] 국가우수장학금(이공계) 수능 우수 유형 장학생의 선발절차

○ 국가우수장학금(이공계) 계속장학생으로 지원받기 위한 계속장학생 지원기준은 대통령과학 장학생과 동일하게 적용됨. 성적기준은 직전학기 평점 3.5이상/4.5 만점(3.3이상/4.3만점) 또는 백분위 87점 이상이며, 학점은 직전학기 12학점 이 상 이수자를 기준으로 함. 이상의 논의를 종합 정리하여 대통령과학장학금과 국가우수장학금(이공계)의 주요 내용을 종합 정리하면 다음 <표 4-Ⅲ-12>와 같음.

〈표 4-Ⅲ-12〉대통령과학장학금과 국가우수장학금(이공계)의 주요 내용

구분	대통령과학장학금	국가우수장학금(이공계)
예산	60억원	617억원
지원 대상	국내 및 해외대학 최우수 학생	국내 대학 우수학생
지원 인원	502명 내외 (신규 147명 내외, 계속 355명 내외)	10,470명 내외 (신규 1,850명 내외, 계속 7,100명 내외, 재학중 우수자 1,500명 내외, 과학기술전문사관 20명 내외)
지원 내용	<ul> <li>국내 : 장학금(등록금 전액), 학업장려비(학기당 250만원), 생활비(기초생활수급자 학기당 180만원)</li> <li>해외 : 연 5만\$ 내에서 학비, 체재비 지원</li> </ul>	<ul> <li>· 장학금 : 등록금 전액</li> <li>· 생활비(기초생활수급자) : 학기당 180만원</li> <li>추가 지원</li> </ul>
신규 선발 기준	·수학·과학분야 우수성 ·서류심사 → 인·적성검사 → 심층면접 ※ 인·적성검시는 심층면접 시 참고자료로 활용	·수시 우수 유형(수시입학성적) ·수능 우수 유형(수능성적 우수)
계속 지원 기준	・B+ 수준 ・평점 3.5이상/4.5만점(3.3이상/4.3만점) 또는 백분위점수 100점 만점의 87점 이상 ・직전학기 12학점 이상	・B+ 수준 ・평점 3.5이상/4.5만점(3.3이상/4.3만점) 또는 백분위점수 100점 만점의 87점 이상 ・직전학기 12학점 이상

## 다. 이공계 우수학생 국가장학금의 변천과정과 운영실적

# 1) 이공계 우수학생 국가장학금의 주요 내용 변화

○ 2009년부터 2014년까지 이공계 우수학생 국가장학금의 연도별 주요 변화 내용을 요약·정리하면 다음 <표 4-III-13>과 같음.

〈표 4-Ⅲ-13〉이공계 우수학생 국가장학금의 주요 내용 변화 (2009~2014년)

연도	중점추진 방향		세부내용
	이공계 국가장학생	신입생 중심 선발제도를 신입생 및 재학생 균등지원 방식으로 전환	신규 장학생 지원기간 단축(4년→2년) 및 대학 재학 중 성적 우수학생 선발인원 확대
2009	국가과학기술장학생으로 학부 아공계 과정을 수료한 장학생의 지속적 연구정학생 인 학업 장려를 위해 대학원 과 정의 연계 강화		우수과학기술인재 양성을 위해 학부과정 성적우수 장학생을 선발하여 석사과정까지 추가 지원
	국가과학기술장학생 지원·관리 기준 강화 (학업성취 능력 제고)		<ul> <li>장학금 계속지원기준 및 중도탈락자 관리 기준 강화</li> <li>기초생활수급자 대상 생활비(공통) 지원 제도 및 성적 최상위 우수자 대상 학업장 려비(대통령)지원제도 신설</li> </ul>
	신규장학생 선발제도 개선(학부)		<ul> <li>학생의 미래에 대한 우수성을 심층 검토 함으로써 사업목적에 부합하는 잠재력과 발전가능성 있는 인재 선발</li> <li>대통령과학장학생의 대표성 강화를 위해 서 지역추천제 도입</li> </ul>
2010	국가연구장학생(이공계)사업 폐지 (석·박사과정)		유형 I , II 사업폐지로 신규장학생 선발 없 이 계속장학생만 지원
	장학금 지급 방식 효율화(공통)		소속 대학교를 통한 등록금 우선감면제도 도입으로 학생 및 학부모 등록금 부담 경감
	국가장학생 흩	날동(연구)장려비 신설(공통)	전공학업의 성과 제고를 위하여 괄목할 만 한 성과가 있을 경우, 심사를 통해 장려비 지원 신설

연도		중점추진 방향	세부내용	
		비 국가장학생(이공계, 인문사회계) l 인원 확대 및 대학별 상한제 완	권열별 지원비율(수도권: 비수도권) 50:50 대학별 상한제(유형별 선발인원 30% 초과 불가)	
2011		상학금 신규장학생 단계별 심사 및 선발 일정 통합	총 200점 (1단계 : 서류삼사 100점, 2단계 : 심충면접 100점) 국내/해외:1월~3월 선발	
2011	계속지원 성	적기준 백분위 병기	성적기준 백분위 병기 : 직전학기 3.50이상 /4.5만점(3.30이상/4.3만점)또는 백분위 85점 이상	
	제출서류 간	소화	장학금 신청서 및 서약서, 기본증명서 등 제출서류 생략(공인인증서 및 행안망 활용 을 통한 서류 제출 간소화)	
		계속지원 성적기준 상향 조정	직전학기 3.5이상/4.5만점(3.3이상/4.3만점) 또는 백분위 87점 이상	
	대통령 과학장학 사업	학업장려비 지원기준 상향 조정	직전학기 4.0이상/4.5만점(3.3이상/4.3만점) 또는 백분위 92점 이상	
		선발제도 간소화	서류심사(1단계)→심층면접(2단계)을 통해 심층면접 심사자 중 1.2단계 합산점수 상위 자 최종 선발	
2012	국가우수 장학사업	중점대학유형 폐지 및 대학별 상 한제 강화	- 수시 선발인원 확대(25%→55%) - 권역별 유형별 선발인원의 20% 초과 불가	
2012		계속지원 성적기준 백분위 점수 현실화	백분위 87점 이상으로 상향 조정	
		제출서류 간소화	학업계획서의 온라인 제출, 복지망 활용 및 연계를 통한 기본 증명서 생략	
	이공계지원특 (진로변경 등	투별법 시행 등에 따른 환수제도 시행)	이공계지원특별법 시행에 따라 2012년 신 규장학생부터 이공계 이외의 분야로 전공 을 변경하거나, 졸업 후 이공계 산학연에 종사하지 아니할 경우, 지급한 금약의 전부 또는 일부 환수 및 지급 중단 가능	
	대통령과학정	· 아하금	신규장학생 선발시 인·적성 검사를 실시 하여 심층면접시 참고자료로 활용	
2013	전국 대학 신입생 전형별 모집 비율 및 정부정책(교과부, 지역 대학 발전방안, 2012. 6.) 반영 수능유형 선발 시 동점자 처리 기준 개선		수능유형 : 수시유형 = 45% : 55% → 37% : 63% 수도권 : 비수도권 = 50% : 50% → 30% : 70%	
			백분위 합산점수(200점) → 백분위 합산점 수(300점) → 표준점수 합산 점수 → 수리 영역 표준점수 → 평균등급	

연도		중점추진 방향	세부내용		
		이공계열 우수 재학생 선발을 위한 재학중 우수자 선발 우대 요건 신설	- 공학교육 인증 프로그램 재학생 우선 선발 - 이공계대학원 진학 또는 해당 산·학·연 에 종사 예정자로서 미래 성장동력 분야 전공자 우대		
		중간평가(2+2) 및 2년 지원유형 의 성적기준을 계속지원 기준과 일치하도록 상향 조정	백분위 87점 이상		
		신규선발인원 확대	127명 내외 → 147명 내외		
	대통령 과학장학금	지원금 증액	학업장려비 학기당 200만원 → 250만원		
	717070	계약학과 제한 도입	계약학과 신규 선발 제한 - (신규): 전액 지원학과 신규 선발 제외 - (계속) 학생 부담분만 장학금 지원		
	국가우수 (이공계) 장학금	대입전형 시행계획에 따른 선발 비율 조정	수시유형 : 수능유형 = 66% : 34%		
		우수학생 선점을 위한 선발시기 조정	4월 → 3월		
2014		수능개편에 따른 선발기준 및 인원 조정	수학 B형 응시자 위주로 선발 - (선발기준)수학 A/B형, 과학탐구영역 2과 목		
		동점자 처리기준 추가(수능)	[기존] 백분위 합산점수(200점)→백분위 합산점수(300점)→표준점수합산점수→수리영역 표준점수→평균등급 - 1/추가] 영역별 표준점수(① 수학 A/B형, ② 과학탐구 2개 과목합산)→ 평균등급		
		정부정책을 반영한 우선선발대상	신규(수시유형) 및 재학중 우수자 선발 시 SW전공자 및 여학생 우선선발 권고 SW전공자를 선발자의 6% 수준으로 권고 여학생의 이공학계열 진출지원을 위해 선 발자의 30% 이상을 여학생으로 선발 권고		
		계약학과 신규선발 제한	전액지원학과의 신규 선발 제외 계속장학생의 경우 학생 부담분만 지원		

### 2) 이공계 우수학생 국가장학금 지원실적

○ 2009년부터 2014년까지 연도별 이공계 우수학생 국가장학금 지급 현황을 종합 적으로 정리하면 다음 <표4-Ⅲ-14>와 같음. 2010년까지 지원인원과 금액 모두 증가하다가 2011년부터 2014년까지 매년 감소하여, 2014년의 지원인원과 금액 은 각각 2010년 대비 약 31%와 20%가 감소하였음.

〈표 4-Ⅲ-14〉이공계 우수학생 국가장학금 지원 실적

(단위 : 명, 백만원)

구분		2009	2010	2011	2012	2013	2014
대통령과학장학금	인원	573	509	487	447	458	494
	금액	6,780	5,700	4,906	4,943	4,796	5,546
국가우수	인원	15,176	16,453	14,655	13,220	13,782	12,426
(이공계)	금액	69,641	77,162	76,503	64,866	66,548	63,623
총합	인원	15,749	16,962	15,142	13,667	14,240	12,920
	금액	76,421	82,862	81,409	69,809	71,344	69,169

○ 또한 2011년부터 2014년까지 이공계 우수학생 국가장학금 수혜율을 분석한 <표 4-Ⅲ-15>에 따르면, 이공계열 학생 수와 비율은 해마다 증가한 반면, 장학생 수와 비율은 지속적으로 감소하였음을 알 수 있음.

〈표 4-Ⅲ-15〉이공계 우수학생 국가장학금 수혜율

(단위: 명, %)

	구분		구분		2011	2012	2013	2014
	대학교(18-21세) 학령인구 추계(통계청)		2,750,000	2,795,000	2,805,000	2,781,000		
대 학 생 수	재적학생 수	인원	2,065,451	2,103,958	2,120,296	2,130,046		
		비율 (학령인구 대비)	75.11	75.28	75.59	76.59		
	이공계열 학생수	인원	781,411	798,597	810,117	818,086		
		비율 (학령인구 대비)	28.41	28.57	28.88	29.42		
		비율 (재적학생 대비)	37.83	37.96	38.21	38.41		

	구분	4	2011	2012	2013	2014
	대통령	인원	487	447	458	494
	과학장학금	금액	5,456	4,942	4,796	5,546
장	국가우수 장학금(이공계)	인원	14,655	13,220	13,781	12,426
학 금		금액	76,504	64,876	66,548	63,623
수 혜	계 장학금	인원	15,142	13,667	14,239	12,920
자		금액	81,960	69,818	71,344	69,169
		비율 (재적학생 대비)	0.73	0.65	0.67	0.61
	수혜학생 비율	비율 (이공계열 대비)	1.94	1.71	1.76	1.58

# 3. 해외 장학사업 농업부분 현황

○ 우수 후계영농 인재를 장려하고 육성하기 위한 노력은 국외에서도 이루어지고 있음. 주요 선진 국가들에서 농업을 장려하고 후계영농인재를 육성하는 장학금 의 현황은 다음과 같음(농어촌희망재단, 2012).

# 가. 미국

## 1) 농촌교육·개발재단(FRED) 장학금

- O 미국의 농촌교육·개발재단(FRED; Foundation for Rural Education and Development)에서는 농어촌지역에 거주하는 우수한 학생을 대상으로 교내외 활동의 적정성, 재정지원의 필요성 여부, 미래 진로에 대한 계획의 우수성 등 다각도의 기준을 통해 장학금 선발이 이루어지고 있음.
- 장학금의 규모는 \$1,000~5,000으로서 장학생 선발 시 부여된 순위에 따라 차등 지급되며, 장학금의 지원범위는 등록금에 국한되지 않음. 또한 FRED의 장학제

도는 1회성이긴 하나 다시 신청이 가능함.

〈표 4-Ⅲ-16〉 농촌교육개발재단(FRED) 장학금

구 분	내 용		
1) 지원대상	• 농어촌 지역에 거주하는 기량이 뛰어나고 우수한 학생		
2) 선정기준	100점 만점 기준     (1) GPA 등 학업성취도(25점)     (2) 각종 교내외활동(20점)     - 지역사회 활동 참여도     - 장/부장 선출여부     - 지속적 활동 입증     (3) 재정 지원 필요성(25점)     - 혼인 여부 및 현재 상태     - 부모 연간 수입     - 부모의 재정지원 및 타 장학금 등 평균 수입     - 등록금, 학업경비, 생활비 등의 평균 지출     (4) 장학금 지원을 위한 에세이 평가(25점)     (5) 지역 내 OPASTCO 업체의 추천서(5점)		
3) 지원규모	• 회당 US 1,000~5,000이며 선발 시 부여된 순위에 따라 차둥지급		
4) 지원범위	• 제한 없음(등록금에만 국한되지 않음)		
5) 기타	• 계속장학제도 : 장학금 지급은 1회성으로 이루어지나 다음 해 재신청은 가능함		

## 2) 미국 농무부 및 1890 HBLGI 장학금

O 1890 HBLGI 장학금은 미국 농무부가 1890 HBLGI(Historically Black Land-Grant Institution) 대학들과 협정을 맺어 학사학위 수준의 교육기관에서 농업, 식품 및 천연자원과 관련된 학문을 전공하는 학생들을 지원하는 장학 사업으로, 등록금 외에도 생활비, 학업경비 등 필요한 재화 및 서비스를 제공하고 졸업 후 일정기간 미 농무부에서의 의무 근무를 요구함.

〈표 4-Ⅲ-17〉미국 농무부 및 1890 HBLGI 장학금

구 분	내 용		
1) 지원대상	• 학사학위 수준의 교육기관에 입학하는 미국 시민 (농업, 식품 및 천연자원과 관련된 학문 전공)		
2) 선정기준	(1) GPA 점수(최소 3.0이상) (2) SAT 점수(최소 1,500점 이상) (3) 전공평가(농업, 식품 및 천연원 과학 관련 전공자) (4) 교내외 활동에서의 리더십 보유 여부 (5) 교육기관 추천서		
3) 지원규모	• 정해진 규모 없음		
4) 지원범위	• 등록금, 생활비, 학업경비		
5) 기타	• 계속 장학제도 운영, 농업관련 전공자 수를 증가하는 것이 목적		

# 나. 호주 : 농어촌교육재단(CEFA) 장학금

- O 호주의 농어촌교육재단(CEFA; Country Education Foundation of Australia) 장학금은 농어촌 지역 거주 학생을 대상으로 진로목표를 구체적이고 실질적으로 설정하고 있는지에 따라 장학금을 지원함. 연령이나 전공, 학업성과보다는 학생이 설정한 진로에 초점을 둔다는 점에서 특징을 보임.
- 따라서 장학생의 선정은 심층인터뷰를 통하여 학생이 얼마나 실질적인 진로와 목표설정을 하고 있는지를 확인하는 절차를 통해 이루어짐. 이 장학사업은 등 록금 외에 생활비, 학업경비 등에 소요되는 재화와 서비스를 지원함. 또한 특정 영역의 장학금에 대해서는 대출형식으로 지원하여 향후 상환하도록 한다는 특 징이 있음.

⟨₩	4-III-18	> 호주	농어촌교육재단(CEFA)	장하금

구 분	내 용
1) 지원대상	• 농어촌 지역 학생(연령 및 전공은 관계 없음)
2) 선정기준	• 학생이 설정한 목표 및 목표를 실행하려는 태도를 중시 - 실질적 목표를 설정하고 있는가? - 목적 달성을 위해 충분히 몰입되어 있다는 것을 입중하였는가? - 목적 달성을 위해 재정적 지원이 필요하다는 것을 입중하였는가?
3) 지원규모	• 1인당 호주 달러 1,000
4) 지원범위	• 등록금, 생활비, 학업경비(*일부는 대출형식)
5) 기타	심층 인터뷰를 통한 장학생 선정     최초 탈락한 1~2년간 장학금 신청 불가 기간     타 장학재단과 협력관계 유지

### 다. 일본: 오카아마현 농림어업담당자육성재단 장학금

○ 오키야마현 농림어업담당자육성재단은 고등학교 및 농업대학에 재학하는 학생을 대상으로 장학사업을 운영하며 농업 진출에 대한 학생들의 태도 및 의지를 중심으로 교사, 교장의 추천서와 함께 장학금 수혜여부를 결정함. 지원범위에 제한은 없으나 등록금 시기를 고려하여 6개월 간격으로 지급하며 향후 진로가 취농으로 연결될 수 있도록 취농하지 않는 경우 장학금 상환 조치를 실시함.

〈표 4-Ⅲ-19〉 오키아마현 농림어업담당자육성재단 장학금

구 분	내 용
1) 지원대상	• 학교 교육법에 의한 고등학교 및 농업대학교, 안시코쿠 낙농 대학교에 재학 학생
2) 선정기준	<ul> <li>학생 농업 진출 의지 및 태도</li> <li>학생 특성에 대한 담임교사의 확인</li> <li>학교장 추천</li> </ul>
3) 지원규모	• 학교급별 차이/학교 유형에 따른 차이
4) 지원범위	• 제한없음
5) 기타	<ul> <li>졸업 후 3년 이상자가 농립 어업에 종사하지 않는 경우, 장학금 상환 의무화</li> <li>이 외 취농상담, 농업체험 연수비, 취농관리자 인증 등의 프로그램 운영</li> </ul>

### 라. 기타 농업인력 정책 분석

- 이밖에 미국은 영농후계자육성법을 통해 미래의 영농후계자와 농장주가 되고 자 하는 젊은이들에게 신용을 통한 재정적 도움을 주며, 지원을 받기 위해서는 신용대출과 함께 영농 교육프로그램에 등록하도록 하고 있음.
- 프랑스는 농업인력 유인 정책의 목표는 젊은 사람들을 농업분야로의 취업 유도, 취업기회 확장, 학교 단계에서 직업세계로의 전이에 있음. 따라서 영농정착지원금이 농업 인력에게 제공되어 농업분야 능력을 증진시키고 영농인으로 정착하는 데에 이바지함.
- 네덜란드에서는 협동조합조직에 의해 설립된 농업신용은행을 통해 농업부문에 필요한 자금을 제공하고 덴마크는 농업후계자에 대한 초기 지원을 통해 젊은 영농인의 농촌 정착을 도우며 포괄적인 농민교육과 연수 훈련, 그리고 농업 분야의 상담 서비스 체계를 갖추고 있음.

## 마. 국외 장학사업의 시사점

- 미국의 농촌교육·개발재단(FRED) 장학사업, 미국 농무부 및 1890 HBLGI 장학금, 호주의 농어촌교육재단(CEFA) 장학사업, 그리고 일본의 오키야마현 농림어업담당자육성재단 장학사업 사례들을 종합해본 결과, 공통적으로 농업 분야로의 진출을 위한 학생의 자질과 계획, 태도나 의지 등을 중요하게 평가하고 있음.
- 미국의 농촌교육·개발재단(FRED) 장학사업의 경우, 농어촌지역에 거주하는 우수학생을 선정하기 위하여 소득이나 장학금 지원을 위한 에세이 평가 등 다 각도의 기준을 통해 평가하고 있으며, 미국 농무부 및 1890 HBLGI 장학금의 경우 농업, 식품 및 천연자원과 관련된 학문을 전공하는 학생을 지원하고 선정 기준으로 전공평가를 실시하는 등 농업관련 전공자 수를 증가하는 데 적극적으 로 일조하고 있음. 호주의 농어촌교육재단(CEFA) 장학사업의 경우 연령 및 전

공, 그리고 학업성과를 중시하지는 않으나 농어촌 지역 학생을 대상으로 향후 진로를 실질적으로 설정했는지의 여부를 심층인터뷰 하여 선정한다는 점에서 농업 분야로의 진출에 대한 학생의 태도를 중시하고 있음. 일본의 오키야마현 농림어업담당자육성재단 장학사업도 마찬가지로 농업 진출에 대한 학생의 의 지와 함께 교사, 교장의 추천서를 받아 장학생을 선정하고 있음.

○ 이러한 공통점은 장학사업이 후계인력 육성이라는 목적에 보다 부합하는 성격을 띠도록 설계될 수 있는 방향을 제시해줌. 또한 장학금의 목적을 고려하여학생의 사후 관리를 시행하는 방안 또한 고려될 필요가 있음. 아울러 등록금에 제한되는 국가장학금의 지원범위와 달리, 국외 장학사업 사례를 통해 장학금의용도를 등록금 외 학업에 소요되는 경비로 지원하는 방안 또한 고려될 수 있음. 이는 학생이 필요로 하는 생활비, 학업경비 등의 재화 및 서비스를 적극적으로 제공함으로써 학생들의 요구에 부응할 수 있음.

# 4. 국내·외 장학사업의 비교

○ 지금까지 살펴 본 국내 장학금으로서 국가장학금, 이공계 장학금과 국외 장학금인 미국의 농촌교육·개발재단(FRED) 장학사업, 미국 농무부 및 1890 HBLGI 장학금, 호주의 농어촌교육재단(CEFA) 장학사업, 그리고 일본의 오키 야마현 농림어업담당자육성재단 장학사업을 정리하면 다음 <표 4-Ⅲ-20>와 같이 요약됨.

〈표 4-Ⅲ-20〉국내·외 장학사업 비교표

	구분	지원대상	선정기준	지원범위	기타
국내	국가장학금 ( I·Ⅱ 유형, 다자녀 장학금)	소득 및 성적 기준 등을 충 족 하는 학생	입학 성적 또는 재학 중의 성적 평점	등록금으로 한정	<ul> <li>정부와 대학의 분담구조 형태 : 소득분위별차등지원(Ⅰ유형), 대학자체노력 연계지원(Ⅱ유형)</li> <li>등록금고지서 상학비감면 및 개별장학금 지급등의 형태로 지급</li> </ul>

	구분	지원대상	선정기준	지원범위	기타
	이공계장학금 (대통령과학 장학금, 국가우수장학금)	국내 및 해 외대학 최우 수 학생(대 통령과학장 학금)      국내 대학 우수학생(국 가우수장학 금)      국)	성적, 이수과목 및 단위	<ul> <li>등록금 전액 지원, 학업장려비, 생활비(대통령과학장학금)</li> <li>* 해외 장학생일경우 연간 최대미화 5만\$이내(학비, 체재비)</li> <li>등록금 전액, 생활비(국가우수장학금)</li> </ul>	<ul> <li>계속장학생 지원기준으로 성적(B+수준) 및 이수학점 적용</li> <li>2+2 제도 운영</li> </ul>
	미국 FRED 장학금	농 어촌 지 역 에 거주하는 우수한 학생	<ul> <li>학업성취도</li> <li>교내외활동</li> <li>재정지원 필요성</li> <li>에세이 우수성</li> <li>기관 추천서 우수성</li> </ul>	제한없음 (등록금에만 국한되지 않음)	<ul><li>1회성 장학금</li><li>재신청은 가능하나 선정되기 어려움</li></ul>
국외	미국 농무부 및 1890HBLGI 장학금	농업, 식품 및 천연자원 관런 학과 및 전공 신입생	<ul> <li>GPA및 SAT 등 학업성취도</li> <li>전공평가 (농업관련성)</li> <li>교내외활동</li> <li>기관 추천서 우수성</li> </ul>	등록금, 생활비, 학업경비	<ul> <li>농업관련 전공 학생의 수를 늘리는 데 목적</li> <li>계속 장학제도 운영</li> <li>졸업 후 일정기간 미 농무부 근무 의무화</li> </ul>
	호주 CEFA 장학금	농어촌 지역 에 거주하는 모든 학생 연령 및 전공 무관	<ul><li>진로 목표</li><li>진로 실천 계 획 및 태도</li></ul>	등록금, 생활비, 학업경비	<ul> <li>심사 최초 탈락 후 일정 기간 장학금 신청 불가</li> <li>심층인터뷰를 통한 심사</li> <li>타 장학재단과 협력관 계 유지</li> </ul>
	일본 농림어업담당 자육성재단 장학금	고등학교 및 농업대학교, 낙농대학교 재학생	<ul> <li>농업 진출에 대한 의지 및 태도</li> <li>※ 학교장 및 담임교 사의 확인 포함</li> </ul>	제한없음	• 향후 취농하지 않을 시 장학금 상환 의무화

<sup>\*</sup> 자료: 교육뷔(2015). 2015년 국가장학금 지원계획, 농어촌희망재단(2012) 장학사업 성과보고서를 토대로 재구성함.

# Ⅳ. 장학사업 개선방안

# 1. 장학금의 의미와 지원범위

### 가. 장학금의 의미

#### 1) 사전적 의미

- O 장학금(獎學金)의 사전적 의미는 크게 두 가지로 구분됨. 첫째, 주로 성적은 우수하지만 경제적인 이유로 학업에 어려움을 겪는 학생에게 보조해 주는 돈 임. 둘째, 학문의 연구를 돕기 위하여 연구자에게 주는 장려금임. 또한, 학자금(學資金)은 학비와 같은 의미로서, 공부하며 학문을 닦는 데에 드는 비용이라는 사전적 의미를 지님.
- O 따라서 장학제도는 수학능력은 있으나 경제적으로 곤란한 학생들에게 학비의 급여 또는 기타의 방법을 통하여 학업을 계속 할 수 있도록 지원함으로써 교육 기회 균등의 원칙을 살리고 또 인재를 육성하는 제도라고 할 수 있음(송기창, 2001:3).

## 2) 법적인 의미

○ 장학금과 학자금에 관한 규정은 「교육기본법」, 「한국장학재단 설립 등에 관한 법률」 및 동법 시행령, 「취업 후 학자금 상환 특별법」 및 동법 시행령, 시행규칙, 장학금 규정(대통령령) 등으로 구성되어 있음. 「교육기본법」제 28조(장학제도 등) 제 1항에서는 장학제도의 목적을 저소득층 학비지원으로 규정하고 있으며, 제 2항에서는 지원대상의 특성에 대해서 규정하고 있음. '장학금의법적 의미는 학업성적이 우수하거나 경제적으로 어려운 대학생에 대한 학자금의 무상지급이며, 학자금은 교육기관에서 교육을 받는 데 소요되는 경비를 의

미하고, 등록금과 생활비로 구분되며, 생활비는 교육활동에 필요한 필수 경비로 숙식비·교재구입비·어학연수비 및 교통비 등을 의미함. 장학금 및 학자금에 관한 규정의 구체적인 내용을 살펴보면 다음 <표 4-IV-1>과 같음.

〈표 4-IV-1〉 장학금 및 학자금에 관한 규정

규정	내용		
교육기본법 제 28조 (장학제도 등)	① 국가와 지방자치단체는 경제적 이유로 교육받기 곤란한 자를 위한 장학제도(獎學制度)와 학비보조제도 등을 수립 ·실시하여야 한다. ② 국가는 다음 각 호의 자에게 학비나 그 밖에 필요한 경비 의 전부 또는 일부를 보조할 수 있다. 1. 교원양성교육을 받는 자 2. 국가가 특히 필요로 하는 분야를 국내외에서 전공하거 나 연구하는 자		
한국장학재단 설립 등에 관한 법률 (이하, 장학재단법)	<ul> <li>제2조(정의) 1. "학자금 지원"이란 이 법에 따라 학자금대 출, 신용보증, 학자금 무상지급 등으로 대학생의 학업 수행에 필요한 학자금을 지급하고 이의 상환을 위하여 필요한사항을 관리하는 것을 말한다.</li> <li>제4조(학자금 지원의 범위) 대학생에게 지원되는 학자금의범위는 등록금과 숙식비·교재구입비·어학연수비 및 교통비등의 생활비로 한다.</li> <li>제36조(장학금 지원계정의 설치) 학업성적이 우수하거나경제적으로 어려운 대학생에 대한 학자금 무상지급을 위하여 재단에 장학금 지원계정을 설치한다.</li> </ul>		
취업 후 학자금 상환 특별법 (이하, 학자금상환법)	◆ 제3조(정의) 3."학자금"이란 고등교육기관에서 교육을 받는 데에 필요한 등록금과 숙식비·교재구입비·어학연수비 및		

# 나. 현행 제도 하에서 장학금의 개념과 지원범위 종합정리

○ 장학금의 사전적 의미, 운영 제도상의 개념 규정 등을 종합적으로 정리하면 다음 <표 4-IV-2>, <표 4-IV-3>와 같음. 농업장학금(가칭) 설계에서 지급대상과 성격, 목적, 지원범위 등을 토대로 적용범위를 결정할 수 있음.

〈표 4-IV-2〉 장학금의 개념과 지원범위

구분	지급대상과 성격	목적	학자금 지원범위
장학금 (광의)	학생에게 지급하는 학 비보조금(협의)      연구원에게 지급하는 연구비보조금	저소득층 지원 특정분야 우수인재 유치 및 육성	협의: 등록금 광의: 등록금+생활비 협의: 등록금 광의: 등록금+생활비

#### 〈표 4-IV-3〉 관련 법령 및 내부 규정에 의한 학자금 개념

구 분	재단법	ICL 특별법	국기장학사업 운영규정	이중지원 방지 업무규정
학 자 금 개 념	"등록금과 생활비" (생활비: 숙식비· 교재구입비·어학 연수비 및 교통비 등) 동법 제4조 학자금 지원의 범위	"등록금과 생활비" (생활비: 숙식비· 교재구입비·어학 연수비 및 교통비 등) 동법 제3조 정의의 제3호 학자금의 정 의	장학금의 범위 "등록금, 학업장려비, 생활비*"	"등록금과 생활비" (등록금. 입학금, 수업 료, 기성회비 등 대학의 등록금심의위원회의 심 의를 거쳐 학생에게 고 지된 금액, 생활비: 숙식 비, 교재구입비, 어학연 수비, 교통비 등 학업 수행을 위하여 소요되 는 경비)

주: \* 국가장학금 운영규정의 생활비에는 재단법과 ICL 특별법에서 규정하고 있는 생활비 외에 '체재비'가 포함됨

# 2. 국가장학사업 운영의 기본 구조

# 가. 근거 법령의 구조

# 1) 사전적 의미

O 장학사업 운영의 근거 법률이 법률과 하위 행정규칙 수준에서 규정되어 있어야

함. 예를 들어 '이공계 우수학생 국가장학금'의 경우 법률, 특별법, 운영규정을 토대로 운영되고 있음. '이공계 우수학생 국가장학금'의 구체적인 근거 법률 및 운영규정은 「과학기술기본법」제23조(과학기술인력의 양성 활용), 「국가과학기술 경쟁력 강화를 위한 이공계지원특별법」제9조(우수 학생에 대한 장학기회 확대), 「한국장학재단 설립 등에 관한 법률」: 사업 운영기관, 「국가과학기술 장학사업 운영규정」: 세부내용 규정으로 이루어져 있음.

### 2) 사업의 효율적 운영을 위한 개인정보 공유 관련 법령

○ 국가장학금과 같이 신청 절차를 간소화하고 지급시기를 앞당기기 위해서는 무 엇보다 장학사업 운영기관이 개인정보 수집 및 활용에 대한 권한을 가질 수 있어야 함. 한국장학재단의 경우「한국장학재단 설립 등에 관한 법률」제50조(학자금 지원의 신청),제50조의2(자료 제출의 요청),제50조의3(금융정보등의 제공요청 및 제공),제50조의4(자료요구 및 질문)등에서 그 권한을 매우 자세하게 명시하고 있음(구체적인 법률의 내용은 <부록 1> 참고).

# 나. 농림축산식품부 장학사업의 발전을 위한 근거 법령의 정비

- 농림축산식품부 장학사업의 발전을 위해서는 중장기적으로 현행 법령을 점검하고 근거법령의 구조를 체계적으로 정비할 필요가 있음. 정비되어야 하는 법령의 기본구조는 앞서 살펴본 '이공계 우수인재 국가장학금'의 운영 근거 법령을 참고할 수 있음.
- 농림축산식품의 장학사업 운영의 효율성을 높이기 위해서는 법령의 조문을 개정하는 방안과 타재단과 업무협력체계를 마련하는 방안 두 가지가 고려됨. 1안의 경우, 「농어업·농어촌 및 식품산업 기본법」을 개정(조항 신설)하는 것으로, 현행 사업 운영기관인 '농어촌희망재단'에서 장학생 관련 개인정보를 수집하고 활용할 수 있는 권한을 가질 수 있도록 일부 법령을 정비하는 것임. 2안은 현체제 하에서 '농어촌희망재단'과 한국장학재단이 MOU를 통해 업무협력체계를

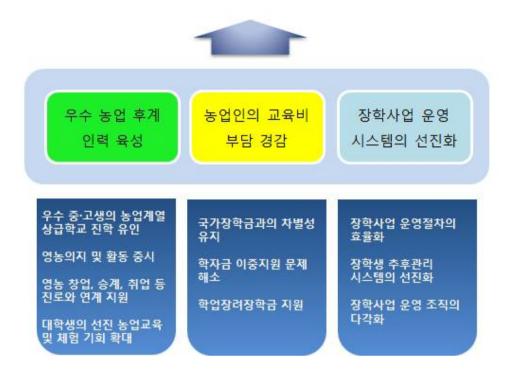
마련하는 것임. 이는 한국장학재단에 개인정보 수집 및 확인과 관련된 업무를 위임하고 협력기관 관계를 구축하는 것을 의미함. 그런데 농어촌희망재단의 경우 기관 설립 운영에 관한 법률을 별도로 가지고 있지 않다는 점에서 현실적으로는 2안이 실제 실행력을 가진다고 볼 수 있음.

# 3. 개선의 기본방향

# 가. 사업의 목적

- 농업인 자녀 및 농업후계인력 장학금지원사업의 궁극적인 목적은 우수 후계영 농 인력을 육성을 통한 영농정착 기반을 형성하는 것임. 이를 위한 3가지 추진 전략에는 우수 농업 후계인력 육성, 농업인의 교육비 경감, 그리고 장학사업 운 영 시스템의 선진화가 해당함.
- 우수 농업후계인력 육성을 위해서는 농업계 고교에 우수 중학생을 유치하고, 우수 고교생의 농업계열 대학 진학 뿐 아니라, 영농 승계, 취업, 창업 등을 유 인·장려해야 함. 또한 장학사업의 기본 방향과 목적에 맞는 영농 진출 가능성 에 주목하고, 영농 승계·취업·창업 등 학생들의 진로(커리어패스)와 연계된 다 양한 장학사업을 발굴해야 함. 특히 영농 승계자, 취업자 및 영농창업 아이디어 를 가진 고교생 및 대학생들을 적극 발굴하고 지속적으로 지원함으로써 농업 인력의 저변 확대 및 우수 영농인력을 육성할 수 있음. 또한 대학 단계의 경우 에는 선진 농업교육을 확대하는 방향으로 나아가야 함. 농업인의 교육비 부담 을 경감하기 위해서는 국가장학금과 차별성을 갖되 학자금 이중지원 문제를 해 결할 수 있는 장학사업을 발굴해야 함. 마지막으로 장학사업 운영 절차와 관리 시스템을 개발, 효율화함으로써 장학사업 운영 시스템을 선진화 할 수 있음([그 림 4-IV-1] 참조).

# 우수 후계영농 인력 육성을 통한 영농정착 기반 형성



[그림 4-IV-1] 농업인자녀 및 농업후계인력 장학금지원사업의 목적

## 나. 장학사업의 개선 방향

○ 장학사업의 개선의 기본방향은 농업후계인력으로 성장할 수 있도록 각 교육 단계마다 선진적인 다양한 실무 체험 및 교육경험을 제공하고 교육지원 및 취업지원에서 나아가 농업 승계, 영농 창업 아이디어를 적극적으로 발굴 및 지원할수 있도록 자영자 양성, 창업 준비과정과 연계하는 것임. 또한 농업인자녀가 부모에 대해 자긍심을 가지고 지역사회에 기여할 수 있는 인재로 성장할 수 있도록 안정적인 고등교육 기회를 제공하고 고교 단계부터 우수 농업 인력 확보를위해 중학생들의 농업계 고교로의 진학을 유인하여, 농업 계열 전공에 대한 관심을 가지고 대학 단계까지 공부하도록 체계적으로 지원하는 것임.

○ 이와 같이 장학사업의 개선 방향은 크게 두 가지로 볼 수 있는데, 첫째, 후계인력 양성 장학사업(merit-based scholarship)임. 후계인력 양성 장학사업의 기본 방향은 고교-대학 간의 연계성 강화를 통해 장학사업의 성과 시너지를 극대화하도록 하고 장기-단기 장학사업간의 조화를 통해 안정성과 경쟁력의 균형을 유지하며, 영농 승계 및 창업 지원을 통한 농업후계인력의 적극적인 발굴과 저변을 확대하는 것임. 둘째는, 저소득층 지원 장학사업(need-based grant)임.15)이는 정부 부처 저소득층 장학사업 관련 예산운영의 효율성을 제고하고 국가장학금 사업과의 차별성을 유지하며, 지원 금액 등에서 사업매력도를 개선하는 것을 기본 방향으로 함.

### 4. 장학사업 개선의 주요 내용

〈표 4-IV-4〉 장학사업 체계도(주요 성격에 따른 장학사업 분류)

구 분	성격	명칭	주요 특징
국가농업장학금	영농후계인력	• 영농브레인장학금(고교, 대학)	- 졸업 후 농생명계열 진 출 의지 있는 자 혹은 농식품계열학과 재학 중인 학생
	육성 장학금	• 대통령농업장학금(고교, 대학)	- 영농 의지와 구체적인 영농 활동 계획 및 실 적 우선

<sup>15)</sup> 장학금 지원 유형은 목적에 따라 '능력 기준 장학금(Merit-based Scholarship)'과 '저소득층 지원 장학금 (Need-based Grant)' 두 가지로 구분될 수 있다. 전자의 경우는 저소득층 학생의 교육기회 보장을 위해 교육비 부담을 줄여주고 경제적으로 지원하는 방식을 의미한다. 반면 후자의 경우 사회적 차원에서 특정 분야의 인재를 기르기 위해 재능을 충분히 발휘할 수 있도록 지원해주는 것을 의미한다. 즉, 국가에서 필요한 우수한 인력들을 충분히 양성하고 배출하기 위하여, 그리고 국가 인적자원의 가치를 향상시키기 위하여 능력 기준의 특정분야 출신자에 대해서 우대하는 지원 정책들을 실시하는 "특정 분야 인적자원 육성제도"를 의미한다. 한편 성적우수 장학금(merit-based aid)과 경제적 지원 장학금(need-based aid)이 학생들의 학업 성적에 미치는 영향에 대한 연구가 상당수 이루어져 왔다(Moline, 1987, Nora, 1990, Desjardins et al, 1999; 2002). 그 중 Starter(2009) 연구 결과에 따르면, 성적우수 장학금과 경제적 지원 장학금 모두 학업에 긍정적 영향을 미치지만, 보다 구체적으로는 성적우수 장학금이 경제적 지원 장학금보다 그 효과가 더 큰 것으로 나타났다(진상기, & 김진영, 2014: 191-219).

구 분	성격	명칭	주요 특징
		• (가칭) 창조농업선도고교 장학금(고교)	- 창조농업선도고등학교 재학생 (학교단위) 지원
		• (가칭) 영농창업 특성화 대학장학금(대학)	- 학교단위 지원. 영농창 업특성화대학생 (학교 단위) 지원
	농업인 자녀 지원 장학금	• 농업인자녀장학금(대학)	- '학업장려장학금'으로 운영 - 장학금 지급 시기, 지원 단위 개선 등을 통한 장 학사업 운영 효율화
	농어촌 예체능 분야 지원 장학금	• 농촌지역학교 예체능 분야 우수 학생 장학금(고교)	- 농촌지역학교 예체능 분야 우수 학생 지원 - 성과(실적) 중심 선발
		• 영농창업 우수 동아라아이디 어 공모전(고교, 대학)	- 다양한 영농 창업 아이 디어 발굴 및 공유 - 영농창업 장려
	기타 장학사업	• 국내 농가·농업법인·연구소· 국가기관 연계 인턴십(대학)	- 농식품 계열 분야 취업 희망 학생의 진로 탐색 기회 및 실무능력 배양 - 농업실무/전문역량인증제 와 연계, 실습/인턴 기관 인증제 도입
		• 글로벌 인턴십(대학)	- 해외 관련 분야 선진 영농 체험 - 농업실무/전문역량인증제 와 연계, 실습/인턴 기관 인증제 도입

구분	명칭	주요 선발 기준 및 특징
	영농브레인장학금	영농의지 및 영농활동, 실적 우선
	농촌지역학교 예체능 분야 우수학생 장학금	체육/예체능 분야 실적
고교	(가칭) 창조농업선도고교장학금	창조농업선도고등학교 재학생 지원
	(가칭) 대통령 농업장학금(고교생)	영농의지 및 영농활동, 실적 + 학업계획 + 성적
	고교 영농 창업 우수 동아리 공모전 지원	영농창업 실적 + 동아리 활동
$\equiv$		
대학	농업인자녀장학금	장학금 지원시기, 지원 단위 관련 문 제 개선. 장학사업 운영 효율화, 수요 자 만족도 개선
	영농브레인장학금	기존 장학금 통합. 영농실적에 따라 재평가하는 2+2제 운영. * 농업인 자녀, 농업인 우대
	(가칭)영농창업특성화대학 장학금	영농창업특성화대학생 지원
	(가칭)대통령농업장학금(대학생)	대입성적 + 학업/진로계획 + 면담
	영농창업우수 아이디어 공모전	영농 창업 실현 가능성, 창의성 * 창업지원, 취업 혜택(권장)
	국내 농가·농법인·연구소·국가기관 연계 인턴십	인턴실습계획, 성적, 진로 계획 * 농업실무/전문역량인증제와 연계 * 실습/인턴기관 인증제 도입(장기)
	글로벌 인턴십	실습계획, 성적, 진로 계획 * 농업실무/전문역량인증제와 연계 * 실습/인턴기관 인증제 도입(장기)

[그림 4-IV-2] 고교 및 대학 장학사업 종합

### 가. 고등학교 단계 장학사업 개선 방안

### 1) 기본방향

- 고등학교 단계의 장학사업 개선은 기존 장학사업 개선과 신규 장학사업 개발로 구분하되, 다음 여섯 가지의 기본 방향 하에 추진함.
  - 첫째, 농업계열 고등학교 학생에 대한 장학지원을 지속적으로 추진함으로써 고등학교 단계에서부터 영농 후계인력 즉 영농 창업·승계 인력을 유인·육성함.
  - 둘째, 신설될 (가칭)창조농업선도고등학교 재학생에 대한 신규 장학사업 개발을 통해 고교 수준에서 선도적인 영농 후계 인력을 조기에 발굴·육성함.
  - 셋째, 장학금 지원 대상은 성적 우수자보다는 영농 취업·창업·승계 의지를 가지고 적극적으로 영농 활동에 참여하는 학생을 우선함.
  - 넷째, 장학금 지원 기준으로 소득, 농촌 거주, 부모의 영농종사 여부 등과 같은 정책적인 배려 요인보다는 영농 의지와 비전, 영농 활동 및 경험 등의 실적 기 준을 보다 중시함.
  - 다섯째, 장학금 지원과 학생의 진로를 연계하여, 상급학교 진학자 뿐 아니라 영농 취업·창업·승계자 등 학생의 진로에 따라 장학 지원을 다원화함.
  - 여섯째, 현재 농촌지역 학교의 체육 분야 우수 학생 지원 장학금은 체육 분야 외 예·체능 분야로 지원 범위는 확대하되, 영농후계인력 육성과 관련성이 적다는 점에서 사업규모(인원 및 예산)는 점차 축소함.

### 2) 기존 장학사업 개선

○ 현 농식품·생명 계열 고등학교 재학생을 대상으로 하는 장학금은 학교유형, 장학생 선정 요건 및 절차, 장학금 지원액 등을 다음 <표 4-IV-5>와 같이 개 선함. 기존 장학사업에서 가장 크게 변화된 점은 장학생 선정 또는 장학금 계 속 지원 기준으로 성적, 소득, 부모의 영농 종사 여부보다 학생의 '영농의지 및 영농활동 실적'을 중시한 점임. 이는 우수 영농 후계인력 육성이라는 농림축산 식품부의 장학 사업의 기본 방향과 목적을 반영한 것임.

〈표 4-IV-5〉 현행 농업계 고등학교 재학생 지원 장학금 개선 방안

구분	현행	개선 방안
지원학교	• 농생명·수산계열 특목고(마이스터 고) 및 자영농업고 재학생	농생명계열 특목고(마이스터고) 및 자영농 업고 재학생     (가칭) 창조농업선도고등학교 재학생
장학생 선정 요건	졸업 후, 농생명·수산계열 진출의 지가 강한 자 또는 농업인의 자녀 중 아래 우선순위에 따라 장학생 추천     1순위: 가계 소득이 낮은 자     2순위: 성적이 우수한 자     3순위: 부모 거주지가 농촌 지역(읍·면)인 자녀     4순위: 기타 장학금 지급이 필요한 자(사유기재)      泛	졸업 후 농생명 계열 진출의지가 강한 자 또는 농업인의 자녀 중 아래의 우선순위에 따라 장학생을 추천함 1순위: 영농의지 및 영농활동 실적 * 영농의지 판단 (예시): 영농 관련 동아리 활동, 선진농가 실습 참여 실적 및 평가 결과, 전진대회 수상 경력 등 - 2순위: 농촌지역 거주자 - 3순위: 기타 학교 재량 * 성적, 가계 소득 등 학교 여건을 고려하여 장학생 선발 기준과 배점 등을 정함.      기타 - 농생명 특목-특성화고 중 개설 학과가 농생명과 관련이 없는 경우는 장학생 추천 불가함.
선정 절차	-	<ul> <li>학교별 장학금 지원 기준(3순위의 요건) 설정 및 장학생 선발을 위해 '(가칭)장학금 위원회'를 구성함.</li> <li>* (가칭) 장학금 위원회는 교장, 교사들을 중심으로 구성하며 장학금 수혜자인 학부모의 참여는 배제함. 위원회 구성시 학교장의 추천을 토대로 하되 농식품부의 조정을 거쳐 최종 결정함.</li> <li>• '(가칭)장학금 위원회'는 장학금 지원 우선순위를 반영하여 대상자를 선발추천함.</li> <li>• 농식품부(농어촌희망재단)에서 최종 선정함.</li> </ul>
지원금액	1인당 50만원/연	1인당 80-100만원/연  ※ 농식품부의 장학금 지원 예산을 고려하여  매년 조정·결정함.

- O 현행 농촌지역 학교 체육 분야 우수 학생 지원 장학금은 지원 분야를 체육 분야에서 예체능 분야로 확대하되, 농식품부에서 추진하고 있는 영농후계인력 육성 정책과 관련성이 적다는 점에서 사업규모는 점차 축소함.
- 지원대상은 성과(실적)를 중심으로 선발하며, 장학생 선정 시 학교의 재량과 농어촌 희망재단의 참여를 강화함. 지원 대상은 체육 분야 외 예체능 분야로 확대하며, 체육, 예체능 분야에서 탁월한 성과(예시: 전국/지역 대회 입상 등)를 보인 학생을 우선함.

### 3) 신규 장학사업 개발

○ 농생명계열 고등학교 재학생의 영농 의지 및 영농 분야 진로를 장려하기 위해 발굴한 신규 장학사업은 크게 두 가지임. 첫째, (가칭) 대통령 농업장학금('대농장')과 둘째, 고교 영농 창업 우수 동아리 공모전 지원임. '(가칭) 대통령 농업 장학금'은 선도적인 영농 후계인력 조기 육성을 위한 것으로, 장학금 지원대상 선정 시 영농 의지와 구체적인 영농 활동 계획 및 실적을 우선함. 농생명계열 고등학생 대상 신규 장학사업의 세부내용은 다음 <표 4-IV-6>과 같음.

〈표 4-IV-6〉 농생명계열 고교생 대상 신규 장학사업 세부내용(안)

시업명	주요 내용
1. (가칭) 대통령 농 업 장학금 ('대농장')	1) 목적 - 창의적이고 잠재력이 풍부한 농업 분야의 최우수 고등학생을 발굴·육성 지원함으로써 세계적 수준의 핵심 농업인력 양성 2) 지원 대상 - 농생명계열 특목고(마이스터고) 및 자영농업고 2, 3학년 재학생 - (가칭) 창조농업선도고등학교 재학생 * 창조농업선도고교와 비창조농업선도고교 학생의 선발 비율은 50:50으로 하되 10-20% 범위 내에서 학교 유형별 선발 인원은 조정할 수 있음. * 창조농업선도고등학교 재학생에 대해 가산점 부여 3) 지원내용 - 학업장려비 : 학기당 100만원 지원 - 대통령 장학증서 수여 * 농업계 대학 진학, 영농 취업시 우수 영농후계인력으로 인정받을 수 있도록 사회적 인정(홍보) 강화: (예) 가산점 부여 장려

4) 선정 기준  * 창소동업선도고교와 비창조동업선도고교 학생에 대해 동일 기준을 적용하되 선발 삼사는 분라운영함.  * 모든 학교에 대해 동일한 장학생 선정 기준을 적용함으로써 학교유형별 지원자 규모, 결적 차이가 있는지 확인, 향후 정책 개선 시 활용함.  - 학교장 추천  * 학교병 '(가칭)장학금 위원회'에서 선정 기준을 고려하여 추천  - 영농 의지 및 영농 활동, 실적  - 학업제회서 및 전로 계획  - 내신 성적 (3등급 이상)  - 하라생활 태도(성실성)  - 기타 학교 재량  ※ 영농의지 판단 (에시): 영농 관련 동아리 활동, 선진농가 실습 참여 실적 및 평가 결과, 학생 대상 영농대회(예: 전진대회) 수상 경력 등  ※ 학업계회서 및 전로 계획시 포함 내용 (에시) 영농 관련 지식, 영농 분야 전로 계획의 실현 가능성과 구체성, 관련 전공수업 이수 및 각종 교육프로그램 이수 실적 등  ※ 동아리 활동 심사 (예시)  동아리 활동 심사 (예시)  동아리 활동 설수(예시)  동아리 활동 선수(에시)  성건농가 실습 실적 평가 (예시) 선건농가 실습 남의 실계 등  ※ 선진농가 실습 실적 평가 (예시) 선건농가 실습 내용 (전공분야 관련성), 선진농가 실습 담당자의 평가, 실습(인턴) 결과 활용 계획  ※ 전국국제 수준의 학생 영농대회(예: 전진대회) 참여 경험, 실적  * 수상 등급에 따라 가산점 부여  5) 선정 결차  - '(가칭) 대통령 농업 장학금 대상자 선정 위원회' 구성  * 관련 전문가를 중심으로 농식품부에서 위원회 구성  - 위원회에서 서류심사 → 농업 안적성 검사 → 실층면접 → 최종 선발, 추천하면 → 최종 선정 (농식품부)  * 농업 안적성 검사를 위한 도구는 교직 작인성검사, 법학작성시험 등을 참고로 추후 개발적용함.  (※ 농업 안적성 검사를 영농 지식, 기술, 태도 등 영농 역당과 의지 등	0. 01=1 19
및 지표는 사명감(영농 의지), 창의성, 혁신성, 문제해결 능력, 전문성(영 농 지식과 기술) 등으로 구분할 수 있음)	* 창조농업선도고교와 비창조농업선도고교 학생에 대해 동일 기준을 적용하되 선발 심시는 분라운영함. * 모든 학교에 대해 동일한 장학생 선정 기준을 적용함으로써 학교유형별 지원자 규모, 절적 차이가 있는지 확인, 향후 정책 개선 시 활용함 학교장 추천 * 학교생 추천 * 학교생 (가칭)장학금 위원회'에서 선정 기준을 고려하여 추천 - 영농 의지 및 영농 활동, 실적 - 학업계획서 및 진로 계획 - 내신 성적 (3등급 이상) - 기타 학교 재량 ** 영농의지 판단 (예시): 영농 관련 동아리 활동, 선진농가 실습 참여 실적 및 평가 결과, 학생 대상 영농대회(예: 전진대회) 수상 경력 등 ** 학업계획서 및 진로 계획서 포함 내용 (예시) 영농 관련 지식, 영농 분야 진로 계획의 실현 가능성과 구체성, 관련 전공수업 이수 및 각종 교육프로그램 이수 실적 등 ** 동아리 활동 심사 (예시) 동아리 활동 내용의 구체성과 체계성, 동아리 활동 참여의 적극성(동아리 내 역할), 동아리 활동 실적: (예) 동아리 공모전 수상, 각종 국내 및 국제 대회 입상 실적 등 ** 선진농가 실습 실적 평가 (예시) 선진농가 실습 내용 (전공분야 관련성), 선진농가 실습 담당자의 평가, 실습(인턴) 결과 활용 계획 ** 전국/국제 수준의 학생 영농대회(예: 전진대회) 참여 경험, 실적 * 수상 등급에 따라 가산점 부여  5) 선정 절자 - '(가칭) 대통령 농업 장학금 대상자 선정 위원회' 구성 * 관련 전문가를 중심으로 농식품부에서 위원회 구성 - 위원회에서 서류심사 → 농업 안적성 검사 → 심층면접 → 최종 선발, 추천하면 → 최종 선정 (농식품부) * 농업 안적성 검사를 위한 도구는 교직 작안성검사, 법학적성시험 등을 참고로 추후 개발적용함. (** 농업 안적성 검사를 위한 도구는 교직 작안성검사, 법학적성시험 등을 참고로 추후 개발적용함. (** 농업 안적성 검사를 위한 도구는 교직 작안성검사, 법학적성시험 등을 참고로 추후 개발적용함.

IOH	70 JII9		
사업명	주요 내용		
	서류심사 인·적성검사 심층면접 최종추천·선발		
	(심사기준) • 학업성적, 학 어제회서, 전 기를 대상으로 기획 등 사류 심사 실지 (선발인원) • 최종 선발 인원의 1.5 배수 내외		
	<ul> <li>6) 계속 지원 기준</li> <li>- 성적: 내신등급 기준 유지 (3등급)</li> <li>- 영농 정착 의지:</li> <li>• 영농 관련 활동의 지속성 여부(예: 선진 농가 실습, 영농 관련 동아리 활동의 지속성, 참여 시간 등)</li> <li>• 학생 영농대회 참여 및 수상 실적</li> <li>※ 영농 활동의 지속성과 적극성을 중점적으로 평가, 동료 학생, 교사, 실습 담당자 등의 다면평가 결과를 반영함.</li> <li>(선진농가 실습 담당자의 평가, 동아리 활동에 대해 동료 학생 의견, 학생 영농대회 참여 준비의 적극성과 노력 등에 대해 지도교사와 동료 학생 의견 반영 등).</li> <li>- 학교장과 교사의 추천(평가)</li> <li>- 기타: (예) 영농 작·인성 등 대통령 장학생으로서의 자질, 소양의 적절성</li> </ul>		
	7) 지원 중단 및 제한 - 장학생 자격 상실 및 기 지급된 장학금은 전액 또는 일부 환수 - (가칭) 대통령 농업 장학금 대상자 선정 위원회에서 심의, 의결 - 지원 중단 및 제한 요건 계속 지원 기준 미달 시: * 다음 학기 1회 지원 중단, 누적 2회 지원 중단 시 장학생 자격 상실 기타 자격상실 요건 발생시 (예시) * 학생 징계 사유 발생, 영농 의지, 영농 활동, 실적 등에 허위 사실 기재, 기타		
	8) 성과 및 사후 관리 - 매학기 방학 진로 캠프 참여(2박 3일) - 대학과 연계 운영 가능 - 주말 또는 방학 중 선진농가에서 실습할 기회 제공 - 매년 학업 및 진로 계획 실천 정도 평가		

사업명	주요 내용
	- 멘토-멘티제도 운영  * 대통령 장학금 수혜자(고교, 대학)간 네트워크 구축. 선후배 관계를 통해서 상호 멘토-멘티 역할 수행, 영농 지식과 경험 공유활용  - 대통령 장학생 관련 뉴스레터 발행 등을 통해 수혜자의 진로, 영농 실적 등을 집중 관리·홍보 (농어촌희망재단)  - 대학 진학이나 취업 시 가산점 부여  * 대학, 기업의 협력 유인 (농어촌희망재단에서 적극 홍보)  1) 목적
	- 다양한 영농 창업 아이디어 발굴 및 공유 - 학생들의 승계·취업·창업 커리어 패스 탐색 기회 제공 및 장려 - 고등학교의 다양한 영농 창업 동아리 활동 활성화 및 내실화 - 영농 후계 인력 조기 발굴 및 지원
	2) 참여 대상 - 일반 농업계고등학교 및 (가칭)창조농업선도고등학교 재학생 동아리
	3) 지원 내용 - 연 1회 영농 창업 동아리 공모전 개최, 우수한 동아리 활동 실적을 인장 지원 * 1, 2, 3위 선발 및 시상 (예시): 1등(200만원), 2등(100만원), 3등(50만원)
	4) 선발 기준 - 영농 창업 실적 영농 창업 아이디어의 창의성 영농 창업 아이디어의 구체성 및 실현 가능성(현실성), 실적 - 동아리 활동 실적 동아리 활동 계획 및 실행의 구체성·체계성·연계성, 영농과 관련된 지식과 기술 함양을 위한 노력 및 실적, 영농 분야 진로 탐색 노력 및 실적, 동아리의 팀워크(협력성) 등 - 기타 (예시) 공모전 참여 동아리들의 상호 평가, 추천 결과 일부 반영
	5) 선발 절차 - 동아리 공모전 심사위원회 구성 외부 전문 평가위원으로 구성·심사 - 동아리별 영농 창업 활동 실적 전시 및 발표(1주일) → 선발 기준에 의한 평가 → 우수 동아리 선정 및 시상 ※ 동아리 활동 실작: (예시) 동아리 활동 계획서, 동아리 활동 성과 및 결과 보고서(월별, 연간), 동아리 활동 소감, 창업 아이디어 및 창업 노력, 향후 계획 등을 포스터로 만들어 전시·발표

시업명	주요 내용
	6) 사후 관리
	- 우수 동아리 공모전 시상작 등 동아리 공모전 자료집 작성·배포
	* 고교 동아리 활동 활성화, 영농 창업 아이디어 확산 및 발굴
	- 주말 또는 방학 중 관련 분야 선진농가에서 실습할 기회 제공
	- 영농 창업 실무 지원
	* 지역 영농 창업 지원센터, 관련 분야 대학(학과) 등과 연계하여 창업 현
	실성 검토 및 지원
	- 관련 분야 취업시 가산점 부여
	* 기업의 협력 유인 (농어촌희망재단에서 적극 홍보)

○ 고등학생 대상 장학사업은 영농 후계 인력 육성을 위해 선진농가 등 영농 실습 경험을 장학생 선발의 주요 기준으로 설정하고 있음. 이와 연계하여, 장기적으 로 영농 실습 제공 기관에 대한 '인증제'를 도입함. '(실습) 기관인증제'는 학생 대상 현장 체험 및 인턴 과정을 제공하는 선진농가, 연구소, 농업법인 등을 대 상으로 하며, 학생들의 영농 의지 고취, 영농 실습의 질 제고 및 체계화, 미성년 자 노동착취 예방 및 보호 등을 목적으로 함. 장기적으로 영농 실습 기관인증 을 받은 농가에서만 영농 현장실습을 실시하게 하고. 구체적인 기관인증제 시 행 방법에 관한 사항은 관련 분야 전문가로 구성된 평가단(기관인증평가위원 회)활용 등 장기과제로써 검토, 추진함.

### 나. 대학 단계 장학사업 개선 방안

### 1) 기본방향

- 대학 장학금은 지원 과정과 대상에 따라서 장학금의 유형을 다양화함. 현행 대학(학부) 학위과정 중심으로 운영되는 장학사업을 커리어 패스에 따라 다원화함으로써 장학사업간의 연계성을 강화하여 효과성을 제고함. 이에 따른 대학단계 장학사업 개선 방안의 기본방향은 크게 5가지로 정리할 수 있음.
  - 먼저 대학 단계의 장학사업을 목적형 장학금으로 설계하는 것임. 특히 저소득 층 지원(need-based grant)보다는 농식품 관련 후계인력 양성을 지원하는 '목

적형 장학금(merit-based scholarship)'으로 특성화 운영함. 이에 따라 후계 영농인력을 육성하기 위하여 영농 창업·승계 등을 유인·장려함.

- 둘째, 국가장학금과의 차별성을 통해서 장학금의 유인가를 개선함. 등록금에 대한 장학금으로 시행할 경우 지원시기에 따라서 학자금 이중지원 문제가 발생할 가능성이 있음. 따라서 국가장학금과의 차별성을 높이고 장학금으로서 유인가를 개선하기 위해서는 등록금 이외에 교육활동에 참여하는 데 필요한 기본교육비로서 '학업장려장학금' 성격으로 운영함.
- 셋째, 장학금 운영절차 및 지원과정 시스템의 효율성을 개선함. 장학생 선발 시 온라인정보처리시스템을 활용하는 등 사업운영 체계를 개선함. 또한 장학금 지원 단위를 학기 단위에서 1년 이상으로 개선함으로써 자격 요건을 갖춘학생에 대해서는 지급 과정을 간소화하고 계속 지원을 통해서 학업지속성을 제고함.
- 넷째, 장학금 수혜자의 책무성을 제고함. 후계 영농인력 양성이라는 목적형 장학금의 성격에 부합하도록 현장 경험을 제공하고, 등록금 이외에 추가적으로 지급되는 장학금이라는 유인가를 최대한 살리기 위해서, 장학금 수혜자가 책무성을 갖도록 현장실습 조건으로서 '영농 활동'의무 조항을 포함함.
- 마지막으로 장학금 수혜자간의 형평성을 제고함. 농업인 자녀장학금의 경우 농업인 자녀 대학교육비 부담을 경감하는 데 목적이 있다는 점을 고려하여, 중장기적으로 '소득수준에 따라 차등적인' 학업장려장학금 지원방식으로 개선함.

### 2) 기존 장학사업 개선

- 현 대학 단계의 장학금은 운영자와 수혜자 모두의 입장에서 장학금 운영 목적을 충분히 이해하고 장학금을 인지할 수 있도록 후계인력 양성 목적형 장학금은 영농브레인장학금(가칭)으로 단순화 및 명료화하며, 저소득층 장학금은 기존 농업인자녀장학금의 명칭을 유지함. 따라서 농업인 자녀를 지원하는 장학금은 '농업인 자녀 장학금'으로, 후계인력 양성을 위한 영농장학금과 브레인장학금은 '영농브레인장학금(가칭)'으로 통합 운영하는 방식으로 개선함.
- O 장학금의 성격을 등록금에 대한 지원에서 '학업장려장학금'으로 변화시킴으로

써 국가장학금과의 차별화하는 방식으로 유인가를 제고함. 학업장려장학금은 국가장학사업 운영 규정에서 정의하고 있는 대학생 생활비에 대한 지원으로, 숙식비, 교재구입비, 어학연수비, 교통비. 체재비 등 학업 수행을 위하여 소요되는 경비를 지원하는 것을 말함. 학업장려장학금은 등록금 지원에 대해서 적용되는 학자금 이중지원 대상에서 제외됨.

○ 또한, 장학금 지급 시기를 단축하도록 개선하여 교육비 소요가 가장 많은 학기 초에 장학금이 지급될 수 있도록 전반적인 절차를 개선함. 학기 시작 한 달 전 에 장학금 선정자를 완료하고 장학생 대상 명단을 대학에 송부함. 이에 따라 등 록자 정보를 확인하여 학기 시작 2주 이내에 장학금 지급이 완료되도록 운영함.

#### 가) 농업인자녀장학금의 주요 개선 내용

- 장학금 지급 시기를 개선하여 교육비 소요 적기에 장학금을 지급함으로써 장학금 수혜자의 만족도를 제고함. 교육비 소요가 가장 많은 학기 초에 장학금이 지급될 수 있도록 개선함. 학기 시작 전에 장학금 선정자를 완료하고 장학생 대상 명단을 대학에 송부한 뒤 등록자 정보 확인 후 학기 시작 2주 이내에 장학금 지급이 이루어질 수 있도록 개선함.
- 또한 지원 단위를 개선함. 현행 농업인자녀 장학금은 학기 단위로 신청하여 매학기 장학생을 신규 선발하여 지원하고 있음. 그러나 본 장학금에서는 크게 두가지 방안으로 지원 단위를 확대 개선함. 1안은 1년 단위로 지원하는 것이며, 이는 장학생 선발 후 학기별로 부여한 계속지원 조건 충족시 1년간 지원하고, 매학기 농업인 자녀 관련 서류를 제출하는 것을 의미함. 2안은 4년 단위로 지원하는 것임. 즉, 장학생 선발 후 학기별로 부여한 계속 지원 조건 충족시 4년 간 지원하고, 매학기 농업인 자녀 관련 서류를 제출함. 농업장학금 지원 단위 방안의 장단점 비교는 다음 <표 4-IV-7>과 같음.

구분	[현행]	[대안 1]	[대안 2]
1 正	학기당 지원	1년 단위 지원	4년 단위 지원
장점	- 매학기 장학금 수혜 시점에서 농업인 자 녀라는 것을 확인함 으로써 지급대상의 타당성 및 신뢰성 제고	<ul> <li>장학금 수혜자, 대학의 서류 확인자, 장학금 운영기관의 선발단계 부담 감소</li> <li>학기 단위 계속 지원 요건만 확인함으로써 장학금 지급시기 단축</li> <li>농식품부 사업계획 수립자의 입장에서 연간 장학금 소요예산 추정 용이</li> </ul>	- 장학금 수혜자, 대학의 서류 확인자, 장학금 운영기관의 선발단계 부담 획기적 감소 - 학기 단위 계속 지원 요건만 확인함으로써 장학금 지급시 기 단축 - 4년간 계속 지원하되 휴학시 지급 중단하는 조건을 삽입 함으로써 대학생의 학업지속 효과 유발 - 계속 지원요건으로서 학업기 준을 통하여 지속적으로 우수한 성적 유지 유도
단점	- 매학기 관련 서류 제출, 확인, 선발에 따른 신청자 및 운	- 매화기 신청을 1년 단위 신청 정도로 확대함으로써 여전히 제한적인 수준에서 선	- 농식품부 사업계획 수립자의 입장에서 장학금 소요 예산 추정의 어려움
	영자의 부담 가즛	발 단계 부담 유발	

〈표 4-IV-7〉 '농업인자녀 장학금' 지원단위의 장 단점 비교

○ 마지막으로 지급단가를 개선함. 개선방안은 크게 두 가지 인데, 개선방안 1은 부모의 소득수준과 관계없이 농업인 자녀 요건만 갖추면 100만원의 동일단가를 적용하는 것임. 이는 운영상의 효율성은 높으나 지원 대상 간 형평성 문제를 유발할 수 있는 가능성이 있음. 개선방안 2는 부모의 소득수준에 따라서 학기당 3분위 이하는 100만원, 3-5분위는 50만원, 5-7분위는 30만원으로 차등 지원하는 것임. 이는 부모의 소득분위를 신뢰롭게 파악할 수 있는 기관에서 위탁운영하는 방안이 고려됨.

#### 나) '영농브레인장학금(가칭)'의 주요 개선 내용

O '영농브레인장학금(가칭)'은 영농 후계인력 양성이라는 동일한 목적으로 운영되는 영농장학금과 브레인 장학금을 통합하여 관리함으로써 장학금의 인지도 제고와 운영의 효율성을 개선함.

- '영농브레인장학금(가칭)'은 '2+2제도'로 운영함. 2+2제도는 최초 장학생 선발 시 2년 동안만 장학금 지원을 우선 보장(우수청소년의 농식품계열 대학 진학유도)하고, 2년 후에는 재평가를 통해 농업계열 핵심인력으로 양성이 필요한학생에게는 +2년을 계속 지원해주고, 나머지는 3학년 중에서 영농인력으로 장래계획이 명확한학생을 선발하여 4학년까지 안정적으로 공부하도록 지원하는제도임. 2년 후 재평가 단계에서는 영농의지와 활동내역이 미흡하거나 학업성취 노력이 부족한학생을 대상으로 장학금수혜자 가운데하위 20%이상을 탈락하도록함.
- 2+2제도의 운영사례로는 이공계 국가장학금에서 찾을 수 있음. 이공계 국가장학생 학금에서 가장 성과가 좋은 것으로 평가받는 '이공계 국가장학생 2+2제도'란, 이공계 국가장학생 선발 시 2년 동안만 우선 보장(우수청소년의 이공계 진출유도)하고, 2년 후에는 재평가를 통해 이공계 핵심인력으로 양성이 필요한 학생에게는 +2년을 계속 지원해주고, 나머지는 3학년 중에서 이공계 대학원 진입, 산업 현장의 엔지니어로의 진출 등 이공계 분야에 종사하도록 유도하는 제도임.
- 2+2제도로 운영할시 장점은 먼저, 우수 고교 졸업생이 농식품계열 대학으로 진학하도록 유인하고, 계속지원 조건을 유지하기 위하여 학업에 열중하고 대학재학 중에 영농활동에 직접 참여하며 영농 관련 진로를 집중 고민할 수 있도록 안정적으로 지원하는 효과를 유발함. 둘째, 중간평가 이후 농식품부 고학년 신규장학생을 충원함으로써 대학 재학 중 노력이이나 영농에 대한 관심에 따라서 제2의 장학금 수혜 기회를 제공함. 셋째, 4년 단위 지원보다는 사업계획자의 입장에서 소요 예산 추정에 유리함.
- 다음으로 영농브레인장학금(가칭)의 개선방안은 대학 재학 중 영농 실습활동 참여 강화임. 후계 인력 양성이라는 학업장려장학금의 목적을 효과적으로 달성 하기 위해서, 일정시간 선진 농가에서 영농 활동봉사 등 노력을 할 것을 장학 금 계속 지원 조건(연간 60시간, 학기당 30시간)으로 부과함. 또한, 농어촌희망 재단(농정원 등)과 대학이 상호협력하여 실습프로그램을 개발함으로써 영농활 동의 질이 일정 수준 이상 유지되도록 관리함. 또한 학과 단위로 학과장 책임 하에 우수한 커리큘럼의 실습과목과 연계하여 운영함. 대학별로 자율성을 가지

고 개별적으로 하되 학과장 협력 하에 사업장과 MOU를 체결하여 운영하는 프로그램을 허용함.

- 마지막으로 학기당 장학금액과 장학금 지급 방법으로는 장학금 수혜자로 최종 선발된 경우 학기 초에 200만원 장학증서를 송부함. 장학금이 대학 등록금이 아니라 대학생 생활비에 대한 지원이라는 점을 고려하여 생활비로서 효과적으 로 사용될 수 있도록 일시금과 월별 분할금 병행형태로 지급하는 방안을 검토 함. 즉, 장학금액은 학기 초에 100만원을 일시 지급하고, 이후 그 다음 달부터 매달 25만원씩 분할로 지급함.
- 지금까지 논의된 농업장학금(가칭)과 영농브레인장학금(가칭)의 개선방안을 요약·정리하면 다음 <표 4-IV-8>과 같음.

〈표 4-IV-8〉 현행 대학 장학금 유형별 개선 방안

현행		JUHLILE
사업명	지원 대상	개선방안
		1) ' '
		2) - 가 가
	,	- → →
		3) - 1
		4) : 3 100 , 3-5 50 , 5-7 30
	,	1) ' (7 )'
	가	2) : B (80/100 ) - : , .

현행		기사사비
사업명	지원 대상	개선방안
		- : 1 1 가
		- 가
		3) - 200
		- 100 ( 200 ), 100 25
	,	4) - 가 가
		- → →
		5) ' ' 60
		6) : 2 + 2
		- 2 가 2 가

### 3) 신규 장학사업 개발

○ 대학생을 대상으로 우수 후계인력을 육성하기 위한 신규 장학사업은 크게 네가지임. 첫째, (가칭) 대통령 농업장학금('대농장')과 둘째, 영농 창업 우수 아이디어 공모전, 셋째, 국내농가·농업법인·연구소(실험실)·국가기관 연계 인턴십, 넷째, 글로벌 인턴십 지원임. 대학생을 대상으로 하는 신규 장학사업의 세부내용은 다음 <표 4-IV-9>와 같음.

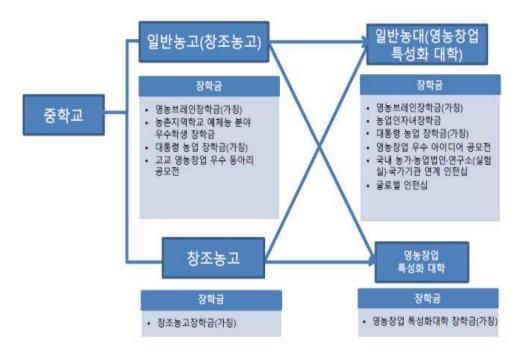
〈표 4-IV-9〉 대학생 대상 신규 장학사업 세부내용(안)

사업명	지원내용
1. (가 ) (' ')	1)
	( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )

사업명	지원내용
	- : 12 -
	- , 1 - 2 - , ,
	- ( ) 1 7 t
	6) - (2 3 ) 
	: - Honor program
2.	1) * (

사업명	지원내용
	- 가 - 가 ,
	1) - - 가, 가 (: , - 가
	2) - , , , , 7 <del> </del>
3. 7- · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	- , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
	4) -
	5) - " "(2 ), " "(3 - ) 7t, , " " ( ).
	, . - 가 가 ( 가 ) - , , 가

사업명	지원내용
	1) 2)
	- , (2 ), (1 ) 10 20 **
	* (4 5 ) 7t . (7t) .
4. ( ) * (4 5)	3) - , (USD 1 ) - : 100 ** 7†  4) - , , , , , , ,
	5) - * - 7 7
	6) - " "(2 ), " "(3 )
	- 가, , " " ( ) 가 가 ( 가 ) : , ,



[그림 4-IV-3] 농업계열 고등학생과 대학생 대상 장학금 지원 사업

### 다. 농고 · 농대 특성화 사업과의 연계 방안

○ 농고·농대 특성화 사업에 따른 (가칭) 창조농업선도고등학교와 (가칭) 영농창업 특성화대학과 장학사업의 연계방식으로는 학교 단위 지원과 개별 지원 두 가지 방식이 존재함. 학교 단위 지원은 창조농업선도고교 및 영농창업 특성화대학에 장학금 형식의 예산을 별도 배당하여 학교의 자율적 운영을 원칙으로 하는 방 식으로, 이는 학교 특성과 학생 개인의 영농에의 의지 및 진출을 고려하여 학 교가 장학사업을 자율적으로 운영함으로써 장학사업의 효율성을 높일 수 있는 이점이 있음. 개별 지원은 세부 장학사업과 선정된 농고, 농대 학교 학생들을 결합하는 방식으로 학생의 현재 역량과 영농의지에 따라 지원이 이루어 집. 이 러한 개별 지원보다는 특성화된 학교에 자율성을 부과함으로써 융통성 있는 운 영이 이루어질 수 있는 학교 단위 지원이 보다 효율적이며, 단 자율적인 운영에 더불어 학생의 선발 기준과 지원 내역, 사업목적에 따른 타당성 등 지표에따라 성과평가를 실시함으로써 보완이 이루어질 수 있음.

○ 따라서 농림축산식품부(농어촌희망재단)의 장학사업과 특성화사업과의 연계 방식은 학교 단위 지원으로, 창조 농고 및 영농창업 특성화 대학에 선정된 학교에(학교 단위) 장학금 형식의 예산을 추가 지원하여 학교 특성과 학생 개인의 영농의지 및 진출을 고려한 장학사업을 자율적으로 운영하게 함. 또한 예산에 따른 장학사업은 학교 자율성을 토대로 학생 선발 기준과 지역 내역, 사업목적에 따른 타당성 등을 지표로 사후 성과평가를 진행함. 즉, 지원대상, 지원기준, 지원금액, 지원내용 등을 상세히 보고하고 장학금 지원의 전과 후를 비교하여 성과평가를 진행함으로써 추후 장학사업의 지원을 연장할지를 결정하는 토대를 제공함(<표 4-Ⅳ-10>참조).

〈표 4-IV-10〉 농고 · 농대 특성화 사업 연계를 위한 장학사업 개발(안)

신규		ZOUIR
시업명	지원 대상	주요내용
창조농업선도고교 장학금 (가칭)	창조농업 선도고등학교	• 농고 특성화 사업(2과제)연계를 위한 장학사업 개발(안) (미래농업 특화) 학교 단위 지원, 총액으로 지원
영농창업 특성화대학장학금 (가칭)	영농창업 특성화대학	• 농대 특성화 사업(3과제)연계를 위한 장학사업 개발(안) 영농창업 특성화사업 지정 학교(사업단) 단위 지원, 총액 으로 지원

<sup>※</sup> 단위학교에 자율권 부여, 내부 자체 기준에 따라 운영함

<sup>※</sup> 지원 전후 성과평가 실시, 장학사업 연장지원 여부 결정

### 5. 장학사업 운영 시스템의 개선 방안

### 가, 사업 운영내용 및 절차의 개선 방안

### 1) 사업 홍보 및 모집의 개선 방안

○ 농림축산식품부 정부 지원 장학금이라는 것에 대하여 학생들이 충분히 인지할 수 있도록 홍보하는 것이 필요함. 장학금 업무 시행기관과 지원기관 모두에 대 한 충분한 홍보는 장학금 성과를 높이는데 매우 중요함. 따라서 홍보 및 모집 관련 장학사업 시행 공문이나 각종 팜플렛에 농어촌희망재단 앞부분에 농림축 산식품부 관련 로고나 부처명 기재가 필요함.



[그림 4-IV-4] 장학금 업무 시행 및 지원기관 표시 사례

○ 장학금의 효과를 높이기 위해서는 무엇보다 고교장학금은 중학교 저학년 단계, 대학장학금은 중학교 고학년이나 고등학교 저학년 단계에서 인지하는 것이 중 요함. 따라서 중·고생 대상 장학금 홍보 팜플렛을 제작하여 배포함. 특히 농촌 지역 학교에는 포스터를 작성 배포하여 홍보함. 또한 학생 진로지도 교사에게 사업을 홍보하는 것이 필요함. 중·고등학교 교사연수 과정에서 장학금 홍보를 하도록 함.

### 2) 장학생 선발절차의 개선방안

O 선발절차의 예측도를 개선하기 위해 학생 홍보용 팜플렛에는 장학금 유형별로

지원생 모집 연간 캘린더를 배치하고 각각의 장학금 유형별로 모집 및 선발진행 절차에 대한 설명을 제시함.

- 선발과정에서는 온라인정보처리시스템 구축이 무엇보다 중요하며, 농어촌희망 재단 장학담당자의 경우 한국장학재단과 같이 정부차원의 개인정보 접근 권한 을 가지고 온라인상에서 지원 적격자 심사를 진행하도록 함.
- 또한 전문가 활용 시스템을 구축하여 농어촌희망재단이 중심이 되어 사업을 진행하되 선발과정에서는 장학금 유형에 따라서 외부 전문가로 구성된 각종 위원회를 적극 활용함. 학업이나 진로계획서 검토 및 면담에서 농촌 우수인재로 성장가능성을 충분히 검토하며 이들 전문가는 사업의 성과평가 과정에서도 적극활용함으로써 사업 추진 환류시스템을 개선함.

### 3) 장학생 관리 시스템의 개선방안

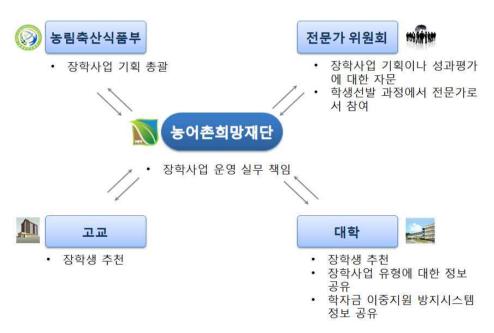
- 장학사업의 효과를 극대화하기 위해서는 장학금 지급뿐만 아니라 장학생의 학교 재학 중 관리 시스템을 마련할 필요가 있음. 고교생의 경우 1박 2일 방학캠프를 운영하여 학업 및 진로상담, 학업 보충이나 심화 방법 지도, 멘토가 될 만한 지도자 초청 특강 개최, 지역권별 학생 간 네트워크 형성을 함.
- 대학생의 경우 이메일 주소록을 만들어 주기적으로 유용한 정보를 발송함. 관련 정보로는 국내외 관련 학회나 워크숍 정보, 그리고 취업이나 창업 프로그램 관련 정보 등 각종 장학금 정보 등이 있음. 발송된 정보 관련 행사에 적극 참여시 이후 장학금 신청에 우선권 부여 등 인센티브 기재로 활용함.

### 나. 사업 운영 및 지원조직의 개선 방안

○ 국가농업장학금에 대한 장학사업 운영체제를 종합적으로 정리하면 [그림 4-IV -5]와 같음. 사업 운영 관련 조직 간의 기능과 역할을 정리하면 다음과 같음. 먼저 농림축산식품부는 장학사업 전반을 기획 총괄함. 현재 장학사업의 시행기

관인 농어촌희망재단은 장학사업의 실무적 업무를 책임짐. 즉, 매년 농림축산 식품부와 협의하여 구체적인 시행계획서를 작성하고, 대학과 협력하여 장학사 업의 홍보, 장학생 선발, 장학금 지급, 장학생 추후 관리, 장학사업 성과 평가 및 환류 전반을 관리 운영함.

○ 한편 농어촌희망재단은 전문가위원회를 구성하여 사업 전반에 협력함. 전문가들로 구성된 자문위원회는 장학사업의 기획이나 운영 과정 전반에 대한 자문과학생선발 과정에서 전문가로서 참여함. 또한 고교는 장학생을 추천하며 대학에서는 장학생을 추천함과 동시에 장학사업 유형에 대한 정보를 공유하고 학자금이중지원 방지시스템 정보를 공유함.



[그림 4-IV-5] 장학사업 운영 관련 조직도

○ 국가농업장학금의 목적은 무엇보다 농업 분야 후계인력의 양성, 영농 승계 및 창업 지원을 통한 농업후계인력의 적극적인 발굴과 저변 확대에 있음. 이를 위 해서는 농업 관련 고교 및 대학, 농정원 등 농업 관련 공공기관과의 연계성 강 화가 중요하며, 연결고리로서 효과적으로 기능을 할 수 있는 기관이 장학사업 전반을 책임 관리하는 것이 무엇보다 중요함. 따라서 향후에도 농어촌희망재단의 역량을 적극 활용하여 사업을 시행하는 것이 사업운영의 효율성을 극대화할수 있을 것임. 다만 농업인자녀장학금에 대해서 소득에 따른 차등지원 방안을 검토하는 단계에는 국민의 소득정보를 합법적으로 수집 활용할 수 있는 권한을 가진 한국장학재단과의 연계를 고려할 필요가 있음.

### 다. 장학생 추후관리 시스템 선진화 방안

- O 장학생 추후관리 시스템을 선진화하는 방안은 장학사업별 수혜자에 대한 데이터 베이스 구축 및 활용, 장학생 동문회 구성, 사업 개선을 위한 백서의 발간 등의 세 가지로 구성됨.
- 첫째, 국가농업장학금 수혜자에 대한 Data Base를 구축하고 활용하는 시스템을 갖춤. 무엇보다 영농후계장학금 수혜자에 대해서 졸업 후 진출 경로 등에 대한 자료를 축적함. 또한 단기프로그램 유형별로 수혜자 정보 및 성과 관련 정보를 수집하여 관리하는 시스템을 갖춤으로써 성과관리를 보다 효율적으로 할 수 있음.
- 둘째, 장학생 동문회 구성의 경우 장학생 수혜자 네트워크 구성은 물론 장학금 수혜 선후배간의 멘토-멘티 프로그램 운영하는 방안을 검토할 수 있음. 먼저, 장학생 수혜자 네트워크 구성에서는 장학금 수혜 받은 학생들을 대상으로 동창회를 구성하고 정기적으로 장학사업 운영 현황 및 성과 등과 관련된 정보를 담은 뉴스레터를 발송함. 또한 온라인 및 오프라인으로 정기 모임을 운영함. 다음으로 장학생 수혜 선후배간의 멘토-멘티 프로그램을 운영하여 수혜자 졸업생집단에서 성공적으로 농천 발전 관련 분야에 정착한 선배를 중심으로 멘토집단을 구성하고 재학생 수혜자에 대해서 1:1 매칭 프로그램을 통해 주기적으로 온라인 및 오프라인 상담을 진행하도록 하여 재학생 수혜자들이 추후 영농정착을할 수 있도록 함.
- O 셋째, 국가농업장학금 사업 개선을 위한 백서를 출간함. 이를 위해서 참여자들

에게 사후에 프로그램 평가를 실시함. 참여자들의 만족도 및 요구도 조사 자료는 실태 파악뿐만 아니라 사업 추진체제의 효율성, 재정지원의 적절성, 프로그램의 효과성 등을 평가할 수 있는 평가지표로 개발하여 사업의 재설계에 피드백으로 활용할 수 있음. 또한 장학금 사업 정책자문위원회를 구성, 운영하여 장학생 선발에 관여한 전문가 집단을 중심으로 사업의 개선에 대한 자문활동을 정례화 함. 이와 더불어 장학사업의 성과지표 관리에 대한 자문을 하여 장학사업의 효율적으로 운영되도록 함.

## 참고문 헌

- 교육부(2015). 2015년 국가장학금 지원계획.
- 교육부(2014). 2014년 소득연계 맞춤형 국가장학금 지원계획.
- 김진영·이정미(2014). 국가장학금 사업에 따른 사립대학 재정의 변화 탐색. 교육재정 경제연구, 23(1), 157-183.
- 농어촌희망재단(2012). 농어촌 희망재단 장학사업 최종보고서.
- 농어촌희망재단(2015). 2015년 농업인 자녀 및 후계인력장학금 지원 계획 보고서.
- 농어촌희망재단(2015). 후계인력 장학금 지원효과 분석 보고서.
- 농림축산식품부(2013). 2013-2017 농업 농촌 및 식품산업 발전계획.
- 농림축산식품부(2015). 「농업인자녀 및 농업후계인력 장학금 지원」2015 추진계획.
- 농림축산식품부(2015). '15년도 정책연구과제 추진계획' =농업 직업교육체계 개편방 안 연구=.
- 마상진(2014). 농업인 교육 정책 사업(2006~2011)에 대한 평가 분석. 농업교육과 인 적자원개발, 46(2), pp.23~45.
- 송기창(2001). 교육재정관계법령의 구조적 문제점 분석연구. 교육재정경제연구, 10(2), 81-107.
- 이정미 외(2012). 국가장학금사업의 성과분석. 한국교육개발원. 현안보고 OR 2012-12.
- 정철영·이용환·나승일(2001). 국외의 농업인력 정책 분석 및 우리나라에 주는 시사점 미국, 프랑스, 네덜란드, 덴마크, 일본, 중국을 중심으로-. 한국농업교육학회 지, 34(2), 27-48.
- 진상기·김진영(2014). 고등교육 학자금 지원정책이 학자금 부담경감 및 학업 성취도 에 미치는 영향 분석. GRI 연구논총, 16(1), 191-219.
- 한국장학재단 홈페이지(www.kosaf.go.kr). 장학금 안내.

# 

#### 1. 교원용 설문조사지

#### '농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업의 운영 현황'에 관련한 설문 조사

#### 안녕하십니까?

이 설문은 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업에 대한 현황 및 개선방안을 모색해보기 위한 것입니다. 농림축산식품부(농어촌희망재단)에서 시행하는 장학사업은 농업을 발전시키고 우수한 농업 인력을 양성하기 위해 2005년부터 시행되고 있습니다. 농어촌 및 농어업의 발전을 이끄는 우수 후계영농 인력을 육성하고, 농업인들의 가계지출 부담을 줄여주어 안정적인 학업 수행을 지원합니다.

이 설문조사는 2015년 농림축산식품부 위탁과제 〈농업직업교육체계 개편방안 연구〉의소과제인 '미래 성장형 농업전문인력 농림축산식품부(농어촌희망재단)의 장학사업 발전을 위한 장학금 지원사업 발전방안 연구'의 일환으로 추진하고 있습니다. 모든 정보는 익명으로 처리되어 개인 정보는 절대 노출되지 않으며, 모든 응답 내용은 연구의 목적으로만 사용될 것임을 약속드립니다. 여러분의 응답한 결과는 농림축산식품부(농어촌희망재단)의 장학사업 발전에 중요한 자료가 될 것이오니 성실하게 응답해 주시기 바랍니다. 바쁘신 중에 시간 내어 응답해 주심에 진심으로 감사드립니다.

#### 2015년 7월

농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학금 지원사업 발전방안 연구팀 드림

연구책임자 : 한 유 경 (이화여자대학교 교수) 연 구 조 원 : 서 유 진 (dbwlssla24@ewhain.net)

#### 농업 직업교육체계 개편방안 연구

※ 다음은 농림축산식품부(농어촌희망재단)에서 법을 묻는 문항입니다. 각 문항에 대해 귀히		
1. 귀하께서는 <b>농림축산식품부(농어촌희망재단)에서</b> ① 전혀 모르고 있다 ② 모르고 있다 ③		
<ul><li>2 귀하께서는 <b>농림축산식품부(농어촌희망재단)</b></li><li>① 있다 ② 없다</li></ul>	의 장학사업에 대한 <b>정보를 제공</b> 년	받은 적이 있습니까? ()
<ul><li>3. 귀하께서는 <b>농림축산식품부(농어촌희망재단)</b></li><li>① 있다 ② 없다</li></ul>	장학 <del>금을</del> 주변에 소개하거나 추천	<b>!</b> 한 적이 있습니까? ( )
4. 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업 홍 ① 학과 및 학교 오프라인 게시판 공지 ③ 책자 및 홍보물		강지

※ 다음은 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업 제도의 효과를 묻는 문항입니다. 농림축산 식품부(농어촌희망재단) 장학사업이 다음의 각 항목에 대해 어느 정도 기여하는지에 대하여 귀하의 생각과 가장 부합하는 항목에 표시해주십시오.

번 호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
5	농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업은 <b>농업에 대한 인식</b>	(1)	(2)	(3)	<b>(4</b> )	(5)
	개선에 기여한다.	(I)	2	(3)	4)	(3)
c	농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업은 <b>장차 농업에 종</b>		<u></u>	<u> </u>	<i>•</i>	Ē
6	<b>사하고자 하는 학생 들을 유인</b> 하는 데 도움이 된다.	(1)	2	3	(4)	(5)
7	농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업은 <b>농산업분야의</b>	<b>(1</b> )	<u> </u>	(3)	<b></b>	(5)
/	실무능력 배양에 기 여한다.	(1)	2	(3)	4)	(3)
0	농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업은 선진 전문농업		<u></u>	<u> </u>	<i>•</i>	Ē
8	경영인으로서의 자 질을 배양하는데 도움이 된다.	1)	2)	3	4)	(5)
0	농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업은 <b>학생들의 학업</b>		<u></u>	<u> </u>	<i>•</i>	(F)
9	<b>을 안정적으로 지속</b> 하는데 도움이 된다.	(1)	2)	3	4)	(5)

※ 다음은 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업 발전방향 및 개선방안을 묻는 문항입니다. 각 문항에 대해 귀하의 생각과 가장 부합하는 항목에 표시해주십시오.

#### ◎ 고등학교

현재 농림축산식품부(농어촌희망재단)에서 지원하는 고등학생 대상 장학금은 아래와 같습니다.

- 고교 장학금의 목적은 장래 영농에 정착 혹은 농수산 관련 산업에 취업을 희망하는 성실하고 모범적 인 농림·수산·식품계열 학과 고교생에게 장학금을 지급함으로써 학부모의 교육비 부담을 절감하는 데 있습니다.

<표> 농식품·생명 계열 고교 재학생에 대한 장학금 현황

선발요건		고교 장학금
농식품 계열 고교	지원대상	■ 농생명·수산계열 특목고(마이스터고) 및 자영농업고 재학생 ■ 졸업 후, 농생명·수산계열 진출의지가 강한 자 또는 농업인 의 자녀 중 아래 우선순위에 따라 장학생 추천 - 1순위: 가계소득이 낮은 자 - 2순위: 성적이 우수한 자 - 3순위: 부모 거주지가 농촌지역(읍·면)인 자녀 - 4순위: 기타 장학금 지급이 필요한 자(사유 기재) ※ 단, 농생명·수산 특목·특성화고 중 개설학과가 농생명·수산 과 관련이 없으면 추천불가
	지원금액	1인 50만원 지원

- ※ 현재 농식품・생명 계열 고교 재학생에 대해 연간 50만원의 장학금이 지원되고 있습니다.현 장학금 제도 개선에 대한 귀하의 생각과 가장 부합하는 항목에 표시해 주십시오
- 10. 현재의 고교생 대상 장학금 제도 유지 여부에 대해 어떻게 생각하십니까? ( )
  - 유지
     회지
- 11. 연간 50만원의 현 지원 금액은 어떻게 조정하는 것이 좋다고 생각하십니까? ( )
  - ① 현행 유지 ② 상향 조정 (금액: 워) ③ 하향 조정 (금액: 워)
- 12. 장학금 수혜 대상을 조정한다면 어떻게 개선하는 것이 좋다고 생각하십니까? ( )
  - ① 현재와 같이 농생명 수산계열 학과(전공) 재학생으로 수혜 대상을 한정한다.
  - ② 농생명 수산계열 학과(전공) 외로 수혜 대상의 범위를 확대한다.

13. 장학생 <b>선</b>	1발 시	가장	우선적으로	고려해야 하	= 기준이	무엇이라.	고 생각하	십니까	? (	)
------------------	------	----	-------	--------	-------	-------	-------	-----	-----	---

- ① 소득 수준
- ② 성적
- ③ 부모 거주지
- ④ 재학학교 특성
- ⑤ 기타 (구체적으로 : \_\_\_\_\_)

#### 14. 다음은 지급 방식과 관련된 문항입니다.

- 현재 고등학생에 대한 장학금은 학업 경비(교재비, 실험·실습비, 기타 자격취득을 위한 학원수강료 등) 용도로 활용할 수 있도록 지원되고 있습니다. 그러나 일부에서 개인 사치용품 구매, 가계생활비 등으로 사용되고 있어 장학금 지급 방식 개선에 대한 요구가 제기되고 있습니다. 장학금 지급 방법 개선에 대해 귀하의 생각에 가장 부합하는 항목에 표시해주십시오.()
  - ① 현행 유지 (연간 50만원 현금으로 지급)
  - ② 개인에 실비 지급 (예: 교재 구입, 학원수강 시, 증빙서류 제출 후 해당 비용만큼 지급)
  - ③ 경비 사용처에 실비 지급 (예: 학생의 학원수강 시, 장학금 수혜 학생이 등록한 학원에 지급)
  - ※ 학생의 진로(취업, 승계, 진학, 창업-자영 등)에 따라 다양한 장학금을 개발하고자 합니다. 특히 농업 분야에 실질적으로 종사할 학생들을 조기에 발굴하고 지원하기 위한 장학 사업에 대한 귀하의 생각 에 가장 부합하는 항목에 표시해주십시오.

번 호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
15	(신설)영농 취·창업 동아리 활동 지원 장학금을 지원하는 것은 적절하다. (영농 진출 의지를 가진 학생들로 구성된 동아리 활동 지원)	1	2	3	4	(5)
16	(신설)고교 영농 창업 우수 동아리 공모전 지원 장학금을 지원하는 것은 적절하다. (영농 창업 동아리 발표회 수상자에 대한 장학금 지원)	1	2	3	4	(5)
17	(신설)영농 꿈나무(인제) 장학금을 지원하는 것은 적절하다. (선진 농가 현장실습 및 인턴 체험을 통해 고등학생의 영농 실무 능력 배양을 지원하는 장학금. 현장 실습비 및 체재비 지원)	1	2	3	4	(5)

18. 농업분야에 실질적으로 종사할 학생들을 발굴하고 지원하기 위한 <b>장학금을 새롭게 제안</b> 하신다면 두 엇이라고 생각하십니까? 자유롭게 기술해주시기 바랍니다.
19. 고교 단계부터 우수 농업 인력 확보를 위해 <b>중학생들의 농업계 고교로의 진학을 유인</b> 할 수 있는 병 안은 무엇이라고 생각하십니까? 자유롭게 기술해주시기 바랍니다.

#### ◎ 대학교

현재 농림축산식품부(농어촌희망재단)에서 지원하는 대학생 대상 장학금은 아래와 같습니다.

- 대학 장학금은 농어업인 자녀 장학금과 후계인력 장학금으로 구분되며, 농업·농촌의 미래 사회를 이 끌어갈 젊고 우수한 전문 영농 후계인력을 양성하는 데 목적이 있습니다.

〈莊〉	대학	장하금	지원	사업의	종류와	지원	규모(2015)
\ <del></del> /	-11-1	$\circ$	* 11 🗀	• • • • • •	0117	* *1 623	11

구 분		분	지원 대상	지원규모	
대학 장학금	후계이력	영농장학금 브레인장학 금	농식품계열학과에 재학 중인 농업인 대학생 및 졸업 후 영농종사 의지가 강한 농업인 자녀 대학생 농식품 계열학과 재학생 중 성적, 진로의지 등 일정요건을 충족하는 학생	250만원/학기 200만원/학기	
	인력	농업 연수 및 교육지원 사업	후계인력(영농·브레인) 장학생을 대상으로 농업연수와 교육지원 제공	농업연수: 6개 분야 별 20명, 총 120명 교육지원: 국내 250 명, 해외 10명	
	농어업인 자녀*		소득수준, 성적 등 일정요건을 충족한 농 어업인 자녀	150만원/학기	

#### 〈농어업인 자녀 장학금〉

- ※ 현재 농림축산식품부(농어촌희망재단)에서 지원하는 "농어업인 자녀 장학금" 제도는 소득수준, 성적 등 일정 요건을 충족한 농어업인 자녀를 대상으로 운영되고 있습니다. 농어업인 자녀 장학금 제도 개선에 대해 귀하의 생각에 가장 부합하는 항목에 표시해주십시오.
- 20. 현재 농어업인 자녀 장학금에 대해 가장 우선적으로 개선되어야 하는 것은 무엇이라고 생각하십니까?( )
  - ① 장학금 지원에 요구되는 각종 서류(예: 농어업인 자녀 여부 확인, 소득수준 확인 등) 간소화
  - ② 장학금 지급 시기를 등록금 고지서 상의 선 감면 방식으로 운영(현: 등록금 납부 후 사후 지급)
  - ③ 등록금 이외의 학업경비(교재비, 실험·실습비, 기타 자격취득을 위한 학원수강료 등) 용도로 활용하는 장학금 추가 지원

④ 기타 (구체적으로 :	)
---------------	---

21. <b>농어업인 자녀 장학금 지원을 위한 자격 요건으로서</b> 현재 <b>평균 성적 100점 만점 기준 80점 이상(B+이상)</b> 이라는 기준이 적용되고 있습니다. 현재와 같은 성적 기준을 어떻게 개선하는 것이 좋다고 생각하십니까?() ① 현행 유지 ② 성적기준 상향 조정 ③ 성적기준 하향 조정 ④ 성적기준 폐지 및 가정 형편이 어려운 학생 우선 지원
⑤ 기타 ( 구체적으로 : )
〈후계인력 장학금〉
※ 영농 종사자 양성·지원을 위한 장학금으로는 농식품계열학과 재학생을 대상으로 영농장학금(농업 인 자녀)과 브레인장학금(비농업인 자녀)이 운영되고 있습니다. 후계인력 장학금 제도 개선에 대해 귀하의 생각에 가장 부합하는 항목에 표시해주십시오
22. 현재 영농 종사자 양성·지원을 위한 장학금으로 <b>학기당 200만원-250만원의 장학금이 지원</b> 되고 있습니다. 현재의 장학금 지원 금액이 미래의 영농 종사 인력을 유인·지원하는 데 적절하다고 생각하십니까?() ① 전혀 적절하지 않다 ② 적절하지 않다 ③ 보통이다 ④ 적절하다 ⑤ 매우 적절하다
23. 향후 영농 분야에 종사하고자 하는 학생을 조기에 발굴하고 지원하기 위해 <b>등록금 이외의 학업 경비</b> (교재비, 실험·실습비, 기타 자격취득을 위한 학원수강료 등)로 활용할 수 있는 장학금을 추가로 지원하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?()
① 전혀 적절하지 않다 ② 적절하지 않다 ③ 보통이다 ④ 적절하다 ⑤ 매우 적절하다
24. 향후 영농 분야에 종사하고자 하는 학생에 대해 <b>등록금 이외의 학업 경비</b> 를 장학금으로 지원할 경우, 장학금 <b>수혜 학생 선발 시 어떤 기준을 적용</b> 해야 한다고 생각하십니까?( ) (중복 응답 가능) ① 농업인 자녀
② 영농 창업 동아리 활동 참여자
③ 취·창업 프로그램 이수자
④ 재학 중 영농 참여자 © 역동 사전 시전 오스키
⑤ 영농 실험·실습 성적 우수자         ⑥ 성적
① 기타 ( )

- 25. **농업 분야에 실질적으로 종사할 학생들을 조기에 발굴하고 지원**하기 위해 장학사업을 어떻게 운영하는 것이 적절하다고 생각하십니까? ( ) **(중복 응답 가능)** 
  - ① 농업인 자녀에게 집중 지원
  - ② 영농 참여 실적이 있는 학생에게 집중 지원
  - ③ 영농 실험・실습 성적을 포함한 학업 성적 우수자 지원

(A) 7]r] (	`
④ 기타 (	

#### 〈신규 장학사업〉

※ 향후 학생의 진로(취업, 승계, 진학, 창업-자영 등)에 따라 다양한 장학금을 개발하고자 합니다. 특히 농업 분야에 실질적으로 종사할 학생들을 조기에 발굴하고 지원하기 위해 다음과 같은 장학사업을 고려할 수 있습니다. 각 장학사업에 대해 귀하의 생각에 가장 부합하는 항목에 표시해주십시오.

번 호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
26	(신설) <b>영농 창업 우수 아이디어 공모전 지원 장학금</b> 을 지원하는 것은 적절하다. (다양한 영농 창업 아이디어 발굴을 위해 입상자에 대한 장학 금 지원. 영농 종사 예정자에 한해 지원)	1	2	3	4	(5)
27	(신설) <b>청년 영농 장려 장학금</b> 을 지원하는 것은 적절하다. (영농에 종사하기를 희망하는 대학생들에게 장학금을 지원, 축적하여 졸업 후 실제 영농 진출시 창업자금으로 지원함. 계 획서, 성과보고 등을 통해 장학금 지원 유지여부 결정)	(1)	2	3	4	(5)
28	(신설) <b>글로벌 인턴십 지원 장학금 (비학위과정)</b> 을 지원하는 것 은 적절하다. (선진 영농 체험을 통해 우수 영농후계인력 양성, 현장 현장실 습을 통한 영농 실무 능력 함양, 영농 종사 예정자에 한해 지원)	1	2	3	4	(5)
29	(신설)국내 농가·농업법인·연구소(실험실)·국가기관 연계 인턴십 지원 장학금 (비학위과정)을 지원하는 것은 적절하다. (자신이 원하는 분야의 해당 농가, 연구소, 국가기관(예: 농식 품부, 농진청 등)에서 현장 경험 기회를 갖게 함으로써 특정 농·식품 계열 분야에 대한 심도 있는 경험과 실무 능력을 배 양할 수 있도록 지원하기 위한 장학금. 영농 종사 예정자에 한해 지원)	1	2	3	4	(5)

30. 귀하께서 **기타 우수 영농 인력, 영농 종사자 확보를 위한 장학금을 제안**하신다면 무엇이겠습니까? 자유 롭게 기술해주시기 바랍니다.

※ 영농 취업자, 승계자, 창업자 등 영농 분야 진로에 따라 장학금 지원 방안

※ 다음은 기본사항에 관한 질문입니다. 각 문항에 대해 부합하는 항목에 표시해 주십시오.

문항	보기
성별	① 남자 ② 여자
연령	(만)세
학교 급	① 특성화고 고등학교 ② 자영고등학교 ③ 전문대학 ④ 4년제 대학교
설립별	① 공립 ② 사립
직위	① 교장, 교감 ② 교사 ③ 교수 ④ 직원

### 2. 학생용 설문조사지

### '농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업의 운영 현황'에 관련한 설문 조사

#### 안녕하십니까?

이 설문은 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업에 대한 현황 및 개선방안을 모색해보기 위한 것입니다. 농림축산식품부(농어촌희망재단)에서 시행하는 장학사업은 농업을 발전시키고 우수한 농업 인력을 양성하기 위해 2005년부터 시행되고 있습니다. 농어촌 및 농어업의 발전을 이끄는 우수 후계영농 인력을 육성하고, 농업인들의 가계지출부담을 줄여주어 안정적인 학업 수행을 지원합니다.

이 설문조사는 2015년 농림축산식품부 위탁과제 〈농업직업교육체계 개편방안 연구〉의 소과제인 '미래 성장형 농업전문인력 농림축산식품부(농어촌희망재단)의 장학사업 발전을 위한 장학금 지원사업 발전방안 연구'의 일환으로 추진하고 있습니다. 모든 정보는 익명으로 처리되어 개인 정보는 절대 노출되지 않으며, 모든 응답 내용은 연구의목적으로만 사용될 것임을 약속드립니다. 여러분의 응답한 결과는 농림축산식품부(농어촌희망재단)의 장학사업 발전에 중요한 자료가 될 것이오니 성실하게 응답해 주시기 바랍니다. 바쁘신 중에 시간 내어 응답해 주심에 진심으로 감사드립니다.

### 2015년 7월

농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학금 지원사업 발전방안 연구팀 드림

연구책임자 : 한 유 경 (이화여자대학교 교수) 연 구 조 원 : 추 지 윤 (flyhighjy@ewhain.net)

1. 귀하께서는 농림축산식품부(농어촌희망재단)에 ① 있다 (☞ 2. 문항으로 이동) ② 없다 (☞ 9. 문	서 지원하는 장학금을 받으신 적이 있으십니까?( ) 항으로 이동)
※ 다음은 귀하의 장학금 수혜내용에 대해 는	묻는 문항입니다.
2. 귀하께서 <b>수혜 받은 장학금</b> 은 무엇입니까? ( ① 고교 장학금 ② 농어업인 자녀 장학금	
3. 귀하께서는 농림축산식품부(농어촌희망재단)의 <ol> <li>1회</li> <li>2회</li> <li>3회 이상</li> </ol>	장학금을 <b>총 몇 회</b> 받으셨습니까?( )
※ 다음은 농림축산식품부(농어촌희망재단) 문항에 대해 귀하의 생각과 가장 부합하는	장학금 수혜에 대한 만족도를 묻는 문항입니다. 각 = 항목에 표시해주십시오
4. 귀하께서는 <b>농림축산식품부(농어촌희망재단)의</b>	<b>장학금에 만족</b> 하십니까? ( )
① 전혀 만족하지 않는다 ② 만족하지 않는	다 ③ 보통이다 ④ 만족한다 ⑤ 매우 만족한다
(☞ ①, ②에 응답한 경우 4-1. 문항으로 <i>l</i> ③, @	D, ⑤에 응답한 경우 5 문항으로 이동)
4-1. 귀하께서는 <b>농림축산식품부(농어촌희망재단)</b>	의 <b>장학금에 불만족</b> 하시는 이유는 무엇입니까? ( )
① 금액이 적어서	② 등록금을 감면하는 형태로 주어져서
③ 등록금 납부 후에 지급되어서	④ 수혜를 위한 자격조건이 까다로워서
⑤ 영농에 대한 부담감 때문에	⑥ 기타 (구체적으로 :)
5. 귀하께서는 농림축산식품부(농어촌희망재단) 전	앙학금 수혜 후 <b>장학금을 어떻게 사용하셨습니까?</b> ( )
① 등록금 ② 등록금 외 학업경비(조	교재비, 학원 수강료 등) ③ 학업 이외의 생활비
④ 학자금 대출 ⑤ 기타 (구체적으로 : _	)

## 농업 직업교육체계 개편방안 연구

6.	귀하께서 <b>학업을 위해 지출하신</b> 비	<b>1)용</b> (등록금, 학약	<u></u>	는 <b>누가 부담</b> 하였습	니까? ( )
	① 부모님 전부 부담		② 부모님 및 본인	(아르바이트, 장학	금 등) 함께 부담
	③ 본인(아르바이트, 장학금 등) 전	부 부담	④ 기타 (구체적으	로 :	)
7.	농림축산식품부(농어촌희망재단) 장	학금은 학업을 위	l해 지출하는 <b>가계</b> ·	부담을 어느 정도로	줄여줍니까?( )
	<ol> <li>전혀 줄여주지 않는다</li> </ol>	여주지 않는다	③ 보통이다	<ul><li>④ 줄여준다</li></ul>	5) 매우 줄여준다
	(☞ ①, ②에 응답한 경우 7-1. 문학	항으로/ ③, ④, (	5)에 응답한 경우 (	3 문항으로 이동)	
7-	-1. 농림축산식품부(농어촌희망재단)	장학금이 <b>가계</b>	부담을 줄여주지 않	<b>よ는 가장 큰 이유</b> 는	: 무엇입니까?( )
	① 등록금에 비해 금액이 적어	<b> </b> 서	② 등록금 외 학역	업지출 비용이 많이	-서
	③ 학업 이외의 생활비 지출이	] 너무 커서	④ 기타 (구체적으	으로 :	)
8.	귀하께서는 농림축산식품부(농어촌	흔희망재단) 장학	금을 <b>주변에 추천</b> 청	1실 의향이 있으십	니까? ( )
	① 그렇다(☞ 9. 문항으로 이동)	② 아니다 (🗉	₹ 8-1. 문항 <u>으</u> 로 이	동)	
8-	-1. 귀하께서 농림축산식품부(농어촌	흔희망재단) 장학	금을 <b>추천하지 않</b> 으	<b>오시려는 이유</b> 는 무	엇입니까?( )
	① 금액이 적어서	② 절차 및 기준	이 까다로워서		
	③ 지급 시기가 늦어서	④ 마땅히 추천학	할 사람이 없어서		
	⑤기타 (구체적으로 :	)			

(수혜, 미수혜 공
------------

*	다음은 농림축산식품부(농어촌희망재단)에서 지원하는 장학금의 인지 정도 및 효과적 홍
	보방법을 묻는 문항입니다. 각 문항에 대해 귀하의 생각과 가장 부합하는 항목에 표시해주
	십시오

9. 귀하께서는 <b>농림축산식품부(농어촌희망재</b> )	단)에서 운영하는 장학사업에 대해 알고 계셨습니까?( )
① 알고 있었다 (☞ 9-1. 문항으로 이동)	② 모르고 있었다(☞ 10. 문항으로 이동)
9-1. 귀하께서는 농림축산식품부(농어촌희망	재단)에서 운영하는 장학사업을 <b>언제 알게 되셨습니까?</b> ( )
① 고등학교 이전 ② 고등학교 지	학 중 ③ 대학 입학 전
<ul><li>④ 대학 재학 중</li><li>⑤ 기타 (구체</li></ul>	<u> 석으로 :</u> )
9-2. 귀하께서는 농림축산식품부(농어촌희망;	재단)에서 운영하는 장학사업을 <b>어떤 경로를 통해 알게 되셨습</b>
니까? ( )	
① 교사 및 교수를 통해	② 가족 혹은 지인을 통해
③ 인터넷 검색 및 온라인을 통해	④ 학과 및 학교 게시판을 통해
⑤ 책자 및 홍보물을 통해	⑥ 기타 (구체적으로 :)
10. 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사역	검 홍보를 위해 <b>효과적인 개선방법</b> 은 무엇이겠습니까? ( )
① 학과 및 학교 오프라인 게시판 공지	② 인터넷 검색 및 온라인 공지
② 채기 및 호남무	① 기타 (구체저ㅇㄹ·

※ 다음은 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업 제도의 효과를 묻는 문항입니다. 농림축산 식품부(농어촌희망재단) 장학사업이 다음의 각 항목에 대해 어느 정도 기여하는지에 대하여 귀하의 생각과 가장 부합하는 항목에 표시해주십시오.

번 호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
11	농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업은 <b>농업에 대한 인</b>	<b>(1</b> )				
11	<b>식 개선</b> 에 기여한다.	<u>(1)</u>	(2)	(3)	(4)	(5)
12	농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업은 <b>장차 농업에 종</b>		<u> </u>			(5)
12	사하고자 하는 학생 들을 유인하는 데 도움이 된다.	(T)	(2)	(3)	(4)	O

번 호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
13	농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업은 <b>농산업분야의 실</b>		<u> </u>		<b>(</b>	
13	<b>무능력 배양</b> 에 기 여한다.	(I)	۷	(3)	(4)	(5)
14	농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업은 <b>선진 전문농업</b>			_		
	경영인으로서의 자 질을 배양하는데 도움이 된다.	(I)	(2)	(3)	(4)	(5)
15	농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업은 <b>학생들의 학업을</b>		<u> </u>			(F)
	<b>안정적으로 지속</b> 하는데 도움이 된다.	(T)	(2)	(3)	(4)	(3)

	경영인으로서의 자	<b>질을 배양</b> 하는데 도	움이 된다.	•	٧	٩	•	٩
15	농림축산식품부(농어	촌희망재단) 장학사업·	은 <b>학생들의 학업을</b>	1	(2)	(3)	<b>(A)</b>	(5)
13	<b>안정적으로 지속</b> ㅎ	l는데 도움이 된다.		Ū	2	9	4)	( <u>)</u>
<b>%</b> 1	다음은 영농 분야 진 <sup>년</sup>	출 및 향후 진로계획	을 묻는 문항입니	l다. 각	문항에	대해 구	위하의 /	생각과
	가장 부합하는 항목여	에 표시해주십시오.						
10		7 A 1 - 1 - 1 - 1 - 1						
16.	귀하께서 생각하시는 🤅	<b>졸업 후 진로계획</b> 은 <sup>1</sup>	무엇입니까?( )					
1	전공 분야 취업	② 전공분야 외 취	업 ③ 전공분야	: 진학				
4	전공분야 외 진학	⑤ 창업	⑥ 기타 (구:	체적으로	<u> </u>			_ )
17.	귀하께서는 졸업 후 영	농 정착, 종사할 계획	입니까?( )					
1	) 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통이다	Î) 그렇다	7 (	) 매우 .	그렇다	
(₪	₹ ①, ②에 응답한 경우	구 17-1. 문항으로 <i>l</i> ③	(4), (5)에 응답한 <sup>7</sup>	경우 18	문항으로	로 이동)		
17-	l. 영농에 <b>정착, 종사</b> 호	나지 않으려는 이유는	무엇입니까?( )					
	, - ,, - ,	때문에 (		חליםן לו	시시			
	③ 부모님과의 갈등	등 때문에 (	④ 기타 (구체적으로	<u> </u>			_ )	
18.	영농 정착 의지가 없는	· 학생에 대해 농림축	산식품부(농어촌희명	상재단)	장학금을	· 지원히	지 않아	야 한다
	<b>는 의견</b> 에 대해 어떻게	∥ 생각하십니까? ( )						

① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

※ 다음은 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업 발전방향 및 개선방안을 묻는 문항입니다. 각 문항에 대해 귀하의 생각과 가장 부합하는 항목에 표시해주십시오.

### ◎ 고등학교

현재 농림축산식품부(농어촌희망재단)에서 지원하는 고등학생 대상 장학금은 아래와 같습니다.

- 고교 장학금의 목적은 장래 영농에 정착 혹은 농수산 관련 산업에 취업을 희망하는 성실하고 모범적 인 농림·수산·식품계열 학과 고교생에게 장학금을 지급함으로써 학부모의 교육비 부담을 절감하는 데 있습니다.

<판>> 농식품⋅생명 계열 고교 재학생에 대한 장학금 현황

선발요건		고교 장학금
농식품계 열 고교	지원대상	■ 농생명·수산계열 특목고(마이스터고) 및 자영농업고 재학생 ■ 졸업 후, 농생명·수산계열 진출의지가 강한 자 또는 농업인의 자녀 중 아래 우선순위에 따라 장학생 추천 - 1순위: 가계소득이 낮은 자 - 2순위: 성적이 우수한 자 - 3순위: 부모 거주지가 농촌지역(읍·면)인 자녀 - 4순위: 기타 장학금 지급이 필요한 자(사유 기재) ※ 단, 농생명·수산 특목·특성화고 중 개설학과가 농생명·수산과관련이 없으면 추천불가
	지원금액	1인 50만원 지원

- ※ 현재 농식품·생명 계열 고교 재학생에 대해 연간 50만원의 장학금이 지원되고 있습니다. 현 장학금 제도 개선에 대한 귀하의 생각에 가장 부합하는 항목에 표시해 주십시오.
- 19. 현재의 고교생 대상 장학금 제도 유지 여부에 대해 어떻게 생각하십니까? ( )
  - ① 유지 ② 폐지
- 20. 연간 50만원의 현 지원 금액은 어떻게 조정하는 것이 좋다고 생각하십니까? ( )
  - ① 현행 유지 ② 상향 조정 (금액: 원) ③ 하향 조정 (금액: 원)
- 21. 장학금 수혜 대상을 조정한다면 어떻게 개선하는 것이 좋다고 생각하십니까? ( )
  - ① 현재와 같이 농생명 수산계열 학과(전공) 재학생으로 수혜 대상을 한정한다.
  - ② 농생명 수산계열 학과(전공) 외로 수혜 대상의 범위를 확대한다.

- 22. 장학생 선발 시 가장 우선적으로 고려해야 하는 기준이 무엇이라고 생각하십니까? ( )
  - 소득 수준
  - ② 성적
  - ③ 부모 거주지
  - ④ 재학학교 특성
  - ⑤ 기타 (구체적으로 :
- 23. 다음은 지급 방식과 관련된 문항입니다.
- 현재 고등학생에 대한 장학금은 학업 경비(교재비, 실험·실습비, 기타 자격취득을 위한 학원수강료 등) 용도로 활용할 수 있도록 지원되고 있습니다. 그러나 일부에서 개인 사치용품 구매, 가계생활비 등으로 사용되고 있어 장학금 지급 방식 개선에 대한 요구가 제기되고 있습니다. 장학금 지급 방법 개선에 대해 귀하의 생각에 가장 부합하는 항목에 표시해주십시오.()
  - ① 현행 유지 (연간 50만원 현금으로 지급)
  - ② 개인에 실비 지급 (예: 교재 구입, 학원수강 시, 증빙서류 제출 후 해당 비용만큼 지급)
  - ③ 경비 사용처에 실비 지급 (예: 학생의 학원수강 시, 장학금 수혜 학생이 등록한 학원에 지급)
  - ※ 학생의 진로(취업, 승계, 진학, 창업-자영 등)에 따라 다양한 장학금을 개발하고자 합니다. 특히 농업 분야에 실질적으로 종사할 학생들을 조기에 발굴하고 지원하기 위한 장학 사업에 대한 귀하의 생각에 가장 부합하는 항목에 표시해주십시오

번 호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
24	(신설) <b>영농 취·창업 동아리 활동 지원 장학금</b> 을 지원하는 것은 적절하다. (영농 진출 의지를 가진 학생들로 구성된 동아리 활동 지원)	1	2	3	4	(5)
25	(신설)고교 영농 창업 우수 동아리 공모전 지원 장학금을 지원하는 것은 적절하다. (영농 창업 동아리 발표회 수상자에 대한 장학금 지원)	1	2	3	4	(5)
26	(신설)영농 꿈나무(인재) 장학금을 지원하는 것은 적절하다. (선진 농가 현장실습 및 인턴 체험을 통해 고등학생의 영농 실 무능력 배양을 지원하는 장학금. 현장 실습비 및 체재비 지원)	1	2	3	4	(5)

27.	농업분야에 실질적으로 종사할 학생들을 발굴하고 지원하기 위한 <b>장학금을 새롭게 제안</b> 하신다면 무엇이라고 생각하십니까? 자유롭게 기술해주시기 바랍니다.
28.	고교 단계부터 우수 농업 인력 확보를 위해 <b>중학생들의 농업계 고교로의 진학을 유인</b> 할 수 있는 방인은 무엇이라고 생각하십니까? 자유롭게 기술해주시기 바랍니다.

### 대학

현재 농림축산식품부(농어촌희망재단)에서 지원하는 대학생 대상 장학금은 아래와 같습니다.

- 대학 장학금은 농어업인 자녀 장학금과 후계인력 장학금으로 구분되며, 농업·농촌의 미래 사회를 이 끌어갈 젊고 우수한 전문 영농 후계인력을 양성하는 데 목적이 있습니다.

	구	분	지원 대상	지원규모	
			농식품계열학과에 재학 중인 농업인 대학생		
		영농장학금	및 졸업 후 영농종사 의지가 강한 농업인 자	250만원/학기 	
			녀 대학생		
	후	브레인장학금	농식품 계열학과 재학생 중 성적, 진로의지	   200만원/학기	
대학	후 계 이 력	_ "20 16	등 일정요건을 충족하는 학생	2002 27 17	
	횩	병 농업 연수 및 교육지원		농업연수: 6개 분야별	
장학금			후계인력(영농·브레인) 장학생을 대상으로	20명, 총 120명	
			농업연수와 교육지원 제공	교육지원: 국내 250명,	
		사업		해외 10명	
	<u> </u>	어업인 자녀	소득수준, 성적 등 일정요건을 충족한 농어	150만원/학기	
	0	VIEL AU	업인 자녀	100건전/꼭기	

〈농어업인 자녀 장학금〉

- ※ 현재 농림축산식품부(농어촌희망재단)에서 지원하는 "농어업인 자녀 장학금" 제도는 소득수준, 성적 등 일정 요건을 충족한 농어업인 자녀를 대상으로 운영되고 있습니다. 농어업인 자녀 장학금 제도 개선에 대해 귀하의 생각에 가장 부합하는 항목에 표시해주십시오.
- 29. 현재 농어업인 자녀 장학금에 대해 가장 우선적으로 개선되어야 하는 것은 무엇이라고 생각하십니까? ( )
  - ① 장학금 지원에 요구되는 각종 서류(예: 농어업인 자녀 여부 확인, 소득수준 확인 등) 간소화
  - ② 장학금 지급 시기를 등록금 고지서 상의 선 감면 방식으로 운영(현: 등록금 납부 후 사후 지급)
  - ③ 등록금 이외의 학업경비(교재비, 실험·실습비, 기타 자격취득을 위한 학원수강료 등) 용도로 활용하는 장학금 추가 지원

④ 기타 (그레저스크 .	,
④ 기타 (구체적으로 :	,

Z	F어업인 자녀 장학금 지원을 위한 자격 요건으로서 현재 평균 성적 100점 만점 기준 80점 이상(B+이상)이라는 기준이 적용되고 있습니다. 현재와 같은 성적 기준을 어떻게 개선하는 것이 좋다고 생각하십시까?()
_	) 현행 유지 ② 성적기준 상향 조정 ③ 성적기준 하향 조정 ) 성적기준 폐지 및 가정 형편이 어려운 학생 우선 지원 ⑤ 기타 ( 구체적으로 : )
〈후겨	]인력 장학금>
*	영농 종사자 양성·지원을 위한 장학금으로는 농식품계열학과 재학생을 대상으로 영농장학금(농업인 자녀)과 브레인장학금(비농업인 자녀)이 운영되고 있습니다. 후계인력 장학금 제도 개선에 대해 귀하의 생각에 가장 부합하는 항목에 표시해주십시오.
ক্	변재 영농 종사자 양성·지원을 위한 장학금으로 <b>학기당 200만원-250만원의 장학금이 지원</b> 되고 있습니다. 변재의 장학금 지원 금액이 미래의 영농 종사 인력을 유인·지원하는 데 적절하다고 생각하십니까?( ) 전혀 적절하지 않다 ② 적절하지 않다 ③ 보통이다 ④ 적절하다 ⑤ 매우 적절하다
(; č	향후 영농 분야에 종사하고자 하는 학생을 조기에 발굴하고 지원하기 위해 <b>등록금 이외의 학업 경비교재비, 실험·실습비, 기타 자격취득을 위한 학원수강료 등)</b> 로 활용할 수 있는 장학금을 <b>추가로 지원</b> 하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?( )  전혀 적절하지 않다 ② 적절하지 않다 ③ 보통이다 ④ 적절하다 ⑤ 매우 적절하다
(1) (2) (3) (4) (5)	향후 영농 분야에 종사하고자 하는 학생에 대해 등록금 이외의 학업 경비를 장학금으로 지원할 경우,         장학금 수혜 학생 선발 시 어떤 기준을 적용해야 한다고 생각하십니까? ( ) (중복 응답 가능)         > 농업인 자녀         ② 영농 창업 동아리 활동 참여자         의 취·창업 프로그램 이수자         의 정농 실험·실습 성적 우수자         의 성적         기타 ( )

- 34. **농업 분야에 실질적으로 종사할 학생들을 조기에 발굴하고 지원**하기 위해 장학사업을 어떻게 운영하는 것이 적절하다고 생각하십니까? ( ) (중복 응답 가능)
  - ① 농업인 자녀에게 집중 지원
  - ② 영농 참여 실적이 있는 학생에게 집중 지원
  - ③ 영농 실험・실습 성적을 포함한 학업 성적 우수자 지원

④ 기타 (	

### 〈신규 장학사업〉

※ 향후 학생의 진로(취업, 승계, 진학, 창업-자영 등)에 따라 다양한 장학금을 개발하고자 합니다. 특히 농업 분야에 실질적으로 종사할 학생들을 조기에 발굴하고 지원하기 위해 다음과 같은 장학사업을 고려할 수 있습니다. 각 장학사업에 대해 귀하의 생각에 가장 부합하는 항목에 표시해주십시오.

번 호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
35	(신설) <b>영농 창업 우수 아이디어 공모전 지원 장학금</b> 을 지원하는 것은 적절하다. (다양한 영농 창업 아이디어 발굴을 위해 입상자에 대한 장학 금 지원. 영농 종사 예정자에 한해 지원)	1	2	3	4	(5)
36	(신설) <b>청년 영농 장려 장학금</b> 을 지원하는 것은 적절하다. (영농에 종사하기를 희망하는 대학생들에게 장학금을 지원, 축적하여 졸업 후 실제 영농 진출시 창업자금으로 지원함. 계 획서, 성과보고 등을 통해 장학금 지원 유지여부 결정)	(1)	2	3	4	(5)
37	(신설) <b>글로벌 인턴십 지원 장학금 (비학위과정)</b> 을 지원하는 것 은 적절하다. (선진 영농 체험을 통해 우수 영농후계인력 양성, 현장 현장실 습을 통한 영농 실무 능력 함양, 영농 종사 예정자에 한해 지원)	1	2	3	4	(5)
38	(신설)국내 농가·농업법인·연구소(실험실)·국가기관 연계 인턴십 지원 장학금 (비학위과정)을 지원하는 것은 적절하다. (자신이 원하는 분야의 해당 농가, 연구소, 국가기관(예: 농식 품부, 농진청 등)에서 현장 경험 기회를 갖게 함으로써 특정 농·식품 계열 분야에 대한 심도 있는 경험과 실무 능력을 배 양할 수 있도록 지원하기 위한 장학금. 영농 종사 예정자에 한해 지원)	1	2	3	4	(5)

39. 귀하께서 **기타 우수 영농 인력, 영농 종사자 확보를 위한 장학금을 제안**하신다면 무엇이겠습니까? 자유 롭게 기술해주시기 바랍니다.

	<b>※</b>	영농	취업자,	승계자,	창업자	등	영농	분야	진로에	따라	장학금	지원	방안	
1														

※ 다음은 기본사항에 관한 질문입니다. 각 문항에 대해 부합하는 항목에 표시해 주십시오.

문항	보기
성별	① 남자 ② 여자
연령	(만)세
학교 급	① 특성화고 고등학교 ② 자영고등학교 ③ 전문대학 ④ 4년제 대학교
설립별	① 공립 ② 사립
학년	① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년
계열 혹은 전공	( ) 계열 혹은 전공
성적 수준	*귀하의 학교급에 따라 응답해 주세요 (지난학기 기준) ● 고교 : 평균 ( ) 등급/ 학교내신 ● 대학 : 평균 ( ) 평점
연평균 가구 소득수준	1천 2천 3천 4천 5천 6천 7천 8천 9천 1 <sup>c</sup> 만원 마원 마윈 대원

# [부록 2] 현 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업 현황조사 분석결과

## □ 교원

〈표 1〉 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업 정보 수신 여부

	구 분	있다	없다	N	<b>x</b> <sup>2</sup>
	전 체	51.0	49.0	49	
성별	남자	52.6	47.4	19	0.032
78일	여자	50.0	50.0	30	0.032
	30대 이하	50.0	50.0	32	
연령	40대	28.6	71.4	7	2.867
	50대 이상	70.0	30.0	10	
	특성화 고등학교	46.9	53.1	32	
학교급	자영 고등학교	62.5	37.5	8	0.716
	4년제 대학교	55.6	44.4	9	
시기버	국·공립	52.2	47.8	46	0.400
설립별	사립	33.3	66.7	3	0.400
7]0]	고등학교 교직원	50.0	50.0	40	0.001
직위 	대학교 교직원	55.6	44.4	9	0.091

### 〈표 2〉 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업의 농업 인식 개선 기여

	구 분	N	평균	표준편차	t/F	Scheffe
	전 체	49	3.92	0.84		
성별	남자	19	4.21	0.71	2.003	
78일	여자	30	3.73	0.87	2.003	-
	30대 이하	32	3.81	0.64		
연령	40대	7	3.71	1.38	2.225	-
	50대 이상	10	4.40	0.84		
	특성화 고등학교	32	3.91	0.89		
학교급	자영 고등학교	8	4.13	0.83	0.364	-
	4년제 대학교	9	3.78	0.67		
서리버	국·공립	46	3.89	0.85	-0.884	
설립별	사립	3	4.33	0.58	-0.884	-
직위	고등학교 교직원	40	3.95	0.88	0.552	
식위 	대학교 교직원	9	3.78	0.67	0.553	-

〈표 3〉 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업의 농업 종사 희망학생 유인

	구 분	N	평균	표준편차	t/F	Scheffe
	전 체	49	3.94	0.83		
성별	남자	19	4.21	0.63	1.878	
	여자	30	3.77	0.90	1.0/0	
	30대 이하	32	3.88	0.79		
연령	40대	7	3.86	1.07	0.618	-
	50대 이상	10	4.20	0.79		
	특성화 고등학교	32	3.88	0.79		
학교급	자영 고등학교	8	4.13	0.83	0.314	-
	4년제 대학교	9	4.00	1.00		
ਪੋੜੀਸ਼ੀ	국·공립	46	3.91	0.84	0.051	
설립별	사립	3	4.33	0.58	-0.851	-
 직위	고등학교 교직원	40	3.93	0.80	-0.243	
식위 	대학교 교직원	9	4.00	1.00	-0.243	

〈표 4〉 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업의 농산업분야 실무능력 배양

	구 분	N	평균	표준편차	t/F	Scheffe
	전 체	49	3.61	0.81		
성별	남자	19	3.95	0.62	2.589*	
78일	여자	30	3.40	0.86	2.369	-
	30대 이하	32	3.44	0.76		
연령	40대	7	3.86	1.21	2.322	-
	50대 이상	10	4.00	0.47		
	특성화 고등학교	32	3.69	0.78		
학교급	자영 고등학교	8	3.50	0.76	0.396	-
	4년제 대학교	9	3.44	1.01		
ਮੋਹੀਸੀ	국·공립	46	3.57	0.81	1 (14	
설립별	사립	3	4.33	0.58	-1.614	-
7] ()	고등학교 교직원	40	3.65	0.77	0.692	
직위	대학교 교직원	9	3.44	1.01	0.683	-

<sup>\*</sup>p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

〈표 5〉 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업의 선진 전문농업 경영인 자질 배양

	구 분	N	평균	표준편차	t/F	Scheffe
	전 체	49	3.80	0.76		
યુના	남자	19	4.11	0.66	2.363*	
성별	여자	30	3.60	0.77	2.303*	-
	30대 이하	32	3.63	0.66		
연령	40대	7	4.00	1.15	2.620	-
	50대 이상	10	4.20	0.63		
	특성화 고등학교	32	3.84	0.77		
학교급	자영 고등학교	8	3.75	0.71	0.200	-
	4년제 대학교	9	3.67	0.87		
ਮੋਹੀਸੀ	국·공립	46	3.76	0.77	1 2/7	
설립별	사립	3	4.33	0.58	-1.267	-
 직위	고등학교 교직원	40	3.83	0.75	0.550	
식위	대학교 교직원	9	3.67	0.87	0.558	-

<sup>\*</sup>p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

(표 6) 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학사업의 학생 학업 안정적 지속

	구 분	N	평균	표준편차	t/F	Scheffe
	전 체	49	4.08	0.86		
 성별	남자	19	4.26	0.65	1.178	
√8 별	여자	30	3.97	0.96	1.178	-
	30대 이하	32	4.09	0.78		
연령	40대	7	3.86	1.46	0.325	-
	50대 이상	10	4.20	0.63		
	특성화 고등학교	32	4.06	0.95		
학교급	자영 고등학교	8	4.00	0.76	0.158	-
	4년제 대학교	9	4.22	0.67		
ਮੋਹੀਸੀ	국·공립	46	4.07	0.88	0.510	
설립별	사립	3	4.33	0.58	-0.518	-
7] ()]	고등학교 교직원	40	4.05	0.90	0.527	
직위	대학교 교직원	9	4.22	0.67	-0.537	-

(표 7) 고교생 대상 장학금 제도 유지 여부

	구 분	유지	폐지	N	<b>x</b> <sup>2</sup>
	전 체	98.0	2.0	49	
성별	남자	94.7	5.3	19	1.612
	여자	100.0	0.0	30	1.012
	30대 이하	100.0	0.0	32	
연령	40대	100.0	0.0	7	3.981
	50대 이상	90.0	10.0	10	
	특성화 고등학교	100.0	0.0	32	
학교급	자영 고등학교	87.5	12.5	8	5.232
	4년제 대학교	100.0	0.0	9	
설립별	국·공립	97.8	2.2	46	0.067
실립별	사립	100.0	0.0	3	0.067
Z] 0]	고등학교 교직원	97.5	2.5	40	0.230
직위	대학교 교직원	100.0	0.0	9	0.230

(표 8) 장학금 수혜 대상 조정

	구 분	농생명 수산계열 학과	농생명 수산계열 외 확대	N	<b>x</b> <sup>2</sup>
	전 체	89.8	10.2	49	
성별	남자	84.2	15.8	19	1.057
^8일	여자	93.3	6.7	30	1.037
	30대 이하	90.6	9.4	32	
연령	40대	85.7	14.3	7	0.152
	50대 이상	90.0	10.0	10	
	특성화 고등학교	93.8	6.3	32	
학교급	자영 고등학교	100.0	0.0	8	6.710*
	4년제 대학교	66.7	33.3	9	
ਮੋਹੀਸ਼ੀ	국·공립	91.3	8.7	46	1.866
설립별	사립	66.7	33.3	3	1.800
~~~~ 직위	고등학교 교직원	95.0	5.0	40	6.437*
44	대학교 교직원	66.7	33.3	9	0.43/*

<sup>\*</sup>p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

(표 9) 농어업인 자녀 장학금 지원 자격 요건 기준 개선

	구 분	현행 유지	성적 상향 조정	성적 하향 조정	성적 폐지 및 가정 형편 우선 지원	기타	N	<b>x</b> <sup>2</sup>	
	전 체	73.5	6.1	14.3	4.1	2.0	49		
성별	남자	63.2	5.3	26.3	5.3	0.0	19	4.370	
78별	여자	80.0	6.7	6.7	3.3	3.3	30	4.370	
	30대 이하	78.1	6.3	6.3	6.3	3.1	32		
연령	40대	85.7	0.0	14.3	0.0	0.0	7	9.331	
	50대 이상	50.0	10.0	40.0	0.0	0.0	10		
	특성화 고등학교	71.9	6.3	12.5	6.3	3.1	32		
학교급	자영 고등학교	62.5	12.5	25.0	0.0	0.0	8	3.888	
	4년제 대학교	88.9	0.0	11.1	0.0	0.0	9		
ਮੋਹੀਸੀ	국·공립	71.7	6.5	15.2	4.3	2.2	46	1 154	
설립별	사립	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3	1.154	
	고등학교 교직원	70.0	7.5	15.0	5.0	2.5	40	1 705	
직위	대학교 교직원	88.9	0.0	11.1	0.0	0.0	9	1.785	

〈표 10〉 영농 종사자 양성·지원 장학금 금액의 적절성

	구 분	N	평균	표준편차	t/F	Scheffe
	전 체	49	3.53	0.62		
성별	남자	19	3.68	0.48	1.403	
78일	여자	30	3.43	0.68	1.403	-
	30대 이하	32	3.56	0.62		
연령	40대	7	3.57	0.53	0.275	-
	50대 이상	10	3.40	0.70		
	특성화 고등학교	32	3.50	0.57		
학교급	자영 고등학교	8	3.38	0.74	1.021	-
	4년제 대학교	9	3.78	0.67		
서리배	국·공립	46	3.54	0.62	0.569	
설립별	사립	3	3.33	0.58	0.309	-
 직위	고등학교 교직원	40	3.48	0.60	1 244	
식귀	대학교 교직원	9	3.78	0.67	-1.344	

〈표 11〉 영농 종사자 양성·지원 장학금(등록금 이외의 학업 경비) 추가 지원의 적절성

	구 분	N	평균	표준편차	t/F	Scheffe
	전 체	49	3.67	0.88		
성별	남자	19	3.74	1.05	0.400	
78일	여자	30	3.63	0.76	0.400	-
	30대 이하	32	3.66	0.79		
연령	40대	7	3.86	0.90	0.189	-
	50대 이상	10	3.60	1.17		
	특성화 고등학교	32	3.72	0.77		
학교급	자영 고등학교	8	3.63	0.74	0.132	-
	4년제 대학교	9	3.56	1.33		
ਪੋੜੀਸ਼ੀ	국·공립	46	3.67	0.90	0.014	
설립별	사립	3	3.67	0.58	0.014	-
	고등학교 교직원	40	3.70	0.76	0.214	
직위	대학교 교직원	9	3.56	1.33	0.314	-

## □ 학생

〈표 12〉 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학금장학금에 불만족 이유

	구분	금액 적어서	등록금 감면 형태	등록금 바후 재급	쉐 조건 까다라 서	영농 부담감	기타	N	<b>x</b> 2
	전 체	11.1	11.1	0.0	44.4	11.1	22.2	9	
성별	남자	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	2	6.107
	여자	0.0	14.3	0.0	57.1	14.3	14.3	7	0.107
	19세 미만	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
연령	19세 이상 22세 미만	0.0	20.0	0.0	60.0	0.0	20.0	5	3.938
170	22세 이상 25세 미만	25.0	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	4	3.936
	25세 이상	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
	특성화 고등학교	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
학교급	전문대학	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	9.000
	4년제 대학교	12.5	0.0	0.0	50.0	12.5	25.0	8	
 설립별	국·공립	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	2	1 760
실념별	사립	14.3	14.3	0.0	42.9	14.3	14.3	7	1.768
	고 1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
	고 2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
	고 3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
학년	대 1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	12.000
	대 2	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	3	
	대 3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	3	
	대 4	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	3	
	1. 인문사회.교육.예체능계열	25.0	0.0	0.0	50.0	0.0	25.0	4	
	2. 공학.의약계열	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	2	
계열	3. 자연계열(농림.수산)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	10 275
계열 혹은 전공	4. 자연계열(생물.화학.환경)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1	12.375
	5. 지연계열 (생활과학/수학:물리.천문.지리)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
-	상(내신~3.0등급)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
고 성 교	중(내신~6.0등급)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	-
성 적 수 준 대	하(내신~9.0등급)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
수	상(평점4.0이상)	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	2	
순 대 학	중(평점3.0이상~4.0미만)	0.0	0.0	0.0	50.0	25.0	25.0	4	3.000
7	하(평점3.0미만)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
	1천만원 미만	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
연평균	3천만원 미만	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	3	7.500
가구 소 <del>독수준</del>	5천만원 미만	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	3	7.500
<u> </u> 그 기 긴	5천만원 이상	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	3	
 장학금	수혜 농어업인자녀장학금	12.5	12.5	0.0	50.0	12.5	12.5	8	2.020
유형별	학생 후계인력장학금	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1	3.938

<sup>\*</sup>p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

(표 13) 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학금 사용

	구 분	등록금	등록금 외 학업 경비	학업 외 생활비	학 대출	기타	N	<b>x</b> 2
	전 체	90.0	6.0	1.4	1.7	1.0	420	
성별	남자	91.1	5.8	2.1	0.5	0.5	190	4.539
	여자	89.1	6.1	0.9	2.6	1.3	230	4.339
	19세 미만	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
연령	19세 이상 22세 미만	87.0	6.8	1.2	3.1	1.9	161	8.939
178	22세 이상 25세 미만	91.9	4.6	2.0	1.0	0.5	197	0.737
	25세 이상	91.9	8.1	0.0	0.0	0.0	62	
	특성화 고등학교	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10.050
학교급	전문대학	73.5	11.8	8.8	2.9	2.9	34	19.273
	4년제 대학교	91.5	5.4	0.8	1.6	0.8	386	
ਮੁਹੀਸ਼	국공립	88.4	8.6	1.0	1.0	1.0	198	5.01.4
설립별	사립	91.4	3.6	1.8	2.3	0.9	222	5.914
	고 1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
	고 2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
	고 3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
학년	대 1	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	6	11.173
	대 2	84.8	9.1	2.0	2.0	2.0	99	
	대 3	88.7	7.3	2.4	0.8	0.8	124	
	대 4	93.7	3.1	0.5	2.1	0.5	191	
	1. 인문사회.교육.예체능계열	90.6	5.1	0.0	2.6	1.7	117	
2.2	2. 공학.의약계열	88.8	7.1	3.1	1.0	0.0	98	
계열 ㅎ o	3. 자연계열(농림.수산)	92.9	4.8	1.2	0.0	1.2	84	11.770
계열 <del>혹은</del> 전공	4. 자연계열(생물.화학.환경)	85.7	8.3	2.4	2.4	1.2	84	11.770
	5. 자연계열 (생활과학/수학.물리.천문.지리)	94.6	2.7	0.0	2.7	0.0	37	
_	상(내신∼3.0등급)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
고 성 교	중(내신~6.0등급)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	-
성 적 수 준 대	하(내신~9.0등급)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
수	상(평점4.0이상)	91.8	2.7	1.4	1.4	2.7	73	
준 대 학	중(평점3.0이상~4.0미만)	88.8	6.0	1.7	2.6	0.9	232	11.708
7	하(평점3.0미만)	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	6	
	1천만원 미만	92.7	2.4	0.0	0.0	4.9	41	
연평균	3천만원 미만	89.0	6.7	0.6	2.5	1.2	163	15 246
가구 소 <del>독수준</del>	5천만원 미만	90.1	5.6	2.1	2.1	0.0	142	15.346
<u> </u>	5천만원 이상	90.5	6.8	2.7	0.0	0.0	74	
 장학금	수혜 농어업인자녀장학금	88.8	4.9	1.8	3.1	1.3	224	0.055
유형별	학생 후계인력장학금	91.3	7.1	1.0	0.0	0.5	196	8.255

〈표 14〉 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학금이 가계 부담을 줄여주지 않는 이유

전체 66.7 0.0 0.0 33.3 6 1 19세 미만 0.0 0.0 0.0 33.3 6 1 19세 미만 0.0 0.0 0.0 0.0 33.3 6 1 19세 미만 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.								
생별 여자 66.7 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0		구 분	금액 적어서	등록금 외 학업비용 많아서	학업 외 생활비 많아서	기타	N	<b>x</b> 2
영택		전 체	66.7	0.0	0.0	33.3	6	
여러 이상 22세 미만 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.	23143	남자	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
연령 19세 이상 22세 미만 75.0 0.0 0.0 50.0 2 0.375  22세 이상 25세 미만 75.0 0.0 0.0 0.0 25.0 4	\g	여자	66.7	0.0	0.0	33.3	6	-
변형 22세 이상 25세 미만 75.0 0.0 0.0 25.0 4 25세 이상 25세 미만 25세 이상 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.		19세 미만	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
***	서러	19세 이상 22세 미만	50.0	0.0	0.0	50.0	2	0.275
학교급	언명	22세 이상 25세 미만	75.0	0.0	0.0	25.0	4	0.373
학교급 전문대학 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.		25세 이상	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
변합권		특성화 고등학교	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
설립별 자료 100.0 0.0 0.0 0.0 1 0.600 1 0.600	학교급	전문대학	0.0	0.0	0.0	0.0	0	-
작년 변변 사업 60.0 0.0 0.0 40.0 5 0.600		4년제 대학교	66.7	0.0	0.0	33.3	6	
자답 60.0 0.0 0.0 40.0 5 고 1 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 고 2 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 고 3 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 고 3 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 다 1 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 다 2 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 다 3 100.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 2 다 4 50.0 0.0 0.0 0.0 50.0 4	서리배	국공립	100.0	0.0	0.0	0.0	1	0.600
학년 대 1 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0	실념별	사립	60.0	0.0	0.0	40.0	5	0.600
학년 대 1 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.1 1.500 대 2 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0		고 1	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
학년 대 1 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 1.500 대 2 대 3 100.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0		고 2	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
대 2 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0		豆 3	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
대 3 100.0 0.0 0.0 0.0 2 대 4 50.0 0.0 0.0 50.0 4 1 1. 인문사회.교육.예체능계열 0.0 0.0 0.0 100.0 1 2 2 3 3.750 1. 인문사회.교육.예체능계열 50.0 0.0 0.0 50.0 2 3 3. 자연계열(농립.수산) 100.0 0.0 0.0 0.0 0.0 2 3. 자연계열(생물.화학.환경) 100.0 0.0 0.0 0.0 0.0 1 5. 자연계열(생물.화학.환경) 100.0 0.0 0.0 0.0 0.0 1 5. 자연계열(생물.화학.환경) 100.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0	학년	대 1	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1.500
대 4 50.0 0.0 0.0 50.0 4  1. 인문사회.교육.에체능계열 0.0 0.0 0.0 100.0 1 2. 공학.의약계열 50.0 0.0 0.0 50.0 2 3. 자연계열(농림.수산) 100.0 0.0 0.0 0.0 2 4. 자연계열(생물.화학.환경) 100.0 0.0 0.0 0.0 1  5. 자연계열(생활과학/수학.물리.천문.지리) 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0		대 2	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
지열 후은 전공 1. 인문사회.교육.예체능계열 0.0 0.0 0.0 100.0 1 2. 공학.의약계열 50.0 0.0 0.0 50.0 2 3. 자연계열(농림.수산) 100.0 0.0 0.0 0.0 0.0 2 3.750 전공 4. 자연계열(생물.화학.환경) 100.0 0.0 0.0 0.0 0.0 1 5. 자연계열(생물.자리) 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.		대 3	100.0	0.0	0.0	0.0	2	
지열 후은 전공 의약계열 50.0 0.0 0.0 50.0 2 3.750 전공 3. 자연계열(농림.수산) 100.0 0.0 0.0 0.0 0.0 2 3.750 전공 4. 자연계열(상물.화학.환경) 100.0 0.0 0.0 0.0 1 5. 자연계열 (생활과학/수학.물리.천문.지리) 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.		대 4	50.0	0.0	0.0	50.0	4	
지열 속은 전공 3. 자연계열(농림.수산) 100.0 0.0 0.0 0.0 0.0 2 3.750 전공 4. 자연계열(생물.화학.환경) 100.0 0.0 0.0 0.0 1 5. 자연계열 (생활과학/수학.물리.천문.지리) 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.		1. 인문사회.교육.예체능계열	0.0	0.0	0.0	100.0	1	
작은 전공 4. 자연계열(생물-화학.환경) 100.0 0.0 0.0 0.0 1 5. 자연계열 (생활과학/수학.물리.천문.지리) 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.	27.4.7	2. 공학.의약계열	50.0	0.0	0.0	50.0	2	
5. 자연계열 (생활과학/수학.물리.천문.지리) 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.	계열 호으	3. 자연계열(농림.수산)	100.0	0.0	0.0	0.0	2	3 750
5. 자연계열 (생활과학/수학.물리.천문.지리) 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.	전공	4. 자연계열(생물.화학.환경)	100.0	0.0	0.0	0.0	1	3.730
정 교 중(내신~6.0등급) 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 수 하(내신~9.0등급) 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.		5. 자연계열 (생활과학/수학.물리.천문.지리)	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
성 교 당(대신~6.0등급) 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.	7	상(내신∼3.0 <del>등급</del> )	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
하 성(평점3.0이상~4.0미만) 33.3 0.0 0.0 66.7 3 1.333 하(평점3.0미만) 0.0 0.0 0.0 0.0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		중(내신~6.0등급)	0.0	0.0	0.0	0.0	0	-
하 성(평점3.0이상~4.0미만) 33.3 0.0 0.0 66.7 3 1.333 하(평점3.0미만) 0.0 0.0 0.0 0.0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	적	하(내신~9.0등급)	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
하 성(평점3.0이상~4.0미만) 33.3 0.0 0.0 66.7 3 1.333 하(평점3.0미만) 0.0 0.0 0.0 0.0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	수 ~	상(평점4.0이상)	100.0	0.0	0.0	0.0	1	
하(평점3.0미만) 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.		중(평점3.0이상~4.0미만)	33.3	0.0	0.0	66.7	3	1.333
연평균 가구 소득수준 5천만원 미만 100.0 0.0 0.0 0.0 2 5천만원 이상 100.0 0.0 0.0 1		하(평점3.0미만)	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
기구 소득수준 5천만원 미만 100.0 0.0 0.0 0.0 2 5천만원 이상 100.0 0.0 0.0 1		1천만원 미만	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
소득수준 5천만원 미만 100.0 0.0 0.0 0.0 2 5천만원 이상 100.0 0.0 0.0 1		3천만원 미만	33.3	0.0	0.0	66.7	3	2 000
5천만원 이상 100.0 0.0 0.0 1	1.1	5천만원 미만	100.0	0.0	0.0	0.0	2	3.000
	- 112	5천만원 이상	100.0	0.0	0.0	0.0	1	
장학금 수혜 농어업인자녀장학금 50.0 0.0 0.0 50.0 4	 장학금	수혜 농어업인자녀장학금	50.0	0.0	0.0	50.0	4	1 500
유형별 학생 후계인력장학금 100.0 0.0 0.0 0.0 2	0 처ェ							

〈표 15〉 농림축산식품부(농어촌희망재단) 장학금 추천 여부

	구 분		그렇다	아니다	N	<b>X</b> 2
	전 체		98.3	1.7	420	
 성별	l I	ţ자	98.9	1.1	190	0.798
~8별	d	<sup></sup>	97.8	2.2	230	0.798
	19 <i>×</i>	l 미만	0.0	0.0	0	
연령	19세 이상	t 22세 미만	98.8	1.2	161	0.337
178	22세 이상	ł 25세 미만	98.0	2.0	197	0.557
	25 ×	이상	98.4	1.6	62	
	특성화	고등학교	0.0	0.0	0	
학교급	전단	근대학	97.1	2.9	34	0.367
	4년제	대학교	98.4	1.6	386	
설립별	국	·공립	99.0	1.0	198	0.985
.545	۶	··립	97.7	2.3	222	0.965
	تَ	Z 1	0.0	0.0	0	
	نَّ	1 2	0.0	0.0	0	
	نَّ	1 3	0.0	0.0	0	
학년	τ	H 1	100.0	0.0	6	0.190
	τ	H 2	98.0	2.0	99	
	τ	H 3	98.4	1.6	124	
	τ	H 4	98.4	1.6	191	
	1. 인문사회.	교육.예체능계열	99.1	0.9	117	
계열	2. 공학	:의약계열	98.0	2.0	98	
혹은	3. 자연계약	열(농림.수산)	96.4	3.6	84	3.157
전공	4. 자연계열(	생물.화학.환경)	98.8	1.2	84	
	5.자연계열(생활과학	가/수학.물리.천문.지리)	100.0	0.0	37	
,, 고	상(내신	~3.0등급)	0.0	0.0	0	
~3 <u> </u>	중(내신	~6.0등급)	0.0	0.0	0	-
석	하(내신	~9.0등급)	0.0	0.0	0	
수 _ 대	상(평점	d4.0이상)	98.6	1.4	73	
준 <sup>네</sup> 한	중(평점3.0여	이상∼4.0미만)	97.8	2.2	232	0.301
약	하(평주	넘3.0미만)	100.0	0.0	6	
연평균	1천만	원 미만	97.6	2.4	41	
가구	3천만	원 미만	98.2	1.8	163	0.282
	5천만	원 미만	98.6	1.4	142	0.282
소득수준	5천만	원 이상	98.6	1.4	74	
장학금	수혜 농여	H업인자녀장학금	97.8	2.2	224	0.937
유형별	학생 그	후계인력장학금	99.0	1.0	196	0.937

〈표 16〉 농림축산식품<del>부</del>(농어촌희망재단) 장학금 추천 거부 이유

	구 분	금액이 적어서	절차 기준 까다로 워서	지급 시기 늦어서	추천할 사람 없어서	기 타	N	<b>x</b> 2
	전 체	28.6	42.9	0.0	14.3	14.3	7	
성별	남자	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	2	1.283
	여자	20.0	40.0	0.0	20.0	20.0	5	1.203
	19세 미만	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
연령	19세 이상 22세 미만	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	2	8.167
176	22세 이상 25세 미만	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	4	0.107
	25세 이상	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1	
	특성화 고등학교	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
학교급	전문대학	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1	1.556
	4년제 대학교	33.3	33.3	0.0	16.7	16.7	6	
ਮੁਤੀਸ਼ੀ	국·공립	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	2	1.550
설립별	사립	20.0	60.0	0.0	0.0	20.0	5	4.550
	고 1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
	고 2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
	고 3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
학년	대 1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7.194
	대 2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	2	
	대 3	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	2	
	대 4	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	3	
	1. 인문사회.교육.예체능계열	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	_
	2. 공학.의약계열	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	2	
계열	3. 자연계열(농림.수산)	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	3	10 111
계열 <del>혹은</del> 전공	4. 자연계열(생물.화학.환경)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	10.111
60	5.자연계열 (생활과학/수학.물리.천문.지리)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
	상(내신∼3.0등급)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
고 성 교	중(내신~6.0등급)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	-
성 적 수 준 대	하(내신~9.0등급)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
수	상(평점4.0이상)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1	
준 대 학	중(평점3.0이상~4.0미만)	40.0	40.0	0.0	20.0	0.0	5	6.000
약	하(평점3.0미만)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
	1천만원 미만	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	
연평균	3천만원 미만	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	3	
가구 소독수준	5천만원 미만	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	2	12.444
<u>अनार</u>	5천만원 이상	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1	
 장학금	수혜 농어업인자녀장학금	20.0	40.0	0.0	20.0	20.0	5	
유형별	학생 후계인력장학금	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	2	1.283

〈표 17〉 고교생 대상 장학금 제도 유지 여부

생별 나자 87.8 10.2 520  상별 여자 91.5 8.5 283 19세 미만 89.4 10.6 47 19세 이상 22세 미만 89.4 10.6 217 22세 이상 23세 미만 89.4 10.6 217 22세 이상 23세 미만 89.4 10.6 217 25세 이상 54세 미만 89.4 10.6 217 25세 이상 25세 미만 89.5 17.5 63  타장로 전문대학 91.2 8.8 34 0.088 4년제 대학교 89.7 10.3 445 각공업 90.2 9.8 235 0.077  4립발 자리 90.2 9.8 235 0.077  로 1 91.7 8.3 12 고 2 90.5 9.5 21 고 1 91.7 8.3 12 고 2 90.5 9.5 21 고 3 87.5 12.5 8 다 대 1 80.0 20.0 25 5.493 다 1 2 93.9 6.1 114 대 3 90.6 9.4 138 대 4 88.1 11.9 202 1. 인문사회교육·에제등제열 92.1 7.9 127 제열 2. 중학의약제열 87.7 12.3 10.6 혹은 3. 자연제영상로하다 44.8 84.5 15.5 10.3 5.905 전공 4. 자연계영상로화학 환경) 91.9 8.1 123 5.자연계영생활과학수학률리천문지리) 93.4 6.6 6.1 전공 설망경실(이상) 83.5 16.5 79 국업 하내선(의) 90.8 33.5 16.5 79 국업 하내선(의) 90.9 267 3.651 가구 3천만인 미만 93.2 6.8 59 아무리 상태장실(의) 90.0 0.0 0.192 장작급 수해 수에 대한 93.6 6.4 202 구수 상대청대생생 90.9 90.0 100 0.192 장작급 수해 우의 미안 93.6 6.4 202 구수 1 수혜학생 93.6 6.4 202 구수 1 수혜학생 90.5 10.5 420 아무 미수혜학생 90.5 10.5 420 아무 미수혜학생 90.0 0.0 0.192		구 분	유지	폐지	N	<b>X</b> 2
영법		전 체		10.2	520	
연령 19세 미만 89.4 10.6 47 19.4 이상 22세 미만 92.7 7.3 193 5.506 22세 이상 22세 미만 92.7 7.3 193 22세 이상 25세 미만 89.4 10.6 217 25세 이상 25세 미만 89.4 10.6 217 25세 이상 82.5 17.5 63 등과 교통하고 90.2 9.8 41 0.088 4년제 대학교 89.7 10.3 445 전략에 대학교 89.5 10.5 285 0.077 25세 이상 12 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	ત્રામા	남자	87.8	12.2	237	1 000
연령 19세 이상 22세 미만 92.7 7.3 193 5.506 22세 이상 25세 미만 89.4 10.6 217 25세 이상 25세 미만 89.4 10.6 217 25세 이상 82.5 17.5 63 3	√8별	여자	91.5	8.5	283	1.988
변당 22세 이상 25세 미만 89.4 10.6 217 5.506 25세 이상 25세 미만 82.5 17.5 63 특성화 고등학교 90.2 9.8 41 0.688 4년계 대학교 89.7 10.3 445 4년계 대학교 89.7 10.3 445 작공립 90.2 9.8 235 0.077 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		19세 미만	89.4	10.6	47	
1. 인문사회교육·예체능계열   11. 1   12. 1   12. 1   13. 1   14. 1   14. 1   15. 1   14. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   15. 1   1	서래	19세 이상 22세 미만	92.7	7.3	193	5.500
학교급 전문대학 91.2 8.8 34 0.088 4년제 대학교 89.7 10.3 445	연냉	22세 이상 25세 미만	89.4	10.6	217	5.506
학교급 전문대학 4년제 대학교 89.7 10.3 445  설립별 구동립 89.5 10.5 285 0.077  사업 90.2 9.8 235 0.077  고 1 91.7 8.3 12 고 2 90.5 9.5 21 고 3 87.5 12.5 8  학년 대 1 80.0 20.0 25 5.493  대 2 93.9 6.1 114 대 3 90.6 9.4 138 대 4 88.1 11.9 202  1. 인문사회교육.예제능계열 92.1 7.9 127 계열 2. 공학.의약계열 87.7 12.3 106 혹은 3. 자연계열(항문회학환경) 91.9 8.1 123 5.자연계열(생활과학/수학,물리천문,지리) 93.4 6.6 61  전쟁 교 중(내신~3.0등급) 88.9 11.1 18 성 교 중(내신~9.0등급) 100.0 0.0 5 중(평점3.0이상~4.0미만) 91.0 9.0 267 3.651 한(평점3.0미만) 91.7 8.3 12  연평균 3천만원 미만 93.2 6.8 59 가구 5천만원 미만 93.2 6.8 59 기구 5천만원 미만 97.7 8.3 12 연평균 3천만원 미만 93.6 6.4 202 자학과 상대원 미만 93.6 6.4 202 자학과 수학학원 미만 87.1 12.9 163 자연계학생 89.5 10.5 420 이 192 자학과 수해 상이업인자녀장학급 92.9 7.1 224 자학과 후계인력장학급 92.9 7.1 224 자학과 후계인력장학급 92.9 7.1 224 자학과 학생 후계인력장학급 92.9 7.1 224		25세 이상	82.5	17.5	63	
설립별 구공공립 89.5 10.5 285 0.077		특성화 고등학교	90.2	9.8	41	
설립별 사업 90.2 9.8 235 0.077  교 1 91.7 8.3 12 교 2 90.5 9.5 21 교 3 87.5 12.5 8 학년 대 1 80.0 20.0 25 5.493 대 2 93.9 6.1 114 대 3 90.6 9.4 138 대 4 88.1 11.9 202  1. 인문사회교육,에제등계열 92.1 7.9 127 계열 2. 공학,의약계열 87.7 12.3 106 혹은 3. 자연계열(생물,화학,환경) 91.9 8.1 123 5.자연계열(생물,화학,환경) 91.9 8.1 123 5.자연계열(생물,화학,환경) 91.9 8.1 123 5.자연계열(생물,화학,환경) 91.9 8.1 123 5.자연계열(생물,하학,환경) 93.4 6.6 61  장(내신~3.0등급) 88.9 11.1 18 교 중(내신~6.0등급) 100.0 0.0 5 전공 성 교 중(내신~6.0등급) 100.0 0.0 5 전공 성 등(대신~6.0등급) 100.0 0.0 2 수 대 중(평점3.0이상~4.0미만) 91.0 9.0 267 3.651 하(평점3.0미만) 91.7 8.3 12 연평균 가구 상대형점.40이상) 83.5 16.5 79 준 학 중(평점3.0이상~4.0미만) 91.7 8.3 12 연평균 기구 청만원 미만 93.2 6.8 59 가구 소득수준 5천만원 미만 93.6 6.4 202 가구 5천만원 미만 93.6 6.4 202 소득수 5천만원 미만 87.1 12.9 163 수해 수해학생 89.5 10.5 420 이나의 이나의 우이 이나의 이나의 연구 이나의 이나의 무슨이라 이나의 무슨이라 이나의 무슨이라 이나의 무슨이라 무슨이라 무슨이라 무슨이라 무슨이라 무슨이라 무슨이라 무슨이라	학교급	전문대학	91.2	8.8	34	0.088
변합 사립 90.2 9.8 235 0.07/ 교 1 91.7 8.3 12 교 2 90.5 9.5 21 교 3 87.5 12.5 8 학년 대 1 80.0 20.0 25 5.493 대 2 93.9 6.1 114 대 3 90.6 9.4 138 대 4 88.1 11.9 202  1. 인문사회,교육,에체능계열 92.1 7.9 127 계열 2. 공학,의약계열 87.7 12.3 106 혹은 3. 자연계열(생물,학학,환경) 91.9 8.1 123 5.자연계열(생물,학학,환경) 91.9 8.1 123 5.자연계열(생물,학학,환경) 91.9 8.1 123 5.자연계열(생물,학학,환경) 91.9 8.1 123 5.자연계열(생물,학학,환경) 93.4 6.6 61  장(내신~3.0등급) 88.9 11.1 18 경 경(내신~6.0등급) 100.0 0.0 5 0.845 적 하(내신~9.0등급) 100.0 0.0 2 수 대 상(평점4.0이상) 83.5 16.5 79 준 학 중(평점3.0이상~4.0미만) 91.0 9.0 267 3.651 하(평점3.0미만) 91.7 8.3 12 연평균 기구 청만원 미만 93.2 6.8 59 각무수 1천만원 미만 93.2 6.8 59 가구 5천만원 미만 93.6 6.4 202 가구 5천만원 미만 87.1 12.9 163 자연하면 기구 5천만원 미만 87.1 12.9 163 자연하면 기구 등 5천만원 이상 84.4 15.6 96 수해 수해학생 89.5 10.5 420 이나의 이나의 학생 후에 우이 100 0.192 장학금 수혜 농어업인자녀장학금 92.9 7.1 224 장학금 수혜 농어업인자녀장학금 92.9 7.1 224		4년제 대학교	89.7	10.3	445	
자염 90.2 9.8 255 고 1 91.7 8.3 12 고 2 90.5 9.5 21 고 3 87.5 12.5 8 라비 1 80.0 20.0 25 5.493 대 2 93.9 6.1 114 대 3 90.6 9.4 138 대 4 88.1 11.9 202  1. 인문사회교육에체능계열 92.1 7.9 127 계열 2. 공학,의약계열 87.7 12.3 106 혹은 3. 자연계열(농립수산) 84.5 15.5 103 5.905 전공 4. 자연계열(생물화학.환경) 91.9 8.1 123 5.자연계열(생활과학/수학.물리.천문.지리) 93.4 6.6 61  장내신~3.0등급) 88.9 11.1 18 장대선~6.0등급) 88.9 11.1 18 장대선~6.0등급) 100.0 0.0 5 0.845 학 청(평점3.0이상~4.0미만) 91.0 9.0 267 3.651 학 중(평점3.0이상~4.0미만) 91.7 8.3 12  연평균 기구 3천만원 미만 93.2 6.8 59 가구 3천만원 미만 93.2 6.8 59 가구 5천만원 미만 93.6 6.4 202 가구 5천만원 미만 97.7 8.7 12.9 163 수해 수혜학생 89.5 10.5 420 이부 미수혜학생 91.0 9.0 100  자학금 수혜 농이업인자녀장학급 92.9 7.1 224 공희범 학생 후계인력장학급 92.9 7.1 224	거기버	국공립	89.5	10.5	285	0.077
학년 대 1 80.0 20.0 25 5.493 대 2 93.9 6.1 114 대 3 90.6 9.4 138 대 4 88.1 11.9 202  1. 인문사회교육.예체능계열 92.1 7.9 127 계열 2. 공학.의약계열 87.7 12.3 106 혹은 3. 자연계열(광물과학.관하) 91.9 8.1 123 5.자연계열(생물과학/수학.물리.천문.지리) 93.4 6.6 61  전공 성내신~3.0등급) 88.9 11.1 18 성 교 중(내신~6.0등급) 100.0 0.0 5 0.845 적 하(내신~9.0등급) 100.0 0.0 5 0.845 적 상(평점4.0이상) 83.5 16.5 79 준 대 중(평점3.0이상~4.0미만) 91.0 9.0 267 지원명점 미만 93.2 6.8 59 지원만원 미만 93.2 6.8 59 기구 5천만원 미만 93.6 6.4 202 가구 5천만원 미만 87.1 12.9 163 소득수준 5천만원 이상 84.4 15.6 96 수례 수혜학생 91.0 9.0 100 0.192 장학급 수혜 수혜학생 91.0 9.0 100 0.192	실념별	사립	90.2	9.8	235	0.077
학년 대 1 80.0 20.0 25 5.493 대 2 93.9 6.1 114 대 3 90.6 9.4 138 대 4 88.1 11.9 202  1. 인문사회.교육.예체능계열 92.1 7.9 127 계열 2. 공학.의약계열 87.7 12.3 106 혹은 3. 자연계열(봉료화학.환경) 91.9 8.1 123 5.자연계열(생활과학/학원.급신문.지리) 93.4 6.6 61  전공 성 고 중(내신~6.0등급) 100.0 0.0 5 0.845 적 하(내신~9.0등급) 100.0 0.0 5 0.845 적 하(내신~9.0등급) 100.0 0.0 2 수 대 중(백성~0이상) 83.5 16.5 79 준 대 중(평점3.0이상~4.0미만) 91.0 9.0 267 3.651 하(평점3.0미만) 91.7 8.3 12  연평균 1천만원 미만 93.2 6.8 59 가구 5천만원 미만 93.6 6.4 202 가구 5천만원 미만 87.1 12.9 163 자는수를 5천만원 미만 87.1 12.9 163 자는수를 5천만원 이상 84.4 15.6 96 수해 수해 수해학생 89.5 10.5 420 이나일 장학급 수해 농어업인자녀장학급 92.9 7.1 224 장학급 수혜 농어업인자녀장학급 92.9 7.1 224 장학급 수혜 농어업인자녀장학급 92.9 7.1 224		고 1	91.7	8.3	12	
학년 대 1 80.0 20.0 25 5.493 대 2 93.9 6.1 114 대 3 90.6 9.4 138 대 4 88.1 11.9 202  1. 인문사회교육.에체능계열 92.1 7.9 127 계열 2. 공학.의약계열 87.7 12.3 106 혹은 3. 자연계열(공료수산) 84.5 15.5 103 5.905 전공 4. 자연계열(생물.화학.환경) 91.9 8.1 123 5.자연계열(생물.화학.환경) 91.9 8.1 123 5.자연계열(생물.화학.환경) 91.9 8.1 123 5.자연계열(생물.화학.환경) 93.4 6.6 61  전공 전공 청(대신~3.0등급) 88.9 11.1 18 경 중(대신~6.0등급) 100.0 0.0 5 0.845 적 하(대신~9.0등급) 100.0 0.0 2 수 대 청(평점4.0이상) 83.5 16.5 79 준 대 청(평점4.0이상) 83.5 16.5 79 준 대 청(평점3.0이앙~4.0이만) 91.0 9.0 267 3.651 하(평점3.0이만) 91.7 8.3 12  연평균 1천만원 미만 93.2 6.8 59 가구 3천만원 미만 93.2 6.8 59 가구 3천만원 미만 93.6 6.4 202 가구 5천만원 미만 93.6 6.4 202 가구 5천만원 미만 87.1 12.9 163 ***  수혜 수혜학생 89.5 10.5 420 이부 미수혜학생 91.0 9.0 100  자학급 수혜 농어업인자녀장학급 92.9 7.1 224 장학급 수혜 농어업인자녀장학급 92.9 7.1 224 장학급 수혜 농어업인자녀장학급 92.9 7.1 224		고 2	90.5	9.5	21	
대 2		고 3	87.5	12.5	8	
대 3	학년	대 1	80.0	20.0	25	5.493
대 4 88.1 11.9 202  1. 인문사회.교육.예체능계열 92.1 7.9 127  계열 2. 공학.의약계열 87.7 12.3 106  혹은 3. 자연계열(농립.수산) 84.5 15.5 103 5.905  전공 4. 자연계열(생물.화학.환경) 91.9 8.1 123  5.자연계열(생활과학/수학.물리.천문.지리) 93.4 6.6 61  전망 참 하(내신~3.0등급) 88.9 11.1 18  중(내신~6.0등급) 100.0 0.0 5 0.845  적 하(내신~9.0등급) 100.0 0.0 2  수 대 학 중(평점3.0이상~4.0미만) 91.0 9.0 267 3.651  한(평점.0이상~4.0미만) 91.7 8.3 12  전명권 기구 8.3 12  전명권 3천만원 미만 93.2 6.8 59  기구 3천만원 미만 93.6 6.4 202  가구 5천만원 미만 93.6 6.4 202  조는수증 5천만원 미만 87.1 12.9 163  조는수이 5천만원 미만 87.1 12.9 163  조는수이 5천만원 이상 84.4 15.6 96  수혜 수혜학생 89.5 10.5 420  이나의  장학급 수혜 농어업인자녀장학금 92.9 7.1 224  학생 후계인력장학금 92.9 7.1 224  학생 후계인력장학금 92.9 7.1 224  학생 후계인력장학금 85.7 14.3 196 6.019*		대 2	93.9	6.1	114	
지열 2. 공학·의약계열 87.7 12.3 106 혹은 3. 자연계열(농림·수산) 84.5 15.5 103 5.905 전공 4. 자연계열(생물·화학·환경) 91.9 8.1 123 5.자연계열(생활과학/수학·물리·천문·지리) 93.4 6.6 61 성(내신~3.0등급) 88.9 11.1 18 중(내신~6.0등급) 100.0 0.0 5 0.845 하(내신~9.0등급) 100.0 0.0 2 수 대 중(평점3.0이상~4.0미만) 91.0 9.0 267 3.651 하(평점3.0미만) 91.7 8.3 12 연평균 기구 5천만원 미만 93.2 6.8 59 3천만원 미만 93.6 6.4 202 기구 5천만원 미만 87.1 12.9 163 8.250* 수혜 수혜학생 89.5 10.5 420 이.192 수혜 수혜학생 91.0 9.0 100 0.192 수혜 농어업인자녀장학금 92.9 7.1 224 2-26 후에 학생 후계인력장학금 85.7 14.3 196 6.019*		대 3	90.6	9.4	138	
개열 2. 공학.의약계열 87.7 12.3 106 혹은 3. 자연계열(농림.수산) 84.5 15.5 103 5.905 전공 4. 자연계열(생물.화학.환경) 91.9 8.1 123 5.자연계열(생활과학/수학.물리.천문.지리) 93.4 6.6 61 성(내신~3.0등급) 88.9 11.1 18 중(내신~6.0등급) 100.0 0.0 5 0.845 하(내신~9.0등급) 100.0 0.0 2 수 생(평점4.0이상) 83.5 16.5 79 중(평점3.0이상~4.0미만) 91.0 9.0 267 3.651 하(평점3.0미만) 91.7 8.3 12 연평균 3천만원 미만 93.2 6.8 59 3천만원 미만 93.6 6.4 202 기구 5천만원 미만 93.6 6.4 202 5천만원 이상 84.4 15.6 96 수혜 수혜학생 89.5 10.5 420 0.192 수혜 농어업인자녀장학금 92.9 7.1 224 학생 후계인력장학금 92.9 7.1 224 학생 후계인력장학금 85.7 14.3 196 6.019*		대 4	88.1	11.9	202	
후은 3. 자연계열(농립·수산) 84.5 15.5 103 5.905 전공 4. 자연계열(생물·화학·환경) 91.9 8.1 123 5.자연계열(생활과학/수학·물리·천문·지리) 93.4 6.6 61  전공 장(내신~3.0등급) 88.9 11.1 18 중(내신~6.0등급) 100.0 0.0 5 0.845 적 하(내신~9.0등급) 100.0 0.0 2 수 대 창(평점4.0이상) 83.5 16.5 79 준 하 중(평점3.0이상~4.0이만) 91.0 9.0 267 3.651 하(평점3.0이만) 91.7 8.3 12  전쟁균 1천만원 미만 93.2 6.8 59 기구 3천만원 미만 93.6 6.4 202 가구 5천만원 미만 93.6 6.4 202 가구 5천만원 미만 87.1 12.9 163 조득수준 5천만원 이상 84.4 15.6 96 수혜 수혜학생 89.5 10.5 420 여부 미수혜학생 91.0 9.0 100  장학급 수혜 농어업인자녀장학급 92.9 7.1 224 한 학생 후계인력장학금 85.7 14.3 196 6.019*		1. 인문사회.교육.예체능계열	92.1	7.9	127	
전공 4. 자연계열(생물.화학.환경) 91.9 8.1 123 5.자연계열(생활과학/수학.물리.천문.지리) 93.4 6.6 61	계열	2. 공학.의약계열	87.7	12.3	106	
성         조고         상(내신~3.0등급)         88.9         11.1         18           성         교         중(내신~6.0등급)         100.0         0.0         5         0.845           적         하(내신~9.0등급)         100.0         0.0         2           수         대         상(평점4.0이상)         83.5         16.5         79           준         학         중(평점3.0이상~4.0미만)         91.0         9.0         267         3.651           하(평점3.0미만)         91.7         8.3         12           연평균         1천만원 미만         93.2         6.8         59           기구         3천만원 미만         93.6         6.4         202           가구         5천만원 미만         87.1         12.9         163           소득수준         5천만원 이상         84.4         15.6         96           수혜         수혜학생         89.5         10.5         420           여부         미수혜학생         91.0         9.0         100           장학금         수혜         농어업인자녀장학금         92.9         7.1         224           항하금         후계인력장학금         85.7         14.3         196         6.019*	혹은	3. 자연계열(농림.수산)	84.5	15.5	103	5.905
성         조고         상(내신~3.0등급)         88.9         11.1         18           성         교         중(내신~6.0등급)         100.0         0.0         5         0.845           적         하(내신~9.0등급)         100.0         0.0         2           수         대         상(평점4.0이상)         83.5         16.5         79           준         학         중(평점3.0이상~4.0미만)         91.0         9.0         267         3.651           하(평점3.0미만)         91.7         8.3         12           연평균         1천만원 미만         93.2         6.8         59           기구         3천만원 미만         93.6         6.4         202           가구         5천만원 미만         87.1         12.9         163           소득수준         5천만원 이상         84.4         15.6         96           수혜         수혜학생         89.5         10.5         420           여부         미수혜학생         91.0         9.0         100           장학금         수혜         농어업인자녀장학금         92.9         7.1         224           항하금         후계인력장학금         85.7         14.3         196         6.019*	전공	4. 자연계열(생물.화학.환경)	91.9	8.1	123	
성 교 중(내신~6.0등급) 100.0 0.0 5 0.845  적 하(내신~9.0등급) 100.0 0.0 2  수 대 장(평점4.0이상) 83.5 16.5 79  준 학 중(평점3.0이상~4.0미만) 91.0 9.0 267 3.651  하(평점3.0미만) 91.7 8.3 12  연평균 1천만원 미만 93.2 6.8 59  기구 3천만원 미만 93.6 6.4 202  가구 5천만원 미만 87.1 12.9 163  소득수준 5천만원 이상 84.4 15.6 96  수혜 수혜학생 89.5 10.5 420  여부 미수혜학생 91.0 9.0 100  자학 이 수혜학생 91.0 9.0 100  장학급 수혜 농어업인자녀장학급 92.9 7.1 224  학생 후계인력장학급 85.7 14.3 196 6.019*		5.자연계열(생활과학/수학.물리.천문.지리)	93.4	6.6	61	
정 교 중(내신~6.0능급) 100.0 0.0 5 0.845 적 교 하(내신~9.0등급) 100.0 0.0 2 수 대 장(평점4.0이상) 83.5 16.5 79 준 한 중(평점3.0이상~4.0미만) 91.0 9.0 267 3.651 하(평점3.0미만) 91.7 8.3 12  연평균 1천만원 미만 93.2 6.8 59 기구 3천만원 미만 93.6 6.4 202 가구 5천만원 미만 87.1 12.9 163 소득수준 5천만원 이상 84.4 15.6 96 수혜 수혜학생 89.5 10.5 420 여부 미수혜학생 91.0 9.0 100  장학금 수혜 농어업인자녀장학금 92.9 7.1 224 학생 후계인력장학금 85.7 14.3 196 6.019*		상(내신~3.0등급)	88.9	11.1	18	
적 하(내신~9.0능급) 100.0 0.0 2 수 대 상(평점4.0이상) 83.5 16.5 79 준 대 하(평점3.0이상~4.0이만) 91.0 9.0 267 3.651 하(평점3.0이만) 91.7 8.3 12  연평균 1천만원 미만 93.2 6.8 59 가구 3천만원 미만 93.6 6.4 202 가구 5천만원 미만 87.1 12.9 163 도독수준 5천만원 이상 84.4 15.6 96 수혜 수혜학생 89.5 10.5 420 여부 미수혜학생 91.0 9.0 100  장학급 수혜 농어업인자녀장학금 92.9 7.1 224 오혀병 학생 후계인력장학급 85.7 14.3 196 6.019*	<b>⊘</b>	중(내신~6.0등급)	100.0	0.0	5	0.845
준 이 중(평점3.0이상~4.0미만) 91.0 9.0 267 3.651 하(평점3.0미만) 91.7 8.3 12 연평균 1천만원 미만 93.2 6.8 59 기구 3천만원 미만 93.6 6.4 202 사무수준 5천만원 미만 87.1 12.9 163 8.250* 수혜 수혜학생 89.5 10.5 420 여부 미수혜학생 91.0 9.0 100 0.192 장학급 우혜병 학생 후계인력장학급 85.7 14.3 196 6.019*	적	하(내신~9.0등급)	100.0	0.0	2	
준 이 중(평점3.0이상~4.0미만) 91.0 9.0 267 3.651 하(평점3.0미만) 91.7 8.3 12 연평균 1천만원 미만 93.2 6.8 59 기구 3천만원 미만 93.6 6.4 202 8.250* 소득수준 5천만원 미만 87.1 12.9 163 5천만원 이상 84.4 15.6 96 수혜 수혜학생 89.5 10.5 420 미수혜학생 91.0 9.0 100 0.192 장학급 수혜 농어업인자녀장학금 92.9 7.1 224 학생 후계인력장학급 85.7 14.3 196 6.019*	수 <sub>데</sub>	상(평점4.0이상)	83.5	16.5	79	
학 하(평점3.0미만) 91.7 8.3 12 연평균 1천만원 미만 93.2 6.8 59 기구 3천만원 미만 93.6 6.4 202 소득수준 5천만원 미만 87.1 12.9 163 5천만원 이상 84.4 15.6 96 수혜 수혜학생 89.5 10.5 420 여부 미수혜학생 91.0 9.0 100 장학금 수혜 농어업인자녀장학금 92.9 7.1 224 오혀병 학생 후계인력장학금 85.7 14.3 196 6.019*	ュ リ	중(평점3.0이상~4.0미만)	91.0	9.0	267	3.651
연방하다 기구 소득수준     3천만원 미만 5천만원 미만 5천만원 이상     93.6 87.1 87.1 87.1 87.1 12.9 87.1 12.9 87.1 12.9 87.1 12.9 87.1 12.9 87.1 87.1 87.1 87.1 87.1 87.1 87.1 87.1	약	하(평점3.0미만)	91.7	8.3	12	
기구 3천만원 미만 93.6 6.4 202 8.250*  소득수준 5천만원 미만 87.1 12.9 163	어러그	1천만원 미만	93.2	6.8	59	
소득수준     5천만원 미만     87.1     12.9     163       5천만원 이상     84.4     15.6     96       수혜     수혜학생     89.5     10.5     420       여부     미수혜학생     91.0     9.0     100       장학금     수혜     농어업인자녀장학금     92.9     7.1     224       오혀버     학생     후계인력장학금     85.7     14.3     196     6.019*		3천만원 미만	93.6	6.4	202	0.2504
수혜     수혜학생     89.5     10.5     420       여부     미수혜학생     91.0     9.0     100       장학금     수혜     농어업인자녀장학금     92.9     7.1     224       학생     후계인력장학금     85.7     14.3     196     6.019*		5천만원 미만	87.1	12.9	163	8.250*
여부미수혜학생91.09.0100장하금수혜농어업인자녀장학금92.97.1224오혀벼학생후계인력장학금85.714.31966.019*	소득수순	5천만원 이상	84.4	15.6	96	
여부미수혜학생91.09.0100장하금수혜농어업인자녀장학금92.97.1224오혀벼학생후계인력장학금85.714.31966.019*	 수혜	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	89.5	10.5	420	0.102
장학금 수혜 농어업인자녀장학금 92.9 7.1 224 으려병 학생 후계인력장학금 85.7 14.3 196 6.019*						0.192
상익금 학생 후계인력장학금 85.7 14.3 196 6.019*			92.9		224	
유형병						6.019*
71.0 7.0 100	유형별	미수혜학생	91.0	9.0	100	

<sup>\*</sup>p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

〈표 18〉 장학금 지원 금액 조정

구분         현행유지         상향조정         하황조정         N           전체         83.7         12.3         4.0         520           상별         납자         79.3         16.5         4.2         237           여자         87.3         8.8         3.9         28           19세 미만         78.7         19.1         2.1         47           19세 이상 22세 미만         88.6         7.3         4.1         19.0           22세 이상 25세 미만         84.3         12.4         3.2         21'           25세 이상         69.8         22.2         7.9         63           투성화 고등학교         80.5         17.1         2.4         41           학교급         전문대학         97.1         2.9         0.0         34           4년제 대학교         82.9         12.6         4.5         44           설립별         자립         85.1         9.4         5.5         23           고 1         58.3         33.3         8.3         12           고 2         85.7         14.3         0.0         21           고 3         100.0         0.0         0.0         8           학교         대         80.0	7.099* 3 7.099* 3 16.133* 4 5.878 5 5.500
정렬 여자 87.3 8.8 3.9 28.  19세 미만 78.7 19.1 2.1 47 19세 이상 22세 미만 88.6 7.3 4.1 19.2 22세 이상 25세 미만 84.3 12.4 3.2 21.2 25세 이상 69.8 22.2 7.9 63 특성화 고등학교 80.5 17.1 2.4 41 학교급 전문대학 97.1 2.9 0.0 34 4년제 대학교 82.9 12.6 4.5 44.3  설립별 자공립 82.5 14.7 2.8 28.3 2 1 58.3 33.3 8.3 12 2 2 85.7 14.3 0.0 21 2 3 100.0 0.0 0.0 8.0 25 대 2 92.1 5.3 2.6 11.4	3 7.099* 3 16.133* 4 5.878 5 5 5.500
연령 19세 미만 78.7 19.1 2.1 47 19세 이상 22세 미만 88.6 7.3 4.1 19.1 22세 이상 25세 미만 84.3 12.4 3.2 21' 25세 이상 69.8 22.2 7.9 63 특성화 고등학교 80.5 17.1 2.4 41 학교급 전문대학 97.1 2.9 0.0 34 4년제 대학교 82.9 12.6 4.5 44: 국공립 82.5 14.7 2.8 28: 사립 85.1 9.4 5.5 23: 고 1 58.3 33.3 8.3 12 고 2 85.7 14.3 0.0 21 고 3 100.0 0.0 0.0 8 학년 대 1 80.0 12.0 8.0 25 대 2 92.1 5.3 2.6 114	3 3 7 7 16.133* 3 5 5 5 5 5 5 5 5
연령 19세 이상 22세 미만 88.6 7.3 4.1 199. 22세 이상 25세 미만 84.3 12.4 3.2 217 25세 이상 69.8 22.2 7.9 63 특성화 고등학교 80.5 17.1 2.4 41 작교급 전문대학 97.1 2.9 0.0 34 4년제 대학교 82.9 12.6 4.5 44. 각공립 82.5 14.7 2.8 28: 각공립 82.5 14.7 2.8 28: 각공립 85.1 9.4 5.5 23: 고 1 58.3 33.3 8.3 12 고 2 85.7 14.3 0.0 21 고 3 100.0 0.0 0.0 8 9 학년 대 1 80.0 12.0 8.0 25 대 2 92.1 5.3 2.6 114	3 16.133* 6 5.878 5 5.500
연령 22세 이상 25세 미만 84.3 12.4 3.2 217 25세 이상 69.8 22.2 7.9 63 특성화 고등학교 80.5 17.1 2.4 41 41 2.4 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41	7 16.133* 3 5.878 5 5 5.500
22세 이상 25세 미만   84.3   12.4   3.2   21   25세 이상   69.8   22.2   7.9   63   63   69.8   22.2   7.9   63   63   69.8   25.4   41   64   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8   69.8	5.878 5.55 5.500
학교급     특성화 고등학교     80.5     17.1     2.4     41       학교급     전문대학     97.1     2.9     0.0     34       4년제 대학교     82.9     12.6     4.5     44:       설립별     자립     85.1     9.4     5.5     23:       고 1     58.3     33.3     8.3     12       고 2     85.7     14.3     0.0     21       고 3     100.0     0.0     0.0     8.0       학년     대 1     80.0     12.0     8.0     25       대 2     92.1     5.3     2.6     114	5.878 5 5 5 5 5 5
학교급 전문대학 97.1 2.9 0.0 34 4년제 대학교 82.9 12.6 4.5 44: 4년제 대학교 82.9 12.6 4.5 44: 4년립별 구공립 82.5 14.7 2.8 28: 사립 85.1 9.4 5.5 23: 고 1 58.3 33.3 8.3 12 고 2 85.7 14.3 0.0 21 고 3 100.0 0.0 0.0 8.0 25 다년 대 1 80.0 12.0 8.0 25 대 2 92.1 5.3 2.6 114	5.878 5 5 5 5 5 5
4년제 대학교     82.9     12.6     4.5     44.5       설립별     국공립     82.5     14.7     2.8     28.2       사립     85.1     9.4     5.5     23.2       고 1     58.3     33.3     8.3     12       고 2     85.7     14.3     0.0     21       고 3     100.0     0.0     0.0     8.0       학년     대 1     80.0     12.0     8.0     25       대 2     92.1     5.3     2.6     114	5 5 5 5.500
설립별     국공립     82.5     14.7     2.8     28.7       사립     85.1     9.4     5.5     23.2       고 1     58.3     33.3     8.3     12       고 2     85.7     14.3     0.0     21       고 3     100.0     0.0     0.0     8.0       학년     대 1     80.0     12.0     8.0     25       대 2     92.1     5.3     2.6     114	5 5 5.500
작년 사립 85.1 9.4 5.5 23: 고 1 58.3 33.3 8.3 12 고 2 85.7 14.3 0.0 21 고 3 100.0 0.0 0.0 8.0 25 막년 대 1 80.0 12.0 8.0 25 대 2 92.1 5.3 2.6 114	5 5.500 2
자염 85.1 9.4 5.5 25:  고 1 58.3 33.3 8.3 12  고 2 85.7 14.3 0.0 21  고 3 100.0 0.0 0.0 8.0 25  다 1 80.0 12.0 8.0 25  다 2 92.1 5.3 2.6 114	<u> </u>
고 2 85.7 14.3 0.0 21 고 3 100.0 0.0 0.0 8 학년 대 1 80.0 12.0 8.0 25 대 2 92.1 5.3 2.6 114	
고 3 100.0 0.0 0.0 8 학년 대 1 80.0 12.0 8.0 25 대 2 92.1 5.3 2.6 114	
학년 대 1 80.0 12.0 8.0 25 대 2 92.1 5.3 2.6 114	
대 2 92.1 5.3 2.6 114	
•	18.015
rll 2 94.1 11.6 4.2 129	4
네 5 04.1 11.0 4.3 130	8
대 4 79.7 15.8 4.5 202	2
1. 인문사회.교육.예체능계열 85.8 11.0 3.1 12 <sup>o</sup>	7
계열 2. 공학.의약계열 84.0 10.4 5.7 100	6
혹은 3. 자연계열(농림.수산) 83.5 10.7 5.8 10.7	3 5.356
전공 4. 자연계열(생물.화학.환경) 80.5 16.3 3.3 12	3
5.자연계열생활과학/수학:물라천문자리) 85.2 13.1 1.6 61	
- 상(내신~3.0등급) 88.9 11.1 0.0 18	,
정 - 중(내신~6.0등급) 60.0 40.0 0.0 5	2.844
적 하(내신~9.0등급) 100.0 0.0 0.0 2	
수 상(평점4.0이상) 86.1 11.4 2.5 79	)
즈 <sup>네</sup> 즈(퍼져3.0이사~4.0미마) 92.8 12.7 4.5 26.	7 1.419
한 하(평점3.0미만) 83.3 16.7 0.0 12	
	)
연평균 3천만원 미만 84.7 12.4 3.0 202	2 2004
가구 5천만원 미만 82.2 12.3 5.5 16.	3.984
소득수준 5천만원 이상 87.5 9.4 3.1 96	)
수혜         수혜학생         84.8         11.0         4.3         420	0 2011
여부 미수혜학생 79.0 18.0 3.0 100	0 3.911
수체 논이어이지나라자하근 87.5 8.0 3.6 22.	4
상익금 하세 후계이런자한금 81.6 13.3 5.1 196	6 6.545
유형별 미수혜학생 79.0 18.0 3.0 100	

<sup>\*</sup>p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

〈표 19〉 장학금 수혜 대상 조정

4년제 대학교     73.7     26.3     445       국·곳립     81.1     18.9     285	3.243 7.910* 18.379*** 35.551***
정벌 여자 73.5 26.5 283  19세 미만 53.2 46.8 47  19세 이상 22세 미만 74.1 25.9 193  22세 이상 25세 미만 70.5 29.5 217  25세 이상 69.8 30.2 63  특성화 고등학교 51.2 48.8 41  학교급 전문대학 47.1 52.9 34 1  4년제 대학교 73.7 26.3 445  국공립 81.1 18.9 285  사립 57.0 43.0 235  고 1 50.0 50.0 12	7.910* 18.379***
역사 73.5 26.5 283  19세 미만 53.2 46.8 47  19세 이상 22세 미만 74.1 25.9 193  22세 이상 25세 미만 70.5 29.5 217  25세 이상 69.8 30.2 63  특성화 고등학교 51.2 48.8 41  학교급 전문대학 47.1 52.9 34 1  4년제 대학교 73.7 26.3 445  작공립 81.1 18.9 285 사립 57.0 43.0 235  고 1 50.0 50.0 12	7.910* 18.379***
연령 19세 이상 22세 미만 74.1 25.9 193 22세 이상 25세 미만 70.5 29.5 217 25세 이상 69.8 30.2 63 특성화 고등학교 51.2 48.8 41 학교급 전문대학 47.1 52.9 34 1 4년제 대학교 73.7 26.3 445 국공립 81.1 18.9 285 사립 57.0 43.0 235 고 1 50.0 50.0 12	18.379***
연령 22세 이상 25세 미만 70.5 29.5 217 25세 이상 69.8 30.2 63 특성화 고등학교 51.2 48.8 41 학교급 전문대학 47.1 52.9 34 1 4년제 대학교 73.7 26.3 445 국공립 81.1 18.9 285 사립 57.0 43.0 235 고 1 50.0 50.0 12	18.379***
22세 이상 25세 미만     70.5     29.5     217       25세 이상     69.8     30.2     63       특성화 고등학교     51.2     48.8     41       학교급     전문대학     47.1     52.9     34     1       4년제 대학교     73.7     26.3     445       설립별     국공립     81.1     18.9     285     3       사립     57.0     43.0     235     3       고 1     50.0     50.0     12	18.379***
학교급     특성화 고등학교     51.2     48.8     41       학교급     전문대학     47.1     52.9     34     1       4년제 대학교     73.7     26.3     445       설립별     국공립     81.1     18.9     285       사립     57.0     43.0     235       고 1     50.0     50.0     12	
학교급 전문대학 47.1 52.9 34 1 4년제 대학교 73.7 26.3 445 설립별 국공립 81.1 18.9 285 사립 57.0 43.0 235 고 1 50.0 50.0 12	
4년제 대학교     73.7     26.3     445       설립별     국공립     81.1     18.9     285       사립     57.0     43.0     235       고 1     50.0     50.0     12	
설립별 국공립 81.1 18.9 285 사립 57.0 43.0 235 고 1 50.0 50.0 12	35.551***
설립별 사립 57.0 43.0 235 3 고 1 50.0 50.0 12	35.551***
- 사업 57.0 43.0 235 고 1 50.0 50.0 12	33.331
ਹ <b>਼</b> 176 524 21	
1 2 4/.0 32.4 21	
고 3 62.5 37.5 8	
학년 대 1 92.0 8.0 25	15.254*
대 2 65.8 34.2 114	
대 3 73.2 26.8 138	
대 4 71.8 28.2 202	
1. 인문사회.교육.예체능계열 57.5 42.5 127	
계열 2. 공학.의약계열 56.6 43.4 106	
혹은 3. 자연계열(농림.수산) 87.4 12.6 103 3	37.991***
전공 4. 자연계열(생물.화학.환경) 77.2 22.8 123	
5.지연세열(생활과학/수학,물리,천문.지리) 77.0 23.0 61	
· 성(내신~3.0등급) 66.7 33.3 18	
성 - 중(내신~6.0등급) 40.0 60.0 5	1.250
적 하(내신~9.0등급) 50.0 50.0 2	
수 기 상(평점4.0이상) 72.2 27.8 79	
즈 <sup>네</sup> 주(현정 20이사~40미마) 70.8 20.2 267	0.908
한 하(평점3.0미만) 83.3 16.7 12	
1천만원 미만 62.7 37.3 59	
연평균 3천만원 미만 66.8 33.2 202	5.001
가구 5천만원 미만 74.2 25.8 163	5.001
소득수준 5천만원 이상 75.0 25.0 96	
수혜 수혜학생 69.8 30.2 420	0.102
여부 미수혜학생 72.0 28.0 100	0.193
스체 노어어이지나라자하근 55.4 44.6 22.4	
상익금 하세 호케이러자하근 86.2 13.8 106 /	47.797***
유형별 미수혜학생 72.0 28.0 100	

<sup>\*</sup>p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

(표 20) 가장 우선적으로 고려해야하는 장학생 선발 기준

생발 남자 45.6 20.3 11.8 19.0 3.4 237 6.625    남자 45.6 20.3 11.8 19.0 3.4 237 6.625	구 분			1	2	3	4	(5)	N	<b>x</b> <sup>2</sup>		
영변 여자 52.3 21.9 8.8 12.4 4.6 283 6.625 19.4 대한 이상 22세 미만 44.7 21.3 2.1 29.8 2.1 47 21.3 2.1 29.8 2.1 47 22.4 이상 22세 미만 49.7 21.8 10.4 15.5 2.6 19.3 21.329* 22세 이상 22세 미만 49.3 22.6 12.0 10.1 6.0 217 25.4 이상 50.8 14.3 9.5 22.2 3.2 6.3 등장교급 한공학교 46.3 19.5 0.0 34.1 0.0 41 전문대학 61.8 11.8 11.8 2.9 34 19.646* 4년제 대학교 48.5 22.0 11.0 13.9 4.5 445 전체 대학교 48.5 22.0 11.0 13.9 4.5 445 전체 대학교 48.5 22.0 11.0 13.9 4.5 445 전체 대학교 47.8 22.1 9.8 19.3 3.9 285 9.071 전체 1.2 1 66.7 0.0 0.0 33.3 0.0 12 고 2 47.6 23.8 0.0 28.6 0.0 21 고 3 12.5 37.5 0.0 50.0 0.0 8.0 12 고 3 12.5 37.5 0.0 50.0 0.0 8 44.8 5 24.9 12.3 12.3 0.0 11.4 대 3 43.5 21.7 13.0 15.9 5.8 138 대 4 5 20.0 10.6 10.6 4.3 23.5 대 4 5 20.0 10.6 10.6 4.3 23.5 12.9 12.3 12.3 0.0 11.4 대 4 53.0 17.8 9.4 13.9 5.9 20.2 14.8 45.8 13.8 14.8 14.8 14.8 14.8 14.8 14.8 14.8 14	전 체				21.2	10.2			520			
연령 19세 미만 44.7 21.3 2.1 29.8 2.1 47 19세 미만 44.7 21.3 2.1 29.8 2.1 47 19세 미만 49.7 21.8 10.4 15.5 2.6 193 22세 이상 25세 미만 49.3 22.6 12.0 10.1 6.0 217 25세 이상 50.8 14.3 9.5 22.2 3.2 63 특성화 고등학교 46.3 19.5 0.0 34.1 0.0 41 전문대학 61.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8	성별		남자		45.6	20.3	11.8	19.0	3.4	237	6.605	
연령 19세 이상 22세 미만 49.7 21.8 10.4 15.5 2.6 193 21.329*					52.3	21.9	8.8	12.4	4.6	283	0.023	
변형 22세 이상 25세 미만 25세 미만 25세 미안 30.8 14.3 9.5 22.2 3.2 63 등 43.4 10.0 41 등장과 고통학교 46.3 19.5 0.0 34.1 0.0 41 전문대학 61.8 11.8 11.8 11.8 2.9 34 19.646* 4년제 대학교 48.5 22.0 11.0 13.9 4.5 44.5 44.5 44.5 44.5 44.5 44.5 44.			19세 미년	만	44.7	21.3	2.1	29.8	2.1	47		
학교급 전문대학 49.3 22.6 12.0 10.1 6.0 217	O-1	<b>34</b>	19세 이상 22	네 미만	49.7	21.8	10.4	15.5	2.6	193	21.329*	
학교급 전문대학 61.8 11.8 11.8 11.8 2.9 34 19.646* 4년제 대학교 48.5 22.0 11.0 13.9 4.5 445  전립별 구공립 44.9 22.1 9.8 19.3 3.9 285 9.071  지급 1 66.7 0.0 0.0 33.3 0.0 12  고 1 66.7 0.0 0.0 33.3 0.0 12  고 2 47.6 23.8 0.0 28.6 0.0 21  고 3 12.5 37.5 0.0 50.0 0.0 8  학년 대 1 36.0 44.0 8.0 8.0 4.0 25 44.845**  대 2 53.5 21.9 12.3 12.3 0.0 114  대 3 43.5 21.7 13.0 15.9 5.8 138  대 4 53.0 17.8 9.4 13.9 5.9 202  1. 인문사회교육·예체능계열 62.2 13.4 12.6 8.7 3.1 127  계열 2. 공학.의약계열 50.9 23.6 12.3 9.4 3.8 106  혹은 3. 자연계열(생물·화학·논경) 46.3 27.6 4.1 20.3 1.6 123  5.자연계열(생물·화학·논경) 46.3 27.6 4.1 20.3 1.6 123  5.자연계열(생물·화학·논경) 46.3 27.6 4.1 20.3 1.6 123  5.자연계열(생물·화학·논경) 46.3 27.6 4.1 20.3 1.6 123  청대신~6.0등급) 60.0 20.0 0.0 20.0 0.0 5  지급 청대신~9.0등급) 50.0 0.0 0.0 20.0 0.0 2  수 대학 하내신~9.0등급) 50.0 0.0 0.0 50.0 0.0 2  수 대학 하내신~9.0등급) 50.0 0.0 0.0 50.0 0.0 2  수 대학 중(평점3.0이상~4.0이만) 50.2 19.5 11.2 15.4 3.7 267 10.757  항(평점3.0이상~4.0이만) 50.2 19.5 11.2 15.4 3.7 267 10.757  가구 3천만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59  다행당군 기가구 3천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202  가가구 3천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202  가가구 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202  구해학생 이가스예학생 46.0 28.0 3.0 20.0 3.0 100  11.334*  전화학급 수혜 농이업인자녀장학급 59.8 16.1 12.9 7.6 3.6 224  장학급 수혜 농이업인자녀장학급 59.8 16.1 12.9 7.6 3.6 224  장학급 수혜 농이업인자녀장학급 59.8 16.1 12.9 7.6 3.6 224  장학급 수혜 농이업인자녀장학급 59.8 16.1 12.9 7.6 3.6 224  장학급 수혜 농이업인자녀장학급 59.8 16.1 12.9 7.6 3.6 224  장학급 수혜 송의업학계열 50.9 10.1 11.9 14.3 4.3 42.9 61  주예 수혜학생 후계인력장학급 59.8 16.1 12.9 7.6 3.6 224	언	. G	22세 이상 25/	네 미만	49.3	22.6	12.0	10.1	6.0	217		
학교급 전문대학 48.5 22.0 11.0 13.9 4.5 445  선답별 구공답 44.9 22.1 9.8 19.3 3.9 285  사업 54.5 20.0 10.6 10.6 4.3 235			25세 이	상	50.8	14.3	9.5	22.2	3.2	63		
설립별 구공공립 44.9 22.1 9.8 19.3 3.9 285			특성화 고등	학교	46.3	19.5	0.0	34.1	0.0	41		
설립별 사립 54.5 20.0 10.6 10.6 4.3 235 9.071  교 1 66.7 0.0 0.0 33.3 0.0 12 교 2 47.6 23.8 0.0 28.6 0.0 21 교 3 12.5 37.5 0.0 50.0 0.0 8 학년 대 1 36.0 44.0 8.0 8.0 4.0 25 44.845** 대 2 53.5 21.9 12.3 12.3 0.0 114 대 3 43.5 21.7 13.0 15.9 5.8 138 대 4 53.0 17.8 9.4 13.9 5.9 202  1. 인문사회교육·예제등계열 62.2 13.4 12.6 8.7 3.1 127 계열 2. 공학·의약계열 50.9 23.6 12.3 9.4 3.8 106 혹은 3. 자연계열(농물·취·한) 38.8 17.5 13.6 22.3 7.8 103 39.622** 전공 4. 자연계열(쌍물·화학·환경) 46.3 27.6 4.1 20.3 1.6 123 5.자연계열(생활과학/수학-물리천문·지리) 42.6 26.2 8.2 18.0 4.9 61  장(내신~3.0등급) 44.4 22.2 0.0 33.3 0.0 18 중(내신~6.0등급) 60.0 20.0 0.0 20.0 0.0 5 지역생활과학/수학-물리천문·지리) 42.6 26.2 8.2 18.0 4.9 61  장(내신~9.0등급) 60.0 20.0 0.0 20.0 0.0 2 수 대 중(평점3.0이상~4.0미만) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12  연평균 기구 중(평점3.0미만) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12  연평균 기구 5천만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59 지원만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 가구 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 가구 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 가구 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 가구 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 가구 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 가구 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 가구 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 가구 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 가구 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 가구 5천만원 이상 35.4 28.1 7.3 22.9 16.6 3.1 163 수혜학생 50.0 19.5 11.9 14.3 4.3 4.3 420 미수혜학생 50.0 19.5 11.9 14.3 4.3 43 400 미수혜학생 60.0 28.0 3.0 20.0 3.0 100	학교급		전문대학	ł	61.8	11.8	11.8	11.8	2.9	34	19.646*	
작업답말     사업			4년제 대학	교	48.5	22.0	11.0	13.9	4.5	445		
자엽 34.3 20.0 10.6 10.6 4.3 235 고 1 66.7 0.0 0.0 33.3 0.0 12 고 2 47.6 23.8 0.0 28.6 0.0 21 고 3 12.5 37.5 0.0 50.0 0.0 8 라기 1 36.0 44.0 8.0 8.0 4.0 25 44.845** 대 2 53.5 21.9 12.3 12.3 0.0 114 대 3 43.5 21.7 13.0 15.9 5.8 138 대 4 53.0 17.8 9.4 13.9 5.9 202 1. 인문사회교육,에체능계열 62.2 13.4 12.6 8.7 3.1 127 계열 2. 공학의약계열 50.9 23.6 12.3 9.4 3.8 106 혹은 3. 자연계열(농림수산) 38.8 17.5 13.6 22.3 7.8 103 39.622** 전공 4. 자연계열(생물화학.환경) 46.3 27.6 4.1 20.3 1.6 123 5자연계열(생활과학/국학물리천문/지리) 42.6 26.2 8.2 18.0 4.9 61 장(내신~3.0등급) 44.4 22.2 0.0 33.3 0.0 18 장(내신~9.0등급) 60.0 20.0 0.0 20.0 0.0 5 1.081 전 하(내신~9.0등급) 60.0 20.0 0.0 20.0 0.0 5 1.081 전 하(대신~9.0등급) 50.0 0.0 0.0 50.0 0.0 2 수 대 창평점3.0미안 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12 안광균 기구 상태점3.0미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 가구 5천만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59 하(평점3.0미안 38.7 28.8 12.9 16.6 3.1 163 가연구 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 가구 5천만원 미만 38.7 28.8 12.9 16.6 3.1 163 수해학생 수해학생 50.0 19.5 11.9 14.3 4.3 420 마수해학생 46.0 28.0 3.0 20.0 3.0 100 11.334* 장학급 수해 농어업인자녀장학급 59.8 16.1 12.9 7.6 3.6 224 장학급 수해 농어업인자녀장학급 59.8 16.1 12.9 7.6 3.6 224 장학급 수해 농어업인자녀장학급 59.8 16.1 12.9 7.6 3.6 224	서리	i)Hi	국·공립		44.9	22.1	9.8	19.3	3.9	285	0.071	
학년 대 1 36.0 44.0 8.0 8.0 4.0 25 44.845** 대 2 53.5 21.9 12.3 12.3 0.0 114 대 3 43.5 21.7 13.0 15.9 5.8 138 대 4 53.0 17.8 9.4 13.9 5.9 202  1. 인문사회교육·예체능계열 62.2 13.4 12.6 8.7 3.1 127 계열 2. 공학·의악계열 50.9 23.6 12.3 9.4 3.8 106 혹은 3. 자연계열(농립수산) 38.8 17.5 13.6 22.3 7.8 103 39.622** 전공 4. 자연계열(청료화학·환경) 46.3 27.6 4.1 20.3 1.6 123 5차연계열(청료과학·학·물리·천문·지리) 42.6 26.2 8.2 18.0 4.9 61  장(내신~3.0등급) 44.4 22.2 0.0 33.3 0.0 18 중(내신~6.0등급) 60.0 20.0 0.0 20.0 0.0 5 1.081  청 등(내신~9.0등급) 50.0 0.0 0.0 50.0 0.0 2  수 대 창(평점3.0이상 ~4.0미만) 50.2 19.5 11.2 15.4 3.7 267 10.757 하(평점3.0이만) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12  연광균 기구 3천만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59 기구 5천만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59 기구 5천만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59 지급하는 기구 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 가구 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 소득수근 5천만원 이상 35.4 28.1 7.3 22.9 6.3 96 수혜 수혜학생 50.0 19.5 11.9 14.3 4.3 420 미우혜학생 46.0 28.0 3.0 20.0 3.0 100  11.334*  장학급 수혜 농어업인자녀장학급 59.8 16.1 12.9 7.6 3.6 224 장학급 수혜 농어업인자녀장학급 59.8 16.1 12.9 7.6 3.6 224 장학급 학생 후계인력장학금 59.8 16.1 12.9 7.6 3.6 224	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	百里	사립		54.5	20.0	10.6	10.6	4.3	235	9.071	
확년 대 1 36.0 44.0 8.0 8.0 4.0 25 44.845** 대 2 53.5 21.9 12.3 12.3 0.0 114 대 3 43.5 21.7 13.0 15.9 5.8 138 대 4 53.0 17.8 9.4 13.9 5.9 202  1. 인문사회교육.예체능계열 62.2 13.4 12.6 8.7 3.1 127 계열 2. 공학.의약계열 50.9 23.6 12.3 9.4 3.8 106 혹은 3. 자연계열(농립수산) 38.8 17.5 13.6 22.3 7.8 103 39.622** 전공 4. 자연계열(청물과학수학.물리,천문.지리) 46.3 27.6 4.1 20.3 1.6 123 5자연계열(생물과학수학.물리,천문.지리) 42.6 26.2 8.2 18.0 4.9 61  전공 청(내신~3.0등급) 44.4 22.2 0.0 33.3 0.0 18 중(내신~6.0등급) 60.0 20.0 0.0 20.0 0.0 5 5 1.081 적 하(내신~9.0등급) 50.0 0.0 0.0 50.0 0.0 2 수 대 청(평점4.0이상) 40.5 32.9 10.1 11.4 5.1 79 준 대 청(평점3.0이상~4.0미만) 50.2 19.5 11.2 15.4 3.7 267 10.757 하(평점3.0이상~4.0미만) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12  연령균 기구구 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 가구 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 소득수근 5천만원 이상 35.4 28.1 7.3 22.9 6.3 96 수례 수혜학생 50.0 19.5 11.9 14.3 4.3 420 이부 미수혜학생 50.0 19.5 11.9 14.3 4.3 420 이부 학생 후계인력장학금 59.8 16.1 12.9 7.6 3.6 224			고 1		66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	12		
학년 대 1 36.0 44.0 8.0 8.0 4.0 25 44.845** 대 2 53.5 21.9 12.3 12.3 0.0 114 대 3 43.5 21.7 13.0 15.9 5.8 138 대 4 53.0 17.8 9.4 13.9 5.9 202  1. 인문사회.교육.에체능계열 62.2 13.4 12.6 8.7 3.1 127 계열 2. 공학.의약계열 50.9 23.6 12.3 9.4 3.8 106 혹은 3. 자연계열(생물화학.환경) 46.3 27.6 4.1 20.3 1.6 123 5.자연계열(생활과학/수학물리천문.지리) 42.6 26.2 8.2 18.0 4.9 61  청 대 수 성 현재선수(3.0등급) 44.4 22.2 0.0 33.3 0.0 18 중(내신수(3.0등급) 60.0 20.0 0.0 20.0 0.0 5 1.081 청 (평점3.0이안) 40.5 32.9 10.1 11.4 5.1 79 준 대 중(평점3.0이안) 50.2 19.5 11.2 15.4 3.7 26.7 10.757 하(평점3.0미만) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12 연평균 기구 5천만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59 기구 5천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 가구 5천만원 미만 38.7 28.8 12.9 16.6 3.1 163 소등수는 5천만원 미만 38.7 28.8 12.9 16.6 3.1 163 소등수는 5천만원 미만 38.7 28.8 12.9 16.6 3.1 163 소등수를 5천만원 미만 38.7 28.8 12.9 16.6 3.1 163 소등수를 수례 수례학생 50.0 19.5 11.9 14.3 4.3 420 다취 수례 농어업인자녀장학금 59.8 16.1 12.9 7.6 3.6 224 장학급 학생 후계인력장학금 59.8 16.1 12.9 7.6 3.6 224 장학급 학생 후계인력장학금 59.8 16.1 12.9 7.6 3.6 224			고 2		47.6	23.8	0.0	28.6	0.0	21		
대 2 대 3 43.5 21.9 12.3 12.3 0.0 114 대 3 43.5 21.7 13.0 15.9 5.8 138 대 4 53.0 17.8 9.4 13.9 5.9 202 1. 인문사회교육.예체능계열 62.2 13.4 12.6 8.7 3.1 127 20.2 1. 인문사회교육.예체능계열 50.9 23.6 12.3 9.4 3.8 106 혹은 3. 자연계열(상물.취수산) 38.8 17.5 13.6 22.3 7.8 103 39.622** 전공 4. 자연계열(생물.취수산) 38.8 17.5 13.6 22.3 7.8 103 39.622** 전공 4. 자연계열(생물.취수한,물.리천문.지리) 42.6 26.2 8.2 18.0 4.9 61 20.3 5.자연계열(생활과화/수학.물리천문.지리) 42.6 26.2 8.2 18.0 4.9 61 20.3 1.6 123 20.0 18.			고 3		12.5	37.5	0.0	50.0	0.0	8		
대 3 대 4 43.5 21.7 13.0 15.9 5.8 138 대 4 53.0 17.8 9.4 13.9 5.9 202 1. 인문사회.교육.예체능계열 62.2 13.4 12.6 8.7 3.1 127 2. 공학.의약계열 50.9 23.6 12.3 9.4 3.8 106 혹은 3. 자연계열(상물.화학.환경) 46.3 27.6 4.1 20.3 1.6 123 5.자연계열(생물.화학.환경) 46.3 27.6 4.1 20.3 1.6 123 5.자연계열(생물.과학/수학.물리.천문.지리) 42.6 26.2 8.2 18.0 4.9 61 44.4 22.2 0.0 33.3 0.0 18 중(내신~6.0등급) 60.0 20.0 0.0 20.0 0.0 5 1.081 절 하(내신~9.0등급) 50.0 0.0 20.0 0.0 5 1.081 절 하(내신~9.0등급) 50.0 0.0 0.0 50.0 0.0 2 5 1.081 절 하(대신~9.0등급) 50.0 0.0 0.0 50.0 0.0 2 5 1.081 절 하(평점3.0이상~4.0이만) 50.2 19.5 11.2 15.4 3.7 267 10.757 하(평점3.0이안~4.0이만) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12 6명균 기구구 3천만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59 3천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 40.323*** 소득수준 5천만원 미만 38.7 28.8 12.9 16.6 3.1 163 40.323*** 소득수준 5천만원 이상 35.4 28.1 7.3 22.9 6.3 96 수혜 수혜학생 50.0 19.5 11.9 14.3 4.3 4.0 40.323*** 수혜 수혜학생 50.0 19.5 11.9 14.3 4.3 4.0 11.334*	학	년	대 1		36.0	44.0	8.0	8.0	4.0	25	44.845**	
대 4 53.0 17.8 9.4 13.9 5.9 202  1. 인문사회교육.예체능계열 62.2 13.4 12.6 8.7 3.1 127  기열 2. 공학.의약계열 50.9 23.6 12.3 9.4 3.8 106  혹은 3. 자연계열(농립.수산) 38.8 17.5 13.6 22.3 7.8 103 39.622**  전공 4. 자연계열(생물화학.환경) 46.3 27.6 4.1 20.3 1.6 123  5.차연계열(생활과학/수학.물리.천문.지리) 42.6 26.2 8.2 18.0 4.9 61  전공 장(내신~3.0등급) 44.4 22.2 0.0 33.3 0.0 18  중(내신~6.0등급) 60.0 20.0 0.0 20.0 0.0 5 1.081  전 장(평점4.0이상) 40.5 32.9 10.1 11.4 5.1 79  전 장(평점3.0이상~4.0미만) 50.2 19.5 11.2 15.4 3.7 267 10.757  하(평점3.0미만) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12  전명균 3천만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59  지구 3천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202  사하다 5천만원 미만 38.7 28.8 12.9 16.6 3.1 163  구하다 5천만원 미만 38.7 28.8 12.9 16.6 3.1 163  수해 수예학생 50.0 19.5 11.9 14.3 4.3 420  지구 5천만원 이상 35.4 28.1 7.3 22.9 6.3 96  수해 수예학생 50.0 19.5 11.9 14.3 4.3 420  지구 하이 하하생 46.0 28.0 3.0 20.0 3.0 100  지금 하상 하라는 수혜 농어업인자녀장학금 59.8 16.1 12.9 7.6 3.6 224  학생 후계인력장학금 59.8 16.1 12.9 7.6 3.6 224  학생 후계인력장학금 59.8 16.1 12.9 7.6 3.6 224  학생 후계인력장학금 59.8 16.1 12.9 7.6 3.6 224			대 2		53.5	21.9	12.3	12.3	0.0	114		
지열 2. 공학·의약계열 50.9 23.6 12.3 9.4 3.8 106 혹은 3. 자연계열(동립·수산) 38.8 17.5 13.6 22.3 7.8 103 39.622** 전공 4. 자연계열(생물·화학·환경) 46.3 27.6 4.1 20.3 1.6 123 5.자연계열생활과학수학·몰리·천문·지리) 42.6 26.2 8.2 18.0 4.9 61 성(내신~3.0등급) 44.4 22.2 0.0 33.3 0.0 18 중(내신~6.0등급) 60.0 20.0 0.0 20.0 0.0 5 1.081 하(내신~9.0등급) 50.0 0.0 0.0 50.0 0.0 2 수 성(평점4.0이상) 40.5 32.9 10.1 11.4 5.1 79 중(평점3.0이상~4.0미만) 50.2 19.5 11.2 15.4 3.7 267 10.757 하(평점3.0미만) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12 연평균 3천만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59 기구 5천만원 미만 38.7 28.8 12.9 16.6 3.1 163 가구 5천만원 미만 38.7 28.8 12.9 16.6 3.1 163 수혜학생 수혜학생 50.0 19.5 11.9 14.3 4.3 420 이부 미수혜학생 46.0 28.0 3.0 20.0 3.0 100 11.334* 수혜 농어업인자녀장학급 59.8 16.1 12.9 7.6 3.6 224 후계인력장학급 38.8 23.5 10.7 21.9 5.1 196 38.552***			대 3		43.5	21.7	13.0	15.9	5.8	138		
계열 2. 공학.의약계열 50.9 23.6 12.3 9.4 3.8 106 혹은 3. 자연계열(농림.수산) 38.8 17.5 13.6 22.3 7.8 103 39.622** 전공 4. 자연계열(생물.화학.환경) 46.3 27.6 4.1 20.3 1.6 123 5.자연계열(생활과학/수학.물리천문.지리) 42.6 26.2 8.2 18.0 4.9 61 성 고			대 4		53.0	17.8	9.4	13.9	5.9	202		
혹은 전공 4. 자연계열(농림.수산) 38.8 17.5 13.6 22.3 7.8 103 39.622** 전공 4. 자연계열(생물.화학.환경) 46.3 27.6 4.1 20.3 1.6 123 5.자연계열(생활과학/수학.물리천문.지리) 42.6 26.2 8.2 18.0 4.9 61  정 고 장(내신~3.0등급) 44.4 22.2 0.0 33.3 0.0 18 중(내신~6.0등급) 60.0 20.0 0.0 20.0 0.0 5 1.081  적 하(내신~9.0등급) 50.0 0.0 0.0 50.0 0.0 2			1. 인문사회.교육.	예체능계열	62.2	13.4	12.6	8.7	3.1	127		
전공 4. 자연계열(생물.화학.환경) 46.3 27.6 4.1 20.3 1.6 123 5.자연계열(생활과학/수학.물리천문.지리) 42.6 26.2 8.2 18.0 4.9 61	계	열	2. 공학.의익	:계열	50.9	23.6	12.3	9.4	3.8	106		
성         5.자연계열(생활과학/수학-물리.천문.지리)         42.6         26.2         8.2         18.0         4.9         61           성         고         상(내신~3.0등급)         44.4         22.2         0.0         33.3         0.0         18           적         중(내신~6.0등급)         60.0         20.0         0.0         20.0         0.0         5         1.081           적         하(내신~9.0등급)         50.0         0.0         0.0         50.0         0.0         2           수         대         상(평점3.0이상~4.0미만)         50.2         19.5         11.2         15.4         3.7         267         10.757           한평균         1천만원 미만         61.0         13.6         5.1         16.9         3.4         59           기구         3천만원 미만         60.9         13.9         10.9         10.4         4.0         202           수취         수혜학생         50.0         19.5         11.9         14.3         4.3         420           수취         수혜학생         50.0         19.5         11.9         14.3         4.3         420           가능하는         수혜학생         50.0         19.5         11.9         14.3         4.3         420	혹	은	3. 자연계열(농	림.수산)	38.8	17.5	13.6	22.3	7.8	103	39.622**	
성         5.자연계열(생활과학/수학-물리.천문.지리)         42.6         26.2         8.2         18.0         4.9         61           성         고         상(내신~3.0등급)         44.4         22.2         0.0         33.3         0.0         18           적         중(내신~6.0등급)         60.0         20.0         0.0         20.0         0.0         5         1.081           적         상(평점4.0이상)         40.5         32.9         10.1         11.4         5.1         79         79         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70         70 <td>전</td> <td>공</td> <td>4. 자연계열(생물.</td> <td>화학.환경)</td> <td>46.3</td> <td>27.6</td> <td>4.1</td> <td>20.3</td> <td>1.6</td> <td>123</td> <td></td>	전	공	4. 자연계열(생물.	화학.환경)	46.3	27.6	4.1	20.3	1.6	123		
성 교 중(내신~6.0등급) 60.0 20.0 0.0 20.0 0.0 5 1.081 적 하(내신~9.0등급) 50.0 0.0 0.0 50.0 0.0 2 수 대 장(평점4.0이상) 40.5 32.9 10.1 11.4 5.1 79 중(평점3.0이상~4.0미만) 50.2 19.5 11.2 15.4 3.7 267 10.757 하(평점3.0미만) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12  연평균 1천만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59 가구 3천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 수 하 수혜 수혜학생 50.0 19.5 11.9 14.3 4.3 420 다취 수혜학생 50.0 19.5 11.9 14.3 4.3 420 다카나 다취학생 46.0 28.0 3.0 20.0 3.0 100			5.자연계열(생활과학/수학	1.물리.천문.지리)	42.6	26.2	8.2	18.0	4.9	61		
정 교 중(내신~6.0등급) 60.0 20.0 0.0 20.0 0.0 5 1.081 적 한(내신~9.0등급) 50.0 0.0 0.0 50.0 0.0 2  수 대 창(평점4.0이상) 40.5 32.9 10.1 11.4 5.1 79 중(평점3.0이상~4.0미만) 50.2 19.5 11.2 15.4 3.7 267 10.757 하(평점3.0미만) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12  연평균 1천만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59 기구 3천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 가구 5천만원 미만 38.7 28.8 12.9 16.6 3.1 163 수혜 수혜학생 35.4 28.1 7.3 22.9 6.3 96  수혜 수혜학생 50.0 19.5 11.9 14.3 4.3 420 미수혜학생 46.0 28.0 3.0 20.0 3.0 100  11.334* 장학급 학생 후계인력장학급 59.8 16.1 12.9 7.6 3.6 224 환생 후계인력장학급 38.8 23.5 10.7 21.9 5.1 196 38.552***		7	상(내신~3.0	등급)	44.4	22.2	0.0	33.3	0.0	18		
석 하(내신~9.0등급) 50.0 0.0 50.0 0.0 2 수 대 상(평점4.0이상) 40.5 32.9 10.1 11.4 5.1 79 중(평점3.0이상~4.0미만) 50.2 19.5 11.2 15.4 3.7 267 10.757 하(평점3.0미만) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12  연평균 1천만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59 가구 3천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 수하는 5천만원 미만 38.7 28.8 12.9 16.6 3.1 163 수혜 수혜학생 50.0 19.5 11.9 14.3 4.3 420 다수혜 수혜학생 50.0 19.5 11.9 14.3 4.3 420 다수혜학생 46.0 28.0 3.0 20.0 3.0 100  가급 40			중(내신~6.0	등급)	60.0	20.0	0.0	20.0	0.0	5	1.081	
준 하 중(평점3.0이상~4.0미만) 50.2 19.5 11.2 15.4 3.7 267 10.757 하(명점3.0미만) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12 연평균 1천만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59 10.77구 5천만원 미만 38.7 28.8 12.9 16.6 3.1 163 40.323*** 2독수준 5천만원 이상 35.4 28.1 7.3 22.9 6.3 96 수혜 수혜학생 50.0 19.5 11.9 14.3 4.3 420 11.334* 이부 미수혜학생 46.0 28.0 3.0 20.0 3.0 100 11.334* 장학급 학생 후계인력장학급 38.8 23.5 10.7 21.9 5.1 196 38.552***	적	717	하(내신~9.0	등급)	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	2		
준 하 중(평점3.0이상~4.0미만) 50.2 19.5 11.2 15.4 3.7 267 10.757 하(명점3.0미만) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12 연평균 1천만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59 10.77구 5천만원 미만 38.7 28.8 12.9 16.6 3.1 163 40.323*** 2독수준 5천만원 이상 35.4 28.1 7.3 22.9 6.3 96 수혜 수혜학생 50.0 19.5 11.9 14.3 4.3 420 11.334* 이부 미수혜학생 46.0 28.0 3.0 20.0 3.0 100 11.334* 장학급 학생 후계인력장학급 38.8 23.5 10.7 21.9 5.1 196 38.552***	수	-11	상(평점4.0억	· 상)	40.5	32.9	10.1	11.4	5.1	79		
학 하(평점3.0미만) 50.0 8.3 25.0 16.7 0.0 12  연평균 1천만원 미만 61.0 13.6 5.1 16.9 3.4 59 기구 3천만원 미만 60.9 13.9 10.9 10.4 4.0 202 소득수준 5천만원 미만 38.7 28.8 12.9 16.6 3.1 163  수혜 수혜학생 50.0 19.5 11.9 14.3 4.3 420 미수혜학생 46.0 28.0 3.0 20.0 3.0 100  가 하학금 수혜 농어업인자녀장학금 59.8 16.1 12.9 7.6 3.6 224 환경금 학생 후계인력장학금 38.8 23.5 10.7 21.9 5.1 196 38.552***	준		중(평점3.0이상~	-4.0미만)	50.2	19.5	11.2	15.4	3.7	267	10.757	
건물리다     3천만원 미만     60.9     13.9     10.9     10.4     4.0     202       소득수준     5천만원 미만     38.7     28.8     12.9     16.6     3.1     163       수혜     수혜학생     50.0     19.5     11.9     14.3     4.3     420       여부     미수혜학생     46.0     28.0     3.0     20.0     3.0     100       장학금     수혜     농어업인자녀장학금     59.8     16.1     12.9     7.6     3.6     224       용혀범     학생     후계인력장학금     38.8     23.5     10.7     21.9     5.1     196     38.552***		약	하(평점3.0대	미만)	50.0	8.3	25.0	16.7	0.0	12		
가구 5천만원 미만 38.7 28.8 12.9 16.6 3.1 163 40.323***		H.7.	1천만원 ㅁ	]만	61.0	13.6	5.1	16.9	3.4	59		
소독수준     5선만원 미단     38.7     28.8     12.9     16.6     3.1     163       수혜     5천만원 이상     35.4     28.1     7.3     22.9     6.3     96       수혜     수혜학생     50.0     19.5     11.9     14.3     4.3     420       여부     미수혜학생     46.0     28.0     3.0     20.0     3.0     100       장학금     수혜     농어업인자녀장학금     59.8     16.1     12.9     7.6     3.6     224       용혀범     학생     후계인력장학금     38.8     23.5     10.7     21.9     5.1     196     38.552***			3천만원 ㅁ	만	60.9	13.9	10.9	10.4	4.0	202	40.222***	
수혜 수혜학생 50.0 19.5 11.9 14.3 4.3 420 11.334* 여부 미수혜학생 46.0 28.0 3.0 20.0 3.0 100 11.334* 장학금 학생 후계인력장학금 38.8 23.5 10.7 21.9 5.1 196 38.552***			5천만원 ㅁ	만	38.7	28.8	12.9	16.6	3.1	163	40.323***	
여부미수혜학생46.028.03.020.03.010011.334*장학금 으혀버수혜 학생농어업인자녀장학금 후계인력장학금59.816.112.97.63.622438.823.510.721.95.119638.552***	소寺	<del>TT</del>	5천만원 ㅇ	상	35.4	28.1	7.3	22.9	6.3	96		
여부     비수혜약생     46.0     28.0     3.0     20.0     3.0     100       장학금     수혜     농어업인자녀장학금     59.8     16.1     12.9     7.6     3.6     224       용혀병     학생     후계인력장학금     38.8     23.5     10.7     21.9     5.1     196     38.552***	<u></u> 수	혜			50.0	19.5	11.9	14.3	4.3	420	11 22 44	
장학금 수혜 농어업인자녀장학금 59.8 16.1 12.9 7.6 3.6 224 으려면 학생 후계인력장학금 38.8 23.5 10.7 21.9 5.1 196 38.552***	여	부	미수혜학	생	46.0	28.0	3.0	20.0	3.0	100	11.334*	
상약급 으혀벼 학생 후계인력장학금 38.8 23.5 10.7 21.9 5.1 196 38.552***			수혜 농어업	인자녀장학금			7.6	3.6	224			
우여면					38.8	23.5	10.7	21.9		196	38.552***	
	ਜੋ <sup>®</sup>	정멀				28.0				100		

<sup>\*</sup>p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

(표 21) 장학금 지급 방법 개선

전체 56.2 27.9 16.0 520  상별 임자 56.2 27.9 16.0 520  상별 임자 50.9 32.5 16.6 283 7.9963  19세 미만 80.9 12.8 6.4 47  19세 미만 52.8 32.6 14.5 193  22세 이상 22세 미만 55.3 25.8 18.9 217  25세 이상 25세 미만 55.3 25.8 18.9 217  25세 이상 50.8 31.7 17.5 63  특성화 고등학교 82.9 12.2 4.9 41  학교급 전문대학 64.7 29.4 5.9 34 16.5924  4년제 대학교 53.0 29.2 17.8 445  국구공립 52.3 30.2 17.5 285  사립 60.9 25.1 14.0 235  고 1 75.0 8.3 16.7 12  고 2 85.7 14.3 0.0 21  고 3 87.5 12.5 0.0 8  학년 대 1 56.0 28.0 16.0 25 19.944  대 2 57.0 28.1 14.9 114  대 3 58.7 23.9 17.4 138  대 4 48.5 33.7 17.8 202  1. 인문사회.교육.예체능계열 55.9 28.3 15.7 127  2. 공학.의약계열 58.5 27.4 14.2 106  계열 혹은 3. 자연계열(농림.수안) 51.5 27.2 21.4 103  전공 전공 4. 자연계열(쌍물.화학.환경) 53.7 32.5 13.8 123					7411 110-1			
성별 여자 50.9 32.5 16.6 283 7.9964 19세 미만 80.9 12.8 6.4 47 19세 미만 80.9 12.8 6.4 47 19세 미만 52.8 32.6 14.5 193 16.138 22세 이상 22세 미만 55.3 25.8 18.9 217 25세 이상 50.8 31.7 17.5 63 특성화 고등학교 82.9 12.2 4.9 41 학교급 전문대학 64.7 29.4 5.9 34 16.5924 4년제 대학교 53.0 29.2 17.8 445 4년제 대학교 53.0 29.2 17.8 445 4년집 대학교 53.0 29.2 17.8 445 21 14.0 235 3.861 21 2 2 85.7 14.3 0.0 21 고 2 85.7 14.3 0.0 21 고 3 87.5 12.5 0.0 8 16.0 25 19.944 1 14 13 14 14 15 14 15 15 12 15 14 14 15 14 15 14 15 14 15 14 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15		구 분	현행유지	개인실비 지급	경비사용처 실비 지급	N	<b>X</b> 2	
정말 여자 50.9 32.5 16.6 283 7.996**  19세 미만 80.9 12.8 6.4 47 19세 이상 22세 미만 52.8 32.6 14.5 193 22세 이상 25세 미만 55.3 25.8 18.9 217 25세 이상 50.8 31.7 17.5 63  투성화 고등학교 82.9 12.2 4.9 41 학교급 전문대학 64.7 29.4 5.9 34 16.592** 4년제 대학교 53.0 29.2 17.8 445  전로대학 60.9 25.1 14.0 235 3.861  고 1 75.0 8.3 16.7 12 고 2 85.7 14.3 0.0 21 고 3 87.5 12.5 0.0 8 학년 대 1 56.0 28.0 16.0 25 19.944 대 2 57.0 28.1 14.9 114 대 3 58.7 23.9 17.4 138 대 4 48.5 33.7 17.8 202  1. 인문사회.교육.예체능계열 55.9 28.3 15.7 127 2. 공학.의약계열 58.5 27.4 14.2 106 기열 후은 3. 자연계열(상급.수산) 51.5 27.2 21.4 103 6.581 전공 전공 전계열(상급.수산) 51.5 27.2 21.4 103 6.581 전공 전공 전계열(상급.수산) 51.5 27.2 21.4 103 6.581 전공 전공 전계열(상급.수산) 51.5 27.2 21.4 103 6.581		전 체	56.2		16.0	520		
역사 50.9 32.5 16.6 283  19세 미만 80.9 12.8 6.4 47  19세 이상 22세 미만 52.8 32.6 14.5 193 22세 이상 25세 미만 55.3 25.8 18.9 217 25세 이상 50.8 31.7 17.5 63  특성화 고등학교 82.9 12.2 4.9 41  학교급 전문대학 64.7 29.4 5.9 34 16.592* 4년제 대학교 53.0 29.2 17.8 445      국-공립 52.3 30.2 17.5 285     사립 60.9 25.1 14.0 235  고 1 75.0 8.3 16.7 12     고 2 85.7 14.3 0.0 21     고 3 87.5 12.5 0.0 8  학년 대 1 56.0 28.0 16.0 25 19.94* 대 2 57.0 28.1 14.9 114 대 3 58.7 23.9 17.4 138 대 4 48.5 33.7 17.8 202  1. 인문사회,교육,예체능계열 55.9 28.3 15.7 127 2. 공학.의약계열 58.5 27.4 14.2 106 기열 후은 3. 자연계열(상급,수산) 51.5 27.2 21.4 103 6.581 전공 전공 전계열(상급,수산) 51.5 27.2 21.4 103 6.581 전공 전공 전계열(상급,수산) 51.5 27.2 21.4 103 6.581 전공 전공 전계열(상급,수산) 51.5 27.2 21.4 103 6.581	서벼		62.4	22.4	15.2	237	7 006*	
연령 19세 이상 22세 미만 52.8 32.6 14.5 193 16.138 22세 이상 25세 미만 55.3 25.8 18.9 217 25세 이상 50.8 31.7 17.5 63 등성화 고등학교 82.9 12.2 4.9 41 학교급 전문대학 64.7 29.4 5.9 34 16.592학 4년제 대학교 53.0 29.2 17.8 445 전립별 자립 60.9 25.1 14.0 235 3.861 고 1 75.0 8.3 16.7 12 고 2 85.7 14.3 0.0 21 고 3 87.5 12.5 0.0 8 14.9 대 1 56.0 28.0 16.0 25 19.94 대 2 57.0 28.1 14.9 114 대 3 58.7 23.9 17.4 138 대 4 48.5 33.7 17.8 202 1. 인문사회.교육.에체능계열 55.9 28.3 15.7 127 2. 공학.의약계열 58.5 27.4 14.2 106 기열 후은 집 3. 자연계열(상물.화학.환경) 53.7 32.5 13.8 123	78.5	여자	50.9	32.5	16.6	283	7.990	
연령 22세 이상 25세 미만 55.3 25.8 18.9 217 16.138 25세 이상 50.8 31.7 17.5 63		19세 미만	80.9	12.8	6.4	47		
22세 이상 25세 미만   55.3   25.8   18.9   217   25세 이상   50.8   31.7   17.5   63	여러	19세 이상 22세 미만	52.8	32.6	14.5	193	16 120*	
특성화 고등학교     82.9     12.2     4.9     41       학교급     전문대학     64.7     29.4     5.9     34     16.592*       4년제 대학교     53.0     29.2     17.8     445       설립별     국·공립     52.3     30.2     17.5     285     3.861       교 1     75.0     8.3     16.7     12       교 2     85.7     14.3     0.0     21       교 3     87.5     12.5     0.0     8       학년     대 1     56.0     28.0     16.0     25     19.94*       대 2     57.0     28.1     14.9     114       대 3     58.7     23.9     17.4     138       대 4     48.5     33.7     17.8     202       1. 인문사회.교육.예체능계열     55.9     28.3     15.7     127       2. 공학.의약계열     58.5     27.4     14.2     106       혹은 전공     4. 자연계열(농림.수산)     51.5     27.2     21.4     103     6.581       전공     4. 자연계열(농림.수산)     53.7     32.5     13.8     123	7.0	22세 이상 25세 미만	55.3	25.8	18.9	217	10.136	
학교급 전문대학 64.7 29.4 5.9 34 16.592** 4년제 대학교 53.0 29.2 17.8 445  설립별 국공립 52.3 30.2 17.5 285 3.861  고 1 75.0 8.3 16.7 12  고 2 85.7 14.3 0.0 21  고 3 87.5 12.5 0.0 8  학년 대 1 56.0 28.0 16.0 25 19.94** 대 2 57.0 28.1 14.9 114 대 3 58.7 23.9 17.4 138 대 4 48.5 33.7 17.8 202  1. 인문사회,교육,예체능계열 55.9 28.3 15.7 127 2. 공학,의약계열 58.5 27.4 14.2 106 혹은 전공 4. 자연계열(생물.화학.환경) 53.7 32.5 13.8 123		25세 이상	50.8	31.7		63		
4년제 대학교 53.0 29.2 17.8 445  설립별 국공립 52.3 30.2 17.5 285  사립 60.9 25.1 14.0 235 3.861  고 1 75.0 8.3 16.7 12  고 2 85.7 14.3 0.0 21  고 3 87.5 12.5 0.0 8  학년 대 1 56.0 28.0 16.0 25 19.944  대 2 57.0 28.1 14.9 114  대 3 58.7 23.9 17.4 138  대 4 48.5 33.7 17.8 202  1. 인문사회.교육.예체능계열 55.9 28.3 15.7 127  2. 공학.의약계열 58.5 27.4 14.2 106  작은 전공 4. 자연계열(생물.화학.환경) 53.7 32.5 13.8 123		특성화 고등학교	82.9	12.2	4.9			
설립별 구·공립 52.3 30.2 17.5 285 3.861  고 1 75.0 8.3 16.7 12  고 2 85.7 14.3 0.0 21  고 3 87.5 12.5 0.0 8  학년 대 1 56.0 28.0 16.0 25 19.944  대 2 57.0 28.1 14.9 114  대 3 58.7 23.9 17.4 138  대 4 48.5 33.7 17.8 202  1. 인문사회.교육.예체능계열 55.9 28.3 15.7 127  2. 공학.의약계열 58.5 27.4 14.2 106  작은 전공 4. 자연계열(생물.화학.환경) 53.7 32.5 13.8 123	학교급	전문대학	64.7	29.4	5.9	34	16.592**	
전립별 사립 60.9 25.1 14.0 235 3.861  고 1 75.0 8.3 16.7 12  고 2 85.7 14.3 0.0 21  고 3 87.5 12.5 0.0 8  학년 대 1 56.0 28.0 16.0 25 19.944  대 2 57.0 28.1 14.9 114  대 3 58.7 23.9 17.4 138  대 4 48.5 33.7 17.8 202  1. 인문사회.교육.예체능계열 55.9 28.3 15.7 127  2. 공학.의약계열 58.5 27.4 14.2 106  작은 전공 4. 자연계열(생물.화학.환경) 53.7 32.5 13.8 123		4년제 대학교	53.0	29.2	17.8	445		
자엽 60.9 25.1 14.0 235 고 1 75.0 8.3 16.7 12 고 2 85.7 14.3 0.0 21 고 3 87.5 12.5 0.0 8 학년 대 1 56.0 28.0 16.0 25 19.944 대 2 57.0 28.1 14.9 114 대 3 58.7 23.9 17.4 138 대 4 48.5 33.7 17.8 202  1. 인문사회.교육.예체능계열 55.9 28.3 15.7 127 2. 공학.의약계열 58.5 27.4 14.2 106 혹은 전공 4. 자연계열(생물.화학.환경) 53.7 32.5 13.8 123	서리벼	국·공립	52.3	30.2	17.5	285	2 961	
고 2 85.7 14.3 0.0 21 고 3 87.5 12.5 0.0 8 학년 대 1 56.0 28.0 16.0 25 19.944 대 2 57.0 28.1 14.9 114 대 3 58.7 23.9 17.4 138 대 4 48.5 33.7 17.8 202 1. 인문사회.교육.예체능계열 55.9 28.3 15.7 127 2. 공학.의약계열 58.5 27.4 14.2 106 작은 3. 자연계열(상림.수산) 51.5 27.2 21.4 103 6.581 전공 4. 자연계열(생물.화학.환경) 53.7 32.5 13.8 123	.5 B.5	사립		25.1	14.0		3.001	
파년 대 1 56.0 28.0 16.0 25 19.944 대 2 57.0 28.1 14.9 114 대 3 58.7 23.9 17.4 138 대 4 48.5 33.7 17.8 202 1. 인문사회.교육.예체능계열 55.9 28.3 15.7 127 2. 공학.의약계열 58.5 27.4 14.2 106 혹은 전공 4. 자연계열(생물.화학.환경) 53.7 32.5 13.8 123		고 1	75.0	8.3	16.7	12		
학년 대 1 56.0 28.0 16.0 25 19.944 대 2 57.0 28.1 14.9 114 대 3 58.7 23.9 17.4 138 대 4 48.5 33.7 17.8 202 1. 인문사회.교육.예체능계열 55.9 28.3 15.7 127 2. 공학.의약계열 58.5 27.4 14.2 106 혹은 집. 자연계열(농림.수산) 51.5 27.2 21.4 103 전공 4. 자연계열(생물.화학.환경) 53.7 32.5 13.8 123		고 2	85.7	14.3	0.0	21		
대 2 57.0 28.1 14.9 114 대 3 58.7 23.9 17.4 138 대 4 48.5 33.7 17.8 202 1. 인문사회.교육.예체능계열 55.9 28.3 15.7 127 2. 공학.의약계열 58.5 27.4 14.2 106 혹은 전공 4. 자연계열(생물.화학.환경) 53.7 32.5 13.8 123 6.581		고 3	87.5	12.5	0.0	8		
대 3 58.7 23.9 17.4 138 대 4 48.5 33.7 17.8 202 1. 인문사회.교육.예체능계열 55.9 28.3 15.7 127 2. 공학.의약계열 58.5 27.4 14.2 106 3. 자연계열(농림.수산) 51.5 27.2 21.4 103 6.581 전공 4. 자연계열(생물.화학.환경) 53.7 32.5 13.8 123	학년	대 1	56.0	28.0	16.0	25	19.944	
대 448.533.717.82021. 인문사회.교육.예체능계열55.928.315.71272. 공학.의약계열58.527.414.2106적으로 학원3. 자연계열(농림.수산)51.527.221.4103전공4. 자연계열(생물.화학.환경)53.732.513.8123		대 2	57.0	28.1	14.9	114		
1. 인문사회.교육.예체능계열 55.9 28.3 15.7 127 2. 공학.의약계열 58.5 27.4 14.2 106 계열 혹은 3. 자연계열(농립.수산) 51.5 27.2 21.4 103 전공 4. 자연계열(생물.화학.환경) 53.7 32.5 13.8 123		대 3	58.7	23.9	17.4	138		
2. 공학.의약계열 58.5 27.4 14.2 106 계열 혹은 3. 자연계열(농림.수산) 51.5 27.2 21.4 103 전공 4. 자연계열(생물.화학.환경) 53.7 32.5 13.8 123		대 4	48.5	33.7	17.8	202		
계열 혹은 전공 4. 자연계열(생물.화학.환경) 53.7 32.5 13.8 123 6.581		1. 인문사회.교육.예체능계열	55.9	28.3	15.7	127		
전공 4. 사면세별(생물.화약.완경) 53./ 32.5 13.8 123	-1) (v)	2. 공학.의약계열	58.5	27.4	14.2	106		
전공 4. 사연계열(생물.화약.완경) 53./ 32.5 13.8 123	계열 호으	3. 자연계열(농림.수산)	51.5	27.2	21.4	103	6 581	
	전공	4. 자연계열(생물.화학.환경)	53.7	32.5	13.8	123	0.501	
5.자연계열 (생활과학/수학,물리.천문.지리) 65.6 19.7 14.8 61		5.자연계열 (생활과학/수학.물리.천문.지리)	65.6	19.7	14.8	61		
상(내신~3.0등급) 77.8 16.7 5.6 18			77.8	16.7	5.6	18		
고 중(내신~6.0등급) 80.0 20.0 0.0 5 0.875		중(내신~6.0등급)	80.0	20.0	0.0	5	0.875	
성 교 하(대신~0.0등급) 80.0 20.0 0.0 3 0.8/3 적 하(대신~9.0등급) 100.0 0.0 2 수 상(평점4.0이상) 55.7 26.6 17.7 79 준 대 조(퍼건2.0이상) 4.0미미) 55.4 20.0 15.7 20.7 20.7	정 꼬	하(내신~9.0등급)	100.0	0.0	0.0	2		
수 상(평점4.0이상) 55.7 26.6 17.7 79	수	상(평점4.0이상)	55.7	26.6	17.7	79		
준 대 중(평점3.0이상~4.0미만) 55.4 28.8 15.7 267 2.063	준 대 하	중(평점3.0이상~4.0미만)	55.4	28.8	15.7	267	2.063	
학(평점3.0미만) 75.0 16.7 8.3 12	9	하(평점3.0미만)	75.0	16.7	8.3	12		
1천만원 미만 74.6 15.3 10.2 59		1천만원 미만	74.6	15.3	10.2	59		
연평균 3천만원 미만 56.4 26.7 16.8 202		3천만원 미만	56.4	26.7	16.8	202	15 520*	
가구 5천만원 미만 46.6 35.6 17.8 163 15.529		5천만원 미만	46.6	35.6	17.8	163	15.529*	
5천만원 이상 60.4 25.0 14.6 96	그ㅋㅣᆫ	5천만원 이상	60.4		14.6	96		
수혜 수혜학생 51.4 30.0 18.6 420 21.500*	 수혜	수혜학생	51.4	30.0	18.6	420	21 500***	
여부 미수혜학생 76.0 19.0 5.0 100 21.509*		미수혜학생	76.0	19.0	5.0	100	21.509***	
	-)=) =	수혜 농어업인자녀장학금	54.5	28.1	17.4	224		
AD	장학 <u>금</u> 으쳐벼		48.0	32.1	19.9	196	23.307***	
파경털 미수혜학생 76.0 19.0 5.0 100	11の音	미수혜학생	76.0	19.0	5.0	100		

<sup>\*</sup>p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

(표 22) 농어업인 자녀 장학금 지원 자격 요건 기준 개선

	구 분	현행 유지	성적 기준 상향 조정	성적 기준 하향 조정	성적 기준 폐지 및 가정 형편 우선지원	기 타	N	<b>x</b> <sup>2</sup>
	전 체	72.1	9.8	7.5	10.0	0.6	520	
성별	남자	65.0	11.4	8.9	13.9	0.8	237	12.500*
	여자	78.1	8.5	6.4	6.7	0.4	283	12.509*
	19세 미만	46.8	8.5	21.3	23.4	0.0	47	
연령	19세 이상 22세 미만	79.8	7.3	5.2	7.8	0.0	193	38.453***
언냉	22세 이상 25세 미만	72.8	11.1	6.9	7.8	1.4	217	38.433****
	25세 이상	65.1	14.3	6.3	14.3	0.0	63	
	특성화 고등학교	46.3	9.8	19.5	24.4	0.0	41	
학교급	전문대학	79.4	5.9	5.9	8.8	0.0	34	23.111**
	4년제 대학교	73.9	10.1	6.5	8.8	0.7	445	
서리배	국·공립	70.9	8.1	8.8	11.2	1.1	285	6.860
설립별	사립	73.6	11.9	6.0	8.5	0.0	235	0.800
	고 1	25.0	8.3	41.7	25.0	0.0	12	
	豆 2	52.4	9.5	14.3	23.8	0.0	21	
	<b>亚 3</b>	62.5	12.5	0.0	25.0	0.0	8	
학년	대 1	68.0	8.0	16.0	8.0	0.0	25	46.603**
	대 2	77.2	5.3	6.1	11.4	0.0	114	
	대 3	73.2	10.1	7.2	8.7	0.7	138	
	대 4	74.3	12.4	5.0	7.4	1.0	202	
	1. 인문사회.교육.예체능계열	70.9	11.0	7.1	10.2	0.8	127	
계역	2. 공학.의약계열	76.4	10.4	5.7	7.5	0.0	106	)
계열 혹은 전공	3. 자연계열(농림.수산)	72.8	8.7	9.7	8.7	0.0	103	11.423
전공	4. 자연계열(생물.화학.환경)	66.7	8.9	8.1	15.4	0.8	123	
	5.지연계열생활과학수학물리천문지리	77.0	9.8	6.6	4.9	1.6	61	
	상(내신~3.0등급)	50.0	5.6	11.1	33.3	0.0	18	
고 성 교	중(내신~6.0등급)	60.0	0.0	20.0	20.0	0.0	5	7.025
성 교 적 <u></u> 수 대	하(내신~9.0등급)	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	2	
수 "	상(평점4.0이상)	73.4	22.8	0.0	1.3	2.5	79	
준 대 학	중(평점3.0이상~4.0미만)	76.8	6.4	7.5	9.0	0.4	267	49.363***
7	하(평점3.0미만)	50.0	0.0	8.3	41.7	0.0	12	
	1천만원 미만	66.1	5.1	10.2	18.6	0.0	59	
연 <del>했</del>	3천만원 미만	74.3	7.9	6.9	10.4	0.5	202	14 112
기구 소 <del>독(준</del>	5천만원 미만	73.0	10.4	8.6	7.4	0.6	163	14.112
	5천만원 이상	69.8	15.6	5.2	8.3	1.0	96	
 수혜	수혜학생	74.3	9.8	6.7	8.6	0.7	420	0.635
여부	미수혜학생	63.0	10.0	11.0	16.0	0.0	100	8.625
- 기- 기 - 기	수혜 농어업인자녀장학금	75.4	9.8	5.8	8.5	0.4	224	
장학금 유형별	학생 후계인력장학금	73.0	9.7	7.7	8.7	1.0	196	9.794
	미수혜학생	63.0	10.0	11.0	16.0	0.0	100	

<sup>\*</sup>p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*

(표 23) 영농 종사자 양성·지원 장학금 금액의 적절성

	구 분	N	 평균	표준편차	t/F	Scheffe
	전 체	520	3.70	0.83		
. 2. 22	 남자	237	3.73	0.92		
성별	_ · 여자	283	3.69	0.75	0.539	-
-	19세 미만(a)	47	3.45	0.85		
. 1 = 1	19세 이상 22세 미만(b)	193	3.75	0.74	4.0=0	
연령	22세 이상 25세 미만(c)	217	3.74	0.83	1.878	-
	25세 이상(d)	63	3.65	1.02		
-	특성화 고등학교(a)	41	3.41	0.89		
학교급	전문대학(b)	34	3.65	0.81	2.893	_
,	4년제 대학교(c)	445	3.73	0.82		
	국공립	285	3.75	0.84		
설립별	사립	235	3.65	0.82	1.316	-
	고 1(a)	12	3.50	0.90		
	고 2(b)	21	3.29	0.96		
	고 3(c)	8	3.63	0.74		
학년	대 1(d)	25	3.60	0.58	1.212	-
, _		대 2(e) 114 3.75 0.75				
	대 3(f)	138	3.75	0.93		
	대 4(g)	202	3.72	0.81		
-	1. 인문사회.교육.예체능계열(a)	127	3.49	0.74		
계열	2. 공학.의약계열(b)	106	3.75	0.89		
기 린 혹은	3. 자연계열(농림.수산)(c)	103	3.80	0.91	2.912*	-
혹은 전공	4. 자연계열(생물.화학.환경)(d)					
	5. 지연계열생활과학수학물리천문자리(e)	61	3.79	0.71		
	전체	25	3.44	0.92		
ュ		18	3.28	0.96	1.810	
11/		5	3.60	0.55		-
싱 젘	하(내신~9.0등급)(c)	2	4.50	0.71		
성적 수 준	전체	358	3.76	0.82		
준 대		79	3.76	0.84		
힉		267	3.77	0.81	1.086	-
	하(평점3.0미만)(c)	12	3.42	0.79		
	1천만원 미만(a)	59	3.68	0.78		
연됐	3천만원 미만(b)	202	3.58	0.83	• • • • • •	
기구 소드소주	5천만원 미만(c)	163	3.85	0.81	3.086*	-
क्चार	5천만원 이상(d)	96	3.73	0.89		
 수혜여	수혜학생	420	3.76	0.84		
부	미수혜학생	100	3.48	0.77	3.021**	-
	수혜 농어업인자녀장학금(a)	224	3.66	0.78		
장학금 0 됨 H	학생 후계인력장학금(b)	196	3.87	0.88	7.930***	c <b< td=""></b<>
유형별	미수혜학생(c)	100	3.48	0.77		- 0
	11 11 10(*)	-00				

<sup>\*</sup>p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

〈표 24〉 영농 종사자 양성·지원 장학금(등록금 이외의 학업 경비) 추가 지원의 적절성

전체 520 3.77 0.94  남자 237 3.85 0.96 0.755  여자 283 3.70 0.92 1.755  19세 미반(a) 47 3.60 0.88  19세 이상 22세 미만(b) 193 3.80 0.96 22세 이상 25세 미만(c) 217 3.76 0.91 25세 이상(d) 63 3.84 1.03  특성화 고등학교(a) 41 3.59 0.92  학교급 전문대학(b) 34 3.59 0.92 1.658 4년제 대학교(c) 445 3.80 0.94  전문대학(b) 34 3.59 0.92 1.658  4년제 대학교(c) 445 3.80 0.94  전급별 자료 235 3.69 0.93 1.858  고 1(a) 12 3.50 0.67 고 2(b) 21 3.57 0.98 고 3(c) 8 3.75 1.16 학년 대 1(d) 25 3.72 0.84 0.835 대 2(e) 114 3.68 0.95 대 3(f) 138 3.88 0.98 대 4(g) 202 3.78 0.92  1. 인문사회교육 에체능계열(a) 127 3.66 0.79 지열 2. 공학 의약계열(b) 106 3.75 0.87 혹은 3. 자연계열(성문화학환경)(d) 123 3.90 1.03	- - - -	
정법 여자 283 3.70 0.92 1./55  19세 미만(a) 47 3.60 0.88  19세 이상 22세 미만(b) 193 3.80 0.96 22세 이상 25세 미만(c) 217 3.76 0.91 25세 이상(d) 63 3.84 1.03  특성화 고등학교(a) 41 3.59 0.92  학교급 전문대학(b) 34 3.59 0.92 1.658 4년제 대학교(c) 445 3.80 0.94  설립별 자료 235 3.69 0.93  고 1(a) 12 3.50 0.67 고 2(b) 21 3.57 0.98 고 3(c) 8 3.75 1.16 학년 대 1(d) 25 3.72 0.84 0.835 대 2(e) 114 3.68 0.95 대 3(f) 138 3.88 0.98 대 4(g) 202 3.78 0.92  1. 인문사회.교육.예체능계열(a) 127 3.66 0.79 지열 2. 공학.의약계열(b) 106 3.75 0.87 혹은 3. 자연계열(농림-수산)(c) 103 3.77 1.06 1.047	- - -	
역사 283 3.70 0.92  19세 미만(a) 47 3.60 0.88  19세 이상 22세 미만(b) 193 3.80 0.96 22세 이상 25세 미만(c) 217 3.76 0.91 25세 이상(d) 63 3.84 1.03  특성화 고등학교(a) 41 3.59 0.92 학교급 전문대학(b) 34 3.59 0.92 1.658 4년제 대학교(c) 445 3.80 0.94  국-공립 285 3.84 0.94  국-공립 285 3.84 0.94  설립별 사립 235 3.69 0.93  고 1(a) 12 3.50 0.67 고 2(b) 21 3.57 0.98 고 3(c) 8 3.75 1.16 학년 대 1(d) 25 3.72 0.84 0.835 대 2(e) 114 3.68 0.95 대 3(f) 138 3.88 0.98 대 4(g) 202 3.78 0.92  1. 인문사회.교육.에체능계열(a) 127 3.66 0.79 계열 2. 공학.의약계열(b) 106 3.75 0.87 혹은 3. 자연계열(농림.수산)(c) 103 3.77 1.06 1.047		
연령 19세 이상 22세 미만(b) 193 3.80 0.96 22세 이상 25세 미만(c) 217 3.76 0.91 25세 이상(d) 63 3.84 1.03 특성화 고등학교(a) 41 3.59 0.92 학교급 전문대학(b) 34 3.59 0.92 1.658 4년제 대학교(c) 445 3.80 0.94 국-공립 285 3.84 0.94 사립 235 3.69 0.93 1.858 전 1(a) 12 3.50 0.67 고 2(b) 21 3.57 0.98 고 3(c) 8 3.75 1.16 학년 대 1(d) 25 3.72 0.84 0.835 대 2(e) 114 3.68 0.95 대 3(f) 138 3.88 0.98 대 4(g) 202 3.78 0.92 1.047 기열을 2. 공학.의약계열(b) 106 3.75 0.87 혹은 3. 자연계열(농림.수산)(c) 103 3.77 1.06 1.047		
연령 22세 이상 25세 미만(c) 217 3.76 0.91 0.723 25세 이상(d) 63 3.84 1.03 특성화 고등학교(a) 41 3.59 0.92 학교급 전문대학(b) 34 3.59 0.92 1.658 4년제 대학교(c) 445 3.80 0.94 전문대학(b) 34 3.59 0.92 1.858 285 3.84 0.94 1.858 285 3.84 0.94 1.858 235 3.69 0.93 1.858 22(b) 21 3.57 0.98 2 2(b) 21 3.57 0.98 2 3.60 25 3.72 0.84 0.835 27 1(d) 25 3.72 0.84 0.835 27 1(d) 25 3.72 0.84 0.835 28 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29 1.858 29		
25세 이상 25세 미년(c)   217   3.76   0.91     25세 이상(d)   63   3.84   1.03     특성화 고등학교(a)   41   3.59   0.92     학교급 전문대학(b)   34   3.59   0.92   1.658     4년제 대학교(c)   445   3.80   0.94     국공립   285   3.84   0.94     국공립   235   3.69   0.93   1.858     고 1(a)   12   3.50   0.67     고 2(b)   21   3.57   0.98     고 3(c)   8   3.75   1.16     학년 대 1(d)   25   3.72   0.84   0.835     대 2(e)   114   3.68   0.95     대 3(f)   138   3.88   0.98     대 4(g)   202   3.78   0.92     지열   2. 공학.의약계열(b)   106   3.75   0.87     혹은   3. 자연계열(농림.수산)(c)   103   3.77   1.06   1.047	- - -	
학교급     특성화 고등학교(a)     41     3.59     0.92       학교급     전문대학(b)     34     3.59     0.92     1.658       4년제 대학교(c)     445     3.80     0.94       설립별     구공립     285     3.84     0.94       사립     235     3.69     0.93     1.858       고 1(a)     12     3.50     0.67       고 2(b)     21     3.57     0.98       고 3(c)     8     3.75     1.16       학년     대 1(d)     25     3.72     0.84     0.835       대 2(e)     114     3.68     0.95       대 3(f)     138     3.88     0.98       대 4(g)     202     3.78     0.92       1. 인문사회.교육.예체능계열(a)     127     3.66     0.79       계열     2. 공학.의약계열(b)     106     3.75     0.87       혹은     3. 자연계열(농림.수산)(c)     103     3.77     1.06     1.047		
학교급 전문대학(b) 34 3.59 0.92 1.658 4년제 대학교(c) 445 3.80 0.94 설립별 구공립 285 3.84 0.94 고 1(a) 12 3.50 0.67 고 2(b) 21 3.57 0.98 고 3(c) 8 3.75 1.16 학년 대 1(d) 25 3.72 0.84 0.835 대 2(e) 114 3.68 0.95 대 3(f) 138 3.88 0.98 대 4(g) 202 3.78 0.92  1. 인문사회.교육.예체능계열(a) 127 3.66 0.79 계열 2. 공학.의약계열(b) 106 3.75 0.87 혹은 3. 자연계열(농림.수산)(c) 103 3.77 1.06 1.047	-	
4년제 대학교(c) 445 3.80 0.94     국-공립 285 3.84 0.94     사립 235 3.69 0.93 1.858  고 1(a) 12 3.50 0.67 고 2(b) 21 3.57 0.98 고 3(c) 8 3.75 1.16 학년 대 1(d) 25 3.72 0.84 0.835 대 2(e) 114 3.68 0.95 대 3(f) 138 3.88 0.98 대 4(g) 202 3.78 0.92  1. 인문사회.교육.예체능계열(a) 127 3.66 0.79 계열 2. 공학.의약계열(b) 106 3.75 0.87 혹은 3. 자연계열(농림.수산)(c) 103 3.77 1.06 1.047	-	
설립별 구공립 285 3.84 0.94 1.858  사립 235 3.69 0.93 1.858  고 1(a) 12 3.50 0.67 고 2(b) 21 3.57 0.98 고 3(c) 8 3.75 1.16  학년 대 1(d) 25 3.72 0.84 0.835 대 2(e) 114 3.68 0.95 대 3(f) 138 3.88 0.98 대 4(g) 202 3.78 0.92  1. 인문사회.교육.예체능계열(a) 127 3.66 0.79 계열 2. 공학.의약계열(b) 106 3.75 0.87 혹은 3. 자연계열(농림.수산)(c) 103 3.77 1.06 1.047	-	
전념별 사립 235 3.69 0.93 1.858  고 1(a) 12 3.50 0.67 고 2(b) 21 3.57 0.98 고 3(c) 8 3.75 1.16 학년 대 1(d) 25 3.72 0.84 0.835 대 2(e) 114 3.68 0.95 대 3(f) 138 3.88 0.98 대 4(g) 202 3.78 0.92  1. 인문사회.교육.예체능계열(a) 127 3.66 0.79 계열 2. 공학.의약계열(b) 106 3.75 0.87 혹은 3. 자연계열(농림.수산)(c) 103 3.77 1.06 1.047	-	
자연 235 3.69 0.93  고 1(a) 12 3.50 0.67  고 2(b) 21 3.57 0.98  고 3(c) 8 3.75 1.16  학년 대 1(d) 25 3.72 0.84 0.835  대 2(e) 114 3.68 0.95  대 3(f) 138 3.88 0.98  대 4(g) 202 3.78 0.92  1. 인문사회.교육.예체능계열(a) 127 3.66 0.79  계열 2. 공학.의약계열(b) 106 3.75 0.87  혹은 3. 자연계열(농림.수산)(c) 103 3.77 1.06 1.047	-	
고 2(b) 21 3.57 0.98 고 3(c) 8 3.75 1.16 학년 대 1(d) 25 3.72 0.84 0.835 대 2(e) 114 3.68 0.95 대 3(f) 138 3.88 0.98 대 4(g) 202 3.78 0.92  1. 인문사회.교육.예체능계열(a) 127 3.66 0.79 계열 2. 공학.의약계열(b) 106 3.75 0.87 혹은 3. 자연계열(농림.수산)(c) 103 3.77 1.06 1.047	-	
고 2(b) 21 3.57 0.98 고 3(c) 8 3.75 1.16 학년 대 1(d) 25 3.72 0.84 0.835 대 2(e) 114 3.68 0.95 대 3(f) 138 3.88 0.98 대 4(g) 202 3.78 0.92  1. 인문사회.교육.예체능계열(a) 127 3.66 0.79 계열 2. 공학.의약계열(b) 106 3.75 0.87 혹은 3. 자연계열(농림.수산)(c) 103 3.77 1.06 1.047	-	
고 3(c) 8 3.75 1.16  대 1(d) 25 3.72 0.84 0.835  대 2(e) 114 3.68 0.95  대 3(f) 138 3.88 0.98  대 4(g) 202 3.78 0.92  1. 인문사회.교육.예체능계열(a) 127 3.66 0.79  계열 2. 공학.의약계열(b) 106 3.75 0.87 혹은 3. 자연계열(농림.수산)(c) 103 3.77 1.06 1.047	-	
학년 대 1(d) 25 3.72 0.84 0.835 대 2(e) 114 3.68 0.95 대 3(f) 138 3.88 0.98 대 4(g) 202 3.78 0.92 1. 인문사회.교육.예체능계열(a) 127 3.66 0.79 계열 2. 공학.의약계열(b) 106 3.75 0.87 혹은 3. 자연계열(농림.수산)(c) 103 3.77 1.06 1.047	-	
대 3(f) 138 3.88 0.98 대 4(g) 202 3.78 0.92 1. 인문사회.교육.예체능계열(a) 127 3.66 0.79 계열 2. 공학.의약계열(b) 106 3.75 0.87 혹은 3. 자연계열(농림.수산)(c) 103 3.77 1.06 1.047		
대 3(f) 138 3.88 0.98 대 4(g) 202 3.78 0.92 1. 인문사회.교육.예체능계열(a) 127 3.66 0.79 계열 2. 공학.의약계열(b) 106 3.75 0.87 혹은 3. 자연계열(농림.수산)(c) 103 3.77 1.06 1.047		
대 4(g)2023.780.921. 인문사회.교육.예체능계열(a)1273.660.79계열2. 공학.의약계열(b)1063.750.87혹은3. 자연계열(농림.수산)(c)1033.771.061.047		
1. 인문사회.교육.예체능계열(a) 127 3.66 0.79 계열 2. 공학.의약계열(b) 106 3.75 0.87 혹은 3. 자연계열(농림.수산)(c) 103 3.77 1.06 1.047		
계열 2. 공학.의약계열(b) 106 3.75 0.87 혹은 3. 자연계열(농림.수산)(c) 103 3.77 1.06 1.047		
혹은 3. 자연계열(농림.수산)(c) 103 3.77 1.06 1.047		
전공 4 자연계역(생묵 항화 화경)(d) 123 3.90 1.03	_	
1. / T L/ T R L O R O R D T L O R O R D T L		
5 자연계열생활·학수학물리천문 자리(e) 61 3.75 0.94		
전체 25 3.84 0.90		
그 사(내시~3.0드큰)(a) 18 3.83 0.00	-	
$\sqrt{2}$		
정 적 하(내신~9.0등급)(c) 2 4.00 0.00		
정 하(내신~9.0등급)(b) 5 3.80 0.84 적 하(내신~9.0등급)(c) 2 4.00 0.00 수 전체 358 3.78 0.95 전체 358 3.78 0.95		
학 중(평점3.0이상~4.0미만)(b) 267 3.77 0.96	-	
하(평점3.0미만)(c) 12 3.75 1.06		
1천만원 미만(a) 59 3.76 0.90		
연당간 3천만원 미만(b) 202 3.84 0.86		
가구 5천만원 미만(c) 163 3.80 0.98	-	
5천만원 이상(d) 96 3.58 1.04		
스체 수체하세 420 3.80 0.94		
수에 기가	-	
스체 농어업인자녀장학급(a) 224 3.66 0.84		
장학급 하세 중케이러자하고(h) 106 2.06 1.02 4.546**		
유형별 기 아 부게 한국 영역 다(b) 190 3.90 1.05 0.300 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	a,c <b< td=""></b<>	

<sup>\*</sup>p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



# [부록 3] 학자금 지원 제도의 유형

대분류		우리나라 대학 학자금 지원 유형			
	필요기준 무상장학금	재정적 필요에 따라 선발된 학생에 대한 재정 지원	미래로 장학금		
		- 전통적인 엘리트형 학업우수장학금	대통령과학장학생 국가과학기술 장학사업 지방인문계 장학금		
1. 무상 지원	성적우수장학금	- 최소 능력기준 성적장학금(전통 적인 학업우수장학금과 달리 장 학금 수여 기준으로서 최저 성적 기준의 활용)	-		
	모든 학생에게	- 바우처	-		
	조건없이 지급되 는 무상장학금	- 개인학습 계좌	-		
2. 무상지원	무상지원-대출전환형 지원, 의무기간 위반	이공계장학금 환수 규정			
- 대출호환	학자금대출-상환면제 하여 학자금대출 잔	형: 탁월한 성취를 보인 학생에 대 백 면제	(한국장학재단에서 2010년 부터 시행 예정)		
	공공기금 기반	- 직접 대출	교과부 외 정부부처 대출사 업(한국장학재단에서 2010 년부터 시행 예정)		
	학자금대출	- 인적자원계약	-		
3. 학자금 대출		- 학위세	-		
		- 소득연계 학자금대출	2010년부터 시행		
	민간금융 기반 학자금 대출	- 정부보증 모기지형 학자금대출 - 이자지원 모기지형 학자금대출	정부보증 학자금대출사업 (무이자, 저리, 일반이자)		
4. 근로 장학	특별 고용계획 하에서 학생에게 제공되는 시간제 근로 장학금		대학 근로장학사업		
지원	지역사회 봉사활동어	대학 근로장학사업			
5. 세금 감면	재학생이나 졸업생이	대한 세액 감면	-		
혜택	재학생 부모에 대한	교육비 소득공제			
6. 대학을 통한	수업료 면제 혹은 스		-		
재정 지원	사업에 대한 지원, 혹은 삭감, 생활비 2	BK, NURI 등			

## ' [부록 4] 장학사업 운영기관의 개인정보 수집 및 활용에 대한 권한 관련 법률 조항

### 「한국장학재단 설립 등에 관한 법률」

- 제50조(학자금 지원의 신청) ② 교육부장관 또는 재단이 제1항에 따른 신청을 받는 경우 학자금 지원을 받으려는 사람과 그 부모 또는 배우자로부터 다음 각호의 자료 또는 정보의 제공에 대하여 동의한다는 서면을 제출받아야 한다.
  - 1. 법원행정처장으로부터 받는 가족관계 등록사항 관련 자료 또는 정보
  - 2. 안전행정부장관, 시장·군수·구청장으로부터 받는 주민등록사항 관련 자료 또는 정보
  - 3. 국세청장으로부터 받는 국세 관련 자료 또는 정보
  - 4. 국토교통부장관으로부터 받는 지적대장 및 건축물대장 관련 자료 또는 정보
  - 5. 시장・군수・구청장으로부터 받는 지방세, 자동차세 관련 자료 또는 정보
  - 6. 국토교통부장관으로부터 받는 차적정보 등 관련 자료 또는 정보
  - 7. 농림축산식품부장관으로부터 받는 농업직불금 관련 자료 또는 정보
  - 8. 국민건강보험공단 이사장으로부터 받는 보수월액 등 건강보험료 부과정보 관련 자료 또는 정 보
  - 9. 병무청장으로부터 받는 군복무에 관한 전산정보자료
  - 10. 고등교육기관으로부터 받는 학업 성적 등에 관한 전산정보자료
  - 11. 보건복지부장관으로부터 받는 「국민기초생활 보장법」 제5조에 따른 수급권자 관련 자료 또는 정보
  - 12. 「금융실명거래 및 비밀보장에 관한 법률」 제2조제2호에 따른 금융자산과 제3호에 따른 금융거래의 내용에 대한 자료 또는 정보 중 예금의 평균잔액과 그 밖에 대통령령으로 정하는 자료 또는 정보(이하 "금융정보"라 한다)
  - 13. 「신용정보의 이용 및 보호에 관한 법률」 제2조제1호에 따른 신용정보 중 채무액과 그 밖에 대통령령으로 정하는 자료 또는 정보(이하 "신용정보"라 한다)
  - 14. 「보험업법」 제4조제1항 각 호에 따른 보험에 가입하여 납부한 보험료와 그 밖에 대통령령으로 정하는 보험 관련 자료 또는 정보(이하 "보험정보"라 한다)
  - ③ 제1항에 따른 학자금 지원의 신청 방법·절차 및 제2항에 따른 동의의 방법·절차 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.
  - 제50조의2(자료 제출의 요청) ① 교육부장관 및 재단은 다음 각 호의 사항을 확인하기 위하여 해당 기관 또는 단체에 해당 정보를 제공할 것을 요청할 수 있다. <개정 2014.1.7>
    - 1. 학자금 지원을 받고 있거나 받으려는 사람과 그 부모 또는 배우자의 가족관계: 법원행정처장

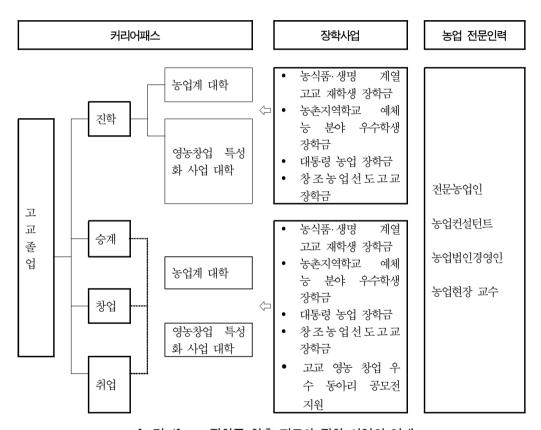
에 대하여 가족관계 등록사항에 관한 전산정보자료

- 2. 학자금 지원을 받고 있거나 받으려는 사람과 그 부모 또는 배우자의 주소 및 주민등록 말소 여부 등: 안전행정부장관, 시장·군수·구청장에 대하여 주민등록사항에 관한 전산정보자료
- 3. 학자금 지원을 받고 있거나 받으려는 사람과 그 부모 또는 배우자의 소득정보: 국세청장에 대 하여 국세에 관한 전산정보자료
- 4. 학자금 지원을 받고 있거나 받으려는 사람과 그 부모 또는 배우자의 재산정보: 국토교통부장 관에 대하여 지적대장 및 건축물대장에 관한 전산정보자료
- 5. 학자금 지원을 받고 있거나 받으려는 사람과 그 부모 또는 배우자의 재산정보: 시장·군수· 구청장에 대하여 지방세, 자동차세에 관한 전산정보자료
- 6. 학자금 지원을 받고 있거나 받으려는 사람과 그 부모 또는 배우자의 자동차 보유 현황: 국토 교통부장관에 대하여 차적정보 등에 관한 전산정보자료
- 7. 학자금 지원을 받고 있거나 받으려는 사람과 그 부모 또는 배우자의 소득정보: 농림축산식품 부장관에 대하여 농업직불금에 관한 전산정보자료
- 8. 학자금 지원을 받고 있거나 받으려는 사람과 그 부모 또는 배우자의 소득정보: 국민건강보험 공단 이사장에 대하여 보수월액 등 건강보험료 부과정보에 관한 전산정보자료
- 9. 학자금 지원을 받은 사람이 「병역법」에 따라 입영 중인지의 여부: 병무청장에 대하여 군복 무에 관한 전산정보자료
- 10. 학자금 지원을 받고 있거나 받으려는 사람의 학사정보: 고등교육기관에 대하여 고등교육기 관이 보유하고 있는 학업 성적 등에 관한 학사정보 자료
- 11. 학자금 지원을 받고 있거나 받으려는 사람과 그 부모 또는 배우자의 복지급여 수혜이력: 보 건복지부장관에 대하여 「국민기초생활 보장법」 제5조에 따른 전산정보자료
- 12. 학자금 지원을 받고 있거나 받으려는 사람과 그 부모 또는 배우자의 금융 재산 정보: 「금융 실명거래 및 비밀보장에 관한 법률」 제2조제1호에 따른 금융회사등에 대하여 금융정보에 관한 전산정보자료
- 13. 학자금 지원을 받고 있거나 받으려는 사람과 그 부모 또는 배우자의 신용정보: 「신용정보의 이용 및 보호에 관한 법률」 제2조제6호에 따른 신용정보집중기관에 대하여 신용정보에 관한 전산정보자료
- 14. 학자금 지원을 받고 있거나 받으려는 사람과 그 부모 또는 배우자의 보험정보: 보험회사에 대하여 「보험업법」 제4조제1항 각 호에 따른 보험에 가입하여 납부한 보험료에 관한 전산 정보자료
- 15. 그 밖에 학자금 지원에 필요한 소득·재산 등을 확인하기 위하여 필요한 범위에서 대통령령 으로 정하는 자료
- ② 교육부장관 및 재단은 학자금 지원체제를 구축하기 위하여 대통령령으로 정하는 비영리 장학법인에 해당 법인의 설립 목적, 사업 내용 및 실적 등에 관한 자료의 제출을 요청할 수 있다. <개정 2014.1.7>
- ③ 제1항 및 제2항에 따라 정보제공을 요청받은 기관 또는 단체는 정당한 사유가 없으면 이에

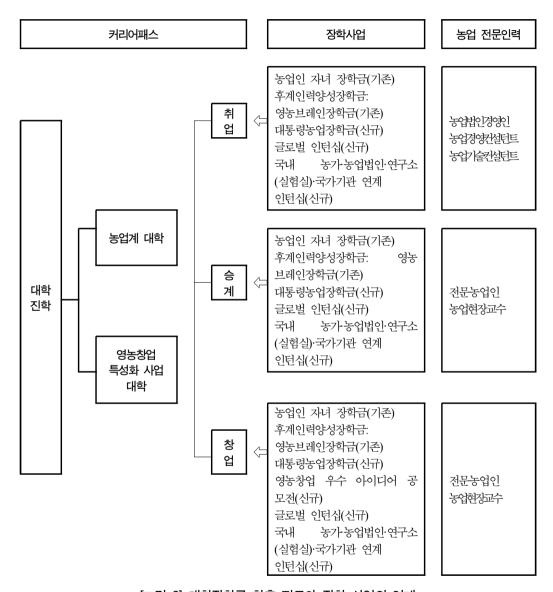
따라야 한다. <신설 2014.1.7>

- ④ 교육부장관 및 재단은 제1항 및 제2항에 따라 얻은 정보를 「개인정보 보호법」에 따라 보호 하여야 한다. <개정 2014.1.7>
- ⑤ 교육부장관 및 재단은 제1항에 따른 자료의 확인을 위하여 「사회복지사업법」 제6조의2제2 항에 따른 정보시스템을 연계하여 사용할 수 있다. <신설 2014.1.7>
- ⑥ 제1항에 따라 요청받은 자료를 제출하는 기관은 교육부장관 및 재단에 대하여 제출하는 자료에 대한 사용료, 수수료 등을 면제하여야 한다. <신설 2014.1.7>
- ⑦ 교육부장관 및 재단은 고등교육기관의 학자금 지원 사업을 지원하기 위하여 대학생의 소득분 위 정보를 해당 고등교육기관에 제공할 수 있으며, 정보를 제공받은 고등교육기관은 재단으로 부터 받은 소득분위 정보를 「개인정보 보호법」에 따라 보호하여야 한다. <신설 2014.1.7> [제50조에서 이동, 종전 제50조의2는 제50조의5로 이동 <2014.1.7.>]
- 제50조의3(금융정보등의 제공요청 및 제공) ① 교육부장관 및 재단은 학자금 지원을 받고 있거나 받으려는 사람과 그 부모 또는 배우자의 재산을 평가하기 위하여 「금융실명거래 및 비밀보장에 관한 법률」 제4조제1항과 「신용정보의 이용 및 보호에 관한 법률」 제32조제2항에도 불구하고 학자금 지원을 받고 있거나 받으려는 사람과 그 부모 또는 배우자가 제50조제2항에 따라 제출한 동의 서면을 전자적 형태로 바꾼 문서로 금융회사 등(「금융실명거래 및 비밀보장에 관한 법률」 제2조제1호에 따른 금융회사등과 「신용정보의 이용 및보호에 관한 법률」 제2조제6호에 따른 신용정보집중기관을 말한다. 이하 같다)의 장에게 금융정보・신용정보 또는 보험정보(이하 "금융정보등"이라 한다)의 제공을 요청할 수 있다.
- 제50조의4(자료요구 및 질문) 교육부장관 및 재단은 학자금 지원을 받고 있거나 받으려는 사람에게 학자금 지원 자격이 있는지 확인하기 위하여 필요한 서류나 자료의 제출을 요구할 수 있고 필요한 사항을 질문할 수 있다. [본조신설 2014.1.7.]

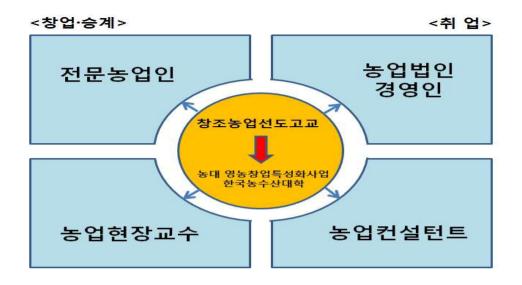
[부록 5] 커리어패스에 따른 장학금 지원 사업 구분 (향후 진로와 장학 사업의 연계)



[그림 1] 고교장학금 향후 진로와 장학 사업의 연계



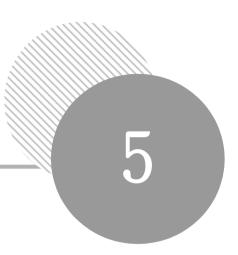
[그림 2] 대학장학금 향후 진로와 장학 사업의 연계



[그림 3] 농업전문인력의 유형

\* 자료: 농림축산식품부(2015). 농업직업교육체계 개편을 위한 농고·농대 시업 추진계획(안). p.2.

# 미래성장형 농업전문인력 창업·승계 활성화 방안



- I. 연구의 필요성
- Ⅱ. 농업전문인력 창업·승계 현황 분석
- Ⅲ. 농업전문인력 창업·승계 지원정책 및 사업 분석
- Ⅳ. 농업전문인력 창업·승계 커리어패스 모형 개발
- V. 농업전문인력 창업·승계 커리어패스 단계별 활성화 방안

# 1. 연구의 필요성

- O 농업분야 전문인력 및 신규 유입인력 부족 장기화
  - 우리 농업은 종사인구의 지속적인 감소와 더불어 노령화, 여성화가 가속되고 있으며, 농고·농대 졸업자들조차 생산농업분야의 진출을 기피하고 있어, 우수한 신규 인력의 농업분야 진입이 금감하고 있고, 이에 따라 신규 농업 인력에 대한 양과 질을 확보해야 하는 시급한 문제에 봉착해 있음(정철영, 2002).
  - 농업분야에서 전문인력이라 함은 농가를 경영할 수 있는 예비·신규 농가경영주라고 볼 수 있는데, 이들을 대상으로 한 연구에서는 농업전문인력의 양과 질에 있어 모두 부정적인 실태와 미래가 예측됨. 농가 경영구조의 변화를 살펴 본 김경덕 외(2012)의 연구 결과에 따르면, 전체 농가경영주 1,177호를 기준으로 약 31.6%의 경영주가 70세 이상이며, 이를 60세 이상으로 확대하면 전체 농가경영주 중 61.1%가 고령의 농가경영주임. 또한 농가경영주의 교육수준을 살펴보면 전문대졸 이상의 비율은 불과 10.1%에 불과하며, 2000년에 비해 전반적으로 학력이 높아지고 있기는 하나, 여전히 농가경영주들의 교육수준이 낮다는 것을 알수 있음. 농가경영주의 영농경력 변화 추이와 농가경영주의 연령을 종합하여 비교하면, 영농경력 10년 미만의 농가호 수는 증가추세가 두드러진 반면, 농가경영주의 연령은 오히려 높아짐을 감안할 때, 농촌의 고령화를 막을 수 있는 고졸 및 초대졸 이상의 학력 수준을 가지고 있는 청년층이 유입되기 보다는 고령화 현상을 부추기는 귀농·귀촌 현상이 더 두드러지게 나타남을 알 수 있음.
  - 농업분야 전문인력의 취업 측면에서는 농업전문인력 양성을 위한 농업계 교육 기관의 역할 강화에 대한 논의가 강화되고 있음. 특히 단순 1차 산업에 종사할 노무인력을 양성하는 것이 아니라 고도화·첨단화 되고 있는 농업에서 요구하는 기술인이 필요한 실정임. 따라서 애그리비즈니스(Agribusiness), 즉 생산 농업 전·후방(R&D, 투입재·경영 지원, 가공, 유통)에서 지원하는 전문화된 인력의 육성에 초점을 맞출 필요가 있음(마상진 외. 2013)
  - 따라서 농업이 미래 성장 산업으로서 발전하기 위하여 농업전문인력의 창업·승계의 활성화가 시급한 실정이며, 농업전문인력의 실제 직업세계와 커리어패스에

대한 중·고등교육단계 학생들의 이해가 부족하고, 관련된 안내 자료가 지금까지 체계적으로 구축되어오지 않았으므로, 학생들에게 실제적인 농업전문인력의 창업·승계 커리어패스를 제시함으로써 농업분야로의 우수 인력 유입을 기대할 수있음.

- O 우수 인력의 농업분야 유입을 위한 농업분야의 매력도 제고 및 비전 제시 필요성 증대
  - 2004년을 기점으로 본격적으로 실천되어 온 정부의 전문농업인력 양성 정책을 농업교육의 측면에서 살펴보면, 농업교육의 내용 전문화 및 다양화와 전달 체계의 개선 측면에 초점을 맞추어 농업분야의 비전, 성장가능성 및 역동성을 제시하는 데에 다소 한계가 있었음.
  - 최근까지 농업인의 성장 단계와 전문성 발달에 관한 다수의 연구(강대구, 정철 영, 이근수, 2003; 마상진 외, 2011; 정명채, 민상기, 이영대, 1991; 정철영, 이용환, 나승일, 2002)가 존재함. 하지만 농업인력의 성장 단계를 개인별 경력의 형성과 발달에 초점을 맞추어 수행된 연구는 다소 미흡하였으며, 정책적인 측면에서 성장단계를 구명할 뿐, 이러한 성장단계가 예비·신규 농업인력의 농업분야 진입을 조력하기 위한 교육자료로 활용되지는 않았음.
  - 농업전문인력의 창업·승계의 유형벌·단계별 커리어패스를 개발 및 보급함으로써 농업분야로의 진출을 고민하고 있는 예비·신규 농업인력에게는 농업분야의 성장가능성, 역동성, 비전 및 가치를 인식하게 하고, 이들을 교육 및 지도하는 교수자와 상담자들에게는 구체적인 진로교육자료를 보급하여 진로상담 및 지도의질을 제고할 수 있으며, 이미 농업분야에 종사하고 있는 농업전문인력에게는 기술습득 및 역량 향상을 위한 목표 의식을 명확히 하고 지속적인 성취동기를 자극하는 긍정적인 효과가 발생할 것임.
  - 특히 진로선택을 고민하는 농업계 교육기관의 학생들에게 농업분야와 관련된다양한 커리어패스를 보여줌으로써 농업분야 내의 다양한 직업세계를 안내하고 농업분야의 종사자에게서 나타나는 진로·직업의식의 발달과 관련된 역동적인과정을 통해 농업에 대한 흥미와 매력도를 증진시켜 농업분야로의 우수 인력 유입을 촉진할 수 있을 것이라고 판단됨.

# II. 농업전문인력 창업·승계 현황 분석

# 1. 농업계 고등학교 졸업 후 진로 분석

# 가. 농업계 고등학교 현황

O 2014년 4월 기준 농업계 특성화·마이스터 고등학교의 수는 36개교이며, 전체 특성화·마이스터고등학교(511개교)의 약 7%를 차지하고 있음(교육통계연보, 2014).

〈표 5-II-1〉 농업계 고등학교 현황

(2014년 4월 기준)

학교	학급 수 (개)	학생 수 (명)	학교	학급 수 (개)	학생 수 (명)
경남자영고등학교	11	255	유성생명과학고등학교	33	990
고양고등학교	26	744	용인바이오고등학교	9	261
공주생명과학고등학교	28	635	울산자연과학고등학교	23	649
광양실업고등학교	24	665	일죽고등학교	6	145
광주자연과학고등학교	25	660	전남생명과학고등학교	18	341
김제자영고등학교	20	418	전남자연과학고등학교	15	236
김천생명과학고등학교	20	552	전주생명과학고등학교	32	897
김해생명과학고등학교	48	720	정읍제일고등학교	17	374
남원용성고등학교	14	328	청주농업고등학교	31	935
대구자연과학고등학교	30	807	한국경미축산고등학교	4	85
동래원예고등학교	24	566	한국바이오마이스터고등학교	17	325
발안바이오과학고등학교	12	352	한국생명과학고등학교	21	450
보은자영고등학교	14	292	한국식품마이스터고등학교	10	204
부안제일고등학교	11	245	한국한방고등학교	6	150
서귀포산업과학고등학교	25	531	함양제일고등학교	20	521
수원농생명과학고등학교	35	991	함평골프고등학교	8	116
여주자영농업고등학교	17	451	호남원예고등학교	14	262
용운고등학교	13	311	홍천농업고등학교	13	311

<sup>\*</sup> 자료: 통계청(2014). 교육통계연보.

# 나. 졸업 후 진로

O 농업계 고등학교 졸업 후 취업자 중 농업 생산 및 농업 관련 분야로 취업한 학생의 비율은 28.4%이며(2012년 기준), 관련 계열로 진학한 학생의 수를 포함하여 농업 분야 취업 및 진학한 학생의 비율은 거의 과반에 해당할 것으로 판단됨.

〈표 5-II-2〉 농업계 고등학교 졸업 후 취업 분야

(단위: 명, %)

분야	연도 업종	2008	2009	2010	2011	2012
	작물재배종사자	-	-	1 (33.3)	4 (16)	8 (12.9)
농업	낙농 및 사육 관련 종사자	-	-	-	1 (4)	7 (11.3)
생산 (5.6%)	농어업 관련 단순 종사자	3 (100.0)	4 (100.0)	3 (66.7)	20 (80)	47 (75.8)
	소계	3 (27.3)	4 (16.0)	4 (3.7)	25 (8.1)	62 (5.6)
	건설 및 채굴 기계운전원	- (27.3)	- (10.0)	-	- (6.1)	1 (0.4)
	건설 및 광업 관련 단순 종사자	-	-	-	-	7 (2.8)
	기계장비 설치 및 정비원	ı	-	(3.6)	1 (1.7)	22 (8.7)
농업	식품가공 관련 기능 종사자	3 (60.0)	4 (100.0)	6 (21.4)	17 (28.3)	58 (22.9)
관련 (22.8%)	제과제빵원 및 떡 제조원	-	-	16 (57.1)	23 (38.3)	53 (20.9)
	영업원 및 상품 중개인	ı	-	-	1 (1.7)	7 (2.8)
	음식서비스 관련직	2 (40.0)	-	5 (17.9)	18 (30)	105 (41.5)
	소계	5 (45.5)	4 (16.0)	28 (25.7)	62 (20.2)	253 (22.8)
	비농업계열	3	17	77	220	796
	(71.6%)	(27.3)	(68.0)	(70.6)	(71.7)	(71.6)

<sup>\*</sup> 자료: 박동열 외(2012). 농업계 특성화고 졸업자의 취·창업률 제고를 위한 직종 및 직무 연구. 서울: 한국직업능력개발원. 재구성.

O 전체 특성화 고등학교 졸업자의 졸업 후 산업별 취업 현황의 변화를 살펴보면 다음 의 <표 5-Ⅱ-3>와 같이, 농림어업분야 취업률이 대체로 증가하는 추세(2005년 농림 어업분야 취업률: 0.2%, 2014년: 0.5%)임을 알 수 있음.

〈표 5-II-3〉 특성화고등학교 졸업자의 졸업 후 진로 연도별 변화(2005~2014년)

(단위: 명)

연도	졸업자	진학자	추	l업자 <i>농</i> 림어업	무직자	입대자	미상	취업 <del>률</del> (%)	농림어업 취업률(%)
2005	170,259	115,164	47,227	326	4,327	393	3,148	28.33	0.20
2010	156,069	111,041	29,916	317	9,580	865	4,667	19.87	0.21
2011	152,824	97,400	35,698	483	11,451	1,317	6,958	24.70	0.33
2012	146,522	80,468	48,046	592	11,759	1,052	5,197	34.25	0.42
2013	141,774	67,184	50,146	440	17,900	782	5,762	37.08	0.33
2014	105,612	39,668	47,519	508	14,334	444	3,647	46.81	0.50

<sup>\*</sup> 자료: 통계청. 교육통계연보 각 연도.

#### 다. 농업계 고등학생의 진로 인식 조사 결과

- O 농업계 특성화고1) 재학생 및 교사를 대상으로 한 진로 인식 조사2) 결과, 전체 응답 학생의 약 22% 가량이 향후 졸업 후 농산업분야에 종사할 생각이 있다고 응답하였음.
  - 부모가 영농업에 종사자인 경우 비영농종사자의 자녀인 경우보다 농업에 대해 긍정적인 생각을 가지는 것으로 나타났으며, 농산업분야 취업으로 진로를 확대할 경우 34.2%의 학생이 취업을 희망한다고 응답하였는데, 직접적인 농업생산에 해당하는 직종을 선호한다고 응답한 비율은 5위권 밖인 것으로 나타났음<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> 이 연구에서 농업계고는 농업계 특성화고, 농업계 학과가 포함된 종합고 등을 포함한 광의의 의미임.

<sup>2)</sup> 이 조사는 23개 특성화 고등학교의 학생 1,447명, 교사 164명을 대상으로 실시하였음.

<sup>3)</sup> 본 조사에서 농업계 특성화고 졸업자의 희망 종사 분야에 대한 질문 중 농업생산과 직접적인 연관이 있는 분야는 농림어업 관련 관리자, 곡식작물재배원, 채소 및 특용작물재배원, 과수작물재배원, 원예작물재배원, 조경식재원 및 식물관리원, 낙농업 관련 종사원으로 판단되나, 해당 내용이 순위에 없으므로 농업생산 분야의 희망 순위는 5위권 밖이라고 추정하였음.

#### 〈표 5-Ⅱ-4〉 농업계 특성화고등학교 학생들의 농산업 분야의 취업 희망 여부

(단위: 명, %)

농산업분야 추	업 희망 여부	취업 선호 직종						
여부	빈도	순위	내용	응답 비율(%)				
		1위	제빵원 및 제과원	15.7				
	481	2위	음식서비스 관련 관리자	12.0				
희망함	_	3위	조경식재원 및 식물관리원	7.9				
	(34.2)	4위	건설 및 광업 관리자	7.7				
		5위	사육사 및 조련사	7.4				
희망하지	928							
않음	(64.8)		-					

<sup>\*</sup> 자료: 박동열 외(2012). 농업계 특성화고 졸업자의 취·창업률 제고를 위한 직종 및 직무 연구. 서울: 한국직업능력개발원.

#### 라. 창업농 실태 조사 결과

- 실제 농가를 창업하여 경영하고 있는 농산업분야의 신지식농업회 소속 인사 및 창업농을 대상으로 한 창업농 실태 조사4) 결과, 농고·비농고 출신 모두 자기 사업 의 경영을 위하여 창업농이 되었다고 응답(농고 출신: 52.1%, 비농고 출신: 48.3%) 하였으나, 농고출신은 관련 기술을 보유하고 있어서 창업한 비율이 높고(농고 출 신: 31.9%, 비농고 출신: 48.3%), 비농고 출신은 취업이 안 되어 창업하였다는 비율이 높음(농고 출신: 1.7%, 비농고 출신: 3.5%).
  - 창업농의 월소득 및 창업 소요 기간에 대한 응답자의 특성 차이를 살펴본 결과, 연령에 비해 경력이 많을수록 월 소득이 높은 것으로 나타났으며, 첫 직업으로 농업을 선택한 사람과 현장실습 또는 현장 훈련 경험이 있는 사람이 창업 소요 시간이 상대적으로 적음.

<sup>4)</sup> 이 조사는 농산업분야의 신지식농업회 및 농식품연합회 소속 기업인 418명, 창업농 114,204명 및 일부 전업 농을 모집단으로 설정하고, 신지식농업회에 등록된 252명 중 22명이 응답하였고, 창업농은 무작위 추출방식으로 402명의 응답을 받아 도출된 결과임.

구분	농고출신(비율)	비농고출신
1순위	자기 사업을 경영하고 싶어서(52.1%)	자기 사업을 영위하고 싶어서(48.3%)
2순위	관련 기술을 보유하고 있어서(31.9%)	취업이 안 돼서(16.4%)
3순위	기타(5.9%)	기타(7.7%)
4순위	아이디어를 사업화하려고(2.5%)	아이디어를 사업화하려고(4.2%)
- [人门	크[스]스] 스] 크[b]/1 70/\	코크 키스 이 나이크 이시기/2 50/\

〈표 5-II-5〉 고등학교 출신별 창업농 선택 이유

- 농업분야 창업 시 애로사항을 조사한 결과, 농고 졸업 여부에 관계없이 '자금 조달'을 가장 큰 애로사항으로 응답하였으며, 이 외에 '부지 확보', '시설 및 설비확보'에 어려움을 겪고 있는 것으로 나타남.

#### 〈표 5-II-6〉 농업분야 창업시 애로사항(중복 응답)

(단위: 명, %)

구분	창업 정보 수집	사업 아이디어 발굴	각종 인허가 및 행정 절차	자금 조달	제품 개발	핵심 기술 확보	시설 및 설비 확보	부지 확보	마케팅 , 홍보	기타	전체
농고졸	27	18	22	72	16	35	31	37	20	0	119
0.7-5	(22.7)	(15.1)	(18.5)	(60.5)	(13.4)	(29.4)	(26.1)	(31.1)	(16.8)	(0.0)	117
비농고졸	49	33	53	175	30	67	84	74	75	1	287
미오고등	(17.1)	(11.5)	(18.5)	(61.0)	(10.5)	(23.3)	(29.3)	(25.8)	(26.1)	(0.3)	201
전체	76	51	75	247	46	102	115	111	95	1	406

# 마. 자영농고·농업계 마이스터고 졸업 후 진로 분석

- 자영농고·농업계 마이스터고 졸업생들의 영농 분야 창업률은 별도로 집계되지 않으나, 전체 졸업자 808명 중 336명의 취업자(46.90%)가 농업 관련 분야에 취업하고 있음.
  - 특성화고에 비해 영농종사 비율이 높은 것으로 추정되기는 하나 아직 영농 분야 창업은 당초 자영농고와 농업계 마이스터고의 영농 창업을 위한 전문인력 육성 이라는 계획보다 미진한 수준임.

<sup>\*</sup> 자료: 박동열 외(2012). 농업계 특성화고 졸업자의 취·창업률 제고를 위한 직종 및 직무 연구. 서울: 한국직업능력개발원.

〈표 5-II-7〉 자영농고·농업계 마이스터고 졸업 후 진로

(단위: 명, %)

학교명	학과	졸업자	진학자	취업자	취업/학업 병행	진학률	취업률
경남자영고등학교	자영과	76	27	44	0	35.53	59.46
	동물자원과	17	9	1	0	52.94	6.25
김제자영고등학교	식물자원과	30	9	8	1	33.33	30.00
전세사양자공학자	식품가공과	29	10	10	0	34.48	35.71
	농산업기계과	23	10	8	0	43.48	34.78
보은자영고등학교	식품가공과	24	11	12	0	28.95	71.06
エニントタエクガエ	시설원예과	72	21	40	0	29.18	57.50
	자영축산과	28	8	4	0	33.34	14.29
여주자영농업고등학교	자영식품산업과	29	14	10	0	47.36	35.58
시 9 9 명도 9 년포	자영조경과	28	10	9	0	29.57	19.57
	자영원예과	56	21	10	0	40.11	18.75
전남생명과학고등학교	자영과	140	35	62	31	44.12	68.47
	바이오식품과	27	12	12	1	47.53	52.24
한국바이오마이스터	바이오동물자원과	27	8	18	0	29.40	69.23
고등학교	바이오원예과	31	10	15	0	34.00	52.28
	바이오배양과	55	28	25	2	55.04	46.91
한국식품마이스터고등학교	식자가공과	24	4	17	0	16.67	70.84
	식품가공과	24	3	7	0	13.57	29.23
홍천농업고등학교	농업경영과	68	21	24	0	28.65	38.28
계		808	271	336	35	37.87	46.90

<sup>\*</sup> 자료: 학교알리미(2015), 각 학교별 졸업 후 진로 분석 자료, 재구성.

# 2. 농학계 전문대학 졸업 후 진로 분석

# 가. 농학계 전문대학 현황

- 농학계 단과 대학이 설치되어 있는 전문대학은 총 10개로, 이 중 3년제 전문대학 은 4개, 2년제 전문대학은 6개임(여주농업경영전문학교는 전문대학 졸업 학력이 인정되나 고등교육기관으로 집계되지는 않음).
  - 전문대학에 설치되어 있는 농수산 계열 학과의 수는 15개로 전체 학과(6.242개)

의 약 0.24%의 비율이며, 재적 학생 수는 2,121명으로 전체 학생(1,037,753명)의 약 0.2%의 비율을 차지하고 있음.

# 나. 졸업 후 진로

- O 전문대학을 졸업한 후 영농업종사자의 지위를 가지고 있는 것으로 파악된 인원은 732 명으로, 전체 취업자(284,116명) 중 약 0.26%의 비율을 차지하고 있음(교육부, 2014).
  - 계열별로 살펴보면 농림수산계열 학과의 졸업자가 전체 552명의 영농업종사자 중 32.8%(181명) 가량을 차지하고 있는 것으로 나타남.

#### (표 5-II-8) 전문대학 계열별 졸업 후 진로 현황

(단위: 명)

					취업자					됩어				
	구분	졸업자	취업률1) (%)	합계	추업자2)	영농 업종 사자	진학 <del>률</del> (%)	진학자	입대자	취업 불가 능자	제외 인정자	외국인 유학생	기타	미상
_ 총	계	183,389	61.4	101,283	98,016	552	5.3	9,801	2,777	62	4,621	1,111	62,517	1,217
인	문계열	6,160	49.4	2,575	2,399	4	11.3	696	73	2	113	60	2,576	65
사	회계열	53,289	59.2	27,878	26,759	206	6.0	3,198	817	11	1,654	519	18,772	440
11/	육계열	9,625	82.9	7,514	7,447	3	3.3	313	11	2	225	14	1,519	27
공	학계열	40,965	64.9	24,330	23,771	64	3.9	1,612	864	12	675	332	12,973	167
자	연계열	13,560	58.5	7,260	6,672	231	4.2	567	209	20	330	29	5,042	103
	농림·수산]	811	68.8	509	321	181	2.6	21	41	-	7	2	218	13
	농수산	532	72.0	355	194	157	1.1	6	31	-	2	-	134	4
	원예	279	62.3	154	127	24	5.4	15	10	-	5	2	84	9
예	체능계열	31,187	47.5	12,944	12,441	31	7.8	2,441	530	9	835	140	14,004	284

- 주: 1) 취업률(%) = 취업자/ 졸업자-(진학자+입대자+취업불가능자+외국인유학생+제외인정자) ×100
  - 2) 이 표에서 취업자는 건강보험 가입 취업자, 교내취업자, 해외취업자를 의미함.
  - 3) 진학률(%) = 진학자 / 졸업자×100

#### 농업 직업교육체계 개편방안 연구

○ 후계농업경영인 양성을 주된 목적으로 하는 한국농수산대학은 졸업생 392명 중, 114명(29.1%)이 영농업에 종사하는 것으로 나타났으며, 건강보험DB와 연계한 취업자 수는 52명(13.3%)임. 이는 전년과 대비하여 영농업종사자가 약 8% 가량 감소한수치임(교육부, 2013; 2014).

〈표 5-II-9〉 2014년도 한국농수산대학 학과별 졸업 후 진로 현황

(단위: 명)

학과	과정1)	졸업자	취	업자 영농업 종사자	진학자	입대자	건강보험 가입제외대상	기타	취업률2) (%)
총계		392	52	114	0	32	1	193	62.8
과수학과	일반	42	5	13	0	2	0	22	45
과수학과	학사	15	0	12	0	0	0	3	80
대가축학과	일반	40	3	6	0	3	0	28	24.3
수산양식학과	일반	22	1	0	0	8	0	13	7.1
 식량작물학과	일반	40	3	15	0	5	0	17	51.4
식량작물학과	학사	15	2	12	0	0	0	1	93.3
중소가축학과	학사	16	4	8	0	0	0	4	75
중소가축학과	일반	45	8	11	0	2	1	23	45.2
채소학과	학사	8	1	5	0	0	0	2	75
채소학과	일반	36	10	8	0	4	0	14	56.3
특용작물학과	일반	61	7	12	0	3	0	39	32.8
화훼학과	일반	52	8	12	0	5	0	27	42.6

주: 1) 일반: 일반과정 / 학사: 학사학위전공심화과정

2) 취업률: 취업자/[졸업자-(진학자+입대자+건강보험직장가입제외대상+기타)]x100

- 천안연암대학 및 경기여주농업전문학교의 경우, 2012년 기준 총 231명의 졸업자를 배출하였으며, 영농분야에 진출한 졸업생의 수는 63명(약 27%), 창업자는 1명임.

# 3. 농학계 4년제 대학 졸업 후 진로 분석

#### 가. 농학계 4년제 대학 현황

○ 전국에 농학계 4년제 대학은 41개(단과대학은 47개)이며<sup>5)</sup>, 국·공립 단과대학은 24 개, 사립 단과대학은 23개임. 전국 농업계 대학에 재적 중인 학생 수는 48,349명이 며 이 중 휴학생이 50.6%로 다소 높은 수치인 것으로 나타남.

### 나. 졸업 후 진로

O 2013년 기준 전체 농학계 4년제 대학 졸업자 5,722명 중 직접적으로 전공과 관련 된 분야에 취업한 학생은 1,459명이고, 간접적으로 전공과 관련된 분야에 취업한 학생은 470명으로, 직·간접적으로 농산업분야에 취업한 학생의 비율은 33.7% 가량을 차지하는 것으로 나타났음(전국농학계대학장협의회, 2013).

#### 〈표 5-II-10〉 농학계 4년제 대학 졸업 후 진로 분석

(단위: 명, %)

구분	직접	간접	타산업	미취업	진학자	군입대	미확인	합계
졸업생 수	1,459	470	975	1,625	968	87	138	5,722
(비율)	(25.50)	(8.21)	(17.04)	(28.40)	(16.92)	(1.52)	(2.41)	(100.0)

- \* 자료: 전국농학계대학장협의회(2013), 농과계 대학교 재학현황 및 졸업생 진로현황 조사·분석, 서울: 농림수산식품부,
  - 농학계 대학 졸업 후 영농에 종사하거나 창업하는 학생의 비율을 살펴보면, 전체 졸업자 중 영농에 종사(327명)하거나 농산업 관련 창업(77명)을 하는 비율은 각각 10.3%, 2.6%를 차지하고 있는 것으로 나타났음.

<sup>5)</sup> 이 수치는 (사)전국농학계대학장협의회에 등록된 (단과)대학 기준이며 본 절에서 제시한 수치는 조사에 응한 37개 대학을 기준으로 작성하였고, 전문대학(한국농수산대학, 천안연암대학, 여주농업경영전문학교) 관련 수 치는 제외하였음.

O 전체 4년제 대학 졸업생 중 농림수산계열 학과 졸업생의 영농업 종사자 수는 9명으로, 전체 142명의 영농업종사자 중 약 6.3%를 차지하고 있는 것으로 나타남.

#### 〈표 5-Ⅱ-11〉 4년제 대학 계열별 졸업 후 진로 현황

(단위: 명)

					취업자					취업				
	구분	졸업자	料量) (%)	합계	취(자)	영농 업종 사자	진학 <del>률</del> (%)	진학자	입대자	불가 능자	제외 인정자	외국인 유학생	기타	미상
<del>-</del>	계	301,606	54.8	141,993	133,548	142	8.6	26,043	1,650	102	5,116	9,717	115,066	1,919
- 인	문계열	38,718	45.5	14,446	12,831	8	8.6	3,325	173	24	2,001	1,473	16,943	333
사	회계열	90,239	54.1	43,309	40,439	61	3.3	3,010	413	22	1,180	5,533	36,113	659
11/2	육계열	15,360	48.7	6,736	6,220	7	5.2	804	87	3	518	130	7,039	43
공	학계열	69,417	65.6	38,711	37,691	11	12.3	8,534	375	13	402	1,083	19,910	389
자	연계열	36,529	52.3	14,782	13,676	46	19.7	7,181	136	18	321	602	13,242	247
	[농람수산]	1,352	51.9	611	560	9	10.7	144	10	1	12	8	559	8
	농업학	296	52.4	133	128	2	12.2	36	4	1	-	2	119	2
	수산학	64	45.0	27	26	-	-	-	2	-	1	1	33	-
	산림·원예학	992	52.2	451	406	7	10.9	108	4	-	11	5	407	6
의	약계열	16,992	72.1	11,612	11,316	1	3.1	529	63	7	239	58	4,451	33
예	체능계열	34,351	41.4	12,397	11,375	8	7.7	2,660	403	15	455	838	17,368	215

주: 1) 취업률(%) = 취업자/ 졸업자-(진학자+입대자+취업불기능자+외국인유학생+제외인정자) ×100

<sup>2)</sup> 이 표에서 취업자는 건강보험 가입 취업자, 교내취업자, 해외취업자를 의미함.

<sup>3)</sup> 진학률(%) = 진학자 / 졸업자×100

# Ⅲ. 농업전문인력 창업·승계 지원 정책 및 사업 분석

# 1. 농업전문인력 창업·승계 지원 정책 분석

# 가. 농업전문인력 지원 정책 추진 경과(2004~2013)

- O 농가 경영주의 고령화와 농업 인력의 전문성 부족 등의 문제로 인하여, 정부에서 는 농업후계인력을 확보하고, 농업인력을 정예화하기 위하여 지난 10년간 다양한 농업인력육성을 위한 정책을 수립 및 시행하였음.
- 농림축산식품부에서 추진한 농업전문인력의 창업·승계 관련 정책은 신규인력의 육성, 농업교육체계의 개편 및 구축에 중점을 두었음(다음의 <표 5-Ⅱ-1> 참조).
  - 2004년 농림부에서 발표한 "정예농업인력 육성대책"에서는 정부예산 2조 4천억 원을 투입하여 전체 농가의 1/4 이상(20만호)을 정예농업인력으로 성장시키고자 하였으나, 체계적인 직업교육이 미흡하다는 한계는 여전히 존재하였음(농림부, 2004).
  - 이에 따라 2006년 이후의 농업전문인력 육성 정책은 민간 주도의 현장 맞춤형 전문농업교육 및 공교육을 통한 후계인력양성(농림부, 2006), 농업인재 개개인의 전문성 배양(농림수산식품부, 2008), 농업인력 육성을 위한 법적 제도의 정비, 농업교육체계 개편(농림수산식품부, 2010) 및 신규 유입 인력 확대를 위한 특성화교육 강화(농림수산식품부, 2011) 등의 정책적 시도가 이루어져왔음.
  - 이러한 정부의 노력에 따라 농업인력 및 농업교육에 대한 체계적 투자가 지속적으로 이루어지고, 농업교육 내용의 다양해지고 질적으로 개선되었지만 거시적인 농업인력 육성계획에 비해 관련자들 간의 공감대 형성이 부족하였다는 한계도 지적됨(마상진 외, 2013).

⟨₩	5-III-1)	치그	10녀가	주요	농업전문인력	차언	. 스게	과려	저채	추지	겨라

연도	정책명	주요 내용
2004	정예농업인력 육성 종합대책	<ul> <li>전체 농업 생산의 50% 이상을 담당할 정예농업인력 20만호 육성</li> <li>잠재인력 유인, 신규인력 양성, 유입인력의 영농정착 지원 등 성장단계별 프로그램 확대</li> <li>농업 부문의 관련 인력 육성 및 인프라 정비</li> </ul>
2006	농업교육체계 개편 방안	<ul> <li>현장 위주의 맞춤형 전문교육 확대</li> <li>잠재후계인력육성 체계 운영</li> <li>농업교육 지원 인프라 운영</li> </ul>
2008	신 농업교육체제 구축 계획	실습형 현장학습체계 운영     창업 지식·기술교육 강화     농과계 학교교육 활성화     농업교육지원시스템 구축
2010	농업교육 3개년 기본계획	<ul> <li>농업교육의 평생 운영 체계 확립</li> <li>성과 중심의 농업교육 운영</li> <li>예비 농업인 육성을 위한 농업교육</li> <li>농업교육 기반 및 지원 체계 확충</li> </ul>
2011	전 <del>문농</del> 어업인 육성방안	농고 특성화교육 강화     인턴테 활성화 및 영농승계 지원 확대

# 나. 농업전문인력 육성 기본계획(2014)

- O 농림축산식품부는 그간의 정책적 한계를 보완하고, 미래 농업을 선도할 농업전문 인력을 육성하기 위하여 2014년 12월 「농업전문인력 육성 기본계획」을 발표하 하였음(농림축산식품부, 2014).
- O 「농업전문인력 육성 기본계획」에서는 세계농업을 이끄는 인재강국의 실현이라는 비전 하에 미래농업을 선도할 농업전문인력의 육성을 목표로 두었음.
  - 이를 실현하기 위하여 ① 농고부터 농대까지 직업교육체계를 혁신하고, 취업·창 업프로그램과의 연계 강화를 통하여 선진국 수준의 전문농업인 양성 체계를 확 립하고, ② 첨단화된 농업시설 운용능력의 배양을 위한 농업인 교육을 강화하는 전략을 수립함.

- 이와 같은 전략 내에서 3개 정책과제(체계적 학교 교육 시스템 구축, 취창업 연계 지원, 농업인 교육 강화) 및 6개 세부과제('농업전문직업학교' 지정·운영, 농대 '영농창업 특별과정' 운영, 한농대내 '귀농인 일·학습병행과정' 신설, 청년 취·창업 지원사업 내실화, 품목대학 설립 운영)를 도출 및 추진하고 있음.

# 2. 농업전문인력 창업·승계 지원 제도 및 사업 분석

### 가, 후계농업경영인육성 사업

#### O 사업목적

- 농업 발전을 이끌어나갈 유망한 예비 농업인 및 우수 농업경영인을 발굴하여 일 정기간 동안 교육, 컨설팅, 영농자금 등 종합적인 지원을 함으로써 정예 농업인 력 육성

#### O 지원대상

- 지원자격 및 요건을 갖춘 자 중에서 사업계획서와 관련서류를 제출하고 특별자 치 도시자, 시장·군수·구청장이 「후계농업경영인심사위원회」 또는 「농어 업·농어촌 및 식품산업 정책심의회」를 거쳐 동 사업대상자로 선정한 자

#### O 지원자격

- 연령: 신청연도 현재 만 18세 이상 ∼ 만 50세 미만인 자
- 병역 : 병역필·병역면제자(여성포함) 또는 산업기능요워 편입예정자
- 영농경력 : 영농에 종사한 경력이 없거나 종사한 지 10년이 지나지 아니한 자
- 교육실적: 대학의 농업 관련 학과나 농업계 고등학교를 졸업하였거나 시장·군 수·구청장이 인정한 농업 교육기관에서 관련 교육을 이수한 자
- 경영정보등록 : 농어업경영체 육성 및 지원에 관한 법률 제4조에 따라 농업경영 정보를 등록한 농업인(등록예정자 포함)

#### O 지원내용

- 창업기반 조성 비용: 농지구입 및 임차, 시설설치 및 임차, 가공시설(경종분야에 만 해당), 운영자금(정보화)

- 농업 교육·컨설팅 비용: 농림축산식품부가 주관하거나 지정한 교육기관에서 실 시하는 교육과정참여 또는 농업창업 상의 문제 해결을 위한 경영 컨설팅업체의 자문 비용

## 나. 우수후계농업경영인 추가지원 시업

- O 사업목적
  - 우수한 농업경영인의 영농규모 확대 및 경영개선 자금을 지원함으로써 유능한 미래 농업 전문인력의 체계적 확보·유지에 기여
- O 지원대상
  - 선정 후 5년 이상 경과된 후계농업경영인으로서 지원자격 및 요건을 갖춘 사람 중에서 사업계획서와 관련서류를 제출하고 특별자치 도시자, 시장·군수·구청 장이「후계농업경영인심사위원회」 또는 「농어업·농어촌 및 식품산업 정책심의회」를 거쳐 동 사업대상자로 선발·추천한 사람
- O 지원내용
  - 창업기반 조성 비용: 농지구입 및 임차, 시설설치 및 임차, 가공시설(경종분야에 만 해당), 운영자금(정보화)

# 다. 2030세대 농지지원 사업

- O 사업목적
  - 20~30세대 젊은 농업인의 농업·농촌 안정적 조기정착 지원
- O 지원대상
  - 사업시행 연도 1월 1일 현재 만 20세 이상부터 만 39세 이하인 자로서 농업인 또는 농업경영을 하고자 하는 자 중 신청자를 「2030세대 농지지원 대상자」 후 보자로 관리하며, 지원대상자 중 전업농육성대상자 선정심의회를 통해 심의 및 선정 후 농지지원

#### O 지원자격

- 사업시행 연도 1월 1일 현재 만 20세 이상부터 만 39세 이하('14년도의 경우 1994년 1월 1일 ~ 1975. 12. 31 사이 출생자)인 자로서 농업인 또는 농업경영을 하고자 하는 자
- O 지원내용
  - 선정후 5년간 5ha(소유 및 임차 농지 포함)까지 지원
  - 각 사업별 지원조건에 맞는 농지매매(상환금리 연 $1\sim2\%$ ) 및 임대차(5년 이상, 무이자) 지원

# 라. 농학계 대학 영농창업 특별과정

- O 사업목적
- 첨단화된 농장을 경영할 수 있는 청년 전문인력의 양성
- O 사업대상
  - 기존 농대를 대상으로 공모방식을 통해 제1기 5개 학교 선정 및 16년부터 운영
- O 지원내용
  - 국외교육 시행, 진로지도를 위한 전담인력 고용 등 특별과정 운영에 따른 추가 경비 지원

# IV. 농업전문인력 창업·승계 커리어패스 모형 개발

# 1. 커리어패스 개발 관련 선행 연구 분석

# 가. 커리어패스 개발 관련 선행 연구 종합

- 커리어패스 개발과 관련된 선행 연구를 종합하면 다음의 <표 5-IV-1>와 같이 요약하여 제시할 수 있음.
  - 커리어패스 개발 관련 선행 연구 분석 결과, 커리어패스를 단계별로 구분하고 이에 따른 이행 경로를 제시한다는 데에 공통점이 있었으나, 커리어패스의 개발에 있어 ① 해당 분야의 직능 수준을 설정하고 이를 기준으로 커리어패스를 제시한 연구(박동열 외, 2012; 한국산업인력공단, n.d)와 ② 시간의 흐름에 따라 커리어패스를 제시한 연구(김혜숙, 이영민, 2012; 박동열, 이경미, 2012; 이지연 외, 2007)로 구분하여 볼 수 있음.

①에 해당하는 연구는 분야별로 도달하여야 할 직능 수준의 도착점을 설정하고, 이 수준에 도달하기 위한 단계를 직능 수준별로 구분하여, 각 수준별로 수행하 여야 할 과업을 중심으로 제시한 것이 특징임.

②에 해당하는 연구는 시간의 흐름에 따라 커리어패스의 단계를 구분하여 제시하고, 각 단계별로 발생하는 주요 생애사건, 촉진요인 및 장애(저해)요인, 주요 변화 및 과업을 제시하였음.

〈표 5-IV-1〉 커리어패스 개발 관련 선행 연구 종합(커리어패스 개발 기준별 연구자 가다나순)

개발 기준	연구자	연구대상	연구 방법	연구 결과
직능 수준	박동열 외 (2012)	곡식작물 재배원	전문가 협의회	• 7개 수준(잠재농업인-예비농업인-초보농업인- 준전문 농업인- 전문농업인 -선도(우수)농업인-영농기획 및 운영 관리)별 커리어패스 제시
	한국산업 인력공단 (n.d)	작물재배 분야	-	• 작물재배분야 6개 직능분야(수도작재배, 전특작재배, 채소재배, 과수재배, 화훼재배, 버섯재배)의 수준(재배원, 중간관리자, 총괄관리자)별 평생경력개발 체계도 제시

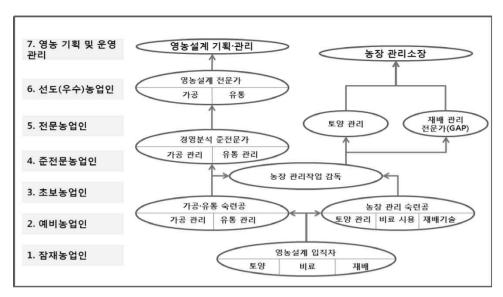
개발 기준	연구자	연구대상	연구 방법	연구 결과			
	김혜숙, 이영민 (2011)	무형문화재 보유자	생애사 연구 (심층 면담)	<ul> <li>6단계 커리어패스 제시(일반성장기, 경력탐색기, 경력형성기, 경력성숙기, 경력유지기, 경력은퇴기)</li> <li>각 단계별 연구 대상이 경험하는 주요 생애사건 제시</li> </ul>			
시간의 흐름	박동열, 이경미 (2012)	특성화고졸 기능직 경력근로자	혼합연구 (설문조사, 심층 면담)	<ul> <li>특성화고졸 학력으로 기능직에 입직한 근로자 중 / 공적인 경력경로를 형성한 근로자의 경력경로 유형성 3가지로 유형화 (생산직-관리직 균형 상향이동형, / 산직 집중-관리직 상향이동형, 생산직 집중형)</li> <li>세 가지 유형에 해당하는 연구 참여자들을 심층면당한 여 3단계의 경력개발 단계(특정 직무 기술 숙련 집중전문기술자로서 성장, 관리자 역할 통합)를 구명하고 작단계별 이행 및 학습의 촉진 · 저해요인 도출</li> </ul>			
	이지연 외 (2007)	국내·외 과학기술인 력	생애사 연구 (심층 면담)	<ul> <li>4단계 커리어패스 제시(경력형성기, 경력성장기, 경력성국기, 경력은퇴기)</li> <li>각 단계별 생애주요사건, 촉진요인, 장애요인 및 주요변화 제시</li> </ul>			

# 나. 연구자별 커리어패스 개발 사례

# 1) 국내 선행연구

# □ 농업계 특성화고 졸업자의 취 • 창업률 제고를 위한 직종 및 직무 연구(박동열 외, 2012)

- O 연구대상: 농업계 특성화고 졸업자 중 곡식작물재배원
- O 연구방법: 전문가 협의회
- O 주요 연구 결과
  - 7개 수준(잠재농업인-예비농업인-초보농업인-준전문농업인-전문농업인-선도 (우수)농업인-영농기획 및 운영 관리)별 커리어패스 제시



[그림 5-IV-1] 농업계 특성화고 졸업 곡식작물재배원의 경력개발경로 모형

#### □ NCS 경력개발경로(한국산업인력공단, n.d)

- O 연구대상: 작물재배분야 종사자
- O 주요 연구 결과
  - 작물재배분야 6개 직능분야(수도작재배, 전특작재배, 채소재배, 과수재배, 화훼 재배, 버섯재배)의 수준(재배원, 중간관리자, 총괄관리자)별 평생경력개발 체계 도 제시



[그림 5-IV-2] 작물재배분야 종사자의 평생경력개발경로 모형

### □ 무형문화재 보유자의 경력형성 괴정 탐색(김혜숙, 이영민, 2011)

- O 연구대상: 무형문화재 보유자
- O 연구방법: 생애사연구(심층 면담)
- O 주요 연구결과
  - 6단계의 경력단계 제시(일반성장기, 경력탐색기, 경력형성기, 경력성숙기, 경력 유지기, 경력은퇴기)
  - 각 단계별 연구 대상이 경험하는 주요 생애사건 제시

#### O 커리어패스 모형 요약

〈표 5-IV-2〉 무형문화재 보유자의 커리어패스 모형 요약

단계	일반성장기	경력탐색기	경력형성기	경력성숙기	경력유지기	경력쇠퇴기
생애 사건	<ul> <li>자기발견(선 천적 재능, 홍 미, 취미 등)</li> <li>자아정체감 형성</li> </ul>	<ul><li> 적성발견</li><li>목표설정</li></ul>	<ul><li>스승 만남</li><li>평생직업</li><li>경험학습</li><li>자기주도학</li></ul>	<ul><li>전문성 증진</li><li>자아실현</li><li>성취감 획득</li><li>보유자 인정</li></ul>	<ul> <li>사회적 책임에 대한 인식</li> <li>보유자활동</li> <li>작품활동</li> <li>후계자양성</li> </ul>	<ul><li>명예보유자 인정</li><li>신체기능의 쇠퇴</li></ul>
일 성경		경력 색기	경력 형성기	경력 성숙기	경력 유지기	경력 쇠퇴기
1	1		•	•	•	•
흥미, 자기	취미 <b>저</b> 적기 발견 <b>부</b> 목과	정발견 포설정 7	승 만남 경생직업 경험학습  주도학습	전문성 자아실현 성취감 보유자인정	사회적 책임 보유자활동 작품활동 후계자양성	명예보유자 인정 신체기능 쇠퇴
						9
환경	변화 환7	성변화 후	<b>난</b> 경변화	환경변화	환경변화	환경변화

[그림 5-IV-3] 무형문화재 보유자의 경력형성 과정 모형

#### □ 특성화고졸 기능직 입직자의 경력경로유형과 경력경로 형성과정(박동열, 이경미, 2012)

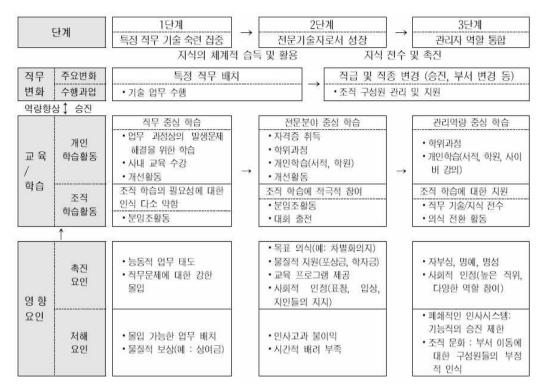
- O 연구대상: 특성화고졸 기능직 경력근로자
- O 연구방법: 혼합연구(설문조사, 심층 면담)
- O 주요 연구 결과
  - 특성화고졸 학력으로 기능직에 입직한 근로자 중 성공적인 경력경로를 형성한 근로자의 경력경로 유형을 3가지로 유형화(생산직-관리직 균형 상향이동형, 생

산직 집중-관리직 상향이동형, 생산직 집중형)

- 세 가지 유형에 해당하는 연구 참여자들을 심층면담한 결과, 3단계의 경력개발 단계(특정 직무 기술 숙련 집중, 전문기술자로서 성장, 관리자 역할 통합)를 구 명하고 각 단계별 이행 및 학습의 촉진·저해요인 도출

〈표 5-IV-3〉 특성화고졸 기능직 입직자의 커리어패스 모형 요약

	단계	특정 직무 기술 숙련 집중 전문기술자로서 성		l로서 성장	관리자 역할 통합		
	직무 변화	특정 직무 배치	] 직		급 및 직종 변경		
<u></u> 교	개인학습활동	직무 중심 학습	전문분야 중심 학습		관리역량 중심 학습		
육 학 습	조직학습활동	조직 학습의 필요성에 대한 인식 다소 약함	조직 학습에 적극적 참여				조직 학습에 대한 지원
영향 와 인	촉진요인	<ul><li> 능동적 업무 태도</li><li> 직무문제에 대한 강한 몰입</li><li> 물질적 보상</li></ul>	<ul> <li>목표 의식</li> <li>물질적 지</li> <li>교육 프로</li> <li>사회적 인</li> </ul>	그램 제공	<ul><li>자부심, 명예, 명성</li><li>사회적 인정</li></ul>		
	• 몰입 불가능한 업무 배치 저해요인		• 인사고과 불이익 • 시간적 배려 부족		• 폐쇄적인 인사시스템 • 조직문화(부서 이동에 대한 구성원들의 부정적 인식)		



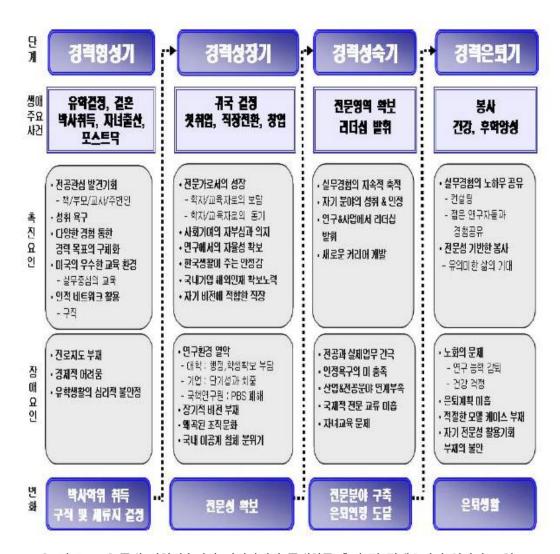
[그림 5-IV-4] 특성화고졸 기능직 입사자들의 성공 경력경로 형성단계 및 영향요인

#### □ 과학기술분야 핵심인력의 경력단계와 인적자원 정책(이지연 외, 2007)

- 연구대상: 국내·외 과학기술인력
- O 연구방법: 생애사연구(심층 면담)
- O 주요 연구결과
  - 4단계의 경력단계 제시(경력형성기, 경력성장기, 경력성숙기, 경력은퇴기)
  - 각 단계별 생애주요사건, 촉진요인, 장애요인 및 주요 변화를 제시

### 〈표 5-IV-4〉 국내 과학기술인력의 경력단계별 국내활동 촉진 및 장애요인의 일반적 모형

단계	경력형성기	경력성장기	경력성숙기	경력은퇴기
생애 주요사건	유학결정, 결혼, 박사취득, 자녀출산, 포스트닥	귀국 결정, 첫 취업, 직장 전환, 창업	전문영역 확보, 리더십 발휘	봉사, 건강, 후학양성
촉진요인	<ul><li>성취 욕구</li><li>다양한 경험을 통한 경력목표 구체화</li><li>미국의 우수한</li></ul>	<ul> <li>사회기여의 자부심과 의지</li> <li>연구에서의 자율성 확보</li> <li>한국생활이 주는</li> </ul>	<ul> <li>실무경험의 지속적 축적</li> <li>자기분야에서의 성취와 인정</li> <li>연구·사업에서의 리더십 발휘</li> <li>새로운 커리어 개발</li> </ul>	<ul> <li>실무경험의 노하우 공유</li> <li>전문성을 기반으로 한 봉사</li> </ul>
장애요인	<ul><li>진로지도 부재</li><li>경제적 어려움</li><li>유학생활의 심리적 불안정</li></ul>	<ul> <li>열악한 연구환경</li> <li>장기적인 비전의 부재</li> <li>왜곡된 조직문화</li> <li>국내 이공계 침체분위기</li> </ul>	<ul> <li>전공과 실제업무 간극</li> <li>인정욕구의 미충족</li> <li>산업과 전공분야의 연계부족</li> <li>국제적 전문 교류 미흡</li> <li>자녀교육 문제</li> </ul>	<ul> <li>노화의 문제</li> <li>미흡한 은퇴계획</li> <li>적절한 모델 케이스 부재</li> <li>자기 전문성 활용 기회 부재에 따른 불만</li> </ul>
변화	박사학위 취득 구직 및 체류지 결정	전문성 확보	전문분야 구축 은퇴연령 도달	은퇴생활



[그림 5-IV-5] 국내 과학기술인력 경력단계별 국내활동 촉진 및 장애요인의 일반적 모형

#### 〈표 5-IV-5〉 국외 과학기술인력의 경력단계별 국외활동 촉진 및 장애요인의 일반적 모형

단계	경력형성기	경력성장기	경력성숙기	경력은퇴기
생애 주요사건	전공선택, 유학결정, 박사학위취득	미국체류 결정, 취업, 직장전환	전문영역 확보, 리더십 발휘	봉사, 건강, 축적된 경험 공유
촉진요인	<ul> <li>전공관심 발견기회</li> <li>성취욕구</li> <li>다양한 경험을 통한 경력 목표의 구체화</li> <li>미국의 우수한 교육 환경</li> <li>인적 네트워크 활용</li> </ul>	<ul> <li>자기 전문성 확보 노력</li> <li>미국회사의 창의적, 효율적 업무환경</li> <li>한국인과의 네트워킹</li> <li>배우자의 미국 생활 선호</li> </ul>	사업분야에서의 리더십 발휘	실무경험의 노하우 공유     전문성에 기반한 봉사     은퇴연령에 제한이 없는 회사     노후보장에 대한 기대
장애요인	<ul><li> 진로지도 부재</li><li> 경제적 어려움</li><li> 유학생활의 심리적 불안정</li></ul>	언어, 문화적 장벽     한국취업시장 협소     원치 않는 상황에서 이직     자녀교육문제	<ul> <li>한국의 노부모 건강 염려</li> <li>언어 문제</li> <li>경계인, 정체성 혼란</li> <li>자녀교육문제</li> </ul>	<ul> <li>건강에 대한 우려</li> <li>은퇴자금 마련</li> <li>일정 연령이후 퇴출관습</li> </ul>
변화	박사학위 취득 구직 및 체류지 결정	전문성 확보	전문분야 구축 은퇴연령 도달	은퇴생활



[그림 5-IV-6] 국외 과학기술인력 경력단계별 국외활동 촉진 및 장애요인의 일반적 모형

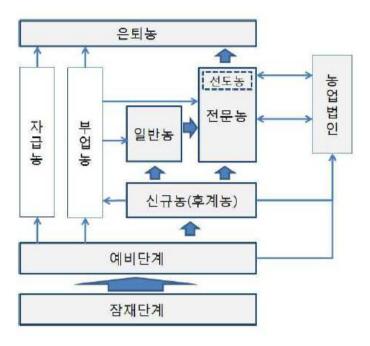
#### □ 농림수산식품 인력육성정책 진단 및 발전방안 연구(마상진 외, 2011)

#### O 주요 연구결과

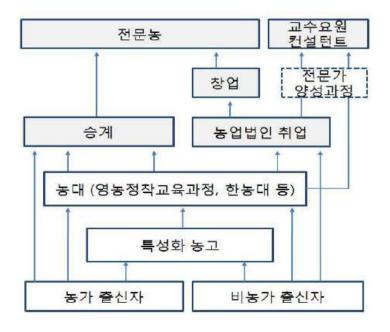
- 선진 외국 그리고 최근의 농업통계에서 활용하는 농가 구분 방식(주업/부업)을 활용하고, 주업 농가를 중심으로 잠재·예비 단계 재설정 및 은퇴 단계를 추가
- 5단계의 경력단계 제시(잠재단계→예비단계→진입단계→정착단계→은퇴단계)

#### O 단계별 주요 내용

- 잠재단계: 농업에 대해 무지한 상태의 일반 학생과 일반인
- 예비단계: 농업과 관련한 전문 교육을 받고 있는 농업계 학교 학생과 귀농 준비자
- 진입단계(신규농): 50세 미만, 영농 경력 5년 미만의 농가 경영주
- 정착단계(일반농 / 전문농): 65세 미만의 주업농(경지규모가 30a 이상 또는 연간 농축산물 판매금액이 200만원 이상인 농가 중에서 농업수입이 농업이외 수입보 다 많은 농가) → 농업을 주 소득원으로 하여 농촌에 정착하여 생활하는 농가
  - 일반농가: 경지규모가 3ha 미만이고 연간 농축산물 판매금액이 2,000만원 미만인 농가
  - 전문농가: 경지규모가 3ha 이상 또는 연간 농축산물 판매금액이 2,000만원 이상 농가
  - ※ 주업농 중에서도 연간 농축산물 판매 금액이 1억원 이상의 농가를 선도농가로 추가 구분 가능
- 은퇴단계(은퇴농): 65세 이상의 고령 농가



[그림 5-IV-7] 농업인력의 성장단계

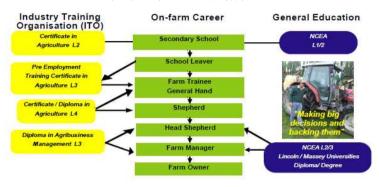


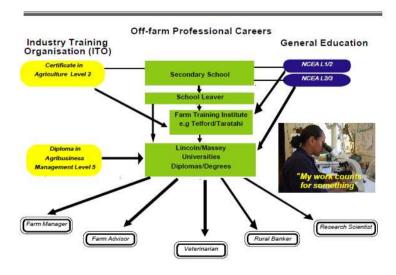
[그림 5-IV-8] 농업계 학생의 커리어 패스(안)

# 2) 국외 선행연구

#### □ 뉴질랜드 커리어패스 사례

- O 뉴질랜드 농업인력의 커리어패스는 중등교육단계를 시작점으로 하여 직업교육기 관 및 일반교육기관으로부터 각 단계별로 어떠한 교육을 이수하고 자격을 취득할 수 있는지를 다음의 [그림 5-IV-9]와 같이 제시하고 있음.
  - 본 연구와 관련하여 내용을 살펴보면 승계 및 창업형은 On-farm Career에, 취업형은 Off-farm Career에 속한다고 볼 수 있음.





NCEA Certificates can include Agricultural and Horticultural Science Achievement and Unit Standards

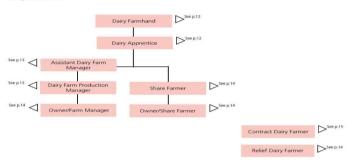
[그림 5-IV-9] 뉴질랜드의 농업전문인력 커리어패스

#### □ 호주 커리어패스 사례

- 호주 낙농업분야 농업인력의 커리어패스는 다음에 제시된 [그림 5-IV-10], [그림 5-IV-11]과 같이 농가의 규모에 따라 서로 다른 커리어패스 유형을 제시하고 있음.
  - 소규모 농가의 경우, 농장 일용직(dairy farmhand)에서 시작하여 농장 견습생, 관리자를 거쳐 소유주가 되는 커리어패스를 제시하고 있음.

# Small farm model

The traditional family farm has been the mainstay of the dairy industry. Their success in terms of efficient faming practices and consistently high quality milk production is underpinned by the skill and expertise of dairy farmers throughout the state.



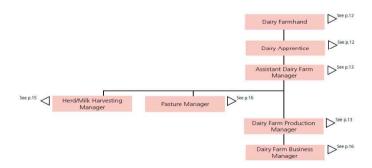
[그림 5-IV-10] 호주 소규모 농가 농업전문인력의 커리어패스

- 대규모 농가의 경우, 농장 일용직에서 보조 관리자로까지의 경로는 소규모 농가 와 유사하나, 낙농의 세부분야별 관리자로 성장할 수 있음을 제시하고 있음.

# Large farm model

The trend towards larger commercial dairy farms is likely to play a significant part in the future development of the dairy industry. With herd numbers in excess of 500 animals, the size of these operations and the management challenges that come with them demand specialist skills, offering further career options.

Entry may be as a farmhand with progression to a dairy apprentice with further training. Specialisation into eithe Herd/Milk Harvest Management or Pasture Managemen a real possibility with ongoing training.



[그림 5-IV-11] 호주 대규모 농가 농업전문인력의 커리어패스

# 2. 농업전문인력 창업 · 승계 커리어패스 개념적 모형 개발

# 가. 농업전문인력 창업·승계 커리어패스 사례 분석

# 1) 커리어패스 사례 분석을 통한 커리어패스 단계 도출

○ 농림수산식품부(2010)에서 발간한 가업승계 우수사례집6)을 바탕으로 농업전문인 력의 창업·승계 커리어패스를 '탐색 및 성장-진입-정착-안정화'의 4가지 단계로 구분하였으며, 단계별 주요 내용과 관련 제도 및 사업을 정리하여 제시하면 다음 의 <표 5-IV-6>와 같음.

〈표 5-IV-6〉 커리어패스 단계별 주요 내용과 관련 제도 및 사업

구분		주요 내용	관련 제도 및 사업*
탐색 및 성장 단계		영농분야에 본격적으로 진출하기 전 개인에게 적합한 영농분야를 탐색하고 영농기술을 습득하는 단계로, 관련 교육과정을 이수하면 서 해당 분야에서 요구되는 역량을 쌓는 것이 주요 과업임.	
	영농기술 습득	농업계 고등학교 및 (전문) 대학에 진학하여 농가현장실습, 해외 기술연수, 인턴십 등을 통해 영농에 필요한 실천적인 기술을 습득 하하고 본인에게 적합한 영농분야를 탐색 및 선택하는 단계	(현행) 농업계 고교 산업연계교육과정     (예정) 농업전문직업학교     (현행) 농대미래 전문농업경영인 과정     (예정) 영농창업 특별과정
진입단계		탐색단계를 거쳐 영농을 결심하여 영농 분야에 진입하는 단계로, 기존 농가경영주와 함께 영농을 보조하며 농가 경영에 대한 역량 을 배양하는 것이 주요 과업임.	
	영농진입	기존 농가경영주를 보조하여 영농에 참여함으로써 농가 경영에 대한 역량을 배양하며 영농 승계(또는 창업)를 준비하는 단계	• (현행) 후계농업경영인 육성사업 • (현행) 농업교육기관 운영교육과정
	정착단계	실제 농가를 창업하여 농가를 성공적으로 운영하기 위하여 성장하는 단계로 기술혁신을 통해 안정적인 수익을 창출하는 것이 주요 과업임.	
	기술혁신	본격적으로 농가 경영에 참여하여 농장시설을 현대화하고 농업관 런 전문교육과정을 이수하여 기존의 농법(기술)을 개선하거나 각 종 인증을 취득하는 등의 수익창출을 위한 기반을 마련하는 단계	• (현행) 한농대 현장교수
	수익창출	기존 판로를 공고화하거나 신규 판로를 개척하고, 품목 브랜드화 를 통해 수익을 극대화하는 단계	• (예정) 품목대학
Ç	안정화단계	브랜드 품목을 바탕으로 영농법인의 대표에 취임하거나 영농 법 인을 신설하여 지속적으로 수익을 창출하고, 농촌리더로써 지역 농가와의 상생을 도모하는 단계로, 영농법인 경영 및 농촌 발전을 위한 네트워크 구축이 주요 과업임.	
	영농기술 확산/후계 농양성/ 농촌지역 사회공헌	영농기술의 공유 및 확산을 통해 지역 농가들과 영농 수익을 공유하고, 지역 발전에 대한 의견을 적극 개진하여 지역 내 영농을 활성화하며, 농업마이스터가 됨으로써 후계농을 양성하는 단계	• (현행) 농업마이스터 대학

<sup>\* (</sup>현행)으로 표시된 경우 「2014년 농업·농촌교육훈련지원사업 운영지침(2014)」 (예정)으로 표시된 경우 전년도 사업에는 포함되어 있지 않으나 「2015년 농업·농촌교육사업 추진계획(안(2015.2)」 또는 「농업전문인력 육성 기본계획(2014.12)」에 포함된 제도 및 사업을 의미함.

<sup>6)</sup> 이 사례집은 별도의 연구 방법을 기술하지는 않았지만, 가업승계 우수 사례를 발굴하기 위하여 분야별 가업승계 우수자 10인을 대상으로 구조화되지 않은 인터뷰를 수행한 것으로 보임. 따라서 아래의 사례 분석에서는 각 단계별 주요생애사건이 체계적으로 드러나지 않을 수 있음.

○ 기존 사례를 바탕으로 농업전문인력의 창업·승계 커리어패스 개념적 모형의 각 단계 별·분야별 사례를 재구성하면 다음의 <표 5-IV-7>, <표 5-IV-8>과 같음.

〈표 5-IV-7〉 커리어패스 단계별 사례

구분	내용	사례
탐색 및 성장 단계		
	한국농수산대학 졸업	A, C(경영학과 중퇴 후 한농대 졸업), E, I(화훼학과)
선도기스 스트	농업계 대학 졸업	H(천안연암대학 친환경원예과), J(진주산업대학 축산과)
영농기술 습득	해외 영농 경험	I(뉴질랜드 화훼농장 취업)
	영농 관련 분야 취업	I(조경회사 취업), J(사료회사 취업)
진입단계		
	후계농업인육성사업 선정	A, B, C, F, G, H, J
예비영농	산업기능요원 병역대체	В, Н
	농업관련 전문교육과정 이수	J(농촌적응교육, 선진지 견학 등)
정착단계		
	농장시설 현대화	A(관수시설 정비, 농기계 구입), C(양송이 재배 자동화 시설 도입), H(농기계 현대화), I(농원 설립), J(과학적 사육시스템 도입)
기술혁신	신농법(기술) 도입	A(신규 생산기술 실용화), B(친환경·무농약 농법 도입), D(친환경 미생물 농법 도입), E, (산머루 와인 개발), F(부산물퇴비사업, 친환경 농업 도입, 자가배합사료 개발), G(무농약, 유기농법 도입, 미생물 발효 퇴비 생산), H(대환 배양 도입), I(신품종 개발), J(섬유질사료 생산)
	각종 인증 취득	D(GAP, JGAP 인증), E(HACCP, ISO, 무농약재배 인증), J(HACCP 인증)
♪ol∋lネ	판로 구축	A(판로 개척), C(기존 판로 안정화), E, F, H, I(판로 개척)
수익창출	품목 브랜드화	D(놀뫼인삼), E(산머루농원 와이너리 투어)
안정화단계		
	영농법인 대표 취임	D(놀뫼인삼 법인 대표 취임)
영농기술확산/	전문경영체제 도입	E
후계농양성/ 농촌지역사회공헌	농촌지역사회공헌	A(4-H중앙연합회 회장), D(농법, 인증 획득 노하우 전수), E(지역 관광농업 활성화), J(육우 클러스터 설립)
	평생학습	D(경영, 외국어)

<sup>\*</sup> 자료: 농림수산식품부(2010). 농촌을 잇는 젊은 농군들. 서울: 농림수산식품부.

주) 사례A: 고태령 / 분야: 사과, 조사료, 묘목, B: 김우성 / 분야: 딸기 하우스 재배, 벼,

C: 김태효 / 분야: 양송이, D: 박범진 / 분야: 인삼 재배, 홍삼 가공업,

E: 서충원 / 분야: 머루 재배, 머루가공식품, F: 안현정(여) / 분야: 양돈, 부산물 퇴비사업, G: 양재모 / 분야: 시설하우스 상추, 방울토마토, H: 이원천 / 분야: 버, 배양실·온실 운영,

l : 홍성집 / 분야: 화훼, J: 황수원 / 분야: 한우, 육우

〈표 5-IV-8〉 커리어패스 분야별 사례

		분야										
구분	내용		과수		특	용	축	산	채 소	식 량	화 훼	계
		Α	В	Е	С	D	F	J	G	Н	ı	
탐색 및 성장단계												
	한국농수산대학 졸업	•		•	•						•	4
영농기술	농업계 대학 졸업							•		•		2
습득	해외 영농 경험										•	1
	영농 관련 분야 취업							•			•	2
진입단계												
	후계농육성사업	•	•						•			7
예비영농	산업기능요원 병역대체		•									2
717188	농업관련 전문교육과정 이수							•				1
정착단계												
	농장시설 현대화	•						•		•	•	4
기술혁신	신농법(기술) 도입	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	10
	각종 인증 취득			•		•		•				3
<b>人のほえ</b>	판로 구축	•		•	•		•				•	6
수익창출	영농 브랜드화 🕒 🕒						2					
안정화단계												
영농기술확산/	영농법인 대표 취임					•						1
후계농양성/	전문경영체제 도입											1
농촌지역	농촌지역사회공헌	•		•		•		•				4
사회공헌	평생학습					•						1

<sup>\*</sup> 자료: 농림수산식품부(2010). 농촌을 잇는 젊은 농군들. 서울: 농림수산식품부.

주) 사례A: 고태령 / 분야: 사과, 조사료, 묘목, B: 김우성 / 분야: 딸기 하우스 재배, 벼,

C: 김태효 / 분야: 양송이, D: 박범진 / 분야: 인삼 재배, 홍삼 기공업,

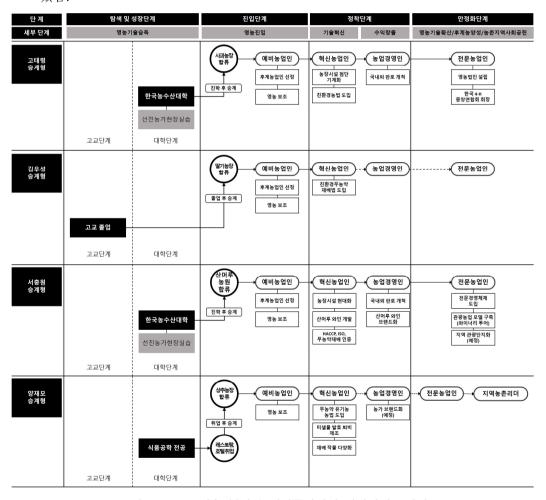
E: 서충원 / 분야: 머루 재배, 머루가공식품, F: 안현정(여) / 분야: 양돈, 부산물 퇴비사업,

G: 양재모 / 분야: 시설하우스 상추, 방울토마토 H: 이원천 / 분야: 벼, 배양실·온실 운영,

l : 홍성집 / 분야: 화훼, J: 황수원 / 분야: 한우, 육우

# 2) 사례 분석에 따른 분야별 커리어패스(예시)

- O 과수분야 농업전문인력의 커리어패스
  - 가업승계 우수사례 분석을 통해 과수분야 농업전문인력의 커리어패스를 예시 형태로 제시하면 다음의 [그림 5-IV-12]과 같음.
  - 4개의 사례 모두 크게는 승계형으로 분류되나, 대학 진학 후 승계형(고태령, 서 충원), 고교 졸업 후 승계형(김우성), 취업 후 승계형(양재모)으로 세분화할 수 있음.

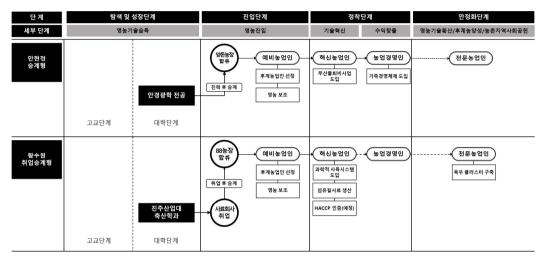


[그림 5-IV-12] 과수 분야 농업전문인력의 커리어패스(예시)

<sup>\*</sup> 자료: 농림수산식품부(2010). 농촌을 잇는 젊은 농군들. 서울: 농림수산식품부.

#### O 축산분야 농업전문인력의 커리어패스

- 가업승계 우수사례 분석을 통해 축산분야 농업전문인력의 커리어패스를 예시 형태로 제시하면 다음의 [그림 5-IV-13]와 같음.
- 2개의 사례 모두 크게는 승계형으로 분류되나, 대학 진학 후 승계형(안현정), 취업 후 승계형(황수원)으로 세분화할 수 있음.

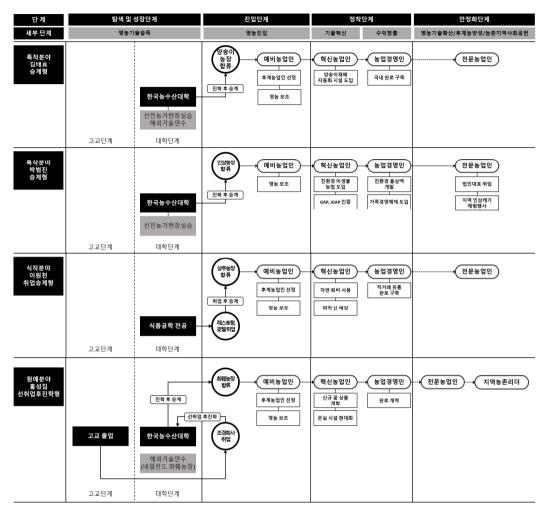


[그림 5-IV-13] 축산 분야 농업전문인력의 커리어패스(예시)

#### ○ 기타(특작, 식작, 원예)분야 종사자의 커리어패스

- 가업승계 우수사례 분석을 통해 축산분야 농업전문인력의 커리어패스를 예시 형태로 제시하면 다음의 [그림 5-IV-14]과 같음.
- 특작 분야 2개 사례는 모두 진학 후 승계형으로 분류(김태호, 박범진)되나, 식작 분야의 사례는 취업승계형. 원예분야의 사례는 선취업후진학형으로 판단됨.

<sup>\*</sup> 자료: 농림수산식품부(2010). 농촌을 잇는 젊은 농군들. 서울: 농림수산식품부.



[그림 5-IV-14] 기타 분야 농업전문인력의 커리어패스(예시)

<sup>\*</sup> 자료: 농림수산식품부(2010). 농촌을 잇는 젊은 농군들. 서울: 농림수산식품부.

# 나. 농업전문인력의 커리어패스 인터뷰 결과

- O 인터뷰 개요
  - 목적: 농업전문인력의 커리어패스에 대한 이해, 단계별 장애·극복요인에 대한 탐색 및 농업전문인력의 창업·승계 커리어패스의 개념적 모형에 대한 타당성 검토
  - 일시: (1차) 2015.08.11.(월) 11:00~12:00 / (2차) 2015.08.18.(월) 11:00~12:00
  - 대상: (1차) 축산분야 농업인 김00 / (2차) 특작분야(인삼) 농업인 박00

#### 1) 인터뷰이 일반 사항

- O 인터뷰이의 영농 경력 및 부모님 영농 종사 여부
  - 두 인터뷰이 모두 10년 이상의 영농 경력을 가지고 있었으며, 부모님이 영농에 종사하였던 후계농임.

# 2) 인터뷰이의 생애

- O 농업 선택 동기
  - 두 인터뷰이 모두 부모님의 영농 생활을 직접 경험함으로써 영농분야를 선택하였다고 응답하였음.
    - · (축산분야 김00) 농업에 대해 노력한 만큼 보상을 얻을 수 있는 분야라고 생각하였음.
    - · (특작분야 박00) 장남으로써 부모님의 가업을 당연히 물러받는다고 생각했던 점을 농업 선택의 동기로 보았음.
- O 농업 관련 교육과정 이수 경험
  - 두 인터뷰이는 고등교육과정에서 농업과 관련된 교육과정을 이수하였음.
    - · (축산분야 김00) 한국농수산대학교 축산과를 졸업하였으며, 현장실습 과정이 특히 영농에 도움이 되었다고 응답
    - · (특작분야 박00) 공주대학교 농공학(농토목)과 졸업 후 농업기술센터, 한국농수산대

학, 농업교육원에서 최고농업경영자과정 등 인삼과 관련된 다양한 교육과정을 이수하였고, 한국인삼마이스터대학 교육과정을 이수함.

#### ○ 영농 분야 진입 후, 현재에 이르기까지의 과정(축산분야 김00)

- 졸업하자마자 부모님의 축사를 도우며 영농 분야에 진입하였음.
- 비육과 번식 중 한 가지만 하는 축산 농가와 달리 비육과 번식을 동시에 혼합하여 빠른 시일 내에 두 수를 늘리고 높은 수익을 낼 수 있었음.
- 농장 내에서는 혼자 일함(보통 축산 농가의 경우도 비육의 경우는 300두까지도 혼자 일할 수 있음).
- 축산업에 종사에 따른 장점은 일과 중에 자유시간이 많고 수익이 대체로 안정적 이라는 것이고, 단점은 별도의 휴가를 낼 수가 없다는 것임.
- 한우 사육 외에도 소 사육에 대해 더 많은 것을 배우고 싶다는 생각에 한우협회 TMR(전국 상위 수준의 성적)에서 이사로써, 사육 컨설팅 업무를 수행하고 있음.
- 궁극적으로 지역 내 축산 농가를 선도하는 지역농촌리더로써의 역할을 수행하고 싶음.

#### ○ 영농 분야 진입 후. 현재에 이르기까지의 과정(특작분야 김00)

- 농업에 종사하던 부모님에 의해 농대에 진학하기 이전부터 매 방학이면 농가의 일손을 도와주는 것으로 영농분야에서 일을 하기 시작하였음.
- 본격적으로 일을 시작하게 된 것은 스물 다섯 살 부터이며, 스물 일곱 살에 아버지께서 지역농업협동조합장을 맡으시면서 본인이 농장의 운영에 관한 사항을 책임지게 되었음.
  - ※ 지역농업협동조합장은 일종의 봉사직으로, 별도의 인센티브는 없으나 개인생산자들의 이익을 대변하는 역할을 함.
- 농가 경영 중, 영농 분야의 다양한 면에서 아버지와의 의견 마찰이 있었고, 초기 에 이를 해결하는 것에 어려움을 겪기도 하였음.
- 아버지의 농가 운영 방식과 차별화되는 점은 ① 가공 부문의 추가, ② GAP/JGAP 인증 도입을 꼽았음.
- 가공 부문을 추가함에 따라 소요되는 추가 비용은 농가마다 다를 수 있으나 본

농장의 경우, 탕기 2개를 도입하여 약 600만원 가량이 소요되었으며, 가공 부문을 도입하는 데에는 농장과 품목에 대한 충분한 경험을 가지고 있었던 것이 가장 큰 도움이 되었음.

- 판로 구축에 있어 부모님이 기존에 가지고 있던 인맥을 활용하였으며, 대기업의 진출로 인하여 판로 유지에 어려움을 겪는 문제를 해소하기 위하여 협동조합을 설립, (해외를 포함한) 안정적인 판로 구축에 힘을 쓰고 있음.
- 농업인으로써의 최종 목표는 국제농산물우수관리인증(Global GAP)이나 일본농산물우수관리인증(JGAP)의 항목에 인삼 품목이 추가되는 것이며, 이를 위하여인터뷰이는 JGAP의 심사관으로써 다양한 컨설팅과 번역 업무 등을 수행하고있음.

# 3) 인터뷰이의 생애 단계별 장애요인과 극복요인

○ 두 인터뷰이 모두 영농 분야 진입 단계에서 부모님과의 의견 충돌을 영농 분야 종사에 있어 장애요인으로 꼽았으며, 극복 방안으로 김00은 부모님과의 정확한 수입 분배를 강조한 반면, 박00은 같은 연령대의 농업인들과 연대를 통해 대처방안을 공유할 필요가 있다고 응답하였음. 기타 각 인터뷰이가 언급한 생애 단계별 장애요인과 극복요인은 다음의 <표 5-IV-9, 10>와 같음.

〈표 5-IV-9〉 축산분야 김00이 제시한 농업전문인력의 생애 단계별 장애요인과 극복요인

구분	장애요인	극복요인		
- 영농 분야 진입 전	• 놀기 좋아할 시기(어린 나이)에 현장실습 등의 일을 해야 한다는 점	• 향후 노력한 만큼 보상을 받을 것이라는 믿음		
영농 분야 진입 단계	• 부모님과의 의견 충돌 • 불안정한 소 가격	부모님과 정확한 수입 분배 필요     비육이 잘 될 소를 알아보고, 시세에 맞게 소의 판매와 구매를 적절히 하여야 함.		
정착 단계	• 고령자 위주의 보조사업 분배	• 추후 제도적 보완이 필요할 것으로 보임.		

〈표 5-IV-10〉 특작분야 박00	l 제시한 농업전문인력의 생애	단계별 장애요인과 극복요인
----------------------	------------------	----------------

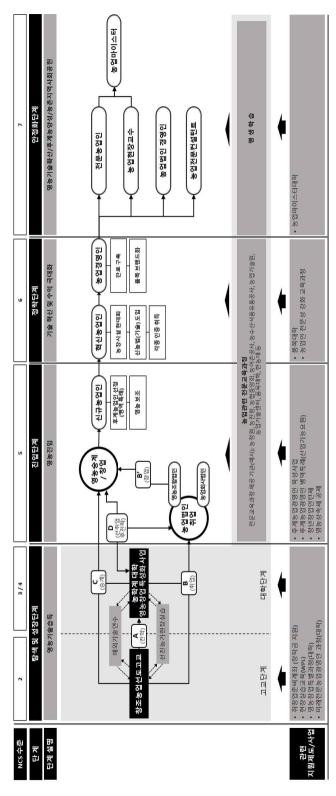
구분	장애요인	극복요인
영농 분야 진입 전	• (비후계농의 경우) 농업 분야를 단순 재배 위주의 3D 업종으로 생각하여 농업 분야 진출을 꺼림.	• 농업 분야의 현실을 알 수 있도록 멘토링 제도 등이 활성화될 필요가 있음.
영농 분야 진입 단계	• 부모님과의 의견 충돌	• 같은 연령대의 농업인들과 함께 커뮤니티를 형성하여 기성 세대와의 의견 충돌에 대한 슬기로운 대처 방안에 대한 공유 필요
정착 단계	• 인증 취득만을 장려하는 정책 방향	• 국가적으로 인증의 취득 뿐만 아니라 인증을 취득한 농산물에 대한 판로에 대한 비전을 보여줄 필요가 있음.

#### 4) 농업전문인력의 개념적 커리어패스 모형에 대한 타당도 검토 결과

- 전체적인 단계별 구분은 대체로 잘 정리되었다는 공통적인 의견이 제시됨.
  - 현재 모형에 제시된 연령과 영농 경력은 지나치게 늦은 감이 있고, 정착 단계가 적어도 30대 이전에 완료되어야 함. 그 이유는 결혼 전에 정착을 해서 경제적 자립을 이루어야하기 때문이고, 그렇지 못 한다면 초기에 다른 분야로의 이탈이 있을 수 있음(축산분야 김00).
  - 정착 단계는 기술혁신 단계와 수익 창출 단계로 구분되어 있는데, 기술혁신보다 수익창출이 먼저 이루어지는 것이 바람직하다고 봄. 왜냐하면 안정적인 수익을 기반으로 기술 혁신이 이루어질 수 있기 때문임(축산분야 김00).
  - 농업전문인력의 커리어패스는 선형적으로 단계를 거쳐 진행된다고 생각하지는 않고, 농업과 관련된 다양한 역할들이 중첩되어 성장한다고 생각함. 이에 대한 고민이 커리어패스 모형에 포함될 필요가 있음(특작분야 박00).
  - 안정화 단계에서 제시한 4개 인재상 중 농업법인 경영인은 가족법인 경영인 지역 농업협동조합장 등 보다 세분화되어 제시될 필요가 있다고 판단됨(특작분야박00).

# 다. 농업전문인력 창업·승계 커리어패스 개념적 모형(안)

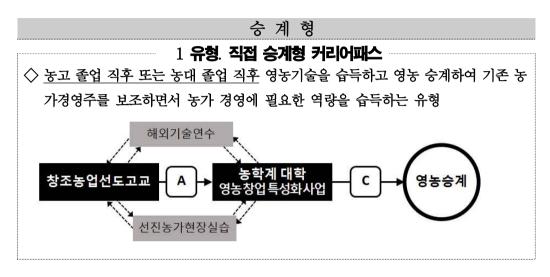
○ 농업전문인력의 창업·승계 커리어패스 개념적 모형(안)을 제시하면 다음의 [그림 5-IV-15]와 같음.

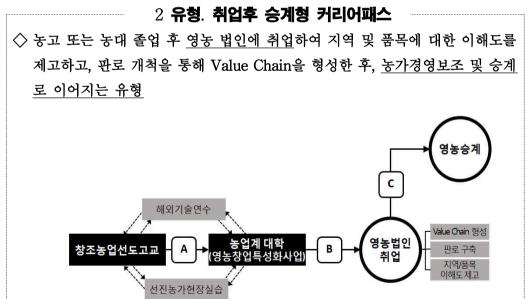


[그림 5-IV-15] 농업전문인력의 창업·승계 커리어패스 개념적 모형(안)

# 라. 농업전문인력의 창업·승계 커리어패스 유형

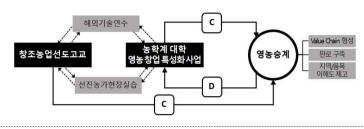
O 농업전문인력의 창업·승계 커리어패스 개념적 모형(안)을 바탕으로 창조농업선도고교(現 농 업계 고등학교) 졸업자의 커리어패스는 크게 5개 유형으로 구분할 수 있음.





# 3 유형. 선승계 후진학형 커리어패스

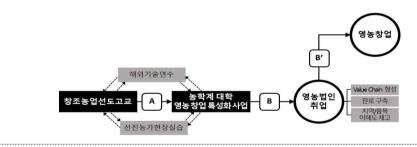
◇ 농고(또는 일반고) 졸업 직후 취업 또는 승계하였으나, 전문성 제고를 위하여 <u>농업계 대학에 후진학</u>하여 농가 경영에 필요한 역량을 습득하면서 영농을 지 속하는 유형



# 창 업 형

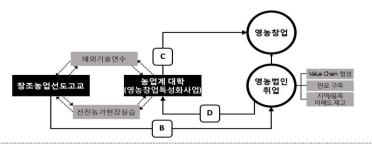
# 4 유형. 취업후 창업형 커리어패스

◇ 농고 또는 농대 졸업 직후 영농 법인에 취업하여 지역 및 품목에 대한 이해도를 제고하고, 판로 개척을 통해 Value Chain을 형성한 후 창업하는 유형



# 5 유형. 선취업 후진학후 창업형 커리어패스

◇ 농고(일반고) 졸업 직후 취업하였으나, 전문성 제고를 위하여 농업계 대학에 진학하여 농가 경영에 필요한 역량을 습득하면서 영농창업을 준비하는 유형



# 3. 농업전문인력 창업 · 승계 단계별 커리어패스의 주요 특징

# 가, 진입단계

#### <창업/승계형>

- O 진입단계-창업/승계형은 농고 졸업 또는 농대 졸업 후 농가를 창업하거나 기존의 영농을 승계하는 유형을 의미함.
  - 이 단계에서는 영농 창업 및 승계에 필요한 인프라를 구축하기 위한 농지의 확보 및 초기 자본이 필요한 시기임. 특히 남자의 경우에는 병역 이행에 따른 영농 승계에 단절이 있을 수도 있음.
  - 승계농의 경우, 전업농의 영농 시설 및 노하우를 전수받기 때문에 농지 확보 및 시설 확충에 따른 초기 자본에 대한 부담이 낮은 편임. 이에 비해 영농 기반이 부족한 창업농은 농지 구입 및 입차, 시설 설치 및 임차, 운영 자금의 확보 등에 보다 상대적으로 많은 초기 자금이 필요함.
    - ※ 김정호 외(2005)의 연구에 따르면, 신규농업인의 초기투자자금은 3,000만원 이하가 약 28.7%, 3,001만원 이상 ~ 1억원 이하가 32.9%, 1억원 이상이 18.4%를 차지하는 것으로 나타남. 신규농업인의 경영규모는 3,000평 이하의 경영 규모를 가진 자가 52.1%임.

#### O 지원 제도 및 사업

# 후계농업경영인 육성 사업

- ◇ (사업목적) 농업 발전을 이끌어나갈 유망한 예비 농업인 및 우수 농업경영인을 발굴하여 일정기간 동안 교육, 컨설팅, 영농자금 등 종합적인 지원을 함으로써 정예 농업인력 육성
- ◇ (지원대상) 지원자격 및 요건을 갖춘 자 중에서 사업계획서와 관련서류를 제출하고 특별자치 도시자, 시장·군수·구청장이 「후계농업경영인심사위원회」 또는 「농어업·농어촌 및 식품산업 정책심의회」를 거쳐 동 사업대상자로 선정한 자
- ◇ (지원내용) 창업기반 조성비용 최대 2억원을 연리 2%의 저리로 3년 거치 7년 분할 상환할 수 있도록 지원, 농업 교육・컨설팅 비용 일부 지원, 후계농업경영인으로 선정된 후 2년 이내 이루어진 사업에 대해 융자 제공 등
  - ※ 후계농업경영인 선정자 중, 산업기능요원으로 편입을 희망하는 자는 산업기능요원으로 병역에 대한 특례를 받을 수 있음.

# 영농상속세 공제

◇ (사업 내용) 상속세 및 증여세법 시행령에 따라 피상속인이 영농에 종사하는 경우 농지, 초지, 어선 등의 영농재산을 상속받을 때 5억원을 한도로 상속세 과세가액에서 공제하는 제도

※ 현재 상속 재산 가액의 한도 확대(5억원→15억원) 및 재산범위 확대가 논의 중임.

# 나. 정착단계

- O 정착 단계에 해당하는 농업인에게 세부 단계별로 요구되는 과업과 관련된 지원 제도 및 사업은 다음과 같음.
  - 기술혁신 단계: 농장시설 현대화, 신농법 도입, 각종 인증 취득
  - 수익창출 단계: 판로 구축, 품목 브랜드화
    - · 지원제도/사업: 품목대학, 농업인 전문성 강화 교육과정
- O 기술혁신 단계의 주요 과업 내용
  - (농장시설 현대화) 창업 및 승계 시 인수받은 농장시설의 노후 여부를 확인하고 농업 생산성의 제고를 위하여 필요한 시설을 현대화하며, 각종 시설의 동작 및 수리 기술을 습득하여 지속적인 시설 유지 보수를 실시함.
  - (신농법 도입) 농고·농대 교육과정에서 습득한 이론적인 내용을 농업 현장에 적용하여 농가 경영에 필요하다고 판단되는 신농법(기술)을 도입하고 실천함.
  - (각종 인증 취득) 농가 경영에 필요하다고 판단되는 각종 인증 제도 및 사업에 대한 이해를 바탕으로 적극적으로 관련 인증을 취득함과 더불어 인증 내역을 적절히 홍보하여 소비자와의 신뢰 관계 형성 및 수익 창출을 도모함.
- O 수익창출 단계의 주요 과업 내용
  - (판로 구축) 농업 생산물을 안정적으로 유통하기 위한 도·소매 판로를 유지, 공고화, 개척하고, 가능하다면 해외의 판로를 개척함으로써 개별 농가의 소득 증대와 더불어 동일 품목을 취급하는 지역 농가들에게 판로 구축의 노하우 등을 전수함.

- (품목 브랜드화) 개별 농장에서 가지고 있는 품목에 대한 전문성과 혁신적인 농업 기술을 바탕으로 품목 및 농장을 브랜딩하고, 브랜드 품목에 대한 홍보를 통해 소비자와의 신뢰관계 형성 및 수익 창출을 도모함.
- O 농업회사법인에 취업 후 영농법인관리자로 성장한 경우에는 영농법인의 관리자로서 Value Chain을 형성하고, 판로를 구축하며 지역 및 품목에 대한 이해도를 제고하는 활동을 주로 실시함. 영농법인관리자는 추후 농업경영컨설턴트로 활약도 가능할 것임.
  - 초급농업컨설턴트는 정착단계에서 농업기술컨설턴트로써 단위 농가에 필요한 기술적 지원을 집중적으로 실시함.

#### O 지원제도 및 사업

#### 농업인 전문성 강화 교육과정

- ◇ 농림수산식품부, 농업유관기관(한국농어촌공사, 지역 농협, 농업인재개발원, 농식품 유통교육원, 농수산식품연수원, 농촌HRD센터, 도농업기술원 및 시군농업기술센터) 등에서 제공하는 각종 교육과정
  - ※ 판로구축 관련 교육과정 예시: AT 농식품유통교육원에서 제공하는 농식품수출리더, 수출성공 사례, 소셜미디어마케팅전략, 농산물 마케팅 과정 등

#### 농업관련 주요 인증제도

#### ◇ 친환경농산물인증

(친환경농산물의 개념) 합성농약, 화학비료 및 항생·항균제 등 화학자재를 사용하지 않거나 사용을 최소화하고 농업·축산업·임업 부산물의 재활용 등을 통하여 농업생태계와 환경을 유지 및 보전하면서 생산된 농산물 및 축산물

(인증 절차) 친환경농산물의 인증에 필요한 인력과 시설을 갖춘 전문기관으로, 국립농산물품질관리원으로부터 지정받은 인증기관에 인증신청 후 서류심사와 현장심사를 거쳐 인증기준에 적합한 경우 인증서 교부 및 인증관리 실시

#### ◇ 유기가공식품인증

(유기가공식품의 개념) 유기농·축산물을 원료 또는 재료로 하여 제조 및 가공한 식품

(인증 절차) 인증신청서, 인증품 제조·가공 및 취급계획서, 경영관련자료, 사업장의 경계 면을표시한 지도, 작업장의 구조와 용도를 적은 도면을 사무소장 또는 인증기관의 장에게 제출하고, 서류심사와 현장심사 및 (필요 시) 추가심사를 거쳐 적합 여부를 판정함.

#### 농업관련 주요 인증제도(계속)

#### ◇ GAP(농산물우수관리제도) 인증

(농산물우수관리제도의 개념) 농산물의 안정성을 확보하고, 농업환경을 보전하기 위하여 농산물의 생산, 수확 후 관리 및 유통의 각 단계에서 작물이 재배되는 농경지 및 농업용수 등의 농업환경과 농산물에 잔류할 수 있는 농약, 중금속, 잔류성 유기오염물질 또는 유해생 물 등의 위해요소를 적절하게 관리하는 제도

(인증 절차) 농업인이 우수관리인증농산물의 생산계획서, 기본교육 이수증 또는 이수계획서를 제출하고 인증기관에서 신청서 접수 후 서류심사 및 현지심사를 거쳐 인증에 적합하다고 판단될 경우 등록증 교부 및 인증농가에 대한 사후관리 실시

#### ◇ 친환경농축산물 인증

(친환경농산물 인증의 개념) 친환경농업육성법에 따라 유기·전환기유기·무농약·저농약 등 친환경 농업을 영위하는 과정에서 생산된 농산물을 인증하며, 생산방법과 사용자재에 따라 농산물은 유기농산물, 무농약농산물, 저농약농산물로, 축산물은 유기축산물, 무항생제 축산물로 구분됨.

(인증 절차) 개별 농업인이 인증 신청서 및 인증품 생산계획서를 작성 및 제출하고 인증기관(국립농산물품질관리원 지원, 사무소 및 농관원 지정 전문인증기관)에서 신청서 접수 후 서류심사 및 현장심사를 거쳐 인증에 적합하다고 판단될 경우 등록증 교부 및 인증 농가에 대한 사후관리 실시

# 품목대학 설치 및 운영(예정)

- ◇ (교육내용) 첨단시설 제어, 데이터분석, 토양 및 양분관리 등 첨당 농장의 핵심 애로사항 해결을 목표로 교육콘텐츠 구성
- ◇ (교육방식) 소그룹활동, 토론, 사례발표, 시청각교육, 현장실습 및 견학 등을 최 대한 활용하여 참여자간 상호학습 촉진
- ◇ (교육기간 및 비용) 단기 집중과정(약 3개월, 주 1회)으로 운영

# 다. 안정화단계

- 농업전문인력의 창업·승계 현황, 관련 제도 및 사업, 커리어패스 사례 분석을 바탕으로 하여 농업전문인력의 커리어패스 안정화 단계에서 농업전문인력이 최종적으로 지향하는 인재상을 '전문농업인', '농업현장교수', '농업마이스터', '농업법인 경영인', '농업전문컨설턴트'의 총 5가지로 유형화함.
  - 각 인재상별 기준 소득은 별도의 통계자료가 존재하지 않는다는 한계가 존재함(각 인재상 별 사례자료를 바탕으로 소득을 추정하여 볼 수는 있으나 통계자료는 확인하기 어려움).
  - 다만, 전문농업인의 경우 농림수산식품교육문화정보원(2013)의 발간물을 바탕으로 전문농업인의 품목별 연간 매출은 다음과 같이 추정하여 볼 수 있음.

〈표 5-IV-11〉 전문농업인의 품목별 연간 매출(추정치)

구분	인삼	버섯	채소 · 화훼	과수	축산
연간 매출(억원)	5.4	10.9	2.2	1.8	5.3

<sup>\*</sup> 자료: 농림수산식품교육문화정보원(2013). 전문농업경영인의 노하우를 듣는다 제1-9권. 서울: 농림 축산식품부. 각 품목별 농업인의 연간 매출을 기준으로 재구성.

# 1) 전문농업인

- (개념) 영농승계 및 창업을 통해 영농분야에 진입하여, 지역의 농산업과 품목에 대한 이해를 바탕으로 지속적으로 고소득을 창출하는 동시에 지역의 농가소득 증대를 통한 지역 경제 활성화의 초석이 되는 지역 핵심 영농 인재
- 주요 직무 및 역할
  - 농기계 조작 및 유지보수
  - · 농가 경영(재무·회계·농업인력 관리)
  - 혁신적 영농기술의 개발 및 보급
  - · 농업 관련 각종 인증 취득 및 취득 방법 전파
  - 품목 브랜드화
  - 판로 구축
- (관련 주요 제도 및 사업) 현장실습교육, 미래전문농업경영인과정, 영농창업특별 과정, 후계농업경영인 육성사업(병역특례 포함), 품목대학 이수 등

# 전문농업인 사례

박○○씨(38세)는 26살의 젊은 나이에 아버지의 인삼농장에서 인삼 재배를 도우며 영농을 시작함. 인삼 농사에 장해를 겪고 나서 관행대로 농사를 지으면 성공하기 어렵다는 것을 깨닫고 농촌진흥청, 농협 교육원을 통해 신농법에 대해 공부를 시작하고, 친환경 미생물농법을 도입하여 생존력과 맛, 향이 강한 인삼을 재배하게 됨. 이후 인삼 부문에서 최초로 GAP 인증을 취득하였고, 영농조합 법인 대표에 취임하였으며, 인삼캐기 체험 행사를 통해 지역 발전에이바지하고 있음.

# 2) 농업현장교수 및 농업마이스터

- (개념) 특정 품목에 대한 전문기술과 지식, 경영능력 및 소양을 바탕으로 고등교육기관 또는 농업교육 전문기관에서 후계농업인력의 양성에 힘쓰는 교수자
- 주요 직무 및 역할
  - · 후계농업인력 양성(농업기술, 지식, 경영능력 등을 교육)
  - 혁신적 영농기술의 개발 및 보급
  - 농업과 관련된 해외 선진 기술에 대한 이해 및 교육
- (관련 주요 제도 및 사업) 현장실습교육, 미래전문농업경영인과정, 영농창업특별 과정, 후계농업경영인 육성사업(병역특례 포함), 품목대학, 한농대 현장교수 과 정 및 농업마이스터대학 이수

# 농업현장교수 사례

김○○씨(63세)는 경북능금농협을 통해 사과재배에 필요한 기초 지식을 쌓고 직접 농사를 지으며 노하우를 쌓기 시작하였음. 안심하고 먹을 수 있는 사과 생산을 위하여 자연농업학교에서 친환경 농법을 공부한 후, 저농약·친환경 사 과를 생산하기 시작하여 현재는 연매출 3억원의 사과농장을 운영 중임. 현재, 국립원예특작과학원의 현장명예연구관, 농업마이스터 대학 과정을 이수하였으 며, 경북농업마이스터대학의 현장교수로 활동 중임.

# 3) 농업법인 경영인

- (개념) 지역 내에 위치한 농업법인(또는 조합) 운영에 필요한 경영·회계·재무·마케팅 등의 전문적인 역량과 충분한 경험을 가진 자로써 경영 관리를 통해 경영인 본인은 물론 농업법인(또는 조합)의 이익과 발전을 도모하는 자
- 주요 직무 및 역할
  - · 농업법인의 경영·회계·재무 관리
  - 농업법인의 운영 정책 및 사업 계획 수립
  - 고용 창출을 통한 농촌지역경제 활성화
- (관련 주요 제도 및 사업) 현장실습교육, 해외기술연수, 취업준비계좌, 청년창업 인턴제, 농업관련 전문교육과정 이수

# 농업법인 경영인 사례

고○○씨(62세)는 태권도 선수로 활약하다 첫 아이를 낳고 고향으로 돌아와 한 우 사육을 시작하였음. 소를 사육하며 TMR 혼합기로 사료를 가공해 발효하는 방식을 주변 농가에 전파하고, 1993년에 영농조합법인을 설립하여 이제는 연매출 10억원, 순소득 5억원 이상의 경영 실적을 보이고 있음. 2003년에는 신지식 농업인에 선정되었고, 2007년 농업인의 날에는 석탑산업훈장을 수상하였음.

# 4) 농업전문컨설턴트

- (개념) 농가 경영 및 품목에 대한 기술적인 전문 지식을 바탕으로 농가 경영에 필요한 상담과 자문을 제공하는 컨설팅 역량을 갖춘 자로, 관련된 컨설턴트를 직원으로 두는 회사의 경영인
- 주요 직무 및 역할
  - · 효율적인 농가 경영을 위해 사업 및 조직 체계의 검토 및 분석 결과를 바탕으로 개선점 제안
  - · 농가 운영 및 경영 절차 관련 매뉴얼의 개발 및 교육
  - · 농가 소득 증대를 위한 관련 제도 및 사업의 이해를 바탕으로 한 컨설팅
  - ㆍ 농기계 조작 및 유지보수 방법에 대한 이해 및 교육

- · 해당 품목의 국내·외 선진 영농 기술의 습득 및 전파
- 농업과 관련된 해외 선진 기술에 대한 이해 및 교육
- (관련 주요 제도 및 사업) 현장실습교육, 해외기술연수, 취업준비계좌, 청년창업 인턴제, 농업경영관련 전문교육과정 이수, 관련 대학원의 최고경영자과정 이수

#### 농업전문컨설턴트 사례

박○○씨(57세)는 학창시절의 학회 활동을 바탕으로 우리나라에서는 전무하였던 '농업컨설팅'분야의 회사를 창업하였음. 그가 창업한 회사는 강원, 충청, 영남, 전남, 전북에 지사를 두고 자본금도 10억에 이르는 국내에서 손꼽히는 농업컨설팅 기업으로 성장하였음. 농업경영컨설팅 인증업체로써 전국의 농업법인에대한 각종 컨설팅 업무를 수행하고 있음.

# V. 농업전문인력 창업·승계 커리어패스 단계별 활성화 방안

# 1. 탐색 및 성장단계

- 영농중심 인재양성을 위한 지역별 농대 개편 및 거점 농고와의 연계 강화
  - 지역 농업후계자 육성을 위한 별도의 영농중심 교육체제를 운영할 필요가 있으며, 이 '영농창업 특별과정'과 같은 별도의 교육과정 운영을 통해 가능할 것이라고 예측됨.
  - 교육과정 운영에 있어 다양한 분야와의 통합 교육을 실시하도록 하고, 특히 농 기계 관련 과목과 환경, 경영, 유통 등의 인접 학문을 폭넓게 학습할 수 있도록 지원하여야 함.
  - 본 연구에서 제안한 커리어패스 모형을 바탕으로 하여 농고·농대 졸업생들의 진 로에 대한 추가적인 연구가 수행되어야 할 필요가 있음.
  - 농업계 고등학교 및 농학계 대학 졸업 후 창업·승계한 농업전문인력들이 추후 품목대학 또는 농업마이스터대학을 통해 전문성을 지속적으로 증진시킬 수 있 도록 명확한 커리어패스 및 관련 정보 제공 등의 지원이 필요함.
  - 궁극적으로는 농고-농대-품목대학-마이스터 대학 간의 농업교육 내용의 연속성을 확보 하여 농업전문인력의 체계적인 발전이 이루어질 수 있도록 조력하는 것이 바람직할 것임.
- O 능력중심(Competence-based) 농업교육체계 구축
  - 능력중심의 농업교육체계 구축을 통해 교육과정이 효율적으로 운영되고, 학교 교육과 사회 교육의 연계성을 강화할 필요가 있음.
  - 농업과 관련하여 수강한 다양한 교육과정을 체계적인 농업교육 시스템 내에서 기록 및 관리되도록 하여야 함. 이는 추후 국가평생교육진흥원에서 추진 중인 평생학습계좌제와 연동이 되도록 표준화를 시도할 필요가 있음.
  - ※ 평생학습계좌제: 개인의 다양한 학습경험을 학습계좌에 누적 기록하여 체계적인 학습 설계를 지원하고 학습 결과를 학력이나 자격인정과 연계하거나 고용정보로 활용할 수 있게 하는 제도

- 농업분야 국가자격체계(National Qualification Framework; NQF) 개발을 통한 교육수준간의 연계를 추진하여야 함. 각 품목 및 농업인력 분야별로 개발된 NCS 를 기반으로 하여 NQF를 통해 다양한 교육과 학습결과가 연계되도록 하여야 함.
- 농업교육을 통한 인력육성을 위한 거버넌스 및 정책추진 체계 구축
  - 농업에 대한 국민들의 부정적인 인식의 극복 및 농업과 관련한 교양 지식의 부족을 해소하고, 신규 농업인력의 지속적인 확보 및 농업인의 전문성을 체계적으로 개발하고 관리하기 위해서는 농업교육이 핵심적인 역할을 수행하여야 함.
  - 주요 선진 농업국들의 경우 범국가적으로 관련 단체들이 연계하여 농업교육 사업을 추진하고 있음.
    - · (덴마크) 47개의 농업 관련 단체의 연합기구인 DAC 차원에서 농업인 단체의 교육·훈련 역량의 향상을 위한 LOK 활동 추진 중
    - · (뉴질랜드) 12개 농업 관련 단체가 연합하여 농어교육 방향 정립 및 관련 사업을 추진하기 위한 HC in AgHort 활동 추진
    - · (미국) 13개 전국 규모 농업 관련 단체가 연합하여 농업교육의 부흥을 위한 Team Ag Ed 활동 추진

# 뉴질랜드의 Team Ag Ed 활동 사례

◇ (개념) 2002년 농업・원예 분야가 직면한 인적자원 문제의 심각성을 공감한 산업계, 농업인, 교육・연구자들이 연합하여 만든 농업 인력 육성 관련 연합기구

#### ◇ 주요 활동 내용

농업·원예업 분야 다양한 진로에 대한 홍보(Career Promotion Strategy)

농업·원예업 분야 발전 방향 개발·검토 (Review of Leadership Development in the Ag/Hort Sector)

인적자원개발을 위한 우수사례의 보급을 위한 훈련 모듈 개발 및 인적자원의 역량 개발과 관련한 연구 수행(Career and Training Pathways)

평생학습 촉진(Seamless Education and Training)

미래 인력 수요 및 인력에게 필요한 기술 전망에 대한 연구(Labour and Skills Forecasting)

농업·원예업 관련 내용이 학교의 교육과정에 반영(Schools Curriculum Strategy)

# 2. 진입단계

#### O 후계농업경영인 육성사업 고도화

- 영농기반이 취약한 신규 취농자의 경우 단계적으로 자신의 영농 창업을 위한 자산 형성에 애로사항이 많음. 따라서 영농 창업을 목표로 하는 젊은 신규 예비농과 은퇴를 앞둔 고령화 농가를 연계시키는 프로그램(가칭: 농가 연계 프로그램)을 활성화시킬 필요가 있음. 일정 기간 농가를 공동으로 경영함으로써 후계농의 자질을 검증하고 장기적인 거치기간을 확보함으로써 신규 후계농이 해당 농장을 인수할 수 있도록 조력할 수 있을 것임.
- 신규 취농자의 농지, 시설, 운영을 위한 초기 자금의 마련을 위하여 개인개발계 좌 사업을 도입할 필요가 있음.
- ※ 개인개발계좌제: 신규 취농자가 농장 운영을 위한 자본 형성의 목적으로 소액을 저축할 경우 일정 비율의 정부지원금 및 민간기부금에 더해지는 개인의 금융 계좌
- 특히 후계농업경영인 육성사업을 통해 취득한 보조금을 농지 또는 시설에만 투자할 수 있도록 한정하고 있는 현재의 사업계획을 수정하여 농지 및 시설 운영에 투자할 수 있도록 보완할 필요가 있으며, 여건이 허락한다면 농지 또는 시설투자 자금과 운영 자금을 분리하여 지원하는 방안을 적극 모색할 필요가 있음.
- 후계농업경영인에 선정된 취농자에 대한 체계적이고 전문적인 역량 개발의 기회를 제공하여야 함. 특히 정책자금의 효율적 활용을 위한 회계 전문성 강화 교육이 수행될 필요가 있음.
- 후계농업경영인 육성사업 선정된 이후 신규 취농자 중 일부가 영농자금을 지원 받은 뒤 농외 소득을 통해 개인의 이익을 취득한 경우도 있는 만큼, 후계농업경 영인 육성사업에 대한 자부심을 고취시키고 권위를 부여할 필요가 있음. 또한, 객관적인 정책자료를 바탕으로 한 평가시스템을 구축하여 적확한 시기에 필요 한 사람에게 지원이 될 수 있도록 준비할 필요가 있음.

#### O 신규농업인의 정착 기반 공고화

- 커리어패스 모형의 타당도 검토를 위한 현장 농업인 인터뷰 결과, 진입단계에서 신규농업인이 겪는 가장 큰 문제는 기존 농업인들과 동등한 위치에서 사업 입찰 에 참여하기 어렵다는 것이었음. 따라서 사업 입찰 및 계약 체결의 과정을 투명 하게 진행할 필요가 있음.

- 신규농업인의 진입단계 장애요인 중 하나로 기존 농가 경영주인 부모님과의 의견 충돌이 발생하는 것을 꼽았음. 이에 대한 대안으로 일부 신규농업인은 작목반 등 또래 신규농업인과 함께 의견과 대안을 공유할 커뮤니티를 운영할 것을 제안하였음.

# 3. 정착단계

#### O 품목대학 활성화

- 2015년 1개 품목을 대상으로 시범운영 예정인 '품목대학'을 지속적으로 확대하여 농업인의 품목 전문기술을 향상시킬 필요가 있음. 특히, 각 지역별 품목의 저변과 수요를 고려하여 품목대학이 설치되어야 함.
- 지역별 고려 이외에도 지역 간 품목 기술의 공유와 네트워크 형성을 위하여 일부 교육과정을 온라인으로 운영하는 방법도 고려하여 볼 수 있음.
- 품목대학에서는 품목 전문기술의 향상 뿐만 아니라 품목에 대한 전문성을 바탕으로 품목을 브랜드화하여 지속적인 수익창출이 가능하도록 영업, 홍보, 마케팅에 대한 교육과정이 포함될 필요가 있음.

#### O 지역 특성에 맞는 전문농업인력 교육과정 운영

- 지자체는 지역농정의 실행의 핵심 주체로 농업인력 육성을 주도하고 있지만, 대부분 중앙정부의 정책기조에 의지하거나 해당 지역의 농업인력 실태에 대한 조사나 분석 없이 단기적 목표에 몰입하는 한계가 있음. 따라서 농업인력을 효과적으로 육성하기 위해서는 지역단위 정책사업과 교육사업이 연계되어야 하며, 관련기관들의 지속적이고 유기적인 협력관계가 이루어져야 함.
- 기관별(부서별)로 분산 추진되고 있는 관련 정책을 조절하고, 연계시키기 위한 지자체 차원의 통합적 정책단위의 구축이 요구됨.
- 지역농업의 현실에 입각한 농업경영체 육성 및 관리정책을 추진할 근거로 시·군 지역농업 인력육성 지원조례를 제정하고 이에 입각하여 종합계획을 수립하여야

함. 시·군 지역농업 인력육성 지원조례에서는 전문농업인력 교육과 관련된 주체 간의 역할과 기능을 명확히 명시하고, 교육과정의 운영을 위한 지역농업 인력육 성센터를 설치할 필요가 있음.

- 궁극적으로 이 인력육성센터는 농업전문직업학교, 농학계 대학, 농업마이스터대학, 도 농업기술원 및 시군 농업기술센터 등을 연계하는 허브 역할을 수행할 것이.

# 4. 안정화단계

- O 농업마이스터대학 졸업자의 지역사회 공헌 역할 명확화
  - 현행 농업마이스터 대학의 교육과정은 주로 '고급기술과 경영능력을 갖춘 전문 농업경영인의 육성'을 목표로 하고 있음. 개인적인 기술의 배양과 경영능력의 증 진을 위한 목표 이외에 농업마이스터대학 졸업자에게 지역에서 요구하는 현장 교수, 혁신 기술의 전파자 등의 역할을 추가로 부여할 필요가 있음.
  - 이를 통하여 농업마이스터들은 농가 경영을 통해 체득한 현장의 영농 기술 및 경영 능력과 농업마이스터대학 과정에서 습득한 품목에 대한 이해 및 전문성을 바탕으로 지역 사회에 돌아가 지역의 농가들과 함께 지역사회 발전을 위한 '농촌지역리더'로서 자리매김하도록 제도적으로 지원하여야 함.
  - 단순히 농업마이스터대학의 졸업자라는 성과 외에, 농업마이스터를 인증하여 주고, 이를 자격제도와 연계하여 농업마이스터로서의 자부심과 책임감을 심어줄수 있도록 하여야 함.

# 참 고 문 헌

- 강대구·정철영·이근수(2003). 창업농 지원사업 효율화 방안, 농림부.
- 고용노동부(2013). 고용형태별근로실태조사.
- 김경덕·김정호·김종선(2012). 농업 생산·경영 구조의 변화와 전망 2000·2005·2010 농업총조사 분석 -, 한국농촌경제연구원.
- 김병률·전익수·윤종열·민자혜(2010). 농업분야 고용현황 분석 및 인력수급 안정화 방 안. 한국농촌경제연구원.
- 김혜숙·이영민(2011). 무형문화재 보유자의 경력형성 과정 탐색. HRD연구, 13(4), 111 135.
- 농림수산식품교육문화정보원(2013). 전문농업경영인의 노하우를 듣는다 제1-9권. 농림축산식품부.
- 농림부(2004). 「정예농업인력육성 종합대책」.
- 농림부(2006). 「농업교육체계 개편방안」.
- 농림수산식품부(2008). 「신 농업교육체제 구축계획」.
- 농림수산식품부(2010). 「농업교육 3개년('11~'13) 기본계획」.
- 농림수산식품부(2010). 농촌을 잇는 젊은 농군들. 농림수산식품부.
- 농림수산식품부(2011). 「전문농어업인 육성방안」.
- 농림축산식품부(2014). 「농업전문인력 육성 기본계획」.
- 마상진·박대식(2008). 농업계 대학생의 영농분야 신규유입 활성화 방안. 한국농촌경 제연구원.
- 마상진·박성재·김강호(2011). 농림수산식품 인력육성정책 진단 및 발전방안 연구. 한 국농촌경제연구워.
- 마상진·오내원·김경덕·남기천(2013). 세계와 경쟁하는 정예 농어업인 육성을 위한 중 장기 로드맵 수립. 한국농촌경제연구원.
- 박동열·이경미(2012). 특성화고졸 기능직 입직자의 경력경로유형과 경력경로 형성과 정. 농업교육과 인적자원개발, 44(2), 25 - 48.
- 박동열·정태화·장명희·김영생·김민규(2012). 농업계 특성화고 졸업자의 취·창업률 제

- 고를 위한 직종 및 직무 연구. 한국직업능력개발원.
- 손유미(2012). 커리어패스 개발 연구. 한국직업능력개발원.
- 이지연·오호영·윤형한(2007). 과학기술분야 핵심인력의 경력단계와 인적자원 정책. 한국직업능력개발원.
- 정명채·민상기·이영대(1991). 농업 전문인력의 확보와 교육훈련에 관한 연구. 한국농 촌경제연구원.
- 정철영(2002). 지식기반사회에서의 농업인력 양성. 한국농업교육학회지, 34(4), 1-24.
- 정철영·이용환·나승일(2002). 21세기 지식기반 농업을 위한 농업인력 육성 방안. 서울대학교 농업생명과학대학.
- 최서리·이창원(2014). 농촌산업 외국인력 활용실태와 정책과제. 농촌사회 24(1), 113-150.
- 최수정·장명희·허영준(2013). 중등직업교육기관의 산학협력연결망 실태와 과제. 한국 직업능력개발원.
- 최수정 외(2013). 산업현장 일·학습지원방안 연구. 한국직업능력개발원.
- 최수정(2015). 전문대학 졸업생의 경력경로 유형과 실태: 1960년대 세대를 중심으로. 농업교육과 인적지원개발, 47(1), 27-48.
- 통계청(2014). 지역별고용조사.
- 통계청(2015). 교육통계연보.
- 학교알리미(2015). 각 농업계 고등학교 졸업 후 진로. Retrieved (2015.04.28.) from http://www.schoolinfo.go.kr/index.jsp.
- 한국산업인력공단(n.d). NCS 기반 평생경력개발경로. 한국산업인력공단.
- 한상근(2009). 창의적 커리어패스 형성에 관한 기초 연구. 한국직업능력개발원.
- Frederiksen, J., Goldsmith, J., Jelbert, W. M., Vagg, S., McMillan, J. & Karen, B. (2006). Pathsways to a Career: Dairying. Melboune: Victorian Qualification Authority.
- Joseph, D., Boh, W. F., Ang, S., & Slaughter, S. A. (2012). The Career Paths Less (or More) Traveled: A Sequence Analysis of IT Career Histories, Mobility Patterns, and Career Success. MIS Quarterly, 36(2), 427 452.
- South Lake Community Futures Development Corporation, AG careers, &

Workforce Planning Board. (2010). Growing Careers - Occupations in Agriculture and the Food Processing Industry. Ontario: South Lake Community Futures Development Corporation.

Whitmarsh, L., Brown, D., Cooper, J., Hawkins-Rodgers, Y. & Wentworth, D. K.(2007). "Choices and Challenges: A Qualitative Exploration of Professional Women's Career Patterns", The Career Development Quarterly, 55(3), 225–236.

발간등록번호 11-1543000-000996-01

# 농업 직업교육체계 개편방안 연구

**발** 행 2015년 10월

**발 행 처** 농림축산식품부

**주 소** 세종특별자치시 다솜2로 정부세종청사

(우편번호: 30110)

전화: (044) 868-0846

**인** 쇄 도서출판 가람문화사 (02) 873-2362

본 자료 내용의 무단 복제를 금함.