

발간등록번호

11-1543000-000676-10



2019년 가공식품 소비자태도조사 기초분석 보고서

식품산업정보분석 전문기관
한국농촌경제연구원



C2019-65-1

2019 가공식품 소비자태도조사 기초분석 보고서

등 록 | 제6-0007호(1979. 5. 25.)

발 행 | 2019. 12.

발 행 인 | 김홍상

발 행 처 | 한국농촌경제연구원
우) 58321 전라남도 나주시 빛가람로 601
대표전화 1833-5500

인 쇄 처 | 크리커뮤니케이션

※ 이 책에 실린 내용은 한국농촌경제연구원의 공식 견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.

※ 이 책에 실린 내용은 출처를 명시하면 자유롭게 인용할 수 있습니다.

무단 전재하거나 복사하면 법에 저촉됩니다.

제 출 문

농림축산식품부 장관 귀하

이 보고서를 「2019년 가공식품 소비자태도조사 기초분석 보고서」 과제의 최종 보고서로 제출합니다.

2019년 12월

연구 기관: 한국농촌경제연구원

연구책임자: 이용선 (책임연구원)

연구참여자: 박미성 (연구 원)

김상효 (연구 원)

허성윤 (연구보조원)

제1장 서론

1. 조사 배경과 목적	1
2. 조사 개요	5
3. 조사의 특징 및 기대효과	8

제2장 조사 설계

1. 표본설계	10
2. 조사 결과	23
3. 가중치 산출 및 추정	27
4. 모수추정	36
5. 분산추정	39

제3장 조사 내용과 방법

1. 조사 구성 및 조사 문항	42
2. 실사 준비 및 진행	43
3. 자료 검증 및 데이터 처리	47
4. 응답자 특성	49

제4장 가구 내 식품 주 구입자 대상 조사 결과

1. 가공식품 구매 및 소비 행태	52
2. 가공식품 품목별 구입현황	92
3. 간편식 구입현황	96
4. 건강기능식품 구입현황	125
5. 유기가공식품 구입현황	147

제5장 일반소비자 대상 조사결과

1. 일반소비자 대상 조사 결과 165

부록

설문조사표 207

표 차례

제1장

〈표 1-1〉 조사설계 - 주 구입자 대상	3
〈표 1-2〉 조사설계 - 가계부 조사	4
〈표 1-3〉 조사설계 - 일반소비자 대상	4
〈표 1-4〉 조사 내용 - 주 구입자 대상	6
〈표 1-5〉 조사 내용 - 가계부 조사	7
〈표 1-6〉 조사 내용 - 일반소비자조사	7

제2장

〈표 2-1〉 권역별 동·읍면 지역별 가구 분포	13
〈표 2-2〉 권역별 동·읍면 지역별 가구비율 분포	13
〈표 2-3〉 표본층별 표본조사구 할당	15
〈표 2-4〉 표본층별 표본가구 할당	16
〈표 2-5〉 주요 항목에 대한 기존안과 신규안 하의 정도수준 비교	18
〈표 2-6〉 표본분할에 따른 추정영역 축소 제시안	19
〈표 2-7〉 표본층별 표본조사구 상세분포	20
〈표 2-8〉 설문분할에 따른 표본분할	22
〈표 2-9〉 조사구 종류별 응답분류 분포	24
〈표 2-10〉 조사구 종류별 응답가구 분포	24
〈표 2-11〉 권역별 응답구분 분포	25
〈표 2-12〉 응답구분별 방문횟수 분포	26
〈표 2-13〉 표본층별 응답가구 분포	26
〈표 2-14〉 작년 대비 주소지 및 응답인 동일 여부에 대한 응답수 분포	27
〈표 2-15〉 권역별 조사구 최중가중치 분포	30
〈표 2-16〉 설문문항 A 표본의 보조변수별 조정 전·후 가구 총합 비교	33
〈표 2-17〉 설문문항 B 표본의 보조변수별 조정 전·후 가구 총합 비교	34

〈표 2-18〉 가중치 종류별 분포	34
〈표 2-19〉 설문문항 A 표본의 권역별 가구 최종가중치 분포	35
〈표 2-20〉 설문문항 B 표본의 권역별 가구 최종가중치 분포	35
〈표 2-21〉 전체표본의 권역별 가구 최종가중치 분포	35

제3장

〈표 3-1〉 지역별 면접원 교육 일시 및 장소	45
〈표 3-2〉 주 구입자 대상 가구 특성	49
〈표 3-3〉 가계부 조사 가구 특성	50
〈표 3-4〉 일반소비자 대상 가구 특성	51

제4장

〈표 4-1〉 평소 가공식품 구입 주기	53
〈표 4-2〉 가공식품 구입 시 고려기준	55
〈표 4-3〉 가공식품 주 구입처(1+2 가중평균)	57
〈표 4-4〉 가공식품 주 구입처 구입이유(1+2 가중평균)	59
〈표 4-5〉 지출액 기준 구입 많은 품목군	61
〈표 4-6〉 지출액 규모 큰 가공식품 요소별 만족도	63
〈표 4-7〉 최근 1년 식품 지출 변화	65
〈표 4-8〉 최근 1년 가공식품 지출 변화원인	67
〈표 4-9〉 향후 1년간 가공식품 지출 변화	69
〈표 4-10〉 최근 1년간 온라인 가공식품 구입여부	71
〈표 4-11〉 온라인 가공식품 구입 주기	73
〈표 4-12〉 온라인 가공식품 구입 이유(1+2 가중평균)	75
〈표 4-13〉 온라인 가공식품 주 구매처(1+2 가중평균)	77
〈표 4-14〉 온라인 지출액 기준 구입 많은 품목군(1+2+3 가중평균)	79

〈표 4-15〉 가공식품 온라인 주 이용방법	81
〈표 4-16〉 온라인 구입 가공식품 가격 만족도	83
〈표 4-17〉 온라인 구입 가공식품 품질 만족도	84
〈표 4-18〉 온라인 구입 가공식품 배송 만족도	86
〈표 4-19〉 최근 1년 온라인 가공식품 지출 변화	88
〈표 4-20〉 향후 1년 온라인 가공식품 지출 변화	91
〈표 4-21〉 가공식품 최근 1년 품목별 구입 경험률	92
〈표 4-22〉 가공식품 품목별 제품 구입 시 우선 확인사항	95
〈표 4-23〉 간편식 최근 1년 구입경험	96
〈표 4-24〉 간편식 구입 시 우선 확인사항 (1+2+3 가중평균)	98
〈표 4-25〉 간편식 주 구입 이유(1+2 가중평균)	100
〈표 4-26〉 즉석 조리 식품_구입 주기	103
〈표 4-27〉 즉석 섭취 식품_구입 주기	104
〈표 4-28〉 신선 편의 식품_구입 주기	105
〈표 4-29〉 간편식 주 구입처_즉석조리식품	107
〈표 4-30〉 간편식 주 구입처_즉석섭취식품	109
〈표 4-31〉 간편식 주 구입처_신선편의식품	111
〈표 4-32〉 간편식 주 구입 용도_즉석조리식품	114
〈표 4-33〉 간편식 주 구입 용도_즉석섭취식품	115
〈표 4-34〉 간편식 주 구입 용도_신선편의식품	117
〈표 4-35〉 지출액 기준 구입 많은 간편식 품목(1+2+3 가중평균)	119
〈표 4-36〉 간편식 요소별 만족도	121
〈표 4-37〉 향후 1년 간편식 구입 변화 예상	123
〈표 4-38〉 건강기능식품 인지 여부 및 차이점 인지 여부	126
〈표 4-39〉 건강기능식품 구입 시 우선 확인사항(1+2+3 가중평균)	128
〈표 4-40〉 많이 구입하는 건강기능식품(1+2+3 가중평균)	130

〈표 4-41〉 건강기능식품 주 구입 장소(1+2 가중평균)	132
〈표 4-42〉 건강기능식품 주 구입 장소 이용 이유(1+2 가중평균)	134
〈표 4-43〉 건강기능식품 필요 정보 획득처	136
〈표 4-44〉 국내 생산건강기능식품 구입 및 이용 시 불편사항	138
〈표 4-45〉 건강기능식품 복용 이유	140
〈표 4-46〉 건강기능식품 복용하지 않는 이유(1+2 가중평균)	142
〈표 4-47〉 건강기능식품 요소별 만족도	144
〈표 4-48〉 향후 1년 건강기능식품 구입 의향	146
〈표 4-49〉 유기가공식품 구입 경험	148
〈표 4-50〉 유기가공식품 인증품질 신뢰도	150
〈표 4-51〉 유기가공식품의 최근 1년 구입 경험	152
〈표 4-52〉 유기가공식품 구입 이유(1+2 가중평균)	154
〈표 4-53〉 유기가공식품 구입 시 우선 확인사항(1+2+3 가중평균)	156
〈표 4-54〉 유기가공식품 주 구입처(1+2 가중평균)	158
〈표 4-55〉 유기가공식품 주 구입처 이용 이유(1+2 가중평균)	160
〈표 4-56〉 유기가공식품 요소별 만족도	162
〈표 4-57〉 향후 1년 유기가공식품 구입변화	164

제5장

〈표 5-1〉 평소 가공식품 구입 주기	166
〈표 5-2〉 가공식품 주 구입처(1+2순위 가중평균)	168
〈표 5-3〉 가공식품 주 구입처 구입 이유(1+2순위 가중평균)	170
〈표 5-4〉 지출액 기준 구입 많은 품목군(1+2+3순위 가중평균)	172
〈표 5-5〉 지출액 규모 큰 가공식품 요소별 만족도	174
〈표 5-6〉 최근 1년 식품지출 변화	176
〈표 5-7〉 최근 1년 식품지출 변화 원인	178

〈표 5-8〉 향후 1년간 가공식품 지출 변화	180
〈표 5-9〉 향후 1년간 가공식품 지출 변화	182
〈표 5-10〉 온라인 가공식품 구입 주기	184
〈표 5-11〉 온라인으로 가공식품 구입하는 이유	186
〈표 5-12〉 온라인 주 이용방법	188
〈표 5-13〉 온라인 지출액 기준 구입 많은 품목군(1+2+3순위 가중평균)	190
〈표 5-14〉 올해 대비 내년 온라인 구입 예상	192
〈표 5-15〉 올해 대비 내년 온라인 구입 예상	193
〈표 5-16〉 가공식품 안전성 관심 정도	195
〈표 5-17〉 가공식품 안전관리를 위해 각 주체들의 중요도	196
〈표 5-18〉 안전한 가공식품에 더 높은 가격 지불 용의	198
〈표 5-19〉 가공식품 구매 시 포장 표시내용 확인 정도	200
〈표 5-20〉 가공식품 정보 획득처(1+2 순위 가중평균)	202
〈표 5-21〉 가격에 대한 인식	204
〈표 5-22〉 가공식품을 가장 저렴하게 구입할 수 있는 구입처(1+2순위 가중평균)	206

제2장

〈그림 2-1〉 가공식품 소비자태도조사 표본구성 11

제3장

〈그림 3-1〉 주 구입자 대상 자료 검증 단계 47
 〈그림 3-2〉 일반소비자 대상 자료 검증 단계 48

제4장

〈그림 4-1〉 평소 가공식품 구입 주기 53
 〈그림 4-2〉 가공식품 구입 시 고려기준 55
 〈그림 4-3〉 가공식품 주 구입처(1+2 가중평균) 57
 〈그림 4-4〉 가공식품 주 구입처 구입이유(1+2 가중평균) 59
 〈그림 4-5〉 지출액 기준 구입 많은 품목군 61
 〈그림 4-6〉 지출액 규모 큰 가공식품 요소별 만족도 63
 〈그림 4-7〉 최근 1년 식품 지출 변화 65
 〈그림 4-8〉 최근 1년 가공식품 지출 변화원인 67
 〈그림 4-9〉 향후 1년간 가공식품 지출 변화 69
 〈그림 4-10〉 최근 1년간 온라인 가공식품 구입여부 71
 〈그림 4-11〉 온라인 가공식품 구입 주기 73
 〈그림 4-12〉 온라인 가공식품 구입 이유(1+2 가중평균) 75
 〈그림 4-13〉 온라인 가공식품 주 구매처(1+2 가중평균) 77
 〈그림 4-14〉 온라인 지출액 기준 구입 많은 품목군(1+2+3 가중평균) 79
 〈그림 4-15〉 가공식품 온라인 주 이용방법 80
 〈그림 4-16〉 온라인 구입 가공식품 가격 만족도 82
 〈그림 4-17〉 온라인 구입 가공식품 품질 만족도 84
 〈그림 4-18〉 온라인 구입 가공식품 배송 만족도 86

〈그림 4-19〉 최근 1년 온라인 가공식품 지출 변화	88
〈그림 4-20〉 향후 1년 온라인 가공식품 지출 변화	90
〈그림 4-21〉 가공식품 최근 1년 품목별 구입 경험률	92
〈그림 4-22〉 가공식품 품목별 제품 구입 시 우선 확인사항	95
〈그림 4-23〉 간편식 최근 1년 구입경험	96
〈그림 4-24〉 간편식 구입 시 우선 확인사항 (1+2+3 가중평균)	98
〈그림 4-25〉 간편식 주 구입 이유(1+2 가중평균)	100
〈그림 4-26〉 간편식 구입 주기	102
〈그림 4-27〉 간편식 주 구입처	106
〈그림 4-28〉 간편식 주 구입처_즉석조리식품	107
〈그림 4-29〉 간편식 주 구입처_즉석섭취식품	109
〈그림 4-30〉 간편식 주 구입처_신선편의식품	111
〈그림 4-31〉 간편식 주 구입 용도	113
〈그림 4-32〉 간편식 주 구입 용도_즉석조리식품	113
〈그림 4-33〉 간편식 주 구입 용도_즉석섭취식품	115
〈그림 4-34〉 간편식 주 구입 용도_신선편의식품	117
〈그림 4-35〉 지출액 기준 구입 많은 간편식 품목(1+2+3 가중평균)	119
〈그림 4-36〉 간편식 요소별 만족도	121
〈그림 4-37〉 향후 1년 간편식 구입 변화 예상	123
〈그림 4-38〉 건강기능식품 인지 여부 및 차이점 인지 여부	125
〈그림 4-39〉 건강기능식품 구입 시 우선 확인사항(1+2+3 가중평균)	127
〈그림 4-40〉 많이 구입하는 건강기능식품(1+2+3 가중평균)	129
〈그림 4-41〉 건강기능식품 주 구입 장소(1+2 가중평균)	131
〈그림 4-42〉 건강기능식품 주 구입 장소 이용 이유(1+2 가중평균)	133
〈그림 4-43〉 건강기능식품 필요 정보 획득처	135
〈그림 4-44〉 국내 생산건강기능식품 구입 및 이용 시 불편사항	137

〈그림 4-45〉 건강기능식품 복용 이유	139
〈그림 4-46〉 건강기능식품 복용하지 않는 이유(1+2 가중평균)	141
〈그림 4-47〉 건강기능식품 요소별 만족도	143
〈그림 4-48〉 향후 1년 건강기능식품 구입 의향	145
〈그림 4-49〉 유기가공식품 구입 경험	147
〈그림 4-50〉 유기가공식품 인증품질 신뢰도	149
〈그림 4-51〉 유기가공식품의 최근 1년 구입 경험	151
〈그림 4-52〉 유기가공식품 구입 이유(1+2 가중평균)	153
〈그림 4-53〉 유기가공식품 구입 시 우선 확인사항(1+2+3 가중평균)	155
〈그림 4-54〉 유기가공식품 주 구입처(1+2 가중평균)	157
〈그림 4-55〉 유기가공식품 주 구입처 이용 이유(1+2 가중평균)	159
〈그림 4-56〉 유기가공식품 요소별 만족도	161
〈그림 4-57〉 향후 1년 유기가공식품 구입변화	163

제5장

〈그림 5-1〉 평소 가공식품 구입 주기	166
〈그림 5-2〉 가공식품 주 구입처(1+2순위 가중평균)	167
〈그림 5-3〉 가공식품 주 구입처 구입 이유(1+2순위 가중평균)	169
〈그림 5-4〉 지출액 기준 구입 많은 품목군(1+2+3순위 가중평균)	171
〈그림 5-5〉 지출액 규모 큰 가공식품 요소별 만족도	173
〈그림 5-6〉 최근 1년 식품지출 변화	175
〈그림 5-7〉 최근 1년 식품지출 변화 원인	177
〈그림 5-8〉 향후 1년간 가공식품 지출 변화	179
〈그림 5-9〉 최근 1년간 온라인 가공식품 구입 여부	181
〈그림 5-10〉 온라인 가공식품 구입 주기	183
〈그림 5-11〉 온라인으로 가공식품 구입하는 이유	185

〈그림 5-12〉 온라인 주 이용방법	187
〈그림 5-13〉 온라인 지출액 기준 구입 많은 품목군(1+2+3순위 가중평균)	189
〈그림 5-14〉 올해 대비 내년 온라인 구입 예상	191
〈그림 5-15〉 가공식품 안전성 관심 정도	194
〈그림 5-16〉 가공식품 안전관리를 위해 각 주체들의 중요도	196
〈그림 5-17〉 안전한 가공식품에 더 높은 가격 지불 용의	197
〈그림 5-18〉 가공식품 구매 시 포장 표시내용 확인 정도	199
〈그림 5-19〉 가공식품 정보 획득처(1+2 순위 가중평균)	201
〈그림 5-20〉 가격에 대한 인식	203
〈그림 5-21〉 가공식품을 가장 저렴하게 구입할 수 있는 구입처(1+2순위 가중평균)	205

1

서론

1. 조사 배경과 목적¹⁾

1.1. 가공식품 소비자 태도조사 구축 배경

1.1.1. 연구 배경

- 인구 구조와 경제, 유통 환경 변화에 따라 식품 소비의 다양성 추구, 편리화, 소량화, 건강 및 안전 추구 등 소비자들의 식품 소비 태도가 변화하고 있음.
- 가구 확대, 가격 경쟁력과 편의성을 통한 저가 외식 대체 효과 등에 힘입어 꾸준한 성장이 기대되고 있음.
- 변화하는 소비자의 식품 소비 태도와 니즈 변화를 파악하는 것이 식품 정책과 식품 기업 마케팅 전략 수립에 필수 요소가 되고 있음. 이에 따라 소비자의 라이프스타일과 식품 소비 태도에 대한 기초자료가 필요함.

¹⁾ 본 보고서의 일반적인 사항과 주요 서술방식은 2018년도 가공식품 소비자 태도조사 기초분석 보고서를 기초로 작성함.

- 식품 정책의 방향 제시와 농업의 대응방안 마련을 위해서는 소비자의 가공식품 소비행태를 다각도에서 지속적으로 파악하여 관련 연구 및 정책에 기초자료로 제공할 필요가 있음.
- 본 조사의 목적은 가공식품에 대한 소비자의 인식, 구입행태, 라이프스타일 등을 체계적으로 조사하여 기업의 소비자 트렌드 정보 수요에 부응하고 관련 업체의 마케팅 전략을 수립하는 데 기초자료를 제공하기 위함임.

1.2. 주요 연혁

- 2011년 : 「가공식품 소비자 태도 조사」 최초 실시
- 2012년 : 가공식품 분류 12대분류, 45중분류로 확대, 2차년도 실시
- 2013년 : 표본 규모 확대(남녀 4,000명), 가공식품 분류 확대(12대분류, 46중분류), 3차년도 조사 실시
- 2014년 : 4차년도 조사 실시
- 2015년 : 조사대상 변경(일반가구 2,000가구 내 만 20세~69세의 식품 주 구입자 2,000명), 5차년도 조사 실시
- 2016년 : 가공식품 분류 확대(12대분류, 46중분류), 국가승인 지정통계로 승인 (승인 번호 : 114053호), 6차년도 조사 실시
- 2017년 : 7차년도 조사 실시
- 2018년 : 조사관리 기관 '한국농수산물유통공사'에서 '한국농촌경제연구원'으로 변경, 8차년도 조사 실시

○ 2019년 : 9차년도 조사 실시

1.3. 조사 근거

○ 「통계법」 제17조(지정통계의 지정 및 지정취소)에 의한 국가승인 지정통계로 「식품산업진흥법」 제9조(식품산업 통계의 조사) 및 동법 시행규칙 제2조(통계 조사의 범위)에 근거하여 실시

1.4. 조사 주기 : 1년(매년)

1.5. 조사 설계

○ 가공식품 소비자태도를 면밀히 파악하기 위해 식품 주 구입자를 대상으로 하는 가구조사(통계청 승인통계)뿐만 아니라 가구조사 대상 중 500가구의 4주간 가계부조사, 일반 소비자 2,000명 대상 온라인조사를 실시함.

표 1-1 조사설계 - 주 구입자 대상

구분	내용
목표 모집단	- 우리나라 전국 17개 시도 일반가구
조사 모집단	- 2015년 등록센서스 '인구주택총조사' 조사구에 속한 일반가구 · 특수사회시설, 기숙사 등의 집단 가구와 외국인 가구 제외 · 가구 : 1인 또는 2인 이상이 모여 취사, 취침 등 생계를 같이 하는 생활 단위
조사대상	- 만 19세 ~ 74세의 식품 주 구입자 (또는 가정주부)
표본수	- 전국 2,000 가구
조사기간	- 2019년 7월 8일(월) ~ 9월 11일(수)
조사방법	- 가구방문면접조사
표본틀	- 지리적으로 인접한 일반 가구를 블록화한 2015년 등록센서스 '인구주택총조사' 조사구
표본추출	- 2단계 층화집락 확률비례 계통추출법 · 1차 층화 : 17개 시도별, 조사구 추출 2015년 '인구주택총조사' 결과 17개 시도별 조사구 내 가구수에 비례하여 조사구 추출 · 2차 층화 : 주택 유형별 조사구 추출 (아파트 조사구, 일반조사구) - 총 250개 조사구 추출 (1개 조사구 당 8개 가구 추출)

표 1-2 조사설계 - 가계부 조사

구분	내용
목표 모집단	- 우리나라 전국 17개 시도 일반가구
조사 표본	- 주 구입자 2,000가구
조사대상	- 만 19세 ~ 74세의 식품 주 구입자 (또는 가정주부)
표본수	- 주 구입자 2,000 가구 중 500가구
조사기간	- 2019년 7월 8일(월) ~ 9월 1일(일)
조사방법	- 영수증 포함 기장조사 (온라인 기장조사 병행)
조사설계	- 지역별, 연령별 할당 고려

표 1-3 조사설계 - 일반소비자 대상

구분	내용
모집단	- 우리나라 전국 17개 시도 일반가구
조사대상	- 만 14세 ~ 74세의 성인 남성 및 여성
표본수	- 총 2,000명
표본 구성	- 지역별, 연령별 할당 고려
조사기간	- 2019년 8월 30일(금) ~ 9월 17일(화)
조사방법	- 온라인 조사
자료 수집	- 응답대상 온라인 소비자 정보를 별도로 제공하지 않으므로 자체 패널 등을 이용

2. 조사 개요

2.1. 조사 대상

- 조사대상은 주 구입자 조사와 가계부 조사인 경우는 만 18세 이상에서 만 75세 미만인 식품 주 구입자(주부) 대상으로 진행하였으며, 일반 소비자 조사는 만 13세 이상에서 만 75세 미만인 성인을 대상으로 함.

2.2. 조사 내용

- 가공식품 소비자 태도조사의 조사 항목은 기초연구에서 수행된 ① 국내의 관련 문헌 검토, ② 전문가 자문회의, ③ 전문가 대상 통계수요조사를 거쳐 초안이 작성되었으며, ④ 예비조사를 통해 문항을 수정하고 확정함.
- 조사표는 주 구입자 대상 조사표와 주 구입자 대상 가계부 조사표, 일반 소비자 대상 조사표로 구성됨. 주 구입자 조사표는 가구 내 식품의 주 구입자를 대상으로 가공식품 소비 현황이나 구입 형태 등에 대한 설문을 조사하는 내용으로 구성됨. 가계부 조사표는 주 구입자 대상 중 500가구를 선정하여, 가구 내 식품의 주 구입자를 대상으로 하며, 총 4주간에 걸쳐, 신선과 가공식품을 포함한 식료품 지출액 관련 설문 등으로 구성됨. 일반 소비자의 경우 가공식품 구매 및 품목별 구입 현황 등에 대한 설문을 조사하는 내용으로 구성됨.

표 1-4 조사 내용 -주 구입자 대상

구분	항 목	
가공식품 구매 및 소비 행태 일반	<ul style="list-style-type: none"> - 평소 가공식품 구입 주기 - 가공식품 구입 시 중요요소 - 가공식품 주 구입처 - 가공식품 주 구입처 이용 이유 - 지출액 기준 많이 구입하는 품목군 - 지출액 규모가 큰 가공식품 만족도 - 최근 1년 식품 지출 비교 - 최근 1년 가공식품 지출 변화 원인 - 향후 1년간 가공식품 지출 변화 	<ul style="list-style-type: none"> - 최근 1년 온라인 가공식품 구입 여부 - 온라인으로 가공식품 구입 하지 않는 이유 - 온라인 가공식품 구입 주기 - 온라인 통한 가공식품 구입 이유 - 지출액 기준 온라인 구입 구입하는 품목군 - 온라인 가공식품 구입 시 이용방법 - 온라인 구입 가공식품 가격, 품질 만족도 - 최근 1년 동안 가공식품 구입 변화 - 향후 1년간 온라인 통한 가공식품 구입 변화
가공식품 품목별 구입현황	<ul style="list-style-type: none"> - 가공식품 품목별 구입 변화 - 가공식품 품목별 구입 시 중요하게 생각하는 요소 	
간편식 구입현황	<ul style="list-style-type: none"> - 간편식 품목별 구입 변화 - 간편식 제품 구매 시 중요요소 - 간편식 주 구입 이유 - 간편식 구입 주기 - 간편식 월평균 지출액 - 간편식 구입 장소 	<ul style="list-style-type: none"> - 간편식 구입 장소 이용 이유 - 간편식 주 용도 - 주로 구입하는 간편식 품목 - 간편식 요소별 만족도 - 향후 1년간 간편식 구입 변화
건강기능 식품 구입현황	<ul style="list-style-type: none"> - 건강기능식품 구입 변화 - 건강기능식품 구입 시 중요 요소 - 건강기능식품 구입 용도 - 많이 구입하는 건강기능식품 - 건강기능식품 구입 지출액 - 건강기능식품 복용 이유 - 평소 건강기능식품 먹지 않는 이유 	<ul style="list-style-type: none"> - 건강기능식품 주 구입처 - 주 구입처 이용 이유 - 건강기능식품 정보 획득경로 - 국내 생산 건강기능식품 이용 시 불편사항 - 현재 건강기능식품 복용여부 - 건강기능식품 요소별 만족도 - 향후 1년간 건강기능식품 구입 변화
유기가공 식품 구입현황	<ul style="list-style-type: none"> - 유기가공식품 인지 여부 - 유기가공식품 자가 인지도 - 유기가공식품 구입 경험 - 유기가공 구입 시 유기가공식품 마크 확인 - 유기가공 구입 시 인증품질 신뢰도 - 최근 1년 유기가공식품 구입 변화 	<ul style="list-style-type: none"> - 유기가공식품 구입 이유 - 유기가공식품 구매 시 중요요소 - 유기가공식품 주 구입처 - 유기가공식품 구입 장소 이용 이유 - 유기가공식품 요소별 만족도 - 향후 1년간 유기가공식품 구입 변화
식품 소비 라이프 스타일 및 인식	<ul style="list-style-type: none"> - 평소 식품 소비 상황 일치 정도 - 평소 식품 소비 인식 동의 정도 - 가격에 대한 인식도 - 같은 상품 구매 시 가장 저렴하게 구입 할 수 있는 구매처 - 가격변화가 가장 심한 품목 - 정바구니 물가에 가장 큰 영향을 주는 품목 - 맛에 대한 기호 - 건강에 가장 좋은 영향을 줄 것 같은 품목 - 건강에 가장 나쁜 영향을 줄 것 같은 품목 - 품목별 선호도 	
가구 특성	<ul style="list-style-type: none"> - 가족 구성 형태 - 현재 맞벌이 여부 - 월평균 가구 소득 - 월평균 식료품 구매액 - 현재 주거 형태 - 자동차 보유 여부 - 식품 구입 또는 조달 시 차량 이용 여부 - 건강에 대한 관심 - 가구원/동거인 중 증상/병증 여부 - 사회적 지원 경험 여부 - 작년 가공식품 실태조사 응답 여부 - 직업, 학력, 결혼 여부 	

표 1-5 조사 내용 -가계부 조사

구분	항 목
조사범위	신선과 가공식품을 포함한 식료품 지출액 조사
조사주기	4주 기준 매일 기장조사(온라인입력 가능)
조사항목	구입일자, 구입시간, 구입처(온라인, 오프라인 포함), 품목명(육류는 부위까지 기록), 브랜드/제품명, 단위, 단위 당 중량, 수량, 구입액, 원산지, 인증표시, 할인여부 등

표 1-6 조사 내용 -일반소비자조사

구분	항 목
가공식품 구매 및 소비 행태 일반	<ul style="list-style-type: none"> - 평소 가공식품 구입 주기 - 가공식품 구매 가장 주된 이유 - 가공식품 주 구입처 - 가공식품 주 구입처 이용 이유 - 지출액 기준 많이 구입하는 품목군 - 지출액 규모가 큰 가공식품 만족도 - 가공식품 구입 시 중요 고려 기준 - 최근 1년 식품 지출 비교 - 최근 1년 가공식품 지출 변화 원인 - 향후 1년간 가공식품 지출 변화
가공식품 품목별 구입현황	<ul style="list-style-type: none"> - 최근 1년 온라인 가공식품 구입 여부 - 온라인으로 가공식품 구입 하지 않는 이유 - 온라인 가공식품 구입 주기 - 온라인 통한 가공식품 구입 이유 - 지출액 기준 온라인 구입 구입하는 품목군 - 온라인 가공식품 구입 시 이용방법 - 온라인 구입 가공식품 가격, 품질, 배송 만족도 - 최근 1년 동안 가공식품 구입 변화 - 향후 1년간 온라인 통한 가공식품 구입 변화
가공식품 안전성	<ul style="list-style-type: none"> - 최근 1년 동안 가공식품 품목별 소비 현황 - 최근 1년 동안 가공식품 품목별 향후 의향 - 평소 가공식품 안정성 문제점 관심 - 우리나라 가공식품 안정성 체감도 - 가공식품 품목별 안정성 우려 정도 - 가공식품 안전관리를 위한 각 주체 중요도 - 안전한 가공식품 위한 높은 가격 지불 용의
가공식품 표시/정보	<ul style="list-style-type: none"> - 가공식품 구매 시 포장지 표시내용 확인 - 가공식품 품목별 구입 시 실제 확인하는 품목 - 식품표시 만족도 - 식품표시 신뢰도 - 식품표시 신뢰하지 않는 이유 - 표시 이용도 및 신뢰도 평가 - 표시 및 인증 인지도 - 표시 및 인증 구입 시 확인여부 - 가공식품 정보 획득 경로
식품 소비 라이프 스타일 및 인식	<ul style="list-style-type: none"> - 평소 식품 소비 상황 일치 정도 - 평소 식품 소비 인식 동의 정도 - 가격에 대한 인식도 - 같은상품 구매시 가장 저렴하게 구입 할수 있는 구매처 - 가격변화가 가장 심한 품목 - 장바구니 물가에 가장 큰 영향을 주는 품목 - 맛에 대한 기호 - 건강에 가장 좋은 영향을 줄 것 같은 품목 - 건강에 가장 나쁜 영향을 줄 것 같은 품목 - 품목별 선호도
가구 특성	<ul style="list-style-type: none"> - 직업 학력, 월평균 개인소득 - 가공식품 구입액 - 외식 및 배달/테이크아웃 구입액 - 가족 구성 형태 - 식품 직접 구입 여부 - 건강에 대한 관심도 - 증상/병증 여부 - 키, 몸무게 - 체중 조절(다이어트) 관심 여부 - 체중 조절 위한 식사량 조절 여부 - 규칙적인 운동 여부 - 결혼 여부 - 혼밥 여부 및 주기 - SNS 사용여부 - 먹방, 쿡방 등 음식 프로그램 시청 여부 - 차량 보유 여부 - 식품 구입 시 차량 조달 여부

2.3. 조사 수행

- 본 조사는 식품 주 구입자의 경우 대면면접조사, 가계부 조사는 영수증을 포함한 기장조사, 일반소비자 대상 조사는 온라인 설문조사 방식으로 진행되었음.
 - 면접조사는 면접원이 조사를 위해 사전 할당된 가구로 방문한 후, 응답자에게 질문하고 응답자가 응답한 내용을 그대로 입력하는 방식의 조사
 - 온라인 설문조사는 자체 패널을 대상으로 URL 주소를 알려주면 응답자 스스로 사이트에 접속하여 내용을 작성하는 방식의 조사

3. 조사의 특징 및 기대효과

3.1. 조사표 수정 및 변경승인

- 가공업체, 소비자, 학계, 협회 등 관련 분야 전문가를 대상으로 2019년 조사표에 대한 검토회의를 거쳐 조사 문항을 수정·보완하였음. 2019년 조사표 검토 시 2018년 분석결과와 유사 통계자료의 조사결과를 비교 분석하여 조사결과의 대표성과 객관성을 검증함.
- 전문가 및 식품업계 담당자, 관련 협회 관계자들과 설문지 개선사항 논의
 - 1차 전문가 간담회(4월 10일)
 - 2차 전문가 간담회(4월 12일)
- 전문가 간담회 내용을 반영하여 조사표 변경
 - 가구용(승인통계) 및 가구원용(미승인통계) 조사표 확정
 - 가구용(승인통계) 조사표는 기존 구성 체제를 유지하되, 문항 및 보기를 일부 수정하고 용어에 대한 설명 등을 보완

- 라이프스타일 문항 재구성, 가공식품에 대한 태도·트렌드 문항을 강화

○ 조사표본 분리

- 전문가 간담회 내용을 반영하여 조사표 변경가공식품 품목별 구입현황 문항과 관련하여 10개 대분류의 60개 중분류 품목군별로 구입경험, 전년 대비 구입변화, 구입시 확인하는 사항 질문이 반복적으로 제시됨에 따라 응답자의 응답 부담이 증가하고 성실한 답변을 기대하기 어렵다는 의견이 있어, 조사 표본을 2개 그룹으로 구분하여 조사

○ 수정된 조사문항은 통계청에 조사문항 및 통계표 변경승인을 요청하는 절차를 밟음.

- 통계청 승인통계인 가구용 조사표 변경승인 신청(6월 7일) → 통계작성 변경승인(협의)신청서(통계법 시행규칙 별지 제8호 서식) → 통계의 작성기획서 → 변경사항 신규 대비표 작성
- 통계청 1차 검토사항 답변서 작성(6월 18일)
- 통계청 2차 검토사항 답변서 작성(6월 27일)
- 통계 개요 및 변경현황 관련 통계청 요구사항 작성(7월 3일)
- 가공식품 소비자 태도조사 통계청 변경승인 완료(7월 9일)

3.2. 조사의 기대효과

- 가공식품 소비자 태도조사 통계는 정부의 정책 수립 및 식품기업의 마케팅 전략 수립에 필요한 정책 수립을 위한 기초자료로 활용될 것으로 기대됨.
- 소비자의 식품 소비 태도와 니즈 변화 파악에 적극적으로 대응함으로써 식품산업의 경쟁력 제고와 식품 수요자인 소비자의 만족도 제고에 기여할 것으로 기대됨.

2

조사 설계

1. 표본설계

1.1. 2019년 표본설계 기본방향

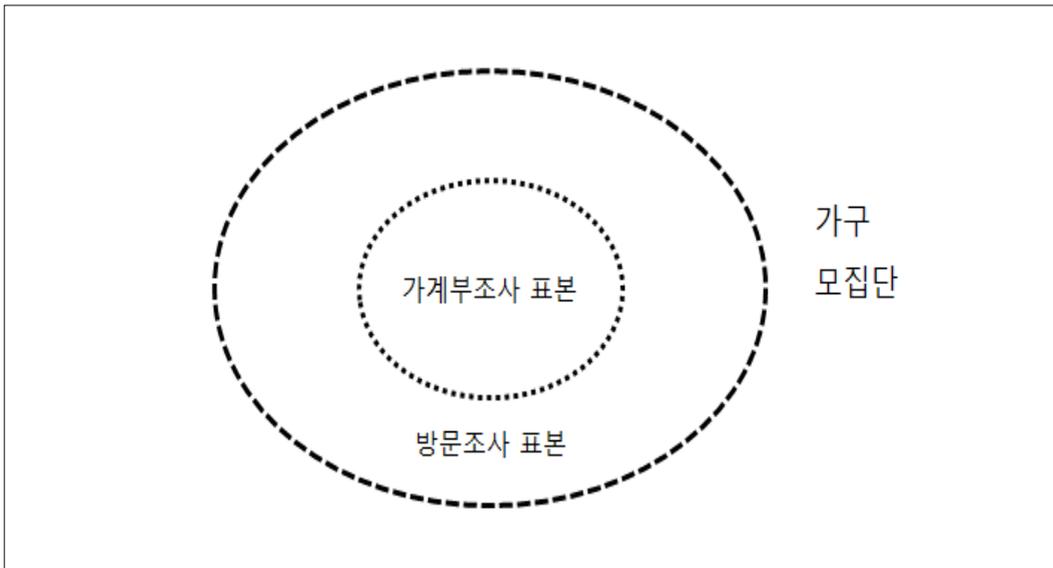
○ 가공식품 소비자 태도조사는 변화하는 소비자의 라이프 스타일과 식품 소비 태도 및 니즈(needs) 변화의 기초자료를 수집하기 위해 2011년에 한국농수산유통공사(이하 aT) 주관 하에 최초로 작성된 이래 매년 수행되었고, 2018년부터 주관 기관이 한국농촌경제연구원(이하 KREI)으로 변경되어 올해는 2회차 조사가 수행됨. 올해 표본조사는 다음의 3가지 조사를 고려함.

- (i) 전국 및 권역별 분석이 가능한 만 19~74세의 가구 내 식품 주구입자에 대한 방문조사를 실시하되, 2018년 조사응답자들에 대해 반복적인 조사 수행이 가능한 설계
- (ii) 기존 표본을 분할하여 「가공식품 품목별 구입현황」 부문의 조사문항을 부분별로 분리표본에 적용할 수 있도록 함.
- (iii) 방문조사 응답가구 중 일부에 대해 4주간 가공식품 구입에 관한 가계부 조사
- (iv) 별도의 온라인 소비자 조사

○ 본 연구는 식품류 주구입자들에 대한 (i) 방문조사를 위한 표본설계를 마련하고, (ii) 표본가구를 분리하여 조사문항을 부분별로 적용하며, (iii) 가계부조사를 위한 표본규모의 가이드를 제공

- 식품류 주구입자 방문조사는 전국과 통합권역(수도권, 비수도권, 충청·호남권, 강원·경상권)별 분석이 가능한 약 2,000개의 표본(응답)가구 구성 필요
- 조사문항을 부분별로 적용할 수 있는 기존 표본가구의 확률적 분할
- 식품류 주구입자 가계부조사는 방문조사 응답가구 중 일부인 약 500개의 표본(응답)가주로 구성하되, 가급적 1인 가구 여부(1인, 2인 이상), 지역(수도권·비수도권), 연령대(20-30대, 40-50대, 60대 이상)별 특성집단을 대표할 수 있는 있도록 구성
- 별도 온라인 소비자 조사는 본 연구의 대상이 아니므로 논의에서 제외

그림 2-1 가공식품 소비자태도조사 표본구성



1.2. 모집단

- 가공식품 소비자 태도조사의 대상은 2019년 현재 우리나라의 일반가구 내 식품 구입을 주로 하는 주부 및 세대주²⁾

- 표본추출틀로는 통계청의 2015년 등록센서스 조사구 명부를 사용
 - 조사구란 지리적으로 인접한 일반 가구를 블록화한 지역 단위
 - 2015년에 구축된 기본 조사구는 행정자료를 기반으로 동읍면 단위에서 평균 30가구를 포함하도록 하였고, 최근에는 인접한 조사구를 결합하여 평균 60가구를 포함하는 병합 조사구를 구축하여 제공
 - 참고로 2017년 가공식품 소비자 태도조사에서는 병합 조사구가 제공되기 이전에 수행되어 평균 30가구를 포함하는 기본 조사구 사용
 - 2015년 조사구는 이전 인구주택총조사의 조사기반 자료가 아닌 행정자료 등록기반 자료를 사용하여 조사구 내 가구 및 가구원, 주택 등에 대한 집계 자료만을 제공하므로 가구 단위의 연계가 불가능하고 조사구 특성만을 파악할 수 있는 제한적 정보를 갖게 됨.

- <표 2-1>와 <표 2-2>는 권역별 동·읍면 구분에 따른 일반가구 분포 정리.
 - 전국의 총 18,560,738가구 중 49.5%인 9,196,688가구가 수도권에 있고 나머지 50.5%인 9,364,050가구가 비수도권에 있음.
 - 비수도권의 권역별로는 동남권이 가장 많은 3,888,918가구를 포함하며 강원권이 가장 적은 566,630가구를 포함
 - 권역별 동·읍면 가구 구성비는 수도권과 동남권이 가장 차이가 많아 읍면의 규모는 각각 8.33%와 18.00%임.
 - 강원권의 동·읍면은 각각 335,257가구와 211,373가구로 가장 작음.

²⁾ 부가조사에서는 가구원도 포함

표 2-1 권역별 동·읍면 지역별 가구 분포

단위: 가구 수

분류	권역	일반가구	지역구분	
			동지역	읍면지역
수도권	수도권	9,196,688	8,430,882	765,806
비수도권	충청권	1,945,104	1,266,137	678,967
	호남권	2,082,409	1,455,872	626,537
	대경권	1,900,989	1,368,928	532,061
	동남권	2,888,918	2,368,949	519,969
	강원권	546,630	335,257	211,373
	소계	9,364,050	6,795,143	2,568,907
전국	총계	18,560,738	15,226,025	3,334,713

표 2-2 권역별 동·읍면 지역별 가구비율 분포

단위: 열%, 행%

분류	권역	일반가구 (열%)	지역구분 (행%)	
			동지역	읍면지역
수도권	수도권	49.5	91.67	8.33
비수도권	충청권	10.5	65.09	34.91
	호남권	11.2	69.91	30.09
	대경권	10.2	72.01	27.99
	동남권	15.6	82.00	18.00
	강원권	2.9	61.33	38.67
	소계	50.5	72.57	27.43
전국	총계	100.0	82.03	17.97

1.3. 표본설계 및 추출

○ 표본설계는 기본적으로 조사운영 및 주요 분석 영역별로 안정적인 분석이 가능할 수 있도록 고려

- 전국단위는 물론 통합권역별 분석이 안정적일 수 있는 표본할당 고려
- 추가로 가급적 시·도 단위별 추정의 안정성을 간접적으로 고려하였고 동·읍면 구성은 비례적으로 구성비를 갖출 수 있도록 함. 단, 부산과 인천의 읍면은 상대적으로 규모

가 작아 경기·경남의 읍면 분류로 편입시켜 분석의 안정성을 지향

- 병합 조사구를 일차추출단위로 사용하여 조사운영 및 정도평가가 안정적인 수 있도록 하였고 조사구 내 대략 8개의 응답가구를 목표

○ 표본조사 및 자료분석의 효율성을 고려하여 모집단 층화를 고려

- 통계 공표 범위는 물론 표본 대표성 및 조사운영의 편리성을 확보할 수 있도록 권역구분을 1차 층화의 기준으로 고려
- 더불어 조사운영 및 추가적 안정성을 확보하기 위해 시도와 동·읍면 구분에 따라 2차 층화를 고려

○ 표본추출은 층화이단 확률비례 계통추출법을 적용

- 표본층별로 먼저 조사구를 가구수 기준의 크기비례로 추출하고 선택된 조사구 내 동일한 수의 가구를 계통추출로 선택하여 층별로 가구추출확률이 균등하도록, 즉 균등확률추출(equal probability selection method, 이후 epsem)이 되도록 함.

○ 표본할당은 다음과 세 단계로 구성된 절충할당 고려

- ① 권역별 가구수의 제곱근에 비례하는 절충할당
- ② 권역 내 시도별 가구수의 제곱근에 비례하는 절충할당
- ③ 시도 내 동·읍면 가구수 기준의 비례할당

○ <표 2-3>과 <표 2-4>는 각각 권역별 구분은 물론 시도 내 동·읍면 지역구분에 따른 조사구 및 가구 표본할당을 정리

- 전국 가구의 절반을 차지하는 수도권에 대해 전체 250개 표본조사구 중 78개 조사구인 약 31.2%의 표본 할당
- 전국 가구의 2.5%를 포함하는 강원권은 전체 250개 표본조사구 중 19개 조사구인 7.6%인 약 7.6%의 표본을 할당

○ 표본조사구는 표본층별로 크기비례확률추출에 의해 선택

- 시도 및 동·읍면 구분에 의해 정의되는 총 29개의 표본층 별로 (병합) 조사구를 다음의 기준으로 정렬하여 내재적 층화(implicit stratification)³⁾의 효과를 얻고자 함.
 - 조사구 구분(아파트·비아파트)
 - 시군구코드
 - 동읍면코드
 - 병합조사구 ID
- 더불어 지나치게 작은 조사구의 추출을 방지하기 위해 가구수 31개 이하를 제외하는 절사추출(cut-off sampling) 적용

표 2-3 표본층별 표본조사구 할당

권역	시도	동지역	읍면지역	소계
수도권	서울	30	-	30
	인천	16	-	16
	경기	27	5	32
	소계	73	5	78
충청권	대전	10	-	10
	세종	2	2	4
	충북	6	4	10
	충남	5	7	12
	소계	23	13	36
호남권	광주	10	-	10
	전북	8	3	11
	전남	4	6	10
	제주	4	2	6
	소계	26	11	37
대경권	대구	16	2	18
	경북	10	8	18
	소계	26	10	36
동남권	부산	17	-	17
	울산	8	2	10
	경남	11	6	17
	소계	36	8	44
강원권	강원	12	7	19
전국	총계	196	54	250

³⁾ 선택된 특성에 따라 개체를 나열한 뒤 계통추출 하므로 표본개체는 해당 특성에 대한 균형을 갖추게 되어 마치 층화 추출과 유사한 효과를 갖게 되므로 이를 내재적 층화라 함

표 2-4 표본층별 표본가구 할당

권역	시도	동지역	읍면지역	소계
수도권	서울	240	-	240
	인천	128	-	128
	경기	216	40	256
	소계	584	40	624
충청권	대전	80	-	80
	세종	16	16	32
	충북	48	32	80
	충남	40	56	96
	소계	184	104	288
호남권	광주	80	-	80
	전북	64	24	88
	전남	32	48	80
	제주	32	16	48
	소계	208	88	296
대경권	대구	128	16	144
	경북	80	64	144
	소계	208	80	288
동남권	부산	136	-	136
	울산	64	16	80
	경남	88	48	136
	소계	288	64	352
강원권	강원	96	56	152
전국	총계	1,568	432	2,000

○ 조사구 내 표본가구의 선택은 기대 응답률의 가정 하에 계통확률추출로 표본가구 추출.

- 응답률 50%를 가정하여 조사구 당 16개 표본가구 추출
- 조사구 내 가구추출은 계통확률방식에 따라 조사구 가구명단의 순서에 따라 16개의 연속된 가구 묶음을 형성하고 첫 번째 가구 묶음 중 한 가구를 확률추출한 뒤 다른 가구 묶음별로 동일한 위치의 가구를 표본조사 대상가구로 선택

○ 조사기간이 짧음을 감안하여 조사운영의 안정성을 확보하기 위해 조사구 및 표본가구 대체를 제한적으로 허용

- 조사기간은 7월15일~8월31일까지 약 1.5개월로 매우 짧아 가급적 지리적으로 인접한⁴⁾ 조사구로 대체하고자 2배수의 예비표본 조사구 마련

4) 표본층별 조사구 추출시 고려한 내재적 층화특성이 지리적 인접성에 해당

- 원표본 조사구에 대한 대체 가능사유로 접근불가(관리사무소 불허), 조사 불응(5가구 미만 포함), 재개발, 기숙사, 직원숙소 등의 일부 부적격 사유 허용⁵⁾
- 조사구 내 16개 표본가구를 모두 접촉한 후에도 응답가구수가 4개 이하인 경우에는 조사구 가구명부의 순서를 기준으로 전·후 가구를 조사하는 것을 허용. 단, 가구당 5회 방문 (혹은 강력거절 2회 등)으로 최종적 무응답을 결정하도록 하였으며 조사보고 (파라미터)에 명시하도록 하여 표본가구 대체를 가급적 제한

○ 가계부조사를 위한 표본선택은 방문조사의 응답가구 중 일부를 선택하되 세 가지 인구학적 특성인 권역, 가구주 연령(19~20세, 40~59세, 60~74세), 1인 가구 여부(1인, 기타)에 따른 소프트할당 제시(〈표 A-2〉 참조)

- 가급적 확률(무작위) 선택이 가능하도록 하되 촉박한 섭외기간 (7월8일~9월11일)을 감안하여 조사초기 접촉 기간 중 기간대별로 균등하게 분할하여 특성별 가구선택 권고
- 가급적 요청대상 가구와 참여 동의 가구를 파라미터로 구분하여 기록하도록 권유

1.4. 설문분할 적용을 위한 표본분리

○ 기존 가공식품 소비자 태도조사의 가공식품 품목별 구입현황은 가공식품 품목 (BA1~BJ2)별 구입변화와 구입시 고려하는 요인을 조사함.

○ 하지만 수많은 품목류에 대해 동일한 질문으로 반복적으로 조사함에 따라 조사품질에도 영향을 미친다는 지적이 있어, 총 2,000개의 표본가구를 1,000개 가구씩 2개 그룹으로 구분하여 가공식품 품목별 구입현황의 약 50%씩 나누어 응답하도록 하고자 함.

○ 이에 총 2000명의 응답수를 갖는 기준안과 대비하여 각각 1000명의 두 그룹으로 나눈 후 예상되는 항목별 표준오차와 상대표준오차를 다음의 식을 사용하여 약식으로 예측함.

⁵⁾ 재개발 등의 부적격은 원칙적으로 대체사유로는 바람직하지 못하나 조사여건상 허용

$$se_{new}(cv_{new}) = \sqrt{\frac{n_{old}}{n_{new}}} se_{new}(cv_{old}) \quad (2-1)$$

○ 예로, 식품가공품(BA1)dp 대한 평균점수는 2.95로 기존안 하에서는 표준오차와 상대 표준오차가 각각 0.024와 0.82%이지만 신규안(설문분할) 하에서는 표준오차와 상대 표준오차는 각각 0.034와 1.16%로 약간의 상승을 보임 (<표 2-5> 참고). 이는 표본수 감소에 따른 자연스러운 정도수준의 하락이 있지만 그리 큰 의미를 둘 만한 큰 폭의 감소를 뜻하지 않음.

표 2-5 주요 항목에 대한 기존안과 신규안 하의 정도수준 비교

설문항	사례수	평균(점)	기존안 (2000명)		신규안 (1000명)	
			SE(점)	CV(%)	SE(점)	CV(%)
BA1.식육가공품	1,923	2.95	0.024	0.82%	0.034	1.16%
BB1.어육가공품	1,972	3.01	0.021	0.71%	0.030	1.01%
BC1.과일채소가공품_잼	1,429	2.82	0.026	0.94%	0.037	1.33%
BD1.드레싱/소스류	1,824	2.92	0.023	0.80%	0.033	1.13%
BE1.식물성기름	1,870	2.97	0.022	0.73%	0.031	1.03%
BF1.빵류	1,953	3.09	0.030	0.97%	0.042	1.38%
BG1.라면류	2,010	3.16	0.027	0.86%	0.038	1.22%
BH1.밀가루류	1,913	2.77	0.027	0.97%	0.038	1.37%
BI1.원두/조제/액상커피	1,907	3.11	0.029	0.93%	0.041	1.31%
BJ1.맥주	1,727	3.10	0.023	0.75%	0.033	1.06%

○ 자료분석에 대한 추정 혹은 분석영역은 설문분할(split questionnaire)로 인한 표본분할을 고려하여 선택하여야 하며, <표 2-6>는 제안된 분석영역을 정리하고 있음.

표 2-6 표본분할에 따른 추정영역 축소 제시안

구분		빈도	비중
거주지역	수도권	644	31.9
	비수도권	1377	68.1
	충청권+호남권	584	28.9
	강원권+경상권	793	39.2
행정구역	동	1589	78.6
	읍면	432	21.4
가구원수	1인 가구	584	28.9
	2~3인 가구	978	48.4
	4인 가구 이상	459	22.7
가구주 성별	남자	1389	68.7
	여자	632	31.3
가구주 연령대	20~30대	456	22.6
	40~50대	951	47.1
	60대 이상	614	30.4
가구주 최종학력	중졸 이하	279	13.8
	고졸	864	42.8
	전문대졸 이상	878	43.4
가구주 직업	관리/전문/사무직	648	32.1
	서비스/판매직	569	28.2
	기계/농림어업/단순노무	566	28.0
	주부+기타	238	11.8
가구 소득	300만원 미만	869	43.0
	300~500만원 미만	725	35.9
	500만원 이상	427	21.1
계		2021	100.0

○ 표본층 내 조사구 구분별 현황은 <표 2-7>을 참고할 수 있음.

표 2-7 표본층별 표본조사구 상세분포

표본층	조사구분류		전체
	일반조사구	아파트조사구	
111	18	12	30
211	9	8	17
221	7	9	16
222	0	2	2
231	7	9	16
241	3	7	10
251	5	5	10
261	3	5	8
262	1	1	2
291	0	2	2
292	1	1	2
311	12	15	27
312	3	2	5
321	5	7	12
322	5	2	7
331	3	3	6
332	3	1	4
341	2	3	5
342	5	2	7
351	4	4	8
352	3	0	3
361	2	2	4
362	5	1	6
371	5	5	10
372	6	2	8
381	5	6	11
382	3	3	6
391	3	1	4
392	2	0	2
총합	130	120	250

1.5. 설문분할에 따른 표본배정

- 응답자 부담 경감 및 정확한 조사자료 수집을 위한 SplitQuestionnaire 표본(분할설문 표본) 선정
 - 분할설문표본 사용에 따른 조사자료 분석의 안정성 확보를 위해 기존 표본설계를 고려하여 표본 선정

- 각 설문지 내 항목 문항의 안정적 추정을 위해 기존 표본단위를 다음의 원칙에 의해 배정
 - 층별 표본 조사구를 조사구 특성(일반, 아파트), 주소에 따라 나열한 후, 계통적으로 설문지 형태 지정
 - 층내 조사구 개수가 4이상이면 조사구 단위로 확률배정하고 층별 조사구 개수가 3이하⁶⁾이면 (조사구 내) 가구 단위로 확률배정

- 조사구 단위 배정 (4개 이상의 조사구를 포함한 표본층)
 - 단계 1: 층별(STR)로 A와 B 중 하나를 확률적으로 선택
 - 단계 2: 나열순서에 따라 A와 B를 번갈아가며 할당
(예, 'A'이면 나열된 순서에 따라 A,B,A,B를 반복하여 할당)
(예, 'B'이면 나열된 순서에 따라 B,A,B,A를 반복하여 할당)

- 가구 단위 배정 (3개 이하의 조사구를 포함한 표본층)
 - 조사구내 명부상 가구 순서에 따라 A와 B를 번갈아 배정함

⁶⁾ STR = 222, 262, 291, 292, 351, 392

표 2-8 설문분할에 따른 표본분할

표본층	조사구분류						전체		
	일반			아파트					
	설문A	설문B	가구분할	설문A	설문B	가구분할	설문A	설문B	가구분할
111	9	9	-	6	6	-	15	15	-
211	5	4	-	4	4	-	9	8	-
221	3	4	-	5	4	-	8	8	-
222	-	-	-	-	-	2	-	-	2
231	3	4	-	5	4	-	8	8	-
241	2	1	-	3	4	-	5	5	-
251	3	2	-	2	3	-	5	5	-
261	2	1	-	2	3	-	4	4	-
262	-	-	1	-	-	1	-	-	2
291	-	-	-	-	-	2	-	-	2
292	-	-	1	-	-	1	-	-	2
311	6	6	-	8	7	-	14	13	-
312	1	2	-	1	1	-	2	3	-
321	2	3	-	4	3	-	6	6	-
322	3	2	-	1	1	-	4	3	-
331	1	2	-	2	1	-	3	3	-
332	2	1	-	-	1	-	2	2	-
341	1	1	-	1	2	-	2	3	-
342	3	2	-	1	1	-	4	3	-
351	2	2	-	2	2	-	4	4	-
352	-	-	3	-	-	-	-	-	3
361	1	1	-	1	1	-	2	2	-
362	3	2	-	-	1	-	3	3	-
371	2	3	-	3	2	-	5	5	-
372	3	3	-	1	1	-	4	4	-
381	3	2	-	3	3	-	6	5	-
382	1	2	-	2	1	-	3	3	-
391	2	1	-	-	1	-	2	2	-
392	-	-	2	-	-	-	-	-	2

2. 조사 결과

2.1. 파라미터

- 조사관리를 위해 다음의 정보를 포함한 파라미터를 준비함.
 - 표본설계 정보 (ID, 조사구 분류, 대체가구 ID)
 - 응답분류
 - 방문횟수
 - 1~5차 방문별 일자 및 조사결과분류의 상세 사유
 - 가계부 조사 가구 여부
 - 가구주 특성 (성별, 연령, 학력, 직업)

2.2. 응답현황

- 조사구 예비표본은 본표본의 2배수인 총 500개 조사구를 추출함.
 - 조사구 예비표본은 조사구 정렬순에 따른 본표본 조사구의 전·후 각각 1개씩의 조사구로 총 500개를 제공.
 - 2018년 조사에서 강원도 2개 조사구에서 각각 고령자 거주 및 군인 거주 지역으로 판명되어 대체되었고, 2019년 조사에서는 전남 1개 조사구에서 종교 관련 임시거주 지역으로 판명되어 대체조사구가 사용됨.
- 총 2,712개 가구를 접촉하여 총 2,016개 가구가 응답함.
 - <표 2-9>은 조사구 종류별 응답분류에 따른 가구분포를 정리.
 - 전체 접촉가구 중 약 74.3%인 2,016개 가구만이 응답하였고 25.1%인 680가구가

거절·부재 등의 무응답 가구.

- 부적격과 미접촉을 제외한 가구들 중 약 74.8%의 응답률을 보임.

○ <표 2-10>는 조사구 종류별로 응답가구 수에 따른 조사구 분포를 정리.

- 조사구 당 응답가구는 목표치인 8개는 전체 250개 중 236개 조사구에서 달성함.

○ <표 2-11>은 권역별 응답구분별 가구분포를 정리.

- 응답률은 전국수준으로 74.8%이고 권역별로 62.5~83.2%의 범위를 가는데, 충청권과 호남권이 각각 83.2%와 79.4%로 높았음.

표 2-9 조사구 종류별 응답분류 분포

분류	가구(개)			비중(%)		
	본조사구	예비조사구	전체	본조사구	예비조사구	전체
응답(응답률*)	1,992 (74.6%)	24 (88.9%)	2,016 (74.8%)	74.2	88.9	74.3
무응답	677	3	680	25.2	11.1	25.1
부적격	16	-	16	0.6	-	0.6
소계	2,685	27	2,712	100.0	100.0	100.0
미접촉	3,419	13	3,432	-	-	-
전체	6,104	40	6,144	-	-	-

주: 응답률은 응답/(응답+무응답)로 산출

표 2-10 조사구 종류별 응답가구 분포

단위: 가구 수

응답가구 수	조사구수(개)		
	본조사구	예비조사구	전체
8	233	3	236
9	12	0	12
10	2	0	2
전체	247	3	250

표 2-11 권역별 응답구분 분포

단위: 가구, 행%

권역	응답 (응답률)	무응답	부적격	미접촉	전체
수도권	630 (77.4)	184	2	1140	1956
충청권	288 (83.2)	58	1	518	865
호남권	296 (79.4)	77	3	555	931
대경권	290 (75.5)	94	8	478	870
동남권	352 (62.5)	211	2	518	1083
강원권	160 (74.1)	56	-	223	439
전체	2,016 (74.8)	680	16	3,432	6,144

○ <표 2-12>은 응답구분별 가구 방문횟수를 정리함.

- 응답은 주로 3~4번의 방문으로 협조함.
- 방문횟수별로는 4~5회때 응답률이 94.1%와 82.4%로 매우 높았고 횟수가 작아질수록 응답률은 낮게 나타남.
- 거절은 4회 방문에서 가장 낮은 5.9%이고 그 이외는 방문횟수가 낮을 때 높게 나타남.

○ <표 2-13>은 표본층별 응답가구의 분포를 정리함.

- 수도권은 목표에 대비하여 16개의 응답가구를 초과.

○ <표 2-14>는 작년 조사 대비 주소지 및 응답인의 동일 여부에 대한 응답수 분포를 정리함.

- 총 2,016개 응답가구 중 동일주소는 1,430개이고 이 중 507개 가구인 35.5%만이 동일인임.
- 전체 2,016개 응답자 대비 25.1%인 507명만이 작년과 올해 모두 응답함.

표 2-12 응답구분별 방문횟수 분포

단위: 가구, %

방문횟수	응답	부재	거절	부적격	전체
1	395(57.1)	297(42.9)	14	-	706
2	273(61.9)	168(38.1)	1	-	442
3	562(77.4)	164(22.6)	1	-	727
4	772(94.1)	48(5.9)	-	-	820
5	14(82.4)	3(17.6)	-	-	17
-	-	-	-	3,432	3,432
전체	2,016(74.8)	680	16	3,432	6,144

표 2-13 표본층별 응답가구 분포

단위: 가구, 목표응답 대비 증감

권역	시도	동지역	읍면지역	소계
수도권	서울	241 (+1)	-	241 (+1)
	인천	131 (+3)	-	131 (+3)
	경기	218 (+2)	40	258 (+2)
	소계	590 (+6)	40	630 (+6)
충청권	대전	80	-	80
	세종	16	16	32
	충북	48	32	80
	충남	40	56	96
	소계	184	104	288
호남권	광주	80	-	80
	전북	64	24	88
	전남	32	48	80
	제주	32	16	48
	소계	208	88	296
대경권	대구	129 (+1)	16	145 (+1)
	경북	81 (+1)	64	145 (+1)
	소계	210 (+2)	80	290 (+2)
동남권	부산	136	8	144
	울산	64	16	80
	경남	88	40	128
	소계	288	64	352
강원권	강원	103 (+7)	57 (+1)	160 (+8)
전국	총계	1,583 (+15)	433 (+1)	2,016 (+16)

표 2-14 작년 대비 주소지 및 응답인 동일 여부에 대한 응답수 분포

단위: 개, 행%

구분		응답기준			응답기준		
		동일	상이	합계	동일	상이	합계
주소지 기준	동일	507	923	1,430	35.5	64.5	100.0
	상이	-	586	586	-	100.0	100.0
	합계	507	1,509	2,016	25.1	74.9	100.0

3. 가중치 산출 및 추정

3.1. 가중치 산출 개요

○ 복합표본설계(complex sampling design)에 의한 조사자료를 분석할 때, 개별 응답 개체의 조사값 y_{hik} 은 표본가중치 w_{hik} 와 곱한 가중합 형태로 모총합을 추정함.

- 모총합 $Y = \sum_{hik \in U} y_{hik}$ 는 다음의 표본가중합의 형태로 추정

$$\hat{Y} = \sum_{hik \in s} w_{hik} y_{hik}$$

○ 여기서 hik 는 각각 표본층, 집락, 가구에 대한 식별기호이고, U 와 s 는 각각 모집단과 표본을 나타냄.

○ 표본가중치(sampling weight)는 표본개체가 대표하는 모집단 개체수의 추정량임. 따라서 표본가중치의 산출에 다음의 요소를 적절히 반영한다면, 표본가중합 \hat{Y} 이 동일한 표본설계 하에서 반복적으로 추출될 때 갖는 기댓값인 모총합과 일치되는 설계기반 불편추정량(design-based unbiased estimator)이 됨(Valliant, 2004).

- ① 표본설계에 따른 개체별 불균등 포함확률(unequal inclusion probability)

- ② (단위)무응답에 대한 보정(nonresponse adjustment)
- ③ 보조정보를 이용한 표본추정량과 모집단 총합과의 일치(calibration adjustment)

○ 가공식품 소비자태도조사의 기본적인 표본추출단위는 조사구와 조사구 내 가구이고 조사대상은 가구 내 주구입자 (또는 가정주부). 따라서 조사단위는 물론 분석단위별 모집단을 대표할 수 있는 표본가중치를 산출하여 관련된 통계분석이 가능하도록 함.

○ 가공식품 소비자태도조사의 표본추출단위는 조사구와 가구로 이루어 짐. 따라서 조사단위별로 모집단을 대표하는 표본가중치를 각각 산출하여 관련된 통계분석이 가능하도록 함.

3.2. 조사구 가중치

○ 조사구 가중치는 기본적으로 설계가중치로 정의되며 다음의 3가지 요소로 이루어짐.

- ① 표본설계에 따른 개체별 포함확률
- ② 조사구 대체에 따른 크기 보정
- ③ 설문분할에 따른 조사구에 대한 확률적 표본배정

○ 먼저, 조사구의 포함확률의 역수로 정의되는 기본적 설계가중치

- 조사구 설계가중치는 표본 포함확률의 역수로 다음과 같이 정의

$$- w_{hi}^d = \frac{1}{\pi_{hi}} = \frac{M_{h+}}{n_h M_{hi}}$$

- 여기서 π_{hi} 는 표본층 h 내에서 i 번째 조사구가 표본에 포함될 확률로 이는 표본층에

할당된 표본수 n_h 와 조사구 내 가구수 M_{hi} 그리고 N_h 의 조사구로 이루어진 표본층의 총 가구수 $M_{h+} = \sum_{i=1}^{N_h} M_{hi}$ 을 각각 나타냄.

- 조사구 설계가중치는 표본조사구 (hi)가 대표하는 모집단 내 총 조사구수를 나타냄.

○ 조사구 대체에 따른 원 조사구 대비 대체표본조사의 크기측도 차이 반영

- 제한적으로 조사구 대체를 허용하여 실질적인 무응답 조정의 반영
- 강원권과 호남권에서 교체된 조사구에 대한 규모변동에 따라 추가적인 조정을 수행. 즉, 원표본 조사구를 대신한 대체표본 조사구의 가구수로 조정함.

$$- w_{hi}^S = \begin{cases} w_{hi}^d & \text{원표본 조사구} \\ w_{hi}^d \left(\frac{M_{hi'}}{M_{hi}} \right) & \text{대체표본 조사구} \end{cases}$$

- 여기서 $M_{hi'}$ 는 대체조사구 내 가구수를 나타냄.

○ 2019년 표본설계에 적용된 <표 2-8>에 적시된 설문분할에 따른 확률적 표본배정 (혹은 선택)을 반영한 조사구 선택확률의 역수

- 2019년 설문분할 조사구 설계가중치는 다음과 같이 산출됨.

$$w_{hi}^Q = w_{hi}^S cw_{hi}^Q$$

- 여기서 다음에 정의되는 표본분할 조건부 조사구 설계가중치는 표본층별로 할당된 설문지 종류별 표본조사구 비율의 역수로 정의됨.

$$- cw_{hi}^Q = \begin{cases} 1 & \text{가구분할} \\ \frac{n_h}{n_{hA}} & \text{설문지 A} \\ \frac{n_h}{n_{hB}} & \text{설문지 B} \end{cases}$$

○ <표 2-15>은 조사구 최종가중치 분포를 권역별로 정리함.

- (병합) 조사구 크기에 비례한 포함확률 및 설문분할에 따른 선택확률 곱의 역수의 변동을 나타냄. 단, 주의할 것은 조사구 최종가중치 w_{hi}^Q 는 설문분할을 반영하여 반영하지 않았을 때의 약 두 배 정도의 크기와 변동을 갖게 됨.
- 수도권의 조사구 가중치는 최소 938.0에서 7,228.2의 가장 많은 변동을 갖는 반면, 강원권은 331.5에서 1,747.4의 비교적 작은 변동을 가짐.
- 불균등한 표본가중치를 사용한 가중평균을 사용하면 이로 인해 추정량의 분산이 증가하는데 이는 다음과 같은 식으로 표현됨(Kish, 1987).

$$L_w = \frac{var(\bar{y}_w)}{var(\bar{y})} = \frac{m \sum_s w_k^2}{\left(\sum_s w_k\right)^2}$$

- 여기서 $\bar{y}_w = \sum_s w_k y_k / \sum_s w_k$ 와 $\bar{y} = \sum_s y_k / m$ 는 각각 가중평균과 단순평균이며, $cv_w^2 = m^{-1} \sum_s (w_k - \bar{w})^2 / \bar{w}^2$ 은 가중치 상대분산, $\bar{w} = m^{-1} \sum_s w_k$ 는 가중치 평균을 나타냄.
- 분산증가분은 전국은 물론 권역들은 1.347~1.632의 범위를 가짐.

표 2-15 권역별 조사구 최종가중치 분포

권역	조사구	합계	평균	최솟값	중위수	최댓값	L_w
수도권	78	286,033.9	3,667.1	938.0	3,678.1	7,228.2	1.347
충청권	36	60,726.8	1,686.9	233.4	1,519.1	4,988.9	1.632
호남권	37	63,574.0	1,718.2	484.3	1,662.4	5,029.9	1.477
대경권	36	60,095.6	1,669.3	298.9	1,665.7	3,049.4	1.360
동남권	44	91,871.8	2,088.0	770.7	1,997.5	3,954.2	1.392
강원권	19	16,268.7	856.2	331.5	846.2	1,757.4	1.367
전국	250	578,570.8	2,314.3	233.4	1,949.3	7,228.2	1.587

3.3. 가구 가중치

○ 가구 기초가중치는 조사구 최종가중치에 조사구 내 가구 포함확률의 역수가 곱해져 정의됨.

- 표본조사구 내 조사대상 표본가구는 목표응답가구에 예상응답률 50%를 감안한 최초 16개 표본가구는 물론 이후 응답 및 접촉 저조로 인해 추가로 포함된 가구가 합쳐진 수입.

- 가구 기초가중치는 다음과 같이 정의됨.

$$w_{hik}^d = w_{hi}^Q \times \min\left(\frac{M_{hi}}{m_{hi}^F}, 5\right)$$

○ 여기서 m_{hi}^F 는 조사구 내 전체 표본가구를 나타내며 과도한 조사구 내 조건부 표본가구의 설계가중치는 최대 5의 값을 넘지 않도록 절사함.

○ 조사구 내 무응답 가구에 대한 조정계수를 산출함.

- 조사구 내 응답 가구수와 무응답 가구수를 각각 m_{hi}^{CO} 와 m_{hi}^{NR} 으로 정의하면, 가구 무응답조정 가중치는 다음과 같이 정의됨.

$$cw_{hik}^{NR} = \begin{cases} \frac{m_{hi}^{CO} + m_{hi}^{NR}}{m_{hi}^{CO}} & \text{응답가구} \\ 0 & \text{무응답가구} \\ 1 & \text{부적격가구} \end{cases}$$

○ 동일조사구 내 가구단위별 설문분할을 적용한 표본가구에 대한 조건부 설문분할 가구 가중치를 산출함.

$$cw_{hik}^Q = \begin{cases} 1 & \text{1 가구분할미 적용} \\ 2 & \text{2 가구분할 적용} \end{cases}$$

- 설문유형별($q = A, B$)로 2019 가구 가중치는 가구 기초가중치에 설문분할 및 무응답 조정계수가 각각 곱해진 다음의 형태로 정의됨.

$$w_{q,hik}^{base} = w_{hik}^d \cdot cw_{hik}^Q \cdot cw_{hik}^{NR} \quad (q = A, B)$$

- 여기서 q 는 설문유형 지시자임.
- 마지막으로, 인구사회학적 보조정보를 이용하여 해당특성의 모집단 총합과 표본가중 총합이 같도록 일치시키는 칼리브레이션 조정을 고려하여 가구 최종가중치를 산출함.
 - 칼리브레이션 조정은 다음과 같이 가구 무응답가중치에 인구사회학적 특성별로 반복적으로 조정하여 해당 특성별 가중총합이 모집단 총합과 일치할 수 있도록 하는 레이킹-비 조정을 고려함.
 - 레이킹-비 조정을 위해 6개 권역, 가구주 성별, 가구주 연령대(20~39세, 40~49세, 50~59세, 60~74세)를 사용.
 - 레이킹-비 조정가중치는 보조정보 특성별로 반복적으로 벤치마킹하여 다음과 같이 정의됨.

$$w_{ghik}^F = w_{ghik}^{base} \exp\left(\underline{\lambda}' x_{ghik}\right).$$

- 여기서 x_{ghik} 는 보조정보 특성을 나타내며, $\underline{\lambda}$ 는 특성별로 다음의 칼리브레이션 조정을 만족케 하는 해(solution)을 나타냄.

$$\sum_{(hik) \in s_q} w_{ghik}^F x_{ghik} = \sum_{(hik) \in U} x_{ghik}$$

- 레이킹-비 조정은 표본종류(설문종류)별로 수행하여 설문문항 A에 대한 가구 최종가중치 w_{Ahik}^F 와 설문문항 B에 대한 가구 최종가중치를 각각 산출함.

○ 공통문항 분석을 위해, 설문문항별로 산출한 가구 최종가중치는 다음과 같이 통합한 가구 통합가중치를 산출함.

$$w_{hik}^F = \begin{cases} \frac{1}{2}w_{Ahik}^F & \text{설문문항 } A \text{ (표본 } s_A) \\ \frac{1}{2}w_{Bhik}^F & \text{설문문항 } B \text{ (표본 } s_B) \end{cases} \quad (4-2)$$

○ <표 2-16>와 <표 2-17>는 각각 설문문항 A 표본과 설문문항 B 표본의 레이킹-비 조정을 위해 고려한 보조변수별 조정 전·후의 가중총합을 비교하고 있음.

- 보조변수로 고려한 인구사회학적 특성의 모집단 총합은 2018년 등록센서스의 가구 총합 정보를 사용함.
- 분할표본별로 각각 15.63과 12.53%의 과소포함을 나타냄.

표 2-16 설문문항 A 표본의 보조변수별 조정 전·후 가구 총합 비교

특성	지역	가구수	조정전 총합	조정후 총합	비포함률(%)	조정비
지역	수도권	317	7,238,398	8,972,664	-19.33	1.24
	충청권	141	1,408,674	1,980,492	-28.87	1.41
	전라권	141	1,825,093	1,995,354	-8.53	1.09
	대경권	143	1,526,167	1,810,081	-15.69	1.19
	동남권	184	2,805,094	2,803,656	0.05	1.00
	강원권	84	477,480	548,628	-12.97	1.15
가구주 성별	남	684	10,103,906	12,747,542	-20.74	1.26
	여	326	5,177,001	5,363,333	-3.47	1.04
가구주 연령	2~30대	228	3,380,879	8,901,363	-62.02	2.63
	40대	223	3,294,964	4,773,760	-30.98	1.45
	50대	242	3,725,253	3,353,420	11.09	0.90
	60대이상	317	4,879,810	1,082,332	350.86	0.22
전체		1,010	15,280,907	18,110,875	-15.63	1.19

표 2-17 설문문항 B 표본의 보조변수별 조정 전·후 가구 총합 비교

특성	지역	가구수	조정전 총합	조정후 총합	비포함률(%)	조정비
지역	수도권	313	7,651,072	8,972,664	-14.73	1.17
	충청권	147	1,478,243	1,980,492	-25.36	1.34
	전라권	155	1,684,119	1,995,354	-15.60	1.18
	대경권	147	1,565,072	1,810,081	-13.54	1.16
	동남권	168	3,043,844	2,803,656	8.57	0.92
	강원권	76	419,729	548,628	-23.49	1.31
가구주 성별	남	661	9,940,597	12,753,358	-22.06	1.28
	여	345	5,901,482	5,357,517	10.15	0.91
가구주 연령	2~30대	222	3,457,726	8,920,080	-61.24	2.58
	40대	225	3,475,777	4,766,733	-27.08	1.37
	50대	245	3,856,543	3,344,457	15.31	0.87
	60대이상	314	5,052,034	1,079,605	367.95	0.21
전체		1,006	15,842,079	18,110,875	-12.53	1.14

○ <표 2-18>은 가중치 종류별 분포를 정리하고 있음.

- 기초 가중치에 비해 최종 가중치의 변동이 다소 증가하였음. 예로, 가중치 증가분 $L_w = 1 + cv_w^2$ 이 약 1.3에서 2.1로 변동함.

표 2-18 가중치 종류별 분포

가중치	개체수	합계	평균	최솟값	중위수	최댓값	L_w
가구-기초(A)	1,010	15,280,907	15,130	3,203	12,122	48,413	1.343
가구-기초(B)	1,006	15,842,079	5,748	1,634	13,867	41,516	1.321
가구-최종(A)	1,010	18,110,875	17,932	666	11,999	123,556	2.103
가구-최종(B)	1,006	18,110,875	18,003	447	11,535	118,835	2.100
가구-통합(A,B)	2,016	18,110,875	8,984	223	5,897	61,778	2.100

○ <표 2-19>~<표 2-20>은 권역별 가구 최종가중치 분포를 분할표본 A, 분할표본 B 및 전체표본에 대해 각각 정리함.

표 2-19 설문문항 A 표본의 권역별 가구 최종가중치 분포

권역	조사구	합계	평균	최솟값	중위수	최댓값	L_w
수도권	317	8,972,664	28,305	1,337	22,485	123,556	1.776
충청권	141	1,980,492	14,046	666	10,623	57,033	1.821
호남권	141	1,995,354	14,151	910	11,077	115,066	2.164
대경권	143	1,810,081	12,658	1,427	10,679	42,148	1.635
동남권	184	2,803,656	15,237	860	11,656	61,078	1.817
강원권	84	548,628	6,531	706	5,150	21,869	1.645
전 국	1,010	18,110,875	17,932	666	11,999	123,556	2.103

표 2-20 설문문항 B 표본의 권역별 가구 최종가중치 분포

권역	조사구	합계	평균	최솟값	중위수	최댓값	L_w
수도권	313	8,972,664	28,667	1,529	23,180	118,835	1.748
충청권	147	1,980,492	13,473	447	8,308	63,134	2.113
호남권	155	1,995,354	12,873	746	9,368	50,958	1.869
대경권	147	1,810,081	12,314	1,121	9,514	46,875	1.709
동남권	168	2,803,656	16,688	672	12,420	79,216	1.841
강원권	76	548,628	7,219	710	5,374	33,165	1.810
전 국	1,006	18,110,875	18,003	447	11,535	118,835	2.100

표 2-21 전체표본의 권역별 가구 최종가중치 분포

권역	조사구	합계	평균	최솟값	중위수	최댓값	L_w
수도권	630	8,972,664	14,242	668	11,312	61,778	1.760
충청권	288	1,980,492	6,877	223	4,897	31,567	1.962
호남권	296	1,995,354	6,741	373	5,354	57,533	2.024
대경권	290	1,810,081	6,242	560	4,870	23,438	1.671
동남권	352	2,803,656	7,965	336	5,915	39,608	1.832
강원권	160	548,628	3,429	353	2,664	16,583	1.733
전 국	2,016	18,110,875	8,984	223	5,897	61,778	2.100

4. 모수추정

4.1. 모수추정 개요

- 본 조사의 조사대상은 가구수준의 주구입자로 해당 모수추정 및 자료분석이 가능함.
- 각 조사대상은 선택되는 복잡표본추출방식(complex sampling)과 표본들의 모집단 포괄범위(coverage) 및 무응답 정도를 고려한 표본가중치를 함께 고려하여 모수추정 및 자료분석이 이루어져야 함. 만약 이러한 고려없이 조사 자료를 분석한다면 추정량에 편향(bias)이 발생함은 물론 추정량의 정도(precision) 수준이 과소평가되어 자료분석의 통계적 유의성이 왜곡될 수 있음.
- 비가중추정량(unweighted estimator)은 일반적으로 편향(bias)을 갖게 됨.

$$\hat{Y}_u = M \times \left(\frac{1}{m} \sum_{hik \in s} y_{hik} \right) = M \bar{y}_u$$

- 비가중추정량 편향의 추정은 매우 제한적일 수는 있지만 가중추정량의 불편성, 즉 $E(\hat{Y}) = Y$ 의 성질을 이용한다면 다음과 같이 추정할 수 있음.

$$bias(\hat{Y}_u) = \hat{Y}_u - \hat{Y}$$

- 비가중추정량의 정도(precision)는 평균제곱오차(mean square error, mse)를 이용하여 다음과 같이 평가됨.

$$mse(\hat{Y}_u) = v(\hat{Y}_u) + bias^2(\hat{Y}_u)$$

- 따라서 비가중추정량은 분산이 작더라도 편향이 크다면 평균제곱오차가 상당히 커질

수 있게 됨. 반면 표본가중치를 이용한 가중추정량 \hat{Y} 는 불편추정량이기 때문에 평균제곱오차와 분산이 서로 같게 됨. 즉, $mse(\hat{Y}) = v(\hat{Y})$ 임.

4.2. 총합추정

○ 본 조사를 통해 얻게 되는 대부분의 모수는 총합추정량(total estimator)에 기초하여 산출됨.

- 특성치 y 에 대한 총합추정량 \hat{Y} 은 다음과 같이 나타낼 수 있음.

$$\hat{Y} = \sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{k=1}^{m_{hi}} w_{hik} y_{hik}$$

○ 여기서 w_{hik} 와 y_{hik} 는 각각 h 층 i 번째 조사구내 k 번째 표본응답개체의 표본가중치와 조사값을 나타내며, H 는 총 표본층 수, n_h 는 층내 조사구 수, m_{hi} 는 조사구 내 표본응답개체를 나타냄.

○ 조사단위별로 총합추정량이 계산되어지며, 가구 가중치와 조사값이 선택되어 사용되어야 함.

4.3. 영역총합추정

○ 가공식품 소비자태도조사를 권역별, 성별, 연령별 등의 세부 영역으로 나눈 통계를 구하는 것은 영역추정(domain estimation)이라 칭함.

○ 영역 총합추정을 위해서는 식품소비자행태가 특정한 영역에 포함되는지의 여부를 나타

내는 지시자(indicator)를 먼저 정의한 후 총합을 추정함

- 영역지시자와 새로운 변수를 다음과 같이 정의할 수 있음.

$$d_{hik} = I_{hik}(U_d) = \begin{cases} 1 & (hik) \in U_d \\ 0 & (hik) \notin U_d \end{cases}$$

$$y_{hik}^{(d)} = d_{hik} y_{hik}$$

- 여기서 $U_d (\subset U)$ 는 특정 세부영역 d 를 나타냄.
- 영역총합추정량(domain total estimator)은 위의 변수로 정의되는 가중합 형태로 다음과 같이 추정함

$$\hat{Y}^{(d)} = \sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{k=1}^{m_{hi}} w_{hik} y_{hik}^{(d)}$$

4.4. 총합함수추정

- 모수는 종종 $Q \times 1$ 총합벡터 $\underline{Y} = (Y_1, \dots, Y_Q)'$ 의 함수인 $\theta = \theta(\underline{Y})$ 으로 표현되며 표본추정량은 총합추정량을 해당 함수에 대입하여 구할 수 있음.

$$\hat{\theta} = \theta(\hat{\underline{Y}})$$

- 여기서 $\underline{y}_{hik} = (y_{1hik}, \dots, y_{Qhik})'$ 와 $\hat{\underline{Y}} = (\hat{Y}_1, \dots, \hat{Y}_Q)' = \sum \sum \sum_{k=1} w_{hik} \underline{y}_{hik}$ 는 각각 Q 개의 조사값과 총합추정량임.

- 비추정은 위의 총합함수추정의 특수형태(즉, $Q=2$)인데 평균과 영역별 비율 등이 그

예임. 두 총합의 비추정은 다음과 같이 정의됨.

$$\hat{R} = \hat{Y} / \hat{Z}$$

○ 여기서 \hat{Y} 와 \hat{Z} 는 특성치 y 와 z 의 총합추정량임.

- 만일 모든 개체에 대해 $z_{hik} \equiv 1$ 이라 놓는다면, \hat{Z} 는 모집단 크기 M 에 대한 추정량 \hat{M} 이 되며 비추정량은 다음의 평균추정량이 됨.

$$\hat{Y} = \hat{Y} / \hat{M}$$

5. 분산추정

5.1. 총합추정

○ 총합추정량 \hat{Y} 을 층별 총합추정량의 단순평균합 형태로 표현한다면 층간 독립표본의 성질을 이용하여 다음과 같이 분산추정식을 추정할 수 있음.

$$v(\hat{Y}) = \sum_{h=1}^H v(\bar{y}_h) = \sum_{h=1}^H \frac{1-f_h}{n_h(n_h-1)} \sum_{i=1}^{n_h} (y_{hi} - \bar{y}_h)^2 = v(y_{hi})$$

○ $y_{hi} = \sum_{k=1}^{m_{hi}} n_h w_{hik} y_{hik}$ 는 조사변수 y 의 층총합 $Y_h = \sum_{i=1}^{N_h} \sum_{k=1}^{M_{hi}} y_{hi}$ 의 불편추정량 이고, $f_h = n_h/N_h$ 는 층내 표본추출률임.

○ $v(y_{hi})$ 의 표현은 분산추정식 $v(\hat{Y})$ 이 일차추출단위 합성값 y_{hi} 에 대한 연산자 형태로 나타날 수 있음을 나타냄.

○ 본 조사의 경우, 층내 표본추출률 f_h 은 매우 작아 위의 식에서 생략될 수 있음.

5.2. 영역총합추정

○ 영역총합추정량의 분산추정식은 $v(\hat{Y})$ 의 일차추출단위 합성값을 적절히 교체하여 다음과 같이 구할 수 있음.

$$v(\hat{Y}^{(d)}) = v(y_{hi}^{(d)})$$

○ 여기서 $y_{hi}^{(d)} = \sum_{k=1}^{m_{hi}} n_h w_{hik} y_{hik}^{(d)}$ 은 영역총합추정량의 일차추출단위 합성값

5.3. 총합함수추정

○ 총합함수 추정량의 분산추정식은 함수식 $\theta(\underline{Y})$ 에 대해 총합추정량 \hat{Y} 의 선형합으로 근사시켜 분산추정량으로 구할 수 있음.

$$- v[\theta(\hat{Y})] \simeq v[\theta_L(\hat{Y})]$$

- $\theta_L(\hat{Y}) = \theta(\underline{Y}) + \sum_{q=1}^Q l_q(\hat{Y}_q - Y_q)$ 은 $\theta(\hat{Y})$ 의 총합 \hat{Y} 의 선형근사식이고,

- $l_q = \partial\theta/\partial\hat{Y}_q|_{\hat{Y}=\underline{Y}}$ 은 $\theta(\hat{Y})$ 의 총합추정량 \hat{Y} 에 대한 편미분값

- 하지만, 실제 추정시에는 모총합 \hat{Y} 를 알 수 없음.

- 따라서 $\tilde{l}_q = \partial\theta/\partial\hat{Y}|_{\hat{Y}=\hat{y}}$ 을 대신하여 사용할 수 있음.

○ 비추정량 \hat{R} 의 경우, 위의 테일러정리를 이용한 결과를 적용하여 다음과 같은 분산추정치를 적용할 수 있음.

$$v(\hat{R}) = v(y_{hi}^{(R)})$$

○ 여기서 $y_{hi}^{(R)} = \hat{Z}^{-2}(y_{hi} - \hat{R}z_{hi})$ 는 비추정량의 분산추정을 위한 일차추출단위 합성값

○ 평균추정량 $\hat{Y} = \hat{Y}/\hat{M}$ 의 분산추정식은 $v(\hat{R})$ 의 특수형태로 모든 개체에 대해 $z_{hik} \equiv 1$ 인 경우에 해당함.

5.4. 상대표준오차추정

○ 일반적으로 표본오차를 분산이나 표준오차로 표현할 때, 흔히 상대표준오차(relative standard error, RSE), 혹은 변동계수(coefficient of variation, CV)로 불리우는데 다음과 같이 정의됨.

$$\text{○ } cv(\hat{\theta}) = \sqrt{v(\hat{\theta})}/\hat{\theta}$$

○ 위의 변동계수는 앞서 고려한 통계량 \hat{Y} , $\hat{Y}^{(d)}$, \hat{R} , \hat{Y} 에 대해 각각 정의될 수 있음.

3

조사 내용과 방법

1. 조사 구성 및 조사 문항

1.1. 조사 기간

○ 본 조사는 1년 주기로 매년 조사되고 있으며, 2019년 조사에서는 주 구입자 대상 조사는 7월 8일부터 9월 11일까지, 가계부 조사는 7월 8일부터 9월 1일까지 총 4주간 진행하였음. 일반소비자 대상 조사는 8월 30일부터 9월 17일까지 조사가 진행됨.

- 조사 주기: 1년
- 조사 기간
- ① 주 구입자 대상 조사 : 2019년 7월 8일~9월 11일
- ② 주 구입자 대상 가계부 조사 : 2019년 7월 8일~9월 1일(총4주)
- ③ 일반소비자 대상 조사 : 2019년 8월 30일~9월 17일

1.2. 조사 대상

- 조사대상은 주 구입자 조사와 가계부 조사인 경우는 만 18세 이상에서 만 75세 미만인 식품 주 구입자(주부) 대상으로 진행하였으며, 일반 소비자 조사는 만 13세 이상에서 만 75세 미만인 성인을 대상으로 함.

1.3. 조사 방법

- 본 조사는 식품 주 구입자의 경우 대면면접조사, 가계부 조사는 영수증을 포함한 기장조사, 일반소비자 대상 조사는 온라인 설문조사 방식으로 진행되었음.
 - 면접조사는 면접원이 조사를 위해 사전 할당된 가구로 방문한 후, 응답자에게 질문하고 응답자가 응답한 내용을 그대로 입력하는 방식의 조사(TAPI활용)
 - 온라인 설문조사는 자체 패널을 대상으로 URL 주소를 알려주면 응답자 스스로 사이트에 접속하여 내용을 작성하는 방식의 조사

2. 실사 준비 및 진행

2.1. 실사 준비

2.1.1. 슈퍼바이저 선발 및 교육

- 면접원의 실사 진행을 돕고, 실사 진행 과정을 관리할 역량을 갖춘 슈퍼바이저를 선발하고, 선발된 슈퍼바이저가 조사를 잘 이해하고 그에 따른 역할을 적절히 수행할 수 있도록 3단계에 걸쳐 체계적인 교육을 실시함.
 - 1단계: 조사 전반에 대한 오리엔테이션 실시

- 2단계: 면접원 선발 및 관리 방법에 대한 오리엔테이션 실시
 - 3단계: 가공식품 소비자 태도조사에 대한 사전 교육
- (주)메트릭스코퍼레이션의 본사 및 직영 사무소(대전), 협력업체 사무소(부산, 광주, 대구, 강원, 제주)에서 조사 지역별 최소 1명 이상의 지역 전담 슈퍼바이저를 배정하여 면접원 교육을 진행함.
- 면접원 교육에 참여한 슈퍼바이저의 수는 총 10명
 - 조사구의 수가 많이 할당된 서울 및 경기 지역은 지역별로 2명의 슈퍼바이저(과장급 이상)가, 그 외 지역은 1명의 슈퍼바이저(팀장급 이상)가 참여하여 면접원 교육을 진행

2.1.2. 면접원 선발, 교육 및 관리

- 본 조사에 투입되는 면접원은 면접원 선발 기준에 따라 적격 여부를 심사하여 선발함.
- 최근 6개월 이내 가구 방문조사 경험이 있는 면접원, 식품 관련 조사 경험이 있는 면접원, 최소 경력 5년 이상인 여성 면접원을 우선 선발
- 조사 지침서를 이용하여 조사의 필요성과 조사의 특징 등을 설명, 조사 진행 방법과 조사 설문지의 각 문항별 응답 방법에 대한 구체적인 내용들을 교육함(1회 교육시간은 최소 4시간 이상).
- 면접원 교육은 (주)메트릭스코퍼레이션 본사 및 직영사무소, 협력업체 사무소에서 조사에 참여하는 모든 면접원들을 대상으로 진행

표 3-1 지역별 면접원 교육 일시 및 장소

구분	일시	장소
① 서울/인천/경기/강원	6/24(월)	서울역 KTX 회의실
② 부산/경남권	6/25(화)	부산 KTX 회의실
③ 대구/경북권	6/25(화)	대구역 KTX 회의실
④ 대전/충청권	6/27(목)	계룡파스텔
⑤ 광주/전라권	6/28(금)	카네기 비즈니스홀

○ 조사의 원활한 진행을 위해 다음과 같은 방법으로 실사 면접원들을 통제·관리함.

- 가구당 방문 횟수는 5회를 원칙으로 하였고, 방문 차수별 상세 이력을 등록하여 상황에 맞도록 대처할 수 있도록 조치·관리(예: 가구대체가 필요한 경우 실시간 대체표본 등록 조치, 거절의 경우 사유 확인 후 재접촉 가능 여부 확인 등)
- 가구원 명부 작성·등록: 접촉된 가구의 가구원 명부를 우선 작성하도록 하여 조사 진행의 기초자료로 활용함.
- 실시간 정보 공유: 공지사항 및 실사 진행 특이사항을 공지하여 실시간 공유함으로써 실사의 효율성을 제고함.

2.2. 실사 진행

2.2.1. 실사 진행 과정

○ 적격 응답자 확인 및 조사 협조 구하기

- 2019년 조사에서는 2018년 응답가구를 우선 접촉하여 조사 협조를 요청
- 가구 내에서 조사 대상인 식품 주 구입자가 집에 있는지 확인하고 조사에 대해 설명
- 적격 대상자가 집에 있을 경우에는 조사 협조를 구한 후 조사를 진행,
만일 적격 대상자가 부재중일 경우에는 조사 시행에 대한 안내문 및 협조 공문, 메모

를 남겨두고 추후에 다시 방문함을 고지함으로써 응답률을 제고

○ 조사 시행

- 조사를 시작하기에 앞서 조사에 소요되는 시간을 설명하고, 조사 매뉴얼에 기초하여 설문조사를 실시
- 가구 내 식품 주 구입자의 설문조사를 종료한 후, 완성된 가구 구성원 설문을 완료 확인

○ 완성

- 상식적으로 어긋난 부분이 발견된 경우에는 해당 면접원을 통해 내용 전달 후 보완조사를 실시함으로써 응답 데이터의 완성도를 제고

○ 사례품 증정

- 조사에 협조해 준 주 구입자와 가계부 조사에 협조해 준 가구에게 사례품 증정과 함께 감사의 뜻을 전달하고, 후년도 조사에 대한 관심과 협조를 요청
- 향후 확인이 필요한 응답 내용이 있으면 전화로 문의할 수도 있다는 내용 전달

2.2.2. 효율적 목표 달성을 위한 차별화된 실사 진행

○ 면접원별 진행 현황 실시간 모니터링

- 가구 방문 이력 및 가구원 명부를 통해 면접원이 작성·등록하여 가구 접촉 현황 및 진행 상황을 실시간 확인함으로써 면접원을 통제·관리

○ 거절 가구 재접촉

- 참여 거절 의사를 밝히는 가구의 경우는 거절 의사를 밝힌 후 1~2주일 경과 시점에 서 다시 한 번 조사 참여 유도를 위해 방문

3. 자료 검증 및 데이터 처리

3.1. 자료 입력

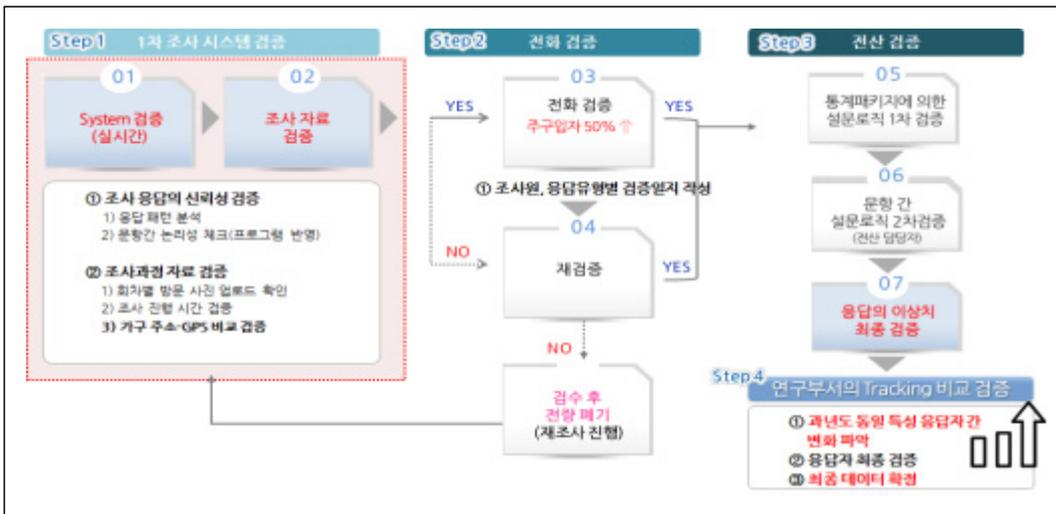
○ 본 조사는 TAPI를 통해 진행하였으므로, 별도의 입력과정을 거치지 않음

3.2. 자료 검증

3.2.1. 자료 검증 단계

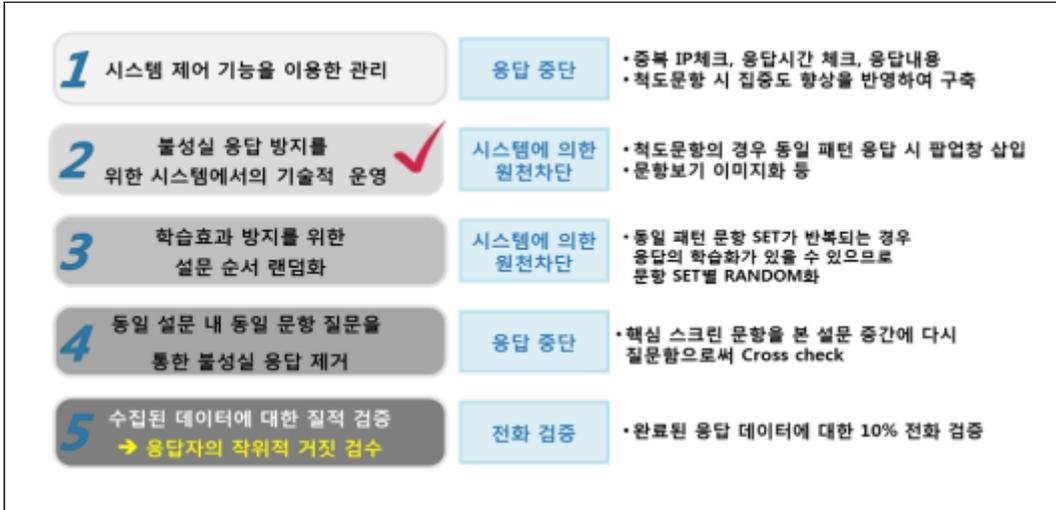
○ 주 구입자 대상 조사된 자료의 품질을 유지하기 위해, 다음과 같은 7단계에 걸쳐 검증을 실시함. 각 검증 단계마다 주요 검증 내용을 설정하고, 해당 사항을 검증함

그림 3-1 주 구입자 대상 자료 검증 단계



○ 일반소비자 대상 온라인으로 조사된 자료의 품질을 유지하기 위해, 다음과 같은 5가지 프로세스를 걸쳐 검증을 실시함.

그림 3-2 일반소비자 대상 자료 검증 단계



3.3. 자료 처리 및 분석

○ 자료는 검증, 코딩, 자료 입력, 통계 처리 과정을 거침.

- 전화 검증을 통해 오류가 발견될 시 재조사하거나 불가피한 경우 오류 설문지를 폐기
- 온라인을 통해 저장된 데이터에 대해 코딩을 진행하고, 이상이 있는 설문지는 재조사하거나 불가피한 경우 오류 설문지를 폐기
- 검증, 코딩이 완료된 설문지 입력 중 논리적 오류 발생 시 재조사하거나 불가피한 경우 오류 설문지를 폐기
- 파일화된 응답데이터는 빈도표 산출 후 이상 값이 있는지 확인하고, 이상 값이 있는 설문지가 있다면 재조사하거나 불가피한 경우 오류 설문지 및 입력값을 삭제

○ 자료 분석

- 수집된 자료는 통계 프로그램을 활용하여 분석을 실시한 후 결과를 제시

4. 응답자 특성

4.1. 주 구입자 대상 가구 특성

○ 2019년도 주 구입자 대상 가공식품 소비자 태도조사는 2,016가구가 조사에 참여하고, 분석에 사용됨

표 3-2 주 구입자 대상 가구 특성

구분	2019		
	응답자수(가구)	비중	
전체	2016	100.0	
거주 지역	수도권	629	31.2
	충청권	289	14.3
	호남권	296	14.7
	대경권	290	14.4
	동남권	352	17.5
	강원권	160	7.9
행정구역	동	1583	78.5
	읍면	433	21.5
가구원 수	1인	586	29.1
	2인	566	28.1
	3인	416	20.6
	4인	418	20.7
	5인 이상	30	1.5
가구주 성별	남성	1345	66.7
	여성	671	33.3
가구주 연령대	20대	129	6.4
	30대	321	15.9
	40대	448	22.2
	50대	487	24.2
	60대 이상	631	31.3
가구주 최종 학력	중졸 이하	275	13.6
	고졸	861	42.7
	전문대졸 이상	880	43.7
	관리/전문/사무직	657	32.6
가구주 직업	서비스/판매직	609	30.2
	기계/농림어업/단순노무	545	27.0
	주부	94	4.7
	기타	111	5.5
	200만원 미만	597	29.6
가구 소득	200~300만원 미만	283	14.0
	300~400만원 미만	310	15.4
	400~500만원 미만	250	12.4
	500~600만원 미만	174	8.6
	600만원 이상	402	19.9

4.2. 주 구입자 대상 가계부 조사 가구 특성

○ 2019년도 가계부 조사는 주 구입자 2,016가구 중 504가구가 조사에 참여하고, 분석에 사용됨.

표 3-3 가계부 조사 가구 특성

구분		2019	
		응답자수(가구)	비중
전체		504	100.0
거주 지역	수도권	244	48.4
	충청권	56	11.1
	호남권	56	11.1
	대경권	55	10.9
	동남권	78	15.5
	강원권	15	3.0
행정구역	동	408	81.0
	읍면	96	19.0
가구원 수	1인	137	27.2
	2인	156	31.0
	3인	111	22.0
	4인	91	18.1
	5인 이상	9	1.8
가구주 성별	남성	336	66.7
	여성	168	33.3
가구주 연령대	20대	34	6.7
	30대	89	17.7
	40대	111	22.0
	50대	144	28.6
	60대 이상	126	25.0
가구주 최종 학력	중졸 이하	38	7.5
	고졸	221	43.8
	전문대졸 이상	245	48.6
가구주 직업	관리/전문/사무직	184	36.5
	서비스/판매직	175	34.7
	기계/농림어업/단순노무	110	21.8
	주부	16	3.2
	기타	19	3.8
가구 소득	200만원 미만	125	24.8
	200~300만원 미만	76	15.1
	300~400만원 미만	84	16.7
	400~500만원 미만	66	13.1
	500~600만원 미만	47	9.3
	600만원 이상	106	21.0

4.3. 일반소비자 대상 가구 특성

○ 2019년도 일반소비자 대상 가공식품 소비자 태도조사는 2,202명이 조사에 참여하고, 분석에 사용됨.

표 3-4 일반소비자 대상 가구 특성

구분		응답자수	비중
전체		2,202	100.0
거주 지역	수도권	1,100	50.0
	충청권	236	10.7
	호남권	243	11.0
	대경권	217	9.9
	동남권	337	15.3
	강원권	69	3.1
가구원 수	1인	222	10.1
	2인	384	17.4
	3인	672	30.5
	4인	740	33.6
	5인 이상	184	8.4
성별	남성	1,130	51.3
	여성	1,072	48.7
연령대	10대	165	7.5
	20대	366	16.6
	30대	375	17.0
	40대	437	19.8
	50대	455	20.7
	60대 이상	404	18.3
최종 학력	중졸 이하	41	2.1
	고졸	375	19.4
	대학교 졸업	1,352	69.9
	대학교 졸업 이상	165	8.5
직업	관리/전문/사무직	1,109	50.4
	서비스/판매직	234	10.6
	기계/농림어업/단순노무	166	7.5
	주부	293	13.3
	기타	400	18.2
개인 소득	200만원 미만	575	29.7
	200~300만원 미만	415	21.5
	300~400만원 미만	320	16.6
	400~500만원 미만	217	11.2
	500만원 이상	406	21.0

4

가구 내 식품 주 구입자 대상 조사 결과

1. 가공식품 구매 및 소비 행태

1.1. 평소 가공식품 구입 주기

○ 평소 가공식품을 구입하는 주기로는 주 1회(50.1%)가 가장 많은 것으로 나타났으며, 다음으로 주 2~3회(24.4%), 2주 1회(17.9%) 등의 순으로 나타남.

- 거주 지역별로, 대경권, 강원권에서 '주2~3회' 구입 주기가 다른 권역에 비해 상대적으로 높은 것으로 나타남.
- 가구원수별로 가구원수가 많을수록 '주2~3회' 주기가 높아지는 경향을 보이고 있는 것으로 나타남.

○ 이는 전년도 대비 '주 1회'를 주기로 구입한다는 비율이 증가함을 볼 수 있음.

그림 4-1 평소 가공식품 구입 주기

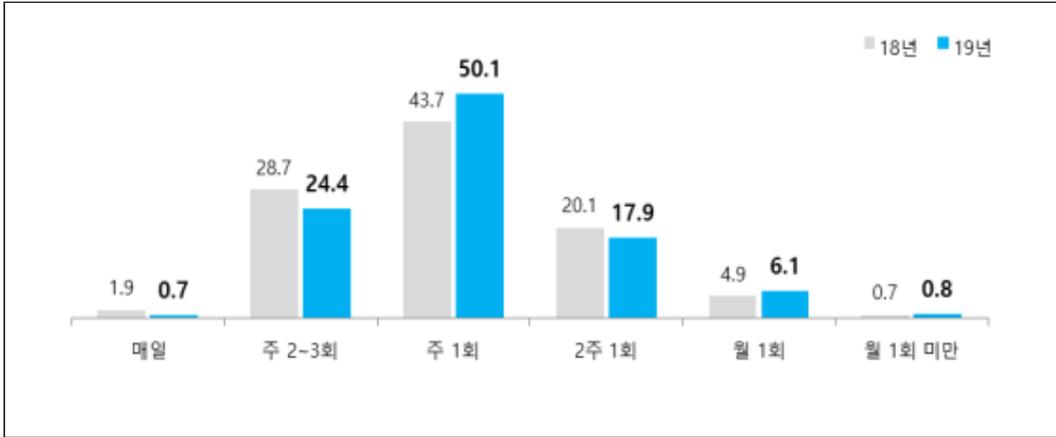


표 4-1 평소 가공식품 구입 주기

(단위: %)

구분		매일	주 2~3회	주 1회	2주 1회	월 1회	월 1회 미만
전체		0.7	24.4	50.1	17.9	6.1	0.8
거주지역	수도권	0.4	21.0	48.5	20.0	8.9	1.1
	충청권	1.7	31.4	58.6	6.7	1.7	0.0
	호남권	0.0	17.5	50.0	20.3	10.9	1.4
	대경권	2.2	33.9	49.1	13.2	1.3	0.3
	동남권	0.0	24.5	50.6	23.1	1.2	0.6
	강원권	1.7	47.0	45.8	5.0	0.5	0.0
행정구역	동	0.9	24.0	50.1	18.5	5.8	0.7
	읍면	0.0	25.5	50.0	16.0	7.0	1.4
가구원수	1인 가구	1.0	16.9	48.7	24.3	7.7	1.4
	2인 가구	0.5	17.6	54.5	19.0	7.8	0.6
	3인 가구	0.5	29.6	51.2	14.4	4.2	0.1
	4인 가구	0.5	34.4	46.8	12.2	4.7	1.3
	5인 가구 이상	0.9	38.4	38.3	22.3	0.0	0.0
가구주 성별	남	0.6	26.5	50.5	16.9	5.0	0.6
	여	0.8	19.2	49.1	20.5	8.9	1.5
가구주 연령	20대	1.3	23.4	42.4	25.3	6.2	1.4
	30대	1.1	22.3	54.0	16.5	6.0	0.1
	40대	0.2	28.1	50.7	15.6	4.9	0.6
	50대	0.1	26.7	47.6	18.3	5.8	1.5
	60대 이상	0.3	15.4	49.0	19.2	13.3	2.7

구분		매일	주 2~3회	주 1회	2주 1회	월 1회	월 1회 미만
가구주 최종 학력	중졸 이하	0.1	12.3	50.9	24.8	9.0	2.9
	고졸	1.1	23.9	50.6	16.5	6.4	1.5
	전문대졸 이상	0.5	25.0	49.8	18.3	5.9	0.5
가구주 직업	관리/전문/사무직	0.2	24.2	50.1	19.7	5.2	0.5
	서비스/판매직	0.6	21.5	56.4	14.6	5.8	1.1
	기계농림어업단순노무	1.9	27.5	42.3	18.4	8.6	1.3
	주부	0.0	11.2	46.2	20.8	17.4	4.5
	기타	2.6	42.7	36.2	7.8	9.4	1.2
월평균 가구 소득	200만원 미만	1.3	14.8	51.2	24.6	6.6	1.5
	200~299만원	1.4	25.9	45.3	16.6	9.4	1.4
	300~399만원	0.3	24.4	48.1	24.0	3.0	0.2
	400~499만원	0.4	28.2	52.5	13.0	5.1	0.8
	500~599만원		29.6	54.0	11.2	3.6	1.7
	600만원 이상	0.4	27.1	50.2	14.2	7.9	0.2

1.2. 가공식품 구입 시 고려기준

○ 가공식품 구입 시 가장 고려하는 기준은 ‘맛’으로 28.9%로 나타남. 다음으로, ‘안전성’(17.6%), ‘품질’(13.8%), ‘가격’(12.8%), ‘신선도’(10.5%), ‘조리의 편리성’(5.5%), ‘구입의 편리성’(5.4%), ‘영양’(5.4%) 등의 순으로 나타남.

- 거주 지역에 따라 살펴보면, 수도권은 ‘안전성’, 충청권은 ‘품질’, 동남권은 ‘신선도’, 강원권은 ‘가격’에 대한 응답이 상대적으로 높게 나타남.
- 가구원수별로 살펴보면, 가구원수가 적을수록 ‘맛’에 대한 응답이 상대적으로 높게 나타남

○ 전년 대비 ‘안전성’에 대한 응답이 5.8%p 증가한 것으로 나타나, 안전에 대한 관심도가 커진 것을 볼 수 있음.

그림 4-2 가공식품 구입 시 고려기준

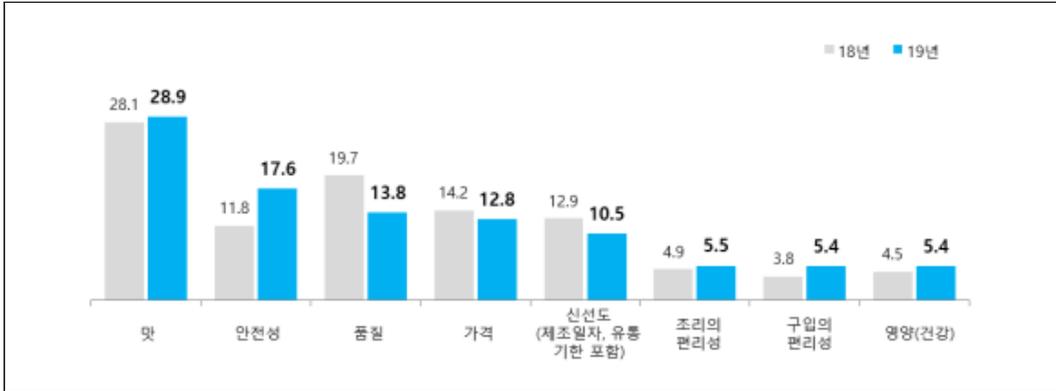


표 4-2 가공식품 구입 시 고려기준

(단위: %)

구분		맛	안전성	품질	가격	신선도 (제조일자, 유통기한 포함)	조리의 편의성	영양 (건강)	구입의 편의성	구입 하지 않는다
전체		28.9	17.6	13.8	12.8	10.5	5.5	5.4	5.4	0.0
거주지역	수도권	28.7	22.0	14.1	12.3	8.0	5.0	5.4	4.6	0.0
	충청권	25.6	15.1	20.2	11.7	11.3	4.7	6.8	4.6	0.0
	호남권	28.5	18.5	11.7	15.7	7.0	8.7	3.8	5.8	0.3
	대경권	34.5	10.3	14.6	13.2	11.8	4.4	5.9	5.3	0.0
	동남권	30.0	10.9	9.9	11.7	19.7	5.4	5.3	7.1	0.0
	강원권	22.2	11.0	12.0	19.0	10.0	8.3	5.4	12.0	0.0
행정구역	동	28.1	18.6	13.9	13.2	10.8	4.8	5.4	5.2	0.0
	읍면	31.6	14.5	13.8	11.7	9.5	7.5	5.3	6.0	0.2
가구원수	1인 가구	30.3	13.7	12.5	14.4	10.2	8.6	2.5	7.8	0.0
	2인 가구	29.8	19.2	12.5	13.0	10.6	4.1	5.2	5.5	0.0
	3인 가구	29.7	19.2	14.6	11.8	10.3	3.3	7.5	3.5	0.2
	4인 가구	26.2	19.4	15.3	11.6	11.2	5.2	7.0	4.0	0.0
	5인 가구 이상	16.6	17.5	26.9	14.9	5.8	3.7	6.8	7.7	0.0
가구주 성별	남	28.0	18.2	14.0	11.7	11.0	5.1	6.4	5.6	0.0
	여	31.2	16.2	13.6	15.6	9.2	6.3	2.9	4.9	0.1
가구주 연령	20대	40.3	11.3	8.7	17.4	8.6	6.3	1.6	5.8	0.0
	30대	30.1	17.9	14.4	10.4	9.6	5.4	6.4	5.8	0.0
	40대	26.7	19.4	15.1	12.5	11.1	5.7	5.0	4.4	0.1
	50대	23.1	19.1	14.9	13.0	12.5	5.1	6.9	5.4	0.0
	60대 이상	24.0	17.9	13.3	18.3	10.6	4.0	5.3	6.4	0.3

구분		맛	안전성	품질	가격	신선도 (제조일자, 유통기한 포함)	조리의 편리성	영양 (건강)	구입의 편리성	구입 하지 않는다
가구주 최종 학력	중졸 이하	22.6	11.1	12.9	20.3	12.8	4.0	7.7	8.6	0.0
	고졸	25.3	17.3	11.9	14.9	11.2	6.1	6.4	6.7	0.2
	전문대졸 이상	30.7	18.0	14.7	11.7	10.1	5.2	4.9	4.7	0.0
가구주 직업	관리/전문/사무직	31.0	19.3	14.0	11.7	9.4	4.5	5.2	4.8	0.0
	서비스/판매직	27.8	16.9	13.6	14.8	10.5	5.7	4.7	5.8	0.2
	기계농림어업단순노무	25.0	13.8	13.3	12.4	14.6	8.0	7.0	6.0	0.0
	주부	30.0	18.4	8.1	22.0	8.7	2.6	3.7	6.1	0.4
	기타	20.0	14.9	18.2	16.8	6.8	8.0	5.0	10.1	0.0
월평균 가구 소득	200만원 미만	29.5	15.2	12.4	18.0	9.7	5.8	3.0	6.3	0.1
	200~299만원	28.4	16.6	11.8	12.1	10.9	8.0	3.8	8.0	0.2
	300~399만원	32.2	15.1	12.2	11.2	12.1	5.8	6.6	4.8	0.0
	400~499만원	27.9	20.2	17.5	9.9	9.3	5.0	7.1	3.1	0.0
	500~599만원	29.0	20.2	12.4	11.7	12.3	3.9	5.9	4.6	0.0
	600만원 이상	26.7	19.5	15.7	12.4	9.8	4.5	6.1	5.3	0.0

1.3. 가공식품 주 구입처

○ 가공식품을 주로 구입하는 장소는 ‘대형 할인점’이 40.5%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘동네 중소형 슈퍼마켓’(25.6%), ‘대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓’(17.5%), 재래시장(7.9%) 등의 순으로 나타남.

- 거주지역별로, 수도권, 동남권, 강원권에서 ‘대형 할인점’에 응답 비율이 상대적으로 높게 나타난 반면, 호남권, 대경권의 경우 ‘동네 중소형 슈퍼마켓’에 대한 응답이 상대적으로 높은 것으로 나타남.
- 가구원수별로 가구원수가 많을수록 ‘대형 할인점’ 이 높은 경향을 보임.

○ 전년 대비 ‘대형할인점’에 대한 응답이 높아졌으며(▲4.2%p), 이는 구입주기의 ‘주 1회’와 동일한 패턴을 보임.

그림 4-3 가공식품 주 구입처(1+2 가중평균)

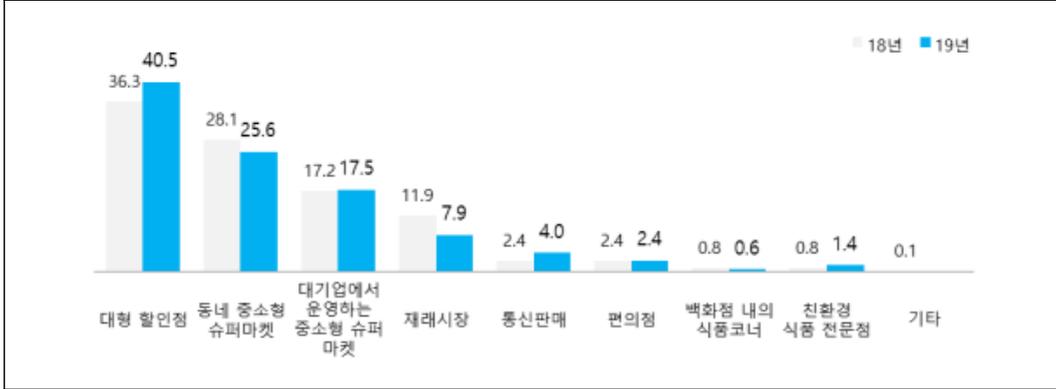


표 4-3 가공식품 주 구입처(1+2 가중평균)

(단위: %)

구분	대형 할인점	동네 중소형 슈퍼마켓	대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓	재래시장	통신판매	편의점	친환경 식품 전문점	백화점 내의 식품코너
전체	40.5	25.6	17.5	7.9	4.0	2.4	1.4	0.6
거주지역	수도권	42.9	20.9	21.9	4.6	5.5	1.4	2.2
	충청권	32.9	28.9	28.1	5.3	2.0	1.5	0.6
	호남권	35.9	38.9	9.7	9.8	1.6	2.9	0.3
	대경권	34.0	31.5	11.6	13.2	3.9	4.4	1.2
	동남권	44.7	24.4	7.3	16.2	2.7	3.9	0.1
	강원권	44.6	28.7	6.2	5.7	3.6	8.1	2.6
행정구역	동	40.4	25.7	16.9	8.0	4.5	2.5	1.5
	읍면	40.7	25.4	19.1	7.9	2.6	2.4	0.9
가구원수	1인 가구	33.0	28.2	17.6	6.5	6.2	6.5	1.1
	2인 가구	43.1	28.2	12.6	9.7	3.7	1.7	0.7
	3인 가구	43.8	22.7	20.0	7.0	3.4	0.5	1.3
	4인 가구	44.0	23.1	19.7	8.2	2.1	0.2	2.6
	5인 가구 이상	40.6	18.0	17.2	19.1	5.1	0.0	0.0
가구주 성별	남	42.6	24.4	16.9	8.6	3.3	2.1	1.5
	여	35.4	28.6	18.7	6.4	5.7	3.2	1.2
가구주 연령	20대	33.1	27.7	14.6	4.5	10.8	7.8	0.6
	30대	43.6	23.5	18.1	4.3	4.9	3.0	1.7
	40대	41.3	25.4	19.2	8.7	2.4	1.0	1.6
	50대	42.1	26.0	16.9	12.0	0.9	0.3	1.4
	60대 이상	30.0	33.4	13.9	21.8	0.1	0.2	0.3

구분		대형 할인점	동네 중소형 슈퍼 마켓	대기업 에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓	재래 시장	통신 판매	편의점	친환경 식품 전문점	백화점 내의 식품 코너
가구주 최종 학력	중졸 이하	22.4	38.5	9.7	28.8	0.1	0.0	0.3	0.2
	고졸	34.8	29.8	17.3	13.6	1.2	1.8	1.0	0.4
	전문대졸 이상	43.6	23.3	17.8	4.7	5.4	2.8	1.6	0.8
가구주 직업	관리/전문/사무직	43.6	23.1	18.4	4.2	5.6	2.3	2.0	0.8
	서비스/판매직	37.4	28.0	17.6	9.5	3.0	2.9	1.0	0.6
	기계농림어업단순노무	37.3	28.0	14.7	15.5	1.2	2.6	0.3	0.4
	주부	23.2	38.9	13.4	24.2	0.0	0.0	0.0	0.4
	기타	32.1	35.2	14.6	16.4	0.4	0.0	0.8	0.1
월평균 가구 소득	200만원 미만	33.2	31.0	16.4	10.5	4.1	3.4	1.0	0.5
	200~299만원	32.4	24.0	18.7	6.1	7.9	8.7	1.2	0.9
	300~399만원	43.6	26.5	15.3	9.1	2.7	1.6	0.5	0.6
	400~499만원	46.5	23.9	16.3	6.7	4.2	0.5	1.1	0.8
	500~599만원	47.0	22.6	15.2	9.0	1.5	0.6	3.3	0.7
	600만원 이상	42.5	23.5	21.1	6.3	3.6	0.6	1.9	0.5

1.4. 가공식품 주 구입처 구입이유

○ 해당 구입처를 주로 이용하는 이유로는 ‘거리가 가깝거나 교통이 편해서’가 25.3%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘우수한 품질의 제품을 살 수 있어서’(22.3%), ‘식료품 이외의 다른 상품도 같이 구입할 수 있어서’(17.9%), ‘가격이 저렴하니까’(14.1%) 등의 순으로 나타남.

- 거주 지역에 따라 살펴보면, 수도권은 ‘우수한 품질의 제품을 살 수 있어서’, 동남권은 ‘식료품 이외의 다른 상품도 같이 구입할 수 있어서’에 대한 응답이 상대적으로 높게 나타남.
- 가구원 수에 따라 살펴보면, 4인 가구는 ‘식료품 이외의 다른 상품도 같이 구입할 수 있어서’에 대한 응답이 상대적으로 높게 나타남.

○ 전년 대비 ‘우수한 품질의 제품을 살 수 있어서’(▲2.9%p), ‘상품이 다양하므로’(▲

1.6%p) 구입처를 이용한다는 응답이 높게 나타나, 다소 교통에 제약이 있더라도 제품의 품질에 더 관심이 큰 것으로 판단됨.

그림 4-4 가공식품 주 구입처 구입이유(1+2 가중평균)

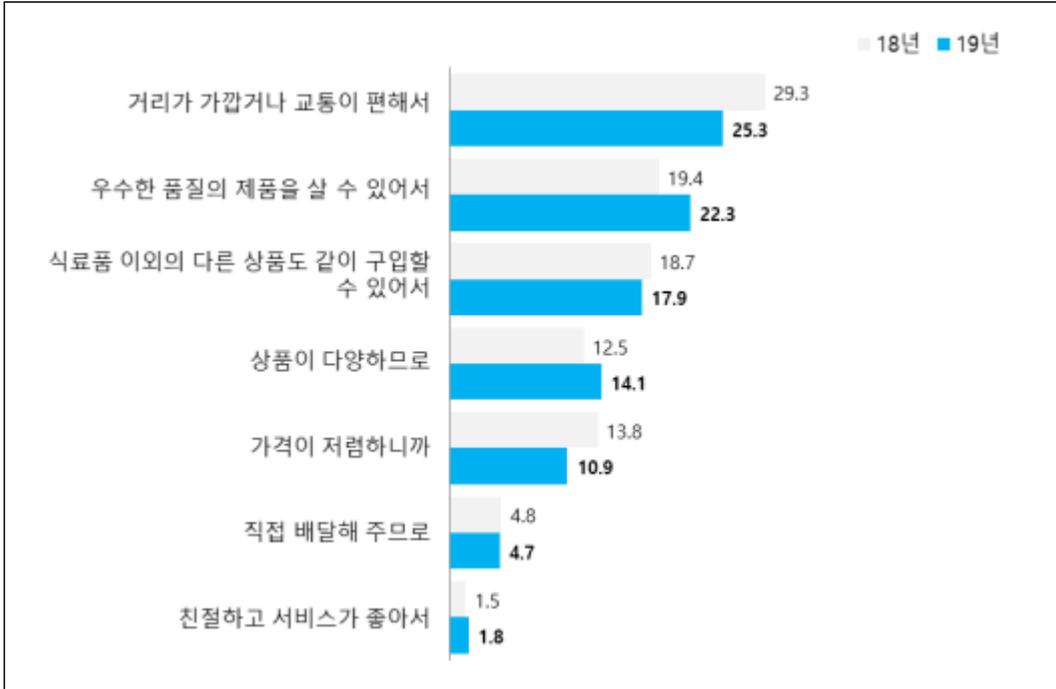


표 4-4 가공식품 주 구입처 구입이유(1+2 가중평균)

(단위: %)

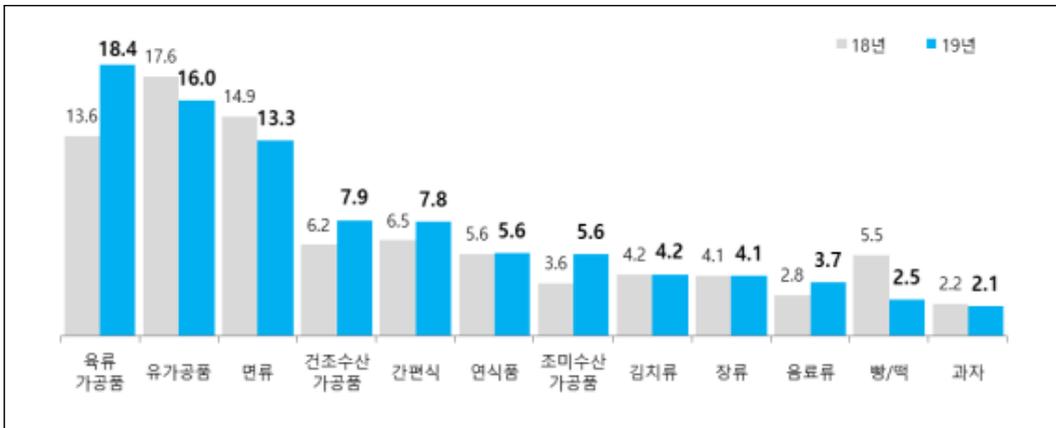
구분	거리가 가깝거나 교통이 편해서	우수한 품질의 제품을 살 수 있어서	식료품 이외의 다른 상품도 같이 구입할 수 있어서	상품이 다양하므로	가격이 저렴하니까	직접 배달해 주므로	주문/구입이 편리해서	친절하고 서비스가 좋아서	평점/후기/판매량 등의 정보를 활용할 수 있어서	
전체	25.3	22.3	17.9	14.1	10.9	4.7	3.0	1.8	0.1	
거주지역	수도권	20.1	31.3	14.7	12.7	9.7	6.5	3.1	1.6	0.3
	충청권	34.3	10.6	22.0	15.5	6.5	4.6	2.1	4.3	0.0
	호남권	28.9	17.7	14.7	13.8	17.2	2.0	3.2	2.5	0.0
	대경권	32.6	17.5	14.6	13.0	16.7	2.2	2.8	0.6	0.0
	동남권	24.2	9.9	30.6	18.3	10.0	2.8	3.2	1.0	0.0
	강원권	43.2	12.9	10.5	14.0	9.4	3.2	5.4	1.4	0.0

구분		거리가 가깝거나 교통이 편해서	우수한 품질의 제품을 살 수 있 어서	식료품 이외의 다른 상 품도 같 이 구입 할 수 있 어서	상품이 다양 하므로	가격이 저렴 하니까	직접 배달해 주므로	주문/ 구입이 편리해서	친절하고 서비스가 좋아서	평점/후 기/판매 량 등의 정보를 활용할 수 있어 서
행정구역	동	25.7	21.8	17.4	14.0	10.7	5.2	3.1	1.9	0.2
	읍면	23.8	23.8	19.2	14.4	11.6	3.0	2.8	1.4	0.0
가구원수	1인 가구	29.1	20.9	15.4	12.6	9.5	5.1	5.0	1.9	0.5
	2인 가구	26.0	22.8	17.1	13.9	12.1	4.1	2.4	1.6	0.0
	3인 가구	23.3	21.3	19.9	15.1	10.7	5.6	2.8	1.2	0.0
	4인 가구	21.1	24.1	20.3	15.3	11.5	3.8	1.5	2.3	0.0
	5인 가구 이상	30.3	26.1	8.1	9.0	14.6	4.6	2.3	5.0	0.0
가구주 성별	남	24.1	22.2	19.1	14.7	11.2	4.2	2.5	1.8	0.2
	여	27.9	22.3	14.8	12.5	10.3	5.9	4.4	1.8	0.1
가구주 연령	20대	29.9	15.7	14.3	11.5	10.4	8.4	7.0	1.7	1.1
	30대	25.2	23.2	18.7	14.4	9.5	4.5	3.4	1.1	0.0
	40대	23.3	22.6	19.6	14.8	11.5	3.9	1.9	2.3	0.0
	50대	23.8	25.2	17.2	14.5	12.0	3.8	1.4	2.3	0.0
	60대 이상	27.6	20.8	14.7	13.2	15.5	3.4	2.2	2.6	0.0
가구주 최종 학력	중졸 이하	32.0	14.6	14.4	12.8	18.2	2.1	2.1	3.8	0.0
	고졸	26.3	22.0	17.5	12.7	12.5	3.5	2.8	2.6	0.0
	전문대졸 이상	24.5	22.6	18.1	14.7	10.0	5.3	3.2	1.4	0.2
가구주 직업	관리/전문/사무직	23.7	24.0	18.1	14.0	8.8	5.8	3.6	1.7	0.3
	서비스/판매직	27.2	23.8	15.0	12.5	13.4	3.8	3.0	1.3	0.0
	기계농림어업단순노무	25.6	15.8	20.9	17.0	14.0	2.7	1.2	2.9	0.0
	주부	29.6	24.8	14.0	7.8	16.8	3.1	3.1	0.8	0.0
	기타	35.7	10.9	21.6	13.2	9.0	1.5	4.9	3.2	0.0
월평균 가구 소득	200만원 미만	30.8	20.9	12.4	14.3	9.8	4.9	4.5	2.3	0.0
	200~299만원	28.2	16.7	20.5	11.9	9.7	4.0	5.9	2.2	1.1
	300~399만원	26.4	19.7	18.5	16.0	12.2	5.0	1.2	1.1	0.0
	400~499만원	11.1	11.2	18.5	25.3	14.9	3.7	10.0	5.4	0.0
	500~599만원	27.0	25.1	16.8	17.4	8.1	3.0	1.6	1.0	0.0
	600만원 이상	18.9	30.5	17.3	11.8	11.7	6.2	2.0	1.6	0.0

1.5. 지출액 기준 구입 많은 품목군

- 지출액 기준으로 가장 구입을 많이 하는 품목은 ‘육류가공품’(18.4%)이며, 다음으로 ‘유가공품’(16.0%), ‘면류’(13.3%), ‘건조수산가공품’(7.9%) 등의 순으로 나타남.
- 가구원수에 따라 살펴보면, 가구원수가 많아질수록 ‘육류가공품’의 구입비율도 높아짐. 전년 대비 ‘육류가공품’ 및 ‘건조수산가공품’, ‘조미수산가공품’의 구입비율이 높아진 것으로 나타남.

그림 4-5 지출액 기준 구입 많은 품목군



*상위 12개만 제시

표 4-5 지출액 기준 구입 많은 품목군

(단위: %)

	전체	가구원수				
		1인 가구	2인 가구	3인 가구	4인 가구	5인 가구 이상
육류가공품	18.4	16.0	18.3	19.5	20.0	23.4
알가공품	1.5	0.8	1.7	1.6	2.0	1.9
조미수산가공품	5.6	5.5	4.6	4.2	8.0	3.3
건조수산가공품	7.9	6.2	8.2	9.5	8.3	3.7
과일채소가공품	1.7	1.5	2.4	2.1	0.9	0.0
김치류	4.2	4.7	4.1	4.5	3.5	2.0
절임류	0.5	0.4	0.8	0.5	0.6	0.0
드레싱/소스류	1.0	0.8	1.6	0.5	1.3	1.1

	전체	가구원수				
		1인 가구	2인 가구	3인 가구	4인 가구	5인 가구 이상
장류	4.1	3.0	4.4	5.1	4.2	3.6
유지류	0.4	0.3	0.7	0.3	0.4	0.0
유가공품	16.0	12.3	14.1	19.7	18.4	18.9
빵/떡	2.5	4.0	2.0	2.4	1.2	1.1
과자	2.1	1.8	1.4	2.1	2.9	5.0
초콜릿/코코아제품	0.2	0.3	0.1	0.3	0.2	0.0
간편식	7.8	14.4	6.2	5.2	3.8	8.6
면류	13.3	16.4	14.2	10.1	11.4	16.0
연식품	5.6	4.1	6.1	6.9	5.8	4.9
전분/분말류	0.6	0.1	1.1	0.5	0.7	1.1
당류	0.1	0.0	0.1	0.1	0.3	0.0
조미식품	0.5	0.3	0.7	0.6	0.5	0.0
커피류	1.2	1.4	1.7	0.5	1.1	1.4
다류	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0
음료류	3.7	4.1	4.0	2.8	3.6	3.9
주류	0.6	0.9	0.9	0.3	0.4	0.0
건강기능식품	0.6	0.5	0.8	0.6	0.6	0.0

1.6. 지출액 규모 큰 가공식품 요소별 만족도

○ 가공식품에 대한 요소별 만족도 중 ‘편리성’이 4.05점으로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘다양성’(3.95점), ‘맛’(3.91점), ‘전반적인 품질’(3.84점), ‘안전성’(3.76점) 등의 순으로 나타남.

- 거주 지역에 따라 살펴보면, 수도권과 충청권은 ‘안전성’, 호남권은 ‘다양성’, 대경권은 ‘편리성’에 대한 만족도가 타 요소대비 상대적으로 높음.
- 가구원수에 따라 살펴보면, 가구원수가 많을수록 다양성에 대한 만족도가 높은 경향을 보인 반면, 가격에 대한 만족도는 낮은 경향을 보임.

○ 전년 대비 요소별 만족도는 모두 높아졌으며, 특히 안전성에 대한 만족도의 점수폭이 가장 큰 것으로 나타남(3.63점→3.76점).

그림 4-6 지출액 규모 큰 가공식품 요소별 만족도

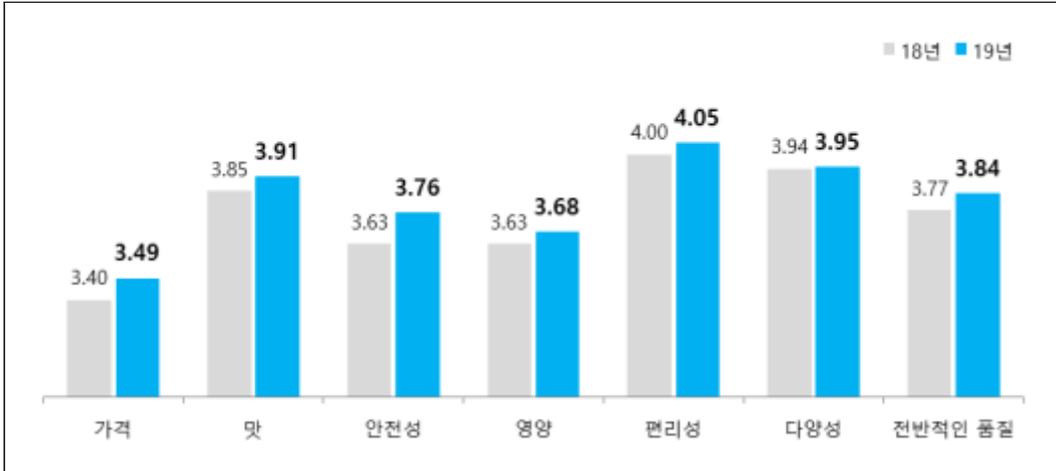


표 4-6 지출액 규모 큰 가공식품 요소별 만족도

(단위: 5점 평균)

구분		가격	맛	안전성	영양	편리성	다양성	전반적인 품질
전체		3.49	3.91	3.76	3.68	4.05	3.95	3.84
거주지역	수도권	3.63	3.98	3.83	3.72	4.05	3.97	3.87
	충청권	3.44	3.91	3.86	3.74	3.99	3.77	3.91
	호남권	3.11	3.88	3.61	3.61	4.08	4.08	3.76
	대경권	3.38	3.82	3.74	3.73	4.09	3.96	3.87
	동남권	3.48	3.80	3.63	3.57	4.05	3.97	3.73
	강원권	3.12	3.69	3.50	3.44	4.02	3.88	3.69
행정구역	동	3.47	3.91	3.78	3.69	4.02	3.95	3.84
	읍면	3.54	3.91	3.70	3.65	4.16	3.97	3.83
가구원수	1인 가구	3.52	3.92	3.75	3.63	4.08	3.96	3.83
	2인 가구	3.45	3.88	3.78	3.65	4.08	3.94	3.82
	3인 가구	3.51	3.95	3.74	3.74	4.02	3.91	3.82
	4인 가구	3.49	3.89	3.78	3.71	4.02	4.01	3.87
	5인 가구 이상	3.34	3.76	3.61	3.57	4.08	4.01	3.88
가구주 성별	남	3.48	3.90	3.76	3.70	4.07	3.97	3.84
	여	3.52	3.93	3.77	3.63	4.01	3.92	3.84
가구주 연령	20대	3.48	3.97	3.66	3.58	4.07	3.97	3.89
	30대	3.51	3.92	3.81	3.72	4.09	3.98	3.81
	40대	3.50	3.88	3.73	3.66	4.00	3.95	3.84
	50대	3.46	3.90	3.78	3.70	4.05	3.92	3.83

구분		가격	맛	안전성	영양	편리성	다양성	전반적인 품질
가구주 최종 학력	60대 이상	3.49	3.86	3.73	3.68	4.04	3.89	3.82
	중졸 이하	3.38	3.79	3.68	3.69	3.99	3.83	3.76
	고졸	3.39	3.87	3.72	3.65	4.00	3.88	3.80
	전문대졸 이상	3.54	3.93	3.78	3.69	4.07	3.99	3.85
가구주 직업	관리/전문/사무직	3.55	3.93	3.77	3.66	4.02	3.97	3.83
	서비스/판매직	3.42	3.85	3.75	3.69	4.01	3.88	3.82
	기계농림어업단순노무	3.43	3.94	3.75	3.72	4.19	4.02	3.87
	주부	3.51	3.84	3.78	3.71	4.04	3.72	3.81
	기타	3.27	3.94	3.63	3.67	4.10	4.01	3.82
월평균 가구 소득	200만원 미만	3.47	3.82	3.74	3.59	4.03	3.93	3.79
	200~299만원	3.54	4.01	3.73	3.63	4.10	3.96	3.87
	300~399만원	3.51	3.90	3.78	3.74	4.11	3.98	3.89
	400~499만원	3.48	4.02	3.70	3.70	4.06	3.95	3.81
	500~599만원	3.46	3.90	3.84	3.66	3.94	3.93	3.80
	600만원 이상	3.48	3.87	3.79	3.72	4.03	3.96	3.85

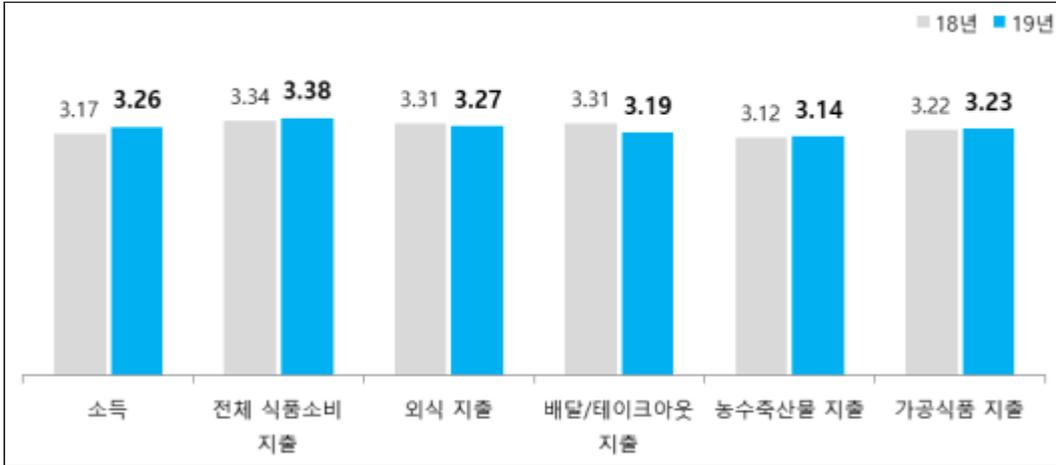
1.7. 최근 1년 식품 지출 변화

○ 최근 1년 동안 식품 지출에 대해 변화가 있었는지에 대하여 ‘전체 식품소비지출’이 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘외식 지출’, ‘가공식품’ 등의 순으로 나타남.

- 거주 지역에 따라 살펴보면, 수도권과 대경권은 ‘외식 지출’, 충청권은 ‘가공식품 지출’ 항목에서 증가했다는 응답이 상대적으로 높았으며, 지역에 구분없이 ‘농수축산물 지출’이 타 항목대비 낮게 나타남.
- 가구원수에 따라 살펴보면, 가구원수가 많아질수록 전체 식품 소비 점수 및 농수축산물 지출 소비 점수가 높아지는 경향을 보임.

○ 전년도 대비 소득 및 지출은 모두 증가한 것으로 나타남.

그림 4-7 최근 1년 식품 지출 변화



*항목 세분화 : 18년 : '외식(배달/케이크아웃)' → 19년 : '외식'과 '배달/테이크아웃'으로 구분하여 질문

표 4-7 최근 1년 식품 지출 변화

(단위: 5점 평균)

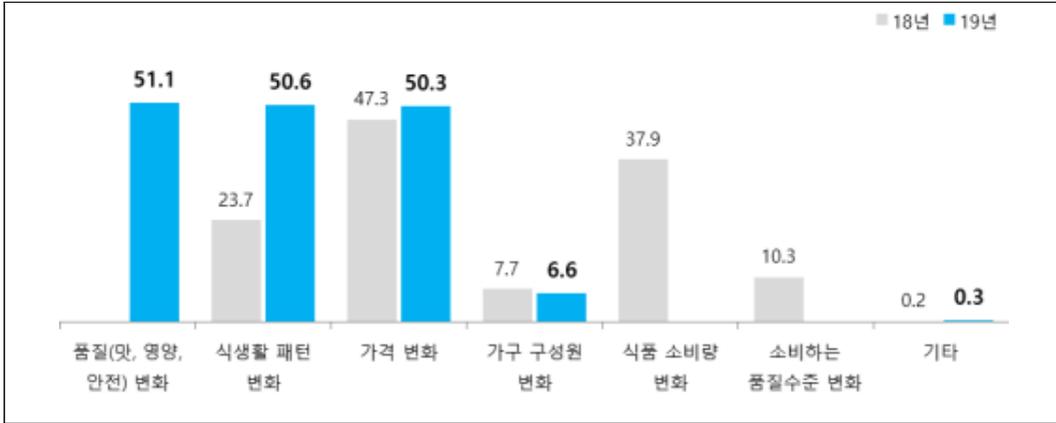
구분		소득	전체 식품소비 지출	외식지출	배달/ 테이크아웃 지출	농수축산물 지출	가공식품 지출
전체		3.26	3.38	3.27	3.19	3.14	3.23
거주지역	수도권	3.32	3.37	3.31	3.22	3.17	3.21
	충청권	3.20	3.49	3.26	3.26	3.18	3.48
	호남권	3.28	3.45	3.18	3.12	3.11	3.19
	대경권	3.25	3.39	3.35	3.24	3.12	3.34
	동남권	3.09	3.29	3.22	3.06	3.06	3.11
	강원권	3.20	3.28	3.09	3.14	3.01	3.09
행정구역	동	3.27	3.37	3.28	3.19	3.16	3.23
	읍면	3.22	3.40	3.25	3.18	3.06	3.22
가구원수	1인 가구	3.23	3.36	3.30	3.26	3.02	3.24
	2인 가구	3.27	3.29	3.34	3.13	3.18	3.21
	3인 가구	3.25	3.45	3.22	3.18	3.19	3.23
	4인 가구	3.28	3.40	3.21	3.15	3.19	3.22
	5인 가구 이상	3.31	3.59	3.40	3.47	3.34	3.46
가구주 성별	남	3.26	3.39	3.26	3.18	3.17	3.25
	여	3.24	3.34	3.29	3.21	3.07	3.20
가구주 연령	20대	3.29	3.37	3.48	3.41	2.97	3.34
	30대	3.32	3.43	3.30	3.29	3.13	3.25

구분		소득	전체 식품소비 지출	외식지출	배달/ 테이크아웃 지출	농수축산물 지출	가공식품 지출
가구주 최종 학력	40대	3.23	3.38	3.27	3.17	3.15	3.25
	50대	3.20	3.34	3.17	2.99	3.26	3.14
	60대 이상	3.02	3.20	2.98	2.81	3.12	3.03
	중졸 이하	2.93	3.24	2.96	2.78	3.13	3.04
	고졸	3.18	3.34	3.12	3.02	3.17	3.23
	전문대졸 이상	3.30	3.40	3.35	3.28	3.12	3.24
가구주 직업	관리/전문/사무직	3.30	3.39	3.31	3.28	3.11	3.23
	서비스/판매직	3.25	3.37	3.31	3.12	3.18	3.24
	기계농림어업단순노무	3.17	3.37	3.10	3.03	3.15	3.23
	주부	2.80	3.03	2.90	2.79	3.01	2.88
	기타	3.07	3.39	3.21	3.09	3.20	3.37
월평균 가구 소득	200만원 미만	3.16	3.34	3.19	3.14	3.03	3.20
	200~299만원	3.21	3.43	3.30	3.26	3.04	3.29
	300~399만원	3.19	3.29	3.35	3.16	3.12	3.22
	400~499만원	3.30	3.42	3.13	3.18	3.11	3.23
	500~599만원	3.32	3.37	3.31	3.10	3.34	3.16
	600만원 이상	3.36	3.42	3.34	3.26	3.24	3.25

1.8. 최근 1년 가공식품 지출 변화원인

- 최근 1년 가공식품 지출이 변화한 주요 원인은 ‘품질(맛, 영양, 안전) 변화’가 51.1%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘식생활 패턴 변화’(50.6%), ‘가격 변화’(50.3%) 등의 순임
- 거주 지역에 따라, 수도권과 강원권은 ‘가격변화’를, 충청권은 ‘품질’, 호남권과 대경권은 ‘식생활 패턴 변화’에 대한 응답이 높게 나타남.
 - 가구원수에 따라 살펴보면, 가구원수가 많아질수록 ‘식생활 패턴 변화’에 대해서 높아지는 경향을 보임.

그림 4-8 최근 1년 가공식품 지출 변화원인



* 18년과 19년의 보기 변경으로 직접 비교는 불가

표 4-8 최근 1년 가공식품 지출 변화원인

(단위: %)

구분	품질(맛, 영양, 안전) 변화	식생활 패턴 변화	가격 변화	가구 구성원 변화	기타	
전체	51.1	50.6	50.3	6.6	0.3	
거주지역	수도권	54.4	53.7	60.3	4.0	0.0
	충청권	58.0	29.8	43.7	3.4	0.0
	호남권	40.1	58.8	51.1	10.0	0.0
	대경권	48.7	61.3	30.1	17.9	0.0
	동남권	46.1	49.1	37.3	7.4	0.0
	강원권	19.2	46.3	47.5	10.7	16.1
행정구역	동	50.5	50.9	49.8	6.5	0.1
	읍면	54.0	49.1	52.1	6.7	0.9
가구원수	1인 가구	47.9	49.0	51.7	5.6	0.0
	2인 가구	49.5	47.8	48.5	10.8	1.1
	3인 가구	57.7	50.4	50.4	3.9	0.0
	4인 가구	50.7	55.2	51.0	5.7	0.0
	5인 가구 이상	52.1	56.6	39.3	10.8	0.0
가구주 성별	남	50.9	50.7	50.7	6.9	0.4
	여	51.8	50.2	49.1	5.9	0.0
가구주 연령	20대	54.5	45.9	56.3	4.9	0.0
	30대	50.3	50.3	51.6	4.7	0.8
	40대	50.9	53.5	47.2	6.0	0.0
	50대	49.7	54.3	46.3	11.9	0.0
	60대 이상	51.3	40.0	49.4	9.9	0.0

구분		품질(맛, 영양, 안전) 변화	식생활 패턴 변화	가격 변화	가구 구성원 변화	기타
가구주 최종 학력	중졸 이하	40.2	41.7	56.7	9.2	0.0
	고졸	51.4	46.5	44.5	7.9	0.0
	전문대졸 이상	51.3	52.8	52.9	5.8	0.4
가구주 직업	관리/전문/사무직	54.4	49.2	54.2	4.6	0.0
	서비스/판매직	48.6	50.3	42.5	10.9	0.4
	기계농림어업단순노무	47.3	52.9	46.9	6.4	0.8
	주부	31.4	30.5	58.9	17.5	0.0
	기타	45.0	68.7	69.0	1.7	0.0
월평균 가구 소득	200만원 미만	45.8	38.7	59.8	6.3	1.2
	200~299만원	57.6	51.4	43.4	6.5	0.0
	300~399만원	51.6	55.4	39.6	5.9	0.0
	400~499만원	54.3	34.7	50.5	5.2	0.0
	500~599만원	57.9	57.1	45.1	9.7	0.0
	600만원 이상	47.3	65.4	56.1	7.2	0.0

1.9. 향후 1년간 가공식품 지출 변화

○ 향후 1년간 가공식품 지출 변화에 대하여 ‘현 수준을 유지할 것이다’는 응답은 74.8%로 10명 중 7명 이상이며, 증가 22.8%(매우 증가 0.3% + 약간 증가 22.5%)로 나타남.

- 거주 지역에 따라 살펴보면, 대경권이 가장 높은 점수이며, 강원권의 점수가 타 지역에 비해 낮게 나타남.
- 가구원수에 따라 살펴보면, 가구원수가 많아질수록 지출의향이 높아지는 경향을 보임.

○ 전년 대비 가공식품 지출 변화에 대해 지출의향은 높아짐.

그림 4-9 향후 1년간 가공식품 지출 변화

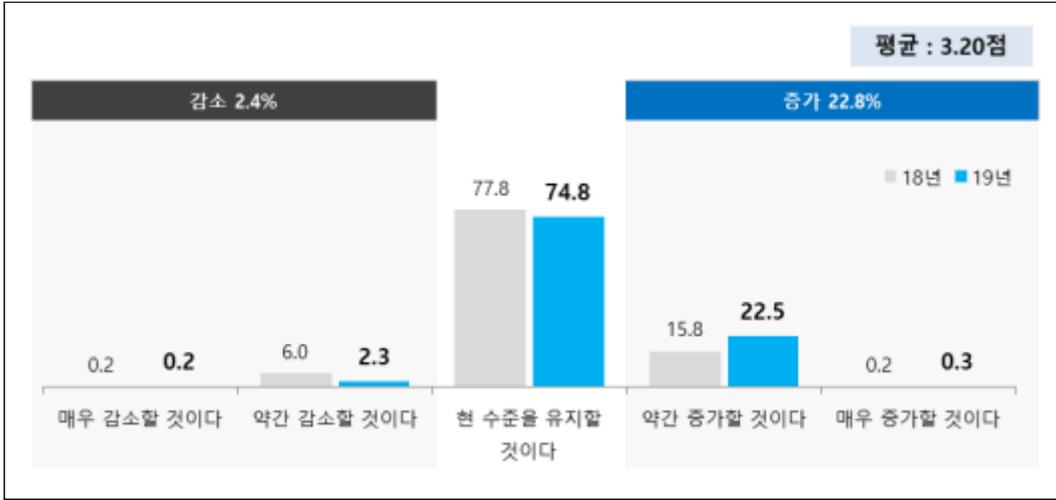


표 4-9 향후 1년간 가공식품 지출 변화

(단위: %, 5점 평균)

구분		매우 감소	약간 감소	변함 없음	약간 증가	매우 증가	TOP2 (4+5)	MID (3)	BOT2 (1+2)	평균 (점)
전체		0.2	2.3	74.8	22.5	0.3	22.8	74.8	2.4	3.20
거주지역	수도권	0.0	2.4	72.7	24.6	0.3	24.9	72.7	2.5	3.23
	충청권	0.0	0.3	79.5	19.3	1.0	20.2	79.5	0.3	3.21
	호남권	1.3	2.1	77.6	19.0	0.0	19.0	77.6	3.4	3.14
	대경권	0.0	1.0	71.9	27.0	0.0	27.0	71.9	1.0	3.26
	동남권	0.0	3.8	76.8	19.3	0.1	19.4	76.8	3.8	3.16
	강원권	0.0	3.8	80.5	15.1	0.6	15.7	80.5	3.8	3.13
행정구역	동	0.2	2.4	74.0	23.2	0.2	23.4	74.0	2.6	3.21
	읍면	0.0	1.9	77.3	20.1	0.7	20.8	77.3	1.9	3.20
가구원수	1인 가구	0.4	2.6	74.6	22.4	0.1	22.4	74.6	3.0	3.19
	2인 가구	0.2	3.0	77.5	18.2	1.1	19.3	77.5	3.2	3.17
	3인 가구	0.0	2.4	72.4	25.2	0.0	25.2	72.4	2.4	3.23
	4인 가구	0.0	1.1	75.3	23.5	0.1	23.6	75.3	1.1	3.23
	5인 가구 이상	0.0	0.0	63.8	36.2	0.0	36.2	63.8	0.0	3.36
가구주 성별	남	0.1	2.0	74.8	22.8	0.4	23.2	74.8	2.0	3.21
	여	0.4	3.0	74.7	21.9	0.0	21.9	74.7	3.4	3.18
가구주 연령	20대	0.6	1.2	71.5	25.8	0.8	26.6	71.5	1.9	3.25
	30대	0.0	2.1	73.1	24.3	0.4	24.7	73.1	2.1	3.23
	40대	0.0	0.9	74.9	24.1	0.0	24.1	74.9	0.9	3.23

구분		매우 감소	약간 감소	변함 없음	약간 증가	매우 증가	TOP2 (4+5)	MID (3)	BOT2 (1+2)	평균 (점)
	50대	0.2	3.8	78.0	18.0	0.1	18.1	78.0	4.0	3.14
	60대 이상	0.6	6.9	81.0	11.2	0.3	11.5	81.0	7.5	3.04
가구주 최종 학력	중졸 이하	0.0	7.1	76.5	16.4	0.0	16.4	76.5	7.1	3.09
	고졸	0.3	3.0	78.1	18.5	0.1	18.7	78.1	3.2	3.15
	전문대졸 이상	0.1	1.8	73.2	24.5	0.4	24.8	73.2	1.9	3.23
가구주 직업	관리/전문/사무직	0.2	1.9	73.8	23.6	0.5	24.1	73.8	2.1	3.22
	서비스/판매직	0.0	1.4	75.1	23.4	0.1	23.4	75.1	1.5	3.22
	기계농림어업단순노무	0.3	4.0	75.0	20.6	0.1	20.7	75.0	4.3	3.16
	주부	1.0	12.0	81.3	5.7	0.0	5.7	81.3	13.0	2.92
	기타	0.0	3.6	89.3	7.0	0.0	7.0	89.3	3.6	3.03
월평균 가구 소득	200만원 미만	0.1	1.6	82.4	15.7	0.1	15.8	82.4	1.8	3.14
	200~299만원	0.0	3.0	70.5	25.7	0.8	26.5	70.5	3.0	3.24
	300~399만원	0.7	1.7	76.0	21.5	0.1	21.6	76.0	2.4	3.19
	400~499만원	0.0	2.7	77.6	19.7	0.0	19.7	77.6	2.7	3.17
	500~599만원	0.1	2.1	74.8	23.0	0.0	23.0	74.8	2.2	3.21
	600만원 이상	0.0	2.7	67.5	29.1	0.7	29.8	67.5	2.7	3.28

1.10. 최근 1년간 온라인 가공식품 구입여부

○ 최근 1년간 온라인을 통한 가공식품 구입 경험은 56.8%로 2명 중 1명은 온라인을 통해 가공식품을 구입해 본 것으로 나타남. 이 중 ‘대부분 온라인 구입’은 5.7%로 나타남.

- 거주 지역에 따라 동남권의 구입 경험이 타 지역에 비해 상대적으로 높게 나타남
- 가구원 수에 따라 가구원수가 적어질수록 온라인 구입 경험이 높은 경향을 보임.

○ 전년도 대비 온라인을 통한 구입은 15.2%p의 큰 폭의 증가를 보였으며, ‘특정 상품만 온라인으로 구입한다’는 11.0%p 가 높아진 것으로 나타남.

그림 4-10 최근 1년간 온라인 가공식품 구입여부

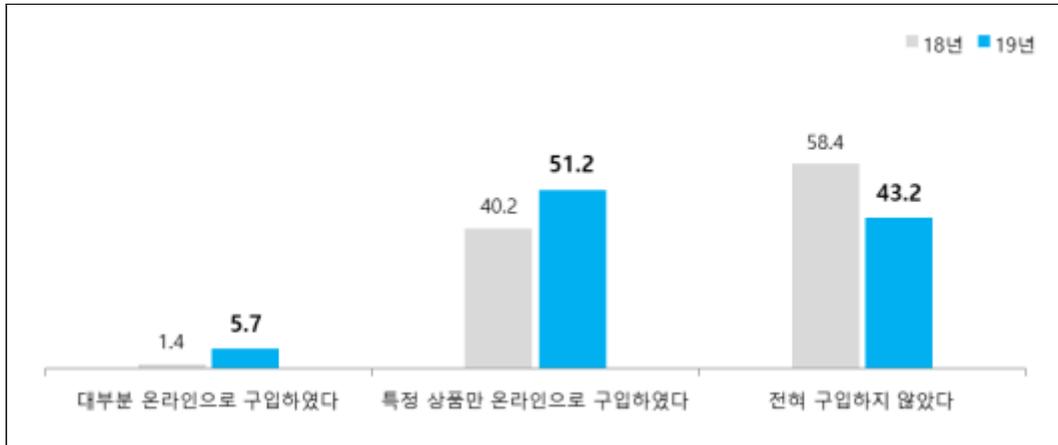


표 4-10 최근 1년간 온라인 가공식품 구입여부

(단위: %)

구분		대부분 온라인으로 구입하였다	특정 상품만 온라인으로 구입하였다	전혀 구입하지 않았다
전체		5.7	51.2	43.2
거주지역	수도권	6.6	58.6	34.8
	충청권	3.0	47.1	50.0
	호남권	3.3	23.8	72.8
	대경권	4.6	46.4	49.0
	동남권	6.4	54.5	39.1
	강원권	7.7	44.1	48.1
행정구역	동	5.6	51.4	43.0
	읍면	5.9	50.3	43.9
가구원수	1인 가구	9.1	51.1	39.7
	2인 가구	6.3	51.4	42.3
	3인 가구	5.4	51.1	43.4
	4인 가구	1.2	51.0	47.7
	5인 가구 이상	0.0	50.9	49.1
가구주 성별	남	4.4	51.8	43.8
	여	8.7	49.7	41.6
가구주 연령	20대	13.1	65.3	21.6
	30대	7.6	67.2	25.2
	40대	2.8	49.2	48.0
	50대	2.2	27.1	70.7
	60대 이상	0.7	6.7	92.6

구분		대부분 온라인으로 구입하였다	특정 상품만 온라인으로 구입하였다	전혀 구입하지 않았다
가구주 최종 학력	중졸 이하	2.2	3.5	94.3
	고졸	2.2	34.3	63.5
	전문대졸 이상	7.3	60.2	32.5
가구주 직업	관리/전문/사무직	8.1	61.7	30.3
	서비스/판매직	3.7	39.8	56.5
	기계농림어업단순노무	1.5	37.0	61.4
	주부	0.0	7.5	92.5
	기타	3.9	51.3	44.8
월평균 가구 소득	200만원 미만	5.4	42.2	52.4
	200~299만원	10.5	52.7	36.8
	300~399만원	4.0	53.5	42.5
	400~499만원	6.2	59.2	34.6
	500~599만원	3.3	52.7	44.0
	600만원 이상	4.9	50.3	44.8

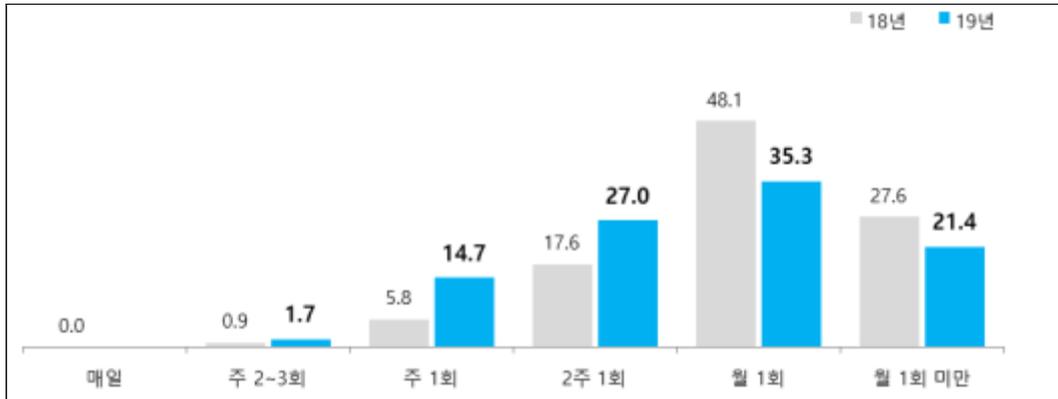
1.11. 온라인 가공식품 구입 주기

○ 온라인으로 가공식품을 구입하는 주기는 ‘월 1회’가 35.3%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘2주 1회’(27.0%), ‘월1회 미만’(21.4%) 등의 순으로 나타남.

- 거주 지역에 따라 수도권, 대경권은 ‘2주 1회’, 충청권은 ‘월1회’, 동남권은 ‘월1회 미만’에 대해 상대적으로 높은 응답을 보임.
- 가구원수에 따라 가구원수가 적을수록 ‘2주 1회’에 응답이 높은 경향을 보임

○ 전년 대비 ‘월 1회’(48.1% →35.3%)로 낮아진 반면, ‘주 1회’(8.9%p)와 ‘2주 1회’(9.4%p)높아짐. 이는 온라인 구입 횟수가 소폭 증가한 것으로 판단됨

그림 4-11 온라인 가공식품 구입 주기



*Base : 가공식품을 온라인으로 구매한 사람

표 4-11 온라인 가공식품 구입 주기

(단위: %)

구분		주 2~3회	주 1회	2주 1회	월 1회	월 1회 미만
전체		1.7	14.7	27.0	35.3	21.4
거주지역	수도권	1.2	18.5	28.8	35.3	16.3
	충청권	0.2	13.2	25.1	42.3	19.2
	호남권	1.7	1.6	19.5	26.0	51.2
	대경권	5.8	8.3	36.6	25.9	23.5
	동남권	1.6	7.6	21.1	39.4	30.2
	강원권	3.0	31.7	14.9	34.5	15.8
행정구역	동	1.6	13.5	27.6	36.6	20.7
	읍면	2.0	18.7	24.8	30.8	23.6
가구원수	1인 가구	1.3	15.8	33.6	32.5	16.8
	2인 가구	1.2	13.0	24.6	35.8	25.4
	3인 가구	2.0	13.2	22.9	40.7	21.2
	4인 가구	2.0	16.2	24.6	33.8	23.4
	5인 가구 이상	4.7	24.2	25.3	19.9	25.8
가구주 성별	남	1.7	14.0	25.6	35.9	22.9
	여	1.6	16.4	30.2	34.0	17.8
가구주 연령	20대		13.2	30.8	38.3	17.6
	30대	2.1	16.2	26.9	36.1	18.6
	40대	2.1	15.6	27.2	32.1	23.0
	50대	1.4	9.0	18.7	34.7	36.2
	60대 이상	1.3	5.8	32.1	19.4	41.5

구분		주 2~3회	주 1회	2주 1회	월 1회	월 1회 미만
가구주 최종 학력	중졸 이하	0.0	39.1	4.2	15.2	41.5
	고졸	1.2	12.9	20.3	38.5	27.2
	전문대졸 이상	1.8	15.1	28.6	34.6	19.9
가구주 직업	관리/전문/사무직	1.6	16.5	28.3	35.6	18.0
	서비스/판매직	0.7	16.4	22.1	32.9	27.9
	기계농림어업단순노무	3.8	2.5	30.1	32.1	31.5
	주부	8.1	22.3	27.4	0.0	42.2
	기타	0.0	10.6	14.3	66.0	9.1
월평균 가구 소득	200만원 미만	1.6	16.8	28.4	32.5	20.7
	200~299만원	0.9	15.3	31.9	34.7	17.3
	300~399만원	1.2	10.5	22.0	40.1	26.1
	400~499만원	1.6	13.2	27.7	35.5	22.1
	500~599만원	6.7	9.6	30.9	39.6	13.2
	600만원 이상	0.5	19.6	24.4	31.9	23.5

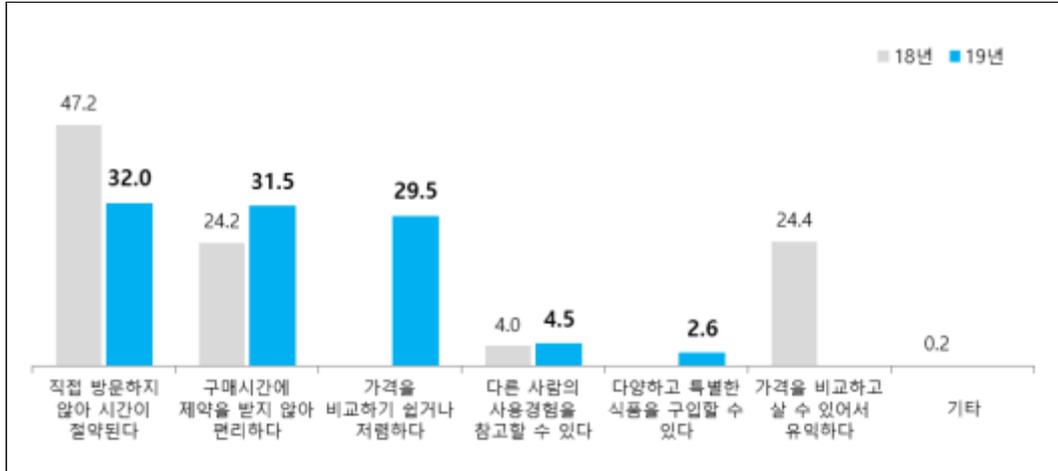
1.12. 온라인 가공식품 구입 이유

○ 온라인을 통해 가공식품을 구입하는 이유는 ‘직접 방문하지 않아 시간이 절약된다’가 32.0%로 가장 높게 나타났으며, ‘구매시간에 제약을 받지 않아 편리하다’(31.5%), ‘가격을 비교하기 쉽거나 저렴하다’(29.5%)의 순으로 나타남

- 거주 지역에 따라 수도권은 ‘구매시간에 제약을 받지 않아 편리하다’, 충청권과 동남권, 강원권에서는 ‘직접 방문하지 않아 시간이 절약된다’, 대경권은 ‘가격을 비교하기 쉽거나 저렴하다’에 대해 상대적으로 높게 나타남
- 가구원수에 따라 가구원수가 많아질수록 ‘가격을 비교하기 쉽거나 저렴하다’가 높아지는 경향을 보임

○ 전년대비 ‘구매시간에 제약을 받지 않아 편리하다’에 대한 응답의 상승폭이 눈에 띈. (▲7.3%p). 이는 새벽배송 등에 대한 영향으로 판단됨

그림 4-12 온라인 가공식품 구입 이유(1+2 가중평균)



*보기문항변경 '18년 가격을 비교하고 살 수 있어서 유익하다'→'19년 : 가격을 비교하기 쉽거나 저렴하다'

표 4-12 온라인 가공식품 구입 이유(1+2 가중평균)

(단위: %)

구분		직접 방문하지 않아 시간이 절약된다	구매시간에 제약을 받지 않아 편리하다	가격을 비교하기 쉽거나 저렴하다	다른 사람의 사용경험(이용 후기)을 참고할 수 있다	다양하고 특별한 식품을 구입할 수 있다
전체		32.0	31.5	29.5	4.5	2.6
거주지역	수도권	23.5	37.2	33.2	5.6	0.6
	충청권	40.1	20.6	31.3	4.2	3.8
	호남권	34.4	25.4	28.0	1.6	10.6
	대경권	35.7	18.5	33.7	5.1	6.9
	동남권	48.7	28.2	17.6	1.8	3.7
	강원권	60.0	26.0	7.1	3.9	3.0
행정구역	동	34.9	29.3	28.2	4.7	2.8
	읍면	22.0	38.9	33.6	3.9	1.6
가구원수	1인 가구	39.3	26.8	29.4	3.6	0.9
	2인 가구	28.1	30.5	32.4	6.0	3.0
	3인 가구	30.5	37.0	23.3	5.1	4.2
	4인 가구	27.0	34.7	31.6	3.9	2.9
	5인 가구 이상	36.7	8.1	55.2	0.0	0.0
가구주 성별	남	31.3	31.3	28.8	5.2	3.3
	여	33.4	31.8	30.9	3.0	0.9
가구주 연령	20대	44.1	22.1	29.3	2.4	2.1
	30대	29.2	31.3	31.6	5.8	2.1
	40대	29.8	36.0	26.9	4.0	3.3

구분		직접 방문하지 않아 시간이 절약된다	구매시간에 제약을 받지 않아 편리하다	가격을 비교하기 쉽거나 저렴하다	다른 사람의 사용경험(이용 후기)을 참고할 수 있다	다양하고 특별한 식품을 구입할 수 있다
가구주 최종 학력	50대	28.9	39.9	23.5	3.6	4.1
	60대 이상	16.7	21.7	53.7	4.3	3.5
	중졸 이하	19.3	0.0	40.3	36.8	3.6
	고졸	27.3	37.1	30.4	3.5	1.8
	전문대졸 이상	33.1	30.3	29.2	4.7	2.7
가구주 직업	관리/전문/사무직	29.1	32.6	31.2	4.2	2.9
	서비스/판매직	33.6	33.0	24.1	7.2	2.1
	기계농림어업단순노무	42.8	21.7	31.5	2.5	1.6
	주부	42.2	24.5	33.2	0.0	0.0
월평균 가구 소득	기타	47.2	37.2	12.6	1.4	1.7
	200만원 미만	30.5	33.7	29.8	5.1	0.9
	200~299만원	49.1	18.5	28.8	1.4	2.1
	300~399만원	33.5	20.4	35.0	7.4	3.7
	400~499만원	36.1	39.6	17.6	4.0	2.8
	500~599만원	22.3	43.1	25.1	4.6	5.0
	600만원 이상	21.1	36.2	36.5	4.3	2.0

1.13. 온라인 가공식품 주 구매처

○ 온라인을 통한 가공식품 주 구매처는 ‘온라인 종합쇼핑몰’로 50.8%이며, ‘대형할인점 온라인 매장’(32.1%), ‘온라인 식품 전문몰’(9.5%)의 순으로 나타남.

○ 거주 지역에 따라 살펴보면, 수도권은 ‘온라인 식품 전문몰’, 호남권은 ‘특산물 온라인 매장’에 대한 응답이 상대적으로 높음.

그림 4-13 온라인 가공식품 주 구매처(1+2 가중평균)

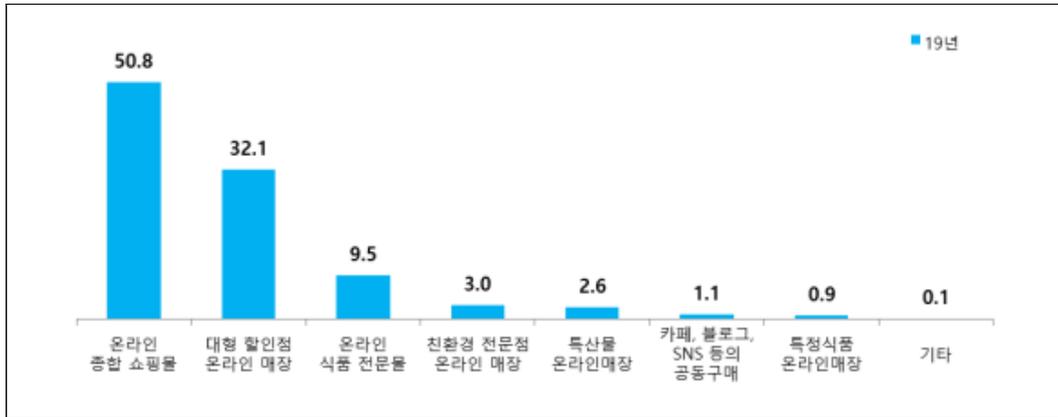


표 4-13 온라인 가공식품 주 구매처(1+2 가중평균)

(단위: %)

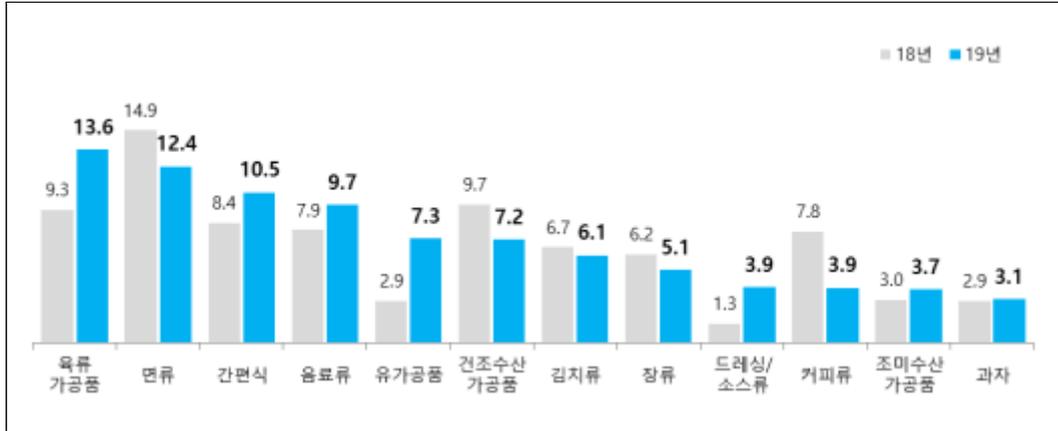
구분		온라인 종합 쇼핑몰	대형 할인점 온라인 매장	온라인 식품 전문몰	친환경 전문점 온라인 매장	특산물 온라인 매장	카페, 블로그, SNS 등의 공동 구매	특정 식품 온라인 매장	기타
전체		50.8	32.1	9.5	3.0	2.6	1.1	0.9	0.1
거주지역	수도권	45.3	35.7	12.4	3.7	1.3	0.4	1.1	0.0
	충청권	65.5	17.0	3.0	2.7	4.7	7.1	0.1	0.0
	호남권	55.0	27.1	3.0	0.5	11.8	2.7	0.0	0.0
	대경권	50.2	32.0	5.5	4.9	5.3	0.3	1.8	0.0
	동남권	61.5	29.7	6.6	0.6	1.4	0.1	0.0	0.0
	강원권	52.6	24.7	8.6	1.2	6.4	1.7	2.4	2.3
행정구역	동	49.7	33.4	8.9	3.5	2.6	0.9	0.8	0.1
	읍면	54.3	27.6	11.3	1.2	2.7	1.8	1.1	0.0
가구원수	1인 가구	54.6	31.2	9.0	1.8	1.0	1.1	1.2	0.0
	2인 가구	47.6	30.5	9.1	5.3	5.2	2.0	0.3	0.0
	3인 가구	53.1	32.7	8.3	2.8	1.9	0.3	0.9	0.0
	4인 가구	46.0	34.2	12.6	2.3	2.6	1.1	1.1	0.3
	5인 가구 이상	57.1	31.6	1.6	2.3	7.4	0.0	0.0	0.0
가구주 성별	남	51.4	31.0	9.1	3.2	3.3	1.1	0.7	0.1
	여	49.4	34.4	10.3	2.4	1.0	1.1	1.4	0.0
가구주 연령	20대	52.7	33.8	7.3	1.7	1.5	2.8	0.2	0.0
	30대	51.7	29.8	10.7	3.2	2.6	0.9	1.1	0.1
	40대	50.7	32.3	9.7	2.8	2.9	0.3	1.2	0.0
	50대	44.7	38.7	7.6	4.0	3.5	0.9	0.3	0.3
	60대 이상	27.3	44.1	4.6	12.9	9.0	0.0	2.0	0.0

구분		온라인 종합 쇼핑몰	대형 할인점 온라인 매장	온라인 식품 전문몰	친환경 전문점 온라인 매장	특산물 온라인 매장	카페, 블로 그, SNS 등의 공동 구매	특정 식품 온라인 매장	기타
가구주 최종 학력	중졸 이하	53.7	19.1	7.7	12.0	3.6	2.5	1.4	0.0
	고졸	53.3	28.5	10.3	1.1	4.5	1.1	1.1	0.1
	전문대졸 이상	50.3	32.9	9.3	3.4	2.2	1.1	0.8	0.1
가구주 직업	관리/전문/사무직	48.7	33.9	10.1	3.7	1.8	1.0	0.6	0.0
	서비스/판매직	54.6	26.3	10.0	1.6	4.9	0.7	1.9	0.0
	기계농림어업단순노무	57.0	29.2	5.0	1.7	4.0	2.3	0.8	0.0
	주부	48.3	47.8	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	51.3	38.4	7.2	0.0	0.2	0.0	0.3	2.6
월평균 가구 소득	200만원 미만	51.2	31.6	10.6	2.8	1.6	1.6	0.6	0.0
	200~299만원	57.3	31.4	5.0	2.3	1.6	1.9	0.5	0.0
	300~399만원	53.0	35.3	6.1	2.6	2.4	0.0	0.4	0.0
	400~499만원	51.3	31.1	8.7	2.1	2.7	1.9	2.0	0.2
	500~599만원	51.2	30.8	12.1	2.1	2.8	0.4	0.4	0.2
	600만원 이상	44.0	31.5	13.8	4.9	4.2	0.7	0.9	0.0

1.14. 지출액 기준 구입많은 품목군(온라인)

- 온라인을 이용하여 구입한 품목에 대하여 지출액 기준으로 품목을 보면, ‘육류가공품’이 13.6%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘면류’(12.4%), ‘간편식’(10.5%), ‘음료류’(9.7%) 등의 순임.
- 가구원수에 따라 살펴보면, 가구원수가 많아질수록 ‘육류가공품’의 비율은 높아지는 경향을 보임. 1인가구의 경우 ‘간편식’ 구입 비율이 상대적으로 높음.

그림 4-14 온라인 지출액 기준 구입 많은 품목군(1+2+3 가중평균)



* 상위 12개만 제시

표 4-14 온라인 지출액 기준 구입 많은 품목군(1+2+3 가중평균)

(단위: %)

	전체	가구원수				
		1인 가구	2인 가구	3인 가구	4인 가구	5인 가구 이상
육류가공품	13.6	11.3	13.8	15.5	13.9	24.8
알가공품	1.1	0.5	1.2	1.3	1.5	3.2
조미수산가공품	3.7	2.1	3.0	4.2	6.0	8.9
건조수산가공품	7.2	4.5	9.4	9.0	7.1	2.0
과일채소가공품	3.0	2.9	2.5	4.7	1.9	3.9
김치류	6.1	6.9	5.1	5.5	7.0	3.9
절임류	0.5	0.9	0.2	0.2	0.6	0.0
드레싱/소스류	3.9	3.1	3.4	4.1	5.4	0.0
장류	5.1	2.8	5.3	6.0	7.2	6.6
유지류	0.6	0.5	0.8	0.6	0.6	0.0
유가공품	7.3	7.7	6.5	7.0	8.2	6.5
빵/떡	1.2	1.9	1.0	1.3	0.2	0.8
과자	3.1	1.9	4.5	3.6	2.4	7.1
초콜릿/코코아 제품	0.6	0.3	1.0	1.0	0.3	0.0
간편식	10.5	13.7	11.8	7.7	8.1	5.2
면류	12.4	15.1	10.4	11.5	11.7	8.5
연식품	1.2	0.5	1.1	1.8	1.6	0.0
전분/분말류	0.8	1.1	0.1	1.2	0.9	0.0
당류	0.7	0.4	0.3	1.0	1.3	0.0
조미식품	0.4	0.4	0.5	0.0	0.9	0.0

	전체	가구원수				
		1인 가구	2인 가구	3인 가구	4인 가구	5인 가구 이상
커피류	3.9	5.0	4.2	2.7	3.1	5.2
다류	0.2	0.3	0.0	0.1	0.2	0.0
음료류	9.7	13.1	9.8	7.7	7.1	4.2
주류	0.3	0.2	0.5	0.4	0.2	0.0
건강기능식품	2.9	2.8	3.9	1.8	2.6	9.4

1.15. 온라인 주 이용방법

○ 온라인 구입 시 ‘스마트폰·태블릿을 이용한 모바일 주문’은 83.6%로 대부분을 차지함.

- 거주 지역별로 살펴보면, 호남권의 경우 ‘PC를 이용한 인터넷 주문’이 상대적으로 높은 응답을 보임.
- 가구주 연령이 높은 경우 ‘PC를 이용한 인터넷 주문’이 상대적으로 높게 나타남.

○ 전년 대비 모바일 주문에 대한 비율은 소폭 상승한 것으로 나타남(▲1.4%p)

그림 4-15 가공식품 온라인 주 이용방법

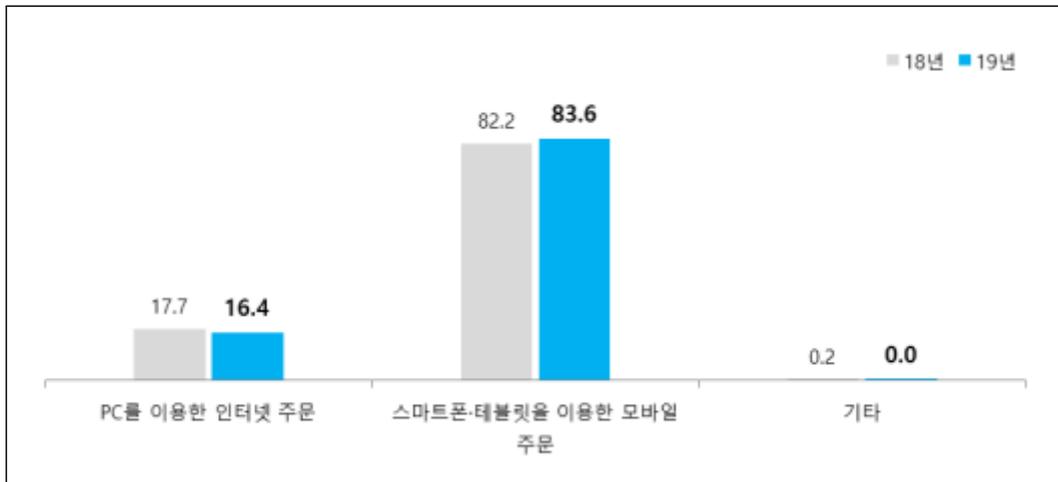


표 4-15 가공식품 온라인 주 이용방법

(단위: %)

구분		PC(컴퓨터)를 이용한 인터넷 주문	스마트폰·태블릿을 이용한 모바일 주문	기타
전체		16.4	83.6	0.0
거주지역	수도권	14.4	85.6	0.0
	충청권	16.6	83.4	0.0
	호남권	41.1	58.9	0.0
	대경권	22.2	77.7	0.1
	동남권	14.3	85.7	0.0
	강원권	4.3	95.7	0.0
행정구역	동	17.0	83.0	0.0
	읍면	14.6	85.4	0.0
가구원수	1인 가구	14.2	85.8	0.0
	2인 가구	20.5	79.5	0.0
	3인 가구	15.7	84.3	0.0
	4인 가구	16.5	83.5	0.0
	5인 가구 이상	4.7	95.3	0.0
가구주 성별	남	17.7	82.3	0.0
	여	13.5	86.4	0.0
가구주 연령	20대	11.1	88.9	0.0
	30대	19.5	80.5	0.0
	40대	13.6	86.4	0.0
	50대	17.3	82.7	0.0
	60대 이상	35.7	63.1	1.3
가구주 최종 학력	중졸 이하	57.1	42.9	0.0
	고졸	15.3	84.6	0.1
	전문대졸 이상	16.6	83.4	0.0
가구주 직업	관리/전문/사무직	15.6	84.4	0.0
	서비스/판매직	20.0	80.0	0.0
	기계농림어업단순노무	18.0	82.0	0.0
	주부	0.0	91.9	8.1
	기타	1.3	98.7	0.0
월평균 가구 소득	200만원 미만	11.5	88.4	0.1
	200~299만원	13.8	86.2	0.0
	300~399만원	19.3	80.7	0.0
	400~499만원	19.9	80.1	0.0
	500~599만원	14.8	85.2	0.0
	600만원 이상	17.3	82.7	0.0

1.16. 온라인 구입 가공식품 가격 만족도

○ 온라인을 통한 가공식품의 가격에 대한 만족도는 3.77점이며, ‘만족’한다는 응답은 76.4%(만족하는 편 74.4% + 매우 만족 2.0%)로 나타남.

- 거주 지역에 따라 살펴보면, 수도권의 만족도가 가장 높았으며, 호남권의 만족도가 가장 낮음.
- 가구원수에 따라 살펴보면, 5인 가구 이상에서 만족도가 가장 높았으며, 2인 가구의 만족도가 가장 낮음.

○ 전년 대비 만족도는 높아짐.

그림 4-16 온라인 구입 가공식품 가격 만족도

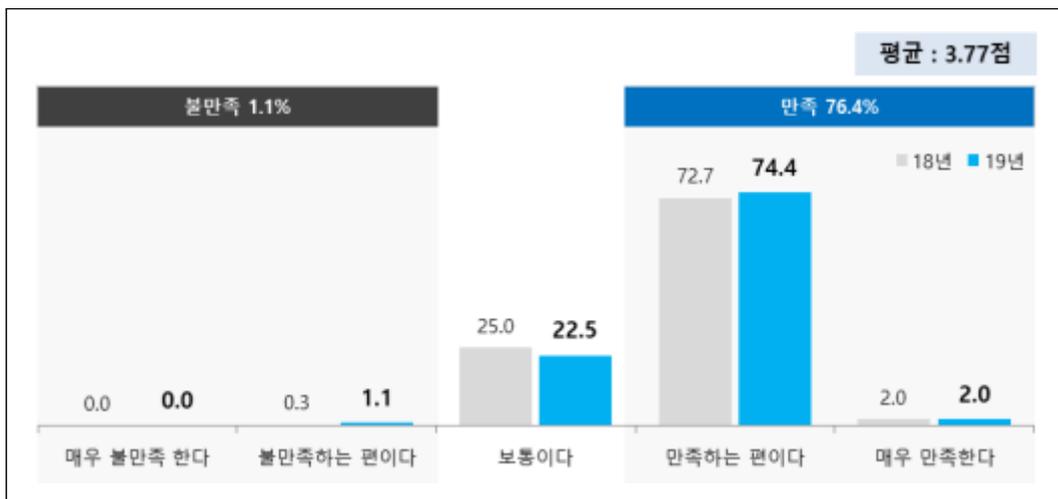


표 4-16 온라인 구입 가공식품 가격 만족도

(단위: %, 5점 평균)

구분		매우 불만족 한다	불만족 하는 편 이다	보통 이다	만족 하는 편 이다	매우 만족 한다	TOP2 (4+5)	MID (3)	BOT2 (1+2)	평균 (점)
전체		0.0	1.1	22.5	74.4	2.0	76.4	22.5	1.1	3.77
거주지역	수도권	0.0	0.0	17.4	79.7	2.9	82.6	17.4	0.0	3.86
	충청권	0.0	0.9	25.5	73.6	0.0	73.6	25.5	0.9	3.73
	호남권	0.0	10.5	23.6	65.8	0.0	65.8	23.6	10.5	3.55
	대경권	0.1	2.2	20.3	76.4	0.9	77.4	20.3	2.3	3.76
	동남권	0.0	0.9	36.6	61.3	1.2	62.5	36.6	0.9	3.63
	강원권	0.0	2.4	38.6	57.2	1.8	59.0	38.6	2.4	3.58
행정구역	동	0.0	1.4	22.3	74.2	2.2	76.3	22.3	1.4	3.77
	읍면	0.0	0.0	23.3	75.2	1.5	76.6	23.3	0.1	3.78
가구원수	1인 가구	0.0	0.3	19.1	78.1	2.5	80.5	19.1	0.3	3.83
	2인 가구	0.0	3.7	24.9	68.0	3.4	71.4	24.9	3.7	3.71
	3인 가구	0.0	0.4	23.1	76.2	0.4	76.6	23.1	0.4	3.77
	4인 가구	0.0	0.0	24.9	73.4	1.6	75.1	24.9	0.0	3.77
	5인 가구 이상	0.0	0.0	9.3	90.7	0.0	90.7	9.3	0.0	3.91
가구주 성별	남	0.0	1.3	23.2	72.9	2.6	75.5	23.2	1.3	3.77
	여	0.0	0.6	20.9	77.9	0.6	78.5	20.9	0.6	3.78
가구주 연령	20대	0.0	0.3	24.3	71.5	3.8	75.3	24.3	0.3	3.79
	30대	0.0	1.4	20.1	76.7	1.8	78.5	20.1	1.4	3.79
	40대	0.0	1.1	25.1	72.0	1.8	73.8	25.1	1.1	3.74
	50대	0.0	0.5	23.1	76.4	0.0	76.4	23.1	0.5	3.76
	60대 이상	1.3	1.1	41.3	56.3	0.0	56.3	41.3	2.4	3.53
가구주 최종 학력	중졸 이하	0.0	2.3	28.7	69.0	0.0	69.0	28.7	2.3	3.67
	고졸	0.1	4.3	28.2	67.5	0.0	67.5	28.2	4.3	3.63
	전문대졸 이상	0.0	0.3	21.2	76.1	2.5	78.5	21.2	0.3	3.81
가구주 직업	관리/전문/사무직	0.0	0.3	21.7	75.1	2.9	78.0	21.7	0.3	3.81
	서비스/판매직	0.0	3.5	26.8	69.7	0.0	69.7	26.8	3.5	3.66
	기계농림어업단순노무	0.0	1.2	17.3	80.9	0.6	81.5	17.3	1.2	3.81
	주부	8.1	0.0	64.5	27.4	0.0	27.4	64.5	8.1	3.11
	기타	0.0	2.7	33.2	64.2	0.0	64.2	33.2	2.7	3.61
월평균 가구 소득	200만원 미만	0.1	0.4	28.1	70.5	1.1	71.5	28.1	0.4	3.72
	200~299만원	0.0	0.0	11.4	84.7	3.9	88.5	11.4	0.0	3.92
	300~399만원	0.0	1.6	27.4	70.9	0.0	70.9	27.4	1.6	3.69
	400~499만원	0.0	0.0	24.5	75.5	0.0	75.5	24.5	0.0	3.75
	500~599만원	0.0	1.0	26.7	68.5	3.9	72.4	26.7	1.0	3.75
	600만원 이상	0.0	2.7	18.4	75.0	3.9	78.9	18.4	2.7	3.80

1.17. 온라인 구입 가공식품 품질 만족도

○ 온라인으로 구입한 가공식품의 품질에 대해 만족한다는 응답은 75.3%로 나타남.

- 거주 지역에 따라 살펴보면, 수도권과 충청권의 만족도는 높게 나타난 반면, 강원권의 만족도는 타 지역 대비 낮게 나타남.
- 가구원수에 따라 살펴보면, 2인 가구의 만족도가 가장 높게 나타남.

○ 전년대비 '매우 만족'한다는 응답은 8.5%p 가 상승하여 만족도는 높아진 것으로 보임.

그림 4-17 온라인 구입 가공식품 품질 만족도

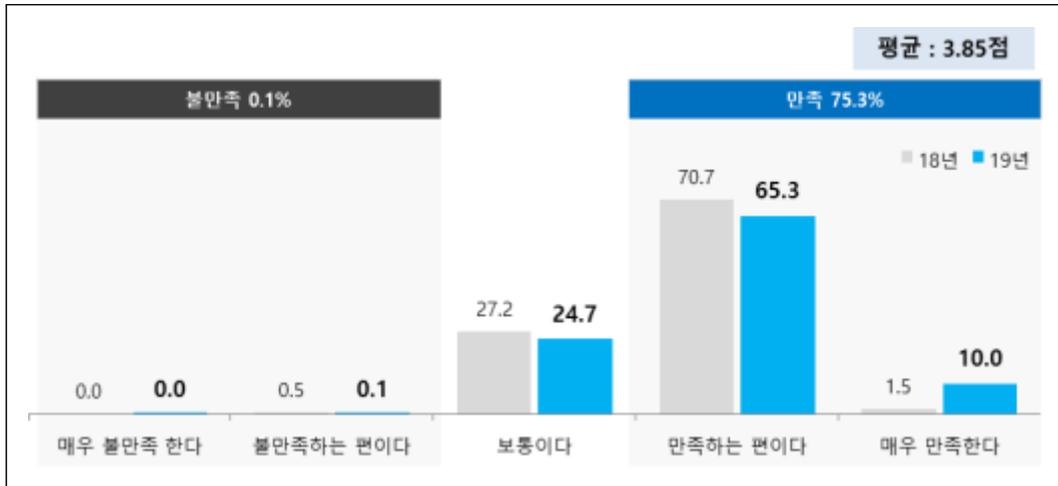


표 4-17 온라인 구입 가공식품 품질 만족도

(단위: %, 5점 평균)

구분	매우 불만족 한다	불만족하는 편이다	보통이다	만족하는 편이다	매우 만족 한다	TOP2 (4+5)	MID (3)	BOT2 (1+2)	평균 (점)	
전체	0.0	0.1	24.7	65.3	10.0	75.3	24.7	0.1	3.85	
거주지역	수도권	0.0	0.0	23.5	64.0	12.4	76.5	23.5	0.0	3.89
	충청권	0.0	0.0	22.4	55.7	21.8	77.6	22.4	0.0	3.99
	호남권	0.0	0.0	29.6	61.3	9.1	70.4	29.6	0.0	3.79
	대경권	0.1	0.0	15.3	83.6	0.9	84.6	15.3	0.1	3.85

구분		매우 불만족 한다	불만족 하는 편 이다	보통 이다	만족 하는 편 이다	매우 만족 한다	TOP2 (4+5)	MID (3)	BOT2 (1+2)	평균 (점)
행정구역	동남권	0.0	0.4	28.9	70.0	0.6	70.7	28.9	0.4	3.71
	강원권	0.0	0.0	51.4	43.7	4.9	48.6	51.4	0.0	3.53
	동	0.0	0.1	22.7	67.7	9.5	77.2	22.7	0.1	3.87
	읍면	0.0	0.0	31.2	57.0	11.7	68.7	31.2	0.0	3.80
가구원수	1인 가구	0.0	0.0	27.7	63.6	8.7	72.3	27.7	0.0	3.81
	2인 가구	0.0	0.0	20.5	67.5	12.0	79.5	20.5	0.0	3.91
	3인 가구	0.0	0.3	26.2	65.4	8.1	73.5	26.2	0.3	3.81
	4인 가구	0.0	0.0	23.2	64.5	12.2	76.8	23.2	0.0	3.89
	5인 가구 이상	0.0	0.0	25.9	74.1	0.0	74.1	25.9	0.0	3.74
가구주 성별	남	0.0	0.1	23.9	65.8	10.2	76.0	23.9	0.1	3.86
	여	0.0	0.0	26.5	64.1	9.4	73.5	26.5	0.0	3.83
가구주 연령	20대	0.0	0.0	30.2	62.9	6.9	69.8	30.2	0.0	3.77
	30대	0.0	0.0	25.1	64.2	10.8	74.9	25.1	0.0	3.86
	40대	0.0	0.3	23.7	65.6	10.4	76.0	23.7	0.3	3.86
	50대	0.0	0.0	14.8	74.1	11.1	85.2	14.8	0.0	3.96
	60대 이상	1.3	0.0	21.5	69.7	7.6	77.3	21.5	1.3	3.82
가구주 최종 학력	중졸 이하	0.0	0.0	50.2	47.4	2.4	49.8	50.2	0.0	3.52
	고졸	0.1	0.3	24.7	64.1	10.8	74.9	24.7	0.4	3.85
	전문대졸 이상	0.0	0.0	24.6	65.6	9.8	75.4	24.6	0.0	3.85
가구주 직업	관리/전문/사무직	0.0	0.0	26.3	64.0	9.7	73.7	26.3	0.0	3.83
	서비스/판매직	0.0	0.2	24.3	66.5	9.1	75.6	24.3	0.2	3.85
	기계농림어업단순노무	0.0	0.3	15.6	71.1	13.0	84.1	15.6	0.3	3.97
	주부	8.1	0.0	42.2	49.6	0.0	49.6	42.2	8.1	3.33
	기타	0.0	0.0	24.5	64.6	10.9	75.5	24.5	0.0	3.86
월평균 가구 소득	200만원 미만	0.1	0.0	32.6	62.7	4.6	67.3	32.6	0.1	3.72
	200~299만원	0.0	0.0	21.5	63.2	15.3	78.5	21.5	0.0	3.94
	300~399만원	0.0	0.0	22.9	67.0	10.1	77.1	22.9	0.0	3.87
	400~499만원	0.0	0.2	22.5	67.0	10.3	77.3	22.5	0.2	3.87
	500~599만원	0.0	0.0	22.5	74.7	2.8	77.5	22.5	0.0	3.80
	600만원 이상	0.0	0.1	24.9	61.8	13.2	75.0	24.9	0.1	3.88

1.18. 배송 만족도

○ 온라인으로 구입 시 가공식품 배송에 대한 만족도는 4.00점으로 매우 높게 나타남. ‘만족’은 82.8%로 10명 중 8명 이상이 만족하는 것으로 나타남.

- 거주 지역에 따라 살펴보면, 수도권과 충청권에서 만족도가 높게 나타났으며, 강원권의 만족도가 가장 낮게 나타남.
- 가구원수에 따라 살펴보면, 1인 가구의 만족도가 가장 높은 반면, 5인 가구 이상에서 만족도가 가장 낮게 나타남.

그림 4-18 온라인 구입 가공식품 배송 만족도

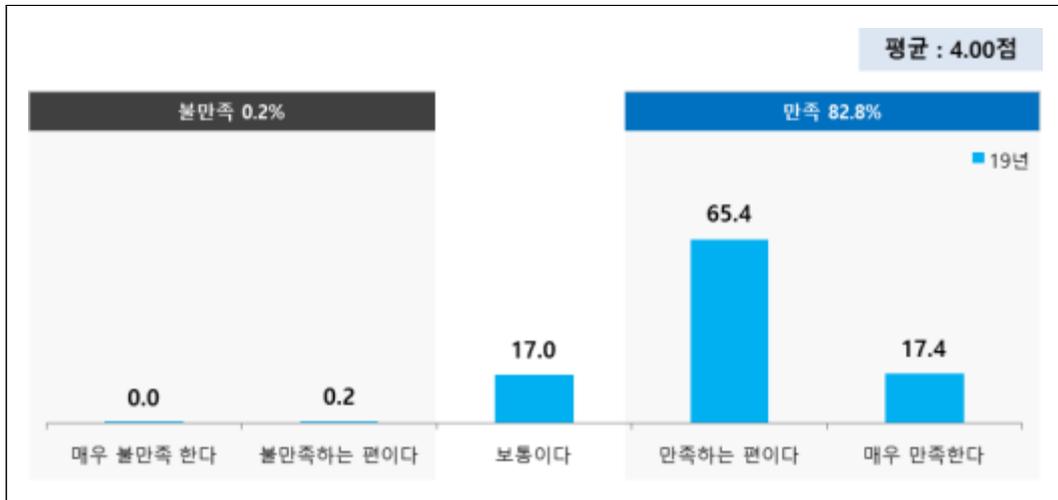


표 4-18 온라인 구입 가공식품 배송 만족도

(단위: %, 5점 평균)

구분	매우 불만족 한다	불만족하는 편이다	보통이다	만족하는 편이다	매우 만족한다	TOP2 (4+5)	MID (3)	BOT2 (1+2)	평균 (점)	
전체	0.0	0.2	17.0	65.4	17.4	82.8	17.0	0.2	4.00	
거주지역	수도권	0.0	0.0	17.1	62.8	20.1	82.9	17.1	0.0	4.03
	충청권	0.0	1.9	6.2	66.0	25.9	91.9	6.2	1.9	4.16
	호남권	0.0	0.0	18.0	60.7	21.3	82.0	18.0	0.0	4.03
	대경권	0.1	0.0	15.0	70.9	14.0	84.8	15.0	0.1	3.99

구분		매우 불만족 한다	불만족 하는 편 이다	보통 이다	만족 하는 편 이다	매우 만족 한다	TOP2 (4+5)	MID (3)	BOT2 (1+2)	평균 (점)
행정구역	동남권	0.0	0.0	21.9	72.3	5.8	78.1	21.9	0.0	3.84
	강원권	0.0	0.0	27.7	67.1	5.3	72.3	27.7	0.0	3.78
	동	0.0	0.2	15.7	66.1	18.0	84.1	15.7	0.2	4.02
	읍면	0.0	0.0	21.4	63.3	15.2	78.5	21.4	0.0	3.94
가구원수	1인 가구	0.0	0.0	13.9	67.2	18.9	86.0	13.9	0.0	4.05
	2인 가구	0.0	0.8	16.3	70.2	12.7	82.9	16.3	0.8	3.95
	3인 가구	0.0	0.0	18.2	62.1	19.7	81.8	18.2	0.0	4.02
	4인 가구	0.0	0.0	20.5	60.9	18.6	79.5	20.5	0.0	3.98
	5인 가구 이상	0.0	0.0	22.1	70.9	7.0	77.9	22.1	0.0	3.85
가구주 성별	남	0.0	0.3	17.8	62.4	19.5	81.9	17.8	0.3	4.01
	여	0.0	0.0	15.0	72.4	12.5	84.9	15.0	0.0	3.97
가구주 연령	20대	0.0	1.0	13.8	67.5	17.7	85.2	13.8	1.0	4.02
	30대	0.0	0.0	15.8	67.1	17.2	84.2	15.8	0.0	4.01
	40대	0.0	0.0	19.8	62.1	18.1	80.2	19.8	0.0	3.98
	50대	0.0	0.0	20.0	63.1	16.9	80.0	20.0	0.0	3.97
	60대 이상	1.3	0.0	39.6	51.9	7.2	59.1	39.6	1.3	3.64
가구주 최종 학력	중졸 이하	0.0	0.0	19.8	60.5	19.8	80.2	19.8	0.0	4.00
	고졸	0.1	0.0	21.9	63.1	15.0	78.1	21.9	0.1	3.93
	전문대졸 이상	0.0	0.2	15.8	66.0	18.0	84.0	15.8	0.2	4.02
가구주 직업	관리/전문/사무직	0.0	0.3	15.7	66.7	17.3	84.0	15.7	0.3	4.01
	서비스/판매직	0.0	0.0	22.8	60.8	16.4	77.2	22.8	0.0	3.94
	기계농림어업단순노무	0.0	0.0	14.5	67.6	17.9	85.5	14.5	0.0	4.03
	주부	8.1	0.0	11.0	80.9	0.0	80.9	11.0	8.1	3.65
	기타	0.0	0.0	16.4	54.6	29.0	83.6	16.4	0.0	4.13
월평균 가구 소득	200만원 미만	0.1	0.0	20.5	67.1	12.4	79.4	20.5	0.1	3.92
	200~299만원	0.0	1.2	8.7	67.1	22.9	90.0	8.7	1.2	4.12
	300~399만원	0.0	0.0	19.2	67.2	13.6	80.8	19.2	0.0	3.94
	400~499만원	0.0	0.0	12.4	63.7	23.9	87.6	12.4	0.0	4.12
	500~599만원	0.0	0.0	18.2	59.9	21.9	81.8	18.2	0.0	4.04
	600만원 이상	0.0	0.0	21.2	65.4	13.4	78.8	21.2	0.0	3.92

1.19. 최근 1년 온라인 가공식품 지출 변화

○ 최근 1년 온라인 가공식품에 대한 지출 변화에 대해 묻는 질문에 대하여 증가했다는 응답은 21.1%로 나타남.

- 거주 지역에 따라 살펴보면, 수도권과 대경권에서 증가했다는 비율이 높았으며, 호남권의 경우 상대적으로 낮게 나타남.

- 가구원수에 따라 살펴보면, 3~4인 가구에서 변화없다는 응답이 상대적으로 높음.

○ 전년대비 온라인 가공식품에 대한 지출은 증가했다는 인식이 높아짐(▲1.8%p).

그림 4-19 최근 1년 온라인 가공식품 지출 변화

단위: %, 점

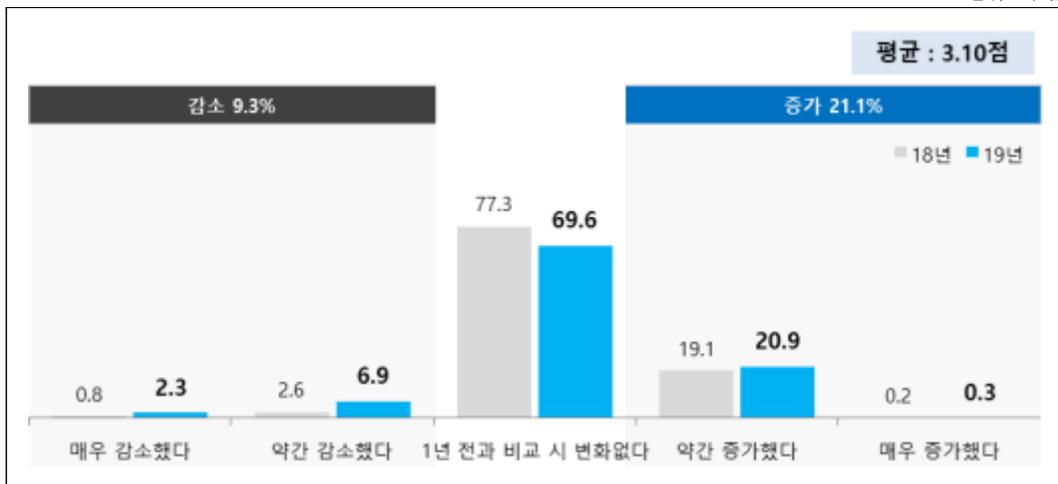


표 4-19 최근 1년 온라인 가공식품 지출 변화

(단위: %, 5점 평균)

구분	매우 감소했다	약간 감소했다	1년 전과 비교 시 변화없다	약간 증가했다	매우 증가했다	TOP2 (4+5)	MID (3)	BOT2 (1+2)	평균 (점)	
전체	2.3	6.9	69.6	20.9	0.3	21.1	69.6	9.3	3.10	
거주지역	수도권	1.3	6.4	65.3	27.0	0.0	27.0	65.3	7.7	3.18
	충청권	0.8	11.4	73.4	13.2	1.2	14.4	73.4	12.2	3.03
	호남권	9.6	5.3	78.4	6.8	0.0	6.8	78.4	14.9	2.82

구분		매우 감소했다	약간 감소했다	1년 전과 비교 시 변화 없다	약간 증가했다	매우 증가했다	TOP2 (4+5)	MID (3)	BOT2 (1+2)	평균 (점)
행정구역	대경권	0.6	4.1	71.2	23.3	0.8	24.1	71.2	4.7	3.20
	동남권	2.7	9.1	72.2	15.8	0.2	16.0	72.2	11.8	3.02
	강원권	1.0	4.7	74.7	18.4	1.2	19.6	74.7	5.7	3.14
	동	2.0	6.4	70.2	21.0	0.3	21.4	70.2	8.4	3.11
	읍면	3.2	8.8	67.5	20.3	0.2	20.5	67.5	12.0	3.05
가구원수	1인 가구	2.6	5.9	67.6	23.9	0.0	23.9	67.6	8.5	3.13
	2인 가구	1.7	8.4	66.4	22.9	0.6	23.5	66.4	10.1	3.12
	3인 가구	1.5	8.7	72.2	17.3	0.2	17.5	72.2	10.3	3.06
	4인 가구	3.4	5.1	72.6	18.5	0.4	18.9	72.6	8.5	3.07
	5인 가구 이상	0.0	5.8	72.1	22.2	0.0	22.2	72.1	5.8	3.16
가구주 성별	남	2.4	6.5	70.9	19.9	0.4	20.3	70.9	8.8	3.09
	여	2.2	8.1	66.5	23.2	0.0	23.3	66.5	10.2	3.11
가구주 연령	20대	0.9	8.7	58.5	32.0	0.0	32.0	58.5	9.5	3.22
	30대	1.6	4.5	67.8	25.7	0.4	26.1	67.8	6.1	3.19
	40대	2.9	6.1	69.5	21.1	0.5	21.6	69.5	8.9	3.10
	50대	3.3	10.8	76.7	9.0	0.2	9.2	76.7	14.1	2.92
	60대 이상	4.0	10.0	83.7	2.3	0.0	2.3	83.7	14.0	2.84
가구주 최종 학력	중졸 이하	5.4	9.4	81.0	4.2	0.0	4.2	81.0	14.8	2.84
	고졸	4.5	6.2	77.7	11.3	0.3	11.6	77.7	10.7	2.97
	전문대졸 이상	1.2	7.2	65.7	25.6	0.3	25.9	65.7	8.4	3.17
가구주 직업	관리/전문/사무직	1.3	6.6	64.6	27.2	0.4	27.6	64.6	7.9	3.19
	서비스/판매직	3.2	8.4	73.2	15.2	0.0	15.3	73.2	11.6	3.01
	기계농림어업단순노무	4.3	6.4	79.0	9.9	0.4	10.3	79.0	10.7	2.96
	주부	6.5	8.2	82.8	2.5	0.0	2.5	82.8	14.7	2.81
	기타	0.8	2.5	74.5	22.3	0.0	22.3	74.5	3.2	3.18
월평균 가구 소득	200만원 미만	2.0	9.2	70.8	18.0	0.1	18.1	70.8	11.1	3.05
	200~299만원	3.0	4.4	61.3	30.4	1.0	31.4	61.3	7.3	3.22
	300~399만원	2.5	5.1	78.8	13.3	0.4	13.7	78.8	7.5	3.04
	400~499만원	2.3	5.6	68.1	23.8	0.2	24.0	68.1	7.9	3.14
	500~599만원	3.7	10.9	59.6	25.8	0.0	25.8	59.6	14.6	3.07
	600만원 이상	1.5	7.3	71.3	19.7	0.2	19.9	71.3	8.8	3.10

1.20. 향후 1년 온라인 가공식품 지출 변화

- 향후 1년 온라인을 통한 가공식품 지출 변화에 대해 물어보는 질문에 대하여 79.9%가 ‘현 수준을 유지할 것이다’고 응답하였으며, ‘증가’한다는 응답은 19.1%(매우 증가 : 0.3% + 약간 증가 : 18.9%)임.
 - 거주 지역에 따라 살펴보면, 수도권에서 지출에 대해 긍정적으로 평가한 비율이 가장 높게 나타났으며, 반면, 호남권이 가장 낮게 평가한 것으로 나타남.
 - 가구원수에 따라 살펴보면, 3인 가구에서 가장 높게 평가함.
- 전년 대비 증가할 것이라고 예상한 비율은 ▲3.8%p로 나타나, 온라인 가공식품에 대한 수요는 증가할 것으로 예상됨.

그림 4-20 향후 1년 온라인 가공식품 지출 변화

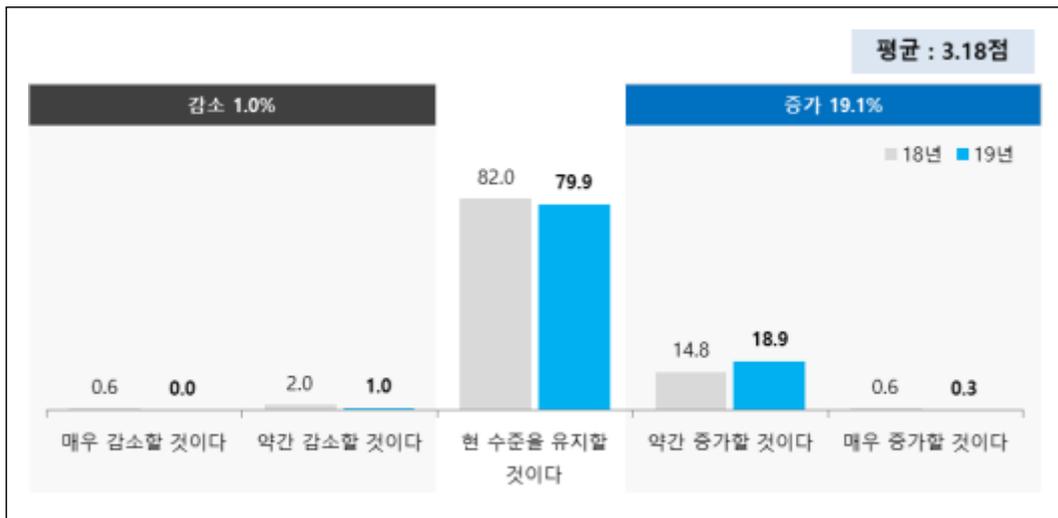


표 4-20 향후 1년 온라인 가공식품 지출 변화

(단위: %, 5점 평균)

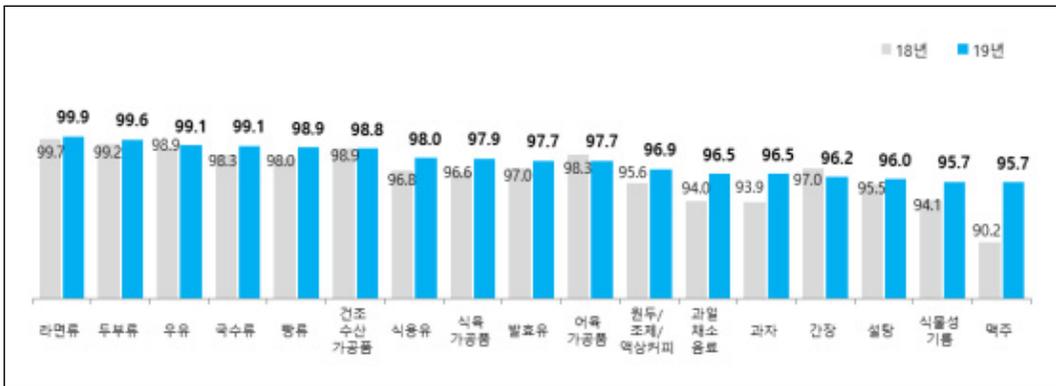
구분		매우 감소할 것이다	약간 감소할 것이다	현 수준을 유지할 것이다	약간 증가할 것이다	매우 증가할 것이다	TOP2 (4+5)	MID (3)	BOT2 (1+2)	평균 (점)
전체		0.0	1.0	79.9	18.9	0.3	19.1	79.9	1.0	3.18
거주지역	수도권	0.0	0.9	73.9	25.2	0.0	25.2	73.9	0.9	3.24
	충청권	0.0	0.8	87.1	12.1	0.0	12.1	87.1	0.8	3.11
	호남권	0.0	0.2	91.5	8.3	0.0	8.3	91.5	0.2	3.08
	대경권	0.1	0.0	80.0	19.5	0.5	20.0	80.0	0.1	3.20
	동남권	0.0	2.9	84.3	11.8	1.1	12.8	84.3	2.9	3.11
	강원권	0.0	0.0	85.7	13.6	0.8	14.3	85.7	0.0	3.15
행정구역	동	0.0	1.1	80.0	18.6	0.3	18.9	80.0	1.1	3.18
	읍면	0.0	0.7	79.3	19.7	0.3	20.0	79.3	0.7	3.19
가구원수	1인 가구	0.0	1.8	80.5	17.4	0.3	17.7	80.5	1.8	3.16
	2인 가구	0.0	1.4	79.2	19.0	0.3	19.4	79.2	1.4	3.18
	3인 가구	0.0	0.7	77.9	21.3	0.0	21.3	77.9	0.7	3.21
	4인 가구	0.0	0.0	81.1	18.5	0.4	18.9	81.1	0.0	3.19
	5인 가구 이상	0.0	0.0	88.8	11.2	0.0	11.2	88.8	0.0	3.11
가구주 성별	남	0.0	0.4	81.0	18.4	0.2	18.6	81.0	0.4	3.18
	여	0.0	2.5	77.2	20.0	0.3	20.3	77.2	2.5	3.18
가구주 연령	20대	0.0	4.1	65.3	30.5	0.0	30.5	65.3	4.1	3.26
	30대	0.0	0.7	81.3	17.9	0.2	18.0	81.3	0.7	3.18
	40대	0.0	0.5	77.1	21.9	0.5	22.4	77.1	0.5	3.22
	50대	0.0	0.4	87.6	11.9	0.2	12.1	87.6	0.4	3.12
	60대 이상	0.1	0.4	92.1	6.8	0.6	7.5	92.1	0.5	3.08
가구주 최종 학력	중졸 이하	0.0	0.0	95.2	3.7	1.0	4.8	95.2	0.0	3.06
	고졸	0.0	0.7	83.3	15.5	0.5	16.0	83.3	0.7	3.16
	전문대졸 이상	0.0	1.2	77.8	20.9	0.1	21.0	77.8	1.2	3.20
가구주 직업	관리/전문/사무직	0.0	1.1	77.1	21.8	0.0	21.8	77.1	1.1	3.21
	서비스/판매직	0.0	1.5	81.9	16.2	0.5	16.6	81.9	1.5	3.16
	기계농림어업단순노무	0.0	0.2	84.5	14.7	0.6	15.3	84.5	0.2	3.16
	주부	0.6	0.0	92.2	5.3	1.9	7.2	92.2	0.6	3.08
	기타	0.0	0.0	84.3	15.3	0.4	15.7	84.3	0.0	3.16
월평균 가구 소득	200만원 미만	0.0	1.1	79.9	18.3	0.7	19.0	79.9	1.1	3.19
	200~299만원	0.0	2.3	78.2	19.4	0.0	19.5	78.2	2.3	3.17
	300~399만원	0.0	0.1	84.6	15.2	0.1	15.3	84.6	0.1	3.15
	400~499만원	0.0	2.2	81.0	16.8	0.0	16.8	81.0	2.2	3.15
	500~599만원	0.0	0.3	68.9	30.9	0.0	30.9	68.9	0.3	3.31
	600만원 이상	0.0	0.4	80.8	18.4	0.4	18.8	80.8	0.4	3.19

2. 가공식품 품목별 구입현황

2.1. 최근 1년 품목별 구입 경험률

- 최근 1년 품목별 구입 경험에 대하여 ‘라면류’가 가장 높은 응답을 보임(99.9%).
- 전년 조사 대비 상위 품목의 경우 크게 차이를 보이지 않았으며, ‘맥주’의 경우 90.2%→95.7%로 구입 경험률이 높아짐.

그림 4-21 가공식품 최근 1년 품목별 구입 경험률



* 상위 17개만 제시

표 4-21 가공식품 최근 1년 품목별 구입 경험률

(단위: %)

	전체	1인 가구	2~3인	4인 가구 이상
식육가공품	97.9	97.4	97.7	99.0
축산물조림	80.7	81.8	80.5	79.7
알가공품	77.4	74.8	76.9	81.5
어육가공품	97.7	95.0	98.4	99.5
수산물통조림	91.6	89.4	91.5	94.5
젓갈류	85.9	73.7	89.9	92.3
건조수산가공품	98.8	99.2	98.0	99.8
과일가공품-잼	80.3	78.7	81.7	79.6
과일통조림, 채소통조림, 과채 퓨레·페이스트	75.5	72.2	79.9	71.3
건조과일, 건조채소	74.4	72.0	77.9	70.7

	전체	1인 가구	2~3인	4인 가구 이상
김치류	90.8	94.5	89.6	88.5
절임류	86.4	87.0	86.6	85.1
드레싱/소스류	92.8	89.5	93.2	96.0
간장	96.2	93.6	96.4	98.7
된장	92.1	88.6	93.1	94.2
고추장	94.1	91.1	94.8	96.3
기타장류	94.8	92.3	95.5	96.5
식물성기름	95.7	94.4	95.7	97.4
식용유	98.0	96.4	98.7	98.5
우유	99.1	99.3	98.6	99.8
발효유	97.7	97.1	97.5	98.9
치즈	85.0	81.1	85.9	88.1
버터	70.5	66.9	73.7	68.9
분유	29.4	26.8	32.6	26.4
빵류	98.9	99.2	99.0	98.5
떡류	87.9	79.6	91.8	90.0
과자	96.5	94.0	97.1	98.2
한과	64.7	59.8	68.3	63.5
캔디, 추잉껌	86.0	81.5	86.9	89.3
초콜릿·코코아가공품	89.8	87.0	88.7	95.1
라면류	99.9	99.9	100.0	99.9
국수류	99.1	98.1	99.7	98.9
두부류	99.6	98.9	99.9	100.0
묵류	80.7	73.5	85.1	81.0
밀가루류	93.4	81.6	97.9	98.6
전분	80.8	62.6	88.1	88.2
분말류	78.0	64.2	82.0	86.3
설탕	96.0	89.0	98.9	98.6
기타당류	91.6	79.6	95.7	97.9
식염류	94.8	88.9	96.7	97.8
식초	93.3	86.7	96.1	95.7
고춧가루, 양념류	93.3	86.0	97.3	93.9
향신 조미료	90.2	80.0	94.0	94.8
원두/조제/액상커피	96.9	97.1	97.4	95.8
침출차, 액상차, 고품차	84.1	78.5	87.7	84.0
탄산음료	94.7	92.6	94.9	96.8
과일채소음료	96.5	94.7	97.5	96.7
기능성음료	90.4	89.0	90.6	91.5
생수	94.6	97.0	94.7	91.6

	전체	1인 가구	2~3인	4인 가구 이상
두유류	83.7	77.8	85.4	87.5
커피	93.9	92.2	94.6	94.7
차음료	87.1	83.4	87.9	89.9
기타음료	79.5	73.7	81.4	82.7
맥주	95.7	93.7	95.8	97.7
소주	87.9	82.1	90.4	89.9
청주	38.7	34.3	41.0	39.6
탁약주	43.1	38.5	45.8	43.2
와인	51.2	54.0	52.7	45.1
양주	34.5	33.4	36.3	32.2
기타주류	35.7	34.6	36.9	34.7

2.2. 가공식품 품목별 제품 구입 시 우선 확인사항

- 가공식품을 구입 시 가장 우선 확인사항에 대해 살펴보면, 대다수 품목에서 모두 ‘제조 일자/유통기한’을 우선적으로 응답함.
- 그 외에는 ‘브랜드/상표/제조사’ 및 ‘제품 포장/디자인’을 확인한다는 응답이 높음.
- 김치류/절임류의 경우에는 ‘원산지’를, 유지류와 연식품의 경우에는 ‘기능성/식품의 효능’을 확인한다는 응답이 상대적으로 높게 나타남.

그림 4-22 가공식품 품목별 제품 구입 시 우선 확인사항



*'제조일자/유통기한'에 대해 응답한 비율을 기준으로 작성함

표 4-22 가공식품 품목별 제품 구입 시 우선 확인사항

(단위: %)

	육류 가공품/알가공품	조미수산 가공품	과일채소 가공품	김치류/절임류	드레싱/소스	장류	유지류	유가공품	빵류
용량	7.1	9.0	8.8	8.8	10.1	11.4	8.9	7.6	9.5
제조일자/유통기한	18.6	17.1	18.0	14.8	14.6	14.3	20.0	18.9	18.7
원산지	10.8	9.2	11.6	13.1	8.0	8.5	6.9	8.1	7.4
영양성분	7.8	6.4	5.9	7.7	6.6	5.8	7.9	7.9	8.0
식품첨가물	6.9	7.2	6.7	7.7	7.4	9.1	5.1	7.8	7.8
브랜드/상표/제조사	14.0	17.7	14.7	14.6	21.0	18.7	16.8	16.6	16.6
가격	11.7	12.9	11.9	12.6	12.4	13.0	12.1	11.1	14.1
제품 포장/디자인	4.8	5.3	5.7	5.5	4.9	6.0	4.4	5.1	6.8
품질인증 표시	6.3	5.6	5.8	5.6	5.0	4.4	5.5	4.7	3.8
기능성/식품의 효능	11.8	9.5	11.0	9.7	10.0	8.8	12.5	12.2	7.2

	과자/코코아	면류	연식품	전분/분말류	당류	조미식품	커피류	음료류	주류
용량	9.4	8.5	8.1	10.7	10.1	8.7	8.4	9.9	13.7
제조일자/유통기한	14.7	16.8	19.8	15.1	14.3	16.3	15.1	13.9	10.0
원산지	7.3	7.6	9.8	10.8	7.7	10.2	8.1	6.9	7.2
영양성분	5.8	7.2	9.0	6.5	6.5	5.8	6.4	7.5	4.5
식품첨가물	7.5	6.6	7.2	8.0	8.3	8.6	5.0	6.2	4.5
브랜드/상표/제조사	21.5	20.6	15.1	18.1	19.0	18.1	21.1	21.0	26.5
가격	14.3	13.1	9.5	13.1	13.8	14.0	14.3	11.7	16.0
제품 포장/디자인	5.5	5.8	5.4	5.3	5.5	5.1	5.5	6.4	4.5
품질인증 표시	5.7	3.9	5.4	4.0	5.4	4.8	5.6	5.0	4.5
기능성/식품의 효능	8.4	9.9	10.8	8.3	9.5	8.3	10.3	11.4	8.6

3. 간편식 구입현황

3.1. 최근 1년 구입 경험 및 구입변화

○ 최근 1년 동안 구입한 경험이 있는 간편식 품목에 대한 질문에 ‘면류’(97.3%)가 가장 높았으며, ‘만두/피자류’(97.2%), ‘김밥류’(94.6%), ‘반찬류’(93.1%) 등의 순임

그림 4-23 간편식 최근 1년 구입경험

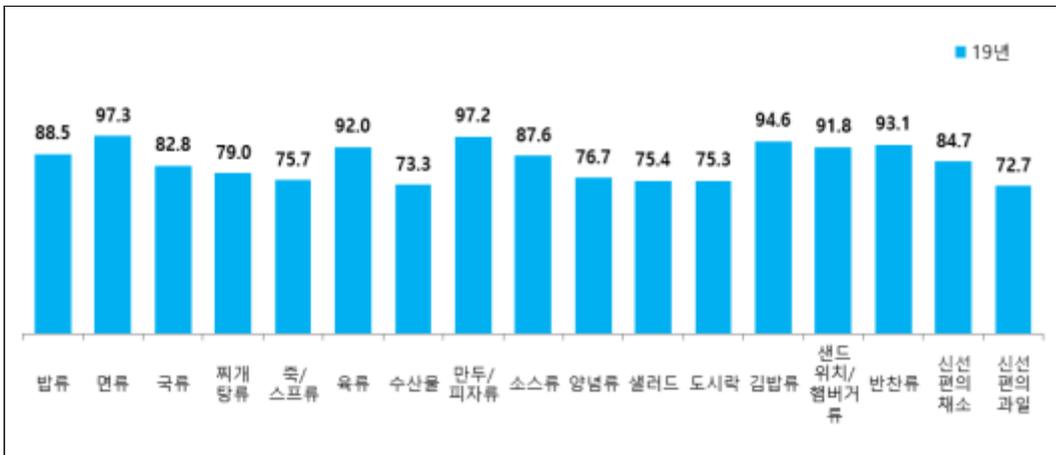


표 4-23 간편식 최근 1년 구입경험

(단위: %)

	구입경험	가구원수					
		1인 가구	2인 가구	3인 가구	4인 가구	5인 가구 이상	
즉석조리식품	밥류	88.5	92.5	87.3	87.1	86.5	83.6
	면류	97.3	97.2	96.9	97.7	98.1	90.0
	국류	82.8	87.2	83.6	79.0	80.8	77.0
	찌개/탕류	79.0	81.6	81.1	74.9	78.2	71.2
	죽/스프류	75.7	71.3	78.4	78.5	75.3	81.4
	육류	92.0	89.2	93.2	91.7	94.5	96.0
	수산물	73.3	67.7	76.5	75.9	74.3	75.8
	만두/피자류	97.2	96.4	97.6	97.0	97.8	100.0
	소스류	87.6	87.4	85.7	86.6	90.6	91.3
	양념류	76.7	75.4	76.4	77.3	78.1	73.4

		구입경험	가구원수				
			1인 가구	2인 가구	3인 가구	4인 가구	5인 가구 이상
즉석섭취식품	샐러드	75.4	75.0	78.8	76.4	71.8	72.4
	도시락	75.3	81.4	73.3	73.5	70.9	83.1
	김밥류	94.6	96.9	94.1	96.4	90.6	94.4
	샌드위치/햄버거류	91.8	92.2	90.1	93.2	91.8	90.2
	반찬류	93.1	94.7	93.2	92.3	92.1	90.0
신선편의식품	신선편의채소	84.7	83.1	85.8	87.3	83.6	76.5
	신선편의과일	72.7	71.3	76.1	72.9	71.7	57.0

3.2. 간편식 구입 시 우선 확인사항

- 간편식 구입 시 우선 확인사항은 ‘제조일자/유통기한’이 24.4%로 가장 높았으며, 다음으로 ‘브랜드/상표/제조사’(17.0%), ‘가격’(11.9%), ‘용량’(10.6%) 등의 순으로 나타남
 - 거주 지역에 따라 살펴보면, 수도권과 충청권은 ‘원산지’에 대한 응답이 상대적으로 높았으며, 호남권은 ‘용량’, 대경권은 ‘브랜드/상표/제조사’, ‘가격’, 동남권과 강원권은 ‘제조일자/유통기한’에 대해 상대적으로 높은 응답을 보임
 - 가구원수에 따라 살펴보면, 2~3인 가구는 ‘브랜드/상표/제조사’, 1인 가구는 ‘가격’을 우선 확인한다는 응답이 상대적으로 높음.

- 전년 대비 ‘브랜드/상표/제조사’(▲1.4%p), ‘제품 포장/디자인’(▲2.1%p)을 우선 확인한다는 응답이 소폭 상승한 것으로 나타남

그림 4-24 간편식 구입 시 우선 확인사항 (1+2+3 가중평균)

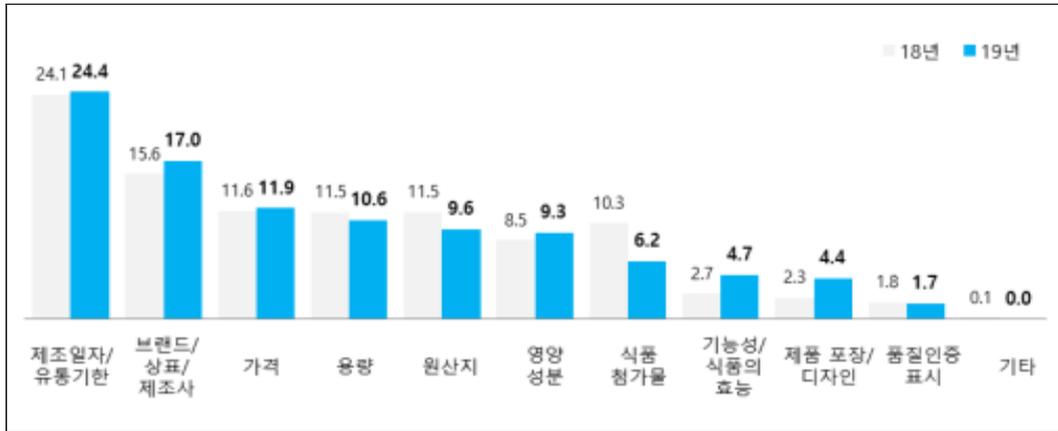


표 4-24 간편식 구입 시 우선 확인사항 (1+2+3 가중평균)

(단위: %)

구분		제조 일자/유통 기한	브랜드/상 표/제 조사	가격	용량	원산 지	영양 성분	식품 첨가 물	기능 성/식 품의 효능	제품 포장/ 디자인	품질 인증 표시	기타
전체		24.4	17.0	11.9	10.6	9.6	9.3	6.2	4.7	4.4	1.7	0.0
거주지역	수도권	23.6	18.5	10.9	10.2	10.3	10.2	6.1	3.5	5.0	1.8	0.0
	충청권	22.8	11.5	11.3	7.7	15.2	10.2	6.4	6.6	3.0	5.4	0.0
	호남권	19.0	11.4	13.2	13.0	9.0	13.7	4.4	9.2	6.4	0.5	0.1
	대경권	19.7	23.6	16.1	8.9	8.2	7.4	7.1	5.4	2.8	0.8	0.0
	동남권	34.2	14.9	11.2	13.6	4.7	5.2	7.2	4.4	4.1	0.6	0.0
	강원권	30.5	22.3	16.8	10.2	8.8	3.1	6.5	0.2	0.7	0.8	0.0
행정구역	동	24.3	16.8	12.0	10.5	9.8	9.3	6.6	4.8	4.4	1.5	0.0
	읍면	24.9	17.9	11.6	10.8	8.8	9.4	5.1	4.1	4.7	2.7	0.0
가구원수	1인 가구	24.9	16.7	13.1	11.6	8.0	8.6	6.1	4.3	4.4	2.4	0.0
	2인 가구	24.4	17.2	11.3	10.4	10.6	9.8	6.3	4.3	4.4	1.3	0.0
	3인 가구	24.5	18.2	11.5	8.5	9.9	9.6	7.0	5.5	3.9	1.3	0.0
	4인 가구	23.5	16.2	11.7	11.7	10.4	9.1	5.8	4.8	5.0	1.8	0.1
	5인 가구 이상	29.1	15.0	10.5	9.8	8.1	13.9	3.7	3.3	5.7	0.8	0.0
가구주 성별	남	24.1	17.8	11.8	10.3	10.0	9.2	6.1	4.8	4.5	1.6	0.0
	여	25.4	15.2	12.3	11.4	8.7	9.6	6.6	4.5	4.3	2.2	0.0
가구주 연령	20대	22.6	17.3	12.6	13.9	9.5	7.2	5.9	4.2	3.8	2.9	0.0
	30대	24.7	17.3	11.9	9.3	9.0	11.1	6.8	4.2	4.1	1.6	0.0
	40대	24.3	17.5	11.2	10.4	9.6	8.8	6.1	5.3	5.1	1.4	0.1
	50대	25.5	16.5	11.8	10.7	10.6	8.2	5.6	4.7	4.8	1.7	0.0
	60대 이상	24.7	14.5	13.7	11.5	9.9	8.6	6.0	5.6	3.6	1.8	0.0

구분		제조 일자/ 유통 기한	브랜 드/상 표/제 조사	가격	용량	원산 지	영양 성분	식품 첨가 물	기능 성/식 품의 효능	제품 포장/ 디자인	품질 인증 표시	기타
가구주 최종 학력	중졸 이하	23.0	12.1	15.7	10.1	9.7	7.9	7.6	6.5	3.8	3.4	0.1
	고졸	24.3	14.2	12.0	13.0	10.7	9.7	5.3	4.9	4.7	1.2	0.0
	전문대졸 이상	24.5	18.4	11.8	9.6	9.1	9.2	6.6	4.5	4.3	1.9	0.0
가구주 직업	관리/전문/사무직	24.5	17.9	12.0	9.6	9.7	9.2	6.5	4.7	4.2	1.7	0.0
	서비스/판매직	24.4	17.0	10.2	11.1	9.0	10.5	5.8	4.2	5.4	2.3	0.0
	기계농림어업단순노무	23.7	14.8	13.7	12.4	10.0	8.1	6.2	5.6	4.1	1.2	0.1
	주부	23.9	11.4	12.9	16.0	8.7	11.6	6.9	4.9	3.1	0.6	0.0
	기타	28.2	15.1	14.8	13.1	11.4	6.8	4.9	3.3	1.8	0.6	0.0
월평균 가구 소득	200만원 미만	27.0	14.7	13.1	11.8	8.8	10.2	4.4	3.9	3.7	2.5	0.0
	200~299만원	22.4	15.9	12.4	10.6	8.9	8.9	6.9	6.2	6.5	1.5	0.0
	300~399만원	23.2	20.1	12.7	7.1	10.7	7.7	7.3	5.2	5.3	0.7	0.0
	400~499만원	26.0	16.6	10.5	11.1	10.7	9.1	5.4	4.8	2.5	3.3	0.1
	500~599만원	24.5	19.8	10.4	7.6	10.4	8.9	7.3	4.3	4.7	1.9	0.0
	600만원 이상	23.3	16.5	11.5	13.2	8.8	10.3	6.8	4.1	4.5	1.0	0.0

3.3. 간편식 구입 주 이유

○ 간편식을 구입하고자 하는 이유는 ‘조리하기 번거롭고 귀찮아서’가 21.6%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘재료를 사서 조리하는 것보다 비용이 적게 들어서’(17.1%), ‘직접 조리할 시간이 없어서’(16.7%) 등의 순으로 나타남

- 거주 지역별로 살펴보면, 수도권과 충청권, 동남권, 강원권은 ‘조리하기 번거롭고 귀찮아서’, 호남권은 ‘직접 조리할 시간이 없어서’에 대한 응답이 상대적으로 높음.
- 가구원수에 따라 살펴보면, 5인 가구 이상은 ‘직접 조리할 시간이 없어서’, 2~4인가구는 ‘간편식으로 다양한 음식을 맛볼 수 있어서’, 1인 가구는 ‘직접 조리할 줄 몰라서’에 대한 응답이 상대적으로 높게 나타남.

○ 전년 대비 ‘비용’(▼6.0%p)에 대한 이유는 줄어든 반면, ‘조리하기 번거롭고 귀찮아서’(▲2.3%p), ‘직접 조리할 시간이 없어서’(▲3.3%p)를 이유로 구입하는 비율이 높아짐. 이는 간편식을 통해 보다 편리하고 쉽게 취식을 할 수 있다는 점에 대한 인식이 높아진 것으로 판단됨

그림 4-25 간편식 주 구입 이유(1+2 가중평균)

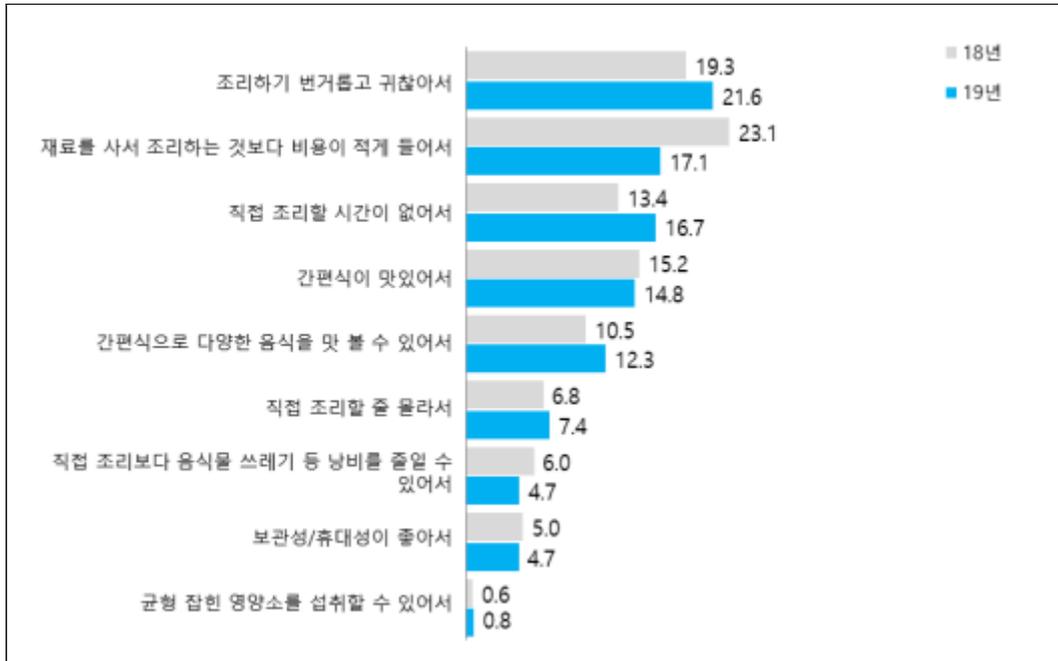


표 4-25 간편식 주 구입 이유(1+2 가중평균)

(단위: %)

구분	조리하기 번거롭고 귀찮아서	재료를 사서 조리하는 것보다 비용이 적게 들어서	직접 조리할 시간이 없어서	간편식이 맛있어서	간편식으로 다양한 음식을 맛 볼 수 있어서	직접 조리할 줄 몰라서	직접 조리보 다 음식물 쓰레기 등 낭비를 줄일 수 있어서	보관성 / 휴대성이 좋아서	균형 잡힌 영양소를 섭취할 수 있어서	
전체	21.6	17.1	16.7	14.8	12.3	7.4	4.7	4.7	0.8	
거주지역	수도권	20.1	16.1	17.7	15.6	12.1	8.3	5.6	3.7	0.9
	충청권	23.2	16.5	16.4	10.6	10.3	6.6	6.3	9.9	0.2
	호남권	17.4	14.3	24.0	17.1	11.2	9.0	2.8	2.7	1.5
	대경권	21.6	20.1	13.5	15.9	15.4	7.0	3.1	2.6	0.6
	동남권	25.4	19.6	13.0	14.6	13.5	4.8	3.4	5.5	0.2
	강원권	38.6	22.7	3.7	6.2	10.4	3.3	2.7	11.5	0.3
행정구역	동	21.9	16.9	15.7	14.9	12.2	8.0	5.0	4.7	0.5
	읍면	20.7	17.5	19.8	14.4	12.7	5.3	3.6	4.5	1.5
가구원수	1인 가구	24.3	17.9	14.0	14.2	8.6	10.4	5.0	4.6	0.8

구분		조리하기 번거롭고 귀찮아서	재료를 사서 조리하는 것보다 비용이 적게 들어서	직접 조리할 시간이 없어서	간편식이 맛 있어서	간편식으로 다양한 음식을 맛볼 수 있어서	직접 조리할 줄 몰라서	직접 조리보 다 음식물 쓰레기 등 비를 줄일 수 있어서	보관성 / 휴대성이 좋아서	균형 잡힌 영양소를 섭취할 수 있어서
	2인 가구	22.7	17.6	17.4	12.1	14.3	6.0	4.0	4.8	1.0
	3인 가구	17.9	14.0	18.1	17.7	14.4	6.0	6.4	4.3	1.0
	4인 가구	20.7	18.5	17.6	15.1	13.3	6.4	3.4	4.8	0.2
	5인 가구 이상	27.8	16.7	21.6	18.6	3.9	3.3	1.3	6.6	0.0
가구주 성별	남	21.3	15.9	17.0	15.3	13.6	6.9	4.5	4.8	0.8
	여	22.5	19.8	16.0	13.7	9.1	8.4	5.3	4.5	0.7
가구주 연령	20대	24.9	17.2	16.5	14.5	7.3	10.6	4.5	4.0	0.4
	30대	21.7	15.3	17.9	14.2	13.8	7.7	4.2	4.1	1.2
	40대	22.0	17.3	15.9	16.3	12.9	6.7	4.6	3.8	0.3
	50대	18.5	19.9	16.3	14.0	12.4	6.5	5.6	6.0	0.8
	60대 이상	22.0	17.4	14.8	14.5	11.7	4.1	5.6	9.1	0.8
가구주 최종 학력	중졸 이하	24.6	16.0	11.1	13.6	13.9	3.7	7.0	9.3	0.7
	고졸	22.1	15.7	18.3	16.4	10.8	6.9	4.5	4.6	0.8
	전문대졸 이상	21.3	17.7	16.2	14.2	12.9	7.7	4.7	4.5	0.8
가구주 직업	관리/전문/사무직	22.1	17.2	15.7	14.3	13.0	7.6	4.6	4.6	0.8
	서비스/판매직	19.6	16.3	18.1	16.5	11.3	8.1	5.3	4.0	0.7
	기계농림어업단순노무	22.4	17.4	18.5	13.6	12.0	5.8	4.1	5.3	0.8
	주부	22.0	21.5	10.5	19.3	10.4	4.7	5.8	5.4	0.2
	기타	29.4	17.0	11.7	13.8	10.5	3.7	4.7	9.1	0.1
월평균 가구 소득	200만원 미만	22.2	16.1	14.6	16.0	10.4	7.6	5.3	7.4	0.4
	200~299만원	26.4	17.3	12.9	13.9	7.6	11.2	4.5	4.5	1.5
	300~399만원	24.6	13.8	19.5	13.5	14.7	6.7	3.6	3.4	0.3
	400~499만원	20.7	19.6	16.5	15.5	13.1	6.5	4.2	3.7	0.0
	500~599만원	19.2	19.0	15.4	17.5	12.2	7.7	3.4	5.3	0.3
	600만원 이상	17.7	17.7	19.2	13.7	14.3	5.8	6.0	3.7	1.8

3.4. 간편식 구입 주기

○ 간편식을 구입하는 주기는 간편식 형태에 관계없이 대체로 ‘주 1회’에 대한 응답이 높게 나타남

- 즉석 조리 식품은 ‘2주1회’(29.2%)가 가장 많았으며, ‘주1회’(27.4%), ‘월 1회’(20.8%)의 순임
- 즉석 섭취 식품은 ‘주1회’(29.7%)가 가장 많았으며, ‘2주 1회’(24.7%), ‘월1회’(20.8%)의 순임
- 신선 편의 식품은 ‘주1회’(25.6%)가 가장 많았으며, ‘2주 1회’(23.5%), ‘월1회’(17.9%)의 순임

그림 4-26 간편식 구입 주기

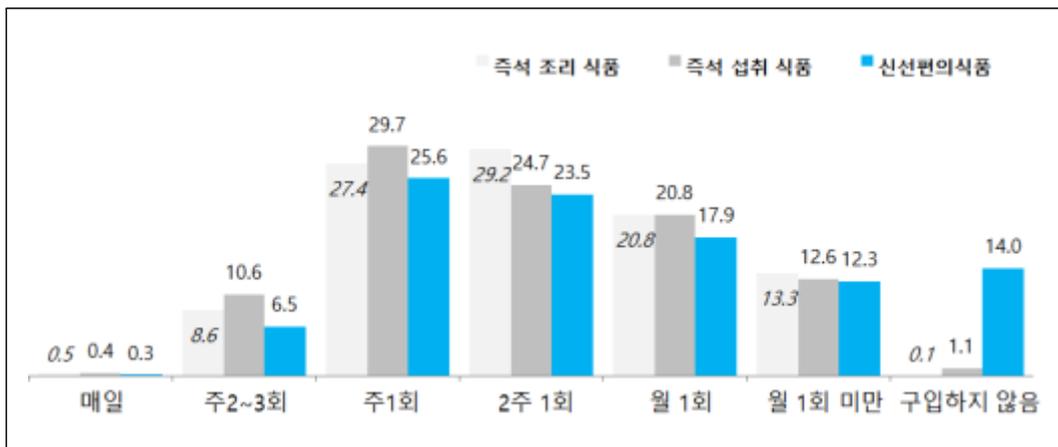


표 4-26 즉석 조리 식품_구입 주기

(단위: %)

구분		매일	주 2~3회	주 1회	2주 1회	월 1회	월 1회 미만	구입하지 않음
전체		0.5	8.6	27.4	29.2	20.8	13.3	0.1
거주지역	수도권	0.4	5.9	23.6	32.3	25.0	12.8	0.0
	충청권	0.0	8.5	30.7	26.7	17.3	16.8	0.0
	호남권	0.0	4.4	23.7	38.0	20.9	12.6	0.4
	대경권	1.8	24.3	28.0	16.8	12.4	16.2	0.4
	동남권	0.6	7.8	35.6	25.6	16.9	13.5	0.0
	강원권	0.1	20.2	49.4	16.7	10.7	2.3	0.5
행정구역	동	0.4	9.3	24.9	29.8	21.3	14.2	0.1
	읍면	0.8	6.3	35.9	27.3	19.0	10.5	0.2
가구원수	1인 가구	1.0	11.8	28.4	29.7	19.8	9.3	0.0
	2인 가구	0.0	7.7	27.6	29.9	22.1	12.6	0.0
	3인 가구	0.0	8.0	26.3	29.6	21.6	14.4	0.2
	4인 가구	0.8	5.5	26.9	28.1	20.2	18.2	0.2
	5인 가구 이상	0.0	18.0	32.1	22.1	16.0	11.7	0.0
가구주 성별	남	0.3	7.6	26.5	31.5	20.1	13.9	0.1
	여	1.0	11.0	29.7	23.9	22.4	12.1	0.0
가구주 연령	20대	0.7	15.0	29.9	32.1	13.0	9.3	0.0
	30대	0.8	7.8	29.6	31.7	20.9	9.3	0.0
	40대	0.1	9.8	27.7	29.0	21.0	12.3	0.0
	50대	0.3	5.8	23.9	24.0	24.4	21.1	0.5
	60대 이상	0.1	2.7	18.8	25.3	25.3	27.6	0.3
가구주 최종 학력	중졸 이하	0.0	1.7	14.8	26.1	26.3	31.1	0.0
	고졸	0.1	7.4	24.0	30.1	23.6	14.5	0.2
	전문대졸 이상	0.6	9.3	29.4	29.0	19.4	12.2	0.1
가구주 직업	관리/전문/사무직	0.4	8.8	28.3	30.3	20.3	11.8	0.1
	서비스/판매직	0.4	8.1	28.6	31.0	20.3	11.5	0.0
	기계농림어업단순노무	0.9	10.0	24.2	24.5	20.2	19.8	0.3
	주부	0.0	2.1	21.4	17.6	36.0	23.0	0.0
	기타	0.0	1.3	19.5	24.6	36.5	18.0	0.0
월평균 가구 소득	200만원 미만	1.2	10.9	26.0	30.9	19.0	12.0	0.1
	200~299만원	0.0	14.9	30.9	23.1	19.0	12.1	0.0
	300~399만원	0.0	8.0	31.7	33.0	18.4	8.9	0.0
	400~499만원	0.7	5.5	25.3	29.7	17.4	21.1	0.3
	500~599만원	0.0	6.9	20.1	29.1	23.2	20.2	0.4
	600만원 이상	0.5	6.1	27.9	28.2	26.6	10.7	0.1

표 4-27 즉석 섭취 식품_구입 주기

(단위: %)

구분		매일	주 2~3 회	주 1회	2주 1회	월 1회	월 1회 미만	구입하지 않음
전체		0.4	10.6	29.7	24.7	20.8	12.6	1.1
거주지역	수도권	0.1	5.7	26.6	27.9	27.1	11.7	0.8
	충청권	0.6	10.7	29.3	24.6	22.8	12.1	0.0
	호남권	0.0	5.8	22.8	36.2	15.5	18.4	1.4
	대경권	1.8	24.7	34.6	15.4	9.0	13.2	1.3
	동남권	0.9	18.2	37.4	15.2	13.2	13.1	2.1
	강원권	0.0	22.1	50.4	11.1	9.3	4.6	2.5
행정구역	동	0.4	10.9	27.0	25.9	20.4	14.1	1.2
	읍면	0.5	9.6	38.4	20.9	22.3	7.7	0.6
가구원수	1인 가구	1.3	14.4	32.0	25.0	19.2	7.8	0.4
	2인 가구	0.0	11.4	25.4	29.6	17.8	14.7	1.0
	3인 가구	0.0	9.1	30.3	21.4	23.8	14.5	1.0
	4인 가구	0.3	6.3	30.5	23.1	22.7	15.0	2.2
	5인 가구 이상	0.0	14.5	30.6	22.6	25.5	6.9	0.0
가구주 성별	남	0.2	10.0	28.6	26.2	20.4	13.4	1.2
	여	1.0	11.9	32.3	21.2	22.0	10.9	0.8
가구주 연령	20대	1.3	18.9	30.3	25.9	12.4	11.3	0.0
	30대	0.2	9.3	33.6	26.1	20.7	10.0	0.0
	40대	0.4	12.7	27.2	25.8	21.5	10.4	2.0
	50대	0.4	6.5	28.4	21.0	24.8	17.2	1.7
	60대 이상	0.0	3.0	19.6	20.8	25.8	26.9	3.8
가구주 최종 학력	중졸 이하	0.0	1.9	17.9	22.3	22.0	30.7	5.3
	고졸	0.2	10.5	23.6	25.6	25.1	13.5	1.5
	전문대졸 이상	0.6	10.9	32.7	24.4	19.0	11.6	0.8
가구주 직업	관리/전문/사무직	0.1	10.6	32.8	24.6	20.3	11.1	0.5
	서비스/판매직	1.0	9.6	27.0	28.6	21.1	11.3	1.4
	기계농림어업단순노무	0.8	13.6	24.1	19.5	20.9	19.1	1.9
	주부	0.0	1.1	25.8	11.7	31.3	22.6	7.5
	기타	0.0	2.2	27.8	30.1	25.1	12.2	2.6
월평균 가구 소득	200만원 미만	0.6	12.6	27.4	24.9	22.9	10.6	1.0
	200~299만원	1.2	20.0	30.6	21.4	17.2	9.2	0.4
	300~399만원	0.3	10.2	31.8	29.5	14.5	13.2	0.5
	400~499만원	0.1	8.3	28.6	17.0	28.7	15.7	1.5
	500~599만원	0.0	4.0	31.6	24.3	18.9	19.1	2.2
	600만원 이상	0.3	7.8	29.5	28.2	21.6	11.3	1.2

표 4-28 신선 편의 식품_구입 주기

(단위: %)

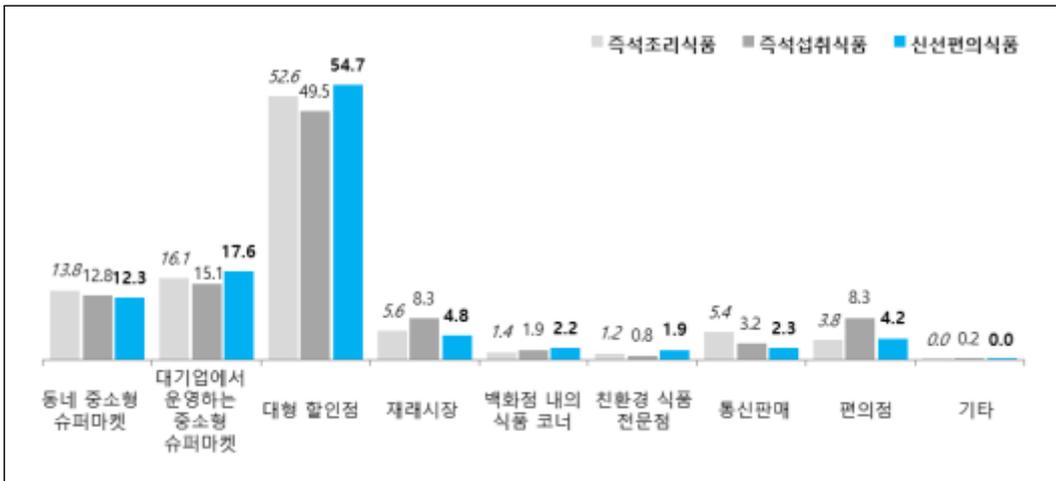
구분		매일	주 2~3회	주 1회	2주 1회	월 1회	월 1회 미만	구입하지 않음
전체		0.3	6.5	25.6	23.5	17.9	12.3	14.0
거주지역	수도권	0.0	5.9	23.4	26.4	21.6	14.3	8.4
	충청권	0.0	3.4	32.2	18.2	18.4	7.9	19.8
	호남권	0.0	3.5	19.4	22.3	15.2	14.4	25.2
	대경권	1.3	11.7	28.4	18.1	15.4	11.5	13.5
	동남권	0.5	6.8	27.9	24.5	10.8	9.0	20.5
	강원권	0.9	18.2	38.5	11.8	10.8	8.0	11.6
행정구역	동	0.3	6.6	22.7	24.2	18.5	12.4	15.3
	읍면	0.1	5.9	34.9	21.2	16.2	12.0	9.8
가구원수	1인 가구	0.2	6.7	27.7	25.9	15.3	9.4	14.9
	2인 가구	0.4	6.5	26.8	23.5	17.7	12.1	13.0
	3인 가구	0.1	5.2	28.1	20.4	21.5	12.6	12.1
	4인 가구	0.3	6.9	19.4	23.4	18.1	16.4	15.4
	5인 가구 이상	0.0	12.7	21.4	25.8	14.0	2.7	23.5
가구주 성별	남	0.1	6.3	25.3	22.7	18.6	12.8	14.2
	여	0.5	6.9	26.3	25.3	16.2	11.2	13.5
가구주 연령	20대	1.0	5.8	33.1	27.0	15.0	9.1	9.0
	30대	0.0	7.5	25.8	24.3	17.4	13.0	12.0
	40대	0.3	7.2	23.2	27.5	18.5	10.9	12.3
	50대	0.1	5.0	25.0	16.6	19.9	14.1	19.2
	60대 이상	0.3	2.9	19.3	13.9	19.0	15.8	28.7
가구주 최종 학력	중졸 이하	0.0	1.3	12.4	17.9	12.1	15.0	41.3
	고졸	0.3	5.5	20.5	22.1	18.8	13.1	19.6
	전문대졸 이상	0.2	7.0	28.2	24.3	17.8	11.9	10.6
가구주 직업	관리/전문/사무직	0.1	5.8	28.6	25.1	18.1	12.1	10.1
	서비스/판매직	0.3	7.4	23.8	23.1	19.5	12.7	13.2
	기계농림어업단순노무	0.4	7.9	18.8	20.5	14.6	13.0	24.8
	주부	2.2	2.3	19.3	9.1	26.1	9.4	31.5
	기타	0.0	3.0	25.5	15.6	17.5	7.9	30.6
월평균 가구 소득	200만원 미만	0.3	6.5	26.3	26.0	12.9	12.4	15.6
	200~299만원	0.2	8.1	32.8	18.5	15.4	9.0	16.1
	300~399만원	0.4	6.7	27.2	25.0	18.4	10.5	11.8
	400~499만원	0.1	5.3	22.6	18.5	22.4	16.9	14.2
	500~599만원		8.9	21.6	22.4	18.1	17.8	11.2
	600만원 이상	0.3	5.1	23.1	26.7	20.3	10.3	14.2

3.5. 간편식 구입 장소

○ 간편식을 구입하는 장소로 가장 많은 응답은 ‘대형 할인점’으로 나타남.

- 즉석 조리 식품은 ‘대형 할인점’이 52.6%로 가장 많은 응답을 보였으며, 그 다음으로 ‘대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓’(16.1%), ‘동네 중소형 슈퍼마켓’(13.8%)의 순임
- 즉석 섭취 식품은 ‘대형 할인점’이 49.5%로 가장 많은 응답을 보였으며, 그 다음으로 ‘대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓’(15.1%), ‘동네 중소형 슈퍼마켓’(12.8%)의 순임
- 신선 편의 식품은 ‘대형 할인점’이 54.7%로 가장 많은 응답을 보였으며, 그 다음으로 ‘대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓’(17.6%), ‘동네 중소형 슈퍼마켓’(12.3%)의 순임

그림 4-27 간편식 주 구입처



○ 즉석 조리 식품은 ‘대형 할인점’이 52.6%로 가장 많은 응답을 보였으며, 그 다음으로 ‘대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓’(16.1%), ‘동네 중소형 슈퍼마켓’(13.8%)의 순임.

- 거주 지역에 따라 살펴보면, 수도권은 ‘대형할인점’, 충청권은 ‘대기업에서 운영하는

중소형 슈퍼마켓', 호남권은 '동네 중소형 슈퍼마켓'에서 상대적으로 높은 응답을 보임.

- 가구원 수에 따라 살펴보면, 2인 가구는 '동네 중소형 슈퍼마켓', 3~4인 가구는 '대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓'에서 상대적으로 높은 응답을 보임.

○ 전년 대비, 대형할인점(▼1.7%p)는 하락하였으며, 반면, '대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓'은 1.8%p 상승한 것으로 나타남.

그림 4-28 간편식 주 구입처_즉석조리식품

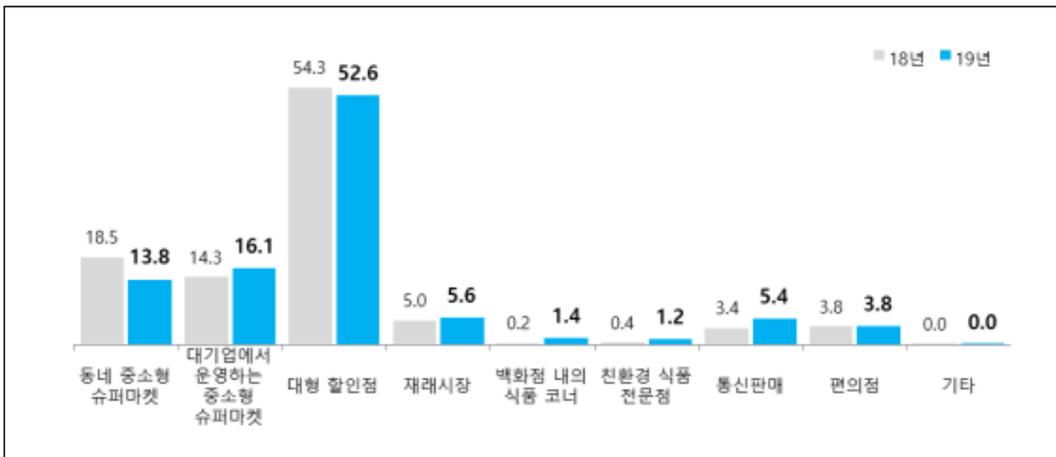


표 4-29 간편식 주 구입처_즉석조리식품

(단위: %)

구분	동네 중소형 슈퍼마켓	대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓	대형 할인점	재래시장	백화점 내의 식품 코너	친환경 식품 전문점	통신판매	편의점	기타	
전체	13.8	16.1	52.6	5.6	1.4	1.2	5.4	3.8	0.0	
거주지역	수도권	8.7	17.8	55.4	4.0	1.8	2.0	7.0	3.3	0.0
	충청권	13.3	31.4	45.3	1.9	2.1	0.0	4.8	1.2	0.0
	호남권	27.2	11.5	43.9	5.3	1.3	0.1	4.3	6.5	0.0
	대경권	14.4	11.7	52.1	10.4	0.7	0.5	4.6	5.6	0.1
	동남권	18.8	7.4	57.0	11.7	0.5	0.5	2.5	1.5	0.0
	강원권	21.6	9.3	42.4	0.0	1.8	3.3	3.1	17.6	0.9
행정구역	동	13.9	16.8	51.6	5.4	1.5	1.3	5.7	3.8	0.0
	읍면	13.2	14.0	55.6	6.5	1.1	0.9	4.5	4.0	0.1

구분		동네 중 소형 슈 퍼마켓	대기업에 서 운영하 는 중소형 슈퍼마켓	대형 할인점	재래 시장	백화점 내의 식 품코너	친환경 식품 전문점	통신 판매	편의점	기타
가구원수	1인 가구	16.0	15.8	41.6	7.1	1.5	0.1	8.2	9.7	0.0
	2인 가구	18.5	11.1	52.6	6.4	2.3	1.4	5.5	2.2	0.0
	3인 가구	9.8	18.9	59.9	2.7	1.2	1.0	4.7	1.7	0.0
	4인 가구	10.4	18.9	57.5	6.2	0.9	2.7	2.8	0.5	0.1
	5인 가구 이상	8.6	15.0	75.9	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
가구주 성별	남	13.0	15.4	54.7	5.6	1.1	1.7	4.8	3.5	0.0
	여	15.5	17.8	47.4	5.7	2.3	0.1	6.7	4.5	0.0
가구주 연령	20대	19.7	13.5	34.1	3.8	3.4	0.0	13.9	11.6	0.0
	30대	10.4	14.6	57.2	4.3	1.1	1.8	6.6	4.0	0.0
	40대	11.8	20.3	54.8	5.6	1.4	0.9	3.0	1.9	0.1
	50대	14.4	14.9	58.5	6.8	0.9	1.5	1.8	1.2	0.0
	60대 이상	27.5	16.0	38.0	13.9	1.2	0.9	0.5	1.9	0.1
가구주 최종 학력	중졸 이하	32.8	12.6	28.8	21.6	0.6	1.3	0.0	2.3	0.0
	고졸	19.5	16.0	46.2	9.8	0.7	0.5	3.0	4.2	0.1
	전문대졸 이상	10.6	16.3	56.2	3.3	1.8	1.5	6.7	3.7	0.0
가구주 직업	관리/전문/사무직	10.2	16.8	55.7	2.9	2.1	1.3	7.4	3.7	0.0
	서비스/판매직	19.1	14.7	51.3	4.7	1.0	1.5	3.7	3.9	0.1
	기계농림어업단순노무	14.6	15.4	47.9	15.0	0.4	0.3	2.6	3.7	0.0
	주부	33.7	16.1	26.2	22.7	0.0	0.9	0.0	0.4	0.0
	기타	24.0	21.8	36.5	3.9	0.0	2.8	0.8	10.2	0.0
월평균 가구 소득	200만원 미만	21.9	14.5	40.1	9.3	0.8	0.1	6.9	6.5	0.0
	200~299만원	9.0	20.2	44.9	4.2	3.7	0.1	6.8	11.1	0.0
	300~399만원	17.4	16.8	50.3	8.0	0.2	0.0	3.7	3.5	0.2
	400~499만원	13.5	14.9	57.2	4.1	1.4	0.9	6.3	1.5	0.0
	500~599만원	6.5	18.2	67.4	2.1	3.2	1.5	0.2	1.0	0.0
	600만원 이상	9.7	14.6	60.6	3.9	1.0	3.8	6.1	0.2	0.0

○ 즉석 섭취 식품은 ‘대형 할인점’이 49.5%로 가장 많은 응답을 보였으며, 그 다음으로 ‘대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓’(15.1%), ‘동네 중소형 슈퍼마켓’(12.8%)의 순임.

- 거주 지역에 따라 살펴보면, 수도권은 ‘대형할인점’, 충청권은 ‘대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓’, 호남권은 ‘동네 중소형 슈퍼마켓’에서 상대적으로 높은 응답을 보임.
- 가구원 수에 따라 살펴보면, 2인 가구는 ‘동네 중소형 슈퍼마켓’, 5인 가구 이상은 ‘대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓’에서 상대적으로 높은 응답을 보임.

○ 전년 대비, 대형할인점(▲5.8%p) 는 큰 폭으로 상승한 것으로 나타남.

그림 4-29 간편식 주 구입처_즉석섭취식품

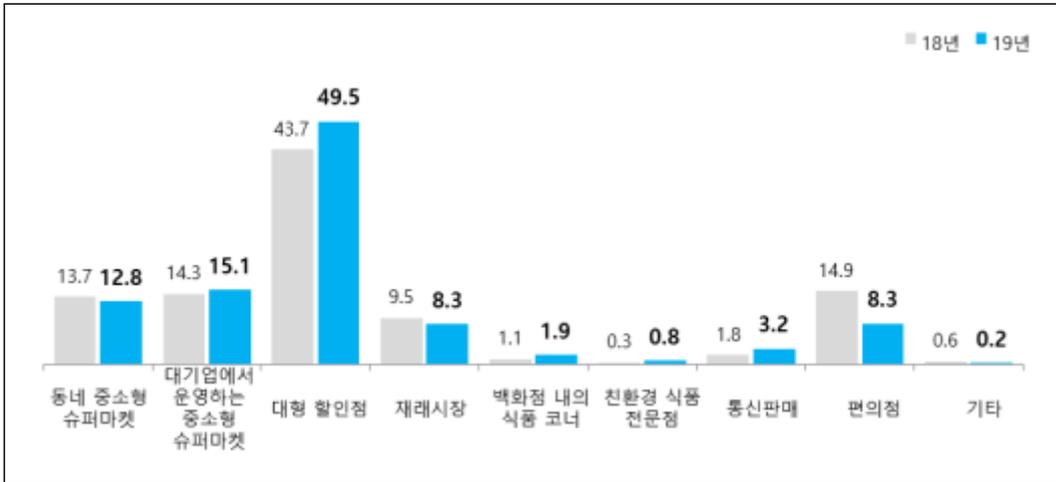


표 4-30 간편식 주 구입처_즉석섭취식품

(단위: %)

구분	동네 중소형 슈퍼마켓	대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓	대형 할인점	재래 시장	백화점 내의 식품코너	친환경 식품 전문점	통신 판매	편의점	기타	
전체	12.8	15.1	49.5	8.3	1.9	0.8	3.2	8.3	0.2	
거주지역	수도권	9.1	18.5	56.2	4.2	2.2	1.2	4.0	4.6	0.0
	충청권	19.2	23.6	39.6	4.8	2.5	0.4	3.2	6.8	0.0
	호남권	20.0	8.9	37.3	10.2	1.4	0.5	4.1	17.2	0.3
	대경권	13.1	10.0	44.7	18.1	0.8	0.4	0.7	11.4	0.8
	동남권	14.0	7.1	47.4	17.1	1.8	0.0	1.5	11.2	0.0
행정구역	강원권	17.3	8.8	46.4	3.0	0.0	1.7	2.5	17.8	2.4
	동	13.1	15.3	47.7	8.3	2.2	1.0	3.7	8.6	0.2
읍면	읍면	11.8	14.7	55.2	8.2	0.9	0.0	1.5	7.6	0.1
	1인 가구	14.9	14.9	41.0	6.7	3.5	0.3	3.6	15.0	0.1
가구원수	2인 가구	14.9	12.2	49.7	10.4	0.2	0.1	5.3	7.3	0.0
	3인 가구	9.2	15.7	55.2	8.7	2.3	1.1	2.5	5.1	0.2
	4인 가구	12.2	17.0	54.6	6.8	0.8	2.0	1.3	4.8	0.5
	5인 가구 이상	3.3	27.7	42.5	20.8	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0
가구주 성별	남	12.5	14.3	51.9	8.5	1.1	1.0	3.0	7.5	0.2
	여	13.5	16.9	43.8	7.8	3.7	0.2	3.6	10.3	0.1

구분		동네 중소형 슈퍼마켓	대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓	대형 할인점	재래 시장	백화점 내의 식품코너	친환경 식품 전문점	통신 판매	편의점	기타
가구주 연령	20대	14.5	17.9	38.1	2.7	5.0	0.0	1.9	19.9	0.0
	30대	11.4	12.5	50.0	8.8	1.1	0.8	6.3	8.9	0.1
	40대	10.9	17.4	53.5	7.2	1.8	1.0	1.6	6.3	0.5
	50대	13.0	16.0	55.0	9.0	1.5	0.9	0.8	3.6	0.2
	60대 이상	25.7	12.0	37.2	19.8	1.1	1.1	1.2	1.9	0.0
가구주 최종 학력	중졸 이하	26.3	8.9	31.7	27.6	1.3	1.5	0.9	1.4	0.4
	고졸	16.6	14.8	44.5	12.3	1.0	0.2	1.7	8.7	0.2
	전문대졸 이상	10.7	15.5	52.2	5.9	2.3	1.0	3.9	8.4	0.2
가구주 직업	관리/전문/사무직	10.0	16.4	52.2	5.8	2.7	0.6	4.1	8.1	0.1
	서비스/판매직	16.3	15.7	46.4	6.6	1.4	1.3	2.2	9.6	0.5
	기계농림어업단순노무	15.9	9.8	46.4	17.5	0.3	0.2	1.7	8.1	0.0
	주부	16.2	12.2	39.5	25.4	2.5	1.5	1.6	1.0	0.0
	기타	16.9	17.7	45.3	10.7	0.0	2.4	3.5	3.5	0.0
월평균 가구 소득	200만원 미만	18.3	13.1	44.7	8.6	3.1	0.3	3.8	7.9	0.3
	200~299만원	11.0	22.5	34.6	7.4	2.2	0.3	2.6	19.5	0.0
	300~399만원	11.1	13.2	51.0	13.4	0.0	0.0	3.2	8.0	0.1
	400~499만원	13.1	14.8	47.5	9.4	2.8	1.7	3.4	7.2	0.0
	500~599만원	8.2	13.7	65.2	4.2	2.6	1.0	0.1	5.0	0.0
	600만원 이상	11.9	14.8	56.1	5.3	1.2	1.4	4.1	4.6	0.5

○ 신선 편의 식품은 ‘대형 할인점’이 54.7%로 가장 많은 응답을 보였으며, 그 다음으로 ‘대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓’(17.6%), ‘동네 중소형 슈퍼마켓’(12.3%)의 순임.

- 거주 지역에 따라 살펴보면, 수도권과 강원권은 ‘대형할인점’, 충청권은 ‘대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓’, 호남권은 ‘동네 중소형 슈퍼마켓’에서 상대적으로 높은 응답을 보임.
- 가구원 수에 따라 살펴보면, 2인 가구는 ‘동네 중소형 슈퍼마켓’, 5인 가구 이상은 ‘대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓’에서 상대적으로 높은 응답을 보임.

○ 전년 대비, 대형할인점(▲5.7%p)은 큰 폭으로 상승함.

그림 4-30 간편식 주 구입처_신선편의식품

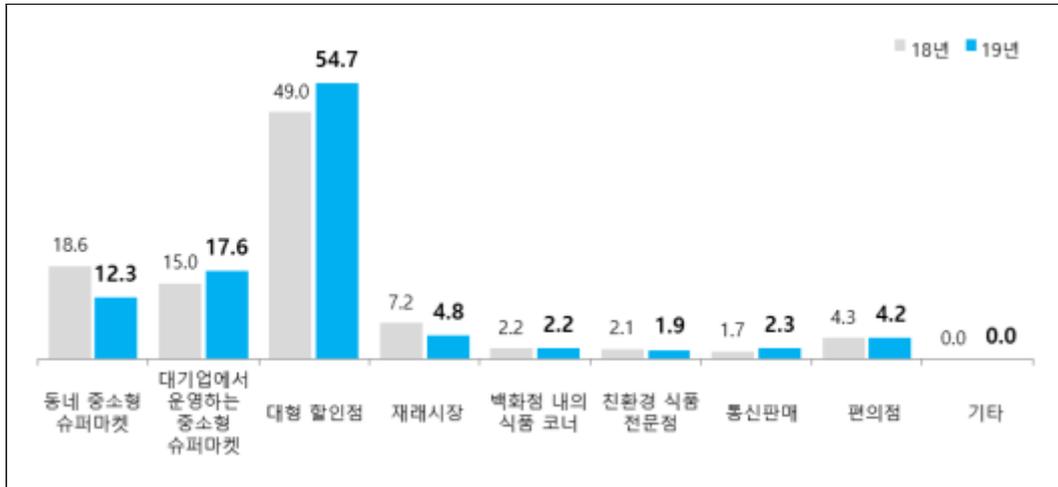


표 4-31 간편식 주 구입처_신선편의식품

(단위: %)

구분		동네 중소형 슈퍼마켓	대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓	대형 할인점	재래 시장	백화점 내의 식품코너	친환경 식품 전문점	통신 판매	편의점	기타
전체		12.3	17.6	54.7	4.8	2.2	1.9	2.3	4.2	0.0
거주지역	수도권	7.4	22.1	58.1	3.1	2.3	2.4	2.0	2.6	0.0
	충청권	8.4	21.9	49.5	5.2	3.4	1.7	4.6	5.2	0.0
	호남권	28.5	12.0	37.9	8.1	1.5	1.7	1.2	9.0	0.0
	대경권	22.9	12.9	41.8	10.0	3.9	1.6	1.7	5.2	0.0
	동남권	12.9	6.0	69.2	5.5	0.2	0.5	1.6	4.2	0.0
	강원권	21.4	11.8	41.9	1.8	2.5	2.0	7.5	10.2	1.0
행정구역	동	11.9	18.3	53.8	5.1	2.1	2.1	2.5	4.2	0.0
	읍면	13.3	15.2	57.7	4.0	2.6	1.2	1.5	4.4	0.1
가구원수	1인 가구	13.2	18.7	47.9	6.1	0.8	1.1	4.4	7.8	0.0
	2인 가구	19.4	14.1	54.6	4.7	2.5	0.1	1.7	2.9	0.0
	3인 가구	6.6	17.8	61.2	4.0	4.0	2.1	1.6	2.8	0.0
	4인 가구	9.8	18.9	57.2	3.9	1.9	4.6	0.7	2.9	0.1
	5인 가구 이상	11.3	30.0	45.6	7.4	0.0	0.0	5.8		0.0
가구주 성별	남	11.9	16.6	57.5	4.4	2.5	2.1	1.6	3.4	0.0
	여	13.3	20.0	48.1	5.8	1.7	1.3	3.8	6.1	0.0
가구주 연령	20대	16.6	15.4	48.7	3.9	2.7	0.0	4.2	8.5	0.0
	30대	12.1	17.0	58.2	2.1	2.2	1.5	2.2	4.8	0.0
	40대	9.0	20.6	52.9	6.9	2.6	3.0	1.5	3.4	0.1

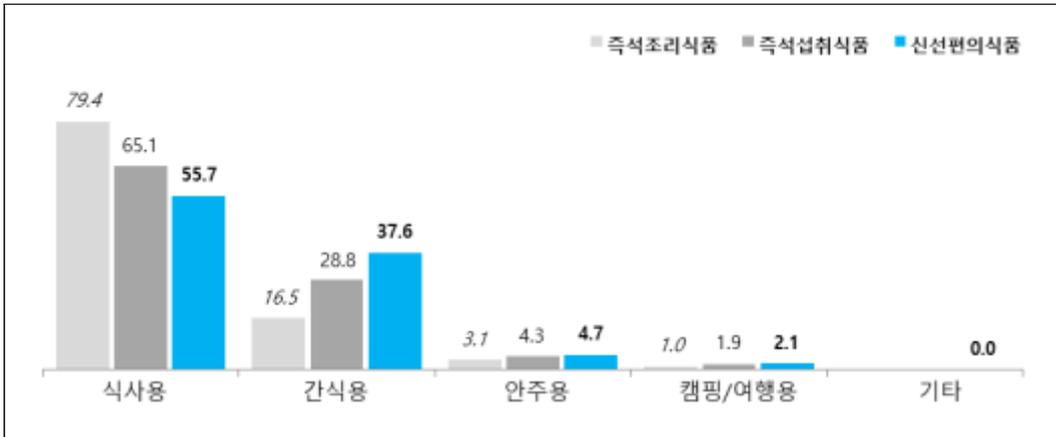
구분		동네 중소형 슈퍼마켓	대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓	대형 할인점	재래 시장	백화점 내의 식품코너	친환경 식품 전문점	통신 판매	편의점	기타
가구주 최종 학력	50대	11.9	16.8	58.4	4.6	1.5	2.7	2.3	1.7	0.0
	60대 이상	20.9	14.5	42.8	16.6	1.5	0.8	1.8	1.2	0.0
	중졸 이하	19.7	13.4	38.0	23.2	0.4	0.4	1.7	3.1	0.0
	고졸	16.7	15.6	47.2	8.9	1.1	1.5	2.7	6.3	0.1
	전문대졸 이상	10.4	18.4	58.1	2.8	2.7	2.1	2.1	3.4	0.0
가구주 직업	관리/전문/사무직	10.3	18.4	57.8	2.4	3.0	1.7	2.9	3.6	0.0
	서비스/판매직	15.8	19.2	48.7	5.4	1.6	2.6	1.6	5.0	0.1
	기계농림어업단순노무	13.2	13.3	54.2	10.9	0.8	1.0	1.4	5.2	0.0
	주부	11.0	13.1	43.2	24.8	0.6	3.3	1.8	2.1	0.0
	기타	18.5	4.9	52.8	13.1	0.0	3.4	1.1	6.1	0.0
월평균 가구 소득	200만원 미만	14.1	12.7	53.2	9.2	0.1	1.1	2.7	6.8	0.0
	200~299만원	14.9	22.4	43.7	2.7	2.6	0.7	5.7	7.4	0.0
	300~399만원	15.0	19.6	51.0	5.6	3.8	0.0	0.1	4.9	0.2
	400~499만원	12.4	17.8	55.1	2.2	2.1	3.2	4.5	2.7	0.0
	500~599만원	5.7	13.4	69.0	3.4	3.4	2.7	1.1	1.2	0.0
	600만원 이상	9.7	19.0	59.0	3.8	2.2	3.4	0.7	2.1	0.0

3.6. 간편식 주 구입 용도

○ 간편식을 구입하는 이유는 ‘식사용’이 가장 높게 나타남.

- 즉석 조리 식품은 ‘식사용’으로 구입한다는 응답이 79.4%로 높게 나타남.
- 즉석 섭취 식품은 ‘식사용’으로 구입한다는 응답이 65.1%로 나타났으며, ‘간식용’으로 구입한다는 응답은 28.8%임.
- 신선편의식품의 경우, ‘식사용’으로 구입한다는 의견은 55.7%였으며, ‘간식용’으로 구입한다는 응답은 37.6%로 다른 식품에 비해 상대적으로 높음.

그림 4-31 간편식 주 구입 용도



- 즉석 조리 식품은 ‘식사용’으로 구입한다는 응답이 79.4%로 높은 응답을 보임.
 - 거주 지역에 따라 살펴보면, 충청권에서 ‘식사용’이라는 응답이 다른 지역에 비해 상대적으로 높게 나타났으며, 호남권에서 ‘간식용’으로 구입한다는 응답이 상대적으로 높음.
 - 가구원 수에 따라 살펴보면, 가구원수가 적을수록 ‘식사용’ 응답은 높은 경향을 보임.
- 전년 대비 ‘식사용’은 소폭 감소(▼2.1%p)한 반면, ‘안주용’과 ‘캠핑/여행용’ 응답은 증가하여, 다양하게 취식하는 것으로 보임.

그림 4-32 간편식 주 구입 용도_즉석조리식품

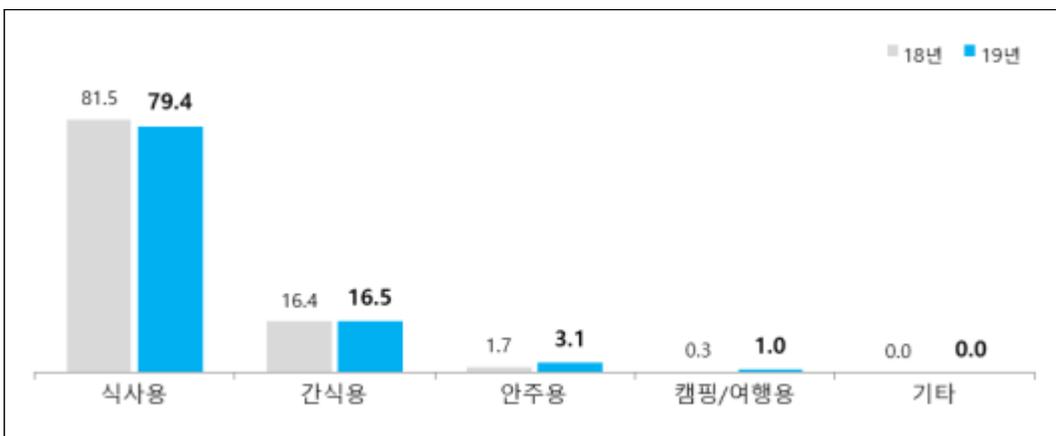


표 4-32 간편식 주 구입 용도_즉석조리식품

(단위: %)

구분		식사용	간식용	안주용	캠핑/여행용
전체		79.4	16.5	3.1	1.0
거주지역	수도권	76.9	17.5	4.7	0.9
	충청권	89.0	9.3	1.2	0.5
	호남권	75.7	21.0	1.6	1.6
	대경권	83.3	14.0	1.6	1.1
	동남권	79.7	17.4	1.7	1.2
	강원권	86.0	11.5	1.3	1.2
행정구역	동	78.2	17.9	2.8	1.1
	읍면	83.6	11.6	4.0	0.7
가구원수	1인 가구	85.0	12.2	2.8	0.0
	2인 가구	77.2	18.7	2.2	1.9
	3인 가구	79.0	17.2	1.9	2.0
	4인 가구	76.2	17.7	5.8	0.3
	5인 가구 이상	63.2	34.5	0.0	2.2
가구주 성별	남	79.3	16.5	3.0	1.2
	여	79.9	16.4	3.2	0.5
가구주 연령	20대	84.3	14.3	1.4	0.0
	30대	80.2	16.0	2.4	1.4
	40대	77.8	18.2	3.6	0.4
	50대	78.2	15.7	4.8	1.3
	60대 이상	75.5	18.8	3.4	2.3
가구주 최종 학력	중졸 이하	68.4	28.2	2.7	0.7
	고졸	77.7	16.8	4.2	1.3
	전문대졸 이상	80.6	15.9	2.6	0.9
가구주 직업	관리/전문/사무직	79.5	16.3	3.3	0.8
	서비스/판매직	77.1	19.8	2.5	0.6
	기계농림어업단순노무	81.9	12.4	3.4	2.3
	주부	80.8	17.3	1.2	0.7
	기타	85.5	11.2	2.7	0.7
월평균 가구 소득	200만원 미만	79.0	17.3	3.3	0.4
	200~299만원	87.2	11.1	1.7	0.0
	300~399만원	75.1	21.1	3.2	0.5
	400~499만원	81.1	14.7	2.4	1.8
	500~599만원	73.2	20.7	3.7	2.4
	600만원 이상	80.1	14.7	3.8	1.4

○ 즉석 섭취 식품을 ‘식사용’으로 구입한다는 응답은 65.1%로 나타남.

- 거주 지역에 따라 살펴보면, 동남권에서 ‘식사용’이라는 응답이 다른 지역에 비해 상대적으로 높게 나타났으며, 호남권에서 ‘간식용’으로 구입한다는 응답이 상대적으로 높음
- 가구원 수에 따라 살펴보면, 가구원수가 적을수록 ‘식사용’은 높은 경향을 보임.

○ 전년 대비 ‘식사용’은 8.7%p 증가하여 식사대용 취식 섭취가 늘어남.

그림 4-33 간편식 주 구입 용도_즉석섭취식품

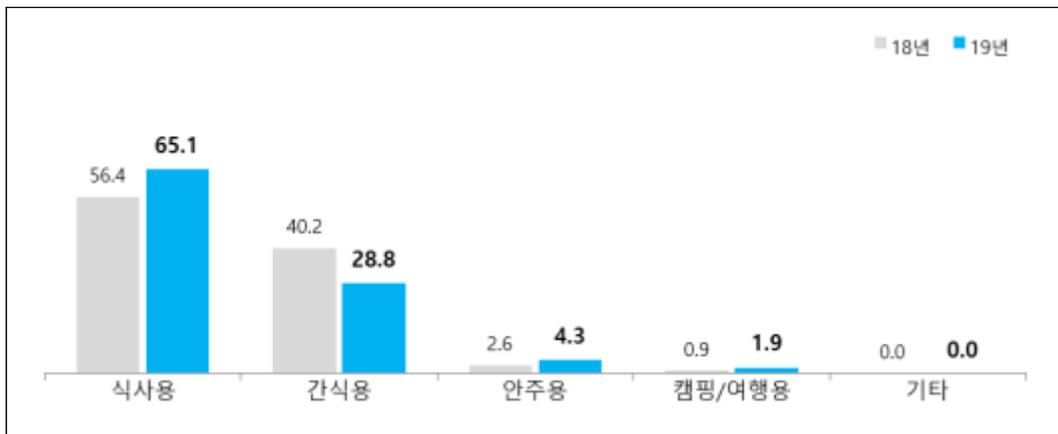


표 4-33 간편식 주 구입 용도_즉석섭취식품

(단위: %)

구분		식사용	간식용	안주용	캠핑/여행용
전체		65.1	28.8	4.3	1.9
거주지역	수도권	62.4	29.9	5.4	2.2
	충청권	58.6	35.3	3.9	2.3
	호남권	55.1	41.4	2.0	1.5
	대경권	68.8	22.3	7.4	1.4
	동남권	79.8	18.2	0.9	1.2
	강원권	81.2	14.9	3.2	0.8
행정구역	동	64.9	29.3	3.8	2.0
	읍면	65.7	27.1	5.8	1.4
가구원수	1인 가구	69.3	26.0	3.2	1.6
	2인 가구	64.3	28.3	5.7	1.7

구분		식사용	간식용	안주용	캠핑/여행용
	3인 가구	63.3	29.6	4.2	2.9
	4인 가구	63.5	31.1	4.3	1.2
	5인 가구 이상	44.8	44.4	6.0	4.8
가구주 성별	남	64.6	28.4	5.0	1.9
	여	66.1	29.6	2.6	1.7
가구주 연령	20대	64.2	31.1	2.5	2.2
	30대	66.3	27.2	4.6	1.9
	40대	65.4	28.3	4.8	1.4
	50대	61.7	31.9	4.2	2.1
	60대 이상	68.3	24.9	4.7	2.1
가구주 최종 학력	중졸 이하	62.7	32.5	3.4	1.4
	고졸	61.1	31.5	4.8	2.5
	전문대졸 이상	66.9	27.4	4.1	1.6
가구주 직업	관리/전문/사무직	65.8	27.3	5.3	1.7
	서비스/판매직	62.2	33.6	2.7	1.5
	기계농림어업단순노무	65.5	28.8	3.4	2.3
	주부	68.3	26.0	2.8	2.9
	기타	76.3	10.1	6.2	7.4
월평균 가구 소득	200만원 미만	68.4	25.6	3.3	2.7
	200~299만원	68.5	26.0	5.5	0.0
	300~399만원	63.5	30.8	3.6	2.1
	400~499만원	66.9	28.1	2.7	2.2
	500~599만원	54.4	38.0	3.5	4.0
	600만원 이상	64.3	28.2	6.5	0.9

○ 신선 편의 식품을 구입하는 용도는 ‘식사용’으로 구입한다는 응답은 55.7%로 응답자의 절반 이상이며, ‘간식용’으로 구입한다는 응답은 37.6%임.

- 거주 지역에 따라 살펴보면, 수도권에서 ‘식사용’이라는 응답이 다른 지역에 비해 상대적으로 높게 나타났으며, 충청권에서 ‘간식용’으로 구입한다는 응답이 상대적으로 높음.
- 가구원 수에 따라 살펴보면, 가구원수가 적을수록 ‘식사용’은 높은 경향을 보였으며, 가구원수가 많을수록 ‘간식용’응답이 높아지는 경향을 보임.

○ 전년 대비 신선편의식품에 대한 용도는 크게 변화가 없는 것으로 나타남.

그림 4-34 간편식 주 구입 용도_신선편의식품

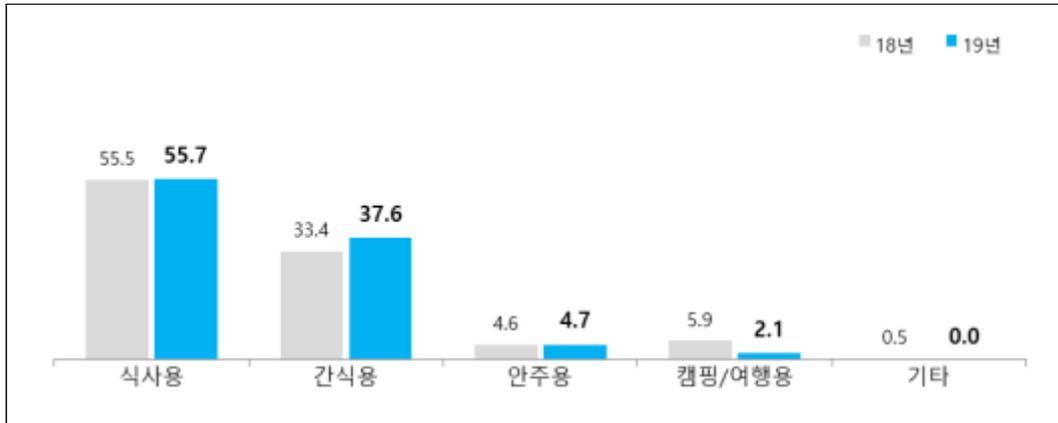


표 4-34 간편식 주 구입 용도_신선편의식품

(단위: %)

구분		식사용	간식용	안주용	캠핑/여행용	기타
전체		55.7	37.6	4.7	2.1	0.0
거주지역	수도권	60.6	32.0	5.5	1.9	0.0
	충청권	40.2	56.3	1.6	1.9	0.0
	호남권	54.2	42.5	1.9	1.4	0.0
	대경권	52.7	35.0	6.4	5.9	0.1
	동남권	51.5	43.5	4.0	0.9	0.0
	강원권	56.1	36.2	7.3	0.3	0.1
행정구역	동	54.4	38.5	5.0	2.1	0.0
	읍면	59.7	34.6	3.7	2.0	0.0
가구원수	1인 가구	63.2	31.9	3.6	1.3	0.0
	2인 가구	51.8	40.8	4.4	2.9	0.0
	3인 가구	55.2	36.4	6.4	2.0	0.0
	4인 가구	51.2	42.1	4.7	2.0	0.0
	5인 가구 이상	46.0	45.0	2.5	6.5	0.0
가구주 성별	남	53.4	38.8	5.6	2.3	0.0
	여	61.1	34.7	2.6	1.6	0.0
가구주 연령	20대	52.5	43.0	2.2	2.3	0.0
	30대	58.1	36.0	4.2	1.6	0.0
	40대	52.9	39.6	5.3	2.3	0.0
	50대	56.5	34.1	7.3	2.1	0.0
	60대 이상	58.9	34.5	3.0	3.3	0.2

구분		식사용	간식용	안주용	캠핑/여행용	기타
가구주 최종 학력	중졸 이하	57.5	34.8	4.1	3.2	0.4
	고졸	49.6	40.6	6.2	3.6	0.0
	전문대졸 이상	58.0	36.4	4.1	1.4	0.0
가구주 직업	관리/전문/사무직	58.7	35.7	4.3	1.3	0.0
	서비스/판매직	51.9	41.0	4.4	2.8	0.0
	기계농림어업단순노무	51.5	37.2	7.3	3.9	0.0
	주부	51.3	43.9	0.9	4.0	0.0
	기타	50.4	46.5	1.6	1.3	0.3
월평균 가구 소득	200만원 미만	60.2	32.0	5.6	2.2	0.0
	200~299만원	61.1	37.1	1.1	0.6	0.1
	300~399만원	51.4	36.7	8.9	2.9	0.0
	400~499만원	56.1	40.7	1.5	1.7	0.0
	500~599만원	54.8	38.0	5.9	1.3	0.0
	600만원 이상	52.1	41.0	4.3	2.7	0.0

3.7. 지출액 기준 구입 많은 간편식 품목

○ 주로 구입하는 간편식 품목은 ‘면류’가 22.7%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘만두/피자류’(18.1%), ‘밥류’(13.7%), ‘육류’(8.6%) 등의 순임

- 거주 지역에 따라 살펴보면, 수도권은 ‘밥류’, 충청권은 ‘만두/피자류’, 대경권은 ‘육류’에 대한 응답이 상대적으로 높음.
- 가구원수에 따라 살펴보면, 가구원수가 적어질수록 ‘밥류’에 대한 응답이 높아지는 경향을 보임.

○ 전년 대비 ‘찌개/탕류’(▲1.9%p) 및 ‘소스류’(▲1.6%p) 등에 대한 응답이 소폭 상승함.

그림 4-35 지출액 기준 구입 많은 간편식 품목(1+2+3 가중평균)

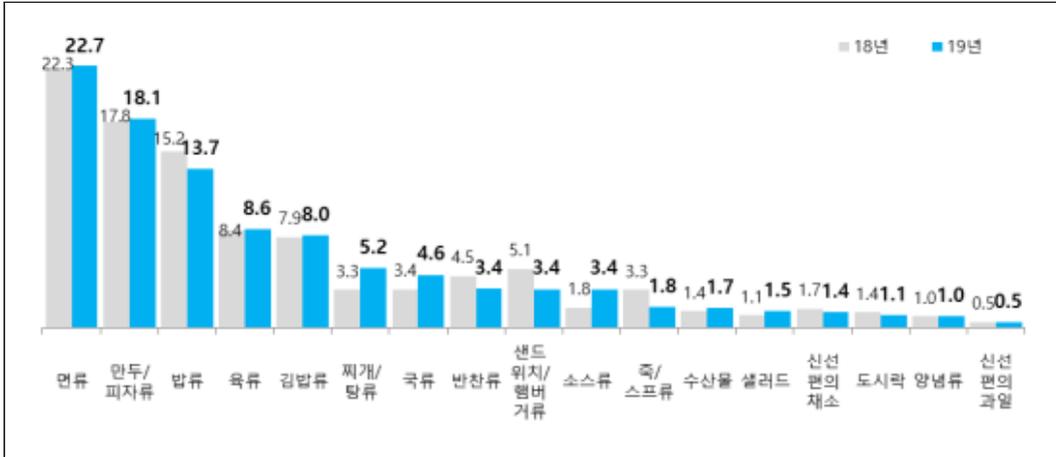


표 4-35 지출액 기준 구입 많은 간편식 품목(1+2+3 가중평균)

(단위: %)

구분		면류	만두/피자류	밥류	육류	김밥류	찌개/탕류	국류
전체		22.7	18.1	13.7	8.6	8.0	5.2	4.6
거주지역	수도권	21.6	16.6	16.7	7.4	6.2	5.3	5.3
	충청권	20.9	23.3	8.2	9.8	9.9	4.9	3.3
	호남권	26.9	18.4	13.0	9.6	9.1	7.8	2.0
	대경권	17.0	18.2	7.8	16.8	11.4	6.8	1.7
	동남권	27.8	20.5	12.0	5.7	8.9	2.6	7.1
	강원권	24.5	10.1	16.1	6.8	11.9	2.5	3.2
행정구역	동	22.4	18.5	13.4	8.7	8.2	4.9	4.5
	읍면	23.5	16.6	14.8	8.2	7.4	6.1	4.9
가구원수	1인 가구	23.4	14.7	18.2	6.2	7.7	5.5	5.3
	2인 가구	23.2	17.6	12.6	8.2	7.0	6.2	4.6
	3인 가구	23.0	19.8	11.4	9.8	8.9	4.4	4.6
	4인 가구	20.9	20.7	12.1	10.5	8.2	4.7	3.9
	5인 가구 이상	22.6	21.2	7.8	12.2	14.1	3.0	2.9
가구주 성별	남	22.0	18.9	13.5	9.7	7.9	5.3	4.1
	여	24.3	16.1	14.3	5.8	8.4	4.9	5.7
가구주 연령	20대	26.3	12.8	19.8	6.4	6.6	3.7	4.8
	30대	19.4	18.5	14.7	8.6	7.6	5.9	4.7
	40대	23.0	18.9	13.4	8.0	8.5	5.8	4.4
	50대	25.5	19.4	9.8	10.7	8.8	4.4	4.3
	60대 이상	23.9	19.3	7.8	9.1	9.4	4.4	5.4

구분		면류	만두/ 피자류	밥류	육류	김밥류	찌개/탕류	국류
가구주 최종 학력	중졸 이하	24.9	21.9	2.7	9.9	10.2	3.8	7.3
	고졸	23.6	18.5	11.0	9.6	8.1	5.2	5.5
	전문대졸 이상	22.2	17.7	15.3	8.0	7.9	5.2	4.1
가구주 직업	관리/전문/사무직	22.1	17.2	16.0	7.3	6.9	5.6	4.5
	서비스/판매직	25.1	16.9	11.5	8.8	9.2	6.2	4.4
	기계농림어업단순노무	20.6	22.6	10.0	12.4	9.2	2.9	5.2
	주부	25.7	16.6	6.3	7.4	12.6	4.6	5.5
	기타	23.9	18.5	14.6	8.7	11.1	1.6	3.3
월평균 가구 소득	200만원 미만	23.8	13.6	15.5	6.8	9.2	4.8	4.0
	200~299만원	22.2	17.0	16.2	6.8	8.6	4.8	6.1
	300~399만원	23.7	19.5	11.8	8.6	7.9	5.7	5.3
	400~499만원	23.9	20.3	13.1	10.3	9.3	3.7	3.4
	500~599만원	26.0	19.4	10.0	7.9	6.2	3.8	4.5
	600만원 이상	18.9	19.5	14.3	10.1	6.6	6.9	4.5

* 상위 7개 응답만 제시

3.8. 간편식 요소별 만족도

○ 간편식에 대한 만족도 중 가장 높은 점수는 '편리성'이 4.06점으로 나타남. 그 다음으로 '다양성'(3.92점), '맛'(3.82점), '전반적인 품질'(3.77점), '안전성'(3.62점) 등의 순으로 나타남.

- 거주 지역에 따라 살펴보면, 편리성에 대한 만족도가 가장 큰 가운데, 수도권과 충청권에서는 '안전성'에 대한 만족도가 상대적으로 높게 나타남. 반면 호남권의 경우 '가격'에 대한 만족도가 상대적으로 가장 낮게 나타남.
- 가구원수에 따라 살펴보면, 가구원수가 많아질수록 '다양성'에 대한 만족도가 높았으며, 2인 가구에서 '가격'에 대한 만족도가 상대적으로 낮게 나타남.

○ 전년 대비, 모든 요소에서 만족도가 높아졌으며, '안전성'과 '편리성'에서 가장 높은 점수폭을 보임.

그림 4-36 간편식 요소별 만족도

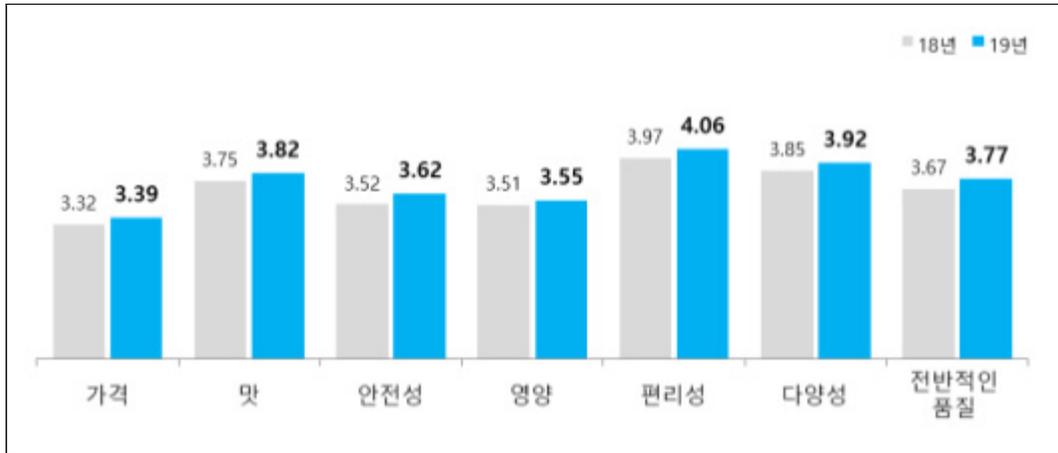


표 4-36 간편식 요소별 만족도

(단위: 5점 평균)

구분		가격	맛	안전성	영양	편리성	다양성	전반적인 품질
전체		3.39	3.82	3.62	3.55	4.06	3.92	3.77
거주지역	수도권	3.50	3.86	3.68	3.61	4.08	3.96	3.82
	충청권	3.45	3.77	3.78	3.64	3.98	3.74	3.89
	호남권	3.16	3.86	3.50	3.44	4.09	3.97	3.76
	대경권	3.30	3.86	3.63	3.58	4.10	3.92	3.80
	동남권	3.26	3.71	3.43	3.39	3.99	3.90	3.56
	강원권	3.26	3.65	3.40	3.38	4.05	3.97	3.66
행정구역	동	3.38	3.82	3.63	3.53	4.05	3.92	3.77
	읍면	3.45	3.81	3.59	3.61	4.09	3.94	3.79
가구원수	1인 가구	3.44	3.82	3.59	3.57	4.05	3.90	3.80
	2인 가구	3.29	3.84	3.65	3.48	4.02	3.91	3.76
	3인 가구	3.40	3.85	3.64	3.59	4.09	3.92	3.74
	4인 가구	3.42	3.76	3.60	3.54	4.07	3.95	3.78
	5인 가구 이상	3.45	3.86	3.60	3.67	4.12	4.11	3.95
가구주 성별	남	3.37	3.82	3.64	3.56	4.08	3.95	3.78
	여	3.44	3.82	3.57	3.52	4.00	3.87	3.76
가구주 연령	20대	3.47	3.91	3.58	3.50	4.06	3.90	3.80
	30대	3.36	3.84	3.64	3.58	4.05	3.95	3.79
	40대	3.40	3.80	3.62	3.53	4.07	3.92	3.75
	50대	3.41	3.79	3.61	3.55	4.07	3.91	3.78
	60대 이상	3.33	3.71	3.60	3.52	4.00	3.84	3.71

구분		가격	맛	안전성	영양	편리성	다양성	전반적인 품질
가구주 최종 학력	중졸 이하	3.29	3.66	3.58	3.56	3.96	3.85	3.64
	고졸	3.32	3.77	3.62	3.53	3.99	3.86	3.72
	전문대졸 이상	3.43	3.85	3.62	3.56	4.09	3.95	3.80
가구주 직업	관리/전문/사무직	3.44	3.85	3.61	3.54	4.05	3.93	3.78
	서비스/판매직	3.32	3.74	3.56	3.49	4.03	3.84	3.75
	기계농림어업단순노무	3.37	3.87	3.72	3.67	4.12	4.02	3.80
	주부	3.28	3.61	3.57	3.46	3.84	3.75	3.68
	기타	3.50	3.79	3.77	3.70	4.05	3.95	3.79
월평균 가구 소득	200만원 미만	3.36	3.75	3.55	3.54	3.99	3.88	3.75
	200~299만원	3.49	3.89	3.66	3.55	4.14	3.91	3.79
	300~399만원	3.29	3.89	3.57	3.54	4.10	3.97	3.77
	400~499만원	3.38	3.84	3.63	3.53	4.08	3.92	3.78
	500~599만원	3.42	3.77	3.65	3.53	4.15	4.02	3.77
	600만원 이상	3.45	3.78	3.67	3.58	3.99	3.89	3.79

3.9. 향후 1년 간편식 구입 변화

○ 향후 1년 간편식 구입에 대해 ‘현 수준을 유지할 것이다’는 73.6%로 나타남. ‘증가’한다는 응답은 25.1%로 나타났으며, 반면 ‘감소’한다는 응답은 1.4%임.

- 거주 지역에 따라 살펴보면, 향후 구입변화에 대해 수도권이 가장 긍정적으로, 반면 동남권에서 가장 낮게 응답함.
- 가구원수에 따라 살펴보면, 가구원수가 많아질수록 향후 구입 변화에 대해 증가할 것으로 예상하는 응답이 높은 경향을 보임.

○ 전년 대비, 현재 수준을 유지하겠다는 응답이 높아짐.

그림 4-37 향후 1년 간편식 구입 변화 예상

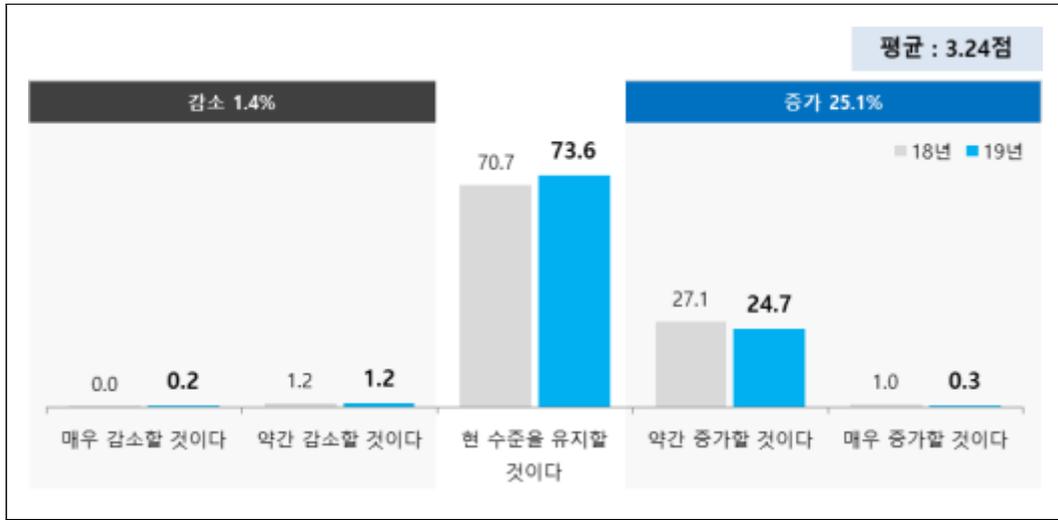


표 4-37 향후 1년 간편식 구입 변화 예상

(단위: %, 5점 평균)

구분	매우 감소할 것이다	약간 감소할 것이다	현 수준을 유지할 것이다	약간 증가할 것이다	매우 증가할 것이다	TOP2 (4+5)	MID(3)	BOT2 (1+2)	평균 (5점 평균)	
전체	0.2	1.2	73.6	24.7	0.3	25.1	73.6	1.4	3.24	
거주지역	수도권	0.3	1.1	67.4	30.8	0.3	31.2	67.4	1.5	3.30
	충청권	0.0	0.4	79.4	19.0	1.2	20.2	79.4	0.4	3.21
	호남권	0.0	0.9	75.5	23.6	0.0	23.6	75.5	0.9	3.23
	대경권	0.0	0.1	77.7	22.3	0.0	22.3	77.7	0.1	3.22
	동남권	0.0	2.5	83.7	13.7	0.0	13.7	83.7	2.5	3.11
	강원권	0.0	3.9	80.8	14.0	1.3	15.3	80.8	3.9	3.13
행정구역	동	0.2	1.5	73.8	24.2	0.2	24.4	73.8	1.7	3.23
	읍면	0.0	0.3	72.6	26.3	0.8	27.1	72.6	0.3	3.28
가구원수	1인 가구	0.6	1.1	72.6	25.7	0.0	25.7	72.6	1.7	3.23
	2인 가구	0.0	1.7	75.0	22.0	1.3	23.3	75.0	1.7	3.23
	3인 가구	0.0	1.6	73.2	25.1	0.1	25.2	73.2	1.6	3.24
	4인 가구	0.0	0.5	74.5	24.9	0.1	25.0	74.5	0.5	3.25
	5인 가구 이상	0.0	0.0	59.4	40.6	0.0	40.6	59.4	0.0	3.41
가구주 성별	남	0.0	1.0	72.7	25.8	0.5	26.3	72.7	1.0	3.26
	여	0.6	1.8	75.5	22.1	0.0	22.1	75.5	2.4	3.19
가구주 연령	20대	0.0	1.9	68.7	29.4	0.0	29.4	68.7	1.9	3.28
	30대	0.4	1.6	71.2	26.0	0.8	26.8	71.2	2.0	3.25

구분		매우 감소할 것이다	약간 감소할 것이다	현 수준을 유지할 것이다	약간 증가할 것이다	매우 증가할 것이다	TOP2 (4+5)	MID(3)	BOT2 (1+2)	평균 (5점 평균)
가구주 최종 학력	40대	0.0	0.3	74.0	25.7	0.0	25.7	74.0	0.3	3.25
	50대	0.0	0.9	78.4	20.5	0.2	20.7	78.4	0.9	3.20
	60대 이상	0.2	2.8	81.7	15.0	0.4	15.4	81.7	3.0	3.13
	중졸 이하	0.0	2.1	81.8	16.0	0.1	16.1	81.8	2.1	3.14
	고졸	0.0	1.4	77.9	20.5	0.2	20.7	77.9	1.4	3.19
	전문대졸 이상	0.2	1.1	71.4	26.9	0.4	27.3	71.4	1.4	3.26
가구주 직업	관리/전문/사무직	0.3	1.4	70.3	27.5	0.5	28.0	70.3	1.7	3.26
	서비스/판매직	0.0	0.6	74.5	24.7	0.2	24.9	74.5	0.6	3.24
	기계농림어업단순노무	0.0	1.4	81.9	16.7	0.0	16.7	81.9	1.4	3.15
	주부	0.0	5.0	81.5	13.5	0.0	13.5	81.5	5.0	3.08
	기타	0.0	0.6	75.2	24.1	0.1	24.3	75.2	0.6	3.24
월평균 가구 소득	200만원 미만	0.8	1.7	79.9	17.5	0.1	17.6	79.9	2.5	3.14
	200~299만원	0.0	0.4	66.2	32.4	1.0	33.4	66.2	0.4	3.34
	300~399만원	0.0	2.1	71.3	26.5	0.1	26.6	71.3	2.1	3.25
	400~499만원	0.0	1.9	77.7	20.4	0.0	20.4	77.7	1.9	3.18
	500~599만원	0.0	0.5	70.2	29.3	0.0	29.3	70.2	0.5	3.29
	600만원 이상	0.0	0.4	72.6	26.3	0.7	27.0	72.6	0.4	3.27

4. 건강기능식품 구입현황

4.1. 인지도 및 차이점 인식

- 건강기능식품에 대해 인지하는지에 대한 질문에 95.5%가 ‘인지’한다고 응답함(알고 있다 61.4% + 들어본 적은 있다 34.1%).
- 그 중 건강기능식품 및 건강식품의 차이점에 대해 알고 있는지에 대한 질문에 응답자의 절반이 넘는 60.0%가 ‘알고 있다’고 응답함.
- 거주 지역에 따라 살펴보면, 호남권에서의 건강기능식품에 대한 인지가 상대적으로 낮으며, 대경권에서 건강기능식품 및 건강식품의 차이에 대한 인지가 상대적으로 낮게 나타남.

그림 4-38 건강기능식품 인지 여부 및 차이점 인지 여부



표 4-38 건강기능식품 인지 여부 및 차이점 인지 여부

(단위: %)

구분		건강기능식품 인지 여부			건강기능식품 및 건강식품 차이점 인지여부	
		알고 있다	들어본 적은 있다	모른다	알고 있다	모른다
전체		61.4	34.1	4.5	60.0	40.0
거주지역	수도권	62.1	34.1	3.8	59.2	40.8
	충청권	71.7	27.7	0.6	70.3	29.7
	호남권	49.8	37.5	12.7	51.2	48.8
	대경권	41.3	52.8	5.9	46.2	53.8
	동남권	70.4	27.2	2.5	70.3	29.7
	강원권	74.9	18.7	6.4	63.0	37.0
행정구역	동	61.4	34.9	3.8	60.2	39.8
	읍면	61.3	31.6	7.1	59.4	40.6
가구원수	1인 가구	61.6	32.3	6.1	56.8	43.2
	2인 가구	56.2	40.3	3.6	59.7	40.3
	3인 가구	61.6	34.7	3.7	63.5	36.5
	4인 가구	66.2	29.6	4.2	60.6	39.4
	5인 가구 이상	59.5	34.2	6.3	66.0	34.0
가구주 성별	남	61.5	34.7	3.9	61.0	39.0
	여	61.1	32.7	6.1	57.8	42.2
가구주 연령	20대	57.3	34.7	8.0	56.5	43.5
	30대	62.2	35.8	1.9	65.5	34.5
	40대	64.3	30.4	5.3	61.3	38.7
	50대	61.2	35.2	3.6	56.6	43.4
	60대 이상	52.6	35.7	11.8	40.2	59.8
가구주 최종 학력	중졸 이하	46.5	40.7	12.8	42.3	57.7
	고졸	62.4	32.2	5.4	55.6	44.4
	전문대졸 이상	61.4	34.7	3.8	62.6	37.4
가구주 직업	관리/전문/사무직	61.5	35.4	3.0	64.5	35.5
	서비스/판매직	58.1	34.7	7.2	52.7	47.3
	기계농림어업단순노무	65.5	30.5	3.9	58.4	41.6
	주부	54.9	31.1	14.1	43.8	56.2
	기타	65.5	23.7	10.8	55.6	44.4
월평균 가구 소득	200만원 미만	57.6	32.9	9.5	50.2	49.8
	200~299만원	65.1	29.7	5.2	63.7	36.3
	300~399만원	58.7	37.9	3.4	59.1	40.9
	400~499만원	66.0	33.2	0.8	65.1	34.9
	500~599만원	72.7	25.9	1.4	61.1	38.9
	600만원 이상	56.8	38.7	4.5	63.5	36.5

4.2. 건강기능식품 구입 시 우선 확인사항

○ 건강기능식품 구입 시 우선 확인하는 사항은 ‘브랜드/상표/제조사’가 17.8%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘제조일자/유통기한’(17.7%), ‘영양성분’(15.2%), ‘기능성/식품의 효능’(13.2%)등의 순으로 나타남.

- 거주 지역에 따라 살펴보면, 수도권, 대경권, 강원권은 ‘브랜드/상표/제조사’, 충청권, 동남권은 ‘제조일자/유통기한’, 호남권은 ‘영양성분’ 및 ‘기능성/식품의 효능’에 대한 응답이 상대적으로 높게 나타남.

○ 전년 대비 ‘제조일자/유통기한’(11.7%→17.7%)에 응답은 ▲6.0%p 상승하여 안전성에 대한 관심정도가 높아짐을 볼 수 있음.

그림 4-39 건강기능식품 구입 시 우선 확인사항(1+2+3 가중평균)

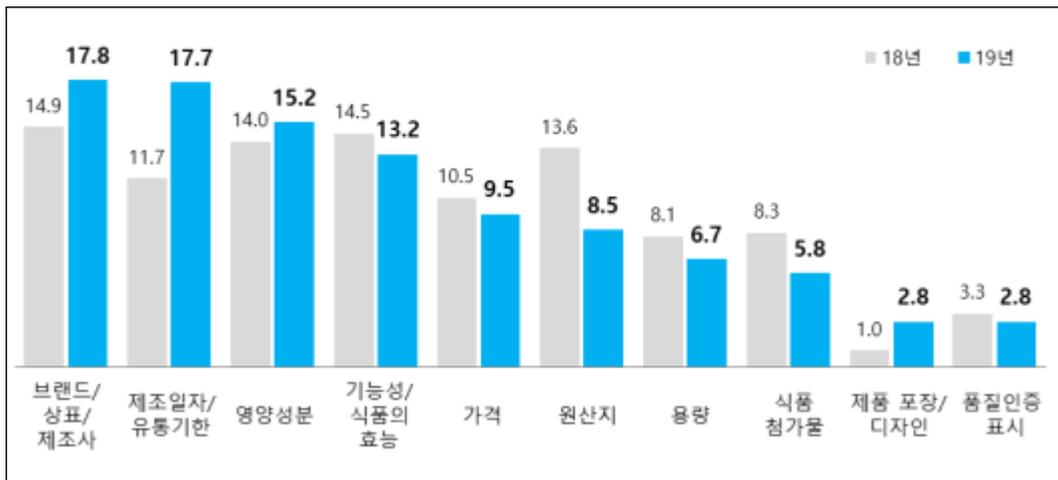


표 4-39 건강기능식품 구입 시 우선 확인사항(1+2+3 가중평균)

(단위: %)

구분		브랜드/상표/제조사	제조일자/유통기한	영양성분	기능성/식품의 효능	가격	원산지	용량	식품첨가물	제품포장/디자인	품질인증표시
전체		17.8	17.7	15.2	13.2	9.5	8.5	6.7	5.8	2.8	2.8
거주지역	수도권	19.0	18.6	14.1	10.8	9.1	9.2	6.7	6.5	3.6	2.4
	충청권	12.7	16.4	12.0	12.8	12.3	10.3	7.9	4.1	2.8	8.7
	호남권	18.4	10.8	21.0	22.5	8.7	6.0	5.2	2.5	3.7	1.2
	대경권	23.8	11.5	13.5	12.3	12.7	10.7	9.1	4.3	0.2	2.0
	동남권	10.9	24.4	18.7	17.3	6.9	5.2	6.0	7.9	1.2	1.5
	강원권	25.3	16.9	14.5	5.6	13.6	7.4	4.3	8.1	0.6	3.7
행정구역	동	17.4	18.1	16.0	13.2	9.7	8.1	6.8	5.3	2.6	2.7
	읍면	19.0	16.2	12.8	13.0	8.7	9.7	6.4	7.7	3.5	3.0
가구원수	1인 가구	17.8	18.7	14.3	13.2	9.8	7.5	7.2	5.3	2.6	3.6
	2인 가구	17.7	17.4	16.6	11.7	9.9	9.2	5.8	5.6	2.7	3.4
	3인 가구	16.8	15.3	16.0	15.0	9.9	10.1	5.6	6.0	3.3	2.0
	4인 가구	18.7	18.5	14.6	13.1	8.4	7.3	8.1	6.4	2.7	2.2
	5인 가구 이상	20.3	28.5	9.9	6.6	9.5	7.2	6.7	7.8	2.7	0.7
가구주 성별	남	18.5	17.5	15.2	13.4	9.5	8.4	6.4	5.9	2.8	2.5
	여	16.1	18.1	15.5	12.7	9.6	8.5	7.5	5.6	3.0	3.4
가구주 연령	20대	13.7	22.5	14.1	10.8	11.0	8.2	9.0	5.0	2.0	3.8
	30대	19.7	15.2	16.6	14.6	9.3	7.6	5.3	6.5	2.0	3.0
	40대	17.5	18.3	14.6	12.3	9.0	9.8	7.3	5.5	3.5	2.1
	50대	17.5	17.9	14.8	12.9	9.5	8.6	6.8	5.6	3.8	2.6
	60대 이상	17.2	18.3	14.0	14.3	10.0	7.0	6.9	5.7	3.1	3.5
가구주 최종 학력	중졸 이하	15.5	15.9	14.7	13.4	10.5	6.9	7.7	7.0	3.5	4.9
	고졸	16.5	17.3	15.8	14.0	9.9	7.9	8.0	5.4	3.2	2.1
	전문대졸 이상	18.4	17.9	15.0	12.8	9.3	8.8	6.1	6.0	2.6	3.0
가구주 직업	관리/전문/사무직	17.7	18.0	15.3	12.7	9.4	9.0	6.7	5.9	2.4	2.9
	서비스/판매직	18.8	16.5	15.7	12.5	8.3	7.3	6.5	6.7	4.7	3.1
	기계농림어업단순노무	16.9	18.9	14.5	15.7	10.6	8.9	6.6	4.1	1.7	2.2
	주부	19.4	17.3	15.9	8.6	10.6	8.4	11.3	7.1	0.8	0.8
	기타	15.0	14.0	13.5	15.9	19.3	6.4	9.0	5.3	0.5	1.1
월평균 가구 소득	200만원 미만	14.3	21.5	14.5	11.5	10.7	7.8	7.2	6.0	2.1	4.3
	200~299만원	15.9	16.1	14.7	14.7	9.9	8.8	6.7	3.8	4.3	5.2
	300~399만원	20.4	14.6	14.3	14.0	10.1	9.9	4.8	6.7	3.9	1.4
	400~499만원	17.5	15.6	16.3	17.1	8.3	7.5	6.5	7.5	1.2	2.4
	500~599만원	17.9	17.6	16.8	11.8	10.2	10.4	3.4	7.0	2.9	2.0
	600만원 이상	19.7	19.2	15.5	11.1	8.4	7.5	9.3	4.6	2.9	2.0

4.3. 많이 구입하는 건강기능식품

- 가장 많이 구입하는 건강기능식품의 종류는 ‘비타민 및 무기질’(36.9%) 였으며, 다음으로 ‘발효미생물류’(18.1%), ‘인삼류’(16.5%), ‘필수지방산’(14.7%) 등의 순임.
- 거주 지역에 따라 차이없이 대부분 지역에서 ‘비타민 및 무기질’을 구입하는 비율이 높게 나타남.

그림 4-40 많이 구입하는 건강기능식품(1+2+3 가중평균)

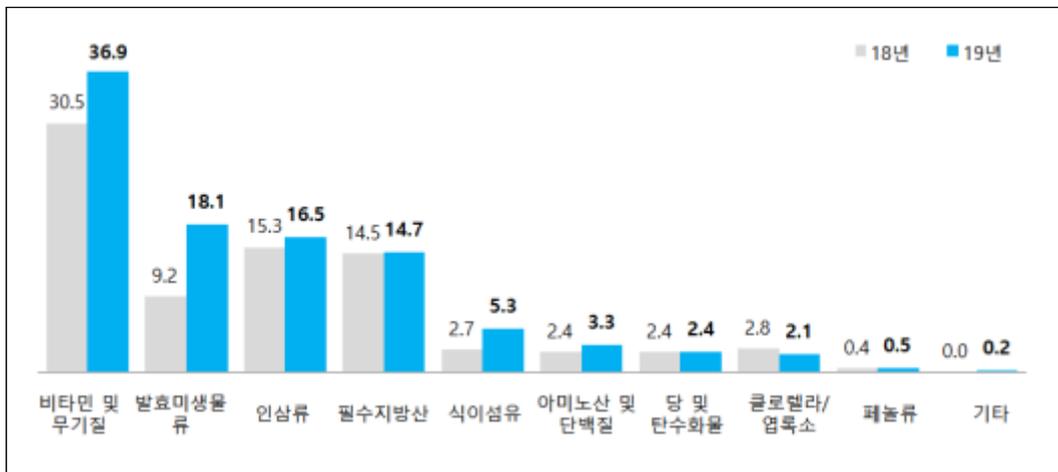


표 4-40 많이 구입하는 건강기능식품(1+2+3 가중평균)

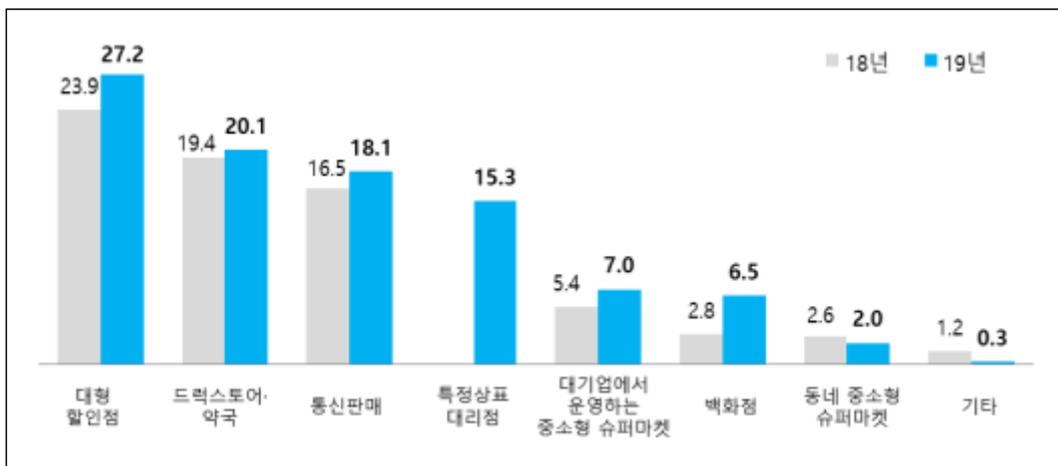
(단위: %)

구분		비타민 및 무기질	발효 미생물류	인삼류	필수 지방산	식이 섬유	아미노산 및 단백질	당 및 탄수화물	클로렐라/엽록소	페놀류
전체		36.9	18.1	16.5	14.7	5.3	3.3	2.4	2.1	0.5
거주지역	수도권	38.6	16.6	15.9	15.2	5.3	3.6	2.3	1.8	0.4
	충청권	31.3	20.6	20.6	18.3	7.3	0.6	0.7	0.6	0.0
	호남권	36.0	13.6	15.8	17.8	8.0	3.6	1.9	2.4	0.9
	대경권	33.5	23.0	16.5	9.2	2.5	7.2	3.2	2.6	2.0
	동남권	37.5	22.5	15.6	10.9	3.5	1.3	4.4	4.0	0.2
	강원권	34.0	19.8	22.0	14.5	5.9	2.3	0.2	0.3	0.5
행정구역	동	38.3	18.5	15.8	14.2	4.9	3.3	2.3	2.1	0.4
	읍면	32.7	16.6	18.8	16.3	6.5	3.3	2.7	1.9	0.9
가구원수	1인 가구	38.1	21.4	13.0	13.5	5.7	4.2	1.5	1.9	0.3
	2인 가구	39.5	14.4	18.5	13.7	6.5	3.7	1.4	1.8	0.4
	3인 가구	36.4	19.0	18.0	14.5	4.9	2.4	3.1	1.3	0.4
	4인 가구	34.0	16.6	16.7	17.2	4.5	3.0	3.4	3.3	1.1
	5인 가구 이상	36.0	25.5	18.9	12.7	0.0	1.3	4.1	0.9	0.3
가구주 성별	남	36.4	17.4	18.5	14.6	4.6	3.1	2.6	2.0	0.6
	여	38.2	19.5	11.7	14.9	6.9	3.9	2.0	2.3	0.5
가구주 연령	20대	40.2	23.5	10.6	8.1	9.7	3.3	2.6	2.0	0.0
	30대	41.1	21.8	13.9	11.0	5.9	3.0	1.4	1.2	0.3
	40대	35.7	16.3	16.3	17.3	4.3	4.0	2.5	2.4	1.2
	50대	32.2	12.7	21.2	19.5	4.0	2.9	3.4	3.3	0.5
	60대 이상	27.4	11.2	28.8	20.8	2.6	3.1	3.6	1.9	0.6
가구주 최종 학력	중졸 이하	19.6	12.5	29.7	24.0	4.2	3.8	4.4	1.2	0.6
	고졸	34.8	16.1	17.7	17.4	3.6	2.5	4.0	2.8	0.6
	전문대졸 이상	38.2	19.0	15.7	13.4	6.0	3.6	1.7	1.8	0.5
가구주 직업	관리/전문/사무직	39.9	19.2	15.4	12.0	6.0	3.6	1.8	1.5	0.4
	서비스/판매직	34.9	16.0	14.7	19.1	4.7	3.1	3.2	3.0	0.8
	기계농림어업단순노무	30.9	17.4	21.0	17.6	3.8	2.4	3.2	2.8	0.6
	주부	24.1	7.7	30.0	18.9	7.1	4.9	3.9	3.2	0.0
	기타	27.2	21.0	33.0	12.1	2.2	1.2	1.4	0.0	1.9
월평균 가구 소득	200만원 미만	33.8	21.6	16.3	15.0	4.1	3.8	2.5	2.5	0.2
	200~299만원	39.9	19.6	13.7	14.2	7.2	2.6	1.0	0.6	0.8
	300~399만원	38.1	16.5	17.1	12.8	6.6	3.8	2.1	1.8	0.7
	400~499만원	40.0	17.1	15.4	13.5	4.6	3.6	1.9	3.2	0.6
	500~599만원	37.6	17.0	18.0	14.2	4.5	2.9	3.1	2.0	0.7
	600만원 이상	34.8	16.8	17.6	17.0	5.2	2.9	3.2	2.0	0.4

4.4. 건강기능식품 주 구입 장소

- 건강기능식품을 주로 구입하는 장소는 ‘대형 할인점’이 27.2%로 가장 높았으며, 다음으로 ‘드럭스토어·약국’(20.1%), ‘통신판매’(18.1%)등의 순으로 나타남.
- 거주 지역별로 살펴보면, 수도권, 대경권, 동남권은 ‘대형할인점’, 충청권은 ‘특정상표 대리점’, 호남권은 ‘드럭스토어·약국’, 강원권은 ‘통신판매’에 대한 응답이 상대적으로 높음.
- 전년대비 ‘대형할인점’의 경우 3.3%p 증가한 것으로 나타남.

그림 4-41 건강기능식품 주 구입 장소(1+2 가중평균)



*보기 변화 : 18년 ('기능성 식품 전문판매점' (19.4%), '재래시장' (8.8%))

표 4-41 건강기능식품 주 구입 장소(1+2 가중평균)

(단위: %)

구분		대형 할 인점	드럭스 토어· 약국	통신판 매	특정상 표 대리 점	대기업 에서 운 영하는 중소형 슈퍼마켓	백화점	방문판 매	동네 중 소형 슈 퍼마켓	기타
전체		27.2	20.1	18.1	15.3	7.0	6.5	3.4	2.0	0.3
거주지역	수도권	29.8	16.5	19.4	11.9	9.3	7.1	3.4	2.2	0.4
	충청권	14.3	27.9	13.8	25.8	6.7	6.8	2.7	1.9	0.0
	호남권	16.5	38.1	13.8	18.2	2.0	5.0	4.1	2.0	0.3
	대경권	33.9	17.5	19.2	17.4	5.2	2.9	2.2	1.5	0.2
	동남권	32.8	17.7	15.2	18.9	2.7	7.6	3.6	1.4	0.0
	강원권	15.8	17.1	31.7	15.3	7.1	3.1	5.8	3.1	1.1
행정구역	동	26.6	22.1	17.5	15.3	7.2	6.1	3.0	2.1	0.1
	읍면	29.1	14.0	19.9	15.4	6.6	7.7	4.8	1.7	0.9
가구원수	1인 가구	26.2	20.1	21.6	13.5	5.8	7.0	3.4	2.3	0.1
	2인 가구	25.1	24.3	15.3	15.7	6.4	7.9	3.5	1.7	0.1
	3인 가구	30.1	16.3	16.8	15.9	8.3	6.9	3.1	2.4	0.2
	4인 가구	27.4	19.8	18.1	16.1	7.9	4.4	3.7	1.8	0.8
	5인 가구 이상	24.3	27.2	21.6	18.8	3.5	0.2	4.5	0.0	0.0
가구주 성별	남	26.8	20.9	17.6	16.2	7.2	6.1	3.0	1.8	0.4
	여	28.0	18.4	19.3	13.3	6.5	7.3	4.6	2.6	0.1
가구주 연령	20대	22.1	19.3	23.7	13.8	5.5	9.8	5.0	0.7	0.0
	30대	30.0	20.4	21.3	12.4	6.2	6.0	1.7	1.9	0.0
	40대	24.9	20.0	18.9	15.6	8.1	6.2	3.9	2.2	0.1
	50대	28.3	19.2	12.0	18.6	7.9	5.9	4.6	2.3	1.2
	60대 이상	26.8	24.7	4.0	23.4	7.0	5.2	4.9	3.5	0.4
가구주 최종 학력	중졸 이하	21.6	25.6	4.7	25.0	8.1	6.2	4.8	3.9	0.0
	고졸	25.9	27.1	12.9	15.6	6.5	5.1	3.6	2.6	0.7
	전문대졸 이상	27.9	17.2	20.5	14.9	7.2	7.0	3.3	1.8	0.2
가구주 직업	관리/전문/사무직	28.7	17.0	21.2	13.6	6.4	7.4	3.7	1.9	0.0
	서비스/판매직	25.3	23.0	14.4	16.7	9.5	6.6	2.7	1.7	0.0
	기계농림어업단순노무	25.6	26.0	14.1	18.4	5.3	2.6	3.7	2.7	1.6
	주부	29.3	24.5	3.6	21.3	8.2	7.3	3.0	2.7	0.0
	기타	16.9	29.6	9.9	22.1	6.5	8.4	2.3	2.5	1.7
월평균 가구 소득	200만원 미만	27.1	19.7	17.7	16.9	5.5	6.1	3.7	2.9	0.3
	200~299만원	22.0	22.4	21.5	12.8	8.7	6.8	4.0	1.7	0.0
	300~399만원	30.3	24.6	13.5	11.8	6.5	7.0	4.0	2.3	0.0
	400~499만원	24.1	20.9	21.4	12.1	8.7	8.1	3.3	0.9	0.6
	500~599만원	34.5	13.1	15.3	14.7	4.8	9.2	4.2	3.3	0.9
	600만원 이상	26.3	18.7	19.2	20.3	7.7	3.8	2.3	1.5	0.3

4.5. 건강기능식품 주 구입 장소 이용 이유

○ 건강기능식품을 구입하는 장소를 이용하는 이유는 ‘우수한 품질의 제품을 살 수 있어서’가 25.2%로 가장 높았으며, ‘유명하고 신뢰할만한 곳이라서’(19.0%), ‘다양한 상품이 있어서’(15.5%), ‘가격이 더 저렴해서’(10.0%) 등의 순임.

- 거주 지역에 따라 살펴보면, 수도권은 ‘유명하고 신뢰할만한 곳이라서’, 충청권은 ‘다양한 상품이 있어서’, 호남권은 ‘우수한 품질의 제품을 살 수 있어서’, 강원권은 ‘가격이 더 저렴해서’에 대한 응답이 상대적으로 높음.
- 가구원수에 따라 살펴보면, 가구원수가 많아질수록 ‘가격이 더 저렴해서’ 이용하는 응답이 높아지는 경향을 보임.

○ 전년 대비 ‘우수한 품질의 제품을 살 수 있어서’(▲2.1%p), ‘다양한 상품이 있어서’(▲2.8%p) 등 장소 선택하는 데 있어 제품에 대한 관여도가 높은 것으로 파악됨.

그림 4-42 건강기능식품 주 구입 장소 이용 이유(1+2 가중평균)

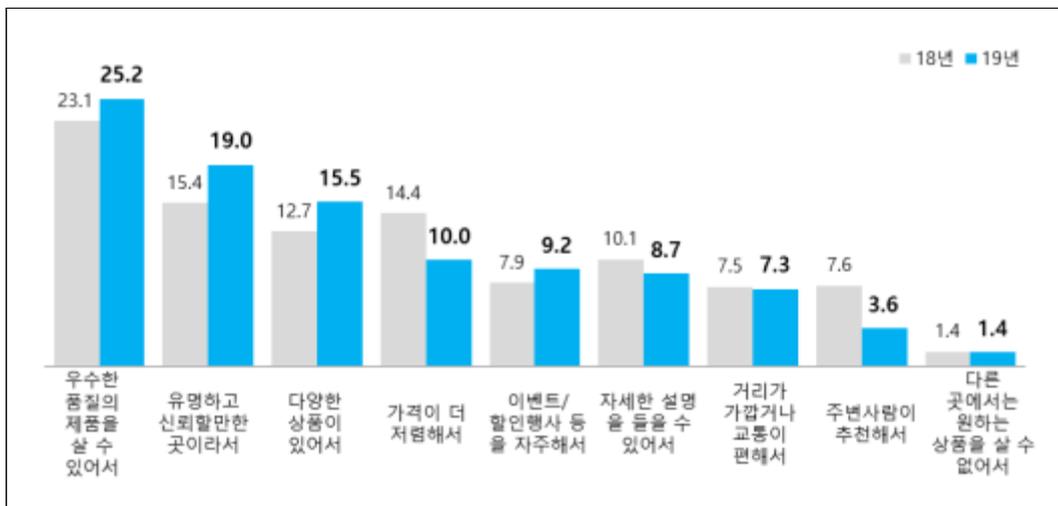


표 4-42 건강기능식품 주 구입 장소 이용 이유(1+2 가중평균)

(단위: %)

구분		우수한 품질의 제품을 살 수 있어서	유명하고 신뢰할만한 곳이라서	다양한 상품이 있어서	가격이 저렴해서	이벤트/할인행사 등을 자주해서	자세한 설명을 들 수 있어서	거리가 가까우니 교통이 편해서	주변 사람이 추천해서	다른 곳에서는 원하는 상품을 살 수 없어서
전체		25.2	19.0	15.5	10.0	9.2	8.7	7.3	3.6	1.4
거주지역	수도권	26.6	21.5	13.2	8.9	10.3	7.6	7.6	3.2	1.1
	충청권	24.6	13.2	22.3	7.2	2.9	12.3	9.9	2.4	5.3
	호남권	28.3	16.8	16.5	8.7	5.8	13.0	6.4	4.0	0.4
	대경권	26.2	14.0	11.8	14.8	12.0	9.9	6.4	3.8	1.1
	동남권	20.2	19.3	21.5	13.1	10.8	4.9	4.4	5.4	0.5
	강원권	10.6	13.2	14.7	17.6	7.2	16.0	13.9	5.1	1.4
행정구역	동	24.5	19.8	15.6	10.3	8.7	8.2	7.6	3.8	1.4
	읍면	27.6	16.5	15.4	9.1	10.8	10.3	6.3	2.8	1.1
가구원수	1인 가구	25.6	16.9	17.2	10.3	7.9	8.3	8.5	3.3	1.9
	2인 가구	24.5	21.9	14.2	9.8	11.8	8.1	5.3	3.5	1.0
	3인 가구	23.9	18.0	17.2	8.9	10.6	8.0	9.0	2.5	1.9
	4인 가구	26.6	19.6	13.5	10.9	6.8	10.7	6.7	4.6	0.6
	5인 가구 이상	28.9	17.6	12.9	14.6	6.5	6.3	0.2	11.2	1.8
가구주 성별	남	26.1	19.4	14.8	9.6	9.6	8.8	7.1	3.3	1.2
	여	23.2	18.0	17.3	11.0	8.2	8.4	7.8	4.3	1.7
가구주 연령	20대	21.0	17.8	20.0	15.0	8.2	6.8	6.8	2.4	2.2
	30대	24.2	17.4	15.1	10.3	12.5	9.3	7.6	2.3	1.4
	40대	25.4	21.9	15.3	9.1	7.9	7.6	7.4	4.3	1.1
	50대	28.4	17.7	14.9	9.2	6.7	9.6	7.2	5.2	1.1
	60대 이상	28.6	22.0	12.4	5.7	6.2	11.6	6.4	5.3	1.6
가구주 최종 학력	중졸 이하	23.6	23.3	10.7	7.5	4.6	11.9	8.5	6.9	2.9
	고졸	26.6	20.0	13.6	9.0	8.3	10.2	6.5	4.7	1.1
	전문대졸 이상	24.7	18.5	16.5	10.5	9.7	8.0	7.6	3.1	1.4
가구주 직업	관리/전문/사무직	24.0	18.7	17.3	9.6	10.5	8.0	7.3	3.0	1.6
	서비스/판매직	27.0	18.4	14.4	11.4	7.2	8.4	7.4	4.5	1.3
	기계농림어업단순노무	25.7	20.1	11.7	9.9	8.9	11.2	7.8	4.0	0.6
	주부	30.3	27.7	14.0	4.8	1.3	9.4	3.3	8.6	0.7
	기타	29.9	24.0	9.3	8.5	3.9	13.0	5.4	5.7	0.4
월평균 가구 소득	200만원 미만	24.8	17.1	16.7	9.1	8.8	8.8	6.7	4.5	3.5
	200~299만원	27.3	18.0	18.1	8.3	5.5	8.9	9.7	3.2	1.0
	300~399만원	23.6	19.2	15.6	11.1	9.6	7.8	8.6	4.0	0.4
	400~499만원	24.6	19.1	13.7	11.3	10.9	9.3	6.6	3.5	0.9
	500~599만원	22.7	21.4	15.5	9.2	9.9	10.7	7.4	2.1	0.9
	600만원 이상	27.2	19.7	14.5	10.4	9.6	8.1	6.0	3.5	1.0

4.6. 건강기능식품 필요정보

○ 건강기능식품에 대한 정보는 ‘가족/지인/친구 등의 추천’을 통해 얻는다는 응답이 34.2%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘TV 및 라디오 프로그램/뉴스/광고’(19.3%), ‘온라인 블로그/카페/커뮤니티의 내용’(14.0%), ‘제품, 포장재 설명, 브랜드 등’(13.4%) 등의 순으로 나타남.

- 거주 지역에 따라 살펴보면, 충청권과 호남권에서 ‘TV 및 라디오 프로그램/뉴스/광고’에 대한 응답이 상대적으로 높게 나타났으며, 동남권은 ‘지인추천’, 강원권은 ‘약국의 약사 설명’에 대한 응답이 상대적으로 높음.

- 가구원수에 따라 살펴보면, 5인 가구 이상에서 ‘약국의 약사 설명’, 2~3인 가구에서 ‘TV 및 라디오 프로그램/뉴스/광고’ 등에 대한 응답이 상대적으로 높음.

○ 전년 대비 ‘지인 추천’ 및 ‘TV 및 라디오 프로그램/뉴스/광고’를 통해 정보를 얻는 응답이 높아짐.

그림 4-43 건강기능식품 필요 정보 획득처

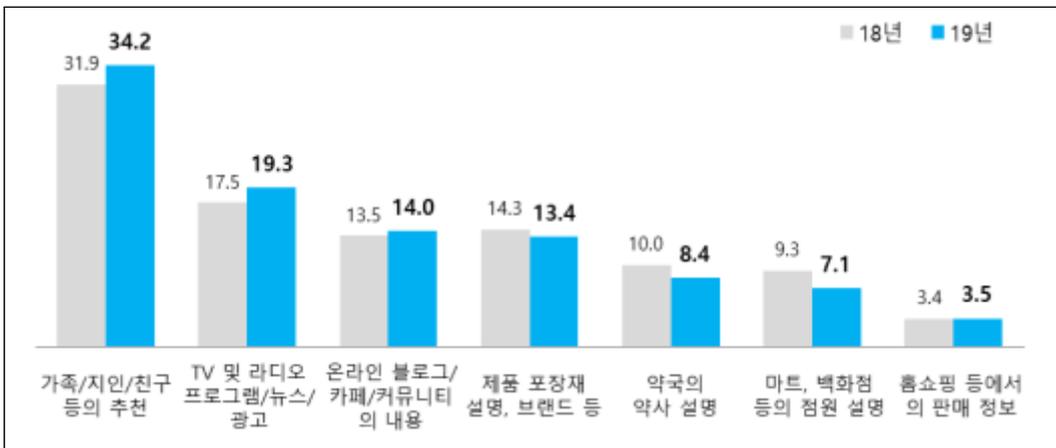


표 4-43 건강기능식품 필요 정보 획득처

(단위: %)

구분		가족/지인/친구 등의 추천	TV 및 라디오 프로그램/뉴스/광고	온라인 블로그/카페/커뮤니티의 내용	제품 포장재 설명, 브랜드 등	약국의 약사 설명	마트, 백화점 등의 점원 설명	홈쇼핑 등에서의 판매 정보
전체		34.2	19.3	14.0	13.4	8.4	7.1	3.5
거주지역	수도권	33.6	19.9	16.6	13.9	6.1	8.2	1.7
	충청권	33.9	22.8	8.2	9.9	15.9	5.8	3.6
	호남권	34.4	20.1	7.2	13.7	14.6	5.2	4.7
	대경권	30.7	17.6	13.8	13.6	10.1	8.1	6.0
	동남권	39.9	16.0	13.0	14.7	4.6	5.7	6.1
	강원권	28.5	13.4	17.9	8.2	17.3	3.6	11.1
행정구역	동	35.8	18.9	11.7	13.5	9.3	7.6	3.2
	읍면	28.9	20.5	21.6	13.2	5.7	5.6	4.4
가구원수	1인 가구	33.4	17.7	19.0	15.0	5.3	6.9	2.7
	2인 가구	35.9	20.4	12.4	12.0	9.6	6.3	3.3
	3인 가구	34.8	20.2	12.8	12.3	8.5	6.6	4.7
	4인 가구	33.1	19.6	11.7	13.8	10.1	8.5	3.2
	5인 가구 이상	32.4	10.3	7.1	18.1	18.8	9.5	3.8
가구주 성별	남	34.1	19.9	13.0	12.5	10.0	7.0	3.6
	여	34.6	18.0	16.4	15.6	4.8	7.4	3.2
가구주 연령	20대	32.5	16.1	21.1	17.2	4.9	5.5	2.8
	30대	32.3	17.2	20.1	13.2	8.9	4.8	3.5
	40대	33.0	22.6	11.4	12.3	8.5	8.3	3.9
	50대	37.6	20.4	5.6	13.3	9.2	10.2	3.7
	60대 이상	44.5	19.5	3.0	12.4	10.1	8.8	1.7
가구주 최종 학력	중졸 이하	41.9	19.7	2.8	14.4	8.4	11.7	1.1
	고졸	35.7	19.4	8.9	14.4	10.2	7.6	3.8
	전문대졸 이상	33.4	19.3	16.5	13.0	7.7	6.8	3.4
가구주 직업	관리/전문/사무직	33.9	18.6	17.5	12.8	7.1	7.2	2.9
	서비스/판매직	32.9	22.2	10.7	15.0	7.9	7.1	4.3
	기계농림어업단순노무	36.5	18.0	7.9	13.1	13.1	6.9	4.6
	주부	44.1	21.6	2.9	13.8	10.4	7.2	0.0
	기타	40.8	9.6	11.6	12.0	16.8	7.6	1.6
월평균 가구 소득	200만원 미만	33.1	19.6	16.4	16.1	5.2	6.5	3.2
	200~299만원	33.1	19.0	14.3	15.8	8.7	5.8	3.2
	300~399만원	34.6	23.1	11.8	12.6	7.9	6.3	3.7
	400~499만원	34.0	18.0	15.4	11.0	9.8	8.1	3.6
	500~599만원	35.7	20.1	14.1	9.8	6.3	7.8	6.3
	600만원 이상	34.9	16.8	12.8	13.8	11.3	8.0	2.3

4.7. 국내 생산건강기능식품 구입 및 이용 시 불편사항

○ 국내에서 생산하는 건강기능식품 구입 시 불편사항에 대해서 ‘효능, 효과에 대한 허위/과장 광고’는 51.5%로 가장 높았으며, 그 다음으로 ‘제품의 안전성 의심’(42.7%), ‘신뢰할 수 있는 정보 부족’(41.7%) 등의 순임.

- 거주 지역별로 살펴보면, 수도권과 호남권은 ‘제품의 안전성 의심’, 충청권과 대경권은 ‘효능, 효과에 대한 허위/과장 광고’, 동남권은 ‘인증받지 않은 제품 유통’에 대한 응답이 상대적으로 높음.
- 가구원수에 따라 살펴보면, 3~4인 가구에서 ‘제품의 안전성 의심’에 대한 응답이 상대적으로 높게 나타남.

○ 전년 대비 ‘신뢰할 수 있는 정보 부족’(▲5.6%p)에 대한 응답이 높아졌으며, ‘소용량 제품 부족’(▲5.8%p)에 대한 응답이 높아짐.

그림 4-44 국내 생산건강기능식품 구입 및 이용 시 불편사항

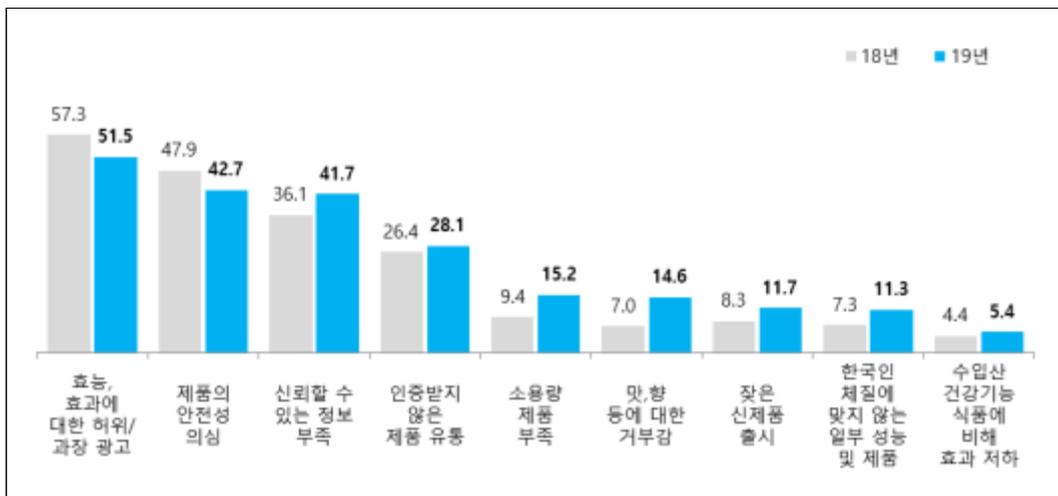


표 4-44 국내 생산건강기능식품 구입 및 이용 시 불편사항

(단위: %)

구분		효능, 효과에 대한 허위/과장 광고	제품의 전성 의심	신뢰할 수 있는 정보 부족	인증 받지 않은 제품 유통	소용량(1개월 미만 복용) 제품 부족	맛, 향 등에 대한 거부감	짙은 신제품 출시	한국인 체질에 맞지 않는 일부 성분 및 제품	수입산 건강기능식품에 비해 효과 저하
전체		51.5	42.7	41.7	28.1	15.2	14.6	11.7	11.3	5.4
거주지역	수도권	48.9	42.5	44.3	28.5	17.6	15.7	12.8	12.2	5.8
	충청권	60.7	39.6	47.4	27.4	15.7	27.7	8.8	24.7	4.1
	호남권	51.0	48.5	39.4	21.0	15.8	11.8	13.1	9.8	9.8
	대경권	62.8	43.3	43.8	26.1	6.1	14.5	13.0	5.9	4.2
	동남권	52.2	40.6	31.1	38.0	10.1	1.8	8.8	4.1	2.9
	강원권	36.9	41.5	27.7	11.3	14.4	23.2	6.8	3.4	2.0
행정구역	동	50.8	42.9	42.2	26.2	15.5	15.5	12.5	10.6	5.9
	읍면	53.7	41.8	40.2	34.5	13.9	11.9	9.0	13.3	4.1
가구원수	1인 가구	51.0	41.7	41.3	27.7	15.1	14.9	15.4	14.9	8.0
	2인 가구	52.4	36.4	44.9	27.7	14.3	19.6	8.8	11.5	3.5
	3인 가구	51.8	46.2	40.2	28.0	18.9	11.2	10.5	9.6	4.1
	4인 가구	51.0	46.4	40.4	28.8	12.6	11.8	11.5	8.7	6.2
	5인 가구 이상	50.8	41.1	43.5	35.1	9.5	35.1	14.4	8.4	
가구주 성별	남	52.1	41.7	40.6	28.3	15.4	15.3	11.9	10.5	5.6
	여	50.1	45.0	44.3	27.7	14.5	13.1	11.3	13.0	5.0
가구주 연령	20대	54.2	33.0	33.9	40.9	12.5	16.1	14.4	13.3	8.9
	30대	50.9	45.9	48.0	24.9	17.4	13.8	6.0	12.2	4.7
	40대	51.1	41.8	36.4	28.1	15.7	16.6	15.2	9.2	4.8
	50대	51.7	45.1	41.7	25.1	13.5	12.2	14.8	11.9	5.9
	60대 이상	50.7	39.7	45.1	31.1	10.2	15.9	13.9	9.1	4.3
가구주 최종 학력	중졸 이하	57.6	45.6	43.4	33.5	9.7	21.0	14.6	14.2	1.6
	고졸	48.8	39.4	39.6	24.4	19.0	14.1	13.1	7.2	5.2
	전문대졸 이상	52.5	43.9	42.5	29.5	13.7	14.7	11.1	12.9	5.6
가구주 직업	관리/전문/사무직	50.7	43.9	40.5	29.1	14.3	13.9	11.3	12.7	6.2
	서비스/판매직	50.4	38.3	45.2	25.5	16.6	17.4	12.6	10.5	4.4
	기계농림어업단순노무	56.3	46.0	41.6	29.5	16.7	12.2	11.4	7.8	5.1
	주부	50.7	50.8	31.5	34.2	6.5	12.8	13.7	7.6	4.7
	기타	49.4	34.3	35.2	19.4	11.9	20.8	15.1	7.9	0.0
월평균 가구 소득	200만원 미만	56.4	40.4	42.4	29.0	10.7	15.7	15.7	14.4	6.0
	200~299만원	39.7	39.7	40.7	26.6	18.9	18.8	8.9	17.4	9.4
	300~399만원	50.9	35.4	42.5	32.1	11.9	13.0	13.9	8.1	4.7
	400~499만원	51.1	49.1	45.4	25.2	15.3	10.4	5.6	7.0	4.5
	500~599만원	55.1	44.1	36.6	25.5	9.0	12.3	13.7	15.1	3.5
	600만원 이상	52.9	46.9	40.8	28.2	21.9	16.8	11.4	9.2	5.0

4.8. 건강기능식품 복용 이유

○ 건강기능식품을 복용하는 이유에 대한 질문에 ‘피로회복을 위해’ 복용한다는 응답이 71.7%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘건강 증진을 위해’(64.8%), ‘질병예방을 위해’(43.5%) 등의 순으로 나타남.

- 거주 지역에 따라 살펴보면, 수도권은 ‘미용효과를 위하여’, 호남권과 동남권은 ‘피로회복을 위해’, 대경권과 강원권은 ‘질병예방을 위하여’에 대한 응답이 상대적으로 높음.
- 가구원수에 따라 살펴보면, 가구원수가 많아질수록 ‘질병예방을 위하여’를 응답한 비율이 높아지는 경향을 보이고 있으며, 1인 가구의 경우 ‘미용 효과를 위하여’를 상대적으로 높게 응답함.

○ 전년 대비 ‘피로회복을 위해’(▲4.4%p), ‘미용 효과를 위하여’(▲8.4%p)에 대한 상승폭이 눈에 띈다

그림 4-45 건강기능식품 복용 이유

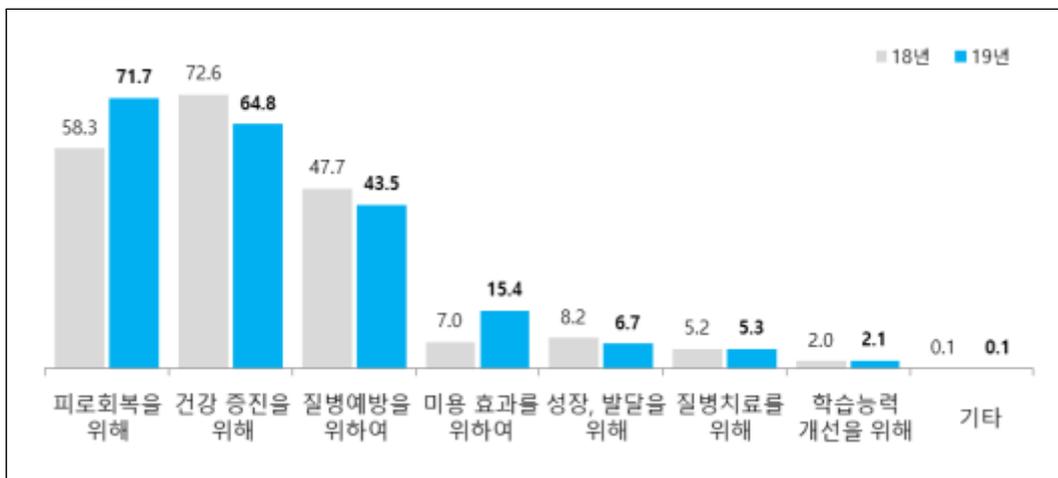


표 4-45 건강기능식품 복용 이유

(단위: %)

구분		피로회복을 위해	건강(체력) 증진을 위해	질병예방을 위하여	미용 효과를 위하여	성장, 발달을 위해	질병치료를 위해	학습능력 개선을 위해	기타
전체		71.7	64.8	43.5	15.4	6.7	5.3	2.1	0.1
거주지역	수도권	78.3	60.7	45.9	19.6	5.2	5.5	2.1	0.0
	충청권	60.4	84.3	39.5	2.5	3.9	3.0	1.8	0.0
	호남권	72.5	79.4	43.4	20.8	8.2	6.2	1.6	0.0
	대경권	66.4	63.9	56.7	15.8	12.8	11.2	2.9	1.3
	동남권	61.4	51.1	32.0	7.4	8.7	2.9	2.0	0.3
	강원권	55.8	78.8	33.3	2.1	9.3	2.1	1.6	0.0
행정구역	동	69.4	64.4	43.2	14.2	7.0	5.7	2.3	0.2
	읍면	78.9	66.1	44.3	18.9	5.6	4.1	1.3	0.0
가구원수	1인 가구	74.4	57.1	39.8	22.6	0.0	2.2	0.0	0.0
	2인 가구	76.7	65.6	42.1	15.1	0.5	7.4	0.2	0.0
	3인 가구	67.9	68.9	45.0	11.7	13.0	4.6	2.8	0.6
	4인 가구	68.6	66.7	46.3	12.3	12.6	7.3	5.3	0.0
	5인 가구 이상	60.2	86.3	57.2	8.0	16.9	2.5	0.0	0.0
가구주 성별	남	71.8	68.1	44.9	11.3	9.3	5.2	2.8	0.2
	여	71.5	57.0	40.2	25.0	0.5	5.6	0.5	0.0
가구주 연령	20대	61.3	47.4	46.2	16.4	2.1	5.4	0.0	0.0
	30대	74.5	62.9	38.8	22.1	8.9	3.3	1.6	0.3
	40대	72.2	64.3	43.5	11.2	10.6	6.9	4.1	0.0
	50대	73.3	74.3	49.5	12.0	1.9	5.8	1.8	0.2
	60대 이상	65.7	74.5	45.4	6.3	0.0	7.8	0.0	0.1
가구주 최종 학력	중졸 이하	59.4	72.6	45.7	4.4	0.0	6.7	0.0	0.3
	고졸	68.0	68.6	39.2	12.8	3.9	6.0	0.9	0.5
	전문대졸 이상	73.7	62.9	45.3	16.9	8.1	5.0	2.7	0.0
가구주 직업	관리/전문/사무직	73.9	59.0	47.3	18.5	8.7	5.6	2.1	0.0
	서비스/판매직	75.0	69.1	34.8	17.7	1.8	4.7	3.0	0.0
	기계농림어업단순노무	62.8	74.9	45.9	3.5	8.5	4.9	0.9	0.8
	주부	47.2	69.8	45.2	2.7	0.0	21.8	0.0	0.0
	기타	50.1	84.2	34.7	1.2	3.4	1.1	0.0	0.0
월평균 가구 소득	200만원 미만	74.6	63.7	39.0	18.2	0.3	2.7	0.0	0.0
	200~299만원	65.6	63.0	41.9	12.8	1.9	6.2	0.0	1.0
	300~399만원	73.7	59.7	44.5	15.2	4.8	3.6	1.3	0.0
	400~499만원	71.1	65.6	30.5	11.5	12.4	6.4	1.6	0.0
	500~599만원	75.2	62.0	53.0	10.6	8.0	7.6	3.6	0.3
	600만원 이상	69.9	70.5	51.0	19.1	10.4	6.3	4.6	0.0

4.9. 건강기능식품 복용 하지 않는 이유

○ 건강기능식품을 복용하지 않는 가장 큰 이유는 ‘필요를 느끼지 못해서’(50.9%)이며, ‘품질(효과/효능)을 신뢰할 수 없어서’(20.5%)도 주요 이유임.

- 거주 지역 별로 살펴보면, 충청권과 대경권은 ‘품질(효과/효능)을 신뢰할 수 없어서’, 호남권과 강원권에서는 ‘가격이 비싸서’에 대한 응답이 상대적으로 높음.

○ 전년대비 가격과 안전성에 대한 응답은 줄어들었으나, ‘필요성을 느끼지 못해서’에 대한 응답은 6.5%p 증가한 것으로 나타남.

그림 4-46 건강기능식품 복용하지 않는 이유(1+2 가중평균)

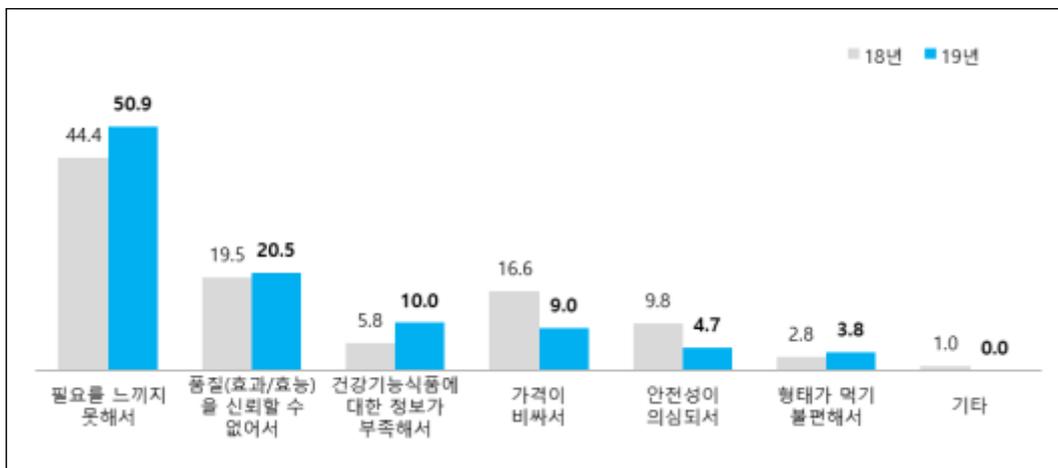


표 4-46 건강기능식품 복용하지 않는 이유(1+2 가중평균)

(단위: %)

구분		필요를 느끼지 못해서	품질(효과/효능)을 신뢰할 수 없어서	건강기능식품에 대한 정보가 부족해서	가격이 비싸서	안전성이 의심 되서	형태가 먹기 불편해서	주위에 파는 곳이 없어서	기타
전체		50.9	20.5	10.0	9.0	4.7	3.8	1.1	0.0
거주지역	수도권	45.4	23.5	10.5	10.0	4.7	4.1	1.8	0.0
	충청권	29.6	24.1	17.0	7.1	11.5	9.5	1.2	0.1
	호남권	56.0	16.3	7.8	13.4	2.6	3.1	0.7	0.0
	대경권	59.9	24.9	3.8	7.2	2.4	1.8	0.1	0.0
	동남권	68.6	11.0	10.0	5.8	3.2	1.3	0.2	0.0
	강원권	68.5	9.1	5.4	16.8	0.0	0.0	0.0	0.2
행정구역	동	50.9	20.5	10.8	7.9	4.7	4.0	1.1	0.0
	읍면	50.8	20.8	6.7	13.1	4.8	3.0	0.8	0.0
가구원수	1인 가구	54.3	21.0	8.5	7.6	4.9	3.5	0.1	0.1
	2인 가구	54.9	17.7	9.3	9.3	4.4	2.5	1.9	0.0
	3인 가구	45.8	22.3	11.0	10.7	4.6	5.1	0.5	0.0
	4인 가구	45.0	20.1	13.1	9.9	4.7	4.6	2.6	0.0
	5인 가구 이상	52.1	34.7	2.5	0.0	5.0	1.5	4.2	0.0
가구주 성별	남	52.6	19.4	9.9	9.0	4.2	3.5	1.4	0.0
	여	47.0	23.3	10.2	9.0	5.8	4.4	0.2	0.1
가구주 연령	20대	60.6	18.1	10.7	4.9	2.2	2.2	1.2	0.0
	30대	48.7	25.5	8.8	8.9	5.2	2.9	0.0	0.0
	40대	51.5	14.9	12.7	6.6	6.3	6.4	1.7	0.0
	50대	46.2	19.6	9.6	14.2	3.5	4.9	2.0	0.0
	60대 이상	40.0	20.4	5.4	21.5	7.0	2.6	2.7	0.4
가구주 최종 학력	중졸 이하	35.5	13.3	7.1	25.1	13.3	4.4	0.4	0.9
	고졸	45.4	21.5	12.8	8.2	4.6	5.9	1.6	0.0
	전문대졸 이상	54.1	20.3	8.7	8.8	4.5	2.8	0.8	0.0
가구주 직업	관리/전문/사무직	53.5	19.5	10.7	7.7	4.0	3.6	1.1	0.0
	서비스/판매직	49.9	24.9	6.4	10.0	4.0	3.7	1.2	0.0
	기계농림어업단순노무	45.1	18.6	13.3	10.4	7.1	4.4	1.0	0.0
	주부	43.1	6.1	7.1	26.9	7.3	6.0	1.6	1.8
	기타	49.6	22.1	5.5	10.2	7.7	3.8	0.8	0.2
월평균 가구 소득	200만원 미만	52.1	20.7	10.0	11.2	3.6	2.2	0.2	0.1
	200~299만원	48.0	18.9	12.5	6.6	8.0	6.0	0.2	0.0
	300~399만원	56.5	21.7	8.7	5.9	4.8	1.8	0.7	0.0
	400~499만원	48.3	27.2	11.6	8.8	2.9	1.1	0.0	0.0
	500~599만원	41.7	6.9	15.4	13.8	7.0	14.9	0.3	0.0
600만원 이상	51.8	20.5	5.1	10.1	3.2	4.1	5.1	0.0	

4.10. 건강기능식품 요소별 만족도

○ 건강기능식품에 대한 만족도는 ‘편리성’에 대한 부분이 가장 높음(4.03점). 다음으로 ‘영양’(3.93점), ‘안전성’(3.90점)의 순으로 나타남.

- 거주 지역에 따라 살펴보면, 호남권에서 ‘편리성’에 대한 만족도가 가장 높게 나타남.
- 가구원수에 따라 살펴보면, 가구원수가 적을수록 ‘가격’에 대한 만족도가 가장 낮음.

○ 전년대비 모두 만족도가 높아졌으며, 가격 및 안전성의 경우, 0.18점이 상승하여 다른 요소대비 높은 상승폭을 보여줌.

그림 4-47 건강기능식품 요소별 만족도

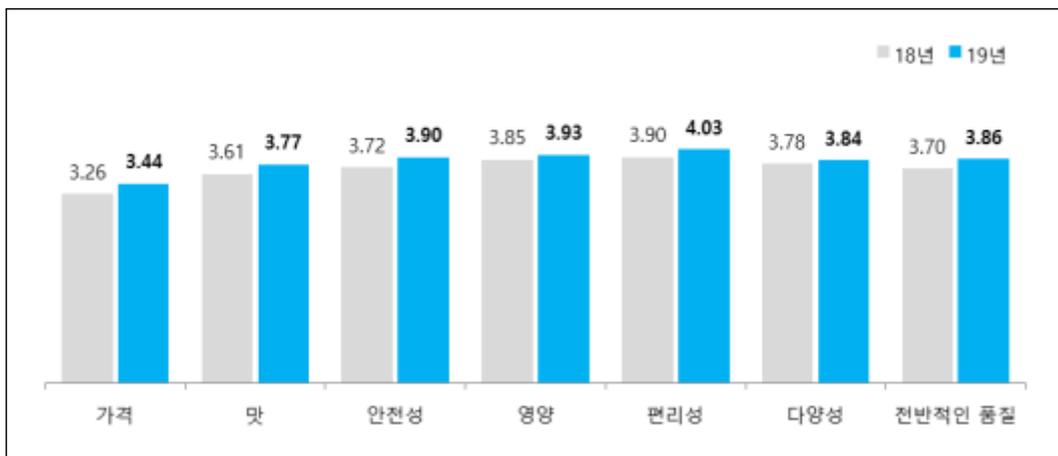


표 4-47 건강기능식품 요소별 만족도

(단위: 5점 평균)

구분		가격	맛	안전성	영양	편리성	다양성	전반적인 품질
전체		3.44	3.77	3.90	3.93	4.03	3.84	3.86
거주지역	수도권	3.52	3.85	3.93	3.98	4.05	3.85	3.92
	충청권	3.39	3.72	3.85	3.59	3.91	3.70	3.88
	호남권	3.22	3.70	4.05	4.07	4.11	3.93	3.80
	대경권	3.39	3.66	3.80	3.78	3.94	3.84	3.81
	동남권	3.49	3.70	3.81	3.99	4.05	3.85	3.79
	강원권	3.15	3.38	3.58	3.74	3.90	3.73	3.59
행정구역	동	3.43	3.76	3.92	3.92	4.01	3.82	3.87
	읍면	3.48	3.79	3.82	3.95	4.09	3.90	3.85
가구원수	1인 가구	3.51	3.75	3.93	3.92	4.03	3.80	3.85
	2인 가구	3.42	3.76	3.89	3.94	4.03	3.84	3.90
	3인 가구	3.43	3.74	3.84	3.88	4.04	3.87	3.87
	4인 가구	3.42	3.83	3.93	3.97	4.02	3.86	3.85
	5인 가구 이상	3.30	3.60	3.69	3.90	3.93	3.80	3.85
가구주 성별	남	3.43	3.76	3.90	3.94	4.04	3.87	3.87
	여	3.48	3.80	3.89	3.90	3.99	3.76	3.84
가구주 연령	20대	3.64	3.78	3.87	3.82	4.04	3.77	3.90
	30대	3.41	3.80	3.91	3.97	4.10	3.86	3.87
	40대	3.47	3.78	3.89	3.90	3.98	3.84	3.85
	50대	3.41	3.71	3.90	3.95	4.02	3.89	3.86
	60대 이상	3.34	3.70	3.86	3.90	3.90	3.74	3.83
가구주 최종 학력	중졸 이하	3.29	3.62	3.83	3.84	3.83	3.67	3.72
	고졸	3.42	3.65	3.83	3.92	3.94	3.75	3.81
	전문대졸 이상	3.46	3.82	3.92	3.93	4.08	3.89	3.89
가구주 직업	관리/전문/사무직	3.47	3.81	3.89	3.91	4.06	3.87	3.88
	서비스/판매직	3.39	3.74	3.92	3.93	3.98	3.76	3.83
	기계농림어업단순노무	3.47	3.70	3.86	3.98	4.05	3.90	3.88
	주부	3.24	3.54	3.82	3.80	3.78	3.58	3.70
	기타	3.33	3.62	4.03	4.05	3.94	3.90	3.90
월평균 가구 소득	200만원 미만	3.43	3.65	3.85	3.91	4.05	3.79	3.82
	200~299만원	3.58	3.83	3.93	3.89	3.91	3.76	3.97
	300~399만원	3.47	3.77	3.89	3.97	4.12	3.93	3.84
	400~499만원	3.42	3.81	3.89	3.94	4.07	3.92	3.92
	500~599만원	3.43	3.68	3.90	3.90	4.02	3.88	3.83
	600만원 이상	3.40	3.84	3.91	3.93	3.99	3.80	3.84

4.11. 향후 1년간 기능성 식품 구입 변화

○ 향후 1년 건강기능식품 구입 의향에 대해서 ‘현 수준을 유지할 것이다’는 76.6%로 나타났으며, ‘증가’는 21.7%(매우 증가: 0.2% + 약간 증가: 21.5%)로 나타남.

- 거주 지역에 따라 살펴보면, 호남권이 가장 높았으며, 동남권이 가장 낮은 의향을 보임.
- 가구원수에 따라 살펴보면, 가구원수가 많아질수록 구입의향에 대해 긍정적임.

○ 전년 대비 ‘약간 증가할 것이다’ 응답이 소폭 상승함.

그림 4-48 향후 1년 건강기능식품 구입 의향

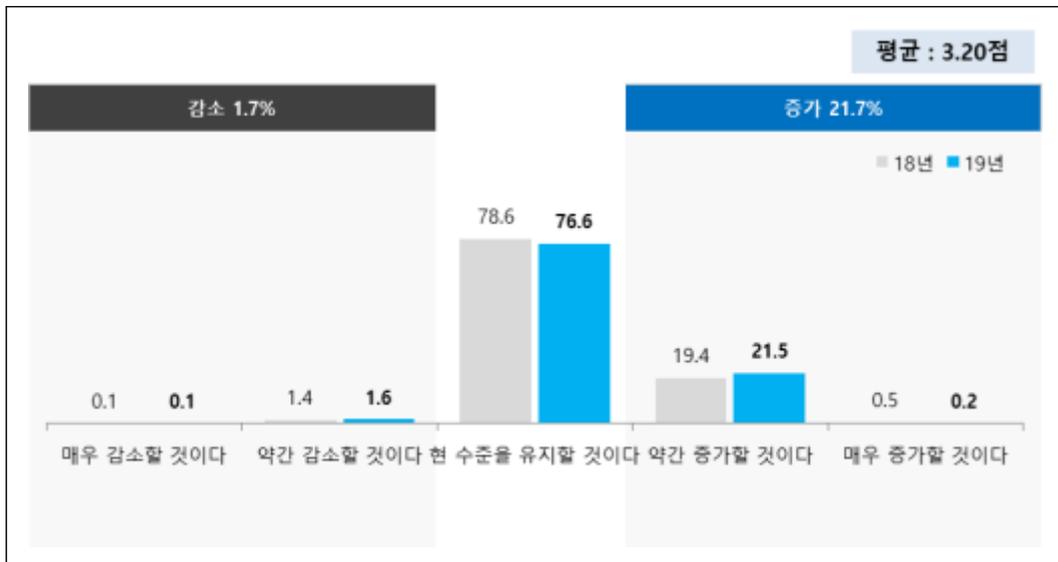


표 4-48 향후 1년 건강기능식품 구입 의향

(단위: %, 5점 평균)

구분		매우 감소할 것이다	약간 감소할 것이다	현 수준을 유지할 것이다	약간 증가할 것이다	매우 증가할 것이다	TOP2 (4+5)	MID (3)	BOT2 (1+2)	평균 (점)
전체		0.1	1.6	76.6	21.5	0.2	21.7	76.6	1.7	3.20
거주지역	수도권	0.0	1.8	75.1	23.1	0.0	23.1	75.1	1.8	3.21
	충청권	0.0	0.1	84.1	15.7	0.1	15.8	84.1	0.1	3.16
	호남권	0.5	1.4	71.5	26.5	0.0	26.5	71.5	1.9	3.24
	대경권	0.0	0.0	82.0	17.7	0.3	18.0	82.0	0.0	3.18
	동남권	0.6	3.3	77.4	18.0	0.7	18.7	77.4	3.9	3.15
	강원권	0.0	0.4	69.6	27.7	2.3	30.0	69.6	0.4	3.32
행정구역	동	0.2	1.8	76.1	21.6	0.3	21.9	76.1	2.0	3.20
	읍면	0.0	0.9	78.0	21.0	0.1	21.1	78.0	0.9	3.20
가구원수	1인 가구	0.0	2.1	80.8	16.5	0.5	17.0	80.8	2.1	3.15
	2인 가구	0.2	2.2	75.7	21.9	0.1	21.9	75.7	2.4	3.19
	3인 가구	0.4	1.5	75.0	23.1	0.0	23.1	75.0	1.9	3.21
	4인 가구	0.0	0.5	74.5	24.8	0.2	25.0	74.5	0.5	3.25
	5인 가구 이상	0.0	0.0	63.4	36.6	0.0	36.6	63.4	0.0	3.37
가구주 성별	남	0.2	1.3	75.3	23.0	0.3	23.3	75.3	1.5	3.22
	여	0.0	2.4	79.7	17.9	0.1	18.0	79.7	2.4	3.16
가구주 연령	20대	0.3	4.0	78.4	17.3	0.0	17.3	78.4	4.4	3.13
	30대	0.0	1.0	77.1	21.6	0.4	21.9	77.1	1.0	3.21
	40대	0.3	1.3	73.4	24.9	0.0	24.9	73.4	1.6	3.23
	50대	0.0	1.6	76.9	21.2	0.3	21.5	76.9	1.6	3.20
	60대 이상	0.2	1.4	81.8	16.2	0.5	16.7	81.8	1.5	3.15
가구주 최종 학력	중졸 이하	0.0	1.6	85.8	12.1	0.5	12.6	85.8	1.6	3.12
	고졸	0.0	1.6	76.0	22.2	0.2	22.4	76.0	1.6	3.21
	전문대졸 이상	0.2	1.6	76.5	21.5	0.2	21.7	76.5	1.8	3.20
가구주 직업	관리/전문/사무직	0.3	2.1	76.4	20.9	0.3	21.2	76.4	2.4	3.19
	서비스/판매직	0.0	1.1	75.2	23.6	0.1	23.7	75.2	1.1	3.23
	기계농림어업단순노무	0.1	0.7	78.8	20.5	0.1	20.5	78.8	0.7	3.20
	주부	0.0	4.0	87.0	8.3	0.7	9.0	87.0	4.0	3.06
	기타	0.0	0.4	74.3	24.9	0.3	25.2	74.3	0.4	3.25
월평균 가구 소득	200만원 미만	0.0	1.2	84.0	14.0	0.8	14.8	84.0	1.2	3.14
	200~299만원	0.0	1.8	77.2	20.9	0.1	21.0	77.2	1.8	3.19
	300~399만원	0.8	4.5	68.8	25.8	0.1	25.9	68.8	5.3	3.20
	400~499만원	0.0	1.3	81.9	16.8	0.0	16.8	81.9	1.3	3.16
	500~599만원	0.1	0.9	71.6	27.5	0.0	27.5	71.6	1.0	3.26
	600만원 이상	0.0	0.0	74.1	25.7	0.1	25.9	74.1	0.0	3.26

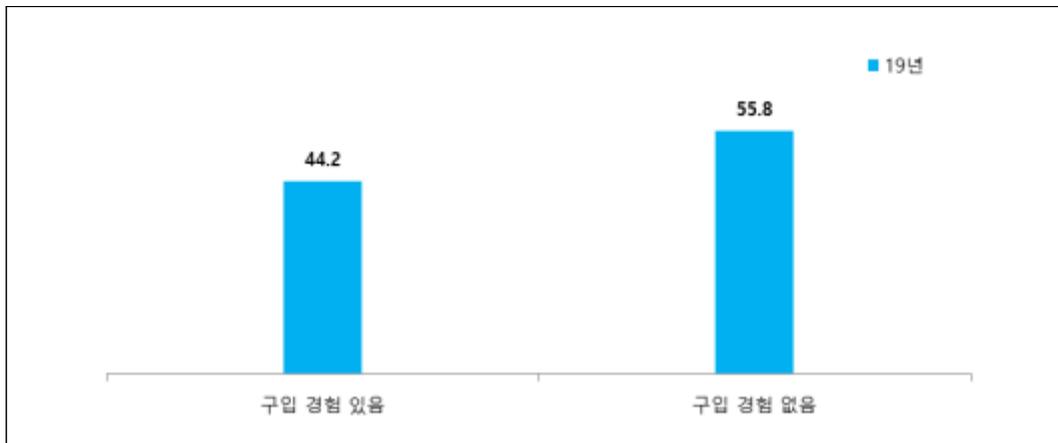
5. 유기농식품 구입현황

5.1. 유기농식품 구입 경험

○ 유기농식품을 구입한 경험에 대하여 44.2%가 ‘구입경험이 있다’고 응답함.

- 거주 지역에 따라 살펴보면, 동남권(60.6%)과 강원권(56.6%)에서 높은 경험률을 보임.
- 가구주 연령이 30대의 경우에 상대적으로 높은 구입 경험률을 보임.

그림 4-49 유기농식품 구입 경험



*18년은 '유기농식품을 들어본 적이 있는 응답자'를 대상으로 질문함(구입경험있음(59.9%) / 구입경험없음(40.1%))

표 4-49 유기농식품 구입 경험

(단위: %)

구분		있음	없음
전체		44.2	55.8
거주지역	수도권	45.7	54.3
	충청권	40.5	59.5
	호남권	26.6	73.4
	대경권	31.5	68.5
	동남권	60.6	39.4
	강원권	56.6	43.4
행정구역	동	43.3	56.7
	읍면	47.1	52.9
가구원수	1인 가구	35.8	64.2
	2인 가구	46.0	54.0
	3인 가구	50.4	49.6
	4인 가구	47.0	53.0
	5인 가구 이상	39.7	60.3
가구주 성별	남	45.7	54.3
	여	40.6	59.4
가구주 연령	20대	40.4	59.6
	30대	50.9	49.1
	40대	44.7	55.3
	50대	39.6	60.4
	60대 이상	24.6	75.4
가구주 최종 학력	중졸 이하	24.2	75.8
	고졸	34.3	65.7
	전문대졸 이상	49.3	50.7
가구주 직업	관리/전문/사무직	51.3	48.7
	서비스/판매직	38.8	61.2
	기계농림어업단순노무	32.2	67.8
	주부	27.4	72.6
	기타	30.9	69.1
월평균 가구 소득	200만원 미만	34.3	65.7
	200~299만원	39.1	60.9
	300~399만원	53.1	46.9
	400~499만원	48.7	51.3
	500~599만원	54.5	45.5
	600만원 이상	41.7	58.3

5.2. 유기농식품 인증품질 신뢰도

○ 유기농식품의 인증품질에 대한 신뢰도에 대하여 ‘신뢰한다’는 응답은 76.3%로 높은 수준임.

- 거주 지역에 따라 살펴보면, 수도권에서 가장 높은 점수를 보였으며, 충청권에서 가장 낮은 점수임.

- 가구원수에 따라 살펴보면, 4인 가구에서 상대적으로 가장 높은 점수를 보임.

○ 전년 대비 차이를 보이지 않음

그림 4-50 유기농식품 인증품질 신뢰도

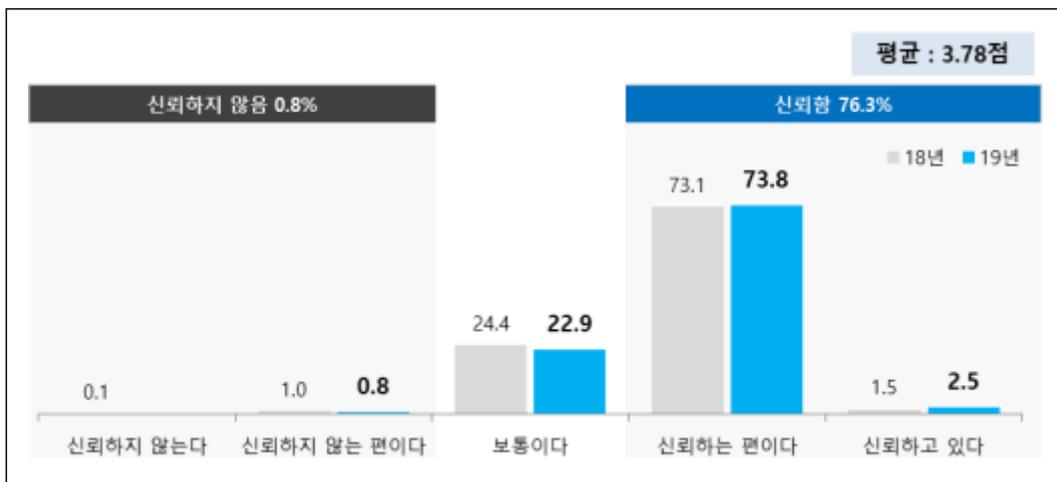


표 4-50 유기 가공식품 인증품질 신뢰도

(단위: %, 5점 평균)

구분		신뢰 하지 않는다	신뢰 하지 않는 편이다	보통 이다	신뢰 하는 편이다	신뢰 하고 있다	TOP2 (4+5)	MID (3)	BOT 2(1+2)	평균 (점)
전체		0.0	0.8	22.9	73.8	2.5	76.3	22.9	0.8	3.78
거주지역	수도권	0.0	1.4	12.7	83.4	2.5	85.8	12.7	1.4	3.87
	충청권	0.0	0.9	48.5	49.2	1.4	50.6	48.5	0.9	3.51
	호남권	0.0	0.0	20.6	78.7	0.7	79.4	20.6	0.0	3.80
	대경권	0.0	0.0	41.0	59.0	0.0	59.0	41.0	0.0	3.59
	동남권	0.0	0.0	27.0	68.4	4.5	73.0	27.0	0.0	3.78
	강원권	0.0	0.3	38.8	58.9	2.1	60.9	38.8	0.3	3.63
행정구역	동	0.0	1.1	25.6	71.0	2.3	73.3	25.6	1.1	3.74
	읍면	0.0	0.0	14.7	82.1	3.2	85.3	14.7	0.0	3.89
가구원수	1인 가구	0.0	0.0	21.0	75.1	3.9	78.9	21.0	0.0	3.83
	2인 가구	0.0	1.9	27.5	68.6	2.0	70.6	27.5	1.9	3.71
	3인 가구	0.0	0.6	25.0	72.1	2.3	74.4	25.0	0.6	3.76
	4인 가구	0.0	0.8	17.6	79.5	2.0	81.5	17.6	0.8	3.83
	5인 가구 이상	0.0	0.0	26.0	74.0	0.0	74.0	26.0	0.0	3.74
가구주 성별	남	0.0	1.1	22.1	74.4	2.3	76.8	22.1	1.1	3.78
	여	0.0	0.1	25.0	71.9	3.0	74.9	25.0	0.1	3.78
가구주 연령	20대	0.0	0.0	25.1	74.9	0.0	74.9	25.1	0.0	3.75
	30대	0.0	1.0	17.7	78.8	2.5	81.3	17.7	1.0	3.83
	40대	0.0	0.7	23.1	74.1	2.1	76.2	23.1	0.7	3.78
	50대	0.0	1.0	30.5	63.6	4.9	68.5	30.5	1.0	3.72
	60대 이상	0.0	1.4	40.0	55.5	3.0	58.6	40.0	1.4	3.60
가구주 최종 학력	중졸 이하	0.0	1.1	65.3	33.5	0.0	33.5	65.3	1.1	3.32
	고졸	0.0	0.5	33.1	63.1	3.3	66.4	33.1	0.5	3.69
	전문대졸 이상	0.0	0.9	19.1	77.7	2.3	80.0	19.1	0.9	3.81
가구주 직업	관리/전문/사무직	0.0	1.1	20.7	76.2	2.0	78.2	20.7	1.1	3.79
	서비스/판매직	0.0	0.0	25.4	70.1	4.5	74.6	25.4	0.0	3.79
	기계농림어업단순노무	0.0	0.7	31.0	66.7	1.6	68.3	31.0	0.7	3.69
	주부	0.0	2.6	37.5	59.9	0.0	59.9	37.5	2.6	3.57
	기타	0.0	0.0	7.4	89.9	2.7	92.6	7.4	0.0	3.95
월평균 가구 소득	200만원 미만	0.0	0.2	29.1	65.4	5.4	70.7	29.1	0.2	3.76
	200~299만원	0.0	0.0	15.0	83.4	1.6	85.0	15.0	0.0	3.87
	300~399만원	0.0	2.0	24.3	70.6	3.2	73.7	24.3	2.0	3.75
	400~499만원	0.0	1.3	24.9	73.9	0.0	73.9	24.9	1.3	3.73
	500~599만원	0.0	0.0	19.3	77.7	3.0	80.7	19.3	0.0	3.84
	600만원 이상	0.0	0.7	21.7	75.6	2.0	77.6	21.7	0.7	3.79

5.3. 유기농식품 최근 1년 구입 경험 및 구입 변화

○ 최근 1년간 구입해 본 유기농식품은 ‘유기농식품’이 25.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘육류농식품’(17.6%), ‘과일채소농식품’(9.7%) 등의 순으로 나타남.

- 거주 지역에 따라 살펴보면, 동남권은 ‘육류농식품’, 충청권은 ‘빵/떡·과자·초콜릿제품’, 호남권은 ‘알농식품’에 대한 구입경험이 상대적으로 높게 나타남.
- 가구원 수에 따라 살펴보면, 가구원수가 많아질수록 ‘육류농식품’ 구입경험이 높아지는 경향을 보였으며, 적어질수록 ‘간편식·면류·연식품’ 구입경험이 높아지는 경향을 보임.

그림 4-51 유기농식품의 최근 1년 구입 경험

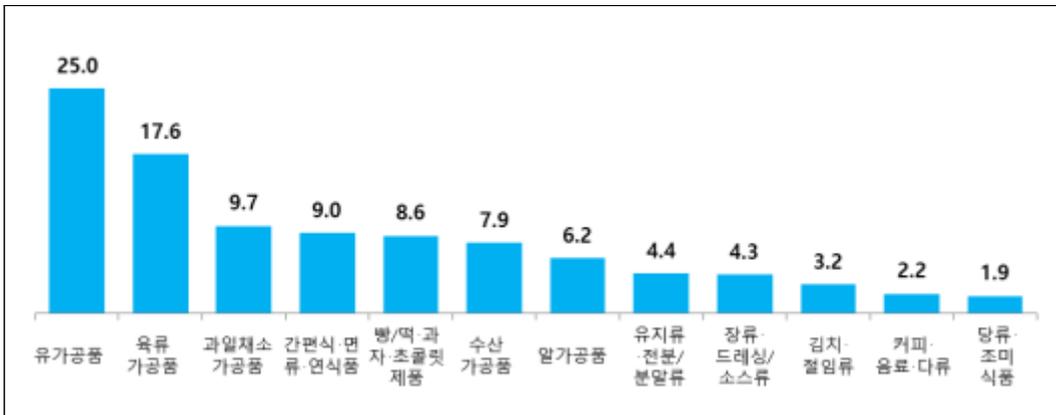


표 4-51 유기농식품의 최근 1년 구입 경험

(단위: %)

구분		유기농품	육류 가공품	과일채소 가공품	간편식·면 류·연식품	빵/떡· 과자· 초콜릿 제품	수산 가공품	알가공품
전체		25.0	17.6	9.7	9.0	8.6	7.9	6.2
거주지역	수도권	24.5	16.7	9.1	7.1	9.3	8.9	7.3
	충청권	16.0	13.0	13.3	10.6	15.6	10.0	5.1
	호남권	39.4	13.7	3.3	4.0	2.2	4.2	11.9
	대경권	35.1	13.7	10.2	6.1	7.6	8.4	1.6
	동남권	22.6	24.8	12.5	14.9	5.5	5.2	2.2
	강원권	25.6	15.2	3.7	10.0	12.4	9.2	14.1
행정구역	동	26.6	16.3	10.5	9.0	8.5	7.8	5.4
	읍면	20.2	21.6	7.6	8.9	8.9	8.0	8.4
가구원수	1인 가구	26.2	16.4	12.1	11.0	9.5	7.0	4.9
	2인 가구	23.3	16.6	12.1	10.6	4.5	9.6	6.0
	3인 가구	25.7	19.0	8.3	8.7	10.4	5.7	5.9
	4인 가구	24.7	17.9	7.0	5.9	9.9	9.3	8.1
	5인 가구 이상	19.9	27.4	0.0	6.5	9.0	12.1	1.8
가구주 성별	남	24.8	17.6	9.1	8.6	8.3	7.8	6.1
	여	25.4	17.6	11.4	9.9	9.5	8.2	6.3
가구주 연령	20대	26.9	18.9	12.2	12.7	9.1	8.2	4.3
	30대	24.8	17.9	10.1	8.5	10.4	6.4	5.7
	40대	22.9	20.6	8.3	7.0	7.2	8.6	8.5
	50대	27.7	13.1	9.3	9.9	6.8	9.6	5.1
	60대 이상	22.9	8.4	9.1	11.7	5.4	11.7	5.7
가구주 최종 학력	중졸 이하	28.3	7.4	17.5	12.8	7.1	9.8	3.0
	고졸	27.6	15.4	10.7	9.7	7.5	8.4	7.9
	전문대졸 이상	24.1	18.4	9.3	8.7	9.0	7.7	5.7
가구주 직업	관리/전문/사무직	24.3	18.0	9.6	9.3	9.0	7.9	5.0
	서비스/판매직	27.4	16.4	11.3	7.6	7.4	7.7	7.9
	기계농림어업단순노무	24.2	16.4	8.2	10.1	8.8	7.7	9.4
	주부	29.9	10.2	11.7	12.3	14.0	6.9	1.7
	기타	23.6	32.5	2.1	4.3	7.5	13.1	7.5
월평균 가구 소득	200만원 미만	21.5	14.7	13.4	13.9	9.6	6.3	6.6
	200~299만원	25.2	19.8	3.6	11.4	10.2	8.7	3.7
	300~399만원	26.8	23.7	11.3	5.4	6.3	8.1	4.4
	400~499만원	27.0	14.7	7.9	8.9	12.8	6.0	5.2
	500~599만원	30.2	16.3	13.4	9.2	7.8	4.3	3.6
	600만원 이상	20.9	15.6	8.2	7.6	6.6	11.8	11.1

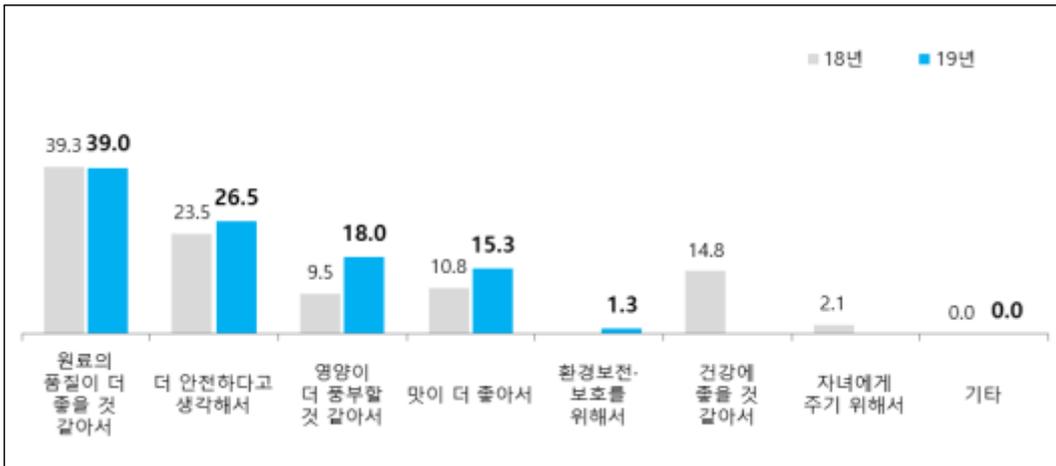
*상위7개 만 제시

5.4. 유기농식품 구입 이유

○ 유기농식품을 구입하는 이유는 ‘원료의 품질이 더 좋을 것 같아서’가 39.0%로 가장 높게 나타났으며, ‘더 안전하다고 생각해서’(26.5%), ‘영양이 더 풍부할 것 같아서’(18.0%), ‘맛이 더 좋아서’(15.3%) 등의 순으로 나타남.

- 거주 지역에 따라 살펴보면, 수도권은 ‘맛이 더 좋아서’, 충청권과 호남권은 ‘원료의 품질이 더 좋을 것 같아서’, 호남권은 ‘영양이 더 풍부할 것 같아서’에 대한 응답이 상대적으로 높음.
- 가구원수에 따라 살펴보면, 1인 가구에서 ‘맛이 더 좋아서’, ‘영양이 더 풍부할 것 같아서’ 응답이 상대적으로 높게 나타남.

그림 4-52 유기농식품 구입 이유(1+2 가중평균)



*18년과 19년 보기가 변경되어, 직접적인 비교는 하지 않음

표 4-52 유기농식품 구입 이유(1+2 가중평균)

(단위: %)

구분		원료의 품질이 더 좋을 것 같아서	더 안전하다고 생각해서	영양이 더 풍부할 것 같아서	맛이 더 좋아서	환경보전·보호를 위해서	기타
전체		39.0	26.5	18.0	15.3	1.3	0.0
거주지역	수도권	38.2	22.1	20.6	18.2	0.9	0.0
	충청권	45.7	24.6	18.0	9.8	1.8	0.0
	호남권	42.8	20.9	25.4	10.2	0.6	0.0
	대경권	41.4	26.1	17.9	12.5	2.0	0.0
	동남권	35.2	38.1	9.9	14.8	2.0	0.0
	강원권	42.3	34.4	14.6	6.0	1.7	0.9
행정구역	동	38.3	27.6	17.3	15.4	1.4	0.0
	읍면	41.2	23.1	19.9	14.9	1.0	0.0
가구원수	1인 가구	36.7	22.7	20.3	19.1	1.1	0.1
	2인 가구	40.3	25.4	15.8	17.9	0.6	0.0
	3인 가구	39.1	29.6	18.5	10.9	1.9	0.0
	4인 가구	39.7	27.8	17.4	13.8	1.2	0.0
	5인 가구 이상	38.6	23.2	17.0	14.3	6.9	0.0
가구주 성별	남	40.2	27.6	17.0	13.8	1.3	0.0
	여	35.7	23.3	20.4	19.0	1.4	0.1
가구주 연령	20대	43.4	24.1	13.5	16.9	1.8	0.3
	30대	37.7	26.6	18.9	15.6	1.2	0.0
	40대	39.6	26.4	18.4	14.4	1.2	0.0
	50대	37.2	28.5	18.7	14.0	1.5	0.0
	60대 이상	42.5	23.5	15.9	17.5	0.6	0.0
가구주 최종 학력	중졸 이하	48.8	29.8	13.2	8.0	0.3	0.0
	고졸	37.1	27.2	17.1	16.3	2.3	0.0
	전문대졸 이상	39.4	26.2	18.3	15.1	1.0	0.0
가구주 직업	관리/전문/사무직	38.3	25.8	18.5	16.4	0.9	0.1
	서비스/판매직	38.3	26.4	18.2	15.2	1.8	0.0
	기계농림어업단순노무	41.8	30.8	15.8	9.7	1.9	0.0
	주부	40.9	15.6	18.5	25.0	0.0	0.0
	기타	53.4	22.0	11.6	9.6	3.4	0.0
월평균 가구 소득	200만원 미만	39.2	26.1	19.0	13.7	1.7	0.2
	200~299만원	34.6	22.3	20.5	22.4	0.3	0.0
	300~399만원	35.2	26.4	18.6	18.1	1.7	0.0
	400~499만원	45.3	28.0	13.1	12.4	1.3	0.0
	500~599만원	35.7	30.9	18.7	13.9	0.8	0.0
	600만원 이상	41.8	25.5	18.7	12.5	1.5	0.0

5.5. 유기농식품 구매 시 우선 확인사항

- 유기농식품 구매 시 우선 확인하는 사항은 ‘제조일자/유통기한’(22.6%)이며, 다음으로 ‘브랜드/상표/제조사’(17.5%), ‘영양성분’(11.7%), ‘원산지’(11.3%) 등의 순임.
 - 거주 지역별로 살펴보면, 수도권과 대경권은 ‘브랜드/상표/제조사’를 고려한다는 응답이 상대적으로 높았으며, 충청권은 ‘원산지’, 강원권은 ‘식품첨가물’에 대한 응답이 상대적으로 높음.
 - 가구원수에 따라 살펴보면, 4인 가구 이상에서 ‘제조일자/유통기한’에 대하여, 2인 가구에서는 ‘가격’에 대한 응답이 상대적으로 높게 나타남.
- 전년 조사 대비, ‘제조일자/유통기한’(▲4.7%p) 및 ‘브랜드/상표/제조사’(▲5.8%p)를 고려한다는 응답이 높음.

그림 4-53 유기농식품 구입 시 우선 확인사항(1+2+3 가중평균)

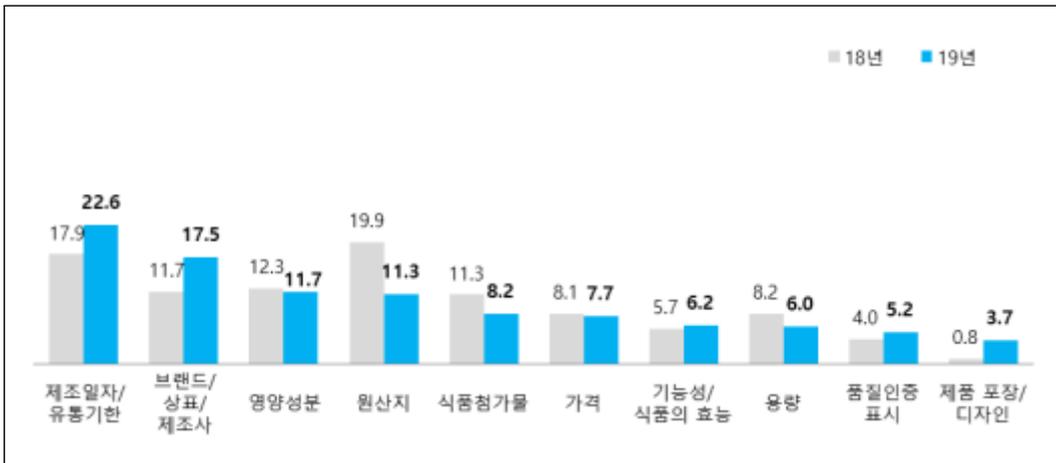


표 4-53 유기농식품 구입 시 우선 확인사항(1+2+3 가중평균)

(단위: %)

구분		제조 일자/ 유통 기한	브랜 드/상 표/제 조사	영양 성분	원산 지	식품 첨가 물	가격	기능 성/식 품의 효능	용량	품질 인증 표시	제품 포장/ 디자인
전체		22.6	17.5	11.7	11.3	8.2	7.7	6.2	6.0	5.2	3.7
거주지역	수도권	20.6	21.8	12.2	11.4	6.0	8.0	4.7	6.4	4.4	4.6
	충청권	19.8	6.7	11.8	20.0	8.4	7.3	4.2	4.7	14.2	3.0
	호남권	14.1	14.5	14.5	14.0	7.8	7.2	9.0	8.6	4.4	5.9
	대경권	16.0	24.0	12.4	12.2	8.2	7.4	7.3	9.7	1.4	1.4
	동남권	33.4	11.9	9.6	5.8	10.6	7.1	10.1	4.0	4.8	2.8
	강원권	22.4	11.9	9.5	12.2	24.1	9.0	3.1	4.1	3.4	0.2
행정구역	동	22.7	17.7	11.5	12.2	7.9	7.7	6.5	5.6	5.0	3.3
	읍면	22.3	16.9	12.2	8.5	9.3	7.7	5.3	7.2	5.8	4.9
가구원수	1인 가구	24.2	17.7	10.9	12.2	6.0	5.9	6.9	4.9	8.3	2.9
	2인 가구	21.5	17.0	12.1	8.8	9.1	10.2	4.5	6.6	5.5	4.7
	3인 가구	18.2	19.2	13.3	11.9	9.0	8.7	6.8	6.0	3.5	3.4
	4인 가구	26.5	15.7	10.4	12.6	8.2	5.7	6.4	6.3	4.0	4.1
	5인 가구 이상	29.0	19.3	6.9	5.2	13.9	8.4	7.4	9.9	0.0	0.0
가구주 성별	남	21.4	17.5	11.8	11.2	9.4	8.1	6.2	6.1	4.3	3.9
	여	25.7	17.4	11.4	11.5	5.1	6.4	6.0	5.7	7.5	3.1
가구주 연령	20대	28.1	14.0	12.2	9.0	10.1	5.6	2.0	7.6	7.1	4.4
	30대	19.6	18.9	13.1	11.2	8.3	9.2	6.3	5.1	4.8	3.7
	40대	24.6	16.9	9.8	11.1	7.5	6.6	8.4	5.9	4.9	4.3
	50대	22.3	18.0	10.6	13.8	8.0	7.2	5.1	7.1	5.0	2.9
	60대 이상	25.0	15.0	12.5	10.6	6.3	7.8	7.4	6.8	6.9	1.7
가구주 최종 학력	중졸 이하	25.7	16.2	7.4	12.2	2.8	13.9	3.8	5.0	12.3	0.7
	고졸	23.4	12.7	11.7	14.4	8.2	7.1	6.0	9.2	4.0	3.4
	전문대졸 이상	22.3	18.9	11.7	10.4	8.3	7.8	6.3	5.1	5.4	3.9
가구주 직업	관리/전문/사무직	21.7	18.8	11.5	10.4	9.0	7.7	6.9	5.2	5.1	3.7
	서비스/판매직	24.3	15.8	12.2	10.8	6.5	6.6	5.1	7.5	6.2	5.1
	기계농림어업단순노무	23.6	13.2	11.9	17.6	6.8	8.5	5.0	7.2	4.5	1.8
	주부	23.1	14.9	14.9	10.9	11.3	10.4	2.3	7.9	3.3	1.0
	기타	23.9	21.0	8.1	5.3	12.8	16.5	3.6	6.4	2.3	0.1
월평균 가구 소득	200만원 미만	25.9	12.7	12.9	13.3	5.9	7.2	6.8	4.9	7.6	2.7
	200~299만원	19.0	16.7	9.7	12.6	7.8	7.8	6.0	9.0	6.8	4.4
	300~399만원	25.2	16.5	12.6	8.2	8.3	8.1	6.8	4.5	3.8	6.0
	400~499만원	20.1	19.3	9.3	11.7	9.0	7.2	10.7	4.0	6.7	2.1
	500~599만원	19.7	18.8	15.5	9.5	8.2	9.6	4.6	6.3	5.4	2.4
	600만원 이상	23.1	20.1	10.7	12.9	9.3	6.9	2.5	8.2	2.6	3.8

5.6. 유기농식품 주 구입처

○ 유기농식품 주 구입처는 ‘대형할인점’이 47.6%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓’(17.1%), ‘친환경 식품 전문점’(12.8%), ‘동네 중소형 슈퍼마켓’(11.3%) 등의 순으로 나타남.

- 거주 지역별로 살펴보면, 수도권, 충청권은 ‘대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓’, 강원권은 ‘친환경 식품 전문점’을 주로 이용한다는 응답이 상대적으로 높게 나타남.
- 가구원수별로 살펴보면, 가구원수 3~4명은 ‘대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓’, 가구원수 1~2명은 ‘동네 중소형 슈퍼마켓’에 대한 응답이 상대적으로 높게 나타남.

○ 전년 조사 대비 ‘대형할인점’(▲2.4%p) 및 ‘대기업에서 운영하는 중소형슈퍼마켓’(▲3.4%p)의 상승폭이 눈에 띈.

그림 4-54 유기농식품 주 구입처(1+2 기증평균)

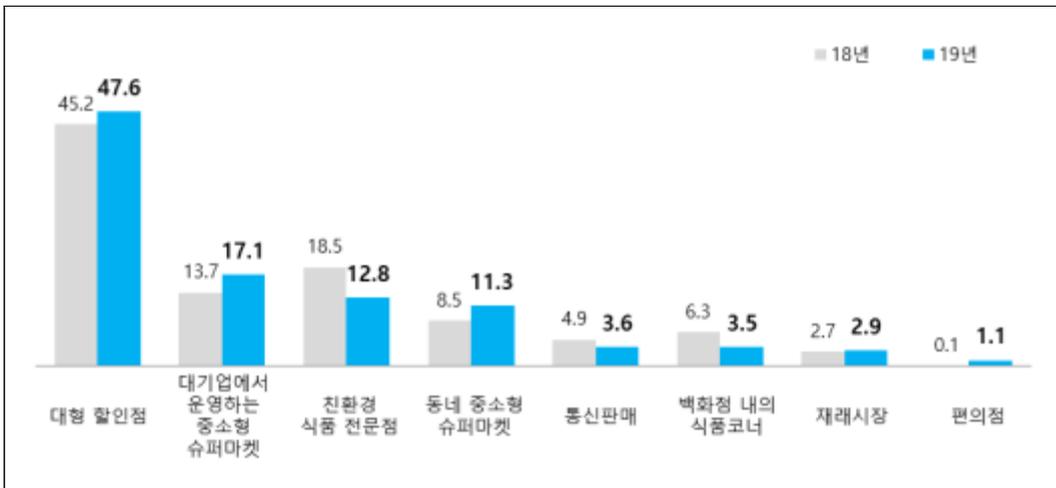


표 4-54 유기농식품 주 구입처(1+2 가중평균)

(단위: %)

구분		대형 할인점	대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓	친환경 식품 전문점	동네 중 소형 슈퍼마켓	통신판매	백화점 내의 식품코너	재래시장	편의점
전체		47.6	17.1	12.8	11.3	3.6	3.5	2.9	1.1
거주지역	수도권	43.5	23.7	13.4	10.8	4.3	2.7	1.1	0.4
	충청권	43.8	24.3	16.3	9.3	1.9	3.4	1.0	0.0
	호남권	58.1	3.1	15.4	11.4	3.3	7.4	1.2	0.0
	대경권	40.7	10.0	12.0	16.4	2.0	3.8	13.6	1.4
	동남권	62.0	5.2	4.3	11.8	2.4	5.1	5.5	3.8
	강원권	29.4	10.2	39.9	10.5	7.8	0.1	2.0	0.0
행정구역	동	51.1	15.3	12.5	10.8	2.7	3.0	3.3	1.3
	읍면	37.6	22.5	13.7	12.5	6.3	5.2	1.7	0.5
가구원수	1인 가구	45.0	15.3	9.4	14.2	7.0	3.5	3.2	2.3
	2인 가구	49.6	13.9	12.4	15.3	1.9	2.5	3.1	1.4
	3인 가구	51.7	18.3	11.7	6.9	2.5	6.1	2.0	0.8
	4인 가구	43.1	21.3	17.8	9.4	3.1	1.9	3.3	0.1
	5인 가구 이상	58.1	9.7	14.0	3.8	9.9	0.5	4.0	0.0
가구주 성별	남	48.6	16.9	13.8	11.0	2.6	3.3	2.7	1.0
	여	44.9	17.7	10.2	11.9	6.4	4.1	3.4	1.4
가구주 연령	20대	46.4	17.1	4.0	15.2	4.7	5.8	2.2	4.6
	30대	47.9	16.9	15.6	8.0	4.9	3.6	2.1	1.0
	40대	47.4	19.3	11.9	12.4	2.9	2.3	3.4	0.3
	50대	48.8	15.1	14.4	13.2	0.9	3.5	3.9	0.3
	60대 이상	44.7	13.7	10.3	18.7	2.1	3.9	6.3	0.3
가구주 최종 학력	중졸 이하	43.5	10.3	14.9	18.2	0.3	0.4	12.4	0.0
	고졸	51.8	14.4	8.6	15.1	3.3	1.6	4.3	0.9
	전문대졸 이상	46.4	18.1	14.1	10.0	3.8	4.2	2.3	1.2
가구주 직업	관리/전문/사무직	46.0	18.2	14.3	10.6	4.6	4.1	1.6	0.6
	서비스/판매직	53.1	16.3	8.7	11.3	1.9	3.5	3.3	1.9
	기계농림어업단순노무	46.8	14.9	13.2	12.2	2.1	1.4	7.3	2.2
	주부	41.3	7.1	8.0	22.6	2.9	1.0	16.7	0.3
	기타	45.3	9.5	8.3	26.4	0.0	0.0	10.5	0.0
월평균 가구 소득	200만원 미만	41.6	15.3	12.6	16.6	7.3	1.0	4.7	1.0
	200~299만원	45.7	14.9	11.3	10.8	4.5	3.7	3.3	6.0
	300~399만원	48.1	18.8	9.6	11.7	2.6	5.5	3.2	0.6
	400~499만원	57.7	10.5	10.8	9.2	4.9	4.2	2.2	0.6
	500~599만원	52.7	15.1	17.0	8.0	1.8	1.8	3.2	0.3
	600만원 이상	41.7	24.5	16.4	10.6	1.4	3.9	1.6	0.0

5.7. 유기농식품 주 구입처 이용 이유

○ 유기농식품 구입처를 주로 이용하는 이유는 ‘우수한 품질의 제품을 살 수 있어서’가 26.9%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 ‘식료품 이외의 다른 상품도 같이 구입할 수 있어서’(23.5%), ‘거리가 가깝거나 교통이 편해서’(20.1%) 등의 순으로 나타남.

- 거주 지역 별로 살펴보면, 수도권, 호남권, 강원권은 ‘우수한 품질의 제품을 살 수 있어서’, 동남권은 ‘식료품 이외의 다른 상품도 같이 구입할 수 있어서’, 충청권, 대경권은 ‘거리가 가깝거나 교통이 편해서’가 상대적으로 높은 응답을 보임.
- 가구원수 별로 살펴보면, 5인 가구 이상은 ‘거리가 가깝거나 교통이 편해서’와 ‘가격이 저렴해서’ 이용한다는 응답이 상대적으로 높게 나타남.

○ 전년 조사 대비 유기농식품 주 구입처를 이용하는 이유로는 ‘거리가 가깝거나 교통이 편해서’의 증가폭이 5.6%p로 가장 큰 것으로 나타남.

그림 4-55 유기농식품 주 구입처 이용 이유(1+2 가중평균)

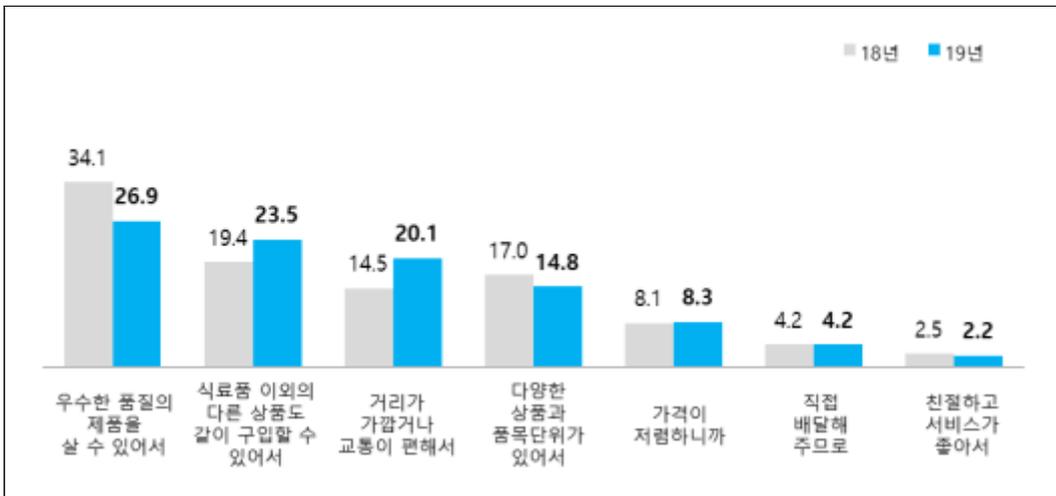


표 4-55 유기농식품 주 구입처 이용 이유(1+2 가중평균)

(단위: %)

구분		우수한 품질의 제품을 살 수 있어서	식료품 이외의 다른 상품도 같이 구입할 수 있어서	거리가 가깝거나 교통이 편해서	다양한 상품과 품목단위가 있어서	가격이 저렴하니까	직접 배달해 주므로	친절하고 서비스가 좋아서
전체		26.9	23.5	20.1	14.8	8.3	4.2	2.2
거주지역	수도권	32.5	19.9	18.2	12.4	7.5	6.4	3.0
	충청권	14.4	24.7	39.6	10.6	6.4	2.1	2.2
	호남권	39.1	16.3	21.4	11.0	11.0	0.0	1.3
	대경권	18.5	12.7	31.0	10.8	21.5	3.4	2.1
	동남권	17.5	37.9	10.7	25.8	5.9	1.4	0.8
	강원권	31.1	19.7	23.7	11.8	9.7	3.6	0.2
행정구역	동	26.7	25.1	20.7	14.0	7.5	4.0	2.0
	읍면	27.6	18.7	18.1	17.3	10.7	4.8	2.7
가구원수	1인 가구	20.1	25.4	21.8	15.4	10.7	5.9	0.6
	2인 가구	28.6	22.0	21.9	15.4	6.0	1.6	4.5
	3인 가구	25.9	25.4	17.9	17.0	7.1	5.4	1.4
	4인 가구	33.8	21.1	18.2	11.9	8.9	3.8	2.3
	5인 가구 이상	6.4	21.5	37.4	2.8	27.4	4.5	0.0
가구주 성별	남	28.2	24.3	19.3	14.6	7.3	3.6	2.7
	여	23.4	21.2	22.3	15.5	11.1	5.7	0.8
가구주 연령	20대	25.9	25.3	26.0	11.4	6.9	4.7	0.0
	30대	28.4	21.5	20.5	16.1	6.4	4.0	3.1
	40대	25.8	25.6	17.2	13.9	9.9	5.1	2.6
	50대	25.5	23.6	19.1	16.3	11.8	2.9	0.7
	60대 이상	28.5	24.3	21.2	11.3	9.3	3.5	1.9
가구주 최종 학력	중졸 이하	17.4	21.7	37.4	10.0	12.4	0.4	0.7
	고졸	23.6	24.5	21.1	14.5	11.4	4.2	0.6
	전문대졸 이상	28.1	23.2	19.5	15.0	7.4	4.2	2.7
가구주 직업	관리/전문/사무직	27.7	22.7	19.0	14.8	7.7	5.3	2.8
	서비스/판매직	29.9	23.9	21.6	12.7	8.5	2.4	1.0
	기계농림어업단순노무	17.2	24.2	23.7	19.2	11.9	2.3	1.4
	주부	26.4	24.1	18.7	14.4	14.3	0.0	2.1
	기타	28.6	42.6	12.0	11.1	3.2	1.7	0.9
월평균 가구 소득	200만원 미만	21.7	22.3	19.7	15.4	12.5	7.3	0.9
	200~299만원	21.0	26.9	21.6	16.3	9.2	3.0	1.9
	300~399만원	27.0	21.9	23.0	16.9	6.6	2.3	2.2
	400~499만원	25.5	31.3	15.6	19.0	5.8	1.9	0.8
	500~599만원	23.6	26.2	21.9	9.9	8.3	8.1	2.0
	600만원 이상	36.7	16.2	19.2	10.9	8.5	4.1	4.3

5.8. 유기농식품 요소별 만족도

○ 유기농식품 요소별로 ‘안전성’에 대한 만족도가 3.98점으로 가장 높았으며, 그 다음으로 ‘편리성’(3.89점), ‘영양’(3.82점), ‘다양성’(3.81점)등의 순으로 나타남.

- 거주 지역에 따라 살펴보면, 호남권에서의 ‘편리성’에 대한 만족도가 가장 높게 나타났으며, 반면 ‘가격’에 대한 만족도는 가장 낮게 나타남.
- 가구원수에 따라 살펴보면, 가구원수가 적어질수록 ‘다양성’에 대한 만족도가 높아지는 경향을 보임.

○ 전년 대비 모든 항목에서 만족도가 높아짐.

그림 4-56 유기농식품 요소별 만족도

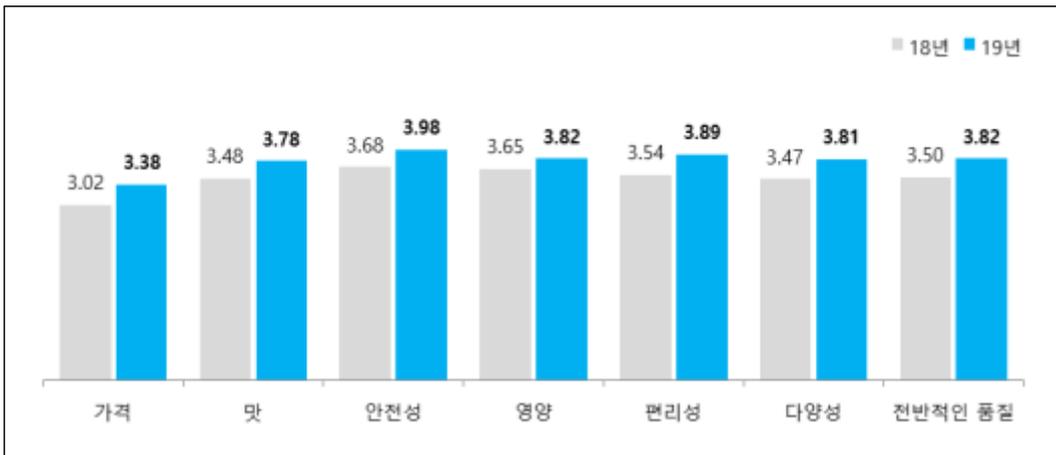


표 4-56 유기농식품 요소별 만족도

(단위: 5점 평균)

구분		가격	맛	안전성	영양	편리성	다양성	전반적인 품질
전체		3.38	3.78	3.98	3.82	3.89	3.81	3.82
거주지역	수도권	3.48	3.85	4.04	3.86	3.81	3.77	3.83
	충청권	3.42	3.79	3.94	3.53	3.83	3.78	3.86
	호남권	3.01	3.67	3.84	4.00	4.14	3.91	3.81
	대경권	3.05	3.59	3.96	3.90	3.88	3.65	3.73
	동남권	3.39	3.74	3.94	3.81	4.04	3.96	3.81
	강원권	3.30	3.48	3.68	3.68	3.85	3.62	3.64
행정구역	동	3.35	3.76	3.99	3.80	3.89	3.83	3.82
	읍면	3.49	3.83	3.93	3.89	3.88	3.74	3.80
가구원수	1인 가구	3.50	3.69	3.94	3.75	3.85	3.85	3.82
	2인 가구	3.32	3.77	4.07	3.83	3.97	3.85	3.82
	3인 가구	3.40	3.79	3.88	3.84	3.82	3.73	3.77
	4인 가구	3.33	3.88	4.03	3.86	3.92	3.81	3.87
	5인 가구 이상	3.29	3.40	3.77	3.77	3.66	3.73	3.71
가구주 성별	남	3.34	3.82	3.98	3.83	3.89	3.78	3.82
	여	3.50	3.66	3.95	3.78	3.89	3.87	3.80
가구주 연령	20대	3.59	3.90	4.10	3.91	3.85	3.89	3.80
	30대	3.35	3.74	3.96	3.82	3.91	3.78	3.81
	40대	3.36	3.82	3.93	3.82	3.86	3.83	3.81
	50대	3.36	3.75	4.01	3.78	3.91	3.81	3.86
	60대 이상	3.42	3.64	3.79	3.72	3.78	3.69	3.77
가구주 최종 학력	중졸 이하	3.32	3.51	3.85	3.71	3.81	3.59	3.57
	고졸	3.31	3.62	3.86	3.72	3.86	3.84	3.73
	전문대졸 이상	3.41	3.83	4.01	3.85	3.90	3.80	3.85
가구주 직업	관리/전문/사무직	3.40	3.80	3.95	3.82	3.83	3.78	3.80
	서비스/판매직	3.37	3.68	4.04	3.76	3.98	3.84	3.83
	기계농림어업단순노무	3.32	3.86	4.00	3.92	4.00	3.86	3.88
	주부	3.49	3.56	3.73	3.64	3.75	3.81	3.57
	기타	3.35	3.91	3.78	3.87	3.91	3.88	3.98
월평균 가구 소득	200만원 미만	3.40	3.57	3.85	3.71	3.77	3.80	3.74
	200~299만원	3.44	3.87	4.01	3.83	3.74	3.84	3.88
	300~399만원	3.33	3.81	4.10	3.86	3.95	3.95	3.85
	400~499만원	3.24	3.84	4.04	3.80	3.85	3.71	3.83
	500~599만원	3.46	3.74	3.99	3.82	4.02	3.65	3.79
	600만원 이상	3.47	3.82	3.86	3.87	3.94	3.82	3.79

5.9. 향후 1년 유기가공식품 구입변화

- 향후 1년 유기가공식품 구입 변화에 대하여 ‘현 수준을 유지할 것이다’는 응답은 74.7%로 나타남.
 - 거주 지역에 따라 살펴보면, 수도권에서 상대적으로 높은 점수를 보였으며, 강원권에서 가장 낮은 점수를 보임.
 - 가구원 수에 따라 살펴보면, 가구원수가 많아질수록 향후 증가에 대해 긍정적임.
- 전년 대비 ‘약간 증가할 것이다’는 응답은 ▲5.7%p 증가하여, 내년에도 유기가공식품 구입에 대해 긍정적으로 평가함.

그림 4-57 향후 1년 유기가공식품 구입변화

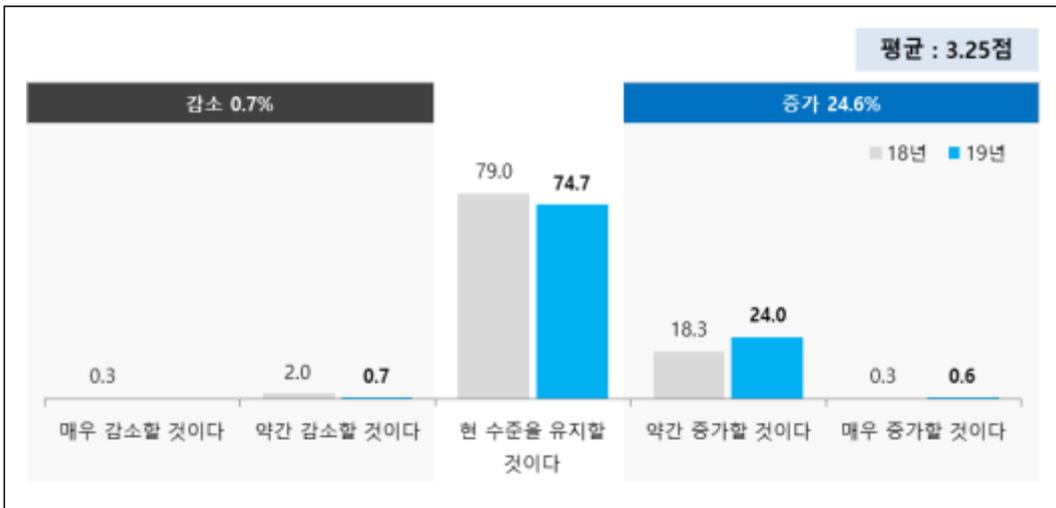


표 4-57 향후 1년 유기가공식품 구입변화

(단위: %, 5점 평균)

구분		매우 감소할 것이다	약간 감소할 것이다	현 수 준을 유지할 것이다	약간 증가할 것이다	매우 증가할 것이다	TOP2 (4+5)	MID (3)	BOT 2(1+2)	평균 (점)
전체		0.0	0.7	74.7	24.0	0.6	24.6	74.7	0.7	3.25
거주지역	수도권	0.0	0.8	69.2	29.3	0.7	30.0	69.2	0.8	3.30
	충청권	0.0	0.0	80.0	20.0	0.0	20.0	80.0	0.0	3.20
	호남권	0.0	0.0	81.0	19.0	0.0	19.0	81.0	0.0	3.19
	대경권	0.0	0.0	71.1	28.6	0.3	28.9	71.1	0.0	3.29
	동남권	0.0	1.9	83.6	13.2	1.4	14.5	83.6	1.9	3.14
	강원권	0.0	0.0	88.0	10.9	1.2	12.0	88.0	0.0	3.13
행정구역	동	0.0	0.9	75.6	22.8	0.8	23.5	75.6	0.9	3.23
	읍면	0.0	0.1	71.6	28.2	0.1	28.4	71.6	0.1	3.28
가구원수	1인 가구	0.0	0.4	77.8	21.4	0.4	21.8	77.8	0.4	3.22
	2인 가구	0.0	0.7	74.5	24.4	0.4	24.8	74.5	0.7	3.24
	3인 가구	0.0	1.3	71.1	26.1	1.5	27.6	71.1	1.3	3.28
	4인 가구	0.0	0.4	74.9	24.5	0.2	24.7	74.9	0.4	3.25
	5인 가구 이상	0.0	0.0	70.1	29.9	0.0	29.9	70.1	0.0	3.30
가구주 성별	남	0.0	0.5	75.1	23.6	0.8	24.4	75.1	0.5	3.25
	여	0.0	1.1	73.6	25.1	0.2	25.3	73.6	1.1	3.24
가구주 연령	20대	0.0	1.8	74.2	24.0	0.0	24.0	74.2	1.8	3.22
	30대	0.0	0.5	70.5	27.6	1.4	29.0	70.5	0.5	3.30
	40대	0.0	0.3	75.8	23.7	0.2	23.9	75.8	0.3	3.24
	50대	0.0	0.6	78.4	20.7	0.3	21.0	78.4	0.6	3.21
	60대 이상	0.0	1.0	84.7	14.2	0.1	14.4	84.7	1.0	3.13
가구주 최종 학력	중졸 이하	0.0	0.8	91.4	7.6	0.1	7.8	91.4	0.8	3.07
	고졸	0.0	0.3	81.9	17.5	0.3	17.8	81.9	0.3	3.18
	전문대졸 이상	0.0	0.8	70.9	27.4	0.8	28.2	70.9	0.8	3.28
가구주 직업	관리/전문/사무직	0.0	1.1	70.3	27.8	0.8	28.6	70.3	1.1	3.28
	서비스/판매직	0.0	0.2	72.5	26.7	0.7	27.3	72.5	0.2	3.28
	기계농림어업단순노무	0.0	0.0	90.7	9.1	0.2	9.3	90.7	0.0	3.09
	주부	0.0	3.6	85.3	11.1	0.0	11.1	85.3	3.6	3.08
	기타	0.0	0.3	79.4	20.1	0.2	20.3	79.4	0.3	3.20
월평균 가구 소득	200만원 미만	0.0	0.4	77.8	21.2	0.5	21.7	77.8	0.4	3.22
	200~299만원	0.0	0.2	76.0	23.7	0.1	23.8	76.0	0.2	3.24
	300~399만원	0.0	0.3	77.2	22.0	0.6	22.5	77.2	0.3	3.23
	400~499만원	0.0	2.8	78.9	16.0	2.3	18.3	78.9	2.8	3.18
	500~599만원	0.0	0.0	73.6	26.4	0.0	26.4	73.6	0.0	3.26
	600만원 이상	0.0	0.3	66.7	32.8	0.1	32.9	66.7	0.3	3.33

5

일반소비자 대상 조사결과

1. 일반소비자 대상 조사 결과

1.1. 평소 가공식품 구입 주기

- 평소 가공식품 구입 주기로는 '주 2~3회'라는 응답이 35.3%로 가장 높았으며, 다음으로 '주 1회'(32.3%), '2주 1회'(11.3%), '매일'(7.9%) 등의 순으로 나타남.
 - 성별로 살펴보면, 남녀 모두 평소 가공식품 구입 주기는 '주2~3회'가 가장 높은 것으로 조사됨.
 - 연령대별로 살펴보면, 연령이 낮을수록 가공식품 구입 주기가 '주2~3회'가 높아지는 경향을 보이고 있음.
 - 거주지역별로 살펴보면, 충청 및 호남권을 제외한 모든 지역에서 가공식품 구입 주기가 '주2~3회' 비율이 가장 높은 것으로 나타났음. 충청 및 호남권은 '주1회'가 가장 많았음.

- 전년 대비 '주 1회'(▲2.9%p)의 비율은 증가한 반면, '주2~3회'(▼3.8%p)는 감소하여, 구입 주기는 다소 길어진 것으로 보임.

그림 5-1 평소 가공식품 구입 주기

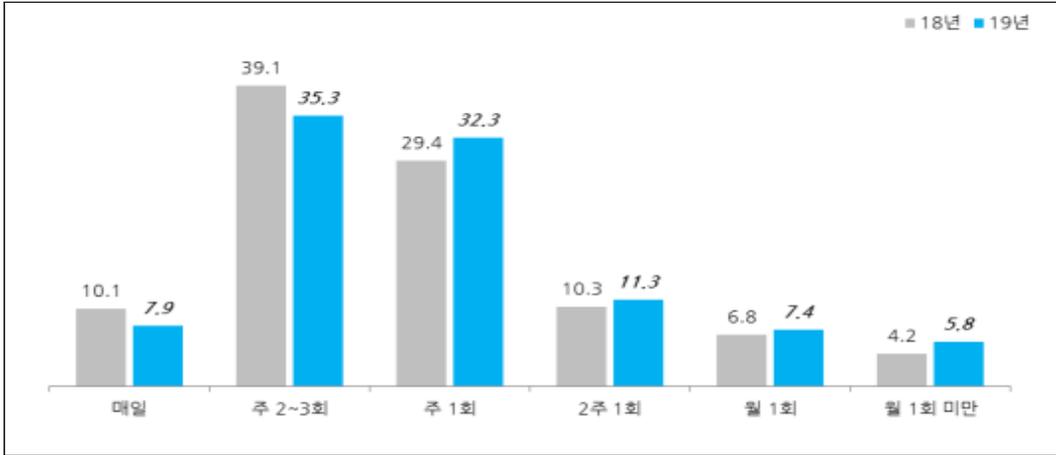


표 5-1 평소 가공식품 구입 주기

(단위: 명, %)

구분		사례수	매일	주 2~3회	주 1회	2주 1회	월 1회	월 1회 미만
전체		2,202	7.9	35.3	32.3	11.3	7.4	5.8
성별	남성	1,130	7.8	35.8	32.8	10.2	7.6	5.8
	여성	1,072	7.9	34.7	31.8	12.5	7.2	5.9
연령	10대	165	9.1	47.3	26.1	10.3	3.0	4.2
	20대	366	10.7	41.0	30.3	9.3	5.5	3.3
	30대	375	12.5	40.0	29.9	8.3	5.9	3.5
	40대	437	7.6	38.9	32.3	11.7	5.9	3.7
	50대	455	5.7	29.5	36.3	12.1	8.4	8.1
	60대 이상	404	3.2	23.5	34.7	15.1	12.9	10.6
거주 지역	수도권	1,100	9.3	37.8	31.2	9.5	6.9	5.3
	충청권	236	5.5	30.5	35.2	14.8	9.7	4.2
	호남권	243	5.3	29.6	38.7	11.5	7.4	7.4
	대경권	217	5.5	36.4	31.3	10.6	7.4	8.8
	동남권	337	8.9	34.1	30.6	12.8	8.3	5.3
	강원권	69	4.3	33.3	30.4	21.7	2.9	7.2
개인소득	200만원 미만	575	6.4	27.5	31.5	13.6	10.4	10.6
	200~300만원 미만	415	4.8	34.2	36.9	11.8	7.5	4.8
	300~400만원 미만	320	6.9	35.9	33.8	10.6	7.2	5.6
	400~500만원 미만	217	6.9	36.9	32.7	11.5	8.8	3.2
	500만원 이상	406	13.1	40.9	30.0	8.1	4.9	3.0
최종 학력	중졸 이하	41	4.9	17.1	43.9	7.3	12.2	14.6
	고졸	375	5.1	28.5	31.2	13.9	10.1	11.2
	대학교 졸업	1,352	8.2	37.5	32.4	10.9	6.7	4.3
	대학교 졸업 이상	165	9.1	24.2	37.6	9.7	12.1	7.3
직업	관리/전문/사무직	1,109	7.7	39.3	31.3	10.7	7.4	3.6
	서비스/판매직	234	12.0	26.1	35.0	10.3	8.5	8.1
	기계/농림어업/단순노무	166	7.2	30.7	36.1	10.8	7.8	7.2
	주부	293	5.1	29.7	34.5	14.7	7.8	8.2
	기타	400	8.3	35.5	30.5	11.3	6.3	8.3

1.2. 가공식품 주 구입처(1+2순위 가중 평균)

○ 가공식품을 구입하는 주 구입처는 '대형 할인점'이라는 응답이 39.1%로 가장 많았으며, 다음으로 '동네 중소형 슈퍼마켓'(22.9%), '대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓'(15.4%), '통신판매'(8.6%), '편의점'(6.3%) 등의 순으로 나타남.

- 성별로 살펴보면, 남녀 모두 '대형 할인점'이라는 응답이 가장 많았음.
- 연령별로 살펴보면, 40대 이상에서 '대형 할인점'이라는 응답이 가장 많고, 연령대가 낮아질수록 편의점 사용 비율이 높아지는 것으로 나타남.
- 거주 지역별로 살펴보면, 모든 거주 지역에서 '대형 할인점'에서 가공식품을 주로 구입한다는 응답이 가장 많았음. 특히, 충청 및 강원권의 경우 '통신판매'를 통한 주 구입의 비율이 상대적으로 높게 나타남.

○ 전년 대비 '대형 할인점'에 대한 응답은 비슷한 수준이나, '동네 중소형 슈퍼마켓'에 대한 응답은 4.2%p 증가함. '편의점'은 2.3%p 하락한 것으로 나타남.

그림 5-2 가공식품 주 구입처(1+2순위 가중평균)

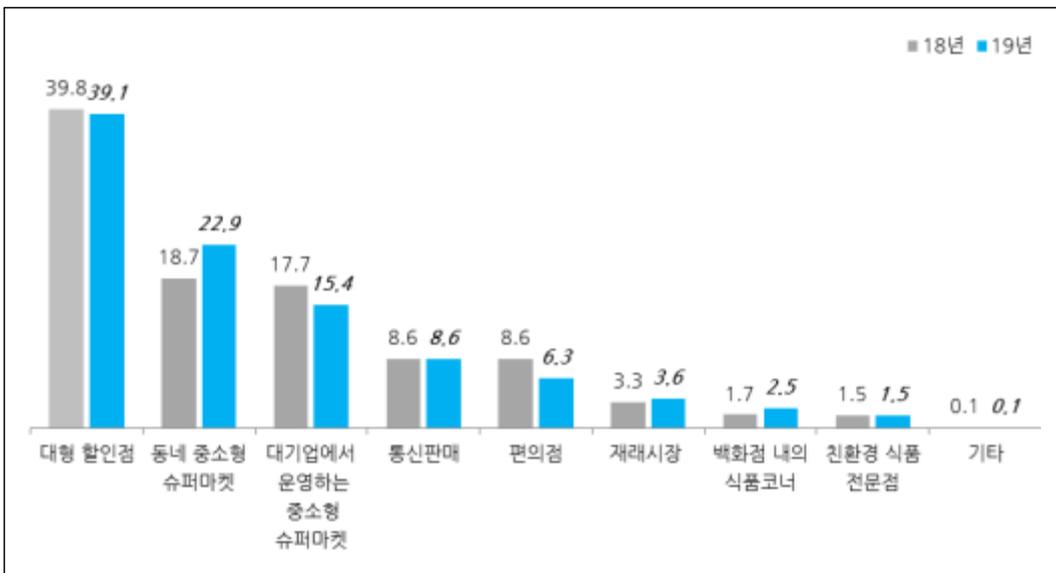


표 5-2 가공식품 주 구입처(1+2순위 가중평균)

(단위: 명, %)

구분	사례수	대형 할인점	동네 중소형 슈퍼 마켓	대기업에 서 운영 하는 중소형 슈퍼 마켓	통신 판매	편의점	재래 시장	백화점 내의 식품 코너	친환경 식품 전문점	기타	
전체	2,202	39.1	22.9	15.4	8.6	6.3	3.6	2.5	1.5	0.1	
성별	남성	1,130	38.5	23.1	14.9	8.2	7.1	4.0	2.4	1.8	0.1
	여성	1,072	39.8	22.6	15.9	9.0	5.4	3.2	2.7	1.3	0.1
연령	10대	165	25.3	34.1	11.9	2.0	22.8	1.4	1.6	0.4	0.4
	20대	366	31.7	23.3	18.4	6.7	11.2	3.3	4.2	1.0	0.2
	30대	375	38.1	21.4	18.1	9.5	5.2	3.6	2.8	1.1	0.0
	40대	437	44.3	21.0	15.6	10.3	3.2	2.8	1.4	1.4	0.0
	50대	455	43.3	21.5	13.4	9.2	4.0	3.9	2.9	1.8	0.0
	60대 이상	404	42.1	22.8	13.4	9.7	1.8	5.4	1.9	2.7	0.1
거주 지역	수도권	1,100	39.6	20.2	16.5	7.8	7.5	3.8	2.9	1.7	0.1
	충청권	236	38.7	26.0	14.3	11.6	3.0	2.8	2.0	1.7	0.0
	호남권	243	37.2	29.4	13.2	8.0	6.2	3.2	1.9	1.1	0.0
	대경권	217	38.2	26.9	14.9	8.4	6.5	2.9	1.7	0.5	0.0
	동남권	337	40.1	21.5	15.5	8.5	4.4	4.8	3.1	1.9	0.3
	강원권	69	38.2	25.6	9.7	14.5	7.7	2.4	0.5	1.4	0.0
개인소득	200만원 미만	575	36.9	26.9	13.5	10.4	4.6	4.9	1.6	1.2	0.1
	200~300만원 미만	415	41.9	22.7	15.6	8.6	5.9	1.9	1.9	1.3	0.2
	300~400만원 미만	320	38.4	21.3	17.5	9.3	4.8	5.0	2.6	1.1	0.0
	400~500만원 미만	217	45.8	17.1	17.5	6.9	3.7	3.8	2.8	2.5	0.0
	500만원 이상	406	43.9	17.3	15.8	9.4	3.4	3.4	3.7	3.0	0.0
최종 학력	중졸 이하	41	27.6	40.7	13.8	6.5	3.3	8.1	0.0	0.0	0.0
	고졸	375	38.1	27.4	13.5	8.7	4.1	4.8	2.0	1.3	0.1
	대학교 졸업	1,352	41.6	20.0	16.2	9.3	5.0	3.4	2.6	1.9	0.0
	대학교 졸업 이상	165	43.0	20.6	14.9	10.7	2.2	4.6	2.4	1.4	0.0
직업	관리/전문/사무직	1,109	41.7	20.3	16.0	8.9	5.2	3.5	2.6	1.8	0.0
	서비스/판매직	234	36.6	25.2	17.5	7.7	4.6	4.1	2.8	1.4	0.0
	기계/농림어업/단순노무	166	38.0	22.1	14.1	10.2	4.4	6.4	2.0	2.4	0.4
	주부	293	43.5	22.2	14.6	11.5	1.6	3.4	1.7	1.5	0.1
	기타	400	30.7	29.4	13.6	5.7	14.5	2.6	2.8	0.7	0.2

1.3 가공식품 주 구입처 구입 이유(1+2순위 가중평균)

○ 가공식품 주 구입처를 이용하는 이유로는, '거리가 가깝거나 교통이 편해서'라는 응답이 29.0%로 가장 많았고 다음으로 '가격이 저렴하니까' (21.5%), '식료품 이외의 다른 상품도 같이 구입할 수 있어서' (15.5%) 등의 순으로 나타남.

- 성별로 살펴보면, 남녀 모두 '거리가 가깝거나 교통이 편리해서'라는 응답이 가장 많았음.
- 연령대별로는 대부분 연령대에서 '거리가 가깝거나 교통이 편해서'라는 응답이 가장 많은 것으로 나타남(30대의 경우 '가격이 저렴해서'라는 응답이 높음).
- 거주 지역별로 살펴보면, 모든 지역에서는 '거리가 가깝거나 교통이 편해서'라는 응답이 가장 높은 것으로 나타남.

○ 전년 대비 '우수한 품질의 제품을 살 수 있어서'(▲1.5%p)는 증가, '가격이 저렴하니까'(▼1.9%p)는 감소하여, '품질의 우수성'에 대한 관심 정도가 높아짐을 볼 수 있음.

그림 5-3 가공식품 주 구입처 구입 이유(1+2순위 가중평균)

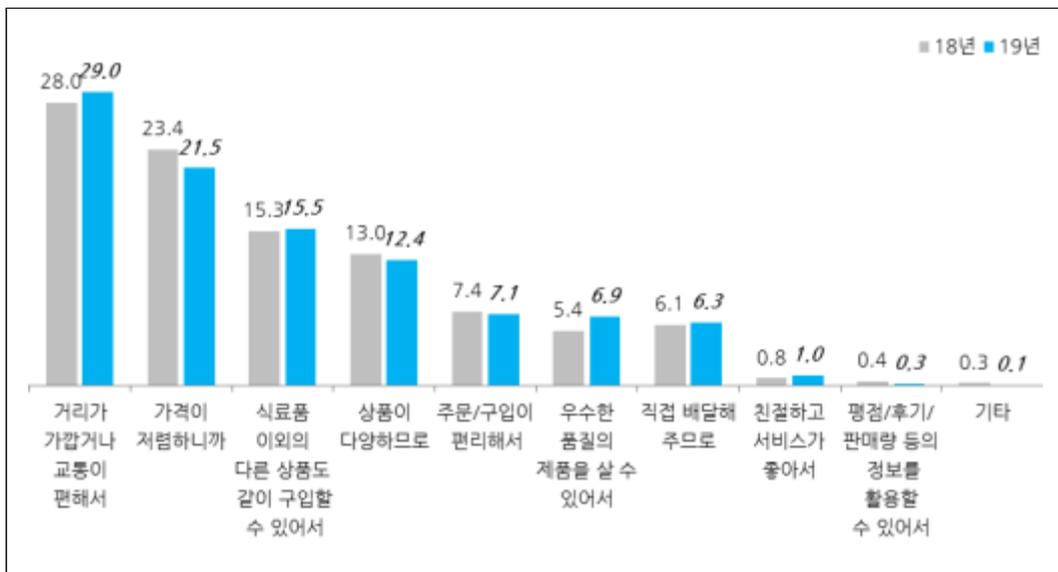


표 5-3 가공식품 주 구입처 구입 이유(1+2순위 가중평균)

(단위: 명, %)

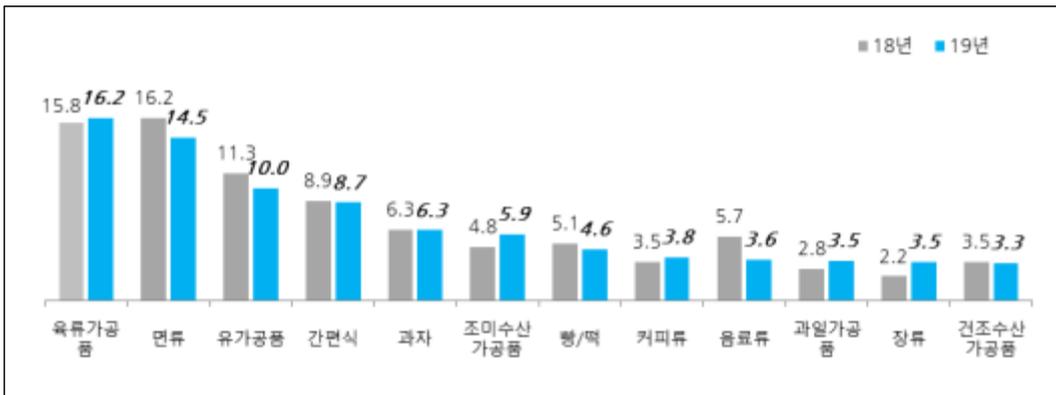
구분		사례수	거리가 가깝거나 교통이 편해서	가격이 저렴하니까	식료품 이외의 다른 상품도 같이 구입할 수 있어서	상품이 다양하므로	주문/구입이 편리해서	우수한 품질의 제품을 살 수 있어서	직접 배달해 주므로	친절하고 서비스가 좋아서	평점/후기/판매량 등의 정보를 활용할 수 있어서	기타
전체		2,202	29.0	21.5	15.5	12.4	7.1	6.9	6.3	1.0	0.3	0.1
성별	남성	1,130	27.3	25.1	13.3	12.2	7.0	7.9	5.6	1.3	0.4	0.1
	여성	1,072	30.8	17.7	17.8	12.7	7.2	5.8	7.0	0.7	0.2	0.1
연령	10대	165	43.6	20.4	7.9	9.7	9.3	6.7	2.0	0.4	0.0	0.0
	20대	366	32.1	22.3	8.9	12.4	7.4	7.6	7.6	1.4	0.4	0.0
	30대	375	25.8	26.2	13.7	11.6	6.0	7.9	7.0	1.2	0.4	0.1
	40대	437	26.3	20.7	17.9	14.1	6.5	6.2	7.2	0.8	0.2	0.1
	50대	455	27.0	19.3	19.3	12.1	7.5	5.8	7.7	1.0	0.2	0.2
	60대 이상	404	28.2	20.1	19.3	12.9	7.0	7.4	3.6	1.1	0.2	0.2
거주 지역	수도권	1,100	28.8	21.4	16.2	12.5	6.4	7.4	5.9	1.1	0.2	0.1
	충청권	236	26.8	24.2	15.3	11.6	8.9	6.1	5.9	0.7	0.3	0.3
	호남권	243	31.6	21.7	13.0	11.4	8.6	6.0	6.4	1.1	0.1	0.0
	대경권	217	32.4	18.4	16.6	12.9	5.8	5.4	5.8	2.0	0.3	0.3
	동남권	337	27.3	21.3	14.6	13.7	7.3	7.5	7.4	0.5	0.3	0.0
	강원권	69	27.1	23.7	15.0	9.7	8.7	6.3	8.7	0.5	0.5	0.0
개인소득	200만원 미만	575	28.5	21.7	16.3	11.5	7.7	6.3	6.0	1.0	0.5	0.3
	200~300만원 미만	415	31.8	18.9	16.6	12.4	6.9	5.9	6.4	0.9	0.2	0.0
	300~400만원 미만	320	29.7	24.0	14.0	11.8	6.9	4.3	8.2	1.3	0.0	0.0
	400~500만원 미만	217	23.3	21.7	20.1	14.9	4.8	7.5	6.1	1.2	0.3	0.0
	500만원 이상	406	23.0	22.6	16.9	13.9	6.0	10.5	5.8	0.9	0.3	0.1
최종 학력	중졸 이하	41	30.1	24.4	15.4	9.8	6.5	8.1	4.9	0.8	0.0	0.0
	고졸	375	31.1	19.0	17.3	10.5	7.4	7.2	5.8	1.2	0.3	0.3
	대학교 졸업	1,352	27.1	22.3	16.1	13.4	6.7	6.6	6.5	0.9	0.3	0.1
	대학교 졸업 이상	165	23.8	21.8	18.8	12.1	5.5	8.9	7.5	1.6	0.0	0.0
직업	관리/전문/사무직	1,109	27.3	23.1	16.1	12.7	6.3	7.2	6.0	1.0	0.2	0.0
	서비스/판매직	234	28.6	22.4	14.0	10.7	5.7	8.8	8.0	1.6	0.0	0.3
	기계/농림어업/단순노무	166	26.3	21.3	15.5	13.9	7.6	6.2	6.4	1.6	0.8	0.4
	주부	293	28.3	15.2	22.6	14.3	7.2	4.3	7.1	0.5	0.2	0.2
	기타	400	35.3	21.2	9.4	10.8	9.8	7.0	5.4	0.9	0.3	0.0

1.4. 지출액 기준 구입 많은 품목군(1+2+3순위 가중평균)

○ 주로 구입하는 가공식품 품목군을 살펴보면, '육류가공품'이 16.2%로 가장 많았고 다음으로 '면류'(14.5%), '유가공품'(10.0%), '간편식'(8.7%) 등의 순으로 나타남.

- 성별로 살펴보면, 남녀 모두 '육류가공품' 구입 비율이 가장 많았으며, 여성의 경우 '유가공품'의 구입 비율이 상대적으로 높게 나타남.
- 연령별로 살펴보면, 20대 ~40대에서는 '육류가공품'이 가장 높게 나타났으며, '유가공품'의 경우 60대 이상에서 상대적으로 높게 나타남.
- 개인소득별로 살펴보면, 소득이 높아질수록 육류가공품 구입 비율이 높아지는 경향을 보이는 것으로 나타남.

그림 5-4 지출액 기준 구입 많은 품목군(1+2+3순위 가중평균)



* 상위 12개만 제시

표 5-4 지출액 기준 구입 많은 품목군(1+2+3순위 가중평균)

(단위: 명, %)

구분		사례수	육류 가공품	면류	유 가공품	간편식	과자	조미 수산 가공품	빵/떡	커피류	음료류	과일 가공품
전체		2,202	16.2	14.5	10.0	8.7	6.3	5.9	4.6	3.8	3.6	3.5
성별	남성	1,130	18.2	15.6	8.5	9.3	6.0	5.9	4.2	3.5	4.3	3.6
	여성	1,072	14.0	13.3	11.7	8.1	6.6	5.9	5.0	4.2	2.9	3.5
연령	10대	165	14.2	23.8	3.6	8.6	16.9	1.7	8.4	1.3	10.9	1.4
	20대	366	18.8	11.1	8.4	10.3	8.1	5.2	6.1	2.7	4.6	4.1
	30대	375	19.2	12.0	9.2	8.9	6.7	7.1	3.6	2.6	3.7	5.1
	40대	437	19.0	15.0	9.0	8.6	5.3	7.1	4.1	5.0	2.6	3.0
	50대	455	14.1	16.4	11.8	8.8	4.2	5.1	3.4	5.1	2.5	3.7
	60대 이상	404	11.1	13.4	13.9	7.2	3.3	6.7	4.5	4.3	2.1	2.9
거주 지역	수도권	1,100	16.9	13.8	10.2	9.2	6.1	5.4	4.1	3.6	3.5	4.4
	충청권	236	15.0	15.1	11.5	7.6	6.6	5.9	5.4	4.9	3.3	2.3
	호남권	243	16.7	16.2	8.6	8.0	7.6	6.0	4.5	3.4	3.8	2.6
	대경권	217	11.4	14.8	12.0	10.1	5.6	6.8	4.7	3.5	5.0	2.8
	동남권	337	16.6	14.6	8.2	7.5	6.2	6.4	5.7	3.9	3.8	3.0
	강원권	69	19.6	16.2	10.1	8.2	6.3	7.7	3.4	6.3	1.0	2.9
개인소득	200만원 미만	575	13.6	14.8	11.2	7.7	6.1	6.2	5.3	4.4	3.1	3.0
	200~300만원 미만	415	15.5	15.4	11.0	8.6	5.3	4.5	5.5	4.3	3.6	2.6
	300~400만원 미만	320	17.3	12.1	9.6	9.9	5.7	6.6	3.9	3.7	3.0	4.8
	400~500만원 미만	217	18.6	13.4	10.4	8.4	4.7	7.0	3.1	2.8	2.4	4.7
	500만원 이상	406	18.6	12.5	10.9	9.3	3.9	7.5	2.2	3.7	2.0	4.9
최종 학력	중졸 이하	41	13.4	17.9	7.7	9.3	4.1	3.7	4.5	2.8	0.8	2.4
	고졸	375	15.4	14.3	11.4	7.3	4.8	6.3	4.4	5.1	1.7	4.0
	대학교 졸업	1,352	16.7	13.4	10.2	9.1	5.4	6.3	4.4	3.6	3.1	3.8
	대학교 졸업 이상	165	14.8	14.9	13.9	7.8	4.9	6.6	2.5	4.3	4.0	3.6
직업	관리/전문/사무직	1,109	17.8	13.6	10.6	9.6	5.4	6.4	3.7	3.6	2.9	4.0
	서비스/판매직	234	15.2	11.3	9.2	8.1	4.2	7.8	3.3	4.1	3.6	4.3
	기계/농림어업/단순노무	166	15.9	15.5	8.3	9.3	4.9	7.8	4.7	2.5	2.5	4.2
	주부	293	12.1	14.1	14.3	6.1	5.3	4.6	5.4	5.2	1.6	3.1
	기타	400	15.4	18.8	6.4	8.3	11.2	3.7	7.2	3.9	7.6	1.8

1.5. 지출액 규모 큰 가공식품 요소별 만족도

○ 가공식품의 만족도에 대해 살펴보면, '편리성'에 대한 만족도가 4.10점으로 가장 높았으며, 다음으로 '다양성' 3.85점, '맛' 3.78점 등의 순으로 높은 만족도를 보임. 반면 '영양'은 3.22점으로 가장 낮은 만족도를 보이고 있음.

- 성별로 살펴보면, 남녀 모두 '편리성'에 대한 만족도가 가장 높고 '다양성'에 대한 만족도가 두 번째 높은 것으로 나타남.
- 연령별로 살펴보면, 대부분의 연령대에서 '편리성'에 대한 만족도가 가장 높고 '다양성'에 대한 만족도가 두 번째로 높았음.
- 개인소득별로 살펴보면, 소득수준이 높아질수록 '가격'에 대한 만족도도 높아지는 경향을 보이고 있음.

○ 전년대비 모든 요소에서 만족도가 소폭 상승함.

그림 5-5 지출액 규모 큰 가공식품 요소별 만족도

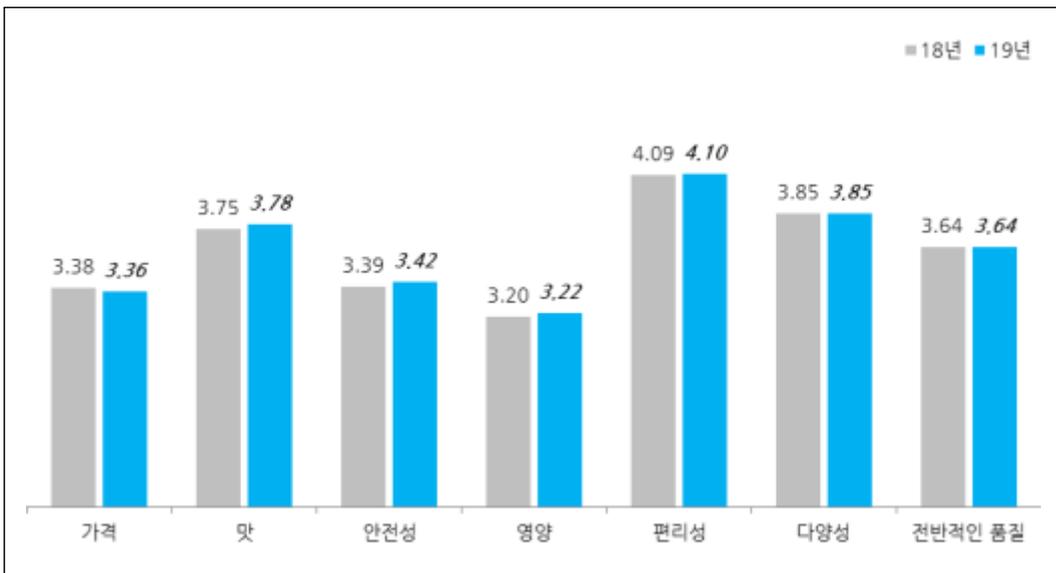


표 5-5 지출액 규모 큰 가공식품 요소별 만족도

(단위: 명, 5점 평균)

구분		사례수	가격	맛	안전성	영양	편리성	다양성	전반적인 품질
전체		2,202	3.36	3.78	3.42	3.22	4.10	3.85	3.64
성별	남성	1,130	3.40	3.75	3.46	3.23	4.11	3.84	3.64
	여성	1,072	3.33	3.82	3.38	3.20	4.10	3.86	3.64
연령	10대	165	3.62	4.18	3.37	2.80	4.24	4.11	3.75
	20대	366	3.33	3.76	3.36	3.15	4.04	3.80	3.56
	30대	375	3.34	3.79	3.39	3.23	3.91	3.73	3.57
	40대	437	3.35	3.74	3.40	3.21	4.14	3.87	3.65
	50대	455	3.33	3.77	3.49	3.29	4.19	3.89	3.67
	60대 이상	404	3.35	3.70	3.47	3.35	4.14	3.84	3.69
거주 지역	수도권	1,100	3.39	3.78	3.41	3.23	4.11	3.86	3.65
	충청권	236	3.31	3.80	3.43	3.19	4.12	3.86	3.65
	호남권	243	3.35	3.75	3.41	3.16	4.04	3.85	3.58
	대경권	217	3.30	3.78	3.48	3.31	4.12	3.83	3.63
	동남권	337	3.33	3.80	3.42	3.19	4.07	3.82	3.63
	강원권	69	3.48	3.78	3.43	3.13	4.16	3.81	3.67
개인소득	200만원 미만	575	3.26	3.70	3.38	3.19	3.99	3.70	3.55
	200~300만원 미만	415	3.33	3.79	3.38	3.20	4.15	3.89	3.67
	300~400만원 미만	320	3.37	3.73	3.44	3.29	4.12	3.86	3.64
	400~500만원 미만	217	3.40	3.86	3.55	3.36	4.13	3.88	3.72
	500만원 이상	406	3.42	3.75	3.49	3.35	4.12	3.89	3.64
최종 학력	중졸 이하	41	3.29	3.54	3.59	3.15	3.78	3.59	3.41
	고졸	375	3.38	3.79	3.50	3.30	4.14	3.88	3.70
	대학교 졸업	1,352	3.35	3.76	3.42	3.26	4.09	3.83	3.62
	대학교 졸업 이상	165	3.20	3.68	3.35	3.16	4.06	3.73	3.58
직업	관리/전문/사무직	1,109	3.37	3.77	3.42	3.26	4.09	3.84	3.62
	서비스/판매직	234	3.30	3.71	3.52	3.30	4.02	3.76	3.63
	기계/농림어업/단순 노무	166	3.31	3.60	3.37	3.19	4.07	3.81	3.58
	주부	293	3.29	3.81	3.42	3.27	4.12	3.83	3.66
	기타	400	3.46	3.93	3.38	3.01	4.19	3.96	3.69

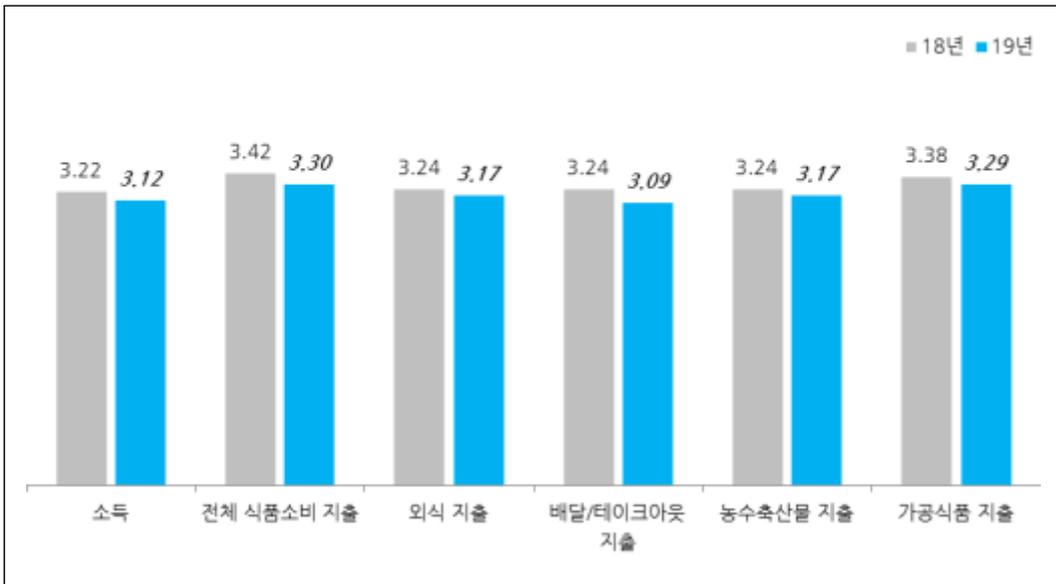
1.6. 최근 1년 식품지출 변화

○ 작년 대비 올해 식품 지출의 변화를 살펴보면 5점 만점 기준 모두 3점 이상으로 식품 지출이 증가했음을 알 수 있으며, 특히 '전체 식품소비 지출'이 3.30점으로 가장 많이 증가한 것으로 나타남.

- 성별로 살펴보면, 남성의 경우 '가공식품 지출'이 증가했다는 의견이 가장 많았으며, 여성의 경우, '전체 식품소비 지출'이 증가했다는 의견이 가장 많았음.
- 연령별로 살펴보면, 20~30대에서 '전체 식품소비 지출'이 가장 많이 증가했으며, 40~50대에서는 '가공식품 지출'이 가장 많이 증가하였음.

○ 전년 대비 모든 항목에서 감소하였음. 이 중 '배달/테이크아웃 지출'의 감소 정도가 가장 큰 것으로 나타남(▼0.15점).

그림 5-6 최근 1년 식품지출 변화



* 18년도의 경우 외식/배달/테이크아웃을 통합으로 응답 받았음

* 10대는 제외하고 산출한 수치임

표 5-6 최근 1년 식품지출 변화

(단위: 명, 5점 평균)

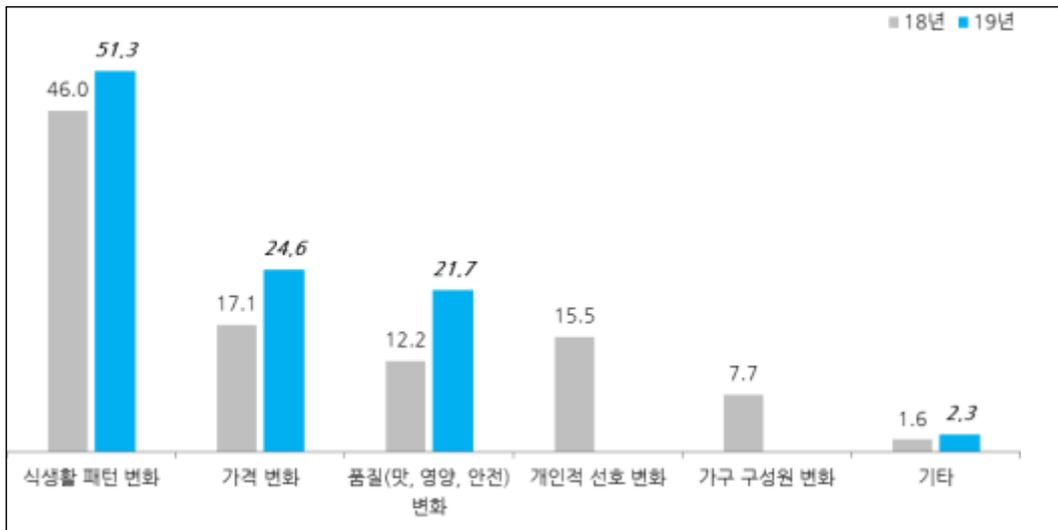
구분		사례수	소득	전체 식품소비 지출	외식 (음식점) 지출	배달, 테이크아웃 지출	농수축산물 지출	가공식품 지출
전체		2,037	3.12	3.30	3.17	3.09	3.17	3.29
성별	남성	1,045	3.11	3.26	3.12	3.03	3.14	3.28
	여성	992	3.13	3.34	3.24	3.15	3.19	3.30
연령	20대	366	3.34	3.44	3.38	3.39	3.11	3.41
	30대	375	3.29	3.46	3.37	3.44	3.28	3.41
	40대	437	3.11	3.35	3.22	3.12	3.19	3.38
	50대	455	3.00	3.20	3.03	2.93	3.12	3.21
	60대 이상	404	2.91	3.09	2.91	2.64	3.14	3.07
거주 지역	수도권	1,023	3.16	3.35	3.22	3.13	3.20	3.35
	충청권	217	3.06	3.20	3.11	2.99	3.10	3.20
	호남권	222	3.14	3.32	3.05	3.02	3.12	3.27
	대경권	200	3.03	3.23	3.14	3.12	3.11	3.13
	동남권	312	3.08	3.25	3.21	3.10	3.17	3.28
	강원권	63	3.14	3.30	3.00	2.86	3.17	3.21
개인소득	200만원 미만	575	2.96	3.18	3.03	2.93	3.09	3.18
	200~300만원 미만	415	3.12	3.29	3.10	3.01	3.15	3.26
	300~400만원 미만	320	3.22	3.38	3.29	3.15	3.16	3.37
	400~500만원 미만	217	3.14	3.27	3.25	3.16	3.23	3.31
	500만원 이상	406	3.25	3.41	3.34	3.24	3.32	3.37
최종 학력	중졸 이하	41	2.98	3.10	2.95	2.80	2.88	3.05
	고졸	375	2.98	3.20	3.03	2.93	3.14	3.20
	대학교 졸업	1,352	3.17	3.33	3.24	3.15	3.20	3.33
	대학교 졸업 이상	165	3.07	3.25	3.10	2.89	3.16	3.16
직업	관리/전문/사무직	1,109	3.22	3.39	3.28	3.20	3.21	3.36
	서비스/판매직	234	3.05	3.19	3.15	3.07	3.14	3.24
	기계/농림어업/단순노무	166	2.93	3.15	3.12	2.88	3.12	3.19
	주부	293	2.99	3.19	3.03	2.90	3.19	3.18
	기타	235	3.00	3.23	2.94	2.97	3.00	3.22

1.7. 최근 1년 식품지출 변화 원인

○ 최근 1년 가공식품 지출이 변화한 이유로는 '식생활 패턴 변화'가 51.3%로 가장 많았으며, 다음으로 '가격 변화'(24.6%), '품질 변화'(21.7%) 순으로 나타남.

- 성별로 살펴보면, 남녀 모두 '식생활 패턴 변화'라는 응답이 가장 높은 것으로 나타남.
- 연령별로 살펴보면, 30대에서 '가격 변화'라는 이유가 다른 연령에 비해 상대적으로 높게 나타남.
- 거주 지역별로 살펴보면, 강원권에서 '가격 변화' 이유가 다른 지역에 비해 상대적으로 높은 것으로 나타남.

그림 5-7 최근 1년 식품지출 변화 원인



*18년과 19년의 보기변화로 직접적인 변화는 불가

표 5-7 최근 1년 식품지출 변화 원인

(단위: 명, %)

구분		사례수	식생활 패턴 변화	가격 변화	품질 (맛, 영양, 안전) 변화	기타
전체		984	51.3	24.6	21.7	2.3
성별	남성	473	45.0	26.8	25.4	2.7
	여성	511	57.1	22.5	18.4	2.0
연령	20대	202	49.5	24.3	23.8	2.5
	30대	182	40.7	30.8	25.8	2.7
	40대	222	50.9	22.5	25.7	0.9
	50대	202	59.9	23.8	13.9	2.5
	60대 이상	176	55.1	22.2	19.3	3.4
거주 지역	수도권	519	52.2	24.1	22.0	1.7
	충청권	93	54.8	23.7	16.1	5.4
	호남권	112	51.8	24.1	22.3	1.8
	대경권	81	38.3	34.6	24.7	2.5
	동남권	151	53.0	19.9	25.2	2.0
	강원권	28	50.0	35.7	7.1	7.1
개인소득	200만원 미만	254	54.7	27.2	15.0	3.1
	200~300만원 미만	204	54.4	20.6	21.1	3.9
	300~400만원 미만	163	49.7	23.3	25.8	1.2
	400~500만원 미만	103	44.7	29.1	24.3	1.9
	500만원 이상	201	48.8	24.9	25.9	0.5
최종 학력	중졸 이하	16	31.3	37.5	31.3	0.0
	고졸	176	53.4	26.1	17.0	3.4
	대학교 졸업	658	50.6	24.8	22.3	2.3
	대학교 졸업 이상	75	57.3	18.7	24.0	0.0
직업	관리/전문/사무직	537	48.8	25.9	24.0	1.3
	서비스/판매직	108	45.4	25.0	26.9	2.8
	기계/농림어업/단순노무	85	49.4	23.5	23.5	3.5
	주부	137	67.9	20.4	10.2	1.5
	기타	117	50.4	23.9	18.8	6.8

1.8. 향후 1년간 가공식품 지출 변화

- 올해 대비 내년 가공식품 지출 예상에 대한 조사 결과, ‘현 수준을 유지할 것이다’라는 응답이 56.9%로 나타나 10명 중 대략 6명 정도가 올해와 비슷한 수준일 것으로 예상하고 있음.
 - 연령별로 살펴보면, 연령이 낮을수록 가공식품 지출이 증가할 것이라는 예상이 높아지는 경향을 보이고 있음.
 - 거주 지역별로 살펴보면, 수도권이 내년 가공식품 지출 증가 예상이 가장 높은 반면, 충청권은 내년 가공식품 지출이 가장 적을 것으로 예상함.
- 전년 조사 대비, ‘약간 증가할 것이다’는 10.7% 증가하여, 지속적으로 가공식품 지출은 증가할 것으로 보임.

그림 5-8 향후 1년간 가공식품 지출 변화

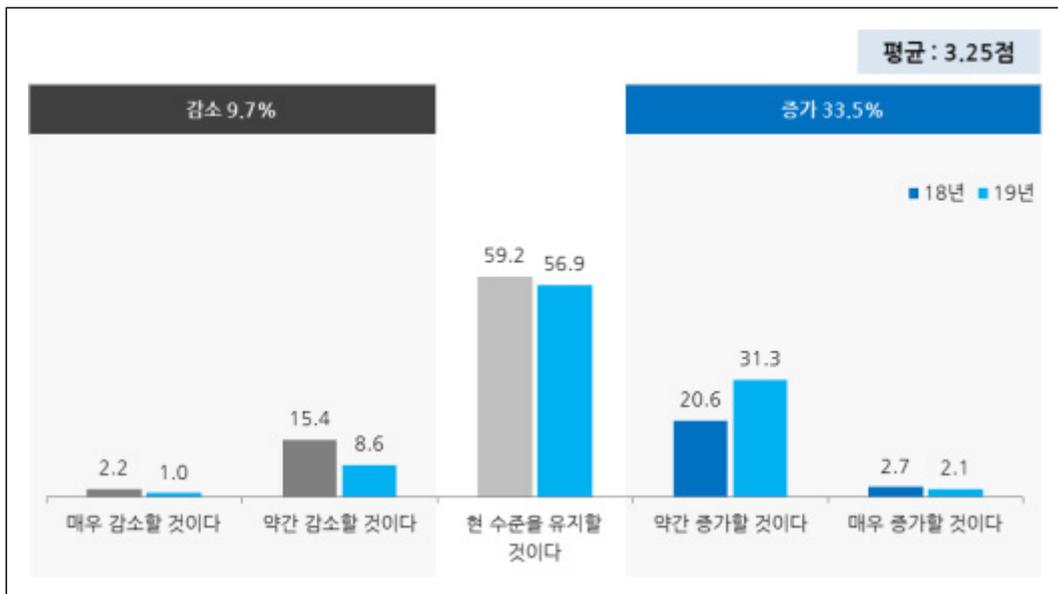


표 5-8 향후 1년간 가공식품 지출 변화

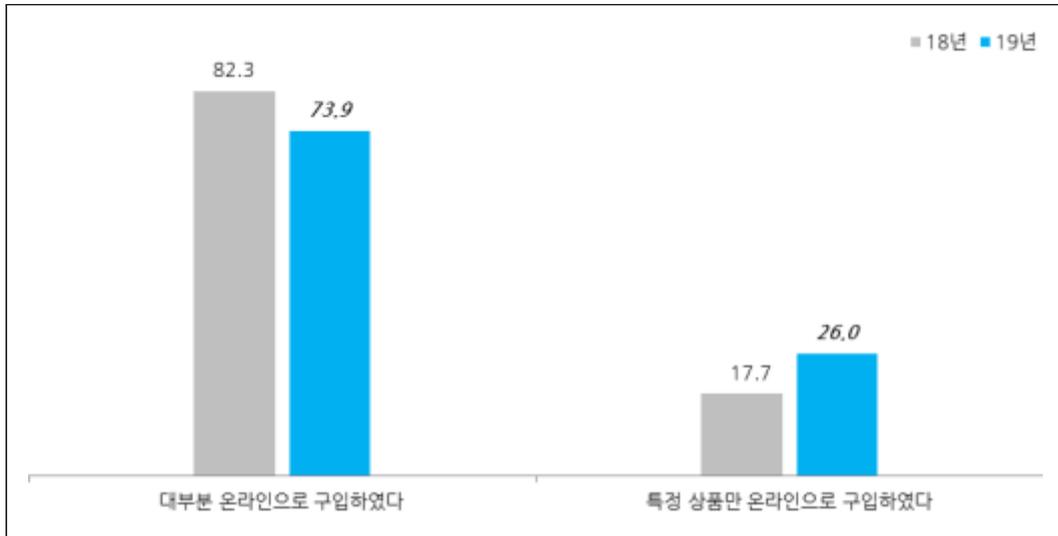
(단위: 명, %, 5점 평균)

구분		사례수	매우감소	약간 감소	현수준 유지	약간 증가	매우 증가	평균 (점)
전체		2,202	1.0	8.6	56.9	31.3	2.1	3.25
성별	남성	1,130	1.0	7.9	57.0	32.0	2.1	3.26
	여성	1,072	1.1	9.4	56.7	30.6	2.1	3.23
연령	10대	165	0.0	4.8	55.8	35.2	4.2	3.39
	20대	366	0.5	8.2	52.2	36.1	3.0	3.33
	30대	375	0.5	5.3	52.0	38.1	4.0	3.40
	40대	437	1.1	5.9	55.8	35.0	2.1	3.31
	50대	455	2.2	9.9	61.3	25.5	1.1	3.13
	60대 이상	404	1.0	15.1	62.1	21.8	0.0	3.05
거주 지역	수도권	1,100	0.9	8.7	53.8	34.5	2.0	3.28
	충청권	236	1.3	9.7	61.9	24.2	3.0	3.18
	호남권	243	1.6	6.6	57.2	32.9	1.6	3.26
	대경권	217	1.8	9.7	57.6	28.6	2.3	3.20
	동남권	337	0.6	7.7	63.8	25.2	2.7	3.22
	강원권	69	0.0	11.6	50.7	37.7	0.0	3.26
개인소득	200만원 미만	575	1.4	11.8	63.5	22.1	1.2	3.10
	200~300만원 미만	415	0.7	9.6	60.7	26.7	2.2	3.20
	300~400만원 미만	320	1.3	6.6	55.3	35.6	1.3	3.29
	400~500만원 미만	217	1.4	8.3	53.5	35.5	1.4	3.27
	500만원 이상	406	1.2	5.7	47.8	42.1	3.2	3.40
최종 학력	중졸 이하	41	2.4	4.9	73.2	19.5	0.0	3.10
	고졸	375	1.1	12.8	57.3	26.4	2.4	3.16
	대학교 졸업	1,352	1.0	7.6	56.8	32.8	1.7	3.27
	대학교 졸업 이상	165	2.4	10.3	55.2	29.7	2.4	3.19
직업	관리/전문/사무직	1,109	1.2	7.1	55.1	35.0	1.6	3.29
	서비스/판매직	234	0.9	6.0	59.4	31.2	2.6	3.29
	기계/농림어업/단순노무	166	0.6	11.4	58.4	26.5	3.0	3.20
	주부	293	0.7	12.6	61.8	23.9	1.0	3.12
	기타	400	1.3	10.3	56.0	28.8	3.8	3.24

1.9. 최근 1년간 온라인 가공식품 구입 여부

○ 최근 1년간 대부분 온라인으로 구입했다는 응답이 73.9%로 10가구 중 약 7가구 정도가 대부분 온라인으로 가공식품을 구입하였음.

그림 5-9 최근 1년간 온라인 가공식품 구입 여부



* 18년에는 온라인 구입 경험 여부를 확인 한 후 응답 받았음. 18년도 보기 문항은 '품목에 관계없이 대부분 온라인으로 구입하였다', '특정 상품만 온라인으로 구입하였다' 임.

* 해당 차트는 비교를 위해 구입경험이 있는 경우를 전체 베이스로 작성함

표 5-9 향후 1년간 가공식품 지출 변화

(단위: 명, %)

구분		사례수	대부분 온라인으로 구입하였다	특정 상품만 온라인으로 구입하였다.	전혀 구입하지 않았다.
전체		2,202	48.2	17.0	34.8
성별	남성	1,130	47.5	14.0	38.5
	여성	1,072	48.9	20.1	31.0
연령	10대	165	52.3	15.8	32.0
	20대	366	46.4	16.7	37.0
	30대	375	48.8	16.4	34.8
	40대	437	48.2	18.4	33.4
	50대	455	44.6	15.8	39.7
	60대 이상	404	24.2	14.5	61.2
거주 지역	수도권	1,100	54.4	12.6	33.1
	충청권	236	61.9	14.1	24.0
	호남권	243	51.7	18.5	29.7
	대경권	217	48.8	20.2	31.0
	동남권	337	35.1	19.3	45.5
	강원권	69	49.9	18.2	31.9
개인소득	200만원 미만	575	50.7	14.7	34.6
	200~300만원 미만	415	49.5	16.5	33.9
	300~400만원 미만	320	43.6	14.4	41.9
	400~500만원 미만	217	45.7	17.7	36.6
	500만원 이상	406	45.6	17.1	37.3
최종 학력	중졸 이하	41	50.7	18.4	30.9
	고졸	375	46.4	23.2	30.4
	대학교 졸업	1,352	41.0	19.0	40.0
	대학교 졸업 이상	165	47.0	19.3	33.7
직업	관리/전문/사무직	1,109	55.3	12.2	32.5
	서비스/판매직	234	55.3	17.5	27.2
	기계/농림어업/단순노무	166	59.6	17.2	23.2
	주부	293	52.2	17.2	30.6
	기타	400	45.2	16.9	38.0

1.10. 온라인 가공식품 구입 주기

○ 온라인으로 가공식품을 구입하는 주기로는 '주 1회'가 29.5%로 가장 많았으며, 다음으로 '2주 1회'(21.6%), '월 1회'(18.2%) 등의 순으로 나타남.

- 성별로 살펴보면, 남녀 모두 '주 1회'라는 응답이 가장 많은 것으로 나타남.
- 연령별로 살펴보면, '월 1회'이라는 응답이 10대에서 가장 많았음.

○ 전년 대비 '주 2~3회'(▲4.9%p)와 '주 1회'(▲5.8%p)로 구입한다는 응답이 높아짐.

그림 5-10 온라인 가공식품 구입 주기

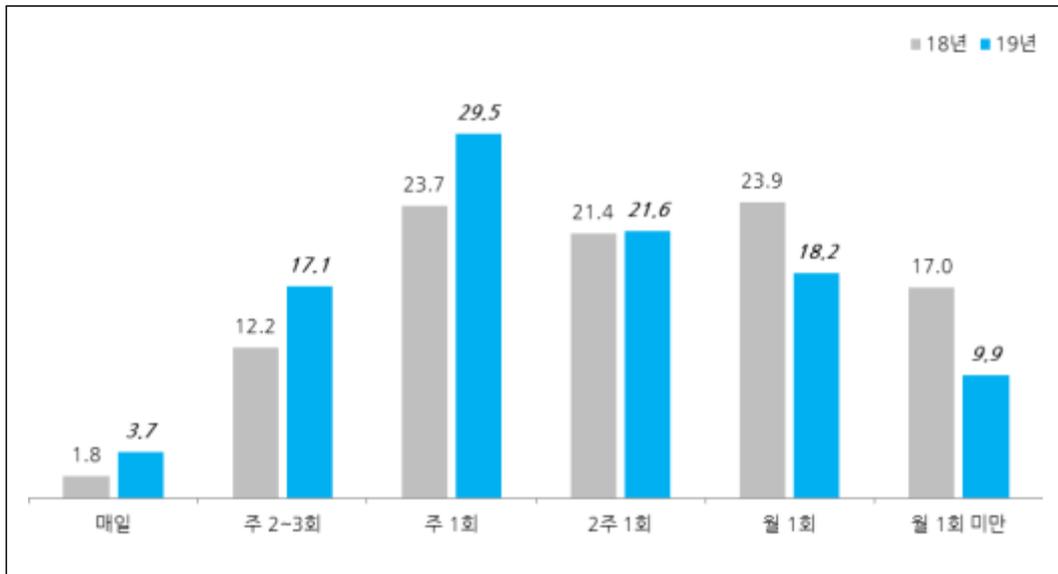


표 5-10 온라인 가공식품 구입 주기

(단위: 명, %)

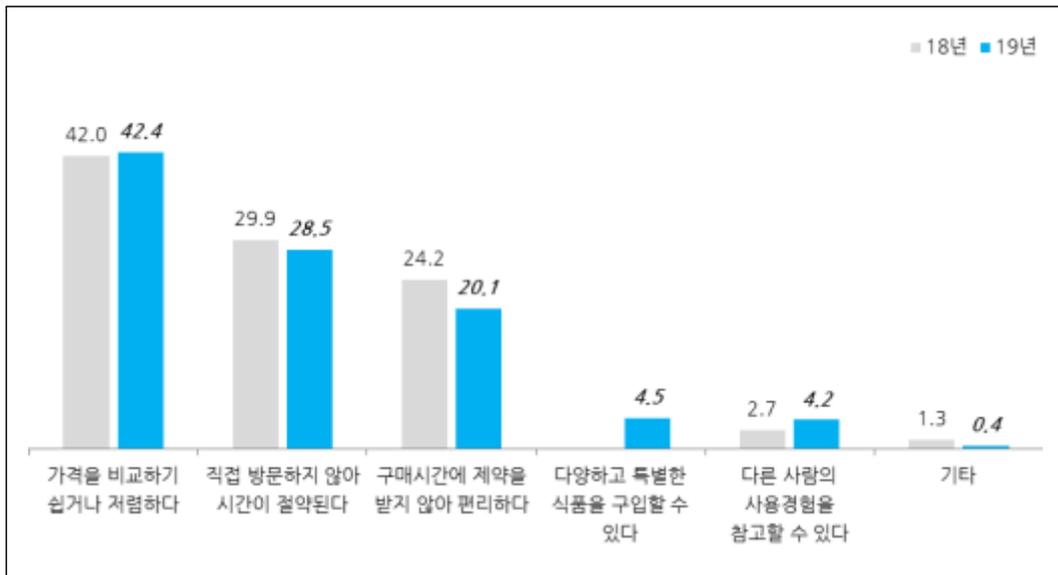
구분		사례수	매일	주 2~3회	주 1회	2주 1회	월 1회	월 1회 미만
전체		1,435	3.7	17.1	29.5	21.6	18.2	9.9
성별	남성	695	4.6	17.1	30.4	20.9	17.7	9.4
	여성	740	2.8	17.2	28.6	22.3	18.6	10.4
연령	10대	64	3.1	20.3	18.8	18.8	28.1	10.9
	20대	245	5.3	20.0	31.4	20.4	17.6	5.3
	30대	285	7.4	25.6	31.2	17.5	11.6	6.7
	40대	307	3.9	17.6	30.0	22.5	18.6	7.5
	50대	314	1.0	11.8	30.6	24.2	19.7	12.7
	60대 이상	220	0.9	9.1	25.9	24.1	21.8	18.2
거주 지역	수도권	727	4.1	18.7	31.4	21.3	16.6	7.8
	충청권	137	0.7	17.5	28.5	19.0	20.4	13.9
	호남권	154	3.2	13.6	32.5	14.9	22.1	13.6
	대경권	136	4.4	14.7	28.7	24.3	19.9	8.1
	동남권	233	4.7	17.6	24.0	24.0	18.5	11.2
	강원권	48	0.0	8.3	22.9	35.4	16.7	16.7
개인소득	200만원 미만	345	2.3	11.0	25.5	21.7	22.6	16.8
	200~300만원 미만	275	1.8	14.5	28.7	26.2	18.5	10.2
	300~400만원 미만	216	2.8	19.9	33.8	20.4	15.3	7.9
	400~500만원 미만	158	2.5	24.1	30.4	17.7	17.1	8.2
	500만원 이상	312	8.0	19.9	34.6	19.9	12.8	4.8
최종 학력	중졸 이하	14	0.0	21.4	42.9	14.3	7.1	14.3
	고졸	230	3.0	10.4	24.3	23.0	22.6	16.5
	대학교 졸업	944	3.7	19.3	31.7	21.2	15.7	8.5
	대학교 졸업 이상	118	5.1	10.2	29.7	22.0	23.7	9.3
직업	관리/전문/사무직	782	3.7	19.2	33.2	20.3	15.9	7.7
	서비스/판매직	156	4.5	14.1	34.6	18.6	15.4	12.8
	기계/농림어업/단순노무	104	8.7	11.5	21.2	29.8	21.2	7.7
	주부	205	1.0	14.1	23.9	25.9	21.0	14.1
	기타	188	3.2	17.6	20.2	20.2	25.5	13.3

1.11. 온라인으로 가공식품 구입하는 이유

○ 온라인으로 가공식품을 구입하는 주된 이유로는 ‘가격을 비교하기 쉽거나 저렴하다’가 42.4%로 가장 높았으며, 다음으로 ‘직접 방문하지 않아 시간이 절약된다’ (28.5%), ‘구매시간에 제약을 받지 않아 편리하다’ (20.1%) 등의 순으로 나타남.

- 성별로 살펴보면, 남녀 모두 '가격을 비교하고 살 수 있어서 유익하다'라는 응답이 가장 높은 것으로 나타남.
- 연령별로 살펴보면, 10대에서 '다양하고 특별한 식품을 구입할 수 있다'는 응답이 타 연령대 대비 상대적으로 높게 나타남.
- 거주 지역별로 살펴보면, '구매시간에 제약을 받지 않아 편리하다'는 응답은 호남권, 대경권에서 다른 지역에 비해 높은 것으로 나타남.

그림 5-11 온라인으로 가공식품 구입하는 이유



* 보기 워딩 변경 : '18년 - 가격을 비교하고 살 수 있어서 유익하다'
'19년 - 가격을 비교하기 쉽거나 저렴하다'

표 5-11 온라인으로 가공식품 구입하는 이유

(단위: 명, %)

구분		사례수	가격을 비교 하기 쉽거나 저렴하다	직접 방문하지 않아 시간이 절약된다	구매시간에 제약을 받지 않아 편리하다	다양하고 특별한 식품을 구입할 수 있다	다른 사람의 사용경험을 참고할 수 있다
전체		1,435	42.4	28.5	20.1	4.5	4.2
성별	남성	695	42.4	27.6	21.7	4.3	3.7
	여성	740	42.3	29.3	18.5	4.6	4.6
연령	10대	64	42.2	29.7	10.9	10.9	4.7
	20대	245	40.4	29.8	20.4	3.3	5.7
	30대	285	45.3	29.5	17.9	3.5	3.5
	40대	307	43.3	29.3	19.2	3.3	4.9
	50대	314	40.8	26.8	24.2	4.8	3.2
	60대 이상	220	41.8	26.8	20.5	6.4	3.6
거주 지역	수도권	727	39.6	31.8	19.9	4.0	4.1
	충청권	137	49.6	29.2	16.1	2.9	2.2
	호남권	154	44.8	24.0	23.4	5.2	1.9
	대경권	136	42.6	22.8	25.0	5.9	3.7
	동남권	233	43.8	26.2	18.5	4.7	6.9
	강원권	48	47.9	18.8	16.7	8.3	6.3
개인소득	200만원 미만	345	49.9	27.8	12.2	3.8	5.5
	200~300만원 미만	275	40.0	30.2	21.8	4.4	3.3
	300~400만원 미만	216	43.1	25.9	25.0	4.2	1.9
	400~500만원 미만	158	37.3	29.7	22.8	4.4	5.1
	500만원 이상	312	38.8	27.2	25.6	4.2	4.2
최종 학력	중졸 이하	14	21.4	35.7	7.1	7.1	28.6
	고졸	230	44.3	27.4	18.3	5.7	3.9
	대학교 졸업	944	43.0	27.5	21.8	3.7	3.5
	대학교 졸업 이상	118	37.3	33.1	19.5	4.2	5.9
직업	관리/전문/사무직	782	40.5	29.0	22.6	3.6	3.8
	서비스/판매직	156	44.9	25.0	19.9	7.1	3.2
	기계/농림어업/단순노무	104	33.7	27.9	23.1	6.7	8.7
	주부	205	48.8	27.8	16.1	3.4	3.4
	기타	188	45.7	30.3	12.2	5.9	4.8

1.12. 온라인 주 이용방법

○ 온라인으로 가공식품을 구입할 때 주로 이용하는 방법으로는 ‘스마트폰·태블릿을 이용한 모바일 주문’이 50.2%로 과반수를 차지하며 가장 많았으며, 다음으로 ‘PC를 이용한 인터넷 주문’(49.8%)의 순임.

- 성별로 살펴보면, 온라인 가공식품 주문 시 남성의 경우 PC, 여성의 경우 모바일 기기를 더 많이 이용하고 있는 것으로 나타남.
- 연령별로 살펴보면, 연령이 높아질수록 PC 주문 비율이 높아지고, 연령이 낮아질수록 모바일 주문 비율이 높아지는 경향을 보이고 있음.
- 전년 대비 ‘모바일 주문’에 대한 응답이 높아짐(▲3.4%p).

그림 5-12 온라인 주 이용방법

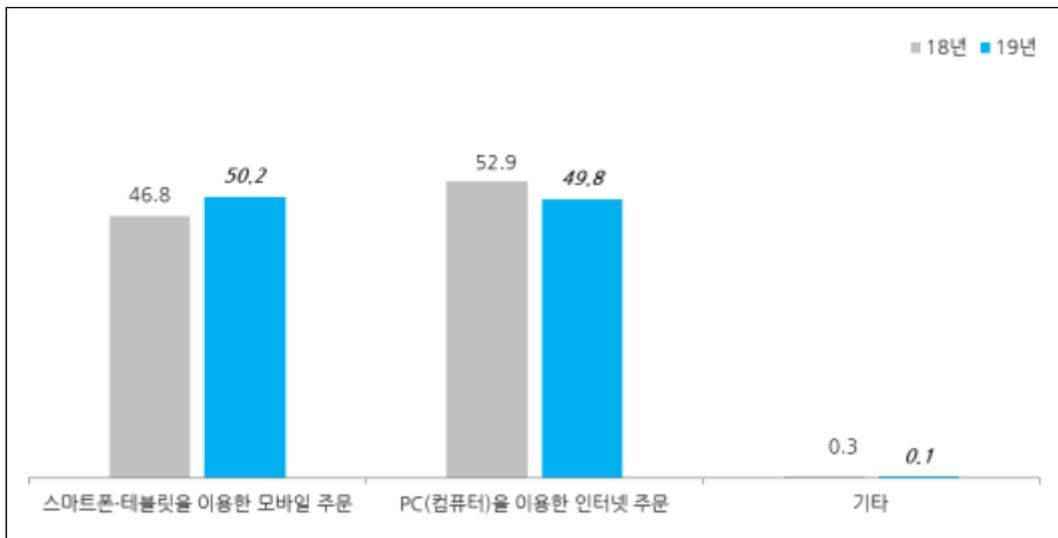


표 5-12 온라인 주 이용방법

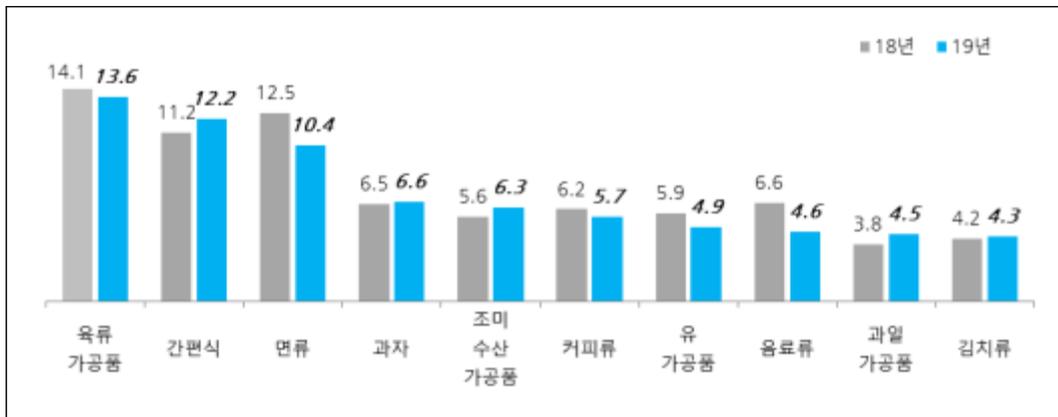
(단위: 명, %)

구분		사례수	PC(컴퓨터)을 이용한 인터넷 주문	스마트폰·태블릿을 이용한 모바일 주문	기타
전체		1,435	49.8	50.2	0.1
성별	남성	695	55.7	44.3	0.0
	여성	740	44.2	55.7	0.1
연령	10대	64	32.8	67.2	0.0
	20대	245	42.4	57.6	0.0
	30대	285	43.2	56.8	0.0
	40대	307	49.8	50.2	0.0
	50대	314	53.2	46.8	0.0
	60대 이상	220	66.4	33.2	0.5
거주 지역	수도권	727	50.1	49.8	0.1
	충청권	137	46.7	53.3	0.0
	호남권	154	48.7	51.3	0.0
	대경권	136	52.2	47.8	0.0
	동남권	233	50.6	49.4	0.0
	강원권	48	45.8	54.2	0.0
개인소득	200만원 미만	345	52.5	47.2	0.3
	200~300만원 미만	275	49.5	50.5	0.0
	300~400만원 미만	216	50.9	49.1	0.0
	400~500만원 미만	158	50.0	50.0	0.0
	500만원 이상	312	51.6	48.4	0.0
최종 학력	중졸 이하	14	57.1	35.7	7.1
	고졸	230	55.7	44.3	0.0
	대학교 졸업	944	49.6	50.4	0.0
	대학교 졸업 이상	118	53.4	46.6	0.0
직업	관리/전문/사무직	782	47.8	52.2	0.0
	서비스/판매직	156	58.3	41.7	0.0
	기계/농림어업/단순노무	104	58.7	41.3	0.0
	주부	205	49.3	50.2	0.5
	기타	188	46.3	53.7	0.0

1.13. 온라인 지출액 기준 구입 많은 품목군(1+2+3순위 가중평균)

- 온라인으로 많이 구입하는 가공식품 품목군은 '육류가공품'으로 13.6%로 가장 많았으며, 다음으로 '간편식'(12.2%), '면류'(10.4%), '과자'(6.6%) 등의 순으로 나타남.
- 성별로 살펴보면, 남성의 경우 '육류가공품', 여성의 경우 '간편식'이라는 응답이 가장 높은 비율을 보임.
- 연령별로 살펴보면, 대부분의 연령대에서 '육류가공품'을 가장 많이 구매하는 것으로 나타났으며, 특히, 10대의 경우 '과자'를 가장 많이 구매하는 것으로 나타남.

그림 5-13 온라인 지출액 기준 구입 많은 품목군(1+2+3순위 가중평균)



* 상위 10개만 제시

표 5-13 온라인 지출액 기준 구입 많은 품목군(1+2+3순위 가중평균)

(단위: 명, %)

구분		사례수	육류 가공품	간편식	면류	과자	조미 수산 가공품	커피류	유 가공품	음료류	과일 가공품	김치류
전체		1,435	13.6	12.2	10.4	6.6	6.3	5.7	4.9	4.6	4.5	4.3
성별	남성	695	15.7	11.9	10.7	6.5	6.3	5.2	4.5	4.4	4.7	4.6
	여성	740	11.6	12.4	10.1	6.8	6.2	6.1	5.4	4.8	4.4	4.1
연령	10대	64	9.1	8.6	9.9	16.1	3.1	4.7	6.3	9.4	8.1	1.0
	20대	245	16.2	12.1	8.2	9.5	6.2	2.9	4.3	4.4	4.9	4.6
	30대	285	16.0	12.2	10.5	7.8	6.8	4.1	4.4	4.7	5.1	2.4
	40대	307	15.4	12.4	12.6	6.0	7.4	6.6	4.9	4.3	3.6	3.5
	50대	314	10.5	12.6	11.3	3.7	5.3	7.7	5.1	4.6	4.1	6.5
	60대 이상	220	10.8	12.2	8.6	4.4	6.3	6.9	5.9	4.1	4.2	5.5
거주 지역	수도권	727	14.6	12.7	10.2	6.2	5.9	4.8	5.3	4.4	4.8	4.7
	충청권	137	12.8	12.4	11.6	9.1	7.4	6.1	4.3	4.7	2.9	3.0
	호남권	154	15.6	12.0	10.9	6.1	6.4	4.4	3.6	4.1	4.7	4.1
	대경권	136	9.6	10.7	12.0	6.3	7.5	7.1	3.9	6.9	3.3	3.7
	동남권	233	12.6	11.0	8.8	6.8	6.4	7.7	5.8	4.1	5.2	5.0
	강원권	48	9.7	12.8	11.1	9.0	4.2	8.7	4.9	5.9	4.5	2.1
개인소득	200만원 미만	345	12.9	11.7	10.7	5.4	6.5	7.6	4.1	5.8	2.7	4.9
	200~300만원 미만	275	14.2	13.3	9.8	7.0	6.1	7.3	4.5	5.6	3.2	3.7
	300~400만원 미만	216	11.7	13.4	9.0	6.9	7.0	4.9	6.0	3.2	6.8	3.5
	400~500만원 미만	158	14.9	11.2	11.6	5.6	6.4	3.6	4.6	3.6	5.7	5.3
	500만원 이상	312	14.9	11.5	10.6	5.6	6.6	4.3	5.7	2.8	5.1	5.3
최종 학력	중졸 이하	14	16.7	16.7	3.6	4.8	3.6	3.6	9.5	3.6	7.1	2.4
	고졸	230	12.8	11.1	7.6	5.1	7.5	9.3	4.6	4.3	2.8	6.3
	대학교 졸업	944	14.1	12.5	10.9	6.4	6.4	5.1	4.9	4.3	4.6	4.0
	대학교 졸업 이상	118	11.9	11.4	11.4	5.4	6.1	4.9	5.5	4.8	5.5	6.1
직업	관리/전문/사무직	782	15.1	12.6	10.5	6.2	6.2	5.2	5.5	4.0	4.9	4.2
	서비스/판매직	156	13.4	11.3	9.5	7.3	8.9	4.3	3.7	2.9	4.3	4.3
	기계/농림어업/ 단순노무	104	12.0	12.0	8.0	7.4	7.1	4.6	4.5	4.8	3.8	4.5
	주부	205	10.2	11.2	10.7	4.2	6.0	9.8	4.6	6.1	3.2	6.2
	기타	188	11.9	12.3	11.8	10.2	4.3	5.1	4.4	7.0	5.0	2.8

1.14. 올해 대비 내년 온라인 구입 예상

○ 내년 온라인을 이용한 전체 가공식품 지출액 변화에 대한 조사 결과, '현 수준을 유지할 것이다'라는 응답이 58.5%로, 응답자 10명 중 5명 이상이 현 수준을 유지할 것이라고 예상하고 있음.

- 성별, 연령별, 거주 지역별 및 개인소득별 모든 집단에서 '현 수준을 유지할 것이다'는 응답이 가장 많았음.
- 성별로 살펴보면, 여성이 남성보다 내년 온라인 구입 예상 비율이 높았음.
- 연령별로 살펴보면, 30대에서 내년 온라인 구입 예상 비율이 다른 연령에 비해 가장 높은 것으로 나타남.

○ 전년 대비 '약간 증가할 것이다'는 7.3%p 상승하여, 내년에도 온라인을 통한 가공식품 지출액은 증가할 것으로 예상됨.

그림 5-14 올해 대비 내년 온라인 구입 예상

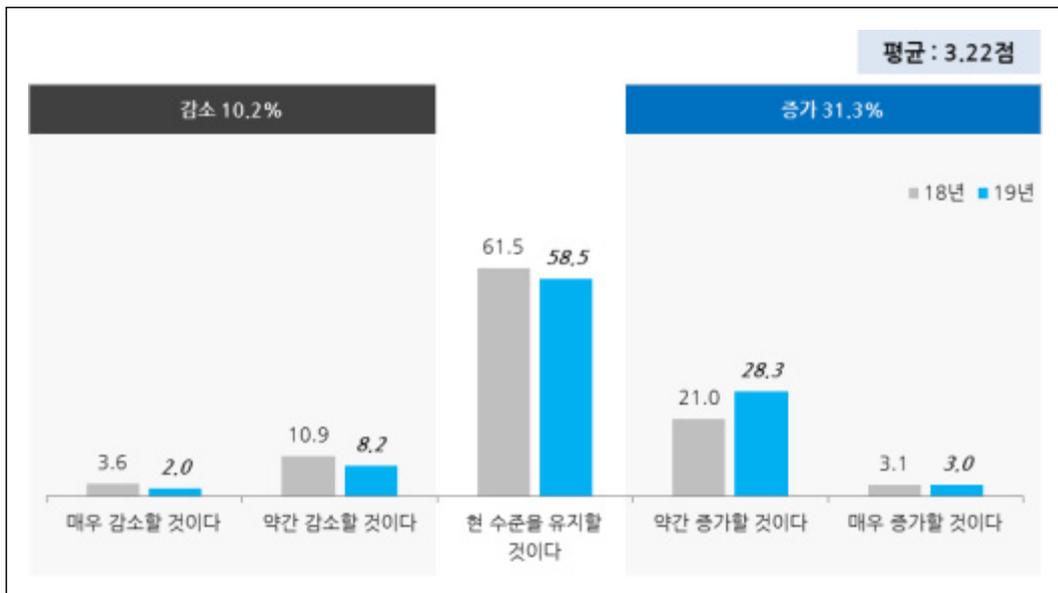


표 5-14 올해 대비 내년 온라인 구입 예상

(단위: 명, %, 점)

구분		사례수	매우 감소할 것이다	약간 감소할 것이다	현 수준을 유지할 것이다	약간 증가할 것이다	매우 증가할 것이다	평균 (5점 만점)
전체		2,202	2.0	8.2	58.5	28.3	3.0	3.22
성별	남성	1,130	2.2	7.7	60.5	26.8	2.7	3.20
	여성	1,072	1.9	8.7	56.3	29.9	3.3	3.24
연령	10대	165	2.4	4.8	65.5	22.4	4.8	3.22
	20대	366	1.6	7.9	59.8	27.0	3.6	3.23
	30대	375	1.3	4.0	55.2	33.6	5.9	3.39
	40대	437	1.8	5.3	55.6	34.1	3.2	3.32
	50대	455	2.2	10.3	58.0	28.4	1.1	3.16
	60대 이상	404	3.0	14.4	61.1	20.5	1.0	3.02
거주 지역	수도권	1,100	2.2	8.0	54.9	31.7	3.2	3.26
	충청권	236	3.0	7.2	65.3	20.8	3.8	3.15
	호남권	243	1.2	5.8	64.2	27.2	1.6	3.22
	대경권	217	2.3	11.5	60.8	23.0	2.3	3.12
	동남권	337	0.9	7.7	60.2	27.3	3.9	3.26
	강원권	69	4.3	14.5	56.5	24.6	0.0	3.01
개인소득	200만원 미만	575	2.8	11.5	63.1	20.9	1.7	3.07
	200~300만원 미만	415	1.2	9.6	58.8	28.7	1.7	3.20
	300~400만원 미만	320	2.5	7.8	54.7	32.5	2.5	3.25
	400~500만원 미만	217	2.8	6.0	55.8	32.7	2.8	3.27
	500만원 이상	406	1.2	5.9	52.2	35.5	5.2	3.37
최종 학력	중졸 이하	41	7.3	12.2	68.3	12.2	0.0	2.85
	고졸	375	1.3	12.8	60.8	23.5	1.6	3.11
	대학교 졸업	1,352	2.1	7.3	56.1	31.4	3.1	3.26
	대학교 졸업 이상	165	2.4	9.7	60.6	24.8	2.4	3.15
직업	관리/전문/사무직	1,109	1.6	7.3	56.2	32.4	2.5	3.27
	서비스/판매직	234	2.1	6.4	58.1	31.2	2.1	3.25
	기계/농림어업/ 단순노무	166	1.8	12.7	59.0	22.3	4.2	3.14
	주부	293	2.0	11.6	59.0	24.6	2.7	3.14
	기타	400	3.3	7.3	64.5	20.5	4.5	3.16

1.15 최근 1년 동안 가공식품 품목별 구입현황

○ 최근 1년 동안 구입 경험이 있는 가공식품 중 ‘면류’ 구입 경험률이 97.8%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘라면류(97.3%)’, ‘빵류(96.3%)’ 등의 순으로 나타남.

표 5-15 올해 대비 내년 온라인 구입 예상

(단위: %)

구분	구입 있음	구입 없음
면류	97.8	2.2
라면류	97.3	2.7
빵류	96.3	3.7
우유	95.8	4.2
과자	95.5	4.5
발효유	95.5	4.5
국수류	94.9	5.1
만두, 피자류	94.9	5.1
식육가공품	94.4	5.6
조미식품	93.8	6.2
당류	92.3	7.7
육류	92.3	7.7
장류	92.0	8.0
샌드위치, 햄버거류	91.8	8.2
어육가공품	91.7	8.3
과일채소음료	91.7	8.3
전분/분말류	91.5	8.5
도시락, 김밥류	91.4	8.6
초콜릿·코코아가공품	91.3	8.7
두부류	91.3	8.7
건강기능식품	91.3	8.7
유지류	91.3	8.7
건조수산가공품	90.9	9.1
드레싱/소스류	90.6	9.4
탄산음료	90.6	9.4
치즈	90.5	9.5
커피류	89.7	10.3
커피	89.4	10.6
생수	88.8	11.2
반찬류	86.5	13.5

* 구입 경험이 상위 30개 품목만 제시한 결과임

1.16 가공식품 안전성 관심 정도

○ 평소 가공식품의 안전성 문제에 대한 관심 정도 조사 결과 평균은 5점 만점에 3.57점으로 나타났으며 ‘관심 있다’는 55.2%로 나타나, 10명 중 5명 이상은 평소 가공식품 안전성 문제에 관심이 있는 것으로 조사됨.

- 성별로 살펴보면, 여성이 남성보다 안전성 문제에 대한 관심이 높은 것으로 나타남.
- 연령대별로는, 연령이 높을수록 가공식품 안전성 문제에 대한 관심도가 높음.

○ 전년 대비 ‘관심 있는 편이다’ 응답은 4.8% 증가하여, 안전성에 대한 관심도는 지속적으로 높아짐을 볼 수 있음.

그림 5-15 가공식품 안전성 관심 정도

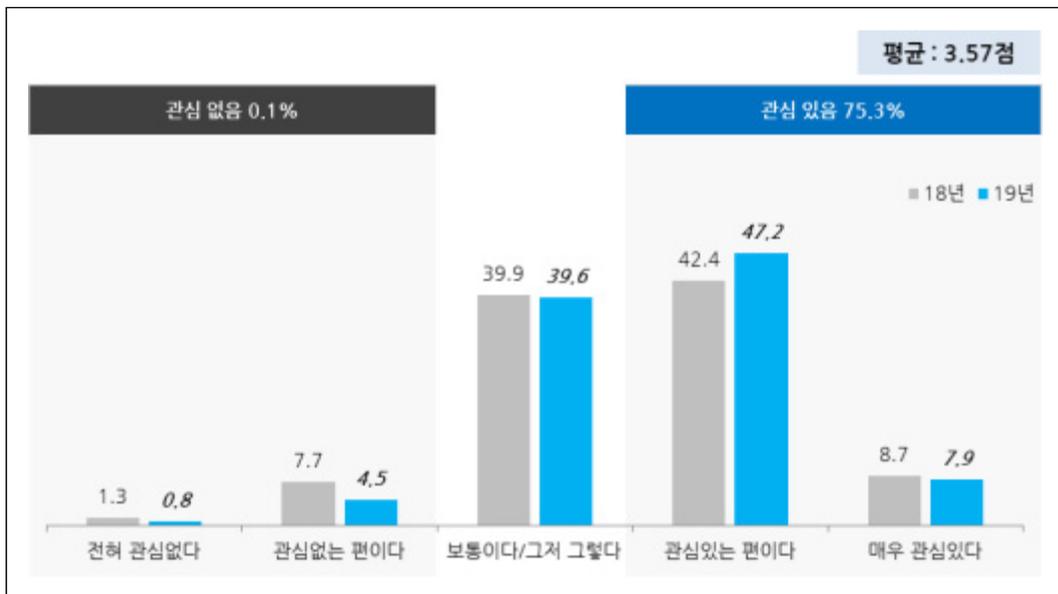


표 5-16 가공식품 안전성 관심 정도

(단위: 명, %, 점)

구분		사례수	전혀 관심없다	관심 없는 편이다	보통이다/ 그저 그렇다	관심 있는 편이다	매우 관심 있다	평균 (5점만점)
전체		2,202	0.8	4.5	39.6	47.2	7.9	3.57
성별	남성	1,130	1.1	5.7	41.5	44.8	7.0	3.51
	여성	1,072	0.6	3.2	37.5	49.8	9.0	3.63
연령	10대	165	4.8	15.8	47.9	28.5	3.0	3.09
	20대	366	0.8	6.6	48.4	39.3	4.9	3.41
	30대	375	0.5	4.8	39.7	47.7	7.2	3.56
	40대	437	0.5	2.1	38.2	52.4	6.9	3.63
	50대	455	0.2	2.0	36.5	50.5	10.8	3.70
	60대 이상	404	0.5	3.0	32.9	52.2	11.4	3.71
거주 지역	수도권	1,100	0.6	4.5	37.5	49.1	8.4	3.60
	충청권	236	0.0	5.5	39.4	45.8	9.3	3.59
	호남권	243	2.5	5.3	40.3	43.2	8.6	3.50
	대경권	217	1.4	2.8	41.5	47.9	6.5	3.55
	동남권	337	0.0	4.2	43.6	46.0	6.2	3.54
	강원권	69	2.9	4.3	44.9	40.6	7.2	3.45
개인소득	200만원 미만	575	0.5	3.7	47.1	41.0	7.7	3.52
	200~300만원 미만	415	0.5	4.1	37.1	51.8	6.5	3.60
	300~400만원 미만	320	0.0	4.4	37.2	50.0	8.4	3.63
	400~500만원 미만	217	0.0	1.4	32.7	56.7	9.2	3.74
	500만원 이상	406	0.5	1.7	30.3	55.7	11.8	3.77
최종 학력	중졸 이하	41	0.0	4.9	68.3	24.4	2.4	3.24
	고졸	375	1.3	2.1	42.1	46.9	7.5	3.57
	대학교 졸업	1,352	0.0	3.4	37.4	50.8	8.4	3.64
	대학교 졸업 이상	165	1.2	3.6	27.9	52.7	14.5	3.76
직업	관리/전문/사무직	1,109	0.2	3.4	36.2	52.5	7.7	3.64
	서비스/판매직	234	0.4	3.0	41.0	46.6	9.0	3.61
	기계/농림어업/ 단순노무	166	0.6	3.6	46.4	42.8	6.6	3.51
	주부	293	0.3	2.0	36.9	49.1	11.6	3.70
	기타	400	3.3	10.3	47.0	33.5	6.0	3.29

1.17 가공식품 안전관리 위해 각 주체들의 중요도

○ 안전관리를 위해 각 주체들이 차지하는 중요도를 살펴보면, ‘식품제조업체’에 대한 중요도가 5점 만점 기준 4.19점으로 가장 높았으며, 다음으로 ‘원료생산자’의 중요도가 4.11점으로 두 번째 높아, 소비자들이 식품과 원료의 생산/제조와 관련한 주체를 가장 중요하게 여기는 것으로 나타남.

○ 전년대비 중요도 점수는 모두 하락하였으나, ‘식품제조업체’, ‘원료생산자’를 중요하게 여기는 것에 대한 변화는 없음.

그림 5-16 가공식품 안전관리를 위해 각 주체들의 중요도

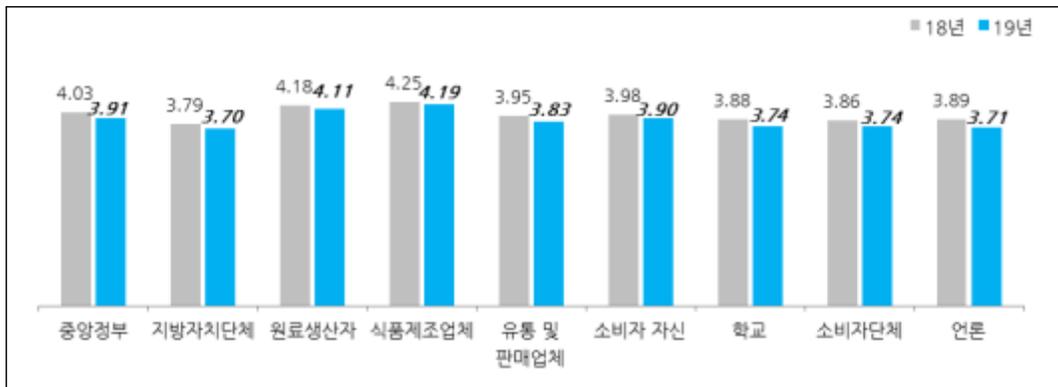


표 5-17 가공식품 안전관리를 위해 각 주체들의 중요도

(단위: 명, %, 점)

요인	전혀 중요하지 않다	중요하지 않은 편이다	보통이다/ 그저 그렇다	중요한 편이다	매우 중요하다	평균 (5점 만점)
(1) 중앙정부	0.8	4.4	24.1	44.3	26.4	3.91
(2) 지방자치단체	0.8	6.2	29.5	48.6	14.8	3.70
(3) 원료생산자	0.5	3.9	18.1	38.9	38.6	4.11
(4) 식품제조업체	0.6	2.7	18.1	34.1	44.5	4.19
(5) 유통 및 판매업체	0.5	4.7	27.7	45.8	21.3	3.83
(6) 소비자 자신	0.8	3.8	25.3	44.5	25.5	3.90
(7) 학교	0.8	6.1	31.2	41.6	20.2	3.74
(8) 소비자단체	0.7	5.7	30.4	45.5	17.7	3.74
(9) 언론	1.6	6.1	32.1	40.4	19.8	3.71

1.18 안전한 가공식품에 더 높은 가격 지불 용의

○ 안전한 가공식품을 위해 더 높은 가격을 지불한 용의에 대한 긍정 비율이 47.0%, 부정 10.7%로 10명 중 4명 이상은 안전한 가공식품을 위해 더 높은 가격을 지불한 용의가 있는 것으로 나타남.

- 성별로 살펴보면, 여성이 남성보다 안전한 가공식품을 위해 더 높은 가격을 지불할 용의가 있는 것으로 나타남.
- 연령별로 살펴보면, 40대에서 안전한 가공식품을 위해 더 높은 가격을 지불할 용의가 가장 높은 반면, 10대가 다른 연령에 비해 지불 용의가 가장 낮은 것으로 나타남.
- 거주 지역별로 살펴보면, 충청권에서 안전한 가공식품을 위해 더 높은 가격을 지불할 용의가 가장 높은 반면, 호남권에서 다른 지역에 비해 지불 용의가 가장 낮은 것으로 나타남.

○ 전년 조사 대비 더 높은 가격을 지불할 용의에 대하여 '그런 편이다' 응답은 11.6%p 증가하여, 안전성에 대한 응답자들의 관심이 더욱 커진 것으로 나타남

그림 5-17 안전한 가공식품에 더 높은 가격 지불 용의

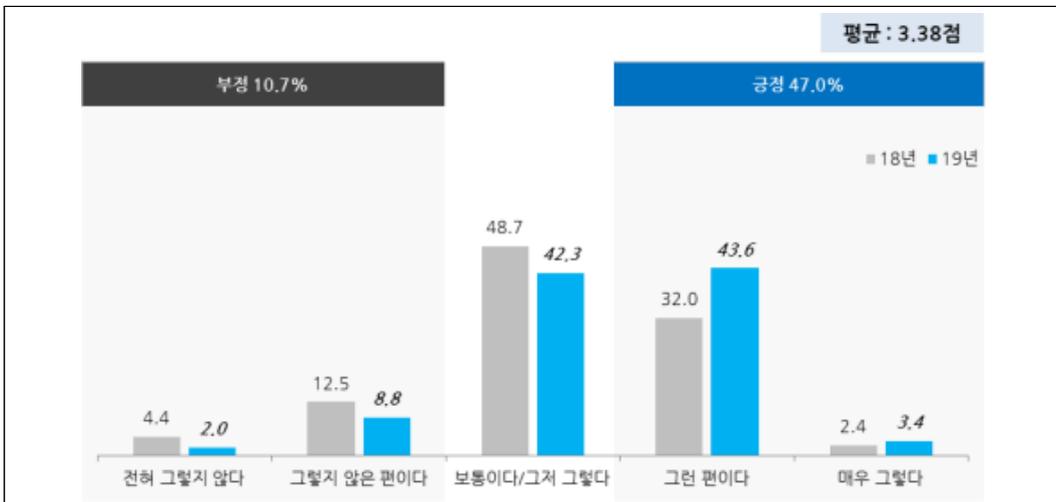


표 5-18 안전한 가공식품에 더 높은 가격 지불 용의

(단위: 명, %, 점)

구분		사례수	전혀 중요하지 않다	중요하지 않은 편이다	보통이다/ 그저그렇다	그런 편이다	매우 그렇다	평균 (5점 만점)
전체		2,202	2.0	8.8	42.3	43.6	3.4	3.38
성별	남성	1,130	2.3	9.5	42.3	42.1	3.8	3.36
	여성	1,072	1.6	8.0	42.4	45.1	3.0	3.40
연령	10대	165	1.8	32.1	42.4	20.6	3.0	2.91
	20대	366	0.8	7.7	48.4	37.7	5.5	3.39
	30대	375	2.7	5.1	40.8	47.2	4.3	3.45
	40대	437	1.6	6.6	38.9	49.9	3.0	3.46
	50대	455	2.0	7.5	38.5	50.3	1.8	3.42
	60대 이상	404	2.7	7.4	46.3	40.3	3.2	3.34
거주 지역	수도권	1,100	2.3	7.4	41.0	46.4	3.0	3.40
	충청권	236	0.8	8.9	43.6	41.9	4.7	3.41
	호남권	243	3.3	14.8	39.1	40.3	2.5	3.24
	대경권	217	1.8	10.6	43.3	40.6	3.7	3.34
	동남권	337	1.2	8.0	45.7	40.7	4.5	3.39
	강원권	69		7.2	50.7	39.1	2.9	3.38
개인소득	200만원 미만	575	3.3	8.7	52.2	34.3	1.6	3.22
	200~300만원 미만	415	0.7	9.2	41.9	45.5	2.7	3.40
	300~400만원 미만	320	1.9	5.9	44.1	45.6	2.5	3.41
	400~500만원 미만	217	1.4	6.0	36.4	52.5	3.7	3.51
	500만원 이상	406	1.7	2.5	28.8	59.9	7.1	3.68
최종 학력	중졸 이하	41	2.4	9.8	61.0	24.4	2.4	3.15
	고졸	375	3.7	10.1	44.0	38.4	3.7	3.28
	대학교 졸업	1,352	1.1	5.8	41.4	48.9	2.8	3.47
	대학교 졸업 이상	165	4.8	6.1	37.0	44.8	7.3	3.44
직업	관리/전문/사무직	1,109	1.6	6.2	38.6	50.3	3.2	3.47
	서비스/판매직	234	0.9	6.4	42.3	44.4	6.0	3.48
	기계/농림어업/ 단순노무	166	2.4	9.6	44.6	38.6	4.8	3.34
	주부	293	2.4	7.8	46.4	42.0	1.4	3.32
	기타	400	3.0	17.5	48.8	27.5	3.3	3.11

1.19 가공식품 구매 시 포장 표시내용 확인 정도

○ 가공식품 구매 시 포장지에 표시된 내용 확인 정도는 ‘확인 한다’ 43.4%, ‘확인하지 않는다’ 10.5%로 10명 중 4명 정도는 가공식품 구매 시 포장지에 표시된 내용을 확인하고 구매 하는 것으로 나타남.

- 성별로 살펴보면, 여성이 남성보다 가공식품 구매 시 포장지에 표시된 내용을 확인하고 구매하는 비율이 더 높은 것으로 나타남.
- 연령별로 살펴보면, 60대 이상에서 포장지에 표시된 내용을 확인하고 구매하는 비율이 가장 높은 반면, 10대는 다른 연령에 비해 가장 낮은 것으로 조사됨.
- 거주 지역별로 살펴보면, 수도권이 포장지에 표시된 내용을 확인하고 구매하는 비율이 가장 높은 반면, 강원권이 다른 지역에 비해 가장 낮은 것으로 나타남.

○ 전년 조사 대비 포장지 표시내용에 대하여 ‘보는 편이다’는 7.8% 증가하여, 가공식품을 구매함에 있어 더욱 더 관심을 가지고 있는 것으로 나타남

그림 5-18 가공식품 구매 시 포장 표시내용 확인 정도

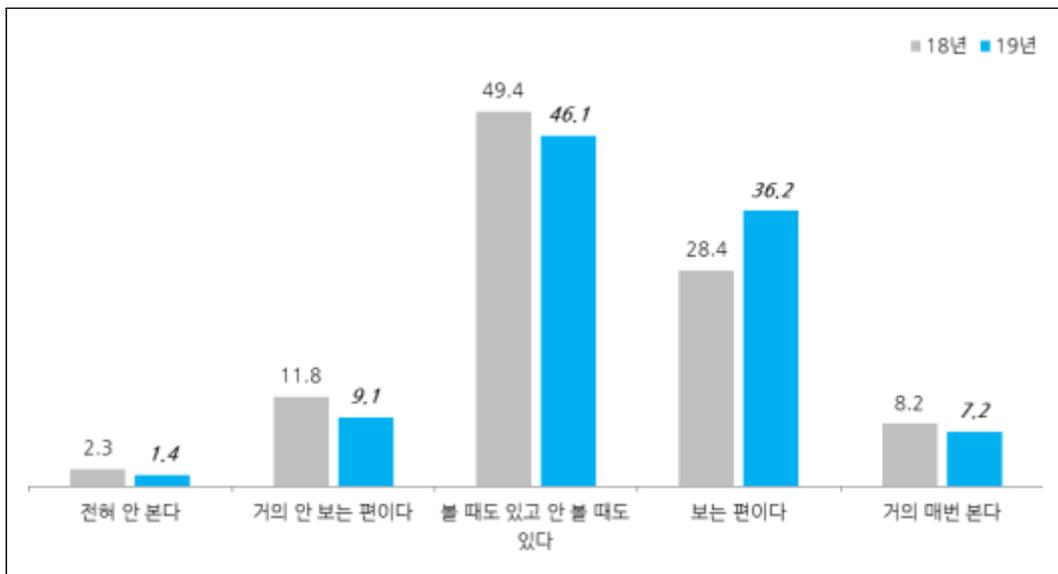


표 5-19 가공식품 구매 시 포장 표시내용 확인 정도

(단위: 명, %)

구분		사례수	전혀 안 본다	거의 안 보는 편이다	볼 때도 있고 안 볼 때도 있다	보는 편이다	거의 매번 본다
전체		2,202	1.4	9.1	46.1	36.2	7.2
성별	남성	1,130	1.4	10.6	45.0	36.7	6.2
	여성	1,072	1.4	7.5	47.2	35.7	8.2
연령	10대	165	7.9	23.6	46.7	18.2	3.6
	20대	366	1.1	12.0	49.7	32.2	4.9
	30대	375	1.3	8.8	47.7	34.1	8.0
	40대	437	1.1	5.3	46.2	39.6	7.8
	50대	455	0.4	8.1	46.2	38.9	6.4
	60대 이상	404	0.5	5.9	40.8	42.6	10.1
거주 지역	수도권	1,100	0.7	8.6	43.6	39.4	7.6
	충청권	236	1.7	8.9	51.7	29.7	8.1
	호남권	243	3.3	10.7	42.8	36.6	6.6
	대경권	217	1.8	7.4	49.8	33.2	7.8
	동남권	337	2.1	10.7	47.2	34.4	5.6
	강원권	69	0.0	8.7	60.9	26.1	4.3
개인소득	200만원 미만	575	1.7	8.5	51.7	33.2	4.9
	200~300만원 미만	415	0.2	8.0	46.0	37.6	8.2
	300~400만원 미만	320	1.3	8.4	46.9	35.3	8.1
	400~500만원 미만	217	0.0	7.8	43.8	41.5	6.9
	500만원 이상	406	0.5	4.7	38.7	46.1	10.1
최종 학력	중졸 이하	41	0.0	17.1	63.4	14.6	4.9
	고졸	375	1.3	6.4	49.9	37.1	5.3
	대학교 졸업	1,352	0.7	7.6	45.4	38.7	7.6
	대학교 졸업 이상	165	1.8	6.7	38.2	41.8	11.5
직업	관리/전문/사무직	1,109	0.8	8.0	45.2	38.2	7.8
	서비스/판매직	234	0.4	6.0	49.1	38.9	5.6
	기계/농림어업/ 단순노무	166	1.8	10.8	52.4	30.1	4.8
	주부	293	1.0	5.1	42.7	42.0	9.2
	기타	400	3.8	16.0	46.8	27.5	6.0

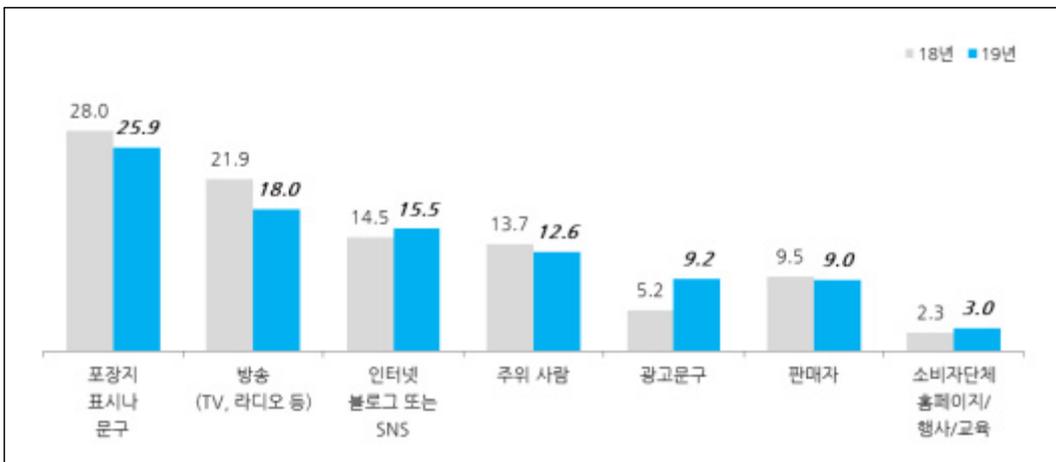
1.20 가공식품 정보 획득처(1+2순위 가중평균)

○ 가공식품에 대한 정보를 주로 얻는 곳은 '포장지 표시나 문구'가 25.9%로 가장 높았으며, 다음으로 '방송(TV,라디오 등)'(18.0%), '인터넷 블로그 또는 SNS' (15.5%) 등의 순으로 나타남.

- 연령별로 살펴보면, 60대 이상에서 '방송(TV, 라디오 등)'을 통해 정보를 얻는다는 응답이 가장 많았고, 그 외 모든 응답자 집단에서는 '포장지 표시나 문구'를 통해 정보를 얻는다는 응답이 가장 많은 것으로 나타남.
- '인터넷 블로그 또는 SNS(트위터, 페이스북 등)'을 통해 정보를 얻는다는 응답은 20대~30대에서 가장 많았으며, '주위 사람'을 통해 정보를 얻는다는 응답은 10대에서 가장 높았음.

○ 전년 조사 대비 주요 획득처에 대한 순위 변화는 없으나 '인터넷/블로그 또는 SNS'와 '광고문구' 등을 통해 획득한다는 응답이 소폭 상승함

그림 5-19 가공식품 정보 획득처(1+2 순위 가중평균)



* 가공식품에 대한 정보를 얻는 곳 상위 7개를 제시한 결과임

표 5-20 가공식품 정보 획득처(1+2 순위 가중평균)

(단위: 명, %)

구분		사례수	포장지 표시나 문구	방송 (TV, 라디오 등)	인터넷/블로그 또는 SNS	주위 사람	광고문구	판매자	소비자 단체 홈페이지/행사/교육
전체		2,202	25.9	18.0	15.5	12.6	9.2	9.0	3.0
성별	남성	1,130	25.8	17.2	15.9	11.4	9.5	10.0	3.3
	여성	1,072	25.9	19.0	15.2	13.8	8.8	8.0	2.6
연령	10대	165	27.7	8.9	15.3	15.3	9.9	8.8	1.2
	20대	366	27.0	12.2	18.4	11.7	9.7	9.4	2.4
	30대	375	24.3	15.6	18.2	12.1	9.5	9.2	3.6
	40대	437	27.0	18.0	16.2	12.6	8.1	8.7	3.4
	50대	455	26.2	22.1	12.8	12.0	9.2	9.0	3.3
	60대 이상	404	23.9	24.8	12.9	13.3	9.2	8.9	2.8
거주 지역	수도권	1,100	25.6	17.3	15.2	12.9	9.2	9.4	3.0
	충청권	236	27.3	18.4	14.5	15.0	7.5	8.8	2.0
	호남권	243	26.5	19.9	15.6	9.1	9.9	8.1	4.0
	대경권	217	27.1	19.0	15.6	13.8	9.2	7.9	1.9
	동남권	337	25.3	18.1	16.9	11.8	8.7	8.9	3.4
	강원권	69	22.0	18.1	16.7	10.6	14.5	10.4	2.9
개인소득	200만원 미만	575	25.5	21.0	14.1	13.8	8.6	9.6	2.6
	200~300만원 미만	415	27.1	19.8	16.0	12.2	9.1	9.0	1.9
	300~400만원 미만	320	24.7	18.6	17.4	11.3	9.8	6.4	3.5
	400~500만원 미만	217	24.9	18.0	16.4	11.1	9.1	8.7	4.3
	500만원 이상	406	25.2	17.3	14.1	12.0	9.5	9.8	4.4
최종 학력	중졸 이하	41	24.0	23.2	6.9	18.3	9.8	12.2	2.4
	고졸	375	23.7	22.8	14.6	13.7	8.1	10.2	2.3
	대학교 졸업	1,352	26.1	18.6	16.0	11.7	9.2	8.3	3.3
	대학교 졸업 이상	165	26.2	16.0	13.6	13.4	10.6	9.6	4.0
직업	관리/전문/사무직	1,109	25.8	17.7	16.0	11.8	9.6	8.7	3.4
	서비스/판매직	234	23.7	19.9	15.0	13.0	8.6	9.3	3.1
	기계/농림어업/단순노무	166	22.1	19.3	15.8	12.3	9.5	10.3	3.7
	주부	293	26.5	23.4	12.5	14.7	8.6	8.2	2.4
	기타	400	28.5	13.4	16.6	13.0	8.6	9.5	1.8

* 가공식품에 대한 정보를 얻는 곳 상위 7개를 제시한 결과임

1.21 가격에 대한 인식

○ 가공식품 가격에 대한 인식은 ‘전년에 비해 올해 가공식품 가격이 많이 상승했다’ 문항이 3.74점의 가장 높은 점수를 보였고, 반면 ‘지난달에 비해 이번달 가공식품 가격이 많이 상승했다’(3.39점)는 4개 항목 중 상대적으로 가장 낮은 점수를 보임.

- ‘나는 가격의 오르고 내림에 민감하다’ 문항의 경우 성별로는 여성, 연령별로는 10대, 거주 지역별로는 수도권에서 가장 높은 점수를 보임.
- ‘나는 가공식품 가격의 오르고 내림에 민감하다’ 문항의 경우 성별로는 여성, 연령별로는 10대 및 40대, 거주 지역별로는 수도권에서 가장 높은 점수를 보인 것으로 나타남.
- ‘전년에 비해 올해 가공식품 가격이 많이 상승했다’ 문항의 경우 성별로는 여성, 연령별로는 10대, 거주 지역별로는 대경권에서 점수가 가장 높았음.
- ‘지난달에 비해 이번달 가공식품 가격이 많이 상승했다’ 문항의 경우 성별로는 여성, 연령별로는 30대, 거주 지역별로는 수도권과 동남권에서 가장 높은 점수를 보임.

그림 5-20 가격에 대한 인식

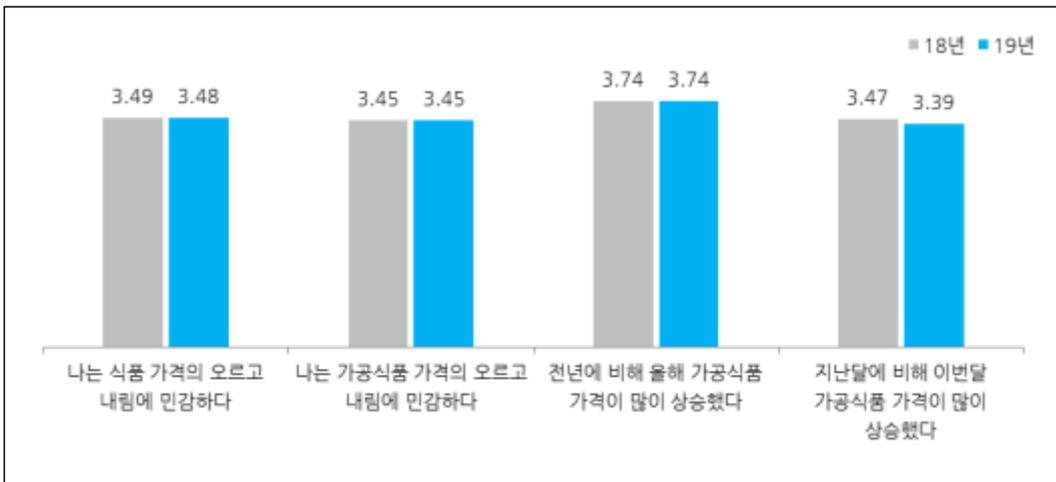


표 5-21 가격에 대한 인식

(단위: 명, 점)

구분		사례수	나는 가격의 오르고 내림에 민감하다	나는 가공식품 가격의 오르고 내림에 민감하다	전년에 비해 올해 가공식품 가격이 많이 상승했다	지난달에 비해 이번달 가공식품 가격이 많이 상승했다
전체		2,202	3.48	3.45	3.74	3.39
성별	남성	1,130	3.42	3.41	3.71	3.38
	여성	1,072	3.54	3.50	3.76	3.39
연령	10대	165	3.55	3.53	3.81	3.24
	20대	366	3.51	3.44	3.69	3.38
	30대	375	3.46	3.50	3.67	3.43
	40대	437	3.48	3.53	3.79	3.40
	50대	455	3.41	3.41	3.77	3.40
	60대 이상	404	3.50	3.36	3.71	3.38
거주 지역	수도권	1,100	3.51	3.50	3.75	3.42
	충청권	236	3.49	3.42	3.75	3.35
	호남권	243	3.47	3.37	3.63	3.31
	대경권	217	3.42	3.41	3.80	3.31
	동남권	337	3.41	3.44	3.74	3.42
	강원권	69	3.45	3.33	3.61	3.25
개인소득	200만원 미만	575	3.52	3.46	3.69	3.31
	200~300만원 미만	415	3.50	3.41	3.78	3.34
	300~400만원 미만	320	3.41	3.41	3.66	3.40
	400~500만원 미만	217	3.44	3.45	3.76	3.45
	500만원 이상	406	3.41	3.48	3.75	3.52
최종 학력	중졸 이하	41	3.54	3.54	3.32	3.27
	고졸	375	3.54	3.46	3.76	3.42
	대학교 졸업	1,352	3.46	3.45	3.74	3.39
	대학교 졸업 이상	165	3.35	3.34	3.68	3.42
직업	관리/전문/사무직	1,109	3.43	3.44	3.73	3.41
	서비스/판매직	234	3.43	3.44	3.73	3.41
	기계/농림어업/ 단순노무	166	3.39	3.40	3.61	3.39
	주부	293	3.63	3.49	3.78	3.40
	기타	400	3.56	3.49	3.77	3.29

1.22 가공식품을 가장 저렴하게 구입할 수 있는 구입처(1+2순위 가중평균)

○ 가공식품을 가장 저렴하게 구입할 수 있는 구입처로는 '대형 할인점'이라는 응답이 37.7%로 가장 높았으며, 다음으로 '통신판매' (17.7%), '대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓' (15.3%) 등의 순으로 나타남.

- 응답자 특성별 대부분 '대형 할인점'이라는 응답이 공통적으로 가장 많았음.
- '통신판매'의 경우 여성 및 40대, 강원권에서 가장 응답 비율이 높았음.
- '재래시장'의 경우 응답자 연령대가 높아질수록 응답도 많아지는 경향성을 보임.
- '편의점'의 경우 10대~20대가 상대적으로 가장 높게 나타남.

○ 전년 조사 대비 '대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓'(▲1.6%p)과 '동네 중소형 슈퍼마켓'(▲2.4%p)에 대한 응답이 소폭 상승하였으며, '통신판매'에 대한 응답은 3.1%p 하락한 것으로 나타남.

그림 5-21 가공식품을 가장 저렴하게 구입할 수 있는 구입처(1+2순위 가중평균)

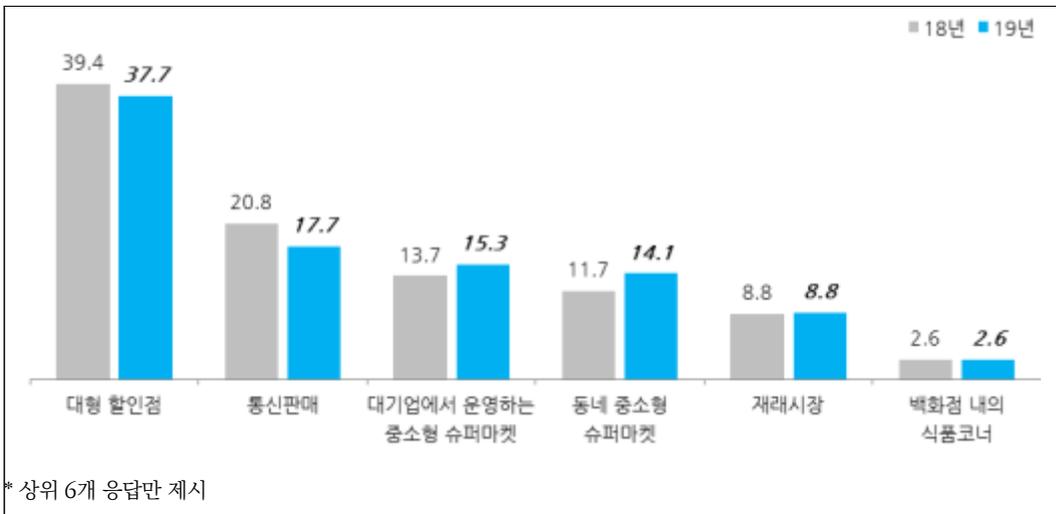


표 5-22 가공식품을 가장 저렴하게 구입할 수 있는 구입처(1+2순위 가중평균)

(단위: 명, %)

구분	사례수	대형 할인점	통신 판매	대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓	동네 중 소형 슈퍼마켓	재래 시장	백화점 내의 식품 코너	친환경 식품 전문점	편의점	기타	
전체	2,202	37.7	17.7	15.3	14.1	8.8	2.6	2.2	1.5	0.1	
성별	남성	1,130	38.3	16.0	15.8	13.4	9.4	2.9	2.4	1.8	0.0
	여성	1,072	37.0	19.6	14.9	14.8	8.2	2.3	2.0	1.2	0.2
연령	10대	165	33.9	10.9	13.1	26.3	7.7	1.8	1.6	4.6	0.0
	20대	366	33.8	15.1	17.9	14.4	7.7	3.9	3.2	4.1	0.0
	30대	375	33.9	18.0	18.8	13.8	8.5	3.5	2.5	1.0	0.1
	40대	437	38.6	21.0	16.9	12.2	7.1	2.0	1.4	0.9	0.0
	50대	455	41.3	19.7	11.9	13.0	8.9	2.7	1.7	0.4	0.2
	60대 이상	404	41.2	16.9	13.0	12.2	12.1	1.5	2.8	0.2	0.2
거주 지역	수도권	1,100	38.3	17.0	15.5	13.8	8.8	2.6	2.3	1.6	0.1
	충청권	236	32.9	19.6	15.8	15.5	11.0	1.8	2.1	1.1	0.0
	호남권	243	38.4	15.5	14.5	16.6	8.4	2.1	2.2	2.1	0.3
	대경권	217	36.9	18.0	13.5	17.7	8.8	2.6	1.7	0.9	0.0
	동남권	337	38.8	19.0	17.4	9.4	7.9	3.8	2.3	1.5	0.0
	강원권	69	39.1	23.7	9.7	16.4	6.8	1.0	2.4	1.0	0.0
개인소득	200만원 미만	575	36.1	20.0	12.9	17.2	9.2	1.9	1.3	1.2	0.3
	200~300만원 미만	415	39.8	20.2	15.6	11.8	8.3	1.6	1.6	1.1	0.0
	300~400만원 미만	320	37.1	17.4	16.0	11.8	9.9	3.9	3.0	0.9	0.0
	400~500만원 미만	217	40.7	15.1	17.7	10.8	8.1	4.1	2.8	0.8	0.0
	500만원 이상	406	39.3	16.8	17.2	9.9	9.4	3.0	3.6	0.8	0.0
최종 학력	중졸 이하	41	25.2	12.2	17.9	27.6	14.6	1.6	0.8	0.0	0.0
	고졸	375	37.4	16.4	12.4	16.8	11.9	2.1	1.3	1.2	0.4
	대학교 졸업	1,352	38.5	18.8	16.1	11.6	8.3	3.0	2.6	1.1	0.0
	대학교 졸업 이상	165	41.2	21.2	16.0	10.7	7.1	1.4	2.2	0.2	0.0
직업	관리/전문/사무직	1,109	39.2	17.6	16.5	11.8	8.3	2.8	2.5	1.2	0.1
	서비스/판매직	234	37.2	17.5	15.4	12.4	9.1	3.6	3.0	1.6	0.3
	기계/농림어업/단순노무	166	34.9	17.7	16.5	12.2	10.4	4.6	3.2	0.4	0.0
	주부	293	38.5	22.1	12.5	15.7	9.1	1.0	1.0	0.1	0.0
	기타	400	34.3	15.2	13.7	20.8	9.1	1.8	1.3	3.8	0.1

전체 가공식품 구입 형태

A1. 귀덕에서는 평소 가공식품을 얼마나 자주 구입하시나요?

한 두가지 부족한 재료를 구입하기 위해 가는 경우는 제외하고 응답해 주세요.

[면접원 : 응답자가 계절적 요인 등으로 인해 구입 빈도가 기간/시기에 따라 차이가 난다고 할 경우에는 조사 참여 시점으로부터 "최근 1년"을 기준으로 응답을 받으세요.]

- | | |
|---------|------------|
| 1. 매일 | 2. 주 2-3회 |
| 3. 주 1회 | 4. 2주 1회 |
| 5. 월 1회 | 6. 월 1회 미만 |

A2. 귀덕에서는 가공식품을 구입하실 때 가장 중요하게 고려하는 기준은 무엇인가요?

중요하게 고려하는 기준을 순서대로 두 가지만 말씀해 주세요.

1순위 :	2순위 :
-------	-------

- | | |
|---------------|------------------------|
| 1. 가격 | 2. 맛 |
| 3. 안전성 | 4. 품질 |
| 5. 영양(건강) | 6. 신선도 (제조일자, 유통기한 포함) |
| 7. 구입의 편리성 | 8. 조리의 편리성 |
| 9. 기타 (기록 :) | 10. 구입하지 않는다 |

A3. 귀덕에서는 가족을 위해 가공식품 구입을 주로 어디에서 하시나요?

주로 구입하는 곳부터 순서대로 두 곳만 말씀해 주세요.

1순위 :	2순위 :
-------	-------

1. 동네 중소형 슈퍼마켓
2. 대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓(홈플러스 익스프레스, 롯데 슈퍼, 이마트에브리데이 등)
3. 대형 할인점(이마트, 하나로클럽, 홈플러스, 롯데마트 등)
4. 재래시장 (재래시장내 입점 매장은 재래시장으로 포함)
5. 백화점 내의 식품코너
6. 친환경 식품 전문점(생협, 유기농 전문점, 초록마을, 한살림 등)
7. 통신판매(인터넷/ 온라인 쇼룸, 전화주문, 홈쇼핑 등)
8. 편의점
9. 기타(기록 :)

A3-1. 가공식품 구입 장소로 (A3의 1순위 응답)을 주로 이용하시는 이유는 무엇인가요?

주로 이용하시는 이유를 순서대로 두 가지만 말씀해 주세요.

1순위 :	2순위 :
-------	-------

- | | |
|--------------------------------|----------------|
| 1. 우수한 품질의 제품을 살 수 있어서 | 2. 가격이 저렴하니까 |
| 3. 거리가 가깝거나 교통이 편해서 | 4. 직접 배달해 주므로 |
| 5. 식품품 이외의 다른 상품도 같이 구입할 수 있어서 | 6. 상품이 다양하므로 |
| 7. 친절하고 서비스가 좋아서 | 8. 주문/구입이 편리해서 |
| 9. 평점/후기/판매량 등의 정보를 활용할 수 있어서 | 10. 기타 (기록 :) |

A4. 귀덕에서 자출액 기준 많이 구입하는 품목군은 어떤 것인가요? 가공식품 자출액 규모가 큰 순서대로 세 가지만 말씀해 주세요

1순위 :	2순위 :	3순위 :
-------	-------	-------

<조사자 참고용 보기>

1. 육류가공품(소시지, 햄, 베이컨)	2. 알가공품(삶은 메추리알, 삶은 계란)
3. 조미수산가공품(어묵, 깃갈, 참치-꽂지 풍조림)	4. 건조수산가공품(조미김, 미역가공품, 조미건어포류)
5. 과일채소가공품(잼류, 마일레이드, 건조과일, 건조채소)	6. 김치류(배추김치, 무김치, 깻잎-부추 김치, 절임배추)
7. 절임류(장아찌, 단무지, 오이피클)	8. 드레싱/소스류(마요네즈, 한식소스류, 토마토케첩)
9. 장류(간장, 된장, 고추장, 쌀장, 청국장)	10. 유지류(동물성유지, 식물성유지)
11. 유가공품(우유, 발효유, 치즈, 버터, 분유)	12. 빵/떡
13. 과자(과자, 한과, 캔디, 추잉껌)	14. 초콜릿/코코아 제품
15. 간편식(즉석조리, 즉석섭취, 신선편의식품)	16. 면류(라면, 국수, 냉면, 당면, 파스타)
17. 연식품(우부, 쪽볶음 등)	18. 건분/분말류(밀가루, 감자전분, 옥수수전분)
19. 당류(설탕, 올리고당, 시럽, 엿류)	20. 조미식품(식염, 식초, 고춧가루, 향신료, 조미료)
21. 커피류	22. 다류
23. 음료류(탄산, 과일채소음료, 기능성음료, 생수, 두유)	24. 주류
25. 건강기능식품	

A5. 자출액 규모가 큰 (A4의 1순위 응답)가공식품에 대해 얼마나 만족하시나요? 아래의 요소별로 만족하시는 정도를 말씀해 주세요.

항목	매우 불만족 한다	불만족하는 편이다	보통이다	만족하는 편이다	매우 만족한다
1. 가격	①	②	③	④	⑤
2. 맛	①	②	③	④	⑤
3. 안전성	①	②	③	④	⑤
4. 영양	①	②	③	④	⑤
5. 편리성	①	②	③	④	⑤
6. 다양성	①	②	③	④	⑤
7. 전반적인 품질	①	②	③	④	⑤

A6. 귀덕의 최근 1년 동안 식품과 관련된 자출은 전년에 비해 어떻게 변화했나요? 전체 식품소비 자출은 식료품비(농수축산물+가공식품), 외식, 배달, 테이크아웃을 포함합니다.

항목	매우 감소	약간 감소	변함없음	약간 증가	매우 증가
1. 소독	①	②	③	④	⑤
2. 전체 식품소비 지출	①	②	③	④	⑤
3. 외식(음식점) 지출	①	②	③	④	⑤
4. 배달, 테이크아웃 지출	①	②	③	④	⑤
5. 농수축산물 지출	①	②	③	④	⑤
6. 가공식품 지출	①	②	③	④	⑤

A6-1. (A6. 6. 가공식품 지출이 감소 또는 증가한 경우) 귀덕의 최근 1년 가공식품 지출이 변화한 원인은 무엇입니까? (복수 응답 가능)

- | | |
|--------------|---------------------|
| 1. 가격 변화 | 2. 품질(맛, 영양, 안전) 변화 |
| 3. 식생활 패턴 변화 | 4. 가구 구성원 변화 |
| 5. 기타(기타 :) | |

A7. 귀덕의 향후 1년간 가공식품 지출은 최근 1년에 비해 어떠한 것으로 생각하시나요?

구분	매우 감소할 것이다	약간 감소할 것이다	현 수준을 유지할 것이다	약간 증가할 것이다	매우 증가할 것이다
가공식품 지출	①	②	③	④	⑤

온라인을 통한 가공식품 구입 행태

A8. 귀댁에서는 최근 1년 동안 온라인(모바일 포함)으로 가공식품을 구입하셨나요?

1. 대부분 온라인으로 구입하였다. → [A9로 가세요]
2. 특정 상품만 온라인으로 구입하였다. → [A9로 가세요]
3. 전혀 구입하지 않았다. → [A8-1로 가세요]

A8-1. (A8에서 3을 선택한 경우만) 평소 온라인으로 가공식품을 구입하지 않는 이유는 무엇인가? 중요한 이유부터 순서대로 두 가지만 말씀해 주세요.

1순위 :	2순위 :
-------	-------

- | | |
|--------------------------------|----------------------------|
| 1. 품질-안전 등을 신뢰할 수 없어서 | 2. 상품에 대한 충분한 정보 획득이 어려워서 |
| 3. 교환, 반품이 어려워서 | 4. 배송을 기다릴 수 없어서 |
| 5. 배송 과정에서 상품 파손 및 품질 저하가 우려해서 | 6. 인터넷/스마트폰 사용이 어려워서 |
| 7. 가격이 비싸서 | 8. 온라인에서 판매하는 식품이 다양하지 않아서 |
| 9. 사이트 방문, 정보 탐색 등 찾아보기가 귀찮아서 | 10. 기타(기타 :) |

→ [응답 후 A15로 가세요]

A9. 귀댁에서는 온라인으로 가공식품을 얼마나 자주 구입하시나요?

- | | | |
|----------|-----------|------------|
| 1. 매일 | 2. 주 2~3회 | 3. 주 1회 |
| 4. 2주 1회 | 5. 월 1회 | 6. 월 1회 미만 |

A10. 온라인으로 식품을 구입하실 경우에는 주로 어떤 곳에서 구매하시나요?

주로 구입하는 곳부터 순서대로 두 곳만 말씀해 주세요.

1순위 :	2순위 :
-------	-------

1. 온라인 종합 쇼핑몰(G마켓, 롯데닷컴, 현대H몰, 쿠팡 등)
2. 온라인 식품 전문몰(마켓컬리, 헬로네이치 등)
3. 대형 할인점 온라인 매장(이마트몰, e-하나로마트, 롯데마트몰 등)
4. 친환경 전문점 온라인 매장(생협, 유기농 전문점, 초목마을, 한살림 등)
5. 특산물 온라인매장(지자체, 농협, 생산자단체, 우체국 등 운영)
6. 카페, 블로그, SNS 등의 공동구매
7. 특정식품 온라인매장(베이커리, 수입식품 등)
8. 기타(기타 :)

A11. 귀댁에서 구입하는 가공식품 가운데 지출액을 기준으로 온라인으로 많이 구입하는 품목군은 무엇인가?

지출액이 큰 순서대로 세 가지만 말씀해 주세요.

1순위 :	2순위 :	3순위 :
-------	-------	-------

<조사자 참고용 보기>

- | | |
|------------------------------------|----------------------------------|
| 1. 육류가공품(소시지, 햄, 베이컨) | 2. 알가공품(삶은 메추리알, 삶은 계란) |
| 3. 조미수산물가공품(어묵, 젓갈, 참치-꽂지 통조림) | 4. 건조수산물가공품(조미김, 비역가공품, 조미건어포류) |
| 5. 과일채소가공품(캔류, 마말레이드, 건조과일, 건조채소) | 6. 김치류(배추김치, 무김치, 깻잎-부추김치, 절임배추) |
| 7. 절임류(장아찌, 단무지, 오이피클) | 8. 드레싱/소스류(마요네즈, 한식소스류, 토마토케첩) |
| 9. 장류(간장, 된장, 고추장, 쌀장, 청국장) | 10. 유제품(동물성유지, 식물성유지) |
| 11. 유가공품(우유, 발효유, 치즈, 비터, 분유) | 12. 빵/떡 |
| 13. 과자(과자, 한과, 캔디, 추잉껌) | 14. 초콜릿/코코아 제품 |
| 15. 간편식(즉석조리, 즉석섭취, 신선편의식품) | 16. 면류(라면, 국수, 냉면, 당면, 파스타) |
| 17. 연식품(두부, 묵류 등) | 18. 견분/분말류(밀가루, 감자전분, 옥수수전분) |
| 19. 당류(설탕, 올리고당, 시럽, 엿류) | 20. 조미식품(식염, 식초, 고춧가루, 향신료, 조미료) |
| 21. 커피류 | 22. 다류 |
| 23. 음료류(탄산, 과일채소음료, 기능성음료, 생수, 두유) | 24. 주류 |
| 25. 건강기능식품 | |

A12. 쿠폰에서 온라인을 통하여 가공식품을 구입하는 이유는 무엇인가요?

1. 직접 방문하지 않아 시간이 절약된다
2. 가격을 비교하기 쉽거나 저렴하다
3. 구매시간에 제약을 받지 않아 편리하다
4. 다른 사람의 사용경험(이용후기)을 참고할 수 있다
5. 다양하고 특별한 식품을 구입할 수 있다
6. 기타(기록 :)

A13. 쿠폰에서는 온라인으로 가공식품을 구입하실 때 주로 이용하는 방법은 무엇인가요?

1. PC(컴퓨터)를 이용한 인터넷 주문
2. 스마트폰·태블릿을 이용한 모바일 주문
3. 기타(기록 :)

A14. 온라인으로 구입하신 가공식품의 가격과 품질에 대해 얼마나 만족하시나요?

구분	매우 불만족한다	불만족하는 편이다	보통이다/ 그저 그렇다	만족하는 편이다	매우 만족한다
가격만족도	①	②	③	④	⑤
품질만족도	①	②	③	④	⑤
배송만족도	①	②	③	④	⑤

A15. 쿠폰에서 최근 1년 동안 온라인을 이용한 전체 가공식품 구입은 전년에 비해 어떻게 변화했나요?

①	②	③	④	⑤
매우 감소했다	약간 감소했다	1년 전과 비교 시 변화없다	약간 증가했다	매우 증가했다

A16. 쿠폰의 향후 1년간 온라인을 이용한 전체 가공식품 구입이 최근 1년에 비해 어떠할 것으로 생각하시나요?

①	②	③	④	⑤
매우 감소할 것이다	약간 감소할 것이다	현 수준을 유지할 것이다	약간 증가할 것이다	매우 증가할 것이다

B. 가공식품 품목별 구입현황

▶ 지금부터 식품 주 구입자 입장에서 가공식품 품목별로 질문을 드리겠습니다. 먼저 [육류가공품], [알가공품]에 대한 질문입니다.

BA1. 다음에 제시한 가공식품을 최근 1년 동안 구입한 경험이 있으신가요? 가공식품 구입 경험이 있다면, 전년 대비 최근 1년간 구입은 어떻게 변화했나요?

분류	품목	세분류	구입 변화					
			구입 없음	매우 감소	약간 감소	비슷	약간 증가	매우 증가
[육류가공품]	식육가공품	소시지류, 햄류, 베이컨류, 육포, 알념육류, 기타 육가공품	①	②	③	④	⑤	
	축산물조림	축산물통조림, 축산물병조림	①	②	③	④	⑤	
[알가공품]	알가공품	삶은 계수리알, 삶은 계란 등	①	②	③	④	⑤	

→ [모두 구입경험이 없는 경우, 응답 후 BB1로 가세요]

BA2. 귀하께서 [육류가공품], [알가공품]의 제품을 구매하실 때, 다음의 항목들 중에서 우선 확인하는 사항을 1~3순위까지 응답해 주세요(육류가공품 또는 알가공품 구입경험이 있는 경우에 한함).

1순위 :	2순위 :	3순위 :
-------	-------	-------

1. 용량
2. 제조일자/유통기한
3. 원산지
4. 영양성분
5. 식품첨가물
6. 브랜드/상표/제조사
7. 가격
8. 제품 포장/디자인
9. 품질인증 표시
10. 기능성/식품의 효능
11. 기타()

▶ 다음은 [조미수산가공품], [건조수산가공품]에 대한 질문입니다.

BB1. 다음에 제시한 가공식품을 최근 1년 동안 구입한 경험이 있으신가요? 가공식품 구입 경험이 있다면, 전년 대비 최근 1년간 구입은 어떻게 변화했나요?

분류	종목	세분류	구입 변화					
			구입 없음	매우 감소	약간 감소	비슷	약간 증가	매우 증가
[조미 수산가공품]	어육가공품	어묵, 어육소시지, 어육반제품, 어육살, 연육	①	②	③	④	⑤	⑥
	수산물 통조림	붕치, 고등어, 골뱅이, 참치, 연어 통조림	①	②	③	④	⑤	⑥
	젓갈류	젓갈, 알넛젓갈, 맥떡, 조미액젓	①	②	③	④	⑤	⑥
[건조수산가공품]		조미김, 김가공품, 미역가공품, 조미건조어포류	①	②	③	④	⑤	⑥

→ [모두 구입경험이 없는 경우, 응답 후 BC1로 가세요]

BB2. 귀하께서 [조미수산가공품], [건조수산가공품]의 제품을 구매하실 때, 다음의 항목들 중에서 우선 확인하는 사항을 1~3순위까지 응답해 주세요(조미수산 가공품 건조수산가공품 구입경험이 있는 경우에 한함).

1순위 :	2순위 :	3순위 :
-------	-------	-------

- | | | |
|----------------|--------------|---------------|
| 1. 용량 | 2. 제조일자/유통기한 | 3. 원산지 |
| 4. 영양성분 | 5. 식품첨가물 | 6. 브랜드/상표/제조사 |
| 7. 가격 | 8. 제품 포장/디자인 | 9. 품질인증 표시 |
| 10. 기능성/식품의 효능 | 11. 기타() | |

▶ 다음은 [과일채소가공품], [김치류], [절임류]에 대한 질문입니다.

BC1. 다음에 제시한 가공식품을 최근 1년 동안 구입한 경험이 있으신가요? 가공식품 구입 경험이 있다면, 전년 대비 최근 1년간 구입은 어떻게 변화했나요?

분류	종목	세분류	구입 변화					
			구입 없음	매우 감소	약간 감소	비슷	약간 증가	매우 증가
[과일채소 가공품]	과일채소 가공품	김	①	②	③	④	⑤	⑥
		과일통조림, 채소통조림, 과채 퓨레·제이스트	①	②	③	④	⑤	⑥
		건조과일, 건조채소	①	②	③	④	⑤	⑥
[김치류]		배추김치, 부김치, 맷김치, 부추김치, 과김치	①	②	③	④	⑤	⑥
[절임류]		장아찌, 단무지, 오이피클, 마늘절임, 기타절임	①	②	③	④	⑤	⑥

→ [모두 구입경험이 없는 경우, 응답 후 BD1로 가세요]

BC2. 귀하께서 [과일채소가공품]의 제품을 구매하실 때, 다음의 항목들 중에서 우선 확인하는 사항을 1~3순위까지 응답해 주세요(과일채소가공품 구입경험이 있는 경우에 한함).

1순위 :	2순위 :	3순위 :
-------	-------	-------

- | | | |
|----------------|--------------|---------------|
| 1. 용량 | 2. 제조일자/유통기한 | 3. 원산지 |
| 4. 영양성분 | 5. 식품첨가물 | 6. 브랜드/상표/제조사 |
| 7. 가격 | 8. 제품 포장/디자인 | 9. 품질인증 표시 |
| 10. 기능성/식품의 효능 | 11. 기타() | |

BC3. 귀하께서 [김치류], [절임류]의 제품을 구매하실 때, 다음의 항목들 중에서 우선 확인하는 사항을 1~3순위까지 응답해 주세요(김치류 또는 절임류 구입경험이 있는 경우에 한함).

1순위 :	2순위 :	3순위 :
-------	-------	-------

- | | | |
|----------------|--------------|---------------|
| 1. 용량 | 2. 제조일자/유통기한 | 3. 원산지 |
| 4. 영양성분 | 5. 식품첨가물 | 6. 브랜드/상표/제조사 |
| 7. 가격 | 8. 제품 포장/디자인 | 9. 품질인증 표시 |
| 10. 기능성/식품의 효능 | 11. 기타() | |

▶ 다음은 [드레싱/소스류], [장류]에 대한 질문입니다.

BD1. 다음에 제시한 가공식품을 최근 1년 동안 구입한 경험이 있으신가요? 가공식품 구입 경험이 있다면, 전년 대비 최근 1년간 구입은 어떻게 변화했나요?

분류	품목	세분류	구입 변화					
			구입 없음	매우 감소	약간 감소	비슷	약간 증가	매우 증가
[드레싱/소스류]	드레싱/소스류	드레싱, 마요네즈, 한식소스류, 양식소스류, 기타소스류, 토마토케첩	①	②	③	④	⑤	⑥
[장류]	간장	양조간장, 한식간장, 혼합간장, 기타간장	①	②	③	④	⑤	⑥
	된장	된장, 한식된장, 조미된장	①	②	③	④	⑤	⑥
	고추장	고추장, 조미고추장	①	②	③	④	⑤	⑥
	기타장류	팥장, 춘장, 참국장, 기타장류	①	②	③	④	⑤	⑥

→ [모두 구입경험이 없는 경우, 응답 후 BE1로 가세요]

BD2. 귀하께서 [드레싱/소스류]의 제품을 구매하실 때, 다음의 항목들 중에서 우선 확인하는 사항을 1~3순위까지 응답해 주세요(드레싱/소스류 구입경험이 있는 경우에 한함).

1순위 :	2순위 :	3순위 :
-------	-------	-------

- | | | |
|----------------|--------------|---------------|
| 1. 용량 | 2. 제조일자/유통기한 | 3. 원산지 |
| 4. 영양성분 | 5. 식품첨가물 | 6. 브랜드/상표/제조사 |
| 7. 가격 | 8. 제품 포장/디자인 | 9. 품질인증 표시 |
| 10. 기능성/식품의 효능 | 11. 기타() | |

BD3. 귀하께서 [장류]의 제품을 구매하실 때, 다음의 항목들 중에서 우선 확인하는 사항을 1~3순위까지 응답해 주세요.
(장류 구입경험이 있는 경우에 한함).

1순위 :	2순위 :	3순위 :
-------	-------	-------

- | | | |
|----------------|--------------|---------------|
| 1. 용량 | 2. 제조일자/유통기한 | 3. 원산지 |
| 4. 영양성분 | 5. 식품첨가물 | 6. 브랜드/상표/제조사 |
| 7. 가격 | 8. 제품 포장/디자인 | 9. 품질인증 표시 |
| 10. 기능성/식품의 효능 | 11. 기타() | |

▶ 다음은 [유지류], [유가공품]에 대한 질문입니다.

BE1. 다음에 제시한 가공식품을 최근 1년 동안 구입한 경험이 있으신가요? 가공식품 구입 경험이 있다면, 전년 대비 최근 1년간 구입은 어떻게 변화했나요?

분류	품목	세분류	구입 변화					
			구입 없음	매우 감소	약간 감소	비슷	약간 증가	매우 증가
[유지류]	식물성기름	참기름, 들기름	0	1	2	3	4	5
	식용유	콩기름(대두유), 옥수수기름(옥배유), 채종유(유채유 또는 카놀라유), 올리브유, 포도씨유	0	1	2	3	4	5
[유가공품]	우유	우유, 가공우유, 조제우유	0	1	2	3	4	5
	발효유	요구르트, 호상발효유, 액상발효유, 기타발효유	0	1	2	3	4	5
	치즈	치즈, 가공치즈	0	1	2	3	4	5
	버터	버터	0	1	2	3	4	5
	분유	분유, 조제분유	0	1	2	3	4	5

→ [모두 구입경험이 없는 경우, 응답 후 BF1로 가세요]

BE2. 귀하께서 [유지류]의 제품을 구매하실 때, 다음의 항목들 중에서 우선 확인하는 사항을 1~3순위까지 응답해 주세요.

1순위 :	2순위 :	3순위 :
-------	-------	-------

- | | | |
|----------------|--------------|---------------|
| 1. 용량 | 2. 제조일자/유통기한 | 3. 원산지 |
| 4. 영양성분 | 5. 식품첨가물 | 6. 브랜드/상표/제조사 |
| 7. 가격 | 8. 제품 포장/디자인 | 9. 품질인증 표시 |
| 10. 기능성/식품의 효능 | 11. 기타() | |

BE3. 귀하께서 [유가공품]의 제품을 구매하실 때, 다음의 항목들 중에서 우선 확인하는 사항을 1~3순위까지 응답해 주세요.

1순위 :	2순위 :	3순위 :
-------	-------	-------

- | | | |
|----------------|--------------|---------------|
| 1. 용량 | 2. 제조일자/유통기한 | 3. 원산지 |
| 4. 영양성분 | 5. 식품첨가물 | 6. 브랜드/상표/제조사 |
| 7. 가격 | 8. 제품 포장/디자인 | 9. 품질인증 표시 |
| 10. 기능성/식품의 효능 | 11. 기타() | |

▶ 다음은 [빵/떡], [과자], [코코아제품]에 대한 질문입니다.

BF1. 다음에 제시한 가공식품을 최근 1년 동안 구입한 경험이 있으신가요? 가공식품 구입 경험이 있다면, 전년 대비 최근 1년간 구입은 어떻게 변화했나요?

분류	종목	세분류	구입 변화					
			구입 없음	매우 감소	약간 감소	비슷	약간 증가	매우 증가
[빵/떡]	빵류	식빵, 케이크, 일반빵류, 빵류(기타)	㉠	㉡	㉢	㉣	㉤	㉥
	떡류	사투떡류, 송편류, 인절미류, 절편류, 기타떡류	㉠	㉡	㉢	㉣	㉤	㉥
[과자]	과자	비스킷류, 스낵과자류, 기타	㉠	㉡	㉢	㉣	㉤	㉥
	한과	한과	㉠	㉡	㉢	㉣	㉤	㉥
	캔디·추잉검	사탕, 케어벨, 양갱, 캔디, 무설탕껌, 일반추잉검, 풍선껌	㉠	㉡	㉢	㉣	㉤	㉥
[초콜릿·코코아·제과]	초콜릿·코코아·제과	초콜릿, 초콜릿가공품, 코코아가공품	㉠	㉡	㉢	㉣	㉤	㉥

→ [모두 구입경험이 없는 경우, 응답 후 BG1로 가세요]

BF2. 귀하께서 [빵/떡]의 제품을 구매하실 때, 다음의 항목들 중에서 우선 확인하는 사항을 1~3순위까지 응답해 주세요.(빵/떡 구입경험이 있는 경우에 한함).

1순위 :	2순위 :	3순위 :
-------	-------	-------

- | | | |
|----------------|--------------|---------------|
| 1. 용량 | 2. 제조일자/유통기한 | 3. 원산지 |
| 4. 영양성분 | 5. 식품첨가물 | 6. 브랜드/상표/제조사 |
| 7. 가격 | 8. 제품 포장/디자인 | 9. 품질인증 표시 |
| 10. 기능성/식품의 효능 | 11. 기타() | |

BF3. 귀하께서 [과자], [코코아·제과]의 제품을 구매하실 때, 다음의 항목들 중에서 우선 확인하는 사항을 1~3순위까지 응답해 주세요.(과자 또는 코코아·제과 구입경험이 있는 경우에 한함).

1순위 :	2순위 :	3순위 :
-------	-------	-------

- | | | |
|----------------|--------------|---------------|
| 1. 용량 | 2. 제조일자/유통기한 | 3. 원산지 |
| 4. 영양성분 | 5. 식품첨가물 | 6. 브랜드/상표/제조사 |
| 7. 가격 | 8. 제품 포장/디자인 | 9. 품질인증 표시 |
| 10. 기능성/식품의 효능 | 11. 기타() | |

▶ 다음은 [면류], [연식품]에 대한 질문입니다.

BG1. 다음에 제시한 가공식품을 최근 1년 동안 구입한 경험이 있으신가요? 가공식품 구입 경험이 있다면, 전년 대비 최근 1년간 구입은 어떻게 변화했나요?

분류	종목	세분류	구입 변화					
			구입 없음	매우 감소	약간 감소	비슷	약간 증가	매우 증가
[면류]	라면류	봉지라면, 용기라면	㉠	㉡	㉢	㉣	㉤	㉥
	국수류	국수, 갈국수, 냉면, 당면, 파스타류, 우동, 기타면류	㉠	㉡	㉢	㉣	㉤	㉥
[연식품]	두부류	일반두부, 순두부, 연두부, 유부, 두부가공식품	㉠	㉡	㉢	㉣	㉤	㉥
	묵류	묵류, 끈약, 기타묵류	㉠	㉡	㉢	㉣	㉤	㉥

→ [모두 구입경험이 없는 경우, 응답 후 BH1로 가세요]

**BG2. 귀하께서 [연류]의 제품을 구매하실 때, 다음의 항목들 중에서 우선 확인하는 사항을 1~3순위까지 응답해 주세요
(연류 구입경험이 있는 경우에 한함).**

1순위 :	2순위 :	3순위 :
-------	-------	-------

- | | | |
|----------------|--------------|---------------|
| 1. 용량 | 2. 제조일자/유통기한 | 3. 원산지 |
| 4. 영양성분 | 5. 식품첨가물 | 6. 브랜드/상표/제조사 |
| 7. 가격 | 8. 제품 포장/디자인 | 9. 품질인증 표시 |
| 10. 기능성/식품의 효능 | 11. 기타() | |

BG3. 귀하께서 [연식품]의 제품을 구매하실 때, 다음의 항목들 중에서 우선 확인하는 사항을 1~3순위까지 응답해 주세요(연식품 구입경험이 있는 경우에 한함).

1순위 :	2순위 :	3순위 :
-------	-------	-------

- | | | |
|----------------|--------------|---------------|
| 1. 용량 | 2. 제조일자/유통기한 | 3. 원산지 |
| 4. 영양성분 | 5. 식품첨가물 | 6. 브랜드/상표/제조사 |
| 7. 가격 | 8. 제품 포장/디자인 | 9. 품질인증 표시 |
| 10. 기능성/식품의 효능 | 11. 기타() | |

▶ 다음은 [전분/분말류], [당류], [조미식품]에 대한 질문입니다.

BA1. 다음에 제시한 가공식품을 최근 1년 동안 구입한 경험이 있으신가요? 가공식품 구입 경험이 있다면, 전년 대비 최근 1년간 구입은 어떻게 변화했나요?

분류	품목	세분류	구입 변화					
			구입 없음	매우 감소	약간 감소	비슷	약간 증가	매우 증가
[전분/ 분말류]	밀가루류	밀가루, 밀가루가공품	㉠	㉡	㉢	㉣	㉤	㉥
	전분	감자전분, 고구마전분, 옥수수전분, 기타전분	㉠	㉡	㉢	㉣	㉤	㉥
	분말류	쌀가루, 곡물가루, 기타분말류	㉠	㉡	㉢	㉣	㉤	㉥
[당류]	설탕	백설탕, 갈색설탕(황설탕), 기타설탕	㉠	㉡	㉢	㉣	㉤	㉥
	기타당류	포도당, 과당, 당시럽류, 올리고당류, 물엿, 엿류	㉠	㉡	㉢	㉣	㉤	㉥
[조미식품]	식염류	천일염, 가공소금, 기타소금	㉠	㉡	㉢	㉣	㉤	㉥
	식초	발효식초, 기타식초	㉠	㉡	㉢	㉣	㉤	㉥
	고춧가루, 양념류	고춧가루, 고추아는 생강양념류, 깨양념류	㉠	㉡	㉢	㉣	㉤	㉥
	향신조미료	후추가루, 겨자, 계피, 화사비, 향신료조제품, 기타향신료, 조미료, 기타조미식품	㉠	㉡	㉢	㉣	㉤	㉥

→ [모두 구입경험이 없는 경우, 응답 후 BA1로 가세요]

BA2. 귀하께서 [전분/분말류]의 제품을 구매하실 때, 다음의 항목들 중에서 우선 확인하는 사항을 1~3순위까지 응답해 주세요(전분/분말류 구입경험이 있는 경우에 한함).

1순위 :	2순위 :	3순위 :
-------	-------	-------

- | | | |
|----------------|--------------|---------------|
| 1. 용량 | 2. 제조일자/유통기한 | 3. 원산지 |
| 4. 영양성분 | 5. 식품첨가물 | 6. 브랜드/상표/제조사 |
| 7. 가격 | 8. 제품 포장/디자인 | 9. 품질인증 표시 |
| 10. 기능성/식품의 효능 | 11. 기타() | |

BA3. 귀하께서 [당류]의 제품을 구매하실 때 다음의 항목들 중에서 우선 확인하는 사항을 1~3순위까지 응답해 주세요
(당류 구입경험이 있는 경우에 한함).

1순위 :	2순위 :	3순위 :
-------	-------	-------

- | | | |
|----------------|--------------|---------------|
| 1. 용량 | 2. 제조일자/유통기한 | 3. 원산지 |
| 4. 영양성분 | 5. 식품첨가물 | 6. 브랜드/상표/제조사 |
| 7. 가격 | 8. 제품 포장/디자인 | 9. 품질인증 표시 |
| 10. 기능성/식품의 효능 | 11. 기타() | |

BA4. 귀하께서 [조미식품]의 제품을 구매하실 때 다음의 항목들 중에서 우선 확인하는 사항을 1~3순위까지 응답해 주세요(조미식품 구입경험이 있는 경우에 한함).

1순위 :	2순위 :	3순위 :
-------	-------	-------

- | | | |
|----------------|--------------|---------------|
| 1. 용량 | 2. 제조일자/유통기한 | 3. 원산지 |
| 4. 영양성분 | 5. 식품첨가물 | 6. 브랜드/상표/제조사 |
| 7. 가격 | 8. 제품 포장/디자인 | 9. 품질인증 표시 |
| 10. 기능성/식품의 효능 | 11. 기타() | |

▶ 다음은 [커피류], [다류], [음료류]에 대한 질문입니다.

BA1. 다음에 제시한 가공식품을 최근 1년 동안 구입한 경험이 있으신가요? 가공식품 구입 경험이 있다면, 전년 대비 최근 1년간 구입은 어떻게 변화했나요?

분류	품목	세분류	구입 변화					
			구입 없음	매우 감소	약간 감소	비슷	약간 증가	매우 증가
[커피류]	원두/조제/액상커피	원두커피, 캡슐/포드/밴드드립커피, 커피믹스, 인스턴트커피, 액상커피	①	②	③	④	⑤	⑥
[다류]	찹쌀차, 맥상차, 고령차(고령/분말/과립)	일차, 티백, 인삼홍삼, 매실, 유자차, 모과차, 보리차, 율무차, 기타	①	②	③	④	⑤	⑥
[음료류]	탄산음료	콜라, 사이다, 탄산수, 과일탄산음료, 기타탄산음료	①	②	③	④	⑤	⑥
	과일채소음료	과일주스, 과일음료, 채소주스, 채소음료, 기타과채류음료	①	②	③	④	⑤	⑥
	기능성음료	스포츠음료, 비타민음료, 에너지음료, 식이섬유음료, 숙취해소음료, 인삼홍삼음료, 한약재음료, 기타 기능성음료	①	②	③	④	⑤	⑥
	생수	일반생수, 레양생수	①	②	③	④	⑤	⑥
	두유류	두유류	①	②	③	④	⑤	⑥
	커피	커피음료	①	②	③	④	⑤	⑥
	차음료	차음료	①	②	③	④	⑤	⑥
기타음료	식혜/수정과, 식초음료, 곡류음료, 기타음료	①	②	③	④	⑤	⑥	

→ [모두 구입경험이 없는 경우, 응답 후 B1로 가세요]

BA2. 귀하께서 [커피류], [다류]의 제품을 구매하실 때 다음의 항목들 중에서 우선 확인하는 사항을 1~3순위까지 응답해 주세요(커피류 또는 다류 구입경험이 있는 경우에 한함).

1순위 :	2순위 :	3순위 :
-------	-------	-------

- | | | |
|----------------|--------------|---------------|
| 1. 용량 | 2. 제조일자/유통기한 | 3. 원산지 |
| 4. 영양성분 | 5. 식품첨가물 | 6. 브랜드/상표/제조사 |
| 7. 가격 | 8. 제품 포장/디자인 | 9. 품질인증 표시 |
| 10. 기능성/식품의 효능 | 11. 기타() | |

B3. 귀하께서 [음료류]의 제품을 구매하실 때 다음의 항목들 중에서 우선 확인하는 사항을 1~3순위까지 응답해 주세요(음료류 구입경험이 있는 경우에 한함).

1순위 :	2순위 :	3순위 :
-------	-------	-------

- | | | |
|----------------|--------------|---------------|
| 1. 용량 | 2. 제조일자/유통기한 | 3. 원산지 |
| 4. 영양성분 | 5. 식품첨가물 | 6. 브랜드/상표/제조사 |
| 7. 가격 | 8. 제품 포장/디자인 | 9. 품질인증 표시 |
| 10. 기능성/식품의 효능 | 11. 기타() | |

▶ 다음은 [주류]에 대한 질문입니다.

B11. 다음에 제시한 가공식품을 최근 1년 동안 구입한 경험이 있으신가요? 가공식품 구입 경험이 있다면, 전년 대비 최근 1년간 구입은 어떻게 변화했나요?

분류	종목	세분류	구입 변화					
			구입 없음	대우 감소	약간 감소	비슷	약간 증가	대우 증가
[주류]	맥주	맥주	①	②	③	④	⑤	⑥
	소주	희석식소주(시판용)	①	②	③	④	⑤	⑥
	청주	청주(사케)	①	②	③	④	⑤	⑥
	탁아주	탁주, 약주	①	②	③	④	⑤	⑥
	와인	와인	①	②	③	④	⑤	⑥
	양주	위스키, 샴페인, 브랜디, 고양주, 포야, 테일라, 진/모드카, 기타수입주류	①	②	③	④	⑤	⑥
	기타주류	과실주, 증류식소주, 일반증류주	①	②	③	④	⑤	⑥

→ [모두 구입경험이 없는 경우, 응답 후 C1로 가세요]

B12. 귀하께서 [주류]의 제품을 구매하실 때 다음의 항목들 중에서 우선 확인하는 사항을 1~3순위까지 응답해 주세요.

1순위 :	2순위 :	3순위 :
-------	-------	-------

- | | | |
|----------------|--------------|---------------|
| 1. 용량 | 2. 제조일자/유통기한 | 3. 원산지 |
| 4. 영양성분 | 5. 식품첨가물 | 6. 브랜드/상표/제조사 |
| 7. 가격 | 8. 제품 포장/디자인 | 9. 품질인증 표시 |
| 10. 기능성/식품의 효능 | 11. 기타() | |

C. 간편식(HMR) 구입현황

▶ 이제부터 귀대의 식품 주 구입자 입장에서 간편식(즉석섭취식품 + 즉석조리식품 + 신선편의식품) 구입과 소비에 대해 질문드리겠습니다.

간편식(HMR, Home Meal Replacement)이란?
 일정 공정을 거쳐 조리된 요리로서 가열 등 간단한 조리 과정을 거치면 먹을 수 있도록 반조리 형태 또는 별도의 조리과정 없이 바로 섭취 가능한 완조리 형태의 음식입니다. 공장에서 제조되는 가공식품 형태이며, 음식물이나 대장 식품부에서 만들어 파는 음식은 포함되지 않습니다.

즉석조리식품: 가열 등 간단한 조리과정을 거쳐서 섭취하는 식품(예: 즉석밥, 라면, 미역국, 죽 등)

즉석섭취식품: 별도의 조리과정 없이 바로 섭취가 가능한 식품(예: 김밥, 도시락, 반찬류 등)

신선편의식품: 농임산물을 세척, 박피, 절단 또는 세절 등의 가공공정을 거치거나 이에 단순히 식품 또는 식품첨가물을 가한 것으로서 그대로 섭취할 수 있는 등의 식품(샐러드, 새우채소, 찜과일 등) ※ 신선편의식품은 가열·냉동 제외

C1. 다음에 제시한 가공식품을 최근 1년 동안 구입한 경험이 있으신가요? 가공식품 구입 경험이 있다면, 전년 대비 최근 1년간 구입 변화는 어떻게 변화했나요?

분류	종류	구입 변화					
		구입 없음	매우 감소	약간 감소	비슷	약간 증가	매우 증가
즉석 조리 식품	1. 밥류 (즉석밥, 볶음밥, 덮밥류, 냉동볶음밥/ 비빔밥류 등)	①	①	②	③	④	⑤
	2. 면류 (라면, 짜장면, 파스타, 냉면 등)	①	①	②	③	④	⑤
	3. 국류 (미역국, 복어국, 해장국 등)	①	①	②	③	④	⑤
	4. 제빵임류 (산미갈, 삼계갈, 육계갈, 김치찌개, 냉동탕/국/찌개류 등)	①	①	②	③	④	⑤
	5. 죽/스프류 (단팥죽, 권북죽, 앙상이스프 등)	①	①	②	③	④	⑤
	6. 육류 (편육, 순대, 훈제오리, 치킨, (냉동)돈까스, 떡갈비 등)	①	①	②	③	④	⑤
	7. 수산물 (나지볶음, 계장, 해물면, 생선조림류 등)	①	①	②	③	④	⑤
	8. 만두/피자류 (냉동만두/김밥류, 냉동피자류/ 핫도그류)	①	①	②	③	④	⑤
	9. 소스류(매콤이 소스, 스페셜 소스, 3분카레, 3분짜장 등)	①	①	②	③	④	⑤
	10. 양념류(약간씩 볶음 양념)	①	①	②	③	④	⑤
즉석 섭취 식품	1. 샌드위치	①	①	②	③	④	⑤
	2. 도시락	①	①	②	③	④	⑤
	3. 김밥류	①	①	②	③	④	⑤
	4. 샌드위치/햄버거류	①	①	②	③	④	⑤
	5. 반찬류	①	①	②	③	④	⑤
신선편의 식품	1. 신선편의제소(밀단제소, 간마늘, 세척당근, 간양파 등)	①	①	②	③	④	⑤
	2. 신선편의과일(밀과일, 컷과일, 과일과우치 등)	①	①	②	③	④	⑤

→ [모두 구입 경험이 없는 경우, 응답 후 C10으로 가세요]

C2. 귀하께서 간편식 제품을 구매하실 때, 다음의 항목들 중에서 우선 확인하는 사항을 1-3순위까지 응답해 주세요.

1순위 :	2순위 :	3순위 :
-------	-------	-------

- | | | |
|----------------|--------------|---------------|
| 1. 용량 | 2. 제조일자/유통기한 | 3. 원산지 |
| 4. 영양성분 | 5. 식품첨가물 | 6. 브랜드/상표/제조사 |
| 7. 가격 | 8. 제품 포장/디자인 | 9. 품질인증 표시 |
| 10. 기능성/식품의 효능 | 11. 기타() | |

C3. 귀하께서 간편식을 구입하시는 주 이유가 무엇입니까? 우선 순위로 두 가지만 말씀해 주세요.

1순위 :	2순위 :
-------	-------

- | | |
|-----------------------------------|----------------------------|
| 1. 재료를 사서 조리하는 것보다 비용이 적게 들어서 | 2. 간편식이 맛있어서 |
| 3. 직접 조리할 줄 몰라서 | 4. 직접 조리할 시간이 없어서 |
| 5. 조리하기 번거롭고 귀찮아서 | 6. 간편식으로 다양한 음식을 맛 볼 수 있어서 |
| 7. 직접 조리보다 음식물 쓰레기 등 낭비를 줄일 수 있어서 | 8. 보관성/ 휴대성이 좋아서 |
| 9. 균형 잡힌 영양소를 섭취할 수 있어서 | 10. 기타() |

C4. 귀대에서는 평소 다음의 간편식을 얼마나 자주 구입하시나요?

(1) 즉석 조리 식품	(2) 즉석 섭취 식품	(3) 신선편의식품
--------------	--------------	------------

- | | | |
|------------|-----------|------------|
| 1. 매일 | 2. 주 2~3회 | 3. 주 1회 |
| 4. 2주 1회 | 5. 월 1회 | 6. 월 1회 미만 |
| 7. 구입하지 않음 | | |

C5. 귀대에서는 간편식 구입을 위해 월평균 얼마나 지출하시나요? 월평균 ()원

C6. 간편식을 주로 어디서 구입하시나요?

(1) 즉석 조리 식품 (2) 즉석 섭취 식품 (3) 신선편의식품

1. 동네 중소형 슈퍼마켓
2. 대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓(홈플러스 익스프레스, 롯데 슈퍼, 이마트에브리데이 등)
3. 대형 할인점(이마트, 하나로클럽, 홈플러스, 롯데마트 등)
4. 제류시장 (제류시장내 입점 매장은 제류시장으로 포함)
5. 백화점 내의 식품코너
6. 친환경 식품 전문점(생원, 유기농 전문점, 초록마을, 한살림 등)
7. 통신판매(인터넷/ 온라인 쇼핑몰, 전화주문, 홈쇼핑 등)
8. 편의점
9. 기타(기타 : _____)

C7. 귀대에서는 간편식을 주로 어떤 용도로 이용하시나요?

(1) 즉석 조리 식품 (2) 즉석 섭취 식품 (3) 신선편의식품

1. 식사용
2. 간식용
3. 안주용
4. 캠핑/여행용
5. 기타(_____)

C8. 귀대에서 주로 구입하시는 간편식 품목은 무엇인가요? 금액기준으로 가장 자주 구입하시는 품목부터 순서대로 세 가지만 말씀해 주세요.

1순위 : 2순위 : 3순위 :

1. 밥류 (김밥, 볶음밥, 덮밥, 냉동볶음밥 등)
2. 면류 (라면, 짜장면, 파스타, 냉면 등)
3. 국류 (미역국, 복어국, 해장국 등)
4. 제빵류 (간식, 삼색달, 육개장 김치찌개 냉동김치찌개류 등)
5. 즉스프류 (단란국, 전복국, 양송이스프 등)
6. 육류 (편육, 순대, 훈제오리, 치킨 (냉동)돈까스, 떡갈비 등)
7. 수산물 (나지볶음, 계장, 해물찜, 생선조림류 등)
8. 만두/피자류 (냉동만두/단성만두, 냉동피자류/ 핫도그류)
9. 소스류(떡볶이소스, 스파게티 소스, 3분카레, 3분짜장 등)
10. 양념(양념장, 볶음 양념)
11. 샐러드
12. 도시락
13. 김밥류(김밥, 삼각김밥 등)
14. 샌드위치/햄버거류
15. 반찬류
16. 신선편의채소(김단채소, 깎아논, 세척당근, 전향과 등)
17. 신선편의과일(껍질과일, 컷과일, 과일과우치 등)
18. 기타(기타 : _____)

C9. 간편식에 대해 얼마나 만족하시나요? 아래의 요소별로 만족하시는 정도를 말씀해 주세요.

항목	매우 불만족 한다	불만족하는 편이다	보통이다	만족하는 편이다	매우 만족한다
1. 가격	①	②	③	④	⑤
2. 맛	①	②	③	④	⑤
3. 안전성	①	②	③	④	⑤
4. 영양	①	②	③	④	⑤
5. 편리성	①	②	③	④	⑤
6. 다양성	①	②	③	④	⑤
7. 친환경적인 품질	①	②	③	④	⑤

C10. 귀대의 향후 1년간 간편식 구입이 최근 1년에 비해 어떠할 것으로 생각하시나요?

①	②	③	④	⑤
매우 감소할 것이다	약간 감소할 것이다	현 수준을 유지할 것이다	약간 증가할 것이다	매우 증가할 것이다

D. 건강기능식품 구입현황

▶ 이제부터 귀국의 식품 주 구입자 입장에서 **[건강기능식품]** 구입과 소비에 대해 질문드리겠습니다.

D1. 귀하께서는 건강기능식품이 무엇인지 알고 계십니까?

1. 알고 있다 2. 들어본 적은 있다 3. 모른다

•D1 응답 후 안내문구 제시

<p>건강기능식품이란? 인체에 유용한 기능성을 가진 원료 또는 성분을 사용하여 정제·캡슐·분말·과립·액상환 등의 형태로 제조·가공한 것으로서 정부로부터 기능성을 인증받은 식품입니다. 대표적으로 홍삼과 비타민 및 무기질, 프로바이오틱스 등이 있습니다.</p>	
---	---

D1-1. 귀하께서는 건강기능식품과 건강식품의 차이를 알고 계십니까?

1. 알고 있다 2. 모른다

D2. 다음에 제시한 건강기능식품을 최근 1년 동안 구입한 경험이 있으신가요? 구입 경험이 있다면, 전년 대비 최근 1년간 구입 변화는 어떻게 변화했나요?

분류	품목	세분류	구입 변화					
			구입 없음	매우 감소	약간 감소	비슷	약간 증가	매우 증가
건강 기능 식품	비타민 및 무기질	비타민, 무기질(또는아미노산)	①	②	③	④	⑤	
	식이섬유	식이섬유	①	②	③	④	⑤	
	아미노산 및 단백질	단백질, 대두단백, 아미노산	①	②	③	④	⑤	
	펩티드	펩티드, 오메가3	①	②	③	④	⑤	
	글로텔라/엽록소	스피루리나/글로텔라, 엽록소함유식품	①	②	③	④	⑤	
	인삼류	인삼, 홍삼	①	②	③	④	⑤	
	패슬류	녹차추출물, 알로에전잎, 프로폴리스추출물	①	②	③	④	⑤	
	당 및 단수화물	금쪽코사민, N-아세틸글루코사민, 알로에 전 잎지비섯자 실채추출물, 키토산/키토올리고당	①	②	③	④	⑤	
	발효미생물류	유산균, 프로바이오틱스 제품	①	②	③	④	⑤	

→ [모두 구입 경험이 없는 경우, D10으로 가세요]

D3. 귀하께서 건강기능식품을 구매하실 때, 다음의 항목들 중에서 우선 확인하는 사항을 1-3순위까지 응답해 주세요.

1순위 :	2순위 :	3순위 :
-------	-------	-------

- | | | |
|----------------|--------------------------------|---------------|
| 1. 용량 | 2. 제조일자/유통기한 | 3. 원산지 |
| 4. 영양성분 | 5. 식품첨가물 | 6. 브랜드/상표/제조사 |
| 7. 가격 | 8. 제품 포장/디자인 | 9. 품질인증 표시 |
| 10. 기능성/식품의 효능 | 11. 기타() | |

D4. 귀하께서는 최근 1년 동안 건강기능식품을 어떤 용도로 몇 개나 구입하셨나요? 구입개수는 포장단위를 의미하므로 박스에 2봉이 들어있어도 1개로 적고, 구입한 개수가 없으면 0으로 적어주세요.

	신용용	본인 섭취용
구입 개수	()개	()개

D5. 최근 1년동안 구입한 건강기능식품 중, 많이 구입하는 제품 순서대로 세 가지만 말씀해 주세요

1순위 :	2순위 :	3순위 :
-------	-------	-------

- | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| 1. 비타민 및 무기질 | 2. 식이섬유 |
| 3. 아미노산 및 단백질(단백질, 대두단백, 아미노산) | 4. 필수지방산(필수지방산, 오메가3) |
| 5. 글로텔라/엽록소 (엽록소함유식품, 스피루리나/글로텔라) | 6. 인삼류(인삼, 홍삼) |
| 7. 케놀류(녹차추출물, 알로에전입, 프로폴리스추출물) | 8. 당 및 탄수화물(글루코사민, 알로에 겔, 키토산 등) |
| 9. 발효미생물류(유산균, 프로바이오틱스 제품) | 10. 기타(기타:) |

D6. 귀국에서는 건강기능식품 구입을 위해 최근 1년 동안 얼마나 지출하셨나요?

최근 1년 기준 ()원

D7. 건강기능식품의 구입은 주로 어디에서 하시나요? 주로 구입하는 곳부터 순서대로 두 곳만 말씀해 주세요.

1순위 :	2순위 :
-------	-------

1. 동네 중소형 슈퍼마켓
2. 대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓(홈플러스 익스프레스, 롯데 슈퍼, 이마트에브리데이 등)
3. 대형 할인점(이마트, 하나로클럽, 홈플러스, 롯데마트 등)
4. 백화점
5. 드럭스토어·약국
6. 통신판매(인터넷/온라인몰/해외직구/카세공구 , 홈쇼핑 등)
7. 특정상표 대리점(독립매장)
8. 방문판매
9. 기타(기타:)

D7-1. 구입장소로 (D7의 1순위 응답)을 주로 이용하시는 이유는 무엇인가요? 순서대로 두 가지만 말씀해 주세요.

1순위 :	2순위 :
-------	-------

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| 1. 우수한 품질의 제품을 살 수 있어서 | 2. 가격이 더 저렴해서 |
| 3. 이벤트/ 할인행사 등을 자주해서 | 4. 유명하고 신뢰할만한 곳이라서 |
| 5. 다양한 상품이 있어서 | 6. 거리가 가깝거나 교통이 편리해서 |
| 7. 주변사람이 추천해서 | 8. 자세한 설명을 들을 수 있어서 |
| 9. 다른 곳에서는 원하는 상품을 살 수 없어서 | 10. 기타(기타:) |

D8. 귀국에서는 건강기능식품과 관련하여 구입에 필요한 정보를 다음 중 어디에서 얻고 계신가요?

1순위 :	2순위 :
-------	-------

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 1. 온라인 블로그/카페/커뮤니티의 내용 | 2. 제품 포장재 설명, 브랜드 등 |
| 3. 가족/지인/친구 등의 추천 | 4. TV 및 라디오 프로그램/뉴스/광고 |
| 5. 마트, 백화점 등의 점원 설명 | 6. 약국의 약사 설명 |
| 7. 홈쇼핑 등에서의 판매 정보 | 8. 기타(기타:) |

D9. 국내 생산 건강기능식품 구입 및 이용에 있어 불편한 사항은 무엇인가요? (복수 응답 가능)

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| 1. 효능, 효과에 대한 허위/과장 광고 | 2. 제품의 안전성 의심 |
| 3. 인증받지 않은 제품 유통 | 4. 신뢰할 수 있는 정보 부족 |
| 5. 잦은 신제품 출시 | 6. 소용탕(1개월 미만 복용) 제품 부족 |
| 7. 맛, 향 등에 대한 거부감 | 8. 한국인 체질에 맞지 않는 일부 성분 및 제품 |
| 9. 수입산 건강기능식품에 비해 효과 저하 | 10. 기타(기타:) |

E3. 귀하께서는 유기가공식품 구입 시, 유기가공식품의 인증품질에 대해 신뢰하십니까?

①	②	③	④	⑤
신뢰하지 않는다	신뢰하지 않는 편이다	보통이다	신뢰하는 편이다	신뢰하고 있다

E4. 구입 경험이 있다면, 주로 구입하신 품목은 다음 중 무엇입니까? 지출액이 많은 순으로 세 가지만 말씀해 주세요.

1순위 :	2순위 :	3순위 :
-------	-------	-------

- | | |
|--|--------------------------------------|
| 1. 육류가공품(소시지, 햄, 베이컨 등) | 2. 알가공품(삶은 계란, 삶은 계란) |
| 3. 수산가공품(어묵, 젓갈, 조미김, 미역가공품 등) | 4. 과일채소가공품(잼류, 마말레이드, 건조과일, 건조채소) |
| 5. 김치-절임류(배추김치, 깻잎, 장아찌, 오이피클 등) | 6. 유가공품(우유, 발효유, 치즈, 버터, 분유) |
| 7. 빵/떡-과자-초콜릿 제품(빵, 과자, 캔디, 초콜릿 가공품 등) | 9. 유지류-전분/분말류(식용유, 밀가루, 전분 등) |
| 8. 장류-드레싱/소스류(간장, 된장, 마요네즈, 케첩 등) | 10. 간편식면류-연식품(즉석식품, 라면, 당면, 무부, 떡 등) |
| 10. 간편식면류-연식품(즉석식품, 라면, 당면, 무부, 떡 등) | 11. 당류-조미식품(설탕, 시럽, 식염, 고춧가루, 조미료 등) |
| 12. 커피-음료-다류(커피, 탄산, 과일채소 음료, 두유, 차 등) | |

E5. 귀하께서 가공식품 중에서 유기가공식품을 구입하는 이유는 무엇인가요? 우선 순위로 두 가지만 말씀해 주세요.

1순위 :	2순위 :
-------	-------

- | | |
|--------------------|-----------------------|
| 1. 맛이 더 좋아서 | 2. 원료의 품질이 더 좋을 것 같아서 |
| 3. 영양이 더 풍부한 것 같아서 | 4. 더 안전하다고 생각해서 |
| 5. 환경보건-보호를 위해서 | 6. 기타() |

E6. 귀하께서 유기가공식품을 구매하실 때, 다음의 항목들 중 우선 확인하는 사항을 1-3순위까지 응답해 주세요.

1순위 :	2순위 :	3순위 :
-------	-------	-------

- | | | |
|----------------|--------------|---------------|
| 1. 용량 | 2. 제조일자/유통기한 | 3. 원산지 |
| 4. 영양성분 | 5. 식품첨가물 | 6. 브랜드/상표/제조사 |
| 7. 가격 | 8. 제품 포장/디자인 | 9. 품질인증 표시 |
| 10. 기능성/식품의 효능 | 11. 기타() | |

E7. 귀하께서는 유기가공식품 구입을 주로 어디에서 하시나요? 주로 구입하는 곳부터 순서대로 두 곳만 말씀해 주세요.

1순위 :	2순위 :
-------	-------

1. 동네 중소형 슈퍼마켓
2. 대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓(홈플러스 익스프레스, 롯데 슈퍼, 이마트에브리데이 등)
3. 대형 할인점(이마트, 하나로클럽, 홈플러스, 롯데마트 등)
4. 재래시장
5. 백화점 내의 식품코너
6. 친환경 식품 전문점(생협, 유기농 전문점, 초록마을, 한살림 등)
7. 통신판매(인터넷, 전화주문, 홈쇼핑 등)
8. 편의점
9. 기타(기록 :)

E7-1. 유기농식품 구입 장소로 (E7의 1순위 응답)을 주로 이용하시는 이유는 무엇인가요?

주로 이용하시는 이유를 순서대로 두 가지만 말씀해 주세요.

1순위 :	2순위 :
-------	-------

- | | |
|--------------------------------|----------------------|
| 1. 우수한 품질의 제품을 살 수 있어서 | 2. 가격이 저렴하니까 |
| 3. 거리가 가깝거나 교통이 편리해서 | 4. 직접 배달해 주므로 |
| 5. 식료품 이외의 다른 상품도 같이 구입할 수 있어서 | 6. 다양한 상품과 품목단위가 있어서 |
| 7. 친절하고 서비스가 좋아서 | 8. 기타(기록 :) |

E8. 유기농식품에 대해 얼마나 만족하시나요? 아래의 요소별로 만족하시는 정도를 말씀해 주세요.

항목	매우 불만족 한다	불만족하는 편이다	보통이다	만족하는 편이다	매우 만족한다
1. 가격	①	②	③	④	⑤
2. 맛	①	②	③	④	⑤
3. 안전성	①	②	③	④	⑤
4. 영양	①	②	③	④	⑤
5. 편리성	①	②	③	④	⑤
6. 다양성	①	②	③	④	⑤
7. 전반적인 품질	①	②	③	④	⑤

E9. 귀댁의 향후 1년간 유기농식품 구입이 최근 1년에 비해 어떠한 것으로 생각하시나요?

①	②	③	④	⑤
매우 감소할 것이다	약간 감소할 것이다	현 수준을 유지할 것이다	약간 증가할 것이다	매우 증가할 것이다

F. 식품 소비 라이프스타일 및 인식

▶ 귀하의 식품 소비 라이프스타일에 대해 질문 드리겠습니다.

F1. 귀하의 평소 식품 소비 상황에 따라 다음 각 항목이 일치하는 정도를 '전혀 그렇지 않다' 1점에서 '매우 그렇다' 5점으로 응답해 주세요.

라이프 스타일	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다/ 그저 그렇다	그런 편이다	매우 그렇다
(1) 아침식사는 밥보다는 빵이나 과일 등으로 간단하게 먹는 편이다	①	②	③	④	⑤
(2) 가정 간편식 (HMR) 이나 외식 / 배달음식을 종종 이용 한다	①	②	③	④	⑤
(3) 식품 구입 시 소포장 제품, 전처리 농산물(절단, 세척 등)을 구입하는 편이다	①	②	③	④	⑤
(4) 다양한 맛을 위해 식단을 자주 바꾸는 편이다	①	②	③	④	⑤
(5) 음식을 선택할 때 맛을 중시한다	①	②	③	④	⑤
(6) 새로운 음식을 먹어 보는 것을 좋아한다	①	②	③	④	⑤
(7) 음식을 먹을 때 칼로리 및 영양성분을 고려하는 편이다	①	②	③	④	⑤
(8) 건강을 위해 음식을 가려 먹는다	①	②	③	④	⑤
(9) 아침식사를 챙겨먹고 규칙적으로 식사하는 편이다	①	②	③	④	⑤
(10) 동일제품의 여러 회사 가격을 비교해서 구입하는 편이다	①	②	③	④	⑤
(11) 식품을 구입할 때 가격대비 품질 수준을 체크하는 편이다	①	②	③	④	⑤
(12) 식품 구입 시 사전에 구입할 목적을 작성하는 편이다	①	②	③	④	⑤
(13) 식품 선택 시 가격이나 맛보다는 안전성을 우선 고려한다	①	②	③	④	⑤
(14) 상한 것이 의심되는 등 위생가능성이 있는 식품은 아끼려고 섭취하지 않는다	①	②	③	④	⑤
(15) HACCP(안전관리인증), GAP(우수관리인증) 제품을 구입하는 편이다	①	②	③	④	⑤

▶ 안전관리인증기준(HACCP)은 식품을 만드는 과정에서 생물학적, 화학적, 물리적 위해요인들이 발생할 수 있는 상황을 과학적으로 분석하고 사전에 위해요인의 발생여건들을 차단한 시설에서 생산·제조된 제품
▶ 농산물우수관리 인증제도(GAP)는 농산물의 생산단계, 수확 후 관리단계, 유통단계에서 농경지 및 농업용수 등의 생산·유통환경, 농약, 중금속, 잔류성 유기오염물질 또는 유해 생물 등의 위해요소를 적절하게 관리한 농산물

F2. 다음 물음에 대해 동의하시는 정도를 '전혀 그렇지 않다' 1점에서 '매우 그렇다' 5점으로 응답해 주세요.

인식	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다/ 그저 그렇다	그런 편이다	매우 그렇다
(1) 식품첨가물이 들어있는 가공식품은 먹지 않는다	①	②	③	④	⑤
(2) MSG는 가끔씩 먹지 않는다	①	②	③	④	⑤
(3) 트랜스지방이 포함된 가공식품은 먹지 않는다	①	②	③	④	⑤
(4) 기름에 튀긴 가공식품은 먹지 않는다	①	②	③	④	⑤
(5) GMO 원료가 들어있는 가공식품을 먹지 않겠다	①	②	③	④	⑤
(6) 국내산 원료로 만든 제품을 선호한다	①	②	③	④	⑤
(7) 전통식품을 선호한다	①	②	③	④	⑤
(8) 국내 회사에서 제조된 국내 브랜드를 선호한다	①	②	③	④	⑤
(9) 수입가공식품을 선호한다	①	②	③	④	⑤
(10) 유기가공인증제품을 선호한다	①	②	③	④	⑤
(11) 식품회사 중 사회적으로 좋은 일을 많이 하는 착한기업 제품을 선호한다	①	②	③	④	⑤
(12) 나트륨 함량이 적은 제품을 선택한다	①	②	③	④	⑤
(13) 당 함량이 적은 제품을 선택한다	①	②	③	④	⑤
(14) 칼로리가 낮은 제품을 선택한다	①	②	③	④	⑤
(15) 지방 함량이 적은 제품(저지방, 무지방 제품)을 선택한다	①	②	③	④	⑤
(16) 탄수화물 위주의 식단(쌀, 밀가루 음식 등)을 피한다	①	②	③	④	⑤

▶▶ 가공식품 가격에 대해 질문 드리겠습니다.

F3. 가공식품의 가격수준에 대하여 귀하께서 생각하시는 바를 다음 표에 '전혀 그렇지 않다' 1점에서 '매우 그렇다' 5점으로 응답해 주세요.

가격에 대한 인식	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다/그저 그렇다	그런 편이다	매우 그렇다
(1) 나는 식품 가격의 오르고 내림에 민감하다	①	②	③	④	⑤
(2) 나는 가공식품 가격의 오르고 내림에 민감하다	①	②	③	④	⑤
(2) 전년에 비해 올해 가공식품 가격이 많이 상승했다	①	②	③	④	⑤
(3) 지난달에 비해 이번달 가공식품 가격이 많이 상승했다	①	②	③	④	⑤

F4. 가공식품만을 놓고 보았을 때, 같은 상품을 가장 저렴하게 구입할 수 있는 곳은 다음 중 어디라고 생각하십니까? 가장 저렴한 가격에 구입이 가능하다고 생각하시는 곳을 순서대로 두 곳만 말씀해 주세요.

1순위 :	2순위 :
-------	-------

1. 동네 중소형 슈퍼마켓
2. 대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓(홈플러스 익스프레스, 롯데 슈퍼, 이마트에브리데이 등)
3. 대형 할인점(이마트, 라나로클럽, 홈플러스, 롯데마트 등)
4. 재래시장 (재래시장내 입점 매장은 재래시장으로 포함)
5. 백화점 내의 식품코너
6. 친환경 식품 전문점(생협, 유기농 전문점, 초목마을, 한살림 등)
7. 통신판매(인터넷/ 온라인 쇼핑몰, 전화주문, 홈쇼핑 등)
8. 편의점
9. 기타(기타 :)

F5. 가공식품 중 지난1년 동안, 가장 가격변화(동락)가 심하다고 생각하시는 품목은 다음 중 무엇인가요? 또한 귀하에게 있어서 장바구니 물가에 가장 큰 영향을 주는 품목은 무엇인가요? 가장 큰 순서대로 세 가지만 말씀해 주세요.

가격변화가 가장 심한 품목	1순위 :	2순위 :	3순위 :
장바구니 물가에 가장 큰 영향을 미치는 품목	1순위 :	2순위 :	3순위 :

- | | |
|------------------------------------|----------------------------------|
| 1. 육류가공품(소시지, 햄, 베이컨) | 2. 알가공품(삶은 메추리알, 삶은 계란) |
| 3. 조미수산가공품(어묵, 갯갈, 풍차-고등어 풍조림) | 4. 건조수산가공품(조미김, 미역가공품, 조미건어포) |
| 5. 과일채소가공품(캔류, 마일레이드, 건조과일, 건조채소) | 6. 김치류(배추김치, 무김치, 햇알-추 김치, 절임배추) |
| 7. 절임류(장아찌, 단무지, 오이피클) | 8. 드레싱/소스류(마요네즈, 한식소스류, 토마토케첩) |
| 9. 장류(간장, 된장, 고추장, 찰장, 청국장) | 10. 유제품(동물성유지, 식물성유지) |
| 11. 유가공품(우유, 발효유, 치즈, 버터, 분유) | 12. 빵/떡 |
| 13. 과자(과자, 현과, 캔디, 추잉껌) | 14. 초콜릿/코코아 제품 |
| 15. 간편식(즉석조리, 즉석섭취, 신선편의식품) | 16. 면류(라면, 국수, 냉면, 당면, 파스타) |
| 17. 연식품(두부, 묵류 등) | 18. 전분/분말류(밀가루, 감자전분, 옥수수전분) |
| 19. 당류(설탕, 올리고당, 시럽, 엿류) | 20. 조미식품(식염, 식초, 고춧가루, 향신료, 조미료) |
| 21. 커피류 | 22. 다류 |
| 23. 음료류(탄산, 과일채소음료, 기능성음료, 생수, 두유) | 24. 주류 |
| 25. 건강기능식품 | |

▶▶ 맛에 대해 질문 드리겠습니다.

F6. 아래에 제시된 맛에 대해 귀하께서 가공식품 맛으로 선호하시는 정도를 표시하여 주세요.

(예컨대 단맛이 강한 것이 좋을수록 5번 방향으로 단맛이 약할수록 좋으시다면 1번 방향으로 응답해 주세요)

맛에 대한 기호	매우 약한 맛	약한 맛	보통 (중간)맛	강한 맛	매우 강한 맛
(1) 단맛	①	②	③	④	⑤
(2) 짠맛	①	②	③	④	⑤
(3) 신맛	①	②	③	④	⑤
(4) 매운맛	①	②	③	④	⑤
(5) 쓴맛	①	②	③	④	⑤

▶ 가공식품과 건강에 대해 질문 드리겠습니다.

F7. 귀하께서 생각하시기에 건강에 가장 좋은 영향을 줄 것 같은 가공식품 품목은 다음 중 무엇인가요? 반대로 건강에 가장 나쁜 영향을 줄 것 같은 가공식품 품목은 무엇인가요? 1순위부터 3순위까지 답변하여 주세요

건강에 가장 좋은 영향을 줄 것 같은 품목	1순위 :	2순위 :	3순위 :
건강에 가장 나쁜 영향을 줄 것 같은 품목	1순위 :	2순위 :	3순위 :

1. 육류가공품(소시지, 햄, 베이컨)	2. 알가공품(삶은 메추리알, 삶은 계란)
3. 조미수산가공품(어묵, 깃갈, 풍차-고등어 통조림)	4. 건조수산가공품(조미김, 미역가공품, 조미건어포류)
5. 과일채소가공품(캔류, 마일레이드, 건조과일, 건조채소)	6. 김치류(배추김치, 무김치, 깻잎-추 김치, 절임배추)
7. 절임류(장아찌, 단무지, 오이피클)	8. 드레싱/소스류(마요네즈, 한식소스류, 토마토케첩)
9. 장류(간장, 된장, 고추장, 찰장, 청국장)	10. 유제품(동물성유지, 식물성유지)
11. 유가공품(우유, 발효유, 치즈, 버터, 분유)	12. 빵/떡
13. 과자(과자, 한과, 캔디, 추잉껌)	14. 초콜릿/코코아 제품
15. 간편식(즉석조리, 즉석섭취, 신선편의식품)	16. 면류(라면, 국수, 냉면, 당면, 파스타)
17. 연식품(두부, 묵류 등)	18. 견분/분말류(밀가루, 감자전분, 옥수수전분)
19. 당류(설탕, 올리고당, 시럽, 엿류)	20. 조미식품(식염, 식초, 고춧가루, 향신료, 조미료)
21. 커피류	22. 다류
23. 음료류(탄산, 과일채소음료, 기능성음료, 생수, 두유)	24. 주류
25. 건강기능식품	

▶ 가공식품별 선호사항에 대해 질문 드리겠습니다.

F8. 다음의 품목별로 귀하께서 구매하고자 하시는 제품의 특징을 보기에서 한가지씩만 골라주세요

품목별 선호	가격이 비싸도				제품의 업그레이드-신제품 개발과 관계없이 가격만 저렴하면 구입하겠다
	프리미엄 (고급) 제품 구입하겠다	다양하고 새로운 맛을 첨가한 제품 구입하겠다	건강에 좋은 원료 안전성이 확보된 제품 구입하겠다	소포장 사용 및 위생·조리 간편화된 제품 구입하겠다	
1.육류가공품(소시지, 햄, 베이컨)	①	②	③	④	⑤
2.알가공품(삶은 메추리알, 삶은 계란)	①	②	③	④	⑤
3.조미수산가공품(어묵, 깃갈, 풍차-고등어 통조림)	①	②	③	④	⑤
4.건조수산가공품(조미김, 미역가공품, 조미건어포류)	①	②	③	④	⑤
5.과일채소가공품(캔류, 마일레이드, 건조과일, 건조채소)	①	②	③	④	⑤
6.김치류(배추김치, 무김치, 깻잎-추 김치, 절임배추)	①	②	③	④	⑤
7.절임류(장아찌, 단무지, 오이피클)	①	②	③	④	⑤
8.드레싱/소스류(마요네즈, 한식소스류, 토마토케첩)	①	②	③	④	⑤
9.장류(간장, 된장, 고추장, 찰장, 청국장)	①	②	③	④	⑤
10.유제품(동물성유지, 식물성유지)	①	②	③	④	⑤
11.유가공품(우유, 발효유, 치즈, 버터, 분유)	①	②	③	④	⑤
12.빵/떡	①	②	③	④	⑤
13.과자(과자, 한과, 캔디, 추잉껌)	①	②	③	④	⑤
14.초콜릿/코코아 제품	①	②	③	④	⑤
15.간편식(즉석조리, 즉석섭취, 신선편의식품)	①	②	③	④	⑤
16.면류(라면, 국수, 냉면, 당면, 파스타)	①	②	③	④	⑤
17.연식품(두부, 묵류 등)	①	②	③	④	⑤
18.견분/분말류(밀가루, 감자전분, 옥수수전분)	①	②	③	④	⑤
19.당류(설탕, 올리고당, 시럽, 엿류)	①	②	③	④	⑤
20.조미식품(식염, 식초, 고춧가루, 향신료, 조미료)	①	②	③	④	⑤
21.커피류	①	②	③	④	⑤
22.다류	①	②	③	④	⑤
23.음료류(탄산, 과일채소음료, 기능성음료, 생수, 두유)	①	②	③	④	⑤
24.주류	①	②	③	④	⑤
25.건강기능식품	①	②	③	④	⑤

가구특성

DQ1. 귀댁의 가족 구성 형태는 어떻게 되시나요?

- | | |
|---------------------------|-------------------------------|
| 1. 1세대가족(예: 부부만으로 구성) | 2. 2세대가족(예: 부부+자녀로 구성) |
| 3. 3세대가족(예: 부모+부부+자녀로 구성) | 4. 4세대가족(예: 조부모+부모+부부+자녀로 구성) |
| 5. 1인 가구 | 6. 기타(가족:) |

DQ2. 귀댁의 가구원(동거인, 가구주 포함) 중 다음에 해당하는 연령대의 가족이 몇 명인가요?

만 6세 이하 (미취학)	만 7세~12세 (초등학생)	만 13세~18세 (중/고등학생)	만 19~29세 이하	만 30~39세 이하	합계
()명	()명	()명	()명	()명	
만 40~49세 이하	만 50~59세 이하	만 60~69세 이하	만 70~79세 이하	만 80세 이상	
()명	()명	()명	()명	()명	

DQ3. 귀하께서는 현재 결혼을 하셨나요?

- | | |
|----------------------|------------------|
| 1. 기혼 (→DQ3-1에 추가응답) | 2. 미혼 (→DQ4로 이동) |
|----------------------|------------------|

DQ3-1. 귀댁은 현재 맞벌이를 하고 계신가요? (유배우자 가구인 경우에만)

- | | |
|----------|--------------|
| 1. 맞벌이 함 | 2. 맞벌이 하지 않음 |
|----------|--------------|

DQ4. 귀댁의 월평균 가구 소득(세전)은 어느 정도 되시나요?

근로소득(월급에 상여금, 인센티브도 월 평균으로 합산), 사업소득, 임대수입, 재산소득(이자 및 배당금 등), 연금(공적연금, 개인연금, 퇴직연금 등), 이권소득(기초노령연금, 기초생활보장급여, 사회수혜금 등), 자녀/가족에게 받은 용돈, 정조소득, 빌린 돈 등 모든 수입을 포함하여 말씀해주세요.

- | | |
|-----------------|--------------------|
| 1. 100만원 미만 | 2. 100~200만원 미만 |
| 3. 200~300만원 미만 | 4. 300~400만원 미만 |
| 5. 400~500만원 미만 | 6. 500~600만원 미만 |
| 7. 600~700만원 미만 | 8. 700~800만원 미만 |
| 9. 800~900만원 미만 | 10. 900~1,000만원 미만 |
| 11. 1,000만원 이상 | |

DQ5. 귀댁의 월평균 식료품 구매액은 얼마인가요? 그 중 식재료비(농수축산물 및 가공식품)와 외식(배달, 테이크아웃 포함) 구매액의 비중은 어느 정도인가요?

식료품 구매액	식재료비		외식 및 배달/테이크아웃
	농·수·축산물	가공식품	
월평균()만원 (100%)	()%	()%	()%

DQ6. 귀댁의 현재 주거 형태는 어떻게 되시나요?

- | | | |
|---------|----------|--------------|
| 1. 아파트 | 2. 단독주택 | 3. 연립/다세대 주택 |
| 4. 오피스텔 | 5. 기타() | |

DQ14. 귀하께서는 학교를 어디까지 마치셨나요?

- | | |
|-------------------------|---------------|
| 1. 중졸 이하 | 2. 고졸(대학생 포함) |
| 3. 대학교 졸업(전문대졸/대학원생 포함) | 4. 대학원 졸업 이상 |

※ 연락 정보는 응답하신 내용에 대해 추가 질문사항이 있는 경우 필요하기 위한 것으로 다른 목적으로는 사용되지 않습니다.

응답자	이름 : _____ 주소 : _____ 시/도 _____ 시구, 군 _____ 읍/면, 동 나머지 주소 : _____ 전화번호 : () _____ 핸드폰번호 _____
면접원	이름 : _____ 면접일시 : 2019년 ____월 ____일 ____시 부터 ____분 동안
검증원	이름 : _____ 검증 일시 : 2019년 ____월 ____일 ____시 검증 결과 : 1. 합격 2. 보완 3. 불합격(이유: _____)

***** 조사에 응해 주셔서 대단히 감사합니다 *****