

발 간 등 록 번 호

11-1541000-000666-01

농림수산식품부 성과지표 개발 연구

2010. 12.



(주)퍼포먼스웨이컨설팅
Performance Way Consulting

농림수산식품부 성과지표 개발 연구

2010년 12월

연구책임자	퍼포먼스웨이컨설팅	오우식 대 표
연구원	퍼포먼스웨이컨설팅	홍수중 본부장
	퍼포먼스웨이컨설팅	배영길 연구원
	퍼포먼스웨이컨설팅	홍윤중 연구원
	퍼포먼스웨이컨설팅	장다정 연구원

목 차

제1장 연구개요	1
1. 연구배경 및 목적	1
2. 연구범위	2
3. 분석방법	3
4. 연구의 기대효과	4
제2장 성과체계 분석	5
1. 성과관리	5
2. 성과체계 분석기준	11
3. 전략목표와 성과목표의 연관성 검토	14
4. 예산체계 검토	18
제3장 성과체계 재설정	19
1. 기관의 효과 설정	19
2. 기관 효과에 필요한 목표	20
3. 전략목표 재설정	21
4. 전략목표 및 성과목표 재설정	24
제4장 성과지표 고도화	26
1. 관리과제 검토	26
2. 관리과제 선정	27
3. 지표 개발	30
제5장 연구의 시사점 및 결론	66
1. 성과체계	66
2. 관리과제 선정 및 분석	67
참고문헌	68

그림목차

<그림 1-1> 추진 방법론	3
<그림 2-1> 성과체계 분석기준	11
<그림 2-2> 농림수산식품부의 목표체계	13
<그림 2-3> 프로그램 예산체계 검토	18
<그림 3-1> 기관의 효과 설정	20
<그림 3-2> 기관 효과에 필요한 목표	21
<그림 3-3> 기존 전략목표	21
<그림 3-4> 전략목표 1안 설정	23
<그림 3-5> 전략목표 2안 설정	23
<그림 3-6> 전략목표 및 성과목표 재설정(전략목표 1안 기준)	24
<그림 3-7> 전략목표 및 성과목표 재설정(전략목표 2안 기준)	25
<그림 4-1> 과제 선정	29
<그림 4-2> 지표 평가	30
<그림 4-3> 전략목표 I 지표 평가	31
<그림 4-4> 전략목표 II 지표 평가	33
<그림 4-5> 전략목표 III 지표 평가	35
<그림 4-6> 전략목표 IV 지표 평가	37
<그림 5-1> 성과체계 개선안	66

표목차

<표 1-1> 연구범위 세부내용	2
<표 1-2> 연구의 기대효과	4
<표 2-1> 전략목표와 성과목표의 연관성 검토	15
<표 2-2> 기존 성과체계의 분석	16
<표 3-1> 전략목표 및 성과목표 재설정 구체화(전략목표 1안 기준)	24
<표 3-2> 전략목표 및 성과목표 재설정 구체화(전략목표 2안 기준)	25
<표 4-1> 관리과제 선정기준	28
<표 4-2> 목표 및 과제 현황	29
<표 4-3> 전략목표 I 지표 평가	32
<표 4-4> 전략목표 II 지표 평가	34
<표 4-5> 전략목표 III 지표 평가	36
<표 4-6> 전략목표 IV 지표 평가	38
<표 4-7> 전략목표 I 지표 풀	39
<표 4-8> 전략목표 II 지표 풀	47
<표 4-9> 전략목표 III 지표 풀	52
<표 4-10> 전략목표 IV 지표 풀	60

제 1 장

연구개요

1. 연구배경 및 목적

- 정부업무 성과관리를 위해 '06년 이후 정부업무평가기본법(이하 '법')에 의한 통합 성과관리체계를 구축 운영하고 중앙행정기관은 '성과관리전략계획' 및 '성과관리시행계획'(이하 '성과관리계획')을 수립토록 의무화하고 있음
 - 성과관리계획 수립 : 5년 단위의 성과관리전략계획과 당해연도 추진과제 및 성과지표를 제시하는 성과관리시행계획 수립
 - 집행·점검 : 성과관리시행계획의 이행상황을 반기별로 점검
 - 평가 : 각 기관이 매년 4월 평가계획을 수립하고, 다음해 1~3월 자체평가가 실시
 - 환류 : 정책개선 및 예산·조직, 개인의 인사·보수 등에 반영
- 농림수산식품부는 자체평가, 부서평가 등 다양한 평가제도를 운영하고 있으나, 대부분 단위사업과 성과위주의 평가로 조직과 개인의 성과측정에 한계가 있으며, 또한 성과지표의 대표성과 상위목표와의 전략적 연계성 확보 및 성과결과의 환류체계가 미흡한 부분이 있음
- 농림수산식품부 성과관리의 효율성을 제고하고 궁극적으로 일 잘하고 책임 있는 정부를 만들기 위하여, 본 연구는 농림수산식품부 성과계획서의 성과체계와 재정사업의 주요지표를 중심으로 개선안을 제시하고자 함
 - 법 정부적인 성과관리제도 강화 추세에 적극 대응하기 위하여 농림부의 성과목표 체계, 관리과제, 성과지표 등의 분석·검토를 위한 전문적 연구 수행
 - 연구결과를 활용하여 목표체계 정비, 성과지표 개선, 평가기법 개발 등을 추진함으로써 정부업무평가에 효과적으로 대응하고, 궁극적으로 농림부정책 추진의 경쟁력을 제고

2. 연구범위

- 『농어업 비전 및 전략 2020』 과 성과관리계획의 목표체계·전략목표·성과목표 등을 분석함으로써 목표·지표간 체계 정비
 - ⇒ 성과목표, 관리과제, 성과지표로 이어지는 체계간 유기성 제고
- 주요 재정사업 과제의 성과지표의 심층 분석을 통해 부적절한 성과지표를 개선
 - 115개 재정사업 과제중 평가결과가 낮았던 60개 내외의 과제 검토
 - ⇒ 대표성 있는 결과지표, 효율성지표 중심으로 성과지표 개선

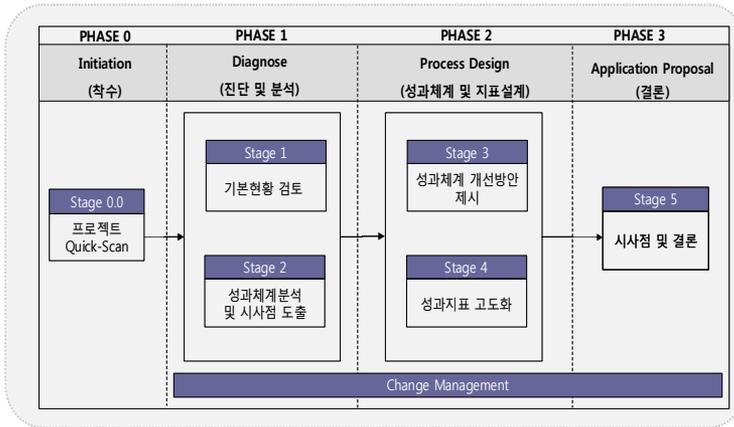
<표 1-1> 연구범위 세부내용

구 분	세부내용
성과체계 정비	<ul style="list-style-type: none"> • 농어업 비전 및 전략2020과 정합성을 갖는 목표체계·전략목표·성과목표 분석 • 정부업무평가에 효과적으로 대응하기 위한 농림수산식품부 업무특성이 반영된 성과체계 확립
재정사업 관리과제 심층분석	<ul style="list-style-type: none"> • 관리과제 중 추가지표개발이 필요한 60개 내외의 과제를 심층 분석
성과지표 POOL 제시	<ul style="list-style-type: none"> • 각 국(실)별 주요사업에 적합하고 대표성 있는 지표검토 • 관리과제별 적합한 성과지표 POOL 제시

3. 분석 방법

- 농림수산물식품부의 성과체계 및 지표고도화는 체계적인 방법에 의해 단계적으로 추진됨

<그림 1-1> 추진 방법론



- 진단 및 분석 : 성과관리 제도의 전략적인 개선을 위하여 본 과제에서는 우선적으로 성과관리시행계획에 대한 전반적인 분석 및 전략목표의 적절성에 대하여 분석하고 적절한 전략목표 및 성과목표에 대한 구체적인 시사점을 도출함
- 성과체계 및 지표설계 : 도출된 성과목표 및 개선사항을 중심으로 현재의 전략목표와의 연계성을 구체적으로 논의하고 각 부서의 과제담당자와 성과지표의 방향 및 현성과지표의 문제점에 대하여 분석 및 개선방안을 제시하고 주요 재정사업 과제의 성과지표의 심층 분석을 통해 부적절한 성과지표를 선정하고 대표성 있는 결과지표, 효율성지표 중심의 성과지표 Pool을 제시함

- 결론 : 현재 운영중인 성과관리시스템에 대한 시사점과 향후 운영에 대한 개선책을 제시함

4. 연구의 기대효과

- 성과목표 체계 개선 및 성과지표 개발을 통해 농림수산식품부의 조직역량 강화, 내부직원 만족도를 제고, 이해관계자 서비스 제고, 발전 기반 마련 등의 기대효과가 있음

<표 1-2> 연구의 기대효과

구 분	세부내용
조직역량강화	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 달성의 효율적 관리기반 구축 • 조직 경쟁력 제고 • 성과중심의 인재 양성 • 과제달성 역량 배양
내부직원 만족도제고	<ul style="list-style-type: none"> • 조직성과의 체계적인 Feedback을 통해 자율적 성과 향상 노력 제고 • 체계적인 업무관리 지원을 통한 만족도 증가
이해관계자 서비스제고	<ul style="list-style-type: none"> • 고품질의 행정서비스 제공 • 이해관계자 만족도 향상 • 비전·전략에 의해 운영되는 전략적 조직 체계로 변화
발전 기반마련	<ul style="list-style-type: none"> • 성과를 위한 전략적 체계 형성 • 전략적 연계에 따른 성과 달성 모니터링 향상 • 달성 목표에 따른 향후 성과 지향적 의사결정

제 2장

성과체계 분석

1. 성과관리

1) 성과의 개념

- 일반적으로 성과란 기관들이 업무활동을 통해 성취한 결과상태로 규정될 수 있으나 활동으로 인한 결과상태는 포괄적으로 접근되기 보다는 일반적으로 활동과 직접 관련하여 활동이 의도하는 바로서의 목적과 연계하여 접근되고 있음
- 그럼에도 불구하고 과연 의도한 목적을 어떻게 규정하고, 나아가 무엇을 결과로 볼 것인가에 따라 성과의 내용과 수준은 다양하게 접근 내지는 파악될 수 있음
- 성과측정과 관련된 이러한 특수성으로 인해 정부업무평가제도를 비롯한 대부분의 국가에서의 성과관리제도는 기관활동이 의도하고 있는 결과상태로서의 목표를 사전에 규정하여 혼란을 최소화하고자 접근하고 있음
- 기관활동의 목적에 대한 사전 규정에도 불구하고 활동으로 인한 결과상태를 의미하는 성과는 다시 무엇을 결과상태로 인정할 것인가에 따라 다양하게 파악되고 접근될 수 있음

2) 결과중심의 성과관리(Results oriented Performance Management)

- 공공조직은 민간조직의 성과관리와 달리 성과를 판단하는 지표의 개발에 애로와 한계를 지니고 있으며, 이러한 한계를 극복하고자 최근 OECD 국가를 중심으로 한 각국은 결과중심의 성과관리(Results oriented Performance Management)를 도입하고 있음(OECD,1994)

- 결과중심의 성과관리는 사업이나 정책으로 인한 성과를 그 활동을 위한 투입량 또는 사업의 진척도, 그리고 활동의 정도 또는 업무량을 기준으로 접근하는 것이 아니라 조직 및 구성원 전체의 활동에 따른 목적의 달성 정도 및 궁극적인 효과를 기준으로 접근하고 있음
- 결과를 중심으로 한 성과관리 체제하에서는 성과정보를 자원배정 등 행정 관리에 있어 매우 중요한 지침으로 활용하고 있으며, 성과와 보상을 구체적으로 연계하는 제도를 운영하고 있음

3) 성과관리의 구성요소 및 절차

- 효과적인 기관운영과 업무관리의 수단으로서의 성과관리제도는 기관차원의 성과를 효과적으로 달성하고 높이기 위한 관리수단의 하나임
- 성과관리는 크게 목표를 중심으로 한 성과계획, 계획에 입각한 업무수행과 평가, 평가결과의 활용 등 세 가지로 구분되며, 이러한 세 가지를 보다 세부적인 단계로 보면 다음과 같음(GASB,2003)
 - 첫째, 전략적 계획의 수립으로 이는 기관에 부여된 임무와의 연계 하에서 과연 무엇을 성취하고자 하는지에 대한 장단기적인 목표체계와 접근전략을 수립하는 것임
 - 둘째, 프로그램 및 활동계획으로 이는 전략적 계획에 제시된 목표를 실현하기 위해 구체적으로 단기적인 목표, 프로그램 및 활동계획을 수립하는 것임
 - 셋째, 측정지표 설정으로 이는 프로그램과 활동을 통해 성취한 성과를 무엇을 대상으로 어떻게 측정할 것인지의 근거가 되는 성과측정 지표를 설정하는 것임
 - 넷째, 성과와 연계된 예산편성으로 이는 계획상의 프로그램과 활동에 수반되는 예산 등 자원을 배분함에 있어 그 우선순위와 규모를 결과상태와 연계하는 것임
 - 다섯째, 업무관리로서 목표를 실현하기 위해 수립된 활동계획에 입각하여

업무수행상태를 점검하고 관리하는 것임

- 여섯째, 성과의 측정으로 업무활동 결과 사전에 설정된 목표를 얼마나 실질적으로 성취하고 있는지를 계획상 설정된 성과지표 등을 통해 구체적으로 측정하고 평가하는 것임
- 일곱째, 결과로서의 성과보고 및 활용으로 측정되고 생산된 성과정보를 대외적으로 보고 및 공개하고 기관운영 및 업무관리 차원 등 다양한 측면에서 활용하는 것임

4) 성과평가

- 평가는 협의적으로는 특정 대상의 가치, 실적, 질을 판단하는 활동으로 정의되고, 광의적으로는 특정 대상의 가치 뿐 아니라 그 유발요인을 포함한 일련의 체계의 적절성을 판단하는 활동으로 정의되고 있음
- 평가는 다양한 형태로 분류되고 있으나 일반적으로 크게 요약평가(summative evaluation)와 구성평가(formative evaluation)로 분류되기도 함
 - 요약평가는 평가대상이 되는 정책이나 프로그램 등의 결과로서의 효과를 평가하는 것이며, 구성평가는 평가대상이 되는 정책이나 프로그램의 논리적 구성과 연계 등 전과정을 평가하는 것임
- 또한 평가는 정책이나 프로그램의 진행과정에 따라 결정단계에서의 평가, 집행과정평가, 효과평가등으로 분류되기도 함
 - 정책결정단계에서 수행하는 평가는 일반적으로 정책분석이라는 형태로 수행되는 것으로 특정한 사회문제를 해소하기 위한 대안을 개발하고, 각 대안이 가져올 수 있는 미래의 가상으로 효과를 체계적으로 비교·분석하여 보다 효과적이고 적절한 정책대안을 도입할 수 있도록 정부관계자의 의사결정에 조언을 하는데 초점을 두고 있음
 - 정책집행과정평가는 일반적으로 정책집행연구 내지는 평가라는 형태로 수행되는 것으로 정책이 정부내에서 실질적으로 실현되는 과정에 초점을

두고 있는 것으로 채택된 정책이나 프로그램이 과연 실질적으로 적절하게 실현되었는가에 대한 여부를 점검함과 동시에 그 실현을 가로막는 요인을 규명하고 나아가 효과적인 집행을 위한 요건에 대한 정보를 도출하는데 그 의의를 두고 있음

- 효과평가로서의 정책평가는 주로 이미 완료되었거나 시행중인 정책으로 인한 영향, 즉 효과를 측정하는 것으로 이를 효과적으로 수행하기 위해서는 정책의 목적을 규명하고, 이를 반영하는 평가지표를 선정하며, 그 평가지표에 따른 자료를 수집하여 비교분석할 것이 요구됨
- 주요정책과제평가가 어떤 유형에 준하는지는 다음과 같은 두 가지 차원에서 이해될 수 있음
 - 주요정책과제를 포함한 정부업무평가는 성과관리제도 측면에서 볼 때, 효과평가에 해당한다고 볼 수 있음
 - 주요정책과제평가는 실질적으로 특정한 단위정책을 대상으로 하기보다는 평가대상이 되는 기관의 핵심적인 업무와 정책활동을 반영하기 위해 표현된 것으로 실질적으로는 기관의 고유업무를 평가하는 것임
 - 이러한 고유업무에 대한 평가가 성과중심의 관리측면에서 볼때, 평가의 대상과 내용은 효과에 초점을 두고 있음
 - 집행에 초점을 둔 집행평가는 평가대상이 되는 특정한 정책이 그 효과를 성취할 수 있도록 애초에 의도한 계획대로 집행되고 있는지가 평가되어야 함
 - 정부업무평가 제도상 주요정책과제평가에서의 정책형성이나 집행차원의 평가기준과 내용은 정책의 실현이나 기관임무의 수행과정에서 일반적으로 전제되는 특정한 활동의 수행정도나 이행율을 평가하는 것으로 효과평가의 형태로 규정할 수 있음

5) 성과의 측정내용

- 산출물(output)
 - 산출물은 투입요소의 결합에 기초하여 실질적인 업무활동과 집행을 통해

생산한 직접적인 결과물을 의미하며, 산출물 규모로서의 성과를 파악하기 위한 지표를 산출물 지표(output measure)라고 함

- 산출물은 업무과정 내지는 단계에 있어 투입요소가 결합하여 실질적인 활동이 이루어지는 활동과 구분되고, 산출물을 통해 원래 의도한 목적이 성취되는 정도를 의미하는 효과(outcome)와 구분됨
- 이러한 산출물의 규모는 그것이 의도한 목적을 얼마나 성취하고 있는지를 직접 제공하지는 못하고 있지만, 업무활동을 통해 직접적으로 생산한 결과물으로써 효과에 비해서는 보다 용이하게 측정할 수 있는 장점이 있음

○ 효과(outcome)

- 효과는 기관이나 조직차원의 정책 및 업무활동을 통해 이들 활동이 애초에 의도한 목적이 얼마나 실현되었는지를 의미하는 것으로 효과차원에서 성과를 파악하기 위한 성과지표를 효과지표(outcomemeasure)라고 함
- 이러한 효과는 활동이 의도한 궁극적인 목적을 실현하는 정도를 반영하는 것으로 정책이나 업무활동의 궁극적인 결과상태를 가장 이상적으로 반영하는 성과라고 할 수 있음
- 사업계획 단계에서 기관의 활동이 의도하는 바가 무엇인지 목표를 구체적으로 설정하여 합의하고, 나아가 이들 목표의 성취여부나 정도를 파악하기 위한 수단으로서의 성과지표를 사전에 합의하여 설정하는 것이 필요함

○ 효율성(efficiency)

- 성과에 대한 개념 정의나 측정에 있어 효과나 산출물은 단순히 결과상태의 절대적 규모나 정도에 초점을 두고 있으며, 동일한 규모의 성과로서의 산출물이나 효과의 크기는 활동에 소요되는 투입요소, 즉 인력이나 재원의 투입규모에 따라 그 의미가 크게 달라짐
- 효과나 산출물의 규모나 정도를 제시하는 성과정보라 할지라도 투입규모가 반영되지 않는 한계를 극복하고자 적용되고 있는 방안이 바로 효율성 개념으로 투입규모에 대비시킨 효과나 산출물 규모에 입각한 성과정보임

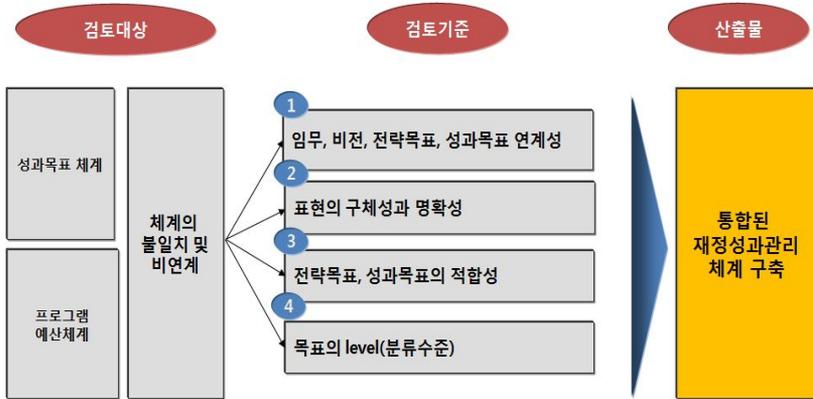
6) 성과지표

- 지표 성격
 - 투입만으로는 사업성과의 판단이 곤란하므로 성과지표는 원칙적으로 결과지표를 발굴하되, 결과지표 발굴이 어려운 경우 2차적으로 산출지표를 사용함
 - 다년도 계속 사업에 대해서는 과정지표를 통해 중간 점검하되, 사업의 완료시 기대되는 성과에 대한 산출 및 결과지표를 제시함
- 자료측정 및 수집의 용이성
 - 현실적이고 실용적인 성과지표가 되기 위해 지표에 근거한 자료의 측정, 수집 및 분석에 소요되는 비용을 최소화 하며, 지표에 근거한 자료수집이 필요시에 원활하고 신속하게 이루어질 수 있어야 함
- 자료의 객관성 및 측정방법의 객관성
 - 성과의 객관적인 측정을 위해 원칙적으로 계량지표를 사용하고 부득이한 경우에 정성적 지표를 사용함
 - 측정된 성과를 제3의 기관에서 객관적으로 검증하기 위하여 사용할 수 있는 방법을 제시함(성과를 유관기관 통계자료, 사업보고서, 활동보고서 등 어떤 근거자료에 의거하여 수집·측정할 것인가에 대한 신뢰할 만한 자료원을 제시함)
 - 개발된 지표는 과거의 지표나 다른 유사사업의 지표와 비교가능해야 함
- 지표의 과제/업무활동과의 연계성
 - 올바른 성과지표로 인정되기 위해서는 성과지표가 측정대상이 되고 있는 업무의 성과를 제대로, 정확하게 측정할 수 있어야 함
- 지표 및 자료에 대한 이해의 용이성
 - 성과지표가 현실적으로 널리 인정되고 사용되기 위해서는 지표 자체가 보편적이고 쉽게 이해될 수 있어야 함

2. 성과체계 분석기준

- 거시적 환경변화와 내부적 대응체계를 최적화하기 위해서는 농림수산식품부를 대표할 수 있는 성과체계도가 필요함
- 기획재정부 2011년도 성과계획서 작성 지침을 검토하여 성과체계도 개선을 위한 검토기준을 도출하고 적용함

<그림 2-1> 성과체계 분석기준



1) 임무, 비전, 전략목표, 성과목표 연계성

- 기관의 임무와 비전, 전략목표, 성과목표들간 연계성을 살펴봄으로써 같은 방향으로 정렬(Alignment)을 갖고 시너지 효과를 나타내도록 설계되어야 함
- 임무는 해당기관의 존재이유(목적)와 주요기능을 의미하며 비전은 장기적인 목표와 바람직한 미래상으로 조직의 정책 추진 방향설정과 구성원에 대한 동기부여 기능을 수행함
- 임무와 비전을 달성하기 위한 전략목표와 성과목표의 연계성을 파악하는

것은 논리적 연계성을 확보하여 기관의 중점적 지향성과 방향성을 명확히 할 수 있음

- 장기적인 목표달성을 위해 단기적 성과가 어느 정도여야 하는지를 판단할 수 있기 때문에 상위목표와 하위목표의 연계는 중요함

2) 표현의 구체성과 명확성

- 성과목표의 달성여부를 성과지표를 통해 측정할 수 있도록 구체적인 표현이 필요함
 - 전략목표 및 성과목표가 명확해야 이에 근거한 성과지표 또한 모호하지 않기 때문에 표현의 구체성과 명확성을 확보해야 함

3) 전략목표, 성과목표의 적합성

- 상위목표를 달성하기 위한 적합한 목표가 도출되어 있는지 파악하여 적정성을 분석해야 연계성이 높은 Cascading이 가능함
- 전략목표와 성과목표를 잘 나타낼 수 있는 지표를 선정하여 측정가능하도록 해야 함
 - 각 지표는 상위 목표들을 대표하고 설명력이 높아야 함
 - 기능상의 상하관계를 중심으로 가장 적절한 지표 개발이 필요함

4) 목표의 Level(분류수준)

- 특정 전략목표에 지나치게 많은 성과목표를 기술하여 목표체계가 균형을 상실하지 않도록 균형있는 목표수준을 확인해야 함
- 전략목표와 성과목표 간 크기와 범위가 상이하지 않게 조절하여 같은 수준으로 맞추어 동일한 조건으로 설정되도록 조정이 필요함

- 성과체계 분석을 위하여 상위 분석기준 뿐만 아니라 농림수산식품부 전략 및 예산체계의 내용과 특징을 파악하여 성과체계를 개선함

<그림 2-2> 농림수산식품부의 목표체계

	비전 2020 체계	성과목표 체계	프로그램예산체계																					
<비전>	생장·진정·배격에 이우리진 농림수산식품산업과 농민이존	<p>비전: 국민에게 안전한 농·수산물 공급을 안정적으로 공급하고 농·수산업의 경쟁력을 강화하여 농민소득 증진을 통한 농·수산물 수요증대로 국민경제의 안정과 국민경제의 발전에 이바지한다.</p> <p>대안: 생장·진정·배격에 이우리진 농림수산식품산업과 농민이존</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>분야</th> <th>부문</th> <th>프로그램</th> <th>단위사업</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">농림수산</td> <td rowspan="2">농업·농업진흥(3프로그램)</td> <td>농지은행(농지·농자)</td> <td>농지은행(농지·농자)</td> </tr> <tr> <td>경정력제고</td> <td>경정력제고</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">수산업(13프로그램)</td> <td>수산자원관리 및 조성</td> <td>수산자원회복(일본)</td> </tr> <tr> <td>여유자금융출</td> <td>여유자금융출(수산물전기기금)</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">식품업(2프로그램)</td> <td>식품산업육성</td> <td>식품산업육성</td> </tr> <tr> <td>해양원경(1프로그램)</td> <td>해양원경</td> <td>해양원경개선(기금)</td> </tr> </tbody> </table>	분야	부문	프로그램	단위사업	농림수산	농업·농업진흥(3프로그램)	농지은행(농지·농자)	농지은행(농지·농자)	경정력제고	경정력제고	수산업(13프로그램)	수산자원관리 및 조성	수산자원회복(일본)	여유자금융출	여유자금융출(수산물전기기금)	식품업(2프로그램)	식품산업육성	식품산업육성	해양원경(1프로그램)	해양원경	해양원경개선(기금)
분야	부문	프로그램	단위사업																					
농림수산	농업·농업진흥(3프로그램)	농지은행(농지·농자)	농지은행(농지·농자)																					
		경정력제고	경정력제고																					
	수산업(13프로그램)	수산자원관리 및 조성	수산자원회복(일본)																					
		여유자금융출	여유자금융출(수산물전기기금)																					
식품업(2프로그램)	식품산업육성	식품산업육성																						
	해양원경(1프로그램)	해양원경	해양원경개선(기금)																					
<미션>	신성장극대생성사업 2차산업실업 핵심직업인력양성사업	<p>주요업역기능취조</p> <p>주요업역기능취조</p>																						
<전략>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>농림수산</th> <th>수산업</th> <th>식품업</th> <th>해양원경</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농업·농업진흥</td> <td>수산업</td> <td>식품업</td> <td>해양원경</td> </tr> <tr> <td>수산업</td> <td>식품업</td> <td>해양원경</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	농림수산	수산업	식품업	해양원경	농업·농업진흥	수산업	식품업	해양원경	수산업	식품업	해양원경		<p>주요업역기능취조</p> <p>주요업역기능취조</p>										
농림수산	수산업	식품업	해양원경																					
농업·농업진흥	수산업	식품업	해양원경																					
수산업	식품업	해양원경																						
<과제>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>농림수산</th> <th>수산업</th> <th>식품업</th> <th>해양원경</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농업·농업진흥</td> <td>수산업</td> <td>식품업</td> <td>해양원경</td> </tr> <tr> <td>수산업</td> <td>식품업</td> <td>해양원경</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	농림수산	수산업	식품업	해양원경	농업·농업진흥	수산업	식품업	해양원경	수산업	식품업	해양원경		<p>주요업역기능취조</p> <p>주요업역기능취조</p>										
농림수산	수산업	식품업	해양원경																					
농업·농업진흥	수산업	식품업	해양원경																					
수산업	식품업	해양원경																						

3. 전략목표와 성과목표의 연관성 검토

- 전략목표와 성과목표의 연관성을 검토해 본 결과, 각 전략목표에 적합한 성과목표가 포함되어 있지 않아 전반적으로 중첩되는 경향이 있는 것으로 파악됨

- 하위의 성과목표가 달성되면 그 성과목표 상위의 전략목표가 향상될 수 있도록 다른 전략목표 보다 더욱 연계성이 강해야 되나 그렇지 않음
 - 예컨대, 농어업체질개선, 농어업 경영혁신 소득증대, 농어촌 활력증진에 대한 전략목표 개념이 명확하지 않아 하위 성과목표들이 중복되어 있음

- 전략목표의 표현이 추상적이어서 성과목표와의 연계성이 모호한 “안전성 강화 및 식품산업육성”은 두 개의 기능이 한 전략목표에 포함되어 있어 다른 전략목표의 하위 성과목표와 많이 중복됨으로 분리하는 것이 좋음

- 또한, 전략목표의 정의가 구체적이지 않아 하위 성과목표와의 연계가 명확하지 않으며, “성과관리 역량강화”가 전략목표인 “농어업체질개선”에 포함되어 있는 것은 내부 구성원의 발전적 측면을 나타냄으로 적합하지 않음

< 표 2-1 > 전략목표와 성과목표의 연관성 검토

성과목표 \ 전략목표	I. 안전 및 식생활성 강화	II. 농어업체질개선	III. 농어업영양개선·소득증대	IV. 농어촌활력증진	V. 국제협력강화
I-1.농수산물 안전성관리강화	V		△	△	
I-2.농수산물품질적정합비축및수입관리	V				
I-3.식품산업육성	V	△	V	V	△
I-4.한식세계화및농수산물수출확대	V	V	V	△	
I-5.가축방역및동식물검역강화	V				
II-1.친환경적농어업육성	△	V	△		
II-2.녹색성장및농식품R&D혁신	△	V	△	△	
II-3.농수산업자생력확보및체계적인관리체계구축	△	V	△	V	
II-4.투융자효율성제고	△	V	V	V	
II-5.성과관리역량관리	△	△	△	△	△
III-1.농어가소득·경영안정지원		△	V	V	
III-2.핵심인력양성 및전문경영체육성		V	V	V	
III-3.농수산식품유통효율화	V	V	V	V	
III-4.농식품품질고급화와 브랜드추진	V	△	V	V	V
IV-1.농어촌복지여건개선			△	V	
IV-2.통합형지역개발 및농어촌산업육성	V	V	△	V	
IV-3.농어업생산기반확충		V	V	V	
V-1.WTO/DDA협상대응					V
V-2.FTA협상대응					V
V-3.해외농어업자원개발및국제협력강화			△	△	V

V : 연관성이 강함

△ : 연관성이 약함

- 기획재정부 성과계획서 지침을 참고한 4가지 검토기준으로 성과목표를 평가한 결과 특히 전략목표와 성과목표의 연계성, 표현의 구체성과 명확성이 부족한 것으로 나타남

<표 2-2> 기존 성과체계의 분석

전략목표 및 성과목표		검 토 기준			
		1	2	3	4
I. 안전성 강화 및 식품산업육성	I-1. 농수산물 안전성 관리 강화				
	I-2. 농수산물의 적정한 비축 및 수입관리		○		
	I-3. 식품산업 육성				○
	I-4. 한식세계화 및 농수산식품 수출확대	○	○		
	I-5. 가축방역 및 동식물검역강화		○	○	
II. 농어업 체질개선	II-1. 친환경적 농어업 육성		○	○	
	II-2. 녹색성장 및 농식품 R&D혁신		○		
	II-3. 농수산업 자생력확보 및 체계적인 관리체계 구축		○		
	II-4. 투융자 효율성 제고		○		
	II-5. 성과관리 역량관리	○	○	○	○
III. 농어업 경영혁신· 소득증대	III-1. 농어가소득·경영안정지원	○			
	III-2. 핵심인력 양성 및 전문경영체육성			○	
	III-3. 농수산식품 유통효율화	○	○		
	III-4. 농식품 품질고급화와 브랜드화 추진				
IV. 농어촌 활력증진	IV-1. 농어촌 복지여건개선				
	IV-2. 통합형 지역개발 및 농어촌 산업육성	○	○		
	IV-3. 농어업 생산기반확충	○	○		
V. 국제협력 강화	V-1. WTO/DDA협상 대응				○
	V-2. FTA협상 대응				
	V-3. 해외농어업 자원개발 및 국제협력강화				

* 검토기준 내용

구분	검토기준
1	임무, 비전, 전략목표, 성과목표 연계성
2	표현의 구체성과 명확성
3	전략목표, 성과목표의 적합성
4	목표의 level(분류수준)

- 검토기준을 통한 성과체계를 분석해 본 결과 문제점이 몇가지 있는 것으로 파악됨.
- “농수산물의 적정한 비축 및 수입관리”는 관리과제가 가격안정과 수출입 수산물 안전성 관리이기 때문에 국제협력강화에 포함이 가능함
- “식품산업 육성”은 안전성을 통한 식품산업육성임으로 연관성이 적은 기능들이 묶여 있어 분리 필요, 또한 관리과제와 명칭이 같으므로 명확화 필요함
- “한식세계화 및 농수산식품 수출확대”는 안전성과는 거리가 있으며 수출 확대 측면이라 “국제협력강화” 전략목표에 들어갈 수 있음
- “가축방역 및 동식물검역강화”는 하위 관리과제와 명칭이 같으므로 어떤 안전성인지 현재 보다는 상위의 개념으로 표현해야 함
- 농어업체질개선의 명확한 개념이 필요하며 이것에 적합한 성과목표들만 포함되도록 재구성해야 함
- “성과관리 역량관리”는 내부 구성원의 역량강화이기 때문에 연관성이 거의 없으므로 다른 전략목표를 개발해야 함
- “농어가소득·경영안정지원”은 농어촌 복지여건개선과 비슷한 개념임
- “핵심인력 양성 및 전문경영체육성”은 복지여건과 비슷한 개념으로 경영혁신과 활력증진의 차이점을 명확하게 표현하는 것이 필요.
- “농수산식품 유통효율화”는 농어업 경영혁신 및 소득증대에 포함되는 것이 바람직하지 않음. 경영혁신의 개념을 명확하게 해야 함
- “통합형 지역개발 및 농어촌 산업육성”은 산업육성이라는 측면에서 “안전성 강화 및 식품산업 육성”과 중복됨
- “농어업 생산기반확충”은 농어촌활력증진과 농어업 체질개선의 전략목표 두 개와 연관성이 있음. 어떤 차이점을 갖는지 명확화가 필요하며 재해 예방과 같은 과제가 포함되어 있으므로 조정이 필요함
- “WTO/DDA협상 대응”은 성과목표와 관리과제가 같은 용어로 사용되어 있으므로 변경되어야 함

4. 예산체계 검토

- 예산체계의 전체 단위사업수는 189개이며 관리과제 수는 133개임
- 예산은 크게 범주화하면 농업 및 농촌, 식품산업, 수산물로 나눌 수 있으나 기능 및 특성에 따라 전략목표 수준이 적절하도록 재분류 해야 함
- 예산체계의 프로그램과 단위사업을 특성과 수준에 따라 분류(Grouping)하면 6가지(경쟁력강화, 경영안정지원, 가격안정, 유통효율화, 생산기반확충, 식품산업육성)로 구분할 수 있음

<그림 2-3> 프로그램 예산체계 검토



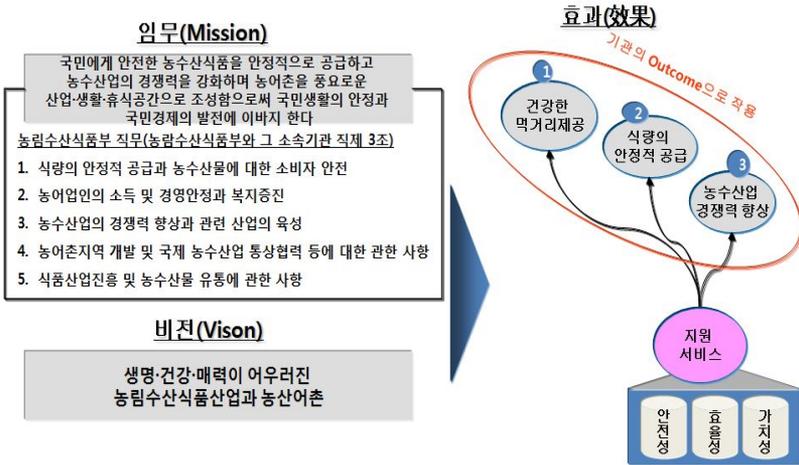
제 3장

성과체계 재설정

1. 기관의 효과 설정

- “국민에게 안전한 농수산식품을 안정적으로 공급하고 농수산업의 경쟁력을 강화하며 농어촌을 풍요로운 산업·생활·휴식공간으로 조성함으로써 국민생활의 안정과 국민경제의 발전에 이바지 한다”는 임무(Mission)와 “생명·건강·매력이 어우러진 농림수산식품산업과 농산어촌” 비전을 달성하기 위한 전략과제를 도출하여 방향성을 갖을 수 있도록 기관의 효과를 설정해야 함
- 농림수산식품부는 농수산식품에 관한 지원서비스를 제공함으로써 안전성, 효율성, 가치성을 추구하며 이를 기반으로 기관의 궁극적인 효과는 “건강한 먹거리 제공, 식량의 안정적 공급, 농수산업 경쟁력 향상”으로 나타낼 수 있음
- 기관 효과는 전략목표 도출에 기반이 됨으로 명확화가 필요하며 기관 효과를 향상시킬 수 있는 전략목표가 개발되어야 함
- 이 효과 달성을 판단할 수 있는 기준인 지표들이 기관의 대표지표로 볼 수 있으므로 성과관리 체계를 개선하기 위해서는 기관의 궁극적 효과를 바탕으로 전략목표들이 도출되어 연계성을 가져야 함

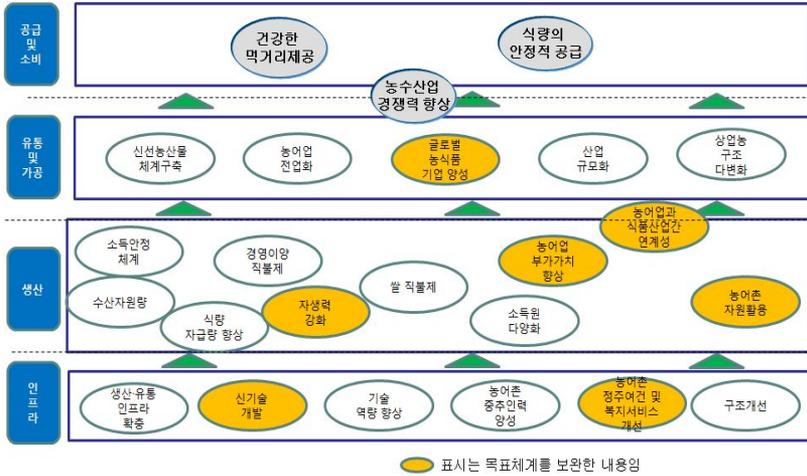
<그림 3-1> 기관의 효과 설정



2. 기관 효과에 필요한 목표

- 농림수산식품부 기관 효과를 달성하기 위하여 필요한 미래지향적 관점별 목표를 제시함
- 농림수산식품·농어촌 비전2020을 통하여 농어업·농어촌 주요 지표와 중점 추진과제를 검토하여 목표를 도출함
- 4가지 관점별(공급 및 소비관점, 유통 및 가공 관점, 생산 관점, 인프라 관점)로 필요한 목표들을 살펴본 결과 “글로벌 농식품 기업육성, 농어업과 식품산업간 연계성, 농어촌 자원활용, 부가가치 향상, 자생력 강화, 신기술 개발, 농어촌 정주여건 및 복지서비스 개선”이 주로 기존 전략목표 및 성과목표에서 부족한 부분이므로 성과체계 구성 시 포함되어야 함

<그림 3-2> 기관 효과에 필요한 목표

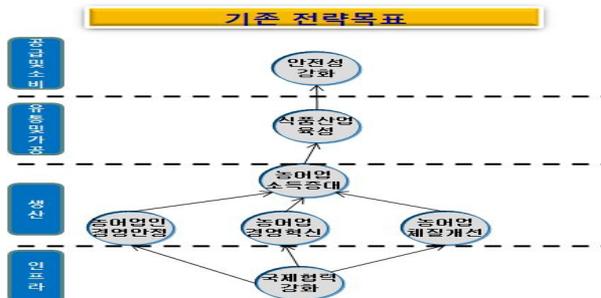


3. 전략목표 재설정

1) 기존 전략목표

- 관점별 기존 전략목표를 살펴보면 생산 관점에 집중되어 있는 것으로 파악됨으로 각 전략목표와 성과목표가 명확화로 관점별 중복성 없는 전략목표가 구성되어야 함

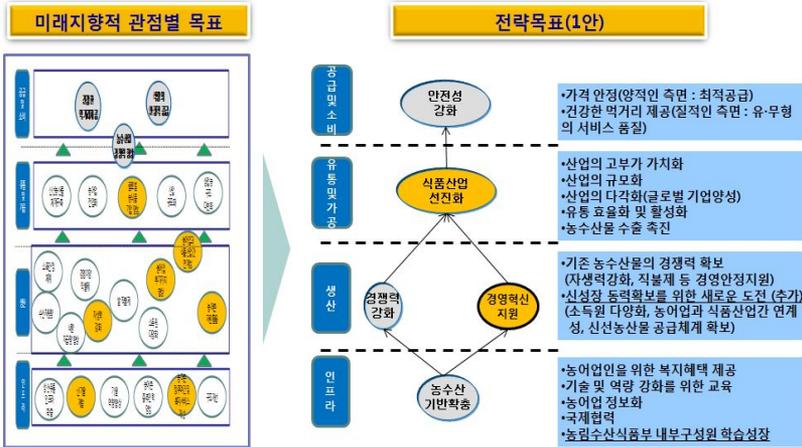
<그림 3-3> 기존 전략목표



2) 전략목표 1안 설정

- 전략목표 1안은 미래지향적인 전략을 중심으로 농림수산식품부의 잠재력을 극대화할 수 있는 핵심사업을 포함함
- 또한 전략을 중심으로 선진산업육성과 유통효율화를 통합하여 식품산업선진화 부문을 설정하고 이를 지원하기 위한 인프라로써 경쟁력 강화와 함께 경영혁신 부문을 추가함
- 전략목표 1안의 구체적인 내용은 다음과 같음
 - 안전성 강화 : 가격안정(양적인 측면의 최적공급을 의미함)
건강한 먹거리 제공(질적인 측면에서 유무형의 서비스품질을 의미함)
 - 식품산업 선진화 : 산업의 고부가 가치화, 산업의 규모화, 산업의 다각화
(글로벌 기업양성), 유통 효율화 및 활성화, 농수산물 수출 촉진
 - 경쟁력 강화 : 기존 농수산물의 경쟁력 확보
(자생력강화, 직불제 등 경영안정지원)
 - 경영혁신 지원 : 신성장 동력확보를 위한 새로운 도전
(소득원 다양화, 농어업과 식품산업간 연계성, 신선농산물 공급체계 확보)
 - 농수산 기반확충 : 농어업인을 위한 복지혜택 제공, 기술 및 역량 강화를 위한 교육, 농어업 정보화, 국제협력, 농림수산식품부 내부구성원 학습성장

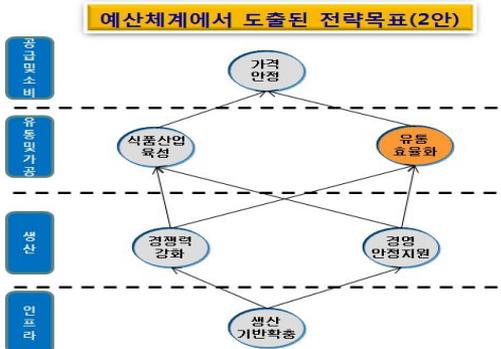
<그림 3-4> 전략목표 1안 설정



3) 전략목표 2안 설정

- 전략목표 2안이 전략목표 1안과 상이한 부분은 식품산업 선진화를 식품산업육성과 유통 효율화로 분류한 것이며 다른 부분은 유사함

<그림 3-5> 전략목표 2안 설정



4. 전략목표 및 성과목표 재설정

1) 전략목표 1안 기준

- 기존 전략체계도에 있는 가공 및 유통 관점의 두개 전략목표를 통합하여 식품산업 선진화로 표현하였으며 생산발전과 향상을 위한 경쟁력 강화와 신성장동력 확보를 위한 새로운 도전을 경영혁신으로 분류하여 구성하였음

<그림 3-6> 전략목표 및 성과목표 재설정(전략목표 1안 기준)



<표 3-1> 전략목표 및 성과목표 재설정 구체화(전략목표 1안 기준)

전략목표	성과목표
농수산식품의 가격 안정과 수급의 안정성을 강화한다	농수산식품의 안전성을 확보하기 위하여 농수산물관리를 강화한다 안전 농수산물 공급확대를 위해 친환경 농어업을 육성한다 농림수산식품 공급체계를 개선하여 식량의 최적 공급을 제공한다 국민의 건강한 먹거리를 위하여 가축질병예방 및 검역, 동물보호를 강화한다
가공 및 유통체계를 합리화하여 식품산업을 선진화한다	생산자와 소비자의 이익을 보호하기 위해 농수산식품 유통활성화를 추진한다 산업을 규모화하여 경쟁력있는 식품산업을 육성한다 식품산업의 부가가치를 높이기 위하여 글로벌 농식품기업을 육성한다 소비자의 신뢰확보를 위해 품질고급화와 브랜드화를 추진한다
농어업 소득증진을 위하여 기존의 농어업의 경쟁력을 강화한다	지속 가능한 농어업 기반을 조성하기 위하여 경영안정지원을 한다 농어촌 자원회복과 자용관리업을 확산하기 위하여 농어업의 자생력을 기른다 농어업의 농어촌 자원을 활용한다 경쟁력을 강화하기 위하여 농어업을 전업화 한다
전략품목 개발을 통한 신시장을 창출하기 위하여 농수산 경영을 혁신한다	신성장동력 확보를 통해 농어업 고부가가치를 창출한다 첨단기술과 생명공학을 활용한 기술집약 농어업을 실현한다 농어촌 정주체계에 따른 종합적인 지역개발을 추진하고 도시민 유치를 촉진한다 농어업과 식품산업간 연계성을 통해 농어촌자원의 전략산업을 개발한다
대내외 여건 변화에 능동적으로 대응할 수 있도록 농수산 기반을 확충한다	농어업개방을 대비한 대응체계구축과 국제협력을 강화한다 농림어업인의 삶의 질을 향상시키기 위하여 농어촌 복지여건을 개선한다 중추인력양성을 통해 지역발전에 이바지한다 내부구성원의 역량 강화를 통해 농림수산식품부의 성과관리를 체계화 한다

2) 전략목표 2안 기준

- 프로그램 예산체계에서 도출된 전략목표를 기준으로 성과목표를 체계화하여 필요한 성과목표를 추가하였음

<그림 3-7> 전략목표 및 성과목표 재설정(전략목표 2안 기준)



<표 3-2> 전략목표 및 성과목표 재설정 구체화(전략목표 2안 기준)

전략목표	성과목표
농수산식품의 가격 안정과 수급의 안전성을 강화한다	농수산식품의 안전성을 확보하기 위하여 농수산물관리를 강화한다 식량의 최적공급을 위하여 농수산물 적정한 비축 및 수입관리를 제공한다 안전 농수산물 공급확대를 위해 친환경 농어업을 육성한다 국민의 건강한 먹거리를 위하여 가축질병예방 및 검역, 동물 보호를 강화한다
식품산업을 육성하여 부가가치를 제고한다	생산자와 소비자의 이익을 보호하기 위해 농수산식품 유통 활성화를 추진한다 구조개선과 소득안정체계를 도입하여 농어업을 규모화 및 전업화한다 식품산업의 부가가치를 높이기 위하여 글로벌 농식품기업을 육성한다
유통·물류·시스템 개선 등을 통하여 유통효율화를 강화한다	유통 및 물류시스템을 개편하여 소비자유통을 활성화 한다 산지 유통조직을 규모화하여 농산물 유통 인프라를 개선한다 원재료의 원활한 확보를 위하여 수산물 유통을 활성화 한다 해외생산 및 가공된 식품을 위하여 유통시설을 구축한다
농어업 소득 증진을 위하여 농업의 경쟁력을 강화한다	소비자의 신뢰확보를 위해 품질고급화와 브랜드화를 추진한다 체계적인 재정투자자 시스템을 구축하여 투자의 효율성을 제고한다 첨단기술과 생명공학을 활용한 기술집약 농어업을 실현한다 경쟁력을 강화하기 위하여 통합형 지역개발을 실시한다
지속가능한 농어업 기반을 조성하기 위하여 경영안정지원을 한다	농어촌 자원회복과 자율관리를 확산하기 위하여 농어업의 자생력을 기른다 안전한 농어업 기반을 조성하기 위하여 체계적인 관리체계를 구축한다 경영위기를 해결하기 위하여 농가의 경영안정지원을 활성화 한다.
대내외 여건 변화에 능동적으로 대응할 수 있도록 농수산 기반을 확충한다	농어업 개발을 대비한 대응체계 구축과 국제협력 강화한다 농림어업인의 삶의 질을 향상시키기 위하여 농어촌 복지여건을 개선한다 중추인력양성을 통해 지역발전에 이바지한다 내부구성원의 역량 강화를 통해 농림수산식품부의 성과관리를 체계화 한다

제 4장

성과지표 고도화

1. 관리과제 검토

- 관리과제와 세부사업의 이질성, 회계계정에 따른 관리과제 명칭의 사용, 타 관리과제명에 동일지표의 사용 등 문제점을 도출하고 개선사항을 제시하였음

- 관리과제내 세부사업의 이관
 - 관리과제(단위사업)의 세부사업이 이미 다른 과제로 이관되었음에도 불구하고 그대로 과제 명을 사용하고 있음

예) III-1-재정③ 어업정책보험 및 재해복구 지원

☞ 명칭변경 : '재해복구 지원' 명칭 삭제

- 관리과제내 세부사업의 이질성
 - 관리과제 본질적인 목적과는 유사성이 희박함에도 하나의 관리과제로 통합되어 있어 관리과제 평가의 본질을 왜곡 시킬 우려가 있음

예) III-1-재정⑥ 소득보전

☞ 하나의 관리과제에 사업의 본질적인 목적과는 별개로 소득을 보전해준다는 명목 때문에 6개 세부사업이 포함되어 있음(쌀소득직불, 경영이양, 조건불리지역, 경관보전, 농가소득, 친환경직불)

예) III-2-재정① 전문농업경영체 육성 과제의 농업경영체등록 사업

☞ 농업경영체등록 사업은 전문농업인 육성에만 필요한 사업이 아닌 농림식품부 전체에 중요한 세부사업으로 별도 관리과제로 하든지 정보화 사업으로 분류되어야 함

○ 회계계정에 따른 관리과제 명칭 사용

예) 농수산물 유통개선(광특, 농특, 농안)

- ☞ 예산 개정과 관리과제와의 1:1 일치를 위해 보다 구체적인 과제 명칭 사용 필요(수산물 유통개선, 농산물 유통개선, 축산물 유통개선)

예) 수산물유통 및 가공시설(III-3-제정⑥)과 수산물 유통자금지원(기금) (III-3-제정⑦)

- ☞ 목적이 비슷한 사업이 두 관리과제로 분리되어 있어 하나의 관리 지표가 두 과제에 많은 영향을 미치고 있어 세부사업 이관 또는 과제 통합이 필요함

○ 지표관리 전담 부서가 잘못되어 있음

예) III-3-제정④ 농산물 유통개선(농특)의 물류표준화 사업

- ☞ 사업의 성격상 물류표준화 사업은 유통 관련 전담부서에 있어야 하나 관련성이 적은 채소특작과에서 전담하고 있음

○ 유사한 성격의 사업이 다른 관리과제에 속해 있음

예) 농촌지역개발(농특)의 농어촌공동체회사 육성사업과 농어촌자원복합산업화지원(광특)내 세부사업

예) II-3 ⑭어업지도선 건조 및 운영 ⑯어업질서 확립(어업지도선 건조 공정율)

2. 관리과제 선정

1) 관리과제 선정방법

- 일반재정과제 112개를 4가지 측면(전략 적합성, 대표성, 적정성, 측정가능성)의 기준으로 5점 척도로 하여 평가를 하였음
- 거시적인 측면의 전략 적합성과 대표성, 미시적인 차원의 지표 중심의 적정성과 측정 가능성을 바탕으로 선정기준을 도출

<표 4-1> 관리과제 선정기준

전략적합성	대표성	적정성	측정가능성
미션 달성에 기여 정도	국제적 위상 향상에 기여 정도	지표의 결과 지향성 정도	통계자료 습득 및 생성 가능 정도
비전 달성에 기여 정도	부처발전에 기여 정도	결과 달성에 대한 설명 정도	신뢰 가능한 데이터 접근 가능 정도
전략 달성에 기여 정도	성과목표 수행의 기여 정도	과제의 목적달성에 연관성 정도	측정방식의 타당성 정도

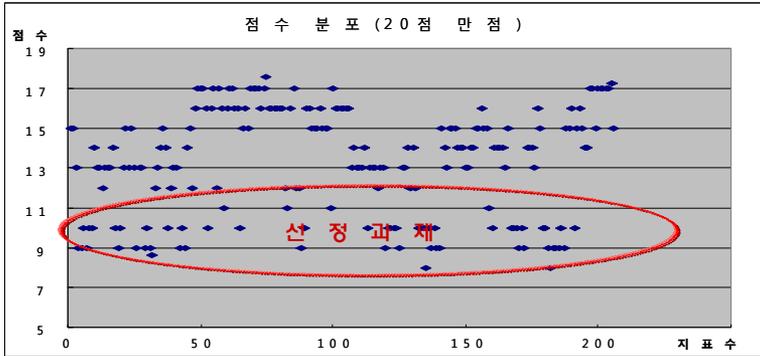
※ 평가 : 5점 척도(매우 높음 5, 높음 4, 보통 3, 낮음 2, 매우 낮음 1)

- 전략적합성 : 과제는 전략적 목표달성과 연계되어야 함
- 대표성 : 기관 발전과 효과 향상에 기여 정도가 대표적이어야 함
- 적정성 : 지표는 사업의 목적 달성 정도를 파악할 수 있어야 함
- 측정가능성 : 자료의 측정, 수집 및 분석에 소요되는 비용을 최소화 하며 자료수집이 필요시에 원활하고 신속하게 이루어질 수 있어야 함

2) 관리과제 선정

- 평가기준에 따라 12점 이하 연구 대상과제 59개를 선정하고 선정과제를 대상으로 신규 지표 137개를 개발하였음

<그림 4-1> 과제 선정



※선정과제 : 4개의 항목(전략 적합성, 대표성, 적정성, 측정 가능성)을 5점 척도로 평가하고 선정함

○ 지표통계

- 전략목표 5개, 성과목표 20, 관리과제 216개로 구성되어 있음

<표 4-2> 목표 및 과제 현황

구분	전략 목표	성과 목표	관리과제				
			소 계	주요 정책	일반 재정	R&D	정보화
개수(개)	5	20	216	83	112	7	14
비율(%)	-	-	100%	38.4%	51.9%	3.2%	6.5%

○ 지표 POOL 도출

- 선정과제(59개 관리과제, 138개 지표)를 대상으로 검토·보완을 통해 지표 풀(55개 관리과제, 137개)을 도출하였음

<일반재정성과지표>

관리과제	지표
112	246



<과제 및 지표 선정>

관리과제	지표
59	138



<지표 POOL>

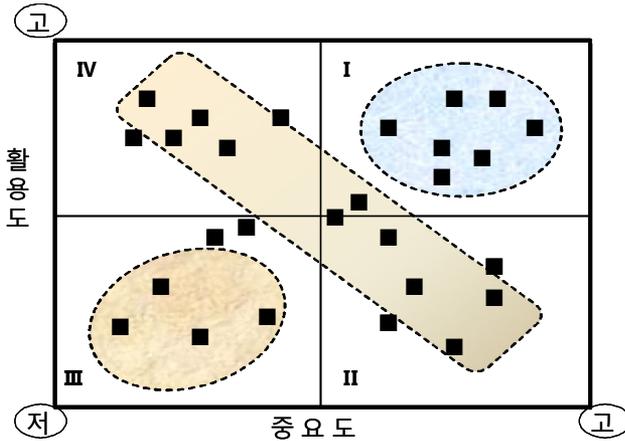
관리과제	지표
55	137

3. 지표 개발

1) 개발지표 평가 및 활용방안

- 활용성, 중요도 등으로 분류, 평가하고 활용방안을 제시하였음
 - 중요도 : 지표의 설명력과 대표성에 따라 평가
 - 활용성 : 자료 산출의 용이성에 따라 평가
- ※ 각 지표를 위의 속성에 따라 등급을 분류하고 종합 결과표를 작성하여 사용자가 쉽게 활용 할 수 있도록 하였음
(범례 : 높음(●), 보통(◐), 낮음(○))

<그림 4-2> 지표 평가



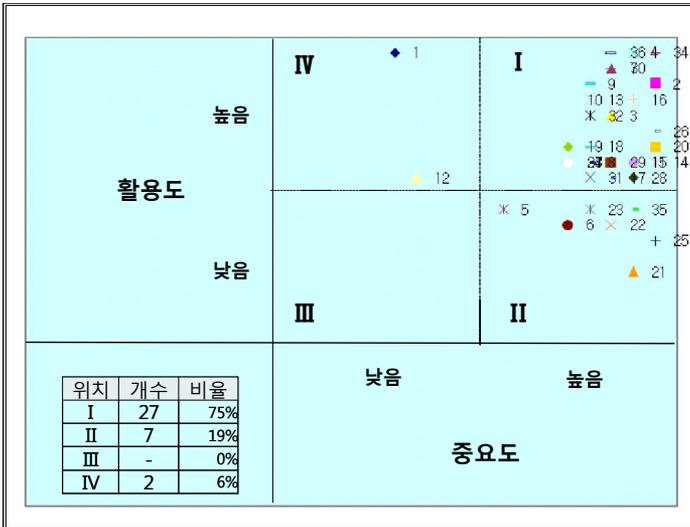
- ※ 지표 평가 영역 설명
- I : 지표 중요도와 활용성이 높은 영역으로 즉시 사용 가능
- II : 지표 중요도가 높고 활용성이 낮은 영역으로 데이터를 확보하면 바로 사용 가능
- III : 지표 중요도와 활용성이 낮은 영역
- IV : 지표 중요도가 낮고 활용성이 높은 영역으로 상황에 따라 다른 지표와 보완적 사용

2) 성과지표 Pool 개발

○ 전략목표 I. 안전성 강화 및 식품산업육성

- 국민에게 안전한 먹을거리를 공급하기 위하여, 위해요소 사전예방시스템을 확충하고 수입농식품 안전관리 강화
- 적정한 비축·수입관리를 통해 농수산물의 안정적 공급 기여
- 식품산업 진흥기반 구축, 한식 세계화 및 농식품 수출 확대, 농어업의 2·3차 산업화 촉진 등으로 고부가 식품산업을 육성

<그림 4-3> 전략목표 I 지표 평가



- 1분면에 위치한 지표(중요도와 활용도가 높은)는 27개 75%로 가장 비율이 높음
- 2분면 지표는 7개 19%로 활용도가 보통인 지표가 다소 있음
- 4분면 지표는 2개로 중요도가 낮은 지표가 일부 있음

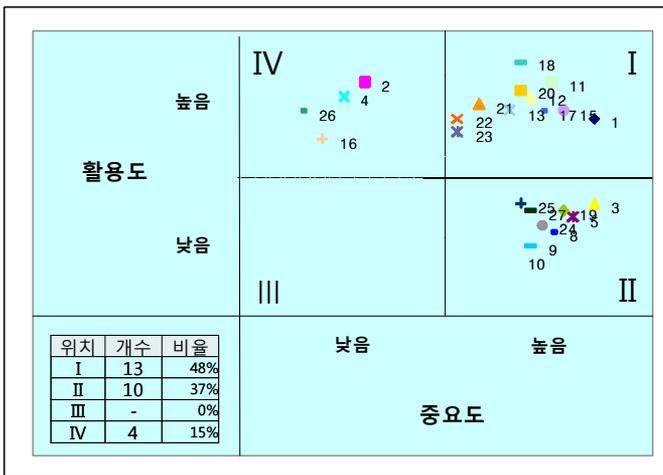
<표 4-3> 전략목표 I 지표 평가

NO	지표명	중요도	활용도	위치
1	농산물 안전성 조사율(%)	●	●	IV
2	소비자 농산물 합격율(%)	●	●	I
3	농산물 안전 체감도(점)	●	●	I
4	원산지(GMO 포함)표시 준수율(%)	●	●	I
5	주류품질인증율(%)	●	●	II
6	우수식품인증율(%)	●	●	II
7	축산물 안전성지수(%)	●	●	I
8	축산물 안전 체감도(점)	●	●	I
9	식육판매업소 이력제 준수율(%)	●	●	I
10	식육포장처리업소 이력제 준수율(%)	●	●	I
11	소 1등급이상 출현율(%)	●	●	I
12	닭, 계란 등급판정율(%)	●	●	IV
13	수산물 안전성지수(%)	●	●	I
14	수산물 안전 체감도(점)	●	●	I
15	수산물 원산지 표시율(%)	●	●	I
16	인삼 안전성 검사율	●	●	I
17	인삼 안전성 검사 적합율	●	●	I
18	수산물 가격안정 체감도(점)	●	●	I
19	가격 안정 품목비율(%)	●	●	I
20	수매가격 변동율	●	●	I
21	지원업체수산물 수출액(원)	●	●	II
22	식품표준규격 제개정율	●	●	II
23	식품산업 매출액	●	●	II
24	식품안전 체감도	●	●	I
25	국가인증농식품 유통량	●	○	II
26	수산물가공품 생산증가량비중(%)	●	●	I
27	수산물가공품 매출액	●	●	I
28	해외 진출 원양산업 업체의 생산량	●	●	I
29	수출지원 수요자 만족도(점)	●	●	I
30	가축 법정전염병 발생감소율(%)	●	●	I
31	동물복지 축산농장 인증율(%)	●	●	I
32	동축산물 검역검사율(%)	●	●	I
33	진단액 공급율(%)	●	●	I
34	수입식품 검사기술 활용지수(%)	●	●	I
35	수출농산물의 상대국 검사결과 합격율(%)	●	●	II
36	수출식품 검사기술 활용지수(%)	●	●	I

○ 전략목표 II. 농어업 체질개선

- DDA·FTA로 시장개방 폭 확대가 가속화되는 상황에서 우리 농업의 안정적인 발전을 위해서는 농업의 체질강화가 시급
- 환경보전 등을 고려한 친환경 농어업육성, 농어업분야 에너지 절감 추진 등으로 지속가능한 농어업 실현
- 연근해 어업의 자생력 확보를 위해 수산자원회복과 연근해 어업 구조조정 등 지속가능한 어업 생산기반 구축
- 효율적인 정책자금 지원, 농업농촌 가치 홍보 추진 등 체계적 농수산행정 지원체계 구축을 통해 농어업에 미치는 부정적 영향 최소화

<그림 4-4> 전략목표 II 지표 평가



- 1분면에 위치한 지표(중요도와 활용도가 높은)는 13개 48%로 가장 비율이 높음
- 2분면 지표는 10개 37%로 활용도가 보통인 지표가 다소 있음
- 4분면 지표 4개로 중요도가 지표가 일부 있음

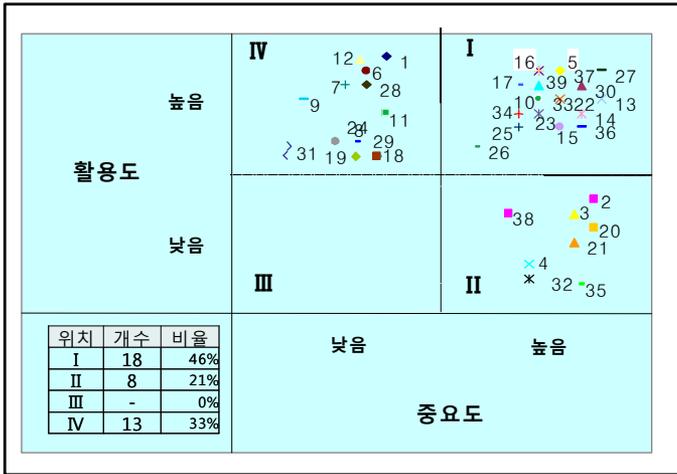
<표 4-4> 전략목표 II 지표 평가

NO	지표명	중요도	활용도	위치
1	친환경 농산물 생산율(%)	●	●	I
2	밭 토양의 토양산도(Ph)	○	●	IV
3	병충해 피해금액	●	○	II
4	내수면 양식어업장 단위 면적당 생산량(t)	○	●	IV
5	내수면 어업 소득률(%)	●	○	II
6	단위 면적당 에너지 절감금액	●	○	II
7	시설원에에너지 사업 도입 농가 소득율(%)	●	○	II
8	부채비율(경영안정성 지표)(%)	●	○	II
9	일선수협 부채비율(%)	●	○	II
10	자산건전성 우수기관비율(%)	●	●	I
11	조성해역 자원량 평가 개선율(%)	●	●	I
12	바다숲 조성지 백화현상 감소율(%)	●	●	I
13	갯벌 퇴적물내 다환방향족 탄화수소 비율(%)	●	●	I
14	저서동물 출현비율(%)	●	●	I
15	양식패류 생산성 향상율(%)	●	●	I
16	어업 질서 확립 교육 참석율(%)	○	●	IV
17	어선 사고율(%)	●	●	I
18	자율관리어업 협동이상 공동체 비율	●	●	I
19	공동체 어업 소득율(%)	●	○	II
20	지도선별 승선 조사율(%)	●	●	I
21	불법어업 2차 단속율(%)	●	●	I
22	어업 법규 준수율(%)	●	●	I
23	농업인 경영자금 연체가구 비율(%)	●	●	I
24	농가 부채비율	●	○	II
25	어업인 경영자금 연체가구 비율(%)	●	○	II
26	벼농사 농작업 기계화 비율(%)	○	●	IV

○ 전략목표 III. 농어업 경영혁신·소득증대

- 농림수산식품부의 임무인 “농수산업의 경쟁력을 강화”하기 위해서는 농어업인의 소득 및 경영안정이 필요
- 국민의 먹거리를 안정적으로 공급하고 생산자와 소비자 이익을 보호하기 위해 농수산물의 유통효율화 추진

<그림 4-5> 전략목표 III 지표 평가



- 1분면에 위치한 지표(중요도와 활용도가 높음)는 18개 46%로 가장 비율이 높음
- 2분면 지표는 8개 21%로 활용도가 보통인 지표가 다소 있음
- 4분면 지표는 13개(33%)로 중요도가 낮은 지표가 다소 있음

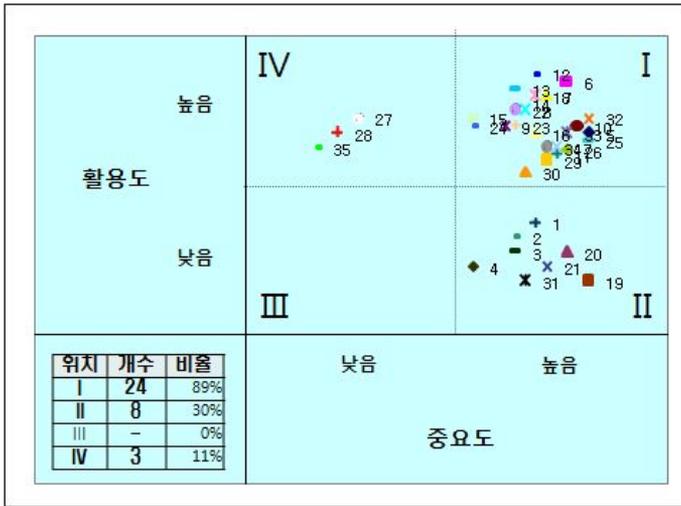
<표 4-5> 전략목표 III 지표 평가

NO	지표명	중요도	활용도	위치
1	재해보험품목증가율(%)	●	●	Ⅳ
2	재해보험금지급비중(%)	●	○	Ⅱ
3	전년대비 재해 복구비 평균 지급일(수)	●	○	Ⅱ
4	5년 이내 재발 율(%)	●	○	Ⅱ
5	5톤 이하 보험 가입 율(%)	●	●	Ⅰ
6	어 선원 보험금 지급 율(%)	○	●	Ⅳ
7	농업 기계화 율(%)	○	●	Ⅳ
8	농업노동투하시간감소율(%)	○	○	Ⅳ
9	쌀 소득 보전 관련 민원 발생 율(%)	○	●	Ⅳ
10	직불 금 수령 비율(%)	●	●	Ⅰ
11	경영이양절대면적증가율(%)	○	●	Ⅳ
12	경지면적 감소 비율(%)	○	●	Ⅳ
13	도농 교류 프로그램 연계 율(%)	●	●	Ⅰ
14	3년 이상 친환경경작 농가(수)	●	●	Ⅰ
15	실제가격 예측 오차율(%)	●	●	Ⅰ
16	3개월 이상 교육 전 후 역량 향상 율(%)	●	●	Ⅰ
17	교육만족도평균(점수)	●	●	Ⅰ
18	경영체 자료활용도(%)	○	○	Ⅳ
19	경영체 등록 율(%)	○	○	Ⅳ
20	교육 직 전 후 평균 역량 향상 율(%)	●	○	Ⅱ
21	3년 이상 정착 율(%)	●	○	Ⅱ
22	인턴제 이수 율(%)	●	●	Ⅰ
23	투자비율(%)	●	●	Ⅰ
24	APC가동 율(%)	○	○	Ⅳ
25	수산가공업체HACCP시설등록업체비율(%)	●	●	Ⅰ
26	HACCP업체 매출액비중(%)	○	○	Ⅰ
27	물류 기기 표준화율(%)	●	●	Ⅰ
28	사이버거래소 판매 증가율(%)	○	●	Ⅳ
29	공영도매시장 출하율(%)	○	○	Ⅳ
30	채소류 유통기간 증가일(기간)	●	●	Ⅰ
31	대량 소비처 확보(수)	○	○	Ⅳ
32	위판장 처리물량 증가율(%)	●	○	Ⅱ
33	공판장출하자금지전율(횟수)	●	●	Ⅰ
34	고품질 쌀 비중(%)	●	●	Ⅰ
35	단위당 생산비 절감율(%)	●	○	Ⅱ
36	일정규모이상매출액 브랜드(수)	●	●	Ⅰ
37	1등급 이상 출현율(%)	●	●	Ⅰ
38	국내 말 유통 증가율	○	○	Ⅱ
39	일일 평균 가동율(%)	●	●	Ⅰ

○ 전략목표 IV. 농어촌 활력증진

- 농어촌을 풍요로운 산업·생활·휴식공간으로 조성하기 위해 농어촌 활력 증진 및 농림어업인 삶의 질 향상 정책을 추진
- 농식품을 안정적으로 공급하기 위한 농어업생산기반 확충

<그림 4-6> 전략목표 IV 지표 평가



- 1분면에 위치한 지표(중요도와 활용도가 높은)는 24개 89%로 가장 비율이 높음
- 2분면 지표는 8개 30%로 활용도가 보통인 지표가 다소 있음
- 4분면 지표는 3개(11%)로 중요도가 낮은 지표가 일부 있음

<표 4-6> 전략목표 IV 지표 평가

NO	지표명	중요도	활용도	위치
1	농업인재해공제 가입증가율(%)	●	○	II
2	농어업인 건강연금보험 가입율(%)	●	○	II
3	학부모 교육비부담 경감율(%)	●	○	II
4	농업인 영유아 양육지원 만족도(점)	●	○	II
5	농어촌뉴타운 영농정착율(%)	●	●	I
6	농어촌공동체회사 평균 매출액(백만원)	●	●	I
7	농어촌공동체회사 평균 고용인원(명)	●	●	I
8	일반농산어촌지역 귀촌자수(명)	●	●	I
9	일반농산어촌지역 소득사업 참여가구 수(개)	●	●	I
10	일자리 창출 인원수(명)	●	●	I
11	농어촌경제활동인구 1000인당 농어촌자원복합산업화지원사업 종사율(%)	●	●	I
12	농촌 방문율(%)	●	○	I
13	체험마을 방문객 증가마을비율(%)	●	●	I
14	체험마을 매출액 증가마을비율(%)	●	●	I
15	체험마을 만족도(점)	●	●	I
16	어촌체험마을당 이용자 만족도(점)	●	●	I
17	어촌체험마을 브랜드화 수(개)	●	○	I
18	어촌지역 어가소득 증가율 (%)	●	●	I
19	간척농지 단위당 생산비용(원)	●	○	II
20	간척농지 단위당 생산량(kg)	●	○	II
21	개발 농지 단위당 생산비용(원)	●	○	II
22	농작물 생산량 피해감소율(%)	●	○	I
23	최근5년 수리시설 완료지역 정상작동유지율(%)	●	○	I
24	총사업비 증가율(%)	●	○	I
25	총사업비 증가율(%)	●	○	I
26	안전사고율(%)	○	○	I
27	민원발생 조치율(%)	●	○	IV
28	전체 수리시설 수혜면적(ha)	●	○	IV
29	용수공급 개선율(%)	●	○	I
30	농촌용수개발지구 주민 만족도(점)	●	●	I
31	정비 발기반 단위면적당 생산량(ha)	●	○	II
32	어촌지역 어가소득 증가율 (%)	●	○	I
33	수질개선 만족도(점)	●	●	I
34	전체 자동화 지역 정상가동율(%)	●	○	I
35	농촌용수이용 수혜면적비율(%)	●	○	IV

<표 4-7> 전략목표 I 지표 풀

관리과제	성과지표Pool		자료출처	외영향	활용시기		연구진의견	현재성과지표
	성과지표	측정방법			단기	중장기		
농산물 안전성 관리	농산물 안전성 조사율(%)	농산물 분석 수/전체 농산물 수×100	농산물 안전성 조사 결과 DB(농관원)	-	√		전년 대비 중가을을 보기 보단 선제 농산물으로 대안으로 늘리는 차원으로 매년 비교해 보는 것이 좋음	농산물 안전성 조율 증가율 (%)
	소비자 농산물 합격률(%)	(소비자 농산물 검사 수-소비자 불합격수)/소비자 농산물 검사 수×100	농산물 안전성 조사 결과 DB(농관원)	●	√		안전성 조사율과 함께 합격율을 보아야 함. 소비자의 합격률 높이는 것이 안전성 관리 결과 수 있으므로 지표명을 변경함	원산지 표시 이행율 (%)
	농산물 안전성 체감도(점)	소비자 설문조사	소비자 체감도 조사	-		√	소비자 안전성 측면으로 실제 느끼는 안전성을 파악할 수 있는 설문 조사가 필요함. 농산물의 대표적 지표로 사용해야 함으로 예산 마련으로 선제 농림부 관련 부서와 안전체감도, 소비자 만족도를 개별적으로 조사하기 보다는 필요한 항목을 개발하여 설문조사하는 것이 필요함	GMO 표시 체인지도
	원산지(GMO포함) 표시 준수율(%)	원산지 표시 이행수/원산지 조사대상 수×90+GMO 표시 이행수/GMO 표시대상 수×10	원산지 표시 이행률 조사결과	-	√		원산지 표시이행과 GMO 표시인지는 함께 조사 실시하고 있으므로 하나로 합쳐서 지표로 구성하였으며 중요성에 따라 가중치를 두었음	

관리과제	성과지표Pool		자료 출처	의영향	활용시기		연구진의견	현재 성과지표
	성과지표	측정 방법			단기	중장기		
	주류품질 인증율(%)	주류인증업체 수/주류업체 수×100	인증업체 조사결과	-		√	내년도에 실시하는 지표 개발이 필요함	
	우수식품 인증율(%)	우수식품 인증수/대상업체 수×100	인증업체 조사결과	-		√	내년도에 실시하는 지표 개발이 필요함	
축산물 위생 안전성 (농특)	축산물 안전성지수(%)	(도축장 검사건 수-부적합 수)/도축장검사건 수×80+(수거검사수-부적합수/유통중 수거검사 수)×20	시도별 축산물질 검사실적 보고서	-		√	축산물의 안전성을 확인하기 위한 모니터링 측면으로 수거검사도 포함하여 결과지표를 도출	잔류허용 부속 적합률
	축산물 안전 체감도(점)	소비자 설문조사	소비자 안전 체감도 조사	-		√	축산물 위생 안전성(농특과 축발) 모두 포함하는 지표로 사용	식품포장 처리업소 (가공단계)
	식육판매업소 이력제 준수율(%)	(식육판매업소점검업소 수-위반업소 수)/식육판매업소점검업소 수×100	최고기 이력제 미이행업소 분실실적(시·도 단속)	-		√	산식에 맞게 지표명칭을 변경하였으며 긍정적 효과측면으로 수정	
	식육포장처리업소 이력제 준수율(%)	(식육포장처리업소 수-위반업소 수)/식육포장처리업소 수×100	최고기 이력제 미이행업소 분실실적(농산물품질관리원의 지도 단속)	-		√	산식에 맞게 지표명칭을 변경하였으며 긍정적 효과측면으로 수정	식육판매업소(판매 단계)
	한우 1등급 이상 출현율(%)	한우 1등급두 수/소등급관정두 수×100	축산물품질평가원자료 활용	○		√	위생안전성의 효과로 고품질(1등급 이상) 한우를 살펴보는 것이 좋음	돼지 1등급이상 출현율(%)

관리과제	성과지표Pool		자료 출처	의영향	활용시기		연구진의견	현재 성과지표
	성과지표	측정 방법			단기	중장기		
민간가격안정(농자용자)	인삼 안전성검사율(%)	당해연도 안전성검사체수량 / 실제연도 안전성검사체수량 × 100	농식품부 통계자료	-	√		민간가격안정이란 관리관제라고 있지만 인삼으로 한정되어 있음 산식에 맞게 지표명 수정	이력관리 인삼통량 비율
	인삼 안전성 검사 적합율(%)	당해연도 안전성검사체수량 / 전체연도 안전성검사체수량 × 100	농식품부 통계자료	-	√		검사와 함께 결과도 도출하는 것이 필요함으로 조사율과 적합율을 함께 보는 것이 타당함	
수산물가격안정(기금)	수산물 가격체감도(점)	소비자 설문조사	설문조사	○		√	변동율로 가격의 안전성을 살펴볼 수 있으나 소비자들의 가격안정에 대한 체감도 역시 중요한 지표임(장기적으로 함께 고려할 필요가 있음)	비축사업 품목별 가격수준(%)
수산물가격안정(기금)	가격안정률(%)	가품목 수 × 전체 품목 수 × 100 안정 기준 소비자 지수	통계청(소비자 지수)	○	√		매일의 물가지수가 나타나기 때문에 상승기와 비수기 때의 가격안정 품목을 살펴보고 어떤 대응이 필요한지 판단하는 지표를 보완하는 것이 좋음 출하조절사업 품목이 다섯개 임으로 기존지표가 적절하며 향후 가격안정 품목이 늘어날 경우 개발한 지표를 사용하는 것이 좋음	출하조절 사업 품목 가격수준(%)

관리과제	성과지표Pool		자료출처	외영향	활용시기		연구진의견	현재성과지표
	성과지표	측정방법			단기	중장기		
수변관리(기정용자) 물관리(수안급, 산격(기정용자))	수매가격 변동률	수매수목물수목합수목물수	수협위관장 가격자료	●	√		수매가격안정에 대한목적을위해서생산지표개발이필요한지표와함께사용	수변관리수목물수
	지원업체수출액(원)	당해년도수출액(당해년도5년간)	어업생산통계(동계정)	-	√		외부수요변화에따른것을보완수산물가격안정에적합한가격안정제안하는지표는지원관리일치성관리포함	지원업체수출액
식품산업(농특)	식품규격개	표준제품(가공건조식품) × 표정 × 표정 × 표정 × 30)	지자체 통계	-	√		필요한것에대해제정수준을높이는것이능동적인결과를나타내는것보다더많은노력이들어감에대반영민원정부지자체, 관련법률에대한제정요구를선정하여주변경지표로	식품표준규제·개정건수(누계)
	식품산업매출액	식품산업매출액	지자체 통계	●	√		식품산업기반을강화하는목적을위해식품산업의매출액증대를	

관리과제	성과지표Pool		자료 출처	의영향	활용시기		연구진의견	현재 성과지표
	성과지표	측정 방법			단기	중장기		
							살펴보는 것은 중요함 그러나 매출액 데이터를 확보하기 위해서는 부서뿐만 아니라 지자체 및 농림부의 협조가 필요함	
식품안전 및 규격 (농특)	식품 안전 체감도(점)	소비자 설문 조사	설문조사			√	국가 인증 뿐만 아니라 이를 통한 식품 안전의 체감도를 높이는 지표를 보는 것이 중요함 국차원의 지표로 검토해야 함	국가인증에 대한 소비자평도 (%)
	국산 농식품 증진율	국산 농식품 유동식 판매량 / 총 유동식 판매량 × 100	지자체 통계			√	식품의 수를 구하기 어렵다고 하나 안전성 확보를 위하여 식품의 장기적인 측면에서 인 증양을 살펴보는 것이 중요함 장기적인 데이터 확보로 의사결정 방향성을 가져야 함	
통·시·원 유가실(기금)	수산물 가공률 (%)	(지원업체 생산량 / 전체 생산량) × 100	수산물 가공 생산 통계			√	국가적 차원에서 수산물 전체의 증가량과 지원업체의 증가량 면을 살펴보면 직접적인 지원의 효과를 알 수 있음	수산물가공 생산비율 (%)
	수산물 매출액	수산물 전체 매출액	지자체 통계		●	√	지자체에서 집행하고 있고 기업의 세금은 실수득을 살펴보기 때문에)으로 데이터 확보가 어려움으로 협조를 통한 체계적 데이터 확보가	

관리 과제	성과지표Pool		자료출처	외 영 향	활 용 시 기		연구진의견	현재 성과지표		
	성과지표	측정 방법			단 기	중 장 기				
	해외 원양 어업 체 의 산 량	지 출 업 생 산 량	해외 원양 어업 체 의 산 량	지 출 업 생 산 량	어 서 총 회 량 보 고 업 조사		√	어 년 통 계 지 원 생 산 회 계	조사 를 적 체 의 파 악 할	원 양 어 업 생 산 량 (%)
수 출 수 원	물 지 수 수 출 속 도	원 자 원 요 구 속 도 (점)	수 체 출 자 원 요 구 속 도	업 조 설 비 원 조	만 족 도 조 사		-	√	어 떤 수 출 수 원 이 필 요 한 지 파 악 하 고 의 사 결 정 하 기 위 하 여 만 족 도 가 필 요 하 는 지 에 대 한 예 상 을 검 討 하 고 수 출 수 원 의 비 교 하 는 것 은 의 의 미 가	박 람회 수 출 계 약 액 (백만불)
가 속 영 역 (농 특)	가 속 전 성 률 (%)	정 법 감 소 율	최 전 가 해 병 축 3 년 간 발 생 수	3 년 간 전 염 병 발 생 수	가 속 전 염 병 확 발 생 인		-	√	3 년 간 전 염 병 발 생 수 를 감 소 하 는 지 를 검 討 하 고 수 출 수 원 의 비 교 하 는 것 은 의 의 미 가	주 요 가 속 전 염 병 발 생 실 적 (건)
	동 물 산 물 중 인 증 수 의 증 가 율 (%)	지 장 복 합 성 능 률 (%)	동 물 산 물 중 인 증 수 의 증 가 율 (%)	지 인 산 물 중 인 증 수 의 증 가 율 (%)	수 의 과 학 검 토 와 통 계 적 검 토		-	√	시 범 사 업 에 대 한 인 증 수 가 하 여 동 물 산 물 중 인 증 수 의 증 가 율 이 하 는 지 를 검 討 하 고 수 출 수 원 의 비 교 하 는 것 은 의 의 미 가	동 물 산 물 중 인 증 수 의 증 가 율 (%)

관리과제	성과지표Pool		자료출처	외영향	활용		연구진의견	현재 성과지표
	성과지표	측정방법			단기	중장기		
	내수면 업소 (%)	어업 소득 /업소 업소 × 100	별도조사	-		√	통계 지표 생성 후 사용	
100부 산 물 개 통 선 개	단위 면적 당 에너지 절감액	에너지 감량 /면적 × 100	별도조사	-	√		시설 사용 상황 조사 결과 를 반영 함	연간에너지 절감량 (천TOE)
	시설 에너지 이용 효율 (%)	예산 외 에너지 소 모 × 100	별도조사	-	√		통계 지표 생성 후 사용	
수협 영 지 정 원	부채비율 (경영안 정성 표)(%)	부채총 계/자 본 × 100	수협 결산 자료	●	√		당기 수협 추정 지표 제외 부 통 계 발 생 가 외	수협중앙회 당기손익 (억원)
	일선 부채 비율 (%)	부채총 계/자 본 × 100	수협 결 산 자 료	●	√		안정 성 추 정 지 표 제 외	일선수협 미처리 결손금(억원)
	자 산 수 비 율 (%)	우 수 합 수 × 100	수협 중 앙 자 료	●	√		중 앙 자 료 활 용	경 영 개 선 비 율 (%) 자 금 조 합

관리과제	성과지표Pool		자료출처	외영향	활기	연구진의견	현재 성과지표
	성과지표	측정방법					
수산자원 회복 (일반)	조성해역 자원량 개선율 (%)	자원 조성 (후) / 자원 조성 (전) × 100 * 음해부터 5년	연구용역	-	√	조사 시기에 따른 편차 횡수 분기별 1회(년 4회 이상 필요); 표본 선정: 3개소 이상	바다목장 조성 (인공어초 시설, km ²)
바다숲 조성	숲 백감소율 (%)	조도 조류 후 / 조도 (조 전) × 100	연구용역	-	√	모니터링 시기에 따른 편차 횡수 분기별 1회(년 4회 이상 필요)	바다숲 누적 조성면적 (ha)
갯벌내항수율	갯벌내항수율 (%)	PhA-Ant(10이하) FluA-Pyr(1이상)	서해수산연구소	-	√	태안유류피해지역 어장복합사업에 대한 전년도 조사결과를 비교해서	유류피해지역 어장환경개선 면적 (어장면적, ha)
저서동물 비율	저서동물 비율 (%)	태안지역 저서동물 조사현황 및 갯벌·해양생물 다양성 지표	서해수산연구소	-	√	태안유류피해지역 어장복합사업에 대한 전년도 조사결과를 비교	
양식생산물	양식생산물 (%)	전생산물 대비 비율, 막대 그래프	서해수산연구소	-	√	태안유류피해지역 어장복합사업에 대한 전년도 조사결과를 비교	
어업질서 확립	어업질서 확립 (%)	교육해당 어업자 × 100 * 투기, 폐기물, 어구양성	한국수산회	-	√	교육을 통한 어업질서 개선과 폐기물 수거 시에 이루어야 할 투기량, 폐기물 수거량, 어업행위 감소, 어업행위 교육	한일 중간수역 1억원당 폐어구 수거량(톤)

관리과제	성과지표Pool		자료출처	영향	활용시기	연구진의견	현재 성과지표
	성과지표	측정방법					
	어선 사고율 (%)	년처분 수/총 어선 수 × 100	부서성-어선 사고 보고서 자체 해난역	-	√	안전예방은 해난사고 예방이므로 어선구조율(%) 어선관리요건조율(%) 어선안전관리지표가 자연재해 통제가 시에는 평균	해난사고 어선구조율(%) 어선지도선 구조율(%)
자어업관리성	자어업관리비율 (%)	현업동참/총어업인 × 100	참여공동체	-	√	현재는 관리성 참여공동체 필요	자어관리공동체 소득증가율(%)
	공동체 어업률 (%)	공동체 어업(평균) / 총 어업인 수 × 100	자어업률조사	-	√	공동체 어업률 증가는 어업인 소득 증대로 이어질 것으로 기대	
어선및지조건업운영	도선조사율 (%)	승선조사 수/지도선 수 × 100	어업지도조사 보고서	-	√	단속기에는 어선실정조사로 대응	승선조사
	불법어업단속률 (%)	적발(2차)건수/적발건수 × 100	어업지도조사 보고서	-	√	단속이 아니라 법규 준수로 단속시 1차도 보행으로 인하여 재발 예방	불법어업적발률(%)
	어업법규준수율 (%)	준수어선 수/총어선 수 × 100	어업지도조사 보고서	-	√	적법행위 → 적법행위 지표로 반영	

관리과제	성과지표Pool		자료출처	외영향	활용		연구진의견	현재 성과지표
	성과지표	측정방법			단기	중장기		
농업자차 보전	농경영비 업자가 인구	연체가 수/대출 구 × 100	정책자금 대출관련 자료	○	√	금부응 담위해 대비수 관것 -정 영소 이자 변	농경영비 업자가 인구	자영농 경영비 원 (%)
	농가부 채비율 (%)	농가부 채자 산 × 100	림수산 요통계 -농 가소득	○	√	농경영 비관 필요	농경영 비관 필요	농업 연체 율 (%)
	어업인 자구 체율 (%)	경연비 연수/ 대출 구 × 100	정책자금 대출관련 자료	○	√	농경영 비관 필요	농경영 비관 필요	이차 금대 어업 생산 액 배수
	벼농사 작업비 비율 (%)	농기계 주요 제균 비율	림수산 요통계 -농 가소득	-	√	기통 비 노 간 행	화 기 계 화 과 하 지 표 사 용	농업 노 동 투 하 울 감 비 율 (%) 주 택 정 비 율 (%) RPC 매 입 비 중 (%)

관리과제	성과지표Pool		자료출처	외영향	활용시기	연구진의견	현재 성과지표
	성과지표	측정방법					
	어선원보험금지급율 (%)	(보험금지급사고건수/전체사고건수) x 100	보험가입현황(수협중앙회실적보고서)	-	√	주요의견 특별조사 필요 이 사업의 실질적인 성과를 측정하는데 있어 보험대손확인을 위한 조사를 별도로 실시할 필요가 있다. 인한비나 타관리 지표	어선재해보험가입율 (%)
농업기계장비	농업기계화율 (%)	정부통계자료(농진청)	정부통계자료(농진청)	●	√	상향 지표가 좋을지 현재 현물과 수확량 관련 지표가	임대농기계 이용농가수(천호) - 농기계 이용률(일)
	농업노동시간감소율 (%)	((전년도농사10a당노동시간-당해년도농사10a당노동시간)/전년도농사10a당노동시간) x 100	정부통계자료(농진청)	●	√	있음	
쌀소득변동성	실제가격예차율 (%)	(목표시장가격-실제시장가격/목표금액 x 100) (목표의 예: ±5%이내)	별도 조사 필요	●	√	정확한 수확량 예측을 위한 예산부족을 예방할 필요가 있음	농가소득지표(%) - 기관대표지표

관리과제	성과지표Pool		자료 출처	영향	활용		연구진의견	현재 성과지표
	성과지표	측정방법			단기	중장기		
농가소득보전	쌀소득보전관련발생율(%)	소득보전민원발생건수/전체민원발생건수 X 100	지자체보고자료(추가 의뢰)	●	√		쌀소득보전고신적비율(%) 1인당경영면적(ha)	
	지불금수령비율(%)	(지불금수령농가수/전체농가수)X100 또는 수령면적수	고정지불금신청자료(Agrix시스템)	-	√	적극지원발생도 중요	정주농비율(%)	
	경영이양대면적증가율(%)	(전체이양면적-당해년도이양면적)/당해년도이양면적 X100	경영이양전사시스템	-	√	사업규모농업의대응이 중요	지역축제도농교류프로그램과연계한방문가율(%)	
	경지면적감소율(%)	지원대상외의경지면적/최근5년간평균경지면적 X100	Agrix입력자료확인	-	√	법정농지사용하는것이더의미가있음	무농약이산물재배면적비중(%)	
	도농교류프로그램참여율(%)	(프로그램과연계한마을/협약마을) x 100	지자체보고자료	-	√	지역축제도농교류사업이외의요인이많이발생할수있어간접지표임		

관리과제	성과지표Pool		자료출처	외영향	활용시기	연구진의견	현재 성과지표
	성과지표	측정방법					
	3년이상 친환경작업농가(수)	3년이상친환경재배농가수	국립농업과학기술원농산물안전관리정보시스템	-	√	최초 3년간만 자원에 따라 확대를 위하는 추세이므로 3년 이상 지속될지 원내에 세심한 파악	
전담농업경영성(농특)	3개월이상 교육역량향상율(%)	(3개월이상 교육이역량향상율) × 100 - 100	외부교육기관(3개월이전진단)	●	√	장기교육과정이 아니라 교육과정의 지속적인 조성을 통해 고위강사업필요	교육전후 역량향상율(%)
	교육만족도(점수)	(5점의 만족도 조사항목 100점으로 환산) / (교육과정수)	교육기관지도	-	√	단순지표이기 하나 강사 만족도를 위해 교육생도 중요한 지표가 될 수 있음	농업경영체 등록정보 활용도(%)
	경영체활용도(%)	(활용사업수/당해연도사업수) × 100	사업추진보고서 및 경영정보시스템 활용	-	√	정식으로 분류되어야 함	쌍전농교육훈련도(%)
	경영체등록률(%)	(등록업체수 / 전체농가수) × 100		-	√	계속적으로 경영체 등록을 중요하게	전업농 신규전입비율(%)

관리과제	성과지표Pool		자료출처	영향	활시용기		연구진의견	현재성과지표
	성과지표	측정방법			단기	중장기		
	교육직전후 역량향상률 (%)	((직후역량지수-직전역량지수)/직전역량지수) x 100)의 합 / 교육과정수	교육기관 평가보고서	-	√		과정별 역량지수 측정항목 개발필요	
	3년 이상 정착율(%)	(3년이상 착인원/교 육인원) x 100	전업농 정보자 비율	●		√	안정된 농가의 확보가 목적임	
전문농어 체성(농 특)	인턴제 이수율(%)	(당해년도 수료자 / 당해년도 최초 신청자) x 100	농산업인 턴제 실시 결과보고서	-	√	인턴프로 그램이 장기적 이어서 중도 탈락자 가 많이 이수 율 이 중 요 하 는 지 표	농산업인 턴 이수 자의 후 계 농 사 업 참 여 율 (%) 농 사 업 인 턴 이 수 자의 후 계 농 사 업 참 여 율 (%) 컨 설 팅 전 후 농 가 수 익 증 가 율 (%)	
식품전 사편 출자 비율	투자비율 (%)	(모태펀드 금액 / (모 태펀드 금액 + 자 펀드 금액)) x 100	사업추진 실적 보고서	●	√	제도 도입 의 초 기 단 계 로 과 정 및 효 율 지 표 산 출 은 다 소 기 간 이 걸 림 (4~7년 후)	농식품투자 편 성 수 (자 펀 드) (개)	
농수산 물개 선 (광특)	APC가동 율(%)	(당해년도 취급물량 / 전체취급 가 동 물 량) x 100	산 물 및 반 사 자 료 사 합 평 가	-	√	APC의 절대 용량도 주요 지 만 가 동 율 을 로 써 높 임 을 위 해 효 율 성 증 가 필 요	주 요 원 예 농 사 물 취 급 비 중 (%)	
	수산물 공 업 체 HACCP 등 시 설 등 공 업 체 비 율 (%)	(당해년도 HACCP 등 시 설 체 수 / 전 년 도 수 산 물 공 업 체 수) x 100	식품의약품 안전청에 등록된 HACCP 시 설 파 악	-	√	안 전 하 고 신 선 한 수 산 수 산물 공 업 체 의 사 업 의 목 적 임 으 로 전 체 대 비 HACCP 등 공 업 체	친 환 경 농 사 물 판 매 장 지 원 업 체 매 출 액 증 가 율 (%)	

관리과제	성과지표Pool		자료출처	외영향	활용시기 단기	중장기	연구진의견	현재 성과지표
	성과지표	측정방법						
	HACCP업체 매출 비중 (%)	(HACCP업체 매출액 / 총 식품 매출액) × 100		-		√	매출액이 높을수록 HACCP업체 매출액의 비중이 높음	수산물 가공업체 HACCP시설 등 특업체 수(개소)
농산물개선 (농특)	물류기표준화율 (%)	(물류기표준화율 / 총 출하량) × 100 * 도매시장형 유통망 33개, 대형 유통망 19개, 20개 실시	농산물유통공사 물류기표준화조사(A T센타 유통식품 정보팀)	-		√	현황을 지향하는 지표는 지향하는 지표와 상충하는 지표는 상충하는 지표가 없음	소형비중(%) - 기관대표지표 농산물표준규격출하율(%)
	사이버거래소 판매증가율 (%)	((당해년도 판매액 - 전년도 판매액) / 전년도 판매액) × 100	농산물유통공사보고서 관련자료	-		√	순판매액 증가율이 높을수록 판매액 증가율이 높을 것 같음	사이버거래소를 통한 판매액(억원)
농산물개선 (농안)	공영도매시장 출하율 (%)	(공영도매시장 출하량 / 총 출하량) × 100	농산물유통공사보고서 관련자료	-		√	현행 공영도매시장 사용률 제	가락동농수산물도매시장 시설현대화사업공정율(%)
	채소류 평균유통기간(기간)	(채소류 평균유통기간 - 채소류 평균유통기간)	농산물유통공사보고서 관련자료	-		√	세부사업은 있으나 관리가 어렵어 추가 제안함	친환경농산물 지원업체 매출증가율(%)
	대량소비처 확보(수)	년매출 10억이상 소비처(수)	전수조사(농산물유통공사)	-		√	현행 단위 사업이어서 향후 실현가능성이 있음	

관리과제	성과지표Pool		자료 출처	영향	활용시기	연구진의견	현재 성과지표
	성과지표	측정방법					
수산물유통가공시설 및 가공사설	위장처리증가율(%)	(당해연도 처리물량/리전년도처리물량) × 100 - 100	어업생산통계 (통계청)	-	√	관리과제와 세부사업 및 필요	-수출가공선진화단지건립공정율(%)
							-수산물계통출하율(%)
수산물유류자금(기금)	공판회출하율(회수)	회당자기금 / 회전일수	통계청생산통계연도별 판매율	-	√	자전율을 높이는 것이 사회적업에 부합하다고 생각함	-수산시장거래비율(%)
양곡유통지원	고품질쌀비중(%)	(대표브랜드 매출액 / 경영체 전체매출액) × 100	별도 조사 필요	-	√	고품질쌀을 소비자에게 제공하여 경쟁력을 높일 수 있음	-RPC 버저장능력(%)
	단위당 생산비율(%)	(특별집단지배 평균 생산비 / 집단제배 이전 평균 생산비) × 100 * 평균 생산비 = 총생산금액 / 10a	지자체 통계자료	-	√	노동생산비 및 농자재 구입비 등 경영체 특성	-특별경영체의 공동작업 시간 비중(%)
산지유통활성화(농안)	일상브랜드 규모(수)	10억~20억 이상 매출 브랜드 수 (누적) * 기준: -발작물: 10억 원에 작물: 20억 원	수매사업연말매출액 집계 결과	-	√	사업의 실적 규모 이상 브랜드 개수는 중요 의미를 갖음	브랜드 농산물 매출비율(%)

관리과제	성과지표Pool		자료출처	외부영향	활용시기		연구진의견	현재 성과지표
	성과지표	측정방법			단기	중장기		
축산업경고 쟁력제고 (축발)	1등급 이상 출현율 (%)	1월~12월 까지 평균 1등급 출 현율	품질관리평 가원	-	V	생상 합계 상 화 중 요 매우	한우 출 월 명 (개 월)	
국내 말 등가율	(당해년도 유종량 - 전년도유 종량) / 전년도유 종량 X 100	승마장실태 조사(한국 마사회)		●	√	다 자 의 성 하 여 부 를 필 요 하 는 것 이 필 요 함.	마 필 사 육 능 가 수 의 증 가 율 (%)	
일일 평균 가율 (%)	(일일 축수 - 두달전 축수) / 축 수 X 100	도 축 업 허 가 중 인 황 자 료 (시.도)		-	√	도 축 업 위 생 위 험 사 상 과 위 생 위 험 사 상 조 제 수 단 의 구 현 여 부 를 필 요 하 는 것 이 필 요 함.	존 치 비 율 (%) ('08 대비)	

<표 4-10> 전략목표 IV 지표 풀

관리과제	성과지표Pool		자료출처	외영 영향	활용 시기	연구진의견	현재 성과지표
	성과지표	측정방법					
농어업인 복지 증진	농업인 재해제 입가능 률(%)	($\frac{\text{년도신규등록자} - \text{전년도신규등록자}}{\text{전년도신규등록자}} \times 100$)	농협	●	√	신청하여 의견을 지시 복합 사업 농업 가능 지표	농업인재 해공 체 가입률(%)
	농어업 건강 보험 가입 률(%)	($\frac{\text{농어업인건강보험가입자수}}{\text{전농어업인수}} \times 100$)	내부자료	●	√	농어업 수에서 차지 건강 보험 가입 의미 지표 신규 매년 농업 감소 있어 표차 산출 있음	농어업 건강 보험 가입 률(%)
	학부 교과 부담 경감 률(%)	($\frac{\text{농가당교육비증가비율}}{\text{농가당교육비증가비율}} \times 100$)	농가경제 조사(가 계지 출)	●	√	농출 대 있 교 조 없 대 농 에 농 교 지 사	농출 대 수 만 족 률(%)
	농업인 영양 관리 만족 도 (점)	5등급 의 만족 도 조사 결과 100 점 으로 환산	자체 조사	●	√	지원 대 애 불 만 족 이 무 엇 단 만 족 도 지 표	

관리과제	성과지표Pool		자료출처	영향	활용 시기 단기	중장기	연구진의견	현재 성과지표
	성과지표	측정방법						
	체험마을 축적도 (만점)	5등급의도조사결과를 100점으로 환산	시도	●	√		어느 정도 예산이 소요되지만 체험마을의 협조요를 면접으로 실현성 있는 조사가 가능함	인적역량강화 교육도 (%)
어촌어항 관광기반 조성 (농특)	어촌체험 마을이용자 만점도 (만점)	5등급의도조사결과를 100점으로 환산	자체 조사	●	√		어촌체험마을 이용자를 만족정도를 활용	어촌체험마을 체감도 (%)
	어촌체험 마을 환율수 (개)	(거주인구 10배 방문마을어촌체험 마을수)×100	자체 조사	○	√		"거주인구 10배 방문마을 수"가 기준이나 기체마을 일정 수준이상 필요 있음	어촌체험마을 이용객 증가율 (%)
어항기반 시설 조성 (농특)	어촌어항 시설 증가율 (%)	((당년 시설 증가율) ÷ 전년 증가율) × 100	수협	●	√		어촌지역 어항 증가율 지표는 결과지표 임으로 유사한 사업부 서에도 사용할 수있 있는 지표임	국가어항 이용자 만족도 (%) 국가어항 안전 수용률 (%) 어항청 소물량 증가율 (%) 어항청 소 전후 수질개선도 (%)
대단위농 업개발 (농지)	간척농 지단생 육당생 육원 (원)	총투 입비용/총 생산량 (kg)	시도	●	√		농지 조성의 지표보다 과정지 표가 필요 자료는 조사에 참가 농가 의 추정 방법 을 활용	간척농지 조성 률 (%)

관리과제	성과지표Pool		자료출처	영향	활용 시기	중장기 단기	연구진의견	현재 성과지표
	성과지표	측정방법						
농어업기 반정비 (광특)	정비 반 단위 면적 생산 (ha)	총생산량(kg) /총면적(ha) *총생산량 대상:고추, 배, 무	시도	●	√		지표특성을 고려하여(고추 3대작물(고추 배추,무)을 대상으로 대권연별조 표활용 조사하여	발기반정비율 (%)
	어촌지 역가 소득 증가 율(%)	((당년-전년 소득)÷전년 소득)× 100 *대상: 대표성 있는 300억 이상 사업	수협	●		√	사업특성을 고려하여 어촌지역 소득증가 율지표를 사용하거나 완공과 함께 지수형 태로 활용	지방어항완공 율(%)
농업시설 개선(농특)	수질개 선 만족 도(점)	5등급 이하 의 도 만족 조사 결과 를 100점 으로 만점 으로 환산	자체조사	●	√		수질개선에 대한 만족 도를 수 질 지 표 를 활용	지하수관리체 계 구 축 률 (%) 수 질 개 선 달 성 율 (%)
	전 체 지 역 상 업 화 율 (%)	정상가동일 수/365× 100	시도	●	√		자동화 수 준 을 향 상 하 는 지 표 가 필 요 하 며, 조 사 연 계 의 수 준 을 향 상 하 는 지 표 를 활 용	물관리자동화 율(%)
농 어 수 익 성 비 율 (%)	수 익 /총 면 적 × 100	자체조사	○		√		농 어 수 익 성 비 율 지 표 가 필 요	농 어 수 익 성 비 율 지 표 가 필 요

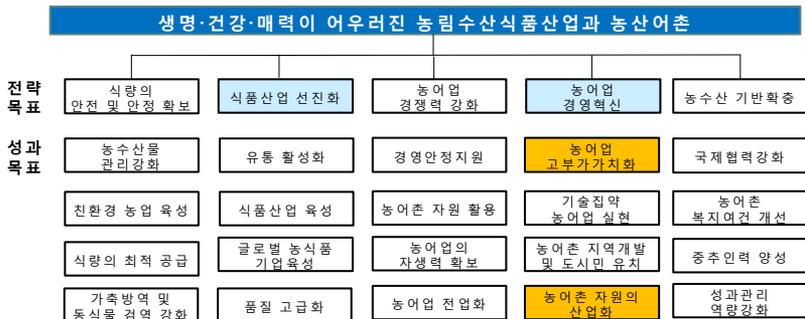
제 5장

연구의 시사점 및 결론

1. 성과체계

- 2011년부터는 예산안의 프로그램과 단위사업에 성과계획서의 성과목표와 관리과제를 일치시켜야 함으로, 농림수산식품부의 비전 2020을 검토하고 성과목표체계와 프로그램예산체계를 분석하여 전략목표와 성과목표를 재정립하였음
- 현 성과목표체계의 전략목표와 성과목표를 임무·비전·전략목표·성과목표와의 연계성, 표현의 구체성과 명확성, 전략목표·성과목표의 대표성(적정성), 목표의 level(분류수준)이라는 4가지 기준으로 검토함
- 농림수산식품부의 임무와 비전이 지향하는 궁극적 서비스를 건강한 먹거리 제공, 식량의 안정적 공급, 농수산업 경쟁력 향상이라고 하고 4가지 관점인 공급 및 소비, 유통가공, 생산, 인프라 별로 필요한 주요과제들을 검토하였음
- 이러한 검토를 근거로 하여 현 전략목표인 안전성 강화 및 식품산업 육성, 농어업 체질개선, 농어업 경영혁신·소득증대, 농어촌 활력증진, 국제협력 강화를 식량의 안전 및 안정강화, 식품산업 선진화, 농어업 경쟁력 강화, 농어업 경영혁신, 농수산 기반확충으로 재설정하여 제시함

<그림 5-1> 성과체계 개선안



- 내년에는 본 연구에서 제시한 성과체계를 바탕으로 관리과제를 수정보완하여 가능한 기능별로 재배치할 필요가 있음

2. 관리과제 선정 및 분석

- 기획재정부에서 지적 받고, 담당부서에서 검토를 희망하는 과제를 검토한 후에 일반재정과제인 112개의 관리과제를 중심으로 전략 적합성, 대표성, 적정성, 측정 가능성 4가지 기준에 의해 총 59과제로 선정하여 최종적인 지표 pool로 55개의 관리과제와 137개의 지표를 제시함
- 전략목표별로 성과지표를 분석한 결과를 보면
 - 전략목표Ⅰ인 안전성 강화 및 식품산업 육성은 총 37개 과제중 사사분면에서 1분면에 위치한 지표(중요도와 활용도가 높은)는 27개인 75%로 가장 비율이 높고, 2분면 지표는 7개인 19%로 활용도가 보통인 지표가 다소 있으며 4분면 지표는 2개로 중요도가 낮은 지표가 일부 있음
 - 전략목표Ⅱ인 농어업 체질개선은 총 27개 과제 중 1분면에 위치한 지표(중요도와 활용도가 높은)는 13개인 48%로 가장 비율이 높고, 2분면 지표는 10개인 37%로 활용도가 보통인 지표가 다소 있으며 4분면 지표는 4개로 중요도가 낮은 지표가 일부 있음
 - 전략목표Ⅲ인 농어업 경영혁신·소득증대는 총 39개 과제 중 1분면에 위치한 지표(중요도와 활용도가 높은)는 18개인 46%로 가장 비율이 높고, 2분면 지표는 8개인 21%로 활용도가 보통인 지표가 다소 있으며 4분면 지표는 13개인 33%로 중요도가 낮은 지표가 다소 있음
 - 전략목표Ⅳ인 농어촌 활력증진은 총 35개 과제 중 1분면에 위치한 지표(중요도와 활용도가 높은)는 24개인 89%로 가장 비율이 높고 2분면 지표는 8개인 30%로 활용도가 보통인 지표가 다소 있으며 4분면 지표는 3개인 11%로 중요도가 낮은 지표가 일부 있는 것으로 분석되었음

<참 고 문 헌>

- 국무총리실. 2009. 「2010년도 정부업무 성과관리 전략계획 및 시행계획 수립 지침」.
- 기획재정부. 2010. 「2011년도 성과계획서 작성 지침」.
- 농림수산식품부. 2010. 「2010년도 성과관리시행계획」.
- 농림수산식품부. 2010. 「2011년도 성과계획서」.
- 농림수산식품부. 2010. 「2011년도 예산요구 현황」.
- 농림수산식품부. 2010. 「2011년도 광역·지역발전특별회계 예산안 설명자료」.
- 농림수산식품부. 2010. 「2010년도 통합성과관리 성과계획서」.
- 농림수산식품부. 2010. 「2011년도 광역·지역발전특별회계 기금안 설명자료」.
- 농림수산식품부. 2010. 「2000년도 재정성과부문 자체평가 보고서」.
- 농림수산식품부. 2009. 「2008년도 재정성과부문 자체평가 보고서」.
- 농림수산식품부. 2008. 「2007년도 재정성과부문 자체평가 보고서」.
- 박노욱. 2009. 「재정성과관리제도의 현황과 정책과제」. 조세연구원.
- 안병주. 2009. 「한국의 성과주의예산에 대한 발전방안 연구」. 기획재정부.
- 조세연구원. 2010. 「2011년도 성과계획서 사전검토 결과에 대한 부처의견」.
- 한국농촌경제연구원. 2010. 「2020 농어업·농어촌 비전과 전략」.