

**농촌관광 활성화를 위한 우수 농가민박  
인증제 도입·활용방안 연구**

2016. 10.

농림축산식품부



# 제 출 문

농림축산식품부 귀하

본 보고서를 「농촌관광 활성화를 위한 우수 농가민박  
인증제 도입·활용방안 연구」 용역의 최종보고서로 제출합니다.

2016. 10.

연구기관명 : (주)지역아카데미

연구책임자 : 강동규 선임연구위원

참여연구원 : 송완구 책임연구원

오현석 대표이사

강슬기 선임연구원



## <요약문>

- 지난 1994년부터 농어촌지역의 소득증대와 지역경제 활성화를 위하여 농어촌지역 주민이 거주하고 있는 주택 일부를 활용하여 농어촌 소득을 늘릴 목적으로 숙박·취사시설, 조식 등을 제공하는 농어촌민박사업이 시행되었음. 이후 여러 차례의 법령개정을 거쳐 2015년 말 기준 24,246개소의 농어촌민박이 등록되어 있으며, 특히 농어촌민박은 농외소득의 증대라는 목적을 달성하기 위해 일반 숙박시설에 비해 입지제한 및 관리조건이 완화되어 있고 세제혜택도 있어 매년 증가추세를 보이고 있음.
- 그러나 농어촌민박의 서비스품질은 매우 낮은 수준으로 인식되고 있으며, 상당수 농어촌민박이 도시자본에 의해 펜션화되어 운영됨으로서 본래의 정책취지를 달성하지 못하고 있는 실정임. 특히 펜션 등은 품질고급화와 서비스 확대를 통해 농어촌지역 중고가 숙박시장에서 경쟁력을 갖춰나가고 있으며 최근 급성장하고 있는 캠핑활동은 중저가 숙박시장을 잠식해 나가고 있어 농어촌민박의 경쟁력이 약화되고 있으며, 그 정체성이 모호해지고 있음.
- 따라서 농어촌지역 숙박시장에서 농어촌민박 활동이 적절한 위상을 확보하기 위해서는 농어촌민박활동의 정체성과 차별성을 강화할 필요가 있으며, 이를 뒷받침하기 위한 제도적 개선이 필요한 시점임. 이에 본 연구에서는 농어촌민박의 정체성을 잘 나타낼 수 있는 ‘현직 농업인 운영 농어촌민박(농가민박)’을 별도로 구분하고 이에 대한 품질인증제도 운영방안을 제시하였음.
- 첫째, 숙박시장의 공급자원이 매우 다양해지고 있으며, 이에 따라 소비자들이 선택할 수 있는 대안이 점차 증가하고 있는 추세임. 그러나 농어촌민박은 그 양적 규모에도 불구하고 유형화 및 세분화가 되어 있지 않아 소비자들의 혼란을 초래하고 있음. 즉, 어떠한 ‘농어촌민박’에서 체류하느냐에 따라 소비자들의 인식과 만족도가 매우 상이해 지는 것이며, 결국 이러한 방식은 농어촌민박 전반에 대한 낮은 만족도로 이어지고 있음. 이에 현 시점에서는 농어촌민박을 운영주체에 따라 농가민박(농업인 운영)과 농어촌민박(비농업인 운영)으로 구분하고 장기적으로는 유럽 등의 사례와 같이 제공하는 서비스의 유형에 따라 세부적인 유형화 및 유형에 따른 구체적인 품질관리기준의 도입이 필요함을 제시하였음.
  - 도입의 근거가 되는 의견조사(전문가, 공무원, 소비자)에서 농가민박을 별도로 분리해야 한다는 응답이 높게 나타나고 있음.
  - 프랑스, 독일, 이탈리아 등에서는 농업인여부에 따라 유형화를 하고 있으며, 제공하는 서비스의 종류에 따라 많게는 20여개의 유형으로 구분하여 서비스 품질을 관리하고 있음.

- 둘째, 지속가능한 관광과 지속가능한 농업의 관점에서 농촌관광과 농어촌민박의 지속성을 확보하기 위해서는 타 숙박 시설 및 관광 시설과 차별화된 전략이 필요하며, 그 차별화의 원천은 ‘농업’과 ‘농촌’에 기인하는 것임. 이에 농어촌민박 중 농가민박을 구분하고, 농가민박의 서비스품질을 측정하고 관리하기 위해 ‘농촌성’ 관련 항목을 개발하였음. 이를 통해 농어촌민박과 농가민박의 품질관리제도(등급제 및 인증제)의 평가지표에 ‘농촌성’ 부분이 반영될 수 있도록 개선(안)을 제시하였음.
  - 프랑스, 독일, 이탈리아 등은 농촌관광 및 농가민박의 서비스 품질을 평가하고 관리하는 데 있어 ‘농촌성’을 주요한 요소로 다루고 있으며, 이에 기반한 서비스의 제공이 농촌관광과 농가민박을 타 관광경영체와 차별화되고 경쟁력을 갖는 것으로 평가되고 있음.
- 셋째, 양적으로 성장한 농촌관광산업의 체질을 강화하고 농촌다움을 간직한 농촌관광 시설, 서비스, 상품 제공을 통하여 관광객의 만족도를 제고하여 농촌관광에 대한 만족도를 높여나가기 위하여 등급제도 개정 및 인증제도의 도입방안을 제시하였음. 인증제도의 도입은 다음과 같은 두 가지 방향으로 추진할 수 있음.
  - 1) 등급평가에서 우수한 평가를 받은 농어촌민박(농가민박)을 대상으로 별도의 마크를 부여하는 정책사업 방식
  - 2) 관련 법규의 개정 및 제정을 통해 인증제도의 법적근거를 마련하고 이에 근거하여 평가와 인증이 이루어지는 법정사업 방식
- 본 연구를 통해 농촌관광 특히 농촌숙박관광의 활성화를 도모할 수 있을 것으로 기대됨. 특히 ‘농촌성’ 개념을 적용함으로써 농어촌민박과 농가민박의 정체성을 분명히 하도록 하고, 품질관리활동(등급제 및 인증제)을 통해 서비스품질의 향상 및 브랜드 가치 제고를 통해 방문객들의 만족도 향상을 유도할 수 있을 것으로 기대됨.

# <차 례>

<b>제1장 연구개요</b> .....	<b>1</b>
1. 연구의 배경 및 목적 .....	3
2. 연구의 관점 및 방법 .....	9
<b>제2장 농어촌민박 현황</b> .....	<b>11</b>
1. 숙박업과 농어촌민박 .....	13
2. 농어촌민박 관련 법제 .....	34
3. 농어촌민박 현황 분석 .....	45
4. 농어촌민박의 문제점 .....	93
<b>제3장 국내 유사사례 분석</b> .....	<b>99</b>
1. 품질관리와 인증제 .....	101
2. 법 규정에 따른 품질관리 .....	114
3. 농촌분야 사례분석 .....	122
4. 숙박·관광분야 사례분석 .....	162
5. 기타 분야 사례분석 .....	201
<b>제4장 관련 해외사례 분석</b> .....	<b>219</b>
1. 프랑스 .....	221
2. 독일 .....	246
3. 영국 .....	262
4. 이탈리아 .....	283
5. 일본 .....	315

<b>제5장 농어촌민박 및 인증제 관련 의견조사</b> .....	<b>323</b>
1. 전문가 의견조사 결과 .....	325
2. 공무원 의견조사 결과 .....	336
3. 소비자 의견조사 결과 .....	362
<b>제6장 인증제 도입 · 운영방안</b> .....	<b>397</b>
1. 인증제 도입방향 .....	399
2. 인증제 운영방안 .....	412
3. 인증기준 .....	424
4. 항목의 해설 및 평가방법 .....	437
<b>제7장 법령 개정 방안</b> .....	<b>487</b>
1. 현행 법령 검토 .....	489
2. 등급제도 개정 .....	496
3. 인증제도 신설 .....	499
<b>부록</b> .....	<b>505</b>
1. 등급제 개정에 따른 안 .....	507
2. 인증제 도입에 따른 안 .....	509
3. 설문지 .....	515
4. 벤치마킹 포인트 .....	531
5. 농가민박 평가표 .....	541
6. 농어촌민박 평가표 .....	556
<b>참고문헌</b> .....	<b>571</b>



## <표차례>

### 제2장 농어촌민박 현황

<표 2-1> 숙박시설 유형 .....	14
<표 2-2> 숙박업 유형 및 관련 규정 .....	15
<표 2-3> 호텔업 종류 및 등록 기준 .....	16
<표 2-4> 휴양콘도미니엄업 등록 기준 .....	18
<표 2-5> 한국표준산업분류에서의 숙박업 .....	21
<표 2-6> 건축법에서의 숙박시설 .....	22
<표 2-7> 관광숙박업 등록현황 .....	23
<표 2-8> 일반숙박업 현황 .....	25
<표 2-9> 농어촌민박사업자 현황 .....	26
<표 2-10> 농어촌민박시설과 일반 숙박시설 비교 .....	27
<표 2-11> 농어촌민박 제도 변천과정 .....	30
<표 2-12> 농어촌민박 관련 법령 .....	36
<표 2-13> 농어촌민박사업자 현황 .....	48
<표 2-14> 농어촌민박의 시도별 분포(2012년 vs 2015년) .....	49
<표 2-15> 농어촌민박의 시군별 분포(상위 20개 시군) .....	50
<표 2-17> 시도별 민박사업자의 농업인 비율 .....	51
<표 2-18> 민박사업자의 농업인 비율 상하위 시군 .....	51
<표 2-20> 시도별 연면적 230㎡ 이상인 민박사업자 비율 .....	53
<표 2-21> 연면적 230㎡ 이상인 민박사업자 비율 상위 10개 시군 .....	53
<표 2-22> 시도별 민박사업자 주택용도별 비율 .....	55
<표 2-24> 시군별 농어촌민박 분포 .....	57
<표 2-25> 농어촌민박의 명칭사용 .....	58
<표 2-26> 농어촌민박 운영자의 농업인 여부 .....	58
<표 2-27> 농어촌민박의 민박 신고연도별 분포 .....	59
<표 2-28> 농어촌민박의 주택유형별 분포 .....	60
<표 2-29> 농어촌민박의 용도지역별 분포 .....	60
<표 2-30> 농어촌민박의 객실수별 분포 .....	61
<표 2-31> 농어촌민박의 화장실 유형별 분포 .....	62
<표 2-32> 농어촌민박의 식수 유형별 분포 .....	62
<표 2-33> 농어촌민박의 조식제공여부별 분포 .....	63

<표 2-34> 농어촌민박의 인터넷 설치여부별 분포 .....	63
<표 2-35> 농어촌민박의 카드결제여부별 분포 .....	64
<표 2-36> 농어촌민박의 현금영수증 발행여부별 분포 .....	64
<표 2-37> 농어촌민박 신고일자와 전입일자 차이 분포 .....	65
<표 2-38> 농어촌민박의 일반사항 평균 .....	66
<표 2-39> 농업인여부에 따른 시군별 차이 .....	67
<표 2-40> 농업인여부에 따른 민박명칭 차이 .....	67
<표 2-41> 농업인여부에 따른 신고연도 차이 .....	68
<표 2-42> 농업인여부에 따른 전입일자와 신고일자 차이 .....	69
<표 2-43> 농업인여부에 따른 주택유형 차이 .....	69
<표 2-44> 농업인여부에 따른 용도지역 차이 .....	70
<표 2-45> 농업인여부에 따른 조식제공 차이 .....	70
<표 2-46> 농업인여부에 따른 인터넷 설치여부 차이 .....	71
<표 2-47> 농업인여부에 따른 카드결제여부 차이 .....	71
<표 2-48> 농업인여부에 따른 현금영수증 발행여부 차이 .....	72
<표 2-49> 농업인여부에 따른 농어촌민박의 일반사항 차이 .....	72
<표 2-50> 지역유형에 따른 민박 명칭사용 차이 .....	73
<표 2-51> 지역유형에 따른 신고연도 차이 .....	74
<표 2-52> 지역유형에 따른 전입일자와 신고일자 차이 .....	75
<표 2-53> 지역유형에 따른 용도지역 차이 .....	76
<표 2-54> 지역유형에 따른 주택유형 차이 .....	76
<표 2-55> 지역유형에 따른 조식제공 차이 .....	77
<표 2-56> 지역유형에 따른 인터넷 설치여부 차이 .....	77
<표 2-57> 지역유형에 따른 카드결제여부 차이 .....	78
<표 2-58> 지역유형에 따른 현금영수증 발행여부 차이 .....	78
<표 2-59> 지역유형에 따른 농어촌민박의 일반사항 차이 .....	79
<표 2-60> 신고연도에 따른 연면적 규모 차이 .....	80
<표 2-58> 농어촌민박 운영유형별 비율 .....	85
<표 2-59> 농어촌민박 운영유형별 비교1(평균비교) .....	86
<표 2-60> 농어촌민박 운영형태별 종사자 형태 비교 .....	87
<표 2-61> 농어촌민박 운영형태별 방문객 수에 대한 견해 .....	88
<표 2-62> 농어촌민박 운영형태별 예약방법 .....	89
<표 2-63> 농어촌민박 운영형태별 보험가입 여부 .....	90
<표 2-64> 농어촌민박 운영형태별 농산물 판매여부 .....	90
<표 2-65> 농어촌민박 운영형태별 체험운영 여부 .....	91
<표 2-66> 농어촌민박 운영형태별 식사제공 여부 .....	92
<표 2-67> 농어촌민박 운영형태별 운영자의 지역출신 여부 .....	92

### 제3장 국내 유사사례 분석

<표 3-1> 인증제의 목적 및 특성 .....	107
<표 3-2> 도농교류촉진법 제13조 및 시행규칙 제7조 .....	123
<표 3-3> 농어촌관광사업 대상별 부문별 배점 .....	127
<표 3-4> 농어촌관광사업 대상별 부문별 평가항목수 .....	127
<표 3-5> 농어촌체험휴양마을 등급결정 평가표 개요 .....	128
<표 3-6> 관광농원 등급결정 평가표 개요 .....	128
<표 3-7> 농어촌민박 등급결정 평가표 개요 .....	129
<표 3-8> 농어촌민박 등급결정 평가표 세부내용(경관 및 서비스 부문) .....	131
<표 3-9> 농어촌민박 등급결정 평가표 세부내용(숙박 부문) .....	132
<표 3-10> 농촌교육농장 품질인증 지표 .....	140
<표 3-11> 지리산인증숙박 민박부문 서류심사 평가지표 및 배점 .....	152
<표 3-12> 지리산인증숙박 민박부문 현장심사 평가지표 및 배점 .....	153
<표 3-13> 한옥스테이 서류심사 평가항목 .....	165
<표 3-14> 한옥스테이 현장심사 평가항목 및 배점 .....	166
<표 3-15> 관광진흥법 제19조의2 .....	168
<표 3-16> 굿스테이 필수평가항목 .....	171
<표 3-17> 굿스테이 현장심사 평가항목 및 배점 .....	173
<표 3-18> 관광진흥법 제19조 및 동법 시행령 제22조 .....	176
<표 3-19> 호텔업의 등급결정 기준 .....	177
<표 3-20> 등급평가단의 구성 .....	179
<표 3-21> 호텔 등급별 필수항목 .....	181
<표 3-22> 호텔 등급별 암행(불시)평가 항목 .....	182
<표 3-23> 3성급 호텔의 현장평가 기준 및 배점, 지침 .....	183
<표 3-24> 3성급 호텔의 불시평가 기준 및 배점, 지침 .....	194
<표 3-25> 호텔등급평가 수수료 .....	200
<표 3-26> 심사 수수료 .....	206
<표 3-27> 인증비용 .....	214
<표 3-28> 컨설팅 종류 및 내용 .....	215

### 제4장 관련 해외사례 분석

<표 4-1> 프랑스 농촌민박 공동브랜드 조직 .....	224
<표 4-2> 지뜨 숙박·체류시설의 등급분류 .....	226
<표 4-3> 지뜨의 시설유형과 특징 .....	227

<표 4-4> 지뜨의 테마 .....	228
<표 4-5> BAF의 농촌관광 서비스 유형 .....	236
<표 4-6> 지뜨의 경제적 효과 .....	240
<표 4-7> 독일관광연맹의 등급평가를 위한 9개 심사분야와 내용 .....	258
<표 4-8> 독일관광연맹의 등급별 점수와 기준 .....	259
<표 4-9> 전반적 요구사항 중 청결 항목의 최소기준과 등급별 기준 .....	270
<표 4-10> 등급평가 항목별 최소기준 .....	271
<표 4-11> 등급부여기준 .....	276
<표 4-12> 농업관광 농가의 서비스 제공 비율 .....	285
<표 4-13> 농업관광 농가의 활동 제공 비율 .....	286
<표 4-14> 농업활동 유형별 표준 근로시간 .....	289
<표 4-15> 농업관광활동 유형별 표준 근로시간 .....	289
<표 4-16> 이삭 수 1개를 위한 최소 기준(의무기준) .....	290
<표 4-17> 이삭 수 평가를 위한 옵션 기준 .....	291
<표 4-18> 농업관광활동의 서비스 수준 향상을 위한 권고 기준 .....	292
<표 4-19> 농업관광활동의 서비스 수준 향상을 위한 권고 기준 .....	293
<표 4-20> 이탈리아 농업관광의 주요 조직과 특성 .....	295
<표 4-21> AIAB 인증기준(의무사항) .....	299
<표 4-22> AIAB 인증기준(옵션사항) .....	301
<표 4-23> 이탈리아 농업관광 등급별 서비스 정의 .....	304
<표 4-24> 이탈리아 농업관광 세부 평가항목 및 점수 .....	307
<표 4-25> 이탈리아 농업관광 등급부여 기준 .....	311
<표 4-26> 농가민박 일반현황 .....	315
<표 4-27> 농촌 체재형 여가활동에 필요한 역할 .....	316
<표 4-28> 간이숙소의 구조설비 기준 .....	317

## 제5장 인증제 관련 의견조사

<표 5-1> 전문가 조사 응답자의 일반적 특성 .....	326
<표 5-2> 전문가 조사결과 - 인증 최소 기준 .....	327
<표 5-3> 전문가 조사결과 - 인증 규모 .....	328
<표 5-4> 전문가 조사결과 - 농가민박 구분 기준 .....	328
<표 5-5> 전문가 조사결과 - 농업경력 고려 필요성 .....	330
<표 5-6> 전문가 조사결과 - 적정한 농업경력 .....	330
<표 5-7> 전문가 조사결과 - 거주기간 고려 필요성 .....	330
<표 5-8> 전문가 조사결과 - 적정한 거주기간 .....	331
<표 5-9> 전문가 조사결과 - 농촌성의 중요성 .....	332

<표 5-10> 전문가 조사결과 - 농촌성 분리평가의 필요성 .....	332
<표 5-11> 전문가 조사결과 - 농가민박 품질평가 만점 .....	333
<표 5-12> 전문가 조사결과 - 농가민박 품질인증 방식 .....	333
<표 5-13> 전문가 조사결과 - 농가민박 인증기준 .....	334
<표 5-14> 전문가 조사결과 - 평가항목의 중요성 분석결과 .....	334
<표 5-15> 공무원 조사 응답자의 일반적 특성 .....	337
<표 5-16> 공무원 조사결과 - 농어촌민박의 긍정적 요인(복수응답) .....	338
<표 5-17> 공무원 조사결과 - 농어촌민박의 부정적 요인(복수응답) .....	339
<표 5-18> 공무원 조사결과 - 농어촌민박의 취지 적합 .....	340
<표 5-19> 공무원 조사결과 - 농어촌민박 이슈의 문제성 .....	341
<표 5-20> 공무원 조사결과 - 농어촌민박 이슈의 문제성 순위 .....	342
<표 5-21> 공무원 조사결과 - 농어촌민박 제도개선 항목별 필요성 .....	344
<표 5-22> 공무원 조사결과 - 농어촌민박의 취지 적합 .....	345
<표 5-23> 공무원 조사결과 - 농어촌민박 지원활동 항목별 필요성 .....	346
<표 5-24> 공무원 조사결과 - 펜션화 정도 .....	347
<표 5-25> 공무원 조사결과 - 펜션화의 정책목표 부합여부 .....	347
<표 5-26> 공무원 조사결과 - 펜션화된 민박의 구분 필요성 .....	348
<표 5-27> 공무원 조사결과 - 펜션과 농어촌민박에 대한 소비자 인식 .....	349
<표 5-28> 공무원 조사결과 - 펜션과 농어촌민박의 품질에 대한 소비자 인식 .....	350
<표 5-29> 공무원 조사결과 - 비펜션화 농어촌민박 만족도 .....	350
<표 5-30> 공무원 조사결과 - 비펜션화 농어촌민박 품질향상 시급성 .....	351
<표 5-31> 공무원 조사결과 - 비펜션화 농어촌민박 품질향상방안 별 필요성 .....	352
<표 5-32> 공무원 조사결과 - 농가민박 분리 필요성 .....	353
<표 5-33> 공무원 조사결과 - 농가민박 구분기준 .....	353
<표 5-34> 공무원 조사결과 - 타 숙박시설과 농가민박의 차별성 .....	354
<표 5-35> 공무원 조사결과 - 농가민박에 대한 정책지원의 필요성 .....	355
<표 5-36> 공무원 조사결과 - 농가민박 품질향상방안 별 필요성 .....	356
<표 5-37> 공무원 조사결과 - 등급제도 활성화 정도 .....	357
<표 5-38> 공무원 조사결과 - 등급제도 소비자 인지 .....	357
<표 5-39> 공무원 조사결과 - 등급제도 개선방안 별 필요성 .....	359
<표 5-40> 공무원 조사결과 - 농가민박 인증제도 필요성 .....	360
<표 5-41> 공무원 조사결과 - 농가민박 인증제도 정책방향 .....	361
<표 5-42> 숙박 소비자 조사 - 1박시 지불 가능한 숙박요금 .....	362
<표 5-43> 숙박 소비자 조사 - 숙박시설 선호도 .....	363
<표 5-44> 숙박 소비자 조사 - 숙박시설 선호이유 .....	364
<표 5-45> 숙박 소비자 조사 - 숙박시설 선택 시 항목별 중요도 .....	364
<표 5-46> 숙박 소비자 조사 - 객실 내부 고려사항 .....	365

<표 5-47> 숙박 소비자 조사 - 객실 외부 고려사항 .....	366
<표 5-48> 소비자 조사의 조사항목 .....	368
<표 5-49> 소비자 조사 응답자의 특성 .....	370
<표 5-50> 소비자 조사결과 - 농어촌민박의 긍정적 요소 .....	371
<표 5-51> 소비자 조사결과 - 농어촌민박의 부정적 요소 .....	372
<표 5-52> 소비자 조사결과 - 농어촌민박과 펜션의 이미지 비교 .....	375
<표 5-53> 소비자 조사결과 - 농가민박 인지도 .....	387
<표 5-54> 소비자 조사결과 - 농어촌민박과 펜션의 이미지 비교 .....	389
<표 5-55> 소비자 조사결과 - 농가민박 차별성 .....	390
<표 5-56> 소비자 조사결과 - 농가민박 품질평가 만점 .....	391

## 제6장 인증제 도입 · 운영방안

<표 6-1> 품질 관리 목적에 따른 운영주체, 운영내용, 기대효과 .....	409
<표 6-2> 품질평가 예비항목 .....	424
<표 6-3> 품질평가 예비항목의 개념 .....	425
<표 6-4> 품질평가 제외 항목 .....	427
<표 6-5> 품질평가 최종항목 .....	427
<표 6-6> AHP 2단계 중요도 .....	430
<표 6-7> AHP 3단계 중요도(숙박시설품질) .....	430
<표 6-8> AHP 3단계 중요도(농촌시설품질) .....	431
<표 6-9> AHP 4단계 중요도(숙박시설품질) .....	431
<표 6-10> AHP 4단계 중요도(농촌시설품질) .....	432
<표 6-11> 최종가중치(복합가중치) .....	433
<표 6-12> 농가민박 평가배점(500점 만점) .....	434
<표 6-13> 농어촌민박 평가배점(500점 만점) .....	436

## 제7장 법령 개정 방안

<표 7-1> 농어촌정비법 제2조 .....	490
<표 7-2> 도농교류촉진법 제13조 .....	492
<표 7-3> 시행규칙 제7조의2 신구조문대비표 .....	497
<표 7-4> 고시 별표2의 개정 .....	498
<표 7-5> 법 제13조의2 신구조문대비표 .....	500
<표 7-6> 법 제26조의 신구조문대비표 .....	500

<표 7-7> 시행령 제14조의 신구조문대비표 .....	501
<표 7-8> 시행규칙 제7조의5 신구조문대비표 .....	502
<표 7-9> 인증기준 .....	504

# <그림차례>

## 제1장 연구개요

<그림 1-1> 연구수행 프로세스 ..... 10

## 제2장 농어촌민박 현황

<그림 2-1> 농어촌민박의 특성 ..... 26  
<그림 2-2> 숙박업 유형별 개소수 ..... 45  
<그림 2-3> 민박시장의 규모(2013년 기준) ..... 46  
<그림 2-4> 숙박 유형별 서비스 품질 비교(전문가 조사) ..... 47  
<그림 2-5> 시도별 민박사업자의 농업인 분포도 ..... 52  
<그림 2-6> 시도별 연면적 230m<sup>2</sup> 이상인 민박사업자 분포도 ..... 54  
<그림 2-7> 시도별 민박사업자 주택용도별 비율 ..... 56  
<그림 2-8> 연평균 민박객 수 ..... 81  
<그림 2-9> 방문목적 ..... 82  
<그림 2-10> 운영형태와 운영인력 ..... 82  
<그림 2-11> 연평균 매출액 ..... 83  
<그림 2-12> 민박수익의 가계소득 비중 ..... 84  
<그림 2-13> 서비스 유형별 제공비율 ..... 84  
<그림 2-14> 전 세계 직장인 유급휴가 사용 실태조사 ..... 90

## 제3장 국내 유사사례 분석

<그림 3-1> 농어촌관광사업 등급평가 절차 ..... 124  
<그림 3-2> 농어촌관광사업 등급표식 ..... 126  
<그림 3-3> 농촌교육농장 품질인증 절차 ..... 137  
<그림 3-4> 농촌교육농장 인증마크 ..... 148  
<그림 3-5> 지리산숙박인증의 기본체계 ..... 150  
<그림 3-6> 지리산인증숙박 BI(좌)와 홈페이지(우) ..... 161  
<그림 3-7> 한옥스테이 인증 프로세스 ..... 163  
<그림 3-8> 한옥스테이 BI(좌)와 한옥스테이 홈페이지(우) ..... 167  
<그림 2-9> 굿스테이 지정 프로세스 ..... 170



<그림 3-10> 굿스테이 BI(좌) 홈페이지(우) .....	175
<그림 3-11> 호텔업 등급평가 프로세스 .....	178
<그림 3-12> KS서비스 인증 개요 .....	202
<그림 3-13> KS(한국산업표준) 제정절차 .....	202
<그림 3-14> KS 인증절차 .....	203
<그림 3-15> 인증 추진단계 .....	204
<그림 3-16> KS서비스 인증 심사항목 .....	205
<그림 3-17> 인증업체에 대한 특전 .....	206
<그림 3-18> 의료기관 평가인증 절차 .....	213

#### 제4장 관련 해외사례 분석

<그림 4-1> 지뜨의 조직체계 및 기능 .....	231
<그림 4-2> 농업회의소의 '농업과 관광'팀의 기능 .....	235
<그림 4-3> 지뜨의 직간접 매출액 구조 .....	241
<그림 4-4> 지뜨의 고용효과(직접, 간접 및 유발고용) .....	242
<그림 4-5> 지뜨 신축 및 개보수를 위한 연간 투자 금액 .....	243
<그림 4-6> 지뜨의 직간접 재정기여 효과(직접세와 간접세) .....	244
<그림 4-7> 독일농업협회(DLG) 농가민박 인증분야 및 인증마크 .....	246
<그림 4-8> 독일농장휴가·농촌관광협회(BUBLD) 인증분야 및 인증마크 .....	253
<그림 4-9> 영국 농가의 품질관리 취득 현황(농가 홈페이지 사례) .....	266
<그림 4-10> Farm Stay UK 공동브랜드(좌)와 홈페이지(우) .....	267
<그림 4-11> Guest Accommodation 세부유형별 등급표지 .....	269
<그림 4-12> 평가 리포트 예시 .....	277
<그림 4-13> 추가 인증 라벨 .....	278
<그림 4-14> Bartletts Farm의 농가민박 모습 .....	282
<그림 4-15> 투스카니주의 농업관광 인증 라벨 .....	294
<그림 4-16> 이탈리아 농업관광 국가인증 로고 .....	304
<그림 4-17> 국가인증의 평가영역 .....	305
<그림 4-18> 국가인증의 평가영역 별 배점 .....	306
<그림 4-19> 국가인증의 평가영역 별 추가항목 수 .....	306
<그림 4-20> 'Lama di Valle Rosa di Pedroni Paola'농가민박 모습 .....	314
<그림 4-21> 등록 농림어업체험민박 표식 .....	318
<그림 4-22> Japan, Farm Stay 심벌마크 .....	319

## 제5장 인증제 관련 의견조사

<그림 5-1> 소비자 조사결과 - 농어촌민박 이미지 .....	373
<그림 5-2> 소비자 조사결과 - 펜션 이미지 .....	374
<그림 5-3> 소비자 조사결과 - 숙박시설의 서비스수준 비교 .....	376
<그림 5-4> 소비자 조사결과 - 농어촌민박(펜션)에서의 주요 활동 .....	377
<그림 5-5> 소비자 조사결과 - 조식 이용여부 및 만족도 .....	378
<그림 5-6> 소비자 조사결과 - 석식 이용여부 및 만족도 .....	379
<그림 5-7> 소비자 조사결과 - 체험활동 이용 여부 및 만족도 .....	380
<그림 5-8> 소비자 조사결과 - 특산물 구매여부 및 만족도 .....	381
<그림 5-9> 소비자 조사결과 - 민박 이용 시 희망 활동 .....	383
<그림 5-10> 소비자 조사결과 - 서비스 이용의향 .....	384
<그림 5-11> 소비자 조사결과 - 선택 시 중요항목 .....	386
<그림 5-12> 소비자 조사결과 - 활성화 필요사항 .....	386
<그림 5-13> 소비자 조사결과 - 농가민박 이미지 .....	388
<그림 5-14> 소비자 조사결과 - 농가민박 분리 필요성 .....	390
<그림 5-15> 소비자 조사결과 - 농가민박 경쟁력 강화를 위한 항목별 중요성 .....	392
<그림 5-16> 소비자 조사결과 - 방문의향 .....	393

## 제6장 인증제 도입 · 운영방안

<그림 6-1> 농어촌민박(농가민박) 품질관리방향 .....	412
<그림 6-2> 인증과정(절차) .....	418
<그림 6-3> 계층구조도 .....	429

## 제7장 법령 개정 방안

<그림 7-1> 「농어촌정비법」 농어촌민박 관련 조항의 체계 .....	490
<그림 7-2> 「도농교류촉진법」 농어촌민박 관련 조항의 체계 .....	493

제1장

# 연구개요

1. 연구의 배경 및 목적
2. 연구의 관점 및 방법



## 1 연구의 배경 및 목적

### 1.1. 연구의 배경

#### □ 농어촌민박과 시장의 변화

- 지난 1994년부터 농어촌지역의 소득증대와 지역경제 활성화를 위하여 농어촌지역 주민이 거주하고 있는 주택 일부를 활용한 농어촌민박사업이 시행되었음. 농어촌민박사업이란 농어촌지역과 준농어촌지역의 주민이 거주하고 있는 단독주택을 이용하여 농어촌 소득을 늘릴 목적으로 숙박·취사시설, 조식 등을 제공하는 사업(농어촌정비법 제2조)으로 2015년 말 기준 24,246개소가 등록되어 있으며 매년 증가추세에 있음(14년 말 기준 24,196개소).
- 즉, 주5일제 시행 및 웰빙문화 확산 등으로 국내 여행 수요가 증대함에 따라 농촌의 관광숙박시설중 하나인 농어촌민박의 이용이 증가추세에 있는 것임. 우리나라의 농촌관광 총량은 '12년 1,505만일로 '09년 대비 1.5배 증가하였으며, 관광객의 25%이상이 숙박시설로 민박(펜션 포함)을 이용하는 것으로 나타나고 있음(박시현 외, 2012).
- 그러나 현재 농어촌민박과 관련한 다양한 문제들이 발전을 저해하고 있는 상황임. 농어촌민박과 관련한 민원신고의 경우 2010년 1,236건에서 2012년 1,912건으로 매년 증가하고 있으며, 대부분 신고 및 위생, 안전기준, 환불규정 등과 관련한 민원으로 분석됨. 무엇보다 농어촌민박은 일반 숙박시설에 비해 입지제한 및 관리조건이 완화되어 있고, 세제혜택도 있어 유명관광지 주변 숙박시설은 대부분 농어촌민박으로 신고 후 운영하게 되나 각종 편법을 동원해 요건에 맞지 않게 운영하는 형태가 특히 문제되고 있음.
- 또한 「공중위생관리법」의 숙박시설에서 제외되어 위생기준이 없고 관리가 미흡하다는 점, 일반 숙박시설에 비해 최소한의 안전시설요건이 미흡하다는 점, 농어촌민박이 청소년 혼숙으로 인한 탈선 및 사고의 장으로 이용될 수 있다는 점, 농어촌민박 예약취소 시 소비자분쟁해결기준의 숙박업 위약금 규정을 준수하지 않고 과도한 취소 수수료를 부과한다는 점 등 다양한 문제가 제기되고 있는 실정임.

- 특히, 이러한 문제가 더욱 의미 있는 이유는 농어촌민박이 정책적 목표를 가진 특수목적의 사업형태임에도 불구하고 상기한 문제들로 인하여 그 효과를 달성하지 못하고 있기 때문임. 또한 자연휴양림, 캠핑 등 숙박시설의 다양화로 인해 농어촌민박이 경쟁력을 상실하고 있으며 농어촌민박에 대한 부정적인 인식이 팽배하기 때문이기도 함.
- 이에 농어촌지역에서 농어촌주민이 운영한다는 농어촌민박의 차별성과 정체성을 바탕으로 농어촌활성화 및 농외소득 증대라는 정책적 목표를 달성하기 위한 노력이 요구됨.

#### □ 농어촌민박 제도의 변화와 문제

- 우리나라의 농어촌민박은 「농어촌정비법」에 의해 규정되고 있음. 동법은 1994년도에 현대적인 농어촌건설과 국토의 균형 있는 발전에 기여하는 것을 목적으로 제정되었으며, 「농어촌소득원개발촉진법」에 따라 실시되었던 관광농원사업, 관광휴양단지사업, 주말농원사업, 농어촌민박사업이 계승되어 추진되었음.
- 농어촌민박 사업의 전신이라 할 수 있는 민박마을사업은 「농어촌소득원개발촉진법」에 근거하여 1991년에 시행되었음. 이 사업은 민박 개업을 희망하는 농어가 5호 이상이 참여할 것을 조건으로 하여 마을단위로 사업지정을 받아 시행하는 방식으로 진행되었음.
- 이후 농어촌민박사업은 2002년과 2005년의 「농어촌정비법」 개정을 거치면서 주요 내용이 크게 변경됨.
- 2002년의 개정에서는 민박사업에 대한 정의가 바뀜. 농어민에 한정되었던 자격조건이 농어촌지역이라면 누구라도 민박 개업이 가능하게 됨. 즉 민박개업에 대한 자유화를 강조함과 동시에 민박사업의 확대를 의도하였음. 실제로 개정 이후 농어촌민박이 급증하였으나, 실제로는 외부 도시자본에 의한 농어촌지역의 투자 형태로 펜션 붐을 조성하게 되어 사회적 문제로 불거지게 됨. 또한 민박사업자 지정제도가 폐지되었음.
- 2005년의 개정에서는 농어촌지역의 실제거주자가 민박사업을 할 수 있도록 개정되었음. 외지인에 의한 펜션 건설의 난립을 방지하기 위한 규제 장치를 마련한 것임. 그러나 대부분의 펜션업자는 주소지를 이전하는 것으로 자격조

건을 해결함. 또한 객실 수 7실 이하에서 면적기준 150m<sup>2</sup>로 규모조건이 개정되어 규모는 확대되었음. 마지막으로 2002년에 폐지된 지정제도가 부활되었으며 증서를 게시하도록 의무화 함.

- 한편, 최근인 2015년도의 개정에서는 농어촌민박의 품질향상 및 만족도 제고를 목적으로 농어촌민박에서의 조식제공이 허용되었으며, 이에 따른 최소한의 시설규정과 서비스 규정이 추가되었음. 또한 위생·안전교육이 의무화됨.
- 이처럼 농어촌민박에 대해 규정하고 있는 「농어촌정비법」이 개정됨에 따라 농어촌민박에도 다양한 변화가 일어났으며 현재에 이르고 있음. 그러나 법체계에서는 자격요건, 최소한의 시설서비스기준 등만 제시하고 있을 뿐 농어촌민박의 품질관리와 정체성을 유지하기 위한 준수사항 등 관련 조항 등이 극히 낮은 수준으로 설정되고 불명확하여 현재 다양한 민원과 문제가 발생하고 있는 결과를 초래하게 됨.

#### □ 농어촌민박의 정체성 모호

- 앞서 언급한 것처럼 주5일제 시행 및 웰빙문화의 확산 등으로 국내 여행 수요가 증가함에 따라 농촌의 관광숙박시설중 하나인 농어촌민박에 대한 이용이 증가추세에 있음.
- 농어촌민박은 농어촌에 거주하는 주민의 소득창출을 목적으로 운영하므로 유사 시설에 비해 관련 규정이 완화되어 있음. 이로 인해 농어촌주민보다는 외지인들의 대규모 자본이 투입되어 펜션형으로 운영되는 경우가 상당수이며 관리규정의 미흡으로 최소한의 품질이 확보되지 못하고 있는 실정임.
- 또한 펜션 등은 품질고급화와 서비스 확대를 통해 농어촌지역 중고가 숙박시장에서 경쟁력을 갖춰나가고 있으며 최근 급성장하고 있는 캠핑활동은 중저가 숙박시장을 잠식해 나가고 있음. 이에 농어촌민박 숙박수요는 펜션과 캠핑에 잠식당하고 있으며 농어촌민박의 정체성과 경쟁력이 약화되고 있는 것으로 판단됨.
- 따라서 이처럼 변화하고 있는 농어촌지역 숙박시장에서 농어촌민박 활동이 적절한 위상을 확보하기 위해서는 농어촌민박활동의 정체성과 차별성을 강화할 필요가 있으며, 이를 뒷받침하기 위한 서비스 개선, 품질관리, 운영 체계 및 육성방향 등에서 재검토가 필요한 실정임.

- 이에 관련 제도의 개선을 통해 농어촌민박 활성화를 위한 법적 근거를 마련하여 국가의 균형발전 및 농어업인의 소득증대와 삶의 질 향상에 기여하고자 함.
- 특히 농어촌민박의 모호한 정체성을 확보하고 약 25,000여개에 달하는 농어촌민박의 효율적인 관리를 위해 유형을 보다 세분화할 필요가 있으며 가장 정체성을 잘 드러낼 수 있는 ‘현직 농업인 운영 농어촌민박(농가민박)’을 별도로 구분할 필요가 있음.

#### □ 이원화된 농촌관광시장<sup>1)</sup>

- 정부가 마을단위로 농촌관광을 집중 육성하면서 우리나라의 농촌관광은 이원적인 구조로 발전함. 한 축은 도시에서 유입된 외부자본이 주도하는 펜션 시장으로 농촌지역의 고급숙박시장을 선점하고 있으며, 레저·스포츠, 미각 등 농촌관광 서비스 분야 중에서도 비교적 부가가치가 높은 영역으로 확대되고 있음. 이는 농촌지역에서 이루어진다는 측면에서 농촌관광으로 볼 수 있으나 비농업적 성격을 띠고 있음. 다른 한 축은 정부의 각종 마을관련 정책사업을 통해 형성된 것으로서, 체험과 직판, 단체숙박 및 식사제공 등 농촌관광 서비스 중에서도 비교적 부가가치가 낮은 영역에 머물러 있으며 농업적 성격의 농촌관광에 해당함.
- 이와 같은 이원적 구조의 농촌관광 시장은 우리나라만의 특수한 경우로서 외부자본이 농촌지역의 어메니티를 상업화해서 선점하고, 이것을 바탕으로 축적한 부를 농촌지역 외부로 유출하는 현상마저 발생하고 있음.
  - 농촌마을에 유입된 축산자본이 농촌의 환경적 가치를 훼손하면서 부를 축적하면 이를 농촌에 재투자하지 않고 도시 부동산(아파트 등) 투지로 빠져나가는 현상이 나타나는 것임.
  - 반면 선진국의 경우에는 농촌지역에 관광서비스 시장이 발달하면서 시장에서 발생한 부가가치가 지역주민들에게 돌아가는 구조로 발전해왔음.
- 농촌관광의 이원적 구조를 극복하기 위해서는 마을단위 중심의 농촌관광 공급자 육성에서 가족노동력을 보유한 현업농이나 청년귀농인 등 ‘농촌에 뿌리 내린 삶을 가진 개별사업자’ 중심으로 전환하고, 이들로 하여금 부가가치가

1) ‘오현석(2016) 마을단위 농촌관광 사업의 한계, 새로운 접근이 필요하다. 시선집중 GSnJ 제219호’를 일부 인용함



높은 농촌관광 서비스 영역에 쉽게 접근할 수 있도록 지원해야 함.

- 민박은 가족노동력을 이용한 가장 대표적인 농촌관광 서비스 유형임. 따라서 농어촌민박 특히 ‘농업활동’을 영위하고 있는 농어촌민박을 중심으로 품질관리활동을 통해 소비자의 눈높이에 맞는 서비스를 제공하고 부가가치를 창출하며 그 부가가치가 농촌에 머물도록 하는 방향으로의 모색이 시급함.

## 1.2. 연구의 목적

### □ 인증제도 도입

- 본 연구의 1차적인 목적은 농가민박 인증을 위한 인증제도 도입방안을 마련하는 것임. 즉, 농촌숙박시장 및 농어촌민박에 대한 정밀한 진단과 다양한 국내외 사례 검토를 통해 실효성을 갖추고 중장기적인 고려가 가능한 인증기준 및 제도운영 방안을 마련하는 것이 본 연구의 목적이며 또한 인증제도의 운영을 위한 법령개정방안을 제시하도록 함.

### □ 농촌관광 및 농촌숙박 활성화

- 본 연구를 통한 기대효과이자 2차적인 목적은 농촌관광 특히 농촌숙박관광의 활성화를 도모하는 것임. 이는 농가민박 인증제도를 통해 그 정체성을 확보토록 하며 농가민박의 품질향상 및 브랜드 가치 제고를 통해 방문객들의 만족도 향상을 유도함으로써 달성할 수 있음.

## 1.3. 연구의 범위

### □ 시간적 범위

- 기준연도 : 2016년
- 과업기간 : 2016년 4월~10월(6개월), 착수일로부터 180일

□ 내용적 범위

- 농어촌민박 현황 분석
- 국내 및 해외 농촌숙박 등 유관분야 품질관리제도 현황 및 효과 분석
- 우수 농가민박 인증을 위한 평가기준 및 제도운영방안 제시
- 법적근거 마련을 위한 법 개정방안 제시

□ 공간적 범위

- 대한민국 전역

□ 대상적 범위

- 농어촌민박 등록사업자

## 2 연구의 관점 및 방법

### 2.1. 연구의 관점

#### □ (관점1) 소비자의 눈높이에 맞는 인증기준 개발

- 모든 인증은 소비자들이 인식하고 또 신뢰를 가져야 그 효과가 발생하는 것임. 즉, 소비자의 눈높이에 맞지 않는 인증은 활용가치가 매우 낮음.
- 본 연구에서는 소비자 조사를 통해 소비자들의 의견을 본 연구에 적극 반영하도록 하였으며, 이를 바탕으로 농가민박의 서비스기준을 설정하고 인증평가 기준을 개발하는 데 있어 적극 활용하였음. 이를 통해, 활용도와 신뢰도가 높은 인증제도를 개발함.
- 또한, 호텔등급제도 등 일반적으로 소비자들이 잘 인식하고 있는 인증기준을 검토하여 이에 유사한 수준으로 인증기준을 개발함으로써 소비자들에게 보다 높은 신뢰를 얻을 수 있도록 함.

#### □ (관점2) 농업인으로서의 정체성을 서비스 품질요소로 활용

- 본 연구의 대상은 농가민박이며, 농가민박은 현직 농업인이 직접 운영하고 있는 농어촌민박을 말함. 현재 농어촌민박은 다양한 명칭, 다양한 형태의 운영자, 큰 폭의 서비스품질 수준 차이 등으로 인해 그 정체성이 명확하지 않고 하향평준화 되어 있는 실정임. 또한 법적으로 펜션의 대부분이 농어촌민박임에도 불구하고 일상적으로 펜션과 민박은 전혀 다른 숙박시설로 여겨지고 있음.
- 이에 농가민박의 특성이자 정체성을 의미하는 ‘농업’, ‘농업인’이라는 키워드를 바탕으로 이에 기반을 둔 서비스 활동이 이루어져야 하는 것이 바람직하며, 이것이 바로 농가민박의 차별성과 경쟁력을 갖추도록 할 수 있게 하는 방법이라 할 수 있음. 이에 인증기준 개발 등 본 연구를 수행하는 데 있어 이러한 사항을 고려하였음.

## 2.2. 연구의 방법

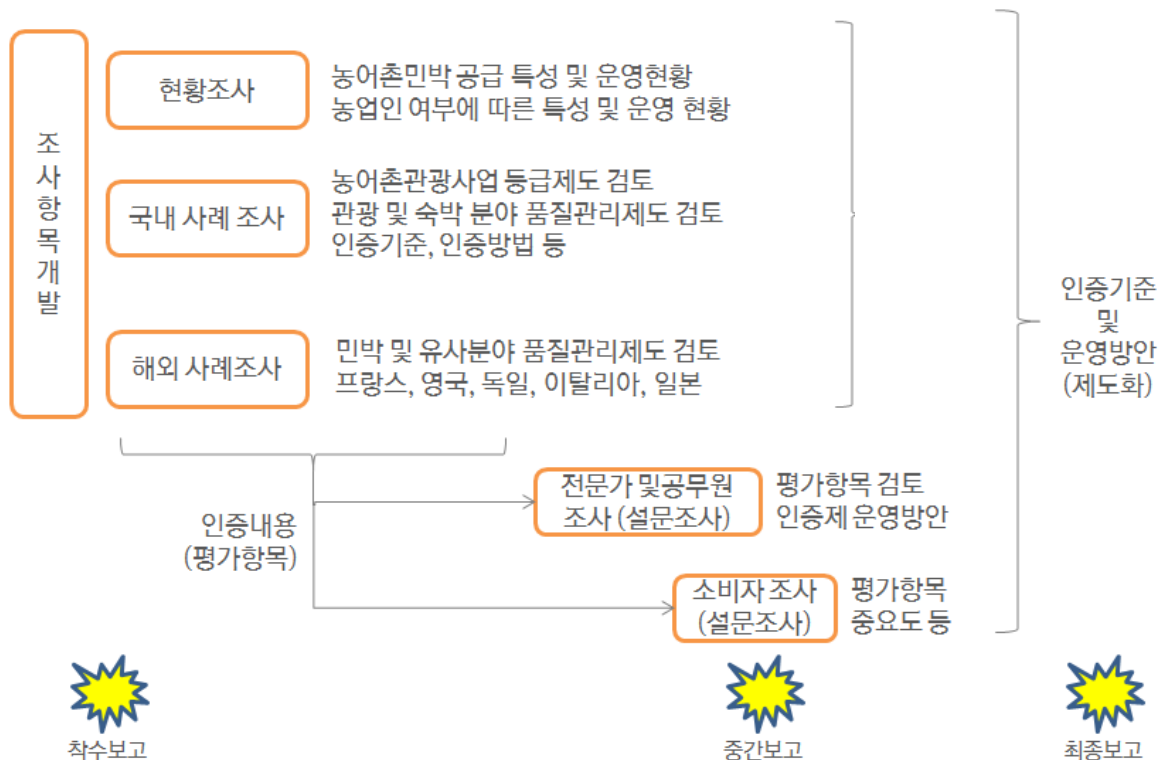
### □ 연구의 방법

- 우선, 국내 농어촌민박과 관련한 현황과 법·제도적 관련 문헌(정부자료, 정책자료, 연구자료 등)을 검토하고, 외국의 농어촌민박과 관련한 문헌(국내외 논문, 외국 정부 자료 및 정책자료, 연구자료, 인터넷 매체 등)을 검토하여 시사점을 도출함.
- 현황조사, 전문가조사, 소비자조사를 통해 농어촌민박 현황을 검토함과 동시에 농가민박 인증제를 위한 기초자료를 확보함.

### □ 연구수행 프로세스

- 본 연구의 수행을 위한 프로세스는 다음의 그림과 같음.

〈그림 1-1〉 연구수행 프로세스



자료 : 연구진 작성

제2장

# 농어촌민박 현황분석

1. 숙박업과 농어촌민박
2. 농어촌민박 관련 법제
3. 농어촌민박 현황 분석
4. 농어촌민박의 문제점



## 1 숙박업과 농어촌민박

### 1.1. 숙박과 숙박업

#### 1) 숙박과 숙박업

- 일반적으로 숙박이란 사람들이 숙면을 취하고 머무르며 휴식을 취하는 활동으로 이를 포함하여 인적·물적 서비스를 일반 대중에게 제공하는 시설 사업을 숙박업이라 하며, 이에는 호텔을 비롯한 여관, 민박 등의 광범위한 숙박시설 등이 있음.
- 「공중위생관리법」 제2조에 따르면, 숙박업이란 손님이 잠을 자고 머물 수 있도록 시설 및 설비 등의 서비스를 제공하는 영업을 말하며, 대통령령이 정하는 일부 경우는 제외하고 있음. 대통령령에 따라 숙박업에서 제외되는 시설로는 「농어촌정비법」에 따른 농어촌민박사업용 시설, 「산림문화·휴양에 관한 법률」에 따른 자연휴양림 안에 설치된 시설, 「청소년활동진흥법」 제10조제1호에 의한 청소년 수련시설, 「관광진흥법」 제6조에 따라 지정받은 외국인관광 도시민박업용 시설이 있음.
  - 숙박업과 관련한 법규는 대표적으로 「공중위생관리법」과 「관광진흥법」이 있으며, 이외 특정 지역이나 특정 기준에 따라 숙박시설을 규정하는 「농어촌정비법」, 「산림문화·휴양에 관한 법률」, 「청소년활동진흥법」이 있음.
  - 단, 제주특별자치도에서 숙박업 시설 중 하나인 펜션을 운영하고자 하는 경우에는 「제주특별자치도 설치 및 국제자유도시 조성을 위한 특별법」에 의해 운영이 가능함.
- 숙박업의 본래 기능은 단순히 사람을 숙박시키고 음식을 제공하는 데 있으나 소득의 증대, 여가의 증대, 교통기관의 발달, 정보의 증대, 소비자의 가치관 변화 등 숙박업을 둘러싼 온갖 사회 환경이 변화함에 따라 숙박업의 기능도 다양하게 변화하고 있음.

- 오늘날 숙박업의 기능은 기본적인 숙박 및 음식 제공의 기능뿐만 아니라 사교의 기능, 레저·오락·휴양 등의 레크리에이션 기능, 비즈니스 활동기능 등 다양한 기능을 제공하면서 이에 수반되는 여러 가지 인적·물적 서비스와 정보까지 제공하고 있는 것임. 숙박업을 둘러싼 환경의 변화에 대응하는 숙박업의 미래상은 고급화, 개성화, 대중화, 기능화, 편리화, 오락화에 덧붙여서 여기에 부수되는 모든 서비스가 제공되어야 할 것으로 예상됨.

## 2) 숙박업의 분류

### □ 법적 근거에 따른 분류

- 숙박업은 법적규정에 의해 「관광진흥법」상 관광숙박업(호텔업, 휴양콘도미니엄업)과 관광편의시설업(관광펜션업, 한옥체험업, 외국인관광 도시민박업), 「공중위생관리법」상의 숙박업, 「농어촌정비법」상의 농어촌민박업이 가장 대표적인 형태임.

〈표 2-1〉 숙박시설 유형

구분	정의	관련 법규
호텔	관광객 숙박에 적합한 시설을 갖추어 이를 관광객에게 제공하게 하거나 숙박에 딸리는 음식·운동·오락·휴양·공연 또는 연수에 적합한 시설을 함께 갖추어 이를 이용하게 하는 것	관광진흥법
휴양콘도미니엄	관광객의 숙박과 취사에 적합한 시설을 갖추어 이를 그 시설의 회원이나 공유자, 그 밖의 관광객에게 제공하거나 숙박에 딸리는 음식·운동·오락·휴양·공연 또는 연수에 적합한 시설 등을 함께 갖추어 이를 이용하게 하는 것	
관광편의시설	관광진흥법에서 규정하는 관광편의시설 중 관광펜션, 한옥체험시설, 외국인관광도시민박이 포함되며, 관광편의시설은 관광진흥에 이바지 할 수 있다고 인정되는 사업이나 시설을 말함	
일반숙박시설	손님이 잠을 자고 머물 수 있도록 시설 및 설비 등의 서비스를 제공하는 시설	공중위생관리법
농어촌민박	농어촌지역과 준농어촌지역의 주민이 거주하고 있는 시설을 이용하여 농어촌소득을 늘릴 목적으로 숙박·취사, 조식 등을 제공하는 시설	농어촌정비법

자료 : 연구진 작성



〈표 2-2〉 숙박업 유형 및 관련 규정

관련부처 및 법령	유형		규정
문화체육관광부 ‘관광진흥법’	관광 숙박업	관광 호텔업	관광객의 숙박에 적합한 시설을 갖추어 이를 관광객에게 이용하게 하고 숙박에 부수되는 음식·운동·오락·휴양·공연 또는 연수에 적합한 시설 등을 함께 갖추어 이를 관광객에게 이용하게 하는 업
		수상관광 호텔업	수상에 구조물 또는 선박을 고정하거나 계류시켜놓고 관광객의 숙박에 적합한 시설을 갖추거나 부대시설을 함께 갖추어 이를 관광객에게 이용하게 하는 업
		한국전통 호텔업	한국전통의 건축물에 관광객의 숙박에 적합한 시설을 갖추거나 부대시설을 함께 갖추어 이를 관광객에게 이용하게 하는 업
		가족 호텔업	가족단위 관광객의 숙박에 적합하도록 숙박시설 및 취사도구를 갖추어 이를 관광객에게 이용하게 하거나 숙박에 부수되는 음식·운동·휴양 또는 연수에 적합한 시설을 함께 갖추어 이를 관광객에게 이용하게 하는 업
		호스텔업	배낭여행객 등 개별관광객의 숙박에 적합한 시설로서 샤워장, 취사장 등의 편의시설과 외국인 및 내국인 관광객을 위한 문화정보교류시설 등을 함께 갖추어 이용하게 하는 업
		휴양콘도미니엄업	관광객의 숙박과 취사에 적합한 시설을 갖추어 이를 당해시설의 회원·공유자 기타 관광객에게 이용하게 하는 업
	관광편의시 설업	관광펜션업	숙박시설을 운영하고 있는 자로서 자연·문화체험관광에 적합한 시설을 갖추어 이를 관광객에게 이용하게 하는 업
		한옥체험업	한옥(주요 구조부가 목조구조로서 한식기와 등을 사용한 건축물 중 고유의 전통미를 간직하고 있는 건축물과 그 부속시설을 말한다)에 숙박 체험에 적합한 시설을 갖추어 관광객에게 이용하게 하는 업
		외국인관광 도시민박업	도시 지역 230㎡이하의 단독주택, 아파트 등에 거주하는 자가 외국인 관광객을 대상으로 한국 가정 문화를 체험할 수 있도록 숙식 등을 제공하는 업
	보건복지부 ‘공중위생관리법’	숙박업	숙박업(일반)
숙박업(생활)			손님이 잠을 자고 머물 수 있도록 시설·취사시설을 포함한다) 및 설비 등의 서비스를 제공하는 영업
농림수산식품부 ‘농어촌정비법’	농어촌 민박업	농어촌 민박사업	농어촌지역에서 농어촌주택을 이용하여 이용객의 편의와 농어촌 소득증대를 목적으로 숙박·취사시설, 조식 등을 제공하는 것을 말함

자료 : 한국관광공사(2012), 연구진 보완

〈호텔〉

- 관광객의 숙박에 적합한 시설을 갖추어 이를 관광객에게 제공하거나 숙박에 딸리는 음식·운동·오락·휴양·공연 또는 연수에 적합한 시설 등을 함께 갖추어 이를 이용하게 하는 시설로 정의됨(「관광진흥법」 제3조 제1항 제2호 가목).
- 호텔은 시설 기준에 따라 관광호텔, 수상관광호텔, 한국전통호텔, 가족호텔, 호스텔, 소형호텔, 의료관광호텔로 유형을 구분할 수 있으며, 각 시설별 세부 내용은 다음과 같음.

〈표 2-3〉 호텔업 종류 및 등록 기준

구분	개념	등록기준
관광호텔	관광객의 숙박에 적합한 시설을 갖추어 관광객에게 이용하게 하고 숙박에 딸린 음식·운동·오락·휴양·공연 또는 연수에 적합한 시설 등(이하 “부대시설”)을 함께 갖추어 관광객에게 이용하게 하는 것	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 욕실이나 샤워시설을 갖춘 객실을 30실 이상 갖추고 있을 것</li> <li>• 외국인에게 서비스를 제공할 수 있는 체제를 갖추고 있을 것</li> <li>• 대지 및 건물의 소유권 또는 사용권을 확보하고 있을 것. 다만, 회원을 모집하는 경우에는 소유권을 확보하여야 함</li> </ul>
수상관광호텔	수상에 구조물 또는 선박을 고정하거나 매어 놓고 관광객의 숙박에 적합한 시설을 갖추거나 부대시설을 함께 갖추어 관광객에게 이용하게 하는 것	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 수상관광호텔이 위치하는 수면은 「공유수면 관리 및 매립에 관한 법률」 또는 「하천법」에 따라 관리청으로부터 점용허가를 받을 것</li> <li>• 욕실이나 샤워시설을 갖춘 객실이 30실 이상일 것</li> <li>• 외국인에게 서비스를 제공할 수 있는 체제를 갖추고 있을 것</li> <li>• 수상오염을 방지하기 위한 오수 저장·처리 시설과 폐기물처리시설을 갖추고 있을 것</li> <li>• 구조물 및 선박의 소유권 또는 사용권을 확보하고 있을 것. 다만, 회원을 모집하는 경우에는 소유권을 확보하여야 함</li> </ul>
한국전통호텔	한국전통의 건축물에 관광객의 숙박에 적합한 시설을 갖추거나 부대시설을 함께 갖추어 관광객에게 이용하게 하는 것	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 건축물의 외관은 전통가옥의 형태를 갖추고 있을 것</li> <li>• 이용자의 불편이 없도록 욕실이나 샤워시설을 갖추고 있을 것</li> <li>• 외국인에게 서비스를 제공할 수 있는 체제를 갖추고 있을 것</li> <li>• 대지 및 건물의 소유권 또는 사용권을 확보하고 있을 것. 다만, 회원을 모집하는 경우에는 소유권을 확보하여야 함</li> </ul>
가족호텔	가족단위 관광객의 숙박에 적합한 시설 및 취사도구를 갖추어 관광객에게 이용하게 하거나 숙박에 딸린 음식·	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 가족단위 관광객이 이용할 수 있는 취사시설이 객실별로 설치되어 있거나 층별로 공동취사장이 설치되어 있을 것</li> </ul>

구분	개념	등록기준
	운동·휴양 또는 연수에 적합한 시설을 함께 갖추어 관광객에게 이용하게 하는 것	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 욕실이나 샤워시설을 갖춘 객실이 30실 이상일 것</li> <li>• 객실별 면적이 19제곱미터 이상일 것</li> <li>• 외국인에게 서비스를 제공할 수 있는 체제를 갖추고 있을 것</li> <li>• 대지 및 건물의 소유권 또는 사용권을 확보하고 있을 것. 다만, 회원을 모집하는 경우에는 소유권을 확보하여야 한다.</li> </ul>
호스텔	배낭여행객 등 개별 관광객의 숙박에 적합한 시설로서 샤워장, 취사장 등의 편의시설과 외국인 및 내국인 관광객을 위한 문화·정보 교류시설 등을 함께 갖추어 이용하게 하는 것	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 배낭여행객 등 개별관광객의 숙박에 적합한 객실을 갖추고 있을 것</li> <li>• 이용자의 불편이 없도록 화장실, 샤워장, 취사장 등의 편의시설을 갖추고 있을 것. 다만, 이러한 편의시설은 공동으로 이용하게 할 수 있다.</li> <li>• 외국인 및 내국인 관광객에게 서비스를 제공할 수 있는 문화·정보 교류 시설을 갖추고 있을 것</li> <li>• 대지 및 건물의 소유권 또는 사용권을 확보하고 있을 것</li> </ul>
소형호텔	관광객의 숙박에 적합한 시설을 소규모로 갖추고 숙박에 딸린 부대시설을 제공하는 시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 욕실이나 샤워시설을 갖춘 객실을 20실 이상 30실 미만으로 갖추고 있을 것</li> <li>• 부대시설의 면적 합계가 건축 연면적의 50퍼센트 이하일 것</li> <li>• 두 종류 이상의 부대시설을 갖출 것. 다만, 「식품위생법 시행령」 제21조제8호다목에 따른 단란주점영업, 같은 호 라목에 따른 유흥주점영업 및 「사행행위 등 규제 및 처벌 특별법」 제2조제1호에 따른 사행행위를 위한 시설은 둘 수 없음</li> <li>• 조식 제공, 외국어 구사인력 고용 등 외국인에게 서비스를 제공할 수 있는 체제를 갖추고 있을 것</li> <li>• 대지 및 건물의 소유권 또는 사용권을 확보하고 있을 것. 다만, 회원을 모집하는 경우에는 소유권을 확보하여야 함</li> </ul>
의료관광호텔	의료관광객의 숙박에 적합한 시설 및 취사도구를 갖추거나 숙박에 딸린 음식, 운동 또는 휴양에 적합한 시설을 함께 갖추어 주로 외국인관광객에게 제공하는 시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 의료관광객이 이용할 수 있는 취사시설이 객실별로 설치되어 있거나 층별로 공동취사장이 설치되어 있을 것</li> <li>• 욕실이나 샤워시설을 갖춘 객실이 20실 이상일 것</li> <li>• 객실별 면적이 19제곱미터 이상일 것</li> <li>• 「학교보건법」 제6조제1항제12호, 제15호, 제19호 및 같은 법 시행령 제6조제1호에 따른 영업이 이루어지는 시설을 부대시설로 두지 아니할 것</li> <li>• 의료관광객의 출입이 편리한 체계를 갖추고 있을 것</li> <li>• 외국어 구사인력 고용 등 외국인에게 서비스를 제공할 수 있는 체제를 갖추고 있을 것</li> </ul>

구분	개념	등록기준
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 의료관광호텔 시설(의료관광호텔의 부대시설로 「의료법」 제3조제1항에 따른 의료기관을 설치할 경우에는 그 의료기관을 제외한 시설을 말한다)은 의료기관 시설과 분리될 것. 이 경우 분리에 관하여 필요한 사항은 문화체육관광부장관이 정하여 고시함</li> <li>• 대지 및 건물의 소유권 또는 사용권을 확보하고 있을 것</li> <li>• 의료관광호텔업을 등록하려는 자가 다음의 구분에 따른 요건을 충족하는 외국인환자 유치 의료기관의 개설자 또는 유치업자일 것</li> </ul>

자료 : 관광진흥법을 토대로 연구진 작성

〈휴양콘도미니엄〉

- 휴양콘도미니엄은 관광객의 숙박과 취사에 적합한 시설을 갖추어 이를 그 시설의 회원이나 공유자, 그 밖의 관광객에게 제공하거나 숙박에 딸리는 음식·운동·오락·휴양·공연 또는 연수에 적합한 시설 등을 함께 갖추어 이를 이용하게 하는 시설로(「관광진흥법」 제3조 제1항 제2호 나목) 「건축법 시행령」 별표1에 명시된 관광숙박시설 중의 한 유형임.
- 타 숙박시설과 달리 휴양콘도미니엄은 분양이 가능함. 「관광진흥법 시행령」 별표1을 통해 휴양콘도미니엄업 등록 기준을 다음과 같이 제시하고 있음.

〈표 2-4〉 휴양콘도미니엄업 등록 기준

구분	등록 기준
객실	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 같은 단지 안에 객실이 30실 이상일 것</li> <li>• 관광객의 취사·체류 및 숙박에 필요한 설비를 갖추고 있을 것</li> </ul>
매점 등	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 매점이나 간이매장이 있을 것. 다만, 여러 개의 동으로 단지를 구성할 경우에는 공동으로 설치할 수 있다.</li> </ul>
문화체육공간	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공연장·전시관·미술관·박물관·수영장·테니스장·축구장·농구장, 그 밖에 관광객이 이용하기 적합한 문화체육공간을 1개소 이상 갖출 것. 다만, 수개의 동으로 단지를 구성할 경우에는 공동으로 설치할 수 있으며, 관광지·관광단지 또는 종합휴양업의 시설 안에 있는 휴양콘도미니엄의 경우에는 이를 설치하지 아니할 수 있다.</li> </ul>
기타	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대지 및 건물의 소유권 또는 사용권을 확보하고 있을 것. 다만, 분양 또는 회원권을 모집하는 경우에는 소유권을 확보하여야 한다.</li> </ul>

자료 : 관광진흥법을 토대로 연구진 작성

## 〈관광편의시설 : 관광펜션〉

- 관광펜션은 「관광진흥법」 제3조 제1항 제7호의 관광편의시설업의 한 유형으로 「관광진흥법 시행령」을 통해 숙박시설을 운영하고 있는 자가 자연·문화 체험관광에 적합한 시설을 갖추어 관광객에게 이용하게 하는 업을 관광펜션업이라고 정의하고 있음 (관광진흥법 시행령 제2조 제1항 제6호 아목).
- 관광펜션업은 「관광진흥법 시행규칙」 별표 2를 통해 다음과 같이 지정기준을 제시하고 있음.
  - 지역 및 주변 환경과 조화를 이루는 3층 이하의 건축물일 것
  - 객실이 30실 이하일 것
  - 취사 및 숙박에 필요한 설비를 갖추는 것
  - 바비큐장, 캠프파이어장 등 주인의 환대가 가능한 1종류 이상의 이용시설을 갖추고 있을 것(다만, 관광펜션이 수개의 건물 동으로 이루어진 경우에는 그 시설을 공동으로 설치할 수 있다)
  - 숙박시설 및 이용시설에 대하여 외국어 안내표기를 할 것

## 〈관광편의시설 : 한옥체험시설〉

- 한옥체험시설은 한옥(주요 구조부가 목조구조로서 한식기와 등을 사용한 건축물 중 고유의 전통미를 간직하고 있는 건축물과 그 부속시설을 말한다)에 숙박 체험에 적합한 시설을 갖추어 관광객에게 이용하게 하는 시설임(「관광진흥법 시행령」 제2조 제1항 제6호 차목).
- 한옥체험업은 「관광진흥법 시행규칙」 별표 2를 통해 다음의 지정 기준을 제시하고 있음.
  - 한 종류 이상의 전통문화 체험에 적합한 시설을 갖추고 있을 것
  - 이용자의 불편이 없도록 욕실이나 샤워시설 등 편의시설을 갖추는 것

## 〈관광편의시설 : 외국인관광 도시민박〉

- 외국인관광 도시민박은 도시지역(「농어촌정비법」에 따른 농어촌지역 및 준농어촌지역은 제외한다)의 주민이 거주하고 있는 주택을 이용하여 외국인

관광객에게 한국의 가정문화를 체험할 수 있도록 숙식 등을 제공하는 시설임  
(「관광진흥법 시행령」 제2조 제1항 제6호 카목).

- 외국인관광 도시민박업은 「관광진흥법 시행규칙」 별표 2를 통해 다음과 같은 지정 기준을 제시하고 있음.
  - 건물의 연면적이 230제곱미터 미만일 것
  - 외국어 안내 서비스가 가능한 체제를 갖출 것
- 단, 「건축법 시행령」 별표1 제1호 가목 또는 다목에 따른 단독주택 또는 다가구주택 및 제2호 가목, 나목 또는 다목에 따른 아파트, 연립주택 또는 다세대주택에 한하여 외국인관광 도시민박 사업이 가능함.

#### 〈일반숙박시설〉

- 본 연구에서 지칭하는 일반숙박시설은 「공중위생관리법」 제2조 제1항 제2호에서 정의하는 숙박시설을 지칭하며, 손님이 잠을 자고 머물 수 있도록 시설 및 설비 등의 서비스를 제공하는 시설을 의미함.
- 단, 농어촌에 소재하는 민박(농어촌민박)등 대통령령이 정하는 다음의 경우는 제외됨(「공중위생관리법 시행령」 제2조 제1항).
  - 「농어촌정비법」에 따른 농어촌민박사업용 시설
  - 「산림문화·휴양에 관한 법률」에 따라 자연휴양림안에 설치된 시설
  - 「청소년활동진흥법」 제10조 제1호에 의한 청소년 수련시설
  - 「관광진흥법」 제6조에 따라 지정받은 외국인관광 도시민박업용 시설

#### 〈농어촌민박〉

- 농어촌민박은 농어촌지역과 준농어촌지역의 주민이 거주하고 있는 「건축법」 제2조 제2항 제1호에 따른 단독주택(같은 법 시행령 별표1에 따른 단독주택과 다가구주택을 말한다)을 이용하여 농어촌 소득을 늘릴 목적으로 숙박·취사, 조식 등을 제공하는 것임(「농어촌정비법」 제2조 제16호 라목).
- 농어촌민박의 사업규모는 「농어촌정비법 시행규칙」 별표3에 따라 주택 연면적 230제곱미터 미만으로 한정되어 있음(단, 「문화재보호법」 제2조 제2항에 따른 지정문화재로 지정된 주택의 경우는 규모의 제한을 두지 않음).

### □ 한국표준산업분류에서의 숙박업

- 한국표준산업분류에서는 숙박업을 크게 숙박업과 기타 숙박업으로 구분하고 있으며, 이를 기준으로 통계청의 관련 통계가 생성되고 있음.
- 숙박업에는 호텔업, 여관업, 휴양콘도운영업, 청소년수련시설운영업, 기타 관광숙박시설 운영업이 있으며, 기타 숙박업에는 기숙사운영업과 그 외 기타 숙박업이 있음. 민박은 숙박업 중에서도 기타 관광숙박시설 운영업에 포함되고 있으나, 농어촌민박은 이에 해당하지 않고 있음.

〈표 2-5〉 한국표준산업분류에서의 숙박업

대분류	분류명	내용	예시
숙박업	호텔업	• 룸서비스, 데스크서비스, 개별봉사서비스, 라운지 설비, 연회, 집회 설비 등의 관련 서비스를 종합적으로 제공하는 숙박시설을 운영하는 산업 활동	관광호텔 일반호텔
	여관업	• 호텔에서 제공하는 서비스가 없거나 제한된 서비스를 제공하는 숙박시설을 운영하는 산업활동	여관(모텔 포함) 여인숙
	휴양콘도 운영업	• 약정에 의하여 이용권을 획득한 특정회원을 대상으로 제공하는 숙박시설로서 여유객실은 일반을 대상으로 제공하기도 함 • 스키장이나 골프장 등의 레저시설을 함께 운영하는 경우도 여기에 포함됨	회원제숙박시설운영 회원용 콘도미니엄 운영 회사전용 휴양시설 운영
	청소년수련시설운영업	• 청소년의 심신수련을 위하여 체육, 문화, 오락, 레크레이션 및 자연체험시설 등을 함께 갖춘 숙박시설을 운영하는 산업활동	청소년수련원(숙박시설을 갖춘) 자연학습원(숙박시설을 갖춘)
	기타 관광숙박 시설 운영업	• 기타 관광숙박시설 운영업으로서 단기간의 숙박시설을 운영하는 산업활동	산장 및 방갈로 운영 민박시설 운영 유스호텔 운영 숙박용 펜션 운영 야영장 운영 캠핑장 운영
기타 숙박업	기숙사 운영업	• 일반대중에게는 제공하지 않고 특정회사 및 단체의 소속원을 대상으로 숙식을 함께 제공하는 산업 활동	학교 기숙사 운영 회사 기숙사 운영
	그 외 기타 숙박업	• 약정기간 동안 식사와 숙박장소를 함께 제공하는 하숙업이나 기타 분류 안 된 숙박시설을 운영하는 산업활동	숙식제공을 위주로 하는 고시원 운영

자료 : 보건복지부(2013)

□ 건축법에서의 숙박시설

- 건축법에서의 숙박시설은 협의로 볼 경우 다음 표의 가장 아래에 해당하는 일반숙박시설 및 생활숙박시설, 관광숙박시설, 고시원 등이 해당함. 즉, 건축물의 용도가 숙박시설로 구분되는 것이 이해 해당함.
- 다만, 건축물의 용도가 숙박시설이 아닌 경우에도 다음 표에 해당하는 제2종 근린생활시설 중 고시원, 수련시설, 업무시설 중 오피스텔 등을 광의의 숙박시설로 볼 수 있음.

〈표 2-6〉 건축법에서의 숙박시설

구분	분류명	내용
제2종 근린생활시설	고시원	다중이용업소의 안전관리에 관한 특별법에 따른 다중이용업 중 고시원업의 시설로서 독립된 주거의 형태를 갖추지 아니한 것을 말하는 것으로 같은 건축물에 해당 용도로 쓰이는 바닥면적의 합계가 1천 제곱미터 미만인 것
수련시설	생활권수련시설	청소년활동진흥법에 따른 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설 그 밖에 이와 비슷한 것을 말함
	자연권수련시설	청소년활동진흥법에 따른 청소년수련원, 청소년야영장, 그 밖에 이와 비슷한 것을 말함
	청소년활동진흥법에 따른 유스호스텔	
업무시설	일반업무시설	오피스텔(업무를 주로 하며, 분양하거나 임대하는 구획 중 일부의 구획에서 숙식을 할 수 있도록 한 건축물로서 국토교통부장관이 고시하는 기준에 적합한 것을 말함), 그 밖에 이와 비슷한 것으로서 제2종 근린생활시설에 해당하지 아니하는 것
숙박시설	일반숙박시설 및 생활숙박시설	
	관광숙박시설	호텔, 휴양콘도미니엄
	고시원	제2종 근린생활시설에 해당하지 아니하는 것을 말함
	기타	일반숙박시설, 생활숙박시설, 관광숙박시설, 고시원 시설과 비슷한 것

자료 : 보건복지부(2013)



## 1.2. 숙박업 유형별 특징

### 1) 유형별 특징

#### □ 「관광진흥법」에 따른 숙박시설 특성 및 현황

- 「관광진흥법」의 숙박시설은 크게 관광숙박업과 관광편의시설업(관광펜션 등)으로 구분할 수 있으며, 관광숙박업은 호텔업과 휴양콘도미니엄업으로 다시 분류됨.
- 「관광진흥법」 상에서 제시하는 관광숙박시설은 호텔, 휴양콘도미니엄, 관광펜션 등임.
- 「관광진흥법」에서 분류되고 있는 숙박시설은 관광진흥에 이바지 하는 것을 시설운영의 목적으로 설정하고 있음.
- 각 시설의 정의를 살펴보면 관광객의 편의제공이 숙박시설의 주된 기능이며, 관광진흥에 이바지 할 수 있는 시설을 관광숙박시설로 규정하고 있음.
- 기능적으로는 숙박기능 뿐만 아니라 오락, 문화 등 다양한 기능을 복합적으로 수행할 수 있도록 하고 있으며, 관련 기능을 수행할 수 있는 최소한의 시설 규정을 별도로 두어 해당 기준을 충족할 경우 관광숙박시설로 등록할 수 있도록 하고 있음.
- 타 숙박시설과 달리 휴양콘도미니엄은 분양 또는 회원모집이 가능하도록 규정하고 있음.
- 관광숙박업의 현황은 다음과 같음(2014년 12월 기준).

〈표 2-7〉 관광숙박업 등록현황

구분	업체수(개소)	객실수(실)
관광호텔업	837	92,150
가족호텔업	108	9,320
전통호텔업	5	139
호스텔업	135	3,097
소형호텔업	2	49
기타 호텔업	255	12,605
휴양콘도미니엄업	201	41,256

자료 : 한국관광공사(2015)

## □ 「공중위생관리법」에 따른 숙박시설 특성 및 현황

- 「공중위생관리법」에서 규정되고 있는 숙박시설로 동법에서 숙박업은 손님이 잠을 자고 머물 수 있도록 시설 및 설비 등의 서비스를 제공하는 영업이라고 정의하고 있음. 취사의 가능 여부에 따라 일반숙박시설(취사시설 제외)과 생활숙박시설(취사시설 포함)로 구분함.
- 이와 같이 「공중위생관리법」에서 규정하고 있는 숙박시설은 손님이 숙박활동을 위한 시설제공에 중점을 두고 있어 「관광진흥법」에서 정의하는 숙박시설과 달리 숙박활동 이외의 서비스제공, 기능 확보 등은 고려대상이 아님.

### 〈시설기준〉

- 생활숙박업은 취사시설과 환기를 위한 시설이나 창문을 설치하여야 함.
- 생활숙박업은 객실별로 욕실 또는 샤워실을 설치하여야 함.
- 영업장 내의 전용화장실에는 손을 씻을 후 말리거나 닦는 시설(1회용 위생종이 또는 에어타올)을 갖추어야 하며 공동으로 사용하는 수건은 제외 함.
- 영업장과 화장실의 창문에는 방충, 방서, 환기시설을 갖추어야 함.
- 에너지 절약을 위한 객실내(욕실) 절전 타이머 스위치를 설치하여야 함.
- 요금표는 영어, 일어, 중국어 등의 외국어를 혼용 표시해야 함.

### 〈위생관리기준〉

- 객실·접객대·로비시설·복도·계단·욕실·샤워시설·세면시설 등에는 해충이 발생하지 아니하도록 매월 1회 이상 소독을 하여야 함. 다만, 감염병의 예방 및 관리에 관한 법령이 정하는 바에 따라 소독을 하여야 하는 업소의 경우에는 관계법령이 정하는 바에 의함.
- 요·이불·베개 등 침구의 포와 수건은 숙박자 1인이 사용할 때마다 세탁하여야 하며, 수시로 일광 그 밖의 방법에 따라 건조시켜야 함.
- 객실의 먹는 물은 「먹는물관리법」에 따른 먹는 물의 수질기준에 적합한 물이어야 하고, 깨끗한 용기에 담아 비치하여야 함.
- 욕조수는 기준에 적합하여야 함.
- 환기용 창 등은 수시로 개방하여 환기가 충분히 될 수 있도록 하여야 함.

- 기계환기설비는 항상 가동될 수 있도록 하고, 수시로 가동시켜 환기가 충분히 될 수 있도록 하여야 함.
  - 객실·접객대 및 로비시설의 조명도는 75룩스(Lux) 이상이 되도록 유지하여야 하며, 복도·계단·욕실·샤워시설·세면시설 및 화장실의 조명도는 20룩스(복도 및 계단의 경우 심야에서 10룩스) 이상이 되도록 유지하여야 함
  - 숙박영업자는 업소 내에 숙박업신고증을, 접객대에 숙박요금표를 각각 게시 하여야 함.
  - 생활숙박업의 취사시설은 「도시가스사업법」, 「액화석유가스의 안전관리 및 사업법」, 「소방시설 설치·유지 및 안전관리에 관한 법률」 및 그 밖의 관계 법령에서 정하는 기준에 적합하게 설치·관리되어야 함.
- 여관업의 경우 2007년 27,443개소에서 지속적으로 감소하고 있는 추이를 보이고 있으며 2014년 기준 24,635개소 임. 기타 관광숙박시설 운영업은 산장, 방갈로, 유스호스텔, 야영장, 캠핑장 등을 포함하는데 이는 2007년 이후 지속적으로 가파르게 증가하고 있음을 알 수 있음. 이는 숙박시설의 형태가 점차 다양해지고 있음을 의미하는 것임.

〈표 2-8〉 일반숙박업 현황

(단위 : 개소)

구분	2007	2008	2009	2011	2012	2013	2014
여관업	27,443	27,054	26,458	25,362	25,137	25,094	24,635
기타 관광숙박시설 운영업	12,052	13,022	13,962	15,306	16,186	17,881	20,136

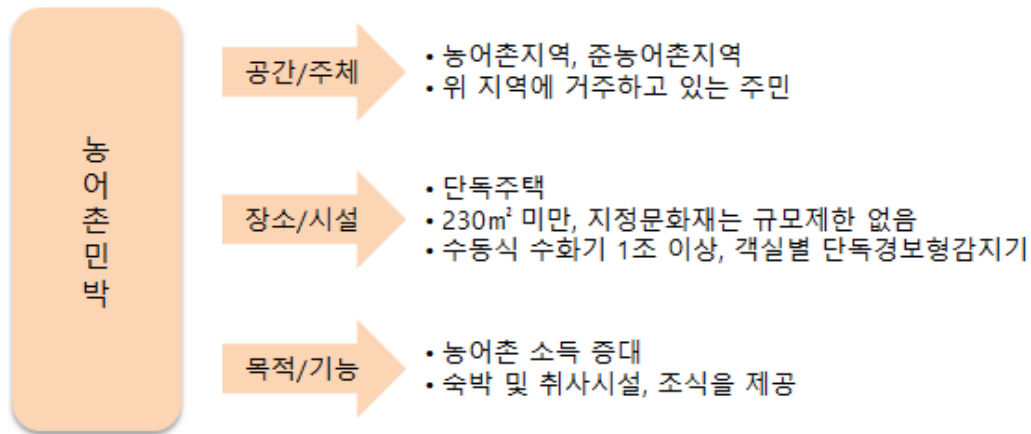
자료 : 통계청, 기타숙박업 및 관광숙박업, 청소년수련시설 제외

#### □ 「농어촌정비법」에 따른 숙박시설(농어촌민박) 특성 및 현황

- 농어촌민박은 「공중위생관리법」에서 정의하고 있는 숙박시설 제외 시설로 「농어촌정비법」에서 별도로 규정되고 있음.
- 농어촌지역이라는 입지적 특수성을 고려하여 일반숙박시설과 구분되어 관리되고 있으며, 타 숙박시설에 비해 비교적 등록이 용이하여 숙박시설 운영의 진입장벽이 낮은 편임.

- 일반숙박시설과 달리 목적성이 강한 숙박시설로, 농어촌민박은 농어촌지역으로 국민 여가수요를 유입시켜 농어촌 거주민들의 소득증대를 피하기 위해 도입된 시설임.
- 농어촌지역 활성화를 목적으로 운영되고 있는 사업영역으로 시설 입지(농어촌지역 및 준농어촌지역)와 사업자(농어촌 및 준농어촌지역 주민)에 대한 요건이 있음.
  - 단, 입지의 경우 타 숙박시설이 입지할 수 없는 지역에도 설치 가능함.

〈그림 2-1〉 농어촌민박의 특성



자료 : 연구진 작성

- 농어촌민박은 2005년 기준 11,147개소에서 2015년 12월 기준 24,246개소로 증가하고 있는 추세를 보이고 있음.

〈표 2-9〉 농어촌민박사업자 현황

(단위 : 개소)

년도	2005	2007	2011	2012	2015
개소수	11,147	14,805	20,235	21,971	24,246

자료 : 농림축산식품부

## 2) 농어촌민박과 일반 숙박시설 비교

- 농어촌민박시설과 일반 숙박시설(관광숙박시설 포함)은 목적과 기능적 차이로 인해 다음의 표와 같은 차이를 보이고 있음.

〈표 2-10〉 농어촌민박시설과 일반 숙박시설 비교

구분	농어촌민박	민박 외 숙박시설
관련법	농어촌정비법	공중위생관리법, 관광진흥법
입지	농어촌(준농어촌)지역 내 단독주택 설치가 가능한 곳 (「건축법 시행령」 별표1에 따라 단독주택 건축이 가능한 곳)	숙박시설 건축이 가능한 곳 (「건축법 시행령」 별표1에 따라 숙박시설 건축이 가능한 곳)
사업자	농어촌 및 준농어촌지역 주민	규정 없음
시설	단독주택, 다가구주택	숙박시설
규모	연면적 230㎡미만 (지정문화재로 지정된 주택 제외)	각 시설별 규정 상이
제공서비스	숙박, 취사, 조식	숙박, 취사, 음식, 운동, 오락, 휴양 등 다양한 서비스 규정
과세	소득세 과세 (단, 농어민이 부업소득을 올리기 위한 목적으로 운영하는 경우에는 연 3천 만원 이하의 범위에서 소득세가 비과세됨)	소득세 과세
기본시설	수동식 소화기 1조 이상 구비 객실마다 단독경보형감지기 설치(단, 객실 내 스프링클러설비 등 단독경보형감지기를 대체할 시설이 설치된 경우는 제외)	취사, 환대시설 등 관련 규정에 따라 시설 목적에 적합한 시설설치 규정 준수 (농어촌민박에 비해 구체화된 시설규정)

자료 : 연구진 작성

- 농어촌지역 소득증대를 목적으로 하고 있어 시설형태와 사업자 등에서 제한을 두고 있으며, 타 숙박시설에 비해 등록, 시설, 관리 등의 관련 법령이 완화되어 있음.
- 다만, 농어촌 소득구조에서 보조적인 역할을 하는 시설 특성을 감안하여 시설 규모를 230제곱미터 미만으로 제한하고 있음(단, 외국인관광 민박사업의 경우 농어촌민박과 같은 시설 규정인 230제곱미터 미만을 적용받고 있음).

- 또한 최소시설 규정 역시 일반숙박시설에 비해 완화되어 있어 농어촌지역주민의 사업 접근을 용이하게 한다는 장점을 가지고 있으나 관련 규정 제정 당시와 변화된 사업 환경은 제도의 본 목적을 충분히 달성하지 못하도록 한다는 한계를 보이고 있음.
- 제공되는 서비스 측면에서도 숙박과 취사, 조식 영역에 편중되어 있는 농어촌민박과 달리 관광숙박시설은 숙박, 취사를 포함하여 음식, 운동, 오락, 휴양, 공연, 연수 등 다양한 영역의 서비스 제공이 가능함.
- 농어촌민박은 상업적인 숙박사업의 영역으로 확대할 수 없도록 숙박과 취사, 조식활동에 한정하여 시설운영이 가능하도록 범위를 한정하고 있는 반면, 일반숙박시설의 범위에 속하지 않기 때문에 사업신청이 비교적 쉬운 특성을 지님.

### 1.3. 농어촌민박

#### 1) 농어촌민박의 변화

- 1980년대는 도농 소득격차가 가속화되고 있는 현상을 해소하기 위하여 농어촌지역의 새로운 소득원 개발 필요성이 대두되었으며 이러한 필요성에 따라 민박마을사업 등과 같은 정책 사업이 개별단위로 추진되면서 현재 농어촌민박과 유사한 사업들이 시작되었음.
  - 이 시기 농어촌지역에는 농외소득 증대를 위한 다양한 정책들이 도입되었고 현재 농어촌민박사업의 전신이라고 할 수 있는 민박마을 사업이 1983년 「농어촌소득원개발촉진법」 제정과 함께 시작됨. 이 제정에 따라 농어촌 소득기반을 강화를 위한 농공지구 조성과 함께 관광 사업을 농어촌지역을 대상으로 적극 추진하면서 소득향상에 기여할 수 있도록 한 것임.
- 1983년 농어촌지역의 뛰어난 자연경관을 휴양자원으로 활용하고, 농어업과 연계하여 국민의 여가수요를 충족하는 도시와 농어촌지역과의 교류, 농어민 소득의 증가를 목적으로 「농어촌소득원개발촉진법」이 제정됨. 동 법규의 제정과 관련하여 1984년에 농어촌관광휴양자원개발사업이 실시되었고 동 사업에는 1991년에 민박마을 사업이 포함되었는데, 이것이 농어촌민박사업 제도의 전신이라 할 수 있음.

- 당시, 민박마을사업은, 민박개업을 희망하는 농어가 5호 이상이 참여할 것을 조건으로 마을단위로 사업지정을 받는 형태였으나 그 후 1994년에 「농어촌정비법」이 제정되면서, 민박마을사업은 민박사업으로 개칭되어 추진되었고 민박 개업을 희망하는 주민이 사업지정 대상이 되었음.
- 1994년 「농어촌정비법」 제정 시 농어촌민박을 농어촌지역 주민이 거주하는 농어촌주택을 활용하는 것으로 정의하고, 지정제도를 도입하였는데 동 법에 의하면 농어촌민박사업이라 함은 농어촌지역에서 이용객의 편의와 농어촌 소득증대를 목적으로 숙박·취사시설 등을 제공하는 업(제2조)으로 정의하고 있음.
- 「농어촌정비법」에 의한 농어촌민박은 농어가주택이므로 「국토의계획및이용에관한법률」에 의한 입지규제, 「건축법」에 의한 건축규제, 「공중위생관리법」에 의한 시설규제가 적용받지 않음. 일반 숙박업과 음식점업이 각종 법률에 의거 강한 입지 규제를 받고 있는 점과 비교할 때 이는 제도에 의한 매우 큰 인센티브라 할 수 있음.
  - 당시 숙박업과 음식점업은 「국토의계획및이용에관한법률」에 의한 입지 규제 조항에 따라 농림지역, 자연환경보전지역은 물론이고 관리지역 중 보전관리지역, 생산관리지역에서도 입지가 허용되지 않았음. 또한 상수원보호구역과 공원구역에서 입지 규제가 뒤따랐음.
  - 또한 숙박업과 음식점업은 「건축법」에 의거하여 200㎡ 이하, 3층 이하를 제외하고는 허가를 받아야 함. 반면에 농어촌주택으로 간주되는 농어촌민박 시설은 230㎡까지 신고만으로 건축할 수 있도록 규정하고 있으며 또한 음식점 및 숙박업의 경우 「식품위생법」과 「공중위생관리법」에 의거 시설 및 위생관리 규제를 받는 반면, 농어촌민박사업은 시설규제로부터 제외되어 있음.
- 2002년 「농어촌정비법」 개정으로 농어민으로 한정된 자격 제한규정을 완화하여 농어촌지역 주민은 누구라도 운영할 수 있도록 하고 지정제도를 폐지하자, 이러한 제도적 인센티브를 이용하여 도시자본이 농어촌지역으로 유입되면서 ‘펜션’의 난립과 이로 인한 난개발, 농촌경관 훼손 등이 제기됨. 이에 2005년에는 제도 개선 조치가 이루어졌는데 「농어촌정비법」 개정의 주요한 부분은 농어촌민박 지정제도의 도입임.

- 즉, 농어촌민박을 운영하고자 하는 주민은 해당 지자체장으로부터 농어촌 민박 사업자 지정을 받도록 하고 있으며, 이때 시설기준은 종전 객실 7실 이하에서 연면적 150㎡ 미만의 단독 또는 다가구 주택으로 제한하였음.
  - 단, 2005년 11월 5일(「농어촌정비법」 개정일) 이전부터 농어촌민박을 운영 중이던 자는 종전 규정에 따라 객실 7실까지 계속 운영하도록 하였으나, 동 시설을 타인이 인수할 경우 농어촌민박으로 활용할 수 없도록 하였음.
- 가장 최근인 2015년에는 이용객의 편의 증진 및 만족도 향상을 위해 「농어촌정비법」을 개정하여 농어촌민박에서의 조식제공을 허용하였으며 또한 서비스 품질 및 안전관리를 위한 교육을 의무화하였음.

〈표 2-11〉 농어촌민박 제도 변천과정

제·개정일 (시행일)	자 격	제 도	시설규모	시설종류
'94.12.22. (95.6.2.)	농어촌지역 거주농어민	지정제도	농어가 5호 이상	농어촌주택
'99.2.5. (99.2.5.)	농어촌지역 거주농어민	지정제도 폐지 (자유업)	농어가 5호 이상 (공중위생관리법에서 객실 7실 이하 농어촌민박은 숙박시설 제외, '99.2.8)	농어촌주택
'02.12.26. (03.1.1.)	농어촌지역 주민	자유업	농어가 5호 이상 규정 삭제('03.1.16)	규정없음
'05.8.4. (05.11.5.)	농어촌·준농어촌 지역 주민	지정제도 도입	주택 연면적* 150㎡미만 (공중위생관리법에서 민박 7실이하 제외 규정 삭제, '05.11.1)	단독 또는 다가구주택 (건축법상)
'08.2.4. (08.2.4.)	농어촌·준농어촌 지역 주민	지정제도 유지	주택 연면적 230㎡미만	단독 또는 다가구주택 (건축법상)
'09.6.9. (09.12.10.)	농어촌·준농어촌 지역 주민	신고제도	주택 연면적 230㎡미만	단독 또는 다가구주택 (건축법상)

자료 : 농림축산식품부(2016). 99.2.5. 이후 2005.8.4.법 개정 시까지 운영 중이던 150㎡ 초과 7실 이하 농어촌민박은 법 시행 후 6개월까지 유예기간을 두어 신고 시 영업인정



## 2) 농어촌민박의 정의와 특성

### □ 정의와 기준

- 농어촌민박은 「농어촌정비법」에서 정의하고 있으며, 농어촌민박사업을 농어촌지역과 준농어촌지역의 주민이 거주하고 있는 「건축법」 제2조 제2항 제1호에 따른 단독주택(같은 법 시행령 별표 1에 따른 단독주택과 다가구주택을 말한다)을 이용하여 농어촌 소득을 늘릴 목적으로 숙박·취사시설, 조식등을 제공하는 사업으로 명시하고 있음.
- 여기에서 “농어촌”이란 「농업·농촌 및 식품산업 기본법」 제3조제5호에 따른 농촌과 「수산업·어촌 발전 기본법」 제3조제6호에 따른 어촌을 말하며, “준농어촌”이란 광역시 관할 구역의 지방자치단체인 구의 구역 중 농어촌 외의 지역으로서 「농지법」에 따른 농업진흥지역과 「개발제한구역의 지정 및 관리에 관한 특별조치법」에 따른 개발제한구역을 말함.
- 농어촌민박은 관련법에 의해 일정 요건을 제시하고 있으며, 법에서 정하는 바에 따라 사업자 신고와 시설 운영이 가능함.
  - 이를 위해서는 다음의 요건을 충족해야 하는데 주택 연면적이 230제곱미터 미만이어야 하나 「문화재보호법」 제2조 제2항에 따른 지정문화재로 지정된 주택의 경우에는 규모의 제한을 두지 않음.
  - 또한 수동식 소화기를 1조 이상 구비하고, 객실마다 단독경보형감지기를 설치해야 하나 객실 내 스프링클러설비 등 단독경보형감지기를 대체할 시설이 설치된 경우는 제외함.

### □ (특성1) 농어촌민박사업의 목적은 농외소득증대

- 농어촌민박은 「농어촌소득원개발촉진법」의 민박마을사업에서 출발하여 현재 「농어촌정비법」을 통해 운영되고 있는 “농어촌 관광휴양사업”의 세부 사업으로 추진되고 있음. 「농어촌소득원개발촉진법」은 도·농간 소득격차를 해소하기 위해 제정된 법으로 「농어촌정비법」에서도 “농어촌 관광휴양사업”을 통해 이와 같은 기조가 유지되고 있는 것임.

- 농어촌민박이 일반 숙박시설(관광숙박시설 포함)에 비해 가장 큰 차이를 보이는 것은 농어촌지역을 대상으로 농어촌지역 주민이 운영한다는 점인데 이는 농어촌 지역 농외소득 증대의 일환으로 민박사업이 전개되고 있음을 뜻함.
- 특히 시설규모가 230제곱미터로 한정되어 있으며, 시설 역시 단독주택 또는 다가구주택에서 민박사업을 운영할 수 있게 하여 전문적 숙박시설 운영이 아닌 지역주민이 소유한 주택을 활용하여 보조적인 소득활동을 영위할 수 있도록 규정하고 있는데 이처럼 입지, 시설, 자격 등 모든 조건이 농어촌 소득증대라는 맥락을 유지하고 있으며, 실제 민박사업 운영에서도 지역 소득을 확대시키는 역할을 하고 있음. 농어촌민박사업자의 연평균 매출액은 약 1,350만원이며 이는 사업자 가계소득의 48.3%를 차지함(강동규 외, 2014).

#### □ (특성2) 농어촌관광 활성화의 보조적 역할 담당

- 농어촌민박은 「농어촌정비법」을 통해 ① 농어촌·준농어촌지역에서 ② 농어촌주택을 활용하여 ③ 농어촌·준농어촌지역 주민이 ④ 숙박과 취사 서비스를 제공하는 것으로 정의하고 있음. 「농어촌정비법」에서 정의하는 바와 같이 농어촌민박은 농어촌이 보유하고 있는 어메니티를 활용하여 관광객들의 체류를 연장시켜 농외소득을 올리는 것을 목적으로 하는 것임.
  - 이는 일반숙박시설 또는 관광숙박시설의 개념과 달리 농어촌(준농어촌)지역이라는 공간적·환경적 특성이 반영되어 있다는 점에서 타 숙박시설과 차별화된 정체성을 지니게 함.
- 농어촌민박은 국내여행과 체험관광이 활성화되면서 지역의 주요 소득원이자 농촌관광 환대시설로 활용되고 있어 정책적 목표를 달성하고 있다는 평가를 내릴 수 있음. 최근 6차산업화가 정책적, 환경적으로 활발히 진행되면서 지역 부존자원을 관광산업화한 사례가 증가하고 있으며, 이와 더불어 농어촌민박도 농어촌이 보유하고 있는 자원적 가치를 반영하여 특성화된 숙박시설로 관광객 유치에 기여하고 있음.
- 숙박시설이 관광활동을 유도하는 매력물로 활용되면서 과거 숙박에만 머물러 있던 농어촌민박이 하나의 농촌관광자원으로 역할을 담당하게 된 것임.

## □ (특성3) 비 숙박시설이라는 측면에서 오는 시장 확장 한계

- 「공중위생관리법」에서 규정하고 있는 숙박시설에서는 농어촌민박을 숙박 시설 범주에 포함하지 않고 있으며 이는 앞서 제시된 농어촌민박의 특수성 때문이라고 할 수 있음. 따라서 일반 숙박시설에서는 필수적으로 갖추고 있어야 할 규정이 농어촌민박에서는 완화되어 농민들도 쉽게 농어촌민박을 운영할 수 있다는 장점이 있으나, 이는 관광시장에서 경쟁력을 갖추는데 걸림돌로 작용하는 측면도 있음.
- 특히 농촌관광시장에서 숙박시설이 중요한 요인으로 자리 잡기 시작하면서 시장 경쟁력이 없는 일부 농어촌민박들은 기존 숙박시설인 펜션이나 새롭게 성장하고 있는 캠핑장 등 농어촌지역의 타 숙박시설과 경쟁관계를 유지할 수 없게 되었음.
  - 숙박과 취사, 조식에 제한된 서비스 영역은 현재 성장하고 있는 농촌관광에 대응을 어렵게 하여 농외소득 증대라는 관련 법규의 본 취지를 충분히 반영하지 못하도록 하는 측면이 있는 것임.
  - 변화하는 농촌관광 환경을 반영하고 법의 목적을 달성하기 위하여 농어촌민박이 가지고 있는 시장 확장의 한계를 극복할 수 있는 변화가 필요한 시점이라 할 수 있음.

## 2 농어촌민박 관련 법제

### 2.1. 민박과 민박사업자

- 현행 법령에서 허용하고 있는 민박사업은 「농어촌정비법」에 따른 농어촌민박사업임. 따라서 민박사업을 하려는 경우에는 「농어촌정비법」에 따른 시설기준을 준수해야 하며, 이 법에서 정하는 바에 따라 농어촌민박사업자 신고를 하고 농어촌민박사업을 운영해야 함.

#### □ 농어촌민박

- 「농어촌정비법」 제2조 제16호 라목에서 농어촌민박을 다음과 같이 규정하고 있음.
  - 농어촌민박사업 : 농어촌지역과 준농어촌지역의 주민이 거주하고 있는 「건축법」 제2조 제2항 제1호에 따른 단독주택(건축법 시행령 별표 1에 따른 단독주택과 다가구주택을 말한다)을 이용하여 농어촌 소득을 늘릴 목적으로 숙박·취사시설, 조식 등을 제공하는 사업
  - 농어촌이란 농업·농촌 및 식품산업 기본법 제3조제5호에 따른 농촌과 수산업·어촌 발전 기본법 제3조제6호에 따른 어촌을 말하며 ‘준농어촌’이란 광역시 관할 구역의 지방자치단체인 구의 구역 중 농어촌 외의 지역으로서 농지법에 따른 농업진흥지역과 개발제한구역의 지정 및 관리에 관한 특별조치법에 따른 개발제한구역을 말함.

#### □ 신고 요건

- 농어촌민박사업을 신고하려면 다음의 요건을 충족해야함(「농어촌정비법」 제86조 제2항 및 동법 시행규칙 별표3).
  - 주택 연면적이 230제곱미터 미만일 것(단, 「문화재보호법」 제2조제2항에 따른 지정문화재로 지정된 주택의 경우에는 규모의 제한을 두지 않음)
  - 「소방시설 설치·유지 및 안전관리에 관한 법률 시행령」 제3조에 따른 수동식 소화기를 1조 이상 구비하고, 객실마다 단독경보형감지기를 설치할 것(단, 객실

- 내 스프링클러설비 등 단독경보형감지기를 대체할 시설이 설치된 경우는 제외)
- 농어촌민박을 운영하는 사업자나 이용객 모두 ‘농어촌민박’이라는 법령상의 용어 대신 ‘펜션’이라는 용어를 많이 사용하고 있음. 그러나 「공중위생관리법」에 따른 숙박시설과 「관광진흥법」에 따른 관광펜션 및 「제주특별자치도 설치 및 국제자유도시 조성을 위한 특별법」에 따른 휴양펜션이 아닌 경우는 상호가 ‘펜션’이라도 법률상으로는 펜션이 아니라 농어촌민박임.

## 2.2. 농어촌민박 관련 법령

- 민박 사업과 관련된 법령은 ① 민박사업 시설의 입지 관련 법령, ② 사업 신고 관련 법령, ③ 운영 관련 법령, ④ 폐업 관련 법령, ⑤ 지도·관리 관련 법령으로 구분할 수 있음.
- 민박사업 시설의 입지와 관련해서는 「건축법」과 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 및 「토지이용규제 기본법」 등이 주로 규정하고 있으며 사업신고 및 폐업과 관련해서는 「농어촌정비법」과 「부가가치세법」 등이 주로 규정하고 있음.
- 민박의 운영과 관련해서는 「상법」, 「상업등기법」, 「전자상거래 등에서의 소비자보호에 관한 법률」, 「개인정보 보호법」, 「표시·광고의 공정화에 관한 법률」, 「옥외광고물 등 관리법」, 「소비자기본법」, 「소득세법」 및 「부가가치세법」 등이 주로 규정하고 있음.
- 농어촌민박과 관련한 가장 핵심적인 법령은 「농어촌정비법」으로, 농어촌민박의 정의, 규모 및 시설 기준, 운영개시 절차 및 신고 관련 사항, 지도관리 및 벌칙 등을 규정하고 있음.
- 이 외 「농어촌정비법」에서 농어촌민박과 관련하여 「건축법」, 「국토의 계획과 이용에 관한 법률」에 따른 규정을 기준으로 하고 있으며, 「공중위생관리법」에서는 농어촌민박을 숙박업에서 예외로 한다는 규정을 별도로 두고 있어, 관련 규정이 적용되지 않고 있음을 알 수 있음.
- 한편 「농어촌정비법」에서 별도로 규정하고 있지 않은 사항에 대해서는 관련 사항을 규정하고 있는 일반 법률을 따르고 있음.
- 농어촌민박과 관련한 법령의 핵심적인 사항은 농어촌민박이 상업활동이 아닌 농가의 농외소득 증대를 위한 목적의 활동으로 규정하고 있다는 점임. 즉

투숙객들을 대상으로 ‘숙박’ 서비스를 제공하는 데에도 불구하고 「공중위생 관리법」에서 예외로 하고 있어 일반적으로 숙박서비스를 제공하는 상업활동(호텔, 모텔, 여관 등)에 적용되는 규정이 적용되지 않고, 「농어촌정비법」에서 규정하고 있는 사항들이 적용된다는 점에서 분명해 보임.

- 특히 「농어촌정비법」에서 민박의 입지요건으로 농어촌지역 및 준농어촌지역으로 한정하고 있으며, 또한 그 지역의 주민만이 할 수 있도록 하고 있다는 점에서 그러한 점이 더욱 부각되고 있음. 또한 「소득세법」에서도 농어민의 경우 농어촌민박을 통한 수익은 3,000만원 까지 부외소득으로서 면세되고 있음.

〈표 2-12〉 농어촌민박 관련 법령

구분	법령	규정사항
시설의 건축 관련 법령	농어촌정비법	사업규모 및 농어촌민박 시설기준
	건축법	농어촌민박 입지 및 건축 시 준수 사항
	국토의 계획과 이용에 관한 법률	농어촌민박 입지 규정
	토지이용규제 기본법	지역·지구 등의 지정과 관리
	기타 관련 법령	입지에 따른 제한
사업 신고 관련 법령	농어촌정비법	운영개시 절차 규정, 사업자신고
	부가가치세법	사업자등록
운영 관련 법령	농림사업시행지침	운영관련 준수 사항
	상법 및 상업등기법	상호 관련 규정, 상호등기
	소득세법	소득세 납부, 부업소득에 대한 비과세
	부가가치세법	부가가치세 납부 규정
	기타 관련 법령	운영과 관련한 규정
폐업 관련 법령	농어촌정비법	폐업신고
	부가가치세법	폐업신고
지도·관리 관련 법령	농어촌정비법	지도관리 및 벌칙, 과태료 규정
	도시와 농어촌간의 교류촉진에 관한 법률	평가 및 등급결정

자료 : 연구진 작성

### 1) 농어촌민박 입지 관련 법령

#### □ 「농어촌정비법」

- 「농어촌정비법」에 따르면 농어촌민박사업은 농어촌지역과 준농어촌지역의 주민이 할 수 있음(「농어촌정비법」 제2조제16호라목). 농어촌지역은 농촌

과 어촌을 이룸.

- 농촌은 다음의 어느 하나에 해당하는 지역을 말함.
  - 읍·면의 지역
  - 「지방자치법」 제2조제1항제2호나 「제주특별자치도 설치 및 국제자유도시 조성을 위한 특별법」 제15조에 따른 시의 지역 중 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제36조제1항에 따라 지정된 주거·상업·공업지역 외의 용도지역
  - 「지방자치법」 제2조제1항제2호 및 제2조제2항에 따른 자치구(「수도권정비계획법」 제2조제1호에 해당하는 자치구는 제외)의 지역 중 동지역은 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제36조제1항에 따라 지정된 용도지역 : 도시지역의 녹지지역 중 생산·보전녹지지역, 관리지역 중 생산·보전관리지역, 농림·자연환경보전지역
  - 「개발제한구역의 지정 및 관리에 관한 특별조치법 시행령」 제2조제3항제2호에 따라 2002. 8. 14. 이후 개발제한구역에서 해제되어 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률 시행령」 제30조제1호나목(1)의 제1종 일반주거지역으로 지정된 집단취락지구지역(단, 「수도권정비계획법」 제2조제1호에 해당하는 지역은 제외함)
- 어촌은 하천·호수 또는 바다에 인접하여 있거나 어항의 배후에 있는 지역 중 주로 수산업으로 생활하는 다음의 어느 하나에 해당하는 지역을 말함.
  - 읍·면의 전 지역
  - 동의 지역 중 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제36조제1항제1호에 따라 지정된 상업지역 및 공업지역을 제외한 지역
- 준농어촌지역은 광역시 관할 구역의 지방자치단체인 구의 구역 중 농어촌 외의 지역으로서 「농지법」에 따른 농업진흥지역과 「개발제한구역의 지정 및 관리에 관한 특별조치법」에 따른 개발제한구역임.
- 현행법상 민박은 건축물의 용도 중 「건축법 시행령」 별표 1에 따른 단독주택이며(「건축법」 제2조제2항제1호 및 「건축법 시행령」 별표 1 제1호) 주택 연면적이 230제곱미터 미만이어야 함(「농어촌정비법」 제86조제2항 및 「농어촌정비법 시행규칙」 별표 3).

- 농어촌민박사업을 하려는 경우에는 수동식소화기(「소방시설 설치·유지 및 안전관리에 관한 법률 시행령」 제3조에 따른 수동식소화기를 말함)를 1조 이상 구비해야 함(「농어촌정비법」 제81조제2항, 「농어촌정비법 시행규칙」 제47조 및 별표 3 제2호).
- 또한, 객실 내 스프링클러설비 등 단독경보형감지기를 대체할 시설이 설치된 경우를 제외하고는 객실마다 단독경보형감지기를 설치해야 함(「농어촌정비법」 제81조제2항, 「농어촌정비법 시행규칙」 제47조 및 별표 3 제2호)

#### □ 「건축법」

- 농어촌민박사업 시설을 건축할 수 있는 입지를 선정하고, 민박사업 시설을 건축할 때 준수해야 하는 사항에 관해 규정
- 민박사업 시설은 「건축법」에서 정한 29개의 건축물의 용도 중 단독주택(「건축법 시행령」 별표 1 제1호)에 해당하므로 단독주택의 건축이 가능한 지역에서만 건축할 수 있음.
- 따라서 농어촌민박을 운영하고자 하는 건축물이 위의 단독주택이 아닐 경우에는 건축물의 용도변경을 검토해야 함.

#### □ 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」

- 「건축법」과 더불어 민박사업 시설을 건축할 수 있는 입지에 관해 규정
- 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」은 토지를 용도지역·용도지구 및 용도구역으로 세분하고 이 중 농어촌민박사업 시설을 건축할 수 있는 지역과 해당 지역에서의 구체적인 건축제한사항을 정하고 있음.

#### □ 「공간정보의 구축 및 관리 등에 관한 법률」

- 토지는 각 필지마다 「공간정보의 구축 및 관리 등에 관한 법률」에 따른 지목을 부여받고 있음.
- 28종의 지목 중 농어촌민박사업 시설을 건축할 수 있는 지목은 대(垓)에 한정됨(「공간정보의 구축 및 관리 등에 관한 법률」 제67조 및 「공간정보의 구축 및 관리 등에 관한 법률 시행령」 제58조제8호). 따라서 입지를 선정할 때는 그 지목이 대인지를 확인하는 것이 중요함.



- 이에 지목이 대가 아닐 경우, 지목변경을 검토할 필요가 있음.

#### □ 그 밖의 건축 제한 관련 법령

- 농어촌민박사업 시설의 건축을 희망하는 지역은 농촌, 어촌, 산지 등 개발이 제한되는 구역이 경우가 많음. 따라서 건축을 원하는 지역에 위의 「건축법」, 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 외에 개별 법령에 의해서도 건축이 제한되고 있는지 확인하는 절차가 필요함.
  - 「재해위험 개선사업 및 이주대책에 관한 특별법」 : 재해위험 개선사업지구
  - 「저수지·댐의 안전관리 및 재해예방에 관한 법률」 : 위험저수지·댐 정비지구
  - 「농지법」 : 농업진흥지역
  - 「독도 등 도서지역의 생태계보전에 관한 특별법」 : 특정도서
  - 「자연환경보전법」 : 생태·경관보전지역
  - 「자연공원법」 : 공원구역
  - 「야생생물 보호 및 관리에 관한 법률」 : 야생생물 특별보호구역
  - 「수도법」 : 상수원보호구역

## 2) 사업 신고 관련 법제

#### □ 「농어촌정비법」

- 농어촌민박사업을 경영하려는 자는 시장·군수·구청장에게 농어촌민박사업자 신고를 해야 함(「농어촌정비법」 제86조제1항 전단).
  - 신고내용 : 소유자 개인정보(신고자가 소유자가 아닐 경우), 신고인 개인정보, 민박 소재지, 민박명칭, 대지면적, 용도지역(지구), 하수처리구역 여부, 주택 연면적, 전체 방 수(면적), 객실 수(면적), 건물형태, 주택 내 화장실 수, 식수 유형, 화장실 유형, 오수처리시설 용량 및 설치연도, 단독정화조 용량 및 설치연도, 소방시설(소화기, 단독경보형감지기) 보유수
  - 신고서류 : 신고서, 주민등록등본, 건축물관리대장, 사용권증명서류(신고자가 소유자가 아닐 경우)

- 신고를 통해 교부받은 신고필증은 농어촌민박의 잘 보이는 곳에 게시하여야 함(「농어촌정비법」 제86조제4항)
- 신고내용에 대한 변경이 발생할 경우에도 변경신고를 해야 함(「농어촌정비법」 제86조제1항 전단).

#### □ 「부가가치세법」

- 영리 목적의 유무에 관계없이 사업상 독립적으로 재화 또는 용역을 공급하는 자를 ‘사업자’라고 하는데, 이 사업자는 부가가치세를 납부할 의무를 부담함(「부가가치세법」 제2조제3호 및 제3조제1호).
- 「부가가치세법」에 따르면 농어촌민박 사업자는 사업자에 해당되므로, 세무서장에게 「부가가치세법」에 따른 사업자등록을 해야 함(「부가가치세법」 제8조제1항 및 제2항).
- 사업자등록을 할 때는 일반과세자 또는 간이과세자로 등록해야 하는데, 일반과세자와 간이과세자는 다음과 같이 구분할 수 있음.
  - 일반과세자 : 연간매출액이 4천 800만원을 초과할 것으로 예상되거나 간이과세자가 배제되는 업종 또는 지역에서 사업을 하려는 경우. 세율 10% 적용, 매입세금계산서상의 부가가치세액을 전액 공제받을 수 있고, 세금계산서를 발행할 수 있음.
  - 간이과세자 : 주로 소비자를 상대하는 업종으로서 연간 매출액이 4천 800만원에 미달할 것으로 예상되는 소규모 사업자인 경우. 업종별로 0.5~3%의 낮은 세율 적용. 매입세액의 20~40%만을 공제받을 수 있으며, 세금계산서를 발행할 수 없음.

### 3) 운영 관련 법제

- 「농어촌정비법」은 농어촌민박의 운영에 관하여 별도로 규정하고 있지 않음. 다만, ‘농림사업시행지침’에서 관련 내용을 다루고 있으나 당위적·선언적 수준에 불과함.

#### □ 「농림사업시행지침」중 농어촌민박사업자 준수사항

- 농림사업시행지침에 따르면, 사업자는 농어촌민박사업 취지에 부합되며 미풍

양속을 저해하지 않도록 건전하게 운영하여야 하고, 미풍양속을 저해하는 불건전·퇴폐운영을 하여서는 안 됨.

- 사업자는 농어촌민박의 규모(주택연면적 230제곱미터 미만) 및 시설기준(수동식소화기를 1조 이상 구비하고, 각 객실마다 단독경보형감지기를 설치하여야 함. 다만, 객실 내 스프링클러 등 단독경보형감지기를 대체할 시설이 설치된 경우에는 제외)을 준수하여 농어촌민박을 운영하도록 하고 시설 및 위생 안전에 주의·관리를 철저히 하여 안전사고 등의 방지에 노력하여야 함.
- 사업자는 시설 개보수 등으로 인한 객실 수 변경, 주택연면적의 변경 등 농어촌민박사업 신고내용에 변경사항이 발생한 경우 농어촌민박사업자 변경신청을 하여야 함.
- 사업자는 시장·군수 등 관계 행정기관의 시설·운영에 관한 개선명령을 준수하여야 함.

#### □ 「상법」 및 「상업등기법」

- 「상법」은 상호에 관해 규정하고 있음. 농어촌민박 사업자는 자유롭게 상호를 정해서 사용할 수 있으며, 「상업등기법」에 따라 상호를 등기할 수도 있음.

#### □ 「소득세법」

- 농어촌민박사업자가 민박의 운영으로 얻은 소득에 대해 일정한 세액을 납부할 것을 규정하고 있음. 사업자는 1년에 1회 종합소득과세표준확정신고를 하고 그 세액을 납부해야 하나 농어민이 부업소득을 올리기 위한 목적으로 민박을 운영한 경우에는 연 3천만 원 이하의 범위에서 소득세가 비과세됨.

#### □ 「부가가치세법」

- 농어촌민박사업자의 부가가치세 납부의무에 관해 규정. 민박 사업자는 1년에 2회 부가가치세를 신고하고 그 세액을 납부해야 함.

#### □ 그 밖의 운영 관련 법령

- 「전자상거래 등에서의 소비자보호에 관한 법률」, 「개인정보 보호법」: 민

박의 운영을 위해 인터넷 홈페이지를 개설한 경우에는 소비자 보호를 위해 인터넷 초기화면에 사업자 등의 표시를 해야 하며, 전자적 대금지급 시 신뢰 확보 노력을 하는 등 「전자상거래 등에서의 소비자보호에 관한 법률」에서 정하는 의무를 이행해야 함. 또한, 「개인정보 보호법」에 따라 개인정보 취급방침을 공개해야 함.

- 「표시·광고의 공정화에 관한 법률」 : 민박의 홍보 시 규제사항에 관해 규정. 민박을 홍보할 때 소비자를 속이거나 소비자로 하여금 잘못 알게 할 우려가 있는 부당한 표시·광고 행위를 해서는 안 됨.
- 「옥외광고물 등 관리법」 : 옥외광고물의 설치·표시 등에 관한 사항을 규정. 특정 지역에서 일정한 옥외광고물 또는 게시시설을 표시하거나 설치하려면 미리 허가를 받거나 신고해야 함.
- 「소비자기본법」 : 소비자의 권익을 증진할 목적으로 사업자와 소비자 사이에 발생한 분쟁을 해결하기 위한 기준인 「소비자분쟁해결기준」을 두고 있음.
  - 이는 민박이용계약을 체결한 민박 사업자와 소비자 사이에 민박이용계약이 해제된 경우 그에 대한 손해배상에 관해 규정함.

#### □ 자금지원

- 기존 주택을 농어촌민박 용도로 이용할 수 있도록 주택 증축 또는 개축비용을 농업종합자금으로 지원하고 있음(「농어촌정비법」 제67조 및 「2016년도 농림수산사업시행지침서」).
  - 시설자금 : 연이율 2% 고정금리 또는 변동금리, 5년 거치 10년 균분상환
  - 개보수자금 : 연이율 2% 고정금리 또는 변동금리, 2년 거치 3년 균분상환 (금액에 따라 상이 적용)
  - 운전자금 : 연이율 2.5% 고정금리 또는 변동금리%, 2년 이내 상환

#### 4) 폐업 관련 법제

##### □ 「농어촌정비법」

- 농어촌민박사업을 폐업하려는 자는 「농어촌정비법」에 따라 농어촌민박사

업 폐업신고를 해야 함. 폐업신고를 할 때는 시장·군수·구청장에게 농어촌민박사업 폐업신고서를 제출해야 함(「농어촌정비법」 제86조 제1항 후단·제2항 및 「농어촌정비법 시행규칙」 제49조제4항).

- 민박 사업자가 폐업신고를 한 후 다시 농어촌민박사업의 신고를 하는 경우에는 종전의 민박 사업자에 대해 다음 사항의 위반을 이유로 내려진 시정 명령·사업정지명령이나 사업장 폐쇄명령 등의 행정제재처분의 효과가 승계됨(「농어촌정비법」 제89조 제1항, 제90조 제1항 제1호, 「농어촌정비법 시행규칙」 제51조 및 별표 4).

#### □ 「부가가치세법」

- 「부가가치세법」에 따라 사업자등록을 한 사업자가 폐업하려면 관할 세무서장에게 폐업을 신고해야 함(「부가가치세법」 제8조제6항).

### 5) 지도·관리 관련 법제

#### □ 「농어촌정비법」

- 시장·군수·구청장은 반기 1회 이상 농어촌민박의 규모 및 시설기준 준수 등 운영현황을 점검하고 다음사항에 해당되는 경우에는 농어촌정비법 제89조 및 제90조에 따라 시정명령 내지 사업장 폐쇄 등의 조치를 취하여야 함.
  - 정당한 사유 없이 1년 이상 사업을 경영하지 아니한 때 : 제1차 시정명령, 제2차 시정명령, 제3차 사업장 폐쇄
  - 농어촌민박사업의 규모 및 시설기준을 위반한 때 : 제1차 시정명령, 제2차 사업정지 15일, 제3차 사업정지 30일, 제4차 사업장 폐쇄
  - 농어촌민박사업자에 대한 시설 및 운영개선 명령을 이행하지 않은 때 : 제1차 시정명령, 제2차 사업정지 15일, 제3차 사업정지 30일, 제4차 사업장 폐쇄
- 위 사항을 반하여 사업장 폐쇄명령을 받은 후 6개월이 지나지 아니한 경우에는 그 폐쇄명령이 이루어진 장소에서 해당 농어촌관광휴양지사업이나 농어촌민박사업을 할 수 없음.
- 동법 제130조에서는 다음에 해당하는 자는 1년 이하의 징역 또는 1천만 원

이하의 벌금에 처한다는 벌칙규정을 제시하고 있음.

- 제87조에 따른 농어촌관광휴양지사업을 양도·양수 후 신고를 하지 아니한 자
  - 제89조제1항에 따른 사업정지명령을 받고도 그 기간 중에 사업을 하거나 사업장 폐쇄명령을 받고도 계속하여 사업을 한 자
  - 제89조제4항에 따라 관계 공무원이 부착한 게시물·봉인 등을 정당한 사유 없이 제거하거나 손상한 자
  - 허가나 변경허가를 받지 아니하고 제111조제1항에 해당하는 행위를 한 자
- 또한 동법 제132조는 과태료를 규정하고 있는데, 다음의 사항에 해당하는 경우 100만 원 이하의 과태료가 부과됨.
- 제88조에 따른 개선명령에 따르지 아니한 자
  - 제89조제4항에 따른 조치를 방해한 자
  - 제110조제2항에 따른 토지나 물건의 제거 또는 변경을 거부하거나 방해한 자
  - 제115조제3항에 따른 보고 또는 자료 제출을 하지 아니하거나 거짓으로 보고를 한 자
  - 제119조제2항에 따른 보고 또는 자료 제출을 하지 아니하거나 거짓으로 보고를 한 자 또는 검사를 거부·방해하거나 거짓으로 자료를 제출한 자
  - 제120조에 따른 측량이나 검사를 거부하거나 방해한 자

#### □ 「도시와 농어촌간의 교류촉진에 관한 법률」

- 농어촌민박 이용자에 대한 편의 제공과 시설 및 서비스 수준을 향상시키기 위하여 농어촌민박을 평가하고 등급을 결정할 수 있도록 규정하고 있음(「도시와 농어촌간의 교류촉진에 관한 법률」 13조).
- 농어촌민박은 신청자들 대상으로 등급을 결정하며 등급구분을 위한 평가 내용은 다음과 같음.
  - 경관 및 서비스 부문: 민박시설 주변의 경관·환경 및 서비스 수준
  - 숙박 부문: 숙박 관련 시설의 위생 및 안전 수준

### 3 농어촌민박 현황 분석

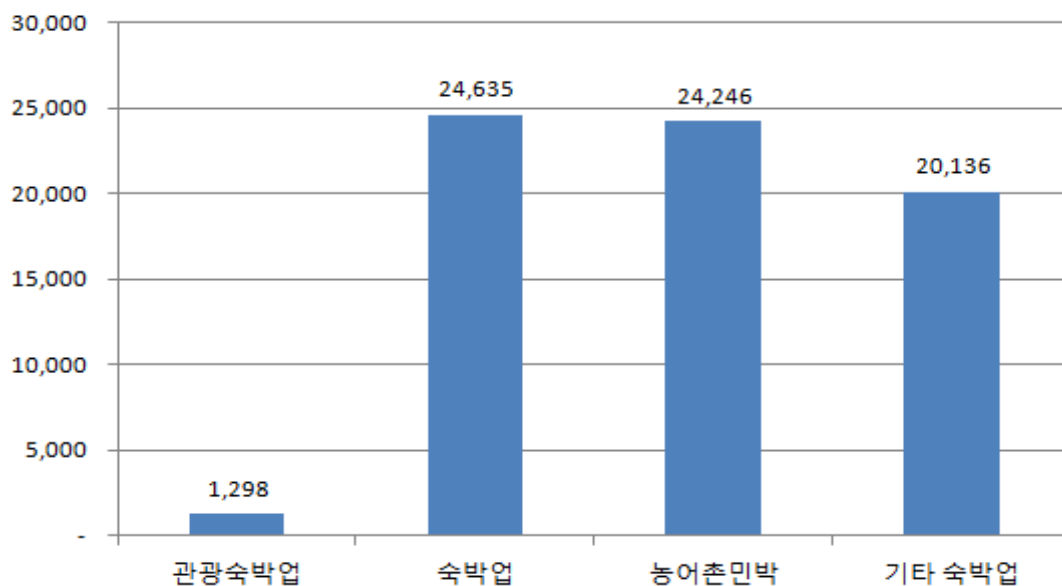
#### 3.1. 농어촌민박의 위상

##### □ 개소수 비교

- 우리나라의 숙박업은 관광숙박업(호텔 등), 숙박업(여관 등), 농어촌민박, 기타 숙박(야영장, 캠핑장 등)으로 구분할 수 있으며 각각의 유형별 개소수는 다음의 그림과 같음.
- 농어촌민박은 24,246개소로 숙박업에 비해 약 200개소 정도가 적은 것으로 나타나고 있으나, 숙박업이 감소하는 추세에 있는 반면 농어촌민박은 증가추세에 있어 근시일 내에 농어촌민박이 가장 많은 개소수를 차지하는 숙박유형이 될 것으로 예상할 수 있음.
- 다만, 기타 숙박의 형태도 증가하는 추세에 있어 숙박의 형태가 매우 다양화되고 있으며 이로 인해 숙박시장에서의 경쟁이 심화될 것으로 예상됨.

〈그림 2-2〉 숙박업 유형별 개소수

(단위 : 개소)

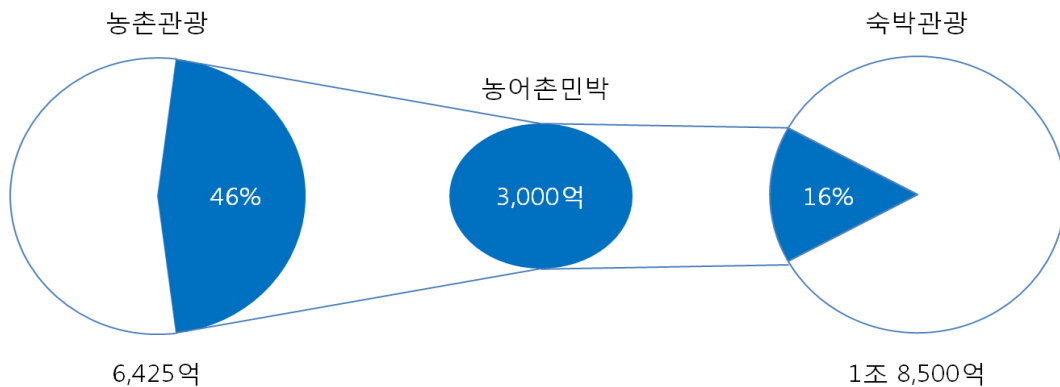


자료 : 한국관광공사(2015), 통계청(2015), 농림축산식품부(2016) 자료를 토대로 연구진 작성

## □ 시장규모

- 현재 농어촌민박의 시장규모를 제시하고 있는 공식적인 자료는 없는 실정이며, 본 연구에서는 강동규 외(2014)의 연구를 인용함.
  - 위 연구에서는 농촌진흥청의 도시민농촌관광실태조사(2012)를 이용하여 농어촌관광 시장규모를 추정함 : 농촌관광 경험인구 × 1인당 지출금액
  - 국내 숙박업 시장규모는 문화체육관광부의 국민여행실태조사(2012)를 이용하여 시장규모를 추정함 : 국내 숙박여행 총비용 × 숙박비 구성비
  - 농어촌민박 시장규모는 설문조사(농림축산식품부, 2013) 결과를 이용하여 추정함 : 농어촌민박 개소당 평균 매출액 × 개소수
- 이에 따르면 현재 우리나라 농어촌민박의 시장규모는 약 3,000억 원으로 추정되며 이는 국내 농촌관광 시장규모인 6,425억 원의 46%에 해당하는 규모로서 농촌관광에 있어 농어촌민박의 중요성을 알 수 있음. 한편, 국내 숙박시장의 총규모는 1조 8,500억 원으로 농어촌민박이 국내 숙박시장에서 차지하는 비율은 16.05%로 나타남.

〈그림 2-3〉 민박시장의 규모(2013년 기준)



자료 : 강동규 외(2014)

## □ 품질수준

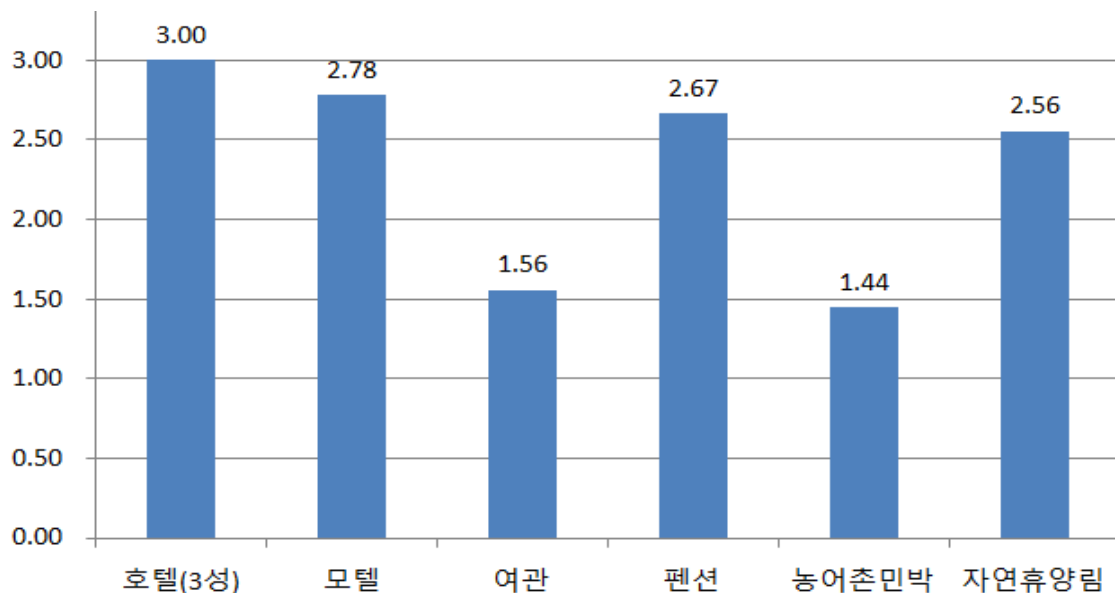
- 관광 및 농촌관광 분야 전문가 9명을 대상으로 농어촌민박의 서비스 수준에 대한 설문조사를 실시하였으며 그 결과는 다음과 같음.



- 호텔(3성급)의 서비스 품질을 기준으로 3.0은 호텔(3성급)과 해당 유형의 서비스 수준이 유사함을 의미하며 3.0 이상은 더 좋음을, 3.0 미만은 좋지 않음을 의미함.
- 비교항목은 법정 분류가 아닌 일상에서의 분류를 적용함. 즉, 펜션의 경우 법적으로 농어촌민박에 포함되나, 현실적으로 소비자들이 펜션을 타 형태와 다른 별도의 서비스 유형으로 인식하고 있으므로 이를 별도로 조사함.

〈그림 2-4〉 숙박 유형별 서비스 품질 비교(전문가 조사)

(단위 : 점)



자료 : 전문가 의견조사 결과(5장 참고)

- 분석결과 호텔(3성급)을 기준으로 이보다 서비스 품질의 수준이 높은 숙박형태는 없는 것으로 나타나고 있음. 그러나 모텔, 펜션, 자연휴양림의 순으로 2.7~2.5점으로 나타나 3.0(유사함)과 큰 차이를 보이지 않고 있어 이들의 서비스 품질 수준이 유사하거나 조금 낮은 수준으로 인식되고 있음을 알 수 있음.
- 반면, 농어촌민박은 1.44점, 여관은 1.56점으로 나타나 호텔(3성급)과 큰 차이를 보이고 있으며, 1.0은 '매우 낮다'를 의미하므로 농어촌민박과 여관의 서비스 품질은 낮은 수준으로 인식되고 있음을 알 수 있음.
- 특히 6개의 유형 중 농어촌민박의 서비스 수준이 가장 낮은 것으로 나타나고 있어, 농어촌민박 활성화를 위해 서비스 수준 향상을 위한 노력이 시급한 것으로 판단됨.

### 3.2. 농어촌민박 현황분석

○ 농림축산식품부 현황조사 결과를 바탕으로 다음과 같이 분석하여 제시함.

#### 1) 전체 현황

##### □ 개소수

○ 우리나라의 농어촌민박은 지속적으로 증가하는 추이를 보이고 있으며, 2015년 말 기준 전국에 24,246개소의 농어촌민박이 있는 것으로 나타남.

- 2005년 기준 11,147개소로 약 10년의 기간 동안 농어촌민박이 2배 이상 증가하였음을 알 수 있음.

〈표 2-13〉 농어촌민박사업자 현황

(단위 : 개소)

년도	2005	2007	2011	2012	2015
개소수	11,147	14,805	20,235	21,971	24,246

자료 : 농림축산식품부(2016)

##### □ 시도별 분포

○ 농어촌민박의 시도별 분포를 살펴보면 2015년 말 기준 강원도가 5,466개소로 전국 농어촌민박의 22.5%로 나타나 가장 많은 지역으로 나타났으며, 이어 전라남도, 경상남도, 경기도의 순으로 나타남.

○ 2012년과 비교하여 보면 시도별 개소수 순위에는 별다른 변화가 없는 것으로 나타나고 있으나 강원도, 인천, 울산은 소폭 감소한 것으로 나타남. 그 외 지역은 모두 증가하였음.

○ 특히 제주도의 경우 2012년에 비해 약 2배 가까이 증가한 것으로 나타났으며 부산광역시, 광주광역시, 대구광역시의 경우에도 농어촌민박이 증가한 것으로 나타남.

〈표 2-14〉 농어촌민박의 시도별 분포(2012년 vs 2015년)

(단위 : 개소, %)

시도명	2012년		2015년	
	개소수	비율	개소수	비율
강원	5,599	25.5	5,466	22.5
전남	3,159	14.4	3,427	14.1
경남	2,932	13.3	3,273	13.5
경기	2,064	9.4	2,351	9.7
제주	1,240	5.6	2,344	9.7
경북	2,076	9.4	2,079	8.6
충남	1,458	6.6	1,622	6.7
인천	1,301	5.9	1,252	5.2
전북	1,002	4.6	1,168	4.8
충북	967	4.4	1,050	4.3
울산	162	0.7	149	0.6
부산	0	0	48	0.2
대구	3	0	9	0.0
세종	8	0	5	0.0
광주	0	0	3	0.0
총계	21,971	100	24,246	100

자료 : 농림축산식품부(2016)

## □ 시군별 분포

- 시군을 기준으로 보면 가장 많은 시군은 제주시 1,291개소, 서귀포시 1,053개소로 각각 전국 기준 5.3%, 4.3%를 차지하는 것으로 나타남.
- 이어 가평군, 태안군, 남해군, 옹진군 등의 순으로 나타나고 있는데 다음의 상위 20개 시군을 살펴보면 ‘수도권 관광지’ 이거나 ‘강원권 관광지’ 또는 ‘해안형 관광지’가 대부분임을 알 수 있음.

〈표 2-15〉 농어촌민박의 시군별 분포(상위 20개 시군)

(단위 : 개소, %)

순위	시군명	개소수	비율	순위	시군명	개소수	비율
1	제주시	1291	5.3	11	여수시	548	2.3
2	서귀포시	1053	4.3	12	통영시	537	2.2
3	가평군	941	3.9	13	홍천군	509	2.1
4	태안군	837	3.5	14	강릉시	505	2.1
5	남해군	744	3.1	15	고성군	505	2.1
6	용진군	635	2.6	16	경주시	473	2.0
7	평창군	628	2.6	17	양평군	455	1.9
8	강화군	617	2.5	18	양양군	436	1.8
9	거제시	604	2.5	1	춘천시	371	1.5
10	인제군	561	2.3	20	정선군	354	1.5

자료 : 농림축산식품부(2016)

#### □ 농업인 비율

- 농어촌민박 운영자의 농업인 비율을 분석한 결과 전국 평균 52.9%로 나타나 운영자의 절반 이상이 농업인인 것으로 나타남. 다만, 농업인의 자격을 취득하기 위한 조건이 어렵지 않으므로 현직 농업인으로서 농어촌민박을 운영하는 비율은 이보다 낮을 것으로 추정됨.
  - 농업을 경영하거나 이에 종사하는 자로서 다음 5개 사항 중 어느 하나에 해당하는 사람을 의미함. ① 1천제곱미터 이상의 농지를 경영하거나 경작하는 사람 ② 농업경영을 통한 농산물의 연간판매액이 120만원 이상인 사람, ③ 1년 중 90일 이상 농업에 종사하는 사람 ④ 농어업경영체 육성 및 지원에 관한 법률」 제16조제1항에 따라 설립된 영농조합법인의 농산물 출하·유통·가공·수출활동에 1년 이상 계속하여 고용된 사람 ⑤ 「농어업경영체 육성 및 지원에 관한 법률」 제19조제1항에 따라 설립된 농업회사법인의 농산물 유통·가공·판매활동에 1년 이상 계속하여 고용된 사람
- 시도별로 비교하여 보면 농업인의 비율이 가장 높은 지역은 전라북도로 농업인의 비율이 81.3%로 나타나고 있으며 이어 전라남도가 73.3% 높게 나타남. 광주광역시와 세종자치시의 경우 농업인 비율이 높게 나타나고 있으나 개소수가 미비하여 주요한 의미를 가지지는 않고 있음.

- 전라도, 충청도, 경상도의 순으로 농업인의 비율이 50% 이상으로 높게 나타나고 있는데, 이는 이들 지역이 대표적인 농업지역이기 때문으로 여겨짐. 결국, 상대적으로 도시지역이라 할 수 있는 수도권 및 광역시 지역은 농업인 비율이 50% 미만으로 나타나는 것임.
- 한편, 시군별로 살펴보면 농업인 비율 70% 이상의 시군은 55개소로 대부분 전통적인 농업지역임. 즉, 이들 시군은 전라, 충청, 경상 지역에 대부분 위치하고 있으며, 일부 시군은 경기도에 위치하고 있으나 농업이 발달한 지역들임. 농업인 비율 30% 미만의 시군은 17개 지역으로 도농복합시 또는 관광도시인 지역들임.

〈표 2-16〉 시도별 민박사업자의 농업인 비율

(단위 : 개소, %)

시도	농업인	비농업인	계	농업인비율
전북	923	212	1,135	81.3
전남	2,243	819	3,062	73.3
광주	2	1	3	66.7
세종	3	2	5	60.0
충남	873	699	1,572	55.5
충북	579	467	1,046	55.4
경남	1,639	1,553	3,192	51.3
경북	1,037	1,038	2,075	50.0
강원	2,356	2,411	4,767	49.4
인천	548	684	1,232	44.5
대구	4	5	9	44.4
제주	1,010	1,334	2,344	43.1
경기	931	1,419	2,350	39.6
울산	23	126	149	15.4
부산	1	47	48	2.1
계	12,172	10,817	22,989	52.9

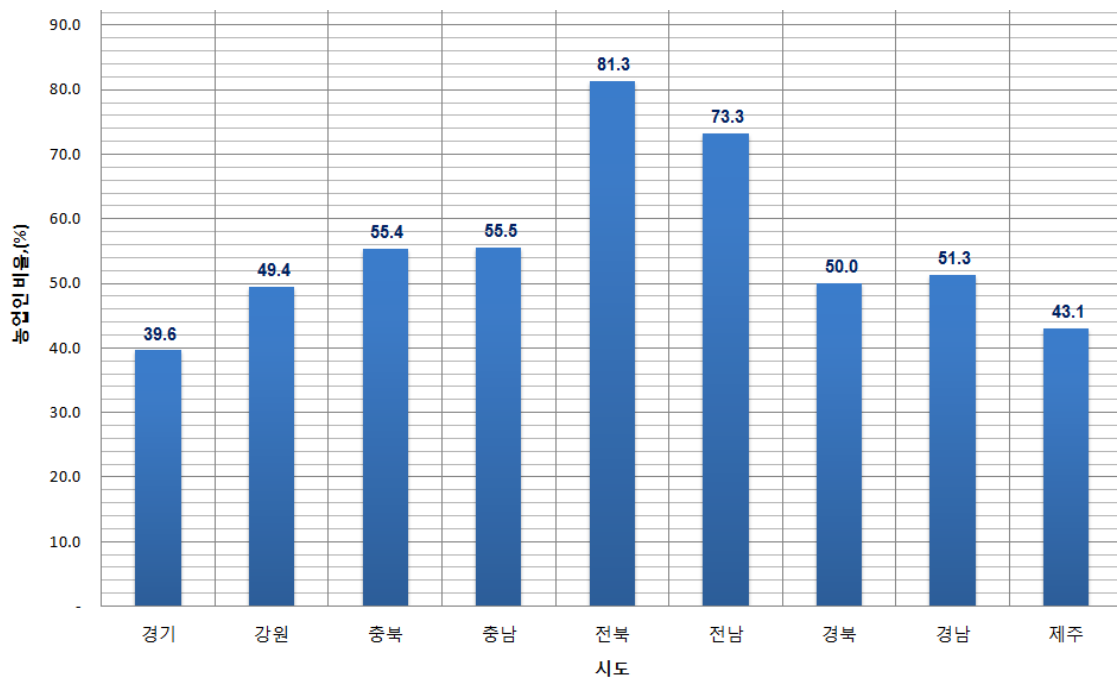
자료 : 농림축산식품부(2016). 조사 누락된 민박사업자를 제외하고 조사된 민박사업자를 대상으로 함

〈표 2-17〉 민박사업자의 농업인 비율 상하위 시군

구분	시군
70% 이상 시군 (높은 순)	광주 광산구, 김포시, 고창군, 군산시, 임실군, 구례군, 나주시, 영암군, 화순군, 고령군, 의성군, 김해시, 의령군, 함안군, 강진군, 합천군, 무주군, 서천군, 청양군, 장수군, 완도군, 군위군, 영주시, 영양군, 김천시, 보성군, 장성군, 부안군, 함평군, 영월군, 신안군, 창녕군, 예천군, 하동군, 고흥군, 거창군, 구미시, 진안군, 논산시, 당진시, 진도군, 포천시, 청송군, 남원시, 안동시, 무안군, 영광군, 횡성군, 음성군, 익산시, 함양군, 괴산군, 봉화군, 태백시, 김제시
30% 미만 시군 (낮은 순)	증평군, 평택시, 보령시, 기장군, 금산군, 파주시, 이천시, 창원시, 울주군, 경산시, 울산 북구, 경주시, 삼척시, 밀양시, 연천군, 양산시, 안산시, 동해시

자료 : 농림축산식품부(2016)

〈그림 2-5〉 시도별 민박사업자의 농업인 분포도



자료 : 농림축산식품부(2016)

□ 규모(연면적 230㎡) 이상 사업자 분포

- 현행 법령에 따르면 농어촌민박은 230㎡의 규모제한을 두고 있음. 그러나 해당 규정 이전부터 운영된 농어촌민박의 경우 이를 초과하는 경우가 있음. 이에 연면적 230㎡ 이상 사업자의 비율을 분석하였음.

- 분석결과 조사된 농어촌민박의 7.1%인 1,716개소의 농어촌민박이 연면적 230㎡ 이상인 것으로 나타남. 이를 시도별로 살펴보면 울산, 제주, 대구, 인천의 순으로 230㎡ 이상인 비율이 높게 나타나고 있으며 부산, 광주, 세종의 경우 0%로 나타나 230㎡ 이상의 농어촌민박이 없는 것으로 나타남. 그 외 지역의 경우 10% 미만의 수준으로 분포하고 있음을 알 수 있음.
- 그러나 인접 또는 근접한 건물을 기준에 맞추어 각각 신고하고 실제로는 펜션단지로 운영하는 경우가 상당수인 것으로 추정됨.
- 시군별로 보면, 김해시(29.2%), 고성군(25.5%), 화성시(25.3%), 동해시(20.6%), 춘천시(19.2%)의 순으로 비율이 높게 나타나고 있으나 이들 지역이 특정한 유사성을 보이지는 않는 것으로 판단됨.

〈표 2-18〉 시도별 연면적 230㎡ 이상인 민박사업자 비율

(단위 : 개소, %)

시도	연면적 230㎡ 이상	연면적 230㎡ 미만	조사 합계	연면적 230㎡ 이상 비율
울산	23	126	149	15.4
제주	310	2,034	2,344	13.2
대구	1	8	9	11.1
인천	135	1,115	1,250	10.8
강원	583	4,882	5,465	10.7
충남	153	1,469	1,622	9.4
경기	168	2,183	2,351	7.1
전북	46	1,122	1,168	3.9
충북	36	1,014	1,050	3.4
경북	71	2,008	2,079	3.4
전남	108	3,311	3,419	3.2
경남	82	3,191	3,273	2.5
부산		48	48	0.0
세종		5	5	0.0
광주		3	3	0.0
총합계	1,716	22,519	24,235	7.1

자료 : 농림축산식품부(2016). 조사 누락된 민박사업자를 제외하고 조사된 민박사업자를 대상으로 함

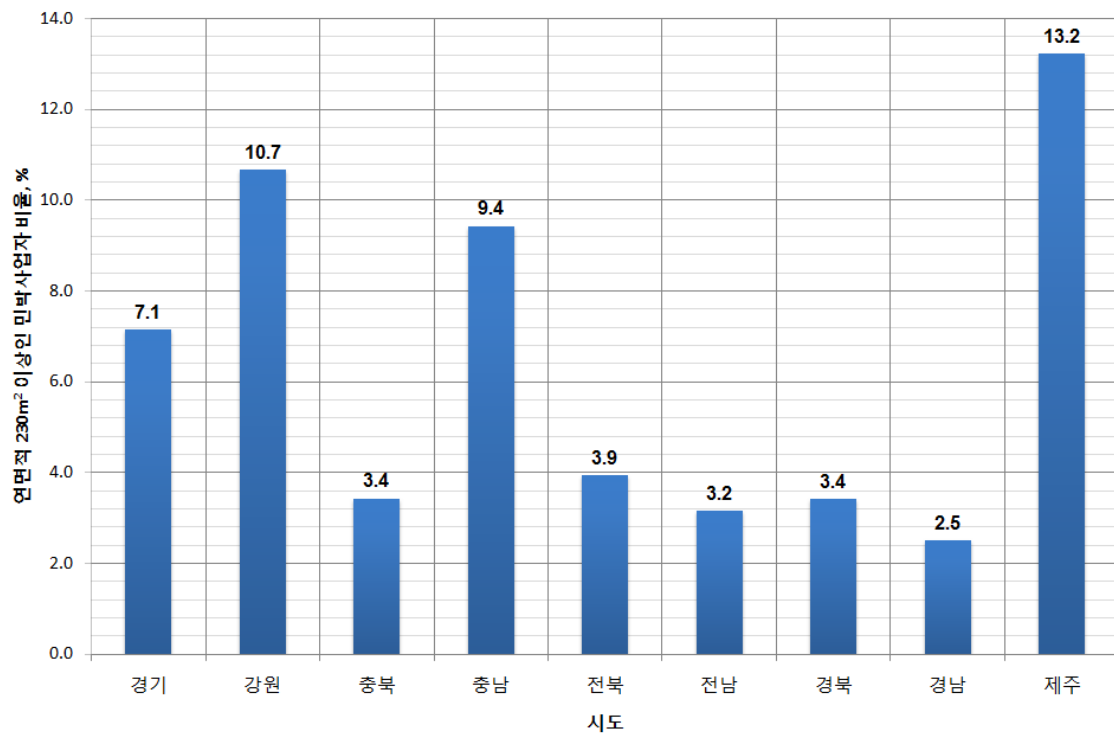
〈표 2-19〉 연면적 230㎡ 이상인 민박사업자 비율 상위 10개 시군

(단위 : %)

구분	시군(비율)
상위 10개 시군	김해시(29.2), 고성군(25.5), 화성시(25.3), 동해시(20.6), 춘천시(19.2), 속초시(18.3), 태백시(17.6), 횡성군(17.0), 울주군(16.3), 당진시(14.9)

자료 : 농림축산식품부(2016)

〈그림 2-6〉 시도별 연면적 230㎡ 이상인 민박사업자 분포도



자료 : 농림축산식품부(2016)

#### □ 주택용도별 사업자 분포

- 주택의 용도에 따른 민박사업자의 분포를 분석하였음.
- 분석결과 조사된 농어촌민박의 78.6%인 19,046개소의 농어촌민박이 주택전용의 용도인 것으로 나타났으며 나머지 21.4%인 5,189개소의 농어촌민박은 복합용도의 건물인 것으로 파악되었음.



- 즉, 농어촌민박의 21.4%가 주택 이외의 창고, 음식점, 소매점, 판매장 등의 다양한 형태로 사용되는 것을 알 수 있음.
- 시도별로 살펴보면, 세종시는 100% 주택전용으로 나타난 반면 광주는 100% 복합용도로 나타남. 전반적으로 전라, 충청, 경북 등 남부지역이 주택 전용비율이 높게 나타난 반면, 광역시 및 수도권 지역은 상대적으로 복합용도의 비율이 높게 나타나고 있음.

〈표 2-20〉 시도별 민박사업자 주택용도별 비율

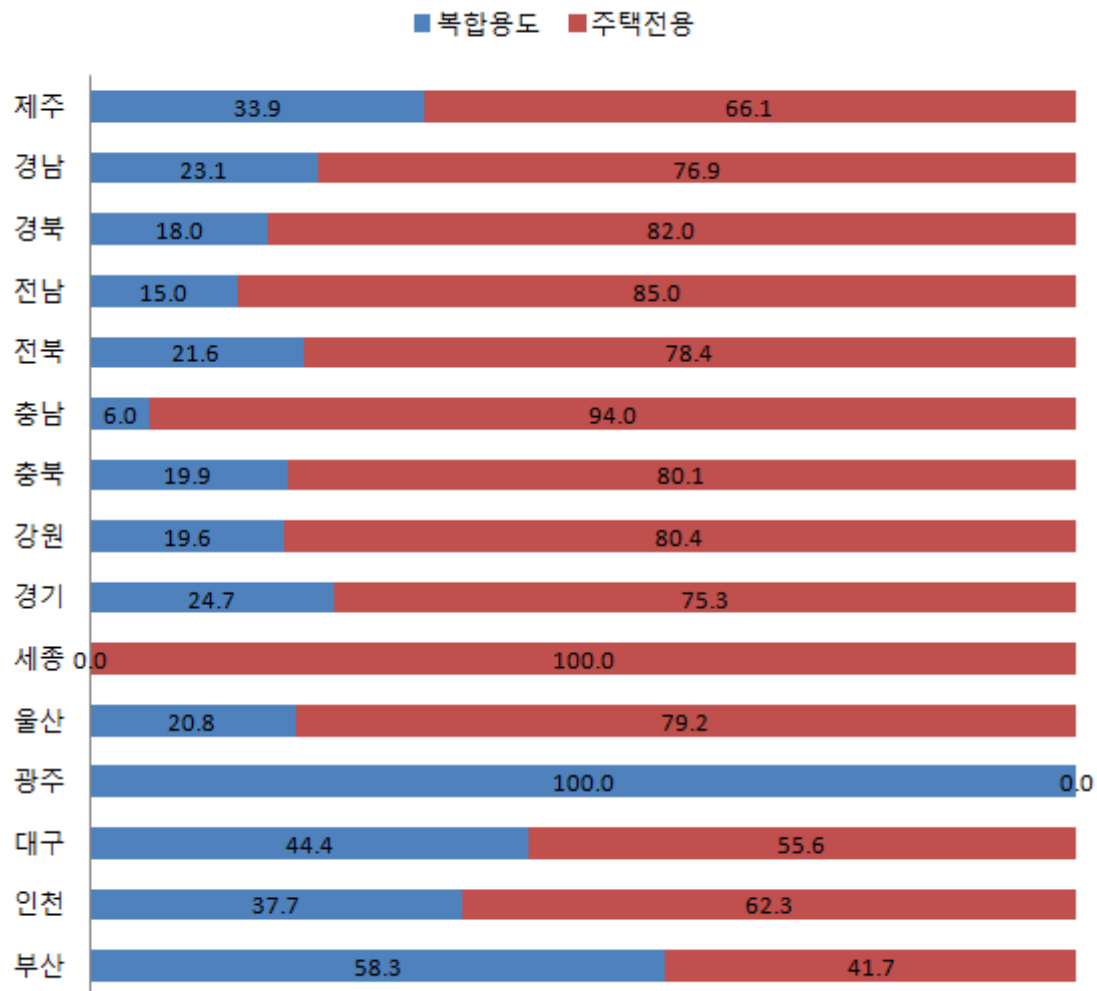
(단위 : 개소, %)

시도명	복합용도주택	주택용도전용	계	복합용도주택 비율	주택용도전용 비율
부산	28	20	48	58.3	41.7
인천	471	779	1,250	37.7	62.3
대구	4	5	9	44.4	55.6
광주	3		3	100	0.0
울산	31	118	149	20.8	79.2
세종		5	5	-	100.0
경기	581	1,770	2,351	24.7	75.3
강원	1,073	4,392	5,465	19.6	80.4
충북	209	841	1,050	19.9	80.1
충남	98	1,524	1,622	6	94.0
전북	252	916	1,168	21.6	78.4
전남	514	2,905	3,419	15	85.0
경북	375	1,704	2,079	18	82.0
경남	755	2,518	3,273	23.1	76.9
제주	795	1,549	2,344	33.9	66.1
총합계	5,189	19,046	24,235	21.4	78.6

자료 : 농림축산식품부(2016). 조사 누락된 민박사업자를 제외하고 조사된 민박사업자를 대상으로 함

〈그림 2-7〉 시도별 민박사업자 주택용도별 비율

(단위 : %)



자료 : 농림축산식품부(2016)

## 2) 조사 개요

- 농림축산식품부 현황조사 자료를 활용하여 농어촌민박의 현황을 파악하기 위한 목적으로 4개 시군을 샘플로 선정하여 다음과 같이 분석을 진행함.
  - 4개 시군은 양평군, 태안군, 구례군, 남원시로 양평군은 수도권 지역을, 태안군은 해안 관광지역을, 구례군과 남원시는 전통농업지역을 대표하는 사례라 할 수 있음.

- 조사항목은 주소, 명칭, 인터넷 여부, 주택유형, 신고한 주택 연면적, 주택면적, 대지면적, 화장실 유형, 용도지역, 객실수, 식수유형, 오수처리시설용량, 단독정화조용량, 소화기 개수, 단독경보형감지기 개수, 인터넷 설치여부, 카드결제여부, 현금영수증발급여부 등 28개 항목임.

### 3) 조사분석 결과

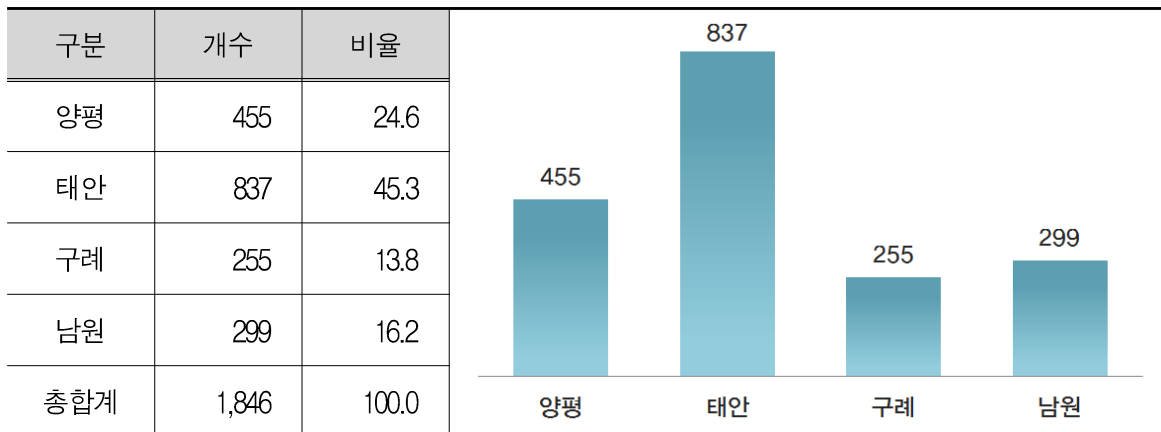
#### <기초분석>

##### □ 시군별 분포

- 본 조사에서 수집된 4개 시군의 농어촌민박은 총 1,846개소이며 이 중 태안군이 837개소(45.3%)로 가장 많은 것으로 나타남. 이어 양평군 456개소(24.6%), 남원시 299개소(16.2%), 구례군 255개소(13.8%)의 순으로 나타남.

<표 2-21> 시군별 농어촌민박 분포

(단위 : 개소, %)



자료 : 농림축산식품부(2016)

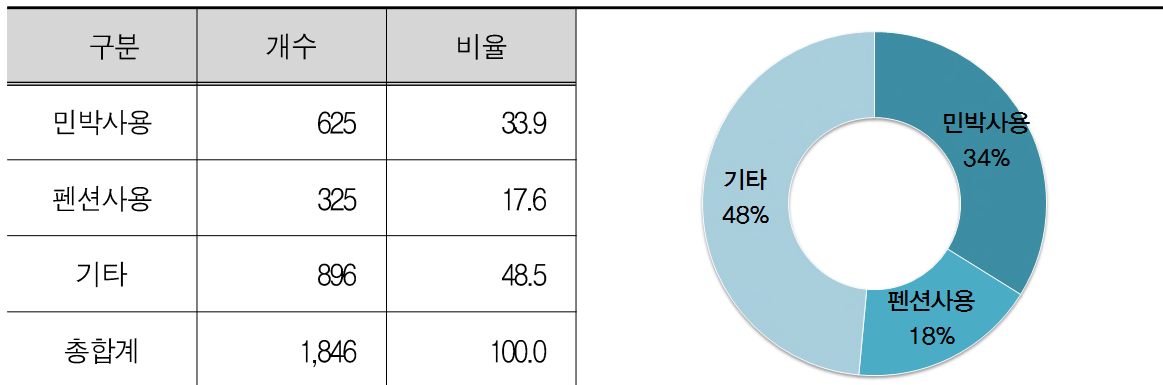
##### □ 명칭사용

- 농어촌민박의 명칭사용에는 법적 제한이 없으며, 이에 따라 농어촌민박은 민박, 펜션, 산장 등 다양한 명칭을 사용하고 있음. 이로 인해 농어촌민박과 상업용 펜션과 혼동되는 문제가 발생하고 있음.

- 농어촌민박의 명칭사용을 분석한 결과, 조사된 농어촌민박의 33.9%인 625개소가 민박의 상호명에 ‘민박’을 사용하는 것으로 나타났으며, ‘펜션’을 상호명으로 사용하는 경우는 17.6%(325개소)로 나타남.
- 48.5%인 895개소의 민박은 민박이나 펜션 이외의 상호명을 사용하고 있음.

〈표 2-22〉 농어촌민박의 명칭사용

(단위 : 개소, %)



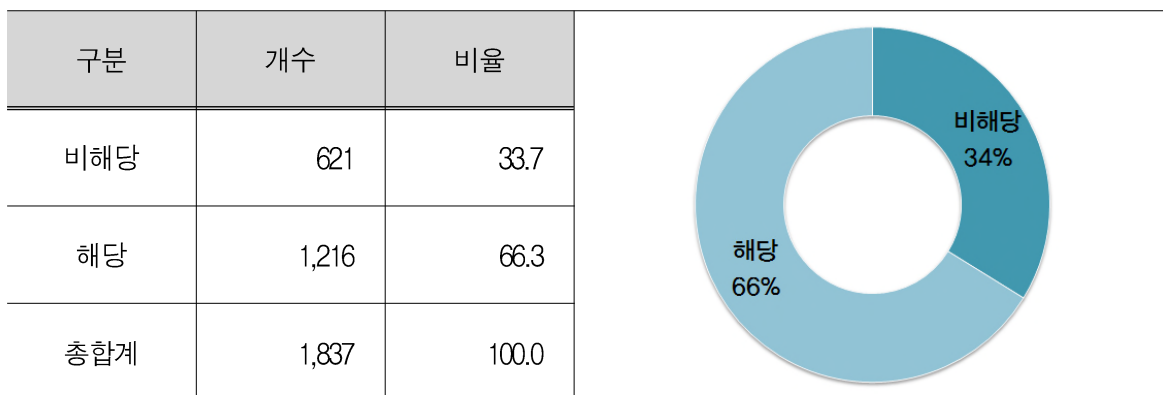
자료 : 농림축산식품부(2016)

### □ 농업인여부

- 조사된 농어촌민박의 66.3%가 운영자가 농업인인 것으로 분석되었으며, 나머지 33.7%(621개소)는 농업인이 아닌 것으로 나타남.

〈표 2-23〉 농어촌민박 운영자의 농업인 여부

(단위 : 개소, %)



자료 : 농림축산식품부(2016)

## □ 민박 신고연도

- 농어촌민박의 신고연도별 분포를 분석한 결과 조사된 농어촌민박의 50.5%에 달하는 929개소가 2006년도에 신고하여 운영을 시작한 것으로 나타남. 2005년 「농어촌정비법」의 개정으로 농어촌에 거주하는 주민이 일정 조건을 갖추면 누구라도 쉽게 할 수 있도록 허용되었기 때문임. 또한 99년도 지정제도의 폐지 이후 운영되던 민박사업자가 2005년 신고제도의 운영으로 2006년에 신고한 것도 2006년도 급증의 원인이기도 함.
- 전체적으로 매년 농어촌민박의 신고건수가 증가하는 추세를 보이고 있음.

〈표 2-24〉 농어촌민박의 민박 신고연도별 분포

(단위 : 개소, %)

구분	개수	비율
2001	1	0.1
2005	2	0.1
2006	929	50.3
2007	39	2.1
2008	62	3.4
2009	59	3.2
2010	92	5.0
2011	124	6.7
2012	91	4.9
2013	87	6.7
2014	123	6.7
2015	236	12.8
2016	1	0.1
총합계	1,846	100.0

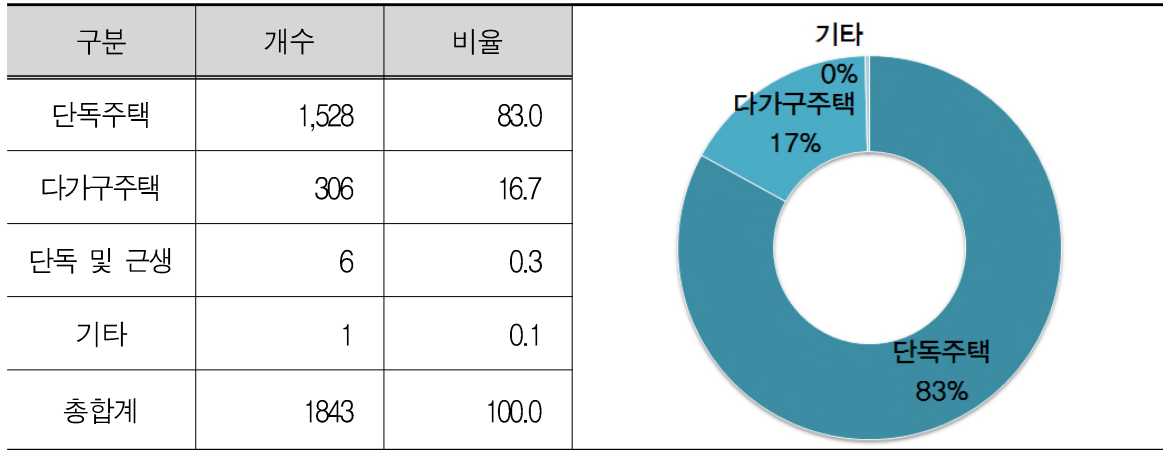
자료 : 농림축산식품부(2016)

## □ 주택유형

- 농어촌민박의 주택유형을 살펴보면 조사된 농어촌민박의 83.0%인 1,528개소의 농어촌민박이 단독주택으로 나타나며, 16.7%인 306개소는 다가구주택으로 나타남.

〈표 2-25〉 농어촌민박의 주택유형별 분포

(단위 : 개소, %)



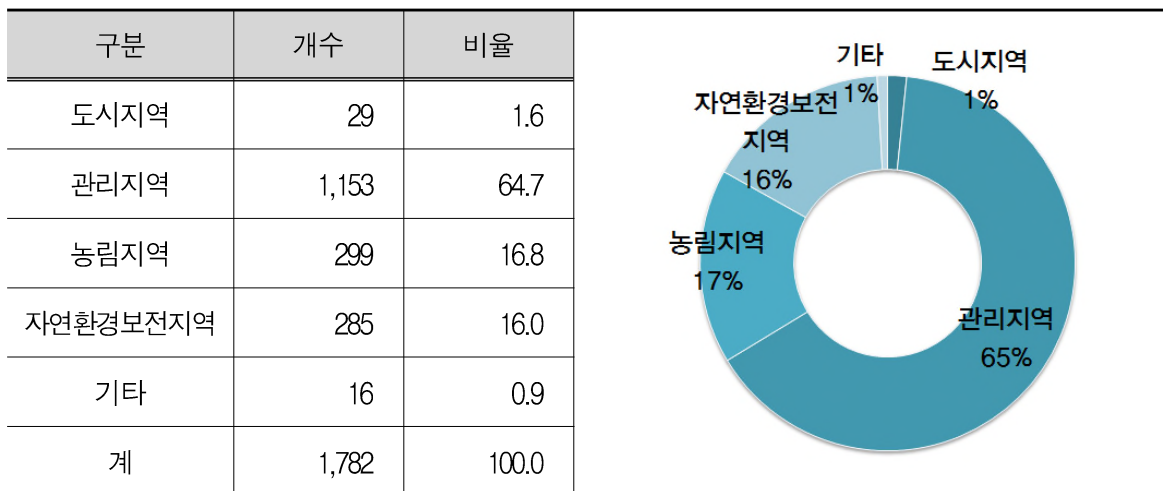
자료 : 농림축산식품부(2016)

□ 용도지역

- 농어촌민박의 입지에 따른 용도지역을 살펴보면, 64.7%가 관리지역에 위치하는 것으로 나타나며 이어 농림지역에 16.8%, 자연환경보전지역에 16.0%가 위치하고 있음. 도시지역은 1.6%에 불과함.
- 관광숙박시설 및 일반숙박시설은 농림지역이나 자연환경보전지역에 설치가 불가하므로 농어촌민박은 정책적 혜택을 누리는 것으로 판단됨.

〈표 2-26〉 농어촌민박의 용도지역별 분포

(단위 : 개소, %)



자료 : 농림축산식품부(2016)

### □ 객실수 분포

- 농어촌민박의 객실규모에 따른 분포를 분석하였음.
- 농어촌민박의 객실규모는 최소 1개실부터 최대 12실까지 다양하게 분포하고 있음. 가장 많은 규모는 4실과 3실로 각각 17.6%, 17.4%로 나타나며, 이어 2실의 경우도 17.1%로 높게 나타남.
- 8실 이상의 대규모 농어촌민박은 10개소로 극히 일부임. 이는 농어촌민박의 기준이 객실 기준(7실)에서 면적 기준(230㎡)로 개정되면서 상대적으로 최근에 신고한 농어촌민박의 경우 객실 수가 7실을 초과하는 것이 가능하기 때문임.

〈표 2-27〉 농어촌민박의 객실수별 분포

(단위 : 개소, %)

구분	개수	비율
1	134	7.3
2	316	17.1
3	320	17.4
4	325	17.6
5	292	15.8
6	206	11.2
7	241	13.1
8	6	0.3
9	1	0.1
10	1	0.1
11	1	0.1
12	1	0.1
총합계	1844	100.0

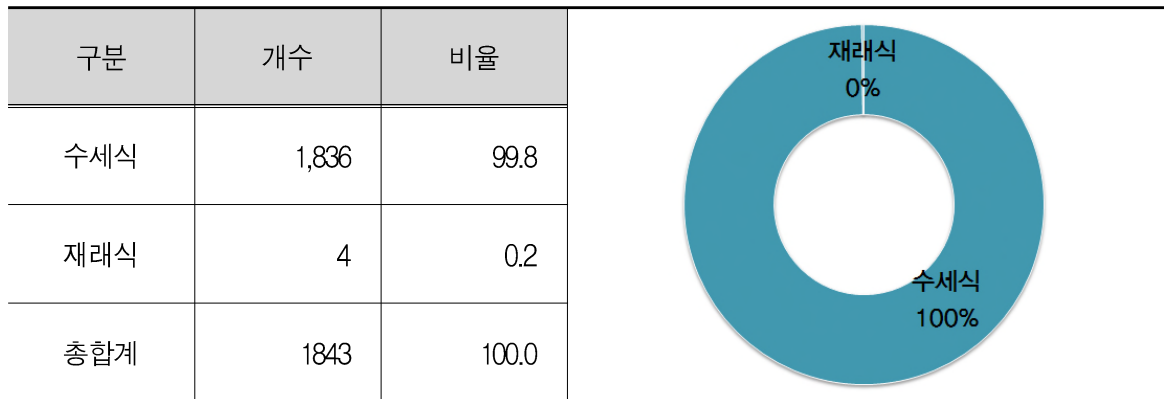
자료 : 농림축산식품부(2016)

### □ 화장실 유형

- 농어촌민박의 화장실 유형을 살펴보면, 99.8%의 농어촌민박이 수세식 화장실을 갖추고 있음.

〈표 2-28〉 농어촌민박의 화장실 유형별 분포

(단위 : 개소, %)



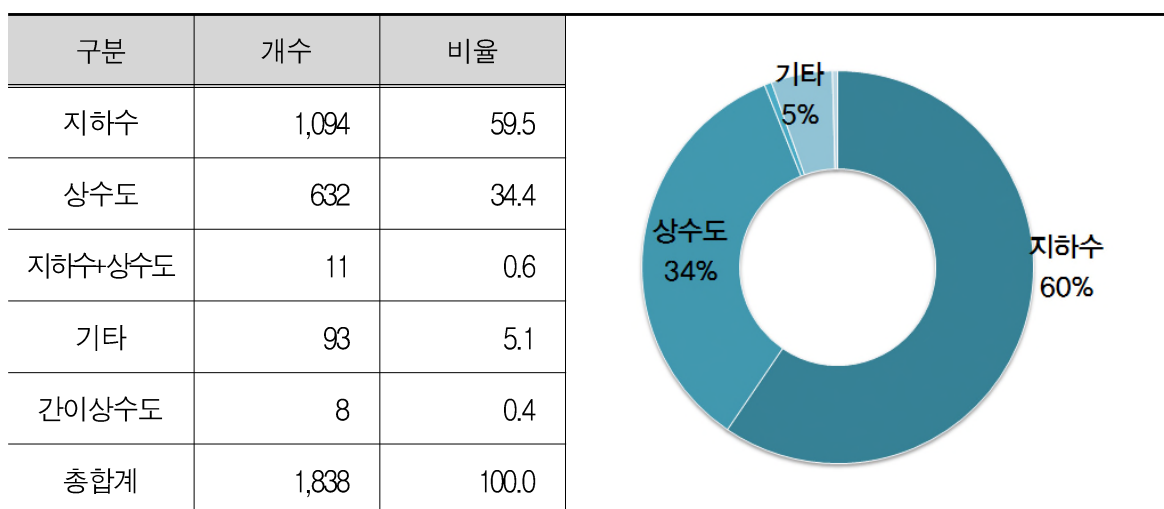
자료 : 농림축산식품부(2016)

#### □ 식수 유형

- 농어촌민박의 식수 유형을 분석하였음.
- 농어촌민박의 식수는 59.5%인 1,094개소는 지하수를 이용하고 있으며, 34.4%인 632개소는 상수도를 이용하는 것으로 나타남. 극히 일부인 11개소 (0.6%)는 지하수와 상수도를 모두 이용하고 있음.

〈표 2-29〉 농어촌민박의 식수 유형별 분포

(단위 : 개소, %)



자료 : 농림축산식품부(2016)

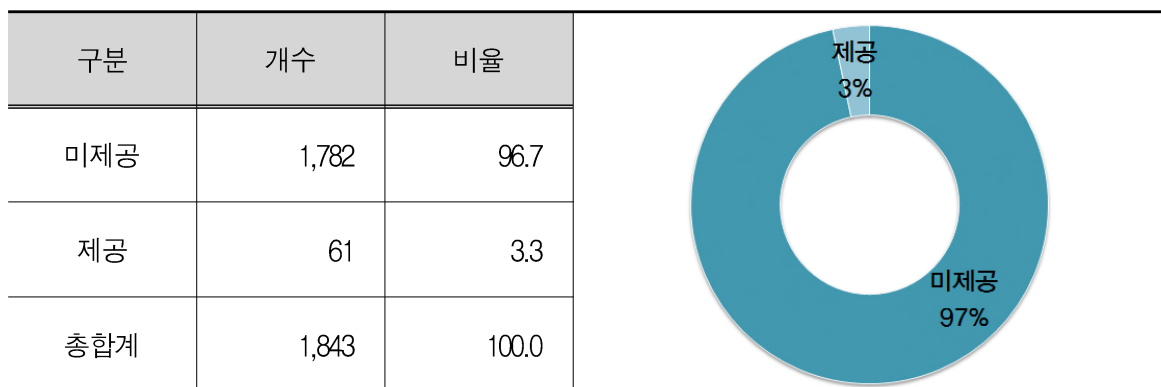


### □ 조식제공여부

- 농어촌민박에서의 조식제공여부를 분석한 결과 극히 일부인 61개소(3.3%)에서 조식을 제공하고 있는 것으로 나타나 아직까지 조식 제공이 활성화되지 않은 것으로 판단됨.

〈표 2-30〉 농어촌민박의 조식제공여부별 분포

(단위 : 개소, %)



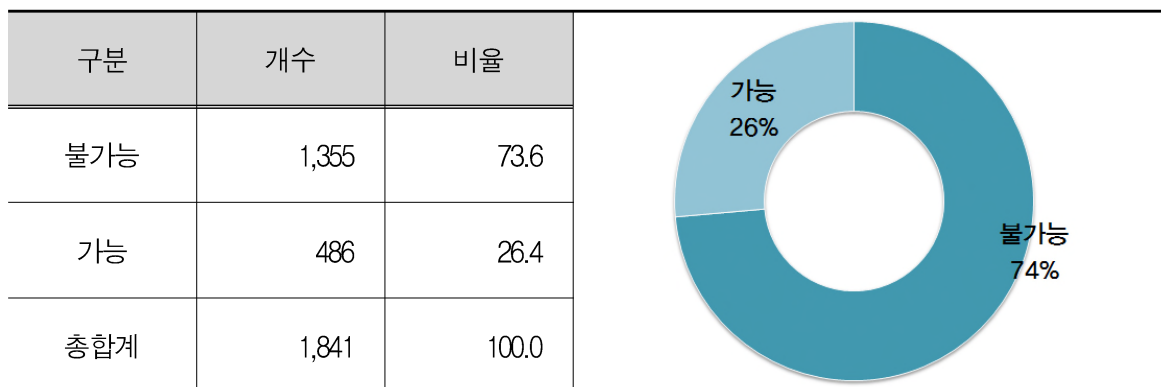
자료 : 농림축산식품부(2016)

### □ 인터넷 설치여부

- 농어촌민박 중 73.6%인 1,355개소에서 인터넷이 미설치되어 방문객들이 이를 이용할 수 없는 것으로 나타난 반면, 26.4%인 486개소에서는 인터넷 이용이 가능한 것으로 나타남.

〈표 2-31〉 농어촌민박의 인터넷 설치여부별 분포

(단위 : 개소, %)



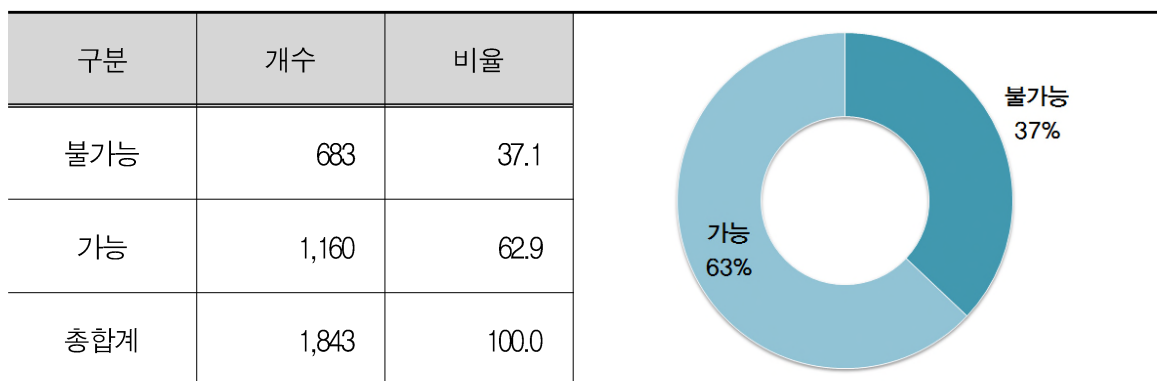
자료 : 농림축산식품부(2016)

□ 카드결제여부

○ 농어촌민박 중 62.9%가 카드결제가 가능한 것으로 나타나 이에 대한 서비스 개선이 필요한 것으로 판단됨.

〈표 2-32〉 농어촌민박의 카드결제여부별 분포

(단위 : 개소, %)



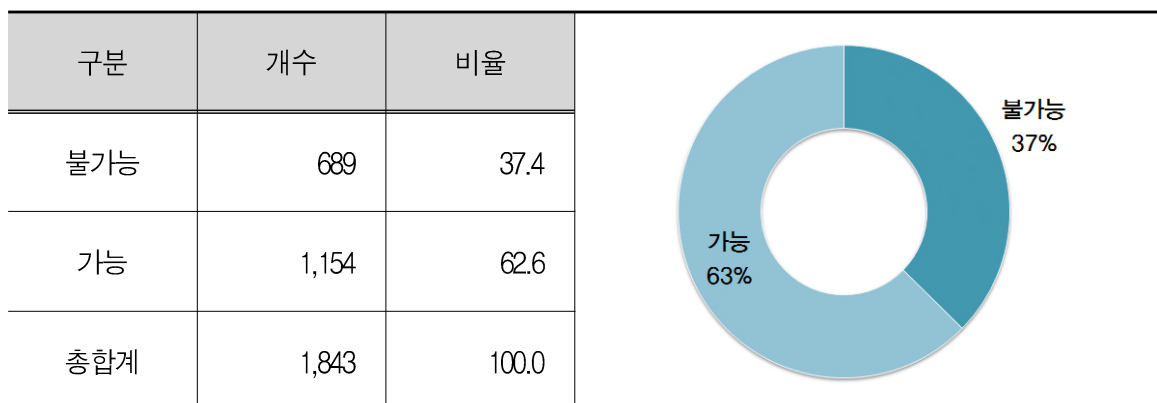
자료 : 농림축산식품부(2016)

□ 현금영수증 발행여부

○ 현금영수증의 경우에도 59.4%만이 발행 가능하여 서비스 개선이 필요함.

〈표 2-33〉 농어촌민박의 현금영수증 발행여부별 분포

(단위 : 개소, %)



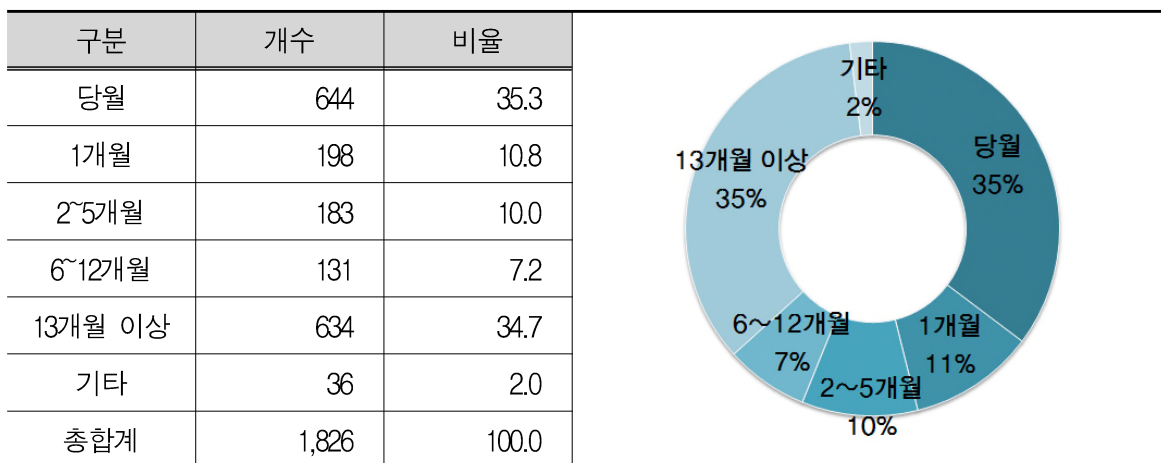
자료 : 농림축산식품부(2016)

### □ 신고일자와 전입일자의 차이

- 신고일자와 전입일자 간의 차이를 분석하였음.
- 분석결과 신고일자와 전입일자가 동일한 388건을 포함하여, 전일신고가 이루어진 당월에 민박 신고가 이루어진 경우가 전체의 35.3%(644개소)로 나타남. 1개월 차이를 보이는 경우도 10.8%(198개소)에 달함.
- 이러한 결과는 농어촌민박의 절반 정도가 기존 농어촌지역에 거주하던 주민이 아닌 외부인에 의해 운영되고 있음을 의미하는 것임.

〈표 2-34〉 농어촌민박 신고일자와 전입일자 차이 분포

(단위 : 개소, %)



자료 : 농림축산식품부(2016). 전입일자와 신고일자 동일 : 388건(당월에 포함)

### □ 농어촌민박의 일반사항 평균

- 전체적으로 전입일과 신고일 간에는 71개월(약 6년)의 차이가 있는 것으로 나타남.
- 주택연면적의 평균은 166.4m<sup>2</sup>로 나타났으나, 현행 기준인 230m<sup>2</sup> 이상의 농어촌민박이 조사된 농어촌민박의 9.7%인 179개소에 달하는 것으로 나타남
  - 조사 대상 민박 중 동일 주소지로 신고된 곳이 155개소로 나타남. 별도의 건물을 각각 신고하여 펜션단지로 운영되는 곳이 상당수일 것으로 추정됨.
- 농어촌민박의 평균 객실수는 4.1실로 분석되었음.

- 평균적으로 농어촌민박은 3.4개의 소화기를 구비하고 있으나, 평균 객실수에 비하여 보면 객실마다 소화기를 비치하고 있지는 못한 것으로 판단됨.
- 감지기 개수 또한 3.5개로 객실마다 갖추지 못하고 있음.

〈표 2-35〉 농어촌민박의 일반사항 평균

전입일과 신고일 차이(개월)	71
신고한 주택연면적(m <sup>2</sup> )	166.4
대지면적(m <sup>2</sup> )	553.1
객실수(개)	4.1
소화기(대)	3.4
감지기수(개)	3.5
단독정화조(인용/일)	21.5
오수처리(m <sup>3</sup> /일)	8.2

자료 : 농림축산식품부(2016). 233m<sup>2</sup> 초과 농어촌민박 : 179개소(전체의 9.7%)

### 〈농업인 여부에 따른 차이분석〉

- 농업인 여부에 중점을 두고 다양한 항목들과 교차분석 하였음.

#### □ 시군별 분포

- 농업인의 경우 내륙의 농촌지역인 구례와 남원에 상대적으로 많이 분포하고 있는 반면 해안관광지인 태안과 수도권 배후지인 양평에는 상대적으로 적게 분포하고 있음.
- 반면 비농업인의 경우 태안과 양평에서 상대적으로 비율이 높게 나타나고 있는데 특히 양평의 경우 비농업인이 농업인보다 많은 것으로 나타남.
- 구례의 경우 농어촌민박 운영자 모두(100.0%) 농업인인 것으로 분석되었음.
- 결과적으로 관광지가 아닌 농업중심 지역일수록 농업인이 많이 분포하는 것으로 분석됨.

〈표 2-36〉 농업인여부에 따른 시군별 차이

(단위 : 개소, %)

구분	비농업인		농업인		계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
양평	231	50.8	224	49.2	455	100.0
	37.2	12.6	18.4	12.2	24.8	24.8
태안	321	38.5	512	61.5	833	100.0
	51.7	17.5	42.1	27.9	45.3	45.3
구례	0	0.0	255	100.0	255	100.0
	0.0	0.0	21.0	13.9	13.9	13.9
남원	69	23.5	225	76.5	294	100.0
	11.1	3.8	18.5	12.2	16.0	16.0
계	621	33.8	1,216	66.2	1,837	100.0
	100.0	33.8	100.0	66.2	100.0	100.0

자료 : 농림축산식품부(2016)

## □ 명칭사용

- 전반적으로 상호명에 있어 민박이나 펜션의 명칭을 사용하지 않는 경우가 절반(48.6%) 정도인 것으로 나타난 가운데, 비농업인은 이러한 경향이 더욱 뚜렷하게 나타남(기타 명칭사용이 56.0%). 농업인의 경우 민박을 사용하는 비율이 비농업인에 비해 2배 높은 것으로 나타남.

〈표 2-37〉 농업인여부에 따른 민박명칭 차이

(단위 : 개소, %)

구분	비농업인		농업인		계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
민박사용	126	20.3	495	79.7	621	100.0
	20.3	6.9	40.7	26.9	33.8	33.8
펜션사용	147	45.4	177	54.6	324	100.0
	23.7	8.0	14.6	9.6	17.6	17.6
기타	348	39.0	544	61.0	892	100.0
	56.0	18.9	44.7	29.6	48.6	48.6
계	621	33.8	1,216	66.2	1,837	100.0
	100.0	33.8	100.0	66.2	100.0	100.0

자료 : 농림축산식품부(2016)

□ 신고연도

- 신고연도의 경우, 농업인은 2006년~2010년에 70.5%가 신고하였으며 비농업인은 2011년 이후 신고한 비율이 높게 나타남. 이는 최근 증가하고 있는 농어촌민박이 비농업인에 의해 주도되고 있음을 의미하는 것으로 판단됨.

〈표 2-38〉 농업인여부에 따른 신고연도 차이

(단위 : 개소, %)

구분	비농업인		농업인		계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
~05	2	66.7	1	33.3	3	100.0
	0.3	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2
6~10	319	27.1	857	72.9	1,176	100.0
	51.4	17.4	70.5	46.7	64.0	64.0
11~	300	45.6	358	54.4	658	100.0
	48.3	16.3	29.4	19.5	35.8	35.8
계	621	33.8	1,216	66.2	1,837	100.0
	100.0	33.8	100.0	66.2	100.0	100.0

자료 : 농림축산식품부(2016)

□ 신고일자차이

- 농업인과 비농업인간의 신고일자 차이를 분석하였음.
- 분석결과 농업인은 신고일자와 전입일자의 차이가 비농업인에 비해 큰 것으로 나타남. 비농업인의 61.1%가 1개월 내에 전입과 민박 신고가 이루어진 것으로 나타났으나 농업인의 경우 47%가 6개월 이상의 차이를 두고 전입과 민박 신고가 이루어졌음.

□ 주택유형

- 주택유형의 경우 농업인의 경우 단독주택이, 비농업인의 경우 다가구주택이 다소 많은 것으로 나타났으나 그 차이는 크기 않은 것으로 판단됨.

〈표 2-39〉 농업인여부에 따른 전입일자와 신고일자 차이

(단위 : 개소, %)

구분	비농업인		농업인		계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
당월	293	45.6	350	54.4	643	100.0
	47.6	16.1	29.0	19.2	35.3	35.3
1개월	83	41.9	115	58.1	198	100.0
	13.5	4.6	9.5	6.3	10.9	10.9
2~5개월	39	21.3	144	78.7	183	100.0
	6.3	2.1	12.0	7.9	10.1	10.1
6~12개월	33	25.2	98	74.8	131	100.0
	5.4	1.8	8.1	5.4	7.2	7.2
1년 이후	161	25.6	469	74.4	630	100.0
	26.2	8.8	38.9	25.8	34.6	34.6
기타	6	17.1	29	82.9	35	100.0
	1.0	0.3	2.4	1.6	1.9	1.9
계	615	33.8	1,205	66.2	1,820	100.0
	100.0	33.8	100.0	66.2	100.0	100.0

자료 : 농림축산식품부(2016)

〈표 2-40〉 농업인여부에 따른 주택유형 차이

(단위 : 개소, %)

구분	비농업인		농업인		계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
단독	496	32.5	1,028	67.5	1,524	100.0
	80.0	27.0	84.6	56.0	83.1	83.1
다가구	120	39.5	184	60.5	304	100.0
	19.4	6.5	15.1	10.0	16.6	16.6
단독+근생	3	50.0	3	50.0	6	100.0
	0.5	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3
기타	1	100.0	0	0.0	1	100.0
	0.2	0.1	0.0	0.0	0.1	0.1
계	620	33.8	1,215	66.2	1,835	100.0
	100.0	33.8	100.0	66.2	100.0	100.0

자료 : 농림축산식품부(2016)

□ 용도지역

- 용도지역의 경우 농업인은 농림지역과 도시지역에, 비농업인은 관리지역과 자연환경보호지역에 상대적으로 많이 위치하는 것으로 나타났으나 그 차이는 크지 않음.

〈표 2-41〉 농업인여부에 따른 용도지역 차이

(단위 : 개소, %)

구분	비농업인		농업인		계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
도시	5	17.2	24	82.8	29	100.0
	0.8	0.3	2.0	1.4	1.6	1.6
관리	400	34.8	749	65.2	1,149	100.0
	66.7	22.5	63.7	42.2	64.7	64.7
농림	90	30.1	209	69.9	299	100.0
	15.0	5.1	17.8	11.8	16.8	16.8
자연환경보호	98	34.6	185	65.4	283	100.0
	16.3	5.5	15.7	10.4	15.9	15.9
기타	7	43.8	9	56.3	16	100.0
	1.2	0.4	0.8	0.5	0.9	0.9
계	600	33.8	1,176	66.2	1,776	100.0
	100.0	33.8	100.0	66.2	100.0	100.0

자료 : 농림축산식품부(2016)

□ 조식제공

- 조식제공의 경우 비농업인보다 농업인이 제공하는 경우가 더욱 많은 것으로 나타남.

□ 인터넷 여부

- 농어촌민박에서의 인터넷 사용여부는 비농업인이 농업인보다 더욱 많이 제공하고 있는 것으로 나타남.



〈표 2-42〉 농업인여부에 따른 조식제공 차이

(단위 : 개소, %)

구분	비농업인		농업인		계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
미제공	610	34.3	1,166	65.7	1,776	100.0
	98.2	33.2	95.9	63.5	96.7	96.7
제공	11	18.0	50	82.0	61	100.0
	1.8	0.6	4.1	2.7	3.3	3.3
계	621	33.8	1,216	66.2	1,837	100.0
	100.0	33.8	100.0	129.7	100.0	100.0

자료 : 농림축산식품부(2016)

〈표 2-43〉 농업인여부에 따른 인터넷 설치여부 차이

(단위 : 개소, %)

구분	비농업인		농업인		계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
미제공	384	28.5	965	71.5	1,349	100.0
	61.9	20.9	79.4	52.6	73.5	73.5
제공	236	48.6	250	51.4	486	100.0
	38.1	12.9	20.6	13.6	26.5	26.5
계	620	33.8	1,215	66.2	1,835	100.0
	100.0	33.8	100.0	118.8	100.0	100.0

자료 : 농림축산식품부(2016)

#### □ 카드결제

- 인터넷과 마찬가지로 카드결제의 경우에도 비농업인이 농업인보다 더 많이 카드결제 서비스를 제공하는 것으로 나타났다.

#### □ 현금영수증

- 현금영수증의 발행도 비농업인이 농업인보다 더욱 많이 관련 서비스를 제공하는 것으로 나타남.

〈표 2-44〉 농업인여부에 따른 카드결제여부 차이

(단위 : 개소, %)

구분	비농업인		농업인		계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
미제공	163	23.9	518	76.1	681	100.0
	26.2	8.9	42.6	28.2	37.1	37.1
제공	458	39.6	698	60.4	1,156	100.0
	73.8	24.9	57.4	38.0	62.9	62.9
계	621	33.8	1,216	66.2	1,837	100.0
	100.0	33.8	100.0	94.4	100.0	100.0

자료 : 농림축산식품부(2016)

〈표 2-45〉 농업인여부에 따른 현금영수증 발행여부 차이

(단위 : 개소, %)

구분	비농업인		농업인		계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
미제공	165	24.0	522	76.0	687	100.0
	26.6	9.0	42.9	28.4	37.4	37.4
제공	456	39.7	694	60.3	1,150	100.0
	73.4	24.8	57.1	37.8	62.6	62.6
계	621	33.8	1,216	66.2	1,837	100.0
	100.0	33.8	100.0	94.6	100.0	100.0

자료 : 농림축산식품부(2016)

### □ 평균차이

- 전입일과 신고일의 차이에서 평균적으로 비농업인은 21개월의 차이가 있으나 농업인은 36개월의 차이가 있는 것으로 나타남. 이는 농업인이 비농업인에 비해 지역에 더욱 오래 거주하고 있음을 의미함.
- 신고한 주택의 연면적은 비농업인이 농업인에 비해 약 18m<sup>2</sup> 정도 큰 것으로 분석되었음. 반면 대지면적은 농업인이 약 100m<sup>2</sup> 정도 큰 것으로 나타남.
- 객실수, 소화기 대수, 감지기 개수 등은 큰 차이가 없는 것으로 나타남.

〈표 2-46〉 농업인여부에 따른 농어촌민박의 일반사항 차이

구분	비농업인	농업인
전입일과 신고일 차이(개월)	21.15	36.91
신고한 주택연면적(m <sup>2</sup> )	178.28	160.46
대지면적(m <sup>2</sup> )	489.14	585.90
객실수(개)	4.07	4.07
소화기(대)	3.44	3.40
감지기수(개)	3.63	3.43
단독정화조(인용/일)	26.18	19.84
오수처리(m <sup>3</sup> /일)	8.89	7.79

자료 : 농림축산식품부(2016)

### 〈지역유형에 따른 차이〉

- 양평은 수도권 배후지로서, 태안은 해안 관광지로서, 구례와 남원은 내륙 농촌지역을 대표하는 지역임. 이에 이러한 지역특성에 따른 차이를 분석하기 위해 교차분석을 실시함.

#### □ 명칭사용

- 수도권형과 해안형의 경우 농어촌민박의 명칭으로 펜션이나 기타의 명칭을 많이 사용하는 반면 내륙형의 경우 민박을 주로 사용하는 것으로 나타남.

#### □ 신고연도

- 농어촌민박의 신고연도를 살펴보면, 전반적으로 2006~2010년에 신고한 민박이 많으며 특히 해안형은 다른 지역에 비해 그 비율이 높게 나타남. 반면 수도권형과 내륙형은 06~10년 신고 비율이 11년 이후 비율보다 높으나 그 차이가 해안형보다 작음.
- 2006~2010년 사이 관광지역의 민박이 크게 증가한 것으로 나타나며, 그 외 지역은 지속적으로 농어촌민박이 신고되는 것으로 분석됨 .

〈표 2-47〉 지역유형에 따른 민박 명칭사용 차이

(단위 : 개소, %)

구분	수도권형		해안형		내륙형		계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
민박 사용	58	9.28	222	35.52	345	55.2	625	100.0
	12.7	3.1	26.5	12.0	62.3	18.7	33.9	33.9
펜션 사용	115	35.4	161	49.5	49	15.1	325	100.0
	25.3	6.2	19.2	8.7	8.8	2.7	17.6	17.6
기타	282	31.5	454	50.7	160	17.9	896	100.0
	62.0	15.3	54.2	24.6	28.9	8.7	48.5	48.5
계	455	24.6	837	45.3	554	30.0	1,846	100.0
	100.0	24.6	100.0	45.3	100.0	30.0	100.0	100.0

자료 : 농림축산식품부(2016)

〈표 2-48〉 지역유형에 따른 신고연도 차이

(단위 : 개소, %)

구분	수도권형		해안형		내륙형		계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
~05	1	33.3	2	66.7	0	0.0	3	100.0
	0.2	0.1	0.2	0.1	0.0	0.0	0.2	0.2
6~10	240	20.3	609	51.6	332	28.1	1,181	100.0
	52.7	13.0	72.8	33.0	59.9	18.0	64.0	64.0
11~	214	32.3	226	34.1	222	33.5	662	100.0
	47.0	11.6	27.0	12.2	40.1	12.0	35.9	35.9
계	455	24.6	837	45.3	554	30.0	1,846	100.0
	100.0	24.6	100.0	45.3	100.0	30.0	100.0	100.0

자료 : 농림축산식품부(2016)

#### □ 신고일자 차이

- 지역유형에 따른 신고일자의 차이를 검토하였음. 분석결과, 수도권형의 경우 전입신고가 이루어진 월에 민박신고도 이루어진 경우가 83.3%로 절대적임.

반면, 내륙형은 1년 이상 차이나는 경우가 53.0%로 가장 높음. 해안형은 두 지역의 절충적인 형태를 보이고 있음.

〈표 2-49〉 지역유형에 따른 전입일자와 신고일자의 차이

(단위 : 개소, %)

구분	수도권형		해안형		내륙형		계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
당월	378	58.7	208	32.3	58	9.0	644	100.0
	83.3	20.7	24.9	11.4	10.8	3.2	35.3	35.3
1개월	3	1.5	169	85.4	26	13.1	198	100.0
	0.7	0.2	20.3	9.3	4.8	1.4	10.8	10.8
2~5개월	8	4.4	109	59.6	66	36.1	183	100.0
	1.8	0.4	13.1	6.0	12.3	3.6	10.0	10.0
6~12개월	3	2.3	57	43.5	71	54.2	131	100.0
	0.7	0.2	6.8	3.1	13.2	3.9	7.2	7.2
1년 이후	62	9.8	287	45.3	285	45.0	634	100.0
	13.7	3.4	34.4	15.7	53.0	15.6	34.7	34.7
기타	0	0.0	4	11.1	32	88.9	36	100.0
	0.0	0.0	0.5	0.2	5.9	1.8	2.0	2.0
계	454	24.9	834	45.7	538	29.5	1,826	100.0
	100.0	24.9	100.0	45.7	100.0	29.5	100.0	100.0

자료 : 농림축산식품부(2016)

#### □ 용도지역

- 수도권형의 경우 관리지역이 97.0%로 절대적임. 해안형과 내륙형도 관리지역이 가장 높게 나타나고 있으나 수도권형의 경우처럼 절대적으로 높지는 않음.
- 전체적으로 관리지역이 많은 편이며, 해안형은 관리지역(47.5%) 다음으로 농림지역(27.3%)과 자연환경보호지역(24.7%)이 비슷한 수준으로 나타나며, 내륙형은 관리지역이 64.1%로 다소 높고 이어 자연환경보호지역(16.4%), 농림지역(14.4%)로 나타남.

〈표 2-50〉 지역유형에 따른 용도지역 차이

(단위 : 개소, %)

구분	수도권형		해안형		내륙형		계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
도시	0	0.0	14	48.3	15	51.7	29	100.0
	0.0	0.0	1.8	0.9	2.8	1.0	1.9	1.9
관리	224	24.1	362	39.0	343	36.9	929	100.0
	97.0	14.4	45.7	23.2	64.1	22.0	59.6	59.6
농림	6	2.0	216	72.2	77	25.8	299	100.0
	2.6	0.4	27.3	13.9	14.4	4.9	19.2	19.2
자연환경보호	1	0.4	196	68.8	88	30.9	285	100.0
	0.4	0.1	24.7	12.6	16.4	5.6	18.3	18.3
기타	0	0.0	4	25.0	12	75.0	16	100.0
	0.0	0.0	0.5	0.3	2.2	0.8	1.0	1.0
계	231	14.8	792	50.8	535	34.3	1,558	100.0
	100.0	14.8	100.0	50.8	100.0	34.3	100.0	100.0

자료 : 농림축산식품부(2016)

□ 주택유형

○ 해안형의 경우 단독주택의 비율이 다소 낮고 다가구주택의 비율이 다소 높음.

〈표 2-51〉 지역유형에 따른 주택유형 차이

(단위 : 개소, %)

구분	수도권형		해안형		내륙형		계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
단독	399	26.1	628	41.1	501	32.8	1,528	100.0
	87.7	21.7	75.0	34.1	91.3	27.2	83.0	83.0
다가구	56	18.3	202	66.0	48	15.7	306	100.0
	12.3	3.0	24.1	11.0	8.7	2.6	16.6	16.6
단독+근생	0	0.0	6	100.0	0	0.0	6	100.0
	0.0	0.0	0.7	0.3	0.0	0.0	0.3	0.3
기타	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.1	0.1
계	455	24.7	837	45.5	549	29.8	1,841	100.0
	100.0	24.7	100.0	45.5	100.0	29.8	100.0	100.0

자료 : 농림축산식품부(2016)

### □ 조식제공

- 수도권형과 해안형에서는 조식 제공이 전혀 이루어지지 않고 있음. 이는 주변 상가 및 음식점 등이 발달하여 있기 때문으로 추정됨.
- 반면 내륙형의 경우 11.1%인 61개소의 농어촌민박에서 조식을 제공하고 있음.

〈표 2-52〉 지역유형에 따른 조식제공 차이

(단위 : 개소, %)

구분	수도권형		해안형		내륙형		계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
미제공	455	25.5	837	47.0	490	27.5	1,782	100.0
	100.0	24.7	100.0	45.4	88.9	26.6	96.7	96.7
제공	0	0.0	0	0.0	61	100.0	61	100.0
	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	3.3	3.3	3.3
계	455	24.7	837	45.4	551	29.9	1,843	100.0
	100.0	24.7	100.0	45.4	100.0	29.9	100.0	100.0

자료 : 농림축산식품부(2016)

### □ 인터넷 여부

- 수도권형은 100% 인터넷 사용하고 있으며, 해안형과 내륙형의 인터넷 사용률은 매우 낮은 실정임.

〈표 2-53〉 지역유형에 따른 인터넷 설치여부 차이

(단위 : 개소, %)

구분	수도권형		해안형		내륙형		계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
미제공	0	0.0	837	61.8	518	38.2	1,355	100.0
	0.0	0.0	100.0	45.5	94.4	28.1	73.6	73.6
제공	455	93.6	0	0.0	31	6.4	486	100.0
	100.0	24.7	0.0	0.0	5.6	1.7	26.4	26.4
계	455	24.7	837	45.5	549	29.8	1,841	100.0
	100.0	24.7	100.0	45.5	100.0	29.8	100.0	100.0

자료 : 농림축산식품부(2016)

### □ 카드결제

- 카드결제의 경우 해안형과 수도권형은 각각 100.0%, 61.5%의 비율로 가능한 것으로 나타나고 있으나 내륙형은 7.8%만이 가능한 것으로 나타남.

〈표 2-54〉 지역유형에 따른 카드결제여부 차이

(단위 : 개소, %)

구분	수도권형		해안형		내륙형		계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
미제공	175	25.6	0	0.0	508	74.4	683	100.0
	38.5	9.5	0.0	0.0	92.2	27.6	37.1	37.1
제공	280	24.1	837	72.2	43	3.7	1,160	100.0
	61.5	15.2	100.0	45.4	7.8	2.3	62.9	62.9
계	455	24.7	837	45.4	551	29.9	1,843	100.0
	100.0	24.7	100.0	45.4	100.0	29.9	100.0	100.0

자료 : 농림축산식품부(2016)

### □ 현금영수증

- 현금영수증도 카드결제와 유사한 양상을 보임. 수도권형과 해안형의 현금영수증 발행 비율은 높게 나타난 반면, 내륙형은 매우 낮은 수준임.

〈표 2-55〉 지역유형에 따른 현금영수증 발행여부 차이

(단위 : 개소, %)

구분	수도권형		해안형		내륙형		계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
미제공	181	26.3	0	0.0	508	73.7	689	100.0
	39.8	9.8	0.0	0.0	92.2	27.6	37.4	37.4
제공	274	23.7	837	72.5	43	3.7	1,154	100.0
	60.2	14.9	100.0	45.4	7.8	2.3	62.6	62.6
계	455	24.7	837	45.4	551	29.9	1,843	100.0
	100.0	24.7	100.0	45.4	100.0	29.9	100.0	100.0

자료 : 농림축산식품부(2016)



### □ 평균차이

- 전입일과 신고일의 차이는 내륙형이 62개월로 가장 길고, 수도권형이 13개월로 가장 짧게 나타남.
- 주택연면적은 해안형이 가장 큰 것으로 나타나며, 내륙형이 다른 두 지역에 비해 큰 차이로 작음.

〈표 2-56〉 지역유형에 따른 농어촌민박의 일반사항 차이

구분	수도권형	해안형	내륙형
전입일과 신고일 차이(개월)	13.65	21.90	62.77
신고한 주택연면적(m <sup>2</sup> )	170.66	183.53	137.17
대지면적(m <sup>2</sup> )	305.02	619.91	662.67
객실수(개)	3.23	4.74	3.74
소화기(대)	3.23	3.25	3.82
감지기수(개)	3.23	3.48	3.76
단독정화조(인용/일)	25.62	24.13	17.37
오수처리(m <sup>3</sup> /일)	8.31	9.22	4.82

자료 : 농림축산식품부(2016)

- 반면 대지면적은 수도권형이 해안형과 내륙형의 절반 수준에 불과한 것으로 나타남. 결국 수도권형은 대지의 대부분이 건축면적으로 사용되는 것으로 추정되며, 내륙형은 건축면적 이외에 충분한 대지를 갖추는 것으로 여겨짐.
- 객실수의 경우 해안형이 평균 4.7실로 가장 높음.
- 소화기수와 감지기수는 내륙형이 가장 높게 나타남. 수도권형의 경우 평균객실수와 소화기수, 감지기수가 동일하게 나타나 모든 객실에 소화기와 감지기를 갖추고 있는 것으로 추정할 수 있음.

### 〈기타 분석〉

#### □ 신고연도별 연면적 차이

- 신고연도에 따른 연면적 규모의 차이를 검토하였음.

○ 검토결과 230m<sup>3</sup>를 초과하는 농어촌민박의 96.1%가 2006년~2010년 사이에 신고된 것으로 분석됨.

〈표 2-57〉 신고연도에 따른 연면적 규모 차이

(단위 : 개소, %)

구분	230m <sup>3</sup> 미만		230m <sup>3</sup> 이상		계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
~05	2	66.7	1	33.3	3	100.0
	0.1	0.1	0.6	0.1	0.2	0.2
6~10	1,007	85.3	174	14.7	1,181	100.0
	60.5	54.6	96.1	9.4	64.0	64.0
11~	656	99.1	6	0.9	662	100.0
	39.4	35.5	3.3	0.3	35.9	35.9
계	1,665	90.2	181	9.8	1,846	100.0
	100.0	90.2	100.0	9.8	100.0	100.0

자료 : 농림축산식품부(2016)

### 3.3. 농어촌민박 운영현황

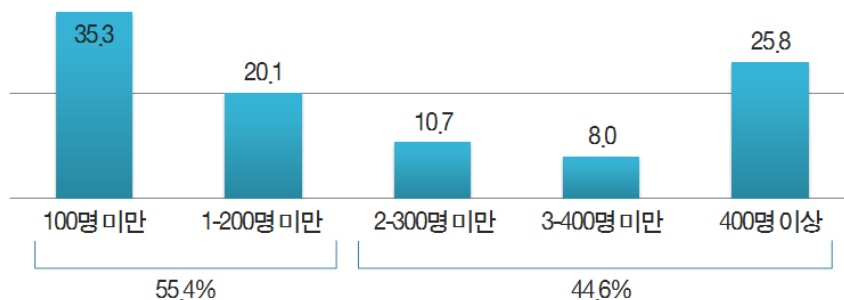
- 농어촌민박의 운영적인 특성을 파악하기 위하여 ‘농어촌민박 조식제공을 위한 관련제도 개선방안 연구(2014)’에서 일부 내용을 발췌하여 제시함.

#### □ 농어촌민박 민박객 현황

- 2012년 기준 농어촌민박을 방문한 민박객 수는 민박 1개소 당 평균 352.4명이었으며, 200명 미만이 방문하는 민박이 절반이 넘는 것으로 나타남. 200명 이상이 방문하는 민박은 전체의 44.6%였으며 25.8%의 민박에서는 연 400명 이상이 방문하는 것으로 조사되었음.

〈그림 2-8〉 연평균 민박객 수

(단위 : %)



자료 : 강동규 외(2014)

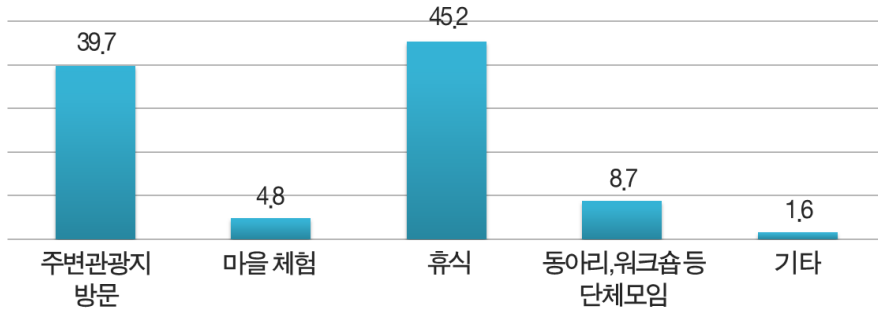
- 민박 투숙객 수는 관광자원과 인접해 있을수록(관광촌 403.6명), 시설 규모가 클수록 많은 것으로 조사되었음. 농어촌민박만 운영하거나 농어촌민박이 주업인 경우에도 연평균 민박객 수가 높게 나타남.

#### □ 농어촌민박 방문목적

- 농어촌민박 방문객은 민박방문의 가장 큰 목적이 휴식이라고 응답하였으며(전체의 45.2%), 휴식 다음으로는 주변 관광지를 방문하기 위하여 숙박장소를 농어촌민박으로 선택한다는 비율이 39.7%를 차지하는 것으로 조사되었음. 반면 체험이나 단체모임 등을 목적으로 농어촌민박을 방문하는 비율은 높지 않은 편으로 나타남.

〈그림 2-9〉 방문목적

(단위 : %)



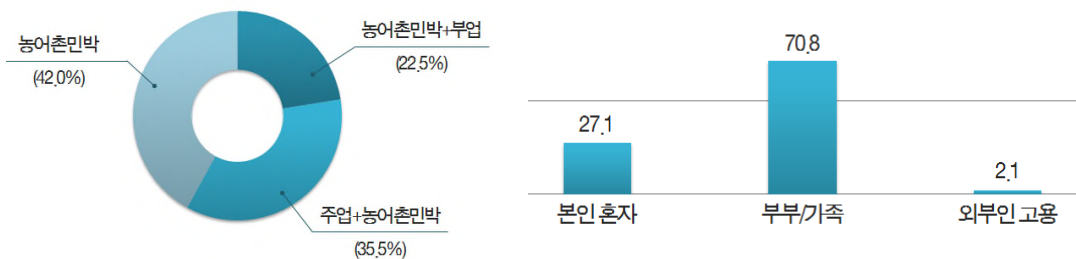
자료 : 강동규 외(2014)

□ 농어촌민박 운영

- 농어촌민박 운영주체의 운영형태를 조사하였음. 조사결과 42%가 농어촌민박만을 본업으로 하여 주업이나 부업 없이 운영하는 경우로 나타났으며, 주업으로 다른 활동을 하며 농어촌민박을 운영하는 경우도 35.5%로 나타남.

〈그림 2-10〉 운영형태와 운영인력

(단위 : %)



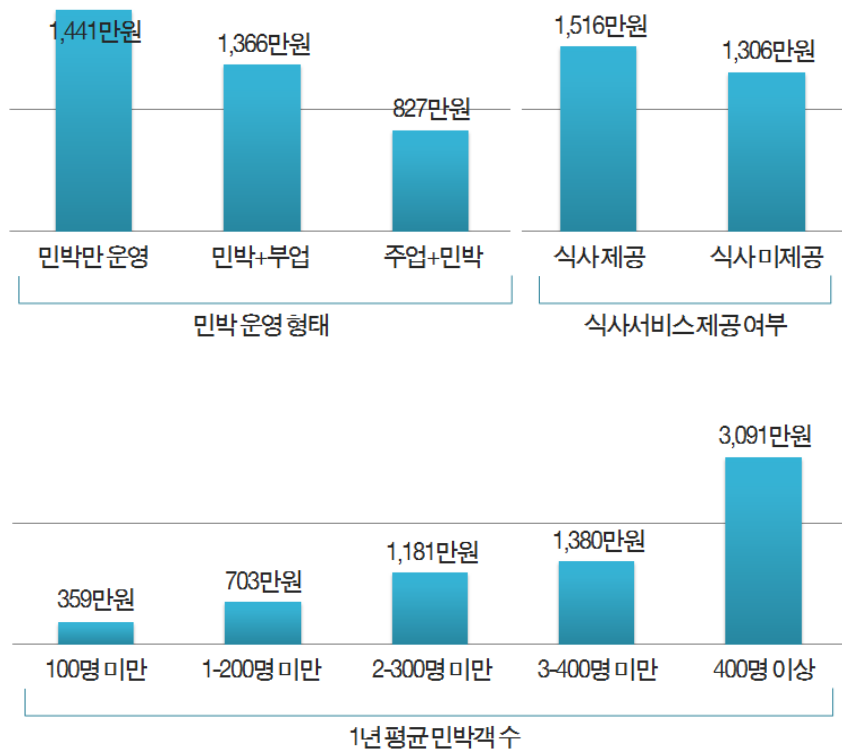
자료 : 강동규 외(2014)

- 운영 주체는 70.8%가 부부와 함께 가족이 운영하는 형태를 보이고 있으며, 외부인을 고용하여 운영하는 사례는 2.1%에 불과한 것으로 나타남. 외부인을 고용하여 운영하는 농어촌민박의 평균 고용인원수는 2.2명으로 조사됨.

## □ 농어촌민박 매출

- 농어촌민박 운영을 통한 연간수익은 평균 1,350만원으로 조사되었으며, 1,000만원 미만의 수익을 올리는 가구가 59.7%를 차지하는 것으로 나타남. 농어촌민박만 운영을 하거나 민박을 주업으로 운영하는 형태가 민박을 부업으로 운영하는 형태보다 연소득이 높게 조사되었으며, 제공되는 서비스를 살펴보면 식사까지 제공하는 운영 형태가 수익이 더 높은 것으로 조사됨.

〈그림 2-11〉 연평균 매출액

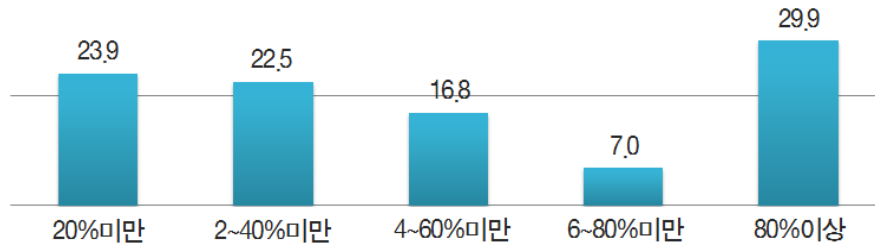


자료 : 강동규 외(2014)

- 농어촌민박을 운영을 통한 수익이 가계소득에 차지하는 비중을 분석한 결과 약 30%의 응답자가 전체 가계소득 중 80%이상이 농어촌민박 매출이라고 응답하였음. 민박만 운영하는 유형, 연 매출액이 높은 민박일수록 가계소득에서 민박수익이 차지하는 비중이 높은 것으로 조사됨.

〈그림 2-12〉 민박수익의 가계소득 비중

(단위 : %)



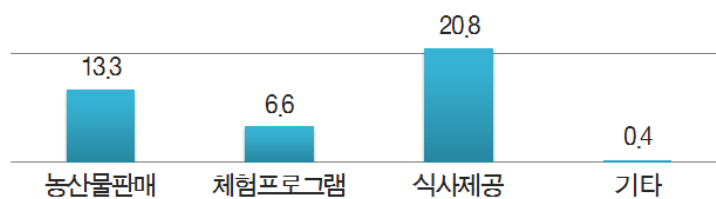
자료 : 강동규 외(2014)

### □ 서비스 제공

- 숙박 및 취사 서비스 이외 민박 투숙객에게 제공하는 서비스 유형을 살펴보면 식사제공이 20.8%로 나타나 농어촌민박에서 제공하는 가장 대표적인 부대 서비스 유형으로 조사되었으며 그 다음이로 농산물 판매(13.3%) 서비스가 많은 것으로 나타남.

〈그림 2-13〉 서비스 유형별 제공비율

(단위 : %)



자료 : 강동규 외(2014)

### 3.4. 민박 운영유형에 따른 현황분석

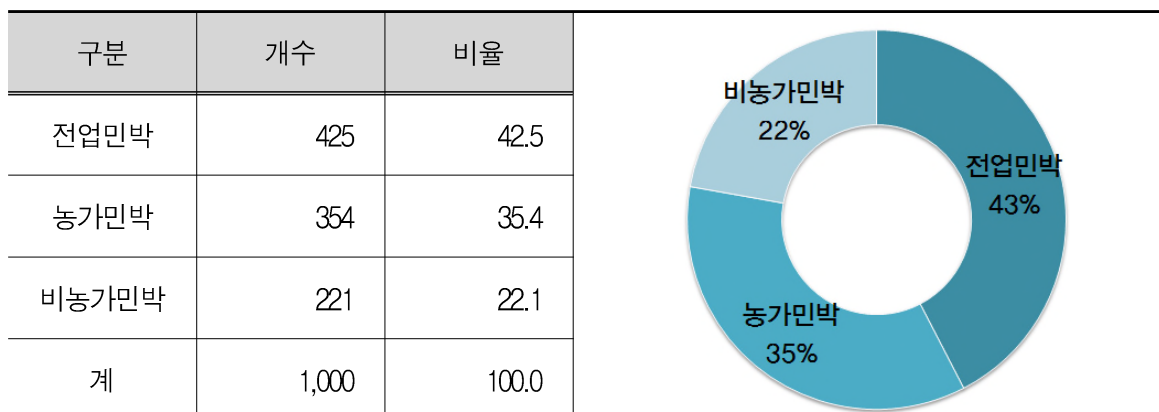
- 농어촌민박의 운영유형에 따른 현황을 분석하기 위하여 ‘농어촌민박 조식제공을 위한 관련제도 개선방안 연구(2014)’ 진행 시 조사된 자료를 재분석하여 다음과 같이 분석하였음.
- 농어촌민박의 유형은 다음과 같이 3개 유형으로 분석하였으며, 유형별 비교를 통해 농가민박의 운영적 특성을 도출함.
  - 전업민박 : 농어촌민박의 운영을 전업으로 하는 곳
  - 농가민박 : 주업 또는 부업으로 농업활동을 하며 추가적으로 민박을 운영하는 곳
  - 비농가민박 : 주업 또는 부업으로 농업 외 활동(직장, 자영업 등)을 하며 추가적으로 민박을 운영하는 곳

#### □ 유형별 개소수

- 조사 대상인 농어촌민박 중 농가민박은 35.4%인 354개소로 나타났으며, 전업민박은 42.4%, 비농가민박은 22.2%로 나타남.
  - 본 연구에서 진행된 전수조사에서 나타난 민박 운영자의 농업인 비율 52.9%와 비교하면 35.4%로 나타났는데, 이는 전수조사 시 신고된 농업인의 비율과 실제 농업활동 여부와는 차이가 있다는 것을 의미함.

〈표 2-58〉 농어촌민박 운영유형별 비율

(단위 : 개소, %)



자료 : 강동규 외(2014)의 조사자료를 연구진이 재분석하여 작성

□ 유형별 비교 : 평균비교

- 농어촌민박의 운영유형별 평균비교가 가능한 항목을 중심으로 비교한 결과는 다음의 표와 같음.
- 총수용가능인원의 경우 농가민박이 24.3명으로 나타나 타 유형에 비해 가장 작은 것으로 나타나며, 이는 객실개수가 평균 4.4개로 가장 적게 나타난 것과 같은 결과임. 이에 따라 연평균 방문객수와 연매출액 또한 타 유형에 비해 낮게 나타나고 있음. 결국 농가민박이 타 유형에 비해 농어촌민박을 운영하는 규모가 상대적으로 소규모임을 의미하는 것으로 여겨짐.
- 반면, 재방문비율의 경우 농가민박이 38.2%로 전업민박의 32.0%보다 높게 나타나 상대적으로 농가민박을 방문한 방문객들이 만족도가 높은 것으로 추정할 수 있음. 이는 농가민박이 타 유형과 비교하여 경쟁력을 갖출 수 있음을 의미하는 것으로 판단됨.
- 농가민박의 경우 운영자의 연령, 해당 지역 거주기간 및 민박 운영기간이 타 유형에 비해 높게 나타나고 있음. 특히 거주기간의 경우 타 유형에 비해 10년 이상 차이가 나타나고 있어, 농가민박 유형이 타 유형에 비해 지역주민이 운영할 가능성이 높은 것으로 여겨짐.

〈표 2-59〉 농어촌민박 운영유형별 비교1(평균비교)

	전업민박	농가민박	비농가민박	단위
총수용가능인원	29.1	24.3	30.5	명
객실개수	5.4	4.4	5.0	실
연평균방문객수	396.8	299.6	359.9	명
재방문비율	32.0	38.2	37.3	%
연매출액	1829.3	1004.1	1552.8	백만원
민박수익의 가계소득 비중	72.1	35.6	32.7	%
운영자 연령	58.3	61.5	54.6	세
거주기간	28.2	40.4	31.0	년
민박운영기간	7.1	8.4	7.0	년

자료 : 강동규 외(2014)의 조사자료를 연구진이 재분석하여 작성



## □ 종사자 형태

- 농어촌민박 운영형태별 종사자 형태를 비교하여 분석하였음.
  - 전업민박의 경우 부부/가족이 운영하는 형태가 61.9%로 가장 많으며 이어 본인 혼자인 경우가 35.5%로 나타남.
  - 농가민박의 경우 부부/가족이 운영하는 형태가 78.2%로 가장 많으며 이어 혼자 운영하는 경우가 20.9%로 나타남. 외부인을 고용하는 경우는 0.8%에 불과함.
  - 비농가민박의 경우에도 부부/가족이 운영하는 형태가 76.0%로 가장 많은 것으로 나타났음.
- 농가민박이 타 형태에 비해 부부/가족을 중심으로 운영하는 경우가 높은 것으로 나타나고 있으며, 이는 농가민박 운영이 부부 또는 가족농을 중심으로 운영되고 있음을 반영하는 결과로 판단됨.
  - 외부인 고용의 경우 농가민박은 타 형태에 비해 낮게 나타나고 있는 것 또한 이를 반영하는 것으로 해석됨.

〈표 2-60〉 농어촌민박 운영형태별 종사자 형태 비교

(단위 : 개소, %)

구분	전업민박		농가민박		비농가민박		계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
본인 혼자	151	55.7	74	27.3	46	17.0	271	100.0
	35.5	15.1	20.9	7.4	20.8	4.6	27.1	27.1
부부/가족	263	37.1	277	39.1	168	23.7	708	100.0
	61.9	26.3	78.2	27.7	76.0	16.8	70.8	70.8
외부인 고용	11	52.4	3	14.3	7	33.3	21	100.0
	2.6	1.1	0.8	0.3	3.2	0.7	2.1	2.1
계	425	42.5	354	35.4	221	22.1	1,000	100.0
	100.0	42.5	100.0	35.4	100.0	22.1	100.0	100.0

자료 : 강동규 외(2014)의 조사자료를 연구진이 재분석하여 작성

□ 종사자 형태

- 농어촌민박 운영형태별 방문객 수에 대한 견해를 분석하였음.
- 전업민박의 경우 ‘많이 온다’는 응답비율이 24.7%로 가장 높게 나타나고 있으며, 이어 비농가민박 22.2%, 농가민박 20.6%의 순으로 나타남. 즉, 농가민박 운영자들이 방문객 수에 대해 가장 부정적인 것으로 판단됨.
- 한편 전반적으로 농어촌민박 운영자들의 방문객 수에 대한 견해가 ‘많이 온다’는 응답을 기준으로 20~24% 수준에 머물고 있어, 농어촌민박 전반적으로 방문객 수에 대해 부정적 견해를 보이고 있음을 알 수 있음.

〈표 2-61〉 농어촌민박 운영형태별 방문객 수에 대한 견해

(단위 : 개소, %)

구분	전업민박		농가민박		비농가민박		계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
많이 오지 않는다	320	41.4	281	36.4	172	22.3	773	100.0
	75.3	32.0	79.4	28.1	77.8	17.2	77.3	77.3
많이 온다	105	46.3	73	32.2	49	21.6	227	100.0
	24.7	10.5	20.6	7.3	22.2	4.9	22.7	22.7
계	425	42.5	354	35.4	221	22.1	1,000	100.0
	100.0	42.5	100.0	35.4	100.0	22.1	100.0	100.0

자료 : 강동규 외(2014)의 조사자료를 연구진이 재분석하여 작성

□ 예약방법

- 농어촌민박 운영형태별 예약방법에 대한 견해를 분석하였음.
  - 전업민박의 경우 전화예약의 비율이 52.9%로 가장 많은 예약형태인 것으로 나타남. 반면, 농가민박이나 비농가민박의 경우 전화예약의 비율이 각각 66.4%, 66.5%로 나타나 전업민박에 비해 전화예약의 비율이 훨씬 많은 것으로 분석됨.
  - 인터넷예약의 경우 전업민박은 15.8%로 나타난 반면 농가민박은 5.6%,

비농가민박은 9.0%로 나타나 전업민박의 인터넷 예약이 농가민박에 비해 약 3배 이상 활성화 된 것으로 나타났으며, 이는 고객서비스 측면에서 전업민박이 더욱 고품질의 서비스를 제공하고 있는 것으로 해석될 수 있음.

〈표 2-62〉 농어촌민박 운영형태별 예약방법

(단위 : 개소, %)

구분	전업민박		농가민박		비농가민박		계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
비예약	31	37.3	38	45.8	14	16.9	83	100.0
	7.3	3.1	10.7	3.8	6.3	1.4	8.3	8.3
전화예약	225	37.1	235	38.7	147	24.2	607	100.0
	52.9	22.5	66.4	23.5	66.5	14.7	60.7	60.7
인터넷예약	67	62.6	20	18.7	20	18.7	107	100.0
	15.8	6.7	5.6	2.0	9.0	2.0	10.7	10.7
전화+인터넷	91	51.7	49	27.8	36	20.5	176	100.0
	21.4	9.1	13.8	4.9	16.3	3.6	17.6	17.6
기타	11	40.7	12	44.4	4	14.8	27	100.0
	2.6	1.1	3.4	1.2	1.8	0.4	2.7	2.7
계	425	42.5	354	35.4	221	22.1	1,000	100.0
	100.0	42.5	100.0	35.4	100.0	22.1	100.0	100.0

자료 : 강동규 외(2014)의 조사자료를 연구진이 재분석하여 작성

## □ 보험가입

- 농어촌민박 운영형태별 보험가입 여부를 분석하였음.
- 전체적인 보험 가입률이 46.4%로 나타난 상황에서, 농가민박의 보험가입율은 41.0%로 나타나 농가민박의 절반 이하만이 보험에 가입되어 있음을 알 수 있으며, 타 유형에 비해서도 보험가입률이 낮음을 알 수 있음.
  - 전업민박의 경우 48.5%, 비농가민박의 경우 51.1%의 보험가입률을 보이고 있음.

〈표 2-63〉 농어촌민박 운영형태별 보험가입 여부

(단위 : 개소, %)

구분	전업민박		농가민박		비농가민박		계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
가입	206	44.4	145	31.3	113	24.4	464	100.0
	48.5	20.6	41.0	14.5	51.1	11.3	46.4	46.4
미가입	219	40.9	209	39.0	108	20.1	536	100.0
	51.5	21.9	59.0	20.9	48.9	10.8	53.6	53.6
계	425	42.5	354	35.4	221	22.1	1,000	100.0
	100.0	42.5	100.0	35.4	100.0	22.1	100.0	100.0

자료 : 강동규 외(2014)의 조사자료를 연구진이 재분석하여 작성

### □ 농산물 판매

- 농어촌민박 운영형태별 농산물 판매여부를 분석하였음.
- 농어촌민박 전반에 걸쳐 농산물 판매활동을 하고 있는 민박은 13.3%인 133 개소에 불과한 것으로 나타났으며, 농가민박의 경우에는 25.1%가 판매활동을 하는 것으로 나타나 타 유형에 비해 농가민박의 특성을 잘 활용하고 있는 것으로 분석되었음.

〈표 2-64〉 농어촌민박 운영형태별 농산물 판매여부

(단위 : 개소, %)

구분	전업민박		농가민박		비농가민박		계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
판매	21	15.8	89	66.9	23	17.3	133	100.0
	4.9	2.1	25.1	8.9	10.4	2.3	13.3	13.3
미판매	404	46.6	265	30.6	198	22.8	867	100.0
	95.1	40.4	74.9	26.5	89.6	19.8	86.7	86.7
계	425	42.5	354	35.4	221	22.1	1,000	100.0
	100.0	42.5	100.0	35.4	100.0	22.1	100.0	100.0

자료 : 강동규 외(2014)의 조사자료를 연구진이 재분석하여 작성

## □ 체험운영

- 농어촌민박 운영형태별 체험프로그램 운영여부를 분석하였음.
- 분석결과 농가민박의 체험프로그램 운영비율은 8.8%로 나타나 전업민박의 4.7%, 비농가민박의 6.8%에 비해 높은 것으로 분석됨. 이는 농산물판매와 마찬가지로 농가민박의 고유 특성을 서비스화 하여 제공함으로써 타 형태와 차별성을 가지게 하는 요인으로 판단되며, 농가민박 스스로 이를 인식하는 것으로 해석될 수 있음. 다만 전반적인 비율이 낮다는 한계를 가짐.

〈표 2-65〉 농어촌민박 운영형태별 체험운영 여부

(단위 : 개소, %)

구분	전업민박		농가민박		비농가민박		계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
운영	20	30.3	31	47.0	15	22.7	66	100.0
	4.7	2.0	8.8	3.1	6.8	1.5	6.6	6.6
미운영	405	43.4	323	34.6	206	22.1	934	100.0
	95.3	40.5	91.2	32.3	93.2	20.6	93.4	93.4
계	425	42.5	354	35.4	221	22.1	1,000	100.0
	100.0	42.5	100.0	35.4	100.0	22.1	100.0	100.0

자료 : 강동규 외(2014)의 조사자료를 연구진이 재분석하여 작성

## □ 식사제공

- 농어촌민박 운영형태별 식사제공 여부를 분석하였음.
- 분석결과 농어촌민박 전체적으로 식사를 제공하는 곳은 208개소로 전체의 20.8%로 나타남. 특히 농가민박의 경우 354개의 농가민박 중 21.2%인 75개소가 식사를 제공하는 것으로 나타나 타 유형에 비해 보다 많은 서비스를 제공하기 위해 노력하고 있음을 알 수 있음.
- 다만 체험운영, 농산물판매와 마찬가지로 식사제공을 하는 민박 개소수 자체가 적은 것으로 나타나고 있어 민박 이외의 숙박시설과의 경쟁에 미흡한 것으로 나타남.

〈표 2-66〉 농어촌민박 운영형태별 식사제공 여부

(단위 : 개소, %)

구분	전업민박		농가민박		비농가민박		계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
제공	62	29.8	75	36.1	71	34.1	208	100.0
	14.6	6.2	21.2	7.5	32.1	7.1	20.8	20.8
미제공	363	45.8	279	35.2	150	18.9	792	100.0
	85.4	36.3	78.8	27.9	67.9	15.0	79.2	79.2
계	425	42.5	354	35.4	221	22.1	1,000	100.0
	100.0	42.5	100.0	35.4	100.0	22.1	100.0	100.0

자료 : 강동규 외(2014)의 조사자료를 연구진이 재분석하여 작성

□ 지역출신여부

- 농어촌민박 운영형태별 운영자의 해당지역 출신여부를 분석함.
- 분석결과 전체적으로 56.3%의 민박 운영자들이 민박을 운영하고 있는 해당 지역 출신인 것으로 분석되었으며, 전업민박은 47.1%, 농가민박은 66.9%, 비농가민박은 57.0%가 해당지역 출신인 것으로 나타남. 즉, 농가민박의 경우 해당지역 출신인 경우가 다른 유형에 비해 많은 것임.

〈표 2-67〉 농어촌민박 운영형태별 운영자의 지역출신 여부

(단위 : 개소, %)

구분	전업민박		농가민박		비농가민박		계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
해당지역	200	35.5	237	42.1	126	22.4	563	100.0
	47.1	20.0	66.9	23.7	57.0	12.6	56.3	56.3
타지역	225	51.5	117	26.8	95	21.7	437	100.0
	52.9	22.5	33.1	11.7	43.0	9.5	43.7	43.7
계	425	42.5	354	35.4	221	22.1	1,000	100.0
	100.0	42.5	100.0	35.4	100.0	22.1	100.0	100.0

자료 : 강동규 외(2014)의 조사자료를 연구진이 재분석하여 작성

## 4 농어촌민박의 문제점

### 4.1. 제도적 한계점

#### □ 농어촌민박 및 유사시설의 명칭 혼용

- 농어촌민박은 민박명칭 사용에 제한이 없어 민박으로 시설을 신고하더라도 펜션(예: 봄향기펜션, 흰여울펜션 등)이나 기타 명칭(예: 해뜨는 언덕, 사랑채, 달맞이집) 등 민박이 아닌 다른 상호명을 사용하는데 제약이 없어 일반 숙박시설과 농어촌민박 구분이 어려움.
- 관광펜션 또는 휴양펜션과 유사한 상호명을 사용하여 농어촌민박시설을 관광펜션으로 오해하여 소비자 피해가 발생할 가능성이 큼.
  - 관광펜션으로 인식하고 민박에 투숙했을 때, 문제가 발생한다고 하더라도 해결이 용이하지 않음.

#### □ 법 제정 취지에 벗어나는 민박 운영

- 농어촌민박은 일반 숙박시설(모텔 등)에 비해 규정이 완화되어 있고 진입장벽이 낮은 특징이 있어 타 시설보다 쉽게 시설의 운영이 가능하며, 실제 농촌 지역 숙박시설의 대부분이 농어촌민박으로 등록되어 있음.
- 민박등록 후 관련규정을 위반하는 사례도 적지 않은데, 관련 규정 위반 시 처벌규정이 있으나 미흡하고, 이를 처리할 규정이나 지침의 미비로 인해 위반에 따른 제재조치를 취하기가 쉽지 않다는 점을 악용하고 있음.
  - 자격요건 위반 : 민박 신고 후 주소지 이전이나 비거주 등 민박사업자 요건 위반
  - 시설규모 위반 : 다수의 사업자(가족 및 친인척 명의)가 여러 동을 각각 신고하여 펜션 단지로 운영
  - 시설규모 위반 : 농어촌민박 신고 후 불법 증축(주택 및 창고 등 다양한 형태로 증축) 등

- 입지 규정 위반 : 농림지역, 자연환경보전지역 등 일반숙박시설이 입지할 수 없는 지역에 시설을 조성하여 민박으로 신고한 뒤 펜션으로 영업
- 제도적 허점을 이용하여 사업자 기준, 시설기준 등 농어촌민박으로 등록할 수 없는 시설들이 농어촌민박으로 신고 되어 세제혜택(소득세)과 같은 혜택을 받고 있으며, 사업자 요건을 위반하고 외부자본이 유입되면서 농외소득의 향상을 목적으로 한 농어촌민박의 정책 취지에서도 벗어나고 있음.
- 특히 위반을 하더라도 벌칙규정을 적용할 수 없는 경우(등록기준지에 실재 거주하지 않는 경우)가 발생하거나, 개선명령의 불이행으로 농어촌민박지정을 취소하더라도 재신청 하는 데에 제한이 없어 상벌규정의 실효성이 떨어진다는 문제점도 가지고 있음.

#### □ 시설 및 운영 규정 미흡

- 농어촌민박으로 신고하기 위해서 갖추어야 할 시설 및 운영에 관한 규정은
  - ① 수동식소화기, 단독경보형감지기 각 1조 이상 비치, ② 건축물의 용도별 오수발생량 및 단독정화조는 처리대상 인원 산정방법에 따라 설치하는 것으로 되어 있음.
- 숙박시설 이용객들의 안전을 확보할 수 있는 규정이 추가되어야 하나 일반 숙박시설에 포함되지 않아 최소 항목만 명시되어 있는 실정임.
- 일반 숙박시설의 경우 소방시설설치유지 및 안전관리 등의 규정을 준수하도록 하고 있으며, 공중위생관리법의 위생관리를 하도록 명시하고 있는 반면, 농어촌민박은 사후 관리 규정이 미비한 실정임.
- 이 외에도 청소년 혼숙 문제, 예약 및 취소에 관한 불공정거래 등 관련법 제외 등으로 인해 민박 이용객의 불편을 초래하는 사례가 다수 발생되고 있음.

## 4.2. 시장 적응기반 미흡

#### □ 품질관리 체계 미정립

- 농촌관광에 관련된 최근의 지표를 살펴보면 농촌관광 시 숙박시설을 포함한 현대시설의 역할 다양성이 중요해지고 있음을 알 수 있으며, 숙박시설에 대



한 서비스 요구도도 높아지고 있음. 반면, 현재 농어촌민박은 단순히 잠만 자는 공간을 임대해주는 서비스에 그치고 있어 시장 요구에 부응하지 못하는 측면이 있음. 최근 조식의 제공이 허용되었으나 실제 조식을 제공하는 민박은 소수에 불과함.

- 농어촌민박 조식제공 허용 관련 해외사례연구(한국농어촌공사, 2013)의 프랑스와 독일 사례를 보면, 농어촌민박(GITE, BAF 등)에 대한 자세한 품질관리규정을 제시하고 있고 시설이 갖추어야 할 세부적인 내용을 정립하고 있으며 이와 같은 규정은 농촌관광에서 민박이 경쟁력을 갖추는 장치로 작용하고 있음.
- 국내 농어촌민박은 일반 숙박시설과 별개의 시설로 분류되면서 일반 숙박시설을 대상으로 한 규정을 적용받지 않고 있을 뿐만 아니라 자체적인 품질관리제도가 없어 소비자가 민박시설 이용 시 최소 품질을 보장받지 못하는 사례가 발생하고 있음.
- 현재 농어촌민박을 대상으로 하는 등급제도가 운영되고 있으나 민박 사업자들이 신청 시 이루어지는 형태로 운영되고 있어 실효성이 낮은 상태임.
- 이러한 문제는 농어촌민박의 긍정적 브랜드 형성을 저해하는 요인으로 작용하게 되며, 민박에 대한 소비자 이미지 개선을 어렵게 하는 원인이 됨.
- 민박이라는 용어에서 오는 부정적 이미지(최소 품질 미확보)는 펜션 등 유사시설의 명칭 사용을 가중시킬 가능성이 있어 해결방안 마련이 필요함.

#### □ 농어촌민박 시장 세분화 적응기반 미흡

- 국민여행 실태조사(2013)에서 조사된 국내여행 참가자수는 2010년 3천 1백만 명에서 2011년 3천 5백만 명, 2012년 3천 7백만 명으로 매년 성장하고 있으며, 참가횟수 및 여행비용도 증가하는 추세를 보이고 있음.
- 이처럼 국내관광시장이 지속적으로 성장하면서 관련 숙박시설도 관광 패턴 변화에 따라 변화 및 진화하고 있는데 이는 농촌관광에서도 두드러지는 점이라고 할 수 있음.
  - 민박, 펜션, 캠핑, 야영, 부띠크 호텔 등 농어촌 지역 숙박시설 형태 다양화
  - 농촌체험, 휴식/휴양, 로컬푸드, 지역축제 등 방문목적 다양화

- 저가시설에서 고가시설까지 선택범위 다양화 등
- 이는 소비자 입장에서 선택의 폭이 넓어진다는 장점이 있는 반면, 공급자 측면에서는 민박사업자의 불법, 편법 운영을 가중시켜 최종적으로 소비자들의 피해를 초래할 수 있음.
- 또한 소규모 농어촌민박사업자의 경우 변화하는 여행, 농촌체험 트렌드를 운영에 반영하지 못하고 결국 더욱 영세화되면서 민박시장 규모가 축소될 가능성도 존재함.
- 농업과 농어촌이 가지는 가치를 전달하고 지역소득을 증대하기 위한 본래의 정책목표를 유지하면서 시장변화에 적응할 수 있는 제도개선이 이루어져야 함.

#### □ 제한적 시설 운영 규정

- 「농어촌정비법」에서 제시된 농어촌민박이 제공 가능한 서비스 범위는 숙박과 조리시설, 조식제공에 한정되어 있어 숙박이나 취사, 조식, 농산물판매 등의 행위 정도만이 가능함. 일부 농어촌민박의 경우 체험프로그램을 운영하는 경우도 있음.
- 과거 농촌관광에서 이루어지는 활동범위가 넓지 않았던 점을 고려하면 숙박과 취사, 조식에 한정된 서비스형태 만으로도 농어촌민박이 숙박시설로 경쟁력을 갖출 수 있었으나, 농촌관광이 활성화되면서 다양한 서비스 제공이 요구되고 있음.
- 농업과 농촌이라는 차별요소를 적극 활용·이용한 다양한 형태의 서비스가 개발되고 적극 장려될 필요가 있음. 또한 이러한 추세를 반영한 새로운 품질관리제도의 도입이 필요함.

### 4.3. 환경적 측면의 한계

#### □ 다양한 숙박형태의 등장으로 농어촌민박 시장의 위축 우려

- 도시민의 농촌관광 지출구조에서 숙박이 차지하는 비율은 16.7%임.(도시민 농촌관광 수요조사, 2012) 특히 과거에 비해 여행패턴이 변화하고, 숙박 유

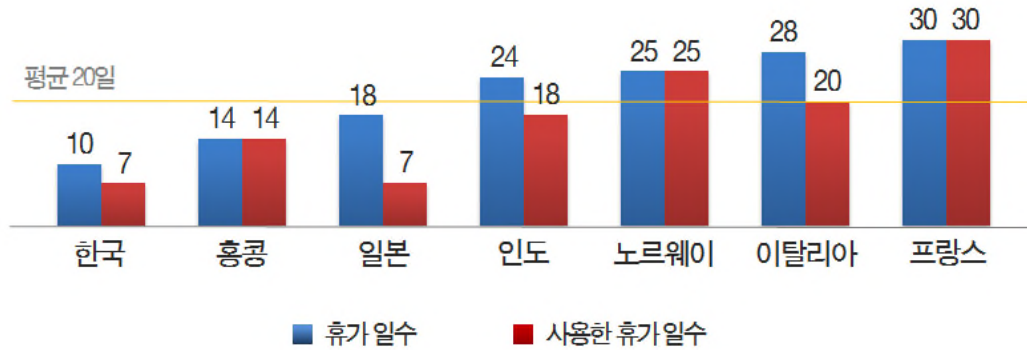
형이 점차 다양화되면서 한정적이었던 숙박시설은 호텔, 펜션 및 민박에서 벗어나 캠핑이나 게스트하우스로 영역이 점차 확장되고 있으며, 단일 숙박형태 내에서도 다양한 시설이 도입되고 있음.

- 이러한 숙박 시장의 세분화는 시장 규모를 확대시킬 수 있게 되며, 소비자 측면에서 선택의 폭을 넓힐 수 있다는 점에서 긍정적 작용을 하지만 경쟁관계가 심화될 수 있어 시장의 요구를 만족시키지 못하는 농어촌민박시설은 위축될 가능성이 있음.
- 농어촌민박으로 지정된 숙박시설 중 많은 부분의 시설은 펜션 등의 형태로 운영되며 시장의 요구에 부응하기 위한 노력을 하고 있으나 이는 민박요건을 벗어난 운영을 부추기는 결과를 초래할 수 있으며, 한편으로 전통적인 농어촌민박 운영 방식을 유지하는 곳은 점차 위축될 가능성이 있음.
- 이는 품질관리 체계 미정립, 운영관리 규정 미흡 등과 같은 요인이 복합적으로 작용하여 더욱 가속화 될 수 있음. 따라서 소비자의 눈높이에 맞는 품질이 확보되고 제공될 수 있도록 하기 위한 제도의 도입이 시급한 상황임.

#### □ 농어촌민박 성장을 저해하는 휴가제도

- 한국의 휴가문화는 농촌관광이 발달되어 있는 유럽의 휴가패턴과 달리 짧은 휴가일수, 단기 휴가일정 등으로 이루어져 있어 농촌에서 휴식, 휴양을 목적으로 휴가를 사용할 수 있는 적절한 환경이 갖춰져 있지 않음.
- 한 기업의 조사에 따르면 한국인의 휴가사용은 연간 평균 휴가일수 10일에 사용 휴가일수 7일로 나타나 농촌민박이 활성화 되어있는 프랑스에 비해 23% 수준에 불과함을 알 수 있음.
  - 한국 휴가일수 10일, 사용 휴가일수 7일 / 프랑스 휴가일수 30일, 사용 휴가일수 30일

〈그림 2-14〉 전 세계 직장인 유급휴가 사용 실태조사



자료 : 익스피디아, 2013

## 제3장

# 국내 유사사례 분석

---

1. 품질관리와 인증제
2. 법 규정에 따른 품질관리
3. 농촌 분야 사례분석
4. 숙박·관광 분야 사례분석
5. 기타 분야 사례분석



## 1 품질관리와 인증제

### 1.1. 품질관리

#### 1) 품질

##### □ 품질의 개념

- ‘품질’이란 제품이나 서비스가 지니는 고유한 성질, 특성, 개성 등을 의미하는 것으로 제품이나 서비스의 우수함의 정도, 기준과의 일치성 정도, 구조의 적합성 등으로 정의됨.
- 과거의 품질은 단순히 ‘소비자 사용에 대한 적합성(fitness for use)’ 또는 ‘제품의 특성(characteristics)’로 정의되었으나, 종합적 품질관리의 개념이 등장한 이후 품질의 정의는 ‘소비자 기대의 적응도’로 개념이 확대되었음.
- 현재는 품질의 개념이 더욱 확대되어 만족도, 적합성, 소비자 부응도, 성능, 특징, 내구성, 편의성, 기호 등을 포함하여 소비자뿐만 아니라 사회의 현재적, 잠재적 요구조건에 대한 충족으로 확장됨.

##### □ 서비스 품질

- 서비스 품질은 고객이 갖고 있는 정보와 경험, 기업이미지 및 개인적 욕구 등에 근거하여 기업이 제공할 것이라고 기대한(expected) 서비스와 고객이 인지한(perceived) 서비스를 고객의 평가기준과 비교한 것으로 정의됨.
- 서비스 규격에 대한 기업과 고객들의 불일치(misalignment)로 인해, 프로세스(서비스 제공 절차)가 의도된 대로 진행되는 경우에도 불만족이 나타날 수 있음.
- 고객만족은 고객의 기대수준과 서비스를 제공 받으면서 느낀 서비스 수준을 비교하는 것으로 고객이 느낀 서비스 수준이 기대를 상회할 때 서비스 품질이 특별한 것으로 인식되며 고객감동으로 이어짐. 그러나 기대수준에 미치지 못할 경우 서비스 품질은 아주 낮은 것으로 받아들이고, 기대수준과 비슷하면 품질은 만족스러운 것으로 여겨짐.

## 2) 품질관리

- ‘품질은 어떻게 관리하느냐?’ 하는 품질관리의 방식은 그 사회적 상황과 합의에 따라 다양하게 규정될 수 있음. 품질관리 방식의 주류를 이루는 것은 자율인증제 방식 또는 강제최소표준방식이라 할 수 있음.
- 다음에서는 강선경과 김학주(2007)가 품질관리의 방식을 정리한 내용을 토대로 다양한 품질관리방식을 재정리하며 장단점을 제시하였음.

### □ 인허가 방식

- 이는 법령 및 내규의 방식으로 품질표준을 정하고, 심사를 통해 표준에 적합한지 여부를 판정하여 서비스 공급자의 서비스 제공 자격을 부여하는 방식임. 이 경우 강제적인 최소표준을 적용하는 것이 핵심내용이라 할 수 있으며, 이러한 접근을 통해 공급자의 시장진입의 관문을 조정하는 기능을 갖게 됨.
- 인·허가 방식의 가장 큰 장점은 바로 기존 제도와와의 정합성에 있으며, 지자체 및 중앙정부의 관리측면에서 별도의 품질성과를 관리하기 위한 인력 및 기구를 설치하지 않아도 되기 때문에 비용통제의 장점을 가짐.
- 그러나 지속적인 품질유지 및 향상을 위한 제도적 장치가 없이 이러한 방식을 통해서서는 근본적인 품질관리의 효과성을 기대할 수가 없으며, 평가관리의 투명성과 전문성이 보장되지 못하고, 이용자의 선택권이나 참여기회의 보장 역시 기대하기 어렵다는 단점이 있음.
- 이러한 단점을 보완하는 방안으로는 첫째, 품질관리를 위한 전문 기구(조직)를 도입하는 것과 둘째, 높은 수준의 신뢰도와 타당도를 모두 갖춘 품질인증제도를 도입하여 시행하는 것이 고려될 수 있음.

### □ (강제)인증방식: 최소표준

- (강제)인증방식은 대표적으로 영국에서 활용하고 있는 방식임. 개별사업자의 시장참여와 경쟁을 독려하되 품질관리를 위해 중앙에 독립적인 관리기구(예: 영국의 Commission for Social Care Inspection, CSCl)를 두고 국가최소표준(national minimum standard)을 두어 개별 공급자의 품질유지



및 향상을 주도적으로 관리하는 것임.

- 이 방식의 장점으로서는 첫째, 사회서비스의 품질관리에 대한 공공의 책임성을 강조하는 국민정서에 부합한다는 점, 둘째, 서비스를 제공하는데 있어 공급자의 도덕적 해이가 적어진다는 점, 셋째, 국가표준에 의한 품질관리로 인해 소비자 기대품질의 보편성이 달성된다는 점, 넷째, 지속적인 모니터링 및 성과평가 자료의 축적에 기여할 수 있다는 점 등으로 정리됨.
- 반면 단점으로는 국가최소표준의 수준에 적합하지 않은 즉, 상대적으로 품질이 낮은 공급자의 시장진입 자체를 막게 되어 시장 활성화에 필수적이라 할 수 있는 인프라 구축에 상당한 시간이 소요될 수 있다는 점이 있음.
- 이러한 단점을 보완하는 방안으로는 첫째, 국가최소표준에 미달하는 공급자들과의 협의를 통해 해당 문제점을 해결하기 위한 각종 지원을 제공하는 것, 둘째, 개별사업자 간 선의의 품질경쟁이 발생할 수 있도록 우수품질상을 수여하는 등 다양한 인센티브를 도입하는 것, 셋째, 최소 표준의 결과를 법적 규제로 바로 연결 짓지 않도록 유예기간을 두는 것 등이 고려될 수 있음.

#### □ (자율)인증방식 : 승인

- (자율)인증방식은 서비스 제공기관이 자율적으로 품질에 대한 인증심사를 신청하여 규정된 품질기준을 충족하면 인증을 부여하는 방식임. 이 때 인증의 주체는 공신력과 객관성을 갖춘 비영리 단체 또는 공공기관이 될 수 있음.
- 일반적으로는 품질기준에 따라 서비스 공급자가 자체평가를 실시한 후, 그 결과를 인증기관에 제출하면 이를 토대로 전문가들의 서류심사 및 현장심사를 통해 인증을 부여하는 방식임. 이러한 접근방식은 법적 강제력보다는 인센티브를 통해 서비스 공급자의 자발적인 참여 및 노력에 보다 높은 주안점을 두고 있음. 인증의 수준은 최소 수준에서부터 최고 수준까지 다양하게 설정할 수 있으며, 이러한 방식을 통한 인증 결과는 일반에게 공표되어 서비스 이용자(소비자)의 선택에 영향을 미치게 됨.
- 이러한 방식의 장점으로서는 첫째, 서비스 공급자의 자율적인 선택에 의해 승인여부가 결정되므로 공급자의 시장진입을 손쉽게 보장한다는 점과 둘

제, 전문성을 갖춘 독립적인 기구에 의해 체계적 평가 및 관리가 이루어진다는 점이 있음.

- 반면 단점으로는 첫째, 강제적인 적용이 아니므로 서비스 공급자의 참여의지가 낮을 가능성이 있다는 것과 둘째, 승인에 소요되는 비용(수수료 등)이 높을 경우 이로 인해 인증의 실제적인 효과 창출이 어려워질 수 있다는 것 등이 있음.
- 이러한 단점들을 보완하기 위한 방안으로는 개별사업자가 전적으로 소요 비용을 부담하지 않도록 지자체의 기여금 혹은 중앙정부의 지원예산으로 지원 기금을 마련하는 것 등이 고려되어야 함.

#### □ 자기규제방식

- 전사적 품질관리(Total Quality Management)나 품질경영시스템 등 서비스 공급자가 내부적인 품질관리 체계를 자체적으로 구축하여 이를 활용하는 자율적인 자기규제의 방법 역시 고려가 될 수 있음. 이 방식의 장점으로 첫째, 스스로의 자체적인 노력을 제고시킬 수 있다는 점 둘째, 공급자에 대한 처벌이 아닌 자율적인 규제방식이므로 장기적으로 큰 비용 없이 품질질의 제고에 기여할 수도 있다는 점임.
- 그러나 이러한 방식의 단점은 서비스 공급자의 자발적인 의지가 없거나 미약한 경우, 이러한 자기 규제적 방식의 도입을 위한 예산이 책정되지 않는 경우 등으로 인해 서비스의 내용과 품질이 지속적으로 제한될 수 있다는 점임. 즉, 서비스 제공능력이 부족하거나 관리능력이 낮거나 또는 이러한 품질관리의 중요성에 대한 인식이 부족한 사업자의 경우에는 효과적인 품질향상을 전혀 기대할 수 없다는 점 그리고 성과의 결과를 외부의 전문평가기관에서 심사하지 않기 때문에 관리의 효과성 및 효율성을 비교의 차원에서 담보할 수 없다는 점 등이 지적될 수 있음.
- 자기규제방식이 성공적으로 운영되기 위해서는 중앙정부 차원의 행정규제 정책과 함께 재정적인 지원책이 동반되어야 할 것임. 아울러 공급자-소비자 간의 '비대칭적인 정보'로 인해 간과될 수 있는 소비자 선택권도 강화될 필요가 있으며 이를 위해서는 자체평가결과를 민간에 공개하도록 하는 제도적 장치도 강구되어야 함.

#### □ 계약제를 통한 공급자 승인방식

- 이는 우리나라 사회서비스 제공기관 지정에 보편적으로 활용되고 있는 방식으로 구체적인 내용은 다음과 같음.
- 공모의 방식을 통해 서비스 제공기관이 일정 요건을 갖추어 신청을 하면 지자체 등이 자체적인 기준에 의거하여 심사를 한 후 서비스 제공기관과 지정 계약을 맺는 방식임. 즉 이 방식에서는 개별 서비스 공급자에 대해서 계약자인 지자체가 자율적 관리(시·군·구청의 지도·감독)의 방식을 통해서 품질 관리를 담당하게 됨.
- 이 방식의 장점으로서는 첫째, 지자체가 위치한 지역을 중심으로 자원이용의 효율성을 제고시킬 수 있다는 점, 둘째, 관리운영을 민간에 위탁함으로써 공개입찰에 참여하는 개별 사업자들의 경쟁도 유발시킬 수 있다는 점, 셋째, 자치단체의 특성에 맞는 서비스를 제공할 수 있다는 점, 넷째, 서비스 내용의 질에 대한 문제를 극복하기 위해 인·허가를 취득한 공급자들을 선별하여 서비스 품질보장과 관련한 사항을 계약 시 포함시킬 수 있다는 점 등으로 나타남.
- 그러나 장점에 대한 논의는 이상적으로 운영되는 경우에 해당되는 것임. 즉 실제적으로는 많은 제한점을 가지고 있음. 그 내용으로는 첫째, 예산의 제약으로 인해 서비스 내용과 질이 제한될 수 있다는 점, 둘째, 서비스 품질과 관련해서 단기적인 성과에 대해서만 사전통제가 가능하다는 점, 셋째, 지역 간 서비스 질 격차가 발생할 가능성이 있다는 점, 넷째, 공급에 대한 이윤이 낮아 품질 좋은 사업체의 참여가 부족할 수 있다는 점, 다섯째, 지속적인 모니터링 및 품질관리 자체에서 어려움이 많이 발생할 수 있다는 점 등임.

#### □ 시사점

- 앞서 제시한 품질관리 방식들은 상호 배타적인 것이 아니며, 병행 및 혼합의 방식을 통해 다양하게 적용될 수 있음. 이처럼 품질 관리의 방법은 다양하다 할 수 있는데, 이 모든 방식은 서비스의 품질을 확보하고 향상시키기 위한 노력의 일환이라는 점에서는 공통점을 지니고 있음.

## 1.2. 인증제

### 1) 인증

- 인증이란, 평가를 병행하는 절차로 인증의 잠재적 대상이 정해진 표준이나 규정 등에 적합하다는 평가를 받았을 경우 그 결과를 입증하는 행위임.
- 인증의 잠재적 대상은 평가기준에 만족하는지의 여부를 판단하는 평가절차를 거치게 되며, 평가를 통과하였다는 것은 인증기준을 통과하였다는 것을 의미함.
- 일반적으로 인증이 수여되는 것은 인증 주체가 인증 대상의 서비스 품질 수준을 국가적으로 혹은 사회적, 공식적으로 확인하는 것임
- 인증의 목적은 평가대상의 적합성과 수준을 판단하여 일정 품질수준의 유지 여부를 검증하거나 그 우월성을 평가하여 평가대상의 사회적 신뢰도를 높여주는 데 있음.

### 2) 인증제

#### □ 인증제

- 인증제는 일반적으로 인증을 희망하는 시설(기관)이 자발적으로 평가를 신청하고 그 평가결과가 국가가 정한 표준기준 이상일 경우 인증된 시설(기관)이라는 공식적 증명을 받게 되는 제도를 칭함.
- 법적 근거와 강제성 유무에 따라 평가인증제의 목적은 다음과 같이 구분됨 .
  - 크게 법적인증과 민간인증으로 구분되며, 법적인증은 다시 의무인증과 임의인증으로 구분
  - 강제(의무)인증 대상의 경우, 해당 시장에서의 활동 및 유통을 위한 필수적 절차
  - 임의인증 대상의 경우, 인증 희망 시설(기관)은 인증취득을 통해 공식적으로 국가가 인정한 시설이라는 사회적 위치와 신뢰도를 얻고자 하는 목적과 인증기관에 대한 부가적인 정책적 지원에 대한 기대로 참여하는 경우가 많음.

- 특히 공공 부문에서의 평가인증제의 경우 평가대상의 품질을 담보하고 역량을 향상시키기 위해 도입되는 추세임.

〈표 3-1〉 인증제의 목적 및 특성

구분		목적과 특성
법정인증	의무인증	- 평가인증대상의 필수요건 확보 - 활동 및 유통 전에 의무적으로 취득 - 평가인증기준이 인증대상의 최소필수기준으로 활용됨
	임의인증	- 특정 정책목적 달성을 위해 법에 근거를 두고 시행하는 인증 - 희망자 대상으로 적용, 평가인증기준은 정책적으로 권장되는 기준으로 통용 - 인증대상에 대한 인센티브 제공을 통해 인증참여대상 확대를 꾀함 - 우수기관(제품) 선별을 목적으로 하는 경우와 해당 목적의 적합성 정도판별을 목적으로 하는 경우로 구분됨
민간인증		- 법적 근거 없이 자체 수익사업으로 민간 자율시행 - 민간인증주체의 시장에서의 파급력을 활용한 우수기관(제품)선별 목적이 많음

자료 : 문화체육관광부(2013)

#### □ 인증제도의 개념 및 특성

- 서비스 영역에서의 인증(accreditation)이란 일반적으로 인증대상 기관이 자발적으로 참여하여 품질인증지표를 기준으로 현재의 서비스 수준을 점검하고 개선할 수 있도록 장려하면서 객관적인 평가를 통해 일정 수준 이상의 서비스에 대해 인증을 부여하는 제도를 의미함.
- 이러한 서비스 인증제도의 목적은 서비스가 일반인과 전문가 모두에게 신뢰성을 주고 있는지를 식별하고, 기관과 프로그램의 우수성 추구를 촉진하고 이를 실제로 달성케 하는데 있음. 특히 서비스 공급자에 대한 재정지원 방식을 도입함에 있어 이러한 지원 방식이 효과를 거두기 위해서는 서비스에 대한 체계적인 인증제도가 보다 더 적극적으로 고려될 필요성이 있음.
- 인증제도는 평가를 통해 서열을 매기고 그 결과에 따라 상별을 주는 개념이라기보다는 인증 과정에서의 자체노력과 심사기관의 피심사기관에 대한 교육, 지원 등을 통해 양자 모두가 서비스 질 향상이라는 목표를 향해 협력적으로 동참하는 일종의 win-win 파트너십 개념에 기반을 둔다고 볼 수 있음. 이러한 자발성과 파트너십에 기초한 인증제도는 서비스 공급자 스스

로 지속적으로 품질개선의 동기를 갖고 노력할 수 있도록 장려하여 일회적 외부 평가에 국한하지 않고 스스로 자체적인 품질개선의 노력을 지속해서 우수성을 확보하게 하는 긍정적인 측면을 보다 많이 지니고 있음.

### 1.3. 인증제도의 효과

#### 1) 인증제도의 이론적 효과

- 서비스 인증제도는 서비스의 장점과 단점에 대한 객관적인 이해, 달성 가능한 목표의 설정, 기관 종사자들의 전문성 제고 및 사기 진작, 지역사회와의 연계성 확보, 이용자의 선택권 강화 등에 기여하는 것으로 알려져 있음. 즉 인증제도의 효과는 서비스 이용자, 행정당국, 서비스 제공기관 등 모든 이해관계자에게서 다양한 형태로 인식되고 있는 것으로 평가됨.
- 서비스 이용자 측면에서 본 인증제도의 효과는 첫째, 양질의 서비스를 선택하는 객관적인 기준과 정보를 획득할 수 있다는 점, 둘째, 양질의 서비스를 제공받을 수 있게 하여 자신의 욕구를 충족할 수 있게 한다는 점, 그리고 셋째, 궁극에는 삶의 질 향상을 도모할 수 있게 한다는 점 등임.
- 행정당국의 측면에서 볼 때 인증제도는 첫째, 사회를 위한 더 나은 시스템 구축의 효과를 도모할 수 있게 하고, 더불어서 서비스 사업 정책의 효과성 및 효율성 평가의 근거를 확보할 수 있게 한다는 효과를 가짐. 특히 보다 합리적이고 효율적인 자원 배분의 근거를 확보할 수 있게 된다는 점에서 행정당국의 입장에서 인증제도는 큰 장점을 지니고 있다고 볼 수 있음.
- 또한 서비스 제공기관 측면에서는 더욱 다양한 효과를 가질 수 있는 것으로 평가됨. 서비스 제공기관의 입장에서 보았을 때 인증제도의 효과는 다음과 같이 여러 차원에서 정리될 수 있음.
  - 첫째, 인증제도는 공급자들로 하여금 서비스의 품질을 향상하고, 아울러서 교육 및 자문을 통해 좀 더 좋은 서비스를 제공할 수 있도록 촉진하는 기제임. 즉 이용자의 만족을 위해 적극적으로 노력하게 하여 이용자 중심의 서비스를 제공할 수 있도록 하는 역할을 수행함.
  - 둘째, 인증제도는 업무절차의 표준화 및 기준 수립 등의 노력을 수행하게 함으로서 효과적인 업무 수행체계를 구축하게 하여 효율적이고 효과

적인 경영의 기초를 확립할 수 있도록 함.

- 셋째, 인증제도를 통해 일반적인 절차가 파악되고 이를 체계적으로 활용함으로써 업무 영역이 구체적으로 정해지기 때문에 책임회피현상이 사라지고 수평 간 업무협조가 보다 원활하게 이루어질 수 있게 되는 것으로 평가됨. 즉 책임과 권한이 보다 명백한 체계 속에 놓이게 됨.
  - 넷째, 인증제도는 실질적이고 현실적인 규칙을 문서화함으로써 일관성 있는 업무처리를 가능하게 하고, 아울러서 서비스 제공 및 운영에 있어 업무 투명성을 높이는 등 조직 관리를 보다 용이하게 하는데 기여함.
  - 다섯째, 인증제도는 업무향상을 위한 부서 간 또는 직원간의 의사소통을 원활하게 하여 향상된 직원 간 의사소통 체계를 구축하는데도 기여할 수 있음.
  - 여섯째, 인증제도는 종사자들에게 서비스 품질에 대한 직원 윤리 의식을 구축하게 하고 이를 지속적으로 개선할 수 있도록 하는 기반이 됨.
  - 일곱째, 인증제도는 인증서를 제공함으로써 서비스 공급자의 이미지를 향상시킬 수 있는 근거자료로 활용되므로 이미지 혹은 평판에 있어 객관성과 합리성을 부여하는 효과를 가짐.
- 인증제도는 이러한 장점들이 있음에도 불구하고 인증을 신청한 대상들에 대해서만 품질관리를 할 수 있다는 한계와 피심사기관(심사를 신청한 서비스 공급자)이 비용을 부담해야 하며 피심사기관 뿐만 아니라 평가를 운영하는 기관에서 조사·심사위원의 관리와 교육, 피심사기관에 대한 교육과 지원, 평가지표의 지속적인 개발과 제도운영의 지속적인 피드백을 위한 연구개발에 많은 비용이 든다는 단점도 지니고 있음.
- 또한 인증제도의 운영을 위해서는 기존의 양적 평가보다 훨씬 더 깊이 있고 전문적인 질적 평가를 해야 하기 때문에 조사·심사위원들의 역량 강화를 위한 노력이 요구되는 부담도 갖고 있음.

## 2) 연구논문에서 제시된 인증제도의 효과

- 인증제도 도입의 효과를 파악하기 위하여 인증제도와 관련한 국내 학술연구를 검토하여 다음과 같이 정리하였음.

## □ 서비스품질 우수기업 인증

- 우태희·백종관(2008)은 서비스산업의 품질경쟁력을 향상시키기 위한 목적으로 지난 2001년부터 실시되고 있는 서비스품질 우수기업 인증제도의 효과를 분석함. 서비스는 형태가 없고 저장과 반환이 불가능한 특성을 가지므로 서비스를 직접 이용하기 전에는 그 품질을 예측하기가 어려우며 불만족이나 피해가 발생하는 경우, 이를 입증하기 어려움. 따라서 서비스 기업을 대상으로 한 인증은 다음과 같은 효과를 얻을 수 있을 것으로 제시함.
  - 사업자는 소비자에게 제공할 서비스 내용 및 불만처리 등의 사항에 대해 구체적으로 명시하도록 규정함으로써 소비자의 선택권을 보장함을 물론 소비자들의 불만을 감소할 수 있음.
  - 종사자의 자격이나 교육훈련 관련 사항을 규정함으로써 서비스의 품질향상을 유도하며 이를 통해 소비자는 보다 좋은 품질의 서비스를 제공받고, 관련 업계가 전체적으로 생산성이 향상되어 경쟁력이 강화됨.
  - 인지도가 낮은 사업자의 경우에는 인증의 획득을 통해 사업자가 제공하는 서비스의 품질에 대한 투명성과 신뢰성을 제공하여 시장 진입이 용이하고, 마케팅 능력이 향상됨.
- 종합적으로 살펴보면, 인증제도를 통해 소비자 측면에서는 제공받는 서비스의 품질향상과 좋은 품질의 서비스를 제공하는 업체를 선택할 수 있게 되는 효과가 있으며, 업체(사업자)측면에서는 서비스 수행시스템을 잘 구축하게 되며 이를 통해 생산성 및 부가가치를 향상시킬 수 있음. 한편 국가 측면에서는 서비스 산업의 국제경쟁력 제고와 서비스 분야의 역량강화 및 고용인력 창출의 기반을 구축할 수 있음.

## □ 관광인증제도

- 채예병(2005)은 관광 인증 제도에 관한 연구를 수행하며 관광 인증 제도의 효과를 다음과 같이 제시하고 있음.
  - 관광인증제도는 관광산업의 변화와 혁신을 가져와 차별화를 가져다주며, 관광산업에 대한 객관적인 평가기준이 제공되어 관광객으로부터 신뢰성이 확보될 뿐만 아니라 국내 관광산업의 기반구축과 육성 및 발전에 기여함.



- 소비자는 믿고 구매할 수 있는 고품질의 관광상품과 서비스를 제공받음
  - 관광서비스를 제공하는 측면에서는 품질개선 및 품질 좋은 상품과 서비스의 제공으로 경쟁력 확보에 용이함
- 김성진(2012)은 생태관광 진흥방안 연구를 통해 인증제의 효과를 다음과 같이 제시하고 있음.
- 생태관광인증제도란 생태관광의 원칙과 개념에 부합하는 관광에 대하여 공인된 인증을 부여하는 것으로 크게 시설과 서비스, 관광지를 대상으로 함
  - 생태관광의 대상지가 주로 보호지역(생태 및 환경적으로 민감하고 훼손되기 쉬운 자원)이므로 생태관광의 지속가능성 유지를 위해 생태관광 목적지, 여행상품, 관광시설에 대한 인증마크를 부여함으로써 다음과 같은 효과를 얻을 수 있다고 언급함.
  - 관광사업자는 자신들의 관광상품이 생태관광에 부합됨을 홍보함으로써 기업의 이미지와 상품 선호도를 제고시키는 효과를 얻음.
  - 관광객에게는 양질의 생태관광 상품과, 자연·문화·역사적으로 우수한 관광지에 대한 정보를 제공함으로써 선택을 폭을 넓혀 줌.
- 우수여행상품 인증제도는 소비자에게 제공되는 상품이나 서비스를 국가에서 인증하는 제도로, 정부가 여행상품의 품질을 인증하는 것임. 신강현(2015)은 우수여행상품 인증제도의 효과를 다음과 같이 제시하고 있음.
- 국내외 관광객이 여행상품을 선택하는 데 있어 편의를 제공하며, 여행상품의 품질향상과 경쟁력을 높이고, 신상품의 개발에 대한 투자를 자극하며, 여행업계의 발전을 도모할 수 있음.
  - 특히, 보험과 공제, 공정성면에서 더욱 큰 효과를 가지고 있는데, 여행시 발생하는 사고나 여행일정에 대한 품질이 보장되어, 여행을 준비하는데 큰 틀로 기능하고 있음.
  - 또한 소비자들에게 여행상품의 기준을 제공함으로써 소비자가 스스로 공정한 여행상품을 구매할 수 있도록 시야를 넓혀준다는 의미가 크며, 비슷한 여행상품에서도 얼마나 안전하고, 잘 짜여진 여행상품인지에 대한 부분을 쉽게 믿고 여행 계획을 진행할 수 있다는 점에서 큰 장점을 가짐.

## □ 기타

- 김성혁 외(2012)는 친환경농산물 인증마크를 대상으로 연구한 결과, 인증 마크는 공신력, 구매의도에 긍정적인 영향을 미치는 것을 제시하였음. 즉, 인증마크를 부착한 농산물에 대해 소비자들이 그 품질을 더 믿으며, 구매 의도도 높다는 것임.
  - 반면, 이러한 효과를 더욱 증대하기 위해서는 인증제도 및 인증마크에 대한 홍보노력이 더욱 필요함을 강조하였음.
- 이호상 외(2012)는 산림경영인증의 사회경제적 효과를 분석하면서 다음과 같은 효과를 제시하였음. 이호상 외는 2006년에 인증 받은 제주시험림을 대상으로 인증 전인 2004년의 설문조사와 인증 후인 2011년의 설문조사를 비교하는 방식으로 효과를 제시하였음.
  - 산림경영 인증에 대한 인식도의 경우 2004년 50% 정도가 '알고 있다'로 응답하였으나 2011년에는 79.4%로 나타났는데 이는 지속적인 교육과 홍보 때문으로 분석하였음.
  - 사회적 편익의 경우 제주시험림의 휴양가치가 2008년 약 5.4백만원에서 2011년에는 30백만원으로 증가함.
  - 또한 인증 이후 연고용인원은 10,835인·일에 달하며, 이를 통한 지역주민에 대한 소득창출효과도 682백만 원으로 분석됨.
- 이희태(2014)는 의료기관인증제도의 효과를 인증병원과 미인증병원간 비교하는 방식으로 연구하였으며 그 결과는 다음과 같이 나타남.
  - 의료기관인증제도 시행으로 의료기관의 서비스 지향성이 향상되고 그 결과 구성원들의 고객지향성과 조직몰입도가 향상되었음. 즉, 의료기관인증을 받은 의료기관들은 서비스 질 향상을 위해 최고 경영진의 적극적인 관심과 노력, 고객접점 구성원들의 고객을 위한 노력, 서비스 실패예방과 극복노력, 구성원들에 대한 적극적인 교육훈련 등을 통해 조직의 서비스 지향성이 향상되고 그 결과 구성원들의 고객지향성이 향상된 것임.
- 이외에도 온라인 인증마크를 대상으로 연구한 김상욱(2012)의 연구, 보육 시설 평가인증제의 효과에 관해 연구한 정찬우 외(2008), 정혜숙(2007)의 연구에서도 인증기관과 비인증기관을 비교하는 방식으로 그 효과를 연구

하였는데, 이들 연구 모두 인증제를 통해 서비스 제공기관의 질적 수준 향상에 기여하고 있음을 연구결과로 제시하고 있음.

## 2 법 규정에 따른 품질관리

### 2.1. 「공중위생관리법」에 따른 숙박업

- 「공중위생관리법」에 따른 숙박업과 관련하여 법 규정에서 제시하고 있는 품질관리 관련 사항을 제시하였음. 농어촌민박의 경우 「공중위생관리법」에 따른 숙박업에서 배제되기 때문이 이 법의 적용을 받지 않고 있음. 이는 농어촌민박의 진입장벽을 낮추는 장점이 있는 반면, 농어촌민박의 품질 경쟁력을 저하시킨다는 단점이기도 함.

#### 1) 사업자의 준수사항

- 사업자는 「감염병의 예방 및 관리에 관한 법률」에 따라 정기적으로 소독을 실시해야 함.
- 이 외에도 「소방시설 설치·유지 및 안전관리에 관한 법률」에서 규정하고 있는 소방시설 등의 유지·관리 및 안전 관련 사항을 준수해야 함.
- 또한, 「공중위생관리법」에서 규정하고 있는 위생 관련 사항을 준수해야 함.

#### 2) 주요 법령의 적용

##### □ 사업자 자격

- 누구나 가능

##### □ 건축물의 용도

- 숙박시설

##### □ 입지

- 「건축법 시행령」 별표 1 제15호에 따른 숙박시설의 건축이 가능한 곳

#### □ 소독조치의무

- 「공중위생관리법」에 의한 숙박업소(객실 수 20실 이상의 경우에 한함)를 관리·운영하는 사업자는 소독업자에게 의뢰해서 다음과 같이 감염병 예방에 필요한 소독을 실시해야 함(「감염병의 예방 및 관리에 관한 법률」 제51조제2항, 제56조, 「감염병의 예방 및 관리에 관한 법률 시행령」 제24조제1호, 「감염병의 예방 및 관리에 관한 법률 시행규칙」 제36조제4항 및 별표7).

#### □ 소방시설 등의 유지·관리의무

- 시설은 소방시설을 설치해야 하는 특정소방대상물에 해당 됨(「소방시설 설치·유지 및 안전관리에 관한 법률」 제2조 제1항 제3호, 「소방시설 설치·유지 및 안전관리에 관한 법률 시행령」 제5조 및 별표 2 제5호).
- 시설의 소유자·관리자 또는 점유자(이하 “관계인”이라 함)는 그 소방대상물의 규모·용도 및 수용인원 등을 고려해서 갖추어야 하는 소방시설과 비상구 및 그 밖에 소방 관련 시설(이하 “소방시설 등”이라 함)을 소방방재청장이 정해서 고시하는 화재안전기준에 따라 유지·관리해야 함(「소방시설 설치·유지 및 안전관리에 관한 법률」 제9조제1항).

#### □ 시설·방화구획 및 방화시설의 유지·관리의무

- 시설의 관계인은 「건축법」 제49조제1항에 따른 피난시설, 방화구획(防火區劃)과 「건축법」 제50조부터 제53조까지의 규정에 따른 방화벽, 내부 마감재료 등(이하 “방화시설 등”이라 함)에 대해 다음 어느 하나에 해당하는 행위를 해서는 안 됨(「소방시설 설치·유지 및 안전관리에 관한 법률」 제10조).
  - 피난시설, 방화구획 및 방화시설을 폐쇄하거나 훼손하는 등의 행위
  - 피난시설, 방화구획 및 방화시설의 주위에 물건을 쌓아두거나 장애물을 설치하는 행위
  - 피난시설, 방화구획 및 방화시설의 용도에 장애를 주거나 「소방기본법」 제16조에 따른 소방활동에 지장을 주는 행위

- 그 밖에 피난시설, 방화구획 및 방화시설을 변경하는 행위

#### □ 방화관리의무

- 시설의 관계인은 다음의 방화관리업무를 수행해야 함(「소방시설 설치·유지 및 안전관리에 관한 법률」 제20조제1항·제6항 및 「소방시설 설치·유지 및 안전관리에 관한 법률 시행령」 제24조제1항).
  - 「소방시설 설치·유지 및 안전관리에 관한 법률 시행령」 제24조제1항의 사항이 포함된 소방계획서의 작성
  - 자위소방대(自衛消防隊)의 조직
  - 피난시설·방화구획 및 방화시설의 유지·관리
  - 소방시설 및 그 밖의 소방관련시설의 유지·관리
  - 화기(火氣) 취급의 감독
  - 그 밖에 방화관리상 필요한 업무

#### □ 소방시설 등의 자체점검의무

- 시설의 관계인은 시설에 설치되어 있는 소방시설 등에 대해 정기적으로 자체점검을 실시해야 함(「소방시설 설치·유지 및 안전관리에 관한 법률」 제25조제1항).
- 자체점검을 실시한 때에는 그 점검결과를 소방본부장이나 소방서장에게 보고해야 함(「소방시설 설치·유지 및 안전관리에 관한 법률」 제25조제2항).

#### □ 위생관리의무

- 사업자는 그 이용객에게 건강상 위해요인이 발생하지 않도록 영업 관련시설 및 설비를 위생적이고 안전하게 관리해야 함(「공중위생관리법」 제4조제1항). 이를 위반하면 개선명령을 받게 될 수 있음.
- 사업자가 준수해야 하는 위생관리기준 등은 다음과 같음(「공중위생관리법」 제4조제7항, 「공중위생관리법 시행규칙」 제7조 및 별표 4 제1호).
- 객실·침구 등의 청결

- 객실·접객대·로비시설·복도·계단·욕실·샤워시설·세면시설 및 화장실 등에는 해충이 발생하지 않도록 매월 1회 이상 소독을 해야 되는데 감염병의 예방 및 관리에 관한 법령이 정하는 바에 따라 소독을 해야 하는 업소의 경우에는 관계 법령이 정하는 바에 따름.
- 요·이불·베개 등 침구의 포와 수건은 숙박자 1인이 사용할 때마다 세탁해야하며, 수시로 일광 및 그 밖의 방법에 따라 건조시켜야 함.
- 「먹는물관리법」에 따른 먹는 물의 수질기준에 적합한 물이어야 하고, 깨끗한 용기에 담아 비치해야 함.

#### ○ 욕실 등의 위생관리

- 욕조수의 탁도는 1.6NTU(Nephelometric Turbidity Unit) 이하로 해야 하는데 이 경우 다른 법령에 의해 목욕장에서 사용할 수 있도록 허가받은 제품을 첨가한 때에는 해당 제품에서 발생하는 탁도는 계산하지 않음.
- 과망간산칼륨 소비량은 25mg/l 이하가 되어야 함.
- 대장균군은 1ml 중에서 1개를 초과해서 검출되지 않아야 하는데 이 경우 평판 마다 30개 이하의 균체의 균락이 형성되었을 때는 원액을 접종한 평판의 균체의 균락을 평균하며, 기재는 반드시 1ml중 몇 개라고 표시 함.

#### ○ 환기 및 조명

- 환기용 창 등은 수시로 개방해서 환기가 충분히 될 수 있도록 해야 함.
- 기계환기설비는 항상 가동될 수 있도록 하고, 수시로 가동시켜 환기가 충분히 될 수 있도록 해야 함.
- 객실·접객대 및 로비시설의 조명도는 75룩스(Lux) 이상이 되도록 유지해야하며, 복도·계단·욕실·샤워시설·세면시설 및 화장실의 조명도는 20룩스(복도 및 계단의 경우 심야에는 10룩스) 이상이 되도록 유지해야 함.

#### ○ 그 밖의 준수사항

- 사업자는 업소 내에 숙박업 신고증을, 접객대에 숙박요금표를 각각 게시해야 함.

- 취사시설은 「도시가스사업법」, 「액화석유가스의 안전관리 및 사업법」, 「소방시설 설치·유지 및 안전관리에 관한 법률」 및 그 밖의 관계 법령에서 정하는 기준에 적합하게 설치·관리되어야 함.

#### □ 공중이용시설의 위생관리의무

- 사업자는 이용객의 건강에 해가 없도록 다음의 사항을 지켜야 함. 그러나 위생관리에 관해 다른 법령의 규정이 있는 경우에는 그렇지 않음(「공중위생관리법」 제5조, 「공중위생관리법 시행규칙」 제8조, 별표 5 및 별표 6).
- 실내공기는 다음의 위생관리기준에 적합하도록 유지할 것
  - 24시간 평균 미세먼지의 양이  $150\mu\text{g}/\text{m}^3$ 을 초과하는 경우에는 실내공기정화시설(덕트) 및 설비를 교체 또는 청소해야 함.
  - 제1호의 규정에 따라 청소해야 하는 실내공기정화시설 및 설비는 다음과 같음 : 공기정화기와 이에 연결된 급·배기관(급·배기구 포함), 중앙집중식 냉·난방시설의 급·배기구, 실내공기의 단순배기관, 화장실용 배기관, 조리실용 배기관
- 영업소·화장실 및 그 밖의 공중이용시설 안에서 이용객의 건강을 해할 우려가 있는 오염물질이 발생되지 않도록 할 것
- 공중이용시설 안에서 발생되지 않아야 할 오염물질의 종류와 허용되는 오염의 기준은 다음과 같은 위생교육의 이행의무가 있음.
  - 펜션 사업자는 매년 3시간의 위생교육을 받아야 함(「공중위생관리법」 제17조제1항 및 「공중위생관리법 시행규칙」 제23조제1항)
- 공중위생영업신고를 하려는 자는 미리 위생교육을 받아야 함. 그러나 다음에 해당하는 부득이한 사유로 미리 교육을 받을 수 없는 경우에는 영업 개시 후 6개월 이내에 위생교육을 받을 수 있음(「공중위생관리법」 제17조제2항 및 「공중위생관리법 시행규칙」 제23조제4항).
  - 천재지변, 본인의 질병·사고, 업무상 국외출장 등의 사유로 교육을 받을 수 없는 경우
  - 교육을 실시하는 단체의 사정 등으로 미리 교육을 받기 불가능한 경우



- 위생교육의 내용은 「공중위생관리법」 및 관련 법규, 소양교육(친절 및 청결에 관한 사항을 포함), 기술교육 및 그 밖에 공중위생에 관해 필요한 내용으로 함
- 위생교육 대상자 중 보건복지부장관이 고시하는 도서·벽지지역에서 영업을 하고 있거나 하려는 자에 대해서는 교육교재를 배부해서 이를 익히고 활용하도록 함으로써 교육을 대신할 수 있음(「공중위생관리법 시행규칙」 제23조제3항)

## 2.2. 「농어촌정비법」에 따른 농어촌민박

### 1) 법령에서의 농어촌민박사업자 준수사항

- 농어촌정비법 제86조의2에서는 농어촌민박사업자는 다음 각 호에 따른 사항을 준수하도록 규정하고 있음.
  - 농어촌민박사업자는 제86조제3항에 따른 신고필증 및 요금표를 민박주택의 잘 보이는 곳에 게시하여야 함.
  - 농어촌민박사업자는 서비스 수준의 제고를 위하여 농림축산식품부령 또는 해양수산부령으로 정하는 서비스·안전기준을 준수하여야 하고, 시장·군수·구청장이 농림축산식품부령 또는 해양수산부령으로 정하는 바에 따라 서비스·안전 수준 제고를 위하여 실시하는 교육을 받아야 함.
  - 농어촌민박사업자는 투숙객을 대상으로 조식을 제공할 수 있으며, 그 비용을 민박요금에 포함하여야 함.

### 2) 시행규칙에서의 농어촌민박사업자 준수사항

- 농어촌정비법 시행규칙 제49조의2에서는 농어촌민박사업자의 서비스·안전기준 및 교육에 관해 규정하고 있음.

#### □ 안전교육

- 법 제86조의2제2호에 따라 시장·군수·구청장은 농어촌민박사업자를 대상으로 서비스·안전교육(이하 "교육"이라 한다)을 매년 3시간 실시하되,

- 소방·안전, 식품위생, 서비스에 관한 교육을 각각 1시간씩 실시하여야 함.
- 시장·군수·구청장은 제2항에 따른 교육을 실시하기 1개월 전에 농어촌 민박사업자에게 교육일을 통보하여야 함.
- 시장·군수·구청장은 농어촌민박사업자 중 질병 등 부득이한 사유로 제3항에 따른 교육일에 교육을 받을 수 없다고 인정되는 자에게는 통보된 교육일로부터 6개월 이내에 교육을 받게 할 수 있되, 해당 연도 내에 교육을 받도록 하여야 함.
- 시장·군수·구청장은 교육을 실시한 후 교육 기록을 2년 이상 보관·관리하여야 함.
- 시장·군수·구청장은 제2항에 따라 교육을 받은 사람에게 수료증을 주어야 함.
- 시장·군수·구청장은 교육 실시 결과를 시·도지사에게 보고하여야 하며, 시·도지사는 시장·군수·구청장이 보고한 교육 실시 결과를 농림축산식품부장관에게 보고하여야 함.

#### □ 서비스·안전 기준

- 숙박위생
  - 객실, 복도, 화장실 등은 수시로 청소를 하여 청결을 유지할 것
  - 이불·베개 등 침구류는 청결하게 관리해야 하며 수시로 세탁·건조할 것
  - 환기용 창 등은 수시로 개방하여 환기가 충분히 될 수 있도록 할 것
- 식품위생
  - 주방은 항상 식품위생 안전사고가 발생하지 않도록 청결하게 유지·관리할 것
  - 조리 시 개인위생을 준수하여야 하고, 조리에 사용되는 도구는 사용 후에 세척·살균하는 등 청결하게 유지·관리할 것
  - 부패 및 변질되기 쉬운 것은 냉동·냉장시설에 보관하여 관리할 것
- 소방안전
  - 소화기는 작동가능 여부 및 충전 여부 등을 수시 점검하여 사용이 가능

하도록 유지·관리할 것

- 단독경보형 감지기는 수시 점검을 통해 경보기능이 가능하도록 할 것
- 투숙객이 취사시설을 이용하는 경우 취사시설 주변에 소화기를 비치하거나 소화기의 위치를 알 수 있도록 안내할 것

○ 그 밖의 사항

- 「성매매알선 등 행위의 처벌에 관한 법률」 제4조의 성매매알선 등 금지행위를 하지 말 것
- 청소년(「청소년 보호법」에서 정한 청소년을 말한다)에 대하여 이성혼숙 등 풍기를 문란하게 하는 영업행위를 하지 말 것

## 3 농촌 분야 사례분석

### 3.1. 농어촌관광사업 등급제

#### 1) 배경 및 목적

##### □ 배경

- 농어촌관광이 농어촌의 새로운 성장산업으로 발전하는 추세를 보이고 있음. 농어촌체험마을이 국내관광 점유 비중이 약 14%(2011년 기준)로 증가하였음. 그러나 농어촌관광 사업자가 관광객을 위해 시설개선 및 서비스의 질 등을 높이고 있으나 표준화된 기준과 이에 따라 평가된 객관적 지표가 없는 실정이었음. 또한 마을이나 시설에 따른 수준차이가 커 관광객의 입장에서 불만의 원인으로 작용하였음.
- 이에 농어촌관광사업을 표준화된 기준에 따라 객관적인 평가를 하여 시설 및 서비스 등 수준을 차별화할 수 있는 등급제의 도입이 요구되었으며 이에 2013년 등급제가 도입됨.
  - 농어촌관광사업의 품질수준 향상과 소비자에게 정보를 제공하여 신뢰성을 높이기 위하여 등급제 도입되었으며 시설, 프로그램, 서비스, 안전성, 위생관리 수준 등의 향상에 중점을 두고 있음.
- 등급제의 목표는 다음과 같음.
  - (정부) 표준화된 기준이 정립되고 이를 바탕으로 체험시설과 프로그램·서비스 등을 평가하여 품질개선 유도
  - (사업자) 객관적인 평가로 공인을 받아 마케팅 수단으로 활용하는 등 차별화로 수익과 연결 기대
  - (관광객) 정보에 의해 방문마을을 선택하고 품질 높은 프로그램, 위생, 서비스 등을 제공받아 신뢰성 및 만족도 향상

## 2) 근거법령

- 근거법령은 「도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률」이며 해당 조항은 제13조이며, 동법 시행규칙 제7조에서는 평가기준에 대해 제시하고 있음.

### 〈표 3-2〉 도농교류촉진법 제13조 및 시행규칙 제7조

#### 제13조(농어촌관광사업에 대한 평가 및 등급결정)

- ① 농림축산식품부장관은 농어촌체험·휴양마을, 관광농원 및 농어촌민박의 이용자에 대한 편의 제공과 시설 및 서비스 수준을 향상시키기 위하여 농어촌체험·휴양마을사업, 관광농원사업 및 「농어촌정비법」 제2조제16호라목의 농어촌민박사업(이하 "농어촌관광사업"이라 한다)을 평가하고 등급을 결정할 수 있다. 다만, 어촌계가 운영하는 농어촌관광사업은 해양수산부장관이 평가하고 등급을 결정할 수 있다.
- ② 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관은 제1항에 따른 평가 및 등급결정 결과를 농어촌관광사업의 육성 및 지원 정책에 반영하여야 한다.
- ③ 제1항에 따른 평가 및 등급결정의 기준·방법 및 절차 등에 관하여 필요한 사항은 농림축산식품부령 또는 해양수산부령으로 정한다.

#### 제7조(농어촌체험·휴양마을사업의 평가기준 등)

- ① 법 제13조제1항 본문 및 단서에 따른 농어촌관광사업(이하 "농어촌관광사업"이라 한다) 중 농어촌체험·휴양마을사업에 대한 평가기준에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.
  1. 농어촌체험·휴양마을사업 운영체계의 적정성
  2. 시설·서비스의 적합성
  3. 방문객 수, 매출액 증대 여부 및 주민 참여도 등 농어촌체험·휴양마을사업의 성과
  4. 제7조의2에 따라 등급이 결정된 경우, 그 등급의 유지·향상 노력의 정도

자료 : 법제처

## 3) 평가주체 및 대상

### □ 인증주체 및 등급결정기관

- 인증주체는 농림축산식품부임.
- 농어촌관광사업 등급결정기관 지정 및 등급결정에 관한 요령(농림축산식품부 고시 제2016-22호)에 따르면 농어촌관광사업의 등급결정기관은 한국농어촌공사임.
- 한국농어촌공사는 다음의 활동을 수행함.
  - 농어촌관광사업 등급결정 업무
  - 등급결정 실시계획 수립

- 현장심사단 구성 및 운영
- 등급결정심의 위원회 구성 및 운영
- 등급표식물 관리
- 등급 결정 관련 홍보

□ 대상

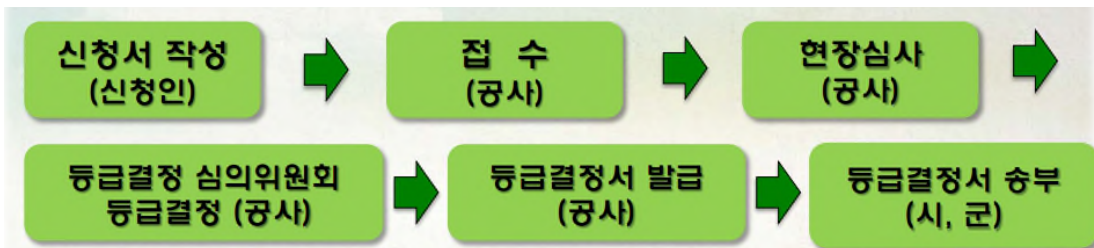
- 「도농교류촉진법」의 “농어촌체험·휴양마을사업”, 「농어촌정비법」의 “관광농원사업”, “농어촌민박사업”에 대해 등급결정을 함.
  - 사업자가 도시민 등 이용자에게 생활체험·휴양공간 프로그램을 제공하고 이와 함께 지역 농림수산물 등을 판매, 숙박·음식 등의 서비스를 제공하는 업으로 규정(단, 민박은 숙박과 취사시설 제공)
- 체험관광보험, 상해보험 등 미가입 사업자와 평가대상 시설이 없는 사업자는 등급결정 대상에서 제외함.
- 농어촌체험휴양마을은 의무적으로 등급평가를 받아야 하나, 관광농원사업 및 농어촌민박사업 중 해당 사업자가 등급결정을 신청한 경우에 등급평가를 실시함.

4) 평가절차 및 내용

□ 절차

- 농어촌관광사업 등급평가의 절차는 다음과 같으며, 평가는 현장심사의 방식으로 진행됨.

〈그림 3-1〉 농어촌관광사업 등급평가 절차



자료 : 한국농어촌공사(2016)

- 등급평가를 신청할 경우 다음의 서류를 제출해야 함.
  - 농어촌관광사업 등급결정 신청서
  - 농어촌관광사업 등급결정 대상 시설물 운영현황
  - 농어촌체험휴양마을 지정증서 : 농어촌체험휴양마을사업자
  - 농어촌정비법 제85조4항에 따른 신고필증 : 관광농업 사업자
  - 농어촌정비법 제86조3항에 따른 신고필증 : 농어촌민박 사업자
  - 변경사유서 및 변경내용을 증명하는 서류(변경 신청 시)

#### □ 심사위원 자격

- 관광분야 (관련분야 : 관광경영, 농촌관광, 체험, 숙박, 음식, 조경, 환경, 경관, 건축, 미술, 디자인, 고객서비스, 컨설팅, 고객관리 등)
  - 관련분야 자격증을 소지하고 해당분야 기관 근무경력이 5년 이상인 자
  - 관련분야 석사 이상 학위 취득자로서 해당분야 연구기관 근무경력이 5년 이상인 자
  - 관련분야를 전공하고 고등교육법에 따른 전문대학 이상 되는 교육기관에서 5년 이상 강의를 한 경력이 있는 전임강사 또는 겸임교수 이상의 자
  - 소비자 단체 대표 또는 재직자로 근무경력이 5년 이상인 자
  - 국가 또는 지방자치단체 등 공공기관과 등급결정기관에서 도농교류 또는 농어촌관광분야 등에 근무한 경력이 5년 이상인 자
  - 시·도지사 및 도별 체험마을 협의회간 협의하여 추천한 자
- 위생·안전분야 (관련분야 : 소방, 전기, 위생, 건강, 안전 등)
  - 관련분야 자격증을 소지하고 경력이 5년 이상인 자
  - 관련분야의 기관에 5년 이상 근무하고 있는 자
- 현장심사위원의 임기는 위촉일 부터 4년으로 함. 다만, 결원을 보충하기 위하여 위촉한 현장심사위원의 임기는 전임자의 잔여기간으로 함. 현장심사위원은 연임할 수 있으며, 연임에 제한을 두지 아니함.

### □ 현장심사단 구성

- 농어촌관광사업 현장심사단은 위의 어느 하나에 따른 자격요건을 갖춘 사람으로 구성하되, 그 구성인원은 위생·안전 분야 1인을 포함한 관광 및 위생·안전분야 전문가 5인 이내로 함.
- 현장심사위원으로 선정된 자는 최근 3년간 해당 마을·농원 및 민박사업과 관련된 자문, 컨설팅, 사업 참여 등을 한 경우 당해 마을 등에 심사를 할 수 없음.

### □ 등급결정방법

- 관광과 위생·안전 분야 전문가로 구성된 현장심사단이 등급결정 부문별 평가 항목에 대한 현장평가를 실시하고 등급결정심의위원회의 심의를 통해 등급을 결정하게 됨. 각 부문별로 등급순위에 따라 1등급(별5개), 2등급(별4개), 3등급(별3개)을 부여함.
- 부문별 만점 기준 90%이상은 1등급, 80%이상은 2등급, 70%이상은 3등급을 부여하고, 70%미만은 등급을 부여하지 않으며, 등급유효기간 2년임. 등급결정은 2년마다 정기적으로 실시함.

〈그림 3-2〉 농어촌관광사업 등급표식



자료 : 농림축산식품부(2016)

- 현장심사위원이 평가표에 의거 개별적으로 평가한 점수를 산술평균하여 산출된 득점율을 기준으로 하며, 가감점 항목은 산출된 득점에 해당 점수를 가감하는 방식으로 적용함.



〈표 3-3〉 농어촌관광사업 대상별 부문별 배점

(단위 : 점)

등급결정 대상	합계	등급결정 부문별 배점			
		경관 및 서비스	체험	숙박	음식
농어촌체험휴양마을사업	323	83	85	75	80
관광농원사업	275	65	57	75	78
농어촌민박사업	124	41	-	83	-

자료 : 농림축산식품부 고시 제2016-22호

## □ 등급결정 평가표

- 등급결정 대상이 3개의 유형이므로 등급결정 평가표 또한 각 3개로 구성되어 있음. 각 대상별 평가항목 및 적용 평가부문은 다음의 표에 제시됨.

〈표 3-4〉 농어촌관광사업 대상별 부문별 평가항목수

(단위 : 항목)

등급결정 대상	합계	등급결정 부문별 평가항목 및 배점			
		경관 및 서비스	체험	숙박	음식
농어촌체험휴양마을사업	69	11	20	22	16
관광농원사업	65	11	16	22	16
농어촌민박사업	30	8	-	22	-

자료 : 농림축산식품부 고시 제2016-22호

- 농어촌체험휴양마을의 평가대상은 경관 및 서비스부문, 농어촌생활 체험 부문, 숙박부문, 농어촌체험휴양마을 프로그램에 부수하여 제공하는 음식 부문의 4개 부문이며, 총 69개의 문항으로 구성되어 있음.
- 관광농원사업의 평가대상은 경관 및 서비스부문, 농어촌생활 체험부문, 숙박부문, 음식부문의 4개 부문이며, 총 65개의 문항으로 구성되어 있음.
- 농어촌체험휴양마을의 평가대상은 경관 및 서비스부문, 숙박부문의 2개 부문이며, 총 30개의 문항으로 구성되어 있음.

〈표 3-5〉 농어촌체험휴양마을 등급결정 평가표 개요

구분		내 용
경관 및 서비스부문	평가영역	2개 영역(경관·주변환경 및 자원, 고객 서비스)
	항목 수 및 배점	총 11개 항목, 83점(가점 1개항목 2점, 감점 2개 항목△4점 제외)
		·경관·주변환경 및 자원 : 3개 항목(40점)
		·고객 서비스 수준 : 8개 항목(43점)
	·가점 1개 항목(2점), 감점 2개 항목(△4점)	
농어촌생활 체험부문	평가영역	3개 영역(체험프로그램 운영, 실내 체험장 안전관리, 실외 체험장 안전관리)
	항목 수 및 배점	총 20개 항목, 85점 (가점 1개 항목 1점 제외)
		·체험프로그램 운영 : 7개 항목(32점)
		·실내 체험장 안전관리 : 8개 항목(37점)
		·실외 체험장 안전관리 : 5개 항목(16점)
·가점 1개 항목(1점)		
숙박부문	평가영역	4개 영역(건물외관 및 주위환경, 출입구 및 안전관리, 객실관리, 화장실 및 욕실관리)
	항목 수 및 배점	총 22개 항목, 75점 (가·감점 5개 항목 △2점 제외)
		·건물외관 및 주위환경 : 4개 항목(16점)
		·출입구 및 안전관리 : 3개 항목(11점)
		·객실관리 : 10개 항목(35점)
		·화장실 및 욕실관리 : 5개 항목(13점)
·가점 : 3개 항목(4점)		
·감점 : 2개 항목(△6점)		
농어촌체험 휴양마을 프로그램에 부수하여 제공하는 음식부문	평가영역	3개 영역(음식의 특색, 취식 및 조리시설 관리, 건물내·외관관리)
	항목 수 및 배점	총 16개 항목, 80점 (가점 1개 항목 2점 제외)
		·음식의 특색 : 1개 항목(10점)
		·취식 및 조리 시설 관리 : 10개 항목(48점)
		·건물 내·외관 관리 : 5개 항목(22점)
·가점 : 1개 항목(2점)		

자료 : 농림축산식품부 고시 제2016-22호

〈표 3-6〉 관광농원 등급결정 평가표 개요

구분		내 용
경관 및 서비스 부문	평가영역	2개 영역(경관자원, 고객응대 서비스)
	항목 수 및 배점	총 11개 항목, 65점(가점1개항목(2점), 감점 2개 항목(△2점 제외))
		·경관 및 자원 : 2개 항목(30점)
		·고객 서비스 : 9개 항목(35점)
		·가점1개항목(2점), 감점 2개 항목(△2점)
농어촌 생활체험 부문	평가영역	2개 영역(체험프로그램 운영, 체험장 관리)
	항목 수 및 배점	총 16개 항목, 57점 (가점 1개 항목 1점 제외)
		·체험프로그램 운영 : 7개 항목(23점)
		·체험장 안전관리 : 9개 항목(34점)
		·가점 1개 항목(1점)
숙박부문	평가영역	4개 영역(건물외관 및 주위환경, 출입구 및 안전관리, 객실관리, 화장실 및 욕실관리)
	항목 수 및 배점	총 22개 항목, 75점 (가·감점 4개 항목 1점 제외)
		·건물외관 및 주위환경 : 4개 항목(14점)
		·출입구 및 안전관리 : 3개 항목(11점)
		·객실관리 : 10개 항목(35점)
		·화장실 및 욕실관리 : 5개 항목(15점)
		·가점 : 3개 항목(4점) ·감점 : 1개 항목(△3점)
음식부문	평가영역	3개 영역(음식의 특색, 식당관리, 식당 시설관리)
	항목 수 및 배점	총 16개 항목, 78점 (가점 1개 항목 2점 제외)
		·음식의 특색 : 2개 항목(15점)
		·식당 관리 : 9개 항목(43점)
		·식당 시설 관리 : 5개 항목(20점)
		·가점 : 1개 항목(2점)

자료 : 농림축산식품부 고시 제2016-22호

〈표 3-7〉 농어촌민박 등급결정 평가표 개요

구분		내 용
경관 및 서비스 부문	평가영역	2개 영역(경관, 고객응대 서비스)
	항목 수 및 배점	총 8개 항목, 41점 (가점 1개 항목 2점 제외)
		·경관 및 자원: 2개 항목(20점)
		·고객 서비스 : 6개 항목(21점)
	·가점 : 1개 항목(2점)	
숙박부문	평가영역	4개 영역(건물외관 및 주위환경, 출입구 및 안전관리, 객실관리, 화장실 및 욕실관리)
	항목 수 및 배점	총 22개 항목, 83점 (가·감점 4개 항목 △1점 제외)
		·건물외관 및 주위환경 : 4개 항목(18점)
		·출입구 및 안전관리 : 4개 항목(16점)
		·객실관리 : 8개 항목(32점)
		·화장실 및 욕실관리 : 6개 항목(17점)
		·가점 : 2개 항목(3점) ·감점 : 2개 항목(△4점)

자료 : 농림축산식품부 고시 제2016-22호

### 5) 인증비용

- 없음

### 6) 인증에 따른 효과 및 보상

- 등급제의 도입으로 농어촌관광 사업자는 체험프로그램 및 위생 등에 대한 품질혁신에 주력하게 되어 농어촌관광사업이 전반적으로 향상되고 있음.
- 관광객은 등급정보를 보고 맞춤형 농어촌관광상품을 선택할 수 있게 되어 농어촌관광이 활성화되는 계기가 되고 있음.

〈표 3-8〉 농어촌민박 등급결정 평가표 세부내용(경관 및 서비스 부문)

평가영역	평가항목
① 경관	1. 경 관
	1.1.1. 농어촌민박 주변 경관 및 자연환경 (10점) - 최우수(10점) - 우수(8점) - 보통(5점) - 미흡(3점) - 불량(0점) ▶ 농어촌민박 입지 및 주변 경관을 보고 심사단 개별 주관적으로 평가
	<b>【평가의견】</b> ※ 점수를 부여할 때 고려한 사항을 2~3개 정도 간략히 기술
	1.1.2. 농어촌민박 내부 경관 (10점) - 최우수(10점) - 우수(8점) - 보통(5점) - 미흡(3점) - 불량(0점) ▶ 농어촌민박 마당·휴게공간 조성·간판 등 경관을 보고 심사단 개별 주관적으로 평가
	<b>【평가의견】</b> ※ 평가 전반에 대한 고려요소 ▶ 조화성 : 농어촌민박 내·외부 경관이 자연과 조화되어 아름다움을 느낄 수 있는지 ▶ 청결성 : 쓰레기·방치 시설물 등이 없이 깨끗함을 느낄 수 있는지 ▶ 쾌적성 : 소음·악취·혼잡함 없이 편안함, 상쾌함을 느낄 수 있는지 ▶ 고유성 : 내·외부 환경 요소들이 지역 특색에 맞게 특화되어 있는지
② 고객 응대 서비스	2.1. 고객 응대 서비스
	2.1.1. 주차 편리성(2점) - 우수(2점) - 미흡(0점) ▶ 주차에 지장이 없는지 주차공간 또는 여유공간 확인
	2.1.2. 보험 가입 여부(3점) - 가입(3점) - 미가입(0점) ▶ 시설물 화재보험 등 방문객 안전을 위한 보험 가입여부를 보험증서로 확인
	2.1.3. 농어촌민박 운영인력의 방문객 응대와 불편사항 해결시스템(5점) - 우수(5점) - 보통(3점) - 미흡(1점) - 불량(0점) ▶ 방문객들을 반기고, 시골의 정을 느끼도록 대하는지 여부와 불편사항 발생 시 연락처가 객실 등에 잘 표시되어 있는지 여부를 심사단 개별 주관적인 평가
	2.1.4. 홈페이지에서 숙박관련 정보 제공과 예약 가능 여부(5점) - 우수(5점) - 보통(3점) - 미흡(1점) - 불량(0점) ▶ 홈페이지에 인근지역 및 숙박 관련 가격 정보, 객실안내 등 유용한 정보 제공 정도와 예약 가능 여부 확인
	2.1.5. 카드결제 가능 여부(3점) - 가능(3점) - 불가능(0점) ▶ 숙박 요금 카드 결제 가능 여부 확인
가점	○ 외래관광객 위한 외국어 표기 홍보·안내문 비치 및 홈페이지 게시(2점) - 홍보·안내문비치(1점), 홈페이지 구축(1점)

자료 : 농림축산식품부 고시 제2016-22호

〈표 3-9〉 농어촌민박 등급결정 평가표 세부내용(숙박 부문)

평가영역	평가항목
① 건물외관 및 주위환경	1.1. 건물외관 및 주위환경
	1.1.1. 숙박 건물외관 상태(3점) - 우수(3점) - 보통(2점) - 미흡(1점) - 불량(0점) ▶ 건물 외관 파손, 부식, 탈색 여부, 주위 쓰레기 방치 여부 등 관리상태 등을 육안 확인
	1.1.2. 외관의 농촌다움 반영 여부(5점) - 우수(5점) - 보통(3점) - 미흡(1점) - 불량(0점) ▶ 건물 외관이 농촌다움을 느낄 수 있거나 농촌에서 쉽게 볼 수 있는 스타일인지 여부를 심사단 개별 주관적으로 평가
	1.1.3. 소음 및 악취 유무(5점) - 우수(5점) - 보통(3점) - 미흡(0점) ※ 숙박시설 외부 또는 주변에 소음유발 시설, 축산분뇨·퇴비장·양돈장·양계장 등에서 악취가 발생하는지 확인
	1.1.4. 객실, 복도, 계단, 욕실 등의 소독 유무(5점) - 우수(5점) - 보통(3점) - 미흡(0점) ▶ 1~2개월 미만 마다 1회(우수), 2~6개월미만 1회(보통), 6월이상(미흡), 소독실시 자료 확인
② 출입구 및 안전관리	2.1. 출입구 및 안전관리
	2.1.1. 건물 출입구(출입문, 계단 포함)의 청결상태(5점) - 우수(5점) - 보통(3점) - 미흡(0점) ▶ 출입구, 출입문 및 계단 주변 쓰레기, 빈병, 오물, 먼지 등 유무와 정리상태 확인
	2.1.2. 출입구 및 공용공간 개별사용 여부(3점) - 우수(3점) - 보통(2점) - 미흡(0점) ▶ 출입구가 주인집과 구분되는지, 거실(주방) 및 화장실(샤워실) 등 공용공간을 별개로 사용하는지 여부 등 독립성 정도를 육안 확인
	2.1.3. 소화기 비치 및 비상구 표시 여부(3점) - 소화기 및 비상구 표시가 모두 있음(2점) - 일부 객실에만 있음(2점) - 소화기 관리가 부실하고 비상구 표시가 없음(0점) ▶ 각 층마다 또는 객실마다 소화기 비치 및 비상구 표시 여부 확인, 단층건물은 출입구가 바로 실외로 연결되는 경우 비상구 표시가 있는 것으로 인정
2.1.4. 전기 안전장치 설치 및 사용의 적정성 여부(5점) - 우수(5점) - 보통(3점) - 미흡(1점) - 불량(0) ▶ 누전차단기 설치, 전선주위 물기, 전선의 열화·노화상태, 전선의 외관처리 상태 등을 육안 확인 ▶ 플러그에 적정수의 콘센트 사용, 문어발식 플러그 사용상태 확인	
3.1. 객실 관리	3.1.1. 객실 분위기 (5점)

평가영역	평가항목
③ 객실 관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(5점) - 보통(3점) - 미흡(1점) - 불량(0점)</li> <li>▶정갈하고 객실에 어울리는 벽지 또는 마감재, 적절한 조명상태(객실, 복도, 계단), 커튼 등 사용 여부 확인</li> </ul>
	3.1.2. 객실·창문 잠금장치 및 방충시설 설치 여부(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(3점) - 보통(1) - 없음(0점)</li> <li>▶객실마다 잠금장치 및 방충망설치 여부 육안 확인</li> </ul>
	3.1.3. 객실 내부(문, 바닥, 창문, 천장 등) 청결상태(5점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(5점) - 보통(3점) - 미흡(1점) - 불량(0점)</li> <li>▶객실 내부 약취, 얼룩, 오물, 먼지 유무 및 파손되거나 금간 부분 유무 등 관리상태 확인</li> </ul>
	3.1.4. 객실 냉·난방 조절 기능 유무(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음 (3점) - 없음 (0점)</li> <li>▶객실 냉·난방시설 확인 및 방문객 편의를 위한 조절기능 확인</li> </ul>
	3.1.5. 침구류 청결 상태(7점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(7점) - 보통(5점) - 미흡(3점) - 불량(0점)</li> <li>▶침구류 얼룩 및 머리카락 부착, 냄새 발생 유무 등 관리상태 확인</li> <li>▶요·이불·베개 등 침구의 포와 수건은 숙박자(합숙자) 1인(1회)이 사용할 때마다 세탁(시트같이 등)하고, 수시로 일광(건조)</li> </ul>
	3.1.6. 비품관리 상태(2점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(2점) - 보통(1점) - 미흡(0점)</li> <li>▶비품(옷걸이, 거울 등 비치) 확인</li> </ul>
	3.1.7. 비상손전등 비치 여부(2점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점) - 없음(0점)</li> <li>▶비상손전등 비치여부 확인</li> </ul>
	3.1.8. 객실이용 약관 (안내문) 비치 및 고객불편 해소 안내 여부(5점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(5점) - 보통(3점) - 미흡(0점)</li> <li>▶객실 이용 관련 약관(안내문)을 객실내부 또는 육안으로 식별이 쉬운 곳에 비치여부 확인</li> <li>▶비상시 마을 담당자 전화번호나 연락가능한 공공기관 전화번호, 비상대피도 등 객실 내에 제공하는지</li> </ul>
④ 화장실 및 욕실관리	4.1. 화장실 및 욕실 관리
	4.1.1. 화장실 및 욕실 실내위치 여부(1점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(1점) - 없음(0점)</li> <li>▶화장실·샤워실 객실마다 위치 또는 건물 실내위치 여부 등 확인</li> </ul>
	4.1.2. 좌변기 및 샤워기 설치 여부(2점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 있음(2점) - 없음(0점)</li> <li>▶좌변기 및 샤워기 설치 여부 확인</li> </ul>
	4.1.3. 온수 제공 및 공급 수량(5점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(5점) - 보통(3점) - 미흡(1점) - 불량(0점)</li> <li>▶화장실 및 샤워실 온수 제공 여부 및 수량 상태 확인</li> </ul>
4.1.4. 화장실 환풍기 시설 및 작동 여부(2점)	

평가영역	평가항목
	- 우수(2점) - 보통(1점) - 미흡(0점) ▶ 육안 확인
	4.1.5. 조명 상태(2점) - 우수(2점) - 보통(1점) - 미흡(0점) ▶ 화장실 사용에 적절한 밝기인지 확인(정성평가)
	4.1.6. 화장실 청결 상태(5점) - 우수(5점) - 보통(3점) - 미흡(1점) - 불량(0점) ▶ 화장실 냄새 및 오물 유무, 내부 시설 및 마감재 등 청결 상태 확인, 휴지·비누 등 비품 추가
<가점>	○ 객실 종류의 다양성 및 명패 부착 여부(1점) - 우수(1점) - 미흡(0점) ▶ 객실크기가 다른 2종류 이상 객실 구비 및 객실별 명패 부착 여부 확인
	○ 소비자분쟁해결기준 준수 여부(2점) - 준수(2점) - 미준수(0점) ▶ 소비자분쟁해결기준(공정거래위원회 고시 2014-4호, 2014.3.21)을 채택하고 준수하는지 확인(홈페이지 및 안내문 등에 게시)
<감점>	○ 객실 내 화재예방 시설 미 설치 : (△3점) - 미설치(△3점) : 화재감지기 또는 스프링클러 등 미 설치 - 설치(0점) ▶ 육안 확인
	○ 최근 2년간 화재, 도난 및 안전사고 (보험료 지불) 발생 : 건당 (△1점)

자료 : 농림축산식품부 고시 제2016-22호



## 3.2. 농촌교육농장 품질인증

### 1) 인증의 배경과 목적

#### □ 배경

- 농촌교육농장의 품질인증제를 통한 품질인증은 크게 두 가지 배경에서 시작되었음.
- 첫째, 체험학습의 무분별한 확산 속에서 학생들의 체험학습에 대한 품질인증이 사회적으로 요구되었음. 2013년도 태안 해병대 캠프 사건을 계기로 각 급 학교의 현장체험학습에서 공공기관으로부터 품질인증을 받은 체험학습시설과 프로그램을 이용하려는 움직임이 본격적으로 대두되었음.
- 둘째, 농촌교육농장 사업의 확장 속에서 필연적으로 농촌교육농장에 대한 품질관리가 요구되었음. 농촌교육농장 사업이 2006년도에 시작된 이후 400개소 이상의 농촌교육농장이 선정되어 농촌교육농장에 대한 전체적인 품질관리가 요구되었음. 양적인 확대 못지않게 농촌교육농장의 질적인 성장이 필요하게 되었고, 이를 위해 농촌교육농장 품질인증제가 시작되었음.

#### □ 목적

- 농촌교육농장의 품질인증의 목적은, 학교교육의 눈높이에 맞는 교육서비스를 제공할 수 있는 농가를 육성하고, 체계적인 품질인증을 통해 교육계의 신뢰를 쌓아 정기적이고 지속적인 교육농장 방문을 이끌어내는 한편, 품질이 인증된 교육농장을 널리 홍보하여 농가 경영의 다각화와 안정화를 꾀하고 농촌지역의 사회경제적 활성화와 미래교육에 기여하고자 하는 것임.
- 위의 목적에 입각하여 품질인증의 구체적인 목표를 제시하면 다음과 같음.
  - 교육계가 신뢰할 수 있는 교육농장 선정과 표준 모델 확립
  - 품질을 인증 받은 교육농장 농가를 교육계에 적극 홍보
  - 교육농장 공동 브랜드의 신뢰도와 인지도를 높여 지속가능성 강화
  - 농업인들이 미래세대 교육과 공교육에 기여한다는 자긍심 고양

## 2) 근거법령

- 농촌교육농장 품질관리제는 농촌진흥청장의 농촌교육농장 품질관리제 운영 요령(훈령)으로 제정되었음. 이 훈령의 목적 및 구성은 다음과 같음.
  - 농촌교육농장 품질관리제 운영의 제도적 근거 마련(목적 및 범위)
  - 농촌교육농장 품질관리제 품질인증 심사기관 지정 기준
  - 품질인증 심사를 위한 심사원 양성 과정 운영 방안 제시
  - 품질인증 지정을 위한 신청부터 인증서 발행까지의 절차 수립
  - 인증서 발행 및 관련 수수료 등의 행정 지침 마련

## 3) 인증주체 및 대상

### □ 인증주체 및 인증심사기관

- 농촌교육농장 품질인증은 2013년도부터 시작 되었으며, 농촌진흥청이 주관 하고, 품질인증심사기관을 선정하여 심사를 진행함.

### □ 인증대상

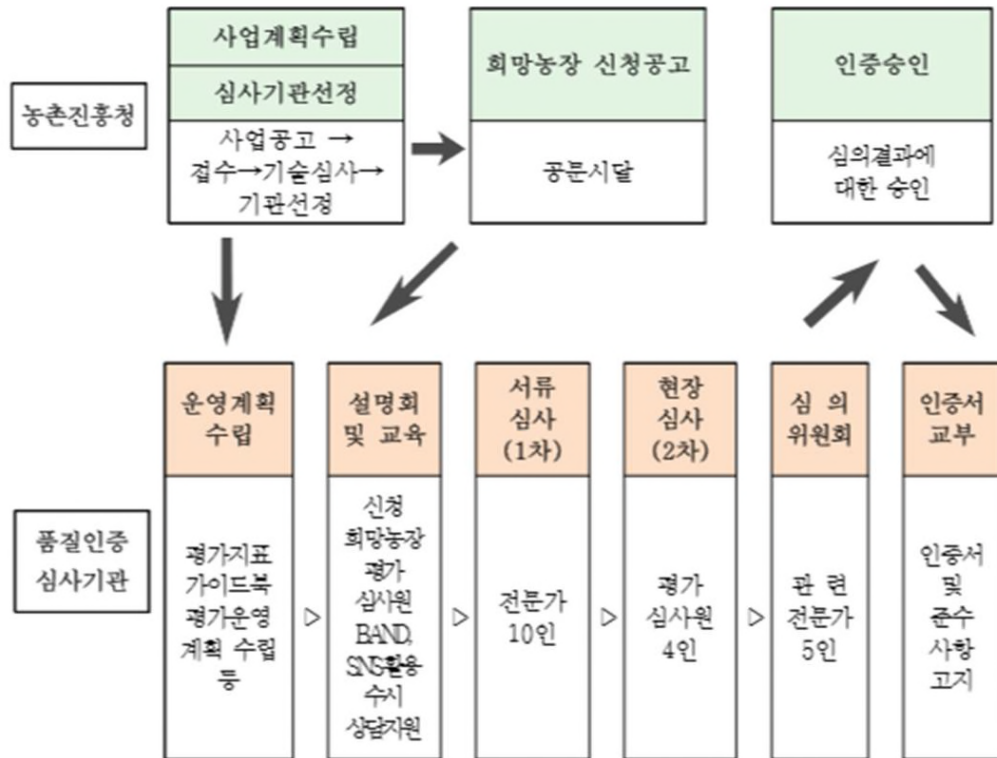
- 농촌교육농장의 개념을 정확하게 이해하고 농업자원을 바탕으로 하여 학교 교육과 연계된 교육프로그램을 운영하고 있는 농장
  - 농촌진흥청, 지자체에서 육성한 농촌교육농장('06~)
- 일반체험농장에서 교육농장의 개념을 이해하고 농업자원을 바탕으로 학교 교육과 연계된 교육프로그램을 운영하거나 운영할 역량을 갖추고 있는 농장
  - 사업자등록증 기준일로부터 1년 이상이 경과된 농장으로 농촌진흥기관에 서 추진하는 농촌교육농장 교사양성 기초·심화과정을 이수한 자에 한하 여 신청 가능
  - 사업자등록증 : 업태(서비스업), 업종(농촌체험, 교육 등 체험관련)

#### 4) 인증절차 및 내용

##### □ 절차

- 품질인증은 농촌진흥청의 심사기관 선정으로부터 시작됨. 이후 희망 농장에 대한 신청공고가 나고 접수가 시작되며, 접수된 농장들을 대상으로 설명회 및 교육이 진행됨. 서류심사와 현장심사를 거쳐 인증결과가 발표됨.

〈그림 3-3〉 농촌교육농장 품질인증 절차



자료 : 농촌진흥청(2012)

##### □ 심사

- 품질인증 심사는 크게 서류심사와 현장심사로 나누어짐.
- 서류심사는 주로 교육프로그램에 대한 심사로 교육농장에서 갖추어야 할 교육프로그램의 매뉴얼인 마인드맵, 교육활동매뉴얼, 교육활동계획안, 시나리오, 활동지(워크시트)의 5가지 요소가 모두 준비되어 있는지, 내용의 질적 완성도가 구체적으로 제시된 평가기준을 충족하는지에 대해 평가함.

- 그리고 현장심사에서는 그 밖의 요소들에 대해 눈으로 확인하고 심층 인터뷰를 통해서 각각이 평가지표의 요건을 충족하는 지를 판단하여 평가함.
- 사전 고지된 품질인증기준에 의거한 심사표를 이용하여 3명의 심사원이 평가하고 점수화하여 종합하는 방법임.

□ 서류심사의 지침

- 공통서류 5가지와 증빙서류 4가지를 확인할 것
- 품질인증 신청서 확인할 것
- 자가진단표를 확인할 것
- 품질인증 신청 승인서를 확인할 것
- 제출 서류를 면밀히 살필 것
- 서류 양식에 따라 작성 규칙을 제대로 지켰는지 확인할 것
- 작성한 내용의 충실도를 따져볼 것

□ 인증심사 신청 시 제출 서류

- 농촌교육농장 품질인증 신청서
- 농촌교육농장 품질인증 추천서(시군농업기술센터장 날인)
- 농촌교육농장 품질인증 자가진단표
- 영농경력 증빙이 가능한 서류 사본
- 교육매뉴얼 : 마인드맵, 교육활동매뉴얼, 교육활동계획안, 교육시나리오, 활동지
- 책임배상보험가입증서 사본
- 응급처치교육 수료증(대한적십자사 일반과정)
- 성범죄 경력조회 및 아동학대 관련 범죄경력조회 신청서·동의서
- 농장(교육프로그램) 안내서
- 안내자료(리플렛, 팸플렛, 표지판, 현수막 사진 등) 1부
- (해당 시)친환경인증서 사본
- (해당 시)관련 학교(전문대 이상)나 교육과정 졸업·수료증 사본

- (해당 시)농촌교육농장 교사양성과정 수료증 사본
- (해당 시)농촌교육농장에 도움이 되는 활동이나 자격증 증빙 자료 사본

#### □ 현장심사의 지침

- 심사의 목적과 절차를 충분히 안내할 것
- 심사대상자를 배려하고, 취조하듯이 심사하지 말 것
- 서류의 내용과 일치되는지를 재확인할 것
- 자가진단표의 점수에 영향 받지 말 것
- 직접 눈으로 확인하고 심사할 것
- 동일한 심사 시간을 사용할 것
- 현장 분위기에 휩쓸리지 않고 평가자로서 절도와 냉정을 유지할 것

#### □ 심사원 구성과 교육

- 서류 및 현장 심사를 하는 심사원은 전·현직 교사나 교육에 대한 전문성을 갖고 있다고 판단되는 사람이어야 심사원이 될 수 있음. 1차적으로 심사원 모집 공고를 하고 자격 요건을 갖춘 후보 심사원들을 대상으로 교육농장에 대한 이해도를 갖고 심사에 참여할 수 있도록 심사원 교육을 실시함.

#### □ 심의와 결과발표

- 심사원의 자격을 갖춘 심사원들은 품질인증을 신청한 농가들의 서류와 현장 심사를 하게 되며 심사결과보고서를 작성하여 심의위원회에 보고하게 됨. 심의위원회는 평가가 객관적으로 타당하게 잘 이루어졌는지, 의심 가는 부분이 없는지를 꼼꼼히 체크하여 심사결과의 적합, 부적합 여부를 판단하여 그 결과를 농촌진흥청에 보고함. 농촌진흥청은 보고된 내용에 대해 최종 승인된 결과를 품질인증 신청 농가들에게 발표함.

#### □ 품질인증 요건

- 품질인증 농가가 되려면 각 평가 항목의 총점이 80점 이상이어야 함. 그리

고 2014년부터 교육프로그램은 점수에 과락을 두어 총점 80점 이상을 받았어도 과락일 경우 품질인증을 받을 수 없음. 그 기준은 교육프로그램의 평가 배점인 25점의 70%의 점수 즉 17.5점 미만일 경우 과락이 되면 품질인증이 불가능함.

- 법적인 농업인임을 증빙할 수 있어야 함(필수).
- 품질인증 지표의 아래 항목(필수항목)을 반드시 갖추어야 함.
  - 교육프로그램의 교육매뉴얼 : 마인드맵, 교육활동매뉴얼, 교육활동계획안, 교육시나리오, 워크시트, 교육프로그램 안내자료
  - 교육서비스의 안전관리 : 안전수칙, 구급약품과 소화기, 위험요소 관리

□ 품질인증 지표

- 농촌교육농장의 5대 품질요소(농업자원, 교육운영자, 교육프로그램, 교육환경, 교육서비스)와 하위 27항목으로 구성
  - 배상책임보험 항목은 2014년부터 필수항목으로 전환
- 총점은 100점(농업자원 20점, 교육운영자 25점, 교육프로그램 25점, 교육환경 20점, 교육서비스 10점)이며, 배상책임보험 가입 시 별도로 2점을 부여

〈표 3-10〉 농촌교육농장 품질인증 지표

5대 품질요소	27개 품질항목	세부 품질지표	심사방법	
			서류	현장
1. 농업자원 (20)	친환경지향성(5)	친환경 인증(2)	○	○
		환경관리(3)		○
	농업경력(4)	3년 단위 1점씩 부여	○	
	농업전문성(6)	주작목 관련 전문지식(2)	○	○
		주작목 관련 농업기술(2)	○	○
		영농일지(2)	○	
	농업경영안정성(5)	농업비중(3)	○	
토지소유여부(2)		○		
2. 교육운영자 (25)	배경지식(5)	교육농장의 개념과 의의(1)		○
		학교교육과정의 이해 / 교과서 구비(1)		○
		농업인의 정체성(1)		○
		사람과 자연에 대한 애정(1)		○

5대 품질요소	27개 품질항목	세부 품질지표	심사방법		
			서류	현장	
	프로그램 개발능력(6)	뚜렷한 교육농장 교육방침과 철학(1)		○	
		작목에 대한 주제중심통합접근(2)		○	
		교육목표 설정(2)		○	
		구체적인 교육활동계획 수립(2)		○	
		주의집중 기제(1)		○	
		활동안내(1)		○	
	교수학습능력(6)	언어구사(1)		○	
		상호작용(1)		○	
		발문과 질문 능력(1)		○	
		평가(1)		○	
		자기개발노력(3)	기초·심화과정 이수(2)	○	
			연구모임 활동 및 관련 전문교육(1)	○	
	운영관리능력(5)	교육농장 전문성을 갖춘 전담인력(2)	○		
		전담인력의 역할분담(1)	○		
		구체적인 경영목표와 계획(2)	○		
	3. 교육 프로그램 (25)	교육매뉴얼(6)★	마인드맵(1)	○	
			교육활동매뉴얼(1)	○	
			교육활동계획안(1)	○	
교육시나리오(1)			○		
워크시트(1)			○		
교육프로그램 안내자료(1)				○	
교육활동계획안(5)		학년별 교육활동계획안(3)	○		
		다회차 교육활동계획안(2)	○		
교안의 질적 완성도(5)		형식적 완성도(1)	○		
		내용적 완성도(4)	○		
교육시나리오(4)		교육운영 전반에 대한 기술 정도(2)	○		
		시나리오 기술의 상세한 정도(2)	○		
교재교구(5)		공통교재교구(2)		○	
		특수교재교구(2)		○	
		교재교구개발자(1)		○	
4. 교육환경 (20)	첫인상(2)	농장진입로(1)		○	
		첫집결장소(1)		○	
	안내시설(2)	안내도(1)		○	
		교육농장간판(1)		○	

5대 품질요소	27개 품질항목	세부 품질지표	심사방법	
			서류	현장
	주차장(2)	주차공간(1)		○
		안전한 승하차 공간(1)		○
	경관관리(2)	자연친화적이고 심미적인 요소(1)		○
		기능적인 요소(1)		○
	실외교육공간(3)	한 학급 활동에 적합한 농장 규모(1)		○
		한 학급 활동에 적합한 농장 형태(1)		○
		한 학급 활동에 적합한 농장 위치(1)		○
	실내교육장(4)	한 학급 활동에 적합한 교육장 규모(1)		○
		한 학급 활동에 적합한 교육장 형태(1)		○
		채광과 통풍(1)		○
		냉난방(1)		○
	편의시설(2)	남녀 구분된 화장실(1)		○
		세면대(1)		○
	위생 및 정리정돈(3)	청소상태(1)		○
		농기구와 농자재의 정리정돈(1)		○
		시설물 관리(1)		○
	5. 교육 서비스 (10)	운영방식(2)	학급단위 운영(1)	○
운영시기(1)			○	
고객관리(2)		고객관리 파일 작성 및 사전협의(1)		○
		교육농장 운영 평가 관리(1)		○
안전관리(3)★		안전수칙(1)		○
		구급약품과 소화기(1)		○
		위험요소관리(1)		○
홍보마케팅(2)		오프라인 콘텐츠 관리(1)	○	
		온라인 콘텐츠 관리(1)	○	
행정관리(1)		행정문서 관리(1)		○
총점	100			

★ 표시된 것은 필수항목임

자료 : 농촌진흥청(2013)



### □ 품질요소(1) 농업자원

- 품질요소 ‘농업자원’에는 친환경지향성, 농업경력, 농업전문성, 농업경영안정성의 4개 항목이 포함되어 있으며, 배점은 20점임.
  - <친환경지향성>은 농업환경이 위생안전 측면과 교육적 측면에서의 친환경지향성을 갖추고 있는가를 평가함.
  - <환경관리>는 현장심사를 통해 평가하며, 생활하수의 처리 상태, 소각 여부, 분리수거장 설치나 이에 준하는 조치를 판단
  - <농업경력>은 교육농장 농장주의 농업 경험을 시간으로 평가하며, 이는 농장주가 지닌 농업적 전문성을 판단할 수 있는 객관적 지표임.
  - <농업전문성>은 교육농장의 농장주가 농업자원을 관리하는 능력과 경험을 평가
  - <농업경영안정성>은 교육농장사업의 지속가능성과 농업정체성을 평가

### □ 품질요소(2) 교육운영자

- 품질요소 ‘교육운영자’에는 배경지식, 교육프로그램 개발능력, 교수학습능력, 자기개발노력, 운영관리능력의 5개 항목이 포함되어 있으며, 배점은 25점임.
  - <배경지식>은 교육농장의 교육프로그램을 개발하고 운영하는 농장주가 교육농장사업에 대한 기본지식을 내면화하고 있으며, 교육자로서의 자질 중에서도 가장 중요한 교육적 마인드를 가지고 있는가를 평가
  - <프로그램개발 능력>은 주작목에서 교육내용, 교육목표, 교육활동을 이끌어낼 수 있는 기본적인 자질을 평가
  - <교수학습능력>은 교육운영자가 학생들을 대상으로 교육프로그램을 원활히 진행할 수 있는가를 평가
  - <자기개발노력>은 교육운영자가 교육농장의 완성도를 높이기 위해 수행한 노력의 과정과 결과를 평가
  - <운영관리능력>은 교육운영자가 교육농장 사업을 계획적으로 관리 운영하고 있는가를 평가

□ 품질요소(3) 교육프로그램

- 품질요소 ‘교육프로그램’에는 교육매뉴얼, 교육활동계획안, 교안의 질적 완성도, 교육시나리오, 교재교구의 5개 항목이 포함되어 있으며, 배점은 25점임.
- 농촌교육농장에는 반드시 5가지의 교육매뉴얼(마인드맵, 교육활동매뉴얼, 교육활동계획안, 교육시나리오, 워크시트)이 갖춰져 있어야 하며, 교육매뉴얼이 없으면 인증을 받을 수 없음.
  - <교육매뉴얼>은 교육농장 교육프로그램의 안내와 개발을 위한 기초자료를 충실히 구비하고 있는가를 평가
  - <교육활동계획안>은 학교교육과 연계되어 정기적인 운영이 가능한 회차별 교육프로그램이 구체화되어 있는가를 평가
  - <교안의 질적 완성도>는 교육활동계획안의 형식적, 내용적 완성도를 평가
  - <교육시나리오>는 교육프로그램의 실제 운영을 가정하여 교육운영의 형식과 구성에 대한 기본계획을 수립하고 점검하는가를 평가
  - <교재교구>는 교육활동계획안에 의거하여 <교재교구>가 충실히 구비되어 있는가를 평가

□ 품질요소(4) 교육환경

- 품질요소 ‘교육환경’에는 첫인상, 안내시설, 주차장, 경관관리, 실외교육공간, 실내교육장, 편의시설, 위생 및 정리정돈의 8개 항목이 포함되어 있으며, 배점은 20점임.
  - <첫인상>은 진입로와 집결장소가 주는 교육적, 긍정적 첫인상을 평가
  - <안내시설>은 농촌교육농장을 방문한 고객을 위한 안내로서 <농촌교육농장간판>과 <안내도>를 갖추고 있는가를 평가
  - <주차장>은 농촌교육농장 방문 차량을 위한 최소한의 주차공간과 안전한 승하차 공간이 마련되어 있는가를 평가
  - <경관관리>는 시설물 외관과 외부 교육환경의 자연친화적, 미학적, 기능적 요소를 평가

- <실외교육공간>은 농업공간을 포함한 실외교육공간의 규모, 형태, 위치가 교육적으로 활용성이 있는가를 평가
- <실내교육장>은 한 학급의 학생들이 교육활동을 원활하게 진행할 수 있는 실내교육공간을 구성하였는가를 평가
- <편의시설>은 교육농장을 찾은 방문객의 위생과 생리적 욕구를 해결할 기본 시설이 구비되었는가를 평가
- <위생 및 정리정돈>은 농촌교육환경의 청결함과 정리정돈 상태를 평가

#### □ 품질요소(5) 교육서비스

- 품질요소 ‘교육서비스’에는 운영방식, 고객관리, 안전관리, 홍보마케팅, 행정관리의 5개 항목이 포함되어 있으며, 배점은 10점임.
- 이 중에서 안전관리 항목은 필수요소이며, 안전수칙, 구급약품과 소화기를 비치하고, 위험요소를 관리하지 않으면 인증을 받을 수 없음.
  - <운영방식>은 교육농장 서비스가 적정 단위로 적정 시기에 운영되고 있는가를 평가
  - <고객관리>는 농촌교육농장에 방문한 고객과 상생의 관계를 형성하고 있는가를 평가
  - <안전관리>는 농촌교육농장에서 발생할 수 있는 안전사고에 대한 대비가 되어 있는가를 평가
  - <홍보마케팅>은 개별 농장 수준에서 가능한 온오프라인 홍보마케팅 수단을 평가
  - <행정관리>는 농촌교육농장 방문객을 위한 행정처리 능력을 갖추었는가를 평가

#### □ 인증의 구분과 기간

- 품질인증 결과는 크게 세 가지로 구분
  - 인증 : 80점 이상
  - 예비 인증 : 60점 이상(예비 인증 농가는 보완사항에 대한 재심사를 거

쳐 인증을 받을 수 있으며, 심사비를 감면받음)

- 탈락 : 60점 미만

○ 3년 단위로 재심사를 통한 갱신

## 5) 인증비용

- 품질인증을 받기 위해 신청하는 농장은 심사비로 30만원을 납부해야 함. 심사비는 품질인증심사기관의 계좌로 제출서류 제출 시 함께 납부해야 함.
- 심사비 외의 심사원 교통비, 숙박비 등 실비와 인증패 제작 등 부대비용은 농촌진흥청에서 지원함.

## 6) 인증에 따른 효과 및 보상

- 품질인증을 받게 되면, 농촌교육농장 인증서를 받게 되고, 농촌교육농장 프로그램홍보물을 제작하고 농촌교육농장 홈페이지([www.happyfarm.or.kr](http://www.happyfarm.or.kr))에 소개하여 교육계에 최우선적으로 홍보 혜택을 받을 수 있음.
- 농촌교육농장 품질인증을 받으면, 농촌진흥청에서 개발한 인증마크(높은 음자리마크)와 엠블럼을 사용할 수 있는 권한을 부여받음.
- 구체적인 효과는 다음과 같음.

〈최근 학교교육 동향에 부합하는 교육농장에 대한 긍정적 평가 확산〉

- 1997년 학습자중심교육과정에서 비롯된 현장체험학습방법과 2007개정 교육과정에서 부각된 주제중심통합접근방법과 2009개정교육과정의 창의·인성교육에서 강조한 창의적 체험활동 영역의 교육내용과 접근방법은 그동안 교육농장에서 이미 주안점을 두고 2006년부터 실천해왔던 교수학습방법임. 그리하여 여타의 현장체험학습장에 비해 교육농장이 긍정적인 평가를 받고 주목받아 왔던 것임. 품질인증제는 이러한 긍정적 평가를 확산시키는데 기여하고 있음.
- 2012년부터 주 5일 수업제가 전면적으로 실시되고 2009개정 교육과정의 '창의적 체험활동' 영역이 새롭게 도입됨에 따라 현장체험학습에 대한 요구가 급속도로 높아지고 있음. 현장체험학습의 중요성이 강조된 것은 1997년 학습자중심 교육과정에서부터임. 교육농장은 농업·농촌의 다양

하고 풍부한 식물자원을 활용하여 학교교육과 연계한 교육활동프로그램을 제공함으로써 학생들이 조화롭고 균형 잡힌 통합발달을 이룰 수 있도록 하는데 실질적으로 기여해 왔고 그에 대한 평가 역시 매우 긍정적임.

〈소그룹 학습단위 현장체험학습활동의 확대와 교육농장 사업 활성화〉

- 교육농장의 품질인증 평가기준에서는 농장의 주진행 교사 한 사람이 한 학급이상의 학생들을 받아 프로그램을 운영하지 않도록 하고 있음. 이는 개별농가 경영체를 중심으로 육성해 온 교육농장 사업의 활성화에 매우 긍정적인 영향을 미치고 있음.
- 현장체험학습의 교육적 효과를 높이려면 소그룹 단위로 교육활동 진행이 이루어져야 함. 교육농장 농가들은 대부분 한 학급 규모의 학생들을 맞아 프로그램을 운영하기에 적합한 규모를 갖고 있음. 교육농장은 한 학급 단위의 현장체험학습을 2006년부터 고수하여 왔는데 그 이유는 학생들에게 의미 있는 교육적 활동을 제대로 제공할 수 있도록 하기 위함이었음. 이러한 노력은 다행스럽게도 교육계의 현장체험학습 패러다임의 변화와 일치함.

〈엄격한 품질 관리를 통해 지속가능한 교육농장 발전 도모〉

- ‘안전’과 ‘교육적 효과’를 중시하며 농업인 교사의 자질과 역량을 검증하는 교육농장 품질인증은 교육농장 품질인증은 까다로운 점검내용과 승인 절차를 마련하여 운영하고 있음. 엄격한 품질인증 내용과 절차는 유초·중·고등학교 현장체험학습의 장으로서의 긍정적인 평가가 확산될 수 있도록 하는 것은 물론이고 지속가능한 교육농장의 발전에도 긍정적인 영향을 미치게 될 것임.
- 2013년 여름 해병대 사고, 특히 전 국민을 충격에 빠뜨렸던 세월호 사건 이후, 현장체험학습에 대한 교육계의 요구가 강화되고 있는 시점에서 교육농장 품질인증제 시행은 교육농장의 양적 성장과 질적 향상을 도모할 수 있는 계기가 되었을 뿐만 아니라 교육계의 안전에 대한 우려나 교육적 효과에 대한 기대에 부응하여 2009 개정 교육과정에서 지향하는 현장체험학습과의 연계를 강화하는 초석이 되고 있음.

○ 품질인증을 받은 농장에 대한 농촌진흥청의 지원내용은 다음과 같음.

- 농촌진흥청이 인증하는 농촌교육농장 인증서 수여

- 인증마크(높은음자리마크) 사용 자격 부여
- 농촌교육농장 품질인증 홈페이지를 리뉴얼하여 인증 농가의 블로그나 홈페이지를 링크하고 교육계에 적극 홍보 계획
- 해피팜 홈페이지(www.happyfarm.or.kr)에 인증 농장의 교육프로그램과 특징점을 부각시킬 수 있는 페이지 지원 및 해당교육농장 홈페이지 링크(link)
- 교육계에 우선 홍보
- 지역교육사업단을 중심으로 하는 지역홍보 체험, 현장학습, 지도사 중심 표적마케팅
- 현장학습 가능 지역 네트워크 활성화지원
- BAND, SNS 활용을 통해 교육농장의 교육프로그램 운영 수시 상담지원

〈그림 3-4〉 농촌교육농장 인증마크



### 농촌교육농장

- 인증마크는 농촌교육농장을 상징하는 대표적인 디자인요소로서 농촌교육농장의 아이덴티티를 구축하고, 통합적인 이미지를 형성하는 가장 중요한 역할을 함
- 생동감과 활기가 느껴지는 인증마크의 이미지는 상모와 높은음자리표를 소재로 하여 역동성과 율동감을 동시에 느낄 수 있도록 상징화함
- 색상설명: 전통(오방색)과 농촌(녹색)의 조화

자료 : 농촌진흥청(2012)

### 3.3. 지리산인증숙박

#### 1) 인증목표

- 지리산 인근 7개 시군에 위치한 숙박시설에 대한 품질관리 활동을 통해 기본 숙박시설을 보다 쾌적하고 편리한 숙박시설로 전환하고 중저가 관광숙박시설 육성을 통해 잠재 관광객을 유치하는데 그 목적이 있음.
- 또한 주5일 근무에 따른 여행수요의 증가, 숙박여행 및 가족중심의 관광 비중 증가, 저렴하고 합리적인 관광요구 증대 및 고객 수요 다양화라는 시장의 변화에 맞추어 지리산권 우수 중저가 숙박업소를 확보하고 서비스를 개선하며 서비스 품질의 표준화를 도모함으로써 지리산권 관광숙박인프라의 경쟁력을 강화하고자 함.

#### 2) 근거법령

- 인증주체인 지리산권관광개발조합의 자체 내부 규정에 근거하여 인증을 시행

#### 3) 인증주체 및 대상

##### □ 인증주체

- 지리산권의 발전 잠재력을 개발 활용하여 지역사회 발전을 이끌어 나갈 통합적인 관광개발 미래상을 만들고, 이를 실현해 나가기 위한 정부 차원의 전략 수립과 집행이 절실하다는 지역 여론이 오래 이어져 왔었음. 이에 지리산권의 3도(전남, 전북, 경남) 7시군(남원, 장수, 곡성, 구례, 하동, 산청, 함양)은 1998년에 '지리산권자치단체장협의회'를 결성하고, 이를 가시화하기 위한 공동의 노력과 건의를 지속하여 왔음.
- 이후 2006년에 '지리산권 광역관광개발계획'을 확정함에 따라 지역 관광개발이 본 궤도에 오르게 되었고, 문화체육관광부의 권고를 받아들여 시군 간의 공동연계사업의 실현성을 높이기 위한 전담기구로 '지방자치단체조합'을 설립하게 되었음.

- '지리산권관광개발조합' 은 지리산권 7개시군의 공동연계사업인 지리산권 연계 관광상품 개발 등 16개 주요 사업들을 10년 동안 연차적으로 추진해 나가게 됨. 특히 지리산권 자치단체간의 불필요한 중복 투자나 유사시설 도입 등으로 인한 예산 낭비를 없앴으로써 관광개발의 연계성과 집행력을 강화하게 되었음.

□ 인증주체

- 지리산권관광개발조합은 공모를 통해 인증심사를 위한 전문기관을 지정하였으며, 지난 2009년부터 한국농물협회인증원에서 인증심사를 담당함.

□ 인증대상

- 기본적으로 지리산권 7개 시군(남원, 장수, 함양, 산청, 하동, 구례, 곡성)에 위치하고 있어야 하며 공중위생관리법상 숙박시설이거나 농어촌정비법에 따른 농어촌민박이 인증의 대상임.
- 인증은 공중위생관리법 상 숙박시설을 대상으로 하는 '일반숙박시설인증' 과 농어촌민박을 대상으로 하는 '민박인증'의 2가지 형태가 있음.

4) 인증절차 및 내용

□ 인증절차 및 방법

〈그림 3-5〉 지리산숙박인증의 기본체계



자료 : 지리산인증숙박 홈페이지(www.herestay.co.kr)



- 개별 숙박시설에서 직접 신청하거나 또는 해당 지자체 담당공무원의 추천을 통해 접수된 숙박시설을 대상으로 지리산권관광개발조합에서 지정한 인증심사기관에서 서류심사와 현장심사를 거쳐 인증서 및 인증마크를 발급함.
- 인증기준은 다음과 같음.
  - 지리산권 내 소재 업소
  - 인증구분(일반숙박, 민박)별 필수요구사항 만족
  - 인증심사결과 가산점을 포함하여 총점 70점 이상 득점
- 다만, 서류심사의 경우 신청건수에 따라 서류심사의 진행여부가 결정됨. 즉, 신청건수 200건을 기준으로 이 이하이면 모든 신청업소를 방문심사 대상으로 하는 반면, 200건을 초과하는 경우 서류심사를 통해 방문심사 대상을 선정함.
- 현장심사(방문심사)의 경우 1차에는 1인 1조의 형태로 진행하며, 1차 심사가 종료된 후 인증기준에 인접한 일부를 대상으로 2차 평가를 진행함. 즉, 인증점수 70점을 기준으로 70점 전후로 평가받은(65점~75점) 업소들에 대해 3인 1조의 평가가 진행되는 것임.
- 한편, 인증의 신청을 받기 전에 인증제에 대한 안내 및 고객서비스 향상 교육이 진행되며, 인증결과 발표 후 인증업체들을 대상으로 다시 한 번 집체교육이 진행됨.

#### □ 서류심사

- 다음은 농어촌민박의 서류심사 평가지표 및 배점임.
- 경영자 의지, 시설 및 운영현황, 서비스 현황의 3개 대분류가 있으며 각각 20점, 30점, 50점의 배점을 가지고 있음. 경영자 의지는 다시 3개의 하위 평가항목으로 구분되며 시설 및 운영현황은 5개 항목, 서비스 현황은 12개 항목으로 구분되어 평가됨.
- 일반숙박시설의 경우 경영자 의지 10점(3항목), 시설 및 운영현황 50점(13항목), 서비스 현황 40점(10항목)으로 구분되어 평가됨.

〈표 3-11〉 지리산인증숙박 민박부문 서류심사 평가지표 및 배점

대분류	평가문항	배점
A. 경영자의지 (20)	A-1 건물주와 운영자 동일성	5
	A-2 운영자의숙박업(민박업)종사기간	5
	A-3 가격신뢰성(성수기 vs 비수기) 주말	10
B. 시설 및 운영현황 (30)	B-1 객실보유(규모성)	5
	B-2 주차시설(주차시설/객실보유수) 규모	5
	B-3 안내데스크요금표게시	3
	B-4 소방/안전관리의 정기적 시행	7
	B-5 침구류 매사용 시마다 세탁	10
C. 서비스현황 (50)	C-1 비상의료용품 구비	5
	C-2 지역관광정보 안내자료 비치	5
	C-3 사전 객실예약 가능	5
	C-4 인터넷서비스 제공	5
	C-5 간편 소식 제공 여부(14번)	5
	C-6 세탁서비스 제공	5
	C-7 픽업서비스 제공	3
	C-8 주변관광지 연계프로그램 유무	3
	C-9 숙박 외 서비스 시설 제공유무	3
	C-10 가족단위 체험관광 연계프로그램 제공유무	5
	C-11 지역특산물 판매여부	3
	C-12 단지화여부	3
총점		100

자료 : 한국능률협회인증원 내부자료

#### □ 방문심사

- 방문심사의 경우 필수요구사항과 평가사항이 있음. 필수요구사항은 법적인 요구사항으로서 반드시 충족해야 하는 사항들임
- 평가사항은 경영자 의지 및 자원관리(25점, 8개 항목), 시설현황 및 관리(55점, 21개 항목), 서비스 수준(20점, 9항목)으로 구성됨
- 또한 5개의 가점 항목이 있음

〈표 3-12〉 지리산인증숙박 민박부문 현장심사 평가지표 및 배점

분류	문항번호	문항					
		A	B	C	D	E	
A 필수 요구 사항	A-1	법규요구사항					
	A-1-1	안내데스크 요금표 게시					
	관찰사항	* 착안사항 : 각방 또는 외부에서 확인가능하게, 금액이 육안으로 명확히 확인가능, 모든 항목기재(성수기/비수기, 주말/주중) 없을 경우 제공					
	사진촬영						
	A-1-2	소방/안전관리					
	관찰사항	* 착안사항 : 소화기보유여부로 판단(1개 이상)					
	사진촬영 (소화기)						
	A-1-3	민박허가증 및 신고필증					
관찰사항	민박허가증 또는 신고필증 반드시 확인(없을 경우 사무국 연락)						

B. 경영자 의지 및 자원관리 (25)	B-1	경영자의지	A	B	C	D	E
	B-1-1	건물주와 운영자 동일성 A=본인 C=친인척(2촌이내) E=아니오					
	B-1-2	운영자의 숙박업(민박업) 종사기간 A=5년 이상 C=3년 이상 E=3년 미만					
	B-1-3	가격신뢰성(성수기 vs 비수기) A=성수기=비수기 C=성수기<1.5배 E=성수기1.5배 이상					
	관찰사항	* 착안사항 : 성수기 주말 가격/비수기 주말 가격					
	B-1-4	운영자의 건전성에 대한 의지 A= 매우우수 B= 우수 C= 보통 D= 미흡 E= 매우미흡					
	관찰사항	* 착안사항 : 법규준수의지(객실 수 확장 및 허가받지 않은 특산품판매 등)					
	B-1-5	운영자의 숙박업(민박) 지속운영에 대한 의지 A= 매우우수 B= 우수 C= 보통 D= 미흡 E= 매우미흡					
	관찰사항	* 착안사항 : 왜 민박업을 하는지 질문(4계절 손님을 받을 지)					
	B-2	자원관리	A	B	C	D	E
B-2-1	프론트 근무자의 전화대응 친절도 A= 매우우수 B= 우수 C= 보통 D= 미흡 E= 매우미흡						
관찰사항	* 착안사항 : 밝은 목소리, 질문에 성실한 답변, 예약내용에 대한 반복확인 유무로 판단(A=모두우수, B=2가지우수, C=1가지우수)						
B-2-2	프론트 근무자의 고객대응 태도 A= 매우우수 B= 우수 C= 보통 D= 미흡 E= 매우미흡						
관찰사항	* 착안사항 : 밝은 목소리, 질문에 성실한 답변, 웃는 얼굴로 판단 A= 모두우수, B= 2가지우수, C= 1가지우수						
B-2-3	프론트 근무자의 복장 및 태도 A= 매우우수 B= 우수 C= 보통 D= 미흡 E= 매우미흡						
관찰사항	* 착안사항 : 일할 때 입는 복장(체육복 등 포함)일 경우 D이하로 평가, 청결도로 추가평가						
	사진촬영						

C. 시설현황 및 관리 (55)	C-1	소방안전용품 관리수준	A	B	C	D	E
	C-1-1	비상손전등 관리 A= 우수 C= 보통 E= 미흡					
	관찰사항	* 착안사항 : A=방마다 비치, C=1개 이상 비치, E=미비치)					
	사진촬영	(손전등)					
	C-1-2	소화기 관리 A= 우수 C= 보통 E= 미흡					
	관찰사항	* 착안사항 : A=방마다 비치, C= 1개 이상 비치, E=미비치)					
	사진촬영	(소화기)					
	C-1-3	비상구 관리 A= 우수 C= 보통 E= 미흡					
	관찰사항	* 착안사항 : 비상구(출입구) 청결 및 정리정돈 상태 확인					
	사진촬영						

C. 시설현황 및 관리 (55)	C-2	객실현황 및 관리수준	A	B	C	D	E
	C-2-1	객실보유(규모성) A= 5실 초과 C= 3~5실 E= 3실 미만					
	C-2-2	인터넷서비스 제공 객실 수 A=전실 C=일부 객실 E=없음					
	관찰사항	* 착안사항 : 총 객실 중 가능 객실 기재 ( / )					
	C-2-3	객실 별 난방시설 제공 정도 A=예 E=아니오					
	관찰사항	* 착안사항 : 고객 예약시에만 난방시에도 A로 평가					
	C-2-4	객실 청결 및 관리수준 A= 매우우수 B= 우수 C= 보통 D= 미흡 E= 매우미흡					
	관찰사항	* 착안사항 : 전반적인 만족도로 심사팀 의견으로 판단 (시설, 비품, 벽지, 창틀 등 디스플레이, 냄새 및 청소상태)					
	사진촬영	(객실 전체)					
		(객실 비품)					
C-2-5	객실 내 욕실 및 화장실 보유 A=개별 C=일부공용, E=전체공용						
관찰사항	* 착안사항 : 총 객실 중 가능 객실 기재 ( / )						
C-2-6	취사시설 A=개별 C=공용 E=없음						
관찰사항	* 착안사항 : 객실 수 만큼 취사시설 보유 시 A로 판단						

C. 시설현황 및 관리 (55)	C-3	욕실비품 현황 및 관리수준	A	B	C	D	E
	C-3-1	욕실 청결 및 관리수준 A= 매우우수 B= 우수 C= 보통 D= 미흡 E= 매우미흡					
	관찰사항	* 착안사항 : 전반적인 만족도로 심사팀 의견으로 판단 (시설, 비품, 물기, 타일 등 디스플레이, 냄새 및 청소상태) (화장실 전체)					
	사진촬영 (변기상태포함)						
	C-3-2	변기상태 A= 우수 C= 보통 E= 미흡					
	관찰사항	* 착안사항 : 파손(C이하로 평가), 청결을 추가하여 판단					
	C-3-3	온수제공여부 A= 우수 C= 보통 E= 미흡					
	관찰사항	* 착안사항 : 상시 제공시 A로 평가 (공용욕실일 경우는 C이하로 평가)					
	C-4	침구(요, 이불, 베개)류 관리	A	B	C	D	E
	C-4-1	침구류 청결상태 A= 매우우수 B= 우수 C= 보통 D= 미흡 E= 매우미흡					
	관찰사항	* 착안사항 : 이불 및 요 얼룩, 머리카락 등 위생상태(육안 확인 시는 D이하 평가) 및 디스플레이 상태 추가판단 (침대 또는 침구류 보관장)					
	사진촬영 (보관상태)						
	C-4-2	침구류 1회 사용 후 세탁 신뢰성 A= 매우우수 B= 우수 C= 보통 D= 미흡 E= 매우미흡					
	관찰사항	* 착안사항 : 세탁장비 및 세탁방법, 청소인력 등을 종합하여 판단					
	C-4-3	침구류 보관방법 A=보관함 보관 C= 정리보관 E= 미흡					
관찰사항	* 착안사항 : 정리보관상태에 따라 C 또는 E로 평가						

C. 시설현황 및 관리 (55)	C-5	장애인 편의시설 관리 현황	A	B	C	D	E
	C-5-1	출입구 장애인 편의시설 A=예 E=아니오					
	관찰사항	* 착안사항 : 마당에서 객실로 이동시 휠체어 이동가능으로 판단					
	C-5-2	객실 장애인 편의시설 A=예 E=아니오					
	관찰사항	* 착안사항 : 객실 또는 욕실 이용보조봉 설치					
	C-6	건물관리	A	B	C	D	E
	C-6-1	건물 신축년도 대비 관리수준 A= 매우우수 B= 우수 C= 보통 D= 미흡 E= 매우미흡					
	관찰사항	* 착안사항 : 신축년도 대비하여 심사팀 의견으로 판단 (앞)					
	사진촬영 (건물경관) (2장 이상)						
		(뒤 혹은 옆면)					
	C-6-2	건물 주변 청결도 A= 매우우수 B= 우수 C= 보통 D= 미흡 E= 매우미흡					
	관찰사항	* 착안사항 : 주변 10m이내 정리정돈 및 청결상태로 판단					
	C-6-3	주차시설(주차시설/객실보유수) 규모 A=0.4 C=0.25 E=이하					
	관찰사항	* 착안사항 : 마당 및 담벼락, 공동주차 인정					
	C-6-4	주변경관(관광지 인접성) A= 매우우수 B= 우수 C= 보통 D= 미흡 E= 매우미흡					
관찰사항	* 착안사항 : 심사팀 의견으로 판단						



D. 서비스 수준 (20)	D-1	서비스 항목	A	B	C	D	E
	D-1-1	간편 소식 제공 여부(유료 또는 무료) A=제공 E=미제공					
	D-1-2	지역관광정보 안내자료 구비 정도 A= 우수 C= 보통 E= 미흡					
	관찰사항	* 착안사항 : A=2종 이상비치, C=1종, E=미비치로 평가					
	D-1-3	객실예약 시 선입금 비율 A=0% C=50%이하 E=50%초과					
	관찰사항	* 착안사항 : 인터뷰 시 판단(평균으로 판단, '어떤 때는 안 받기도 해요'는 아님)					
	D-1-4	유선방송은 제공되며, 수신상태 A= 매우우수 B= 우수 C= 보통 D= 미흡 E= 매우미흡					
	관찰사항	* 착안사항 : 객실확인 시 반드시 확인(유선방송 미제공시 D이하로 평가)					
	D-1-5	비상의료용품 구비 현황 A= 매우우수 B= 우수 C= 보통 D= 미흡 E= 매우미흡					
	관찰사항	* 착안사항 : 비상의료용품 함 구비 시 우수이상으로 평가, 유효기간, 보유종류로 판단					
사진촬영							
D-1-6	인터넷 예약가능 여부 A=예 E=아니오						
D-1-7	홈페이지 운영여부 A=예 C=공용 E=아니오						
D-1-8	접근성 A= 매우우수 B= 우수 C= 보통 D= 미흡 E= 매우미흡						
관찰사항	* 착안사항 : 대중교통이용 편리 시 우수이상으로 평가, 자가용 이용 시 마당까지 진입가능 시 우수이상으로 평가, 안내표지, 도로상태, 도로인접성 등으로 추가판단						
D-1-9	세탁서비스 제공 여부 A=개별 C=공용, E=아니오						
관찰사항	* 착안사항 : A=수시이용, 개인자유사용 C=운영자에게 요구 시 이용						

가산점	가점-1	주변관광지 연계프로그램 A=2이상, C=1가지, E=아니오						
	관찰사항	* 착안사항 : 할인쿠폰 보유시만 인정						
	가점-2	숙박 외 서비스 시설 제공유무 A=2이상, C=1가지, E=아니오						
	관찰사항	* 착안사항 : 야외취사장, 바비큐장, 강당, 간이족구장, 캠프파이어장 등						
	사진촬영							
	가점-3	가족단위 체험관광 연계프로그램 제공유무 A=2이상, C=1가지, E=아니오						
	관찰사항	* 착안사항 : 농산물 수확체험, 지역전통 학습체험 등						
	가점-4	지역특산품 판매여부 A=예 E=아니오						
	관찰사항	* 착안사항 : 합법적인 판매(판매허가증보유 또는 미가공 1차 농산물 판매)						
	가점-5	단지화 여부 A=예 E=아니오						
관찰사항	* 착안사항 : 공식적으로 지자체 및 중앙부처(농림수산식품부 등에서 지정받은 마을(예시; 팜스테이, 녹색농촌체험마을 등)							

자료 : 한국농률협회인증원 내부자료

### 5) 인증비용

- 본 인증과 관련하여 인증대상인 숙박시설 운영업체에서 부담하는 비용은 없음.

## 6) 인증에 따른 효과 및 보상

- 지리산권 특성을 반영한 숙박유형별 우수시설 확보로 관광숙박인프라 경쟁력 향상
- 인증사업장接客서비스 집체교육을 통한 서비스경쟁력 확보
- 인증사업장 운영관리 표준매뉴얼 활용을 통한 운영관리능력 향상
- 체계적인 인증제도 홍보를 통한 지리산권 관광객 만족도 증가 : 홈페이지 운영을 통한 예약서비스 제공
- 환경개선자금 지원을 통한 숙박시설 개선
- 관광객 유치 증가에 따른 지역경제 발전기여

〈그림 3-6〉 지리산인증숙박 BI(좌)와 홈페이지(우)



자료 : 지리산인증숙박 홈페이지(www.herestay.co.kr)

## 4 숙박·관광 분야 사례분석

### 4.1. 한옥스테이

#### 1) 인증목표

- 한옥 체험 숙박업소를 대상으로 친절성, 고객서비스, 시설 편의성, 안정성, 청결도, 전통 체험 프로그램 등을 심사 후, 우수 업체를 선정, 인증하고 국내외 홍보와 인프라 개선 지원 등을 통하여 방문객이 보다 만족스러운 한옥 체험을 할 수 있도록 관리하는 제도임.
- 구체적인 목적은 다음과 같음.
  - 전통문화체험이 가능한 대안숙박시설에 대한 효과적인 지원 및 홍보를 통한 관광인프라 경쟁력 강화 및 지방관광 활성화 도모
  - 우수한 한옥체험업 인증 브랜드 ‘한옥스테이’ 운영을 통한 국내외 한옥 인지도 제고 및 한옥숙박체험 활성화 유도

#### 2) 근거법령

- 한옥스테이 인증은 한국관광공사에서 시행하는 민간인증의 형태임. 즉, 한국관광공사라는 공기업에서 관광산업의 서비스 품질 향상과 만족도 제고라는 정책적 목표를 달성하기 위해 자체사업의 형태로 진행하는 것임.

#### 3) 인증주체 및 대상

##### □ 인증주체 및 인증심사기관

- 인증주체는 한국관광공사임.
- 한국관광공사는 별도의 인증심사기관을 지정(매년 공모를 실시)하여 이 기관으로 하여금 심사를 실시하도록 하고 있음. 현재 인증심사기관은 한국생산성본부인증원이며 2013년도부터 인증심사를 시행하여 왔음.

#### □ 인증대상

- 인증의 대상이 되는 곳은 관광진흥법 시행령 제2조 제1항 제6호 차목에 의거 ‘한옥체험업’ 으로 지정된 업체로서 사업자등록증이 있는 업체여야 함.
- 한옥체험업은 한옥(주요 구조부가 목조구조로서 한식기와 등을 사용한 건축물 중 고유의 전통미를 간직하고 있는 건축물과 그 부속시설을 말한다)에 숙박 체험에 적합한 시설을 갖추어 관광객에게 이용하게 하거나, 숙박 체험에 딸린 식사 체험 등 그 밖의 전통문화 체험에 적합한 시설을 함께 갖추어 관광객에게 이용하게 하는 업을 의미함.
- 위의 신청자격과는 별도로 다음의 필수기준에 적합하여야 함.
  - 한옥체험업으로 등록된 업체
  - 사업자 등록증이 있는 업체
  - 한 종류 이상의 전통문화체험에 적합한 시설을 갖춘 업체
  - 욕실이나 샤워시설 등의 편의 시설이 있는 업체
  - 건축물 대장 상 위반건축물이나 노후 불량 건물이 아닌 업체 등

#### 4) 인증절차 및 내용

##### □ 인증절차

- 한옥스테이 인증절차는 다음의 도식과 같음.
- 한국관광공사에서 심사공고를 게시하면, 희망하는 사업자는 신청서를 작성하여 제출하고, 이를 접수받은 한국관광공사는 인증심사기관을 통해 심사를 실시함. 이후 결과에 따라 한국관광공사에서 인증서를 발급함.
- 심사는 서류심사와 방문심사의 2단계로 이루어지며, 방문심사 종료 후 전문가들로 구성된 운영위원회의 심의를 거침.
- 인증기간은 2년이며, 그 이후에는 매년 갱신 심사를 통해 연장여부가 결정되는 방식이며, 인증업체로 선정된 후, 민원발생 등 문제가 생길 경우 특별 심사를 통해 인증이 취소될 수 있음.

〈그림 3-7〉 한옥스테이 인증 프로세스



자료 : 한옥스테이 홈페이지(<http://hanok.visitkorea.or.kr>)

### □ 인증신청서 내용

- 인증을 받기 위해서는 인증신청서를 작성하여 제출해야 함. 또한 인증신청서와 함께 다음의 서류를 구비하여 제출해야 함.
  - 한옥체험업 지정 등록증 사본 1부
  - 사업자 등록증 사본 1부
- 신청서에 작성하여야 하는 항목은 다음과 같음.
  - 업체명(한글, 한자, 영문), 운영자명(또는 단체명, 한글, 한자, 영문)
  - 소유자명(한글, 한자, 영문), (소유자와 운영자가 다를 경우) 소유자와의 관계, 운영자(생년월일, 성별, 종교)
  - 일반사항(주소, 전화번호, 연락처, 홈페이지)
  - 한옥규모(㎡, 평), 한옥형태(전통한옥, 근대한옥, 신축한옥, 기타 중 선택)
  - 운영시기(연중 또는 0월~0월)
  - 객실 규모(총객실수, 총수용가능인원)
  - 객실 유형(온돌 0개, 침대 0개)

- 성수기 기간, 비수기기간
- 운영개시연도
- 주차장 유무
- 시설현황(TV, 냉장고, 화장대, 에어컨, 세면도구, 드라이기, 욕조, 인터넷 설치, 케이블 설치, 개인 금고, 취사용품)
- 외국인 수용가능 여부
- 가능 외국어
- 결제방법
- 전통문화체험프로그램의 개수 및 프로그램 명칭
- 이용인원(내국인 0명, 외국인 0명)

#### □ 서류심사

- 제출된 서류를 바탕으로 서류심사를 진행.
- 서류심사의 평가항목은 다음의 6개 항목이며, 한 가지라도 충족하지 못하는 경우 인증대상에서 제외함.

〈표 3-13〉 한옥스테이 서류심사 평가항목

구분	평가항목
1	한옥체험업 등록 여부 - 관광진흥법 제 6조 한옥체험업 등록 업체 대상
2	사업자 등록증 유무 여부
3	전통문화체험에 적합한 한 종류 이상의 시설 보유 여부 - 관광진흥법 시행규칙 제 14조에 의거 전통문화체험시설 보유 여부
4	욕실이나 샤워시설 등 편의시설 보유 여부 - 관광진흥법시행규칙 제 14조에 의거 욕실이나 샤워시설 보유 여부
5	위반건축물 여부 - 건축물대장상 위반 건축물로 표시되지 않으며 외관상 붕괴 및 훼손 상태 여부
6	무범죄(성범죄, 절도, 폭력죄) 사실 확인 - 성범죄 알림e를 통한 조사

자료 : 한옥스테이 홈페이지(<http://hanok.visitkorea.or.kr>)

□ 방문심사

- 서류심사 합격업체에 대해 방문 심사를 실시함. 방문심사 대상 업체에 사전 전화모니터링을 통한 평가가 이루어지며, 이후 방문심사가 진행됨.
- 방문심사의 평가항목은 친절성, 고객서비스, 시설편의성, 안전성, 청결도, 체험프로그램의 6개 항목이며 100점 만점 중 80점 이상일 경우 인증하고 있음.

〈표 3-14〉 한옥스테이 현장심사 평가항목 및 배점

구분	평가항목	배점
친절성	전화, 직접 응대 태도/운영자 전문성·마인드/ 운영자 및 종업원 복장	15
고객서비스	외국어 소통능력/식사제공 여부/결제수단/ 홈페이지 운영/예약 편의성/인터넷 이용 편리성	15
시설편의성	객실 비품/냉난방시설/화장실(욕실) 보유/ 화장실(욕실) 용품	20
안전성	건물 훼손 또는 멸실 여부/의약품 구비현황	10
청결도	시설물(건물, 마당) 관리/객실 관리/침구류 관리/ 화장실(욕실) 관리	25
체험 프로그램	체험프로그램 운영개수/체험프로그램 운영시설 및 비품 보유 상태/체험프로그램 운영주기/체험프로그램 운영방식/체험프로그램 안내자료 비치 여부/주변관광지 및 콘텐츠(축제 등)와의 연계성	15
총 계		100
가산점	요금 환불 관련 『중요한 표시·광고사항 고시(공정위 고시)』에 따른 “환불기준 제정 및 온·오프라인 공지” 여부	2
	예약 취소·변경 관련 『소비자분쟁해결기준(공정위 고시)』에 따른 “예약 취소·변경 기준 제정 및 온·오프라인 공지” 여부	3

자료 : 한옥스테이 홈페이지(<http://hanok.visitkorea.or.kr>)

5) 인증비용

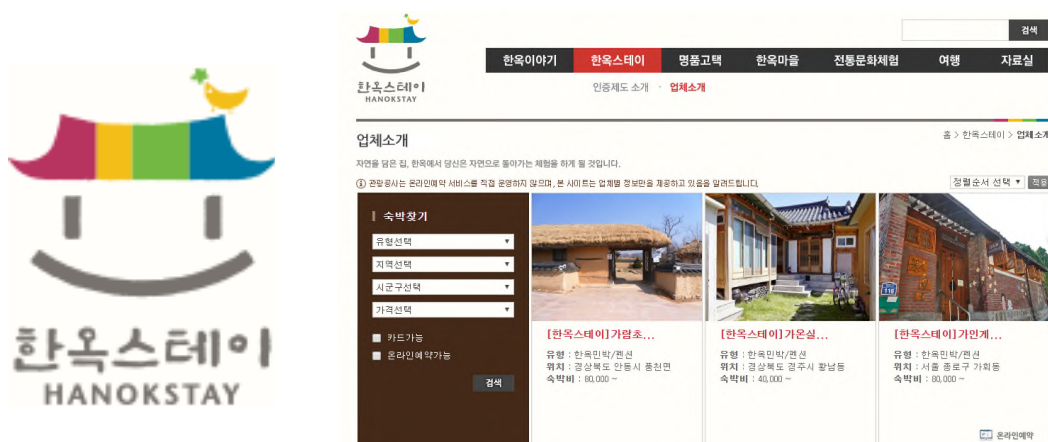
- 한국관광공사의 자체사업으로 인증대상업체에 요구되는 비용은 없음.



## 6) 인증에 따른 효과 및 보상

- 2015년 기준 383개소가 한옥스테이 인증을 받았으며, 이들 업체들은 한국관광공사에서 그 서비스 품질을 인증 받았다는 점을 강조함으로써 상당한 홍보효과를 얻고 있음. 특히 내국인은 물론 외국인을 대상으로 하는 홍보효과를 통해 시설의 활성화를 도모하고 있음.
- 한국관광공사에서는 인증업체를 대상으로 다음과 같은 지원과 혜택을 주고 있음.
  - 인증기간 동안 인증마크 부여(한옥스테이 BI 사용 및 인증현판 지원)
  - 관광공사 운영 한옥 홈페이지(www.hanokstay.or.kr)에 한옥 인증업체 정보 게재
  - 한옥스테이 홍보책자 제작 및 배포
  - 전국관광안내전화 1330을 통한 한옥 정보 안내
  - 공사 국내 및 해외 네트워크 연계 상품 개발 및 언론홍보
  - 운영자 대상 아카데미 및 워크숍 실시
  - 接客물품 제작 및 지원
  - 한옥홈페이지 및 SNS 활용 온라인 홍보

〈그림 3-8〉 한옥스테이 BI(좌)와 한옥스테이 홈페이지(우)



자료 : 한옥스테이 홈페이지(<http://hanok.visitkorea.or.kr>)

## 4.2. 굿스테이

### 1) 지정목표

- 굿스테이는 문화체육관광부와 한국관광공사가 국내 우수 중저가 숙박시설 육성 및 건전한 숙박문화 조성을 위해 제정한 고유 브랜드이며, 이러한 브랜드를 사용하기 위한 심사를 진행하고 있음.
- 중저가 숙박업체의 이미지 개선 및 굿스테이의 브랜드화, 네트워크화를 통해 굿스테이의 활성화는 물론 중저가 숙박업 시장의 확대를 유도하고, 더욱 안정적인 국민관광 수요를 창출하는데 목적이 있음.

### 2) 근거법령

- 굿스테이 지정은 「관광진흥법 제19조의 2」에 근거함.
- 「관광진흥법 제19조의 2」의 내용은 다음과 같음.

#### 〈표 3-15〉 관광진흥법 제19조의2

제19조의2(우수숙박시설의 지정)

- ① 문화체육관광부장관이나 지방자치단체의 장은 관광객이 숙박시설을 편리하게 이용하고, 우수한 숙박시설이 늘어나도록 하기 위하여 「공중위생관리법」에 따른 숙박업의 시설(제3조제1항제2호에 따른 관광숙박업의 시설을 제외한다. 이하 "숙박시설"이라 한다) 중 대통령령 또는 조례로 정하는 기준에 맞는 숙박시설을 우수숙박시설로 지정할 수 있다.
- ② 우수숙박시설로 지정된 숙박시설에 대하여 문화체육관광부장관은 대통령령으로 정하는 바에 따라, 지방자치단체의 장은 조례로 정하는 바에 따라 다음 각 호의 지원을 할 수 있다.
  1. 「관광진흥개발기금법」에 따른 관광진흥개발기금의 대여
  2. 국내 또는 국외에서의 홍보
  3. 그 밖에 숙박시설의 운영 및 개선을 위하여 필요한 사항
- ③ 우수숙박시설 지정의 절차 및 지정의 취소 등에 필요한 사항은 대통령령 또는 조례로 정한다.

자료 : 법제처

### 3) 지정주체 및 대상

#### □ 지정주체 및 지정심사기관

- 지정주체는 한국관광공사임.

- 한국관광공사는 별도의 심사기관을 지정(매년 공모를 실시)하여 이 기관으로 하여금 심사를 실시하도록 하고 있음. 현재 심사기관은 한국능률협회인증원임.

#### □ 지정대상

- 지정의 대상이 되는 곳은 상기 제시된 관광진흥법에서 규정하고 있음.
- 즉, 공중위생관리법에 따른 숙박업 시설(관할 행정기관 위생과에서 발급된 영업신고증 구비 필수)이어야 함.
- 관광호텔업, 휴양콘도미니엄업, 농어촌민박, 외국인관광도시민박업, 한옥체험업은 제외됨.
- 또한 굿스테이 인증을 받았으나 조건 위반, 민원 등으로 취소된 지 2년이 경과되지 않은 업소도 제외됨.

#### 4) 지정절차 및 내용

##### □ 지정절차

- 굿스테이 지정절차는 다음의 도식과 같음.
- 한국관광공사에서 심사공고를 게시하면, 희망하는 사업자는 신청서를 작성하여 제출하고, 이를 접수받은 한국관광공사는 심사기관을 통해 심사를 실시함. 이후 결과에 따라 한국관광공사에서 지정서를 발급함.
- 심사는 서류심사와 방문심사의 2단계로 이루어지며, 방문심사 종료 후 전문가들로 구성된 운영위원회의 심의를 거침. 심의 이후 지정 업체를 대상으로 교육이 진행됨.
- 지정기간은 2년이며, 그 이후에는 2년마다 갱신 심사를 통해 연장여부가 결정되는 방식이며, 지정업체로 선정된 후, 민원발생 등 문제가 생길 경우 특별 심사를 통해 지정이 취소될 수 있음.
- 동일 미원 2건 이상 발생 시, 법적 필수기준 위반 시 즉시 지정이 취소되며, 사업자가 변경되거나 건축물 개보수 시에는 재심사가 진행됨.

〈그림 2-9〉 굿스테이 지정 프로세스



자료 : 굿스테이 홈페이지(<http://korean.visitkorea.or.kr/>)

#### □ 지정신청서 내용

- 지정을 받기 위해서는 지정신청서를 작성하여 제출해야 함. 또한 지정신청서와 함께 다음의 서류를 구비하여 제출해야 함.
  - 설문서 1부
  - 사업장 사진 : 사업장 전경, 안내데스크 및 로비, 주차장입구, 객실, 욕실 각 1장
  - 영업신고증 사본 1부
  - 공고일 기준 1년 이내 행정처분 여부
- 신청서에 작성하여야 하는 항목은 다음과 같음.
  - 업체명(한글, 영문, 한문), 건물주, 운영자, 주소, 연락처
  - 현 운영자 숙박업 종사기간, 종업원 수(임시직 포함)
  - 신축 또는 리모델링 연도, 주차가능대수

- 신청서에 첨부되는 설문서에는 다음과 같은 항목에 대해 작성이 요구됨.
  - 객실 유형(양실, 한실) 별 객실 보유수 및 평균 면적
  - 성수비와 비성수기별, 주말주중별 일반실 객실요금, 기타 특별요금 및 1인당 추가요금 여부와 금액
  - 시설 및 객실 내 모든 시설(선택) : 객실(냉장고, TV, 화장대, 에어컨, 케이블 설치, 인터넷 설치), 객실비품(드라이기, 취사용품 및 시설), 욕실비품(세면도구, 수건, 욕조), 부대시설(세미나실, 스포츠시설, 사우나시설, 식음료장, 노래방, 바비큐시설, 공용PC실)
  - 시설현황 : 프론트 개방여부, 출입구 및 주차장 차단막 여부, 모닝콜 기기 보유여부, 트윈 베드 객실 보유여부 및 비율, 특수조명장치 여부, 건물 내 유흥접객업소 유무 및 위치(지하, 지상)
  - 운영관리현황 : 주차차량 번호가림판 유무, 대실영업 안내 유무, 층별 객실안내도 유무, 성인방송 제공 유무 및 잠금장치, 외국어 방송 유무 및 해당 언어, 침대(요) 커버 사용 유무, 이불 커버 사용 유무, 베개 커버 사용 유무, 침구류 매 사용 시 세탁여부 및 방법(자체, 용역)
  - 서비스 : 조식 가능 여부 및 비용, 지역관광정보 안내자료 비치 여부, 출격서비스 여부, 팩스서비스 여부, 카드결제 여부, 사전 객실예약 여부 및 사전예약금, 인터넷 여부, 외국어 서비스 가능 여부 및 해당 언어
  - 주변시설 : 300m 내 조식 가능 식당 개수, 300m 내 생필품 구입 가능 업소 개수
  - 외국인 관광객 수용의사, 해외 사이트 홍보의사

#### □ 필수평가(서류심사 및 방문심사)

- 필수평가는 법적 필수 조건으로 관광진흥법시행령 제22조의2의1항에 근거하며 다음의 8개 항목임.
- 1개 조항이라도 부적합 시 지정이 불가하며 심사는 서류심사와 방문심사를 통해 병행 평가함.

〈표 3-16〉 굿스테이 필수평가항목

구분	평가항목
1	외국인 관광객 서비스 제공체제를 갖추고 있을 것 (이용정보 안내서비스 등)
2	안내데스크 요금표 게시할 것
3	신용카드 결제 가능할 것
4	조명, 소방관리 및 안전관리에 관한 법령을 적정하게 유지할 것 (승강기시설 안전관리, 전기사업 정기 검사)
5	관광객을 맞이하는 프론트 등의接客공간이 개방형 구조일 것
6	주차장 차단막 제거 및 폐쇄형 구조물이 없을 것
7	건물 내부 및 외부에 대실 영업에 대한 공지가 없을 것
8	성인방음 차단을 위한 제어기능 장치를 설치할 것

자료 : 굿스테이 홈페이지(<http://korean.visitkorea.or.kr/>)

#### □ 방문심사

- 서류심사 합격업체에 대해 방문 심사를 실시함. 총 4개 부문 100점 만점과 가산점 5점으로 구성되며, 총점 80점 이상 만 합격함.

#### □ 사후 관리

- 2년간 자격이 유지되며 2년이 되는 년도에 갱신 심사가 진행됨.
- 동일 민원 2건 이상 발생, 법적 필수기준 위반 시 즉시 지정 취소
- 특별심사 사유 발생 시 수시 특별 심사 시행
- 서비스모니터링, 만족도조사 등 품질관리 사업(연간 3~4회)
- 사업자변경, 건축물 개보수시 재심사 등

〈표 3-17〉 굿스테이 현장심사 평가항목 및 배점

구분	평가항목	배점
시설 및 위생관리 (강화)	객실 관리 수준 - 청결상태, 관리상태, 냉난방기 가동여부 및 방음상태 - 비품 보유 여부 등	13
	욕실관리수준 - 청결상태, 관리상태, 냉난방 및 방음상태, 비품 보유 여부 등	12
	건물 내외부 관리수준 - 리모델링 여부, 내외부 파손, 보수 관리 상태 등	5
	침구류 관리상태 - 침구류(이불/베게) 포 사용 여부 - 세탁여부 및 상태, 약취 및 이물질 여부 등	20
	소 계	50점
건전성	영업장 소재 건물 내 불건전 유흥시설 입점여부 영업장으로부터 반경 50m이내 유흥업소 40%이상 밀집 여부 온라인 대실 공지 금지	25점
고객 서비스	예약가능 및 환불공지 여부 - 인터넷 예약 및 상시예약 가능 여부, 환불공지 및 안내 여부	4
	비즈니스 이용시설 지원가능 - 인터넷 전용선 및 PC 여부	2
	외국어 서비스 제공 가능 여부 - 종사원 외국어 구사 가능 여부, 관광안내서비스 1330 사용가능	4
	종사자接客응대 서비스 및 용모 - 친절도 및 고객접객 태도, 근무자 복장 등	4
	연박 가능 여부	2
	콜서비스(모닝콜) 제공 유무 - 콜서비스 기기설치 및 작동 여부	1
	주변관광지 안내자료 비치 여부 - 홍보물 및 간행물 비치여부	1
	장애인 편의시설 제공여부	2
	소 계	20점
소방 안전관리	객실/복도소화기, 비상손전등, 완강기(3층 이상)관리상태	3
	비상등 작동, 비상통로 장애여부, 비상구 개폐 여부	2
	소 계	5점
총 계		100점
가산점	요금 환불 관련 『중요한 표시·광고사항 고시(공정위 고시)』에 따른 “환불기준 제정 및 온·오프라인 공지” 여부	2
	예약 취소·변경 관련 『소비자분쟁해결기준(공정위 고시)』에 따른 “예약 취소·변경 기준 제정 및 온·오프라인 공지” 여부	3

자료 : 굿스테이 홈페이지(<http://korean.visitkorea.or.kr/>)

## 5) 지정비용

- 인증대상업체에 요구되는 비용은 없음.

## 6) 지정에 따른 효과 및 보상

- 중저가 숙박업체의 이미지 개선, 굿스테이의 브랜드화, 네트워크를 통한 마케팅, 한국관광공사의 다양한 교육·홍보 지원 등을 통해 굿스테이가 활성화되고 있으며 이를 통해 중저가 숙박업 시장의 확대와 함께 보다 안정적인 국민관광 수요를 창출하고 있음.
- 한국관광공사는 지속적인 관리와 전국적인 참여 확대를 통해 브랜드 신뢰도를 더욱 강화하고자 노력하고 있어 향후 지정을 통한 홍보 및 신뢰효과가 더욱 증대될 것으로 여겨짐.
- 굿스테이 인증업체는 숙박시설 및 서비스 표준화로 국내외 여행객의 숙박만족도를 크게 높이고 있음. 3~5만 원대의 저렴한 숙박료로 여행객들은 객실 청결, 부대서비스, 친절한 종업원 응대 등 최적의 숙박서비스를 제공받게 되며 또한 프런트 및 주차장 개방, 엄격한 위생기준 등 밝고 투명한 숙박문화를 만들어가고 있음. 556개(2015년 기준)의 굿스테이 업체가 탄생한 이래, 국내 관광객 만족도 조사에서 숙박부문 만족도가 가장 높게 나타날 정도로 굿스테이의 성과가 가시적으로 드러나고 있음.

## □ 지정혜택

- 지정에 따른 굿스테이 브랜드 로고 사용 권리 제공
  - 한국관광공사 지정 굿스테이 지정서 교부
  - 간판 등 각종 홍보용 물품 제작 시 굿스테이 브랜드 사용권 부여
  - 신규업소 대상 굿스테이 로고 활용 홍보물품 지원(지정패, 타올, 현관매트 등)
- 지정업체 운영자 및 종사원 표준화 교육지원
  - 아카데미 및 책자 등



- 온·오프라인 홍보
  - 온라인 예약서비스 및 웹사이트(국, 영, 일, 중어)를 통한 홍보 및 모객 (www.goodstay.or.kr)
  - 오프라인 굿스테이 홍보 브로슈어 및 책자제작, 전국 안내소 배포
  - 매스컴을 통한 지속적인 홍보 기사화 추진 및 바이럴 마케팅 전개
  - 공사 해외네트워크 및 여행사 연계 통한 외래 관광객 모객지원
  - 각종 전시·이벤트 참가를 통한 국내외 홍보활동 전개
- 관광진흥개발기금 따른 시설 개보수 자금 저리 융자지원 등

〈그림 3-10〉 굿스테이 BI(좌) 홈페이지(우)



자료 : 굿스테이 홈페이지(<http://korean.visitkorea.or.kr/>)

### 4.3. 호텔업 등급결정

#### 1) 목적

- 호텔업의 등급결정은 호텔서비스의 선진화를 도모하고 국제적 표준에 맞는 호텔등급 표시제를 위해 도입되었으며, 호텔산업의 질적 성장을 위한 토대를 마련하고자 하는데 그 목적이 있음. 또한 이를 통해 관광호텔 이용자 편의를 돕고 서비스의 수준을 효율적으로 유지 관리하고자 함.
  - 호텔업 경쟁력 강화 및 소비자 만족 지향
  - 국제적 기준에 부합한 호텔 서비스 표준화
  - 평가 및 호텔운영 관련 컨설팅 서비스 제공을 통해 호텔운영 선진화 유도

#### 2) 근거법령

- 호텔업의 등급결정은 「관광진흥법 제19조」에 근거함.
- 「관광진흥법 제19조」 및 「관광진흥법시행령 제22조」의 내용은 다음과 같음.

#### 〈표 3-18〉 관광진흥법 제19조 및 동법 시행령 제22조

---

제19조(관광숙박업 등의 등급) ① 문화체육관광부장관은 관광숙박시설 및 야영장 이용자의 편의를 돕고, 관광숙박시설·야영장 및 서비스의 수준을 효율적으로 유지·관리하기 위하여 관광숙박업자 및 야영장업자의 신청을 받아 관광숙박업 및 야영장업에 대한 등급을 정할 수 있다. 다만, 제4조제1항에 따라 호텔업 등록을 한 자 중 대통령령으로 정하는 자는 등급결정을 신청하여야 한다.

#### 제22조(호텔업의 등급결정)

- ① 법 제19조제1항 단서에서 "대통령령으로 정하는 자"란 관광호텔업, 수상관광호텔업, 한국전통호텔업, 소형호텔업 또는 의료관광호텔업의 등록을 한 자를 말한다. <개정 2014.9.11>
- ② 법 제19조제5항에 따라 관광숙박업 중 호텔업의 등급은 5성급·4성급·3성급·2성급 및 1성급으로 구분한다.

---

자료 : 법제처

#### 3) 평가주체 및 대상

##### □ 결정주체

- 등급평가 주체는 한국관광공사임. 한국관광공사는 직접 호텔업에 대한 등급평가를 실시함.

#### □ 평가대상

- 평가의 대상은 관광호텔업, 수상관광호텔업, 한국전통호텔업, 소형호텔업 또는 의료관광호텔업으로 등록된 곳 모두이며, 법적으로 반드시 등급평가를 받도록 되어 있음.

### 4) 평가절차 및 내용

#### □ 등급결정 기준

- 호텔업의 등급결정 기준은 해당 등급에 따라 다음의 표와 같이 상이하게 구조화되어 있음.

〈표 3-19〉 호텔업의 등급결정 기준

구분		5성	4성	3성	2성	1성
등급 평가 기준	현장평가	700점	585점	500점	400점	400점
	암행평가 /불시평가	300점	265점	200점	200점	200점
	총 배점	1,000점	850점	700점	600점	600점
결정 기준	공통 기준	1. 등급별 등급평가기준 상의 필수항목을 충족할 것 2 제11조 제1항에 따른 점검 또는 검사가 유효할 것(안전점검, 정밀안전진단, 소방점검, 승강기검사, 도시가스검사, 에너지검사, 전기정기검사)				
	등급별 기준	평가점수가 총 배점의 90% 이상	평가점수가 총 배점의 80% 이상	평가점수가 총 배점의 70% 이상	평가점수가 총 배점의 60% 이상	평가점수가 총 배점의 50% 이상

자료 : 한국관광공사 홈페이지(<http://kto.visitkorea.or.kr/kor.kto>)

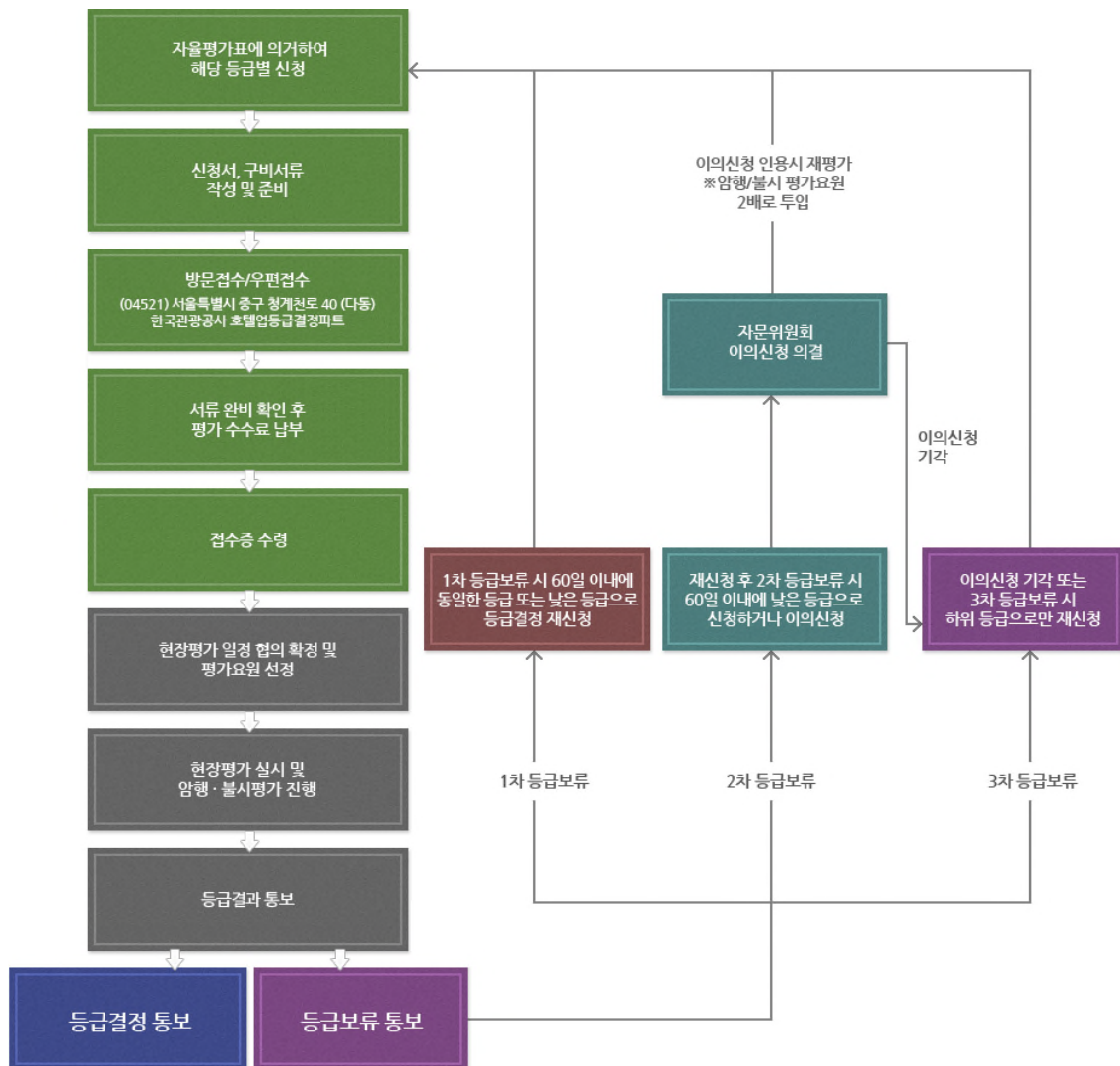
- 1·2성급은 통합 신청 및 접수방식으로 진행하며 1·2성급 평가표를 공통 적용함.
- 1·2성급은 총 배점의 60% 이상 득점 시 2성급 등급을 부여하고, 50% 이상 60% 미만 득점 시 1성급 등급을 부여함.

- 한국전통호텔업 및 소형호텔업의 등급평가기준은 등급에 상관없이 현장 평가 400점 및 불시평가 200점을 합산하여 총 배점을 600점으로 하되, 상기 표의 결정기준에 따라 등급을 부여함.

□ 평가절차

- 호텔업 등급평가 절차는 다음의 도식과 같음.

〈그림 3-11〉 호텔업 등급평가 프로세스



자료 : 한국관광공사 홈페이지(<http://kto.visitkorea.or.kr/kor.kto>)

- 등급평가를 신청하는 업체는 자율평가를 통해 스스로 어느 등급으로 평가를 신청할 것인지 판단하여 신청하여야 함.

- 심사는 현장평가와 암행평가(4성급, 5성급)/불시평가(1~3성급)로 구분됨. 등급평가단은 다음과 같이 구성하며 현장평가와 암행평가/불시평가는 각기 다른 날짜에 실시되어야 함. 암행평가 시 각 요원은 각기 다른 일자에 평가하여야 하며, 불시평가는 불시평가요원 2인이 동행하여 평가하여야 함.
  - 현장 : 사전에 협의한 일정에 방문하여 호텔 측에서 준비한 사항 평가하는 방식
  - 불시 : 사전에 방문일정을 협의하지 않고 불시에 방문하여 그 상태 그대로 평가 (당일)
  - 암행 : 손님으로 투숙하여 직접 호텔서비스를 체험하면서 평가하는 방식 (1박2일)

〈표 3-20〉 등급평가단의 구성

등급	현장평가	암행평가/불시평가
5성	3인	2인
4성	3인	2인
3성	2인	2인
2성	2인	2인
1성	2인	2인

자료 : 한국관광공사 홈페이지(<http://kto.visitkorea.or.kr/kor.kto>)

- 한편 관광진흥법시행규칙 제72조에서는 평가요원의 자격을 다음과 같이 규정하고 있음.
  - 호텔업에서 5년 이상 근무한 사람으로서 평가 당시 호텔업에 종사하고 있지 아니한 사람
  - 「고등교육법」에 따른 전문대학 이상 또는 이와 같은 수준 이상의 학력이 인정되는 교육기관에서 관광 분야에 관하여 5년 이상 강의한 경력이 있는 교수, 부교수, 조교수 또는 겸임교원
  - 호텔 분야에 전문성이 인정되는 사람으로서 「소비자기본법」에 따른 한국소비자원 또는 소비자보호와 관련된 단체에서 추천한 사람
  - 호텔 분야에 전문성이 인정되는 사람으로서 등급결정 수탁기관이 공모를 통하여 선정한 사람

## □ 등급별 호텔 서비스 기준

- 1성급 호텔 : 고객이 수면과 청결유지에 문제가 없도록 깨끗한 객실과 욕실을 갖추고 있는 조식이 가능한 안전한 호텔
- 2성급 호텔 : 고객이 수면과 청결유지에 문제가 없도록 깨끗한 객실과 욕실을 갖추며 식사를 해결할 수 있는 최소한 F&B 부대시설을 갖추어 운영되는 안전한 호텔
- 3성급 호텔 : 청결한 시설과 서비스를 제공하는 호텔로서 고객이 수면과 청결유지에 문제가 없도록 깨끗한 객실과 욕실을 갖추고 다양하게 식사를 해결할 수 있는 1개 이상(직영·임대포함)의 레스토랑을 운영하며, 로비, 라운지 및 고객이 안락한 휴식을 취할 수 있는 부대시설을 갖추어 고객이 편안하고 안전하게 이용할 수 있는 호텔
- 4성급 호텔 : 고급수준의 시설과 서비스를 제공하는 호텔로서 고객에게 맞춤 서비스를 제공. 호텔로비는 품격 있고, 객실에는 품위 있는 가구와 우수한 품질의 침구와 편의용품이 완비됨. 비즈니스 센터, 고급 메뉴와 서비스를 제공하는 2개 이상(직영·임대포함)의 레스토랑, 연회장, 국제회의장을 갖추고, 12시간이상 룸서비스가 가능하며, 휘트니스센터 등 부대시설과 편의시설을 갖춘.
- 5성급 호텔 : 최상급 수준의 시설과 서비스를 제공하는 호텔로서 고객에게 최고의 맞춤 서비스를 제공. 호텔로비는 품격 있고, 객실에는 품위 있는 가구와 뛰어난 품질의 침구와 편의용품이 완비됨. 비즈니스 센터, 고급 메뉴와 최상의 서비스를 제공하는 3개 이상(직영·임대포함)의 레스토랑, 대형 연회장, 국제회의장을 갖추고, 24시간 룸서비스가 가능하며, 휘트니스센터 등 부대시설과 편의시설을 갖춘.

## □ 호텔 등급별 필수 항목

- 호텔의 등급평가는 3개 부문(공용공간 서비스, 객실 및 욕실, 식음료 및 부대시설)으로 구성되며 이는 다시 각각 7항목, 14항목, 7항목의 세부 항목으로 구성됨.

- 이 중 각각의 호텔등급에 따라 필수항목을 별도로 규정하고 있는데, 이는 해당 항목이 해당 등급의 서비스 기준을 충족시키기 위해 반드시 필요한 사항이라는 것을 의미하는 것임. 자세한 사항은 다음의 표와 같음.

〈표 3-21〉 호텔 등급별 필수항목

① 공용공간 서비스 부문					
평가항목	★	★★	★★★	★★★★	★★★★★
예약서비스				필수(외국어)	필수(외국어)
보안시설	필수	필수	필수	필수	필수
로비의 안락감	필수	필수	필수	필수	필수
현관 및 로비종사원(도어맨 등)					필수
환전서비스				필수	필수
프론트 근무자의 능력				필수	필수
고객등록카드 작성	필수	필수	필수		
② 객실 및 욕실부문					
평가항목	★	★★	★★★	★★★★	★★★★★
객실의 관리상태				필수	필수
객실내 가구 구비 및 관리	필수	필수	필수	필수	필수
객실 편의용품	필수	필수	필수	필수	필수
침대 및 침구류	필수	필수	필수	필수	필수
객실의 청결상태	필수	필수	필수	필수	필수
객실의 냉난방	필수	필수	필수	필수	필수
객실의 보안관리	필수	필수	필수	필수	필수
객실내 비상안내지침	필수	필수	필수	필수	필수
객실내 안내물 비치				필수	필수
고객모니터링 시스템	필수	필수	필수	필수	필수
욕실의 편의용품				필수	필수
욕실가구의 품질	필수	필수	필수	필수	필수
욕실의 청결 및 관리	필수	필수	필수	필수	필수
욕실의 환기 및 배수	필수	필수	필수	필수	필수
③ 식음료 및 부대시설 부문					
평가항목	★	★★	★★★	★★★★	★★★★★
식음료업장 유무	필수(조식)	필수(조식)	필수(조식)	필수(최소2개)	필수(최소3개)
주방청결 및 쓰레기분리수거					필수
식재료보관 및 저장관리	필수	필수	필수	필수	필수
휘트니스센터 제공 및 수준				필수	필수
회의(연회장)가능 시설				필수(최소50명)	필수(최소50명)
회의실 확보여부				필수	필수
비즈니스센터 운영				필수	필수

자료 : 한국관광공사 홈페이지(<http://kto.visitkorea.or.kr/kor/kto>)

□ 호텔 등급별 암행(불시)평가 항목

○ 또한 평가항목은 불시 또는 암행의 방식을 통해 평가해야 할 사항을 다음의 표와 같이 구분하고 있음.

〈표 3-22〉 호텔 등급별 암행(불시)평가 항목

① 공용공간 서비스 부문					
평가항목	★	★★	★★★	★★★★	★★★★★
예약서비스 (전화상담)				암행	암행
호텔외관, 조경 등				암행	암행
주차장 관리요원의 서비스				암행	암행
종사원의 복장 및 용모	불시	불시	불시	암행	암행
현관 및 로비 종사원 기능	불시	불시	불시	암행	암행
화장실의 유지관리	불시	불시	불시	암행	암행
프론트 근무자의 서비스	불시	불시	불시	암행	암행
호텔 인터넷 예약서비스	불시	불시	불시	암행	암행
고객등록카드 작성	불시	불시	불시		
② 객실 및 욕실부문					
평가항목	★	★★	★★★	★★★★	★★★★★
객실의 관리상태	불시	불시	불시	암행	암행
객실내 가구의 구비, 관리	불시	불시	불시	암행	암행
객실의 편의용품 제공, 품질	불시	불시	불시	암행	암행
침대 및 침구류 관리	불시	불시	불시	암행	암행
객실의 청결상태	불시	불시	불시	암행	암행
객실의 냉난방상태	불시	불시	불시	암행	암행
객실내 비상시 안내지침	불시	불시	불시	암행	암행
객실내 안내물 비치				암행	암행
세탁서비스					암행
욕실의 청결 및 관리				암행	암행
욕실의 편의용품 제공	불시	불시	불시	암행	암행
③ 식음료 및 부대시설 부문					
평가항목	★	★★	★★★	★★★★	★★★★★
식당 종사원의 서비스상태	불시	불시	불시	암행	암행
고객에 대한 접객 태도	불시	불시	불시	암행	암행
식당내부의 관리 및 청결	불시	불시	불시		
메뉴와 정보전달 체계				암행	암행
주방청결 및 쓰레기 분리	불시	불시	불시		
식재료 보관 및 저장관리	불시	불시	불시		
음식 제공 서비스				암행	암행
체크아웃				암행	암행
배웅				암행	암행

자료 : 한국관광공사 홈페이지(<http://kto.visitkorea.or.kr/kor.kto>)



## □ 등급평가기준 및 배점

- 본 연구에서는 3성급 호텔을 기준으로 하여 살펴봄.
- 3성급 호텔의 경우 현장평가 500점, 불시평가 200점의 총 배점 700점으로 평가되며 총 배점의 70%인 490점 이상을 받아야 3성급 호텔로 등급을 평가받을 수 있음.

〈표 3-23〉 3성급 호텔의 현장평가 기준 및 배점, 지침

평가내용	필수 항목	배점	결과 점수	현장 평가지침
1. 공용 공간 서비스부문				
가. 호텔 안내 및 주차시설				
1) 호텔의 안내 정보 ※ 호텔에 출입하는 고객의 이용 편의성을 고려한 호텔 주차시설 및 안내정보		8		주차시설 안내표시, 호텔시설 안내표시, 호텔 진·출입구 안내표시 등 ○매우우수 (8) ○우수 (6) ○보통 (5) ○미흡 (3) ○매우미흡 (2) ○주차시설없음 (0)
2) 보안시설 설치 및 관리 ※ 고객 안전관리를 위하여 필요한 장소에 보안시설(폐쇄회로 등)의 설치 및 운영상태 * 필수: 보안시설(폐쇄회로) 미설치 시 등급불가	필수	8		○최신 보안시설로 관리상태가 매우 우수 (8) ○보안시설의 관리수준이 우수 (6) ○보안시설의 관리수준이 보통 (5) ○보안시설이 미흡 (3) ○보안시설이 노후되고 매우미흡 (2) ○미설치(등급불가) ※ 폐쇄회로를 포함한 방법설비 설치, 관리(주차장법 시행규칙) · 주차장 바닥 면으로부터 170cm 높이 사물 식별 가능 · 폐쇄회로TV와 녹화장치 모니터수 일치 · 선명한 화질 유지 관리 및 촬영된 자료 30일 보관 준수
3) 주차의 편리성 및 주차장 관리요원의 서비스 상태 ※ 주차 및 출차 편리성		4		① 개별 주차 공간(주차구획선)의 넓이 ○매우 넓은 경우(4) ○넓은 경우(3) ○일반 수준 (2)

평가내용	필수 항목	배점	결과 점수	현장 평가지침
※ 주차서비스(차량안내 등)의 신속성 여부, 주차 요원의 친절성 및 복장상태 등 ※ 열쇠 보관의 관리상태, 장애인 노약자 승차 시 서비스 등 영접 서비스의 만족도		4		○협소한 경우(1) ○매우 협소 또는 주차시설 없음(0) ② 주차 후 비상구, 엘리베이터 등과 동선의 편리성, 출차의 편리성 ○매우 편리(4) ○편리(3) ○보통(2) ○불편(1) ○매우 불편 또는 주차시설 없음(0)
		4		③ 주차서비스(차량안내, 열쇠보관, 영접서비스 등)의 신속성과 친절성 ○매우우수 (4) ○우수 (3) ○보통 (2) ○미흡 (1) ○매우미흡 또는 미제공 (0)
		3		④ 주차요원의 유니폼 및 복장상태 ○매우 우수한 호텔 유니폼(3) ○우수한 호텔 유니폼(2) ○일반 유니폼(1) ○미흡 또는 주차요원 없음(0)
4) 옥외조경시설 ※ 외부 공간 확보, 외부정원, 외부 인테리어, 아름답고 독특한 외부, 다양한 수목과 아름다운 경관, 아름답고 독특한 건축물		8		○매우우수(8) ○우수(6) ○보통(5) ○미흡(3) ○매우미흡(2)
나. 현관 및 로비				
1) 로비의 안락감 ※ 휴식 공간 및 개인을 위한 공간 구비 여부 ※ 전체적인 분위기와 인테리어 및 장식의 조화 ※ 로비의 바닥, 벽면, 천장, 현관 유리문, 현관 탁자 등의 청결 및 관리상태	필수	8		① 로비의 공간 ○매우우수 - 넓고 충분한 공간(8) ○우수 (6) ○보통 (5) ○다소 협소한 수준(3) ○매우 협소한 수준 (2) ○미확보(등급불가)
		8		② 전체적 분위기와 조화성 ○매우 훌륭한 인테리어와 장식(8) ○우수한 인테리어와 분위기(6) ○심플한 인테리어와 분위기(5) ○미흡한 수준(3)

평가내용	필수 항목	배점	결과 점수	현장 평가지침
* 필수: 로비가 없거나, 청결 및 관리상태가 매우 미흡하면 등급불가		8		○매우 미흡한 수준(2) ③ 로비의 청결(바닥, 벽, 천장) 및 관리 ○매우 우수(8) ○우수(6) ○일반수준(5) ○미흡(3) ○불결하고 매우 미흡(등급불가)
2) 고객 수화물 보관 서비스 ※ 고객의 수화물을 신속하고 친절하게 처리하는 과정 ※ Baggage Tag 유무		8		○전용룸 설치되어 보관관리 매우 우수(8) ○전용룸은 없으나, 장소 식별하여 적절히 관리(5) ○관리상태 미흡(2) ○미 제공(0)
다. 프런트 데스크				
1) 프런트 데스크 기능을 위한 적정 인력 확보 ※ 최근 1년간 근무 스케줄 확인		8		○3교대 근무 이상(8) ○2교대 근무(5)
2) 환전서비스 여부		8		○환율을 게시하고 환전서비스를 제공(8) ○환전 서비스 제공(5) ○환전 서비스 미 제공(0)
3) 호텔 운영 전산시스템(PMS) 설치 및 운영 * 필수항목 - 고객정보관리(고객의 불평 불만 관리, 성향별 선호도)	필수	13		① 호텔 운영 전산시스템 (고객정보관리) ○매우우수(13) ○우수(10) ○양호(8) ○미흡(5) ○매우미흡(3) ○미설치(등급불가)
4) 안전금고(safety deposit box) 설치 및 운영 ※ 프론트에 설치된 안전금고는 고객열쇠와 호텔열쇠 2개로 동시에 작동되어야 함		8		○프론트와 모든 객실 설치(8) ○프론트와 일부 객실 설치(6) ○프론트만 설치(4) ○미설치(0)
라. 복도 및 계단관리				
1) 복도 및 계단의 관리 및 청결상태 ※ 24시간 자연적 또는 인공조명을 통해 복도 및 계단의 일정한 밝기유지		5		① 계단 및 복도 조명시설의 유지관리 상태 ○매우우수(5) ○우수(4) ○보통(3) ○미흡(2) ○매우미흡(1)

평가내용	필수 항목	배점	결과 점수	현장 평가지침
※ 복도 및 계단 유지관리, 청결 및 환기상태 ※ 복도 CCTV 여부, 비상벨 등		5		② 계단 및 복도의 청결 및 환기상태 ○매우우수(5) ○우수(4) ○보통(3) ○미흡(2) ○매우미흡(1)
		5		③ 복도의 CCTV, 비상벨 설치 ○모두 설치됨(5) ○일부 설치됨(3) ○미설치됨(0)

2. 객실 및 욕실부문

가. 객실 수 및 면적				
1) 객실 수 ○100실 이상 ○100실미만: $15\text{점} + (15\text{점} \times \frac{\text{객실수}}{100})$		30		○100실 이상(30) ○100실미만: $15\text{점} + (15\text{점} \times \frac{\text{객실수}}{100})$ * 반올림하여 소숫점 첫째자리까지 기재
2) 객실의 다양성  ※ 다양한 고객수요를 충족시킬 수 있도록 크기 또는 구조가 다른 유형의 객실 : 싱글룸, 더블룸, 트윈룸, 트리플룸, 디럭스룸, 스위트룸, 한실 등		15		○5종류 이상(15) ○4종류 이상(12) ○3종류 이상(9) ○2종류 이하(6)
3) 객실의 면적  ※ 표준객실로서 19㎡를 기준으로 평가 단, 욕실면적은 객실면적에 포함하지 않음.		15		○기준면적의 120% 이상 (15) ○기준면적의 110%이상 (12) ○기준면적의 100%이상 (9) ○기준면적의 90%이상 (6) ○기준면적의 90%미만 (3)
나. 객실의 안락도 및 편의성				
1) 객실의 차양 및 방충망(필)		15		○매우 우수-차양 등 완벽한 시설(15)

평가내용	필수 항목	배점	결과 점수	현장 평가지침
요시) 유무  ※ 객실의 차양을 위한 커튼 및 암막, 방충망(필요시) 등 설치 유무 및 관리상태				○우수(12) ○보통(9) ○미흡(6) ○미설치(0)
2) 객실의 보안관리 상태  ※Door Chain lock, Door view, Double lock의 설치 유무 및 관리상태  - Door Chain lock : 문을 약간 열고 방문자를 확인할 수 있도록 문 안쪽에 부착되는 체인이 달린 철물 - Door view : 객실안에서 밖을 내다볼 수 있도록 문에 설치된 뷰어 - Double lock : 이중 자물쇠 장치  * 필수 : 객실보안시설 미설치시 등급불가	필수	15		○3개 이상 설치 및 관리양호(15) ○2개 설치 및 관리양호(12) ○1개 설치 및 관리양호(9) ○설치되었으나, 관리미흡(6) ○미설치(등급불가)
3) 객실 내 호텔의 제반서비스에 대하여 한국어와 외국어로 제작된 안내물 제공(객실TV동영상 또는 안내홍보물 등)		15		○매우 우수한 안내서비스 제공 (15) ○우수(12) ○보통(9) ○미 제공(0)
4) 고객 모니터링 시스템  ※ 객실 내 불편신고엽서 비치 및 호텔 이용만족 평가여부 ※ 단, 한국관광공사에서 운영하는 관광안내전화(1330) 홍보물을 비치한 경우 불편신고엽서 비치한 것으로 봄  * 필수 : 불편신고엽서 미비	필수	8		○모두 적합(8) ○한 가지 적합(5) ○모두 부적합(등급불가)

평가내용	필수 항목	배점	결과 점수	현장 평가지침
치 및 이용만족평가 미 실시 시 등급불가				
5) 세탁 서비스(Laundry Service)		8		○세탁 서비스 제공(8) ○세탁 서비스 미 제공(0)
다. 객실의 전기·통신 시설				
1) 객실 내 인터넷 이용(연결)의 편리성		15		객실내 인터넷 이용의 편리성 ○편리(15) ○보통(9) ○불편(3) ○불가능(0)
2) 객실 내 화재감지기의 작동 및 관리상태		8		○양호(8) ○보통(5) ○미흡(3) ○미설치(0)
3) 객실 내 간이완강기, 인명구조기구, 휴대용 비상조명등의 관리 및 제공여부 ※간이완강기: 화재 등 위급상황 시 탈출용 로프 등으로 구성 (객실 3층 ~ 10층에 설치) ※인명구조기구 : 지하층을 포함 7층 이상인 호텔에 서 비상용으로 호텔 내 비치하는 방열복, 공기호흡기, 인공소생기 - 공기호흡기 : 화재 등 유독가스 방지용 공기호흡장비 - 인공소생기 : 호흡장애 시 응급 산소 공급을 위한 장비		8		○모든 비상 장비 제공 및 관리양호(8) ○일부 비상 장비 제공 및 관리양호(5) ○비상 장비 제공이 가능하나, 관리미흡(3) ○비상장비 미 제공 (0)
라. 욕실 부문				
1) 욕실의 면적 ※ 기준면적은 3.3㎡를 기준으로 평가		15		○기준면적의 130% 이상(15) ○기준면적의 120% 이상(12) ○기준면적의 110% 이상(9) ○기준면적의 100% 이상(6) ○기준면적 미만(3)
2) 욕실 가구(욕조 또는 샤워기)	필수	15		○매우 우수 - 최고급 욕조 등(15)

평가내용	필수 항목	배점	결과 점수	현장 평가지침
워부스, 세면대 등의 품질, 청결 및 관리상태 ※ 욕조의 크기, 안전 및 편의를 고려한 디자인 ※ 욕실바닥, 벽면, 천장의 청결상태 ※ 조명등, 욕조, 러버매트, 욕조손잡이, 세면대, 비누 받침대, 샤워기, 변기 등의 청결상태 * 필수 : 욕실가구의 교체가 필요하거나, 매우 불결한 경우 등급불가		15		○우수(12) ○보통(9) ○미흡(6) ○매우미흡-훼손, 교체필요시(등급불가)  ○매우 청결(15) ○청결(12) ○보통(9) ○미흡(6) ○매우불결(등급불가)
3) 욕실의 환기 및 배수상태 * 필수 : 욕실의 환기 또는 배수상태 매우 미흡 시 등급불가	필수	13		① 욕실 환기 ○매우우수-매우 쾌적(13) ○우수(10) ○보통(8) ○미흡(5) ○매우미흡(3) ② 욕실 배수상태 ○매우우수(13) ○우수(10) ○보통(8) ○미흡(5) ○매우미흡(3)
3. 식음료 및 부대시설 부문				
가. 식음료시설 및 관리 (임대식당 포함)				
1) 식음료시설 설치 유무 ※전문 서양식, 동양식, 한식 레스토랑 및 커피숍 등 식음료 업장 설치 유무 ※ 겸용인 경우, 1개로 인정	필수	30		○2개 이상 설치(30) ○1개 설치(18) ○조식제공 식음료장소 없음(등급불가)

평가내용	필수 항목	배점	결과 점수	현장 평가지침
※ 임대업장은 투숙고객이 임대업장을 이용한 후 호텔에서 정산이 가능한 시스템을 갖추고, 임대업장의 종사원도 호텔종사원에 준하여 유니폼을 착용하여야 인정 * 필수 : 조식제공가능 식음료장소가 없으면 등급불가				
2) 식음료업장의 분위기, 테이블과 의자의 품질상태 ※ 분위기: 품격 있는 집기류, 인테리어, 장식 (꽃, 그림 등)		8		① 식음료업장의 분위기 ○매우 우수-고품격이고 우아함(8) ○우수(6) ○보통(5) ○미흡(3) ○매우 미흡-불편하고 부적절한 분위기(2) ○미설치/미운영(0)
		8		② 테이블과 의자의 품질상태 ○매우우수(8) ○우수(6) ○보통(5) ○미흡(3) ○매우미흡-품질불량(2) ○미설치/미운영(0)
3) 종사원의 식사메뉴에 대한 지식 및 외국어의 구사능력		8		① 식사메뉴에 대한 지식 ○메뉴에 대한 충분한 지식을 가지고 있어 고객에게 친절한 설명이 이루어지는 경우(8) ○메뉴에 대한 일반적인 설명이 이루어지는 경우(5) ○메뉴에 대해 설명하지 못함(0) ○종사원 없음(0)
		8		② 외국어의 구사능력 ○근무자가 외국인과 효율적으로 의사소통이 가능한 경우(8) ○근무자가 외국인과 제한된 의사소통이 가능한 경우(5) ○근무자가 외국인과 의사소통이 불가능한 경



평가내용	필수 항목	배점	결과 점수	현장 평가지침
				우(0) ○종사원 없음(0)
4) 메뉴와 정보전달 체계의 다양성 ※점수가 제일 낮은 식당을 기준으로 적용		8		○식당별 주 메뉴를 10개 이상 제공하고 3개 국어 이상으로 표시한 경우(8) ○식당별 주 메뉴를 8개 이상 제공하고 3개 국어 이상으로 표시한 경우(6) ○식당별 주 메뉴를 6개 이상 제공하고 2개 국어 이상으로 표시한 경우(5) ○식당별 주 메뉴를 4개 이상 제공하고 2개 국어 이상으로 표시한 경우(3) ○외국어로 표기된 메뉴판 없음(0) ○미설치/미운영(0)
나. 주방시설				
1) 주방의 업장에 대한 면적 점유율		8		※ $\frac{\text{주방면적}}{\text{총식당면적}} \times 100$ 기준으로 비교평가 ○총업장면적의 30%이상 점유(8) ○총업장면적의 20%이상 점유(6) ○총업장면적의 10%이상 점유(5) ○총업장면적의 10%미만 점유(3) ○주방없음(0)
다. 부대시설의 수준 및 서비스				
1) 휘트니스 시설 제공 및 수준 등		15		○매우우수(15) ○우수(12) ○보통(9) ○미흡(6) ○미제공/미설치(0)
라. 회의 및 연회시설				
1) 회의(연회장) 가능 시설의 유무 ※ 1인당 1.2㎡를 기준으로 산정		15		○100명 이상 수용(15) ○50명 이상 수용(9) ○50명 미만(6)
2) 조명, 음향 및 시청각 시설		8		○매우우수(8) ○우수(6) ○보통(5)

평가내용	필수 항목	배점	결과 점수	현장 평가지침
				○미흡(3) ○매우미흡(2)
3) 회의 편의시설 및 서비스 ※ 회의와 관련된 편의시설 (옷걸이 및 락커시설, 케 이터링) 제공여부		8		○모두 제공(8) ○일부 제공(5) ○미 제공(0)
마. 비즈니스센터 설치·운영 상태				
1) 비즈니스센터 운영 및 서비스 상태		15		○전용시설을 설치 운영(15) ○비즈니스센터를 다른 기능과 복합적으로 운영(9) ○로비 등 공용공간에서 기능만 제공(3) ○서비스 미 제공(0)
바. 장애인 이용시설				
1) 호텔 내 장애인 시설 이용 가능 여부 ※ 경사로, 장애인 욕실, 장애인 화장실, 점자블록, 장애인 주차장, 장애인 승강기, 장애인 침실, 시각 장애인용 점자, 장애인용 안내표시, 장애인용 휴게 시설		15		○5종류 이상(15) ○4종류(12) ○3종류(9) ○2종류(6) ○1종류(3) ○없음(0)
4. 부가점수				
4-1. 가점 항목				
가. 에너지 절감을 위한 경영 - 그린카드 제도운영 - 건물 에너지효율등급인증 - 탄소성적(환경성적)표지인증 - 녹색건축인증 - 에너지경영시스템인증		10		○3개 이상(10) ○2개 이상(7) ○1개 이상(4)
나. 전문 한식당 운영 여부 ※ 전문 한식당을 독립적으로 운영		10		○운영(10)
다. 종사원 교육 및 유자격자 고용상태				

평가내용	필수 항목	배점	결과 점수	현장 평가지침
1) 종사원 교육 ※ 자체교육기관등록, 위탁 교육, 강사초빙, 자체 강사 활용 ※ 직무교육, 계층교육, 교양교육, 서비스교육, 외국어교육, 응급조치 교육 ※ 종사원 서비스 역량분석 및 향상		10		○매우우수(10) ○우수(6) ○보통(4)
2) 호텔경영사 및 호텔관리사, 호텔서비스사의 고용		10		○5명이상 고용(10) ○4명이상 고용(8) ○3명이상 고용(6) ○2명이상 고용(4) ○1명이상 고용(2)
4-2. 감점 항목 (등급신청일 기준 최근 3년간)				
가. 호텔 내 화재 발생 여부		-10		○발생(-10)
나. 호텔 내 범죄 발생여부 1) 호텔 내 도난 등 범죄 발생 여부		-10		○발생(-10)
2) 호텔 경영주 및 종사원의 불법행위		-10		○발생(-10)
다. 영업상 행정조치 여부 ※ 위생 점검, 소방점검, 노사분규 등 영업상의 행정조치(행정처분, 과태료, 과징금 등)		-10		○발생(-10)
라. 고객 불편신고 처리 상태 1) 시설 및 위생관리 ※ 관광공사, 소비자원 등에 접수된 사항 중 시설, 위생관리, 불편신고		-10		○발생(-10)
2) 부당요금징수, 서비스불만, 예약 조건 불이행, 기타		-10		○발생(-10)
마. 투숙객이 예약취소·변경 요청 시 과도한 수수료를 요구하여 「소비자분쟁해결기준」(공정거래		-10		○적발(-10)

평가내용	필수 항목	배점	결과 점수	현장 평가지침
위원회 고시) 위반으로 적발 시 ※ 특약사항(조기예약·특가 객실에 따른 별도 수수료 규정) 있는 경우 등 제외				
바. 호텔 등급 표지 미부착, 허위표시 및 허위광고 적발 시 ※ 등급표시, 홈페이지, 온라인예약사이트 등에 허위 등급 게시 또는 광고하는 경우를 모두 포함한다.		-20		○허위표시 및 허위광고 적발 시(-20) ○미부착 적발시(-10)
사. 풍속을 저해하는 ‘입·퇴실시간에 따른 차등요금제 실시’ 광고 적발 시		-20		○발생 및 수시적발 시(-20)
총점		500	0	자동계산식이 포함되어있습니다.
총평				

〈표 3-24〉 3성급 호텔의 불시평가 기준 및 배점, 지침

평가내용	필수 항목	배점	결과 점수	불시 평가지침
1. 공용 공간 서비스부문				
가. 현관 및 로비 종사원의 복장 용모 및 기능상태 ※ 호텔 종사원의 복장 및 두발 등 용모 상태, 유니폼 상태 (유니폼의 재질, 디자인, 계절별 유니폼 제공 여부)		10		① 유니폼 상태 ○호텔에 특성화 된 최고급 수준의 유니폼(10) ○고급 수준의 유니폼(8) ○일반 호텔 유니폼(6) ○유니폼 상태 미흡(4) ○유니폼 미착용(0)
		10		② 용모의 단정상태: 두발, 손톱, 옷매무새 ○매우 단정(10) ○우수(8) ○보통(6) ○미흡(4) ○매우미흡(2)

평가내용	필수 항목	배점	결과 점수	불시 평가지침
나. 화장실의 유지관리 상태				
<ul style="list-style-type: none"> <li>※ 내부시설 및 편의용품의 청결 및 유지관리상태 등</li> <li>※ 내부시설: 세면대, 거울, 변기, 핸드 드라이어, 파우더 룸, 기저귀 교환대</li> <li>※ 편의용품: 비누, 타월 또는 종이타월, 방향제, 손소독제</li> </ul>		10	<ul style="list-style-type: none"> <li>○모든 시설을 갖추고 매우 우수(10)</li> <li>○우수(8)</li> <li>○보통(6)</li> <li>○미흡(4)</li> <li>○매우 미흡(2)</li> </ul>	
다. 프론트 근무자의 능력 및 서비스 수준				
<ul style="list-style-type: none"> <li>※ 업무숙지능력, 외국어 능력</li> <li>※ 인사, 태도, 말투, 억양, 어법, 용어선택 등</li> <li>※ 체크인/체크아웃 프로세스</li> <li>※ 신속한 미니바 확인</li> <li>※ 대기 장소의 편리성</li> <li>※ 전화 대응의 신속성, 정중한 태도, 안내 및 연결 서비스</li> <li>※ 컴플레인 응대 (접수, 사죄의 표현, 경청, 문제점 파악, 대응체계) 등</li> </ul>		5	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 근무자의 외국어 능력 <ul style="list-style-type: none"> <li>○유창한 수준(5)</li> <li>○일상 회화 구현 수준(3)</li> <li>○더듬거리는 수준(2)</li> <li>○불가능한 경우(0)</li> </ul> </li> </ul>	
		5	<ul style="list-style-type: none"> <li>② 업무숙지 능력 <ul style="list-style-type: none"> <li>○전문지식을 보유하여 정확하고 충실하게 설명을 하는 경우(5)</li> <li>○양호한 수준(3)</li> <li>○미흡한 수준(2)</li> <li>○담당업무를 설명하지 못함(0)</li> </ul> </li> </ul>	
		5	<ul style="list-style-type: none"> <li>③ 프론트 근무자 인사, 태도, 말투 등 <ul style="list-style-type: none"> <li>○매우우수(5)</li> <li>○우수(4)</li> <li>○보통(3)</li> <li>○미흡(2)</li> <li>○매우미흡(1)</li> </ul> </li> </ul>	
		5	<ul style="list-style-type: none"> <li>④ 컴플레인 응대 <ul style="list-style-type: none"> <li>○매우우수(5)</li> <li>○우수(4)</li> <li>○보통(3)</li> <li>○미흡(2)</li> <li>○매우미흡(1)</li> </ul> </li> </ul>	
라. 호텔 인터넷 예약 서비스				<ul style="list-style-type: none"> <li>○해당 호텔홈페이지에서 예약이 가능(5)</li> <li>○포털 호텔예약 사이트에서 예약이 가능(3)</li> <li>○인터넷 예약이 불가능(0)</li> </ul>

평가내용	필수 항목	배점	결과 점수	불시 평가지침
고객등록카드 작성 유무 *필수 : 1년 이상 보관	필수	5		○있음(5) ○없음(등급불가)
<b>2. 객실 및 욕실부문</b>				
가. 객실의 청결 및 관리 상태  * 필수 : 객실이 매우 불결한 경우 등급불가	필수	15		① 객실의 청결 및 관리상태 ○매우우수(15) ○우수(12) ○양호(9) ○미흡(6) ○매우 불결 (등급불가)
나. 객실 내 가구 및 침대 및 침구류 관리 상태  ※ 객실 내 가구: 옷장, 테이블, 화장대, 서랍, 업무가 가능한 책상과 의자  ※ 침대의 크기 및 재질, 매트리스와 스프링 상태, 침구류 일체의 유지관리상태  * 필수 : 객실가구를 갖추지 않거나 교체 필요성이 느껴질 정도로 훼손된 경우 등급불가	필수	10  10  10		① 객실 내 가구의 구비 상태 ○객실 내 가구를 모두 구비함(10) ○일부만 구비함(6) ○객실 내 가구를 갖추지 않음(등급불가)  ② 가구의 품질 및 훼손정도 ○매우 우수한 경우(10) ○우수한 경우(10) ○양호한 경우(6) ○미흡한 경우(10) ○훼손되어 교체가 필요함(등급불가)  침대의 품질 및 안락함 ○매우 우수-최고급 침대 및 침구(10) ○우수(8) ○양호(6) ○미흡(4) ○교체가 필요한 수준 (등급불가)
다. 객실의 편의용품 제공 및 품질상태  ※ 편의용품 : 실내복(2벌), 커피포트, 슬리퍼(2개), 나무젓가락(7개), 미니 바, 메모지와 볼펜, 욕실용품, 얼음물통(ice bucket), 유리컵(2개), 거울	필수	5  5		① 편의용품 제공 상태 ○편의용품이 모두 제공(5) ○일부만 제공(3) ○미 제공(등급불가)  ② 편의용품 품질 상태 ○최고급 품질(5) ○고급 품질(4) ○일반 품질(3) ○저급한 수준(2) ○품질불량(등급불가)

평가내용	필수 항목	배점	결과 점수	불시 평가지침
* 필수 : 객실 편의용품을 제공하지 않거나, 불량인 경우 등급불가				
라. 객실의 냉·난방 및 방음 상태 ※ 객실별 온도 조절 가용성 ※ 객실과 객실, 객실과 복도, 객실과 외부간의 방음상태 ※ 벽의 차음상태, 객실유리, 문 등의 차음상태, 기기소음 또는 외부의 소음으로부터의 완벽한 방음 등 * 필수 : 냉난방 상태 매우 미흡 시 등급불가	필수	6		○ 객실의 냉난방 - 매우우수(6) - 우수(5) - 양호(3) - 미흡(2) - 매우미흡(등급불가)
		4		○ 객실의 방음상태 - 매우 우수(4) - 우수(3) - 양호(2) - 미흡(1) - 매우미흡(0)
마. 룸서비스 제공여부		10		룸서비스 제공 ○제공(10) ○미 제공(0)
바. 객실 내 비상시 안내지침서 구비 여부 및 비상대피 안내도 부착여부 * 필수 : 객실 내 비상시에 대비한 안내 자료가 없는 경우 등급불가	필수	5		○객실 내 비상시 안내지침서 (비상시 전화번호 포함)가 구비되어 있고, 비상대피안내도가 부착됨(5) ○객실 문에 비상대피안내도만 부착됨(3) ○구비되어 있지 않음(등급불가)
사. 욕실의 편의용품 비치 ※ 헤어드라이기, 티슈, 비누, 샴푸, 린스, 샤워캡, toilet paper ※ 타월종류중 3종이상 - 얼굴타월(Face Towel) : 얼굴을 닦는 긴 직사각형 타월		5		① 욕실 편의용품 비치 상태 ○모두 갖추고 있음(5) ○일부 갖추고 있음(3) ○미비치(0)
		5		② 타월(3종 이상) 및 편의용품 품질 ○매우고급(5) ○고급(4) ○보통(3) ○미흡(2) ○매우미흡(1)

평가내용	필수 항목	배점	결과 점수	불시 평가지침
- 핸드타월(Hands Towel) : 손을 닦기 위한 정사각형의 소형 타월 - 목욕타월(Bath Towel): 목욕 후 몸을 감는 큰 타월 - 발타월(Foot Towel) :발을 닦는데 사용하며 얼굴타월보다는 더 넓고 두툼한 타월				
3. 식음료 및 부대시설 부문				
가. 종사원의 서비스 상태 1) 종사원의 용모 및 복장  ※ 종사원의 명찰 및 지정된 유니폼 착용상태, 단정한 용모(두발, 면도, 손톱)여부		10		명찰패용, 유니폼, 용모(두발, 면도, 손톱 등)상태 ○매우단정(10) ○단정(8) ○보통(6) ○미흡(4) ○매우미흡(2) ○종사원 없음(0)
2) 고객에 대한 접객 태도 등 근무자세		5		① 고객에 대한 접객태도 ○밝은 미소로 고객을 응대하며, 신속하게 좌석으로 안내하는 경우(5) ○고객의 요구가 있을 경우 응대하는 경우(3) ○고객에 대한 즉각적인 응대가 미흡한 경우(2) ○종사원 없음(0)
		5		② 주문 받는 태도 ○매우우수(5) ○우수(4) ○양호(3) ○미흡(2) ○매우미흡(1) ○종사원 없음(0)
나. 식음료업장 내부의 관리 및 청결상태 (임대식당 포함)	필수	10		○천장, 벽면, 바닥, 비품 등이 매우 청결(10) ○청결(8) ○보통(6)



평가내용	필수 항목	배점	결과 점수	불시 평가지침
※ 임대업장인 경우 투숙객이 임대업장을 이용한 후 호텔에서 정산이 가능한 시스템을 갖추고, 임대업장의 종사원도 호텔종사원에 준하여 유니폼을 착용하여야 인정 * 필수 : 조식제공가능 식음료장소 없으면 등급불가				○미흡(4) ○매우미흡(2) ○조식제공 장소 없음(등급불가)
다. 주방시설 및 관리				
1) 주방 청결 및 쓰레기 분리수거 상태 ※ 주방 청결, 쓰레기 분리수거 등		10		○매우 우수-매우청결, 분리수거철저(10) ○우수(8) ○양호(6) ○일부 청결미흡(4) ○불결 하고 쓰레기 분리수거 미실시(0) ○주방 없음(0)
2) 식재료 보관 및 저장 상태 * 필수 : 식재료 보관 및 저장 상태 매우 미흡 시 등급불가	필수	10		○매우 우수(10) ○우수(8) ○양호(6) ○일부 미흡(4) ○매우 미흡-보관기간경과(등급불가) ○주방 없음(0)
총점		200	0	자동계산식이 포함되어있습니다.
총평				

자료 : 한국관광공사 홈페이지(<http://kto.visitkorea.or.kr/kor.kto>), 호텔등급결정 업무운영규정

#### □ 정성적 평가항목의 등급별 개념

- 매우 우수 : 국내 최우수사례 (Best Practices)로 여겨질 수 있는 수준. 최우수 사례란 타 호텔의 벤치마킹 대상 또는 고객 감동을 줄 수 있는 수준
- 우수 : 고객의 기대치를 충족시키거나 고객만족을 제공하는 수준
- 보통 : 최소한의 의무적인 수준 (예 : 법률적 규정, 호텔업계의 보편적 수준)을 충족하거나, 고객이 당연하다고 판단할 수 있는 수준

- 미흡 : 호텔 서비스가 고객의 보편적 기대에 못 미치는 수준
- 매우 미흡 : 고객의 불평불만을 발생시킬 수 있는 호텔 서비스 수준

### 5) 평가수수료

- 호텔업 등급평가를 받고자 하는 사업체는 평가받고자 하는 등급에 해당하는 수수료를 납부해야 함.
- 4~5성급 호텔의 경우 암행평가 시 호텔 내에서 소요되는 일체의 경비(숙박, 석식, 립서비스, 조식 등)는 수수료와 별도로 호텔이 부담함.
- 등급별 수수료는 다음의 표와 같음.

〈표 3-25〉 호텔등급평가 수수료

등 급	수수료(천원)	비고
5성급	2,460	현장평가 3인, 암행평가 2인
4성급	2,460	현장평가 3인, 암행평가 2인
3성급	1,680	현장평가 2인, 불시평가 2인
2성급	1,680	현장평가 2인, 불시평가 2인
1성급	1,680	현장평가 2인, 불시평가 2인

자료 : 한국관광공사 홈페이지(<http://kto.visitkorea.or.kr/kor.kto>), 호텔등급결정 업무운영규정

### 6) 평가인증결과 활용 및 효과

- 문화체육관광부를 비롯한 유관 홈페이지의 동향·현황자료로 관광숙박시설 등록현황 자료를 공개함.
- 국내 호텔업 효율적인 관리 및 관광객 편의시설 체계적인 등급 근거 자료의 제공이 가능함.
- 등급결정신청을 하지 않거나 허위 표시하는 호텔 과태료 부과함.
- 관광호텔 등급제도 도입 이후 내·외국인 관광객에게 객관적인 호텔수준의 편의시설을 도모 및 호텔 시설 및 서비스 수준의 국제화 유도 : 관광호텔의 평점기준은 등급결정을 위하여 객관적이며 세부적인 지침을 제시에 목적으로 객관성을 유지하기 위해 노력하고 있음.

## 5 기타 분야 사례분석2)

### 5.1. 한국산업표준(KS) 인증

- KS표시 인증은 제품과 가공기술, 서비스를 대상으로 실시하는데, 여기에서는 ‘서비스’에 해당되는 부분만을 살펴봄.

#### 1) 인증 목표

- 과거 제조업 중심에서 점차 서비스산업 비중이 날로 커지면서 서비스 산업의 부가가치비중이 증가하고, 지속성장을 위한 서비스 산업의 중요성이 증대됨에 따라, 서비스 품질 향상을 도모하고 이를 통해 서비스 산업의 경쟁력을 높이고 소비자 권익보호를 강화하는 방안으로서 서비스 표준 및 인증을 추진하게 되었음. 이는 국민생활과 밀접하면서도 소비자 불만이 많으며 법의 사각지대에 있는 서비스 분야의 표준화를 통해 시장개방에 대비한다는 의미가 있음.

#### 2) 근거법령

- KS 서비스인증기관인 한국표준협회는 산업표준화법과 시행령, 시행규칙, 시행규칙 운영요강에 근거하여 인증을 실시함. 법에 서비스 인증에 대한 법적인 근거와 인증과 관련한 세부규정들이 제시되어 있음.
- 산업표준화법은 합리적인 산업표준을 제정·보급하기 위한 법률로서 초기에 제품을 중심으로 산업표준을 제정하였는데, 법 개정을 통해 서비스 분야에 있어서 표준규격 제정 및 서비스 인증의 영역을 확대하였음. 2001년 동법 개정을 통해 서비스를 표준화 분야에 추가하였고, 2007년 동법 개정을 통해 서비스를 KS인증에 추가함.

#### 3) 인증주체 및 인증기구

- KS는 산업표준심의회(이하 심의회)의 심의를 거쳐 기술표준원장이 고시함으로써 확정되는 국가표준임. 이와 관련된 체계들이 포함된 개요를 그림으로 나타내면 다음과 같음.

2) 보건복지부(2011) 사회서비스 품질인증에 운영방안 연구자료를 발췌하여 정리함

〈그림 3-12〉 KS서비스 인증 개요



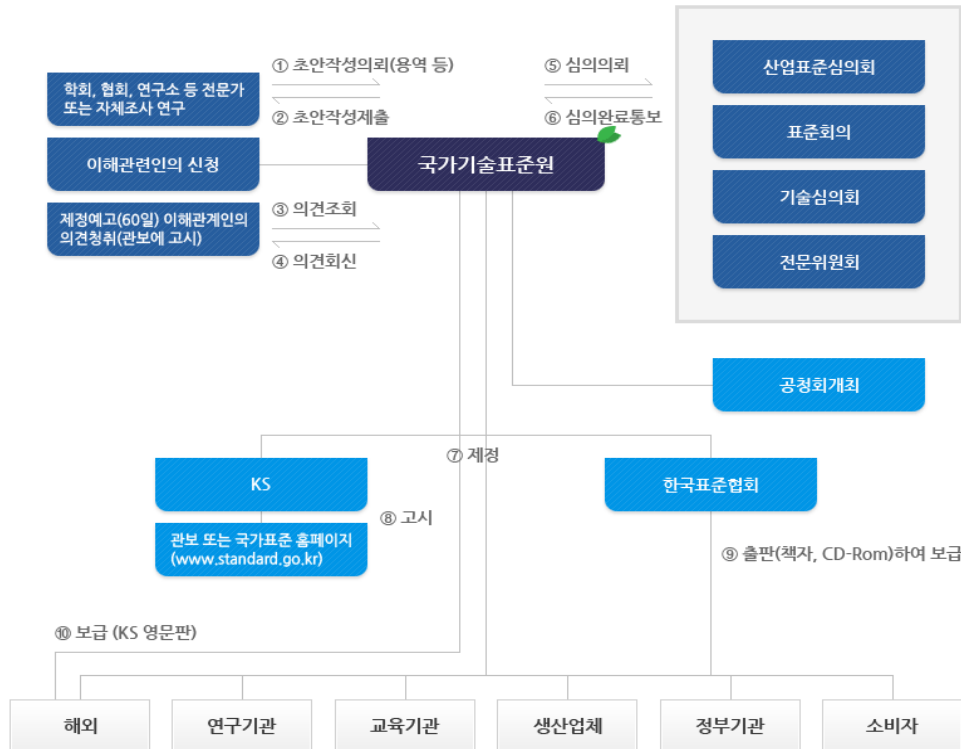
자료 : 한국표준협회(<http://ks.ksa.or.kr/ks.do>)

- 법령에 근거하여 국가(지식경제부 산하 ‘기술표준원’)로부터 인증기관으로 지정을 받은 한국표준협회는 산업표준화 및 품질 경영을 촉진하는 인증 및 평가 업무(제34조)를 수행하는 기구로서 KS서비스인증을 실시하고 있음. 여기에서 평가조사한 자료를 바탕으로 KS와 관련한 심의·의결기구인 산업표준심의회, 표준회의, 기술심의회, 전문위원회에서 인증여부를 심의함. 이와 같은 조직도를 그림으로 정리하면 다음과 같음.

#### 4) 인증절차 및 내용

- 한국산업표준은 기본부문(A)부터 정보부문(X)까지 21개 부문으로 구성되며 크게 다음 세 가지로 분류할 수 있음.
  - 첫째, 제품표준으로 제품의 향상·치수·품질 등을 규정한 것이고
  - 둘째, 방법표준으로 시험·분석·검사 및 측정방법, 작업표준 등을 규정한 것이며
  - 셋째, 전달표준으로서 용어·기술·단위·수열 등을 규정한 것이다. 서비스 부분은 알파벳 S로 표시하며 서비스 일반, 산업서비스, 소비자 서비스, 기타로 구분됨.
- 서비스 인증은 첫째, 소비자의 권익보호 및 피해방지를 위하여 한국산업표준에 맞는 것임을 표시할 필요가 있는 경우, 둘째, 제조업 지원서비스로 다른 산업에 미치는 영향이 큰 경우, 셋째, 국가 정책적으로 서비스 품질 향상이 필요한 경우 그 대상을 선정하여 KS표시 인증을 하도록 하고 있음.

〈그림 3-13〉 KS(한국산업표준) 제정절차



자료 : 국가기술표준원(<http://www.kats.go.kr/content.do?cmsid=28>)

〈그림 3-14〉 KS 인증절차(서비스)



자료 : 국가기술표준원(<http://www.kats.go.kr/content.do?cmsid=28>)

### □ 인증 추진단계

- 이와 같은 인증을 추진하기 위한 추진 단계는 다음 그림과 같음.

〈그림 3-15〉 인증 추진단계



자료 : 보건복지부(2011) 재인용

- KS 인증은 KS 수준 이상의 서비스를 지속적으로 제공할 수 있는 품질시스템이 구축되어 있고 한국산업표준과 인증심사기준에서 규정된 요구조건을 충족할 수 있는 경영활동을 하고 있는지의 여부를 심사함. 그러므로 최근 3개월 이상의 사업장 운영 및 서비스 제공에 관한 실적이 있어야 함.
- 인증신청 전 인증을 추진하는 단계는 다음과 같이 설정할 수 있음. 인증추진팀을 구성하고 현황을 분석, 설계, 교육훈련, 시스템 구축, 이행, 기록 및 점검, 서비스 수행상태 점검, 교육과 보완의 준비단계를 거쳐서 인증을 신청하도록 함.

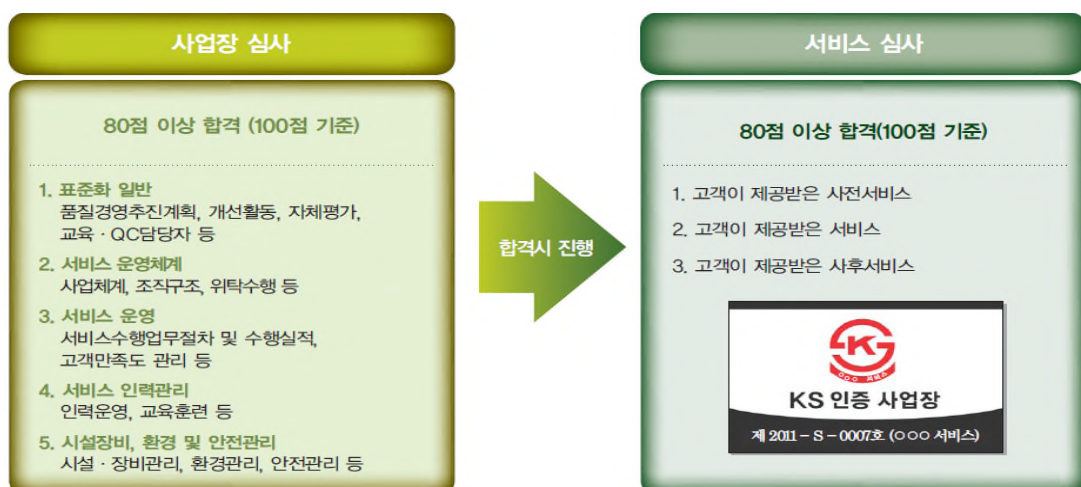
### □ 인증절차

- 인증절차는 신청서가 접수되면 신청서와 관련 서류를 분석한 뒤, 심사계획을 수립하고 사업장 심사를 실시함. 사업장 심사 합격 시 서비스 심사계획을 수립하여 서비스 심사를 실시하고, 이 결과들을 인증위원회에서 심의한 후 심의에 합격하면 인증서를 발급함.

□ 인증심사 기준 및 방법

- KS 서비스 인증 심사기준 및 심사보고서는 기술표준원장이 정하여 별도로 공고함. 그리고 인증대상 서비스 심사기준은 사업장과 서비스에 대한 서비스 심사로 진행됨.
- 사업장 심사는 산업표준화법 시행규칙 운용요강 제16조제6항에 따른 사업장심사보고서의 심사사항별 평가구분상의 항목에 대하여 ‘상’, ‘중상’, ‘중’, ‘중하’, ‘하’에 해당하는 점수를 부여하여 평가한 결과 100점 만점 중 총 평점이 80점 이상일 경우 합격으로 처리함.
- 서비스 심사는 규칙 제13조에 따른 서비스심사보고서의 심사사항별 평가구분 상의 항목에 대하여 ‘상’, ‘중상’, ‘중’, ‘중하’, ‘하’에 해당되는 점수를 부여하여 평가한 결과 100점 만점 중 총 평점이 80점 이상일 경우 합격으로 처리함.
- 서비스 분야의 인증심사기준은 사업장 심사기준에서 ① 표준화 일반, ② 서비스운영체계, ③ 서비스운영, ④ 서비스인력관리, ⑤ 시설, 장비, 환경 및 안정관리의 사항을 심사하며, 서비스 심사기준에서는 ① 고객이 제공받은 사전 서비스, ② 고객이 제공받은 서비스, ③ 고객이 제공받은 사후 서비스에서 한국산업표준(KS)에서 정한 사항을 심사하게 됨. 이를 그림으로 나타내면 다음과 같음.

〈그림 3-16〉 KS서비스 인증 심사항목



자료 : 보건복지부(2011) 재인용

### 5) 인증비용

- 인증 수수료는 신청비와 사업장 심사비, 심사원 출장비를 합산하여 산정함. 신청비는 기본 1개 분야 50만원이며(매 1개 분야 추가 시 25만원 추가, VAT 별도), 심사수수료는 ‘심사일수 × 사업장 심사비’로 산출함. 사업장 심사비는 인증 심사원 1인당 1일 25만원(VAT별도)이며, 심사일수는 사업장마다 사업장 심사 2일, 서비스 심사 1일로 진행함.

〈표 3-26〉 심사 수수료

구분	신청비	심사비	출장비
사업장 심사	50만원	신규 : 25만원*2명*2일 (정기 : 25만원*2명*1일)	① 일 비 : 2만원*2명*2일 ② 숙박비 : 5만원*2명*1일 ③ 식 비 : 2만원*2명*2일 ④ 교통비 : 항공왕복료*2명 ※ 서울 소재 사업장의 경우 ②③④ 항목은 해당사항 없음.
서비스 심사	-	25만원*2명*1일 추가	※ 사업장 심사 출장비 ① ② ③ 항목에 각각 1일 추가

자료 : 한국표준협회(<http://ks.ksa.or.kr/ks.do>)

### 6) 인증에 따른 효과 및 보상

- 인증서는 한국표준협회장 명의로 수여됨. 그리고 서비스 KS인증업체 산업표준화법 제25조와 국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령 제23조와 제26조에 근거하여 우선구매의 대상이 되고, 지명경쟁 입찰에 부칠 수 있으며, 수의계약에 의할 수 있음. 그 특전의 구체적인 근거는 다음과 같음.

〈그림 3-17〉 인증업체에 대한 특전

#### ■ KS 서비스 인증

- 1** KS인증 우수기업에 대하여 매년 세계표준의 날 및 국가품질경영대회 **경부포상 추천, 대외홍보 지원**
- 2** 국가기관 및 자치 단체 / 공공단체의 **서비스 조달 입찰 시 우선적으로 구매 혜택 부여**  
① 산업표준화법 제 25조 (인증제품 등의 우선구매)
- 3** 인증을 받은 자는 그 서비스가 국가에서 지정한 **한국산업표준에 적합한 것임을 국내외에 홍보 가능**

자료 : 한국표준협회(<http://ks.ksa.or.kr/ks.do>)



## 5.2. 한국보육진흥원 인증

### 1) 인증목표

- 평가인증제도 도입을 통하여 보육서비스에 대한 효과적인 질적 수준 관리 시스템을 마련하고 모든 보육시설이 일정 수준 이상의 서비스를 제공할 수 있도록 하는데 있음.

### 2) 근거법령

- 2004년 1월 개정된 「영유아보육법」(법 제30조)을 근거로 보육시설 평가인증제도가 도입되었음. 법 제30조에서 어린이집 평가인증에 관한 기본적인 사항을 규정하고 있는데 평가인증에 관한 업무를 공공, 민간 기관·단체 등에 위탁하여 실시할 수 있으며 평가인증을 받으려는 어린이집 설치 운영자에게 평가인증에 필요한 비용(수수료)을 받을 수 있다는 등의 사항이 규정되어 있음. 법 제6조에 어린이집 평가인증사항 등을 심의하기 위한 기구로 보육정책위원회를 둔다는 규정이 있음.
- 영유아보육법 시행령에는 법 제30조에 따라 보육시설의 평가인증제도에 관한 사항을 심의하는 기구로서 보육정책위원회의 구성과 기능, 위원의 임기, 운영 등에 관한 사항이 제6조에서 제11조까지 제시되어 있음.
- 영유아보육법 시행규칙에는 보육정책위원회의 심의를 거쳐 운영체계, 평가지표, 수수료 등 보육시설의 평가인증에 필요한 사항을 정하도록 하고 평가지표에 포함되어야 할 내용과 매년 보건복지부장관이 평가인증 수수료를 정하여 고시하도록 규정하고 있음.

### 3) 인증주체 및 인증기구

- 현재 보육시설 평가인증제도를 운영하는 주체는 한국보육진흥원으로서 보육진흥원은 보건복지부와 중앙정보보육센터로부터 업무를 위탁받아 어린이집 평가인증업무와 지방보육정보센터의 지원업무의 중심역할을 수행하고 있음. 보육진흥원은 보육시설평가인증사무국과 보육자격관리사무국, 중앙보육정보센터를 합해 보건복지부의 위탁사업을 수행하는 기관임.

- 보육진흥원은 각각 독립적으로 수행한 보육시설 평가인증 사업과 보육종사자 자격 검정 및 자격증 교부 사업 등을 보건복지부로부터 위탁받아 통합적으로 운영하기 위해 만들어진 조직이라고 할 수 있음. 보육진흥원은 법 제30조4에 의해 보건복지부로부터 위탁을 받아 영유아보육법에 의해 보육시설에 대한 평가인증업무를 수행함.
- 인증업무는 한국보육진흥원 내 평가인증국에서 수행하는데 평가인증국은 인증관리팀(12명), 교육평가1팀(8명), 교육평가2팀(8명), 인증심의팀(8명)의 총 4개팀으로 구성되어 있음. 인증관리팀에서는 인증사업의 계획과 진행관리 업무를 수행하고, 교육평가팀에서는 인증지표에 대한 사항, 현장관찰자의 선발과 교육 및 관리 업무를 담당하며, 인증심의팀에서는 인증 심의위원의 위촉과 관리 및 인증심의, 결과발표, 사후관리에 관한 업무를 진행함.
- 한편, 보육시설인증의 경우 시·도, 시·군·구, 중앙 및 지역보육정보센터가 각각 인증과 관련된 업무를 나누어 수행하고 있음.
- 또한 인증심의위원은 비상근 위원으로서 보육 관련 전문가로 구성하는데 그 해당자격은 관련학과 교수, 영유아 관련학과 박사, 영유아 관련학과 석사 이상 보육교사 경력 3년 이상인 보육교사 및 시설장, 학사 이상 보육교사, 관련업무 담당 공무원으로 정하였음. 평가인증심의위원의 위촉기간은 1년을 원칙으로 하고 재위촉 할 수 있도록 규정하였으며 당해 연도에 참여 시설로 선정되었거나 현장관찰자로 참여하는 경우에는 평가인증 심의위원으로 활동할 수 없도록 하고 있음.

#### 4) 인증절차 및 내용

##### □ 인증절차

- 평가인증 과정은 신청, 자체점검, 평가, 심의의 총 4단계로 구성되어 있음. 평가신청 대상은 영유아보육법 제12조 및 제13조 규정에 의하여 설치된 국·공립 보육시설, 법인 보육시설, 직장 보육시설, 가정 보육시설, 부모협동 보육시설, 민간 보육시설(방과 후 전담 보육시설 제외)이고, 참여시설은 참여 신청서와 함께 참여수수료를 납부하여야 함.

- 이때 보육시설은 시·도의 안내에 따라 1일 동안 참여설명회를 반드시 참석하여야 하며, 참석대상자는 보육시설의 장 또는 교사 등 1인 이상 참여하도록 하고, 수수료 납부 후 참여설명회 참석이 완료되어야 참여가 확정됨.
- 자체점검은 4가지 필수항목(총 정원 준수, 예·결산서 및 회계서류 구비, 안전사고에 대한 보험 가입, 영유아보육법 관련 행정 처분 등)과 7가지 기본항목(보육시설의 설치기준, 보육실의 설치기준, 종사자 배치기준, 종사자의 정기 건강검진, 예·결산서 및 재무회계 관련, 행정처분 및 위반사항, 민원사항, 비상대피 시설 설치)으로 구성되어 있음. 기본사항 확인 중 필수항목이 미준수 된 시설의 경우 참여가 취소되며, 이를 완료한 시설은 정기 지도점검을 1회 면제받을 수 있음.
- 참여시설은 객관적인 자체점검을 위하여 시설장, 보육교사, 원아부모가 함께 참여하는 자체점검위원회를 구성하게 되는데, 이 때 자체점검위원은 시설장, 보육교사, 원아부모 각 1인씩을 포함하여 3~7인 이내로 구성함. 또한 원아부모는 자녀를 해당 보육시설에 6개월 이상 보내고 있는 자이어야 함.
- 현장관찰은 시설 당 현장관찰자 2인이 파견되어 1일간 실시됨. 평가기간 중 현장관찰주간(1주)을 지정하여 해당 보육시설에 통보하고, 지정된 현장관찰주간 중 관찰일 하루 전날 유선으로 연락함.
- 현장관찰이 완료되면 기본사항확인서, 자체점검보고서, 현장관찰보고서를 검토한 후, 심의위원회 의견서를 작성하여 심의가 진행되며, 인증심의회계 전문가, 현장 종사자, 보육 담당 공무원의 3인 1조로 구성된 심의위원회에서 조별로 진행함. 검토 결과를 토대로 심의기준에 따라 점수를 부여하며, 시설의 질적 개선방향을 제시하는 종합 평가서를 작성하게 됨.
- 인증결정은 자체점검보고서(10%), 기본사항 확인서(10%), 현장관찰보고서(55%), 심의위원회의견서(25%)를 반영하여 총점 및 영역별 기준 점수에 의해 인증 또는 인증유보로 결정됨. 인증은 결정된 이후 1일부터 3년간 유효함.
- 평가인증 보육시설은 인증 후 사후관리 차원에서 인증기간 동안 자체점검위원회를 구성하고 연차별 자체점검보고서를 작성하여 매년 1회 정해진 기간 내에 어린이집 지원시스템에 제출하여야 함.

## □ 인증내용

- 보육시설 평가인증지표의 토대가 되는 보육의 질은 영유아가 보육시설에서 직접 경험하는 보호와 교육의 발달적 적합성, 영유아의 건강한 발달과 안전을 위한 환경의 제공, 이를 지원할 수 있는 종사자의 전문성, 합리적인 운영체계 등을 의미함.
- 평가인증지표의 항목별 평가기준은 3단계 척도로 이루어져 있음(3점은 '우수한 수준', 2점은 '부분적으로 우수한 수준', 1점은 '미흡한 수준'). 또한 시설규모 및 유형에 따라 40인 이상 보육시설용 평가인증지표는 6개 영역의 70항목, 39인 이하 보육시설용 평가인증지표는 5개 영역의 55항목, 장애아전담 보육시설용 평가인증지표는 6개 영역의 75항목으로 구성되어 있음.

## 5) 인증비용

- 평가인증에 소요되는 비용은 참여하는 보육시설이 영유아보육법 제20조 및 동법 시행규칙 제32조 규정에 따라 보건복지부장관이 매년 결정 고시한 참여 수수료를 납부하도록 하고 있음.
- 보육시설은 참여 적합판정 이후 일정기간 내에 평가인증 참여수수료를 납부하여야 함. 참여 수수료는 시설규모에 따라 30만원(40인 이상, 장애아전담), 25만원(39인 이하)로 정하여 운영되고 있음. 평가인증 과정 중 부득이하게 참여를 중단하는 보육시설의 참여수수료를 환불할 수 있는 규정도 마련되어 있음.

## 6) 인증에 따른 효과 및 보상

- 한국보육진흥원의 보육시설 평가인증은 2002년 보육시설 활성화 방안이 수립된 이후, 2003년 보육시설 평가인증제도 모형 개발 연구 및 시범운영이 실시되었음. 2006년에는 육아정책개발센터로 위탁하여 평가인증을 본격적으로 확대 운영함.
- 2010년 7월 기준으로 전국 35,550개소(2009. 12월 기준) 중 81.8%에 해당하는 29,084개소가 평가인증을 신청하였고, 그 중 전체 보육시설의 57.4%인 20,402개소가 한국보육진흥원으로부터 인증을 부여받았음. 이

중 가정보육시설이 42.8%로 가장 높은 비율을 보였으며, 민간보육시설(41.1%), 국공립보육시설(8.2%), 법인보육시설(6.8%), 직장보육시설(1.0%), 부모협동보육시설(0.1%)의 순으로 나타남.

- 보육시설은 평가인증지표 및 지침 등에 대하여 각 지역 보육정보센터에서 지표교육, 보육컨설팅 등의 조력을 요청할 수 있음. 시·도(시·군·구)는 보육시설 자체점검 시 각 지역보육정보센터의 조력이 원활히 이루어질 수 있도록 지원하고 있음. 또한 인증시설은 인증 관련 각종 정보를 제공받고, 시설장이 교체된 경우 인증 당시의 질적 수준을 유지하기 위해 신임 시설장을 대상으로 교육을 실시하고 있음.
- 현재는 보육시설의 평가인증제는 자발적인 참여로 이뤄지고 있는데 앞으로의 정책적 방향은 평가인증제도를 운영하는데 있어 보육시설이 평가인증을 받아야만 하도록 하는 것임. 실제로 평가인증을 받지 않은 어린이집의 경우에는 시로부터 보조금을 받을 수 없게 하거나 동시에 보육품질 저하를 방지하기 위해 미인증시설에 대해서는 강도 높은 시·구청 합동점검을 시행하도록 하는 등 평가인증참여를 확대하기 위한 정책들이 시행되고 있음.

### 5.3. 의료기관 평가인증

#### 1) 인증목표

- 의료기관 인증제는 의료기관에서의 환자안전과 의료의 질 향상을 위해 자발적이고 지속적인 노력을 유도하여 의료기관이 국민(소비자, 환자)에게 양질의 의료서비스를 제공하도록 하기 위한 제도임.

#### 2) 근거법령

- 정부는 수많은 의료기관이 제공하는 의료서비스의 질을 개선·촉진하기 위한 방안으로 2011년 1월 24일부터 의료법 개정 법률에 근거하여 의료기관 인증제도를 실시하고 있음. 의료법 개정으로 종전의 평가제와 달리 의료기관 스스로 자체평가를 통하여 자발적이고 지속적으로 서비스의 질과 환자안정의 수준을 높일 수 있는 제도적 장치가 마련된 것임. 이를 통해 국민(소비자)의 알권리 및 선택권 보호를 제고할 수 있게 되었음.

#### 3) 인증주체 및 인증기구

- 의료기관평가인증원은 의료법 제58조(의료기관 인증)에 근거하고 있으며, 보건복지부장관이 인증을 위하여 필요하다고 정한 업무를 위탁받아 수행하는 비영리 재단법인으로 인증전담기관임.

#### 4) 인증절차 및 내용

- 의료기관이 신청서를 작성하여 인증신청을 하면 인증원에서는 희망조사일과 신청 순서를 고려하여 의료기관과 조사일정을 조정한 후 최종 통보함. 희망조사일은 신청일로부터 1개월 이후부터 6개월 안에서 지정할 수 있음.
- 인증원은 조사팀을 구성하고 본 조사를 실행할 수 있도록 지원하는데, 인증조사는 구성된 인증조사원 인력풀(pool)을 활용하여 인증 조사대상 기관의 규모에 따라 최대 6명에서 최소 3명의 심사단을 구성하여 현장에 나가 조사하도록 함. 조사팀으로부터 본조사가 끝나면 조사결과를 받음.
- 의료기관은 조사 마지막 날로부터 30일 이내에 총평보고서를 토대로 이의

신청을 할 수 있으며, 인증원은 조사 마지막 날로부터 60일 이내에 인증심 의위원회를 개최하여 인증등급을 결정함. 결정된 인증등급은 인증원에서 의료기관에 통보하고, 의료기관은 30일 이내에 결정된 등급에 대해 2차 이의신청을 할 수 있음. 이는 인증결과에 대한 수용성을 높이고 과정상의 오류로 인한 의료기관의 피해를 구제할 수 있도록 하는 절차임.

- 만약 기관이 거짓이나 부정한 방법으로 조사를 받은 경우, 의료기관 개설 허가가 취소되어 폐쇄명령을 받은 경우, 인증 또는 조건부인증의 전제나 근거가 되는 중대한 사실이 변경된 경우에는 인증(조건부인증)이 취소됨. 그리고 인증(조건부인증)이 취소되면 1년 내에 인증신청을 할 수 없음.

〈그림 3-18〉 의료기관 평가인증 절차



자료 : 보건복지부(2011)에서 재인용

- 조사기준은 의료기관에서 중요시해야 할 핵심 영역인 의료의 질과 환자안전영역을 강화하여 만들어졌으며, 임시적 대응보다 지속적인 운영과정을 점검할 수 있도록 설계되었음. 기준은 모두 4개 영역, 13개 장, 42개 범주, 84개 기준, 408개 조사항목으로 구성(2011년 8월 1일부터 시행)됨.
- 의료법에서 인증기준은 다음 각 호의 사항을 포함하여야 한다고 규정하고 (법 제58조의3) 환자의 권리와 안전, 의료기관의 의료서비스 질 향상 활동, 의료서비스의 제공과정 및 성과, 의료기관의 조직·인력 관리 및 운영,

환자 만족도의 영역을 설정하였음. 기본가치에서 안전보장활동, 지속적인 질 향상의 측면을 평가하는데 안전보장활동의 환자안전, 직원안전 범주의 5개 기준은 필수적으로 충족되어야 함.

- 인증결과는 인증, 조건부인증, 불인증 3개 등급으로 분류됨. 인증은 해당 의료기관이 모든 의료서비스 제공 과정에서 환자의 안전보장과 적정 수준의 질을 달성하였음을 의미함. 조건부인증은 질 향상을 위해 노력하였으나 일부 영역에서 인증 수준에는 다소 못 미치는 것으로서, 향후 부분적 노력을 통해 인증을 받을 수 있는 가능성이 있음을 의미함. 인증은 영구적인 것이 아니라 4년 동안만 유효하며(조건부 인증은 1년) 4년 후 다시 인증을 받아야 함.

### 5) 인증비용

- 의료기관인증에 따른 비용은 인증 획득에 따른 홍보효과, 인증결과를 활용한 행정적·재정적 지원 등에 따른 수익자 부담원칙과 인증전담기관의 재원 조달방안을 고려하여 인증을 신청하는 의료기관이 인증에 소요되는 비용을 부담하는 것을 원칙으로 하고 있음.
- 의무인증 신청대상 의료기관(요양병원, 정신병원, 노인전문병원) 및 300병상 미만의 병원(종합병원 제외) 중 보건복지부장관이 정하는 기준에 해당하는 의료기관은 예산의 범위 안에서 인증에 소요되는 비용의 전부 또는 일부를 보조받을 수 있도록 하고 있음.

〈표 3-27〉 인증비용

(단위: 원)

구분	평균 부담액	실제 병원 부담 수준		
		최소값	최대값	
상급종합병원	1,000병상 이상	41,000,000	33,200,000	50,000,000
	1,000병상 미만	32,000,000	25,700,000	36,100,000
종합병원	500병상 이상	26,000,000	24,500,000	33,100,000
	300~499병상	19,000,000	17,900,000	21,400,000
	300병상 미만	15,000,000	13,300,000	16,900,000
병원	10,000,000	9,100,000	14,500,000	

자료 : 보건복지부(2011)에서 재인용



## 6) 인증에 따른 효과 및 보상

- 의료기관의 측면에서는 의료기관 종사자의 근무만족도 향상, 근무환경 개선, 환자 및 보호자 등 의료 소비자에 대한 권리와 이익의 최대화, 안전사고의 예방절차 및 개선활동을 통한 지속적인 의료서비스의 질 향상, 리더십을 강조하여 실제적인 개선, 의료사고, 의료분쟁 발생비율 감소와 직·간접 기회비용의 감소 등의 인증결과가 활용될 수 있음.
- 일반대중의 측면에서 인증원 홈페이지에 인증결과, 인증주기 등을 상시 게재함으로써 신뢰성 있는 의료기관을 용이하게 선택할 수 있는 정보를 국민에게 공표할 수 있고, 이를 통해 소비자의 알 권리 및 선택권을 강화할 수 있다. 또한 정부차원에서는 인증결과를 질 향상 관련 정책(예를 들어, 상급종합병원, 전문병원의 지정 등)에 활용할 수 있음.
- 의료기관평가인증원은 인증조사 시행 전·후로 의료기관 인증 및 질 향상을 돕기 위한 목적으로 컨설팅 서비스를 제공하며, 의료기관의 서비스 및 경영개선을 도모할 수 있는 컨설팅 서비스를 제공함.

〈표 3-28〉 컨설팅 종류 및 내용

종류	내용
인증준비 컨설팅	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인증준비를 처음 시작하는 의료기관의 인증준비 방향설정을 돕는 컨설팅</li> <li>• 인증준비 시작단계부터 접근하여, 인증을 자체적으로 준비할 수 있게 가이드를 제공</li> </ul>
교육 및 인증준비 컨설팅	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인증제도 전반에 대해 사전교육을 실시하고, 기존의 “인증준비 컨설팅”을 시행한 후, 컨설팅 내용을 바탕으로 한 사후교육 제공</li> <li>• 사전 및 사후교육은 각 의료기관의 상황에 따라 맞춤형으로 진행</li> </ul>
모의조사 컨설팅	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인증조사 신청기관을 방문하여 본 조사와 동일하게 모의조사(mock survey)를 의료기관 현장에서 수행</li> <li>• 기준에 근거한 문제점을 지적하고 각 조사 기준별 실행계획(action planning)을 제시함</li> </ul>
질 관리 및 맞춤형 컨설팅	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인증조사 결과 불인증을 받은 의료기관을 대상으로 제공되는 컨설팅으로 조사결과 나타난 취약점 개선을 위한 자문 컨설팅</li> <li>• 질 관리 활동을 유도하고 질 관리 활동에서 나타나는 문제점을 해결하기 위한 컨설팅</li> </ul>

자료 : 보건복지부(2011)에서 재인용

## 5.4. 서울시복지재단 인증

### 1) 인증목표

- 서울시복지재단은 2005년 사회복지시설 경영 및 서비스에 관한 인증지표를 개발하고, 2006년부터 서울시의 노인요양시설, 노인주간 단기보호시설, 장애인 주간 단기보호시설을 대상으로 유형별 인증시범사업을 추진하였음. 현재는 2005년에 개발된 노인요양시설 인증모형, 노인주간단기보호서비스 인증모형, 장애인 주간단기보호서비스 인증모형을 기초로 각 영역의 시설 및 서비스를 인증함으로써 사회복지 시설과 서비스의 품질을 향상 및 유지하고자 함.

### 2) 근거법령

- 현재까지 확인된 근거 법령은 없음.

### 3) 인증주체 및 인증기구

- 서울시복지재단의 인증 업무는 평가업무를 함께 담당하는 조직, 즉 인증평가부서에서 진행하고 있음. 즉, 인증 업무를 담당하는 독립된 인력이 확보되지 않은 셈인데, 이것이 인증이 더 활성화되지 못 하는 한계로 작용하고 있음.
- 평가를 진행하는 인증 심사원은 주로 비상임으로 활동하는 실무자로 구성되며, 현재 약 50명 정도가 활동하고 있음. 이들이 평가한 자료를 토대로 역시 비상임 위원인 인증심의위원회에서 인증 여부를 결정하게 되는데, 이 조직은 20인 이내로 구성되며 이사회의 의결을 거쳐 임명하도록 하고 있고, 그 구성은 사회복지 관련 단체(협회, 민간복지재단, 공동모금회), 관련 전문가(교수, 기관장 및 종사자), 관련 공무원, 기타 공익단체(시민단체)로 이루어짐.
- 인증재심의위원회는 이의신청에 대응하기 위한 내부기구로서 인증에 참여하지 않은 위원으로 구성됨.

#### 4) 인증절차 및 내용

- 서울시복지재단 인증제도의 기본 원칙은 다음과 같음.
  - 인증은 법이 규정하지 않는 한 서비스 품질 향상을 원하는 사회복지시설의 자발적 참여로 이루어짐
  - 인증과정 전반에서 인증신청시설과 인증기관은 자문 등을 통한 상호협력관계를 유지함
  - 인증은 사회복지시설 및 서비스의 지속적인 품질 향상과 유지를 목적으로 함
  - 인증을 통해 사회복지 서비스에 대한 이용자의 선택권과 권리를 향상시킴
  - 인증신청시설과 인증기관은 인증과정 전반에서 객관성과 투명성을 유지함
- 인증과정은 인증신청(1개월), 자체심사 및 개선(4개월), 현장방문심사(1개월), 인증심의결정(1개월), 지속적 관리 총 5단계의 순서대로 진행되며 소요기간은 약 7개월 정도임.
- 인증지표는 시설평가를 위한 8개 영역(인적자원관리, 정보·문서관리, 재정·회계관리, 계획수립 및 평가, 리더십, 시설관리, 지역사회관계관리), 14개 하위영역, 37개 평가항목으로 구성되며, 각각의 서비스별(종합복지관, 노인복지관, 장애인복지시설) 인증지표도 제시하고 있음.

#### 5) 인증비용

- 현재는 기관부담의 인증비용을 부과하지 않고 있음. 따라서 인증에 소요되는 비용은 서울시 예산으로 충당하고 있으며, 한 기관 당 인증에 소요되는 비용은 주로 인건비(인증 심사원 수당 및 관련 업무비용)로서 약 1백만 원 수준으로 나타나고 있음. 그러나 장기적으로는 인증에 소요되는 실비를 인증신청기관에 부과할 계획임.

#### 6) 인증에 따른 효과 및 보상

- 인증의 기대효과로는 ‘시설 중심에서 이용자 중심으로의 전환’, ‘고객만족을 위한 복지시설 경영의 기초 확립’, ‘조직 내 책임과 권한의 명확성’, ‘조

직 관리의 용이성', '시설의 이미지' 향상 등을 들고 있음.

- 한편, 서울시복지재단은 인증과정에서 신청한 시설에 대한 조력을 지원함. 조력지원과 관련해서 초기 단계에서는 사전에 인증지표 공유의 차원에서 2~3인 단위로 현장에 나가 교육하는 수준이었는데, 2010년부터는 인증 자체심사기간(4개월 중 월 1회씩 총 3~4회) 동안 인증 심사원이 파견되어 인증지표뿐 아니라 인증 진행과정상 현장에서 겪는 어려움과 준비의 방향성 등에 대해 자문해주고 있음.
- 1인이 시설에 방문하게 되며, 매일 다른 심사원이 나가도록 하고, 심사보고서를 작성한 후 공유하도록 하여 인증 심사원 상호간 지원방향성에 대한 적절성과 일관성을 유지하고 있음. 심사원에게는 이에 대한 비용을 지불하며 이 때 발생하는 비용은 서울시복지재단에서 부담함. 인증 조력 지원과 관련한 별도의 프로그램은 없으며 인증 심사원은 현장에서 인증심사 시 활용되는 매뉴얼에 근거해 조력을 지원하도록 함.

제4장

# 해외 관련사례 분석

1. 프랑스
2. 독일
3. 영국
4. 이탈리아
5. 일본



## 1 프랑스

### 1.1. 민박 품질관리 제도 현황

#### 1) 프랑스의 농촌관광과 농촌민박

##### □ 프랑스 국민들 3명중 1명이 농촌관광에서 숙박경험

○ 인구 6,600만 명, 1인당 국민소득 3만8천 달러로 세계 6위의 경제대국인 프랑스는 EU의 최대 농업대국이자 관광대국이며, 프랑스인 3명 가운데 적어도 1명은 연중 관광활동으로 농촌관광 숙박시설을 이용할 정도로 농촌관광이 대중화돼있음.

- 프랑스 국내총생산에서 관광부문이 차지하는 비중은 7% 정도이며, 이 가운데 농촌관광 비중은 약 20%에 달함(약 150억 유로).
- 프랑스인들의 3/4은 연간 하루 이상의 숙박일정을 갖는 여행을 즐기며, 전체인구의 2/3가 4일 이상의 숙박일정으로 바캉스를 떠나는데, 숙박일정의 90%를 프랑스 국내에서 보내고 있음.
- 공간형태별로는 바다연안관광(청색관광) 30.3%, 농촌관광(녹색관광) 27%, 지방도시 관광 24.5%, 산악지역관광(백색관광, 스키) 14.2% 순으로 나타나고 있음.
- 숙박일수로는 바다연안이 35%, 농촌 34%, 지방도시 23%, 산악지역 20% 순으로 나타남(SOFRES).
- 농촌관광 소비자 100명 중 25명은 외국인으로 영국, 독일, 벨기에, 네덜란드인이 전체의 69% 차지하고 있음.

##### □ 관광 숙박시설 침상수의 약 50%가 농촌지역에 분포

○ 프랑스 농림부에 따르면 호텔, 리조트, 민박 등 관광숙박시설 총 침상수의 약 50%가 농촌지역에 분포하고 있으며, 이중 상업적으로 이용되는 침상수는 150만개에 달함.<sup>3)</sup>

- 프랑스 농촌관광은 전체 관광숙박 수용능력의 50%를 담당하고 있으며, 총 침상수 950만개 가운데 150만개가 상업적 시설로 분류됨(농촌지역에서의 관광활동에 따른 숙박활동의 75%는 별장, 가족, 친구의 집 등 비상업적 시설에서 이뤄짐).
- 농촌지역의 상업적 숙박시설을 유형별로 보면 다음과 같음 :
  - 상업호텔 4,899개(침상수 19만2천)
  - 공동브랜드 체인형 숙박시설(meublés labellisés, 침상수 21만5천)
  - 공동브랜드 체인형 B&B 개념의 민박 3만3천개(chambres d'hôtes labellisées, 침상수 6만6천개, 최근 15년간 3배 증가)
  - 바캉스마을(villages de vacances, 침상수 3만7천개)
  - 리조트(résidences de tourisme, 침상수 4만1천개)
  - 캠핑장 3천8백개(침상수 96만개, 캠핑장의 약 80%가 농촌지역에 분포)
- 프랑스 농촌관광은 풍부한 자연 및 문화유산, 역사유산과 함께 프랑스 미각 문화(gastronomie)의 발달을 배경으로 하고 있음.
  - 프랑스의 농촌관광은 7개의 국립공원과 45개에 이르는 자연공원(국토면적의 14%), 유네스코 등재 세계문화유산 28개소, 역사유적 4만개소, 역사문화마을 90개소, 박물관 6,000개소, 문화축제 1,000개, 500여개에 이르는 농가맛집을 비롯한 다양한 음식-미각 문화유산을 배경으로 하고 있음.
  - 이러한 자연, 문화, 역사유산 외에도 스포츠 및 레저활동을 위한 다양한 스포츠-레저 인프라가 구축돼 있는데, 도보여행 인증코스 길이 18만 km, 승마관광 인증코스 16만 km, 강유역 승선관광코스 8,500 km, 자전거길 9,000 km에 달함.
  - 프랑스 농촌관광 이용자의 40%가 도보여행을 즐기는 것으로 나타남.

---

3) 프랑스의 농촌관광은 농촌지역(Espace rural)으로 분류되는 인구 2,000명 미만의 기초자치체(Commune:코뮌)에서 이뤄지는 모든 형태의 관광활동을 의미함.



## 2) 프랑스의 주요 농촌민박 그룹

## □ 프랑스 농촌민박은 전국단위 공동브랜드로 조직화

- 프랑스 농촌지역의 관광숙박시설들은 법적지위에 따라 관광호텔과 같은 일반 상업시설(activité commerciale)과 일반 거주시설(주택)을 개량해 숙박과 조식 등을 제공하는 지뜨(Gîte) 등과 같은 민사활동(activité civile) 지위를 갖는 접객시설, 그리고 농업활동(activité civile)의 법적 지위를 갖는 현업 농업인에 의해 운영되는 농가주택에서의 접객시설 등으로 구분됨.
  - 일반적으로 후자의 두 가지의 경우가 우리나라의 농촌민박과 같은 개념이나, 프랑스의 농촌민박은 지역관광 시장에서 일반 상업시설의 관광활동과 차별화된 경쟁력 확보를 위해 공동브랜드의 사용, 공동마케팅, 공동예약시스템의 운영, 관광상품의 유형별 품질관리와 등급제 등을 중앙단위를 통해 관리하고 있음.
- 농업활동과 직간접적으로 연계된 농촌관광 시설은 은퇴농이 다수로 구성된 지뜨(Gîte)와 현업 농가들이 운영하는 BAF(Bienvenue à la ferme, 농가에 오신 것을 환영합니다) 및 AP(Accueil Paysan, 농민적 접대)가 있음.
  - 이들은 일반관광시설과 마찬가지로 전국단위의 네트워크 조직을 갖춘 조직으로서 중앙단위를 통해 공동브랜드의 사용, 관광상품 유형화와 품질관리, 공동마케팅 및 예약시스템을 운영하고 있음.
  - 이들 세 그룹들은 농업활동과 직간접적으로 관련을 맺고 있으며, 일반적인 의미에서 프랑스 농촌관광을 대표하는 3대 공급자 그룹을 형성하고 있음.
  - BAF와 AP는 농업활동에 기반을 둔 농촌관광 시설로서 현업 농가의 농촌관광 활동은 앞서 언급한 것처럼 세제와 사회보장 측면에서 농업활동으로 분류됨.<sup>4)</sup>

4) 프랑스는 농업경영체가 농업생산활동과 연계해 숙박과 외식사업, 체험활동 등의 농촌관광활동을 수행하는 것에 대해 이를 법률적으로 '농업활동'으로 인정하고 있음. 1988년 법령(농가의 관광접객활동의 농업적 성격에 관한 규정 / Décret n° 88-25 du 4 janvier 1988 / Décret relatif au caractère agricole, au sens de l'article 1144 (1°) du code rural, des activités d'accueil touristique développées sur l'exploitation agricole)은 농가의 농촌관광활동에 대해 "경영체에서 이뤄지는 관광이나 레저활동을 위한 숙박 및 외식사업활동이 부차적 성격을 지니는 한 농업활동으로 간주한다"라고 규정하고 있음. 이로써 농업관광은 법률적 성격에 있어 일반 농촌관광과의 차별성을 확보함은 물론, 사업형태와 세제, 사회보장제도 등에 있어서도 일반 농촌관광 사업자와 구별되는 별도의 규정 하

- 농촌주택을 숙박시설로 개량한 지프는 비농업법인이나 연간 매출규모가 일정 규모 이하의 경우 상업회사가 아닌 비상업회사 형태로 운영됨. 지프 소유자의 30%는 은퇴농 출신임.

〈표 4-1〉 프랑스 농촌민박 공동브랜드 조직

공동브랜드	조직 및 현황	농촌관광상품의 종류
 <p>Gîte (지프)</p>	<p>Fédération Nationale des Gîtes de France (프랑스 지프전국연맹)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 95개 각 도별 협회 조직</li> <li>- 중남미 등에 브랜드 수출</li> <li>- 공동브랜드, 공동마케팅 및 예약시스템 운영</li> <li>- 60,000 가입자, 가입자의 30%가 은퇴농</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 관광서비스 유형별로 품질규약 및 등급화 적용</li> <li>Gîte rural (독립적인 가옥시설 임대)</li> <li>Chambre d'hôtes (B&amp;B 개념의 민박)</li> <li>Chambre avec tables d'hôtes (저녁식사 제공)</li> <li>Gîte d'étape, gîte de séjour(동호회 등 단체 숙박)</li> <li>Campings et aires naturelles de camping(캠핑장)</li> <li>Chalêts-loisirs(방갈로)</li> <li>Gîtes d'enfants(어린이 지프)</li> <li>Gîtes pour adolescents</li> <li>Gîtes à theme : 낚시, 스키, 승마활동을 위한 지프</li> </ul>
 <p>Bienvenue à la ferme (농가에 오신 것을 환영합니다)</p>	<p>프랑스 농업회의소 '농업과 관광' 팀 운영</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 광역 및 도단위 농업회의소별로 조직화</li> <li>- 6,000 농가 참여(현업 농업인에 의한 운영)</li> <li>- 공동브랜드, 공동마케팅, 공동예약시스템</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 관광서비스 유형별로 품질규약 적용(등급화 없음)</li> <li>Ferme auberge (농가맛집)</li> <li>Ferme de découverte (발견농장)</li> <li>Ferme équestre (승마)</li> <li>Ferme pédagogique (교육농장)</li> <li>Ferme de séjour (숙박체류)</li> <li>Ferme de chasse (사냥)</li> <li>Camping en ferme d'accueil (캠핑)</li> <li>Produits de la ferme (농가특산물 직판)</li> <li>Goûter à la ferme (농가음식 식도락)</li> </ul>
 <p>Accueil Paysan (농민적 접대)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 소농중심의 농촌관광</li> <li>- 전국에 6개 지역협회 및 22개 도 협회</li> <li>- 400여 농가 참여, 현업농업인, 소농운동 그룹</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 관광서비스 유형별로 품질현장 적용</li> <li>Gîte paysan (농가 임대)</li> <li>Table paysanne (농가식당)</li> <li>Chambre paysanne (농가 B&amp;B)</li> <li>Camping et aire paysans (농가 캠핑)</li> <li>Accueil d'enfants à la ferme (교육농장)</li> <li>Relais paysan (gîte de groupe) (단체숙박)</li> </ul>

자료 : 연구진 작성

에 놓이게 됨.

## 1.2. 농촌민박 그룹별 품질관리 제도

### 1) 지뜨 : Gîte



#### □ 프랑스 농촌관광을 대표하는 브랜드로 성장

- 프랑스 농촌관광을 대표하는 브랜드인 ‘지뜨 드 프랑스’는 전후 1950년대에 본격화된 농업근대화 과정에서 이농현상이 심화되자 농촌지역의 은퇴자 그룹을 중심으로 전통 농촌건축물을 보전하기 위한 민간운동(지뜨운동/Movemnet des Gîtes)차원에서 시작되었으며, 오늘날에는 중남미는 물론 중국 일부지역에도 브랜드를 수출하는 등 민박 부문 세계 1위 브랜드로 성장함.
  - 최초의 지뜨는 1951년 알프스지역(Basse-Alpes)에서 당시 상원의원이었던 에밀 오베르(Emile Auber)씨에 의해 설립된 이후 현재에는 약 6만개의 지뜨가 프랑스 전역에서 다양한 유형의 농촌관광 서비스를 제공하고 있음.
  - 1955년에 농림부와 관광부의 후원 하에 전국단위의 지뜨연합체가 창설된 이후 전국조직과 지역조직을 통해 전국에 산재한 지뜨를 네트워크화하는 한편, 이를 통해 공동브랜드의 사용, 공동마케팅 및 예약시스템의 운영, 농촌관광 상품의 유형화와 품질관리, 새로운 농촌관광서비스 개발활동을 본격화하였음.






#### □ 단순 숙박활동에서 시작, 농촌지역의 복합 레저, 휴양시설로 발전

- 지뜨는 초기에 농촌주택의 일부를 숙박시설로 개조함으로써 관광객들에게는 저렴한 숙박시설을 제공하는 한편, 지뜨 소유자에게는 주택개량에 소요된 투자비용을 회수하는 수단으로서 발달하기 시작했으나, 점차 단순 숙박시설에서 다양한 숙박서비스를 개발하고 여기에 특징적인 테마를 결합함으로써 농촌지역의 복합적인 레저, 휴양 시설로 발전하였음.
  - 초기의 지뜨는 숙박을 위주로 한 농촌관광 상품을 주로 취급하였으나, 점차 승마와 낚시, 스키 등 레포츠활동과 결합한 형태의 농촌관광 상품의 추가로 서비스 영역이 확장되었으며, 이밖에도 어린이들과 장애인들을 위한 특수시설을 갖추으로써 지뜨가 이들에게 특별한 여가장소로 활용될 수 있도록 농촌관광 서비스 상품을 다양화함.

□ 농촌관광 서비스 유형별로 품질관리규약 운용과 함께 등급제 시행

- 지프는 농촌관광 서비스 유형별로 품질관리규약을 제정·운영하고 있으며, 지프의 유형 중 숙박시설은 관광시설로 분류돼 일반 호텔과 마찬가지로 등급제를 적용받고 있음. 시설등급은 이삭수로 표시하고 있음.

〈표 4-2〉 지프 숙박체류시설의 등급분류



등급	주요내용
	- 미니 오븐 또는 육계 또는 그릴에 호브, 밥솥, 냉장고, 소형 가전 (커피 메이커, 믹서기, 토스터, 주전자), 가정용품 및 기본 청소 제품, 요청에 따라 높은 의자와 아기침대, 다리미와 다리미판에 테이블 린넨, 정원 가구(요청 시), 욕실과 7명 이상일대 두 번째 화장실(독립적으로 접근가능)
	- 이삭 1개 등급 기본사항에 추가 또는 대체 - 4명 이상부터 세탁기, TV 안테나 소켓, 바비큐(지역에서 금지하지 않는 경우), 시트와 수건(요청 시)
 comfort	- 이삭 2개 등급 기본사항에 추가 또는 대체 - 독립적 인 액세스, 개인 정원, 전용 주차 공간, 오븐, 전자레인지, 정원 (또는 테라스) 전자레인지, 냉장냉동고, 개인 세탁기, 컬러 TV, 전화(요청 시), 청소서비스(요청 시), 7명째 부터 독립적 화장실 추가, 전기 헤어드라이어
 premium	- 이삭 3개 등급 기본사항에 추가 또는 대체 사항 - 품격 높은 집, 최고급의 실내 장식과 주변 환경, 식기 세척기, 식품가공기, 전기 드라이어, 평면 스크린 TV, 스테레오, DVD, 라이브러리
 luxury	- 이삭 4개 등급 기본사항에 추가 또는 대체 사항 - 공원 또는 아름다운 개별정원, 전용 주차 공간, 적어도 하나 이상의 레저시설 제공(테니스, 수영장, 사우나, 자쿠지 등), 전기드라이어, 인터넷, 도착 시 새로 제공한 침대시트 및 수건, 5명 이상부터 두 번째 독립적 화장실

자료 : <https://www.gites-de-france.com>

- 지프의 농촌관광 서비스 유형별 세부 내용은 다음 표와 같음.

〈표 4-3〉 지프의 시설유형과 특징

시설유형	사진	특징
1. 지프(펜션)		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 하나 또는 복수의 방과 식당 및 부엌시설과 그에 상응하는 위생시설을 갖춘 독립적인 가옥 또는 임대시설임</li> <li>- 주말이나 주 단위 또는 가장 일반적인 형태로는 방학기간에 한 주 또는 몇 주 단위로 임대됨</li> <li>- 품질현장 규정에 따라 이삭 수(1-5개)로 안락한 정도에 따라 등급을 표시, 법령(l'arrêté du 28/12/1976)에 따라 정기적으로 관광숙박시설(meublés de tourisme)에 대한 감독과 재분류 절차를 따름</li> </ul>
2. 상브르 도트 (민박)		<ul style="list-style-type: none"> <li>- '잠자리와 아침식사(B&amp;B)'라는 의미의 프랑스식 표현임</li> <li>- 농장, 전통적 양식의 농가, 시골 저택 또는 성과 같은 주거시설을 개조해 하루 또는 며칠간의 단위로 숙박 일정을 보내는 장소임</li> <li>- 최대 객실수는 6개이며, 고요하고 쾌적한 환경에서 방문 지역을 탐방하기에 앞서 화기애애한 분위기 속에서 일정을 보낼 수 있는 숙박시설임</li> <li>- 숙박비에는 아침식사가 포함되며, 지역 고유의 다양한 별미를 맛볼 수 있음</li> <li>- 상브르 도트 여주인의 감성에 따라서는 집에서 만든 여러 가지 썸과 갓 구워낸 시골 빵, 집에서 만든 양과와 치즈, 유제품, 지역 특유의 햄과 소시지를 맛볼 수 있음</li> </ul>
3. 지프 당팡 (어린이)		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 어린이들이 방학 기간 동안 농촌이나 바닷가 또는 산촌의 가정에 머물면서 가족적인 분위기를 맛보고, 다른 아동들과 농촌생활과 여가를 체험할 수 있는 곳임(수용인원 4-15명)</li> <li>- 지프 드 프랑스는 어린이를 맞을 수 있는 역량과 교육 프로그램의 준비 사항 등을 매우 신중하게 고려하여 지프 당팡을 선별하고 있음</li> <li>- 지프 드 프랑스 라벨과 품질현장(charte nationale de qualité)에 가입한 사실 자체만으로도 품질이 보증되며, DDASS(위생사회국)이나 DDJS(청소년체육국)의 정기적인 방문과 감독을 받음</li> </ul>
4. 지프드그룹 (단체)		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지프 드 그룹은 주말 또는 휴가기간 동안 체류하기를 원하는 친구모임이나 가족들을 위한 곳임(수용인원 12-100명)</li> <li>- 연구집단이 세미나와 자연탐구 및 체험, 스포츠 연수 등을 할 수 있음</li> <li>- 하이킹이나 싸이클, 승마 여정 시 휴식을 취할 수 있도록 해주는 장소로 활용됨</li> </ul>

시설유형	사진	특징
5. 샬레-루아지르 (방갈로)		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 샬레-루아지르는 자연 한 가운데 위치한 통나무 집에 체류하면서 낚시, 자전거타기, 수영, 마술(馬術), 테니스, 양궁 등 다양한 활동을 할 수 있는 시설임</li> <li>- 샬레-루아지르가 야영지 근방이나 야영지 위에 위치할 수 있음</li> <li>- 동일 장소에 위치할 수 있는 오두막의 수는 4-6인용 크기 3-25개이며, 작은 규모의 부엌과 거실, 급배수 시설이 갖추어져 있음</li> </ul>
6. 캠핑		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 텐트, 카라반, 캠핑카 여행객이 녹음이 우거진 농장 근처의 자연에서 야영을 할 수 있는 시설임</li> <li>- 놀이방과 배구, 수영, 테니스를 할 수 있는 시설 및 어린이를 맡길 수 있는 장소를 구비하고 있음</li> <li>- 천막 캠프는 6개까지 설치할 수 있으며, 최대 수용인원은 20명까지</li> <li>- 자연공간(Aire naturelle)은 7-25개까지 수용할 수 있는 부지가 마련되어 있어, 28-100명을 수용</li> <li>- 농장에서 생산한 농산물 구입 가능(우유, 달걀, 가금류, 과일, 야채, 포도주 등)</li> </ul>

자료 : <https://www.gites-de-france.com>, 오현석 외(2006)




〈표 4-4〉 지뜨의 테마

테마	이미지	특징
농장에서 A la ferme		- 인근에 농장이 위치하고 있는 지뜨
나만의 휴식 Bien-être		- 고립된 공간에서 조용히 스트레스를 풀 수 있는 지뜨
 BAF		- 농업인이 운영하는 농촌관광시설 ‘농가에 오신 것을 환영합니다.’ 네트워크와 연계

테마	이미지	특징
농촌지뜨 Campagne		- 바다, 산, 도시가 아닌 일반 농촌지역에 위치한 지뜨
럭셔리지뜨 Charme		- 프랑스의 전통을 느끼게 해 줄 800여 개의 매혹적인 샹브르 도트는 전통적인 남부 농가나 봉건시대 영주의 저택, 성을 정비한 것임 - 개성적인 내부 장식과 야성적인 분위기를 만끽할 수 있음
수확체험 Cueillette		- 농장에서 수확체험활동이 가능한 지뜨
자연보전지역 Ecogeste		- 자연환경보존지구에 위치한 지뜨
친환경건축 Ecogite		- 친환경소재로 지어진 지뜨
어린이 Enfants		- 어린이를 위한 지뜨
승마 Equitation		- 어린이, 청소년, 성인의 승마 연수와 초보적인 프로그램(말 타보기, 조랑말 타기, 마구 씌우기 등), 말 타고 산책하기 등을 실시함 - 프랑스 승마연합회가 방문 후 신중을 기해 선발함
골프 Golf		- 골프장으로부터 5km 이내에 위치한 지뜨
미식 Gourmet		- 특별한 저녁식사(미식)를 제공하거나, 미식관련 교육을 제공하는 지뜨
특별한 체류 Insolite		- 색다른 체류경험을 제공하는 지뜨

테마	이미지	특징
정원 Jardin		- 주인과 함께 가드닝을 체험할 수 있는 지뜨
바다 Mer		- 해안으로부터 10km 이내에 위치한 지뜨
산 Montagne		- 산악지역에 위치한 지뜨
오토바이 Motard		- 오토바이 동호회를 위한 지뜨
포도주 Oenotourisme		- 포도주 애호가들을 위한 지뜨
자연관찰 Panda WWF		- ‘지뜨 판다’ 라벨은 세계자연보호기금(WWWF-Fonds Mondial pour la Nature)이 다음의 세 가지 조건을 고려하여 부여함. · 수준 높은 자연 환경에 위치(국립공원, 자연공원) · 자연을 관찰할 수 있는 설비와 특수 정보책자 구비 · 자연 보존에 대한 책임의식을 갖는 주인이 운영
낚시 Pêche		- 잘 정비된 낚시터로부터 10km 이내에 위치한 지뜨 - 투숙객들은 이곳에 머물며 낚시용구를 맡길 수 있고, 미끼를 보관할 수 있는 낚시지(池) 사용 및 유용한 정보(지도, 낚시 관련 신문 등)를 얻을 수 있음
도보여행 Randonnée		- 프랑스 국가지정 도보여행길(GR de France)으로부터 5KM 이내에 위치한 지뜨
크로스컨트리 Ski de fond		- 크로스컨트리 스키장에서 15km 이내에 위치한 지뜨 - 겨울 비캉스 휴식 장소로서 알프스나 쥘라, 보스쥐, 마시프 샹트랄, 피레네 등정로 근처에 위치하고 특별히 가족 단위에 적합
활강스키 Ski de piste		- 활강스키장에서 15km 이내에 위치한 지뜨



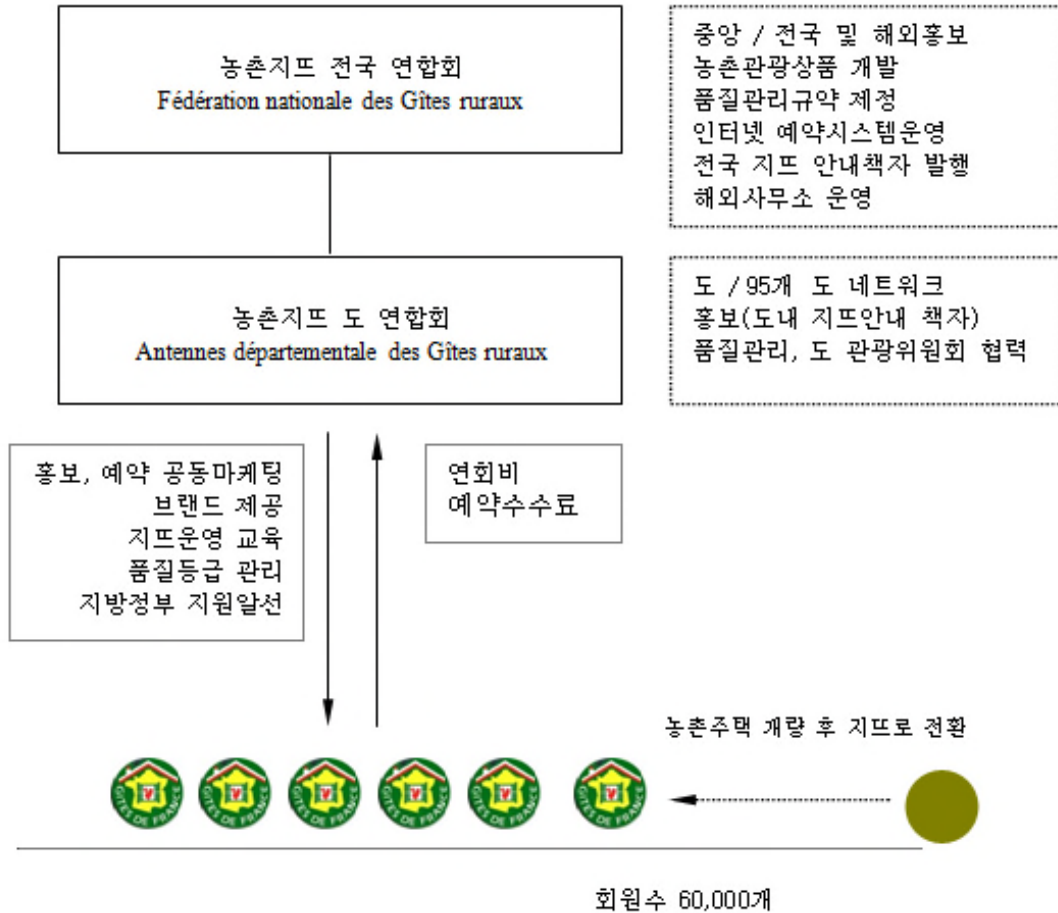
테마	이미지	특징
모험스포츠 Sport sensations		- 패러글라이딩, 점프, 카누 등 모험스포츠 시설로부터 5km 이내에 위치한 지뜨
열대지방 Tropique		- 프랑스 해외영토인 열대지방에 위치한 지뜨
자전거 VTT - Cyclo		- 자전거여행길에서 5km 이내에 위치한 지뜨

자료 : <https://www.gites-de-france.com>, 오현석 외(2006)

#### □ 전국조직과 지역조직을 통해 공동마케팅과 품질관리 시스템 운영

- 지뜨는 전국조직과 지역조직에 근무하는 6백여 명의 직원들이 공동마케팅과 홍보, 농촌관광상품 개발 및 품질관리 시스템을 운영하고 있으며, 신규가입 지뜨에 대한 인가를 비롯해 지뜨 운영에 필요한 교육 등을 담당하고 있음.
  - 지뜨 조직은 도 단위(데파르트망)에 개별 지뜨사업자를 회원으로 한 연합회가 조직되어 있으며, 중앙에 전국지뜨연맹이 조직됨.
  - 프랑스 전역에 각 지역별로 95개 도 연합회가 활동 중이며, 연합회 운영은 회원이 납부하는 회비와 각종 활동에 따른 운영수수료에 의존하고 있음.
  - 전국지뜨연맹(Fédération Nationale des Gîtes ruraux)은 각 도의 연합회와 기타 농촌관광 관련조직들을 회원으로 하고 있으며, 지뜨의 국내외 홍보(해외 지사 운영), 공동마케팅(인터넷 예약시스템의 운영), 서비스 유형별 품질관리규약의 제정 및 운용, 등급관리 및 서비스 품질개선, 새로운 농촌관광상품의 개발 업무 등을 수행하고 있음.
  - 지뜨 도연합회(Antenne départementale des Gîtes ruraux)는 지뜨사업자를 회원으로 둔 연합회로서 농촌지뜨 운영자에 대한 농촌관광 관련정보의 보급, 농촌지뜨 품질등급(이삭수) 규약의 준수여부의 관리, 기타 지뜨운영에 필요한 교육을 실시하고 있음.

〈그림 4-1〉 지프의 조직체계 및 기능



자료 : 오현석 외(2006)

- 지프 회원은 전국조직 및 지역조직을 통해 다음과 같은 서비스를 제공받을 수 있음.
  - 세계 농촌민박 1위 브랜드, 프랑스 국내 4위 바캉스 관광브랜드가 보유한 마케팅 파워 수혜
  - 주거시설의 상업화와 측정가능한 수익성을 바탕으로 바캉스 시설 컨셉 확보
  - 성수기 일주일간의 임대료에 해당하는 회비로 프랑스 국내 4위 관광숙박 시설 브랜드를 이용
  - 다양한 공동 홍보 마케팅 활동에 따른 수혜 : 뉴스레터 발행회수 연 15-20 회, 스마트폰 어플을 활용한 홍보 및 예약시스템 운영, 유튜브, facebook 등 각종 SNS를 통한 홍보활동, 지프 가이드북 연 5만부 발행 배포, TV,

- 라디오, 신문, 잡지 등 각종 매체와 함께 다양한 프로그램 진행
- 지프의 연간 민박시장 규모는 6억5천만 유로, 지프로 인해 발생하는 식당 등 관광객들의 소비지출 규모는 13억 유로에 달하며(2014), 지프 브랜드는 프랑스 뿐 만 아니라 유럽 민박 서비스 활동의 표준이 되고 있음.
    - 품질관리기준 방문 감독
    - 각종 법률적 자문 외에 세제 자문
    - 시설운영 경쟁력 진단 컨설팅, 시설개선 자문활동
    - 예약시스템, 예약취소보험가입 등
    - 인터넷 사이트를 통한 예약률 51%, 지역예약센터를 통한 예약 49%

## 2) BAF : Bienvenue à la ferme(농가에 오신 것을 환영합니다)



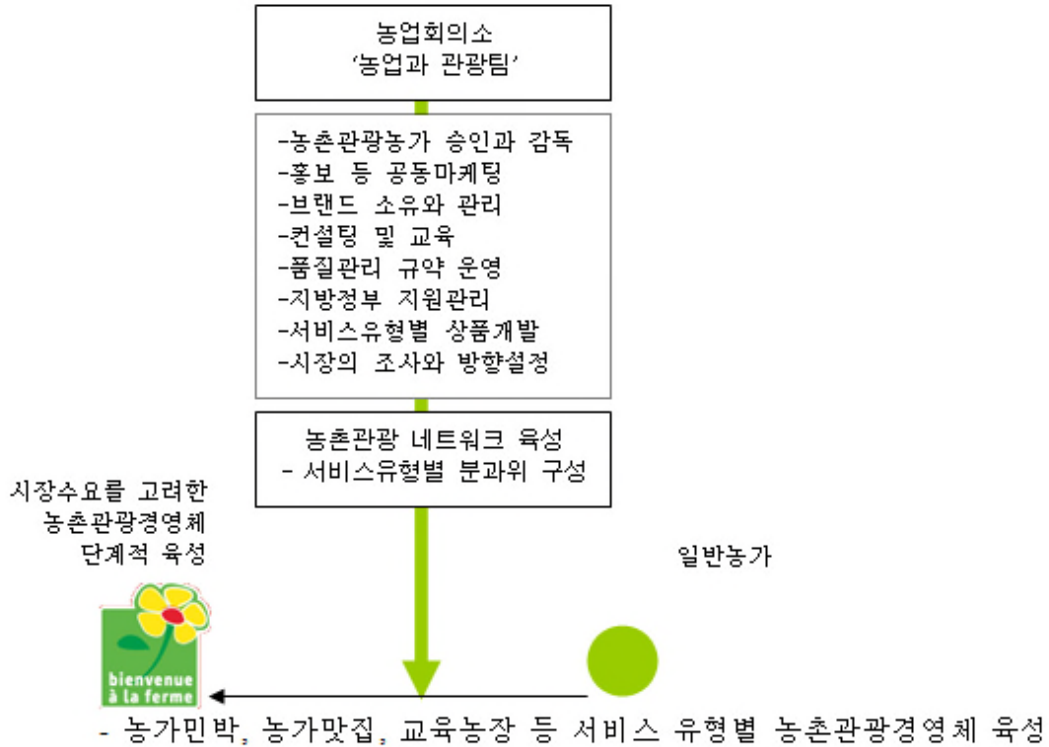
### □ 프랑스 농업관광(Agritourism)을 대표하는 브랜드

- 프랑스 농업회의소의 농촌관광 공동브랜드인 BAF는 은퇴농이나 농촌지역 은퇴자들이 주도하는 지프와는 달리 현업 농가가 경영다각화의 일환으로 수행하는 농촌관광 활동을 공동브랜드로 조직화한 것임.
  - BAF는 농가의 농촌관광활동을 농업적 성격으로 규정한 1988년 관련규정에 따라 본격화되었으며, APCA(농업회의소 중앙회)와 FNSEA(전국농업경영자연합), CNJA(전국청년영농연맹), CNMCCA(전국 농업금융단체연합)가 공동 발의해 1988년에 창설됨.
  - 프랑스 농업계를 대표하는 기구인 농업회의소는 농업관광의 조직화를 위해 중앙(농업회의소 상임의회 / APCA)에 ‘농업과 관광(agriculture et tourisme)’ 사무국을 설치하는 한편, 21개 지역과 95개 도의 농업회의소에 ‘농업과 관광’ 팀을 운영하고 있음.
  - 현재 프랑스 전역에 약 6,000여개의 농가가 회원으로 가입해 다양한 농촌관광 서비스를 제공하고 있음.

## □ 농업회의소가 농촌관광 서비스 유형별로 농촌관광 경영체 육성

- 농업회의소의 BAF 사업은 관련분야 전문가들로 구성된 중앙회의 지도위원회(Comité de Direction)의 감독 하에 ‘농업과 관광’ 사무국에 의해 수행됨.
  - 중앙회의 ‘농업과 관광’ 사무국은 BAF 사업의 기본발전방향을 세우는 한편, 지방의 지역 및 도 농업회의소의 ‘농업과 관광’ 팀과 유기적으로 협력해 농업회의소 중앙회 소유 등록브랜드인 BAF 공동브랜드의 가치향상을 위한 제반 활동을 수행함.
- 농업회의소 중앙회의 ‘농업과 관광’ 사무국의 주요활동은 다음과 같음.
  - 새로운 농촌관광상품의 개발
  - BAF 농촌관광상품의 품질관리규약 제정 및 감독(숙박, 승마, 가족체류, 캠핑, 농가음식체험, 농가특산물직판, 사냥, 교육농장, 발견농장)
  - 농림부 및 관광부, 국토개발청(DATAR)과 공동으로 농촌관광에 대한 서비스 향상 연구의 수행
  - 농촌관광 관련 법안의 제안(관련규정, 세제, 사회보장제도 등)
  - 농촌관광 전문지침서(références technico-economiques)의 발행
  - 기타 BAF 농촌관광 홍보활동 : BAF 오픈데이(Portes Ouvertes-Bienvenue à la ferme : 매년 봄 바캉스 기간을 앞두고 BAF 농가를 일반 대중에게 개방), 전국, 지역, 도 별 BAF 안내책자 매년 발행(250만부), 인터넷 사이트 [www.bienvenue-a-la-ferme.com](http://www.bienvenue-a-la-ferme.com) 운영
- 지역 및 도 농업회의소의 ‘농업과 관광’ 팀의 기능은 다음과 같음.
  - 지방에 위치한 지역 및 도 농업회의소는 BAF 사업의 네트워크 관리를 위해 2-3명의 전문지도사 및 애니메이터들로 ‘농업과 관광’ 팀을 구성하고 있음.
  - 지역 및 도 농업회의소는 ‘농업과 관광’ 팀을 통해 BAF 가입대상 농가의 선정, 지방정부 지원알선 및 사업컨설팅, 교육, BAF 품질관리규약의 이행 여부 등의 업무를 수행하고 있음.
  - 이밖에도 BAF 가입농가들을 위한 홍보활동과 농지의 농촌관광 용도전환을 위한 대농민 상담 및 컨설팅 등을 수행하고 있음.

〈그림 4-2〉 농업회의소의 ‘농업과 관광’ 팀의 기능



자료 : 오현석 외(2006)

□ 농촌관광 서비스 유형별로 품질관리규약을 제정, 숙박시설은 지프와 비슷한 등급제 적용











○ BAF는 9개 농촌관광 서비스 유형별로 품질헌장(Charte de qualité, 품질관리규약)을 제정해 운영하고 있는데, BAF가 제공하는 농촌관광 서비스가 일반관광 또는 여타 농촌관광 서비스와 달리 현업 농업인에 의해 제공되는 관광서비스라는 점을 강조하고 있음.

- 품질헌장은 농가가 수행하는 농촌관광활동의 농업적 성격을 유지하기 위해 농가의 농촌관광 서비스의 농업적 성격을 뒷받침하는 세부규정을 포함하고 있음.
- 예를 들어 농가맛집의 경우 농가에서 생산한 농산물을 원료로 사용해야만 하며, 예약을 통해서만 고객을 접객해야 하는 등 일반 레스토랑의 운영방식과는 다른 차원의 운영방식을 채택하고 있음.

- BAF가 품질관리규약을 통해 정한 9개 유형의 농촌관광서비스를 제공하고자 하는 농가는 BAF 네트워크 가입과 브랜드 사용을 위해 지역 및 도 농업회의소에 설치된 승인위원회(les commissions d'agrément)에 신청을 해야 하며, 선정된 농가는 BAF 농촌관광서비스 유형별로 제정된 품질관리 규약을 의무적으로 지켜야 하는 한편, 관련 교육활동에 참여해야 함.
- BAF의 숙박시설은 최근 지프와 마찬가지로 방식으로 이삭 수로 등급을 표시하고 있음.

〈표 4-5〉 BAF의 농촌관광 서비스 유형

서비스 유형별 로고	이미지	세부유형(개소수)	특징
농가생산물 		• 농가직판(4,473) 	• 농가를 방문해서 농장에서 직접 생산한 야채나 돼지고기(가공품), 쇠고기, 치즈, 빵 등을 농민들과의 직접 접촉을 통해 구매하는 활동
		• 생산자공동판매장(23) 	• 생산자들이 공동으로 운영하는 직판장, 일정 시간대에 판매장 운영
		• 농가배달판매(86) 	• 일정시간대에 생산자가 소비자에게 직접 배달
		• 농민장터(532) 	• 특정시간대에 특정지역 생산자들이 소비자들을 상대로 농산물 등을 직접 판매
농가음식		• 농가맛집(321) 	• 대부분 농가에서 직접 재배한 농산물을 재료로 만든 전통음식을 제공
		• 농가간식(130) 	• 농장을 방문하거나 농장에서 레저활동을 한 후 농가에서 만든 간식을 맛보는 활동. 오후 3시에서 6시 사이에 제공됨

서비스 유형별 로고	이미지	세부유형(개소수)	특징
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 피크닉아식농장(28)</li> </ul> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농가에서 준비한 피크닉용 야외식</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 음료시음농장(51)</li> </ul> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농가에서 만든 음료나 술을 제공 (포도주, 시드르 등)</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 이벤트농장(88)</li> </ul> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 결혼식 피로연이나 기업 세미나 등 장소나 공간을 임대하는 활동</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 케이터링농장(52)</li> </ul> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농가에서 결혼식 피로연 등 각종 모임에 주문형 음식을 제공하는 활동</li> </ul>
농가레저 		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 발견농장(627)</li> </ul> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대개 그룹 방문객인 성인들은 물론 어린이들을 대상으로 농업경영체의 경제적, 환경적, 사회적 환경들에 대해 설명하는 활동을 함</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 승마농장(190)</li> </ul> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 말 사육농가에서의 승마교육, 수레달기, 곡마, 승마산책을 할 수 있으며, 농가에서 식사 및 숙박이 제공되기도 함</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육농장(424)</li> </ul> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 초등학교 이하 어린이들과 동반 성인들을 대상으로 농업활동에 관한 체험교육을 실시함. 이러한 활동을 하는 체험교육 농가들은 교육감독관(Inspection d'Académie)의 승인을 얻은 농가들임</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사냥농장(10)</li> </ul> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농민들이 수렵에 관해 알고 있는 정보를 제공하며, 대개 식사와 숙박이 함께 제공됨</li> </ul>

서비스 유형별 로고	이미지	세부유형(개소수)	특징
농가체류 		• 농가민박(532) 	• 주로 가족단위 방문객들을 위해 농가에서의 숙박과 농장에서 생산된 농산물을 재료로 한 식사를 함께 제공함. 최대 수용인원은 25명 미만으로 제한하고 있음
		• 농가단체숙박(67) 	• 지프네트워크 공유 
		• 농가펜션(708) 	• 지프네트워크 공유 
		• 캠핑(339)  • 캠핑카(244) 	• 농가 부근에 캠핑 장소를 제공하며, 수용면적은 25개소 미만이며, 각각의 면적은 300 제곱미터 이하임
		• 어린이바캉스농장(61) 	• 어린이들이 방학을 즐길 수 있는 농장

자료 : [www.bienvenue-a-la-ferme.com](http://www.bienvenue-a-la-ferme.com)

### 1.3. 품질관리제도로 인한 효과 및 성과

#### □ 농촌관광과 농업관광의 고유성과 정체성의 유지

- 프랑스에서 농촌관광과 농업관광은 소비자들에게 일반관광과는 다른 차별성과 고유성, 정체성을 가진 관광활동으로 정착했으며, 대중관광 패러다임이 블루투어리즘(Blue tourism, 여름철 연안 관광)에서 화이트투어리즘(White tourism, 겨울철 산악 스키 관광)에 이어 그린투어리즘(Green tourism, 봄, 가을철 농촌관광)으로 확장하면서 대중관광의 일정 영역을 확보하기에 이르렀음.



- 농촌지역의 전통건축유산을 보전하기 위한 운동에서 시작한 ‘지프운동’과 농가의 관광서비스 제공활동을 법적으로 ‘농업활동’으로 재정의한 농업회의소의 대응전략이 주효해 프랑스의 농촌관광은 일찍부터 전국조직을 통한 공동브랜드 전략을 취했으며, 이를 통해 지역관광 시장 점유율을 높여가기 위한 대응 노력을 펼쳐왔음.
- 이와 같은 노력의 결과가 바로 품질현장 또는 품질관리규약이며, 농가민박을 비롯해 다양한 농촌관광 서비스 유형별로 품질현장을 제정, 운용함으로써 농촌관광의 정체성, 고유성에 대한 소비자들의 높은 신뢰와 평판을 얻고 있음.

#### □ 농촌지역의 대표적인 숙박관광 브랜드로 성장, 지역경제 활성화에 기여

- 지프의 경우에는 농촌민박 부문 세계 1위 브랜드이며, 일반관광 숙박시설들을 포함해서 프랑스 국내 4위의 숙박관광 체인으로 소비자들로부터 인식되고 있음.
- 지프 브랜드는 프랑스 국내를 넘어 중남미, 중국 등에 수출되고 있으며, 연간 12억 유로에 이르는 프랑스 민박시장을 주도하고 있음.<sup>5)</sup>
- 60,000여개에 달하는 지프로 인해 농촌지역에서 발생하는 매출은 민박수입 외에도 민박주택 개량 및 보수, 지프 이용객에 의한 다양한 구매활동으로 인해 농촌지역 경제활성화에 중요하게 기여하고 있음.

#### □ 농가의 경영다각화 활동으로 자산가치 상승과 함께 새로운 승계구도 형성

- 은퇴농이나 많은 현업 농가들이 농가민박 등 다양한 농촌관광 활동에 참여하면서 농장의 토지나 시설의 자산가치가 상승하는 한편, 경영다각화를 통해 농장의 수익성 개선과 함께 가족구성원 간에 새로운 분업구도가 형성되면서 부모와 자식세대 간에 새로운 경영승계구도가 나타나고 있음.
- 농촌지역의 농지나 주택 등 부동산 시세 형성에 있어 농촌관광 공공브랜드 조직에 가입한 농가나 주택의 가치가 그렇지 않은 농가나 주택에 비해 더 높게 부동산 시장에 반영되고 있음.

5) 지프 외에도 주거시설을 이용한 민박시설은 BAF, AP, Clévacance 등이 있음.

- 농가가 농업생산 활동 외에 가공이나 농촌관광 서비스, 직판과 같은 근거리유통과 관련된 활동을 추가하면서, 자식세대들이 이와 같은 경영다각화 활동에 주도적으로 참여하는 사례가 크게 늘고 있어, 농업경영 승계에 새로운 긍정적 변화가 나타나고 있음.

#### 1.4. 지뜨의 경제적 효과분석 사례<sup>6)</sup>

〈표 4-6〉 지뜨의 경제적 효과

- 지뜨의 주요지표(2014)
  - 지뜨 드 프랑스 가입 회원(소유자)수 : 47,000명
  - 지뜨 개소수 : 60,000 개소(82%가 농촌지역에 분포)
  - 연간 이용객 : 3.4 백만 명
  - 연간 총매출액 : 645.9 백만 유로
  
- 지뜨의 경제효과(2014)
  - 직간접 연간매출액 : 20억 유로
  - 직간접 고용 및 유발고용 효과 : 31,475 ETP <sup>7)</sup>
  - 직간접 재정 기여액 : 468 백만 유로
  - 신규 지뜨시설 설립 및 기존 시설 개보수 투자비 : 473.6 백만 유로

자료 : Nationale des Gîtes de France(2014)

##### □ 농촌 지역경제 발전의 견인차

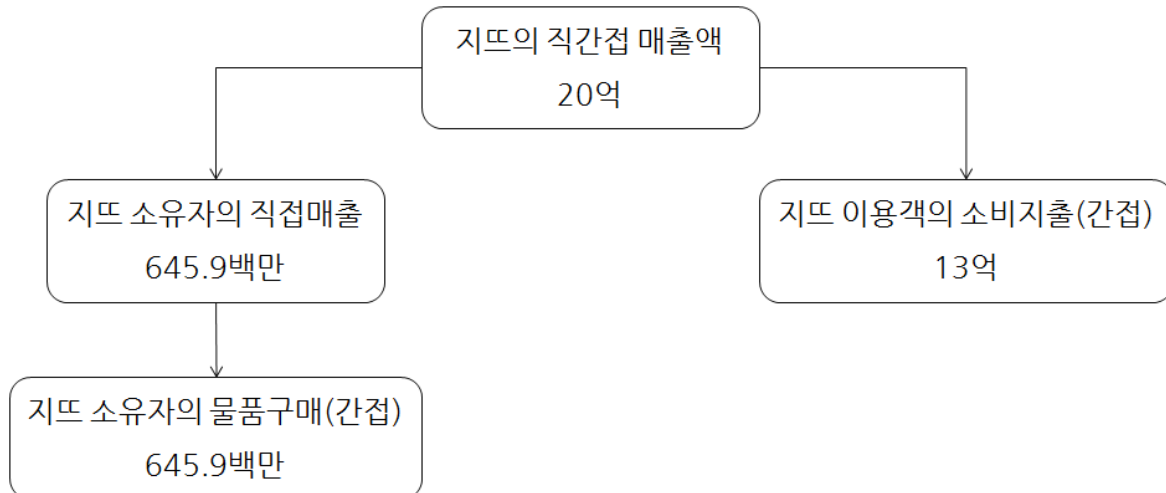
- 지뜨 활동으로 인해 지역에서 발생하는 직간접 매출액은 연간 20억 유로(2조 6천억 원)에 달하는 것으로 분석됨(2014).
  - 직접 매출액은 연간 28.7백만 일수(nuité)에 달하는 숙박활동(저녁식사 등 포함)과 관련된 매출이며, 그 규모가 연간 645.9 백만 유로에 달함.
  - 간접 매출액은 지뜨 이용객들이 지뜨에 체류하는 동안 지역의 식당이나 소매점을 이용하면서 발생시키는 연간 13억 유로에 달하는 소비지출 외에 지뜨 소유자들이 지뜨 운영을 위해 구입하는 각종 물품 구입 비용 191 백만 유로가 여기에 속함.

6) 전국지뜨연맹조직인 Fédération Nationale des Gîtes de France가 2014년 지뜨운동(Movements des Gîtes) 60주년을 맞이해 외부의 독립적 연구기관(MKG Hospitality)에 의뢰한 연구결과를 요약한 것임.

7) Equivalents à temps plein, 파트타임 일자리가 아닌 전일 근로 일자리 기준임.

〈그림 4-3〉 지뜨의 직간접 매출액 구조

2014년 기준, (단위: 유로)



자료 : Nationale des Gîtes de France(2014)

## ○ 지뜨의 직접 매출(2014)

- 총매출액 : 645.9 백만 유로
  - 숙박제공 매출액(조식포함) : 627.8 백만 유로
  - 저녁식사 매출액 : 18.1 백만 유로
- 1인당 1일 평균 숙박비 : 19.2 유로
  - 2인 기준 객실 평균 숙박료 67.8 유로/1일, 단체 숙박 1인당 18.6 유로/일
- 지뜨 소유자 연간 조수입 : 10,740 유로
  - 지뜨 드 프랑스 회원 1인당 조수입 : 18,590 유로
- 지뜨 평균 가동율 : 평균 40.9%
  - 가족단위 규모의 시설(chambre d'hote)의 경우 연간 254일 임대, 단체용 시설(Gîte de groupe)의 경우 연간 19.6주 임대

## ○ 지뜨의 간접 매출(2014)

- 지뜨를 이용한 연간 숙박일수 : 28.7 백만일(nuité)
  - 프랑스인 87% (이중 74%는 타지역 고객, 13%는 같은 지역 고객으로서 이중 단체 고객이 53%를 차지함), 외국인 13%
- 지뜨 이용객들의 체류기간 동안 각종 소비 지출 : 13억 유로
  - 일인당 1일 소비 지출 : 44.2 유로(프랑스인), 56.1유로(외국인)

- 소비지출 구성 : 절반 가까이 먹거리와 관련된 지출임, 27% (술집이나 레스토랑), 22%(식품판매점), 20%(기념품 판매점), 16%(레저업체), 14%(차량 연료 및 교통비)

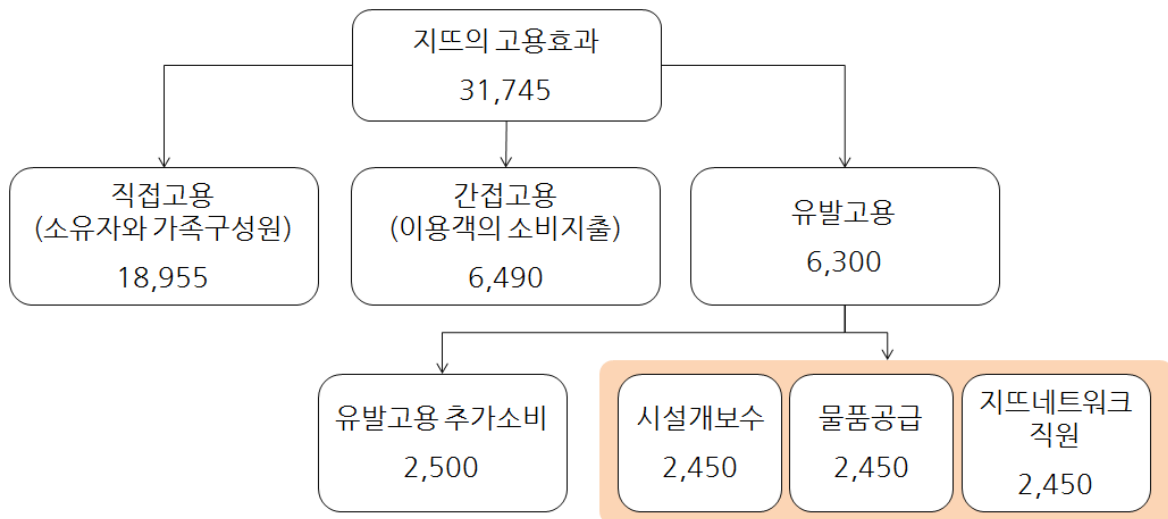
- 지프 운영자들이 지역에서 구매하는 각종 물품구입 지출 : 191 백만 유로

□ 농촌 지역 일자리 창출과 고용유지에 기여

- 한편, 지프 활동으로 인해 지역의 고용이 유지되거나, 새로운 일자리가 창출되는데, 지프는 전일고용 일자리기준(ETP)으로 31,745 개의 일자리를 제공하고 있으며, 지프 한 개소 당 평균 0.54 ETP의 일자리를 제공하고 있음.

〈그림 4-4〉 지프의 고용효과(직접, 간접 및 유발고용)

2014년 기준, (단위: ETP)

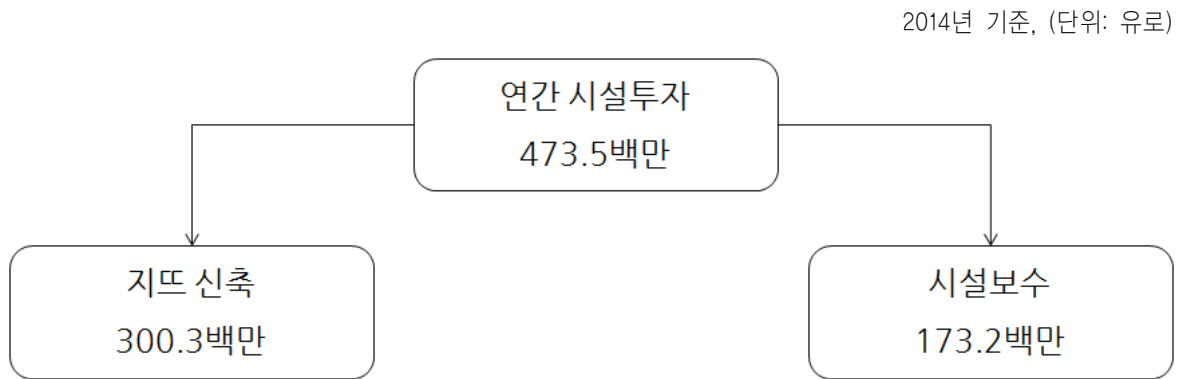


자료 : Nationale des Gîtes de France(2014)

- 직접고용 효과(2014) : 18,955 ETP
  - 47,000명의 지프 소유자들에게 전일고용 기준 18,955 ETP의 일자리 제공
    - 지프 개소 당 0.32 ETP
- 간접고용 및 유발고용 효과(2014) : 12,790 ETP
  - 지프 이용객들의 소비지출 활동(지역의 레스토랑 이용 등)이 간접적으로 창출하는 일자리 (간접고용) : 6,490 ETP
    - 지프 개소당 평균 간접고용 효과 : 0.11 ETP
  - 지프의 유발고용 효과 : 6,300 ETP

- 지프 소유자들의 시설 개보수 및 유지와 관련된 일자리 : 2,450 ETP
- 지프 소유자들의 물품 구매활동과 관련된 일자리 : 820 ETP
- 전국 95개 지역 지프 네트워크(Relais Gîtes) 사무소가 제공하는 일자리(행정, 홍보마케팅, 법률자문 등) : 530 ETP
- 이들 유발고용이 추가적으로 발생시키는 소비지출로 인한 고용효과 : 2,500 ETP
- 지프 개소당 평균 유발고용 효과 : 0.11 ETP

〈그림 4-5〉 지프 신축 및 개보수를 위한 연간 투자 금액



자료 : Nationale des Gîtes de France(2014)

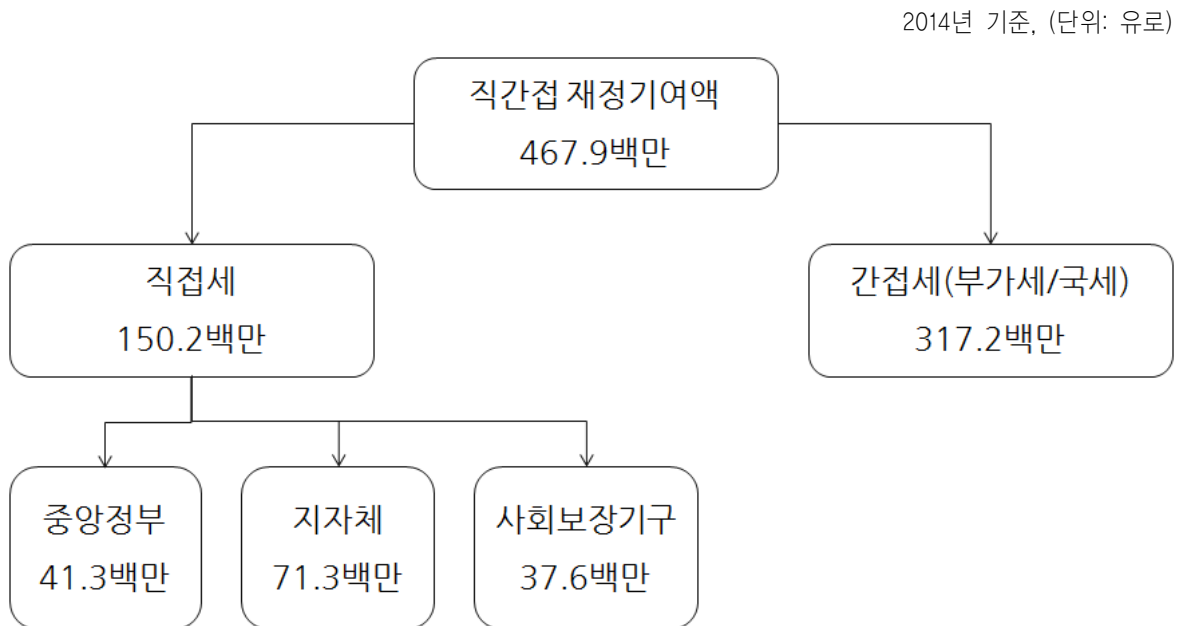
- 한편, 지프소유자들이 지프 창업이나 시설개보수를 위해 투자한 금액은 2014년에 473.5백만 유로에 달함.
- 거주시설에 신규로 지프 숙박시설 건축을 위해 투자한 금액 : 300.3 백만 유로(2014)
  - 2014년 지프 드 프랑스 신규 회원수 3,279 명
    - 지프 1개소당 평균 91,206 유로를 투자
    - 가족단위 규모의 시설(chambre d’hote)의 경우 평균 75,917 유로, 단체용 시설(Gîte de groupe)의 경우 평균 276 056 유로 투자
  - 대부분 사라질 위기에 처한 프랑스 농촌 전통가옥을 복원해 현대적 감각에 맞게 재활용하는 차원에서 투자가 이뤄짐.
- 기존 지프 숙박시설의 개보수를 위해 투자한 금액 : 173.2 백만 유로(2014)
  - 페인팅, 실내 및 외벽 정비 등의 분야에 투자됨.

- 지난 10년 동안 시설등급이 이삭수 3개 이상으로 분류된 지프 비율은 61.1%로 상승함

□ 국가, 지자체 및 사회보장기구 등 공공재정에 기여

- 프랑스에서 모든 지프활동은 관할 시청에 신고해야 하며, 지프 활동을 통해 발생한 소득에 대해서는 소득세가 부과됨.
  - 지프 운영자가 납부하는 직접세 규모는 연간 150 백만 유로에 달하며, 간접세인 부가세 납부액은 317 백만 유로에 달함.

〈그림 4-6〉 지프의 직간접 재정기여 효과(직접세와 간접세)



자료 : Nationale des Gîtes de France(2014)

- 지프 활동의 연간 직접세 납부액 : 150.2 백만 유로 (지프 소유자 1인당 3,170 유로)
  - 지자체 징수액 : 71.3 백만 유로
    - 체류세, 지방직접세(토지세, 주거세, 오물수거세 등), 정비세
  - 중앙정부 징수액 : 41.3 백만 유로
    - 주로 소득세로 구성(33.5 백만 유로, 연간 매출이 76,000 유로 이하인 소기업 세율 적용), TV 시청료 등 포함
  - 사회보험 및 기타 공적부과금 : 37.6 백만 유로

- 사회보장기구 부채해소 기여금(CSG, CRDS)
  - 건강 및 노령연금
- 지프 활동의 연간 간접세 납부액 : 317.2 백만 유로 (지프 소유자 1인당 3,170 유로)
- 지프 활동에 대한 부가세(숙박 및 식사제공 활동) : 11 백만 유로
    - 호텔업에 준하는 서비스를 제공하는 경우를 제외하면, 지프의 숙박임대 활동에 대해서는 부가세가 면제됨.
  - 지프 이용객들의 소비지출에 따른 부가세 : 189 백만 유로
  - 지프 운영자의 물품구입, 시설개보수, 유발고용인들의 소비지출에 따른 부가세 : 117.5 백만 유로

## 2 독일

### 2.1. 농가민박 인증제

#### 1) DLG(독일농업협회) 농가민박 인증

##### □ 독일농업협회(DLG) 인증 개요

###### ○ 독일농업협회(DLG) 3개 분야 농가민박 인증

- 독일농업협회(DLG, Deutsche Landwirtschaft Gesellschaft)는 이미 1972년부터 '농장휴가'(Urlaub auf dem Bauernhof) 와 '포도농장휴가'(Urlaub auf dem Winzerhof)를 인증하기 시작하였고, 1992년에는 '농촌휴가'(Landurlaub) 분야를 추가로 인증하고 있음.
- 인증을 받은 농장은 아래 그림과 같은 인증마크(브랜드)를 부여받고 있으며, 농장은 이러한 브랜드를 농가민박 홍보, 간판 등 다양하게 활용하고 있음.

〈그림 4-7〉 독일농업협회(DLG) 농가민박 인증분야 및 인증마크



농장휴가

포도농장휴가

농촌휴가

자료 : DLG(2016)

###### ○ 농가민박 인증의 목적

- 농가민박 인증의 목표는 첫째, 인증 받은 농촌관광 품질의 다양성을 나타내고, 둘째 정기적인 심사를 통해 품질 표준을 제공하고, 셋째 농가민박을 이용하는 모든 소비자에게 일정수준 이상의 품질을 보증하기 위함임.



## □ 인증심사

### ○ 인증심사 필수 조건

- 농가민박 인증조건으로 농촌민박이나 숙박업소와 차별화를 두기 위해 다음과 같은 필수 조건을 두고 있음.
- 첫째, 인증신청자는 전업농 또는 부업농으로 현재 영농활동을 하고 있어야 하며, 부업농일 경우에는 농업활동을 분명히 인식할 수 있어야 함.
- 둘째, 고객이 원할 경우 영농생활이나 영농활동을 경험할 수 있어야 함. 구체적으로 직접 참여하거나 볼 수 있어야 하며, 동물들에게도 접근할 수 있어야 함.

### ○ 분야별 필수 인증심사 내용 : 3개 분야(농장휴가, 농촌휴가, 포도농장휴가) 공통 필수 내용

- 홍보(Auffindbarkeit und Werbemedien): DLG-카탈로그 등록, 홈페이지, 농촌여행 포털사이트 등록<sup>8)</sup>, 농장브로셔, 최근 사진(최근 사진). 이상 5가지 가운데 3개 이상 해당되어야 함.
- 소비자 응대(Anfragen und Buchen - regelmässige Aktualisierung): 예약캘린더 수시 업그레이드, 질문에 대해 36시간 이내 답변, 2014년 가격표 시시행령에 따른 정확한 가격고시. 이상 3가지 가운데 2개 이상 해당되어야 함.
- 환영, 도착(Begrüssung/Ankunft vor Ort): 농장외관(청결과 계절에 맞는 질서, 예를 들어 정면, 농장대문, 화초식재 등), 이정표(예를 들어 주차장, 고객정보, 사무실 등), 눈에 잘 띄는 간판, 인사와 도착한 날 농장소개(늦어도 다음날까지). 이상은 모두 해당되어야 함.
- 서비스(Service): 개인적인 돌봄(하루 최소 1회, 연락처), 음료수 상시 이용 가능성, 숙소에 안내정보 비치(예를 들어 농장역사, 지역정보, 자유시간 팁, 식당, 가격, 의사 등 중요 전화번호, 고객 설문지 등), 고객이 평가할 수 있는 가능성 제공. 이상은 모두 해당되어야 함.
- 농장 안전(Sicherheit auf dem Hof): 비상시 정보(소화기, 구급약품, 비상 근무의사 등)

8) [www.landreise.de](http://www.landreise.de) DLG 인증농장 포털사이트

○ 분야별 선택 인증심사 내용 : ‘농장휴가’ 분야

- 농업분야(Landwirtschaftlicher Betriebszweig): 경종, 과수, 축산(돼지, 젖소, 말 등), 임업활동, 고객 숙소 등은 농장과 공간적으로 연계되어야 함. 이상의 5가지 가운데 최소 1개 이상 해당되어야 함.
- 농업체험활동(Erlebbarkeit des landwirtschaftlichen Betriebs): 정기적인 농장안내(최소 주 1회), 농업안내자료(안내판), 농업안내자료(예를 들어 카드놀이용), 농업안내자료(정보제공 또는 주제별 저녁프로그램), 농업안내자료(다른 형태의 농장과 협력), 승마에 대한 정보와 강습. 이상의 6가지 가운데 최소 2개 이상 해당되어야 함.
- 지역성, 자연성(Regionalität und Naturverbundenheit spürbar und greifbar): 농장건물 건축양식, 초지나 경작지와 경계를 접함, (놀이와 쉼을 위한) 넓은 정원, 숙소 설비양식(지역 특징적인 장식, 자재), 지역생산물(예를 들어 식품, 장식품, 수공업품 등), 농장직판장, 지역 특징적인 생산물 접대(예를 들어 농장카페, 포도주 제공, 고산지대 목장카페 등). 이상의 7가지 가운데 최소 3개 이상 해당되어야 함.
- 정기적인 프로그램 제공(Regelmässiges, kommuniziertes Angebot von Aktivitäten/Kooperationen ab Hof (Angebote nicht nur auf Nachfrage; schriftliche Fixierung notwendig): 축사업무 협력(예를 들어 가축 사료급여, 축사 청소 등), 경작활동 협력(예를 들어 수확), 과일수확 가지치기 포도줍짜기 협력, 동물 들여오기(예를 들어 젖소), 트랙터나 마차타기, 안내하는 포니타기, 청소와 말 빗기, 농장올림픽, 지역생산물 생산 관람이나 협력(예를 들어 치즈, 증류주, 모직물, 기름 등), 해설이 있는 자연산책(예를 들어 약초, 습지, 숲, 버섯, 갯벌, 산 등), 학습체험제공(예를 들어 약초알기, 제품 만들기 등). 이상의 12가지 가운데 최소 4개 이상 해당되어야 함. 정기적인 프로그램은 서면으로 인쇄되어 있어야 함.
- 공동활동(Gemeinschaft): 공동공간, 외부 의자(예를 들어 고정된 벤치, 의자, 정자 등), 바비큐장소, 실내 놀이공간 또는 놀이방. 이상의 4가지 가운데 최소 2개 이상 해당되어야 함.

○ 분야별 선택 인증심사 내용 : ‘포도농장휴가’ 분야

- 농업분야(Landwirtschaftlicher Betriebszweig): 포도농장, 양조장, 고객의

숙소는 포도농장과 공간적으로 연계되어야 함. 이상의 3가지 가운데 최소 1개 이상 해당되어야 함.

- 농업체험활동(Erlebbarkeit des landwirtschaftlichen Betriebs): 정기적인 농장안내(최소 주 1회), 포도재배 안내자료(안내판), 포도재배와 수확 안내자료(정보제공 또는 주제별 저녁프로그램), 포도주와 포도주스 제작 안내자료, 농장 포도품종 안내자료, 수확 안내자료(예를 들어 어떤 것이 좋고 나쁜 부패인지). 이상의 6가지 가운데 최소 2개 이상 해당되어야 함.
- 지역성, 자연성(Regionalität und Naturverbundenheit spürbar und greifbar): 농장건물 건축양식, 초지나 포도밭과 경계를 접함, (놀이와 쉬을 위한) 넓은 정원, 숙소 설비양식(지역 특징적인 장식, 자재), 지역생산물(예를 들어 식품, 장식품, 수공업품 등), 포도주판매장 또는 농장직판장, 지역 특징적인 생산물 접대(예를 들어 농장카페, 포도주제공 카페 등), 지역으로 공동 소풍. 이상의 8가지 가운데 최소 2개 이상 해당되어야 함.
- 정기적인 프로그램 제공(Regelmässiges, kommuniziertes Angebot von Aktivitäten/Kooperationen ab Hof (Angebote nicht nur auf Nachfrage; schriftliche Fixierung notwendig): 포도원 협력, 포도압착장 관람이나 협력, 포도주시음, 농장고객을 위한 포도주간식, 포도밭 피크닉, 포도밭 산책, 포도밭 GPS 투어, 포도밭 마차타기, 지역 생산물 만들기(예를 들어 포도주, 증류주). 이상의 9가지 가운데 최소 4개 이상 해당되어야 함. 정기적인 프로그램 서면으로 인쇄되어 있어야 함.
- 공동활동(Gemeinschaft): 공동공간, 외부 의자(예를 들어 고정된 벤치, 의자, 정자 등), 바비큐장소, 포도주 제공. 이상의 4가지 가운데 최소 2개 이상 해당되어야 함.

○ 분야별 선택 인증심사 내용 : ‘농촌휴가’ 분야

- 농촌 분위기(Ländliche Atmosphäre bzw. Ambiente): 이전 농장시설, 귀족이나 영지 저택, 역사적인 숙소(예, 오래된 물레방아 등), 농촌 호텔, 농촌 펜션, 목자 마차 천막 포도주 통 등. 이상의 6가지 가운데 최소 1개 이상 해당되어야 함.
- 지역성, 자연성(Regionalität und Naturverbundenheit spürbar und greifbar): 초지나 경작지와 경계를 접함, (놀이와 쉬을 위한) 넓은 정원,

숙소 설비양식(지역 특징적인 장식, 자재), 지역생산물(예를 들어 식품, 장 식품, 수공업품 등), 주로 지역특징적인 생산물 접대(카페, 레스토랑 등), 곤충호텔(Insektenhotel), 과수나 채소정원, 맨발길. 이상의 8가지 가운데 최소 3개 이상 해당되어야 함.

- 정기적인 프로그램 제공(Regelmässiges, kommuniziertes Angebot von Aktivitäten/Kooperationen ab Hof (Angebote nicht nur auf Nachfrage; schriftliche Fixierung notwendig): 농업경영체와의 연계(예를 들어 낙농경영체), 경영체와의 협력(예를 들어 갯벌, 산, 버섯, 습지, 카누 등), 농업분야 정보제공의 밤, 개별 과정 제공(예를 들어 요들과정), 특별 제공(약초, 맥주, 포도주, 꿀 세미나 등), 요리 제빵 코스, 긴장완화 프로그램(요가, 웰빙 등), 농촌생활과 일 관련 개인 박물관, 애완동물(3종류 이상), 주제별 지역생산물 저녁시간(포도주, 치주, 맥주, 소시지 등), 공동 바비큐, 해설이 있는 공동 자연산책(예를 들어 약초, 숲, 초지 등). 이상의 12가지 가운데 최소 4개 이상 해당되어야 함. 정기적인 프로그램 서면으로 인쇄되어 있어야 함.
- 공동활동(Gemeinschaft): 공동공간, 외부 의자(예를 들어 고정된 벤치, 의자, 정자 등), 바비큐장소, 실내 놀이공간 또는 놀이방. 이상의 4가지 가운데 최소 1개 이상 해당되어야 함.

## □ 특별 인증심사

### ○ 특별 인증심사

- 특별 인증심사를 받는 농장은 앞에서 설명한 3개 분야(농장휴가, 포도농장 휴가, 농촌휴가) 중 하나에 반드시 해당해야 하며, 승마농장이나 유기농장, 어린이농장, 장애인적합농장, 캠핑 등으로 지정받고 싶을 경우에는 추가적으로 특별 분야 인증심사를 신청하여 받을 수 있음.
- 특별 분야 심사를 통과하면 DLG인증 특별 분야로 홍보할 수 있음.

○ 특별 인증심사 분야: 승마농장, 유기농장, 어린이농장, 장애인적합숙소, 캠핑

- 특별 인증심사 승마농장 심사 내용
  - 일반사항(승마교육, 교육 마필수, 포니수, 마사 등), 말경영체(최소 4마리 교육마, 최소 승마공간 20x40m 등), 승마교육(교관 자격 등), 교육제공(최소 승마등급 6단계 제공 등), 말 숙소 등. 독일승마협회(FN)의 인증이 있을 경우 승마협회의 인증으로 이상의 심사 내용을 대체할 수 있음.
- 특별 인증심사 어린이농장 심사 내용
  - 일반사항(숙식완전해결, 전화 등), 숙소(방에 최대 6명 수용 등), 화장실, 공동공간 등
- 특별 인증심사 캠핑 심사 내용<sup>9)</sup>
  - 일반사항(담당자 등), 안전과 질서(안전수칙, 소화기 등), 캠핑장(한 자리당 최소 45㎡, 전기시설 등), 어린이(놀이터 또는 잔디장), 개, 공동부엌공간, 위생공간, 보급과 분리 등
- 특별 인증심사 장애인적합숙수 심사 내용
  - 휠체어가 움직일 수 있는 공간 및 시설의 적합성 등
- 특별 인증심사 유기농장 심사 내용
  - 인증된 유기농단체의 회원임을 증명하는 서류

## □ 인증심사 절차

- 인증심사 신청
  - 독일농업협회(DLG) 인증마크를 획득하고자 하는 자는 인증신청서를 작성하여 인증비용과 함께 제출함.
- 인증심사 수행
  - 신청서를 제출하면 DLG로부터 임명된 심사위원회 회원가운데 1인 또는 2인이 현장방문을 하여 심사양식을 작성하며 심사를 수행함.
- 인증심사 결과 통보
  - 심사 후 심사결과를 인증신청자에게 통보함. 심사결과는 인증마크 부여,

9) DLG 인증과 별도로 캠핑공간이 4자리 이상인 경우에 주(州)정부 규정이 있어 이를 준수해야 하고, 4자리 미만은 군이나 면단위의 규정을 준수해야 함.

인증마크 조건부 부여, 인증마크 미부여와 같이 3가지로 나누어짐.

○ 재심사

- 인증마크는 3년 동안 유효하며, 3년이 지나면 재심사를 받아야 함.

□ 인증심사 관련 비용

○ 연회비

- DLG 인증을 받기 위해서는 DLG 회원이 되어야 하며, 회원은 농가민박의 크기에 따라 다르게 적용되는 연회비를 매년 납부해야 함. 가장 작은 단위(객실 2개 미만)의 연회비는 90유로이며 객실이 많을수록 연회비가 증가함. 객실이 16~25개의 경우 연회비는 215유로임(2016년 기준).

○ 인증마크 사용비

- 인증심사를 통과하여 DLG 인증마크를 사용하게 되면 최초로 사용하게 되는 시점에 인증마크 사용비로 60유로를 지불해야 함.

○ 인증심사비

- 인증심사비는 매년 납부하는 연회비로 충당하며 별도로 납부하지 않음. 인증심사는 3년에 한 번 이루어지며 연회비는 매년 발생함.

□ 기타 인증관련 사항

○ 이의제기

- 농가민박 손님이 농가민박에 대한 불만을 DLG에 제기하면 DLG는 농가에 대해 해명하도록 함. 해명이후에 재심사가 필요한지에 대한 판단을 DLG는 하게 됨.

- DLG의 품질경영에도 불구하고 농가민박 주인이 DLG에 대해 이의를 제기하면 DLG는 불만사항을 처리하고 있음.

## 2) BUBLD(독일농장휴가·농촌관광협회) 인증

## □ 독일농장휴가·농촌관광협회(BUBLD) 인증 개요

## ○ 독일농장휴가·농촌관광협회(BUBLD) 농가민박 인증

- 독일농장휴가·농촌관광협회(Bundesarbeitsgemeinschaft für Urlaub auf dem Bauernhof und Landtourismus in Deutschland e.V.)는 1991년 창립되었으며 공급자들의 품질을 관리하고, 소비자들의 농촌관광 선택을 돕기 위해 7개 분야-일반농장, 포도농장, 승마농장, 어업농장, 과수농장, 경험농장, 휴가농장-에 인증을 도입하여 시행하고 있음(아래 그림).
- 인증을 받은 농장은 아래 그림과 같은 인증마크(브랜드)를 부여받고 있으며, 농장은 이러한 브랜드를 농가민박 홍보, 간판 등 다양하게 활용할 수 있음.

〈그림 4-8〉 독일농장휴가·농촌관광협회(BUBLD) 인증분야 및 인증마크



자료 : BUBLD(2016)

- 인증의 유효기간은 3년이며, 연장을 위해서는 재심사를 받아야 함.
- 독일농장휴가·농촌관광협회(BUBLD)의 인증을 받기 위해서는 경험농장을 제외한 6개 분야 모두 독일에서 모든 숙박업 경영체를 대상으로 시행되는 숙박업 등급평가를 반드시 받아야 함<sup>10)</sup>. 경험농장이 숙박업 등급평가에서

제외되는 것은 농장카페처럼 숙박이 없이 당일방문으로 이루어지기 때문  
임.

## □ 인증심사

### ○ 의무조건과 추가조건

- 인증심사 기준으로 7개 분야 모두 9개 정도의 의무조건과 4개 정도의 추가 조건을 가지고 있음. 의무조건은 하나도 빠짐없이 모두 충족해야 하며, 추가조건은 4개 가운데 3개를 충족해야 함.
- 조건의 내용들은 대부분 농가민박으로서 농업·농촌의 가치와 특성을 소비자들에게 알리는 내용으로서, DLG의 내용과 유사하게 구성되었음.
- 아래에 7개 분야 가운데 일반농장의 의무조건과 추가조건 사례를 첨부함.

### ○ 일반농장 의무조건

- 일반농장의 의무조건은 아래의 아홉 가지로 구성돼 있으며 모두 충족해야 인증을 받을 수 있음.
- 1. 휴가건물(Ferienobjekte)이 활동 중인 농업경영체와 눈에 띄게 공간적으로 연계되어 있다.
- 2. 휴가건물과 농업경영체가 전체적으로 관리되고 있다.
- 3. 휴가건물 현장에서 손님을 개별적으로 돌본다, 예를 들어 하루 최소 한 번 이상 관리자를 볼 수 있거나 전화로 연결할 수 있다.
- 4. 체류 시작시점에서 주인은 개별적인 환영과 안내를 한다.
- 5. 휴가건물과 주변 환경이 농장휴가 손님들의 휴식, 자연체험 등의 기대에 부응한다, 즉 큰 도로, 철도, 공항, 공업시설과 같은 강한 소음발생시설이 없다. 녹지, 산책길, 트레킹길, 자전거길이 있고, 정원과 정원에 앉을 수 있는 의자, 누울 수 있는 잔디가 있다.
- 6. 손님이 경험할 수 있는 가축(소, 돼지, 양, 염소, 가금 등)농장이거나 최소 4가지 이상 애완동물(개, 고양이, 말/포니, 토끼, 기니피그 등)이 있다.

---

10) 독일에서 시행되는 숙박업 등급평가로 독일관광연맹(DTV, Deutsche Tourismus Verbund)과 독일 호텔레스토랑연맹(DEHOGA, Deutschen Hotel- und Gaststättenverband)이 시행하는 평가가 있음. 이들은 단체는 달라도 평가내용은 동일하다. 농촌민박 등급제 참조.



7. 농장 둘러보기나 안내는 능동적으로 이루어진다(예, 인터넷, 브로셔, 정보모음집 등).
8. 농장, 지역, 자유시간 주변 방문지 등에 대한 정보모음집을 비치한다.
9. 농장은 책임보험에 가입되어 있으며, 협회의 회원임을 증명한다.

○ 일반농장 추가조건

- 일반농장의 추가조건은 아래의 네 가지로 구성돼 있으며 최소 3개를 충족해야 인증을 받을 수 있음.

  1. 한 주에 최소 1회 이상 농업농촌의 성격을 가진 공동 활동을 제공한다(예를 들어 안내가 있는 산책, 요리코스, 고향 저녁, 바비큐파티 등).
  2. 식품이나 농산물은 직접 생산하거나 지역에서 생산한 것을 제공한다.
  3. 농업활동에 참여할 수 있도록 제공한다(계절이나 날씨 영향 반영).
  4. 농업생산과정에 대한 정보를 제공한다(농장퀴즈, 녹색길, 어린이 전문잡지 등).

□ 인증심사 절차와 비용

○ 인증심사 절차

- 인증심사 절차는 DLG와 동일하게 신청, 수행, 결과 통보, 3년 후 재심사로 진행됨.
- DLG와 다른 점은 독일농장휴가·농촌관광협회(BUBLD)의 인증을 받기 위해서는 독일에서 시행되는 숙박업 시행되는 숙박업 등급평가를 반드시 받아야 함.

○ 인증심사 관련 비용

- 인증심사 관련 비용은 DLG와 같은 방식으로 부과하고 있음.

## 2.2. 농촌민박 등급평가제

### 1) 독일관광연맹(DTV) 농촌민박 등급평가

#### □ 독일관광연맹(DTV) 주관 농촌민박 등급평가 개요

##### ○ 등급평가기준

- 독일관광연맹(DTV, Deutscher Tourismusverband)이 사용하는 등급평가 기준(DTV Sterne Klassifizierung)은 독일품질마크연구소(Deutsches Institut für Gütezeichen)가 개발한 인증규정(RAL-Gütezeichen)을 이용하고 있음.
- 등급평가에서는 주로 숙소와 관련된 시설의 품질을 체크하여 수준에 따라 별(Sterne)을 부여하여 소비자들에게 투명하고 신뢰할 만한 정보를 제공하고 있음.

##### ○ 등급평가내용

- 독일관광연맹(DTV)이 사용하는 등급평가는 크게 3가지로 구분됨.
  1. 일반 최소기준: 13가지의 내용이 있으며 모든 내용을 반드시 지켜야 함. 지키지 않을 시에는 등급평가에서 제외됨.
  2. 등급별 최소기준: 별 1개부터 별 5개 까지 등급별 최소기준이며, 이를 지키지 못할 경우에는 등급이 한 단계씩 하향 조정됨.
  3. 9개 심사분야: 9가지 심사분야는 대상 시설, 대상 공간, 거실 전망, 서비스, 여가 시설, 휴가용 시설 종류, 발코니와 테라스, 정원과 부대시설, 진입로와 주차장 임(표 참조).

##### ○ 일반 최소기준

- 13가지 일반 최소기준은 다음과 같음.
  1. 휴가용 건물과 부지는 깨끗해야 하며, 정기적으로 청소되고 관리되어야 한다. 더럽거나 위생이 불결할 때(곰팡이, 해충, 악취 등)는 등급평가를 받을 수 없다.
  2. 휴가용 건물은 내부에서 독립된 상태이고 별도의 출입문이 있어야 한다.

3. 화장실 문은 잠금장치가 있는 문이어야 한다. (커튼이나 접이문은 허락되지 않는다.) 건물 외부에서 임대인과 공동으로 사용하도록 하는 것은 최소 요건에 미치지 못한다.
4. 거주면적이 1인당 최소 8m<sup>2</sup>이상 이어야 한다.
5. 모든 방(raum)에는 최소 외부창문이 하나 이상 있어야 한다.(부엌, 화장실, 복도, 창고는 예외)
6. 모든 방(raum)에는 조절 가능한 히터가 있어야 한다. (복도, 창고는 예외, 벽난로나 오븐만 있으면 안 됨)
7. 요리시설, 냉장고, 온수싱크대, 커피머신, 적정인원 부엌용품이 있어야 한다. 적정인원은 최소 2인이며 이에 맞게 접시, 컵, 글래스, 식사 용구가 있어야 한다.
8. 적정인원에 맞는 식사장소가 있어야 한다.
9. 모든 방에는 콘센트가 있어야 하며 충분한 조명시설이 있어야 한다.
10. 시계와 거울이 있어야 한다.
11. 기본 청소도구가 비치되어야 한다.
12. 휴가용 건물이 전체적으로 지하에 있지 않아야 한다.
13. 침대와 매트리스는 잘 관리된 상태이어야 한다. 매트리스가 여러 개로 된 것은 허용되지 않는다. 적정인원에 맞는 베개, 위생천(Hygienebezüge) 등이 비치되어야 한다.

〈표 4-7〉 독일관광연맹의 등급평가를 위한 9개 심사분야와 내용

심사 영역	내용
1. 대상 시설 (Infrastruktur des objektes)	• 면적크기, 바닥히터, 전자기기, 기타 시설
2. 대상 공간 (Räumlichkeiten des Objektes)	• 일반사항: 복도, 현관 옷장, 신발장, 식사장소, 작업장 등 • 거실: 면적, 히터, 소파, 가구, 바닥, • 부엌: 구분상태, 구조, 쓰레기분리, 오븐, 환풍기, 전자렌지, 세척기, 커피자동 기, 부엌바닥, 기타 전자 부엌 용품 등 • 침실: 침대구조, 방형태, 면적, 침실용 탁자, 독서용 불, 스위치, 옷장, 옷걸이, 채광시설 등 • 욕실: 개수, 크기, 추가 화장실, 욕실 가운, 구급품, 욕조, 샤워기, 머리건조기, 화장실 기본세트, 휴지통, 거울, 소변기, 창문, 환풍기 등
3. 거실에서의 전망 (Aussicht aus dem Wohnzimmer)	• 거실에서의 전망 상태: 자연경관 정도, 주거지, 정원, 경관상태 미흡 여부 등
4. 서비스 (Serviceleistungen)	• 수건, 접시용 건조수건, 침구 커버, 조식서비스, 음료서비스, 여행 전 시장 봐주기, 청소, 리플렛, 인터넷, 온라인예약, 주변 및 지역정보, 인증사항, 손님 프로그램 등
5. 여가시간 시설 (Freizeiteinrichtungen)	• 난방 수영장, 수영장, 실내홀 수영장, 자연 수영장, 승마장, 보트대여, 보트 주차장, 사우나, 사우나 부대시설, 피트니스 공간, 탁구대, 당구대, 미니 축구대, 자전거 대여, 독서 공간, 스포츠기구 창고 등
6. 휴가용 시설 종류 (Art des Objektes)	• 휴가용 건물이 매우 특별한 건물, 특별한 성격의 게스트하우스, 개별이용, 공동이용, 외관의 훌륭함, 엘리베이터, 소음여부 등
7. 발코니, 테라스 (Balkon & Terrasse)	• 테라스 또는 발코니 유무, 이들의 상태, 정원 의자 유무, 테라스나 발코니의 면적, 테라스 지붕유무, 기타시설 등
8. 정원, 부대시설 (Garten/ Anlage des Hauses)	• 휴가용 건물 주변(잔디, 정원 등)의 관리 상태, 정원 개별이용 또는 공동이용, 기타 파빌리온, 연못 등
9. 진입로, 주차장 (Zufahrt/ Parkmöglichkeiten)	• 진입로 상태, 진입로 등불, 바깥 등, 손님 주차장 상태, 주차장 거리, 표지판 등

자료 : DTV(2016)

## ○ 등급 결정

- 심사결과에 따른 등급결정은 9개 심사영역에서 점수를 부여 받은 합계에 따라 등급(별의 개수)을 부여받게 됨.
- 별 1개는 100~ 249점에 해당되고, 별 2개는 250~499점, 별 3개는 500~699점, 별 4개는 700~899점, 별 5개는 900점 이상의 점수에 해당됨.

〈표 4-8〉 독일관광연맹의 등급별 점수와 기준

등급 / 점수	기준
☆ (100-249점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 필요시설은 갖추었으나 단순하고 간단한 안락에 맞는 시설</li> <li>• 오래되어 마모가 있을 수 있음</li> </ul>
☆☆ (250-499점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전체적으로 목표에 맞는 시설과 중간 정도의 안락함을 갖춘.</li> <li>• 장비의 보존상태는 적절함</li> </ul>
☆☆☆ (500-699점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전체적으로 살기에 좋은 상태. 장비의 보존상태는 외관상으로 괜찮은 상태임</li> </ul>
☆☆☆☆ (700-899점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전체적으로 수준 있으며 높은 안락함을 제공함.</li> <li>• 장비들이 서로 조화를 이루며 높은 품질을 제공함</li> </ul>
☆☆☆☆☆ (900점 이상)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전체적으로 최고의 안락함과 품질을 제공함</li> <li>• 장비들이 매우 잘 가꾸어지고 최상의 상태임</li> </ul>

자료 : DTV(2016)

## 2) 품질인증의 성과

## □ 소비자들의 신뢰와 인정 향상 - 2015년 독일 시장조사 연구기관 발표

○ DLG 품질인증 75%의 소비자들에게 높게 평가받고 있음.

- 2015년 7월 독일의 저명한 시장조사 연구기관인 ‘Böttcher Marktforschung Düsseldorf’의 연구결과에 따르면 DLG 품질인증은 75%의 소비자들에게 매우 높게 신뢰와 인정을 받고 있음.<sup>11)</sup>
- 또한 소비자들의 80%는 항상 또는 자주 상품을 결정할 때 품질인증마크나 수상내역을 주목한다고 함.

11) Böttcher Marktforschung Düsseldorf, Juli 2015

- 이러한 결과를 반영하여 품질인증 농장들의 방문객은 매년 증가추세에 있으며, 이는 요식업 및 수공업 활성화, 소득향상, 일자리 창출에 기여하고 지역경제에 크게 이바지하고 있음.<sup>12)</sup>

#### □ 소비자들에게 투명성과 홍보 제공

- 독일의 품질인증 기관의 품질인증 기준은 일반관광과 같음.
  - 독일 DLG의 품질인증은 독일관광연맹(DTV)의 기준과 동일하기 때문에 소비자들이 호텔이나 일반 숙박업에서 경험한 품질이 농촌관광에 그대로 적용되고 있음. 이는 소비자들에게 품질인증의 투명성과 신뢰를 향상시키는 역할을 하고 있음.
  - 또한 품질인증 농장을 책자홍보, 인터넷홍보, 농장에 인증마크 부여 등으로 소비자들에게 적극 알리고 있음.
  - 책자홍보는 지난 18년간 52회를 발간하였으며, 인증 받는 농장들이 수록된 홍보책자는 일반서점, 온라인서점, 직판, 박람회 등을 통해 구매할 수 있음.
  - 인터넷홍보는 홈페이지(www.landreise.de)에 모든 인증 농장을 수록하여 검색할 수 있도록 제공하고 있음.

#### □ 우수 인증농장 고객들로 대호황

- DLG 매년 우수 인증농장 10군데 선정하여 소비자에게 공개
  - DLG는 매년 10개씩 ‘올해의 우수 농장’으로 선정하는 경진대회를 개최하고 있음. 여기에 선정된 농장들은 11개 심사항목에서 매우 우수한 평가를 받은 농장들로 치열한 경쟁을 뚫고 선발되는 영예를 갖기 때문에 DLG는 인터넷과 책자 등으로 홍보하고 있음.
  - 또한 소비자들 가운데 이미 ‘올해의 우수 농장’은 우수농장으로 평판이 있기 때문에 ‘올해의 농장’ 마크를 홈페이지에 올리면 예약이 다른 농장들에 비해 월등하게 높음.<sup>13)</sup>

12) DLG-Landtourismus Newsletter 02/2016. 2015년 통계에 따르면 유럽연합 국가들 가운데 숙박손님이 가장 많은 나라는 독일(4억3600만 명)이며, 스페인(4억2120만 명)과 프랑스(4억1350만 명)가 그 뒤를 따르고 있음

13) DLG-Gütezeichen mehr Gäste durch geprüfte Qualität, Folder 2016

- ‘올해의 우수 농장 10선’이 되기 위해 인증기관은 먼저 접수된 수많은 농장 가운데 20개를 선정하고, 다년간 활동하는 70명의 심사위원 가운데 2인 1조로 20개의 농장을 방문하게 함. 심사원이 객관적인 지표에 따라 10개가 최종 선정되게 됨.

## 3 영국

### 3.1. 영국의 농촌관광

#### 1) 영국의 농촌관광 발전과정

- 세계적으로 가장 먼저 공업화, 도시화의 영향을 받은 영국은 도시주민이 농촌을 방문하여 레크리에이션을 즐기는 활동이 일찍부터 하나의 문화로 정착해 왔음. 특히 관광지나 혹은 리조트지로 개발된 지역에서는 이미 19세기부터 농가에서 민박을 경영하고 있었음.
- 그러나 일반 농촌지역의 농가가 휴가객을 받고 그 수입으로 농가경영을 유지하는 형태가 증가한 것은 1970년대에 들어서면서 부터임. 그 배경에는 도시부의 농촌휴리데이에 대한 수요가 증가한 것으로 동시에 농촌에서도 농업수입이나 공용기회가 감소하여 새로운 사업기회를 필요로 하게 되었기 때문임. 농가민박을 출발점으로 한 농촌관광의 발전경위를 보면 1980년대 초반의 농장휴리데이협회 설립, 1980년대 후반의 그린투어리즘 개념 확립, 1990년대 후반의 지속가능한 관광개념의 확립이라는 세 가지 발전단계가 있음.
- 영국에서 농촌관광의 발전은 농촌휴리데이 객의 증가에 대비하여 농가가 독자적으로 민박경영을 하는 형태로 시작됨. 이러한 개개 농가의 도전이 여러 농가로 지역 내에서 네트워크 활동화 하면서 발전되고 전국조직이 조직되기에 이르러 농가민박은 영국사회에서 하나의 휴가영역으로 확립되었음.

#### 2) 영국의 Farmhouse

- 본 연구에서는 ‘현직 농업인’의 숙박서비스 제공활동을 핵심으로 다루고 있음. 이를 영국에 적용하면 다양한 숙박형태 중 'Farmhouse'에 해당함을 알 수 있음. Farmhouse는 농업활동이 이루어지는 농장에서의 숙박 또는 방문객 유희활동으로 정의됨.
- 건강함, 내추럴 푸드, 야외 활동을 추구하는 라이프스타일이 증가하는 Farmhouse의 성장을 촉진시키고 있음. Farmhouse는 도시에 살고 있는 어린 아이를



둔 가족들이 새로운 경험을 위해 찾는 곳으로서 가치가 있으며, 공급자들은 편안한 침대와 지역에서 생산한 농산물로 만들어진 건강한 아침식사를 제공한다. Farmhouse에서 휴가를 보내는 것은 여러 장점들이 있는데, 도시의 소음으로부터 멀어진다는 것, 농장에서 일을 해본다는 것, 동물들과 가까이 지낼 수 있다는 것, 농업인으로서의 삶을 경험해 본다는 것 등이 해당함.

- Farmhouse의 매력물은 레저, 교육, 오락시설 등이 있음. 여기에는 다양한 동물이나 사과농장, 포도원, 양조장, 수공예 박물관, 판매장, 낚시터, 카페, 승마, 테마공원, 역사공원 등이 포함됨.
- Farmhouse는 다음의 6개 유형으로 구분할 수 있음.
  - B&B, self catering, hostel or bunkhouse, static caravan, alternative&camping, room only
- 영국의 농가민박은 소규모 민박을 중심으로 숙박형과 식사형이 발달되어 있음. 대부분 민박농가는 농촌다움을 보전하기 위하여 건물을 신축하지 않고, 있는 그대로 시골의 생활이나 문화, 역사적 유산, 풍경, 마을 주민의 환대 등을 관광 상품화하고 있음.
- 영국 민박의 운영형태는 다양한 민박종류보다는 농가 일손을 줄이기 위해 침대와 아침 식사만을 제공하는 민박이 주류를 이루고 있음. 다양한 종류의 농가민박을 운영하기보다는 농가에 도움이 되고 영국 전통적인 농가를 보전하기 위하여 간편한 방식인 잠자리와 아침식사만을 제공하는 민박 형태가 발전하게 되었음. 영국은 다른 나라와는 달리 영국 전통의 농가를 보존하고 개발하기 위한 제도를 다양하게 운영하여 농가민박을 활성화시키고 있음.
- 영국의 팜스테이는 이루어지는 활동을 중심으로 보면 일반 농가에 민박하면서 농장 일을 돕든가 가까운 냇가나 신중에서 자연을 즐기는 것임.

### 3) 품질관리 기관

#### □ Farm Stay UK

- 농가민박의 그룹화에 대한 동향은 영국 중부에 있는 페인(Pennines) 국립공원 지역지구의 농가에서 시작됨. 1970년대 당시의 농가문제의식은 농가민박을 홀리데이 잡지 등에 선전해도 좀처럼 효과가 나타나지 않을 때였으며 이

- 에 농가민박을 모아 농가민박 그룹을 조직화하는 것이 시도됨. 이를 통한 장점은 마케팅을 위한 거점을 지역에 확보할 수 있으며 지자체 등의 공적기관도 지원하기 쉽다는 점임. 이 당시의 농업환경은 다음과 같음.
- 당시에는 식량과잉 문제로 가축두수를 늘려도 수입이 증가하지 않고 농업 투자를 해도 회수가 안 되는 상황이었음. 농업수입을 조상할 수 있는 새로운 비즈니스가 필요하게 된 것임.
  - 농가는 큰 집과 부지를 소유하고 있었으며 특히 아이들이 집을 떠난 농가에는 빈방이 많고 근대화, 대형기계화의 결과 이용가치가 없어진 창고 등의 미이용자원을 다수 보유하고 있었음.
  - 농업경영이 아름다운 농촌경관을 보이고 있음. 이러한 아름다움, 조용한 환경 속에서 홀리데이나 여행을 즐기고 싶다는 국민수요가 높아져 감.
  - 농업의 근대화와 농업수입의 감소에 따라 농업고용력이 감퇴하고 정부나 지자체는 새로운 농촌경제정책이나 고용대책을 실천할 필요성이 급박해졌으며 이러한 이유로 농촌관광이 제안됨.
- 이렇게 폐인 국립공원 내에 농가민박 그룹이 만들어지고 이 모델이 점차 다른 지역으로 확대되어 1983년에 전국조직으로 농장홀리데이협회(Farm Holiday Bureau)를 창설하기에 이룸.
- 이처럼 전국조직이 탄생하기까지 ADAS 뿐만 아니라 민간비영리조직인 왕립잉글랜드 농업협회(Royal Agricultural Society of England:RASE), 농업관련 잡지를 발행하는 파커스 위클리(Farmer's Weekly), 그리고 관광담당 정부기관인 잉글랜드관광국(ETB) 도 지원단체로 활동함.
  - 이중 RASE는 사무소와 사무국 직원의 인건비를 제공하고 파머스 위클리는 잡지를 통해서 농가에 메시지를 전달함과 동시에 업계와 연계하여 일반 지나 텔레비전, 라디오 프로그램 등에서 농가민박을 홍보함. ETB는 전국적 가이드북이나 다양한 이벤트를 통하여 농장홀리데이를 홍보하고 ADAS는 농가에 보급활동과 농가민박 사업의 어드바이스나 지도를 제공하고 있음.
- 이들 파트너 단체에 따른 지원은 1980년까지 지속되어 같은 해 농장홀리데이협회는 협동조합으로 등록되어 독립단체로서 활동하기 시작함.

- ADAS는 약 10년간, 기다단체는 약 7년간, 농가민박 그룹화에서 전국조직의 자립까지를 지원하였음.
- 농장홀리데이 협회는 이후 순조롭게 네트워크를 확대하여 2000년 기준 전국에 94개의 농가민박 그룹과 1,200개의 회원, 8,500개의 침대수를 가진 큰 분야로 성장하였으며, 공동상표를 사용하며 민박 프로그램을 제공하고 공동마케팅 활동을 하고 있음.
- 이 협회는 2000년 팜스테이UK로 개편하여 활동하며, 현재 회원들의 회비와 안내서 판매수입 등으로 운영되고 있는 순수민간단체임.

#### □ 등급평가기관

- 한편, 영국 내 모든 숙박시설들은 등급평가를 받고 있음. 사실 영국 법규 상 숙박시설의 등급평가는 의무가 아니나, 소비자들이 숙박시설을 선택하는 데 있어 가장 기본적으로 등급평가를 받았는지를 확인하고 있어 거의 모든 숙박시설은 등급평가를 받고 있음.
- 영국 내에서 숙박시설에 대한 등급평가를 실시하는 기관은 다음의 3곳임.
  - Visit England(구, ETC(영국관광위원회))
  - 왕립자동차클럽(RAC)
  - 자동차협회(AA)
- 고객의 신뢰확보를 위해 2006년부터 위 3개 평가기관의 평가기준이 통일되었음. 이를 통해, 동일한 기준이 적용되어 어느 기관을 통해 평가를 받더라도 동일한 등급평가를 받을 수 있으며, 이는 등급평가에 대한 소비자들의 신뢰향상으로 이어지고 있음.
- 그러나 각 기관별로 음식, 편리함과 서비스어워드 수상 등 추가적인 마케팅 전략을 구축하고 있어, 숙박업체에서 원하는 등급평가 기관을 선택할 수 있는 구조임.
- 또한 등급표시를 위한 간판에 등급평가를 수행한 각 기관을 명시하고 있음.

### 3.2. 품질관리제도

#### 1) 개요

- 앞서 언급하였듯이, 영국의 대부분 숙박시설은 등급평가를 받고 있음. 따라서 농가민박 또한 등급평가를 받고 있음. 한편, 농가민박은 농업활동에 기반하고 있다는 점을 강조하기 위하여 Farm Stay UK의 인증을 받고 있음.
- 다음의 사진은 농가민박 홈페이지에 소개된 것으로, 해당 농가민박이 어떠한 인증을 받았는지 보여주고 있음.
  - 이에 따르면, 해당 농가는 'Farmhouse' 분야로 영국관광위원회의 등급평가를 받아 4성급의 등급판정을 받았으며, 추가적으로 우수한 품질로 Gold 라벨을 추가로 획득하였고, 또한 우수한 조식제공으로 라벨을 추가 획득하였음.
  - 또한 해당 농가는 농업활동에 기반하여 숙박서비스가 제공된다는 점을 인정받아 Farm Stay UK의 회원으로 활동하고 있음.

〈그림 4-9〉 영국 농가의 품질관리 취득 현황(농가 홈페이지 사례)



자료 : <http://www.knabbsash.co.uk/quality.html>

## 2) Farm Stay UK 회원제

## □ 목적

- Farm Stay UK의 목적은 조직의 설립역사에서 알 수 있듯이 공동홍보에 있음. 이를 위해 현재 Farm Stay UK에서는 다음과 같은 공동브랜드를 이용하여 홍보하고 있으며, 별도의 사이트(<http://www.farmstay.co.uk>)를 운영하고 있음.
- 홍보활동을 통해 회원들의 점유율과 소득을 증대시키는 것이 최종 목적임. 홈페이지 상에는 다음과 같이 목적을 알리고 있음.
  - 영국에서 농업이나 농장을 주제로 하는 관광의 촉진
  - 능동적인 마케팅과 홍보지원으로 회원들의 사업 확장 지원
  - 다각화를 통한 농업인의 소득 증대 지원
- 농촌숙박 분야에서 가장 선도적인 위치에 있으며, 영국 전역을 대표하는 조직이자 브랜드임.

〈그림 4-10〉 Farm Stay UK 공동브랜드(좌)와 홈페이지(우)



자료 : Farm Stay UK(2016)

## □ 회원 자격기준

- Farm Stay UK의 회원 자격기준은 다음과 같음.
  - (조건1) 현직 농업인이 운영해야 함(은퇴 후 회원자격 유지 가능)

- (조건2) 농업, 원예, 임업 및 연관 산업을 목적으로 이용되는 토지위에서 농외소득향상을 목적으로 운영되어야 함.
- (조건3) 4개의 서비스 유형중복 가능 : B&B, 자가취사, 캠핑, 벙크하우스) 중 하나 이상에 해당해야 함.
- (조건4) 등급심사를 받아야 함.

□ 방법

- 회원가입 신청(온라인이나 이메일)과 함께 회원비를 납부함.
- 또한 회원자격을 증빙하기 위한 서류도 제출해야 함.

□ 비용

- 회원가입비용은 Farm Stay UK 홈페이지 등 홍보활동에서 얼마나 많은 정보를 제공하느냐에 따라 차등됨.
  - 회원의 서비스 유형이 어느 것에 해당하느냐에 따라 비용이 차등됨.
  - 회원의 규모(객실 수)에 따라 비용이 차등됨.
  - (홈페이지) 정보제공의 양에 따라 비용이 차등됨 : 최소 254파운드
  - (브로슈어) 지면의 양에 따라 비용이 차등됨 : 최소 89파운드
- 매년 회원비를 납부해야 함.

□ 효과

- Farm Stay UK의 회원으로서 다음과 같은 특성으로 인해 홍보 혜택을 누릴 수 있음.
  - 웹사이트를 연간 80만 명이 방문함.
  - 구글 검색에서 랜덤 검색보다 4배 이상 효과적임.
  - 5분간 평균 4,700,000 페이지가 보여짐.
  - 농장 이외에도 교외 등 다양한 연관 검색 시 웹사이트가 노출됨.
  - 매년 A4 크기의 풀컬러 브로슈어를 5만부 발행함.

- 예약엔진의 무료 이용이 가능(커미션 없음)하며 동시에 많은 타 예약엔진과 싱크로가 가능
  - 지방, 지역 그리고 국가단위 지원활동을 수행
- 이외에도 Farm Stay UK의 브랜드 인지도가 높고, 영국을 대표하고 있어 영국 내는 물론 국제적 홍보효과를 누릴 수 있음.

### 3) Visit England의 등급평가

- 영국의 숙박시설은 호텔, 호텔보트, 저가호텔, 호스텔, Guest Accommodation, 서비스드 아파트먼트, 공원, 휴양마을, 카라반, 글램핑 등 다양하게 분류되며 각 유형에 따라 상이한 등급평가 기준이 적용됨.
- 본 연구의 대상인 농가민박의 경우 위의 분류유형 중 Guest Accommodation에 속함.
  - Guest Accommodation은 다시 다음과 같이 유형이 세분화 됨 : B&B, Farm House, Guest Accommodation, Guest House, Inn, Restaurant with Rooms 등의 유형이 포함됨.

〈그림 4-11〉 Guest Accommodation 세부유형별 등급표지



자료 : Visit England(2016)

## □ 등급평가기준

- 등급평가항목은 최소기준과 각 등급에 적용되는 추가기준으로 구분할 수 있음. 최소기준은 평가가 이루어지기 위한 최소한의 기준을 의미하며 각 등급별 기준은 해당 등급으로서 갖추어야 할 기준을 의미함. 다음은 전반적 요구사항 중 ‘청결’ 항목의 사례임.

〈표 4-9〉 전반적 요구사항 중 청결 항목의 최소기준과 등급별 기준

구분	기준
최소기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 욕실과 샤워실은 청결하고 신선한 냄새가 나야 하며, 특히 변기, 배수구, 위생용품, 바닥, 거울, 환풍기, 타월에 대해 주의를 기울여야 함</li> <li>● 손님이 직접 이용하게 되는 의장, 그릇, 수저, 침대 및 침구류 등에는 특별한 주의를 기울여야 함</li> <li>● 모든 침실과 화장실은 청결해야 하며 매우 높은 수준의 청결기준을 확보하기 위해 매일 확인하고 점검해야 함</li> </ul>
1성(★)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 모든 표면(바닥, 벽 등)은 청결하고 먼지가 없어야 함</li> <li>● 모든 객실은 매일 진공청소기로 청소해야 함</li> <li>● 공용공간은 깔끔하게 관리해야 함</li> </ul>
2성(★★)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 놓치는 부분 없이 우수한 기준을 충족해야 함</li> </ul>
3성(★★★)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 침구류, 식기류 및 욕실과 욕조 등 먼지가 없어야 하고 고객들이 직접 닿아 사용하는 곳은 특별한 주의가 필요하며 이에 대한 근거를 갖춰야 함</li> <li>● 소프트 가구와 카펫은 잘 유지관리 되어야 함</li> <li>● 모든 곳은 혼잡스럽지 않아야 함</li> <li>● 모든 곳은 청결하고 신선한 냄새가 나야 함</li> </ul>
4성(★★★★)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 모든 표면은 깨끗하고 신선하게 관리되어야 하며 잘 연마되어야 함. 또한 소프트가 구와 카펫은 정기적으로 대청소를 실시해야 함</li> <li>● 전반적으로 높고 우수한 품질과 함께 세세한 부분에 대한 깊은 관심과 주의가 필요함</li> <li>● 여분의 침구류는 위생적인 상태로 보관되어야 함</li> </ul>
5성(★★★★★)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 분명하게 깨끗해야 함</li> <li>● 표면은 반짝여야 하며, 어떠한 얼룩도 없어야 함. 철저히 청소되어야 하며 이에 대한 근거를 갖춰야 함</li> <li>● 가구와 카펫은 매우 깨끗해야 함</li> <li>● 침구는 눈에 띄게 선명하고 깨끗해야 함</li> </ul>

자료 : Visit England(2016)

- 다음의 표는 등급평가 항목별 최소기준임. 등급평가 항목은 7개의 대항목이 있으며 각각의 대항목은 다시 2개~11개의 세부항목으로 구성됨. 각 항목별



로 최소기준과 등급별 기준이 있음. 본 연구에서는 각 항목별 최소기준을 제시하였음.

〈표 4-10〉 등급평가 항목별 최소기준

구분	분류	최소기준
전반적 요구사항	법적 의무	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 관련 법과 규정을 모두 준수해야 함</li> </ul>
	청결	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;표 4-10&gt; 참고</li> </ul>
서비스와 효율 : 환대와 친절	예약과 사전정보	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 고객과 잠재고객은 시설에서 제공하는 시설 및 서비스, 편의시설 및 서비스에 대한 정확한 설명을 제공받아야 함 - 어떠한 형태의 광고나 브로슈어, 인쇄물 또는 전자매체를 활용하여야 함</li> <li>● 시설에서 제공하는 숙박, 식사 및 서비스 등의 요금이 정확하고 명확하게 제시되어 있어야 하며(포함여부 등), 서비스봉사료와 부가가치세 등은 포함하여 제시해야 함. 또한 제시된 요금을 초과할 수 없음</li> <li>● 추가적인 비용이 발생하는 서비스 이용에 해당하는 경우 관련 요금을 설명해야 하며, 보증금이 필요한 경우에도 사전에 설명해야 함. 취소 시 환불에 대해서도 안내해야 함</li> <li>● 금연, 비유지불방법, 이용제한 등 시설 내 제한사항 및 정책에 대해 사전에 설명해야 함</li> <li>● 잠재고객이 사전에 객실을 보고자 요청할 경우 보여주어야 함</li> <li>● 고객의 체류기간에 영향을 미칠 수 있는 모든 형태의 보수공사 및 작업은 모든 고객 및 잠재고객에게 알려야 함</li> </ul>
	도착과 환영	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 소유자 또는 직원은 고객의 주 도착 및 출발 시간대, 식사시간에 근무해야 하며, 입구가 잠길 수 도 있음을 인식하고 고객의 요청에 대응해야 함</li> <li>● 고객의 도착 시 등록해야 함(법적 사항)</li> <li>● 고객 등록 후 고객은 언제든지 어떠한 제약도 없이 자신의 객실을 이용할 수 있어야 하며 키 또는 카드키는 현관에서 제공되어야 함</li> <li>● 고객의 모든 질문, 요청, 예약 및 분말에 대해 신속히 대응하고 처리해야 함</li> <li>● 손님이 소유자 또는 직원과 소통하기 위한 창구가 늘 있어야 하며, 특히 소유자 또는 직원이 시설과 떨어져 있는 경우 24시간 연락이 가능해야 함</li> <li>● 소유자 또는 직원(대리인)은 비상사태에 즉시 대응할 수 있어야 함</li> </ul>
	비용지불 및 환송	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 지불방법(언제, 어떻게)을 고객에게 명확하게 안내해야 함</li> <li>● 요청 시 영수증을 발행하여야 하며, VAT의 포함여부를 명확히 안내해야 함</li> </ul>
조식	일반요구사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 완전히 조리되거나 대륙식 아침식사를 제공해야 함</li> </ul>
객실	크기와 공간	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 모든 객실은 고객들이 내부를 이동하는데 편안한 적합한 규모를 갖추어야 함</li> <li>● 가구 등을 제외한 최소한의 객실 크기는 다음과 같음 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 싱글 : 5.6m<sup>2</sup></li> <li>- 더블 : 8.4m<sup>2</sup></li> </ul> </li> </ul>

구분	분류	최소기준
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 트윈 : 10.2m<sup>2</sup></li> <li>•객실 주요 부분의 6피트(183cm) 키의 사람이 천장높이가 허리를 구부리고 다니지 않을 수 있도록 높아야 함</li> <li>•다른 가구를 이동하지 않고 문이나 서랍을 자유롭게 여닫을 수 있어야 함</li> <li>•가족을 위한 객실은 상당히 커야 함</li> </ul>
	침대와 침구류	<ul style="list-style-type: none"> <li>•최소한의 침대 크기</li> <li>- 싱글 : 190cm × 90cm</li> <li>- 더블 : 190cm × 137cm</li> <li>•183cm × 75cm 이하의 침대는 어린이들만을 위해 사용되어야 하며, 가족룸에만 비치할 수 있음</li> <li>•190cm × 122cm 이하의 침대는 싱글룸에만 비치할 수 있음</li> <li>•이층침대는 성인 고객이 이용할 수 없음</li> <li>•모든 매트리스는 편안해야 하며 보호대가 있어야 함. 플라스틱이나 고무 매트리스는 어린이에게만 허용됨</li> </ul>
	품질과 규정	<ul style="list-style-type: none"> <li>•모든 객실은 매일 관리되어야 함</li> <li>•모든 침구는 청결해야 하며, 시즌과 손님에 따라 충분한 양이 제공되어야 함</li> <li>•각 침대는 다음 중 하나를 만족해야 함                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 두 개의 시트, 두 개의 담요 그리고 침대보</li> <li>- 이불커버, 하나 또는 두 개의 시트와 이불</li> </ul> </li> <li>•이불이 제공되는 경우 요청에 따라 대체 침구가 제공되어야 함</li> <li>•손님 개인마다 두 개의 베개(1성급은 1인 1베개), 깃털베개 또는 이불이 제공되는 경우 알레르기로 인한 대안 침구를 제공해야 함</li> <li>•모든 린넨류는 각 개별 손님에게 청결한 상태로 제공되어야 하며 적어도 일주일에 1회 이상 교체되어야 함</li> <li>•요처에 따라 여분의 담요와 베개가 제공되어야 함</li> <li>•침구는 좋은 상태로 유지관리 되어야 함</li> </ul>
	가구 등	<ul style="list-style-type: none"> <li>•각 객실은 다음을 갖추어야 함                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 각 침대를 위한 테이블</li> <li>- 옷장, 거울책상, 작은 테이블</li> <li>- 의자(라운지가 없거나 사용할 수 없는 경우 독서 등 손님의 활동을 위한 편안한 의자를 제공)</li> <li>- 충분한 옷걸이</li> <li>- 적절한 선반이나 수납공간</li> <li>- 불투명한 유리 또는 블라인드를 통한 손님의 사생활 보호</li> </ul> </li> </ul>
	창문과 통풍	<ul style="list-style-type: none"> <li>•모든 객실은 자연의 빛과 충분한 환기를 위하여 투명유리와 적어도 하나의 개방창을 보유해야 함. 창이 밀봉되어 있는 경우 지역기관이 승인한 환기시스템을 갖추어야 함</li> <li>•창문은 개폐가 용이하여야 하며, 늘 열린상태로 유지되어야 함</li> <li>•외부로부터의 소음을 차단하기 위해 노력해야 함</li> <li>•Velux 스타일의 창이나 높은 채광장이 객실 내 유일한 오픈 창일 경우 이를 여닫을 수 있는 도구를 제공해야 함</li> </ul>
	조명	<ul style="list-style-type: none"> <li>•모든 객실은 조명을 갖추어야 함</li> </ul>

구분	분류	최소기준
		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 모든 전구는 장식되어 있지 않는 경우 커버가 있어야 함</li> <li>● 적어도 1개의 조명이 문을 비추어야 함</li> <li>● 각 침대의 머리말에 개별 조명이 있어야 하며(트윈침대의 경우 중앙의 조명을 공유 가능) 침대 머리말 또는 문에서 조명을 컨트롤 할 수 있어야 함</li> </ul>
	난방	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 각 객실별로 각각의 난방시스템이 있어야 함</li> <li>● 고객 요청 시 추가적인 난방시설이 제공되어야 함</li> </ul>
	바닥	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 객실 바닥은 모두 카펫이 깔려있거나 딱딱한 바닥이어야 함</li> </ul>
	식음시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 차 또는 커피가 객실 또는 공용시설에서 24시간 내내 접근 및 이용이 가능해야 함</li> <li>● 뜨거운 음료를 위한 시설 및 비품을 구비하고, 이를 포장하거나 뚜껑이 있는 함에 보관하여야 함</li> <li>● 신선한 우유가 요청 시 제공되어야 함</li> </ul>
	전화기	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 전화기가 제공되는 경우 로컬, 장거리, 국제 등 사용을 위한 일반요금을 표시하고 핸드폰, 전화카드 등과의 연결방법을 안내</li> <li>● 요금은 분단위로 안내</li> </ul>
	기타 요구사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 각 객실은 다음 사항을 보유해야 함 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 객실 내외부에서의 잠금장치 및 열쇠가 제공</li> <li>- 쓰레기통(흡연이 허용되는 경우 불연성 소재여야 함)</li> <li>- 재떨이(흡연이 허용되는 경우)</li> <li>- 고객 1명당 1개의 컵, 유리컵 또는 1회용 포장되어 있어야 함</li> <li>- 편리하고 풍부한 전원 소켓(콘센트)</li> <li>- 응급상황에 대비한 대응방법 인쇄물. 객실 내부에 명확하게 게시해야 함</li> <li>- 응급상황에 대비한 소유자(운영자) 비상연락망 안내(고객의 휴대폰을 사용하지 않더라도 연락이 될 수 있는 방법을 제시)</li> <li>- (고객 요청 시) 다리미와 다리미판</li> <li>- (고객 요청 시) 모닝콜 또는 알람 시계</li> <li>- (전용 욕실/화장실이 없는 경우) 수건걸이 및 고객 개인별 손타월과 목욕타월, 새 비누(액체형일 경우 청결과 위생에 주의)</li> </ul> </li> </ul>
욕실, 화장실	일반사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 모든 시설은 다음의 서비스가 가능해야 함 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 적절한 시간대의 온수</li> <li>- 4실 이하의 규모에서는 화장실과 욕실을 구분하지 않아도 됨</li> <li>- 6실 이하의 규모까지는 공동으로 화장실과 욕실을 이용하여도 되 되나 이 경우 2등급 이상으로의 평가는 불가능함</li> <li>- 운영자 또는 직원과 화장실(욕실)을 공동으로 이용하는 경우 장시간 사용을 자제해야 하며, 개인용품을 두어서는 안 됨</li> </ul> </li> </ul>
	욕실 시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 모든 욕실 및 샤워실은 다음의 시설을 갖추어야 함 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 욕조 및/또는 샤워기, 샤워기 제공 시 스크린이나 샤워커튼이 있어야 함</li> <li>- 뚜껑이 있는 변기, 롤 홀더와 휴지(화장지)</li> <li>- 매번 새로운 고객마다 제공되는 새 비누(액상비누 제공 시 용량 및 청결상태에 대한 집중적인 확인 필요)</li> <li>- 수납함</li> </ul> </li> </ul>

구분	분류	최소기준
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 내부 잠금장치. 객실 내 욕실의 경우 외부 잠금장치가 있어 고객이 객실 내에 소지품을 두고 잠글 수 있도록 해야 함</li> <li>- 적절한 바닥(카펫보다 위생적이어야 함)</li> <li>- 불투명 창이나 블라인드</li> <li>- 적절한 환기가 가능한 구조 또는 시설</li> <li>- 적절한 난방, 외부와 연결되는 창문이 있는 모든 욕실은 난방이 가능해야 함</li> <li>- 옷걸이, 미끄럼 방지를 위한 샤워 매트, 수건걸이</li> <li>- 고객 개인별 깨끗한 핸드타월 및 목욕 타월</li> <li>- 전기면도기 등을 사용할 수 있는 어댑터(침실 내 비치 가능)</li> <li>- 적절한 조명</li> <li>- 합리적인 시간대의 온수 사용</li> </ul>
	공용 욕실	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 침실에서 라운지나 식당 등을 통해 공용욕실로의 접근은 차단되어야 하며 갖추어야 할 시설은 바로 위의 항목과 같음</li> <li>● 모든 공용 욕실은 다음과 같은 시설을 갖추어야 함             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 난방시설, 매일 교체되는 욕실 매트, 비누, 핸드드라이기</li> </ul> </li> </ul>
	공용 화장실	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 침실에서 라운지나 식당 등을 통해 공용화장실로의 접근은 차단되어야 함</li> <li>● 보유 시설             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 뚜껑이 있는 변기, 화장실 물 홀더, 종이(휴지), 수납함, 손 세면대, 뜨거운 물, 비누, 손타월, 건조시설, 적당한 채광, 적절한 환기, 블라인드, 내부 잠금장치</li> </ul> </li> </ul>
식사 (객실만 있는 경우 제외)	조식	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 모든 음식은 제대로, 정성스럽게 준비되고 서비스되어야 함</li> <li>● 유럽식 아침식사가 제공되어야 함</li> <li>● 고객이 요구에 적절히 대응해야 함: 뷔페 시 음식 보충, 식기 교체, 차와 음료의 리필 등</li> <li>● 객실에서 식사가 이루어질 경우, 서비스 수준은 식당에서 이루어지는 경우와 동일하거나 높아야 하며 뜨거운 음료의 제공을 포함해야 함</li> <li>● 뷔페 스타일의 아침식사를 제공할 수 있음</li> </ul>
	석식 (제공하는 경우)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 모든 음식은 제대로, 정성스럽게 준비되고 서비스되어야 함</li> <li>● 예약 시 요청이 있을 경우, 적어도 하나의 채식음식을 제공할 수 있어야 함</li> </ul>
공용공간	라운지, 식당, 복도, 계단 등	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 객실에서 식사가 이루어지지 않는 한 식사를 위한 별도의 공간을 갖추어야 하며 이를 사전에 안내해야 함</li> <li>● 객실 내 TV가 없는 경우 라운지에서 추가 비용 없이 편안하게 TV를 이용할 수 있어야 함</li> <li>● 복도와 계단에는 장애물이 없어야 함</li> <li>● 모든 공용시설의 조명의 수준은 안전과 편안함에 적합해야 함</li> <li>● 계단과 주차시설 등은 밤에 충분한 조명을 갖추어야 함</li> <li>● 모든 공용시설은 난방이 되어야 함</li> </ul>
	안전과 보안	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 메인입구는 명확하게 인식되어야 하며 조명을 갖추어야 함</li> <li>● 안전과 보안에 대한 높은 수준을 유지해야 하며, 비상절차에 관한 모든 정보는 최신상태를 유지해야 함</li> </ul>

구분	분류	최소기준
		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 모든 객실에는 밤 시간동안 비상상황이 발생할 경우 도움을 요청할 수 있는 방법에 대한 안내가 인쇄되어 있어야 하며, 운영자 또는 직원이 시설과 멀리 떨어져 거주하는 경우 24시간 내내 고객이 자신의 휴대전화를 사용하지 않아도 도움을 요청할 수 있는 수단이 제공되어야 함. 운영자(또는 지정된 대리인)는 응급상황 시 신속하게 참석할 수 있어야 함</li> <li>● 손님 안전과 재산을 보호하기 위해 적절한 조치를 취해야 하며, 특히 1층에 머무는 손님들의 안전과 보안을 더욱 고려해야 함</li> <li>● 손님 안전을 위해 주차장의 규모는 시설규모에 적합해야 함</li> </ul>
	외관과 건물상태	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 건물과 외관, 외부장식 및 관련 비품 등은 깨끗하고 소음이 없어야 하며, 주변 환경과 적합해야 함. 모든 전기 및 가스시설은 안전하게 관리되어야 하며 작업하기에 용이해야 함</li> </ul>

자료 : Visit England(2016)

## □ 평가절차

○ 5단계 절차로 이루어짐.

- 1단계 : 시설 소유주는 다양한 형태의 숙박 유형 중 자신의 시설이 어떠한 분야에 해당하는 지 확인함.
- 2단계 : 심사를 접수함. 이 때 심사료를 함께 납부함.
- 3단계 : 심사. 평가위원이 직접 시설을 방문하여 심사를 진행함.
- 4단계 : 평가위원 회의. 발견한 점과 특이점, 품질수준 및 조언 등을 논의
- 5단계 : 결과보고서 작성 및 등급 확정. 방문 3주 이내에 보고서를 받게 되며, 품질향상을 위한 조언과 제안 그리고 등급이 안내됨.

## □ 평가방법

- 평가위원이 일반 손님처럼 위장하고 예약하고 방문하여 직접 체험한 후 평가하는 방식임. 사전예약에서부터 이들은 평가자의 신분을 밝히지 않고 고객으로서 접근하며, 숙박 후 다음날 조식을 마친 이후 평가자의 신분을 밝힘.
- 평가위원은 현업에서의 경력과 환대산업에 대한 전문성을 갖춘 사람들이며, 별도의 직업(대학교수 등)을 갖춘 사람들이 아닌 전업으로서 평가위원으로 활동하고 있음. 평가위원은 단순한 평가자가 아니라 조언자로서 해당 시설을 평가하면서 품질향상을 위한 다양한 조언과 컨설팅을 진행하고 있음.

- 평가기관에서도 해당 시설(민박)에 평가위원을 적극적으로 활용하도록 안내하고 있으며, 가능한 한 많은 질문을 하여 품질향상을 위한 노력을 경주하길 촉구하고 있음.
- 등급평가는 매년 실시하고 있음.

□ 등급부여방법

- 평가된 점수가 만점의 몇 %에 해당하는가를 기준으로, 해당 비율이 다음 표에서 어떠한 등급에 해당하는가를 통해 등급을 부여함.
  - 예를 들어, 평가된 점수의 총점이 만점의 55~69% 구간에 해당하면 3성으로 등급을 받을 수 있음. 다만, 5대 핵심 서비스 요소의 점수가 해당 등급 즉, 3성급 등급의 기준 비율 이상이어야 함. 즉, 3성이 되기 위해서는 청결과 환대는 만점의 65% 이상, 침실, 화장실, 조식은 55% 이상을 받아야 하며 총점이 만점의 55~69% 구간에 해당해야 하는 것임.
  - 만약, 한 분야라도 기준비율을 통과하지 못하면 아래 등급으로 판정받게 됨.
  - 등급부여기준을 보면 청결과 환대의 운영적일 부분이 침실, 화장실, 조식의 시설적인 부분보다 더욱 높은 기준비율을 요구하고 있음을 알 수 있는데, 이는 운영적일 부분의 더욱 중요함을 강조하는 것으로 해석될 수 있음.
  - 5대 핵심 서비스 요소 이외의 부분은 기준비율은 요구되지 않으나 총점의 평균에 영향을 미치게 되므로 품질관리가 필요함.

〈표 4-11〉 등급부여기준

	1성	2성	3성	4성	5성
<b>비율</b>	<b>30~46%</b>	<b>47~54%</b>	<b>55~69%</b>	<b>70~84%</b>	<b>85~100%</b>
청결	40%	50%	65%	75%	90%
환대	40%	50%	65%	75%	90%
침실	30%	47%	55%	70%	85%
화장실	30%	47%	55%	70%	85%
조식	30%	47%	55%	70%	85%

자료 : Visit England(2016)

- 각 평가항목은 ‘해당 없음, 1, 2, 3, 4, 5점’의 5개 등급으로 평가되며, ‘해당 없음’의 경우 평가 및 총점에서 제외됨.

〈그림 4-12〉 평가 리포트 예시

	Score	
<b>Cleanliness</b>		
Dining area	3	
Public areas	4	
Bathrooms	5	
Bedrooms	4	
	80%	4 star quality
<b>Bedrooms</b>		
Decoration	4	
Furniture, fittings & furnishings	3	
Flooring	3	
Beds & Bedding	4	
Lighting, heating & ventilation	4	
Bedroom accessories	5	
Space, comfort & ease of use	4	
	77%	4 star quality
<b>Bathrooms</b>		
Decoration	5	
Fixtures & fittings	4	
Flooring	4	
Lighting, heating & ventilation	4	
Towels & toiletries	4	
Space, comfort & ease of use	3	
	80%	4 star quality
<b>Service &amp; Efficiency</b>		
Booking service	4	
Dinner & general service	4	
Breakfast service	4	
Departure service	4	
	80%	
<b>Food Quality</b>		
Dinner choice & presentation	n/a	
Dinner quality	n/a	
Breakfast choice & range	4	
Breakfast presentation	3	
Breakfast quality & culinary skills	4	
	73%	4 star but borderline

	Score	
<b>Hospitality &amp; Friendliness</b>		
Booking & arrival service	4	
Dinner & general service	3	
Breakfast service	3	
Departure service	4	
	70%	Below 4 star
<b>Dining Room &amp; Restaurant</b>		
Decoration	4	
Furniture, fittings & furnishings	3	
Flooring	3	
Lighting, heating & ventilation	4	
Table appointment	5	
Space, comfort & ease of use	4	
	76%	
<b>Exterior</b>		
Building appearance	4	
Grounds, gardens & frontage	4	
Car parking	5	
Leisure	3	
	80%	
<b>All Public Areas</b>		
Decoration	3	
Furniture, fittings & furnishings	4	
Flooring	3	
Lighting, heating & ventilation	4	
Space, comfort & ease of use	3	
Stairs, corridors, hallways & public WCs	3	
	66%	
<b>Overall Score 75% outcome is a 3 star rating</b>		
Cleanliness	80%	4 star quality
Bedrooms	77%	4 star quality
Bathrooms	80%	4 star quality
Food Quality	73%	4 star, but borderline
Hospitality & Friendliness	70%	3 star quality

자료 : Visit England(2016)

#### □ 추가적인 라벨인증

- 등급평가와 별도로 2개의 라벨(골드, 실버)이 추가로 인증됨. 이는 고객에게 매우 중요한 5대 요소(청결, 침실, 화장실(욕실), 조식 품질, 환대와 친절)에 대해 우수한 시설에 대하여 추가적으로 인정하는 라벨임.
- 특히 골드 라벨의 경우 지역 품질 매니저에 의한 두 번째 평가를 받아야 하는데, 이는 미스터리 쇼퍼의 방식으로 진행됨.
- 골드 라벨과 실버 라벨은 마케팅에 있어 혜택을 주고 있음. 라벨은 시설의 각종 홍보에 사용될 수 있으며, 웹사이트는 물론 시설에도 부착되어 품질을 보증함.

- 또한 조식 인증 라벨이 있음. 이는 조식에 대해 다양성, 프레젠테이션, 품질과 조리법, 서비스의 4대 항목을 평가하여 우수한 시설에 대해 추가적으로 인증하는 라벨임.

〈그림 4-13〉 추가 인증 라벨



골드 라벨 로고



실버 라벨 로고



조식 인증 라벨 로고

자료 : Visit England(2016)

#### □ 비용

- 비용은 등급평가기관에 회원으로 가입하기 위한 회원가입비, 평가비, 추가 라벨 평가비의 3개 항목으로 구성되며, 이는 해당 숙박업체의 객실규모에 따라 차등적으로 결정됨.
- Visit England에서는 아래의 사이트를 통해 숙박업체가 관련 비용을 자동으로 계산할 수 있도록 서비스를 제공하고 있음.
  - <http://www.qualityintourism.com/quality-schemes/guest-accommodation/>

#### 4) 소결

- 영국은 농촌관광을 창업·경영하려는 자에 대해서 창업일로부터 3개월 이내에 국세청에 신고를 하는 것 이외에 특별히 사전적 자격조건이나 의무규정을 부과하지는 않음. 즉, 법적으로 농촌관광업자의 자격조건을 규제하고 있지 않은 것임. 농촌관광업의 경우, 본인의 주택이 농가로 구분되어 있는가 여부에 따라 농장 관광업(Farm Tourism)과 기타 관광업(Rural Tourism) 등으로 구분되기도 함. 그러나 이 구분은 농촌관광에 대한 지원 정책을 실시함에 있어 농민에 대한 지원과 비농민에 대한 지원의 구분을 위해서 설정된 것이고,



일반 상거래에 관한 법규에 따르면 모두 관광업으로 포괄됨.

- 농장 관광업은 숙소의 제공뿐 아니라 음식을 제공하는 경우에도 사전에 음  
식물을 취급하는 것에 따른 별도의 허가나 교육과정 이수 또는 관련 자격  
증의 획득이 창업에 필수적인 조건이 아님.
- 한편, 농민이나 기타 일반인이 관광업을 시작해서 일정한 기관이나 단체에  
등록하는 것은 본인의 의사에 따라 또는 경영상의 필요에 의해서 행하는 것  
임. 즉, 관련 단체들에 가입하는 것은 전혀 의무조건이 아니며 이들 단체와  
무관하게 독자적으로 사업을 운영할 수도 있음.
- 농촌관광 관련 단체들은 각각의 목적에 따라서 일정한 자격 요건과 의무사  
항들을 설정하고 있으며 이를 준수하는 업자(회원)를 대상으로 혜택(Incen  
tive)을 제공함.
- 이들 각 기관이나 단체들이 자격증을 발급하거나 관광업에 관련된 교육을  
제공하기도 하지만, 이런 것들도 관광업 경영자 본인의 선택에 의한 것이  
지 의무사항이 아니며 관광업의 허가 요건도 아님. 다만, 이들이 일정한 자  
격증을 받거나 또는 교육과정을 이수함으로써 나름대로 경영상의 혜택을  
볼 수 있음.
- 예를 들면, 몇몇 단체에서 숙소의 시설이나 상태 등을 평가해서 등급을 주  
고 있는데, 이에 참여할 경우 본인의 사업체를 홍보하는데 유리할 것이고,  
또 일정한 교육과정을 통해서 요리사 자격증 등을 획득할 경우 찾아오는  
여행객들에게 신뢰감을 줄 수 있다는 것 등임.

### 3.3. 운영 사례

#### □ 농장개요

- 농장명 : Bartletts Farm
- 위 치 : 영국 잉글랜드 남서부의 서머셋 주에 위치하며, 서머셋 주의 다양한 문화유산과 인근해 있음.

#### □ 재배 작물 및 품목

- 농장의 총 면적은 300에이커(약 120만 m<sup>2</sup>)에 달하며 작물로는 보리와 밧 그리고 사료용 옥수수를 재배하고 있음. 동시에 축산업에 종사하고 있으며, 유제품과 소시지 등을 생산하고 있음. 농장에서 생산하는 소시지는 지역에서 소비됨.
  - 또한 담장 없이 자유롭게 자란 다양한 동물들로부터 신선한 계란 등을 얻을 수 있으며, 잼, 마말레이드, 처트니(소스의 일종) 등을 농장에서 직접 만들고 있음.
  - 텃밭을 통해 계절별로 신선한 야채를 공급할 수 있음.

#### □ 농가민박 시설

- Visit England의 4성급 농가민박으로서 3객의 객실, 7개의 침대를 보유하고 있음. 각 객실에는 모두 냉장고와 전자레인지, 컬러 텔레비전, 헤어 드라이기 등 다양한 비품을 비치하고 있음.
  - 요금은 1일당 35유로이며, 어린이는 50%를 받고 있음(2세 이하는 무료).
- 객실 이외에 다른 시설은 없음.

#### □ 농가민박 경영

- 농장은 부부가 함께 운영함. 남편은 농장 업무를 전담하고 있으며, 아내는 농가민박을 전담 운영하되(하루에 약 5시간 정도) 나머지 시간에는 농장 업무를 돕고 있음.

- 농장 수익은 대부분은 농장운영과 임대료를 충당하고 있으며, 농가민박을 통한 수익은 생활비와 자녀교육비, 휴가비 등으로 사용함. 수익은 평균 2만 파운드 정도이며 세후 약 1만 5천 파운드(약 2천2백만 원) 정도임.
- 농가민박은 약 25년 전부터 시작하였으며 숙박고객은 연초와 연말에는 시니어 층이 주이고 연중에는 다양한 연령대의 고객들이 고루 방문하고 있음. 이들은 평균 3박 4일 정도 숙박함.
- 농가에서는 아침 제공 식사의 경우 최대한 농장에서 직접 재배하고 생산한 재료로 조리하고 있으며, 직접 가공한 잼과 소시지 등을 함께 제공하고 있음. 또한 농장에서 부인이 직접 제조한 각종 소품 및 장식품을 함께 판매함으로써 좋은 반응을 얻고 있음.

#### □ 품질관리 및 홍보

- 농장은 Visit England의 품질평가에서 4성급으로 판정받고 있으며, 현직 농업인으로서 Farm Stay UK의 회원으로 활동하고 있음.
  - 영국 전역의 Farm Stay UK 회원 농가는 약 1,200호임.
- 농장주는 등급평가를 위해서 각종 기관이나 협회를 통해 교육훈련을 이수 받고 있는데 이는 의무사항은 아니나 등급평가 시 가산점을 받을 수 있음. 또한 식사를 제공하고 있으므로 보건 당국으로부터 식자재 및 조리, 주방 및 식당에 대한 승인을 받음(의무사항임).
- 농가민박의 홍보는 주로 웹 링크와 키워드 링크를 통하여 이루어짐.
  - Visit Britain, South Somerset, Farm Stay UK의 웹에 농장 홈페이지가 링크되어 있으며, 웹사이트의 B&B 검색에 대한 키워드가 링크되어 있음.
  - Farm Stay UK는 영국 내에서 유일한 현직 농업인의 농장에서 이루어지는 숙박활동을 홍보하는 곳으로 이러한 형태의 농촌관광을 홍보하거나 안내하는 각종 미디어나 매체에서 이를 안내하고 있어 홍보효과가 큰 편임. 또한 영국 농가민박의 대표 브랜드로서 전 세계적인 인지도가 있음.

〈그림 4-14〉 Bartletts Farm의 농가민박 모습



자료 : Bartletts Farm 홈페이지(2016)

## 4 이탈리아

### 4.1. 이탈리아의 농업관광

#### 1) 농업관광과 농촌관광

- 이탈리아 농업관광 또는 농촌관광의 가장 중요한 점은 바로 농업관광(Agritourism)과 농촌관광(Rural Tourism)을 별도로 규정하고 있다는 점임. 레제 콰드로<sup>14)</sup> 제2조에 관련 사항이 규정되어 있음.
  - 농업관광은 농가운영자가 직접 농가를 운영하며, 농가운영자는 농업을 기초로 조림활동과 가축사육을 전개하는 자이어야 함. 이러한 활동 이외의 다른 휴양활동을 제공한다 하더라도 농업을 기초로 한다면 농업관광이라 할 수 있음.
  - 이와는 반대로 관광활동이 농업활동보다 많은 경우에는 농촌관광, 녹색관광, 생태관광 등으로 정의되며, 이는 상업적인 관광사업임.
- 농업관광은 농업소득이 반드시 관광소득보다 많아야 함.
- 이 외에도 농업관광과 농촌관광의 차이는 인프라의 필요성과 보험, 행정상의 절차, 통계학적인 차이 등이 있음. 즉 농업관광은 농촌관광에 비해 비교적 엄격한 제한적인 규정을 따라야 함. 농업관광은 농업활동이 주요 활동이 되어야 하며, 농업관광을 운영하는 사람들은 혈연관계, 가족이나 친척이 중심이 되어야 함. 다르게 표현하면, 가족위주의 농업관광으로서 적어도 소득의 절반 이상은 농업관광을 운영하는 가족이 가져가야 함.
- 레제 콰드로에 따른 농가운영자의 활동으로는 ‘계절에 따라 관광객 또는 야영객을 받을 수 있으며, 그들에게 음식이나 음료를 제공할 수도 있고, 농가 내에서 문화 및 휴양 프로그램을 제공할 수 있다.’ 로 언급. 따라서 숙박시설을 제공하는 것 이외에도 휴양활동을 전개할 수 있음.
  - 농업관광 내에서 제공되는 식사는 그 지역에서 생산되는 농산물로 제공되

14) 1985년에 제정된 이탈리아 농촌관광 관련 법률, 이탈리아 중앙정부 차원의 국가 법률임.

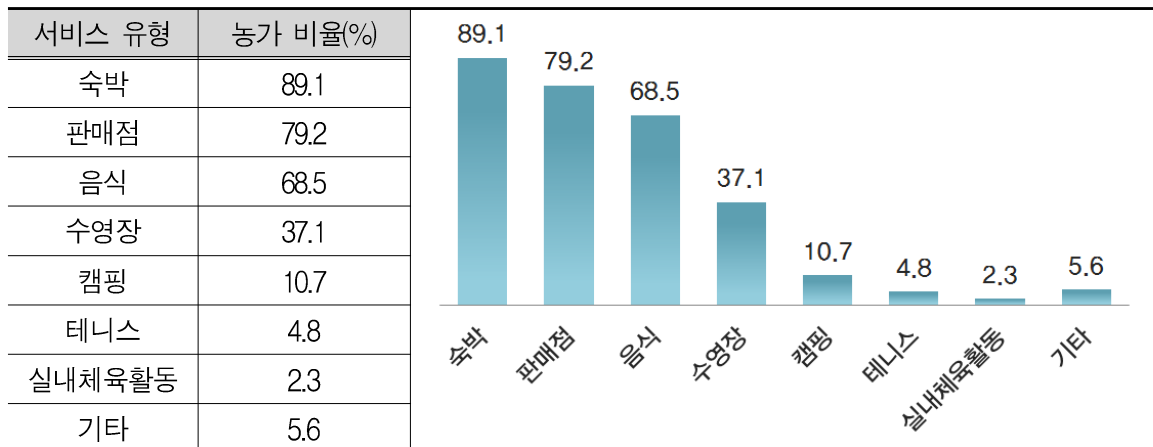
- 어야 하는데, 이는 의무적인 것으로 지방마다 규정이 다르지만, 먹을거리 중 30~40%까지 지역생산물로 제공되어야 함.
- 체험서비스도 농업이 가장 우위에 있다고 밝히고 있고, 그 안에서 일어나는 교육과 체험프로그램, 스포츠, 문화 등 여러 가지가 모두 농업과 관련이 있어야 함 : 예를 들면 스포츠 프로그램 중 승마가 있는데 이 때 활용하는 말은 그 농가에서 키운 말이어야 하며, 식문화에 대해 손님에게 설명할 때에도 식재료가 어떻게 만들어졌는지 설명해서 농업과 관련된 프로그램이어야 함.
  - 많은 아그리투리즘이 학생들에게 야외학습을 프로그램을 운영.
  - 인근지역에 여러 전통수공예품을 만드는 코스도 개설. 이 코스들은 어려운 코스는 아니고 도자기를 만들거나, 그 지역의 특산 요리를 만드는 등의 간단한 코스를 열기도 함.
  - 그 외에 한 공간을 이용해 야영장소를 만들기도 함.
- 이탈리아에서 농업관광은 낡거나 버려진 건축물을 이용하고 일자리를 창출하며, 농촌인구의 유출을 막고 농촌사회에 활력을 불어 넣어 주는 역할을 한다는 인식이 공유되어 있음. 게다가 관광과는 또 다르게 환경과 충돌하지 않으면서 사회경제적으로 적절하게 어울리기 때문임. 이러한 이유로 농업관광은 농촌지역에서 중요한 역할을 담당하고 있으며, 때문에 주정부로부터 많은 지원을 받고 있음.
- 가장 특기할 만한 규정은 농업과 관광의 종사시간 배분임. 즉, 노동시간을 기준으로 농업에 종사하는 시간을 정하고, 이를 근거로 관광에 서비스하는 시간이 농업에 종사하는 시간을 넘어가서는 안 된다는 규정이 있음.
- 예를 들어 일 년에 재배경작지와 작물이 정해지면, 이에 필요한 노동시간이 계산이 됨. 각 경작물에 필요한 경작시간이 정해지고, 한 농장에 한 헥타르당 1시간으로 잡으면 총 3헥타르를 경작에 종사하는 시간은 150시간임.
  - 관광종사 시간을 계산하면 한 침대에 10시간을 잡는다면 하면, 농업에 종사하는 시간이 150 시간이기 때문에 관광 종사하는 시간이 150시간을 넘을 수 없으므로, 해당 농가민박 운영 농장은 최대 15개의 방을 운영하는 아그리투리즘을 할 수 있음.

- 이는 농업이 관광보다 우위에 있을 수 있도록 만든 시간계산 기준으로 관광서비스활동이 농업활동영역을 넘어서지 않게 함으로써, 농업생산이 적은 지역에서도 아그리투리즘을 통해 농사하는 사람들이 지역을 떠나지 않고, 농업을 지속할 수 있도록 하는 방법임.

## 2) 농업관광 현황

- 농업관광 농가수는 1998년 8,905호(68,754개의 침대)에서 2011년 19,973호(약 20만개의 침대)로 증가하는 추세를 보이고 있음. 그러나 이러한 농가수는 이탈리아 전 농가의 2.4%에 불과함.
- 농업관광 농가에서 제공하는 서비스 유형은 10여개 이상이며, 각 유형별 농가의 제공비율은 다음과 같음.

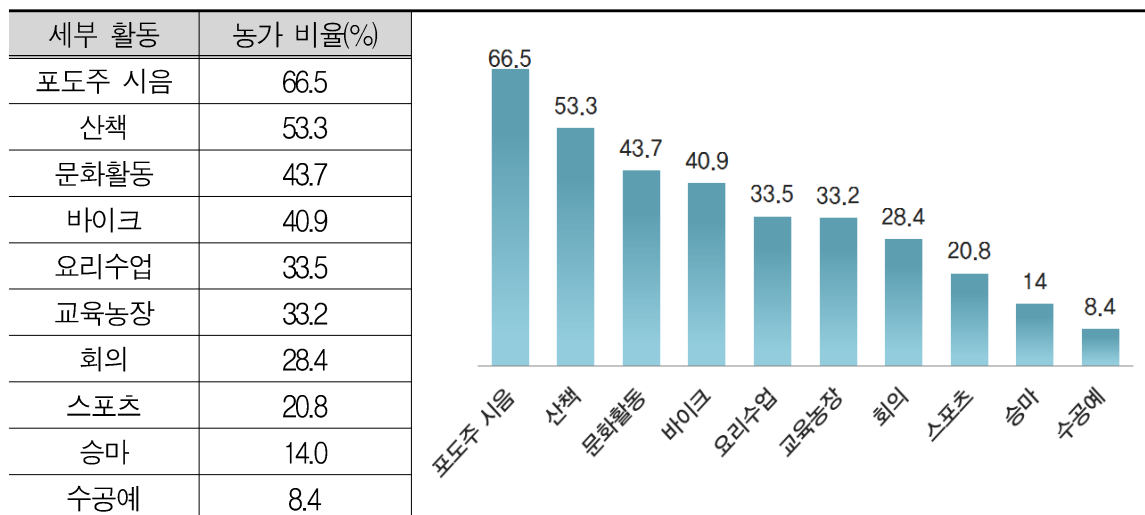
〈표 4-12〉 농업관광 농가의 서비스 제공 비율



자료 : Fabio Maria Santucci(2013)을 토대로 연구진 작성

- 농업관광 농가에서 제공하고 있는 세부 활동은 다음의 〈표 4-17〉과 같음.
- 이탈리아 전국의 농업관광 방문객 수는 약 2,110천명 수준이며, 이 중 1,298천명은 내국인(이탈리아인), 812천명은 외국인임. 이들의 총 숙박일수는 9,498천일이며 내국인은 4,654천일, 외국인은 4,843천일임.
- 이들의 평균 체류기간은 4.5박이며 내국인은 3.59박, 외국인은 5.96박을 농업관광 농가에 머무는 것으로 나타남.

〈표 4-13〉 농업관광 농가의 활동 제공 비율



자료 : Fabio Maria Santucci(2013)을 토대로 연구진 작성

- 이탈리아 전국 모든 숙박시설의 객실이율은 40.6%로 나타나며, 호텔은 44.0%, 농업관광 농가는 31.7%, 그 외 숙박시설은 36.6%로 나타나 농업관광 농가의 객실가동률이 낮은 수준으로 나타남.
- 농업관광 농가는 숙박·식당·캠핑·체험농장 4가지영역으로 분류 할 수 있음.
  - 이탈리아 모든 농가민박들이 모든 종류의 서비스를 모두 갖추고 있는 것은 아님.
  - 숙박시설을 갖고 있는 농업관광 농가는 전체의 4분의 3 정도로 1만 5천호 정도인데, 이 중에서 절반은 식당까지 갖추고 있으며, 어떤 곳은 식당만 운영하는 곳도 있음.
  - 이 중에서 전체의 10%는 야영장소를 갖고 있고, 8%는 승마공간 겸 산책공원이 있음.
- 농업관광은 계속해서 급속도로 성장하고 있는데, 새로운 농업관광 농가가 생겨난 수를 기준으로 보면 매년 7-8% 성장률을 보여 왔으나, 최근 몇 년 전부터는 세계금융위기로 성장률이 떨어져 2.5~ 3% 성장률을 보이고 있고, 농업관광 농가를 찾는 이탈리아 국내의 수요도 일부 감소했음.



## □ 농업관광의 가치

- 이탈리아 아그리투리즘은 전반적으로 성공했다고 평가받는데, 이는 수치적인 성장보다도 아그리투리즘의 교육적 가치가 크기 때문임.
- 현세대의 도시사람들은 전원환경에 알지 못하며, 전세대의 할아버지 세대는 농촌이라는 것을 알았지만, 현 세대의 할아버지 세대들조차도 농촌을 알거나, 농촌에 있는 사람이 드물기 때문에 지금 세대들은 패스트푸드인지, 친환경 먹거리인지를 잘 구분하지 못함. 이렇기 때문에 아그리투리즘의 체험학습이 매우 중요하며, 역시 성인에게도 이런 학습이 중요함.
- 자기들이 늘 살아왔던 많은 곳이 얼마만큼 흥미가 많이 있는 곳인지를 잘 알지 못하고, 또 큰 흥미거리인데도 일상적으로 생각해버리는 경우가 많음.
  - 예를 들어 도시인에게 와인은 늘 볼 수 있는 것이지만, 와인 만드는 것은 모르기 때문에 와인을 만드는 과정이 매우 흥미로울 수 있음. 또, 어떻게 올리브를 수확해서 짜는지 등 단순한 생산과정이지만, 어떤 사람에게는 매우 스펙터클한 일로 보여 질 수 있음.

## 4.2. 투스카니주의 품질관리제도

- 투스카니주는 2003년 ‘투스카니주에서의 농업관광과 교육농장에 관한 법’을 제정하였으며, 이에 근거하여 2004년 규정을 마련하였음. 법과 규정에서는 농업관광 농가의 자격, 범위와 함께 등급을 부여하는 기준을 제시하고 있음.

### 1) 개요

#### □ 농업관광활동의 유형

- 법에서는 다음과 같이 농업관광활동을 규정하고 있음.
  - 건축물(주택 등)을 이용한 숙박서비스 제공
  - 오픈된 공간에서의 야영활동 제공
  - 활동 : 교육적 활동, 문화, 사회, 전통 등과 관련한 활동, 취미, 스포츠, 하

이킹 등 농촌 및 지역과 관련한 활동

- 농장에서 직접 생산·가공하거나 투스카니 지역을 원산지로서 하며 근거리 유통망으로 유통된 농산물·가공품을 이용한 음식, 식사, 음료, 주류 및 테이스팅의 제공, 이벤트 운영

□ 자격과 운영방법

- 농업관광활동을 할 수 있는 자격은 ‘농업인’ 또는 ‘농업법인’으로 규정되어 있으며, 농장주는 다음의 두 가지 운영방법 중 하나를 선택하여 운영계획서를 관계 기관에 제출해야 함.
  - 운영방법 1. 근로시간 기준 : 농업관광활동에 투자되는 근로시간을 농업활동에 투자되는 근로시간보다 적게 하여 운영
  - 운영방법 2. 총생산량 기준 : 농업활동을 통한 총생산량이 농업관광활동을 통한 총생산량보다 크게 하여 운영
- 운영계획서에는 현재 자신의 농업활동과 농업관광활동이 어떻게 연계되어 운영될 것인지, 어떠한 운영방법을 선택하였는지 그리고 그에 따른 근로시간 또는 총생산량을 어떻게 계획하고 있는지, 농업관광활동을 위해 건축물을 어떻게 이용할 것인지 등을 제시해야 함.
- 한편, 규정에서는 농업활동과 농업관광활동에 대한 표준 근로시간을 제시하고 있으며, 이를 근거로 농장주는 자신의 농업활동을 기준으로 어떠한 유형의 농업관광활동을 어느 규모로 운영할 지 결정할 수 있음.
  - 규정에는 교육농장 및 보육농장에 대한 표준 근로시간도 제시되어 있음.

□ 농업활동 표준 근로시간

- 규정에 따르면 다음과 같이 농업활동 및 품목에 따라 표준 근로시간을 제시하고 있음.
  - 다음 표는 규정 중 일부 주요 품목만을 제시하고 있음.

〈표 4-14〉 농업활동 유형별 표준 근로시간

(단위 : 시간/년)

농업활동 유형		근로시간	비고
농업	곡물	25	1ha 기준, 가공시 +10%, 마케팅시 +20%
	과수	70	1ha 기준, 가공시 +10%, 마케팅시 +20%
	채소류	600	1ha 기준, 가공시 +20%, 마케팅시 +20%
	목초지	15	1ha 기준, 마케팅시 +10%
	올리브	350	1ha 기준, 가공시 +10%, 마케팅시 +20%
임업	벌목(키 큰 숲)	150	1ha 기준, 마케팅시 +20%
	벌목(잡목림)	110	1ha 기준, 마케팅시 +20%
	숲 관리 및 유지보수	10	1ha 기준
축산	말, 소	40	1두 기준, 가공시 +10%, 마케팅시 +20%
	양, 염소	12	1두 기준, 가공시 +10%, 마케팅시 +20%
	돼지	20	1두 기준, 가공시 +10%, 마케팅시 +20%
	유제품	60	1두 기준, 가공시 +20%, 마케팅시 +20%

자료 : 투스카니 지역법령

## □ 농업관광활동 표준 근로시간

- 규정에 따르면 다음과 같이 농업활동 및 품목에 따라 표준 근로시간을 제시하고 있음.

〈표 4-15〉 농업관광활동 유형별 표준 근로시간

(단위 : 시간/년)

농업관광활동 유형	근로시간	비고
숙박	80	침대 1개 기준
숙박 + 조식	95	침대 1개 기준
숙박 + 조식 + 석식	120	침대 1개 기준
숙박 + 모든 식사	135	침대 1개 기준
식당	25	좌석 1석 기준
캠핑	8	손님 1명 기준
활동(교육활동, 레저, 스포츠, 체험 등)	4	1일, 1활동 기준
활동과 식사 제공	6	1일, 1활동 기준
관측 이벤트	25	이벤트 1일 기준
시식 행사	3	행사 1회 기준

자료 : 투스카니 지역법령

## 2) 품질관리

### □ 농업관광활동의 분류

- 농업관광활동 중 숙박활동의 경우 이삭 수를 이용하여 분류하고 있음. 즉, 이삭 수 1개부터 3개까지의 3개 등급으로 분류하는 것임. 중요한 것은 해당 분류의 기준이 농촌에서의 환대성(Rural Hospitality)을 기준으로 한다는 점임.
- 두 가지 형태의 분류가 있음.
  - 먼저, 이삭 수를 통해 농장의 농촌성을 평가하는 것으로 이는 의무사항 충족 시 1개를 부여받고, 추가적으로 요구되는 사항들을 충족 할 시 2개 또는 3개를 부여받는 방식임. 의무사항 이외 필요사항은 평가에 고려되지 않으나, 전반적인 수준 향상을 위해 규정을 통해 제시하고 있음.
  - 이삭 수와 별개로 8개 유형의 별도 인증이 있음. 즉, 농장에서 제공하는 서비스 중 별도의 인증이 필요한 서비스 활동에 대해 별도의 기준을 적용하는 것임.
  - 결과적으로 농장의 입장에서는 농촌성에 따른 이삭 수 등급과 함께 추가적인 서비스 제공을 통한 추가 인증을 받는 것임.

### □ 이삭 수 1개를 위한 최소 기준(의무기준)

- 이삭 수 1개를 획득하기 위한 최소한의 기준은 다음과 같으며, 이는 의무기준으로서 모든 사항을 충족시켜야 함.

〈표 4-16〉 이삭 수 1개를 위한 최소 기준(의무기준)

---

● 농장 내 응급도구	● 농장이나 지역의 역사, 전통을 안내하는 자료
● 응급상황에 대비한 전화번호 안내	● 법에서 제시하고 있는 동물복지나 친환경성을 보여줄 수 있는 농업적 기술적 경영
● 농장의 주요 서비스 안내	● 책임 보험
● 안전 확보를 위한 야간 외부 조명시설	

---

자료 : 투스카니 지역법령

### □ 이삭 수 2개를 위한 추가 기준

- 이삭 수 2개를 획득하기 위해서는 이삭 수 1개를 위한 기준을 충족시킴은 물론, 다음의 2가지 조건을 충족해야 함.
  - 직판하는 상품 보유
  - ‘옵션 기준’ 중 12번~16번 항목 중 하나에 해당 또는 자체 생산물을 이용하여 정찬제공 또는 지역 내 배타성을 가진 메뉴로 식당 운영
- 위의 2가지 조건에 대한 충족과 동시에 다음의 ‘옵션 기준’ 중 적어도 5개를 충족해야 함. 다만, 17번과 18번 항목을 충족한다면 4개를, 19번 항목을 충족한다면 3개를 충족하면 됨.

### □ 이삭 수 3개를 위한 추가 기준

- 이삭 수 2개를 획득하기 위해서는 이삭 수 1개를 위한 기준을 충족시킴은 물론, 다음의 2가지 조건을 충족해야 함.
  - 직판하는 상품 보유
  - ‘옵션 기준’ 중 12번~16번 항목 중 하나에 해당 또는 자체 생산물을 이용하여 정찬제공 또는 지역 내 배타성을 가진 메뉴로 식당 운영
- 위의 2가지 조건에 대한 충족과 동시에 다음의 ‘옵션 기준’ 중 19번 항목을 충족해야 하며 적어도 9개의 다른 항목을 충족해야 함. 다만, 17번과 18번 항목을 충족한다면 8개를 충족하면 됨.

### □ 이삭 수 평가를 위한 옵션 기준

- 옵션 기준은 다음과 같음.

〈표 4-17〉 이삭 수 평가를 위한 옵션 기준

1) 전문 농업인이 경영	19) 특별 교육 과정을 이수하여 자격을 취득한 농업인에 의해 운영(관련 법정 교육)
2) 폐기물 선택 시스템	20) 농장 야생과 사냥
3) 물과 에너지를 절약하기 위한 시설 적용	21) 아웃도어 스포츠 활동을 위한 장비
4) 대체 에너지 시설의 부분적 이용 그리고/또는 낮은 환경 영향력	22) 장비를 갖춘 교육적인 자연 트레킹
5) 환경적으로 가치 있는 지역에서의 농장 건축물	23) 시음을 위한 지역 시설 이용가능성

재생 그리고/또는 역사적이고 건축적으로 의미 있는 재생	24) 직관을 위한 지역 시설 이용가능성
6) 건축물의 특별한 역사적 가치 표현	25) 생산물의 가공
7) 친환경 건축을 통한 복원 그리고/또는 자연적이고 전통적인 소재의 이용	26) 농업활동에 대한 가이드(설명 프로그램)
8) 농촌문화의 전형적인 요소의 반양 그리고/또는 특별한 역사적 가치	27) 승마
9) 식물학적, 건축학적, 역사적 증언	28) 하이킹 그리고/또는 바이킹
10) 손님간의 미팅을 위한 미팅공간의 이용가능성	29) 농촌 환경에 대한 지식을 강화하는 기타 스포츠 및 레저 활동
11) 바비큐를 위한 야외공간 그리고/또는 아웃도어 오븐 그리고/또는 전통을 지키는 자연물의 공급	30) 요리 수업
12) 토종 품종의 사육 또는 원산지	31) 시음 코스와 시음
13) 유기농 농장 그리고/또는 Agriqualita	32) 농촌 활동과 관련한 공예 수업
14) 다른 종류의 소, 양, 돼지, 염소, 농장 안뜰 동물 그리고 타조	33) 손님을 위한 교육적 활동
15) 원산지 농산물 재배	34) 어린이를 위한 교육적 활동
16) 텃밭 보유	35) 환경 교육 활동
17) 전통 농산물 재배	36) 정원 가꾸기 수업
18) 유기농 작물 그리고/또는 crops Agriqualità	37) 농장 생산물을 이용한 정찬 제공
	38) 지역 내에서 배타적인 메뉴의 케이터링
	39) 농업 생산의 과정 그리고/또는 관련 기계적 지식의 유포
	40) 농업 생산을 위해 사용된 현재 그리고 고대의 장비에 관한 지식의 유포

자료 : 투스카니 지역법령

### □ 서비스 수준 향상을 위한 권고 기준

- 서비스 수준의 향상을 위해 권고되는 기준은 제공 유형에 따라 다음과 같이 구분되어 제시됨. 권고 기준은 의무사항이 아님.

〈표 4-18〉 농업관광활동의 서비스 수준 향상을 위한 권고 기준

유형	권고 기준
객실 임대	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 손님의 수에 적합한 가구</li> <li>● 손님의 수에 적절한 침대 및 침구</li> <li>● 손님의 수에 적절한 욕실. 공동이용의 경우, 액체형 비누 디스펜서와 개별 타월의 제공</li> <li>● 주간 환경 청소 및 고객 변경 시 청소</li> <li>● 주간 린넨 교체 및 고객 변경 시 교체</li> </ul>
주택 임대	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 고객의 수에 적합한 가구</li> <li>● 고객의 수에 적합한 침대 및 침구</li> <li>● 손님의 수에 적절한 욕실. 공동이용의 경우, 액체형 비누 디스펜서와 개별 타월의 제공</li> <li>● 모든 객실 내 손님의 수에 적합한 가구</li> <li>● 고객의 수에 적합한 린넨</li> </ul>

유형	권고 기준
	<ul style="list-style-type: none"> <li>•주간 환경 청소 및 고객 변경 시 청소</li> <li>•주간 린넨 교체 및 고객 변경 시 교체</li> </ul>
레스토랑 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>•고객 수에 적절한 가구와 장비</li> <li>•관련 규정을 준수하는 주방과 장비</li> <li>•비누와 1회용 타월을 갖춘 화장실</li> <li>•투스카니식 조리법에 따른 메뉴와 레시피</li> </ul>
오픈된 공간(캠핑 등)	<ul style="list-style-type: none"> <li>•매일 위생시설 청소</li> <li>•조명 시설</li> </ul>

자료 : 투스카니 지역법령

### □ 추가 인증 유형 및 기준

- 이삭 수를 통한 농촌성의 평가 이외에 추가적으로 농장에서의 추가적인 서비스 제공에 따라 다음의 8개 유형에 대한 추가적인 인증이 이루어짐.

〈표 4-19〉 농업관광활동의 서비스 수준 향상을 위한 권고 기준

유형	개념	기준
말	농촌 환경에 대한 즐거움과 지식을 증진시키는 목적의 말과 관련한 스포츠 활동이나 말 트레킹 등을 제공하는 곳	<ul style="list-style-type: none"> <li>•말을 돌보기 위한 마사와 관련 장비를 보유</li> <li>•수업이나 훈련을 운영</li> <li>•가이드 동반 투어 그리고/또는 환경과 주변 경관을 위한 코스를 추천</li> </ul>
애완동물	고객이 자신의 애완동물을 동반할 수 있도록 하는 곳	<ul style="list-style-type: none"> <li>•애완동물들을 위한 오픈된 공간의 이용가능성</li> <li>•애완동물들(개 등)의 실종을 방지하기 위한 펜스</li> <li>•서비스에 대한 안내 그리고 동물들의 보건과 복지를 위한 시설</li> </ul>
맛	전통적이고 품질이 좋은 지역 농산물을 홍보하기 위한 목적의 가이드 테이스팅을 제공하는 곳	<ul style="list-style-type: none"> <li>•가이드가 동반된 지역과 전통적인 생산물에 대한 테이스팅</li> <li>•생산물과 맛 그리고 pairing techniques 에 대한 정보의 생산과 유통</li> <li>•생산의 계절성에 대한 홍보</li> </ul>
학습	청소년과 성인을 대상으로 생산물, 농장, 작물을 발견하고 관련 교육을 제공하는 곳	<ul style="list-style-type: none"> <li>•성인과 아이들을 위한 교육적인 코스는 사업(농업)이나 주변 환경과 연계되어야 함</li> <li>•수업을 위한 자원물(교재, 교구 등)</li> <li>•내외부에 적절한 공간을 보유 그리고 잘 갖추어진 시연 또는 수업</li> </ul>
가족	가족 리셉션을 제공하는 곳	<ul style="list-style-type: none"> <li>•소유자나 가족구성원들이 환대</li> <li>•가족과 농장의 역사에 대한 증거</li> <li>•농장과 가족의 일상적인 활동에 대한 참가</li> </ul>
정찬	전통적인 정찬을 제공하는 곳	<ul style="list-style-type: none"> <li>•지역 생산물 그리고 전통적인 투스카니 레시피에 대한 정보물의 이용가능성</li> </ul>

유형	개념	기준
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역의 전통적인 조리법이 반영된 레시피로 구성된 메뉴</li> <li>• 농장의 가구 또는 전통적인 투스카니 정찬을 위한 도구를 제시</li> </ul>
장애인	장애인의 이용에 불편함이 없으며 특별한 서비스를 제공하는 곳	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 장애인을 위한 리셉션</li> <li>• 소유자나 가족구성원 또는 직원에 의한 지속적인 환대</li> <li>• 농장 내 건축적인 장애물의 제거</li> </ul>
함께	주변의 문화와 건축 그리고 유산, 자신들의 농업적인 전통을 고객들에게 홍보하고 안내하는 곳	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농촌 환경에서의 재미와 지식 증대를 위한 문화적 활동, 레크리에이션, 스포츠 활동의 운영</li> <li>• 농장이나 인근의 역사적, 건축학적 정보, 고대의 농업활동이나 공예 등에 관한 정보의 제공 가능성</li> <li>• 위의 활동을 위한 증거(준비물)</li> </ul>

자료 : 투스카니 지역법령

## □ 인증 마크

〈그림 4-15〉 투스카니주의 농업관광 인증 라벨



이삭 3개 로고

농장 홈페이지에 게시되어 홍보되는 모습

자료 : <http://www.agriturismosantatrice.it>

### 4.3. 주요 조직

- 1970년에 투스카니 지역을 중심으로 농업과 관광의 융합이 시작되고 1985년 법이 제정되면서 농업관광이 성장함. 이와 함께 각 개별농장의 홍보를 위해 다양한 형태의 조직들이 만들어 마케팅 등의 활동을 수행하고 있음.
- 각 조직은 회원 농가들을 소비자들에게 홍보하는 데 가장 큰 중점을 두고 있으며, 각 조직에 따라 주요하게 관심을 두는 분야들이 있음.



○ AIAB와 ISNART는 별도의 인증제를 운영하고 있음.

〈표 4-20〉 이탈리아 농업관광의 주요 조직과 특성

조직	핵심 단어	특성
아그리투리스트 (Agriturismo) 	향토음식	• 지역의 환경과 농촌문화와 농촌 음식문화를 여행과 연계
아그리투리스모 (Agriturismo)	진정한 농장 (Real Farm)	• 진정한 농장에서 새로운 삶의 경험을 강조 • 자연과 땅을 만나는 활동을 강조
투리스모 베르데 (Turismo Verde) 	농업인	• 농업관광 운영 농장주의 활동 지원
테라 노스트라 (Terra Nostra) 	친환경	• 친환경농업, 친환경 라이프스타일의 확산 지향 • 근거리유통망의 촉진
AIAB (생태농업협회) 	생태농업 (유기농)	• 유기농업을 수행하는 농업관광 농장에 대한 인증 : AIAB
ISNART (국립관광연구원) 	음식	• Q Mark 인증제 운영 : 질 좋은 지역의 식재료를 지역의 방식으로 조리하는 농업관광 농장 인증

자료 : 연구진 작성. 위 4개 조직은 마케팅 조직으로 가능하며, 아래 2개 조직은 인증제 운영에 중점을 두고 있음.

### 1) 아그리투리스트(Agriturismo)

○ 아그리투리스트는 이탈리아 최초로 지역, 환경, 아그리투리즘을 위해 '콘파그리투라'에서 설립된 협회임.

- '아그리투리스트'는 지역의 환경과 농촌문화와 농촌 음식문화를 여행과 연계하여 발전시키기 위해 만들어진 협회
- 1998년부터 프란치아코르타의 농촌음식투어 운영자이자, 와인농장 및 와인 생산업체의 운영자인 리카르도 리치 쿠바스트로를 거쳐 2007년에는 소렌토지역에서 과수원과 올리브 농장 및 올리브기름 생산업체를 운영하는 비토리오 브란카치오씨가 협회장으로 선출되었음.

○ 아그리투리스트협회는 아그리투리즘에 관한 각 주정부의 규정과 국가의 법

률의 제정에 기준을 마련하는 기여를 하였음.

- 실제로 아그리투리스트협회는 약 5,000개에 달하는 일반적인 개개 단위의 농축수산 생산자들이 운영하는 지역문화상품업체와 연계하여 온라인시스템을 이용, 실시간으로 각각의 개개의 아그리투리즘 상품에 대한 정보를 제공함으로써 이러한 문화상품을 이용하는 소비자들과 각 개별의 업체들과의 연계를 돕고 있음.
- 아그리투리스트협회는 농업관광을 발전시키기 위한 홍보마케팅을 위해 '이탈리아가이드'라는 홍보책자를 매년 발간하고 있음.
  - 아그리투리스트협회는 1975년부터 책자를 통해 아그리투리즘(농업관광)을 소개하고 있음.
  - 이 홍보책자들은 회원들에게 배부, 활용토록 하고 있음.
- 아그리투리스트협회는 2년에 한 번 '이탈리아로의 휴가(Landurlaub in Italien)'라는 독일어 가이드와 함께하는 박람회를 개최하고 있음.
  - 또한 인터넷 홈페이지를 통해 다양한 상품을 소개하고 있으며, '농가 휴가(Farm Holiday)'는 여행사를 통한 홍보도 병행하고 있음.
  - 10여 년 전부터 운영되는 홈페이지(www.agriturist.it)는 반응이 좋아서 최근 이 사이트의 접속 이용자가 1백만 명에 도달함.
- 아그리투리스트협회는 이들은 안내 책자와 함께 서비스 신청서도 발송하는데, 이는 아그리투리스트가 회원들에게 제공하는 서비스에 대한 신청서임.
  - 주로 법률상담보다는 관련 법제정보를 제공하는 서비스를 하고 있고, 어떻게 하면 법적절차를 밟아 아그리투리즘을 열게 되는지 정보를 주는 시스템임.
  - 이를 통해서 기존 아그리투리즘 회원들에게 개선해야 할 점에 대한 유용한 정보를 제공하고, 새롭게 아그리투리즘을 시작하는 회원에게는 어떻게 운영하는지, 사업과 관련한 면허를 어떻게 취득하는지 등에 대한 서비스를 제공

## 2) 아그리투리스모(Agriturismo)

- 아그리투리스트와 함께 대표적인 전국 조직임. 이 조직은 1965년 로마에서 설립되었으며, 개인 농가와 국내 농업, 환경, 자연경관과 농촌문화를 보호하

고 촉진하기 위한 목적으로 설립됨.

- 현재 약 5천여 개의 농업관광 농가가 회원으로 되어 있음. 가장 중요한 홍보 채널은 웹사이트인 ‘agriturismo’임.
  - 2001년에 시작된 Agriturismo.it은 이탈리아 농장 휴가를 위한 가장 선도적인 웹사이트임.
- 현재 25명의 직원이 근무하며, 수천 여 농가들을 온라인으로 알리기 위한 활동을 하고 있으며, 수만 명의 여행객들이 적합한 휴가처를 찾을 수 있도록 돕고 있음.
- 아그리투리스모는 ‘진짜 농장(Real Farm)’을 모토로 진정한 농업관광을 안내하고자 노력하고 있으며, 스스로 농업관광을 ‘잠을 자는 것이 아닌 새로운 경험을 하는 삶의 장소’로 정의하고 있으며 다음과 같이 농장을 개념화하고 있음.
  - 자연과 땅을 만나는 시간
  - 고품질의 음식과 와인
  - 개인적인 환대
  - 전통이 살아있는 환경

### 3) 투리스모 베르데(Turismo Verde)

- Turismo Verda협회는 1981년 설립되었으며, 비영리조직으로 이탈리아 농업 연맹의 재정적 지원을 받고 있음. 주요 관심사는 농업관광을 영위하는 농장들의 권익과 이익을 보호하는 것임.
- 협회의 목적은 다음과 같음.
  - 농장 운영주들에게 농업관광 활동의 수행에 대한 지원과 조언을 통해 그들의 성장과 개발을 촉진함.
- 협회는 협회 홈페이지를 통해 “이탈리아에서의 농업관광”으로서 농업관광 농가를 소비자들에게 홍보하며, 또한 처음 농업관광을 시작하는 농가들을 위해 다양한 책자와 연구자료, 규정집 등을 통해 관련 활동을 지원하고 있음.
  - 창업지원 : 어떠한 법령의 적용을 받으며, 어떠한 방식과 전략으로 농업관광을 운영해야 하는지, 자금조달(특히 EU의 사업과 연계하여)을 어떻게

해야 하는지 등을 지원

- 홍보활동 지원 : 농장의 개별적인 홍보활동에 대한 지원, 다양한 이벤트나 행사 개최를 통한 홍보 지원 등
- 소비자 홍보 : 농업관광을 통해 휴가를 보내는 것의 장점 등을 홍보

#### 4) 테라 노스트라(Terra Nostra)

- Terra Nostra 협회는 18개 지역, 96지방에서 많은 농가들이 가입되어 있고 국가적 차원에서 홍보하며 지역 학교 및 지역 조직을 대상으로 농업관광을 알리고 있음. 비영리조직임.
- 협회는 이탈리아 농업관광 초기인 1973년에 설립되었는데 이때부터 협회는 새로운 관광형태로서 농장주가 ‘농장휴가’를 제공할 수 있도록 지원하였으며 이를 통해 농가의 소득증대와 환경보호의 촉진을 유도하였음.
  - 협회의 활동이 환경보호에 기여한 공이 인정되어 1999년 이탈리아 환경부로부터 환경부호 우수협회로 수상하기도 함.
- 협회는 이탈리아 최대의 농민단체인 ‘콜리데티(Coldiretti)’의 지원을 받고 있음. 콜리데티의 정책을 농업관광 분야에 적용하기 위한 활동을 펼치고 있으며, 이와 병행하여 농업관광에 대한 홍보를 수행함. 다음은 협회의 활동 목표임.
  - 리셉션의 품질 향상
  - 농장건축의 적절하고 조심스러운 재생
  - 근거리 유통(제로 마일리지)을 통한 지역 농산물의 사용
  - 직판 활성화
  - 환경친화적인 농업생산시스템의 확산
  - 보다 친환경적인 소비자 라이프스타일의 확산

#### 5) AIAB 인증

- AIAB(Associazione Italiana per l’Agricoltura Biologica)는 1998년, 국가 프로젝트인 ‘지속가능한 관광’ 프로그램의 지원을 통해 설립됨. 이러한 배경

에는 다음과 같은 흐름이 있음.

- 농촌에 대한 관심이 증가하면서 관광의 개념이 적용되었는데, 농촌에서의 환경과 관광과의 관계를 보면 결국 환경(농업, 자연, 문화 등)이 관광객들에게 주요한 요소로 고려되어야 함.
  - 이에 농촌에서의 관광개발은 지속가능한 관광의 컨셉이 필요하며, 농촌의 환경에 파괴를 일으키지 않으며 그 자원을 이용해야 하므로 유기농업 농장의 개발과 확산은 환경정책과 농업 그리고 자연유산을 보호하는 데 기여한다는 것임.
- 이에 협회에서는 AIAB 인증을 농업관광 농장이 다음을 추구하도록 요구하고 있음.
- 작물의 생산이나 동물을 사육하는 데 있어 토양의 비옥화에 화학적인 처리를 하지 않고 유기적인 방법으로 생산하여 주변 환경을 보호
  - 생물학적 다양성(종 다양성)을 위해 제공하는 서비스를 조심스럽게 결정하고 100% 유기농을 이용한 음식과 케이터링을 통해 자연과 인간의 조화를 추구
- AIAB 인증은 데이지 수 1~5개의 수로 그 등급을 결정하고 있으며, 크게 환경적 수준과 제공 서비스의 품질이라는 2개 부분으로 평가하고 있음.
- 구체적으로 살펴보면, 유기생산활동, 자연적이고 교육적인 서비스, 자연자원과 환경의 보호, 숙박, 편의시설, 케이터링과 직판, 길과 수송의 7개 부분을 평가함.
  - 각 분야별 평가항목은 의무사항과 옵션사항으로 구성되어 있는데, 의무사항은 인증을 위한 최소한의 기준이며, 옵션사항은 달성 시 추가 점수를 받을 수 있는 항목임.
- 다음은 AIAB 인증의 의무사항임.

〈표 4-21〉 AIAB 인증기준(의무사항)

부문	의무사항
생산	●EU법에 따른 100% 유기농 생산
교육활동	●농장의 유기농활동에 대한 안내 프로그램 운영
환경과 자연	●전체 토지의 자연 서식지 비율 5% 이상

부문	의무사항
시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 유기농 농장에 요구되는 환경관리</li> </ul> <p>[건축물의 복원 및 재생]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 토지 내 시설 및 장비를 이용</li> <li>● 지역의 전통적인 건축요소 준수</li> <li>● 현재와 과거의 기능에 대한 존중</li> <li>● 주변 풍경과의 조화로움 고려</li> <li>● 건물의 건축학적, 역사적 특성에 어긋난 부분의 개조</li> <li>● 건물과 구조에 대한 역사적, 건축학적 연구 및 기록화</li> </ul> <p>[실내오염과 공기]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 고객이 어떠한 곳에 있든지 적절하게 기능하는 공기 시스템</li> <li>● 금연, 흡연 허용 시 적절한 환기 시스템</li> </ul> <p>[에너지 절약 : 난방]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 석탄, 갈탄의 사용 금지</li> <li>● 온수탱크와 온수관의 절연 보장</li> </ul> <p>[에너지 절약 : 조명시스템 및 전기장치]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 에너지 절약 전구의 사용</li> <li>● 에너지 소비자 적은 전자제품으로의 교체(구매 또는 구매 계획 제시)</li> <li>● 발열원으로부터 멀리 떨어진 곳에 냉장고와 냉동기 배치</li> <li>● 인공적인 냉방(에어컨)의 사용은 여름철 고온지역에서만 허용</li> </ul> <p>[에너지 절약 : 물 공급 및 폐수 폐기]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 수도꼭지, 샤워기 등에 절수기 설치</li> <li>● 손님의 요청이 있을 때에만 타월 교체</li> <li>● 잠금장치가 있는 마운트 카세트의 화장실 설치</li> </ul> <p>[청소와 위생]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 생분해성 및 환경친화적인 세제 사용</li> <li>● 비오염 연화제(예 : 식초 등) 사용</li> <li>● 화장지와 재활용 종이 수건 또는 적어도 무염소 종이 사용</li> </ul> <p>[쓰레기 처리의 감소와 재생]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 분리수거, 지역 내 분리수거 시스템 미흡 시 가장 가까운 곳으로 운송 필요</li> </ul>
숙박	<p>[시설 최소기준]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 침대 : 투숙객 수에 맞는 베개, 베개피, 시트(2장), 담요, 목욕타월(1인 2장)</li> <li>● 가구 : 침대, 서랍, 옷장, 옷걸이, 의자, 테이블, 침대마다 개별 광원</li> <li>● 욕실 : 세면대, 화장실, 비데, 샤워기 또는 욕조, 거울, 선반 또는 바구니, 화장지, 비누, 쓰레기통, 콘센트</li> <li>● 응급처치 : 리셉션에서 보유</li> <li>● 테이블 정보 : 최소한 비상사태에 대비한 전화번호</li> <li>● 청소도구 : 모든 손님들이 쉽게 접근할 수 있는 곳에 빗자루, 쓰레받이, 걸레</li> </ul> <p>[서비스 최소기준]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 린넨 : 손님 변경 시 교체, 손님 없을 시 1주일마다 교체</li> <li>● 청소 : 손님 변경 시 청소</li> <li>● 예약 : (직접) 보이스 메일이 가능한 전화와 팩스 (간접) 공식 연계된 업체</li> <li>● 장애인을 위한 욕실 : 법 규정 준수</li> </ul>

부문	의무사항
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 접근성 : 통신장비를 이용한 접근방법 안내</li> </ul>
서비스	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 유기농장에 대한 손님과의 대화</li> <li>● 객실 내 지역의 문화를 안내하는 자료</li> <li>● 관광정보 안내</li> </ul>
식사와 직관	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 식재료의 80% 이상 유기농 사용</li> <li>● GMO 사용 금지</li> <li>● 천연 미네랄 워터 사용(지역 또는 인근 지역 내 생산)</li> </ul>
도로 및 수송	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 농장 내 아스팔트 도로 금지</li> </ul>

자료 : AIAB(2016)

〈표 4-22〉 AIAB 인증기준(옵션사항)

부문	옵션사항(추가 점수)
생산	<ul style="list-style-type: none"> <li>● DOP, IGP 등 원산지 및 지역성이 강조되는 인증 보유(3점)</li> </ul>
교육활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 자연적이고 교육적인 프로그램 내용(3점)</li> <li>● 유기농 농장운영에 대한 워크숍(3점) 등 6개 항목</li> </ul>
환경과 자연	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 법에 의해 규정된 보호구역에 위치(3점), 멸종 위기의 식물이나 동물 보유(2점)</li> <li>● ha당 8개의 인공 집(새, 박쥐 등) 설치(1점) 등 12개 항목</li> </ul>
시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 외부의 소음을 차단하거나 흡수하기 위한 울타리나 가리개 등(2점)</li> <li>● 에너지 소비의 추적 및 에너지 계획 수립(2점)</li> <li>● 외부 벽 단열(2점), 지붕 단열(2점), 태양열 패널의 이용(3점) 등 30개 항목</li> </ul>
숙박	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 현금 이외 결제 가능한 시스템(1점), 팩스와 인터넷 이용 가능(2점)</li> <li>● 식사장소와 분리된 별도의 공용 공간(2점), 장애인의 이용에 불편함이 없는 욕실(2점)</li> </ul>
서비스	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 외국어 가능(2점), 아이들을 위한 놀이터 보유(2점), 애완동물 동반 가능(1점)</li> <li>● 승마교육 운영(2점) 등 15개 항목</li> </ul>
식사와 직관	<ul style="list-style-type: none"> <li>● AIAB 인증 제품과 공정거래의 이용(2점), 지역 요리에 대한 지식과 정보 안내(2점)</li> <li>● 지역 생산물의 품질홍보를 위한 테이스팅(1점), 신선농산물의 직관(3점)</li> <li>● 가공품의 직관(3점)</li> </ul>
도로 및 수송	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 나무의 그늘을 이용한 주차장 내 차량의 과열 방지(2점)</li> <li>● 고객의 자전거 이용 가능(2점), 고객의 카누나 보트 이용 가능(2점)</li> <li>● 대중교통 이용 고객을 위한 수송 가능(2점)</li> </ul>

자료 : AIAB(2016)

## 6) Q-mark 인증(ISNART, 이탈리아국립관광연구원)

- 이탈리아국립관광연구원(ISNART)은 국가단위 관광산업을 연구하는 공공기관으로 이탈리아의 현대산업의 브랜드 가치 체고 및 이탈리아 음식의 세계화를 위한 노력을 기울이고 있으며 그 일환으로 Q-mark 인증제를 운영하고

- 있음. Q-mark는 국가 관광산업 및 케이터링 분야를 대상으로 매년 무료 심사를 통해 인증하는 것으로 2015년 기준 이탈리아 내에서 6,707개소가 인증을 받았으며 전 세계적으로는 54개국의 1,736개 레스토랑을 인증하고 있음.
- Q-mark 인증은 1997년 호텔을 시작으로 식당, 농장, 해변, 캠핑 등 그 대상을 점차 확대하여 왔으며 2009년부터는 전 세계 레스토랑(이탈리아 레스토랑)을 인증 대상으로 심사하고 있음.
  - Q-mark 인증의 목표는 다음과 같음.
    - 서비스 품질 향상
    - 고객에 대한 정보 제공
    - 운영자에 대한 개선 촉진
    - 새로운 기회의 창출
    - 이해관계자 및 관광산업과의 조화
  - 인증심사의 기준은 다음과 같으며, 핵심은 지역의 질 좋은 식재료를 지역의 방식으로 조리하여 제공하는 음식서비스임. 즉, Q-mark 인증은 음식관광의 관점에서 해당 서비스 제공자를 평가하는 것임. 결국 소비자 입장에서 Q-mark를 받았다는 것은 좋은 음식을 좋은 환경과 시설에서 제공한다는 것으로 해석되는 것임.
    - 서비스의 품질
    - 지역성
    - 친환경성
  - 위 3개 영역에 대한 심사를 통해 0점에서 200점(만점)까지의 점수를 평가하여 150점 이상인 곳에 Q-mark를 부여함.
  - 2015년 기준 1,106개소의 농업관광 농장이 Q-mark 인증을 획득하였음.



## 4.4. 국가 농업관광 품질관리

### 1) 개요

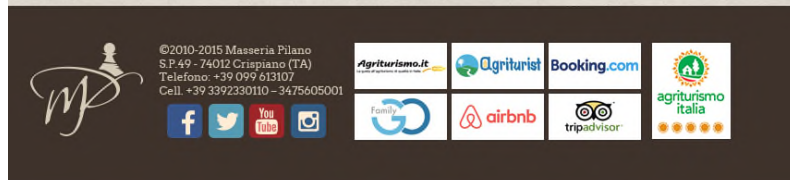
- 2013년 이탈리아 농업부(Ministry of Agriculture)는 농업관광 농장을 위한 새로운 등급평가제도를 도입하였는데 이는 다음과 같은 배경에서 추진됨.
  - 농업관광의 주체와 활동 등을 법을 통해 규정함으로써 농업의 정체성을 유지하고 지속가능한 농업, 지속가능한 관광을 추구하는데 성공하였으나, 각 지역마다 상이한 기준과 인증으로 인해 소비자들에게 혼란을 초래함.
  - 각 지역의 기준이나 인증의 경우 ‘농촌성’이나 ‘농촌다움’ 등 농업과 농촌에 기반한 특성들을 잘 강조하였으나, 관광활동으로서 관광객들을 위한 ‘편안함’을 제시하지 못함.
  - 예를 들자면, 이탈리아 농업관광의 선도지역인 투스카니 지역의 경우 앞서 언급하였듯이 농업관광을 평가하는 데 있어 ‘농촌성’은 의무사항으로 두고 있으나 숙박 서비스와 관련한 사항은 권고사항으로 두고 있을 뿐임.
- 이에 국가단위의 인증제를 도입함으로써 상기한 문제점들을 극복하고자 하였음.
  - 2006년 농업관광법의 개정에서 국가단위의 분류기준을 정할 수 있도록 규정되었으며, 세부사항은 농림부령의 수준에서 추진되었음(농림부령 1720호/2013년).
  - 다만, 각 지방정부는 각 지역의 특성에 맞도록 관련 기준을 개정하여 적용할 수 있도록 허용하고 있음.
- 이에 따라 2016년 3월 25일까지 기존의 모든 농업관광 농장은 새로운 시스템에 따른 등급평가를 받았으며, 기존에 지방정부로 받은 인증은 모두 새로운 시스템으로 대체됨.
- 새로운 인증시스템으로 로고로 해바라기를 채택하였으며, 가운데에는 농장의 모습이 그려져 있음. 등급은 해바라기 1개부터 5개까지의 5개 등급으로 구분되며, 현재 약 2만여 개의 농업관광 농장 중 5개소만이 해바라기 5개의 등급을 획득함.

- 기본적으로 해바라기 인증을 취득하기 위해서는 모든 법적인 조건을 충족해야 하며, 무엇보다 중요한 점은 기존에 간과되었던 숙박시설로서의 품질을 인증기준에 반영하였다는 점임. 다음은 주요한 인증기준임.
  - 첫째, 숙박시설로서 안락함의 수준(안락함은 럭셔리함이 아님)
  - 둘째, 서비스의 다양성. 즉, 관광객들이 해당 농장에서 무엇을 할 수 있는지를 평가
  - 셋째, 주변 자연환경의 품질. 즉, 경관이나 동물, 식물 등 주변 환경이 농촌과 관광이라는 두 조건을 잘 충족하고 있는지를 평가

〈그림 4-16〉 이탈리아 농업관광 국가인증 로고



인증 로고



농장 홈페이지 하단의 인증로고 안내 모습

자료 : <http://www.pilano.it/it/>

- 해바라기 1개의 경우 법에서 규정하는 최소한의 기준을 충족하는 수준이며 해바라기 5개의 경우 매우 뛰어난 수준의 서비스를 의미함. 다음은 각 등급별 서비스의 정의를 보여주고 있음.

〈표 4-23〉 이탈리아 농업관광 등급별 서비스 정의

등급	서비스 정의
해바라기 1개	위생과 기능적인 관점에서 법과 관련 규정에서 제시하고 있는 최소한의 서비스와 관련 시설을 제공하는 곳
해바라기 2개	경관과 환경을 잘 조직화하여 법과 관련 규정에서 제시하고 있는 수준을 넘어 간단한 형태로 서비스와 관련 시설을 제공하며, 응급상황에 대한 잘 갖추어진 곳
해바라기 3개	농업과 환대의 특성을 잘 조직화하여 이를 반영한 다양한 서비스와 시설을 갖추고 경관적으로 고품질의 환경을 갖춘 곳
해바라기 4개	뛰어난 환경과 경관에서 편안함과 환대, 농업 그리고 자연적 특성을 잘 조합하여 농장주가 고품질의 서비스와 복잡한 시설을 제공하는 농장
해바라기 5개	해바라기 4개의 조건을 충족함은 물론 농장이나 지역의 특성을 반영하여 차별화되고 특색 있는 서비스와 시설을 제공하며, 경관과 환경 그리고 농업의 우수성을 잘 드러내고 있는 농장

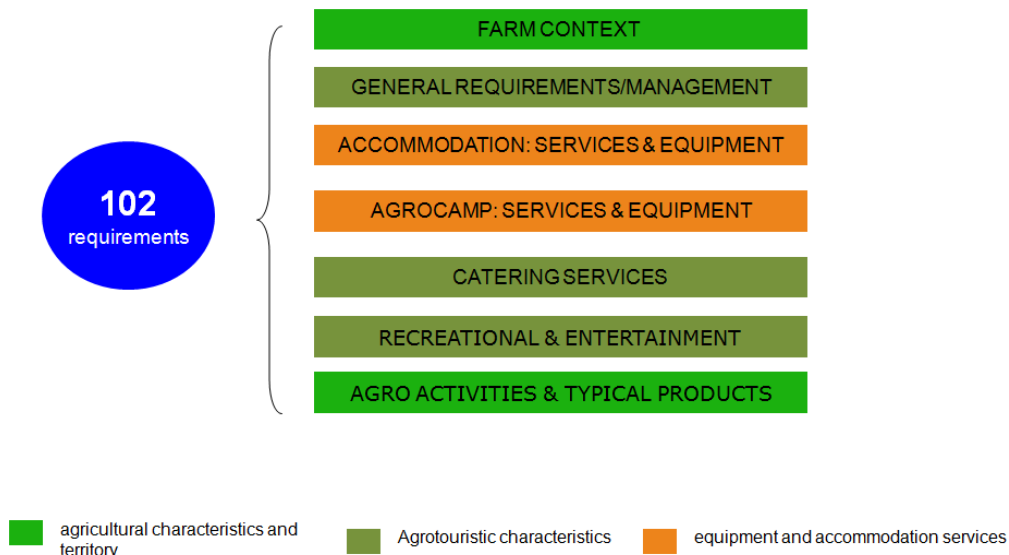
자료 : 이탈리아 농림축산산림부(2016)

## 2) 평가기준 및 방법

### □ 평가기준

- 국가인증의 평가항목은 다음의 그림과 같이 7개 영역, 102개 평가사항으로 구성되어 있음. 7개 영역은 그 성격에 따라 농업특성 및 지역성 부문 2개 영역, 농업관광 특성 3개 부문, 숙박서비스와 시설 부문 2개 영역으로 구성됨.

〈그림 4-17〉 국가인증의 평가영역

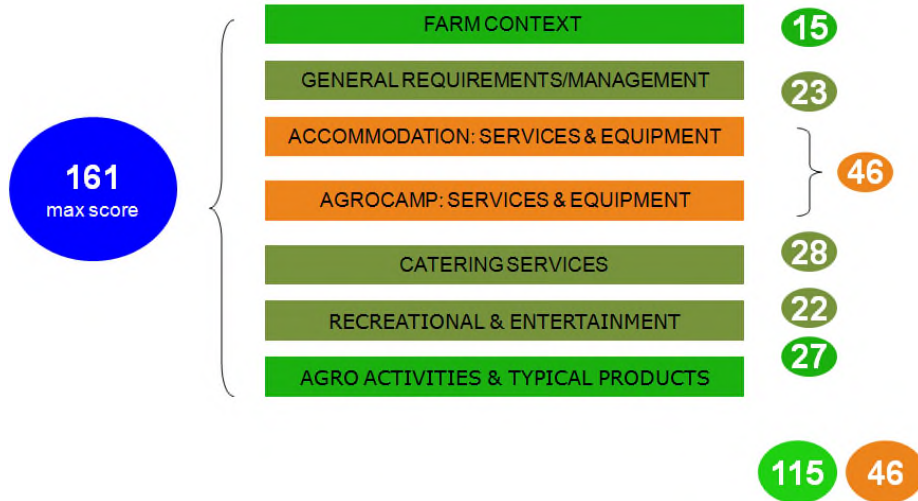


자료 : 이탈리아 농림축산산림부(2016)

- 102개의 각 항목은 각 항목의 요구사항에 따라 평가됨 최소 0.5점에서 최대 5점까지 평가됨.
  - 각 항목에 따른 만점이 상이함. 즉, 어떤 항목의 경우 1점이 만점인 경우도 있으나 어떤 항목의 경우 5점이 만점이 경우도 있음.
- 102개 항목의 평가 결과 최대 점수는 161점이며, 이 중 농업특성 및 지역성 부문 2개 영역의 만점은 32점, 농업관광 특성 3개 부문은 73점, 숙박서비스와 시설 부문 2개 영역은 46점임.
  - 161점의 만점에서 농업, 농촌과 관련한 분야의 점수가 115점으로 만점의 71.4%를 차지하고 있음.

- 다음은 각 영역별 배점을 나타내는 그림임.

〈그림 4-18〉 국가인증의 평가영역 별 배점

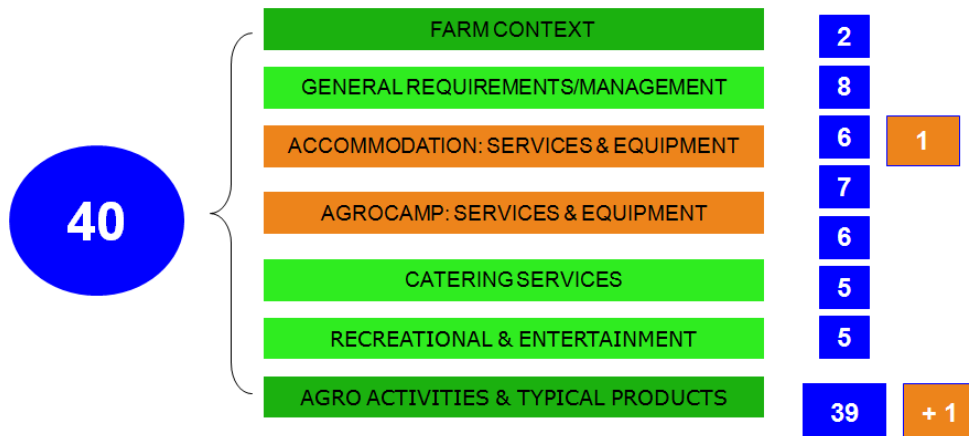


자료 : 이탈리아 농림축산산림부(2016)

○ 또한 102개의 평가항목 이외에 추가로 요구되는 40개의 항목이 있음. 이 항목은 점수로서 평가하는 것이 아니라, 해당 항목을 충족하느냐의 여부로 판단함. 이렇게 충족하는 항목의 수를 기준으로 등급을 평가함.

- 예를 들어, 5개의 해바라기로 평가받기 위해서는 숙박분야의 추가항목 중 최소 4개 이상을 충족해야 하는 방식임.

〈그림 4-19〉 국가인증의 평가영역 별 추가항목 수



자료 : 이탈리아 농림축산산림부(2016)

〈표 4-24〉 이탈리아 농업관광 세부 평가항목 및 점수

구분	내용	점수	추가사항 해당
<b>영역1 [농장상황]</b>			
1.1	고객의 숙박을 위한 건물은 농촌마을이나 최소 2ha의 대지 위에 위치해야 함	3	
1.2	건물이 위치한 곳은 주요한 소음으로부터 방해받지 않아야 함(도로, 기차, 공항, 공장 등)	3	•
1.3	주요 건물은 지역의 전통적인 건축양식을 따라야 함	2	
1.4	농장은 경관에 지대한 영향을 미치는 산업시설물과 적어도 2km 이상 떨어져 있어야 함(역사적인 마을은 제외)	3	•
1.5	적어도 1개 이상의 건물은 역사적 또는 문화적으로 관련이 있어야 함	0.5	
1.6	고객의 숙박을 위한 건물은 자연적이거나 농촌적인 경관이 보이는 곳에 위치해야 함	2	
1.7	농장에는 방문객들이 자유롭게 이용할 수 있는 최소 0.5ha 이상의 숲이나 공원, 정원이 있어야 함	0.5	
1.8	농장에는 재생에너지(바람, 태양열, 바이오가스 등)를 생산하기 위한 시설이 있어야 하며, 풍력 및 태양열 시설은 2000평방미터의 규모를 초과할 수 없음	0.5	
1.9	농장은 분리수거시스템을 갖추거나 퇴비를 위한 시설을 갖추어야 함	0.5	
		15점	2개
<b>영역2 [일반사항/경영]</b>			
2.1	농업관광활동이 이루어지는 기간에는 운영자나 또는 보조자가 영구적으로 농장 내에 거주해야 함	2	
2.2	하루에 적어도 12시간은 손님들을 리셉션하고 안내하기 위하여 누군가가 있어야 함	2	•
2.3	리셉션에서는 영어를 의사소통이 가능한 적어도 1명의 사람이 있어야 함	2	•
2.4	리셉션에서는 다른 외국어로 의사소통이 가능한 적어도 1명의 사람이 있어야 함	1	
2.5	적어도 운영자 중 1명은 음식이나 식재료 등과 관련한 전문지식이나 자격을 갖추어야 하며(맛감정가, 소믈리에, 관련 학위 등) 1년에 적어도 10차례 이상의 관련 행사(교육, 맛보기 행사 등)를 개최해야 함	1	
2.6	적어도 운영자 중 1명은 여행가이드나 사이클링, 하이킹 등 유사한 자격을 갖추어야 하며 적어도 1년에 10차례 이상 그들의 책임하에 있는 이벤트(문화유적지 방문, 소풍 등)를 개최해야 함	1	
2.7	자연그늘이나 커버를 이용하여 고객의 차량이 그늘에서 주차될 수 있어야 함	1	
2.8	웹사이트와 객실, 안내카드 등 고객이 접촉할 수 있는 수단을 통하여 행동규칙과 이용할 수 있는 서비스에 대한 안내가 되어야 함	3	•
2.9	최소 15개 이상의 주변 관광지에 대한 책자, 리플렛, 가이드북 등이 제공되어야 함	2	•
2.10	숙박시설 내 또는 특정 전용 위치에서 인터넷을 연결하여 사용할 수 있어야 함	2	•
2.11	농장은 일반적인 정보와 함께 적어도 아래의 내용을 제공하는 웹사이트를 보유해야 함 - 농장에 대한 일반정보, 농업생산활동과 직관 품목, 주변의 관광지, 이용할 수 있는 서비스, 식당, 여가·교육·문화적 활동, 가격(요금), 관련 규정, 농장으로 찾아오는 길 각각의 내용은 적어도 한 페이지를 통해 안내하며 1장 이상의 사진이	2	•

구분	내용	점수	추가사항 해당
	포함되어야 함		
2.12	농장의 웹사이트는 다음과 관련한 상세한 정보를 안내해야 함 - 건물에 대한 상세 설명, 직판 품목에 대한 상세 설명, 식당 내 주요 메뉴, 각각의 개별 문화·여가 활동 등	1	
2.13	현금이나 카드 결제를 위한 장비	1	•
2.14	농장은 공공기관이나 이와 동등한 위상을 갖는 곳으로부터 안전에 대한 인증을 받아야 함	1	
2.15	농장은 제3의 기관으로부터 안전관리 시스템에 대한 인증을 받아야 함	1	•
		23점	8개
<b>영역3 [숙박 : 서비스와 시설]</b>			
3.1	농장 내 객실 중 적어도 절반 이상이 법에서 규정하고 있는 객실크기보다 25% 이상 커야 함	1	
3.2	아파트(임대용으로 사용되는)는 모두 법에서 규정하고 있는 크기보다 25% 이상 커야 함	1	
3.3	매일 청소가 가능해야 함	2	•
3.4	객실을 임대하는 경우에는 모든 객실마다 별도의 화장실이 있어야 하며, 단독건물을 임대하는 경우에는 하나의 완전한 위생시설에 2개의 침실이 있어야 함	5	•
3.5	적어도 절반 이상의 욕실이 5평방미터보다 커야 함	1	•
3.6	모든 욕실이 5평방미터보다 커야 함	1	
3.7	욕실 내 개개인을 위한 세정세트가 있어야 함	1	•
3.8	숙박시설의 적어도 절반 이상이 별도로 딸린 야외공간이나 테이블과 의자를 갖춘(또는 그늘이 지는) 테라스를 갖추어야 함	1	
3.9	각각의 객실은 별도로 딸린 야외공간이나 테이블과 의자를 갖춘(또는 그늘이 지는) 테라스를 갖추어야 함	1	
3.10	숙박을 위해 사용되는 건물의 중앙 출입구와 야외활동공간에 인접한 건물에는 야간 조명시설을 갖추어야 함	2	•
3.11	조식을 준비하고 제공해야 함	3	•
3.12	농장은 헬체어를 타고 이용 가능한 적어도 한 개 이상의 숙박시설(객실 또는 독채)과 화장실을 갖추어야 함	3	•
		22점	7개
<b>영역4 [캠핑 서비스와 시설]</b>			
4.1	야외공간은 그늘져야 함	4	•
4.2	야외공간은 자연적으로 그늘이 져야 함	3	•
4.3	모든 야외공간은 80평방미터 이상이어야 함	3	•
4.4	모든 야외공간에는 잔디가 깔려 있어야 함	1	
4.5	절반 이상의 야외공간은 바비큐를 위한 시설을 갖추어야 함	1	
4.6	절반 이상의 야외공간은 벤치와 테이블을 갖추어야 함	1	
4.7	적어도 하나 이상의 화장실은 비화학적인 시스템이어야 함	2	•
4.8	적어도 손님 10명 당 1개의 화장실을 보유해야 함	2	•
4.9	적어도 손님 10명 당 1개의 독립된 샤워시설을 갖추어야 함	1	•
4.10	적어도 손님 10명 당 1개의 전기시설을 갖춘 화장실을 보유해야 함	1	
4.11	적어도 손님 10명 당 세척시설을 갖춘 1개의 화장실을 보유해야 함	1	
4.12	적어도 손님 15명 당 세척시설을 갖춘 1개의 화장실을 보유해야 함	1	
4.13	모든 사이트에 플러그 등을 통해 전기를 이용할 수 있어야 함	1	

구분	내용	점수	추가사항 해당
4.14	2개의 야외공간마다 적어도 하나의 소화전을 갖추어야 함		
4.15	캠핑사이트는 휠체어가 접근 가능해야 하며 이들이 이용가능한 위생 서비스가 제공되어야 함	2	•
		24점	7개
<b>영역 5 [케이타링 서비스]</b>			
5.1	식당은 60명 이상을 초과할 수 없음	2	•
5.2	메뉴에는 농장에서 생산된 식재료를 사용하였음을 제시해야 함	2	•
5.3	메뉴에는 주요 식재료의 원산지가 농장이 위치한 지역임을 제시해야 함	2	
5.4	농장은 농장에서 생산한 와인을 우선적으로 이용해야 함	1	
5.5	농장은 직접 생산 또는 지역 생산 올리브 오일을 이용해야 함	1	
5.6	농장은 농장에서 생산한 채소를 우선적으로 이용해야 함	1	
5.7	농장은 농장에서 생산한 고기나 생선을 주요하게 이용해야 함	1	
5.8	농장은 우선적으로 보존 처리된 고기를 이용해야 함	1	
5.9	농장은 직접 생산한 치즈를 우선적으로 이용해야 함	1	
5.10	농장은 직접 생산한 과일, 과일주스, 꿀을 우선적으로 이용해야 함	1	
5.11	농장은 POD, PGI, DOC, IGP 중 적어도 3개의 인증을 받은 것으로 식사를 제공하며 이를 메뉴에서 강조하여야 함	2	•
5.12	농장은 신선한 제철 재료를 이용하며, 지역의 전통적인 식기를 이용해야 함	2	•
5.13	농장은 세리악 메뉴를 준비해야 함(글루텐 성분이 없는)	2	•
5.14	농장은 채식주의자를 위한 메뉴를 준비해야 함	2	
5.15	농장은 100% 유기농으로 이루어진 메뉴를 준비해야 함	1	
5.16	농장은 보유하지 않은 냉동품을 제공하지 않음	2	
5.17	식당과 연결된 화장실은 휠체어의 접근이 가능해야 함	2	•
5.18	농장은 1년에 적어도 10회 이상 가이드 테이스팅, 식품 이벤트, 와인 이벤트, 메뉴 이벤트 등을 개최함	2	
		28점	6개
<b>영역 6 [레크리에이션 및 엔터테인먼트]</b>			
6.1	모든 방문객에게 농업활동에 대해 안내해야 함	2	•
6.2	의자, 테이블, 우산 등을 갖춘 편안한 야외공간을 제공해야 함(고객 1인당 최소 10평방미터 또는 200평방미터)	2	
6.3	67항에 따른 아이들을 제외한 사람들을 위한 야외활동이 가능해야 함(최소 테니스, 볼링, 미니골프, 활쏘기, 축구, 배구 등 중 1개)	1	
6.4	자격을 갖춘 가이드에 의한 승마체험(최소 3두 이상)	2	•
6.5	자격을 갖춘 교관에 의한 승마교육(최소 3두 이상)	2	
6.6	고객들을 위한 자전거 제공(고객 4명당 최소 1대)	2	
6.7	아이들을 위한 놀이 시설(미끄럼틀 등 최소 3개) 또는 수영장(최소 15평방미터 이상)	2	•
6.8	성인들을 위한 수영장(최소 25평방미터 이상)	2	•
6.9	사냥이나 야생생활에 대한 자격 보유	0.5	
6.10	천연자원을 이용한 방문객의 복지를 위한 서비스 제공(웰니스 센터, 뷰티 농장 등)	0.5	
6.11	농업, 자연, 공예, 요리 관련 지식과 정보를 위한 교육 프로그램의 운영 및 제공	2	
6.12	교육농장으로 인증	1	

구분	내용	점수	추가사항 해당
6.13	농업 및 농촌과 관련한 역사적 물품의 수집과 전시(설명문을 포함한 최소 30점 이상의 물품)	1	
6.14	텔레비전이나 전화기를 갖춘 공용 공간	1	
6.15	농장에서 운영 불가능한 서비스의 경우 지역 내 시설이나 조직과의 공식 협력(최소 3개 이상, 식당, 가이드 투어, 하이킹, 승마, 바이킹, 스포츠 센터, 자연탐방 등)	1	•
		22점	5개
<b>영역7 [농업활동과 생산]</b>			
1	소유지는 농업 분야나 식품, 환경과 관련한 학위나 수료증을 보유해야 함	1	•
2	농장은 유기농 인증을 받음	2	•
3	최소 0.5ha 이상의 포도밭이 있어야 함	1	
4	최소 0.5ha 이상의 올리브 과수원이 있어야 함	1	
5	최소 0.5ha 이상의 과수원이 있어야 함	1	
6	최소 500평방미터의 텃밭이 있어야 함	1	
7	와인 생산을 위한 공간이 이용되어야 하며 공개되어야 함	2	
8	낙농기의 경우 치즈 생산을 위한 공간이 이용되어야 하며 공개되어야 함	2	
9	소시지를 위한 가공시설이 이용되어야 하며 공개되어야 함	2	
10	농장은 동물사육을 시연해야 함(소, 말, 양, 염소, 돼지의 경우 적어도 1두, 가금류의 경우 적어도 10두)	1	
11	농장은 동물을 사육함(소, 말, 양, 염소, 돼지의 경우 적어도 20두, 가금류의 경우 80두 이상)	2	
12	농장은 벌을 기르고 꿀을 생산해야 함	1	
13	농장은 농업의 종다양성을 위하여 전통적인 환경에서 적어도 1종 이상의 동물이나 식물을 사육/재배해야 함	2	
14	농장은 직접 생산한 신선한 야채를 직판해야 함(적어도 5종 이상)	1	•
15	농장은 직접 생산한 고기나 생선을 직판해야 함	2	
16	농장은 직접 생산한 생산물을 가공한 상품을 직판해야 함	3	
17	테이스팅 이나 직판을 위한 공간이 있어야 함	1	•
18	농장은 DOP, IGP, DOC, IGT 중 적어도 하나 이상의 인증을 받은 품목을 생산하거나 “전통적”으로 분류된 품목을 생산해야 함	1	•
		27점	5개
		161점	40개

자료 : 이탈리아 농림축산산림부(2016)

## □ 평가방법

○ 농장주는 등급평가를 위해 두 가지 방식을 선택할 수 있음.

- 첫 번째 방식은, 농장주 스스로 평가(자기평가)를 하여 관련 결과를 당국에 알리는 방식임.
- 두 번째 방식은, 당국으로부터 직접 평가를 받는 방식임(외부평가).

○ 평가에 있어 핵심은 ‘무엇’을 하느냐가 아니라 ‘어떻게’ 하느냐 임. 예를 들자



면, 아침식사를 제공하느냐가 중요한 것이 아니라, 어떻게 제공하느냐가 평가의 중요한 부분인 것임.

#### □ 등급기준

- 등급을 부여하기 위한 기준은 다음의 표와 같음. 먼저 해당 등급의 최소점수를 충족해야 함. 예를 들어, 해바라기 3개를 받기 위해서는 1, 2, 6, 7영역의 평가 점수 합계가 24점 이상, 3영역과 4영역에서 각각 8점 이상, 5영역에서 12점 이상이어야 하는 것임.
- 추가적으로 해바라기 3개 이상을 획득하기 위해서는 추가사항 중 충족해야 하는 최소수를 충족해야 함. 예를 들어, 해바라기 4개를 받기 위해서는 7개 영역에 걸쳐 17개의 사항을 충족해야 함. 3~5개를 받기 위해서는 ‘3.4’항목은 반드시 충족해야 함.

〈표 4-25〉 이탈리아 농업관광 등급부여 기준

등급	구분	최소 점수				충족하는 추가사항 최소 수				비고
	영역	1,2,6,7	3	4	5	1,2,6,7	3	4	5	
해바라기 1개		-								-
해바라기 2개	12	4	4	6	-				-	
해바라기 3개	24	8	8	12	-				‘3.4’항목 충족	
해바라기 4개	35	12	12	16	8	3	3	3		
해바라기 5개	50	15	15	20	10	4	4	4		

자료 : 이탈리아 농림축산산림부(2016)

## 4.5. 운영 사례

#### □ 민박 개요

- 민박명 : Lama di Valle Rosa di Pedroni Paola
- 위 치 : 농장은 페라라 시에 있으며, 페라라 시는 이탈리아 북부를 서쪽에서 동쪽으로 흐르는 폰 강 하류의 델타 지대에 위치함. 베니스(베네치아) 남서쪽 약 80km 지점에 있고 르네상스기 문화가 중심으로 되어 있으며 세계유산으

로 등록된 지역임.

#### □ 농장 경영사

- 현재 농장(농가민박)의 대표는 페드로니 파올라씨(여성)로 대학에서 화학을 전공하였으며 연구원으로 약 10년간 근무한 경력이 있음. 남편은 변호사로 일하고 있으며 두 자녀(딸 2명)는 대학생임.
- 농가민박의 약 25년 전 어머니로부터 토지 75ha를 상속받으며 시작됨. 토지 소유권은 남동생과 공동소유로 되어 있으나 남동생은 별도의 사업체를 운영하고 있음.
- 상속 당시 농장의 농지는 6개소에 나뉘어 있었으며, 재배작목은 밀, 대두와 일부 과일이었으며, 그 당시 이 지역에서 일반적이었던 집약적인 농업의 형태였음. 6개의 농지는 각각 소작 농가를 두어 농업활동을 영위하였음. 그러나 농장의 경영수익성이 급속히 약화되고 이 지역 특유의 지주-소작제도도 유지할 수 없게 되어 과일을 포기하고 밀, 대두, 사탕무 등으로 전환하였음.
- 그러나 경종작물의 수익성도 점차 약화되어 1999년부터 20ha에 콩, 옥수수, 밀, 유채를 유기농업으로 시작함. 그러나 유기농업은 대량생산이 어렵고 노동력이 많이 소요되어 경영은 여전히 어려움.
- 75ha의 규모는 주변 농가와 비교했을 때 매우 작은 규모임. 보통 가족경영체는 1천 ha이며 법인이 운영하는 곳은 5천 ha의 규모도 있음. 직접 농기구 및 기계를 부유하며 채산성에 맞는 농업활동을 위해서는 적어도 2백 ha는 필요함. 결국 2003년부터 농가민박에 관심을 가지게 되었음.

#### □ 농가민박의 경영

- 준비과정을 거쳐 2006년부터 농가민박을 시작함. 욕실을 겸한 10개의 객실과 2개의 미니 플랫폼(작은 부엌이 있는 방), 실내 풀장 및 실외 풀장을 갖추고 있음.
- 농가가 위치한 페라라 시는 농가민박 인증을 위한 조건을 다음과 같이 하고 있는데, 이를 위해 EU의 농업경영 다각화 자금을 지원받았으며, 부동산을 매각하고 은행 대출을 받아 총 30억 원을 투자하였고, 매년 경영수지가 개선되고 있는 상황임.
  - 페라라시의 농가민박 인증 조건 : 호텔과 같은 높은 수준의 시설을 갖추고

제공되는 식사의 35%이상이 농가에서 직접 생산한 생산물이어야 하며 또한 80%이상이 지역에서 생산한 식재료이어야 함.

- EU는 개별 농가의 농업경영 다각화를 위해 총액의 40% 이내, 최대 20만 유로(약 3억 원)를 지원하고 있음.
- 민박경영은 농장주인 파올라씨 본인과 남동생의 부인 2명이 공동으로 운영하고 있으며, 남성 2명, 여성 2명을 고용하여 여성은 농가민박을, 남성은 농업과 민박 양쪽을 모두 담당하고 있음.
- 민박은 2식(저녁과 아침)을 제공하며 1인당 100유로의 비용을 받고 있으며, 제공되는 식사도 직접 재배한 밀로 만든 빵, 야채, 과일, 잼 등임. 지역에서 생산된 치즈나 와인을 주재료로 사용한 지역 요리도 제공함.

#### □ 홍보·마케팅

- 이탈리아는 정부차원에서의 농가민박에 대한 홍보활동은 없는 실정임. 이에 다양한 민간조직이나 협회를 통해 홍보활동을 펼치고 있으며, 스스로 협회나 모임을 만들어 홍보하거나 지원을 정부에 요구하고 있음.
- 일반적으로 홍보를 위해 홈페이지(해당 농가민박 직접 운영)를 운영하고 있으며, 각종 검색사이트와 함께 트립어드바이저, 에어 B&B 등 예약사이트에 가입하여 홍보하고 있음.
- 또한 이탈리아 내 각종 농업관광 조직의 회원으로 가입하여 해당 홈페이지를 통한 홍보와 함께 각종 인증을 취득하고 있음.
  - 이곳 농가 또한 아그리투리스트의 회원으로 가입되어 있으며 Q-mark 인증을 획득한 곳임.
- 인증을 통한 효과는 직접적으로 평가하기는 어려우나 방문객들이 점차 늘고 있으며, 경영수지가 개선되는 것은 분명함.

〈그림 4-20〉 ‘Lama di Valle Rosa di Pedroni Paola’ 농가민박 모습



자료 : <http://www.lamadivallerosa.it>

## 5 일본

### 5.1. 일본의 농가민박 현황

- 농림수산성이 2015년 실시한 6차산업화 종합조사에 따르면, 농가민박을 실시하고 있는 농업 경영체 수는 총 2,090개소임.
  - 개인 농가 1,940개소, 법인농가 60개소, 기타 농업 경영체 90개 등으로 나타남.
  - 규모별로 살펴보면 3인 이상의 사업체가 1,480개소로 대부분을 차지했으며 4~9인이 550개소, 10명 이상이 70개소로 나타남. 일본의 농가민박 경영주체는 대체로 가족단위의 경영체임을 알 수 있음.

〈표 4-26〉 농가민박 일반현황

(단위 : 백만엔, 개, 명)

	매출액	사업체수	종사자수	평균매출액
농가민박	5,431	2,090	6,900	260

자료 : 농림수산성 6차산업화 종합조사(2015,6)

- 숙박자수 규모별 사업체수 비율은 연간 방문객 49명 이하가 45.9%로 전체의 대부분을 차지함.
  - 방문객 수 50~99명이 15.6%, 100~299명이 16.4%, 300~499명이 8.9%, 500~999명이 6.4%, 1000명 이상이 7.0%를 나타냄.
- 농가민박 영업 일수는 평균 84일로 개인농가는 평균 80일, 법인농가 174일, 회사 등 기타 농업경영체가 119일 영업한 것으로 파악됨.

## 5.2. 일본의 품질관리(인증)제도

### 1) 농림어업체험민박(農林漁業體驗民泊)

- 일반적으로 농가민박, 농박(農泊) 등으로 불리는 농림어업체험민박은 농림어업인 등이 경영하는 민박으로, 농산어촌의 생활체험 및 농림어업 체험 등을 경험할 수 있는 곳을 의미함.
- 농산어촌 체재형 여가활동을 위한 기반정비 촉진에 관한 법률<sup>15)</sup>에 따르면, 농림어업체험민박은 주로 도시 주민을 대상으로 농림어업에 관한 작업 체험, 농림수산물 가공 또는 조리체험, 농산어촌의 생활 및 문화를 엿볼 수 있는 체험 및 관련 지식을 제공하는 서비스 등 농촌 체재형 여가활동을 제공할 수 있는 숙박시설로 규정됨.

〈표 4-27〉 농촌 체재형 여가활동에 필요한 역할

여가법 시행규칙 제2조	구체 사례
농촌 체재형 여가활동에 필요한 역할 ㉠. 농작업 체험 지도 ㉡. 농산물 가공 또는 조리체험 지도 ㉢. 지역 농업 또는 농촌 생활과 문화에 관한 지식제공 ㉣. 농용지 및 기타 농업자원 안내 ㉤. 농작업체험시설 등을 이용하게 함 ㉥. ㉠~㉤에 제시한 역할 제공 알선	모내기, 벼 베기, 감자·사과수확, 과일 및 채소 수확 등 국수, 야채반찬, 두부 만들기 등 창호지 만들기, 벼틀 체험 등
산촌 체재형 여가활동에 필요한 역할 ㉦. 삼림시설 또는 임산물 생산 및 채취 체험 지도 ㉧. 임산물 가공 또는 조리체험 지도 ㉨. 지역 임업 또는 산촌 생활과 문화에 관한 지식제공 ㉩. 삼림안내 ㉪. 산촌 체재형 여가활동을 위해 마련한 시설을 이용케 함 ㉫. ㉦~㉪에 제시한 역할 제공 알선	잡초베기, 가지치기, 산채채취 등 건표고 만들기, 버섯음식 만들기 등 목공예품 만들기 등

자료 : 농림수산성

- 여가법 2조 5항에 따르면, 농림어업체험민박은 ‘시설을 갖추어 사람을 숙박시키고 농림수산성령이 지정한 농산어촌 체재형 여가활동에 필요한 역할을 제공하는 숙소’임.

15) 통상적으로 「여가법」, 「농촌휴가법」, 「그린투어리즘법」 등으로 불림. 본고에서는 「여가법」으로 표기함.

- 2005년 12월 여가법 개정에 따라 농림어업체험민박은 여관업법에 따른 간이숙소영업에 해당하는 사업형태로 규제가 완화됨.
- 또 농림수산성령이 정하는 농림어업체험민박 기준을 만족하면 농업인이 아니더라도 농림어업체험민박에 등록할 수 있도록 바뀜. 단, 등록대상은 농업인 이외로 확대되었지만 사업형태 규제 완화를 적용받는 것은 농업인에 한함.

〈표 4-28〉 간이숙소의 구조설비 기준

---

객실 수 : 해당 없음
면적 : 연면적 33㎡ 이상, 1객실 7㎡ 이상
대면장소 : 현관, 프론트 등을 보유할 것
방구조(서양식) : 해당사항 없음
환기/조명 : 적절한 환기, 채광, 조명 및 배수설비를 갖출 것
욕실 : 적당한 규모의 욕실을 보유할 것(근접한 공중목욕탕이 있는 경우는 제외)
세면장 : 적당한 규모의 세면시설을 보유할 것
화장실 : 적당한 수의 변기를 보유할 것, 변소는 수원으로부터 5m 이상 떨어져있을 것, 유수식 화장실 설비와 방충, 방취설비를 마련할 것
학교에의 대응 : 해당 없음
기타 : 2층 침대의 1층과 2층 사이의 간격이 약 1m 이상 될 것

---

자료 : 농림수산성

## 2) 등록 농림어업체험민박

- 농림어업체험민박 등록은 여가법 16조에 의거 농림수산대신(農林水産大臣)이 등록 실시기관으로 인정한 2개 기관, 재단법인 도시농산어촌교류활성화기구(財團法人 都市農山漁村交流活性化機構)와 주식회사 백년연마(株式會社百年鍊磨)가 담당함.
- 농림어업체험민박으로 등록하기 위해서는 첫째, 농산어촌여가법 실시규칙 2조에 근거 “농산어촌 체재형 여가활동에 필요한 역할”을 제공할 것, 둘째, 농산어촌여가법 실시규칙 14조에 따른 영업활동을 할 것이라는 등록 조건을 만족해야함.
  - 2005년 개정 후 이용자의 생명과 신체에 대한 손해가 발생할 경우를 대비한 손해를 배상하는 보험이나 공제 가입이 의무화 됨.
- 등록심사는 신청자가 제출한 등록신청서를 받아 서류심사를 실시하며 필요

- 하다고 판단될 때는 신청자 또는 관계 행정기관에 청취조사를 실시함.
- 서류심사 결과와 등록수수료(14,000엔) 납입여부 확인을 바탕으로 등록의 가부를 결정함.
  - 등록 농림어업체험민박이 되면 농림수산대신이 승인한 등록 표식(가로 25cm, 세로 36cm)과 등록서를 교부받고 해당 숙박시설에 게시해야 함.
    - 등록이 결정되면 숙소 정보가 데이터베이스화되어 인터넷<sup>16)</sup>에 공개 됨.
    - 등록기준을 위반하지 않고 적절한 영업을 지속할 경우에는 1년 이후에도 등록농림어업체험민박으로 영업할 수 있음.

〈그림 4-21〉 등록 농림어업체험민박 표식



자료 : (재)도시농산어촌교류활성화기구

### 3) Japan, Farm Stay

- 2015년 5월 시행된 "Japan, Farm Stay"는 외국인 여행객들이 의미 있는 농산어촌체류를 할 수 있도록 각 지역에서 숙박 및 농작업 체험 등의 장소로서 중요한 역할을 담당하는 농림어업체험민박을 제공함으로써, 외국인 여행객의 농산어촌 방문 및 체류를 촉진하고 농산어촌 지역 활성화를 위해 도입됨.
- "Japan, Farm Stay" 심벌마크는 외국인 여행객을 수용하겠다는 적극적인 의사를 나타내는 농림어업체험민박을 브랜드화하여 육성하기 위한 것.
  - 심벌마크가 해당 민박의 상품이나 서비스 품질을 보장하는 것은 아님.

16) 그린투어리즘 농림어업체험민박 검색(<http://www.kouryu.or.jp/gt/inn/index.html>)



〈그림 4-22〉 Japan, Farm Stay 심벌마크



자료 : 농림수산성

- 심벌마크를 이용하기 위해서는 별도의 이용허가신청이 필요하며, 농림수산성 농촌진흥국 농촌정책부 도시농촌교류과에서 심사를 실시함.
  - 신청이 가능한 대상은 여가법 제16조에 의거 농림어업체험민박업자로 등록된 사람(등록민박업자)에 한하나, 이용허가요청서를 제출한 날부터 1년 이내에 농림어업체험민박등록을 신청한 예정인 사람(등록예정민박업자)도 신청할 수 있음.
- 심사에 통과하면 도시농촌교류과장 명의의 “Japan, Farm Stay” 심벌마크 이용허가증이 발급되며 사용기간에는 제한이 없음.

#### 4) 농림어가민박 어머니 100선

- (재)도시농산어촌교류활성화기구는 “농림어가민박 어머니 100선”을 선정하여 홍보하고 있음.
  - 농가민박 경영에 성공하여 지역 활성화에 기여하고 있는 여성농업인 100명을 선정하여 경영내용과 활동실적 등을 소개함.
  - 농가민박 경영자 및 신규 개업 희망자들에게 품질 유지 및 향상 등에 대한 정보를 제공하기 위함.
- 농림어가민박 어머니 100선은 2007년 20명, 2008년 28명, 2009년 52명이 선정됨.
  - 선정기준은 1.여관업법상의 영업허가를 취득한 농림어가민박을 경영하고 있는 여성 2.농림어가민박을 사업으로서 지속적으로 경영하고 있는 여성

3.농림어가민박 시설운영, 안전관리 등을 담당하고 있는 여성 4.도시주민 등과의 교류를 적극적으로 추진한 실적이 있는 여성 5.농림어가민박 어머니라는 이미지에 적합한 여성일 것임.

### 5.3. 일본의 농가민박 품질인증제도의 특징

#### □ 품질관리와 인증제의 필요성을 인식하고 있으나 도입에 어려움을 겪고 있음

- 등록 농림어업체험민박 경영자들에게 이해를 얻어 농가민박 이용자들의 니즈를 고려하여 적절한 정보를 전달할 필요가 있다는 주장이 대두되고 있음.
- (재) 도시농산어촌교류활성화기구는 「일본 농가민박의 품질보증과 관련한 가능성과 과제」(2005)를 통해, 일본의 농가민박은 시설 및 서비스 품질에 대한 정보가 명확하지 않아 이용객 확대에 어려움을 겪고 있다고 지적한 바 있음.
- 농가민박 시설과 서비스 등에 대해 유럽식 품질기준을 마련함으로써 구체적으로 품질이 향상될 것으로 기대됨.
  - 품질기준이 필요한 항목으로는 시설 및 설비, 서비스, 실내외 활동, 환경 및 경관 등을 꼽았으며, 숙박자의 니즈, 농산어촌의 실상과 경영스타일, 숙박타입에 대한 특징들이 고려되어야 한다고 지적함.
  - 품질기준 및 인증제도를 도입함으로써 이용자들이 적절하고 쉽게 알 수 있는 정보제공이 가능하며, 이용자들의 편리성이 크게 개선될 수 있음.
- 실질적으로 품질기준 및 인증제도가 도입되지 못하는 것은 농가민박 경영자들이 품질인증제도에 대한 저항감 때문으로 나타남.
  - 일본은 농가민박이 시작되게 된 계기가 수학여행이나 국제교류 등 도시 주민이나 외국인 등과의 교류가 주요 동기인 경우가 많음. 수입을 확보하기 위한 비즈니스로 보기 어렵기 때문에 경영개선이나 고객의 요구파악에 대한 노력이 적극적이지 않은 경향이 있음.
  - 본업이 아닌 부업 형태가 대다수인 일본의 특성상 숙박업소로서 품질과 관련한 노력에 관심을 크게 기울이기 어려운 점, 과잉투자·과잉노동에 대한

우려, 일본 농가민박의 특징인 농촌농가와의 교류라는 매력이 반감될 가능성 등에 대한 의견이 큰 것으로 조사됨.

- 엄격한 인증제도, 등급제도 도입에 대한 찬반여부가 엇갈리고 있으나 품질 관리가 필요하다는 인식이 확산되고 있음.



제5장

# 농어촌민박 및 인증제 관련 의견조사

---

1. 전문가 의견조사 결과
2. 공무원 의견조사 결과
3. 소비자 의견조사 결과



## 1 전문가 의견조사 결과

### 1.1. 조사개요

#### □ 조사목적

- 전문가 조사의 목적은 ① 인증제 도입을 위한 기초자료의 수집 ② 품질평가 항목의 확정에 있음.

#### □ 조사대상

- 조사의 대상은 관광산업 및 농촌관광·농촌개발 분야에서의 전문경험과 지식을 갖춘 대학 및 연구소, 전문 컨설팅 업체 소속의 전문가들이며 농어촌민박을 직접 운영하고 있는 현장 전문가들도 대상으로 하였음.

#### □ 조사방법

- 조사는 인터넷을 이용하여 진행하였음.
- 개발된 조사표를 전문가의 이메일로 발송하여 직접 조사설문지를 작성하여 다시 연구진에게 회신토록 하는 방식으로 진행함.

#### □ 조사항목

- 전문가 조사의 항목은 크게 개인특성 조사, 인증제 관련 의견 조사, 품질평가 항목 중요성 조사의 세 부분으로 구성됨.
  - 개인특성 조사에서는 성별, 연령, 소속분야, 경력의 4항목을 질의하였음.
  - 인증제 관련 의견조사에서는 농어촌민박의 서비스 수준, 인증제의 최소수준 및 규모, 농가민박 구분 기준 및 방법, 농촌성 평가의 중요성, 평가방법 및 배점, 운영방식 등 12항목을 질의하였음.
  - 품질평가 항목 중요성 조사에서는 다양한 사례 등을 통해 도출된 68개의 평가항목에 각각의 중요성에 대해 7점 리커트 척도(1:전혀 중요하지 않다, 7:매우 중요하다)로 질의하였음.

## 1.2. 분석결과

### □ 배포 및 회수

- 관련 전문가 15명에게 설문조사표를 발송하였으며 총 9명이 설문조사에 응답하였음. 회수된 9개의 설문조사표는 충실히 작성되어 모두 분석에 사용되었음.

#### 1) 일반적 특성

- 응답자들의 일반적 특성을 살펴보았음.
- 성별의 경우 남성이 89%로 여성 11%에 비해 월등히 많은 것으로 나타남.
- 연령대의 경우 50세 이상의 비율이 56%로 가장 높게 나타났으며 이어 30대의 비율이 33%로 나타남. 40대는 11%임.
- 소속집단의 경우 대학 및 연구소가 56%로 가장 많으며, 경력의 경우 모두 6년 이상의 경력을 갖춘 전문가들로 고르게 분포하고 있음을 알 수 있음.

〈표 5-1〉 전문가 조사 응답자의 일반적 특성

(단위 : 명, %)

항목	구분	빈도	비율
성별	남성	8	89%
	여성	1	11%
	계	9	100%
연령대	30세 이하	0	0%
	31~40세	3	33%
	41~50세	1	11%
	50세 이상	5	56%
	계	9	100%
소속	대학 및 연구소	5	56%
	민박 운영	1	11%
	전문 컨설팅 기관	3	33%
	계	9	100%
경력	5년 이하	0	0%
	6~10년	3	33%
	11~20년	3	33%
	20년 이상	3	33%
	계	9	100%



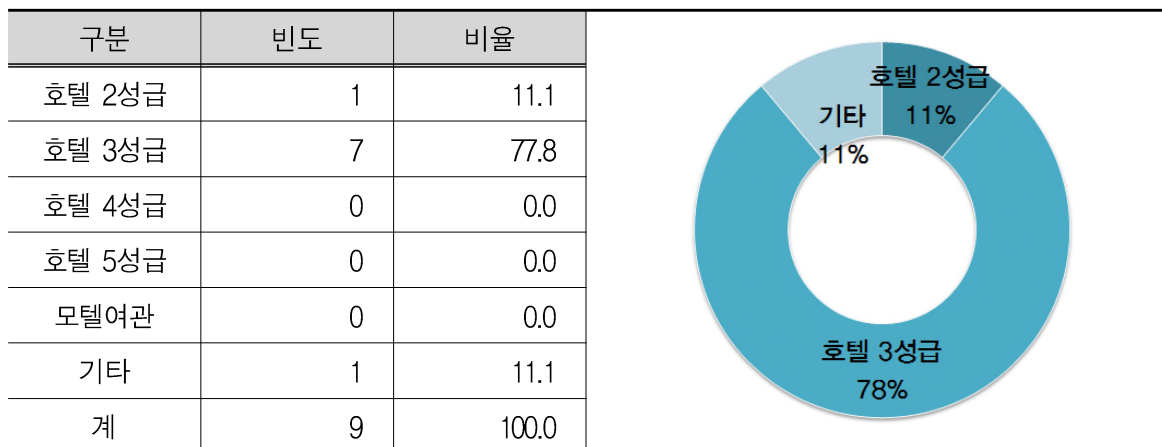
## 2) 인증제 관련 의견

## □ 농가민박 서비스 기준

- 농가민박의 인증을 위한 서비스 기준을 질의한 결과 응답자의 77.8%인 7명이 ‘호텔 3성급’으로 응답하였으며, ‘호텔 2성급’이 1명, 기타(소비자가 원하는 수준) 1명으로 나타남.
- 그러나 본 보고서 2장 3절에서 에서 제시하였듯이, 농어촌민박의 현재 서비스 수준은 호텔3성급에 비해 ‘낮음’으로 인식되고 있어 ‘호텔 3성급’은 농가민박 서비스 수준의 최소수준 보다는 지향해야 할 수준으로 설정하는 것이 바람직함.

〈표 5-2〉 전문가 조사결과 - 인증 최소 기준

(단위 : 명, %)



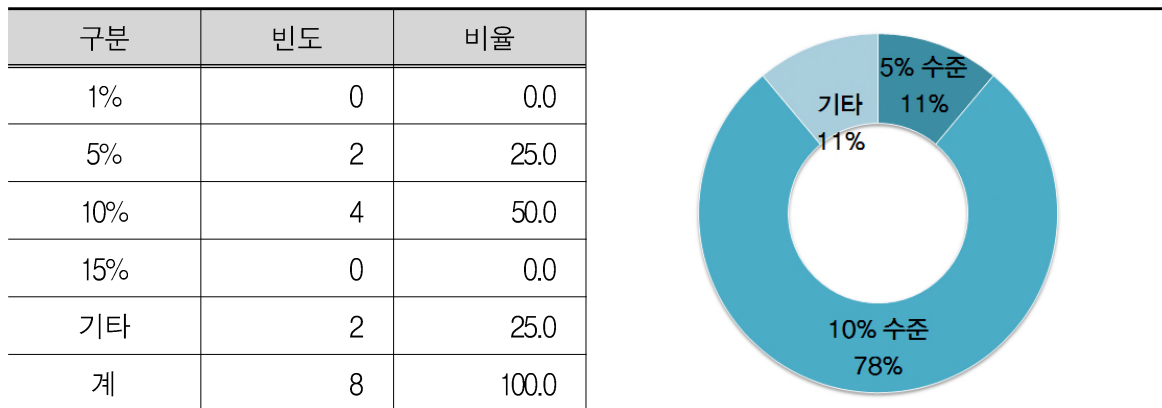
## □ 인증 규모

- 농가민박 품질인증의 규모를 전체 농어촌민박의 몇 % 수준이 바람직한가를 질의한 결과 응답자의 50%인 4명이 ‘10%’로 응답하였으며 ‘5%’가 2명, 기타의견으로(2% 등) 2명이 응답하였음.
- 전체적으로 10% 이하로 응답한 만큼, 농가민박의 품질인증은 농가민박의 자격을 갖춘 대다수의 농장을 인증하는 수준이 아닌 말 그대로 제대로 된 품질

을 소비자들에게 보여줄 수 있는 서비스 수준 상위의 농가민박을 위한 인증이 되어야 함을 알 수 있음.

〈표 5-3〉 전문가 조사결과 - 인증 규모

(단위 : 명, %)



#### □ 농가민박 구분 기준

- 현재 농어촌민박(농어촌 주민이 운영)에서 농가민박을 구분하는 기준으로 어떠한 기준이 적합한지 질의하였음.
- 응답결과 응답자의 88.9%인 8명이 현직 농업인 여부와 실거주 여부를 동시에 고려해야 한다고 응답하였음. 1명의 응답자만이 실거주 여부로 구분하는 것이 타당하다고 응답함.
- 농가민박의 정체성은 ‘농업활동을 하는 곳에서의 민박서비스 제공’에 있으므로 두 가지를 모두 고려하는 것이 바람직함.

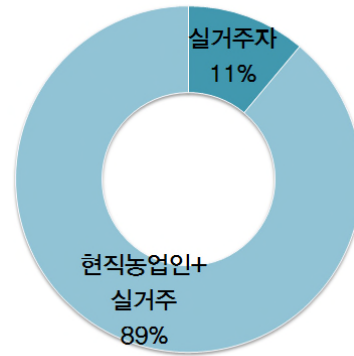
#### □ 농업경력 고려 필요성

- 농가민박을 구분하는 기준으로 현직 농업인 여부를 이용하는 데 있어, 해당자의 농업 경력을 고려할 필요가 있느냐고 질의하였음.
- 응답결과 ‘고려해야 한다’가 44.4%, ‘고려할 필요 없다’가 55.6%로 나타나 의견이 양분되는 양상으로 나타남.

〈표 5-4〉 전문가 조사결과 - 농가민박 구분 기준

(단위 : 명, %)

구분	빈도	비율
현직농업인	0	0.0
실거주자	1	11.1
현직농업인+실거주	8	88.9
기타	0	0.0
계	9	100.0



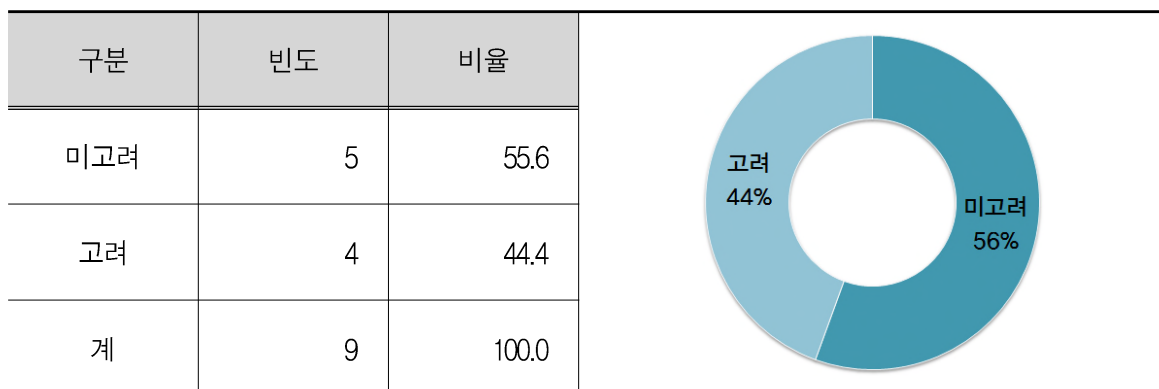
- 고려해야 한다고 응답한 응답자들은 ‘농가민박’에서 ‘농가’라는 부분을 더욱 중요시 하는 것으로 판단됨. 즉, 숙박서비스를 제공하더라도 농업활동이라는 부분이 타 숙박시설과의 차별성을 드러내고 스스로의 정체성을 드러내는 사항이므로 이를 고려해야 하는 것이 바람직하다는 의견임.
- 반면 고려할 필요 없다고 응답한 응답자들은 ‘농가민박’에서 ‘민박’이라는 부분을 더욱 중요시 하는 것으로 판단됨. 즉, 소비자들의 입장에서 궁극적인 이용 목적은 숙박서비스에 있으므로 운영자의 농업경력이 주요하지 않다는 의견임.
- ‘고려해야 한다’고 응답한 4명의 응답자들에게 적정한 기간을 질의한 결과 ‘1년’과 ‘3년’이 각각 50.0%로 나타나 양분되었으나 모두 3년 이하로 응답하여 상당한 농업경력을 요구하고 있지는 않은 것으로 판단됨.
- 관련 의견으로 농업계 고등학교 및 대학교 졸업생들의 재학기간을 농업경력으로 인정해야 한다는 의견이 있었음. 또한 귀농·귀촌자들의 경우 상대적으로 농업경력이 짧을 수 밖에 없다는 점도 고려할 필요가 있음.

#### □ 거주기간 고려 필요성

- 농업인 여부와 마찬가지로 농가민박을 구분하는 기준으로 해당자의 거주기간을 고려할 필요가 있느냐고 질의하였음.

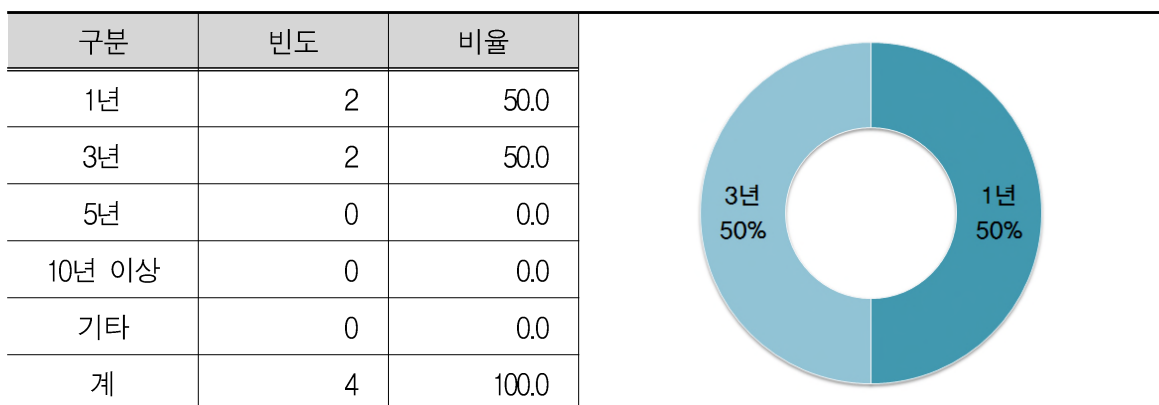
〈표 5-5〉 전문가 조사결과 - 농업경력 고려 필요성

(단위 : 명, %)



〈표 5-6〉 전문가 조사결과 - 적절한 농업경력

(단위 : 명, %)

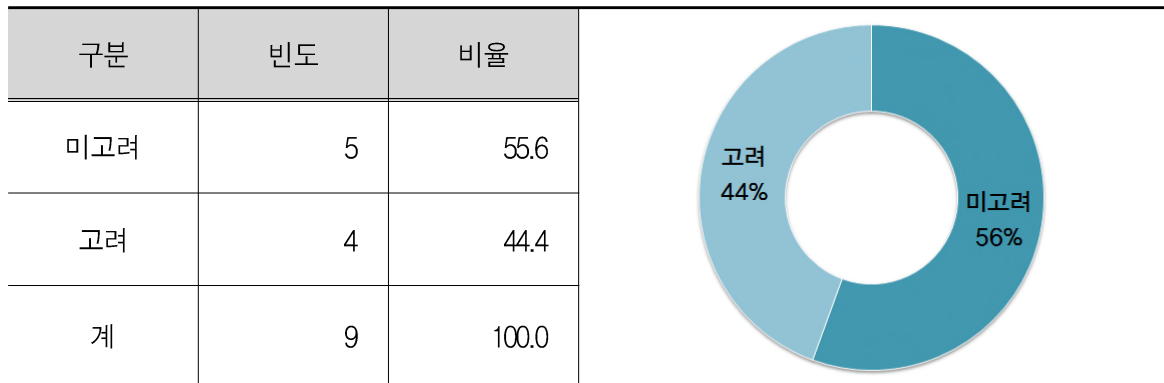


○ 응답결과 농업경력과 동일하게 ‘고려해야 한다’가 44.4%, ‘고려할 필요 없다’가 55.6%로 나타나 의견이 양분되는 양상으로 나타남.

- 고려해야 한다고 응답한 응답자들은 농가민박을 포함한 농어촌민박의 정책적 목표로서 지역활성화가 요구되나 신고를 위해 주소지만 이전하거나 외부자본으로서 지역과 교류활동이 없는 민박들로 인해 이를 달성하지 못하고 있으므로 거주기간을 고려해야 한다는 의견임.
- 고려할 필요 없다고 응답한 응답자들은 거주기간이 농가민박의 서비스 수준과 큰 관련성이 없다는 의견으로 여겨짐.

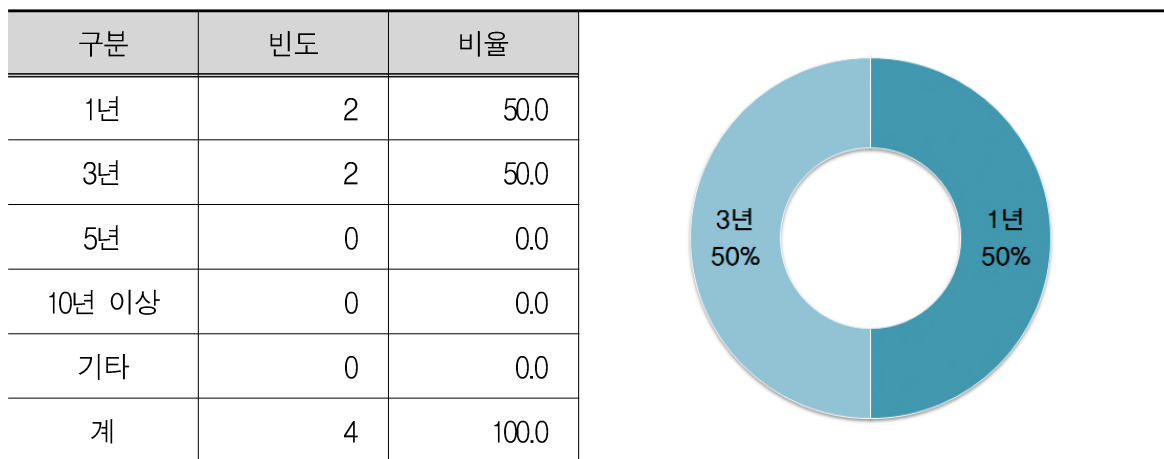
〈표 5-7〉 전문가 조사결과 - 거주기간 고려 필요성

(단위 : 명, %)



〈표 5-8〉 전문가 조사결과 - 적절한 거주기간

(단위 : 명, %)



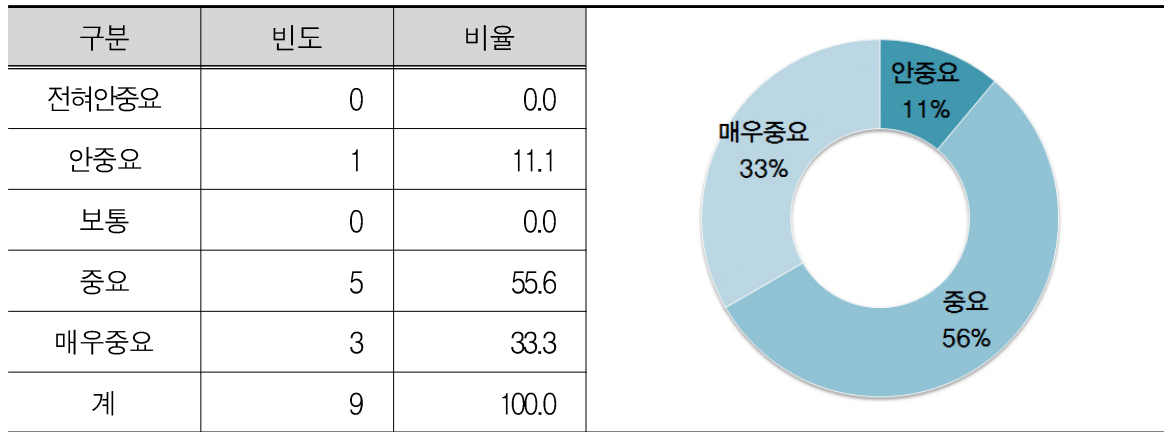
- ‘고려해야 한다’고 응답한 4명의 응답자들에게 적절한 기간을 질의한 결과 ‘1년’과 ‘3년’이 각각 50.0%로 나타나 양분되었으나 모두 3년 이하로 응답하여 상당한 거주기간을 요구하고 있지는 않은 것으로 판단됨.

□ 농촌성의 중요성

- 농가민박의 서비스 품질과 정체성 및 차별성에 있어 ‘농촌성(농촌다움)’이 얼마나 중요하다고 생각하는지 질의하였음. 응답결과 8명(88.9%)이 ‘중요’ 이상으로 응답하여 ‘농촌성’을 고려하는 것이 매우 바람직한 것으로 나타남.

〈표 5-9〉 전문가 조사결과 - 농촌성의 중요성

(단위 : 명, %)

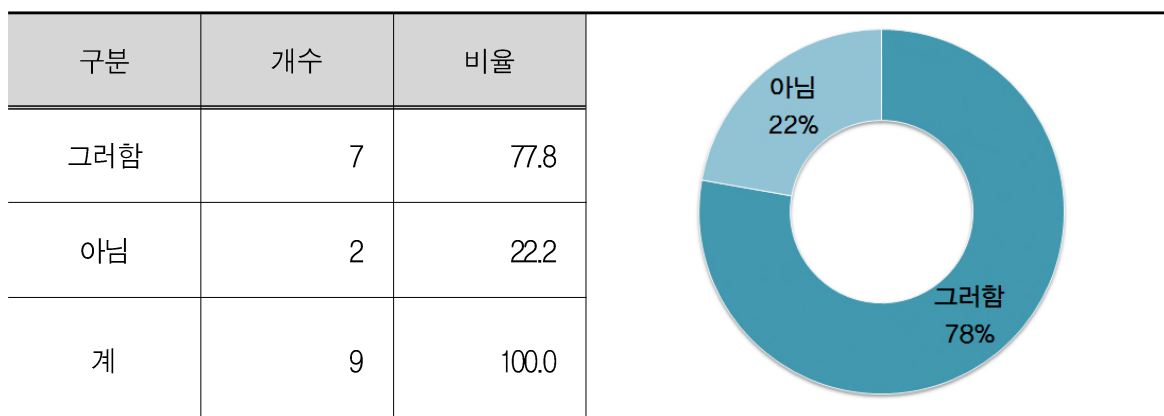


□ 농촌성 분리평가의 필요성

- 농가민박의 품질을 평가하고 관리하는 데 있어 ‘농촌성(농촌다움)’을 하나의 영역으로 분리하여 별개로 평가하는 것이 바람직한지 질의하였음.
- 응답결과 응답자들의 77.8%인 7명이 ‘바람직하다’고 응답하였음.

〈표 5-10〉 전문가 조사결과 - 농촌성 분리평가의 필요성

(단위 : 명, %)

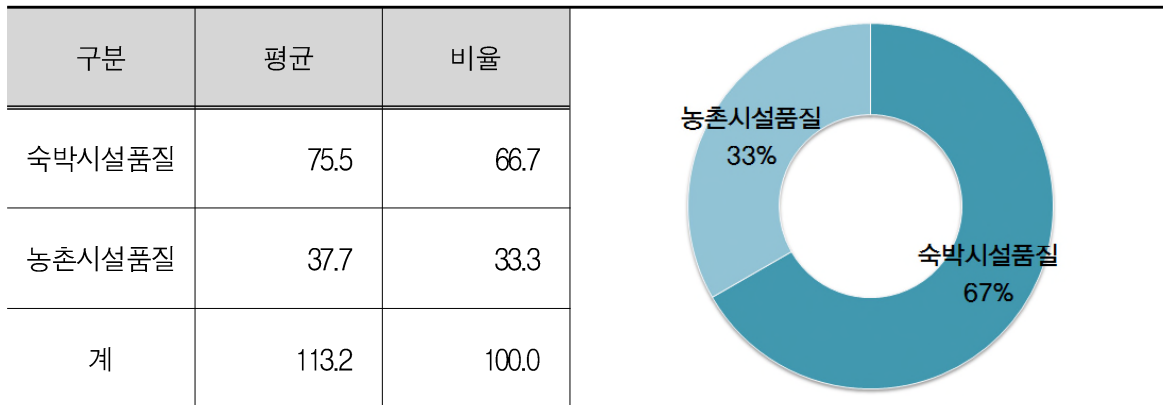


□ 농가민박 품질평가 배점

- 농가민박의 품질을 평가하는 데 있어 만점은 몇 점이 적당한지, 농촌성(농촌다움)을 별도로 평가할 경우 각각의 배점은 몇 점이 적당한지 질의하였음.
- 응답결과 농촌시설로서의 품질(농촌성, 농촌다움)은 평균 37.7점, 숙박시설로서의 품질(객실, 시설 등)은 평균 75.5점으로 나타나 합계 113.2점으로 나타났다. 이를 비율로 보면, 100.0% 중 농촌시설로서의 품질이 33.3%, 숙박시설로서의 품질이 66.7%로 나타남.

〈표 5-11〉 전문가 조사결과 - 농가민박 품질평가 만점

(단위 : 점, %)

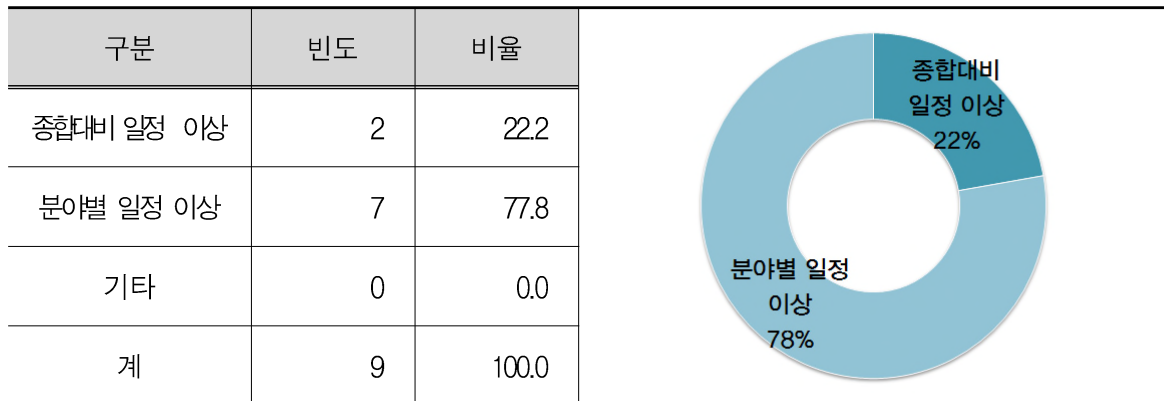


□ 농가민박 품질인증 방식

- 농가민박의 품질인증을 하는 방식으로 다음의 두 가지가 고려될 수 있으며, 어떠한 방식이 적합한지 질의하였음.
  - 첫째는 종합점수를 기준으로 종합점수의 일정 수준 이상일 경우 인증하는 방식임.
  - 둘째는 각 분야별(농촌시설로서의 농촌성, 숙박시설로서의 품질)로 일정한 기준을 두어 두 분야 모두 일정 수준 이상일 경우 인증하는 방식임.
- 응답결과 두 번째 방식인 ‘각 분야별 일정수준 통과’가 7명(77.5%)로 나타남.

〈표 5-12〉 전문가 조사결과 - 농가민박 품질인증 방식

(단위 : 명, %)



- 첫 번째 방식일 경우 인증기준은 만점의 75% 이상 득점으로 나타남.
- 두 번째 방식일 경우 농촌시설품질의 인증기준은 만점의 67.1% 이상 득점, 숙박시설품질의 인증기준은 만점의 72.9% 이상 득점으로 나타남.

〈표 5-13〉 전문가 조사결과 - 농가민박 인증기준

(단위 : 점)

구분		점수
종합대비 일정 이상	일정 점수	75.0
분야별 일정 이상	숙박시설품질	72.9
	농촌시설품질	67.1

### 3) 품질평가항목의 중요성 인식

- 분석결과 예비 평가항목의 평균은 5.45점으로 나타남. 중요성이 가장 높게 나타난 것은 객실의 청결상태와 객실 내 침구류 관리상태로 두 항목 모두 평균 6.67로 나타남. 이어 화장실/욕실의 단독사용여부와 화장실/욕실의 온수 공급, 민박환경으로서의 악취가 모두 평균 6.56으로 높게 나타남.



〈표 5-14〉 전문가 조사결과 - 평가항목의 중요성 분석결과

항목	평균	항목	평균	항목	평균
객실 청결상태	6.67	가격수준	5.89	단독건물이용	5.22
침구류	6.67	교육이수	5.89	카드결제여부	5.22
화장실/욕실 단독이용	6.56	역할분담	5.89	조식여부	5.11
화장실/욕실 온수	6.56	건물외관	5.89	비상구 안내	4.89
약취	6.56	분위기	5.78	구급상자	4.89
화장실 청결상태	6.44	홈페이지 정보제공	5.78	안내판	4.78
보험가입	6.44	음식 수준	5.78	농어업인 여부&경력	4.78
청결상태	6.44	농장(민박) 안내	5.75	농업활동 안내	4.78
전화상담	6.33	주차장 규모	5.67	농업생산지 접근성	4.75
냉난방시설	6.22	주차 편의성	5.67	식음시설	4.67
요금표 게시	6.22	홈페이지 예약가능 여부	5.67	농업활동 연계	4.63
접객태도	6.22	고객관리	5.67	직접생산 농산물 판매	4.63
소음	6.22	직접생산 농산물 이용	5.50	프로그램 수준	4.13
잠금장치	6.11	현금영수증 발행여부	5.44	네트워크 활동	4.78
소화기	6.11	인테리어	5.44	체험여부	4.56
수질	6.11	향토음식	5.38	체험시설 관리상태	4.33
주변시설	6.11	마을 연계	5.38	조리법차별성	4.25
취사시설 청결도	6.00	내부시설	5.33	체험시설 다양성	3.89
조리시설 청결도	6.00	주변 관광지 안내	5.33	음식 다양성	3.89
민박신고서 게시	6.00	지역 안내	5.33	판매여부	3.78
외부경관	6.00	IT활용	5.33	직접생산 농산물 가공	3.38
내부경관	6.00	진입로	5.33	판매시설	3.22
비품	5.89	주변 관광지 연계	5.25	<b>평균</b>	<b>5.45</b>

- 반면 중요성이 가장 낮게 나타난 항목은 농산물 및 가공품 판매시설로 평균에 비해 2점 이상 낮은 3.22점으로 나타났으며, 민박 운영자가 직접 생산한 농산물을 직접 가공하여 판매여부, 농산물 및 가공품 판매여부, 음식(조식) 메뉴의 다양성, 민박 내 체험이나 레저시설의 다양성이 4점(보통) 보다 낮은 것으로 나타남.

## 2 공무원 의견조사 결과

### 2.1. 조사개요

#### □ 조사목적

- 공무원 조사의 목적은 ① 농어촌민박 운영현황에 대한 공무원 인식 파악 ② 다양한 현안문제에 대한 파악 ③ 품질관리제도에 대한 의견 수렴 등에 있음.

#### □ 조사대상

- 조사의 대상은 각 시·군에서 농어촌민박 업무를 담당하고 있는 일선 공무원 임. 이들 공무원은 현장에서 직접 농어촌민박에 대한 신고접수 및 점검, 민원 업무를 담당하고 있어 농어촌민박에 대한 의견수렴 대상자로 매우 적합함.
- 수집된 자료는 총 100부이며, 불성실한 응답 2개를 제외하고 98부를 분석에 사용하였으며 일부 조사항목에 따라 결과치가 존재함.

#### □ 조사방법

- 조사방법으로 설문조사방법을 이용함.

#### □ 조사항목

- 공무원 조사의 항목은 크게 농어촌민박 문제인식, 제도개선 및 활성화방안, 펜션화 민박인식, 비펜션화 민박인식, 농가민박 인식, 품질관리제도 인식, 인구통계학적 특성의 7개 부분, 23문항(세부65문항)으로 구성됨.
  - 인구통계학적 특성에서는 성별, 연령, 업무담당기간을 질의하였음.
  - 농어촌민박 문제인식에서는 긍정적 요인, 부정적 요인, 취지 적합성, 다양한 문제에 대한 심각성 및 순위 등을 질의함. 제도개선 및 활성화방안에서는 각 방안에 대한 필요성을 5점 리커트 척도로 질의함.
  - 기타 항목의 경우 각 질문항목의 특성에 따라 다양한 형태로 질의하였음.

## 2.2. 분석결과

### 1) 응답자 특성

- 응답한 공무원들의 성별은 남성 62명(65.3%), 여성 33명(34.7%)로 나타나, 일선 시·군단위에서 농어촌민박 관련 업무를 담당하고 있는 공무원들은 상당수가 남성인 것으로 판단됨.
- 연령대의 경우 30대가 37명(38.9%)으로 가장 많은 것으로 나타나며, 이어 40대(26명, 27.4%), 50대(17명, 17.9%)의 순으로 나타남.
- 농어촌민박 담당업무 경력은 6개월~1년 미만이 33명(34.7%)로 가장 많으며, 이어 6개월 미만이 25명(26.3%)로 나타나 절반 이상이 1년 미만의 경력을 가지는 것으로 나타남.

〈표 5-15〉 공무원 조사 응답자의 일반적 특성

(단위 : 명, %)

항목	구분	빈도	비율
성별	남성	62	65.3
	여성	33	34.7
	계	95	100.0
연령대	20대(20~29세)	15	15.8
	30대(30~39세)	37	38.9
	40대(40~49세)	26	27.4
	50대(50~59세)	17	17.9
	계	95	100.0
경력	6개월 미만	25	26.3
	6개월~1년 미만	33	34.7
	1년~1년 6개월 미만	14	14.7
	1년 6개월~2년 미만	13	13.7
	2년 이상	10	10.5
	계	95	100.0

## 2) 농어촌민박 문제인식 관련 사항

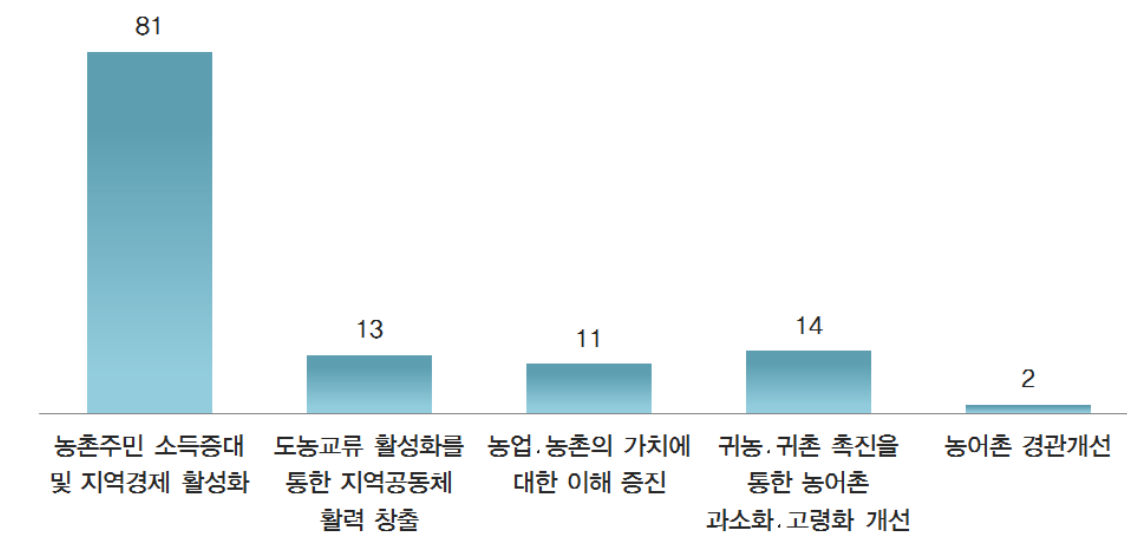
### □ 농어촌민박의 긍정적 요인은?

- 농어촌민박의 긍정적 요인에 대해 복수응답으로 질의한 결과 ‘농촌주민 소득 증대 및 지역경제 활성화’ 항목에 대한 응답률이 82.7%로 가장 높게 나타났으며 이는 다른 항목의 응답률에 비해 약 6배 정도 높음. 즉, 공무원들은 농어촌민박이 농촌주민의 소득증대와 지역경제 활성화에 긍정적인 영향을 미치고 있는 것으로 인식하고 있음을 알 수 있음.
- 반면 그 외 항목의 경우 응답률이 15% 미만으로 나타나 농어촌민박의 긍정적 요인에 대해 대부분 부정적으로 인식하고 있는 것으로 판단됨. 즉, 경제적 효과 이외 농어촌민박의 긍정적 효과가 미미한 것으로 해석할 수 있음.

〈표 5-16〉 공무원 조사결과 - 농어촌민박의 긍정적 요인(복수응답)

(단위 : 명, %, n=98)

구분	빈도	응답률
농촌주민 소득증대 및 지역경제 활성화	81	82.7
도농교류 활성화를 통한 지역공동체 활력 창출	13	13.3
농업·농촌의 가치에 대한 이해 증진	11	11.2
귀농·귀촌 촉진을 통한 농어촌 과소화·고령화 개선	14	14.3
농어촌 경관개선	2	2.0



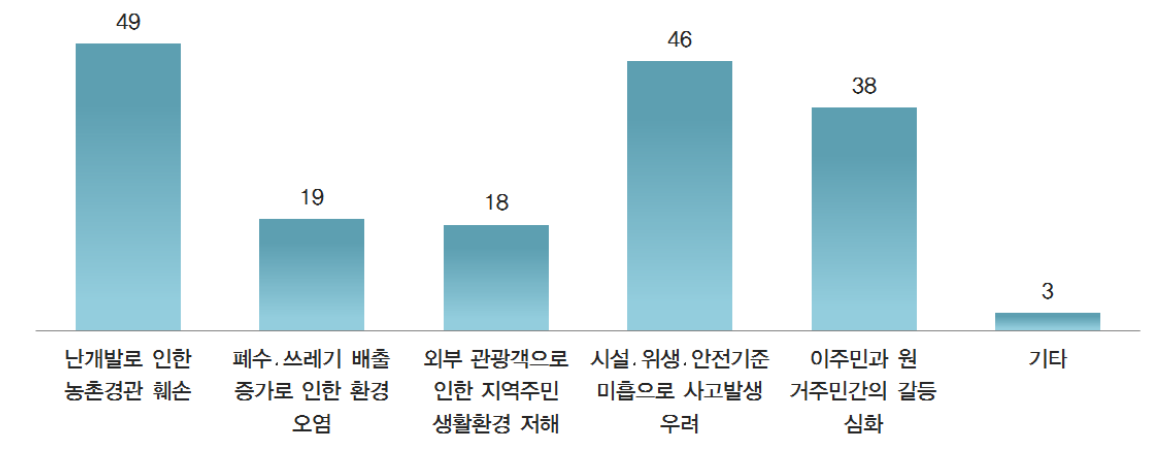
□ 농어촌민박의 부정적 요인은?

- 농어촌민박의 부정적 요인에 대해 복수응답으로 질의한 결과 긍정적 요인과는 달리 전체적인 응답률이 높게 나타남.
- 응답률이 가장 높은 항목은 ‘난개발로 인한 농촌경관 훼손’ 항목으로 50.0%의 응답률을 보였으며, ‘시설·위생·안전기준 미흡으로 사고발생 우려’ 항목도 46.9%로 높게 나타남. 또한 ‘이주민과 원 거주민과의 갈등 심화’ 항목도 38.8%로 다른 항목들에 비해 2배 이상 높게 나타나고 있음.
- 전반적인 응답비율이 높고 3개 정도 두드러진 항목들이 나타난 것으로 보아 농어촌민박의 부정적 효과에 대해 크게 인식하고 있는 것으로 판단되며, 농어촌민박의 긍정적 효과보다는 부정적 효과가 더욱 큰 것으로 해석됨.

〈표 5-17〉 공무원 조사결과 - 농어촌민박의 부정적 요인(복수응답)

(단위 : 명, %, n=98)

구분	빈도	응답률
난개발로 인한 농촌경관 훼손	49	50.0
폐수·쓰레기 배출 증가로 인한 환경 오염	19	19.4
외부 관광객으로 인한 지역주민 생활환경 저해	18	18.4
시설·위생·안전기준 미흡으로 사고발생 우려	46	46.9
이주민과 원 거주민간의 갈등 심화	38	38.8
기타	3	3.1



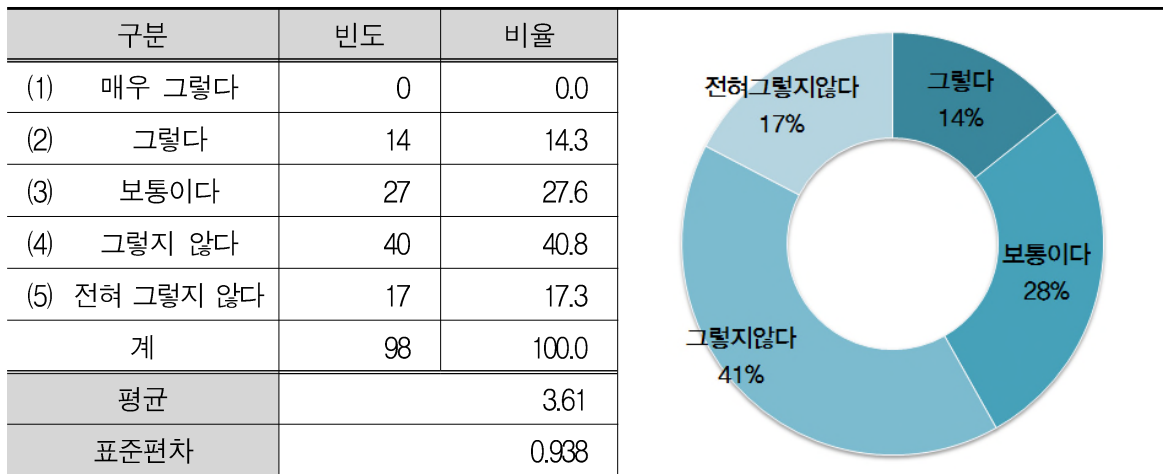
- 기타 의견으로는 ‘펜션으로 편법운영’, ‘상업적 접근’, ‘펜션과 일반 민박과의 격차 심화’의 의견이 제시되었으며, 농어촌민박 내부적으로 펜션화 된 민박과 그렇지 않은 민박으로 양분되는 것에 대한 우려를 나타내고 있음.

□ 농어촌민박은 본래 취지에 맞게 운영되는가?

- 농어촌민박이 본래 취지인 농외소득 증대 및 농촌경제 활성화에 맞게 잘 운영되고 있는가를 질의한 결과 ‘그렇지 않다’와 ‘전혀 그렇지 않다’로 응답한 비율이 58.1%로 나타나, 농어촌민박이 본래 취지에 맞지 않게 운영되고 있는 것으로 인식하고 있다고 분석되었음.
- ‘그렇다’ 이상으로 응답한 비율은 14.3%에 불과한 것으로 나타나, 농어촌민박의 운영이 정책취지에 맞지 않게 이루어지고 있음이 명확해 보임.

〈표 5-18〉 공무원 조사결과 - 농어촌민박의 취지 적합

(단위 : 명, %, n=98)



□ 다음 각 항목은 얼마나 문제가 되는가?

- 농어촌민박과 관련하여 제기되고 있는 다양한 문제들에 대해 각각 어느 정도 문제가 되는지 그 정도를 파악하고자 5점 리커트 척도를 이용하여 질의하였음. 척도는 ‘아무 문제없음(1)’, ‘문제없음(2)’, ‘보통(3)’, ‘문제 있음(4)’, ‘매우 문제 있음(5)’으로 구성되었으며, 각각의 항목에 대해 응답자가 동의하는 정도에 표시하도록 하였음.

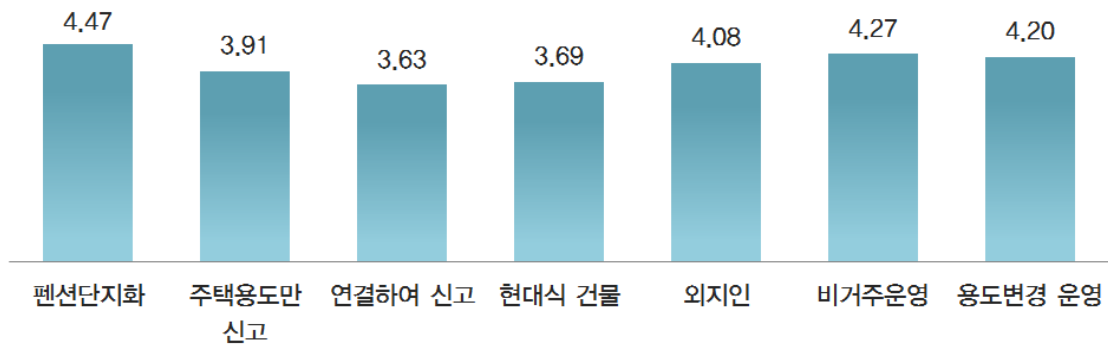
○ 분석결과 7개 항목의 평균이 4.04로 ‘문제 있음(4)’보다 소폭 높은 것으로 나타났다는데, 이는 전반적으로 7개의 항목 모두 문제가 있다고 인식하는 것으로 분석되었음.

- 가장 문제가 되는 항목은 ‘여러 채 인접건축 후 각각 신고하여 펜션단지로 운영’ 항목으로 문제성 정도가 평균 4.47로 나타나 타 항목에 비해 높게 나타남. 즉, 펜션단지화가 농어촌민박에 있어 가장 문제되는 사항인 것임.

〈표 5-19〉 공무원 조사결과 - 농어촌민박 이슈의 문제성

(단위 : 명, %)

구분	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	계 (비율)	평균 (점)
	전혀문 제없음 (비율)	문제없음 (비율)	보통 (비율)	문제 (비율)	매우문제 (비율)		
여러 채 인접건축 후 각각 신고하여 펜션단지로 운영	1 (1.0)	2 (2.1)	8 (8.2)	25 (25.8)	61 (62.9)	97 (100.0)	4.47
230㎡ 초과 건물 건축 후 주택용도부만 230㎡에 맞추어 신고·운영	2 (2.1)	8 (8.3)	19 (19.8)	35 (36.5)	32 (32.3)	96 (100.0)	3.91
여러 채 인접건축 후 지붕 또는 바닥을 연결하여 1채로 신고·운영	5 (5.2)	14 (14.4)	22 (22.7)	27 (27.8)	29 (29.9)	97 (100.0)	3.63
농업·농촌과 관련 없는 현대식 건물을 이용하여 운영	12 (12.4)	8 (8.2)	15 (15.5)	25 (25.8)	37 (38.1)	97 (100.0)	3.69
외지인이 전입신고 후 바로 민박사업자로 신고하여 운영	5 (5.2)	5 (5.2)	16 (16.5)	22 (22.7)	49 (50.5)	97 (100.0)	4.08
사업자신고 후 일정기간 외에는 실제로 거주하지 않고 운영	1 (1.0)	3 (3.1)	14 (14.4)	30 (30.9)	49 (50.5)	97 (100.0)	4.27
건물 일부를 용도변경(창고 등)하여 신고하고 객실로 운영	1 (1.0)	5 (5.2)	19 (19.8)	20 (20.8)	51 (53.1)	96 (100.0)	4.20
전체평균							4.04



- 이어 ‘사업자신고 후 일정기간 외에는 실제로 거주하지 않고 운영’, ‘건물 일부를 용도변경(창고 등)하여 신고하고 객실로 운영’의 항목도 문제성 정도에서 각각 4.27, 4.20으로 나타나 크게 문제가 되는 사항으로 분석됨.

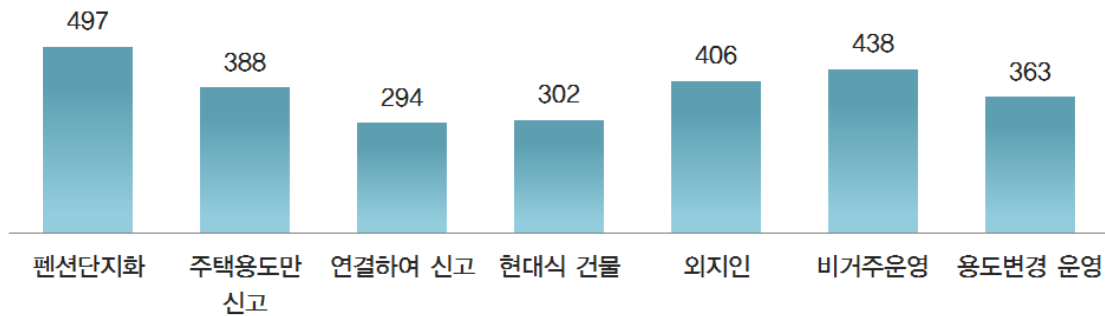
□ 다음 각 항목의 문제성 순위는?

- 위 7개 항목에 대해 문제가 되는 정도의 수준에 따라 1순위부터 7순위까지 응답하도록 질의하였으며, 1순위부터 7순위까지 각각 7점~1점의 가중치를 주어 문제성 점수를 부여하여 분석하였음.

〈표 5-20〉 공무원 조사결과 - 농어촌민박 이슈의 문제성 순위

(단위 : 명, %, 점)

구분	1순위	2순위	3순위	4순위	5순위	6순위	7순위	가중 점수 (점)
	빈도 (비율)	빈도 (비율)	빈도 (비율)	빈도 (비율)	빈도 (비율)	빈도 (비율)	빈도 (비율)	
사업자신고 후 일정기간 외에는 실제로 거주하지 않고 운영	13 (13.5)	19 (19.8)	19 (19.8)	15 (15.6)	16 (16.7)	13 (13.5)	4 (4.2)	438
외지인이 전입신고 후 바로 민박사업자로 신고하여 운영	14 (14.6)	16 (16.7)	19 (19.8)	9 (9.4)	14 (14.6)	15 (15.6)	9 (9.4)	406
여러 채 인접건축 후 각각 신고하여 펜션단지화 운영	32 (33.3)	20 (20.8)	9 (9.4)	14 (14.6)	9 (9.4)	12 (12.5)	1 (1.0)	497
230㎡ 초과 건물 건축 후 주택용도부문만 230㎡에 맞추어 신고·운영	7 (7.3)	14 (14.6)	17 (17.7)	21 (21.9)	19 (19.8)	11 (11.5)	7 (7.3)	388
건물 일부를 용도변경(창고 등)하여 신고하고 객실로 운영	12 (12.5)	11 (11.5)	13 (13.5)	12 (12.5)	19 (19.8)	15 (15.6)	13 (13.5)	363
여러 채 인접건축 후 지붕 또는 바닥을 연결하여 1채로 신고·운영	4 (4.2)	9 (9.4)	12 (12.5)	14 (14.6)	11 (11.5)	21 (21.9)	21 (21.9)	294
농업·농촌과 관련 없는 현대식 건물을 이용하여 운영	14 (14.6)	7 (7.3)	7 (7.3)	11 (11.5)	8 (8.3)	9 (9.4)	41 (42.7)	302
계	96 (100.0)	96 (100.0)	96 (100.0)	96 (100.0)	96 (100.0)	96 (100.0)	96 (100.0)	





- 1순위 항목으로 가장 많이 선택된 문제는 ‘여러 채 인접건축 후 각각 신고하여 펜션단지로 운영’ 항목으로 나타남. 해당 항목은 2순위에서도 가장 많은 응답률을 보이고 있음.
- ‘사업자신고 후 일정기간 외에는 실제로 거주하지 않고 운영’, ‘외지인이 전입 신고 후 바로 민박사업자로 신고하여 운영’ 항목도 1순위와 2순위에서 고르게 높은 응답을 보이고 있는 것으로 나타남.
- 가중점수를 보아도 앞서 언급한 3개 항목의 순으로 높게 나타나(각각 497점, 438점, 406점) 이들 문제가 농어촌민박에 있어 주요한 이슈인 것으로 파악되었음.

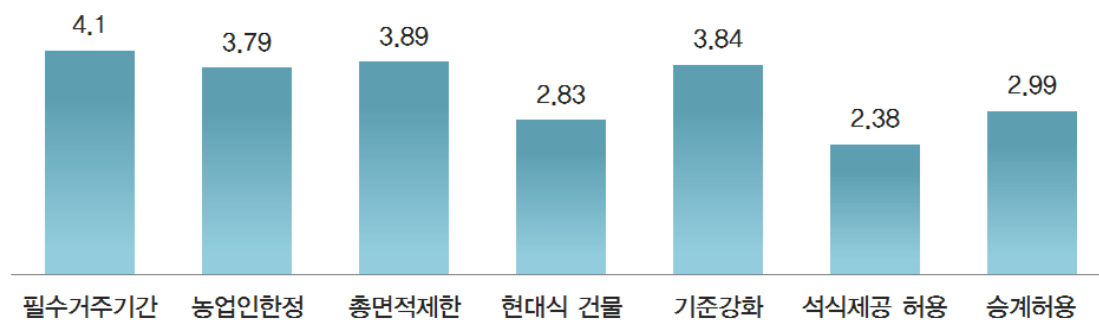
#### □ 다음 각 개선항목의 필요성은?

- 농어촌민박 제도개선과 관련하여 다양한 개선사항을 제시하였으며 각각의 사항에 대해 제도개선의 필요성 정도에 따라 ‘아무 문제없음(1)’, ‘문제없음(2)’, ‘보통(3)’, ‘문제 있음(4)’, ‘매우 문제 있음(5)’의 5점 리커트 척도로 질의하였음.
- 분석결과, 제도개선 사항으로서 필요성이 가장 높게 나타난 항목은 ‘사업신고 전 필수거주기한 설정(4.10점)’ 으로 파악되었으며, 이는 전체 평균인 3.40점보다 월등히 높으며, 타 항목에 비해서도 높은 수치임. 즉, ‘사업신고 전 필수거주기한 설정’ 은 현재 가장 우선시되는 제도개선 사항이라 할 수 있음.
- 이어 ‘농어촌민박 규모기준을 건물 총면적 230㎡로 제한’ 항목과 ‘농어촌민박 위생·안전기준 강화’ 항목이 각각 3.89, 3.84점으로 나타나 거주기한 설정에 이어 2, 3번째로 필요성이 높은 제도개선 사항으로 파악됨. ‘신고자격을 농어촌주민에서 농업인으로 한정’ 항목도 평균 3.79점으로 높게 나타남.
  - 필요성이 높게 나타난 이들 4개 항목의 공통점을 보면, 모두 진입 전 단계에서부터 품질을 관리하기 위한 항목들임. 즉, 민박을 운영하는 자격조건 및 시설조건 등을 보다 구체화하고 명확화 함으로서 무분별한 민박사업자의 진입을 사전에 차단하고 일정 수준의 품질을 확보하기 위한 방향으로의 제도개선이 필요한 것으로 해석할 수 있음.

〈표 5-21〉 공무원 조사결과 - 농어촌민박 제도개선 항목별 필요성

(단위 : 명, %)

구분	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	계 (비율)	평균
	전혀필요 없음 (비율)	필요없음 (비율)	보통 (비율)	필요 (비율)	매우필요 (비율)		
사업신고 전 필수거주기간 설정	2 (2.1)	4 (4.1)	22 (22.7)	23 (23.7)	46 (47.4)	97 (100.0)	4.10
신고자격을 농어촌주민에서 농업인으로 한정	10 (10.2)	8 (8.2)	22 (22.4)	11 (11.2)	47 (48.0)	98 (100.0)	3.79
농어촌민박 규모기준을 건물 총면적 230㎡로 제한	3 (3.1)	8 (8.2)	27 (27.6)	19 (19.4)	41 (41.8)	98 (100.0)	3.89
농어촌민박 총 규모가 230㎡ 미만일 경우 거주하는 주택 외의 건물도 허용	29 (29.6)	13 (13.3)	20 (20.4)	18 (18.4)	18 (18.4)	98 (100.0)	2.83
농어촌민박 위생·안전기준 강화	2 (2.0)	4 (4.1)	31 (31.6)	32 (32.7)	29 (29.6)	98 (100.0)	3.84
농어촌민박 석식제공 허용	39 (39.8)	8 (8.2)	31 (31.6)	15 (15.3)	5 (5.1)	98 (100.0)	2.38
농어촌민박 승계 허용	23 (23.5)	7 (7.1)	31 (31.6)	22 (22.4)	15 (15.3)	98 (100.0)	2.99
전체평균							3.40



○ 한편 ‘석식제공 허용’, ‘소규모(230㎡ 미만)일 경우 주택 외 건물 허용’, ‘승계 허용’ 등의 항목은 평균 3.40은 물론 ‘보통’을 의미하는 3.00보다 낮게 나타나 제도개선을 위한 필요성 수준이 낮은 것으로 파악되었음.

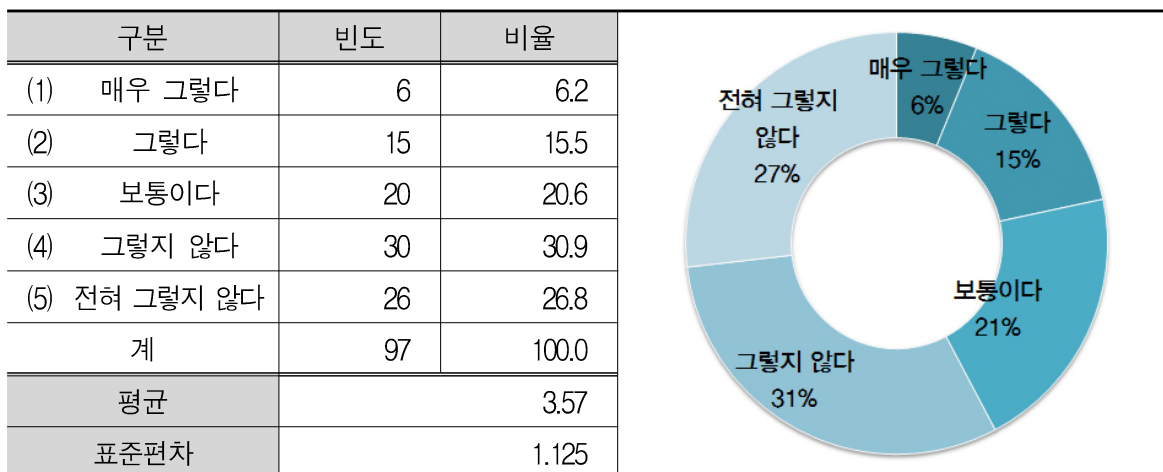
- 특히, ‘석식제공 허용’ 항목의 경우 평균 2.38로 나타나 필요성이 가장 낮은 항목으로 분석되었으며, 이는 석식제공 허용이 농어촌민박의 전반적인 품질향상에 크게 기여하지 않을 것이라는 인식 때문으로 여겨짐.

□ 농어촌민박 활성화를 위한 정부지원 필요?

- 농어촌민박 활성화를 위한 정부지원의 필요성을 5점 리커트 척도로 질의한 결과 필요성 평균이 3.57로 나타나 ‘보통이다’와 ‘그렇지 않다’의 중간 정도인 것으로 나타남. 즉, 정부지원의 필요성에 대해 부정적인 인식이 더욱 강한 것으로 분석되었음.
- 응답빈도를 살펴보면, ‘그렇지 않다(정부지원 필요하지 않다)’ 항목이 30.9%로 가장 많으며 이어 ‘전혀 그렇지 않다(정부지원이 전혀 필요하지 않다)’ 항목이 26.8%로 나타나, 정부지원에 대한 부정적인 응답이 전체의 57.7%를 차지하는 것으로 나타난 것임. 반면, 긍정적인 응답(‘그렇다’와 ‘매우 그렇다’)은 21.7%로 부정적 응답의 절반 수준에 불과함.
- 이는 현재 농어촌민박의 대부분이 정책취지에 어긋나는 형태로 운영되고 있으며, 이미 농어촌민박으로 신고하여 운영한다는 점에서 혜택(세제혜택 및 관련 법 규정 적용의 배제 등)을 받고 있으므로 추가적인 정부의 지원은 바람직하지 않다는 것으로 해석할 수 있음.
  - 이를 역으로 보면, 정책취지에 맞게 운영되는 곳은 정부의 지원이 필요하다는 것으로 해석될 수 있음.

〈표 5-22〉 공무원 조사결과 - 농어촌민박의 취지 적합

(단위 : 명, %, n=97)



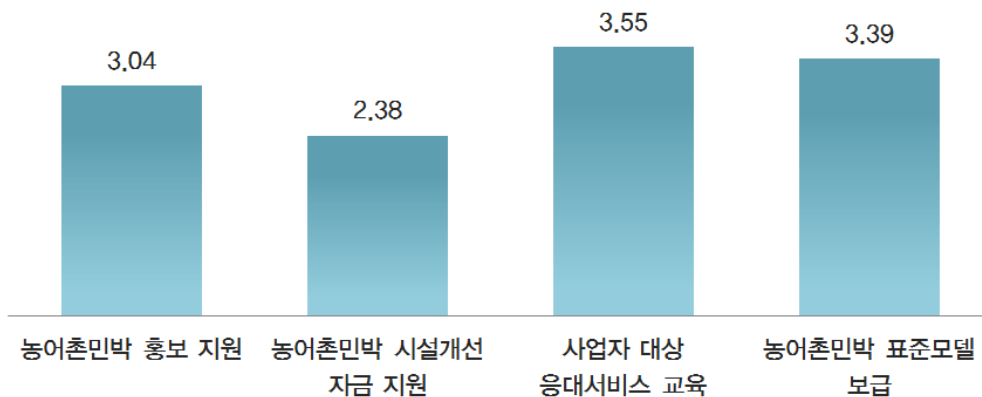
□ 다음 각 지원활동의 필요성은?

- 농어촌민박을 대상으로 하는 정책지원활동 4개 항목에 대해 각각의 필요성에 따라 5점 리커트 척도로 질의하였으며, 분석결과는 다음과 같음.
- 전체 평균은 3.40으로 나타나 앞서 제시한 ‘정책지원의 필요성’과 비슷한 수준으로 나타남. 즉, 정책지원의 필요성에 대해 부정적인 인식이 강함을 알 수 있음.
- 필요성이 가장 높게 나타난 항목은 ‘응대서비스 교육(3.55점)’으로 나타났으며, 이어 ‘농어촌민박 표준모델 보급’ 항목이 3.39점으로 평균과 유사하게 나타남.

〈표 5-23〉 공무원 조사결과 - 농어촌민박 지원활동 항목별 필요성

(단위 : 명, %)

구분	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	계 (비율)	평균
	전혀필요 없음 (비율)	필요없음 (비율)	보통 (비율)	필요 (비율)	매우필요 (비율)		
농어촌민박 홍보 지원	16 (16.5)	11 (11.3)	35 (36.1)	23 (23.7)	12 (12.4)	97 (100.0)	3.04
농어촌민박 시설개선 자금 지원	29 (29.9)	24 (24.7)	28 (28.9)	10 (10.3)	6 (6.2)	97 (100.0)	2.38
사업자 대상 응대서비스 교육	5 (5.2)	11 (11.3)	28 (28.9)	32 (33.0)	21 (21.6)	97 (100.0)	3.55
농어촌민박 표준모델 보급	10 (10.3)	14 (14.4)	25 (25.8)	24 (24.7)	24 (24.7)	97 (100.0)	3.39
전체평균							3.40



3) 농어촌민박 펜션화 관련 사항

□ 농어촌민박의 펜션화 정도는?

- 농어촌민박 중 펜션화되어 운영되는 곳이 얼마나 되는지 3개 항목으로 구성하여 질의하였음.
- 분석결과 ‘대부분 펜션화’와 ‘일부 펜션화’의 응답비율이 모두 49.0%로 나타나 농어촌민박의 펜션화가 심각한 수준인 것으로 나타났으며 ‘전혀 없음’의 응답비율은 2.0%에 불과하였음.
- 이는 앞서 농어촌민박의 중요한 문제점으로 도출된 펜션화의 문제가 전반적으로 팽배하게 이루어지고 있음을 의미함.

〈표 5-24〉 공무원 조사결과 - 펜션화 정도

(단위 : 명, %, n=98)

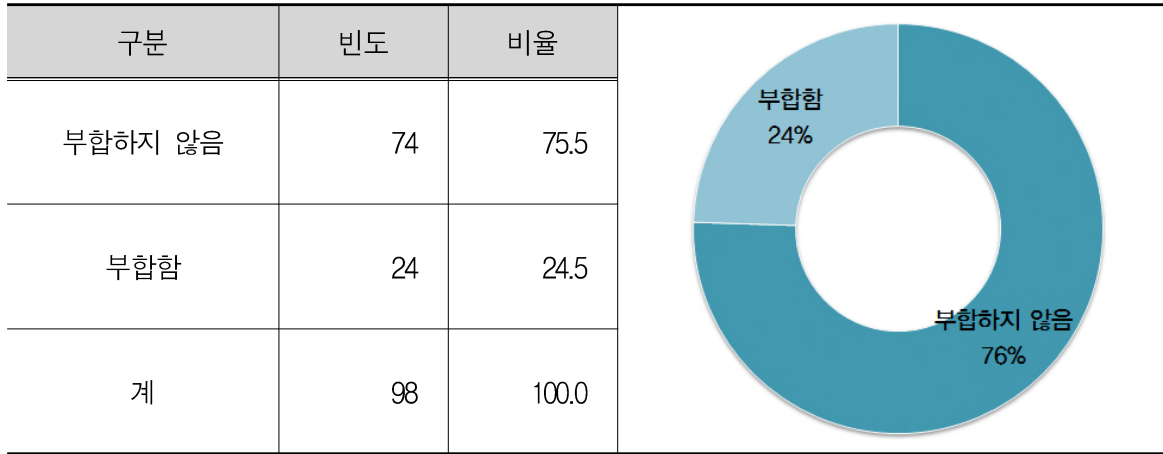
구분	빈도	비율
전혀 없음	2	2.0
일부 펜션화	48	49.0
대부분 펜션화	48	49.0
계	98	100.0

□ 농어촌민박의 펜션화가 정책목표에 부합하는가?

- 이러한 펜션화가 정책목표에 부합하는가 질의한 결과를 살펴보면, ‘부합하지 않음’의 응답비율이 74명, 75.5%로 나타남. 즉, 농어촌민박의 대다수가 정책적인 혜택을 받고 있으면서도 오히려 그러한 혜택을 정책목표를 달성하기 보다는 개인의 상업적인 이익창출을 위해 악용되고 있음을 의미하는 것으로 여겨짐.

〈표 5-25〉 공무원 조사결과 - 펜션화의 정책목표 부합여부

(단위 : 명, %, n=98)



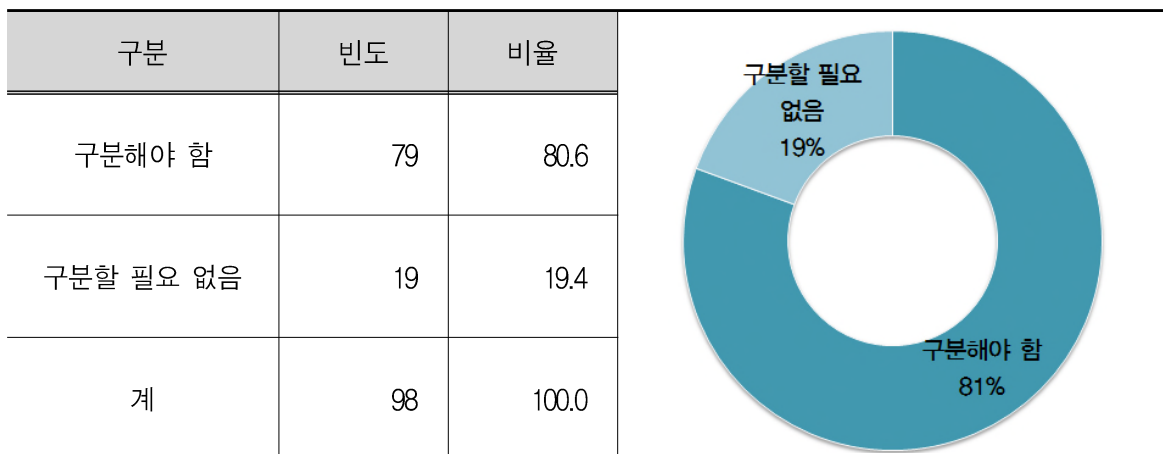
□ 펜션화 된 곳과 그렇지 않은 곳을 구분해야 하는가?

○ 이에 따라 펜션화 되어 운영되는 농어촌민박과 그렇지 않은 곳을 구분해야 하는가 질의한 결과에서는 79명(80.6%)이 구분이 필요하다고 응답하였음. 즉, 펜션화 된 농어촌민박과 그렇지 않은 농어촌민박을 구분하여 별도의 관리가 필요함을 보여주는 것임.

- 즉, 펜션화 된 농어촌민박과 그렇지 않은 농어촌민박을 구분하여 별도의 정책적인 접근이 필요한 것임.

〈표 5-26〉 공무원 조사결과 - 펜션화된 민박의 구분 필요성

(단위 : 명, %, n=98)

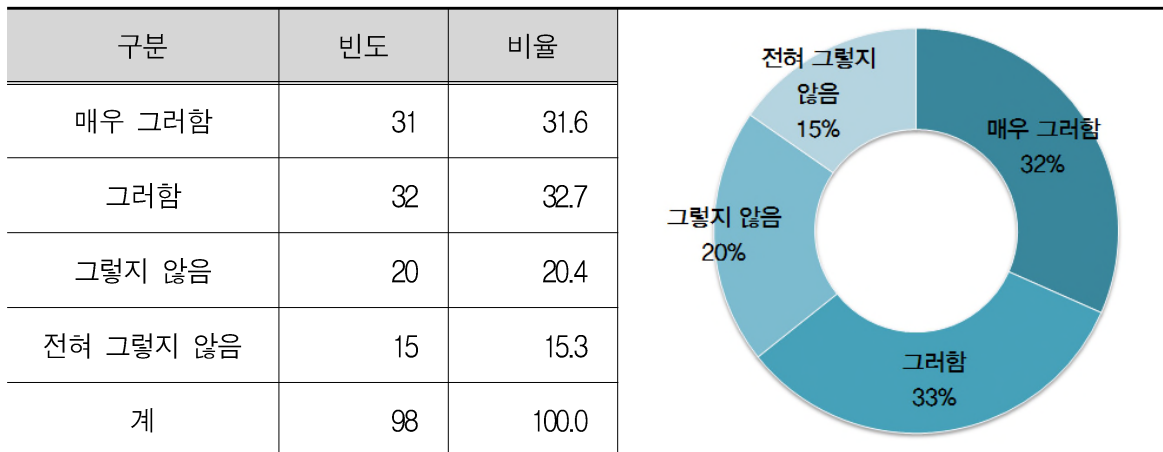


□ 펜션과 농어촌민박을 다른 유형으로 인식?

- 공무원들의 입장에서 보았을 때, 소비자들 또한 펜션화 된 농어촌민박(펜션)과 그렇지 않은 농어촌민박을 별도의 서비스 형태로 인식하고 있는 것으로 파악하고 있음.
- ‘그려함’과 ‘매우 그려함’의 응답비율이 각각 32.7%, 31.6%로 나타나 64.3%의 응답자들이 소비자들은 두 형태를 전혀 다른 유형으로 인식하고 있다고 응답하였음.
- 즉, 소비자들에게 펜션과 농어촌민박은 별도의 서비스 형태로 구분되고 있으며 각기 다른 기대수준과 이미지를 가지게 되는 것임.

〈표 5-27〉 공무원 조사결과 - 펜션과 농어촌민박에 대한 소비자 인식

(단위 : 명, %, n=98)

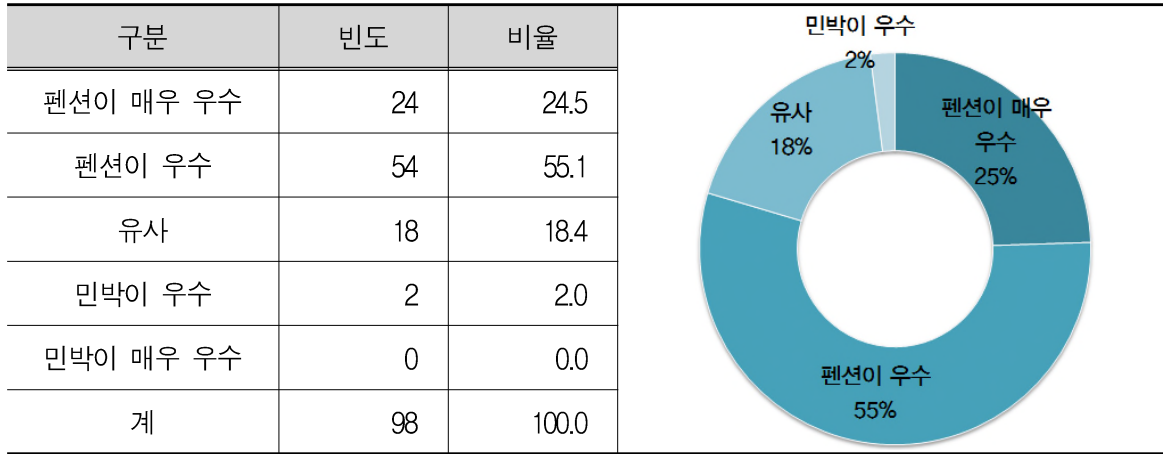


□ 펜션과 농어촌민박 서비스품질의 소비자 인식

- 서비스 품질 관점에서 펜션화된 농어촌민박과 그렇지 않은 농어촌민박의 서비스 품질을 비교하여 보면, 소비자들이 펜션의 서비스 품질이 더욱 우수하게 인식한다는 응답이 79.6%로 나타남.
- ‘펜션이 우수’ 항목은 55.1%, ‘펜션이 매우 우수’ 항목은 24.5%의 응답비율을 보임
- 반면, 민박이 우수하다는 응답은 2.0%에 불과하였음.

〈표 5-28〉 공무원 조사결과 - 펜션과 농어촌민박의 품질에 대한 소비자 인식

(단위 : 명, %, n=98)



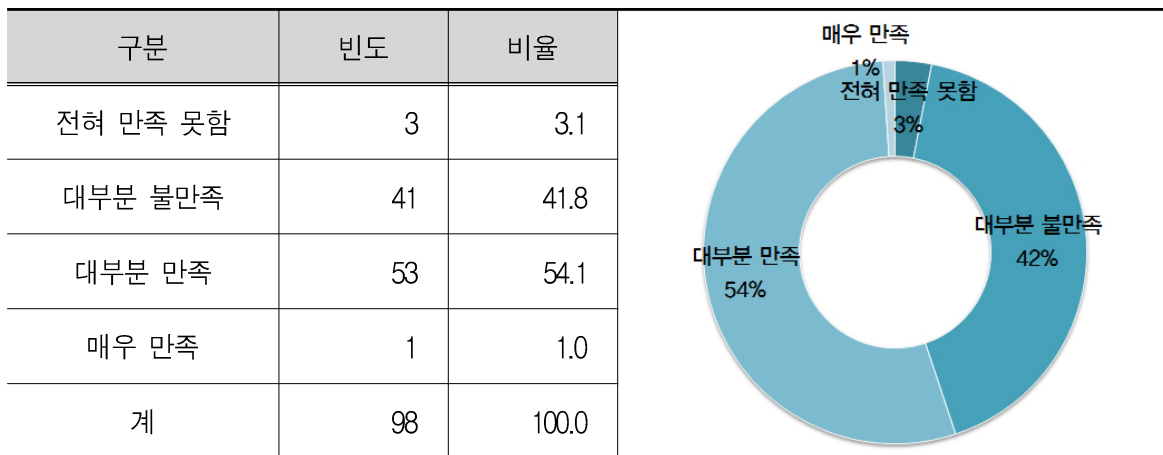
4) 펜션화 되지 않은 농어촌민박 관련 사항

□ 비펜션화된 농어촌민박에 대한 소비자 만족도는?

- 펜션화되지 않은 일반적인 농어촌민박에 대한 소비자 만족도의 경우 ‘대부분 만족’이 54.1%로 가장 높게 나타났으며, ‘대부분 불만족’은 41.8%로 나타남. 만족하는 비율이 높게 나타난 것은 펜션화 되지 않은 농어촌민박에 대한 소비자들의 기대수준이 높지 않기 때문으로 여겨짐.

〈표 5-29〉 공무원 조사결과 - 비펜션화 농어촌민박 만족도

(단위 : 명, %, n=98)



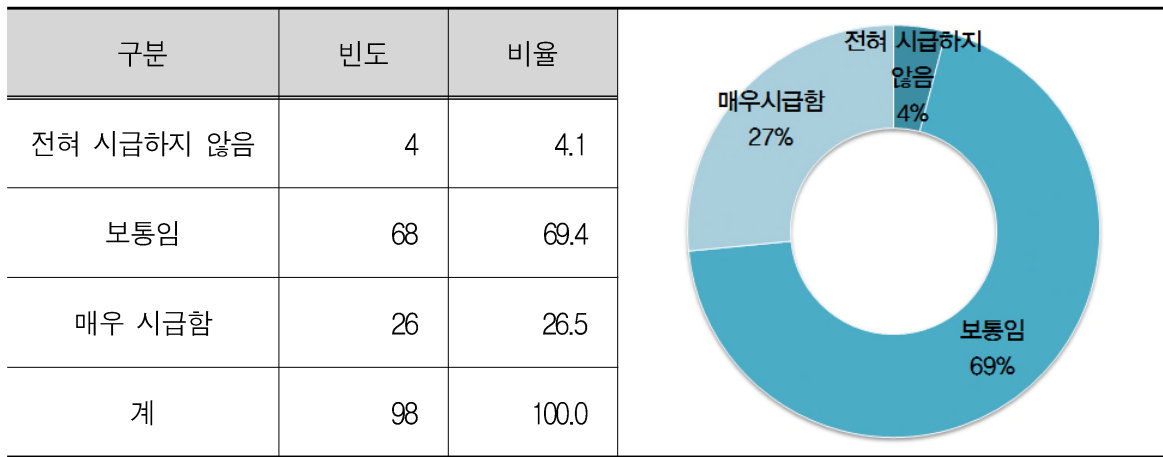


□ 비펜션화 농어촌민박의 품질향상은 시급한가?

- 펜션화 되지 않은 농어촌민박의 품질향상 시급성을 질의한 결과, 품질향상이 ‘매우 시급하다’는 응답은 26.5%로 나타난 반면, ‘전혀 시급하지 않다’는 응답은 4.1%에 불과한 것으로 나타남. 즉, 펜션화 되지 않은 농어촌민박의 품질향상 노력이 필요하다는 의견이 높은 것으로 분석됨.

〈표 5-30〉 공무원 조사결과 - 비펜션화 농어촌민박 품질향상 시급성

(단위 : 명, %, n=98)



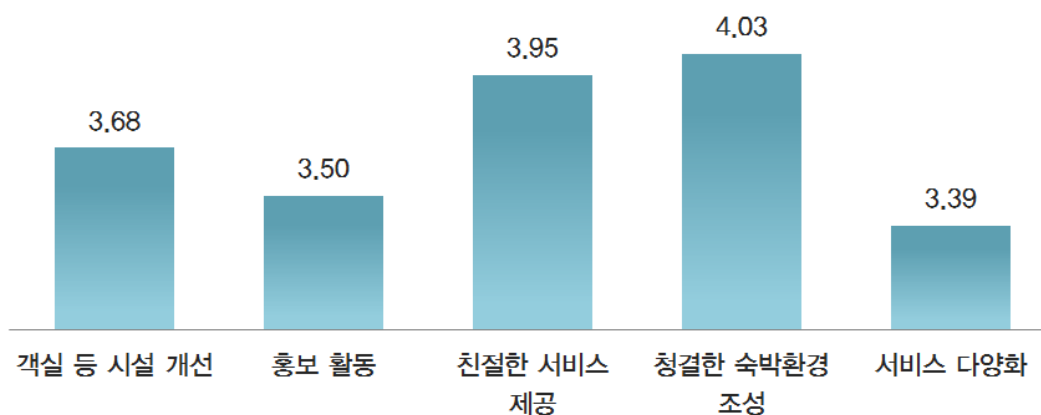
□ 비펜션화 농어촌민박의 품질향상방안 별 필요성

- 펜션화 되지 않은 농어촌민박의 품질향상방안 별 필요성의 정도에 대해 5점 리커트 척도를 통해 질의하였음.
- 분석결과 필요성의 전체 평균은 3.71로 나타나 전반적으로 필요성 인식은 보통 이상인 것으로 나타남.
  - 필요성이 가장 높게 나타난 항목은 ‘청결한 숙박환경 조성’으로 평균 4.03점으로 나타났으며, 이어 ‘친절한 서비스 제공(3.95점)’, ‘객실 등 시설개선(3.68점)’이 그 뒤를 잇고 있음.
  - 즉, 펜션화 되지 않은 농어촌민박의 품질향상을 위해서는 시설적인 측면에서의 개선과 함께, 주변 환경에 대한 관리는 물론 운영자의 서비스 마인드까지 농어촌민박과 관련한 전반적인 사항에 대한 개선노력이 필요한 것으로 판단됨.

〈표 5-31〉 공무원 조사결과 - 비펜션화 농어촌민박 품질향상방안 별 필요성

(단위 : 명, %)

구분	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	계 (비율)	평균
	전혀필요 없음 (비율)	필요없음 (비율)	보통 (비율)	필요 (비율)	매우필요 (비율)		
객실 등 시설 개선	2 (2.0)	6 (6.1)	34 (34.7)	35 (35.7)	21 (21.4)	98 (100.0)	3.68
홍보 활동(홈페이지 운영, SNS 등)	3 (3.1)	11 (11.2)	34 (34.7)	34 (34.7)	16 (16.3)	98 (100.0)	3.50
친절한 서비스 제공	2 (2.0)	4 (4.1)	18 (18.4)	47 (48.0)	27 (27.6)	98 (100.0)	3.95
청결한 숙박환경 조성	2 (2.1)	2 (2.1)	16 (16.5)	48 (49.5)	29 (29.9)	97 (100.0)	4.03
서비스 다양화 (체험프로그램, 식사, 농산물 판매 등)	5 (5.1)	15 (15.3)	30 (30.6)	33 (33.7)	15 (15.3)	98 (100.0)	3.39
전체평균							3.71



### 5) 농가민박 관련 사항

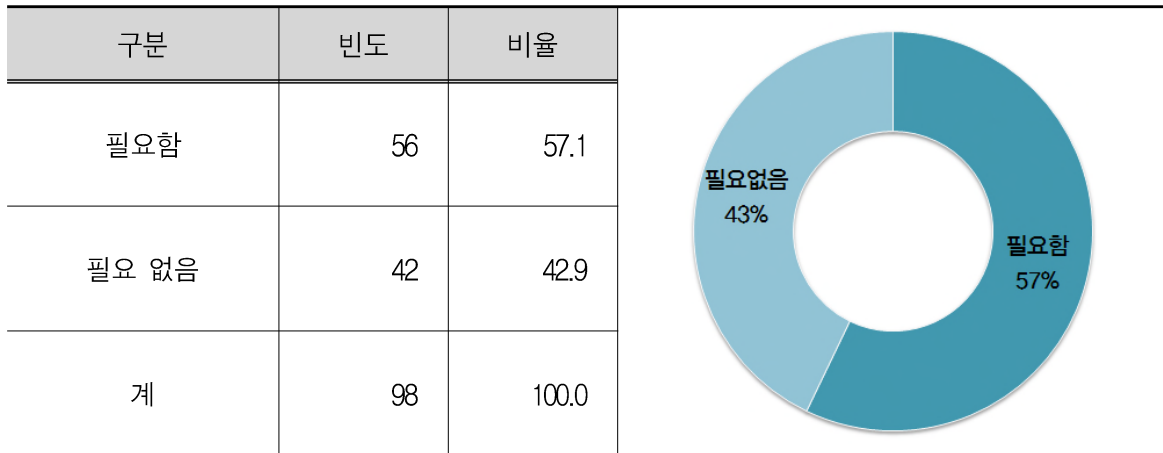
#### □ 농가민박의 분리 및 별도 유형화 필요성은?

- 농어촌민박 중 현직 농업인이 운영하고 있는 곳(이하 농가민박)을 별도로 구분할 필요성이 있는가를 질의한 결과 ‘필요함’으로 응답한 비율이 57.1%로 ‘필요 없음’의 응답 42.9%보다 높게 나타남.

- 즉, 농가민박을 농어촌민박에서 분리하여 별도로 유형화하는 것에 대해 전반적으로 긍정적임을 알 수 있음.

〈표 5-32〉 공무원 조사결과 - 농가민박 분리 필요성

(단위 : 명, %, n=98)

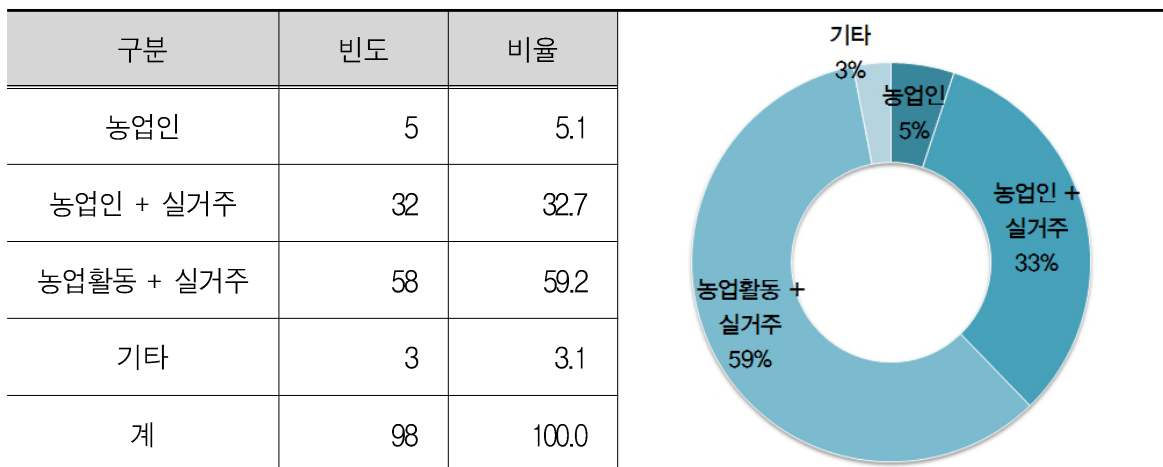


□ 농가민박의 구분기준은?

- 농어촌민박 중 농가민박을 분리하여 별도로 유형화하기 위한 구분기준으로 어떠한 것이 타당한지를 질의하였으며, 분석결과 농업활동여부와 함께 실거주 여부를 동시에 적용하는 것이 가장 높은 비율(59.2%)로 나타남.

〈표 5-33〉 공무원 조사결과 - 농가민박 구분기준

(단위 : 명, %, n=98)



- 다만 기타의견으로 민박 운영자의 실거주 여부 확인이 현실적으로 어렵다는 의견이 제시되었음.

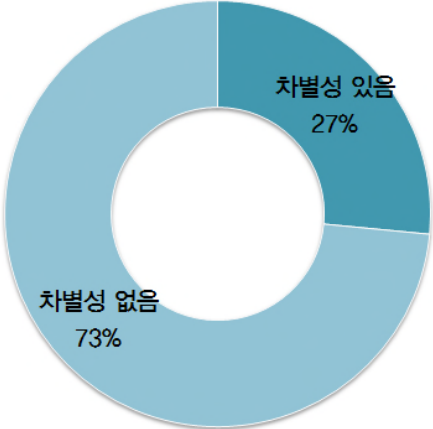
□ 타 숙박시설과 농가민박의 차별성?

- 타 숙박시설과 비교했을 때 농가민박이 차별성을 갖추고 있느냐고 질의한 결과 응답자의 73.5%가 ‘차별성 없음’으로 응답하여, 농가민박의 차별성에 대해 대다수가 부정적인 의견을 가지고 있는 것으로 나타남.
  - 이는 현 시점에서 농가민박의 서비스 활동이 타 민박 등과 별 차이가 나지 않고 있기 때문으로 여겨짐. 따라서 향후 농가민박이 농업인이 운영한다는 특유의 정체성을 확보하고 이에 기반한 서비스 기능 및 활동을 갖추어나가면서 해소 될 것으로 기대할 수 있음.

〈표 5-34〉 공무원 조사결과 - 타 숙박시설과 농가민박의 차별성

(단위 : 명, %, n=98)

구분	빈도	비율
차별성 있음	26	26.5
차별성 없음	72	73.5
계	98	100.0



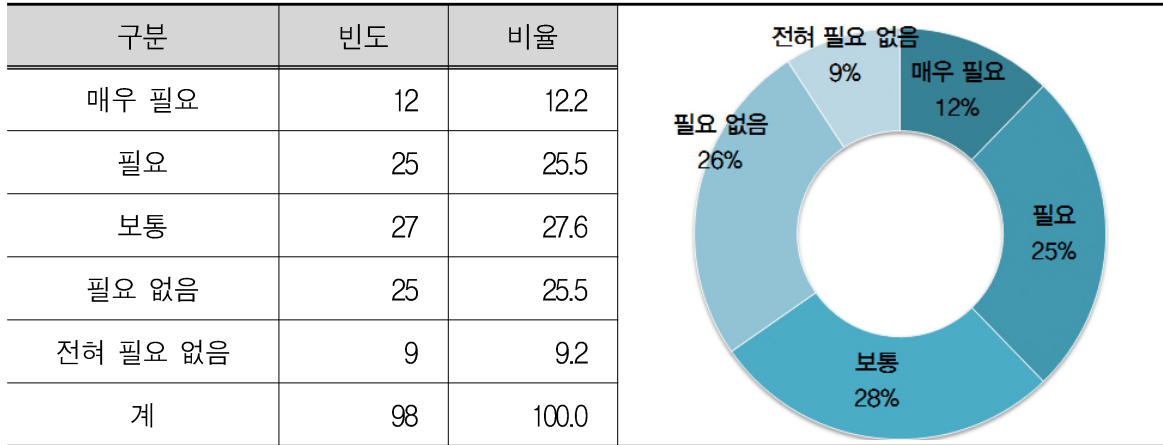
□ 농가민박 대상 지원 필요성?

- 농가민박에 대한 정책 지원의 필요성을 질의하였음.
- 분석결과, ‘필요’ 이상으로 응답한 비율은 37.7%로 나타났으며, ‘필요 없음’ 이하로 응답한 비율은 34.7%로 나타남. ‘보통’으로 응답하여 농가민박의 정책지원에 대해 중도적인 입장을 가진 응답자는 27.6%로 나타남.
- 결과적으로 농가민박에 대한 정책지원은 필요하다는 응답이 소폭 우세한 가

운데, 중도적인 입장이 많아 정책적인 판단이 필요한 것으로 여겨짐.

〈표 5-35〉 공무원 조사결과 - 농가민박에 대한 정책지원의 필요성

(단위 : 명, %, n=98)



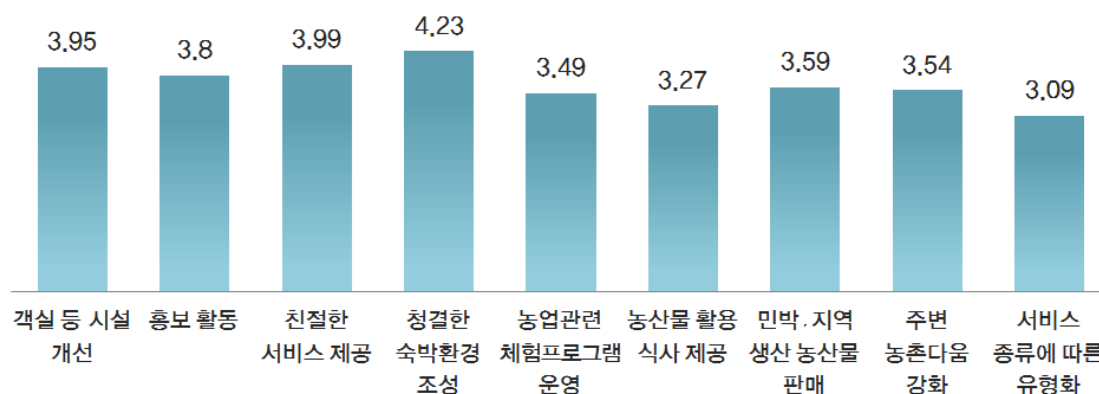
#### □ 농가민박의 품질향상방안 별 필요성

- 농가민박의 품질향상 방안 별 각각의 항목에 대해 필요한 정도를 5점 리커트 척도를 통해 질의하였음. 분석결과 전체 평균은 3.66으로 나타나 필요성이 보통 이상인 것으로 나타남.
- 필요성이 가장 높게 나타난 항목은 ‘청결한 숙박환경 조성’으로 평균 4.23으로 나타났으며 이는 타 항목이 비해 월등이 높은 결과임. 즉, 농가민박의 활성화 및 품질향상을 위해 숙박환경을 청결하게 유지·관리하는 활동이 매우 중요하고 또한 시급한 것을 알 수 있음. 이어 ‘친절한 서비스 제공’이 3.99점으로 나타나 그 뒤를 잇고 있으며, ‘객실 등 시설개선’항목도 3.95점으로 높게 나타나고 있음. 홍보활동도 3.80점으로 나타나 필요성이 평균 이상인 것으로 도출됨.
- 농업활동에 기반한 서비스 즉, 농업관련 체험활동의 제공이나 식사의 제공, 농산물의 판매, 농촌다운 환경 등은 평균보다는 다소 낮게 나타나고 있으나, 보통을 의미하는 3점 보다는 높게 나타나고 있음.
- 결과적으로 농가민박의 품질향상을 위해 우선적으로는 ‘숙박’시설로서 기본적으로 갖추어야 할 사항을 제대로 갖추는 것이 필요하며, 2차적으로 농가민박의 특성에 기반한 서비스의 제공이 도입되어야 할 것으로 여겨짐.

〈표 5-36〉 공무원 조사결과 - 농가민박 품질향상방안 별 필요성

(단위 : 명, %)

구분	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	계 (비율)	평균
	전혀필요 없음 (비율)	필요없음 (비율)	보통 (비율)	필요 (비율)	매우필요 (비율)		
객실 등 시설 개선	0 (0.0)	4 (4.1)	23 (23.5)	45 (45.9)	26 (26.5)	98 (100.0)	3.95
홍보 활동(홈페이지 운영, SNS 등)	0 (0.0)	4 (4.1)	30 (30.9)	44 (45.4)	19 (19.6)	97 (100.0)	3.80
친절한 서비스 제공	0 (0.0)	4 (4.1)	23 (23.5)	41 (41.8)	30 (30.6)	98 (100.0)	3.99
청결한 숙박환경 조성	0 (0.0)	1 (1.0)	14 (14.3)	44 (44.9)	39 (39.8)	98 (100.0)	4.23
농업관련 체험프로그램 운영	5 (5.1)	9 (9.2)	35 (35.7)	31 (31.6)	18 (18.4)	98 (100.0)	3.49
농산물 활용 식사 제공	6 (6.1)	17 (17.3)	34 (34.7)	27 (27.6)	14 (14.3)	98 (100.0)	3.27
민박·지역 생산 농산물 판매	1 (1.0)	10 (10.3)	33 (34.0)	37 (38.1)	16 (16.5)	97 (100.0)	3.59
주변 농촌다움 강화	1 (1.0)	9 (9.2)	38 (38.8)	36 (36.7)	14 (14.3)	98 (100.0)	3.54
서비스 종류에 따른 유형화	5 (5.1)	19 (19.4)	42 (42.9)	26 (26.5)	6 (6.1)	98 (100.0)	3.09
전체평균							3.66



- 이러한 결과는 현재 농가민박이 숙박시설로서의 기본적인 사항에 대해서 소비자들의 눈높이에 맞는 서비스 또는 시설을 갖추고 있지 못하다는 인식에서 비롯된 것으로 여겨짐.

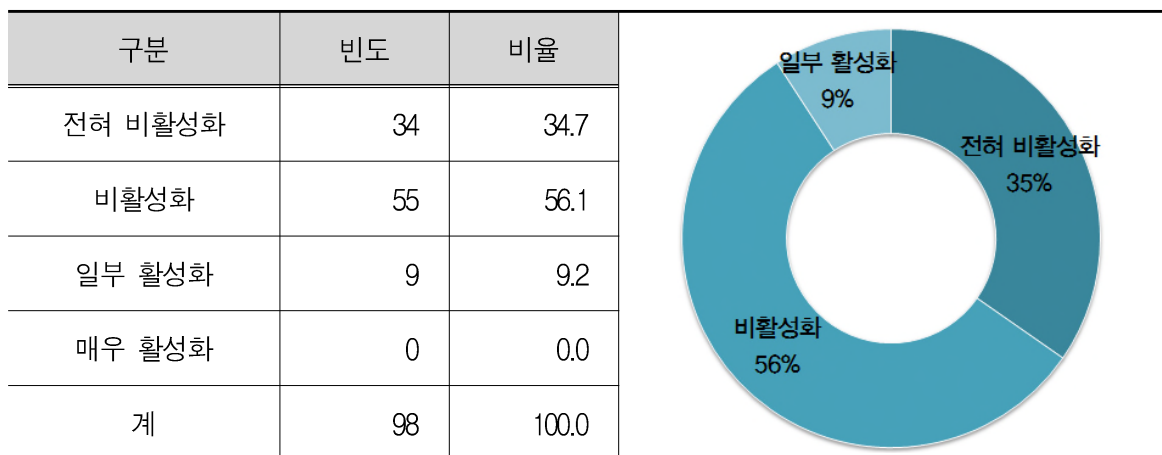
## 6) 등급제도 등 품질관리제도 관련 사항

## □ 현행 등급제도의 활성화 정도는?

- 현재 시행 중인 농어촌민박 등급제도와 관련하여 질의하였음. 등급제에 대한 활성화 정도를 질의한 결과 응답자의 56.1%는 등급제도가 비활성화되어 있지 않다고 응답하였으며, 34.7%는 ‘전혀 비활성화’되어 있다고 응답하여, 현행 등급제도는 실효성을 갖추지 못한 제도라는 평가가 절대적으로 나타남.
  - 활성화되어 있다는 응답은 9.2%에 불과하였음.

〈표 5-37〉 공무원 조사결과 - 등급제도 활성화 정도

(단위 : 명, %, n=98)

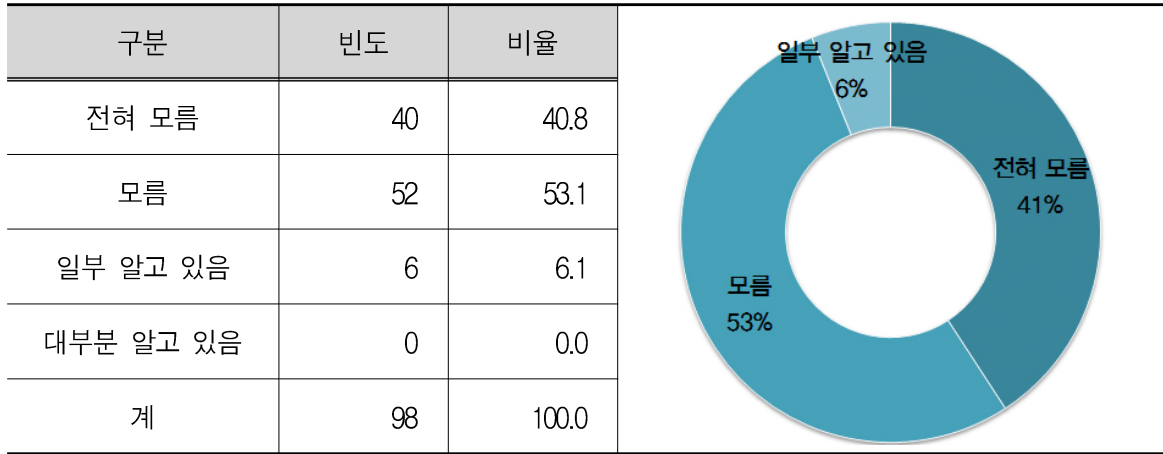


## □ 현행 등급제도에 대한 소비자 인지도는?

- 등급제도에 대한 소비자의 인지도 측면에서도 응답자의 53.1%가 ‘모름’, 40.8%가 ‘전혀 모름’으로 응답하였으며 ‘일부 알고 있음’의 응답은 6.1%에 불과하였음. 즉, 현행 등급제도에 대해 소비자들의 대부분이 인지하지 못하고 있는 것으로 나타났으며 결국 등급제도가 유명무실한 제도화 되어 있다는 것을 의미하는 결과로 해석할 수 있음.
- 등급제나 인증제 등 품질관리제도는 그에 대한 소비자들의 높은 인지도 및 신뢰도가 전제되어야 성공할 수 있다는 점을 고려하면 이는 심각하게 받아들여야 할 결과로 여겨짐.

〈표 5-38〉 공무원 조사결과 - 등급제도 소비자 인지

(단위 : 명, %, n=98)



□ 등급제도 개선방안 별 필요성

- 등급제도 개선을 위해 고려되고 있는 9개의 개선방안 각각에 대한 필요성을 5점 리커트 척도로 질의하였으며, 분석결과 평균 3.23점으로 나타나 전체적으로 보통 이상의 필요성을 가지는 것으로 분석되었음.
- 필요성이 가장 높게 나타난 항목은 ‘등급평가 후 대국민 홍보 강화’ 항목으로 평균 3.63으로 나타남. 이는 아무리 좋은 제도라 하더라도 이를 소비자들이 인식하지 못하면 실효성이 없다는 의견이 반영된 것으로 해석됨. 따라서 등급제도의 활성화를 위해서 가장 시급하게 추진되어야 할 과제는 등급제도에 대한 소비자(국민) 홍보활동이라 할 수 있음.
- 홍보활동 강화에 이어 등급평가의 객관성 강화(평균 3.58), 사후 관리(점검 등) 강화(3.46), 평가내용 다양화 (3.44), 등급 평가에 기반한 컨설팅 제공 (3.39)의 순으로 필요성이 높게 나타나고 있음.
  - 즉, 품질평가에 대한 방법론적인 측면과 평가 이후의 관리적인 측면에 대한 개선 노력이 필요한 것으로 나타남.
  - 먼저, 품질평가 방법에 있어 객관성을 확보하기 위한 노력을 기울이고, 평가 내용을 보다 다양화함으로써 소비자는 물론 평가의 대상이 되는 농어촌 민박 운영자들에게 본 제도에 대한 수용력과 신뢰성을 향상시키기 위한 노력이 필요함을 알 수 있음.

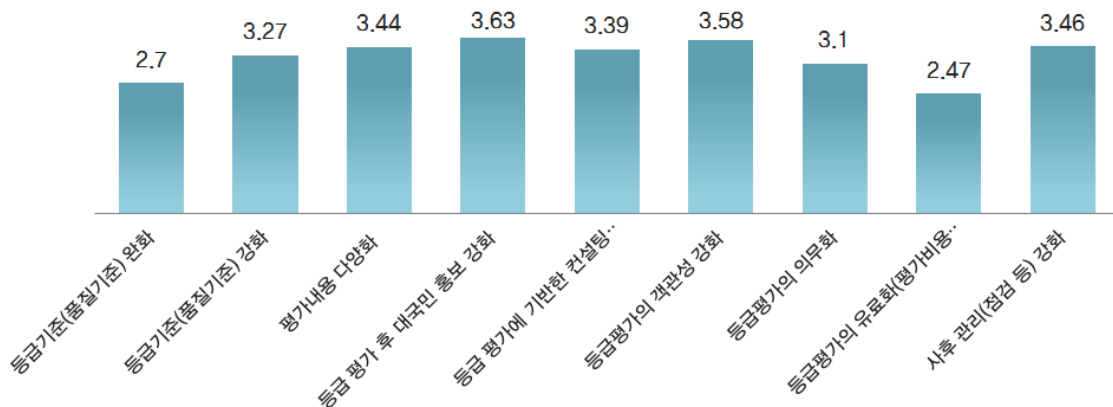


- 또한 평가 후 관리측면에서도, 일회성 평가가 아닌 지속적인 관리를 통해 현재 수준의 품질이 유지될 수 있도록 하며, 컨설팅 등을 통해 품질을 더욱 향상시키기 위한 지원이 필요한 것으로 나타남.

〈표 5-39〉 공무원 조사결과 - 등급제도 개선방안 별 필요성

(단위 : 명, %)

구분	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	계 (비율)	평균
	전혀필요 없음 (비율)	필요없음 (비율)	보통 (비율)	필요 (비율)	매우필요 (비율)		
등급기준(품질기준) 완화	14 (14.4)	16 (16.5)	55 (56.7)	9 (9.3)	3 (3.1)	97 (100.0)	2.70
등급기준(품질기준) 강화	8 (8.2)	7 (7.1)	45 (45.9)	27 (27.6)	11 (11.2)	98 (100.0)	3.27
평가내용 다양화	7 (7.1)	5 (5.1)	34 (34.7)	42 (42.9)	10 (10.2)	98 (100.0)	3.44
등급 평가 후 대국민 홍보 강화	6 (6.1)	2 (2.0)	33 (33.7)	38 (38.8)	19 (19.4)	98 (100.0)	3.63
등급 평가에 기반한 컨설팅 제공	7 (7.1)	7 (7.1)	39 (39.8)	31 (31.6)	14 (14.3)	98 (100.0)	3.39
등급평가의 객관성 강화	6 (6.1)	4 (4.1)	31 (31.6)	41 (41.8)	16 (16.3)	98 (100.0)	3.58
등급평가의 의무화	11 (11.2)	11 (11.2)	45 (45.9)	19 (19.4)	12 (12.2)	98 (100.0)	3.10
등급평가의 유료화(평가비용 부과)	19 (19.4)	27 (27.6)	43 (43.9)	5 (5.1)	4 (4.1)	98 (100.0)	2.47
사후 관리(점검 등) 강화	6 (6.1)	5 (5.1)	38 (38.8)	36 (36.7)	13 (13.3)	98 (100.0)	3.46
<b>전체평균</b>							<b>3.23</b>

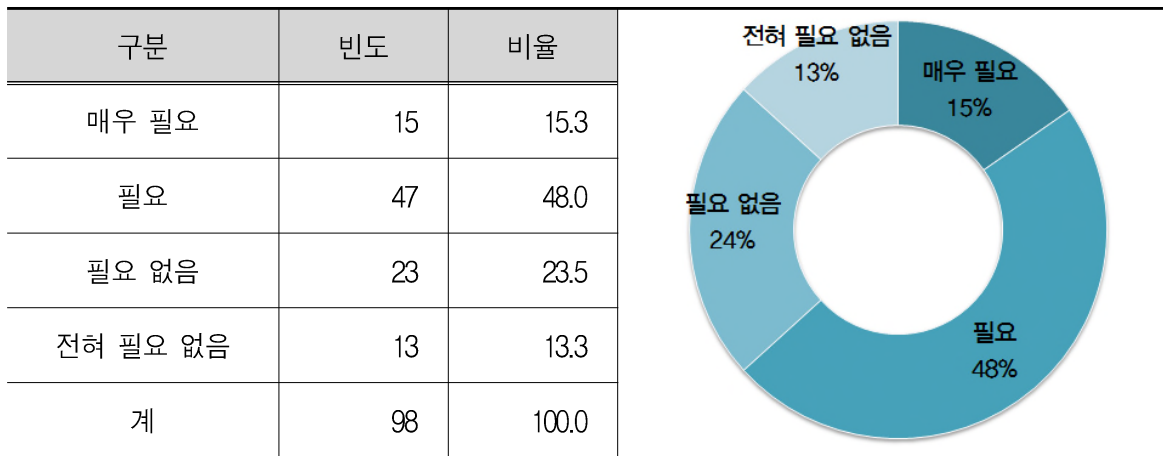


□ 농가민박 인증제도 필요성은?

- 농가민박 인증제도에 대한 필요성을 질의한 결과 응답자의 48.0%가 ‘필요’하다고 응답하였으며, 15%는 ‘매우 필요’로 응답하여 농가민박 인증제도의 필요성에 대해서는 대다수가 동의하는 것으로 나타남.
  - 반면, ‘필요 없음’이나 ‘전혀 필요 없음’의 응답비율도 각각 23.5%, 13.3%로 나타나 전체의 36.8%로 나타남.
- 즉, 농가민박 인증제에 대해 대다수는 필요성을 인식하고 있으나 일부의 경우 그렇지 않은 것으로 응답한 것임. 이는 현행 등급제도도 활성화되지 않은 상황에서 추가적인 품질관리제도를 도입하는 것에 대해 의구심을 갖고 있기 때문으로 여겨짐.

〈표 5-40〉 공무원 조사결과 - 농가민박 인증제도 필요성

(단위 : 명, %, n=98)

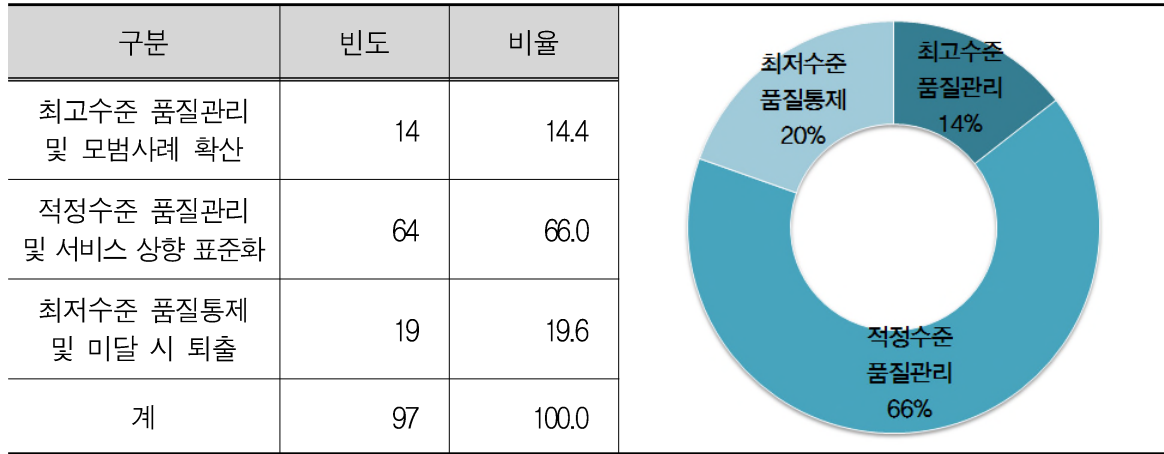


□ 농가민박 인증제도의 정책방향은?

- 인증제도의 정책방향은 ‘적정수준의 품질관리 및 서비스 상향 표준화’가 바람직하다는 의견이 66.0%로 나타났음.
- 즉, 인증제도의 인증수준은 최고수준이나 최저수준이 아닌 적절한 수준에서 설정하고 이를 통해 농가민박의 서비스품질이 상향 표준화될 수 있도록 하는 것이 인증제도의 바람직한 방향으로 인식하고 있는 것임.

〈표 5-41〉 공무원 조사결과 - 농가민박 인증제도 정책방향

(단위 : 명, %, n=98)



### 3 소비자 의견조사 결과

#### 3.1. 숙박에 관한 일반 소비자 조사

- 일반 소비자들의 숙박시설 이용행태를 파악하기 위하여 2013년도에 보건복지부에서 주관하고 (사)한국관광학회가 수행한 ‘최근 숙박시설 변화유형 등 실태조사 및 관리방안 연구’의 조사내용 일부를 발췌하여 정리함. 본 조사는 숙박시설 이용경험이 있는 20세 이상 일반인 600명을 대상으로 수행되었음.

##### 1) 주요 조사내용

###### □ 숙박요금

- 1박당 지불 가능한 숙박요금은 10만원 이상 ~ 15만원 미만이 230명(44.5%)로 가장 높게 나타났으며, 5만원 이상 ~ 10만원 미만이 117명(22.6%)로 높게 나타나 5만원 미만의 저렴한 숙박시설보다는 중저가의 숙박시설을 선호하는 것으로 조사됨.

〈표 5-42〉 숙박 소비자 조사 - 1박시 지불 가능한 숙박요금

n=517, (단위 : 만원, 명, %)

구분	빈도	비율
1박 시 지불 가능한 숙박요금	5 미만	12.6
	5 ~ 9	22.6
	10 ~ 14	44.5
	15 ~ 19	5.8
	20 ~ 29	8.1
	30 이상	6.4

자료 : 보건복지부(2013)

###### □ 숙박시설 선호도

- 숙박시설 선호도를 묻는 항목에서 호텔을 선호한다는 응답자가 129명(25.0%)로 가장 높게 나타남. 콘도/리조트를 선호하는 응답자가 106명(20.5%), 모텔/여관을 선호하는 응답자가 90명(17.4%)로 비율이 높게 나타

났으며 서비스드레지던스 29명(5.6%), 게스트 하우스 20명(3.9%)은 낮게 나타남.

〈표 5-43〉 숙박 소비자 조사 - 숙박시설 선호도

n=517, (단위 : 명, %)

구분	호텔	모텔/ 여관	콘도 /리조트	펜션	서비스드 레지던스	민박/ 전통한옥	게스트 하우스	기타
빈도	129	90	106	69	29	36	20	38
비율	25.0	17.4	20.5	13.3	5.6	7.0	3.9	7.4

자료 : 보건복지부(2013)

#### □ 숙박시설 선호이유

- 숙박시설 선호 이유에 대해 묻는 10문항 중 2문항을 선택하도록 함.
- ‘안전하기 때문에’ 숙박시설을 선호한다는 응답이 232명(22.5%)로 가장 높게 나타나 숙박시설을 선택할 경우 안전성을 중시하는 것으로 조사됨. 그리고 ‘접근성이 좋기 때문에’ 라고 응답한 사람이 158명(15.3%)로 나타나 접근성을 중요하게 생각하는 것으로 나타남. 또한 ‘선택할 다른 숙박시설이 없기 때문에’가 117명(11.7%)로 높게 나타났는데 관광지의 숙박시설의 다양성이 낮은 것으로 조사됨. ‘취사가 가능하기 때문에’ 라고 응답한 사람이 71명(6.9%)로 숙박시설에서 취사시설에 대한 관심도가 증가하는 것으로 조사됨.

#### □ 숙박시설 선택 시 중요도

- 숙박시설을 선택할 경우 중요하게 생각하는 중요도에 대해 5점 척도 문항으로 조사한 결과는 ‘안전성’이 평균 3.89점으로 나타나 가장 중요하게 생각하는 것으로 나타남. 그 외 ‘관광지와의 접근성’, ‘주차시설의 편리성’, ‘객실의 청결성’, ‘숙박요금’, ‘취사시설 여부’ 등이 평균 3.0 이상으로 높게 나타남.
- ‘객실의 청결성’, ‘식음료 시설의 청결성’이 평균 3.5 이상으로 높게 나타나 안전성과 청결성을 중요하게 생각하는 것으로 나타남. ‘취사시설 여부’의 경우 평균 3.04로 나타나 ‘교통 편리성’, ‘식사 가능 여부’에 비해 높게 나타남.

〈표 5-44〉 숙박 소비자 조사 - 숙박시설 선호이유

n=1,034, (단위 : 명, %)

구분	빈도	비율
안전하기 때문에	232	22.5
접근성이 좋기 때문에	158	15.3
선택할 다른 숙박시설이 없기 때문에	117	11.4
가족(연인)과 함께 숙박하기 적당하기 때문에	99	9.6
시설이 좋기 때문에	99	9.6
숙박시설이 청결하기 때문에	73	7.0
취사가 가능하기 때문에	71	6.9
부대시설이 다양하기 때문에	68	6.6
숙박요금이 저렴하기 때문에	62	6.0
예약이 편리하기 때문에	53	5.1

자료 : 보건복지부(2013)

- 숙박시설 선택 중요도에서 ‘취사시설 여부’가 중요해지고 있음을 알 수 있는 결과임.

〈표 5-45〉 숙박 소비자 조사 - 숙박시설 선택 시 항목별 중요도

n=517

구분	평균	순위
안전성	3.89	1
관광지와의 접근성	3.72	2
주차시설의 편리성	3.64	3
객실의 청결성	3.62	4
식음료 시설의 청결성	3.60	5
숙박요금	3.48	6
예약의 편리성	3.17	7
숙박시설 정보획득의 용이성	3.16	8
취사시설 여부	3.04	9
교통 편리성	2.99	10
식사 가능 여부	2.98	11
부대시설(식음료, 사우나 시설 등)	2.98	11
가격 할인 정책	2.88	13

자료 : 보건복지부(2013)

### □ 객실 내부시설 고려사항

- 숙박시설 설비와 관련된 개별 사항에 대한 조사에서 객실 내부에서 가장 필요한 설비는 인터넷으로 202명(19.5%)로 나타남.
- 샤워시설과 객실 내 소화기, 전자레인지 순으로 필요한 설비가 조사되어 안전과 간단하게 음식을 먹을 수 있는 설비를 고려하는 것으로 조사됨.
- 반면 일회용품과 개별 냉난방시설에 대한 필요성은 낮게 나타났는데 냉난방 시설은 조사시기의 영향을 받은 것으로 추정되며 일회용품의 경우 국민의 일회용품에 대한 인식이 바뀐 것으로 판단됨.

〈표 5-46〉 숙박 소비자 조사 - 객실 내부 고려사항

n=1034, (단위 : 명, %)

구분	빈도	비율
인터넷	202	19.5
샤워시설	128	12.3
객실 내 소화기	117	11.3
전자레인지	99	9.5
객실 내 세탁기	73	7.0
정수기	68	6.5
취사시설	68	6.5
완강기	68	6.5
사무용 책상	62	5.9
일회용품	61	5.9
개별 냉난방시설	56	5.4

자료 : 보건복지부(2013)

### □ 객실 외부시설 고려사항

- 객실 외부의 필요한 숙박시설 설비부분에 대한 조사에서는 소화시설과 방화 시설이 133명(25.7%), 135명(26.1%)로 가장 높게 나타나 안전에 대해 가장 고려하는 것으로 조사됨.
- 취사에 필요한 취사시설과 주방시설의 경우도 11.2%와 18.2%를 차지해 높은 고려사항으로 조사됨.

〈표 5-47〉 숙박 소비자 조사 - 객실 외부 고려사항

n=517, (단위 : 명 , %)

구분	빈도	비율
방화시설	135	26.1
소화시설	133	25.7
공동 주방시설	90	18.2
공동 취사시설	58	11.2
공동 정수기	57	11.0
공동 세탁기	40	7.7

자료 : 보건복지부(2013)

## 2) 시사점

- 숙박시설 중 이용 빈도가 가장 높은 숙박시설은 호텔로 나타났으며 취사가 가능한 펜션, 레지던스, 게스트하우스, 콘도/리조트에 대한 선호도도 높아져 취사시설이 있는 생활숙박업에 대한 높아졌음을 알 수 있음.
- 숙박시설을 선택할 경우 가장 고려하는 것은 안전성으로 나타나 숙박시설에 대한 안전 관리가 중요함을 알 수 있음.
- 숙박시설 선택 시 중요하게 생각하는 항목에서도 역시 안전성이 가장 높게 나타났으며 청결성 등도 중요한 항목으로 나타남.
- 객실 내부에서 꼭 필요한 시설 설비로는 인터넷과 샤워시설, 소화기를 가장 중요하게 고려하는 것으로 나타남.
- 객실 내 시설 설비에서 일회용품에 대한 고려는 낮게 나타난 점은 일회용품 사용 대한 국민의 의식이 향상된 것으로 판단됨.
- 취사시설에 대한 조사 결과를 볼 때 객실 내에서 간단하게 조리해 먹을 수 있는 시설에 대해 고려하는 것으로 나타남.
- 객실 외부 시설 설비 중에는 소화시설과 방화시설이 응답의 50% 이상을 차지 하였는데 이것은 숙박시설에서 안전성에 대한 중요성을 나타내는 결과를 볼 수 있음.
- 또한 취사에 필요한 취사시설과 주방시설도 높은 고려사항으로 조사되어 생활숙박업소에 대한 이용률이 증가할 것으로 판단됨.



- 숙박시설을 이용하는 이용객은 소득수준이 향상되고 건강 지향적인 삶을 추구하게 되므로 숙박시설에서의 안전성, 청결성 등에 대한 관리·감독을 철저히 할 필요가 있음.
- 특히 취사시설에 대한 관심도가 증가하고 취사시설을 갖춘 숙박시설이 증가하고 있는 시점에서 소화시설, 방화시설 설치 및 운영에 대한 관리·감독을 강화하여 사전 예방적 행정이 되도록 해야 함.

### 3.2. 농어촌민박에 관한 일반 소비자 조사

- 2016년 10월, 농림축산식품부에서 실시한 ‘농어촌민박 이용행태 및 소비자 인식조사’ 결과를 발췌하여 제시하였음.
- 이 조사는 농어촌민박 활성화를 위하여 소비자들의 인식 및 방문행태를 파악하고, 농어촌민박 중 현직 농업인이 직접 운영하고 있는 곳을 ‘농가민박’으로 구분하여 그 특성을 반영한 품질인증제도를 도입하기 위한 기초자료를 수집하기 위한 목적으로 수행되었음.

#### 1) 조사개요

##### □ 조사항목

- 이 조사의 조사항목은 크게 6개 영역으로 구분됨.
  - 첫 번째 부분은 농어촌민박 이미지 부분으로, 긍정적 요소, 부정적 요소, 이미지 등 4개 문항으로 구성되었음.
  - 두 번째 부분은 농어촌민박(펜션) 이용실태로 이용여부, 이용계획, 동기, 일수, 이용행태 및 서비스 유형별 이용여부 및 만족도 등 18개 문항으로 구성되었음.
  - 세 번째 부분은 농어촌민박(펜션) 이용계획 부분으로 이용계획이 행태 및 서비스 유형별 이용의향 등 10개 문항으로 구성되었음.
  - 네 번째 부분은 활성화 방안으로 활성화 요건 등 2개 문항으로 구성됨.
  - 다섯 번째 부분은 농가민박 인지도로 인지도, 이미지 등 9개 문항임.

- 마지막 여섯 번째 부분은 응답자 특성으로 성별, 연령 등 9개 문항으로 구성되었음.

〈표 5-48〉 소비자 조사의 조사항목

구 분	조 사 항 목	
농어촌민박 이미지	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농어촌민박의 긍정적 요소</li> <li>▪ 농어촌민박/펜션 이미지</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농어촌민박의 부정적 요소</li> <li>▪ 숙박시설별 서비스 수준</li> </ul>
농어촌민박(펜션) 이용실태	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 이용여부</li> <li>▪ 향후 이용 계획</li> <li>▪ 농어촌민박(펜션) 위치</li> <li>▪ 이용 일수</li> <li>▪ 총비용</li> <li>▪ 사전예약 여부</li> <li>▪ 조식 이용 여부 및 만족도</li> <li>▪ 석식 제공 형태</li> <li>▪ 특산물 구매 여부 및 만족도</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 이용하지 않은 이유</li> <li>▪ 이용하게 된 주된 동기</li> <li>▪ 이용계절</li> <li>▪ 함께 이용한 동행인 수 및 형태</li> <li>▪ 정보 습득 경로</li> <li>▪ 가장 중점을 둔 활동</li> <li>▪ 석식 이용 여부 및 만족도</li> <li>▪ 체험활동 이용 여부 및 만족도</li> <li>▪ 향후 재방문 의사</li> </ul>
농어촌민박(펜션) 이용 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 향후 이용 시 계획하고 있는 지역</li> <li>▪ 향후 이용 시 계획하고 있는 이용 일수</li> <li>▪ 예상총비용</li> <li>▪ 조식 이용 의향</li> <li>▪ 체험활동 이용 의향</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 향후 이용 시 계획하고 있는 계절</li> <li>▪ 함께 이용할 동행인 수 및 일행형태</li> <li>▪ 가장 중점을 둔 활동</li> <li>▪ 석식 이용 의향</li> <li>▪ 특산품 구매 의향</li> </ul>
농어촌민박(펜션) 활성화	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농어촌민박(펜션) 선택 시 중요하게 생각하는 요건</li> <li>▪ 활성화를 위해 가장 필요한 것</li> </ul>	
농가민박 인지도	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농가민박 용어 인지 여부</li> <li>▪ 농가민박 이미지</li> <li>▪ 농가민박 차별성 여부</li> <li>▪ 농촌민박 및 펜션 구분하여 관리 활성화 여부</li> <li>▪ 숙박시설품질 점수</li> <li>▪ 농촌시설품질 점수</li> <li>▪ 경쟁력 강화를 위해 가장 중요한 것</li> <li>▪ 향후 농가민박 방문 의향</li> <li>▪ 인증 농가민박 방문 의향</li> </ul>	
응답자 특성	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 성별</li> <li>▪ 거주지역</li> <li>▪ 결혼 상태</li> <li>▪ 가구구성</li> <li>▪ 농촌관광 참여 여부</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 연령</li> <li>▪ 직업</li> <li>▪ 자녀 유무</li> <li>▪ 월평균 가구소득</li> </ul>

자료 : 농림축산식품부(2016)

## □ 표본설계 및 조사분석 방법

- 이 조사의 모집단은 전국에 거주하는 만 19세 이상 성인 남녀이며, 유효표본 기준 1,517명을 대상으로 온라인 조사 방식을 통해 진행되었음.
- 표본집단의 대표성 확보를 위해 다음과 같이 3개 변수를 기준으로 할당표본 추출하여 조사하였음. 표본배분은 인구등록기준을 활용하여 비례배분법을 적용함.
  - 지역 : 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, 경기, 강원, 충북, 충남(세종 포함), 전북, 전남, 경북, 경남, 제주
  - 성별 : 남, 여
  - 연령대 : 19~29세, 30~39세, 40~49세, 50~59세, 60세 이상
- 수집된 자료는 편집(editing), 부호화(coding), 데이터 클리닝(data cleaning) 과정을 거쳐 IBM 호환 Intel Core i5를 사용하여 SPSS Program으로 자료 처리함. 조사 결과는 시/도별, 성별, 연령별로 모집단(2016년 8월 주민등록 인구통계, 안전행정부) 분포를 반영하여 가중치 처리 후 분석함

## 2) 응답자 특성

### □ 응답자의 인구통계학적 특성

- 조사표본을 기준으로 한 응답자의 특성은 다음과 같음.
- 성별의 경우 남녀의 비율이 거의 동일하게 나타났으며, 연령대도 각 집단간 비율이 유사하게 나타남. 이는 인구등록현황을 바탕으로 비례배분하였기 때문임. 동일한 이유로 거주시도의 경우 경기와 서울이 각각 18.1%, 15.0%로 높게 나타나고 있음.
- 가구구성의 경우 62.6%가 부부와 자녀로 구성된 형태로 나타나며, 이어 부부만 있는 경우가 15.2%로 나타남. 거주지역의 경우 응답자의 87.3%가 도시지역(동지역)에 거주하는 것으로 나타나며, 64.8%가 기존자이고 64.1%가 자녀가 있음.

〈표 5-49〉 소비자 조사 응답자의 특성

구분		사례수(명)	비율(%)	구분		사례수(명)	비율(%)
성별	남성	761	50.2	거주 지역	도시지역(동지역)	1,325	87.3
	여성	756	49.8		농촌지역(읍, 면 지역)	192	12.7
연령	19~29세	264	17.4	결혼상태	미혼	470	31.0
	30대	276	18.2		기혼(사실혼포함)	983	64.8
	40대	314	20.7	자녀유무	사별/이혼	64	4.2
	50대	302	19.9		있음	973	64.1
	60대 이상	361	23.8		없음	544	35.9
거주 시도	서울	227	15.0	직업	관리자	77	5.1
	부산	101	6.7		전문가 및 관련종사자	124	8.2
	대구	80	5.3		사무종사자	510	33.6
	인천	86	5.7		서비스종사자	76	5.0
	광주	60	4.0		판매종사자	84	5.5
	대전	61	4.0		농림어업 숙련 종사자	19	1.3
	울산	50	3.3		기능원 및 관련기능 종사자	37	2.4
	경기	274	18.1		장차/기계조작및 조립종사자	14	0.9
	강원	60	4.0		단순노무 종사자	39	2.6
	충북	60	4.0		군인	2	0.1
	충남(세종)	106	7.0		학생	103	6.8
	전북	67	4.4		주부	299	19.7
	전남	66	4.4		무직	96	6.3
	경북	83	5.5		자영업자	19	1.3
	경남	95	6.3		기타	18	1.2
	제주	41	2.7		100만원 미만	49	3.2
	가구 구성	1인 가구	142		9.4	월평균 가구소득	100~200만원 미만
부부		231	15.2	200~300만원 미만	237		15.6
부부+자녀		950	62.6	300~400만원 미만	304		20.0
한부모+자녀		104	6.9	400~500만원 미만	275		18.1
조부모+손자녀		27	1.8	500~600만원 미만	194		12.8
3세대 이상		56	3.7	600~700만원 미만	106		7.0
기타		7	0.5	700만원 이상	191		12.6
농촌관광 참여여부	있다	388	25.6	민박 이용여부	있다	558	36.8
	없다	1,129	74.4		없다	959	63.2

자료 : 농림축산식품부(2016)

○ 직업의 경우 사무종사자가 가장 많으며 이어 주부, 전문가, 학생의 순으로 나타남. 월평균 가구소득은 300~400만 원 사이가 20.0%로 가장 많으며, 농촌관광 참여경험이 있는 비율은 25.6%, 농어촌민박(펜션)을 이용한 경험이 있는 비율은 36.8%로 나타남.

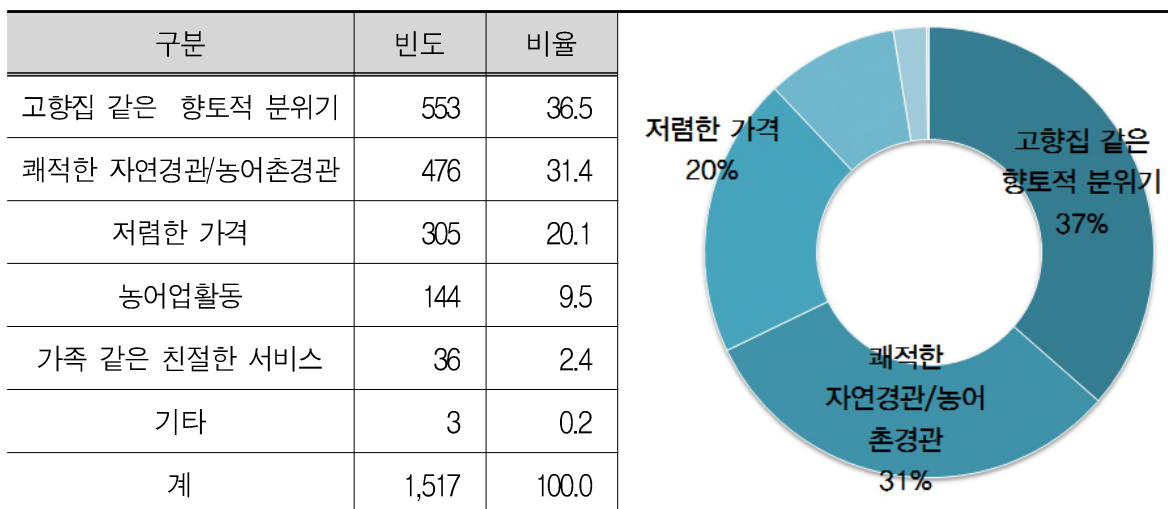
### 3) 농어촌민박 인지도 및 이미지

#### □ 농어촌민박의 긍정적 요소

- 농어촌민박이라는 말을 들었을 때, 생각나는 긍정적 요소로 응답자 36.5%는 ‘고향집 같은 향토적 분위기’를 가장 많이 응답하였으며, 이어 ‘쾌적한 자연경관/농어촌경관’이 31.4%로 높게 나타남. 이밖에도 ‘저렴한 가격’(20.1%), ‘농어업 활동’(9.5%), ‘가족 같은 친절한 서비스’(2.4%) 등의 순으로 조사됨.
  - 응답자 특성별로 ‘고향집 같은 향토적 분위기’는 50~60대(각각 45.2%, 44.0%), 부산(40.8%), 전북(40.3%), 전남(41.7%)에서 응답이 높게 나타났다. 한편 ‘쾌적한 자연경관/농어촌 경관’ 응답은 19-29세(38.5%), 30대(35.9%), 울산(42.0%), 광주(41.3%), 대구(41.0%), 농촌관광 참여 집단(36.5%)에서 상대적으로 높았음.

〈표 5-50〉 소비자 조사결과 - 농어촌민박의 긍정적 요소

(단위 : 명, %)



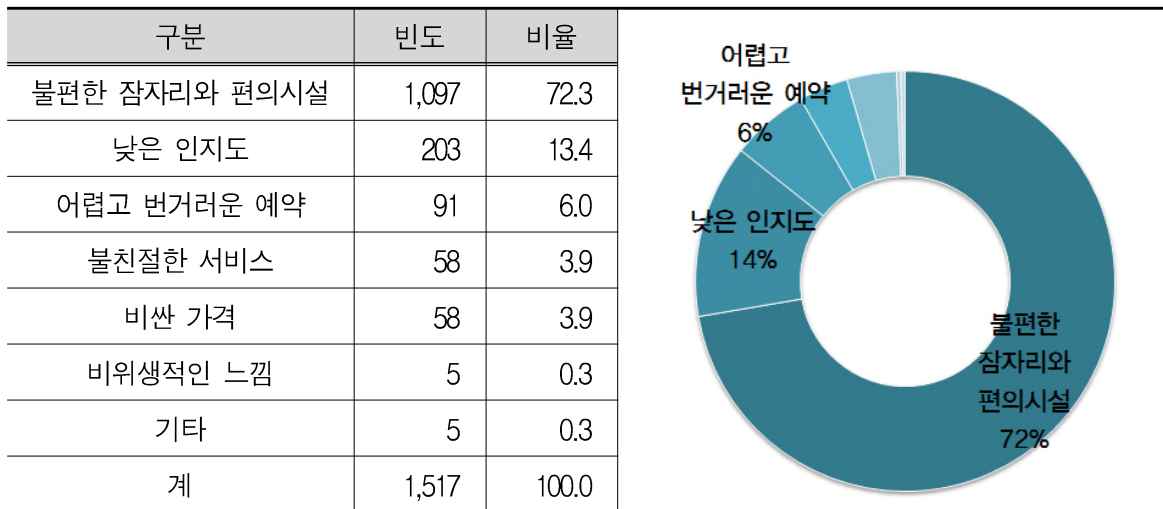
자료 : 농림축산식품부(2016)

□ 농어촌민박의 부정적 요소

- 응답자의 10명 중 7명(72.3%)은 농어촌민박이라는 말을 들었을 때, 생각나는 부정적 요소로 ‘불편한 잠자리와 편의시설’을 가장 많이 응답함. 이외 ‘낮은 인지도’(13.4%), ‘어렵고 번거로운 예약’(6.0%), ‘불친절한 서비스’(3.9%), ‘비싼 가격’(3.8%), ‘벌레가 많고 비위생적 느낌’(0.3%) 등의 순으로 응답함.
- 응답자 특성별로 ‘불편한 잠자리와 편의시설’은 19세-29세(79.2%), 대전(83.5%), 농촌관광 참여 경험 없고(75.0%), 농어촌민박(펜션) 이용 경험 없는(75.4%) 집단에서 높게 나타났음. 한편 ‘낮은 인지도’ 응답은 60대 이상(22.3%), 충남(24.4%), 전북(22.4%), 전남(28.5%)에서 상대적으로 높게 나타났음.

〈표 5-51〉 소비자 조사결과 - 농어촌민박의 부정적 요소

(단위 : 명, %)



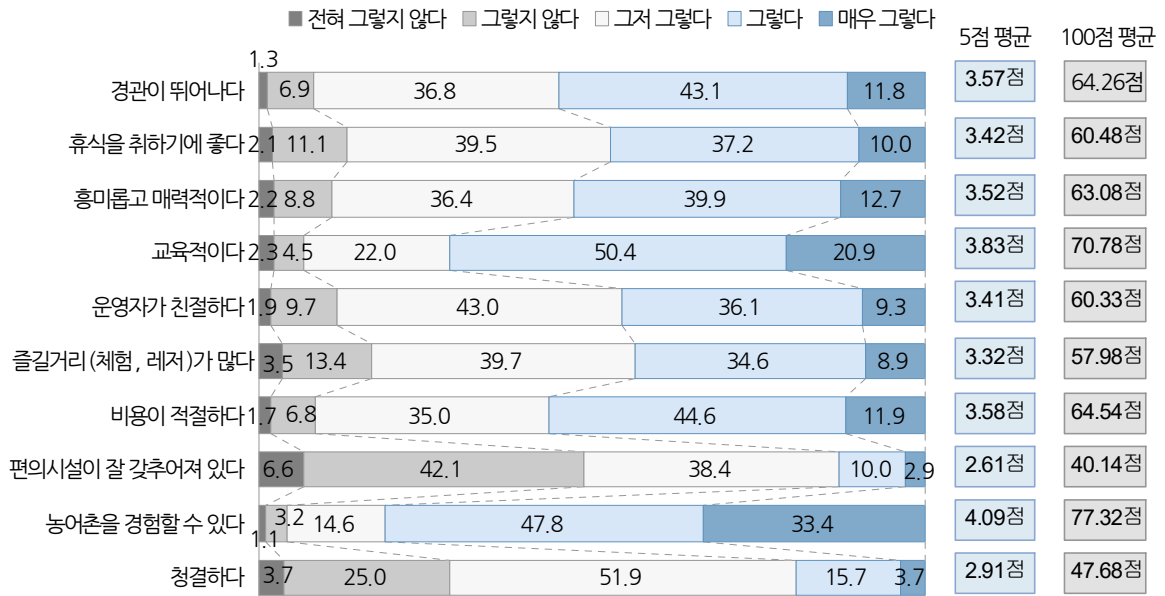
자료 : 농림축산식품부(2016)

□ 농어촌민박 이미지

- 농어촌민박의 이미지 중 ‘농어촌을 경험할 수 있다’(4.09점)는 이미지가 가장 긍정적 평가를 받았으며, 이어 ‘교육적이다’(3.83점)가 높게 나타남(5점 만점 기준). 그밖에 ‘비용이 적절하다’(3.58점), ‘경관이 뛰어나다’(3.57점), ‘흥미롭고 매력적이다’(3.52점) 등의 속성이 상대적으로 높은 평가를 받았음.

〈그림 5-1〉 소비자 조사결과 - 농어촌민박 이미지

(단위 : %)



자료 : 농림축산식품부(2016)

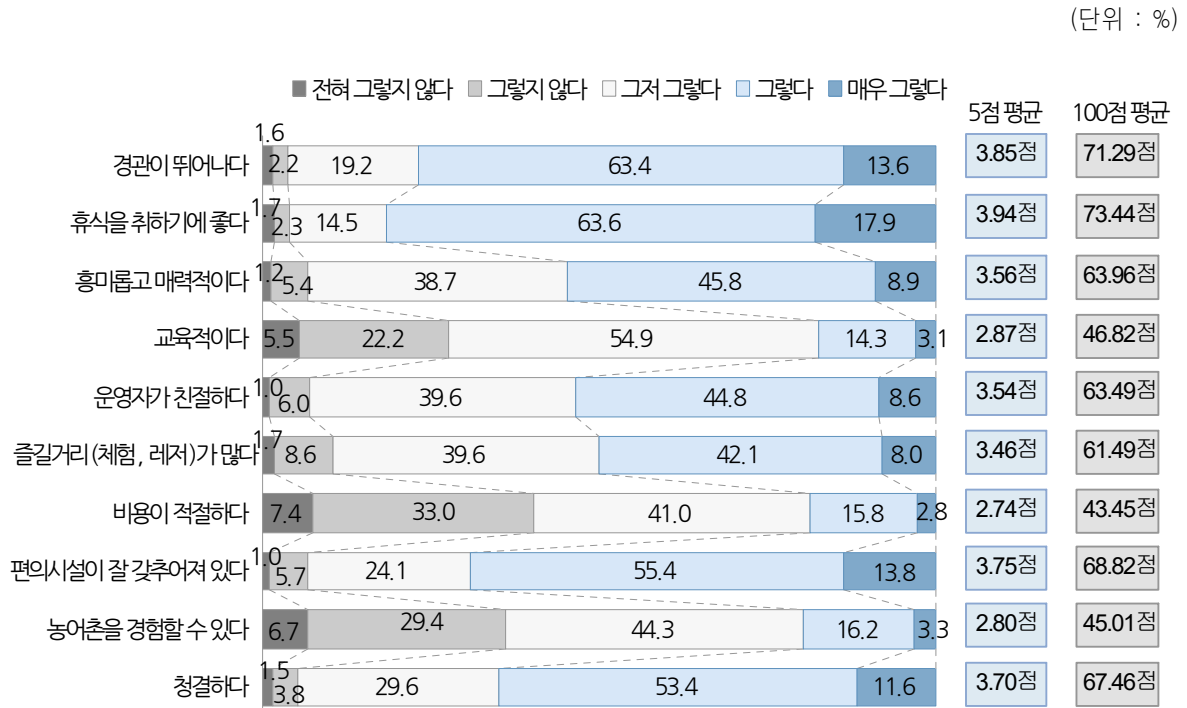
- 농어촌민박(펜션) 이미지에 대해서 대부분 도시지역과 농촌지역 응답자의 평가가 비슷하거나, 농촌지역 응답자에서 다소 높은 양상을 보이거나 ‘흥미롭고 매력적이다’는 평가에서는 도시지역 응답자에서 더 긍정적인 평가가 높았음.
- 또한 농촌관광 참여경험이 있고, 농어촌민박(펜션) 이용 경험이 있는 집단이 참여/이용 경험이 없는 집단에 비해 농어촌민박 이미지에 대해 전반적으로 좋은 것으로 나타났음.

□ 펜션 이미지

- 펜션에 대한 이미지로는 ‘휴식을 취하기 좋다’(3.94점)는 이미지가 가장 긍정적으로 나타났으며, 다음으로 ‘경관이 뛰어나다’(3.85점)가 높게 나타남. 그 밖에 ‘편의시설이 잘 갖추어져 있다’(3.75점), ‘청결하다’(3.70점), ‘흥미롭고 매력적이다’(3.56점) 등의 순으로 이미지가 긍정적으로 나타남.
- 반면, ‘비용이 적절하다’(2.74점)와 ‘농어촌을 경험할 수 있다’(2.80점)는 이미지는 상대적으로 낮은 점수를 받음.
  - 펜션 이미지에 대해서 농촌지역 거주자가 도시지역 거주자에 비해 대부분

항목에서 비슷하거나 긍정적 평가를 내렸음. 또한 농촌관광 참여경험이 있고, 농어촌민박(펜션) 이용 경험이 있는 집단에서 펜션에 대한 이미지가 전반적으로 높아, 참여/이용 경험은 긍정적 이미지 형성에 관련이 높았음.

〈그림 5-2〉 소비자 조사결과 - 펜션 이미지



자료 : 농림축산식품부(2016)

### □ 농어촌민박과 펜션의 이미지 비교

- 농어촌민박과 펜션의 이미지를 비교한 결과, 9개의 조사항목 농어촌민박은 3개 항목에 있어 펜션보다 높게 나타나고 있음.
  - 높게 나타난 3개 항목은 ‘농어촌을 경험할 수 있다’, ‘교육적이다’, ‘비용이 적절하다’ 항목이며, 펜션에 비해 1점 이상 높게 나타나고 있어, 농어민박을 활성화하는 데 있어 이러한 이미지를 적극 활용할 필요가 있음.
  - 한편, 청결과 편의시설 측면에서는 펜션이 농어촌민박보다 1점 이상 높게 나타나고 있어 농어촌민박의 이들 항목에 대한 기대가 매우 낮은 상태임을 알 수 있음. 그 외 항목의 경우 펜션이 높게 나타나고 있으나 농어촌민박과의 차이가 크지는 않은 것으로 나타남.



〈표 5-52〉 소비자 조사결과 - 농어촌민박과 펜션의 이미지 비교

(단위 : 명, %)

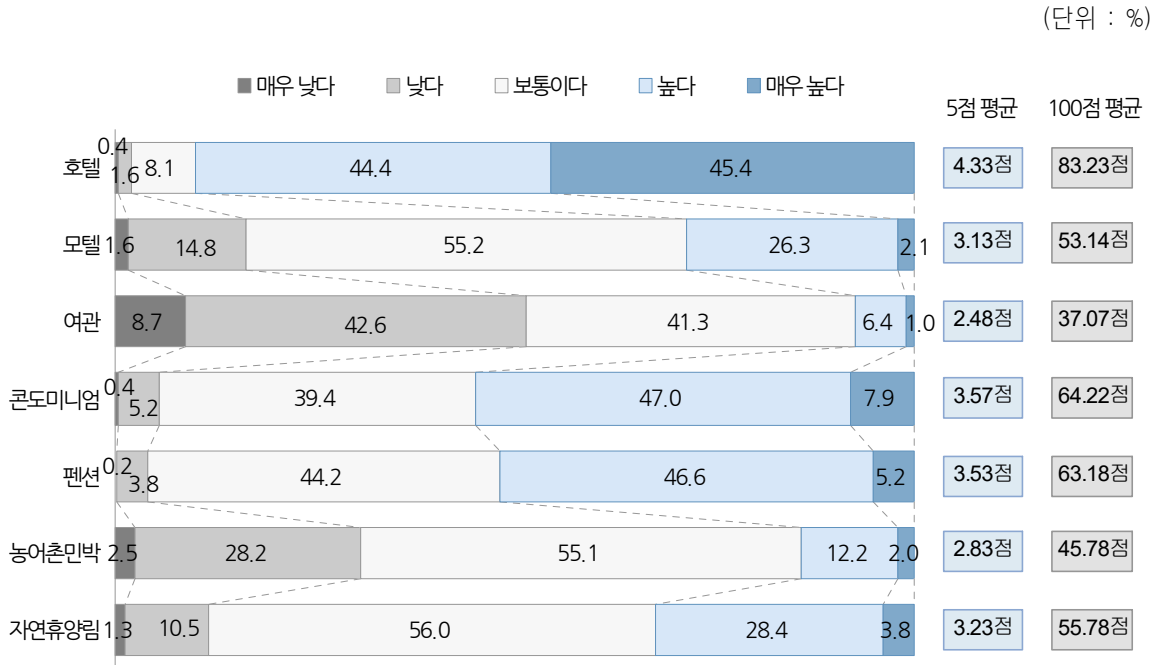
농어촌민박	항목	펜션
3.57	경관이 뛰어나다	3.85
3.42	휴식을 취하기에 좋다	3.94
3.52	흥미롭고 매력적이다	3.56
3.83	교육적이다	2.87
3.41	운영자가 친절하다	3.54
3.32	즐길거리(체험, 레저)가 많다	3.46
3.58	비용이 적절하다	2.74
2.61	편의시설이 잘 갖추어져 있다	3.75
4.09	농어촌을 경험할 수 있다	2.80
2.91	청결하다	3.70

자료 : 농림축산식품부(2016)

#### □ 숙박시설의 서비스 수준

- 숙박시설별 전반적인 서비스 수준을 평가한 결과, 응답자의 89.8%(4.33점, 5점 만점 기준)가 ‘호텔’의 서비스 수준이 높다고 평가하였으며, 숙박시설 중 가장 높은 평가를 받은 것으로 조사됨. 다음으로 ‘콘도미니엄’(54.9%, 3.57점), ‘펜션’(51.8%, 3.53점) 순으로 높았음.
- 반면, ‘농어촌민박’(14.2%, 2.83점)에 대한 서비스 수준은 ‘여관’(7.4%, 2.48점) 다음으로 낮게 나타남.
  - 성별로 남성은 여성에 비해 ‘모텔’ 서비스 수준에 대해 더 긍정적으로 나타난 반면, 여성은 ‘자연휴양림’에 대해서 남성 보다 더 긍정적으로 평가함.
  - 농촌관광 참여 경험이 있고, 농어촌민박(펜션) 이용 경험이 있는 집단이 그렇지 않은 집단에 비해 대부분 숙박시설 서비스 수준에 더 긍정적 평가를 내렸으나, ‘호텔’ 서비스 수준에 대해서는 반대의 경향을 보임.

〈그림 5-3〉 소비자 조사결과 - 숙박시설의 서비스수준 비교



자료 : 농림축산식품부(2016)

#### 4) 농어촌민박(펜션) 이용실태

##### □ 주요 이용실태

- 응답자의 36.7%는 농어촌민박(펜션)을 이용한 경험이 있었음. 이용경험이 없는 응답자 비중이 더 높았는데, 비 이용자 중 63.4%는 향후 이용의향이 있는 잠재적 이용자였음.
- ‘일상 탈출, 휴식’(1순위 50.0%)을 위해 농어촌민박(펜션) 이용이 많았는데, 이들은 ‘여름’(58.7%)에 ‘1박 2일’(64.3%) 일정으로 ‘가족/친척’(71.4%)과 함께 평균 4.80명이서 이용하는 경우가 가장 많았음. 이용 지역은 ‘강원’(19.1%)이 가장 많았지만 고르게 분포됨.
  - 19-29세 낮은 연령층은 ‘강원’ 보다는 ‘경기’를 더 많이 갔고, 50-60대는 ‘봄’이나 ‘가을’에 이용하는 비중이 상대적으로 높았음.

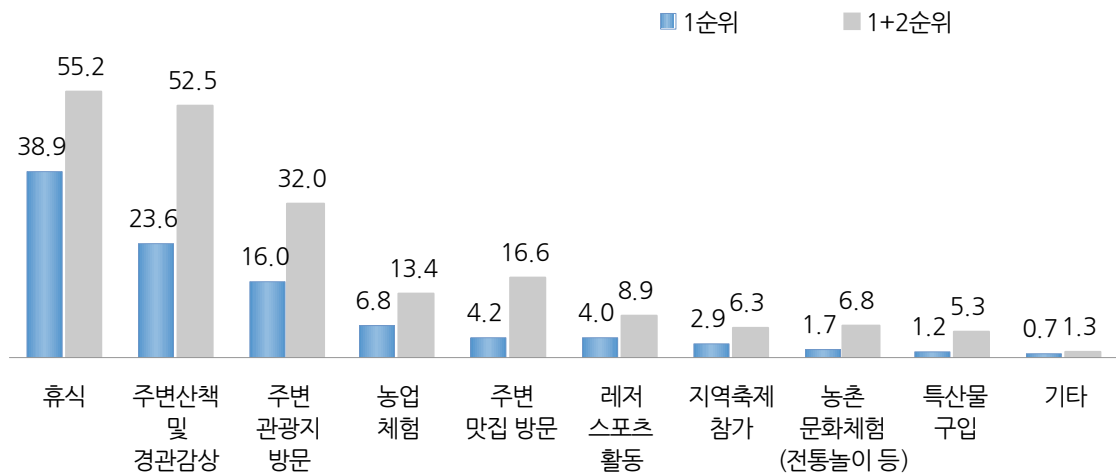
- 농어촌민박(펜션) 이용 시 지출하는 비용은 1인당 1일 평균 3.2만원으로 분석되었음. 1인당 전체 이용 금액은 7.3만원이고, 총 비용은 30.4만원으로 집계되었음.
  - 지출 총 비용은 40대와 농촌지역 거주자가 많았지만, 1인당 1일 평균 금액은 19-29세와 30대, 도시지역 거주자가 더 많았음.
- 농어촌민박(펜션) 관련 정보는 ‘인터넷’(53.6%), ‘가족/친지’(36.0%), ‘친구/동료/연인’(33.8%) 순으로 이용 비율이 높았는데, 특히 ‘인터넷’을 통해 정보 습득도 하면서 ‘예약’도 하기 때문에 ‘인터넷 예약’ 비중이 21.8%를 차지하였음. 전화나 인터넷 예약 없이 이용하는 비율은 12.5%로 낮았음.
- 농어촌민박(펜션) 이용자의 81.5%는 향후 재방문 의사에 긍정적 답변을 하였음.

□ 주요 활동

- 농어촌민박(펜션) 이용 시 가장 중점을 둔 활동으로 ‘휴식’(1순위 38.9%, 1+2순위 55.2%)이 가장 높은 비중을 차지하였고, 다음으로 ‘주변산책 및 경관감상’(23.6%, 52.5%)이 높게 나타남. 그밖에 ‘주변 관광지 방문’(16.0%, 32.0%), ‘농업 체험’(6.8%, 13.4%)이 높게 나타났음.

〈그림 5-4〉 소비자 조사결과 - 농어촌민박(펜션)에서의 주요 활동

(단위 : %, n=557)



자료 : 농림축산식품부(2016)

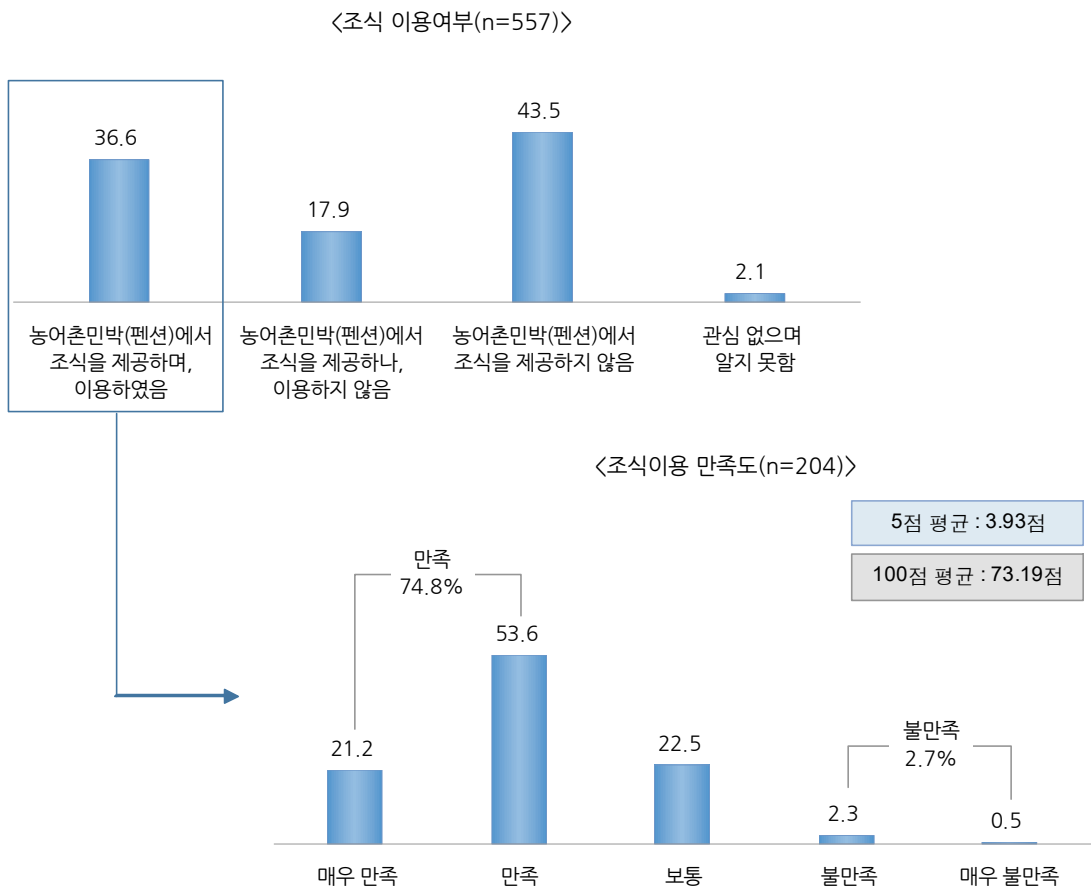
- 응답자 특성별로 ‘휴식’에 중점을 둔 응답은 30대(44.0%), 농촌관광 참여경험이 없는 집단(45.5%)에서 상대적으로 높게 나타남(1순위 기준). 반면 ‘주변산책 및 경관감상’은 농촌관광 참여경험이 있는 집단(26.2%)에서 상대적으로 높았음.

□ 조식 이용여부 및 만족도

- 조식을 제공하는 농어촌민박(펜션) 비율은 54.5%로 제공하지 않은 비율 43.5%에 보다 높게 나타났음. 제공하는 조식을 이용한 비율이 36.6%로 이용하지 않은 비율 17.9% 보다 높았음. 조식 이용자의 대부분(74.8%)은 제공하는 조식에 대해서 ‘만족하다’고 응답하였음

〈그림 5-5〉 소비자 조사결과 - 조식 이용여부 및 만족도

(단위 : %)



자료 : 농림축산식품부(2016)

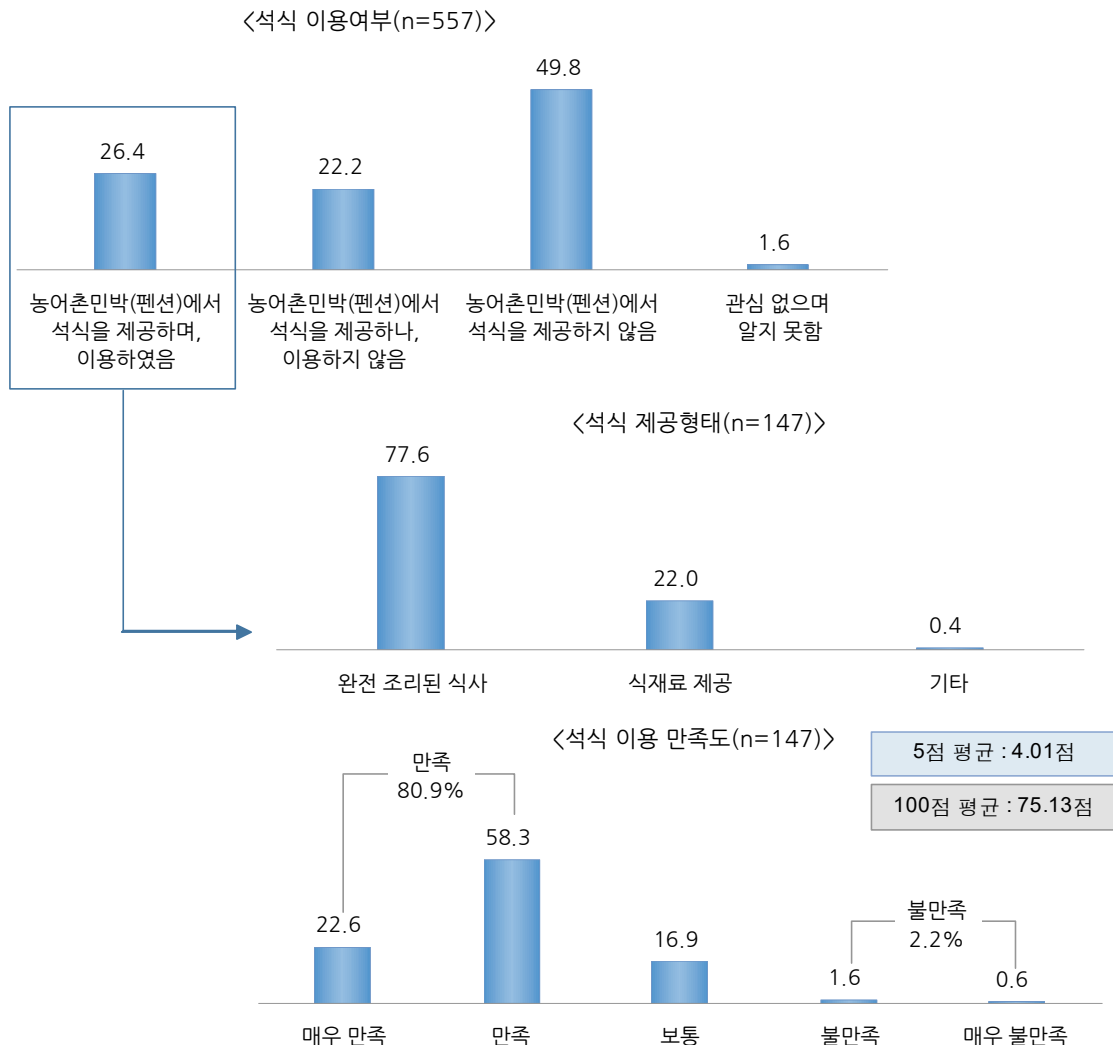
- 응답자 특성별로 ‘농어촌민박에서 제공한 조식을 이용했다’는 응답은 60대 이상(47.2%), 농촌관광 참여경험 있는 집단(45.7%)에서 상대적으로 높았음. 농어촌민박(펜션)에서 제공한 조식에 대한 만족도는 30대(80.2%), 농촌관광 참여경험 있는 집단(79.9%)에서 상대적으로 높았음.

□ 석식 이용여부 및 만족도

- 석식을 제공하는 농어촌민박(펜션) 비율(48.6%)과 제공하지 않은 비율(49.8%)은 비슷한 것으로 나타났음.

〈그림 5-6〉 소비자 조사결과 - 석식 이용여부 및 만족도

(단위 : %)



자료 : 농림축산식품부(2016)

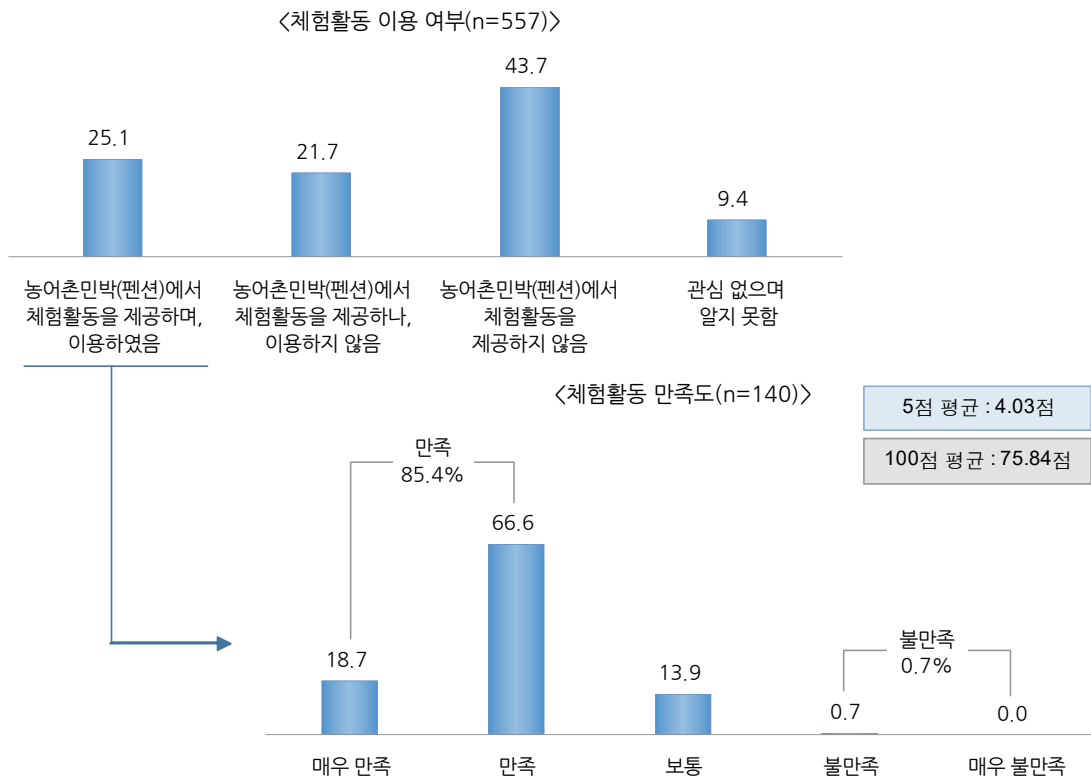
- 제공하는 석식을 이용했던 비율은 26.4%로 이용하지 않은 비율 22.2% 보다 다소 많았음. 제공되는 석식의 형태는 ‘완전 조리된 식사’(77.6%)가 대부분을 차지하였음. 제공되는 석식에 대해서 이용자의 80.9%가 ‘만족하다’는 평가를 내렸음.
- 농어촌민박(펜션)에서 석식을 이용한 응답은 연령이 높을수록, 농촌관광 체험경험 있는 집단(32.9%)에서 상대적으로 높았음. 농어촌민박(펜션)에 제공한 석식에 대한 만족도는 여성(87.8%)이 남성(74.9%)에 비해 상대적으로 높았고, 연령이 높을수록 높았음.

□ 체험 이용여부 및 만족도

- 농어촌민박(펜션)에서 체험활동을 제공하는 경우가 46.8%로 제공하지 않은 경우(43.7%)와 비슷한 것으로 나타났음.

〈그림 5-7〉 소비자 조사결과 - 체험활동 이용 여부 및 만족도

(단위 : %)



자료 : 농림축산식품부(2016)

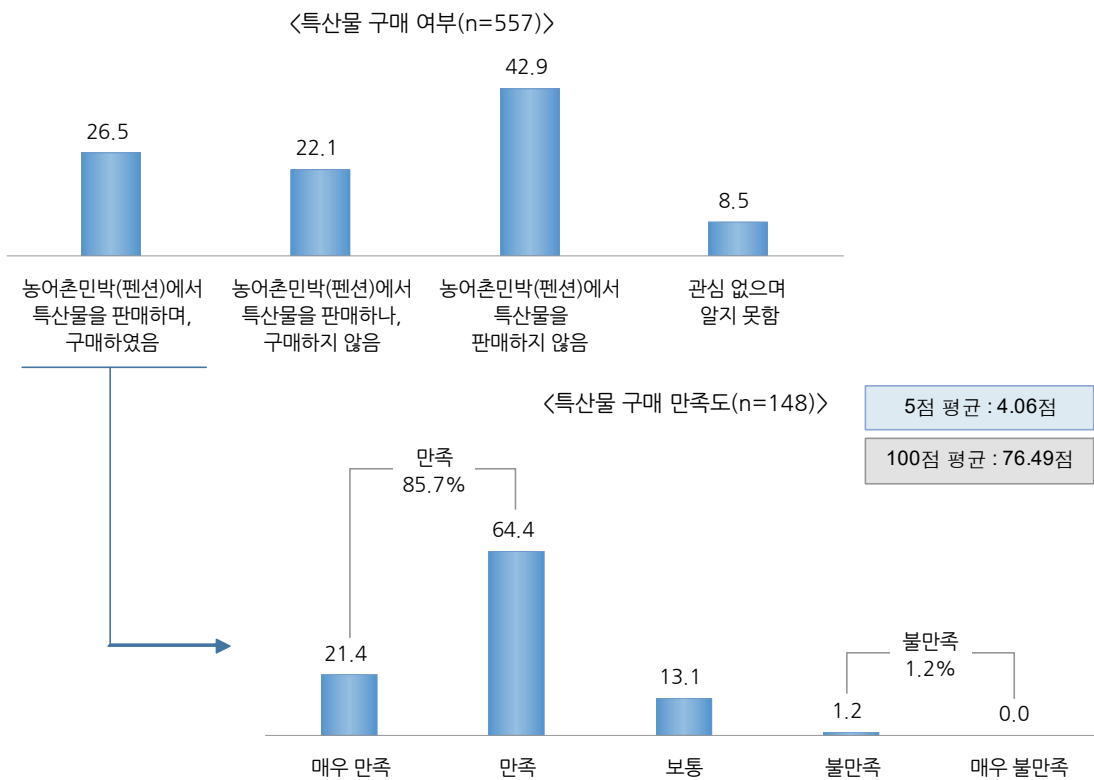
- 제공하는 체험활동에 대해서 25.1%는 직접 이용해 본 것으로 나타남. 체험 활동 이용자의 85.4%는 이용했던 체험활동에 대해서 ‘만족감’을 나타냈음.
- 농어촌민박(펜션)에서 체험활동을 이용했다는 응답은 40대(29.6%), 도시지역 거주자(25.6%), 농촌관광 체험경험 있는 집단(35.9%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- 체험활동에 대한 만족도는 연령이 높을수록, 농촌관광 체험경험 있는 집단(88.3%)에서 상대적으로 높았음.

□ 특산물 구매여부 및 만족도

- 농어촌민박(펜션)에서 특산물을 판매하는 비율은 48.6%로 나타남. 특산물을 판매하지 않은 비율은 42.9%로 판매하는 비율이 다소 높았음. 판매하는 특산물에 대해서 구매까지 이어지는 비율은 26.5%로 나타남.

〈그림 5-8〉 소비자 조사결과 - 특산물 구매여부 및 만족도

(단위 : %)



자료 : 농림축산식품부(2016)

- 특산물 구매자의 85.7%는 구매한 특산물에 대해서 ‘만족하다’는 평가를 내렸음. 농어촌민박(펜션)에서 특산물을 구매한 응답자는 연령이 높을수록, 도시 지역 거주자(27.6%), 농촌관광 체험경험 있는 집단(41.6%)에서 높게 나타남.

#### 5) 농어촌민박(펜션) 이용 계획

- 농어촌민박(펜션) 이용 경험이 있거나 향후 이용 계획이 있는 응답자들은 ‘가을’(45.1%)에 ‘강원’(34.7%)에서 ‘1박 2일’(55.9%) 일정으로 ‘가족/친척’(71.9%)과 함께 평균 3.54명이 이용하겠다는 응답이 가장 많았음.
  - 19-29세 낮은 연령층은 ‘여름’에 ‘친구/연인’과 이용하겠다는 응답이 더 많았음. 또한 50-60대는 ‘1박 2일’ 비중이 가장 높지만, ‘2박 3일’도 타 연령층 대비 높게 나타났음.
- 농어촌민박(펜션) 이용 시 예상하는 지출하는 비용은 1인당 1일 평균 3.4만원으로 분석되었음. 또한 1인당 전체 이용 금액은 8.4만원이고, 총 비용은 27.6만원으로 예상하였음.
  - 1인당 지출을 예상하는 비용은 실제 사용 비용 보다 높게 나타나 실제 이용 시 비용을 줄이려는 성향이 있는 것으로 나타남.
- 농어촌민박(펜션)에서 ‘조식’ 제공시 82.8%가 이용 의향을 보였고, ‘석식’은 이보다 낮은 69.4%가 이용 의향을 보임. ‘체험활동’에 대한 이용 의향은 81.0%로 나타났고, ‘특산품 판매’ 시 구매 의향은 75.9%로 나타나 대부분 제공되는 서비스에 대해서 이용 의사를 밝혔음.

#### □ 희망 활동

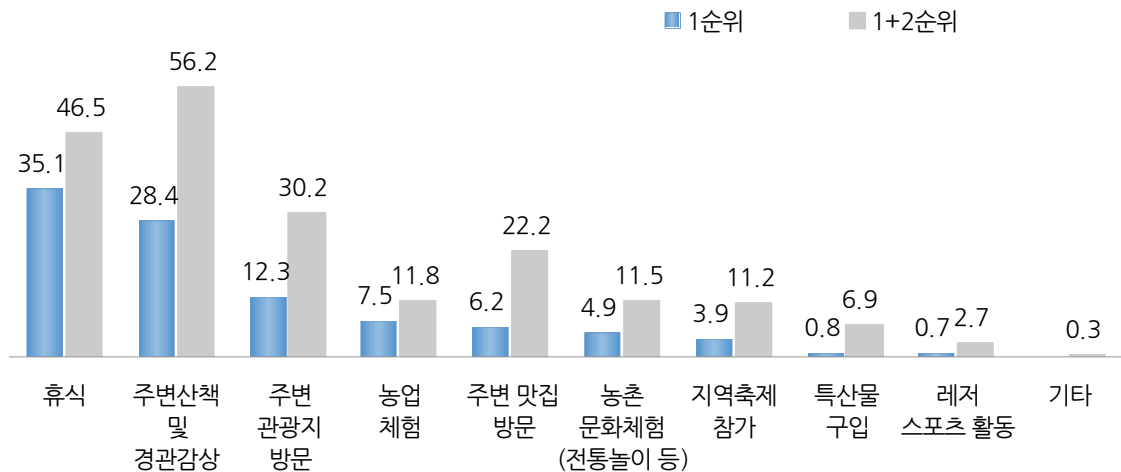
- 향후 농어촌민박(펜션) 이용 시 가장 중점을 두고 싶은 활동(1순위 기준)으로 ‘휴식’(1순위 35.1%, 1+2순위 46.5%)을 가장 많이 응답함.
- 그 밖에 ‘주변 산책 및 경관감상’(1순위 28.4%, 1+2순위 56.2%), ‘주변 관광지 방문’(1순위 12.3%, 1+2순위 30.2%), ‘농업체험’(1순위 7.5%, 1+2순위 11.8%) 등의 순으로 가장 중점을 두고 활동을 하고 싶은 것으로 조사됨.
- 응답자 특성별로 ‘휴식’에 중점을 둔 응답은 19-29세(42.0%)와 30대(40.8%), 농촌지역 거주자(40.7%)에서 상대적으로 높게 나타남(1순위 기준).



- 반면 ‘주변산책 및 경관감상’은 60대 이상(36.0%), 농촌관광 참여경험이 있는 집단(34.0%)에서 상대적으로 높았음.

〈그림 5-9〉 소비자 조사결과 - 민박 이용 시 희망 활동

(단위 : %)



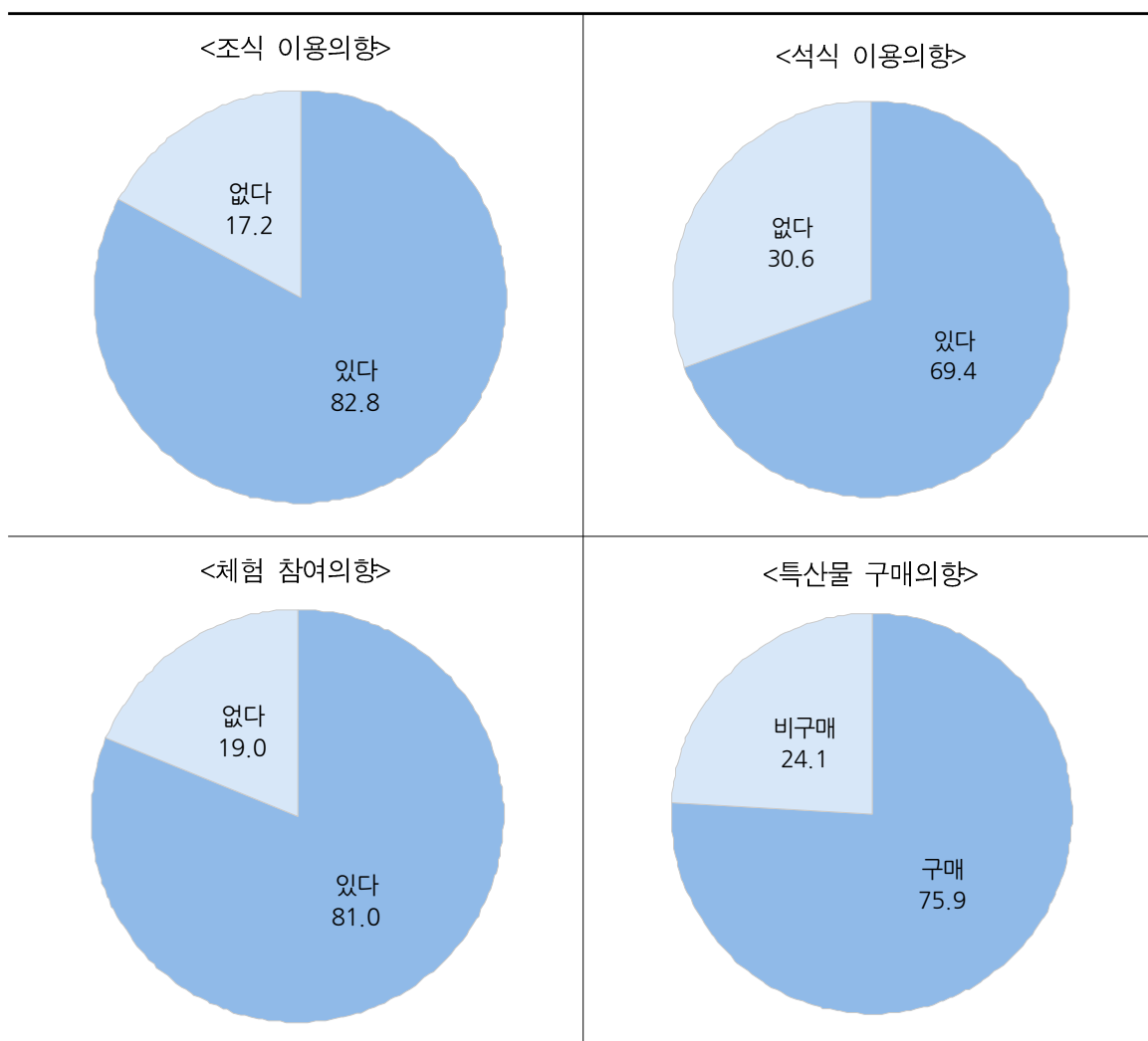
자료 : 농림축산식품부(2016)

### □ 서비스 이용의향

- 향후 농어촌민박(펜션) 이용 시 ‘조식(아침식사)을 이용하겠다’는 응답자가 82.8%로 조사되어 대부분 조식을 이용할 의향이 있는 것으로 조사됨.
  - 응답자 특성별로 ‘농어촌민박(펜션)의 조식 이용 의향’은 60대 이상(89.2%), 도시지역 거주자(83.6%), 농촌관광 참여경험 있는 집단(89.2%)에서 상대적으로 높았음.
  - 반면, 19-29세(76.7%), 40대(78.8%)와 농촌지역 거주자(75.5%), 농촌관광 참여경험 없는 집단(81.8%)에서 이용 의향이 상대적으로 낮았음.
- 향후 농어촌민박(펜션) 이용 시 ‘석식(저녁식사)을 먹겠다’는 응답자 비율은 69.4%로 ‘먹지 않겠다’는 응답자 비율 30.6% 보다 높게 나타났음.
  - 한편, 조식을 먹겠다는 응답자 비율(82.8%) 보다는 낮게 나타남
  - ‘농어촌민박(펜션)에서 석식 이용 의향’은 남성(73.2%), 40대(75.8%)에서 상대적으로 높았음. 반면, 여성(65.8%), 19-29세(61.8%)에서는 석식 이용 의향이 상대적으로 낮았음.

〈그림 5-10〉 소비자 조사결과 - 서비스 이용의향

(단위 : %)



자료 : 농림축산식품부(2016)

- 향후 농어촌민박(펜션) 이용 시 수확체험이나 작물안내 등의 체험활동을 제공한다면 ‘이용하고 싶다’는 응답자는 81.0%로 10명 중 8명 정도가 이용 의향을 보였음.
- ‘농어촌민박(펜션)에서 체험활동 제공시 이용 의향’은 여성(83.2%), 30대(86.1%), 도시지역 거주자(82.2%), 농촌관광 참여경험 있는 집단(88.1%)에서 상대적으로 높았음.
- 반면, 남성(78.8%), 60대 이상(76.9%), 농촌지역 거주자(70.8%), 농촌관광 참여경험 없는 집단(79.9%)에서 이용 의향이 상대적으로 낮았음.

- 향후 농어촌민박(펜션) 이용 시 민박에서 특산품을 판매한다면, ‘구매하고 싶다’는 응답자는 75.9%로 조사되어, ‘구매하고 싶지 않다’는 응답자(24.1%)보다 높게 나타남.
  - ‘농어촌민박(펜션)에서 특산물 구매 의향’은 50대(89.8%), 60대 이상(87.9%), 농촌관광 참여경험 있는 집단(91.9%)에서 상대적으로 높았음.
  - 반면, 19-29세(49.4%), 농촌관광 참여경험 없는 집단(73.4%)에서 구매 의향이 상대적으로 낮았음.

## 6) 농어촌민박(펜션) 활성화

### □ 선택 시 중요항목

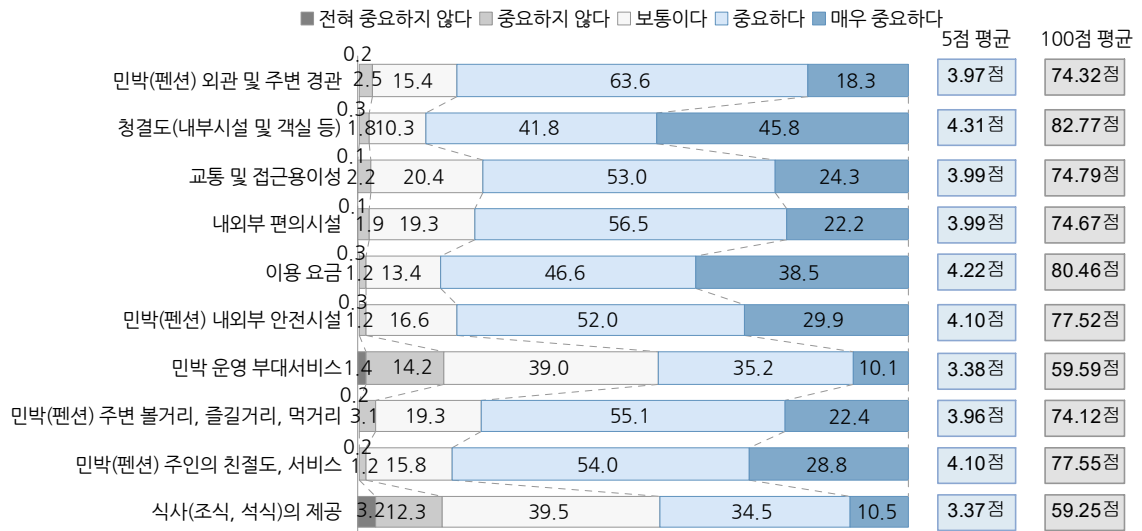
- 농어촌민박(펜션) 선택에 있어 중요도는 ‘청결도’(5점 만점 4.31점)가 가장 높았고, ‘이용 요금’(4.22점), ‘민박(펜션) 내외부 안전시설’(4.10점), ‘민박(펜션) 주인의 친절도, 서비스’(4.10점) 순으로 높았음.
- 반면, ‘식사 제공’(3.37점), ‘민박 운영 부대서비스’(3.38점)는 상대적으로 중요도가 떨어졌음.
- 여성이 남성에 비해 그리고 도시지역 거주자가 농촌지역 거주자에 비해 ‘교통 및 접근 용이성’과 ‘민박(펜션) 내외부 안전시설’에 대해 상대적으로 더 중요하다는 평가를 내림.
- 농촌관광 참여자와 농어촌민박(펜션) 이용자가 비 참여/이용자에 비해 대부분 항목에서 덜 중요하다고 평가했지만, ‘교통 및 접근 용이성’과 ‘민박 운영 부대서비스(체험, 농산물 판매 등)’에 대해서는 중요하다는 평가가 높았음.

### □ 활성화를 위해 필요한 것

- 농어촌민박(펜션) 활성화를 위해 ‘시설 개선’(1순위 기준 29.4%)과 ‘합리적인 가격’(27.2%) 응답이 가장 높게 나타났음.
- 농어촌민박(펜션) 활성화를 위해 가장 필요한 것으로 ‘시설 개선’(1순위 29.4%, 1+2순위 45.2%)과 ‘합리적인 가격’(27.2%, 46.5%)을 가장 많이 응답하였음.

〈그림 5-11〉 소비자 조사결과 - 선택 시 중요항목

(단위 : %)

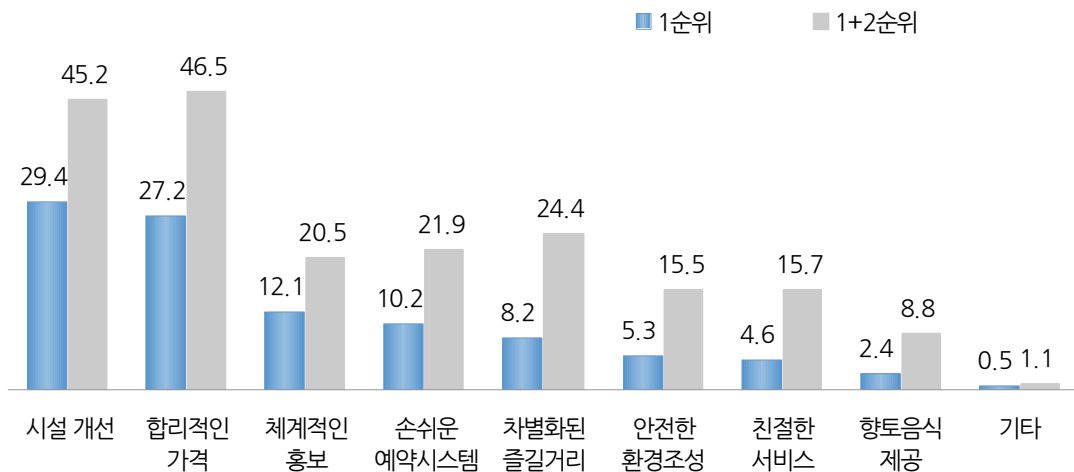


자료 : 농림축산식품부(2016)

○ 이어 ‘체계적인 홍보’(1순위 12.1%, 1+2순위 20.5%), ‘손쉬운 예약시스템’(1순위 10.2%, 1+2순위 21.9%) 등의 순으로 나타남.

〈그림 5-12〉 소비자 조사결과 - 활성화 필요사항

(단위 : %)



자료 : 농림축산식품부(2016)

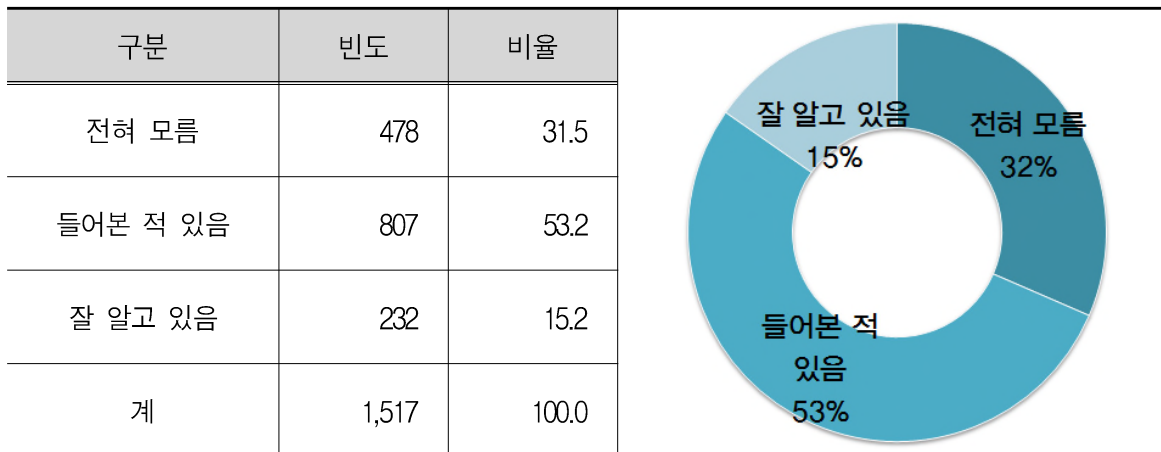
## 7) 농가민박

### □ 농가민박 인지도

- ‘농가 민박’에 대해서 응답자의 15.2%는 ‘알고 있다’고 응답하였고, 53.2%는 ‘들어본 적 있다’고 응답해 10명 중 7명 정도(68.4%) 정도가 인지하는 것으로 나타남.
- 농가민박에 대해 ‘잘 알고 있다’는 응답은 연령이 높을수록, 농촌관광 참여경험 있는 집단(34.1%), 농어촌민박(펜션) 이용 경험 있는 집단(29.3%)에서 높게 나타났음.
- 반면, 농가민박을 ‘전혀 모름’ 응답은 연령이 낮을수록, 농촌관광 참여경험 없는 집단(39.4%), 농어촌민박(펜션) 이용 경험 없는 집단(39.2%)에서 높게 나타났음.

〈표 5-53〉 소비자 조사결과 - 농가민박 인지도

(단위 : 명, %, n=1,517)



자료 : 농림축산식품부(2016)

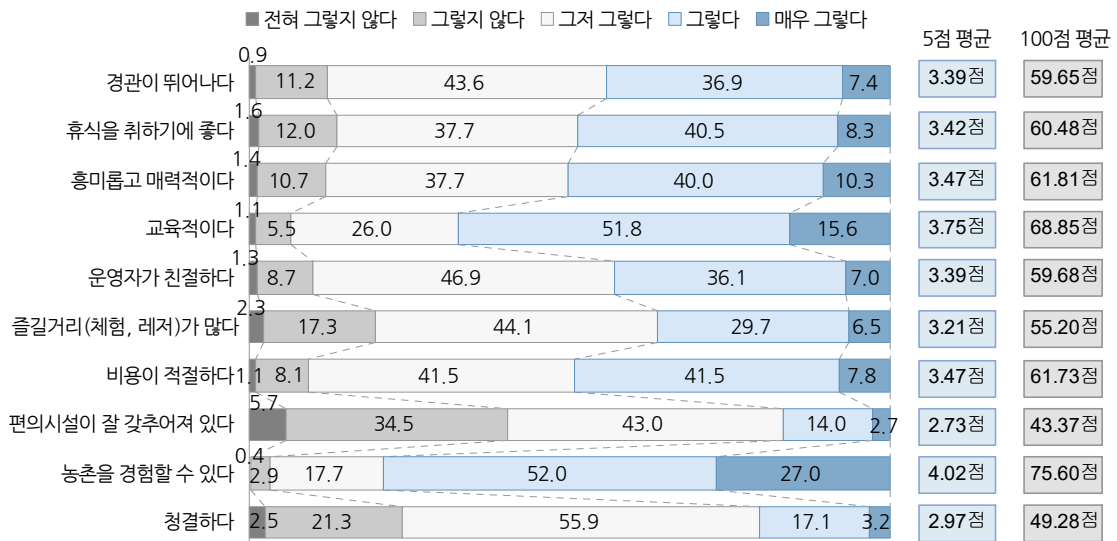
### □ 농가민박 이미지

- ‘농가 민박’을 떠올렸을 때 느껴지는 이미지 가운데 ‘농촌을 경험할 수 있다’(4.02점)가 가장 높은 공감을 얻었음(5점 만점 기준). 이어 ‘교육적이다’(3.75점), ‘흥미롭고 매력적이다’(3.47점), ‘비용이 적절하다’(3.47점), ‘휴

식을 취하기에 좋다’(3.42점) 등의 순으로 이미지가 높게 나타났음. 반면, ‘편의시설이 잘 갖추어져 있다’(2.73점)와 ‘청결하다’(2.97점)는 이미지는 상대적으로 낮은 점수를 받음.

〈그림 5-13〉 소비자 조사결과 - 농가민박 이미지

(단위 : %, n=1,517)



자료 : 농림축산식품부(2016)

- 농가민박 이미지에 대해서 여성이 남성에 비해 대부분 항목에서 더 긍정적인 것으로 나타남. 단, ‘청결하다’는 이미지는 여성이 다소 낮았음. 또한 농촌관광 체험경험 있고, 농어촌민박(펜션) 이용 경험 있는 집단이 그렇지 않은 집단에 비해 긍정적 평가가 더 높게 나타났음

□ 이미지 비교(농가민박 vs 농어촌민박 vs 펜션)

- 농가민박과 농어촌민박, 펜션과의 이미지를 비교해 보면, 농가민박과 농어촌민박의 이미지는 상당히 유사한 것으로 나타난 반면, 펜션과는 다르게 나타나고 있음.
- ‘농어촌경을 경험할 수 있다’ 와 ‘교육적이다’ 항목이 가장 차별화되는 이미지 요소로 나타나고 있음. 이러한 점은 농가민박과 농어촌민박이 타 숙박유형과 차별화되는 요소라는 것을 증명하는 것이며, 향후 이러한 이미지를 적극 활용할 필요가 있음.

- 다만, 농어촌민박과의 이미지가 거의 유사한 것으로 나타난 점은 아직 소비자들에게 농가민박과 농어촌민박이 각각 다른 유형의 서비스를 제공한다는 점을 인지하지 못하고 있기 때문으로 여겨지며, 실제로 농업인으로서의 특징을 활용하여 관련 서비스를 제대로(소비자의 눈높이에 맞게) 제공하는 곳이 극히 드문 실정을 반영하는 것으로 해석됨.

〈표 5-54〉 소비자 조사결과 - 농어촌민박과 펜션의 이미지 비교

(단위 : 명, %)

항목	농가민박	농어촌민박	펜션
경관이 뛰어나다	3.39	3.57	<b>3.85</b>
휴식을 취하기에 좋다	3.42	3.42	<b>3.94</b>
흥미롭고 매력적이다	3.47	3.52	<b>3.56</b>
교육적이다	<b>3.75</b>	<b>3.83</b>	2.87
운영자가 친절하다	3.39	3.41	<b>3.54</b>
즐길거리(체험, 레저)가 많다	3.21	3.32	<b>3.46</b>
비용이 적절하다	<b>3.47</b>	<b>3.58</b>	2.74
편의시설이 잘 갖추어져 있다	2.73	2.61	<b>3.75</b>
농어촌을 경험할 수 있다	<b>4.02</b>	<b>4.09</b>	2.80
청결하다	2.97	2.91	<b>3.70</b>

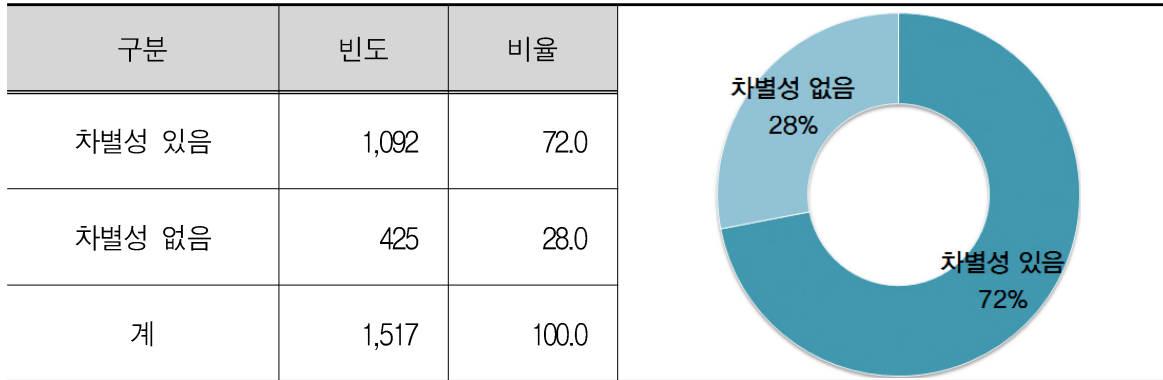
자료 : 농림축산식품부(2016)

#### □ 농가민박만의 차별성 여부

- 응답자 10명 중 7명(72.0%)은 타 숙박시설(호텔, 모텔, 여관, 콘도, 펜션 등) 대비 농가민박만의 ‘차별성이 있다’고 인식하였음.
- 반면, 응답자의 28.0%는 농가민박만의 ‘차별성이 없다’고 응답해 ‘차별성이 있다’는 응답에 비해 낮았음.
- 응답자 특성별로 농가민박이 ‘차별성이 있다’는 응답은 50대(76.0%), 농촌관광 체험경험 있는 집단(81.5%), 농어촌민박(펜션) 이용 경험 있는 집단(76.4%)이 상대적으로 높게 나타났음.

〈표 5-55〉 소비자 조사결과 - 농가민박 차별성

(단위 : 명, %, n=1,517)

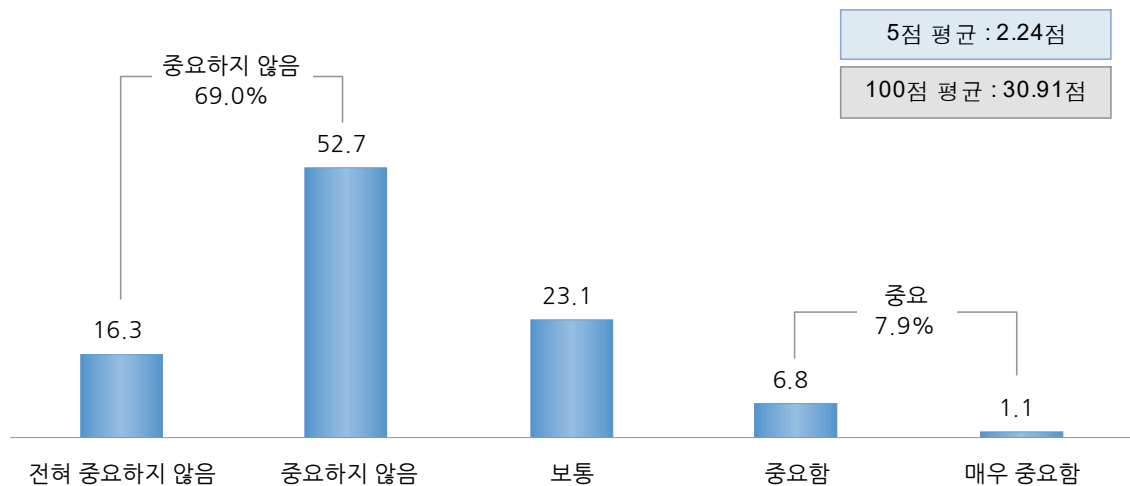


자료 : 농림축산식품부(2016)

### □ 농가민박의 분리 필요성

- 농촌성을 강조하여, 농가민박을 펜션과 분리하여 관리 및 활성화 하는 방안에 대해 69.0%가 ‘중요하지 않다’고 응답해 부정적 의견이 더 많았음. 반면, 분리하여 관리/활성화가 ‘중요하다’는 응답은 7.9%로 낮았음.

〈그림 5-14〉 소비자 조사결과 - 농가민박 분리 필요성



자료 : 농림축산식품부(2016)

- 농가민박과 펜션을 분리 운영하는 방안에 긍정적인 평가는 19-29세(2.33점), 농촌관광 참여경험 없는 집단(2.31점), 농어촌민박(펜션) 이용 경험 없는 집단(2.34점)에서 상대적으로 높게 나타남(5점 만점 기준).

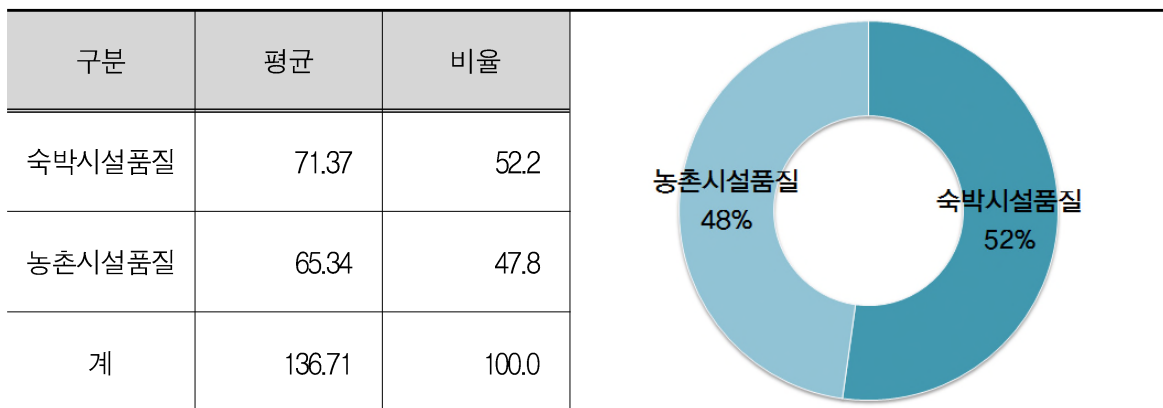


□ 농가민박 품질평가 점수

- 숙박시설로서의 농가민박 품질 점수는 100점 만점의 평균 71.37점 이상이 되어야 한다고 조사되었음.
- 또한 농어촌시설로서의 품질 점수에 대해서는 65.34점으로 조사되어, 숙박시설로서의 품질이 농어촌시설로서의 품질 보다 더 좋아야 한다고 해석됨.

〈표 5-56〉 소비자 조사결과 - 농가민박 품질평가 만점

(단위 : 점, %)



자료 : 농림축산식품부(2016)

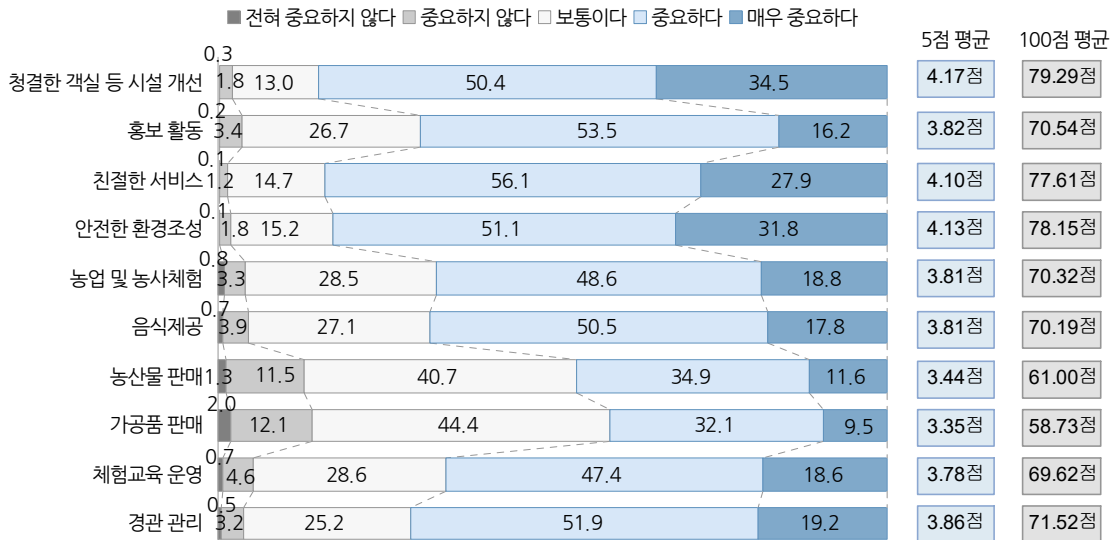
- 응답자 특성별로 숙박시설로서 품질에 대해 60대 이상(72.99점), 농촌지역 거주자(72.64점), 농어촌민박(펜션) 이용 경험 없는 집단(71.94점)에서 기대가 상대적으로 높았음.
- 농어촌 시설로서 품질에 대해서는 여성(65.69점), 60대 이상(68.02점), 농촌지역 거주자(67.08점), 농촌관광 참여경험 있는 집단(67.19점)에서 기대가 높게 나타났음.

□ 농가민박 경쟁력 강화 중요항목

- 농가민박이 타 숙박시설 대비 차별성 및 경쟁력 강화를 위해서는 ‘청결한 객실 등 시설 개선’(4.17점)과 ‘안전한 환경조성’(4.13점), ‘친절한 서비스’(4.10점)를 중요하게 생각하는 것으로 나타남(5점 만점 기준).
- 반면, ‘가공품 판매’(3.35점), ‘농산물 판매’(3.44점)는 중요도가 떨어지는 것으로 평가되었음.

〈그림 5-15〉 소비자 조사결과 - 농가민박 경쟁력 강화를 위한 항목별 중요성

(단위 : %, n=1,517)



자료 : 농림축산식품부(2016)

- 응답자 특성별로 여성이 남성에 비해 대부분 항목에서 중요하다는 평가를 내렸으나, 특히 ‘친절한 서비스’에서 남성에 비해 높았음. 거주지역별로 농촌지역 거주자가 도시지역 거주자에 비해 중요하다는 평가가 전반적으로 높았음.
- 한편, 농촌관광 참여경험 있고, 농어촌민박(펜션) 이용 경험이 있는 집단이 그렇지 않은 집단 대비 ‘농업 및 농사체험’과 ‘농산물 판매’에 대한 중요도를 높게 평가하는 것으로 나타남.

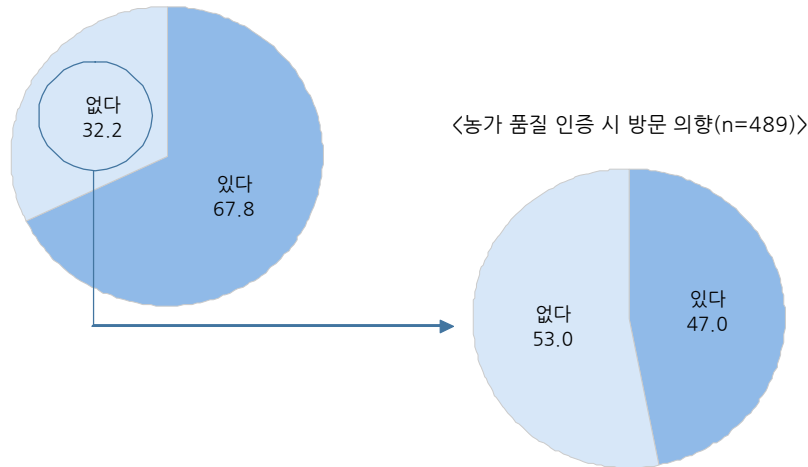
#### □ 농가민박 방문의향 및 품질인증 시 방문의향

- 전체 응답자 중 67.8%가 향후 농가민박을 ‘방문할 의향이 있는’ 것으로 나타난 반면, 32.2%는 ‘방문 의향이 없다’고 응답해 방문 의향자가 더 높게 나타났다.
- 농가민박 방문 의향이 없는 응답자 중에서 절반 가량(47.0%)은 정부에서 우수한 품질을 갖췄다고 별도로 인증할 경우 인증된 농가민박에 대해서 ‘방문 의향’을 내비쳤음.
- 향후 농가민박을 방문할 의향이 있다는 응답은 연령이 높을수록, 도시지역 거주자(68.5%), 농촌관광 참여경험 집단(88.8%), 농어촌민박(펜션) 이용 경험

집단(80.7%)에서 높게 나타남. 정부에서 인증한 농가민박에 대한 이용 의향도 비슷한 양상을 보였음.

〈그림 5-16〉 소비자 조사결과 - 방문의향

〈농가민박 방문 의향(n=1,517)〉



자료 : 농림축산식품부(2016)

#### □ 소결

- 농가민박에 대해서 10명 중 7명 정도(68.4%)가 알고 있거나, 들어본 경험이 있는 것으로 나타나 높은 인지도를 보였음. 농가민박에 대한 이미지는 ‘농촌을 경험할 수 있다’(4.02점), ‘교육적이다’(3.75점) 등 ‘농어촌민박(펜션)’ 이미지와 크게 다르지 않아 분리해서 관리 및 활성화 하는 방안에 대해서 호응도(7.9%)가 낮게 나타났음.
  - 하지만 농가민박은 호텔, 모텔, 여관, 콘도, 펜션과는 차별성이 있다는 응답(72.0%)이 높았음.
- 농가민박의 숙박시설로서 기대하는 점수는 100점 만점에 71.37점이고, 농어촌시설로서는 65.34점으로 나타나 숙박시설로서 기대가 더 큰 것으로 나타남. 향후 활성화를 위해서는 ‘가공품 판매’(3.35점)나 ‘농산물 판매’(3.44점) 보다는 ‘청결한 객실 등 시설 개선’(4.17점)과 ‘안전한 환경조성’(4.13점), ‘친절한 서비스’(4.10점)를 더 중요하게 생각하여, 비슷한 맥락을 보임.
- 향후 농가민박 방문 의사를 밝힌 응답자는 67.8%로 높게 나타났는데, 정부에서 우수한 품질을 갖춘 시설에 대해 인증할 경우 인증 시설에 대해서는 방문 비의향자의 47.0%가 추가로 이용 의향을 보였음.

## 8) 소비자 분석의 시사점

### □ 품질인식과 서비스

- 농어촌민박의 서비스 품질에 대한 소비자들의 인식은 타 숙박유형에 비해 낮은 것으로 나타남. 즉, 농어촌민박의 서비스 품질에 대해 낮은 기대를 가지고 있는 것으로 해석됨.
  - 서비스 품질에 대해 기대가 낮다 보니 만족도는 오히려 높게 나타나는 양상을 보이고 있음(공무원 조사 결과).
- 기대 수준이 낮다 보니, 숙박시설로서 기본적으로 갖추어야 할 시설의 청결성이나 편의성, 운영자의 친절성과 같은 ‘환대성’ 관련 항목의 서비스 품질 향상이 최우선적으로 필요한 것으로 결과가 나타나고 있으며, 이로 인해 농업·농촌에 기반하고 있는 특성인 ‘농촌성’의 강조는 상대적으로 필요성이 낮게 나타나고 있음.
  - 다만, 농촌성의 중요성과 이에 기반한 차별성은 높게 나타나고 있어, 기본적인 수준의 ‘환대성’을 갖추는 동시에 ‘농촌성’에 기반한 서비스를 통해 차별성과 경쟁력을 갖춰나가야 함을 알 수 있음.
- 특이한 점은, 호텔이던 농어촌민박이던 숙박한 경험이 있는 집단이 그렇지 않은 즉, 숙박한 경험이 없는 집단에 비해 호텔의 서비스품질은 상대적으로 낮게, 농어촌민박의 서비스품질은 상대적으로 높게 평가하는 경향이 나타남.
  - 즉, 일반적으로 호텔에 대해서는 서비스품질이 높고, 농어촌민박은 서비스품질이 낮다는 인식이 팽배해 있으나, 실제 경험을 통해 호텔의 서비스품질이 기대보다 높지 않고, 농어촌민박이 기대만큼 낮지 않다는 것을 알게 되는 것으로 판단됨.
  - 결국, 농어촌민박과 농가민박이 활성화를 위해서는 전반적인 서비스품질의 향상과 함께 경험층을 중심으로 한 마케팅 노력이 수행되어야 할 것으로 판단됨.
- 숙박 이외 제공 서비스에 대한 만족도는 전반적으로 높게 나타나고 있으나, 전반적인 이용률은 약 30% 수준으로 나타나고 있음.

## □ 농가민박의 가능성

- 농어촌민박과 농가민박의 이미지 분석에서, ‘농촌을 경험할 수 있다’, ‘교육적이다’ 등의 항목이 타 항목에 비해 매우 높게 나타나고 있음. 즉, 소비자들은 농어촌민박과 농가민박을 이용하는 데 있어, 농촌 및 농업과의 관련성 및 이에 기반한 교육적인 활동에 대한 기대가 높게 형성됨을 알 수 있음.
- 특히 농가민박의 경우 72%의 응답자들이 타 숙박시설(호텔, 모텔, 펜션 등)과 차별성을 가진다고 응답하고 있으며, 그 핵심은 ‘농업농촌과의 연계성’에 기인하는 것으로 판단됨.
- 따라서 농가민박을 별도의 유형으로 분리하여 관리하되, 차별성과 경쟁력의 원천인 ‘농촌성’에 대한 관리가 필요한 것으로 판단됨.
  - 다만, 앞서 언급하였듯이 기본적인 수준의 환대성 즉, 청결하고 위생적인 시설과 친절성 등이 전제되어야 함.
  - 결국, 농가민박의 활성화를 위해서는 환대성과 농촌성을 모두 고려한 체계적인 관리노력이 필요한 것을 알 수 있으며, 인증제도의 도입 및 운영에 있어 이를 적극 고려해야 할 것으로 판단됨.

## □ 인증제도의 도입과 우수사례 홍보

- 농어촌민박 및 농가민박에 대한 방문의향은 매우 높은 수준으로 나타나고 있음. 특히 농가민박의 경우 정부에서 우수한 품질을 갖춘 시설에 대해 인증할 경우, 인증시설에 대해서는 방문의향이 없다고 응답한 사람들의 절반 정도가 이용의향이 있다고 응답하고 있어, 정부인증에 대한 신뢰도가 높은 것을 알 수 있음.
- 이는 인증제도의 도입 및 운영에 있어, 인증제도의 수준과 방향을 제시하는 것으로 해석됨. 즉, 최소수준의 품질이 아닌 소비자의 기대수준에 적합한 수준으로 인증기준을 설정해야 하며, 이를 통해 소비자들이 만족할 수 있는 경험을 할 수 있도록 해야 함.
- 또한 이런 사례를 적극 홍보하고 안내함으로써 인증제도에 대한 인지도 향상과 함께 지속적으로 소비자들의 신뢰를 구축할 수 있도록 해야 함.



제6장

# 인증제 도입·운영방안

---

1. 인증제 도입방향
2. 인증제 운영방안
3. 인증기준
4. 항목의 해설 및 평가방법





## 1 인증제 도입방향

### 1.1. 인증제 도입의 필요성

#### 1) 서비스 산업에 대한 품질인증제 도입을 요구하는 환경의 변화

- 과거에는 제품의 표준화를 통해 고객 만족을 지향해 왔다면, 현재는 제품 뿐만 아니라 서비스의 품질 제고를 통해 고객의 만족을 도모하며 삶의 질 향상에 기여하는 방향으로 변화하고 있음. 이와 관련하여 우리나라의 산업 구조에서도 서비스 산업이 차지하는 비중이 지속적으로 증가하고 있는 상황임. 이러한 서비스 산업의 확장을 통해 알 수 있는 것은 서비스에 대한 수요가 지속적으로 증가하고 있으며, 이에 따라 다양한 영역으로 서비스 산업이 확대되고 있다는 것임. 그리고 서비스에 대한 수요의 증가에 비례하여 질적 서비스의 제공과 이용에 대한 필요성이 강조되고 있는 상황임.
- 서비스의 품질 제고와 관련된 연구는 서비스 품질을 구성하는 요소와 속성을 중심으로 ‘서브퀄(SERVQUAL)’이나 ‘서브퍼프(SERVPERF)’ 등의 지표를 활용하여 관광, 레저, 외식, 교통, 복지, 보건 등 여러 학문분야에서 지속적으로 수행되어 왔음. 그리고 서비스 현장에서는 ISO 인증을 통한 품질관리체계 구축이 지속적으로 진행되어 오면서 다양한 서비스 영역으로 품질관리체계가 확장되고 있는 추세임.
- 제품 및 서비스의 국제적 유통을 촉진할 목적으로 기준을 제정 및 보급하고, 기술발전을 위한 정보 지식을 국제적으로 교류하기 위해 개발된 ‘ISO 인증’이 전 세계 곳곳 및 여러 영역의 서비스 분야로 확장되고 있으며 이는 우리나라도 예외가 아님. 우리나라는 서비스 분야에서의 ISO 인증 중 서비스 분야의 인증은 공공행정, 교육, 사회복지, 금융, 유통, 관광 등 다양한 영역에서 이뤄지고 있음. 이는 서비스에 대한 수요와 공급이 증가하고 있는 상황에서 보다 질적인 서비스 제공에 대한 공급자의 책임성과 양질의 서비스를 이용하기 위한 서비스 이용자의 권리가 결합된 결과의 반영이라 할 수 있음.

- ISO와 같이 민간인증기관에 의한 서비스 인증 뿐 만 아니라 공공영역에서 주관하고 있는 인증도 최근 증가하고 있음. ‘보육시설평가인증제’, ‘의료기관평가인증제’, 고용노동부의 ‘고용서비스우수기관인증제’, 서울시의 ‘서울형어린이집’, ‘서울형치매센터’, 서울시복지재단의 ‘사회복지시설 인증제’ 등은 정부차원에서 추진하고 있는 서비스 품질관리를 위한 노력의 일환이라고 할 수 있음.
- 그 동안 주로 민간 차원에서, 그리고 일부 영역에서 행해졌던 서비스 품질 인증은 이제는 민간영역 뿐 만 아니라 고용, 의료, 복지, 보육, 보건 등 다양한 공공서비스 영역으로 확장되었고, 이러한 확장과 함께 정부 차원에서도 서비스 인증과 관련된 관심이 증가하고 있는 상황임.

## 2) 평가제도의 보완 및 대안으로서의 인증제도 운영 상황

- 인증제도는 크게 볼 때 평가체계 중 하나의 방식으로 이해될 수 있음. 이는 현행 평가제도와 관련해서 인증제도가 상황에 따라 대체 또는 보완하는 방식으로 활용되고 있기도 함. 그 대표적인 사례로 보육시설평가인증제도와 의료기관평가인증제도, 사회복지시설인증을 들 수 있음.
- 보육시설의 경우 2004년 「영유아보육법」 개정을 통해 신고제에서 인가제로 전환하면서 ‘보육시설평가인증제도’를 도입하여 현재까지 실시해오고 있음. 또한 평가인증 시범사업을 실시한 2005년부터 지속적으로 평가인증시스템과 기준에 대한 개선 노력(인증기준연구 및 공청회)을 수행해 왔고, 이를 토대로 평가인증제도로 발전시켜나가고 있음.
- 의료기관평가인증제도의 경우에는 평가제도에서 인증제도로 전환을 하겠다는 점에서 시사점이 큼. 의료기관의 경우는 1994년 평가제도 도입에 대한 논의를 거쳐 시범평가를 진행하였으며, 1999년 「보건의료기본법」 제52조에 의거하여 평가에 대한 근거를 마련하였음. 이후 2002년에 「의료법」 제47조 2를 신설하여 평가제도의 법적 근거를 구체화하였으며, 2009년 평가제에서 인증제로 전환하는 정책이 결정된 후, 2010년에 「의료법」을 개정하여 평가인증제도의 근거를 마련하고, (재)의료기관평가인증원을 개원하여 평가인증제도를 실시하고 있는 상황임.

- 사회복지 분야의 경우 현재 보육시설평가인증제도나 의료기관평가인증제도 처럼 평가제도를 대체한 형태가 아니라 평가제도를 보완하는 형태에서 인증제도를 시행하고 있음. 서비스 품질의 지속적인 향상을 위해 자발적인 신청에 의한 민간인증을 취득하는 사례가 증가하고 있는 상황임.
- 현재, 농어촌민박의 경우 도농교류촉진법에 근거하여 등급평가를 실시하고 있으나 의무사항이 아니며 이를 통해 사업자가 받을 수 있는 혜택이 미비한 실정임. 이로 인해 농어촌민박에서 등급평가를 신청하는 경우는 극히 소수에 불과한 실정임. 따라서 인증제도를 통해 일부 농어촌민박의 정체성을 강조하고 차별화함으로써 정책적 취지에 부합하는 민박 활성화가 필요해지고 있으며, 이는 등급제도와 상호 보완적인 형태로의 접근이 가능할 것임.

### 3) 숙박서비스 시장 확대에 따른 적극적인 품질관리의 필요성

- 인·아웃바운드 관광객 3,000만 명 시대를 눈앞에 두고 있는 현재 우리나라 국민들의 관광에 대한 요구수준이 높아지고, 주변국들과의 관광경쟁이 심화되는 상황에서 관광산업 전반에 걸쳐 관광시설, 서비스, 상품의 질적 경쟁력이 더욱 중요해지고 있음. 이에 관광산업의 시설·서비스 부문 전반에서 관광품질에 대한 질적 기준과 소비자의 선택의 기준이 되는 관광품질 인증제도의 추진이 점차 확대되고 있는 상황임.
  - 2016년 하반기, 한국관광공사를 중심으로 ‘한국관광 품질인증제’ 도입을 위한 공청회가 개최되는 등 한국 관광산업의 질적 성장을 유도하기 위한 노력이 점차 늘어나고 있음.
- 한편 주5일 근무제 실시에 따라 국민들의 국내여행이 크게 늘어나고 있으며, 특히 숙박관광객은 최근 5년 내 지금의 1.5배로 늘어날 것으로 예상됨. 그러나 서울과 제주도 지역을 제외한 지방의 관광여건은 열악하며 증가하는 국내외 관광객이 안심하고 편안하게 숙박할 만한 관광숙박시설이 부족한 실정이나, 관광숙박시설 투자에 따르는 비용부담으로 인하여 객실 공급을 늘이기는 어려운 실정임.
- 이러한 상황에서 기 조성된 농어촌민박을 중심으로 이를 적극적으로 중저가 관광숙박시설로 유도함으로써 건전한 대체숙박시설로 육성하기 위한 정부차원의 노력이 필요하며 이를 위해서는 적극적이고 다양한 인센티브의 제공과

함께 이를 지원하기 위한 종합적인 지원체계의 구축이 요구됨.

- 소비자들의 여행 행태가 과거에는 여행목적지를 정하고 난 다음 숙박을 결정하는 것이 일반적이었으나, 최근에는 농어촌민박 특히 펜션 자체를 목적지로 정하는 추세로 바뀌고 있음. 과거에는 여행이 단순 관광 위주로 행선지를 정하는 것이 우선이었고, 숙박은 부수적인 문제였으나 최근에는 연인, 배우자, 가족 단위의 여행으로 바뀌면서 보다 다양한 체험과 휴식을 추구하는 형태로 바뀐 결과임.
- 이로 인해 숙박의 목적 역시 단순한 기능 중심에서 감성중심으로 변화되고 있음. 여행지 인근의 유명한 관광지를 둘러보던 과거와는 달리 객실 내 체류시간이 길어졌고 농어촌민박이나 펜션에서 제공되는 서비스의 질에도 점점 민감해지고 있음. 상대적으로 길어진 객실 내 체류시간으로 인해 객실 인테리어와 내부 시설이 영업에 미치는 영향이 커졌고, 바비큐를 비롯한 다양한 서비스 역시 매우 중요해지고 있음.
- 최근에는 숙박시설이용률과 더불어 비즈니스호텔이나 게스트하우스, 캠핑 등 숙박형태도 다양화되고 있으며, 특히 캠핑과 게스트하우스 등 체험형 숙박형태가 증가하고 있는 모습은 과거에는 볼 수 없었던 현상임.
- 앞서 언급한 점들을 고려하면 관광 특히 숙박시장에서 품질관리의 필요성은 더욱 강조되고 있으며, 농어촌민박이 새로운 시장으로서 발전한 가능성이 매우 크다고 할 수 있음.

#### 4) 마을단위 농촌관광사업의 한계, 개별경영체(농가) 중심의 새로운 접근 필요

- 올해 대대적인 농촌관광 활성화정책을 발표하였으나 2004년에도 유사한 내용의 목표 제시와 함께 마을단위 중심의 농촌관광 활성화대책이 추진되었음. 이처럼 정부의 농촌관광 활성화정책은 10여 년 전이나 지금이나 여전히 ‘마을’을 농촌관광 서비스의 핵심 공급자로 설정하고, 농촌지역에서의 관광서비스 시장육성이라는 관점보다도 농촌지역개발 차원의 접근을 계속하고 있음.
- 국내 농촌관광 시장규모는 2012년 기준 약 3,000억 원 수준인데 계획대로 농촌체험관광객 1천만 명을 유치한다 하더라도 휴양체험마을이 거둘 수 있는 평균 매출액은 3억 원에 훨씬 못 미치는 수준으로 인건비와 시설유지에 필요한 비용을 충당하기가 쉽지 않을 것임.

- 이와 같은 결과는 정부가 국내 농촌관광 시장수요에 비해 공급능력을 과도하게 키운 결과이며, 농촌관광 공급자 구성에서도 시장수요의 다변화를 고려하지 않고 마을사업자 중심으로 편향되게 육성했기 때문임.
- 유럽 농촌관광은 수요측면에서 대중관광이 블루투어(여름철, 바닷가)에서 화이트투어(겨울철, 산악 스키)로, 다시 그린투어(봄, 가을, 일반 농촌지역)로 외연이 확장되는 한편, 가족노동력을 보유한 많은 농가들이 규모화(전문화)의 길보다는 다각화의 길을 선택하면서 농촌관광 분야에 진출한 결과임.
- 우리나라는 정부가 육성한 마을단위 관광상품은 부가가치가 낮은 영역에 머무는 반면 도시 펜션자본은 농촌 어메니티를 선점, 고부가가치 시장을 형성하여 농촌에서 축적한 부를 유출해 가는 현상이 나타나고 있음.
- 이와 같은 이원적 구조를 극복하기 위해서는 농촌관광 공급자 육성을 마을단위 중심에서 가족노동력을 보유한 현업농이나 청년귀농인 등 ‘농촌에 뿌리내린 삶을 가진 개별사업자’ 중심으로 전환하고, 이들로 하여금 부가가치가 높은 농촌관광 서비스 영역에 쉽게 접근할 수 있도록 지원해야 함.
- 그리고 서비스 유형별(체류, 음식, 교육 등)로 농가별로 농업활동의 유형과 입지여건, 가족노동력 조건 등을 고려해 개별경영체를 육성하고, 지역별로 공동브랜드 농촌관광 조직을 육성하는 전략을 구사해야 함. 농어촌민박, 특히 농가민박은 이러한 새로운 접근방식의 키포인트가 될 수 있음.

## 1.2. 인증제 도입 방향

### 1) 인증제 도입의 정책목표

#### □ 만족도 제고를 통해 농촌관광산업 경쟁력 제고

- 농촌관광 시장이 양적으로 크게 성장하였지만 방문객들이 인식하는 농촌관광의 이미지가 긍정적이지 못하며 특히 농어촌민박에 대한 낮은 서비스 품질과 부정적 인식이 팽배한 실정임. 또한 펜션형태로 운영되는 농어촌민박 등으로 인하여 정책적 목표 달성이 미흡함.

- 농어촌민박 또한 양적으로 성장하고 있지만, 세부적으로는 다양한 주체에 의해 다양한 수준의 숙박 및 관련 서비스가 제공되고 있어 소비자들의 의사결정에 혼란을 초래하고 있음.
- 지속가능한 관광과 지속가능한 농업의 관점에서 농촌관광과 농어촌민박의 지속성을 확보하기 위해서는 타 숙박 시설 및 관광 시설과 차별화된 전략이 필요하며, 그 차별화의 원천은 ‘농업’과 ‘농촌’에 기인하는 것임. 이에 농어촌민박 중 농가민박을 구분하고, 농가민박의 서비스품질을 측정하고 관리하기 위해 ‘농촌성’ 관련 항목을 개발할 필요가 있음.
- 이에 양적으로 성장한 농촌관광산업의 체질을 강화하고 농촌다움을 간직한 농촌관광시설, 서비스, 상품 제공을 통하여 관광객의 만족도를 제고하여 농촌관광에 대한 만족도를 높여나가도록 함.

**□ 품질의 체계적 관리를 통한 농촌관광산업의 질적 발전 도모**

- 농가민박과 농촌관광의 품질관리를 통해 시장 측면에서 경쟁우위를 확보하고, 자본력의 한계를 극복함으로써 시장에서 지배력을 행사할 수 있도록 함.
- 농촌관광과 관련한 내·외부 환경요인을 파악하고 이에 맞추어 농가민박 품질관리를 도모함으로써 농가의 부가가치 향상을 가져오는 한편, 한국 농촌관광 및 농가민박의 경쟁력을 높이도록 함.

**2) 인증제 도입의 기본방향**

**□ 기본방향**

- 농촌관광 및 농가민박 품질관리를 위한 인증제의 체계적 추진은 다음과 같은 방향으로 진행되어야 함.
- 농어촌민박의 유형화 및 세분화
  - 숙박시장의 공급자원이 매우 다양해지고 있으며, 이에 따라 소비자들이 선택할 수 있는 대안이 점차 증가하고 있는 추세임. 그러나 농어촌민박은 그 양적 규모에도 불구하고 유형화 및 세분화가 되어 있지 않아 소비자들의 혼란을 초래하고 있음.

- 즉, 어떠한 ‘농어촌민박’에서 체류하느냐에 따라 소비자들의 인식과 만족도가 매우 상이해 지는 것이며, 결국 이러한 방식은 농어촌민박 전반에 대한 낮은 만족도로 이어지고 있음.
  - 현 시점에서는 농어촌민박을 운영주체에 따라 농업인과 비농업인으로 구분하고 장기적으로는 유럽 등의 사례와 같이 제공하는 서비스의 유형에 따라 세부적인 유형화 및 유형에 따른 구체적인 품질관리기준의 도입이 필요함.
    - 프랑스, 독일 등의 경우 각 농촌관광 브랜드마다 많게는 20여개의 유형으로 농촌관광 경영체를 유형화하여 소비자들이 용이하게 선택할 수 있도록 하고 있음.
    - 이탈리아의 경우 국가단위 법령에서 농업인의 관광서비스를 별도의 개념으로 정의하고 있음.
- 기존의 품질관리 제도 개선
- 기존의 농어촌민박 등급제도를 중심으로 평가지표에 ‘농촌성’ 부분이 반영될 수 있도록 개선하며, 최근의 관광트렌드를 반영하여 환경변화에 대응할 필요가 있음.
    - 이탈리아의 경우 ‘농촌성’ 만을 강조한 농업관광 품질관리의 한계점을 인식하고 2013년에 국가단위 품질관리 제도를 실시하며 ‘농촌성’과 ‘환대성’을 함께 평가하고 있음. 우리나라의 경우 현재 등급평가제도에서는 ‘환대성’을 중심으로 하고 있으며, ‘농촌성’은 일부 항목에 반영되어 있을 뿐 하나의 품질요소로서 관리되지 못하고 있는 실정임.
  - 기존에 추진 중인 등급제를 중심으로 평가항목을 개선하고, 우수한 등급평가를 받은 사업체에 대해 추가적인 ‘인증’을 실시하는 형태의 인증제도 도입방법과 별도의 법적 근거를 마련하여 진행하는 방식(법정사업 형태)을 고려할 수 있음. 어떠한 방식을 취하더라도 현재의 등급제도와 연계하여 운영되는 것이 바람직함.
    - 영국의 경우 1~5성급의 등급제와 함께, 조식 분야에서 우수한 평가를 받은 곳은 별도의 인증을 실시하고 있음.
    - 우리나라의 경우 농어촌체험휴양마을의 등급평가와 함께, 전 부문 1등급을 받은 마을을 대상으로 ‘으뜸촌’ 브랜드를 부여하고 있음.

○ 체계적 품질관리

- 체계적 품질관리를 위해 적절한 모니터링 및 사후관리, 지원노력이 요구됨. 특히, 인증사업체 개소수를 증대하겠다는 정책적 목표 수립은 지양하고 인증사업체에 대한 고객 만족도 등 정량적 목표 수립을 통해 품질을 관리하는 방향의 모니터링 및 사후관리 방안 모색이 필요함.
- 이와 함께 자발적인 품질관리를 위하여 사업자의 인식 전환 및 자정노력 확대를 위한 노력이 필요함.

○ 대국민 홍보활동 및 소비자 신뢰확보

- 무엇보다 인증제의 효과적인 추진을 위해서는 인증제에 대한 소비자의 인지도 향상 및 신뢰도 확보를 통해 브랜드 가치를 형성해 나가는 과정이 매우 중요함.
  - 영국의 경우 'Farm Stay'가 영국 농가민박의 대표브랜드로 소비자들에게 인식되고 있어 영국 내는 물론 전 세계적으로 높은 인지도를 보이고 있음.
  - 프랑스의 경우 'Gite' 브랜드가 농촌관광의 대표브랜드로 인식되고 있으며, 브랜드에 대한 신뢰도가 높아 그 시스템이 유럽 전역으로 확산(Euro Gite)되거나 중국에 수출되는 등(Gite China) 성과를 보이고 있음.
- 그러나 이러한 홍보활동은 품질관리활동을 통한 서비스 품질의 적절한 관리가 전제되어야 함.

3) 인증제 도입의 세부 방향

□ 법적 근거 마련

- 농어촌민박 중에서도 현직 농어업인이 운영하고 있는 민박(이하 농가민박)을 별도로 구분하고 이의 품질관리를 위한 인증제가 실효성을 가지기 위해서는 법적 근거가 필요함. 현재 농어촌정비법에서 농어촌민박과 관련한 사항을 다루고 있으나 인증과 관련한 사항은 전무한 실정임.
- 특히 인증제도 운영 시 신청기관의 신청비를 받아 사업비로 사용할 경우에는 이에 따른 법적 조항이 있는 것이 일반적임. 우리나라 보육시설인증제도 및



의료기관인증제도 역시 법적 조항으로 수수료 및 비용징수와 관련하여 법적 조항이 있음(예: 의료법 58조4 4항, 영유아보육법 30조 2항). 또한 인증제 운영기관에 대한 국고 보조 등에 대한 근거도 필요함(예: 의료법 83조 2항, 영유아보육법 30조 4항).

- 따라서 농가민박 인증제도에 대한 법적 근거는 다음과 같은 대안을 고려하여 만들어질 수 있음. 먼저 현행 등급제도에 기반하여 우수시설을 인증하는 방법은 다음과 같음.
  - 농어촌민박(농가민박)에 대한 품질관리 방안으로 현행법에서는 도농교류 촉진법에서의 등급결정제도가 있음. 따라서 현행 등급결정제도를 개편하여 등급평가 상위시설에 대하여 인증하는 형태(정책사업의 형태)의 방식으로 운영이 가능함(유사사례 : 으뜸촌).
- 별도 법적근거를 마련하여 인증제도를 도입할 경우, 법적근거 마련을 위한 방법은 다음과 같음.
  - 기존 법 개정 : 농어촌정비법 또는 도농교류촉진법의 관련 조항을 신설 또는 수정하여 인증제도를 도입하는 방법이 있음. 이 때 가장 핵심 조항은 ① 인증운영기관 운영비 보조 및 ② 인증신청기관 비용 징수 등의 내용이며 이를 법 조항으로 첨가해야 할 것임.
  - 신규 법 제정 : 농가민박 인증제도와 관련하여 새로운 법을 제정할 수 있으며 이때 품질관리에 대한 내용을 삽입하는 방법이 있을 수 있음. 그러나 이는 농어촌정비법 등 타 법과의 상충문제 등 다양한 문제가 발생할 소지가 있음.
  - 법이 아닌 훈령이나 내규의 형태로도 접근할 수 있음. 농촌진흥청은 농촌 교육농장의 품질인증을 위한 훈령을 통해 그 근거를 확보하고 있으며 농가민박 또한 이러한 형태의 접근이 가능함.
- 현재 농어촌민박의 등급제는 도농교류촉진법에 근거하고 있으므로 도농교류 촉진법의 등급평가에 농가민박 인증제도 관련 사항을 삽입하여 개정하는 것이 가장 바람직할 것으로 판단되며, 인증제는 등급평가 상위시설에 대해 적용하는 방식으로 하는 것이 타당할 것으로 여겨짐.

## □ 인증제도를 통한 품질관리의 목적 설정

- 품질 관리의 목적을 무엇으로 설정하느냐에 따라 평가체계, 평가지표의 수준이 달라지며 그 결과의 활용도 달라짐. 즉, 국가 규제로 최저수준의 질을 통제할 것인지, 적정수준의 질 관리를 목적으로 서비스 질 표준화를 목적으로 할 것인지, 또는 품질향상을 위해 규범적인 수준의 질로 이끌고자 하는지에 따라 달라짐. 또는 이 모든 체계를 단계별로 하나의 제도 안에서 담을 수도 있음.
  - 최소 수준의 품질 통제 목적 : 국가규제의 역할을 강화하여 최저수준의 질을 통제하는 것을 목적으로 할 경우 수준미달의 서비스 기관 난립과 부정, 도덕적 해이 등을 점검하는 것을 주요내용으로 하며, 최저수준 이하의 기관을 관리, 감독, 퇴출하는 방법으로 결과활용을 하게 됨.
  - 적정 수준의 품질관리 목적 : 사회서비스를 제공하기 위한 적정수준을 설정하고 이에 맞는 시스템을 운영할 수 있도록 표준화하는 것을 목적으로 하는 것임. 이 경우에는 평가를 위한 운영매뉴얼과 서식 등을 표준화하는 작업이 함께 이루어지며, 평가의 내용 역시 현실적인 수준을 감안한 수준으로 설정하게 됨. 평가결과의 활용방안에는 표준화 목적을 달성하기 위하여 하위시설에 대한 자문과 지도 등이 포함되어야 함.
  - 규범적 수준의 품질 향상 목적 : 하위시설에 대한 통제보다는 서비스 품질 수준에 대한 모델을 설정하고 이를 지향하고자 하는 목적을 가지는 것임. 이는 상위시설의 질에 대한 정보를 통해 타 공급자의 품질 향상에 대한 노력을 지원하고 소비자의 선택권을 강화하는 기대효과를 가질 수 있음. 이 경우에는 서비스가 나아가야 할 방향을 설정하여 규범적이고 모범적인 서비스 질 수준을 규정하는 것이 그 내용이 될 수 있음.
- 서비스 질 수준이 현실의 평균 수준을 상회하기 때문에 사업자의 준비가 필요하며, 이에 따른 선택권도 필요하게 됨. 따라서 이 경우에는 사업자의 선택 및 신청에 의한 품질관리가 이루어질 수 있게 됨. 또한 결과 활용에 있어서는 결과 공개가 이루어질 수 있는 장치가 필요하게 됨.
- 농가민박에 대한 품질인증의 목적은 적정 수준의 서비스 수준을 규정하고 이에 도달 시 지원을 함으로서 하위시설에 대한 지도 및 품질향상을 지원하는 것으로 설정하는 것이 바람직함.

〈표 6-1〉 품질 관리 목적에 따른 운영주체, 운영내용, 기대효과

품질 관리 목적	·최저 수준의 질 통제 ·부정 배리, 도덕적 해이 등 관리	·적정수준의 질 관리 및 표준화	·모범사례 발굴을 통한 서비스 질 개선
운영주체	<ul style="list-style-type: none"> <li>•국가               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 농림축산식품부 및 시도</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•국가               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 농림축산식품부</li> </ul> </li> <li>•민간               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업관련 전문기관</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•국가               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 농림축산식품부</li> </ul> </li> <li>•민간               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업관련 전문기관</li> </ul> </li> </ul>
운영내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>•진입장벽에 대한 규제               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 흔히 신청, 지정, 등록, 허가 제도 등의 형태로 관리</li> </ul> </li> <li>•지도감독 및 감사 등의 행정 관리</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•사후 질 관리 방식               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 흔히 국가 주도의 평가 제도 또는 민간주도의 인증제도 등의 형태로 관리</li> </ul> </li> <li>•이용서식 및 절차 표준화, 서비스 자문 제공</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•사후 질 관리 방식               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 흔히 국가 주도 평가 제도의 한 형태이거나 국가 및 민간주도 인증제의 목적이 될 수 있음</li> </ul> </li> <li>•상위시설에 대한 공표 및 모범사례 확산 지원</li> </ul>
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>•최저수준의 기관 진입장벽</li> <li>•최저수준의 기관 퇴출</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•서비스 이용자의 이용권 보장</li> <li>•서비스 질의 형평성 보장</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•공급자의 지속적 서비스 질 개선 노력</li> <li>•서비스 이용자 선택권 강화</li> </ul>

자료 : 보건복지부(2011)를 토대로 연구진 재작성

## □ 적정 수준의 서비스 품질 수준

○ 다음은 2성급과 3성급 호텔의 서비스 정의를 나타냄

- 2성급 호텔 :고객이 수면과 청결유지에 문제가 없도록 깨끗한 객실과 욕실을 갖추며 식사를 해결할 수 있는 최소한 F&B 부대시설을 갖추어 운영되는 안전한 호텔
- 3성급 호텔 : 청결한 시설과 서비스를 제공하는 호텔로서 고객이 수면과 청결유지에 문제가 없도록 깨끗한 객실과 욕실을 갖추고 다양하게 식사를 해결할 수 있는 1개 이상(직영·임대포함)의 레스토랑을 운영하며, 로비, 라운지 및 고객이 안락한 휴식을 취할 수 있는 부대시설을 갖추어 고객이 편안하고 안전하게 이용할 수 있는 호텔

○ 관련 의견 및 해외 사례 등을 검토한 결과, 농가민박의 서비스 수준 특히 숙박시설로서의 서비스 수준은 최소 2성급 호텔의 수준을 유지하는 것이 바람직함. 이에 농가민박의 서비스 수준을 다음과 같이 정의함.

- 농촌다운 경관과 환경에 위치한 곳으로 고객의 수면과 체류에 문제가 없도록 청결한 객실과 욕실 및 조식을 해결할 수 있는 최소한의 조리시설을 갖추어 농업인이 직접 운영하며, 농업 및 농촌의 특성에 기반한 활동(체험, 교육, 식사 등)을 통해 즐겁고 안전하게 여가를 보낼 수 있는 민박

#### □ 품질관리 대상의 규정

○ 농가민박의 대상을 어떻게 규정할 것인지 고민하는 것이 필요함. 특히, 농촌 주민으로 제한되어 있는 현행 법규 상 농촌성을 확보하는 것이 어렵고, 펜션 단지화 되어 운영되는 곳과의 차별화 어렵기 때문에 이는 더욱 중요한 문제라 할 수 있음. 다음과 같은 대안을 고민할 수 있음.

- 1) 현재 농업인이 운영하는 농어촌민박 : 그러나 농업인의 자격을 갖추는 것은 현실적으로 어렵지 않음. 따라서 진정한 농업인을 따로 구분하기 어렵다는 한계가 있음. 이러한 방법의 장점으로서는 ‘농업’이라는 부문을 타 시설과 대비하여 차별적인 요소이자 경쟁력의 원천으로 활용할 수 있다는 점임. 이는 농업·농촌에 대한 다양한 관심이 증가하고 있으며 여행의 형태가 체험중심으로 변화하고 있다는 점에서 매우 긍정적임.
- 2) 현재 민박운영자가 민박 주소지에 실거주하는 농어촌민박 : 전입신고만 이루어진 상태에서 농어촌민박을 운영하는 경우가 많으며 이의 경우 대부분 외부자본에 의해 설립된 관광형 펜션에 가까워 부가 유출되는 현상이 나타남. 이러한 대안을 통해 위에 언급한 단점을 극복할 수 있음. 다만 일반 숙박시설과의 차별성을 확보하는 데 어려움이 예상됨.

○ 현재 농업인의 경우, 그 활동의 특성 상 주소지에 실거주하는 경향이 뚜렷하므로, 현 시점에서는 현직 농업인이 직접 운영하는 민박을 농가민박으로 구분하여 인증제의 대상으로 하는 것이 타당할 것임.

#### □ 품질관리의 주체

○ 품질 관리 주체 역시 질 평가체계와 관련이 있음. 우선 질 관리가 기존의 평

가제도로 운영될 경우 질 관리 주체는 농림축산식품부와 시·도 등 지방자치 단체가 될 수 있음. 즉, 농림축산식품부 장관 및 시·도지사가 그 주체가 되는 것임. 특히 품질평가를 의무조항으로 하고 지자체의 점검을 필요로 하는 평가제도로 운영할 경우에는 시·도지사가 주체로 포함되는 것이 필요하며, 등록 요건 및 지속적인 품질 관리에 대한 지자체의 관리감독 권한을 강화시키기 위해서도 평가주체에 시·도지사를 포함하는 것을 고려해야 할 것임.

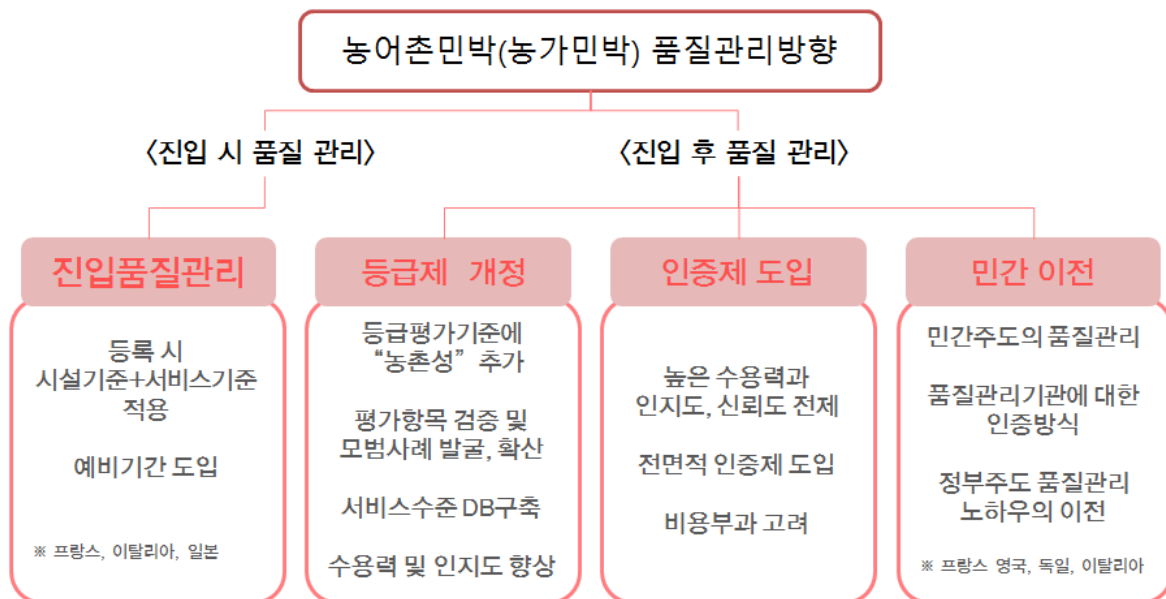
- 그러나 품질평가를 인증제도로 대체하여 적용할 경우 전국적 표준을 정하는 것이 중요하므로 농림축산식품부장관이 주체가 될 수 있음. 국가가 주체가 되는 인증제도를 운영할 경우 단일화 된 기준과 절차를 마련하는 것으로 통합되는 추세임. 단, 인증관련 업무를 원활하게 하기 위하여 시·도단위별 인증 관련 교육과 훈련, 홍보 등을 지속적으로 지원할 수 있는 체계가 마련되어야 할 것임.
- 마지막으로 품질 관리 주체를 민간으로 설정할 수도 있음. 이 경우 국가주도의 품질관리는 평가제도로 운영하고 민간주도의 품질관리는 인증제도로 운영할 수 있음. 또는 국가가 민간주도 인증제도의 결과를 품질관리로 대체할 수 있음. 이 경우 정부는 품질관리의 주체가 되지 않지만 품질관리에 대한 노력의 역할을 하는 것으로 설정할 수 있음.
- 이에 현실적으로는 농림축산식품부 및 각 시도와 전문기관이 연계하여 품질을 관리하는 것이 타당해 보이며, 중장기적으로는 이를 수행할 수 있는 역량을 갖춘 민간조직에 그 권한을 위임하는 단계적 추진전략의 도입이 필요함.
  - 현행 제도 상 농림축산식품부로부터 등급제도에 관한 권한을 한국농어촌공사가 위임받아 수행하고 있으므로, 현실적으로는 한국농어촌공사가 품질관리의 주체가 되는 것이 타당함.
  - 민간 위임 시 특정한 1개 기관에 위임하는 방식을 고려할 수 있으며, 다수의 기관을 농림축산식품부에서 인증하고 이들 기관이 품질관리업무를 수행하는 방법도 고려할 수 있음.
- 민간이전 시 대상 기관은 다음을 고려할 수 있음.
  - 개별경영체 육성기관
  - 관련 사업자(경영체) 조직

## 2 인증제 운영방안

### 2.1. 인증제 운영방향

- 농어촌민박(농가민박) 인증제도를 도입하기 위해서는 법적근거를 보완하고, 관련 품질관리체계와의 관계를 재정비하며, 이해당사자의 수용성을 높이는 등의 노력이 필요함. 다만, 숙박산업 전반에 대한 관리체계의 개선 논의가 이루어지고 있는 등 정책 환경의 변화가 예상되고 있어 인증제도의 도입은 장기적인 관점에서 추진하는 것이 타당한 것으로 여겨짐.
- 따라서 현 시점에서는 다음과 같은 두 가지 방안을 고려할 수 있음.
  - 등급제도의 개정 및 등급평가 우수 민박에 대해 별도의 마크를 부여하여 품질관리하는 방안(정책사업으로서의 인증제, 사례 : 으뜸촌)
  - 등급제도의 개정 및 운영으로 품질관리에 대한 이해당사자의 수용력을 높이고 이후 인증제도를 도입하는 단계적 방안(법정사업으로서의 인증제)
- 또한 품질관리를 위해 진입시점에서의 품질관리 노력이 필요하며, 장기적으로는 민간주도의 품질관리활동이 이루어지도록 해야 할 것임.

〈그림 6-1〉 농어촌민박(농가민박) 품질관리방향



## 1) 진입시점 품질관리

- 현재의 등록제도는 기본적인 물적 토대 외에는 점검하고 있지 못한 실정임. 따라서 등록 시기 전부터 물리적 조건 외 서비스 질을 점검할 수 있도록 하는 체계가 마련되는 것이 필요할 것임. 등록 시기 전 서비스 질은 기본적인 서식과 규정 등을 통해 점검할 수 있음.
  - 농어촌민박의 운영주체, 서비스 품질의 수준과 유형 등의 스펙트럼이 매우 다양하므로 보다 세부적인 유형화가 필요함.
  - 현재 「농어촌정비법」에 규정된 규모, 시설기준 및 서비스·안전 기준을 세분화 된 유형별로 각각 규정하는 등 구체화하는 노력이 필요함.
  - 등록 전 일정기간 동안 예비기간을 두어 관련 최소기준의 충족 여부를 점검하고 이를 통해 ‘농어촌민박’ 또는 ‘농가민박’으로 본인증을 추진하는 단계적 접근이 필요함.
    - 프랑스의 경우 농가민박을 운영하기 위해서는 당국에 등록해야 하는데, 이 때 관련 네트워크 조직으로부터 품질심사를 받아 인증 받았음을 확인하는 서류를 함께 제출하는 시스템을 갖추고 있음.
    - 이탈리아의 경우, 국가 법령을 통해 농업관광의 자격요건을 ‘농업인’으로 한정하고 있으며 또한 농업관광의 조건으로 ‘농업관광 활동이 농업활동과 연계’ 되어야 하며, 매출액이나 근로시간을 기준으로 농업관광활동이 농업활동을 초과할 수 없도록 함으로서 진입 전 단계에서부터 품질관리 활동을 수행하고 있음.
- 다만 이러한 방향은 현재 등록제도를 통해 양적인 관점에서 충분한 사업체가 관리되고 있고, 새로운 규제의 도입이라는 관점에서 정책적인 부담이 발생할 수 있어 전면적인 도입은 어려움. 다만 진입단계에서부터의 품질관리가 필요함을 인식하고 중장기적인 관점에서 이를 염두에 둔 품질관리활동이 수행되어야 할 것임.

## 2) 등급제를 통한 인증방식

- 2016년 현재로서는 등급제를 통해 서비스의 질 점검 및 경영체의 품질관리 제도에 대한 수용성을 높일 필요가 있음. 농어촌민박의 서비스 수준이 매우

다양하므로 정부중심의 품질관리제도 즉, 현재 운영 중인 등급제도를 통해 물적 토대와 서비스가 표준화될 수 있도록 하는 작업이 지속적으로 이루어지도록 하는 방식임.

- 기존 평가기준에 '농촌성'에 대한 부문을 추가함으로써 타 숙박시설과의 차별성 및 경쟁우위 확보를 위한 토대를 구축함.

○ 또한 등급평가를 통해 우수한 등급을 받은 민박경영체를 대상으로 별도의 마크를 부여하여 그 품질을 인증하는 방식을 도입함.

- 현재 등급평가에서 전 부문 1등급을 받은 농어촌체험휴양마을에 '으뜸촌' 마크를 부여하는 방식과 동일한 형태로서, 정책사업의 형태로 인증제도를 도입하는 방식임.

○ 동시에 민박서비스의 특성을 고려하여 이용자 욕구에 민감하게 반응할 수 있는 창의적이고 혁신적인 경영체(등급평가 우수 경영체)를 대상으로 모범사례를 발굴하고 확산시키는 등 질적 개선에 대한 자극과 환류가 이루어질 수 있도록 해야 함.

- 정부차원의 강력한 인센티브(홍보, 교육, 컨설팅 등)를 통해 등급제에 대한 수용력을 강화하며, 소비자들이 인지도 및 신뢰도 향상을 위한 노력이 요구됨.

### 3) 인증제도의 도입(법정사업)

○ 등급제도와 함께 인증제도에 대한 법적 근거를 마련하고 이에 근거하여 인증제도를 수행하는 방식임. 다만, 등급평가와 인증평가를 별도로 시행하는 것보다 1회의 평가로 동시에 평가하는 방식을 취하는 것이 바람직함.

- 다만, 인증제도의 도입은 품질관리제도에 대한 민박 경영체의 수용력과 사회적인 인지도가 상승되어야 그 효과를 발휘할 수 있으며, 제도의 도입을 통한 효과를 달성할 수 있음.

○ 경영체의 신청을 통해 평가를 진행하는 방법을 적용하며, 이로 인해 자율성과 수용성이 낮을 수 있으나 1회의 품질관리 방식을 통하여 등급제도와 인증제도의 두 가지 목적을 달성할 수 있는 장점이 있음. 즉, 표준을 점검하는 것과 우수시설에 대한 보장, 모범서비스 발굴, 결과 공표, 지속적 질 관리 등이 모두 이루어질 수 있음.



- 정부주도의 품질관리제도에 대한 이용자는 물론 경영체들의 인지도와 신뢰성, 수용성이 중요하며 이에 대한 광범위한 사회적 공유를 바탕으로 관련 비용·수수료의 비용을 부과하는 방향을 모색해야 함.

#### 4) 민간 주도의 품질관리

- 품질관리 활동(등급제, 인증제 등)을 정부 주도에서 민간 주도로 전환하는 것을 의미하며 이에 따른 법적 근거의 마련이 필요함. 이 단계에서는 경영체의 신청과 이에 대한 소용비용, 그리고 질적 수준 모두 이용자 중심의 질 평가로 이루어지게 됨.
- 이를 위해, 정부는 현재 시점부터 농어촌민박 및 농가민박과 관련한 민간단체의 설립과 육성을 위한 지원노력이 필요함.
- 4단계에서의 품질관리는 정부가 품질평가기관을 인증하고 품질평가기관이 각 개별 민박경영체로부터 수수료를 받고 평가 및 컨설팅을 진행하여 등급결정과 인증여부를 결정하는 방식임.
  - 즉, 민박경영체의 입장에서 여러 품질평가기관 중 자신에게 유리한 기관이나 조직을 선택하여 품질을 관리 받게 되는 방식임.
    - 영국의 경우 3개의 품질평가기관에서 등급평가를 실시하고 있으며, 각 경영체는 품질평가기관의 홍보능력, 품질평가를 통한 경영체 품질관리에 대한 지원(컨설팅 등) 등을 종합적으로 판단하여 품질평가기관을 선택함.
    - 이탈리아의 경우 다양한 마케팅 조직이 있으며, 이들 조직은 품질평가의 수준은 아니지만 각 조직의 가치관과 지향점(생태, 음식 등)에 부합하는 농가민박을 회원으로 두며 적극적인 홍보활동을 수행하고 있음.
  - 다만, 이 경우 품질평가기관의 품질기준 등은 중앙정부의 차원에서 철저히 관리되어야 함.

## 2.2. 운영방안

- 인증제의 도입을 어떠한 방향으로 추진하더라도 전체적인 운영방식은 현행 등급제도와 통합 또는 연계하는 방식이 가장 합리적이며, 다음과 같은 운영방안이 필요함.

## 1) 인증기구

- 무엇보다 중요한 것은 품질평가기관의 독립성과 지속성이 담보되어야 한다는 점임. 국내외 사례들을 종합하여 볼 때 인증제를 비롯한 품질관리제도를 운영하기 위해서는 이를 전담하여 운영할 독립적인 기구가 필요함.
  - 일반적으로 인증기구는 인증제의 도입취지 및 개별 경영체들의 수용성과 재원조달방안 등을 고려하여 평가인증의 전문성과 객관성을 높일 수 있도록 민법상 비영리 재단법인으로 운영하도록 하는 것이 적합할 것으로 보임. 그러나 독립적 기구의 보장과 함께 국가의 재정적 지원이 책임 있게 이루어질 때 인증제도를 비롯한 품질관리제도가 실효성을 가지게 될 것임.
  - 또한 이러한 인증기구는 국가주도 비영리 독립기관으로서 다양한 이해관계자들을 포함한 위원회에 의해 관리되어야 함. 위원회 구성은 서비스 질에 대한 각계의 이해를 보장해 줄 수 있도록 정부, 학계, 실무전문가, 민박경영체 대표, 이용자 대표, 시민단체 등을 포함하여 구성함.
- 그러나 인증제의 도입이 등급제도와 통합하는 방식으로 진행되는 것이 효율적임. 현재 농어촌민박에 대한 등급평가는 「도농교류촉진법」에 근거하고 있으며 평가의 주체는 농림축산식품부이나 동법 제26조 및 시행령 제14조, 고시 제3조에 따라 한국농어촌공사에서 담당하고 있음. 따라서 인증제도의 시행 또한 한국농어촌공사에서 담당하는 것이 가장 합리적이라 할 수 있으며, 이러한 단계를 거쳐 향후 독립적 성격의 인증기구로 전환하는 것이 바람직함.
  - 기존 기관을 활용하여 위탁하는 방식은 사업의 안정성이 보장되지 못하고 사업수행에 대한 장기적인 계획이 제한적이라는 측면에서 한계를 가지고 있으나 비용 및 시간적인 측면에서 효율적이라는 장점을 가지고 있음.
- 즉, 장기적인 관점에서 한국농어촌공사 이외의 조직을 육성하여 품질관리활동에 대한 경험과 지식을 축적하는 과정이 요구되며, 4단계 ‘민간 주도의 품질관리’를 위한 고려가 필요함.
  - 상기한 인증기구는 4단계에 대비하여 품질평가기관을 인증하기 위한 조직으로 구상하여 준비해 나가는 노력이 필요함.

## 2) 인증심사단 구성 및 운영

- 인증 심사원(현장관찰인력)은 인증의 핵심요소임. 인증지표를 가지고 실제로 그것을 측정, 평가하는 당사자이기 때문임. 서비스라는 무형의 것을 평가하기 위해서는 지표를 기반으로 하더라도 인증 심사원의 질적인 평가에 의존할 수밖에 없음. 따라서 인증 심사원은 인증의 의미와 과정 및 절차에 대해 충분히 이해하고, 해당 서비스 분야에 대한 전문적인 지식을 갖추고 있는 자로 구성할 필요가 있음. 조사단계에서 인증 심사원의 주관적인 판단을 최대한 배제하며, 기관과의 파트너십을 이끌어낼 수 있는지 여부는 인증 심사원(심사단)의 구성과 운영에 달려 있다고 볼 수 있음.
- 인증제의 도입은 등급제와 통합되어 운영되므로, 현재 농림축산식품부고시 제2016-22호 제7조~제14조에 규정된 현장심사요원 관련 사항을 유지하여 적용하도록 함.
- 다만 다음의 몇 가지 사항에 대한 고려가 필요함.
- 첫째, 상시 및 비상시 심사원의 구분.
  - 일반적으로 심사원 수당을 고려할 때, 비상근(계약직) 형태를 갖도록 하는 것이 타당함. 한편 인증조사가 더욱 심도 있고 전문적으로 진행되도록 하기 위해, 그리고 비상시 심사원에 대한 멘토링의 역할을 수행하도록 하기 위해 상시인력을 보완적으로 구성하는 것이 필요함. 이러한 상시·비상시 심사원의 상호보완적인 구성은 인증의 질을 높이는데 기여할 것으로 기대됨.
    - 영국의 Visit England의 경우 심사자는 모두 Visit England에 소속된 상근직원으로서 관련 지식은 물론 다양한 평가경험을 바탕으로 객관적으로 합리적인 평가를 진행하며, 우수사례 등을 통해 품질평가와 함께 품질향상을 위한 컨설팅을 진행하고 있음.
    - 우리나라의 경우 호텔업의 등급평가 제도가 개정되면서 한국관광공사가 평가업무를 담당하게 되었음. 한국관광공사는 박사급 인력을 직접 고용하여 상근직으로서 평가업무를 전담하는 체계를 모색하고 있음.
    - 의료기관평가인증원, 보육시설평가인증 또한 상근과 비상근으로 구분하고 관리하고 있음.
  - 이는 업무의 연속성을 확보함은 물론 관련 경험과 노하우의 축적을 통해

보다 합리적이고 타당한 평가와 지도·조언이 이루어지도록 하는 효과를 가져 올 수 있음.

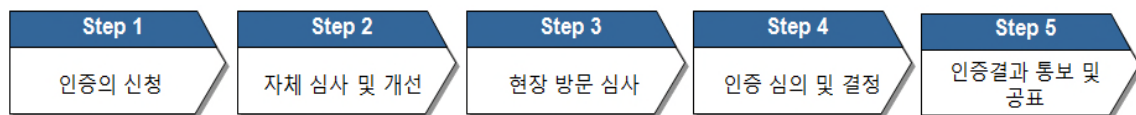
○ 둘째, 심사원 교육

- 일반적으로 심사요원은 박사급의 전문지식과 경험을 갖춘 사람들로서 해당 분야의 전문가들이라 할 수 있음.
- 그러나 이들 심사요원이 해당 분야의 전문가라 하더라도 평가지표와 평가시스템에 대한 전반적 이해, 평가의 사전경험 등에서 부족할 수 있으므로 이를 대체하기 위한 교육활동이 필요함.
- 교육활동의 핵심은 평가의 목표와 기준을 공유함으로써 주관적 판단이 필요한 항목의 평가에서 보다 객관적이고 합리적인 평가가 진행될 수 있도록 하는 것임.
  - 특히 주관적인 평가가 이루어지는 항목의 경우, 교육을 통해 다양한 형태의 자료(사진 등)를 제시하고 주관기관과 심사자, 심사자 간 활발한 논의를 통해 주관적 평가의 갭을 최소화하고 평가기준을 공유할 필요가 있음. 이를 통해 평가의 객관성을 확보할 수 있음.

3) 인증과정(절차)

- 사례들을 종합하여 볼 때 전반적으로 비슷한 인증과정을 거침. 인증의 과정은 일반적으로 자발적인 신청단계를 거치고 인증신청 → 자체심사를 통한 개선 → 인증심사단의 현장방문심사 → 인증의 심의 결정 → 인증결과 통보 및 공표 단계로 이루어짐.

<그림 6-2> 인증과정(절차)



자료 : 보건복지부(2011)

- 인증제의 도입 및 운영은 등급제와 통합하여 운영되므로, 이러한 절차는 등급평가와 동일하게 진행되는 방식으로 추진함. 다만 다음의 추가적인 절차가 필요할 것으로 여겨짐.

## ○ 인증참여 교육

- 인증참여 교육은 인증의 과정을 원활하게 수행하기 위한 가장 기초적이고 중요한 과정임. 인증 신청 이후 인증의 절차 중 필요한 준비와 개선활동, 조사협조, 인증지표, 사후관리, 인증 결과 활용에 대한 피인증기관의 이해가 필요하므로 인증참여 교육(설명회)을 실시하고, 파트너십을 바탕으로 인증조사의 전 과정을 효과적으로 진행하도록 함.
- 인증기관은 인증을 신청하였거나 희망하는 기관의 신청을 받아 인증 교육(설명회)을 실시하도록 함. 인증교육의 내용은 인증프로그램에 대한 전반적 이해, 인증지표 이해, 인증프로그램에 맞추어 준비되어야 하는 사항, 인증준비 과정에서의 기타 유의사항들로 구성하여 진행하도록 함.
- 인증에 필요한 교육 참여는 인증의 과정을 원활히 진행하기 위해 필요한 조치이므로 인증신청의 과정에 포함시켜 인증참여 교육 이수 시 신청이 확정되도록 하는 방안이 효과적일 수 있음. 대안으로는 인증참여 교육 이수 시 평가에서 가점을 부여하는 방식이 가능함.

## ○ 자체 심사 및 개선

- 인증신청기관은 인증지표에 따라 자체심사 준비를 시작함. 다른 사례들에서 채택하여 운영하는 것처럼 이 단계가 기존의 평가와 차별화되는 인증프로그램만의 독특한 장점임. 인증제는 인증기관과 피인증기관 모두 인증의 목적을 품질향상에 두고 있기 때문에 품질향상의 자체적인 노력을 기울이도록 하는 것이 필요하며, 이것이 이 단계에서 중점적으로 이루어질 수 있는 것임.
- 이 단계에서는 민박 서비스의 현 상태와 인증지표와의 비교를 통하여 서비스 품질을 결정하는 요소들에 대한 체계적이고 주기적인 검토를 실시함. 차이가 발생할 경우 이 기간 동안 민박 스스로가 인증지표에서 요구하는 기준에 부합하도록 문서나 필요한 절차들을 지속적으로 자체 개선하고 예방조치를 취하도록 함.
- 이 단계에서는 자체심사만큼이나 조력의 필요성이 강조됨. 자체심사가 효과적으로 이루어지기 위해서는 인증기관에 의한 지원이 요구되기 때문임. 이 단계는 인증기관의 담당자와 해당 민박 운영자와의 지속적인 연계 및 지원이 필요한 시기임. 인증기관은 현장심사 전단계로 설정된 이 단계의

중요성을 인식하고, 이후의 현장심사와 인증 여부 결정에만 중점을 둘 것이 아니라 이 기간 동안의 지원(조력, 컨설팅)을 통해 신청기관 스스로가 서비스의 품질요건을 향상시킬 수 있도록 해야 함. 조력 지원을 통해 신청기관은 인증지표에 대한 자의적 해석을 지양하고, 지표와 관련된 의문은 이를 통해 해결하도록 해야 함.

- 자체심사 및 개선단계를 설정하는 인증제의 경우 조력 프로그램에 대한 계획이 필요하며, 인력은 비용과 인력 pool의 활용을 고려했을 때 구성된 심사원을 활용하는 것이 효율적이고 효과적일 것으로 판단됨. 이러한 자체심사 및 개선단계의 조력을 위한 매뉴얼을 개발하고, 이 단계에서 적절한 조력을 지원할 수 있도록 파견 심사원을 교육하는 것도 필요함.

- 이러한 측면에서도 상시 근무자 및 심사요원의 육성 등이 요구된다 할 수 있음.
- 보육시설인증의 경우 보육시설은 평가인증과 관련한 지침 및 지표에 관한 이해 등에 대해 각 지역 보육정보센터에 조력을 요청할 수 있고, 조력의 형태는 상담, 현장방문, 교육 등으로 이루어짐.
- 현재 매년 실시되고 있는 농어촌민박사업자의 서비스·안전 교육을 활용하는 방법도 고려될 수 있음.

#### ○ 인증유효기간

- 인증유효기간은 2년으로 설정하는 것이 적절함. 인증제도의 도입기에는 제도 자체가 불완전하고 기준 역시 낮게 설정되어 있기 때문에 인증의 유효기간을 짧게 설정하여 제도개선의 여지를 남기는 것이 필요함. 인증제도가 안정기에 접어들면 인증의 유효기간을 길게 설정하고 자체적인 사후 질 관리지표, 사후 자체심사보고서 작성 등으로 인증을 유지하도록 하여 품질을 관리하는 것이 효율적임.

- 또한 현행 농어촌관광사업자 등급평가의 유효기간이 2년이라는 점을 고려할 필요가 있음.

## 4) 사후관리 및 인센티브

## □ 사후관리

- 적절한 사후관리 방안 적용을 통해 인증효과를 유지할 수 있는 구체적인 체계수립이 필요함. 인증을 획득한 민박 경영체가 자발적이고 지속적인 서비스 질 향상 노력을 스스로 유지하도록 인증유효기간 중 자체 평가기제를 마련하고 이를 통해 사후관리를 하도록 하는 것임.
- 이를 위한 방안으로 민박 경영체가 연차별 자체점검보고서를 작성하여 제출하도록 하며, 인증기관에서는 정기적 혹은 비정기적으로 성과 모니터링을 할 수 있는 방안을 강구하도록 해야 함. 일반적으로 인증을 획득한 기관은 사후관리로 인증 취득 후 매년 사후관리 심사를 받도록 하고 있음. 필요 시 현장점검을 실시하며 컨설팅 등의 방안으로 질을 유지하도록 하는 것이 필요함. 이러한 과정을 통해 자체적으로 품질을 유지·개선하도록 하고, 심사결과에 따라 계속적으로 인증을 유지할 것인지 인증을 취소할 것인지를 결정하게 됨.
  - 이탈리아의 경우 농업관광 경영자는 당국에 운영계획서를 제출하는 것이 의무화되어 있으며, 이에 따라 경영자는 운영계획서에 자신이 하고 있는 농업활동과 관광활동이 어떻게 연계되는지, 농업활동과 농업관광활동에 각각 얼마의 시간을 투자할 것인지(또는 농업활동과 농업관광활동을 통해 각각 얼마의 소득을 창출하였는지), 농업관광활동과 관련하여 시설물을 어떻게 이용하고 관리하는지 등의 내용을 작성하여 제출하고 있음.
  - 이를 적용할 경우, 경영체의 입장에서 부담이 될 수 있는바 최소한의 수준과 내용으로 보고서를 작성하도록 하는 것이 바람직함 : 일반적인 현황(방문객 수, 매출액, 제공하는 서비스 등)과 평가기준에 대한 자기평가 등
- 질 유지의 방법 : 자체점검보고서
  - 간소화된 인증지표에 의해 주요지표를 점검하여 자체심사를 실시하고, 연차별 자체점검보고서를 제출하도록 함.
  - 최근에는 업무의 효율성 제고를 위해 홈페이지의 해당 메뉴에 보고서 작성과 지표입력을 하도록 하는 웹상의 사후관리 시스템을 활용하는 경우도 있으므로 이를 적용하는 것도 가능함.

- 즉, 웹 기반 사후 질 관리 프로그램을 구축하고 자체평가에 대한 주요지표를 관리하도록 함으로써 업무의 효율성을 높이고 자체적인 질 향상 활동을 전개할 수 있도록 함. 또한 필요 시 현지조사를 시행하도록 하고, 사후기간 동안 작성된 자체평가의 결과는 인증 갱신을 위한 조사에 활용하도록 함.

○ 사후 컨설팅

- 인증 취득 과정 뿐 아니라 인증을 받은 후에도 질 높은 경영, 서비스 프로세스 및 시스템의 구축, 실천기준의 지속적인 유지를 위한 외부 자문의 역할이 요구됨. 농가민박 품질인증의 궁극적 목적이 농업기반 숙박서비스 제공기관을 서열화하여 구분하는데 있다기보다는 품질관리체계가 잘 구축되도록 하는데 있기 때문에 이에 대한 조력(컨설팅) 프로그램의 개발과 지원이 요구됨.
- 인증 후 서비스 질적 수준 유지 및 향상을 위해 사후관리 활동을 더욱 강화하여 인증 받은 기관을 방문지원하고, 운영자에 대한 교육지원, 정보제공 등을 정기적·지속적으로 실시할 필요가 있음. 조력(컨설팅) 프로그램의 예로는 실질적인 자체매뉴얼(self-study manual)의 제작과 보급, 전문 컨설턴트 파견을 통한 전문적인 (경영)컨설팅 등의 방법을 들 수 있음.

- 그 외에도 사후 질 관리의 방안으로 농가민박의 특성(농업인)을 고려하여 품질인증 지표와 관련된 지식 및 정보 교육을 온라인 등을 통해 제공하고 공유하도록 하는 시스템을 마련하는 것도 필요함.

□ 인센티브

- 인증의 결과는 대부분 상징적인 마크나 등급으로 제시됨. 이러한 상징적인 마크나 등급의 공표·공개는 홍보, 이미지 향상에 기여함. 즉 인증획득 그 자체가 기관입장에서는 인센티브인 것임.
- 한편, 그 외에도 인증결과를 활용한 다양한 인센티브 방안이 모색되어야 함. 왜냐하면 자발적인 참여를 바탕으로 하는 인증제도에서는 다양한 인센티브 방안들이 개별 경영체들의 인증 신청을 유인하기 때문이며, 자발적인 인증신청을 유도하는 것이 결국 품질향상의 시작이기 때문임. 인증제도 운영에 있어서 인증결과를 활용할 수 있는 다양한 방안을 마련하는 것은 제도를 정착시키기 위한 원동력이 될 수 있음.



## ○ 기관홍보방안

- 인증결과를 활용하여 다양한 기관홍보를 하도록 하는 방안을 마련하는 것이 요구됨.
- 소비자의 이용 용이성 및 접근성 등을 고려하여 효과적인 결과 공개 방안을 모색하는 것이 필요함. 인증제도 시행에 관한 대국민홍보를 강화하여 이용자의 인증기관에 대한 수요를 촉진하고, 인증기관 명단 공개 및 ‘농림축산식품부 품질 인증기관’으로 기관자체를 홍보할 수 있도록 함. 인증기관 현판 등에 명칭을 사용할 수 있도록 하여 기관 홍보 시에 활용하도록 함.
- 온라인 상의 포털 사이트 및 서비스별 대상자들이 이용하는 사이트에 집중 홍보하도록 함. 품질 인증 결과를 공개하고, 이용자 간 이용후기를 나눌 수 있는 온라인 공간을 마련함.
- 오프라인 상에서는 인증기관 리스트 리플렛 등을 제작하여 배포하도록 하고, 기타 이용자의 서비스 이용과 결정의 프로세스를 분석하여 홍보가 효과적인 접근지점을 찾아내서 인증결과를 홍보하도록 함.
- 독일의 사례와 같이 소수의 ‘올해의 농장’ (독일의 경우 매년 10개 농장)을 선정하여 이를 적극적으로 홍보함으로써 품질관리제도에 대한 대국민 홍보와 함께 운영자들을 대상으로 제도 참여에 대한 의지를 고양시키는 방법도 고려할 수 있음.

## ○ 다양한 인센티브 방안

- 우리나라의 경우에는 평가(또는 인증)결과를 재정지원, 인력지원, 프로젝트 사업 지원 등에 활용하도록 하고 있음.
- 농업 관련 각종 인증이나 선발, 추천 등에 인증의 결과를 가산점의 형태로 포함시키거나(예 : 마이스터, 후계농업인, 해외 연수 등), 정책사업 선정 시 가산점을 주거나, 기금 등을 활용하여 각종 보조금(운영비, 사업비, 예산, 보장비, 보수비, 포상 등)을 지원하는 것 등이 방안이 될 수 있음.
- 결국 인증 취득이 재정적 지원에 있어 중요한 심사기준이 된다면 눈에 보이지 않은 유용한 인센티브가 될 것임.

### 3 인증기준

#### 3.1. 예비 항목 개발

- 품질평가의 예비항목은 국내외 다양한 사례를 통하여 도출되었으며, 총 68개 항목이 도출됨. 이를 유형별로 살펴보면, 숙박시설품질 49항목, 농촌시설품질 19항목임.
- 숙박시설품질은 다시 객실, 화장실·욕실, 안전시설, 편의시설·부대시설, 운영서비스, 부대서비스, 운영자의 7개 부문으로 세분됨.
- 농촌시설품질은 경관·환경, 농업연계, 지역연계의 3개 부문으로 세분됨.

〈표 6-2〉 품질평가 예비항목

부문	구분	항목	비고
숙박시설품질	객실	단독건물이용, 분위기, 잠금장치, 청결상태, 냉난방시설, 식음시설, 침구류, 비품	8
	화장실·욕실	단독이용, 내부시설, 온수, 청결상태	4
	안전시설	비상시 안내, 안내판, 소화기, 구급상자	4
	편의시설·부대시설	주차장 규모, 주차편의성, 취사시설 청결도, 조리시설 청결도, 체험시설 다양성, 체험시설 관리상태, 판매시설	7
	운영서비스	가격요인, 카드결제여부, 현금영수증, 홈페이지 예약, 홈페이지 정보제공, 전화상담, 신고서 게시, 요금표 게시, 주변 관광지 안내, 지역안내, 보험가입	11
	부대서비스	수질, 조식제공여부, 음식수준, 음식 다양성, 체험여부, 판매여부	6
	운영자	농업인 여부, 농업안내, 농장안내, 교육이수, 네트워크활동, IT활용, 고객관리,接客태도, 역할분담	9
농촌시설품질	경관·환경	외부경관, 주변시설, 진입로, 내부경관, 건물외관, 소음, 악취, 청결상태, 인테리어	9
	농업연계	농업생산지 접근성, 직접생산 농산물 이용, 향토음식, 조리법, 농업활동 연계, 프로그램 수준, 농산물 판매, 농산물 가공	8
	지역연계	마을 연계, 지역 관광지 연계	2

〈표 6-3〉 품질평가 예비항목의 개념

항목	개념	항목	개념
단독건물이용	객실 별 단독건물 여부	수질	식음수의 수질 상태
분위기	객실 내부의 전반적인 분위기	조식여부	조식서비스 제공 여부
잠금장치	객실 출입문 및 창문 잠금장치 작동여부 및 상태	음식 수준	조식의 품질
청결상태	객실의 전반적인 청결도	음식 다양성	조식 메뉴의 다양성
냉난방시설	냉난방시설 보유 여부 및 객실 내 조절가능여부 등	체험여부	농촌체험/레저활동 제공
식음시설	객실 내 식음시설 보유 및 관리상태	판매여부	농산물 등 판매 제공
침구류	객실 내 침구시설의 보유 및 관리상태	농어업인 여부&경력	농어업인 여부 및 해당 경력
비품	객실 내 비품의 보유 및 관리상태	농업활동 안내	농업활동에 대한 해설 및 안내 능력
단독이용	객실 별 단독 화장실/욕실 이용	농장(민박) 안내	농장과 민박에 대한 해설 및 안내 능력
내부시설	내부 시설의 보유상태	교육이수	민박, 체험 등 관련 교육 이수 노력
온수	온수 공급 상태	네트워크 활동	연구회 등 관련 활동 노력
청결상태	전반적인 청결도	IT활용	컴퓨터, SNS 등 활용 능력
비상시 안내	객실 및 복도 등에서의 비상시 안내	고객관리	고객관리활동(명단작성 등)
안내판	객실 및 복도 등에서의 건물 안내	접객태도	전반적인 환대 태도
소화기	소화기 비치	역할분담	운영자 역할 분담(농업활동과의 구분 등)
구급상자	구급상자 비치	외부경관	민박에서 밖으로 보여지는 경관의 심미성, 쾌적성, 농촌성
주차장 규모	객실규모 대비 주차장 규모의 적절성	주변시설	민박에서 밖으로 보여지는 경관을 해치는 시설
주차 편의성	주차의 편의성	진입로	큰 도로에서 민박으로 진입하기까지의 경관
취사시설 청결도	객실 내 취사시설의 청결도	건물외관	외부에서 보여지는 민박 건물의 심미성, 쾌적성, 농촌성
조리시설 청결도	(식사제공 시) 민박 내 조리시설의 청결도	내부경관	민박 내부 시설들에 대한 전반적인 경관(마당, 정원 등)
체험시설 다양성	민박 내 체험/레저시설의 다양성	소음	주변 소음의 발생 및 정도, 관련 시설
체험시설 관리상태	민박 내 체험/레저시설의 관리상태	악취	주변 악취의 발생 및 정도, 관련 시설
판매시설	민박 내 농산물 및 특산물 등의 판매시설	환경관리	청결상태 및 환경관리
가격요인	전반적인 품질 대비 가격의 적절성	인테리어	건물 내부의 농촌다움
카드결제여부	카드결제 가능 여부	농업생산지 접근성	논, 밭 등 경작지와와의 접근성
현금영수증 발행여부	현금영수증 발행 가능 여부	직접생산 농산물 이용	조식 제공 시 운영자 직접 생산 농산물 이용
홈페이지 예약가능 여부	인터넷 예약 가능 여부	향토음식	조식 제공 시 음식의 향토성
홈페이지 정보제공	홈페이지를 통한 정보 제공	조리법차별성	조식 제공 시 음식 조리법의 차별성
전화상담	전화를 통한 상담서비스 제공 및 친절도 등	농업활동 연계	체험활동의 농업활동 연계
민박신고서 게시	민박신고서 게시 여부	프로그램 수준	체험활동의 수준과 내용
요금표 게시	요금표 게시 여부	직접생산 농산물 판매	민박운영자가 직접 생산한 농산물의 판매
주변 관광지 안내	주변 관광지 등에 대한 정보 및 안내 제공	직접생산 농산물 가공	민박운영자가 농산물의 직접 가공
지역 안내	마을 및 지역에 대한 정보 및 안내 제공	마을 연계	민박운영에 있어 마을과의 연계(식재료, 체험 등)
보험가입	보험가입(화재 등)	주변 관광지 연계	민박운영에 있어 주변 관광지(농촌성을 갖춘)와의 연계

### 3.2. 품질평가항목 선정 방법

- 품질평가의 예비항목 68개의 중요성에 대해 전문가들이 7점 리커트 척도로 응답함. 1은 ‘전혀 중요하지 않다’를 의미하며 7은 ‘매우 중요하다’를 의미하고 4는 ‘보통’으로서 중간 수준의 중요성을 의미함.
- 68개의 예비항목 중 품질평가 항목을 선정하기 위해 두 가지 기준을 사용하였음.
  - 첫째, 68개 항목의 중요성 전체 평균을 기준으로 하여 중요성이 전체 평균(5.45)보다 높게 나타난 항목을 선정함.
  - 둘째, 평균치 기준에 의한 지표 선택 기준의 단점을 보완하기 위해 7점 리커트 척도 중 중요성을 5이상으로 응답한 비율이 60% 이상인 항목을 선정함. 예를 들어, ‘진입로 경관’ 항목의 경우 전체 평균보다 낮으나 9명의 응답자 중 33%가 중요성을 4 이하로 응답한 반면, 67%가 5 이상으로 응답하여 품질평가 항목으로 선정함.

### 3.3. 품질평가항목 선정 결과

- 위의 기준으로 품질평가항목을 선정한 결과, 총 13개의 항목이 제외되었으며 최종적으로 54개 항목이 품질평가 항목으로 선정됨.
- 제외된 13개의 항목은 위의 기준을 통과하지 못한 항목으로 9개 항목임.
- 품질평가항목에서 제외하되 필수항목으로 전환된 항목은 3개 항목이며, 1개 항목이 새로이 추가되었음.
  - 필수항목은 인증을 받기 위해 반드시 필요한 사항으로 여부를 판단하여 적합, 부적합으로 판단하며 적합 시 인증, 부적합 시 비인증으로 판단함.
  - 평가배점에 반영하지 않음.
  - 해당항목 : 요금표 게시 여부, 신고서 게시 여부, 소화기 1조 이상 보유, 단독경보형감지기의 전 객실 설치 여부(대체시설 가능)
- 품질평가항목에서 제외하되 가점항목으로 전환된 항목은 2개 항목이며, 1개 항목이 새로이 추가되었음. 건물외관은 내부경관으로 통합되었음.

〈표 6-4〉 품질평가 제외 항목

부문	구분	항목	개념
숙박시설품질	편의부대시설	체험시설 관리상태	민박 내 체험/레저시설의 관리상태
		체험시설 다양성	민박 내 체험/레저시설의 다양성
		판매시설	민박 내 농산물 및 특산물 등의 판매시설
	부대서비스	체험여부	농촌체험/레저활동 제공
		음식 다양성	조식 메뉴의 다양성
		판매여부	농산물 등 판매 제공
운영자	네트워크 활동	연구회 등 관련 활동 노력	
농촌시설품질	농업연계	조리법차별성	조식 제공 시 음식 조리법의 차별성
		직접생산 농산물 가공	민박운영자가 농산물의 직접 가공

- 즉, 평가배점에는 반영하지 않으나 추가적으로 해당 항목에 해당할 경우 가점을 주도록 함.
- 해당항목 : 농업경력, 소화기 확보율, 거주기간
- 소화기의 경우 필수항목이면서 가점항목임. 이는 현행 법령에서 소화기의 경우 모든 객실에 갖추고 있도록 하는 것이 아니라 '1조' 이상 만 보유하도록 하는 최소기준만을 제시하고 있기 때문임.

### 3.4. 최종 품질평가항목

- 최종 품질평가항목은 필수항목 4개, 평가항목 54개, 가점항목 3개로 구성됨.

〈표 6-5〉 품질평가 최종항목

부문	구분	항목	비고
필수항목		요금표 게시 여부, 신고서 게시 여부, 소화기 1조 이상 보유, 단독경보형감지기	4
숙박시설품질	객실	단독건물이용, 분위기, 잠금장치, 청결상태, 냉난방시설, 식음시설, 침구류, 비품	8
	화장실·욕실	단독이용, 내부시설, 온수, 청결상태	4
	안전시설	비상시 안내, 안내판, 구급상자	3
	편의시설·부대시설	주차장 규모, 주차편의성, 취사시설 청결도,	4

부문	구분	항목	비고
		조리시설 청결도	
	운영서비스	가격요인, 카드결제여부, 현금영수증, 홈페이지 예약, 홈페이지 정보제공, 전화상담, 주변 관광지 안내, 지역안내, 보험가입	9
	부대서비스	수질, 조식제공여부, 음식수준	3
	운영자	농업안내, 농장안내, 교육이수, IT활용, 고객관리,接客태도, 역할분담	7
농촌시설품질	경관·환경	외부경관, 주변시설, 진입로, 내부경관, 소음, 악취, 환경관리, 인테리어	8
	농업연계	농업생산지 접근성, 직접생산 농산물 이용, 향토음식, 농업활동 연계, 프로그램 수준, 농산물 판매	6
	지역연계	마을 연계, 지역 관광지 연계	2
가점항목		농업경력, 소화기 확보율, 거주기간	3
계			61

### 3.5. 품질평가항목별 배점

- 품질평가항목별 배점을 위해 별도의 소비자 설문조사를 실시함.

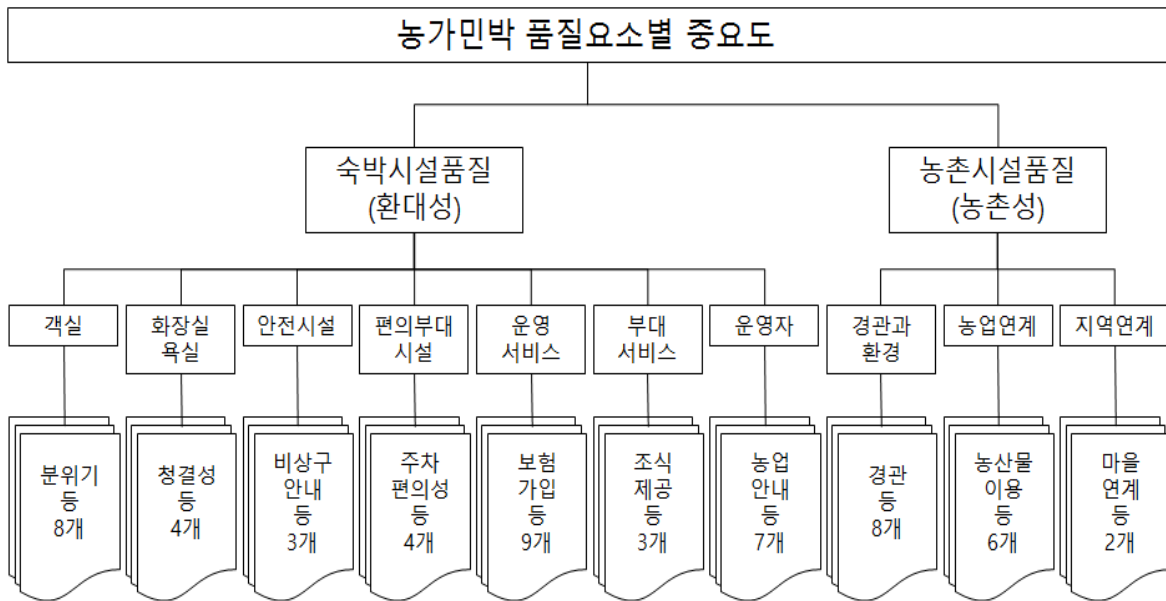
#### 1) 조사개요

- 본 조사는 농가민박을 선택하는 데 있어 중요하게 생각하는 요소는 무엇인지 각 항목별 중요도를 도출하여 품질평가를 위한 항목의 개발에 활용하기 위한 목적으로 수행됨.
- 도출된 평가항목을 기준으로 AHP 분석기법을 이용하여 각 항목의 중요도를 도출하였음.
  - 계층분석적 의사결정방법(AHP)은 의사결정 문제를 계층적으로 표현하고 의사결정자의 판단에 기초해서 대안들의 우선순위를 부여하는 다기준 의

사결정 모델임.

- 설문조사는 전국의 20대 이상 성인 200명을 대상으로 실시하였으며, 자기기 입식 설문조사를 실시하였고 설문지는 쌍방향 9점 척도로 구성되었음.
- 계층적 구조는 4단계 모형으로 구성됨. 먼저 1단계에서는 농가민박 품질요소별 중요도를 목표로 설정하였고, 2단계 요인으로 숙박시설요인, 농촌시설요인의 2개 요인으로 구성하였음. 3단계 요인으로 숙박시설요인에는 객실요인, 화장실·욕실요인, 안전시설요인, 편의·부대시설요인, 운영서비스요인, 부대서비스요인, 운영자요인의 7개 요인, 농촌시설요인에는 경관·환경요인, 농업연계요인, 지역연계요인의 3개 요인으로 구성하였음. 마지막 4단계는 각 요인별 3~8개의 하위 요소로 구성하였음.

〈그림 6-3〉 계층구조도



## 2) 조사내용 및 결과

### □ 2단계 중요도

- 2단계는 숙박시설품질(환대성)과 농촌시설품질(농촌성)의 2개 요인으로 구성되어 있으며, 두 요인의 중요성은 전문가 조사 결과와 소비자 조사 결과를 바탕으로 숙박시설품질은 0.600, 농촌시설품질은 0.400으로 설정하였음.

- 전문가 조사 결과에서 숙박시설품질과 농촌시설품질은 각각 66.7점, 33.3점으로 나타남(합계 100점 만점).
- 소비자 조사 결과에서 숙박시설품질과 농촌시설품질은 각각 52.2점, 47.8점으로 나타남(합계 100점 만점).
- 이탈리아의 경우 농촌성과 환대성을 동시에 평가하고 있는데, 총 161점 만점 중 농촌성 부분은 115점(만점의 71.4%), 환대성 부분은 46점(만점의 28.6%)로 나타남.
- 결국 농가민박의 서비스 품질을 평가하고 관리하는 데 있어 ‘농촌성’과 ‘환대성’을 어떠한 비중으로 중요하게 평가할 것인가는 정책적인 판단을 통해 결정되어야 할 것으로 여겨짐.
- 본 연구에서는 위의 조사결과를 기초하되, 농가민박의 서비스 수준이 이탈리아나 독일, 프랑스 등 농촌관광 선진국에 비해 낮은 수준인 점, 국내 농가민박의 소비자들의 농가민박에 대한 이해도가 낮으며 환대성에 대해 보다 중요하게 평가하고 있다는 점 등을 고려하여 위와 같이 중요도를 설정하였음.

〈표 6-6〉 AHP 2단계 중요도

평가영역	숙박시설품질(환대성)	농촌시설품질(농촌성)
상대적 중요도	0.600	0.400

### □ 3단계 중요도

- 3단계의 중요도 평가는 숙박시설품질과 농촌시설품질에 대해 각각 진행됨.
- 숙박시설품질의 경우 객실의 중요도가 0.193으로 가장 높게 나타났으며 이어 운영서비스 0.188, 화장실 0.172, 운영자 0.157의 순으로 높게 나타남.

〈표 6-7〉 AHP 3단계 중요도(숙박시설품질)

평가영역	객실	화장실	안전시설	편의시설 부대시설	운영서비스	부대서비스	운영자
상대적 중요도	0.193	0.172	0.126	0.112	0.188	0.052	0.157



- 농촌시설품질의 경우 농업연계가 0.496으로 높게 나타났으며, 이어 경관과 환경이 0.428로 나타나 두 항목의 중요성이 높게 나타났음을 알 수 있음. 반면 지역연계의 경우 0.076으로 중요도가 낮게 나타남.

〈표 6-8〉 AHP 3단계 중요도(농촌시설품질)

평가영역	경관·환경	농업연계	지역연계
상대적 중요도	0.428	0.496	0.076

#### □ 4단계 중요도

- 4단계 중요도 평가의 결과는 다음과 같이 나타남. 객실에서는 독채형식의 건물을 단독으로 이용할 수 있는지의 여부가 중요한 것으로 나타남.

〈표 6-9〉 AHP 4단계 중요도(숙박시설품질)

평가영역	세부항목	상대적 중요도	평가영역	세부항목	상대적 중요도
객실	단독건물이용	0.247	운영 서비스	가격요인	0.259
	분위기	0.113		카드결제여부	0.145
	잠금장치	0.051		현금영수증	0.134
	청결상태	0.189		홈페이지 예약	0.106
	냉난방시설	0.089		홈페이지 정보제공	0.110
	식음시설	0.091		전화상담	0.023
	침구류	0.143		주변관광지안내	0.061
	비품	0.077		지역안내	0.045
화장실 욕실	단독이용	0.388	부대 서비스	보험가입	0.117
	내부시설	0.195		수질	0.175
	온수	0.106		조식제공여부	0.510
	청결상태	0.311		음식수준	0.315
안전시설	비상시 안내	0.245	운영자	농업안내	0.174
	안내판	0.268		농장안내	0.181
	구급상자	0.487		교육이수	0.048
편의시설 부대시설	주차장규모	0.185		IT활용	0.155
	주차편의성	0.368		고객관리	0.139
	취사시설 청결도	0.236		접객태도	0.216
	조리시설 청결도	0.211		역할분담	0.087

- 화장실·욕실에서는 객실 별 화장실 단독이용의 중요성이 0.388로 가장 높게 나타났으며, 안전시설에서는 구급상자의 비치, 편의·부대시설에서는 주차의 편의성, 운영서비스에서는 가격요인, 부대서비스에서는 조식제공여부, 운영자에서는接客태도가 중요한 것으로 나타남.
- 농촌시설품질의 경우 경관과 환경에서는 민박 시설 주변의 청결상태가 0.187로 가장 높게 나타났으며, 농업연계에서는 직접 생산산 농산물을 이용한 식사제공이 0.193으로 가장 높게 나타남. 지역연계의 경우 지역 관광지와와의 연계가 높게 나타남.

〈표 6-10〉 AHP 4단계 중요도(농촌시설품질)

평가영역	세부항목	상대적 중요도	평가영역	세부항목	상대적 중요도
경관과 환경	외부경관	0.144	농업연계	생산지접근성	0.148
	주변시설	0.106		직접 생산물 이용	0.193
	진입로	0.059		향토음식	0.188
	내부경관	0.152		농업활동 연계 프로그램	0.182
	소음	0.109		프로그램수준	0.134
	약취	0.110		농산물 판매	0.155
	환경관리	0.187	지역연계	마을연계	0.327
	인테리어	0.133		지역관광지연계	0.673

#### □ 최종가중치

- 2단계, 3단계, 4단계의 중요도를 바탕으로 다음의 표와 같이 최종가중치를 도출하였음.
  - 최종가중치는 각 단계의 중요도를 곱하여 산출한 복합가중치임.
- 도출 결과 최종가중치가 가장 높은 항목은 화장실의 단독이용 여부로 0.040로 나타남. 이어 농업연계의 직접생산 농산물 이용(0.038), 농업연계의 향토음식(0.037), 안전시설의 구급상자(0.037), 경관과 환경의 청결상태(0.032), 농업연계의 농산물판매(0.031), 농업연계의 생산지 접근성(0.029)의 순으로 나타났으며 이어 운영서비스의 가격수준(0.029), 객실의 단독건물이용(0.029)의 순으로 그 뒤를 잇고 있음.

〈표 6-11〉 최종가중치(복합가중치)

평가영역	세부항목	최종가중치	평가영역	세부항목	최종가중치
객실	단독건물이용	0.029	운영 서비스	가격요인	0.029
	분위기	0.013		카드결제여부	0.016
	잠금장치	0.006		현금영수증	0.015
	청결상태	0.022		홈페이지 예약	0.012
	냉난방시설	0.010		홈페이지 정보제공	0.012
	식음시설	0.011		전화상담	0.003
	침구류	0.017		주변관광지안내	0.007
	비품	0.009		지역안내	0.013
화장실 욕실	단독이용	0.040	부대 서비스	보험가입	0.013
	내부시설	0.020		수질	0.005
	온수	0.011		조식제공여부	0.016
	청결상태	0.032		음식수준	0.010
안전시설	비상시 안내	0.019	운영자	농업안내	0.016
	안내판	0.020		농장안내	0.017
	구급상자	0.037		교육이수	0.005
편의시설 부대시설	주차장규모	0.012		IT활용	0.015
	주차편의성	0.025		고객관리	0.013
	취사시설 청결도	0.016		접객태도	0.020
	조리시설 청결도	0.014		역할분담	0.008
경관과 환경	외부경관	0.025		농업연계	생산지접근성
	주변시설	0.018	직접 생산물 이용		0.038
	진입로	0.010	향토음식		0.037
	내부경관	0.026	농업활동 연계 프로그램		0.036
	소음	0.019	프로그램수준		0.027
	악취	0.019	농산물 판매		0.031
	환경 관리	0.032	지역연계	마을연계	0.010
	인테리어	0.023		지역관광지연계	0.020

## 3) 조사결과에 근거한 평가배점 도출

## □ 평가배점(농가민박)

- 위의 조사 결과를 바탕으로 각 항목의 평가배점을 도출하였음. 평가배점은 다음의 사항을 고려하여 결정함.

- 각계의 의견조사 결과 및 중요도 조사 결과
  - 국내외 사례
  - 정책적인 판단 : 농촌성의 강조, 운영자의 역량개발 강조
- 다음의 <표 6-12>는 최종적인 농가민박 평가배점표임. 총 500점 만점이며, 부문별로는 숙박시설부문 284점, 농촌시설부문(농촌성) 216점이 만점임.

<표 6-12> 농가민박 평가배점(500점 만점)

평가영역	세부항목	평가배점	평가영역	세부항목	평가배점	
객실 (56)	단독건물이용	14	운영 서비스 (56)	가격요인	10	
	분위기	6		카드결제여부	8	
	잠금장치	3		현금영수증	8	
	청결상태	11		홈페이지 예약	6	
	냉난방시설	5		홈페이지 정보제공	6	
	식음시설	5		전화상담	1	
	침구류	8		주변관광지안내	3	
	비품	4		지역안내	7	
화장실 욕실 (51)	단독이용	20	부대 서비스 (16)	보험가입	7	
	내부시설	10		수질	3	
	온수	5		조식제공여부	8	
	청결상태	16		음식수준	5	
안전시설 (37)	비상시 안내	9	운영자 (51)	농업안내	8	
	안내판	10		농장안내	8	
	구급상자	18		교육이수	7	
편의시설 부대시설 (33)	주차장규모	6		농업연계 (100)	IT활용	7
	주차편의성	12			고객관리	7
	취사시설 청결도	8			접객태도	10
	조리시설 청결도	7			역할분담	4
경관과 환경 (85)	외부경관	12	농업연계 (100)	생산지접근성	15	
	주변시설	9		직접 생산물 이용	19	
	진입로	5		향토음식	19	
	내부경관	13		농업활동 연계 프로그램	18	
	소음	9		프로그램수준	13	
	악취	9		농산물 판매	16	
	환경관리	16	지역연계 (15)	마을연계	5	
	인테리어	12	지역관광지연계	10		

- 이에 따라 경관과 환경, 농업연계, 지역연계의 농촌시설품질 항목이 각각 85점, 100점, 15점으로 확정되었으며 운영자 중 농촌성 부문 16점으로 확정됨. 숙박시설품질 항목의 경우 객실은 51점, 화장실과 욕실은 51점, 안전시설은 37점, 편의시설과 부대시설은 33점, 운영서비스는 61점, 부대서비스는 16점, 운영자는 35점으로 확정됨.
- 평가항목 중 운영자의 농장안내와 농업안내 항목은 '농촌성'의 총점에 포함하여 계산함.
  - 이들 두 항목은 평가의 대상으로서 '운영자'를 평가하지만, 내용적으로는 운영자가 행하는 농업적인 활동을 평가하는 것이기 때문임.

#### □ 평가배점(일반 농어촌민박)

- 인증제의 도입 이전에 등급제를 개정하기 위해 '농어촌민박'을 대상으로 한 별도의 평가기준이 필요함. 이에 다음의 <표 6-13>과 같이 농어촌민박의 평가배점표를 개발하였음.
- 농어촌민박의 평가배점표는 타 숙박시설에 비해 '농촌성'의 중요성이 적은 만큼 농촌시설로서의 품질의 중요도를 0.200으로 조정하여 적용한 것으로, 총 500점 만점 중 숙박시설품질이 381점, 농촌시설품질이 119점으로 조정되었음.
  - 세부적으로는 객실 68점, 화장실과 욕실 68점, 안전시설 49점, 편의시설 및 부대시설 44점, 운영서비스 81점, 부대서비스 21점, 운영자 50점, 경관과 환경 42점, 농업연계 48점, 지역연계 7점, 운영자 중 농촌성 부문 22점으로 구성됨.

#### 4) 등급제 적용을 위한 평가항목의 재구성

- 인증제를 현행 등급제에 통합하여 운영하게 되므로 법과 규정의 최소한의 개정이 요구됨. 현재 농어촌민박 등급제의 경우 법령 상 평가항목으로 경관 및 서비스 부문, 숙박 부문의 2개 부분으로 구성되어 있어 이를 다음과 같이 개정하며, 본 연구에서 개발된 평가지표를 다음과 같이 재구성함.
  - (현재) 경관 및 서비스 부문 → (개정) 서비스 부문 : 운영서비스, 운영자, 안전시설, 편의시설과 부대시설, 부대서비스

- (현재) 숙박 부문 → (개정) 숙박 부문 : 객실, 화장실과 욕실
- (신설) 농촌성 부문 : 경관과 환경, 농업연계, 지역연계

〈표 6-13〉 농어촌민박 평가배점(500점 만점)

평가영역	세부항목	평가배점	평가영역	세부항목	평가배점	
객실 (77)	단독건물이용	19	운영 서비스 (72)	가격요인	10	
	분위기	9		카드결제여부	11	
	잠금장치	4		현금영수증	10	
	청결상태	14		홈페이지 예약	8	
	냉난방시설	7		홈페이지 정보제공	8	
	식음시설	7		전화상담	2	
	침구류	11		주변관광지안내	5	
	비품	6		지역안내	9	
화장실 욕실 (68)	단독이용	27		부대 서비스 (21)	보험가입	9
	내부시설	13			수질	4
	온수	7	조식제공여부		10	
	청결상태	21	음식수준	7		
안전시설 (49)	비상시 안내	12	운영자 (72)	농업안내	11	
	안내판	13		농장안내	11	
	구급상자	24		교육이수	12	
편의시설 부대시설 (44)	주차장규모	8		IT활용	10	
	주차편의성	16		고객관리	9	
	취사시설 청결도	11		접객태도	14	
	조리시설 청결도	9		역할분담	5	
경관과 환경 (42)	외부경관	6	농업연계 (48)	생산지접근성	7	
	주변시설	4		직접 생산물 이용	9	
	진입로	2		향토음식	9	
	내부경관	6		농업활동 연계 프로그램	9	
	소음	5		프로그램수준	6	
	악취	5		농산물 판매	8	
	환경관리	8	지역연계 (7)	마을연계	2	
	인테리어	6		지역관광지연계	5	

## 4 항목의 해설 및 평가방법

- 본 절은 각 평가항목에 대해 세부적인 개념과 평가를 위한 구체적인 방법 및 배점을 규정하기 위한 부분임.

### 4.1. 농촌시설품질(농촌성)

#### 1) 경관과 환경

##### □ 외부경관

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;외부경관&gt;은 민박 내부에서 민박 밖으로 보이는 주변 경관 및 자연환경의 조화성, 쾌적성 및 농촌성을 평가</li> <li>• 외부 경관 및 자연환경이 자연과 잘 조화되고 농촌다움을 느낄 수 있어야 함</li> </ul>																																										
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 외부 경관이 자연과 잘 조화되어 아름다움을 느낄 수 있는가?</li> <li>• 외부 경관이 농촌다움을 느낄 수 있는가?</li> </ul>																																										
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;외부경관&gt;은 방문심사를 통해 평가 / 심사자 주관 평가                         <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;조화성&gt;은 외부 경관이 자연적인 느낌을 주는지, 외부로 보이는 경관이 자연자원(산, 하천, 바다, 해안 등)과 인문자원(건물 등)과 잘 조화되어 있는 느낌을 주는지를 최우수-우수-보통-미흡-불량의 5단계로 평가</li> <li>▶&lt;농촌성&gt;은 외부 경관으로 논, 밭, 과수원 등 경작지가 보이거나 향토적, 전통적인 건물 등 농촌다움을 느낄 수 있는지를 최우수-우수-보통-미흡-불량의 5단계로 평가</li> </ul> </li> <li>• 사진촬영 진행 / 심사의견 간략 기술</li> </ul>																																										
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;조화성&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">등급 구분</th> <th>최우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>불량</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>3</td> <td>2.5</td> <td>1.5</td> <td>0.8</td> <td>0.3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>6</td> <td>4.5</td> <td>3</td> <td>1.5</td> <td>0.5</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;농촌성&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">등급 구분</th> <th>최우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>불량</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>3</td> <td>2.5</td> <td>1.5</td> <td>0.8</td> <td>0.3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>6</td> <td>4.5</td> <td>3</td> <td>1.5</td> <td>0.5</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점	농촌민박	3	2.5	1.5	0.8	0.3	3	농가민박	6	4.5	3	1.5	0.5	6	등급 구분	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점	농촌민박	3	2.5	1.5	0.8	0.3	3	농가민박	6	4.5	3	1.5	0.5	6
등급 구분	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점																																					
농촌민박	3	2.5	1.5	0.8	0.3	3																																					
농가민박	6	4.5	3	1.5	0.5	6																																					
등급 구분	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점																																					
농촌민박	3	2.5	1.5	0.8	0.3	3																																					
농가민박	6	4.5	3	1.5	0.5	6																																					

□ 주변시설

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;주변시설&gt;은 민박 내부에서 민박 밖으로 보이는 주변 경관 및 자연환경을 감상하는데 방해하는 요소는 없는지, 어느 정도 영향을 미치는지를 평가</li> <li>• 방해요소가 없어 주변 경관 및 자연환경이 잘 보여야 함</li> </ul>																																				
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 외부 경관을 감상하는데 방해하는 요소는 없는가?</li> <li>• 있다면, 해당 요소는 경관을 감상하는데 얼마나 영향을 미치는가?</li> </ul>																																				
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;주변시설&gt;은 방문심사를 통해 평가 / 심사자 주관 평가                         <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;방해요소&gt;는 외부 경관을 방해하는 요소(대형 건물, 가림막, 간판 등)가 있는지를 없음-소수(3개 이하)-다수(4개 이상)의 3단계로 평가</li> <li>▶&lt;영향력&gt;은 해당 요소가 경관을 감상하는데 얼마나 영향을 미치는지를 없음-미약-보통-불편-심각의 5단계로 평가</li> </ul> </li> <li>• 사진촬영 진행 / 심사의견 간략 기술</li> </ul>																																				
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;방해요소&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">없음</th> <th style="text-align: center;">소수(3개 이하)</th> <th style="text-align: center;">다수(4개 이상)</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1.5</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;영향력&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">없음</th> <th style="text-align: center;">미약</th> <th style="text-align: center;">보통</th> <th style="text-align: center;">불편</th> <th style="text-align: center;">심각</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1.7</td> <td style="text-align: center;">1.5</td> <td style="text-align: center;">1.3</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	없음	소수(3개 이하)	다수(4개 이상)	만점	농촌민박	2	1.5	1	2	농가민박	4	2	1	4	등급 구분	없음	미약	보통	불편	심각	만점	농촌민박	2	1.7	1.5	1.3	1	2	농가민박	5	4	3	2	1	5
등급 구분	없음	소수(3개 이하)	다수(4개 이상)	만점																																	
농촌민박	2	1.5	1	2																																	
농가민박	4	2	1	4																																	
등급 구분	없음	미약	보통	불편	심각	만점																															
농촌민박	2	1.7	1.5	1.3	1	2																															
농가민박	5	4	3	2	1	5																															



□ 진입로

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;진입로&gt;는 2차선 이상의 도로에서 민박으로 진입하기까지의 보여지는 경관의 심미성 및 농촌성, 쾌적성 및 민박 진입 편의성을 평가</li> <li>• 진입로는 민박의 첫 이미지를 보여주는 곳으로 깔끔하고 정돈된 느낌을 주어야 하며, 민박을 쉽게 찾을 수 있도록 안내해야 함</li> </ul>
----	--

핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 진입로가 잘 관리되어 쾌적함을 느낄 수 있는가?</li> <li>• 진입경관은 농촌다움을 느낄 수 있는가?</li> <li>• 민박을 쉽게 찾을 수 있도록 안내가 되어 있는가?</li> </ul>
------	--

항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;진입로&gt;는 방문심사를 통해 평가 / 심사자 주관 평가</li> <li>• 진입로가 없는 경우 진입하는 동선상의 경관을 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;쾌적함&gt;은 진입하는 도로(길)의 관리상태 및 경관이 쾌적한 느낌을 주는지를 최우수-우수-보통-미흡-불량의 5단계로 평가</li> <li>▶&lt;농촌성&gt;은 진입로에서 논, 밭, 과수원 등 경작지가 보이거나 향토적, 전통적인 건물 등 농촌다움을 느낄 수 있는지, 나무 등 자연적인 느낌을 주는 지를 최우수-우수-보통-미흡-불량의 5단계로 평가</li> <li>▶&lt;진입편의&gt;는 민박을 찾기 위해 동선이 안내(유도표지)되어 있는지, 표석·간판 등 민박의 식별이 가능한지, 유도표지나 표석·간판 등이 주변과 조화로우며 농촌다움을 보유하고 있는지를 최우수-우수-보통-미흡-불량의 5단계로 평가. 진입편의시설 미보유 시 0점 부여</li> </ul> </li> <li>• 사진촬영 진행 / 심사의견 간략 기술</li> </ul>
----------	--

항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;쾌적함&gt;</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">최우수</th> <th style="text-align: center;">우수</th> <th style="text-align: center;">보통</th> <th style="text-align: center;">미흡</th> <th style="text-align: center;">불량</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">0.5</td> <td style="text-align: center;">0.4</td> <td style="text-align: center;">0.3</td> <td style="text-align: center;">0.2</td> <td style="text-align: center;">0.1</td> <td style="text-align: center;">0.5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0.8</td> <td style="text-align: center;">0.6</td> <td style="text-align: center;">0.4</td> <td style="text-align: center;">0.2</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;농촌성&gt;</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">최우수</th> <th style="text-align: center;">우수</th> <th style="text-align: center;">보통</th> <th style="text-align: center;">미흡</th> <th style="text-align: center;">불량</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0.8</td> <td style="text-align: center;">0.6</td> <td style="text-align: center;">0.4</td> <td style="text-align: center;">0.2</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1.6</td> <td style="text-align: center;">1.2</td> <td style="text-align: center;">0.8</td> <td style="text-align: center;">0.4</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;진입편의&gt;</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">최우수</th> <th style="text-align: center;">우수</th> <th style="text-align: center;">보통</th> <th style="text-align: center;">미흡</th> <th style="text-align: center;">불량</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">0.5</td> <td style="text-align: center;">0.4</td> <td style="text-align: center;">0.3</td> <td style="text-align: center;">0.2</td> <td style="text-align: center;">0.1</td> <td style="text-align: center;">0.5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1.5</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0.5</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> </tbody> </table>	등급 구분	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점	농촌민박	0.5	0.4	0.3	0.2	0.1	0.5	농가민박	1	0.8	0.6	0.4	0.2	1	등급 구분	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점	농촌민박	1	0.8	0.6	0.4	0.2	1	농가민박	2	1.6	1.2	0.8	0.4	2	등급 구분	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점	농촌민박	0.5	0.4	0.3	0.2	0.1	0.5	농가민박	2	1.5	1	0.5	0	2
등급 구분	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점																																																										
농촌민박	0.5	0.4	0.3	0.2	0.1	0.5																																																										
농가민박	1	0.8	0.6	0.4	0.2	1																																																										
등급 구분	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점																																																										
농촌민박	1	0.8	0.6	0.4	0.2	1																																																										
농가민박	2	1.6	1.2	0.8	0.4	2																																																										
등급 구분	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점																																																										
농촌민박	0.5	0.4	0.3	0.2	0.1	0.5																																																										
농가민박	2	1.5	1	0.5	0	2																																																										

□ 내부경관

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;내부경관&gt;은 민박의 건물외관, 마당, 휴게공간, 정원, 텃밭 등 민박 내부 주요 요소들의 조화로움 및 농촌성, 심미성을 평가</li> <li>• 내부경관은 방문객들의 동선을 고려해야 하며, 자연소재 및 자연물을 이용하여 마당이나 휴게공간 등을 조성하는 것이 바람직함. 건물외관은 깨끗하게 관리되어야 하며 내부경관을 이루는 주요 요소들은 건물 및 주변 환경과 조화로움을 이루어야 함</li> </ul>
----	---

핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 내부 경관은 쾌적한가? 불필요한 것들(쓰레기, 농작업 도구 등)이 방치되어 있지는 않은가?</li> <li>• 내부 경관은 조화로우며 자연적·농촌적인 소재를 이용하여 농촌다움을 느낄 수 있는가?</li> <li>• 내부 경관을 위해 편의시설(벤치 등)을 갖추고 있는가? 야간 보행 시 안전한가?</li> </ul>
------	--

항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;내부경관&gt;은 방문심사를 통해 평가 / 심사자 주관 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;쾌적성&gt;은 민박 내부(건물 외관 및 내부 경관)의 전반적인 관리상태 및 안전, 쓰레기 방치 등이 없이 쾌적한 느낌을 주는지를 최우수-우수-보통-미흡-불량의 5단계로 평가</li> <li>▶&lt;농촌성&gt;은 내부 경관의 조성 및 관리상태를 통해 농촌다움을 느낄 수 있는지를 최우수-우수-보통-미흡-불량의 5단계로 평가</li> <li>▶&lt;편의성&gt;은 내부 경관 및 시설을 이용하는 데 편리하도록 벤치, 그늘 등의 시설을 갖추고 있는지, 야간 이동 시 불편함은 없는지 등을 최우수-우수-보통-미흡-불량의 5단계로 평가</li> </ul> </li> <li>• 사진촬영 진행 / 심사의견 간략 기술</li> </ul>
----------	--

항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;쾌적성&gt;             <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="text-align: right;">등급</td> <td>최우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> <td>불량</td> <td>만점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">구분</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>농촌민박</td> <td>2</td> <td>1.5</td> <td>1</td> <td>0.5</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>4</td> </tr> </table> </li> <li>• &lt;농촌성&gt;             <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="text-align: right;">등급</td> <td>최우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> <td>불량</td> <td>만점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">구분</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>농촌민박</td> <td>2</td> <td>1.5</td> <td>1</td> <td>0.5</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>5</td> <td>3.5</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>5</td> </tr> </table> </li> <li>• &lt;편의성&gt;             <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="text-align: right;">등급</td> <td>최우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> <td>불량</td> <td>만점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">구분</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>농촌민박</td> <td>2</td> <td>1.5</td> <td>1</td> <td>0.5</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>4</td> </tr> </table> </li> </ul>	등급	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점	구분							농촌민박	2	1.5	1	0.5	0	2	농가민박	4	3	2	1	0	4	등급	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점	구분							농촌민박	2	1.5	1	0.5	0	2	농가민박	5	3.5	2	1	0	5	등급	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점	구분							농촌민박	2	1.5	1	0.5	0	2	농가민박	4	3	2	1	0	4
등급	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점																																																																															
구분																																																																																					
농촌민박	2	1.5	1	0.5	0	2																																																																															
농가민박	4	3	2	1	0	4																																																																															
등급	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점																																																																															
구분																																																																																					
농촌민박	2	1.5	1	0.5	0	2																																																																															
농가민박	5	3.5	2	1	0	5																																																																															
등급	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점																																																																															
구분																																																																																					
농촌민박	2	1.5	1	0.5	0	2																																																																															
농가민박	4	3	2	1	0	4																																																																															

□ 소음

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;소음&gt;은 민박 및 주변으로부터 발생하는 소음의 정도를 평가</li> <li>• 소음은 방문객들의 체류에 불편을 끼치지 않을 정도의 수준이어야 함</li> </ul>																																													
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 민박 주변에 소음을 유발하는 시설이 있는가? 운영자가 통제 가능한 시설인가?</li> <li>• 있다면, 해당 시설은 방문객의 체류에 얼마나 영향을 미치는가? 일시적인 소음은 아닌가?</li> </ul>																																													
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;소음&gt;은 방문심사를 통해 평가 / 소음측정기 측정, 심사자 주관 평가</li> <li>• 주간 55 Db, 야간 45Db 이하일 경우 우수             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;소음도&gt;는 소음의 정도로서 소음측정기를 통해 측정하며 위 기준에 근거하여 우수와 미흡의 2단계로 평가</li> <li>▶&lt;소음관리&gt;는 소음유발시설의 유무와 소음의 정도(크기)를 주관적으로 평가하되, 나무 등을 이용하여 소음을 차단하기 위한 노력을 기울이는 등 노력의 정도 등을 고려하여 종합적으로 판단하고 최우수-우수-보통-미흡-불량의 5단계로 평가</li> </ul> </li> </ul>																																													
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;주간소음&gt;             <table border="1"> <tr> <td>등급 구분</td> <td>우수</td> <td>미흡</td> <td>만점</td> </tr> <tr> <td>농촌민박</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>3</td> </tr> </table> </li> <li>• &lt;야간소음&gt;             <table border="1"> <tr> <td>등급 구분</td> <td>우수</td> <td>미흡</td> <td>만점</td> </tr> <tr> <td>농촌민박</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>3</td> </tr> </table> </li> <li>• &lt;소음관리&gt;             <table border="1"> <tr> <td>등급 구분</td> <td>최우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> <td>불량</td> <td>만점</td> </tr> <tr> <td>농촌민박</td> <td>1</td> <td>0.8</td> <td>0.6</td> <td>0.2</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>3</td> <td>2.5</td> <td>2</td> <td>1.5</td> <td>0</td> <td>3</td> </tr> </table> </li> </ul>	등급 구분	우수	미흡	만점	농촌민박	2	0	2	농가민박	3	0	3	등급 구분	우수	미흡	만점	농촌민박	2	0	2	농가민박	3	0	3	등급 구분	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점	농촌민박	1	0.8	0.6	0.2	0	1	농가민박	3	2.5	2	1.5	0	3
등급 구분	우수	미흡	만점																																											
농촌민박	2	0	2																																											
농가민박	3	0	3																																											
등급 구분	우수	미흡	만점																																											
농촌민박	2	0	2																																											
농가민박	3	0	3																																											
등급 구분	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점																																								
농촌민박	1	0.8	0.6	0.2	0	1																																								
농가민박	3	2.5	2	1.5	0	3																																								

□ 악취

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;악취&gt;는 민박 및 주변으로부터 발생하는 악취의 정도를 평가</li> <li>• 악취는 방문객들의 체류에 불편을 끼치지 않을 정도의 수준이어야 함</li> </ul>																																																								
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 민박 주변에 악취를 유발하는 시설이 있는가? 운영자가 통제 가능한 시설인가?</li> <li>• 있다면, 해당 시설은 방문객의 체류에 얼마나 영향을 미치는가? 일시적인 악취는 아닌가?</li> </ul>																																																								
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;악취&gt;는 방문심사를 통해 평가 / 심사자 주관 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;악취&gt;는 악취로 인해 방문객이 불편함을 겪는 정도로서 없음-미약-보통-불편-심각의 5단계로 평가</li> <li>▶&lt;악취관리&gt;는 악취유발시설의 유무와 악취의 정도(크기)를 주관적으로 평가하되, 민박 내 퇴비를 별도로 관리하는 등 노력의 정도 등을 고려하여 종합적으로 판단하고 최우수-우수-보통-미흡-불량의 5단계로 평가</li> </ul> </li> </ul>																																																								
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;악취&gt;             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="text-align: right;">등급</td> <td>없음</td> <td>미약</td> <td>보통</td> <td>불편</td> <td>심각</td> <td>만점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">구분</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>농촌민박</td> <td>3</td> <td>2.5</td> <td>2</td> <td>1.5</td> <td>0</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>4</td> </tr> </table> </li> <li>• &lt;악취관리&gt;             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="text-align: right;">등급</td> <td>최우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> <td>불량</td> <td>만점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">구분</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>농촌민박</td> <td>2</td> <td>1.5</td> <td>1</td> <td>0.5</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>5</td> </tr> </table> </li> </ul>	등급	없음	미약	보통	불편	심각	만점	구분							농촌민박	3	2.5	2	1.5	0	3	농가민박	4	3	2	1	0	4	등급	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점	구분							농촌민박	2	1.5	1	0.5	0	2	농가민박	5	4	3	2	0	5
등급	없음	미약	보통	불편	심각	만점																																																			
구분																																																									
농촌민박	3	2.5	2	1.5	0	3																																																			
농가민박	4	3	2	1	0	4																																																			
등급	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점																																																			
구분																																																									
농촌민박	2	1.5	1	0.5	0	2																																																			
농가민박	5	4	3	2	0	5																																																			

□ 환경관리

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;환경관리&gt;는 민박 내 쓰레기 관리 상태 및 정리정돈 상태를 평가함</li> <li>• 민박 내 농기구와 농자재(특히 농약 등) 등이 잘 정리정돈 되어 관리되어야 하며, 쓰레기는 철저한 분리수거가 이루어져야 함</li> </ul>																																										
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 민박의 쓰레기는 어떻게 처리하는가?</li> <li>• 음식물쓰레기는 어떻게 처리하며, 일반쓰레기는 소각하고 있는가? 흔적은 없는가?</li> <li>• 농자재와 농기구는 별도의 공간을 통해 관리하는가? 잘 정리정돈 되어 있는가?</li> <li>• 농약은 기준에 맞추어 관리되고 있는가? 잠금장치가 있는가?</li> </ul>																																										
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;환경관리&gt;는 방문심사를 통해 평가 / 심사자 주관 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;쓰레기 관리&gt;는 쓰레기는 철저히 분리수거를 하고 있는지, 일반쓰레기를 불법 소각하고 있지는 않은지, 음식물쓰레기를 어떻게 처리하고 있는지(퇴비화 등) 등을 종합적으로 고려하여 최우수-우수-보통-미흡-불량의 5단계로 평가</li> <li>▶&lt;농자재 관리&gt;는 깨끗하게 관리되며 별도의 공간을 통해 정리정돈이 되어 있는지, 농약은 잘 관리되고 있는지 등을 종합적으로 고려하여 최우수-우수-보통-미흡-불량의 5단계로 평가</li> </ul> </li> <li>• 사진촬영 진행 / 심사의견 간략 기술</li> </ul>																																										
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;쓰레기 관리&gt;             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">등급 구분</th> <th>최우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>불량</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0.5</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>8</td> <td>6</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;농자재 관리&gt;             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">등급 구분</th> <th>최우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>불량</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0.5</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>8</td> <td>6</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점	농촌민박	4	3	2	1	0.5	4	농가민박	8	6	4	2	1	8	등급 구분	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점	농촌민박	4	3	2	1	0.5	4	농가민박	8	6	4	2	1	8
등급 구분	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점																																					
농촌민박	4	3	2	1	0.5	4																																					
농가민박	8	6	4	2	1	8																																					
등급 구분	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점																																					
농촌민박	4	3	2	1	0.5	4																																					
농가민박	8	6	4	2	1	8																																					

□ 인테리어

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;인테리어&gt;는 민박 내 건물 내부(객실 외 공용공간 등)의 전반적인 분위기와 농촌다움을 평가함</li> <li>• 건물 내부의 인테리어는 민박의 전체적인 분위기와 어울리며 농촌다운 소재 등을 사용하여 꾸미는 것이 좋음</li> </ul>																																										
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 민박 내 건물내부의 전반적인 분위기는 정갈하고 깔끔한가?</li> <li>• 민박 내 건물내부의 인테리어는 농촌다움을 보여주고 있는가?</li> </ul>																																										
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;인테리어&gt;는 방문심사를 통해 평가 / 심사자 주관 평가</li> <li>• 별도의 공용공간이 없을 경우 0점 부여             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;분위기&gt;는 건물 내(객실 외 공용공간)의 전반적인 분위기와 관리 상태를 종합적으로 고려하여 최우수-우수-보통-미흡-불량의 5단계로 평가</li> <li>▶&lt;인테리어&gt;는 건물 내(객실 외 공용공간)의 농촌다움(자연적 소품 활용 등)과 자연친화적 요소를 종합적으로 고려하여 최우수-우수-보통-미흡-불량의 5단계로 평가</li> </ul> </li> <li>• 사진촬영 진행 / 심사의견 간략 기술</li> </ul>																																										
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;분위기&gt;             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">등급 구분</th> <th>최우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>불량</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1.5</td> <td>1</td> <td>0.5</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;인테리어&gt;             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">등급 구분</th> <th>최우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>불량</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1.5</td> <td>1</td> <td>0.5</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점	농촌민박	3	2	1.5	1	0.5	3	농가민박	6	5	4	2	1	6	등급 구분	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점	농촌민박	3	2	1.5	1	0.5	3	농가민박	6	5	4	2	1	6
등급 구분	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점																																					
농촌민박	3	2	1.5	1	0.5	3																																					
농가민박	6	5	4	2	1	6																																					
등급 구분	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점																																					
농촌민박	3	2	1.5	1	0.5	3																																					
농가민박	6	5	4	2	1	6																																					

2) 농업연계

□ 농업생산지 접근성

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;농업생산지 접근성&gt;은 고객이 농업생산지(텃밭, 논, 밭, 과수원 등)에 대한 접근성 및 이용 편의성을 평가함</li> <li>• 농가민박은 고객들이 자연스럽게 농업생산지를 경험할 수 있도록 운영하는 것이 좋음</li> </ul>																																													
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 민박 인근에 농업생산지가 있는가? 도보로 이동이 가능한 거리인가?</li> <li>• 텃밭을 보유하고 있는가? 방문객들이 텃밭의 작물을 이용할 수 있는가?</li> <li>• 텃밭 또는 농업생산지에 대한 안내가 이루어지는가?</li> <li>• 인근에서 자연관찰(야생화, 식물, 곤충, 어류 등)이 가능한가?</li> </ul>																																													
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;농업생산지접근성&gt;은 방문심사를 통해 평가 / 심사자 주관 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;생산지&gt;는 민박 운영자가 직접 소유 및 경작하고 있는 농업생산지와 접근성 및 방문객의 이용가능성(견학 등)을 검토하여 우수-보통-미흡의 3단계로 평가</li> <li>▶&lt;텃밭&gt;은 보유 여부 및 재배작물의 이용가능성을 검토하여 우수-보통-미흡의 3단계로 평가</li> <li>▶&lt;자연관찰&gt;은 민박 인근의 자연자원(초지, 산림, 하천 등)에 대한 접근성 및 이용가능성을 검토하여 우수-보통-미흡의 3단계로 평가</li> </ul> </li> <li>• 사진촬영 진행 / 심사의견 간략 기술</li> </ul>																																													
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;생산지&gt;             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">등급 구분</th> <th>우수 (접근 및 이용가능)</th> <th>보통 (접근 또는 이용가능)</th> <th>미흡 (접근 및 이용 불가능)</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;텃밭&gt;             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">등급 구분</th> <th>우수 (보유 및 이용가능)</th> <th>보통 (보유, 이용 불가능)</th> <th>미흡 (미보유)</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0.5</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;자연관찰&gt;             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">등급 구분</th> <th>우수 (접근 및 이용가능)</th> <th>보통 (접근 또는 이용가능)</th> <th>미흡 (접근 및 이용 불가능)</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0.5</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	우수 (접근 및 이용가능)	보통 (접근 또는 이용가능)	미흡 (접근 및 이용 불가능)	만점	농촌민박	3	2	1	3	농가민박	5	3	1	5	등급 구분	우수 (보유 및 이용가능)	보통 (보유, 이용 불가능)	미흡 (미보유)	만점	농촌민박	2	1	0.5	2	농가민박	5	3	1	5	등급 구분	우수 (접근 및 이용가능)	보통 (접근 또는 이용가능)	미흡 (접근 및 이용 불가능)	만점	농촌민박	2	1	0.5	2	농가민박	5	3	1	5
등급 구분	우수 (접근 및 이용가능)	보통 (접근 또는 이용가능)	미흡 (접근 및 이용 불가능)	만점																																										
농촌민박	3	2	1	3																																										
농가민박	5	3	1	5																																										
등급 구분	우수 (보유 및 이용가능)	보통 (보유, 이용 불가능)	미흡 (미보유)	만점																																										
농촌민박	2	1	0.5	2																																										
농가민박	5	3	1	5																																										
등급 구분	우수 (접근 및 이용가능)	보통 (접근 또는 이용가능)	미흡 (접근 및 이용 불가능)	만점																																										
농촌민박	2	1	0.5	2																																										
농가민박	5	3	1	5																																										

□ 직접 생산 농산물 이용

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;직접 생산 농산물 이용&gt;은 민박 운영자가 직접 생산한 농산물을 방문객들이 이용할 수 있도록 제공하는 것을 평가(텃밭 제외)</li> <li>• 농가민박은 민박에서 소비되는 농산물을 최대한 직접 생산한 농산물을 이용하는 것이 바람직함</li> </ul>																														
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 어떠한 형태로든 직접 생산한 농산물을 이용하거나 방문객에게 제공하는가?</li> <li>• 어떠한 형태로 직접 생산한 농산물을 이용 또는 제공하는가?</li> </ul>																														
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;직접 생산 농산물 이용&gt;은 방문심사를 통해 평가 / 심사자 주관 평가                         <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;이용여부&gt;는 민박 운영자가 직접 생산한 농산물의 사용여부의 3단계로 평가</li> <li>▶&lt;이용다양성&gt;은 직접 생산한 농산물의 이용형태의 개수를 파악하여 3단계로 평가                                 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 이용형태 - 식재료로 제공, 식재료로 사용, 직판, 인테리어, 체험, 교육 등</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>• 사진촬영 진행 / 심사의견 간략 기술</li> </ul>																														
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;이용여부&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">등급 구분</th> <th>이용 및 제공</th> <th>이용 또는 제공</th> <th>미제공 및 미이용</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>5</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>10</td> <td>5</td> <td>0</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;이용다양성&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">등급 구분</th> <th>3개 이상</th> <th>2개 이하</th> <th>미제공 및 미이용</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>9</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	이용 및 제공	이용 또는 제공	미제공 및 미이용	만점	농촌민박	5	2	0	5	농가민박	10	5	0	10	등급 구분	3개 이상	2개 이하	미제공 및 미이용	만점	농촌민박	4	2	0	4	농가민박	9	4	0	9
등급 구분	이용 및 제공	이용 또는 제공	미제공 및 미이용	만점																											
농촌민박	5	2	0	5																											
농가민박	10	5	0	10																											
등급 구분	3개 이상	2개 이하	미제공 및 미이용	만점																											
농촌민박	4	2	0	4																											
농가민박	9	4	0	9																											



□ 향토음식

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;향토음식&gt;은 민박 운영자의 식사 제공에 관한 사항을 평가</li> <li>• 농가민박은 지역이나 농가 전통의 음식이나 차별화된 조리법으로 조리된 음식을 제공하며, 이에 대한 적극적인 안내를 해야 함</li> </ul>
----	---

핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 식사를 제공하는 음식은 지역 특유의 음식인가? 농가 특유의 음식인가?</li> <li>• 식사 제공을 위해 사용되는 조리방법은 차별화되어 있는 방식인가?</li> <li>• 제공되는 식사의 특성에 대해 안내하고 있는가?</li> </ul>
------	--

항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;향토음식&gt;은 방문심사를 통해 평가 / 심사자 주관 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;향토성&gt;은 식사로 제공되는 음식의 유형에 따라 5단계로 평가. 관련 자료 보유 시 만점 부여</li> <li>▶&lt;조리법&gt;은 음식 조리의 방법에 있어 차별성을 갖추고 있는지를 검토하여 5단계로 평가. 관련 자료 보유 시 만점 부여</li> <li>▶&lt;안내&gt;는 민박 운영자가 제공하는 식사에 대해 적극적으로 안내하고 있는지를 4단계로 평가</li> </ul> </li> <li>• 사진촬영 진행 / 심사의견 간략 기술</li> </ul>
-------------	--

항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;향토성&gt;             <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="text-align: right;">등급 구분</td> <td>농가 음식</td> <td>지역 음식</td> <td>일반 한식</td> <td>서양식</td> <td>미제공</td> <td>만점</td> </tr> <tr> <td>농촌민박</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0.5</td> <td>0</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>6</td> </tr> </table> </li> <li>• &lt;조리법&gt;             <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="text-align: right;">등급 구분</td> <td>농가 고유방식</td> <td>지역 고유방식</td> <td>일반 한식</td> <td>서양식</td> <td>미제공</td> <td>만점</td> </tr> <tr> <td>농촌민박</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0.5</td> <td>0</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>9</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>6</td> </tr> </table> </li> <li>• &lt;안내&gt;             <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="text-align: right;">등급 구분</td> <td>구두 안내 및 자료제공</td> <td>구두 안내</td> <td>질의 시 안내</td> <td>미안내</td> <td>만점</td> </tr> <tr> <td>농촌민박</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>7</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>7</td> </tr> </table> </li> </ul>	등급 구분	농가 음식	지역 음식	일반 한식	서양식	미제공	만점	농촌민박	3	2	1	0.5	0	3	농가민박	6	5	4	2	0	6	등급 구분	농가 고유방식	지역 고유방식	일반 한식	서양식	미제공	만점	농촌민박	3	2	1	0.5	0	3	농가민박	9	5	4	2	0	6	등급 구분	구두 안내 및 자료제공	구두 안내	질의 시 안내	미안내	만점	농촌민박	3	2	1	0	3	농가민박	7	4	2	0	7
등급 구분	농가 음식	지역 음식	일반 한식	서양식	미제공	만점																																																							
농촌민박	3	2	1	0.5	0	3																																																							
농가민박	6	5	4	2	0	6																																																							
등급 구분	농가 고유방식	지역 고유방식	일반 한식	서양식	미제공	만점																																																							
농촌민박	3	2	1	0.5	0	3																																																							
농가민박	9	5	4	2	0	6																																																							
등급 구분	구두 안내 및 자료제공	구두 안내	질의 시 안내	미안내	만점																																																								
농촌민박	3	2	1	0	3																																																								
농가민박	7	4	2	0	7																																																								

□ 농업활동 연계 프로그램

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;농업활동 연계 프로그램&gt;은 민박에서 직접 기획하고 운영하는 체험프로그램이나 교육프로그램과 해당 농가 또는 지역 농업활동과의 연계성을 평가</li> <li>• 농가민박에서 제공하는 체험프로그램이나 교육프로그램은 해당 농가의 주 농업활동에 기반하는 것이 바람직 함</li> </ul>
----	--

핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 민박에서 제공하는 프로그램(교육, 체험)은 농업활동과 연계되어 있는가?</li> <li>• 농가의 농업활동은 친환경 인증을 받았는가?</li> <li>• 민박의 체험프로그램과 교육프로그램은 활성화되어 있는가? 종류는 다양한가?</li> <li>• 프로그램 운영을 위한 별도의 시설이나 경작지를 보유하고 있는가?</li> </ul>
------	---

항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;농업활동 연계 프로그램&gt;은 방문심사를 통해 평가 / 자료 검토 / 대표 프로그램 검토             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;연계성&gt;은 민박에서 운영하는 프로그램의 주제와 농업활동과의 관련성을 검토하여 4단계로 평가. 체험지도계획서, 홈페이지 안내 등 자료 검토</li> <li>▶&lt;친환경성&gt;은 농업환경의 지속가능성에 대한 최소한의 지표로서 친환경 인증여부를 바탕으로 3단계 평가</li> <li>▶&lt;활성화&gt;는 월별 프로그램 진행회수를 기준으로 4단계 평가. 증빙자료 검토, 연간 평균(비수기를 제외한 7개월 적용) 적용 가능</li> <li>▶&lt;다양성&gt;은 민박에서 제공하는 프로그램의 수를 기준으로 3단계 평가(다회차 프로그램은 1개 프로그램으로 간주). 증빙자료 검토</li> <li>▶&lt;시설&gt;은 체험 등 프로그램 운영을 목적으로 이용되는 별도의 시설이나 건물, 경작지의 여부를 기준으로 2단계 평가</li> </ul> </li> <li>• 심사의견 간략 기술</li> </ul>
-------------	---

항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;연계성&gt;             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">구분 \ 등급</th> <th style="text-align: center;">농가 연계</th> <th style="text-align: center;">지역 연계</th> <th style="text-align: center;">일반주제</th> <th style="text-align: center;">미제공</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">2.5</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;친환경성&gt;             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">구분 \ 등급</th> <th style="text-align: center;">인증</th> <th style="text-align: center;">미인증</th> <th style="text-align: center;">비농가</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">2.5</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;활성화&gt;             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">구분 \ 등급</th> <th style="text-align: center;">4종 이상</th> <th style="text-align: center;">3종</th> <th style="text-align: center;">2종 이하</th> <th style="text-align: center;">미제공</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1.5</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">2.5</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;시설&gt;             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">구분 \ 등급</th> <th style="text-align: center;">보유</th> <th style="text-align: center;">미보유</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	구분 \ 등급	농가 연계	지역 연계	일반주제	미제공	만점	농촌민박	3	2	1	0	3	농가민박	5	2.5	1	0	5	구분 \ 등급	인증	미인증	비농가	만점	농촌민박	2	1	0	2	농가민박	5	2.5	0	5	구분 \ 등급	4종 이상	3종	2종 이하	미제공	만점	농촌민박	2	1.5	1	0	2	농가민박	4	2.5	1	0	4	구분 \ 등급	보유	미보유	만점	농촌민박	2	0	2	농가민박	4	0	4
구분 \ 등급	농가 연계	지역 연계	일반주제	미제공	만점																																																											
농촌민박	3	2	1	0	3																																																											
농가민박	5	2.5	1	0	5																																																											
구분 \ 등급	인증	미인증	비농가	만점																																																												
농촌민박	2	1	0	2																																																												
농가민박	5	2.5	0	5																																																												
구분 \ 등급	4종 이상	3종	2종 이하	미제공	만점																																																											
농촌민박	2	1.5	1	0	2																																																											
농가민박	4	2.5	1	0	4																																																											
구분 \ 등급	보유	미보유	만점																																																													
농촌민박	2	0	2																																																													
농가민박	4	0	4																																																													

□ 프로그램 수준

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;프로그램 수준&gt;은 민박에서 직접 기획하고 운영하는 체험프로그램이나 교육프로그램의 교과관련성, 활동성 및 운영자로서의 역량을 평가</li> <li>• 농가민박에서 제공하는 체험프로그램이나 교육프로그램은 농업활동을 주제로 학교 교과와 연계되며, 참여자들의 적극적인 활동을 유도해야 함</li> </ul>
----	---

핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 민박에서 제공하는 프로그램(교육, 체험)은 교과과정과 연계되어 있는가?</li> <li>• 민박에서 제공하는 프로그램(교육, 체험)의 활동수준은 어느 정도인가?</li> <li>• 프로그램 운영자(민박운영자, 가족, 상시고용인)는 인증이나 자격을 갖추고 있는가?</li> </ul>
------	--

항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;프로그램 수준&gt;은 방문심사를 통해 평가 / 자료 검토 / 대표 프로그램 1종 검토             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;교과연계성&gt;은 민박에서 운영하는 프로그램의 주제와 교과과정과의 연계성을 검토하여 4단계 평가. 체험지도계획서, 교육활동계획안 등 검토</li> <li>▶&lt;활동수준&gt;은 체험 및 교육프로그램의 활동수준을 평가함. 단순 수학 등 소극적 활동과 보다 적극적인 활동으로 구분하여 3단계 평가</li> <li>▶&lt;인증&gt;은 농촌진흥청으로부터 농촌교육농장 인증을 받았는지 여부를 기준으로 2단계 평가. 증빙자료 검토</li> <li>▶&lt;자격&gt;은 레크리에이션, 응급구조, 생활체육, 해설사, 체험지도사 등 관련 자격의 보유여부를 기준으로 2단계 평가. 증빙자료 검토</li> </ul> </li> <li>• 심사의견 간략 기술</li> </ul>
-------------	---

항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;교과연계성&gt;             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">우수</th> <th style="text-align: center;">보통</th> <th style="text-align: center;">미흡</th> <th style="text-align: center;">미제공</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1.5</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">2.5</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> </table> </li> <li>• &lt;활동수준&gt;             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">적극적 활동</th> <th style="text-align: center;">소극적 활동</th> <th style="text-align: center;">미제공</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1.5</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> </table> </li> <li>• &lt;인증&gt;             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">인증</th> <th style="text-align: center;">미인증</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> </table> </li> <li>• &lt;자격&gt;             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">1종 이상 보유</th> <th style="text-align: center;">미보유</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> </table> </li> </ul>	등급 구분	우수	보통	미흡	미제공	만점	농촌민박	2	1.5	1	0	2	농가민박	4	2.5	1	0	4	등급 구분	적극적 활동	소극적 활동	미제공	만점	농촌민박	2	1	0	2	농가민박	3	1.5	0	3	등급 구분	인증	미인증	만점	농촌민박	1	0	1	농가민박	3	0	3	등급 구분	1종 이상 보유	미보유	만점	농촌민박	1	0	1	농가민박	3	0	3
등급 구분	우수	보통	미흡	미제공	만점																																																					
농촌민박	2	1.5	1	0	2																																																					
농가민박	4	2.5	1	0	4																																																					
등급 구분	적극적 활동	소극적 활동	미제공	만점																																																						
농촌민박	2	1	0	2																																																						
농가민박	3	1.5	0	3																																																						
등급 구분	인증	미인증	만점																																																							
농촌민박	1	0	1																																																							
농가민박	3	0	3																																																							
등급 구분	1종 이상 보유	미보유	만점																																																							
농촌민박	1	0	1																																																							
농가민박	3	0	3																																																							

□ 농산물 판매

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;농산물 판매&gt;는 민박에서 농산물이나 가공품을 직접 판매하고 있는 활동을 평가</li> <li>• 농가민박에서는 직접 생산한 농산물이 직접 가공한 가공품을 판매하는 것이 바람직함</li> </ul>																																																
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 민박에서는 직관활동을 하고 있는가? 관련 시설을 보유하고 있는가?</li> <li>• 어떠한 상품을 판매하고 있는가? 직접 생산하거나 가공한 상품을 판매하는가?</li> <li>• 민박에서는 어떠한 종류의 상품을 얼마나 판매하고 있는가?</li> </ul>																																																
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;농산물 판매&gt;는 방문심사를 통해 평가 / 관찰 평가                         <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;판매활동&gt;은 민박에서 직접 생산 또는 가공한 상품에 대한 판매활동 여부 및 관련 시설보유 여부를 바탕으로 3단계 평가</li> <li>▶&lt;판매특성&gt;은 판매하는 상품들의 원천에 대한 평가로 3단계 평가</li> <li>▶&lt;다양성&gt;은 판매하는 상품의 품목수를 기준으로 4단계 평가</li> </ul> </li> <li>• 심사의견 간략 기술</li> </ul>																																																
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;판매활동&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">판매 및 시설보유</th> <th style="text-align: center;">판매하나 시설 미보유</th> <th style="text-align: center;">미판매</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">2.5</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;판매특성&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">직접 생산 상품</th> <th style="text-align: center;">지역 상품</th> <th style="text-align: center;">미판매</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1.5</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">6</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;다양성&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">6종 이상</th> <th style="text-align: center;">3~5종</th> <th style="text-align: center;">3종 이하</th> <th style="text-align: center;">미판매</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">2.5</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	판매 및 시설보유	판매하나 시설 미보유	미판매	만점	농촌민박	2	1	0	2	농가민박	5	2.5	0	5	등급 구분	직접 생산 상품	지역 상품	미판매	만점	농촌민박	3	1.5	0	3	농가민박	6	3	0	6	등급 구분	6종 이상	3~5종	3종 이하	미판매	만점	농촌민박	3	2	1	0	3	농가민박	5	2.5	1	0	5
등급 구분	판매 및 시설보유	판매하나 시설 미보유	미판매	만점																																													
농촌민박	2	1	0	2																																													
농가민박	5	2.5	0	5																																													
등급 구분	직접 생산 상품	지역 상품	미판매	만점																																													
농촌민박	3	1.5	0	3																																													
농가민박	6	3	0	6																																													
등급 구분	6종 이상	3~5종	3종 이하	미판매	만점																																												
농촌민박	3	2	1	0	3																																												
농가민박	5	2.5	1	0	5																																												

2) 지역연계

□ 마을 연계

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;마을 연계&gt;는 민박이 위치하고 있는 마을의 각종 시설(숙박, 체험 등)과의 연계협력에 관하여 평가</li> <li>• 농가민박은 위치하고 있는 마을과의 적극적인 연계 협력이 필요함</li> </ul>																																													
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역 내 마을과 프로그램 교류 등 연계협력이 이루어지고 있는가?</li> <li>• 연계활동의 수준은 어느 정도인가? 종류는 다양한가?</li> </ul>																																													
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;마을 연계&gt;는 방문심사를 통해 평가 / 관찰 평가 / 증빙자료 검토                         <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;연계활동&gt;은 지역 내 마을과의 연계협력 여부로 2단계 평가</li> <li>▶&lt;연계수준&gt;은 연계활동의 활동수준을 평가. 적극적 연계(공식 협력 서류 및 재무 거래 관계 형성), 소극적 연계(단순 홍보 및 안내) 등의 3단계 평가</li> <li>▶&lt;다양성&gt;은 연계하는 프로그램의 수를 기준으로 4단계 평가</li> </ul> </li> <li>• 사진촬영 진행 / 심사의견 간략 기술</li> </ul>																																													
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;연계여부&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">등급 구분</th> <th>연계</th> <th>비연계</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;연계수준&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">등급 구분</th> <th>적극적 연계</th> <th>소극적 연계</th> <th>미연계</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>0.5</td> <td>0.2</td> <td>0</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;다양성&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">등급 구분</th> <th>4종 이상</th> <th>3종</th> <th>2종 이하</th> <th>미연계</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>0.5</td> <td>0.3</td> <td>0.1</td> <td>0</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>1</td> <td>0.7</td> <td>0.4</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	연계	비연계	만점	농촌민박	1	0	1	농가민박	2	0	2	등급 구분	적극적 연계	소극적 연계	미연계	만점	농촌민박	0.5	0.2	0	0.5	농가민박	2	1	0	2	등급 구분	4종 이상	3종	2종 이하	미연계	만점	농촌민박	0.5	0.3	0.1	0	0.5	농가민박	1	0.7	0.4	0	1
등급 구분	연계	비연계	만점																																											
농촌민박	1	0	1																																											
농가민박	2	0	2																																											
등급 구분	적극적 연계	소극적 연계	미연계	만점																																										
농촌민박	0.5	0.2	0	0.5																																										
농가민박	2	1	0	2																																										
등급 구분	4종 이상	3종	2종 이하	미연계	만점																																									
농촌민박	0.5	0.3	0.1	0	0.5																																									
농가민박	1	0.7	0.4	0	1																																									

□ 관광지 연계

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;마을 연계&gt;는 민박이 위치하고 있는 지역의 각종 관광시설(관광지, 박물관, 미술관, 레저시설 등 관광 및 여가시설)과의 연계협력에 관하여 평가</li> <li>• 농가민박은 위치하고 있는 지역과의 적극적인 연계 협력이 필요함</li> </ul>																																													
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역 내 관광시설과 프로그램 교류 등 연계협력이 이루어지고 있는가?</li> <li>• 연계활동의 수준은 어느 정도인가? 종류는 다양한가?</li> </ul>																																													
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;관광지 연계&gt;는 방문심사를 통해 평가 / 관찰 평가 / 증빙자료 검토                         <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;연계활동&gt;은 지역 내 관광시설과의 연계협력 여부로 2단계 평가</li> <li>▶&lt;연계수준&gt;은 연계활동의 활동수준을 평가. 적극적 연계(공식 협력 서류 및 재무 거래 관계 형성), 소극적 연계(단순 홍보 및 안내) 등의 3단계 평가</li> <li>▶&lt;다양성&gt;은 연계하는 프로그램의 수를 기준으로 4단계 평가</li> </ul> </li> <li>• 사진촬영 진행 / 심사의견 간략 기술</li> </ul>																																													
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;연계여부&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">연계</th> <th style="text-align: center;">미연계</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;연계수준&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">적극적 연계</th> <th style="text-align: center;">소극적 연계</th> <th style="text-align: center;">미연계</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">1.5</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;다양성&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">4종 이상</th> <th style="text-align: center;">3종</th> <th style="text-align: center;">2종 이하</th> <th style="text-align: center;">미연계</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0.7</td> <td style="text-align: center;">0.3</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1.5</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	연계	미연계	만점	농촌민박	2	0	2	농가민박	4	0	4	등급 구분	적극적 연계	소극적 연계	미연계	만점	농촌민박	2	1	0	2	농가민박	4	1.5	0	4	등급 구분	4종 이상	3종	2종 이하	미연계	만점	농촌민박	1	0.7	0.3	0	1	농가민박	3	1.5	1	0	3
등급 구분	연계	미연계	만점																																											
농촌민박	2	0	2																																											
농가민박	4	0	4																																											
등급 구분	적극적 연계	소극적 연계	미연계	만점																																										
농촌민박	2	1	0	2																																										
농가민박	4	1.5	0	4																																										
등급 구분	4종 이상	3종	2종 이하	미연계	만점																																									
농촌민박	1	0.7	0.3	0	1																																									
농가민박	3	1.5	1	0	3																																									

## 4.2. 숙박시설품질(환대성)

### 1) 객실

#### □ 단독건물이용

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;단독건물이용&gt;은 방문객이 객실을 이용하는데 있어 타 방문객이나 집주인 등과 분리되어 편안하게 체류할 수 있는지를 평가</li> <li>• 민박은 가급적 집주인의 거주시설과 분리되어 있으며, 다른 방문객들과 분리되어 별도의 출입구를 통해 각자의 객실로 이동하는 형태가 만족도가 높음</li> </ul>																																																
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 방문객의 관점에서 타 방문객들과 분리되어 체류할 수 있는가?</li> <li>• 객실은 기준인원이 투숙하기에 적합한 크기인가?</li> <li>• 집주인 또는 타 방문객들과 공동으로 이용하는 시설이 있는가?</li> </ul>																																																
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;단독건물이용&gt;은 방문심사를 통해 평가 / 관찰 평가                         <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;단독이용&gt;은 전체 객실 중 단독건물의 형태로 판매하는 객실의 비율로 평가하며 50%를 기준으로 2단계 평가</li> <li>▶&lt;객실규모&gt;는 기준인원 1인당 객실면적을 기준으로 4단계 평가</li> <li>▶&lt;공동이용&gt;은 건물 내 다수의 객실이 있는 경우, 출입구 및 공용공간이 주인집과 구분되는지, 거실이나 화장실이 다른 투숙객과 공유되는지 등 종합적으로 고려하여 4단계로 평가(단독이용에 가까울수록 고평가)</li> </ul> </li> <li>• 심사의견 간략 기술</li> </ul>																																																
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;단독이용&gt;                             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">등급 구분</th> <th>50% 이상</th> <th>50% 미만</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>7</td> <td>3</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>5</td> <td>2</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;객실규모&gt;                             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">등급 구분</th> <th>150m<sup>2</sup> 이상</th> <th>10.1~14.9m<sup>2</sup></th> <th>5.1~10.0m<sup>2</sup></th> <th>5m<sup>2</sup> 이하</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>6</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;공용이용&gt;                             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">등급 구분</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>불량</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>6</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	50% 이상	50% 미만	만점	농촌민박	7	3	7	농가민박	5	2	5	등급 구분	150m <sup>2</sup> 이상	10.1~14.9m <sup>2</sup>	5.1~10.0m <sup>2</sup>	5m <sup>2</sup> 이하	만점	농촌민박	6	4	2	1	6	농가민박	5	4	3	1	5	등급 구분	우수	보통	미흡	불량	만점	농촌민박	6	4	2	1	6	농가민박	4	3	2	1	4
등급 구분	50% 이상	50% 미만	만점																																														
농촌민박	7	3	7																																														
농가민박	5	2	5																																														
등급 구분	150m <sup>2</sup> 이상	10.1~14.9m <sup>2</sup>	5.1~10.0m <sup>2</sup>	5m <sup>2</sup> 이하	만점																																												
농촌민박	6	4	2	1	6																																												
농가민박	5	4	3	1	5																																												
등급 구분	우수	보통	미흡	불량	만점																																												
농촌민박	6	4	2	1	6																																												
농가민박	4	3	2	1	4																																												

□ 분위기

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;분위기&gt;는 객실의 전반적인 느낌과 규모, 다양성 등을 평가</li> <li>• 민박은 정갈하고 깔끔한 분위기의 객실을 보유하고, 가급적 다양한 형태의 객실을 확보함으로써 다양한 유형의 방문객들을 유인하며 객실구분을 통해 효과적인 관리를 도모해야 함</li> </ul>
----	---

핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 객실의 전반적인 분위기는 어떠한가? 깔끔하고 정갈한 느낌을 주는가?</li> <li>• 다양한 규모의 객실을 갖추고 있는가? 객실을 구분하여 관리하고 있는가?</li> </ul>
------	--

항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;분위기&gt;는 방문심사를 통해 평가 / 관찰 평가 / 주관 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;분위기&gt;는 객실의 전반적인 상태 및 인테리어, 조명, 벽지, 커튼 등을 토대로 정갈하고 깨끗한 느낌을 주고 있는지 5단계로 평가</li> <li>▶&lt;객실다양성&gt;은 객실의 크기를 기준으로 다양한 유형의 객실을 보유하고 있는지를 2단계로 평가</li> <li>▶&lt;객실구분&gt;은 객실에 번호 또는 별칭을 부여하고 이를 명패 형태로 제작하여 부착함으로써 객실 구분이 용이하도록 하고 있는지를 3단계로 평가</li> </ul> </li> <li>• 심사의견 간략 기술</li> </ul>
-------------	---

항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;분위기&gt;             <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="text-align: left;">등급 구분</td> <td>최우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> <td>불량</td> <td>만점</td> </tr> <tr> <td>농촌민박</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1.5</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>2</td> <td>1.5</td> <td>1</td> <td>0.5</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> </table> </li> <li>• &lt;객실다양성&gt;             <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="text-align: left;">등급 구분</td> <td>2종류 이상</td> <td>전 객실 동일규모</td> <td>만점</td> </tr> <tr> <td>농촌민박</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </table> </li> <li>• &lt;객실구분&gt;             <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="text-align: left;">등급 구분</td> <td>구분, 부착</td> <td>구분, 미부착</td> <td>미구분, 미부착</td> <td>만점</td> </tr> <tr> <td>농촌민박</td> <td>3</td> <td>1.5</td> <td>0</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> </table> </li> </ul>	등급 구분	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점	농촌민박	3	2	1.5	1	0	3	농가민박	2	1.5	1	0.5	0	2	등급 구분	2종류 이상	전 객실 동일규모	만점	농촌민박	3	1	3	농가민박	2	1	2	등급 구분	구분, 부착	구분, 미부착	미구분, 미부착	만점	농촌민박	3	1.5	0	3	농가민박	2	1	0	2
등급 구분	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점																																											
농촌민박	3	2	1.5	1	0	3																																											
농가민박	2	1.5	1	0.5	0	2																																											
등급 구분	2종류 이상	전 객실 동일규모	만점																																														
농촌민박	3	1	3																																														
농가민박	2	1	2																																														
등급 구분	구분, 부착	구분, 미부착	미구분, 미부착	만점																																													
농촌민박	3	1.5	0	3																																													
농가민박	2	1	0	2																																													



□ 잠금장치

<p>개요</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;잠금장치&gt;는 방문객의 안전과 사생활의 보호, 방문객 소지품의 도난방지 등과 관련한 사항을 평가</li> <li>• 민박은 모든 객실에 적절하고 사용가능한 잠금장치를 부착하여 이용해야 하며 고객의 안전에 대해 유의해야 함</li> </ul>																														
<p>핵심질문</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 객실에는 잠금장치가 잘 갖추어져 있는가? 작동상태 및 관리상태는 어떠한가?</li> <li>• 1층에 위치한 객실의 경우 방범창이 설치되어 있는가?</li> </ul>																														
<p>항목별 평가방법</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;잠금장치&gt;는 방문심사를 통해 평가 / 관찰 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;잠금장치&gt;는 각 객실마다 부착되어 있는지(출입문과 창문), 작동 및 관리상태는 양호한 지, 객실 내 모든 문에 있는 잠금장치도 원활히 작동하는 지를 고려하여 3단계로 평가</li> <li>▶&lt;방범창&gt;은 1층에 위치한 모든 객실에 부착되어 있는지를 3단계로 평가</li> </ul> </li> <li>• 심사의견 간략 기술</li> </ul>																														
<p>항목별 배점</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;잠금장치&gt;             <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급 구분</th> <th>모두 설치 및 정상 작동</th> <th>일부 설치 또는 일부 미작동</th> <th>미설치</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;방범창&gt;             <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급 구분</th> <th>모두 설치</th> <th>일부 설치</th> <th>미설치</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>1</td> <td>0.5</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	모두 설치 및 정상 작동	일부 설치 또는 일부 미작동	미설치	만점	농촌민박	2	1	0	2	농가민박	2	1	0	2	등급 구분	모두 설치	일부 설치	미설치	만점	농촌민박	2	1	0	2	농가민박	1	0.5	0	1
등급 구분	모두 설치 및 정상 작동	일부 설치 또는 일부 미작동	미설치	만점																											
농촌민박	2	1	0	2																											
농가민박	2	1	0	2																											
등급 구분	모두 설치	일부 설치	미설치	만점																											
농촌민박	2	1	0	2																											
농가민박	1	0.5	0	1																											

□ 청결상태

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;청결상태&gt;는 객실의 전반적인 청결상태 및 방충망 등을 평가함</li> <li>• 민박은 모든 객실을 깨끗하고 청결한 상태로 유지해야 하며 방충망을 통해 외부로부터 해충 등이 들어오지 못하도록 방지할 필요가 있음</li> </ul>																														
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 객실의 전반적인 청결상태는 어떠한가? 냄새, 먼지, 곰팡이 등 문제가 될 사항은 없는가? 창문 등은 깨끗하여 일조 등에 문제가 없는가?</li> <li>• 창문에는 방충망이 설치되어 있는가?</li> </ul>																														
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;청결상태&gt;는 방문심사를 통해 평가 / 주관 평가                         <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;청결상태&gt;는 객실의 전반적인 청결상태를 평가하며 냄새, 곰팡이, 먼지, 얼룩, 오물, 파손 등을 종합적으로 고려하여 3단계로 평가</li> <li>▶&lt;방충망&gt;은 각 창문마다 모두 설치되어 있으며, 부실한 부분은 없는지 3단계로 평가</li> </ul> </li> <li>• 심사의견 간략 기술</li> </ul>																														
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;청결상태&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">우수</th> <th style="text-align: center;">보통</th> <th style="text-align: center;">미흡</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">7</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">7</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;방충망&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">모두 설치, 상태 양호</th> <th style="text-align: center;">일부 설치 또는 상태 불량</th> <th style="text-align: center;">비설치</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">7</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	우수	보통	미흡	만점	농촌민박	7	4	1	7	농가민박	7	4	1	7	등급 구분	모두 설치, 상태 양호	일부 설치 또는 상태 불량	비설치	만점	농촌민박	7	4	0	7	농가민박	4	2	0	4
등급 구분	우수	보통	미흡	만점																											
농촌민박	7	4	1	7																											
농가민박	7	4	1	7																											
등급 구분	모두 설치, 상태 양호	일부 설치 또는 상태 불량	비설치	만점																											
농촌민박	7	4	0	7																											
농가민박	4	2	0	4																											

□ 냉난방시설

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;냉난방시설&gt;은 여름 및 겨울 철 객실 내 온도조절을 위하여 필요한 냉난방시설을 종합적으로 평가</li> <li>• 민박은 모든 객실 내에 정상적인 기능을 유지하는 적절한 냉난방시설을 갖추어야 하며 이를 잘 관리하여야 함</li> </ul>																														
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 객실 내 냉방시설을 갖추고 있는가? 정상적으로 작동하고 있는가? 방문객이 조절할 수 있는가?</li> <li>• 객실 내 난방이 되며 방문객이 조절할 수 있는가?</li> </ul>																														
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;냉난방시설&gt;은 방문심사를 통해 평가 / 관찰 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;냉방시설&gt;은 객실 내에 에어컨이나 선풍기 등의 냉방시설은 갖추고 있는지, 냉방시설은 잘 작동하며 잘 관리되고 있는지(냄새 등이 없고 깨끗함) 등을 종합적으로 고려하여 3단계로 평가</li> <li>▶&lt;난방시설&gt;은 정상적으로 작동하며 잘 관리되고 있는지, 고객이 조절할 수 있는지 등을 종합적으로 고려하여 3단계로 평가</li> </ul> </li> <li>• 심사의견 간략 기술</li> </ul>																														
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;냉방시설&gt;             <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급 \ 구분</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>2</td> <td>1.5</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;난방시설&gt;             <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급 \ 구분</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 \ 구분	우수	보통	미흡	만점	농촌민박	3	2	1	3	농가민박	2	1.5	1	2	등급 \ 구분	우수	보통	미흡	만점	농촌민박	4	2	1	4	농가민박	3	2	1	3
등급 \ 구분	우수	보통	미흡	만점																											
농촌민박	3	2	1	3																											
농가민박	2	1.5	1	2																											
등급 \ 구분	우수	보통	미흡	만점																											
농촌민박	4	2	1	4																											
농가민박	3	2	1	3																											

□ 식음시설

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;식음시설&gt;은 방문객을 위한 적절한 식수 제공 시설을 갖추고 잘 관리하고 있는지를 평가</li> <li>• 민박은 가능한 한 모든 객실에 식수 시설을 갖추어 방문객이 언제든지 믿고 먹을 수 있는 식수를 제공하며, 관련 시설을 위생적이고 청결하게 관리해야 함</li> </ul>																														
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 객실 내 식음시설을 갖추고 있는가? 식수를 어떠한 방식으로 제공하는가?</li> <li>• 식음시설은 위생적이고 청결하게 관리되고 있는가?</li> </ul>																														
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;식음시설&gt;은 방문심사를 통해 평가 / 관찰 평가                         <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;제공형태&gt;는 식음시설을 모든 객실에 갖추고 있는지, 공용으로 이용하는 것인지 등 제공형태에 따라 3단계로 평가</li> <li>▶&lt;관리상태&gt;은 식수제공시설을 청결하고 위생적으로 관리하고 있는지(점검일지 등), 식수에 대한 주기적인 점검이 이루어지는지 등을 종합적으로 검토하여 3단계로 평가</li> </ul> </li> <li>• 심사의견 간략 기술</li> </ul>																														
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;제공형태&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">등급 구분</th> <th>객실 제공</th> <th>공용이용</th> <th>미제공</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>3</td> <td>1.5</td> <td>0</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;관리상태&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">등급 구분</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>2</td> <td>1.5</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	객실 제공	공용이용	미제공	만점	농촌민박	4	2	0	4	농가민박	3	1.5	0	3	등급 구분	우수	보통	미흡	만점	농촌민박	3	2	1	3	농가민박	2	1.5	1	2
등급 구분	객실 제공	공용이용	미제공	만점																											
농촌민박	4	2	0	4																											
농가민박	3	1.5	0	3																											
등급 구분	우수	보통	미흡	만점																											
농촌민박	3	2	1	3																											
농가민박	2	1.5	1	2																											

□ 침구류

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;침구류&gt;는 객실 내 비치하고 있는 침구류의 관리상태 및 보유현황 등을 평가</li> <li>• 침구류는 항상 깨끗하고 청결한 상태를 유지해야 하며, 적어도 고객이 바뀔 때마다 교체하는 것이 필요함. 또한 여분의 침구류를 보유해야 함</li> </ul>																																													
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 객실의 기준인원에 맞는 침구류를 보유하고 있는가? 여유는 있는가?</li> <li>• 침구류는 어떻게 보관하고 있는가? 교체주기는 어떠한가?</li> <li>• 침구류의 관리상태는 어떠한가? 청결하게 관리되고 있는가?</li> </ul>																																													
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;침구류&gt;는 방문심사를 통해 평가 / 관찰 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;보유수량&gt;은 객실의 기준인원에 맞게 침구류를 보유하고 있는지를 평가. 침구류는 요와 이불, 베개를 1개 세트로 보고 평가함. 3단계 평가</li> <li>▶&lt;교체주기&gt;는 침구류의 교체주기를 평가.</li> <li>▶&lt;청결상태&gt;는 객실 내 침구류를 관찰하여 냄새, 얼룩, 정리정돈 상태, 머리카락, 먼지 등은 없는지, 동일한 침구류를 통해 통일감을 주는지 등을 3단계로 평가</li> </ul> </li> <li>• 심사의견 간략 기술</li> </ul>																																													
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;보유수량&gt;             <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급 구분</th> <th>여분 보유</th> <th>기준인원 맞춤</th> <th>부족</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>2</td> <td>1.5</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;교체주기&gt;             <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급 구분</th> <th>사용 시 교체</th> <th>월별 교체</th> <th>분기별 교체</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>2</td> <td>1.5</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;청결상태&gt;             <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급 구분</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	여분 보유	기준인원 맞춤	부족	만점	농촌민박	3	2	1	3	농가민박	2	1.5	1	2	등급 구분	사용 시 교체	월별 교체	분기별 교체	만점	농촌민박	4	2	1	4	농가민박	2	1.5	1	2	등급 구분	우수	보통	미흡	만점	농촌민박	4	2	1	4	농가민박	4	2	1	4
등급 구분	여분 보유	기준인원 맞춤	부족	만점																																										
농촌민박	3	2	1	3																																										
농가민박	2	1.5	1	2																																										
등급 구분	사용 시 교체	월별 교체	분기별 교체	만점																																										
농촌민박	4	2	1	4																																										
농가민박	2	1.5	1	2																																										
등급 구분	우수	보통	미흡	만점																																										
농촌민박	4	2	1	4																																										
농가민박	4	2	1	4																																										

□ 비품

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;비품&gt;은 객실 내 비치하고 있는 각종 비품의 관리상태 및 보유현황 등을 평가</li> <li>• 다양한 비품을 비치하여 청결하고 깨끗하게 관리할 필요성이 있음</li> </ul>
----	---

핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 객실 내부에 방문객의 편의를 위한 다양한 비품을 보유하고 있는가? 여유는 있는가?</li> <li>• 비품의 관리상태는 어떠한가?</li> <li>• 객실 내에 청소도구를 비치하고 있는가?</li> </ul>
------	---

항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;비품&gt;은 방문심사를 통해 평가 / 관찰 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;보유수량&gt;은 그 보유수량을 기준으로 7개 이상, 5~6개, 4개 이하의 3단계로 평가                 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 비품 : 이불장, 침대(또는 침구세트), TV, 컴퓨터, 인터넷, 화장대, 화장품, 거울, 머리빗, 탁자, 쓰레기통</li> </ul> </li> <li>▶&lt;관리상태&gt;는 각종 비품의 청결상태 및 위생 상태를 3단계로 평가</li> <li>▶&lt;청소도구&gt;는 객실 내에 빗자루, 쓰레받기, 걸레 등을 비치하고 있는지를 평가</li> </ul> </li> <li>• 심사의견 간략 기술</li> </ul>
-------------	---

항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;보유수량&gt;             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">7개 이상</th> <th style="text-align: center;">5~6개</th> <th style="text-align: center;">4개 이하</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0.5</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;관리상태&gt;             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">우수</th> <th style="text-align: center;">보통</th> <th style="text-align: center;">미흡</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;청소도구&gt;             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">객실마다 비치</th> <th style="text-align: center;">공동 이용</th> <th style="text-align: center;">미비치</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0.5</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	7개 이상	5~6개	4개 이하	만점	농촌민박	2	1	0	2	농가민박	1	0.5	0	1	등급 구분	우수	보통	미흡	만점	농촌민박	2	1	0	2	농가민박	2	1	0	2	등급 구분	객실마다 비치	공동 이용	미비치	만점	농촌민박	2	1	0	2	농가민박	1	0.5	0	1
등급 구분	7개 이상	5~6개	4개 이하	만점																																										
농촌민박	2	1	0	2																																										
농가민박	1	0.5	0	1																																										
등급 구분	우수	보통	미흡	만점																																										
농촌민박	2	1	0	2																																										
농가민박	2	1	0	2																																										
등급 구분	객실마다 비치	공동 이용	미비치	만점																																										
농촌민박	2	1	0	2																																										
농가민박	1	0.5	0	1																																										

2) 화장실과 욕실

□ 단독이용

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;단독이용&gt;은 화장실 및 욕실을 이용하는 데 있어 편의성과 적정성을 평가</li> <li>• 민박은 가급적 모든 객실 내에 별도의 화장실을 갖추는 것이 바람직하며, 객실의 규모(기준인원)에 적합한 화장실을 갖추어야 할 필요가 있음</li> </ul>
----	--

핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 모든 객실마다 별도의 화장실을 보유하고 있는가?</li> <li>• 화장실의 규모는 객실의 기준인원 대비 적절한가?</li> <li>• 화장실과 욕실을 공동이용 할 경우 남녀 구분이 되어 있는가?</li> <li>• 화장실은 모두 실내에 있는가?</li> </ul>
------	---

항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;단독이용&gt;은 방문심사를 통해 평가 / 관찰 평가 / 주관평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;단독이용&gt;은 전체 객실 중 별도로 화장실과 욕실을 갖추고 있는 객실의 비율로 평가하며 3단계 평가</li> <li>▶&lt;규모&gt;는 단독이용의 경우 객실 기준인원 대비 화장실의 규모와 개수가 적절한지, 공동이용의 경우 전체 기준인원 대비 화장실의 규모와 개수가 적절한지 3단계로 평가</li> <li>▶&lt;남녀구분&gt;은 화장실과 욕실을 공동으로 이용할 경우 남녀의 구분이 되어 있는지 여부를 기준으로 2단계 평가. 단독이용 화장실은 분리에 해당</li> <li>▶&lt;위치&gt;는 화장실의 위치가 실내에 있는지 실외에 있는지를 기준으로 3단계 평가</li> </ul> </li> <li>• 심사의견 간략 기술</li> </ul>
----------	---

항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;단독이용&gt;             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">구분 \ 등급</th> <th style="width: 20%;">80% 이상</th> <th style="width: 20%;">50~79%</th> <th style="width: 20%;">49% 미만</th> <th style="width: 10%;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>7</td> <td>4</td> <td>1</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;규모&gt;             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">구분 \ 등급</th> <th style="width: 20%;">우수</th> <th style="width: 20%;">보통</th> <th style="width: 20%;">미흡</th> <th style="width: 10%;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>7</td> <td>4</td> <td>1</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;남녀구분&gt;             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">구분 \ 등급</th> <th style="width: 20%;">분리</th> <th style="width: 20%;">미분리</th> <th style="width: 10%;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>7</td> <td>0</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>5</td> <td>0</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;위치&gt;             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">구분 \ 등급</th> <th style="width: 20%;">모두 실내</th> <th style="width: 20%;">일부 실내</th> <th style="width: 20%;">모두 실외</th> <th style="width: 10%;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>6</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	구분 \ 등급	80% 이상	50~79%	49% 미만	만점	농촌민박	7	4	1	7	농가민박	5	3	1	5	구분 \ 등급	우수	보통	미흡	만점	농촌민박	7	4	1	7	농가민박	5	3	1	5	구분 \ 등급	분리	미분리	만점	농촌민박	7	0	7	농가민박	5	0	5	구분 \ 등급	모두 실내	일부 실내	모두 실외	만점	농촌민박	6	3	1	6	농가민박	5	3	1	5
구분 \ 등급	80% 이상	50~79%	49% 미만	만점																																																						
농촌민박	7	4	1	7																																																						
농가민박	5	3	1	5																																																						
구분 \ 등급	우수	보통	미흡	만점																																																						
농촌민박	7	4	1	7																																																						
농가민박	5	3	1	5																																																						
구분 \ 등급	분리	미분리	만점																																																							
농촌민박	7	0	7																																																							
농가민박	5	0	5																																																							
구분 \ 등급	모두 실내	일부 실내	모두 실외	만점																																																						
농촌민박	6	3	1	6																																																						
농가민박	5	3	1	5																																																						

□ 내부시설

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;내부시설&gt;은 화장실 내 시설들에 대해 평가</li> <li>• 화장실 및 욕실은 늘 청결한 상태가 유지되어야 하며, 특히 내부 시설들의 청결과 위생에 집중적인 관심을 기울일 필요가 있음</li> </ul>																														
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 화장실 내 편의를 위한 다양한 시설을 보유하고 있는가?</li> <li>• 화장실 내 환풍시설이 있으며 정상적으로 작동하는가?</li> </ul>																														
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;내부시설&gt;은 방문심사를 통해 평가 / 관찰 평가                         <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;내부시설&gt;은 그 보유수량을 기준으로 15개 이상, 14~12개, 11개 이하의 3단계로 평가                                 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시설 : 세면대, 양변기, 샤워기, 욕조, 샤워부스, 휴지통, 휴지걸이, 수건걸이, 수납장, 거울, 양치컵, 비데, 화장지, 수건(객실 기준인원에 맞게), 비누, 치약</li> </ul> </li> <li>▶&lt;환풍시설&gt;은 화장실 내 환풍시설의 여부 및 작동상태를 3단계로 평가. 창문을 통해 외부와 연결 시 만점 부여</li> </ul> </li> <li>• 심사의견 간략 기술</li> </ul>																														
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;내부시설&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">13개 이상</th> <th style="text-align: center;">12~11개</th> <th style="text-align: center;">10개 이하</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">7</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">6</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;환풍시설&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">설치 및 작동</th> <th style="text-align: center;">설치했으나 미작동</th> <th style="text-align: center;">미설치</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">6</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	13개 이상	12~11개	10개 이하	만점	농촌민박	7	4	2	7	농가민박	6	4	2	6	등급 구분	설치 및 작동	설치했으나 미작동	미설치	만점	농촌민박	6	3	0	6	농가민박	4	2	0	4
등급 구분	13개 이상	12~11개	10개 이하	만점																											
농촌민박	7	4	2	7																											
농가민박	6	4	2	6																											
등급 구분	설치 및 작동	설치했으나 미작동	미설치	만점																											
농촌민박	6	3	0	6																											
농가민박	4	2	0	4																											



## □ 온수

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;온수&gt;는 방문객의 편의를 위한 온수제공에 대해 평가</li> <li>• 민박은 방문객들이 온수를 편하게 이용할 수 있도록 제공해야 함</li> </ul>															
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 화장실 내에서 온수를 자유롭게 이용할 수 있는가?</li> </ul>															
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;온수&gt;는 방문심사를 통해 평가 / 관찰 평가 / 관련 서류 평가 <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;온수이용&gt;은 온수의 상시 제공여부를 기준으로 평가</li> </ul> </li> <li>• 심사의견 간략 기술</li> </ul>															
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;온수이용&gt; <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">제공</th> <th style="text-align: center;">제한적 제공</th> <th style="text-align: center;">미제공</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">7</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	제공	제한적 제공	미제공	만점	농촌민박	7	3	0	7	농가민박	5	2	0	5
등급 구분	제공	제한적 제공	미제공	만점												
농촌민박	7	3	0	7												
농가민박	5	2	0	5												

□ 청결상태

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;청결상태&gt;는 화장실과 욕실의 전반적인 청결 및 위생상태와 조명상태를 평가</li> <li>• 화장실과 욕실은 냄새, 얼룩, 곰팡이 등이 없어야 하며 물기를 제거하고 정리정돈이 되어 있어야 함</li> </ul>																											
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 화장실과 욕실의 전반적인 청결상태와 위생상태는 어떠한가?</li> <li>• 화장실과 욕실의 조명상태는 어떠한가?</li> </ul>																											
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;청결상태&gt;는 방문심사를 통해 평가 / 관찰 평가 / 주관 평가                         <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;청결상태&gt;는 냄새, 얼룩, 곰팡이, 정리정돈 상태, 물기 제거 등 전반적인 상황을 고려하여 3단계로 평가</li> <li>▶&lt;조명상태&gt;는 100lux를 기준으로 2단계 평가</li> </ul> </li> <li>• 심사의견 간략 기술</li> </ul>																											
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;청결상태&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">우수</th> <th style="text-align: center;">보통</th> <th style="text-align: center;">미흡</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">15</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">15</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">10</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;조명상태&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">100lux 이상</th> <th style="text-align: center;">100lux 미만</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">6</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">6</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	우수	보통	미흡	만점	농촌민박	15	7	1	15	농가민박	10	5	1	10	등급 구분	100lux 이상	100lux 미만	만점	농촌민박	6	0	6	농가민박	6	0	6
등급 구분	우수	보통	미흡	만점																								
농촌민박	15	7	1	15																								
농가민박	10	5	1	10																								
등급 구분	100lux 이상	100lux 미만	만점																									
농촌민박	6	0	6																									
농가민박	6	0	6																									

### 3) 안전시설

#### □ 비상시 안내

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;비상시 안내&gt;는 비상상황에 대비한 비상구 안내 표시의 제공과 비상손전등의 제공여부를 평가</li> <li>• 비상시 방문객들의 원활한 대피를 위하여 주요 동선 상에 비상구 안내표시가 되어야 하며, 비상손전등을 객실마다 비치하여야 함</li> </ul>																														
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 층이나 주요 동선마다 비상구 안내 표시가 되어 있는가?</li> <li>• 비상 손전등은 비치되어 있는가?</li> </ul>																														
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;비상시 안내&gt;는 방문심사를 통해 평가 / 관찰 평가                         <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;비상구 안내&gt;는 객실에서 대피장소로 까지의 주요 동선(각 층의 계단이나 객실 입구 등) 상에 비상구 표시 안내여부를 기준으로 3단계 평가</li> <li>▶&lt;비상손전등&gt;은 비치 여부 및 수량을 기준으로 3단계 평가</li> </ul> </li> <li>• 심사의견 간략 기술</li> </ul>																														
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;비상구 안내&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">우수</th> <th style="text-align: center;">보통</th> <th style="text-align: center;">미흡</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">6</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;비상손전등&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">모든 객실 비치</th> <th style="text-align: center;">일부 비치</th> <th style="text-align: center;">미비치</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">6</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	우수	보통	미흡	만점	농촌민박	6	3	1	6	농가민박	5	3	1	5	등급 구분	모든 객실 비치	일부 비치	미비치	만점	농촌민박	6	3	0	6	농가민박	4	2	0	4
등급 구분	우수	보통	미흡	만점																											
농촌민박	6	3	1	6																											
농가민박	5	3	1	5																											
등급 구분	모든 객실 비치	일부 비치	미비치	만점																											
농촌민박	6	3	0	6																											
농가민박	4	2	0	4																											

□ 안내판

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;안내판&gt;은 응급상황에 대비하여 응급상황 발생 시 대처요령, 긴급 연락처 등을 안내하고 있는 표지판 또는 관련 자료를 말하며 이를 평가함</li> <li>• 응급상황에 대비하여 방문객들의 대처요령 및 긴급연락망, 불편사항 연락 시 연락처 등의 정보를 담은 안내판이나 안내자료를 비치해야 함</li> </ul>
----	---

핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 응급상황과 관련한 안내판이나 안내자료가 있는가?</li> <li>• 관련 자료의 내용은 충실한가?</li> </ul>
------	--

항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;안내판&gt;은 방문심사를 통해 평가 / 관찰 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;안내&gt;는 관련 정보를 담은 안내판이나 안내자료의 비치 방법을 기준으로 3단계 평가</li> <li>▶&lt;내용&gt;은 관련 정보의 풍부함, 인지성 등을 고려하여 3단계 평가</li> </ul> </li> <li>• 심사의견 간략 기술</li> </ul>
-------------	--

항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;안내&gt;             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="text-align: center;">등급 구분</td> <td style="text-align: center;">전 객실 비치</td> <td style="text-align: center;">공용공간 비치</td> <td style="text-align: center;">미비치</td> <td style="text-align: center;">만점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">6</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">25</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </table> </li> <li>• &lt;내용&gt;             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="text-align: center;">등급 구분</td> <td style="text-align: center;">우수</td> <td style="text-align: center;">보통</td> <td style="text-align: center;">미흡</td> <td style="text-align: center;">만점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">7</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </table> </li> </ul>	등급 구분	전 객실 비치	공용공간 비치	미비치	만점	농촌민박	6	3	0	6	농가민박	5	25	0	5	등급 구분	우수	보통	미흡	만점	농촌민박	7	4	1	7	농가민박	5	3	1	5
등급 구분	전 객실 비치	공용공간 비치	미비치	만점																											
농촌민박	6	3	0	6																											
농가민박	5	25	0	5																											
등급 구분	우수	보통	미흡	만점																											
농촌민박	7	4	1	7																											
농가민박	5	3	1	5																											

□ 구급상자

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;구급상자&gt;는 방문객들의 간단한 부상이나 질병에 대응하기 위한 것으로 비치여부 및 내용구성을 평가함</li> <li>• 민박은 구급상자를 보유하고 있어야 하며, 그 내용물에 누락이 없이 충분히 갖추고 있어야 함</li> </ul>																											
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 민박 내 구급상자가 있는가? 방문객들의 사용이 용이한가?</li> <li>• 보유하고 있는 구급상자의 내용물은 충실한가?</li> </ul>																											
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;구급상자&gt;는 방문심사를 통해 평가 / 관찰 평가                         <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;구급상자&gt;의 보유 여부를 기준으로 2단계 평가</li> <li>▶&lt;내용물&gt;은 구급상자 내 보유하고 있는 물품을 고려하여 3단계 평가. 구급상자에 기재되어 있는 내용물을 모두 보유하고 있어야 함</li> </ul> </li> <li>• 심사의견 간략 기술</li> </ul>																											
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;구급상자&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">보유</th> <th style="text-align: center;">미보유</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">12</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">12</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">9</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;내용물&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">우수</th> <th style="text-align: center;">보통</th> <th style="text-align: center;">미흡</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">12</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">12</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">9</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	보유	미보유	만점	농촌민박	12	0	12	농가민박	9	0	9	등급 구분	우수	보통	미흡	만점	농촌민박	12	6	1	12	농가민박	9	4	1	9
등급 구분	보유	미보유	만점																									
농촌민박	12	0	12																									
농가민박	9	0	9																									
등급 구분	우수	보통	미흡	만점																								
농촌민박	12	6	1	12																								
농가민박	9	4	1	9																								

#### 4) 편의시설 및 부대시설

##### □ 주차장 규모

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;주차장 규모&gt;는 민박 주차장의 수용능력을 평가</li> <li>• 민박은 방문객들의 차량이 충분히 주차할 수 있는 규모의 주차장을 보유해야 하며 안전공간을 고려해야함</li> </ul>																		
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 민박의 규모를 기준으로 주차장의 규모는 적절한가?</li> </ul>																		
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;주차장 규모&gt;는 방문심사를 통해 평가 / 관찰 평가                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;주차장 규모&gt;는 객실 수 대비 주차대수를 기준으로 2단계 평가. 1실당 주차대수는 1대를 기준으로 함</li> </ul> </li> <li>• 심사의견 간략 기술</li> </ul>																		
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;주차장 규모&gt;</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">등급 구분</th> <th>1실 1대 이상</th> <th>1실 1대 미만</th> <th>미보유</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>8</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>6</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>				등급 구분	1실 1대 이상	1실 1대 미만	미보유	만점	농촌민박	8	4	0	8	농가민박	6	3	0	6
등급 구분	1실 1대 이상	1실 1대 미만	미보유	만점															
농촌민박	8	4	0	8															
농가민박	6	3	0	6															

□ 주차 편의성

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;주차 편의성&gt;은 주차장을 이용하는데 불편함이 없는지를 평가</li> <li>• 민박은 주차장을 깨끗하게 관리해야 하며, 주차구획선 및 야간조명 등을 통해 주차 편의성을 확보해야 함</li> </ul>																																	
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주차구획선이 있는가? 각 주차구역의 넓이는 충분한가?</li> <li>• 야간 이용을 위한 조명시설이 갖추어져 있는가?</li> </ul>																																	
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;주차 편의성&gt;은 방문심사를 통해 평가 / 관찰 평가                         <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;구획선&gt;은 구획선이 그려져 있는지의 여부 및 구획선의 크기를 기준으로 3단계 평가. 주차구획선의 기준은 2.3m임</li> <li>▶&lt;야간조명&gt;은 야간에 주차장 이용 시 편의를 위한 조명의 설치여부 및 작동여부를 3단계로 평가</li> </ul> </li> <li>• 심사의견 간략 기술</li> </ul>																																	
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;구획선&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">있으며 기준충족</th> <th style="text-align: center;">있으나 기준미달</th> <th style="text-align: center;">없음</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">8</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">6</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;야간조명&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">있으며 정상작동</th> <th style="text-align: center;">있으나 미작동</th> <th style="text-align: center;">없음</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">8</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">6</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>				등급 구분	있으며 기준충족	있으나 기준미달	없음	만점	농촌민박	8	4	0	8	농가민박	6	3	0	6	등급 구분	있으며 정상작동	있으나 미작동	없음	만점	농촌민박	8	4	0	8	농가민박	6	3	0	6
등급 구분	있으며 기준충족	있으나 기준미달	없음	만점																														
농촌민박	8	4	0	8																														
농가민박	6	3	0	6																														
등급 구분	있으며 정상작동	있으나 미작동	없음	만점																														
농촌민박	8	4	0	8																														
농가민박	6	3	0	6																														

□ 취사시설

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;취사시설&gt;은 객실 내 비치하고 있는 취사시설에 대해 평가</li> <li>• 민박은 객실 내 취사시설을 위생적이고 청결하게 관리해야 하며, 객실 기준인원에 맞추어 충분한 수량을 비치해야 함</li> </ul>
----	--

핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주차구획선이 있는가? 각 주차구역의 넓이는 충분한가?</li> <li>• 야간 이용을 위한 조명시설이 갖추어져 있는가?</li> </ul>
------	--

항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;취사시설&gt;은 방문심사를 통해 평가 / 관찰 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;청결성&gt;은 냄새, 얼룩, 정리정돈 상태, 물기제거 상태, 통일성 등을 전반적으로 고려하여 3단계로 평가</li> <li>▶&lt;보유현황&gt;은 가스레인지(또는 유사 제품), 전자렌지, 싱크대, 조리대, 전기밥솥, 냉장고, 조리도구를 비롯하여 객실 기준인원에 맞는 충분한 식기류를 갖추고 있는지를 종합적으로 검토하여 3단계로 평가</li> </ul> </li> <li>• 심사의견 간략 기술</li> </ul>
-------------	--

항목별 배점	• <청결성>				
	등급 구분	우수	보통	미흡	만점
	농촌민박	5	3	1	5
	농가민박	4	2.5	1	4
	• <보유현황>				
	등급 구분	우수	보통	미흡	만점
	농촌민박	6	3	1	6
	농가민박	4	2.5	1	4



□ 조리시설

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;조리시설&gt;은 식사(조식 등)를 제공하는 민박의 식사조리를 위한 조리시설에 대해 평가</li> <li>• 민박은 청결하고 위생적으로 조리시설 및 조리실을 관리해야 함</li> </ul>																																	
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 별도의 조리실이 있는가? 기존 조리실(부엌)을 이용하는가?</li> <li>• 조리실 및 조리시설은 청결하고 위생적으로 관리되고 있는가?</li> </ul>																																	
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;조리시설&gt;은 방문심사를 통해 평가 / 관찰 평가                         <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;조리실&gt;은 별도의 조리실을 갖추고 있는지의 여부에 따라 3단계로 평가</li> <li>▶&lt;청결성&gt;은 조리실 및 조리시설의 냄새, 얼룩, 정리정돈 상태, 물기제거 상태 등을 전반적으로 검토하여 4단계로 평가</li> <li>▶음식제공과 관련하여 별도의 사업자등록을 하여 식당을 운영중인 경우는 2개 항목 모두 만점으로 처리</li> </ul> </li> <li>• 심사의견 간략 기술</li> </ul>																																	
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;조리실&gt;                             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">별도 조리실</th> <th style="text-align: center;">기존 부엌 이용</th> <th style="text-align: center;">식사 미제공</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1.5</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;청결성&gt;                             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">우수</th> <th style="text-align: center;">보통</th> <th style="text-align: center;">미흡</th> <th style="text-align: center;">식사 미제공</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">2.5</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	별도 조리실	기존 부엌 이용	식사 미제공	만점	농촌민박	4	2	0	4	농가민박	3	1.5	0	3	등급 구분	우수	보통	미흡	식사 미제공	만점	농촌민박	5	3	1	0	5	농가민박	4	2.5	1	0	4
등급 구분	별도 조리실	기존 부엌 이용	식사 미제공	만점																														
농촌민박	4	2	0	4																														
농가민박	3	1.5	0	3																														
등급 구분	우수	보통	미흡	식사 미제공	만점																													
농촌민박	5	3	1	0	5																													
농가민박	4	2.5	1	0	4																													

## 5) 운영서비스

### □ 가격요인

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;가격요인&gt;은 민박의 이용요금과 관련한 사항을 평가</li> <li>• 민박은 정찰제 및 요금표 게시를 통해 바가지 요금을 근절하기 위해 노력해야 하며, 조식, 체험 등 제공 서비스의 요금포함 여부 및 환불규정에 대해 명확하게 제시하는 것이 바람직</li> </ul>																																										
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 민박은 정찰제를 도입하고 있는가?</li> <li>• 민박은 환불규정을 온·오프라인을 통해 안내하고 있는가?</li> <li>• 부대서비스의 가격포함 여부 및 해당 서비스의 가격을 명시하고 있는가?</li> </ul>																																										
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;가격요인&gt;은 방문심사를 통해 평가 / 관찰 평가                         <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;정찰제&gt;는 민박의 정찰제 도입여부를 기준으로 2단계 평가</li> <li>▶&lt;환불규정&gt;은 민박의 환불규정 안내 활동의 수준을 고려하여 3단계 평가</li> <li>▶&lt;가격명시&gt;는 민박 부대서비스의 숙박요금 포함 여부 및 미포함 시 해당 서비스의 가격을 명시하고 있는지의 여부를 고려하여 3단계 평가</li> </ul> </li> </ul>																																										
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;정찰제&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">구분 \ 등급</th> <th>도입</th> <th>미도입</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;환불규정&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">구분 \ 등급</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>4</td> <td>2.5</td> <td>1</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>4</td> <td>2.5</td> <td>1</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;가격명시&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">구분 \ 등급</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	구분 \ 등급	도입	미도입	만점	농촌민박	3	0	3	농가민박	3	0	3	구분 \ 등급	우수	보통	미흡	만점	농촌민박	4	2.5	1	4	농가민박	4	2.5	1	4	구분 \ 등급	우수	보통	미흡	만점	농촌민박	3	2	1	3	농가민박	3	2	1	3
구분 \ 등급	도입	미도입	만점																																								
농촌민박	3	0	3																																								
농가민박	3	0	3																																								
구분 \ 등급	우수	보통	미흡	만점																																							
농촌민박	4	2.5	1	4																																							
농가민박	4	2.5	1	4																																							
구분 \ 등급	우수	보통	미흡	만점																																							
농촌민박	3	2	1	3																																							
농가민박	3	2	1	3																																							

## □ 카드결제여부

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;카드결제여부&gt;는 민박요금의 결제가 카드로 이루어질 수 있는지 평가</li> <li>• 민박은 방문객들의 편의를 위하여 카드로 민박요금의 결제가 이루어질 수 있는 시스템을 갖추어야 함</li> </ul>												
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 카드로 민박요금의 결제가 가능한가?</li> </ul>												
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;카드결제여부&gt;는 방문심사를 통해 평가 / 관찰 평가 <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;카드결제여부&gt;는 카드로 민박요금을 결제할 수 있는지의 여부에 따라 2단계로 평가</li> </ul> </li> </ul>												
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;카드결제여부&gt; <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">등급 구분</th> <th>가능</th> <th>불가능</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>11</td> <td>0</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>8</td> <td>0</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	가능	불가능	만점	농촌민박	11	0	11	농가민박	8	0	8
등급 구분	가능	불가능	만점										
농촌민박	11	0	11										
농가민박	8	0	8										

## □ 현금영수증

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;현금영수증&gt;은 민박요금의 현금결제에 대해 현금영수증 발행 여부를 평가함</li> <li>• 민박은 방문객들의 편의를 위하여 현금으로 요금을 결제할 경우 현금영수증을 발행할 수 있는 시스템을 갖추어야 함</li> </ul>												
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 민박요금에 대한 현금영수증 발행이 가능한가?</li> </ul>												
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;현금영수증&gt;은 방문심사를 통해 평가 / 관찰 평가 <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;현금영수증&gt;은 현금 결제 시 현금영수증의 발행여부에 따라 2단계로 평가</li> </ul> </li> </ul>												
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;현금영수증&gt; <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">등급 구분</th> <th>가능</th> <th>불가능</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>10</td> <td>0</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>8</td> <td>0</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	가능	불가능	만점	농촌민박	10	0	10	농가민박	8	0	8
등급 구분	가능	불가능	만점										
농촌민박	10	0	10										
농가민박	8	0	8										

□ 홈페이지 예약

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;홈페이지 예약&gt;은 민박에서 직접 운영하는 홈페이지를 통한 예약 편의성을 평가</li> <li>• 민박은 홈페이지를 통해 예약이 가능해야 함</li> </ul>																														
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 홈페이지를 통해 예약이 가능한가? 홈페이지 이외 관련 사이트에서 예약이 가능한가?</li> <li>• 객실 예약 정보를 홈페이지를 통해 실시간으로 확인이 가능한가?</li> </ul>																														
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;홈페이지 예약&gt;은 별도심사를 통해 평가 / 관찰 평가                     <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;예약&gt;은 민박 홈페이지를 통한 예약 가능 여부를 기준으로 3단계 평가</li> <li>▶&lt;실시간&gt;은 민박 홈페이지를 통해 객실 예약 정보를 실시간으로 확인 할 수 있는지 여부를 기준으로 3단계 평가</li> </ul> </li> </ul>																														
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;예약&gt;                     <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급 구분</th> <th>홈페이지 가능</th> <th>예약사이트 가능</th> <th>불가능</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>3</td> <td>1.5</td> <td>0</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;실시간&gt;                     <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급 구분</th> <th>홈페이지 가능</th> <th>예약사이트 가능</th> <th>불가능</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>3</td> <td>1.5</td> <td>0</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	홈페이지 가능	예약사이트 가능	불가능	만점	농촌민박	4	2	0	4	농가민박	3	1.5	0	3	등급 구분	홈페이지 가능	예약사이트 가능	불가능	만점	농촌민박	4	2	0	4	농가민박	3	1.5	0	3
등급 구분	홈페이지 가능	예약사이트 가능	불가능	만점																											
농촌민박	4	2	0	4																											
농가민박	3	1.5	0	3																											
등급 구분	홈페이지 가능	예약사이트 가능	불가능	만점																											
농촌민박	4	2	0	4																											
농가민박	3	1.5	0	3																											

□ 홈페이지 정보

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;홈페이지 정보&gt;은 민박에서 직접 운영하는 홈페이지를 통해 숙박 및 기타 다양하고 유용한 정보의 제공 정도와 정보의 수준을 평가</li> <li>• 민박은 홈페이지를 통해 다양한 정보를 제공할 수 있어야 함</li> </ul>															
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 홈페이지를 통해 숙박 관련 정보를 얻을 수 있는가?</li> <li>• 홈페이지를 통해 기타 정보를 얻을 수 있는가?</li> </ul>															
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;홈페이지 정보&gt;는 별도심사를 통해 평가 / 관찰 평가                     <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;홈페이지 정보&gt;는 민박 홈페이지를 통해 객실정보, 가격정보, 환불규정, 객실이용규정, 주변 관광정보, 민박 위치, 농장(민박)소개, 민박 제공 서비스(식사, 체험 등) 등 다양한 정보를 얻을 수 있는지, 해당 정보는 충실한지 등을 종합적으로 고려하여 3단계로 평가</li> </ul> </li> </ul>															
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;홈페이지 정보&gt;                     <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">우수</th> <th style="text-align: center;">보통</th> <th style="text-align: center;">미흡</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">8</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">6</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	우수	보통	미흡	만점	농촌민박	8	4	1	8	농가민박	6	3	1	6
등급 구분	우수	보통	미흡	만점												
농촌민박	8	4	1	8												
농가민박	6	3	1	6												

□ 전화상담

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;전화상담&gt;은 민박 운영자(또는 고용인)와 전화를 통해 상담할 수 있는 서비스를 제공하는지를 평가</li> <li>• 민박은 주간 시간에는 전화를 통해 숙박관련 상담을 진행할 수 있어야 함</li> </ul>												
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전화상담을 통해 숙박 관련 정보를 얻을 수 있는가?</li> <li>• 전화상담을 통해 기타 정보를 얻을 수 있는가?</li> </ul>												
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;전화상담&gt;은 별도심사를 통해 평가 / 관찰 평가                     <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;전화상담&gt;은 민박 운영자(또는 고용인)와 전화를 통해 상담할 수 있는 서비스를 제공하는지 여부를 기준으로 2단계 평가</li> </ul> </li> </ul>												
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;전화상담&gt;                     <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">가능</th> <th style="text-align: center;">불가능</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	가능	불가능	만점	농촌민박	2	0	2	농가민박	1	0	1
등급 구분	가능	불가능	만점										
농촌민박	2	0	2										
농가민박	1	0	1										

□ 주변 관광지 안내

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;주변관광지 안내&gt;는 민박의 주변 관광지 안내 활동을 평가</li> <li>• 주변 관광지 안내를 통해 지역사회에 기여하는 것이 바람직함</li> </ul>																					
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 민박에서는 주변 관광지 관련 정보를 제공하는가?</li> <li>• 어떠한 형태로 정보를 제공하고 있는가?</li> </ul>																					
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;주변 관광지 안내&gt;는 현장심사 통해 평가 / 관찰 평가</li> <li>▶&lt;주변 관광지 안내&gt;는 안내 여부 및 안내 방법을 기준으로 5단계 평가</li> </ul>																					
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;주변 관광지 안내&gt;</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급 구분</th> <th>객실별 자료비치</th> <th>공용 자료비치</th> <th>구두 안내</th> <th>질의 시 안내</th> <th>안내안함</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0.5</td> <td>0</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	등급 구분	객실별 자료비치	공용 자료비치	구두 안내	질의 시 안내	안내안함	만점	농촌민박	5	4	3	2	0	5	농가민박	3	2	1	0.5	0	3
등급 구분	객실별 자료비치	공용 자료비치	구두 안내	질의 시 안내	안내안함	만점																
농촌민박	5	4	3	2	0	5																
농가민박	3	2	1	0.5	0	3																

□ 지역(마을) 안내

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;지역안내&gt;는 민박의 지역(마을) 안내 활동을 평가</li> <li>• 지역(마을) 안내를 통해 지역사회에 기여하는 것이 바람직함</li> </ul>																					
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 민박에서는 지역(마을) 관련 정보를 제공하는가?</li> <li>• 어떠한 형태로 정보를 제공하고 있는가?</li> </ul>																					
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;지역 안내&gt;는 현장심사 통해 평가 / 관찰 평가</li> <li>▶&lt;지역 안내&gt;는 안내 여부 및 안내 방법을 기준으로 5단계 평가 지역이나 마을의 역사와 전통, 문화적 특징 등을 안내하는 지 평가</li> </ul>																					
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;지역 안내&gt;</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급 구분</th> <th>객실별 자료비치</th> <th>공용 자료비치</th> <th>구두 안내</th> <th>질의 시 안내</th> <th>안내안함</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>9</td> <td>7</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>7</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>7</td> </tr> </tbody> </table>	등급 구분	객실별 자료비치	공용 자료비치	구두 안내	질의 시 안내	안내안함	만점	농촌민박	9	7	5	3	0	9	농가민박	7	5	3	1	0	7
등급 구분	객실별 자료비치	공용 자료비치	구두 안내	질의 시 안내	안내안함	만점																
농촌민박	9	7	5	3	0	9																
농가민박	7	5	3	1	0	7																

## □ 보험가입

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;보험가입&gt;은 민박의 보험가입 여부를 평가</li> <li>• 민박은 비상상황에 대비하고 방문객 및 운영자의 피해를 보전하기 위하여 화재보험을 비롯한 보험에 가입하는 것이 바람직함</li> </ul>																								
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 민박은 화재보험에 가입되어 있는가?</li> <li>• 민박은 화재보험 이외 다른 보험에 가입되어 있는가?</li> </ul>																								
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;보험가입&gt;은 현장심사를 통해 평가 / 관찰 평가 / 자료 검토 <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;화재보험&gt;은 민박의 화재보험 가입 여부를 기준으로 2단계 평가</li> <li>▶&lt;기타보험&gt;은 민박의 화재보험 이외 보험 가입 여부를 기준으로 2단계 평가</li> </ul> </li> </ul>																								
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;화재보험&gt; <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급 구분</th> <th>가입</th> <th>비가입</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>5</td> <td>0</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>5</td> <td>0</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;기타보험&gt; <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급 구분</th> <th>가입</th> <th>비가입</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	가입	비가입	만점	농촌민박	5	0	5	농가민박	5	0	5	등급 구분	가입	비가입	만점	농촌민박	4	0	4	농가민박	2	0	2
등급 구분	가입	비가입	만점																						
농촌민박	5	0	5																						
농가민박	5	0	5																						
등급 구분	가입	비가입	만점																						
농촌민박	4	0	4																						
농가민박	2	0	2																						

## 6) 부대서비스

### □ 수질

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;수질&gt;은 민박의 수질관리 활동을 평가</li> <li>• 민박은 정기적으로 수질을 평가하여 식수로서 제공이 가능한 지, 조리용으로 이용이 가능한 지 등을 점검해야 함</li> </ul>															
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 민박은 정기적으로 수질검사를 실시하는가?</li> </ul>															
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;수질&gt;은 현장심사를 통해 평가 / 관찰 평가 / 자료 검토</li> <li>▶&lt;수질&gt;은 수질검사 실시주기를 기준으로 3단계 평가</li> </ul>															
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;수질&gt;</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급 구분</th> <th>매년 실시</th> <th>1년 이상 비정기적 실시</th> <th>불합격 및 미실시</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>3</td> <td>1.5</td> <td>0</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	등급 구분	매년 실시	1년 이상 비정기적 실시	불합격 및 미실시	만점	농촌민박	4	2	0	4	농가민박	3	1.5	0	3
등급 구분	매년 실시	1년 이상 비정기적 실시	불합격 및 미실시	만점												
농촌민박	4	2	0	4												
농가민박	3	1.5	0	3												

### □ 조식제공

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;조식제공&gt;은 민박의 조식제공 활동을 평가</li> <li>• 민박은 조식제공을 통하여 방문객의 편의성을 도모할 필요가 있으며, 최대한 직접생산 농산물을 이용함으로써 부가가치를 높이도록 해야 함</li> </ul>												
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 민박은 조식을 제공하고 있는가?</li> </ul>												
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;조식제공&gt;은 현장심사를 통해 평가 / 관찰 평가</li> <li>▶&lt;조식제공&gt;은 조식제공 여부를 기준으로 2단계 평가</li> <li>▶인근 식당과의 연계를 통한 조식제공도 제공으로 간주</li> </ul>												
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;조식제공&gt;</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급 구분</th> <th>제공</th> <th>비제공</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>10</td> <td>0</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>8</td> <td>0</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table>	등급 구분	제공	비제공	만점	농촌민박	10	0	10	농가민박	8	0	8
등급 구분	제공	비제공	만점										
농촌민박	10	0	10										
농가민박	8	0	8										



## □ 음식(조식)수준

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;음식수준&gt;은 민박에서 제공하는 조식의 품질을 평가</li> <li>• 민박은 조식제공을 통하여 방문객의 편의성을 도모할 필요가 있으며, 최대한 직접생산 농산물을 이용함으로써 부가가치를 높이도록 해야 함</li> </ul>																														
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 민박에서 제공하는 조식의 품질 수준은 어떠한가?</li> <li>• 민박에서 제공하는 조식은 어떤 형태인가?</li> </ul>																														
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;음식수준&gt;은 현장심사를 통해 평가 / 주관 평가 <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;조식품질&gt;은 음식의 맛, 플레이팅, 식기, 식사장소 등을 종합적으로 고려하여 3단계로 평가</li> <li>▶&lt;조식유형&gt;은 식재료 제공, 한식, 양식으로 구분하여 3단계 평가</li> </ul> </li> </ul>																														
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;조식품질&gt; <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급 구분</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>2</td> <td>1.5</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;조식유형&gt; <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급 구분</th> <th>한식</th> <th>양식</th> <th>식재료 제공</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>4</td> <td>2.5</td> <td>1</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	우수	보통	미흡	만점	농촌민박	3	2	1	3	농가민박	2	1.5	1	2	등급 구분	한식	양식	식재료 제공	만점	농촌민박	4	2.5	1	4	농가민박	3	2	1	3
등급 구분	우수	보통	미흡	만점																											
농촌민박	3	2	1	3																											
농가민박	2	1.5	1	2																											
등급 구분	한식	양식	식재료 제공	만점																											
농촌민박	4	2.5	1	4																											
농가민박	3	2	1	3																											

## 7) 운영자

### □ 농업안내

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;농업안내&gt;는 민박 운영자의 농업관련 전문성 및 안내여부를 평가</li> <li>• 민박은 영위하고 있는 농업활동에 대한 전문지식과 경험을 가지고 농업활동에 대해 안내하는 것이 바람직함</li> </ul>																																																
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 운영자는 농업활동에 대한 전문 지식과 경험을 가지고 있는가?</li> <li>• 운영자는 영농일지 작성을 통해 농업활동을 지속적으로 기록하고 있는가?</li> <li>• 운영자는 농업활동에 대해 안내하고 있는가? 어떻게 하고 있는가?</li> </ul>																																																
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;농업안내&gt;는 방문심사를 통해 평가 / 관찰 평가                         <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;전문지식&gt;은 관련한 전공을 하였거나 관련 자격이나 국가인증을 보유하고 있는지 여부를 바탕으로 3단계 평가</li> <li>▶&lt;영농일지&gt;는 지속적인 영농일지 작성 여부 및 그 내용의 수준을 기준으로 3단계 평가</li> <li>▶&lt;안내활동&gt;은 민박의 농업활동에 대한 안내여부 및 그 방법을 기준으로 4단계 평가</li> </ul> </li> <li>• 심사의견 간략 기술</li> </ul>																																																
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;전문지식&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">국가인증 국가자격</th> <th style="text-align: center;">관련 전공</th> <th style="text-align: center;">비해당</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1.5</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;영농일지&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">우수 (풍부한기록과 사진)</th> <th style="text-align: center;">보통 (단순 기록)</th> <th style="text-align: center;">미작성</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1.5</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;안내활동&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">적극 안내 (자료 활용)</th> <th style="text-align: center;">구두 안내</th> <th style="text-align: center;">질의 시 안내</th> <th style="text-align: center;">미안내</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">2.5</td> <td style="text-align: center;">1.5</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	국가인증 국가자격	관련 전공	비해당	만점	농촌민박	3	1.5	0	3	농가민박	2	1	0	2	등급 구분	우수 (풍부한기록과 사진)	보통 (단순 기록)	미작성	만점	농촌민박	4	2	0	4	농가민박	3	1.5	0	3	등급 구분	적극 안내 (자료 활용)	구두 안내	질의 시 안내	미안내	만점	농촌민박	4	2.5	1.5	0	4	농가민박	3	2	1	0	3
등급 구분	국가인증 국가자격	관련 전공	비해당	만점																																													
농촌민박	3	1.5	0	3																																													
농가민박	2	1	0	2																																													
등급 구분	우수 (풍부한기록과 사진)	보통 (단순 기록)	미작성	만점																																													
농촌민박	4	2	0	4																																													
농가민박	3	1.5	0	3																																													
등급 구분	적극 안내 (자료 활용)	구두 안내	질의 시 안내	미안내	만점																																												
농촌민박	4	2.5	1.5	0	4																																												
농가민박	3	2	1	0	3																																												

□ 농장안내

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;농장안내&gt;는 민박 운영자의 농장안내 여부를 평가</li> <li>• 민박 운영자는 자신의 농장에 대한 역사, 주요 시설물의 특징, 시설이용방법 등을 적절히 안내해야 함</li> </ul>																																																						
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 운영자는 농장(민박)에 대해 안내하고 있는가? 어떻게 하고 있는가?</li> <li>• 운영자는 농장(민박)의 시설에 대해 안내하고 있는가? 어떻게 하고 있는가?</li> <li>• 운영자는 안내도 또는 안내자료를 이용하고 있는가?</li> </ul>																																																						
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;농장안내&gt;는 방문심사를 통해 평가 / 관찰 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;농장안내&gt;는 농장(민박)에 대한 안내여부 및 그 방법을 기준으로 4단계 평가</li> <li>▶&lt;시설안내&gt;는 시설에 대한 안내여부 및 그 방법을 기준으로 4단계 평가</li> <li>▶&lt;안내자료&gt;은 안내도의 이용여부, 안내자료의 이용여부를 기준으로 4단계 평가</li> </ul> </li> <li>• 심사의견 간략 기술</li> </ul>																																																						
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;농장안내&gt;             <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급 구분</th> <th>적극 안내 (자료 활용)</th> <th>구두 안내</th> <th>질의 시 안내</th> <th>미안내</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>2</td> <td>1.5</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;시설안내&gt;             <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급 구분</th> <th>적극 안내 (자료 활용)</th> <th>구두 안내</th> <th>질의 시 안내</th> <th>미안내</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>4</td> <td>2.5</td> <td>1.5</td> <td>0</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;안내자료활용&gt;             <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급 구분</th> <th>안내도와 안내자료 활용</th> <th>안내도 또는 안내자료 활용</th> <th>자료 비활용</th> <th>미안내</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>4</td> <td>2.5</td> <td>1.5</td> <td>0</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	적극 안내 (자료 활용)	구두 안내	질의 시 안내	미안내	만점	농촌민박	3	2	1	0	3	농가민박	2	1.5	1	0	2	등급 구분	적극 안내 (자료 활용)	구두 안내	질의 시 안내	미안내	만점	농촌민박	4	2.5	1.5	0	4	농가민박	3	2	1	0	3	등급 구분	안내도와 안내자료 활용	안내도 또는 안내자료 활용	자료 비활용	미안내	만점	농촌민박	4	2.5	1.5	0	4	농가민박	3	2	1	0	3
등급 구분	적극 안내 (자료 활용)	구두 안내	질의 시 안내	미안내	만점																																																		
농촌민박	3	2	1	0	3																																																		
농가민박	2	1.5	1	0	2																																																		
등급 구분	적극 안내 (자료 활용)	구두 안내	질의 시 안내	미안내	만점																																																		
농촌민박	4	2.5	1.5	0	4																																																		
농가민박	3	2	1	0	3																																																		
등급 구분	안내도와 안내자료 활용	안내도 또는 안내자료 활용	자료 비활용	미안내	만점																																																		
농촌민박	4	2.5	1.5	0	4																																																		
농가민박	3	2	1	0	3																																																		

□ 교육이수

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;교육이수&gt;는 민박 운영자의 교육참여 등 자기개발 활동을 평가</li> <li>• 민박 운영자는 관련 교육의 이수 등 자기개발을 통하여 지속적으로 역량을 배양하도록 노력해야 함</li> </ul>																																				
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 운영자는 농업활동과 관련한 교육을 이수하고 있는가?</li> <li>• 운영자는 관광활동과 관련한 교육을 이수하고 있는가?</li> </ul>																																				
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;교육이수&gt;는 방문심사를 통해 평가 / 관찰 평가 / 서류 검토                         <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;농업교육&gt;은 최근 3년간 교육참여 횟수를 기준으로 4단계 평가</li> <li>▶&lt;관광교육&gt;은 최근 3년간 교육참여 횟수를 기준으로 4단계 평가</li> </ul> </li> <li>• 심사의견 간략 기술</li> </ul>																																				
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;농업교육&gt;                             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">등급 구분</th> <th>5회 이상</th> <th>2~4회</th> <th>1회</th> <th>미이수</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>6</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;관광교육&gt;                             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">등급 구분</th> <th>5회 이상</th> <th>2~4회</th> <th>1회</th> <th>미이수</th> <th>만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농촌민박</td> <td>6</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>농가민박</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	5회 이상	2~4회	1회	미이수	만점	농촌민박	6	4	2	0	6	농가민박	4	3	2	0	4	등급 구분	5회 이상	2~4회	1회	미이수	만점	농촌민박	6	4	2	0	6	농가민박	3	2	1	0	3
등급 구분	5회 이상	2~4회	1회	미이수	만점																																
농촌민박	6	4	2	0	6																																
농가민박	4	3	2	0	4																																
등급 구분	5회 이상	2~4회	1회	미이수	만점																																
농촌민박	6	4	2	0	6																																
농가민박	3	2	1	0	3																																

□ IT 활용

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;IT 활용&gt;은 민박 운영자의 컴퓨터 등 IT 분야의 활용 여부를 평가</li> <li>• 민박 운영자는 스스로 문서를 작성할 수 있어야 하며, 웹사이트나 SNS를 통해 고객과 소통하기 위한 노력을 기울여야 함</li> </ul>
----	---

핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 운영자는 문서를 작성할 수 있는가? 문서는 잘 관리하고 있는가?</li> <li>• 운영자는 웹사이트를 직접 관리하고 운영할 수 있는가?</li> <li>• 운영자는 SNS를 이용할 수 있는가?</li> </ul>
------	--

항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;IT 활용&gt;은 방문심사를 통해 평가 / 관찰 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;문서관리&gt;는 운영자의 문서작성 능력과 문서관리 상태를 기준으로 3단계 평가</li> <li>▶&lt;홈페이지&gt;는 운영자가 직접 홈페이지를 관리(내용의 수정, 게재 등을 직접 수행)하고 운영(고객 반응에 대한 피드백 등)할 수 있는가를 기준으로 3단계 평가</li> <li>▶&lt;SNS&gt;는 운영자가 직접 SNS를 통하여 방문객과 소통하고 있는가를 기준으로 3단계 평가</li> </ul> </li> <li>• 심사의견 간략 기술</li> </ul>
----------	--

항목별 배점	• <문서관리>					
	등급 구분	우수	보통	미흡	만점	
	농촌민박	3	2	1	3	
	농가민박	2	1	0.5	2	
	• <홈페이지>					
	등급 구분	직접 관리	간접 관리 (전문업체)	단순 관리 (댓글)	관리활동 없음	만점
	농촌민박	4	3	2	0	4
	농가민박	2	1.5	1	0	2
	• <SNS>					
	등급 구분	활용과 소통	단순 이용	미이용	만점	
	농촌민박	4	2	0	4	
	농가민박	3	1.5	0	3	

□ 고객관리

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;고객관리&gt;는 민박 운영자의 고객관리 활동을 평가</li> <li>• 민박 운영자는 고객파일을 통해 고객의 명단을 확보하고 이를 활용한 소통노력을 기울일 필요가 있으며, 고객의 반응에 적극적으로 피드백해야 함</li> </ul>																																	
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 운영자는 고객파일을 만들어 관리하는가? 고객파일을 활용하고 있는가?</li> <li>• 운영자는 고객의 반응에 대해 피드백하고 있는가?</li> </ul>																																	
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;고객관리&gt;는 방문심사를 통해 평가 / 관찰 평가                         <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;고객파일&gt;은 운영자가 고객관리 파일을 작성하고 있는지의 여부와 이를 활용한 활동을 하고 있는지를 기준으로 3단계 평가</li> <li>▶&lt;피드백&gt;은 온오프라인을 통한 방문객들의 반응에 대해 어떻게 대응하고 있는지를 기준으로 3단계 평가</li> </ul> </li> <li>• 심사의견 간략 기술</li> </ul>																																	
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;고객파일&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">작성 및 적극 소통 (문자발송 등)</th> <th style="text-align: center;">작성 및 미활용</th> <th style="text-align: center;">미작성</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1.5</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;피드백&gt;                         <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">적극 개선</th> <th style="text-align: center;">적극 소통</th> <th style="text-align: center;">단순 확인</th> <th style="text-align: center;">피드백 없음</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">3.5</td> <td style="text-align: center;">1.5</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">2.5</td> <td style="text-align: center;">1.5</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	작성 및 적극 소통 (문자발송 등)	작성 및 미활용	미작성	만점	농촌민박	4	2	0	4	농가민박	3	1.5	0	3	등급 구분	적극 개선	적극 소통	단순 확인	피드백 없음	만점	농촌민박	5	3.5	1.5	0	5	농가민박	4	2.5	1.5	0	4
등급 구분	작성 및 적극 소통 (문자발송 등)	작성 및 미활용	미작성	만점																														
농촌민박	4	2	0	4																														
농가민박	3	1.5	0	3																														
등급 구분	적극 개선	적극 소통	단순 확인	피드백 없음	만점																													
농촌민박	5	3.5	1.5	0	5																													
농가민박	4	2.5	1.5	0	4																													

□接客태도

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;接客태도&gt;는 민박 운영자 및 관계자들의 방문객을 환대하고 응대하는 전반적인 태도를 평가</li> <li>• 민박 운영자 및 관계자는 밝은 표정과 말투로 대화에 임하며, 먼저 방문객에게 필요한 것을 물어보는 적극성을 가져야 함. 또한 고객 불평 시 정중한 태도로 사죄를 표현하고 신속히 대응해야 함</li> </ul>
----	--

핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 방문객과 대화하는 태도는 어떠한가?</li> <li>• 방문객을 대하는 태도는 어떠한가?</li> <li>• 방문객 컴플레인(불평, 불만 표출)시 어떻게 응대하는가?</li> </ul>
------	--

항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;接客태도&gt;는 방문심사를 통해 평가 / 관찰 평가 / 주관 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;대화태도&gt;는 운영자 및 관계자가 방문객과 대화하는 데 있어 인사와 말투, 표정 및 용모 등을 종합적으로 검토하여 5단계로 평가</li> <li>▶&lt;응대태도&gt;는 운영자 및 관계자가 방문객을 대하는 데 있어 적극성과 신속성, 친절성 등을 종합적으로 검토하여 3단계로 평가</li> <li>▶&lt;불만응대&gt;는 방문객 컴플레인 시 보여 지는 정중한 태도와 사죄표현, 신속성, 대응체계 등을 종합적으로 검토하여 5단계로 평가</li> </ul> </li> <li>• 심사의견 간략 기술</li> </ul>
----------	---

항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;대화태도&gt;             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">최우수</th> <th style="text-align: center;">우수</th> <th style="text-align: center;">보통</th> <th style="text-align: center;">미흡</th> <th style="text-align: center;">불량</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">2.5</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1.5</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;응대태도&gt;             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">먼저 다가가 응대</th> <th style="text-align: center;">요구 시 응대</th> <th style="text-align: center;">즉각적 응대 어려움</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;불만응대&gt;             <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">최우수</th> <th style="text-align: center;">우수</th> <th style="text-align: center;">보통</th> <th style="text-align: center;">미흡</th> <th style="text-align: center;">불량</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0.5</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점	농촌민박	5	4	3	2	1	5	농가민박	3	2.5	2	1.5	1	3	등급 구분	먼저 다가가 응대	요구 시 응대	즉각적 응대 어려움	만점	농촌민박	4	2	1	4	농가민박	3	2	1	3	등급 구분	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점	농촌민박	5	4	3	2	1	5	농가민박	4	3	2	1	0.5	4
등급 구분	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점																																																				
농촌민박	5	4	3	2	1	5																																																				
농가민박	3	2.5	2	1.5	1	3																																																				
등급 구분	먼저 다가가 응대	요구 시 응대	즉각적 응대 어려움	만점																																																						
농촌민박	4	2	1	4																																																						
농가민박	3	2	1	3																																																						
등급 구분	최우수	우수	보통	미흡	불량	만점																																																				
농촌민박	5	4	3	2	1	5																																																				
농가민박	4	3	2	1	0.5	4																																																				

□ 역할분담

개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;역할분담&gt;은 민박 운영자 관계자 간의 역할분담 및 경영목표 보유에 대해 평가</li> <li>• 민박 운영자는 중장기적이고 구체적인 경영목표와 계획을 수립하여 보유하고 있어야 하며, 그 일환으로 운영자 및 관계자(가족 등)들의 구체적인 역할을 부여하여 민박을 운영하는 것이 필요함</li> </ul>																														
핵심질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 민박은 중장기적인 경영목표와 계획을 가지고 있는가?</li> <li>• 민박은 구체적인 역할분담을 하고 있는가?</li> </ul>																														
항목별 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;역할분담&gt;은 방문심사를 통해 평가 / 관찰 평가                         <ul style="list-style-type: none"> <li>▶&lt;경영목표&gt; 민박이 중장기적이고 구체적인 형태의 경영목표 및 향후 발전계획을 수립하여 보유(문서화)하고 있는지, 이를 바탕으로 실천하고 있는지를 기준으로 2단계 평가</li> <li>▶&lt;역할분담&gt;은 농장(민박) 관계자들 간의 역할이 계획적, 구체적으로 분담되어 있는지를 바탕으로 3단계 평가</li> </ul> </li> <li>• 심사의견 간략 기술</li> </ul>																														
항목별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;경영목표&gt; <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">수립 및 실천</th> <th style="text-align: center;">단순 보유</th> <th style="text-align: center;">미수립</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">25</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">25</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>• &lt;역할분담&gt; <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">등급 구분</th> <th style="text-align: center;">우수</th> <th style="text-align: center;">보통</th> <th style="text-align: center;">미흡</th> <th style="text-align: center;">만점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농촌민박</td> <td style="text-align: center;">25</td> <td style="text-align: center;">1.5</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">25</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농가민박</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1.5</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>	등급 구분	수립 및 실천	단순 보유	미수립	만점	농촌민박	25	1	0	25	농가민박	2	1	0	2	등급 구분	우수	보통	미흡	만점	농촌민박	25	1.5	1	25	농가민박	2	1.5	1	2
등급 구분	수립 및 실천	단순 보유	미수립	만점																											
농촌민박	25	1	0	25																											
농가민박	2	1	0	2																											
등급 구분	우수	보통	미흡	만점																											
농촌민박	25	1.5	1	25																											
농가민박	2	1.5	1	2																											



제7장

# 법령 개정 방안

1. 현행 법령 검토
2. 등급제도 개정
3. 인증제도 신설



## 1 현행 법령 검토

### 1.1. 현행 법령

- 농어촌민박과 관련한 현행 법령은 「농어촌정비법」과 「도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률」(이하 「도농교류촉진법」)이 있음. 「농어촌정비법」은 농어촌민박의 주관 법률이며, 「도농교류촉진법」은 농어촌민박의 등급평가와 관련한 사항을 다루고 있음.

#### 1) 「농어촌정비법」에서의 농어촌민박

- 「농어촌정비법」은 농업생산기반, 농어촌 생활환경, 농어촌 관광휴양자원 및 한계농지 등을 종합적·체계적으로 정비·개발하여 농수산업의 경쟁력을 높이고 농어촌 생활환경 개선을 촉진함으로써 현대적인 농어촌 건설과 국가의 균형발전에 이바지하는 것을 목적으로 하고 있음.
- 위 법은 총 132개의 조항으로 구성되어 있으며, 농어촌민박의 정의, 사업운영을 위한 행정사항 등을 규정하고 있음.
  - 이들 조항은 크게 사업의 근거와 운영을 위한 행정처리를 규정하는 조항과 품질관리를 위한 각종 기준을 제시하는 조항으로 구분할 수 있음.
  - 관련 조항은 법령과, 시행령, 시행규칙의 법체계를 따라 비치되어 있으며 관련 체계는 다음의 <그림 7-1>와 같음.

#### □ 법령 : 법적지위의 확보(사업의 법적 근거)

- 제2조에서는 정의를 통해 농어촌민박사업의 법적 근거를 제시하고 있으며, 이를 통해 농어촌민박사업의 법적 지위를 확보하고 있음.
- 또한 제81조에서는 농어촌 관광휴양을 지원·육성하여 농어촌지역과 준농어촌지역의 자연경관을 보존하고 농어촌의 소득을 늘리기 위하여 다음을 사업을 할 수 있음을 규정하고 있으며, 농어촌 관광휴양사업의 규모 및 시설 기준을 제시할 수 있도록 하고 있음.

〈그림 7-1〉 「농어촌정비법」 농어촌민박 관련 조항의 체계



자료 : 연구진 작성

〈표 7-1〉 농어촌정비법 제2조

<p>제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.</p> <p>1.~15. 생략</p> <p>16. "농어촌 관광휴양사업"이란 다음 각 목의 사업을 말한다.</p> <p>가.~다. 생략</p> <p>라. 농어촌민박사업: 농어촌지역과 준농어촌지역의 주민이 거주하고 있는 「건축법」 제2조제2항제1호에 따른 단독주택(같은 법 시행령 별표 1에 따른 단독주택과 다가구주택을 말한다)을 이용하여 농어촌 소득을 늘릴 목적으로 투숙객에게 숙박·취사시설·조식 등을 제공하는 사업</p>
---

자료 : 법제처

- 농어촌의 자연환경, 영농활동, 전통문화 등을 활용한 관광휴양자원 개발
- 농어촌 관광휴양사업의 육성
- 농어촌 관광휴양을 활성화하기 위한 조사·연구 및 홍보
- 또한 제86조~제90조, 제132조는 농어촌민박사업을 영위하기 위한 행정절차를 규정하고 있음. 주요 내용은 다음과 같음.
  - 사업자 신고, 승계, 지도 및 감독, 사업장 폐쇄, 행정제제의 승계, 과태료 등

#### □ 시행령 : 과태료 부과기준

- 시행령 제97조에서는 별표 4를 통해 과태료의 부과기준을 규정하고 있음.

#### □ 시행규칙 : 세부 행정사항 및 기준

- 시행규칙 제49조~제51조는 법령에 따른 농어촌민박사업자의 행정처리에 관한 사항을 규정하고 있음.
- 시행규칙 제47조와 제49조의2는 농어촌민박의 규모, 시설, 서비스, 안전 기준을 제시하고 있으며, 민박 운영자의 역량강화를 위한 교육 관련 사항을 규정하고 있는데, 이는 농어촌민박의 품질관리 및 향상을 목적으로 하고 있음. 다만, 관련 기준은 최소한의 수준에서 제시되고 있다는 한계를 가짐.
- 시행령 제47조에서는 법 제81조에 따른 농어촌민박의 규모 및 시설기준을 제시하고 있음(별표 3).
  - 이에 따르면 농어촌민박사업의 규모는 주택 연면적 230제곱미터 미만으로 하고 있음.
  - 시설기준으로 기본시설은 수동식소화기를 1조 이상 구비하고, 객실마다 단독경보형감지기를 설치할 것을 규정하고 있으며, 조식을 제공하는 경우 음식의 원재료의 보관을 위하여 냉장고 등의 시설을 갖추어, 음식을 조리하는 경우에는 위생적으로 조리·세척하는 시설을 갖추어, 주방에는 환기를 위한 시설을 갖추어, 수도물이나 먹는물의 수질기준에 적합한 지하수 등을 공급할 수 있는 시설을 갖추어, 물을 규정하고 있음.
- 시행령 제49조2에서는 농어촌민박사업자가 준수해야 할 서비스·안전기준과 함께 서비스·안전교육을 의무화하고 있으며 세부적인 교육운영방법을 규정함.

## 2) 「도농교류촉진법」에서의 농어촌민박

- 「도농교류촉진법」은 도시와 농어촌 간의 교류를 촉진하여 농어촌의 사회·경제적 활력을 증진시키고 도시민의 농어촌생활에 대한 체험과 휴양 수요를 충족시킴으로써 도시와 농어촌의 균형발전과 국민의 삶의 질 향상에 이바지하는 것을 목적으로 하고 있음.
- 위 법은 총 28개의 조항으로 구성되어 있으며, 농어촌민박을 포함한 농어촌 관광사업의 등급평가에 관해 규정하고 있음.
  - 이들 조항은 크게 평가근거와 방법을 규정하는 조항과 평가주체를 규정하는 조항으로 구분할 수 있음.
  - 관련 조항은 법령과, 시행령, 시행규칙, 고시의 법체계를 따라 비치되어 있으며 관련 체계는 다음의 <그림 7-2>와 같음.

### □ 법령 : 평가의 근거

- 이 중 농어촌민박과 관련한 조항은 제13조로 농어촌민박의 등급평가에 관하여 다루고 있음.

<표 7-2> 도농교류촉진법 제13조

제13조(농어촌관광사업에 대한 평가 및 등급결정) ① 농림축산식품부장관은 농어촌체험·휴양마을, 관광농원 및 농어촌민박의 이용자에 대한 편의 제공과 시설 및 서비스 수준을 향상시키기 위하여 농어촌체험·휴양마을사업, 관광농원사업 및 「농어촌정비법」 제2조제16호라목의 농어촌민박사업(이하 "농어촌관광사업"이라 한다)을 평가하고 등급을 결정할 수 있다. 다만, 어촌계가 운영하는 농어촌관광사업은 해양수산부장관이 평가하고 등급을 결정할 수 있다.

② 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관은 제1항에 따른 평가 및 등급결정 결과를 농어촌관광사업의 육성 및 지원 정책에 반영하여야 한다.

③ 제1항에 따른 평가 및 등급결정의 기준·방법 및 절차 등에 관하여 필요한 사항은 농림축산식품부령 또는 해양수산부령으로 정한다.

자료 : 법제처

- 즉, 도농교류촉진법에서는 농림축산식품부 장관이 농어촌민박을 포함한 농어촌관광사업을 평가하고 등급을 결정할 수 있도록 하고 있으며 기타 사항은 시행규칙에서 다룰 수 있도록 규정하고 있음.

〈그림 7-2〉 「도농교류촉진법」 농어촌민박 관련 조항의 체계



자료 : 연구진 작성

- 동법 제26조에서는 ‘농어촌관광사업에 대한 평가 및 등급결정’ 업무에 대해 그 권한을 위탁할 수 있음을 규정하고 있으며, 이는 시행령에서 규정할 수 있도록 하고 있음.

□ 시행령 : 업무위탁

- 시행령 제14조에서는 법 제26조에 근거하여 ‘농어촌관광사업에 대한 평가 및 등급결정’ 업무를 위탁받을 수 있는 기관을 규정하고 있으며, 해당 기관은 다음과 같음.
  - 도농교류센터, 도농교류지원기구, 한국농어촌공사, 농업협동조합중앙회 또는 비영리민간단체

□ 시행규칙 : 등급결정에 관한 사항

- 시행규칙은 법 제13조에 근거하여 등급결정에 대한 사항을 규정하고 있음.
- 시행규칙 제7조2에서는 등급결정의 대상으로 ‘농어촌민박사업 중 해당 사업자가 등급결정을 신청한 사업’으로 규정하고 있어 농어촌민박 등급평가가 의무사항이 아닌 선택사항임을 알 수 있음.
  - 등급은 1등급, 2등급, 3등급의 3개 등급으로 구분함을 규정함.
  - 평가내용으로 농어촌민박 주변시설 주변의 경관·환경 및 서비스 수준을 평가하는 경관 및 서비스 부문과, 숙박관련 시설의 위생 및 안전 수준을 평가하는 숙박 부문의 2개 부문으로 평가함을 알 수 있음.
- 시행규칙 제7조3에서는 등급결정의 절차를 규정하고 있는데, 이에 따르면 등급결정기관은 매 2년마다 정기적으로 평가해야 하며, 그 조직으로서 등급결정심의위원회를 두어 운영함을 규정하고 있음.
- 시행규칙 제7조3에서는 등급제와 관련한 육성 및 지원을 위해 등급의 공표, 홍보활동 지원, 지자체의 협조요청 등을 규정하고 있음.

□ 고시 : 등급결정에 관한 세부사항

- 농림축산식품부는 ‘농촌관광사업 등급결정기관 지정 및 등급결정에 관한 요령’(농림축산식품부 고시 제2016-22호)을 통해 「도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률 시행령」 제14조제5항 및 「도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률 시행규칙」 제7조의2제3항과 제7조의3제6항에 따른 농촌관광사업 등급결정기관의 지정과 등급결정기준 및 그 절차 등과 관련하여 필요한 세부적인 사항을 정하고 있음.



- 본 고시는 총 19개의 조항과 부칙 2개 조항으로 구성되어 있으며, 등급평가의 내용과 방법, 절차 등에 대해 세부적으로 규정하고 있으며 등급평가의 사후관리 및 홍보, 인센티브에 대해서도 규정하고 있음.

## 2 등급제도 개정

- 등급제의 개정은 등급평가의 평가내용(항목)을 개정하는 것과 이에 따른 등급결정방법을 개정하는 두 가지 방향으로 추진.

### 2.1. 평가내용의 개정

- 현행 평가기준은 경관 및 서비스 부문과 숙박 부문의 2개 부문으로 구성되어 있으며, 내용적으로는 숙박시설로서의 '환대성' 평가에 치우쳐 있음. 다만, 경관 등 일부항목을 통해 농촌다움을 평가하고 있으나 극히 일부에 불과
- 농촌다움, 농촌성을 평가하는 현행 항목은 다음과 같이 3개 항목에 불과
  - 경관 및 서비스 부문의 경관 : 농어촌민박 주변 경관 및 자연환경(20점)
  - 경관 및 서비스 부문의 경관 : 농어촌민박 내부 경관(20점)
  - 숙박 부문의 건물외관 및 주위환경 : 외관의 농촌다움 반영 여부(5점)
- 농가민박의 경우 현직 농업인이 운영하는 것으로 농업활동과 농촌환경에 기인한 서비스의 제공을 타 농어촌민박 및 타 숙박시설과 차별화하고 경쟁우위를 확보하는 핵심 요소로 기능해야 함. 따라서 이를 품질평가를 위한 기준으로 적용함으로써 농가민박의 해당 서비스 제공을 유도하고 품질을 평가함.

#### □ 시행규칙 개정

- 현재 농어촌민박 등급평가의 세부 내용을 규정하고 있는 조항은 「도농교류 촉진법」 시행규칙 제72조2 조항임.
  - 조항에서는 농어촌민박사업의 평가기준으로 경관 및 서비스 부문과 숙박 부문의 2개 부문을 규정하고 있어 이를 재구성하고, 농촌성을 평가기준에 포함하도록 다음과 같이 개정함.
  - 서비스 부문: 민박시설의 운영 및 서비스 수준
  - 숙박 부문: 숙박 관련 시설의 위생 및 안전 수준
  - 농촌성 부문 : 민박시설의 경관 및 농업활동 연계 수준

〈표 7-3〉 시행규칙 제7조의2 신규조문대비표

현행	개정(안)
제7조의2(농어촌관광사업의 등급결정) ① (생략) ② 등급결정기관은 제1항 각 호의 사업에 대해 다음 각 호의 사업 구분과 사업별 부문에 따라 해당 부문별로 평가결과가 우수한 순서대로 1등급, 2등급 또는 3등급으로 구분하여 등급을 결정한다. 1. ~2 (생략) 3. 농어촌민박사업 가. 경관 및 서비스 부문: 민박시설 주변의 경관·환경 및 서비스 수준 나. 숙박 부문: 숙박 관련 시설의 위생 및 안전 수준 ③ (생략)	제7조의2(농어촌관광사업의 등급결정) ① (생략) ② 등급결정기관은 제1항 각 호의 사업에 대해 다음 각 호의 사업 구분과 사업별 부문에 따라 해당 부문별로 평가결과가 우수한 순서대로 1등급, 2등급 또는 3등급으로 구분하여 등급을 결정한다. 1. ~2 (생략) 3. 농어촌민박사업 가. 서비스 부문: 민박시설의 운영 및 서비스 수준 나. 숙박 부문: 숙박 관련 시설의 위생 및 안전 수준 다. 농촌성 부문: 민박시설의 경관 및 농업활동 연계 수준 ③ (생략)

#### □ 고시 개정

- 위에 따른 시행규칙의 개정에 따라 이를 근거로 하고 있는 고시의 개정이 요구됨. 고시 제4조에 따른 별표 1을 개정함으로써 이를 반영할 수 있음. 새로운 농어촌민박의 평가기준은 부록에 제시(제6장 및 부록 참고).

#### □ 중장기적 고려 : 의무화

- 현재 농어촌민박에 대한 등급평가는 사업자가 신청하는 사업장만을 대상으로 하고 있음. 그러나 농어촌민박 등급제에 대한 운영자 및 소비자들의 인지도가 매우 낮고, 등급평가를 통한 효과에 명확하지 않은 상태여서 실제 심사를 신청하는 사업체가 극히 드문 실정임.
- 등급제의 개선과 향후 인증제의 도입을 위해서는 관련 제도에 대한 적극적인 홍보(운영자 및 소비자)와 함께 우수 사업자에 대한 인센티브를 구체화하여 제시함으로써 운영자들의 적극적인 참여를 유도해야 하며, 장기적으로는 모든 농어촌민박의 유형화와 함께 평가 의무화를 고려해야 함.

## 2.2. 등급결정방법의 개정

- 현재 농어촌민박의 등급을 결정하는 방법은 농림축산식품부의 고시에서 규정하고 있음. 이에 따르면 농어촌민박의 경우 2개 부문에 대하여 각각 등급을 부여하고 있음.
  - 즉, 경관 및 서비스 부문은 1등급을 받고, 숙박 부문은 2등급을 받는 등 부문별로 등급을 평가하는 방식임.
  - 이에 따라 농어촌민박은 총 9개 유형의 등급을 받을 수 있도록 되어 있음.
- 등급의 결정은 각 부문별로 만점의 90%이상은 0%이상은 1등급, 90%미만 80%이상은 2등급, 80%미만 70%이상은 3등급을 부여하고, 70%미만은 등급을 부여하지 않는 방식임.

### □ 고시 개정

- ‘농촌성’을 등급평가 내용에 추가함에 따라 고시에 따른 별표2의 개정이 필요함. 별표2의 개정은 다음과 같이 이루어짐.

〈표 7-4〉 고시 별표2의 개정

현행	개정(안)
<p>□ 등급결정 부문</p> <p>○ 농촌관광사업 중 농촌체험·휴양마을사업, 관광농원사업은 「경관 및 서비스」, 「체험」, 「숙박」, 「음식」의 4개 부문, 농촌민박사업은 「경관 및 서비스」, 「숙박」의 2개 부문으로 하여 각 부문별로 등급을 부여하되~ (이하 생략)</p>	<p>□ 등급결정 부문</p> <p>○ 농촌관광사업 중 농촌체험·휴양마을사업, 관광농원사업은 「경관 및 서비스」, 「체험」, 「숙박」, 「음식」의 4개 부문, 농촌민박사업은 「서비스」, 「숙박」, 「농촌성」의 3개 부문으로 하여 각 부문별로 등급을 부여하되~ (이하 생략)</p>

- 등급평가방식은 현행을 유지함. 즉, 3개 평가 부문별 만점의 90%이상은 0%이상은 1등급, 90%미만 80%이상은 2등급, 80%미만 70%이상은 3등급을 부여하고, 70%미만은 등급을 부여하지 않는 방식을 유지하는 것임.

### 3 인증제도 신설

#### 3.1. 인증제도의 법적 근거 마련

##### □ 신규 조항 신설 : 도농교류촉진법

- 인증제도의 도입을 위해서는 법적 근거를 마련할 필요가 있음. 이를 위해 「도농교류촉진법」에 다음과 같이 조항을 신설하도록 함.
- 다만, 인증제도의 대상을 규정하는 데 있어 다음에 대한 고려가 필요함.
  - 현재 농어촌체험휴양마을의 경우 전 부문 1등급을 부여받은 곳에 대해 ‘옴촌’이라는 별도의 브랜드를 이용하여 홍보하고 있음. 이는 일종의 인증제로 해석될 수 있으나 이에 대한 법적 근거가 없고 농림축산식품부의 정책사업의 형태로 추진되는 사항임.
  - 본 연구의 대상인 ‘농가민박’은 법적으로 구분된 사업형태가 아니며, 이에 따라 ‘농가민박’만을 대상으로 인증제를 도입하기 위한 법적 근거를 마련하는데 한계가 있음.
- 이에 따라, 인증제 도입의 대상은 농어촌관광사업 전체로 하는 것이 타당해 보임.
- 또한 인증에 따른 세부 사항은 농림축산식품부령(시행규칙)을 통해 세부적으로 규정하는 것이 바람직함.
- 한편, 중장기적인 관점에서 등급제와 인증제의 운영을 위한 수수료를 부과하는 방향을 모색할 필요가 있음. 이는 인증제도에 대한 무분별한 신청을 방지하고 소비자들의 신뢰를 확보하는 데 있어 중요한 요소로 작용함.
  - 해외의 경우 인증기관 대부분이 별도의 수수료를 부과하고 있음. 그러나 이는 인증기관으로부터 인증을 받는 행위가 농가민박의 운영 및 홍보에 있어 중요한 영향을 미치고 있기 때문이며 궁극적으로는 해당 인증이 소비자들로부터 강한 신뢰를 형성하고 있기 때문임.
  - 결국, 인증제도 운영을 위한 수수료의 부과는 해당 인증제에 대한 소비자

들의 높은 신뢰와 인지도를 전제하여야 하며 또한 인증을 통한 인센티브가 운영자들에게 보다 명확하게 인식되어야 시행 가능함.

〈표 7-5〉 법 제13조의2 신규조문대비표

현행	개정(안)
<신 설>	<p>제13조의2(농촌관광사업 인증제도의 운영)</p> <p>① 농림축산식품부장관은 농어촌체험·휴양마을, 관광농원 및 농어촌민박의 이용자에 대한 서비스 수준 향상 및 신뢰도 제고를 위하여 인증제도를 운영할 수 있다.</p> <p>② 제1항에 따른 인증제도 운영에 관하여 필요한 사항은 농림축산식품부령으로 정한다.</p> <p>③ 인증된 시설에 대하여 농림축산식품부장관은 다음 각 호의 지원을 할 수 있다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 국내 및 국외에서의 홍보</li> <li>2. 교육 및 컨설팅</li> <li>3. 그 밖에 시설의 운영 및 개선을 위하여 필요한 사항</li> </ol> <p>④ 농림축산식품부장관은 인증제도의 운영과 관련하여 수수료를 부과할 수 있다.</p>

□ 권한의 위임·위탁 : 제26조 개정

- 인증제도의 운영과 관련한 권한을 위임할 수 있도록 다음과 같이 법령 제26조를 개정함.

〈표 7-6〉 법 제26조의 신규조문대비표

현행	개정(안)
<p>제26조(권한의 위임·위탁) ① (생략)</p> <p>② 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관은 다음 각 호의 업무를 대통령령으로 정하는 바에 따라 (중략) 위탁할 수 있다.</p> <p>1. 제13조에 따른 농어촌관광사업에 대한 평가 및 등급결정</p>	<p>제26조(권한의 위임·위탁) ① (생략)</p> <p>② 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관은 다음 각 호의 업무를 대통령령으로 정하는 바에 따라 (중략) 위탁할 수 있다.</p> <p>1. 제13조에 따른 농어촌관광사업에 대한 평가 및 등급결정</p>

2. 제16조에 따른 농어촌정주지원 및 농어촌 지역 투자유치 활성화	2. 제13조의2에 따른 우수사업자 인증
3. 제17조제1항에 따른 도농교류 교육프로그램의 개발·보급	3. 제16조에 따른 농어촌정주지원 및 농어촌 지역 투자유치 활성화
4. 제20조제2항 및 제3항에 따른 농어촌체험 지도사 및 농어촌마을해설가의 선발·활용	4. 제17조제1항에 따른 도농교류 교육프로그램의 개발·보급
	5. 제20조제2항 및 제3항에 따른 농어촌체험 지도사 및 농어촌마을해설가의 선발·활용

□ 권한의 위임·위탁 : 시행령 제14조 개정

○ 법령 제26조의 개정에 따라 시행령 제14조를 다음과 같이 개정함.

〈표 7-7〉 시행령 제14조의 신구조문대비표

현행	개정(안)
<p>제14조(권한의 위탁) ① 농림축산식품부장관은 법 제26조제2항에 따라 같은 항 제1호·제2호 및 제4호의 업무 중 소관 업무를 다음 각 호의 구분에 따른 기관 또는 단체 중에서 농림축산식품부장관이 지정·고시하는 기관·단체에 위탁한다.</p> <p>1. 법 제26조제2항제1호 중 소관업무: 도농교류센터, 도농교류지원기구, 한국농어촌공사, 농업협동조합중앙회 또는 비영리민간단체</p> <p>2. 법 제26조제2항제2호 중 소관업무: 도농교류센터, 도농교류지원기구 또는 한국농어촌공사</p> <p>3. 법 제26조제2항제4호 중 소관업무: 도농교류센터, 도농교류지원기구, 농업협동조합중앙회 또는 비영리민간단체</p> <p>② 해양수산부장관은 법 제26조제2항에 따라 같은 항 제1호·제2호 및 제4호의 업무 중 소관 업무를 다음 각 호의 구분에 따른 기관</p>	<p>제14조(권한의 위탁) ① 농림축산식품부장관은 법 제26조제2항에 따라 같은 항 제1호·제3호 및 제5호의 업무 중 소관 업무를 다음 각 호의 구분에 따른 기관 또는 단체 중에서 농림축산식품부장관이 지정·고시하는 기관·단체에 위탁한다.</p> <p>1. 법 제26조제2항제1호, 제26조제2항제2호 중 소관업무: 도농교류센터, 도농교류지원기구, 한국농어촌공사, 농업협동조합중앙회 또는 비영리민간단체</p> <p>2. 법 제26조제2항제3호 중 소관업무: 도농교류센터, 도농교류지원기구 또는 한국농어촌공사</p> <p>3. 법 제26조제2항제5호 중 소관업무: 도농교류센터, 도농교류지원기구, 농업협동조합중앙회 또는 비영리민간단체</p> <p>② 해양수산부장관은 법 제26조제2항에 따라 같은 항 제1호·제3호 및 제5호의 업무 중 소관 업무를 다음 각 호의 구분에 따른 기관</p>

<p>또는 단체 중에서 해양수산부장관이 지정·고시하는 기관·단체에 위탁한다.</p> <p>1. 법 제26조제2항제1호 중 소관업무: 도농교류센터, 도농교류지원기구, 한국농어촌공사, 수산업협동조합중앙회 또는 비영리민간단체</p> <p>2. 법 제26조제2항제2호 중 소관업무: 도농교류센터, 도농교류지원기구, 한국농어촌공사</p> <p>3. 법 제26조제2항제4호 중 소관업무: 도농교류센터, 도농교류지원기구, 수산업협동조합중앙회 또는 비영리민간단체</p> <p>(이하 생략)</p>	<p>또는 단체 중에서 해양수산부장관이 지정·고시하는 기관·단체에 위탁한다.</p> <p>1. 법 제26조제2항제1호, 제26조제2항제2호 중 소관업무: 도농교류센터, 도농교류지원기구, 한국농어촌공사, 수산업협동조합중앙회 또는 비영리민간단체</p> <p>2. 법 제26조제2항제3호 중 소관업무: 도농교류센터, 도농교류지원기구, 한국농어촌공사</p> <p>3. 법 제26조제2항제5호 중 소관업무: 도농교류센터, 도농교류지원기구, 수산업협동조합중앙회 또는 비영리민간단체</p> <p>(이하 생략)</p>
---	---

□ 신규 조항 신설 : 도농교류촉진법 시행규칙

- 위와 같은 조항의 신설로 인해 시행규칙에서도 다음과 같은 내용의 조항 신설이 요구됨.
- 별도의 인증평가를 실시하지 않고 현행 등급평가 평가항목의 개정을 통해 등급평가와 인증평가가 동시에 진행되도록 함.
  - 개별 경영체의 입장에서 등급평가와 인증평가를 각각 받는 것이 아닌 1차례의 평가로 등급평가 및 인증평가가 동시에 이루어지는 방식임.
  - 이에 대한 구체적인 사항은 농림축산식품부의 고시를 통해 규정할 수 있도록 함.

<표 7-8> 시행규칙 제7조의5 신규조문대비표

현행	개정(안)
<p>&lt;신 설&gt;</p>	<p>제7조의5(농어촌관광사업의 인증 등)</p> <p>① 법 제13조의2에 따른 농촌관광사업자의 인증평가는 등급평가와 동시에 실시한다.</p> <p>② 제2항에 따른 인증평가의 세부적인 기준 및 절차는 농림축산식품부장관이 정하여 고시한다.</p> <p>③ 농림축산식품부장관은 그가 인증한 우수시</p>



	<p>설이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 그 인증을 취소할 수 있다. 다만, 제1호에 해당하는 경우 인증을 취소하여야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 거짓이나 그 밖에 부정한 방법으로 인증을 받은 경우</li> <li>2. 인증을 받은 후 정당한 사유 없이 1년 이상 계속하여 운영을 하지 아니한 경우</li> <li>3. 인증 받은 자의 고의나 중대한 과실로 인하여 시설의 운영이 불가능한 경우</li> </ol>
--	--

### 3.2. 인증기준

- 인증평가는 인증제도와 동시에 이루어짐. 따라서 인증기준의 결정은 등급평가의 결과를 바탕으로 해야 함.
  - 앞서 언급하였듯이 현행 농어촌민박의 등급결정기준은 농림축산식품부의 고시에서 규정하고 있으므로 이에 대한 개정이 필요함.
- 현재 등급의 결정은 각 부문별로 만점의 90%이상은 1등급, 90%미만 80%이상은 2등급, 80%미만 70%이상은 3등급을 부여하고, 70% 미만은 등급을 부여하지 않는 방식임.
- 이에 인증기준은 다음과 같이 하여 고시를 개정할 필요가 있음.
  - 농어촌민박의 인증대상을 농어촌민박과 농가민박으로 구분하여 실시함. 농가민박의 경우 법령을 통해 규정된 사업형태가 아니므로, 고시의 수준에서 이를 별도로 분리하는 것이 타당해 보임.
  - 농가민박의 경우 3개 평가 부문(서비스, 숙박, 농촌성) 모두 1등급을 부여 받은 곳을 대상으로 인증함.
  - 농어촌민박의 경우에도 3개 평가 부문(서비스, 숙박, 농촌성) 모두 1등급을 부여받은 곳을 대상으로 인증함.
- 고시의 개정(안)은 부록을 참고

〈표 7-9〉 인증기준

농가민박	농어촌민박
등급평가 시 3개 평가 부문 모두 1등급 부여 시 인증	등급평가 시 3개 평가 부문 모두 1등급 부여 시 인증

# 부 록

---

1. 등급제 개정에 따른 안
2. 인증제 도입에 따른 안
3. 설문지
4. 벤치마킹 포인트
5. 농가민박 평가표
6. 농어촌민박 평가표



## 1 등급제 개정에 따른 안

### 1.1. 등급제 개정에 따른 고시 별표2 개정(안) : 등급결정

- 현행 ‘농촌관광사업 등급결정기관 지정 및 등급결정에 관한 요령(농림축산식품부고시 제2016-26호)’의 별표2를 다음과 같이 개정함

[별표 2]

### 농촌관광사업 등급 결정 방법

#### □ 등급결정 부문

- 농촌관광사업 중 농촌체험·휴양마을사업, 관광농원사업은 「경관 및 서비스」, 「체험」, 「숙박」, 「음식」의 4개 부문, **농촌민박사업은 「서비스」, 「숙박」, 「농촌성」의 3개 부문으로 하여** 각 부문별로 등급을 부여하되, 「체험」·「숙박」·「음식」의 경우 제6조제1항 및 제2항에 포함된 시설이 없는 부문은 등급을 부여하지 않음. 다만, 시설 없이 농지, 운동장 등의 야외체험장에서 체험이 이루어지고 체험프로그램 관련 서류를 제출하는 경우 「체험」부문 등급부여
- 농촌관광사업 중 농촌체험·휴양마을의 등급결정대상 시설 및 설비물(편의, 체험, 숙박, 음식)은 “마을공동시설”을 원칙으로 하되, 개인이 운영하는 시설(이하 ‘개인시설’이라 함)이 필요 시 공동 운영될 수 있도록 마을규약(정관), 사업계획서(운영계획) 등에 규정되어 있고 마을협의회 대표와 개인시설 소유자가 마을공동시설로 이용할 수 있다는 내용의 서면합의(계약서 등) 후 운영 실적이 있는 경우에 한해 부문별 등급결정 대상에 포함할 수 있음.

#### □ 등급결정 방법

- 현장심사단에 참여한 현장심사위원이 별표1에 따라 개별적으로 평가한 점수를 산술 평균하여 산출된 득점율을 기준으로, 부문별 만점 기준 90%이상은 1등급, 90%미만 80%이상은 2등급, 80%미만 70%이상은 3등급을

부여하고, 70%미만은 등급을 부여하지 않음

- 가·감점 항목은 부문별 만점에 포함하지 않고, 산출된 득점에 해당 점수를 가감하여 득점율을 산정하며, 계산 시 정수 미만은 절사함(반올림 미적용)

□ 등급결정을 위한 평가방법

- 부문별 등급은 현장심사단에 참여한 현장심사위원이 부문별 평가한 점수를 합산하여 산술평균한 점수를 기준으로 결정

- 체험, 숙박, 음식 등 각 부문별 시설이 복수(숙박시설 중 단독건물에 복수의 객실 포함)인 경우, 시설물 전체에 대해서 평가하는 것이 원칙임. 다만, 개인시설(객실)이 5동(호) 이하는 전체를 대상으로, 5동(호) 초과되는 경우에는 초과분의 50% 이상을 추가하여 현장심사를 실시 평가할 수 있음(추가선정기준은 당해 현장 심사단장이 선정)

## 2 인증제 도입에 따른 안

### 2.1. 인증제 도입에 따른 고시 개정(안)

- 등급제도의 개정으로 인한 등급제 평가기준은 다음과 같음.
- 현행 ‘농촌관광사업 등급결정기관 지정 및 등급결정에 관한 요령(농림축산식품부고시 제2016-26호)’을 다음과 같이 개정함
- 명칭개정 : 농촌관광사업 등급결정기관 지정 및 등급결정, 인증기준에 관한 요령

#### 농촌관광사업 등급결정기관 지정 및 등급결정, 인증에 관한 요령

**제1조(목적)** 이 요령은 「도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률 시행령」 제13조2, 제14조제5항 및 「도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률 시행규칙」 제7조의2제3항과 제7조의3제6항, 제7조의5에 따라 농촌관광사업 등급결정기관의 지정과 등급결정기준, 인증기준 및 그 절차 등과 관련하여 필요한 세부적인 사항을 정함으로서 농촌관광사업의 등급결정과 우수사업자의 인증이 합리적이고 효율적으로 이루어지도록 함을 목적으로 한다.

**제2조(정의)** "등급결정 현장심사기관"이란 관광·위생·안전분야 전문가를 갖추고 농촌관광사업의 등급결정 현장심사를 수행할 수 있도록 등급결정기관으로부터 그 권한을 부여받은 기관·단체·협회·법인 등을 말한다.

**제3조(등급결정 기관의 지정 등)** ① 「도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률 시행령」(이하 ‘령’이라 한다) 제14조제1항의 등급결정기관은 「한국농어촌공사 및 농지관리기금법」에 따라 설립된 한국농어촌공사로 한다.

② 제1항의 등급결정기관에 위탁할 업무내용은 다음 각 호와 같다.

1. 농촌관광사업 등급결정 업무
2. 「도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률 시행규칙」(이하 ‘규칙’이라 한다) 제7조의3제3항에 따른 현장심사단의 구성 및 운영
3. 등급결정 실시계획 수립
4. 등급결정 운영 매뉴얼 작성
5. 등급결정 관련 홍보 및 교육
6. 등급결정 관련 예산 및 결산
7. 규칙 제7조의3제4항에 따른 등급결정심의위원회의 구성 및 운영

8. 규칙 제7조의4제1항에 따른 표식물(이하 "표식물"이라 한다) 관리
9. 등급결정 관련 연구 및 컨설팅
10. 등급결정 관련 전문가 양성
11. 그 밖의 등급결정과 관련된 업무
12. 규칙 제7조의5에 따른 인증관련 업무

③ 농림축산식품부장관은 농촌관광사업 등급결정기관(이하 '등급결정기관'이라 한다)의 농촌관광사업 등급결정 및 인증 업무에 필요한 예산 등을 지원 할 수 있다.

**제4조(등급결정 부문별 세부평가 등)** 등급결정 및 인증을 위한 부문별 세부적인 평가대상, 평가영역, 평가항목 및 점수 등은 규칙 제7조의2제2항에 부합하여야 하며, 그에 대한 상세한 내용은 별표 1과 같다.

**제4조의2(등급결정 제외 대상)** 농촌관광사업의 안전한 서비스 제공과 서비스 수준 향상을 위해 다음 각 호에 대해서는 등급결정을 하지 않을 수 있다.

1. 방문객의 안전을 위한 농산어촌체험 관광보험 또는 상해보험 등에 가입하지 않은 농촌관광사업자
2. 제6조제1항 및 제2항에 따른 등급결정을 위한 심사대상 시설이 없는 농촌관광사업자

**제5조(등급결정 실시계획 수립)** ① 등급결정기관은 매년 1월말까지 다음 각 호의 사항을 포함한 농촌관광사업 등급결정 및 인증 실시계획을 수립하여 농림축산식품부장관에게 제출하여야 한다.

1. 등급결정 시기, 등급결정 변경시기, 절차 및 소요예산
2. 등급결정 현장심사 대상 농촌관광사업장(이하 "사업장"이라 한다), 심사 시기 및 방법, 현장심사단 위촉 및 운영
3. 결과보고 및 사후관리 내용 등

② 등급결정기관은 등급결정 및 인증 실시계획 수립 시 실시계획의 방향, 내용, 결과 활용 및 사후관리 등에 대해 농림축산식품부장관 또는 관련 사업장을 관할하는 시·도지사와의 사전에 협의할 수 있다.

③ 등급결정기관은 등급결정대상 확정 시 등급결정 및 인증 현장심사 대상 사업장 및 심사 시기와 등급결정시기를 사업장을 관할하는 시·도지사 및 시장·군수 등에게 통지하여야 하며, 통지를 받은 시장·군수 등은 규칙 제7조의2제1항 각 호에 해당하는 사업을 하는 자(이하 "사업자"라 한다)이 알 수 있도록 홈페이지 등을 활용하여 그 사실을 알려야 한다. 다만, 규칙 제7조의2제1항제1호에 따라 농림축산식품부장관이 정하는 기준 이상인 농촌체험·휴양마을사업자는 등급결정기관이 직접 통보한다.

**제6조(등급결정 절차 및 통보)** ① 규칙 제7조의2제1항제1호에 해당하는 사업자는 등급결정기관으로부터 등급결정 및 인증 신청요청 통보를 받은 날로부터 20일 이내에 다음 각 호의 서류를 등급결정기관에 제출하여야 한다. 다만, 등급결정 현장심사기관(이하 '현장심사기관'이라 한다)이 별도로 지정되어 있는 경우에는 그 기관에 제출할 수 있다.

1. 별지 제1호서식의 농촌관광사업 등급결정신청서
2. 별지 제2호서식의 시장·군수가 확인한 농촌관광사업 등급결정 대상 시설물 운영현황
3. 그 밖의 등급결정에 필요한 사항



② 규칙 제7조의2제1항제2호에 해당하는 사업자가 등급결정 및 인증을 신청하고자 할 때에는 매년 6월 30일까지 다음 각 호의 서류를 등급결정기관에 제출하여야 한다. 다만, 등급결정 현장심사기관(이하 '현장심사기관'이라 한다)이 별도로 지정되어 있는 경우에는 그 기관에 제출할 수 있다.

1. 별지 제1호서식의 농촌관광사업 등급결정신청서
2. 별지 제3호서식 또는 제4호서식의 시장·군수가 확인한 농촌관광사업 등급결정 대상 시설물 운영현황

3. 그 밖의 등급결정에 필요한 사항

③ 등급결정기관은 매년 11월 30일까지 등급결정 및 인증 처리를 하여야 한다.

④ 규칙 제7조의3제1항에 따라 정기적으로 실시하는 농촌관광사업 등급결정 중 농촌체험·휴양마을사업에 대해서는 당해 연도 사업평가를 받지 아니하고 제1항 각 호의 서류를 제출할 수 있다.

⑤ 등급결정기관 또는 현장심사기관은 등급결정신청서 접수 후 규칙 제7조의3제3항에 따라 관련 분야의 전문가 등으로 현장심사단을 구성하여 현장심사를 실시하여야 한다.

⑥ 등급결정기관은 필요한 경우 현장심사 내용 및 방법에 대해 사업장을 관할하는 시·도지사의 의견을 들을 수 있다.

⑦ 등급결정기관은 현장심사단의 현장심사 결과 및 제출 자료와 제5항에 따라 시·도지사가 제기한 의견을 참고하여 등급결정기관 직원, 농림축산식품부 공무원, 전문가 및 도 체험마을협의회 관계자 등으로 구성된 등급결정심의위원회에서 심의 후 등급 및 인증결과를 최종 결정하고 공표하여야 한다. 다만, 등급결정기관은 필요 시 등급결정심의위원회 심의 전 현장심사에 참여한 위원들로 구성된 실무협의회를 운영할 수 있다.

⑧ 등급결정기관은 최종 등급 및 인증 결정 결과를 결정 일부터 7일 이내에 농림축산식품부장관에게 제출하고, 사업장을 관할하는 시·도지사와 신청인에게 알려야 하며, 사업장을 관할하는 시장·군수 등에게는 별지 제5호서식의 농촌관광사업 등급결정 및 인증 증서를 첨부하여 통지하여야 한다.

⑨ 농촌관광사업 등급결정 및 인증 증서를 받은 시장·군수 등은 관련 사업자에게 지체 없이 전달하여야 한다.

**제7조(등급결정 현장심사위원의 자격)** 등급결정기관은 제6조제5항에 따라 등급결정 및 인증을 위한 현장심사단으로 활용하기 위해 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자격을 갖춘 분야별 전문가 및 경력소지자 등을 등급결정 현장심사위원(이하 "현장심사위원"이라 한다)으로 확보하여야 한다.

1. 관광분야 (관련분야 : 관광경영, 농촌관광, 체험, 숙박, 음식, 조경, 환경, 경관, 건축, 미술, 디자인, 고객센터, 컨설팅, 고객관리 등)

가. 관련분야 자격증을 소지하고 해당 분야 기관 근무경력이 5년 이상인 자

나. 관련분야 석사 이상 학위 취득자로서 해당분야 연구기관 근무경력이 5년 이상인 자

다. 관련분야를 전공하고 「고등교육법」에 따른 전문대학 이상 되는 교육기관에서 5년 이상 강의를 한 경력이 있는 전임강사 또는 겸임교수 이상의 자

라. 소비자 단체 대표 또는 재직자로 근무경력이 5년 이상인 자

마. 국가 또는 지방자치단체 등 공공기관과 등급결정기관에서 도농교류 또는 농촌관광분야 등에 근무한 경력이 5년 이상인 자

바. 시·도지사와 도별 체험마을 협의회간 협의하여 추천한 자

2. 위생·안전분야 (관련분야 : 소방, 전기, 위생, 건강, 안전 등)

가. 관련분야 자격증을 소지하고 경력이 5년 이상인 자

나. 관련분야의 기관에 5년 이상 근무하고 있는 자

**제8조(현장심사위원 위촉)** ① 등급결정기관은 제7조 각 호의 분야별 자격요건을 갖춘 자 중 관광분야는 최소 100인 이상, 위생·안전분야는 최소 30인 이상을 현장심사위원으로 위촉하고 다음 각 호의 서류를 제출받아 관리하여야 한다.

1. 별지 제6호서식의 농촌관광사업 등급결정 현장심사위원 위촉 동의서

2. 이력서

3. 경력 또는 실적 증명서 (해당자에 한 한다)

4. 자격증 사본 (해당자에 한 한다)

② 등급결정기관은 제1항에 따라 위촉한 현장심사위원에게는 별지 제7호서식의 농촌관광사업 현장심사위원 위촉장을 발급하여야 한다.

③ 위촉된 현장심사위원의 임기는 위촉일 부터 4년으로 한다. 다만, 결원을 보충하기 위하여 위촉한 현장심사위원의 임기는 전임자의 잔여기간으로 한다.

④ 현장심사위원은 연임할 수 있으며, 연임에 제한을 두지 아니한다.

⑤ 제4항의 규정에 의하여 재위촉할 경우 신분에 변동이 없으면 제1항제1호의 위촉동의서만 제출받아 재위촉 할 수 있다.

**제8조의2(현장심사기관의 현장심사위원 위촉)** 현장심사기관의 현장심사위원 위촉관련 업무수행은 제8조를 준용하며 위촉위원의 수는 현장심사 가능 인원 수만큼 위촉하되, 현장심사위원 위촉기준은 다음 각 호와 같다.

1. 위촉장은 발급하지 아니하고 임기는 현장심사기관 권한부여 지정 당해 연도로 한정

2. 현장심사기관 소속 임직원 중 제7조 각 호의 자격을 갖춘 자를 현장심사위원으로 위촉하되 필요 시 계약 등을 통해 위촉 가능

**제9조(현장심사단의 구성 및 운영)** ① 농촌관광사업 현장심사단은 제7조 각 호의 어느 하나에 따른 자격요건을 갖춘 사람으로 구성하되, 그 구성인원은 위생·안전 분야 1인을 포함한 관광 및 위생·안전분야 전문가 5인 이내로 한다.

② 현장심사단장은 제1항에 따라 선정된 현장심사위원 중에서 호선한다.

③ 등급결정기관은 업무량에 따라 복수의 현장심사단을 구성·운영할 수 있다.

④ 현장심사위원으로 선정된 자는 최근 3년간 해당 마을·농원 및 민박사업과 관련된 자문, 컨설팅, 사업 참여 등을 한 경우 당해 마을 등에 심사를 할 수 없다.

**제10조(현장심사 협조)** ① 현장심사단과 등급결정기관은 사업자에게 등급결정에 참고하기 위한 자료의 제출 또는 면담을 요구할 수 있으며, 사업자는 이에 성실히 응하여야 한다.

② 현장심사단은 등급결정의 신뢰도를 높이기 위해 농촌관광사업의 숙박과 체험 등에 참여할 필요가 있다고 판단 될 경우, 숙박을 하며 현장심사를 할 수 있다.

③ 현장심사단은 [별표1] 농촌관광사업 등급결정 평가표에 따라 개별 평가를 하여야 한다.

**제11조(현장심사 보고서 제출)** ① 제9조제2항에 따른 현장심사단장은 현장심사 완료 후, 별지 제8호서식의 현장심사 보고서를 등급결정기관에 제출하여야 한다.

② 현장심사에 참여한 현장심사위원은 제출한 보고서에 대한 수정이나 보완 등을 할 수 없다.

**제12조(현장심사위원 수당 등 지급)** ① 등급결정기관은 현장심사단에 참여한 현장심사위원에게 예산의 범위에서 수당과 여비를 지급할 수 있다.

② 현장심사위원의 수당 및 여비 지급기준은 등급결정기관이 따로 정할 수 있다.

**제13조(현장심사위원의 책임)** ① 현장심사위원은 등급결정 업무 수행 시 취득한 정보 및 자료에 대한 보안을 유지하는 등 현장심사의 공정성이 훼손되지 않도록 노력하여야 한다.

② 현장심사단에 참여하여 심사활동을 수행한 현장심사위원은 심사시기와 관계없이 심사와 정에서 얻은 정보와 자료를 외부에 누설 또는 유출시켜서는 아니 된다.

**제14조(현장심사위원의 해촉)** ① 등급결정기관은 위촉한 현장심사위원이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 이를 해촉 할 수 있다.

1. 현장심사위원으로 위촉을 받은 후 위촉을 받고자 제출한 서류가 거짓 등으로 밝혀진 경우
  2. 거짓이나 그 밖의 부정한 방법으로 현장심사를 하고 등급을 결정하는 등 공정성을 해친 경우
  3. 사망, 해외이민 등으로 현장심사위원으로서 업무를 수행할 수 없는 경우
  4. 사업자로부터 금품, 향응 등을 제공받는 등 품위를 손상한 경우
  5. 현장심사위원 스스로 해촉을 원할 경우
  6. 현장심사위원이 등급결정기관의 승인 없이 현지조사 관련 정보 및 자료를 외부에 유출한 경우
  7. 그 밖에 해촉의 사유가 발생한 경우
- ② 해촉된 현장심사위원은 해촉 일부부터 5년이 경과되지 아니한 경우에는 현장심사위원으로 재위촉을 할 수 없다.

**제15조(등급결정심의위원회 구성 및 역할)** ① 규칙 제7조의3제4항에 따른 등급결정심의위원회(이하 "등급결정심의위원회"라 한다)는 등급결정기관의 등급결정담당 부서장 및 농림축산식품부 담당국장을 공동 위원장으로 하고, 농림축산식품부 등급결정업무 담당 공무원, 전국 또는 각 도 농촌체험휴양마을 협의회장(전국 또는 9개도 농촌체험휴양마을협의회회장의 추천을 받은 자로서 매회 다른 사람이 참석한다), 현장심사단장, 제7조 각 호의 자격요건을 갖춘 관련분야 전문가와 등급결정기관의 직원 등 10명 내외로 구성하며, 간사는 등급결정기관 업무 담당자로 한다.

② 등급결정심의위원회의 역할은 다음 각 호와 같다.

1. 농촌관광사업 등급 및 인증 심의
2. 농촌관광사업 등급결정 제도개선 사항 발굴
3. 농촌관광사업 현장심사 내용에 대한 검토 및 조정
4. 그 밖의 농촌관광사업 등급결정에 관한 사항

③ 등급결정심의위원회는 재적위원 4분의 3이상 출석으로 개의하고, 출석위원 3분의 2이상 찬성으로 의결한다.

④ 등급결정기관은 등급결정심의위원회의 등급결정 사항을 별지 제9호서식으로 관리하여야 한다.

⑤ 등급결정심의위원회 운영에 따른 경비는 등급결정기관에서 집행한다.

**제16조(등급표시 및 결정방법)** ① 농촌관광사업에 대한 등급은 규칙 제7조의2제2항에 따른 각 호 사업의 부문별로 평가한 결과 우수한 순서대로 1등급, 2등급, 3등급으로 구분하여 부여하며, 등급결정 및 인증 방법은 별표 2에 따른다.

② 농촌관광사업 등급결정에 따른 부문별 등급 및 인증 표시는 농림축산식품부장관이 별도로 정하는 바에 따른다.

**제17조(등급결정에 따른 사후관리)** ① 시장·군수 등은 등급결정 결과 3등급을 받은 관할 사업자에 대해 차기 등급결정시 상위등급을 받을 수 있도록 다음 각 호의 사후관리를 권장할 수 있다.

1. 노후화 된 시설의 정비
2. 숙박·음식·체험관련 시설의 위생 및 안전성 제고
3. 체험프로그램의 내실화
4. 서비스 수준 향상

② 사업자는 부여된 등급이 유지될 수 있도록 해당 시설물 등 유지관리에 최선을 다하여야 한다.

③ 등급결정기관은 농촌관광사업에 대해 등급 유효기간 동안 등급이 유지되도록 점검할 수 있으며, 점검결과 운영상태가 등급결정을 받은 수준에 미치지 못할 것으로 판단이 되면 현장심사를 거쳐 등급을 조정할 수 있다.

**제18조(홍보)** 농림축산식품부장관 및 지방자치단체장은 농촌관광사업 등급결정 및 인증 제도를 일반국민에게 알리기 위한 홍보활동 및 지원을 할 수 있다.

**제19조(우수 사업자에 대한 인센티브)** 농림축산식품부장관은 2등급 이상 및 인증을 받은 사업자에 대해 운영실적 및 기여도 등을 고려하여 표창, 국내·외 우수지역 견학, 대중매체 홍보 등 인센티브를 지원할 수 있다.

### 3 설문지

#### 3.1. 전문가 설문지

안녕하십니까~!

농어촌민박(농가민박 대상)에 대한 조사·연구를 진행하고 있는 지역아카데미 연구팀입니다. 농어촌민박은 농외소득 증대라는 목적의 사업형태로 도입되었기 때문에 입지제한 및 관리요건이 완화되어 있고 세제혜택도 있습니다. 그러나 이를 이용하여 편법적으로 ‘펜션’의 형태로 운영하는 경우가 많고, 서비스 수준, 위생 및 안전 등이 미흡하다는 문제가 제기되고 있습니다.

이에 농식품부에서는 일반 농어촌민박과 현직 농어업인이 운영하고 있는 ‘농가민박’을 구분하고, 농가민박의 특성을 반영한 품질인증제도를 도입하고자 연구하고 있습니다.

본 조사는 이를 위한 기초자료를 수집하는 데 그 목적이 있으며, 통계처리 이외의 용도로는 절대 사용되지 않음을 약속드립니다. 모든 문항에 성실하게 답변하여 주시기를 부탁드립니다. 감사합니다.

2016. 7

연구책임자 지역아카데미 강동규 박사  
 담당자 지역아카데미 송완구 책임연구원  
 (010-3062-0002, songwank@hanmail.net)

**농어촌민박**이란, 농어촌지역에 거주하는 농어촌주민이 거주하고 있는 주택을 활용하여 숙박 및 취사시설, 조식을 제공하는 업을 의미하며 기존의 펜션이 대부분 농어촌민박에 해당합니다.

**농가민박**이란, 농어촌민박 중 현직 농어업인이 직접 운영하고 있는 곳을 말합니다.

※ 설문항목 응답(선택) 시 색을 달리하거나, 굵은 글씨로 처리하시거나 밑줄을 그어주세요.

(예: ① 남      ② 여      /      ① 남      ② 여      /      ① 남      ② 여 )



<의견>

▶ 다음은 농가민박의 구분과 관련된 사항에 대한 질문입니다.

8. 농어촌민박과 농가민박을 구분하기 위한 기준으로는 어떠한 것이 타당하다고 생각하십니까? 기준으로 타당하다고 생각하시는 항목을 선택해 주세요.

- ① 현직 농어업인이면 농가민박으로 구분
- ② 현재 민박주소지에 실제 거주하고 있으면 농가민박으로 구분
- ③ ①과 ②번 조건을 동시에 충족하면 농가민박으로 구분
- ④ 기타

<의견>

9. 농가민박으로 구분하기 위해 농어업인 여부의 '기간'을 고려해야 한다고 생각하십니까?  
(농어업인 여부의 경우 농어업 경력을 의미)

- ① 고려할 필요 없다(경력에 상관없이 현직 농어업인이면 농가민박으로 구분, 10번으로)
- ② 고려해야 한다(일정 경력 이상인 경우에 농가민박으로 구분, 9.1번으로)

9.1. 그렇다면 어느 정도의 경력이 적당하다고 생각하십니까?

- ① 1년      ② 3년      ③ 5년      ④ 10년 이상      ⑤ 기타(\_\_\_\_\_)

<의견>

10. 농가민박으로 구분하기 위해 실제 거주여부의 '기간'을 고려해야 한다고 생각하십니까?  
(실제 거주여부의 경우 등록된 농어촌민박 주소지에서의 거주기간을 의미)

- ① 고려할 필요 없다(기간에 상관없이 실제 거주하면 농가민박으로 구분, 11번으로)
- ② 고려해야 한다(일정 기간 이상인 경우에 농가민박으로 구분, 10.1번으로 이동)

10.1. 그렇다면 어느 정도의 기간이 적당하다고 생각하십니까?

- ① 1년      ② 3년      ③ 5년      ④ 10년 이상      ⑤ 기타(\_\_\_\_\_)

<의견>





③ 기타(\_\_\_\_\_)

<의견>

15. 일정 점수 이상 인증을 할 경우, 몇 점 이상이 바람직하다고 생각하십니까? (만점을 100점으로 가정)

① (\_\_\_\_\_)점 이상

16. 각 분야별로 몇 점 이상이 바람직하다고 생각하십니까?(만점을 각각 100점으로 가정)

① 숙박시설로서의 품질(시설 및 운영 등) (\_\_\_\_\_)점 이상

② 농촌시설로서의 품질(농촌성, 농촌다움) (\_\_\_\_\_)점 이상

▶ 다음은 농가민박의 품질을 평가하기 위한 다양한 항목들입니다. 먼저, 좌측의 평가항목을 읽으신 후 해당 항목이 농가민박의 품질을 평가하는 데 있어 얼마나 중요하다고 생각하시는지에 따라 표시하여 주십시오.

구분	항목	설명	전혀 중요하지 않다		↔	보통이다		↔	매우 중요하다	
객실	단독건물이용	객실 별 단독건물 여부	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
	분위기	객실 내부의 전반적인 분위기	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
	잠금장치	객실 출입문 및 창문 잠금장치 작동여부 및 상태	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
	청결상태	객실의 전반적인 청결도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
	냉난방시설	냉난방시설 보유 여부 및 객실 내 조절가능여부 등	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
	식음시설	객실 내 식음시설 보유 및 관리상태	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
	침구류	객실 내 침구시설의 보유 및 관리상태	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
	비품	객실 내 비품의 보유 및 관리상태	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
화장실/욕실	단독이용	객실 별 단독 화장실/욕실 이용	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
	내부시설	내부 시설의 보유상태	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
	온수	온수 공급 상태	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
	청결상태	전반적인 청결도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
안전시설	비상구 안내	객실 및 복도 등에서의 비상구 안내	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
	안내판	객실 및 복도 등에서의 건물 안내	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
	소화기	소화기 비치	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	

농촌관광 활성화를 위한 우수 농가민박 인증제 도입·활용방안 연구

구분	항목	설명	전혀 중요하지 않다 ↔ 보통이다 ↔ 매우 중요하다						
			①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	구급상자	구급상자 비치	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
편의시설/대시설	주차장 규모	객실규모 대비 주차장 규모의 적절성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주차 편의성	주차의 편의성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	취사시설 청결도	객실 내 취사시설의 청결도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	조리시설 청결도	(식사제공 시) 민박 내 조리시설의 청결도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	체험시설 다양성	민박 내 체험/레저시설의 다양성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	체험시설 관리상태	민박 내 체험/레저시설의 관리상태	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	판매시설	민박 내 농산물 및 특산물 등의 판매시설	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
운영서비스	가격수준	전반적인 품질 대비 가격의 적절성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	카드결제여부	카드결제 가능 여부	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	현금영수증 발행여부	현금영수증 발행 가능 여부	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	홈페이지 예약가능 여부	인터넷 예약 가능 여부	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	홈페이지 정보제공	홈페이지를 통한 정보 제공	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	전화상담	전화를 통한 상담서비스 제공 및 친절도 등	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	민박신고서 게시	민박신고서 게시 여부	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	요금표 게시	요금표 게시 여부	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주변 관광지 안내	주변 관광지 등에 대한 정보 및 안내 제공	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	지역 안내	마을 및 지역에 대한 정보 및 안내 제공	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	보험가입	보험가입(화재 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
부대서비스	수질	식음수의 수질 상태	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	조식여부	조식서비스 제공 여부	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	음식 수준	조식의 품질	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	음식 다양성	조식 메뉴의 다양성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	체험여부	농촌체험/레저활동 제공	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	판매여부	농산물 등 판매 제공	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
운영자	농어업인 여부&경력	농어업인 여부 및 해당 경력	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	농업활동 안내	농업활동에 대한 해설 및 안내 능력	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	농장(민박)	농장과 민박에 대한	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

구분	항목	설명	중요하지 ↔ 보통이다 ↔ 매우 중요하다						
			①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	안내	해설 및 안내 능력							
	교육이수	민박, 체험 등 관련 교육 이수 노력	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	네트워크 활동	연구회 등 관련 활동 노력	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	IT활용	컴퓨터, SNS 등 활용 능력	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	고객관리	고객관리활동(명단작성 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	접객태도	전반적인 환대 태도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	역할분담	운영자 역할 분담(농업활동과의 구분 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
농촌성 농촌다 움	외부경관	민박에서 밖으로 보여지는 경관의 심미성, 쾌적성, 농촌성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주변시설	민박에서 밖으로 보여지는 경관을 해치는 시설	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	진입로	큰 도로에서 민박으로 진입하기까지의 경관	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	건물외관	외부에서 보여지는 민박 건물의 심미성, 쾌적성, 농촌성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	내부경관	민박 내부 시설들에 대한 전반적인 경관(마당, 정원 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	소음	주변 소음의 발생 및 정도, 관련 시설	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	악취	주변 악취의 발생 및 정도, 관련시설	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	청결상태	건물 입구 및 주변 청결상태	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	인테리어	건물 내부의 농촌다움	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	농업생산지 접근성	논, 밭 등 경작지와의 접근성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	직접생산 농산물 이용	조식 제공 시 운영자 직접 생산 농산물 이용	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	향토음식	조식 제공 시 음식의 향토성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	조리법 차별성	조식 제공 시 음식 조리법의 차별성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	농업활동 연계	체험활동의 농업활동 연계	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	프로그램 수준	체험활동의 수준과 내용	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	직접생산 농산물 판매	민박운영자가 직접 생산한 농산물의 판매	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	직접생산 농산물 가공	민박운영자가 농산물의 직접 가공	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	마을 연계	민박운영에 있어 마을과의 연계(식재료, 체험 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주변 관광지 연계	민박운영에 있어 주변 관광지(농촌성을 갖춘)와의 연계	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

### 3.2. 공무원 설문지

안녕하십니까?

본 설문조사는 농촌관광 활성화를 위하여 관련 담당 공무원들의 인식을 파악하고 농어촌민박의 품질관리를 위한 기초자료를 수집하는 데 그 목적이 있습니다.

귀하께서 답변하시는 내용에는 전혀 맞고 틀리는 것이 없습니다. **농어촌민박 관련 업무를 수행하시면서 느끼신 바 그대로 응답해 주시기 바랍니다.** 조사된 내용은 **오직 통계숫자로만 처리되어 개인의 비밀은 완전히 보장됩니다.** 질문내용을 숙지하시고 해당되는 사항에 표시해 주시거나 직접 기입해 주시기 바랍니다.

귀한 시간을 내어 주셔서 감사합니다. 모든 문항에 성실하게 답변하여 주시기를 부탁드립니다.

1. 농어촌민박사업의 긍정적 요인은 무엇이라 생각하십니까? (복수응답 가능)
  - ① 농어촌주민 소득 증대 및 지역경제 활성화
  - ② 도농교류 활성화를 통한 지역공동체 활력 창출
  - ③ 농업·농촌의 가치에 대한 이해 증진
  - ④ 귀농·귀촌 촉진을 통한 농어촌 과소화·고령화 개선
  - ⑤ 농어촌 경관 개선
  - ⑥ 기타(\_\_\_\_\_)
  
2. 농어촌민박의 부정적 요인은 무엇이라 생각하십니까? (복수응답 가능)
  - ① 산림·계곡, 강변 등의 난개발로 인한 농촌경관 훼손
  - ② 생활폐수, 쓰레기 배출 증가로 인한 환경 오염
  - ③ 외부 관광객으로 인한 지역주민 생활환경 저해
  - ④ 시설 및 위생·안전기준 미흡으로 인한 안전사고 발생 우려
  - ⑤ 도시민 등 타 지역으로부터의 이주민과 원래 거주하던 주민간 갈등 심화
  - ⑥ 기타(\_\_\_\_\_)
  
3. 귀하께서는 농어촌민박사업이 본래 취지(농외소득 증대 및 농촌경제 활성화)에 맞게 잘 운영되고 있다고 생각하십니까?
  - ① 매우 그렇다
  - ② 그렇다
  - ③ 보통이다

- ④ 그렇지 않다  
⑤ 전혀 그렇지 않다

4. 농어촌민박 운영과 관련하여 다음의 각 항목에서 설명하고 있는 사항이 얼마나 문제가 되는 사항이라고 생각하는지 그 정도에 따라 표시해 주시기 바랍니다.

	아무 문제없다	↔	보통이다	↔	매우 문제가 있다				
(1) 여러 채의 주택을 인접하여 건축 후 명의만 각각 신고하여 펜션단지로 운영	①		②		③		④		⑤
(2) 연면적 230㎡ 초과 건물 건축 후 주택 용도 부분 면적만 230㎡에 맞추어 신고	①		②		③		④		⑤
(3) 실제로는 여러 채의 주택을 건축한 후 지붕 또는 바닥을 연결하여 1채로 신고	①		②		③		④		⑤
(4) 농업·농촌과 관련이 없는 현대식 건물을 활용하여 펜션으로 운영	①		②		③		④		⑤
(5) 외지인이 전입신고 직후 바로 농어촌민박사업자로 신고하고 영업 개시	①		②		③		④		⑤
(6) 사업자신고 후 일정기간 외에는 실제로는 본인이 거주 하지 않고 운영	①		②		③		④		⑤
(7) 건물 일부를 창고, 사무실 등으로 용도변경하여 신고하고 실제로는 객실로 운영	①		②		③		④		⑤

5. 농어촌민박 운영 형태 중 가장 문제가 되고 있는 것은 무엇이라 생각하십니까? (①~⑦을 중요도에 따라 순서대로 나열해 주시기 바랍니다)

- ① 사업자신고 후 실제로는 본인이 거주 하지 않고 운영  
② 외지인이 전입신고 직후 바로 농어촌민박사업자로 신고하고 영업 개시  
③ 여러 채의 주택을 인접하여 건축 후 명의만 달리 신고하여 펜션단지로 운영  
④ 연면적 230㎡ 초과 건물 건축 후 주택용도 부분 면적만 230㎡에 맞추어 신고  
⑤ 건물 일부를 창고, 사무실 등으로 용도변경하여 신고하고 실제로는 객실로 운영  
⑥ 실제로는 여러 채의 주택을 건축한 후 지붕 또는 바닥을 연결하여 1채로 신고  
⑦ 농업·농촌과 관련이 없는 현대식 건물을 활용하여 펜션으로 운영  
⑧ 기타(\_\_\_\_\_)

문제가 큰 정도에 따라 다음에 기재하여 주십시오.

1순위 ( ), 2순위 ( ), 3순위( ). 4순위( ), 5순위( ), 6순위( ), 7순위( )

6. 농어촌민박 제도개선과 관련하여 다음의 각 항목에 대하여 귀하가 생각하시는 필요성의 정도에 따라 표시해 주시기 바랍니다.

	전혀 필요없음	↔	보통이다	↔	매우 필요함
(1) 사업신고 전 필수거주기한 설정	①	②	③	④	⑤
(2) 신고자격을 농어촌주민에서 농업인으로 한정	①	②	③	④	⑤
(3) 농어촌민박 규모기준을 건물 총면적 230㎡로 제한	①	②	③	④	⑤
(4) 농어촌민박 위생·안전기준 강화	①	②	③	④	⑤
(5) 농어촌민박 석식제공 허용	①	②	③	④	⑤
(6) 농어촌민박 총 규모가 230㎡ 미만일 경우 거주하는 주택 외의 주택도 허용	①	②	③	④	⑤
(7) 농어촌민박 승계 허용	①	②	③	④	⑤

7. 귀하께서는 농어촌민박사업 활성화를 위한 정부 지원이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다
- ② 그렇다
- ③ 보통이다
- ④ 그렇지 않다
- ⑤ 전혀 그렇지 않다

8. 농어촌민박 활성화를 위한 지원방안과 관련하여 다음의 각 항목에 대하여 귀하가 생각하시는 필요성의 정도에 따라 표시해 주시기 바랍니다.

	전혀 필요없음	↔	보통이다	↔	매우 필요함
(1) 농어촌민박 홍보 지원	①	②	③	④	⑤

(2) 농어촌민박 시설개선 자금 지원	①	②	③	④	⑤
(3) 사업자 대상 응대서비스 교육	①	②	③	④	⑤
(4) 농어촌민박 표준모델 보급	①	②	③	④	⑤

<다음은 농어촌민박의 펜션화에 대한 내용입니다.>

9. 농어촌민박 중 펜션화되어 운영되는 곳이 얼마나 있다고 생각합니까?
- ① 전혀 없음
  - ② 일부 펜션화 되어 있음
  - ③ 대부분 펜션화 되어 있음
10. 농어촌민박의 펜션화가 정책목표(농외소득 증대 및 농촌경제 활성화)에 부합한다고 생각합니까?
- ① 부합하지 않음
  - ② 부합함
11. 펜션화 된 농어촌민박과 그렇지 않은 농어촌민박을 구분하여야 한다고 생각합니까?
- ① 구분해야 함
  - ② 구분할 필요 없음
12. 소비자들이 펜션과 농어촌민박을 다른 형태의 숙박시설로 인식한다고 생각합니까?
- ① 매우 그러함
  - ② 그러함
  - ③ 그렇지 않음
  - ④ 전혀 그렇지 않음
13. 소비자들이 펜션과 농어촌민박의 서비스 품질을 어떻게 인식한다고 생각합니까?
- ① 펜션의 서비스 품질이 매우 높음
  - ② 펜션의 서비스 품질이 다소 높음
  - ③ 서비스 품질이 유사함
  - ④ 농어촌민박의 서비스 품질이 다소 높음

- ⑤ 농어촌민박의 서비스 품질이 매우 높음

<다음은 쉼션화 되지 않은 농어촌민박에 대한 내용입니다.>

14. 농어촌민박의 서비스 품질에 대해 소비자들이 만족한다고 생각합니까?

- ① 전혀 만족하지 못함
- ② 대부분 만족하지 못함 (일부 만족함)
- ③ 대부분 만족함 (일부 불만족함)
- ④ 매우 만족함

15. 농어촌민박의 서비스 품질을 향상시키기 위한 노력이 시급하다고 생각합니까?

- ① 전혀 시급하지 않음
- ② 보통임
- ③ 매우 시급함

16. 농어촌민박의 서비스 품질 향상을 위하여 다음 각 항목에 대해 노력이 필요한 정도에 따라 표시해 주십시오.

	전혀 필요하지 않다	↔	보통이다	↔	매우 필요하다
(1) 객실 등 시설 개선	①	②	③	④	⑤
(2) 홍보 활동(홈페이지 운영, SNS 등)	①	②	③	④	⑤
(3) 친절한 서비스 제공	①	②	③	④	⑤
(4) 청결한 숙박환경 조성	①	②	③	④	⑤
(5) 서비스 다양화 (체험프로그램, 식사, 농산물 판매 등)	①	②	③	④	⑤



<다음은 농가민박의 분리에 관한 내용입니다.>

17. 농어촌민박 중 현직 농업인이 운영하는 농어촌민박(이하 ‘농가민박’)을 별도의 유형으로 구분해야 한다고 생각하십니까?  
 ① 구분해야 함  
 ② 구분할 필요 없음
18. 농가민박의 구분 기준은 어떠한 것이 적합하다고 생각하십니까?  
 ① 현재 농업인이 운영하는 곳은 모두 농가민박으로 구분  
 ② 현재 농업인이면서 민박등록 주소지에 실거주하면 농가민박으로 구분  
 ③ 현재 농업인이 주소지에 실제로 거주하면서 실질적으로 농업활동에 종사  
 ④ 기타 ( \_\_\_\_\_ )
19. 농가민박(현직 농업인이 운영하는 농어촌민박)은 타 농어촌민박이나 타 숙박시설과 비교했을 때 차별성이나 경쟁력을 갖췄다고 생각하십니까?  
 ① 그렇다  
 ② 아니다
20. 농가민박(현직 농업인이 운영하는 농어촌민박)의 활성화를 위하여 다음의 각 항목에 대해 노력이 필요한 정도에 따라 표시해 주십시오.

	전혀 필요하지 않다	↔	보통이다	↔	매우 필요하다
(1) 객실 등 시설 개선	①	②	③	④	⑤
(2) 농가민박 홍보 활동 (홈페이지 운영, SNS 등)	①	②	③	④	⑤
(3) 친절한 서비스 제공	①	②	③	④	⑤
(4) 청결한 숙박환경 조성	①	②	③	④	⑤
(5) 농업자원을 활용한 체험프로그램 운영	①	②	③	④	⑤
(6) 농산물을 활용한 음식(식사) 제공	①	②	③	④	⑤
(7) 농장(지역)에서 생산한 농산물의 판매	①	②	③	④	⑤
(8) 농장 주변의 농촌성(농촌다움) 강화	①	②	③	④	⑤

(9) 민박에서 제공하는 서비스 종류를 기준으로 민박의 유형화	①	②	③	④	⑤
------------------------------------	---	---	---	---	---

21. 귀하께서는 농어촌민박 중 농가민박만을 대상으로 하는 별도의 지원이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다
- ② 그렇다
- ③ 보통이다
- ④ 그렇지 않다
- ⑤ 전혀 그렇지 않다

<다음은 농어촌민박 등급평가에 관한 내용입니다. >

※ 현재 농림축산식품부에서는 ‘도농교류촉진법’에 근거하여 평가를 희망하는 농어촌민박을 대상으로 등급평가를 실시하고 있습니다.

22. 현재 운영 중인 등급제가 활성화되어 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 활성화되지 않음
- ② 활성화 되지 않음
- ③ 일부 활성화 됨
- ④ 매우 활성화 됨

23. 소비자들이 등급제에 대해 알고 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 모르고 있음
- ② 대부분 모르고 있음
- ③ 일부 알고 있음
- ④ 대부분 알고 있음

24. 등급제도의 개선 및 활성화를 위해 어떠한 노력이 필요하다고 생각하십니까? 다음 각 항목의 중요성에 대해 표시해 주십시오.

	진혀 필요하지 않다	↔	보통이다	↔	매우 필요하다
(1) 등급기준(품질기준) 완화	①	②	③	④	⑤

(2) 등급기준(품질기준) 강화	①	②	③	④	⑤
(3) 평가내용 다양화(농촌성 등) (현행: 경관, 서비스, 객실, 화장실)	①	②	③	④	⑤
(3) 등급 평가 후 대국민 홍보 강화	①	②	③	④	⑤
(4) 등급 평가에 기반한 컨설팅 제공	①	②	③	④	⑤
(5) 등급평가의 객관성 강화	①	②	③	④	⑤
(6) 등급평가의 의무화	①	②	③	④	⑤
(7) 등급평가의 유료화(평가비용 부과)	①	②	③	④	⑤
(8) 사후 관리(점검 등) 강화	①	②	③	④	⑤

※ 현재 농림축산식품부에서는 등급평가를 통해 전 부문 1등급을 받은 농어촌체험휴양마을에 ‘으뜸촌’ 브랜드를 부여하여 홍보하고 있으며, 이와 유사한 방식으로 농가민박 중 우수한 서비스 품질을 가진 곳을 인증하는 제도의 도입을 검토하고 있습니다.

25. 귀하께서는 농가민박 중 시설 및 품질이 우수한 농가민박을 별도로 인증하는 농가민박 인증제도 도입이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 필요함
- ② 필요함
- ③ 필요 없음
- ④ 전혀 필요 없음

26. 품질인증제도의 정책방향은 어떠한 것이 바람직하다고 생각하십니까?

- ① 최고수준의 품질관리 및 모범사례의 확산
- ② 적정수준의 품질관리 및 서비스 상향 표준화
- ③ 최저수준의 품질통제 및 최저수준 미달 시 퇴출

<다음은 귀하의 일반적인 특성에 관한 문항입니다.>

21. 성별은? ① 남성      ② 여성

22. 연령은? \_\_\_\_\_세

23. 농어촌민박 담당 업무 경력은?

- ① 6개월 미만
- ② 6개월 ~ 1년
- ③ 1년 ~ 1년 6개월
- ④ 1년 6개월 ~ 2년
- ⑤ 2년 이상

## 4 벤치마킹 포인트

### 4.1. 경관과 환경 부문

#### □ 프랑스

- 지Em의 등급평가에서 ‘외부경관’은 높은 등급을 받기 위한 조건으로 적용. 외부 공간, 정원 등 평가
- 지프의 일부 서비스 유형에서는 숙박객 전용 관찰 산책로 보유를 최소기준으로 적용

#### □ 독일

- 독일농업협회는 농장건축양식, 넓은 정원 등을 평가항목으로 제시. 또한 공동 공간, 외부의자(예를 들어 고정된 벤치, 의자, 정자 등) 등도 평가항목으로 제시. 의무사항으로 농장외관, 이정표, 간판 등 규정
- 독일농장휴가농촌관광협회는 의무조건으로 휴가건물과 농업경영체가 전체적으로 관리, 손님들의 휴식, 자연체험 등의 기대에 부응(큰 도로, 철도, 공항, 공업시설과 같은 강한 소음발생시설이 없고 녹지, 산책길, 트래킹길, 자전거길이 있고, 정원과 정원에 앉을 수 있는 의자, 누울 수 있는 잔디 등) 등을 제시
- 독일관광연맹은 평가기준으로 진입로의 상태, 진입로의 조명 등을 평가

#### □ 이탈리아

- 투스카니주는 등급평가를 위한 평가항목으로 폐기물 처리, 건축물의 역사성 및 전통성, 농장 환경조성의 농촌다움 등을 제시
- 국가 품질관리제도에서는 소음방지, 최소한의 녹지, 전통적 건축양식, 경관에 미치는 시설과의 거리, 농촌적인 경관, 방문객을 위한 숲이나 공원, 정원, 분리수거 시스템, 퇴비시설, 야외활동 공간 등을 평가항목으로 제시

## □ 국내

- 농어촌민박 등급평가 : 경관, 내부경관, 건물외관 평가
- 농촌교육농장 인증평가 : 진입로, 경관관리 평가
- 지리산인증숙박 : 건물관리수준, 주변 청결도, 주변경관 평가

## 4.2. 농업연계성 부문

### □ 프랑스

- 바프(BAF) 농가 중 식사를 제공하는 곳은 농가에서 생산한 농산물을 원료로 사용해야만 하며, 예약을 통해서만 고객을 접객해야 하는 등 일반 레스토랑의 운영방식과는 다른 차원의 운영방식을 채택
- 바프는 서비스 내용으로 직접 재배한 농산물을 재료로 만든 전통음식의 제공, 직접 생산한 야채나 돼지고기, 쇠고기, 치즈, 빵 등을 직접 구매하는 활동, 말 사육농가에서의 승마 관련 활동, 농업활동에 관한 체험교육, 농업경영체의 환경에 대해 설명하는 활동 등을 제시하고 있음

### □ 독일

- 독일농업협회는 인증 필수기준으로 고객이 원할 경우 영농생활이나 영농활동을 경험할 수 있어야 함. 구체적으로 직접 참여하거나 볼 수 있어야 하며, 동물들에게도 접근할 수 있어야 함을 규정
- 독일농업협회는 최소 1개 이상의 농업활동, 최소 2개 이상의 농업체험활동, 최소 3개 이상의 지역연계활동, 최소 4개 이상의 문서화된 프로그램 등을 인증조건으로 규정
- 독일농장휴가농촌관광협회는 의무조건으로 농업경영체와 휴가건물의 공간적 연계, 손님이 경험할 수 있는 가축(소, 돼지, 양, 염소, 가금 등)농장이거나 최소 4가지 이상 애완동물(개, 고양이, 말/포니, 토끼, 기니피그 등)을 제시

#### □ 이탈리아

- 투스카니주는 직관활동을 해야 2등급 이상을 받을 수 있음. 또한 평가기준으로 농업활동, 관련 시설, 다양한 농업농촌 관련 체험(요리, 시음, 공예, 어린이, 환경교육, 정원, 음식 등)을 제시
- 국가 품질관리제도에서는 직접 생산 또는 지역 생산물의 이용, 관련 프로그램의 운영, 직관, 농업생산활동 및 농업생산공간(가공시설 포함)의 이용가능성을 평가항목으로 제시

#### □ 일본

- 농림어업체험민박으로 등록하기 위한 기준으로 농작업체험지도, 농산물 가공 또는 조리체험 지도를 제시

#### □ 국내

- 지리산 인증숙박: 체험프로그램 운영, 직관활동 평가
- 한옥스테이 : 체험프로그램 개수, 시설, 비품, 운영주기, 운영방식, 안내자료 등 평가

### 4.3. 지역연계성 부문

#### □ 프랑스

- 지프 중 일부 서비스 유형에서는 지역 자연공원이나 국립공원에 대한 안내자료 및 지도의 제공, 지역의 자연정보 및 자연을 직접 관찰할 수 있는 방안에 대한 안내 팸플릿의 제공 등을 기준으로 적용
- 지프 중 낚시, 스키 등의 서비스 제공을 하는 농장은 관련 시설과의 최소 거리 기준을 두고 있음

□ 독일

- 독일농업협회는 지역 생산물의 이용을 평가항목으로 규정

□ 이탈리아

- 투스카니주는 평가기준으로 시음을 위한 지역시설의 이용가능성, 직판을 위한 지역 시설의 이용 가능성 등 농가에서 직접 제공하지 않을 경우 관련 시설과의 연계성을 평가
- 국가 품질관리제도에서는 최소 15개 이상의 주변 관광지에 대한 정보제공, 지역 생산물의 이용, 지역 내 시설이나 조직과의 협력(최소 3개 이상) 등을 평가항목으로 규정

□ 국내

- 지리산 인증숙박 : 주변 관광지 연계여부 평가
- 한옥스테이 : 주변 관광지 및 콘텐츠(축제 등)와의 연계성 평가

#### 4.4. 운영자 부문 중 안내 사항

□ 프랑스

- 지프 중 농업성이 강조되는 서비스 유형(포도밭 체류)에서 농민의 직접 안내를 기본조건으로 적용
- 지프 중 일부 서비스 유형에서는 교육자료 또는 안내자료의 비치 및 활용을 기본조건으로 적용
- 바프는 어린이는 물론 성인을 대상으로 농업활동에 관한 교육체험의 운영과 함께 농업경영체의 경제적, 환경적, 사회적 환경과 가치에 대해 설명하는 활동을 하도록 하고 있음



## □ 독일

- 독일농업협회의 포도농장분야는 정기적 농장안내(최소 주1회), 포도재배 안내자료(안내판), 포도재배와 수확 안내자료(정보제공 또는 주제별 저녁프로그램), 포도주와 포도주스 제작 안내자료, 농장 포도품종 안내자료, 수확 안내자료(예를 들어 어떤 것이 좋고 나쁜 부패인지) 등을 평가기준으로 제시
- 독일농업협회 의무사항으로 농장소개 의무화
- 독일농장휴가농촌관광협회는 의무조건으로 농장 둘러보거나 안내는 능동적으로 이루어짐, 농장, 지역, 자유시간 주변 방문지 등에 대한 정보모음집을 비치할 제시

## □ 이탈리아

- 투스카니주는 농장이나 지역의 역사, 전통을 안내하는 자료, 농장의 주요 서비스 안내를 최소 의무기준으로 제시. 또한 농업인의 전문성(전문농업인, 자격 등), 농업관련 지식의 유포 등을 기준으로 제시
- 국가 품질관리제도에서는 행동규칙과 서비스에 대한 안내, 농장에 대한 안내, 음식에 대한 안내, 농업활동 안내, 농업관련 물품의 전시 등을 평가항목으로 규정

## □ 일본

- 농림어업체험민박으로 등록하기 위한 기준으로 농어자원 안내, 농업 또는 농촌에 관한 지식제공을 규정

## 4.5. 객실 부문

### □ 국내

- 농어촌민박 등급평가 : 객실 분위기, 잠금장치, 내부 청결상태, 방충시설, 냉난방, 식음시설, 침구류, 청소도구, 비품관리 평가

- 지리산 인증숙박 : 객실 규모, 인터넷, 냉난방시설, 청결도, 취사시설, 침구류 평가
- 한옥스테이 : 객실, 비품, 냉난방시설 평가
- 굿스테이 : 청결상태, 관리상태, 냉난방기, 방음상태, 비품 보유 여부, 침구류 등 평가

□ 해외

- 프랑스 지뜨 : 객실, 비품 및 내부시설 평가
- 독일관광연맹의 최소기준 : 내부에서 독립된 상태, 별도의 출입문, 잠금장치, 면적(1인당 면적), 외부 창문, 조절 가능 히터, 비품, 콘센트, 조명시설, 시계, 거울, 청소도구, 침구류(좋은 상태, 인원에 맞게 비치) 등
- 영국 : 규모(1인당 면적), 침대와 침구류, 침구류 관리, 가구, 창문, 통풍, 조명, 난방, 바닥, 식음시설, 전화기 등 평가
- 이탈리아 투스카니 권고 기준 : 가구, 침대, 침구, 청소, 침구류 등 규정
- 이탈리아 국가품질관리 : 규모(객실 크기), 청소상태, 테라스, 조명 등 평가

#### 4.6. 화장실 부문

□ 국내

- 농어촌민박 등급평가 : 실내위치 여부, 시설, 온수, 환풍기, 조명, 남녀분리, 청결상태 등을 평가
- 지리산 인증숙박 : 청결도, 변기상태, 온수제공 평가
- 한옥스테이 : 화장실 보유여부, 내부 용품, 청결성 평가
- 굿스테이 : 청결상태, 관리상태, 냉난방 및 방음상태, 비품 보유 등 평가

□ 해외

- 이탈리아 국가품질관리 : 객실마다 별도의 화장실, 욕실 규모, 내부 비품 평가

- 영국 : 온수, 내부 시설 및 비품, 관리상태, 접근성 등 평가
- 독일관광연맹 : 청결상태, 잠금장치, 내부시설 및 비품 등 평가
- 프랑스 지프 : 내부 시설 평가

#### 4.7. 안전시설 부문

##### □ 국내

- 농어촌민박 등급평가 : 비상구 표시여부, 비상손전등 평가
- 농촌교육농장 인증평가 : 안전수칙, 구급약품과 소화기, 위험요소관리 평가
- 지리산 인증숙박 : 정기적 안전관리 사항, 소화기, 비상손전등, 비상구, 비상 의료용품 평가
- 한옥스테이 : 건물 훼손 도는 멸실여부, 의약품 구비현황 평가
- 굿스테이 : 소화기, 비상손전등, 완강기, 비상등, 비상통로, 비상구 평가

##### □ 해외

- 독일농업협회 : 비상시 정보(소화기, 구급약품, 비상근무의사 등)를 의무사항으로 규정
- 영국 : 출입구, 조명, 비상절차 안내 및 정보, 비상시 대처방법 안내, 1층 안전 등 평가
- 이탈리아 투스카니주의 등급평가를 위한 최소의무기준 : 응급도구, 응급상화에 대비한 전하번호 안내, 안전을 위한 외부 조명시설 등 규정
- 이탈리아 국가품질관리 : 외부 기관으로부터의 안전관리 인증을 평가

#### 4.8. 편의 및 부대시설 부문

##### □ 국내

- 농어촌민박 등급평가 : 주차편리성 평가
- 농촌교육농장 인증평가 : 주차공간, 안전한 승하차공간 평가
- 지리산 인증숙박 : 주차시설 규모 평가
- 굿스테이 : 소화기, 비상손전등, 완강기, 비상등, 비상통로, 비상구 평가

□ 해외

- 프랑스 지프 : 주차장 평가
- 독일관광연맹 : 주차장 상태, 주차장 거리, 표지판 등 평가
- 영국 : 주차장, 주차장 조명시설, 주차장 규모 평가
- 이탈리아 국가품질관리 : 주차장의 그늘(자연적 그늘) 평가

#### 4.9. 운영서비스 부문

□ 국내

- 농어촌민박 등급평가 : 홈페이지 정보와 예약, 카드결제 평가
- 지리산 인증숙박 : 지역관광정보 안내자료, 인터넷 예약 가능여부, 홈페이지 운영여부, 접근성, 세탁서비스, 숙박 외 서비스 시설 등 평가
- 한옥스테이 : 결제수단, 홈페이지 운영, 예약 편의성, 인터넷 이용 편의성 등 평가
- 굿스테이 : 예약가능여부, 환불공지여부, 외국어 서비스, 모닝콜 제공, 주변 관광지 안내자료 비치 등 평가

□ 해외

- 프랑스 지프 : 서비스 유형별 서비스 제공방법 규정
- 독일농업협회 : 필수심사사항으로 홍보활동(카탈로그, 홈페이지, 브로셔, 사진 등을 평가, 예약 상황의 수시 업그레이드, 질문에 대한 36시간 내 답변 등을 평가

- 독일관광연맹 : 조식서비스, 음료서비스, 리플렛, 인터넷, 온라인 예약 등 평가
- 영국 : 예약, 사전정보제공 등 평가
- 이탈리아 국가품질관리 : 리셉션, 상시 운영자 연락 가능, 서비스 안내, 인터넷, 웹사이트(홈페이지) 여부와 내용의 충실성, 현금결제 장비, 카드결제 장비 등 평가
- 대부분의 국가에서 보험가입은 의무 또는 핵심 평가사항

#### 4.10. 부대서비스 부문

##### □ 국내

- 농어촌민박 등급평가 : 믿을 수 있는 식수 제공 여부 평가
- 지리산 인증숙박 : 조식제공여부 평가
- 한옥스테이 : 식사제공여부 평가

##### □ 해외

- 영국 : 조리법, 조식 다양성, 음식 안내 등 평가
- 이탈리아 투스카니 : 지역 조리법에 따른 메뉴 평가
- 독일농업협회 : 음료수 상시 이용가능성 평가
- 이탈리아 국가품질관리 : 조식 관련 활동 평가

#### 4.12. 운영자 부문

##### □ 국내

- 농촌교육농장 인증평가 : 농업경력, 농업전문성, 배경지식, 교수학습능력 등 평가
- 지리산 인증숙박 : 운영자와 건물주 동일성, 종사기간, 건전성 의지, 지속운

영의지, 친절도, 고객대응태도, 복장 및 태도 평가

- 한옥스테이 : 무범죄 사실확인, 응대태도, 전문성, 마인드, 복장 평가

#### □ 해외

- 독일농업협회 필수심사사항 : 고객의 평가 가능성 평가
- 영국 : 고객카드, 신속한 응대, 비상시 응대 등 평가
- 이탈리아 투스카니 : 전문농업인 여부, 교육과정 이수 등을 평가
- 이탈리아 국가품질관리 : 외국어, 전문성 평가

## 5 농가민박 평가표

### <농촌성부문>

평가영역	평가항목	배점 및 평가
① 경관과 환경	<b>1.1. 외부경관</b>	
	1.1.1. 조화성 ▶ 외부 경관이 자연적인 느낌을 주는지, 외부로 보이는 경관이 자연자원(산, 하천, 바다, 해안 등)과 인문자원(건물 등)과 잘 조화되어 있는 느낌을 주는지를 평가	- 최우수(6점) <input type="checkbox"/> - 우수(4.5점) <input type="checkbox"/> - 보통(3점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1.5점) <input type="checkbox"/> - 불량(0.5점) <input type="checkbox"/>
	1.1.2. 농촌성 ▶ 외부 경관으로 논, 밭, 과수원 등 경작지가 보이거나 향토적, 전통적인 건물 등 농촌다움을 느낄 수 있는지를 평가	- 최우수(6점) <input type="checkbox"/> - 우수(4.5점) <input type="checkbox"/> - 보통(3점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1.5점) <input type="checkbox"/> - 불량(0.5점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.2. 주변시설</b>	
	1.2.1. 방해요소 ▶ 외부 경관 감상을 방해하는 요소(대형 건물, 가림막, 간판 등)가 있는지 평가	- 없음(4점) <input type="checkbox"/> - 3개 이하(2점) <input type="checkbox"/> - 4개 이상(1점) <input type="checkbox"/>
	1.2.2. 영향력 ▶ 해당 요소가 경관을 감상하는 데 얼마나 영향을 미치는지를 평가	- 없음(5점) <input type="checkbox"/> - 미약(4점) <input type="checkbox"/> - 보통(3점) <input type="checkbox"/> - 불편(2점) <input type="checkbox"/> - 심각(1점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.3. 진입로</b>	
	1.3.1. 쾌적함 ▶ 진입하는 도로(길)의 관리상태 및 경관이 쾌적한 느낌을 주는지를 평가	- 최우수(1점) <input type="checkbox"/> - 우수(0.8점) <input type="checkbox"/> - 보통(0.6점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0.4점) <input type="checkbox"/> - 불량(0.2점) <input type="checkbox"/>
	1.3.2. 농촌성 ▶ 진입로에서 논, 밭, 과수원 등 경작지가 보이거나 향토적, 전통적인 건물 등 농촌다움을 느낄 수 있는지, 나무 등 자연적인 느낌을 주는지를 평가	- 최우수(2점) <input type="checkbox"/> - 우수(1.6점) <input type="checkbox"/> - 보통(1.2점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0.8점) <input type="checkbox"/> - 불량(0.4점) <input type="checkbox"/>
	1.3.3. 진입편의 ▶ 민박을 찾기 위해 동선이 안내(유도표지)되어 있는지, 표석·간판 등 민박의 식별이 가능한지, 유도표지나 표석·간판 등이 주변과 조화로우며 농촌다움을 보유하고 있는지 평가	- 최우수(2점) <input type="checkbox"/> - 우수(1.6점) <input type="checkbox"/> - 보통(1.2점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0.8점) <input type="checkbox"/> - 불량(0.4점) <input type="checkbox"/>

평가영역	평가항목	배점 및 평가
	<b>1.4. 내부경관</b>	
	1.4.1. 쾌적성 ▶ 민박 내부(건물 외관 및 내부 경관)의 전반적인 관리상태 및 안전, 쓰레기 방치 등이 없이 쾌적한 느낌을 주는지를 평가	- 최우수(4점) <input type="checkbox"/> - 우수(3점) <input type="checkbox"/> - 보통(2점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/> - 불량(0점) <input type="checkbox"/>
	1.4.2. 농촌성 ▶ 내부 경관의 조성 및 관리상태를 통해 농촌다움을 느낄 수 있는지를 평가	- 최우수(5점) <input type="checkbox"/> - 우수(3.5점) <input type="checkbox"/> - 보통(2점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/> - 불량(0점) <input type="checkbox"/>
	1.4.3. 편의성 ▶ 내부 경관 및 시설을 이용하는 데 편리하도록 벤치, 그늘 등의 시설을 갖추고 있는지, 야간 이동시 불편함은 없는지 등을 평가	- 최우수(4점) <input type="checkbox"/> - 우수(3점) <input type="checkbox"/> - 보통(2점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/> - 불량(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.5. 소음</b>	
	1.5.1. 주간소음 ▶ 소음의 정도로서 측정기를 통해 측정(55Db 기준)	- 우수(3점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0점) <input type="checkbox"/>
	1.5.2. 야간소음 ▶ 소음의 정도로서 측정기를 통해 측정(45Db 기준)	- 우수(3점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0점) <input type="checkbox"/>
	1.5.3. 소음관리 ▶ 주변 소음유발시설의 유무와 소음의 정도(크기)를 주관적으로 평가하되, 나무 등을 이용하여 소음을 차단하기 위한 노력을 기울이는 등 노력의 정도 등을 고려하여 평가	- 최우수(4점) <input type="checkbox"/> - 우수(3점) <input type="checkbox"/> - 보통(2점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/> - 불량(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.6. 악취</b>	
	1.6.1. 악취 ▶ 악취로 인해 방문객이 불편함을 겪는 정도를 평가	- 없음(4점) <input type="checkbox"/> - 미약(3점) <input type="checkbox"/> - 보통(2점) <input type="checkbox"/> - 불편(1점) <input type="checkbox"/> - 심각(0점) <input type="checkbox"/>
	1.6.2. 악취관리 ▶ 악취유발시설의 유무와 악취의 정도(크기)를 주관적으로 평가하되, 민박 내 퇴비를 별도로 관리하는 등 노력의 정도 등을 고려하여 평가	- 최우수(5점) <input type="checkbox"/> - 우수(4점) <input type="checkbox"/> - 보통(3점) <input type="checkbox"/> - 미흡(2점) <input type="checkbox"/> - 불량(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.7. 환경관리</b>	
	1.7.1. 쓰레기 관리 ▶ 쓰레기는 철저히 분리수거를 하고 있는지, 일반쓰레기를 불법 소각하고 있지는 않은지, 음식물쓰레	- 최우수(8점) <input type="checkbox"/> - 우수(6점) <input type="checkbox"/> - 보통(4점) <input type="checkbox"/>



평가영역	평가항목	배점 및 평가
	기를 어떻게 처리하고 있는지(퇴비화 등) 등을 종합적으로 평가	- 미흡(2점) <input type="checkbox"/> - 불량(1점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.7.2. 농자재 관리</b> ▶ 깨끗하게 관리되며 별도의 공간을 통해 정리정돈이 되어 있는지, 농약은 잘 관리되고 있는지 등을 종합적으로 고려하여 평가	- 최우수(8점) <input type="checkbox"/> - 우수(6점) <input type="checkbox"/> - 보통(4점) <input type="checkbox"/> - 미흡(2점) <input type="checkbox"/> - 불량(1점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.8. 인테리어</b>	
	<b>1.8.1. 분위기</b> ▶ 건물 내(객실 외 공용공간)의 전반적인 분위기와 관리 상태를 종합적으로 고려하여	- 최우수(6점) <input type="checkbox"/> - 우수(5점) <input type="checkbox"/> - 보통(4점) <input type="checkbox"/> - 미흡(2점) <input type="checkbox"/> - 불량(1점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.8.2. 인테리어</b> ▶ 건물 내(객실 외 공용공간)의 농촌다움(자연적 소품 활용 등)과 자연친화적 요소를 종합적으로 고려하여 평가	- 최우수(6점) <input type="checkbox"/> - 우수(5점) <input type="checkbox"/> - 보통(4점) <input type="checkbox"/> - 미흡(2점) <input type="checkbox"/> - 불량(1점) <input type="checkbox"/>
	② 농업연계	<b>2.1. 생산지접근성</b>
<b>2.1.1. 생산지</b> ▶ 민박 운영자가 직접 소유 및 경작하고 있는 농업 생산지와 접근성 및 방문객의 이용가능성(견학 등)을 평가. 우수(접근 및 이용가능), 보통(접근 또는 이용가능), 미흡(접근 및 이용 불가능)의 3단계 평가		- 우수(5점) <input type="checkbox"/> - 보통(3점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
<b>2.1.2. 텃밭</b> ▶ 보유 여부 및 재배작물의 이용가능성을 검토하여 평가. 우수(보유 및 이용가능), 보통(보유하나 이용 불가능), 미흡(미보유)의 3단계 평가		- 우수(5점) <input type="checkbox"/> - 보통(3점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
<b>2.1.3. 자연관찰</b> ▶ 민박 인근의 자연자원(초지, 산림, 하천 등)에 대한 접근성 및 이용가능성을 검토하여 평가. 우수(접근 및 이용가능), 보통(접근 또는 이용가능), 미흡(접근 및 이용 불가능)의 3단계 평가		- 우수(5점) <input type="checkbox"/> - 보통(3점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
<b>2.2. 직접 생산 농산물 이용</b>		
<b>2.2.1. 이용여부</b> ▶ 민박 운영자가 직접 생산한 농산물의 사용여부를 평가. 우수(이용 및 제공), 보통(이용 또는 제공), 미흡(미제공 및 미이용)의 3단계 평가		- 우수(10점) <input type="checkbox"/> - 보통(5점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0점) <input type="checkbox"/>
<b>2.2.2. 이용다양성</b> ▶ 직접 생산한 농산물의 이용형태의 개수를 파악하		- 우수(9점) <input type="checkbox"/> - 보통(4점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0점) <input type="checkbox"/>

평가영역	평가항목	배점 및 평가
	여 평가. 우수(3개 이상), 보통(2개 이하), 미흡(미제공 및 미이용)의 3단계 평가 ▶ 이용형태 - 식재료로 제공, 식재료로 사용, 직판, 환경조성, 체험, 교육 등	
	<b>2.3. 향토음식</b>	
2.3.1. 향토성	▶ 식사로 제공되는 음식의 유형에 따라 5단계로 평가. 관련 자료 보유(향토성 관련 자료) 시 만점 부여	- 농가음식(6점) <input type="checkbox"/> - 지역음식(5점) <input type="checkbox"/> - 일반한식(4점) <input type="checkbox"/> - 서양식(2점) <input type="checkbox"/> - 미제공(0점) <input type="checkbox"/>
2.3.2. 조리법	▶ 음식 조리의 방법에 있어 차별성을 갖추고 있는지를 검토하여 평가. 관련 자료 보유(조리법의 차별성 관련 자료) 시 만점 부여	- 농가고유방식(9점) <input type="checkbox"/> - 지역고유방식(5점) <input type="checkbox"/> - 일반한식(4점) <input type="checkbox"/> - 서양식(2점) <input type="checkbox"/> - 미제공(0점) <input type="checkbox"/>
2.3.3. 안내	▶ 민박 운영자가 제공하는 식사에 대해 적극적으로 안내하고 있는지 평가	- 구두+자료(7점) <input type="checkbox"/> - 구두안내(4점) <input type="checkbox"/> - 질의시안내(2점) <input type="checkbox"/> - 미안내(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>2.4. 농업활동 연계 프로그램</b>	
2.4.1. 연계성	▶ 민박에서 운영하는 프로그램의 주제와 농업활동과의 관련성을 검토하여 평가. 체험지도계획서, 홈페이지 안내 등 자료 검토	- 농가농업연계(5점) <input type="checkbox"/> - 지역농업연계(25점) <input type="checkbox"/> - 일반주제(1점) <input type="checkbox"/> - 미제공(0점) <input type="checkbox"/>
2.4.2. 친환경성	▶ 농업환경의 지속가능성에 대한 최소한의 지표로서 친환경 인증여부를 평가	- 인증(5점) <input type="checkbox"/> - 미인증(2.5점) <input type="checkbox"/>
2.4.3. 활성화	▶ 월별 프로그램 진행회수를 기준으로 4단계 평가. 증빙자료 검토, 연간 평균(비수기를 제외한 7개월 적용) 적용	- 4종 이상(4점) <input type="checkbox"/> - 3종(2.5점) <input type="checkbox"/> - 2종 이하(1점) <input type="checkbox"/> - 미제공(0점) <input type="checkbox"/>
2.4.4. 시설	▶ 체험 등 프로그램 운영을 목적으로 이용되는 별도의 시설이나 건물, 경작지의 여부를 기준으로 평가	- 보유(4점) <input type="checkbox"/> - 미보유(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>2.5. 프로그램 수준</b>	
2.5.1. 교과연계성	▶ 민박에서 운영하는 프로그램의 주제와 교과과정과의 연계성을 검토하여 평가	- 우수(4점) <input type="checkbox"/> - 보통(2.5점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/> - 미제공(0점) <input type="checkbox"/>
2.5.2. 활동수준	▶ 체험 및 교육프로그램의 활동수준을 평가함. 단순	- 적극활동(3점) <input type="checkbox"/> - 소극활동(1.5점) <input type="checkbox"/>

평가영역	평가항목	배점 및 평가
	수확 등 소극적 활동과 보다 적극적인 활동으로 구분하여 평가	- 미제공(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>2.5.3. 인증</b> ▶ 농촌진흥청으로부터 농촌교육농장 인증을 받았는지 여부를 기준으로 2단계 평가. 증빙자료 검토	- 인증(3점) <input type="checkbox"/> - 미인증(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>2.5.4. 자격</b> ▶ 레크리에이션, 응급구조, 생활체육, 해설사, 체험지도사 등 관련 자격의 보유여부를 기준으로 평가	- 1종 이상(3점) <input type="checkbox"/> - 미보유(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>2.6. 농산물 판매</b>	
	<b>2.6.1. 판매활동</b> ▶ 민박에서 직접 생산 또는 가공한 상품에 대한 판매활동 여부 및 관련 시설보유 여부를 평가. 우수(판매 및 시설보유), 보통(판매하나 시설 미보유), 미흡(미판매)의 3단계 평가	- 우수(5점) <input type="checkbox"/> - 보통(2.5점) <input type="checkbox"/> - 불량(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>2.6.2. 판매특성</b> ▶ 판매하는 상품들의 원천에 대한 평가로 3단계 평가 : 민박농가 직접생산물, 주변지역 생산물, 미판매	- 직접생산(6점) <input type="checkbox"/> - 지역생산(3점) <input type="checkbox"/> - 미판매(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>2.6.3. 다양성</b> ▶ 판매하는 상품의 품목수를 기준으로 4단계 평가 : 6종, 3~5종, 3종 이하, 미판매	- 6종 이상(5점) <input type="checkbox"/> - 3~5종(2.5점) <input type="checkbox"/> - 2종 이하(1점) <input type="checkbox"/> - 미판매(0점) <input type="checkbox"/>
③ 지역연계	<b>3.1. 마을연계</b>	
	<b>3.1.1. 연계여부</b> ▶ 지역 내 마을과의 연계협력 여부로 평가	- 연계(2점) <input type="checkbox"/> - 미연계(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>3.1.2. 연계수준</b> ▶ 연계활동의 활동수준을 평가. 적극적 연계(공식 협력 서류 및 재무 거래 관계 형성), 소극적 연계(단순 홍보 및 안내), 미연계의 3단계 평가	- 적극연계(2점) <input type="checkbox"/> - 소극연계(1점) <input type="checkbox"/> - 미연계(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>3.1.3. 다양성</b> ▶ 연계하는 프로그램의 수를 기준으로 평가	- 4종 이상(1점) <input type="checkbox"/> - 3종(0.7점) <input type="checkbox"/> - 2종 이하(0.4점) <input type="checkbox"/> - 미연계(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>3.2. 지역 관광지 연계</b>	
	<b>3.2.1. 연계여부</b> ▶ 지역 내 관광시설과의 연계협력 여부로 평가	- 연계(4점) <input type="checkbox"/> - 미연계(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>3.2.2. 연계수준</b> ▶ 연계활동의 활동수준을 평가. 적극적 연계(공식 협력 서류 및 재무 거래 관계 형성), 소극적 연계(단순 홍보 및 안내), 미연계의 3단계 평가	- 적극연계(4점) <input type="checkbox"/> - 소극연계(2점) <input type="checkbox"/> - 미연계(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>3.2.3. 다양성</b>	- 4종 이상(3점) <input type="checkbox"/>

평가영역	평가항목	배점 및 평가
	▶ 연계하는 프로그램의 수를 기준으로 평가	- 3종(1.5점) <input type="checkbox"/> - 2종 이하(1점) <input type="checkbox"/> - 미연계(0점) <input type="checkbox"/>

〈숙박부문〉

평가영역	평가항목	배점 및 평가
Ⅰ 객실	<b>1.1. 단독건물이용</b>	
	1.1.1. 단독이용 ▶ 전체 객실 중 단독건물의 형태로 판매하는 객실의 비율로 평가하며 50%를 기준으로 2단계 평가	- 50% 이상(5점) <input type="checkbox"/> - 50% 미만(2점) <input type="checkbox"/>
	1.1.2. 객실규모 ▶ 기준인원 1인당 객실면적을 기준으로 4단계 평가	- 15㎡ 이상(5점) <input type="checkbox"/> - 10.1~14.9(4점) <input type="checkbox"/> - 5.1~10.0(3점) <input type="checkbox"/> - 5㎡ 이하(1점) <input type="checkbox"/>
	1.1.3. 공동이용 ▶ 건물 내 다수의 객실이 있는 경우, 출입구 및 공용공간이 주인집과 구분되는지, 거실이나 화장실이 다른 투숙객과 공유되는지 등 종합적으로 고려하여 평가	- 우수(4점) <input type="checkbox"/> - 보통(3점) <input type="checkbox"/> - 미흡(2점) <input type="checkbox"/> - 불량(1점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.2. 분위기</b>	
	1.2.1. 분위기 ▶ 객실의 전반적인 상태 및 인테리어, 조명, 벽지, 커튼 등을 토대로 정갈하고 깨끗한 느낌을 주고 있는지 평가	- 최우수(2점) <input type="checkbox"/> - 우수(1.5점) <input type="checkbox"/> - 보통(1점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0.5점) <input type="checkbox"/> - 불량(0점) <input type="checkbox"/>
	1.2.2. 객실다양성 ▶ 실의 크기를 기준으로 다양한 유형의 객실을 보유하고 있는지를 평가	- 2종 이상(2점) <input type="checkbox"/> - 동일규모(1점) <input type="checkbox"/>
	1.2.3. 객실구분 ▶ 객실에 번호 또는 별칭을 부여하고 이를 명패 형태로 제작하여 부착함으로써 객실 구분이 용이하도록 하고 있는지를 평가. 우수(구분 및 부착), 보통(구분 및 미부착), 미흡(미구분 및 미부착)	- 우수(2점) <input type="checkbox"/> - 보통(1점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.3. 잠금장치</b>	
	1.3.1. 잠금장치 ▶ 각 객실마다 부착되어 있는지(출입문과 창문), 작동 및 관리상태는 양호한 지, 객실 내 모든 문에	- 우수(2점) <input type="checkbox"/> - 보통(1점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0점) <input type="checkbox"/>

평가영역	평가항목	배점 및 평가
	있는 잠금장치도 원활이 작동하는 지를 고려하여 평가. 우수(전 객실 잠금장치 설치 및 정상작동), 보통(일부 설치 또는 일부 미작동), 미흡(미설치)	
	<b>1.3.2. 방법창</b> ▶ 1층에 위치한 모든 객실에 부착되어 있는지를 평가. 우수(모두 설치), 보통(일부 설치), 미흡(미설치)	- 우수(1점) <input type="checkbox"/> - 보통(0.5점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.4. 청결상태</b>	
	<b>1.4.1. 청결상태</b> ▶ 객실의 전반적인 청결상태를 평가하며 냄새, 곰팡이, 먼지, 얼룩, 오물, 파손 등을 종합적으로 고려하여 평가	- 우수(7점) <input type="checkbox"/> - 보통(4점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.4.2. 방충망</b> ▶ 각 창문마다 모두 설치되어 있으며, 부실한 부분은 없는지 평가	- 우수(4점) <input type="checkbox"/> - 보통(2점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.5. 냉난방시설</b>	
	<b>1.5.1. 냉방시설</b> ▶ 객실 내에 에어컨이나 선풍기 등의 냉방시설은 갖추고 있는지, 냉방시설은 잘 작동하며 잘 관리되고 있는지(냄새 등이 없고 깨끗함) 등을 종합적으로 평가	- 우수(2점) <input type="checkbox"/> - 보통(1.5점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.5.2. 난방시설</b> ▶ 정상적으로 작동하며 잘 관리되고 있는지, 고객이 조절할 수 있는지 등을 종합적으로 고려하여 평가	- 우수(3점) <input type="checkbox"/> - 보통(2점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.6. 식음시설</b>	
	<b>1.6.1. 제공형태</b> ▶ 식음시설을 모든 객실에 갖추고 있는지, 공용으로 이용하는 것인지 등 제공형태에 따라 3단계로 평가	- 객실제공(3점) <input type="checkbox"/> - 공동이용(1.5점) <input type="checkbox"/> - 미제공(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.6.2. 관리상태</b> ▶ 식수제공시설을 청결하고 위생적으로 관리하고 있는지(점검일지 등), 식수에 대한 주기적인 점검이 이루어지는지 등을 종합적으로 검토	- 우수(2점) <input type="checkbox"/> - 보통(1.5점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.7. 침구류</b>	
	<b>1.7.1. 보유수량</b> ▶ 객실의 기준인원에 맞게 침구류를 보유하고 있는지를 평가. 침구류는 요와 이불, 베개를 1개 세트로 보고 평가함	- 여분보유(2점) <input type="checkbox"/> - 인원맞춤(1.5점) <input type="checkbox"/> - 부족(1점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.7.2. 교체주기</b> ▶ 침구류의 교체주기를 평가	- 매번 교체(2점) <input type="checkbox"/> - 월별 교체(1.5점) <input type="checkbox"/> - 분기 교체(1점) <input type="checkbox"/>

평가영역	평가항목	배점 및 평가
	1.7.3. 청결상태 ▶ 객실 내 침구류를 관찰하여 냄새, 얼룩, 정리정돈 상태, 머리카락, 먼지 등은 없는지, 동일한 침구류를 통해 통일감을 주는지 등을 평가	- 우수(4점) <input type="checkbox"/> - 보통(2점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.8. 비품</b>	
	1.8.1. 보유수량 ▶ 비품 보유수량을 기준으로 7개 이상, 5~6개, 4개 이하의 3단계로 평가 : 이불장, 침대(또는 침구세트), TV, 컴퓨터, 인터넷, 화장대, 화장품, 거울, 머리빗, 탁자, 쓰레기통	- 7개 이상(1점) <input type="checkbox"/> - 5~6개(0.5점) <input type="checkbox"/> - 4개 이하(0점) <input type="checkbox"/>
	1.8.2. 관리상태 ▶ 각종 비품의 청결상태 및 위생 상태를 평가	- 우수(2점) <input type="checkbox"/> - 보통(1점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0점) <input type="checkbox"/>
	1.8.3. 청소도구 ▶ 객실 내에 빗자루, 쓰레받이, 걸레 등을 비치하고 있는지를 평가	- 전 객실(1점) <input type="checkbox"/> - 공동이용(0.5점) <input type="checkbox"/> - 미비치(0점) <input type="checkbox"/>
② 화장실 욕실	<b>2.1. 단독이용</b>	
	2.1.1. 단독이용 ▶ 전체 객실 중 별도로 화장실과 욕실을 갖추고 있는 객실의 비율로 평가	- 80% 이상(5점) <input type="checkbox"/> - 50~79(3점) <input type="checkbox"/> - 49% 미만(1점) <input type="checkbox"/>
	2.1.2. 규모 ▶ 단독이용의 경우 객실 기준인원 대비 화장실의 규모와 개수가 적절한지, 공동이용의 경우 전체 기준인원 대비 화장실의 규모와 개수가 적절한지 평가	- 우수(5점) <input type="checkbox"/> - 보통(3점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
	2.1.3. 남녀구분 ▶ 장실과 욕실을 공동으로 이용할 경우 남녀의 구분이 되어 있는지 여부를 기준으로 2단계 평가. 단독이용 화장실은 분리에 해당	- 분리(5점) <input type="checkbox"/> - 미분리(0점) <input type="checkbox"/>
	2.1.4. 위치 ▶ 화장실의 위치가 실내에 있는지 실외에 있는지를 기준으로 평가	- 모두 실내(5점) <input type="checkbox"/> - 일부 실내(3점) <input type="checkbox"/> - 모두 실외(1점) <input type="checkbox"/>
	<b>2.2. 내부시설</b>	
	2.2.1. 내부시설 ▶ 보유수량을 기준으로 평가. 시설 : 세면대, 양변기, 샤워기, 욕조, 샤워부스, 휴지통, 휴지걸이, 수건걸이, 수납장, 거울, 양치컵, 비데, 화장지, 수건(객실 기준인원에 맞게), 비누, 치약	- 13개 이상(6점) <input type="checkbox"/> - 12~11개(4점) <input type="checkbox"/> - 10개 이하(2점) <input type="checkbox"/>
2.2.2. 환풍시설	- 우수(4점) <input type="checkbox"/> - 보통(2점) <input type="checkbox"/>	

평가영역	평가항목	배점 및 평가
	▶ 화장실 내 환풍시설의 여부 및 작동상태를 평가. 창문을 통해 외부와 연결 시 만점 부여	- 미설치(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>2.3. 온수</b>	
	<b>2.3.1. 온수이용</b> ▶ 온수의 상시 제공여부를 기준으로 평가	- 제공(5점) <input type="checkbox"/> - 제한제공(2점) <input type="checkbox"/> - 미제공(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>2.4. 청결상태</b>	
	<b>2.4.1. 청결상태</b> ▶ 냄새, 얼룩, 곰팡이, 정리정돈 상태, 물기 제거 등 전반적인 관리 및 청결상태를 고려하여 평가	- 우수(10점) <input type="checkbox"/> - 보통(5점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
	<b>2.4.2. 조명상태</b> ▶ 100lux를 기준으로 2단계 평가	- 기준 이상(6점) <input type="checkbox"/> - 기준 미만(0점) <input type="checkbox"/>

## <서비스부문>

평가영역	평가항목	배점 및 평가
	<b>1.1. 비상시 안내</b>	
	<b>1.1.1. 비상구 안내</b> ▶ 객실에서 대피장소로의 주요 동선(각 층의 계단이나 객실 입구 등) 상에 비상구 표시 안내여부를 평가	- 우수(5점) <input type="checkbox"/> - 보통(3점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.1.2. 비상손전등</b> ▶ 비치 여부 및 수량을 기준으로 평가	- 전객실 비치(4점) <input type="checkbox"/> - 일부 비치(2점) <input type="checkbox"/> - 미비치(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.2. 안내판</b>	
	<b>1.2.1. 안내</b> ▶ 응급상황에 대비하여 응급상황 발생 시 대처요령, 긴급 연락처 등을 안내하고 있는 안내판이나 안내 자료의 비치 방법을 기준으로 평가	- 전객실 비치(5점) <input type="checkbox"/> - 공용비치(2.5점) <input type="checkbox"/> - 미비치(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.2.2. 내용</b> ▶ 관련 정보의 풍부함, 인지도 등을 고려하여 평가	- 우수(5점) <input type="checkbox"/> - 보통(3점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.3. 구급상자</b>	
	<b>1.3.1. 구급상자</b> ▶ 보유 여부를 기준으로 평가	- 보유(9점) <input type="checkbox"/> - 미보유(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.3.2. 내용물</b> ▶ 구급상자 내 보유하고 있는 물품을 고려하여 평가	- 우수(9점) <input type="checkbox"/> - 보통(4점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>

①  
안전시설

평가영역	평가항목	배점 및 평가
② 편의시설 부대시설	<b>2.1. 주차장 규모</b>	
	2.1.1. 주차장 규모 ▶ 객실 수 대비 주차대수를 기준(1실 1대)으로 평가	- 기준 이상(6점) <input type="checkbox"/> - 기준 미만(3점) <input type="checkbox"/> - 미보유(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>2.2. 주차편의성</b>	
	2.2.1. 구획선 ▶ 주차구획선이 그려져 있는지의 여부 및 구획선의 크기를 기준으로 평가. 주차구획선의 기준은 2.3m임.	- 기준 충족(6점) <input type="checkbox"/> - 기준 미달(3점) <input type="checkbox"/> - 없음(0점) <input type="checkbox"/>
	2.2.2. 야간조명 ▶ 야간에 주차장 이용 시 편의를 위한 조명의 설치여부 및 작동여부를 평가. 우수(조명보유 및 정상 작동), 보통(있으나 일부 미작동), 미흡(조명시설 없음)으로 평가	- 우수(6점) <input type="checkbox"/> - 보통(3점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>2.3. 취사시설</b>	
	2.3.1. 청결성 ▶ 냄새, 얼룩, 정리정돈 상태, 물기제거 상태, 통일성 등을 전반적으로 고려하여 평가	- 우수(4점) <input type="checkbox"/> - 보통(2.5점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
	2.3.2. 보유현황 ▶ 가스레인지(또는 유사 제품), 전자렌지, 싱크대, 조리대, 전기밥솥, 냉장고, 조리도구를 비롯하여 객실 기준인원에 맞는 충분한 식기류를 갖추고 있는지를 종합적으로 평가	- 우수(4점) <input type="checkbox"/> - 보통(2.5점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
	<b>2.4. 조리시설</b>	
	2.4.1. 조리실 ▶ 별도의 조리실을 갖추고 있는지의 여부에 따라 평가 ▶ 별도의 사업자등록을 하여 식당을 운영 중인 경우와 농가맛집으로 지정된 경우 만점으로 처리	- 조리실(3점) <input type="checkbox"/> - 기존주방(1.5점) <input type="checkbox"/> - 미제공(0점) <input type="checkbox"/>
	2.4.2. 청결성 ▶ 조리실 및 조식시설의 냄새, 얼룩, 정리정돈 상태, 물기제거 상태 등을 전반적으로 검토하여 평가 ▶ 별도의 사업자등록을 하여 식당을 운영 중인 경우와 농가맛집으로 지정된 경우 만점으로 처리	- 우수(4점) <input type="checkbox"/> - 보통(2.5점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/> - 미제공(0점) <input type="checkbox"/>
	③ 운영서비스	<b>3.1. 가격요인</b>
3.1.1. 정찰제 ▶ 민박의 정찰제 도입여부를 기준으로 평가		- 도입(3점) <input type="checkbox"/> - 미도입(0점) <input type="checkbox"/>
3.1.2. 환불규정 ▶ 민박의 환불규정 안내 활동의 수준을 고려하여 평가		- 우수(4점) <input type="checkbox"/> - 보통(2.5점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
3.1.3. 가격명시		- 우수(3점) <input type="checkbox"/> - 보통(2점) <input type="checkbox"/>



평가영역	평가항목	배점 및 평가
	▶ 민박 부대서비스의 숙박요금 포함 여부 및 미포함 시 해당 서비스의 가격을 명시하고 있는지의 여부를 평가	- 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
	<b>3.2. 카드결제여부</b>	
	3.2.1. 카드결제여부	- 가능(8점) <input type="checkbox"/> - 불가능(0점) <input type="checkbox"/>
	▶ 신용카드, 체크카드 등으로 민박요금을 결제할 수 있는지의 여부를 평가	
	<b>3.3. 현금영수증</b>	
	3.3.1. 현금영수증 발행여부	- 가능(8점) <input type="checkbox"/> - 불가능(0점) <input type="checkbox"/>
	▶ 현금결제 시 현금영수증 발행여부를 평가	
	<b>3.4. 홈페이지 예약</b>	
	3.4.1. 예약	- 홈페이지(3점) <input type="checkbox"/> - 예약사이트(15점) <input type="checkbox"/> - 불가능(0점) <input type="checkbox"/>
	▶ 민박 홈페이지를 통한 예약 가능 여부를 기준으로 평가	
	3.4.2. 실시간	- 홈페이지(3점) <input type="checkbox"/> - 예약사이트(15점) <input type="checkbox"/> - 불가능(0점) <input type="checkbox"/>
	▶ 민박 홈페이지를 통해 객실 예약 정보를 실시간으로 확인 할 수 있는 지 여부를 기준으로 평가	
	<b>3.5. 홈페이지 정보제공</b>	
	3.5.1. 홈페이지 정보	- 우수(6점) <input type="checkbox"/> - 보통(3점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
	▶ 민박 홈페이지를 통해 객실정보, 가격정보, 환불규정, 객실이용규정, 주변 관광정보, 민박 위치, 농장(민박)소개, 민박 제공 서비스(식사, 체험 등) 등 다양한 정보를 얻을 수 있는지, 해당 정보는 충실한지 등을 종합적으로 고려하여 평가	
	<b>3.6. 전화상담</b>	
	3.6.1. 전화상담	- 가능(1점) <input type="checkbox"/> - 불가능(0점) <input type="checkbox"/>
	▶ 민박 운영자(또는 고용인)와 전화를 통해 상담할 수 있는 서비스를 제공하는지 여부를 평가	
	<b>3.7. 주변 관광지 안내</b>	
	3.7.1. 주변 관광지 안내	- 객실별자료(3점) <input type="checkbox"/> - 공용자료(2점) <input type="checkbox"/> - 구두안내(1점) <input type="checkbox"/> - 질의시 안내(0.5점) <input type="checkbox"/> - 미안내(0점) <input type="checkbox"/>
	▶ 안내 여부 및 안내 방법을 기준으로 평가	
	<b>3.8. 지역안내</b>	
	3.8.1. 지역 안내	- 객실별자료(7점) <input type="checkbox"/> - 공용자료(5점) <input type="checkbox"/> - 구두안내(3점) <input type="checkbox"/> - 질의시 안내(1점) <input type="checkbox"/> - 미안내(0점) <input type="checkbox"/>
	▶ 안내 여부 및 안내 방법을 기준으로 평가	

평가영역	평가항목	배점 및 평가
	<b>3.9. 보험가입</b>	
	3.9.1. 화재보험 ▶ 민박의 화재보험 가입 여부를 기준으로 평가	- 가입(5점) <input type="checkbox"/> - 미가입(0점) <input type="checkbox"/>
	3.9.2. 기타 보험 ▶ 민박의 화재보험 이외 보험 가입 여부를 기준으로 평가	- 가입(2점) <input type="checkbox"/> - 미가입(0점) <input type="checkbox"/>
④ 부대서비스	<b>4.1. 수질</b>	
	4.1.1. 수질관리 ▶ 수질검사 실시주기를 기준으로 3단계 평가. 우수(매년 실시), 보통(1년 이상 비정기적 실시), 미흡(불합격 및 미실시)	- 우수(3점) <input type="checkbox"/> - 보통(1.5점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>4.2. 조식제공여부</b>	
	4.2.1. 조식제공여부 ▶ 조식제공 여부를 평가. 인근 식당과의 연계를 통한 조식제공도 제공으로 간주	- 제공(8점) <input type="checkbox"/> - 미제공(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>4.3. 음식수준</b>	
	4.3.1. 조식품질 ▶ 음식의 맛, 플레이팅, 식기, 식사장소 등을 종합적으로 고려하여 3단계로 평가	- 우수(2점) <input type="checkbox"/> - 보통(1.5점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
4.3.2. 조식유형 ▶ 식재료 제공, 한식, 양식으로 구분하여 3단계 평가	- 한식(3점) <input type="checkbox"/> - 양식(2점) <input type="checkbox"/> - 식재료(1점) <input type="checkbox"/>	
⑤ 운영자	<b>5.1. 농업안내</b>	
	5.1.1. 전문지식 ▶ 관련한 전공을 하였거나 관련 자격이나 국가인증을 보유하였는지 여부를 바탕으로 평가	- 국가인증(2점) <input type="checkbox"/> - 관련전공(1점) <input type="checkbox"/> - 비해당(0점) <input type="checkbox"/>
	5.1.2. 영농일지 ▶ 지속적인 영농일지 작성 여부 및 그 내용의 수준을 기준으로 평가. 우수(풍부한 기록과 사진), 보통(단순 기록), 미작성으로 평가	- 우수(3점) <input type="checkbox"/> - 보통(1.5점) <input type="checkbox"/> - 미작성(0점) <input type="checkbox"/>
	5.1.3. 안내활동 ▶ 민박의 농업활동에 대한 안내여부 및 그 방법을 기준으로 평가	- 자료활용(3점) <input type="checkbox"/> - 구두안내(2점) <input type="checkbox"/> - 질의시안내(1점) <input type="checkbox"/> - 미안내(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>5.2. 농장안내</b>	
5.2.1. 농장안내 ▶ 농장(민박)에 대한 안내여부 및 그 방법을 기준으로 평가	- 자료활용(2점) <input type="checkbox"/> - 구두안내(1.5점) <input type="checkbox"/> - 질의시안내(1점) <input type="checkbox"/> - 미안내(0점) <input type="checkbox"/>	

평가영역	평가항목	배점 및 평가
	5.2.2. 시설안내 ▶ 민박(농장) 내 시설에 대한 안내여부 및 그 방법을 기준으로 평가	- 자료활용(3점) <input type="checkbox"/> - 구두안내(2점) <input type="checkbox"/> - 질의시안내(1점) <input type="checkbox"/> - 미안내(0점) <input type="checkbox"/>
	5.2.3. 안내자료활용 ▶ 안내도의 이용여부, 안내자료의 이용여부를 기준으로 평가	- 자료활용(3점) <input type="checkbox"/> - 일부자료활용(2점) <input type="checkbox"/> - 자료비활용(1점) <input type="checkbox"/> - 미안내(0점) <input type="checkbox"/>
<b>5.3. 교육이수</b>		
	5.3.1. 농업교육 ▶ 최근 3년간 교육참여 횟수를 기준으로 평가	- 5회 이상(4점) <input type="checkbox"/> - 2~4회(3점) <input type="checkbox"/> - 1회(2점) <input type="checkbox"/> - 미이수(0점) <input type="checkbox"/>
	5.3.2. 관광교육 ▶ 최근 3년간 교육참여 횟수를 기준으로 평가	- 5회 이상(3점) <input type="checkbox"/> - 2~4회(2점) <input type="checkbox"/> - 1회(1점) <input type="checkbox"/> - 미이수(0점) <input type="checkbox"/>
<b>5.4. IT 활용</b>		
	5.4.1. 문서관리 ▶ 운영자의 문서작성 능력과 문서관리 상태를 기준으로 평가	- 우수(2점) <input type="checkbox"/> - 보통(1점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0.5점) <input type="checkbox"/>
	5.4.2. 홈페이지 ▶ 영자가 직접 홈페이지를 관리(내용의 수정, 게재 등을 직접 수행)하고 운영(고객 반응에 대한 피드백 등)할 수 있는가를 기준으로 평가	- 직접(2점) <input type="checkbox"/> - 위탁(1.5점) <input type="checkbox"/> - 단순관리(1점) <input type="checkbox"/> - 없음(0점) <input type="checkbox"/>
	5.4.3. SNS ▶ 운영자가 직접 SNS를 통하여 방문객과 소통하고 있는가를 기준으로 평가	- 적극활용(3점) <input type="checkbox"/> - 단순이용(1.5점) <input type="checkbox"/> - 미이용(0점) <input type="checkbox"/>
<b>5.5. 고객관리</b>		
	5.5.1. 고객파일 ▶ 영자가 고객관리 파일을 작성하고 있는지의 여부와 이를 활용한 활동을 하고 있는지를 기준으로 평가	- 적극관리소통(3점) <input type="checkbox"/> - 단순관리(1.5점) <input type="checkbox"/> - 미작성(0점) <input type="checkbox"/>
	5.5.2. 피드백 ▶ 오프라인을 통한 방문객들의 반응에 대해 어떻게 대응하고 있는지를 기준으로 평가	- 적극개선(4점) <input type="checkbox"/> - 적극소통(2.5점) <input type="checkbox"/> - 단순확인(1.5점) <input type="checkbox"/> - 활동없음(0점) <input type="checkbox"/>
<b>5.6. 접객태도</b>		
	5.6.1. 대화태도 ▶ 운영자 및 관계자가 방문객과 대화하는 데 있어	- 최우수(3점) <input type="checkbox"/> - 우수(2.5점) <input type="checkbox"/> - 보통(2점) <input type="checkbox"/>

평가영역	평가항목	배점 및 평가
	인사와 말투, 표정 및 용모 등을 종합적으로 검토하여 평가	- 미흡(1.5점) <input type="checkbox"/> - 불량(1점) <input type="checkbox"/>
	5.6.2. 응대태도 ▶ 운영자 및 관계자가 방문객을 대하는 데 있어 적극성과 신속성, 친절성 등을 종합적으로 검토하여 평가	- 먼저응대(3점) <input type="checkbox"/> - 요구시응대(2점) <input type="checkbox"/> - 응대안됨(1점) <input type="checkbox"/>
	5.6.3. 불만응대 ▶ 방문객 컴플레인 시 보여 지는 정중한 태도와 사죄표현, 신속성, 대응체계 등을 종합적으로 검토하여 평가	- 최우수(4점) <input type="checkbox"/> - 우수(3점) <input type="checkbox"/> - 보통(2점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/> - 불량(0.5점) <input type="checkbox"/>
<b>5.7. 역할분담</b>		
	5.7.1. 경영목표 ▶ 민박이 중장기적이고 구체적인 형태의 경영목표 및 향후 발전계획을 수립하여 보유(문서화)하고 있는지, 이를 바탕으로 실천하고 있는지를 기준으로 평가	- 수립및실천(2점) <input type="checkbox"/> - 단순보유(1점) <input type="checkbox"/> - 미수립(0점) <input type="checkbox"/>
	5.7.2. 역할분담 ▶ 농장(민박) 관계자들 간의 역할이 계획적, 구체적으로 분담되어 있는지를 바탕으로 평가	- 우수(2점) <input type="checkbox"/> - 보통(1.5점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>

<필수조건 및 가점사항>

평가영역	평가항목	배점 및 평가
① 필수조건	1.1. 요금표 ▶ 요금표 게시 확인	미충족 시 평가 불가능
	1.2. 신고서 ▶ 신고서 게시 확인	
	1.3. 소화기 ▶ 소화기 1조이상 보유 확인	
	1.4. 단독경보형감지기 ▶ 모든 객실 내 설치 확인. 대체시설 가능	
② 가점사항	2.1. 농업경력 ▶ 민박 운영자의 농업경력을 기준으로 평가 ▶ 농촌성부문 가점 적용	- 10년 이상(5점) <input type="checkbox"/> - 7~9년(3점) <input type="checkbox"/> - 4~6년(1점) <input type="checkbox"/>
	2.2. 거주기간 ▶ 민박 운영자의 주소지 거주기간을 기준으로 평가 ▶ 농촌성부문 가점 적용	- 10년 이상(5점) <input type="checkbox"/> - 7~9년(3점) <input type="checkbox"/> - 4~6년(1점) <input type="checkbox"/>

평가영역	평가항목	배점 및 평가
	2.3. 소화기 확보율 ▶ 객실 대비 소화기 확보율을 평가(소화기수/객실수) ▶ 안전시설 부문 가점 적용	- 100%(5점) <input type="checkbox"/> - 80~99%(3점) <input type="checkbox"/> - 50~79%(1점) <input type="checkbox"/> - 50% 미만(0점) <input type="checkbox"/>

## 6 농어촌민박 평가표

### 〈농촌성부문〉

평가영역	평가항목	배점 및 평가
① 경관과 환경	<b>1.1. 외부경관</b>	
	1.1.1. 조화성	- 최우수(3점) <input type="checkbox"/> - 우수(2.5점) <input type="checkbox"/> - 보통(1.5점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0.8점) <input type="checkbox"/> - 불량(0.3점) <input type="checkbox"/>
	▶ 외부 경관이 자연적인 느낌을 주는지, 외부로 보이는 경관이 자연자원(산, 하천, 바다, 해안 등)과 인문자원(건물 등)과 잘 조화되어 있는 느낌을 주는지를 평가	
	1.1.2. 농촌성	- 최우수(3점) <input type="checkbox"/> - 우수(2.5점) <input type="checkbox"/> - 보통(1.5점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0.8점) <input type="checkbox"/> - 불량(0.3점) <input type="checkbox"/>
	▶ 외부 경관으로 논, 밭, 과수원 등 경작지가 보이거나 향토적, 전통적인 건물 등 농촌다움을 느낄 수 있는지를 평가	
	<b>1.2. 주변시설</b>	
	1.2.1. 방해요소	- 없음(2점) <input type="checkbox"/> - 3개 이하(1.5점) <input type="checkbox"/> - 4개 이상(1점) <input type="checkbox"/>
	▶ 외부 경관 감상을 방해하는 요소(대형 건물, 가림막, 간판 등)가 있는지 평가	
	1.2.2. 영향력	- 없음(2점) <input type="checkbox"/> - 미약(1.7점) <input type="checkbox"/> - 보통(1.5점) <input type="checkbox"/> - 불편(1.3점) <input type="checkbox"/> - 심각(1점) <input type="checkbox"/>
	▶ 해당 요소가 경관을 감상하는 데 얼마나 영향을 미치는지를 평가	
	<b>1.3. 진입로</b>	
	1.3.1. 쾌적함	- 최우수(0.5점) <input type="checkbox"/> - 우수(0.4점) <input type="checkbox"/> - 보통(0.3점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0.2점) <input type="checkbox"/> - 불량(0.1점) <input type="checkbox"/>
	▶ 진입하는 도로(길)의 관리상태 및 경관이 쾌적한 느낌을 주는지를 평가	
1.3.2. 농촌성	- 최우수(1점) <input type="checkbox"/> - 우수(0.8점) <input type="checkbox"/> - 보통(0.6점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0.4점) <input type="checkbox"/> - 불량(0.2점) <input type="checkbox"/>	
▶ 진입로에서 논, 밭, 과수원 등 경작지가 보이거나 향토적, 전통적인 건물 등 농촌다움을 느낄 수 있는지, 나무 등 자연적인 느낌을 주는지를 평가		
1.3.3. 진입편의	- 최우수(0.5점) <input type="checkbox"/> - 우수(0.4점) <input type="checkbox"/> - 보통(0.3점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0.2점) <input type="checkbox"/> - 불량(0.1점) <input type="checkbox"/>	
▶ 민박을 찾기 위해 동선이 안내(유도표지)되어 있는지, 표석·간판 등 민박의 식별이 가능한지, 유도표지나 표석·간판 등이 주변과 조화로우며 농촌		

평가영역	평가항목	배점 및 평가
	다음을 보유하고 있는지 평가	
	<b>1.4. 내부경관</b>	
1.4.1. 쾌적성	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 민박 내부(건물 외관 및 내부 경관)의 전반적인 관리상태 및 안전, 쓰레기 방치 등이 없이 쾌적한 느낌을 주는지를 평가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 최우수(2점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 우수(1.5점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 보통(1점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 미흡(0.5점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 불량(0점) <input type="checkbox"/></li> </ul>
1.4.2. 농촌성	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 내부 경관의 조성 및 관리상태를 통해 농촌다움을 느낄 수 있는지를 평가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 최우수(2점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 우수(1.5점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 보통(1점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 미흡(0.5점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 불량(0점) <input type="checkbox"/></li> </ul>
1.4.3. 편의성	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 내부 경관 및 시설을 이용하는 데 편리하도록 벤치, 그늘 등의 시설을 갖추고 있는지, 야간 이동시 불편함은 없는지 등을 평가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 최우수(2점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 우수(1.5점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 보통(1점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 미흡(0.5점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 불량(0점) <input type="checkbox"/></li> </ul>
	<b>1.5. 소음</b>	
1.5.1. 주간소음	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 소음의 정도로서 측정기를 통해 측정(55Db 기준)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(2점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 미흡(0점) <input type="checkbox"/></li> </ul>
1.5.2. 야간소음	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 소음의 정도로서 측정기를 통해 측정(45Db 기준)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(2점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 미흡(0점) <input type="checkbox"/></li> </ul>
1.5.3. 소음관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 주변 소음유발시설의 유무와 소음의 정도(크기)를 주관적으로 평가하되, 나무 등을 이용하여 소음을 차단하기 위한 노력을 기울이는 등 노력의 정도 등을 고려하여 평가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 최우수(1점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 우수(0.8점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 보통(0.6점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 미흡(0.2점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 불량(0점) <input type="checkbox"/></li> </ul>
	<b>1.6. 악취</b>	
1.6.1. 악취	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 악취로 인해 방문객이 불편함을 겪는 정도를 평가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 없음(3점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 미약(2.5점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 보통(2점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 불편(1.5점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 심각(0점) <input type="checkbox"/></li> </ul>
1.6.2. 악취관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 악취유발시설의 유무와 악취의 정도(크기)를 주관적으로 평가하되, 민박 내 퇴비를 별도로 관리하는 등 노력의 정도 등을 고려하여 평가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 최우수(2점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 우수(1.5점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 보통(1점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 미흡(0.5점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 불량(0점) <input type="checkbox"/></li> </ul>
	<b>1.7. 환경관리</b>	
1.7.1. 쓰레기 관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 쓰레기는 철저히 분리수거를 하고 있는지, 일반쓰</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 최우수(4점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 우수(3점) <input type="checkbox"/></li> </ul>

평가영역	평가항목	배점 및 평가
	레기를 불법 소각하고 있지는 않은지, 음식물쓰레기를 어떻게 처리하고 있는지(퇴비화 등) 등을 종합적으로 평가	- 보통(2점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/> - 불량(0.5점) <input type="checkbox"/>
	1.7.2. 농자재 관리 ▶ 깨끗하게 관리되며 별도의 공간을 통해 정리정돈이 되어 있는지, 농약은 잘 관리되고 있는지 등을 종합적으로 고려하여 평가	- 최우수(4점) <input type="checkbox"/> - 우수(3점) <input type="checkbox"/> - 보통(2점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/> - 불량(0.5점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.8. 인테리어</b>	
	1.8.1. 분위기 ▶ 건물 내(객실 외 공용공간)의 전반적인 분위기와 관리 상태를 종합적으로 고려하여	- 최우수(3점) <input type="checkbox"/> - 우수(2점) <input type="checkbox"/> - 보통(1.5점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/> - 불량(0.5점) <input type="checkbox"/>
	1.8.2. 인테리어 ▶ 건물 내(객실 외 공용공간)의 농촌다움(자연적 소품 활용 등)과 자연친화적 요소를 종합적으로 고려하여 평가	- 최우수(3점) <input type="checkbox"/> - 우수(2점) <input type="checkbox"/> - 보통(1.5점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/> - 불량(0.5점) <input type="checkbox"/>
② 농업연계	<b>2.1. 생산지접근성</b>	
	2.1.1. 생산지 ▶ 민박 운영자가 직접 소유 및 경작하고 있는 농업 생산지와 접근성 및 방문객의 이용가능성(견학 등)을 평가. 우수(접근 및 이용가능), 보통(접근 또는 이용가능), 미흡(접근 및 이용 불가능)의 3단계 평가	- 우수(3점) <input type="checkbox"/> - 보통(2점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
	2.1.2. 텃밭 ▶ 보유 여부 및 재배작물의 이용가능성을 검토하여 평가. 우수(보유 및 이용가능), 보통(보유하나 이용 불가능), 미흡(미보유)의 3단계 평가	- 우수(2점) <input type="checkbox"/> - 보통(1점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0.5점) <input type="checkbox"/>
	2.1.3. 자연관찰 ▶ 민박 인근의 자연자원(초지, 산림, 하천 등)에 대한 접근성 및 이용가능성을 검토하여 평가. 우수(접근 및 이용가능), 보통(접근 또는 이용가능), 미흡(접근 및 이용 불가능)의 3단계 평가	- 우수(2점) <input type="checkbox"/> - 보통(1점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0.5점) <input type="checkbox"/>
	<b>2.2. 직접 생산 농산물 이용</b>	
	2.2.1. 이용여부 ▶ 민박 운영자가 직접 생산한 농산물의 사용여부를 평가. 우수(이용 및 제공), 보통(이용 또는 제공), 미흡(미제공 및 미이용)의 3단계 평가	- 우수(5점) <input type="checkbox"/> - 보통(2점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0점) <input type="checkbox"/>
	2.2.2. 이용다양성	- 우수(4점) <input type="checkbox"/> - 보통(2점) <input type="checkbox"/>



평가영역	평가항목	배점 및 평가
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 직접 생산한 농산물의 이용형태의 개수를 파악하여 평가. 우수(3개 이상), 보통(2개 이하), 미흡(미제공 및 미이용)의 3단계 평가</li> <li>▶ 이용형태 - 식재료로 제공, 식재료로 사용, 직판, 환경조성, 체험, 교육 등</li> </ul>	- 미흡(0점) <input type="checkbox"/>
<b>2.3. 향토음식</b>		
2.3.1. 향토성	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 식사로 제공되는 음식의 유형에 따라 5단계로 평가. 관련 자료 보유(향토성 관련 자료) 시 만점 부여</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 농가음식(3점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 지역음식(2점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 일반한식(1점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 서양식(0.5점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 미제공(0점) <input type="checkbox"/></li> </ul>
2.3.2. 조리법	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 음식 조리의 방법에 있어 차별성을 갖추고 있는지를 검토하여 평가. 관련 자료 보유(조리법의 차별성 관련 자료) 시 만점 부여</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 농가고유방식(3점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 지역고유방식(2점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 일반한식(1점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 서양식(0.5점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 미제공(0점) <input type="checkbox"/></li> </ul>
2.3.3. 안내	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 민박 운영자가 제공하는 식사에 대해 적극적으로 안내하고 있는지 평가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 구두+자료(3점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 구두안내(2점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 질의시안내(1점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 미안내(0점) <input type="checkbox"/></li> </ul>
<b>2.4. 농업활동 연계 프로그램</b>		
2.4.1. 연계성	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 민박에서 운영하는 프로그램의 주제와 농업활동과의 관련성을 검토하여 평가. 체험지도계획서, 홈페이지 안내 등 자료 검토</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 농가농업연계(3점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 지역농업연계(2점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 일반주제(1점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 미제공(0점) <input type="checkbox"/></li> </ul>
2.4.2. 친환경성	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 농업환경의 지속가능성에 대한 최소한의 지표로서 친환경 인증여부를 평가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인증(2점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 미인증(1점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 비농가(0점) <input type="checkbox"/></li> </ul>
2.4.3. 활성화	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 월별 프로그램 진행회수를 기준으로 4단계 평가. 증빙자료 검토, 연간 평균(비수기를 제외한 7개월 적용) 적용</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 4종 이상(2점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 3종(1.5점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 2종 이하(1점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 미제공(0점) <input type="checkbox"/></li> </ul>
2.4.4. 시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 체험 등 프로그램 운영을 목적으로 이용되는 별도의 시설이나 건물, 경작지의 여부를 기준으로 평가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 보유(2점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 미보유(0점) <input type="checkbox"/></li> </ul>
<b>2.5. 프로그램 수준</b>		
2.5.1. 교과연계성	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 민박에서 운영하는 프로그램의 주제와 교과과정과의 연계성을 검토하여 평가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(2점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 보통(1.5점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 미흡(1점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 미제공(0점) <input type="checkbox"/></li> </ul>
2.5.2. 활동수준		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 적극활동(2점) <input type="checkbox"/></li> <li>- 소극활동(1점) <input type="checkbox"/></li> </ul>

평가영역	평가항목	배점 및 평가
	▶ 체험 및 교육프로그램의 활동수준을 평가함. 단순 수확 등 소극적 활동과 보다 적극적인 활동으로 구분하여 평가	- 미제공(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>2.5.3. 인증</b> ▶ 농촌진흥청으로부터 농촌교육농장 인증을 받았는지 여부를 기준으로 2단계 평가. 증빙자료 검토	- 인증(1점) <input type="checkbox"/> - 미인증(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>2.5.4. 자격</b> ▶ 레크리에이션, 응급구조, 생활체육, 해설사, 체험지도사 등 관련 자격의 보유여부를 기준으로 평가	- 1종 이상(1점) <input type="checkbox"/> - 미보유(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>2.6. 농산물 판매</b>	
	<b>2.6.1. 판매활동</b> ▶ 민박에서 직접 생산 또는 가공한 상품에 대한 판매활동 여부 및 관련 시설보유 여부를 평가. 우수(판매 및 시설보유), 보통(판매하나 시설 미보유), 미흡(미판매)의 3단계 평가	- 우수(2점) <input type="checkbox"/> - 보통(1점) <input type="checkbox"/> - 불량(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>2.6.2. 판매특성</b> ▶ 판매하는 상품들의 원천에 대한 평가로 3단계 평가 : 민박농가 직접생산물, 주변지역 생산물, 미판매	- 직접생산(3점) <input type="checkbox"/> - 지역생산(1.5점) <input type="checkbox"/> - 미판매(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>2.6.3. 다양성</b> ▶ 판매하는 상품의 품목수를 기준으로 4단계 평가 : 6종, 3~5종, 3종 이하, 미판매	- 6종 이상(3점) <input type="checkbox"/> - 3~5종(2점) <input type="checkbox"/> - 2종 이하(1점) <input type="checkbox"/> - 미판매(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>3.1. 마을연계</b>	
	<b>3.1.1. 연계여부</b> ▶ 지역 내 마을과의 연계협력 여부로 평가	- 연계(1점) <input type="checkbox"/> - 미연계(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>3.1.2. 연계수준</b> ▶ 연계활동의 활동수준을 평가. 적극적 연계(공식 협력 서류 및 재무 거래 관계 형성), 소극적 연계(단순 홍보 및 안내), 미연계의 3단계 평가	- 적극연계(0.5점) <input type="checkbox"/> - 소극연계(0.2점) <input type="checkbox"/> - 미연계(0점) <input type="checkbox"/>
③ 지역연계	<b>3.1.3. 다양성</b> ▶ 연계하는 프로그램의 수를 기준으로 평가	- 4종 이상(0.5점) <input type="checkbox"/> - 3종(0.3점) <input type="checkbox"/> - 2종 이하(0.1점) <input type="checkbox"/> - 미연계(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>3.2. 지역 관광지 연계</b>	
	<b>3.2.1. 연계여부</b> ▶ 지역 내 관광시설과의 연계협력 여부로 평가	- 연계(2점) <input type="checkbox"/> - 미연계(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>3.2.2. 연계수준</b> ▶ 연계활동의 활동수준을 평가. 적극적 연계(공식 협력 서류 및 재무 거래 관계 형성), 소극적 연계(단순 홍보 및 안내), 미연계의 3단계 평가	- 적극연계(2점) <input type="checkbox"/> - 소극연계(1점) <input type="checkbox"/> - 미연계(0점) <input type="checkbox"/>

평가영역	평가항목	배점 및 평가
	3.2.3. 다양성 ▶ 연계하는 프로그램의 수를 기준으로 평가	- 4종 이상(1점) <input type="checkbox"/> - 3종(0.7점) <input type="checkbox"/> - 2종 이하(0.3점) <input type="checkbox"/> - 미연계(0점) <input type="checkbox"/>

### <숙박부문>

평가영역	평가항목	배점 및 평가
Ⅰ 객실	<b>1.1. 단독건물이용</b>	
	1.1.1. 단독이용 ▶ 전체 객실 중 단독건물의 형태로 판매하는 객실의 비율로 평가하며 50%를 기준으로 2단계 평가	- 50% 이상(5점) <input type="checkbox"/> - 50% 미만(2점) <input type="checkbox"/>
	1.1.2. 객실규모 ▶ 기준인원 1인당 객실면적을 기준으로 4단계 평가	- 15㎡ 이상(5점) <input type="checkbox"/> - 10.1~14.9(4점) <input type="checkbox"/> - 5.1~10.0(3점) <input type="checkbox"/> - 5㎡ 이하(1점) <input type="checkbox"/>
	1.1.3. 공동이용 ▶ 건물 내 다수의 객실이 있는 경우, 출입구 및 공용공간이 주인집과 구분되는지, 거실이나 화장실이 다른 투숙객과 공유되는지 등 종합적으로 고려하여 평가	- 우수(4점) <input type="checkbox"/> - 보통(3점) <input type="checkbox"/> - 미흡(2점) <input type="checkbox"/> - 불량(1점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.2. 분위기</b>	
	1.2.1. 분위기 ▶ 객실의 전반적인 상태 및 인테리어, 조명, 벽지, 커튼 등을 토대로 정갈하고 깨끗한 느낌을 주고 있는지 평가	- 최우수(2점) <input type="checkbox"/> - 우수(1.5점) <input type="checkbox"/> - 보통(1점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0.5점) <input type="checkbox"/> - 불량(0점) <input type="checkbox"/>
	1.2.2. 객실다양성 ▶ 실의 크기를 기준으로 다양한 유형의 객실을 보유하고 있는지를 평가	- 2종 이상(2점) <input type="checkbox"/> - 동일규모(1점) <input type="checkbox"/>
	1.2.3. 객실구분 ▶ 객실에 번호 또는 별칭을 부여하고 이를 명패 형태로 제작하여 부착함으로써 객실 구분이 용이하도록 하고 있는지를 평가. 우수(구분 및 부착), 보통(구분 및 미부착), 미흡(미구분 및 미부착)	- 우수(2점) <input type="checkbox"/> - 보통(1점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.3. 잠금장치</b>	
	1.3.1. 잠금장치 ▶ 각 객실마다 부착되어 있는지(출입문과 창문), 작동 및 관리상태는 양호한 지, 객실 내 모든 문에	- 우수(2점) <input type="checkbox"/> - 보통(1점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0점) <input type="checkbox"/>

평가영역	평가항목	배점 및 평가
	있는 잠금장치도 원활이 작동하는 지를 고려하여 평가. 우수(전 객실 잠금장치 설치 및 정상작동), 보통(일부 설치 또는 일부 미작동), 미흡(미설치)	
	<b>1.3.2. 방법창</b> ▶ 1층에 위치한 모든 객실에 부착되어 있는지를 평가. 우수(모두 설치), 보통(일부 설치), 미흡(미설치)	- 우수(1점) <input type="checkbox"/> - 보통(0.5점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.4. 청결상태</b>	
	<b>1.4.1. 청결상태</b> ▶ 객실의 전반적인 청결상태를 평가하며 냄새, 곰팡이, 먼지, 얼룩, 오물, 파손 등을 종합적으로 고려하여 평가	- 우수(7점) <input type="checkbox"/> - 보통(4점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.4.2. 방충망</b> ▶ 각 창문마다 모두 설치되어 있으며, 부실한 부분은 없는지 평가	- 우수(4점) <input type="checkbox"/> - 보통(2점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.5. 냉난방시설</b>	
	<b>1.5.1. 냉방시설</b> ▶ 객실 내에 에어컨이나 선풍기 등의 냉방시설은 갖추고 있는지, 냉방시설은 잘 작동하며 잘 관리되고 있는지(냄새 등이 없고 깨끗함) 등을 종합적으로 평가	- 우수(2점) <input type="checkbox"/> - 보통(1.5점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.5.2. 난방시설</b> ▶ 정상적으로 작동하며 잘 관리되고 있는지, 고객이 조절할 수 있는지 등을 종합적으로 고려하여 평가	- 우수(3점) <input type="checkbox"/> - 보통(2점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.6. 식음시설</b>	
	<b>1.6.1. 제공형태</b> ▶ 식음시설을 모든 객실에 갖추고 있는지, 공용으로 이용하는 것인지 등 제공형태에 따라 3단계로 평가	- 객실제공(3점) <input type="checkbox"/> - 공동이용(1.5점) <input type="checkbox"/> - 미제공(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.6.2. 관리상태</b> ▶ 식수제공시설을 청결하고 위생적으로 관리하고 있는지(점검일지 등), 식수에 대한 주기적인 점검이 이루어지는지 등을 종합적으로 검토	- 우수(2점) <input type="checkbox"/> - 보통(1.5점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.7. 침구류</b>	
	<b>1.7.1. 보유수량</b> ▶ 객실의 기준인원에 맞게 침구류를 보유하고 있는지를 평가. 침구류는 요와 이불, 베개를 1개 세트로 보고 평가함	- 여분보유(2점) <input type="checkbox"/> - 인원맞춤(1.5점) <input type="checkbox"/> - 부족(1점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.7.2. 교체주기</b> ▶ 침구류의 교체주기를 평가	- 매번 교체(2점) <input type="checkbox"/> - 월별 교체(1.5점) <input type="checkbox"/> - 분기 교체(1점) <input type="checkbox"/>

평가영역	평가항목	배점 및 평가
	1.7.3. 청결상태 ▶ 객실 내 침구류를 관찰하여 냄새, 얼룩, 정리정돈 상태, 머리카락, 먼지 등은 없는지, 동일한 침구류를 통해 통일감을 주는지 등을 평가	- 우수(4점) <input type="checkbox"/> - 보통(2점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.8. 비품</b>	
	1.8.1. 보유수량 ▶ 비품 보유수량을 기준으로 7개 이상, 5~6개, 4개 이하의 3단계로 평가 : 이불장, 침대(또는 침구세트), TV, 컴퓨터, 인터넷, 화장대, 화장품, 거울, 머리빗, 탁자, 쓰레기통	- 7개 이상(2점) <input type="checkbox"/> - 5~6개(1점) <input type="checkbox"/> - 4개 이하(0점) <input type="checkbox"/>
	1.8.2. 관리상태 ▶ 각종 비품의 청결상태 및 위생 상태를 평가	- 우수(2점) <input type="checkbox"/> - 보통(1점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0점) <input type="checkbox"/>
	1.8.3. 청소도구 ▶ 객실 내에 빗자루, 쓰레받이, 걸레 등을 비치하고 있는지를 평가	- 전 객실(2점) <input type="checkbox"/> - 공동이용(1점) <input type="checkbox"/> - 미비치(0점) <input type="checkbox"/>
② 화장실 욕실	<b>2.1. 단독이용</b>	
	2.1.1. 단독이용 ▶ 전체 객실 중 별도로 화장실과 욕실을 갖추고 있는 객실의 비율로 평가	- 80% 이상(7점) <input type="checkbox"/> - 50~79(4점) <input type="checkbox"/> - 49% 미만(1점) <input type="checkbox"/>
	2.1.2. 규모 ▶ 단독이용의 경우 객실 기준인원 대비 화장실의 규모와 개수가 적절한지, 공동이용의 경우 전체 기준인원 대비 화장실의 규모와 개수가 적절한지 평가	- 우수(7점) <input type="checkbox"/> - 보통(4점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
	2.1.3. 남녀구분 ▶ 장실과 욕실을 공동으로 이용할 경우 남녀의 구분이 되어 있는지 여부를 기준으로 2단계 평가. 단독이용 화장실은 분리에 해당	- 분리(7점) <input type="checkbox"/> - 미분리(0점) <input type="checkbox"/>
	2.1.4. 위치 ▶ 화장실의 위치가 실내에 있는지 실외에 있는지를 기준으로 평가	- 모두 실내(6점) <input type="checkbox"/> - 일부 실내(3점) <input type="checkbox"/> - 모두 실외(1점) <input type="checkbox"/>
	<b>2.2. 내부시설</b>	
	2.2.1. 내부시설 ▶ 보유수량을 기준으로 평가. 시설 : 세면대, 양변기, 샤워기, 욕조, 샤워부스, 휴지통, 휴지걸이, 수건걸이, 수납장, 거울, 양치컵, 비데, 화장지, 수건(객실 기준인원에 맞게), 비누, 치약	- 13개 이상(7점) <input type="checkbox"/> - 12~11개(4점) <input type="checkbox"/> - 10개 이하(2점) <input type="checkbox"/>
	2.2.2. 환풍시설	- 우수(6점) <input type="checkbox"/> - 보통(3점) <input type="checkbox"/>

평가영역	평가항목	배점 및 평가
	▶ 화장실 내 환풍시설의 여부 및 작동상태를 평가. 창문을 통해 외부와 연결 시 만점 부여	- 미설치(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>2.3. 온수</b>	
	2.3.1. 온수이용 ▶ 온수의 상시 제공여부를 기준으로 평가	- 제공(7점) <input type="checkbox"/> - 제한제공(3점) <input type="checkbox"/> - 미제공(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>2.4. 청결상태</b>	
	2.4.1. 청결상태 ▶ 냄새, 얼룩, 곰팡이, 정리정돈 상태, 물기 제거 등 전반적인 관리 및 청결상태를 고려하여 평가	- 우수(15점) <input type="checkbox"/> - 보통(7점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
	2.4.2. 조명상태 ▶ 100lux를 기준으로 2단계 평가	- 기준 이상(6점) <input type="checkbox"/> - 기준 미만(0점) <input type="checkbox"/>

〈서비스부문〉

평가영역	평가항목	배점 및 평가
	<b>1.1. 비상시 안내</b>	
	1.1.1. 비상구 안내 ▶ 객실에서 대피장소로의 주요 동선(각 층의 계단이나 객실 입구 등) 상에 비상구 표시 안내여부를 평가	- 우수(6점) <input type="checkbox"/> - 보통(3점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
	1.1.2. 비상손전등 ▶ 비치 여부 및 수량을 기준으로 평가	- 전객실 비치(6점) <input type="checkbox"/> - 일부 비치(3점) <input type="checkbox"/> - 미비치(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.2. 안내판</b>	
	1.2.1. 안내 ▶ 응급상황에 대비하여 응급상황 발생 시 대처요령, 긴급 연락처 등을 안내하고 있는 안내판이나 안내 자료의 비치 방법을 기준으로 평가	- 전객실 비치(6점) <input type="checkbox"/> - 공용비치(3점) <input type="checkbox"/> - 미비치(0점) <input type="checkbox"/>
	1.2.2. 내용 ▶ 관련 정보의 풍부함, 인지도 등을 고려하여 평가	- 우수(7점) <input type="checkbox"/> - 보통(4점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
	<b>1.3. 구급상자</b>	
	1.3.1. 구급상자 ▶ 보유 여부를 기준으로 평가	- 보유(12점) <input type="checkbox"/> - 미보유(0점) <input type="checkbox"/>
	1.3.2. 내용물 ▶ 구급상자 내 보유하고 있는 물품을 고려하여 평가	- 우수(12점) <input type="checkbox"/> - 보통(6점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>

평가영역	평가항목	배점 및 평가
② 편의시설 부대시설	<b>2.1. 주차장 규모</b>	
	2.1.1. 주차장 규모 ▶ 객실 수 대비 주차대수를 기준(1실 1대)으로 평가	- 기준 이상(8점) <input type="checkbox"/> - 기준 미만(4점) <input type="checkbox"/> - 미보유(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>2.2. 주차편의성</b>	
	2.2.1. 구획선 ▶ 주차구획선이 그려져 있는지의 여부 및 구획선의 크기를 기준으로 평가. 주차구획선의 기준은 2.3m임.	- 기준 충족(8점) <input type="checkbox"/> - 기준 미달(4점) <input type="checkbox"/> - 없음(0점) <input type="checkbox"/>
	2.2.2. 야간조명 ▶ 야간에 주차장 이용 시 편의를 위한 조명의 설치여부 및 작동여부를 평가. 우수(조명보유 및 정상 작동), 보통(있으나 일부 미작동), 미흡(조명시설 없음)으로 평가	- 우수(8점) <input type="checkbox"/> - 보통(4점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>2.3. 취사시설</b>	
	2.3.1. 청결성 ▶ 냄새, 얼룩, 정리정돈 상태, 물기제거 상태, 통일성 등을 전반적으로 고려하여 평가	- 우수(5점) <input type="checkbox"/> - 보통(3점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
	2.3.2. 보유현황 ▶ 가스레인지(또는 유사 제품), 전자렌지, 싱크대, 조리대, 전기밥솥, 냉장고, 조리도구를 비롯하여 객실 기준인원에 맞는 충분한 식기류를 갖추고 있는지를 종합적으로 평가	- 우수(6점) <input type="checkbox"/> - 보통(3점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
	<b>2.4. 조리시설</b>	
	2.4.1. 조리실 ▶ 별도의 조리실을 갖추고 있는지의 여부에 따라 평가 ▶ 별도의 사업자등록을 하여 식당을 운영 중인 경우와 농가맛집으로 지정된 경우 만점으로 처리	- 조리실(4점) <input type="checkbox"/> - 기존주방(2점) <input type="checkbox"/> - 미제공(0점) <input type="checkbox"/>
2.4.2. 청결성 ▶ 조리실 및 조식시설의 냄새, 얼룩, 정리정돈 상태, 물기제거 상태 등을 전반적으로 검토하여 평가 ▶ 별도의 사업자등록을 하여 식당을 운영 중인 경우와 농가맛집으로 지정된 경우 만점으로 처리	- 우수(5점) <input type="checkbox"/> - 보통(3점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/> - 미제공(0점) <input type="checkbox"/>	
③ 운영서비스	<b>3.1. 가격요인</b>	
	3.1.1. 정찰제 ▶ 민박의 정찰제 도입여부를 기준으로 평가	- 도입(3점) <input type="checkbox"/> - 미도입(0점) <input type="checkbox"/>
	3.1.2. 환불규정 ▶ 민박의 환불규정 안내 활동의 수준을 고려하여 평가	- 우수(4점) <input type="checkbox"/> - 보통(2.5점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
	3.1.3. 가격명시	- 우수(3점) <input type="checkbox"/> - 보통(2점) <input type="checkbox"/>

평가영역	평가항목	배점 및 평가
	▶ 민박 부대서비스의 숙박요금 포함 여부 및 미포함 시 해당 서비스의 가격을 명시하고 있는지의 여부를 평가	- 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
<b>3.2. 카드결제여부</b>		
3.2.1. 카드결제여부	▶ 신용카드, 체크카드 등으로 민박요금을 결제할 수 있는지의 여부를 평가	- 가능(11점) <input type="checkbox"/> - 불가능(0점) <input type="checkbox"/>
<b>3.3. 현금영수증</b>		
3.3.1. 현금영수증 발행여부	▶ 현금결제 시 현금영수증 발행여부를 평가	- 가능(10점) <input type="checkbox"/> - 불가능(0점) <input type="checkbox"/>
<b>3.4. 홈페이지 예약</b>		
3.4.1. 예약	▶ 민박 홈페이지를 통한 예약 가능 여부를 기준으로 평가	- 홈페이지(4점) <input type="checkbox"/> - 예약사이트(2점) <input type="checkbox"/> - 불가능(0점) <input type="checkbox"/>
3.4.2. 실시간	▶ 민박 홈페이지를 통해 객실 예약 정보를 실시간으로 확인 할 수 있는 지 여부를 기준으로 평가	- 홈페이지(4점) <input type="checkbox"/> - 예약사이트(2점) <input type="checkbox"/> - 불가능(0점) <input type="checkbox"/>
<b>3.5. 홈페이지 정보제공</b>		
3.5.1. 홈페이지 정보	▶ 민박 홈페이지를 통해 객실정보, 가격정보, 환불규정, 객실이용규정, 주변 관광정보, 민박 위치, 농장(민박)소개, 민박 제공 서비스(식사, 체험 등) 등 다양한 정보를 얻을 수 있는지, 해당 정보는 충실한지 등을 종합적으로 고려하여 평가	- 우수(8점) <input type="checkbox"/> - 보통(4점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
<b>3.6. 전화상담</b>		
3.6.1. 전화상담	▶ 민박 운영자(또는 고용인)와 전화를 통해 상담할 수 있는 서비스를 제공하는지 여부를 평가	- 가능(2점) <input type="checkbox"/> - 불가능(0점) <input type="checkbox"/>
<b>3.7. 주변 관광지 안내</b>		
3.7.1. 주변 관광지 안내	▶ 안내 여부 및 안내 방법을 기준으로 평가	- 객실별자료(5점) <input type="checkbox"/> - 공용자료(4점) <input type="checkbox"/> - 구두안내(3점) <input type="checkbox"/> - 질의시 안내(2점) <input type="checkbox"/> - 미안내(0점) <input type="checkbox"/>
<b>3.8. 지역안내</b>		
3.8.1. 지역 안내	▶ 안내 여부 및 안내 방법을 기준으로 평가	- 객실별자료(9점) <input type="checkbox"/> - 공용자료(7점) <input type="checkbox"/> - 구두안내(5점) <input type="checkbox"/> - 질의시 안내(3점) <input type="checkbox"/> - 미안내(0점) <input type="checkbox"/>



평가영역	평가항목	배점 및 평가
	<b>3.9. 보험가입</b>	
	3.9.1. 화재보험 ▶ 민박의 화재보험 가입 여부를 기준으로 평가	- 가입(5점) <input type="checkbox"/> - 미가입(0점) <input type="checkbox"/>
	3.9.2. 기타 보험 ▶ 민박의 화재보험 이외 보험 가입 여부를 기준으로 평가	- 가입(4점) <input type="checkbox"/> - 미가입(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>4.1. 수질</b>	
	4.1.1. 수질관리 ▶ 수질검사 실시주기를 기준으로 3단계 평가. 우수(매년 실시), 보통(1년 이상 비정기적 실시), 미흡(불합격 및 미실시)	- 우수(4점) <input type="checkbox"/> - 보통(2점) <input type="checkbox"/> - 미흡(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>4.2. 조식제공여부</b>	
	4.2.1. 조식제공여부 ▶ 조식제공 여부를 평가. 인근 식당과의 연계를 통한 조식제공도 제공으로 간주	- 제공(10점) <input type="checkbox"/> - 미제공(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>4.3. 음식수준</b>	
	4.3.1. 조식품질 ▶ 음식의 맛, 플레이팅, 식기, 식사장소 등을 종합적으로 고려하여 3단계로 평가	- 우수(3점) <input type="checkbox"/> - 보통(2점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
	4.3.2. 조식유형 ▶ 식재료 제공, 한식, 양식으로 구분하여 3단계 평가	- 한식(4점) <input type="checkbox"/> - 양식(2.5점) <input type="checkbox"/> - 식재료(1점) <input type="checkbox"/>
④ 부대서비스		
	<b>5.1. 농업안내</b>	
	5.1.1. 전문지식 ▶ 관련한 전공을 하였거나 관련 자격이나 국가인증을 보유하였는지 여부를 바탕으로 평가	- 국가인증(3점) <input type="checkbox"/> - 관련전공(1.5점) <input type="checkbox"/> - 비해당(0점) <input type="checkbox"/>
	5.1.2. 영농일지 ▶ 지속적인 영농일지 작성 여부 및 그 내용의 수준을 기준으로 평가. 우수(풍부한 기록과 사진), 보통(단순 기록), 미작성으로 평가	- 우수(4점) <input type="checkbox"/> - 보통(2점) <input type="checkbox"/> - 미작성(0점) <input type="checkbox"/>
	5.1.3. 안내활동 ▶ 민박의 농업활동에 대한 안내여부 및 그 방법을 기준으로 평가	- 자료활용(4점) <input type="checkbox"/> - 구두안내(2.5점) <input type="checkbox"/> - 질의시안내(1.5점) <input type="checkbox"/> - 미안내(0점) <input type="checkbox"/>
	<b>5.2. 농장안내</b>	
	5.2.1. 농장안내 ▶ 농장(민박)에 대한 안내여부 및 그 방법을 기준으로 평가	- 자료활용(3점) <input type="checkbox"/> - 구두안내(2점) <input type="checkbox"/> - 질의시안내(1점) <input type="checkbox"/> - 미안내(0점) <input type="checkbox"/>
⑤ 운영자		

평가영역	평가항목	배점 및 평가
	5.2.2. 시설안내 ▶ 민박(농장) 내 시설에 대한 안내여부 및 그 방법을 기준으로 평가	- 자료활용(4점) <input type="checkbox"/> - 구두안내(2.5점) <input type="checkbox"/> - 질의시안내(1.5점) <input type="checkbox"/> - 미안내(0점) <input type="checkbox"/>
	5.2.3. 안내자료활용 ▶ 안내도의 이용여부, 안내자료의 이용여부를 기준으로 평가	- 자료활용(4점) <input type="checkbox"/> - 일부자료활용(2.5점) <input type="checkbox"/> - 자료비활용(1.5점) <input type="checkbox"/> - 미안내(0점) <input type="checkbox"/>
<b>5.3. 교육이수</b>		
	5.3.1. 농업교육 ▶ 최근 3년간 교육참여 횟수를 기준으로 평가	- 5회 이상(6점) <input type="checkbox"/> - 2~4회(4점) <input type="checkbox"/> - 1회(2점) <input type="checkbox"/> - 미이수(0점) <input type="checkbox"/>
	5.3.2. 관광교육 ▶ 최근 3년간 교육참여 횟수를 기준으로 평가	- 5회 이상(6점) <input type="checkbox"/> - 2~4회(4점) <input type="checkbox"/> - 1회(2점) <input type="checkbox"/> - 미이수(0점) <input type="checkbox"/>
<b>5.4. IT 활용</b>		
	5.4.1. 문서관리 ▶ 운영자의 문서작성 능력과 문서관리 상태를 기준으로 평가	- 우수(3점) <input type="checkbox"/> - 보통(2점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>
	5.4.2. 홈페이지 ▶ 영자가 직접 홈페이지를 관리(내용의 수정, 게재 등을 직접 수행)하고 운영(고객 반응에 대한 피드백 등)할 수 있는가를 기준으로 평가	- 직접(4점) <input type="checkbox"/> - 위탁(3점) <input type="checkbox"/> - 단순관리(2점) <input type="checkbox"/> - 없음(0점) <input type="checkbox"/>
	5.4.3. SNS ▶ 운영자가 직접 SNS를 통하여 방문객과 소통하고 있는가를 기준으로 평가	- 적극활용(4점) <input type="checkbox"/> - 단순이용(2점) <input type="checkbox"/> - 미이용(0점) <input type="checkbox"/>
<b>5.5. 고객관리</b>		
	5.5.1. 고객파일 ▶ 영자가 고객관리 파일을 작성하고 있는지의 여부와 이를 활용한 활동을 하고 있는지를 기준으로 평가	- 적극관리소통(4점) <input type="checkbox"/> - 단순관리(2점) <input type="checkbox"/> - 미작성(0점) <input type="checkbox"/>
	5.5.2. 피드백 ▶ 오프라인을 통한 방문객들의 반응에 대해 어떻게 대응하고 있는지를 기준으로 평가	- 적극개선(5점) <input type="checkbox"/> - 적극소통(3.5점) <input type="checkbox"/> - 단순확인(1.5점) <input type="checkbox"/> - 활동없음(0점) <input type="checkbox"/>
<b>5.6. 접객태도</b>		
	5.6.1. 대화태도 ▶ 운영자 및 관계자가 방문객과 대화하는 데 있어	- 최우수(5점) <input type="checkbox"/> - 우수(4점) <input type="checkbox"/> - 보통(3점) <input type="checkbox"/>

평가영역	평가항목	배점 및 평가
	인사와 말투, 표정 및 용모 등을 종합적으로 검토하여 평가	- 미흡(2점) <input type="checkbox"/> - 불량(1점) <input type="checkbox"/>
	5.6.2. 응대태도 ▶ 운영자 및 관계자가 방문객을 대하는 데 있어 적극성과 신속성, 친절성 등을 종합적으로 검토하여 평가	- 먼저응대(4점) <input type="checkbox"/> - 요구시응대(2점) <input type="checkbox"/> - 응대안됨(1점) <input type="checkbox"/>
	5.6.3. 불만응대 ▶ 방문객 컴플레인 시 보여 지는 정중한 태도와 사죄표현, 신속성, 대응체계 등을 종합적으로 검토하여 평가	- 최우수(5점) <input type="checkbox"/> - 우수(4점) <input type="checkbox"/> - 보통(3점) <input type="checkbox"/> - 미흡(2점) <input type="checkbox"/> - 불량(1점) <input type="checkbox"/>
<b>5.7. 역할분담</b>		
	5.7.1. 경영목표 ▶ 민박이 중장기적이고 구체적인 형태의 경영목표 및 향후 발전계획을 수립하여 보유(문서화)하고 있는지, 이를 바탕으로 실천하고 있는지를 기준으로 평가	- 수립및실천(25점) <input type="checkbox"/> - 단순보유(1점) <input type="checkbox"/> - 미수립(0점) <input type="checkbox"/>
	5.7.2. 역할분담 ▶ 농장(민박) 관계자들 간의 역할이 계획적, 구체적으로 분담되어 있는지를 바탕으로 평가	- 우수(2.5점) <input type="checkbox"/> - 보통(1.5점) <input type="checkbox"/> - 미흡(1점) <input type="checkbox"/>

**<필수조건 및 가점사항>**

평가영역	평가항목	배점 및 평가
① 필수조건	1.1. 요금표 ▶ 요금표 게시 확인	미충족 시 평가 불가능
	1.2. 신고서 ▶ 신고서 게시 확인	
	1.3. 소화기 ▶ 소화기 1조이상 보유 확인	
	1.4. 단독경보형감지기 ▶ 모든 객실 내 설치 확인. 대체시설 가능	
② 가점사항	2.1. 농업경력 ▶ 민박 운영자의 농업경력을 기준으로 평가 ▶ 농촌성부문 가점 적용	- 10년 이상(5점) <input type="checkbox"/> - 7~9년(3점) <input type="checkbox"/> - 4~6년(1점) <input type="checkbox"/>
	2.2. 거주기간 ▶ 민박 운영자의 주소지 거주기간을 기준으로 평가 ▶ 농촌성부문 가점 적용	- 10년 이상(5점) <input type="checkbox"/> - 7~9년(3점) <input type="checkbox"/> - 4~6년(1점) <input type="checkbox"/>

평가영역	평가항목	배점 및 평가
	2.3. 소화기 확보율 ▶ 객실 대비 소화기 확보율을 평가(소화기수/객실수) ▶ 안전시설 부문 가점 적용	- 100%(5점) <input type="checkbox"/> - 80~99%(3점) <input type="checkbox"/> - 50~79%(1점) <input type="checkbox"/> - 50% 미만(0점) <input type="checkbox"/>

## 1. 국내문헌

- 강동규·오현석·송완구(2013). 농어촌민박 조식제공 허용관련 해외사례 연구. 한국농어촌공사.
- 강동규·오현석·송완구(2014). 농어촌민박 조식제공을 위한 관련제도 개선방안 연구. 농림축산식품부.
- 국가법령정보센터 홈페이지(www.law.go.kr)
- 국민권익위원회(2013). 농어촌민박사업 관리 개선방안 제도개선 권고.
- 국토연구원(2015). 해외출장복명서. 이탈리아.
- 김상욱(2012). 온라인 인증마크의 신뢰 구축 효과에 관한 연구. 상품학연구 제30권 제7호. 149-159.
- 김성진(2002). 생태관광 진흥방안 연구. 한국문화관광정책연구원.
- 김성혁·정다운·김경훈(2012). 친환경농산물 인증마크의 이미지, 인지도, 공신력 및 구매의도간 영향관계 분석. 외식경영연구 15권6호 359-383.
- 김영란(2011). 영국 농촌의 변화와 농촌복지에 관한 역사적 고찰. 비판사회적책(32) 79-132.
- 김포시농업기술센터(2010). 농어촌산업·기업지원 활성화방안 마련을 위한 농산업해외사례조사 결과보고서.
- 김형미·오익근(2001). 농촌민박자원의 효율적인 운영방안. 호텔경영학연구 10(1) 31-52.
- 농림수산식품부(2011). 농어촌체험·휴양마을 진단관리 및 등급시스템 개발.
- 농림축산식품부(2013). 농어촌민박 조식제공 제도화를 위한 설문조사.
- 농림축산식품부(2016). 농림축산식품사업시행지침서.
- 농촌진흥청(2012). 농촌교육농장 품질관리제 운영 및 세부시행방안 연구.
- 농촌진흥청(2013). 농촌교육농장 품질인증 가이드북.
- 류광훈·조동주·김나현(2012). 관광숙박시설 확충을 위한 특별법 하위법령 제정 연구. 한국문화관광연구원.
- 문화체육관광부(2012). 2012 국민여행 실태조사.
- 문화체육관광부(2013). 박물관 평가인증제 평가영역 및 평가기준 연구.
- 문화체육관광부·한국관광공사(2014). 한옥스테이 운영매뉴얼.
- 박덕병·김경희·윤유식(2010). 농가민박 이용객의 여행 동기에 따른 세분시장과 방문객 선호에 따른 서비스품질 만족 차이 분석. 한국지역사회생활과학회지 21(2) pp163-177.

- 박덕병·안옥선·조록환·채해성·김경희·손은호·도경록·이가현(2013). 농촌체류 관광객 증대를 위한 농촌관광사업 경영전략 개발. 농촌진흥청.
- 박시현·김용렬·권인혜·류경선(2012). 농촌관광의 새로운 방향과 정책과제. 한국농촌경제연구원.
- 보건복지가족부(2009). 보육서비스 평가인증 시행의 평가와 추진방안 연구.
- 보건복지부(2011). 사회서비스 품질인증제 운영방안 연구.
- 보건복지부(2013). 최근 숙박시설 유형 등 변화유형 등 실태조사 및 관리방안.
- 신강현(2015). 우수여행상품 인증제도에 관한 고찰. 토지공법연구. 543-566.
- 심원섭·이양림·신현정(2012). 한옥숙박 체계적 육성방안 연구. 한국관광공사.
- 안동축제공관조직위원회(2010). 안동고택체험 브랜드 매뉴얼 운영사용.
- 안세길·송광인(2004). 농촌 체험관광의 숙박형태에 관한 연구. 여행학연구 21. 83-101.
- 오현석(2016). 마을단위 농촌관광 사업의 한계, 새로운 접근이 필요하다. 시선집중 GSnJ 제219호.
- 오현석 외(2006). 농촌관광 지원체계개선 및 상품선진화를 위한 해외 사례연구. 한국관광공사.
- 오현석·김현주·김정섭(2003). 농촌관광 금융신상품개발을 위한 선진국 사례연구. 농협중앙회.
- 우태희·백종관(2008). 서비스산업 KS 인증제도 효과와 적용방법. 경영컨설팅 연구 제8권 제4호 55-67
- 이영진·윤지환(2013). 법령 검토를 통한 펜션의 범위 규정에 관한 탐색적 연구. 관광레저연구 25(1) pp251-268.
- 이호상·정영교·주린원(2012). 산림경영인증의 사회·경제적 효과 분석. 산림과학 연구. 제28권 제4호. 254-262.
- 이희태(2014). 의료기관인증제도가 의료기관의 서비스 지향성, 구성원의 고객 지향성, 조직효과성에 미치는 영향 - 인증병원과 미인증병원 간 비교를 중심으로. 사회과학연구 제30집 4호, 2014.11, 317-341.
- 장면주·최동수(2006). 영국·일본의 농가민박의 발생요인과 전개과정. 농어촌관광연구 13(2), 63-84.
- 정옥희(2012). 농어촌 민박지역의 입지특성에 관한 고찰. 동북아관광연구 8(2) pp157-173.
- 정찬우·김언주·민언숙(2008). 보육시설 평가인증제의 효과에 관한 연구. 아동교육 17권 1호, 269-279.
- 정혜숙(2007). 보육시설 평가인증 여부에 따른 서비스 만족도 차이. 경성대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 찾기쉬운 생활법령정보 <http://oneclick.law.go.kr/CSP/Main.laf>

- 채예병(2005). 관광 인증 제도에 관한 연구. 관광경영학연구 제9권 제3호 521-546.
- 채예병·박경호(2000). 그린 투어리즘에 관한 연구. 관광경영연구 4(1). 317-346.
- 추승우(2014). AHP 분석을 활용한 농촌민박 선택속서에 관한 연구. 관광학연구 제38권 제7호 57-72.
- 평창그린투어사업단(2008). 평창농박 인증제 도입에 따른 평가매뉴얼 개발연구. 한국관광공사 홈페이지(www.knto.or.kr)
- 한국관광공사(2016). 굿스테이 인증 가이드.
- 한국관광공사(2016). 우수숙박시설 굿스테이 지정제도 일부 내용 변경 공지.
- 한국관광공사(2016). 우수숙박시설(굿스테이) 지정 기준 요구사항.
- 한국관광공사(2016). 한옥스테이 심사기준 변경안.
- 한국농촌경제연구원(2012). 여성농업인의 경제사회적 역할제고방안 해외출장 결과보고.
- 한국농촌경제연구원(2012). 출장보고서. 영국의 정주여건 변화 및 정책과 선진 농촌관광 실태 및 정책조사를 위한 해외출장.
- 한국능률협회인증원(2015). 지리산권 중저가숙박시설 서비스 인증 결과보고서.
- 한국문화관광연구원(2009). 관광호텔 등급평가제도 실효성 확보 방안.
- 한국문화관광연구원(2009). 친환경관광 인증제도 도입방안.

## 2. 해외자료

### <프랑스>

바프 홈페이지 [www.bienvenue-a-la-ferme.com](http://www.bienvenue-a-la-ferme.com)

지트 홈페이지 [www.gites-de-france.com](http://www.gites-de-france.com)

Fédération Nationale des Gîtes de France, Charte de qualité du Réseau "Gîtes de France et Tourism Vert"

Fédération Nationale des Gîtes de France(2015). Etude sur le poids socio-économique de Gîtes de France.

Fédération Nationale des Gîtes de France(2014). Guide FAQ Partenaire Commercial.

Fédération Nationale des Gîtes de France(2014). Plaquette Gites de France

### <독일>

BMELV(2011). Urlaub auf dem Bauernhof/Urlaub auf dem Lande 2010/11.  
BUBLD(2016). Prüfung zur Vergabe der Auszeichnung "Qualitätsgeprüfter  
Urlaubsbauernhof".  
DEHOGA(2016). Wirtschaftskraft & Jobmotor.  
DLG(2016). DLG-Gütezeichen Prüfbestimmungen.  
DLG(2016). DLG-Landtourismus Newsletter, 02/2016.  
MAFO(2015). Böttcher Marktforschung Düsseldorf.  
www.deuschertourismusverband.de  
www.dlg.org  
www.landreise.de

### <영국>

AA(2016) Guest Accommodation Quality Standards  
Farm Stay UK 홈페이지 www.farmstay.co.uk/  
VisitEngland 홈페이지 https://www.visitengland.com/  
VisitEngland(2016) Guest Accommodation Quality  
관광 품질 홈페이지 https://www.qualityintourism.com/  
농가 홈페이지 http://www.knabbsash.co.uk/quality.html

### <이탈리아>

국가법령 LEGGE 20 febbraio 2006, n.96  
아그리투리스모 홈페이지 http://www.agriturismo.it/  
아그리투리스트 홈페이지 www.agriturist.it/  
이탈리아 농림축산산림부 홈페이지 https://www.politicheagricole.it/flex/cm/pa  
ges/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/6341  
이탈리아 농림축산산림부(2016) DEFINIZIONE DEI CRITERI OMOGENEI  
DI CLASSIFICAZIONE DELLE AZIENDE AGRITURISTICHE  
투스카니 지역법령 Legge regionale 23 giugno 2003, n. 30 Disciplina delle  
attività agrituristiche e delle fattorie didattiche in Toscana. (63)  
투스카지 지역규정 Regolamento 3 agosto 2004, n. 46/R Regolamento di  
attuazione della legge regionale 23 giugno 2003, n. 30 (Disciplina delle  
attività agrituristiche e delle fattorie didattiche in Toscana).  
AIAB 홈페이지 http://www.agriturismibiologici.net/  
AIAB(2009) ASSOCIAZIONE ITALIANA PER L'AGRICOLTURA  
BIOLOGICA\_ AGRITURISMO BIO-ECOLOGICO



Fabio Maria Santucci(2013) Agritourism for Rural development in Italy, Evolution, Situation and Perspectives. British Journal of Economics, Management & Trade 3(3): 186-200,

Giorgia Peri, Gianfranco Rizzo and Marzia Traverso(2010). Is There a Need for More Effective Quality Awards for Agritourisms? World Applied Sciences Journal 10 (Special Issue of Tourism & Hospitality): 153-163

ISNART(2015) Ospitalità Italiana

<http://raccoltanormativa.consiglio.regione.toscana.it/articolo?urndoc=urn:nir:regione.toscana:legge:2003-06-23;30>

<http://www.agriturismogliarancini.it/en/lagriturismo-gli-arancini/>

<http://www.agriturismosantatrice.it/en/ears-wheat-logo/>

<http://www.holidayhomestuscany.com/tuscany-holidays-farm-holidays-tuscany-rating-system-wheat-ears-farm-holidays.html>

<http://www.turismo.intoscana.it/allthingstuscany/tuscanyicious/farm-holiday-houses-agriturismi-in-tuscany/>

#### <일본>

(재)도시농산어촌교류활성화기구(2016.10) <http://www.kouryu.or.jp/>

농림수산성 그린투어리즘(2016.10) [http://www.maff.go.jp/j/nousin/kouryu/kyose\\_tairyu/top.html](http://www.maff.go.jp/j/nousin/kouryu/kyose_tairyu/top.html)

농림수산성 농촌진흥국.2014.“도시와 농촌의 연계 강화 보고서”

농림수산성.2011.“에코투어리즘 관련 시책에 대한 보고서”

농림수산성.2015.“도시농촌교류에 관한 시장규모 등 조사 보고서”

미야자키 타케시.2002.“앞으로의 그린투어리즘 : 유럽형에서 동아시아형으로”

종연정보공예.2016.“방일 외국인 여행객의 농림어업체험민박으로의 유치촉진에 관한 조사 위탁사업 조사보고서”

주식회사 백년연마(2016.10) <http://www.hyakuren.org/gt/>

연구보고 2016.10

**농촌관광 활성화를 위한 우수 농가민박 인증제 도입·활용방안 연구**

---

인 쇄 2016. 10.

발 행 2016. 10.

발행인 오현석

발행처 지역아카데미

01750 서울특별시 노원구 노원로 248 삼정이오니아 810

전화 02-976-0729 <http://www.terrami.org>

---

- 이 책에 실린 내용은 당 연구소의 공식 견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.
- 이 책에 실린 내용은 출처를 명시하면 자유롭게 인용할 수 있습니다.
- 무단 전재하거나 복사하면 법에 저촉됩니다.