

발 간 등 록 번 호

11-1543000-001797-10

2020. 12.

2020년 농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발 시행계획 점검·평가 보고서

연구기관

한국농촌경제연구원



농림축산식품부

연구 담당

심재현 | 연구 총괄

정문수 | 연구 설계, 점검·평가팀 운영

김용욱 | 점검·평가 결과 분석, 자료 분석

김민석 | 자료 수집, 정책사례모니터링

민경찬 | 자료 수집, 정책사례조사

구본아 | 자료 수집, 연구 지원

제 출 문

농림축산식품부 장관 귀하

본 보고서를 「2020년 농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발 시행계획 점검·평가 보고서」의 최종보고서로 제출합니다.

2020년 12월

연구 기관: 한국농촌경제연구원

연구 책임자: 심재현 연구 위원

연구 참여자: 정문수 부 연구 위원

김용욱 정책전문연구원

김민석 연구 원

민경찬 연구 원

구본아 연구 조 원

제1장. 2020년 시행계획 점검·평가 개요 및 주요 결과

1. 2020년 시행계획 점검·평가 개요 및 방법 1
 2. 2020년도 점검·평가 결과 분석 7

제2장. 삶의 질 4대 전략별 점검·평가 결과

1. 생애 주기별 복지서비스 제공과 포용적 공동체 육성(보건·복지 전략) 17
 2. 교육·문화 기회의 형평성 보장(교육·문화 전략) 25
 3. 농어촌다움이 살아있는 정주기반 구축(정주생활기반 전략) 34
 4. 경제활동 다각화와 지역순환경제 구축(경제활동·일자리 전략) 45
 5. 정책군별 평가 결과 53

제3장. 결론

1. 시행계획 점검·평가 결과의 요약 및 정책 개선 방향 56
 2. 시행계획 점검·평가의 운영 방향과 과제 62
 3. 향후 계획 65

[부록1] 2020년 삶의 질 시행계획 전체 과제 목록 69

[부록2] 세부 과제별 점검·평가 결과

1. 생애 주기별 복지서비스 제공과 포용적 공동체 육성 77
 2. 교육·문화 기회의 형평성 보장 116
 3. 농어촌다움이 살아있는 정주기반 구축 151
 4. 경제활동 다각화와 지역순환경제 구축 217

[부록3] 2020년 농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 시행계획 추진실적 점검·평가 결과 위원회 보고 .. 255

제1장

〈표 1-1〉 제3차 및 제4차 기본계획 상 시행계획 점검·평가지표의 변화 6
 〈표 1-2〉 각 유형의 항목별 평가 결과 특성 14
 〈표 1-3〉 2020년 시행계획 점검·평가 추진 경과 15
 〈표 1-4〉 시행계획 점검·평가 결과의 유형별 활용 방안 16

제2장

〈표 2-1〉 보건·복지 전략의 평가 유형별 정책 수행도 점수 및 삶의 질 영향력 등급 18
 〈표 2-2〉 보건·복지 전략의 성과 확산 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견 20
 〈표 2-3〉 보건·복지 전략의 중점 개선 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견 22
 〈표 2-4〉 보건·복지 전략의 장기 개선 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견 22
 〈표 2-5〉 보건·복지 전략의 지속 유지 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견 23
 〈표 2-6〉 보건·복지 전략의 정기적 관찰 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견 24
 〈표 2-7〉 교육·문화 전략의 평가 유형별 정책 수행도 점수 및 삶의 질 영향력 등급 26
 〈표 2-8〉 교육·문화 전략의 성과 확산 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견 27
 〈표 2-9〉 교육·문화 전략의 중점 개선 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견 29
 〈표 2-10〉 교육·문화 전략의 장기 개선 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견 30
 〈표 2-11〉 교육·문화 전략의 지속 유지 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견 31
 〈표 2-12〉 교육·문화 전략의 정기적 관찰 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견 32
 〈표 2-13〉 정주생활기반 전략의 평가 유형별 정책 수행도 점수 및 삶의 질 영향력 등급 35
 〈표 2-14〉 정주생활기반 전략의 성과 확산 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견 36
 〈표 2-15〉 정주생활기반 전략의 중점 개선 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견 38
 〈표 2-16〉 정주생활기반 전략의 장기 개선 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견 40
 〈표 2-17〉 정주생활기반 전략의 지속 유지 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견 41
 〈표 2-18〉 정주생활기반 전략의 정기적 관찰 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견 42

〈표 2-19〉 경제활동·일자리 전략의 평가·유형별 정책 수행도 점수 및 삶의 질 영향력 등급 46
 〈표 2-20〉 경제활동·일자리 전략의 성과 확산 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견 46
 〈표 2-21〉 경제활동·일자리 전략의 중점 개선 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견 48
 〈표 2-22〉 경제활동·일자리 전략의 장기 개선 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견 50
 〈표 2-23〉 경제활동·일자리 전략의 지속 유지 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견 51
 〈표 2-24〉 경제활동·일자리 전략의 정기적 관찰 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견 51
 〈표 2-25〉 정책군별 수행도 점수 및 삶의 질 영향력 등급 53

제3장

〈표 3-1〉 보건·복지 전략의 삶의 질 우수 과제 및 개선 필요 과제 57
 〈표 3-2〉 교육·문화 전략의 삶의 질 우수 과제 및 개선 필요 과제 58
 〈표 3-3〉 정주생활기반 전략의 삶의 질 우수 과제 및 개선 필요 과제 60
 〈표 3-4〉 경제활동·일자리 전략의 삶의 질 우수 과제 및 개선 필요 과제 61
 〈표 3-5〉 정책사례 모니터링의 내용 65

제1장

〈그림 1-1〉 시행계획 점검·평가 방식의 시기별 변천(제1~4차) 3
 〈그림 1-2〉 시행계획 점검·평가 흐름도 4
 〈그림 1-3〉 삶의 질 4대 전략별 점검·평가 영향력-수행도 분포 7
 〈그림 1-4〉 IPA(Influence-Performance Analysis) 개념도 11

제2장

〈그림 2-1〉 농어업인 연금보험료 지원 제외기준 변경내용 19
 〈그림 2-2〉 정책군별 수행도 및 영향력 분포 54

1

2020년 시행계획 점검·평가 개요 및 주요 결과

1. 2020년 시행계획 점검·평가 개요 및 방법

1.1. 시행계획 점검·평가의 배경 및 목적

- 시행계획 점검·평가의 목적은 중앙행정기관에서 농어업인과 농어촌 지역을 대상으로 추진하는 삶의 질 정책의 실행 과정과 실적을 매년 점검·평가하여, 정책의 문제점과 개선 방안을 도출하는 것이다.
- 시행계획 점검·평가의 수립과 평가에 대한 의무, 해당 실행 절차 등은 「농어업인의 삶의 질 향상 및 농어촌지역 개발촉진에 관한 특별법」¹⁾에 법률적 근거를 두고 있다.
 - 정부는 ‘농어업인삶의질법’에 의거하여 5년마다 ‘농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발 기본계획’을 수립하고, 삶의 질 위원회에서 심의한 이후, 국회에 해당 사항을 보고하여야 한다(농어업인삶의질법 제5조).
 - 소관 중앙행정기관은 기본계획에 따라 매년 시행계획을 수립·시행하고, 전년도 추진 실적과 당해 연도의 계획을 3월 말까지 ‘농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발위원

1) 「농어업인의 삶의 질 향상 및 농어촌지역 개발촉진에 관한 특별법」을 앞으로 ‘농어업인삶의질법’이라 한다.

회' 2)에 제출하여야 한다(농어업인삶의질법 제6조).

- 위원회는 전문연구기관 등을 통해 전년도 삶의 질 시행계획의 추진실적을 점검·평가하여 같은 해 6월30일까지 국회에 보고하여야 한다(농어업인삶의질법 제9조, 제42조).

◆ 「농어업인삶의질법」에 의하면, 위원회는 매년 중앙행정기관의 장이 제출한 **전년도 시행계획의 추진실적**에 대해 전문연구기관 등을 통하여 **점검·평가를 실시**하여야 한다.³⁾

- 농어업인삶의질법 제9조(기본계획 등의 평가) ② 위원회는 매년 중앙행정기관의 장이 제출한 전년도 시행계획의 추진실적에 대하여 전문 연구기관 등을 통하여 점검과 평가를 실시하여야 한다.

○ 2020년도 시행계획 점검·평가에서는 ‘제4차 농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발 기본계획(2020년~2024년)’⁴⁾에서 제시된 시행계획 점검·평가 절차의 운영 방안을 반영하여, 평가방법을 개선하고, 정책환류 절차를 마련하였다.

- 제4차 기본계획에서는 시행계획 점검·평가의 평가방법으로 서면평가와 지역평가를 병행 실시하도록 하였다. 정책환류 절차에서는 점검·평가 결과에 따라 사업 개선 의견 및 자원 배분 방향이 제시되면 이를 위원회에서 심의하도록 하였다(관계부처 합동, 2020).

○ 2020년도 시행계획 점검·평가의 범위는 보건·복지, 교육·문화, 정주생활기반, 경제·일자리의 4대 전략별 178개 전체 과제를 대상으로 실시하였다.

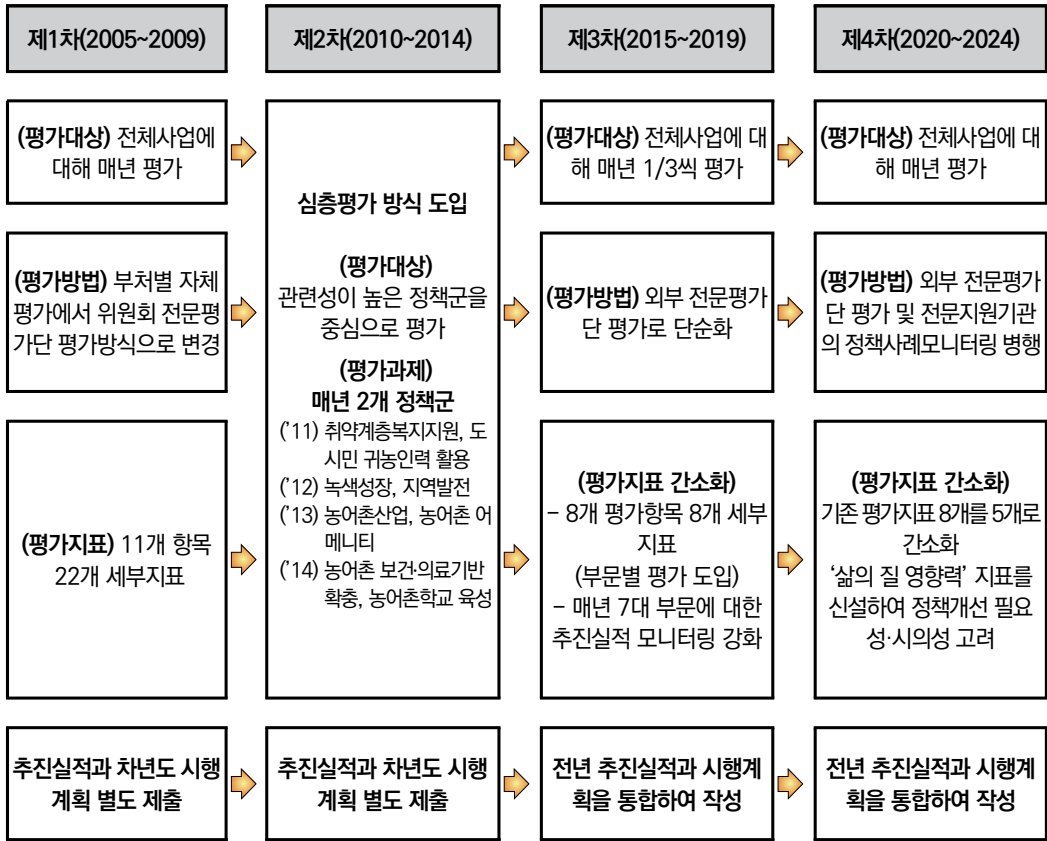
- 제3차 기본계획 기간(2015년~2019년) 중에 수행된 시행계획 점검·평가는 중앙행정기관에서 추진되는 삶의 질 정책 과제 전체에 대해 수행하지 않고, 매년 1/3씩 번갈아가며 수행하였기 때문에, 전체 과제에 대해 정책 실행 정도와 지속적인 개선 수준을 파악하기 어려웠다.

2) ‘농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발위원회’를 앞으로 ‘위원회’라 한다.

3) 시행계획 점검·평가에 대한 규정 및 자세한 평가절차에 대해서 「농어업인삶의질법」 제6조, 제9조, 제10조 및 동법 시행령 제6조를 참조하도록 한다.

4) ‘제4차 농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발 기본계획(2020~’24년)’을 앞으로 ‘제4차 기본계획’이라 한다.

〈그림 1-1〉 시행계획 점검·평가 방식의 시기별 변천(제1~4차)



1.2. 2020년도 시행계획 점검·평가의 방법

○ 2020년도 시행계획 점검·평가는 크게 서면평가와 정책사례 모니터링 절차로 구성된다.

- 서면평가는 삶의 질 시행계획 대상 과제 전체에 대해 평가지표에서 제시된 평가 기준에 따른 양적 평가를 중심으로 수행한다. 정책사례 모니터링은 별도 정책별로 시의성이 높은 과제를 선정하여 정책 실행 과정과 성과를 점검하기 위해 수행하였다.

○ (서면평가) 서면평가에서는 분과위 민간위원, 각 부처 추천 전문가 등으로 구성된 점검·평가단(36인)이 과제별 그룹평가를 실시하였다.

- 점검·평가단은 제4차 기본계획을 수립하는 데 참여했던 분야별 교수와 연구자, 분과

위원회 민간위원, 각 부처 추천위원 중 삶의 질 업무에 대한 이해도가 높은 전문가를 중심으로 36인을 위촉하였으며, 삶의 질 4대 전략 부문별로 분과(보건·복지, 교육·문화, 정주생활기반, 경제활동·일자리)를 구성하였다.

- 각 부처에서 제출한 사업실적에 대해, 한 과제당 3명의 평가위원이 평가를 하였고, 과제별로 평균 점수를 도출하였다.

* 점검·평가단 위원별로 전문 분야 등을 고려해 평가과제를 배정하고, 공정한 평가를 위해 과제별 평가위원은 비공개함.

- 서면평가는 정책 수행도*(100점 만점)와 삶의 질 영향력**(1~5등급)을 평가 기준으로 설정하였다.

* 정책 수행도: 부처에서 제출한 전년도 실적자료에 근거하여 정책 실행 수준을 판단함.

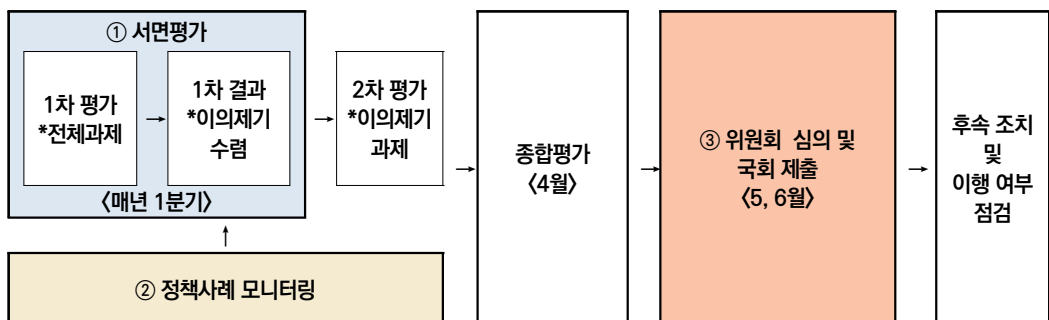
** 삶의 질 영향력: 농어촌의 불리한 여건 반영 여부, 농어촌 여건 개선을 위해 사업의 규모·범위 확대 필요 여부 등을 종합적으로 판단함.

- 점검·평가단의 분과장은 과제별 평가 결과와 전문지원기관이 제시한 분석 자료를 검토하여 평가 내용을 보완하고, 4대 전략별로 종합평가 의견과 정책 개선안을 도출하였다.

○ (정책사례 모니터링) 정책사례 모니터링은 앞서 실시한 서면평가의 결과를 토대로 정책 성과가 미흡하거나 정책 시의성이 높은 과제를 별도 선정하여, 정책 실행 과정과 성과를 심층적으로 점검하고, 정책 개선 방안을 도출하였다.

- 서면평가 결과를 반영하여 삶의 질 영향력이 높음에도 불구하고 정책 성과가 미흡한 과제나, 점검·평가단에서 심층적인 점검이 필요하다고 추천한 과제를 정책 사례로 선정하였다.

〈그림 1-2〉 시행계획 점검·평가 흐름도



1.3. 2020년도 시행계획 점검·평가의 평가지표

○ 2020년 시행계획 점검·평가의 지표는 제3차 기본계획 기간에 사용하였던 지표를 간소화하되, 해당 과제에 대한 ‘정책의 수행도’와 ‘농어촌 주민의 삶의 질 향상에 미치는 영향력’을 반영하는 방식으로 평가기준을 변경하였다.

- 과거 제3차 기본계획 기간의 시행계획 점검·평가에서 수행하는 평가 항목은 8개로 구성되었으나, 제4차 계획 기간에서는 6개로 간소화하였다.
- 점검·평가지표 중에서 대상 과제의 정책 수행도를 평가하기 위한 기준은 ‘1. 계획/집행’ 및 ‘2. 성과’, ‘3. 환류’ 항목에 해당한다.
- 대상 과제가 농어촌 주민의 삶의 질 향상에 미치는 영향력을 평가하기 위해 ‘4. 삶의 질 영향력’ 항목을 새로 신설하였다.

○ 2020년 시행계획 점검·평가의 평가지표는 다음과 같이 구성한다.

- 시행계획 점검·평가의 평가지표는 1. 계획·집행, 2. 성과, 3. 환류, 4. 영향력의 4가지 부문으로 총 6개의 평가 항목으로 구성된다.
- ‘1. 계획·집행’ 부문은 ‘1-1. 사업 목표 및 내용 적합성’, ‘1-2. 예산집행 및 일정관리’로 구성되며, ‘평가하는 과제의 목표가 기본계획의 목표와의 일치 여부’, ‘예산의 집행 비율 및 추진 일정 준수’가 각 항목의 평가 기준이 된다.
- ‘2. 성과’ 부문은 ‘2-1. 성과 지표 달성’과 ‘2-2. 삶의 질 향상 기여도’의 2개 항목으로 구성되며, 각각 ‘성과 지표 설정의 적정성 및 달성 비율’, ‘농어촌 주민의 삶의 질 향상에 대한 기여도’를 기준으로 평가 점수를 도출한다.
- ‘3. 환류’ 부문은 ‘3. 정책개선 노력도’ 평가 항목을 통해 ‘환류를 통한 정책 개선, 관련 부처들의 협업, 현장 의견 수렴 등’을 평가한다.
- ‘4. 영향력’에 대한 평가 결과는 평가자료에 포함된 모든 세부 내역을 검토하고 전문가로 구성된 평가위원들의 의견을 종합하여 평가 대상 과제가 농어촌 주민에게 미치는 영향을 5개 등급으로 측정하여 제시한다.

〈표 1-1〉 제3차 및 제4차 기본계획 상 시행계획 점검·평가지표의 변화

〈제3차 기본계획 기간의 점검·평가지표〉

구분	평가 항목	배점	평가 기준
1. 계획 (35)	1-1 사업 목표 및 내용의 적합성	15	• 제3차 기본계획상의 부분별 목표와 비전에 대한 사업목표의 적합성
	1-2 추진방식 합리성	10	• 세부 추진체계의 현실 적합성
	1-3 성과지표 및 목표치 설정의 적절성	10	• 성과 지표의 적절성 및 목표치의 적절성
2. 집행 (15)	2-1 집행 및 예산 확보	10 (0)	• 예산 집행 실적 및 내년도 예산 확보
	2-2 일정 관리	5 (15)	• 추진 일정 준수
3. 성과 (50)	3-1 성과 목표 달성도	20	• 성과 지표의 목표치 대비 달성 정도
	3-2 삶의 질 향상 기여도	20	• 농어업인 삶의 질 향상에 기여한 정도
	3-3 기타 정책효과	10	• 정책 환류 노력도, 언론보도 등

⇒

〈제4차 기본계획 기간의 점검·평가지표〉

구분	평가 항목	배점	평가 기준
1. 계획 (40)	1-1 사업 목표 및 내용 적합성	20	• 4차 기본계획 목표와 비전에 적합인가 • 내용 및 추진방식이 현실에 적합인가
	1-2 예산집행 및 일정관리	20	• 추진계획이 구체적으로 수립되었고, 충실히 추진되었는가
2. 성과 (50)	2-1 성과 지표 달성(정량)	20	• 성과 지표를 적절하게 설정하였고, 계획된 목표가 원활히 달성되었는가
	2-2 삶의 질 향상 기여도 (정성)	30	• 주민 삶의 질 향상에 어느 정도 기여하였는가
3. 환류 (10)	3 정책 개선 노력도	10	• 소관 부처·기관과 정책 협업을 위해 노력하였는가 • 현장 소통과 의견 수렴을 하였는가
4. 영향력	4 삶의 질 영향력	1~5 등급	• 해당 과제는 농어촌 주민의 삶의 질을 향상하는데 얼마나 영향을 미치는가

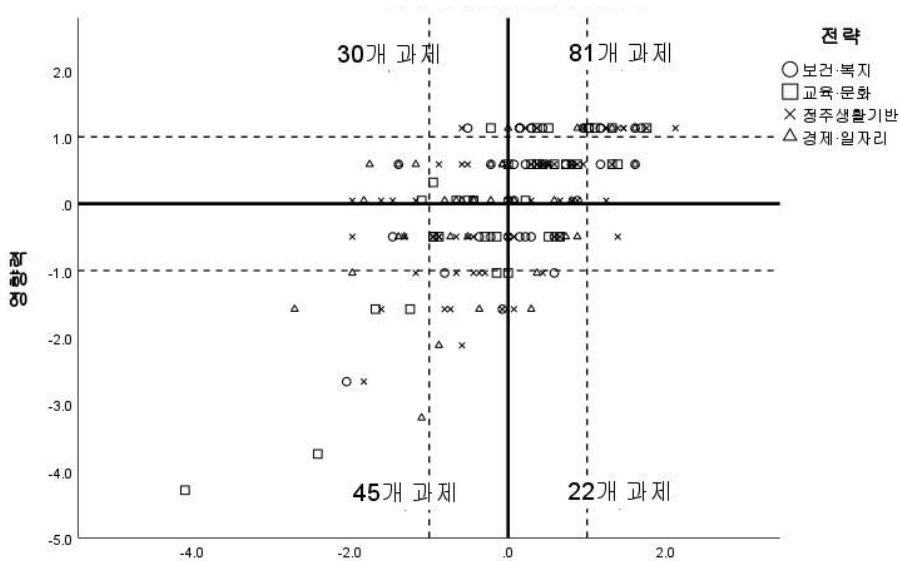
2. 2020년도 점검·평가 결과 분석

2.1. 시행계획 점검·평가 결과의 총괄 및 유형화 방법

□ 시행계획 점검·평가 결과의 개요

- (지표별 점수) 시행계획 점검·평가 대상의 세부 과제별 정책 수행도의 평균 점수는 90.3점 (71.7~100점)이고 삶의 질 영향력 등급은 평균 4.3등급(1.7~5.0등급)으로, 전반적으로 추진 상황이 양호한 것으로 평가되었다.

〈그림 1-3〉 삶의 질 4대 전략별 점검·평가 영향력-수행도 분포



- (수행도) 시행계획 점검·평가 대상 178개 과제의 정책 수행도는 평균 90.3점이며, 보건·복지 전략에 속하는 과제의 정책 수행도가 다른 전략의 과제에 비해 상대적으로 우수하다.
- (영향력) 시행계획 점검·평가 대상 과제 전체의 삶의 질 영향력은 평균 4.3등급이며, 과제 전체 중에서 4등급 이상(148개)이 83.0%로, 농어촌 주민 삶의 질 향상에 영향을 미치는 과제들이 삶의 질 시행계획의 정책 범위에 적절하게 포함된 것으로 평가된다.

- 보건·복지, 교육·문화, 정주생활기반, 경제·일자리의 4대 전략별 과제 간 삶의 질 영향력의 평균 점수는 차이가 크지 않다.

* 평균 4.3등급: 5등급(5.0점) 36개, 4등급(4.0~4.7점) 112개, 3등급 이하(1.7~3.7점) 30개

□ 삶의 질 4대 전략별 평가 결과 총괄

- 보건·복지 전략(제4차 기본계획 중 ‘생애 주기별 복지서비스 제공과 포용적 공동체 육성’ 전략에 해당) 과제는 타 부문에 비해 계획 대비 실적, 정책 성과 등이 양호하다.
 - 보건·복지 전략 39개 과제의 정책 수행도 점수는 평균 91.5점이고 전체 과제의 평균 점수 이상인 과제는 모두 29개(74.4%)이며, 삶의 질 영향력은 평균 4.4등급이고 전체 과제 중에서 평균 등급 이상인 과제는 모두 25개(64.1%)이다.
- 교육·문화 전략(제4차 기본계획 중 ‘교육·문화 기회의 형평성 보장’ 전략) 과제들의 정책 수행도는 전체 과제의 평균에 다소 미치지 못하며, 삶의 질 영향력은 다른 부분과 큰 차이가 없다.
 - 교육·문화 전략 35개 과제의 정책 수행도 점수는 평균 89.9점이고 평균 점수 이상인 과제는 모두 19개(54.3%)이며, 삶의 질 영향력은 평균 4.3등급이고 평균 등급 이상인 과제는 모두 23개(65.7%)이다.
- 정주생활기반 전략(제4차 기본계획 중 ‘농어촌다움이 살아있는 정주기반 구축’ 전략)의 과제는 정책 수행도가 전체 과제 평균과 비슷한 수준이며, 영향력은 다른 부분과 크게 차이가 없다.
 - 정주생활기반 전략 66개 과제의 정책 수행도 점수는 평균 90.4점이고 평균 점수 이상인 과제는 모두 38개(57.%)이며, 삶의 질 영향력은 평균 4.3등급이며 평균 등급 이상인 과제는 모두 38개(57.%)이다.
- 경제·일자리 전략(제4차 기본계획 중 ‘경제활동 다각화와 지역순환경제 구축’ 전략)에 해당하는 과제들은 삶의 질 영향력 등급에서 4대 전략과 비교하여 차이는 없으나, 정책 수행도는 비교적 낮은 편이다.
 - 경제·일자리 부문 38개 과제의 정책 수행도 점수는 평균 89.4점이고 평균 점수 이상인 과제는 모두 17개(44.7%)이며, 삶의 질 영향력은 평균 4.3등급이고 평균 등급 이상인 과제는 모두 25개(65.8%)이다.

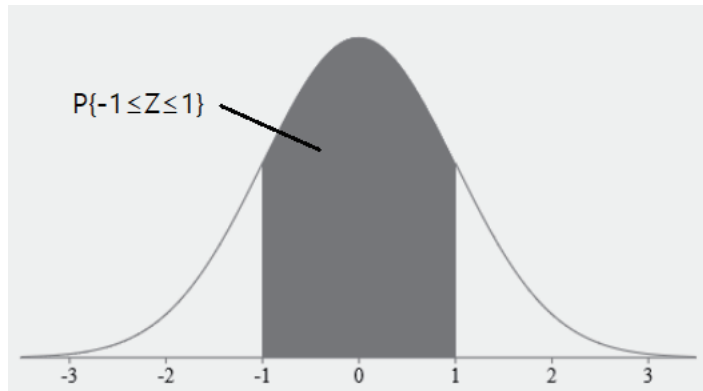
□ 시행계획 점검·평가 과제별 특성 분포 및 유형화 방법

- 2020년도 시행계획 점검·평가의 결과로 도출된 과제별 ‘삶의 질 영향력 수준’과 ‘정책 수행도’에 따른 점수 분포를 파악하여 과제별 특성을 살펴보고자 하였다.
 - 시행계획 점검·평가 대상 과제 전체의 상대적 분포 수준을 파악하기 위해 정책 수행도 점수와 영향력 등급을 z점수(z-score)로 표준화하였다.
 - 이 중에서 z점수의 절대값이 1보다 큰 과제는 점수 분포상 특성이 명확히 드러나기 때문에 정책적으로 관여해야 할 필요가 있는 대상으로 설정하였다.
 - * 전체 과제의 z점수 분포 중에서 z점수의 절대값이 1보다 작은 과제들은 대부분 과제의 정책 수행도와 삶의 질 영향력 등급이 평균 수준으로 평가됨.

〈시행계획 점검·평가 결과의 표준화(z-score)를 통한 과제별 유형화 방법〉

- 2020년도 시행계획 점검·평가 대상 178개 과제의 전체적인 평가 결과를 효과적으로 파악하기 위해, 특성이 두드러지지 않는 과제를 우선 분류해 낸 다음, 과제별 특성이 보다 명확한 과제들을 유형화하여 분석하였다.
 - 과제별 분포 특성은 '삶의 질 영향력' 및 '정책 수행도'의 z점수를 기준으로 분류하였다.
 - 점검·평가의 두 가지 지표인 '삶의 질 영향력' 및 '정책 수행도'의 점수가 평균에 가까운 경우, 다시 말해 z점수의 절대값이 1 미만일 때 과제의 특성이 두드러지지 않는 과제로 간주한다.
 - 평가 지표가 표준정규분포를 따른다고 가정할 때, z점수(z-score) 기준으로 과제 특성이 두드러지지 않는 확률($P\{-1 \leq Z \leq 1\}$)은 0.683이다.
 - 이러한 맥락에서, 수행도와 영향력이 서로 독립적이라고 가정하면, 두 평가지표가 모두 특성이 두드러지지 않을 확률은 0.466이다.

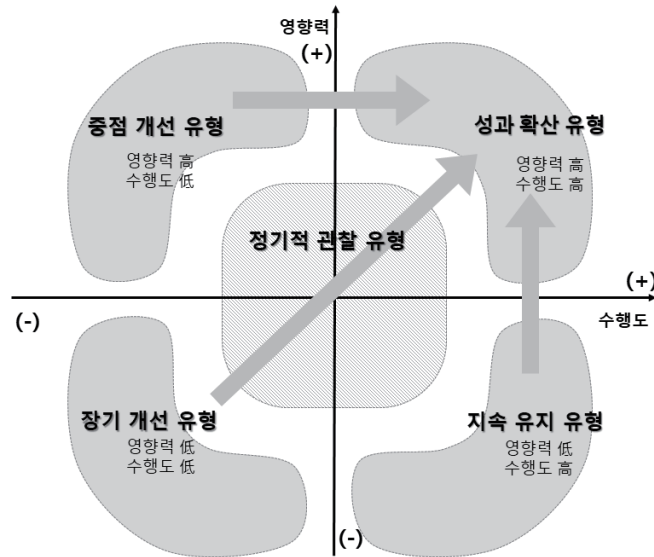
〈표준정규분포의 확률밀도곡선과 표준편차 절대값 1이하의 확률〉



- 2020년도 시행계획 178개 과제를 대상으로 기준을 적용해 본 결과, '특성이 불명확한 과제'와 '특성이 명확한 과제'로 분류된 과제는 각각 89개였다.
- '특성이 명확한 과제'로 분류된 과제는 수행도 및 영향력을 기준으로 '성과 확산 유형', '중점 개선 유형', '장기 개선 유형', '지속 유지 유형', '정기적 관찰 유형'의 5가지로 분류하고, 해당 유형별 과제의 특성을 분석하여 정책 대응 방향과 개선 과제를 제시하였다.

2.2. 시행계획 점검·평가 세부 과제의 유형별 분포 및 특성

〈그림 1-4〉 IPA(Influence-Performance Analysis) 개념도



□ 성과 확산 유형

○ 성과 확산 유형은 과제별 삶의 질 영향력과 정책 수행도 점수가 모두 높은 유형으로, 해당 정책 과제를 이슈화하고 우수사례로 홍보하여 정책 성과를 사회적으로 확산시킬 필요가 있다.

- 성과 확산 유형은 z점수 기준으로, 삶의 질 영향력과 정책 수행도가 모두 0 보다 큰 과제 가운데, 삶의 질 영향력과 정책 수행도가 모두 0부터 1 사이에 있는 ‘특성이 불명확한 과제’를 제외한 과제들로 구성된다.
- 성과 확산 유형은 삶의 질 정책 중에서도 농어촌 지역에 거주하는 주민의 삶의 질을 향상하는데 중요한 영향력을 미치면서, 동시에 정책의 성과 또한 우수하다고 평가된 과제들이다.
- 성과 확산 유형에 포함된 과제에 대해서는 정책 목적과 취지가 설정된 과정, 타 정책 운영 사례와 구별된 사업 수행 방식, 정책 추진의 혁신 과정, 정책 추진을 위한 전달방

식과 추진조직 등 정책 성과가 우수하게 평가된 이유를 구체적으로 분석하여, 다른 정책 사례에서 참조하여 적용할 수 있도록 노력하여야 한다.

□ 중점 개선 유형

- 중점 개선 유형은 삶의 질 영향력은 높으나 수행도 점수가 상대적으로 저조한 유형으로서, 정책 성과를 개선하기 위해 삶의 질 정책 전반에서도 중점적으로 관리해야 할 과제에 해당한다.
 - 중점 개선 유형은 z점수 기준으로, 삶의 질 영향력은 0 초과, 정책 수행도는 0 미만인 과제 가운데, 삶의 질 영향력이 1 미만, 정책 수행도는 -1 초과인 ‘특성이 불명확한 과제’를 제외한 과제들로 구성된다.
 - 중점 개선 유형에 포함된 과제들은 소관 부처가 미진한 사업 성과를 개선하도록 적극적으로 개입할 필요가 있다. 특히, 해당 과제들이 정책 목표와 취지에 대응하여 정책 수단이 알맞게 설정되었는지 여부, 정책 예산 등의 자원 투입 대비 실적 달성 여부, 농어촌 지역의 특성에 맞게 적절한 정책전달체계를 갖추었는지 여부 등 정책 성과를 구체적으로 분석하여 개선 방안을 도출하여야 한다.

□ 장기 개선 유형

- 장기 개선 유형은 삶의 질 영향력과 수행도 점수가 모두 상대적으로 저조하다고 평가된 유형에 해당하여, 과제 전반을 장기적이고 지속적으로 점검하고, 소관 부처가 정책 운영 취지와 목적, 정책 실행수단 등을 근본적으로 개선하도록 요청할 필요가 있다.
 - 장기 개선 유형은 z점수 기준으로, 삶의 질 영향력과 정책 수행도가 모두 0보다 작은 과제 가운데, 삶의 질 영향력과 정책 수행도가 모두 -1부터 0 사이에 있는 ‘특성이 불명확한 과제’를 제외한 과제들로 구성된다.
 - 장기 개선 유형의 과제들은 유형 특성상 해당 사업의 목적이 삶의 질 취지에 부합하지 않은 경우가 많으므로, 농어촌 지역의 불리한 특성을 반영하여 적절하게 설정하였는지를 평가하고, 정책 실행 과정에 대한 지속적인 점검 수단을 마련하여야 한다.

- 향후, 정책 소관 부처가 해당 사업의 목표 수정, 성과 달성 수준 등을 지속적으로 관리하도록 부처 간 협의에 적극적으로 나설 필요가 있다.

□ 지속 유지 유형

- 지속 유지 유형은 삶의 질 영향력은 낮으나, 수행도 점수가 높은 유형으로 정책 실행 수준을 지속적으로 유지하는 가운데, 삶의 질 영향력을 높일 필요가 있다.
 - 지속 유지 유형은 z점수 기준으로, 삶의 질 영향력은 0 미만이고 정책 수행도는 0 초과인 과제 가운데 삶의 질 영향력이 -1 초과, 정책 수행도는 1 미만인 ‘특성이 불명확한 과제’를 제외한 과제들로 구성된다.
 - 지속 유지 유형의 과제들은 농어촌 지역에 거주하는 주민들의 삶의 질 향상에 미치는 영향은 상대적으로 적으면서도 정책 성과는 우수한 유형이다. 따라서, 과제의 특성에 따라 삶의 질 정책의 대상 과제로서의 유용성을 지속적으로 점검하면서, 정책 취지를 농어촌 지역의 특성에 맞게 개선하도록 장기적 관점에서 대응할 필요가 있다.

□ 정기적 관찰 유형

- 정기적 관찰 유형은 정기적 모니터링을 통해 정책 취지 및 성과 개선을 추진해야 할 유형으로 분류된다.
 - 정기적 관찰 유형의 과제들은 z점수 기준으로, 삶의 질 영향력과 정책 수행도의 절대 값이 모두 1 미만인 과제에 해당한다.
 - 2020년 시행계획 178개 과제 중 절반인 89개 과제가 정기적 관찰 유형에 포함된다.

〈표 1-2〉 각 유형의 항목별 평가 결과 특성

항목	구분	배점	성과확산	중점개선	장기개선	지속유지	정기적관찰
1-1. 사업 목표 및 내용 적합성	점수	20	19.5	18.4	17.9	18.5	18.9
	표준편차		(0.58)	(0.62)	(1.31)	(0.47)	(1.17)
1-2. 예산집행 및 일정관리	점수	20	19.8	18.0	18.7	19.6	19.0
	표준편차		(0.36)	(1.01)	(1.55)	(0.42)	(1.37)
2-1. 성과 지표 달성	점수	20	19.9	17.0	17.2	18.8	18.3
	표준편차		(0.29)	(1.65)	(1.65)	(0.98)	(1.56)
2-2. 삶의 질 향상 기여도	점수	30	28.7	24.2	24.0	27.6	26.3
	표준편차		(0.88)	(1.57)	(1.35)	(1.11)	(2.00)
3. 정책개선 노력도	점수	10	8.9	7.1	7.0	7.9	7.5
	표준편차		(0.53)	(0.82)	(0.92)	(0.79)	(0.85)
합계	점수	100	96.8	84.7	84.7	92.4	90.7
	표준편차		(1.35)	(2.43)	(4.11)	(2.10)	(2.61)

2.3. 2020년도 시행계획 점검·평가의 추진 과정 및 위원회 보고 현황

○ 2020년도 시행계획 점검·평가는 다음과 같은 절차에 의해 추진되었다.

- 2020년 12월, 위원회 사무국과 전문지원기관은 2020년도 시행계획 점검·평가 계획을 최종 검토하고 사무국은 평가 지침을 각 과제 담당 부처에 전달하였다.
- 2021년 1월 말, 2020년도 시행계획 점검·평가의 근거 자료로 활용할 각 과제별 평가 보고서를 담당 부처로부터 제출받았으며, 일부 자료가 미흡한 과제는 담당자에게 보완을 요청하여 2월까지 자료를 취합하였다.
- 2021년 2월, 전문지원기관은 시행계획 점검·평가단 화상회의를 개최하여 평가 계획과 방법을 협의하였으며, 부처에서 제출한 평가자료를 전달하였다. 3월, 점검·평가단은 시행계획 점검·평가의 서면평가를 수행하여 전문지원기관에 해당 결과를 전달하였다.
- 2021년 3월에서 5월 사이에, 전문지원기관의 연구진은 점검·평가단의 평가 의견과 각 부처에서 제출한 평가보고서를 종합하여 점검·평가 결과를 도출하였으며, 이러한 내용을 근거로 사무국과 협의하여 삶의 질 위원회 및 실무위원회에 ‘2020년 농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발 시행계획 추진실적 점검·평가 결과’에 대한 안건을 작성하여 보고하였다.

- 2021년 5월 및 6월 사이에, 과제를 담당하는 부처에 작성한 안건을 공유하여 부처 의견을 수렴하였으며, 부처 의견을 수렴해 수정한 최종 안건을 실무위원회와 위원회에 보고하였다.

〈표 1-3〉 2020년 시행계획 점검·평가 추진 경과

구분	세부 내용	일정	비고
평가지침 수립	· 2020년도 시행계획 평가지침(안) 마련	2020년 12월	사무국
	· 2020년도 시행계획 평가지침 송부	2020년 12월	사무국 → 각 부처
추진실적 평가	· 2020년도 시행계획 평가보고서(근거자료) 제출	2021년 1월	각 부처 → 사무국
	· 평가 실시 및 결과 정리	2021년 2월~5월	점검 평가단
	· 평가 결과 통보	2021년 5월	사무국 → 각 부처
	· 평가 결과에 대한 부처 협의 실시 - 부처 의견을 반영한 평가 결과 실무위원회 보고 및 본위원회 안건 작성	2021년 5월~6월	각 부처·사무국
	· 삶의 질 위원회 보고	2021년 6월	삶의질 위원회
평가결과 활용	· 평가결과 보완사항을 반영하여 예산 규모 및 정책 개선 지원	-	사무국

○ 해당 시행계획 점검·평가 결과는 위원회에 안건 보고에 필요한 과제를 선정하고, 4대 전략별 점검·평가 결과를 종합적으로 분석하는 데 활용하였다.

- 위원회 보고 안건에 들어갈 핵심적 과제를 선정하기 위해 분류된 유형을 활용하였다.
- 삶의 질 영향력이 크고 수행도가 우수한 성과 확산 유형에 속한 과제를 ‘우수 과제’, 삶의 질 영향력이 크지만 수행도가 저조한 중점 개선 유형에 속한 과제를 ‘개선 필요 과제’로 제시하였다.
- 삶의 질 영향력이 적거나 유형의 특성이 두드러지지 않은 장기 개선, 지속 유지, 정기적 관찰 유형은 ‘보통 과제’로 통합하였다.

〈표 1-4〉 시행계획 점검·평가 결과의 유형별 활용 방안

유형		위원회 보고용 구분	비고
성과 확산	⇒	우수 과제	위원회 안건으로 주요 평가 결과 및 우수사례 제시
중점 개선	⇒	개선 필요 과제	위원회 안건으로 주요 평가 결과 제시
장기 개선			
지속 유지	⇒	보통 과제	과제별 주요 평가 결과를 담당 부처에 통보
정기적 관찰			

2

삶의 질 4대 전략별 점검·평가 결과⁵⁾

1. 생애 주기별 복지서비스 제공과 포용적 공동체 육성(보건·복지 전략)

1.1. 평가 결과 개요

- 생애 주기별 복지서비스 제공과 포용적 공동체 육성(보건·복지 전략) 전략의 수행도 평균은 91.5점, 영향력 평균은 4.4등급이다.
 - 총 39개 과제 중 성과 확산 유형에 해당하는 과제는 14개로 전체 과제의 35.9%를 차지하며, 장기 개선 유형 4개, 중점 개선 유형 과제는 2개, 지속 유지 유형 과제는 1개이다.
- 보건·복지 전략의 대상 과제들은 전반적으로 목표 달성도가 양호하고, 수요자 요구와 정책 환경의 변화 등을 반영하여 제도를 개선하는 등 높은 정책 만족도를 달성하였다.
 - ‘농어촌 응급의료 인프라 확충(소방청)’ 사업의 임산부 구급차 이용 사례, ‘취약농가 인력 지원’ 사업에서 코로나19 확진 후 격리 농업인에 대한 영농도우미 지원 강화 노

5) 본 장에서는 성과 확산 유형, 중점 개선 유형 등 각각 유형별로 분류한 과제 전체에 대해 평가 특성을 기술하는 대신, 점검·평가단이 중요하게 언급될 필요가 있다고 판단하여 의견을 제시한 주요 과제에 한하여 평가 결과와 성과 달성 정도를 제시하였다(유형별 과제 3개에 한함). 보다 자세한 평가 내용과 결과는 [부록2]의 ‘세부 과제별 점검·평가 결과’에 수록하였다.

력은 적극적 개선사례로 평가된다.

- ‘농업인 및 어업인 특수건강검진 사업’은 영향력이 높은 사업임에도 불구하고 시범사업 단계에 머무르는 상황으로, 향후 본격적인 사업 실행 과정에서 예산을 추가 반영할 수 있도록 노력할 필요가 있다.

○ 일부 과제는 삶의 질 향상 계획과의 정합성과 과제의 실효성을 제고하기 위해 과제 내용을 수정·보완할 필요가 있다.

- 보건·복지 전략의 성과 목표를 사업 목적에 맞게 적절하게 설정할 필요가 있으며, 일부 사업은 적극적으로 목표치를 상향할 필요가 있다.

* ‘농업인 건강보험료 지원(1-4-1-1)’, ‘경영이양 고령농업인 소득지원(1-4-3-4)’, ‘어선원 및 어선 재해보상보험 개선(1-4-2-1)’ 등의 과제는 4차 기본계획 기간 1년 차인 2020년에 이미 5년 차 목표치를 달성하였으며, ‘농업인 연금보험료 지원(1-4-1-2)’ 과제는 당초에 설정한 연차별 목표치의 증가 정도가 미비하여, 일부 과제들이 달성 목표치를 다소 소극적으로 설정한 것으로 판단됨.

- 사업을 원활히 추진하고, 농어촌 지역주민의 삶의 질 향상에 기여하려면, 사업 추진 여건(대상자 분포, 수요자 요구사항, 지역 여건, 기타 상황 등) 변화를 시행계획(사업내용, 목표 설정 등)에 반영하도록 노력해야 한다.

* ‘농업인 업무상 재해 보장 및 예방 관리기반 조성’, ‘연안해역 안전지수 개발’ 등 해당 기관의 고유 R&D에 해당하는 과제는 시행계획 점검·평가 대상에서 제외하는 것이 바람직함.

〈표 2-1〉 보건·복지 전략의 평가 유형별 정책 수행도 점수 및 삶의 질 영향력 등급

과제번호	과제 개수	정책 수행도 점수(평균)	삶의 질 영향력 등급(평균)
성과 확산 유형	14	94.2	5.0
중점 개선 유형	2	86.0	4.9
장기 개선 유형	4	85.4	3.4
지속 유지 유형	1	93.0	3.7
정기적 관찰 유형	18	91.2	4.2

1.2. 보건·복지 전략 과제의 유형별 평가 결과 및 특성

1.2.1. 성과 확산 유형 과제의 주요 평가 결과 및 특성

- 성과 확산 유형은 과제별 삶의 질 영향력과 수행도 점수가 모두 높은 유형이며, 보건·복지 전략에서는 전체 39개 과제 중 14개 과제가 성과 확산 유형에 포함되었다.
- ‘건강·연금보험료·안전재해보험 지원’ 사업은 계획 대비 성과를 초과 달성하였으며, ‘농업인 건강보험료 지원(1-4-1-1)’ 과제는 최근 3년간 가입률을 고려하여 목표치를 상향 조정하였음에도 초과 달성하였다.
 - 농업인과 어업인의 국민연금보험료 기준소득금액을 지속적으로 인상하여 노후소득 보장 강화에 기여하였다.
 - * 기준소득금액(천 원): (2014) 850 → (2015) 910 → (2019) 970 → (2021) 1,000
 - 2020년 7월, 농식품부, 해수부, 복지부 등 관계 부처는 서로 협의하여 고소득·고액 자산가들을 연금보험료 지원 대상에서 제외하는 기준을 마련하는 등 제도를 개선하기 위해 노력하였다.

〈그림 2-1〉 농업인 연금보험료 지원 제외기준 변경내용

당 초(2020.6.30.일까지)	개 정(2020.7.1일부터)
① 농외소득이 농업소득 초과 ② 농외소득이 평균 소득월액의 12배 (2020년 기준 3,037만 원) 초과	⇒ ① 종합소득 6,000만 원 이상 ② 재산세의 과세표준액 10억 원 이상

- ‘농업인 건강보험료 지원(1-4-1-1)’ 과제는 농업인의 건강 보장과 복지 혜택을 위해 근간이 되는 사업으로 농업인의 노후 소득 개선과 생활 안정에 크게 도움이 되는 사업이다.
 - 귀농인, 다문화 가족 등의 농업인들도 건강보험료 지원 범위에서 배제되지 않도록 홍보를 강화하여야 하며, 사업 간 시너지효과를 높이기 위해 농업인안전보험 등과 연계·협력 방안을 강구하여야 한다.

- 더 높은 수준의 의료 지원이 필요한 고령 은퇴농 등에 대한 수혜 범위 확대, 퇴행성 관절염 등의 근골격계 질환, 장기적인 농약 접촉에 따른 만성 농약 중독 등의 지급 범위 확대 등의 노력이 필요하다.

○ ‘농업인 연금보험료 지원(1-4-1-2)’ 과제는 농업인의 만족도와 요구도가 높은 사업으로 계획한 성과 목표를 달성하였으며, 정책 담당자들이 사업 개선을 위해 다각적 노력을 지속하고 있다는 점에서 우수 과제로 평가된다.

- 반면, 가입 대상 농업인 중에서 절반 정도만이 가입하고 남성 농업인의 가입률이 낮기 때문에, 향후 농업인이 추가 가입하도록 적극적으로 독려할 필요가 있다.

* 농업인 국민연금 가입률: 46.3%(국민연금공단, 2020년 기준)

〈표 2-2〉 보건·복지 전략의 성과 확산 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견

과제번호	과제명	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	주요 평가 의견	비고
1-1-2-1	농어촌 응급의료 인프라 확충(복지부)	94.7	5.0	농어촌 응급의료 확충은 시급하고도 중요한 사업. 거점병원과 취약지병원 간 응급원격협진 네트워크를 운영하고, 사업 확대가 필요	
1-1-2-2	농어촌 응급의료 인프라 확충(소방청)	91.0	5.0	농어촌 응급의료 인프라 확충과 출동태세를 갖추는 사업으로 중요도가 높으며, 구급차량 배치를 계획기간 중에는 완료할 수 있도록 적극적 사업 추진 필요	
1-1-2-5	찾아가는 의료서비스(농업안전보건센터운영)	91.7	5.0	농업안전보건센터의 운영 목적과 보다 구체적인 사업의 정체성 정립 필요하며, 농촌진흥청의 안전사고예방실천사업과 결합한 사업 추진 방안 검토 필요	
1-1-2-6	찾아가는 의료서비스(어업안전보건센터운영)	91.0	5.0	보건복지부에서 추진 중인 의료 취약지에 대한 지원사업과의 차별화를 위해 어업안전보건센터의 운영 목적과 방향 정립이 필요하며, 사업의 성과를 기대하기 위해서는 센터의 확충과 사업예산의 확대가 필요	
1-1-3-3	정신건강복지센터 확충을 통한 농어촌 정신건강관리 지원	91.7	5.0	농어촌 지역의 특수성을 살린 사업을 설계와 추진체계가 필요하며, 센터의 관리가 광역정신건강복지센터가 아니라 보건소인 점은 개선이 필요	
1-2-1-1	농촌형 통합 돌봄(커뮤니티케어) 시스템 구축	91.0	5.0	지역특성을 고려한 사업모형 개발 단계로 모니터링 조사를 실시하기 어려운 단계이며, 사업추진을 위한 인프라 및 지자체 추진 의지에 지역 간 격차가 있어 이를 해결하기 위한 균형발전 전략 마련이 필요	
1-2-1-2	취약농가 인력지원	95.7	4.7	영농도우미와 행복도우미는 사업목표, 대상 집단의 성격, 수요 분포 등이 상이하므로 사업 추진의 효율성, 효과성 확보를 위해서는 각각의 사업에 적합한 세부계획과 별도의 성과지표 필요	
1-4-1-1	농업인 건강보험료 지원	95.7	5.0	정책 만족도가 높은 사업으로, 농업인안전재해보험과 연계하는 방안을 마련하는 한편, 귀농인이나 다문화 가구 등 소외 가능성이 있는 대상에 집중 홍보하여 효과를 극대화할 필요	삶의 질 우수 과제

과제번호	과제명	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	주요 평가 의견	비고
1-4-1-2	농업인 연금보험료 지원	97.7	5.0	만족도와 요구도가 모두 높게 나타나는 사업으로, 정책 효과의 지속성을 검증하는 한편 신규 대상자 발굴을 위한 아이디어 개발 필요. 단, 남성 농업인의 가입률이 낮아 가입 독려 필요	삶의 질 우수 과제
1-4-1-3	어업인 건강연금보험료 지원	95.0	5.0	어업인 복지 향상에 직접적인 영향을 주는 중요한 사업으로, 사업 성과 우수	삶의 질 우수 과제
1-4-2-1	농업인 안전재해보험	95.7	5.0	현재 사업이 원활하게 추진되고 있다고 판단되며, 농업인의 사회 안전망 기능 강화를 위해 필수적인 사업. 농업 기계화 등의 농작업 환경 변화에 대응하여 지속적 제도 개선 필요	삶의 질 우수 과제
1-4-3-1	농업인 노후안정 농지 연금 지원	97.7	4.7	고령 농업인의 안정적 노후생활 보장 지원을 위한 역모기지 형태의 과제로 도시근로자와 농가 소득 격차 및 농가의 경제 불안정 심화, 농어촌의 지역의 소득 양극화 심화 등 농어촌 특성을 고려하여 사업 설계 필요	
1-4-3-2	농업재해보험 사업 내 실화	98.0	5.0	기후 위기 및 환경이 중요한 문제로 대두되는 상황에서 기상 재해에 대응하여 농가 소득 안정화를 지원하는 중요한 사업	삶의 질 우수 과제
1-4-3-5	여성농업인 출산급여 지원 (여성경영주 등록확대)	92.3	5.0	농업이 직업인 여성들도 모성보호와 직업인으로서 복지를 누릴 수 있는 기본적인 제도이며, 사업 활성화를 위해 여성농업인, 농가와 관련된 다양한 기관, 단체 등과의 협력 강화 필요	

1.2.2. 중점 개선 유형 과제의 주요 평가 결과 및 특성

- 중점 개선 유형은 영향력은 높으나, 수행도는 낮은 과제 유형으로서, 보건·복지 전략에서는 전체 39개 과제 중 2개 과제가 포함되었다.
- ‘지역거점 공공병원 시설 및 장비 현대화(1-1-1-1)’ 과제는 농어촌의 열악한 의료여건을 참작하여 농어촌지역에 입지한 공공병원을 집중적으로 지원할 필요가 있다.
 - 농어촌 주민의 의료 접근성 제고와 지역 공공의료 강화를 위해 필요한 사업이므로, 삶의 질 목표에 부합하려면 도시가 아닌 농어촌 지역에 입지한 공공병원을 집중적으로 지원하기 위한 방안을 마련해야 한다.
 - * 지역거점 공공병원의 병원 1곳 당 병상 수: 서울·광역시 345.4 : 시지역 256.5 : 군지역 165(지역거점공공병원알리미, 2020).
 - 노후시설과 장비를 보강할 필요도 있지만, 농어촌 주민의 의료 접근성을 제고하기 위해 적극적이고 근본적인 해결책을 강구하여야 한다.

〈표 2-3〉 보건·복지 전략의 중점 개선 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견

과제번호	과제명	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	주요 평가 의견	비고
1-1-1-1	지역거점 공공병원 시설 및 장비 현대화	84.0	4.7	농어촌 주민의 필요의로 접근성 제고를 위해 시급성과 중요성이 높으며, 사업 개선 가능 성이 매우 높음. 농어촌 지역 공공병원에 대한 지원 집중 필요	삶의 질 개선 필요 과제
1-1-2-4	소아청소년과 의료취약지 지원	88.0	5.0	소아청소년과 이용률 변화에 대응한 신규 의 료이용 체계 구축 필요	

1.2.3. 장기 개선 유형 과제의 주요 평가 결과 및 특성

- 장기 개선 유형은 영향력과 수행도가 모두 낮은 과제를 포함하며, 보건·복지 전략에서는 전체 39개 과제 중 4개 과제가 장기 개선 유형에 포함된다.
- ‘어업작업안전 교육 및 예방장비 개발 보급지원(1-4-2-5)’, ‘어선사고예방시스템구축(1-4-2-6)’, ‘연안해역 안전지수 개발(1-4-2-7)’ 과제는 교육 및 R&D 관련 과제이기 때문에 과제 규모가 상대적으로 작고, 가시적 사업 성과를 보이기 어려워 장기적 개선 유형에 포함되었다.
 - 다만, 교육 및 R&D 내용과 사업 목적의 정합성, R&D 결과물의 활용 방안 및 효과를 구체적으로 제시할 필요가 있다.

〈표 2-4〉 보건·복지 전략의 장기 개선 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견

과제번호	과제명	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	주요 평가 의견
1-4-2-5	어업작업안전 교육 및 예방장비 개발 보급 지원	86.7	3.7	예산규모, 교육횟수, 교육인원 등 정책 투입량이 부족하 고, 관리체계 또한 미흡함. 재해통계 구축 및 안전 장비 개발을 위한 R&D 추진 필요
1-4-2-6	어선사고예방시스템구축	90.0	3.3	수요 부족으로 연계적 사업 집행 부진. 선박에 대한 기본 설치를 의무화하고 정책 지원을 강화할 필요
1-4-2-7	연안해역 안전지수 개발	81.0	2.7	농어업인 삶의 질 향상 취지와 연관성 낮으며, 정책 활용 방안의 구체화 필요
1-4-2-8	민관 협업 수난구호를 통한 선진 바다안전망 구축	83.7	4.0	어업인 삶의 질 향상 목표와 관련성이 적으며, 성과지표 가 심리적 안정감 파악 수준에 그치므로 정책지표 수정 필요

1.2.4. 지속 유지 유형 과제의 주요 평가 결과 및 특성

- 지속 유지 유형에는 수행도가 양호하지만 상대적으로 영향력이 낮은 과제가 포함되었으며, 보건·복지 전략 39개 과제 중 ‘사회적 농업 활성화(1-2-2-1)’ 과제만 지속 유지 유형에 포함되었다.
- ‘사회적 농업 활성화(1-2-2-1)’는 농업활동을 통해 고령자, 장애인 등 사회적 약자를 대상으로 돌봄·교육 서비스를 제공하고, 일자리 창출, 공동체 활성화를 도모하는 과제다.
 - 사회적 농장으로 지정된 개소수는 2019년 18개소, 2020년 30개소로, 사업이 매년 확대되고 있다.

〈표 2-5〉 보건·복지 전략의 지속 유지 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견

과제번호	과제명	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	주요 평가 의견
1-2-2-1	사회적 농업 활성화	93.0	3.7	농어촌 주민의 삶의 질 개선을 위해 필요한 사업이지만, 현장의 수용능력을 고려할 때, 사업을 확대하기 어려움

1.2.5. 정기적 관찰 유형 과제의 주요 평가 결과 및 특성

- 정기적 관찰 유형은 수행도와 영향력 모두 두드러진 특성이 나타나지 않아 정기적으로 정책 실행 수준을 모니터링할 필요가 있는 과제들로 구성되어 있다.
 - 보건·복지 전략 39개 과제 중 18개 과제를 정기적 관찰 유형으로 분류하였다.
- ‘농작업 안전사고 예방 실천 현장 지원(1-4-2-4)’ 과제는 작목별 작업단계를 고려한 농작업 위험요소 분석 및 개선을 통해 농작업 재해를 예방하는 중요한 과제이지만 사업의 영향력이 제한적이다.
 - 지자체에서 신청하지 않는 경우 사업을 진행할 수 없거나 지자체별 사업 건수가 정해져 있어 농촌에 미치는 영향이 제한적이다.
 - * 2020년 작목별 농작업 위험요소 진단·개선 실적: 76개소

〈표 2-6〉 보건·복지 전략의 정기적 관찰 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견

과제번호	과제명	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	주요 평가 의견
1-1-1-2	농어촌 공공보건기관 시설 및 장비 현대화	91.3	4.3	보건기관이 신축 또는 증개축을 완료하여 과거에 비해 사업 효과가 크게 나타나기 어려울 것으로 예상, 향후 소프트웨어 중심의 사업 추진 필요
1-1-2-3	분만의료 도농간 격차 해소 (분만취약지 해소)	90.7	4.3	출산행태의 변화에 유연하게 대처할 수 있는 분만인프라 시스템의 운영 전략 마련 필요
1-1-3-1	농업인 특수건강검진	89.3	4.7	특수건강검진 관련 시행규칙 개정이 늦어지고 예산반영에 차질이 우려되는바 관련 행위자들의 각별한 관심이 요구
1-1-3-2	어업인 특수건강검진	89.3	4.0	예산이 반영되지 않아 시범사업이 추진되지 못하였는바, 적극적인 대처가 필요
1-3-1-1	농어촌 국공립 어린이집 확충	93.7	4.7	목표 초과 달성과 농어촌 지역 인구 감소를 감안할 때, 국공립 어린이집 과잉을 초래할 가능성을 염두하면서, 보육 서비스의 질적 향상을 고려할 필요
1-3-1-2	농어촌 영유아 돌봄 시설 확대 (공동아이돌봄센터)	88.3	4.3	서비스 사각지대를 보완하는 사업의 성격 상 수요를 정확히 파악하는 것이 관건인데, 이러한 측면이 다소 미흡
1-3-1-3	농어촌 영유아 돌봄 시설 확대 (농번기 아이돌봄방)	91.7	4.0	만2~5세에서 최대 초등 2학년 아동 연령 포함하는 혼합 보육 제공 시, 보육교사의 비율이 영유아보육법에 근거하여 적합하게 이루어질 수 있도록 유의
1-3-2-1	농어촌 어린이집 차량운영비 지원	90.7	4.7	전반적인 사업의 필요성과 목표에 비해 사업 설계의 구체성과 타당성을 명확하게 할 필요(지역 단위 지원 규모, 선정 방식이나 기준, 차량 1대당 연 240만 원 지원 규모에 대한 근거 등)
1-3-2-2	농촌 보육교사 특별근무수당 지원	91.3	4.0	특별근무수당에 대한 보육교사의 만족도, 또한 이것이 농어촌 지역 근무의 유인책이 될 수 있는지에 대한 검토 필요
1-3-2-3	찾아가는 보육 서비스 제공	90.3	4.0	방문형 서비스로서 보육 사각지대 아동에게 매우 필요한 사업이지만, 시행계획 및 평가 자료에 방문 대상지역 선정, 운영 방식 등에 대한 설명이 부족
1-4-1-4	어업인 안전보험 가입자 확대	88.7	4.0	어업작업 관련 통계 표준화, 홍보 및 여성어업인을 위한 특약 상품 개발 등 사업 개선 노력 필요
1-4-2-2	어선원 및 어선 재해보상보험 개선	90.3	4.3	어선원재해보험 가입률이 저조한 이유를 파악하고 실효성 있는 대응방안 마련 필요
1-4-2-3	농업인 업무상 재해 보장 및 예방 관리기반 조성	91.0	4.0	추진 세부사업 간 체계성과 일관성, 연계성이 다소 미흡하며, 본사업 내용과 기대되는 정책적 효과 사이 인과성 부족
1-4-2-4	농작업 안전사고 예방 실천 현장 지원	94.3	4.0	군 단위 작목반 및 상대적으로 젊은 농업인이 본사업에 더 많이 참여할 수 있는 방안 검토 필요
1-4-2-9	소형어선 안전검사 단속 계도 활성화	93.0	4.0	사건사례 분석으로 사업의 내실화를 꾀하고 운영규칙 제정, 관서별 경미범죄 심사제 이행 추진현황 관리·점검 하는 등 정책 개선 노력 우수
1-4-3-3	어업재해보험 품목 확대(양식어업재해보험 수지 개선)	90.3	4.3	요율 등 양식어업재해보험 가입률이 저조한 이유를 분석하여 가입률 제고 위한 추진체계 마련 필요
1-4-3-4	경영이양 고령농업인 소득 지원	93.3	4.0	농지연금 시스템을 벤치마킹하고, 상시 모니터링을 실시하여 부정수급에 대한 적극적 대응 필요
1-4-3-6	여성농업인 생애주기별 복지 환경 기반 조성	94.0	4.7	사업 추진 결과 여성농업인 생애주기별 복지 환경 기반 조성 정도가 얼마나 개선되었는지 파악할 수 있는 성과지표 도입 필요

2. 교육·문화 기회의 형평성 보장(교육·문화 전략)

2.1. 평가 결과 개요

- 우수 과제 비율이 11.4%, 수행도 평균 89.9점으로 전체 평균보다 낮고, 영향력 평균 4.3등급으로 전체 평균 수준이다.
 - 총 35개 과제 중 우수 과제 4개, 보통 과제 30개, 개선 필요 과제 1개이다.
- 농어촌 지역의 불리한 교육·문화 여건을 감안하여 교육 불평등과 문화 격차를 해소하기 위해 노력하였다.
 - ‘농어촌 학생 대학 진학 기회 확대’ 사업은 온라인 진로 멘토링을 추진함으로써 교육 접근성에 대한 불평등을 해소하고자 하였다.
 - ‘문화누리카드로 소외계층 문화 향유 기회 제공’ 사업은 문화누리카드 도입 등을 통해 문화 격차를 줄이고자 하였다.
 - * 문화누리카드, 생활문화동호회 지원 등을 통해 소득에 따른 문화 격차 완화(2016년 58.6% → 2019년 40.8%)에 기여하였다.
- 여전히 일부 사업에서 농어촌 주민의 정책 수요와 지역의 특수성을 고려하여 정책을 추진할 필요가 있다.
 - 도시 지역과 공통적으로 적용·추진되는 사업들은 농어촌 특수성을 반영하여 창의적으로 사업을 추진할 필요가 있다.
 - 특히, 생활문화센터는 문화생활 여건이 불리한 농어촌 주민에게 문화 서비스를 전달하는 중요 기능을 담당하는 시설이므로 일선 지자체가 적극적으로 지원책을 마련해야 한다.

〈표 2-7〉 교육·문화 전략의 평가 유형별 정책 수행도 점수 및 삶의 질 영향력 등급

과제번호	과제 개수	정책 수행도 점수(평균)	삶의 질 영향력 등급(평균)
성과 확산 유형	8	95.3	4.9
중점 개선 유형	2	87.3	4.7
장기 개선 유형	5	81.6	2.8
지속 유지 유형	1	90.3	3.7
정기적 관찰 유형	19	90.1	4.4

2.2. 교육·문화 전략 과제의 유형 분석

2.2.1. 성과 확산 유형 과제의 주요 평가 결과 및 특성

- 성과 확산 유형은 과제별 삶의 질 영향력과 수행도 점수가 모두 높은 유형이며, 교육·문화 전략에서는 전체 35개 과제 중 8개 과제가 성과 확산 유형에 포함되었다.
- ‘문화누리카드로 소외계층 문화향유 기회 제공(2-3-2-1)’ 과제는 취약계층의 문화예술 향유 여건을 제고하는데 기여하였다.
 - 보건복지부는 각 지자체와 연계하여 문화누리카드 발급 누락 대상자 발굴, 농어촌 지역의 오프라인 가맹점 발굴, 온라인 접근이 어려운 고령층 대상 전화주문 상품 안내 등을 지원하여 농어촌 주민에 대한 문화 서비스 접근성을 개선하였다.
- ‘생활문화동호회 활성화 지원사업(2-4-1-2)’을 통해 지역문화진흥원 등 전문성을 갖춘 지원조직이 생활문화단체·시설과 연계하여 지속가능한 활동 지원체계를 구축하였다.
 - 지역 특성을 반영한 고유문화를 발굴하는 한편, 다양한 생활문화 주체와의 교류·협력 활동을 지원함으로써 지역문화 주체로 성장할 수 있도록 기반을 마련하고자 하였다.

〈표 2-8〉 교육·문화 전략의 성과 확산 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견

과제번호	과제명	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	주요 평가 의견	비고
2-1-1-1	농어촌 학교 통학여건 개선	92.7	5.0	농어촌 지역 환경에 맞게 통학수단을 지원하는 것은 학생 입장에서 발달권, 보호권 측면에서 유의미한 사업이며, 농어촌 지역 학생들의 통학여건이 실질적으로 개선되었는가에 대한 교육수요자 만족도 조사 필요	
2-1-2-6	농어촌 학교 진로교육 강화	95.3	5.0	농어촌 지역의 교육 불평등 해소에 기여할 수 있는 중요한 사업, 향후 농어촌 학생에 대한 진로교육 내실화를 위한 멘토링 방안 등 연구가 계속적으로 필요	삶의 질 우수 과제
2-1-2-7	농어촌 학교의 고교학점제 도입 기반 조성	92.0	5.0	학생들의 이수 다양성을 위한 고교학점제는 농어촌지역에선 불리한 제도이므로 이를 보완하는 지원 체계는 농어촌 교육 불평등 해소에 매우 중요	
2-3-2-1	문화누리카드로 소외계층 문화향유 기회 제공	95.0	5.0	농어촌 주민의 문화 향유에 대한 양적 효과가 있는 사업, 지역 간 문화 격차를 해소할 수 있는 방안을 확대 필요	삶의 질 우수 과제
2-4-1-1	생활문화공동체 만들기	96.7	4.7	문화취약지역 가산점 부여로 농어촌이 우선 선정되도록 배려했으며 성과목표를 초과 달성하였으나, 지원이 부족하여 전국적인 효과를 거두는 데 한계가 있으므로 사업 확대가 필요	
2-4-1-2	생활문화동호회 활성화 지원사업	96.3	5.0	지역 사회에서 지속가능한 문화 향유가 가능하려면 동호회가 필요하며 사업의 양적 확대가 잘 이루어졌다고 판단	삶의 질 우수 과제
2-4-2-2	농경문화자원 활용 농촌체험관광 활성화 지원	98.3	5.0	농어촌 주민의 경제활동 및 생활여건 개선과 관련한 중요 사업, 지역의 자원을 활용하는 것은 지역 사회의 미래와 연관성이 깊기 때문에 향후 사업 확대 필요	삶의 질 우수 과제
2-4-2-3	농촌축제 지원	96.3	4.7	주민공동체 활성화 및 문화적 가치를 제고하는 데 긍정적 역할을 수행	

〈정책 모니터링 사례: 생활문화센터 조성(교육·문화 전략)〉

■ 과제 목적 및 주요 내용

- (목적) 주민 동호회 등의 연습·회합·발표 등을 위한 커뮤니티 공간인 '생활문화센터'의 조성을 통해 지역민의 문화·여가 및 생활문화예술 참여 접근성 제고
- (내용) 지자체가 유휴공간 리모델링 및 복합시설 건립을 통해 지역주민의 일상적·자발적 생활문화공간 조성

■ 주요 성과 및 한계

- (성과) 사업 초기 농어촌 특성을 반영하여 하드웨어 조성 위주로 국비가 지원되었으며, 지역문화진흥원을 통해 지역 내 센터 운영을 총괄 지원하는 등 지역 단위 추진체계를 갖춘.
 - 문체부에서도 지역문화진흥원을 통해 지역문화인력지원사업, 생활문화활성화지원사업 등을 진행하여 후속 활동 지원하고자 함.
- (한계) 사업 종료 이후 정부 예산 지원 중단 등으로 운영예산 수급이 어려워지면서, 센터의 자체 인력 및 운영조직을 확보하지 못해 상당수 생활문화센터가 운영에 어려움을 겪고 있음.

■ 대표 사례: 거창 하성단노을 생활문화센터

- (개요) 2016년 생활문화센터 조성사업을 추진. 폐교였던 하성초등학교를 리모델링하여 주민들을 위한 복합문화센터로 조성
- (성과) 하성단노을 센터는 전국 센터 140여 개 중에서도 정부 지원 없이 주민활동에 의한 자율형으로 운영됨.
 - 자체 사업으로 건강관리, 아이돌봄(공동보육), 다문화가정 지원, 마을축제 등 프로그램을 운영하였으며, 풍물, 기타연주, 역사연구 동아리 운영을 지원하였으나, 코로나사태 이후 활동이 뜸해짐.
- (과제) 생활문화센터의 지속적인 운영을 위한 지자체 차원의 예산 지원, 연계사업 발굴 등의 노력이 필요

〈거창 하성단노을 생활문화센터〉



2.2.2. 중점 개선 유형 과제의 주요 평가 결과 및 특성

- 중점 개선 유형은 영향력은 높으나, 수행도는 낮은 과제 유형으로서, 교육·문화 전략에서는 전체 35개 과제 중 2개 과제가 포함되었다.
- ‘농어촌 학생 대학 진학 기회 확대(2-1-1-3)’ 과제는 농어촌 학생의 진학 기회 확대에 일부 기여한 것으로 판단되지만, 정확한 현황 파악이 곤란하여 실질적인 사업의 효과를 검증하는 것이 어렵다.
 - 현재 제시하고 있는 성과지표인 ‘농어촌 지역인재전형 모집비율’은 농어촌 학생의 실제 대학 교육 이수 실태 및 노동시장 진입 성과 등의 인과 추정 효과를 확인하는 것이 불가능하다.
 - 따라서, 농어촌 학생의 고등교육 기회 확대를 위해 정규 대학 진학자 파악이 가능하도록 성과지표 등 평가 근거를 개선할 필요가 있다.

〈표 2-9〉 교육·문화 전략의 중점 개선 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견

과제번호	과제명	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	주요 평가 의견	비고
2-1-1-3	농어촌 학생 대학 진학 기회 확대	85.3	4.3	농어촌 학생의 고등교육 기회 확대를 위해 대단히 중요한 과제임. 성과지표가 진학율만으로 부족하므로 신규 지표 도입 필요	삶의 질 개선 필요 과제
2-3-1-3	생활문화센터 조성	89.3	5.0	생활문화센터는 주민의 문화적 삶을 위한 가장 기반이 되는 시설임. 정부의 조성 및 운영에 대한 의지가 약해지는 등 사업의 중요도에 비해 효율적 운영이 미흡	

2.2.3. 장기 개선 유형 과제의 주요 평가 결과 및 특성

- 장기 개선 유형은 영향력과 수행도가 모두 낮은 과제를 포함하며, 교육·문화 전략에서는 전체 35개 과제 중 5개 과제가 장기 개선 유형에 포함된다.
- ‘학교시설 안전 강화(2-1-1-7)’ 과제는 전국 단위 학교 시설물에 대한 안전 점검과 관련된 내용으로서, 농어촌 학교 및 농어촌 교육에 특화된 내용이 보강될 필요가 있다.
 - 농촌 학교의 교육과정 및 교육 활동의 특성을 고려한 안전 점검 내용이 미흡하며, 단위

학교별 안전점검 추진에 관한 내용이 포함되어있으나 구체적인 내용을 확인하기 어렵다.

- 또한 소규모학교의 경우 행정실 당 주무관 1명씩 배치되는 경우, 업무의 과중으로 인해 추진에 차질이 우려되는 한계가 있다.

○ ‘찾아가는 박물관 운영(2-3-2-3)’ 과제는 지역 박물관 대상의 어린이 박물관 운영에 관한 내용으로, 농어촌 주민 삶의 질 제고에 부합하는 방향으로 개선될 필요가 있다.

- 지역박물관을 중심으로, 주민을 대상으로 한 교육, 문화생활 향유 기회의 확대 측면으로 사업을 개선할 필요가 있다.

〈표 2-10〉 교육·문화 전략의 장기 개선 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견

과제번호	과제명	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	주요 평가 의견
2-1-1-6	농수산업 후계 인력 장학금	89.7	3.7	농업 분야에 비해 사업 규모가 극히 적으며 수혜자 추적 점검 필요
2-1-1-7	학교시설 안전 강화	84.7	3.3	농어촌 고려한 사업 추진이 필요하며 ‘학교지원센터’ 중심의 사업 추진 등 추진체계 개선 필요
2-1-2-8	우수 영어 공교육 프로그램 제공	82.7	3.3	원어민 교사의 강의 역량 및 학생들의 실질적 영어 실력 상황에 대한 검증 필요
2-3-2-3	찾아가는 박물관 운영	71.7	1.7	농어촌 어린이 대상 문화 향유 기회 확대를 위해 관람 콘텐츠 개선 및 방문횟수, 지역 등 사업량 확대 필요
2-4-2-1	지방문화원 원천콘텐츠 발굴 지원	79.3	2.0	지역 중요농업유산, 농경문화, 생활사 등 농어촌 지역에 특화된 향토자료 발굴 및 지역 청년을 활용한 지역자원조사활동 등 지원 필요

2.2.4. 지속 유지 유형 과제의 주요 평가 결과 및 특성

○ 지속 유지 유형은 수행도는 양호하지만 상대적으로 영향력이 낮은 과제 유형으로서, 교육·문화 전략 35개 과제 중 ‘찾아가는 도서관 운영’ 과제만 포함되었다.

○ ‘찾아가는 도서관 운영(2-3-2-2)’ 과제는 목표한 성과지표 달성률은 우수한 것으로 나타나지만, 농어촌 지역을 위한 맞춤형 사업으로서는 미흡한 측면이 있다.

- 수행기관 대부분은 다문화가족지원센터, 지역아동센터 등으로 추진 과정에서 여성가족부와 협력이 필요하지만, 이것이 얼마나 잘 이루어졌는지 파악하기 어렵다.
- 현재의 찾아가는 서비스뿐만 아니라 도서관으로서의 접근성을 제고하는 방식이 함께

모색되어야 하며, 농어촌 지역의 정보격차 해소를 위해 사업 효과를 높일 수 있는 방안을 적극적으로 고민할 필요가 있다.

〈표 2-11〉 교육·문화 전략의 지속 유지 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견

과제번호	과제명	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	주요 평가 의견
2-3-2-2	찾아가는 도서관 운영	90.3	3.7	어린이 대상 정보·문화격차 해소를 위해 중요하고 필요한 사업, 향후 사업 계획 시 비대면 방식을 병행한 하이브리드형 프로그램 확대가 필요

2.2.5. 정기적 관찰 유형 과제의 주요 평가 결과 및 특성

- 정기적 관찰 유형은 수행도와 영향력 모두 두드러진 특성이 나타나지 않아 정기적으로 정책 실행 수준 및 운영 취지를 모니터링할 필요가 있는 과제들로 구성되어 있다.
 - 교육·문화 전략 35개 과제 중 19개 과제가 해당하며, 이들 과제에 대한 평가 결과는 부록에서 확인할 수 있다.
- ‘농어촌 여건에 적합한 다양한 학교 운영 지원(2-1-2-3)’ 과제는 프로그램 운영 지원 외에도 교원 인사, 농어촌 학교 체제 재구조화 등 다양한 사업내용을 구상할 필요가 있다.
 - 특색있는 프로그램 운영 지원에 대한 측면 뿐 아니라 우수 교원을 유치하고 이들의 지속 가능한 근무 여건을 보장하는 것 역시 중요하다.
- ‘혁신교육지구 활성화(2-1-2-4)’ 과제는 각 지자체와 교육지원청이 중심으로 추진하는 사업이므로, 지역 차원에서 정책 이해당사자의 협력과 사업 간 연계가 필요하다.
 - 기초지자체의 행정적인 협력 없이 교육 행정과 학교만의 체계로 사업이 추진된다면 그 효과가 제한적일 우려가 있다.
 - 사업의 지속가능성 측면에서 지자체 수준의 조례가 마련될 수 있도록 적극적인 정책 목표를 설정하는 것이 필요하다.
- ‘농어촌 공공도서관 및 작은도서관 조성(2-3-1-1)’ 과제는 단순히 시설 조성 지원 이외에 농어촌 지역의 특성을 고려한 맞춤형 설계가 보완될 필요가 있다.

- 지역의 미약한 재정자립도를 고려한 맞춤형 설계가 미흡하다.
 - 농어촌 특성에 맞는 도서관 설계 및 시공, 운영 등 전문 컨설팅 지원, 도서관 운영 프로그램에 대해 교육부 등 관련 부처와의 협업 노력이 필요하다.
- ‘문화가 있는 날 활성화(2-3-2-4)’ 과제는 실질적으로 농어촌 주민의 문화생활을 향상하는 데 영향을 미칠 수 있도록 정책을 개선할 필요가 있다.
- 문화시설과 체육시설, 문화재 등과 연계한 사업이 추진되었으며, 행정안전부 등과 협업하는 등 성과 관리 방식이 우수하다.
 - 농어촌 주민의 문화 향유 여건을 개선하기 위해 농어촌 지역에서 추진되는 사업 비중을 더욱 확대할 필요가 있다.

〈표 2-12〉 교육·문화 전략의 정기적 관찰 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견

과제번호	과제명	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	주요 평가 의견
2-1-1-2	농어촌 다문화 학생 교육 지원	86.0	4.0	농어촌 특성에 부합하도록 사업 내용을 검토하고 농어촌 삶의 질 향상에 대한 기여를 확인할 수 있도록 성과지표 재검토 필요
2-1-1-4	농촌 출신 대학생 학자금 지원	93.3	4.0	정책성과 유지 및 관리체계 개선, 농어촌 지역의 다양한 특성을 고려한 차등 지원 방안 및 타 국가장학금과 차별성 확보를 위한 정책연구 필요
2-1-1-5	농업인 자녀 및 농업후계인력 장학금 지원	86.3	4.7	농업인 교육비 부담 경감 및 우수 농업인력 양성 효과를 입증할 수 있는 객관적인 근거 제시 필요
2-1-2-1	미래형 학교환경구축 (농어촌 고교 무선망 지원)	86.0	4.5	관련 부처와의 협업, 농어촌 지역의 차별적 특성과 농어촌 주민의 수요를 정책의 반영하려는 노력 필요
2-1-2-2	농어촌 학교 온라인 화상교실 구축 지원	92.0	4.7	도서 벽지를 비롯한 낙후지역 이외에도 필요 지역에 추진될 수 있도록 진단 및 평가 필요
2-1-2-3	농어촌 여건에 적합한 다양한 학교 운영 지원	88.0	4.3	교육을 담당할 교원, 지원 인력을 확보하는 방안이 중요하며, 교육과정을 포함하여 교원 인사, 농어촌 학교체제 재구조화 등 다양한 과제 내용 구상 필요
2-1-2-4	혁신교육지구 활성화	88.3	4.3	실질적인 사업 추진 체계가 시·도 교육지원청 및 기초지자체에 있으므로 이들의 협조를 잘 이끌어내는 것이 중요
2-1-2-5	농어촌 방과후학교 내실화	93.7	4.7	시·도 교육청과 교육지원청이 지자체와 연계 협력을 위해 중앙정부 차원의 지원방안 및 제도 개선 연구가 필요
2-1-2-9	농촌유학 지원	92.3	4.7	사업의 실효성을 위해 부처 교육청 및 교육지원청·지자체 간 협업 체계가 구축될 필요

과제번호	과제명	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	주요 평가 의견
2-2-1-1	농어촌성인문해교육 활성화방안	90.3	4.7	각 기관 간 협업 체계를 적절하게 구축하고 수혜자들의 수요를 적극적으로 반영한 노력이 보이며, 수혜자 만족도 등 정책 효과를 검증하는 것이 필요
2-2-1-2	농어촌 성인문해교육 활성화	92.7	4.0	성과 보고회 개최 등 사업 수행자 간 의견 수렴 노력이 있었으나 성과의 유지 관리를 위한 인력 및 시스템 구축 상태가 미흡
2-2-2-1	농어촌 지역 평생교육기반 확충	89.0	4.0	농촌다움을 살리면서 농어촌에 특화된 평생교육으로서 필요한 사업으로, 보다 뚜렷한 정책 성과 유지 및 관리 체계가 필요
2-2-2-2	어르신 문화프로그램 운영	91.3	4.3	교육부, 여가부 등 관련 부처와 협업 노력이 요구되며, 사업의 지속가능성을 위해 지방문화원 내 본 사업을 통한 어르신 공동체 육성 등 관련 사업의 자체적인 추진 필요
2-2-2-3	농촌지역 양성평등 교육 확대	87.3	4.3	여가부와의 협력 시스템 구축 정도가 미흡하며, 설정된 성과지표가 사업 성과를 드러내기에 부족하며 목표치를 소극적으로 설정
2-3-1-1	농어촌 공공도서관 및 작은도서관 조성	89.7	4.0	농어촌 지역 지자체의 미약한 재정자립도를 고려한 맞춤형 설계가 미흡
2-3-1-2	농어촌 체육공간 조성	93.0	4.7	성적을 평가하는 근거로서 체육시설 확대 규모뿐 아니라 실제 이용자의 실태와 이용률 등을 파악할 필요
2-3-1-4	지역문화 전문인력 양성기관 지정 지원	86.0	4.0	사업의 내용적 측면에서 전국 단위를 대상으로 하고 있기 때문에 농어촌 지역의 특성 반영 정도가 부족
2-3-2-4	문화가 있는 날 활성화	91.7	4.7	문화시설 및 문화재, 체육시설과 연계한 사업 추진, 행안부 등과 협업한 성과 관리가 우수하나, 문화 향유 측면에서 농어촌 지역 사업 추진 비중을 보다 확대할 필요
2-4-1-3	문화이모작 (문화공동체 촉진인력 양성)	94.3	4.7	농어촌 지역 내에서 양성된 인력을 활용한 마을공동체 육성 사업 등 연계하는 등 사업 방식을 발전시킬 필요

3. 농어촌다움이 살아있는 정주기반 구축(정주생활기반 전략)

3.1. 평가 결과 개요

- 우수 과제 비율이 10.6%, 수행도 평균 90.3점, 영향력 평균 4.3등급으로 전체 178개 사업의 평균 수준이다.
 - 총 66개 과제 중 우수 과제 7개, 보통 과제 55개, 개선 필요 과제 4개이다.
- 기초생활 인프라, 난방에너지, 환경 등 주거 복지와 관련이 높은 분야이며, 예산집행과 성과목표 달성도 측면에서 전반적으로 원활하게 추진되었다.
 - ‘농어촌지역 기초생활 인프라 개선’ 사업 등 마을 생활 여건 개선을 위해 추진하는 사업은 농어촌 주민 부담을 완화하는 방향으로 사업을 추진하여 삶의 질 향상을 극대화하였다.
 - ‘축산 경종 분야 암모니아 관리 강화’, ‘지역단위 농업농촌환경보전프로그램 도입 확산’ 사업 등 농업환경 개선을 위한 과제는 지역협의체 구성, 상시 모니터링 체계 구축 등 소통과 환류 체계를 강화함으로써 사업 효과를 제고하였다.
 - ‘농어촌지역 범죄예방활동 강화’ 사업은 농산물 수확기 등 시기별 수요를 분석한 맞춤형 경찰순찰 활동 전개 등 농어촌 지역 특성에 맞게 운영되었다.
- 슬레이트 건축물 철거, 주민참여형 교통모델, 농촌 난개발 방지 등은 농어촌 주민의 삶의 질에 영향력이 큰 분야이기 때문에 지속적인 관련 연구와 지원이 필요하다.
 - 사업의 수혜 범위를 지속적으로 확대하고 정책성과를 향상시키기 위한 정책적, 제도적 지원이 요구된다.

〈표 2-13〉 정주생활기반 전략의 평가 유형별 정책 수행도 점수 및 삶의 질 영향력 등급

유형	과제 개수	정책 수행도 점수(평균)	삶의 질 영향력 등급(평균)
성과 확산 유형	12	95.9	4.9
중점 개선 유형	5	84.1	4.4
장기 개선 유형	13	86.2	3.5
지속 유지 유형	3	93.2	3.7
정기적 관찰 유형	33	90.8	4.4

3.2. 정주생활기반 전략 과제의 유형 분석

3.2.1. 성과 확산 유형 과제의 주요 평가 결과 및 특성

- 성과 확산 유형은 과제별 삶의 질 영향력과 수행도 점수가 모두 높은 유형이며, 정주생활기반 전략에서는 전체 66개 과제 중 12개 과제가 성과 확산 유형에 포함되었다.
- ‘농어촌 지역 기초생활 인프라 개선(3-2-2-1)’ 과제는 마을 주민이 사업 주체로 참여하도록 유도함으로써 주민 자치와 관련성이 높고 사업에 대한 만족도도 83.2%로 높게 나타난다.
 - 사업 추진 과정에서 주민에 대한 사전 교육, 주민 주도의 사업 추진이 이루어졌다.
 - * 코로나19 상황을 고려하여 권역별 순회교육으로 변경(교육만족도 평균 87점)
 - 사업성과 확산을 위한 예산 확보 및 언론 홍보 활동 개선이 요구된다.
- ‘축산 경종분야 암모니아 관리 강화(3-4-2-1)’ 과제는 추진 과정에서 전국 축산악취 개선 필요지역 및 취약 농가를 선정하여 집중적으로 관리한 결과, 해당 지역의 암모니아 측정치가 44%가량 감소하는 효과를 보여 향후 해당 사업의 확산이 필요하다.
 - * 지역주민 대상 설문조사(8개 지역) 결과 응답자 중 58.3%가 악취개선을 체감
 - 지역별 악취개선 협의체를 구성하여 상호 간 소통 노력을 강화하고, ICT 활용 축산악취 실시간 모니터링 시스템을 구축했다.
- ‘지역단위 농업농촌 환경보전프로그램 도입(3-4-3-1)’ 과제는 농업환경보전프로그램 참여를 통해 농업 분야 온실가스 감축 효과, 경관보전의식 강화, 경운 최소화에 따른

토양 탄소 저장량 확대 등 다각적 성과를 창출하였다.

- 사업 대상지 인식도 조사를 상·하반기로 나누어 실시하고, 사업 참여자 수준 향상을 객관적 자료로 증명하였다.

* 인식도 조사 결과, 사업 참여자 수준이 상반기(3월) 19.7%와 비교하여 하반기(12월) 51.8%로 상승

- 새롭게 생태 환경 조사 평가 매뉴얼을 마련하는 등 노력을 기울였으며, 이 과정에서 환경부와의 협업 노력이 긍정적으로 평가되었다.

〈표 2-14〉 정주생활기반 전략의 성과 확산 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견

과제번호	과제명	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	주요 평가 의견	비고
3-1-1-1	농촌형 교통모델 다변화	96.3	4.7	대중교통이 취약한 농촌지역에 필수적이며, 주민 만족도가 매우 높은 사업. 향후 사업지역 유형을 구분하여 맞춤형 교통수단을 제공하고, 지역 특성에 맞는 교통서비스 전달체계 구축을 위한 대책 마련 필요	
3-1-1-3	농어촌 지역 교통여건 확충(공공형 택시)	96.0	4.3	고령화가 심각한 농어촌과 도시 외곽 주민들에게 만족도가 매우 높은 사업으로 사업 수요가 지속해서 증가할 것으로 예상되어 예산 활용 효율화 방안 마련 필요	
3-1-2-2	고령자 교통안전교육 및 안전용품 보급	94.7	5.0	교통사고 위험에 노출된 농어촌 주민들에게 필수적 사업이며, 한국 교통안전 관리공단·농촌진흥청·지자체가 협업을 통해 사업 효과를 제고	
3-2-1-3	농어촌 슬레이트 건축물 철거 처리 지원	91.3	5.0	농어촌 주택·비주택 슬레이트 철거는 건강권 보장 및 삶의 질 개선을 위한 필수사업으로 예산을 지속적으로 확대하고, 슬레이트 없는 농어촌을 위한 목표지향적 사업관리체계 마련 필요	
3-2-1-4	취약계층 주거급여 지원	92.0	5.0	저소득층 주거복지를 위한 필수적이고 시급한 사업으로 점진적인 규모 확대 필요	
3-2-2-1	농어촌지역 기초생활인프라 개선 (취약지역 생활여건 개선)	98.3	5.0	주민의 최소 삶의 질을 보장해줄 수 있는 중요한 사업, 향후에도 사업 효과를 높이기 위한 지속적인 연구와 노력이 필요	삶의 질 우수 과제
3-2-2-3	농어촌 지역 도시가스 보급	96.0	5.0	농어촌 지역의 에너지 복지를 위해 필수적인 사업으로, 성과 제고와 확산을 위한 홍보가 필요	삶의 질 우수 과제
3-2-2-4	농어촌 지역 LPG 소형저장탱크 보급	96.0	5.0	사업의 성과목표는 기달성하였으나, 농어촌 지역 에너지 복지를 위해 지속 추진 필요	삶의 질 우수 과제
3-3-2-5	산불 예방 방지 대책	97.0	5.0	사업의 중요성을 고려하여 규모 및 범위를 확대하고, 드론·ICT 활용 등 고도화 방안 마련 필요	삶의 질 우수 과제
3-3-4-1	스마트빌리지 보급 및 확산	96.7	5.0	4차산업혁명 시대에 디지털 전환을 통한 농어촌 지역 삶의 질 향상에 크게 기여할 것으로 예상	삶의 질 우수 과제
3-4-2-1	축산 경종 분야 암모니아 관리 강화	100.0	5.0	삶의 질 향상 기본계획의 비전과 목표에 부합하여 사업 추진이 적절하게 잘 운영	삶의 질 우수 과제
3-4-3-1	지역단위 농업농촌 환경보전프로그램 도입 확산	97.0	5.0	공동체 활성화 및 농업 체계 유지와 관련된 중요한 사업으로, 향후 지속적인 확대가 필요	삶의 질 우수 과제

〈정책 모니터링 사례: 축산 경종 분야 암모니아 관리 강화(정주생활기반 전략)〉

■ 과제 목적 및 주요 내용

- (목적) 가축분뇨 개별처리시설 및 악취저감시설 등을 지원하여 분뇨로 인한 악취를 예방하여 지역갈등 및 축산악취민원 해소
- (내용) 퇴비유통 전문조직 육성, 농가 부숙도 기준 이행 지원, 악취저감시설 설치지원 확대, 축·돈사 현대화를 통한 축산암모니아 저감

■ 주요 성과 및 한계

- (성과) 축산악취 관리농가(1,070호)에 대한 관리 및 행정 조치 등을 통해 축산악취 취약농가(1,070호)의 미흡사항 94% 개선 및 악취저감
 - 농가 현장방문 교육·컨설팅 실시를 통한 악취 발생 예방(교육 50,517호, 컨설팅 50,014호), '깨끗한 축산농장' 지정(누적 3,629 농가) 통해 축산농가 스스로 깨끗한 사육환경을 조성 유도
 - 축산악취 관리대상 농가에 대한 중앙정부-지자체의 효율적인 관리체계를 통한 집중관리 및 농가 자구노력 유도
- (한계) 지속적인 점검과 컨설팅, 축산환경·소독의날 운영 등을 통해 농가 스스로 악취개선을 유도하고 있으나, 일부 농가들의 개선 의지 부족, 책임감 부재 및 민원유발·위반·미흡사례 존재

■ 대표 사례: 축산악취 취약지역 악취개선(경기 안성, 충북 청주, 전북 김제, 전남 나주, 경북 상주 등)

- (개요) 지자체 협조, 고속도로 및 혁신도시 인근 등 국민들의 축산 악취 불편 호소가 많은 악취발생 취약지역 10곳의 축사시설 등 악취개선 활동 추진
- (성과) 전국 10개 축산악취 취약지역을 선정하고 집중관리하여 암모니아 수치를 24.5ppm에서 13.8ppm으로 44% 저감. 설문조사 결과 취약지역의 주민 약 60%(8개 지역 432명 중 252명)가 '악취개선을 체감'
 - 단기기행계획 356건 중 306건 이행 완료(* 단기기행관리 사항: 청소, 배출·처리시설밀폐, 피트내 분뇨 신속 제거, 악취저감시설 추가설치 및 관리개선, 미생물제제 사용, 환경개선제 활용, 주기적 깔짚 교체·퇴비 교반, 사육밀도 조절 등)
- (과제) 악취취약지역 추가지정·관리, 교육·컨설팅 지속추진
 - 실질적 악취 개선 활동을 통해 축산농가에게는 우수사례를 전파하고 국민들의 축산업에 대한 부정적 이미지를 개선하는 등 사업 확대가 필요



3.2.2. 중점 개선 유형 과제의 주요 평가 결과 및 특성

- 중점 개선 유형은 영향력은 높으나, 수행도는 낮은 과제 유형으로서, 정주생활기반 전략에서는 전체 66개 과제 중 5개 과제가 포함되었다.
- ‘취약계층 주거여건 개선(3-2-1-1)’ 과제는 사업 목표 대비 달성률이 다소 낮으므로, 사업 대상자를 확대하고, 타 사업과의 연계를 추진하는 등 제도 개선 노력이 필요하다.
 - 농림수산업신용보증서 발급요건에 미달되는 청년이주자, 귀농·귀촌인 등을 포괄할 필요가 있다.
 - 최근 3년간 불량주택 정비율이 저하된 원인을 분석하고, 사업 과정이나 추진체계 등 문제점을 파악하여 개선할 필요가 있다.
- ‘축산분뇨 자원화-에너지화① (3-4-3-4)’ 과제는 축산업의 지속가능성 측면에서 중요한 역할을 차지하는 사업이지만, 아프리카돼지열병으로 인한 가축 살처분, 여름철 수해 피해 등으로 성과목표를 산정하는데 어려움을 겪었다.
 - 가축분뇨처리시설의 운영 실태를 파악할 수 있고, 자연재해 등 위기 상황에 대응할 수 있는 정량적 성과지표가 필요하다.
 - 또한 지역 사회의 반대 여론 발생에 따른 갈등 조정, 주민 인식 개선 방안을 고민해야 한다.

〈표 2-15〉 정주생활기반 전략의 중점 개선 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견

과제번호	과제명	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	주요 평가 의견	비고
3-1-1-4	주민참여형 교통 모델 확산	83.0	4.3	삶의 질 정책에 미치는 영향이 큼. 사업규모 및 범위 지속 확대를 통한 정책성과 제고 필요	삶의질 개선 필요 과제
3-2-1-1	취약계층 주거여건 개선 (농어촌주택개량사업)	81.3	4.3	삶의 질 여건 개선을 위해 기초적이고 중요한 사업이나 예산 집행과 성과달성이 미흡함. 관계 부처 및 기관 간 협조체계 구축 필요	삶의질 개선 필요 과제
3-3-2-6	산사태 취약지역 관리 강화	83.7	4.3	농산어촌 지역의 산사태 예방을 위한 필수적이고 시급한 사업으로 사업 규모 확대 필요	삶의질 개선 필요 과제
3-4-3-4	축산분뇨 자원화-에너지화① (환경부)	85.0	4.3	축산업의 지속가능성이나 생태계 보전 측면에서 매우 중요한 사업임. 주민 인식 개선 및 예산과 정책 기반 강화 필요	삶의질 개선 필요 과제

과제번호	과제명	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	주요 평가 의견	비고
3-4-4-1	농촌공간계획을 활용한 난개발 방지	87.7	5.0	농촌 정주공간의 체계적 정비 및 난개발 방지를 위해 반드시 필요한 사업으로 지속적 연구 및 지 원 필요	

3.2.3. 장기 개선 유형 과제의 주요 평가 결과 및 특성

- 장기 개선 유형은 영향력과 수행도가 모두 낮은 과제를 포함하며, 정주생활기반 전략에 서는 전체 66개 과제 중 13개 과제가 장기 개선 유형에 포함된다.
- ‘연안여객선 현대화(3-1-2-4)’ 과제는 공급자 중심의 사업으로 이루어져 사업의 성과가 연안여객선사에 집중된 측면이 있다.
 - 농어촌 특성에 맞는 추진체계를 구축하고 성과지표 목표치 달성 실적이 우수하나, 도서 주민 만족도 조사 등 의견 수렴을 거쳐 수요자 중심의 제도 개선이 이루어질 필요가 있다.
- ‘국민방제대 운영 확대(3-4-1-6)’ 과제는 향후 적극적인 예산 확보 및 사업 확대 노력이 요구된다.
 - 어촌계 단위 주민참여형 운영이 이루어지고 있으며 해양자율방제대 운영을 위한 제도적 근거 마련 등 정책 개선 노력이 추진되었다.
 - 주민참여형 방식으로 운영됨에 따라 사업 효과가 크고, 행정수요가 증가하고 있다는 점을 참고하여 사업을 발전시켜 나갈 필요가 있다.
- ‘목재펠릿 사용 확대(3-4-3-9)’ 과제는 기후 변화 대응을 고려한 방향으로 발전시켜나 갈 필요가 있다.
 - 성과지표가 목재펠릿 생산량으로 설정되어 있어 기후변화에 대응하는 화석연료 대체 추세와 부합하지 못하는 측면이 있다. 성과지표를 화석연료 대체 및 기후변화 대응을 고려하여 탄소배출 감소량 등으로 설정할 필요가 있다.
- ‘농어업유산 지정 및 관리②(3-4-4-5)’ 과제는 어업인 고령화와 과소화에 따른 지역 역 량의 한계 및 어업활동 단절 등의 문제 개선을 위한 추진체계가 미흡하다.
 - 농어업유산의 가치 교육 및 홍보, 지속가능한 추진체계 구축 등 제도 개선 방안에 대

해 고민할 필요가 있다.

〈표 2-16〉 정주생활기반 전략의 장기 개선 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견

과제번호	과제명	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	주요 평가 의견
3-1-1-6	내항 여객선 승선관리 시스템 고도화	86.7	3.3	제도 도입의 효과가 미흡하여, 홍보방안 마련이 필요하며 해운조합과 긴밀한 협업 필요
3-1-2-4	연안여객선 현대화	88.7	3.7	연안선사에 집중하고 있어 도서민의 만족도 및 의견을 반 영하도록 제도 개선 필요
3-1-2-6	스마트 해상교통망 구축 운영	88.3	3.7	연구개발 사업에 가까우며 일회성 과제로서 삶의 질 향상 에 미치는 영향 적음
3-3-2-7	산림보호 지원	84.3	4.0	사업 추진으로 인한 산사태 예방 효과 확인 불가
3-3-3-3	다양한 형태의 공공임대주택 공급(마을 정비형 공공주택사업)	81.3	4.0	대부분 마을계획이 유사하여 마을 유형별 특성에 따른 다 변화된 정책모델 개발 필요
3-4-1-3	해양폐기물 수거·처리 개선① (해양폐기물 정화)	87.0	3.3	지역 자율 계정사업으로 전환되고 있어 지자체의 지속적 추진여부와 성과를 모니터링 할 필요
3-4-1-5	해양쓰레기 줄이기 실천운동	82.0	2.7	사업내용이 홍보와 일회성 행사 위주로 되어 대대적인 보 완 필요
3-4-1-6	국민방제대 운영 확대(해양자율제대 운영 확대)	90.0	3.3	과제 수행을 위한 행정수요는 증가하고 있으나 예산확보 의 어려움을 겪고 있음
3-4-3-6	부산물비용공급 친환경농업기반 구축	87.7	3.0	농어촌 여건 개선을 위해 필수적인 사업인지 정책 연구 필요
3-4-3-9	목재펠릿 사용 확대	87.3	3.7	사업의 효율성 제고 필요
3-4-3-10	산림에너지 자립마을 조성	85.0	3.7	현재 시범사업 단계로 사업의 확대 및 효율성 제고를 위 한 연구가 필요
3-4-3-11	해역별 외국어선 불법조업 감시 및 해양경비정보 시스템 구축	83.0	3.3	불법 외국어선에 대한 단속대책 사업으로 경창청 본연의 업무로 판단되지만 삶의 질 향상 정책과의 연계성은 떨어 짐
3-4-4-5	농어업 유산 지정 및 관리 ②	89.0	3.7	삶의 질 향상 정책 측면에서 시급성이 떨어지고 사업 규 모가 적음

3.2.4. 지속 유지 유형 과제의 주요 평가 결과 및 특성

- 지속 유지 유형은 수행도는 양호하지만 상대적으로 영향력이 낮은 과제 유형으로서, 정주 생활기반 전략 66개 과제 중 3개 과제가 포함되었다.
- ‘경관보전 직불제(3-4-4-2)’ 과제는 농민의 농업 경영 다각화 노력과 더불어, 경관작물 재배 농민과 지역 사업자 간 상생을 위한 사업 방향으로 고려할 필요가 있다.
 - 현행 사업 내용이 경관작물 식재를 통한 직불금 지급에 그쳐, 농민의 지역축제, 농촌

관광, 도농 교류 등 농업경영 다각화 노력이 미흡하다.

〈표 2-17〉 정주생활기반 전략의 지속 유지 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견

과제번호	과제명	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	주요 평가 의견
3-4-1-4	해양폐기물 수거·처리 개선② (연안어장 환경개선)	96.7	4.0	어장환경 개선에 기여하므로 필요한 사업이고 목표에 부합하며, 계획에 맞게 잘 수행하고 있는 것으로 판단
3-4-3-3	갯벌생태계 복원사업	92.3	3.7	기반 및 환경조성 사업으로 삶의 질 향상에 간접적으로 기여하므로 사업의 성과를 질적으로 평가하기 위해서 성과지표 개선 필요
3-4-4-2	경관보전 직불제	90.7	3.3	농촌경관의 제고 및 관광자원화 사업으로 농촌 지역 활성화에 필요한 사업, 사업의 효율성과 효과성 제고를 위해 정책연구가 필요

3.2.5. 정기적 관찰 유형 과제의 주요 평가 결과 및 특성

- 정기적 관찰 유형은 수행도와 영향력 모두 두드러진 특성이 나타나지 않아 정기적으로 정책 실행 수준 및 운영 취지를 모니터링할 필요가 있는 과제들로 구성되어 있다.
 - 정주생활기반 전략 66개 과제 중 33개 과제가 해당하며, 이들 과제에 대한 평가 결과는 부록에서 확인할 수 있다.
- ‘위험도로 구조 개선(3-1-2-1)’ 과제는 정책 평가를 통해 제도 개선을 피하였으나 부처 협업이나 사업대상지 확대 등의 노력은 미흡하였다.
 - 사업자 선정 및 수요 파악을 위해 주민 수요 조사 등의 의견 수렴 절차가 필요하며, 잠재 위험 요소를 파악하고 마을 주변 도로구간의 개선 노력이 확대되어야 한다.
- ‘농어촌 장애인 주택 개조 사업(3-2-1-5)’ 과제는 화장실 및 욕조 개보수, 싱크대 교체 등 장애인들의 이동 및 생활편의를 고려한 수요자 맞춤형 사업으로 사업의 확대가 필요하다.
 - 지자체 수요를 반영한 유연한 성과지표를 설정하는 등 정책 수범사례에 해당한다.
 - 향후 정책 환류체계 구축 등의 제도적 개선이 필요하며, 성과 확산을 위한 예산 확충과 홍보 활동의 강화가 필요하다.
- ‘농촌 빈집정비 및 활용(3-2-3-1)’ 과제는 지역 차원에서 빈집 개선 및 활용을 위한 지

역 주체와의 협력 추진체계 구축이 필요하다.

- 농어촌정비법 개정을 통해 정책 수단의 구체화가 이루어졌으나 빈집 정비 이후 사후 관리 및 활용 방안은 아직 미비한 상황이다.
- 사업 추진 과정에 대한 모니터링을 통해 근거자료를 구축하고 사업 추진 방식 개선을 위한 추가 연구가 필요하다.

○ ‘어촌뉴딜300(3-3-1-3)’ 과제는 낙후된 어촌의 기초 인프라를 조성하고 지역 특화개발을 도모하는 사업으로 양적인 측면의 실적을 136% 달성했다.

- 인프라 구축을 통해 재해예방 및 이동 편의성 측면에서 일부 삶의 질 향상에 기여하였으나 주민 체감효과를 파악하는 절차는 부재하였다.
- 사업 내용 내실화에 초점을 둘 필요가 있으며 주민 고령화에 대응한 사업주체의 역량 강화 방안이 마련될 필요가 있다.

○ ‘청년 보금자리 조성(3-3-3-1)’ 과제는 농촌의 지속가능성 제고에 기여하는 사업으로 삶의 질 향상 기본계획의 비전과 목표에 부합하였다.

- 지역사회 협력을 위한 중간지원조직 등과 연계한 정책추진체계 마련이 필요하며 사회적 관계망 형성, 일자리 정보 제공 등을 위한 사업 규모의 확대 추진이 필요하다.

〈표 2-18〉 정주생활기반 전략의 정기적 관찰 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견

과제번호	과제명	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	주요 평가 의견
3-1-1-2	수요응답형 대중교통 시스템 추진	94.7	4.7	비예산 사업으로 기존 대중교통 노선과 중복성을 판단할 수 있는 지표 개발이 필요하며 성과 도출을 위해 예산 사업으로 전환 검토 필요
3-1-1-5	교통복지 향상을 위한 철도연계교통 강화	90.3	4.7	비예산 사업으로 사업의 계획적 운영 및 지속적인 추진을 위해 기본 전략 구상이 필요
3-1-1-7	도서지역 해상교통환경 개선	93.0	4.7	도서 주민의 안정적 해상교통수단 확보를 위한 사업으로 주민 만족도 조사를 통해 성과지표 설정이 필요
3-1-2-1	위험도로 구조개선	90.3	4.0	농어촌 주민 안전을 위해 시급성이 높은 사업으로 사업 추진 확대가 필요
3-1-2-3	교통안전 활동	94.3	4.7	노인 보행자 사고 위험을 감소하기 위해 타 부처 사업과의 꾸준한 협력이 필요
3-1-2-5	연안여객선 교통약자 편의시설 확충	91.7	4.3	타 교통수단에 비해 교통약자의 이동편의시설 설치율이 현저히 떨어지므로 사업 목표를 상향조정할 필요
3-1-2-7	해상교통관제구역 확대	90.3	4.0	고객 만족도 외에 VTS 설치율 및 활용도 등을 반영한 신규 성과지표 발굴 필요

과제번호	과제명	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	주요 평가 의견
3-2-1-2	취약계층 집 고쳐주기 추진	93.3	4.0	농어촌 주거 여건 개선을 위해 현행 재능나눔 위주의 사업추진방식의 개선 및 사업 범위 확대 필요
3-2-1-5	농어촌 장애인 주택 개조사업	92.0	4.7	수요자 지향형 정책의 수범사례에 해당하며 정책 환류체계 구축을 통한 제도적 개선이 필요
3-2-2-2	농어촌지역 하수도 설치	92.3	4.7	제도 개선, 사업확대 노력이 지속적으로 진행되었으며 기설치된 하수처리시설의 모니터링을 강화할 필요
3-2-2-5	도시지역 생활필수품 해상운송비 지원	92.0	4.7	운송비 지원금 수준 및 개소당 지원금액이 일률적으로 집행되어 유류비 인상 등에 탄력성 부족
3-2-3-1	농촌 빈집 정비 및 활용	92.3	4.7	제도 개선을 위해 노력하고 있으나 빈집 정비 이후 사후 관리 방안이 아직 미비
3-3-1-1	거점과 배후마을 간 상호기능 연계강화 (농촌중심지활성화 및 기초생활거점 조성)	93.3	4.3	배후마을 서비스 접근성 개선을 위한 교통체계 개선 등 다양한 연계 수단 마련 및 지속적인 연구 노력이 필요
3-3-1-2	농촌 신활력 플러스 사업	91.7	4.7	현재 수준에서 사업 규모를 확대하기 보다 주민 의견을 반영한 사업 개선이 필요
3-3-1-3	어촌뉴딜300	88.0	4.0	양적 규모 확대보다 주민 생활환경 및 삶의 질 개선을 위한 사업 내용 및 추진 방식의 내실화 필요
3-3-1-4	정주환경 및 농촌생활서비스 모니터링 기술개발	87.7	4.7	현장 적용 여부를 평가할 수 없어 연구의 실용도 제고 방안이 마련될 필요
3-3-2-1	수리시설 안전관리①	92.7	4.7	사업 목적인 재해사전예방 및 안전한 영농기반 구축 측면의 성과지표 발굴이 필요
3-3-2-2	수리시설 안전관리②	92.7	4.7	안전대책시설 설치 중장기 계획에 따른 세부 사업 내용이 사업 목적과 연계성 있게 수립
3-3-2-3	농경지 침수피해 예방 대책	94.3	4.3	삶의 질 향상 취지에 부합하며, 사업 수혜자인 주민이 사업 과정에 활발히 참여하도록 추진체계 보완이 필요
3-3-2-4	어항시설 안전관리 (어항시설 보강)	90.3	4.3	최근 어선척수 감소, 어선 규모 변화 추세를 반영하지 못하고 일률적인 어항시설 투자 위주로 추진, 사업 추진방식의 개선이 필요
3-3-2-8	농어촌지역 범죄예방활동 강화	94.0	4.7	지역사회의 자발적 범죄 예방 활동 유도를 위해 언론 보도 및 주민 홍보활동 강화가 필요
3-3-3-1	청년 보금자리 조성	86.3	4.0	청년들의 안정적인 농촌 정착을 유도하는 사업으로 삶의 질 기본계획의 비전과 목표에 부합, 사업 규모 확대가 필요
3-3-3-2	다양한 형태의 공공임대주택 공급 (고령자 복지주택)	88.0	4.7	고령화 시대 농어촌 지역의 특성을 반영한 필수 사업으로 사업 규모 확대가 필요
3-3-4-2	스마트 타운 조성	86.0	4.0	수요자 대상 만족도 조사 등을 통해 사업 체감효과 평가에 대한 개선이 필요
3-4-1-1	농어촌 폐기물 수거 처리 개선	92.7	4.7	농어촌 생활 폐기물의 위생적·안전적 처리를 위해 필수적인 사업으로 수요 조사를 통한 확대가 필요
3-4-1-2	아름다운 농촌만들기 캠페인 추진	90.7	4.0	주민 주도의 창의적 사업 발굴을 통해 수범사례 확산 및 체계적인 지원 방안 마련이 필요
3-4-3-2	친환경양식어업육성 (첨단친환경양식시스템)	86.3	4.7	사업 수혜자가 관행 어업 종사자가 아닌 첨단기술을 보유한 신규 진입자로서 삶의 질 취지와 적합하지 않음
3-4-3-5	축산분뇨 자원화 에너지화② (농식품부)	88.3	4.0	가축분뇨 공공처리시설 확충이 지속적으로 이루어 지도록 예산확보 및 환경부와의 정책 협력 강화가 필요

과제번호	과제명	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	주요 평가 의견
3-4-3-7	농업기반시설활용 에너지개발	87.3	4.0	농업생산기반시설을 활용한 재생에너지 개발 사업으로 농협 및 사회적경제 조직이 참여하는 사업 모델 다각화가 필요
3-4-3-8	친환경 양식 에너지 보급	94.0	4.3	전반적으로 원활히 추진되고 있으며 부처 간 협업 강화와 지속적 사업 확대가 필요
3-4-4-3	조건불리지역 수산직불제	86.0	4.0	도서, 접경지역 등 어업인의 소득 보전을 위해 필요한 사업으로 수령어가 확대를 위해 적극적인 목표치 설정이 필요
3-4-4-4	농어업유산 지정 및 관리①	86.3	4.0	농어업인 고령화로 인한 농업유산 보전활동의 한계를 고려하여 협의체 지원 방식 등의 개선 필요
3-4-4-6	농업농촌 공익자원 관리 및 활용 기술 개발	93.0	4.0	현장 농업인과 지자체 참여를 통한 주민협의체 활성화 및 주민 인식 제고를 위한 노력이 필요

4. 경제활동 다각화와 지역순환경제 구축(경제활동·일자리 전략)

4.1. 평가 결과 개요

○ 경제활동 다각화와 지역순환경제 구축(경제활동·일자리) 전략의 수행도 평균 89.4점으로 4대 부문 중 가장 낮은 수준이며, 영향력 평균 4.3등급으로 전체 평균 수준이다.

- 총 38개 과제 중 성과 확산 유형에 해당하는 과제는 6개로 전체 과제의 15.8%를 차지하고 있으며, 장기 개선 유형 7개, 중점 개선 유형 과제는 4개, 지속 유지 유형 과제는 2개이다.

○ 민관과의 협력을 통한 사업 성과 제고, 청년의 사업 참여를 통한 농업후계인력 양성, 농어촌 지역 정착 등에 기여하였으나, 코로나19 확산 영향으로 경제·일자리 부문의 사업 성과가 전반적으로 저조하게 나타났다.

- ‘농촌융복합사업 활성화(융복합산업 창업지원 강화)’ 사업은 민간 협력 등을 바탕으로 인증사업자·매출액 증가, 청년농업인 정착률 제고(92.2%) 등의 성과를 도출하였다.

- ‘농업법인 취업지원’ 사업은 청년층의 신속한 농업법인 취업 지원을 위한 제도 개선(제출서류 간소화 등)을 추진하여 우수 사례로 평가되지만, 청년 유치를 위한 지자체의 다양한 사업과의 연계 및 사후관리 방안 검토가 필요하다.

- 코로나19를 극복하기 위한 다양한 시도에도 불구하고 농어촌 관광 관련 과제의 성과가 저조하게 나타나, 코로나19 이후 농어촌관광에 대한 새로운 정책대안이 필요한 것으로 나타났다.

* 과제별 성과지표 및 목표 달성률(과제명, 성과지표, 성과목표 달성률): (농촌관광 활성화, 농촌관광 방문객수, 48.6%), (어촌관광활성화, 어촌체험마을 체험객 수, 64%)

〈표 2-19〉 경제활동·일자리 전략의 평가 유형별 정책 수행도 점수 및 삶의 질 영향력 등급

유형	과제 개수	정책 수행도 점수(평균)	삶의 질 영향력 등급(평균)
성과 확산 유형	6	95.2	5.0
중점 개선 유형	4	83.3	4.6
장기 개선 유형	7	84.0	3.4
지속 유지 유형	2	91.9	3.5
정기적 관찰 유형	19	90.6	4.4

4.2. 경제활동·일자리 전략 과제의 유형 분석

4.2.1. 성과 확산 유형 과제의 주요 평가 결과 및 특성

- 성과 확산 유형은 과제별 삶의 질 영향력과 수행도 점수가 모두 높은 유형이며, 경제활동·일자리 전략에서는 전체 38개 과제 중 6개 과제가 성과 확산 유형에 포함되었다.
- ‘영농승계 다변화를 통한 청년농업인 양성(4-3-1-5)’ 사업은 신규 청년 창업농 1,600 명을 선발하고, 기술교육 및 영농정착금을 지원하여 청년농업인 정착률 92.2%를 달성하였다.
 - 특히, 후계농 육성자금 상환기간 연장*, 온라인 유통채널 입점지원 등 청년 농업인 맞춤 제도개선을 추진하여 정책효과 극대화하였다.

* 정책자금 지원조건: (2019) 3년 거치 7년 상환 → (2020) 5년 거치 10년 상환

〈표 2-20〉 경제활동·일자리 전략의 성과 확산 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견

과제번호	과제명	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	주요 평가 의견	비고
4-1-1-1	농촌융복합사업 활성화 (융복합산업 창업지원 강화)	96.3	5.0	사업 추진 성과는 우수한 편으로, 만족도 조사를 통한 모니터링 및 홍보를 통해 성과 확산 필요	삶의 질 우수 과제
4-1-2-3	푸드플랜 연계 가공 기초기반 조성 지원	97.7	4.7	소득기반 다각화를 위해 중요한 사업이며, 위생 관리 강화, 담당자 처우개선 및 지방비 이양에 따른 관리 체계화 지원 등 사업 성과 우수	
4-3-1-3	청년 창업농 실습 농장 설치 및 운영	94.7	5.0	사업 내용이 청년들의 영농창업 역량을 제고하는데 적합하며, 임차인 병역요건 완화 등 사업 활성화 위한 제도 개선 실적이 우수	

과제번호	과제명	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	주요 평가 의견	비고
4-3-1-5	영농승계 다변화를 통한 청년 농업인 양성	97.7	5.0	농촌 지역 미래 세대를 위해 중요도가 높은 사업이며, 영농정착을 향상 및 청년경영체의 역량 강화를 위한 연구가 필요	삶의 질 우수 과제
4-3-2-2	귀어귀촌 활성화 (민관 거버넌스 구축, 청년어업인 육성)	90.3	5.0	사업 목적 및 내용이 삶의 질 계획 취지에 부합하며 사업이 원활하게 추진되어 세 개의 성과지표 모두 초과 달성	
4-4-2-1	농촌 고용인력 지원	94.3	5.0	농업분야 특화된 인력수급 지원체계를 통해 농촌의 인력부족 문제를 완화하는 중요한 사업으로, 사업의 추진내용 및 추진체계가 전반적으로 우수	

〈정책 모니터링 사례: 영농승계 다변화를 통한 청년농업인 양성(경제·일자리 부문)〉

■ 과제 목적 및 주요 내용

- (목적) 청년농업인 대상 창업 자금, 기술 경영 교육과 컨설팅, 농지 임대 지원 등을 연계 지원하여 건설한 경영체로 성장을 유도
- (내용) “청년 농업인 영농정착 지원 사업”을 통해 청년 창업농 4,800명(2020년 신규 1,600명) 선발하여 영농정착지원금, 창업자금·농지·기술교육 등을 종합 지원함.

■ 주요 성과 및 한계

- (성과) 현장 의견 수렴, 농지지원, 자금 상환기간 연장 등 제도개선 및 정책 반영을 지속적으로 추진하여 신규 청년 창업농 1,600명 가운데 92.2%가 정착하는 성과를 달성함.
 - 젊고 유능한 인재의 농업 분야 진출을 촉진하는 선순환 체계 구축, 농가 경영주의 고령화 추세 완화 등 농업 인력구조 개선
 - * 청년농 선발현황(누적,명) : (2018)1,600 → (2019)3,200 → (2020)4,800 → (2021)6,600
- (한계) 청년농업인 영농정착지원사업 대상자의 영농 정착 후의 사후 관리 여건을 마련해야 함.

■ 대표 사례: 포천딸기 힐링팜

- (개요) 대기업에서 AI, 빅데이터를 연구하던 청년이 스마트팜 창업을 위해 귀농함.
- (성과) 농촌진흥청에서 제공하는 청년창업농 교육을 이수하고 중소벤처기업부 지원을 받아 스마트팜을 시작함.
 - 스마트팜 설계를 직접하고 기술개발을 통해 2개의 특허를 출원함. 현재 성공적으로 농장을 운영 중이며, 농업유튜브 채널을 운영하면서 영농정보, 스마트팜 관련 정보, 정부 지원사업 관련 정보 등을 공유하고 있음.
 - 농업분야의 핵심 전문가 양성을 목표로 스마트팜을 준비하는 청년 4명을 고용해 농장을 운영함.



4.2.2. 중점 개선 유형 과제의 주요 평가 결과 및 특성

- 중점 개선 유형은 영향력은 높으나, 수행도는 낮은 과제 유형으로서, 경제활동·일자리 전략에서는 전체 38개 과제 중 4개 과제가 포함되었다.
- ‘청년어업인 후계영어자금(4-3-1-6)’ 과제는 안정적인 어업정착 기반 마련에 필요한 중요 사업임에도 불구하고 사업 내용이 단순 자금 용자에 그치고 있으며, 성과 달성률이 50.3%에 그쳐 원인 파악 및 제도개선 필요하다.
- ‘농촌관광 활성화(4-2-1-1)’, ‘해양관광 활성화(4-2-1-3)’ 과제는 코로나19의 확산으로 과제 수행이 어려운 여건이었으며, 근본적인 대안 마련이 필요한 상황이다.
 - ‘농촌관광 활성화’ 과제는 코로나19에 대응하기 위해 다양한 방안을 시도하였으나 사업 성과를 가지적으로 제고하기에는 다소 부족하였다.
 - ‘해양관광 활성화’는 해양레저관광을 위한 인프라를 조성을 중심으로 과제가 구성되어 있어 인프라 조성 이후의 농어업인과 주민의 소득 및 일자리 창출 기여도 제고, 유지 관리 체계 마련에 대한 내용을 시행계획에 포함할 필요가 있다.

〈표 2-21〉 경제활동·일자리 전략의 중점 개선 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견

과제번호	과제명	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	주요 평가 의견
4-1-1-2	수산식품산업 거점단지 조성	84.0	4.7	어촌지역 소득기반 다각화를 위해 중요한 사업으로, 예산집행률, 유지관리체계 등 미흡한 사항 보완 필요
4-2-1-1	농촌관광 활성화	82.0	4.3	농어촌 삶의 질 개선을 위해 매우 중요한 사업으로 현재 코로나 상황 대처를 위한 현실적 대응책 모색 필요
4-2-1-3	해양관광 활성화	82.3	4.7	사업성과 관리와 모니터링은 잘 구성되어 운영되었으나, 사업 추진 이 인프라 투자에 편중되어 농어업인 입장의 사업 검토 필요
4-3-1-6	청년 어업인 후계영어자금	85.0	4.7	건강한 어업경영체를 육성하기 위한 중요한 과제이나 사업 내용이 자금 용자 측면에 그쳐, 정책 간 연계 및 인력 확충을 위 한 지원체계 구축 필요

〈정책 모니터링 사례: 농촌관광 활성화(경제·일자리 부문)〉

■ 과제 목적 및 주요 내용

- (목적) 농촌관광자원에 대한 정보제공, 교육, 홍보 등을 지원하여 농촌관광 활성화를 통한 농외소득 제고 및 지역경제 활력 증진
- (내용) 농어촌·농식품 자원과 연계를 강화하고 수요자 맞춤형 콘텐츠를 지속적으로 개발·발굴하는 한편, 편의성, 위생, 안전 등 농어촌 관광 서비스 인프라 개선

■ 주요 성과 및 한계

- (성과) 코로나19로 인한 정책 효과가 미흡할 수밖에 없는 상황에 직면하였음에도 현실적인 대응방안을 다각적으로 마련하고자 함.
 - 농촌관광경영체의 소득안정을 위해 추경 사업 반영, 비대면 프로그램, 소규모 농촌체험프로그램(체험키트형, 숙박형, 트레킹형, 피크닉형, 동물체험형 등) 개발 지원 등 추진함.
- (한계) 코로나19 이후 대응 방안을 포함한 새로운 정책 대안을 모색할 필요가 있으며, 실질적으로 농촌관광 활성화에 기여하기 위해 체험객에 대한 만족도 조사, 주민의견 수렴 등 과제 개선을 위한 검토가 필요함.

■ 대표 사례: 강진군 녹향월촌휴양체험마을

- (개요) 2012년 농촌체험마을로 지정되어 2016년과 2018년에 농식품부 선정 우수체험마을로 선정됨.
 - 인근에 월출산, 강진다원(차밭), 무위사 등 명소와 약초, 딸기 등 특산물 자원을 바탕으로 연중 체험프로그램을 운영하고 있음.
 - 1개 마을 내 밀집형 체험마을이 아니라, 인근 여러 마을을 권역으로 묶어 운영하는 체험마을이라는 점에서 대다수 체험마을과 차별점이 있음.
- (성과) 코로나19 상황에 직면하여 FUSO 농가 민박을 활용한 소규모 숙박 모델로 대응하여 운영 위기를 극복하고자 함.
 - 그 외에 군 지역 내 초·중학교에 체험키트를 가지고 방문하는 체험교실 운영, 소규모 체험키트를 학교 등으로 보내는 비대면 상품을 개발함.
- (과제) 사무장에 대한 역량강화 업무가 지자체로 이관된 후 지자체별 역량에 따른 교육의 질적 차이를 개선할 필요가 있음.



4.2.3. 장기 개선 유형 과제의 주요 평가 결과 및 특성

- 장기 개선 유형은 영향력과 수행도가 모두 낮은 과제를 포함하며, 경제활동·일자리 전략 38개 과제 중 7개 과제가 장기 개선 유형으로 분류되었다.
- 경제활동·일자리 전략에서는 농어업인에게 직접적인 영향을 주지 못하는 과제들이 주로 장기 개선 유형 과제로 선정되었다.

- ‘음식관광 활성화(4-2-1-5)’ 과제는 음식 관련 관광 상품 소재를 발굴하는 공모전이 과제의 주요 내용이기 때문에 농어촌 주민의 삶의 질에 미치는 효과가 미비하였다.
- ‘농식품펀드 민간투자 활성화(4-3-3-6)’ 과제는 지역의 농산업 발전을 위해 중요한 사업이나 농어촌 주민에게 미치는 영향력은 한계가 있다고 판단하였다.

〈표 2-22〉 경제활동·일자리 전략의 장기 개선 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견

과제번호	과제명	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	주요 평가 의견
4-1-2-1	푸드플랜 내실화① (지역단위 먹거리 선순환체계 구축)	81.3	3.7	푸드플랜 실행과정에서 실제 사업과의 연계가 미흡
4-1-2-4	수산물 유통체계 개선①	84.3	4.0	정책사업의 수혜자가 사업 참여 기관에 국한되므로 어업인 삶의 질 향상 효과 미흡
4-2-1-5	음식관광 활성화 (음식관광 상품 개발 보급)	85.3	2.3	사업의 효과성 제고를 위해 사업명 변경 또는 정책 연구를 통해 방향 재설정이 필요.
4-3-3-5	농식품 벤처 지원 (농식품 벤처창업 인턴제 및 엑셀러레이터 육성)	86.3	3.0	농어촌 삶의 질 향상과의 관련성이 다소 낮으며 사업 규모를 축소할 필요
4-3-3-6	농식품펀드 민간투자 활성화	88.7	3.3	농촌 지역 파급력과 영향력은 한정적
4-3-3-8	산림 휴양치유공간 조성	78.0	3.3	대국민서비스 부분이 더욱 큰 사업. 농어촌 여건 개선을 위한 필수적 사업은 아님
4-4-2-2	어업인 일자리 지원센터	84.0	4.0	단순 일자리 제공에 그쳐 고용노동부 관련 사업과 통합 필요

4.2.4. 지속 유지 유형 과제의 주요 평가 결과

- 지속 유지 유형은 수행도가 양호하지만 상대적으로 영향력이 낮은 과제 유형으로서, 경제활동·일자리 전략 38개 과제 중 2개 과제가 지속 유지 유형에 포함되었다.
- ‘스마트농업 테스트베드 교육장 조성(4-3-3-2)’ 과제는 스마트 농업의 실증과 농업인에 대한 신기술 보급을 목표로 실증 및 지도지원체계를 결합한 적절한 추진체계를 구축하였으나 사업 대상자가 적어 과제의 영향·파급력이 제한적이었다.

* 2020년 스마트농업 인력 양성 82명

〈표 2-23〉 경제활동·일자리 전략의 지속 유지 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견

과제번호	과제명	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	주요 평가 의견
4-2-1-4	농촌관광 수요확대를 위한 포용적 디자인 기술 개발	91.7	3.3	연구사업으로 사업성과가 높은 것으로 판단, 현장 적용 및 보급지역 반응조사를 시행하는 등 시범사업 단계로서 사업 확대를 위한 정책연구 필요
4-3-3-2	스마트농업테스트베드 교육장 조성	92.0	3.7	미래 농업기술 확산, 소득 기회제공 등 중요성이 있으나 영향력, 확산력에 한계가 있고 삶의 질 향상 비전, 목표에 비추어 보면 영향력이 보통 수준

4.2.5. 정기적 관찰 유형 과제의 주요 평가 결과 및 특성

- 정기적 관찰 유형은 수행도와 영향력 모두 두드러진 특성이 나타나지 않아 정기적으로 정책 실행 수준 및 운영 취지를 모니터링할 필요가 있는 과제들로 구성되어 있다.
 - 경제활동·일자리 전략 38개 과제 중 19개 과제가 정기적 관찰 유형으로 분류되었다.
- ‘수산산업 창업·투자 지원 추진(4-3-3-7)’ 과제는 수산분야 신규 창업 및 유망기업 육성을 위한 지원을 다루는 과제로 어업·어촌 분야에서 중요한 과제이지만, 과제를 통해 창업하고 성장한 기업이 지역에 미치는 영향을 파악하기 위해서는 지속적 관찰이 필요한 것으로 평가되었다.
- ‘음식관광 활성화 (찾아가는 양조장, 4-2-1-6)’ 과제는 양조장을 생산·체험·관광이 연계된 복합 공간으로 활용하여 관광 활성화 및 국산 농산물 사용 확대 등을 도모하는 사업으로, 사업의 실효성 검증을 위해서 지역 내 원료 조달, 지자체와의 협력사업개발 등이 이루어지는지 확인할 필요가 있다.

〈표 2-24〉 경제활동·일자리 전략의 정기적 관찰 유형 과제 목록 및 주요 평가 의견

과제번호	과제명	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	주요 평가 의견
4-1-1-3	산림분야 6차산업 육성	88.3	4.3	관련 부처 및 정책 수혜자의 의견을 반영하여 사업시행 지침을 변경한 것은 높게 평가되나 예산확대 및 언론 홍보 실적은 미흡
4-1-2-2	푸드플랜 내실화② (농산물 직거래 활성화)	88.0	4.0	직거래 농산물의 품질기준 마련, 불량품 처리기준 설정, 공급기능품목의 확대, 생산자조직화 등에 대한 대책이 마련될 필요

과제번호	과제명	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	주요 평가 의견
4-1-2-5	수산물 유통체계 개선②	87.7	4.3	소득 및 일자리 창출 등 산출 측면, 유통관리체계, 주민 의견수렴 및 제도 개선 등을 평가 자료에서 확인할 수 없어 향후 이에 대한 보완이 필요
4-2-1-2	어촌관광활성화	90.0	4.7	코로나19 이후 운영 어려움에 직면한 어촌체험마을에 대한 대책 마련과 유통관리체계 개선이 필요
4-2-1-6	음식관광 활성화 (찾아가는 양조장)	94.0	4.3	지역 내에서의 원료조달이나 양조장 발전을 위한 지자체와의 협력사업개발 등의 노력이 필요
4-3-1-1	농업법인 취업 지원	90.7	4.3	일회적인 지원에 그치지 않고 지원받은 청년이 지역에 정착할 수 있도록 사후관리 방안 필요
4-3-1-2	농업법인 전문인력 채용 지원	92.3	4.7	농업경영체와 전문인력을 대상으로 전문인력의 장기적인 고용과 농업경영체의 경영성고를 향상시킬 수 있는 방안에 대한 후속 조사연구 필요
4-3-1-4	아이디어와 기술융합 청년농업인 경쟁력 제고지원	93.0	4.3	수요조사, 계획수립이 잘 이루어졌으며, 정책 효과 검증을 위한 성과 보고서를 발간하는 등 사업 추진 및 관리 체계 우수
4-3-1-7	유휴시설 활용 (농촌유휴시설활용 창업지원)	90.0	4.7	사업시행자의 선정 조건을 보다 엄격히 하여 농어업인이 사업수혜자가 될 수 있도록 개선 필요
4-3-2-1	귀농귀촌인 창업 주거지원	94.0	4.7	도시민 유치 지원사업으로서 지자체 차원의 지원체계를 갖추는 등 농촌 실정에 적합한 추진 방식을 채택하고 있으며, 보다 적극적 성과 목표 설정이 필요
4-3-3-1	스마트팜 보급 확산 및 전문가 양성	93.7	4.0	과제 내에 다양한 사업이 포함되어 있어 연구개발 부분과 교육, 시설 구축 등으로 과제를 나누는 것을 검토 필요
4-3-3-3	스마트양식장 클러스터 조성	87.3	4.3	성과지표로 전체 양식 생산량 대신 스마트양식 생산량 또는 공정률 등으로 변경 필요
4-3-3-4	산림바이오 혁신성장거점 조성	86.7	4.3	사업이 개별 지역단위로 추진되기 때문에 전체 사업의 효과를 판단하기 부족, 국가적 차원의 모니터링 체계가 필요
4-3-3-7	수산산업 창업·투자 지원 추진	94.3	4.0	창업콘테스트 참가자의 만족도 조사뿐 아니라, 창업콘테스트를 통해 도출한 아이디어가 지역에 어떠한 영향을 미쳤는가에 대한 조사도 필요
4-3-3-9	산림일자리발전소 운영 및 확대	92.7	4.7	사업의 양적 지표 보다 인력양성 및 일자리 창출 등으로 지표 변경이 필요
4-3-3-10	말산업육성지원	87.0	4.0	코로나 19의 영향력을 많이 받는 사업으로 중앙부처 차원에서 사업의 지속성과 질적 우수성을 담보하기 위한 대책 마련 필요
4-4-1-1	농어촌 거주 여성 경제활동 지원	89.3	4.3	농촌 지역의 고용환경, 창업기회를 고려한 농촌형 여성 취창업 지원 프로그램 강화 필요
4-4-1-2	다문화여성 역량강화	92.3	4.7	10년 이상 추진된 사업인데다가 타 교육과 비교해 교육 참여자 수 대비 예산규모가 상당히 큰 사업이라는 점을 고려하여 사업의 질적 성과가 반드시 점검되어야 할 필요
4-4-2-3	외국인 노동자 적정배정 및 처우 개선	89.3	4.7	근로기준법 상 근로시간 등에 있어 농업 부문은 예외가 적용되는 등 근로자 보호 조치에 대한 고민 필요

5. 정책군별 평가 결과

5.1. 정책군별 주요 평가 결과

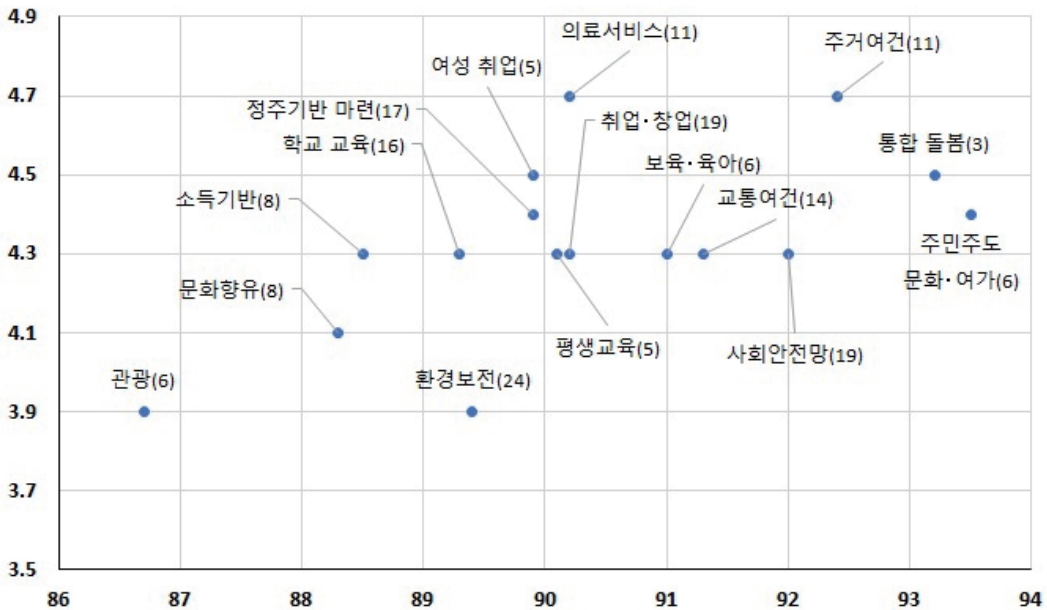
- 농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발 시행계획은 총 16개 정책군으로 구성되어 있으며, 4대 부문별로 각각 정책군은 4개씩으로 구성된다.
 - 수행도는 '주민 주도형 문화·여가 향유 지원' 정책군이 93.5점으로 가장 높으며, '농어촌 관광 활성화' 정책군이 86.7점으로 가장 낮았다.
 - 영향력은 '농어촌 주거 여건 및 기초생활 인프라 개선', '농어촌 의료서비스 여건 개선' 정책군이 모두 4.7 등급으로 가장 높았으며, '농어촌다움을 유지하는 환경·경관 보전', '농어촌 관광 활성화' 정책군이 3.9 등급으로 가장 낮게 나타났다.
 - 수행도와 영향력이 모두 높은 정책군은 '농어촌 통합 돌봄 시스템 구축', '농어촌 주거 여건 및 기초생활 인프라 개선'으로 나타났다.

〈표 2-25〉 정책군별 정책 수행도 점수 및 삶의 질 영향력 등급

부문	정책군(과제 수)	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급
보건 복지	농어촌 의료서비스 여건 개선 (11)	90.2	4.7
	농어촌 통합 돌봄 시스템 구축 (3)	93.2	4.5
	보육·육아 친화적 농어촌 지역사회 조성 (6)	91	4.3
	농어촌 사회안전망 내실화 (19)	92	4.3
문화 여가	농어촌 특성을 반영한 교육 서비스 확충 (16)	89.3	4.3
	농어촌 평생교육 강화 (5)	90.1	4.3
	농어촌 지역 문화·여가 향유 여건 향상 (8)	88.3	4.1
	주민 주도형 문화·여가 향유 지원 (6)	93.5	4.4
정주 생활 기반	농어촌 지역 교통여건 확충 (14)	91.3	4.3
	농어촌 주거 여건 및 기초생활 인프라 개선 (11)	92.4	4.7
	인구유입 촉진을 위한 정주기반 마련 (17)	89.9	4.4
	농어촌다움을 유지하는 환경·경관 보전 (24)	89.4	3.9

부문	정책군(과제 수)	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급
경제활동 일자리	농어촌 지역자원을 활용한 소득기반 다각화 (8)	88.5	4.3
	농어촌 관광 활성화 (6)	86.7	3.9
	농어촌 취업·창업 촉진 (19)	90.2	4.3
	농어촌 여성 취업 지원 및 일손 부족 해소 (5)	89.9	4.5

〈그림 2-2〉 정책군별 수행도 점수 및 영향력 분포



○ 수행도가 가장 높은 ‘주민 주도형 문화·여가 향유 지원’ 정책군은 농촌 주민들의 문화 공동체의 구축 및 활성화, 공동체가 참여하는 활동(체험관광 및 축제) 지원까지 다양한 과제들이 유기적으로 연계되어, 대부분 좋은 평가를 받았다.

- 특히, ‘농경문화자원 활용 농촌체험관광 활성화 지원’ 과제는 사업 계획 및 정책 성과, 정책환류 등 수행도의 모든 세부 항목에서 좋은 평가를 받았으며, 농촌에 미치는 영향력도 크게 나타났다.

- 다만, '지방문화원 원천콘텐츠 발굴 지원' 과제는 지방문화원이 보유하는 자료를 데이터베이스화하는 사업으로 주민들의 삶의 질 향상과 긴밀히 관련되지 않아 상대적으로 낮은 평가를 받았다.
- 영향력이 가장 높은 정책군 중의 하나인 '농어촌 주거 여건 및 기초생활 인프라 개선'에는 취약계층에 대한 지원, 상하수도 인프라와 난방 여건 개선 등 농어촌 주민들의 체감도가 높은 과제들로 구성되어 영향력이 가장 높게 나타났다.
 - '농어촌 주거 여건 및 기초생활 인프라 개선'에 포함된 과제들은 수행도 역시 좋은 평가를 받았으나, '취약계층 주거여건 개선(농어촌주택개량사업)' 과제는 예산 집행률과 성과 달성률이 미흡하여 다소 낮은 수행도 점수를 받았다.
- 영향력이 높은 정책군으로 분석된 '농어촌 의료서비스 여건 개선' 정책군 내 과제들은 농어촌 주민의 수요와 지역의 의료 여건을 고려하여 사업 내용을 개선해야 한다는 점이 공통으로 지적된다.
 - '지역거점 공공병원 시설 및 장비 현대화' 과제처럼 사업 범위가 도시와 농촌을 아우르는 과제들은 농어촌에 특화된 사업 내용을 갖추기 어려우며 사업이 농어촌에 미치는 영향도 파악하기 어려워 개선할 필요가 있다.
 - 농어촌 지역의 보건·의료 인프라를 도시 수준으로 갖추기 쉽지 않기 때문에 '농어촌 응급의료 인프라 확충' 과제에서는 농어촌 여건을 고려하여 도시 거점 병원과의 원격 협진 네트워크 구축, 의료 취약 계층에 대한 응급의료 서비스 전달 개선 등을 추진할 필요가 있다는 점이 지적되었다.
 - 일부 과제는 그 사업의 취지와 목적을 명확히 설정할 필요가 있다. 현재 '찾아가는 의료서비스(농업안전보건센터 및 어업안전보건센터 운영)' 과제는 사업 목적이 ① 의료서비스 접근성이 낮은 농어촌 지역에 찾아가는 의료서비스를 제공하는 것인지, ② 농어촌 주민(농어업인)의 질병 발생과 건강에 영향을 미치는 유해인자와 건강에 미치는 경로를 찾아내는 것인지, 아니면 ①과 ②를 포괄하는 것인지 불분명하다.
- 코로나19의 영향을 가장 크게 받은 과제들이 모여있는 '농촌관광 활성화' 정책군의 수행도와 영향력이 전체 정책군 중에서 가장 낮았다.
 - 코로나19에 대응하기 위해 다양한 대안을 모색하고 시도하였으나 사업 성과를 제고하기에는 한계가 있었다.

3

결론

1. 시행계획 점검·평가 결과의 요약 및 정책 개선 방향

1.1. 2020년 삶의 질 위원회 보고 안건 및 주요 내용

- 시행계획 점검·평가 연구진은 위원회 사무국과 협의하여 상반기 위원회에 보고할 점검·평가 결과와 삶의 질 우수 과제 및 개선 필요 과제를 다음과 같은 기준으로 제시하였다.
 - 삶의 질 우수 과제는 삶의 질 영향력 등급과 정책 수행도 점수가 모두 전체 과제의 평균보다 표준편차 1.0이상 높은 과제로 선정하였으며, 178개 전체 과제 중에서 18개에 해당한다.
 - 개선 필요 과제는 중점 개선 유형 중에서도, 삶의 질 영향력 등급은 높으나(4.3등급 이상), 정책 수행도 점수가 낮은(85점 이하) 과제로 선정하였으며, 전체 과제 중에 10개에 해당한다.

1.2. 4대 전략별 주요 점검·평가 결과 및 개선 방안

□ 생애주기별 복지서비스 제공과 포용적 공동체 육성(보건·복지 전략)

- 보건·복지 전략에 해당하는 총 39개 과제 중에서 삶의 질 우수 과제는 5개, 개선 필요 과제는 1개를 선정하였다.
 - 우수과제 비율이 35.9%로 4대 전략 중 가장 높고, 정책 수행도 점수는 평균 91.5점, 삶의 질 영향력 평균 4.4등급으로 전체 평균보다 높은 것으로 분석된다.
 - 보건·복지 전략의 과제들은 전반적으로 목표 달성도가 양호하고, 정책 대상자의 수요와 대외적 정책 환경의 변화 등을 고려하여 제도를 개선하기 위해 노력하여, 정책 성과의 달성 수준과 수행도가 대체로 높게 나타났다.
- 삶의 질 우수 과제는 총 5개 과제로서, 대부분 농어업인 건강 및 안전재해 보험 등 ‘농어촌 사회안전망 내실화’ 정책군에 포함된 과제들이 해당하는데, 당초 목표 대비 성과를 초과 달성하고, 관계 부처 간 협업을 통해 제도를 개선하기 위해 노력하는 등 정책 수행도가 높게 평가되었다.
- 개선 필요 과제는 ‘지역거점 공공병원 시설 및 장비현대화(1-1-1-1)’인데, 농어촌 주민의 불리한 의료 접근성을 고려하여 농어촌 지역에 위치한 공공병원을 집중적으로 지원하기 위한 별도의 방안을 마련할 필요가 있다.

〈표 3-1〉 보건·복지 전략의 삶의 질 우수 과제 및 개선 필요 과제

구분	과제번호	과제명	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급
삶의 질 우수 과제	1-4-1-1	농업인 건강보험료 지원	95.7	5.0
	1-4-1-2	농업인 연금보험료 지원	97.7	5.0
	1-4-1-3	어업인 건강연금 보험료 지원	95.0	5.0
	1-4-2-1	농업인 안전재해보험	95.7	5.0
	1-4-3-2	농업재해보험 사업 내실화	98.0	5.0
개선 필요 과제	1-1-1-1	지역거점 공공병원 시설 및 장비현대화	84.0	4.7

□ 교육·문화 기회의 형평성 보장(교육·문화 전략)

- 교육·문화 전략의 35개 과제 중에서 삶의 질 우수 과제는 4개, 개선 필요 과제는 1개를 선정하였다.
 - 우수과제 비율은 11.4%이며, 정책 수행도 점수는 평균 89.9점으로 전체 평균보다 낮고, 삶의 질 영향력은 평균 4.3등급으로 전체 평균 수준에 근접하는 것으로 분석된다.
 - 교육·문화 전략 부문에서는 농촌 지역의 교육 불평등과 문화 격차를 해소하기 위한 목적으로 다양한 사업을 추진하고 있으나, 농어촌의 열악한 교육·문화 인프라, 교통 접근성, 전문인력의 부족 등의 특성을 반영하여 정책 실행 방식을 개선할 필요가 있다.
- 삶의 질 우수 과제들은 총 4개로서, 농어촌 지역의 불리한 교육 및 문화 향유 여건을 개선하기 위해 지역 활동 주체 육성 등 사업방식 혁신, 수요자 중심의 정책 추진 등을 위해 노력한 과제들이 선정되었다.
 - ‘문화누리카드로 소외계층 문화향유 기회 제공(2-3-2-1)’ 사업은 인터넷·스마트폰 접근성이 취약한 농어촌 노인에게 전화 결제 방식을 추가하거나, 수급자격을 유지하는 경우 자동으로 충전하도록 하는 등 수요자 편의를 고려하여 사업 실행 방식을 개선하였다.
 - ‘생활문화동호회 활성화 지원사업(2-4-1-2)’은 전문지원조직인 지역문화진흥원이 지역활동조직들의 교류 및 협력, 자율적 활동을 추진하도록 지속적으로 지원하였다.
- 개선 필요 과제는 ‘농어촌 학생 대학 진학기회 확대(2-1-1-3)’가 포함되었는데, 농어촌 학생의 진학상황을 파악하기 위한 신규 성과지표 도입 등을 통해 사업 성과와 효과를 진단하고 지속적인 개선 정도를 파악하기 위한 노력이 필요하다.

〈표 3-2〉 교육·문화 전략의 삶의 질 우수 과제 및 개선 필요 과제

구분	과제번호	과제명	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급
삶의 질 우수 과제	2-1-2-6	농어촌 학교 진로교육 강화	95.3	5.0
	2-3-2-1	문화누리카드로 소외계층 문화향유 기회 제공	95.0	5.0
	2-4-1-2	생활문화동호회 활성화 지원사업	96.3	5.0
	2-4-2-2	농경문화자원 활용 농촌체험관광 활성화 지원	98.3	5.0
개선 필요 과제	2-1-1-3	농어촌 학생 대학 진학기회 확대	85.3	4.3

□ 농어촌다움이 살아있는 정주기반 구축(정주생활기반 전략)

- 정주생활기반 전략의 66개 과제 중에서 삶의 질 우수 과제는 7개, 개선 필요 과제는 4개를 선정하였다.
 - 우수과제 비율은 10.6%이며, 정책 수행도 점수는 평균 90.3점이고, 삶의 질 영향력은 평균 4.3등급으로 전체 평균 수준인 것으로 분석된다.
 - 정주생활기반 전략의 과제는 대체적으로 예산 집행 수준이 적절하고, 계획 대비 성과 목표를 충실히 달성되는 등 원활히 추진되는 것으로 파악된다.
 - 다만, 농어촌 주민의 정주생활 여건을 개선하기 위해, 슬레이트 재질이 사용된 건축물 철거를 위한 다방면의 연계 지원 방안을 마련하여야 하고, 지역사회 구성원들의 참여와 협력을 증진하기 위해 지역협력 파트너십 및 협업모델을 발굴하는 등 사업 추진 방식을 개선할 필요가 있다.
- 삶의 질 우수 과제로 선정된 사업은 총 7개로서, 기초생활 인프라 확충, 에너지·난방 여건 개선 등 농어촌 주민의 주거 복지와 관련되거나, 환경·어메니티 증진을 위해 추진되는 과제들이 포함되었다.
 - ‘농어촌지역 기초생활 인프라 개선(3-2-2-1)’ 및 ‘농어촌 지역 도시가스 보급(3-2-2-3)’, ‘농어촌 지역 LPG 소형저장 탱크 보급(3-2-2-4)’ 등 마을 생활 여건 개선 관련 사업은 삶의 질 개선과 부담 완화에 크게 기여하는 분야로 평가되었다.
 - ‘축산경종 분야 암모니아관리 강화(3-4-2-1)’, ‘지역단위 농업·농촌 환경보전 프로그램 도입 확산(3-4-3-1)’ 등과 같은 농촌환경 개선을 위한 과제들은 민관협의체 구성을 통해 사업 추진 방식을 개선하거나, 정책 모니터링 수단을 마련하여 정책환류 체계를 강화하기 위한 노력을 기울였다.
- 개선 필요 과제는 총 4개로서, 농어촌 삶의 질 향상에 기여하거나 시급한 사업임에도 불구하고, 사업 규모가 정책 수요에 비해 크게 미비한 경우가 많다.
 - ‘취약계층 주거여건 개선(3-3-2-6)’ 과제는 사업 목표 대비 달성률이 다소 낮게 평가되어, 사업 성과를 개선하기 위한 노력과 더불어, 타 사업과의 연계를 통한 정책 효과성을 제고할 필요가 있는 것으로 평가되었다.

- '주민참여형 교통 모델 확산(3-1-1-4)', '취약계층 주거여건 개선(3-2-1-1)', '산사태 취약지역 관리 강화(3-3-2-6)' 과제와 같이 긴요한 사업의 경우, 현재 사업 예산 확보를 통한 사업 지원 범위를 확대하기 위해 노력하여야 할 것으로 평가되었다.

〈표 3-3〉 정주생활기반 전략의 삶의 질 우수 과제 및 개선 필요 과제

구분	과제번호	과제명	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급
삶의 질 우수 과제	3-2-2-1	농어촌지역 기초생활 인프라 개선	98.3	5.0
	3-2-2-3	농어촌 지역 도시가스 보급	96.0	5.0
	3-2-2-4	농어촌 지역 LPG 소형저장 탱크 보급	96.0	5.0
	3-3-2-5	산불 예방 방지 대책	97.0	5.0
	3-3-4-1	스마트빌리지 보급 및 확산	96.7	5.0
	3-4-2-1	축산경종 분야 암모니아관리 강화	100.0	5.0
	3-4-3-1	지역단위 농업·농촌 환경 보전 프로그램 도입 확산	97.0	5.0
개선 필요 과제	3-1-1-4	주민참여형 교통 모델 확산	83.0	4.3
	3-2-1-1	취약계층 주거여건 개선	81.3	4.3
	3-3-2-6	산사태 취약지역 관리 강화	83.7	4.3
	3-4-3-4	축산분뇨 자원화-에너지화①(환경부)	85.0	4.3

□ 경제활동 다각화와 지역순환경제 구축(경제활동·일자리 전략)

○ 경제활동·일자리 전략에 속하는 38개 과제 중에서 삶의 질 우수 과제는 2개, 개선 필요 과제는 4개로 파악된다.

- 경제활동·일자리 전략 부문의 과제는 우수 과제 비율은 5.2%이며, 정책 수행도 점수는 평균 89.4점이고, 삶의 질 영향력은 평균 4.3등급이다.
- 경제활동·일자리 전략 과제들은 청년세대의 취업과 지역사회 정착을 지원하기 위해 관련 제도를 개선하고, 민관협력을 통해 사업 추진 방식을 변화시키는 등 노력하였다.
- 반면, 최근 코로나-19 확산의 영향으로 농어촌 관광 지원 사업 등을 중심으로 사업의 성과가 전반적으로 저조하게 달성된 것으로 나타났다.
- 특히, 농촌 및 어촌 지역에서 별도로 추진되는 유사 사업의 경우, 해당 지역에 따라 사업의 성과가 다르게 평가되는 경향이 있어, 사업 추진 방식의 벤치마킹, 우수추진사례에 대한 검토, 제도적 개선 등을 위해 노력할 필요가 있다.

○ 삶의 질 우수 과제는 총 2개가 선정되었는데, ‘농촌융복합 사업 활성화(4-1-1-1)’와 ‘영농승계 다변화를 통한 청년농업인 양성(4-3-1-5)’ 과제가 해당한다.

- 두 사업 모두 청년농업인 등 청년세대의 농업·농촌 정착을 늘리고, 농업경영체의 경영성과를 양적·질적으로 제고하는데 기여한 것으로 평가된다.

○ 개선 필요 과제는 ‘청년 어업인 후계영여자금(4-3-1-6)’을 비롯하여 4개 사업이 포함되었다.

- 특히, ‘청년 어업인 후계영여자금(4-3-1-6)’ 사업은 청년세대에 안정적인 어업 정착 기반을 제공하는 중요한 사업이지만 용자 집행율이 저조한 것(44.8%)으로 진단되므로, 해당 원인을 파악하고 관련 제도를 개선하기 위한 노력이 필요하다.

〈표 3-4〉 경제활동·일자리 전략의 삶의 질 우수 과제 및 개선 필요 과제

구분	과제번호	과제명	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급
삶의 질 우수 과제	4-1-1-1	농촌융복합 사업 활성화	96.3	5.0
	4-3-1-5	영농승계 다변화를 통한 청년농업인 양성	97.7	5.0
개선 필요 과제	4-1-1-2	수산식품산업 거점단지 조성	84.0	4.7
	4-2-1-1	농촌관광 활성화	82.0	4.3
	4-2-1-3	해양관광 활성화	82.3	4.7
	4-3-1-6	청년 어업인 후계영여자금	85.0	4.7

2. 시행계획 점검·평가의 운영 방향과 과제

2.1. 점검·평가 결과의 질적 수준 제고를 위한 부처별 정책 자료의 제출 요건 강화

- 시행계획 점검·평가를 수행하는 데 필요한 근거 자료가 되는 부처별 사업 실적 자료에서 사업 실행 과정을 비롯하여, 사업 예산 계획 및 집행, 사업의 구체적인 실적, 사업 성과 지표가 구체적으로 제시될 필요가 있다.
 - 2020년도 시행계획 점검·평가에서는 가장 중요한 평가의 근거 자료로 활용되는 각 부처별 사업 실적 자료에서 사업의 목표 달성 정도를 파악할 수 있는 증거가 충분히 제시되지 않은 경우가 많아 해당 사업을 평가하는 데 애로가 있었다.
 - 사업의 소관 부처는 사업 실적 자료를 제출할 때, 사업 성과 중에서도 ‘목표 대비 실적(output)’과 ‘성과(outcome)’ 항목을 구분하여 제시할 필요가 있다.
 - 사업 수혜자 집단에 대한 만족도 조사 등 사업의 사회적 효과를 진단할 수 있는 성과 지표가 구체적으로 제시될 필요가 있다.

2.2. 시행계획 점검·평가 대상 과제에 대한 소관 부처 차원의 자체적인 개선 노력 유도

- 시행계획 점검·평가 대상 과제의 소관 부처는 농어촌 지역의 불리한 서비스 접근성과 부족한 자원, 열악한 인프라 등의 상황을 고려하여 정책의 목적을 설정할 필요가 있다.
 - 과제별 성과 목표를 삶의 질 기본계획의 취지에 맞게 적절하게 설정할 필요가 있다.
- 사업의 달성 목표도 농어촌 지역의 현실적 여건과 실현가능성을 고려하여 보다 적극적으로 설정될 필요가 있다.
 - 목표 달성치를 보수적으로 설정한 사업이 많아, 목표 설정을 지나치게 소극적으로 한 결과로 보이므로, 일부 사업의 경우 성과 목표와 지표를 각 사업 자체의 목표와 삶의 질 기본계획 목표에 맞게 전면적으로 재검토할 필요가 있다.
 - * 특정 사업의 경우, 제4차 기본계획 5개년의 1년 차인 2020년에 이미 5년간의 목표치를 달성

한 사업도 발견됨.

- 각 부처에서 운영하는 정책·사업들의 자체적인 정책 관리 체계를 개선할 필요가 있다.
 - 삶의 질 위원회 차원의 삶의 질 정책 전반에 대한 점검·평가 체계와 더불어, 소관 부처 차원에서 농어촌 지역에 미치는 정책 성과에 대한 지속적 관리, 정책 실행 과정에 대한 일상적인 점검, 정책 문제점에 대한 환류체계 구축 등의 노력이 이루어져야 한다.

2.3. 시행계획 점검·평가 운영 방식의 개선

- 시행계획 점검·평가의 온라인시스템을 구축하여 소관 부처 담당자의 평가 근거 자료 제출 및 점검·평가단의 서면평가 등 수행 절차의 효과성과 효율성을 개선할 필요가 있다.
 - 제4차 기본계획 기간 중의 시행계획 점검·평가는 전체 178개 과제를 대상으로 수행하여야 하나, 상반기 위원회에 점검·평가의 결과를 보고하려면 해당 절차를 효율적으로 운영할 필요가 있다.
 - * 현행 시행계획 점검·평가의 운영 절차는 소관 부처별로 제공하는 평가 근거자료의 전체 수합 이후, 점검·평가단의 평가 과정이 순차적으로 진행되기 때문에, 일부 부처에서 평가자료의 전달이 늦어질 경우 전체 점검·평가 일정이 지체된다는 구조적인 문제가 있음.
 - * 일부 부처에서 평가근거자료를 제출 요건을 준수하지 않고 미비하게 제출하는 경우, 해당 과제의 평가가 부실해진다는 문제도 있음.
 - 시행계획 점검·평가 온라인시스템을 통해, 소관 부처 담당자의 평가자료 제출 및 점검·평가단의 과제별 평가 절차를 수행한다면, 부처 자료의 질적 제고를 위한 지속적인 피드백 수행, 평가 결과 분석의 효율성 제고, 평가일정 단축 등의 효과가 기대된다.
- 시행계획 점검·평가 서면평가 절차의 경우, 대상 과제들이 삶의 질 기본계획에서 제시된 취지와 중장기 달성 목표에 부합하면서도, 지속적인 정책 수요 변화에 유연하게 대응하기 위해 정책의 실행방식과 취지를 지속적으로 점검하고 개선할 필요가 있다.
 - 시행계획 대상 사업을 원활히 추진하고 삶의 질 기본계획 목표에 기여하려면, 농어촌 지역 및 농어업인 등 농촌 주민의 여건 및 수요 변화를 면밀히 파악하고, 연차별 시행계획의 목표 설정 및 사업 내용 등에 반영할 필요가 있다.

- 시행계획 점검·평가 결과 농어촌 지역에 미치는 삶의 질 영향력이 미비한 과제로 판단될 경우, 시행계획 대상 과제에서 제외하는 것도 고려할 필요가 있다.
 - 사업 자체가 이미 소기의 목적을 달성한 연구개발 관련 과제, 농어촌 지역 전반에 미치는 파급력이 한정적인 과제, 정책 수혜자가 농어촌 주민이 아니라 대국민 서비스 제공을 목적으로 둔 사업 등이 이에 해당한다.
 - * 특히, '농식품 벤처 지원(4-3-3-5)', '농식품펀드 민간투자 활성화(4-3-3-6)' 등 사업의 경우, 일부 경영체 혹은 사업기관에 정책 효과가 한정적인 것으로 지적되며, '산림 휴양치유공간 조성(4-3-3-8)' 사업은 정책 수혜자가 일반 국민이므로 농어촌 삶의 질 향상 목표와 관계가 없다는 점이 지적됨.
 - 반대로, 기존에 삶의 질 정책 범위에 포함되지 않았던 정책·사업 중에서 농어촌 주민의 삶의 질 향상에 중요한 영향을 미치는 것으로 판단될 경우, 적극적으로 발굴하려는 노력도 요구된다.

3. 향후 계획

3.1. 향후 정책사례 모니터링 운영 계획

○ 시행계획 점검·평가의 서면평가 결과에 대한 정책사례 모니터링 절차를 보다 적극적으로 활용할 필요가 있다.

- 정책사례 모니터링 절차는 삶의 질 영향력이 높은 과제를 별도 선정하여 정책 실행 방식을 점검하고, 문제점과 개선 과제를 제시하여, 향후 지속적인 정책 개선을 유도하기 위해 실행한다.

* 정책사례 모니터링의 대상 과제는 ① 시행계획 점검·평가 결과, 삶의 질 영향력은 높으나 정책 수행도 수준은 낮은 유형, 다시 말해 ‘중점 개선 유형’ 과제, ② 시행계획 점검·평가단이 모니터링이 필요하다고 추천한 과제, ③ 전문지원기관이 필요하다고 제안한 과제 중에서 선정함.

- 농어촌 지역에서 생활하는 주민들의 삶의 질 향상에 영향을 크게 미치는 사업으로 평가될 경우, 해당 과제의 실행방식 등을 구체적으로 점검하여 개선 방안을 도출하기 위해 정책사례 모니터링 절차를 적극적으로 활용할 필요가 있다.

○ 정책사례 모니터링의 내용은 다음 <표 3-5>와 같이, ‘사업 개요 및 추진 현황’, ‘사례별 사업 운영 현황’, ‘사업 성과와 한계, 과제’ 항목으로 제시한다.

<표 3-5> 정책사례 모니터링의 내용

정책사례 모니터링 항목		주요 내용
사업 개요 및 추진 현황	정책모니터링의 배경	해당 정책 사례 선정 이유 및 근거 정책사례모니터링의 필요성
	사업 개요 및 추진 현황	해당 정책 사업의 개요 및 추진 현황, 실적
사례별 사업 운영 현황	지역별 사업 운영 배경	해당 정책 이슈에 대한 지역사회의 여건 및 주요 문제점
	주요 사업 내용	해당 사업의 운영 현황 및 주요 추진 내용
	사업 추진 실적 및 성과	해당 사업의 전체 예산 구조 및 세부 항목별 예산 집행 주요 사업 및 프로그램 운영 실적
사업 성과와 한계, 과제	사업추진방식 검토	해당 이슈 대응을 위한 정책실행과정 및 방법의 혁신 사업추진주체의 협업 방식
	사업 성과와 한계	
	사업 개선 방향 및 제언	

○ 2021년도 시행계획 점검·평가의 정책사례 모니터링의 대상 과제로 다음을 고려한다.

〈2021년도 정책사례 모니터링 대상 과제(안)〉

① '생활문화센터 조성(2-3-1-3)' 과제

- 해당 과제는 농어촌 지역의 불리한 문화적 여건을 개선하는 데 중요한 기능을 담당하고, 정책 수행도에 높은 평가를 받아, 점검·평가 결과 성과 확산 유형으로 분류되었다.
- 반면 해당 과제는 균특회계 지역자율계정으로 수행되어, 지방이양을 통해 재정 여건이 어려운 농어촌 지자체들이 자체 추진하는데 난항이 우려된다. 따라서, 생활문화센터 현장조직의 운영방식과 사업모델을 점검하여 정책 대안을 제시할 필요가 있다.

[현장조사지역]

- ≫ 김해시 무척사랑문화센터: 소관 부처에서 2019년 사업 지원 우수사례로 추천
- ≫ 거창군 단노을문화센터: 점검·평가단이 정책사례모니터링 대상 지역으로 추천

② '농촌관광 활성화(4-2-1-1)' 과제

- 해당 과제는 점검·평가 결과 '중점 개선 유형' 과제로 분류되었으며, COVID-19 위험이 장기화되면서 사업 성과를 개선하기 어려운 상황에 놓여 있다.
- 현재 농촌관광 추진조직들의 운영모델 및 지역 단위 지원체계, 포스트-코로나 이후 대응 방안을 마련하기 위한 노력 등을 점검할 필요가 있다.

[현장조사지역]

- ≫ 양평군 보릿고개마을: 소관 부처에 의해 코로나19 대응 시범 적용 사례(체험키트형)로 추천
- ≫ 강진군 녹향월촌마을: 소관 부처에 의해 코로나19 대응 시범 적용 사례(숙박형)로 추천

③ '지역거점 공공병원 시설 및 장비 현대화(1-1-1-1)' 과제

- 해당 과제는 점검·평가 결과 농어촌 주민들의 불리한 의료 접근성을 개선하는 데 중요하지만, 정책 수행도는 비교적 낮게 평가되어 '중점 개선 유형' 과제로 분류되었다.
- 농어촌 의료 접근성의 지속적인 개선 수준, 농식품부, 해수부 등 관계 부처 간 정책 협력 방안 마련 등의 대안을 제시하기 위해 정책 실행 과정을 구체적으로 점검할 필요가 있다.

[현장조사지역]

- ≫ 흥성의료원: 일반진료서비스 수준을 개선한 사례로 평가
- ≫ 남원의료원: 의료지원 체계 및 연계 부문에서 우수 평가

④ '축산분뇨 자원화-에너지화①(3-4-3-4)' 과제

- 해당 과제는 축산업의 지속가능성을 확립하는 데 중요한 역할을 수행하지만, 가축분뇨처리시설의 운영 실적과 더불어, 하계 수해, 아프리카돼지열병 상황 등의 위기 상황에 대한 대응 여부를 구체적으로

- 파악하기 어려워 '중점 개선 유형'으로 분류되었다.
- 지자체, 농협 등이 참여하는 사업 추진 체계, 지역사회의 입지 반대 여론에 대한 갈등 중재 노력, 가축분뇨 공공처리시설의 운영방식에 대한 평가지표의 유용성 등을 점검할 필요가 있다.

[현장조사지역]

- » 영천시 친환경에너지타운: 소관 부처가 체감 성과 사례로 제시
- » 양산시 친환경에너지타운: (상동)

3.2. 사전협의제도를 통해 시행계획 점검·평가 결과와 연동하는 정책 환류체계 개선

- 현재 시행계획 점검·평가에서는 해당 과제에 대해 사업 목적 수정, 정책 실행 방식 개선, 정책성과의 제고 노력 등을 추진하도록 요청하고 있으나, 해당 정책에 대한 개입 수단이 권고 수준에 그치므로 소관 부처가 정책 개선 절차에 나서도록 실질적으로 유도하는 데 한계가 있다.
- 현재 법제화가 추진 중인 사전협의 제도를 활용하여 삶의 질 정책 과제를 실질적으로 개선하도록 유도할 필요가 있다.
 - 사전협의 대상 과제는 시행계획 점검·평가의 결과를 통해 정책 수행도와 삶의 질 영향력 수준을 종합적으로 검토하여 설정하도록 한다.
 - 사전협의 대상 과제의 소관 부처는 시행계획 점검·평가 결과를 통해 제시된 정책 수정 방안에 대한 이행계획서를 위원회에 제출하도록 하여, 실질적인 정책 개선이 이루어질 수 있도록 한다.
 - * 시행계획 점검·평가의 결과는 정책의 목적 및 실행방식, 정책 성과 등의 문제점에 대한 개선 방안, 농어촌 지역 대상의 정책전달체계 개선, 농어촌 지역의 특성이 반영된 사업 확대 방안 등이 제시됨.

〈사전협의 제도 운영 절차〉

① 사전협의 대상 선정

- 전년도 시행계획 점검·평가 결과를 토대로 사전협의 대상을 선정하여 관계 중앙행정기관장에게 통보

② 사전협의 과제의 이행계획서 제출

- 관계 중앙행정기관의 장은 제도 개선 및 예산 조정 등이 포함된 이행계획서를 삶의 질 위원회에 제출

③ 위원회 심의 후 통보

- 위원회는 이행계획서의 타당성 및 실현가능성 등을 심의하여 관계 중앙행정기관의 장에게 통보

④ 조치 결과 제출

- 관계 중앙행정기관의 장은 이행계획서에 따른 조치 결과를 위원회에 제출

* 해당 사전협의제도의 운영 절차는 2021년 5월 21일 발의된 「농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌지역 개발촉진에 관한 특별법 일부개정법률안」을 연구진의 자체 해석을 통해 재정리하였다.

[부록 1] 2020년 삶의 질 시행계획 전체 과제 목록

4대 전략	정책군	과제번호	세부과제	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	담당부처	
보건 복지	농어촌 의료 서비스 여건 개선	1-1-1-1	지역거점 공공병원 시설 및 장비 현대화	84.0	4.7	복지부	
		1-1-1-2	농어촌 공공보건기관 시설 및 장비 현대화	91.3	4.7	복지부	
		1-1-2-1	농어촌 응급의료 인프라 확충(복지부)	94.7	5.0	복지부	
		1-1-2-2	농어촌 응급의료 인프라 확충(소방청)	91.0	5.0	소방청	
		1-1-2-3	분만의료 도농간 격차 해소(분만취약지 해소)	90.7	4.3	복지부	
		1-1-2-4	소아청소년과 의료취약지 지원	88.0	5.0	복지부	
		1-1-2-5	찾아가는 의료서비스 (농업안전보건센터운영)	91.7	5.0	농식품부	
		1-1-2-6	찾아가는 의료서비스 (어업안전보건센터운영)	91.0	5.0	해수부	
		1-1-3-1	농업인 특수건강검진	89.3	4.7	농식품부	
		1-1-3-2	어업인 특수건강검진	89.3	4.0	해수부	
		1-1-3-3	정신건강복지센터 확충을 통한 농어촌 정신건강관리 지원	91.7	5.0	복지부	
	농어촌 통합 돌봄 시스템 구축	1-2-1-1	농촌형 통합 돌봄(커뮤니티케어) 시스템 구축	91.0	5.0	복지부 / 농식품부	
		1-2-1-2	취약농가 인력지원	95.7	4.7	농식품부	
		1-2-2-1	사회적 농업 활성화	93.0	3.7	농식품부	
	보육·육아 친화적 농어촌 지역 사회 조성	보육·육아 친화적 농어촌 지역 사회 조성	1-3-1-1	농어촌 국공립 어린이집 확충	93.7	4.7	복지부
			1-3-1-2	농어촌 영유아 돌봄 시설 확대 (공동아이돌봄센터)	88.3	4.3	농식품부
			1-3-1-3	농어촌 영유아 돌봄 시설 확대 (농번기 아이돌봄방)	91.7	4.0	농식품부
		보육·육아 친화적 농어촌 지역 사회 조성	1-3-2-1	농어촌 어린이집 차량운영비 지원	90.7	4.7	복지부
			1-3-2-2	농촌 보육교사 특별근무수당 지원	91.3	4.0	복지부
			1-3-2-3	찾아가는 보육 서비스 제공	90.3	4.0	농식품부

4대 전략	정책군	과제번호	세부과제	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	담당부처
보건 복지	농어촌 사회안전망 내실화	1-4-1-1	농업인 건강보험료 지원	95.7	5.0	농식품부
		1-4-1-2	농업인 연금보험료 지원	97.7	5.0	농식품부
		1-4-1-3	어업인 건강연금보험료 지원	95.0	5.0	해수부
		1-4-1-4	어업인 안전보험 가입자 확대	88.7	4.0	해수부
		1-4-2-1	농업인 안전재해보험	95.7	5.0	농식품부
		1-4-2-2	어선원 및 어선 재해보상보험 개선	90.3	4.3	해수부
		1-4-2-3	농업인 업무상 재해 보장 및 예방 관리기반 조성	91.0	4.0	농진청
		1-4-2-4	농작업 안전사고 예방 실천 현장 지원	94.3	4.3	농진청
		1-4-2-5	어업작업안전 교육 및 예방장비 개발 보급 지원	86.7	3.7	해수부
		1-4-2-6	어선사고예방시스템구축	90.0	3.3	해수부
		1-4-2-7	연안해역 안전지수 개발	81.0	2.7	해양경찰청
		1-4-2-8	민관 협업 수난구조를 통한 선진 바다안전망 구축	83.7	4.0	해양경찰청
		1-4-2-9	소형어선 안전검사 단속 계도 활성화	93.0	4.0	해양경찰청
		1-4-3-1	농업인 노후안정 농지연금 지원	97.7	4.7	농식품부
		1-4-3-2	농업재해보험 사업 내실화	98.0	5.0	농식품부
		1-4-3-3	어업재해보험 품목 확대 (양식어업재해보험 수지 개선)	90.3	4.3	해수부
		1-4-3-4	경영이양 고령농업인 소득지원	93.3	4.0	농식품부
		1-4-3-5	여성농업인 출산급여 지원 (여성경영주 등록확대)	92.3	5.0	농식품부
		1-4-3-6	여성농업인 생애주기별 복지 환경 기반 조성	94.0	4.7	농진청
			농어촌 특성을 반영한 교육 서비스 확충	2-1-1-1	농어촌 학교 통학여건 개선	92.7
2-1-1-2	농어촌 다문화 학생 교육 지원			86.0	4.0	교육부
2-1-1-3	농어촌 학생 대학 진학 기회 확대			85.3	4.3	교육부
2-1-1-4	농촌 출신 대학생 학자금 지원			93.3	4.0	농식품부
2-1-1-5	학교시설 안정 강화			86.3	4.0	농식품부
2-1-1-6	농수산업 후계 인력 장학금			89.7	3.7	해수부
2-1-1-7	학교시설 안전 강화			84.7	3.3	교육부

4대 전략	정책군	과제번호	세부과제	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	담당부처	
교육 문화	농어촌 특성을 반영한 교육 서비스 확충	2-1-2-1	미래형 학교환경구축(농어촌 고교 무선망 지원)	86.0	4.5	교육부	
		2-1-2-2	농어촌 학교 온라인 화상교실 구축 지원	92.0	4.7	교육부	
		2-1-2-3	농어촌 여건에 적합한 다양한 학교 운영 지원	88.0	4.3	교육부	
		2-1-2-4	혁신교육지구 활성화	88.3	4.3	교육부	
		2-1-2-5	농어촌 방과후학교 내실화	93.7	4.7	교육부	
		2-1-2-6	농어촌 학교 진로교육 강화	95.3	5.0	교육부	
		2-1-2-7	농어촌 학교의 고교학점제 도입 기반 조성	92.0	5.0	교육부	
		2-1-2-8	우수 영어 공교육 프로그램 제공	82.7	3.3	교육부	
		2-1-2-9	농촌유학 지원	92.3	4.7	농식품부	
	농어촌 평생 교육 강화	2-2-1-1	농어촌성인문해교육 활성화방안	90.3	4.7	교육부	
		2-2-1-2	농어촌 성인문해교육 활성화	92.7	4.0	농식품부	
		2-2-2-1	농어촌 평생교육기반 확충	89.0	4.0	교육부	
		2-2-2-2	어르신 문화프로그램 운영	91.3	4.3	문체부	
		2-2-2-3	농촌지역 양성평등 교육확대	87.3	4.3	농식품부	
	교육 문화	농어촌 지역 문화·여가향유 여건 향상	2-3-1-1	농어촌 공공도서관 및 작은도서관 조성	89.7	4.0	문체부
			2-3-1-2	농어촌 체육공간 조성	93.0	4.7	문체부
			2-3-1-3	생활문화센터 조성	89.3	5.0	문체부
			2-3-1-4	지역문화 전문인력 양성기관 지정·지원	86.0	4.0	문체부
			2-3-2-1	문화누리카드로 소외계층 문화향유 기회 제공	95.0	5.0	문체부
2-3-2-2			찾아가는 도서관 운영	90.3	3.7	문체부	
2-3-2-3			찾아가는 박물관 운영	71.7	1.7	문체부	
2-3-2-4			문화가 있는 날 활성화	91.7	4.7	문체부	
주민 주도형 문화·여가향유 지원	2-4-1-1	생활문화공동체 만들기	96.7	4.7	문체부		
	2-4-1-2	생활문화동호회 활성화 지원사업	96.3	5.0	문체부		
	2-4-1-3	문화이모작 (문화공동체 촉진인력 양성)	94.3	4.7	문체부		
	2-4-2-1	지방문화원 원천콘텐츠 발굴 지원	79.3	2.0	문체부		
	2-4-2-2	농경문화자원 활용 농촌체험관광 활성화 지원	98.3	5.0	농진청		

4대 전략	정책군	과제번호	세부과제	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	담당부처		
		2-4-2-3	농촌축제 지원	96.3	4.7	농식품부		
정주 생활 기반	농어촌 지역 교통여건 확충	3-1-1-1	농촌형 교통모델 다변화	96.3	4.7	농식품부		
		3-1-1-2	수요응답형 대중교통 시스템 추진	94.7	4.7	농식품부		
		3-1-1-3	농어촌 지역 교통여건 확충 (공공형 택시)	96.0	4.3	국토부		
		3-1-1-4	주민참여형 교통 모델 확산	83.0	4.3	국토부		
		3-1-1-5	교통복지 향상을 위한 철도연계교통 강화	90.3	4.7	국토부		
		3-1-1-6	내항 여객선 승선관리 시스템 고도화	86.7	3.3	해수부		
		3-1-1-7	도서지역 해상교통환경 개선	93.0	4.7	해수부		
		3-1-2-1	위험도로 구조개선	90.3	4.0	행안부		
		3-1-2-2	고령자 교통안전교육 및 안전용품 보급	94.7	5.0	국토부		
		3-1-2-3	교통안전 활동	94.3	4.7	경찰청		
		3-1-2-4	연안여객선 현대화	88.7	3.7	해수부		
		3-1-2-5	연안여객선 교통약자 편의시설 확충	91.7	4.3	해수부		
		3-1-2-6	스마트 해상교통망 구축 운영	88.3	3.7	해수부		
		3-1-2-7	해상교통관제구역 확대	90.3	4.0	해양경찰청		
		정주 생활 기반	농어촌 주거 여건 및 기초 생활 인프라 개선	3-2-1-1	농어촌지역 기초생활인프라 개선 (취약지역 생활여건 개선)	98.3	5.0	농식품부
				3-2-1-1	취약계층 주거여건 개선 (농어촌주택개량사업)	81.3	4.3	농식품부
				3-2-1-2	취약계층 집 고쳐주기 추진	93.3	4.0	농식품부
				3-2-1-3	농어촌 슬레이트 건축물 철거 처리 지원	91.3	5.0	환경부
3-2-1-4	취약계층 주거급여 지원			92.0	5.0	국토부		
3-2-1-5	농어촌 장애인 주택 개조사업			92.0	4.7	국토부		
3-2-2-2	농어촌지역 하수도 설치			92.3	4.7	환경부		
3-2-2-3	농어촌 지역 도시가스 보급			96.0	5.0	산업부		
3-2-2-4	농어촌 지역 LPG 소형저장탱크 보급			96.0	5.0	산업부		

4대 전략	정책군	과제번호	세부과제	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	담당부처
정주 생활 기반		3-2-2-5	도서지역 생활필수품 해상운송비 지원	92.0	4.7	해수부
		3-2-3-1	농촌 빈집 정비 및 활용	92.3	4.7	농식품부
	인구유입 촉진을 위한 정주기반 마련	3-3-1-1	거점과 배후마을 간 상호기능 연계강화 (농촌중심지활성화 및 기초생활거점 조성)	93.3	4.3	농식품부
		3-3-1-2	농촌 신활력 플러스 사업	91.7	4.7	농식품부
		3-3-1-3	어촌뉴딜300	88.0	4.0	해수부
		3-3-1-4	정주환경및 농촌생활서비스 모니터링 기술개발	87.7	4.7	농진청
		3-3-2-1	수리시설 안전관리①	92.7	4.7	농식품부
		3-3-2-2	수리시설 안전관리②	92.7	4.7	농식품부
		3-3-2-3	농경지 침수피해 예방 대책	94.3	4.3	농식품부
		3-3-2-4	어항시설 안전관리 (어항시설 보강)	90.3	4.3	해수부
		3-3-2-5	산불 예방 방지 대책	97.0	5.0	산림청
		3-3-2-6	산사태 취약지역 관리 강화	83.7	4.3	산림청
		3-3-2-7	산림보호 지원	84.3	4.0	산림청
		3-3-2-8	농어촌지역 범죄예방활동 강화	94.0	4.7	경찰청
		3-3-3-1	청년 보금자리 조성	86.3	4.0	농식품부
		3-3-3-2	다양한 형태의 공공임대주택 공급 (고령자 복지주택)	88.0	4.7	국토부
		3-3-3-3	다양한 형태의 공공임대주택 공급 (마을 정비형 공공주택사업)	81.3	4.0	국토부
		3-3-4-1	스마트빌리지 보급 및 확산	96.7	5.0	과기정통부
		3-3-4-2	스마트 타운 조성	86.0	4.0	행안부
		농어촌다움을 유지하는 환경·경관 보전	3-4-1-1	농어촌 폐기물 수거·처리 개선	92.7	4.7
	3-4-1-2		아름다운 농촌만들기 캠페인 추진	90.7	4.0	농식품부
	3-4-1-3		해양폐기물 수거·처리 개선① (해양폐기물 정화)	87.0	3.3	해수부
	3-4-1-4		해양폐기물 수거·처리 개선② (연안어장 환경개선)	96.7	4.0	해수부
	3-4-1-5		해양쓰레기 줄이기 실천운동	82.0	2.7	해양경찰청
	3-4-1-6		국민방제대 운영 확대 (해양자율제대 운영 확대)	90.0	3.3	해양경찰청

4대 전략	정책군	과제번호	세부과제	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	담당부처
농어촌다움을 유지하는 환경·경관 보전		3-4-2-1	축산 경종 분야 암모니아 관리 강화	100.0	5.0	농식품부
		3-4-3-1	지역단위 농업농촌 환경보전프로그램 도입 확산	97.0	5.0	농식품부
		3-4-3-10	산림에너지 자립마을 조성	85.0	3.7	산림청
		3-4-3-11	해역별 외국어선 불법조업 감시 및 해양경비정보 시스템 구축	83.0	3.3	해양경찰청
		3-4-3-2	친환경양식어업육성 (첨단친환경양식시스템)	86.3	4.7	해수부
		3-4-3-3	갯벌생태계 복원사업	92.3	3.7	해수부
		3-4-3-4	축산분뇨 자원화-에너지화① (환경부)	85.0	4.3	환경부
		3-4-3-5	축산분뇨 자원화 에너지화② (농식품부)	88.3	4.0	농식품부
		3-4-3-6	부산물비료공급 친환경농업기반 구축	87.7	3.0	농식품부
		3-4-3-7	농업기반시설활용 에너지개발	87.3	4.0	농식품부
		3-4-3-8	친환경 양식 에너지 보급	94.0	4.3	해수부
		3-4-3-9	목재펠릿 사용 확대	87.3	3.7	산림청
		3-4-4-1	농촌공간계획을 활용한 난개발 방지	87.7	5.0	농식품부
		3-4-4-2	경관보전 직불제	90.7	3.3	농식품부
		3-4-4-3	조건불리지역 수산직불제	86.0	4.0	해수부
		3-4-4-4	농어업유산 지정 및 관리①	86.3	4.0	농식품부
		3-4-4-5	농어업 유산 지정 및 관리②	89.0	3.7	해수부
		3-4-4-6	농업농촌 공익자원 관리 및 활용 기술 개발	93.0	4.0	농진청
경제 활동 일자리	농어촌 지역 자원을 활용한 소득기반 다각화	4-1-1-1	농촌융복합사업 활성화 (융복합산업 창업지원 강화)	96.3	5.0	농식품부
		4-1-1-2	수산식품산업 거점단지 조성	84.0	4.7	해수부
		4-1-1-3	산림분야 6차산업 육성	88.3	4.3	산림청
		4-1-2-1	푸드플랜 내실화① (지역단위 먹거리 선순환체계 구축)	81.3	3.7	농식품부
		4-1-2-2	푸드플랜 내실화② (농산물 직거래 활성화)	88.0	4.0	농식품부
		4-1-2-3	푸드플랜 연계 가공 기초기반 조성 지원	97.7	4.7	농진청
		4-1-2-4	수산물 유통체계 개선①	84.3	4.0	해수부
		4-1-2-5	수산물 유통체계 개선②	87.7	4.3	해수부

4대 전략	정책군	과제번호	세부과제	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	담당부처	
경제 활동 일자리	농어촌 관광 활성화	4-2-1-1	농촌관광 활성화	82.0	4.3	농식품부	
		4-2-1-2	어촌관광활성화	90.0	4.7	해수부	
		4-2-1-3	해양관광활성화	82.3	4.7	해수부	
		4-2-1-4	농촌관광 수요확대를 위한 포용적 디자인 기술 개발	91.7	3.3	농진청	
		4-2-1-5	음식관광 활성화 (음식관광 상품 개발 보급)	85.3	2.3	농식품부	
		4-2-1-6	음식관광 활성화 (찾아가는 양조장)	94.0	4.3	농식품부	
	농어촌 취업· 창업 촉진	4-3-1-1	농업법인 취업 지원	90.7	4.3	농식품부	
		4-3-1-2	농업법인 전문인력 채용 지원	92.3	4.7	농식품부	
		4-3-1-3	청년 창업농 실습 농장 설치 및 운영	94.7	5.0	농식품부	
		4-3-1-4	아이디어와 기술융합 청년농업인 경쟁력 제고지원	93.0	4.3	농진청	
		4-3-1-5	영농승계 다변화를 통한 청년농업인 양성	97.7	5.0	농식품부	
		4-3-1-6	청년 어업인 후계영여자금	85.0	4.7	해수부	
		4-3-1-7	유휴시설 활용 창업지원	90.0	4.7	농식품부	
		4-3-2-1	귀농귀촌인 창업 주거지원	94.0	4.7	농식품부	
		4-3-2-2	귀어귀촌 활성화 (민관 거버넌스 구축, 청년어업인 육성)	90.3	5.0	해수부	
		4-3-3-1	스마트팜 보급 확산 및 전문가 양성	93.7	4.0	농식품부	
		4-3-3-10	말산업육성지원	87.0	4.0	농식품부	
		4-3-3-2	스마트농업테스트베드교육장 조성	92.0	3.7	농진청	
		4-3-3-3	스마트양식장 클러스터 조성	87.3	4.3	해수부	
		4-3-3-4	산림바이오 혁신성장거점 조성	86.7	4.3	산림청	
		4-3-3-5	농식품 벤처 지원	86.3	3.0	농식품부	
		4-3-3-6	농식품펀드 민간투자 활성화	88.7	3.3	농식품부	
		4-3-3-7	수산산업 창업·투자 지원 추진	94.3	4.0	해수부	
		4-3-3-8	산림 휴양치유공간 조성	78.0	3.3	산림청	
		4-3-3-9	산림일자리발전소 운영 및 확대	92.7	4.7	산림청	
		농어촌 여성	4-4-1-1	농어촌 거주 여성 경제활동 지원	89.3	4.3	여가부

4대 전략	정책군	과제번호	세부과제	정책 수행도 점수	삶의 질 영향력 등급	담당부처
	취업 지원 및 일손 부족 해소	4-4-1-2	다문화여성 역량강화	92.3	4.7	농식품부
		4-4-2-1	농촌 고용인력 지원	94.3	5.0	농식품부
		4-4-2-2	어업인 일자리 지원센터	84.0	4.0	해수부
		4-4-2-3	외국인 노동자 적정배정 및 처우 개선	89.3	4.7	고용부

[부록2] 세부 과제별 점검·평가 결과

1. 생애 주기별 복지서비스 제공과 포용적 공동체 육성

과제명	[1-1-1-1] 지역거점 공공병원 시설 및 장비 현대화	담당부처	보건복지부	
과제개요	<p>[목적] 지역거점공공병원의 시설·장비 현대화 지원을 통해 양질의 의료서비스 제공 및 병원 경쟁력 확보</p> <p>[내용] 1. 사업명: 지역거점병원 공공성강화 사업 2. 사업구조: 보건복지부가 예산을 교부하고 각 지자체와 민간(대한적십자사) 보조금을 통해 지역공공거점병원의 공공보건의료사업 수행을 지원 3. 주요 사업 내용 (기능 보강) 시설 증축, 진료시설·장비 보강 등을 통해 지방의료원 및 적십자병원의 응급·심뇌혈관질환 등 필수의료 진료역량 강화 추진 - 지방의료원 기능보강: 시설·장비 기능보강, BTL 임대료, 기능특성화 등 지원 - 적십자병원 기능보강: 시설·장비 기능보강 지원 (연구 개발) 공공병원 신축 필요지역 대상으로 병원 규모 및 기능 산출 연구 및 예비타당성 조사 추진</p> <p>[목표/실적/달성률] 지역거점공공병원 운영평가 평균 점수(점): 76.5/77.7/101.6</p>			
평가점수	구분		점수	
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	17.3
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.7
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	22.7
		3. 환류 (10)		6.7
총점 (100)		84.0		
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 삶의 질에 중대한 영향을 미치는 과제 ■ 사업 대상에 도시지역 지역거점공공병원이 포함되어있어 농어촌 지역 병원의 시설 및 장비 현대화 성과와 농어촌 주민의 의료 서비스 개선 효과 파악 방법이 불확실 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 주민 의료 만족도가 도시에 비해 낮다는 점을 감안하여, 향후 농어촌 지역에 특화된 의료서비스를 제공하도록 개선하고, 이와 관련된 성과지표 제시 필요 ■ 의료서비스 접근에 불리한 농어촌 주민 대상의 별도 지원방안 필요 			

과제명	[1-1-1-2] 농어촌 공공보건기관 시설 및 장비 현대화		담당부처	보건복지부
과제개요	<p>[목적] ① 의료취약지역 지역보건의료기관의 시설·장비 현대화 지원을 통해 농어촌지역 보건 의료서비스 수준 향상 및 접근성 제고, ② 지역밀착형 질병예방 및 건강관리 전담기관인 건강생활지원센터 설치로 주민 건강 증진 기여, ③ 도서지역 주민 대상 필수 보건의료서비스 제공 지원</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농어촌보건소 등 이전신축 2. 사업구조: 지자체 자본보조로 시·군·구 보건소의 신청에 따라 시·도에서 집행하는 한편, 한국건강증진개발원에서 기술 지원 추진 3. 주요 사업 내용 (보건의료 인프라 확충 및 접근성 제고) 농어촌 지역 보건기관 시설개선 및 보건의료 장비 지원 - ('20년) 지역보건의료기관 시설개선 118개소, 보건의료 장비 및 차량지원 634개소, 병원선 5척 지원 (건강증진 인프라 확충) 소 생활권 중심 주민건강센터 확충 - ('19년) 75개소 → ('20년) 120개소</p> <p>[목표/실적/달성률] 이용자 만족도(점): 90.0/90.2/100.2</p>			
평가점수	수행도	구분		점수
1. 계획/집행 (40)		1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.7	
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7	
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.0	
3. 환류 (10)			8.0	
총점 (100)			91.3	
영향력	삶의 질 영향력 (5)			4.3
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 계획한 성과목표를 달성(달성률 100.2%) ■ 예산집행(100%) 및 일정관리 모두 양호 ■ 다만, 많은 보건기관이 신축 또는 증개축을 완료하여 과거에 비해 사업 효과가 크게 나타나기 어려울 것으로 예상 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지자체 수요를 반영한 중장기적 추진계획이 필요 ■ 장기간 추진한 하드웨어 개선 사업으로 어느정도 인프라 개선이 되었을 것으로 기대, 향후 소프트웨어 지원이 필요 			

과제명	[1-1-2-1] 농어촌 응급의료 인프라 확충	담당부처	보건복지부																										
과제개요	<p>[목적] 도서, 산간 등 취약지의 응급의료 인프라 유지 및 질 제고</p> <p>[내용] 1. 사업명: 취약지역 응급의료기관 육성사업 2. 사업구조: 보건복지부가 지정한 의료취약지 수재 응급실 운영기관에 대해 지자체보조 실시하며, 중앙응급의료센터는 각 의료기관에 대한 사업수행 지원 및 평가 수행 3. 주요 사업 내용 (응급의료 취약지역 응급의료기관 지원) 응급의료기관 평가 결과 및 환자 수에 따른 보조금 차등지원 - ('20년) 117개 응급실 운영기관에 운영비 224억 원 지원 (인프라 구축) 응급의료 접근성이 낮은 취약지에 응급의료 인프라 구축 - 의료인력 파견, 응급원격 협진 및 영상판독, 닥터헬기 운영 등</p> <p>[목표/실적/달성률] 지역응급의료기관 법정 기준 충족률(%): 84.5/93.7/110.9</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>19.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>28.3</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>8.7</td> </tr> <tr> <td colspan="2">총점 (100)</td> <td></td> <td>94.7</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td colspan="2">삶의 질 영향력 (5)</td> <td>5.0</td> </tr> </tbody> </table>				구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	28.3	3. 환류 (10)		8.7	총점 (100)			94.7	영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.0																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	28.3																										
	3. 환류 (10)		8.7																										
총점 (100)			94.7																										
영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 응급의료 확충은 시급하고도 중요한 사업 ■ 지역간 응급의료 불평등으로 인해 응급의료 관련 사망률에서 지역 격차가 발생 ■ 이미 계획기간의 성과목표를 달성하였으나 제시된 성과지표는 농어촌 응급의료 접근성의 실질적인 체감 성과를 평가하는 데 부적합 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 산간이나 도서 지역 주민의 응급의료 접근성 체감지표를 별도 선정하여 관리할 필요 ■ 거점병원과 취약지병원 간 응급원격협진 네트워크 운영 필요 ■ 사업예산 및 규모의 확대가 절대적으로 필요 																												

과제명	[1-1-2-2] 농어촌 응급의료 인프라 확충(소방청)	담당부처	소방청																									
과제개요	<p>[목적] 농어촌 지역 심정지 환자 등 응급환자 소생률 강화를 위해 펌블런스 출동시스템 강화</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농어촌 응급의료 인프라 확충 2. 사업구조: 시·도 소방본부에서 수립한 운영계획에 따라 응급의료기금 국고보조 수행 3. 주요 사업 내용 (펌블런스 운영) 농어촌 지역 응급환자 소생률 강화를 위한 펌블런스 출동시스템 강화 - ('20년) 224개 소방서, 1,081개 센터, 359개 지역대에서 운영 (장비 및 인력 총원) 구급차량 및 구급대원 총원으로 골든타임 확보에 따른 소생률 향상 - ('20년) 농어촌 지역대에 구급차 24대, 구급대원 177명 총원</p> <p>[목표/실적/달성률] 농어촌 지역대 구급차 배치(대): 24/24/100</p>																											
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>19.7</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>18.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>18.0</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>27.3</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>8.0</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>91.0</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>5.0</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.3	3. 환류 (10)		8.0	총점 (100)		91.0	영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0
		구분	점수																									
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7																									
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.0																									
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0																									
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.3																									
	3. 환류 (10)		8.0																									
총점 (100)		91.0																										
영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0																									
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 응급의료 인프라 확충과 출동태세를 갖추는 사업으로 중요도 높음 ■ '구급장비 구비 소방펌프차의 운영에 관한 규정(훈령)'을 제정한 것은 중요 성과 																											
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 응급의료 접근성의 도-농간 격차 개선, 응급의료 발생시 현장 도착까지의 시간, 현장도착후 응급의료기관까지의 이송시간 등이 주요 지표로 관리되어야 할 필요 ■ 구급차량 배치를 계획기간 중에는 완료할 수 있도록 적극적 사업 추진 필요 ■ 충남지역 임산부 구급차 이용 사례는 타 시도에서 활용할 수 있도록 홍보 확대 필요 																											

과제명	[1-1-2-3] 분만의료 도농간 격차 해소(분만취약지 해소)	담당부처	보건복지부																								
과제개요	<p>[목적] 분만의료기관까지의 접근성 및 의료이용이 취약한 지역을 중심으로 분만취약지로 지정하고, 거점의료기관을 선정·지원하여 안전한 분만환경 조성</p> <p>[내용] 1. 사업명: 분만의료 도농간 격차 해소(분만취약지 지원) 2. 사업구조: 보건복지부가 교부하는 예산을 각 지자체에서 분만취약지 의료기관에 지원하고, 중앙모자의료센터에서 사업수행 지원 및 평가 추진 3. 주요 사업 내용 (분만취약지 지정 및 지원) 출생아 감소 등으로 분만취약지 전환이 우려되는 지역을 선정, 해당 지역 내 분만산부인과가 의료서비스를 지속할 수 있도록 운영비 지원 - ('20년) 신규 분만취약지 3개소 지정 - ('20년) 분만산부인과 22개소, 외래산부인과 13개소, 순환진료산부인과 5개소 운영비 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 분만취약 가임 인구율(하향지표): 1.4/1.33/105.3</p>																										
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>18.3</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>19.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>18.7</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>27.7</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>7.0</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>90.7</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>4.3</td> </tr> </tbody> </table>		구분		점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.7	3. 환류 (10)		7.0	총점 (100)		90.7	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3	
구분		점수																									
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3																								
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.0																								
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7																								
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.7																								
	3. 환류 (10)		7.0																								
총점 (100)		90.7																									
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3																								
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 분만환경 지역격차의 해결 노력과 연계한 정책추진 의지를 긍정적으로 평가 ■ 자체평가 자료가 불충분하여 평가하기 어려움. ■ 객관적 성과지표의 관리 및 환류 노력이 정책성과 관리과정 전반에 투영되어 있으나 목표치 설정 근거 불명확 																										
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 생활권 단위로 경제사회적 변화에 따른 출산행태의 변화에 유연하게 대처할 수 있는 분만인프라 시스템의 운영 전략을 마련 필요 ■ 교통, 거주, 교육 정책을 비롯하여 전반적으로 "모성 친화적인" 환경과 모성 건강에 영향을 미칠 수 있는 다양한 건강결정요인을 개선할 수 있는 방안이 아울러 마련될 필요 ■ 단순 지원형태가 아니라 출산행태 및 가치관의 변화 등 전반적인 저출산 인식 변화에 따른 정책인식의 변화가 필요 																										

과제명	[1-1-2-4] 소아청소년과 의료취약지 지원		담당부처	보건복지부
과제개요	<p>[목적] 필수 보건의료서비스(소아청소년과)의 공급이 부족한 지역을 의료취약지로 지정하고, 거점 의료기관을 선정·지원 및 의료이용 지원하여 의료형평성 제고</p>			
	<p>[내용] 1. 사업명: 소아청소년과 의료취약지 지원 2. 사업구조: 보건복지부가 교부하는 예산을 각 지자체에서 분만취약지 의료기관에 지원하고, 중앙모자의료센터에서 사업수행 지원 및 평가 추진 3. 주요 사업 내용 (소아청소년과 의료취약지 지정 및 지원) 소아청소년과 취약지수가 높고 교통이 불편한 도시지역을 우선 지원하되, 지속운영가능성을 고려하여 시설·장비비 및 운영비 지원 - ('20년) 소아청소년과 의료취약지 1개소 신규 지정 및 8개소 운영비 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 소아청소년과 의료이용 취약인구비율(하향지표): 1.5/1.41/106.4%</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.7
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.0
		3. 환류 (10)		
총점 (100)			88.0	
영향력	삶의 질 영향력 (5)	5.0		
평가 의견 및 근거	<p>■ 정책 수혜 대상인 농어촌 지역 아동, 청소년의 거주 지역 특성, 건강 여건, 취약성 등에 대한 고려 미흡</p>			
	<p>■ 농어촌 지역에 중증 장애 아동 대상 재활치료를 위한 의료기관이 매우 부족하여, 도시 대비 농어촌 지역의 격차가 심화</p>			
개선사항	<p>■ 소아청소년과 의료이용 취약인구 비율 감소로 사업 효과성 판단을 부적절하며, 사업 실효성 검토를 위해 별도 성과지표 제시 필요</p>			
	<p>■ 농어촌 지역 소아청소년과 이용률 변화에 대응하여 신규 의료이용 체계 도입 등 합리적 대응 방안 구축 필요</p>			
	<p>■ 농어촌 지역 아동, 청소년의 신체적, 정신적 건강상태의 도농 간 격차 해소를 위해 보다 근본적 차원에서 정책 대안 마련 필요</p>			

과제명	[1-1-2-5] 찾아가는 의료서비스(농업안전보건센터운영)	담당부처	농림축산식품부	
과제개요	<p>[목적] 의료보건서비스가 부족한 농어촌지역에서 농업인의 건강복지 증진 및 삶의 질 향상을 위해 농업인 직업성 질환에 대한 조사·연구, 예방교육 프로그램 개발·보급, 의료보건 서비스 제공</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농업안전보건센터 지정 운영 2. 사업구조: 농식품부가 농작업 질환에 전문성이 있는 대학병원 등을 사업시행 주체로 지정(농업안전보건센터)하여 민간보조 지원 3. 주요 사업 내용 (찾아가는 안전보건서비스 제공) 의료보건서비스가 부족한 농어촌지역에서 농업인의 건강 복지 증진 및 삶의 질 향상을 위해 농업인 직업성 질환에 대한 조사·연구, 예방교육 프로그램 개발·보급, 의료보건서비스 제공 - ('20년) 65백 명에 대한 의료서비스 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 안전보건서비스 제공인원(명): 6,500/6,500/100.0</p>			
평가점수	구분		점수	
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.7
		3. 환류 (10)		7.3
총점 (100)		91.7		
영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농업안전보건센터의 운영 목적과 보다 구체적인 사업의 정체성 정립 필요 ■ 농업인 직업성 질환에 대한 연구가 포함될 경우, 과제 제목의 수정 필요 ■ 서비스 제공자 확대가 이루어졌으나 센터의 서비스 제공인력이 확대되지 못하여 서비스 품질의 저하 우려 ■ 양적인 면에서 목표치 달성하였으나 1회성의 찾아가는 의료서비스로 사업성과를 평가하기에 불충분 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 구체적인 사업의 성과를 기대하기 위해서는 센터의 확충과 사업예산의 확대가 필요 ■ 농촌진흥청의 안전사고예방실천사업과 결합한 사업 추진 방안 검토 필요 			

과제명	[1-1-2-6] 찾아가는 의료서비스(어업안전보건센터운영)	담당부처	해양수산부																										
과제개요	<p>[목적] 어업안전보건센터를 통해 의료취약지역 거주민들의 건강관리를 지원</p> <p>[내용] 1. 사업명: 찾아가는 의료서비스 사업(어업안전보건센터운영) 2. 사업구조: 해수부가 지역 거점 대학병원으로 구성된 어업안전보건센터 지정·운영 지원 3. 주요 사업 내용 (찾아가는 의료서비스) 의료접근성이 떨어지는 낙도·낙후 지역에 대한 찾아가는 의료서비스 추진 - ('20년) 어업인 755명에 대한 의료서비스 지원 - 코로나19, 고농도 미세먼지 대응 어업인 행동요령, 근골격계 질환 예방, 응급처치법 교육 등</p> <p>[목표/실적/달성률] 찾아가는의료서비스 수혜자 수(명): 640/755/118.0</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구분</th> <th rowspan="2">구분</th> <th rowspan="2">구분</th> <th>점수</th> </tr> <tr> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>18.7</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>26.0</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>7.0</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>91.0</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td colspan="2">삶의 질 영향력 (5)</td> <td>5.0</td> </tr> </tbody> </table>		구분	구분	구분	점수	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.7	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.0	3. 환류 (10)		7.0	총점 (100)		91.0	영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0	
구분	구분	구분				점수																							
			점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.7																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.0																										
	3. 환류 (10)		7.0																										
총점 (100)		91.0																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 센터 3개소에서 매년 640명 건강검진으로는 사업량이 절대적으로 부족 ■ 보건복지부에서 추진 중인 의료 취약지에 대한 지원사업과 차별화를 위해 어업안전보건센터의 운영 목적과 방향 정립이 필요 ■ 양적인 면에서 목표치 달성하였으나 1회성의 찾아가는 의료서비스로 사업성과를 평가하기에 불충분 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ '의료 취약 어촌 지역의 고령자 전체를 5년에 1회 건강검진 실시'와 같이 구체적 목표를 수립하고 이를 달성하기 위한 연차별 계획 수립이 필요 ■ 구체적인 사업의 성과를 기대하기 위해서는 센터의 확충과 사업예산의 확대가 필요 ■ 지역 공공의료기관과의 협력을 통한 사업 수행이 필요 																												

과제명	[1-1-3-1] 농업인 특수건강검진		담당부처	농림축산식품부
과제개요	<p>[목적] 일반 여성 대비 질병 유병률 및 의료비용이 높은 여성농업인 대상 특수 건강검진을 통한 유병률 및 의료비용 부담 개선</p> <p>[내용] 1. 사업명: 여성농업인 특수건강검진 2. 사업구조: 농식품부 예산을 지자체에서 교부받아 지정된 건강검진기관에서 의료서비스를 제공할 수 있도록 국비 지원 3. 주요 사업 내용 (추진 체계 구축) 시범사업 추진을 위한 기반 마련 - 예비검진 실시: 1천 명 ('19~'20) - "여성농업인 특수 건강검진 추진계획" 수립 ('20) - 사회보장사업 신설협의 ('20)</p> <p>[목표/실적/달성률] 여성농업인특수건강검진 수검자 수(명): 450/450/100.0</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	20.0
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.0
	영향력	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.74
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	24.3
	영향력	3. 환류 (10)	총점 (100)	89.3
삶의 질 영향력 (5)				
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 여성농업인 특수건강검진은 여성농업인과 일반여성의 유병률 비교, 농업작업과정 중 발병으로 인한 농가소득 영향 등 다양한 관점에서 추진 필요성이 강조되고 있는 사업 ■ 제도 도입을 위한 예비사업 단계이기 때문에 집행·성과 과정에 대한 구체적 평가는 불필요 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 특수건강검진 관련 시행규칙 개정이 늦어지고 예산반영에 차질이 우려되는바 관련 행위자들의 각별한 관심이 요구 ■ 2022년부터라도 차질 없이 시행할 수 있도록 준비와 대응이 필요 			

과제명	[1-1-3-2] 어업인 특수건강검진	담당부처	해양수산부																											
과제개요	<p>[목적] 여성어업인의 주요 직업성 질환 중 검진 시 예방 효과가 높은 질환에 대하여 건강검진을 실시하여 여성어업인 삶의 질 제고</p> <p>[내용] 1. 사업명: 여성어업인 특화건강검진 지원 사업 2. 사업구조: 해수부에서 국비 보조를 통해 지역별 의료기관에 의료서비스를 제공할 수 있도록 지원 3. 주요 사업 내용 (추진 체계 구축) 신규 사업 추진을 위한 기반 마련 - 여성어업인 질환 현황 조사 및 특화건강검진 도입 방안 연구용역 수행('19~'20) - 건강검진 시범사업 추진계획 수립</p> <p>[목표/실적/달성률] 건강검진 수혜율: (신규 사업으로 '20년도 추진실적 없음)</p>																													
평가점수	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th style="text-align: center;">구분</th> <th style="text-align: center;">점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">수행도</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td style="text-align: center;">19.3</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td style="text-align: center;">18.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td style="text-align: center;">18.0</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td style="text-align: center;">26.0</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">3. 환류 (10)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">8.0</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">총점 (100)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">89.3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">영향력</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">삶의 질 영향력 (5)</td> <td style="text-align: center;">4.0</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.0	3. 환류 (10)			8.0	총점 (100)			89.3	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0
		구분	점수																											
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3																											
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.0																											
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0																											
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.0																											
	3. 환류 (10)			8.0																										
총점 (100)			89.3																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0																											
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 2020년은 '여성어업인 질환 현황 조사 및 특화건강검진 도입 방안' 연구용역 수행이 사업의 주요 추진 내용 ■ 2022년부터 본 사업을 시작할 예정으로 2020년은 성과목표도 설정하지 아니하는 등 평가 근거가 부족 																													
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 향후 사업 추진시 맨손어업, 나잠어업, 어선어업, 양식어업 등 어업노동 참여 형태를 구분해 사업을 시행할 필요 ■ 예산이 반영되지 않아 시범사업이 추진되지 못하였는바, 적극적인 대처가 필요 																													

과제명	[1-1-3-3] 정신건강복지센터 확충을 통한농어촌 정신건강관리 지원		담당부처	보건복지부																			
과제개요	<p>[목적] 지역사회 내 정신질환 조기발견 및 예방, 상담, 치료·재활 서비스 인프라인 정신건강 복지센터를 확충하고 서비스 질 향상을 위한 사례관리 전문인력 확충 지원</p> <p>[내용] 1. 사업명: 정신건강복지센터 확충사업 2. 사업구조: 지자체 보조로 시·군·구별 기초정신건강복지센터를 설치·운영에 대한 보조금 지원 3. 주요 사업 내용 (주민 정신건강서비스 접근성 향상) 정신건강복지센터 확충 - 광역(시·도) 센터 16개소 및 기초(시·군·구) 센터 244개소 - ('20년) 기초정신건강복지센터 196개소(기존) 및 18개소(신규) 운영 지원 - ('20년) 정신건강복지센터 사례관리 전문인력 580명 신규확충 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 정신건강복지센터 신규 인력확충(누계/명): 1,370/1,370/100.0</p>																						
평가점수	수행도	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>18.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>18.3</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>27.7</td> </tr> <tr> <td colspan="2">3. 환류 (10)</td> <td>8.3</td> </tr> <tr> <td colspan="2">총점 (100)</td> <td>91.7</td> </tr> </tbody> </table>	구분		점수	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.3	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.7	3. 환류 (10)		8.3	총점 (100)		91.7		
구분		점수																					
1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.0																					
	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.3																					
2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3																					
	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.7																					
3. 환류 (10)		8.3																					
총점 (100)		91.7																					
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 도시에 비해 농어촌 지역의 정신건강관리 체계가 전반적으로 열악한 실정 ■ 사업진행 초기로 농어촌 특성 반영이 미흡 																						
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어업 지역의 특수성을 살려서 사업을 설계하고 추진체계를 갖출 필요 ■ 도농간 비교가 가능한 지표를 통해 도농격차를 줄일 수 있는 성과관리가 추가적으로 필요 ■ 센터의 관리가 광역정신건강복지센터가 아니라 보건소인 점은 개선되어야 할 여지가 있으며 운영 실태와 효과에 대한 연구용역이 필요 																						

과제명	[1-2-1-1] 농촌형 통합 돌봄(커뮤니티케어) 시스템 구축	담당부처	보건복지부 / 농림축산식품부																								
과제개요	<p>[목적] 지역 상황에 맞게 통합돌봄 서비스를 제공하고 이를 검증·보완하여 다양한 모형을 개발, 향후 타 지자체로 확산</p> <p>[내용] 1. 사업명: 지역사회 통합돌봄 선도사업 2. 사업구조: 보건복지부에서 각 지자체로 보조금을 교부하고, 읍·면·동 단위에서 통합 돌봄창구 기능을 하도록 운영 3. 주요 사업 내용 (선도사업 실시) 초고령 사회 진입 대비, 노인 등 돌봄이 필요한 사람이 평소 살던 곳에서 지낼 수 있도록 '19년 이후 16개 지자체에 대한 선도사업 실시</p> <ul style="list-style-type: none"> - 도농복합형, 농촌형 지역에서 농어촌의 특성을 반영한 서비스 제공모형 개발·검증 추진 - 거점병원 내 지역 연계 전담팀 설치, 치유농장을 통한 농업-돌봄 연계, 주민밀착형 작은 복지관을 통한 서비스 제공 등 - 지역 내 사회적경제 조직 활용하여 자체적인 통합돌봄 서비스를 개발·제공 <p>[목표/실적/달성률] 지역사회 통합돌봄을 통한 자립생활 유지율(%): 50/70.8/141.6</p>																										
	평가점수	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>17.7</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>18.7</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>18.0</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>28.7</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>8.0</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>91.0</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>5.0</td> </tr> </tbody> </table>				구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	17.7	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.7	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	28.7	3. 환류 (10)		8.0	총점 (100)		91.0	영향력	삶의 질 영향력 (5)	
		구분	점수																								
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	17.7																								
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.7																								
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0																								
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	28.7																								
	3. 환류 (10)		8.0																								
총점 (100)		91.0																									
영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0																								
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지역특성을 고려한 사업모형 개발 단계로 실제 정책효과를 검증할 수 있는 모니터링 조사를 실시하기 어려운 단계 ■ 사업의 비전과 목표는 농어업인의 삶의 질 향상 기본계획의 비전과 목표 달성과 일치 ■ 대상자의 만족도가 높고 부양자의 부담 감소 효과가 뚜렷함 																										
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업추진을 위한 인프라의 지역간 격차가 크고 지자체 추진 의지가 차이가 있어 이를 해결하기 위한 균형발전 전략 마련이 필요 ■ 돌봄체계 내 여러 관련 조직들이 마련될 수 있도록 농림축산식품부와와의 긴밀한 협력이 요구 ■ 부처간 협업은 물론 보건과 복지사업의 연계, 복지 사업간 연계 방안의 마련, 서비스 사업간 통합연계 논의 등 실천적 추진방안 제시 필요 																										

과제명	[1-2-1-2] 취약농가 인력지원	담당부처	농림축산식품부
------------	----------------------------	-------------	----------------

과제개요	<p>[목적] 사고·질병 및 취약농가에 영농 및 가사도우미를 지원하여 농업인의 안정적 영농활동과 취약농가 기초생활 유지 도모</p> <p>[내용] 1. 사업명: 취약농가 인력지원 사업 2. 사업구조: 세부지침을 수립한 농협이 농업인의 신청을 받아 인력을 제공 및 임금 지급 3. 주요 사업 내용 (취약농가 인력지원) 사고·질병으로 농작업이나 일상생활이 어려운 농가에 영농도우미 및 농어촌지역 취약계층에 행복나눔이(가사도우미)의 임금 지원 - ('20년) 영농도우미 14,094가구, 행복나눔이 18,961가구 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 취약농가인력지원 사업만족도: 91.1/91.1/100</p>
------	--

		구분		점수
평가점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	28.3
		3. 환류 (10)	8.7	
총점 (100)	95.7			
영향력	삶의 질 영향력 (5)	4.7		

평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어업인의 삶의 질 향상을 위해 중요한 사업이며, 성과목표 달성(100%) ■ 기존 사업 점검을 통해 2021년 영농도우미 임금 단가를 인상한 점, 코로나19 확진 격리 농업인에게 영농도우미 지원을 위해 시행지침을 개정한 점을 긍정적으로 평가
------------	--

개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 영농도우미와 행복도우미는 사업목표, 대상 집단의 성격, 수요 분포 등이 상이하므로 사업 추진의 효율성, 효과성 확보를 위해서는 각각의 사업에 적합한 세부계획과 별도의 성과지표 필요 ■ 사업만족도보다 적합한 성과지표 개발 필요
------	--

과제명	[1-2-2-1] 사회적 농업 활성화	담당부처	농림축산식품부																							
과제개요	<p>[목적] 농업활동을 통해 고령자, 장애인 등 사회적 약자를 대상으로 돌봄·교육 서비스를 제공하고, 일자리 창출, 공동체 활성화 등을 도모하는 사회적 농업 활성화</p> <p>[내용] 1. 사업명: 사회적 농업 활성화 지원사업 2. 사업구조: 농식품부와 각 지자체가 사회적 농업 사업자가 신청한 사업에 대해 심사·선정하여 지자체보조금 형태로 사업 수행을 위한 예산 지원 3. 주요 사업 내용 (사회적 농장) 농업활동을 통해 사회적 약자를 대상으로 돌봄·교육·고용 등의 서비스를 제공하는 사회적 농업 활동 지원 - ('19년) 18개소 → ('20년) 30 (거점농장) 사회적 농장 자문·교육, 네트워크 형성, 사업 모니터링·홍보, 행정지원 등의 역할 수행</p> <p>[목표/실적/달성률] 사회적농업지원 개소 수: 30/30/100</p>																									
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>18.7</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>27.3</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>8.3</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>93.0</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td>3.7</td> </tr> </tbody> </table>		구분		점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.7	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.3	3. 환류 (10)		8.3	총점 (100)		93.0	영향력	삶의 질 영향력 (5)	3.7	
구분		점수																								
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.7																							
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3																							
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3																							
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.3																							
	3. 환류 (10)		8.3																							
총점 (100)		93.0																								
영향력	삶의 질 영향력 (5)	3.7																								
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 주민의 삶의 질 개선을 위해 필요한 사업이라고 생각하지만, 사회적 경제, 사회적 농업에 대한 현장의 수용능력을 고려할 때, 과도한 사업 확대는 반대 ■ 성과목표 달성(100%) 																									
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 현행 거점농장 기능을 강화하고, 거점별로 현장 밀착형 중간지원조직 설치, 운영 필요 ■ 사회적 농업 지원 개소수라는 지표보다, 그 결과 어떠한 변화가 나타났는지 확인할 수 있는 성과지표 필요 ■ 제시한 성과사례 2건 외 만족도 조사나 관련 연구 등 기존 사업에 대한 객관적 성과 평가 필요 ■ 단일성 지원 사업에 머물지 않도록 보건복지부와 일자리 사업 등으로 협력하여 사회적 경제라는 구조 하에 운영될 필요 																									

과제명	[1-3-1-1] 농어촌 국공립어린이집 확충		담당부처	보건복지부																									
과제개요	<p>[목적] 어린이집 확충을 통하여 도시에 비해 상대적으로 열악한 농어촌 지역에 저렴하고 질 높은 보육서비스 제공</p> <p>[내용] 1. 사업명: 어린이집 확충 사업 2. 사업구조: (신축·매입·리모델링) 보건복지부에서 지자체가 제출한 사업계획서를 검토하고 지자체에 보조금 교부, (장기임차) 어린이집 국공립전환을 지자체에 신청하면 지자체 심사, 보건복지부 심의를 거쳐 보조금 교부 3. 주요 사업 내용 (국공립 어린이집 확충) 농어촌 지역에 국공립어린이집 확충하여 보육 여건 개선 - ('19년) 809개소 → ('20년) 918</p> <p>[목표/실적/달성률] 농어촌 국공립어린이집 확충(개소): 30/109/363</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>19.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>19.7</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>28.0</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>7.7</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>93.7</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>4.7</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	28.0	3. 환류 (10)		7.7	총점 (100)		93.7	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	28.0																										
	3. 환류 (10)		7.7																										
총점 (100)		93.7																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 생활SOC와 연계 또는 거점형 국공립어린이집 확충 등 사업과 연동된 결과, 성과목표 초과 달성(363%) ■ 농어촌 지역 영유아 부모가 가장 필요로 하는 보육사업으로서 계획대로 충실히 이행 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 초과달성률과 현재 농어촌 지역 인구 감소 실태를 감안할 때, 국공립어린이집 과잉을 초래할 가능성을 염두하면서, 보육 서비스의 질적 향상을 고려할 필요 ■ 향후 하드웨어적 접근을 넘어 프로그램 단위 정책적 논의 필요 																												

과제명	[1-3-1-2] 농어촌 영유아 돌봄 시설 확대(공동아이돌봄센터)		담당부처	농림축산식품부
과제개요	<p>[목적] 농어촌지역의 소규모 어린이집의 설치·운영을 지원함으로써 영유아 수 감소에 따른 보육시설 운영부담 경감 및 농어촌 보육여건 개선</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농촌보육여건개선(농촌공동아이돌봄센터) 2. 사업구조: 각 지자체가 취합한 사업 신청 내역을 농림축산식품부에서 심사·선정하고, 선정된 사업소에 대하여 시설비, 운영비 등 보조금 교부 3. 주요 사업 내용 (농촌 공동아이돌봄센터 지원) 농어촌 지역의 소규모 어린이집 설치·운영을 지원함으로써 보육 시설 운영 부담 경감 및 농어촌 보육여건 개선 - ('20년) 지원 대상을 확대하여 기존 국공립어린이집에서 사회복지법인어린이집까지 포함 - ('19년) 37개소 지원 → ('20년) 54</p> <p>[목표/실적/달성률] 농촌공동아이돌봄센터 이용자(명): 900/609/67.7</p>			
평가점수	수행도	구분		점수
1. 계획/집행 (40)		1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.7	
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.7	
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	16.7	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.7	
3. 환류 (10)			7.7	
총점 (100)			88.3	
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 체감 성과 사례가 적절하며, 특히 폐원 위기 어린이집을 국공립으로 전환하여 개선한 사례는 바람직한 사업 방향으로 평가 ■ 서비스 사각지대를 보완하는 사업의 성격 상 수요를 정확한 파악, 예측하는 것이 관건인데, 이러한 측면이 다소 미흡 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 보육서비스의 품질관리를 위해 어린이집 평가인증제도를 총괄하고 있는 보건복지부와 이를 운영하고 있는 한국보육진흥원과 협의하는 부처 간 협업체계 구축 방안 검토 ■ 공급자 관점에서의 논의(지원 단가 등)를 탈피하여 영유아 부모 관점에서 보육 서비스의 질적 향상을 위한 문제 검토와 개선안 마련 필요 			

과제명	[1-3-1-3] 농어촌 영유아 돌봄 시설 확대(농번기 아이돌봄방)	담당부처	농림축산식품부	
과제개요	<p>[목적] 돌봄시설이 부족한 농어촌에서 자녀를 안심하고 영농에 종사할 수 있도록 농번기 주말 동안 돌봄방 운영·지원</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농촌보육여건개선(농번기 아이돌봄방) 2. 사업구조: 농어촌희망재단에서 취합한 사업 신청 내역을 농림축산식품부에서 심사·선정하고, 선정된 사업소에 대하여 시설비, 운영비 등 보조금 교부 3. 주요 사업 내용 (농번기 아이돌봄방) 농번기 주말동안 보육 및 돌봄 시설 이용에 어려움이 있는 농어촌 지역의 농번기 아이돌봄방 설치·운영에 대한 보조금 지원 - ('20년) 제도 개선을 통해 기존 4개월에서 4~6개월까지 운영기간 확대 - ('19년) 147개소 지원 → ('20년) 23</p> <p>[목표/실적/달성률] 농번기 아이돌봄방 이용자(명): 276/352/127.5</p>			
평가점수	구분		점수	
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.7
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.0
		3. 환류 (10)		8.3
총점 (100)		91.7		
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 지역의 특성을 고려한 사업이나, 국가 단위 사업인 것을 고려했을 때 운용 시설 수나 이용자 규모가 부족 ■ 이용 아동 수가 설정한 목표치를 초과달성(127.5%) ■ 이용자의 의견을 수렴하여 대상 연령, 운영 기간 조정 등 탄력적 운영을 시행한 점을 긍정적으로 평가 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 만2~5세에서 최대 초등 2학년 아동 연령 포함하는 혼합 보육 제공 시, 보육교사의 비율이 영유아보육법에 근거하여 적합하게 이루어질 수 있도록 유의 ■ 양육자가 아이를 '맡긴다'라는 측면 뿐 아니라 성장 단계 영유아의 관점에서 돌봄서비스의 전문화 방안 모색 필요 			

과제명	[1-3-2-1] 농어촌지역 어린이집 차량운영비 지원		담당부처	보건복지부																										
과제개요	<p>[목적] 교통여건이 상대적으로 열악한 농어촌소재 어린이집에 대한 차량운영비 지원으로 어린이집 시설 접근성 제고</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농어촌어린이집 차량운영비 지원 2. 사업구조: 보건복지부에서 예산 편성, 시·도 및 시·군·구에서 지원 대상을 선정하고 보조금 교부 3. 주요 사업 내용 (차량운영비 지원) 농어촌지역 어린이집에 대한 차량운영비 지원 - ('20년) 8,000대에 9,754백만원 지원(차량 1대당 연 240만원)</p> <p>[목표/실적/달성률] 농어촌 어린이집 차량운영비 지원 실적(%): 100/100/100</p>																													
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>17.3</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>26.3</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>7.7</td> </tr> <tr> <td colspan="2">총점 (100)</td> <td></td> <td>90.7</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td colspan="2">삶의 질 영향력 (5)</td> <td>4.7</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	17.3	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.3	3. 환류 (10)		7.7	총점 (100)			90.7	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7	
		구분	점수																											
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3																											
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0																											
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	17.3																											
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.3																											
	3. 환류 (10)		7.7																											
총점 (100)			90.7																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7																											
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 지역의 현실을 반영한 사업이며, 특히 지리적 여건이나 대중교통 체계가 열악한 지역의 경우 보육 접근성 향상에 크게 기여할 수 있는 사업 																													
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 코로나19로 인해 어린이집 운영에 차질이 있었을 터임에도 불구하고 기존에 수립한 차량 운영비 지원이 100% 가능했다는 점에 대한 보완적인 설명 필요 ■ 전반적인 사업의 필요성과 목표에 비해 사업 설계의 구체성과 타당성을 명확하게 할 필요(지역 단위 지원 규모, 선정 방식이나 기준, 차량 1대당 연 240만원 지원 규모에 대한 근거 등) 																													

과제명	[1-3-2-2] 농촌 보육교사 특별근무수당 지원		담당부처	보건복지부																									
과제개요	<p>[목적] 농어촌 지역에 소재한 어린이집에 근무하는 보육교사의 처우개선</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농촌보육교사 특별근무수당 2. 사업구조: 보건복지부에서 지자체의 수요에 따라 각 지역 어린이집 수당을 지자체의 재정 자립도에 따라 국비-지방비 매칭으로차등지원 3. 주요 사업 내용 (농촌 보육교사 특별근무수당 지원) 특별근무수당 월 11만 원 지원 - ('20년) 36,318명 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 농촌 보육교사 특별근무수당 지원 국비 지원 실적(%): 100/100/100</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>18.3</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>26.3</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>7.3</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>91.3</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td colspan="2">삶의 질 영향력 (5)</td> <td>4.0</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	20.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.3	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.3	3. 환류 (10)		7.3	총점 (100)		91.3	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	20.0																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.3																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.3																										
	3. 환류 (10)		7.3																										
총점 (100)		91.3																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 숙련된 보육교사를 배치하고 고용유지가 가능하도록 적정 처우를 제공하는 방안을 마련하는 것은 농어촌 보육정책의 주요 과업 ■ 국비와 지방비 모두 당초 계획에 미달하여 집행되었음에도 성과목표를 100% 달성했다는 점을 비추어볼 때, 사업 규모 대비 예산 규모가 과다한 것으로 판단 ■ 특별근무수당 금액 상향 조절 노력이 적절하다고 평가 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 특별근무수당에 대한 보육교사의 만족도, 또한 이것이 농어촌 지역 근무의 유인책이 될 수 있는지에 대한 검토 필요 																												

과제명	[1-3-2-3] 찾아가는 보육 서비스 제공		담당부처	농림축산식품부																									
과제개요	<p>[목적] 보육시설이 없는 농어촌 마을을 놀이차량으로 방문하여 도서 및 놀잇감을 대여하고, 보육지원 프로그램 제공</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농촌보육여건개선(이동식 놀이교실) 2. 사업구조: 지자체장이 직접 운영하거나 전문성, 인력 및 장비를 갖춘 비영리기관·법인·단체에 위탁운영이 가능하도록 농식품부에서 프로그램 운영비 지원 3. 주요 사업 내용 (놀이차량 방문) 농어촌 지역 중 보육시설(국공립·민감 포함)이 없는 읍·면지역 또는 도서 지역에 놀이 차량 방문하여 대여사업 또는 육아지원 프로그램 운영 - ('19) 6개소 지원 → ('20) 7</p> <p>[목표/실적/달성률] 이동식 놀이교실 운영지원 수: 7/7/100</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>19.7</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>19.7</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>17.3</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>26.7</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>7.0</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>90.3</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>4.0</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	17.3	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.7	3. 환류 (10)		7.0	총점 (100)		90.3	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	17.3																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.7																										
	3. 환류 (10)		7.0																										
총점 (100)		90.3																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 방문형 서비스로서 보육 사각지대 아동에게 매우 필요한 사업이지만, 방문 대상지역 선정, 운영 방식 등에 대한 설명이 부족 ■ 설정한 성과목표 달성(100%) 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업 대상 지역을 확대하는 동시에 질적 관리 필요 ■ 2012년부터 추진해온 사업으로서 효과 및 개선 방안을 도출할 수 있는 객관적 평가자료 필요 																												

과제명	[1-4-1-1] 농업인 건강보험료 지원		담당부처	농림축산식품부																									
과제개요	<p>[목적] 농업인의 건강보험료의 일부를 지원하여 생활안정 및 복지증진 도모</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농업인 건강·연금보험료 지원사업(건강보험료) 2. 사업구조: 농림축산식품부에서 사업지침을 수립하고 국민건강보험공단을 통해 농업인이 납입하는 보험료에 대해 자금 교부 3. 주요 사업 내용 (건강보험료 지원) 건강보험료 부과 점수에 따라 농어촌 거주 농업인이 납부하는 보험료의 50%까지 지원 - 월 평균 지원금액: ('19) 37,637원 → ('20) 41,900</p> <p>[목표/실적/달성률] 농업인 건강보험 월평균 지원세대(천명): 307/316/102.9</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>27.7</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>8.0</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>95.7</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>5.0</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	20.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.7	3. 환류 (10)		8.0	총점 (100)		95.7	영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	20.0																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.7																										
	3. 환류 (10)		8.0																										
총점 (100)		95.7																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농업인의 건강 복지를 위한 기본이 되는 사업 ■ 계획대비 성과 초과달성(102.9%) 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농업인 내 소득 수준 간 지원 내용을 차별화하여 보다 형평성 있는 정책으로 발전시킬 필요 ■ 정책 만족도가 높은 사업인 만큼, 귀농인·다문화가정 등 농어촌 사회에서 배제 가능성 있는 대상에 대해 적극 홍보 필요 																												

과제명	[1-4-1-2] 농업인 연금보험료 지원	담당부처	농림축산식품부																							
과제개요	<p>[목적] 농업인의 연금보험료의 일부를 지원하여 생활안정 및 복지증진 도모</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농업인 건강·연금보험료 지원사업(연금보험료) 2. 사업구조: 농림축산식품부에서 사업지침을 수립하고 국민연금공단을 통해 농업인이 납입하는 보험료에 대해 자금 교부 3. 주요 사업 내용 (연금보험료 지원) 연금보험 지역가입자 및 임의(계속)가입자인 농업인에 대해 연금보험료의 최대 50%까지 지원 - 보험료 월 최대 지원액 : ('20) 43,650원 - 기준소득금액 인상 : ('15~'18) 91만원 → ('19~'20) 97 → ('21) 100 (관련법 개정) 「국민연금법시행령」 제57조를 개정함으로써 고소득자 및 고액 자산가에 대한 지원 제외기준 마련('20. 7. 1.)</p> <p>[목표/실적/달성률] 농업인 국민연금 가입률(%): 46.0/46.3/100.7</p>																									
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>19.7</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>29.0</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>9.0</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>97.7</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td>5.0</td> </tr> </tbody> </table>		구분		점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	29.0	3. 환류 (10)		9.0	총점 (100)		97.7	영향력	삶의 질 영향력 (5)	5.0	
구분		점수																								
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7																							
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0																							
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0																							
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	29.0																							
	3. 환류 (10)		9.0																							
총점 (100)		97.7																								
영향력	삶의 질 영향력 (5)	5.0																								
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 「삶의질특별법」 및 「농어촌 주민의 보건복지 증진을 위한 특별법」 등에 근거, 농어촌 소득 보장 정책으로 자리매김 ■ 계획대비 성과 초과달성(100.7%)하였으며, 목표치를 최근 3년간 가입률 고려하여 전년대비 3.2%p 상향 조절 ■ 부적격 수혜자를 제외하기 위한 타부처와의 협업(농림축산식품부-해수부-보건복지부)의 적극적 추진 																									
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 매년 성과목표 0.2%p의 상향을 제시하고 있으나 조금 더 적극적 목표 설정 필요 ■ 정책 만족도가 높은 사업인 만큼, 귀농인·다문화가정 등 농어촌 사회에서 배제 가능성 있는 대상에 대해 적극 홍보 필요 																									

과제명	[1-4-1-3] 어업인 건강·연금보험료 지원	담당부처	해양수산부																										
과제개요	<p>[목적] 어업인의 생활안정 및 복지기반 마련을 위해 건강보험료와 국민연금보험료 일부 지원</p> <p>[내용] 1. 사업명: 어업인 건강·연금보험료 지원 사업 2. 사업구조: 해수부에서 사업지침을 수립하고 국민건강보험공단(건강) 및 국민연금공단(연금)에 자금을 교부 3. 주요 사업 내용 (어업인 보험료 지원) 어업인이 납입하는 보험료에 대해 차감 지원 - 기준소득금액 : ('20) 97만원 → ('21) 100만원 - 월 최대 지원금액 : ('20) 43,650원 → ('21) 45,000원 (관련법 개정) 「국민연금법시행령」 제57조를 개정함으로써 소득 기준 연 6,000만 원 이상, 재산 과세표준 10억 원 이상 지원 제외기준 마련('20. 7. 1.)</p> <p>[목표/실적/달성률] 어업인 국민연금 수급자 수(백명): 130/134/103</p>																												
평가점수	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th style="text-align: center;">구분</th> <th style="text-align: center;">점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">수행도</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td style="text-align: center;">20.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td style="text-align: center;">20.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td style="text-align: center;">19.3</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td style="text-align: center;">27.3</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">8.3</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">총점 (100)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">95.0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">영향력</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">삶의 질 영향력 (5)</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	20.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.3	3. 환류 (10)		8.3	총점 (100)			95.0	영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	20.0																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.3																										
	3. 환류 (10)		8.3																										
총점 (100)			95.0																										
영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 어업인들의 복지 기초가 되는 지원 정책으로 농어촌 특성이 반영된 삶의 질 지원 정책 ■ 계획대비 성과 초과달성(103%) ■ 기준소득금액의 단계적 인상 계획 등 정책 개선에 노력 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 2020년도에 해수부로 이관된 사업으로서 만족도 조사나 관련 연구, 관련 체계 보완 필요 																												

과제명	[1-4-1-4] 어업인 안전보험 가입자 확대		담당부처	해양수산부
과제개요	<p>[목적] 어업작업 중 발생하는 부상·질병·장애 또는 사망 등의 피해에 대한 안전 재해를 보상하여 어업인 및 어업근로자의 생활안정 도모 및 사회복귀 촉진</p> <p>[내용] 1. 사업명: 어업인안전보험사업 2. 사업구조: 수협중앙회를 통한 법정민간대행사업으로, 국비를 통해 어업인 안전보험료의 일부를 지원 3. 주요 사업 내용 (어업인 안전보험료 지원) 어업인 안전보험료 총 보험료의 50% 지원 - 기초생활수급자 및 차상위계층은 70% 지원 (보험상품 개선) 현장의 요구와 어업인 가입자 특성을 반영한 제도 개선 및 보험상품 개발 - 재해골절치료급여(10만원, 1회당), 교통재해사망급여(1,000만원) (안전재해예방 추진 기반 마련) 어업작업 안전재해예방 관련 실태조사 등 통계체계 구축</p> <p>[목표/실적/달성률] 어업인 안전보험 가입자 수: 21,500/20,692/96.2</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.7
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.0
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	16.7
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.3
	3. 환류 (10)			7.0
총점 (100)			88.7	
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 어업 작업 중 발생 부상과 질병, 장애 또는 사망 피해에 대한 안전재해 보장은 어업인 삶의 질 향상에 도움이 되는 정책으로 판단 ■ 사업의 효과적인 추진을 위해 어업작업 관련 안전재해 통계 표준화 용역 수행, 홍보 및 여성 어업인을 위한 특약상품 개발 등 사업 개선 노력 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 어업인구의 감소 등 사유로 목표치 달성에 어려움 발생할 경우를 고려할 필요 ■ 2016년부터 추진해온 사업으로서 효과 및 개선 방안을 도출할 수 있는 객관적 평가자료 필요 			

과제명	[1-4-2-1] 농업인 안전재해보험		담당부처	농림축산식품부																										
과제개요	<p>[목적] 농업인이 농작업 중 발생한 피해를 보상받기 위해 가입하는 정책보험료 일부를 보조하여, 경영안정 도모 및 안정적 재생산활동 지원</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농업인안전재해보험사업(농업인안전보험) 2. 사업구조: 농림축산식품부가 사업계획을 수립, NH농협생명이 사업시행기관으로서 농업정책보험금융원과 사업 약정을 체결하고 지역 농협을 통해 농작업 관련사고 발생 시 보험금 청구 및 지급 지원 3. 주요 사업 내용 (안전재해보험 지원) 농작업 중 발생한 안전사고 및 재해에 대한 보험금 지급 - ('20년) 53천 명에 대해 보험금 803억 원 지급 (안전재해보험 홍보) 상대적으로 보험 접근성이 낮은 농업근로자, 여성농업인 및 신규 농업종사자의 가입을 제고를 위한 홍보 실시</p> <p>[목표/실적/달성률] 농업인안전보험 가입률(%): 65.0/65.2/100.3</p>																													
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>28.3</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>8.7</td> </tr> <tr> <td colspan="2">총점 (100)</td> <td></td> <td>95.7</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td colspan="2">삶의 질 영향력 (5)</td> <td>5.0</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	28.3	3. 환류 (10)		8.7	총점 (100)			95.7	영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0	
		구분	점수																											
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3																											
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0																											
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3																											
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	28.3																											
	3. 환류 (10)		8.7																											
총점 (100)			95.7																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0																											
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농작업 재해율은 타 산업 재해율에 비해 높아서 농어촌 주민의 삶의 질 향상에 필수적 사업 ■ 계획대비 성과 초과달성(100.3%) ■ 기존의 보험 상품을 7종에서 4종으로 통합 개선 ■ 농협을 중심으로 사업의 추진 체계가 이루어져있어 농업인의 사회안전망으로서 작용하기에 효율적 																													
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 매년 1%p 증가로 설정한 현재의 목표치를 보다 적극적으로 설정 필요 																													

과제명	[1-4-2-2] 어선원 및 어선 재해보상보험 개선	담당부처	해양수산부																										
과제개요	<p>[목적] 어선원 및 어선보험 보험료 일부지원을 통한 연근해 어선소유자의 보험가입을 유도하여 어선원 등에 대한 재해보상책임을 이행하고, 재해 어선의 복구를 촉진하여 어선원 보호 및 어업경영 안정 도모</p> <p>[내용] 1. 사업명: 어선원 및 어선 재해보상보험사업 2. 사업구조: 수협중앙회를 통한 법정민간대행사업으로, 국비를 통해 보험료의 일부를 지원 3. 주요 사업 내용 (보험료 지원) 재해 어선원 및 어선에 대한 보험금, 장애어선원에 대한 의료재활급여의 일부를 지원 - ('20년) 보험금 34,280건 194,613백만원, 의료재활급여 235명 488백만원 (재해보상체계 강화) 재활급여 법정급여화 추진을 위한 관련 법 개정 하여 어업경영 안정 지원 (어업인 부담 경감) 보험료 연체료 부과 기준 개정 및 어촌계-지자체와 연계한 현장홍보 강화</p> <p>[목표/실적/달성률] ① 어선원재해보험 가입률: 9.2/9.8/106.5 ② 어선재해보험 가입률: 26.4/30.9/117.0</p>																												
평가점수	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="3" style="text-align: center;">구분</th> <th style="text-align: center;">점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">수행도</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">1. 계획/집행 (40)</td> <td style="text-align: center;">1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td style="text-align: center;">19.3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td style="text-align: center;">19.3</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">2. 성과 (50)</td> <td style="text-align: center;">2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td style="text-align: center;">19.3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td style="text-align: center;">24.7</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3. 환류 (10)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">7.7</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">총점 (100)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">90.3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">영향력</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">삶의 질 영향력 (5)</td> <td style="text-align: center;">4.3</td> </tr> </tbody> </table>			구분			점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	24.7	3. 환류 (10)		7.7	총점 (100)			90.3	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3
구분			점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	24.7																										
	3. 환류 (10)		7.7																										
총점 (100)			90.3																										
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업 추진의 성과는 우수하나, 어선원 및 어선 재해보험 가입률은 여전히 저조 ■ 어선원, 어선보험료 납부 방법의 다양화를 추진하였고, 목표초과에 대한 국고 확보를 추진 하였으며 목표치를 초과 달성 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 향후 목표 설정 시 어업 인구 감소 추세를 고려할 필요 ■ 어선원재해보험 가입률이 저조한 이유를 파악하고 대응방안을 마련할 필요 																												

과제명	[1-4-2-3] 농업인 업무상 재해 보장 및 예방 관리기반 조성	담당부처	농촌진흥청	
과제개요	<p>[목적] 농업인 업무상 재해 보장 및 예방 관리기반 조성을 통하여 농업인 삶의 질 향상에 기여</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농업인 업무상 재해 보장 및 예방 관리기반 조성 2. 사업구조: 농진청 국립농업과학원에서 재해현황조사, 예방, 재활관리 등 관련 부문의 연구를 수행 3. 주요 사업 내용 (농업인 건강안전 데이터 구축) 농업인 업무상 재해조사 및 농업인 건강안전 데이터 구축·분석 - '농업인안전365' 등을 통한 대국민 자료 제공 (농업활동 위험요인 데이터 구축) 미세먼지 등 농업활동 위험요인 및 질환 평가 데이터 베이스 구축 - PM10, PM2.5 등 노출수준 및 관련 면역기계 등 건강영향 조사 (기술·장비 개발) 농작업 안전관리 지침 및 환경 개선기술·안전장비 개발 - 안전보건관리 지침서 및 상해별 응급처치 방법 One Point Lesson 개발</p> <p>[목표/실적/달성률] 결과활용 건수: 5/13/260</p>			
평가점수	구분		점수	
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.7
	영향력	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.0
		3. 환류 (10)		7.7
	총점 (100)		91.0	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 추진 세부사업 간 체계성과 일관성, 연계성이 다소 미흡하며, 본사업 내용과 기대되는 정책적 효과 사이 인과성 부족 ■ 성과목표 초과달성(260%) 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 성과지표를 '결과활용건수'로 설정하고 구체적으로는 논문게재, 정책제안, 영농활용을 포함하고 있는데, '논문게재'는 제외할 것을 제안 ■ 정책 자료 제출 성과 심의 시 외부 전문가 포함 권장 			

과제명	[1-4-2-4] 농작업 안전사고 예방 실천 현장지원	담당부처	농촌진흥청																									
과제개요	<p>[목적] ①작목별 작업단계를 고려한 농작업 위험요소 분석 및 개선으로 농작업 재해 예방 및 농업인 안전성 향상, ②농작업 안전사고 예방 강화로 지속가능한 농업활동 실현</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농작업 안전사고 예방실천 현장지원 2. 사업구조: 농진청이 수립한 계획에 따라 각 마을의 사업 신청을 지자체에서 심사 선정 하고, 농진청, 도 농업기술원, 시군 농업기술센터에서 사업 추진과 모니터링 실시 3. 주요 사업 내용 (안전관리 강화) 작목별 농작업 위험요소 진단·개선 - ('20년) 76개소 (역량강화 및 홍보) 농촌활력 증진 교육 및 농작업 안전 기술제작 보급</p> <p>[목표/실적/달성률] 농작업 안전관리 수준 증가율: 51.8/52.3/101</p>																											
평가점수	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="3" style="text-align: center;">구분</th> <th style="text-align: center;">점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">수행도</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">1. 계획/집행 (40)</td> <td style="text-align: left;">1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td style="text-align: right;">19.7</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td style="text-align: right;">19.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">2. 성과 (50)</td> <td style="text-align: left;">2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td style="text-align: right;">18.0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td style="text-align: right;">28.7</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3. 환류 (10)</td> <td></td> <td style="text-align: right;">9.0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">총점 (100)</td> <td></td> <td style="text-align: right;">94.3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">영향력</td> <td style="text-align: center;">삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td style="text-align: right;">4.0</td> </tr> </tbody> </table>			구분			점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	28.7	3. 환류 (10)		9.0	총점 (100)		94.3	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0
구분			점수																									
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7																									
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.0																									
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0																									
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	28.7																									
	3. 환류 (10)		9.0																									
총점 (100)		94.3																										
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0																									
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지방비 50%를 매칭하도록 되어 있어 지자체에서 신청하지 않는 경우 사업을 진행할 수 없거나 지자체별 사업 건수가 제한될 가능성 존재 ■ 성과목표 초과달성(101%) 																											
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 코로나19에 대응한 비대면 방식의 지원 콘텐츠가 개발·보급될 필요 ■ 군 단위 작목반 또는 여성농업인단체 및 상대적으로 젊은 농업인이 본사업에 더 많이 참여할 수 있는 방안 검토 필요 																											

과제명	[1-4-2-5] 어업작업 안전 교육 및 예방장비 개발보급 지원		담당부처	해양수산부
과제개요	<p>[목적] 농어업작업안전재해를 예방하기 위하여 농어업작업안전재해의 조사 및 연구, 예방 교육 및 홍보</p> <p>[내용] 1. 사업명: 어업인안전보험(어업작업안전재해예방) 2. 사업구조: 해수부에서 기본계획을 수립하고 국립수산물과학원에서 시행계획 수립, 재해예방 홍보·교육·실태조사 실시 3. 주요 사업 내용 (시행계획 수립·운영) 어업작업 안전재해예방 시행계획 수립 및 추진실적 평가·환류 (시험·연구) 「어업작업 안전재해 연구 기반 구축」 연구 용역 수행 (교육) 어업작업 안전재해 예방교육 운영 (홍보) 어업작업 안전재해 예방사업 사례집 및 위험 표지 스티커, VR 체험 콘텐츠 제작·보급 (통계체계) 「어업작업 안전재해 통계 표준화를 위한 기반 구축」 용역 수행</p> <p>[목표/실적/달성률] 어업인 안전재해 예방교육 실적(건): 34/36/106</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.7
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	17.7
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	16.7
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.3
		3. 환류 (10)		8.3
	총점 (100)		86.7	
영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.7	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업 목표에 적합한 내용으로 추진체계를 갖추고 있으며, 성과목표를 초과달성(106%) ■ 코로나19에 대응하여 비대면 교육 실시하는 등 개선 노력 우수 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 성과지표로 ‘교육 인원’을 참고할 필요 있으며, 목표치를 보다 적극적으로 설정할 필요 ■ 과제명과 다르게 안전재해 예방교육에 대한 사업 내용이 주를 이루며, 예방장비 개발에 대한 추진실적 부족 			

과제명	[1-4-2-6] 어선사고 예방시스템 구축		담당부처	해양수산부
과제개요	<p>[목적] 어선의 안전사고 예방· 및 대처를 위해 어선설비를 보급·지원하고, 어업인 안전조업 교육을 통한 어업인의 생명과 재산을 보호</p> <p>[내용] 1. 사업명: 어선사고예방시스템구축사업 2. 사업구조: 수협에서 어업인 안전교육 시 사업신청서를 취합하여 해당 지자체에 제출하고, 이에 따른 교부금 및 보조금 교부 3. 주요 사업 내용 (장비) 어선사고 예방을 위해 소방·구명 등 어선설비 보급·지원 - ('20년) 11개 시·도에 어업인 대상 어선설비 약 8,000개(872백만원) 지원 (교육) 체험교육을 통한 안전조업교육 실시 - ('20년) 어업인 15,070명 및 외국선원 324명에 대한 교육 실시 (점검) 어선사고 예방을 위해 근해연승 특별점검 및 연안어선 안전점검 실시 - 기관 전기설비, 화재 발화원 등 화재 취약부위 집중점검 및 10톤 미만 화재취약 어선 등 점검</p> <p>[목표/실적/달성률] 당해 연도 사망·실종자 수 저감율: 86/86/100</p>			
평가점수	수행도	구분		점수
1. 계획/집행 (40)		1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.7	
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.0	
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.3	
3. 환류 (10)			9.0	
총점 (100)		90.0		
영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.3	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 어업인의 삶의 질과 관련된 중요한 사업이며, 성과 달성도가 전반적으로 양호 ■ 수요와 홍보 부족으로 연례적 집행 부진 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 신규 제작되는 선박에 기본적인 안전장치 의무화하고 이를 지원하는 등 근본적 내용의 사업 필요 ■ 안전에 꼭 필요한 부분이라면 설치를 의무화하고 무상지원으로 단기간에 시스템 구축하는 것이 필요 			

과제명	[1-4-2-7] 연안해역 안전지수 개발	담당부처	해양경찰청																									
과제개요	<p>[목적] 연안위험 평가지표 개발 및 활용으로 국민의 연안사고를 사전에 예방하고 실시간으로 연안위험도 정보를 제공하여 효율적인 연안안전 관리시스템 마련</p> <p>[내용] 1. 사업명: 연안활동장소 위험도 평가 및 예측 체계 개발 사업 2. 사업구조: 해양경찰청에서 수립한 사업 계획에 따라 해양수산과학기술진흥원에서 연구사업 기관을 선정·협약하고, 선정된 연구기관이 연구 수행 3. 주요 사업 내용 (시스템 개발) 연안활동장소 위험도 평가 및 예측 체계 연구 기본 시스템 구축 - ('20년) 연구 착수 및 위험도 평가 요소 도출 등 1년차 사업 실시</p> <p>[목표/실적/달성률] 연안활동장소 위험도 평가 및 예측체계 개발 연구 기본시스템 구축(점): 60/73.5/123</p>																											
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>16.7</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>17.3</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>17.3</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>23.0</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>6.7</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>81.0</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>2.7</td> </tr> </tbody> </table>				구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	16.7	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	17.3	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	17.3	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	23.0	3. 환류 (10)		6.7	총점 (100)		81.0	영향력	삶의 질 영향력 (5)		2.7	
		구분	점수																									
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	16.7																									
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	17.3																									
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	17.3																									
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	23.0																									
	3. 환류 (10)		6.7																									
총점 (100)		81.0																										
영향력	삶의 질 영향력 (5)		2.7																									
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ R&D 사업이며, 국민의 연안사고 사전 예방이 목적으로 농어업인의 삶의 질 향상과 연관성은 미약 ■ 성과목표 초과 달성(123%)하였으나 연구평가 점수가 73.5점은 높지 않은 점수로 판단 																											
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어업인의 삶의 질 개선과 연관될 수 있도록 안전지수 활용 방안 구체화 필요 																											

과제명	[1-4-2-8] 민관 협업 수난구호를 통한 선진 바다안전망 구축		담당부처	해양경찰청
과제개요	<p>[목적] 민·관 협업을 통한 해양사고 대응 및 예방 활동 강화로 어업인 안전 확보를 통해 소중한 생명 보호 및 재산피해 방지</p> <p>[내용] 1. 사업명: 민관 협업 수난구호를 통한 선진 바다안전망 구축 2. 사업구조: 해양경찰청이 한국해양구조협회에 위탁하여 민간해양구조대원의 활동 지원 3. 주요 사업 내용 (순찰 활동 지원) 민간해양구조대원 등 민간 수난구호 참여자 출동수당·유류비 지급 및 태풍 내습기 등 사고 취약시기 사고예방순찰 활동 실시 (활동 물품 지원) 민간해양구조대원 안전 확보 및 자공심 고치를 위한 단체피복 지급 (보험 지원) 민간해양구조대원 구조활동 시 발생 가능한 안전사고 등에 대비 단체보험 가입 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 민관 협업 수난 구호를 통한 선진 바다안전망 구축: 11/-/- * 현재 '20년 해양조난사고 통계자료 미확정(향후 통계연보 발간 시 실적 확정 예정)</p>			
평가점수	수행도	구분		점수
1. 계획/집행 (40)		1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.7	
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	16.7	
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	15.3	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	24.7	
3. 환류 (10)			8.3	
총점 (100)			83.7	
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 해양 안전을 위한 민·관 협력 사업으로서 어업인의 활동에 밀접한 영향을 주는 사업 ■ 통계자료 미확정으로 성과 측정 불가 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 해상구조대원의 처우에 대한 고민도 함께 필요 ■ 평가 시점에서 성과를 측정할 수 있는 성과지표로 변경 필요 			

과제명	[1-4-2-9] 소형어선 안전검사 단속 계도 활성화	담당부처	해양경찰청																									
과제개요	<p>[목적] 소형어선 대상 해양사고 예방 치안활동 강화로 영세어업인 보호</p> <p>[내용] 1. 사업명: 어선 안전검사 단속 예고제 사업 2. 사업구조: 해양경찰청이 사업 주체로서 직접 계도 활동 실시, 지자체를 통해 선주에 대한 안전검사 안내 및 독려 실시 3. 주요 사업 내용 (자료공유) 선박검사기관과 협업을 통한 未수검선박 자료 공유 - ('20년) 총 8회에 걸쳐 4,847척 未수검 선박 자료 공유 (계획수립) 『전국 어선 안전검사 단속예고제』 수립·시행(3월) (특별단속) 고질적 해양안전저해사범 특별단속 실시(상·하반기) (규칙제정) 통일성 있는 심사 위한 『경미범죄 심사위원회 운영규칙』제정</p> <p>[목표/실적/달성률] 경미범죄 심사제 이행 건수: 35/76/217</p>																											
평가점수	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th style="text-align: center;">구분</th> <th style="text-align: center;">점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">수행도</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td style="text-align: center;">19.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td style="text-align: center;">20.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td style="text-align: center;">19.3</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td style="text-align: center;">26.7</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">3. 환류 (10)</td> <td style="text-align: center;">8.0</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">총점 (100)</td> <td style="text-align: center;">93.0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">영향력</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">삶의 질 영향력 (5)</td> <td style="text-align: center;">4.0</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.7	3. 환류 (10)		8.0	총점 (100)		93.0	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0
		구분	점수																									
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0																									
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0																									
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3																									
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.7																									
	3. 환류 (10)		8.0																									
총점 (100)		93.0																										
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0																									
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 목표치의 초과 달성(217%)과 함께 경미범죄 대상 82건 중 76건을 감경처분 하는 등 영세 어업인에 대한 생계보호 기능을 함께 수행 ■ 사건사례 분석으로 사업의 내실화를 꾀하고 운영규칙 제정, 관서별 경미범죄 심사제 이행 추진현황 관리·점검 하는 등 정책개선 노력 우수 																											
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 과제의 효과성을 제고하기 위해서 목표치 상향 조정 필요 																											

과제명	[1-4-3-1] 농업인 노후안정 농지연금 지원		담당부처	농림축산식품부
과제개요	<p>[목적] 농업소득 외에 별도의 안정적인 수입원이 없는 고령농업인에 대해 농지를 담보로 매월 생활자금 지원을 통해 노후생활 안정화</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농지연금사업 2. 사업구조: 농어촌공사를 농지연금운영자, 농지관리기금을 기금수탁관리자로 하여 농업인 가입자에게 농지를 담보로 한 연금 지급 3. 주요 사업 내용 (농지연금 지원) 고령 농업인 가입자에 대한 농지연금 지급하여 안정적인 노후생활 지원 (수급전용계좌 도입) 농지연금에 가입한 농업인이 안심하고 연금을 지급받을 수 있는 권리 보장 - ('20년) 가입자 146명에 대해 월 184백만 원 수급권 보호</p> <p>[목표/실적/달성률] 농지연금 가입 건수: 16,900/17,098/101.2</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	29.0
	3. 환류 (10)			9.7
총점 (100)			97.7	
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 고령 농업인의 안정적 노후생활 보장 지원을 위한 역모기지 형태의 과제로 도시근로자와 농가 소득 격차 및 농가의 경제 불안정 심화, 농어촌의 지역의 소득 양극화의 심화 등 농어촌 지역의 특성을 고려하여 사업 설계 구성이 적절 ■ 목표 대비 실적 초과 달성(101.2%) ■ 농지연금 수급전용계좌 도입으로 연금수급권 보호 강화 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농지연금 수급기간에 따른 정책 효과성 등을 검증하여 사업 고도화 방안 마련 필요 ■ 농지연금 지원 정책 이외의 기타 농어촌 소득지원 정책들과 연계한 통합적 소득지원 방안, 소득지원 체계에 대한 점검 필요 			

과제명	[1-4-3-2] 농업재해보험 사업 내실화		담당부처	농림축산식품부																									
과제개요	<p>[목적] 자연재해로 인한 농업피해 및 가격하락 등을 보험제도로 보상함으로써 농가의 소득 및 경영안정을 도모하고, 안정적인 농업 재생산 활동을 뒷받침</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농업재해보험사업 2. 사업구조: 농작물, 가축 등 품목에 따라 피해 농가와 보험계약을 맺은 민간 보험 사업시행자에 대해 농림축산식품부에서 보험료 지원 3. 주요 사업 내용 (농작물재해보험) 이상저온, 집중호우, 태풍 등 재해에 대한 보험금 지급 - ('20년) 10,267억 원의 보험금 지급 (가축재해보험) 소, 돼지 등 16개 축종에 대해 질병, 화재, 긴급도축으로 인한 보험금 지급 - ('20년) 9,124농가에 1,359억 원 지급</p> <p>[목표/실적/달성률] 농작물재해보험 가입률(%): 36.0/45.2/125.6</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>19.7</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>29.7</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>8.7</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>98.0</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>5.0</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	29.7	3. 환류 (10)		8.7	총점 (100)		98.0	영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	29.7																										
	3. 환류 (10)		8.7																										
총점 (100)		98.0																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농가 소득 불안정성 극복을 지원해 주는 사업으로 농가 생활 안정에 기여 ■ 계획대비 성과 초과달성(125.6%) ■ 신규 품목과 품종 도입으로 보장 폭 확대 및 손해평가 방식 개편을 통한 보험사업 내실화, 공정성 확보 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업에 대한 적극적인 교육 및 홍보 필요 																												

과제명	[1-4-3-3] 어업재해보험 품목 확대(양식어업재해보험 수지 개선)		담당부처	해양수산부
과제개요	<p>[목적] 태풍·적조 등 자연재해로 피해를 입은 양식어업인의 신속한 복구지원으로 어업인의 경영안정 및 안정적인 어업활동에 기여</p> <p>[내용] 1. 사업명: 양식어업재해보험사업 2. 사업구조: 사업시행주체인 수협중앙회에서 수립한 사업계획과 보조금 교부신청 내역을 해수부가 검토·승인하고, 이에 따라 수협중앙회가 보조금 집행 3. 주요 사업 내용 (보험금 지원) 양식어업재해보험 보험료 일부 지원(50%)하여 사고 발생 시 보험금 지급 - 어업경영 여건 개선을 위한 어업수입보장보험 시범사업(도상연습) 추진 - ('20년) 806어가에 332억 원 지급</p> <p>[목표/실적/달성률] 양식어업재해보험 가입률: 39.1/28.0/71.6</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	16.7
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.3
		3. 환류 (10)		
	총점 (100)			90.3
영향력	삶의 질 영향력 (5)			4.3
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 수지안정화를 위한 제도개선은 적절 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 요율 등 양식어업재해보험 가입률이 저조한 이유를 분석하여 가입률 제고 위한 추진체계 마련 필요 ■ '농업재해보험 사업 내실화' 과제를 벤치마킹하여 어업재해보험 내실화 추진 검토 필요 			

과제명	[1-4-3-4] 경영이양 고령농업인 소득 지원		담당부처	농림축산식품부																									
과제개요	<p>[목적] 농업경영을 이양하는 고령·은퇴농가의 소득안정과 젊은 농업인 중심의 영농규모화 촉진</p> <p>[내용] 1. 사업명: 경영이양직불사업 2. 사업구조: 농어촌공사가 연중 사업 신청을 접수하고 보조금을 지급할 수 있도록 농식품부에서 국비 지원 3. 주요 사업 내용 (경영이양직불보조금 지원) 고령 농업인 신청자에 대한 경영이양직불보조금 지원 - ('20년) 12,267명(12,489ha)에 32,303백만 원 집행 (사후관리 및 내실화) 타 직불금(쌀·밭·조건불리 등)과 중복수령 방지 등 사후관리 강화하고 만족도 조사를 반영한 내실화 추진</p> <p>[목표/실적/달성률] 신규 매도이양 면적: 186/207/111.3</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>19.7</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>18.7</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>27.7</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>8.0</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>93.3</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td colspan="2">삶의 질 영향력 (5)</td> <td>4.0</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.7	3. 환류 (10)		8.0	총점 (100)		93.3	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.7																										
	3. 환류 (10)		8.0																										
총점 (100)		93.3																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 노인빈곤을 완화 및 농가 소득지원과 삶의 질 향상 등을 위한 정책으로 안정적으로 정착, 발전해온 사업으로 평가 ■ 신규 매도이양 면적으로 관리된 성과목표는 달성정도가 111.3%이며, 연평균 증가율이 8.3%로서 고령, 은퇴농가에 대해 소득안정 및 젊은 영농인의 영농규모화 도모 ■ 2021년도부터 성과지표에 이용자 만족도를 추가함으로써 성과 제고 노력 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농지연금 시스템을 벤치마킹하여 사업추진 실적을 상시 모니터링하여 부정수급에 대해 보다 적극적 대응 필요 																												

과제명	[1-4-3-5] 여성농업인 출산급여 지원(여성경영주 등록확대)		담당부처	농림축산식품부																										
과제개요	<p>[목적] 여성농업인의 경영주 또는 공동경영주 등록률 제고를 통한 여성농업인의 직업적 지위 향상 및 출산급여 지원대상 확대</p> <p>[내용] 1. 사업명: 여성농업인 출산급여 지원 2. 사업구조: (공동경영주 등록) 지자체를 통해 여성농업인 경영체 등록 현황을 파악 및 공유, (출산급여 지급) 고용노동부 지침에 따른 출산급여 지급 3. 주요 사업 내용 (출산급여 지원) 공동경영주 등록 확대를 통해 고용보험출산급여 혜택 대상에서 제외되었던 여성농업인의 출산급여 지원 - 경영주 및 공동경영주 중 여성 비율: ('19) 28.9% → ('20) 29.9%</p> <p>[목표/실적/달성률] 경영주(공동경영주 포함) 중 여성농업인 비율: 30.1/29.9/99.3%</p>																													
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>17.3</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>26.7</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>9.0</td> </tr> <tr> <td colspan="2">총점 (100)</td> <td></td> <td>92.3</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td colspan="2">삶의 질 영향력 (5)</td> <td>5.0</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	20.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	17.3	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.7	3. 환류 (10)		9.0	총점 (100)			92.3	영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0	
		구분	점수																											
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	20.0																											
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3																											
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	17.3																											
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.7																											
	3. 환류 (10)		9.0																											
총점 (100)			92.3																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0																											
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농업이 직업인 여성들도 모성보호와 직업인으로서 복지를 누릴 수 있는 기본적인 제도이며, 농업인 삶의 질 향상 기본 계획의 목표와 비전에 부합되는 정책 ■ 여성농업인 정책 실무회의와 반상회 등을 통해 홍보하는 등 적극적인 환류 노력 																													
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 성과지표로서 사업의 핵심인 공동경영주를 중심으로 여성 공동경영주 수, 보다 구체적으로는 신규 등록 여성 공동경영주 수 등을 대안으로 고려 필요 ■ 경영주 등록을 통해 출산급여 지급 대상을 확대하는데 사업 목표가 있는 만큼, 해당 연도 출산급여 지급 대상 농업종사자 등을 성과지표로 설정 가능 ■ 지자체와의 협업기반을 갖추는 작업을 추진하고 있는 것으로 보이나, 이외에도 여성농업인, 농가와 관련된 다양한 기관, 단체 등과의 협력도 중요하게 고려될 필요 																													

과제명	[1-4-3-6] 여성농업인 생애주기별 복지 환경 기반 조성	담당부처	농촌진흥청																											
과제개요	<p>[목적] 여성농업인의 생애주기별 맞춤형 복지서비스 개발 및 지원을 통한 도농 복지격차 해소 및 경제·사회·문화적 복지 증진</p> <p>[내용] 1. 사업명: 여성농업인 생애주기별 복지 환경 기반 조성 2. 사업구조: 농촌진흥청에서 기술 수요조사, 과제 공모, 진도관리 및 평가 후 어젠다 별 사업 추진실적 보고 및 사업평가 실시 3. 주요 사업 내용 (연구 개발) 여성농업인의 경제, 사회, 문화 역량 강화 교육프로그램 개발을 위한 수요자 실태 및 요구 분석을 통해 현장맞춤형 지원 서비스 제공</p> <ul style="list-style-type: none"> - 여성농업인의 정보화 능력 향상 방안 연구 - 여성농업인의 온라인 자가 농산물 판매 제고 방안 연구 - 여성농업인의 지역농정활동 역할 확대 방안 연구 - 여성농업인 복지 향상을 위한 현안과제 및 개선방안 연구 <p>[목표/실적/달성률] 여성농업인 복지 향상 기술 개발(건): 2/5/250</p>																													
평가점수	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th style="text-align: center;">구분</th> <th style="text-align: center;">점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">수행도</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td style="text-align: center;">19.3</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td style="text-align: center;">19.7</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td style="text-align: center;">18.7</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td style="text-align: center;">28.3</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">3. 환류 (10)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">8.0</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">총점 (100)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">94.0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">영향력</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">삶의 질 영향력 (5)</td> <td style="text-align: center;">4.7</td> </tr> </tbody> </table>				구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	28.3	3. 환류 (10)			8.0	총점 (100)			94.0	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7	
		구분	점수																											
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3																											
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7																											
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7																											
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	28.3																											
	3. 환류 (10)			8.0																										
총점 (100)			94.0																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7																											
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업 성격상 여성농업인의 복지 요구를 파악하고 해당 사업 추진을 통해 여성농업인의 복지 수준이 얼마나 개선되었는지를 점검하는 조사가 반드시 필요하나, 이와 관련된 자료는 미제시 ■ 해당 사업 추진이 여성농업인의 복지 향상, 농어업인 삶의 질 향상에 얼마나 기여했는지에 대한 자료 제시 미흡 ■ 매년 몇건의 연구사업을 추진하는데 초점을 두고 있지만 중장기적인 사업 계획은 미흡 																													
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업 추진 결과 여성농업인 생애주기별 복지 환경 기반 조성 정도가 얼마나 개선되었는지 파악할 수 있는 지표로 변경 필요 ■ 연구 결과에 대한 언론보도나 홍보 노력 필요 																													

2. 교육·문화 기회의 형평성 보장

과제명	[2-1-1-1] 농어촌 학교 통학여건 개선		담당부처	교육부
과제개요	<p>[목적] 통학차량 지원을 통해 농어촌 학생들의 통학불편 해소 및 등·하교에 따른 안전사고 예방 등 통학안전보장</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농어촌 학생 통학여건 개선 2. 사업구조: 농어촌 지역 학교에서 통학버스를 운영할 수 있도록 각 지자체 교육청 및 교육지원청에서 운영계획을 수립하고 예산 지원 3. 주요 사업 내용 (운영 실태 조사) 농어촌 공공서비스 기준 이행실태 점검을 통해 시·도교육청별 농어촌 학교 통학버스 운영 실태 조사 (통학 수단 제공) 전국 초중고교에 농어촌 학교 통학수단으로 차량 제공 - ('20년) 2,148개교에 3,022대 차량 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 농어촌 초중고 통학버스 제공 비율: 50*/51.3/102.6 * 2020년 시행계획 시 제시했던 목표치(70)에서 변경</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	20.0
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.7
		3. 환류 (10)		
총점 (100)				92.7
영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 지역 환경에 맞게 통학수단을 지원하는 것은 학생 입장에서 발달권, 보호권 측면에서 유의미한 사업 ■ 세부 사업 추진 내용 및 추진체계 등이 시도교육청에 위임되어 있어 중앙부처인 교육부 차원의 계획수립에 제약 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 중앙부처 역할에 대한 계획 수립을 통하여 중앙부처가 수행할 수 있는 계획 추가 필요 ■ 통학버스 내 안전교사 동승 여부, 이용 학생의 안전벨트 착용상태 관리 여부 등에 대한 관리 모니터링 관리 필요 ■ 농어촌 지역 학생들의 통학여건이 실질적으로 개선되었는지 여부 및 단위학교 교육과정의 특수성에 적합한 통학버스 운영이 이루어지고 있는가에 대한 교육수요자 만족도 조사 필요 			

과제명	[2-1-1-2] 농어촌 다문화학생 교육 지원		담당부처	교육부																									
과제개요	<p>[목적] 농어촌 다문화학생 조기 적응을 위한 입학 초기 한국어교육 및 기초학력 지원 강화</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농어촌 다문화학생 교육지원 2. 사업구조: (한국어학급 운영) 교육부와 시·도 교육청에서 수립한 계획에 따라 지정된 학교에서의 프로그램 운영 지원, (대학생 멘토링 사업) 교육부와 한국장학재단에서 수립한 계획에 따라 시·도 교육청이 모집한 멘토·멘티의 활동 운영비 지원 3. 주요 사업 내용 (한국어학급) 농어촌 다문화학생을 대상으로 한국어 학급 운영 - ('20년) 78학급 운영, 학급당 28백만 원 지원 (대학생 멘토링) 다문화 학생(멘티)과 멘토 대학생의 1:1멘토링 학습 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] ① 농어촌 한국어학급 운영 수: 55/78/141.8 ② 농어촌 지역 대학생 멘토링 비율: 12/-/- ('21년 2월 이후 제출)</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>18.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>17.7</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>17.3</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>25.0</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>8.0</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>86.0</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td colspan="2">삶의 질 영향력 (5)</td> <td>4.0</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	17.7	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	17.3	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.0	3. 환류 (10)		8.0	총점 (100)		86.0	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.0																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	17.7																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	17.3																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.0																										
	3. 환류 (10)		8.0																										
총점 (100)		86.0																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌의 특성이 적극적으로 고려되고 있지 않아 농어촌 주민의 체감도, 농어업인 삶의 질 향상에 대한 기여 등에 한계 ■ 사업의 정책효과를 판단하기 위한 교육수요자 만족도 조사 및 연구용역 등을 확인하기 어려움 ■ 성과지표가 투입(input)에 가까운 지표로 설정되어 있어 성과지표로서의 의미가 크지 않을 뿐 아니라 성과목표 설정 근거도 불분명 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 한국어 학급 운영 수는 확인이 가능하지만, 농어촌 지역 대학생 멘토링 비율은 추후 자료 확인이 필요 ■ 본 정책의 수혜자인 다문화 학생 및 학부모의 만족도 조사 등을 활용하여 정책성과 검토 필요 																												

과제명	[2-1-1-3] 농어촌 학생 대학 진학 기회 확대	담당부처	교육부																										
과제개요	<p>[목적] 농어촌 거주 학생들이 혜택을 받을 수 있도록 농어촌 거주기간, 대상지역 설정 등 농어촌 특별전형 내실화하는 한편, 지역우수인재의 지방대학 진학 및 지역 정주 및 지방대학과 수도권 대학 간 공정한 기회 분배와 경쟁 유도</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농어촌 학생 대학 진학 기회 확대 2. 사업구조: 관련 법률 및 지침을 통해 각 대학이 대입전형 시행계획을 수립하고 전형을 운영하도록 유도 3. 주요 사업 내용 (지역인재 선발 의무화) 지방대학 의·약·간호 계열 학과 입학자 중 해당지역 고교 졸업생을 일정 비율 이상 선발하도록 하기 위해 관련 법안 마련 - ('20년) 「지방대학 및 지역 균형 인재 육성에 관한 법률」 개정 추진 (농어촌 특별전형) 대학 전체 모집 인원 중 일정 비율 농어촌 특별전형(정원 외)으로 선발</p> <p>[목표/실적/달성률] 농어촌, 지역인재전형 모집비율(%): 7.2/7.4/102.8%</p>																												
평가점수	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th style="text-align: center;">구분</th> <th style="text-align: center;">점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">수행도</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td style="text-align: center;">18.3</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td style="text-align: center;">18.3</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td style="text-align: center;">18.0</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td style="text-align: center;">23.3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">3. 환류 (10)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">7.3</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">총점 (100)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">85.3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">영향력</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">삶의 질 영향력 (5)</td> <td style="text-align: center;">4.3</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.3	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	23.3	3. 환류 (10)		7.3	총점 (100)			85.3	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.3																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	23.3																										
	3. 환류 (10)		7.3																										
총점 (100)			85.3																										
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 본 사업은 농어촌 지역 학생들의 고등교육 기회 확대라는 측면에서 중요 ■ 현재 성과지표는 모집비율 확인에 불과하여, 농어촌 학생의 실제 대학교육 이수 비율 및 노동시장 진입 성과 등의 인과추정 효과를 검토하여 사업 효과 검증 필요 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 성과지표가 진학율만으로 부족하여 신규 지표 도입 필요 ■ 의·약학 계열 외에도 4차산업혁명 관련 융복합 학과 진학, 지역 기업과 연계한 계약학과(취업보장형) 등 농어촌 지역 학생의 진학 기회 확대를 위한 실질적 노력 필요 																												

과제명	[2-1-1-4] 농촌 출신 대학생 학자금 지원		담당부처	농림축산식품부
과제개요	<p>[목적] 농어촌 지역 학부모의 교육비 부담 경감 및 농어촌 출신 대학생에 대한 균등한 교육 기회 제공</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농촌출신대학생학자금 지원(용자)사업 2. 사업구조: 국비 출연으로 한국장학재단을 통해 학자금 지원 3. 주요 사업 내용 (학자금 지원) 농어촌지역에 6개월 이상 거주하고 있는 학부모의 자녀 또는 농어업에 종사하는 대학생 본인에 대해 학자금용자지원 - ('20년) 농촌출신대학생 학자금용자: 15,354명, 34,994백만 원 - 전환대출 지원 범위 확대를 통한 무이자용자 지원 확대 - 부실채무자의 지연배상금을 인하 및 장기 연체자 대상 프리워크아웃 제도 신설</p> <p>[목표/실적/달성률] 농어촌학자금 수혜자 만족도: 90/93.2/103.6</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	20.0
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.0
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.3
		3. 환류 (10)		
총점 (100)			93.3	
평가 의견 및 근거	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 정확한 자금 추계 없이 기존 출연금 및 용자상환액으로만 장학사업을 수행함에 따라 정책성과 유지 및 관리체계가 미흡 ■ 사업개선을 위해 전환대출 지원범위 확대 등 개선 노력이 보이지만, 관련 부처와 협업 실적, 언론보도 실적이 다소 미흡함 			
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 출신자의 대학 진학률이 증가하였거나, 교육비의 가계 부담이 줄었는가에 대한 분석 필요 			
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌지역 특성은 매우 다양하므로, 이를 고려한 차등 지원방안이나 타 국가장학금과의 차별성 확보 등을 위한 정책연구 필요 ■ 성과지표 측정 방법과 관련하여 농어촌 학자금 수혜자 선정을 어떻게 진행하였는지, 만족도의 문항이 어떠한가에 대하여 구체적 정보 필요 			

과제명	[2-1-1-5] 농업인 자녀 및 농업후계인력 장학금 지원		담당부처	농림축산식품부																									
과제개요	<p>[목적] 농업인 자녀 및 농업후계인력에게 장학금을 지원하여 농업인의 교육비 부담 경감 및 우수 농업후계인력 육성 도모</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농업인자녀 및 농업후계인력 장학금 지원사업 2. 사업구조: 농어촌희망재단이 사업시행주체가 되어 한국장학재단을 통해 대상 학생에 장학금을 지원 3. 주요 사업 내용 (장학금 지원) 청년창업농, 농업인 자녀, 농식품인재에 장학금 지원 - ('20년) 9,405명에 총 15,460백만 원 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] ① 지원계획대비 지원실적: 69백 명/94백 명/136.2 ② 영농후계장학생 졸업후 농업분야 진출(%): 58/56.8/97.9</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>19.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>19.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>16.7</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>24.3</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>7.3</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>86.3</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>4.7</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	16.7	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	24.3	3. 환류 (10)		7.3	총점 (100)		86.3	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.0																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	16.7																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	24.3																										
	3. 환류 (10)		7.3																										
총점 (100)		86.3																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업 평가를 위해 제출한 계획·집행, 성과 평가 항목 관련 근거자료의 구체성이 미흡 ■ 우수 농업 후계인력 육성이 사업의 목적 중 하나인 것을 고려하면 영농후계장학생의 졸업 후 농업분야 진출 목표치가 지나치게 낮게 설정 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농업인 교육비 부담경감 및 우수 농업인력 양성 효과를 입증할 수 있는 객관적인 근거 제시가 필요 ■ 대상자 범위를 확대하는 방향은 바람직하지만 국가장학금제도와 어떻게 차별화할 것인가에 대한 검토 필요 																												

과제명	[2-1-1-6] 농수산업 후계 인력 장학금		담당부처	해양수산부																									
과제개요	<p>[목적] 수산계 고교 및 대학생을 대상으로 장학금 지원을 통해 우수 해양·수산 후계 인력 육성 도모</p> <p>[내용] 1. 사업명: 수산 후계인력 장학금 지원 사업 2. 사업구조: 해수부에서 예산을 교부하여 농어촌희망재단을 통해 선발한 학생에 대한 장학금 지원 3. 주요 사업 내용 (장학금 지원) 수산계 고교 및 대학 재학생 대상 장학금을 지원 - ('20년) 수산계 고교 재학생 118명, 대학 재학생 30명 장학금 지급 - ('20년) 수산 후계인력 장학금 예산 증액을 위한 재정당국 협의 추진</p> <p>[목표/실적/달성률] 장학금 수혜자(명): 148/148/100</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>18.3</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>18.7</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>25.0</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>7.7</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>89.7</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>3.7</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.0	3. 환류 (10)		7.7	총점 (100)		89.7	영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.7	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.0																										
	3. 환류 (10)		7.7																										
총점 (100)		89.7																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.7																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업 평가를 위해 제출한 계획·집행, 성과 평가 항목 관련 근거자료의 구체성이 미흡 ■ 수산업 후계 인력 육성 및 확보를 위한 과제로 어촌의 지속성과 삶의 질 향상 관점에서 필요한 과제 ■ 사업 초기임을 고려하더라도 목표치가 지나치게 소극적으로 설정 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 신규과제로 사업초기임을 고려하여 목표치를 낮게 설정하였으나 향후 상향 목표치로 수정, 보완 필요 ■ 예산확보 및 수혜대상을 현재보다 확대할 필요가 있음 ■ 지원사업의 정책수혜자를 대상으로 정책의 효과를 검증하기 위하여 만족도조사 등에 대해 객관적인 방법을 실시할 필요 																												

과제명	[2-1-1-7] 학교 시설 안전 강화	담당부처	교육부	
과제개요	<p>[목적] 안전하고 쾌적한 학교시설에 대한 국민적 요구 증대와 「교육시설법」시행에 따라 위험 요소 발견·제거를 위한 안전점검 강화</p> <p>[내용] 1. 사업명: 학교 시설 안전 강화 2. 사업구조: 각 시·도교육청 및 교육지원청에서 집행할 수 있도록 교육부에서 교육 환경개선비 교부 3. 주요 사업 내용 (안전 점검) 정밀안전점검 및 연 3회 정기점검 실시로 전체 교육시설의 노후정도 확인, 안전 위협요인 사전 발견으로 보수·보강 조치 실시 - 연 3회 재해취약시기(겨울철, 해빙기, 여름철) 교육시설 안전점검 - ('20년) 정밀안전점검 1,088개소 시행</p> <p>[목표/실적/달성률] 정밀점검 점검 건물 수(동): 1,287/1,088/84.5</p>			
평가점수	구분		점수	
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20) 1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.3 19.7
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20) 2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	16.0 23.3
		3. 환류 (10)		7.3
		총점 (100)		84.7
		영향력	삶의 질 영향력 (5)	3.3
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 자료의 내용만으로 농어촌 지역에 특화된 안전점검에 대한 계획, 내용 및 사업추진체계로 판단하기에는 미흡 ■ 소규모학교(3~5학급 규모)의 경우, 과다한 업무로 단위 학교별 안전점검 추진을 위한 자체 계획 수립에 한계 예상 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 주민참여형 정밀 점검을 고려하고 있어 이에 대한 성과를 측정할 수 있는 방안 필요 ■ 사업 추진을 통하여 농어촌 지역 학생들의 학교시설에 대한 안점 체감 정도 및 학부모의 만족도 등에 대한 확인 필요 ■ 2019년, 전국의 시·도 교육지원청 11군데 내 '학교지원센터'를 설립하여 시설 순회 점검 등을 시행하는 점을 고려하여, 학교지원센터에서 일괄적으로 본 사업의 계획 수립 및 추진하는 것도 가능 			

과제명	[2-1-2-1] 미래형 학교환경 구축(학교 무선망 지원)	담당부처	교육부
과제개요	<p>[목적] 코로나-19로 인한 온라인개학 상황에 대응하여 학교 내에서 제약 없이 무선인프라를 활용하는 등 미래교육 기반 조성</p> <p>[내용] 1. 사업명: 미래형 학교환경 구축(학교 무선망 지원) 2. 사업구조: 교육부와 시·도교육청에서 수립한 계획에 따라 각 시·도교육청이 직접 수행하거나 전문기관에 위탁하여 수행될 수 있도록 국비 지원 3. 주요 사업 내용 (무선망 구축) 전국 초·중·고교 일반교실에 기기급 무선망을 구축 - ('20년) 20만여 실에 무선망 구축 - 상생협력 및 동반성장 가치 실현을 위해 사업자 선정 시 지역중소기업 참여</p> <p>[목표/실적/달성률] 전국 무선망 구축 교실 수: 8.2만실/9만실/110</p>		
평가점수	구분		점수
평가의견 및 근거	수행도	1. 계획/집행 (40) 1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20) 1-2. 예산집행 및 일정관리 (20) 2. 성과 (50) 2-1. 성과 지표 달성 (20) 2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30) 3. 환류 (10) 총점 (100)	18.0 18.0 19.0 24.0 7.0 86.0
개선사항	영향력	삶의 질 영향력 (5)	4.5
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 도시와 구분 없이 보편적으로 추진되는 정책으로 농어촌의 특수성 반영이 미흡 ■ 관련 부처와의 협업, 농어촌 주민의 의견을 정책에 반영하기 위한 노력이 다소 미흡 		
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 학교는 과소화 등 도시와 차별적인 특성이 있으므로, 무선망 보급의 활용성 극대화를 위한 정책연구가 필요함 ■ 학교 무선망 설치에 COVID-19로 인하여 시급한 과업이 되었지만 농어촌 지역의 여건 개선에 필수적인가는 검토 필요 		

과제명	[2-1-2-2] 농어촌 학교 온라인 화상교실 구축 지원	담당부처	교육부																											
과제개요	<p>[목적] 교육여건이 열악한 소규모 도서·벽지 소재 학교에 화상교실을 구축·지원하여 온라인을 활용한 교육과정 모델 육성</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농어촌 교육 특색프로그램 운영 체계화 2. 사업구조: 교육부와 시·도교육청에서 수립한 계획에 따라 단위학교별 구축 사업을 진행할 수 있도록 행정·재정 지원을 하며, 공주대학교 농어촌교육지원센터에서 역량강화 및 컨설팅 등 지원 사업 수행 3. 주요 사업 내용 (화상교실 구축 지원) 학생 수 급감으로 복식학급, 상치교사 등으로 교육여건이 열악한 도서·벽지 소재 학교에 화상교실 구축·지원하여 교육여건 개선</p> <p>[목표/실적/달성률] 농어촌 화상교실 프로그램 운영 만족도(점): 4.5*/4.6/102.2 * 2020년 시행계획 시 제시했던 목표치(3.77)에서 변경</p>																													
평가점수	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th style="text-align: center;">구분</th> <th style="text-align: center;">점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">수행도</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td style="text-align: center;">19.3</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td style="text-align: center;">18.3</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td style="text-align: center;">18.7</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td style="text-align: center;">27.3</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">3. 환류 (10)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">8.3</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">총점 (100)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">92.0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">영향력</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">삶의 질 영향력 (5)</td> <td style="text-align: center;">4.7</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.3	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.3	3. 환류 (10)			8.3	총점 (100)			92.0	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7
		구분	점수																											
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3																											
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.3																											
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7																											
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.3																											
	3. 환류 (10)			8.3																										
총점 (100)			92.0																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7																											
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 필요한 사업이지만, 농어촌교육지원센터가 사업 추진에 적합한 전문성을 갖추고 있는가에 대한 우려 존재 ■ 2020년 종결사업이므로 구체적인 벽지학교 공동교육과정 개발이 연계되어야 하나 관련 내용 부재 																													
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 도서벽지에 해당하는 낙후지역 이외에도 필요할 것으로 예상되며, 이를 위해 추가적인 확인과 평가진단 필요 ■ 농어촌 지역 학교에 특화된 온라인 화상수업을 위한 공동교육과정 개발 및 운영 매뉴얼 등에 대한 추가적인 정책개선 노력이 필요 																													

과제명	[2-1-2-3] 농어촌 여건에 적합한 다양한 학교 운영 지원	담당부처	교육부																									
과제개요	<p>[목적] 도시와 농어촌 간 사회경제적 불균형 심화에 따라 농어촌의 교육여건을 개선하여 도시와 농어촌이 상생할 수 있는 선순환 구조 마련</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농어촌 교육 특색프로그램 운영 체계화 2. 사업구조: 교육부와 시·도교육청에서 수립한 계획에 따라 단위학교별 특색 프로그램을 운영할 수 있도록 행정·재정 지원을 하며, 공주대학교 농어촌교육지원센터에서 역량 강화 및 컨설팅 등 지원 사업 수행 3. 주요 사업 내용 (특색프로그램 운영지원) 농어촌의 강점을 반영한 교육과정 특색화 및 지역기관·농어촌 단체·마을 등과 연계한 특색 있는 교육프로그램 운영 지원 - ('20년) 9개 교육지원청 및 농어촌 64개 단위학교 운영·지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 사업대상 학교 학생·학부모 만족도(점): 4.5*/4.6/102.2 * 2020년 시행계획 시 제시했던 목표치(3.70)에서 변경</p>																											
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="6">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>18.3</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>19.7</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>18.0</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>25.3</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>6.7</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>88.0</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>4.3</td> </tr> </tbody> </table>				구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.3	3. 환류 (10)		6.7	총점 (100)		88.0	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3	
		구분	점수																									
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3																									
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7																									
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0																									
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.3																									
	3. 환류 (10)		6.7																									
	총점 (100)		88.0																									
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3																									
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 시설뿐 아니라, 교육을 담당할 교원, 지원인력을 어떻게 확보하는가가 중요, 농어촌교육지원센터의 지원만으로 가능한 것인지 의문 ■ 농어촌 지역 실정에 맞는 학교를 만들기 위해서는 기존의 학교 운영에 대한 모니터링 결과를 통해 농어촌 지역 실정에 맞는 학교가 갖추어야 할 요건 도출 필요 ■ 공동교육과정 운영 과정에서 거점학교 교원들의 불만사항(거점학교 교원업무 부담 증가)이 제기되는 등 운영상의 문제점 존재 																											
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ '학교운영 지원'이라는 점에 초점을 두고 있으므로 교육과정을 포함하여, 교원인사(우수 교원 유치 및 지속가능한 근무여건 보장), 농어촌 학교체제 재구조화 등 다양한 사업 내용 구성 필요 ■ 현장에서 어떻게 운영되고 있는가, 교육부의 유사사업(예, 미래교육지구사업)과 어떤 차별성을 갖고 있는가 등에 대한 검토 필요 																											

과제명	[2-1-2-4] 혁신교육지구 활성화		담당부처	교육부
과제개요	<p>[목적] 학교와 마을이 협력하는 혁신교육지구를 활성화하고, 우수 모델 개발을 위해 미래교육 지구 사업 신설</p> <p>[내용] 1. 사업명: 혁신교육지구 활성화 2. 사업구조: 부처 지원금을 초과하는 투자금액에 대해서 시·도교육청 및 교육지원청과 기초지자체 매칭 투자 3. 주요 사업 내용 (성장지원) 사업공모로 선정된 11개 지구에 대해 특교 예산지원과 ‘성장지원단’을 구성하여 질적 성장을 지원 및 성과관리 체제 구축 (코로나19 대응) 위기상황 속 미래교육지구의 선제적 대응모형을 공유·확산하고 다양한 활동을 비대면 방식으로 신속히 전환 (범부처 협업) 5개 부처 업무협약을 통해 부처 내외의 사업을 연계하면서 보다 효율적인 지역 교육력 제고 정책 추진</p> <p>[목표/실적/달성률] 미래교육지구 운영 지역 수: 11/11/100</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.7
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	17.7
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.3
		3. 환류 (10)		
총점 (100)			88.3	
	영향력	삶의 질 영향력 (5)	4.3	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 실질적인 사업추진 체계는 '시도교육청(교육지원청)'과 '기초지자체'로 지방자치단체의 협조를 이끌어내는 것이 중요 ■ 기초단위 행정과 협업 없이 교육행정·학교의 독자 사업을 추진한다면 효과는 제한적 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 중장기적으로 혁신교육지구를 통하여 연계 되는 성과에 대한 자료 수집 계획 및 자료 조사가 필요 ■ 사업의 지속성과 관련하여 지방자치단체 수준의 조례 등 입법화에 이를 수 있도록 적극적인 정책목표 설정이 필요 ■ 농어촌 지역에서 학교의 중요성을 고려할 때, 사업을 농어촌 지역활성화 차원에서 재설계 필요 			

과제명	[2-1-2-5] 농어촌 방과후학교 내실화		담당부처	교육부
과제개요	<p>[목적] 농어촌지역 학교에 대한 방과후학교 운영비를 지원하고, 학교급 및 학생발달 특성을 고려한 프로그램을 개설</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농어촌 방과후학교 내실화 2. 사업구조: 시·도 교육청, 지자체가 사업시행 주체가 되어 읍·면·도서지역 소재 초·중·고교 및 방과후 프로그램 운영 기관에 교부금 지원 3. 주요 사업 내용 (운영 지원) 읍·면·도서지역 등 교육취약지역 소재 학교 방과후학교 운영 지원 - 강사료, 방과후학교 운영비, 순회강사 선발·배치 등 (운영 활성화) 지역사회 연계 방과후학교 프로그램 운영 활성화 - 지역사회 연계·협력을 통해 지역 내 다양한 인적·물적 자원을 활용, 학교 안팎 방과후학교 운영 활성화 방안 정책 연구 수행</p> <p>[목표/실적/달성률] 방과후학교 학생 만족도: 84.5/84.7/100.2</p>			
평가점수	수행도	구분		점수
1. 계획/집행 (40)		1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3	
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.3	
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	28.7	
3. 환류 (10)			8.0	
총점 (100)			93.7	
영향력		삶의 질 영향력 (5)	4.7	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 학생들의 방과후 학교 지원사업으로 농어업인의 삶의 질 정책 기본계획의 비전 및 부문별 목표와 부합 ■ 농어촌지역 학교 가운데 '고립형 학교(주변 인근 학교와 10~15Km 정도 떨어져 있어, 공동 프로그램 운영이 불가한 학교)'는 사업 추진이 어려울 것으로 예상 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 시·도 교육청과 교육지원청이 지자체와 연계협력을 위해 중앙정부 차원의 지원방안 연구 필요(제도개선 등) ■ 강사료 보전도 의미 있지만, 강사료 보전 외에도 우수한 강사가 주1~2회 상주할 수 있도록 여건을 조성해 주는 것도 필요 ■ 농어촌 학교의 대부분이 소규모인 것을 고려할 때 학교의 집행만으로는 한계가 있을 것, 학교에 일임하기보다 교육지원청과 기초자치단체의 적극적 역할 필요 			

과제명	[2-1-2-6] 농어촌 학교 진로교육 강화		담당부처	교육부																											
과제개요	<p>[목적] 농어촌 학교 등 소외 지역 소재 학급(학생) 대상 온라인 진로멘토링 제공</p> <p>[내용] 1. 사업명: 원격영상 진로멘토링 2. 사업구조: 시·도 교육청에서 한국청년기업가정신재단에 위탁 운영 3. 주요 사업 내용 (원격 진로멘토링) 원격 영상을 통한 진로멘토링 프로그램 운영으로 진로교육에 대한 지역 격차 해소 - ('20년) 원격 멘토링 참여 멘토 1,039명 - ('20년) 학교(급)의 요구에 따라 시간 및 주제를 탄력적으로 구성하는 주문형 원격영상 진로멘토링을 신설</p> <p>[목표/실적/달성률] 원격영상 진로멘토링 운영 횟수*: 1,900/2,096/110 * 2020년 시행계획 시 제시했던 성과지표(진로 멘토링 참여 학생 만족도)에서 변경</p>																														
평가점수	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th style="text-align: center;">구분</th> <th style="text-align: center;">점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">수행도</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td style="text-align: center;">19.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td style="text-align: center;">20.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td style="text-align: center;">20.0</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td style="text-align: center;">27.7</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">3. 환류 (10)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">8.7</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">총점 (100)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">95.3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">영향력</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">삶의 질 영향력 (5)</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.7	3. 환류 (10)			8.7	총점 (100)			95.3	영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0	
		구분	점수																												
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0																												
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0																												
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0																												
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.7																												
	3. 환류 (10)			8.7																											
총점 (100)			95.3																												
영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0																												
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 지역 학생을 대상으로 진로개발역량을 강화하여 구축하여 농어촌 지역의 교육불평등 해소에 기여 ■ 진로교육과 관련하여 '체험'이 필요한 수업이 있는 바, 이와 같은 수업은 원격영상 수업으로는 효과가 제한적 ■ 한국청년기업가정신재단으로 위탁하여 전문성 확보 																														
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 지역 간 다양한 특성과 격차를 고려한 추진체계 발전 필요 ■ 진로의 다양성 외에도 농업을 존중할 수 있는 직업관 역시 필요 																														

과제명	[2-1-2-7] 농어촌 학교의 고교학점제 도입 기반 조성		담당부처	교육부
과제개요	<p>[목적] 농어촌지역 고교의 학점제 도입 준비를 위해 교육과정 및 학사운영 등 단위학교 교육 역량 강화</p> <p>[내용] 1. 사업명: 교육소외지역 교육여건 개선 2. 사업구조: 교육부에서 사업계획을 수립, 사업 대상을 선정·관리하고 시·도교육청별 세부과제 수행 3. 주요 사업 내용 (학점제형 교육여건 조성) 학점제 전면도입 이전, 도 지역 교육소외 지역을 중심으로 학점제형 교육과정 및 학사 운영 기반 조성 추진 (맞춤형 학습) 지역 의료기관, 사범대학 및 지역사회 단체 등과 연계한 학생 학습 지원, 멘토링 및 심리 상담 등 맞춤형 학습 치유 지원 체계 구축 (과목선택권 확대) 희망학생이 적거나 교사 수급 곤란 등 단위학교 내 개설이 어려운 과목은 온·오프라인 공동교육과정으로 개설하고, 온라인 공동교육 거점센터 설치 (연계협력 활성화) 대규모-소규모, 신도심-구도심 학교 간 교육프로그램 연계·협력 및 공동교육과정 운영 등을 통해 지역 전반적 교육역량 강화</p> <p>[목표/실적/달성률] 교육소외지역 교육여건 개선 지원 교육청 수: 5/8/160</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.3
3. 환류 (10)		7.7		
총점 (100)		92.0		
영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> 농어촌 지역에서의 고교학점제 공동 운영은 어려움이 있을 것, 원격교육체제 등이 대안이 될 것으로 예상 학생들의 이수 다양성을 위한 고교학점제는 농어촌지역에선 불리한 제도이므로 이들 보완하는 지원 체계는 농어촌 교육 불평등 해소에 매우 중요 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 농어촌 학교가 많이 배치되어있는 시도교육청에서 농어촌 고교학점제 대응 위한 별도의 사업 추진체계 필요 농어촌 고등학교의 운영모델을 주기적으로 파악하고 운영 과정의 주요 문제점을 해소하기 위한 관리체계 구축, 덧붙여 농어촌 고교학점제 수혜 학생들의 만족도 조사 및 연구 용역 등 필요 타 기관과 협력체계를 구축하기 어려운 사각지대의 고등학교에 대한 별도의 방안을 마련할 필요 			

과제명	[2-1-2-8] 우수 영어 공교육 프로그램 제공		담당부처	교육부																									
과제개요	<p>[목적] 농어촌 초등학생에게 원어민 영어교육기회를 제공하여 교육격차 해소 및 영어 의사소통 능력 증진</p> <p>[내용] 1. 사업명: 정부초청영어봉사장학생(TaLK) 사업 2. 사업구조: 교육부 특별교부금과 시·도교육청 지방비를 통해 프로그램 운영 지원 3. 주요 사업 내용 (TaLK 장학생 배치) 농어촌을 중심으로 원어민을 활용한 영어교육 기회를 제공함으로써 교육격차 해소 및 영어 의사소통능력 향상 - ('20년) TaLK 장학생 총 252명 배치 (TaLK 장학생 교수학습지도 역량 강화) 온·오프라인 연수 및 시·도 교육청 담당자 협의 회 등 실시</p> <p>[목표/실적/달성률] 농어촌 원어민 영어보조교사 배치 학교 수*:2,496/-/- * 2020년 시행계획 시 제시했던 성과지표(원어민 장학생 배치율)에서 변경 ** 2020년 코로나19로 인해 시·도교육청 현황 조사 미실시</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>18.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>17.7</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>17.3</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>23.0</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>6.7</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>82.7</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>3.3</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	17.7	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	17.3	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	23.0	3. 환류 (10)		6.7	총점 (100)		82.7	영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.3	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.0																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	17.7																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	17.3																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	23.0																										
	3. 환류 (10)		6.7																										
총점 (100)		82.7																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.3																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업 참여 교육청이 전체 17개 시도 교육청의 과반에 미치지 못하여 농어촌 초등생 간의 원어민 교육 기회 격차 존재 ■ 교습 자질을 어떻게 검증하고 관리할 것인지 등에 대한 구체적인 사업추진 절차 및 관리방안 부재 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 장학생이 배치된 단위학교의 담당교사(한국인) 역량이 해당 학교의 수업의 질 제고에 직접적인 영향을 미친다는 점을 고려하여, 원어민 담당교원의 역량을 강화하기 위한 별도의 대책을 마련 필요 ■ 장학생 원어민의 교수자로서 자질검증 필요 ■ TaLK 프로그램 참여자에 대한 지속적인 모니터링을 통한 표준화 프로그램 운영 방안에 대한 검토가 필요 																												

과제명	[2-1-2-9] 농촌유학 지원		담당부처	농림축산식품부
과제개요	<p>[목적] 도시 학생들의 농어촌 생활·학교 체험을 통한 도농교류 확대 및 농어촌 지역 교육공동체 형성 등 농어촌 활력 제고</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농촌유학 지원사업 2. 사업구조: 농식품부의 지침에 따라 지자체 추천 공모로 사업대상자(농촌유학센터)를 선정, 지원 3. 주요 사업 내용 (농촌유학) 농촌 생활·학교체험 지원을 통해 농어촌 내 도시학생유입수 증가, 교육프로그램 다양화, 농촌교육공동체 형성 등 농촌지역교육서비스 향상 - 생활교사 인건비 등 운영비, 유학센터 프로그램 개발 및 운영비, 교육기자재비 등 지원 - 농촌유학센터가 마을·학교와 연계하는 프로그램을 개발하도록 유도 - ('20년) 농촌유학 26개소, 750백만 원 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 지원계획대비 지원 실적(개소): 26/27/103</p>			
평가점수	수행도	구분		점수
1. 계획/집행 (40)		1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7	
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.0	
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.3	
3. 환류 (10)			7.7	
총점 (100)			92.3	
영향력	삶의 질 영향력 (5)			4.7
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 과소화된 농어촌 내 도시학생 유입으로 농촌 학교 활성화에 기여 ■ 농어업인의 삶의 질 개선을 위해서는 이 사업을 농어촌 지역 활성화를 고려한 사업 계획 수립이 중요 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업 추진과정에서 관련 부처의 협업 및 홍보 노력 미흡 ■ 사업이 실효성을 갖기 위해서는 부처·교육청·교육지원청·지자체 협업체계 구축 필요 ■ 농촌유학이 실질적으로 확산되기 위한 질적 성과에 대한 점검 방법 필요 ■ 질적성과에 대한 주기적인 점검을 통하여 사업의 실질적인 효과를 제고 필요 			

과제명	[2-2-1-1] 농어촌 성인문해교육 활성화	담당부처	교육부	
과제개요	<p>[목적] 저학력·비문해 성인의 교육기본권 보장 및 기초 문해력 향상 지원</p> <p>[내용] 1. 사업명: 성인문해교육 지원사업 2. 사업구조: 교육부에서 기본계획을 수립, 국가평생교육진흥원과 시·도 단위 평생교육진흥원에서 문해교육센터를 설치 또는 지정하고 시·군·구 단위에서 프로그램 운영비 집행 3. 주요 사업 내용 (농어촌 내 문해교육 프로그램 개설 지원) 경로당 및 마을회관 내 찾아가는 문해교실 운영, 교육기관에 접근이 어려운 학습자를 위한 가정방문형 문해교실 등 지원 - ('20년) 가정방문형 문해교실 16개 지자체 지원 (개별학습을 위한 교수·학습 자료 개발·보급) EBS 문해교육 프로그램 제작·방영, EBS 프로그램 학습 보조자료 및 초·중학 단계별 교수·학습자료 개발·보급</p> <p>[목표/실적/달성률] 문해교육 프로그램 개설(개): 1,693/-/- * 달성치 미기재</p>			
평가점수	구분		점수	
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	16.7
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.3
		3. 환류 (10)		9.3
	총점 (100)		90.3	
	영향력	삶의 질 영향력 (5)	4.7	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> 농어촌의 특성을 감안할 때 과제의 중요성 높으며, 사업 내용이 교육 기회가 적은 농어촌 주민 및 여성노인들의 삶의 질 향상에 중요 관련 부처 및 지자체 등 기관 간 협업체계를 적절하게 구축하여 수혜자들의 수요를 적극적으로 반영 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 수혜자 만족도 조사 등 객관적 방법을 통해 정책효과를 검증하는 것이 필요 목표치는 있으나 실적에 대한 자료가 없어 관련 정보 제시 필요 			

과제명	[2-2-1-2] 농어촌 노인문해교육(문해교육공동체지원)		담당부처	농림축산식품부
과제개요	<p>[목적] 농어촌 지역 주민을 대상으로 교육·문화·복지 프로그램 지원을 통해 농어촌 지역의 교육·문화·복지 여건 개선 및 주민공동체 활성화</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농촌 교육·문화·복지 지원사업 2. 사업구조: 농식품부에 지침에 따라 농어촌희망재단에서 세부시행계획을 수립하여 사업 대상을 선정·수행하는데 국고 지원 3. 주요 사업 내용 (문해교육 공동체 지원) 노인 문해교육 공동체 운영 및 주민공동체 지원 - ('20년) 노인 문해교육 공동체 8개소 등 주민공동체 197개소 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 교육·문화·복지 공동체 지원 개소수: 190/197/103</p>			
평가점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	구분 1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	점수 19.3
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0
			2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.3
			3. 환류 (10)	8.0
	영향력	총점 (100)		92.7
평가 의견 및 근거			<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 마을의 특성을 고려한 사업 내용과 중앙부처 및 공공단체(농어촌희망재단)이 연계하여 추진 ■ 주민공동체 지원을 통해 지역 역량 강화 사례 도출 ■ 성과 보고회 개최 등 사업 수행자 간 의견 수렴 절차에 노력 	
개선사항			<ul style="list-style-type: none"> ■ 성과의 유지 및 관리를 위한 인력 및 시스템 구축 상태가 미흡 ■ 농촌희망재단 외 관련 부처나 지자체와의 사업 연계로 사업 효과 확산 필요 	

과제명	[2-2-2-1] 농어촌 평생교육기반 확충		담당부처	교육부
과제개요	<p>[목적] 지역적 특성 및 수요를 반영한 학습자 맞춤형 특화프로그램 운영 및 평생교육 인프라 강화를 통한 지역 주민의 평생학습 기회 확대</p> <p>[내용] 1. 사업명: 지역 평생교육 활성화 지원사업(평생학습도시) 2. 사업구조: 교육부에서 수립한 기본계획에 따라 사업 추진 지자체를 선정, 국가평생교육진흥원에서 성과 관리 및 자료개발 수행 3. 주요 사업 내용 (평생학습도시 지정) 평생학습도시 신규지정을 통한 주민의 평생학습기회 제공 확대 - ('20년) 175개 기초지자체 평생학습도시 지정 - ('20년) 115개 읍·면·동 평생학습센터 신규 지정 (평생학습도시 특성화 지원사업) 지역 여건, 주민 수요에 맞는 평생학습 활성화 확대 - ('20년) 총 168개 프로그램 운영 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 프로그램 이수율 : 88*/85/96.6 * 2020년 시행계획 시 제시했던 목표치(81)에서 변경</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	12.7
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	12.3
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	10.7
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	19.3
		3. 환류 (10)		
총점 (100)			89.0	
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업의 세부 추진 내용 및 추진체계가 목적에 부합 ■ 현장 점검 및 컨설팅을 통해 애로사항, 의견 청취와 반영 노력 ■ 농촌다움을 살리면서 농어촌에 특화된 평생교육으로서 필요한 사업 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 보다 뚜렷한 정책성과 유지 및 관리 체계가 필요 ■ 농어촌 노인문해교육의 일환으로 주민공동체 지원 사업 등 유사한 사업이 진행되고 있어 사업 간 중복성 검토 등을 통한 개선 필요 			

과제명	[2-2-2-2] 어르신 문화프로그램 운영	담당부처	문화체육관광부																											
과제개요	<p>[목적] 어르신들의 건전한 여가활동 및 문화향유 증진을 통한 삶의 질 향상</p> <p>[내용] 1. 사업명: 어르신 문화프로그램 운영 2. 사업구조: 문체부에서 수립한 사업계획을 바탕으로 한국문화원협회가 사업 공모·심사하여 문화시설 및 단체에 대한 사업 지원 3. 주요 사업 내용 (고령층 맞춤형 문화프로그램) 어르신문화예술교육, 어르신문화예술동아리, 찾아가는 문화로 청춘, 어르신&협력프로젝트 등 운영 지원 - ('20년) 총 202개 프로그램 지원 (비대면 문화예술활동 지원) 어르신 문화예술체험꾸러미 및 비대면 프로그램 운영매뉴얼 지원 - ('20년) 366개 단체 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 어르신 문화프로그램 참여자 만족도(점): 88.3/85.2/96.5</p>																													
평가점수	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th style="text-align: center;">구분</th> <th style="text-align: center;">점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">수행도</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td style="text-align: center;">18.3</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td style="text-align: center;">19.7</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td style="text-align: center;">16.7</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td style="text-align: center;">28.7</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">3. 환류 (10)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">8.0</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">총점 (100)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">91.4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">영향력</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">삶의 질 영향력 (5)</td> <td style="text-align: center;">4.3</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	16.7	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	28.7	3. 환류 (10)			8.0	총점 (100)			91.4	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3
		구분	점수																											
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3																											
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7																											
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	16.7																											
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	28.7																											
	3. 환류 (10)			8.0																										
총점 (100)			91.4																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3																											
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지방문화원을 통해 많은 부분 농어촌 지역에서 실행되었다는 점에서 세부 사업 내용이 분야별 목표에 부합 ■ 문화예술꾸러미 제작 및 배포 등 코로나19에 대응 실태 우수 ■ 전화 면접을 통한 만족도 조사 실시, 지역 기반 문화시설 및 단체를 통한 사업 추진, 최대 3년까지 사업 지원하는 등 정책성과를 유지하기 위한 노력 우수 																													
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 실제 농어촌 어르신들이 원하는 프로그램에 대한 수요조사를 통해 효과 제고 필요 ■ 지속가능성을 갖춘 사업이 되기 위해 지방문화원 내 본 사업을 통한 어르신 공동체 육성 등 담당 부서(인력)이 배치되어 관련 사업이 자체적으로 추진 될 필요 ■ 교육부, 여가부 등 관련 부처와의 협업 노력 필요 																													

과제명	[2-2-2-3] 농촌지역 양성평등 교육확대	담당부처	농림축산식품부																											
과제개요	<p>[목적] 농업농촌 내 성평등 의식 확산을 위한 농촌형 성평등 전문강사 육성</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농촌특화형 양성평등 전문강사 양성 2. 사업구조: 농식품부에서 수립한 기본계획에 따라 농정원에서 교육운영기관을 선정하고, 선정된 기관이 강사를 선발하여 교육과정을 운영할 수 있도록 지원 3. 주요 사업 내용 (농어촌 지역 양성평등 기반 마련) 농어촌 지역 성평등 현황·농업·정책 등에 대한 내용으로 연간 80시간의 교육과정 운영, 농촌 특화형 성평등 전문강사 선발 - ('20년) 성평등 전문강사 21명 선발</p> <p>[목표/실적/달성률] 성평등 전문강사 양성 인원(명): 10/21/210</p>																													
평가점수	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th style="text-align: center;">구분</th> <th style="text-align: center;">점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">수행도</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">1. 계획/집행 (40)</td> <td style="text-align: center;">1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td style="text-align: center;">18.7</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td style="text-align: center;">19.7</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">2. 성과 (50)</td> <td style="text-align: center;">2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td style="text-align: center;">18.0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td style="text-align: center;">24.7</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">3. 환류 (10)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">6.3</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">총점 (100)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">87.3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">영향력</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">삶의 질 영향력 (5)</td> <td style="text-align: center;">4.3</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.7	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	24.7	3. 환류 (10)			6.3	총점 (100)			87.3	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3
		구분	점수																											
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.7																											
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7																											
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0																											
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	24.7																											
	3. 환류 (10)			6.3																										
총점 (100)			87.3																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3																											
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농림수산물교육문화정보원에 사업 운영을 위탁하여 사업의 지속성을 담보 ■ 양성평등 수준이 농업·농촌 재생산의 핵심 요소라는 점에서 농어촌 주민의 양성평등 의식 제고 사업이 중요 ■ 설정된 성과지표는 성과지표로서의 의미가 크지 않을 뿐 아니라 성과목표(연간 강사 10명)도 소극적으로 설정되어 있어 성과목표 달성 의의가 제한 																													
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 양성평등 전문강사 수업에 대한 수강생의 만족도 조사를 통해 사업의 질적 제고 노력이 필요하며, 우수수업 사례 공유 등을 통한 전반적인 교육 내용의 질적 수준 제고 역시 필요 ■ 현재의 성과지표가 사업성과를 나타내는 지표로서 미흡할 뿐만 아니라 목표치 역시 소극적으로 설정되어 성과목표 달성의 의의가 제한적 ■ 관련 부처라고 할 수 있는 여가부와의 협력 시스템 구축 정도가 미흡 																													

과제명	[2-3-1-1] 농어촌 공공도서관 및 작은도서관 조성		담당부처	문화체육관광부																									
과제개요	<p>[목적] 문화 및 정보 소외지역인 농어촌 지역에 복합문화시설인 공공도서관을 건립함으로써 농어촌 주민의 삶의 질 향상 도모하는 한편, 지역 공공시설의 유휴공간을 활용한 작은 도서관 조성으로 지역 주민의 정보격차 해소 및 문화향유권 보장</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농어촌 공공도서관 및 작은도서관 조성 2. 사업구조: 지자체 자본보조에 대한 국비 지원을 통해 공공도서관 및 작은도서관 건립 3. 주요 사업 내용 (공공도서관) 지역특성에 적합하고 효율적인 공공도서관 건립·개관·운영 지원·컨설팅 - ('20년) 27개관 건립 (작은도서관) 지역 내 공공시설의 유휴공간을 활용한 작은도서관 조성 지원 - ('20년) 18개관 건립</p> <p>[목표/실적/달성률] 농어촌 공공도서관 및 작은도서관 조성지원 수: 45/45/100</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>18.3</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>18.7</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>25.7</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>7.0</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>89.7</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td colspan="2">삶의 질 영향력 (5)</td> <td>4.0</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.7	3. 환류 (10)		7.0	총점 (100)		89.7	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.7																										
	3. 환류 (10)		7.0																										
총점 (100)		89.7																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 내용적인 측면에서 교육문화기회의 형평성 제고라는 정책 목표에 부합 ■ 도서관 조성을 위한 보조금 교부 사업 진행 실태가 양호 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 지역의 특성, 특히 지역의 미약한 재정자립도를 고려한 맞춤형 설계가 미흡 ■ 성과 목표 달성 여부를 질적 수준에서 판단할 수 있는 지표가 필요 ■ 단순 시설 조성비 지원 이외에 농어촌 특성에 맞는 도서관 설계 및 시공, 운영 등 전문 컨설팅 지원, 도서관 운영 프로그램에 대해 관련 부처(교육부 등)과 협업 노력 필요 																												

과제명	[2-3-1-2] 농어촌 체육공간 조성		담당부처	문화체육관광부																									
과제개요	<p>[목적] 공공 체육서비스가 미치지 못하는 지자체의 농어촌 지역에 공공 체육시설 설치를 지원하여 전국적으로 균형 있는 생활체육공간 확충</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농어촌 체육공간 조성 2. 사업구조: 지자체가 신청하는 시도포괄보조사업으로 토지매입비를 제외한 지자체 보조금으로 체육공간 조성 3. 주요 사업 내용 (지방체육시설 지원) 운동장, 체육관, 기존 시설 리모델링, 전지훈련시설 등 각종 경기대회 개최 기반 및 생활체육 활동 공간 마련 (운동장 생활체육시설 지원) 학교 및 지자체 부지에 다양한 운동장 및 우레탄 트랙 등을 조성하여 학생 및 지역주민에게 높은 접근성 부여</p> <p>[목표/실적/달성률] 균특사업 지원 개소수: 100/100/100</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>19.7</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>25.3</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>8.0</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>93.0</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>4.7</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.3	3. 환류 (10)		8.0	총점 (100)		93.0	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.3																										
	3. 환류 (10)		8.0																										
총점 (100)		93.0																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업 내용과 추진체계가 사업 목적에 부합 ■ 사업 추진 과정에서 주민과 관련 기관 등 의견을 수렴하여 반영하는 한편 매년 사업 예산 증가하며 지원 건수 확대 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업의 효율성을 평가하기 위한 계획 및 집행, 성과 평가항목에 대한 내용의 구체성이 미흡 ■ 성과를 평가하는 근거로서 체육시설을 확대한 규모뿐만 아니라 실제 이용자 실태와 이용률 등을 파악할 필요 																												

과제명	[2-3-1-3] 생활문화센터 조성		담당부처	문화체육관광부																								
과제개요	<p>[목적] 주민 동호회 등의 연습·회합·발표 및 커뮤니티 공간인 '생활문화센터'의 조성을 통해 지역민의 문화여가 및 생활문화예술 참여 접근성 제고</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농어촌 생활문화센터 조성 2. 사업구조: 지자체 보조사업으로 국비를 지원하여 센터 조성 3. 주요 사업 내용 (생활문화센터 조성) 유희공간 리모델링 및 복합시설 건립을 통해 지역주민의 일상적·자발적 생활문화공간 조성 - ('20년) 101개소</p> <p>[목표/실적/달성률] 생활문화센터 조성 지원 수(개소): 231/218/94.4</p>																											
평가점수		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>18.3</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>15.3</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>27.3</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>9.0</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>89.3</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>5.0</td> </tr> </tbody> </table>	구분		점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	15.3	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.3	3. 환류 (10)		9.0	총점 (100)		89.3	영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0		
구분		점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3																									
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3																									
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	15.3																									
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.3																									
	3. 환류 (10)		9.0																									
총점 (100)		89.3																										
영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0																									
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지역문화진흥원에서 총괄하고 지역별 문화재단 및 민간단체에 위탁운영하는 등 사업 추진 체계 구성이 양호 ■ 문화 향유가 생활권에서 이루어져야 하고, 복합형 활동이 중요하다는 점에서 사업 내용이 교육문화 기회의 형평성 제고라는 목표에 부합 																											
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 초기 사업에서는 농어촌 지역의 특성이 반영되었으나, 현재는 균특회계 지역자율계정으로 집행되어 재정 여건이 어려운 농어촌 지역에서의 사업 추진에 애로사항 발생 ■ 사업 자체가 도시를 포함한 전국 지자체를 대상으로 하고 있어, 농어촌 특수성을 감안한 농촌형 생활문화센터 조성·운영에 대한 설계 필요 ■ 지원사업의 정책 수혜자에 대한 효과를 평가하기 위해 만족도 조사 등 필요 																											

과제명	[2-3-1-4] 지역문화 전문인력 양성기관 지정·지원		담당부처	문화체육관광부
과제개요	<p>[목적] 지역문화 진흥기반 구축을 위해 지역 청년 문화 활동가, 문화 관련 졸업자 등을 대상으로 지역문화 전문인력 양성</p> <p>[내용] 1. 사업명: 지역문화 전문인력 양성기관 지정·지원 2. 사업구조: 문체부가 기본계획을 수립하고 민간경상보조금을 교부하여 지역문화진흥원에서 사업 추진 3. 주요 사업 내용 (전문인력 양성) 지역 청년 문화 활동가, 문화 관련 대학 졸업자 등을 대상으로 교육을 실시하여 지역문화발전을 촉진하는 전문인력으로 양성 - ('20년) 전국 7개 권역에서 지역문화 전문인력 203명 양성</p> <p>[목표/실적/달성률] 지역문화전문인력 양성 참여자 수*: 210/203/96.6 * 2020년 시행계획 시 제시했던 성과지표(지역문화 전문인력 양성기관 지정 수)에서 변경</p>			
평가점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	구분 1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20) 1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	점수 17.3 20.0
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20) 2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	15.3 25.3	
3. 환류 (10)				8.0
총점 (100)				86.0
영향력		삶의 질 영향력 (5)		
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업에 대한 연구용역과 만족도 조사, 수혜자 평가 등이 진행되었으며, 양성된 인력을 지역문화 재단 중심으로 관리, 지역문화진흥원과의 협력체계가 갖추어지는 등 사업 추진 체계 수준이 양호 ■ 농어촌 지역에 다양한 형태의 문화·여가시설이 확충되고 있으나 인력이 부족하여 운영에 어려움을 겪고 있다는 점에서 전문인력 양성 사업은 중요 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업 내용적 측면에서 전국을 대상으로 하여 지역문화진흥원 권역별로 추진되기 때문에 농어촌 지역의 특성 반영 정도가 부족 ■ 실제 농어촌 지역에서 양성된 전문인력 활동을 통한 정책효과를 판단한 근거 자료 부족 			

과제명	[2-3-2-1] 문화누리카드로 소외계층 문화향유 기회 제공		담당부처	문화체육관광부
과제개요	<p>[목적] 기초생활수급자 및 차상위계층 대상 문화예술·국내 여행·체육 활동 기회 제공으로 문화 격차 완화</p> <p>[내용] 1. 사업명: 통합문화이용권(문화누리카드) 사업 2. 사업구조: 한국문화예술위원회에서 사업을 총괄, 기금 교부를 하고 지역 주관처와 협력하여 가맹점 모니터링을 하며, 광역 또는 기초지자체에서 문화누리카드 발급 3. 주요 사업 내용 (문화누리카드 발급) 전국 기초생활수급자 및 차상위 계층 대상 문화누리카드 발급 - ('20년) 1인당 9만원 (비대면 활용 촉진) 온라인 가맹점 확대 및 비대면 문화활동 관련 온라인 이벤트 실시 (고령자 이용방안 개선) 농어촌 고령층 대상 전화결제 상품 안내지 배포</p> <p>[목표/실적/달성률] 문화누리카드 발급자 수(만 명): 166/175/105.4</p>			
평가점수	수행도	구분		점수
1. 계획/집행 (40)		1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3	
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7	
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	28.7	
3. 환류 (10)				9.0
총점 (100)			95.0	
영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 전국 기초생활수급자 등을 대상으로 하는 사업으로 농어촌 맞춤형 설계는 부족하나 농어촌 주민의 문화향유의 양적 확대 측면에서 효과 ■ 계획 대비 성과는 초과달성(105.4%)하였으나 카드 이용률이 감소하는 문제가 발생 ■ 누락대상자 발굴 및 온라인 이용이 어려운 농어촌 고령층 대상 전화주문 안내 등 사업개선 노력 진행 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 특성상 여전히 상대적으로 부족한 가맹점 문제 개선 필요 ■ 문화누리카드 발급자 수 외 농어촌 지역에서 실질적 효과를 판단할 수 있는 내용으로 성과목표지표 개선 필요 			

과제명	[2-3-2-2] 찾아가는 도서관 운영		담당부처	문화체육관광부
과제개요	<p>[목적] 정보취약계층 어린이들에게 독서문화프로그램을 운영하여 올바른 독서습관 형성 및 정보·문화 격차 해소에 기여</p> <p>[내용] 1. 사업명: 도서관과 함께 책 읽기 사업(국립어린이청소년도서관) 2. 사업구조: 국립어린이청소년도서관이 시행주체가 되어 지역별 공공도서관 및 아동 복지시설, 지역아동센터, 드림스타트센터, 다문화가족지원센터 등 협력으로 찾아가는 프로그램 운영 3. 주요 사업 내용 (찾아가는 도서관 운영 지원) 도서 및 프로그램 강사료, 운영물품, 어린이 대상 문화체험 활동비 지원 - (20년) 도서 23,570권, 강사료 1,261회분, 물품·문화체험활동비 27,500천 원 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 사업 운영기관 수: 110/110/100</p>			
평가점수	수행도	구분 1. 계획/집행 (40) 2. 성과 (50) 3. 환류 (10) 총점 (100)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20) 1-2. 예산집행 및 일정관리 (20) 2-1. 성과 지표 달성 (20) 2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	점수 18.0 20.0 18.7 26.3 7.3 90.3
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 찾아가는 문화서비스는 일회성 활동으로 실제 문화향유기회 확대 효과는 미비할 것으로 예상 ■ 목표달성률 100%, 수혜자 만족도 약 94%, 독서 및 학업 성취를 30% 이상 등 질적으로 우수한 성과 달성 ■ 농어촌 주민의 의견과 개선 방향을 새롭게 반영했다고 보기 어려우며 부처간 협업 노력이 미흡 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 찾아가는 서비스가 아닌, 도서관으로 접근성을 제고하는 방식이 새롭게 고민될 필요 ■ 향후 대면 및 비대면 방식을 병행한 하이브리드형 프로그램 확대 검토 필요 			

과제명	[2-3-2-3] 찾아가는 박물관 운영	담당부처	문화체육관광부																									
과제개요	<p>[목적] 지역 거점박물관과 협업을 통하여 찾아가는 어린이박물관 전시버스 관람 및 교육 운영을 통해 우리 민속문화와 역사에 대한 이해와 다양한 문화체험기회 제공</p> <p>[내용] 1. 사업명: 찾아가는 어린이박물관(국립민속박물관) 2. 사업구조: 국고 지원사업으로 국립민속박물관에서 지역 박물관과 협업하여 찾아가는 프로그램 운영 3. 주요 사업 내용 (찾아가는 어린이박물관) 찾아가는 어린이박물관 등 찾아가는 문화서비스 확대 - ('20년) 2개소 9회 운영 362명 체험</p> <p>[목표/실적/달성률] 찾아가는 어린이박물관 참여자수: 3,000/362/12</p>																											
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>14.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>16.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>14.7</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>21.3</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>5.7</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>71.7</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>1.7</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	14.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	16.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	14.7	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	21.3	3. 환류 (10)		5.7	총점 (100)		71.7	영향력	삶의 질 영향력 (5)		1.7
		구분	점수																									
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	14.0																									
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	16.0																									
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	14.7																									
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	21.3																									
	3. 환류 (10)		5.7																									
총점 (100)		71.7																										
영향력	삶의 질 영향력 (5)		1.7																									
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 절대적 사업량이 부족하며 농어촌 주민 맞춤형 사업 내용 및 추진체계 미흡 ■ 코로나로 인해 목표 달성이 미흡하나 참여자 만족도가 높은 것은 긍정적으로 평가 ■ 인근 지역의 유아, 가족 등을 대상으로 사업설계가 이루어져 농어업인 삶의 질 향상 등 사업목표와 미부합 																											
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지역박물관을 통한 지역주민 특히 농어촌 지역민 문화향유, 박물관 교육 측면에서 사업을 확장·개선할 필요 ■ 대면 및 비대면 방식을 병행한 하이브리드형 프로그램 도입 검토 필요 																											

과제명	[2-3-2-4] 문화가 있는 날 활성화		담당부처	문화체육관광부
과제개요	<p>[목적] 매달 마지막 수요일을 '문화가 있는 날'로 지정, 문화시설 가격무료·할인 제공 및 다양한 기획프로그램(공연·체험 등)을 통해 지역민 국민 문화향유 기회 확대</p> <p>[내용] 1. 사업명: 문화가 있는 날 활성화 2. 사업구조: 지자체보조예산을 편성, 각 지자체가 재원을 부담하여 문화시설 및 문화단체 등 지원 3. 주요 사업 내용 (문화시설 지원) 문예회관·박물관·미술관·도서관·문화원 등 전국 문화시설의 '문화가 있는 날' 대국민 특별 기획프로그램 운영 지원 - ('20년) 308개소 2,850백만 원 지원 (생활 속 문화활동 지원) 지역을 기반으로 한 자발적 생활문화활동 모임 지원 및 직장인·유아동 등 대상 맞춤형 문화예술프로그램 지원 - ('20년) 120개소 3,200백만 원 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 문화가 있는 날 참여 프로그램 수: 26,000/18,488/71.1</p>			
평가점수	수행도	구분		점수
1. 계획/집행 (40)		1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3	
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	16.0	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	28.7	
3. 환류 (10)			8.7	
총점 (100)			91.7	
영향력	삶의 질 영향력 (5)			4.7
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 전국민을 대상으로 추진되고 있는 사업으로 농어촌을 위한 맞춤형 설계는 부족 ■ 코로나19 상황을 감안하면 성과목표 달성이 양호하며 사업의 가시적인 효과로 인하여 매년 예산이 증가 ■ 문화시설 및 체육시설, 문화재 등과 연계하여 사업을 추진하고 있으며, 행안부 등과 협업하여 성과관리가 우수 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 문화향유 측면에서 사업확대 필요성이 높으며 특히 농어촌 여건 개선을 위해 농어촌지역 사업추진 비중을 보다 확대할 필요 ■ 본 사업이 형식적이지 않고 실질적으로 문화적 삶에 영향을 줄 수 있도록 정책개선이 필요 			

과제명	[2-4-1-1] 생활문화공동체 만들기		담당부처	문화체육관광부
과제개요	<p>[목적] 지역 안에서 문화예술 활동을 매개로 공동의 비전과 가치를 창출하고 지역의 변화를 유도하는 공동체 형성의 계기 마련</p> <p>[내용] 1. 사업명: 생활문화공동체 만들기 2. 사업구조: 문체부가 수립한 사업 계획에 따라 지역문화진흥원과 함께 공모·심사를 거쳐 선정된 단체에 대해 교육 및 컨설팅 등 지원 3. 주요 사업 내용 (공동체 형성 지원) 공동체 형성을 위한 주민교류 프로그램 및 문화예술 프로젝트 지원 - ('20년) 농어촌 19개소 지원 (역량강화) 컨설팅, 현장모니터링 및 교육 등 단체역량 강화를 위한 성과 관리</p> <p>[목표/실적/달성률] 만족도: 85.1/93/109</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	29.3
		3. 환류 (10)		
	총점 (100)			96.7
평가의견 및 근거	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지역문화재단 위탁 운영, 문화취약지역 가산점 부여로 농어촌이 우선 선정되도록 배려하였으며 성과목표를 초과 달성 ■ 지역문화진흥원이 주관하고, 공동체 간 네트워크가 구축되어 정책성과 유지 및 관리체계가 마련 ■ 전문가 자문 등을 토대로 사업을 개선하려 노력하고 주민의견 반영, 컨설팅을 통해 실질적인 효과를 높이려고 노력 <hr/> <ul style="list-style-type: none"> ■ 만족도 조사 외에 공동체성 강화를 측정하는 지표를 개발하여 목표 설정 필요 ■ 매년 지원되는 공동체가 크지 않아 전국적인 효과를 거두는 데 한계가 있으므로 사업 확대가 필요 ■ 지원된 사업 중 성과모델을 다른 지역으로 확산할 필요 			

과제명	[2-4-1-2] 생활문화동호회 활성화 지원사업		담당부처	문화체육관광부
과제개요	<p>[목적] ‘문화가 있는 날’과 연계, 생활문화동호회 활동의 개별·연계활동 지원을 통해 지역문화 자생력과 생태계 기반 강화</p> <p>[내용] 1. 사업명: 생활문화동호회 활성화 지원 2. 사업구조: 지역문화진흥원이 시행 주체로서 문화체육관광부와 함께 생활문화동호회 사업 공모 및 심사, 지역문화진흥원은 전문가와 함께 선정 단체에 대한 모니터링과 컨설팅 진행 3. 주요 사업 내용 (생활문화 활성화 지원) 지역문화 생태계 기반 구축 및 생활문화 저변 확대를 위한 생활문화 활성화 지원 및 운영 - ('20년) 58개 단체 지원, 164개 프로그램 추진, 1,520개 동호회 9,589명 참여 (전국생활문화축제) 온택트 방식의 체험·교류 활동 포함, 국민의 생활문화 인식제고와 참여기회 확대를 위한 전국생활문화축제 개최 지원 - ('20년) 290개 동호회 2,693명 참여</p> <p>[목표/실적/달성률] 참여 동호회 수: 1,720*/1,810/105.2 * 2020년 시행계획 시 제시했던 목표치(1,690)에서 변경</p>			
평가점수	수행도	구분 1. 계획/집행 (40) 2. 성과 (50) 3. 환류 (10) 총점 (100)	점수 1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20) 1-2. 예산집행 및 일정관리 (20) 2-1. 성과 지표 달성 (20) 2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30) 9.3 96.3	영항력 삶의 질 영항력 (5) 5.0
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 계획대비 성과 초과달성(105.2%)하고, 2020년 대비 2021년 목표치도 대폭 상향 ■ 실질적인 동호회 지원이 이루어졌다고 판단되며 만족도 조사 및 연구 용역을 진행하여 유지 및 관리 체계를 효과적으로 운영 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 지역에 부합하는 추진체계 등 맞춤형 발전 필요 ■ 향후 사업 계획 시 대면 및 비대면 방식을 병행한 프로그램 확대 검토 필요 			

과제명	[2-4-1-3] 문화이모작(문화공동체 촉진인력 양성)		담당부처	문화체육관광부
과제개요	<p>[목적] 지역 고유의 문화·인력자원을 활용, 지역을 기반으로 한 문화 활동가 양성 및 문화사업 발굴을 통해 지역 문화자생력 증진 및 지역 문화 발전 기여</p> <p>[내용] 1. 사업명: 문화이모작 2. 사업구조: 문체부가 기본계획을 수립하고 국고보조금을 교부하여 지역문화진흥원의 사업 추진 지원 3. 주요 사업 내용 (지역교육기관 지원) 지역교육기관 선정 및 지역별 특성 반영한 사업운영 지원 - ('20년) 전국 5개 기관, 200백만 원 지원 (인력 양성) 문화매개인력 발굴 및 현장실습 지원 - ('20년) 163명 발굴</p> <p>[목표/실적/달성률] 문화이모작 사업 참여자 수: 150*/163/108.6 * 2020년 시행계획 시 제시했던 목표치(120)에서 변경</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.7
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.7
		3. 환류 (10)		
총점 (100)			94.3	
영향력	삶의 질	영향력 (5)	4.7	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지역의 특성을 반영한 계획으로 코로나19 상황에서 온라인 수업으로 전환하여 정책목표를 달성 ■ 귀농인력과 교류망 확장이라는 측면에서 우수하며 컨설팅을 통해 사업 개선 노력 ■ 양성된 인력에 대한 활용계획이 미흡하며 정책의 효과를 검증하기 위한 만족도 조사 등을 확대할 필요 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지원사업의 정책수혜자를 대상으로 정책의 효과를 검증하기 위하여 만족도조사 등에 대해 객관적인 방법을 확대할 필요 ■ 양성된 인력을 활용한 마을공동체 육성 사업 등이 별도로 추진될 필요 ■ 농어촌지역만을 대상으로 공모사업을 진행, 농어촌지역 간 경쟁이 되도록 사업방식 변경 필요 			

과제명	[2-4-2-1] 지방문화원 원천콘텐츠 발굴 지원		담당부처	문화체육관광부																									
과제개요	<p>[목적] 지방문화원 소장 자료의 자원화 및 활용 모델 개발로 지방문화원 자료의 가치 제고 및 국민적 향유 기회 확대</p> <p>[내용] 1. 사업명: 지방문화원 원천콘텐츠 발굴 지원 2. 사업구조: 문체부가 보조사업자인 한국문화원연합회에 예산을 교부하여 지방문화원의 콘텐츠 발굴을 지원·관리 3. 주요 사업 내용 (콘텐츠 발굴·개발) 지역 대표 향토자료 및 지방문화원의 자료를 활용한 주제별 콘텐츠 개발, 무형유산 기록화, 주제통합 콘텐츠 개발, 생활문화 주제 기획콘텐츠 발굴 (데이터베이스 구축) 지역문화자료 디지털화, 전자문서 OCR 적용, 목록화 작업 등 (정보화전략계획 수립) 지방문화원 통합자료관리시스템 구축을 위한 정보화전략계획 수립</p> <p>[목표/실적/달성률] 지역문화 콘텐츠 이용자 수: 23,000/537.676/2,300</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>14.7</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>16.7</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>21.3</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>6.7</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>79.3</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td colspan="2">삶의 질 영향력 (5)</td> <td>2.0</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	14.7	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	16.7	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	21.3	3. 환류 (10)		6.7	총점 (100)		79.3	영향력	삶의 질 영향력 (5)		2.0	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	14.7																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	16.7																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	21.3																										
	3. 환류 (10)		6.7																										
총점 (100)		79.3																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		2.0																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지방문화원이 보유하는 자료를 데이터베이스화 하는 사업으로 주민들의 삶의 질 향상과 관련성이 부족 ■ 성과목표를 달성하였으나 지역문화콘텐츠 이용자수를 성과로 보고 있어 평가지표 선정이 부적절 ■ 주민의견 수렴 과정 및 정책 개선 노력이 미흡하고 관계 부처 간 협업 노력 부족 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 발굴된 지역문화콘텐츠를 체감하고 지역문화에 대한 인식과 자긍심 고취에 기여할 수 있는 사업으로 개선 및 확대 필요 ■ 사업의 세부내용으로 농어촌 삶의 질과 관련된 내용 추가 필요 																												

과제명	[2-4-2-2] 농경문화자원 활용 농촌체험관광 활성화 지원		담당부처	농촌진흥청
과제개요	<p>[목적] ① 농경문화자원에 대한 실질적 활용을 통하여 농업·농촌의 지속 가능성을 확보하고 지역 공동체 활성화 촉진, ② 자유학기제에 특화된 농생명 진로체험 교육 콘텐츠 지원으로 농촌체험 활성화 및 농가 소득 향상</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농경문화자원 활용 농촌체험관광 활성화 지원 2. 사업구조: 지역 농업기술센터에서 사업대상자를 선정·관리·교육하고, 도 농업기술원에서 사업 점검 및 평가, 우수사례 발굴 수행, 농진청에서는 예산 확보 및 사업대상 시·군 공모 수행 3. 주요 사업 내용 (농경문화자원 발굴 및 관련 프로그램 개발) 지역 농경문화자원을 보전·활용하기 위한 농경문화자원 발굴 및 자료화, 다양한 농경문화 체험프로그램 개발 등 주민주도형 사업 지원 (농경문화자원 활용 진로체험농장 육성 지원)진로체험 교육 콘텐츠 개발 및 활용을 통한 특화된 진로체험농장 육성 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 프로그램 개발 건수: 3.1/3.2/103</p>			
평가점수	수행도	구분		점수
1. 계획/집행 (40)		1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7	
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	29.3	
3. 환류 (10)			9.3	
총점 (100)			98.3	
영향력	삶의 질 영향력 (5)			5.0
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업목적에 맞게 세부 사업이 구성되었으며 농어업인을 위한 맞춤형 사업으로 추진체계가 적절 ■ 농촌공동체활력, 매출발생, 소득기반 조성 등으로 성과목표 달성이 우수하며, 참여자 만족도도 높게 평가 ■ 시작단계의 투입평가, 중간단계의 모니터링이 체계적으로 진행되었으며 유관기관과의 협업 체계도 우수 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌지역과 농업·농생명 산업의 미래와 매우 연관성이 높기 때문에 확장하고 고도화할 필요 ■ 대면 및 비대면 방식을 병행한 하이브리드형 프로그램 확대 검토 필요 			

과제명	[2-4-2-3] 농촌축제 지원		담당부처	농림축산식품부
과제개요	<p>[목적] 지역주민 중심의 마을단위 축제 지원을 통해 농촌공동체 활성화 및 사회적 가치 제고</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농촌축제 지원사업 2. 사업구조: 지자체의 추천공모로 사업대상자를 선정하여 발굴한 마을 축제에 대해 국비와 지방비 지원 3. 주요 사업 내용 (농촌축제 지원) 농어촌 지역자원을 소재로 한 마을 단위 축제로 농어촌 지역주민이 자발적으로 참여하는 소규모 축제 지원 - ('20년) 농촌축제 67개소, 800백만 원 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 농촌축제 지원 개소수: 67/67/100</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	29.0
		3. 환류 (10)		
총점 (100)			96.3	
영향력		삶의 질 영향력 (5)	4.7	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어업인을 위한 맞춤형 사업으로 사업 설계 및 추진체계 적절 ■ 성과목표를 달성하였으며 주민공동체 활성화 및 문화적 가치를 제고하는 데 긍정적 역할을 수행 ■ 농촌축제 담당자의 사업 이해도 제고 및 운영지원을 위한 매뉴얼 등을 통해 체계적으로 추진 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 자금지원의 차원을 넘어 지역주민의 참여도 제고와 지역주민이 실질적인 축제주체가 될 수 있도록 할 수 있는 방안, 지역자원 활용도 제고 등에 대한 구체적인 연구가 필요 ■ 성과지표를 외부지향적 성과에서 주민참여, 주민역량 등으로 변경할 필요 			

3. 농어촌다움이 살아있는 정주기반 구축

과제명	[3-1-1-1] 농촌형 교통모델 다변화		담당부처	농림축산식품부
과제개요	<p>[목적] 지역공동체 중심의 교통서비스 활성화를 통해 공공서비스 거점과 배후마을 간 접근성 제고 및 주민 체감복지 향상</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농촌형 교통모델 발굴 2. 사업구조: 농식품부가 제시하는 가이드라인에 따라 지자체에서 사업 계획을 수립·시행하며 각 시행처별 운수사업체, 마을자치회 등과 연계하여 사업을 추진하는데 국비와 지방비 지원 3. 주요 사업 내용 (행정지원) 신속한 지자체 사업계획서 검토, 교통전문가를 활용한 맞춤형 컨설팅 지원 및 현장점검 강화 등 (연계 협력) 사업 설명회 및 워크숍, 광역시·도 간담회, 전문가 자문회의 등을 통한 의견수렴 및 문제점 해결 방안 마련 (모델 발굴 및 적용) 지역 여건에 적합한 신규 노선 발굴, 수요응답형 버스 도입, 사업 운영 주체 및 운행방식 다변화 등 교통전문가를 활용한 컨설팅 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 농촌형 교통모델 이용 수(만 명): 300/472/157.4</p>			
평가점수	수행도	구분		점수
		1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.0
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	29.7
		3. 환류 (10)		9.7
총점 (100)		96.3		
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농촌형 교통모델 이용 수 목표 대비 157.4% 초과 달성 ■ 일부 지자체가 사업을 포기하여 '20년 예산 집행을 95.3%로 당초 목표에 약간 미달 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농촌형 교통모델 사업 확대에 따라 예산 지원 부담이 증가하고, 예산 대비 사업 효과도 반감 될 우려가 있어 대책 수립 필요 ■ 교통전문가 컨설팅 및 모니터링 시행 등을 통해 사업추진방식 개선 노력 필요 ■ 향후 사업지역 유형을 교통편의지역, 불편지역, 공백지역으로 구분하여 맞춤형 교통수단을 제공하고, 지역 특성에 맞는 교통서비스 전달체계 구축을 위한 대책 마련 필요 			

과제명	[3-1-1-2] 수요응답형 대중교통 시스템 추진		담당부처	농림축산식품부
과제개요	<p>[목적] 단순 수요 대비 공급 위주의 대중교통 정책에서 탈피하여 농촌 지역 특성에 적합한 교통 모델 구축</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농촌형 교통모델 발굴 2. 사업구조: 비예산 사업으로 농림축산식품부 가이드라인을 제시하고 지자체 점검 추진 등 직접 수행 3. 주요 사업 내용 (수요응답형 대중교통 시스템 마련) 수요응답형(15인승)과 노선운행(25인승)의 수요응답형을 교통거점인 버스터미널·기차역 환승 할 수 있는 시스템 마련 - 획일적 지선구간(마을·면 중심지) 운영을 지양하고 생활권을 고려한 효율적 운행 범위 설정</p> <p>[목표/실적/달성률] 버스형 교통모델 운행 대 수(대): 157/227/144.6</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.7
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	29.3
		3. 환류 (10)		
총점 (100)			94.7	
	영향력	삶의 질 영향력 (5)	4.7	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 버스형 교통모델 운행 대 수 목표 대비 144.6% 달성 ■ 지역 특성에 따른 사업추진방식 개선을 위해 농어촌 주민 의견수렴 절차 확보 및 농촌형 교통모델 개선사례 검토를 통한 정책적 반영 노력 필요 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 기존 대중교통노선과의 중복성을 판단할 수 있는 지표개발이 필요하며 협동조합 등 주민 참여형 모델 발굴 필요 ■ 인구감소로 어려움을 겪는 대부분 농어촌 지역에서 사업 추진 성과를 도출하도록 비예산 사업을 예산 사업으로 전환 방안 검토 필요 			

과제명	[3-1-1-3] 농어촌지역 교통여건 확충(공공형 택시)		담당부처	국토교통부
과제개요	<p>[목적] 전국 대중교통 취약지역에 지역 맞춤형 교통서비스를 제공하여 주민들의 실질적인 이동권을 보장</p> <p>[내용] 1. 사업명: 공공형 택시 지원사업 2. 사업구조: 국토부 지침에 따라 시·도를 거쳐 사업공모를 실시, 선정된 지자체에 대해 국토부에서 보조금 교부 3. 주요 사업 내용 (공공형 택시) 공공형 택시 미도입 지역의 신규도입을 유도하고, 기 운영중인 지자체는 서비스 범위를 교통·생활편의 시설 운영으로 확대 - ('20년) 공공형 택시 도입지역 60개 시, 수혜인원 44만 명</p> <p>[목표/실적/달성률] 공공형 택시 도입 지자체 수: 59/60/101.7</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	29.3
	3. 환류 (10)			8.3
총점 (100)			96.0	
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 고령화가 심각한 농어촌과 도시 외곽 주민들에게 만족도가 매우 높은 사업으로 사업 수요가 지속해서 증가할 것으로 예상 ■ 공공형 택시 도입 지자체 수 목표 대비 101.7% 달성 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업 운영의 객관적 모니터링 체계 구축, 예산 투명성 확보, 버스와의 기능/위계 재정립 등을 통해 예산 대비 사업 효과 제고 및 예산 활용 효율화 대책 마련 필요 ■ 지자체 차원에서 공공형 택시 수요 및 서비스 수준 평가를 통한 효율적 운영이 필요 ■ 농림부 등 관계 부처 간 협업 추진 및 사업 중복성 검토가 필요 			

과제명	[3-1-1-4] 주민참여형 교통 모델 확산		담당부처	국토교통부
과제개요	<p>[목적] 노선버스 근로시간 단축에 따른 운행횟수 및 노선 조정 등을 추진하는 과정에서 대중교통 사각지대를 방지, 주민 이동권 보장을 위해 소형 버스, 콜버스 등 수요 응답형 버스 교통수단 등 도입 지원</p> <p>[내용] 1. 사업명: 도시형 교통모델 사업 2. 사업구조: 지자체가 노선버스 체계를 개선하는데 따라 국토부 보조금 교부 3. 주요 사업 내용 (농어촌 교통서비스 다양화) 기존 노선 간선 중심 개편, 대체교통수단 투입(소형버스, 콜버스 등), 특별시간대 한정 운영 등 추진 시 차량구입비·운영비 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 공공형버스 등 대체교통수단 투입 지자체 수(개소): 68/66/97</p>			
평가점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	구분	점수
1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)			19.3	
1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)		18.7		
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	16.7	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	21.7	
3. 환류 (10)		6.7		
총점 (100)	83.0			
영향력	삶의 질 영향력 (5)	4.3		
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 저출산, 고령화의 영향으로 농어촌 및 도시외곽의 대중교통 서비스 공급 부족 문제가 심화될 것으로 예상되어 사업의 중요성 지속적으로 커질 것으로 예상 ■ 정책평가를 통한 제도 개선 노력 및 사업성과 확산을 위한 홍보 활동 미흡 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대중교통 여건이 취약한 도시 외곽과 농어촌 지역의 여건을 고려하여 사업 규모 및 범위를 확대 필요 ■ 사업성과 확산을 위해 언론 등을 활용하여 홍보활동을 추진하고, 사업 모니터링을 강화하여 정책환류체계 구축 필요 			

과제명	[3-1-1-5] 교통복지 향상을 위한 철도연계교통 강화		담당부처	국토교통부
과제개요	<p>[목적] 전통적인 버스 등 대중교통 외에 다양한 교통수단을 철도역에 도입하여 철도 연계교통을 강화</p> <p>[내용] 1. 사업명: 공공형 택시 철도역 연계 2. 사업구조: 비예산 사업으로, 국토부에서 한국철도공사를 통해 사업 해당 지역에서 철도 연계서비스를 추진할 수 있도록 지원 3. 주요 사업 내용 (철도연계 교통서비스 제공) 자체와 협의하여 공공형택시(100원 택시)가 운행 중인 지역에서 철도역까지 연계하여 운영 - 온라인 예약에 어려움이 있는 고령자들을 위해 전화로 열차, 공공택시 예약 서비스 실시 - ('20년) 곡성역 등 5개역 연계서비스 추가 (누계 45개역)</p> <p>[목표*/실적/달성률] 철도역 연계 공공형 택시 확대 지역 수: 5/5/100 *2020년 시행계획의 성과목표 수정(10→5)</p>			
평가점수	수행도	구분		점수
1. 계획/집행 (40)		1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7	
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	16.0	
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	28.3	
3. 환류 (10)				7.7
총점 (100)			90.3	
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 철도역 연계 공공형 택시 확대 지역 수 100% 달성 ■ 정책 효과 검증 및 추진방식 개선을 위한 주민만족도 조사 및 모니터링 미실시 ■ 사업추진 과정에서 부처 간 협업 노력이 부족하고, 제도 개선 실적 증빙이 미비 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업의 계획적 운영 및 지속적 추진을 위한 기본 전략 구상을 마련할 필요 ■ 철도와 지역교통서비스 간 연계성 달성 수준을 반영한 평가지표 설정 필요 ■ 지원 사업의 운영 실적 파악, 예산 대비 사업효과 검토를 위한 사업 모니터링 필요 			

과제명	[3-1-1-6] 내항여객선 승선관리시스템 고도화*		담당부처	해양수산부																									
과제개요	<p>[목적] 승선 인원·명부를 전산적으로 관리토록 시스템을 개선하여 해양사고 시 정확한 승선자 현황 파악 및 유사시 신속하게 구조기관에 정보제공</p> <p>[내용] 1. 사업명: 내항여객선 승선관리시스템 고도화 2. 사업구조: 업무위탁을 체결한 해운조합에서 사업자를 선정하여 시스템 개발 및 적용 3. 주요 사업 내용 (승선스캐너 시스템 도입) 승선스캐너를 이용하여 모바일 승선권 검표 기능 및 도서민 신분 확인 기능을 추가하여 선사, 도서민, 일반승객의 사용 편의 증진</p> <p>[목표/실적/달성률] ① 모바일 승선권 도입여부*: 도입/도입/100 ② 도서민승선절차 간소화*: 확대/확대/100</p> <p>* 2020년 시행계획의 성과지표를 변경</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>18.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>16.7</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>26.0</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>6.7</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>86.7</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>3.3</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	16.7	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.0	3. 환류 (10)		6.7	총점 (100)		86.7	영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.3	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.0																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	16.7																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.0																										
	3. 환류 (10)		6.7																										
총점 (100)		86.7																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.3																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> 모바일 승선권 발권을 통해 승선 절차 간소화, 안전사고 대응력 개선 등 도서 주민 삶의 질 개선에 기여 사업 목표 대비 실적은 달성하였으나, 성과 지표가 사업의 성과를 측정하기에 부적합 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 모바일 사용이 원활하지 못한 어업인과 어촌 주민 실정을 감안하여 지자체와 해운조합의 협업을 통한 홍보 등 활용 확대 방안 모색이 필요 																												

과제명	[3-1-1-7] 도서지역 해상교통환경 개선*		담당부처	해양수산부
과제개요	<p>[목적] 도서주민의 안정적 해상교통수단 확보 및 정주여건 개선</p> <p>[내용] 1. 사업명: 연안여객선 준공영제 확대 지원사업 2. 사업구조: 해양수산부에서 사업공모 지원항로 선정하고, 해당 항로의 운항결손액 등 지원 3. 주요 사업 내용 (항로 지원) 1일 생활권 구축항로 및 2년 연속 적자항로 운항결손액 지원을 통한 도서지역 해상교통권 확보 - ('20년) 1일 생활권 구축 항로 8개, 적자항로 7개 운항결손액 2,013백만 원 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 지원항로 수: 14/15/107</p> <p>*과제 내 세부과제인 '내항여객선 운임보조'에 대한 평가 자료를 제출하지 아니하여, '도서지역 해상교통환경 개선'에 대해서만 평가를 수행</p>			
평가점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	구분	점수
1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)			19.3	
1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)		20.0		
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.0	
3. 환류 (10)	7.0			
총점 (100)	93.0			
영향력	삶의 질 영향력 (5)	4.7		
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지원항로 수의 목표 대비 실적 107% 달성 및 예산 집행률 100% 달성 ■ 정책 효과 검증을 위한 모니터링, 만족도조사 등 노력이 미흡하고, 언론보도 및 홍보에 대한 중빙이 부족 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 해상교통의 준공영제 확대를 위해 운영단가 산정 등 대비 필요 ■ 지역주민 만족도 조사를 통한 성과지표 설정 및 정책 개선 노력 필요 ■ 도서 주민 삶의 질 향상에 부합하도록 정책 목표치 재검토 및 코로나19로 인한 불편사항 개선 필요 			

과제명	[3-1-2-1] 위험도로 구조개선		담당부처	행정안전부
과제개요	<p>[목적] 지방도로 상 급커브, 급경사 등 위험구간 구조개선을 통한 교통사고 발생 감소 및 국민 불편 해소</p> <p>[내용] 1. 사업명: 위험도로 구조개선 사업 2. 사업구조: 행안부에서 각 지자체의 사업계획을 검토 후 승인, 지자체 사업 추진에 따른 국비와 지방비 지원 3. 주요 사업 내용 (위험도로 정비) 지방도로 급커브, 급경사, 노폭 협소구간 등 위험구간 구조개선을 통한 교통사고 감소 및 주민불편 해소를 위해 정비사업 지원 - ('20년) 105개 지방도로 위험구간 정비</p> <p>[목표/실적/달성률] 위험도로 구조개선 전후 교통사고 발생 감소율(%): 65/87.2/134.2</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.0
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0
	2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.3
	3. 환류 (10)			7.0
총점 (100)			90.3	
영향력		삶의 질 영향력 (5)	4.0	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교통사고 발생 감소율의 목표 대비 실적은 134.2%로 초과 달성 ■ 사업 체감 성과 사례를 제시하여 정책효과를 확인할 수 있으나, 정책 수혜자 대상 만족도 조사, 유지 및 관리체계 구축 등은 미비 ■ 정책평가를 통해 제도 개선을 위해 노력하였으나, 부처 협업이나 사업 대상지 확대 등 노력은 미흡 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 주민 안전을 위해 해당 사업은 시급성이 높아 향후 사업 추진 확대 필요 ■ 사업지 선정 및 수요 파악을 위해 단순 사고통계 외에 주민수요조사 등의 의견수렴 절차를 마련하여 잠재 위험 해소 및 마을 주변 도로 구간 등의 개선 노력 필요 			

과제명	[3-1-2-2] 고령자 교통안전교육 및 안전용품 보급		담당부처	국토교통부
과제개요	<p>[목적] 고령자 대상 맞춤형 교통안전 교육 실시, 안전용품 보급 등을 통한 안전 의식 제고 및 사고 사전 예방</p> <p>[내용] 1. 사업명: 고령자 교통안전교육 및 안전용품 보급사업 2. 사업구조: 한국교통안전공단 출연금으로 교육 지원 및 용품 보급 실시 3. 주요 사업 내용 (맞춤형 교육) 찾아가는 고령자 교통안전교육 시행 - ('20년) 2,404개소, 25,516명에 대한 교육 실시 (교육 콘텐츠) 고령자 교통안전교육 콘텐츠 제작 및 배포 - ('20년) 교육 영상 6편, 교통안전송 2편 제작·배포 (안전용품) 고령자 안전용품 제작 및 배포 - ('20년) 고령자 안전지팡이 15,000개, 농기계 안전용품 16,800개 제작·배포</p> <p>[목표/실적/달성률] 고령자 인구 10만 명당 교통사고 사망자 수: 19.2/16.6/115.7</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.0
	3. 환류 (10)			8.3
총점 (100)			94.6	
영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 목표 대비 실적 목표를 115.7% 달성 ■ 사업추진과정에서 한국교통안전관리공단, 농촌진흥청, 지자체 등과 협업 노력이 이루어졌으나, 만족도 조사를 실시하지 않으며 성과 홍보가 부족 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업 효과 제고를 위한 정책연구(교통안전보호시설, 안전사업 등) 및 언론홍보 노력 필요 ■ 지역별 맞춤형 교육 및 교통안전용품 보급 증가 등 성과 제고를 위한 사업 규모 및 예산 확대 필요 			

과제명	[3-1-2-3] 교통안전 활동		담당부처	경찰청																									
과제개요	<p>[목적] 농어촌 지역(군) 내 노인복지시설에 대한 보호구역 지정 확대를 통해 교통시설을 개선하고 노인 보행자 사고위험을 감소</p> <p>[내용] 1. 사업명: 교통안전활동 2. 사업구조: 비예산 사업으로, 경찰청 주도로 지자체별 지역 경찰청·경찰서와 협의하여 노인복지시설 노인보호구역을 지정하고 점검 실시 3. 주요 사업 내용 (노인보호구역 지정 및 점검) 노인복지시설 등 대상으로 노인보호구역 지정하고 교통안전 시설 일제점검, 신호주기 점검·조정 등 교통안전시설 정비·보강 - ('20년) 노인보호구역 2,287개소 지정</p> <p>[목표/실적/달성률] 노인 인구 1만 명당 노인 보행자 사망자 수* : 0.95/0.80/118.7 * 2020년 시행계획의 성과지표를 변경(노인 인구 1만 명당 노인 보행자 사망자 수의 측정 범위를 군지역에서 전국으로 변경)</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>19.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>27.7</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>8.3</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>94.3</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>4.7</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.7	3. 환류 (10)		8.3	총점 (100)		94.3	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.7																										
	3. 환류 (10)		8.3																										
총점 (100)		94.3																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> 노인교통 사고 사망자 감소를 위한 목표 대비 실적이 118.7%로 우수 정책수혜자에 대한 만족도 조사가 이루어지지 않으며, 정책성과 관리체계가 어떠한지 파악 불가 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 농어촌 지역 특성을 반영한 필수적이고 시급한 사업으로 향후 사업 지속 확대 필요 사업 전후의 만족도조사 등 주민 의견수렴 절차가 필요하며, '마을주민보호구역' 등 타부처 사업과의 꾸준한 협력 필요 																												

과제명	[3-1-2-4] 연안여객선 현대화		담당부처	해양수산부																										
과제개요	<p>[목적] ① 현대화펀드 및 이차보전 확대를 통해 노후 여객선의 현대화를 지원하여 국민 불안감을 해소하고 쾌적한 여객서비스를 제공, ② 노후선 또는 항로여건에 부적합한 보조항로운항 여객선을 대체 건조하여 이용객의 선박안전 확보</p> <p>[내용] 1. 사업명: 연안선박 현대화 지원 / 국고여객선 건조사업 2. 사업구조: (연안선박 현대화 지원) 해수부에서 현대화펀드 사업대상 선사를 공모·선정하고 출자금 교부, (국고여객선 건조사업) 해수부에서 예산을 배정하여 여객선 건조에 따른 비용을 지방해양수산청에서 지원 3. 주요 사업 내용 (현대화펀드) 선박현대화 자금 조성으로 연안선박 신규 건조 지원 - ('20년) 연안여객선 3척, 화물선 12척 신규 건조 (국고여객선 대체 건조) 보조항로에 신규 건조선박을 적기 대체 투입하여 안정적인 해상교통 수단 확보, 이용객의 안전 제고 - ('20년) 국고여객선 3척 대체 건조(2척 착공, 1척 준공)</p> <p>[목표/실적/달성률] ① 여객선 대체실적: 5/15/300 ② 국고여객선 건조 공정률 : 40/41.7/101.7</p>																													
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>17.7</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>18.0</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>26.0</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>7.7</td> </tr> <tr> <td colspan="2">총점 (100)</td> <td></td> <td>88.7</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td colspan="2">삶의 질 영향력 (5)</td> <td>3.7</td> </tr> </tbody> </table>			구분			점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	17.7	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.0	3. 환류 (10)		7.7	총점 (100)			88.7	영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.7	
구분			점수																											
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	17.7																											
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3																											
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0																											
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.0																											
	3. 환류 (10)		7.7																											
총점 (100)			88.7																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.7																											
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 해당지역의 수요를 확인하고 필요 선종 및 규모를 맞추어 여객선을 건조하는 사업으로, 농어촌 특성에 맞는 추진체계를 구축 ■ 여객선 대체 실적이 목표 대비 300%를 달성하고, 국고여객선 건조 공정률이 목표 대비 101.7% 달성하여 세부 과제 모두 실적이 우수 ■ 공급자 위주 사업이므로 사업의 성과가 연안여객선사에 집중되는 측면 																													
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 도서 주민 만족도조사 등 수요자 중심의 의견수렴 및 반영 등 제도 개선 필요 																													

과제명	[3-1-2-5] 연안여객선 교통약자 편의시설 확충		담당부처	해양수산부																									
과제개요	<p>[목적] 연안여객선을 이용하는 장애인·노약자 등 교통약자의 이동편의를 증진하기 위한 전용 좌석, 승강설비 등의 설치비용을 지원</p> <p>[내용] 1. 사업명: 연안여객선 교통약자 편의시설 확충 2. 사업구조: 해수부와 보조사업자인 해양교통안전공단이 사업계획 수립·점검 하며, 위탁을 통해 보조금을 교부하여 사업 추진 3. 주요 사업 내용 (교통약자 편의시설 확충) 장애인, 임산부, 노인 등 교통약자를 위한 이동편의시설(장애인 전용좌석 및 화장실, 휠체어 보관함, 휠체어 승강설비) 설치 지원 - ('20년) 국고여객선 26척에 대한 시설 설치 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 시설 설치실적 : 26/26/100</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>19.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>18.7</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>27.0</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>7.0</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>91.7</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>4.3</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.0	3. 환류 (10)		7.0	총점 (100)		91.7	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.0																										
	3. 환류 (10)		7.0																										
총점 (100)		91.7																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 국가보조항로 운항선박 26척에 교통약자 편의시설을 설치하여 목표 대비 실적 100% 달성 하였으며, 연안여객선 교통약자 이동편의시설 전년 대비 60% 증가 ■ '24년까지 목표치가 동일하여 소극적 목표 설정으로 판단 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 타 교통수단(철도, 버스, 항공기 등)에 비해 이동편의시설 설치율이 현저히 떨어지므로, 사업 목표를 상향 조정하고, 이에 따른 연차별 사업 규모 확대 및 예산 확보 필요 																												

과제명	[3-1-2-6] 스마트 해상교통망 구축 운영		담당부처	해양수산부
과제개요	<p>[목적] 해양에서의 안전 확보 지원을 통해 바다를 이용하는 모든 국민들의 삶의 질 향상</p> <p>[내용] 1. 사업명: 스마트 해상교통망 구축 운영 2. 사업구조: 해수부가 일반회계 국비를 바탕으로 연구개발 사업 추진 3. 주요 사업 내용 (스마트 해양교통망) 최대 100km 해상까지 안전정보 등을 송수신하기 위한 해상무선통신망(LTE-M) 운영</p> <p>[목표/실적/달성률] 초고속 해상무선통신망 커버리지 확보율: 100/100/100</p>			
평가점수	수행도	구분		점수
1. 계획/집행 (40)		1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3	
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7	
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.0	
3. 환류 (10)			7.3	
총점 (100)			88.3	
영향력	삶의 질 영향력 (5)			3.7
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 해양사고 저감을 위한 ICT 기술 적용은 향후 자율주행선박 상용화를 위해 필요한 통신인프라 사업 ■ 목표 대비 실적을 100% 달성하였다고 하나, 실적 달성 근거는 미비 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 현재 본 사업은 일회성 연구개발 과제로서, 향후 본격적인 사업 추진 단계에서 성과지표 및 목표치를 새롭게 설정 필요 ■ 농어촌 삶의 질 향상 취지에 부합하는 사업을 발굴하고, 어업인 등 수요자 만족도, 사업 시행 효과 등을 파악하도록 자료 보완 필요 			

과제명	[3-1-2-7] 해상교통관제구역 확대		담당부처	해양경찰청
과제개요	<p>[목적] 항만 및 연안 해역의 해양사고 예방과 해양환경 보호를 위한 선박교통관제(VTS) 시스템 구축 및 운영</p> <p>[내용] 1. 사업명: 해상교통관제구역 확대 사업 2. 사업구조: 지방해양경찰청에서 사업계획을 수립하고 시공사에 장비 구매와 설치에 관한 발주 및 계약 체결 3. 주요 사업 내용 (선박교통관제 시스템 구축) 선박교통관제시스템(VTS) 미설치 연안 해역 및 신설 부두·좁은 수로에 관제구역 확대 - (20년) 제주·서귀포 연안 VTS 구축 설계용역 및 목포·군산 연안 VTS 구축 공사장비 설치</p> <p>[목표/실적/달성률] VTS 고객만족도: 87.9/88.8/101</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	17.7
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.0
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.0
	3. 환류 (10)			9.0
총점 (100)			90.3	
영향력	삶의 질 영향력 (5)			4.0
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 고객 만족도 기준 목표 대비 실적을 101% 달성하였으나, '23~'24년 만족도 목표치가 동일하게 설정되어 목표치 설정이 다소 소극적이라 판단 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 항만 및 연안해역 안전관리 우수사례를 발굴·확산시키고, 어로활동 지원을 위한 주민 의견 수렴, 모니터링 절차 등을 보완하여 정책 환류 절차 개선이 필요 ■ 고객 만족도 외에, VTS 설치율 및 활용도 등을 반영한 신규 성과지표 발굴 필요 			

과제명	[3-2-1-1] 취약계층 주거여건 개선(농어촌주택개량사업)		담당부처	농림축산식품부
과제개요	<p>[목적] 농촌 지역 노후·불량한 주택 개량 및 신규 주택건축 등 주거환경 개선을 통한 주거 복지 실현</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농촌주택개량사업 2. 사업구조: 농식품부와 시·도에서 배정한 물량에 따라 시·군·구별로 선정한 대상 주택 개량비에 대해 농협자금 융자 대출 지원 3. 주요 사업 내용 (주택 개량 지원) 노후·불량한 주택 개량 및 신규 주택건축에 필요한 건축비를 융자·대출 지원 - 주택 신축, 개축, 재축, 대수선: 건축소요비용 이내(최대 2억 원) 지원 - 증축, 리모델링: 소요비용 이내(최대 1억 원) 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 불량주택정비율: 86.0/62.6/72.8</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	16.0
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	14.7
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	24.3
	3. 환류 (10)			7.3
총점 (100)			81.3	
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 특성을 반영하여 정책 목표 및 추진체계를 잘 설정하였으며, 농어촌 환경 개선 효과가 커서 삶의 질 향상 기여도가 우수 ■ 삶의 질 개선을 위해 기초적이고 중요한 사업이나 예산 집행률과 성과 달성률이 미흡 ■ 반면, 주민만족도 조사 및 성과 평가가 실시되지 않아 정책 효과를 파악하기 어려우며, 향후 정책 성과 유지 및 추진체계 개선 방안이 불분명 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 최근 3년간 불량주택 정비율이 저하된 원인을 파악하여 사업과정, 추진체계 등의 문제점 개선 필요 ■ 관계 부처 및 기관 간 협조체계 구축을 통해 문제점 개선 노력 필요 			

과제명	[3-2-1-2]취약계층 집 고쳐주기 추진	담당부처	농림수산식품부																										
과제개요	<p>[목적] 농촌 독거노인, 소년소녀 가장, 다문화가정 등 복지 사각지대에 있는 빈곤층의 주거여건 개선을 위해 민간 주도로 취약지역의 주택 등 생활환경을 개선</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농촌 집 고쳐주기 사업 2. 사업구조: 농식품부가 지정한 사업시행자(다솜동지복지재단)에서 수행하는 주거 환경개선 사업에 소요되는 비용에 대해 민간경상보조로 실비 지원 3. 주요 사업 내용 (주거 환경 개선) 주택의 노후·불량 정도에 따라 도배, 장판, 창호 교체, 단열, 난방, 창문·출입문, 화장실·욕실, 부엌, 경로당 등 마을공동시설 등 주거환경개선 - 재능기부, 자원봉사를 통한 농촌 취약계층 주거환경개선 지원등 사회 공헌 - 대학생봉사단, 직능·사회봉사단체 등 집수리 봉사단체는 공모·선정하고, 재료비 등의 활동비 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 집고쳐주기 농가 수: 900/914/102</p>																												
평가점수	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="3" style="text-align: center;">구분</th> <th style="text-align: center;">점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">수행도</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">1. 계획/집행 (40)</td> <td style="text-align: center;">1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td style="text-align: center;">19.3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td style="text-align: center;">20.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">2. 성과 (50)</td> <td style="text-align: center;">2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td style="text-align: center;">20.0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td style="text-align: center;">27.0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3. 환류 (10)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">7.0</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">총점 (100)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">93.3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">영향력</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">삶의 질 영향력 (5)</td> <td style="text-align: center;">4.0</td> </tr> </tbody> </table>			구분			점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.0	3. 환류 (10)		7.0	총점 (100)			93.3	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0
구분			점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.0																										
	3. 환류 (10)		7.0																										
총점 (100)			93.3																										
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 집 고쳐주기 농가 수 기준 목표 대비 실적을 102% 달성하였으나, 자원봉사 활동을 통한 사업 지원방식에 한계 ■ 주택수리상태, 만족도 조사 등 정책 사후평가를 실시한 점은 의미가 있으나, 사업추진과정 및 사후성과 등의 모니터링은 미흡 ■ 사업 대상 개별 가구의 주거 여건은 좋아졌으나, 사업 외적으로 농어촌 주거환경 개선에 미친 사회적 효과는 파악 불가 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 주거 여건 개선을 위해 현행 재능나눔 위주의 사업추진방식 개선 및 사업 규모와 범위 확대 필요 ■ 집고쳐주기 사업내용에서 고령자 편의시설, 에너지절감형 기술, 신규 건축자재 적용을 위한 지원책 마련이 필요 ■ 사업추진방식의 다양화 및 사업범위 확대, 사업 파급효과 확대 방안 연구 필요 																												

과제명	[3-2-1-3] 농어촌 슬레이트 건축물 철거 처리 지원		담당부처	환경부
과제개요	<p>[목적] 70~80년대 집중 보급된 슬레이트 노후화에 따른 석면 비산에 의한 국민건강 피해예방 및 농어촌 지역 주거환경 개선</p> <p>[내용] 1. 사업명: 슬레이트 처리 지원사업 2. 사업구조: 환경부에서 지자체의 수요에 근거하여 사업 물량을 확정, 지자체별로 사업을 수행할 수 있도록 국고 보조 시행 3. 주요 사업 내용 (노후 슬레이트 지붕 철거) 과거 지붕재로 집중 보급된 노후 석면 슬레이트 철거·처리비를 지원하여 석면으로 인한 건강피해예방 및 생활환경 개선</p> <p>[목표*/실적/달성률] 노후주택 슬레이트 지붕철거 등 수: 31,500/38,200/121 *2020년 시행계획의 성과목표를 적극적으로 수정(219,089→31,500)</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.0
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.3
		3. 환류 (10)		
총점 (100)			91.3	
영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 노후주택 슬레이트 지붕 철거 목표 대비 실적 121%을 달성 ■ 사업이 미치는 효과도 크고 사업 목표 또한 삶의 질 취지에 부합하지만, 농어촌 주민 의견수렴 결과 및 정책만족도조사, 정책모니터링·정책평가 등의 자료 제시가 미흡 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 주택·비주택 슬레이트 철거는 건강권 보장 및 삶의 질 개선을 위한 필수사업 ■ 농어촌 슬레이트 철거 실적 및 현황을 구체적으로 파악하여, 사업 규모 및 범위를 지속적으로 확대하고, 슬레이트 없는 농어촌을 위한 목표지향적 사업관리체계 마련 필요 			

과제명	[3-2-1-4] 취약계층 주거급여 지원		담당부처	국토교통부
과제개요	<p>[목적] 주거가 불안정한 저소득층 보호를 위하여 기존 주거급여 제도를 확대·발전시켜 주택개량 등 추진</p> <p>[내용] 1. 사업명: 주거급여 지원 2. 사업구조: 지자체에서 수행한 소득 관련 실태조사와 수요 신청 결과, LH에서 수행한 임대차 계약 및 주택 상태 조사 결과를 바탕으로 편의시설 설치에 대한 개량비 지원 3. 주요 사업 내용 (주거급여 지원) 주거급여 자가가구 수급자 중 고령자 대상 편의시설 설치비용을 추가 지원하고, 폭염대비 고령자·장애인이 포함된 주거약자 가구 대상 냉방설비 설치 추진 - ('20년) 1.8만 가구 수선 완료</p> <p>[목표*/실적/달성률] 연간 주택개량 지원호수(만 호): 1.8/1.8/100 *2020년 시행계획의 성과목표를 수정(2.1→1.8)</p>			
평가점수	구분2			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.7
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.0
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.0
	3. 환류 (10)			8.3
총점 (100)			92.0	
영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 연간 주택개량 지원호수 기준 목표 대비 실적 100% 달성하였으나, 21년 사업 목표치가 전년도와 동일하고, 언론홍보 실적이 미흡 ■ 환경부와 협업이 이루어지고, 기존 사업에 대한 제도 개선 방안 및 필요성 제시 ■ 농어촌 주민 만족도 및 농어촌 지역에 미치는 사업 효과 등을 별도 파악 불가 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 저소득층 주거복지를 위한 필수적이고 시급한 사업으로 점진적인 규모 확대 필요 ■ 주민만족도 제고 방안 마련, 사업추진과정 모니터링을 통한 정책환류체계 구축 등의 개선 필요 			

과제명	[3-2-1-5] 농어촌 장애인 주택 개조사업		담당부처	국토교통부																									
과제개요	<p>[목적] 농어촌 저소득 장애인의 가정 내 생활 및 이동에 불편이 없도록 주거용 편의시설 설치를 지원함으로써 장애인 일상생활 편의증진 도모</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농어촌 장애인 주택 개조사업 2. 사업구조: 국토부에서 교부하는 지원 예산을 바탕으로 지자체에서 사업 대상 및 시공사를 선정하여 주택 개조 지원 추진 3. 주요 사업 내용 (주택개조 지원) 화장실 및 욕실 개보수, 문턱 낮추기, 싱크대 교체 등 농어촌 거주 장애인의 이동 및 생활 편의에 맞춘 주택 개선 지원 - ('20년) 900개소 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 농어촌 장애인주택 개조율: 100/100/100</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>19.7</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>26.0</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>7.0</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>92.0</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>4.7</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.0	3. 환류 (10)		7.0	총점 (100)		92.0	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.0																										
	3. 환류 (10)		7.0																										
총점 (100)		92.0																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지자체 수요를 반영하여 성과 목표치를 유연하게 설정하는 등 수요자 지향형 정책의 수범사례에 해당 ■ 농어촌 장애인주택 개조율 기준 목표 대비 실적 100% 달성 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 수혜자 대상 주민 만족도 제고 및 문제점 개선 방안 마련, 정책 환류체계 구축을 통한 제도적 개선 필요 ■ 사업의 성과 제고와 확산을 위한 예산 확보 및 언론 홍보 활동 필요 																												

과제명	[3-2-2-1] 농어촌지역 기초생활인프라 개선 (취약지역 생활여건 개선)		담당부처	농림축산식품부
과제개요	<p>[목적] 취약지역 주민의 기본적인 생활수준 보장을 위해 안전·위생 등 긴요한 생활 인프라 확충 및 주거환경 개선, 주민역량 강화 등 지원</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농어촌 취약지역개조사업 2. 사업구조: 균형위에서 공모를 실시하여 시·군·구별 마을단위 1개소 신청하고, 선정된 지역에 대해 사업비 교부 3. 주요 사업 내용 (취약지역 여건 개선) 사업을 통해 농어촌 취약지역의 안전확보, 생활·위생인프라 구축, 주택정비, 휴먼케어·역량강화 등 - ('20년) 계속 72지구, 신규 105지구 등 총 177지구 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 취약지역개조사업 만족도(점): 82.1/83.2/101.3</p>			
평가점수	구분			점수
평가의견 및 근거	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	20.0
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	29.3
		3. 환류 (10)		
개선사항	영향력	총점 (100)	98.3	
		삶의 질 영향력 (5)	5.0	
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 마을 주민이 사업 주체로 활동하여, 최소한의 삶의 질 충족을 보장하기 위해 추진하는 사업으로, 주민자치와도 관련성이 높고, 취약한 마을 활성화를 위해 필수적인 사업 ■ 사업 만족도 83.2%이며, 사업 목표 대비 실적을 101.3% 달성 			
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업기법 및 지원 기준 개선, 사업 효과 제고 등을 위한 지속적인 연구 및 노력 필요 ■ 사업 성과 제고 및 범위 확대를 위한 예산 확보 및 언론 홍보 활동 개선 필요 			

과제명	[3-2-2-2] 농어촌지역 하수도 설치		담당부처	환경부
과제개요	<p>[목적] 농어촌 마을에서 배출되는 생활하수를 초기단계에서 정화함으로써 하천·상수원 등의 수질오염 방지 및 생활환경 개선</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농어촌마을하수도정비 및 면단위하수처리장 설치 2. 사업구조: 환경부에서 보조금 예산을 지원하고 시·군에서 공사 시공 계약 및 유지 관리 수행 3. 주요 사업 내용 (하수도 정비) 낙후된 농어촌지역의 마을하수도 정비를 통한 주민들의 삶의 질 향상과 정주 의욕 고취 및 하천·상수원 등의 수질오염 방지를 위하여 농어촌마을하수도 정비사업의 지속적 추진 - ('20년) 하수도 정비 416개소, 신규 하수처리시설 및 하수관로 설치 106개소 추진</p> <p>[목표/실적/달성률] 농어촌하수도 보급률: 72/72.3/100.4</p>			
평가점수	수행도	구분		점수
		1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.0
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.7
		3. 환류 (10)		
총점 (100)			92.3	
영향력	삶의 질 영향력 (5)			4.7
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 하수도정비기본계획 수립 지침 개정 등 제도적 개선, 사업 확대 노력이 지속적으로 진행 ■ 농어촌하수도 보급률 기준으로 목표 대비 실적 100% 달성 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 마을의 생활환경 개선, 환경보전을 위한 필수 사업으로, 농어촌 하수도보급률이 일정 수준에 도달할 때까지 연차별 사업규모 및 사업량 실태 파악 필요 ■ 사후 효과 분석, 기설치된 하수처리시설 모니터링 등의 운영관리체계 강화, 우수사례 발굴, 농업인 및 주민 의견수렴절차 확보 등을 통한 정책 개선 노력 필요 			

과제명	[3-2-2-3] 농어촌 지역 도시가스 보급		담당부처	산업통상자원부																									
과제개요	<p>[목적] 도시가스사에서 투자효율이 낮아 배관투자가 곤란한 농어촌 등 소외지역에 대해 도시가스 공급배관 구축시 정부 용자지원</p> <p>[내용] 1. 사업명: 도시가스공급배관사업(용자) 2. 사업구조: (도시가스배관건설) 도시가스사업자가 용자 신청, 산업부가 선정 후 석유공사와 은행에서 용자대여 및 대출 실행, (사용자시설설치비 지원) 산업부가 계획을 수립, 도시가스사용자가 용자를 신청하고 지자체가 추천서를 발급 후 석유공사와 농협에서 용자대여 및 대출 실행 3. 주요 사업 내용 (도시가스배관건설) 도시가스사 배관 투자를 통해 배관 건설 - ('20년) 약 1,504km 배관 건설 (사용자시설설치비 지원) 도시가스 신규 사용 가구에 사용자시설 설치 비용 용자지원 - ('20년) 333가구 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 도시가스 공급 가구수(백만 가구): 19.1/19.2/100.5</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>19.7</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>27.3</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>9.0</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>96.0</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>5.0</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.3	3. 환류 (10)		9.0	총점 (100)		96.0	영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.3																										
	3. 환류 (10)		9.0																										
총점 (100)		96.0																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업지침에 따라 농어촌 지역을 우대 지원하는 등, 도시가스 보급률이 낮은 농어촌을 배려한 사업구조 구축 ■ 도시가스공급 가구 수 19.2백만 명으로, 목표 대비 실적 100.5% 달성 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 주민 에너지 복지를 위한 필수사업으로, 사업 규모 및 범위의 적극 확대 필요 ■ 사후 효과 분석, 성과 유지 및 운영관리방안 등 검토 필요 																												

과제명	[3-2-2-4] 농어촌 지역 LPG 소형저장탱크 보급		담당부처	산업통상자원부
과제개요	<p>[목적] 도시가스 미공급 지역 농어촌 마을에 LPG 소형저장탱크 및 배관망을 보급하여 LPG용기 대비 저렴한 가격으로 안전하고 편리한 에너지 사용 환경 제공 및 에너지복지 향상</p> <p>[내용] 1. 사업명: LPG 소형저장탱크 보급사업(마을단위 지원) 2. 사업구조: 산업부에서 국비를 지원하고, 지자체와 업무위탁기관이 가스공급자와 시공자를 선정하여 공급 3. 주요 사업 내용 (LPG 소형저장탱크 보급) 도시가스 미공급 지역(마을)에 LPG 소형저장탱크 및 배관망 등을 구축하여 도시가스 수준의 연료사용 환경 조성 - ('20년) 26개소</p> <p>[목표/실적/달성률] LPG 소형저장탱크 보급 농어촌 마을 수(개소): 26/26/100</p>			
평가점수	수행도	구분		점수
1. 계획/집행 (40)		1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3	
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	28.7	
3. 환류 (10)				9.0
총점 (100)			96.0	
영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 도시가스 공급이 어려운 농촌 지역에 LPG 소형저장탱크 보급으로 농촌 주민의 에너지 복지 증진에 기여 ■ 성과목표(소형저장탱크 보급 농어촌 마을 수) 100% 달성(26개 마을) ■ 주민 설명자료 제작 및 배포, 민원 최소화를 위해 시설 위치 선정 등에 대한 주민 의견수렴 등 사업추진체계 양호 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 연료사용 환경이 일정 수준에 도달할 때까지 지속 추진되어야 할 사업 ■ 향후 성과 제고와 확산을 위해 언론 등을 활용한 홍보 확대 필요 			

과제명	[3-2-2-5] 도서지역 생활필수품 해상운송비 지원	담당부처	해양수산부																											
과제개요	<p>[목적] 도서민의 기초생활에 필요한 가스, 유류 등 생활연료의 생활필수품 해상운송비를 지원하여 도서민의 정주여건 개선 및 섬 관리 강화</p> <p>[내용] 1. 사업명: 도서지역 생활필수품 해상운송비 지원 2. 사업구조: 해수부에서 국고보조금을 교부하여 지자체별로 운송사업자와 협약을 체결하게 하여 운송 내역에 따른 보조금 지급 시행 3. 주요 사업 내용 (생활필수품 해상운송비 지원) 인천, 전남, 경북, 경남 등 8개 광역시·도에 유류, 가스 등 생활연료의 해상운송비 지원 - 비연료 도서 53,000여 가구의 생활 연료 운송비 지원을 통해 도서 물가 안정 도모</p> <p>[목표/실적/달성률] 해상운송비 사업 만족도*: 75/76(추정)/101.3 * 2020년 시행계획의 성과지표를 변경('지원실적'에서 '사업 만족도'로 변경)</p>																													
평가점수	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th style="text-align: center;">구분</th> <th style="text-align: center;">점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">수행도</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td style="text-align: center;">19.7</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td style="text-align: center;">20.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td style="text-align: center;">18.0</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td style="text-align: center;">28.0</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">3. 환류 (10)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">6.3</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">총점 (100)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">92.0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">영향력</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">삶의 질 영향력 (5)</td> <td style="text-align: center;">4.7</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	28.0	3. 환류 (10)			6.3	총점 (100)			92.0	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7
		구분	점수																											
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7																											
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0																											
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0																											
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	28.0																											
	3. 환류 (10)			6.3																										
총점 (100)			92.0																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7																											
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 육지에 비해 물가가 비싼 도서민의 연료 운송비 지원을 통해 도서 지역 물가 안정에 기여하여 삶의 질 정책 취지에 부합 ■ 운송비 지원금 수준 및 개소당 지원금액이 일률적으로 집행되어, 유류비 및 물가 인상 등에 탄력적 대응이 미비 																													
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 도서 지역 물가 안정에 실질적으로 기여하려면 추가적인 예산확보 및 지원 확대가 필요하며, 주민 수요 및 도서 지역별 물가 등을 고려한 탄력적 대응 방안을 마련할 필요 																													

과제명	[3-2-3-1] 농촌 빈집정비 및 활용		담당부처	농림수산식품부
과제개요	<p>[목적] 빈집정비의 제도적 기반을 구축하여 지역주도의 체계적인 빈집정비와 주민·소유자의 자발적인 빈집정비 참여를 유도</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농촌 빈집정비 제도 개선 2. 사업구조: 농식품부가 빈집등록 및 관리 시스템을 구축하여 설정한 추진 방향을 바탕으로 각 지자체별 빈집정비사업 추진 3. 주요 사업 내용 (빈집 정비) 행안부 지자체 합동평가 '빈집정비실적' 지표를 지속 반영하여 지자체의 빈집정비사업으로 빈집을 정비 - ('20년) 7,891동 정비 (제도 개선) 농촌빈집의 효율적 정비를 위해 소유자와 마을주민, 지자체가 스스로 농촌빈집문제를 해결할 수 있도록 농어촌정비법령 개정 - 누구나 빈집신고 가능, 빈집실태조사에 지역 주민(이장)의 협조 등 조항 포함</p> <p>[목표/실적/달성률] 농촌빈집정비실적(%): 100/123.7/123.7</p>			
평가점수	수행도	구분		점수
1. 계획/집행 (40)		1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3	
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.0	
3. 환류 (10)			8.3	
총점 (100)			92.3	
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌정비법 개정을 통한 정책수단 구체화, 농촌빈집정비 매뉴얼 마련 등 제도 개선에 노력하고 있으나, 빈집정비 이후 사후관리활용방안이 아직 미비 ■ 농촌빈집정비 목표 대비 실적 123.7% 달성 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 빈집 및 유휴시설 활용도 제고 방안 마련 및 지역 차원에서 빈집 개선·활용을 위한 지역 주체와의 협력 추진체계 구축 필요 ■ 사업추진과정에 대한 모니터링 등을 통한 근거자료 구축 및 사업추진방식 개선 등을 위한 추가 연구 필요 			

과제명	[3-3-1-1] 거점과 배후마을 간 상호기능 연계강화(농촌 중심지활성화 및 기초생활거점 조성)		담당부처	농림수산식품부
과제개요	<p>[목적] 농촌지역의 중심거점·기초생활거점·배후마을이 상호기능적으로 연계되어 농촌 어디서나 불편함이 없는 '3·6·5 생활권' 구현</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농촌 중심지활성화 및 기초생활거점조성 2. 사업구조: 농식품부에서 사업 추진 지구를 선정하고 국비와 지방비로 예산을 지원하여 지역별 사업 추진 3. 주요 사업 내용 (농촌형 생활SOC 공급) 읍·면소재지에 보육·교육·문화·복지 등의 생활서비스를 복합적으로 제공하는 농촌형 생활SOC 복합센터 확충 - 중심거점: 읍·면 소재지에 교육·문화·복지 등 각종 서비스 공급 허브(Hub)를 구축하고, 서비스를 배후마을로 전달 - 기초생활거점: 중심지 서비스 이용에 제약이 있는 배후마을에 대해 일상적인 서비스 제공을 주목적으로 하는 작은거점 조성</p> <p>[목표/실적/달성률] 중심거점-기초거점 조성현황(누계): 693/693/100</p>			
평가점수	수행도	구분		점수
1. 계획/집행 (40)		1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.7	
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.7	
3. 환류 (10)				7.7
총점 (100)			93.3	
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 성과목표를 충실히 달성하였으며 향후 목표도 적극적으로 설정 ■ 성과목표로 조성지구 수 이외에 사업내용 평가를 위한 구체적 지표 마련 필요 ■ 지역발전 도움 등의 만족도가 전년 대비 증가하였고, 생활서비스 제공 등에 기여했으나, 서비스 전달 비율, 배후마을로의 삶의 질 파급 등 사업 효과 미제시 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 배후마을의 서비스 접근성 개선을 위한 교통체계 개선, ICT 기반 서비스전달체계 강화, 복합형 서비스 제공 등 다양한 연계 수단 마련 및 지속적인 연구 노력 필요 			

과제명	[3-3-1-2] 농촌 신활력 플러스 사업		담당부처	농림축산식품부																										
과제개요	<p>[목적] 지역에 산재한 유무형의 자원과 민간조직을 활용한 특화산업육성, 공동체 활성화 등으로 농촌의 자립적 성장기반 구축</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농촌 신활력 플러스 사업 2. 사업구조: 농식품부에서 신청한 시·군 지역 중 선정, 국비와 지방비로 예산 지원하여 지역별 사업 추진 3. 주요 사업 내용 (농촌신활력플러스사업) 농촌사회의 다양한 자생조직 및 지역자원을 활용한 특화산업 육성을 때까지 지원하여 지속 가능한 성장동력 창출 - 사회적경제조직 등 지역공동체를 발굴·육성하기 위해 시·군에서 지역주민 조직화 및 역량 강화를 위한 신활력 아카데미를 운영하고 주민공모사업 진행</p> <p>[목표/실적/달성률] 농촌 신활력플러스 사업 조성 현황 (누계/개소): 60/60/100</p>																													
평가점수	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th style="text-align: center;">구분</th> <th style="text-align: center;">점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">수행도</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td style="text-align: center;">19.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td style="text-align: center;">20.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td style="text-align: center;">19.3</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td style="text-align: center;">25.7</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3. 환류 (10)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">7.7</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">총점 (100)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">91.7</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">영향력</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">삶의 질 영향력 (5)</td> <td style="text-align: center;">4.7</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.7	3. 환류 (10)		7.7	총점 (100)			91.7	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7	
		구분	점수																											
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0																											
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0																											
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3																											
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.7																											
	3. 환류 (10)		7.7																											
총점 (100)			91.7																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7																											
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지역자원을 활용한 산업 육성 및 일자리 창출 목적은 삶의 질 취지에 부합하고, 농어촌에 필요한 사업에 해당 ■ 목표 대비 실적은 100% 달성하였고, 민간 등 사업주체 구성을 통한 운영, 주민 협의를 통한 의견수렴 절차 운영 등에서 성과 ■ 일자리 창출, 인구 유입 등의 사업 효과, 주민 의견반영을 통한 정책 개선, 사업 성과 관리·제고 방안 등의 근거자료가 미흡 																													
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 현재 수준에서 사업 규모를 확대하기 보다는 주민 의견 반영을 통한 사업 개선, 사업 주체의 구성 및 역량 한계의 문제를 개선하기 위한 대안 마련 필요 																													

과제명	[3-3-1-3] 어촌뉴딜300		담당부처	해양수산부
과제개요	<p>[목적] 낙후된 어촌과 어항 300개소를 현대화하여 어촌의 지속가능한 재생기반 구축 및 활력 제고</p> <p>[내용] 1. 사업명: 어촌 뉴딜300사업 2. 사업구조: 시·군·구지자체가 사업신청서를 제출하고 해수부에서 사업대상지를 선정 한 후 사업 대상지의 사업을 계획·시행·사후관리 3. 주요 사업 내용 (어촌뉴딜300사업) 낙후된 어촌 300개소의 기반인프라 조성 및 지역 특화개발을 통해 어촌의 지속가능한 재생기반 구축 및 지역경제 활성화 - ('20년)'19년도 대상지 70개소 중 67개소 착공 및 17개소 부분 준공</p> <p>[목표/실적/달성률] 어촌뉴딜300사업지원 개소수: 140/190/136</p>			
평가점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	구분	점수
1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)			18.0	
1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)		19.7		
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	24.3	
3. 환류 (10)		7.3		
총점 (100)		88.0		
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업 추진 개소수 기준으로 양적 측면의 목표 대비 실적은 136% 달성했으나, 사업 목적, 세부사업 내용과 규모 측면에서 애초 사업 취지를 실현했다고 판단 불가 ■ 인프라 구축을 통해 재해예방, 이동 편의성 등 측면에서 일부 삶의 질 향상에 기여한 것으로 보이나, 만족도 조사 등 주민 체감효과 파악을 위한 절차 부재 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 어촌 생활여건 개선을 위해 필수적인 사업이지만, 양적 규모 확대보다 주민 생활환경 및 삶의 질 개선을 위한 사업내용 및 추진방식의 내실화에 초점을 둘 필요 ■ 어촌 주민 고령화에 따른 사업주체의 역량 약화에 대한 대응방안이 마련될 필요 			

과제명	[3-3-1-4] 정주환경 및 농촌생활서비스 모니터링 기술 개발		담당부처	농촌진흥청
과제개요	<p>[목적] 저성장·고령화 등 사회변화 대응 정주환경 서비스 모델 구축</p> <p>[내용] 1. 사업명: 정주환경 및 농촌생활서비스 모니터링 기술 개발 2. 사업구조: 농진청 국립농업과학원이 주체가 되어 수행하는 정주환경 및 농촌공간 연구 주관과제에 국비 지원 3. 주요 사업 내용 (농촌정주여건 평가체계 구축) 공간빅데이터를 활용한 농촌정주여건 평가체계 구축 - 농촌마을 중심성 및 주민생활권 분석체계 구축을 위한 기초자료조사 - 농촌마을 정주환경 실태조사 및 수요분석 - 농촌정주여건 모니터링 사례조사 및 모니터링 방법론 개발 - 지능정보기술 활용 농촌생활서비스 표준모델 개발</p> <p>[목표/실적/달성률] 정책자료 반영률: 70/70/100</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	23.0
		3. 환류 (10)		
총점 (100)			87.7	
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 정주여건 및 공동데이터 분석, 생활서비스 표준모델 개발 등을 성과로 제시하였지만, 현장 적용 여부를 평가할 수 없고, 농어촌 맞춤형 설계의 목적에 부합하는지 판단할 근거가 부족 ■ 사업추진 효과가 높고 삶의 질 향상 취지에 부합하지만, 모니터링정책 효과 검증을 위한 만족도 조사 방안 혹은 농어촌 맞춤형 정책성과 유지·관리체계 구축방안을 제출자료로 확인이 불가 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 정주환경 및 농촌생활모니터링의 연구 결과에 대한 현장 적용 결과를 분석하여, 연구의 실용도 제고 방안 마련이 필요 			

과제명	[3-3-2-1] 수리시설 안전관리①		담당부처	농림축산식품부																										
과제개요	<p>[목적] 노후·파손되거나 홍수배제능력이 부족한 저수지, 양·배수장 등 수리시설을 보수·보강하여 재해 사전예방 및 안전영농기반 구축</p> <p>[내용] 1. 사업명: 수리시설개보수사업 2. 사업구조: 시설관리자가 안전진단 및 점검 후 기본계획을 수립한 지자체 중 농식품부가 선정한 사업지구에 대해 한국농어촌공사에서 사업 추진 3. 주요 사업 내용 (저수지 등 수원공 개보수) 저수지 및 양·배수장 보수·보강, 수리시설 안전진단, 재해예방 계측 (평야부 용배수로 개보수) 평야부 수로 정비, 저수지 준설</p> <p>[목표/실적/달성률] 수리시설개보수율: 83.6/83.6/100.0</p>																													
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>19.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>26.3</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>7.3</td> </tr> <tr> <td colspan="2">총점 (100)</td> <td></td> <td>92.7</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td colspan="2">삶의 질 영향력 (5)</td> <td>4.7</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	20.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.3	3. 환류 (10)		7.3	총점 (100)			92.7	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7	
		구분	점수																											
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	20.0																											
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.0																											
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0																											
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.3																											
	3. 환류 (10)		7.3																											
총점 (100)			92.7																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7																											
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업 목표가 삶의 질 취지에 부합하고, 세부 사업 내용이 목적과 연계성 있게 수립 																													
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 성과지표로 제시된 수리시설개보수율(완료지구수/개보수대상 지구수) 외에도, 사업 목적인 재해사전예방 및 안전한 영농기반 구축 측면의 성과지표 발굴 필요 ■ 농업생산기반시설의 기능보전과 안전제고로 삶의 질 향상에 중요한 사업으로, 사업 수혜자인 주민의 참여 및 의견수렴이 활발히 이루어지도록 추진체계 보완 필요 																													

과제명	[3-3-2-2] 수리시설 안전관리②*	담당부처	농림축산식품부																											
과제개요	<p>[목적] 수리시설 안전관리를 통한 재해예방 및 영농안전 기반 구축</p> <p>[내용] 1. 사업명: 수리시설 유지관리사업(농업생산기반시설 안전대책시설 확충) 2. 사업구조: 농식품부에서 국고 보조금 및 시행계획을 승인 후 한국농어촌공사를 시행 주체로 하여 현황조사 결과 및 시급성을 고려하여 추진 3. 주요 사업 내용 (안전대책시설) 저수지, 용·배수로 등에 농업생산기반시설의 보호 및 안전사고 사전예방을 위한 안전대책시설 설치 (안전 점검) 행정안전부 “수난인명구조장비함 설치 및 관리 지침”에 따라 매월 1회 이상 주기적인 확인·점검 - ('20년) 인명구조함 신규 305개소, 정비보수 1,092개소</p> <p>[목표/실적/달성률] 안전확보율(%): 40/40/100.0</p> <p>*과제 내 세부과제인 ‘수리시설 유지관리(농업용 저수지 EAP 관리)’는 평가 자료를 제출하지 아니하여, ‘농업생산기반시설 안전대책시설 확충’에 대해서만 평가를 수행</p>																													
평가점수	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th style="text-align: center;">구분</th> <th style="text-align: center;">점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">수행도</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td style="text-align: center;">19.7</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td style="text-align: center;">20.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td style="text-align: center;">20.0</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td style="text-align: center;">26.0</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">3. 환류 (10)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">7.0</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">총점 (100)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">92.7</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">영향력</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">삶의 질 영향력 (5)</td> <td style="text-align: center;">4.7</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.0	3. 환류 (10)			7.0	총점 (100)			92.7	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7
		구분	점수																											
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7																											
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0																											
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0																											
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.0																											
	3. 환류 (10)			7.0																										
총점 (100)			92.7																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7																											
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 안전대책시설 설치 중장기 계획에 따른 세부사업 내용은 사업 목적과 연계성 있게 수립 ■ 세부사업 내용이 삶의 질 목표 달성에 기여하고 있으나, 정책성과 유지 및 관리체계를 평가할 수 있는 근거자료가 미제시 																													
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농촌 주민 수요를 반영한 예산 확보 및 계속 추진이 필요하며, 주민 참여를 통한 사업추진 체계가 구축되도록 제도적으로 보완될 필요 																													

과제명	[3-3-2-3] 농경지 침수피해 예방 대책		담당부처	농림축산식품부
과제개요	<p>[목적] 홍수 발생 시 침수피해를 겪는 농경지를 대상으로 배수장, 배수문, 배수로 등 배수시설을 설치하여 농작물 침수피해를 방지하고, 논에서의 타작물 재배기반 조성</p> <p>[내용] 1. 사업명: 배수개선사업 2. 사업구조: 시·도, 시·군에서 농식품부에 시행지구 신청 후 시행계획을 승인받은 시·군 지자체는 한국농어촌공사와 연계하여 사업 추진 3. 주요 사업 내용 (배수 개선) 강우량 증가, 재배작물 다양화 추세를 반영하여 배수개선 대상 면적 확대 - ('20년) 232천ha→303천ha (상습 침수 농경지 방재시설 설치) 상습침수 농경지에 배수장, 배수로, 배수문 등 방재시설 설치 - ('20년) 배수개선을 64%(194개소)</p> <p>[목표/실적/달성률] 배수개선 완료지역 침수피해 해소율(%): 100.0/100.0/100.0</p>			
평가점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	구분	점수
1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)			19.3	
1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)		19.7		
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.7	
3. 환류 (10)		7.7		
총점 (100)		94.3		
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> 농어촌의 지역별 특성에 맞게 배수개선 계획을 수립하였으나, 인구 고령화 등 농어촌 특성을 감안하여 추진체계가 적절히 구축되었는지 근거가 미제시 삶의 질 향상 비전과 목표 달성에 기여한 것으로 평가되지만, 정책성과 유지 및 관리체계에 대한 기술이 미흡 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 삶의 질 향상 취지에 부합하므로, 사업 수혜자인 주민이 사업 과정에 활발히 참여하도록 추진체계 보완 필요 			

과제명	[3-3-2-4] 어항시설 안전관리(어항시설 보강)		담당부처	해양수산부																									
과제개요	<p>[목적] 기상이변에 따른 자연재해(태풍, 해일 등)에 대응하기 위한 방파제 등 외곽시설 보강·확충으로 어민의 생명과 재산 보호</p> <p>[내용] 1. 사업명: 기후변화 대응 외곽시설 보강·확충사업 2. 사업구조: 해수부에서 계획을 수립하여, 해당 어항에 공사시행 추진 3. 주요 사업 내용 (어항시설 보강) 태풍 등 재해에 취약한 노후 어항시설물의 안전 확보와 어선의 안전한 피항을 위해 어항시설 보강 - ('20년) 9개항 시설 보강</p> <p>[목표/실적/달성률] 어선안전수용률(%): 85.3/85.3/100.0</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>19.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>19.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>18.7</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>27.0</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>6.7</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>90.3</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>4.3</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.0	3. 환류 (10)		6.7	총점 (100)		90.3	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.0																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.0																										
	3. 환류 (10)		6.7																										
총점 (100)		90.3																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 최근 어선척수 감소, 어선 규모 및 형태 변화 추세를 반영하지 않고 일률적인 어항시설 투자 위주로 사업이 추진되어, 사업추진방식의 개선 필요 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업을 시행한 어항 대상의 사후 평가를 반영할 수 있는 성과지표 발굴 필요 ■ 어업인 삶의 질 향상에 기여하는 과제이지만, 여전히 어선 1만 여 척이 안전히 정박할 수 없는 상황이므로, 예산확보를 통한 사업 확대 필요 																												

과제명	[3-3-2-5] 산불 예방·방지 대책		담당부처	산림청
과제개요	<p>[목적] 과학적 예방 및 신속한 진화를 통해 산불재난으로부터 산림을 보전하고, 국민의 생명과 재산을 보호</p> <p>[내용] 1. 사업명: 산불방지대책 2. 사업구조: 각 지자체가 연중 다양한 산불방지 대책 추진할 수 있도록 산림청이 계획을 수립하고 예산을 배정 3. 주요 사업 내용 (산불예방) 산불상황관리 및 선제적 대응체계 유지, 산불발생 원인별 사전예방강화 - '新 산불방지대책' 수립 및 산불위험 시기별 특별대책 추진 - ICT 활용 '산림 드론감시단' 운영 등 입체적 산불감시 (산불 대응) 산불전문진화인력 운영 및 현장 중심의 대응체계 구축, 산불진화헬기 진화역량 및 안전관리 강화 - 지상·공중진화 자원 확충을 통한 산불대응력 강화 - 산불상황관제시스템 등 탑재한 산불지휘차 전국 확대 전진배치</p> <p>[목표/실적/달성률] ① 소각산불 발생률(%): 23.0/19.0/117 ② 피해면적 1ha이상 산불발생률(%): 8.7/8.2/106</p>			
평가점수	수행도	구분		점수
1. 계획/집행 (40)		1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	20.0	
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.0	
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	30.0	
3. 환류 (10)			8.0	
총점 (100)			97.0	
영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 산림 인접지 인화물질 사전 제거, 화목보일러 설치 기준, 제도 운영의 문제점 조사 등을 통해 농산어촌 특성을 감안하여 추진 ■ 사업 성과 목표치를 도전적으로 설정하고, 117% 목표를 달성 ■ 국민평가멘토단 국민체감도 조사 실시, 고도화된 산불확산예측시스템 운용사례 등 우수한 정책 관리 체계 구축 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업의 중요성을 고려하여 사업 규모 및 범위를 확대하고 드론·ICT 활용 등 고도화 방안 마련 필요 			

과제명	[3-3-2-6] 산사태 취약지역 관리 강화	담당부처	산림청																											
과제개요	<p>[목적] 산불 진화 중심에서 예방정책으로 전환하고, 산림 보호 및 산사태 취약지역 관리 강화를 통해 농산촌 재해취약계층 보호</p> <p>[내용] 1. 사업명: 산사태 발생 우려지역 기초조사 및 현장예방단을 통한 현장 점검 2. 사업구조: (산사태 취약지역 관리) 산림청에서 산사태취약지역 지정위원회를 운영하여 관리, (산사태현장예방단) 산림청에서 광역지자체로 예산을 교부하여 지자체별 산사태현장예방단을 선발·운영 3. 주요 사업 내용 (산사태취약지역 관리) 산사태 발생 우려지역 기초조사 실시 - ('20년) 지자체 요청지역, 산사태 발생 우려지역 모집단 중 생활권을 중심으로 5,000개 소 기초조사 후 결과 통보 (산사태현장예방단) 산사태현장예방단의 현장 중심 대피체계 구축 및 산사태취약지역 거주 주민 대상의 홍보·교육 강화로 역대 최장 장마기간 및 연이은 태풍에도 산사태 피해 최소화 도모</p> <p>[목표/실적/달성률] 기초조사 계획량 달성(개소): 5,000/5,000/100</p>																													
평가점수	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th style="text-align: center;">구분</th> <th style="text-align: center;">점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">수행도</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td style="text-align: center;">17.3</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td style="text-align: center;">18.7</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td style="text-align: center;">18.7</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td style="text-align: center;">23.3</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">3. 환류 (10)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">5.7</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">총점 (100)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">83.7</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">영향력</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">삶의 질 영향력 (5)</td> <td style="text-align: center;">4.3</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	17.3	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.7	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	23.3	3. 환류 (10)			5.7	총점 (100)			83.7	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3
		구분	점수																											
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	17.3																											
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.7																											
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7																											
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	23.3																											
	3. 환류 (10)			5.7																										
총점 (100)			83.7																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3																											
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 해당 사업은 삶의 질 향상 취지에 부합하지만, 세부 사업 내용이 기초조사와 현장예방단 운영에 불과 ■ 달성지표가 기초조사 개소로 설정되어, 산사태 예방을 통한 주민 보호 및 피해 예방 정도 파악은 불가 																													
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 산사태 취약 지역 관리 강화를 위해, 적절한 추진체계 구축 등 실질 조치 마련 필요 ■ 주민 만족도 조사 등을 반영한 성과지표 개발 필요 																													

과제명	[3-3-2-7] 산림 보호 지원	담당부처	산림청																											
과제개요	<p>[목적] 산불 진화 중심에서 예방정책으로 전환하고, 산림 보호 및 산사태 취약지역 관리 강화를 통해 농산촌 재해취약계층 보호</p> <p>[내용] 1. 사업명: 산림보호지원 2. 사업구조: 산림청과 지방산림청, 국유림관리소가 연계하여 신청 접수, 조사 및 심사 등 사업을 국비 투입하여 추진 3. 주요 사업 내용 (산림보호 일자리 제공) 국유림 내 불법행위 계도·감시 및 산림정화활동 등 산림보호 활동 수행을 위한 재정지원 일자리 제공 - ('20년) 27개 국유림관리소에서 142명 채용</p> <p>[목표/실적/달성률] 산림정화면적*(ha): 36/36(추정)/100.0 * 2020년 시행계획의 성과지표를 변경('산림보호지원단 일자리 창출'에서 '산림정화면적'으로 변경)</p>																													
평가점수	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th style="text-align: center;">구분</th> <th style="text-align: center;">점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">수행도</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td style="text-align: center;">19.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td style="text-align: center;">19.3</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td style="text-align: center;">14.7</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td style="text-align: center;">25.3</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">3. 환류 (10)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">6.0</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">총점 (100)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">84.3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">영향력</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">삶의 질 영향력 (5)</td> <td style="text-align: center;">4.0</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	14.7	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.3	3. 환류 (10)			6.0	총점 (100)			84.3	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0
		구분	점수																											
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0																											
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3																											
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	14.7																											
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.3																											
	3. 환류 (10)			6.0																										
총점 (100)			84.3																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0																											
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 지역 특성에 부합하도록 산림보호원 고용이 이루어지고, 지방산림청 및 국유림관리소, 산림청의 적절한 협업추진체계를 구축 ■ 정책평가 결과를 근거로 한 제도개선 실적, 농어촌 주민 의견 반영 노력, 언론보도 및 홍보노력에 관한 근거자료 등을 미제시 																													
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업 지속가능성 확보를 위해 산림보호지원단을 일자리 재정지원사업으로만 운영하지 않고, 주민 참여형 조직으로 운영하도록 추진방식 개선 필요 																													

과제명	[3-3-2-8] 농어촌지역 범죄예방활동 강화		담당부처	경찰청																									
과제개요	<p>[목적] 범죄예방진단 및 맞춤형 범죄예방활동을 통해 치안 안전도 제고</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농어촌지역 범죄예방활동 강화 2. 사업구조: 각 경찰서와 유관기관·지역주민 협업으로 사업을 추진 및 관리 3. 주요 사업 내용 (수확기 전·후 방범활동 강화) 추석 명절과 수확기 시기 겹쳐 농산품 물가상승 등 절도 발생 우려에 대해 범죄예방진단 및 방범시설물 설치 등 예방활동 실시 (범죄예방진단팀 운영) 전 경찰서 범죄예방진단팀 운영(CPO) 및 유관기관·지역주민 등 협업으로 범죄취약지역 진단 및 시설물 개선활동</p> <p>[목표/실적/달성률] 농어촌지역 탄력순찰 이행률: 40.9/60.8/148</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>18.3</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>28.3</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>7.3</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>94.0</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>4.7</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	28.3	3. 환류 (10)		7.3	총점 (100)		94.0	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	28.3																										
	3. 환류 (10)		7.3																										
총점 (100)		94.0																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 범죄예방진단 활성화, 맞춤형 순찰활동, 주민 범죄예방홍보 등 농어촌 지역 특성에 맞게 사업 추진 ■ 주민 만족도 조사 등 사업추진개선 방안 도출 및 사업 효과 분석이 미흡 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지역사회와의 자발적 범죄예방 활동 유도를 위한 추진방식 개선, 언론보도 및 주민홍보활동 강화가 필요 																												

과제명	[3-3-3-1] 청년 보금자리 조성		담당부처	농림축산식품부
과제개요	<p>[목적] 귀농·귀촌 청년들의 주거·보육 부담 완화 및 생활여건 개선을 통해 안정적 농촌 정착 유도 및 농촌 지속가능성 제고</p> <p>[내용] 1. 사업명: 청년 농촌보금자리조성사업 2. 사업구조: 농림축산식품부에서 사업지구를 선정하며 선정된 시·군에서 사업 계획에 따른 사업 시행 및 운영 3. 주요 사업 내용 (임대주택 단지 조성) 단독주택형 임대주택단지(개소당 30호 내외)를 조성하고, 단지 내 공동육아나눔시설과 문화·여가 커뮤니티시설 각 1개동 복합 설치 - ('20년) 청년농촌보금자리사업 선정 4개 조성 - ('20년) 청년농촌보금자리사업 가이드라인 개정</p> <p>[목표/실적/달성률] 청년농촌보금자리 조성 수(누적): 4/4/100.0</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	22.3
		3. 환류 (10)		
총점 (100)			86.3	
평가의견 및 근거	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 청년들의 안정적 농촌정착을 유도하고 농촌의 지속가능성 제고에 기여하는 사업으로 삶의 질 향상 기본계획의 비전과 목표에 부합 ■ 성과지표의 양적 목표치는 달성하였으나, 신규정착률, 지역주민의 정책성과 등 질적인 달성 정도 파악 불가 ■ 지역사회 협력을 위한 중간지원조직 등의 연계 방안 등 정책추진체계 미흡 <ul style="list-style-type: none"> ■ 일자리 정보제공, 사회적 관계망 형성 등을 통해 청년의 지역 정착 효과를 제고하도록 지역 사회와 연계된 사업추진방안 마련 및 사업 규모 확대 추진 필요 			

과제명	[3-3-3-2]다양한 형태의 공공임대주택 공급 (고령자 복지주택)		담당부처	국토교통부																									
과제개요	<p>[목적] 65세 이상 저소득 고령자를 위해 주거와 복지서비스를 함께 제공</p> <p>[내용] 1. 사업명: 고령자복지주택사업 2. 사업구조: 지자체·NH등이 공모·사업승인을 신청하며 국토부에서 사업대상지에 대한 사업승인 후 지자체가 사업을 추진 3. 주요 사업 내용 (고령자복지주택 공급) 문턱제거·높낮이 조절 세면대 등 무장애 설계를 적용한 고령자용 주택과 복지서비스를 함께 제공하는 고령자복지주택 공급 - ('20년) 고령자복지주택 사업 대상지 10개소 선정</p> <p>[목표/실적/달성률] 지구선정 결과(개소): 10/10/100.0</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>19.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>18.7</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>18.7</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>24.3</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>7.3</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>88.0</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>4.7</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.7	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	24.3	3. 환류 (10)		7.3	총점 (100)		88.0	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.7																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	24.3																										
	3. 환류 (10)		7.3																										
총점 (100)		88.0																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 고령화 시대에 사업 수요가 충분함에도 불구하고 사업목표가 매년 10개소에 한정 ■ 삶의 질 취지에 부합하고, 세부사업 내용이 사업목적과 연계성이 있지만, 정책 수혜자 대상 만족도 조사 방식이 인터뷰 사례 정도로 한정 ■ 농어촌 주민 맞춤형 설계 반영 및 복지법인 상주를 통한 서비스 제공 등 별도 추진체계를 구축 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 고령화 시대 농어촌지역의 특성을 반영한 필수 사업으로 향후 사업 규모 확대 필요 																												

과제명	[3-3-3]다양한 형태의 공공임대주택 공급 (마을 정비형 공공주택사업)		담당부처	국토교통부																									
과제개요	<p>[목적] 지방 중소도시에서 지역수요에 부응하는 공공임대주택 공급을 통해 맞춤형 주거복지를 실현하고, 주변지역 정비를 통한 주거환경 개선</p> <p>[내용] 1. 사업명: 마을정비형 공공주택사업 2. 사업구조: 국토부에서 지자체 공모를 통해 사업 지역을 선정, 건설사업비 일부, 간선 시설 설치비용 및 각종 부담금은 지자체가 부담하고 마을계획 수립 비용은 지자체와 사업자가 협의하여 분담하여 추진 3. 주요 사업 내용 (다양한 형태의 공공임대주택 공급) 주거여건이 낙후된 농어촌에 공공임대주택 건설과 주변지역 정비계획 수립을 연계하여 시행하는 마을정비형 공공주택사업 시행 - ('20년) 5개소 선정</p> <p>[목표/실적/달성률] 지구선정 결과(개소): 10/5/50.0</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>18.7</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>18.3</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>14.7</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>24.0</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>5.7</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>81.3</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>4.0</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.7	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.3	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	14.7	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	24.0	3. 환류 (10)		5.7	총점 (100)		81.3	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.7																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.3																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	14.7																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	24.0																										
	3. 환류 (10)		5.7																										
총점 (100)		81.3																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업 목표 대비 실적을 50%을 달성하여 다소 미흡 ■ 지역 활성화 도모 및 정주환경 조성 등의 목표는 삶의 질 취지에 부합하나 세부사업내용 및 성과 미제시 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업내용의 구체성, 부처협업의 추진체계, 운영관리체계, 주민만족도 조사를 통한 정책 반영 노력, 실행력 강화를 위한 제도 마련 등이 필요 																												

과제명	[3-3-4-1] 스마트빌리지 보급 및 확산		담당부처	과학기술정보통신부
과제개요	<p>[목적] 4차 산업혁명 혜택을 농어촌에서 향유할 수 있도록 지능정보기술을 접목해 농어촌 지역 현안을 해결하고 생활편의를 개선</p> <p>[내용] 1. 사업명: 스마트빌리지 보급 및 확산 2. 사업구조: 과기부, 농식품부, 해수부, 한국방송통신전파진흥원가 연계, 한국지능정보사회진흥원을 추진 주체로 두고 참여 지자체에 대한 심의, 품질관리, 컨소시엄 수행 3. 주요 사업 내용 (스마트빌리지 조성) 지능정보기술(AI, 빅데이터 등)을 접목해 농어촌 지역 현안을 해결하고 생활편의를 개선하는 스마트빌리지 조성 - ('20년) 4개 읍·면 선정(강진군 강진읍, 김해시 진영읍, 완주군 봉동읍, 제주시 구좌읍) (서비스 발굴) 지방자치단체, 마을협의체 등 주민 수요에 기반한 생활 밀착형 지능정보 서비스를 발굴하여 지속 운영 가능한 서비스 실증 추진 - 주민이 직접 서비스 개선에 대한 수요제기, 기획·피드백·평가 참여가 가능한 리빙랩(Living-Lab) 기반 실증으로 현장 의견 적극 반영</p> <p>[목표/실적/달성률] ① 서비스 모델 발굴 건수(건): 20/20/100 ② 서비스만족도(점): 73.5/82.8/113</p>			
평가점수	수행도	구분		점수
1. 계획/집행 (40)		1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)		19.3
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)		19.7
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)		20.0
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)		29.3
3. 환류 (10)				8.3
총점 (100)			96.7	
영향력	영향력	삶의 질 영향력 (5)	5.0	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ ICT를 활용한 농어촌 생활환경 및 서비스 시설 개선 강화를 추진하는 사업으로 정주여건 개선의 목적에 부합 ■ 서비스모델 발굴 건수는 대표적 산출지표로 성과의 양적 측면에 치우치므로 질적 측면도 고려하는 성과지표 발굴 필요 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 4차산업혁명 시대 디지털 전환을 통한 주민 삶의 질 향상에도 직접적인 파급효과가 기대되는 사업에 해당 ■ 2021년도 예산이 대폭 줄어 사업물량이 축소되었으므로, '22년 이후 사업 규모 확대 필요 			

과제명	[3-3-4-2] 스마트타운 조성		담당부처	행정안전부
과제개요	<p>[목적] 인공지능, 첨단정보기술 등 4차 산업혁명 기술을 활용하여 지역문제 해결과 취약계층을 지원하고, 지역 경제 활성화 및 주민 삶의 질을 개선</p> <p>[내용] 1. 사업명: 스마트타운 조성사업 2. 사업구조: 행안부를 중심으로 ICT전문 기관 및 민간협의체, 전문가 컨설팅 집단이 사업 추진 협의 및 적용 3. 주요 사업 내용 (농어촌 지역 스마트서비스 도입) 인공지능, IoT, 챗봇 등 첨단정보기술을 활용해 취약계층 지원, 지역경제 활성화, 삶의 질 개선 등 지역문제 해결 사업 추진 - ('20년) 4개소 선정(강원 인제군, 충남 서천군, 전남 고흥군, 경남 하동군)</p> <p>[목표/실적/달성률] 스마트타운 조성 수(개소수): 4/-/-</p>			
평가점수	수행도	구분		점수
		1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	22.7
		3. 환류 (10)		
총점 (100)			86.0	
영향력	삶의 질 영향력 (5)			4.0
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 고령층 대상 서비스 제공 사업으로, 사업 목표는 삶의 질 취지에 부합하고, 세부사업 내용도 목적 대비 연계성 있게 수립 ■ 사업대상지별로 수립된 사업방향은 관광서비스 측면에 치우치고, 취약계층 지원 등의 삶의 질 정책 취지와는 불일치 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 향후 고령층의 교류 및 관계 형성 촉진을 위해 사업 규모 및 범위를 적극적으로 확대 개선할 필요 ■ 수요자 대상 만족도 조사 등을 통해 사업 체감효과 평가에 대한 개선이 필요 			

과제명	[3-4-1-1] 농어촌 폐기물 수거·처리 개선		담당부처	환경부
과제개요	<p>[목적] 농어촌 지역에 매립, 재활용 등 폐기물을 종합적으로 처리할 수 있는 시설을 설치하여 생활환경보호 및 쓰레기의 안정적 처리기반 확보</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농어촌 폐기물종합처리시설 설치 확대 2. 사업구조: 지자체의 사업 계획을 환경부에서 검토하여 국고 편성, 지자체별 사업 시행을 하게 한 뒤 사후 점검·지원 3. 주요 사업 내용 (시설 설치) 농어촌 폐기물 매립·소각시설 설치 - ('20년) 매립시설 3개소, 소각시설 2개소 설치</p> <p>[목표/실적/달성률] 농어촌생활폐기물 매립률(%): 20.3/20.5/101.0</p>			
평가점수	구분			점수
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3	20.0
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3	27.3
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	27.3	6.7
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	92.7	4.7
	3. 환류 (10)	총점 (100)		
영향력	삶의 질 영향력 (5)			4.7
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 정책 효과 검증을 위한 만족도조사, 연구용역 등의 근거를 제시하지 않고, 폐기물처리시설 운영실태를 평가 ■ 지자체 주관으로 농어촌 특성에 맞는 폐기물 종합 처리시설 구축 노력 필요 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 생활폐물의 위생적·안정적 처리를 위해 필수적인 사업이며, 수요조사를 통한 확대가 필요 			

과제명	[3-4-1-2] 아름다운 농촌만들기 캠페인 추진		담당부처	농림축산식품부																									
과제개요	<p>[목적] 농촌지역 주민들의 자발적 환경개선 참여를 유도하여 아름답고 쾌적한 환경 조성과 농업·농촌의 공익적 가치 확산 실현</p> <p>[내용] 1. 사업명: 아름다운 농촌만들기 캠페인 추진 2. 사업구조: 지자체별 자체 추진계획에 따라 시행 3. 주요 사업 내용 (아름다운 농촌만들기 캠페인) 부처 및 유관기관 간 협업을 통해 지역 및 주민이 자발적으로 참여하는 '아름다운 농촌 만들기 캠페인' 전개 - 주민주도형 지속가능한 아름다운 농촌만들기 캠페인 정착을 위해 올바른 농업 실천을 위한 농업인 교육, 인센티브 지원 등 추진 - 3대 핵심대상(농촌, 농산물, 농업인), 추진단위별(마을, 읍면, 시군 등) 30대 과제를 자율적으로 설정하여 실천</p> <p>[목표/실적/달성률] 아름다운 농촌만들기 캠페인 참여마을(개소): 15,800/18,452/116.8</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>19.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>25.3</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>7.7</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>90.7</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>4.0</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.3	3. 환류 (10)		7.7	총점 (100)		90.7	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.3																										
	3. 환류 (10)		7.7																										
총점 (100)		90.7																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 주민 협의체 주도의 사업방식 개선, 농어촌 특성을 고려한 경관개선, 영농폐기물 처리, 축산악취 저감 등 다양한 사업내용 창출에 기여 ■ 정책성과 유지 및 관리체계를 파악할 수 있는 근거자료 부족 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 주민 만족도 조사 및 모니터링 마련 등을 통해, 정책추진과정 및 환류절차 개선 필요 ■ 사업의 단순 확대보다, 주민 주도의 창의적 사업 발굴을 통한 수범사례 확산 및 체계적인 지원 방안 마련 필요 																												

과제명	[3-4-1-3] 해양폐기물 수거·처리 개선①(해양폐기물 정화)		담당부처	해양수산부																									
과제개요	<p>[목적] 해양쓰레기의 신속한 수거·처리를 통한 깨끗한 바다 조성</p> <p>[내용] 1. 사업명: 해양폐기물 정화사업 2. 사업구조: 해수부가 지자체의 신청을 받아 보조금을 교부하고, 지자체별 사업추진 결과에 따른 정산 시행 3. 주요 사업 내용 (해양쓰레기 정화사업) 해양쓰레기 정화, 해양쓰레기 집하장 설치 - 전국 11개 광역지자체 - 조업 중 인양쓰레기 수매, 선장집하장 설치는 '20년부터 지방이양</p> <p>[목표/실적/달성률] 해양쓰레기 수거 및 수매량(톤) : 12,300/47,615/387.0</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>18.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>18.7</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>25.0</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>6.0</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>87.0</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>3.3</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.0	3. 환류 (10)		6.0	총점 (100)		87.0	영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.3	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.0																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.0																										
	3. 환류 (10)		6.0																										
총점 (100)		87.0																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.3																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 목표 대비 실적 387% 초과 달성 ■ 반면, 세부추진내용, 맞춤형 설계, 농어촌 특성에 맞는 추진체계 등 수행방식 평가를 위한 근거자료 제시 미흡 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 어촌 바다 환경관리 측면에서 중요한 사업이나 현재, 지역자율 계정사업으로 전환되고 있어 지자체의 지속적 추진 여부 및 성과의 모니터링 필요 																												

과제명	[3-4-1-4] 해양폐기물 수거·처리 개선②(연안어장 환경개선)		담당부처	해양수산부
과제개요	<p>[목적] 연근해 주요어장의 유실·침적 폐어구를 수거하여 산란·서식 환경을 개선하고 유령어업을 예방해 어업생산력 향상과 어업인 소득 제고 기여</p> <p>[내용] 1. 사업명: 해양폐기물 수거·처리 개선(연안어장 환경개선) 2. 사업구조: 해수부에서 사업계획 수립과 예산확보를 하고 한국어촌어항공단에서 세부 사업계획을 수립 및 진행 3. 주요 사업 내용 (연근해 주요 어장의 산란·서식지 환경 개선) 연근해 주요 어장의 유실·침적 어구 수거·처리 - ('19년) 2,270톤 → ('20년) 2,654톤 (유령어업 저감 및 수산자원보호를 위한 홍보 추진) 수산자원 공모전 개최 및 수상작을 활용한 폐어구 처리물품, 수산자원보호 메시지 배포</p> <p>[목표/실적/달성률] 유실침적어구 수거면적(천ha):101.2/147.4/145.0</p>			
평가점수	수행도	구분		점수
1. 계획/집행 (40)		1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3	
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	29.0	
3. 환류 (10)				9.0
총점 (100)			96.7	
영향력	삶의 질 영향력 (5)	4.0		
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 유실침적 어구 수거면적은 147.4ha로 목표 대비 145% 달성 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 폐어구 관리를 통한 어장환경 개선에 크게 기여하여, 지속적 사업 확대 필요 ■ 지속적인 어구 일제 회수제도 등 어업인 특성을 고려한 정책 설계 필요 			

과제명	[3-4-1-5] 해양쓰레기 줄이기 실천운동	담당부처	해양경찰청	
과제개요	<p>[목적] 해양쓰레기 감축을 통한 어업인의 재산피해 최소화</p> <p>[내용] 1. 사업명: 해양쓰레기 줄이기 실천운동 2. 사업구조: 해양경찰청에서 사업 계획을 수립·시행 3. 주요 사업 내용 (감시·단속) 선박 기인 해양쓰레기 투기행위 감시 및 집중단속 - (20년) 가용 자원 동원(함정, 파출장소, 무인비행기 등) 19회 단속 (수거활동) 민·관 합동 수중·연안정화활동 지원 -해수부, 지자체와 함께 집중호우·태풍 등 재난사항에 따른 해양쓰레기 수거 적극 지원 (인식개선) 대상별 맞춤형 교육과 홍보를 통한 국민참여 유도</p> <p>[목표/실적/달성률] 수중·연안정화 해양쓰레기 수거량(톤): 350*/510/132.0 * 2020년 시행계획 시 제시했던 목표치(385)에서 변경</p>			
평가점수	구분		점수	
평가점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	13.3
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	23.0
		3. 환류 (10)		
	총점 (100)			82.0
	영향력	삶의 질 영향력 (5)	2.7	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업 추진을 위해 적극적으로 노력하지만, 주민 만족도 조사, 실태조사 등을 통한 사업 체감 효과에 대한 평가체계 미흡 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업 내용이 주로 홍보와 일회성 행사 위주로서, 향후 해양쓰레기 불법배출 단속 및 수거 지원, 교육 홍보 강화 등을 위한 대대적 보완 필요 			

과제명	[3-4-1-6] 국민방제대[해양자율방제대] 운영 확대	담당부처	해양경찰청																										
과제개요	<p>[목적] 지역의 자율적인 해양오염방제 기능을 강화하고 해양오염사고 시 신속한 대응으로 해양 환경 보전에 기여</p> <p>[내용] 1. 사업명: 해양자율방제대 운영사업 2. 사업구조: 해양경찰청에서 사업 계획을 수립하여 해양자율방제대에 대하여 시행 3. 주요 사업 내용 (법령 개정) 해양자율방제대 운영근거 마련을 위한 법령개정 - ('20년) 해양환경관리법 개정 (20.3.34 공포 9.25시행) (해양자율방제대 운영) 방제취약지역에 어촌계 중심으로 해양자율방제대 운영 - 전국 어항·소규모항포구 등에 방제세력 확대 배치 (해양오염사고 대응) 해양오염사고 신속대응으로 해양오염 피해 최소화 - ('20년) 해양오염사고 대응 37회 (자율방제대 교육·훈련) 방제실행 역량 강화를 위한 해양자율방제대 교육·훈련 실시 (해안쓰레기 정화 활동) 지역의 민간단체로서 해안쓰레기 정화활동 실시 - ('20년) 64회</p> <p>[목표/실적/달성률] 해양자율방제대 배치율: 13/13/100.0</p>																												
평가점수	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="3" style="text-align: center;">구분</th> <th style="text-align: center;">점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">수행도</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">1. 계획/집행 (40)</td> <td style="text-align: left;">1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td style="text-align: right;">18.7</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td style="text-align: right;">19.7</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">2. 성과 (50)</td> <td style="text-align: left;">2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td style="text-align: right;">18.7</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td style="text-align: right;">25.0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3. 환류 (10)</td> <td></td> <td style="text-align: right;">8.0</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">총점 (100)</td> <td></td> <td style="text-align: right;">90.0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">영향력</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">삶의 질 영향력 (5)</td> <td style="text-align: right;">3.3</td> </tr> </tbody> </table>			구분			점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.7	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.0	3. 환류 (10)		8.0	총점 (100)			90.0	영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.3
구분			점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.7																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.0																										
	3. 환류 (10)		8.0																										
총점 (100)			90.0																										
영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.3																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 목표치는 적극적으로 설정되었고, 목표 대비 100% 실적 달성 ■ 어촌계 단위의 주민참여형 운영 및 해양자율방제대 운영을 위한 제도적 근거 마련 등 사업방식 개선에 노력 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 주민참여형 방식으로 운영되면서 사업 효과가 크고 행정 수요가 증가하고 있으므로, 적극적인 예산확보 및 사업 확대 노력 필요 																												

과제명	[3-4-2-1] 축산 경종 분야 암모니아 관리 강화		담당부처	농림축산식품부																									
과제개요	<p>[목적] 가축분뇨 개별처리시설 및 악취저감시설 등을 지원하여 분뇨발생으로 인한 악취, 환경 오염을 예방</p> <p>[내용] 1. 사업명: 가축분뇨처리지원사업(축산악취개선) 2. 사업구조: 축산농가에서 사업을 신청하면 지자체·축산환경관리원에서 대상자를 선정 후 국고보조사업으로 지자체별 사업 시행 3. 주요 사업 내용 (전문조직 육성) 농가의 깔짚관리, 퇴비교반 등 가축분뇨 관리를 대행하는 퇴비유통 전문조직을 육성하고, 농가 부속도 기준 이행 지원 - ('20년) 퇴비유통 전문조직 109개소 지정·운영 및 농가 현장방문 교육·컨설팅 실시 (ICT 활용 모니터링 시스템 구축) 악취중점관리 농가 등을 대상으로 ICT 암모니아 측정장비를 설치하여 악취 상시모니터링 시스템 구축 - ('20년) 139개소 지원, 악취기준 초과 농가 SMS 통보실적(누계) : 총 862건</p> <p>[목표/실적/달성률] 깨끗한 축산농장 지정 농가 수(누계): 3,250/3,629/111.7</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>30.0</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>10.0</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>100.0</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>5.0</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	20.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	30.0	3. 환류 (10)		10.0	총점 (100)		100.0	영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	20.0																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	30.0																										
	3. 환류 (10)		10.0																										
총점 (100)		100.0																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 삶의 질 정책 취지에 부합하며, 목적 대비 세부사업 내용도 적절히 연계 ■ 성과지표는 비록 전형적인 산출지표이지만 국정과제 목표와 연계되어, 목표 대비 높은 달성률 ■ 농가설문조사를 통한 주민 제도 인식 및 계속 참여 의사 확인, 우수사례를 통한 정책효과 평가 가능 ■ 지역소통과 협업을 통한 축산악취저감 및 국민불편 해소로 비전과 목표 달성에 기여하였으며, 지역협의체의 활동 내역 또한 우수 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 삶의 질 향상 취지에 부합하고 사업관리체계를 적절히 운영하고 있으며, 실적도 초과 달성 ■ 현재 방식대로 운영하되 지속적인 성과 확산 노력 필요 																												

과제명	[3-4-3-1] 지역단위 농업농촌 환경보전프로그램 도입 확산		담당부처	농림축산식품부
과제개요	<p>[목적] 농업의 공익적 가치 제고를 위하여 농업환경보전 의식 개선 관련 활동 실천 지원을 통해 농업인 등의 농업환경 개선·보전 활동 참여 유도</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농업환경보전프로그램사업 2. 사업구조: 농림축산식품부가 사업 지침을 수립하고 마을 주민이 사업 신청, 지자체는 사업계획 검토·평가하며 최종적으로 농림축산식품부가 사업자를 선정 3. 주요 사업 내용 (지역단위 환경관리 정책 도입) 농업활동으로 인한 환경오염 방지를 위한 지역단위 환경관리 정책 도입·전국적 확대 - ('20년) 사업대상지 20개소 - 사업대상 마을에 대한 농업환경 조사·진단 실시 - 사전 수요조사 및 농업환경조사 결과 등을 토대로 분야별 농업환경 보전·개선을 위한 사업시행계획 수립</p> <p>[목표/실적/달성률] 농업환경보전프로그램 선정 마을 개소 수(누계): 25/25/100</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	20.0
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	29.3
		3. 환류 (10)		
총점 (100)			97.0	
	영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업대상지 인식도 조사를 상하반기로 나누어 조사하였고, 사업 참여자 수준 향상을 객관적 자료로 증명 ■ 농업환경보전프로그램 참여를 통해 농업분야 온실가스 감축 효과, 환경보전의식 강화, 경운 최소화에 따른 토양탄소 저장량 확대 등 성과 창출 ■ 새롭게 생태환경 조사 평가 매뉴얼을 마련하는 등의 노력이 있었으며, 이를 위해 환경부와의 협업사례도 긍정적으로 평가 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 향후 공익적 직불제 확대가 확대될 경우, 정책 취지에 적합하게 지원 기준을 지속적으로 상향하고, 관련 지원금과 예산 또한 확대되도록 조정 필요 			

과제명	[3-4-3-2] 친환경양식어업육성 (첨단친환경양식시스템)		담당부처	해양수산부
과제개요	<p>[목적] 친환경 고부가가치 양식품종의 생산 증대를 위해 종자배양 및 양식시설 건립 지원 등 양식 기반시설 확충 및 기술개발 보급</p> <p>[내용] 1. 사업명: 친환경양식어업육성 2. 사업구조: 지자체 공모로 신청자를 모집하고 평가를 통해 사업자 선정 및 보조금 지원 3. 주요 사업 내용 (첨단친환경양식시스템지원) 바이오플락, 순환여과 등 선도적인 환경친화적 첨단양식기술을 접목한 민간 양식시스템 지원 - ('20년) 바이오플락양식시설, 순환여과식양식시설, 육상양식장용수정화시설, 스마트 양식시설, 종자생산시설 등 민간 양식시설 18개소 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 연간 국내 양식생산량 측정(만 톤): 220/226/103.0</p>			
평가점수	수행도	구분		점수
1. 계획/집행 (40)		1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.7	
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	17.7	
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.0	
3. 환류 (10)				7.0
총점 (100)			86.3	
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업 수혜자가 관행 어업 종사자가 아닌 첨단기술을 보유한 신규 진입자로서, 사업 내용이 삶의 질 개선 취지와 불일치 ■ 사업 성과 평가를 위한 근거자료 미제시 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 친환경양식어업과 관련된 생산량 달성 수준을 파악할 수 있도록 성과지표 개선 필요 			

과제명	[3-4-3-3] 갯벌생태계 복원사업		담당부처	해양수산부																									
과제개요	<p>[목적] 훼손 방지되어 있는 과거 갯벌지역(폐염전·폐양식장 등)을 복원함으로써 해양생태계의 기능회복 및 지역경제 활성화에 기여</p> <p>[내용] 1. 사업명: 갯벌생태계 복원사업 2. 사업구조: 해양수산사업 시행지침서에 따라 사업계획 수립, 보조금 교부, 사업평가·정산 등 진행 3. 주요 사업 내용 (갯벌생태계 복원사업) 갯벌 복원사업으로 갯벌의 가치를 살리고 복원지역의 소득증진 기반을 조성하여 지역경제 활성화 추진 - ('20년) 6개소: 웅진 시모도, 서산 고파도, 보령 부창포, 서천 유부도, 고창 곰소만, 순천 화포해역</p> <p>[목표/실적/달성률] 갯벌생태계 복원사업 개수(개소수): 6*/6/100.0 * 2020년 시행계획 시 제시했던 목표치(17)에서 변경</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>18.7</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>18.7</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>27.3</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>8.3</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>92.3</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>3.7</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.7	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.3	3. 환류 (10)		8.3	총점 (100)		92.3	영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.7	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.7																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.3																										
	3. 환류 (10)		8.3																										
총점 (100)		92.3																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.7																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업목적과 내용이 삶의 질 계획의 비전과 부문별 목표에 부합 ■ 법·제도 보완, 현장 의견 수렴 등을 통해 사업 개선을 추진하고 있으나, 주민만족도 조사 등의 정책성과 평가를 위한 근거자료 미흡 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 수혜자 만족도 조사 등을 반영하여 질적개선 정도를 파악하도록 성과평가체계 구축 																												

과제명	[3-4-3-4] 축산분뇨 자원화-에너지화 ①		담당부처	환경부
과제개요	<p>[목적] 가축분뇨공공처리시설의 지속적인 확충과 시설개선을 통해 중소규모 축산농가에서 발생하는 고농도 가축분뇨를 정화, 자원화 등 적정처리 함으로써 상수원 등 수질 보전에 기여</p> <p>[내용] 1. 사업명: 가축분뇨 자원화 등 공공처리시설 확충 2. 사업구조: 지자체와 농협조합이 자원화시설, 바이오가스화시설 등 가축분뇨 공공처리시설 설치하는데 국고 보조금 지급 3. 주요 사업 내용 (가축분뇨공공처리시설 설치) 가축분뇨 등 유기성 폐기물을 활용한 바이오가스 생산 및 이용 촉진을 위해 바이오가스화시설 설치</p> <ul style="list-style-type: none"> - 자원화시설: 가축분뇨의 퇴비·액비 처리 시설 - 에너지화시설: 가축분뇨의 바이오가스·고체연료 처리 시설 - ('20년) 101개소(정화 85, 바이오가스화 4, 자원화 7) 설치 <p>[목표/실적/달성률] 가축분뇨 오염물질 삭감량(BOD)(톤/일): 223/191.4/86</p>			
평가점수	수행도	구분		점수
1. 계획/집행 (40)		1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3	
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.3	
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	16.7	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.3	
3. 환류 (10)				6.3
총점 (100)			85.0	
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 축산업의 지속가능성이나 생태계 보전 측면에서 매우 중요한 사업이나, 아프리카돼지열병으로 인한 가축살처분, 수해피해 등으로 성과목표 산정 불가 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 가축분뇨처리시설의 운영실태, 자연재해 등 위기상황을 고려한 정량적 성과지표 도입 필요 ■ 지역 반대 여론에 따른 갈등 조정 및 주민 인식 제고, 사업 추진방식 및 정책기반 강화 필요 			

과제명	[3-4-3-5] 축산분뇨 자원화-에너지화 ②		담당부처	농림축산식품부																										
과제개요	<p>[목적] 개별농가의 분뇨를 수거하여, 퇴·액비, 바이오가스 등을 생산하여 농가의 분뇨처리 어려움을 덜어주고, 가축분뇨의 자원화 촉진</p> <p>[내용] 1. 사업명: 가축분뇨처리지원사업(공동자원화시설) 2. 사업구조: 농식품부에서 사업계획 수립 및 확정하며 지자체와 축산환경관리원이 사업 대상자 평가 및 선정 후 최종적으로 지자체가 사업을 시행 3. 주요 사업 내용 (공동자원화시설 설치) 개별농가의 분뇨처리 어려움을 덜어주고, 가축분뇨의 자원화 촉진을 위해 공동자원화시설 지원 - ('20년) 공동자원화시설(퇴·액비화, 에너지화) 3개소 신규 설치 (마을형 공동퇴비장 지원) 퇴비사 또는 교반장비가 부족하여 퇴비화가 힘든 중소농가들을 위해 마을형 공동퇴비장 지원 - ('20년) 12개소 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 가축분뇨 바이오가스 생산시설 신규설치(선정 사업자): 1/1/100.0</p>																													
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>18.3</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>18.7</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>18.0</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>25.7</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>7.7</td> </tr> <tr> <td colspan="3">총점 (100)</td> <td>88.3</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td colspan="2">삶의 질 영향력 (5)</td> <td>4.0</td> </tr> </tbody> </table>			구분			점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.7	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.7	3. 환류 (10)		7.7	총점 (100)			88.3	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0	
구분			점수																											
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3																											
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.7																											
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0																											
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.7																											
	3. 환류 (10)		7.7																											
총점 (100)			88.3																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0																											
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> 성과지표가 단순 시설 설치 사업자 선정 수로 설정되어, 경축순환체계 구축 정도, 축분 자원화 수준 등 실제 개선 정도 파악 불가 주민 만족도 조사 여부, 성공사례 등을 근거자료로 제시하지 않아, 실제 사업 체감 효과 파악 불가 																													
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 가축분뇨 공공처리시설 확충이 지속적으로 이루어지도록 예산 확보 및 정책기반 강화 노력 필요 사업 실행에 따른 오염물질 삭감, 비점오염 저감 효과 등을 파악하도록 성과지표 개선이 필요 환경부와 관련 사업과의 연계 및 정책 협력 강화 필요 																													

과제명	[3-4-3-6] 부산물비료 공급으로 친환경 농업기반 구축		담당부처	농림축산식품부																									
과제개요	<p>[목적] 농림축산부산물의 자원화·재활용을 촉진하고 토양환경을 보전하여 친환경농업 기반 조성으로 지속가능한 농업 추진</p> <p>[내용] 1. 사업명: 유기질비료 지원사업 2. 사업구조: 농식품부의 사업지침에 따라 시·군·구 단위로 선정, 신청한 농업인에게 농협을 통해 비료 지원 실시 3. 주요 사업 내용 (부산물비료 지원) 부산물비료 지원을 통해 농림축산 부산물의 재활용·자원화 촉진, 토양 환경 보전 및 지속 가능한 농업 추진 - ('20년) 2,682천 톤, 134,100백만 원 (20kg당 1,000원)</p> <p>[목표/실적/달성률] 농경지토양유기물함량(ppm): 2.55/2.57/100.8</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>18.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>19.7</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>18.7</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>25.0</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>6.3</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>87.7</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td colspan="2">삶의 질 영향력 (5)</td> <td>3.0</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.0	3. 환류 (10)		6.3	총점 (100)		87.7	영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.0	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.0																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.0																										
	3. 환류 (10)		6.3																										
총점 (100)		87.7																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.0																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 정책효과 검증, 정책성과 유지 및 관리체계, 예산확대 또는 대상지 확대, 홍보실적 노력 등을 평가할만한 근거자료 미흡 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업추진체계 개선 및 언론보도를 통한 정책 홍보 노력 확대가 필요 																												

과제명	[3-4-3-7] 농업기반시설활용 에너지개발		담당부처	농림축산식품부
과제개요	<p>[목적] 농어촌공사에서 관리하는 농업생산기반시설(저수지 등)을 활용한 재생에너지개발 사업 추진</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농업기반시설활용 에너지개발사업 2. 사업구조: 농식품부에서 선정한 사업지구에 대해 한국농어촌공사 주도하에 사업을 시행 및 승인·관리 3. 주요 사업 내용 (재생에너지 발전소 개발) 농어촌 주민 참여형 신재생에너지 사업 모델을 구축하고 양식에 신재생에너지 이용기술을 활용한 에너지 절감시설 보급 - ('20년) 태양광발전소 준공 8지구, 착공 3지구, 계속 5지구 - ('20년) ESS(에너지 저장장치) 준공 3지구</p> <p>[목표/실적/달성률] 재생에너지 발전소 전기 판매 수익금(백만 원): 12,338/11,466/92.9</p>			
평가점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	구분	점수
1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)			17.3	
1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)		19.3		
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	16.0	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.7	
3. 환류 (10)		8.0		
총점 (100)	87.3			
영향력	삶의 질 영향력 (5)	4.0		
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> 20년도 전기 판매 수익금은 11,466백만 원으로 목표 대비 92.9% 달성 주민 만족도 조사 등 정책효과 평가의 근거자료는 없으나, 주민설명회 개최를 통한 의견 수렴, 갈등관리 협의체 구성, 주민 상생형 성공사례 발굴 등 정책 개선 노력이 추진 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 농업기반시설을 활용한 재생에너지 사업 추진 및 발전소 운영 방안 마련, 농협 및 사회적 경제 조직이 참여하는 사업모델 등 다각화 방안 추진 			

과제명	[3-4-3-8]친환경 양식 에너지 보급		담당부처	해양수산부																			
과제개요	<p>[목적] 신재생에너지 이용기술을 활용한 에너지절감시설을 양식어가에 보급하여 에너지의 효율적 이용을 통해 친환경 녹색성장 및 어촌 탄소중립을 선도하고, 에너지 이용비용 절감 등으로 어가경영 안정 도모</p> <p>[내용] 1. 사업명: 친환경 에너지 보급사업 2. 사업구조: 해수부에서 지자체에 보조금을 교부하고, 지자체는 한국농어촌공사에 시설 사업 위탁을 통해 추진 3. 주요 사업 내용 (친환경에너지시설 지원) 농어촌 주민 참여형 신재생에너지 사업 모델을 구축하고 양식어가에 신재생에너지 이용기술을 활용한 에너지 절감시설 보급 - ('20년) 양식장 해수열히트펌프 141어가, 58,558kW보급 - ('20년) 양식장 복합열히트펌프 7어가, 1,020kW 보급 - ('20년) 양식장 인버터 44어가, 9,187kW 보급</p> <p>[목표/실적/달성률] 에너지절감시설보급용량(kw): 57,995*/68,765/118.6 * 2020년 시행계획 시 제시했던 목표치(10,485)에서 변경</p>																						
평가점수	수행도	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>19.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>27.7</td> </tr> <tr> <td colspan="2">3. 환류 (10)</td> <td>8.7</td> </tr> <tr> <td colspan="2">총점 (100)</td> <td>94.0</td> </tr> </tbody> </table>	구분		점수	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.7	3. 환류 (10)		8.7	총점 (100)		94.0		
구분		점수																					
1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0																					
	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3																					
2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3																					
	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.7																					
3. 환류 (10)		8.7																					
총점 (100)		94.0																					
평가 의견 및 근거	<p>영향력</p> <p>삶의 질 영향력 (5) 4.3</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 만족도 조사 결과 및 체감성과 사례 등의 근거자료는 제공되었으나, 정책성과 유지 및 관리 체계 등의 근거자료는 부재 ■ 21년은 34,264백만 원의 예산을 계획하여 '20년 대비 약간 감소 																						
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 전반적으로 원활히 추진되는 중으로 판단되지만, 온실가스 감축 등 탄소중립 기조 강화 추세를 고려하여, 부처 간 협업 강화와 지속적인 사업 확대가 필요 																						

과제명	[3-4-3-9]목재펠릿 사용 확대		담당부처	산림청																									
과제개요	<p>[목적] 농·산어촌, 에너지취약지역 등에 목재펠릿 보일러를 보급하여 연료비 절감 유도 및 목재펠릿의 안정적인 수요처 마련</p> <p>[내용] 1. 사업명: 목재펠릿 사용 확대 2. 사업구조: 자치단체 주도하에 사업 계획을 수립 및 시행 그리고 승인 및 관리 3. 주요 사업 내용 (목재펠릿보일러 보급) 농·산촌 에너지 취약지역에 가정용 및 사회복지용 목재펠릿보일러를 보급하여 산림바이오매스 에너지 보급 활성화 - ('20년) 가정용 1,250대, 사회복지용 100대 보급 (제도 개선 추진) - 목재펠릿보일러 대상 및 종류를 확대하여 목재펠릿 이용 기반 마련 - 겨울철 주택용 목재펠릿 수급대책 마련 및 비수기 할인 공동구매 추진</p> <p>[목표/실적/달성률] 목재펠릿 생산량(천 톤): 255/331/129.8</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>18.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>19.7</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>18.0</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>24.3</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>7.3</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>87.3</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td colspan="2">삶의 질 영향력 (5)</td> <td>3.7</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	24.3	3. 환류 (10)		7.3	총점 (100)		87.3	영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.7	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.0																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	24.3																										
	3. 환류 (10)		7.3																										
총점 (100)		87.3																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.7																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 성과지표가 목재펠릿 생산량으로 설정되어 기후변화 대응을 위한 화석연료 대체 추세에 미부합 ■ 정책수혜자 만족도, 체감효과 등을 확인하기 위한 근거자료 미흡 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 성과지표를 화석연료 대체 및 기후변화 대응을 고려하여 탄소배출 감소량으로 설정 ■ 농어촌 일자리 창출 등 주민참여형 추진체계 구축 필요 																												

과제명	[3-4-3-10] 산림에너지 자립마을 조성		담당부처	산림청
과제개요	<p>[목적] 에너지취약지역인 산촌의 풍부한 산림바이오매스를 활용하여 난방과 전기를 생산·공급하는 에너지자립시스템 구축</p> <p>[내용] 1. 사업명: 산림에너지 자립마을 조성 2. 사업구조: 산림청 공모 및 심사를 통해 선정된 지자체가 계획을 수립하고 사업을 추진할 수 있도록 국비와 지방비 지원 3. 주요 사업 내용 (산림에너지 자립마을 조성) 산촌의 풍부한 산림바이오매스를 활용하여 난방과 전기를 생산·공급하는 산림에너지 자립마을 조성 - '20~'21년 2개소 선정(전북 완주, 강원 횡성), 44억 원/개소</p> <p>[목표/실적/달성률] 산림에너지자립마을 조성 완료된 (개소)*:-/-/- * 신규 사업으로서 현재 완료된 사업지 없음.</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	22.3
		3. 환류 (10)		6.7
	총점 (100)		85.0	
영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.7	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 현재 마을 선정 단계로, 정책 성과 평가 불가 ■ 삶의 질 정책 취지에 부합할 것으로 판단되지만, 향후 정책추진과정 및 사후 평가, 환류절차 마련 절차 등이 마련될 필요 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 신재생 에너지원의 개발과 적용을 견인할 정책사업이자 주민 삶의 질 제고에 기여하는 사업으로 다각도의 종합적 실증 연구가 필요 			

과제명	[3-4-3-11] 해역별 외국어선 불법조업 감시 및 해양경비 정보 시스템 구축		담당부처	해양경찰청
과제개요	<p>[목적] 불법외국어선에 대한 강력한 단속대책 추진과 맞춤형 단속장비 확충을 통해 해양 조업 질서 개선 및 어족자원보호, 우리어민의 소득 증대</p> <p>[내용] 1. 사업명: 해역별 외국어선 불법조업 감시 및 단속장비 확충 2. 사업구조: 해양경찰청 주도하에 사업 계획을 수립·시행 3. 주요 사업 내용 (불법조업 외국어선 퇴거) 집단침범 주 진입로 경비함 선제적 배치와 기동전단, 공용화기 적극 사용으로 퇴거·차단 - ('20년) 전년도 동기 대비 퇴거 및 차단 실적 262% 증가 (어획량 증가) 주요 어종 어획량 증가, 퇴거에 중점을 둔 선택·집중 활동이 어족자원 보호 및 어업인 소득 향상에 기여</p> <p>[목표/실적/달성률] 외국어선조업질서위반율(%)*: 9.8/-/- * 퇴거에 주력을 둔 사업으로, 위반율 측정 어려움.</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	17.7
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	16.0
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	24.0
		3. 환류 (10)		
총점 (100)			83.0	
영향력	삶의 질 영향력 (5)			3.3
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 불법조업 외국어선 검문검색 등으로 우리 어선의 안전조업과 어족자원보호를 통해 어업인 삶의 질 향상에 기여 ■ 한중 해경 간 잠정조치수역 공동 순시 외에 평가지표와 관련된 활동 실적 기술 부재 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 어업인 삶의 질 향상에 간접적으로 기여하며, 질적 성과평가를 위해서 만족도조사 등을 통한 성과지표 개발 필요 			

과제명	[3-4-4-1] 농촌공간계획을 활용한 난개발 방지		담당부처	농림축산식품부
과제개요	<p>[목적] ① 농촌 공간구상 및 발전방향에 대한 장기 계획을 수립하고, 이를 이행하기 위한 수단을 제도화, ② 용도가 지정되고 활용 계획이 수립되어야 관련 사업을 지원할 수 있는 ‘先 계획 - 後지원체계’ 마련</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농촌공간계획 수립사업 2. 사업구조: 농식품부의 기본계획에 따라 시·군 지역 공간관리 전략 및 실행계획 마련을 위한 실증연구를 추진하고 관련 정책 수립에 활용 3. 주요 사업 내용 (농촌공간계획 수립 실증 연구) 시·군의 공간관리 전략 및 실행계획 마련을 위한 실증연구 추진 - 농촌공간계획 도입 필요성, 농촌지역 토지이용체계, 정비방안 등 제도화 방안 마련을 위한 연구용역 추진</p> <p>[목표/실적/달성률] 농촌재생뉴딜 추진 지자체(개소)*: -/-/- * '21년 신규사업으로 '20년 성과지표 없음.</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.7
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	24.0
		3. 환류 (10)		
	총점 (100)			87.7
영향력	삶의 질 영향력 (5)			5.0
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 삶의 질 기본계획 목표에 부합하고, 세부사업 내용 또한 정책 목표와 연계성 존재 ■ 관련부처 협업 및 언론보도실적 등을 자료에서 확인하기 어렵고, 지역 내 축산농가, 사업체 등 이해당사자 간 협의 조정 체계는 미흡 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 성과 목표가 다소 소극적으로 설정되어 향후 사업 수준 확대 필요 ■ 지역 이해당사자 간 갈등 해결 및 협의 방안을 마련하고, 지속적인 연구 및 지원 필요 ■ 농어촌 지역의 사회적, 환경적, 경관적 측면의 통합적 문제 해결을 위한 계획 과정 제도화 필요 			

과제명	[3-4-4-2] 경관보존 직불제	담당부처	농림축산식품부																											
과제개요	<p>[목적] 지역별 특색있는 경관작물 재배를 통해 농촌경관을 아름답게 가꾸고 형성하여 이를 지역축제, 농촌관광 등 도농교류와 연계하여 지역 경제 활성화 도모</p> <p>[내용] 1. 사업명: 경관보전직불사업 2. 사업구조: 농업인의 신청을 받아 시·군별 수요를 농식품부에 제출하고, 농식품부는 시·군과 협의하여 사업지구 선정 및 그에 따른 보조금 지급 3. 주요 사업 내용 (마을경관보전협약사항 이행점검) 마을경관보전협약사항 중 작물재배관리 이행여부 등 점검하고, 결과에 따른 보조금 지급 - ('20년) 농가 10,272호, 면적 13,480ha에 보조금 지급 (제도개선) 협약이행 실적(협약면적 대비 파종면적 비율)을 통한 사업 참여 요건 강화</p> <p>[목표/실적/달성률] 협약면적 대비 파종면적 비율(%): 92.0/91.9/99.9</p>																													
평가점수	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th style="text-align: center;">구분</th> <th style="text-align: center;">점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">수행도</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td style="text-align: center;">18.7</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td style="text-align: center;">19.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td style="text-align: center;">16.7</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td style="text-align: center;">29.3</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">3. 환류 (10)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">7.0</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">총점 (100)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">90.7</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">영향력</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">삶의 질 영향력 (5)</td> <td style="text-align: center;">3.3</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.7	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	16.7	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	29.3	3. 환류 (10)			7.0	총점 (100)			90.7	영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.3
		구분	점수																											
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.7																											
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.0																											
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	16.7																											
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	29.3																											
	3. 환류 (10)			7.0																										
총점 (100)			90.7																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.3																											
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업 목적 및 세부 추진내용 간 연계성, 농촌다움을 반영한 추진체계 등의 내용을 확인할 수 있는 근거자료 미제시 ■ 사업내용이 경관작물 식재를 통한 직불금 지급이 그치고, 농민의 지역축제, 농촌관광, 도농교류 등의 농업경영 다각화 노력 미흡 ■ 경관작물을 재배하는 농민과 지역축제와 도농교류로 수익을 얻는 사업자가 구분 																													
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농민의 농업경영 다각화 노력과 더불어, 경관작물 재배 농민과 지역 사업자 간의 상생을 위한 사업 재설계 필요 																													

과제명	[3-4-4-3] 조건불리지역 수산직불제		담당부처	해양수산부
과제개요	<p>[목적] 어업생산성이 낮고 정주여건이 불리한 어촌지역 거주 어업인의 소득보전과 지역 활성화 도모</p> <p>[내용] 1. 사업명: 조건불리지역 수산직불제 2. 사업구조: 해수부에서 시행지침 및 사업 대상지역을 선정하고 어업인·운영위원회가 협의하여 지자체에 사업을 신청하면 지자체가 관리 및 직불금 지급 3. 주요 사업 내용 (주민 자율적 경관보전활동 활성화) 조건불리지역 수산직불제 보조금 중 일부를 마을공동기금으로 조성하여 어장 정비 등 마을 경관 보전에 활용 - 마을공동기금(직불금의 30%) 운영 투명화 제고 및 부정수급 예방을 위해 공동기금 사용 매뉴얼 제작 및 배포 등 홍보추진</p> <p>[목표/실적/달성률] 직불금 수령률: 81.5/81.5/100.0</p>			
평가점수	수행도	구분		점수
1. 계획/집행 (40)		1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.7	
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.7	
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	17.3	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.0	
3. 환류 (10)				6.3
총점 (100)			86.0	
영향력	삶의 질 영향력 (5)			4.0
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 도서, 접경지역 등 조건불리지역 어업인의 소득 보전 등 삶의 질 취지에 부합하고, 직불금 단가 인상 등 사업 개선을 위해 노력 ■ 사업 목적 및 세부 추진내용 간 연계성, 농어촌 특성에 따른 추진체계 등을 평가할 수 있는 근거자료가 미흡 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 조건불리지역 선정 기준 및 지원해야 할 분야를 명확히 설정하고, 정책추진절차 및 성과관리체계를 명확히 설정할 필요 ■ 수령어가 확대를 위한 적극적 목표치 설정 및 예산 확보 등을 통한 사업 확대 필요 			

과제명	[3-4-4-4] 농어업유산 지정 및 관리 ①		담당부처	농림축산식품부
과제개요	<p>[목적] 농촌의 토지이용을 통해 형성된 경관, 전통문화, 생물다양성 등 농촌의 고유한 농업유산을 복원·발굴하여 활용함으로써 농촌의 다원적 가치를 증진하고 지역공동체 활성화</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농업유산 발굴 및 보전관리지원 2. 사업구조: 시·군에서 국가중요농업유산 지정 및 세계중요농업유산(FAO, GIAHS) 등재를 신청하고 농식품부에서 심의·지정 후 사업추진 3. 주요 사업 내용 (국가중요농업유산 발굴) 국가농업유산의 지정 및 활용 근거 법제화, 지속적 발굴 관리 - ('20년) 후보지역 6개소 발굴 (세계중요농업유산 등재) 유산지역 내 핵심지역 지정으로 유산훼손 방지 - ('20년) 1개소 등재</p> <p>[목표/실적/달성률] 농업유산방문객 수(백만 명): 17.2/14/81.4</p>			
평가점수	수행도	구분		점수
1. 계획/집행 (40)		1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3	
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	17.3	
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	16.7	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.3	
3. 환류 (10)				6.7
총점 (100)			86.3	
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 코로나 확산으로 인한 방문객 수 감소에도 불구하고, 농업유산방문객수 기준 목표 대비 81.4% 달성 ■ 삶의 질 향상 목적 및 사업내용과 부합하지만, 사업추진방식이 최근 농촌 고령화와 인구감소에 따른 농업방식과 농민 역할의 한계를 미고려 ■ 사업의 질적 고도화를 위한 총괄적 평가가 필요 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 전반적으로 원만히 사업이 추진되고 있는 것으로 판단되지만, 사업 추진 및 평가과정에서 농어업인 참여가 강조될 필요 ■ 지역 농민 고령화에 따른 농업유산 보전활동의 한계를 고려하여, 협의체 지원 방식 등의 제도적 개선 방안 도출 			

과제명	[3-4-4-5] 농어업유산 지정 및 관리 ②		담당부처	해양수산부
과제개요	<p>[목적] 어촌의 유·무형자원을 발굴하여 국가중요어업유산으로 지정·관리함으로써 어촌의 가치를 제고하고, 지역산업과 연계 지역경제 활성화</p> <p>[내용] 1. 사업명: 국가중요어업유산 지정·관리 2. 사업구조: 해수부의 지침에 따라 지자체와 한국어촌어항공단이 계획을 수립, 해수부에서 승인하고 지급한 보조금을 바탕으로 사업 추진 3. 주요 사업 내용 (국가중요어업유산 지정) 전통어업기술, 어촌의 생물다양성 등 보전·활용 가치가 있는 유·무형의 어업자산을 국가중요어업유산으로 지정 - ('20년) 1개소 지정, 4개소 보전·관리 지원 (세계중요농업유산 등재) 국가중요어업유산으로 지정된 유산은 세계중요농업유산 등재를 위해 FAO에서 요구하는 신청보고서 작성 등 등재 추진 - ('20년) 2개소 추진</p> <p>[목표/실적/달성률] 어업유산 보전 및 활용(사업공정율, %): 20/20/100</p>			
평가점수	수행도	구분		점수
1. 계획/집행 (40)		1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7	
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	24.7	
3. 환류 (10)				6.7
총점 (100)			89.0	
영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.7	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 어업인 고령화와 과소화에 따른 지역 역량의 한계 및 어업활동 단절 등의 문제 개선을 위한 적절한 추진체계 구축 미흡 ■ 성과지표를 사업공정률로 제시하여 양적인 목표는 100% 달성했으나, 유산자원 보전활동을 통해 드러나는 다양한 정책 효과가 미제시 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어업유산의 가치 교육 및 홍보, 지속가능한 추진체계 구축 등 제도적 개선 방안 마련 필요 			

과제명	[3-4-4-6] 농업·농촌 공익자원 관리 및 활용기술 개발		담당부처	농촌진흥청
과제개요	<p>[목적] 농업·농촌 공익자원의 체계적 관리·활용 기법 도입을 통한 공익기능 증진</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농업·농촌 공익자원 관리 및 활용기술 개발 2. 사업구조: 농촌진흥청 국립농업과학원의 연구과제로서 국비를 지원받아 연구개발 지원 활동 추진 3. 주요 사업 내용 (개발 및 현장 지원) 공익자원 관리·활용 기술 개발 및 현장 지원 - 농촌사회변화에 따른 새로운 농촌 공익기능 분류 - 농촌자원의 공익기능 활용방안 개발 - 국가중요농업유산 지정에 따른 사회경제적 파급효과 분석 - 농업유산 보전·관리를 위한 지역별 농업유산 관리방안 연구</p> <p>[목표/실적/달성률] 자원관리·활용 기술 개발 및 현장활용 건수(건): 2/3/150.0</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.7
		3. 환류 (10)		
	총점 (100)			93.0
영향력	삶의 질 영향력 (5)			4.0
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 삶의 질 향상 취지에 부합하고 사업 내용도 적절한 것으로 판단되지만, 농어촌 고령화와 인구 감소에 대응하는 사업추진방식에 대한 고려가 상대적으로 부족 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 현장 농어업인과 지자체의 참여를 통한 주민협의체 활성화 및 지역 주민의 인식 제고 노력 등을 통해 정책 유지·관리체계 개선 필요. 			

4. 경제활동 다각화와 지역순환경제 구축

과제명	[4-1-1-1] 농촌융복합산업 활성화 (융복합산업 창업지원 강화)	담당부처	농림축산식품부		
과제개요	<p>[목적] 농업·농촌의 유·무형자원을 활용하여 제조·가공, 유통·판매 및 체험관광 분야의 농촌융복합 산업 창업촉진, 사업운영 및 확장, 시설·장비 개선 등을 통해 농촌융복합산업 활성화 도모</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농촌융복합산업활성화지원사업 2. 사업구조: (지자체 보조) 시·군이 수립한 발전계획을 시·도가 평가, 농식품부에서 최종 선정하여 사업 추진, (민간보조) 한국농어촌공사 등 민간이 신청한 계획을 농식품부가 승인 후 사업 추진 3. 주요 사업 내용 (농촌융복합산업 선도경영체 육성) 맞춤형 지원을 통한 농촌융복합산업 선도경영체 육성 및 농촌융복합산업 지역단위 발전기반 구축 (창업생태계 구축) 창업교육, 컨설팅, 전용매장 설치 등 창업부터 판로까지 맞춤형 종합지원을 통한 창업생태계 구축 및 일자리 창출 - 인증사업자 수 : ('17) 1,397개소 → ('18)1,524 → ('19) 1,624 → ('20) 1,909</p> <p>[목표/실적/달성률] 농촌융복합산업 인증사업자 수: 1,700/1,909/112.3</p>				
평가점수	수행도	구분		점수	
		1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)		20.0
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)		20.0
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)		20.0
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)		27.3
		3. 환류 (10)			
총점 (100)				96.3	
영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0		
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농촌지역 사업체의 창업을 지원하기 위한 사업으로 지역 특성을 고려한 적절한 추진체계를 갖추고 있는 것으로 평가 ■ 목표 대비 실적을 초과 달성 ■ 만족도 조사 및 유지관리체계, 부처협업 및 언론홍보는 다소 미흡 				
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 소득기반 다각화를 위해 중요한 사업으로 사업 규모 확대가 필요 ■ 국내외로 4차산업혁명 기술과 농업의 연계, 그리고 6차 산업의 활성화가 이루어지고 있어 이를 촉진하고 정책에 반영할 수 있는 연구가 필요 				

과제명	[4-1-1-2] 수산식품산업 거점단지 조성		담당부처	해양수산부
과제개요	<p>[목적] 지역별로 풍부한 수산자원을 활용한 고부가가치 수산식품산업 육성 및 지역 특화 수산식품산업의 전략적 육성 도모</p> <p>[내용] 1. 사업명: 수산식품산업거점단지 조성사업 2. 사업구조: 해수부 공모에 선정된 지자체에 대해 국비 및 지방비, 민간경상 보조로 수산식품산업 거점단지 조성 및 거점단지 역량강화 지원 3. 주요 사업 내용 (수산식품산업 거점단지 조성) 「수산식품산업 거점단지」 조성 확대 및 완공된 거점단지의 고부가가치 식품개발을 위한 시설 지원을 통해 지역 전략산업 육성도모 - ('20년) 거점단지 13개소 조성(누계)</p> <p>[목표/실적/달성률] ① 수산식품산업 거점단지 완공시설물 평균 매출액 증가율: 120/126.9/105.7 ② 수산식품산업 거점단지 내 일자리 증가율: 118/137.9/116.8</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.0
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	17.0
	영향력	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	24.0
	영향력	3. 환류 (10)		
총점 (100)		84.0		
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사후 유지관리체계 및 부처 간 협업을 통한 단지 활성화 방안 미흡 ■ 계획 및 성과 측면에서는 우수하나 예산집행률 등은 미흡 ■ 사업 성과 확산을 위한 언론 등의 정책 홍보 노력 미흡 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 단지 조성이 시행된 각각의 사례에 대한 개별적인 성과 진단이 필요 ■ 향후 거점단지 활성화 및 산업 기반 강화를 위한 부처 간 연계 방안 발굴 및 사후 유지관리체계 구축 노력 필요 			

과제명	[4-1-1-3] 산림분야 6차 산업 육성		담당부처	산림청																							
과제개요	<p>[목적] 단기소득임산물 주산지의 생산·가공·유통 기반과 산·학·연을 연계한 지역단위 산업화 육성</p> <p>[내용] 1. 사업명: 산림분야 6차 산업 육성 2. 사업구조: 지자체 보조사업으로 대상 지자체가 국비와 지방비를 활용하여 자체적으로 사업 추진 3. 주요 사업 내용 (임산물 클러스터 조성) 임산물 주산지 중심으로 생산·가공·유통 기반과 산·학·연을 연계한 지역단위 클러스터 조성·확대 - (*20년) 임산물 클러스터 신규 1개소</p> <p>[목표/실적/달성률] 임산물 클러스터 조성(개소) 1/1/100.0</p>																										
평가점수		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>18.7</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>23.0</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>6.7</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>88.3</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>4.3</td> </tr> </tbody> </table>	구분		점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	20.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	23.0	3. 환류 (10)		6.7	총점 (100)		88.3	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3	
구분		점수																									
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	20.0																								
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0																								
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7																								
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	23.0																								
	3. 환류 (10)		6.7																								
총점 (100)		88.3																									
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3																								
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 목표와 적합한 사업내용으로 구성되어 있으며 추진체계도 적절한 것으로 평가 ■ 매년 1개소의 임산물 클러스터 조성으로 사업성과가 한정적 ■ 관련 부처 및 정책 수혜자의 의견을 반영하여 사업시행 지침의 개정이 이루어진 것은 높게 평가되나 예산확대 및 언론 홍보 실적은 미흡 																										
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 클러스터 조성 시 산학연 연계체계에 대한 구체적인 내용 추가 필요 ■ 기초성된 클러스터의 경제적 성과 및 지속성 등을 종합적으로 평가할 수 있는 성과지표 추가가 필요 ■ 새로운 부가가치 창출에 도움이 된다는 측면에서 중요성이 높은 사업으로 세부적인 정책 연구가 필요 																										

과제명	[4-1-2-1] 푸드플랜 내실화 ① (지역단위 먹거리 선순환체계 구축)		담당부처	농림축산식품부																									
과제개요	<p>[목적] 지역에서 생산된 농산물을 공공급식 등을 중심으로 지역 내에서 우선 소비하는 지역 단위 먹거리 선순환체계 구축·확산</p> <p>[내용] 1. 사업명: 지역단위 푸드플랜 구축지원 2. 사업구조: 농식품부가 사업을 시행할 지자체를 선정하고 국비와 지방비를 보조, 선정된 지자체는 한국농수산식품유통공사와 연계하여 사업 추진 3. 주요 사업 내용 (지역단위 푸드플랜 수립 지자체 선정) 먹거리 관련 현황 분석 및 실태조사, 지역단위 푸드플랜 수립, 민·관 거버넌스 운영 등 지원 - ('20년) 지역단위 푸드플랜 18개소 구축 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 푸드플랜 수립 건수(건): 20/18/90.0</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>18.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>17.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>16.0</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>24.0</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>6.3</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>81.3</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>3.7</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	17.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	16.0	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	24.0	3. 환류 (10)		6.3	총점 (100)		81.3	영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.7	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.0																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	17.0																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	16.0																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	24.0																										
	3. 환류 (10)		6.3																										
총점 (100)		81.3																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.7																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업의 목적과 목표는 적절하게 설정되었으나 지역단위에서의 세부 사업 추진체계에 대한 지침이나 내용은 미흡 ■ 목표 대비 90% 달성 ■ 성과에 대한 분석결과가 충실하게 제시되지 못하였으며 타 부처와의 협업 노력도 미흡 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 민간의 참여를 유도하고, 확대할 수 있는 방안(교육과 홍보, 소규모 프로젝트 공모사업 추진)을 마련할 필요 ■ 농촌지역에서 푸드플랜 사업의 실효성 제고를 위해서 실제 사업과의 연계를 강화하는 별도의 조치가 필요 ■ 기초 행정과 지역주민의 정책수용능력제고를 위한 대책이 필요 																												

과제명	[4-1-2-2] 푸드플랜 내실화 ② (농산물 직거래 활성화)		담당부처	농림축산식품부
과제개요	<p>[목적] 농산물 직거래 및 로컬푸드 활성화를 통해 생산자는 제값 받고 소비자는 합리적 가격에 구매하는 보다 효율적인 유통환경 조성</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농산물 직거래 활성화 사업 2. 사업구조: 농식품부가 지정한 지자체에 예산을 지원하여 로컬푸드 직매장 지원 사업 추진 3. 주요 사업 내용 (로컬푸드 직매장 지원) 지역 농산물 이용 촉진을 위한 로컬푸드 직매장 지원 - ('20년) 16개소 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 로컬푸드 직매장 수(수): 680/554/81.5</p>			
평가점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	구분 1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	점수 18.0
1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)			19.3	
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	16.7	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.3	
3. 환류 (10)				6.7
총점 (100)				88.0
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 생산자 특성 및 지역별 특성을 반영한 차별적인 사업 추진체계에 대한 고려가 미흡 ■ 성과목표로 제시한 로컬푸드 직매장 수 목표 대비 81.5% 달성 ■ 매출 실적, 만족도 조사 결과는 긍정적으로 나타났으나 지원체계 구축 내용은 부족 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 직거래 농산물의 품질기준 마련, 불량품 처리기준 설정, 공급가능품목의 확대, 생산자 조직화 등에 대한 대책이 마련될 필요 ■ 기초 행정과 지역주민의 정책수용 능력 제고를 위한 대책을 마련하는 등 중장기적인 관점에서 접근할 필요 			

과제명	[4-1-2-3] 푸드플랜 연계 가공 기초기반 조성 지원		담당부처	농촌진흥청
과제개요	<p>[목적] 시·군농업기술센터를 지역농산물 가공기술의 전진기지로 육성하여 농업인의 농산물 가공활동 활성화를 도모하는 한편, 지역 특성에 맞는 표준화된 농식품 가공기술 지원으로 농가 창업제품 경쟁력 강화</p> <p>[내용] 1. 사업명: 푸드플랜 연계 가공 기초기반 조성 지원 2. 사업구조: 농촌진흥청에서 수립한 기본계획에 따라 시·군농업기술센터에서 도농업 기술원과 연계하여 사업을 추진 3. 주요 사업 내용 (기반조성) 농산물종합가공센터 조성 확대 및 경쟁력 강화 - ('20년) 가공센터 누계 90개소 (역량강화) 교육·컨설팅 등을 통한 농산물가공 전문성 향상 지원 (성과확산) 농림축산식품부 등 유관기관 협력 및 우수사례 발굴·홍보</p> <p>[목표/실적/달성률] ① 시제품 개발(건): 19/33/173.7 ② 매출액 증가율(%): 11.3/12.5/110.6</p>			
평가점수	수행도	구분		점수
1. 계획/집행 (40)		1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	20.0	
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	29.3	
3. 환류 (10)			8.3	
총점 (100)			97.7	
영향력	영향력	삶의 질 영향력 (5)	4.7	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 가공지원, 지역 기술원 연계 등 사업 전반의 계획이 우수 ■ 성과지표로서 시제품 개발 및 매출액 증가율 설정은 타당하고, 달성도가 탁월 ■ 위생관리 강화, 담당자 처우개선 및 지방비 이양에 따른 관리 체계화 지원 등 우수한 실적을 제시 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 유지관리체계 및 언론 홍보 측면에서 보완이 요구 ■ 소득기반 다각화를 위해 중요한 사업으로 사업 활성화가 기대 			

과제명	[4-1-2-4] 수산물 유통체계 개선 ①	담당부처	해양수산부																									
과제개요	<p>[목적] ① 유통환경 변화에 대응하여 산지에서 생산자 중심의 마케팅주체로서 수산물 산지거점 유통센터를 육성, ② 생산자단체 중심의 거점별 시설 인프라 구축 지원을 통한 생산자와 소비자의 유통비용 부담완화 및 수산물의 고품질, 안전성 확보</p> <p>[내용] 1. 사업명: ① 산지유통시설 지원, ② 소비자유통시설 지원 2. 사업구조: (산지유통시설 지원) 지자체에서 어업인, 수산물 유통 종사자의 신청을 받아 해수부에서 교부되는 보조금을 바탕으로 사업 추진, (소비자유통시설 지원) 수협중앙회가 시행주체가 되어 해수부의 보조금 교부를 받아 추진 3. 주요 사업 내용 (산지거점유통센터(FPC) 건립) 수산물 유통단계의 고부가가치화 추진 - ('20년) 산지거점유통센터(FPC)는 8개소 운영 및 1개소(보령) 건립 중 (소비자분산물류센터(FDC) 구축) 전국 산지 생산 수산물 집적 및 대형유통·가공·전통 시장으로 분산 - ('20년) 소비자분산물류센터(FDC) 1개소(인천) 운영 및 1개소(호남) 건립 중</p> <p>[목표/실적/달성률] ① 수산물산지거점유통센터 공정율: 45/45/100 ② 수산물소비자분산물류센터 공정율: 59.8/59.8/100</p>																											
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>18.3</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>17.7</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>18.0</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>23.7</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>6.7</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>84.3</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td colspan="2">삶의 질 영향력 (5)</td> <td>4.0</td> </tr> </tbody> </table>				구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	17.7	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	23.7	3. 환류 (10)		6.7	총점 (100)		84.3	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0	
		구분	점수																									
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3																									
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	17.7																									
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0																									
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	23.7																									
	3. 환류 (10)		6.7																									
총점 (100)		84.3																										
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0																									
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 산지거점 유통센터와 소비자 분산물류센터를 핵심으로 하는 하드웨어 사업으로 계획 목표 설정은 우수 ■ 성과지표인 수산물산지거점유통센터의 공정률로는 성과 확인이 제한적 																											
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 본 사업이 어업인에게 직접 혜택을 주는 부분이 있는지 검토 필요 ■ 완공된 수산물산지거점유통센터의 운영 실적을 성과지표로 활용할 필요. ■ 집행률 제고와 더불어 소득 및 일자리 창출 등 산출 측면, 유지관리체계, 주민 의견수렴 및 제도 개선 등에 대한 다각적 검토가 요구 																											

과제명	[4-1-2-5] 수산물 유통체계 개선 ②		담당부처	해양수산부																									
과제개요	<p>[목적] 새로운 유통경로 구축 등을 통해 다양한 소비자 요구에 적극 대응하고, 직거래 등을 확대함으로써 유통비용 절감</p> <p>[내용] 1. 사업명: 직거래 활성화 추진 2. 사업구조: 해수부에서 보조사업자인 수협중앙회와 한국수산물회로부터 받은 사업계획서를 심사하여 사업대상자를 선정하고 보조금 교부 3. 주요 사업 내용 (로컬매장 입점지원) 농·축산물 위주의 로컬푸드 개념을 광역으로 확대하고 해당 로컬 직매장에 지역 수산물을 공급하여 수산물 직거래 확대 (캠마켓 설치) 수산물을 산지에서 일반 소비자로 직배송하여 유통구조를 단순화, 도매기능 위주의 위판장을 온라인과 결합하여 생산자 중심의 수산물 직거래 신유통 채널 구축 (온라인 입점판매 지원) 소규모어업인과 유통업체 등을 대상으로 전자상거래 시장 진입을 위한 교육관리·컨설팅, 홈쇼핑 입점</p> <p>[목표/실적/달성률] 캠마켓 조성(개소): 3/3/100</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>17.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>18.7</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>24.7</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>8.0</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>87.7</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>4.3</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	17.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	24.7	3. 환류 (10)		8.0	총점 (100)		87.7	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	17.0																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	24.7																										
	3. 환류 (10)		8.0																										
총점 (100)		87.7																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 본 사업은 수산물 직거래 활성화를 통해 어업인의 판매소득이 증가하는 효과가 큰 사업이며 계획 측면은 우수 ■ 코로나19 상황을 반영하여 전반적으로 잘 진행된 것으로 판단 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 집행을 제고와 함께 소득 및 일자리 창출 등 산출 측면, 유지관리체계, 주민 의견수렴 및 제도 개선 등이 부재하여 향후 이에 대한 검토/보완이 필요 																												

과제명	[4-2-1-1] 농촌관광 활성화	담당부처	농림축산식품부																									
과제개요	<p>[목적] 농촌관광자원에 대한 정보제공, 교육, 홍보 등을 지원하여 농촌관광 활성화를 통한 농외소득 제고 및 지역경제 활력 증진</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농촌융복합활성화지원사업(농촌관광 활성화) 2. 사업구조: 한국농어촌공사에서 사업 계획을 수립·시행하며 농식품부에서 사업을 승인·관리 3. 주요 사업 내용 (서비스 접근성 개선) 정보제공 확충, 지역·테마별 검색기능 강화, 예약시스템 연계 등 개편 (서비스 품질 제고) 지역자원 연계 강화 및 수요 확대를 위한 콘텐츠 개발·발굴 - 농어촌·농식품 자원 연계 및 수요자 맞춤형 콘텐츠 사업화 촉진 - 지역 단위 농어촌 관광 협업체계 강화 (코로나19 대응) 코로나19 상황, 비대면, 청정, 근거리 가족여행 등 관광 트렌드 변화에 맞춰 농촌관광프로그램 다변화 및 경영체 지원 추진</p> <p>[목표/실적/달성률] 농촌관광 방문객 수(만 명): 1,350/656/48.6</p>																											
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>18.3</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>16.3</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>14.7</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>25.0</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>7.7</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>82.0</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>4.3</td> </tr> </tbody> </table>				구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	16.3	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	14.7	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.0	3. 환류 (10)		7.7	총점 (100)		82.0	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3	
		구분	점수																									
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3																									
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	16.3																									
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	14.7																									
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.0																									
	3. 환류 (10)		7.7																									
총점 (100)		82.0																										
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3																									
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 주민 삶의 질 개선을 위해 매우 중요한 사업이며 사업 성과가 높은 것으로 판단 ■ 코로나19로 인해 성과목표 달성이 미흡하여 목표치의 현실적 수정이 필요 ■ 정책 개선을 위한 지속적인 모니터링 노력을 수행 ■ 코로나19에 대응하기 위해 현실적인 방안을 시도하였으나 사업 성과를 제고하기 위한 추진 체계 개선이 다소 부족 																											
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농촌 관광 활성화에 기여하기 위해서는 만족도 조사, 유지관리체계, 주민의견 수렴 및 제도 개선 등에 대한 검토·보완 필요 ■ 코로나19 이후 농촌관광 대응 방안을 포함한 새로운 정책대안 모색 필요 																											

과제명	[4-2-1-2] 어촌관광활성화	담당부처	해양수산부	
과제개요	[목적] 어촌관광 활성화를 통하여 어촌의 새로운 소득원·일자리 창출 및 어촌활력 기반 구축			
	<p>[내용] 1. 사업명: 어촌관광 활성화</p> <p>2. 사업구조: 민간과 지자체에서 수립한 사업계획에 대해 해수부에서 승인하고 보조금을 배정하여 마을별 사업 추진</p> <p>3. 주요 사업 내용</p> <p>(체험시설 확충) 체험안내소, 체험장, 숙박시설 등 어촌체험마을 운영을 위한 기반시설 조성 지원</p> <p>(어촌관광 홍보) 어촌관광 활성화를 위한 온·오프라인 홍보, 도시어촌 교류 확대 등 다양한 창구를 활용한 홍보·행사 지원</p> <p>(어촌체험휴양마을 육성) 어촌체험휴양마을의 자생력·경쟁력 강화를 위한 역량강화 교육, 바다해설사 양성 등 사업 추진</p> <p>(체험휴양마을 등급결정 강화) 어촌관광사업의 등급을 세분화하여 차별화된 사후관리를 통해 이용자에 대한 편의 제공과 시설 및 서비스 수준 향상</p>			
	[목표/실적/달성률] 어촌체험마을 체험객 수(만 명): 150/96/64			
평가점수	구분		점수	
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.7
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	16.7
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	28.0
		3. 환류 (10)		
총점 (100)			90.0	
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 추진 계획은 우수하나 코로나19로 인해 사업 실적 미달성 ■ 코로나19 상황을 감안하면 사업이 비교적 잘 진행된 것으로 판단 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 해당 사업의 각 추진 부문별, 지구별 효과를 모니터링할 수 있는 체계가 필요 ■ 코로나19 이후 운영 어려움에 직면한 어촌체험마을에 대한 대책 마련과 유지관리체계, 주민의견 수렴 및 제도 개선, 언론 홍보 등 측면에서 검토·보완 필요 			

과제명	[4-2-1-3] 해양관광 활성화	담당부처	해양수산부																									
과제개요	<p>[목적] 증가하는 해양레저관광 수요에 부응하는 지역거점을 조성하고, 내·외국인이 즐길 수 있는 한국의 해양레저관광 명소로 육성</p> <p>[내용] 1. 사업명: 지역자원 연계 강화 및 수요 확대를 위한 콘텐츠 개발·발굴사업 2. 사업구조: 해수부가 지자체 공모를 통해 사업 추진을 위한 보조금 배정 3. 주요 사업 내용 (인프라) 우리나라 해안선 U자 라인을 따라 지리적·환경적 특성을 감안하여 7개 권역으로 구분 인프라 조성 - 수도권(도시위락형), 서해안권(해양문화·생태관광), 다도해권(섬·연안·어촌 연계), 제주권(수중레저), 한려수도권(휴양·힐링형), 동남권(친수문화선도), 동해안권(해양레저스포츠) (콘텐츠) 해양치유, 마리나, 수중레저 등 해양관광 핵심 신산업 육성을 통해 연안·어촌 지역 해양관광 활성화 추진</p> <p>[목표/실적/달성률] 국민 해양관광 체험률(%): 15.8/9.3/58.9</p>																											
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>18.3</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>17.7</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>16.0</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>22.7</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>7.7</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>82.3</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>4.7</td> </tr> </tbody> </table>				구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	17.7	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	16.0	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	22.7	3. 환류 (10)		7.7	총점 (100)		82.3	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7	
		구분	점수																									
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3																									
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	17.7																									
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	16.0																									
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	22.7																									
	3. 환류 (10)		7.7																									
총점 (100)		82.3																										
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7																									
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업 초기 단계로 아직 사업 효과가 불확실하며 코로나19 확산으로 성과 달성도가 미흡 ■ 사업성과 관리 및 모니터링 체계를 잘 구성하고 있으며 정책 개선 노력이 우수 ■ 해양관광 관련 사업이 다소 인프라 조성 측면에 편중 																											
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어업인 및 주민의 입장에서 소득 및 일자리 창출 기여도 제고, 유지관리체계 마련 방안 등을 구체적으로 마련할 필요 ■ 정책수혜자 및 농어업인 대상 의견 수렴 과정이 보다 강조될 필요 																											

과제명	[4-2-1-4] 농촌관광 수요확대를 위한 디자인 기술 확산	담당부처	농촌진흥청																											
과제개요	<p>[목적] 취약한 농촌관광 인프라 개선을 통한 농촌관광 수요 확대</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농촌관광 수요확대를 위한 디자인기술 확산 2. 사업구조: 연구개발 사업으로서 농진청 국립농업과학원이 주체가 되어 농식품부의 정책사업과 연계한 업무협약, 각 지자체 관광 담당자 및 현장 이해관계자와 협의하여 직접 수행 3. 주요 사업 내용 (디자인 개발) 농업체험시설 포용적 디자인 지침 개발 (연구) 외래관광객 서비스 품질 및 수용 여건 개선방안 연구 (프로그램 개발) 청소년 농촌유입 확대를 위한 지속가능한 농업교육 프로그램 시범운영</p> <p>[목표/실적/달성률] 농촌관광 디자인 및 서비스제고 기술(건수): 3/5/166</p>																													
평가점수	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th style="text-align: center;">구분</th> <th style="text-align: center;">점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">수행도</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td style="text-align: center;">18.3</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td style="text-align: center;">20.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td style="text-align: center;">19.3</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td style="text-align: center;">27.0</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">3. 환류 (10)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">7.0</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">총점 (100)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">91.7</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">영향력</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">삶의 질 영향력 (5)</td> <td style="text-align: center;">3.3</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.0	3. 환류 (10)			7.0	총점 (100)			91.7	영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.3
		구분	점수																											
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3																											
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0																											
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3																											
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.0																											
	3. 환류 (10)			7.0																										
총점 (100)			91.7																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.3																											
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 연구사업 중심으로 구성되어 있어 정책 부합성 및 적절성, 성과 등을 보통으로 평가 ■ 만족도와 체감도 조사를 심층 면담으로 대체 ■ 협업 노력, 제도개선 실적, 언론보도 근거가 미흡 																													
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 정책 성과를 어떻게 확산할 것인가에 대한 추가 보완이 이루어질 필요 ■ 성과 제고를 위해 시범사업 수행 결과가 일반 농산어촌 지역으로 확대 적용되어야 하며, 이에 대한 방안을 마련하는 측면의 보완 필요 ■ 주민의견 수렴 및 제도개선, 언론 홍보가 활성화될 필요 																													

과제명	[4-2-1-5] 음식관광 활성화 (음식관광상품 개발 보급)	담당부처	농림축산식품부																											
과제개요	<p>[목적] 지역별 대표 음식 등을 활용한 음식관광 콘텐츠를 개발·보급하여 농산물 소비촉진 및 지역경제 활성화 도모</p> <p>[내용] 1. 사업명: 음식관광 활성화 (음식관광상품 개발 보급) 2. 사업구조: 농식품부가 한식진흥원을 통해 공모전 수상자 대상 경진대회 개최 3. 주요 사업 내용 (우수음식관광 공모전) 민간 참여 중심의 우수음식관광 공모전을 개최하여 음식관련 우수 관광 상품 소재 발굴 및 테마형 음식관광 상품 육성 (한식 홍보) 한식메뉴의 외국어 번역 및 표기 활용 안내서를 제작하여 각 지자체 및 전국 한식당 등에 배포 및 올바른 외국어표기 안내·홍보</p> <p>[목표/실적/달성률] 음식관광 상품개발(건수): 19/31/163.2</p>																													
평가점수	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th style="text-align: center;">구분</th> <th style="text-align: center;">점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">수행도</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td style="text-align: center;">17.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td style="text-align: center;">20.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td style="text-align: center;">19.3</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td style="text-align: center;">22.3</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">3. 환류 (10)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">6.7</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">총점 (100)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">85.3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">영향력</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">삶의 질 영향력 (5)</td> <td style="text-align: center;">2.3</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	17.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	22.3	3. 환류 (10)			6.7	총점 (100)			85.3	영향력	삶의 질 영향력 (5)		2.3
		구분	점수																											
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	17.0																											
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0																											
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3																											
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	22.3																											
	3. 환류 (10)			6.7																										
총점 (100)			85.3																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		2.3																											
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업의 계획 및 집행, 성과지표 달성도 등 추진 실적은 우수 ■ 농어촌 및 농어민과의 연계성이 불분명하며, 공모전 수상 콘텐츠 수를 성과지표로 삼는 것은 부적합 ■ 주 사업 내용이 공모전 개최 중심이어서 농어촌 삶의 질 개선 효과가 제한적 																													
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 정책의 성과 검증을 위한 활동 등 환류체계 보완이 필요하며, 한식진흥원에 사업을 위임하여 다른 부처와의 협업 실적이 미흡 ■ 사업명 변경 또는 정책 연구를 통해 사업 방향 재설정 필요 																													

과제명	[4-2-1-6] 음식관광활성화 (찾아가는 양조장)		담당부처	농림축산식품부
과제개요	<p>[목적] 각 지역의 우수 양조장을 선정하여 생산·체험·관광이 연계된 복합 공간으로 고도화하는 한편, 양조장의 6차 산업화 추진으로 관광 활성화 및 국산 농산물 사용 확대 등 지역경제 활성화 도모</p> <p>[내용] 1. 사업명: 찾아가는 양조장 사업 2. 사업구조: 시·군 지자체와 aT가 시행주체가 되어 민간 양조장을 선정하여 지원하는데 지자체 경상보조를 활용하고, 그 외 홍보·컨설팅 사업에 민간경상보조 활용 3. 주요 사업 내용 (민간 양조장 지원) 지역별 우수 양조장 신규선정 및 맞춤형 컨설팅 지원 - ('20년) 신규 양조장 4개소 선정 (찾아가는 양조장 추진) 랜선 여행·콘서트 등 홍보대사 및 인플루언서를 활용한 홍보 (코로나19 대응) 소비자 대상 개별여행 지원 및 참여이벤트 추진 (제도 개선) 종량제 전환 추진으로 탁주의 국산쌀 사용 확대, 고품질의 다양한 탁주 개발 여건 마련</p> <p>[목표/실적/달성률] 찾아가는 양조장 신규선정(개수): 4/4/100</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	28.0
		3. 환류 (10)		
총점 (100)			94.0	
평가 의견 및 근거		영향력	삶의 질 영향력 (5)	4.3
개선사항				<ul style="list-style-type: none"> ■ 농촌 지역의 특성을 고려한 사업 목표와 내용이 적절하게 수립되었고 목표 달성이 적절히 진행 ■ 계획 및 집행, 성과지표 달성도 측면에서 추진실적이 우수 ■ 코로나19에 대응한 사업성과의 조정 및 사업 유지관리를 위한 별도의 체계 형성 필요 ■ 지역 내에서의 원료조달이나 지역 내 양조장 발전을 위한 해당 지자체와의 협력사업개발 등 적극적인 노력이 필요 ■ 새로운 기술 도입이나 혁신적 판로 확보를 위해 도시 청년 그룹이 농어촌에서 전통 양조장을 경영할 수 있는 연계 방안 모색 필요 ■ 사업의 효과를 제고하기 위한 별도의 정책 연구가 필요

과제명	[4-3-1-1] 농업법인 취업지원		담당부처	농림축산식품부
과제개요	<p>[목적] 영농취업을 희망하는 청년층을 대상으로 농업법인 실무연수 기회를 제공하고 정규직 전환을 유도하여 농업부문 신규인력 유입 및 영농정착 촉진</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농업법인 취업지원 사업 2. 사업구조: 농식품부에서 수립한 사업 계획에 따라 농림수산물교육문화정보원에서 민간경상보조를 바탕으로 사업 대상자 공모 및 채용인력 매칭 지원 3. 주요 사업 내용 (인력 매칭 및 인건비 지원) 영농취업을 희망하는 청년층과 청년 인력이 필요한 농업법인을 매칭 후 근로계약 성사 시 인건비의 일부를 지원 - ('20년) 대상자 선정: 법인 133개소, 청년인턴 299명 - ('20년) 대상자 지원: 법인 116개소, 청년인턴 202명</p> <p>[목표/실적/달성률] 인턴지원(명): 200/202/101</p>			
평가점수	수행도	구분		점수
1. 계획/집행 (40)		1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7	
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7	
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.0	
3. 환류 (10)			7.0	
총점 (100)			90.7	
영향력		삶의 질 영향력 (5)	4.3	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 삶의 질 향상의 목적과 내용이 적절하게 설정되었으며 목표 대비 101% 달성 ■ 사업에 대한 성과평가 및 모니터링 체계가 미흡 ■ 인건비 신속 지원을 위한 제출서류 간소화 등 제도 개선 실적이 우수하나 사업 추진과정에서 관련 부처의 협업 및 홍보 노력이 다소 미흡 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지속적인 지역활성화에 기여하는 측면에 대한 성과목표의 보완 및 재설정 필요 ■ 일회적인 지원에 그치지 않고 지원받은 청년이 지역에 정착할 수 있도록 사후관리 방안 필요 ■ 추진주체를 농림수산물교육문화정보원에서 지자체로 이관하여 각 지자체마다 청년 유치를 위해 수행하고 있는 다양한 지원사업과의 연계하는 것이 필요 			

과제명	[4-3-1-2] 농업법인 전문인력 채용지원		담당부처	농림축산식품부
과제개요	<p>[목적] 농업경영체가 일정 자격요건을 갖춘 전문인력 채용 시 인건비 일부를 지원하여 경영체의 경영능력 향상 및 농업분야 일자리 창출</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농업법인 취업지원 사업 2. 사업구조: 농식품부에서 수립한 사업 계획에 따라 농림수산물교육문화정보원에서 민간경상보조를 바탕으로 해당 요건 충족 농업경영체에 인건비 지원 3. 주요 사업 내용 (농업경영체 전문인력 인건비 지원) 공모를 통해 농업경영체를 선정하고 선정된 경영체가 일정한 자격요건을 갖춘 전문인력 고용 시 인건비의 일부를 지원 - ('20년) 신규대상자 지원: 법인 27개소, 전문인력 37명 - 누적대상자 지원: 법인 171개소, 전문인력 274명</p> <p>[목표/실적/달성률] 전문인력 지원(명): 200/274/137</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.7
		3. 환류 (10)		
총점 (100)			92.3	
	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업의 목표와 내용은 대체로 적절하게 설정된 것으로 보이며 성과 목표 또한 계획 대비 초과 달성 ■ 농업법인의 고용 확대를 촉진하여 청년층의 농업분야 유입과 실제 농업경영체의 매출액이 향상된 성과 도출 ■ 인력 규모 확대, 탄력운영 지원 등 일부 사항의 개선이 이루어졌으나 정책 성과 유지를 위한 관리체계 구축은 미흡 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지속적인 지역활성화에 기여하도록 성과목표의 보완 및 재설정이 필요 ■ 추진주체를 농림수산물교육문화정보원에서 지자체로 이관하는 것이 실효성이 더 높을 것으로 판단 ■ 농업경영체와 전문인력을 대상으로 전문인력의 장기적인 고용과 농업경영체의 경영성과를 향상시킬 수 있는 방안에 대한 후속 조사연구 필요 			

과제명	[4-3-1-3] 청년 창업농 실습 농장 설치 및 운영		담당부처	농림축산식품부																									
과제개요	<p>[목적] 영농기반 및 경험이 부족한 청년들에게 시설(온실) 농업 경험 및 기술습득 기회를 제공하여 창농 후 안정적 운영 역량 제고</p> <p>[내용] 1. 사업명: 경영실습임대농장 지원사업 2. 사업구조: 농식품부에서 지자체에 대한 사업 공모를 실시하고, 지자체는 한국농어촌공사를 위탁사업자로 하여 청년농업인(임차인)과 임대차계약 실시 3. 주요 사업 내용 (경영실습임대농장 지원) 경영실습임대농장을 조성하고 청년들에게 저렴하게 임대 제공 - ('20년) 30개소 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 경영실습임대농장 조성(개소): 30/30/100</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>26.7</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>8.7</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>94.7</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>5.0</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	20.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.7	3. 환류 (10)		8.7	총점 (100)		94.7	영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	20.0																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.7																										
	3. 환류 (10)		8.7																										
총점 (100)		94.7																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업의 목표와 내용은 대체로 적절하게 설정되었으며 계획된 성과목표를 달성 ■ 정책 시행 과정에서 문제점을 보완하고 현실적인 사업추진 방법을 개선하려고 노력 ■ 스마트온실 설치 면적 축소 가능 비율 확대, 임차인 병역요건 완화 등 사업 활성화를 위한 제도 개선 실적이 우수 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지역 전체의 활성화, 새로운 (청년)주체 유입을 통한 지역활성화 관점에서 종합적으로 접근할 필요 ■ 사업의 추진성과를 제고를 위해 지자체의 청년 유치 지원사업과의 연계 방안을 모색할 필요 ■ 지원받은 청년층의 영농창업이 실행될 수 있도록 정책성과를 유지할 수 있는 관리체계 구축 필요 																												

과제명	[4-3-1-4] 아이디어와 기술융합 청년농업인 경쟁력 제고지원	담당부처	농촌진흥청	
과제개요	<p>[목적] 농촌지역 고령화에 대응하여 신기술과 결합된 청년 농업인의 성공모델을 구축하여 영농 조기정착 및 농촌유입 유도</p> <p>[내용] 1. 사업명: 청년농업인경쟁력 제고 사업 2. 사업구조: 도 농업기술원 및 시·군 농업기술센터가 공모한 사업 대상자를 선정하여 교육·컨설팅 등 지원 3. 주요 사업 내용 (사업지원) 신제품 개발, 가공·생산·상품화, 마케팅, 시제품·CI 제작 등을 통해 농촌 정착 및 일자리 창출에 기여 - ('20년) 3개 유형(신기술, ICT, 가공·관광) (모델확산) 청년농업인 성공모델 선정 및 홍보, 사례집 발간 (소득활동) 청년농업인을 위한 소득사업 발굴 등 생산적 활동 프로그램 도입</p> <p>[목표/실적/달성률] 사업추진 농가 소득 향상률(%): 27.0/30.0/111* * '20년 시행계획 성과지표(사업추진 농가소득향상률): 10.0%</p>			
평가점수	구분		점수	
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.7
		3. 환류 (10)		7.7
총점 (100)		93.0		
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 성과 목표의 초과 달성이 이루어졌으며, 사업의 방향성과 매우 부합 ■ 수요조사, 계획수립 전반에 있어 탄월성이 있으며, 의견수렴을 통해 실질적인 개선 노력을 진행 ■ 담당자 협의회, 우수 사례 등 의견 수렴 체계를 갖추고, 정책 효과 검증을 위한 성과 보고서를 발간하는 등 사업 추진 및 관리 체계 우수 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농촌지역의 상황을 고려한 좀 더 창의적인 정책으로 개선될 필요 ■ 본 사업은 그 중요성에 매우 크다고 판단되며, 사업 규모의 확대도 고려해볼 필요가 있으며 사업 성과에 대한 대외적인 홍보가 필요 			

과제명	[4-3-1-5] 영농승계 다변화를 통한 청년농업인 양성		담당부처	농림축산식품부
과제개요	<p>[목적] 청년농업인 대상 창업 자금, 기술·경영 교육과 컨설팅, 농지 임대 지원 등을 연계 지원하여 건실한 경영체로 성장을 유도</p> <p>[내용] 1. 사업명: 청년후계농 영농정착지원사업 2. 사업구조: 농식품부가 사업계획을 수립하고 평가 및 모니터링을 실시하며, 시·군에 서 사업대상자를 추천하고 시·도에서 선발 및 지원 3. 주요 사업 내용 (청년 창업농 선발·지원) 청년 창업농을 선발하여 영농정착지원금, 창업자금·농지·기술 교육 등을 종합 지원 - 창업초기 소득안정 지원과 창업자금·농지·기술교육·컨설팅 등 안정적인 영농정착을 위한 종합지원을 통해 영농정착률 제고 - ('20년) 신규 1,600명 선발</p> <p>[목표/실적/달성률] 청년농업인 영농정착률: 92.0/92.2/100.2* * '20년 시행계획 성과지표(청년농업인 영농정착률): 91.0%</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	20.0
1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)			19.0	
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0	
2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)		29.0		
3. 환류 (10)			9.7	
평가 의견 및 근거	총점 (100)			97.7
개선사항	영향력			5.0
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 영농정착지원금, 농지지원 및 교육 등 사업간 연계가 충실하고, 관련 계획 수립 내용이 구체성과 실천성을 보유 ■ 성과 측면에서도 영농정착률 92%로 계획 대비 초과 성과 목표를 달성 ■ 청년농업인과의 간담회, 관계기관 회의 등을 통해 적극적으로 의견을 수렴하고, 이를 정책에 반영하기 위한 노력을 수행 			
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 청년들의 농촌정주를 위해서는 비농업활동에 대한 지원도 추진하는 것이 필요 ■ 영농정착률 향상과 청년경영체의 역량 강화가 이루어지도록 지속적인 연구조사 필요 			

과제명	[4-3-1-6] 청년 어업인 후계영여자금		담당부처	해양수산부
과제개요	<p>[목적] 어업에 종사할 의욕이 있는 청장년을 발굴하여 사업기반 조성 및 경영 개선에 필요한 자금을 지원하여 유능한 미래 수산 전문 인력 양성</p> <p>[내용] 1. 사업명: 수산업경영인 육성지원 사업 2. 사업구조: 지자체와 수협중앙회가 농특회계 예산을 활용하여 어업경영체 등록을 완료한 어업인에 용자 지원 3. 주요 사업 내용 (용자 지원) 청장년층이 어촌의 주요 경제 주체로 자리매김할 수 있도록 창업 초기에 필요한 시설 자금 등을 장기 저리 용자로 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 수산업경영인 용자집행률(%): 89/44.8/50.3%</p>			
평가점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	구분 1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	점수 18.7
1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)			17.7	
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	15.3	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.3	
3. 환류 (10)				7.0
총점 (100)				85.0
평가의견 및 근거	영향력	삶의 질 영향력 (5)	4.7	
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업 목적은 농어업인 후계인력 양성 측면에서 삶의 질 기본계획 수립 취지에 부합하지만, 사업 내용이 자금 용자 지원으로 단순 ■ 성과 목표가 계획 대비 저조하며, 코로나19 상황과 사업 특성을 고려하여 성과목표를 재조정할 필요 ■ 관련 부처 간 협업 및 정책수혜자의 의견 수렴 미비 등 사업추진 방식이 미흡 <ul style="list-style-type: none"> ■ 정책효과 검증 및 정책개선 방안 마련을 위한 사업 대상자 대상 인식조사 및 만족도 조사 필요 ■ 자금지원과 함께 기술교육 지원 등을 통해 어업 정착률 향상과 수산업경영인의 역량 강화가 이루어지도록 지속적인 연구조사가 수행될 필요 			

과제명	[4-3-1-7] 유희시설 활용 창업지원		담당부처	농림축산식품부
과제개요	<p>[목적] 농촌지역의 유희시설을 창업공간 및 사회적서비스 제공 공간으로 활용하여 농촌의 일자리 창출 및 활력 증진</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농촌유희시설활용 창업지원사업 2. 사업구조: 농식품부가 시·군 지자체 공모를 통해 사업지역을 선정하여 국비와 지방비 보조로 지자체별 사업 추진 3. 주요 사업 내용 (컨설팅 지원) 신청을 희망하는 시군과 유희시설에 대해 사전에 수요조사를 하고, 사업자 선정 후 지구별 자문단 구성·운영을 통해 건축이나 경영 등에 대한 전문적인 컨설팅 지원 - ('20년) 신규 지구 15개소 선정·지원</p> <p>[목표/실적/달성률] 농촌유희시설활용 리모델링(개소): 20/15/75</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	20.0
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.0
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	16.0
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.7
		3. 환류 (10)		7.3
	총점 (100)		90.0	
평가의견 및 근거	영향력	삶의 질 영향력 (5)	4.7	
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 지역 필요에 부합하는 사업으로, 목표 대비 75% 달성하였으나, 코로나19 상황을 감안하면 적정 수준에 해당 ■ 사업 추진 과정에서 발생한 문제를 보완하기 위해 정책 개선의 노력 및 실적이 우수 ■ 자문단 구성 등 관계자 의견 수렴 절차를 충분히 수행 			
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업시행자의 조건을 보다 엄격히 하여 농어업인이 실질적인 사업수혜자가 될 수 있게 하고, 사업성과가 농어촌 지역에 다시 환류될 수 있는 시스템 구축이 요구 ■ 정책 효과 검증을 위한 연구 및 농촌 유희시설 활용 효과성 증대와 지속성을 위한 연구조사가 수행될 필요 			

과제명	[4-3-2-1] 귀농 귀촌인 창업 주거지원		담당부처	농림축산식품부																		
과제개요	<p>[목적] 귀농·귀촌 희망자를 대상으로 맞춤형 교육·상담·정보제공·홍보 및 임시주거 제공, 농촌에서 살아보기 프로그램 운영 등 안정적인 정착지원을 통한 농업인력구조 개선 및 지역활성화 도모</p> <p>[내용] 1. 사업명: 귀농귀촌 활성화 지원사업 2. 사업구조: (농정원) 농식품부가 수립한 사업계획에 따라 농림수산물교육문화정보원이 공모·선정한 교육기관을 통한 교육 과정 제공, (지자체) 농식품부가 수립한 사업계획에 따라 지자체 특성에 맞는 다양한 주거 지원 사업 운영 3. 주요 사업 내용 (귀농·귀촌 맞춤형 교육) 도시농협 등을 활용한 일자리 연계 귀농·귀촌 교육 제공 (귀농인의 집) 귀농 초기 주거안정을 위한 임시주거 조성 (정착 지원) 귀농 초기 농업 기술, 농촌 생활 등 현장에서 겪는 애로사항 해소를 위한 멘토·멘티(귀농닥터) 제도 시행</p> <p>[목표/실적/달성률] 귀농귀촌 교육수료자 정착률(%): 19.1/27.9/146.1</p>																					
평가점수	수행도	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>27.0</td> </tr> <tr> <td colspan="2">3. 환류 (10)</td> <td>7.7</td> </tr> <tr> <td colspan="2">총점 (100)</td> <td>94.0</td> </tr> </tbody> </table>	구분		점수	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	20.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.0	3. 환류 (10)		7.7	총점 (100)		94.0	
구분		점수																				
1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	20.0																				
	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3																				
2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0																				
	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.0																				
3. 환류 (10)		7.7																				
총점 (100)		94.0																				
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 도시민 유치 지원사업으로서 지자체 차원의 지원체계를 갖추는 등 농촌 실정에 적합한 추진 방식을 채택 ■ 귀농귀촌 교육 수료자 정착률 27.9%로 목표 대비 146.1% 달성 ■ 귀농귀촌인에 대한 체계적인 모니터링이 이루어지고 있으나 관리의 체계성 확보는 미흡 																					
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 향후 성과 목표를 적극적으로 설정할 필요 ■ 사업성과 제고를 위해서 귀농귀촌사업에 참여한 사람이 사업내용 보완 및 성과평가에 참여하도록 유도할 필요 																					

과제명	[4-3-2-2] 귀어귀촌활성화 (민관 거버넌스 구축, 청년어업인 양성)		담당부처	해양수산부
과제개요	<p>[목적] ① 귀어·귀촌인에게 필요한 교육, 다양한 정보제공, 상담 및 멘토링 등 통해 성공적인 어촌 정착을 지원, ② 우수 청년인력에게 어업창업과 어촌 정착을 유도하기 위해 영어정착자금을 지원, 청년 일자리 창출과 어촌 노동력 고령화 문제 해소</p> <p>[내용] 1. 사업명: ① 민관 거버넌스 구축, ②청년어업인 양성 2. 사업구조: 두 사업 모두 해수부에서 수립된 계획에 따라 국비 및 지방비 보조를 통해 각 지자체 및 어촌어항공단에서 세부 사업을 수립, 시행 3. 주요 사업 내용 (민관 거버넌스 구축) 귀어 창업 및 주택구입 지원(용자), 업종별 이론·현장실습 교육. 귀어 귀촌 전문가(귀어닥터)에 의한 컨설팅 등 (청년어업인 양성) 어촌 정착 초기의 만 40세 미만 청년 어업 창업(예정)자에게 최장 3년간 영어정착자금 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] ① 창업자금 지원자 수(명): 333/374/112 ② 주택자금 지원자 수(명): 110/137/125 ③ 청년어업인 정착 지원자 수(명): 200/208/104</p>			
평가점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	구분	점수
1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)			19.3	
1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)		19.3		
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.0	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.0	
3. 환류 (10)		7.7		
총점 (100)	90.3			
영향력	삶의 질 영향력 (5)	5.0		
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업 목적 및 내용에서 제시하는 방향성이 삶의 질 기본계획 취지와 부합하며 사업별 성과 평가와 만족도 조사 실시를 통해 정책효과의 객관적 검증이 가능 ■ 사업이 원활하게 추진되어 세 개의 성과지표 모두 초과 달성 ■ 귀어학교, 귀어닥터, 관련 워크숍, 사이버 박람회 등의 사업은 귀어 인구 유입 및 지역주민의 여건 개선에 긍정적인 영향력을 미칠 것으로 판단 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업성과를 지속적으로 모니터링 하기 위한 조직체계 구성이 요구 ■ 사업 간 패키지화가 되어있는지, 정착 지원 이후 정주 유지율과 이탈 사유 등에 대한 체계적인 모니터링 필요 ■ 양적 평가가 아닌 질적 평가의 관점에서 사업개선이 이루어져야 할 필요 			

과제명	[4-3-3-1] 스마트팜 보급 확산 및 전문가 양성		담당부처	농림축산식품부
과제개요	[목적] 스마트팜 시설 원예 및 축산 보급을 통한 청년농 창업 인프라 구축			
	<p>[내용] 1. 사업명: ① 원예시설현대화(시설원예현대화), ② 스마트팜 ICT융복합 확산사업, ③ 농업에너지이용효율화사업, ④ 스마트팜 청년창업보육센터, ⑤ 축산시설 현대화(축산분야ICT시설지원), ⑥ 스마트축산 ICT 시범단지 조성사업</p> <p>2. 사업구조: (시설원예) 시·군·구에서 사업안내 및 사업자 선정, (보육센터) 거주지에 관계없이 교육생 선발, 보육센터에서 장기교육과정 제공, 수료 후 스마트팜 관련사업 및 취·창업 지원 안내, (축산) 시·군·구에서 사업안내, 사업자 선정하고, 농업인에 대한 컨설팅 지원 실시</p> <p>3. 주요 사업 내용 (원예시설현대화) 채소류·화훼류 원예시설 보급 (스마트팜 ICT융복합 확산) 스마트팜 온실 신축 및 시설 보급 (농업에너지이용효율화) 신재생에너지시설, 에너지절감시설 보급 (스마트팜 청년창업보육센터) 스마트팜 신규 청년농 양성 교육 운영 (축산시설현대화) 축산 농가에 ICT장비 보급 (스마트축산 ICT 시범단지조성) 스마트축산 ICT 시범단지 조성 지원</p> <p>[목표/실적/달성률] ① 현대화시설 보급률(누적) (%): 21.5/23.0/107 ② 시설원예 스마트팜 보급률(%): 21.0/ - / - ③ 연간 에너지 절감량(TOE): 28.2/30.9/109.6 ④ 보육센터 교육생 선발인원(명): 200/208/104 ⑤ 스마트축사 보급농가(호): 3,150/3,463/110 ⑥ 스마트축산 ICT 시범단지 조성률(%): 25/ - / - * '20년 시행계획 성과지표 중 축산시설현대화사업 성과지표(개소수): 3,150</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.7
1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)			19.3	
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	28.3	
3. 환류 (10)				8.0
총점 (100)			93.7	
영향력	삶의 질 영향력 (5)			4.0
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 성과목표치의 측정 방식이 사업의 방향성에 맞추어 세부적으로 설정 ■ 5개 세부사업 중 자료가 없는 2개를 제외하고 전체 사업이 목표를 달성 ■ 이해관계자 간 의견 수렴 활동, 지자체 및 유관 부서와의 협력 체계 구축 수준이 양호 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 현장설명회나 현장 점검을 통한 피드백 절차가 마련되어있으나, 인식조사나 연구 등 객관적 성과 분석 도구 미흡 ■ 사업 규모를 연구개발 부분에 중점을 두는 것으로 개선함과 동시에 관련 정책연구가 필요 			

과제명	[4-3-3-2] 스마트농업 테스트베드 교육장 조성		담당부처	농촌진흥청																									
과제개요	<p>[목적] 4차 산업혁명 대응기술 융복합으로 새로운 기술보급체계 구축 및 농업인의 스마트팜 수용의지 향상으로 확산 가속화</p> <p>[내용] 1. 사업명: 스마트농업 테스트베드 교육장 조성 2. 사업구조: 농촌진흥청에서 수립한 계획에 따라 도 농업기술원과 시·군 농업기술센터를 거쳐 농업인에 대한 기술 보급 및 교육 3. 주요 사업 내용 (스마트농업 보급) 스마트농업 테스트베드 교육장 조성 및 재배품목 다양화 - ('20년) 신규 조성 28개소, 품목 확대 18→32품목 (스마트농업 인력 양성) 스마트농업 기술보급 핵심 지도인력 양성 및 맞춤형 현장 기술교육 - ('20년) 인력 양성 82명</p> <p>[목표/실적/달성률] 스마트팜 농가 생산성 향상률(%): 18.2/22.0/120.9</p>																												
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>18.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>27.0</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>8.3</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>92.0</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>3.7</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.0	3. 환류 (10)		8.3	총점 (100)		92.0	영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.7	
		구분	점수																										
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.0																										
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3																										
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3																										
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.0																										
	3. 환류 (10)		8.3																										
총점 (100)		92.0																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.7																										
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> 스마트화의 실증과 농업인 체험, 교육 기회 제공을 목표로 실증 및 지도지원체계를 결합한 적절한 추진 체계 구축 사업 목표를 초과 달성하였으나 파급력은 부족 교육이수 스마트팜 농가의 생산성, 만족도 및 성과사례 측면에서 우수 																												
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 관련 정책을 연계 추진함으로써 본 사업 성과 개선 방안 등을 폭넓게 강구할 필요 특정 소수 참여자들만이 수혜대상이 될 가능성과 과도한 시설투자로 인한 비용 상승이 생산성 증대 효과를 상쇄할 가능성에 대한 점검이 필요 																												

과제명	[4-3-3-3] 스마트양식 클러스터 조성		담당부처	해양수산부																										
과제개요	<p>[목적] 스마트양식 테스트베드를 조성하고 배후부지에는 대량생산, 가공·유통·수출 단지, R&D, 창업교육, 인력양성 등 집적화한 대규모 클러스터 기반 마련</p> <p>[내용] 1. 사업명: 친환경양식어업육성(스마트양식클러스터조성) 2. 사업구조: 지자체 공모로 신청자를 모집하고 보조금선정위원회 평가를 통해 사업자 선정 및 보조금 지원 3. 주요 사업 내용 (스마트양식 클러스터 조성) 첨단 기술 또는 친환경 고부가가치 양식품종의 양식기반 시설 확충 - ('20년) 기존 2개소 조성 추진 현황 점검 및 신규 1개소 선정</p> <p>[목표/실적/달성률] 국내양식생산량(만 톤): 220/226/103</p>																													
평가점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>18.0</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>19.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>18.7</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>24.0</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>7.7</td> </tr> <tr> <td colspan="2">총점 (100)</td> <td></td> <td>87.3</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td colspan="2">삶의 질 영향력 (5)</td> <td>4.3</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.0	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.0	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	24.0	3. 환류 (10)		7.7	총점 (100)			87.3	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3	
		구분	점수																											
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.0																											
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.0																											
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7																											
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	24.0																											
	3. 환류 (10)		7.7																											
총점 (100)			87.3																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3																											
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 양식 산업의 선진화를 위해서 매우 중요한 사업으로 계획 및 집행, 성과지표 달성도가 우수 ■ 성과를 평가할 수 있는 근거자료가 부족하고 담당인력의 스마트양식 분야 전문성이 부족하여 관리체계가 미흡 																													
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 어촌에 거주하는 어업종사자가 직접 수혜를 받을 수 있는 여지를 확보할 필요 ■ 성과지표로 전체 양식 생산량 대신 스마트양식 생산량 또는 공정을 등이 적절 																													

과제명	[4-3-3-4] 산림바이오 혁신성장거점 조성		담당부처	산림청
과제개요	<p>[목적] 산림생명자원과 바이오 기술을 접목한 R&D 실용화를 위해 지역 협치 거점 플랫폼을 조성하여 산림생명자원 이용활성화 및 산업화 기반 마련</p> <p>[내용] 1. 사업명: 산림바이오 혁신성장거점 조성사업 2. 사업구조: 산림청이 계획을 총괄, 예산을 확보한 뒤 시·도 지자체의 공모를 받아 선정된 지자체에서 추진하는 사업에 대한 보조금 교부 3. 주요 사업 내용 (스마트 산림바이오 혁신성장거점 조성) 바이오산업계의 천연물질 수요와 임가의 안정적 공급을 연계하고, 연구기관 참여를 통한 품종개량·재배기술 개발 체계 권역별 거점 조성 - 연구·유통(비즈니스센터) + 종자·묘목 개발(기술센터) + 종자·묘목 증식(생산단지)</p> <p>[목표/실적/달성률] 산림생명자원 분양(건수): 71/72/101.4</p>			
평가점수	수행도	구분		점수
1. 계획/집행 (40)		1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3	
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	16.0	
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.3	
3. 환류 (10)			7.7	
총점 (100)			86.7	
평가 의견 및 근거	영향력	삶의 질 영향력 (5)	4.3	
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업 목적은 부합하나 농어촌 특성에 맞는 추진체계에 대한 서술과 근거자료가 부족 ■ 정량적으로 목표치를 초과 달성한 것으로 제시되어 있으나, 구체적인 판단 근거자료가 부족 ■ 사업이 개별 지역단위로 추진되기 때문에 전체 사업의 효과를 판단하기 부족 ■ 지역 차원의 대응체계를 넘어 국가적 차원의 모니터링 체계가 필요 ■ 전반적으로 초기 단계의 사업으로서 하드웨어 구축에 초점을 두고 있는 등 사업의 예산 집행 및 일정 관리를 보다 체계적으로 추진할 필요 ■ 주민 체감형 일자리 및 소득 창출을 위한 주민 의견 수렴, 유지관리체계 구축, 홍보 등 검토·보완 필요 			

과제명	[4-3-3-5] 농식품 벤처 지원 (농식품 벤처창업 인턴제 및 액셀러레이터 육성)		담당부처	농림축산식품부
과제개요	<p>[목적] 농식품 분야 벤처·창업 지원을 통해 농업·농촌의 새로운 성장 동력 창출 및 미래성장 산업화 도모</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농식품 벤처창업 활성화 지원 2. 사업구조: 농식품부에서 사업을 총괄하여 시행주체인 농업기술실용화재단, 농업정책보험금융원, (사)벤처기업협회 등 기관을 통해 일부 국고 보조하여 농식품 예비창업자 및 창업자에 대한 지원 추진 3. 주요 사업 내용 (농식품 벤처창업 인턴제) 농식품 분야 창업을 희망하는 청년 대상, 농식품 벤처창업 기업에서의 실습 프로그램 제공을 통한 예비창업자의 경영, 마케팅 등 현장 실무지식 습득을 지원 - ('20년) 인턴 50명, 기업 31개사 최종 선정 및 협약 완료 (농식품 기술창업 액셀러레이터 육성지원) 농식품 분야 유망 벤처기업을 선발하고 보육할 액셀러레이터 2개소 육성·지원</p> <p>[목표/실적/달성률] ① 청년 창업인턴 지원 수(명): 50/50/100 ② 벤처창업기업 지원 수(개): 14/22/157.1</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.0
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	22.3
		3. 환류 (10)		7.3
		총점 (100)		86.3
	영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.0
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 청년 창업인턴 지원 수 및 벤처창업기업 지원 수의 성과 목표치를 모두 달성하였으나 절대적인 수치가 다소 부족 ■ 창업 아이템 등 성과사례를 제시하고, 22개 기업 41억 원 민간투자유치 달성 등 성과를 도출하였으나, 농촌 전반의 파급력은 다소 미흡 ■ 농어촌 주민이나 농어가의 의견 반영 과정이 부재하며 언론 홍보도 미흡 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 삶의 질 향상과의 관련성이 다소 낮으며 사업 규모를 축소할 필요 ■ 청년 인턴 및 창업 기업을 대상으로 한 수요 조사 및 제도 개선, 지속성 확보를 위한 유지 관리체계 구축, 유관부처 및 관련 기관의 협업을 통한 패키지 지원 등을 검토·보완할 필요 			

과제명	[4-3-3-6] 농식품펀드 민간투자 활성화		담당부처	농림축산식품부	
과제개요	<p>[목적] 민·관 합작 투자 형태의 새로운 정책금융 확대로 농식품산업에 대한 민간투자 촉진과 농식품경영체의 건전한 성장기반 조성</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농식품모태펀드 출자사업 2. 사업구조: 농식품부 출자로 모태펀드를 조성하고 투자관리전문기관이 민간 매칭 펀드를 결성하여 통해 농식품경영체에 투자 3. 주요 사업 내용 (모태펀드 출자) 벤처창업센터를 통해 창업기술, 제도개선 등을 지원하고, 농어업분야 민간 투자 활성화를 위한 모태펀드 출자</p> <p>[목표/실적/달성률] 농식품펀드 누적 투자실적(억 원): 7,400/7,771/105.0</p>				
평가점수	구분			점수	
평가 의견 및 근거	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	17.0	
개선사항			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3	
		3. 환류 (10)	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	24.0	
		총점 (100)			88.7
	영향력	삶의 질 영향력 (5)			3.3
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 징검다리펀드, 영파머스펀드, 지역특성화 펀드 등 농업·농촌의 특성을 반영하기 위한 정책적 노력이 있었으며, 목표를 초과 달성(105.0%) ■ 정책 효과 검증을 위한 다양한 조사와 협의 및 관계자와 주민의 의견 수렴 절차가 진행 ■ 지역 농산업 확충을 위해 중요한 사업이나 농촌 지역 파급력, 영향력은 한정적 				
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 성과 분석, 체감 사례 등 기여도 및 성과를 파악할 수 있는 구체적인 자료 필요 ■ 농식품펀드 민간투자 활성화를 위해서 수요 기업을 대상으로 체계적인 만족도 조사 및 제도 개선, 펀드에 대한 정책 홍보 등 강화 필요 				

과제명	[4-3-3-7] 수산산업 창업·투자 지원 추진		담당부처	해양수산부
과제개요	<p>[목적] 수산분야 신규 창업 활성화 및 유망기업 육성을 위한 성장단계별 창업·기업지원 제공 및 수산펀드 운영을 통한 투자생태계 구축</p> <p>[내용] 1. 사업명: 수산산업 창업·투자 지원 추진 2. 사업구조: (창업투자지원) 지자체 연계하여 지역별 창업투자지원센터 지원, (창업콘테스트) 해양수산과학기술진흥원과 민간위탁을 통한 행사 주최, (수산모태펀드) 농업정책보험금융원과 합동 수산펀드 결성 및 투자 3. 주요 사업 내용 (창업투자지원센터) 예비창업자·유망기업에 대한 지원을 지속하고, 센터 간 협의체 운영으로 사업 내실화를 도모 (창업콘테스트) 해양수산 창업 콘테스트 개최 및 후속지원 실시 (수산모태펀드) 수산 벤처·스타트업 기업에 전문적으로 투자하는 '수산벤처창업펀드'를 결성</p> <p>[목표/실적/달성률] ① 창업기업(수): 20/31/155 ② 자조합 결성(수): 1/2/200</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.0
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	28.3
	3. 환류 (10)			7.7
총점 (100)			94.3	
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업의 목표와 내용은 대체로 적절하게 설정되었으며 도전적 목표 설정 및 성과목표 초과 달성은 우수하게 평가 ■ 코로나19의 영향으로 추진하기 어려운 분야의 사업(예: 해외 판로개척 등)에 대한 비대면 판로개척 지원사업의 도입 등 제도개선을 위해 노력 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 창업콘테스트 참가자의 만족도 조사뿐 아니라, 창업콘테스트를 통해 도출한 아이디어가 지역에 어떠한 영향을 미쳤는가에 대한 판단도 필요 ■ 사업 자체가 아니라 지역 활성화 차원에서 개선과제 도출 필요 			

과제명	[4-3-3-8] 산림휴양·치유공간 조성		담당부처	산림청																							
과제개요	<p>[목적] 잘 가꾸어진 숲을 휴양·치유·교육 등 산림복지서비스에 적극 활용하여 국민 행복을 증진</p> <p>[내용] 1. 사업명: 산림휴양·치유공간 조성 2. 사업구조: 산림청과 지자체가 사업 대상지의 조성 계획을 승인 후, 조성 사업에 국고 지원 3. 주요 사업 내용 (산림복지시설 확충) 산림휴양·레포츠·치유 숲·유아 숲 체험원 등 산림복지시설 확충 및 산림 일자리 창출</p> <p>[목표/실적/달성률] 산림복지서비스 수혜율(%): 50.0/22.0/44.0</p>																										
평가점수		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수행도</td> <td rowspan="2">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td>15.7</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td>14.0</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td>22.7</td> </tr> <tr> <td>3. 환류 (10)</td> <td></td> <td>6.3</td> </tr> <tr> <td>총점 (100)</td> <td></td> <td>78.0</td> </tr> <tr> <td>영향력</td> <td>삶의 질 영향력 (5)</td> <td></td> <td>3.3</td> </tr> </tbody> </table>	구분		점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	15.7	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	14.0	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	22.7	3. 환류 (10)		6.3	총점 (100)		78.0	영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.3	
구분		점수																									
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	15.7																								
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.3																								
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	14.0																								
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	22.7																								
	3. 환류 (10)		6.3																								
총점 (100)		78.0																									
영향력	삶의 질 영향력 (5)		3.3																								
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 수혜대상이 일반 국민으로, 농어촌 삶의 질 향상 기본계획의 취지와 불일치 ■ 코로나19의 영향으로 성과목표 대비 달성률이 44%에 불과 ■ 농어업인 소득 증대를 위해 자연휴양림 내 임산물 판매장, 임산물 요리 프로그램 등을 운영 하지만 미미한 수준 																										
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지역주민과 상생할 수 있는 체험휴양프로그램 개발과 운영이 요구 ■ 농어업인의 복지 혹은 소득증대와 연계된 형태로 프로그램 개선이 필요 ■ 장기적으로는 농산촌지역의 활성화와 주민 삶의 질 향상에 기여할 수 있을 것이라 기대되는 사업으로 활성화를 위한 제도개선 필요 																										

과제명	[4-3-3-9] 산림일자리발전소 운영 및 확대		담당부처	산림청
과제개요	<p>[목적] 산림자원을 활용하고 지역공동체가 주도하는 산림형 사회적경제 기업을 육성하여 지역 문제 해결과 일자리 창출 도모</p> <p>[내용] 1. 사업명: 산림일자리발전소 운영 및 확대 2. 사업구조: 산림청에서 위탁사업자인 한국임업진흥원이 사업을 추진하는데 대한 국비 지원 3. 주요 사업 내용 (인재양성) 지역에서 산림자원을 활용할 공동체 중심의 산림비즈니스를 육성하는 그루 매니저를 선발·운영 (공동체육성) 지역별 주민사업체(그루경제)를 발굴하고, 사회적경제기업 등으로 자립할 수 있도록 비즈니스 모델개발, 역량강화 등 성장지원 강화</p> <p>[목표/실적/달성률] 산림일자리발전소 운영 사업 지역 수(누적) (건수): 45/45/100.0</p>			
평가점수	수행도	구분		점수
1. 계획/집행 (40)		1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	20.0	
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.0	
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	18.7	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.3	
3. 환류 (10)			7.7	
총점 (100)			92.7	
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 삶의 질 향상의 목표와 부합하고 사업내용도 구체적인 것으로 판단 ■ 성과 목표를 달성하였으나 사업의 양적 지표 보다 인력양성 및 일자리 창출 등으로 지표 변경이 필요 ■ 정책 효과 검증을 위한 연구가 미흡하고, 정책성과를 유지하기 위한 관리체계가 미흡 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 추진체계 분야에서 중앙정부-지방정부와의 연계와 더불어, 부처간 사업 연계 방안도 제시 ■ 정책 효과성 검증을 위한 조사 및 연구용역이 필요할 것으로 보이며, 정책성과의 유지 및 관리를 위한 추진체계 보완이 필요 			

과제명	[4-3-3-10] 말산업육성지원	담당부처	농림축산식품부
------------	---------------------------	-------------	----------------

과제개요	<p>[목적] 농업·농촌 소득증대와 국민 여가문화 조성을 위해 저변확대 사업, 기반조성, 경쟁력 강화사업, 연간산업 육성 등 말산업육성제반 사업지원</p> <p>[내용] 1. 사업명: 말산업육성지원사업 2. 사업구조: 지자체와 한국마사회가 사업신청자와 농식품부 사이에서 사업 관리 역할을 수행 3. 주요 사업 내용 (말산업 저변확대) 미래 말산업 수요 창출을 위한 승마수요 확충 (말산업 기반조성) 말산업 저변확대에 대응한 기반시설 확충으로 말산업의 발전 기반 마련 (말산업 역량 강화) 산업적 기반 조성을 위한 연구, 교육, 취업지원으로 말산업 자생력 강화</p> <p>[목표/실적/달성률] 정기승마인구수(명): 54,000/20,000/37.0</p>
------	---

			구분	점수
평가점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.3
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.0
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	15.3
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	26.7
		3. 환류 (10)	7.7	
총점 (100)			87.0	
	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0

평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업의 목적, 세부 추진내용, 주민 맞춤형, 추진체계 등이 삶의 질 취지에 부합 ■ 코로나19로 인하여 목표 대비 37.0% 달성하였고, 정책효과 검증에 위한 연구 및 관리 체계가 미흡 ■ 집행하기 어려운 사업비를 전용하여 정책대상 및 지역에 지원하였다는 점은 우수
---------------	--

개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 해당 지역의 일반주민들이 얻을 수 있는 체감효과에 대한 구체적인 논의가 추가되어야 할 필요 ■ 코로나 19의 영향력을 많이 받는 사업으로 중앙부처 차원에서 사업의 지속성과 질적 우수성을 담보하기 위한 통일된 대책 마련이 필요
------	--

과제명	[4-4-1-1] 농어촌 거주 여성 경제활동 지원		담당부처	여성가족부
과제개요	<p>[목적] 여성새로일하기센터(이하 '새일센터')를 통한 취업지원서비스 제공으로 여성의 경제 활동 참여 활성화</p> <p>[내용] 1. 사업명: 여성경제활동 촉진 지원 2. 사업구조: 여가부와 고용부가 광역지자체를 거쳐 각 지역 새일센터의 운영에 대한 지자체 보조 지급 3. 주요 사업 내용 (새일센터 운영) 농어촌 지역의 경력단절여성 취·창업지원을 위해 농어촌형 특화 여성 새로일하기센터 운영 - ('20년) 9개소 운영 (전담 인력 배치) 농어촌 지역 경력단절여성 맞춤형 창업지원서비스를 제공하기 위한 창업 전담인력 배치 - ('20년) 7개소 배치</p> <p>[목표/실적/달성률] 농어촌형 새일센터 취창업(건수): 2,200/2,727/124</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.0
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.0
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	25.0
		3. 환류 (10)		
	총점 (100)			89.3
평가 의견 및 근거	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.3
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 삶의 질 향상 목표 및 사업내용이 농촌 여성 고용 확대 차원에서 긍정적으로 평가 ■ 성과지표(새일센터 이용자 취창업 건수)는 적절한 지표로 평가되며, 성과 달성도도 우수 ■ 정책 대상자의 체감성과는 클 것으로 판단되나, 정책효과 검증을 위한 객관적 분석도구 적용은 미비 ■ 창업 전담인력 배치 이외에 농촌지역의 고용환경, 창업기회를 본격적으로 고려한 농촌형 여성 취창업 지원 프로그램 강화 필요 ■ 취창업 여부만이 아니라 취창업의 질적 수준, 지속성도 중요한 부분으로 이에 관한 지표도 함께 관리하는 것이 필요 ■ 여성가족부와 고용노동부, 농식품부, 지자체간의 협업이 필요 			

과제명	[4-4-1-2] 다문화여성 역량강화		담당부처	농림축산식품부
과제개요	<p>[목적] 농촌 결혼이민여성을 지역사회를 선도하는 전문 농업인으로 육성하고 궁극적으로 농촌 지역 부가가치 창출을 위한 역량을 배양하여 안정적인 정착을 지원</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농촌특화형 양성평등 전문강사 양성 2. 사업구조: 농식품부가 수립한 계획에 따라 농협중앙회를 거쳐 지역 농협이 지역 내 다문화 관련 기관·단체와 연계하여 교육 사업 추진 3. 주요 사업 내용 (결혼이민여성 농업교육) 결혼이민여성 대상 정보화·유통 및 마케팅 교육, 현장체험 등의 신규 교육과정 실시</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기초: 기초농업교육(농업정책·농사법·SNS교육)과 농업농촌 문화체험교육(전통식품·선진지 견학·역사학습 등)을 통한 농촌정착 지원 - 심화: 전문농업교육(농업정책·농사법·농기계 사용법 등)과 선진지견학(지역멘토 강연, 6차산업 체험과정 등)을 통한 전문농업경영인 육성 <p>[목표/실적/달성률] 농업교육 및 농촌정착과정 교육(명): 1,500/1,798/119.9</p>			
평가점수	수행도	구분	점수	
1. 계획/집행 (40)		1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7	
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7	
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	19.3	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.0	
3. 환류 (10)			6.7	
총점 (100)		92.3		
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 다문화 여성은 농어촌 지역의 새로운 인적자원으로 평가되고 있어 다문화 여성의 정착을 도와주는 지원정책은 삶의 질 향상 정책 취지에 부합 ■ 성과목표를 초과 달성하였으나 교육 참여자 수는 성과지표로서 미흡 ■ 중앙정부와 지역 농협간의 유기적인 체계가 이미 구축되어 있다는 점은 우수하게 평가 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 10년 이상 추진된 사업인데다가 타 교육과 비교해 교육 참여자 수 대비 예산규모가 상당히 큰 사업이라는 점을 고려하여 사업의 질적 성과가 반드시 점검되어야 할 필요 ■ 결혼이주여성 대상 교육의 효과적 추진을 위해서는 다문화가족지원센터 등과의 협력체계가 필요 			

과제명	[4-4-2-1] 농촌 고용인력 지원		담당부처	농림축산식품부
과제개요	<p>[목적] 농업분야 특화된 인력수급 지원체계 구축을 통해 농촌인구 감소, 고령화 및 계절성에 따른 농촌 일손부족문제 완화 및 해소에 기여</p> <p>[내용] 1. 사업명: 농촌 고용인력 지원사업 2. 사업구조: 지자체별 사업계획을 농식품부에서 심사, 보조사업자를 선정 후 사업 대상자별 국비와 지방비 보조금 지급 3. 주요 사업 내용 (농촌 인력 지원) 인력증개센터 활성화, 농촌 일손돕기를 통한 농촌 인력난 완화 및 도시 구직자 일자리 알선 (외국인력 활용) 국내 체류 중인 외국인력을 활용한 농촌 일손 부족 해소</p> <p>[목표/실적/달성률] 농촌인력증개센터 유상증개 실적(천 건): 266/374/140.6</p>			
평가점수	구분			점수
	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7
			1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	19.7
		2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	20.0
			2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.0
	3. 환류 (10)			8.0
총점 (100)			94.3	
영향력	삶의 질 영향력 (5)		5.0	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 기본계획의 방향성과 매우 부합하며, 해당 사업의 추진내용 및 추진체계도 우수 ■ 목표치 대비 성과 달성률이 높으나, 성과 목표를 다소 낮게 설정 ■ 유관기관과의 협력을 통해 온라인 중개시스템을 마련한 점은 우수하다고 판단 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농업노동력의 계절적, 시기적 집중에 대응한 인력조달 계획수립이 필요 ■ 도시지역의 청년실업자와 은퇴한 베이비부머를 농업 노동력시장에 연결할 수 있는 대책 마련 필요 ■ 공급과 수요를 분석하기 위한 객관적 분석 도구 및 정책연구가 추가로 진행될 필요 			

과제명	[4-4-2-2] 어업인 일자리 지원센터		담당부처	해양수산부
과제개요	<p>[목적] 수산분야의 일자리 정보를 온·오프라인으로 제공하고 구인구직자를 연결하여 수산업·어촌의 인력난 해소 및 취업을 제고</p> <p>[내용] 1. 사업명: 어업인 일자리 지원센터 2. 사업구조: 해수부가 수립한 사업시행지침에 따라 수협중앙회에서 일자리 매칭 사업 추진 3. 주요 사업 내용 (어촌 인력 중개) 인근 도시 및 지역의 유희 인력과 어업 분야 인력을 중계하는 어업인 일자리지원센터를 운영</p> <p>[목표/실적/달성률] 일자리지원센터 채용성사(건수): 400/171/42.8</p>			
평가점수	수행도	구분		점수
1. 계획/집행 (40)		1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	19.7	
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	20.0	
2. 성과 (50)		2-1. 성과 지표 달성 (20)	14.7	
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	24.0	
3. 환류 (10)				5.7
총점 (100)			84.0	
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.0	
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 어업인력 부족에 대응, 권역별 지원센터 운영 등 계획 및 추진체계 구성이 적절 ■ 성과지표가 농어촌 주민의 직접 채용이기 때문에 체감효과가 매우 클 것이라 분석 ■ 성과지표 달성률이 42.8%에 불과하며, 연간 사업비가 5억 원 정도임을 감안할 때 사업의 가시적 성과 도출 불가 			
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 기존 성과 및 추진체계에 대한 면밀한 검토가 이루어져야 할 것이며, 고용노동부의 관련 사업과 통합 운영 검토 필요 ■ 단순 일자리 제공에 그치는 것이 아니라 어업인력 부족에 대응하기 위한 지원 체계 마련이 필요 			

과제명	[4-4-2-3] 외국인 노동자 적정배정 및 처우개선	담당부처	고용노동부																											
과제개요	<p>[목적] 내국인을 구하지 못해 인력난을 겪고 있는 중소기업장의 인력부족 완화 및 농축산업 종사 외국인근로자의 근로환경 개선</p> <p>[내용] 1. 사업명: 외국인 노동자 적정배정 및 처우개선 2. 사업구조: 고용부에서 총괄하며 외국인 선발·도입 및 근로계약 체결 시 한국산업인력공단, 고용관리 시 각 지방고용노동청과 연계 3. 주요 사업 내용 (외국인노동자 배정) 농어업 수요에 맞는 외국인노동자 적정배정 (외국인노동자 근무여건 개선) 점수제 개편, 지도점검방식 개편, 주거환경 개선 등</p> <p>[목표/실적/달성률] 외국인 고용사업주 대상 만족도(%): 84.6/78.9/93.2</p>																													
평가점수	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th style="text-align: center;">구분</th> <th style="text-align: center;">점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">수행도</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">1. 계획/집행 (40)</td> <td>1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)</td> <td style="text-align: center;">18.3</td> </tr> <tr> <td>1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)</td> <td style="text-align: center;">18.3</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">2. 성과 (50)</td> <td>2-1. 성과 지표 달성 (20)</td> <td style="text-align: center;">16.7</td> </tr> <tr> <td>2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)</td> <td style="text-align: center;">27.7</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">3. 환류 (10)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">8.3</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">총점 (100)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">89.3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">영향력</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">삶의 질 영향력 (5)</td> <td style="text-align: center;">4.7</td> </tr> </tbody> </table>					구분	점수	수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3	1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.3	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	16.7	2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.7	3. 환류 (10)			8.3	총점 (100)			89.3	영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7
		구분	점수																											
수행도	1. 계획/집행 (40)	1-1. 사업 목표 및 내용 적합성 (20)	18.3																											
		1-2. 예산집행 및 일정관리 (20)	18.3																											
	2. 성과 (50)	2-1. 성과 지표 달성 (20)	16.7																											
		2-2. 삶의 질 향상 기여도 (30)	27.7																											
	3. 환류 (10)			8.3																										
총점 (100)			89.3																											
영향력	삶의 질 영향력 (5)		4.7																											
평가 의견 및 근거	<ul style="list-style-type: none"> ■ 제조업과 다른 농업 부문의 특수성에 대한 고려는 다소 미흡하며 코로나19로 인한 사업 추진에 어려움이 인정 ■ 성과지표 달성률을 다소 미달했으며 사용자뿐 아니라 노동자 관련 성과지표가 필요 ■ 정책 만족도 조사가 이루어졌으며 업무 효율 향상을 위한 계획을 제시 																													
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 근로기준법 상 근로시간 등에 있어 농업 부문은 예외가 적용되는 등 근로자 보호 조치에 대한 고민 필요 ■ 사회적 문제 해결을 위한 근로여건 개선 등 정책적 노력이 사업주 만족도와 상충될 수 있다는 점을 고려, 처우 개선과 관련된 성과지표 신설 검토 필요 																													

[부록 3] 2020년 농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 시행계획 추진실적 점검·평가 결과 위원회 보고

농어업인 삶의 질 향상 및
농어촌지역개발실무위원회

안전번호	실무위 제2021-1호	심 의 사 항
제출 연월일	2021. 5.	

2020년 농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌
지역개발 시행계획 추진실적 점검·평가 결과

제출자	농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발위원회 사무국
-----	--------------------------------

1. 심의주문

- 「2020년 농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발 시행계획 추진실적 점검·평가 결과」를 붙임과 같이 심의함

2. 제안이유

- 「농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌지역 개발촉진에 관한 특별법」 제9조 및 제10조에 따라 「2020년 농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발 시행계획 추진실적 점검·평가 결과」를 농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌지역개발실무위원회의 심의를 거쳐 확정하기 위한 것임

3. 주요내용

- 4대 부문 178개 세부과제를 대상으로 평가항목별 평가 실시
 - 평가항목: 과제 수행도(계획·집행, 성과, 환류), 삶의 질 영향력
 - 수행도 점수 평균: 90.3점(최고 100, 최저 71.7)
 - 영향력 등급 평균: 4.3(최고 5.0, 최저 1.7)
- 수행도 점수와 영향력 등급을 고려하여 우수·개선필요 과제 선정
 - (우수) 18개, (보통) 150개, (개선 필요) 10개

붙임 「20년 농어업인 삶의 질 향상 시행계획 추진실적 점검평가 결과(안)」1부



목 차



I. '20년 시행계획 추진실적 점검·평가 개요	258
1. 추진배경	258
2. 점검·평가 방법	260
3. 점검·평가 결과	261
II. 부문별 주요 점검·평가 결과	263
1. 생애주기별 복지서비스 제공과 포용적 공동체 육성	263
2. 교육·문화 기회의 형평성 보장	266
3. 농어촌다움이 살아있는 정주기반 구축	269
4. 경제활동 다각화와 지역순환경제 구축	272
III. 향후 계획	275

I. 2020년 시행계획 추진실적 점검·평가 개요

1 추진배경

□ 관계 중앙행정기관*은 매년 농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발 시행계획(이하 '시행계획')을 수립·시행하고, 전년도 추진실적과 당해연도 시행계획을 위원회에 제출(농어업인삶의질법 제6조)

* 기재부·교육부·과기부·행안부·문체부·농식품부·산업부·복지부·환경부·고용부·여가부·국토부·해수부·중기부, 통계청·경찰청·소방청·해양경찰청·농진청·산림청

○ 전년도 시행계획의 추진실적에 대하여 전문연구기관을 통하여 점검·평가하고 6.30.까지 국회 보고(농어업인삶의질법 제9조, 제42조)

* 법 개정('20.8월시행)으로 '21년부터 추진실적 점검·평가 결과를 국회보고 실시

〈기본계획별 추진실적 점검 · 평가 추진경과〉



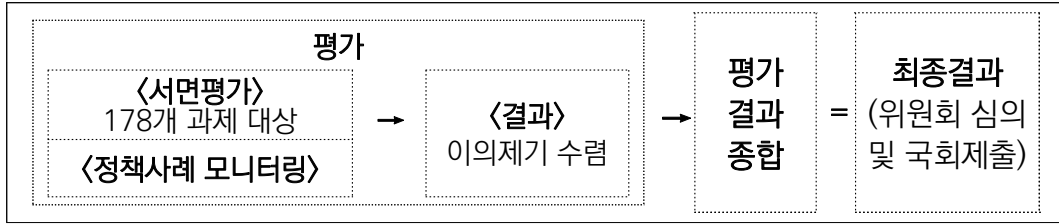
2 | 점검·평가 방법

- 제4차 기본계획에 반영된 전체 세부과제(4대 부문 178개)에 대하여 서면평가 및 정책사례 모니터링 실시
 - 서면평가를 위해 분과위 민간위원, 각 부처 추천 전문가 등으로 구성된 점검·평가단(4대 부문 36인)이 과제별 그룹평가 실시
 - 과제별 평가 결과와 전문지원기관의 분석을 바탕으로, 종합평가 의견 작성 및 개선방안 도출
 - 서면평가는 수행도* (100점 만점)와 영향력** (1~5등급)으로 평가
 - * 수행도: 부처에서 제출한 전년도 실적자료에 근거하여 충족 여부 판단
 - ** 영향력: 농어촌의 불리한 여건 반영 여부, 농어촌 여건 개선을 위해 사업의 규모·범위 확대 필요 여부 등을 종합적으로 판단
 - 정책사례 모니터링을 위해 현장조사(주민 인터뷰) 실시
 - * 정책사례 모니터링은 코로나 상황임을 고려하여 온라인 위주로 시행

〈평가지표〉

구분		평가 항목	배점	평가 기준
수행도 (100)	1. 계획/집행 (40)	사업 목표 및 내용 적합성	20	•4차 기본계획 목표와 비전에 적합한가 •내용 및 추진방식이 현실에 적합한가
		예산집행 및 일정관리	20	•추진계획이 구체적이고, 충실히 추진되었는가
	2. 성과 (50)	성과지표 달성 (정량)	20	•성과 지표를 적절하게 설정하였고, 계획된 목표가 원활히 달성되었는가
		삶의 질 향상 기여도(정성)	30	•농어촌 주민의 삶의 질 향상에 어느 정도 기여하였는가
	3. 환류 (10)	정책 개선 노력도	10	•관련기관, 정책간 협업을 위해 노력하였는가 •현장소통 및 의견수렴을 하였는가
영향력 (1~5등급)		삶의 질 영향력	1~5 등급	•해당 과제가 농어촌 주민의 삶의 질 향상에 미치는 영향력

〈평가절차〉



3 | 점검 · 평가 결과

- **(수행도·영향력)** 수행도 점수 평균 90.3점(100~71.7점), 영향력 등급 평균 4.3(5.0~1.7등급)으로, 전반적으로 정상 추진 중인 것으로 평가됨
 - (수행도) 평균 90.3점 이상 과제(103개, 58%) 비중이 높게 나타남
 - 보건·의료 부문은 39개 과제 중 평균 이상이 29개(74.4%)로 타 부문에 비해 계획 대비 집행실적·정책성과 등이 상대적으로 양호
 - * 부문별 비율(평균 이상/미만) : 보건·의료 74.4% / 25.6%, 교육·문화 54.3% / 45.7%, 정주여건 57.6% / 42.4%, 경제활동 44.7% / 55.3%
 - (영향력) 4등급 이상(148개)이 83%로 전반적으로 영향력이 큰 것으로 평가되었으며, 특정 부문에 편중되지 않고 유사한 영향력을 보임
 - * 평균 4.3: 5등급 36개, 4등급(4.7~4.0) 112개, 3등급 이하(3.7~1.7) 30개

- **(우수·개선필요과제)** 수행도 점수와 영향력 등급을 고려하여 선정
 - (우수*: 18개) 과제 수행도(95점 이상)와 삶의 질 영향력(5등급)이 모두 높은 과제로 성과확산을 위해 사례전파 필요

* 농어업인 건강·연금보험료 지원(4), 농업인 안전재해보험, 농업재해보험 사업, 농어촌 학교 진로교육 강화, 문화누리카드, 생활문화동호회 활성화 지원, 농경문화자원 활용 체험관광 지원, 취약지역 생활여건 개선, 농어촌 지역 도시가스·LPG 소형저장탱크 보급(2), 산불 예방·방지 대책, 스마트빌리지 보급·확산, 축산·경종 암모니아 관리, 농업농촌 환경보전프로그램 도입, 농촌융복합사업, 영농승계 다변화를 통한 청년농업인 양성

○ (개선필요*: 10개) 삶의 질 영향력(4.3등급 이상)은 높으나 과제 수행도(85점 이하)가 낮은 과제로 정책성과 분석·개선방안 마련 필요

* 지역거점 공공병원 시설·장비 현대화, 농어촌 학생 대학 진학 기회 확대, 주민참여형 교통 모델 확산, 농어촌주택개량사업, 산사태 취약지역 관리 강화, 축산분뇨자원화·에너지화, 수산식품산업 거점단지 조성, 농촌관광 활성화, 해양관광활성화, 청년 어업인 후계영어자금

** 수행도와 영향력이 모두 낮은 과제들은 정책목표 보완 및 사업성과 제고를 위한 근본적·장기적 정책 개선 필요

II. 2020년 시행계획 추진실적 부문별 주요 점검평가 결과

1 생애주기별 복지서비스 제공과 포용적 공동체 육성

- (평가결과) 총 39개 과제 중 우수 5개, 보통 33개, 개선필요 1개
 - 우수과제 비율이 35.9%로 4대 부문 중 가장 높고, 수행도 평균 91.5점, 영향력 평균 4.4등급으로 전체 평균보다 높음
 - 전반적으로 목표 달성도는 양호하고, 수요자 요구·여건 변화 등을 반영한 제도개선 추진으로 정책 만족도가 대체로 높게 나타남
 - 임산부 구급차 이용사례, 코로나19 확진 격리 농업인에 대한 영농도우미 지원 강화는 적극적 개선사례로 평가됨
 - 농업인·어업인 특수건강검진 사업은 영향력이 높은 사업임에도 시범 추진에 머무르고 있어 본 사업화를 위한 예산반영 노력이 필요
 - 농어업인의 사회안전망(건강보험·연금보험·공제 등)은 소외 가능성이 있는 귀농어인·다문화가구 등에 대한 집중 홍보로 가입 독려 필요
- (우수사례) 농어업인의 건강과 노후 생활에 기본이 되는 '건강·연금보험료·안전재해보험 지원' 사업은 정책 만족도가 매우 높게 나타남
 - 계획 대비 성과를 초과달성하였으며, 농업인 연금보험료 지원사

업은 최근3년간가입률을 고려하여 목표치를 상향 조정하였음에도 초과 달성

- 농업인과 어업인의 국민연금보험료 기준소득금액을 지속적으로 인상하여 노후소득 보장 강화에 기여

* 기준소득금액(천원): ('14) 850 → ('15~) 910 → ('19~) 970 → ('21) 1,000

- 농식품부, 해수부, 복지부간 협업을 통해 고소득·고액자산가 연금보험료 지원제외 기준 마련('20.7)

< 농어업인 연금보험료 지원 제외기준 변경내용 >

당 초('20.6.30.일까지)	개 정('20.7.1일부터)
① 농외소득이 농업소득 초과 ② 농외소득이 평균소득월액의 12배 ('20년 기준 3,037만원) 초과	⇒ ① 종합소득 6,000만원 이상 ② 재산세의 과세표준액 10억원 이상

□ **(개선필요사례)** 지역거점 공공병원 시설 및 장비 현대화

○ 농어촌의 열악한 의료여건을 참작하여 농어촌지역에 입지한 공공병원을 집중적으로 지원하고,

- 농어촌 주민의 의료 접근성 제고를 위한 별도 지원 방안 마련 필요

〈우수 및 개선필요과제별 주요 평가의견〉

구분	과제 번호	과제명	수행도	영향력	주요 평가의견
우수	1-4-1-1	농업인 건강보험료 지원	95.7	5.0	정책 만족도가 높은 사업으로, 농업인안전재해보험과 연계하는 방안을 마련하는 한편, 귀농인이나 다문화 가구 등 소외 가능성이 있는 대상에 집중 홍보하여 효과를 극대화할 필요
	1-4-1-2	농업인 연금보험료 지원	97.7	5.0	만족도와 요구도가 모두 높게 나타나는 사업으로, 정책 효과의 지속성을 검증하는 한편 신규 대상자 발굴을 위한 아이디어 개발 필요. 단, 남성 농업인의 가입률이 낮아 가입 독려 필요
	1-4-1-3	어업인 건강 연금 보험료 지원	95.0	5.0	어업인 복지 향상에 직접적인 영향을 주는 중요한 사업으로, 사업 성과 우수
	1-4-2-1	농업인 안전 재해보험	95.7	5.0	현재 사업이 원활하게 추진되고 있다고 판단되며, 농업인의 사회적 안전망 기능 강화를 위해 필수적인 사업. 농업 기계화 등의 농작업 환경 변화에 대응하여 지속적 제도 개선 필요
	1-4-3-2	농업재해보험 사업 내실화	98.0	5.0	기후 위기 및 환경이 중요한 문제로 대두되는 상황에서 기상재해에 대응하여 농가 소득 안정화를 지원하는 중요한 사업
개선 필요	1-1-1-1	지역거점 공공병원 시설 및 장비 현대화	84.0	4.7	농어촌 주민의 의료접근성 개선을 위한 평가지표 마련이 필요하며, 의료서비스 접근에 불리한 농어촌 주민을 위한 별도의 지원방안 강구할 필요

2 교육·문화 기회의 형평성 보장

- (평가결과) 총 35개 과제 중 우수 4개, 보통 30개, 개선필요 1개
 - 우수과제 비율이 11.4%, 수행도 평균 89.9점으로 전체 평균보다 낮고, 영향력 평균 4.3등급으로 전체 평균 수준임
 - 온라인 진로 멘토링을 통한 교육 불평등 해소와 문화누리카드 도입 등 문화 격차 해소를 위해 다양한 정책들이 추진되고 있으나,
 - * 문화누리카드, 생활문화동호회 지원 등을 통해 소득에 따른 문화격차 완화('16년 58.6% → '19년 40.8%)에 기여
 - 도시와 구분없이 보편적으로 추진되는 일부 사업들은 농어촌의 특수성을 반영할 필요가 있고,
 - 농어촌 주민의 문화적 삶의 기반이 되는 생활문화센터의 운영 효율화가 필요한 것으로 평가됨

- (우수사례) 문화누리카드, 생활문화동호회 활성화 지원 및 진로교육 강화
 - (문화누리카드) 온라인 이용이 어려운 농어촌 고령층을 대상으로 전화결제 방식을 추가하여 수요자 중심 문화복지 구현
 - * 전화결제 상품 안내지 1만부 배포 / 전화결제 가맹점 이용 8,935건
 - 또한, 수급자격을 유지하는 경우 별도 신청 없이도 자동 재충전 될 수 있도록 제도개선 완료(문화예술진흥법 시행규칙 개정)
 - (농어촌 학교 진로교육) 소외지역 소재 학생 대상 온라인 진로

멘토링 프로그램 운영으로 진로교육 소외지역 격차 해소

- 사업시행기관 변경(시·도 교육청 → 민간전문기관에 위탁 운영)을 통한 전문성 확보로 전반적으로 내실 있게 운영 중

○ (생활문화동호회) 지역문화진흥원 등 전문적 중간지원조직이 생활문화단체·시설과 연계하여 지속가능한 활동 지원체계 구축

- 특히, 지역 특성을 반영한 생활문화 발굴과 함께 다양한 생활문화 주체와의 교류·협력활동 지원으로 지역문화 주체로의 성장기반 마련

* 전국생활문화축제 개최 지원: 포항문화재단, 5억원

** 생활문화동호회 지원(60개 단체, 9억원), 예술동호회 지원(36억원)

□ (개선필요사례) 농어촌 학생 대학 진학기회 확대

○ 농어촌 학생의 진학기회 확대에 일정 부분 기여한 것으로 판단되나, 정확한 현황 파악이 곤란하여 사업효과 검증이 어려우므로

- 농어촌 학생의 고등교육기회 확대를 위해 정규대학 진학자 파악이 가능하도록 성과지표 등 개선 필요

〈우수 및 개선필요과제별 주요 평가의견〉

구분	과제 번호	과제명	수행도	영향력	주요 평가의견
우수	2-1-2-6	농어촌 학교 진로교육 강화	95.3	5.0	농어촌 지역의 교육 불평등 해소에 기여할 수 있는 중요한 사업, 향후 농어촌 학생에 대한 진로 교육 내실화를 위한 멘토링 방안 등 연구가 계속적으로 필요
	2-3-2-1	문화누리카 드로 소외계 층 문화향유 기회 제공	95.0	5.0	농어촌 주민의 문화 향유에 대한 양적 효과가 있는 사업, 지역 간 문화 격차를 해소할 수 있는 방안을 확대 필요
	2-4-1-2	생활문화동 호회 활성화 지원사업	96.3	5.0	지역 사회에서 지속가능한 문화 향유가 가능하게 하는데에 필요한 주체가 동호회라는 측면에서 사업의 양적 확대가 잘 이루어졌다고 판단
	2-4-2-2	농경문화자 원 활용 농촌 체험관광활성 화지원	98.3	5.0	농어촌 주민의 경제활동 및 생활여건 개선과 유관한 중요 사업, 지역의 자원을 활용하는 것은 지역 사회의 미래와 연관성이 깊으므로 향후 사업 확대 필요
개선 필요	2-1-1-3	농어촌 학생 대학 진학기 회 확대	85.3	4.3	농어촌 학생의 고등교육 기회 확대를 위해 대단히 중요한 과제임. 성과지표가 진학율만으로 부족하므로 신규 지표 도입 필요

3 농어촌다움이 살아있는 정주기반 구축

□ (평가결과) 총 66개 과제 중 우수 7개, 보통 55개, 개선필요 4개

- 우수과제 비율이 10.6%, 수행도 평균 90.3점, 영향력 평균 4.3등급으로 전체 178개 사업의 평균 수준임
- 기초생활 인프라, LPG, 환경 등 주거 복지와 관련이 높은 분야로 적정한 예산집행, 성과목표 달성 등 전반적으로 원활하게 추진 중
 - 마을 생활여건 개선 사업은 농어촌 주민 부담을 완화하는 방향으로 사업을 추진하여 삶의 질 향상을 극대화하고
 - 축산악취 저감 등 농촌환경 관련 과제는 협의체 구성, 상시 모니터링 체계 구축 등 소통과 환류 강화로 사업 효과를 향상시켰으며
 - 농산물 수확기 등 시기별 수요를 분석한 맞춤형 경찰순찰활동 전개 등 농어촌지역 특성에 맞게 운영되고 있는 것으로 평가됨
- 다만, 슬레이트 건축물 철거, 주민참여형 교통모델, 농촌 난개발 방지 등은 삶의 질 영향력이 큰 분야로 지속적 연구·지원이 필요하며
 - 농어촌 현장여건에 맞게 지자체 주관으로 폐기물을 종합적으로 처리할 수 있는 시설 설치가 필요한 것으로 평가됨

□ (우수사례) 축산 경종분야 암모니아 관리 강화

- 전국 축산악취 개선 필요지역(10개소) 및 취약농가(1,070호)를 선정하여, 집중적으로 관리한 결과 암모니아 측정치 44% 감소

- * 지역주민 대상 설문조사(8개 지역) 결과 응답자 중 58.3%가 악취개선 체감
- 지역별 악취개선 협의체*를 구성하여 상호간 소통 노력을 강화하고, ICT 활용 축산악취 실시간 모니터링 시스템 구축
- * 지자체(축산·환경), 농·축협, 생산자단체, 축산농가·시설주, 지역주민 등

〈 축산환경 모니터링 ICT 활용 사례 〉

◇ (예산) ICT암모니아 측정장비 활용 축산환경 측정분석을 통한 실시간 맞춤형 컨설팅 연계, 악취저감활동(미생물제, 환기량조절 등) 실시로 암모니아 수치 저감(16ppm→6.5)



□ (개선필요사례) 취약계층 주거여건 개선

- 사업 목표(정비율 86.0%) 대비 달성률(72.8%)이 다소 낮으므로, 사업 대상자 확대*, 타 사업과의 연계 등 제도개선 필요
- * 농림수산업신용보증서 발급요건에 미달되는 청년이주자, 귀농·귀촌인 등

〈우수 및 개선필요과제별 주요 평가의견〉

구분	과제번호	과제명	수행도	영향력	주요 평가의견
우수	3-2-2-1	농어촌지역 기초생활 인프라 개선	98.3	5.0	주민의 최소한의 삶의 질 충족을 보장해줄 수 있는 중요한 사업, 향후 사업 효과를 높이기 위한 지속적인 연구와 노력이 필요
	3-2-2-3	농어촌 지역 도시가스 보급	96.0	5.0	농어촌지역의 에너지 복지를 위해 필수적인 사업으로, 성과 제고와 확산을 위한 홍보가 필요
	3-2-2-4	농어촌 지역 LPG 소형저장 탱크 보급	96.0	5.0	사업의 성과목표는 기달성하였으나, 농어촌지역 에너지 복지를 위해 지속 추진 필요
	3-3-2-5	산불 예방 방지 대책	97.0	5.0	사업의 중요성을 고려하여 규모 및 범위를 확대 하고, 드론·ICT 활용 등 고도화 방안 마련 필요
	3-3-4-1	스마트빌리지 보급 및 확산	96.7	5.0	4차산업혁명 시대에 디지털 전환을 통한 농어촌지역 삶의 질 향상에 크게 기여할 것으로 예상
	3-4-2-1	축산경종분야 암모니아관리 강 화	100.0	5.0	삶의 질 향상 기본계획의 비전과 목표에 부합하여 사업 추진이 적절하게 잘 운영
	3-4-3-1	지역단위 농업 농촌환경보전프 로그램 도입 확 산	97.0	5.0	공동체 활성화 및 농업 체계 유지와 관련된 중요한 사업으로, 향후 지속적인 확대가 필요
개선필요	3-1-1-4	주민참여형 교통 모델 확산	83.0	4.3	농어촌 삶의 질 정책으로 그 효과가 큼. 사업규모 및 범위 지속 확대를 통한 정책성과 제고 필요
	3-2-1-1	취약계층 주거여건 개선	81.3	4.3	삶의 질 여건 개선을 위해 기초적이고 중요한 사업이나 예산 집행률과 성과달성률이 미흡 관계 부처 및 기관 간 협조체계 구축을 통해 문제점 개선 노력 필요
	3-3-2-6	산사태 취약 지역 관리 강화	83.7	4.3	농산어촌 지역의 산사태 예방을 위한 필수적이고 시급한 사업으로 사업 규모 확대 필요
	3-4-3-4	축산분뇨 자원 화-에너지화 (1) (환경부)	85.0	4.3	축산업의 지속가능성이나 생태계 보전 측면에서 매우 중요한 사업이나, 아프리카돼지열병으로 인한 가축살처분, 수해피해 등으로 성과목표 산정 불가 자연재해 등 위기상황을 고려한 성과지표 도입과 주민 인식 개선, 예산과 정책 기반 강화 필요

4 경제활동 다각화와 지역순환경제 구축

- (평가결과) 총 38개 과제 중 우수 2개, 보통 32개, 개선필요 4개
 - 우수과제 비율이 5.2%, 수행도 평균 89.4점으로 4대 부문 중 가장 낮은 수준이며, 영향력 평균 4.3등급으로 전체 평균 수준임
 - 농촌융복합사업은 민간 협력 등을 바탕으로 인증사업자·매출액 증가 및 청년농업인 정착률 제고(92.2%) 등 성과를 도출한 것으로 평가됨
 - 청년층의 신속한 농업법인 취업지원을 위한 제도개선(제출서류 간소화 등) 추진은 정책 우수사례로 평가되었으며,
 - 청년 유치를 위한 지자체의 다양한 사업과의 연계 및 사후관리 방안 검토 필요
 - 코로나19의 전방위적 영향으로 농어촌 관광 등 경제·일자리 부문 과제의 성과가 전반적으로 저조한 것으로 나타났으며
 - 관광활성화 등 유사 과제의 경우에도 농촌과 어촌의 성과가 달리 나타나는 경향이 있어, 벤치마킹·제도개선 등 추진 필요

□ (우수사례) 청년농업인 양성 과제

- 신규 청년 창업농 1,600명을 선발하고, 기술교육 및 영농정착금을 지원하여 청년농업인 정착률 92.2% 달성
 - 특히, 후계농 육성자금 상환기간 연장*, 온라인 유통채널 입점지원 등 청년 농업인 맞춤형 제도개선을 추진하여 정책효과 극대화
- * 정책자금 지원조건: ('19) 3년 거치 7년 상환 → ('20) 5년 거치 10년 상환

〈 청년농업인 육성 〉

- 서울대 출신 안해성 농업인(포천딸기힐링팜)
 - 대기업에서 AI, 빅데이터를 연구하던 중 스마트팜 창업을 위해 귀농
 - 농진청 청년창업농 교육 이수 및 중소벤처기업부 지원대상 선정
 - 직접 스마트팜을 설계하고, 관련 특허 2개 출원
 - 현재 농업유튜브를 운영하면서 영농정보, 스마트팜, 정부지원사업 정보 공유



□ (개선필요사례) 청년어업인 후계영여자금

- 안정적인 어업정착 기반 마련에 필요한 중요 사업임에도, 융자 집행율이 저조(44.8%)한 편으로 원인 파악 및 제도개선 필요

〈우수 및 개선필요과제별 주요 평가의견〉

구분	과제 번호	과제명	수행도	영향력	주요 평가의견
우수	4-1-1-1	농촌융복합 사업 활성화	96.3	5.0	사업 추진 성과는 우수한 편으로, 만족도 조사를 통한 모니터링 및 홍보를 통해 성과 확산 필요
	4-3-1-5	영농승계 다변화를 통한 청년 농업인 양성	97.7	5.0	농어촌지역 미래 세대를 위해 중요도가 높은 사업이며, 영농정착률 향상 및 청년경영체의 역량 강화를 위한 연구가 필요

구 분	과제 번호	과제명	수행도	영향력	주요 평가의견
개 선 필 요	4-1-1-2	수산식품산업 거점단지 조성	84.0	4.7	어촌지역 소득기반 다각화를 위해 중요한 사업으로, 예산집행률, 유지관리체계 등 미흡한 사항 보완 필요
	4-2-1-1	농촌관광 활성화	82.0	4.3	농어촌 삶의 질 개선을 위해 매우 중요한 사업으로 현재 코로나 상황 대처를 위한 현실적 대응책 모색 필요
	4-2-1-3	해양관광 활성화	82.3	4.7	사업성과 관리와 모니터링은 잘 구성되어 운영되었으나, 사업 추진이 인프라 투자에 편중되어 농어업인 입장의 사업 검토 필요
	4-3-1-6	청년 어업인 후계영여자금	85.0	4.7	건강한 어업경영체를 육성하기 위한 중요한 과제이나 사업 내용이 자금 융자 측면에 그쳐, 정책 간 연계 및 인력 확충을 위한 지원체계 구축 필요

Ⅲ. 향후 계획

- 개선사항을 포함한 평가 결과는 각 부처에 개별 통보하고, 향후 정책추진에 반영(검토)하도록 조치
 - 주요 개선필요·부진 사례에 대해 부처요청시 전문지원기관 등을 통한 컨설팅 지원 실시
 - 영향력 등급이 높거나, 수행도 점수가 낮은 과제는 향후 놓어준 영향평가제도*를 활용하여 심층 평가 및 제도개선 과제 도출 예정
- * '21년부터 위원회에서 매년 2개 이상의 과제 선정·평가 시행