

발 간 등 록 번 호

11-1543000-002713-10

© 2021-57-2 | 2021. 12. |

농기계임대사업 평가 및 컨설팅(2021)

농기계임대사업 컨설팅 결과보고서

연구기관
한국농촌경제연구원



KREI



농림축산식품부

연구 담당

서대석 | 연구위원 | 연구 총괄, 제1~4장 집필

김연중 | 선임연구위원 | 제1장, 제2장 집필

김용렬 | 선임연구위원 | 제1장, 제2장 집필

이정민 | 전문연구위원 | 제3장 집필

최익창 | 전문연구위원 | 제3장 집필

김다혜 | 연구원 | 자료 수집 및 분석

조재우 | 연구원 | 자료 수집 및 분석

이승근 | 연구원 | 자료 수집 및 분석

수탁연구보고 C2021-57-2

농기계임대사업 평가 및 컨설팅(2021)

농기계임대사업 컨설팅 결과보고서

등 록 | 제6-0007호(1979. 5. 25.)

발 행 | 2021. 12.

발 행 인 | 김홍상

발 행 처 | 한국농촌경제연구원
우) 58321 전라남도 나주시 빛가람로 601
대표전화 1833-5500

인 쇄 처 | 동양문화인쇄포럼

※ 이 책에 실린 내용은 한국농촌경제연구원의 공식 견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.

※ 이 책에 실린 내용은 출처를 명시하면 자유롭게 인용할 수 있습니다.

무단 전재하거나 복사하면 법에 저촉됩니다.

제 출 문

농림축산식품부 장관 귀하

이 보고서를 「농기계 임대사업 평가 및 컨설팅(2021)」 과제의 최종 보고서로 제출합니다.

2021년 12월

연구 기관: 한국농촌경제연구원

연구책임자: 서 대 석 (연구위원)

연구참여자: 김 연 중 (선임연구위원)

김 용 렬 (선임연구위원)

이 정 민 (전문연구원)

최 익 창 (전문연구원)

김 다 혜 (연구원)

조 재 우 (연구원)

이 승 근 (연구원)

제1장 서론

1. 연구의 필요성과 목적 1
 2. 선행연구 검토 3
 3. 농기계 임대사업소 컨설팅 내용과 추진 방법 4

제2장 2021년 농기계임대사업 주요 평가 결과와 시사점

1. 농기계 임대사업소 운영 현황 11
 2. 평가지표 분석결과 31
 3. 가점/감점 47
 4. 평가결과 종합 52

제3장 농기계 임대사업소 컨설팅 결과

1. 농기계 임대사업소 컨설팅 주요 내용 55
 2. 2021년 농기계 임대사업소 컨설팅 주요 결과 75
 3. 농기계임대사업 수요자 및 실무자 만족도 분석 156

제4장 농기계임대사업 컨설팅 결과 및 종합제언

1. 농기계임대사업 컨설팅 결과 163
 2. 농기계임대사업 종합 제언 167

부록

1. 농기계 임대사업소 운영 우수 사례(장성군) 171
 2. 농기계 임대사업소 운영 우수 사례(영광군) 186

참고문헌 217

제1장

〈표 1-1〉 연구팀 구성 및 업무 분담 체계 9

제2장

〈표 2-1〉 농기계 임대사업소의 지소(분소) 보유 여부 12

〈표 2-2〉 농기계 임대사업소의 농기계 교육훈련 여부 13

〈표 2-3〉 농기계 임대사업소의 순회수리 여부 15

〈표 2-4〉 용도별 농기계 수 16

〈표 2-5〉 농기계 임대사업소의 농기계 이용 용도별 보유 현황 19

〈표 2-6〉 농기계 임대사업소의 여성친화형 농기계 보유 현황 20

〈표 2-7〉 농기계 임대사업소의 농기계 이용 용도별 대당 임대일수 23

〈표 2-8〉 농기계 임대사업소의 전담인력 현황 28

〈표 2-9〉 농기계 임대사업소 전담인력의 전문성 29

〈표 2-10〉 농기계 임대사업소의 전담조직 구성 여부 30

〈표 2-11〉 농기계임대사업 인력 확보의 권역별 평가결과 32

〈표 2-12〉 농기계임대사업 전문성의 권역별 평가결과 33

〈표 2-13〉 농기계임대사업 사업성과의 권역별 평가결과 34

〈표 2-14〉 농기계 기종별 임대실적 36

〈표 2-15〉 농기계임대사업 임대료 수준의 권역별 평가결과 37

〈표 2-16〉 농기계임대사업 지속성의 권역별 평가결과 38

〈표 2-17〉 농기계임대사업 발농사용 농기계의 권역별 평가결과 40

〈표 2-18〉 농기계임대사업 발작물 기계화 촉진 대책 참여 실적 권역별 평가결과 41

〈표 2-19〉 2019년 이전 1일 임대료 산정방식 42

〈표 2-20〉 2019년 개정된 임대농업기계 임대료 산정기준(제12조 제1항 관련) 42

〈표 2-21〉 주산지 일관기계화 사업 추진 실적(진수 기준 상위 12개 시군) 43

〈표 2-22〉 농기계임대사업 제도개선 사항 반영의 권역별 평가결과 45

〈표 2-23〉 농기계임대사업 경영개선 노력의 권역별 평가결과	46
〈표 2-24〉 농기계임대사업 여성친화형 농기계의 권역별 평가결과	47
〈표 2-25〉 농기계임대사업 가점의 권역별 평가결과	48
〈표 2-26〉 농기계임대사업 가점의 권역별 평가결과	49
〈표 2-27〉 농기계임대사업 가점의 권역별 평가결과	50
〈표 2-28〉 농기계임대사업 가점의 권역별 평가결과	51
〈표 2-29〉 농기계임대사업 감점의 권역별 평가결과	52
〈표 2-30〉 농기계임대사업 평가결과에 의한 상위 10개 시·군의 각 지표별 점수	53
〈표 2-31〉 농기계임대사업 평가결과 상위 임대사업소 명단	54

제3장

〈표 3-1〉 컨설팅 표준 지표	56
〈표 3-2〉 농기계 보유 규모별 임대사업소 그룹화(예시)	58
〈표 3-3〉 전체 경지면적 대비 발농사용 경지면적 비율별 임대사업소 그룹화(예시)	59
〈표 3-4〉 보유 발농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율별 임대사업소 그룹화(예시)	60
〈표 3-5〉 전체 농가수 대비 임대사업소 이용 농가수 임대사업소 그룹화(예시)	61
〈표 3-6〉 임대사업소 그룹화	62
〈표 3-7〉 임대사업소 그룹별 인력 및 조직 현황	63
〈표 3-8〉 임대사업소 그룹별 사업성과 및 임대료 현황	64
〈표 3-9〉 임대사업소 그룹별 발농사용 농기계 현황	65
〈표 3-10〉 임대사업소 그룹별 여성친화형 농기계 현황	66
〈표 3-11〉 보유 농기계 대당 임대일수 교차분석 (보유 농기계 규모/밭 경지면적 비율)	67
〈표 3-12〉 보유 농기계 대당 임대사업소 이용 농가 수 교차분석 (보유 농기계 규모/밭 경지면적 비율)	68

〈표 3-13〉 보유 농기계 대당 임대일수 교차분석 (보유 농기계 규모/대당 밭 경지면적)	68
〈표 3-14〉 보유 농기계 대당 임대사업소 이용 농가 수 교차분석 (보유 농기계 규모/대당 밭 경지면적)	69
〈표 3-15〉 보유 농기계 대당 임대일수 교차분석 (보유 농기계 규모/이용 농가수 비율)	69
〈표 3-16〉 보유 농기계 대당 임대사업소 이용 농가 수 교차분석 (보유 농기계 규모/이용 농가수 비율)	70
〈표 3-17〉 보유 농기계 대당 임대일수 교차분석 (밭 경지면적 비율/대당 밭 경지면적)	71
〈표 3-18〉 보유 농기계 대당 임대사업소 이용 농가 수 교차분석 (밭 경지면적 비율/대당 밭 경지면적)	71
〈표 3-19〉 보유 농기계 대당 임대일수 교차분석 (밭 경지면적 비율/이용 농가 비율)	72
〈표 3-20〉 보유 농기계 대당 임대사업소 이용 농가 수 교차분석 (밭 경지면적 비율/이용 농가 비율)	73
〈표 3-21〉 보유 밭농사용 농기계 대당 임대일수 교차분석 (대당 밭 경지면적/이용 농가수 비율)	73
〈표 3-22〉 보유 밭농사용 농기계 대당 임대사업소 이용 농가 수 교차분석 (대당 밭 경지면적/이용 농가수 비율)	74
〈표 3-23〉 전국 임대사업소 주산지 일관기계화(장기임대)사업 실적 (‘20년 평가시점 기준)	87
〈표 3-24〉 경기·인천권 표준 단기임대료 이행률 비교	94
〈표 3-25〉 강원권 표준 단기임대료 이행률 비교	95
〈표 3-26〉 충북권 표준 단기임대료 이행률 비교	96
〈표 3-27〉 충남·세종권 표준 단기임대료 이행률 비교	97

〈표 3-28〉 경북·대구권 표준 단기임대로 이행률 비교	98
〈표 3-29〉 경남·부산·울산권 표준 단기임대로 이행률 비교	99
〈표 3-30〉 전북권 표준 단기임대로 이행률 비교	100
〈표 3-31〉 전남·광주권 표준 단기임대로 이행률 비교	101
〈표 3-32〉 제주권 표준 단기임대로 이행률 비교	102
〈표 3-33〉 경기·인천권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('19년, '20년)	103
〈표 3-34〉 강원권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('19년, '20년)	104
〈표 3-35〉 충북권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('19년, '20년)	105
〈표 3-36〉 충남권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('19년, '20년)	106
〈표 3-37〉 경북·대구권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('19년, '20년)	107
〈표 3-38〉 경남·부산·울산권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('19년, '20년)	108
〈표 3-39〉 전북권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('19년, '20년)	110
〈표 3-40〉 전남·광주권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('19년, '20년)	111
〈표 3-41〉 제주권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('19년, '20년)	112
〈표 3-42〉 경기·인천권 임대사업소 종합평가 결과	113
〈표 3-43〉 경기·인천권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과	114
〈표 3-44〉 강원권 임대사업소 종합평가 결과	117
〈표 3-45〉 강원권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과	118
〈표 3-46〉 충북권 임대사업소 종합평가 결과	122
〈표 3-47〉 충북권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과	123
〈표 3-48〉 충남·세종권 임대사업소 종합평가 결과	126
〈표 3-49〉 충남·세종권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과	128
〈표 3-50〉 경북·대구권 임대사업소 종합평가 결과	133
〈표 3-51〉 경북·대구권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과	134
〈표 3-52〉 경남·부산·울산권 임대사업소 종합평가 결과	139
〈표 3-53〉 경남·부산·울산권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과	140

〈표 3-54〉 전북권 임대사업소 종합평가 결과	144
〈표 3-55〉 전북권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과	145
〈표 3-56〉 전남·광주권 임대사업소 종합평가 결과	148
〈표 3-57〉 전남·광주권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과	150
〈표 3-58〉 제주권 임대사업소 종합평가 결과	154
〈표 3-59〉 제주권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과	155
〈표 3-60〉 농기계임대사업에 대한 수요자 만족도(5점 척도)	156
〈표 3-61〉 농기계임대사업의 편리성(5점 척도)	157
〈표 3-62〉 농기계 임대사업소 운영 공정성(5점 척도)	158
〈표 3-63〉 농기계 임대사업을 통한 농가 경영비 절감(5점 척도)	158
〈표 3-64〉 농기계임대사업을 통한 일손 부족 해소 정도(5점 척도)	159
〈표 3-65〉 농기계임대사업 운영 현황에 대한 실무자 만족도(5점 척도)	160
〈표 3-66〉 임대사업 인력 및 조직에 대한 실무자 만족도(5점 척도)	160
〈표 3-67〉 임대사업소별 예산과 수익관리의 적정성(5점 척도)	161
〈표 3-68〉 임대사업소별 운영의 지속성(5점 척도)	162

제1장

<그림 1-1> 농기계 임대사업소 컨설팅 체계 6

제2장

<그림 2-1> 보유 농기계 규모별 농기계 임대사업소 현황 17
<그림 2-2> 이용 용도별 보유 농기계 비율 18
<그림 2-3> 임대일수별 보유 농기계 비율 21
<그림 2-4> 임대일수 5일 이하 농기계의 원인 22
<그림 2-5> 임대사업소 규모별 농기계당 임대일수 24
<그림 2-6> 임대사업소 규모별 농기계당 이용농가수 24
<그림 2-7> 임대사업소 관할구역의 밭 경지면적 비중별 농기계 임대사업소 수 25
<그림 2-8> 임대사업소 관할구역의 밭 경지면적 비중별 농기계당 임대일수 26
<그림 2-9> 임대사업소 관할구역의 밭 경지면적 비중별 농기계당 이용농가수 26

제3장

<그림 3-1> 보유농기계 규모별 임대사업소 그룹화(예시) 58
<그림 3-2> 전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율 분포(예시) 59
<그림 3-3> 임대사업소 보유 밭농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율 분포(예시) 60
<그림 3-4> 전체 농가수 대비 임대사업소 이용 농가수 비율 분포(예시) 61
<그림 3-5> 컨설팅 추진체계 및 일정 75

1

서론

1. 연구의 필요성과 목적

- 농기계임대사업은 농업의 대내외적으로 빠른 환경변화에 있어서 농업경영의 중요한 요소인 농가 경영비 절감과 밭농업 기계화율 제고에 중요한 역할을 수행하고 있으며 농기계 구입이 어려운 농가에게 지자체별로 농기계 임대사업소를 설치하여 농기계 임대를 통해 농가의 농기계 구입 부담을 경감시키고 밭농업 기계화율 제고에 가장 큰 목적이 있음.
- 정부는 밭농업 기계화율 제고를 국정과제로 삼고 2025년까지 70% 이상을 목표로 하고 있음. 이는 농촌의 고령화와 여성화는 물론 농업인력 부족으로 인한 농가 경영비 안정이 주 목적임.
 - 특히, 최근 2020년 이후 국제적 전염병으로 인한 외국인 인력의 입국 금지 등으로 농촌 일손 부족이 더욱 가중됨에 따라 농촌 인건비가 크게 상승하였음에도 여전히 일손 구하기에 어려움을 겪고 있음.
 - 밭농업 기계화율은 최근 상승세를 보이고 있으나 여전히 60% 이하 수준에 머물고 있으며 많은 노동력을 필요로 하는 정식(이식)작업과 파종 작업은 10% 수준, 수확 작업은 30% 이하 수준으로 여전히 저조한 것으로 나타남.

- 정부에서는 이와 같은 배경으로 2015년 이후부터 지자체별 농기계 임대사업소를 양적으로 확대하는 등 농기계임대사업을 적극적으로 추진하고 있음. 특히, ‘농기계 임대사업소 설치 지원’사업, ‘여성친화형 농기계 구입지원’사업, ‘주산지 일관기계화 농기계지원’사업, ‘노후농기계 대체’ 사업 등 농기계임대사업의 세분화 및 확대화에 많은 노력을 기울이고 있음.
 - 이러한 정부의 노력에 더해 2017년부터 농기계임대사업소의 운영 효율화와 발작물 기계화 주목 달성을 위해 ‘농기계임대사업 평가 및 컨설팅’사업을 별도로 진행하고, 한국농촌경제연구원 등이 사업을 대행하고 있음.
 - 이를 통해 농기계임대사업소의 운영 개선은 물론 발작물 중심 임대농기계 운영 등 많은 성과를 도출하고 있음.

- 이러한 농기계 임대사업 컨설팅(2021)의 가장 중요한 목적은 전국 임대사업소에 대한 전반적인 사업 운영 평가 결과를 분석하고 문제점을 진단하여 이를 반영한 임대사업소 맞춤형 운영 개선방안을 제시하여 보다 효율적 운영 개선이 필요함.

- 아울러 개별 임대사업소의 정부 정책이행에 대한 성과분석과 정부 정책성과 제고 방안을 도출하여 각 유사시군의 임대사업소별 맞춤형 컨설팅을 제시할 필요가 있음.

- 또한 임대사업의 수요자 및 실무자에 대한 정량·정성적 평가 결과를 반영하여 문제점을 진단하고 개선방안을 제시하여 각 임대사업소의 운영 효율성과 정책 이행성과를 제고하여 국정과제 성과를 제고 할 필요가 있음.

- 이를 위한 농기계 임대사업소 컨설팅(2021) 컨설팅의 세부적인 목적은 다음과 같음.
 - 평가의 결과를 기초로 한 농기계 임대사업소 사업 전반에 대한 2개년(2019~2020년 사업 평가)
 - 정부 정책이행 제고 항목 중점 컨설팅
 - 발농사용 농기계 보유 : 발농사용 농기계 비율, 파종·이식·수확기 기종 구성 비율, 발농사용 농기계 대당 이용실적, 경지면적

- 발작물 기계화 촉진 대책 참여 : 주산지 일관기계화 지원사업 추진
- 임대사업 운영 제고 항목 중점 컨설팅
 - 임대농기계 개정 임대료 징수기준 조례 반영
 - 농작업 대행 임대현황
 - 전년 컨설팅 결과 반영 여부
 - 노후농기계 임대실적 현황
- 공통 개선방안(종합제언)
 - 주요 사안 반영 사업추진 현황 분석 및 맞춤형 종합의견 제시

2. 선행연구 검토

- 민간부문에서 기업의 경영 전반의 문제를 진단하고 해결 방안 제시(경영·운영 개선, 성과 제고)를 위한 컨설팅 보고서는 매우 다양하며 방대함. 하지만 공공부문에서 농업부문의 정책과 제도 및 그 운영 사업에 대한 컨설팅 보고서는 상대적으로 부족함.
- 김정섭 외(2009)는 지방자치단체의 기초 생활권 발전계획 수립 주체들이 참고할 ‘기초 생활권 발전계획 수립 매뉴얼’을 제작해야하는 자자체들에게 시범적 계획 수립 과정을 컨설팅하고 관찰하여 계획 수립 매뉴얼의 타당성과 현실 적합성을 제고하고자 하였음.
- 마상진 외(2014)는 시·군 농어업회의소의 조직 및 운영 실태에 대한 진단과 성과분석을 통해 농어업회의소 시범사업 전반에 대한 사업 타당성을 평가하고 성과와 당면 과제 분석을 통해 향후 개선 방향과 과제를 도출하였음.
- 박문호 외(2008)는 2008년 ‘지역농업클러스터 활성화 지원’을 통해 신규로 선정된 22개소에 대해 사업단의 사업계획의 점검, 사업단별 사업 추진 과정에 대한 분석과 진단을 통해 개선방안을 제시하였음.

○ 본 연구는 2017년 이후 네 번째로 실시하는 농기계 임대사업소 전체에 대한 평가 및 컨설팅 사업의 일환임. 전체 운영 시·군 농기계 임대사업소 사업 전반에 대한 면밀한 평가와 운영현황 분석, 문제점 진단을 통해 '농기계임대사업'을 당초 정부 목적과 사업소 운영에 대한 문제점 및 개선방안을 제시하기 위한 컨설팅을 실시하는 것에 차별성이 있음. 또한, 다양한 유사시군 요소별 상대비교를 통해 농기계 임대사업소 평가의 입체적인 분석 및 객관적인 사업 현황 분석, 개선방안을 도출을 통해 이전 평가 및 컨설팅 사업과 차별화 함.

3. 농기계 임대사업소 컨설팅 내용과 추진 방법

3.1. 컨설팅 대상 및 내용

○ 전국 농기계 임대사업소를 기준으로 농기계임대사업에 대한 컨설팅은 구체적으로 정부 지원에 따라 농기계임대사업을 시행하고 있는 141개 시·군과 지자체 자체적으로 농기계임대사업을 시행하고 있는 3개 시·군을 대상으로 하며 총 144개 시·군 가운데 본소와 지소를 포함한 407개소를 컨설팅 대상으로 함.

- 경기·강원은 인천광역시(강화군, 옹진군 포함)를 포함하여 총 33개 시·군을 대상으로 하였고, 자체 운영 시군인 강원 태백시에서 평가 및 컨설팅에 신규 참여하였으며 자체 운영 시군인 가평군, 고양시, 남양주시, 수원시의 경우 미참여 의사를 확인하였음.
- 충청권은 세종특별자치시를 포함하여 총 27개 시·군을 대상으로 하였고, 자체 운영 시군인 충남 계룡시에서 평가 및 컨설팅에 신규 참여하였음.
- 호남권은 광주광역시와 제주특별자치도를 포함하여 총 40개 시·군을 대상으로 하였으나, 제주 동부와 서부는 제주시로 포함하여 제주시와 서귀포시로 나누어 평가 및 컨설팅을 진행하여 총 38개 시·군으로 볼 수 있음.
- 영남권은 부산광역시, 울산광역시, 대구광역시를 포함하여 총 44개 시·군을 대상으로 하였고, 자체 운영 시군인 경남 진주시에서 평가 및 컨설팅에 신규 참여하였음.

○ 농기계임대사업에 대한 컨설팅 기본 내용은 크게 세 가지 임.

- 첫째, 농기계임대사업 평가결과를 반영한 운영 개선방안 도출
- 둘째, 농기계임대사업 정부 정책이행 성과분석 및 제고 방안 도출
- 셋째, 농기계임대사업 수요자 및 실무자에 대한 정량·정성 평가결과 반영

○ 특히, 2021년 임대사업소 컨설팅을 위한 핵심요소 및 차별화 방안을 크게 두 가지로 제시하고자 함. 첫째, 정부 정책의 목표 이행 개선 및 제고이며 개선방안 마련을 위한 세부 내용은 다음과 같음.

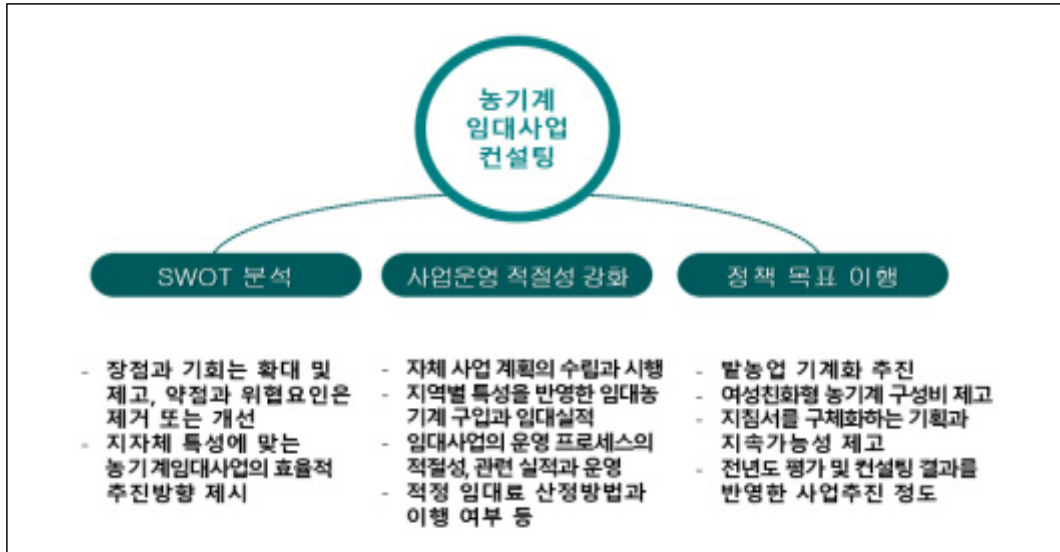
- 발농업사용 농기계(발농사용 농기계 비율, 파종·이식·수확기 구성비율, 발농사용 농기계 이용실적, 경지면적)
 - 정부가 적극 추진하고 있는 주산지 일관기계화 사업 추진 실적 제고
 - 시·군·구 임대농기계 개정 임대료 징수기준 조례 반영
 - 농작업 대행 임대현황
 - 전년 컨설팅 결과 반영 여부
 - 노후농기계 임대실적 현황
 - 농기계임대사업 지침서를 구체화하는 기획과 지속가능성 제고
- * 담당부서 조직 개선 건의, 운영위원회 활성화, 임대농기계 이용 효율 제고

○ 둘째, 농기계 임대사업소 운영 적절성 강화이며 개선방안 마련을 위한 세부 내용은 다음과 같음.

- 자체 사업계획의 수립과 시행
- 적정 농기계 구입과 임대실적

- 임대사업의 운영 프로세스의 적절성, 관련 실적과 운영
- 적정 임대료 산정 방법과 이행 여부 등

〈그림 1-1〉 농기계 임대사업소 컨설팅 체계



자료: 연구진 작성

○ 2021년 임대사업소 컨설팅은 전년도 컨설팅과 비교하여 다음과 같은 차별성이 있음.

- 이전 평가 결과와 비교 분석을 통한 사업 전반 운영 악화 및 개선 부분 진단
- 임대사업소 본소와 지소 운영 현황 점검 및 개선방안 제시
- 평가 결과에 따른 지역별 맞춤형 컨설팅을 위한 주요 사업별 우수사례 제시
- 평가 결과에 따른 유사시군 상대비교 군집분석 실시를 통해 객관적 진단과 지역별 맞춤형 컨설팅 제시
- 군집분석 변수: ① 임대사업소 보유 농기계 규모별, ② 전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율별, ③ 전체 농가수 대비 임대사업소 이용 농가수 비율별, ④ 임대사업소 보유 밭농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율별

- 평가 결과를 토대로 한 각 지역별 임대사업소 대상 컨설팅은 대면방식을 원칙으로 하며 코로나바이러스감염증-19 상황을 고려하여 총 2차례로 나누어 진행하였음.
 - 각 농기계 임대사업소에 대한 평가결과와 주요 컨설팅 내용에 대해 운영 주체인 지방자치단체장과 의회 담당자를 대상으로 컨설팅 보고 추진함.
 - 1차 컨설팅의 경우, 각 평가항목별 등급이 제시된 종합 평가결과표를 통해 당해연도 평가 등급에 대해 메일로 전달하고 유선으로 안내함.
 - 2차 컨설팅의 경우, 각 평가항목별 세부결과 및 운영 개선방안, 하위권(미흡) 지자체에 대한 정밀진단 및 개선방안을 도출 등 대면 맞춤형 집중 컨설팅을 실시함.

3.3. 컨설팅 추진 체계

- 각 지자체별 농업여건과 임대사업 현황을 통계 및 정량적 평가 기준을 이용하여 정밀 진단함.
 - 지자체별 개별 농업여건(대내외적 농업현황) 분석
 - 농기계임대사업 각 지소 관할 지역 농업 여건 분석
 - 지자체별 농업 인력 변화와 예산 등 임대사업 거시지표 진단
- 평가 조사 결과를 바탕으로 작년 결과와 비교 분석하여 정책 성과 제고와 운영 효율화 방안 도출을 위한 정략적 컨설팅 체계를 구축함.
 - 각 지자체별 본소 및 지소 운영 현황 진단
 - 지자체별 인력 및 조직, 사업성과, 임대료 수준, 발농업 기계화 촉진, 사업 지속성 확보, 정부 농기계임대사업 정책 반영 및 시행 등 정략적 평가 항목에 대한 수준별 진단
 - 평가결과에 나타난 주요 항목에 대해 각 지자체별 절대평가(개별 지자체 평가지표) 및 상대 수준(전국, 광역별, 유사시군) 도출 및 제시

- 이용 농가(수요자)의 만족도와 편리성 및 운영 담당자(실무자)의 정성적 평가를 분석하여 이용자 만족도 제고 및 운영 효율화 방안 제시를 위한 컨설팅 체계를 구축함.
 - 임대농기계 수요자인 지역별 수요자의 이용 만족도와 편리성 등에 대한 정성적 평가(리커트 5단계 척도법)에 대한 분석과 문제점 진단
 - 농기계 임대사업소 운영 담당자인 실무자의 정성적 자체 운영 평가와 문제점에 대한 분석과 개선방안 도출
 - 정량적 및 정성적 분석 결과 도출을 위해 필요한 수요자 및 실무자 조사는 면접조사를 원칙으로 하고 여건에 따라 전자 및 전화조사 등을 병행할 수 있음.
- 위와 같은 정량·정성 평가와 분석 결과를 기준으로 지자체별 맞춤형 컨설팅 보고서를 작성한 후 평가위원회에 상정하여 인준을 거친 후 최종 컨설팅 결과를 도출함.
- 도출된 컨설팅 보고서를 기초로 전체 임대사업소에 대해 지역별 1:1 맞춤형 컨설팅을 제공함.

3.4. 연구진 구성 및 업무 분담

- 농기계임대사업 컨설팅은 한국농촌경제연구원이 사업총괄을 담당하여 평가 기초자료를 토대로 컨설팅 관련 각종 조사를 실시하였음. 이 과정에서 임대사업소 평가시스템과 일관된 체계를 유지하기 위하여 컨설팅 협력업체와의 협조 체계 하에 컨설팅을 진행하였음.
 - 조사 및 컨설팅 협력 업체(공동연구기관)는 총 4개의 기관으로 구성하였으며, 각 기관은 경기·강원권, 충청권, 영남권, 호남권으로 권역을 나누어 조사 및 컨설팅을 진행함.

〈표 1-1〉 연구팀 구성 및 업무 분담 체계

기관		역할 및 임무	관할 구역
주관기관	한국농촌경제연구원	• 사업 총괄 기획 운영 및 관리	전국
		- 평가지표 개발, 조사 및 최종 분석	
		- 통합 위원회 구성 및 운영	
		- 컨설팅 체계 구축, 관리 및 최종 시행	
		- 전산 체계 구축, 관리 및 분산	
		• 평가기초자료 수집 및 분산	
		• 평가 결과 설명회 개최	
• 사업 총괄보고서 작성			
• 관계 부처 협조 및 대응			
협동기관	(사)한국지식서비스연구원	○ 컨설팅 관련 권역 기초자료 분석	경기·강원
	(사)한국농업기계화정책연구원	○ 컨설팅 관련 심층면접조사 실시	충청
	(주)미래농업전략연구원	○ 수요자 및 실무자 설문실시	호남·제주
	(주)에그리나	○ 컨설팅 기초자료 수집	영남

자료: 연구진 작성

2

2021년 농기계임대사업 주요 평가 결과와 시사점

1. 농기계 임대사업소 운영 현황¹⁾

1.1. 농기계 임대사업소 일반현황

- 전국의 농기계 임대사업소 전체를 조사한 결과, 2020년 기준 농기계 임대사업소를 운영하는 시군은 142개로 나타남. 지소(분소)를 보유한 임대사업소는 전체 사업소의 76.4%로 전년 대비 3.0%p 증가하였고, 분소당 평균 지소(분소) 수도 전년 대비 5.8% 증가한 1.8개소로 조사됨. 이는 지역이 광범위하여 관내 농업인이 농기계 임대를 위해 거리가 먼 사업소까지 방문하는 불편함을 해소하고자 지소(분소)를 설치하기 때문임.
- 지역별 지소(분소) 보유 비율은 강원이 88.2%로 가장 높았고, 경북은 87.5%, 전남 86.7%, 충북은 81.8% 순으로 나타남. 반면, 제주는 25.0%로 19년 대비 지소(분소) 비율이 증가하였지만 가장 비율이 낮았고, 경기 62.5%, 충남 62.5%로 지소(분소) 보유 비율이 낮은 것으로 조사됨.

1) 농기계 임대사업소 주요 실태 분석을 위해 사용된 자료는 2020. 1. 1. ~ 12. 31. 기간 내 조사된 농기계 현황인 84,320대를 기준으로 작성되었으며, 농기계 임대사업소 평가지표 분석을 위해 사용된 자료는 동 기간 내 1년이 경과하지 않은 농기계, 논농사용 농기계를 제외한 66,659대를 기준으로 작성되었음.

- 2020년도 지소(분소)를 보유하고 있는 임대사업소는 강원 3개소, 경기 1개소, 충북 3개소, 충남 2개소, 경북 5개소, 경남 5개소, 전북 1개소, 전남 8개소, 제주 1개소가 증가하였다.

〈표 2-1〉 농기계 임대사업소의 지소(분소) 보유 여부

(단위: 개소 수, %)

권역	본소+지소(분소)			지소(분소) 보유율			본소당 평균 지소(분소)수		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
전국	368	378	407	71.6	73.4	76.4	1.6	1.7	1.8
경기·강원	94	99	103	71.9	75.0	75.8	1.9	2.1	2.1
강원	62	63	66	93.8	93.8	88.2	2.9	2.9	2.9
경기	32	36	37	50.0	56.3	62.5	1.0	1.3	1.3
충청	71	71	76	76.9	76.0	70.4	1.7	1.8	1.8
충북	36	37	40	81.8	81.8	81.8	2.3	2.4	2.6
충남	35	34	36	73.3	71.4	62.5	1.3	1.4	1.3
영남	99	101	111	72.1	72.1	79.5	1.3	1.3	1.5
경북	61	64	69	75.0	79.2	87.5	1.5	1.7	1.9
경남	38	37	42	68.4	63.2	70.0	1.0	0.9	1.1
호남·제주	104	107	117	67.5	71.8	77.5	1.6	1.7	1.9
전북	39	41	42	85.7	85.7	78.6	1.8	1.9	2.0
전남	61	62	70	68.2	76.2	86.4	1.8	2.0	2.2
제주	4	4	5	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.3

주 1) 계는 시·군수 기준이며, () 내는 계에 대한 구성비임.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.
자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

○ 2020년 기준 농업인을 대상으로 농기계 교육 훈련 제공하고 있는 임대사업소 비중은 전체의 84.7%로 나타나 전년 대비 9.5%p 감소하였음.

- 최근 3개년('18~'20) 동안 전국 평균 약 85% 이상의 비중을 유지하고 있어, 대부분의 임대사업소가 농기계 교육 훈련을 실시하고 있는 것으로 조사됨.
- 지역별로는 강원과 충남, 경남, 전북, 제주의 모든 임대사업소에서 농기계 교육 훈련을 실시하고 있는 반면에 강원(82.4%), 경기(81.3%), 충남(81.3%), 경북(78.3%), 경남(77.3%)의 임대사업소는 전국 평균(84.7%)보다도 농기계 교육 훈련 비율이 낮은 것으로 나타남.

- 전년 대비 임대사업소의 농기계 교육 훈련이 증가한 지역은 충북이 1개소, 전남이 2개소 증가하였다.
- 임대사업소의 연간 평균 농기계 교육 훈련 시간은 225.8시간으로 전년 대비 35.8% (125.9시간) 감소한 것으로 조사되었으며, 지역별로는 경북이 368.8시간으로 가장 많으며, 다음이 강원(329.8시간), 전북(306.5시간), 경남(192.5시간), 제주(178.5시간) 등의 순으로 조사됨.²⁾

〈표 2-2〉 농기계 임대사업소의 농기계 교육훈련 여부

(단위: 개소 수, %)

권역	하고 있음			하지 않음			계			평균 연간 교육시간 (시간)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
전국	129 (91.5)	131 (94.2)	122 (84.7)	12 (8.5)	8 (5.8)	22 (15.3)	141 (100.0)	139 (100.0)	144 (100.0)	238.9	351.7	225.8
경기·강원	30 (93.8)	31 (96.9)	27 (81.8)	2 (6.3)	1 (3.1)	6 (18.2)	32 (100.0)	32 (100.0)	33 (100.0)	178.5	144.5	202.9
강원	16 (100.0)	16 (100.0)	14 (82.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (17.6)	16 (100.0)	16 (100.0)	17 (100.0)	104.1	236.4	329.8
경기	14 (87.5)	15 (93.8)	13 (81.3)	2 (12.5)	1 (6.3)	3 (18.8)	16 (100.0)	16 (100.0)	16 (100.0)	258.1	52.6	68.0
충청	21 (80.8)	23 (96.9)	23 (85.2)	5 (19.2)	2 (8.0)	4 (14.8)	26 (100.0)	25 (100.0)	27 (100.0)	86.8	163.0	168.1
충북	7 (63.6)	9 (81.8)	10 (90.9)	4 (36.4)	2 (18.2)	1 (9.1)	11 (100.0)	11 (100.0)	11 (100.0)	106.9	136.5	157.2
충남	14 (93.3)	14 (100.0)	13 (81.3)	1 (6.7)	0 (0.0)	3 (18.8)	15 (100.0)	14 (100.0)	16 (100.0)	74.0	183.9	175.6
영남	39 (90.7)	41 (95.3)	35 (77.8)	4 (9.3)	2 (4.7)	9 (22.2)	43 (100.0)	43 (100.0)	44 (100.0)	213.4	333.2	288.7
경북	22 (91.7)	22 (91.7)	18 (78.3)	2 (8.3)	2 (8.3)	4 (21.7)	24 (100.0)	24 (100.0)	22 (100.0)	145.6	412.2	368.8
경남	17 (89.5)	19 (100.0)	17 (77.3)	2 (10.5)	0 (0.0)	5 (22.7)	19 (100.0)	19 (100.0)	22 (100.0)	312.9	233.3	192.5

2) 연간 교육시간의 경우 도별 편차가 심한 편인데, 이는 정규 교육시간만 표기한 도가 있는가 하면, 임대 농업인에게 구두로 이루어진 교육도 포함한 도도 있으며, 사업소 전담인력 전체 인원이 실시한 교육을 모두 합한 경우도 있기 때문임. 다만, 평가지표에서 점수화할 때에는 교육훈련 여부만 포함되고, 교육시간은 고려하지 않아 편차에 따른 문제는 발생하지 않음. 그럼에도 불구하고 향후에는 교육시간에 대한 일관된 기준을 마련하여 조사할 필요가 있음.

(계속)

권역	하고 있음			하지 않음			계			평균 연간 교육시간 (시간)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
호남·제주	39 (97.5)	36 (92.3)	37 (92.5)	1 (2.5)	3 (7.7)	3 (7.5)	40 (100.0)	40 (100.0)	38 (100.0)	378.2	663.1	211.4
전북	14 (100.0)	14 (100.0)	13 (92.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (7.1)	14 (100.0)	14 (100.0)	14 (100.0)	352.4	320.1	306.5
전남	21 (95.5)	18 (85.7)	20 (90.9)	1 (4.5)	3 (14.3)	2 (9.1)	22 (100.0)	22 (100.0)	22 (100.0)	435.4	984.7	156.9
제주	4 (100.0)	4 (100.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (100.0)	4 (100.0)	4 (100.0)	168.5	175.0	178.5

주 1) 계는 시·군수 기준이며, () 내는 계에 대한 구성비임.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

3) 수치는 본소와 지소(분소)가 포함되어 있음.

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

○ 2020년 기준 농기계 순회 수리를 실시하고 임대사업소는 75.7%로 전년 대비 1.6%p 증가하였음.

- 지역별 순회수리 비중을 살펴보면, 충북, 경남, 제주가 100%로 가장 높았으며, 경기도는 31.3%로 가장 낮은 것으로 조사됨. 경북과 전북도 각각 58.3%, 57.1%로 나타나 다른 지역에 비해 상대적으로 낮았음.
- 전년 대비 순회수리를 실시한 임대사업소는 충북, 충남, 경남, 제주가 각각 1개소씩, 전남은 3개소 증가한 반면 전북은 1개소 감소하였음.

〈표 2-3〉 농기계 임대사업소의 순회수리 여부

(단위: 개소 수, %)

권역	하고 있음			하지 않음			계		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
전국	108 (76.6)	103 (74.1)	109 (75.7)	33 (23.4)	36 (25.9)	35 (24.3)	141 (100.0)	139 (100.0)	144 (100.0)
경기·강원	21 (65.6)	19 (59.4)	19 (57.6)	11 (34.4)	13 (40.6)	14 (42.4)	32 (100.0)	32 (100.0)	33 (100.0)
강원	14 (87.5)	14 (87.5)	14 (82.4)	2 (12.5)	2 (12.5)	3 (17.6)	16 (100.0)	16 (100.0)	17 (100.0)
경기	7 (43.8)	5 (31.3)	5 (31.3)	9 (56.3)	11 (68.8)	11 (68.8)	16 (100.0)	16 (100.0)	16 (100.0)
충청	26 (100.0)	24 (96.0)	26 (96.3)	0 (0.0)	1 (4.0)	1 (3.7)	26 (100.0)	25 (100.0)	27 (100.0)
충북	11 (100.0)	10 (90.9)	11 (100.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	0 (0.0)	11 (100.0)	11 (100.0)	11 (100.0)
충남	15 (100.0)	14 (100.0)	15 (93.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.3)	15 (100.0)	14 (100.0)	16 (100.0)
영남	33 (76.7)	33 (76.7)	34 (77.3)	10 (23.3)	10 (23.3)	10 (22.7)	43 (100.0)	43 (100.0)	44 (100.0)
경북	15 (62.5)	14 (58.3)	14 (58.3)	9 (37.5)	10 (41.7)	10 (41.7)	24 (100.0)	24 (100.0)	24 (100.0)
경남	18 (94.7)	19 (100.0)	20 (100.0)	1 (5.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	19 (100.0)	19 (100.0)	20 (100.0)
호남·제주	28 (70.0)	27 (69.2)	30 (75.0)	12 (30.0)	12 (30.8)	10 (25.0)	40 (100.0)	39 (100.0)	40 (100.0)
전북	8 (57.1)	9 (64.3)	8 (57.1)	6 (42.9)	5 (35.7)	6 (42.9)	14 (100.0)	14 (100.0)	14 (100.0)
전남	17 (77.3)	15 (71.4)	18 (81.8)	5 (22.7)	6 (28.6)	4 (18.2)	22 (100.0)	21 (100.0)	22 (100.0)
제주	3 (75.0)	3 (75.0)	4 (100.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	4 (100.0)	4 (100.0)	4 (100.0)

주 1) 계는 시·군수 기준이며, () 내는 계에 대한 구성비임.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

3) 수치는 본소와 지소(분소)가 포함되어 있음.

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

1.2. 농기계 임대사업소의 농기계 보유 현황

1.2.1. 이용 용도별 농기계 현황

○ 농기계 임대사업소가 보유하고 있는 농기계(부속기 포함)는 2018년 기준 총 7만 1,536대, 2019년 기준 총 7만 6,821대로 조사된 바 있음.

○ 2020년 기준 농기계 임대사업소가 보유하고 있는 농기계(부속기 포함)는 총 8만 4,320대로 임대사업소(시·군 기준) 당 평균 594대를 보유하고 있는 것으로 조사되었고, 3개년 비교 시 계속적으로 증가하는 추세를 보이고 있음.

〈표 2-4〉 용도별 농기계 수

(단위: 대, %)

용도	농기계 수	비율
임대용	77,786	95.35
교육용	786	0.96
사업소관리용	702	0.86
예비농기계용	689	0.84
폐기대상	1,247	1.53
기타	369	0.45
합계	81,579	100.00

주 1) 용도별 농기계 미응답 시군은 분석에서 제외함.

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

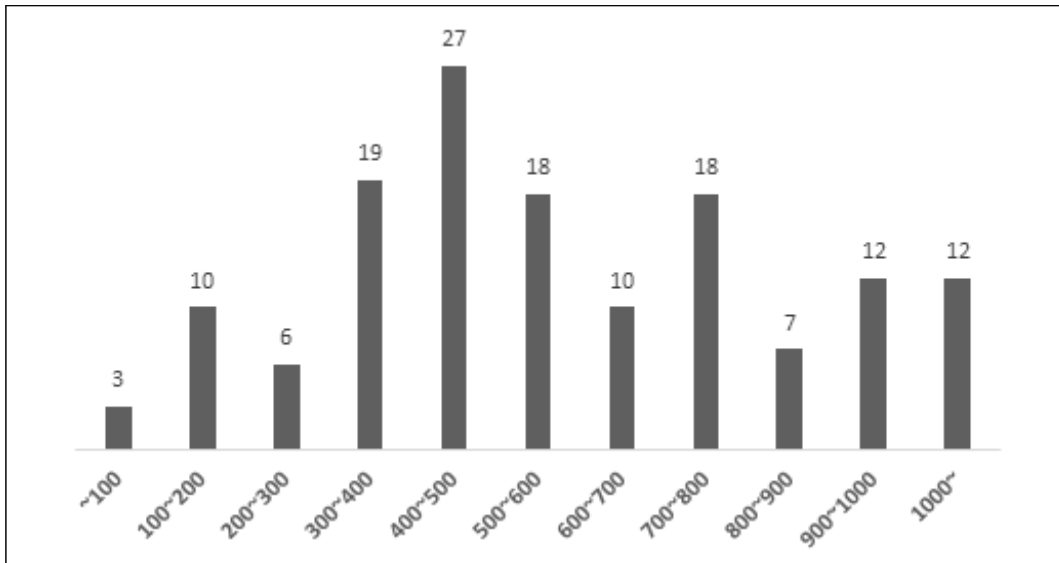
○ 전체 농기계 임대사업소 중 경북 상주시가 총 1,951대로 가장 많은 농기계를 보유하고 있었고, 다음으로 정읍시가 1,747대, 청주시 1,549대, 나주시 1,399대, 웅진군 1,220대 순으로 조사되었음.

○ 보유 농기계 규모별로 살펴보면, 400대 이상 500대 미만 규모의 농기계를 보유하고 있는 사업소는 전체의 19.0%(27개소)로 가장 큰 비중을 차지하고 있으며, 다음으로 300대 이상 400대 미만 규모가 13.4%(19개소), 500대 이상 600대 미만 규모, 700대 이상 800 미만 규모가 각각 12.7%(18개소) 순으로 비중이 높게 나타남.

- 전반적으로 500대 내외 농기계를 보유하고 있는 사업소가 가장 많은 것으로 파악되며, 700대 이상의 대규모 사업소 비중은 34.5%(49개소)로 전년(30.2%, 42개소) 대비 4.3%p 증가한 것으로 나타나 점차 규모화되고 있는 것으로 판단됨.

〈그림 2-1〉 보유 농기계 규모별 농기계 임대사업소 현황

(단위: 개소)

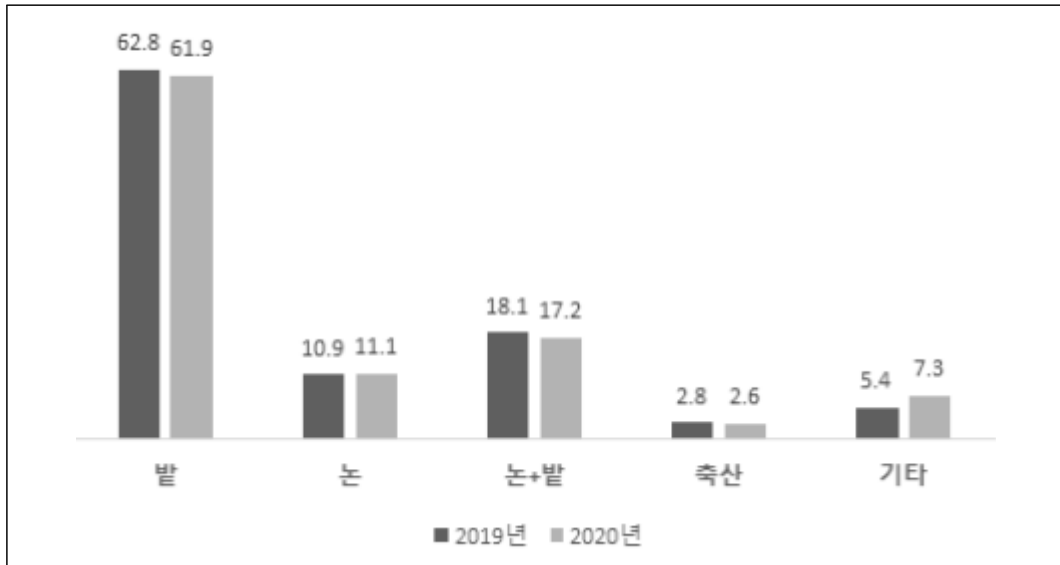


자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

- 2020년 기준 임대사업소의 보유 농기계 이용 용도별 비율은 밭농사용이 전체의 61.9%인 5만 2,154대로 가장 많았으며, 논농사용과 밭농사용 겸용이 17.2%인 1만 4,466대, 논농사용 농기계는 9,336대로 11.4%를 차지하고 있음.

〈그림 2-2〉 이용 용도별 보유 농기계 비율

(단위: %)



자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

- 지역별 농기계 보유 비율은 경북이 전체의 17.2%로 가장 많은 1만 4,532대를 보유하고 있으며, 전남은 15.8%로 1만 3,336대, 강원은 13.0%로 1만 933대를 보유하고 있음.
- 임대사업소 보유 농기계 중 밭농사용 농기계 비중은 제주도가 78.9%로 가장 높게 나타났으며, 충북 72.8%, 경기 70.2%, 전북 69.1% 순으로 조사되었음.
 - 전남과 경남은 각각 52.0%, 46.7%로 밭농사용 농기계 보유 비중이 하위에 머물러 있음. 반면에 논농사용과 밭농사용 겸용 농기계 보유 비중은 각각 21.6%, 25.7%로 다른 지역에 비해 높은 것으로 나타남.

〈표 2-5〉 농기계 임대사업소의 농기계 이용 용도별 보유 현황

(단위: 대, %)

권역	발농사용	논농사용	논+발농사용	축산용	기타	계
전국	52,154 (61.9)	9,336 (11.1)	14,466 (17.2)	2,230 (2.6)	6,134 (7.3)	84,320 (100.0)
경기·강원	11,732 (65.8)	1,794 (10.1)	2,633 (14.8)	697 (3.9)	979 (5.5)	17,835 (100.0)
강원	6,887 (63.0)	1,004 (9.2)	1,863 (17.0)	655 (6.0)	524 (4.8)	10,933 (100.0)
경기	4,845 (70.2)	790 (11.4)	770 (11.2)	42 (0.6)	455 (6.6)	6,902 (100.0)
충청	11,923 (65.5)	2,168 (11.9)	2,801 (15.4)	293 (1.6)	1,010 (5.6)	18,195 (100.0)
충북	5,617 (72.8)	520 (6.7)	1,122 (14.5)	172 (2.2)	287 (3.7)	7,718 (100.0)
충남	6,306 (60.2)	1,648 (15.7)	1,679 (16.0)	121 (1.2)	723 (6.9)	10,477 (100.0)
영남	13,749 (57.9)	2,416 (10.2)	5,047 (21.3)	965 (4.1)	1,558 (6.6)	23,735 (100.0)
경북	9,448 (65.0)	1,300 (8.9)	2,683 (18.5)	412 (2.8)	689 (4.7)	14,532 (100.0)
경남	4,301 (46.7)	1,116 (12.1)	2,364 (25.7)	553 (6.0)	869 (9.4)	9,203 (100.0)
호남·제주	14,750 (60.1)	2,958 (12.0)	3,985 (16.2)	275 (1.1)	2,587 (10.5)	24,555 (100.0)
전북	7,302 (69.1)	1,225 (11.6)	986 (9.3)	112 (1.1)	948 (9.0)	10,573 (100.0)
전남	6,938 (52.0)	1,733 (13.0)	2,878 (21.6)	163 (1.2)	1,624 (12.2)	13,336 (100.0)
제주	510 (78.9)	0 (0.0)	121 (18.7)	0 (0.0)	15 (2.3)	646 (100.0)

주 1) () 내는 계에 대한 구성비임.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

3) 수치는 본소와 지소(분소)가 포함되어 있음.

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

○ 지역별로 살펴보면, 여성친화형 농기계 보유 비중이 가장 높은 전남은 전체 농기계의 45.5%(5,302대)가 여성친화형 농기계이며, 다음으로 제주와 경북이 각각 30.3%와 29.0% 순으로 높게 나타남.

- 반면 여성친화형 농기계 보유 비중이 낮은 지역은 전북 23.2%, 충남 15.3%, 강원 11.0%로 나타났음.

〈표 2-6〉 농기계 임대사업소의 여성친화형 농기계 보유 현황

(단위: 대, %)

권역	총 농기계 수	여성친화형 농기계 수	여성친화형 농기계 비율
전국	84,320	20,203	24.0
경기·강원	17,107	2,842	16.6
강원	10,824	1,193	11.0
경기	6,283	1,649	26.2
충청	16,668	3,093	18.6
충북	6,506	1,540	23.7
충남	10,162	1,553	15.3
영남	23,735	6,700	28.2
경북	14,532	4,214	29.0
경남	9,203	2,486	27.0
호남·제주	21,194	7,568	35.7
전북	8,904	2,070	23.2
전남	11,644	5,302	45.5
제주	646	196	30.3

주 1) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

2) 수치는 본소와 지소(분소)가 포함되어 있음.

3) 여성친화형 농기계 미응답 시군은 분석에서 제외함.

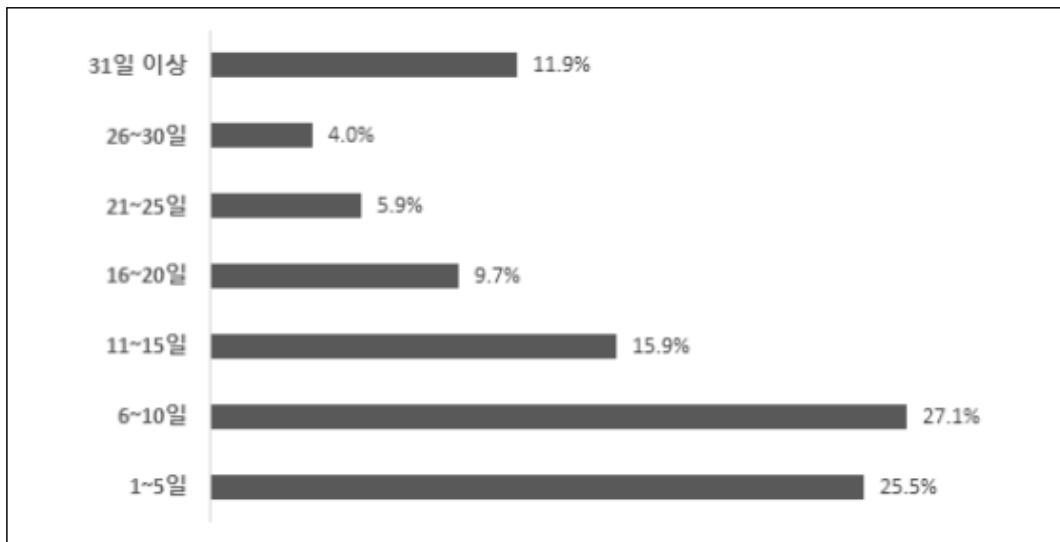
자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

1.2.2. 농기계 임대일수 및 이용 농가수

○ 2020년 기준 임대일수가 '0'인 농기계를 모두 포함한 임대농기계³⁾ 해당 임대일수는 평균 11.2일로 조사됨. 이는 2018년(10.9일), 2019년(10.0일) 대비 0.3~1.2일 증가한 수준임.

○ 전체 임대용 농기계 중 임대일수가 1~5일인 농기계의 비율은 25.5%이고, 6~10일인 농기계의 비율은 27.1%로 나타났으며 임대일수가 31일 이상인 농기계 비율도 11.9%로 나타남. 임대일수가 0일인 경우를 제외하고, 1~10일 이하의 임대일수가 전체 농기계의 절반 이상인 약 52.6% 수준을 차지하고 있음.

〈그림 2-3〉 임대일수별 보유 농기계 비율



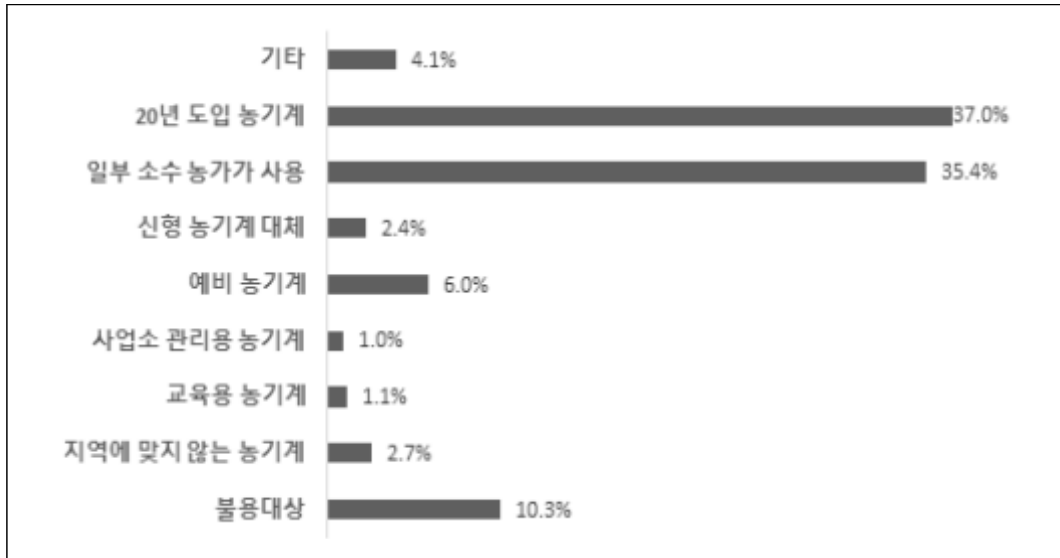
자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

○ 임대일수 5일 이하의 농기계가 여전히 높은 비중을 보이고 있어 농기계 임대실적 개선에 영향을 주고 있는 것으로 판단됨. 농기계 임대실적이 저조한 이유를 조사한 결과, 2020년 도입 농기계라는 응답이 전체의 37.0%로 가장 높았음.

3) 해당 기간 내 조사된 모든 농기계 현황 84,320대를 기준으로 작성됨.

- 다음으로는 ‘일부 소수 농가가 사용’이 35.4%, ‘불용대상’ 10.3%, ‘예비농기계’ 6.0% 순으로 임대일수가 낮은 원인으로 조사됨.

〈그림 2-4〉 임대일수 5일 이하 농기계의 원인



자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

- 지역별 농기계 해당 임대일수를 살펴보면, 제주가 20.5일로 가장 높았으며, 전북 14.3일, 경북 12.9일, 전남 11.8일, 경남 10.6일 순으로 조사되었음.
 - 반면, 강원, 충북, 경기도는 해당 임대일수가 각각 9.5일, 9.2일, 9.1일로 나타나 다른 지역에 비해 낮은 수준을 보이고 있음.
- 이용 용도별로는 논농사와 밭농사 겸용 농기계의 해당 임대일수가 13.8일로 가장 많으며, 밭농사용 11.0일, 논농사용 8.9일, 축산용 8.7일 순으로 나타남.
- 지역별 밭농사용 농기계의 해당 임대일수는 제주가 17.4일로 가장 많으며, 전북 13.7일, 경북 12.7일, 전남 12.4일, 충남 10.1일 등이 다음 순으로 조사됨. 충북, 경기, 강원은 각각 8.6일, 9.1일, 9.1일로 나타나 상대적으로 밭농사용 농기계 임대일수가 낮았음.
 - 논농사와 밭농사 겸용 농기계의 경우는 제주가 34.8일로 가장 많으며, 경북이 16.3일, 전북 14.8일, 충북 14.5일, 전남 14.2일 순으로 조사됨. 반면, 경기, 강원, 충남의

대당 임대일수는 각각 10.6일, 11.5일, 11.6일로 상대적으로 낮은 것으로 나타남.

〈표 2-7〉 농기계 임대사업소의 농기계 이용 용도별 대당 임대일수

(단위: 일)

권역	발농사용	논농사용	논+발농사용	축산용	기타	계
전국	11.0	8.9	13.8	8.7	11.6	11.2
경기·강원	9.1	6.9	11.2	9.9	11.3	9.3
강원	9.1	6.2	11.5	10.0	13.2	9.5
경기	9.1	7.8	10.6	8.5	9.1	9.1
충청	9.4	8.3	12.8	7.3	7.6	9.6
충북	8.6	5.8	14.5	7.8	8.0	9.2
충남	10.1	9.1	11.6	6.7	7.5	10.0
영남	11.8	8.4	14.7	7.7	12.6	12.0
경북	12.7	8.9	16.3	7.6	12.8	12.9
경남	9.9	7.9	13.0	7.7	12.5	10.6
호남·제주	13.2	10.8	15.0	10.9	12.5	13.1
전북	13.7	11.9	14.8	18.0	20.4	14.3
전남	12.4	10.0	14.2	6.1	7.9	11.8
제주	17.4	-	34.8	-	13.1	20.5

주 1) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

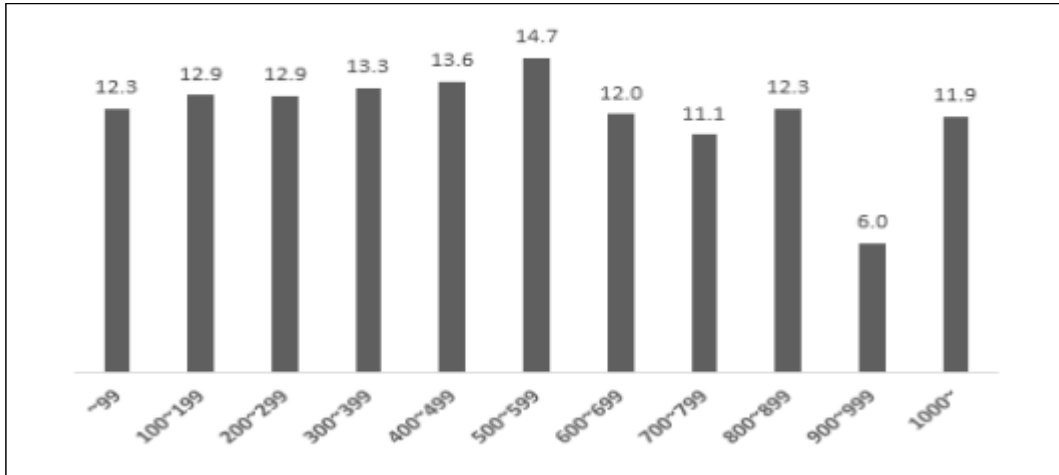
2) 수치는 본소와 지소(분소)가 포함되어 있음.

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

○ 임대사업소의 보유 농기계 규모별 임대일수를 조사한 결과, 500대 이상 600대 미만의 임대사업소의 대당 임대일수는 14.7일로 가장 높게 나타났으며, 400대 이상 500대 미만은 13.6일, 300대 이상 400대 미만은 13.3일, 100대 이상 200대 미만과 200대 이상 300대 미만은 각각 12.9일의 농기계 대당 임대일수를 보였음.

〈그림 2-5〉 임대사업소 규모별 농기계당 임대일수

(단위: 일)

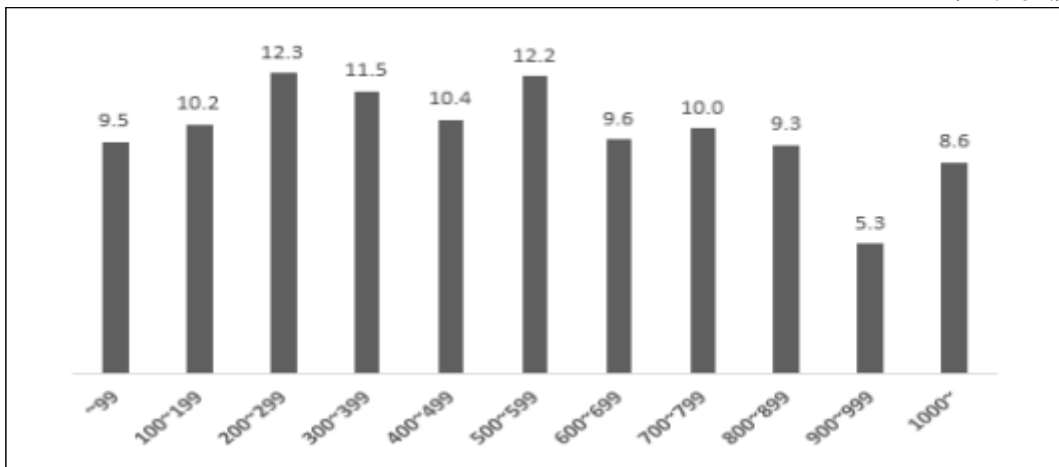


자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

○ 임대사업소의 규모별 이용 농가 수는 농기계 규모 200대 이상 300대 미만 임대사업소의 해당 누적 이용 농가 수가 12.3 농가로 가장 많았고, 500대 이상 600대 미만 규모가 12.2 농가, 300대 이상 400대 미만 규모가 11.5 농가, 400대 이상 500대 미만 규모 10.4 농가 순으로 해당 이용 농가 수가 높은 것으로 조사됨.

〈그림 2-6〉 임대사업소 규모별 농기계당 이용농가수

(단위: 농가)



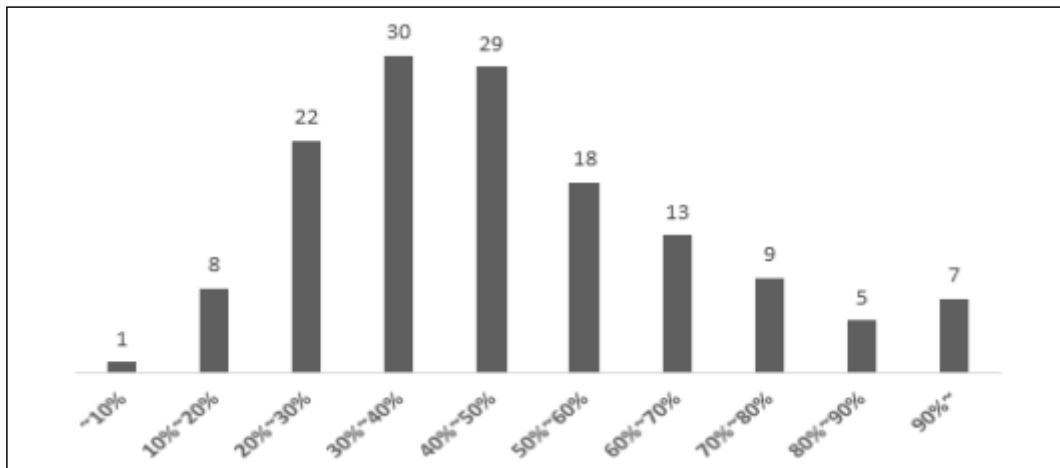
자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

○ 지역의 특성별 임대성과를 알아보기 위하여, 임대사업소 관할구역 농지 중 밭의 비중별로 농기계 임대사업소 수, 농기계당 임대일수, 이용농가수를 분석하였음.

- 전체 경지면적 중 밭 경지면적 비중이 가장 적은 시·군은 전북 군산시로 전체의 7.9%인 반면에 가장 큰 시군은 제주도로 밭 경지면적이 100%로 나타남.
- 전체 농기계 임대사업소 중 약 21%(30개소)의 사업소가 밭 경지면적 30% 이상 40% 미만인 지역에 속하며, 다음으로 밭 경지면적 비중 40% 이상 50% 미만은 20%(29개소), 밭 경지면적 비중 20% 이상 30% 미만은 약 15%(22개소)의 임대사업소가 속해 있음. 밭 경지면적 비중이 50% 미만인 지역에 약 63%(90개소)의 임대사업소가 위치하고 있는 것으로 나타남.

〈그림 2-7〉 임대사업소 관할구역의 밭 경지면적 비중별 농기계 임대사업소 수

(단위: 개소)

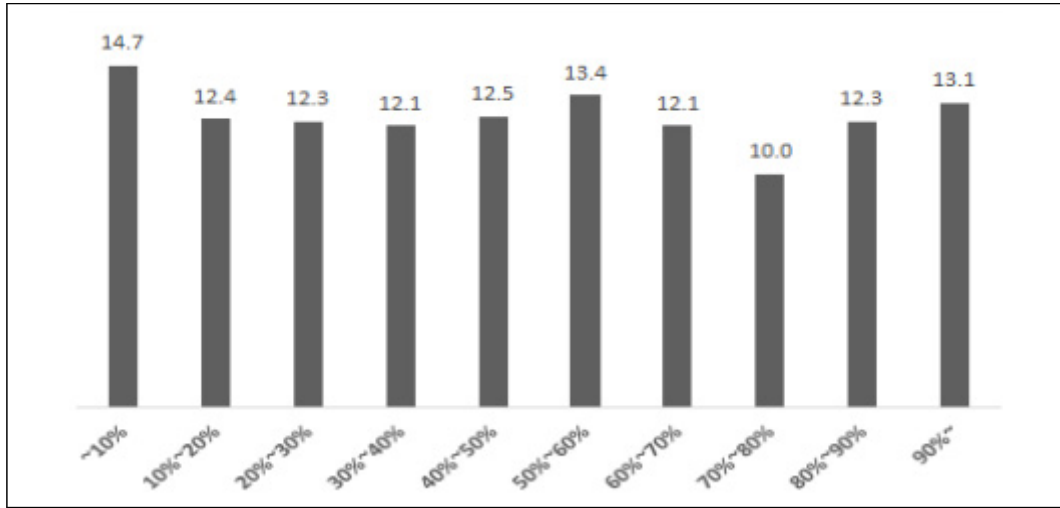


자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

○ 임대사업소 관할구역의 밭 경지면적 비중별 농기계당 임대일수는 밭 비중이 10% 미만인 지역에서 농기계당 임대일수가 14.7일로 가장 많은 나타났으며, 50% 이상 60% 미만은 13.4일, 90% 이상은 13.1일 순으로 농기계 임대일수가 조사됨.

〈그림 2-8〉 임대사업소 관할구역의 밭 경지면적 비중별 농기계당 임대일수

(단위: 일)

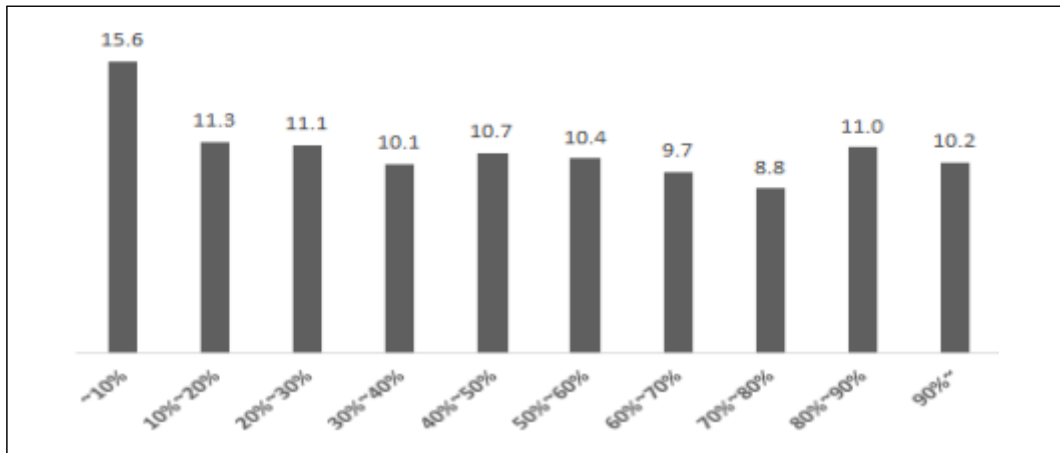


자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

○ 임대사업소 관할구역의 밭 경지면적 비중별 농기계당 누적 이용농가수를 살펴보면, 밭 비중이 10% 미만인 지역에서 15.6 농가로 가장 많았으며, 10% 이상 20% 미만인 지역은 11.3 농가, 20% 이상 30% 미만 11.1 농가, 80% 이상 90% 미만 11.0 농가 순으로 조사됨.

〈그림 2-9〉 임대사업소 관할구역의 밭 경지면적 비중별 농기계당 이용농가수

(단위: 호수)



자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

1.3. 농기계 임대사업소 전담인력 현황

- 2020년 기준 전국 농기계임대사업 업무를 전담하고 있는 인력은 총 1,834명으로 시·군 임대사업소 당 22.2명의 전담인력을 보유하고 있음.
 - 지역별 임대사업소 당 전담인력은 경기가 28.2명으로 가장 많으며, 다음으로 전남이 26.6명, 강원 26.2명, 충남 22.5명, 충북 22.3명 순으로 조사되었음. 반면, 경남은 18.1명, 경북은 17.6명, 제주는 16.7명으로 다른 지역에 비해 임대사업소 업무를 전담하는 인원이 다소 적은 것으로 나타남.

- 고용형태별로는 정규직이 1,267명으로 전체 인력의 69.1%를 차지하고 있으며, 계약직은 30.9%인 567명으로 조사됨, 정규직은 2018년 71.8%, 2019년 74.7% 비중으로 꾸준히 증가하다가 2020년도 줄어든 것으로 나타남.
 - 임대사업소 전담인력 중 정규직 비중이 높은 지역은 전북, 제주, 전남으로 각각 80.6%, 80.0%, 79.8%이며, 경북과 경남은 각각 61.0%, 58.3%로 다른 지역에 비해 상대적으로 정규직 비중이 낮은 편임.

- 전국 임대사업소 정규직 전담인력의 근무연수는 평균 9.3년, 계약직 연간 근무일수는 평균 237.6일로 조사됨.

〈표 2-8〉 농기계 임대사업소의 전담인력 현황

(단위: 명(%), 연, 일)

권역	고용형태			임대사업소 당 전담인력	정규직 평균 근무연수	계약직 평균 연간 근무일수
	정규직	계약직	계			
전국	1,267(69.1)	567(30.9)	1,834(100.0)	22.2	9.3	237.6
경기·강원	271(70.8)	112(29.2)	383(100.0)	26.9	9.6	241.4
강원	185(73.4)	67(26.6)	252(100.0)	26.2	9.5	223.1
경기	86(65.6)	45(34.4)	131(100.0)	28.2	9.7	266.2
충청	234(69.0)	105(31.0)	339(100.0)	22.4	10.8	249.9
충북	113(63.1)	66(36.9)	179(100.0)	22.3	9.0	251.1
충남	121(75.6)	39(24.4)	160(100.0)	22.5	12.4	248.3
영남	370(59.4)	253(40.6)	623(100.0)	17.8	9.2	228.4
경북	228(58.3)	163(41.7)	391(100.0)	17.6	9.4	235.8
경남	142(61.2)	90(38.8)	232(100.0)	18.1	8.9	215.1
호남·제주	392(80.2)	97(19.8)	489(100.0)	23.9	8.4	245.6
전북	158(80.6)	38(19.4)	196(100.0)	21.4	7.8	275.6
전남	210(79.8)	53(20.2)	263(100.0)	26.6	8.8	225.5
제주	24(80.0)	6(20.0)	30(100.0)	16.7	8.7	225.0

주 1) () 내는 계에 대한 구성비임.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

3) 수치는 본소와 지소(분소)가 포함되어 있음.

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

○ 2020년 기준 임대사업소 전담인력 중 농기계 관련 전문성을 가진 인력의 비중은 75.0%로 2018년(평균 73.5%)과 2019년(평균 73.8%) 대비 1.2~1.5%p 상승하였음. 이는 농기계 임대사업소 전담인력의 전문성이 지속적으로 개선되고 있다는 것을 보여줌.

- 지역별 농기계 임대사업소 전담인력의 전문성 비중을 살펴보면, 전남이 85.2%로 전담인력의 전문성이 가장 높으며, 강원이 83.3%, 전북 83.2%, 제주 80.0%, 충남 77.5% 순으로 높게 나타남.

〈표 2-9〉 농기계 임대사업소 전담인력의 전문성

(단위: 명, %)

권역	전문 경력관	5년 이상 경력자	무기 계약직	임기제 공무원	농기계학과 졸업자	농기계 자격증	전문교육 이수자	총 전문 인력
전국	124 (9.0)	569 (41.4)	371 (27.0)	89 (6.5)	48 (3.5)	175 (12.7)	0 (0.0)	1376 (100.0)
경기·강원	38 (12.5)	125 (41.1)	79 (26.0)	23 (7.6)	1 (0.3)	38 (12.5)	0 (0.0)	304 (100.0)
강원	24 (11.4)	89 (0.4)	59 (0.3)	5 (0.0)	0 (0.0)	33 (0.2)	0 (0.0)	210 (12.3)
경기	14 (14.9)	36 (38.3)	20 (21.3)	18 (19.1)	1 (1.1)	5 (5.3)	0 (0.0)	94 (100.0)
충청	26 (10.9)	90 (37.8)	47 (19.7)	22 (9.2)	20 (8.4)	33 (13.9)	0 (0.0)	238 (100.0)
충북	16 (14.0)	34 (29.8)	13 (11.4)	16 (14.0)	13 (11.4)	22 (19.3)	0 (0.0)	114 (100.0)
충남	10 (8.1)	56 (45.2)	34 (27.4)	6 (4.8)	7 (5.6)	11 (8.9)	0 (0.0)	124 (100.0)
영남	30 (7.1)	165 (39.0)	118 (27.9)	20 (4.7)	9 (2.1)	81 (19.1)	0 (0.0)	423 (100.0)
경북	22 (8.6)	88 (34.4)	86 (33.6)	6 (2.3)	3 (1.2)	51 (19.9)	0 (0.0)	256 (100.0)
경남	8 (4.8)	77 (46.1)	32 (19.2)	14 (8.4)	6 (3.6)	30 (18.0)	0 (0.0)	167 (100.0)
호남·제주	30 (7.3)	189 (45.9)	127 (30.8)	24 (5.8)	18 (4.4)	24 (5.8)	0 (0.0)	412 (100.0)
전북	13 (8.0)	73 (44.8)	42 (25.8)	18 (11.0)	6 (3.7)	11 (6.7)	0 (0.0)	163 (100.0)
전남	15 (6.7)	105 (46.9)	75 (33.5)	6 (2.7)	11 (4.9)	12 (5.4)	0 (0.0)	224 (100.0)
제주	2 (8.0)	11 (44.0)	10 (40.0)	0 (0.0)	1 (4.0)	1 (4.0)	0 (0.0)	25 (100.0)

주 1) 복수응답 기준임.

2) () 내는 계에 대한 구성비임.

3) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

4) 수치는 본소와 지소(분소)가 포함되어 있음.

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

1.4. 농기계 임대사업소의 조직 확보 현황

○ 2020년 기준 농기계임대사업을 전담하여 수행하는 조직이 구성되어 있는 사업소 비중은 전체의 79.9%로 2019년(77.7%)보다 2.2%p 증가하였지만, 2018년(80.1%)보다는

0.2%p 감소하였음.

- 2020년 전담조직을 구성하여 운영하는 임대사업소는 19년 대비 증가하고 있지만, 이 중에 팀제 이상의 전담조직을 구성한 비율은 92.1%로 2018년 94.7%, 2019년 96.3% 대비 감소하였음.

○ 지역별 전담조직 구성 비율은 충북이 90.9%로 가장 높았으며, 경북 87.5%, 경남 85.0%, 전북 84.6% 순으로 나타남. 반면, 충남과 제주는 각각 66.7%, 25.0%로 전담조직을 구성하고 있는 사업소 비율이 상대적으로 낮았음.

- 전담조직이 팀제 이상인 비중은 충북, 경북, 경남, 전북, 제주가 100.0%로 농기계임대사업 전담조직이 모두 팀제 이상인 것으로 조사되었고, 충남 91.7%, 경기 91.0%, 전남 88.2%, 강원 66.7%로 상대적으로 낮게 나타남.

〈표 2-10〉 농기계 임대사업소의 전담조직 구성 여부

(단위: 개소 수, %)

권역	전담조직 구성 여부			아니오	계
	예	운영 시 팀제 이상			
		예	아니오		
전국	115 (79.9)	106 (73.6)	9 (6.3)	29 (20.1)	144 (100.0)
경기·강원	26 (78.8)	20 (60.6)	6 (18.2)	7 (21.2)	33 (100.0)
강원	15 (83.3)	10 (55.6)	5 (27.8)	3 (16.7)	18 (100.0)
경기	11 (73.3)	10 (66.7)	1 (6.7)	4 (26.7)	15 (100.0)
충청	22 (75.9)	21 (72.4)	1 (3.4)	7 (24.1)	29 (100.0)
충북	10 (90.9)	10 (90.9)	0 (0.0)	1 (9.1)	11 (100.0)
충남	12 (66.7)	11 (61.1)	1 (5.6)	6 (33.3)	18 (100.0)
영남	38 (86.4)	38 (86.4)	0 (0.0)	6 (13.6)	44 (100.0)
경북	21 (87.5)	21 (87.5)	0 (0.0)	3 (12.5)	24 (100.0)
경남	17 (85.0)	17 (85.0)	0 (0.0)	3 (15.0)	20 (100.0)
호남·제주	29 (76.3)	27 (71.1)	2 (5.3)	9 (23.7)	38 (100.0)
전북	11 (84.6)	11 (84.6)	0 (0.0)	2 (15.4)	13 (100.0)
전남	17 (81.0)	15 (71.4)	2 (9.5)	4 (19.0)	21 (100.0)
제주	1 (25.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	3 (75.0)	4 (100.0)

주 1) 계는 시·군수 기준이며, () 내는 계에 대한 구성비임.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

3) 정확한 산정을 위하여 제주시의 경우, 동부와 서부를 구분하여 144개의 시군 대상 조사결과를 기초로 산출하였음.
자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

2. 평가지표 분석결과

- 2020년 기준 농기계임대사업 평가는 임대사업소의 정부 정책이행과 경영성과 평가를 위해 작성된 조사표를 통한 임대사업소 조사 결과를 기초로 산정되었음. 하지만, 2020년에 임대용 농기계 구입 실적이 1년 미만인 농기계는 분석에서 제외하였음. 이로 인하여 일부 평가지표 분석 결과가 제4장의 임대사업소 실태 결과와 일치하지 않는 경우가 있음.
- 2021년 농기계 임대사업소 평가항목은 1. 인력 및 조직, 2. 사업성과, 3. 발농업 기계화 추진 4. 사업 지속성 확보, 5. 정책참여 및 경영개선 노력, 6. 수요자 및 실무자 평가로 구성되었음.

2.1. 인력 및 조직

- 농기계임대사업의 첫 번째 평가항목인 인력 및 조직의 평가지표는 인력 확보와 조직의 전문성으로 구성되어 있음. 인력 확보의 세부 평가지표는 최소인력 대비 정규직 보유인력 비율과 임대사업을 운영할 수 있는 최소인력 충족률을 평가함.
- 2020년 최소인력 대비 정규직 보유인력의 전국 평균 비율은 69.3%로 전년 대비 9.8%p 증가한 것으로 조사됨.
 - 지역별로는 제주가 최소인력 대비 정규직 보유인력 비율이 184.4%로 가장 높으며, 경북 77.2%, 경남 75.8%, 강원 74.2% 순으로 높게 나타남. 특히, 전년 대비 충남을 제외한 모든 지역에서 최소인력 대비 정규직 보유인력 비율이 증가하여 전국 평균이 증가하였음.
- 2020년 기준 최소인력 충족률은 94.5%로 전년 대비 14.8%p 증가하였음. 지역별 최소인력 충족률은 제주가 225.0%로 가장 높으며, 경북 127.3%, 경남 110.3% 순으로 나타남.

〈표 2-11〉 농기계임대사업 인력 확보의 권역별 평가결과

(단위: %)

권역	최소인력대비 정규직 보유인력 비율			최소인력 충족률		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020
전국	60.1	59.5	69.3	81.7	79.7	94.5
경기·강원	58.0	58.1	65.5	71.2	69.0	84.1
강원	61.3	64.1	74.2	74.0	76.0	87.5
경기	54.7	48.4	56.2	68.4	57.9	80.4
충청	56.6	58.0	56.2	71.3	72.1	76.4
충북	54.6	58.7	59.8	77.7	77.0	91.5
충남	58.2	57.4	53.7	66.3	67.8	65.9
영남	61.4	62.0	76.6	93.1	99.8	119.4
경북	59.9	61.2	77.2	98.2	104.3	127.0
경남	63.4	63.3	75.8	86.6	92.5	110.3
호남·제주	62.6	59.2	73.4	84.3	73.6	87.7
전북	65.2	64.8	67.6	77.8	77.3	80.4
전남	51.9	52.8	67.0	79.2	68.2	79.9
제주	112.5	95.0	184.4	135.0	115.0	225.0

주 1) 경기도에는 인천광역시, 충남은 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.
자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

○ 임대사업소 전담조직의 전문성에 대한 세부 평가지표는 보유인력 대비 전문인력 비율과 농기계 관련 전공자, 자격증 소지자 등 임대사업소의 전문인력 구성 비율을 평가함.

○ 2020년 기준 보유인력 대비 전문인력⁴⁾ 비율은 전국 평균 69.9%로 전년 대비 2.1%p 감소한 것으로 조사됨.

- 지역별 전문인력 비율은 전북이 77.4%로 가장 높았고, 강원 75.8%, 전남 71.9%, 충남 71.3% 순으로 나타남.

○ 질적 우수 전문인력⁵⁾의 구성 비율로 평가하는 전문인력 질적 평가는 2020년 기준 전국 평균 100.0%로 전년 대비 2.1%p 증가하였음

4) 전문인력은 전문경력관, 5년 이상 경력자, 농기계학과 졸업자, 농기계 자격증 소지자, 전문교육(실습포함 2주 이상) 이수자로 농기계 자격증은 농기계 정비 기능사/산업기사, 농업기계 산업기사, 농기계 운전 기능사, 초경량 비행장치(드론) 자격증에 한함

5) 질적 우수 전문인력은 전문경력관, 5년 이상 경력자(계약직도 농기계관련 업종에서 5년 이상 근무 시 경력자로 인정), 농기계학과 졸업자, 농기계 자격증 소지자임

- 보유인력 대비 전문인력 비율 평가지표와의 변별력을 위해 평가 결과에는 각 질적 우수 전문인력 자격별 가중치를 부여한 수치로 집계하였으나, 보고서 작성 시에는 이전 분석 수치와의 일관성을 위해 조사지침서 내 측정기준과 동일한 수치로 작성되었음.

〈표 2-12〉 농기계임대사업 전문성의 권역별 평가결과

(단위: %)

권역	보유인력 대비 전문인력 비율			전문인력 질적 평가		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020
전국	74.4	67.8	69.9	85.0	97.9	100.0
경기·강원	76.2	71.6	69.6	79.2	98.4	100.0
강원	76.5	74.0	75.8	82.8	99.4	100.0
경기	76.0	66.4	63.1	75.6	95.9	100.0
충청	72.2	61.9	67.9	91.3	97.9	100.0
충북	67.7	57.6	62.8	94.4	95.4	100.0
충남	75.8	66.0	71.3	88.9	100.0	100.0
영남	71.9	63.9	68.0	89.9	97.4	100.0
경북	66.6	60.2	66.6	92.0	99.1	100.0
경남	78.6	70.8	69.7	87.2	94.6	100.0
호남·제주	77.1	74.8	73.8	80.4	98.1	100.0
전북	83.8	77.2	77.4	85.5	98.6	100.0
전남	74.6	73.3	71.9	83.5	97.5	100.0
제주	67.3	69.6	70.5	45.8	100.0	100.0

주 1) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.
자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

2.2. 사업성과

○ 2021년 농기계임대사업 평가의 두 번째 항목인 임대사업소의 사업성과는 농기계 임대 실적과 사업소 이용 농가 수로 측정함. 농기계 임대실적의 세부 평가지표는 농기계 대당 임대일수로 2020년 기준 전년 대비 1.3일 증가한 평균 12.1일로 조사됨.

- 지역별 농기계 대당 임대일수는 제주가 22.1일로 가장 많으며, 전북 15.1일, 경북 13.8일, 전남 12.7일 순으로 나타남.

○ 임대사업소 이용 농가 수의 세부 평가지표는 임대사업소 이용 농가 비율로 해당 시·군 전체 농가 중 농기계 임대사업소를 이용한 농가의 비율로 평가함.

○ 2020년 기준 임대사업소 이용 농가 비율은 전국 평균 72.6%로 조사되었으며, 지역별로는 강원이 126.6%로 가장 높았음. 다음으로 전북이 103.6%, 전남 79.8%, 경북 77.3%순으로 높았으며, 경기와 제주는 각각 47.8%, 27.4%로 다른 지역에 비해 상당히 낮은 비율을 보임.

〈표 2-13〉 농기계임대사업 사업성과의 권역별 평가결과

(단위: 일, %)

권역	임대실적			이용 농가 실적	
	농기계 대당 임대일수			임대사업소 이용 농가 비율	
	2018	2019	2020	2019	2020
전국	11.1	10.8	12.1	53.7	72.6
경기·강원	9.7	8.1	10.4	52.7	80.2
강원	8.6	7.7	10.5	75.6	126.6
경기	10.9	8.8	10.1	36.2	47.8
충청	9.4	9.9	10.1	46.5	60.0
충북	8.9	9.7	10.0	37.6	74.2
충남	9.8	10.1	10.3	55.6	52.0
영남	11.4	12.5	13.1	53.7	68.4
경북	12.3	13.5	13.8	66.4	77.3
경남	10.3	10.9	11.8	37.9	55.8
호남·제주	13.0	12.4	14.0	60.1	82.0
전북	12.9	11.5	15.1	89.6	103.6
전남	12.0	11.5	12.7	57.0	79.8
제주	19.1	21.3	22.1	15.0	27.4

주 1) 실적은 1년이 경과하지 않은 농기계, 논농사용 농기계는 평가에서 제외하여 산정하였음.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

3) 이용 농가 수는 한 농가가 동일 농기계를 중복 사용한 경우도 포함된 수치임.

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

○ 임대농기계를 기종별로 분류하여 이용실적을 분석한 결과는 다음과 같음.

- 임대농기계 중 '동력기' 분류에서 가장 많이 보유한 기종은 '보행관리기'로 5,974대를 보유하고 있으며, 총임대일수는 94,143일이며, 실질 이용 농가수는 60,887호, 누적 이용 농가수는 71,944호인 것으로 나타남.

- 다음으로는 '농업용트랙터'로 1,372대를 보유하고 있으며, 총임대일수는 40,373대이며, 실질 이용 농가수는 26,333호, 누적 이용 농가수는 33,898호인 것으로 나타남.
- 임대농기계 중 '작업기' 분류에서 가장 많은 임대농기계를 보유한 기종은 '농업용트랙터 작업기'로 총 25,862대를 보유하고 있으며, 총임대일수는 234,527일이고, 실질 이용 농가수는 142,767 농가이며 누적 이용 농가수는 169,232호로 전체 이용일수와 이용 농가수가 가장 많았음.
- 작업기중 다음으로 이용실적이 높은 것은 '보행관리기 작업기'로 3,859대를 보유하고 있으며, 총임대일수는 42,751일이며, 실질이용농가수는 29,160호, 누적이용농가수는 34,144호인 것으로 나타남.
- 해당 이용일수를 살펴보면, '농업용트랙터'가 29.4일로 가장 많고, '보행관리기'가 15.8일, 'SS기'가 13.1일, '보행경운기'가 13.0일, '보행관리기작업기'가 11.1일 등의 순으로 나타남.

〈표 2-14〉 농기계 기종별 임대실적

분류	기종별	총 농기계 수	총임대일수	대당 임대일수	이용농가수	
					실질	누적
동력기	농업용트랙터	1,372	40,373	29.4	26,333	33,898
	보행경운기	1,281	16,691	13.0	10,797	12,271
	승용경운기	3	2	0.7	2	2
	보행동력이앙기	247	1,307	5.3	941	1,001
	승용이앙기	578	4,732	8.2	3,301	3,377
	콤바인	350	2,466	7.0	1,751	1,841
	보행관리기	5,974	94,143	15.8	60,887	71,944
	승용관리기	556	5,549	10.0	3,938	4,753
작업기	농업용트랙터 작업기	25,862	234,527	9.1	142,767	169,232
	보행경운기 작업기	3,497	26,483	7.6	16,606	18,862
	승용경운기 작업기	-	-	-	-	-
	보행형동력이앙기 작업기	-	-	-	-	-
	승용이앙기 작업기	95	309	3.3	217	229
	콤바인 작업기	-	-	-	-	-
	보행관리기 작업기	3,859	42,751	11.1	29,160	34,144
	승용관리기 작업기	675	3,902	5.8	2,555	3,389
SS기	447	5,842	13.1	2,719	4,781	
기타	39,524	469,273	11.9	294,510	353,856	

주 1) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.
 자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

2.4 사업의 지속성 확보

○ 2021년 농기계임대사업의 네 번째 평가항목인 임대사업 지속성 확보는 농기계 임대료 수준과 사업지속성의 평가지표로 측정함. 농기계 임대료 수준은 정부의 표준 임대료 대비 사업소의 실제 임대료 비율인 표준 단기임대료 이행률을 기준으로 평가됨. 2020년 기준 전국 평균 표준 단기임대료 이행률은 전년 대비 30.2%p 증가한 72.4%로 조사됨.

- 지역별 표준 단기임대료 이행률은 경기가 81.6%로 가장 높으며, 강원 78.9%, 경북 75.2%, 경남 74.7% 순으로 높게 나타남. 반면에 제주는 46.7%로 가장 낮은 표준 단기임대료 이행률을 보였음.

○ 2017년과 2018년은 각 시·군의 농기계 임대료 징수기준 유무로 평가를 하였지만, 2019년부터는 정부의 임대료 징수기준 개정안이 해당 시·군 조례에 실제 반영 여부로 평가하였기 때문에 최근 3개년도('18년~'20년)의 직접적인 비교는 어려움.

○ 2020년 기준 정부의 농기계 임대료 징수기준을 시·군 조례에 실제로 반영한 임대사업소는 전국 평균 59.2%로 과반수보다 많은 시군이 반영한 것으로 나타남.

- 지역별 임대료 징수기준의 실제 조례 반영률은 충북이 81.8%로 가장 높았으며, 전남 77.3%, 강원 76.5%, 충남 75.0% 순으로 나타남.

〈표 2-15〉 농기계임대사업 임대료 수준의 권역별 평가결과

(단위: %)

권역	표준 단기임대료 이행률			농기계 임대료 징수 기준 조례 반영 여부		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020
전국	40.2	42.4	72.4	87.1	37.4	59.2
경기·강원	40.6	43.2	80.2	84.4	43.8	57.6
강원	45.1	41.6	78.9	75.0	43.8	76.5
경기	36.0	44.8	81.6	93.8	43.8	37.5
충청	39.0	43.0	69.0	88.0	32.0	77.8
충북	39.0	45.8	69.1	90.9	18.2	81.8
충남	39.0	40.9	68.9	85.7	42.9	75.0
영남	41.4	42.6	74.9	100.0	27.9	43.2
경북	45.3	44.7	75.2	100.0	29.2	40.9
경남	36.5	39.9	74.7	100.0	26.3	45.5
호남·제주	39.5	40.9	64.9	75.0	46.2	65.8
전북	39.0	39.6	63.9	85.7	7.1	50.0
전남	43.2	44.1	67.2	72.7	81.0	77.3
제주	20.5	29.4	46.7	50.0	0.0	50.0

주 1) 실적은 1년이 경과하지 않은 농기계, 논농사용 농기계는 평가에서 제외하여 산정하였음.

2) 농기계 임대료 징수 기준 조례 반영 유무는 기존(2017년, 2018년)에는 임대료 징수 기준의 유무로 평가를 진행하였으나, 이후에는 임대료 개정안이 해당 시군의 실제 조례에 반영되었는지 여부에 대해 평가함.

3) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.
자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

○ 두 번째 평가지표인 사업지속성의 세부 평가지표는 시·군·구의 농기계임대사업 중장기 추진계획 수립 여부로 평가됨. 2020년 기준 농기계임대사업 중장기 추진계획을 수립한 사업소는 전년 대비 8.3%p 감소한 평균 49.3%로 조사됨.

- 지역별로는 제주의 농기계임대사업 중장기 추진계획을 수립한 사업소의 비율이 100.0%로 가장 높았으며, 다음으로 전남이 81.8%, 경기 50.0%, 충남 50.0%, 전북 50.0% 순으로 나타남. 반면, 경북, 강원은 각각 33.3%, 29.4%로 다른 지역에 비해 상대적으로 낮았음.

〈표 2-16〉 농기계임대사업 지속성의 권역별 평가결과

(단위: %)

권역	농기계 중장기 추진계획 수립 여부		
	2018	2019	2020
전국	46.4	57.6	49.3
경기·강원	56.3	53.1	39.4
강원	50.0	62.5	29.4
경기	62.5	43.8	50.0
충청	40.0	48.0	48.1
충북	45.5	45.5	45.5
충남	35.7	50.0	50.0
영남	27.9	48.8	36.4
경북	20.8	45.8	33.3
경남	36.8	52.6	40.0
호남·제주	62.5	76.9	72.5
전북	64.3	71.4	50.0
전남	63.6	85.7	81.8
제주	50.0	50.0	100.0

주 1) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

2) 정확한 산정을 위하여 제주시의 경우, 동부와 서부를 구분하여 144개의 시군 대상 조사 결과를 기초로 산출하였음.

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

2.3. 밭 농업기계화 추진

- 밭 농업기계화 추진은 2021년 농기계임대사업의 세 번째 평가항목으로 밭농사용 농기계 보유와 밭작물 기계화 촉진 대책참여 등의 평가지표로 측정함. 첫 번째 평가지표인 밭농사용 농기계 보유는 전체 보유 농기계에서 밭농사용 농기계가 차지하는 비율로 측정하게 됨. 분석 결과, 2020년 기준 전국 임대사업소의 밭농사용 농기계 보유율은 평균 90.3%로 조사됨.
 - 지역별로는 제주의 밭농사용 농기계 비율이 97.3%로 가장 높으며, 충북 93.6%, 충남 92.8% 순으로 높게 나타남. 반면, 전북과 강원, 경남은 각각 89.0%, 88.7%, 82.3%로 다른 지역에 비해 낮은 수준임.

- 파종·이식·수확기 기종의 구성 비율은 임대사업소의 전체 보유 농기계 대비 파종·이식·수확기 기종의 비율을 구입 금액 기준으로 측정함. 2020년 기준 전국 평균 20.3%로 전년 대비 0.2%p 감소하였음.
 - 지역별 파종·이식·수확기 기종 구성 비율은 충북과 충남, 전북이 각각 24.0%, 23.9%, 21.7%로 높게 나타났으며, 경남과 제주는 각각 17.0%, 13.8%로 다른 지역에 비해 낮은 것으로 조사됨.

- 밭농사용 농기계의 임대일수를 밭농사용 농기계 잔존가격대비 평가하여 도출한 밭농사용 농기계 대당 이용실적은 2020년 기준 12.2일로 전년 대비 3.0일 감소하였음.
 - 지역별로 살펴보면 제주, 경북, 전북의 밭농사용 농기계 대당 이용실적이 각각 21.7일, 12.9일, 12.8일로 높게 나타났으며, 경기과 강원은 각각 9.2일, 9.1일로 상대적으로 낮았음.

〈표 2-17〉 농기계임대사업 발농사용 농기계의 권역별 평가결과

(단위: %)

권역	발농사용 농기계 비율			파종·이식·수확기 기종 구성 비율			발농사용 농기계 대당 이용실적(일)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
전국	65.2	90.5	90.3	15.8	20.5	20.3	11.4	9.2	12.2
경기·강원	62.0	88.4	89.7	21.4	18.6	19.1	5.3	12.0	10.2
강원	53.7	84.3	88.7	21.5	16.7	18.2	7.0	12.5	9.1
경기	70.3	96.2	91.5	21.4	22.0	20.7	3.5	11.3	9.2
충청	65.3	91.8	94.8	16.1	22.5	24.4	10.2	10.1	10.3
충북	64.8	91.3	93.6	16.9	21.9	24.0	7.1	10.6	9.4
충남	65.7	92.2	92.8	15.5	23.0	23.9	12.7	9.7	9.8
영남	64.1	89.5	88.5	10.4	18.1	17.8	7.8	8.0	13.3
경북	69.4	92.2	92.2	10.2	18.9	19.9	10.1	7.6	12.9
경남	57.3	84.9	82.3	10.6	16.8	17.0	4.9	8.9	9.8
호남·제주	69.0	92.2	90.5	17.0	22.8	21.0	21.0	8.4	14.1
전북	68.0	87.0	89.0	14.2	21.7	21.9	23.0	8.4	12.8
전남	66.9	95.9	91.5	20.5	23.9	20.6	21.9	8.8	12.2
제주	84.3	99.8	97.3	7.3	19.5	13.8	9.3	4.7	21.7

주 1) 실적은 1년이 경과하지 않은 농기계, 논농사용 농기계는 평가에서 제외하여 산정하였음.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

○ 두 번째 평가지표인 발작물 기계화 촉진 대책 등 정부 정책참여 실적은 주산지 일관기계화 지원 사업을 선정한 실적을 기준으로 평가함. 2020년 기준 임대사업소의 주산지 일관기계화 장기임대 계약완료 건수는 175건으로 2018년 13건, 2019년 91건에 비해 크게 증가함.

- 지역별로는 경북이 전국에서 가장 많은 49건(27.0%)의 주산지 일관기계화 사업 계약이 완료되었으며, 다음으로 전남 37건(20.4%), 전북 29건(16.0%), 강원 13건(7.2%) 순임. 반면 제주는 주산지 일관기계화를 추진한 사업소가 3건(1.7%)에 불과하였음.

〈표 2-18〉 농기계임대사업 발작물 기계화 촉진 대책 참여 실적 권역별 평가결과

(단위: 건, %)

권역	발작물 기계화 촉진 대책 참여 실적		
	주산지 일관기계화 장기임대 계약 완료 건수		
	2018	2019	2020
전국	13 (100.0)	91 (100.0)	175 (100.0)
경기·강원	0 (0.0)	21 (23.1)	24 (13.7)
강원	0 (0.0)	15 (16.5)	13 (7.4)
경기	0 (0.0)	6 (6.6)	11 (6.3)
충청	0 (0.0)	10 (11.0)	22 (12.6)
충북	0 (0.0)	3 (3.3)	10 (5.7)
충남	0 (0.0)	7 (7.7)	12 (6.9)
영남	9 (69.2)	24 (26.4)	60 (34.3)
경북	0 (0.0)	22 (24.2)	49 (28.0)
경남	9 (69.2)	2 (2.2)	11 (6.3)
호남·제주	4 (30.8)	36 (39.6)	69 (39.4)
전북	2 (15.4)	18 (19.8)	29 (16.6)
전남	2 (15.4)	18 (19.8)	37 (21.1)
제주	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (1.7)

주 1) 실적은 1년이 경과하지 않은 농기계, 논농사용 농기계는 평가에서 제외하여 산정하였음.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

2.5. 임대료

○ 2019년도 이전 임대료 산정기준은 아래와 같이 1일 임대료 산정방식을 농업기계 구입 가격의 일정한 비율을 적용하여 산출하였음.

- 이에 따른 결과로, 농기계 구입금액 구간별로 가격이 높은 농기계의 임대료가 가격이 낮은 농기계의 임대료보다 적게되는 임대료 역전현상이 나타남.
- 본 연구에서는 종합소득세율 체계를 근거자료로서 활용하여 농림축산식품부의 임대 농기계 임대료 산정기준 개정예 보조함(농기계구입가격 구간별 상한 값을 다음 구간의 기본이용료 개념으로 설정함).

〈표 2-19〉 2019년 이전 1일 임대료 산정방식

농업기계 구입가격	1일 임대료 산정방식	최소(원)	최대(원)
1) 100만원 미만	농업기계 구입가격 × 1.5퍼센트	-	15,000
2) 100만원 이상 500만원 미만	농업기계 구입가격 × 1.2퍼센트	12,000	60,000
3) 500만원 이상 1,000만원 미만	농업기계 구입가격 × 1.0퍼센트	50,000	100,000
4) 1,000만원 이상 5,000만원 미만	농업기계 구입가격 × 0.7퍼센트	70,000	350,000
5) 5,000만원 이상	농업기계 구입가격 × 0.5퍼센트	250,000	-

자료: 농림축산식품부령 제 369호. 농업기계화 촉진법 시행규칙

○ 2019년도 개정된 임대 농기계 임대료 산정 기준 체계로 인해 19년도 이전 임대료 역전 현상을 해결하였고, 구입가격 구간별 임대료의 적정수준, 목표회수율, 임대 농기계 내 구연한 등을 고려하여 이전에 비해 체계화된 임대료 산정방식이 완성되었음.

〈표 2-20〉 2019년 개정된 임대농업기계 임대료 산정기준(제12조 제1항 관련)

농업기계 구입가격	농업기계화촉진법 시행규칙 임대료 기준 (원, -15% 적용)	임대사업소 1일 임대료(원)	
		2021.12.31.까지 (임대료 기준의 50%)	2022.1.1.부터 (임대료 기준의 100%)
100만원 미만	8,500	4,000	8,000
100만원 이상 200만원 미만	10,200	5,000	10,000
200만원 이상 300만원 미만	12,750	6,000	12,000
300만원 이상 400만원 미만	16,150	8,000	16,000
400만원 이상 500만원 미만	19,550	9,000	19,000
500만원 이상 600만원 미만	23,800	11,000	23,000
600만원 이상 700만원 미만	27,200	13,000	27,000
700만원 이상 800만원 미만	31,025	15,000	31,000
800만원 이상 900만원 미만	34,850	17,000	34,000
900만원 이상 1,000만원 미만	39,100	19,000	39,000
1,000만원 이상 1,500만원 미만	55,250	27,000	55,000
1,500만원 이상 2,000만원 미만	72,250	36,000	72,000
2,000만원 이상 2,500만원 미만	93,500	46,000	93,000
2,500만원 이상 3,000만원 미만	110,500	55,000	110,000
3,000만원 이상 3,500만원 미만	136,000	68,000	136,000
3,500만원 이상 4,000만원 미만	157,250	78,000	157,000
4,000만원 이상 4,500만원 미만	165,750	82,000	165,000
4,500만원 이상 5,000만원 미만	172,125	86,000	172,000
5,000만원 이상	178,500	89,000	178,000

자료: 농림축산식품부령 제 369호. 농업기계화 촉진법 시행규칙

○ 2020년 기준 각 시군이 개정된 임대료 산정 방식을 실제로 조례에 반영한 지자체 84개 시군으로 집계됨. 개정 임대료 반영 시군은 점진적으로 늘어날 것으로 보임.

2.6. 주산지 일관기계화 사업

○ 2020년 12월 말을 기준으로 주산지 일관기계화 사업에 투입된 농기계는 약 175 대(건수)로 집계되었으며, 주산지 일관기계화 건수를 기준으로 상위 12개 시군의 사업 실적은 아래 표와 같음.

- 농작업대행 작업면적과 공동경영체 구성원의 농작업 면적의 합인 총작업 면적은 1일 단위로 집계 및 전산화되는 것이 아닌 점을 고려하여, 정확한 임대실적 집계에 한계가 있음. 이에 대한 주산지 일관기계화 사업과 관련한 175대 농기계에 대한 임대실적 전수 조사가 필요함.

〈표 2-21〉 주산지 일관기계화 사업 추진 실적(건수 기준 상위 12개 시군)

임대사업소명		건수
경기	안성시	8
경남	창녕군	6
전남	함평군	6
전북	부안군	6
전북	김제시	6
경북	영천시	5
전남	해남군	5
경북	예천군	4
경북	영양군	4
전남	강진군	4
전남	보성군	4
충북	청주시	4
전국		175

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

2.7. 정책참여 및 경영개선 노력

- 2021년 농기계임대사업 다섯 번째 평가항목인 정책참여 및 경영개선 노력의 평가지표는 임대사업의 제도개선 사항 반영 및 경영개선 노력, 여성농업인 참여도 제고로 구성되어 있음. 첫 번째 평가지표인 제도개선 사항 반영의 세부 평가지표는 임대농기계 수요조사 의무화, 농작업대행 추진 근거 마련, 임대 불가능 농기계 처분 기준 명확화 등으로 제도개선 사항 반영 여부는 조사시점(2021년 6월)을 기준으로 측정함.
- 2020년 기준 전체 임대사업소 중 임대농기계 수요조사 의무화를 조례에 반영한 사업소 비율은 51.4%이며 전년 대비 29.8%p 감소함.
 - 지역별로는 전남이 90.9%로 임대농기계 수요조사 의무화 제도 반영 비율이 가장 높았으며, 전북 85.7%, 경기 50.0% , 충남 50.0%순임. 반면, 제주는 임대농기계 수요조사 의무화를 추진한 사업소가 전혀 없는 것으로 나타남.
- 농기계임대사업 제도 중 농작업대행 추진 근거를 마련한 임대사업소는 전국 평균 21.1%로 전년과 비슷한 수준으로 조사됨.
 - 지역별 농작업대행은 충북이 54.5%로 가장 많은 조례반영 비율을 보였으며, 전북과 강원이 각각 42.9%, 29.4% 순으로 나타남. 제주는 2019년 농작업대행을 추진한 임대사업소가 전혀 없었음.
- 임대(이용) 불가능한 농기계를 처분하는데 명확한 기준을 해당 시·군 조례에 반영한 임대사업소는 전국 평균 53.5%로 전년 대비 3.1%p 증가함.
 - 지역별로는 전북과 전남이 각각 85.7%, 81.8%로 임대 불가능 농기계 처분 기준 명확화 비율이 높은 반면에 제주는 0.0%로 상대적으로 낮은 비율로 조사됨.

〈표 2-22〉 농기계임대사업 제도개선 사항 반영의 권역별 평가결과

(단위: %)

권역	농기계임대사업 제도개선 사항 반영 실적								
	임대농기계 수요조사 의무화			농작업대행 추진 근거 마련			이용(임대)할 수 없는 농기계를 처분할 수 있는 기준 명확화		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
전국	38.6	21.6	51.4	19.3	19.4	21.1	45.7	50.4	53.5
경기·강원	37.5	21.9	45.5	21.9	18.8	21.2	43.8	46.9	42.4
강원	37.5	18.8	41.2	31.3	18.8	29.4	43.8	50.0	41.2
경기	37.5	25.0	50.0	12.5	18.8	12.5	43.8	43.8	43.8
충청	20.0	4.0	48.1	24.0	24.0	37.0	28.0	40.0	48.1
충북	9.1	0.0	45.5	27.3	27.3	54.5	27.3	27.3	45.5
충남	28.6	7.1	50.0	21.4	21.4	25.0	28.6	50.0	50.0
영남	34.9	23.3	29.5	7.0	9.3	6.8	48.8	44.2	43.2
경북	33.3	16.7	20.8	12.5	16.7	12.5	54.2	50.0	50.0
경남	36.8	31.6	40.0	0.0	0.0	0.0	42.1	36.8	35.0
호남·제주	55.0	30.8	84.2	27.5	28.2	26.3	55.0	66.7	78.9
전북	64.3	21.4	85.7	35.7	42.9	42.9	57.1	64.3	85.7
전남	59.1	42.9	90.9	13.6	23.8	18.2	63.6	76.2	81.8
제주	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0

주 1) 실적은 1년이 경과하지 않은 농기계, 논농사용 농기계는 평가에서 제외하여 산정하였음.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.
자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

○ 농기계임대사업 경영개선 노력의 평가는 2019년 컨설팅 개선방안 반영 실적과 컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노력으로 측정함. 2019년에 실시한 2018년 기준 컨설팅에서 제시된 컨설팅 개선방안을 2019년에 반영한 임대사업소 비율은 평균 46.1%로 조사됨.

- 지역별로는 전남이 62.0%로 2019년도 컨설팅 개선방안 반영 실적이 가장 높았으며, 전북이 61.0%, 충북 54.5%, 경북 51.7% 순으로 나타남.

○ 2020년 평가와 컨설팅에서 보통 이하의 항목에 대한 개선방침 수립과 2020년 농기계 임대사업 시행계획에 포함 여부를 측정한 컨설팅 미흡 분야의 개선 의지와 노력은 2020년 기준 전국 평균 44.8%로 나타남.

- 지역별 컨설팅 미흡 분야의 개선 의지와 노력 비중은 전북이 84.1%로 가장 높았으며, 전남이 83.8%, 제주 81.8%, 충북 46.0% 순으로 높음. 반면, 충남은 10.9%로 다른 지역에 비해 상당히 낮은 수준을 보임.

〈표 2-23〉 농기계임대사업 경영개선 노력의 권역별 평가결과

(단위: %)

권역	2020년도 컨설팅 개선 방안 반영 실적		컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노력	
	2020		2020	
전국	46.1		44.8	
경기·강원	33.3		33.2	
	강원	35.8	32.4	
	경기	31.1	33.8	
충청	50.5		31.2	
	충북	54.5	46.0	
	충남	45.2	10.9	
영남	45.5		32.1	
	경북	51.7	38.3	
	경남	39.0	26.1	
호남·제주	59.5		83.8	
	전북	61.0	84.1	
	전남	62.0	83.8	
	제주	40.0	81.8	

주 1) 실적은 1년이 경과하지 않은 농기계, 논농사용 농기계는 평가에서 제외하여 산정하였음.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.
자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

○ 여성 농업인 참여도 제고는 여성 농업인 이용 비율과 참여 비율로 측정함. 2020년 전국 평균 농업인 참여도 제고는 6.6%로 전년 대비 1.4% 증가한 것으로 나타남.

- 지역별로 보면 전남 지역의 경우 전년(6.7%) 대비 큰 폭으로 증가한 13.2%로 나타남. 다음으로 경남, 전북, 강원, 경북 지역이 각각 6.2%, 6.1%, 5.3%, 5.3%로 상대적으로 높았고, 충북, 충남, 경기 지역은 4.3%, 4.3%, 3.8%로 낮았음.

○ 2020년 여성 농업인 참여 비율은 전년 대비 1.8% 증가한 30.7%로 나타났으며, 지역별로 전남, 경기, 제주, 경남, 전북, 강원, 경북 지역이 각각 35.5%, 34.8%, 33.3%, 31.1%, 30.3%, 30.1%로 높게 나타남. 반면 충남, 충북 지역은 각각 28.0%, 22.8%로 상대적으로 낮은 것으로 조사됨.

〈표 2-24〉 농기계임대사업 여성친화형 농기계의 권역별 평가결과

(단위: %)

권역	여성농업인 참여비율		여성농업인 이용비율		
	2019	2020	2018	2019	2020
전국	28.9	30.7	6.5	5.2	6.6
경기·강원	25.2	32.7	9.0	4.7	4.7
강원	24.8	30.3	12.4	5.1	5.3
경기	25.5	34.8	5.6	4.1	3.8
충청	28.5	25.9	4.4	4.0	4.3
충북	23.0	22.8	4.0	3.9	4.3
충남	32.0	28.0	4.7	4.0	4.3
영남	30.1	30.5	5.1	5.6	5.6
경북	30.1	30.1	5.1	5.4	5.3
경남	30.0	31.1	5.0	6.0	6.2
호남·제주	30.8	33.7	7.5	5.9	9.9
전북	30.1	30.5	5.3	4.7	6.1
전남	32.7	35.5	9.1	6.7	13.2
제주	22.5	33.3	6.6	7.1	5.6

주 1) 실적은 1년이 경과하지 않은 농기계, 논농사용 농기계는 평가에서 제외하여 산정하였음.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.
자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

3. 가점/감점

- 농기계임대사업 평가는 여러 가지 평가항목과 이에 대한 각각의 세부 평가지표를 개발하여 제시하였고, 이를 통해 임대사업소의 정부 정책이행과 경영성과에 대해 측정함. 농기계임대사업 전반에 대한 실태조사 이외에도 별도의 가점 및 감점을 설정함. 2021년에는 사업비 재이월 감점 및 정부의 미세먼지 대책 참여 등을 반영하여 평가함.
- 첫 번째 가점 항목인 타 시·군, 농협, 민간 등과 농기계 공동이용 경험 여부는 전년 대비 7.5%p 증가한 전체의 20.4%의 사업소가 경험이 있는 것으로 나타남.
 - 지역별 농기계 공동이용 경험률은 제주가 100.0%, 전남 40.9%, 경기 31.3%로 높은 것으로 조사되었고, 반면 강원과 경북은 각각 5.9%, 4.2%로 낮게 조사되었음.

〈표 2-25〉 농기계임대사업 가점의 권역별 평가결과

(단위: %)

	타 시·군, 농협, 민간 등과 농기계 공동이용 여부			고령농·여성농 우대 지원		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020
전국	18.6	12.9	20.4	24.3	21.6	31.7
경기·강원	18.8	15.6	18.2	34.4	31.3	42.4
강원	12.5	6.3	5.9	62.5	50.0	64.7
경기	25.0	25.0	31.3	6.3	12.5	18.8
충청	20.0	8.0	22.2	40.0	28.0	48.1
충북	18.2	9.1	27.3	54.5	36.4	54.5
충남	21.4	7.1	18.8	28.6	21.4	43.8
영남	14.0	9.3	6.8	2.3	4.7	2.3
경북	4.2	8.3	4.2	0.0	8.3	0.0
경남	26.3	10.5	10.0	5.3	0.0	5.0
호남·제주	22.5	17.9	36.8	30.0	28.2	44.7
전북	28.6	14.3	21.4	28.6	28.6	35.7
전남	18.2	19.0	40.9	36.4	33.3	45.5
제주	25.0	25.0	100.0	0.0	0.0	100.0

주 1) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.
자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

○ 전국 임대사업소 중 고령농 또는 여성농에 대한 우대 지원을 제공한 비중은 평균 31.7%로 전년 대비 10.1%p 증가한 것으로 조사됨.

- 지역별로는 강원(64.7%), 충북(54.5%), 전남(45.5%), 충남(43.8%) 순으로 높게 나타났고, 경북은 고령농이나 여성농에 대한 우대 지원을 제공한 사업소가 없는 것으로 조사됨.

○ 임대사업 담당자 및 사업소 인센티브에 대한 지자체 노력을 세부 항목으로 보면, ‘담당자 민원수당 여부’, ‘담당자 및 조직 포상 부여’, ‘담당자의 근무평가 가점 부여’에서 가점이 부여된 사업소 비중은 각각 2.1%, 36.1%, 11.1% 전년 대비 담당자 민원수당 여부의 경우 1.5% 감소하였고, 담당자 및 조직 포상 여부와 담당자 근무평가 가점부여 항목은 각각 3.0%, 1.7% 증가함.

〈표 2-26〉 농기계임대사업 가점의 권역별 평가결과

(단위: %)

	담당자 및 사업소 인센티브								
	담당자 민원수당 여부			담당자 및 조직 포상 여부			담당자 근무평가 가점부여		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
전국	4.3	3.6	2.1	37.1	33.1	36.1	12.1	9.4	11.1
경기·강원	3.1	3.1	3.0	28.1	31.3	42.4	12.5	6.3	3.0
강원	6.3	6.3	5.9	37.5	50.0	64.7	12.5	0.0	0.0
경기	0.0	0.0	0.0	18.8	12.5	18.8	12.5	6.3	6.3
충청	4.0	4.0	3.7	60.0	48.0	44.4	8.0	4.0	11.1
충북	0.0	0.0	0.0	54.5	36.4	45.5	9.1	9.1	9.1
충남	7.1	7.1	6.3	64.3	57.1	43.8	7.1	0.0	12.5
영남	2.3	0.0	0.0	25.6	23.3	15.9	4.7	4.7	2.3
경북	4.2	0.0	0.0	20.8	25.0	16.7	8.3	0.0	4.2
경남	0.0	0.0	0.0	31.6	21.1	15.0	0.0	10.5	0.0
호남·제주	7.5	7.7	2.5	42.5	35.9	52.5	22.5	23.1	32.5
전북	7.1	7.1	7.1	28.6	42.9	50.0	21.4	21.4	21.4
전남	4.5	4.8	0.0	45.5	28.6	45.5	22.7	23.8	27.3
제주	25.0	25.0	0.0	75.0	50.0	100.0	25.0	25.0	100.0

주 1) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.
 자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

○ 정부의 미세먼지대책 참여에 따라 잔가지 파쇄기 무상임대 여부는 51.4%, 잔가지 파쇄기 운반 및 파쇄작업 실시 여부는 49.3%로 조사되었고, 전남이 각각 12.0%, 12.7%로 가장 높은 비율을 보임.

〈표 2-27〉 농기계임대사업 가점의 권역별 평가결과

(단위: %)

	잔가지 파쇄기 무상임대		잔가지 파쇄기 운반 및 파쇄작업	
	2019	2020	2019	2020
전국	46.8	51.4	38.8	49.3
경기·강원	12.2	11.3	11.5	11.3
강원	7.2	4.9	5.8	4.2
경기	5.0	6.3	5.8	7.0
충청	7.9	9.9	5.0	9.2
충북	2.9	3.5	3.6	4.2
충남	5.0	6.3	1.4	4.9
영남	9.4	16.2	5.8	10.6
경북	2.9	4.2	2.2	4.2
경남	6.5	12.0	3.6	6.3
호남·제주	17.3	19.7	16.5	18.3
전북	5.0	6.3	5.0	4.2
전남	9.4	12.0	9.4	12.7
제주	2.9	1.4	2.2	1.4

주 1) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.
 자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

○ TV·신문 등 메스컴을 통한 홍보실적과 임대농업인 안전교육 실시 여부는 각각 92.3%, 93.7%로 상당히 높은 비중으로 조사되었고, 여성 교육인의 별도 안전교육 여부도 임대사업소의 과반에 가까운 44.7%의 비중을 보임.

〈표 2-28〉 농기계임대사업 가점의 권역별 평가결과

(단위: %)

	TV·신문 등 홍보 실적			여성 교육인의 별도 안전교육 여부			임대농업인 안전교육 실시 여부		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
전국	85.0	91.4	92.3	62.1	59.0	44.7	98.6	97.1	93.7
경기·강원	84.4	84.4	78.8	68.8	68.8	39.4	100.0	96.9	90.9
강원	81.3	87.5	76.5	62.5	62.5	47.1	100.0	100.0	94.1
경기	87.5	81.3	81.3	75.0	75.0	31.3	100.0	93.8	87.5
충청	92.0	88.0	96.3	64.0	76.0	48.2	100.0	100.0	96.3
충북	90.9	90.9	90.1	36.4	63.6	63.6	100.0	100.0	100.0
충남	92.9	85.7	100.0	85.7	85.7	37.5	100.0	100.0	93.7
영남	79.1	97.7	95.5	41.9	32.6	13.6	95.3	95.3	90.9
경북	83.3	95.8	91.3	37.5	33.3	8.7	100.0	95.8	86.9
경남	73.7	100.0	100.0	47.4	31.6	18.2	89.5	94.7	95.5
호남·제주	87.5	92.3	97.4	77.5	69.2	81.6	100.0	97.4	97.4
전북	85.7	92.9	100.0	78.6	71.4	92.9	100.0	100.0	100.0
전남	86.4	90.5	95.5	77.3	66.7	72.7	100.0	95.2	95.5
제주	100.0	100.0	100.0	75.0	75.0	100.0	100.0	100.0	100.0

주 1) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.
자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

- 농기계임대사업 평가에서 감점 항목으로는 최근 3년간 임대사업 포기 또는 사업비 재이월 여부와 임대일수 1일 이상 5일 이하의 농기계 보유 대수, 미사용 농기계 비율이 포함됨.
- 최근 3년간 임대사업을 포기하거나 사업비를 재이월한 사업소의 비중은 전국 평균 7.6%로 조사됨. 임대일수 1일 이상 5일 이하의 농기계 보유 대수 비율은 전국 평균 14.9%로 전년 대비 4.2%p 증가하였음.
 - 지역별 임대일수 1일 이상 5일 이하의 농기계 비율은 경기 20.4%로 가장 높게 나타났고 충북 18.8%, 경남 17.4%, 강원 17.2% 순으로 나타남.
- 임대일수가 0인 미사용 농기계 비율은 전국 평균 25.8%로 전년 대비 9.2%p 감소함. 2020년 기준 농기계 임대일수가 5일 이하인 농기계 비율은 전체의 약 41%로 2019년 대비 감소한 한 것으로 조사됨.
 - 지역별로는 충북(32.0%)과 충남(27.7%)의 미사용 농기계 보유율이 비교적 높았고,

전북(16.7%)과 제주(17.1%)는 다른 지역에 비해 낮은 것으로 나타남.

〈표 2-29〉 농기계임대사업 감점의 권역별 평가결과

(단위: %)

	사업 포기 또는 사업비 이월 여부			임대일수 1일 이상 5일 이하 농기계 비율			미사용 농기계 비율		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
전국	6.4	6.5	7.6	22.7	10.7	14.9	22.7	35.0	25.8
경기·강원	0.0	9.4	9.1	26.4	4.7	18.4	26.4	41.6	26.4
강원	0.0	6.3	11.8	28.1	0.0	17.2	28.1	41.8	27.1
경기	0.0	12.5	6.3	24.8	13.6	20.4	24.8	41.4	25.2
충청	0.0	8.0	3.7	23.7	4.8	15.8	23.7	33.8	29.6
충북	0.0	9.1	9.1	27.4	8.9	18.8	27.4	34.3	32.0
충남	0.0	7.1	0.0	20.8	1.4	13.4	20.8	33.4	27.7
영남	9.3	2.3	0.0	21.1	30.4	15.9	21.1	36.1	27.1
경북	12.5	0.0	0.0	21.2	31.9	14.9	21.2	34.5	25.8
경남	5.3	5.3	0.0	21.0	28.0	17.4	21.0	38.7	29.2
호남·제주	12.5	7.7	17.5	20.6	0.0	10.6	20.6	29.6	21.2
전북	7.1	0.0	21.4	17.5	0.0	9.6	17.5	32.6	16.7
전남	18.2	14.3	4.5	23.8	0.0	11.4	23.8	27.7	25.0
제주	0.0	0.0	75.0	14.1	0.0	10.1	14.1	20.5	17.1

주 1) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임
 2) 실적은 1년이 경과하지 않은 농기계, 논농사용 농기계는 평가에서 제외하여 산정하였음.
 3) 정확한 산정을 위하여 제주시의 경우, 동부와 서부를 구분하여 144개의 시군 대상 조사결과를 기초로 산출하였음.
 자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

4. 평가결과 종합

○ 농기계임대사업 평가는 설정된 각각의 평가지표를 평가 기준과 방법에 따라 측정된 후, 배정된 점수에 맞춰 재계산 하였음. 평가조사에 응한 144개 시·군 전체의 농기계임대사업소가 적용되었고, 점수가 가장 높은 상위 10개 시·군 임대사업소만 별도로 선정하였음.

○ 각 평가지표에 맞추 계산된 점수와 가점 및 감점까지 합산한 총점을 보면, 임대사업소 평가 결과에서 1위인 임대사업소의 총점은 82.8점이며, 2위는 81.8점, 3위는 81.4점으로 나타남.

- 1위 임대사업소의 경우 임대실적, 발농사용 농기계, 여성친화형 농기계에서 높은 점수를 획득한 것으로 나타남.

〈표 2-30〉 농기계임대사업 평가결과에 의한 상위 10개 시·군의 각 지표별 점수

시·군	인력 및 조직		사업성과		발농업 기계화 촉진	
	인력 확보	전문성	임대 실적	이용 농가 실적	발농사용 농기계	여성친화형 농기계
A	2.0	3.9	14.6	7.9	8.2	4.3
B	3.9	5.6	6.8	9.3	7.4	3.0
C	3.2	1.6	9.9	5.6	7.9	2.8
D	1.3	4.4	8.1	7.3	6.1	4.3
E	1.8	5.6	6.9	7.5	6.6	2.3
F	3.6	3.9	11.5	5.7	5.5	3.0
G	2.2	4.1	11.7	8.5	3.2	4.0
H	2.1	1.9	13.3	6.6	6.0	4.2
I	2.4	3.6	15.0	8.1	7.0	0.4
J	1.3	2.7	6.0	7.7	7.0	2.7

시·군	임대료		정책참여 및 경영개선노력		수요자 및 실무자 평가	총점	순위
	임대료 수준	사업의 지속성	발작물기계화 촉진 참여 노력	경영 개선			
A	11.2	4.2	6	4.6	5.1	82.8	1
B	13.0	4.2	8	5	4.8	81.8	2
C	14.9	4.2	10	5	4.6	81.4	3
D	14.6	4.2	8	7	5.2	78.5	4
E	10.6	4.2	6	7	4.1	74.4	5
F	14.0	4.2	10	3.4	4.1	69.8	6
G	13.2	4.2	10	5	4.6	69.8	7
H	11.0	4.2	6	6	3.7	68.9	8
I	11.9	4.2	6	6	4.7	68.1	9
J	4.6	4.2	10	7	4.3	67.5	10

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

- 2021년 농기계임대사업 평가에 참여한 144개 시·군의 농기계 임대사업소 가운데, 상위 10개 사업소를 순위 상관없이 가나다순으로 배열하면, 고창군, 곡성군, 부안군, 신안군, 영광군, 영천시, 임실군, 장성군, 정읍시, 진안군 농기계 임대사업소가 해당됨.
- 고창군, 곡성군, 영광군, 영천시 농기계 임대사업소는 2020년 평가에 이어 2021년 평가에서도 연속 상위 10개 사업소에 포함됨.
- 권역별로 호남·제주지역은 고창군, 곡성군, 부안군, 신안군, 영광군, 임실군, 장성군, 정읍시, 진안군 등 9개소, 영남 지역은 영천시 1개소임.

〈표 2-31〉 농기계임대사업 평가결과 상위 임대사업소 명단

구분	상위 임대사업소(가나다 순)
평가지표에 따른 집계 결과 및 평가위원회 최종 의결에 의거한 평가 결과	고창군 농기계 임대사업소 곡성군 농기계 임대사업소 부안군 농기계 임대사업소 신안군 농기계 임대사업소 영광군 농기계 임대사업소 영천시 농기계 임대사업소 임실군 농기계 임대사업소 장성군 농기계 임대사업소 정읍시 농기계 임대사업소 진안군 농기계 임대사업소

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

3

농기계 임대사업소 컨설팅 결과

1. 농기계 임대사업소 컨설팅 주요 내용

1.1. 컨설팅 주요 지표

- 임대사업소의 농기계임대사업 평가항목과 평가지표를 활용하여 정량적이며 객관적인 컨설팅 결과를 도출하고자 하였음.
- 발작물 기계화와 임대사업 운영 지속성 및 효율적 운영을 위한 정부의 표준 운영에 대한 객관적이며 논리적인 지표 발굴을 위해 평가사업을 통해 도출된 기본적인 개별사업소의 운영 결과와 평가 결과를 정량적으로 이용함.
- 농기계임대사업 평가지표를 컨설팅의 중요한 두 가지 축인 '정책이행 제고'와 '임대사업소 운영 개선'에 부합하도록 두 가지 요소로 분리하였음.
 - 정부 정책의 성과 및 이행률 제고를 위해 가장 중요한 '발농업 기계화 추진'과 '정책참여 및 경영개선 노력'은 정책이행 제고 부분으로 컨설팅 지표화 함.
 - 임대사업소 운영 개선 부분에서 '인력 및 조직'과 '사업성과', '사업의 지속성 확보'

중 농기계 임대료 수준은 임대사업 지속성과 사업소 운영의 효율성과 직접 연결되므로 정책이행 제고와 운영 개선 모두 정량적·정성적 결과로 제시됨. '사업지속성'은 운영 개선 중점으로 지표화 하였음.

〈표 3-1〉 컨설팅 표준 지표

평가항목	평가지표	평가 세부지표	컨설팅 목표	
			정책 이행제고	임대 사업소 운영 개선
1. 인력 및 조직	1-1 인력확보	최소인력 대비 정규직 보유인력 비율	○	○
		최소인력 충족률		
	1-2 전문성	보유인력 대비 전문인력 비율	○	○
		전문인력 질적 평가		
2. 사업성과	2-1 임대실적	농기계 대당 임대일수	○	○
	2-2 이용농가 실적	임대사업소 이용 농가 비율	○	○
3. 발농업 기계화 추진	3-1 발농사용 농기계 보유	발농사용 농기계 비율	○	
		파종·이식·수확기 기종 구성 비율		
		6발농사용 농기계 대당 이용실적		
	3-2 발작물 기계화 촉진 대책 참여	'주산지 일관 기계화 지원' 사업 선정	○	
4. 사업지속성 확보	4-1 농기계 임대료 수준	표준 단기임대료 이행률	○	○
		농기계 임대료 징수 기준 조례 반영여부		
	4-2 사업지속성	농기계임대사업 중장기 추진계획 수립여부		○
5. 정책참여 및 경영개선 노력	5-1 제도개선 사항 반영	가농기계임대사업 정책방향의 조례 반영 실적	○	
		컨설팅 개선방안 반영 실적		
	5-2 경영개선 노력	컨설팅 미흡 분야의 개선 의지와 노력	○	
		여성 농업인 이용 비율		
5-3 여성농업인 참여도 제고	여성 농업인 참여 비율	○		
6. 수요자 및 실무자	6-1 수요자 부문	농업인의 농기계 임대사업 만족도	○	
	6-2 실무자 부문	농기계임대사업 실무자 자체 평가		○
7. 가점 및 감점	가점			
	감점			

- 6) '20년 평가지침 변경(시·군·구의 농기계 임대일수 중 발농사용 농기계 임대 농기계 임대일수 비율을 기준으로 평가)
 7) 농기계 임대사업 정책방향의 조례반영 실적은 임대농기계 수요조사 의무화, 농작업대행 추진 근거 마련, 이용(임대)할 수 없는 농기계를 처분할 수 있는 기준 명확화 지표를 포함한 총 3개 세부 평가지표를 반영하고 있음.

1.2. 컨설팅 주요 내용

1) 농기계 임대사업소 운영 현황

- 지자체별 농업여건 분석
- 농기계임대사업 본소 및 각 지소 관할 지역 농업 여건 분석
- 지자체별 농업 인력 변화 및 예산 등 임대사업 거시지표 진단

2) 농기계 임대사업소 운영 진단

- 지자체별 본소 및 지소 운영현황 진단
- 지자체별 운영 성과 상대비교(권역, 전국 및 유사시군 상대 평가)
- 시(군) 임대사업소 운영 문제점 요약

3) 농기계 임대사업소 운영 개선방안

- 평가지표별 개선방안
- 공통 개선 방안(종합제언) 주요 사안 반영 사업추진 현황 분석
- 주요 사업별(주산지 일관기계화 운영 관리, 농작업 대행 임대 현황, 조례반영(농기계처분, 표준 임대료 기준안 반영) 우수 지자체 사례 추가(부록)

1.3. 임대사업소 그룹화(보유 농기계 규모별, 밭 경지면적 비율별 그룹화)

- 2021년에 수행된 '2020년도 농기계 임대사업소 평가'를 입체적으로 분석하기 위해 보유 농기계 규모, 전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율, 보유 밭사용 농기계 대당 밭 경지면적, 전체 농가 대비 임대사업소 이용 농가 비율 등 4개의 유사시군별로 임대사업소를 그룹화하여 분석함.

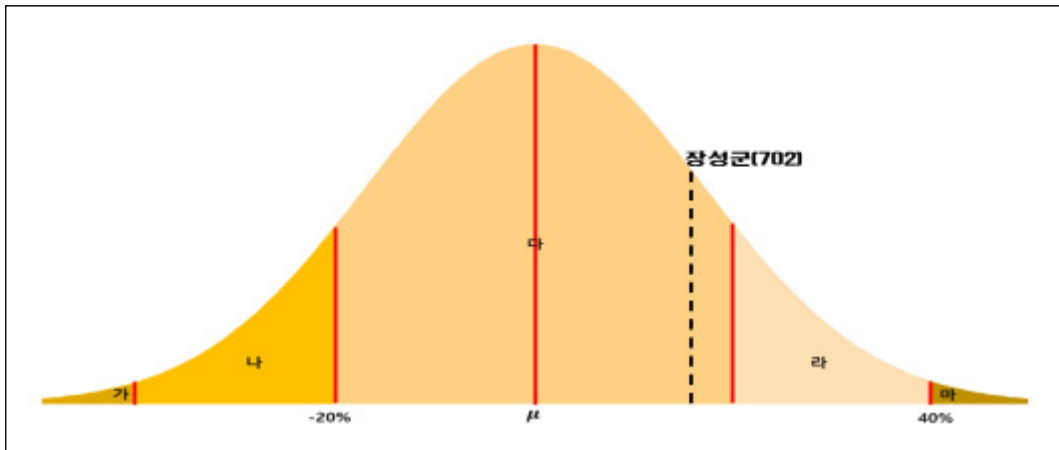
○ 전체 경지면적 대비 밭농사 경지면적 비율별 분류

- 통계청의 농림어업총조사 자료를 기준으로 각 시군의 전체 경지면적 대비 밭농사 경지면적이 차지하는 면적 비중을 산출함. 밭 경지면적 비율의 표준정규분포를 기준으로 5개의 임대사업소 그룹으로 분류함.
- 각 시군의 전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율의 평균을 기준으로 그룹 'A'(평균(μ) + 40%~)부터 그룹 'E'(백분위 0%~10% \approx 평균(μ) - 40%~)로 분류함.
- 각 시군의 전체경지면적 대비 밭 경지면적 비율의 평균을 기준으로 그룹 'A'(평균(μ) + 40%~)부터 그룹 'E'(백분위 0%~10% \approx 평균(μ) - 40%~)로 분류함.

〈표 3-3〉 전체 경지면적 대비 밭농사용 경지면적 비율별 임대사업소 그룹화(예시)

그룹	기준(평균 밭 경지면적 비율 : 47.0%)		해당여부
A(15)	백분위 0%~10% \approx 평균(μ) ~ -40%	밭 경지면적 비율 : 25.3% 미만	
B(29)	백분위 11%~30% \approx 평균(μ) -40%~-20%	밭 경지면적 비율 : 25.3% 이상 ~ 34.9% 미만	
C(56)	백분위 31%~70% \approx 평균(μ) \pm 20%	밭 경지면적 비율 : 34.9% 이상 ~ 54.6% 미만	○
D(27)	백분위 71%~90% \approx 평균(μ) + 20%~40%	밭 경지면적 비율 : 54.6% 이상 ~ 76.5% 미만	
E(15)	백분위 91%~100% \approx 평균(μ) + 40%~	밭 경지면적 비율 : 76.5% 이상	

〈그림 3-2〉 전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율 분포(예시)



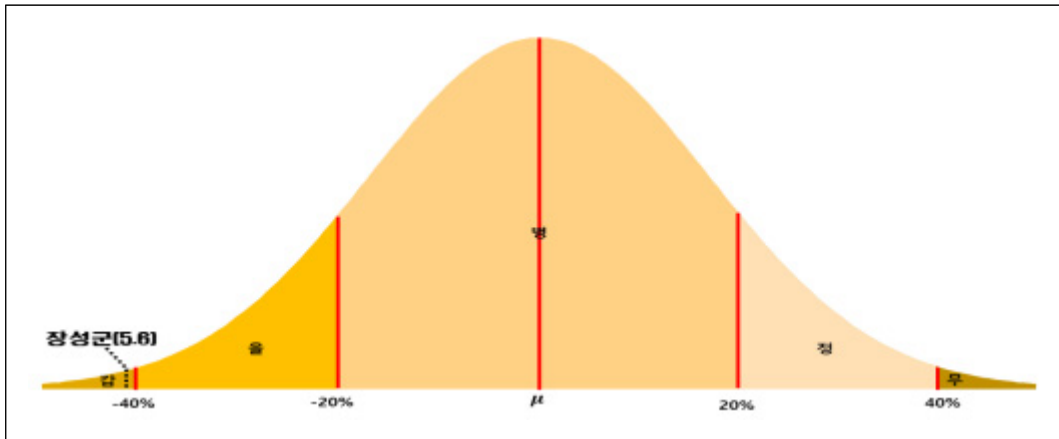
○ 임대사업소 보유 발농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율별 분류

- 각 시군의 전체 밭경지면적을 임대사업소 보유 발농사용 농기계 대수로 나눔으로써 대당 밭 경지면적 비중을 산출함.
- 대당 밭 경지면적 비율의 경우, 표준정규분포 기준 분류에 한계가 있어 임의로 '갑' (백분위 0~34%)부터 '무' (백분위 97~100%) 5개 그룹으로 분류함.

〈표 3-4〉 보유 발농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율별 임대사업소 그룹화(예시)

그룹	기준(평균 농기계당 밭 경지면적 비율 : 15.4%)		해당여부
갑(49)	백분위 0%~34%	발농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율 : 6.4% 미만	○
을(22)	백분위 35%~49%	발농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율 : 6.4% 이상~8.9% 미만	
병(53)	백분위 50%~86%	발농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율 : 8.9% 이상~19.3% 미만	
정(13)	백분위 87%~96%	발농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율 : 19.3% 이상~40.0% 미만	
무(5)	백분위 97%~100%	발농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율 : 40.0% 이상	

〈그림 3-3〉 임대사업소 보유 발농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율 분포(예시)



○ 전체 농가수 대비 임대사업소 이용 농가수 비율별 분류

- 각 시·군의 전체 농가 대비 임대사업소를 이용하는 농가가 차지하는 비중을 산출함. 임대사업소 이용 농가 비율의 표준정규분포를 기준으로 5개의 임대사업소 그룹으로 분류함.

- 전체 시·군 농가 대비 임대사업소 이용 농가 비율의 평균을 기준으로 그룹 'a'(백분위 91~100%≒평균값(m)+40%~)부터 그룹 'e'(백분위 0~10%≒평균값(m)-40%~)로 분류함.

〈표 3-5〉 전체 농가수 대비 임대사업소 이용 농가수 임대사업소 그룹화(예시)

그룹	기준(평균 이용 농가수 비율: 85.0%)		해당여부
a(15)	백분위 0%~10% ≒ 평균(μ) -40%	이용 농가수 비율 : 19.4% 미만	
b(29)	백분위 11%~30% ≒ 평균(μ) -40%~-20%	이용 농가수 비율 : 19.4% 이상 ~ 43.0% 미만	
c(56)	백분위 31%~70% ≒ 평균(μ) \pm 20%	이용 농가수 비율 : 43.0% 이상 ~ 112.3% 미만	
d(27)	백분위 71%~90% ≒ 평균(μ) + 20%~40%	이용 농가수 비율 : 112.3% 이상 ~ 158.9% 미만	
e(15)	백분위 91%~100% ≒ 평균(μ) + 40%~	이용 농가수 비율 : 158.9% 이상	○

〈그림 3-4〉 전체 농가수 대비 임대사업소 이용 농가수 비율 분포(예시)



- 아래 표는 유사시군별로 임대사업소를 그룹화하여 살펴본 임대사업소 현황임. 각 시·군 컨설팅 보고서에는 해당 시·군의 임대사업 현황과 보유 농기계 규모별, 밭 경지면적 비율별, 밭농사용 농기계 대당 밭 경지면적, 이용 농가 비율별 유사시군 현황을 나란히 제시함.

〈표 3-6〉 임대사업소 그룹화

유사 시군	보유농기계	해당시군 (개)	보유농기계 (개)	경지면적 (ha)	논 (ha)	밭 (ha)	밭경지면적 비율(%)
'가'군	230대 미만	15	128	5,719	2,618	3,101	54.60
'나'군	230대 이상 ~ 418대 미만	29	348	7,301	3,891	3,409	48.35
'다'군	418대 이상 ~ 742대 미만	41	556	9,333	4,974	4,359	48.58
'라'군	742대 이상 ~ 959대 미만	28	842	10,101	6,046	4,054	47.34
'마'군	959대 이상	14	1,259	13,164	8,838	4,326	35.66
유사 시군	전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율	해당시군 (개)	보유농기계 (개)	경지면적 (ha)	논 (ha)	밭 (ha)	밭경지면적 비율(%)
'A'군	25.3% 미만	15	661	13,498	10,990	2,508	19.06
'B'군	25.3% 이상 ~ 34.9% 미만	29	692	11,694	8,220	3,474	29.46
'C'군	34.9% 이상 ~ 54.6% 미만	56	551	7,916	4,502	3,414	44.12
'D'군	54.6% 이상 ~ 76.5% 미만	27	570	7,309	2,648	4,660	64.46
'E'군	76.5% 이상	15	539	7,171	601	6,570	87.94
유사 시군	보유 밭농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율	해당시군 (개)	보유농기계 (개)	경지면적 (ha)	논 (ha)	밭 (ha)	밭경지면적 비율(%)
'갑'군	6.4% 미만	49	788	7,847	5,224	2,623	41.22
'을'군	6.4% 이상 ~ 8.9% 미만	22	674	8,469	4,674	3,795	51.33
'병'군	8.9% 이상 ~ 19.3% 미만	53	468	9,395	5,322	4,073	48.01
'정'군	19.3% 이상 ~ 40.0% 미만	13	376	11,000	5,768	5,232	49.93
'무'군	40.0% 이상	5	239	15,606	4,002	11,603	65.52
유사 시군	전체 농가수 대비 임대사업소 이용 농가수 비율	해당시군 (개)	보유농기계 (개)	경지면적 (ha)	논 (ha)	밭 (ha)	밭경지면적 비율(%)
'a'군	19.4% 미만	15	335	8,518	4,465	4,053	47.53
'b'군	19.4% 이상 ~ 43.0% 미만	29	415	9,549	5,568	3,981	44.71
'c'군	43.0% 이상 ~ 112.3% 미만	56	627	10,883	6,448	4,435	44.67
'd'군	112.3% 이상 ~ 158.9% 미만	27	713	6,636	3,227	3,409	55.80
'e'군	158.9% 이상	15	860	6,433	3,947	2,486	43.50

주 1) 각 시군별 경지면적은 통계청 농업총조사(2015)를 활용하였음.

2) 전국 평균의 경우 각 시군의 평균값을 재평균하여 산출한 결과로 원자료의 평균과 다소 상이할 수 있음.

3) 보유 농기계, 경지면적, 논, 밭 경지면적은 유사시군 평균 값을 나타냄.

○ 임대사업소의 안정적 인력 확보와 전문성을 나타내는 인력 및 조직 현황은 최소인력 대비 정규직 비율(최소인원 대비 전담인원 인력 확보율), 최소인원 충족률(농기계 규모에 따른 임대사업소 최소인원), 보유인력 대비 전문인력 비율(전문인력 구성 비율), 전문인력 질적 평가(전문인력 중 질적 우수인원 구성 비율)로 구성됨. 보유 농기계 규모와 밭 경지면적 비율, 밭농사용 농기계 대당 밭 경지면적, 이용 농가 비율을 기준으로 구분한

유사시군의 인력 및 조직 현황은 아래 표와 같음.

〈표 3-7〉 임대사업소 그룹별 인력 및 조직 현황

유사 시군	보유농기계	최소인력대비 정규직 보유인력비율	최소인원 총족율	보유인력대비 전문인력비율	전문인력 질적평가
'가'군	230대 미만	82.2	102.8	74.1	100.0
'나'군	230대 이상 ~ 418대 미만	64.4	85.2	64.3	100.0
'다'군	418대 이상 ~ 742대 미만	65.1	89.0	72.8	100.0
'라'군	742대 이상 ~ 959대 미만	68.0	101.8	68.0	100.0
'마'군	959대 이상	84.5	112.6	69.3	100.0
유사 시군	전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율	최소인력대비 정규직 보유인력비율	최소인원 총족율	보유인력대비 전문인력비율	전문인력 질적평가
'A'군	25.3% 미만	55.9	82.0	66.5	100.0
'B'군	25.3% 이상 ~ 34.9% 미만	72.3	94.4	71.7	100.0
'C'군	34.9% 이상 ~ 54.6% 미만	64.9	91.7	71.5	100.0
'D'군	54.6% 이상 ~ 76.5% 미만	72.0	98.8	67.2	100.0
'E'군	76.5% 이상	88.1	110.2	68.9	100.0
유사 시군	보유 밭농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율	최소인력대비 정규직 보유인력비율	최소인원 총족율	보유인력대비 전문인력비율	전문인력 질적평가
'갑'군	6.4% 미만	68.5	95.4	70.3	100.0
'을'군	6.4% 이상 ~ 8.9% 미만	65.7	94.1	67.0	100.0
'병'군	8.9% 이상 ~ 19.3% 미만	60.9	85.9	69.5	100.0
'정'군	19.3% 이상 ~ 40.0% 미만	80.7	95.5	74.0	100.0
'무'군	40.0% 이상	150.4	176.7	72.6	100.0
유사 시군	전체 농가수 대비 임대사업소 이용 농가수 비율	최소인력대비 정규직 보유인력비율	최소인원 총족율	보유인력대비 전문인력비율	전문인력 질적평가
'a'군	19.4% 미만	80.2	102.1	74.7	100.0
'b'군	19.4% 이상 ~ 43.0% 미만	63.6	84.5	68.3	100.0
'c'군	43.0% 이상 ~ 112.3% 미만	64.1	89.4	68.1	100.0
'd'군	112.3% 이상 ~ 158.9% 미만	73.6	102.9	69.7	100.0
'e'군	158.9% 이상	80.5	110.5	75.3	100.0

주 1) 각 시군별 경지면적은 통계청 농업총조사(2015)를 활용하였음.

2) 전국 평균의 경우 각 시군의 평균값을 재평균하여 산출한 결과로 원자료의 평균과 다소 상이할 수 있음.

○ 유사시군별로 임대사업소를 그룹화하여 살펴본 각 그룹별 사업성과 및 임대료 현황은 아래 표와 같음. 아래에서 제시하는 전국 임대실적 평균값은 임대실적의 시군별 평균값을 재평균한 값으로써 전체 농기계를 대상으로 한 임대실적 평균값과는 다소 차이가 있을 수 있음.

〈표 3-8〉 임대사업소 그룹별 사업성과 및 임대료 현황

유사 시군	보유농기계	농기계 대당 임대일수	임대사업소 이용농가비율	표준단기 임대료이행률
'가'군	230대 미만	12.9	27.0	61.3
'나'군	230대 이상 ~ 418대 미만	12.6	59.6	75.2
'다'군	418대 이상 ~ 742대 미만	14.0	88.7	74.0
'라'군	742대 이상 ~ 959대 미만	11.1	111.6	70.3
'마'군	959대 이상	10.2	131.6	76.1
유사 시군	전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율	농기계 대당 임대일수	임대사업소 이용농가비율	표준단기 임대료이행률
'A'군	25.3% 미만	11.6	92.2	67.4
'B'군	25.3% 이상 ~ 34.9% 미만	13.2	88.1	77.9
'C'군	34.9% 이상 ~ 54.6% 미만	12.3	78.8	68.9
'D'군	54.6% 이상 ~ 76.5% 미만	12.0	75.4	77.9
'E'군	76.5% 이상	15.2	112.3	69.7
유사 시군	보유 밭농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율	농기계 대당 임대일수	임대사업소 이용농가비율	표준단기 임대료이행률
'갑'군	6.4% 미만	11.6	127.0	65.0
'을'군	6.4% 이상 ~ 8.9% 미만	13.2	91.2	75.1
'병'군	8.9% 이상 ~ 19.3% 미만	12.3	61.7	78.4
'정'군	19.3% 이상 ~ 40.0% 미만	12.0	36.2	72.5
'무'군	40.0% 이상	15.2	20.0	68.6
유사 시군	전체 농가수 대비 임대사업소 이용 농가수 비율	농기계 대당 임대일수	임대사업소 이용농가비율	표준단기 임대료이행률
'a'군	19.4% 미만	13.4	6.8	56.2
'b'군	19.4% 이상 ~ 43.0% 미만	10.7	33.6	78.1
'c'군	43.0% 이상 ~ 112.3% 미만	12.6	75.0	72.5
'd'군	112.3% 이상 ~ 158.9% 미만	14.6	133.1	75.9
'e'군	158.9% 이상	12.6	213.3	70.4

주 1) 각 시군별 경지면적은 통계청 농업총조사(2015)를 활용하였음.

2) 전국 평균의 경우 각 시군의 평균값을 재평균하여 산출한 결과로 원자료의 평균과 다소 상이할 수 있음.

○ 임대사업소를 유사시군별로 그룹화한 밭농용 농기계 현황을 살펴보면, 농기계 보유 규모가 클수록 밭농사용 농기계 비율과 파종·이식·수확기 기종 구성 비율, 밭농사용 농기계 대당 이용실적 등 임대실적이 대체로 개선되는 것으로 나타남.

〈표 3-9〉 임대사업소 그룹별 발농사용 농기계 현황

유사 시군	보유농기계	발농사용 농기계 비율	파종,이식,수확기 기종 구성비율	발 농사용 농기계당 이용실적
'가'군	230대 미만	79.3	17.5	77.9
'나'군	230대 이상 ~ 418대 미만	86.1	26.0	85.4
'다'군	418대 이상 ~ 742대 미만	90.7	22.8	90.9
'라'군	742대 이상 ~ 959대 미만	87.4	20.8	87.6
'마'군	959대 이상	91.4	23.4	91.1
유사 시군	전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율	발농사용 농기계 비율	파종,이식,수확기 기종 구성비율	발 농사용 농기계당 이용실적
'A'군	25.3% 미만	85.6	22.4	83.9
'B'군	25.3% 이상 ~ 34.9% 미만	87.5	24.9	86.4
'C'군	34.9% 이상 ~ 54.6% 미만	88.6	23.2	89.5
'D'군	54.6% 이상 ~ 76.5% 미만	89.9	21.7	89.2
'E'군	76.5% 이상	85.5	17.3	85.3
유사 시군	보유 발농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율	발농사용 농기계 비율	파종,이식,수확기 기종 구성비율	발 농사용 농기계당 이용실적
'갑'군	6.4% 미만	86.2	21.2	86.7
'을'군	6.4% 이상 ~ 8.9% 미만	89.2	24.5	87.7
'병'군	8.9% 이상 ~ 19.3% 미만	89.7	22.7	89.7
'정'군	19.3% 이상 ~ 40.0% 미만	85.0	26.9	83.4
'무'군	40.0% 이상	89.7	15.1	89.5
유사 시군	전체 농가수 대비 임대사업소 이용 농가수 비율	발농사용 농기계 비율	파종,이식,수확기 기종 구성비율	발 농사용 농기계당 이용실적
'a'군	19.4% 미만	77.3	15.8	72.8
'b'군	19.4% 이상 ~ 43.0% 미만	88.8	26.4	89.8
'c'군	43.0% 이상 ~ 112.3% 미만	89.0	22.4	89.1
'd'군	112.3% 이상 ~ 158.9% 미만	90.0	20.8	91.0
'e'군	158.9% 이상	89.5	25.5	88.1

주 1) 각 시군별 경지면적은 통계청 농업총조사(2015)를 활용하였음.

2) 전국 평균의 경우 각 시군의 평균값을 재평균하여 산출한 결과로 원자료의 평균과 다소 상이할 수 있음.

○ 상대적으로 농기계 보유 규모가 작은 시·군과 전체 농가 수 대비 임대사업소 이용 농가 비율이 높은 시·군에서 여성 농업인 이용 비율은 높은 것으로 나타나고 상대적으로 전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율이 작은 시·군에서 여성 농업인 참여비율이 높은 것으로 나타난다.

〈표 3-10〉 임대사업소 그룹별 여성친화형 농기계 현황

유사 시군	보유농기계	여성 농업인 이용 비율	여성 농업인 참여 비율
'가'군	230대 미만	7.6	1.5
'나'군	230대 이상 ~ 418대 미만	6.3	1.9
'다'군	418대 이상 ~ 742대 미만	5.9	1.7
'라'군	742대 이상 ~ 959대 미만	6.0	1.8
'마'군	959대 이상	4.9	1.5
유사 시군	전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율	여성 농업인 이용 비율	여성 농업인 참여 비율
'A'군	25.3% 미만	4.5	1.8
'B'군	25.3% 이상 ~ 34.9% 미만	5.7	1.9
'C'군	34.9% 이상 ~ 54.6% 미만	6.9	1.6
'D'군	54.6% 이상 ~ 76.5% 미만	6.2	1.8
'E'군	76.5% 이상	5.2	1.6
유사 시군	보유 발농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율	여성 농업인 이용 비율	여성 농업인 참여 비율
'갑'군	6.4% 미만	5.4	1.6
'을'군	6.4% 이상 ~ 8.9% 미만	5.9	1.9
'병'군	8.9% 이상 ~ 19.3% 미만	6.2	1.7
'정'군	19.3% 이상 ~ 40.0% 미만	8.6	1.9
'무'군	40.0% 이상	5.9	1.6
유사 시군	전체 농가수 대비 임대사업소 이용 농가수 비율	여성 농업인 이용 비율	여성 농업인 참여 비율
'a'군	19.4% 미만	3.6	1.7
'b'군	19.4% 이상 ~ 43.0% 미만	6.5	1.6
'c'군	43.0% 이상 ~ 112.3% 미만	6.1	1.8
'd'군	112.3% 이상 ~ 158.9% 미만	5.6	1.6
'e'군	158.9% 이상	8.5	1.7

주 1) 각 시군별 경지면적은 통계청 농업총조사(2015)를 활용하였음.

2) 전국 평균의 경우 각 시군의 평균값을 재평균하여 산출한 결과로 원자료의 평균과 다소 상이할 수 있음.

○ 농기계임대사업 평가에 있어 복잡한 현상을 해석하는데 더 강한 통찰력을 제시하는 두 개 이상의 변수에 대하여 연속적으로 설명하는 교차분석을 실시함.

- 가능한 여러 측면에서 평가 변수를 비교·분석함으로써 변수 간 인과 관계를 중심으로 체계를 설명함. 두 변수(유사시군 분류)가 지니는 각 범주(주요 수요변수)의 값을 교차시켜 변수 사이의 상관관계를 파악함(서로 상호 독립적인지, 아니면 의존적인지의 관계 파악).

- 평가 변수 (유사시군 4개 변수) : 보유 농기계 규모, 전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율, 임대사업소 보유 밭농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율, 전체 농가 수 대비 임대사업소 이용 농가 수 비율
- 범주 변수 (주요 수요변수 2개) : 농기계 대당 임대일수, 농기계 대당 임대사업소 이용 농가 수

○ 보유 농기계 규모와 전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율에 따라 지나는 농기계 대당 임대일수와 임대사업소 이용 농가수를 교차시켜 분석한 결과, 각각의 밭 경지 면적 비율 그룹에서 상대적으로 보유 농기계 규모가 적은 그룹(매우적음, 적음, 보통)은 보유농기계 규모가 커질수록 대당 임대일수(보유 농기계 매우적음 평균 11.8일, 보통 평균 14.0일)와 이용 농가수(보유농기계 매우적음 평균 9.7명, 보통 평균 11.4명)는 점차 증가하는 것으로 조사됨.

- 보유 농기계가 상대적으로 많지 않은 임대사업소는 이용 농가들이 상대적으로 적은 농기계에 집중됨으로써 대당 임대일수와 함께 이용 농가수가 증가한 것으로 판단됨.

〈표 3-11〉 보유 농기계 대당 임대일수 교차분석(보유 농기계 규모/밭 경지면적 비율)

대당 임대일수		전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율					평균
		매우낮음(A)	낮음(B)	보통(C)	높음(D)	매우높음(E)	
보유 농기 계 규 모	매우적음(가)	-	10.5	11.7	9.7	58.8	11.8
	적음(나)	12.0	11.0	12.4	12.1	14.9	12.3
	보통(다)	12.5	14.0	14.4	13.9	13.9	14.0
	많음(라)	13.2	11.9	12.2	9.2	9.9	11.5
	매우많음(마)	12.1	12.9	6.6	9.5	-	10.3
	평균	12.7	13.1	11.8	11.7	12.9	-

주 1) 보유 농기계 규모는 매우 적음(가-230대 미만), 적음(나-230대 이상~418대 미만), 보통(다-418대 이상~742대 미만), 많음(742대 이상~959대 미만), 매우 많음(959대 이상)으로 분류됨.

2) 밭 경지면적 비율은 매우 낮음(A-25.3% 미만), 낮음(B-25.3% 이상~34.9% 미만), 보통(C-34.9% 이상~54.6% 미만), 높음(D-54.6% 이상~76.5% 미만), 매우 높음(E-76.5% 이상)으로 분류됨.

○ 반면에 보유 농기계 규모별 그룹은 밭 경지면적 비율이 높아질수록 대당 이용 농가수는 감소(밭 경지면적 비율 매우낮음 평균 11.1일, 매우높음 평균 10.6일)하였지만, 임대일수(밭 경지면적 비율 매우낮음 평균 12.7명, 매우높음 평균 12.9명)는 큰 변화가 없었음.

〈표 3-12〉 보유 농기계 대당 임대사업소 이용 농가 수 교차분석(보유 농기계 규모/밭 경지면적 비율)

대당 이용 농가수		전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율					
		매우낮음(A)	낮음(B)	보통(C)	높음(D)	매우높음(E)	평균
보유 농기계 규모	매우적음(가)	-	7.2	8.8	9.9	64.7	9.7
	적음(나)	10.4	10.6	11.8	11.1	12.9	11.4
	보통(다)	11.0	12.3	11.9	9.6	11.5	11.4
	많음(라)	11.6	10.6	10.1	8.5	7.6	9.8
	매우많음(마)	10.5	10.9	6.5	8.3	-	9.1
	평균	11.1	11.4	10.2	9.3	10.6	-

주 1) 보유 농기계 규모는 매우 적음(가-230대 미만), 적음(나-230대 이상~418대 미만), 보통(다-418대 이상~742대 미만), 많음(742대 이상~959대 미만), 매우 많음(959대 이상)으로 분류됨.

2) 밭 경지면적 비율은 매우 낮음(A-25.3% 미만), 낮음(B-25.3% 이상~34.9% 미만), 보통(C-34.9% 이상~54.6% 미만), 높음(D-54.6% 이상~76.5% 미만), 매우 높음(E-76.5% 이상)으로 분류됨.

○ 보유 농기계 규모와 밭농사용 농기계 대당 밭 경지면적이 지니는 농기계 대당 임대일수와 임대사업소 이용 농가수를 교차해 보면, 각각의 대당 밭 경지면적 비율 그룹에서 상대적으로 보유농기계 규모가 적은 그룹(매우적음, 적음, 보통)은 보유 농기계 규모가 커질수록 대당 임대일수(보유 농기계 매우적음 평균 11.8일, 보통 평균 14.0일)와 이용 농가수(보유 농기계 매우적음 평균 9.7명, 보통 평균 11.4명)는 증가한 것으로 조사됨.

〈표 3-13〉 보유 농기계 대당 임대일수 교차분석(보유 농기계 규모/대당 밭 경지면적)

대당 임대일수		밭농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율					
		매우낮음(갑)	낮음(을)	보통(병)	높음(정)	매우높음(무)	평균
보유 농기계 규모	매우적음(가)	12.3	-	8.3	15.9	21.6	11.8
	적음(나)	11.3	12.9	11.7	12.6	22.9	12.3
	보통(다)	14.4	14.1	13.2	13.9	20.8	14.0
	많음(라)	10.7	12.2	12.3	-	-	11.5
	매우많음(마)	10.9	6.0	-	-	-	10.3
	평균	11.8	12.1	12.5	13.4	21.4	-

주 1) 보유 농기계 규모는 매우 적음(가-230대 미만), 적음(나-230대 이상~418대 미만), 보통(다-418대 이상~742대 미만), 많음(742대 이상~959대 미만), 매우 많음(959대 이상)으로 분류됨.

2) 밭농사용 농기계대당 밭 경지면적 비율은 매우 낮음(갑-6.4% 미만), 낮음(을-6.4% 이상~8.9% 미만), 보통(병-8.9% 이상~19.3% 미만), 높음(정-19.3% 이상~40.0% 미만), 매우 높음(무-40.0% 이상)으로 분류됨.

○ 반면에 보유 농기계 규모별 그룹은 대당 밭 경지면적 비율이 높아질수록 대당 임대일수와(대당 밭 경지면적 매우낮음 평균 11.8일, 매우높음 평균 21.4일), 이용 농가수(대당 밭 경지면적 매우낮음 평균 10.0명, 매우높음 평균 15.1명)는 큰 폭의 증가세를 보임.

- 이는 농기계 대당 밭 경지면적이 많을수록 농기계를 이용하여 작업할 밭 경지면적이 많다는 의미로 그만큼 농기계를 이용하는 농가와 임대일수가 증가하는 것으로 판단됨.

〈표 3-14〉 보유 농기계 대당 임대사업소 이용 농가 수 교차분석(보유 농기계 규모/대당 밭 경지면적)

대당 이용 농가수		발농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율					평균
		매우낮음(갑)	낮음(을)	보통(병)	높음(정)	매우높음(무)	
보유 농기계 규모	매우적음(가)	8.8	-	7.0	16.8	14.3	9.7
	적음(나)	9.9	14.1	10.9	11.0	18.6	11.4
	보통(다)	11.6	10.9	11.2	11.5	14.1	11.4
	많음(라)	9.4	8.7	11.9	-	-	9.8
	매우많음(마)	9.4	6.6	-	-	-	9.1
	평균	10.0	9.7	11.1	11.6	15.1	-

- 주 1) 보유 농기계 규모는 매우 적음(가-230대 미만), 적음(나-230대 이상~418대 미만), 보통(다-418대 이상~742대 미만), 많음(742대 이상~959대 미만), 매우 많음(959대 이상)으로 분류됨.
 2) 발농사용 농기계대당 밭 경지면적 비율은 매우 낮음(갑-6.4% 미만), 낮음(을-6.4% 이상~8.9% 미만), 보통(병-8.9% 이상~19.3% 미만), 높음(정-19.3% 이상~40.0% 미만), 매우 높음(무-40.0% 이상)으로 분류됨.

○ 보유 농기계 규모와 임대사업소 이용 농가수 비율이 지니는 농기계 대당 임대일수와 임대사업소 이용 농가수 교차분석은 각각의 이용 농가수 비율 그룹에서 보유 농기계 규모가 커질수록 대당 임대일수(보유 농기계 매우적음 평균 11.8일, 보통 14.0일, 매우많음 평균 10.3일)와 이용 농가수(보유 농기계 매우적음 평균 9.7명, 보통 11.4명, 매우많음 평균 9.1명)는 증가하다가 상대적으로 농기계 규모가 많은 그룹(보통, 많음, 매우많음)부터 감소하는 것으로 조사됨.

〈표 3-15〉 보유 농기계 대당 임대일수 교차분석(보유 농기계 규모/이용 농가수 비율)

대당 임대일수		임대사업소 이용 농가수 비율					평균
		매우낮음(a)	낮음(b)	보통(c)	높음(d)	매우높음(e)	
보유 농기계 규모	매우적음(가)	12.0	11.3	12.3	-	-	11.8
	적음(나)	14.7	11.2	13.0	15.8	8.1	12.3
	보통(다)	12.3	10.2	14.0	15.3	16.5	14.0
	많음(라)	10.3	12.0	11.1	12.7	11.4	11.5
	매우많음(마)	-	3.3	8.2	13.6	11.3	10.3
	평균	11.7	10.0	11.9	14.2	12.4	-

- 주 1) 보유 농기계 규모는 매우 적음(가-230대 미만), 적음(나-230대 이상~418대 미만), 보통(다-418대 이상~742대 미만), 많음(742대 이상~959대 미만), 매우 많음(959대 이상)으로 분류됨.
 2) 임대사업소 이용 농가수 비율은 매우 낮음(a-19.4% 미만), 낮음(b-19.4% 이상~43.0% 미만), 보통(c-43.0% 이상~112.3% 미만), 높음(d-112.3% 이상~158.9% 미만), 매우 높음(e-158.9% 이상)으로 분류됨.

○ 반면에 보유 농기계 규모별 그룹은 임대사업소 이용 농가수 비율이 높아질수록 해당 임대일수와(이용 농가수 비율 매우낮음 평균 11.7일, 매우높음 평균 12.4일), 이용 농가수(이용 농가수 비율 매우낮음 평균 2.4명, 매우높음 평균 12.7명)는 증가하는 것으로 조사됨.

- 전체 농가에서 임대사업소 이용 농가가 차지하는 비중이 크다는 의미는 그만큼 임대사업소에 농기계를 임대하는 농가가 많고, 이와 함께 농기계 이용 작업기간도 함께 증가하기 때문임.

〈표 3-16〉 보유 농기계 해당 임대사업소 이용 농가 수 교차분석(보유 농기계 규모/이용 농가수 비율)

대당 이용 농가수		임대사업소 이용 농가수 비율					평균
		매우낮음(a)	낮음(b)	보통(c)	높음(d)	매우높음(e)	
보유 농기 계 규 모	매우적음(가)	9.7	10.5	8.8	-	-	9.7
	적음(나)	5.9	10.3	13.5	14.7	8.2	11.4
	보통(다)	-	8.4	12.1	11.7	15.4	11.4
	많음(라)	-	12.7	9.2	12.3	11.4	9.8
	매우많음(마)	-	3.7	7.8	9.2	12.4	9.1
	평균	2.4	9.0	10.5	11.3	12.5	-

주 1) 보유 농기계 규모는 매우 적음(가-230대 미만), 적음(나-230대 이상~418대 미만), 보통(다-418대 이상~742대 미만), 많음(742대 이상~959대 미만), 매우 많음(959대 이상)으로 분류됨.

2) 임대사업소 이용 농가수 비율은 매우 낮음(a-19.4% 미만), 낮음(b-19.4% 이상~43.0% 미만), 보통(c-43.0% 이상~112.3% 미만), 높음(d-112.3% 이상~158.9% 미만), 매우 높음(e-158.9% 이상)으로 분류됨.

○ 전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율과 농기계 대당 밭 경지면적이 지니는 농기계 대당 임대일수와 임대사업소 이용 농가수를 교차해 보면, 각각의 농기계 대당 밭 경지면적 수 준별 그룹에서 밭 경지면적 비율이 커질수록 대당 이용 농가수(밭 경지면적 비율 매우낮음 평균 11.0명, 매우높음 평균 10.6명)는 감소하였으나, 임대일수(밭 경지면적 비율 매우낮음 평균 12.7일, 매우높음 평균 12.9일)는 큰 변화가 없는 것으로 조사됨.

〈표 3-17〉 보유 농기계 대당 임대일수 교차분석(밭 경지면적 비율/대당 밭 경지면적)

대당 임대일수		발농사용 농기계 대당 밭 경지면적					평균
		매우적음(갑)	적음(을)	보통(병)	많음(정)	매우많음(무)	
밭 경 지 면 적 비 율	매우낮음(A)	12.7	13.2	12.2	-	-	12.7
	낮음(B)	14.1	10.1	13.1	13.7	10.5	13.1
	보통(C)	9.9	15.6	12.9	14.8	21.4	11.8
	높음(D)	11.7	10.8	11.8	12.2	22.9	11.7
	매우높음(E)	11.5	12.8	11.7	-	22.1	12.9
	평균	11.8	12.1	12.5	13.4	21.4	-

주 1) 밭 경지면적 비율은 매우 낮음(A-25.3% 미만), 낮음(B-25.3% 이상~34.9% 미만), 보통(C-34.9% 이상~54.6% 미만), 높음(D-54.6% 이상~76.5% 미만), 매우 높음(E-76.5% 이상)으로 분류됨.

2) 발농사용 농기계대당 밭 경지면적 비율은 매우 낮음(갑-6.4% 미만), 낮음(을-6.4% 이상~8.9% 미만), 보통(병-8.9% 이상~19.3% 미만), 높음(정-19.3% 이상~40.0% 미만), 매우 높음(무-40.0% 이상)으로 분류됨.

○ 반면에 밭 경지면적 비율별 그룹은 대당 밭 경지면적이 많을수록 대당 임대일수와(농기계 대당 밭 경지면적 매우적음 평균 11.8일, 매우많음 평균 21.4일), 이용 농가수(농기계 대당 밭 경지면적 매우적음 평균 10.0명, 매우많음 평균 15.1명)는 큰 폭의 증가세를 보였음.

- 이는 앞선 결과와 마찬가지로 농기계 대당 담당해야 할 밭 경지면적이 크기 때문에 농기계를 이용하려는 농가수 증가와 함께 임대 기간도 늘어나는 것으로 판단됨.

〈표 3-18〉 보유 농기계 대당 임대사업소 이용 농가 수 교차분석(밭 경지면적 비율/대당 밭 경지면적)

대당 이용 농가수		발농사용 농기계 대당 밭 경지면적					평균
		매우적음(갑)	적음(을)	보통(병)	많음(정)	매우많음(무)	
밭 경 지 면 적 비 율	매우낮음(A)	11.2	10.9	10.8	-	-	11.1
	낮음(B)	11.9	9.3	11.9	13.6	7.2	11.4
	보통(C)	9.1	8.7	11.6	12.1	12.1	10.2
	높음(D)	7.2	8.8	10.5	10.7	18.6	9.3
	매우높음(E)	8.7	11.8	9.5	-	15.1	10.6
	평균	10.0	9.7	11.1	11.6	15.1	-

주 1) 밭 경지면적 비율은 매우 낮음(A-25.3% 미만), 낮음(B-25.3% 이상~34.9% 미만), 보통(C-34.9% 이상~54.6% 미만), 높음(D-54.6% 이상~76.5% 미만), 매우 높음(E-76.5% 이상)으로 분류됨.

2) 발농사용 농기계대당 밭 경지면적 비율은 매우 낮음(갑-6.4% 미만), 낮음(을-6.4% 이상~8.9% 미만), 보통(병-8.9% 이상~19.3% 미만), 높음(정-19.3% 이상~40.0% 미만), 매우 높음(무-40.0% 이상)으로 분류됨.

○ 전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율과 전체 농가 대비 임대사업소 이용 농가수 비율별 농기계 해당 임대일수와 임대사업소 이용 농가수를 교차한 결과는 앞선 결과와 같이 각각의 이용 농가수 비율별 그룹에서 밭 경지면적 비율이 커질수록 해당 이용 농가수(밭 경지면적 비율 매우낮음 평균 11.1명, 매우높음 평균 10.5명)는 감소하였으나, 임대일수(밭 경지면적 비율 매우낮음 평균 12.7일, 매우높음 평균 12.9일)는 변화가 없는 것으로 나타남.

〈표 3-19〉 보유 농기계 해당 임대일수 교차분석(밭 경지면적 비율/이용 농가 비율)

대당 임대일수		임대사업소 이용 농가수 비율					평균
		매우낮음(a)	낮음(b)	보통(c)	높음(d)	매우높음(e)	
밭 경 지 면 적 비 율	매우낮음(A)	10.1	7.7	12.9	12.5	14.4	12.7
	낮음(B)	10.5	9.8	12.3	15.9	14.0	13.1
	보통(C)	11.6	9.3	11.9	14.5	11.6	11.8
	높음(D)	11.1	13.0	10.6	13.4	9.4	11.7
	매우높음(E)	58.8	7.0	14.2	13.2	12.2	12.9
	평균	11.7	10.0	11.9	14.2	12.4	-

주 1) 밭 경지면적 비율은 매우 낮음(A-25.3% 미만), 낮음(B-25.3% 이상~34.9% 미만), 보통(C-34.9% 이상~54.6% 미만), 높음(D-54.6% 이상~76.5% 미만), 매우 높음(E-76.5% 이상)으로 분류됨.

2) 임대사업소 이용 농가수 비율은 매우 낮음(a-19.4% 미만), 낮음(b-19.4% 이상~43.0% 미만), 보통(c-43.0% 이상~112.3% 미만), 높음(d-112.3% 이상~158.9% 미만), 매우 높음(e-158.9% 이상)으로 분류됨.

○ 반면에 밭 경지면적 비율별 그룹은 임대사업소 이용 농가수 비율이 커질수록 대당 임대일수와(이용 농가수 비율 매우낮음 평균 11.7일, 매우높음 평균 12.4일), 이용 농가수(이용 농가수 비율 매우낮음 평균 2.4명, 매우높음 평균 12.5명)는 증가세를 보였음.

- 이는 시군 전체 농가에서 임대사업소 이용 농가 비중을 늘리는 것은 임대사업의 주요 성과지표인 농기계 임대일수와 함께 이용 농가수를 증가시키는데 중요한 역할을 하고 있는 것으로 나타남.

〈표 3-20〉 보유 농기계 대당 임대사업소 이용 농가 수 교차분석(밭 경지면적 비율/이용 농가 비율)

대당 이용 농가수		임대사업소 이용 농가수 비율					평균
		매우낮음(a)	낮음(b)	보통(c)	높음(d)	매우높음(e)	
밭 경지 면적 비율	매우낮음(A)	-	8.6	11.4	11.6	11.9	11.1
	낮음(B)	7.2	8.8	11.5	11.0	16.0	11.4
	보통(C)	1.8	8.5	10.6	13.9	12.1	10.2
	높음(D)	3.6	11.1	9.3	9.5	8.7	9.3
	매우높음(E)	45.0	5.6	9.5	11.3	10.7	10.6
	평균	2.4	9.0	10.5	11.3	12.5	-

주 1) 밭 경지면적 비율은 매우 낮음(A-25.3% 미만), 낮음(B-25.3% 이상~34.9% 미만), 보통(C-34.9% 이상~54.6% 미만), 높음(D-54.6% 이상~76.5% 미만), 매우 높음(E-76.5% 이상)으로 분류됨.

2) 임대사업소 이용 농가수 비율은 매우 낮음(a-19.4% 미만), 낮음(b-19.4% 이상~43.0% 미만), 보통(c-43.0% 이상~112.3% 미만), 높음(d-112.3% 이상~158.9% 미만), 매우 높음(e-158.9% 이상)으로 분류됨.

○ 보유 농기계 대당 밭 경지면적과 임대사업소 이용 농가 비율 수준에 따라 농기계 대당 임대일수와 임대사업소 이용 농가수를 교차시켜 보면, 이용 농가수 비율별 그룹에서 대당 밭 경지면적이 커질수록 대당 임대일수(대당 밭 경지면적 매우낮음 평균 11.8일, 매우높음 평균 21.4일)와 이용 농가수(대당 밭 경지면적 매우낮음 평균 10.0명, 매우높음 평균 15.1명)는 큰 폭으로 증가하였음.

〈표 3-21〉 보유 밭농사용 농기계 대당 임대일수 교차분석(대당 밭 경지면적/이용 농가수 비율)

대당 임대일수		임대사업소 이용 농가수 비율					평균
		매우낮음(a)	낮음(b)	보통(c)	높음(d)	매우높음(e)	
대 당 밭 경지 면적	매우낮음(갑)	6.2	5.2	9.0	14.7	12.3	11.8
	낮음(을)	13.1	4.3	13.2	12.0	13.5	12.1
	보통(병)	10.8	10.0	13.3	14.6	13.2	12.5
	높음(정)	16.4	12.6	15.0	-	-	13.4
	매우높음(무)	21.6	22.9	20.8	-	-	21.4
	평균	11.7	10.0	11.9	14.2	12.4	-

주 1) 밭농사용 농기계대당 밭 경지면적 비율은 매우 낮음(갑-6.4% 미만), 낮음(을-6.4% 이상~8.9% 미만), 보통(병-8.9% 이상~19.3% 미만), 높음(정-19.3% 이상~40.0% 미만), 매우 높음(무-40.0% 이상)으로 분류됨.

2) 임대사업소 이용 농가수 비율은 매우 낮음(a-19.4% 미만), 낮음(b-19.4% 이상~43.0% 미만), 보통(c-43.0% 이상~112.3% 미만), 높음(d-112.3% 이상~158.9% 미만), 매우 높음(e-158.9% 이상)으로 분류됨.

○ 밭 경지면적 비율별 그룹은 임대사업소 이용 농가 비율이 높아질수록 대당 임대일수와 (이용농가 비율 매우낮음 평균 11.7일, 매우높음 평균 12.4일), 이용 농가수(이용 농가 비율 매우낮음 평균 2.4명, 매우높음 평균 12.5명)는 증가하는 것으로 조사됨.

- 보유 농기계 대당 밭 경지면적과 임대사업소 이용 농가 비중은 농기계 임대사업소 이용 농가수와 임대일수를 증가시키는 정(+)의 관계에 있는 것으로 나타남.

〈표 3-22〉 보유 밭농사용 농기계 대당 임대사업소 이용 농가 수 교차분석
(대당 밭 경지면적/이용 농가수 비율)

대당 이용 농가수		임대사업소 이용 농가수 비율					평균
		매우낮음(a)	낮음(b)	보통(c)	높음(d)	매우높음(e)	
대 당 밭 경 지 면 적	매우낮음(갑)	-	5.3	8.3	10.7	12.1	10.0
	낮음(을)	-	4.9	11.1	11.3	13.8	9.7
	보통(병)	2.2	8.8	11.9	14.0	16.3	11.1
	높음(정)	11.3	11.1	13.1	-	-	11.6
	매우높음(무)	14.3	18.6	14.1	-	-	15.1
	평균	2.4	9.0	10.5	11.3	12.5	-

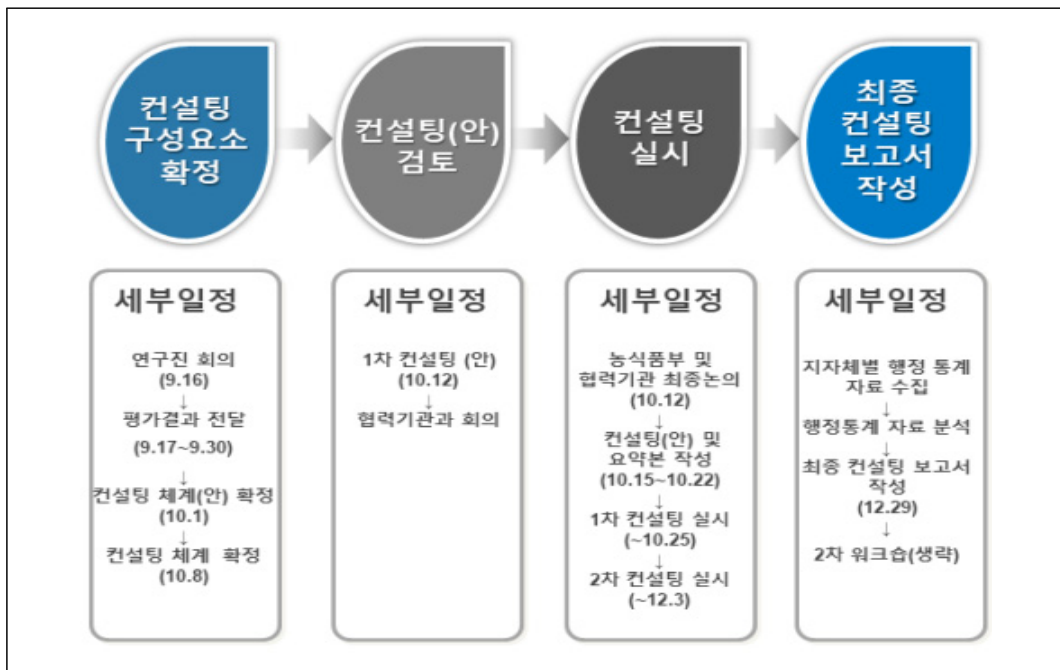
- 주 1) 밭농사용 농기계대당 밭 경지면적 비율은 매우 낮음(갑-6.4% 미만), 낮음(을-6.4% 이상~8.9% 미만), 보통(병-8.9% 이상~19.3% 미만), 높음(정-19.3% 이상~40.0% 미만), 매우 높음(무-40.0% 이상)으로 분류됨.
- 2) 임대사업소 이용 농가수 비율은 매우 낮음(a-19.4% 미만), 낮음(b-19.4% 이상~43.0% 미만), 보통(c-43.0% 이상~112.3% 미만), 높음(d-112.3% 이상~158.9% 미만), 매우 높음(e-158.9% 이상)으로 분류됨.

2. 2021년 농기계 임대사업소 컨설팅 주요 결과

2.1. 2021년 컨설팅 주요 일정

○ 컨설팅 설계, 준비 및 조사와 결과도출 등 주요 일정은 아래 표와 같고, 12월 초 전국 지방자치단체 임대사업소를 대상으로 1:1 맞춤형 컨설팅을 시행 완료하였음.

〈그림 3-5〉 컨설팅 추진체계 및 일정



2.2. 컨설팅 주요 결과

2.2.1. 정책이행 및 '21년 컨설팅 핵심요소

1) 발농사용 농기계

□ 경기·인천

○ 발농사용 농기계 비율이 91.2%로 전년대비 4.2%p 감소하였고, 전국 평균대비 3.6%p 높은 수치를 나타내고 있음. 발농사용 농기계 비율 항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군은 김포시 9.5%, 포천시 2.6% 순으로 전년대비 증가한 시군이며, 전년대비 감소 폭이 큰 시군은 인천시 20.7%, 강화군 14.9%, 인천광역시 10.2% 감소로 10.0% 이상의 높은 감소 폭을 나타냄.

- 경기·인천권 발농사용 농기계 비율이 높은 원인으로는 임대사업소 추가 설치 지원, 여성친화형 농기계 지원사업, 노후 농기계 지원 사업 지원으로 기존에 보유하고 있던 작업용 농기계 등이 처분되고 발농사용 농기계 구매 비율이 높아진 것이 원인으로 조사됨.

○ 파종·이식·수확 기종 구성 비율은 25.1%로 전년대비 0.1%p 감소, 전국 평균대비 2.7%p 높은 것으로 나타남. 파종·이식·수확 기종 구성 비율 항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군은 인천시 14.1%, 양평군 9.1%, 강화군 8.4%, 포천시 7.8%로 5%p 이상의 증가폭을 나타내었고, 인천광역시 ▲10.0%, 파주시 ▲9.9%, 김포시 ▲4.1%의 전년대비 감소 폭을 나타냄.

- 파종·이식·수확기 구성 비율은 전국 평균 보다 높으나 전체적으로 낮은 원인으로는 파종·이식·수확 시기에 사용되는 농기계로 인한 생산성 및 품질보다 인력활용으로 인한 생산성 및 품질이 더 높기 때문인 것으로 조사됨.

○ 발농사용 농기계 대당 이용실적은 91.9%로, 전국 평균대비 4.8%p 높은 수준임. 발농사용 농기계 대당 이용실적이 권역 평균 이상인 지역은 광주시 100.0%, 용인시 100.0%, 용진군 100.0%, 파주시 99.7%, 연천군 99.6%, 김포시 98.2%, 안성시 97.9%, 화성시

97.3%, 포천시 93.2%, 양주시 92.2%로 나타남.

- 발농사용 농기계 대당 이용실적이 전년대비 4.1%p 하락한 원인으로는 전년 대비 수도작 비중의 확대 및 타 권역 대비 임대사업소 규모가 작아 실적의 편차가 큰 것으로 판단됨. 발농사용 기계에 대한 교육 확대 및 발농사용 농기계의 보급, 발작물 작물에 대한 정부의 전략적 육성으로 이용실적이 상승할 것으로 예상됨.

□ 강원

○ 발농사용 농기계 비율이 82.5%로 전년대비 1.9%p 감소하였고, 전국 평균 대비 5.1%p 낮은 수치를 나타내고 있음. 발농사용 농기계 비율 항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군은 강릉시 44.6%로 전년대비 40%p 이상 증가, 강릉시는 ▲3.5% 수준 감소한 것이 외에는 전년과 유사한 것으로 나타남.

- 강원권 발농사용 농기계 비율이 낮은 원인으로는 강원권 임대사업소들의 지역적 특성상 대규모 농작업이 불가한 지역성 특성 때문인 것으로 판단됨. 하지만 강원권 일부 시군에서 조사료 생산량을 늘리며 발농사용 농기계 비율이 증가할 것으로 예상됨.

○ 파종·이식·수확 기종 구성 비율은 21.2%로 전년대비 0.7%p 감소, 전국 평균 대비 1.2%p 낮은 것으로 나타남. 파종·이식·수확 기종 구성 비율 항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군은 인제군 16.3%로 15% 이상의 증가폭을 나타내었고, 동해시 ▲5.9%로 전년대비 5%p 이상의 감소 폭을 나타냄.

- 파종·이식·수확기 구성 비율은 전국 평균 보다 낮은 원인으로는 파종·이식·수확 시기에 사용되는 농기계로 인한 생산성 및 품질보다 인력활용으로 인한 생산성 및 품질이 더 높기 때문인 것으로 조사됨.

○ 발농사용 농기계 대당 이용실적은 82.1%로, 전국 평균대비 5.0%p 낮은 수준임. 발농사용 농기계 대당 이용실적이 높은 상위 시군은 화천군 99.9%, 철원군 98.4%, 강릉시 96.8% 순으로 나타남.

- 발농사용 농기계 대당 이용실적이 상대적으로 저조한 원인으로는 대부분의 강원권역

이 산간지대이므로 이로 인해 농작업에 불리한 조건으로 인하여 평창군, 태백시 등을 제외하면 소규모 농가가 대부분이기에 저조한 것으로 판단됨.

□ 충북

○ 발농사용 농기계 비율이 88.8%로 전년대비 1.2%p 감소하였으나, 전국 평균 대비 1.2%p 높은 수치를 나타내고 있음. 발농사용 농기계 비율항목에서 충북권 11개 시·군 중 ‘매우 우수’ 1개 지역(9.1%), ‘우수’ 2개 지역(18.2%), ‘보통’ 6개 지역(54.5%), ‘미흡’ 1개 지역(9.1%), ‘매우 미흡’ 1개 지역(9.1%)으로 나타남.

- 충북권의 경우 노후 농기계를 적절하게 불용처리하고, 신규 농기계 구입시 발농사용 농기계 수량을 증가시킨 지역은 발농사용 농기계 비율이 증가하였으나, 일부 임대사업소에서 초기에 구입한 노후 농기계 불용 처리에 보수적으로 대응하여 발농사용 농기계 비율이 감소한 것으로 조사됨.

○ 파종·이식·수확 기종 구성 비율은 22.5%로 전년대비 0.2%p 감소, 전국 평균 대비 0.1%p 높은 것으로 나타남. 파종·이식·수확 기종 구성 비율항목에서 충북권 11개 시·군 중 ‘매우 우수’ 2개 지역(18.2%), ‘우수’ 2개 지역(18.2%), ‘보통’ 2개 지역(18.2%), ‘미흡’ 3개 지역(27.3%), ‘매우 미흡’ 2개 지역(18.2%)으로 나타남.

- 파종·이식·수확기 구성 비율은 전국 평균과 작년 비율 대비 차이가 거의 없음. 지역별로 농민들 요구가 반영된 수요조사에 대응하여 파종·이식·수확기를 적극적으로 증가시킨 지역과 보수적으로 대응한 지역들이 혼재하여 권역 전체적으로 보합비율을 유지하고 있는 것으로 조사됨.

○ 발농사용 농기계 대당 이용실적은 85.7%로, 전년대비 3.6%p, 전국 평균대비 1.4%p 낮은 것으로 나타남. 발농사용 농기계 대당 이용실적 항목에서 충북권 11개 시·군 중 ‘매우 우수’ 1개 지역(9.1%), ‘우수’ 8개 지역(72.7%), ‘보통’ 1개 지역(9.1%), ‘매우 미흡’ 1개 지역(9.1%)으로 나타남.

- 발농사용 농기계 대당 이용실적이 전체적으로 전국 평균보다 낮으나 실제로 1개

지역을 제외하고는 보통 수준이상으로 밭농사용 농기계에 대한 교육 확대 및 밭농사용 농기계 사전 구입으로 농가 요구 사전 대응으로 이용실적이 상승한 것으로 조사됨.

□ 충남·세종

○ 밭농사용 농기계 비율이 84.9%로 전년대비 5.4%p 감소하였고, 전국 평균 대비 2.7%p 낮은 수치를 나타내고 있음. 밭농사용 농기계 비율항목에서 충남·세종권 16개 시·군 중 '우수' 5개 지역(31.3%), '보통' 6개 지역(37.5%), '미흡' 3개 지역(18.8%), '매우 미흡' 2개 지역(12.5%)으로 나타남.

- 충남·세종권의 경우 논농사 지역이 많아 임대사업 초기 논농사용 농기계 구입 수량이 많았고, 기존 보유하고 있는 논농사용 농기계의 대부분이 내구연한을 경과하였지만 불용처리에 보수적이어서 밭농사용 농기계 비율이 낮은 편으로 조사됨.

○ 파종·이식·수확 기종 구성 비율은 25.4%로 전년대비 0.8%p 증가하였으며, 전국 평균 대비 3%p 높은 것으로 나타남. 파종·이식·수확 기종 구성 비율 항목에서 충남·세종권 16개 시·군 중 '매우 우수' 2개 지역(12.5%), '우수' 6개 지역(37.5%), '보통' 4개 지역(25.0%), '미흡' 3개 지역(18.8%), '매우 미흡' 1개 지역(6.3%)으로 나타남.

- 파종·이식·수확기는 대부분 연 1회 사용하는 농기계들로 농가에서 임대 사용에 대한 욕구가 높고, 신규 농기계 구입 수요조사에서도 요구도가 높은 농기계들 이어서 신규 농기계 구매 수량도 증가하여 파종·이식·수확기 구성 비율이 증가하고 있는 것으로 조사됨.

○ 밭농사용 농기계 대당 이용실적은 86.2%로, 전년대비 6.1%p 감소하였으며, 전국 평균 대비 0.9%p 낮은 수준임. 밭농사용 농기계 대당 이용실적 항목에서 충남·세종권 16개 시·군 중 '우수' 10개 지역(62.5%), '보통' 5개 지역(31.3%), '매우 미흡' 1개 지역(6.3%)으로 나타남.

- 밭농사용 농기계 대당 이용실적 평균은 감소하였으나 실제적으로 많은 지역에서 지속적으로 농기계에 대한 교육 및 밭농사용 농기계의 보급을 확대하여 이용실적이 개

선되고 있음. 권역 전체적으로 논농사 위주 지자체가 많고 작목이 다양하여 2회 이상 사용하는 밭농사용 농기계가 많지 않아 이용실적 개선에 애로가 있는 것으로 조사됨이 낮은 것으로 보임.

□ 경북·대구

○ 밭농사용 농기계 비율이 91.5%로, 전국 평균 87.6% 대비 3.9%p 높은 수치를 나타내고 있음. 밭농사용 농기계비율항목에서 '매우 우수'한 시·군은 경북·대구권 24개 시·군에서 3개 시·군(12.5%)으로 나타났으며, '우수'한 시·군은 7개(29.2%)시·군, '보통'인 시·군은 8개(33.3%)시·군, '미흡'인 시·군은 5개(20.8%)시·군으로 나타남.

- 임대사업시행 초기 구비하고 있던 논농사용 농기계에 대한 폐기가 지속적으로 진행되고 있으며, 20년 4개 신규 임대사업소(경산, 영천 2, 울진, 의성)가 추가로 설치되었음. 또한 노후농기계 대체사업 진행을 통해 밭농사용 농기계 비율이 점진적으로 개선되고 있는 것으로 분석됨.

○ 파종·이식·수확 기종 구성 비율은 21.1%로 전국 평균(22.4%) 대비 1.3%p 낮은 것으로 나타남. 파종·이식·수확 기종 구성 비율항목에서 '매우 우수'한 시·군은 경북·대구권 24개 시·군 중 한개 시·군도 없으며, '우수'한 시·군은 6개 시·군(25.0%), '보통'인 시·군은 10개 시·군(41.7%), '미흡'인 시·군은 5개(20.8%), '매우 미흡'인 시·군은 3개(12.5%) 시·군으로 나타남.

- 경북권의 전년(19년) 파종·이식·수확기 기종 구성 비율이 23.1% 였으나 20년은 그보다 2%p 감소한 것으로 나타남. 가장 큰 요인으로 경북권의 주산지일관기계화 사업(20년 49개 사업 완료)이 전국에서 가장 활발히 추진되고 있어 임대사업소 보유 중인 파종·이식·수확기 기종의 임대수요와 필요성이 상대적으로 감소된 것으로 분석됨.

○ 밭농사용 농기계 이용실적은 92.4%로 전국 평균(87.1%) 대비 5.3%p 높은 것으로 나타남. 밭농사용 농기계 해당 이용실적 항목에서 '매우 우수'한 시·군은 경북·대구권 24개 시·군에서 상주시, 의성군, 영주시 3개시·군(12.5%)으로 나타났으며, '우수'한 시·군은 14개 시·군(58.3%), '보통'인 시·군은 7개 시·군(29.2%) 시·군으로 나타남.

- 수요조사 의무화 조항의 이행과 지난 4년간 임대사업 평가 및 컨설팅 사업으로 임대 실적 개선을 위한 방향성을 제시한 결과 임대수요를 고려한 농업환경에 적합한 발농사용 농기계 확산 보급을 위한 노력이 반영된 것으로 분석됨.

□ 경남·부산·울산

○ 발농사용 농기계 비율이 82.3%로, 전국 평균 87.6% 대비 5.3%p 낮은 수치를 보이고 있음. 발농사용 농기계비율항목에서 ‘매우 우수’한 시·군은 경남·부산·울산권⁸⁾ 20개 시·군에서 1개(5.0%), ‘우수’한 시·군은 한개 시·군도 없으며, ‘보통’인 시·군은 9개(45.0%)시·군, ‘미흡’인 시·군은 4개(20.0%)시·군, ‘매우 미흡’인 시·군은 6개(30.0%)시·군으로 나타남. 경남·부산·울산권 20개 시·군에서 거창군만 유일하게 ‘매우 우수’ 등급으로 평가되어 발농사용 농기계 비율은 높이기 위한 특단의 노력이 필요함.

- 경남권은 전년대비 발농사용 농기계 비율이 -2.0%p 감소한 것으로 나타나 개선방안 마련이 시급한 상황이며, 신규 구입(구입 1년미만) 농기계 중 발농사용농기계 이외 기종에 대한 구매가 증가한 것으로 파악됨. 이는 예산운용과도 관련이 있는 것으로 보여지며 경남권 20년 임대사업 운용예산 중 국비 비율이 5.5%p로 전국평균 15.7%p대비 10.2%p 낮게 나타남. 임대사업 예산 대부분을 지방비로 운영하고 있어 발농사용 농기계 구매비율이 타 권역보다 낮은 것으로 이해할 수 있음.

○ 파종·이식·수확 기종 구성 비율은 21.0%로 전국 평균(22.4%) 대비 1.4%p 낮은 것으로 나타남. 파종·이식·수확 기종 구성 비율항목에서 ‘매우 우수’ 시·군은 경남·부산·울산권 19개 시·군에서 1개(5.0%)시·군, ‘우수’한 시·군은 4개(20.0%)시·군, ‘보통’인 시·군은 8개(40.0%)시·군, ‘미흡’인 시·군은 6개(30.0%)시·군, ‘매우 미흡’인 시·군은 1개(5.0%)시·군으로 나타남.

- 전국평균 대비 1.4%p 낮은 파종·이식·수확 기종 구성 비율을 보이고 있으나 전년대비 1.5%p 소폭 증가세를 보임. 타 권역 대비 주산지일관기계화 사업 추진이 미흡한

⁸⁾ 경남·부산·울산권은 총 20개 시·군이나, 진주시가 19년 개소하여, 임대사업 운영 1년 미만으로 평가 대상에서 제외됨에 따라 총 19개 시·군으로 진행

경남권은 신기종 파종·이식·수확 기종에 대한 기술보급과 확산을 단기임대 위주로 진행하고 있는 것으로 파악되었으며, 농작물의 다품종 소량 생산이라는 경남지역 농업환경적인 요인으로 밭농사용 농기계 부분 '밭농사용 농기계 비율', '파종·이식·수확기 기종 구성비율', '밭농사용 농기계 이용실적' 세 항목 모두 전국 평균대비 낮은 것으로 평가되어, 밭농업기계화 촉진을 위한 개선안이 시급히 마련되어야 함.

○ 밭농사용 농기계 이용실적은 83.2%로 전국 평균(87.1%) 대비 3.9%p 낮은 것으로 나타남. 밭농사용 농기계 해당 이용실적 항목에서 '매우 우수'한 시·군은 경남·부산·울산권 19개 시·군에서 한개 시·군도 없으며, '우수'한 시·군은 9개(45.0%)시·군, '보통'인 시·군은 7개(35.0%)시·군, '미흡'인 시·군은 1개(5.0%)시·군, '매우 미흡'인 시·군은 3개(15.0%)시·군으로 나타남. 밭농사용 농기계 3가지 모든 평가항목 전국 평균치를 크게 밑도는 것으로 나타나 밭농사용 농기계부분에 대한 노력과 개선방안 마련이 시급한 것으로 판단됨.

- 밭농사용 농기계 이용실적은 전년(19년)대비 3.8%p 감소 하였으며, 이는 밭농사용 농기계 비율 감소하여 전체 임대일수 중 밭농사용 농기계 임대일수 비율이 낮아진 것으로 파악됨.

□ 전북

○ 밭농사용 농기계 비율이 92.7%로 전국 평균(87.6%) 대비 5.1%p 높은 수치를 나타내고 있음. 밭농사용 농기계 비율항목에서 '매우 우수'한 시·군은 전북 14개 시·군에서 1개 시·군(7.1%)으로 나타났으며, '우수'한 시·군은 7개(50.0%)시·군, '보통'인 시·군은 4개(28.6%)시·군, '매우 미흡'인 시·군은 2개(14.3%)시·군으로 나타남.

- 전북권 밭농사용 농기계 비율이 높은 원인으로는 임대사업소 추가 설치 지원, 여성친화형 농기계 지원사업, 노후 농기계 지원 사업, 주산지 일관기계화 사업 지원으로 기존에 보유하고 있던 논 작업용 농기계 등이 처분되고 밭농사용 농기계 구매 비율이 높아진 것이 원인으로 조사됨.

○ 파종·이식·수확 기종 구성 비율은 23.8%로 전국 평균(22.4%) 대비 1.4%p 높은 것으로 나타남. 파종·이식·수확 기종 구성 비율항목에서 ‘매우 우수’한 시·군은 전북 14개 시·군에서 2개 시·군(14.3%)으로 나타났으며, ‘우수’한 시·군은 1개(7.1%)시·군, ‘보통’인 시·군은 9개(64.3%)시·군, ‘미흡’인 시·군은 1개(7.1%)시·군, ‘매우 미흡’인 시·군은 1개(7.1%)시·군으로 나타남.

- 파종·이식·수확기 구성 비율은 전국 평균 보다 높으나 전체적으로 낮은 원인으로는 파종·이식·수확 시기에 사용되는 농기계로 인한 생산성 및 품질보다 인력활용으로 인한 생산성 및 품질이 더 높기 때문인 것으로 조사됨.

○ 발농사용 농기계 대당 이용실적은 91.6%로 전국 평균(87.1%) 대비 4.5%p 높은 것으로 나타남. 발농사용 농기계 대당 이용실적 항목에서 ‘매우 우수’한 시·군은 전북 14개 시·군에서 1개 시·군(7.1%)으로 나타났으며, ‘우수’한 시·군은 10개(71.4%)시·군, ‘보통’인 시·군은 1개(7.1%)시·군, ‘미흡’인 시·군은 2개(14.3%)시·군으로 나타남.

- 발농사용 농기계 대당 이용실적이 상승한 원인으로는 발농사용 농기계에 대한 교육 확대 및 발농사용 농기계의 보급, 발작물 작물에 대한 정부의 전략적 육성으로 이용 실적이 상승한 것으로 나타남.

□ 전남·광주

○ 발농사용 농기계 비율이 87.1%로 전국 평균(87.6%) 대비 0.5%p 낮은 수치를 나타내고 있음. 발농사용 농기계 비율항목에서 ‘매우 우수’한 시·군은 전남·광주권 22개 시·군에서 4개 시·군(18.2%)으로 나타났으며, ‘우수’한 시·군은 1개(4.5%)시·군, ‘보통’인 시·군은 11개(50.0%)시·군, ‘미흡’인 시·군은 5개(22.7%)시·군, ‘매우 미흡’인 시·군은 1개(4.5%)시·군으로 나타남.

- 전남·광주권 발농사용 농기계 비율이 낮은 원인으로는 대부분의 전남권 임대사업소들이 아직까지 지역 내에서 관행적으로 논 농사가 이루어지기 때문에 이로 인한 보유 상황때문인 것으로 판단됨. 하지만 대부분의 논 농사용 농기계들이 내용연수가 다가오고 있기 때문에 차후에 처분 될 것으로 예상됨.

○ 파종·이식·수확 기종 구성 비율은 21.8%로 전국 평균(22.4%) 대비 0.6%p 낮은 것으로 나타남. 파종·이식·수확 기종 구성 비율항목에서 '매우 우수'한 시·군은 전남·광주권 21개 시·군에서 2개 시·군(9.1%)으로 나타났으며, '우수'한 시·군은 6개 시·군(27.3%), '보통'인 시·군은 9개 시·군(40.9%), '미흡'인 시·군은 2개(9.1%), '매우 미흡'인 시·군은 3개(13.6%) 시·군으로 나타남.

- 파종·이식·수확기 구성 비율은 전국 평균 보다 낮은 원인으로는 파종·이식·수확 시기에 사용되는 농기계로 인한 생산성 및 품질보다 인력활용으로 인한 생산성 및 품질이 더 높기 때문인 것으로 조사됨.

○ 발농사용 농기계 대당 이용실적은 82.9%로 전국 평균(87.1%) 대비 4.2%p 낮은 것으로 나타남. 발농사용 농기계 대당 이용실적 항목에서 '매우 우수'한 시·군은 전남·광주권 21개 시·군에서 4개 시·군(18.2%)으로 나타났으며, '우수'한 시·군은 6개 시·군(27.3%), '보통'인 시·군은 8개 시·군(36.4%), '미흡'인 시·군은 3개(13.6%), '매우 미흡'인 시·군은 1개(4.5%) 시·군으로 나타남.

- 발농사용 농기계 대당 이용실적이 상대적으로 저조한 원인으로는 대부분의 전남·광주권역이 평야지대으므로 이로 인한 관행적인 쌀 재배가 주로 이루어지기 때문으로 판단됨. 하지만 지속적인 정부의 발작물 전략 육성으로 이는 개선될 것으로 판단됨.

□ 제주

○ 발농사용 농기계 비율이 98.6%로 전국 평균(87.6%) 대비 11.0%p 높은 수치를 나타내고 있음. 제주시는 '우수'한 것으로 나타났으며, 서귀포시는 '매우 우수'한 것으로 나타남.

- 제주도의 경우, 전형적인 도서지역으로 주로 밭을 이용하여 작물을 재배하기 때문에 발농사용 농기계 비율이 높음.

○ 파종·이식·수확 기종 구성 비율은 7.3%로 전국 평균(22.4%) 대비 15.1%p 낮은 것으로 나타남. 제주시는 '미흡'한 것으로 나타났으며, 서귀포시는 '매우 미흡'한 것으로 나타남.

- 파종·이식·수확기의 경우, 내륙중심으로 개발된 농기계들의 대부분이 해풍으로 인해 내륙지역보다 내구도가 떨어져 보강을 해야되므로 잘 사용하지 않는 것으로 나타남.

○ 발농사용 농기계 대당 이용실적은 99.1%로 전국 평균(87.1%) 대비 12.1%p 높은 것으로 나타남. 제주시는 '우수'한 것으로 나타났으며, 서귀포시는 '매우 우수'한 것으로 나타남.

- 제주도의 경우, 전형적인 도서지역으로 주로 밭을 이용하여 작물을 재배하기 때문에 발농사용 농기계 이용실적이 높음.

2) 주산지 일관기계화사업 추진 및 발작물 기계화 촉진 참여 노력

○ 기존 평가에서는 주산지 일관기계화 사업 참여에 대한 여부만을 조사하여 정확한 평가에 한계가 있었으나, '21년 평가에서는 주산지 일관기계화 장기임대 계약 완료 건수 직접 조사 및 평가에 반영함으로써 정확도와 신뢰도를 높인 바 있음.

○ '20년 전국 주산지일관기계화 사업은 175건의 계약완료가 되었으며, '18년 13건, '19년 91건으로 꾸준히 증가하고 있는 추세임. 각 도별 '20년 주산지 일관기계화 지원 사업 계약 완료 건수에 따르면, 경북이 전국에서 가장 많은 49건(28.0%)의 계약이 완료되었으며, 전남 37건(21.1%), 전북 29건(16.6%), 강원 13건(7.4%), 충남 12건(6.9%), 경기 11건(6.3%), 경남 11건(6.3%), 충북 10건(5.7%), 제주 3건(1.7%)의 사업 계약을 완료하였음.

- (경기·강원) 사업실적이 전국 대비 저조한 이유로는 경기·인천 권역의 경우 지역 농업적 특성 상 소규모 농가 위주의 농기계임대사업이 운영중이며 실제 수요가 없어 시행을 하지 않는 시군이 대부분인 것으로 보이며 강원권역의 경우 산간지형의 지역적 특성으로 인하여 주산지일관기계화 사업이 지역 실정에 맞지 않아 시행하는 것에 어려움이 있는 것으로 나타남.

- (충청) '19년 대비 사업이 확대된 이유로는 '19년 주산지일관기계화 사업 진행에 대해 지역 농민과 농업 경영체들이 관망하는 자세에서 사업 진행 결과가 긍정적으로 나타나 주산지일관기계화 사업 참여의지가 제고되었고, 사업이 추진되는 지자체 담당

자들의 노력도 영향을 미친 것으로 조사됨.

- (영남) 전국에서 주산지일관기계화 사업 최다 진행을 한 경북권은 도차원에서의 높은 추진의지와 각 시군 임대사업소 담당자의 적극적인 참여를 통해 주산지일관기계화 사업을 진행하고 있으며, 주산지일관기계화 사업을 계약한 장기임대농가의 만족도 또한 높은 것으로 나타남. 그러나 확산되는 장기임대 농기계에 대한 구체적인 현장 실태관리 방안이 시급히 마련되어야 함. 또한 경남권 다수의 시/군 담당자 의견은 다 품종 소량 생산 농가가 많아 1개 사업 사업비 2억원의 농기계를 구매하기에 상당한 어려움이 있다는 의견이 있었으며, 주산지일관기계화 사업 1개 사업비 2억원에서 1억원으로도 운영할 수 있도록 해달라는 요청이 있었음.
- (호남) '19년 대비 사업이 확대된 이유로는 정부의 발작물 전략육성에 따른 발작물 농기계의 기술 개발 및 보급에 따른 것으로 보이며, 이와 더불어 광역과 기초단체 담당자들의 홍보(홈페이지 게시 및 설명회 개최 등) 및 교육의 결과로 보임,

〈표 3-23〉 전국 임대사업소 주산지 일관기계화(장기임대)사업 실적('20년 평가시점 기준)

권역(건)	주산지 일관기계화 권역별 장기임대 계약 완료 건수('17, '18, '19, '20년 순)
전국	142개 시군 ('17년 2건, '18년 13건, '19년 91건, '20년 175건)
경기·강원	('17년 0건, '18년 9건, '19년 21건, '20년 24건)
경기 (1, 0, 6, 11)	김포시(1,0,0,0), 안성시(0,0,2,8), 양평군(0,0,0,0), 여주시(0,0,0,1), 연천군(0,0,1,0), 용인시(0,0,0,1), 파주시(0,0,1,1), 포천시(0,0,2,0),
강원 (1, 0, 15, 13)	삼척시(0,0,1,0), 양구군(0,0,0,1), 인제군(0,0,1,1), 정선군(0,0,4,2), 평창군(0,0,4,3), 홍천군(0,0,2,3), 화천군(1,0,0,0), 횡성군(0,0,3,3)
충청	('17년 0건, '18년 0건, '19년 10건, '20년 22건)
충북 (0, 0, 3, 10)	괴산군(0,0,0,2), 음성군(0,0,0,1), 제천시(0,0,1,2), 진천군(0,0,0,1), 청주시(0,0,1,4), 충주시(0,0,1,0)
충남 (0, 0, 7, 12)	공주시(0,0,0,1), 논산시(0,0,1,0), 당진시(0,0,1,0), 보령시(0,0,0,2), 서산시(0,0,1,1), 예산군(0,0,1,1), 천안시(0,0,0,1), 태안군(0,0,0,3), 홍성군(0,0,3,3)
영남	('17년 0건, '18년 9건, '19년 24건, '20년 60건)
경북 (0, 0, 22, 49)	경산시(0,0,0,1), 경주시(0,0,1,3), 고령군(0,0,1,2), 구미시(0,0,1,1), 군위군(0,0,2,1), 김천시(0,0,2,2), 문경시(0,0,0,2), 봉화군(0,0,0,3), 상주시(0,0,1,2), 성주군(0,0,0,3), 안동시(0,0,3,3), 영덕군(0,0,1,1), 영양군(0,0,0,4), 영주시(0,0,0,2), 영천시(0,0,0,5), 예천군(0,0,2,4), 의성군(0,0,3,1), 청도군(0,0,1,2), 청송군(0,0,2,3), 철곡군(0,0,1,1), 포항시(0,0,1,3)
경남 (0, 9, 2, 11)	거창군(0,2,0,0), 고성군(0,2,0,2), 김해시(0,1,0,0), 남해군(0,1,0,0), 사천시(0,0,1,0), 양산시(0,0,1,0), 의령군(0,0,0,2), 진주시(0,0,0,1), 창원군(0,0,0,6), 울산(0,3,0,0)
호남	('17년 0건, '18년 4건, '19년 36건, '20년 66건)
전북 (0, 2, 18, 29)	고창군(0,0,4,3), 김제시(0,0,0,6), 남원시(0,0,2,3), 무주군(0,0,0,2), 부안군(0,0,2,6), 완주군(0,2,0,1), 익산시(0,0,1,3), 임실군(0,0,1,1), 장수군(0,0,3,1), 정읍시(0,0,4,2), 진안군(0,0,1,1)
전남 (0, 2, 18, 37)	강진군(0,0,2,4), 고흥군(0,0,0,1), 곡성군(0,0,1,1), 광양시(0,0,3,2), 나주시(0,0,1,0), 무안군(0,0,1,2), 보성군(0,0,0,4), 순천시(0,0,0,1), 신안군(0,0,0,2), 영광군(0,0,1,2), 영암군(0,0,3,2), 장흥군(0,0,2,3), 진도군(0,2,0,0), 함평군(0,0,1,6), 해남군(0,0,2,5), 화순군(0,0,1,2)
제주	('17년 0건, '18년 0건, '19년 0건, '20년 3건)
제주 (0, 0, 0, 3)	제주시(0,0,0,3)

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과 자료

- 주 1) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함되었음.
 2) 권역별 장기임대 계약 완료 건수가 없는 시군의 경우 표기하지 않음.

3) 2020년 컨설팅 결과 반영 정도

□ 경기·인천

○ 컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노력 항목에서 경기/인천 16개 시군 중 매우우수 등급이 1개 시군(6.3%), 우수 등급이 1개 시군(6.3%), 보통 등급이 3개 시군(18.8%), 미흡 등급이 4개 시군(25.0%), 매우 미흡 등급이 7개 시군(43.6%)으로 미흡 이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율은 68.6%로 나타남.

- 소극적인 개선 의지를 나타낸 시·군은 더 이상 물리적 환경적으로 개선이 불가능한 지자체로 나타남, 경기·인천권의 경우 컨설팅 결과에 따른 반영을 전반적으로 소극적 수행하고 있는 것으로 나타났으며 공통적인 개선 불가능의 이유로 인력 부족으로 인한 업무 성과 저하가 발생하며 업무 부하가 과중한 것을 확인함.

○ '19년도 컨설팅 개선 방안 반영 실적 항목에서 경기/인천 16개 시군 중 매우 우수 등급이 2개 시군(12.5%), 우수 등급이 2개 시군(12.5%), 보통 등급이 2개 시군(12.5%), 미흡 등급 2개 시군(12.5%), 매우미흡 등급이 8개 시군(50.0%)으로 미흡 이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율이 62.5%로 나타남.

- 소극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 경우, 컨설팅에서 도출된 문제점을 반영해야함을 인지하고 있었으나, 지자체의 관심도와 내부적 환경으로 인해 개선이 이루어지지 않은 것으로 판단됨.

□ 강원

○ 컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노력 항목에서 강원 17개 시군 중 매우우수 등급 5개 시군(29.4%), 우수 등급이 1개 시군(5.9%), 보통 등급이 1개 시군(5.9%), 미흡 등급이 4개 시군(23.5%), 매우미흡 등급이 6개 시군(35.3%)으로 미흡이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율은 58.8%로 나타남.

- 소극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 경우, 컨설팅에서 도출된 문제점을 반영해야함을 인지하고 있었으나, 일부 지자체의 경우 컨설팅 평가항목이 지역적 형평성에 어긋

나게 되어 개선이 어려움을 토로하였으며 지자체의 관심도와 내부적 환경으로 인해 개선이 이루어지지 않은 것으로 판단됨

○ '19년도 컨설팅 개선 방안 반영 실적 항목에서 강원 17개 시군 중 매우우수 등급 3개 시군(17.7%), 우수 등급 1개 시군(5.9%), 보통 등급이 4개 시군(23.5%), 미흡 등급 4개 시군(23.5%), 매우미흡 등급이 5개 시군(29.4%)으로, 미흡 이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율이 52.9%로 나타남.

- 소극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 경우, 컨설팅에서 도출된 문제점을 반영해야함을 인지하고 있었으나, 일부 지자체의 경우 컨설팅 평가항목이 지역적 형평성에 어긋나게 되어 개선이 어려움을 토로하였으며 지자체의 관심도와 내부적 환경으로 인해 개선이 이루어지지 않은 것으로 판단됨

□ 충북

○ 컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노력 항목에서 충북 11개 시·군 중 '매우 우수' 또는 '우수' 등급 4개 지역(36.4%), '보통' 등급이 3개 지역(27.3%) '미흡' 등급이 2개 지역(18.2%), '매우 미흡' 등급이 2개 지역(18.2%)으로 확인되어 미흡이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 비율은 36.4%로 나타남.

- 개선 의지와 노력 항목이 미흡한 지역의 경우 임대사업소 또는 단위 팀에서는 개선하기 어려운 항목들이 많은 지자체였으며, 과반이상이 컨설팅 미흡 분야에 대한 개선 의지와 노력을 적극적으로 수행하고 있는 것으로 조사됨.

○ '19년도 컨설팅 개선 방안 반영 실적 항목에서 충북 11개 시·군 중 '매우 우수' 또는 '우수' 등급 6개 지역(54.5%), '보통' 등급 4개 지역(36.4%), '매우 미흡' 등급이 1개 지역(9.1%)으로, 미흡 이하 소극적인 개선 반영 실적을 나타낸 시·군의 비율이 9.1%로 나타남.

- 개선 반영 실적이 미흡한 일부 지역은 인력 충원 항목 등 단위 팀에서 반영하기 어려운 항목들이 다수였으며, 대부분의 지자체에서는 컨설팅 결과에 따른 반영을 매우 적극적으로 수행하고 있는 것으로 조사됨.

□ 충남·세종

○ 컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노력 항목에서 충남 16개 시·군 중 ‘매우 우수’ 등급 10개 지역(62.5%), ‘미흡’ 등급 1개 지역(6.3%), ‘매우 미흡’ 등급이 5개 지역(31.3%)으로 확인되어 미흡이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 비율은 37.6%로 나타남.

- 개선 의지와 노력 항목이 미흡한 지역의 경우 임대사업소 또는 단위 팀에서는 개선하기 어려운 항목들이 많은 지자체였으며, 과반이상이 컨설팅 미흡 분야에 대한 개선 의지와 노력을 적극적으로 수행하고 있는 것으로 조사됨.

○ '19년도 컨설팅 개선 방안 반영 실적 항목에서 충남 16개 시·군 중 ‘매우 우수’ 등급 11개 지역(68.8%), ‘우수’ 등급 1개 지역(6.3%), ‘미흡’ 3개 지역(18.8%)으로 미흡 이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율이 18.8%로 나타남.

- 개선 반영 실적이 미흡한 일부 지역의 경우, 인력 충원 항목 등 단위 팀에서 반영하기 어려운 항목들이 다수였으며, 대부분의 지자체에서는 컨설팅 결과에 따른 반영을 매우 적극적으로 수행하고 있는 것으로 조사됨.

□ 경북·대구

○ 컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노력 항목에서 경북·대구권 24개 시·군 중 ‘매우 우수’ 등급이 1개 시·군(4.2%), ‘우수’ 등급이 1개 시·군(4.2%), ‘보통’ 등급이 4개 시·군(16.7%), ‘미흡’ 등급이 8개 시·군(33.3%), ‘매우 미흡’ 등급이 10개 시·군(41.7%)으로 나타남. ‘보통’ 이상 적극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 비율은 25.0%, ‘미흡’ 이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율은 75.0%로 나타남.

○ '19년도 컨설팅 개선 방안 반영 실적 항목에서 경북·대구권 24개 시·군 중 ‘우수’ 등급이 1개 시·군(4.2%), ‘보통’ 등급이 17개 시·군(70.8%), ‘미흡’ 등급이 3개 시·군(12.5%), ‘매우 미흡’ 등급이 3개 시·군(12.5%)으로 나타나, ‘미흡’ 등급 이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율이 25.0%로 나타남.

- 발농업기계화 촉진부분과 정책참여 및 경영 개선 노력 항목에서는 주산지일관기계화

사업의 적극적인 추진과 발농사용 농기계 구매, 노후농기계 폐기를 통해 개선이 이루어지고 있으나 '인력 확보부분'과 '임대료 수준', '임대료 징수기준의 조례 반영 유무'에서는 즉각적인 개선방안 마련에 현실적인 어려움이 있는 것으로 파악됨.

□ 경남·부산·울산

○ 컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노력 항목에서 경남·부산·울산권 20개 시·군 중 '매우 우수' 등급은 1개 시·군(5.0%), '우수' 등급은 없으며, '보통' 등급이 4개 시·군(20.0%), '미흡' 등급이 4개 시·군(20.0%), '매우 미흡' 등급이 1개 시·군(5.0%)으로 나타남. '보통' 이상 적극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 비율은 25.0%, '미흡' 이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 비율은 75.0%로 나타남.

○ '19년도 컨설팅 개선 방안 반영 실적 항목에서 경남·부산·울산권 20개 시·군 중 '매우 우수' 등급이 2개 시·군(10.0%), '우수' 등급이 2개 시·군(10.0%), '보통' 등급이 6개 시·군(30.0%), '미흡' 등급이 2개 시·군(10.0%), '매우 미흡' 등급이 8개 시·군(40.0%)으로 나타나, '미흡' 등급 이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 비율이 50.0%로 나타남.

- 경남권은 20년 컨설팅 결과로 '인력확보부분'과 '임대실적부분'에서 전년대비 개선이 이루어진 것으로 나타났으나, 발농사용 농기계부분과 발농업기계화 촉진대책 참여부분에서 전국 평균 이하로 나타나 적극적인 비율 개선과 정책 참여도를 높이기 위한 노력이 요구됨. 그러나 다수의 시/군에서 정책참여를 위한 의지가 상당히 낮으며 '임대사업 평가 및 컨설팅'에 대한 관심과 참여도가 전반적으로 부족함. 임대료 개정을 하지 않은 11개 시/군 중 '임대료 수준', '임대료 징수기준의 조례 반영 유무' 항목에서 정부기준 임대료 인상안을 추진해야 한다는 실무진의 의지는 있으나, 농업인의 반발과 자치단체장의 의지로 인해 개선이 어렵다는 의견임.

□ 전북

○ 컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노력 항목에서 전북권 14개 시·군 중 '매우 우수' 등급

이 7개 시·군(50.0%), ‘우수’ 등급이 4개 시·군(28.6%), ‘보통’ 등급이 2개 시·군(14.3%), ‘매우 미흡’ 등급이 6개 시·군(42.9%), ‘매우 미흡’ 등급이 1개 시·군(7.1%)으로 나타남. ‘보통’ 이상 적극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 비율은 92.9%, ‘미흡’ 이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 비율은 7.1%로 나타남.

- 소극적인 개선 의지를 나타낸 시·군은 더 이상 물리적 환경적으로 개선이 불가능한 지자체로 나타나, 전반적으로 전북권의 경우 컨설팅 결과에 따른 반영을 매우 적극적으로 수행하고 있음을 확인함.

○ ’19년도 컨설팅 개선 방안 반영 실적 항목에서 전북권 14개 시·군 중 ‘매우 우수’ 등급이 4개 시·군(28.6%), ‘우수’ 등급이 3개 시·군(21.4%), ‘보통’ 등급이 5개 시·군(35.7%), ‘매우 미흡’ 등급이 2개 시·군(14.3%)으로 나타남. ‘보통’ 이상 적극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 비율은 85.7%, ‘미흡’ 이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 비율은 14.3%로 나타남.

- 소극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 경우, 컨설팅에서 도출된 문제점을 반영해야함을 인지하고 있었으나, 지자체의 관심도와 내부적 환경으로 인해 개선이 이루어지지 않은 것으로 판단됨.

□ 전남·광주

○ 컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노력 항목에서 전남·광주권 22개 시·군 중 ‘매우 우수’ 등급이 8개 시·군(36.4%), ‘우수’ 등급이 9개 시·군(40.9%), ‘보통’ 등급이 5개 시·군(22.7%), ‘보통’ 이상 적극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 비율은 100.0%로 나타남.

○ ’19년도 컨설팅 개선 방안 반영 실적 항목에서 전남·광주권 22개 시·군 중 ‘매우 우수’ 등급이 4개 시·군(18.2%), ‘우수’ 등급이 3개 시·군(13.6%), ‘보통’ 등급이 10개 시·군(45.5%), ‘미흡’ 등급이 5개 시·군(22.7%)로 나타났으며, ‘보통’ 이상 적극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 비율은 77.3%, ‘미흡’ 등급 이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 비율은 22.7%로 나타남.

- 소극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 경우, 컨설팅에서 도출된 문제점을 반영해야함을 인지하고 있었으나, 지자체의 관심도와 내부적 환경으로 인해 개선이 이루어지지 않은 것으로 판단됨

□ 제주

- 컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노력 항목에서 제주권 제주시, 서귀포시의 평가 등급은 각각 ‘매우 우수’, ‘우수’로 나타남.
- ’19년도 컨설팅 개선 방안 반영 실적 항목에서 제주권 제주시, 서귀포시의 평가 등급은 각각 ‘매우 미흡’, ‘보통’로 나타남.
 - 전체적으로 ’19년도 컨설팅 개선 방안 반영 실적이 저조하므로 이에 대한 통합적 대응이 ‘제주도’차원에서 이루어져야 함.

4) 임대료

□ 경기·인천

○ 경기·인천권 표준단기 임대료 이행률은 81.6%로 전년 대비 36.8%p 높아졌으며, 전국 평균 대비 9.1%p 높은 임대료 수준을 보이고 있음. 임대료 수준이 높은 시·군으로는 인천광역시 99.8%, 평택시 98.7%, 용인시 98.5%, 화성시 96.8%, 광주시 96.4%, 안성시 94.1% 등으로 나타났으며, 임대료 수준이 낮은 시·군은 양주시 49.5%, 용진군 38.7%로 나타남.

- 컨설팅 결과 경기·인천권의 경우 대부분의 시·군이 표준 단기 임대료를 이행하고 있는 것으로 확인되었으며 도 자체적으로 농기계 임대료 이행을 권고하여 전년 대비 전반적으로 상승한 것으로 나타남. 이행률 수준이 낮은 시군 중 내년도 임대료를 농식품부 임대료 표준안에 맞게 이행하기로 한 시군들도 있어 내년도 평가에서는 이행률이 더욱 높아질 것으로 예상됨.

〈표 3-24〉 경기·인천권 표준 단기임대료 이행률 비교

	임대료	
	임대료 수준	
	표준 단기 임대료 이행률	
	2019	2020
전국	42.4	72.5
강원	41.6	78.9
경기	44.8	81.6
충북	45.8	71.3
충남	40.9	68.9
경북	44.7	75.2
경남	39.9	74.7
전북	39.6	63.9
전남	44.1	67.2
제주	29.4	46.7

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과 자료

□ 강원

○ 강원권 표준단기 임대료 이행률은 78.9%로 전년 대비 37.3%p 높아졌으며, 전국 평균 대비 6.4%p 높은 임대료 수준을 보이고 있음. 임대료 수준이 높은 시·군으로는 춘천시 97.0%, 양구군 96.0%, 평창군 95.4%, 원주시 94.8%, 횡성군 93.6%, 홍천군 92.7%로 나타났으며, 임대료가 낮은 시·군은 삼척시 21.6%, 양양군 57.0%, 강릉시 59.2%, 태백시 60.4%로 나타남.

- 컨설팅 결과 강원권의 경우 전년 대비 표준 단기 임대료를 농식품부 표준안에 맞게 이행하고 있는 시군이 증가하고 있는 것으로 확인되었으나, 일부 시·군의 경우 인접 시·군이 코로나 바이러스로 임대료를 한시적으로 인하하면 같이 인하하게 되어 표준 단기 임대료를 지키지 못하게 되는 것을 확인했으며 지역 실정에 따라 임대료 이행률이 차이가 있을 것으로 예상됨.

〈표 3-25〉 강원권 표준 단기임대료 이행률 비교

	임대료	
	임대료 수준	
	표준 단기 임대료 이행률	
	2019	2020
전국	42.4	72.5
강원	41.6	78.9
경기	44.8	81.6
충북	45.8	71.3
충남	40.9	68.9
경북	44.7	75.2
경남	39.9	74.7
전북	39.6	63.9
전남	44.1	67.2
제주	29.4	46.7

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과 자료

□ **충북**

○ 충북권 표준단기 임대료 이행률은 71.3%로 전년대비 25.5%p 높아졌으며, 전국평균 대비 1.2%p 낮은 임대료 수준을 보이고 있음. 임대료 수준이 높은 시군으로는 진천군 94.7%, 제천시 99.9%, 괴산군 97.4%, 증평군 90.3%, 충주시 80.6%으로 나타남.

- 코로나로 '19년도에는 기존 대비 50%까지 낮추었던 임대료를 코로나 피해 상황, 지자체 경제적 상황 등을 고려하여 '20년도에는 과도기적으로 일부 현실화하는 수준으로 인상한 결과 충북권 '20년 임대료 이행률이 전년대비 25.5%p 높아진 71.3%로 조사됨.

〈표 3-26〉 충북권 표준 단기임대료 이행률 비교

	임대료	
	임대료 수준	
	표준 단기 임대료 이행률	
	2019	2020
전국	42.4	72.5
강원	41.6	78.9
경기	44.8	81.6
충북	45.8	71.3
충남	40.9	68.9
경북	44.7	75.2
경남	39.9	74.7
전북	39.6	63.9
전남	44.1	67.2
제주	29.4	46.7

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과 자료

□ 충남·세종

○ 충남권 표준단기 임대료 이행률은 68.9%로 전년대비 28%p 높아졌으며, 전국평균 대비 3.6%p 낮은 임대료 수준을 보이고 있음. 임대료 수준이 높은 시군으로는 홍성군 95.4%, 태안군 96.6%, 공주시 94.6%, 논산시 97.8%, 서산시 96.0%, 부여군 95.8%, 진천군 94.7%, 제천시 99.9%, 괴산군 97.4%, 증평군 90.3%이며, 임대료가 낮은 시군은 세종시 49.6%, 서천군 49.7%, 단양군 47.2%로 나타남.

- 코로나로 '19년도에는 기존 대비 50%까지 낮추었던 임대료를 코로나 피해 상황, 지자체 경제적 상황 등을 고려하여 '20년도에는 과도기적으로 일부 현실화하는 수준으로 인상한 결과 충남·세종권 '20년 임대료 이행률이 전년대비 28%p 높아진 68.9%로 조사됨.

〈표 3-27〉 충남·세종권 표준 단기임대료 이행률 비교

	임대료	
	임대료 수준	
	표준 단기 임대료 이행률	
	2019	2020
전국	42.4	72.5
강원	41.6	78.9
경기	44.8	81.6
충북	45.8	71.3
충남	40.9	68.9
경북	44.7	75.2
경남	39.9	74.7
전북	39.6	63.9
전남	44.1	67.2
제주	29.4	46.7

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과 자료

□ 경북·대구

○ 경북·대구권 표준단기 임대료 이행률은 75.2%로 전국 평균 대비 2.7%p 높은 임대료 수준을 보이고 있음. 임대료 수준이 높은 시·군으로는 고령군 98.4%, 경산시 97.6%, 문경시 97.4%로 나타났으며, 임대료가 낮은 시·군은 달성군 19.3%, 포항시 30.9%로 나타남.

- 경북권의 임대료 이행률은 전국 평균을 상회하는 다소 높은 수준을 유지하고 있으며 정부임대료 기준을 적용하고 있지 않은 14개 시/군 중 22년 임대료 인상을 계획 중인 시/군은 예천군, 봉화군, 울진군 3개 시군이며, 이외 나머지 11개 시/군은 당분간 정부 임대료 기준을 적용시킬 계획이 없는 것으로 파악됨.

〈표 3-28〉 경북·대구권 표준 단기임대료 이행률 비교

	임대료	
	임대료 수준	
	표준 단기 임대료 이행률	
	2019	2020
전국	42.4	72.5
강원	41.6	78.9
경기	44.8	81.6
충북	45.8	71.3
충남	40.9	68.9
경북	44.7	75.2
경남	39.9	74.7
전북	39.6	63.9
전남	44.1	67.2
제주	29.4	46.7

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과 자료

□ 경남·부산·울산

○ 표준단기 임대료 이행률은 74.7%로 전국평균 대비 2.2%p 높은 임대료 수준을 보이고 있음. 임대료 수준이 높은 시군으로는 고성군 98.4%, 합천군 97.9%, 밀양시 96.2%로 나타났으며, 임대료가 낮은 시군은 기장군 48.4%, 남해군 51.2%, 울산광역시 51.4%로 나타남.

- 경남권의 표준단기 임대료 이행률은 전국 평균대비 2.2%p 높은 수준이며, 정부임대료 기준을 적용하고 있지 않은 11개 시/군 중 21년 12월 기준 김해시가 추가적으로 임대료 개정이 완료 되었으며, 나머지 10개 시/군은 현재까지 정부 임대료 기준을 적용할 계획이 없는 것으로 파악됨.

〈표 3-29〉 경남·부산·울산권 표준 단기임대료 이행률 비교

	임대료	
	임대료 수준	
	표준 단기 임대료 이행률	
	2019	2020
전국	42.4	72.5
강원	41.6	78.9
경기	44.8	81.6
충북	45.8	71.3
충남	40.9	68.9
경북	44.7	75.2
경남	39.9	74.7
전북	39.6	63.9
전남	44.1	67.2
제주	29.4	46.7

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과 자료

□ 전북

○ 전북권 표준단기 임대료 이행률은 63.9%로 전년 대비 24.3%p 높아졌으나, 전국 평균 대비 8.6%p 낮은 임대료 수준을 보이고 있음. 임대료 수준이 높은 시·군으로는 고창군 98.7%, 전주시 88.4%, 익산시 84.8%, 정읍시 77.2%로 나타났으며, 임대료가 낮은 시·군은 장수군 44.1%, 순창군 0.0%로 나타남.

- 전체적으로 임대료 수준이 많이 상향되었지만, 현재까지도 표준 단기 임대료 이행률이 낮은 원인으로는 임대사업을 이용하는 농업인의 인식 문제(주변 지역과의 비교를 통한 임대료에 대한 불만 표출 등)와 더불어, 지자체장의 임대료 수준에 대한 인식(포플리즘적 성격의 임대료 인하 공약 등으로 인한 임대료 상향의 어려움 등)때문인 것으로 조사됨.
- 특히, 이러한 인식의 문제점으로 인하여 무상으로 임대 농기계를 제공하는 순창의 경우 농기계의 전반적인 관리와 향후 운영의 문제가 대두될 것으로 예상되는 바, 이에 대한 문제는 전체적으로 재검토되어야한다고 판단됨.

〈표 3-30〉 전북권 표준 단기임대료 이행률 비교

	임대료	
	임대료 수준	
	표준 단기 임대료 이행률	
	2019	2020
전국	42.4	72.5
강원	41.6	78.9
경기	44.8	81.6
충북	45.8	71.3
충남	40.9	68.9
경북	44.7	75.2
경남	39.9	74.7
전북	39.6	63.9
전남	44.1	67.2
제주	29.4	46.7

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과 자료

□ 전남·광주

○ 전남·광주권 표준단기 임대료 이행률은 67.0%로 전년 대비 22.9%p 높아졌으나, 전국 평균 대비 5.5%p 낮은 임대료 수준을 보이고 있음. 임대료 수준이 높은 시·군으로는 나주시 99.4%, 강진군 98.4%, 보성군 97.4%, 무안군 96.6%, 고흥군 96.6%로 나타났으며, 임대료가 낮은 시·군은 해남군 49.6%, 광양시 42.0%, 화순군 37.5%로 나타남.

- 전체적으로 임대료 수준이 많이 상향되었지만, 현재까지도 표준 단기 임대료 이행률이 낮은 원인으로는 임대사업을 이용하는 농업인의 인식 문제(주변 지역과의 비교를 통한 임대료에 대한 불만 표출 등)와 더불어, 지자체장의 임대료 수준에 대한 인식(포퓰리즘적 성격의 임대료 인하 공약 등으로 인한 임대료 상향의 어려움 등)때문인 것으로 조사됨.

〈표 3-31〉 전남·광주권 표준 단기임대료 이행률 비교

	임대료	
	임대료 수준	
	표준 단기 임대료 이행률	
	2019	2020
전국	42.4	72.5
강원	41.6	78.9
경기	44.8	81.6
충북	45.8	71.3
충남	40.9	68.9
경북	44.7	75.2
경남	39.9	74.7
전북	39.6	63.9
전남	44.1	67.2
제주	29.4	46.7

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과 자료

□ 제주

○ 제주권 표준단기 임대료 이행률은 46.7%로 전년 대비 17.3%p 높아졌으나, 전국 평균 대비 25.8%p 낮은 임대료 수준을 보이고 있음. 낮은 임대료 수준은 향후 임대사업소 운영의 리스크로 발생할 수 있으므로 이에 대한 리스크를 완화하기 위해서는 임대료 인상

에 대한 논의가 필요할 것으로 생각됨.

- 전체적으로 임대료 수준이 많이 상향되었지만, 현재까지도 표준 단기 임대료 이행률이 낮은 원인으로는 임대사업을 이용하는 농업인의 인식 문제(주변 지역과의 비교를 통한 임대료에 대한 불만 표출 등)와 더불어, 지자체장의 임대료 수준에 대한 인식(포플리즘적 성격의 임대료 인하 공약 등으로 인한 임대료 상향의 어려움 등)때문인 것으로 조사됨.
- 전국 대비 25.8%p 낮은 수준의 임대료는 전국에서도 최하위 수준이며, 도서지역의 환경적 특성을 가지고 있는 제주특별자치도는 밭농사용 농기계의 이용률도 높은 상황 속 임대농기계의 사후 관리/운영적인 측면에서도 이에 대한 적극적인 개선의지가 필요함.
- 제주권의 경우, 실질적으로 기초 자치권 형태(제주시, 서귀포시)로 나누어져 있지만 예산 및 행정적 관리가 제주특별자치도로 통합 운영되고 있는 만큼 제주특별자치도의 통합적인 표준 단기 임대료 이행률의 재검토를 통해 이를 반영할 것으로 판단됨.

〈표 3-32〉 제주권 표준 단기임대료 이행률 비교

	임대료	
	임대료 수준	
	표준 단기 임대료 이행률	
	2019	2020
전국	42.4	72.5
강원	41.6	78.9
경기	44.8	81.6
충북	45.8	71.3
충남	40.9	68.9
경북	44.7	75.2
경남	39.9	74.7
전북	39.6	63.9
전남	44.1	67.2
제주	29.4	46.7

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과 자료

5) 노후 농기계 임대실적

□ 경기·인천

○ 경기·인천권의 전체 노후농기계 비율은 전년대비 6.5%p('19년 39.9%, '20년 33.5%)가 낮아진 것으로 나타남.

- 전북권의 임대실적별 노후농기계 비율에서 임대 실적이 1일 이상 5일 이하인 구간에서 노후 농기계 비율이 41.2%로 가장 높은 것으로 이는 동일 구간 전년대비 11.6%p가 낮아진 것으로 나타났으며, 임대실적이 41일 이상인 구간에서 17.4%로 가장 낮게 나타났으며 이는 동일 구간 전년대비 6.4%p가 낮아진 수치임.
- 경기·인천권의 경우 지속적으로 노후농기계 비율이 감소하고 있는 추세로 나타났으며 전국 감소율보다 더욱 감소율이 높아 노후농기계 폐기 및 대체에 대한 대응이 빠른 것으로 나타남. 일부 시·군에서는 노후농기계 폐기 비용에 대하여 예산이 부족하여 폐기하지 못하는 경우도 있어 노후 농기계 폐기 지원을 요구함.

○ 연간 임대실적이 1일 이상 5일 이하인 구간을 중심으로 내구연한이 지난 노후농기계 비율이 높은 것으로 나타났으며, 최근 3년간 임대실적 분석을 통하여 연간 임대실적이 없는 노후농기계부터 폐기 방안이 마련되어야 함. 연초 일괄적인 불용처리 계획도 중요하지만 분기별 유휴 농기계에 대한 계획적인 현황 파악을 통하여 지속적인 관리 방안 마련이 요구됨.

〈표 3-33〉 경기·인천권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('19년, '20년)

	0일		1~5일		6~10일		11~20일		21~40일		41일 이상		전체	
	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년
총대수	1,913	2,060	1,386	1,581	1,029	1,220	1,155	1,232	437	608	130	201	6,050	6,902
노후농기계 (대수)	781	650	732	651	406	478	325	360	140	135	31	35	2,415	2,309
노후농기계 비율(%)	40.8	31.6	52.8	41.2	39.5	39.2	28.1	29.2	32.0	22.2	23.8	17.4	39.9	33.5
증감(%p)	-9.3		-11.6		-0.3		1.1		-9.8		-6.4		-6.5	

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

□ 강원

○ 강원권의 전체 노후농기계 비율은 전년대비 4.9%p('19년 45.4%, '20년 40.5%)가 낮아진 것으로 나타남.

- 강원권의 임대실적별 노후농기계 비율에서 임대 실적이 0일 이상 구간에서 노후 농기계 비율이 45.1%로 가장 높은 것으로 이는 동일 구간 전년대비 1.7%p가 낮아진 것으로 나타났으며, 임대실적이 41일 이상 구간에서 26.4%로 가장 낮게 나타났으며 이는 동일 구간 전년대비 9.8%p가 낮아진 수치임.
- 강원권의 경우 지속적으로 노후농기계 비율이 낮아지고 있는 추세이나, 전국 노후농기계 비율(38.1%) 대비 2.4% 높은 것으로 나타남. 일부 시군에서는 노후 농기계 폐기를 위한 자원 마련이 시급하며 예산부족으로 폐기를 못하는 시군도 존재함. 또한 물품관리법 또는 시·군 물품관리조례에 의거하여 농기계를 관리하고 있는 시군도 존재하여 쉽게 폐기를 추진하지 못하고 있는 것으로 확인됨.

○ 연간 임대실적이 0일 이상인 구간을 중심으로 내구연한이 지난 노후농기계 비율이 높은 것으로 나타났으며, 최근 3년간 임대실적 분석을 통하여 연간 임대실적이 없는 노후농기계부터 폐기 방안이 마련되어야 함. 연초 일괄적인 불용처리 계획도 중요하지만 분기별 유희 농기계에 대한 계획적인 현황 파악을 통하여 지속적인 관리 방안 마련이 요구됨.

〈표 3-34〉 강원권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('19년, '20년)

	0일		1~5일		6~10일		11~20일		21~40일		41일 이상		전체	
	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년
총대수	3,630	3,308	2,443	2,482	1,714	1,724	1,668	1,905	783	1,145	144	369	10,382	10,933
노후농기계 (대수)	1,696	1,493	1,198	1,091	806	699	652	658	311	392	52	97	4,715	4,430
노후농기계 비율(%)	46.7	45.1	49.0	44.0	47.0	40.5	39.1	34.5	39.7	34.2	36.1	26.3	45.4	40.5
증감(%p)	-1.6		-5.1		-6.5		-4.5		-5.5		-9.8		-4.9	

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

□ 충북

○ 충북권의 전체 노후농기계 비율은 전년대비 7.4%p('19년 49.6%, '20년 42.2%)가 낮아진 것으로 나타남.

- 충북권의 임대실적별 노후농기계 비율에서 임대 실적이 0일 이상 구간에서 노후 농기계 비율이 48.6%로 가장 높은 것으로 이는 동일 구간 전년대비 7.0%p가 낮아진 것으로 나타났으며, 임대실적이 41일 이상 구간에서 23.6%로 가장 낮게 나타났으며 이는 동일 구간 전년대비 동일한 수치를 보이고 있음.

○ 연간 임대실적이 0일인 구간을 중심으로 내구연한이 지난 노후농기계 비율이 높은 것으로 나타났으며, 40일 이상 장기간 사용 농기계는 노후 농기계 비율이 25% 이하로 고장 발생 가능성이 낮은 신형 농기계는 다수이며, 농기계 임대 신청시 노후 농기계 임대는 우선 순위에서 밀리는 것으로 조사됨. 최근 3년간 임대실적 분석을 통하여 연간 임대실적이 없는 노후농기계부터 적절한 폐기 방안을 수립 추진해야함.

- 충북권의 경우 1~40일 이하 임대하는 농기계 중 노후농기계가 30%이상을 차지하고 있으므로 노후 농기계 불용처리에 치밀한 분석과 계획 수립이 필요. 충북권의 경우 전반적으로 노후 농기계 불용처리에 대해서 보수적이나 불용 농기계 처리는 바로 폐기가 아니므로 임대사업소에서 유지보수하는 것보다 오히려 손익 측면에서 유리할 수 있음을 컨설팅함.

〈표 3-35〉 충북권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('19년, '20년)

	0일		1~5일		6~10일		11~20일		21~40일		41일 이상		전체	
	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년
총대수	2,138	2,603	1,803	1,753	1,097	1,176	1,099	1,176	678	705	263	305	7,078	7,718
노후농기계(대수)	1,187	1,264	959	840	525	462	492	397	286	222	62	72	3,511	3,257
노후농기계비율(%)	55.5	48.6	53.2	47.9	47.9	39.3	44.8	33.8	42.2	31.5	23.6	23.6	49.6	42.2
증감(%p)	-7.0		-5.3		-8.6		-11.0		-10.7		0.0		-7.4	

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

□ 충남·세종

○ 충남권의 전체 노후농기계 비율은 전년대비 3.3%p('19년 46.0%, '20년 42.8%)가 낮아진 것으로 나타남.

- 충남권의 임대실적별 노후농기계 비율에서 임대 실적이 0일 구간에서 노후 농기계 비율이 58.5%로 가장 높은 것으로 이는 동일 구간 전년대비 1.3%p가 높아진 것으로 나타났으며, 임대실적이 41일 이상 구간에서 18.4%로 가장 낮게 나타났으며 이는 동일 구간 전년대비 16.3%p가 낮아진 수치임.

○ 연간 임대실적이 0일인 구간을 중심으로 내구연한이 지난 노후농기계 비율이 높음으로 나타남. 21일 이상 장기간 사용 농기계는 노후 농기계 비율이 30% 이하로 고장 발생 가능성이 낮은 신형 농기계는 다수이며, 농기계 임대 신청시 노후 농기계 임대는 우선 순위에서 밀리는 것으로 조사됨. 최근 3년간 임대실적 분석을 통하여 연간 임대실적이 없는 노후농기계부터 적절한 폐기 방안을 수립 추진해야함.

- 충남권의 경우 대부분 노후 농기계 불용처리에 보수적이나 불용 농기계 처리는 바로 폐기가 아니므로 임대사업소에서 유지보수하는 것보다 오히려 손익 측면에서 유리할 수 있음을 컨설팅함.

〈표 3-36〉 충남권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('19년, '20년)

	0일		1~5일		6~10일		11~20일		21~40일		41일 이상		전체	
	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년
총대수	2,511	2,956	1,911	1,723	2,142	2,406	1,960	2,054	993	996	236	342	9,753	10,477
노후농기계 (대수)	1,436	1,729	909	748	899	953	811	706	352	281	82	63	4,489	4,480
노후농기계 비율(%)	57.2	58.5	47.6	43.4	42.0	39.6	41.4	34.4	35.4	28.2	34.7	18.4	46.0	42.8
증감(%p)	1.3		-4.2		-2.4		-7.0		-7.2		-16.3		-3.3	

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

□ 경북·대구

○ 경북·대구권의 전체 노후농기계 비율은 전년대비 4.0%p('19년 37.2%, '20년 33.2%)가 낮아진 것으로 나타남.

- 경북·대구권의 임대실적별 노후농기계 비율에서 임대 실적이 0일 이상 구간에서 노후농기계 비율이 48.2%로 가장 높은 것으로 이는 동일 구간 전년대비 1.2%p가 높아진 것으로 나타났으며, 임대실적이 41일 이상 구간에서 11.2%로 가장 낮게 나타났으며 이는 동일 구간 전년대비 5.9%p가 낮아진 수치임.
- 노후농기계 보유 이유 중 다수의 노후농기계가 아직 극소수의 이용농가가 있어 폐기에 어려움이 있는 것으로 조사되었으며, 그 다음이 행정절차상 이유로 노후농기계를 보유하고 있는 것으로 나타남. 행정절차상 이유로 노후농기계 보유하는 비율은 해마다 감소하고 있는 것으로 파악됨.

○ 연간 임대실적이 0일 이상인 구간을 중심으로 내구연한이 지난 노후농기계 비율이 높은 것으로 나타났으며, 최근 3년간 임대실적 분석을 통하여 연간 임대실적이 없는 노후농기계부터 폐기 방안이 마련되어야 함. 연초 일괄적인 불용처리 계획도 중요하지만 분기별 유휴 농기계에 대한 계획적인 현황 파악을 통하여 지속적인 관리 방안 마련이 요구됨.

〈표 3-37〉 경북·대구권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('19년, '20년)

	0일		1~5일		6~10일		11~20일		21~40일		41일 이상		전체	
	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년
총대수	3688	4055	2533	2585	2376	2270	2577	2706	1644	1831	864	1085	13682	14532
노후농기계(대수)	1736	1956	1014	841	881	716	851	833	454	352	147	121	5083	4819
노후농기계비율(%)	47.1	48.2	40.0	32.5	37.1	31.5	33.0	30.8	27.6	19.2	17.0	11.2	37.2	33.2
증감(%p)	1.2		-7.5		-5.5		-2.2		-8.4		-5.9		-4.0	

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

□ 경남·부산·울산

○ 경남·부산·울산권의 전체 노후농기계 비율은 전년대비 5.6%p('19년 47.7%, '20년 42.1%)가 낮아진 것으로 나타남.

- 경남·부산·울산권의 임대실적별 노후농기계 비율에서 임대 실적이 0일 이상 구간에서 노후 농기계 비율이 49.5%로 가장 높은 것으로 이는 동일 구간 전년대비 3.9%p가 낮아진 것으로 나타났으며, 임대실적이 41일 이상 구간에서 25.1%로 가장 낮게 나타났으며 이는 동일 구간 전년대비 6.7%p가 낮아진 수치임.
- 지난 4년간 컨설팅 진행으로 임대실적이 없는 노후농기계 폐기에 대한 각 시/군의 노력이 반영된 것으로 판단되며, 그 결과로 임대실적 부분에서 19년은 전국 평균대비 0.4일 낮게 나타났으나, 20년 평가에서는 전년대비 1.8일 증가하여, 전국평균 대비 0.2일 높게 나타남. 소수의 이용농가가 사용하는 일부의 노후농기계는 제외하고라도 몇 년간 임대가 전혀 이루어지지 않고 있는 노후농기계에 대해서는 과감한 폐기를 통해 임대실적과 임대사업 효율성 증대를 권고함.

- 연간 임대실적이 0일 이상인 구간을 중심으로 내구연한이 지난 노후농기계 비율이 높은 것으로 나타났으며, 최근 3년간 임대실적 분석을 통하여 연간 임대실적이 없는 노후농기계부터 폐기 방안이 마련되어야 함. 연초 일괄적인 불용처리 계획도 중요하지만 분기별 유휴 농기계에 대한 계획적인 현황 파악을 통하여 지속적인 관리 방안 마련이 요구됨.
 - 노후농기계 보유 이유 중 대부분이 아직 극소수의 이용농가가 있어 폐기에 어려움이 있는 것으로 조사되었으며, 그 다음이 행정절차상 이유로 노후농기계를 보유하고 있는 것으로 나타남. 행정절차상 이유로 노후농기계 보유하는 비율은 해마다 감소하고 있는 것으로 파악됨.

〈표 3-38〉 경남·부산·울산권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황(19년, '20년)

	0일		1~5일		6~10일		11~20일		21~40일		41일 이상		전체	
	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년
총대수	2437	3044	1719	1903	1235	1286	1363	1561	791	939	355	470	7900	9203
노후농기계 (대수)	1300	1506	902	864	573	524	597	575	286	292	113	118	3771	3879
노후농기계 비율(%)	53.3	49.5	52.5	45.4	46.4	40.7	43.8	36.8	36.2	31.1	31.8	25.1	47.7	42.1
증감(%p)	-3.9		-7.1		-5.7		-7.0		-5.1		-6.7		-5.6	

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

□ 전북

○ 전북권의 전체 노후농기계 비율은 전년대비 4.7%p('19년 42.1%, '20년 37.3%)가 낮아진 것으로 나타남.

- 전북권의 임대실적별 노후농기계 비율에서 임대 실적이 0일 이상 구간에서 노후 농기계 비율이 56.3%로 가장 높은 것으로 이는 동일 구간 전년대비 5.7%p가 높아진 것으로 나타났으며, 임대실적이 41일 이상인 구간에서 22.9%로 가장 낮게 나타났으며 이는 동일 구간 전년대비 8.4%p가 낮아진 수치임.
- 전북권의 노후농기계 비율에서 임대실적이 0일 이상 구간에서 노후 농기계 비율이 56.3%로 높게 나타난 주된 원인으로는 임대사업소의 농기계 구입 시 수요조사가 제대로 반영되지 않았기 때문으로 조사됨.
- 농업기계화 촉진법에서도 임대사업소 농기계 구매를 위한 수요조사가 이루어져함을 명시하고 있으나 대부분의 지자체들이 수요조사보다는 소수 농가의 요청, 심의위원회의 결정으로 인해 농기계 구매가 이루어져 임대일수가 보장받지 못하는 것으로 판단됨.

○ 연간 임대실적이 0일인 구간을 중심으로 내구연한이 지난 노후농기계 비율이 높은 것으로 나타났으며, 최근 3년간 임대실적 분석을 통하여 연간 임대실적이 없는 노후농기계부터 폐기 방안이 마련되어야 함. 연초 일괄적인 불용처리 계획도 중요하지만 분기별 유희 농기계에 대한 계획적인 현황 파악을 통하여 지속적인 관리 방안 마련이 요구됨.

- 이를 해결하기 위해서는 중앙-광역-기초 단체에서의 지속적인 노후농기계 폐기에 대한 관심 및 관리가 필요하며 이를 해결하기 위한 적극적인 대응이 필요함.
- 임대실적이 없는 노후 농기계의 경우, 정부에서 기운영중인 「노후 경유 농기계 조기 폐차 지원사업」활용하여 처분하고 여기에 해당하지 않는 노후농기계의 경우 별도의 폐기 처분기준을 마련하여 처분해야 할 것으로 판단됨.

〈표 3-39〉 전북권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('19년, '20년)

	0일		1~5일		6~10일		11~20일		21~40일		41일 이상		전체	
	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년
총대수	2,330	1,922	1,418	1,391	2,320	3,185	2,131	2,234	1,093	1,156	332	685	9,624	10,573
노후농기계 (대수)	1,181	1,083	764	644	908	1,008	700	740	392	317	106	157	4,051	3,949
노후농기계 비율(%)	50.7	56.3	53.9	46.3	39.1	31.6	32.8	33.1	35.9	27.4	31.9	22.9	42.1	37.3
증감(%p)	5.7		-7.6		-7.5		0.3		-8.4		-9.0		-4.7	

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

□ 전남·광주

○ 전남·광주권의 전체 노후농기계 비율은 전년대비 3.5%p('19년 39.6%, '20년 36.1%)가 낮아진 것으로 나타남.

- 전남·광주권의 임대실적별 노후농기계 비율에서 임대 실적이 0일 이상 구간에서 노후 농기계 비율이 56.0%로 가장 높은 것으로 이는 동일 구간 전년대비 15.8%p가 높아진 것으로 나타났으며, 임대실적이 21~40일 구간에서 22.7%로 가장 낮게 나타났으며 이는 동일 구간 전년대비 11.0%p가 낮아진 수치임.
- 전남·광주권의 노후농기계 비율에서 임대실적이 0일 이상 구간에서 노후 농기계 비율이 56.0%로 높게 나타난 주된 원인으로는 임대사업소의 농기계 구입 시 수요조사가 제대로 반영되지 않았기 때문으로 조사됨.
- 농업기계화 촉진법에서도 임대사업소 농기계 구매를 위한 수요조사가 이루어져함을 명시하고 있으나 대부분의 지자체들이 수요조사보다는 소수 농가의 요청, 심의위원회의 결정으로 인해 농기계 구매가 이루어져 임대일수가 보장받지 못하는 것으로 판단됨.

○ 연간 임대실적이 0일인 구간을 중심으로 내구연한이 지난 노후농기계 비율이 높은 것으로 나타났으며, 최근 3년간 임대실적 분석을 통하여 연간 임대실적이 없는 노후농기계부터 폐기 방안이 마련되어야 함. 연초 일괄적인 불용처리 계획도 중요하지만 분기별 유희 농기계에 대한 계획적인 현황 파악을 통하여 지속적인 관리 방안 마련이 요구됨.

- 이를 해결하기 위해서는 중앙-광역-기초 단체에서의 지속적인 노후농기계 폐기에 대한 관심 및 관리가 필요하며 이를 해결하기 위한 적극적인 대응이 필요함.
- 임대실적이 없는 노후 농기계의 경우, 정부에서 기운영중인 「노후 경유 농기계 조기 폐차 지원사업」 활용하여 처분하고 여기에 해당하지 않는 노후농기계의 경우 별도의 폐기 처분기준을 마련하여 처분해야 할 것으로 판단됨.

〈표 3-40〉 전남·광주권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('19년, '20년)

	0일		1~5일		6~10일		11~20일		21~40일		41일 이상		전체	
	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년
총대수	2,475	3,395	2,237	2,015	2,761	3,157	2,685	2,576	1,228	1,451	356	742	11,742	13,336
노후농기계 (대수)	996	1,902	1,084	755	1,069	981	976	665	413	329	110	177	4,648	4,809
노후농기계 비율(%)	40.2	56.0	48.5	37.5	38.7	31.1	36.4	25.8	33.6	22.7	30.9	23.9	39.6	36.1
증감(%p)	15.8		-11.0		-7.6		-10.5		-11.0		-7.0		-3.5	

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

□ 제주

○ 제주권의 전체 노후농기계 비율은 전년대비 7.5%p('19년 43.0%, '20년 35.4%)가 낮아진 것으로 나타남.

- 제주권의 임대실적별 노후농기계 비율에서 임대 실적이 6일 이상 10일 미만인 구간에서 노후 농기계 비율이 51.6%로 가장 높은 것으로 이는 동일 구간 전년대비 15.4%p가 낮아졌으나, 여전히 노후농기계 비율은 높은 것으로 나타났으며, 임대실적이 41일 이상인 구간에서 22.0%로 가장 낮게 나타났으며 이는 동일 구간 전년대비 14.6%p가 낮아진 수치임.
- 제주권의 노후농기계 비율에서 임대실적이 6일 이상 10일 미만인 구간에서 노후 농기계 비율이 51.6%로 높게 나타난 주된 원인으로는 신형 농기계가 출시되어 일부 소수농가만 사용하기 때문인 것으로 조사됨.
- 도서지역으로 이루어진 제주특별자치도의 환경적 특성상 보강작업을 거친 신형 농기계의 보급은 구형 농기계의 사용빈도를 줄어든게 하고 신형 농기계의 기술을 습득하

지 못한 일부 소수농가만 사용하게 되어 임대일수가 정체되는 것으로 판단됨.

○ 연간 임대실적이 6일 이상 10일 미만인 구간을 중심으로 내구연한이 지난 노후농기계 비율이 높은 것으로 나타났으며, 최근 3년간 임대실적 분석을 통하여 연간 임대실적이 없는 노후농기계부터 폐기 방안이 마련되어야 함. 연초 일괄적인 불용처리 계획도 중요하지만 분기별 유희 농기계에 대한 계획적인 현황 파악을 통하여 지속적인 관리 방안 마련이 요구됨.

- 이를 해결하기 위해서는 중앙-광역-기초 단체에서의 지속적인 노후농기계 폐기에 대한 관심 및 관리가 필요하며 이를 해결하기 위한 적극적인 대응이 필요함.
- 임대실적이 없는 노후 농기계의 경우, 정부에서 기운영중인 「노후 경유 농기계 조기 폐차 지원사업」활용하여 처분하고 여기에 해당하지 않는 노후농기계의 경우 별도의 폐기 처분기준을 마련하여 처분해야 할 것으로 판단됨.

〈표 3-41〉 제주권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('19년, '20년)

	0일		1~5일		6~10일		11~20일		21~40일		41일 이상		전체	
	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년	19년	20년
총대수	109	139	78	73	94	93	81	95	144	114	104	132	610	646
노후농기계 (대수)	49	52	34	37	63	48	28	24	50	39	38	29	262	229
노후농기계 비율(%)	45.0	37.4	43.6	50.7	67.0	51.6	34.6	25.3	34.7	34.2	36.5	22.0	43.0	35.4
증감(%p)	-7.5		7.1		-15.4		-9.3		-0.5		-14.6		-7.5	

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

2.2.1. 권역별 임대사업소 2개년 종합평가 결과 및 의견

1) 경기·인천

□ 임대사업소 2개년 종합평가 결과 및 의견

○ 2020년 이후 경기도의 농기계 임대사업소 운영 개선 시군은 1개소이고 현황유지 시군은 11개소이며, 운영 개선이 필요한 시군은 4개소임.

〈표 3-42〉 경기·인천권 임대사업소 종합평가 결과

시/군	'19년	'20년	종합의견
광주시	미흡	미흡	조례개정 필요(수요조사 의무화, 농작업대행추진근거 마련, 불용농기계처분), 컨설팅 개선방안 반영 필요
김포시	보통	보통	최소인력 확보, 실무자만족도 개선, 컨설팅 개선방안 반영, 조례반영 필요(농작업대행 추진근거)
안성시	우수	보통	여성농업인 이용 확대, 최소인력 확보, 조례반영 필요(농작업대행추진근거 마련, 불용농기계처분), 컨설팅 개선방안 반영, 이용능 실적, 중장기 추진계획 수립 필요
양주시	미흡	미흡	조례개정 필요(수요조사 의무화, 농작업대행추진근거 마련), 컨설팅 개선방안 반영, 최소인력 확보 필요
양평군	미흡	보통	컨설팅 개선방안 반영, 최소인력 확보, 임대실적 증가 필요, 조례반영 필요(농작업대행추진근거 마련, 불용농기계처분)
여주시	미흡	미흡	컨설팅 개선방안 반영, 최소인력 확보, 조례반영 필요(농작업대행추진근거 마련, 불용농기계처분)
연천군	우수	우수	여성농업인 이용 확대 필요, 조례반영 필요(농작업대행추진근거 마련)
용인시	보통	보통	여성농업인 이용 확대, 조례반영 필요(수요조사 의무화, 농작업대행추진근거 마련, 불용농기계처분), 컨설팅 개선방안 반영 필요
이천시	미흡	미흡	여성농업인 이용 확대, 조례개정 필요(농작업대행추진근거 마련, 불용농기계처분), 컨설팅 개선방안 반영 필요
파주시	보통	미흡	최소인력 확보 필요, 조례반영 필요(농작업대행추진근거 마련, 불용농기계처분), 임대실적 증가 필요, 중장기 추진계획 수립 필요
평택시	미흡	보통	중장기 추진계획 수립 필요
포천시	미흡	매우미흡	최소인력 확보, 임대실적 증가 필요, 조례개정 필요(수요조사 의무화, 농작업대행추진근거 마련, 불용농기계처분), 컨설팅 개선방안 반영, 중장기 추진계획 수립 필요
화성시	보통	미흡	최소인력 확보, 임대실적 증가 필요, 조례반영 필요(수요조사 의무화, 농작업대행추진근거 마련), 중장기 추진계획 수립 필요

(계속)







시/군	'19년	'20년	종합의견
강화군	보통	보통	최소인력 확보 필요, 조례반영 필요(수요조사사무화), 컨설팅 개선방안 반영 필요, 중장기 추진계획 수립 필요
인천광역시	미흡	미흡	조례개정 필요(수요조사사무화, 농작업대행추진근거 마련, 불용농기계처분), 여성농업인 이용 확대, 컨설팅 개선방안 반영 필요
옹진군	매우미흡	매우미흡	조례개정 필요(수요조사사무화, 농작업대행추진근거 마련, 불용농기계처분), 컨설팅 개선방안 반영, 임대실적 증가 필요

□ 평가 미흡 요소 중점 관리





〈표 3-43〉 경기·인천권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과

시/군별 컨설팅 사진	20년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <광주시 농기계 임대사업소>	미흡	농업기계화 촉진법에 따른 조례반영 필요	주산지 일관기계화 참여 기준 (작물 재배면적, 사업비 규모)을 완화시켜 줬으면 함. 광주시의 경우 지역적 특성 상 현재 사업 참여 기준(5h 이상, 2억원/개소)으로는 사업 참여 추진이 어려움
 <김포시 농기계 임대사업소>	보통	인력 총원 및 보유인력 전문성, 임대료 징수기준 반영 등	-최소인력 대비 정규직 보유인력 비율, 최소인력 총족률에서 각각 미흡 이하의 평가를 받았는데, 인력 총원에 대한 요청을 해도 개선이 되지 않는 현실적인 문제점이 있다는 고충을 토로함. -수요자만족도, 조직원 만족도는 개선가능 하도록 노력할 예정임 -수요자만족도 개선을 위해 운송대행 서비스를 운영할 예정임
 <안성시 농기계 임대사업소>	보통	최소인력 확보, 조례반영 필요, 중장기 추진계획 수립	-본소/지소를 총 4개를 운영하며 경기도 내에 가장 많은 임대사업소를 운영하고 있으며 이에 따른 인력 총원과 전문성 강화가 필요함을 설명하고 요청 -운영조례에 농업기계화 촉진법을 반영할 것을 요청
 <양주시 농기계 임대사업소>	미흡	최소인력 확보, 조례반영 필요, 중장기 추진계획 수립	-상급기관 부서(친환경, 지도업무 등) 간 연계가 미흡함. 기후변화로 인한 재배작물의 변화와 같은 지역 농업환경 등 향자료 등 적시에 공유 요청. -주산지 일관기계화 사업의 경우 사업자 선정기준을 지역별 특성을 고려하여 차별적으로 적용하면 사업 추진의 여지가 커질 것으로 보임. -운영조례에 농업기계화 촉진법을 반영할 것을 요청

(계속)

시/군별 컨설팅 사진	20년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <양평군 농기계 임대사업소>	보통	임대실적 증가 필요, 농업기계화 촉진법에 따른 조례반영 필요	-양평군의 경우 임대사업소 이용농가 비율이 계속해서 저조한 수준으로 평가되고 있어, 지역 내 농업인을 대상으로 한 사업 홍보 및 교육의 확대 강화를 통하여 이용농가 향상 권고 -전체적으로 평가결과에 따른 컨설팅을 반영하여 등급이 상향되었으나, 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청 -농기계 대수가 늘어남에 따라 인력충원이 필요함을 인지시키고 최소인력 충원할 것을 권고
 <여주시 농기계 임대사업소>	미흡	인력 충원 및 보유인력 전문성, 농업기계화 촉진법에 따른 조례반영 필요	-여주시 임대사업소의 보유인력은 총 3명으로 농기계 보유 대수 및 운영 분소수를 고려한 운영 최소인력 10명에 크게 못 미치고 있어 원활한 임대사업소 운영·관리를 위하여 추가 인력 확보를 권고함. -임대 서비스 질 향상을 위한 자체 CS교육 등을 실시할 것을 권고 -운영조례에 농업기계화 촉진법을 반영할 것을 요청
 <연천군 농기계 임대사업소>	우수	농업기계화 촉진법에 따른 조례반영 필요, 여성농업인 이용비율 및 참여비율 개선 필요	-연천군의 경우 여성농업인 이용비율 지표가 지속적으로 저조하여 미흡 이하 수준으로 평가됨. 이에 대하여 지역 내 여성 농업인을 대상으로 한 주기적인 교육 및 홍보 활동의 확대 강화를 권고함. -농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 준수 요청 -주산지 일관기계화 사업 안내 및 확대 필요 설명 -임대사업소 인력 충원 필요 설명 및 요청
 <용인시 농기계 임대사업소>	보통	중장기 추진계획 수립 필요, 농업기계화 촉진법에 따른 조례반영	-지역 내 농업인을 대상으로 농기계 수요조사를 수시로 실시하여 농가 수요를 반영한 발농사용 농기계를 확보하기 위한 노력을 지속하고 있음. 이와 같은 노력으로 발농사용 농기계 비율 지표가 높은 수준으로 향상됨 -농업기계화촉진법에 따른 임대사업소 운영 조례 개정 권고
 <이천시 농기계 임대사업소>	미흡	농업기계화 촉진법에 따른 조례반영 필요, 여성농업인 이용비율 및 참여비율 개선 필요	-관리시스템(하딘)에서 임차 시 임차인의 성, 연령 등의 정보를 입력하고 이를 이용하여 성별, 연령별 통계 등을 확인할 수 있도록 기능을 추가, 개선하는 것이 필요함. -농업기계화촉진법에 따른 임대사업소 운영 조례 개정 권고
 <파주시 농기계 임대사업소>	미흡	인력 충원 및 보유인력 전문성, 농업기계화 촉진법에 따른 조례반영 필요	-파주시의 경우 임대사업이 필요한 대부분의 시군에 사업소가 있어 세차장, 주산지, 노후농기계 대체 사업 등에 예산 비중을 높일 필요성이 있음. -농업기계화 촉진법에 따른 운영 조례 개정 권고

(계속)

시/군별 컨설팅 사진	20년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <평택시 농기계 임대사업소>	보통	농업기계화 촉진법에 따른 조례반영 필요	-임대사업소(보유 농기계 대수)별 적정 인력수를 촉진법에 추가하는 등의 제도적 근거를 마련해 주었으면 함. 또한 관련 전문인력 적정수를 배출할 수 있는 교육기관이 필요 -농업기계화 촉진법에 따른 조례개정 권고
 <포천시 농기계 임대사업소>	매우미흡	인력 총원 및 전문성 강화 필요, 농업기계화 촉진법에 따른 조례 개정 및 임대료 징수기준 반영 필요	-임대사업소의 보유인력은 총 5명으로 농기계 보유대수 및 운영 분소수를 고려한 운영 최소인력 8명에 못 미치고 있으며, 특히 임대사업이 정비·수리 위주로 운영되고 있어 기술직 인력의 업무 부하가 과중함. 이에 원활한 임대사업소 운영·관리를 위하여 추가 인력 확보를 권고함. -농기계 대수에 따른 최소 인력 총원 필요 설명하고 요청 -농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 준수 요청 -수요조사 의무화 등 농업기계화 촉진법에 따른 조례개정 권고
 <화성시 농기계 임대사업소>	미흡	최소인력 확보, 조례반영 필요, 중장기 추진계획 수립	-화성시의 경우 임대사업소 보유 전문인력 질적 수준이 높은 편이며 임대 서비스를 제공하는 데 긍정적 요인으로 작용하고 있는 상황임. 또한 임대사업소 내 자체 기술교육을 통해 내부역량을 강화하고 있어, 이와 같은 이유로 매년 전문인력 질적 평가 지표가 유지되는 것으로 파악 -전체적으로 평가결과에 따른 컨설팅을 반영하여 등급이 상향되었으나, 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청
 <강화군 농기계 임대사업소>	보통	최소인력 확보, 조례반영 필요, 중장기 추진계획 수립	-업체/행정효율/농업인 3개 측면에서 임대사업의 직간접 편익 계량화 모델을 개발하여 농기계 임대사업에 대한 경제성 평가를 진행하는 제안 요청 -전체적으로 평가결과에 따른 컨설팅을 반영하여 등급이 상향되었으나, 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청
 <인천광역시 농기계 임대사업소>	미흡	최소인력 확보, 조례반영 필요, 중장기 추진계획 수립	-농기계 임대사업 정책방향의 조례 반영 관련하여, 농작업 대행은 도입 예정이 없음. 농작업대행은 관할 지역의 농업환경(농작업대행 수요 등)을 고려 시 현재로서는 추진이 어려움. 이러한 지역 여건을 고려한 사업추진 및 평가가 이루어져야 함
 <웅진군 농기계 임대사업소>	매우미흡	최소인력 확보, 조례반영 필요, 중장기 추진계획 수립	-농기계 임대사업 정책방향의 조례 반영 실적, 컨설팅 미흡 분야의 개선의지와 노력, 컨설팅 개선방안 반영 실적은 충분히 개선이 가능한 부분으로 개선방안에 대해 안내함 -농기계임대사업 운영 프로그램을 기존 수기작성 방식에서 샘플 프로그램운영 방식으로 대체하기로 결정

□ 임대사업소 운영관리의 문제점 및 개선방안

- 경기·인천권의 농기계 임대사업소는 대부분 운영 관리가 잘되고 있지만, 농업이 산업구조에서 작은 규모를 차지하는 만큼 행정적 지원이 부족한 상황임. 특히 최소인력 충족률(80.4%)은 전국 평균 대비 각각 14.1%p 낮은 것으로 나타남.
- 향후 이러한 부분을 개선하기 위하여는 임대사업소 인력 확충을 위한 예산확보와 농업기계화 촉진법 시행규칙 제2조 2항, 별표 1의 2에 나와있는 임대료 징수기준 반영 등을 통하여 개선할 필요가 있음.
- 농기계 임대사업 정책방향의 조례 반영 실적, 컨설팅 미흡분야의 개선의지와 노력, 컨설팅 개선방안 반영 실적은 충분히 개선이 가능한 부분으로 개선방안에 대해 안내함.

2) 강원

□ 임대사업소 2개년 종합평가 결과 및 의견

- 2020년 이후 강원도의 농기계 임대사업소 운영 개선 시군은 6개소이고 현황유지 시군은 5개소이며, 운영 개선이 필요한 시군은 5개소임.

〈표 3-44〉 강원권 임대사업소 종합평가 결과

시/군	'19년	'20년	종합의견
강릉시	매우미흡	미흡	임대실적 증가 필요, 여성농업인 이용실적 개선, 조례반영 필요(수요조사 의무화, 농작업대행 추진근거 마련, 불용농기계처분)
고성군	보통	보통	컨설팅 개선방안 반영, 여성농업인 이용실적 개선, 조례반영 필요(농작업대행추진근거 마련), 최소인력 확보 필요
동해시	미흡	미흡	컨설팅 개선방안 반영, 조례반영 필요(농작업대행추진근거 마련), 최소인력 확보 필요, 중장기 추진계획 수립 필요
삼척시	미흡	매우미흡	여성농업인 이용실적 개선, 컨설팅 개선방안 반영, 최소인력 확보 필요, 조례반영 필요(수요조사 의무화, 농작업대행추진근거 마련), 중장기 추진계획 수립 필요
양구군	보통	우수	임대실적 증가 필요, 수요자 및 조직원 만족도 개선, 컨설팅 개선방안 반영
양양군	보통	미흡	조례반영 필요(수요조사 의무화, 농작업대행추진근거 마련, 불용농기계처분), 컨설팅 개선방안 반영, 정규직 인력 확보 필요, 중장기 추진계획 수립 필요
영월군	보통	보통	컨설팅 개선방안 마련, 중장기 추진계획 수립 필요, 여성농업인 이용실적 개선
원주시	미흡	보통	임대실적 증가 필요, 조례반영 필요(수요조사 의무화, 농작업대행추진근거 마련, 불용농기계처분), 컨설팅 개선방안 반영, 수요자/실무자 만족도 개선 필요
인제군	미흡	우수	중장기 추진계획 수립 필요, 실무자 만족도 개선 필요




(계속)

시/군	'19년	'20년	종합의견
정선군	우수	보통	조례반영 필요(수요조사 의무화, 농작업대행추진근거마련, 불용농기계처분), 중장기 추진계획 수립 필요, 수요자 만족도 개선 필요
철원군	보통	보통	여성농업인 이용실적 개선, 전문인력 총원, 임대실적 증가 필요, 조례반영 필요(수요조사 의무화, 농작업대행추진근거마련), 중장기 추진계획 수립 필요
춘천시	매우미흡	매우미흡	조례반영 필요(수요조사 의무화, 농작업대행추진근거마련, 불용농기계처분), 컨설팅 개선방안 반영, 인력 확보 필요, 임대실적 개선 필요, 중장기 추진계획 수립 필요
태백시	-	매우미흡	여성농업인 이용실적 개선, 인력총원 필요, 조례반영 필요(수요조사 의무화, 농작업대행추진근거마련, 불용농기계처분), 임대실적 개선 필요, 중장기 추진계획 수립 필요
평창군	미흡	우수	임대실적 개선 필요, 컨설팅 개선방안 반영, 중장기 추진계획 수립 필요
홍천군	매우우수	우수	조례반영 필요(수요조사 의무화, 불용농기계 처분), 중장기 추진계획 수립 필요
화천군	매우미흡	미흡	여성농업인 이용실적 개선, 컨설팅 개선방안 반영, 임대실적, 조례반영 필요(수요조사 의무화)
횡성군	우수	보통	컨설팅 개선방안 반영, 임대실적 개선 필요, 조례반영 필요(수요조사 의무화, 농작업대행추진근거마련, 불용농기계처분)






□ 평가 미흡 요소 중점 관리

〈표 3-45〉 강원권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과

시/군별 컨설팅 사진	20년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <강릉시 농기계 임대사업소>	미흡	임대실적 증가 필요, 여성농업인 이용실적 개선, 조례반영 필요	-강릉시의 경우 인력 총원이 없어 기존 업무에 서부지소 업무까지 더해져 담당자의 피로도가 극심한 것으로 나타남 -컨설팅을 통한 개선사항이 지자체 기관장으로 문서가 전달되어도 결국, 임대사업소로 전달되는 형태로 개선사항들이 적극적으로 지자체 행정에 반영되지 못하는 실정 -운영조례에 농업기계화 촉진법을 반영할 것을 요청
 <고성군 농기계 임대사업소>	보통	인력 총원 및 보유인력 전문성, 여성농업인 이용실적 개선, 조례반영 필요	-고성군의 경우 발작물 기계화 촉진, 여성친화형 농기계 등 지역 여건이 고려되지 않은 평가 항목 및 지표들이 많아 수정이 필요하다고 판단됨. -운영조례에 농업기계화 촉진법을 반영할 것을 요청 -전체적인 임대사업소 운영계획에 대한 관리 필요 요청
 <동해시 농기계 임대사업소>	미흡	보유인력 전문성, 임대료 징수기준 반영, 발농사용 농기계 비율 확대	-컨설팅 방문시 담당자가 직접 농기계를 수리하고 있었으며, 업무 특성상 토요일 종일 근무를 해도 4시간 밖에 인정되지 않는 등 개선이 필요한 사항이 많음 -농기계임대사업소 인력확충을 위한 상위부처의 강력한 의지가 필요함 -인력 총원과 전문성 강화가 필요함을 설명하고 요청 -운영조례에 농업기계화 촉진법을 반영할 것을 요청

시/군별 컨설팅 사진	20년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 〈삼척시 농기계 임대사업소〉	매우미흡	인력 충원 및 전문성 강화 필요, 농업기계화 촉진법에 따른 조례 개정 및 임대료 징수기준 반영 필요	기술직 인력의 업무 부하가 과중함. 이에 원활한 임대사업소 운영·관리를 위하여 추가 인력 확보를 권고함. -농기계 대수에 따른 최소 인력 충원 필요 설명하고 요청 -농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 준수 요청 -수요조사 의무화 등 농업기계화 촉진법에 따른 조례개정 권고
 〈양구군 농기계 임대사업소〉	우수	임대실적 증가 필요, 수요자 및 조직원 만족도 개선	-지역 특성을 반영한 현장 맞춤형 발농사용 농기계의 보급방안 마련이 필요하며, 발농사용 농기계를 활용한 재배기술 등의 교육확대와 실질적 농기계 확충방안 마련이 요구됨. -수요자만족도, 조직원 만족도는 개선가능하도록 노력할 예정임
 〈양양군 농기계 임대사업소〉	미흡	인력 충원 및 보유인력 전문성, 임대실적 및 이용농가수 개선안 마련 등	-정부정책 방향과 부합하는 농기계 임대사업 운영을 위하여 5년 이상의 중장기 추진계획 수립이 필요함. 정부정책 방향을 기반으로 하여 양평군 농업환경과 지역 농업인 수요를 고려한 임대사업 운영 전반에 대한 체계적인 목표 설정이 중요 -양양군의 수요자 만족도 미흡 평가의 경우 실제 농가들이 필요한 장비의 보유가 부족하기 때문이나 향후 개선 -22년도 농기계임대사업소 신설 등 여건 개선 예정
 〈영월군 농기계 임대사업소〉	보통	인력 충원, 임대료 징수 기준 반영, 임대실적, 주산지 일관기계화 사업 추진 필요 등	-컨설팅 미흡 분야의 개선 의지와 노력 및 컨설팅 개선방안 반영 실적 평가지표는 현실적으로 적합하지 않다고 판단되며 지역 실정에 맞는 평가 요청 -농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 준수 요청 -임대사업소 인력 충원 필요 설명 및 요청
 〈원주시 농기계 임대사업소〉	보통	중장기 추진계획 수립 필요, 농업기계화 촉진법에 따른 조례반영	원주 지역은 지역농협이 중심이 되어 농협 조합원을 대상으로 하는 농기계 임대사업을 시행하고 있지 않은 상황으로 원주시 농기계 임대사업소의 필요성이 높아지고 있는 지역적 특성을 감안하여 적극적인 대고객 서비스 시행노력이 필요 -지속가능한 운영을 위한 중장기 추진계획 수립 권고 -농업기계화촉진법에 따른 임대사업소 운영 조례 개정 권고
 〈인제군 농기계 임대사업소〉	우수	인력 충원 및 보유인력 전문성, 임대실적 및 이용농가수 개선안 마련 등	인제군의 경우 농기계 임대사업 정책방향의 조례반영 실적에서 매우미흡한 평가를 받았으나, 2020년 6월 임대료 산정 등 농림축산식품부 지침을 반영한 조례를 의회에 상정하여 9월 개정이 완료 -농기계 임대료 기준을 준용한 조례개정, 농민들의 의견 수렴 등을 통해 임대사업소의 효율적 운영방안을 모색하고 있음

(계속)

시/군별 컨설팅 사진	20년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <정선군 농기계 임대사업소>	보통	조례반영 필요 (수요조사 의무화, 농작업대행추진근거 마련, 불용농기계처분), 중장기 추진계획 수립 필요	전체적으로 평가항목 관리가 전년도보다 미흡함에 따라, 평가 미흡요소들에 대해 설명하고 해당 사항들이 개선될 수 있도록 요청 -농업기계화 촉진법에 따른 운영 조례 개정 권고 -지속가능한 운영을 위한 중장기 추진계획 수립 권고 -농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 준수 요청
 <철원군 농기계 임대사업소>	보통	보유인력 전문성, 여성농업인 이용실적 개선, 조례반영 필요	-사업이 늘어나면서 인력이 부족한 상황이며, 철원 지역에 관련 자격증 소지자가 적어 전문인력 확보에 어려움이 있음 -지역에 여성농사자들이 많지 않아 해당 지표에 대한 긍정적 평가를 위한 노력대비 결과에 대한 아쉬움이 있음 -수요조사 의무화 등 농업기계화 촉진법에 따른 조례개정 권고
 <춘천시 농기계 임대사업소>	매우미흡	인력 총원 및 전문성 강화 필요, 농업기계화 촉진법에 따른 조례 개정 및 임대료 징수기준 반영 필요, 여성농업인 이용실적 개선	-임대실적과 관련해서는 작년 동일하게 임대되고, 회원수가 동일하거나 늘어났음에도 미흡 평가를 받았고, 지역에 여성농사자들이 많지 않아 해당 지표에 대한 긍정적 평가를 위한 노력대비 결과에 대한 아쉬움이 있음 -농기계 대수에 따른 최소 인력 총원 필요 설명하고 요청 -농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 준수 요청 -수요조사 의무화 등 농업기계화 촉진법에 따른 조례개정 권고
 <태백시 농기계 임대사업소>	매우미흡	인력 총원 및 전문성 강화 필요, 조례반영 필요, 여성농업인 이용실적 개선	-태백시는 올해 처음으로 농기계임대사업 평가에 참여한 시군으로 평가사업에 어려움을 겪고 있으며 내년도 사업에서는 실적 정보들을 올바르게 취합할 수 있도록 권고 -대형 농기계(트랙터, 돌파쇄기, 굴착기) 등이 지형적 특성상 필요한 실정이며 재원확보가 필요한 상황 -농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 준수 요청
 <평창군 농기계 임대사업소>	우수	임대실적 증가 필요, 농업기계화 촉진법에 따른 조례 개정	-평창군의 경우 작년 평가부터 미흡 분야에 대한 보완사항을 적극적으로 반영하며 평가 등급이 2 단계 상승하는 등 임대사업 운영에 관심이 많음 -파종·이식·수확기 대수를 늘리고 있는 중이며, 조례 개정을 진행 중으로 차년도에는 반영이 가능한 것으로 나타남

(계속)

시/군별 컨설팅 사진	20년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 〈홍천군 농기계 임대사업소〉	우수	조례반영 필요, 중장기 추진계획 수립	홍천군의 경우 전문인력 총족률, 전문인력 질적평가에서 우수한 평가를 받고 있으나, 면적이 전국 최대이고 임대사업지소의 경우 이동 불편 등의 사유가 있어 이에 대한 지자체 차원에서의 인사관리 상 적절한 조치를 건의하고 있어 대응책 마련이 필요 -농업기계화 촉진법에 따른 운영 조례 개정 권고 -지속가능한 운영을 위한 중장기 추진계획 수립 권고
 〈화천군 농기계 임대사업소〉	미흡	임대실적 증가 필요, 여성농업인 이용실적 개선, 조례반영 필요	화천군은 영농대행 지원과 적은 수의 농가로 농기계 수요가 적은 상황이나 컨설팅 개선방안 반영, 시군구 농기계 임대료 징수 기준 조례 반영 등을 통하여 지속적으로 노력 중 -여성농업인의 이용 확대를 위한 농기계 교육 및 홍보활동과 심의위원회 구성 시 여성농업인의 참여 확대 요청
 〈횡성군 농기계 임대사업소〉	보통	임대실적 증가 필요, 조례반영 필요	횡성군은 수요자만족도를 향상시키기 위해 임대사업소와 원거리에 위치한 고령자 및 접근성이 현저히 떨어지는 농민을 대상으로 농기계의 운송대행 서비스를 2020년부터 적극적으로 시행 -농업기계화 촉진법에 따른 운영 조례 개정 권고 -농업기계화 촉진법에 따른 운영 조례 개정 권고

□ 임대사업소 운영관리의 문제점 및 개선방안

- 강원권의 농기계 임대사업소는 대부분 운영 관리가 잘되고 있지만, 지역적 특성, 농업여건 상 타 권역에 비하여 임대실적이 상대적으로 전국 평균에 비해 떨어지는 상황임. 또한 임대사업소 구성원들의 처우 개선 및 인력 부족 해소가 시급하며 임대사업 평가 컨설팅을 통해 해소되지 않는 문제들이 빈번하게 발생하고 있음.
- 향후 이러한 부분을 개선하기 위하여는 임대사업소 인력 확충을 위한 예산확보와 농업기계화 촉진법 시행규칙 제2조 2항, 별표 1의 2에 나와있는 임대료 징수기준 반영 등을 통하여 개선할 필요가 있음.
- 강원권의 지역적 특성 상 운송대행을 시행하는 시·군에서 공통적으로 나온 문제점으로 는 운송대행 시 농기계에 대한 화물보험가입이 불가능하여 이로인한 법적책임과 사고 발생 시 대처방안이 없어 농가들의 수요만 받아들이기 보다 농식품부 차원에서의 농기계 운송대행 서비스에 대한 제도 및 규정을 신설하는 것을 요청

3) 충북

□ 임대사업소 2개년 종합평가 결과 및 의견

○ 2019년 이후 충청북도의 농기계 임대사업소 11개소 중 운영 개선 시군은 5개소(전체 비율 중 45.5%)이고 현황유지 시군은 6개소(전체 비율 중 54.5%)임.

〈표 3-46〉 충북권 임대사업소 종합평가 결과






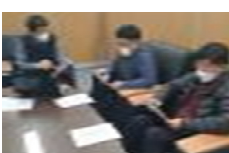
시/군	'19년	'20년	종합의견
제천시	보통	보통	임대사업소는 전반적으로 원활하게 운영되어 전년보다 우수한 평가를 받았으나, 여성농업인 이용비율 확대, 중장기 계획 수립 등 노력 필요
영동군	보통	우수	전체적으로 평가결과에 따른 컨설팅을 반영하여 등급이 상향되었으나, 주산지 일관기계화 사업, 파종·이식·수확기 비율 제고, 여성농업인 이용비율 확대 등 일부 취약한 부분에 대한 개선 노력 필요
진천군	미흡	우수	평가가 획기적으로 개선되고 있으며 이를 지속 유지관리하는 노력 필요. 타 항목에 비하여 상대적으로 인력 확보 부분이 미흡하여 이에 대한 개선 방안 수립 필요
보은군	보통	보통	많은 평가지표에서 지난해보다 좋은 결과를 얻었으나, 주산지일관기계화사업 선정과 임대사업 운영 측면의 일부 지표들에 대한 개선 필요
음성군	보통	보통	전반적으로 임대사업소를 효율적으로 운영하고 있으나 상향 평가를 받기 위해서는 경영개선과 인력확보, 발농사용 농기계 확보 등에 노력 필요
옥천군	미흡	미흡	전체적으로 평가결과에 따른 컨설팅 의견을 반영하여 사업을 추진하고 있으나, 여성농업인 이용비율 확대, 중장기 계획 수립 등 취약한 부분에 대한 개선 노력 필요
단양군	매우미흡	미흡	임대사업 정책참여와 임대료 징수기준 조례 반영 등 추진으로 '19년 '매우미흡'에서 한단계 상승했으나, 주산지 일관기계화 사업 추진, 여성농업인 이용비율 확대, 중장기 계획 수립 등 노력 필요
괴산군	미흡	보통	사업성과 개선 및 임대료 기준 준수 등으로 통해 '19년 '미흡'에서 한 단계 상승하였으며, 보다 효율적인 추진을 위해서는 여성농업인 이용비율 제고, 임대사업 운영 관련 사항 조례 반영, 중장기 계획 수립 등의 노력 필요
증평군	보통	보통	임대사업소 운영은 원활하게 잘되고 있는 편이나, 주산지 일관기계화 및 사업지속화를 위한 중장기 계획 수립 등이 필요
청주시	보통	보통	컨설팅 의견을 대체적으로 잘 반영하여 사업을 추진하고 있으나, 농업기계화정책 방향에 부합하는 임대사업 조례반영과 전문인력 확충이 필요
충주시	미흡	미흡	'미흡'이하 평가항목이 '19년 12개에서 '20년 5개로 감소시키는 등 효율적 운영에 노력하고 있으나, 임대사업 운영 필요 사항 조례 반영, 농작업대행, 수요조사, 정규직 인력 확보, 중장기 추진계획 수립 등 미흡한 항목 개선 노력 필요

□ 평가 미흡 요소 중점 관리

〈표 3-47〉 충북권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과

시/군별 컨설팅 사진	20년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <p>〈진천군 농기계 임대사업소〉</p>	우수	파종·이식·수확기 확보, 조례 반영 실적, 인력확보	<p>전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 지난해보다 좋은 평가결과를 얻으나 상대적으로 인력확보 부분에서는 미흡한 것으로 나타나 이 부분에 대한 기관 차원의 적극적인 노력과 개선방안 마련을 요청</p> <p>-노후농기계 폐기 및 대체기종 구입시 노동력이 많이 들고 힘든 작업인 파종·이식·수확기를 우선 구입할 것을 권고</p> <p>-최소인력 충원 및 정규직 인력확충 등을 권고</p>
 <p>〈청주시 농기계 임대사업소〉</p>	보통	조례 반영실적, 전문성, 임대실적, 표준단기임대료 이행	<p>컨설팅 의견을 대체적으로 잘 반영하여 사업을 추진하고 있으나, 농업기계화정책 방향에 부합하는 임대사업 조례반영, 전문인력 확충 등을 권고</p> <p>-농업기계화촉진법에 따른 임대사업소 운영조례 개정 권고</p> <p>-인력 충원과 전문성 강화 노력이 필요함</p> <p>-농업기계화 촉진법 시행규칙에서 명시하고 있는 표준단기임대료 이행률을 준수할 것을 권고</p>
 <p>〈보은군 농기계 임대사업소〉</p>	보통	주산지 일관 기계화 지원 사업, 전문성, 임대실적, 표준단기임대료 이행률, 수요자 만족도	<p>많은 평가지표에서 지난해보다 좋은 결과를 얻었으나, 주산지 일관기계화사업 선정과 임대사업 운영 측면의 일부 지표들에 대한 개선 노력을 권고</p> <p>-당장 주산지 일관 기계화사업 선정은 제한적이나 장기적 관점에서 농업인구 감소 및 고령화 등에 대응한 지역농업 기계화 대책 마련 권고</p> <p>-보유인력 대비 전문인력 비율 확충 권고</p> <p>-표준단기임대료 이행률을 준수할 것을 권고</p> <p>-수요자 눈높이에 맞는 임대서비스 제공을 위한 노력 요청</p>
 <p>〈옥천군 농기계 임대사업소〉</p>	미흡	여성 농업인, 전문성, 이용농가 실적, 임대료 수준, 수요자·실무자 만족도	<p>전체적으로 평가결과에 따른 컨설팅 의견을 반영하여 사업을 추진하고 있으나, 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있어 이에 대한 개선을 요청</p> <p>-여성농업인 이용 확대를 위한 교육 및 홍보 강화 요청</p> <p>-지속가능한 사업 운영을 위한 중장기 추진계획 수립 권고</p> <p>-표준 단기임대료 이행률을 준수하고, 임대료 정수기준을 조례에 반영할 것을 권고</p> <p>-수요자 눈높이에 맞는 임대서비스 제공을 위한 노력 요청</p>
 <p>〈영동군 농기계 임대사업소〉</p>	우수	파종·이식·수확기 확보, 여성 농업인 이용비율, 주산지 일관 기계화 사업, 표준단기임대료 이행	<p>전체적으로 평가결과에 따른 컨설팅을 반영하여 등급이 상향되었으나, 일부 취약한 부분에 대한 개선 노력을 요청</p> <p>-당장 주산지 일관 기계화사업 선정은 제한적이나 장기적 관점에서 농업인구 감소 및 고령화 등에 대응한 지역농업 기계화 대책 마련 권고</p> <p>-노후농기계 폐기 및 대체기종 구입시 노동력이 많이 들고 힘든 작업인 파종·이식·수확기를 우선 구입할 것을 권고</p> <p>-여성농업인 이용 확대를 위한 교육 및 홍보 강화 요청</p> <p>-표준단기임대료 이행률을 준수할 것을 권고</p> <p>-수요자 눈높이에 맞는 임대서비스 제공을 위한 노력 요청</p>

(계속)

시/군별 컨설팅 사진	20년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <단양군 농기계 임대사업소>	미흡	여성 농업인 이용, 주산지 일관 기계화 사업, 경영 개선, 전문성, 표준 단기임대료 이행, 사업의 지속성	임대사업 정책참여와 임대료 징수기준 조례 반영 등 추진으로 '19년 '매우미흡'에서 한단계 상승했으나 다음 평가항목은 여전히 미흡하여 그 내용과 개선방안 등 설명 -여성농업인 이용비율 : 임대농업인 성별 구분 명확화 -발작물 작목반 등과 연계 주산지 일관기계 사업 추진 -전문인력 확보 : 신규채용 시 기준 제시 또는 교육훈련 지원 -표준단기 임대료 이행 : 점진적으로 상향하는 방안 마련 -사업 지속화를 위해 중장기 추진계획 수립
 <제천시 농기계 임대사업소>	보통	여성 친화형 농기계, 인력 확보, 전문성, 사업 성과, 사업의 지속성	임대사업소는 전반적으로 원활하게 운영되어 전년보다 우수한 평가를 받았으나 다음 평가항목은 여전히 미흡하여 개선방안 등 설명 -임대농업인 성별 구분 및 심의회에 여성농업인 20% 이상 참여 -사업소 인력의 확보기준(정규직과 계약직)과 전문화 방안 -임대사업소 이용농가를 누적으로 표시 -사업 지속화를 위해 중장기 추진계획 수립
 <충주시 농기계 임대사업소>	미흡	조례 반영 실적, 인력 확보, 임대실적,	'미흡'이하 평가항목이 '19년 12개에서 '20년 5개로 감소시키는 등 효율적 운영에 노력하고 있음을 알 수 있으나 다음 항목은 여전히 '미흡'이하의 평가를 받아 개선방안 등 설명 -임대사업 운영 필요사항 조례 반영 : 농작업대행, 수요조사 -사업소의 정규직 인력 확보기준 -임대사업소 이용농가를 누적으로 표시 -사업지속화를 위해 중장기 추진계획 수립
 <음성군 농기계 임대사업소>	보통	파종·이식·수확기 확보, 표준 단기임대료 이행	전반적으로 임대사업소를 효율적으로 운영하고 있으나 우수한 평가를 받기 위해서는 경영개선과 인력확보, 발농사용 농기계 확보 등에 노력이 필요하며, 다음은 개선되어야 함 -파종·이식·수확기 확보 : 해당기준 수요파악 및 구매 확대 -표준 단기임대료 이행 : 조례에 규정한 임대료 징수
 <괴산군 농기계 임대사업소>	보통	여성 농업인 이용비율, 경영개선, 조례 반영 실적, 인력확보, 사업의 지속성	사업성과 및 임대료 기준 준수 등으로 통해 '19년 '미흡'에서 한단계 상승하였으며, 보다 효율적인 추진과 우수한 평가를 받기 위해서는 다음의 개선이 필요하여 그 기준과 방법 등 설명 -임대 농업인의 성별 구분 명확화 -임대사업 조례 반영 : 수요조사, 농작업대행, 폐기처분 기준 -컨설팅 미흡분야의 차년도 반영으로 경영개선 -사업 지속화를 위해 중장기 추진계획 수립
 <증평군 농기계 임대사업소>	보통	발농사용 농기계, 여성 농업인 이용비율, 주산지 일관 기계화사업, 경영개선, 임대실적, 사업의 지속성	전반적으로 임대사업소 운영은 원활하게 잘되고 있는 편이나, 주산지 일관기계화 및 사업지속화를 위한 중장기 계획 수립 등이 필요하여 관련 사항 설명 -발농사용 농기계 : 기종별 분류기준 검토 -발작물 작목반 등과 연계 주산지 일관기계 사업 추진 -대당 이용일수 향상을 위해 홍보 및 적정기준 구입 등 추진 -사업 지속화를 위해 중장기 추진계획 수립

□ 임대사업소 운영관리의 문제점 및 개선방안

- 충북권의 농기계대당 임대일수는 9.2일로 전국 평균 12.6일에 비해 3.4일 적은 것으로 조사됨. 충북권 11개 지역 중 6개 지역이 '미흡'이하의 평가를 받음. 임대사업소 개소 초기에 구입한 농기계는 대부분 내구연한을 초과하였지만 노후농기계 불용처리에 보수적인 지역이 많아 상대적으로 노후 농기계가 많고, '19년 대비 전체 농기계수는 2개 지자체를 제외하고는 대체로 증가하는 상황. 하지만 발농사용 농기계 및 파종·이식·수확기 비율은 '19년 대비 증가와 감소가 혼재되어 있음. 전체 농기계 수량은 증가하였으나, 노후 농기계가 많고 농민들의 선호도가 높은 발농사용 농기계와 파종·이식·수확용 농기계의 현상 유지로 농기계 대당 임대일수가 낮아진 것으로 조사됨. 노후 농기계의 적절
- 한 불용처리 계획을 수립하고 추진할 필요에 대해 인식하고 있음. 불용 농기계 처리는 바로 폐기가 아니므로 임대사업소에서 유지보수하는 것보다 오히려 손익 측면에서 유리할 수 있음을 설명. 신규 농기계 구입시 농민들의 수요조사를 바탕으로 발농사용 농기계와 파종·이식·수확용 농기계의 구매 비율을 늘리는 방안 수립 필요함.
- 충북권의 11개 지자체 중 농기계임대사업 증장기 추진계획을 수립하지 않고 임대사업을 수행하는 지자체가 6개소임. 당해 연도 계획은 수립하여 운영하고 있으나 5개년 중장기 계획 수립은 미흡한 것으로 조사됨. 단기적인 임대사업 운영방식에서 벗어나 정부 정책 방향으로의 지속 가능한 농기계 임대사업의 운영을 위하여 5년 이상 중장기 추진 계획 수립이 필요함. 정부정책 방향을 기반으로 지역 농업환경과 지역 농업인의 요구사항 및 임대 수요를 고려하고, 연도별 추진계획은 물론 인력운영방안을 수립하여 임대사업 운영 전반에 대한 체계적인 목표 설정이 중요함. 중장기 계획 우수 사례를 소개하고 중장기 계획 수립의 필요성 설명함.
- 충북권의 경우 대부분 임대사업소를 체계적으로 운영 관리하고 있지만, 상대적으로 사업 성과 부문과 사업 지속성 부문이 취약함. 특히 전체 농기계 대당 임대일수가 9.2일로 전국 평균 대비 3.4일이 적으며, 농기계임대사업 증장기 추진 계획은 과반이상이 6개 지자체가 계획 수립에 소극적으로 나타남.

- 향후 이러한 부분을 개선하기 위해서 노후 농기계의 적절한 불용처리와 신규 농기계 구입시 밭농사용 농기계와 파종·이식·수확용 농기계의 구매 비율을 늘리는 방안 수립 필요하며, 단기적인 임대사업 운영방식에서 벗어나 정부정책 방향으로의 지속 가능한 농기계 임대사업의 운영을 위하여 5년 이상 중장기 추진계획 수립이 필요함.

4) 충남·세종

□ 임대사업소 2개년 종합평가 결과 및 의견

- 2019년 이후 충남·세종권의 농기계 임대사업소 운영 개선 시군은 6개소(전체 비율 중 37.5%)이고 현황유지 시군은 9개소(전체비율 중 56.3%)이며, 운영 개선이 필요한 시군은 1개소(전체 비율 중 6.3%) 임.

〈표 3-48〉 충남·세종권 임대사업소 종합평가 결과

시/군	'19년	'20년	종합의견
세종시	미흡	보통	농업의 비중과 관심이 상대적으로 적은 지역적 특성에도 불구하고 주어진 여건에서 무난하게 사업을 운영하여 전반적으로 보통의 평가를 유지하고 있으나, 파종·이식·수확기 비율 제고, 주산지 일관기계화 사업 추진, 인력 확보 등 미흡한 항목 개선 노력 필요
당진시	보통	보통	밭농사기계화에 노력하고 있는 것으로 판단됨, 조례에 반영이 되어 있지 않은 항목들과 여성농업인 비율, 표준 단기 임대료 이행률 등 개선 필요.
논산시	보통	보통	논산시는 2017년 매우 우수 이후 2018년부터 3년 연속 보통 평가를 받고 있지만, 농작업 대행을 선도적으로 수행하는 등 임대사업의 전반적인 업무를 보통이상으로 양호하게 수행하고 있음. 내구연한이 지난 노후 농기계에 대한 적절한 불용 처리 계획 수립 및 수행이 필요
홍성군	보통	우수	지속적으로 평가가 상향 개선되는 지자체로 직원들의 업무에 대한 마인드가 긍정적이고 관리가 체계적임. 수요자 만족도 낮은 농기계 운송 서비스 부재에 대한 대응 준비 필요
서천군	매우미흡	매우미흡	인력이 과소하여 임대 업무 이외 사업 확대가 어려운 지자체로 인원 충원이 시급. 내구연한이 지난 논농사용 농기계에 대한 적절한 불용처리 필요
공주시	우수	우수	4년 연속 '우수' 평가를 유지하는 지자체로 현재 운영 기조 유지 또는 상향 발전을 위해 현재의 업무 및 농민들과 직원들의 불만 사항을 면밀히 검토하여 발전적 방향으로 대응 방안 강구 및 실시 노력 필요

(계속)






시/군	'19년	'20년	종합의견
금산시	미흡	보통	인력 부족으로 임대 업무 이외 사업 추진 애로. 주산지 사업 작물 및 경영체 발굴 노력 필요
태안군	보통	우수	인력관리가 양호하며 사업에 대한 의지가 상대적으로 높음. 분소 개설 등 양적 확대에서 질적 향상단계로 전환하고 있으며 '22년에 중장기 추진계획 수립이 예정되어 있음. 수요자 만족도 개선 필요
천안시	보통	우수	올해 신규로 주산지일관기계화 사업 1개소를 완료함으로써 정부정책 이행제고에 적극적인 참여를 하고있음. 임대실적 0일 인 노후 농기계에 대한 처리 계획 필요.
부여군	미흡	보통	평가는 상향 개선되었으나 보유 농기계와 분소1개소 운영하기에는 부족한 인력으로 인력 총원 시급함. 주산지 사업 가능 작목 및 경영체 발굴 노력 필요
아산시	우수	보통	임대업무와 더불어 교육 강화 방향으로 업무 추진. 인력 부족으로 정부 시행 사업 확대 애로. 주산지 사업 가능 작목 및 경영체 발굴 노력 필요
서산시	보통	보통	임대실적이 낮은 노후 농기계 비율을 낮추기 위한 노력 필요. 조례에 농작업 대행의 추진근거가 반영되어있지 않음. 담당부서간 협조 필요. 인력에 대한 양적 질적 보완, 중장기 추진계획 수립 필요
청양군	매우미흡	미흡	인력이 과소하여 임대 농기계 수리서비스도 과중한 편으로 인원 총원이 시급. 내구연한이 지난 노후 농기계의 적절한 불용 처리 계획 수립 및 추진 필요
예산군	보통	우수	전반적으로 안정적인 운영을 하고 있는 것으로 판단. 전문인력 비율이 매우 낮은 수준이므로 교육 기회 증대 등 방안 수립 필요. 사업소 이전 및 확장과 증장기 추진 계획이 수립될 예정이므로 인력에 대한 개선방안 필요. 주작물이 과수인 이유로 파종,이식,수확기 비중이 낮을 수 밖에 없는 점은 평가에 불리한 점임.
계룡시	-	미흡	소규모 영농이 대부분이고 경지면적도 감소추세인 이유로 제반 여건이 아직 취약한 상태이나 지역특성에 맞는 발전방안을 수립과 지원체계구축을 통해 점진적으로 개선해 나가야 할 것임. 최근 노지농사에서 시설재배로 전환되고 있는 딸기와 같이 영농 트렌드 변화에 맞는 지원 방안 수립이 필요
보령시	-	매우 미흡	기본적인 전산화가 이루어지지 않은 상태에서 정규직 인력도 과부족하여 현황파악이 어려운 상황. 가장 먼저 정규직인력 확보 및 전산화 작업을 신속히 추진. 단기적인 임대사업 운영 방식에서 벗어나 정부정책 방향으로의 지속 가능한 보령시 농기계 임대사업의 중장기 추진계획 수립이 필요

□ 평가 미흡 요소 중점 관리






〈표 3-49〉 충남·세종권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과


시/군별 컨설팅 사진	20년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <p>〈세종시 농기계 임대사업소〉</p>	보통	파종·이식·수확기 확보, 주산지 일관 기계화 사업, 경영개선, 인력확보, 임대실적, 표준 단기임대료 이행, 실무자 만족도	농업의 비중과 관심이 상대적으로 적은 지역적 특성에도 불구하고 주어진 여건에서 무난하게 사업을 운영하여 전반적으로 보통의 평가를 유지하고 있으나 일부 항목의 개선방안 모색이 필요함 -노후농기계 폐기 및 대체기종 구입시 노동력이 많이 들고 힘든 작업인 파종·이식·수확기를 우선 구입할 것을 권고 -주산지 일관기계화사업 선정을 위한 적극적인 대응 권고 -실무자 만족도 향상을 위해 인력확충, 포상 및 인센티브 부여 등 사기진작 대책 마련 요청
 <p>〈공주시 농기계 임대사업소〉</p>	우수	여성 농업인 이용비율, 경영개선, 인력확보, 이용농가 실적	연속 '우수' 평가를 유지하는 지자체로 현재 운영 기조 유지 또는 상향 발전을 위해 현재의 업무 및 농민들과 조직원들의 불만 사항을 면밀히 검토하여 발전적 방향으로 대응 방안 강구 및 실시 노력 필요 -임대 농기계 이용자 성별 구분 노력 요청 -임대사업소 이용농가 수 제고를 위해 관련 농기계 확보 및 교육 확대 등 방안 강구 요청
 <p>〈홍성군 농기계 임대사업소〉</p>	우수	조례반영 실적, 인력확보, 수요자·실무자 만족도	3년 연속 평가가 상향 개선되는 지자체로 조직원들의 업무에 대한 마인드가 긍정적이고 관리가 체계적임. 일부 미흡 요소 개선을 통해 상향 평가 획득 가능. -수요자 만족도 낮은 농기계 운송 서비스 부재에 대한 대응 권고 -농림부 사업 중 누락된 사항 조례 반영 요청 -제한적이거나 인력 확보를 위한 자체적 노력 권고
 <p>〈청양군 농기계 임대사업소〉</p>	미흡	발작물 기계화 촉진, 인력확보, 전문성, 임대실적, 표준단기임대료 이행, 사업의 지속성, 실무자 만족도	인력이 과소하여 임대 농기계 수리서비스도 과중한 편으로 인원 충원이 시급. -내구연한이 지난 노후 농기계의 적절한 불용 처리 계획 수립 및 추진 권고 -인력 충원 추진에 한계는 있으나, 유관 부서에 애로 피력 등 제한적 노력이나마 지속적으로 실천할 것을 권고 -인력 전문성 제고를 위해 외부 교육도 고려할 것을 권고
 <p>〈논산시 농기계 임대사업소〉</p>	보통	발농사용 농기계 비율, 주산지 일관 기계화사업, 인력확보, 전문성	논산시는 2017년 매우 우수 이후 2018년부터 3년 연속 보통 평가를 받고 있지만, 임대사업의 전반적인 업무를 보통이상으로 양호하게 수행하고 있음. 내구연한이 지난 노후 농기계에 대한 적절한 불용 처리 계획 수립 및 수행이 필요 -내구연한이 지난 노후 농기계에 대한 적절한 불용 처리 계획 수립 및 수행 권고 -인력 전문성 제고를 위해 외부 교육도 고려할 것을 권고

(계속)

시/군별 컨설팅 사진	20년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <p>〈금산군 농기계 임대사업소〉</p>	미흡	<p>주산지 일관 기계화 사업, 경영개선, 인력 및 조직, 임대실적, 임대료 징수 기준 조례 반영 실적</p>	<p>인심이 주작목인 역초직물 특화지역으로 특화작목에 대한 대부분의 농기계를 농가에서 보유하고 있어 농기계 임대사업 추진이 용이하지 않음. 아울러 인력 부족으로 임대 업무 이외 사업 추진 애로.</p> <ul style="list-style-type: none"> -농민들의 선호 작물 변화를 주시하고, 주산지 사업 작물 및 경영체 발굴 노력 권고 -임대 사업 운영에 필요한 내용을 조례에 반영하도록 사전 준비 및 유관부서와의 협력 권고
 <p>〈부여군 농기계 임대사업소〉</p>	보통	<p>발농사용 농기계 비율, 인력확보, 전문성, 수요자·실무자 만족도</p>	<p>평가는 상향 개선되었으나 보유 농기계와 분소1개소 운영하기에는 부족한 인력으로 인력 총원 시급함.</p> <ul style="list-style-type: none"> -현재 농민들이 선호하는 작목을 중심으로 주산지 사업 가능 작목 및 경영체 발굴 노력 권고 -인력 총원을 위해 인력부족 피력 등 제한적 노력이나마 지속적으로 실천할 것을 권고
 <p>〈서천군 농기계 임대사업소〉</p>	매우 미흡	<p>발농사용 농기계 비율, 정책참여 및 경영개선 노력, 인력확보, 사업성과, 임대료 수준, 사업의 지속성 등</p>	<p>인력이 과소하여 임대 업무 이외 사업 확대가 어려운 지자체로 인력 총원이 시급.</p> <ul style="list-style-type: none"> -내구연한이 지난 농농사용 농기계에 대한 적절한 불용처리 권고 -임대 사업 운영에 필요한 내용을 조례에 반영하도록 사전 준비 및 유관부서와의 협력 권고 -당해 연도 운영 계획과 더불어 임대사업소 효율적 운영을 위한 중장기 계획 수립 노력 권고
 <p>〈아산시 농기계 임대사업소〉</p>	보통	<p>정책참여 및 경영개선 노력, 이용농가 실적, 표준 단기임대료 이행, 실무자 만족도</p>	<p>임대업무와 더불어 교육 강화 방향으로 업무 추진. 인력 부족으로 정부 시행 사업 확대 애로.</p> <ul style="list-style-type: none"> -주산지 사업 가능 작목 및 경영체 발굴 노력 권고 -임대 사업 운영에 필요한 내용을 조례에 반영하도록 사전 준비 및 유관부서와의 협력 권고 -제한적이기는 하지만 업무 평가 후 상응하는 포상제도 운영 방안 검토 권고
 <p>〈서산시 농기계 임대사업소〉</p>	보통	<p>인력확보, 사업성과, 사업의 지속성, 수요자·실무자 만족도</p>	<p>발농사용 기계의 보유 비중은 양호하나 불용기계 보유 방편에 따라 대당 임대일수가 매우 미흡한 것으로 나타남.</p> <ul style="list-style-type: none"> -임대실적 낮은 노후농기계의 비율을 낮추기 위한 노력이 필요 -담당부서가 나누어져 있는 이유로 농작업대행의 추진 근거에 대한 조례반영 추진에 어려움이 있는 것으로 보이나 임대사업은 지자체 차원의 사업이므로 담당부서간 긴밀한 협조를 통한 개선이 필요 -인력에 대한 양적/질적 보완이 시급한 것으로 보이며 중장기 추진계획의 수립도 필요 -수요자 및 실무자의 만족도가 전년 대비 낮아졌고 절대 수준도 낮으므로 개선 노력이 요구

(계속)

시/군별 컨설팅 사진	20년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 (태안군 농기계 임대사업소)	우수	임대실적, 사업의 지속성, 수요자 만족도	-인력관리가 양호하며 전문인력비율이 향상되었음. 사업에 대한 의지가 상대적으로 높아 보이고 평가 결과도 양호함. -농기계 대당 임대일수가 미흡한 부분은 '21년도에 노후농기계 처리를 통해 개선한 것으로 보임. -분소 개설 등 양적 확대에서 질적 향상단계로 전환하고 있으며 예정대로 '22년에 중장기 추진계획 수립 요망. -수요자 만족도가 다소 저하된 점에 대한 개선이 필요
 (당진시 농기계 임대사업소)	보통	여성농업인 이용비율, 조례반영 실적, 경영개선 노력, 임대료 수진, 수요자·실무자 만족도	-발농사 기계화 관련 지표들과 인력관리 현황이 양호함. -조례에 반영이 되어 있지 않은 항목들과 여성농업인 비율, 표준 임대료 이행율 등을 개선한다면 좋은 평가를 받을 수 있을 것으로 보여짐. -수요자 및 실무자의 만족도가 전년 대비 낮아졌고 절대 수준도 낮으므로 개선 노력이 특별히 요구
 (예산군 농기계 임대사업소)	우수	파종·이식· 수확기 확보, 문성, 사업의 지속성, 수요자·실무자 만족도	-전반적으로 안정적인 운영을 하고 있는 것으로 판단되며 구성원 전반적으로 사업에 대한 열의가 있고 평가 결과도 양호함. -인력관리가 대체적으로 양호한 반면, 전문인력 비율이 낮은 수준이므로 교육의 기회 증대 등 다양한 방안을 통해 현 보유인력의 질적 수준을 높여 나가야 하는 것이 과제임. -'22년에 추진 예정인 사업소 이전 및 확장 관련 중장기 추진계획에 인력에 대한 개선방안 필요 -수요자와 실무자 만족도가 저하된 점에 대한 개선이 필요함. -주작물이 과수(사과)인 이유로 파종/이식/수확기 비중이 낮은 부분은 평가에 불리한 점.
 (천안시 농기계 임대사업소)	우수	파종·이식· 수확기 확보, 조례 반영 실적, 전문성, 실무자 만족도	-'20년에 신규로 마늘 주산지일관기계화 사업 1개소를 완료함으로써 정부정책 이행에 적극적인 참여를 하고 있으며 지속 확대 예정 -'20년에 발농사 농기계의 대수와 비율이 개선되었고, 노후농기계 비율을 낮춤으로써 대당 임대실적도 개선되는 등 발농사 기계화에 노력하고 있는 것으로 판단되나 임대실적이 없는 노후농기계에 대한 처리 계획이 별도로 마련되어야 함. -조례에 임대료 기준은 반영되었으나 다른 항목들이 누락되어 있는 점은 개선되어야 함.
 (보령시 농기계 임대사업소)	미흡	발농사용 농기계, 여성 농업인 이용, 조례 반영 실적, 인력확보, 전문성, 사업성과, 표준단기임대료 이행, 사업의 지속성, 실무자 만족도	-'21년도에 처음 평가를 실시함. -기본적인 전산화가 이루어지지 않은 상태에서 정규직 인력도 과부족하여 현황 파악이 어려운 상황임. 가장 먼저 정규직인력 확보 및 전산화 작업을 신속히 추진해야 함. -단기적인 임대사업 운영방식에서 벗어나 정부정책 방향으로의 지속 가능한 보령시 농기계 임대사업의 중장기 추진계획 수립이 필요함.

시/군별 컨설팅 사진	20년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <p><계룡시 농기계 임대사업소></p>	매우 미흡	발농사용 농기계 비율, 발작물 기계화 촉진 참여 노력, 인력확보, 전문성, 임대실적, 임대료 수준 등	<ul style="list-style-type: none"> - '21년도에 처음 평가를 실시함. - 소규모 영농이 대부분이고 경지면적도 감소추세인 이유로 제반 여건이 아직 취약한 상태이나 지역특성에 맞는 발전 방안을 수립과 지원체계구축을 통해 점진적으로 개선해 나가야 할 것임. - 최근 노지농사에서 시설재배로 전환되고 있는 딸기와 같이 영농 트렌드 변화에 맞는 지원 방안 수립이 필요 - 인력이 부족한 열악한 상황에서 수요자와 실무자의 만족도가 양호한 것은 고무적임.

□ 임대사업소 운영관리의 문제점 및 개선방안

- 충남·세종권의 경우 운용인력 평균이 10명으로 전국 평균 13명보다 3명이 적음. 충남·세종권 16개 지역 중 최소인원 충족을 100%를 넘기는 지역은 단 한 곳임. 일부 지자체의 경우 5명이 근무하고 있어 임대 사업 고유 업무 수행에도 애로가 있음. 질적 수준은 16개 전 지자체가 '매우 우수'로 평가되었으나 전문성은 '매우 우수'부터 '매우 미흡'까지 혼재되어 있음. 인력 충원은 임대사업소 단위팀에서 해결이 불가능한 사항이지만 인력 부족으로 인한 애로 설명 및 충원 요청을 유관부서에 지속적으로 언급할 필요가 있음. 전문성의 경우 외부교육 참여 기회를 제공하는 노력이 필요하고 전문능력 축적에 따른 성과제시도 필요. 부족 인력으로 발생하는 업무 공백 부문을 지역 농협등과 연계한 업무 공유 및 분장으로 해소하는 노력이 필요함.
- 충남·세종권의 농기계대당 임대일수는 10.3일로 전국 평균 12.6일에 비해 2.3일 적은 것으로 조사됨. 충남·세종권 16개 지역 중 8개 지역이 '미흡'이하의 평가를 받음. 임대사업소 개소 초기에 구입한 논농사용 농기계는 대부분 내구연한을 초과하였지만 노후 농기계 불용처리에 보수적인 지역이 많아 상대적으로 전체 농기계 대당 이용 실적이 낮아짐. 그리고 '20년의 경우 기상 조건 악화로 우기가 길어져 농기계 임대 실적이 낮아진 것으로 조사됨. 노후 농기계의 적절한 불용처리 계획을 수립하고 추진할 필요에 대해 인식하고 있음. 불용 농기계 처리는 바로 폐기가 아니므로 임대사업소에서 유지보수하는 것보다 오히려 손익 측면에서 유리할 수 있음을 설명. 농가 선호 작목이 변화하고 있으므로 이에 대한 선제적 준비로 농기계 대당 임대일수를 높이는 방안 수립의 필요성을 설명함.

○ 충남·세종권의 임대사업소 이용농가 비율은 53.2%로 전국 평균 85%보다 31.8%p 낮음. 충남·세종권 16개 지역 중 전체가 '보통'이하의 평가를 받음. 임대사업소를 이용하는 농가가 재이용하는 경우가 많아 이용 농가가 제한적이어서 이용농가 비율이 낮은 것으로 나타남. 이용 농가 확대에 부정적인 요인으로 농기계 사용법이 미숙하거나, 농기계 임대사업소까지 거리가 먼 경우가 있으므로 지속적으로 농기계 사용법 교육 및 유지보수 서비스를 실시하고 농기계 배송 서비스를 추가 사업으로 시행할 필요가 있음. 정부에서 추진하는 농작업 대행 서비스도 농기계 임대 이용농가 비율 제고에 긍정적 영향을 미치므로 이를 추진하는 방안 수립이 필요함.

○ 충남·세종권의 경우 대부분 임대사업소를 적극적으로 운영 관리하고 있지만, 전반적으로 인력 및 조직 부문과 사업 성과 부문에 있어 전국 평균과 큰 차이를 보이고 있음. 특히 최소인력 충족률(66.0%)은 전국 평균 보다 28.5%p가 낮아 과대 차이를 보이고 있음. 일부 지자체는 인력이 과소하여 업무 확대 또는 신규 업무 추진을 하기 어려운 현실로 인력 충원이 시급한 현안임. 임대사업소 이용농가 비율(53.2%)은 전국 평균 대비 31.8%p 낮아 이부문도 개선이 필요한 항목임.

- 향후 이러한 부분을 개선하기 위해서 임대사업소 인원 확충을 위한 예산확보와 지속적인 농업기계 사용법 및 작물 재배 교육을 실시하고, 인력을 충원하여 농기계 운송 서비스 등 추가 사업 추진이 필요함.

5) 경북·대구







○ 2019년 이후 경상북도의 농기계 임대사업소 운영 개선 시군은 4개소이고 현황 유지 시군은 14개소이며, 운영 개선이 필요한 시군은 6개소임.







〈표 3-50〉 경북·대구권 임대사업소 종합평가 결과

시/군	'19년	'20년	종합의견
경산시	보통	보통	조례 개정, 파종·이식·수확기 비율 개선 필요
경주시	우수	보통	발농사율 비율 개선, 수요자 만족도 개선
고령군	보통	우수	조례 개정 필요, 전문성 강화 필요
구미시	보통	보통	징수기준 조례 개정 필요
군위군	우수	보통	징수기준 조례 개정 필요, 전문성 강화 필요
김천시	우수	보통	징수기준 조례 개정 필요, 여성농업인 비율 개선 필요
달성군	보통	보통	파종·이식·수확기 비율 개선 필요, 주산지 일관 기계화 사업 참여 필요
대구(지저)	미흡	매우미흡	발작물 기계화 촉진 참여, 주산지 일관 기계화 사업 참여, 임대실적 개선 필요
문경시	보통	우수	여성농업인 참여비율 개선 필요, 조례 개정 필요
봉화군	보통	보통	발농사율 비율 개선, 징수기준 조례 개정 필요, 전문성 강화 필요
상주시	보통	보통	파종·이식·수확기 비율 개선 필요, 징수기준 조례 개정 필요
성주군	보통	보통	임대실적 개선, 전문성 강화 필요
안동시	매우우수	매우우수	조례 개정 필요, 실무자 만족도 개선 필요
영덕군	보통	보통	조례 개정, 전문성 강화 필요
영양군	미흡	우수	파종·이식·수확기 비율 개선, 주산지 일관 기계화 사업 참여, 조례 개정 필요
영주시	우수	우수	조례 개정 필요
영천시	매우우수	매우우수	수요자 만족도, 실무자 만족도 개선 필요
예천군	우수	우수	징수 기준 및 조례 개정 필요
울진군	보통	미흡	발농사율 농기계 비율 개선, 전문성 강화, 조례 개정 필요
의성군	보통	보통	여성농업인 비율 개선, 조례 개정 필요
청도군	우수	우수	수요자 만족도 개선 필요
청송군	매우우수	보통	파종·이식·수확기 비율 개선, 징수기준 조례 개정 필요
칠곡군	보통	우수	징수기준 조례 개정, 중장기 계획 수립 필요
포항시	보통	보통	발농사 농기계 비율 개선, 징수기준 조례 개정 필요







□ 평가 미흡 요소 중점 관리

〈표 3-51〉 경북·대구권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과

시/군별 컨설팅 사진	20년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 (경산시 농기계 임대사업소)	보통	조례 개정, 파종·이식· 수확기 비율 개선 필요	전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. -조례 개정시 수요조사 의무화 조항 반영을 검토하기로 함 -파종·이식·수확기 비율 확대할 것을 요청
 (경주시 농기계 임대사업소)	보통	발농사를 비율 개선, 수요자 만족도 개선	전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. -발농사용 농기계 비율을 확대할 것을 요청 -수요자 설문조사를 통한 에로사항 정취 후 개선방안 마련하기로 함
 (고령군 농기계 임대사업소)	우수	조례 개정 필요, 전문성 강화 필요	평가결과에 따른 컨설팅을 적극 반영하여 전년대비 등급이 향상되었으며, 정책방향의 조례 반영실적부분 개선을 요청함. -조례 개정시 수요조사 의무화, 폐기 기준 조항을 반영하기로 함
 (구미시 농기계 임대사업소)	보통	징수기준 조례 개정 필요	전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. -정부 임대료 징수 기준을 조례에 반영할 것을 요청하였으나 당분간 정부 기준 임대료 인상은 어렵다는 의견임
 (군위군 농기계 임대사업소)	보통	징수기준 조례 개정 필요, 전문성 강화 필요	전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. - 정부 임대료 징수 기준을 조례에 반영할 것을 요청하였으나 당분간 정부 기준 임대료 인상은 어렵다는 의견임 -전문성 강화를 위한 프로그램 참여 등을 권고
 (김천시 농기계 임대사업소)	보통	징수기준 조례 개정 필요, 여성농업인 비율 개선 필요	사용하고 있는 임대사업 프로그램에 남녀 구분이 없어 전부 남성으로 체크되고 있어 불이익을 받고 있음. 프로그램 개선이 필요함. -정부 임대료 징수 기준을 조례에 반영할 것을 요청하였으나 당분간 임대료 정부 기준 임대료 인상은 어렵다는 의견임 -중장기 추진계획 수립 검토하기로 함.

시/군별 컨설팅 사진	20년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <달성군 농기계 임대사업소>	보통	파종·이식·수확기 비율 개선 필요, 주산지 일관 기계화 사업 참여 필요	전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. - 파종·이식·수확기 비율 확대할 것을 요청 - 정부 임대료 징수 기준에 대한 조례반영을 요청하였으나 임대료 인상 어렵다는 의견
 <대구시 농기계 임대사업소>	매우 미흡	발작물 기계화 촉진 참여, 주산지 일관 기계화 사업 참여, 임대실적 개선 필요	도시 근교 농업 형태로 인해 임대 이용자가 많지 않아 실적이 잘 나오지 않으나 미흡분야 관리와 이에 대한 개선 사항들을 계획 수립하여 반영할 것을 촉구 - 주산지 일관기계화 사업 독려 - 22년 파종·이식·수확기중 확대 예정
 <문경시 농기계 임대사업소>	우수	여성농업인 참여비율 개선 필요, 조례 개정 필요	전체적으로 평가결과에 따른 컨설팅을 반영하여 등급이 상향되었으나, 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청 - 여성농업인의 이용 확대를 위한 농기계 교육 및 홍보활동과 심의위원회 구성시 여성농업인의 참여 확대 검토하기로 함 - 운영 조례 개정 요청(수요조사 의무화, 폐기 기준 항목)
 <봉화군 농기계 임대사업소>	보통	발농사용 비율 개선, 징수기준 조례 개정 필요, 전문성 강화 필요	전체적으로 평가결과에 따른 컨설팅을 반영하여 등급이 상향되었으나, 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청 -정부 임대료 징수기준 조례 반영은 22년 상반기에 진행 예정 -전문성 강화를 위한 프로그램 참여 등을 권고 -발농사용 농기계 비율 확대 요청
 <상주시 농기계 임대사업소>	보통	파종·이식·수확기 비율 개선 필요, 징수기준 조례 개정 필요	전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 노후 농기계 비율 및 유휴농기계 비율이 높아 평가상 낮은 등급을 받음, 노후농기계 폐기를 요청함. - 정부 임대료 징수 기준을 조례에 반영할 것을 요청하였으나 당분간 임대료 정부 기준 임대료 인상은 어렵다는 의견임 - 파종·이식·수확기 비율 확대할 것을 요청
 <성주군 농기계 임대사업소>	보통	임대실적 개선, 전문성 강화 필요	전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. - 임대실적 관리 및 발작물 농기계 확보 필요 - 전문성 강화를 위한 프로그램 참여 등을 권고 - 중장기 추진계획 수립 검토하기로 함

(계속)

시/군별 컨설팅 사진	20년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <안동시 농기계 임대사업소>	매우 우수	조례 개정 필요, 실무자 만족도 개선 필요	높은 정책 참여도는 보이며 매년 우수한 성적을 보이고 있으며, 다소 부족한 조직원 만족도와 조직원 전문성 강화를 위한 방안 모색 요청 -조직원들이 동기부여가 가능한 관리방안 등 요청 -조례 개정시 수요조사 의무화, 폐기 기준 조항을 반영하기로 함
 <영덕군 농기계 임대사업소>	보통	조례 개정, 전문성 강화 필요	전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 상대적으로 인력부분의 전문성이 취약해지고 이에 대한 전문성 강화를 위한 방안 모색 요청 -운영 조례 개정 요청(수요조사 의무화) -전문성 강화를 위한 프로그램 참여 등을 권고
 <영양군 농기계 임대사업소>	우수	파종·이식·수 확기 비율 개선, 주산지 일관 기계화 사업 참여, 조례 개정 필요	전체적으로 평가결과에 따른 컨설팅을 반영하여 등급이 상향되었으나, 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청 -주산지 일관기계화 사업 안내 및 확대 필요 설명 -발농사용 농기계 비율 확대 요청
 <영주시 농기계 임대사업소>	우수	조례 개정 필요	전체적으로 평가결과에 따른 컨설팅을 반영하여 등급이 상향되었으나, 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청 -조례 개정시 수요조사 의무화, 폐기 기준 조항을 반영하기로 함
 <영천시 농기계 임대사업소>	매우 우수	수요자 만족도, 실무자 만족도 개선 필요	높은 정책 참여도와 효율적인 임대사업 운영을 통해 매년 우수한 성적을 보이고 있으며, 다소 부족한 수요자,조직원 만족도 개선을 요청 -조직원들이 동기부여가 가능한 관리방안 등 요청 -수요자 설문조사를 통한 예로사항 정취 후 개선방안 마련하기로 함
 <예천군 농기계 임대사업소>	우수	징수 기준 및 조례 개정 필요	높은 정책 참여도와 효율적인 임대사업 운영을 통해 매년 우수한 성적을 보이고 있으며, 다소 부족한 정규직 인력비율 개선을 요청 -컨설팅 의견을 반영하여 21년 12월 정부 임대료 징수기준 조례 반영 완료 함 -정규직 확보를 위하여 매년 군에 인력 보완 요청을 하고 있으나 인력 충원에 어려움을 겪고 있음

(계속)

시/군별 컨설팅 사진	20년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <p>〈울진군 농기계 임대사업소〉</p>	미흡	발농사용 농기계 비율 개선, 전문성 강화, 조례 개정 필요	<p>전년대비 한단계 떨어져 미흡으로 평가되어 이에 개선방안 마련을 요청함</p> <ul style="list-style-type: none"> -정부 임대료 징수기준 조례 반영은 22년 상반기에 진행 예정 -전문성 강화를 위한 프로그램 참여 등을 권고 -발농사용 농기계 확보와 주산지일관기계화 사업 추진 검토하기로 함
 <p>〈의성군 농기계 임대사업소〉</p>	보통	여성농업인 비율 개선, 조례 개정 필요	<p>실무진에서 할 수 있는 개선방안 마련에는 적극적으로 참여하고 있으나, 정부 임대료 징수 기준, 정책방향 조례반영 실적에서 어려움을 겪고 있음.</p> <ul style="list-style-type: none"> -여성농업인의 이용 확대를 위한 농기계 교육 및 홍보활동과 심의위원회 구성시 여성농업인의 참여 확대 요청 -조례 개정 시 폐기 기준 조항 반영 검토하기로 함 -정부 임대료 징수 기준을 조례에 반영할 것을 요청하였으나 당분간 임대료 정부 기준 임대료 인상은 어렵다는 의견임
 <p>〈청도군 농기계 임대사업소〉</p>	우수	수요자 만족도 개선 필요	<p>높은 정책 참여도는 보이며 매년 우수한 성적을 보이고 있으며, 다소 부족한 부분에 대한 개선을 요청</p> <ul style="list-style-type: none"> -수요자 설문조사를 통한 예로서향 정취 후 개선방안 마련하기로 함
 <p>〈청송군 농기계 임대사업소〉</p>	보통	파종·이식· 수확기 비율 개선, 징수기준 조례 개정 필요	<p>전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청.</p> <ul style="list-style-type: none"> -파종·이식·수확기 비율 확대할 것을 요청 -정부 임대료 징수 기준을 조례에 반영할 것을 요청하였으나 당분간 임대료 정부 기준 임대료 인상은 어렵다는 의견임
 <p>〈칠곡군 농기계 임대사업소〉</p>	우수	징수기준 조례 개정, 중장기 계획 수립 필요	<p>평가결과에 따른 컨설팅 의견을 적극 반영하여 전년대비 한 등급이 상향 되었으며, 다소 부족한 정부 임대료 징수기준과 중장기계획 수립을 요청</p> <ul style="list-style-type: none"> -정부 임대료 징수 기준을 조례에 반영할 것을 요청하였으나 당분간 임대료 정부 기준 임대료 인상은 어렵다는 의견임 -중장기 운영 계획안 검토하기로 함
 <p>〈포항시 농기계 임대사업소〉</p>	보통	발농사 농기계 비율 개선, 징수기준 조례 개정 필요	<p>전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청</p> <ul style="list-style-type: none"> -정부 임대료 징수 기준을 조례에 반영할 것을 요청하였으며, 단체장과 시의원 설득에 적극적으로 임하기로 함 -22년 발농사용 농기계 확대 구입 예정

□ 임대사업소 운영관리의 문제점 및 개선방안

○ 주산지일관기계화 사업 사후 관리 필요성

- 경북·대구권은 18년부터 19년까지 총 22건의 주산지일관기계화 사업을 진행하였으며, 20년 주산지일관기계화 사업에 대해서도 약 49건을 진행 중에 있음. 19년부터 주산지일관기계화 사업이 본격화 되기 시작하여, 금년도에 19년 장기임대계약으로 지원된 농기계에 대하여 작업일지 관리 및 농기계 운영 전반에 대한 사후관리가 이루어져야 하지만, 실제 임대사업소에서는 이에 대한 관리 감독이 제대로 되지 않고 있는 것으로 파악됨. 중앙 정부차원에서 장기임대계약으로 지원된 농기계에 대한 세부적인 운영안을 제시하고, 이에 대한 정기적인 확인이 필요함.

○ 주산지일관기계화 사업 활성화에 따른 임대사업소 보유 발농사용 농기계 임대실적(단기임대) 감소우려

- 경북·대구권은 21년도에도 주산지 일관기계화 사업이 꾸준히 증가 될 것으로 예상됨. 주산지일관기계화 사업이 활성화될수록 임대사업소에서 기 보유중인 발농사용 농기계(특히 파종·이식·수확기)에 대한 단기임대에 영향을 미칠 것으로 예상되며, 19년 주산지 일관기계화 사업을 활발히 진행한 일부 시·군에서는 21년 발농사용 농기계에 대한 단기 임대실적이 실제로 감소하는 것으로 나타나 이들 농기계의 활용방안에 대한 우려가 나오고 있음.

6) 경남·부산·울산







- 2019년 이후 경상남도의 농기계 임대사업소 운영 개선 시군은 2개소이고 현황유지 시군은 4개소이며, 운영 개선이 필요한 시군은 14개소 임.






〈표 3-52〉 경남·부산·울산권 임대사업소 종합평가 결과

시/군	'19년	'20년	종합의견
거제시	매우미흡	매우미흡	징수기준 조례 개정, 임대실적 개선 필요
거창군	우수	보통	여성농업인 이용비율, 전문인력 비율 개선 필요
고성군	매우우수	매우우수	조례 개정 필요
기장군	미흡	미흡	정규직 보유인력 비율, 최소인력 충족률, 주산지 일관 기계화 사업 참여, 조례 개정 필요
김해시	보통	보통	발농사용 농기계 비율, 파종·이식·수확기 비율 개선, 징수기준 조례 개정 필요
남해군	매우미흡	매우미흡	인력확보 및 전문성 부분 개선, 조례 개정 필요
밀양시	매우미흡	보통	파종·이식·수확기 비율 개선, 주산지 일관 기계화 사업 참여, 전문성 강화, 이용농가 비율개선, 조례 개정 필요
부산광역시	미흡	미흡	발농사용 농기계 비율, 파종·이식·수확기 비율 개선, 주산지 일관 기계화 사업 참여, 이용농가 비율 개선, 조례 개정 필요
사천시	미흡	매우미흡	발농사용 농기계 비율, 파종·이식·수확기 비율, 전문성 부분, 최소인력 충족률, 임대일수, 이용농가비율 개선, 조례 개정 필요
산청군	보통	미흡	발농용 농기계 비율, 정규직보유인력비율 개선, 조례 개정 필요
양산시	보통	미흡	주산지 일관 기계화 사업 참여, 이용농가 비율 개선 필요
울산광역시	우수	미흡	발농사용 농기계 비율, 발농사용 농기계 이용실적, 이용농가비율 개선, 중장기 계획 수립 필요
의령군	보통	보통	농기계 대당 임대일수 개선, 조례 개정 필요
진주시		우수	조례 개정 필요, 농기계 임대사업 중장기 계획 수립 필요
창녕군	우수	보통	파종·이식·수확기 비율 개선, 농기계 임대사업 중장기 계획 수립 필요
창원시	매우미흡	매우미흡	발농사용 농기계 비율, 주산지 일관 기계화 사업 참여, 전문성 개선, 조례 개정 필요
하동군	보통	보통	발농사용 농기계 비율, 파종·이식·수확기 비율 개선, 주산지 일관 기계화 사업 참여
함안군	보통	미흡	발농사용 농기계 비율 개선, 조례 개정 필요, 주산지 일관 기계화 사업참여
함양군	매우미흡	매우미흡	발농사용 농기계 비율, 파종·이식·수확기 비율, 이용농가비율 개선, 전문성 강화, 조례 개정 필요
합천군	미흡	미흡	발농사용 농기계 비율, 발농사용 농기계 이용 실적 개선, 중장기 계획 수립 필요







□ 평가 미흡 요소 중점 관리

〈표 3-53〉 경남·부산·울산권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과



시/군별 컨설팅 사진	20년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 〈거제시 농기계 임대사업소〉	매우 미흡	장수기준 조례 개정, 임대실적 개선 필요	전체적으로 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. -운영조례에 농업기계화 촉진법을 반영할 것을 요청 -지속가능한 운영을 위한 중장기 추진계획 수립 요청
 〈거창군 농기계 임대사업소〉	보통	여성농업인 이용비율, 전문인력 비율 개선 필요	전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어 지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. -여성농업인의 이용 확대를 위한 농기계 교육 및 홍보활동 과 심의위원회 구성시 여성농업인의 참여 확대 요청 -전문성 강화를 위한 프로그램 참여 등을 요청
 〈고성군 농기계 임대사업소〉	매우 우수	조례 개정 필요	전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어 지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. -운영 조례 개정 요청(떼기 기준 항목)
 〈기장군 농기계 임대사업소〉	미흡	정규직 보유인력 비율, 최소인력 충족률, 주산지 일관 기계화 사업 참여, 조례 개정 필요	도시 근교 농업 형태로 인해 임대 이용자가 많지 않아 실적 이 잘 나오지 않으나 미흡분야 관리와 이에 대한 개선 사항 들을 계획 수립하여 반영할 것을 촉구 -보유 농기계 대수 인력 충원이 필요함을 인지시키고 최소 인력 충원할 것을 권고. -지속가능한 운영을 위한 중장기 추진계획 수립 요청 -주산지 일관기계화 사업 안내 및 확대 필요 설명
 〈김해시 농기계 임대사업소〉	보통	발동사용 농기계 비율, 파종·이식· 수확기 비율 개선, 장수기준 조례 개정 필요	전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어 지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. -장수기준반영(21년 11월) -파종·이식·수확기 보유가 낮으므로 이에 대한 개선 요청
 〈남해군 농기계 임대사업소〉	매우 미흡	인력확보 및 전문성 부분 개선, 조례 개정 필요	전체적으로 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. -농기계 대수가 늘어남에 따라 인력충원이 필요함을 인지시 키고 최소인력 충원할 것을 권고 -인력 충원과 전문성 강화가 필요함을 설명하고 요청

시/군별 컨설팅 사진	20년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 (밀양시 농기계 임대사업소)	보통	파종·이식·수확기 비율 개선, 주산지 일관 기계화 사업 참여, 전문성 강화, 이용농가 비율개선, 조례 개정 필요	전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어 지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. -파종·이식·수확기 비율 확대할 것을 요청 -주산지 일관기계화 사업 안내 및 확대 필요 설명 -인력 충원과 전문성 강화가 필요함을 설명하고 요청 -임대사업소 홍보 및 시연회 프로그램 촉구
 (부산시 농기계 임대사업소)	미흡	발농사용 농기계 비율, 파종·이식·수확기 비율 개선, 주산지 일관 기계화 사업 참여, 이용농가 비율 개선, 조례 개정 필요	도시 근교 농업 형태로 인해 임대 이용자가 많지 않아 실적 이 잘 나오지 않으나 미흡분야 관리와 이에 대한 개선 사항 들을 계획 수립하여 반영할 것을 촉구 -주산지 일관기계화 사업 안내 및 확대 필요 설명 -발농사용 농기계 비율 확대 요청 -전체적인 임대사업소 운영계획에 대한 관리 필요 요청
 (사천시 농기계 임대사업소)	매우 미흡	발농사용 농기계 비율, 파종· 이식·수확기 비율, 전문성 부분, 최소인력 충족률, 임대일수, 이용농가비율 개선, 조례 개정 필요	전체적으로 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. -인력 충원은 현실적으로 어려운 실정임 처우가 좋은 인근 타 시/군으로 인원이 빠지고 있는 상황. -발농사용 농기계 비율 확대 요청 -전체적인 임대사업소 운영계획에 대한 관리 필요 요청 -임대사업소 홍보 및 시연회 프로그램 촉구
 (산청군 농기계 임대사업소)	미흡	발농용 농기계 비율, 정규직보유인력 비율 개선, 조례 개정 필요	전체적으로 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. -발농사용 농기계 비율 확대 요청 -전문성 강화를 위한 프로그램 참여 등을 권고 -운영 조례 개정 요청(수요조사, 폐기 기준 항목)
 (양산시 농기계 임대사업소)	미흡	주산지 일관 기계화 사업 참여, 이용농가 비율 개선 필요	전체적으로 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. -주산지 일관기계화 사업 안내 및 확대 필요 설명 -임대사업소 홍보 및 시연회 프로그램 촉구

(계속)

시/군별 컨설팅 사진	20년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <p>〈울산시 농기계 임대사업소〉</p>	미흡	발농사용 농기계 비율, 발농사용 농기계 이용실적, 이용농가비율 개선, 중장기 계획 수립 필요	<p>전체적으로 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청.</p> <ul style="list-style-type: none"> -임대실적 관리 및 발작물 농기계 확보 필요 -전문성 강화를 위한 프로그램 참여 등을 권고 -임대사업소 홍보 및 시연회 프로그램 촉구 -주산지 일관기계화 사업 안내 및 확대 필요 설명
 <p>〈의령군 농기계 임대사업소〉</p>	보통	농기계 대당 임대일수 개선, 조례 개정 필요	<p>전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 상대적으로 인력부분의 전문성이 취약해지고 이에 대한 전문성 강화를 위한 방안 모색 요청</p> <ul style="list-style-type: none"> -구매 계획중인 농기계 구매 후 2년 미만 신규 농기계에 대한 적극적인 홍보 장려 -운영 조례 개정 요청(수요자조사 의무화, 폐기 기준 항목)
 <p>〈진주시 농기계 임대사업소〉</p>	우수	조례 개정 필요, 농기계 임대사업 중장기 계획 수립 필요	<p>전체적으로 우수한 평가를 받았으며 취약한 부분에 대한 개선을 요청함.</p> <ul style="list-style-type: none"> -운영 조례 개정 요청(수요자조사 의무화, 폐기기준 필요) -지속가능한 운영을 위한 중장기 추진계획 수립 요청
 <p>〈창녕군 농기계 임대사업소〉</p>	보통	파종·이식·수확기 비율 개선, 농기계 임대사업 중장기 계획 수립 필요	<p>전체적으로 평가결과에 따른 컨설팅을 반영하여 등급이 상향되었으나, 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청</p> <ul style="list-style-type: none"> -파종·이식·수확기 보유가 낮으므로 이에 대한 개선 권고 -지속가능한 운영을 위한 중장기 추진계획 수립 요청
 <p>〈창원시 농기계 임대사업소〉</p>	매우 미흡	발농사용 농기계 비율, 주산지 일관 기계화 사업 참여, 전문성 개선, 조례 개정 필요	<p>전체적으로 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청.</p> <ul style="list-style-type: none"> -주산지 일관기계화 사업 안내 및 확대 필요 설명 -발농사용 농기계 비율 확대 요청 -운영 조례 개정 요청(수요자조사 의무화, 폐기 기준 항목)
 <p>〈하동군 농기계 임대사업소〉</p>	보통	발농사용 농기계 비율, 파종·이식·수확기 비율 개선, 주산지 일관 기계화 사업참여	<p>전체적으로 평가결과에 따른 컨설팅을 반영하여 등급이 상향되었으나, 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청</p> <ul style="list-style-type: none"> -파종·이식·수확기 보유가 낮으므로 이에 대한 개선 권고 -주산지 일관기계화 사업 안내 및 확대 필요 설명 -발농사용 농기계 비율 확대 요청

(계속)

시/군별 컨설팅 사진	20년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 〈함안군 농기계 임대사업소〉	미흡	발농사용 농기계 비율 개선, 조례 개정 필요, 주산지 일관 기계화 사업참여	전체적으로 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. -운영 조례 개정 요청(수요자조사 의무화, 폐기 기준 항목) -주산지 일관기계화 사업 안내 및 확대 필요 설명
 〈함양군 농기계 임대사업소〉	매우 미흡	발농사용 농기계 비율, 파종·이식·수확기 비율, 이용농가 비율 개선, 전문성 강화, 조례 개정 필요	전체적으로 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. -파종·이식·수확기 보유가 낮으므로 이에 대한 개선 권고 -전문성 강화를 위한 프로그램 참여 등을 권고 -발농사용 농기계 비율 확대 요청
 〈합천군 농기계 임대사업소〉	미흡	발농사용 농기계 비율, 발농사용 농기계 이용 실적 개선, 중장기 계획 수립 필요	전체적으로 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. -발농사용 농기계 비율 확대 요청 -지속가능한 운영을 위한 중장기 추진계획 수립 요청

□ 임대사업소 운영관리의 문제점 및 개선방안

○ 주산지 일관기계화 사업 부진

- 경남·부산·울산권은 20년 주산지일관기계화 사업 11개소(고성군 2개소, 의령군 2개소, 진주시 1개소, 창녕군 6개소)를 진행하여 주산지일관기계화 사업 추진 실적이 상당히 부진한 것으로 나타남. 21년 컨설팅에서 영남지역내 주산지일관기계화 사업 추진 실적이 높은 경북·대구권의 주산지일관기계화 추진 실적에 대한 사례를 공유하고 주산지일관기계화 사업의 적극적인 참여를 독려함.

○ 발농업 기계화 촉진을 위한 정부 정책이행 제고

- 경남·부산·울산권은 인력확보(최소인력 대비 정규직 보유인력 비율, 최소인력 충족률)부분과, 전문성(보유인력 대비 전문인력 비율, 전문인력 질적 평가)부분에서 전국 평균 이상의 수치를 보이고 있어 인력 및 조직확보면에서는 적정 평균 이상으로 운영

을 하는 것으로 평가 되었으나, 평가 항목상 사업성과, 발농업 기계화 추진, 사업 지속성 확보 전반적인 항목에서 전국 평균 이하의 평가결과를 보이고 있어 임대사업 본연의 목적에 맞는 정부 정책이행 제고를 위한 각별한 노력이 필요함.

7) 전북

□ 임대사업소 2개년 종합평가 결과 및 의견

- 2019년 이후 전라북도의 농기계 임대사업소 컨설팅 결과에 따른 운영 개선으로 등급이 상향된 시군은 4개소(전체 비율 중 28.6%)이고 현황유지 시군은 7개소(전체 비율 중 50%)이며, 컨설팅 결과 미반영으로 운영 개선이 필요한 시군은 4개소(전체 비율 중 21.4%)임.

〈표 3-54〉 전북권 임대사업소 종합평가 결과




시/군	'19년	'20년	종합의견
고창군	매우우수	매우우수	우수요소 유지 및 평가 개선방안 수립으로 평가등급 2년 연속 유지
군산시	보통	미흡	임대사업소 운영을 위한 인력 총원 필요(정규직 포함), 보유인력 질적 강화 필요, 농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 반영 필요, 중장기 Plan 필요, 여성농업인 대상 홍보 및 농기계 교육 강화 필요, 주산지 일관기계화 사업 안내 및 홍보 필요, 농작업 대행 사업 제고 및 임대농기계 처분 기준 마련 필요, 임대사업소 운영 개선을 위한 개선방안 수립 필요, 임대사업소 조직원들의 만족도 제고를 위한 인센티브 및 동기부여 필요
김제시	보통	보통	농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 반영 필요, 중장기 Plan 필요, 임대농기계 수요조사 의무화 필요
남원시	매우우수	매우우수	우수요소 유지 및 평가 개선방안 수립으로 평가등급 2년 연속 유지
무주군	미흡	우수	표준 단기 임대료 이행률 개선 필요, 파종·이식·수확기 기종 확대 필요, 여성농업인 대상 홍보 및 농기계 교육 강화 필요
부안군	매우우수	매우우수	우수요소 유지 및 평가 개선방안 수립으로 평가등급 2년 연속 유지
순창군	보통	미흡	임대사업소 운영을 위한 인력 총원 필요(정규직 포함), 농업기계화 촉진법에 따른 표준단기 임대료 이행률 제고 및 임대료 징수기준 반영 필요, 중장기 Plan 필요, 주산지 일관기계화 사업 안내 및 홍보 필요, 임대사업소 운영 개선을 위한 개선방안 수립 필요

(계속)







시/군	'19년	'20년	종합의견
완주군	보통	보통	임대사업소 운영을 위한 인력 총원 필요(정규직 포함), 임대일수 확대를 위한 농기계 교육 및 홍보 필요, 중장기 Plan 필요, 여성농업인 대상 홍보 및 농기계 교육 강화 필요, 농작업 대행 사업 제고 필요, 수요자 중심의 질적 서비스 개선과 임대사업 조직원들의 만족도 제고를 위한 인센티브 및 동기 부여 필요
익산시	우수	우수	중장기 Plan 필요, 임대 농기계 수요조사 의무화 필요, 농작업 대행 사업 제고 필요, 이용할 수 없는 농기계 처분 기준 마련 필요
임실군	우수	매우우수	우수요소 유지 및 평가 개선방안 수립으로 평가등급 상향
장수군	매우우수	우수	표준단기임대료 이행을 개선 필요, 중장기 Plan 필요
전주시	보통	보통	임대사업소 운영을 위한 인력 총원 필요, 보유인력 질적 강화 필요, 임대사업소 이용 능가 확대를 위한 홍보 및 교육 필요, 농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 조례 반영 필요, 주산지 일관기계화 사업 안내 및 홍보 필요, 농작업 대행 사업 제고 필요
정읍시	우수	매우우수	우수요소 유지 및 평가 개선방안 수립으로 평가등급 상향
진안군	우수	매우우수	우수요소 유지 및 평가 개선방안 수립으로 평가등급 상향

□ 평가 미흡 요소 중점 관리






〈표 3-55〉 전북권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과

시/군별 컨설팅 사진	20년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 〈고창군 농기계 임대사업소〉	매우 우수	보유인력 전문성	전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 상대적으로 인력부분의 전문성이 취약해지고 이에 대한 전문성 강화를 위한 방안 모색 요청 -전문성 강화를 위한 프로그램 참여 등을 권고
 〈익산시 농기계 임대사업소〉	미흡	인력 총원 및 보유인력 전문성, 임대료 징수기준 반영 등	기술센터내에 팀으로 발족한지 1년이 되지 않아, 자리가 잡히지 않은 상황이나 미흡분야 관리와 이에 대한 개선 사항들을 계획 수립하여 반영할 것을 촉구 -인력 총원과 전문성 강화가 필요함을 설명하고 요청 -운영조례에 농업기계화 촉진법을 반영할 것을 요청 -조직원들이 동기부여가 가능한 관리방안 등 요청 -전체적인 임대사업소 운영계획에 대한 관리 필요 요청
 〈남원시 농기계 임대사업소〉	매우 우수	보유인력 전문성, 임대료 징수기준 반영, 발농사용 농기계 비율 확대	전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 차후, 임대사업소의 평가 하락요소에 대해 설명하고 이에 대한 개선안이 필요함을 설명 -인력 총원과 전문성 강화가 필요함을 설명하고 요청 -운영조례에 농업기계화 촉진법을 반영할 것을 요청 -기존의 논/축산/기타 작업용 농기계의 보유비율을 최소화하고, 발농사용 농기계 비율을 확대할 것을 요청

(계속)

시/군별 컨설팅 사진	20년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <p>〈무주군 농기계 임대사업소〉</p>	우수	임대료 징수기준 반영, 파종·이식·수확기 확보 등	<p>전체적으로 평가결과에 따른 컨설팅을 반영하여 등급이 상향되었으나, 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청</p> <ul style="list-style-type: none"> -운영조례에 농업기계화 촉진법을 반영할 것을 요청 -파종·이식·수확기 보유가 낮으므로 이에 대한 개선 권고
 <p>〈부안군 농기계 임대사업소〉</p>	매우 우수	인력 총원 필요	<p>전체적으로 평가결과에 따른 컨설팅을 반영하여 등급이 상향되었으나, 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청</p> <ul style="list-style-type: none"> -농기계 대수가 늘어남에 따라 인력총원이 필요함을 인지시키고 최소인력 총원할 것을 권고
 <p>〈완주군 농기계 임대사업소〉</p>	보통	인력 총원 및 보유인력 전문성, 임대실적 및 이용농가수 개선안 마련 등	<p>지역을 담당하고 있는 농기계 임대사업소 운영에 필요한 인력 총원에 어려움을 겪고 있고, 이는 임대사업소 서비스 질이 하락하는 결과를 초래함. 서비스 퀄리티의 질적 하락은 결국 임대사업소 존폐의 문제와도 직결되기에 이에 대한 개선안을 마련할 것을 촉구</p> <ul style="list-style-type: none"> -보유 농기계 대수 인력 총원이 필요함을 인지시키고 최소 인력 총원할 것을 권고 -임대 서비스 질 향상을 위한 자체 CS교육 등을 실시할 것을 권고 -전체적인 임대사업소 운영계획에 대한 관리 필요 요청
 <p>〈순창군 농기계 임대사업소〉</p>	미흡	인력 총원, 임대료 징수 기준 반영, 임대실적, 주산지 일관 기계화 사업 추진 필요 등	<p>전반적으로 임대일수 및 이용농가수는 양호하나, 무상으로 임대하기 때문에 농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준이 없기 때문에 평가상 불이익을 당하고 있음. 이에 대해 임대료는 지자체가 운영이 가능케하는 최소기준이므로 유상으로 임대할 것을 권고함</p> <ul style="list-style-type: none"> -농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 준수 요청 -주산지 일관기계화 사업 안내 및 확대 필요 설명 -임대사업소 인력 총원 필요 설명 및 요청
 <p>〈익산시 농기계 임대사업소〉</p>	우수	중장기 추진계획 수립 필요, 농업기계화 촉진법에 따른 조례반영	<p>평가 요소 관리는 되어 있는 편이나, 중장기 추진 계획수립이 미흡하고 임대사업소 운영 조례가 상위법인 농업기계화 촉진법을 준수하여야 하나 대부분도 미흡하여 향후 개선할 것을 권고</p> <ul style="list-style-type: none"> -지속가능한 운영을 위한 중장기 추진계획 수립 권고 -농업기계화촉진법에 따른 임대사업소 운영 조례 개정 권고
 <p>〈임실군 농기계 임대사업소〉</p>	매우 우수	표준 단기 임대료 이행률 준수 필요	<p>전체적으로 평가결과에 따른 컨설팅을 반영하여 등급이 상향되었으나, 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청</p> <ul style="list-style-type: none"> -농업기계화 촉진법 시행규칙에서 명시하고 있는 표준 단기 임대료 이행률을 준수할 것을 권고

(계속)

시/군별 컨설팅 사진	20년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 〈장수군 농기계 임대사업소〉	우수	농업기계화 촉진법에 따른 조례 반영 필요, 중장기 계획 수립 필요	전체적으로 평가항목 관리가 전년도보다 미흡함에 따라, 평가 미흡요소들에 대해 설명하고 해당 사항들이 개선될 수 있도록 요청 -농업기계화 촉진법에 따른 운영 조례 개정 권고 -지속가능한 운영을 위한 중장기 추진계획 수립 권고 -농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 준수 요청
 〈김제시 농기계 임대사업소〉	보통	농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 반영 및 조례 개정 필요	전반적으로 임대사업소 운영은 원활하게 잘되고 있는 편이나, 정부의 정책 방향에 부합하는 농업기계화 촉진법 준수 및 운영조례 등이 미비하므로 이에 대한 설명 및 농업기계화 촉진법 및 예하 시행령/시행규칙을 준수할 것을 권고 -농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 준수 요청 -수요조사 의무화 등 농업기계화 촉진법에 따른 조례개정 권고
 〈전주시 농기계 임대사업소〉	보통	인력 총원 및 전문성 강화 필요, 농업기계화 촉진법에 따른 조례 개정 및 임대료 징수기준 반영 필요	도시 근교 농업 형태로 인해 임대 이용자가 많지 않으나, 농기계 대수가 매년 늘어남에 따라 인력 총원이 필요함을 설명하고, 농업기계화 촉진법에 따른 운영조례 개정 및 임대료 징수 기준을 준수할 것을 권고 -농기계 대수에 따른 최소 인력 총원 필요 설명하고 요청 -농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 준수 요청 -수요조사 의무화 등 농업기계화 촉진법에 따른 조례개정 권고
 〈정읍시 농기계 임대사업소〉	매우 우수	발농사용 농기계 비율 확대 필요, 발농사용 농기계 이용실적 개선필요	전체적으로 평가결과에 따른 컨설팅을 반영하여 등급이 상향되었으나, 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청 -임대사업소 취지에 부합하는 발작물 농기계의 확보와 이용 실적 개선을 위한 방안 모색 권고
 〈진안군 농기계 임대사업소〉	매우 우수	여성농업인 이용비율 및 참여비율 개선 필요	전체적으로 평가결과에 따른 컨설팅을 반영하여 등급이 상향되었으나, 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청 -여성농업인의 이용 확대를 위한 농기계 교육 및 홍보활동과 심의위원회 구성시 여성농업인의 참여 확대 요청

□ 임대사업소 운영관리의 문제점 및 개선방안

- 전북권의 농기계 임대사업소는 대부분 운영 관리가 잘되고 있지만, 상대적으로 표준 단기 임대료 이행률에 있어 전국 평균에 비해 떨어지는 상황임. 전북의 표준 단기 임대료 이행률은 63.9%이며, 전국 평균은 72.5%로 전국 평균에 비해 8.6%가 낮은 상황은 향후 임대사업소를 장기적으로 운영하는데 있어 리스크로 발생할 수 있음. 차년도에는 반드시 이를 개선해야할 필요가 있음.

8) 전남·광주

□ 임대사업소 2개년 종합평가 결과 및 의견

○ 2019년 이후 전라남도·광주의 농기계 임대사업소 컨설팅 결과에 따른 운영 개선으로 등급이 상향된 시군은 2개소(전체 비율 중 9.1%)이고 현황유지 시군은 12개소(전체 비율 중 54.5%)이며, 컨설팅 결과 미반영으로 운영 개선이 필요한 시군은 8개소(전체 비율 중 36.4%)임.

〈표 3-56〉 전남·광주권 임대사업소 종합평가 결과



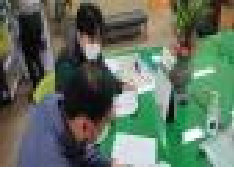

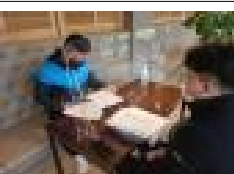
시/군	'19년	'20년	종합의견
강진군	우수	보통	임대사업소 운영을 위한 인력 총원 필요(정규직 포함), 보유인력 질적 강화 필요, 임대사업소 운영 개선을 위한 개선방안 수립 필요, 여성농업인 대상 홍보 및 농기계 교육 강화 필요, 농업기계화 촉진법에 따른 운영 조례 개정 필요, 수요자 중심의 질적 서비스 개선
고흥군	보통	보통	임대사업소 운영을 위한 인력 총원 필요(정규직 포함), 보유인력 질적 강화 필요, 임대사업소 운영 개선을 위한 개선방안 수립 필요, 여성농업인 대상 홍보 및 농기계 교육 강화 필요, 농업기계화 촉진법에 따른 운영 조례 개정 필요
곡성군	매우 우수	매우 우수	우수요소 유지 및 평가 개선방안 수립으로 평가등급 2년 연속 유지
광양시	매우 우수	보통	임대사업소 운영을 위한 인력 총원 필요(정규직 포함), 보유인력 질적 강화 필요, 임대사업소 운영 개선을 위한 개선방안 수립 필요, 농업기계화 촉진법에 따른 운영 조례 개정 필요, 조직원들의 만족도 제고를 위한 인센티브 및 동기부여 필요
광주광역시	보통	보통	임대사업소 운영을 위한 인력 총원 필요, 농업기계화 촉진법에 따른 운영 조례 개정 필요
구례군	매우 미흡	매우 미흡	임대사업소 운영을 위한 인력 총원 필요(정규직 포함), 보유인력 질적 강화 필요, 농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 반영 필요, 중장기 Plan 필요, 여성농업인 대상 홍보 및 농기계 교육 강화 필요, 주산지 일관기계화 사업 안내 및 홍보 필요, 농작업 대행 사업 제고 및 임대농기계 처분 기준 마련 필요, 임대사업소 운영 개선을 위한 개선방안 수립 필요, 임대사업소 조직원들의 만족도 제고를 위한 인센티브 및 동기부여 필요 등
나주시	우수	우수	농업기계화 촉진법에 따른 운영 조례 개정 및 임대료 징수기준 반영 필요, 파종·이식·수확기 기종 확대 필요, 여성농업인 대상 홍보 및 농기계 교육 강화 필요
담양군	우수	보통	파종·이식·수확기 기종 확대 필요, 주산지 일관기계화 사업 안내 및 홍보 필요, 조직원들의 만족도 제고를 위한 인센티브 및 동기부여 필요
무안군	우수	우수	보유인력 질적 강화 필요, 중장기 Plan 필요, 농작업 대행 사업 제고, 수요자 중심의 질적 서비스 개선 필요
보성군	우수	보통	임대사업소 운영을 위한 최소 인력 총원 필요, 농업기계화 촉진법에 따른 운영조례 개정 및 임대료 징수기준 반영 필요, 수요자 중심의 질적 서비스 개선 필요

(계속)






시/군	'19년	'20년	종합의견
순천시	우수	보통	보유인력 질적 강화 필요, 임대사업소 운영 개선을 위한 개선방안 수립 필요, 발농사용 농기계 확대 및 임대일수 관리를 위한 홍보 및 교육 필요, 수요자 중심의 질적 서비스 개선 필요
신안군	매우 미흡	매우 우수	임대사업소 운영을 위한 최소 인력 총원 필요, 농작업 대행 사업 제고
여주시	보통	보통	임대사업소 운영 개선을 위한 개선방안 수립, 농업기계화 촉진법에 따른 운영 조례 개정 및 임대료 징수기준 반영 필요, 수요자 중심의 질적 서비스 개선 필요
영광군	매우 우수	매우 우수	우수요소 유지 및 평가 개선방안 수립으로 평가등급 2년 연속 유지
영암군	우수	우수	파종·이식·수확기 기종 확대 필요, 농작업 대행 사업 제고
완도군	보통	미흡	임대사업소 운영을 위한 인력 총원 필요(정규직 포함), 보유인력 질적 강화 필요, 농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 반영 필요, 중장기 Plan 필요, 여성농업인 대상 홍보 및 농기계 교육 강화 필요, 주산지 일관기계화 사업 안내 및 홍보 필요, 농작업 대행 사업 제고 및 임대농기계 처분 기준 마련 필요, 임대사업소 운영 개선을 위한 개선방안 수립 필요, 임대사업소 조직원들의 만족도 제고를 위한 인센티브 및 동기부여 필요 등
진도군	-	미흡	임대사업소 운영을 위한 인력 총원 필요(정규직 포함), 보유인력 질적 강화 필요, 농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 반영 필요, 중장기 Plan 필요, 여성농업인 대상 홍보 및 농기계 교육 강화 필요, 주산지 일관기계화 사업 안내 및 홍보 필요, 농작업 대행 사업 제고 및 임대농기계 처분 기준 마련 필요, 임대사업소 운영 개선을 위한 개선방안 수립 필요, 임대사업소 조직원들의 만족도 제고를 위한 인센티브 및 동기부여 필요 등
장성군	보통	매우 우수	표준 단기 임대료 이행을 제고 필요
장흥군	우수	보통	보유인력의 전문성 강화 필요, 임대사업소 이용능률 확대를 위한 홍보 교육 계획 수립 필요, 표준 단기 임대료 이행을 제고 및 농업기계화 촉진법에 따른 운영조례 개정 및 임대료 징수기준 반영, 여성농업인 이용 확대를 위한 홍보 및 교육 방안 마련 필요
함평군	보통	보통	중장기 Plan 필요, 농업기계화 촉진법에 따른 운영조례 개정, 컨설팅 미흡 분야 개선 방안 마련 및 개선의지와 노력 필요, 조직원들의 만족도 제고를 위한 인센티브 및 동기부여 필요
해남군	매우 우수	매우 우수	우수요소 유지 및 평가 개선방안 수립으로 평가등급 2년 연속 유지
화순군	우수	우수	표준 단기 임대료 이행을 제고 필요, 농작업 대행 사업 제고, 컨설팅 미흡 분야 개선 방안 마련 필요

□ 평가 미흡 요소 중점 관리






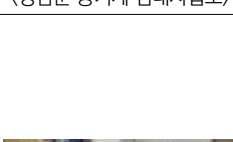
〈표 3-57〉 전남·광주권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과

시/군별 컨설팅 사진	20년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 〈강진군 농기계 임대사업소〉	보통	인력 총원 및 보유인력 전문성, 임대료 징수기준 반영 등	임대사업소를 운영하고 있으나, 본소 중심보다는 분소 중심의 관리가 이루어지고 있어 개선사항들이 전반적으로 받아들여지고 있지 않은 상황이므로 이에 대한 컨설팅을 실시하고 향후 계획에 반영하여 줄 것을 요청 -인력 총원과 전문성 강화가 필요함을 설명하고 요청 -운영조례에 농업기계화 촉진법을 반영할 것을 요청 -조직원들이 동기부여가 가능한 관리방안 등 요청 -전체적인 임대사업소 운영계획에 대한 관리 필요 요청
 〈고흥군 농기계 임대사업소〉	보통	인력 총원 및 보유인력 전문성, 임대료 징수기준 반영 등	임대사업소를 운영하고 있으나, 본소 중심보다는 분소 중심의 관리가 이루어지고 있어 개선사항들이 전반적으로 받아들여지고 있지 않은 상황이므로 이에 대한 컨설팅을 실시하고 향후 계획에 반영하여 줄 것을 요청 -인력 총원과 전문성 강화가 필요함을 설명하고 요청 -운영조례에 농업기계화 촉진법을 반영할 것을 요청 -조직원들이 동기부여가 가능한 관리방안 등 요청 -전체적인 임대사업소 운영계획에 대한 관리 필요 요청
 〈곡성군 농기계 임대사업소〉	매우 우수	농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 반영	전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 차후, 임대사업소의 평가 하락요소에 대해 설명하고 이에 대한 개선안이 필요함을 설명 -농업기계화 촉진법에 따른 운영 조례 개정과 임대료 징수 기준 반영 요청
 〈광양시 농기계 임대사업소〉	보통	인력 총원 및 보유인력 전문성, 임대료 징수기준 반영 등	농기계 대수는 확대되었으나, 확대된 농기계에 비해 인력이 부족하며 이에 대한 내부 조직원의 전문성도 부족함을 설명하고 자체 프로그램 및 중앙과 광역 단위의 프로그램을 이용할 것을 권고함. 또한 작년에 비해 평가 등급이 하락한 부분이 임대료에 있음을 확인하고 농업기계화 촉진법을 준수하여 임대료 징수기준을 반영할 것을 권고 -농기계 인력 총원 필요 설명 및 권고 -전문성 강화를 위한 프로그램 운영 권고 -조직원들의 동기부여를 위한 인센티브제 운영 요청 -농업기계화 촉진법에 따른 운영조례 개정 요청
 〈광주 농기계 임대사업소〉	보통	인력 총원 필요, 농업기계화 촉진법에 따른 조례 개정 필요	전반적으로 도시근교 농업이 주로 행하여지는 광주의 경우, 농기계 보유량에 비해 인력이 부족함을 설명하고 인력충원할 것을 요청하였으며, 농업기계화 촉진법에 따른 운영조례를 개정할 것을 권고 -농기계 대수가 늘어남에 따라 인력충원이 필요함을 인지시키고 최소인력 총원할 것을 권고 -농업기계화 촉진법에 따른 운영조례 개정 요청






(계속)

시/군별 컨설팅 사진	20년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <구례군 농기계 임대사업소>	매우 미흡	인력 총원, 임대료 징수 기준 반영, 임대실적, 주산지 일관기계화 사업 추진 필요 등	지역을 담당하고 있는 농기계 임대사업소 운영에 필요한 인력 총원에 어려움을 겪고 있고, 이는 임대사업소 서비스 질이 하락하는 결과를 초래함. 서비스 퀄리티의 질적 하락은 결국 임대사업소 존폐의 문제와도 직결되기에 이에 대한 개선안을 마련할 것을 촉구 -보유 농기계 대수 인력 총원이 필요함을 인지시키고 최소 인력 총원할 것을 권고 -임대 서비스 질 향상을 위한 자체 CS교육 등을 실시할 것을 권고 -전체적인 임대사업소 운영계획에 대한 관리 필요 요청 -파종·이식·수확기 보유가 낮으므로 이에 대한 개선 권고 -농업기계화 촉진법에 따른 운영조례 개정 요청 -직원들의 동기부여를 위한 인센티브제 운영 요청 -기존의 논/축산/기타 작업용 농기계의 보유비율을 최소화 하고, 발농사용 농기계 비율을 확대할 것을 요청
 <나주시 농기계 임대사업소>	우수	인력 총원, 임대료 징수 기준 반영, 임대실적, 주산지 일관기계화 사업 추진 필요 등	전반적으로 임대일수 및 이용농가수는 양호하나, 무상으로 임대하기 때문에 농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준이 없기 때문에 평가상 불이익을 당하고 있음. 이에 대해 임대료는 지자체가 운영이 가능케하는 최소기준이므로 유상으로 임대할 것을 권고함 -농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 준수 요청 -주산지 일관기계화 사업 안내 및 확대 필요 설명 -임대사업소 인력 총원 필요 설명 및 요청
 <담양군 농기계 임대사업소>	보통	파종·이식·수확기 기종 확대 및 주산지 일관기계화 사업 홍보, 직원들 만족도 제고 필요 등	평가 요소 관리는 되어 있는 편이나, 발농사용 농기계 중 파종·이식·수확기 기종의 부족함을 설명하고 이에 대한 대응 방안 마련 및 주산지 일관 기계화 사업에 대한 홍보 및 직원들의 동기부여를 위한 인센티브제 운영 등을 요청 -주산지 일관기계화 사업 안내 및 확대 필요 설명 -파종·이식·수확기 보유가 낮으므로 이에 대한 개선 권고 -직원들의 동기부여를 위한 인센티브제 운영 요청
 <무안군 농기계 임대사업소>	우수	보유 인력의 전문성, 수요자 중심의 질적 서비스 개선	전체적으로 평가결과에 따른 컨설팅을 반영하여 등급이 유지되었으나, 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청 -전문성 강화를 위한 프로그램 운영 권고 -임대 서비스 질 향상을 위한 자체 CS교육 등을 실시할 것을 권고
 <보성군 농기계 임대사업소>	보통	보유 인력의 전문성, 농업기계화 촉진법에 따른 조례 개정, 수요자 중심의 질적 서비스 개선	전체적으로 평가항목 관리가 전년도보다 미흡함에 따라, 평가 미흡요소들에 대해 설명하고 해당 사항들이 개선될 수 있도록 요청 -보유 농기계 대수 인력 총원이 필요함을 인지시키고 최소 인력 총원할 것을 권고 -임대 서비스 질 향상을 위한 자체 CS교육 등을 실시할 것을 권고 -농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 준수 요청

(계속)

시/군별 컨설팅 사진	20년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <순천시 농기계 임대사업소>	보통	보유인력 전문성 강화, 임대료 징수 기준 반영, 임대실적 등	전반적으로 임대사업소 운영은 원활하게 잘되고 있는 편이나, 정부의 정책 방향에 부합하는 농업기계화 촉진법 준수 및 운영조례 등이 미비하므로 이에 대한 설명 및 농업기계화 촉진법 및 예하 시행령/시행규칙을 준수할 것을 권고 -프로그램 운영 등을 통한 내부역량 강화 -임대 서비스 질 향상을 위한 자체 CS교육 등을 실시할 것을 권고 -발농사용 농기계 확대를 위한 연사회 운영 등 권고
 <신안군 농기계 임대사업소>	매우 우수	인력 총원 필요	도시지역으로 이루어져 있는 신안의 경우, 행정구역상 목표와 통합되어 운영됨에 따라 개소수와 농기계는 많으나, 이를 관리할 인원이 부족함에 따라 최소인력을 충족할 것을 권고 -농기계 대수에 따른 최소 인력 총원 필요 설명하고 요청
 <여수시 농기계 임대사업소>	보통	임대료 징수 기준 반영, 임대실적 등	전반적으로 임대사업소 운영은 원활하게 잘되고 있는 편이나, 정부의 정책 방향에 부합하는 농업기계화 촉진법 준수 및 운영조례 등이 미비하므로 이에 대한 설명 및 농업기계화 촉진법 및 예하 시행령/시행규칙을 준수할 것을 권고 -프로그램 운영 등을 통한 내부역량 강화 -임대 서비스 질 향상을 위한 자체 CS교육 등을 실시할 것을 권고 -발농사용 농기계 확대를 위한 연사회 운영 등 권고
 <영광군 농기계 임대사업소>	매우 우수	-	운영적인 부분에 있어, 항상 전년도 평가결과를 반영하여 개선을 이루고 있으므로, 향후에도 이에 대한 지속적인 관리 요청
 <영암군 농기계 임대사업소>	우수	파종·이식·수확기 기종 확대 필요	전반적으로 임대사업소 운영은 원활하게 잘되고 있는 편이나, 정부의 정책 방향에 부합하는 발농업기계화를 위한 파종·이식·수확기 확대는 미비하여 이에 대한 설명 및 확대할 것을 요청 -파종·이식·수확기 보유가 낮으므로 이에 대한 개선 권고
 <완도군 농기계 임대사업소>	미흡	인력 총원, 임대료 징수 기준 반영, 임대실적, 주산지 일관기계화 사업 추진 필요 등	지역을 담당하고 있는 농기계 임대사업소 운영에 필요한 인력 총원에 어려움을 겪고 있고, 이는 임대사업소 서비스 질이 하락하는 결과를 초래함. 서비스 퀄리티의 질적 하락은 결국 임대사업소 존폐의 문제와도 직결되기에 이에 대한 개선안을 마련할 것을 촉구 -보유 농기계 대수 인력 총원이 필요함을 인지시키고 최소 인력 총원할 것을 권고 -임대 서비스 질 향상을 위한 자체 CS교육 등을 실시할 것을 권고 -전체적인 임대사업소 운영계획에 대한 관리 필요 요청 -파종·이식·수확기 보유가 낮으므로 이에 대한 개선 권고 -농업기계화 촉진법에 따른 운영조례 개정 요청 -조직원들의 동기부여를 위한 인센티브제 운영 요청 -기존의 논/축산/기타 작업용 농기계의 보유비율을 최소화 하고, 발농사용 농기계 비율을 확대할 것을 요청

(계속)

시/군별 컨설팅 사진	20년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
컨설팅 거부 (진도군 농기계 임대사업소)	미흡	-	컨설팅 방문 및 목적에 대하여 지속적으로 요청하였으나, 해당 지자체의 컨설팅 거부 등으로 피드백 불가
 (장성군 농기계 임대사업소)	매우 우수	표준단기 임대료 이행률 개선 필요	운영적인 부분에 있어, 항상 전년도 평가결과를 반영하여 개선을 이루고 있으므로, 향후에도 이에 대한 지속적인 관리 요청 -농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 반영 요청
 (장흥군 농기계 임대사업소)	보통	보유인력 전문성 강화, 임대료 징수 기준 반영, 임대실적 등	전반적으로 임대사업소 운영은 원활하게 잘되고 있는 편이나, 정부의 정책 방향에 부합하는 농업기계화 촉진법 준수 및 운영조례 등이 미비하므로 이에 대한 설명 및 농업기계화 촉진법 및 예하 시행령/시행규칙을 준수할 것을 권고 -프로그램 운영 등을 통한 내부역량 강화 -여성농업인의 이용 확대를 위한 농기계 교육 및 홍보활동
 (함평군 농기계 임대사업소)	보통	임대료 징수 기준 반영, 임대실적 등	전반적으로 임대사업소 운영은 원활하게 잘되고 있는 편이나, 정부의 정책 방향에 부합하는 농업기계화 촉진법 준수 및 운영조례 등이 미비하므로 이에 대한 설명 및 농업기계화 촉진법 및 예하 시행령/시행규칙을 준수할 것을 권고 -농업기계화 촉진법에 따른 운영 조례 개정 요청 -직원들의 동기부여를 위한 인센티브제 운영 요청
 (해남군 농기계 임대사업소)	매우 우수	-	운영적인 부분에 있어, 항상 전년도 평가결과를 반영하여 개선을 이루고 있으므로, 향후에도 이에 대한 지속적인 관리 요청
 (화순군 농기계 임대사업소)	우수	표준단기 임대료 이행률 개선 필요	운영적인 부분에 있어, 항상 전년도 평가결과를 반영하여 개선을 이루고 있으므로, 향후에도 이에 대한 지속적인 관리 요청 -농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 반영 요청

□ 임대사업소 운영관리의 문제점 및 개선방안

○ 전남·광주권의 농기계 임대사업소는 대부분 운영 관리가 잘되고 있지만, 상대적으로 인력 및 조직 부분과 임대료 부에 있어 전국 평균에 비해 떨어지는 상황임. 특히 최소인력 충족률(94.5%)과 표준 단기 임대료 이행률(72.5%)은 전국 평균 대비 각각 13.5%p, 5.5%p 낮은 것으로 나타남.

- 향후 이러한 부분을 개선하기 위하여는 임대사업소 인원 확충을 위한 예산확보와 농업 기계화 촉진법 시행규칙 제2조 2항, 별표 1의 2에 나와있는 임대료 징수기준 반영 등을 통하여 개선할 필요가 있음.

9) 제주

□ 임대사업소 2개년 종합평가 결과 및 의견

- 2019년 이후 제주도의 농기계 임대사업소 컨설팅 결과에 따른 운영 개선으로 등급이 상향된 시군은 1개소(전체 비율 중 50.0%)이고 현황유지 시군은 1개소(전체 비율 중 50%)임.

〈표 3-58〉 제주권 임대사업소 종합평가 결과



시/군	'19년	'20년	종합의견
제주시	보통	우수	보유인력의 전문성 강화 필요, 농업기계화 촉진법에 따른 임대사업소 운영 조례 개정 및 임대료 징수 기준 반영 필요, 파종·이식·수확기 기종의 확대 필요
서귀포시	보통	보통	보유인력의 전문성 강화 필요, 임대사업소 운영 개선을 위한 방안 마련, 농업기계화 촉진법에 따른 임대사업소 운영 조례 개정 및 임대료 징수 기준 반영 필요, 파종·이식·수확기 기종의 확대 필요, 수요자 중심의 임대사업 서비스 질 개선 필요

주 1) 농기계임대사업 컨설팅 결과를 활용하여 작성됨.

2) 제주시의 경우, 20년도 평가까지는 임대사업소를 개별단위로 보고 평가 및 측정하였으나, 제주 동부와 서부는 제주시에 편입되어 있고 별도의 예산이 따로 운영되는 것이 아니라 제주시에서 예산을 책정하여 운영하므로 21년도 평가부터는 제주시에 편입하여 평가를 진행함.

□ 평가 미흡 요소 중점 관리

〈표 3-59〉 제주권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과

시/군별 컨설팅 사진	20년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <p>〈제주시 농기계 임대사업소〉</p>	우수	보유인력의 전문성 강화, 파종·이식·수확 기 기증 확대, 농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 반영 필요	<p>도서지역으로 이루어진 제주시의 경우, 파종/이식/수확기가 보강이 안되어 있는 경우, 사용이 어려워 이에 대한 확대가 매우 낮은 상황임. 환경적 요인으로 인해 확대가 불가함. 이외에 농업기계화 촉진법에 따른 징수기준 반영이 필요함을 설명하고 요청.</p> <p>-농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 반영 요청 -전문성 강화를 위한 프로그램 운영 권고</p>
 <p>〈서귀포시 농기계 임대사업소〉</p>	보통	보유인력의 전문성 강화, 파종·이식·수확 기 기증 확대, 농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 반영 등	<p>도서지역으로 이루어진 제주시의 경우, 파종/이식/수확기가 보강이 안되어 있는 경우, 사용이 어려워 이에 대한 확대가 매우 낮은 상황임. 환경적 요인으로 인해 확대가 불가함. 이외에 농업기계화 촉진법에 따른 징수기준 반영이 필요함을 설명하고 요청.</p> <p>-전문성 강화를 위한 프로그램 운영 권고 -직원들의 동기부여를 위한 인센티브제 운영 요청 -농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 반영 요청 -임대 서비스 질 향상을 위한 자체 CS교육 등을 실시할 것을 권고</p>

□ 임대사업소 운영관리의 문제점 및 개선방안

○ 제주권의 경우, 금년도부터 제주시에 동부와 서부의 평가가 편입됨에 따라 각각 평가를 받던 불이익이 일정부분 해소되었음. 전체적으로 운영적인 부분과 농민들에 서비스 임대사업소 이용에 대한 만족도가 굉장히 높지만 여전히 임대료가 낮은 부분은 향후 임대사업소 운영의 리스크로 발생할 수 있으므로 이에 대한 제주도 차원의 농업기계화촉진법 제2조 2항, 별표1의 2에 따라 임대료 징수 기준 반영에 대한 검토가 필요함.

3. 농기계임대사업 수요자 및 실무자 만족도 분석

3.1. 농기계임대사업 수요자 만족도

3.1.1. 임대사업 만족도 및 편리성

- 농기계임대사업의 주요 수요자인 농가 이용시 종합만족도는 전년과 동일한 평균 4.2(5점 척도)으로 나타나 최근 3개년('18~'20년) 간 높은 만족도 수준이 유지되고 있는 것으로 분석됨. 지역 및 권역별로 보면, 경기·강원 지역은 전년대비 소폭 상승하였고, 호남·제주 지역과 영남 지역은 소폭 하락하였으며, 충청 지역은 전년 대비 동일한 종합 만족도가 나타남.
- 임대사업 만족도를 세부 항목으로 보면 농기계 성능과 농기계 관리 상태가 4.2점으로 동일하고, 농기계의 다양성과 농기계 임대료는 4.1점으로 만족도가 나타남

〈표 3-60〉 농기계임대사업에 대한 수요자 만족도(5점 척도)

임대사업 만족도	전국			경기·강원			충청			호남·제주			영남		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
농기계 성능	4.1	4.2	4.2	4.1	4.1	4.2	4.0	4.1	4.2	4.0	4.3	4.2	4.3	4.4	4.2
농기계 관리 상태	4.2	4.3	4.2	4.2	4.1	4.2	4.1	4.2	4.2	4.1	4.4	4.3	4.3	4.4	4.2
농기계의 다양성	4.0	4.1	4.0	3.9	4.0	4.1	3.9	4.1	4.0	3.8	4.1	4.1	4.0	4.2	4.0
농기계 임대료	4.1	4.2	4.1	4.0	4.1	4.2	4.1	4.1	4.0	4.0	4.3	4.2	4.2	4.3	4.1
종합만족도	4.1	4.2	4.2	4.1	4.1	4.2	4.0	4.1	4.1	4.0	4.3	4.2	4.2	4.3	4.1

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

- 농기계 임대사업소의 이용 편리성은 전국 종합 4.3점으로 전년 대비 소폭 상승한 것으로 나타남.
 - 지역별로 봤을 때 영남 지역과 경기·강원지역이 각각 4.4점, 4.2점으로 전년 대비 0.1점 상승하였음. 충청지역은 전년과 동일한 종합 만족도를 나타냈으며, 호남·제주 지역은 전년대비 소폭 하락하였음.

○ 임대사업소의 이용 편리성을 세부 항목으로 보면, ‘임대료 정산’과 ‘직원의 전문성’이 각각 4.4점으로 가장 높은 만족도를 나타냈고, 다음으로 ‘임대 신청 및 예약’, ‘농기계 고장시 대응 신속성’이 각각 4.3점으로 높게 나타남.

○ ‘임대사업소의 거리(4.0점)’는 전년 대비 0.1점 상승하였고, ‘임대 농기계 운송(4.1점)’은 전년 대비 동일한 만족도로 나타났으나 전년과 동일하게 전국 평균 만족도 보다 낮은 것으로 나타남.

〈표 3-61〉 농기계임대사업의 편리성(5점 척도)

만족도 개선사항	전국			경기·강원			충청			호남·제주			영남		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
임대사업소의 거리	3.9	3.9	4.0	3.7	3.9	3.9	3.9	3.9	3.8	3.9	4.0	3.9	4.1	4.1	4.2
임대 신청 및 예약	4.3	4.3	4.3	4.2	4.2	4.3	4.1	4.3	4.2	4.2	4.4	4.4	4.3	4.4	4.5
임대료 정산	4.3	4.3	4.4	4.1	4.2	4.3	4.2	4.3	4.3	4.2	4.4	4.4	4.3	4.4	4.5
임대 농기계 운송	4.0	4.1	4.1	3.8	3.9	4.1	4.0	3.9	3.9	3.9	4.2	4.0	4.2	4.2	4.3
농기계 고장시 대응 신속성	4.2	4.3	4.3	4.1	4.1	4.3	4.2	4.2	4.2	4.2	4.4	4.3	4.3	4.4	4.5
직원의 전문성	4.4	4.4	4.4	4.3	4.3	4.4	4.1	4.3	4.4	4.3	4.4	4.4	4.3	4.5	4.5
종합	4.2	4.2	4.3	4.0	4.1	4.2	4.1	4.1	4.1	4.1	4.3	4.2	4.3	4.3	4.4

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

3.1.2. 임대사업 운영의 공정성

○ 농기계 임대사업소의 운영 공정성에 대한 종합 평가는 평균 3.5(5점 척도)점으로 전년 대비 동일한 것으로 조사됨.

○ 세부 항목으로 보면 ‘임대의 공정성’이 4.2점으로 종합 만족도가 가장 높게 나타났고, ‘보유 농기계의 범용성’과 1년 이상 장기임대 필요성’은 각각 4.1점, 2.6점으로 전년 대비 각각 0.1점, 0.2점 상승하였음. 지역별로 보면 보유 ‘농기계의 범용성’ 만족도는 경기·강원 지역과 충청 지역이 각각 4.0점, 4.1점으로 각각 0.2점, 0.1점 상승하였고, ‘1년 이상 장기임대 필요성’의 경우 장기임대의 필요성이 크지 않은 것으로 나타났으나 호남·제주 지역과 영남 지역에서 각각 2.7점, 2.6점으로 나타나 전남 지역은 전년 대비 0.1

점 상승하였고, 영남 지역의 경우 전년 대비 0.5점 상승하여 상승폭이 큰 것으로 나타남.

- '임대의 공정성'은 전년과 동일한 만족도를 나타내고 있으며, 최근 3개년('18~'19년)에 걸쳐 임대의 공정성에 대해 높은 만족도를 보이고 있음. 또한 '3일 이상 임대기간 필요성'은 전국 평균 3.3점으로 전년과 동일한 것으로 나타남.

〈표 3-62〉 농기계 임대사업소 운영 공정성(5점 척도)

임대사업 공정성	전국			경기·강원			충청			호남·제주			영남		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
임대의 공정성	4.1	4.2	4.2	4.0	3.9	4.2	4.2	4.1	4.2	3.9	4.4	4.3	4.3	4.3	4.2
보유 농기계의 범용성	3.9	4.0	4.1	3.8	3.8	4.0	4.0	4.0	4.1	3.7	4.2	4.1	4.2	4.1	4.1
3일 이상 임대기간 필요성	3.4	3.3	3.3	3.3	3.2	3.1	3.6	3.3	3.2	3.3	3.5	3.4	3.4	3.3	3.4
1년 이상 장기임대 필요성	2.4	2.4	2.6	2.5	2.3	2.4	2.6	2.6	2.5	2.4	2.6	2.7	2.0	2.1	2.6
종합만족도	3.4	3.5	3.5	3.4	3.3	3.4	3.6	3.5	3.5	3.3	3.7	3.6	3.3	3.5	3.4

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

3.1.3. 임대사업의 농가 경영비 절감 정도

- 농기계 임대사업으로 인한 농가 경영비 절감에 대한 평가를 보면 호남·제주 지역은 전년과 동일한 3.9점으로 나타났으나 이를 제외한 모든 지역에서 점수가 하락하여 전국적인 평균 점수는 전년(3.8점) 대비 0.2점 하락한 3.6점으로 나타나 정부 목표 중 하나인 농기계 구입부담 경감을 통한 경영비 절감에 대한 농가 인식 제고 등 보다 현실적인 대책 마련이 필요함.

〈표 3-63〉 농기계 임대사업을 통한 농가 경영비 절감(5점 척도)

전국			경기강원			충청			호남제주			영남		
2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
4.4	3.8	3.6	4.5	3.5	3.4	4.3	3.8	3.6	4.4	3.9	3.9	4.5	3.9	3.5

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

- 농기계임대사업을 통한 노동력 절감은 중요 정책 목적이지만, 농가의 농기계임대사업으로 인한 일손 부족 해소에 대한 만족도를 보면, 2019년을 기준으로 전년 대비 큰 폭으로 하락하여 최근 3개년(18~20년) 동안 하락 추세에 있는 것으로 나타나 이에 대한 보다 현실적인 문제 파악이 필요함.

〈표 3-64〉 농기계임대사업을 통한 일손 부족 해소 정도(5점 척도)

전국			경기강원			충청			호남제주			영남		
2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
4.4	4.0	3.8	4.4	3.8	3.6	4.3	4.0	3.8	4.4	4.1	4.0	4.5	4.1	3.8

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

3.2. 농기계 임대사업소 실무자 만족도

3.2.1. 임대사업소 운영인력, 조직 및 근무여건의 적정성

- 2020년 전국 임대사업소 전국 실무자를 대상으로한 농기계임대사업 운영 현황에 대한 종합 만족도는 3.4점으로 전년 대비 소폭 하락하였음.
- 세부 항목으로 보면 ‘임대농기계 운송의 필요성’ 항목은 3.1점으로 전년과 동일하게 보통 정도의 필요성을 갖는 것으로 나타남. 반면, ‘임대사업소 조직 적정성’, ‘임대사업소 인력의 적정성’, ‘운영 인력 중 임시직 비중’, ‘임대사업소 인력의 전문성’, ‘임대농기계 운송의 필요성’의 경우 전년 대비 소폭 하락하여 이에 대한 중장기적인 대책 마련이 필요한 것으로 판단됨.
- ‘임대사업소 개소수 적정성’과 ‘임대사업소 조직 적정성’은 대체로 적정하다고 인식되고 있으나, 이 밖에 농기계임대사업 운영 현황에 대해 실무자들은 개선이 필요하다고 인식하고 있음.

〈표 3-65〉 농기계임대사업 운영 현황에 대한 실무자 만족도(5점 척도)

임대사업소 인력 및 조직	전국			경기·강원			충청			호남·제주			영남		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
임대사업소 개소수 적정성	4.1	4.1	3.9	4.0	3.9	3.8	4.1	4.1	3.9	4.0	4.3	4.0	4.1	4.2	3.8
임대사업소 조직 적정성	3.8	3.7	3.5	3.5	3.4	3.5	3.9	3.4	3.5	3.7	4.0	3.7	3.9	3.9	3.5
임대사업소 인력의 적정성	3.2	3.4	3.3	3.1	3.1	3.3	3.2	3.2	3.3	3.3	3.6	3.3	3.3	3.3	3.2
운영 인력 중 임시직 비중	3.3	3.3	3.2	3.4	3.3	3.2	3.2	3.4	3.4	3.4	3.2	3.2	3.4	3.5	3.3
임대사업소 인력의 전문성	3.5	3.5	3.3	3.0	3.3	3.1	3.2	3.1	3.2	3.6	3.8	3.5	3.6	3.7	3.3
임대농기계 운송의 필요성	3.3	3.1	3.1	2.9	3.0	3.2	3.3	2.6	3.0	3.3	3.2	3.0	3.3	3.2	3.3
종합만족도	3.5	3.5	3.4	3.3	3.4	3.3	3.4	3.3	3.4	3.5	3.7	3.5	3.6	3.6	3.4

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

○ 농기계임대사업의 근무환경에 대한 실무자들의 만족도는 최근 3개년(18~'20)의 평균(3.6 점)과 비슷한 3.6점으로 임대사업소 인력 및 조직에 대해 가장 만족도가 높은 것으로 나타남.

○ 그러나 2020년 임대사업소의 인력 및 조직 만족도는 모든 세부 항목이 전년에 비해 낮고 전국적인 종합만족도 또한 전년(3.5점) 대비 0.1점 하락한 3.4점으로 나타나 이에 대한 중장기적 대책 마련이 필요함. 지역별로 보면, 충청 지역의 경우 '임대사업 보상의 적합성'과 '운영인력 체계적 관리'가 각각 0.1점 상승하여 각각 3.1점, 3.2점으로 나타났고, 종합 만족도 또한 전년(3.3점) 대비 0.1점 증가한 3.3점으로 나타남.

〈표 3-66〉 임대사업 인력 및 조직에 대한 실무자 만족도(5점 척도)

임대사업소 인력 및 조직	전국			경기·강원			충청			호남·제주			영남		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
임대사업소 근무환경	3.5	3.7	3.6	3.5	3.4	3.5	3.3	3.9	3.6	3.4	3.9	3.8	3.6	3.8	3.6
임대사업 보상의 적절성	3.2	3.4	3.1	3.0	3.2	2.9	3.3	3.0	3.1	3.5	3.5	3.3	3.5	3.5	3.2
운영인력 체계적 관리	3.5	3.5	3.2	3.1	3.2	3.0	3.0	3.1	3.2	3.5	3.7	3.4	3.9	3.7	3.3
종합만족도	3.4	3.5	3.3	3.2	3.3	3.1	3.2	3.1	3.3	3.4	3.7	3.5	3.6	3.7	3.4

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

3.2.2. 예산 및 운영의 지속성

- 농기계 임대사업소 운영에 있어 예산 및 수익관리에 대해 실무자들은 대체로 적정 수준에 있는 것으로 평가하였으나 전국적인 종합만족도는 전년 보다 하락한 3.9점(5점 척도)으로 나타남. 지역별로 보면, 충남 지역의 경우 전년 대비 0.3점 상승한 3.7점으로 나타났으며, 영남 지역의 경우 전년(4.1점) 대비 다소 큰 폭으로 하락한 3.6점으로 나타남.
- 임대사업소의 예산과 수익에 대한 평가의 세부 항목을 보면, ‘사업비 집행의 적정성’, ‘임대료 산정방식의 적절성’은 전년 대비 각각 0.2점 하락한 3.8점으로 나타나 이에 대한 중장기적 대책 마련이 필요함.

〈표 3-67〉 임대사업소별 예산과 수익관리의 적정성(5점 척도)

임대사업소 예산과 수익	전국			경기·강원			충청			호남·제주			영남		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
사업비 집행의 적정성	4.0	4.0	3.8	3.7	3.8	3.8	3.9	3.9	3.6	4.0	4.1	3.9	4.0	4.1	3.7
임대료 산정방식의 적절성	3.9	4.0	3.8	3.6	3.7	3.9	3.9	3.8	3.9	3.9	4.2	3.9	4.1	4.0	3.6
비용과 수익 관리의 적정성	3.9	3.7	3.7	3.5	3.2	3.7	3.9	2.6	3.7	4.1	3.7	3.9	3.9	4.2	3.5
종합만족도	3.9	3.9	3.8	3.6	3.6	3.8	3.9	3.4	3.7	4.0	4.0	3.9	4.0	4.1	3.6

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

- 임대사업의 조례시행 적절성, 임대사업에 대한 지자체장의 의지 항목에 대해 실무자들은 대체로 긍정적인 평가를 하였으나 종합적인 만족도는 전년 대비 소폭 하락하였고, 요소별 만족도와 큰 차이는 없었음.
- 임대사업 관련 조례 시행 적절성의 경우 호남·제주 지역에서 가장 높게 나타났으며, 종합적인 만족도에서도 호남·제주지역에서 가장 높은 만족도(4.0점)로 나타남

〈표 3-68〉 임대사업소별 운영의 지속성(5점 척도)

임대사업소 운영의 지속성	전국			경기·강원			충청			호남·제주			영남		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
임대사업 관련 조례 시행 적절성	3.8	4.1	3.9	3.7	4.0	3.8	3.7	4.0	4.0	4.0	4.2	4.0	3.9	4.2	3.8
임대사업 운영에 대한 중장기 계획 수립	3.7	4.0	-	3.6	3.8	-	3.5	3.8	-	3.8	4.1	-	3.7	4.1	-
임대사업에 대한 지자체장의 의지	3.8	4.0	3.9	3.7	3.8	3.7	3.6	4.0	3.9	4.0	4.1	4.0	3.8	4.2	3.8
종합만족도	3.8	4.1	4.0	3.7	3.9	3.8	3.6	3.9	4.0	3.9	4.1	4.0	3.8	4.2	3.8

자료: 2021년 농기계임대사업 평가 조사 결과

4

농기계임대사업 컨설팅 결과 및 종합제언

1. 농기계임대사업 컨설팅 결과

- 전국 농기계 임대사업소를 운영하고 있는 142개 시·군을 대상으로 2020년도 농기계임대사업 운영에 대한 종합적 정량평가를 수행하였으며, 이에 대한 결과와 임대사업소 이용자인 농업인 수요자의 이용 편리성과 만족도 평가 그리고 실무자가 평가하는 자체 운영 성과 등 정성적 평가 결과를 바탕으로 개별 임대사업소의 개선방안을 도출하고 1:1 맞춤형 컨설팅을 실시하였음.
- 금년에는 2018년 이후의 농기계임대사업 평가 및 컨설팅 결과를 종합하여 개별 시·군과 각 도별 및 전국적인 운영개선 결과를 도출하였음.
- 또한, 전국 지역 및 광역별 결과에 대한 상대비교를 수행하였으며, 농기계 규모별, 전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율, 보유 밭농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율, 전체 농가수 대비 임대사업소 이용 농가수 비율 등 보다 면밀한 군집 분석을 실시하였음.
- 전국 농기계임대사업소에 대한 2개년 종합평가 결과를 분석한 결과, 2020년 이후 농기계임대사업소 평가로 인해 '운영개선' 효과를 거둔 시·군은 31개 시·군으로 전체의

21.8%로 나타났으며, '현황유지' 시·군의 경우 69개 시·군으로 전체의 48.6%로 나타남. 나머지 42개(29.6%) 시·군은 운영 개선이 필요한 것으로 나타남.

- 충북 지역에서 '운영개선' 효과를 나타낸 시·군의 비중이 45.5%로 가장 높았고, 세종특별자치시를 포함한 충남 지역과 강원 지역의 '운영개선' 시·군의 비중이 37.5%로 높게 나타남.
- 전체적으로 보다 효율적인 농기계임대사업 운영과 구체적인 근거마련을 위한 임대료, 임대농기계 구입 등 조례개정과 반영이 필요한 것으로 나타났으며, 향후 원활한 임대사업소 운영을 위한 위한 최소인력 확보, 농기계임대사업 평가 및 컨설팅에 대한 개선방안 마련 및 중장기 운영 계획 수립 등의 공통 개선책이 필요한 것으로 분석됨.
- 경기·인천지역의 경우 2개년 종합평가 결과를 고려하였을 때 16개 시·군 중 운영 개선을 이룬 시·군은 1개 시·군으로 나타났으며, 현황유지 시·군이 11개 시·군으로 높은 비중을 차지하고 있음. 경기·인천권의 농기계 임대사업소는 최소인력 충족률이 80.4%로 전국 평균 대비 14.1p 낮아 향후 임대사업소 인원 확충을 위한 예산 확보와 임대료 징수 기준 반영 등을 통하여 개선이 필요함.
- 강원지역의 경우 임대실적에 있어 전국 평균에 비해 상대적으로 낮은 상황이며, 임대사업소 구성원들의 처우 개선과 인력 부족 해소 문제가 시급한 것으로 나타나 임대사업소 인원 확충을 위한 예산 확보가 필요하고 임대료 징수기준 반영을 통해 개선할 필요가 있음. 또한, 운송대행시 농기계에 대한 화물보험가입이 불가능하여 농기계 운송대행 서비스에 대한 제도 및 규정 신설이 요구되고 있음.
- 충청지역의 전체 농기계임대사업소는 11개소이며, 이중 운영이 개선된 시·군은 5개소(45.5%)이고 현황을 유지하고 있는 시·군은 6개소(54.6%)로 나타남. 농기계대당 임대일수의 경우 9.2일로 전국 평균인 12.6일에 비해 3.4일 적은 것으로 나타남. 또한, 노후 농기계 불용처리에 보수적인 지역이 많은 실정이며, 이에 대해 불용 농기계 처리는 바로 폐기하는 것이 아니며 오히려 임대사업소에서 유지보수하는 것보다 손익 측면에서의

유리함에 대한 인식이 필요하며, 신규농기계 구입시 발농사용 농기계와 파종·이식·수확용 농기계 구매 비율을 늘리는 방안이 필요하고, 지속 가능한 농기계 임대사업의 운영을 위한 5년 이상 중장기 추진 계획 수립이 필요함.

- 충남·세종지역은 16개 지역 중 운영 개선 시군은 6개소(37.5%)이고 현황유지 시군은 9개소(56.3%)이며, 운영 개선이 필요한 시군은 1개소(6.3%)로 나타났으며, 최소인원 충족률 100%를 만족하는 시군은 1곳으로 대부분 임대 사업 고유 업무 수행에 어려움이 있는 것으로 나타남. 임대사업소 이용농가 비율의 경우 53.2%로 전국 평균 85%보다 31.8%p 낮으며, 충남·세종권 16개 지역 중 전체가 '보통'이하의 평가를 받고 있음. 이에 대해 지속적인 농업기계 사용법 및 작물 재배 교육을 실시하고, 인력을 충원하여 농기계 운송 서비스 등 추가 사업 추진이 요구되고 있음.
- 경북·대구지역의 경우 발농업기계화 촉진부분과 정책참여 및 경영 개선 노력 항목에서는 주산지일관기계화 사업의 적극인 추진과 발농사용 농기계 구매, 노후농기계 폐기를 통해 개선이 이루어지고 있는 것으로 나타남. 반면, '인력 확보부분'과 '임대료 수준', '임대료 징수기준의 조례 반영 유무'에서는 즉각적인 개선방안 마련에 현실적인 어려움이 있는 것으로 파악됨.
- 경남·부산·울산지역의 경우 20년 컨설팅 결과를 통해 '인력확보부분'과 '임대실적부분'에서 전년대비 개선이 이루어진 것으로 나타남. 반면, 발농사용 농기계부분과 발농업기계화 촉진대책 참여부분에서 전국 평균 이하로 나타나 적극적인 비율 개선과 정책참여도를 높이기 위한 노력이 요구되고 있으나 시군의 정책참여를 위한 의지와 정책참여를 위한 의지가 낮은 것으로 파악됨.
- 전북권의 경우 2개년 종합 평가를 고려하였을 때 전북권의 농기계 임대사업소는 대부분 운영 관리가 잘되고 있지만, 상대적으로 표준 단기 임대료 이행률에 있어 전국 평균에 비해 떨어지는 상황임. 전북의 표준 단기 임대료 이행률은 63.9%로 72.5%인 전국 평균에 비해 8.6%가 낮은 것으로 나타남. 이는 향후 임대사업소를 장기적으로 운영하는데 있어 리스크로 발생할 수 있어 개선이 요구됨. 또한, 컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노

력 항목에서 전북권 14개 시·군 중 ‘미흡’ 등급이 6개 시·군(42.9%), ‘매우 미흡’ 등급이 1개 시·군(7.1%)으로 나타남. ‘보통’ 이상 적극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 비율은 92.9%, ‘미흡’이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 비율은 7.1%로 나타남. 소극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 경우 물리적·환경적으로 개선이 어려운 것으로 파악되며, 이러한 시군의 운영 개선을 위해 경우 컨설팅 결과에 따른 반영을 적극적으로 수행하는 것으로 파악됨.

- 전남·광주지역의 경우 대부분 농기계 임대사업소의 운영 관리가 잘 되고 있는 것으로 파악되고 있으나 인력 및 조직 부분과 임대료 부분에 있어 전국 평균에 비해 낮은 실정임. 특히 최소인력 충족률(94.5%)과 표준 단기 임대료 이행률(72.5%)은 전국 평균 대비 각각 13.5%p, 5.5%p 낮은 것으로 나타나 이에 대한 인원 확충을 위한 예산 확보 및 보다 적극적인 임대료 징수기준 반영할 필요성이 있음.
- 제주지역은 2개년 종합 평가를 고려하였을 때 임대사업소 이용에 대한 서비스, 만족도가 높은 것으로 파악되었으나 여전히 임대료가 낮아 향후 임대사업소 운영 리스크가 우려됨.

2. 농기계임대사업 종합 제언

- 2020년 기준 전국의 농기계임대사업에 대한 정량적 평가 결과, 전반적인 외양적 성장을 비롯하여 정부가 적극 추진한 임대사업의 발작물 기계 중심 노력과 주산지일관기계화 사업 등 성과가 나타나고 있으며, 컨설팅을 통한 운영 효율화 역시 개선되고 있음.
 - 전국에 실질 운영하는 농기계임대사업소는 2020년 407개소로 2018년 368, 2019년 378에 비해 크게 증가하였음.
 - 또한 지소(분소)를 운영하고 있는 시군 비중 역시 '20년 76.4%로, 2018년 71.6%에 보다 5%p 증가하였음.
 - 발농사용 임대농기계 구성 비중이 90% 이상으로 크게 증가하고 있으며, 이용일수 등 실적도 증가 추세에 있음.
 - 주산지 일관기계화 사업은 '20년 전체 175개 사업이 추진되어 약 1,000여 대의 장기 임대 농기계라 투입되고 있음.
 - 다만, 발농사용 기계화율을 높여야 할 '파종·이식·수확기' 등의 보유 비중이 20% 수준에 머물고 있어 정부는 물론 농기계 임대사업소를 운영하고 있는 지자체의 적극적 노력이 요구됨. 또한 농기계 회사를 비롯하여 공공 R&D 등 전반적 협력이 필요함.

- 농기계임대사업 운영에 대한 정책 참여 및 운영개선 평가와 컨설팅의 중점사항을 다음과 같이 정리할 수 있음.
 - 농기계임대사업 운영 시군이 임대료 징수 기준을 정부의 시행령에 따라 명확히 조례에 명시한 시군 비중은 60% 수준
 - 수요조사 의무화를 비롯하여 불용대상 농기계에 대한 처분을 명확히 조례에 반영한 시군 역시 50% 초반대로 나타남.
 - 지방자치단체의 농업구조에 대한 보다 면밀한 분석과 향후 변화 전망을 반영한 농기계임대사업 전반의 중장기 발전계획을 수립하고 이를 활용하는 비중은 50%에 그침.
 - 아울러 컨설팅 내용에 대한 사업개선 반영 역시, 증가추세에 있으나, 45% 수준에 그

치고 있어, 평가와 컨설팅 결과를 지방 농정에 반영할 수 있는 노력도 필요하며, 동시에 현장에서 필요로 하는 컨설팅 요소에 대해 컨설팅 업체와의 상호 교류와 반영 역시 필요함.

- 지금까지 제기된 문제점은 지속적으로 제기되어 개선을 요구하고 있다는 점을 감안하면, 정부와 컨설팅 사업만으로 일부 한계가 있음. 따라서 중앙정부의 분명하고 명확한 사업 시행에 대한 지침을 중심으로 광역지방자치단체의 역할과 책임을 보다 강화할 필요가 있음.

○ 정부가 적극 추진하고 있는 주산지일관기계화 사업은 최근 사업건수와 장기 임대농기계 농기계가 각각 175건, 1천대 이상으로 크게 증가하여 성과가 나타나고 있음.

- 이와 같은 주산지일관기계화 사업은 농식품부에서 경쟁력 강화 측면에서 추진하고 있는 ‘밭작물 공동경영체 육성지원사업’ 등과 연계하고, 농협의 농기계 은행사업 및 지역별 원예작물 중심의 공동선별회 등과 연결할 수 있는 사업으로 확장 등 시너지 효과를 강화할 필요가 있음.

○ ‘농기계임대사업 평가 및 컨설팅’ 사업에 대한 정량적 분석 결과, 개별 임대사업소의 운영 효율화화 경영 개선 효과가 큰 것으로 분석되었음.

- 아울러 밭작물 재배 농가의 생산비 절감액 분석 결과, 임대사업 평가와 컨설팅 시행은 전체 밭작물의 생산비를 최소 237억 6천만 원에서 최대 967억 7천만 원 감축하는 효과가 있었던 것으로 나타남. 이는 평가 및 컨설팅을 위해 투입된 예산(15억 원)의 약 15.8~64.5배에 해당하는 효과임.

○ 따라서 농기계 임대사업 평가의 지속적인 발전을 위해 운영 실적이 상대적으로 미흡한 사업소들을 중심으로 역량과 실적을 개선하기 위한 노력이 필요할 것임. 특히, 기존에 실적이 미흡하였던 사업소를 중심으로 평가 실적 개선을 위한 지속적인 모니터링 노력 및 정책적 지원이 필요한 상황으로 판단됨.

- 농기계 임대사업의 컨설팅 사업의 효과가 보다 크게 나타나기 위해서, 먼저 농기계 임대사업 평가 및 컨설팅의 목표와 평가 기준이 세부적이고 적절하게 수립될 필요가 있음. 또한 농기계 임대사업의 컨설팅이 정부정책 합목적성에 기여하기 위해서는, 컨설팅과 함께 지자체의 노력이 수반되어야 하며, 수요자인 농민들의 수요를 정확히 파악할 필요가 있음. 마지막으로, 지역별 임대사업소가 필요로 하는 부분에 대하여 파악하고 이를 컨설팅에 녹여내는 것이 중요할 것으로 보임.

부 록 1

1. 농기계 임대사업소 운영 우수 사례(장성군)

2021년 농업기계팀 농기계 임대사업 추진 현황

농기계 구입이 어려운 농가에 농기계를 임대하여 농기계 구입부담을 경감하고 농업 기계화 촉진 및 활성화로 농가 경영비 절감 및 경쟁력 강화

I 일반현황

① 농기계 임대사업소 현황

- 운영기간 : 300일
 - 근무인원 : 3개소, 13명
- 보유대수 : 89종, 870대
- 사 업 비 : 887백만원(본예산 : 국155, 도30, 군 702)

구 분	시설규모	보유대수	근무인원	비 고
본 소	1,403㎡	86종/449대	7명	2009년
서부분소	876㎡	71종/265대	3명	2016년
북부분소	1,146㎡	56종/156대	3명	2017년

② 운영실적(5년)

○ 2020년 12월말 : 3개소, 14,002건, 340,630천원

⇒ 2019년 12월말(10,765건 213,602천원) 운영 대비 30% 증가

구분	농가수	작업일수	임대대수	임대료 (천원)	전년대비 증가율
2020년	4,454	17,002	14,002	340,630	30%
2019년	4,080	13,086	10,765	213,602	15%
2018년	3,078	11,264	9,328	179,987	2%
2017년	2,075	11,244	9,116	198,374	19%
2016년	1,717	9,595	7,691	163,282	30%

③ 직원현황

(단위: 명)

계	공업	기계운영	공무직	비고
13	5	1	7	

II 2020년 추진실적

① 임대실적

구분	농가수	작업일수	임대대수	임대료(천원)	전년대비 증가율
2020년	4,454	17,002	14,002	340,630	30%

○ 여성친화형 임대농기계(편의의자) 장기임대 : 10,000개(단가 11,000원)

- 사업비 110,000천원(국50%, 도15%, 군35%) : 9,625개 장기임대
- 사업목적 : 작업자세 교정을 통한 무릎관절 및 허리 등의 질환 예방

② 업무추진

- 농기계 종합공제보험 가입 : 413대 (농협손해보험(주))
- 농기계 임대예약 및 홍보 “문자알림서비스”제공 : 14,002건
- 농기계 안전교육 지원
 - 농기계 안전사용 홍보자료 제작 및 배부 : 3,000부
 - 유동인구 많은 장소에 농기계 안전 운전 현수막 게시 : 14개
 - 읍·면 행정복지센터 농기계안전운전 동영상 배포 : 11개
 - 임대농기계 입출고장 안전교육강화 및 안전반사판 배부 : 450개
 - 농작업 현장 안전교육 및 순회수리 추진 : 21회
- 임대농기계 구입 : 28종 79대

구 분	계	본 소	서부분소	북부분소	비고
계	28종/79대	23/53대	12종/16대	8종10대	
노 후	10종/24대	10/22	1/1	1/1	
본예산	15종/28대	8/11	8/11	5/6	
여성친화형	7종/27대	6/20	3/4	3/3	

③ 임대농기계 택배서비스

- 운반서비스 운영실적 : 174건, 11,407천원(2019년 실적 48건, 3,037천원)
 - 지역별 이용현황

읍면	장성	진원	남면	동화	삼서	삼계	황룡	서삼	북일	북이	북하
건수	29	27	30	25	7	10	14	10	4	11	7

- 시기별 이용현황

월	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
건수	4	12	27	24	18	13	6	12	14	13	20	11

※ 주요 이용기종: 농용굴삭기, 승용제초기, 보행관리기 등

4 2020년 농기계임대사업 운영 성과

- 코로나19로 인한 농기계 임대료 감면
 - 11,142건(10개월), 274,076천원/ 기간 3.1.~12.31.(10개월)
- 농기계임대사업소 이용 농가 확대
 - 연간 4,454농가, 14,002대 임대건수 전년대비 30% 증가
- 농업의 기계화를 촉진하여 일손이 부족한 농가의 노동력 절감
- 적기 영농추진이 가능한 기계화 농업으로 농가소득 증대도모
- 임대농기계 택배서비스로 영세농가 작업효율성 증가 및 경영비 절감

5 미흡한 점 및 개선방안

- 임대농기계의 사용일수가 증가함에 따라 고장율이 높고 노후화로 성능 및 효율저하
⇒ 노후농기계 교체구입과 농가가 원하는 신기종 추가 구입으로 임대서비스 만족도 상승

6 앞으로 추진계획

- 농기계 임대가 어려운 차량 미소유자, 고령농, 귀농인에게 적기 영농추진과 편의 제공을 위한 농기계임대 택배서비스 지속 추진
- 올바른 농기계 조작기술 습득기회 제공 및 안전사고예방을 위한 농기계 종합 교육장 활용 농기계 안전교육 강화

7 임대농기계 베스트(2020년)

〈임대농기계 베스트 10〉

				
〈농용굴삭기〉	〈보행관리기〉	〈승용제초기〉	〈휴대용전동가위〉	〈잔가지파쇄기〉
				
〈동력경운기〉	〈동력살분무기〉	〈상차용분무기〉	〈파종기〉	〈동력운반차〉

Ⅲ 2021년 운영계획

1 예산현황

(단위: 천원)

예산과목 (통계목)	예산액		증감	세 부 내 역	
	금년	전년			
합 계	823,460	723,660	163,400	1차 추경 반영	
본 소 운 영	사무관리비	51,160	45,760	5,400	농기계배달 수수료 등
	공공운영비	130,000	140,000	△10,000	임대농기계 수선비
	국내여비	7,000	10,000	△3,000	농기계임대사업 운영 업무
	재료비	60,000	50,000	10,000	임대농기계 수리재료
	자산취득비	66,500	103,000	△36,500	임대농기계 및 복사기 구입
안전 교육	사무관리비	6,000	5,000	1,000	농기계 안전교육
	일반보전금	3,000	3,000	0	농기계 안전교육
서 부 분 소 운 영	사무관리비	3,200	3,200	0	홍보자료 및 소모품비
	공공운영비	35,000	45,000	△10,000	임대농기계 수선비
	국내여비	1,400	2,000	△600	농기계임대사업 운영 업무
	재료비	40,000	30,000	10,000	임대농기계 수리재료
	자산취득비	20,000	30,000	△10,000	임대농기계 구입
북 부 분 소 운 영	사무관리비	3,200	3,200	0	홍보자료 제작 및 소모품
	공공운영비	35,000	45,000	△10,000	임대농기계 수선비
	국내여비	2,000	2,000	0	농기계임대사업 업무 추진
	재료비	40,000	30,000	10,000	임대농기계 수리재료
	자산취득비	20,000	36,500	△16,500	임대농기계(복사기)구입
여성친화	자산취득비	100,000	140,000	△40,000	여성친화형 농기계구입
주산지일관 기계화	자산취득비	200,000	0	200,000	
서부분소	자산취득비 (사고이월)	18,000	0	18,000	서부분소 지붕 도색
교육장	자산취득비 (명시아월)	153,180	0	153,180	농기계교육장 주변정비공사

2 운영계획

□ 농기계임대사업소 운영

○ 농기계임대사업 운영시간(농번기 4~6월, 10~11월)

구분	이용 시간		비고
	농한기(7개월)	농번기(5개월)	
본 소	평 일 07:30~19:00 휴일(토) 08:00~18:00	평 일 07:00~19:00 휴일(토) 08:00~18:00	
서부분소	평 일 07:30~19:00	평 일 07:00~19:00 휴일(토) 08:00~18:00	
북부분소			

□ 임대농기계 구입 : 16종 24대(참고자료)

- 여성친화형 임대농기계 구입 : 100,000천원, 승용제초기 등 4종 8대
- 노후농기계 구입 : 100,000천원(군비 100%), 농용굴삭기 등 12종 16대

□ 농기계임대료 카드결제 서비스

- 농기계 임대료 세외수입 업무 추진 : 연중
- 시행장소 : 3개소 (본소, 서부분소, 북부분소)
- 운영내용 : 현금납부 + 신용카드 + 직불카드

□ 농기계안전사고 예방 교육 및 홍보

- 임대농기계 입·출고 및 안전사고 예방교육 : 연중
 - ※ 농기계임대시 안전 사용 설명 강조
- 농기계 안전사용 및 이용기술교육 : 5회(교육장 주변정비공사 완료 후 추진)

교육 예정일	과정명	교육시간	인원 (명)	교육방식	교육장소
6. 10.	농기계안전사용요령	14:00 ~ 17:00 (3시간)	50	이론실습	종합교육장
7. 15.	농기계안전사용요령	14:00 ~ 17:00 (3시간)	50	이론실습	종합교육장
8. 18.	농기계안전사용요령	14:00 ~ 17:00 (3시간)	50	이론실습	종합교육장
9. 10.	농기계안전사용요령	14:00 ~ 17:00 (3시간)	50	이론실습	종합교육장
10. 15.	농기계안전사용요령	14:00 ~ 17:00 (3시간)	50	이론실습	종합교육장

○ 농기계임대사업 홍보 및 리후렛 제작 배부(3,000부)

- 이장회의, 새해영농설계교육 등

□ 임대농기계 종합보험 가입

○ 사업기간 : 2021. 1. ~ 2021. 12.(1년)

○ 사업비 : 70,000천원(군비)

○ 가입대상 : 사고위험이 높고 농가부담이 높은 농기계

○ 임대농기계 종합보험 가입 예정 내역

보험기간	대 상	가입금액(원)	보험사	비 고
계	409대	40,931,620		
21.03.08~22.03.08	농용굴삭기 등 24종165대	14,421,360	장성농협	1차
21.03.13~22.03.13	승용제초기 등 6종11대	2,420,210	장성축협	2차
21.03.13~22.03.13	보행관리기 등 15종86대	6,489,830	진원농협	3차
21.03.31.~22.03.31	다목적운반차 등 17종55대	6,714,710	장성농협	4차
21.04.28~22.03.13	잔가지파쇄기 등 7종17대	3,209,210	신원농협	5차
20.04.28~21.04.27	1종/4대(전동지게차)	7,676,300	포크인스손해	지게차
21.08.04~22.08.04	고소작업차 등 71대	가입예정	장성농협	6차

□ 임대농기계 운반대행(택배)서비스 및 배달료 지원

○ 추진방향

- 화물운송업체와 계약 체결 후 농가에 유상으로 배달
- 유상배달료를 군에서 70% 보조로 농가부담 완화 및 이용률제고

○ 운송료 : 규격 (톤)으로 결정

규격	배달료(왕복)	해당 농기계	비 고
1톤미만	100,000원	관리기, 승용제초기 경운기 등 소형농기계	
1톤이상	200,000원	ss기(과수방제), 감자선별기 등 대형농기계 ※ 트랙터부착형 작업기	

□ 농기계임대료 인상 및 조례개정(참고자료)

- 검토배경 : 농기계임대사업 평가 불이익 발생
 - 평가 결과 부진한 지자체 농림부 보조사업 지원 제외
- 적정임대료 : 법령 및 시행지침에서('19. 6.25개정) 정한 임대료 징수
 - 우리군 지침대비 약 50% 수준 임대료 부과(전남 20개 시·군 지침적용)
- 검토방향 : 지침 준수시 평균 2배 이상 임대료 증가 되어 농가 부담 최소화 방안으로 검토
- 기 간 : 2021년 상반기 내

□ 불용 임대농기계 관내농업인 대상 공개매각

- 사업기간 : 2021. 6. ~ 8월(농한기 7, 8월에 공개 입찰 예정)
- 매각대상 : 내구연한 경과된 임대농기계 구입을 희망하는 관내농업인
- 매각방법 : 공고 및 시운전 등을 실시 후 공개 입찰
- 규 모 : 30종 80대
- 기대효과 : 관내 농업인에게 우선 구입 기회를 제공하여 농업인의 경영비 절감 및 농작업 효율성 제고

□ 주산지 일관기계화 지원사업 추진

- 사업명 : 2021년 주산지 일관기계화 장기임대사업
- 사업목적 : 주요 발작물의 규모화·집단화를 촉진하여 농업소득 향상
- 사업량 : 1개소
- 사업비 : 200백만원(국비 50%, 도비 10%, 군비 40%)
- 사업내용 : 농기계 구입하여 장기임대
 - 작물별 일관 기계화(경운·정지에서 수확까지)에 투입되는 농기계
- 임대기간 : 농업기계의 내구연수
- 임대료납부 : 구입가 20%를 내구연수로 나누어 매년 납입

- 최대 40,000천원 장기임대료 납부(1년 8,000천원 / 내구연수 5년)
- 농기계 임대종료후 농가 희망시 잔존가 구입가능(최대, 구입가 10%)
- 임대대상 : 지역농협, 주산지의 작목반·영농조합법인 등 발작물공동경영체 조직과 논 타작물 전환사업단지 운영조직

□ 농기계 종합 교육장 주변 정비사업

- 사업기간 : 2020. 12. 28. ~ 2021. 5. 29.
- 사업비 : 153,180천원(명시이월)
- 위치 : 장성읍 성산3길 52(종합교육장 內)
- 주요사업 내용
 - 성토 1,760㎡, U형측구(0.6*0.6) L=161m, 조경 등

□ 농기계임대사업소 서부분소 지붕 도장 공사

- 사업기간 : 2020. 12. 09. ~ 2021. 3. 18.
- 사업비 : 18,000천원(사고이월)
- 위치 : 삼계면 영장로 1620-2
- 사업목적 : 환경정비를 통한 경관개선 및 옐로우시티 이미지 제고
- 사업내용 : 농기계 보관창고 및 콩 정선장 지붕 도장

농기계임대사업 운영 관련 사항

〈자 료〉

- 〈자료 ①〉 농기계 임대사업 운영에 관한 조례 개정(안) 추진
- 〈자료 ②〉 2021년 임대농기계 구입

【자료 1】 농기계 임대사업 운영에 관한 조례 개정(안) 추진

□ 개정이유

- 농림축산식품부 『농업기계화 촉진법 시행규칙 및 농기계임대사업 시행지침』 일부개정 (2019년 6월 25일 공포)
 - 임대료는 농기계구입가의 0.5% 적용 및 농기계임대사업 심의위원회 기능 변경

□ 주요내용

- 제9조(임대료)
 - (현행) 임대료는 농업기계 임대사업 운영가이드에서 제시하고 있는 산정기준에 따라 농기계임대사업 심의위원회에서 결정한다.
 - (변경) 임대료는 『농업기계화 촉진법 시행규칙』제2조의2 제2항의 *별표 1의 2를 적용한다. (*농기계 구입가격의 0.5%)
- 제18조(임대농기계 심의위원회 기능)
 - (현행) 임대농기계 기종 선정 및 구입, 임대료 선정기준에 관한 사항
 - (변경) 삭제 (2019년 정부합동감사 결과 시정요구)
 - ※ 심의위원회는 농기계임대사업의 적정성만 심의

□ 제9조 임대료 개정(안)

- 농업기계화촉진법 시행규칙에 의거 조례 개정하되(전남 3개 시군 사례)
 - 관내 거주 농업인 50% 감면 조항 신설
 - ⇒ 법 기준 준수 및 관내거주 농업인 감면으로 농가부담 해소

■ 농업기계화 촉진법 시행규칙 [별표 1의2] <개정 2019. 6. 25.> 임대사업 시행기준
(제2조의2제2항 관련)

○ 농업기계의 임대료 기준

- 농업기계의 1일 임대료는 농업기계의 구입가격에 따라 아래의 산정방식으로 산정한다.(임대료의 ±15퍼센트 이내의 범위에서 달리 정할 수 있다.)

(단위: 원)

농업기계 구입가격	농림식품부 임대료 (A)	장성군 임대료(B)	임대료 상승 금액 (C=A-B)	임대료 격차율 (%)	임대율 (%)
100만원 미만	10,000	1,000~3,000	9,000~7,000	233~1000	17
150만원 이상 200만원 미만	12,000	3,000~6,000	9,000~6,000	200~400	11
200만원 이상 300만원 미만	15,000	6,000~9,000	9,000~6,000	167~250	20
300만원 이상 400만원 미만	19,000	9,000~12,000	10,000~7,000	158~211	1
400만원 이상 500만원 미만	23,000	12,000~15,000	11,000~8,000	153~192	7
500만원 이상 600만원 미만	28,000	15,000~18,000	13,000~10,000	156~187	7
600만원 이상 700만원 미만	32,000	18,000~21,000	14,000~11,000	152~178	1
700만원 이상 800만원 미만	36,500	21,000~24,000	15,500~12,500	152~174	2
800만원 이상 900만원 미만	41,000	24,000~27,000	17,000~14,000	152~171	5
900만원 이상 1,000만원 미만	46,000	27,000~30,000	19,000~16,000	153~170	3
1,000만원 이상 1,500만원 미만	65,000	25,000~37,500	40,000~27,500	173~260	14
1,500만원 이상 2,000만원 미만	85,000	37,500~50,000	47,500~35,000	170~227	1
2,000만원 이상 2,500만원 미만	110,000	40,000~50,000	70,000~60,000	220~275	0.4
2,500만원 이상 3,000만원 미만	130,000	50,000~60,000	80,000~70,000	217~260	10
3,000만원 이상 3,500만원 미만	160,000	60,000~70,000	100,000~90,000	129~167	0.6
3,500만원 이상 4,000만원 미만	185,000	없음	-	.	-
4,000만원 이상 4,500만원 미만	195,000	없음	-	.	-
5,000만원 이상	210,000	없음	-	.	-

【자료 2】 2021년 농기계 임대사업소 농기계 구입

□ 사업개요

○ 추진기간 : 2021. 1월 ~ 3월

○ 사업량 : 16종, 24대

○ 사업비 : 200,000천원

- 여성친화형 농기계구입(국비 50%, 도비 10%, 군비 40%)

(단위: 천원)

기종	수량	예산액	집행예정액	잔액	비고
4	8	100,000	100,000	-	

- 노후농기계 농기계구입(자체예산)

(단위: 천원)

기종	수량	예산액	집행예정액	잔액	비고
12	16	100,000	100,000	-	

□ 예산 집행계획

(단위: 천원)

세부사업명	편성목	예산액	집행 예정액	비고
계		200,000	200,000	
여성친화형 농기계 구입	자산 취득비	100,000	100,000	
농기계임대사업 운영		60,000	60,000	
농기계임대사업 서부분소 운영		20,000	20,000	
농기계임대사업북부분소 운영		20,000	20,000	

□ 임대농기계 구입 내역(안)

○ 구입액 : 200,000천원 / 16종, 24대

○ 구입방법 : 조달 10종, 17대 189,220천원 / 일반 6종, 7대 10,780천원

(단위: 대, 천원)

세부사업명	기종명	수량	단가	합계금액	비고
총계		24		200,000	
여성친화형임대농기계 구입	소계	8		100,000	
	조달	7		99,540	
	수익	1		460	
	승용제초기(프론티어)	1	17,500	17,500	조달
	승용제초기	5	13,700	68,500	조달
	콩탈곡기(자주형)	1	13,000	13,000	조달
	조달수수료			540	
	콩파종기	1	470	460	수익
농기계임대사업 운영	소계	4		60,000	
	조달	3		59,280	
	수익	1		720	
	농용잔가지파쇄기	1	9,900	9,900	조달
	농용굴삭기	2	24,530	49,060	조달
	조달수수료			320	
	비닐피복기(관)	1	720	720	수익
농기계임대사업 서부분소 운영	소계	8		20,000	
	조달	4		11,020	
	수익	4		8,980	
	배토기(보리)	1	2,320	2,320	조달
	유기질살포기	1	3,650	3,650	조달
	일륜관리기(바퀴2개)	2	2,508	5,016	조달
	조달수수료			34	
	콩적심기	1	2,430	2,430	수익
	보행경운기	1	5,150	5,150	수익
	비료살포기(트)	2	700	1,400	수익
농기계임대사업 북부 분소 운영	소계	4		20,000	
	조달			19,380	
	수익			620	
	승용제초기	1	13,700	13,700	조달
	보행관리기	2	2,800	5,600	조달
	조달수수료			80	
	휴립피복기(관)	1	620	620	수익

【자료 3】 22~26년 농기계임대사업 중장기 계획(안)

I 목 적

- 농기계 구입이 어려운 농가에 농기계를 임대함으로써 농기계 구입부담을 경감하고 농작업 기계화율 제고로 농촌 일손부족 해소
- 발작물 중심 농업기계화 촉진, 경영비 절감, 농기계의 효율적 이용을 제고

II 근거 법령

- 농업기계화촉진법 제8조의 2(농기계 임대사업의 촉진)
- 장성군농기계임대사업운영조례(2009.06.23 조례 제1858호)
 - 일부개정 2016.12.9 조례 제2232호(시행일 : 2016.12.9.)

III 주요 내용

- 권역별 임대사업소 확대설치 (3개소 ⇒ 5개소)
- 주산지일관기계화사업 순차적 확대 (0개소 ⇒ 3개소 이상)
- 발농업 기계화 촉진 및 여성친환형 농기계 이용활성화
- 임대사업활성화를 위한 노후농기계 교체 및 관리

IV 년도별 투자계획

(단위: 백만원)

구분	계	2022	2023	2024	2025	2026	비고
계		1,210	3,010	1,530	3,130	1,530	
국비	3,800	300	1,200	500	1,300	500	
도비	760	60	240	100	260	100	
군비	5,850	850	1,570	930	1,570	930	

2. 농기계 임대사업소 운영 우수 사례(영광군)

2. 농기계 임대사업 추진목표

2-1. 임대사업 목표

구 분	성과율(%)	운영실적		비고
		2021년(계획)	2020년(결과)	
이용자수	103	12,000회	11,640회	
세외수입	102	300백만 원	293백만 원	
장기 임대사업	100	1식	1식	

2-2. 교육훈련 목표

구 분	성과율(%)	운영실적		비고
		2021년(계획)	2020년(결과)	
계	105	1,090명	1,040명	
농기계 교육훈련	105	360명	340명	
농기계 안전교육	105	730명	700명	

2-3. 시상 목표

구 분	계	사업평가(점, 명)			전년도	비고
		임대사업	교육훈련	기타(협업)		
계	5	2	2	1	9	
기관표창	1	1	-	-	1	기관
장관·청장상	2	1	1	-	2	개인
관련부처상	2	-	1	1	6	개인

2-4. 최종 목표

- 농기계 임대사업 평가(농림축산식품부): 5년 연속 최우수군, 전국 1위 달성
- 농기계 교육훈련 평가(농촌진흥청): 전국 상위권 10% 이내

3. 중점 & 주요사업 현황

3-1. 중점사업

구 분	사업량	사 업 명
계	3	
군수공약사업	1	1) 드론 교육장·체험장 설치
주요업무사업	2	1) 내실 있는 농기계임대사업소 운영 2) 농기계 안전사용 동영상 온라인 서비스 제공

3-2. 주요사업 및 편성예산

(단위: 백만 원)

구 분	세부 사업명	예산액	재원 비율	비고
합 계	9개 사업	1,220		
국고지원	1) 노후농기계 대체 지원	200	국50, 도10, 군40	당해
	2) 주산지 일관기계화 지원	200	국50, 도10, 군40	당해
	3) 농업기계 교육	15	국50, 군50	당해
소 계	3개 사업	415		
광역지원	1) 농기계임대사업소 일자리지원	60	도30, 군70	당해
	소 계	1개 사업	60	
자체사업	1) 농기계임대사업소 운영	521	군100	당해
	2) 농기계 교육훈련	62	군100	당해
	3) 미래 농업을 여는 드론 365 메카 조성	29	군100	당해
	4) 모시전용 수확기 연구개발	50	군100	당해
	5) 공무원직 보수(상시근무제 추진)	83	군100	당해
소 계	5개 분야	745		

4. 농기계임대사업소 운영 계획

4-1. 필요성

- 농업기계화 촉진 및 활성화로 농가 경영비 절감 및 경쟁력 강화
- 발농업기계화 제고 및 효율성 증대를 위한 농기계임대사업 내실화

4-2. 관련근거

- 농업기계화 촉진법
- 농업기계화 촉진법 시행령
- 농업기계화 촉진법 시행규칙
- 농업기계화 촉진법 시행지침
- 영광군 농기계 임대사업소 운영 조례

4-3. 추진방향

- 농기계임대사업소의 친절·적극적·능동적 운영 최우선 확행
- 군수 공약사업 이행과 2021년 주요업무 사업추진에 만전
- 주산작목 규모화를 위한 발농업기계화 촉진
- 전년대비 임대농기계 이용자 수 및 세외수입 100% 이상 증대
- 편성예산 신속집행 실적관리 및 운영 내실화

4-4. 관련기관

- 농림축산식품부 농업생명정책관 농기자재정책팀
→ 전남도청 농축산식품국 식량원예과 식량정책팀

- 농촌진흥청 농촌인적자원개발센터 교육훈련지원과 스마트농업기계팀
→ 전남도청 농업기술원 기술지원국 농업교육과 농기계교육팀
- 한국농촌경제연구원

4-9. 운영실적

- 운영실적(2020년 기준)

(단위: 회, 일, 천 원)

구 분	임대건수	임대일수	임대료 수입금			비고
			계	세외수입	감 면 액	
계	12,731	18,669	270,249	213,764	56,485	
본 소	6,715	9,792	148,246	113,346	34,900	
북부분소	1,880	3,512	41,837	32,849	8,988	
남부분소	4,136	5,365	80,166	67,569	12,597	

※ 감면 지원 실적: 이용자 9,634명/ 코로나19 감면 6,115명(63%)

- 연도별 실적

(단위: 회, 일, 천 원)

사업년도	임대건수	임대일수	임대료 수입금			비고
			계	세외수입	감 면 액	
계	68,165	95,403	1,181,450	1,032,799	148,651	
2019	12,731	18,699	270,249	213,764	56,485	
2018	11,291	17,583	211,352	177,199	34,153	
2017	9,279	17,876	147,805	133,102	14,703	
2016	8,075	10,274	120,955	104,461	16,494	
2015	6,396	7,653	101,560	88,992	12,568	
2014	5,339	6,124	77,081	68,234	8,847	
2013	5,350	6,125	90,598	87,448	3,150	
2012	4,759	5,332	77,290	76,425	865	
2011	3,924	4,429	67,140	65,789	1,351	
2010	1,021	1,308	17,420	17,385	35	

4-10.

주요업무

PART 1. 농기계임대 예산사업 추진

(단위: 백만 원)

구 분	세부 사업명	예산액	자원 비율	비고
합 계	7개 사업	1,396		
국고지원	1) 2020 주산지 일관기계화 지원	200	국50, 도10, 군40	당해
	2) 2019 주산지 일관기계화 지원	200	국50, 도10, 군40	사고
	3) 노후농기계 대체 지원	300	국50, 도15, 군35	명시
소 계	3개 사업	700		
광역지원	1) 농기계임대사업소 일자리지원	60	도30, 군70	당해
	소 계	1개 사업	60	
자체사업	1) 농기계임대사업소 운영	600	군100	당해
	2) 농기계 교육훈련	60	군100	사고
	3) 미래 농업을 여는 드론 365 메카 조성	50	군100	사고
소 계	3개 사업	638		

PART 2. 농기계임대사업소 운영 내실화

- 목 적: 연간 사용기간이 짧거나 고액 농기계 구입비 경감
- 개소수: 3개소(본소, 북부분소, 남부분소)
- 대 수: 150종/ 1,450대
- 회 원: 3,660명
- 인 원: 22명(공무원 4, 공무원 14, 기간제 4)
- 내 용: 농기계 임대사업, 안전교육 등 운영 내실화

PART 3. 농번기철 농기계임대사업소 연장근무 추진

- 목 적: 농번기철 농업인 편익도모 및 농기계 이용 활성화
- 기 간: 2020. 3. ~ 11월(기간 중 6개월)
 - 1차: 2020. 3. ~ 6월(4개월간), 2차: 2020. 10. ~ 11월(2개월간)
- 대 상: 3개소(농기계임대사업소 본소, 북부·남부분소)
- 내 용: 농번기철 농기계임대사업소 연장 근무

- 휴일근무: 휴일(토요일, 일요일, 국경일) 2교대 근무
- 연장근무: 평일 근무시간 연장(당초 09:00~18:00→연장 08:00~18:00)

○ 홍 보: 홈페이지 게재, 언론보도 및 현수막 게시 등

PART 4. 2020년도 임대농기계 임대료 적용 시행

- 적용근거: 농업기계화촉진법 시행규칙 영광군 농기계 임대사업소 운영 조례
- 적용내용: 정부권장 1일 임대료의 -15%이내 적용
- 적용시기: 2020년 3월(홈페이지 고시)
- 산출근거: 농업기계화 촉진법 시행규칙 제2조의2제2항

(단위: 원)

별표 1의2 제1호가목		산출내역		적 용 임대료	기 존 임대료
농업기계 구입가격	권 장 임대료	±15%범위내			
		-15%	+15%		
2020년 임대료		적용			
1) 100만원 미만	10,000	8,500	11,500	9,000	5,000
2) 100만원 이상 200만원 미만	12,000	10,200	13,800	11,000	7,500
3) 200만원 이상 300만원 미만	15,000	12,750	17,250	13,000	12,500
4) 300만원 이상 400만원 미만	19,000	16,150	21,850	17,000	17,500
5) 400만원 이상 500만원 미만	23,000	18,550	26,450	19,000	22,500
6) 500만원 이상 600만원 미만	28,000	23,800	32,200	24,000	27,500
7) 600만원 이상 700만원 미만	32,000	27,200	36,800	28,000	32,500
8) 700만원 이상 800만원 미만	36,500	31,025	41,975	32,000	37,500
9) 800만원 이상 900만원 미만	41,000	34,850	47,150	35,000	42,500
10) 900만원 이상 1,000만원 미만	46,000	39,100	52,900	40,000	47,500
11) 1,000만원 이상 1,500만원 미만	65,000	55,250	74,750	56,000	50,000
12) 1,500만원 이상 2,000만원 미만	85,000	72,250	97,750	73,000	65,000
13) 2,000만원 이상 2,500만원 미만	110,000	93,500	126,500	94,000	70,000
14) 2,500만원 이상 3,000만원 미만	130,000	110,500	149,500	111,000	85,000
15) 3,000만원 이상 3,500만원 미만	160,000	136,000	184,000	136,000	100,000
16) 3,500만원 이상 4,000만원 미만	185,000	157,250	212,750	158,000	100,000
17) 4,000만원 이상 4,500만원 미만	195,000	165,750	224,250	166,000	130,000
18) 5,000만원 이상	210,000	178,500	241,500	179,000	150,000

5. 농기계 교육훈련 추진 계획

5-1. 필요성

- 농업기계 안전사고를 사전에 예방하여 농업인의 생명과 재산 보호
- 여성농업인과 귀농인의 농작업 안전교육을 통하여 안전사고 감소
- 농업기계 안전교육을 통한 안전의식 고취 및 안전사고 미연 방지

5-2. 관련근거

- 농촌진흥법 제19조(교육훈련사업의 실시)
- 전라남도 농업·농촌 및 농업인 육성에 관한 기본 조례
- 영광군농기계임대사업소 운영 조례
- 2020년도 농촌지도사업 시행지침

5-3. 추진방향

- 농작업 안전사고 예방으로 농기계 사고 없는 안전한 영광농촌 구현
- 도로 교통법규 교육 강화 등 유관기관과의 안전사고 협조체계 확립
- 역량강화 교육훈련으로 농업기계 기술습득 및 농작업 안전성 제고
- 주행형 농업기계의 안전표시판, 등화장치 등 부착사용 인식 강화

5-4. 관련기관

- 농림축산식품부 농업생명정책관 농기자재정책팀
→ 전남도청 농축산식품국 식량원예과 식량정책팀
- 농촌진흥청 농촌인적자원개발센터 교육훈련지원과 스마트농업기계팀
→ 전남도청 농업기술원 기술지원국 농업교육과 농기계교육팀
- 한국농촌경제연구원

5-5.

교육총괄

연번	교육 예정	과 정 명 (주요내용)	교육기간	인 원	교육방식	교육장소
계		24과정		3,955명		
1	1월	찾아가는 농기계임대사업소 운영 홍보(1차)	5일	1,000명	이론 (영농교육병행)	읍면사무소 교 육 장
2	2월	농업기계 안전교육	2일	1,000명 (500명×2회)	이론	영광예술의 전 당
3	2월	드론자격증 취득교육	연중	30명	이론+실습	전문위탁 교육기관
4	2월	소형건설기계 면허 취득반 교육(1차) (3톤미만 굴삭기, 로더, 지게차)	4일 (과정별 2일×2조)	40명	이론+실습	전문위탁 교육기관
5	3월	생활용품 교육 (전기용접, 산소용접 및 절단)	6일 (2일×3회)	45명	이론+실습	농업기계 교 육 관
6	3월	농업안전 지키미 교육	1일	150명	이론	농업기계 교 육 관
7	3~ 10월	드론기초 교육	4일 (분기별 1회)	120명 (30명×4회)	이론+실습 (강사초빙)	농업기계 교 육 관
8	4월	소형건설기계 면허 취득반 교육(2차) (3톤미만 굴삭기, 로더, 지게차)	6일 (과정별 2일×3조)	60명	이론+실습	전문위탁 교육기관
9	4월	찾아가는 농기계임대사업소 운영 홍보(2차)	3일	30명	이론 (수리+수거)	안 마 도
10	4월	농기계 조작 및 안전사용 기술교육 (소형 농기계 1차)	1일	20명	이론+실습	농업기계 교 육 관
11	4월	소형건설기계 면허취득자 실습교육(1차)	3일	45명	실습	농업기계 교 육 관
12	4~ 10월	농기계 조작 및 안전사용 기술교육 (임대사업소 보유 농기계)	2일	200명 (100명×2회)	이론+실습	농업기계 교 육 관
13	4월	여성친화형 농기계 교육(1차) (동력이식기, 관리기, 동력운반차)	1일	30명	이론+실습	농업기계 교 육 관
14	5월	논 타작물재배 농기계교육 (콩, 옥수수, 다목적 파종기)	1일	100명	이론+실습	농업기계 교 육 관
15	5월	주산지 일관기계화 기술교육(1차) (고구마, 대파 기계화 등)	1일	30명	이론+실습	농업기계 교 육 관
16	6월	소형건설기계 면허취득자 실습교육(2차)	3일	45명	실습	농업기계 교 육 관
17	6~ 7월	찾아가는 농기계임대사업소 운영 홍보(3차)	5일	500명	이론 (영농교육병행)	읍·면 모 정
18	7월	여성친화형 농기계 교육(2차) (동력이식기, 관리기, 동력운반차)	1일	30명	이론+실습	농업기계 교 육 관
19	7월	드론방제 실습 교육	1일	50명	이론+실습	농업기계 교 육 관

(계속)

연번	교육 예정	과 정 명 (주요내용)	교육기간	인 원	교육방식	교육장소
계		24과정		3,955명		
20	8월	주산지 일관기계화 기술교육(2차) (양파수확기, 대파이식기 등)	1일	30명	이론+실습	농업기계 교 육 관
21	9월	찾아가는 농기계임대사업소 운영 홍보(4차)	3일	30명	이론 (수리+수거)	송 이 도
22	9월	농기계 조작 및 안전사용 기술 (소형 농기계 2차)	1일	20명	이론+실습	농업기계 교 육 관
23	9월	지게차 보조사업 취득자 안전교육	2일	200명 (100명×2회)	이론	농업기계 교 육 관
24	11월	2020년 농기계임대사업소 평가회	1일	150명	이론 (평가회)	농업기계 교 육 관

※ 교육일정은 여건에 따라 변경될 수 있음.

5-6. 주요업무

PART 1. 농기계 교육훈련 예산사업 추진

(단위: 백만 원)

구 분	세 부 사 업 명	예산액	재원 및 비율	비고
합 계	5개 사업	167		
국고지원	1) 농업기계 안전교육지원	10	국50, 군50	당해
	2) 여성친화형 농기계교육	5	국50, 군50	당해
	3) 교육용 농업기계 지원	50	국50, 도15, 군35	당해
소 계	3개 사업	65		
자체사업	1) 미래 농업을 여는 드론 365 메카 조성	51	군100	당해
	2) 농기계 교육훈련	51	군100	당해
소 계	2개 사업	102		

PART 2. 농기계 교육훈련(국고지원)

- 교육개요: 2개과정, 210명, 자체+위탁교육
- 교육과정
 - 1과정: 농업안전 지킴이 교육(150명×1회)
 - 2과정: 여성친화형 농기계 교육(30명×2회)

PART 3. 농기계 기술교육(자체)

- 교육개요: 6개과정, 545명, 자체+위탁교육
- 교육내용
 - 1과정: 소형농기계 조작 및 안전사용 기술 교육(20명×2회)
 - 2과정: 임대농기계 조작 및 안전사용 기술 교육(100명×2회)
 - 3과정: 논 타작물재배 농기계 교육(100명×1회)
 - 4과정: 주산지 일관기계화 기술 교육(30명×2회)
 - 5과정: 소형건설기계 면허 취득반 교육(20명×5회)
 - 6과정: 생활용접 교육(15명×3회)

PART 4. 농기계 안전교육(자체)

- 교육개요: 3개과정, 1,290명, 자체+위탁교육
- 교육내용
 - 1과정: 농업기계 안전교육(500명×2회)
 - 2과정: 소형건설기계 면허취득자 실습 교육(15명×6회)
 - 3과정: 지게차 보조사업 취득자 안전 교육(100명×2회)

PART 5. 드론이용 기술교육(자체)

- 교육개요: 3개과정, 200명, 자체+위탁교육
- 교육내용
 - 1과정: 드론자격증 취득 교육(30명×연중)
 - 2과정: 드론기초 교육(30명×4회)
 - 3과정: 드론방제 실습 교육(50명×1회)

PART 6. 농기계 안전관리 홍보

○ 홍보개요: 2개과정, 1,710명, 자체+위탁교육

○ 교육내용

- 1과정: 찾아가는 농기계임대사업소 운영 홍보(390명×4회)
- 2과정: 2020년 농기계임대사업소 평가회(150명×1회)

		
농기계 안전교육	면허취득 교육	드론자격증 취득교육
		
여성친화형 농기계교육	농기계 실습교육	생활용접 기술교육

6. 농기계사업 평가관리 계획

6-1. 농기계 임대사업 평가

- 평가기간: 2019. 1. ~ 12.(1년간)
- 평가기관: 농림축산식품부
- 선발대상: 30개 우수시군 선정
- 평가지표: 7개 분야, 15개 항목
- 평가내용: 농기계임대사업소 운영실적 및 사업성과
- 시상내용: 기관표창 및 상사업비 지원(노후농기계 대체지원 사업)
- 평가배점

6-2. 2019년 평가결과 개선방안(4개 지표) 강구

- 여성농업인 이용 비율 확대
 - 읍·면 순회 또는 각종 농기계 교육훈련 시 농기계 임대사업 홍보
 - 2020년 여성친화형 농기계 지원사업 추진 등
- 보유인력 대비 전문인력 비율 확대
 - 보유인력 전문교육 확대 및 각종 전문 자격증 취득 지원
- 임대농기계 관련기금 조성 및 운용
 - 농기계 임대사업의 원활한 운영을 위한 기금 조성
 - ※ 각종 기금을 폐지하고 일반회계로 편성하는 추세로 추진에 어려움
- 임대농기계 수요자 만족도 향상
 - 읍·면 순회 또는 각종 농기계 교육훈련 시 농기계 임대사업 홍보
 - 농기계임대사업소 운영요원 친절서비스 교육
 - 노후 임대농기계 대체 신종 임대농기계 구입 비치

6-3.

2020년 영광군 농기계 임대사업소 운영 조례 개정

- 임대농기계 임대료 감면 및 면제 관련항목 정정
- 여성농업인 및 고령농업인 임대농기계 우대항목 정정
- 주산지 장기임대 농기계 지원사업 관련항목 신설
- 농기계임대사업소 농작업대행 관련항목 신설
- 미세먼지 임대농기계 지원항목 신설
- 여성친화형 농기계 임대사업 편이장비 관련항목 신설

6-4.

농기계 임대사업 우수기관 선정 평가

- 평가기간: 2019. 1. ~ 12.(1년간)
- 평가기관: 한국농촌경제연구원
- 선발대상: 10개 우수 시군 선정
- 평가지표: 3개 분야
 - 농기계임대사업 운영관리 분야
 - 농기계임대사업 안전관리 분야
 - 농기계임대사업 인력관리 분야
- 평가내용: 농기계임대사업소 운영실적 및 사업성과
- 시상내용: 기관표창

6-5.

농기계 교육사업 평가

- 평가기간: 2020. 1. ~ 12.(1년간)
- 평가기관: 농촌진흥청
- 선발대상: 우수시군 개인 수상자 선정
- 평가분야: 교육 인원 및 안전교육 실적

○ 평가지표: 농기계 안전관리 분야

○ 시상내용: 농기계 안전교육 경진대회 개인 수상자 표창

평가항목 (7)	평가지표(17)	평가내용	배점	
			2018	2019
1. 인력 및 조직	1-1 인력확보	○ 임대사업 전담인력 확보 비율	4	5
	1-2 전문성	○ 전문인력 구성의 적정 비율	4	5
	1-3 조직확보	○ 농기계임대 전담조직 확보 여부	2	2
2. 사업성과	2-1 임대실적	○ 농기계 대당 임대일수	15	15
	2-2 이용농가수	○ 임대농기계 사용 농가수	10	10
3. 사업지속 성 확보	3-1 임대료 수준	○ 농기계 임대료 적정 수준	8	15
	3-2 사업지속성	○ 농기계임대사업 중장기 추진계획 수립 여부 등		4
4. 발농업 기계화 추진	4-1 발농사 농기계	○ 농기계 보유대수 가운데 발농사용 기계의 비율	5	5
	4-2 임대농기계 정책적합도	○ 임대농기계 정책적합 이용률	5	5
	4-3 여성친화형 농기계	○ 여성·고령농 조작 편의 농기계 구성비율	4	4
5. 사업 지속성 확보	5-1 총수입과 운영비용	○ 적정수입창출 달성률 및 최소비용 달성률	4	삭제
	5-2 연간수익	○ 연간 수익률, 매출 원가비율, 1인당 수익	4	삭제
	5-3 이용농가 비용절감 효과	○ 이용농가 비용절감규모, 실효적 농사비용 절감	4	삭제
	5-4 사업지속성	○ 농기계임대사업 중장기 추진계획 수립 여부 등	4	3-2 이동
5. 정책참여 및 경영개선 노력	5-1 발작물 기계화촉진	○ 발작물 기계화 촉진 참여 실적 및 노력	10	13
	5-2 컨설팅 미흡분야 개선	○ 전년도 평가 결과 반영 사업추진 여부	10	10
6. 수요자 및 조직원 평가	6-1 수요자 평가	○ 농기계임대사업에 대한 수요자 만족도	5	5
	6-2 조직원 평가	○ 임대사업소 조직원 자체평가	2	2
가점 및 감점	가 점	○ 정책 추진방향 반영	+1~+5	+1~+4
	감 점	○ 사업포기 또는 사업비 이월 등	-5~-2	-5~-2
계	7개 항목 17개 평가지표(가·감점 별도)		100	

9.

5개년(2020~2024년) 중장기 발전 계획

□ 농기계 임대사업 분야

PART 1. 농기계임대사업소 확대

- 사업명: 농기계임대사업소 동부분소 설치
- 설치근거: 대마·묘량면 농업인 권역별 사업소 설치 요구
- 개소수: 당초 3개소 → 4개소
- 확대방안: 민선 8기 군수공약사업 반영
- 총사업비: 금2,500백만 원
- 설치장소: 묘량면, 대마면 부근
- 설치시기: 2022~2023년
- 사업비 산출내역

(단위: 백만 원)

구분	계	토지매입	시설비	자산취득비	비고
소요금액	2,500	200	1,300	1,000	
소요내용		<ul style="list-style-type: none"> • 부지 6,600㎡ 	<ul style="list-style-type: none"> • 실시설계용역 • 공사비 • 시설부대비 • 감리비 	<ul style="list-style-type: none"> • 임대농기계 • 운영장비 	

- 행정사항
 - 설치부지 선정 및 공유재산 취득
 - 설치예산 확보
 - 운영인력 확충 등

○ 인력확충(안)

(단위: 명)

구분	계	공무원	공무직	기간제 근로자	비고
인원	4	1	2	1	

※ 운영인력 확충 시 분소 확대 추진

PART 2. 농기계임대사업소 운영 사항 내실화

- 임대농기계 입·출고 개선 방안
 - 1) 발농기계 보유율 증대
 - 2) 여성친화형 농기계 보유율 증대
 - 3) 본소 외 분소 임대농기계 보유율 증대
- 운영인력 확충
 - 1) 운영인력: 2024년 26명(증원 3명)
 - 농기계셀프이용센터 운영: 1명
 - 콩자동화선별장 운영: 1명
 - 드론 교육장 및 체험장 운영: 1명
 - 2) 운영인력 전문교육 추진
 - 농기계 자격증(농업기계산업기사): 3명 → 6명(증 100%)
 - 드론관련 자격증(초경량무인비행장치): 8명 → 16명(증 100%)

PART 3. 주산지 일관기계화 장기임대 사업 확대

- 추진근거: 단기임대농기계 → 장기임대농기계 전화
- 지원대상: 농업회사법인, 영농조합법인, 작목반, 농협 등
- 주산작목: 주요작물(고추, 마늘, 양파, 배추, 무, 감자, 고구마, 콩, 인삼, 참깨)을 우선 지원하나, 그 외 작목도 가능
- 추진현황
 - 1) 사업량: 2020년 2개소, 400백만 원
 - 사업비 지원제원: 국비 50%, 도비 10, 군비 35%
 - 2) 확대방안

(단위: 개소수)

구분	계	사업량					비고
		2020	2021	2022	2023	2024	
개소수	6	2	1	1	1	1	

※ 재원 확보에 따라 사업량이 달라 질 수 있음.

PART 4. 농작업 대행

- 추진근거: 농촌고령화로 노동력 수급문제 해소
- 추진시기: 2020.~계속
- 지원대상: 여성·고령농업인, 귀농귀촌인 등
- 대행내용: 경운, 정지, 배토작업 등
- 총사업비: 금700백만 원
- 운영장소: 농기계임대사업소 본소
 - 농기계 임대사업과 병행 운영
- 사업비 산출내역

(단위: 백만 원)

구 분	계	장비구입	차량구입	보관창고	비고
소요금액	700	300	200	300	
소요내용		<ul style="list-style-type: none"> •농용트랙터 •부착작업기 	<ul style="list-style-type: none"> •15톤 화물트럭 	<ul style="list-style-type: none"> •비가림 창고 •수리·정비실 	

- 행정사항
 - 사업예산 확보
 - 운영인력 확충 등

○ 인력확충(안)

(단위: 명)

구 분	계	공무원	공무직	기간제근로자	비고
인 원	4	1	2	1	

※ 운영인력 확충 시 사업추진 가능

○ 사업추진 공정도

(단위: 개소수)

구 분	추진사업량(계획량)					비고
	2020	2021	2022	2023	2024	
농작업대행	벤치마킹	계획수립	예산확보	사업추진	계속 운영	

※ 재원 및 인력 확보에 따라 사업추진 시기가 달라 질 수 있음.

PART 5. 임대농기계 배달서비스 추진

- 추진근거: 임대농업인 편이도모 서비스 제공
- 추진시기: 2021.~계속
- 지원대상
 - 여성·고령농업인, 귀농귀촌인
 - 화물트럭 미보유자 및 1톤 화물트럭 적재 불가 기종 등
- 추진방향: 관내화물연대를 활용한 택배서비스
- 소요예산: 금100백만 원
- 운영장소: 농기계임대사업소 3개소(본소, 북부·남부분소)
- 배달서비스료 산출내역
 - 왕복 100,000원(보조 70%, 자부담 30%)
 - 배송료 정산: 월2회 정산 후 배송료 지급
- 행정사항: 사업예산 확보 및 택배서비스 업무협약 체결
- 도내 시군 조사내용
 - 1) 시군현황: 21개 시·군(시행 12, 미실시 9)
 - 2) 조사내용: 배달서비스 추진 12개 시·군(직영 9, 위탁 3)
 - 직접운영 ▭ 운영인력: 1개소당 2명이상
 - ┆ 운영장비: 화물트럭 2대(1톤 1대, 5톤 1대)
 - ┆ 운영비율: 업무량 50%차지(총임대수의 10%)
 - 위탁운영: 왕복배달료 30~50% 보조, 임대대수 10% 차지
 - 3) 미추진 시·군: 9개
 - 미추진 사유: 인력 및 예산부족, 업무과중, 추진근거 미비
 - 4) 직적운영 애로사항: 농기계 임대사업 업무량 30%이상차지, 작업 전 배달 요청으로 전 일 또는 당일 새벽배송, 저렴한 배달료로 배달서비스 의존도 제고, 행정절차(임대차계약체결 및 임대료 납부) 애로, 고장발생 시 교체절차 및 사용 후 세차문제 발생
- 금후계획: 타시군 벤치마킹, 위탁운영 강구

□ 농기계 교육훈련사업 분야

PART 1. 농기계 교육훈련 비대면 개선

- 사업명: 농기계 비대면 교육영상 제작
- 필요성: 농기계 관련 정보 실시간 제공 '영상 콘텐츠' 도입과 비대면 교육형태 전환으로 스마트·온라인 학습공간 제공
- 기간: 2020. ~ 2022.
- 제작내용: 영상자료, 스마트 어플(application)
- 제작방법: 자체제작
- 소요금액: 금20,000천 원(군비 100%)
- 제작분야
 - 농작업기(농기계·드론·소형건설장비) 조작요령 및 이용기술 분야
 - 농기계 관리 및 농작업 안전분야
 - 농기계 임대사업 홍보분야 전반 등
 - 영상채널 설치, 영상 상시방영, 소통(피드백)체계 구축 등
- 홍보 및 제공방법
 - 홈페이지 게재, 유튜브 업로드, 스마트 어플 개발 및 제공
 - ※ 기보유 시설장비 활용: 임대농기계·교육관·실습장 및 농업기계 캐릭터 등

PART 2. 드론 이용 활성화

- 사업명: 농기계 기초교육 및 자격증 취득교육
- 추진목적: 드론의 농업생산 활용도가 급격하게 증가됨에 따라 기술습득과 안전사고 교육 등 자격증 취득 지원으로 드론사업 활성화에 기여
- 기간: 2020. ~ 계속
- 추진방법: 자체 및 위탁교육
- 소요금액: 금60,000천 원(군비 100%)

○ 사업내용

- 드론 기초 체험교육
- 드론 자격증 취득교육
- 드론 현장이용 방제 교육 등

10. | 중앙부처 건의, 발농업 기계화 발전방안

PART 1. 농기계임대사업소 확대

□ 농기계임대사업소 설치

○ 사업명: 농기계임대사업소 설치

- 1) 신축: 농기계임대사업소 본소 외 원거리 지역 분소 설치
- 2) 증축: 농기계임대사업소 임대농기계 보유 수 증대 및 이용자 급증에 따른 기설치된 농기계임대사업소 증·축비 지원

PART 2. 농기계임대사업소 임대농기계 확대

□ 임대농기계 기종 수량 증가

○ 문제점 ▮ 정부: 벼농사용 농기계 기계화율 98.8%로 벼농사용 농기계 구입 불가

- ↳ 현황: 벼농사 기계화율 비중을 차지하는 농기계 3대장(농용트랙터, 이앙기, 콤바인) 외 기종은 농가 보급률이 저조하고 임대 수요자 급증 및 임대 이용자 만족도 향상을 위해 구입·비치

○ 해결방안: 벼농사용 농작업기 임대 구입·비치

- 비치기종: 원판쟁기, 고속쟁기, 탈망기, 종자소독기, 종자발아기, 육묘용파종기, 육묘상자이송기, 육묘상자세척기, 육묘 컨베이어, 못자리성형기, 논두렁조성기, 논두렁제초기, 중경제초기, 동력배토기, 휴립복토기, 무논직파기, 균평기, 동력분무기, 동력살분무기, 농용굴삭기, 집초기, 베일러, 사각결속기, 곡물적재함, 그레이더, 퇴비살포기 등 다수
- 벼농사용 농기계를 구입토록 사업지침 변경

PART 3. 농기계임대사업소 장기임대 사업 확대

□ 국고지원 ‘주산지 일관기계화 지원사업’ 발전방안

- 사업량: 100개소
- 사업단가: 200백만 원/개소
- 자금용도: 작물별 일관 기계화(경운·정지에서 수확까지)에 투입되는 농업기계를 구입하되 파종·정식 및 수확 작업기는 반드시 구비해야 함
- 임대대상 : 지역농협, 주산지의 작목반·영농조합법인·공동선별회 등 밭작물 공동경영체 조직과 논 타작물 전환사업단지 운영조직 등 논타작물 전환사업단지 운영조직 및 농작업대행을 추진하는 지역 농협에 대해 우선 임대할 수 있음
- 주산작목: 고추, 마늘, 양파, 배추, 무, 감자, 고구마, 콩, 인삼, 참깨를 우선 지원하나 그 외의 작물도 포함 가능
- 발전방안
 - 1) 농기계 규격 변경
 - 문제점: 주산작목은 대단위 면적을 위해 투입되는 농기계로써 농기계 규격이 대형화되어야만 단기간 내 농작업 활용이 가능, 더불어 주변 농가의 농작업 대행을 수행하여야 하므로 농기계 규격 대형화와 보유대수 다량화가 요구됨
 - 해결방안: 사업비 증액(200백만 원 → 300백만 원), 농용트랙터 규격상향 100마력 이하 → 100마력 이상 구입가능
 - 2) 사업명 개선
 - 문제점: 주산지 일관기계화 사업 대한 인식이 부족하여 사업신청자가 모집과 면적 확보에 다소 어려움
 - 해결방안: 주산지 일관기계화 지원사업 → 장기임대농기계 지원사업
 - 3) 사업 추진방안 개선
 - 문제점: 장기임대사업은 생소하여 사업을 추진하는 담당자의 애로사항이 발생됨
 - 해결방안: 사업 추진계획수립, 사업신청자 모집, 대상자 선정, 대상자 선정통보, 농기계 구입 계약 및 일상감사, 장기임대농기계 농작업 대행 업무협약, 장기임대차계약체

결, 장기임대농기계 인수인계, 장기임대로 납부, 장기임대농기계 표시, 장기임대농기계 보험가입, 면세유 신청, 장기임대기종 사후관리 등 세부사업 추진 업무 가이드 제공 및 업무 공유(우수·선행사례 발표회, 컨설팅)

PART 4. 농기계임대사업소 이용자 의식 함양

□ 농기계 의식 개선

- 문제점 ▭ 농업인: 농업기계화에 대한 의식 저조(단, 인력수급 문제 인식 높음)
 - ↳ 지자체: 농업기계화 전문 보급기술 부족
- 해결방안: 교육, 시범·우수사례 홍보
 - 1) 관행농법 탈피: 관행농법에서 기계화 파종 및 수확 농법으로 전환
 - ↳ 주간, 조간 거리 변경, 파종 및 이식방법 변경, 종자 파종량 조정
 - 2) 농기계 홍보: 신기종, 농작업 활용방법 홍보
 - 3) 육묘방법 개선: 이식기 이용을 위해서는 튼튼한 육묘 생산이 가장 중요함
 - 4) 농기계 교육: 농기계 조작법, 안전사용, 고장빈도를 낮추기 위해선 필수 교육이 선행
 - 5) 경운·정지작업 외 배토, 두둑성형, 제초, 파종, 방제, 수확기종 홍보 영상 배포

11.

발농업 기계화 선행사례

PART 1. 농작업 대행 기계화율 제고 방안

□ ‘농작업 대행사업’ 지원

1. 벼농사 농작업 대행(2021. 6. 4.일 벤치마킹)

- 수행자: 농협
- 대행사항
 - 트랙터: 경운·정지작업, 씨레작업
 - 이앙기: 모 이앙작업
 - 방제기: 병해충 방제작업

- 수확기: 벼 수확작업
- 건조기: 벼 건조작업
- 기타: 벼 파종 및 육묘

○ 사업 강점

- 수혜자(농업인)
 - 농기계 구입비에 따른 농가부채 절감 및 농기계 유지관리비 경감
 - 농작업 인건비 절감
 - 벼농사 외 타 작물 재배 가능
 - 고령, 여성농업인, 홀어머니, 귀농·귀촌인, 신규농업인 농경지 재배이용
- 수행자(농협)
 - 농작업 대행료 수익 창출
 - 종자, 농자재 판매 수익 증가
 - 고용인력 창출
 - 벼 생산량 및 품종 조절
 - 농협 이미지 제고

	<p>[한국언론진흥재단-본보 공동 나주봉황중학교 일일기자체험] 전국 최고의 '농작업... 나주 봉황농협 고령농업인 어려움 해결 타계책 전국 최고 수준...를 모델로 우뚝 나주 봉황농협은 고령화돼 가고 있는 조합원들을 위한 '농작업 대행사업'을 확대하고 있다. 특히 봉황농협의 '농... 무등일보 2020.10.06</p>
	<p>[최악 인력난 '농촌 패닉'③] 도시형 인력중개 참여 올해 132명 뿐... '힘 못쓰는' ... 인력의 농작업 숙련도가 낮은 데다, 정부가 과경수수료나 4대보험료 등을 지원한다고는 하지만 농가에 실질적인 인건비 혜택이...있다"고 전했다. 김영욱 나주시농어업회의소 사무국장은 "나주... 한국농어민신문 2021.06.18</p>
<p>전남농협 '365농작업 대행사업' 시동 농촌 고령화에 따른 인력부족 문제를 해결하기 위해 '365농작업대행 시범사업단'을 운영한다고 밝혔다. 전남농협은 최근 나주 봉황농협산지유통센터에서 '365농작업대행 시범사업단' 발대식을 가졌다. 첫 시범사업에 참여한 ... 뉴시스 2016.05.16 다음뉴스</p>	

※ 선행사례: 전남 나주시 농협: 노안농협, 봉황농협, 나비골농협 등

II. 발농사 농작업 대행

- 수 행 자: 지자체 또는 위탁단체
- 수행방법: 자체 또는 위탁
- 개 소 수: 시군별 2 ~ 4개소/ 권역별
- 수행작업
 - 트 랙 터: 경운·정지작업, 배토(두둑성형)작업
 - 관 리 기: 비닐피복
 - 파 종 기: 콩, 옥수수파종, 볍씨 온탕소독, 볍씨 파종작업
 - 살 포 기: 비료·퇴비 살포
 - 방 제 기: 병해충 방제작업
 - 수 확 기: 콩 수확작업
- 사업 강점
 - 수혜자(농업인)
 - ▷ 발작물 농기계 구입비에 따른 농가 부채 절감 및 농기계 유지관리비 경감
 - ▷ 농작업 인건비 절감
 - ▷ 다양한 작물 재배 가능
 - ▷ 고령, 여성농업인, 홀어머니, 귀농·귀촌인, 신규농업인 농기계 이용률 제고
 - 수행자(지자체 또는 위탁단체)
 - ▷ 농작업 대행료 수익 창출
 - ▷ 고용인력 창출
 - ▷ 기관 이미지 제고
- 사 업 비: 500백만 원/ 개소당(예상)
 - 농기계 구입비: 트랙터 130백만 원, 콤바인 130백만 원, 기타작업기 40백만 원
 - 농기계 보관창고: 100백만 원
 - 운영 장비: 화물트럭 100백만 원
- 수행자 조건
 - 운영 조직 및 인력 구성
 - 사업장 수익(작업 대행료 수입)을 발생하여 자체 인건비 및 운영비 재원 마련
 - ※ 선행사례: 강화군농업기술센터, 울진군농업기술센터 등

Ⅲ. 작물보호제 공동방제단 육성

- 사업명: 벼 병해충 공동방제
- 수행자: 위탁단체
- 수행방법: 위탁(위탁자가 없을 시 지자체 운영)
- 운영방법: 수도작 공동방제, 밭농업 개별방제
- 방제기간: 7 ~ 9 월
- 방제면적: 16,500ha(1차 9,000ha, 2차 7,500ha)
- 사업비: 990백만 원(1차 540백만 원, 2차 450백만 원)
- 재원확보: 990백만 원(군비 540백만 원, 농협지원 450백만 원)
- 방제비지원: 60천 원/ha
- 방제조건: 공동방제 후 개별방제
- 공동방제단 자격
 - 관내 소재한 농업법인 또는 관내에 주소를 둔 자
 - 항공방제의 경우 반드시 관련 자격증을 보유하여야 함
- 기타사항: 광역방제기 150백만 원, 드론 30백만 원(예상)
- 농업기술센터 추진사항: 드론 인력 육성(자격증 취득 교육비 지원)
 - ※ 선행사례: 영광군(광역방제기 12대 24명, 드론 66대 95명, 드론 자격증 185명)

Ⅳ. 공선회 운영

- 수행자: 지자체, 농협, 농업인단체
- 작업내용: 농산물 수확 후 처리
- 주요작물: 각 지역 특산 농산물(감자, 고구마, 양파, 마늘, 방울토마토, 딸기 등)
- 주요작업: 농산물 정선 및 선별, 세척, 소독, 포장, 저온저장 등
- 운영조건
 - 지자체: 시설물, 농기계 구입, 운영인력
 - 농협: 공선회 생산제품 판로(로컬푸드, 유통)
 - 농업인: 공선회 이용료 납부

○ 운영강점

- 대형·시설형 농기계 구입비 경감
- 많은 농업인과 다양한 농작물 이용이 가능
- 농기계 공동이용 효율성 증대
- 농산물 수확 후 처리로 고품질 농산물(브랜드화) 생산과 판매·유통시장 보장
- 고용(운영) 인력 일자리 창출

12. 신규(공모)사업 발굴

PART 1. 신기종 개발 및 신규사업 발굴

I. 농기계 임대사업 연구개발

○ 농기계 생산업체 발 전용 농기계 연구개발 한계

- 농기계 개발비 및 개발기간 장기화
- 농기계 개발 후 유통·판매 애로
- 시험 테스터, 시연, 품평회 절차 요구

○ 농기계 보급기종 업그레이드 한계

- 농업실용화재단 농기계 검증 및 등록제도 강화
- 농기계 검증비용 과다 발생 및 검증 소요 기간 장기화

II. 이식·정식기 보급 및 활용도 제고

○ 이식·정식기 발생 문제

- 발농업 파종기는 국내 개발 또는 해외 기종 수입 활용으로 보급률이 높음
- 이식·정식기는 국내외 생산제품이 국내 실정과 맞지 않거나 구입비과다, 전용 모판 구입, 육묘관리 등 현장에 직접 활용이 어려움

전용 트레이 구입, 전용종자파종기 구입, 육묘관리, 이식·정식기의 육묘 인식저항, 발 경사, 부정형농경지, 이식·정식의 조건주간거리, 1일 단위 이식 면적 한계

※ 임대농기계 중 이식·정식기 이용률 저조

○ 해결방안: 국내 농작업에 맞는 이식·정식기 개발 및 시범사업 추진

Ⅲ. 농작업 100% 기계화 실천가이드 제공

- 농작업 100% 기계화: 정지작업~수확작업
- 농작물 재배 폭 규격화

* 농작업 절차						
발 정지 → 두둑성형 → 멀 칭 → 파종·정식 → 방 제 → 제 초 → 수 확 (트랙터) (배토기) (피복기) (파종·정식기) (방제기) (제초기) (수확기)						
깊이	폭·넓이	멀칭폭	주·조간거리	방제폭	제초폭	수확폭

※ 두둑·비닐폭 균일·단일화로 농작업 전과정 기계화 가능

Ⅳ. 농기계 외 산업기계 연계

- 주요산업기종: 굴착기, 지게차, 크레인, 4륜구동 화물자동차
 - 주요용도: 농경지 내 운반, 적재, 수확물 저온저장, 운송
 - 선행사항: 톤백 또는 파렛트 적재 운송
- 기타기종: 드론

Ⅴ. 전문인력 육성

- 문제점
 - 농기계 수리업종 3D업으로 직업군 기피(자동차정비업 선호)
 - 농기계 수리 종사자 역량 교육 시급
 - 농기계 수리 종사자 산업안전보건관리 시급
- 개선방안
 - 농기계 관련 직종 종사자 인력 육성 및 집중 관리
 - 농기계 수리 종사자 근무환경 개선 및 처우개선 요구

Ⅵ. 농기계 면세유 확대

- 추진상황: 2012년 42 기종 면세유 대상기종 선정
- 문 제 점: 면세유 지원 희망 기종 다수 발생
 - 고소작업차, 동력퇴비살포기, 예취기, 동력살분무기, 범씨온탕소독기, 농업용굴착기, 로더, 동력연무기, 지주설치기, 과일수집기

Ⅶ. 지자체 특산 농산물 재배 기계화 육성

- 영 광 군: 대파
- 재배면적: 290ha(9.832톤)
 - 전국 재배면적 3,400ha/ 전국 생산량 10% 차지
- 농 가 수: 263 농가
- 투입기종
 - 트 랙 터: 경운·정지작업, 배토(두둑성형)작업완료
 - 관 리 기: 복주기 작업(완료)
 - 육묘파종기: 대파 종자파종(완료)
 - 이 식 기: 대파 모종이식(완료)
 - 방 제 기: 대파 방제작업(완료)
 - 수 확 기: 대파 수확작업(기술보완)
 - 수확후처리: 제피기, 포장기 등(공 선 회)
- 발전사항: 농기계 상용화가 된 기종은 임대농기계로 활용이 필요하고, 수확기와 같은 기종은 연구개발에 필요한 지원금이 더 요구 되며, 농산물 수확 후 처리에 요구되는 기종은 공선회를 통해 공동 이용률을 높이는 방안 제시

Ⅷ. 신규 사업 발굴

1. 농기계 전문교육기관 설립 운영
2. 농작물 농기계 100% 기계화 시범사업 지원
3. 농업인 자가 농기계 공동이용 방안 구축
4. 지역별 맞춤형 공선회(공동이용 농기계 이용장) 설치 운영
5. 농기계 운전자 고용·산재보험 가입
6. 농기계 운전자 농작업 활동 및 투입 사항 빅데이터 구축
7. 농기계 운전자 수당(위험수당, 발농업기계화 발전지원금 등) 지급
8. 농촌 청년일자리(청년회, 4-H, 한농연 등) 창출 농작업 대행사업 지원
9. 농기계 수리정비 발생 폐유 수거
10. 폐농기계 수거 및 처리

11. 미세먼지 저감 대응 잔가지파쇄기 활용 및 요소수 지원 확대
12. 파종·정식·이식용 전용 트레이 공동육묘장 설치 운영
13. 자가 농기계 장기보관 창고 운영
 - ↳ 농기계 유지관리비 절감, 농기계 감가상각비 감액, 방치 농기계 환경문제 해소
14. 농기계운전기능사 자격 취득 의무화

13. 최종목표 및 발전효과

□ 농기계임대사업소 운영 목표

(단위: 회, 백만원, 식)

구 분	성과율(%)	운영실적		비 고
		2020년(계획)	2019년(결과)	
이용자수	103	13,500	12,730	
세외수입	102	300	270	
장기 임대사업	100	2	1	

□ 농기계 임대사업 평가 성과창출

- 평가대상: 142개 지자체 469개 농기계임대사업소
- 목표설정: 연속 최우수군 선정 및 전국 1위 달성목표
 - ↳ 평가대응팀(농기계팀장 등 3명) 구성 및 평가 대응

□ 기대효과

- 발농업 기계화 정책 촉진 및 임대사업 성과 창출에 기여
- 농촌고령화와 인력수급 문제 해소 기여로 농가경영비 절감 기여
- 농기계 추진사업 확대 및 중장기 발전으로 농업 경쟁력 제고에 기여
- 농기계·교육 역량강화 교육훈련에 따른 안전사고 최소화에 기여

- 붙임 1. 2020년 농기계임대사업소 운영 & 농기계 교육훈련 추진 계획 1부.
2. 영광군 농기계임대사업소 운영 조례 1부.
 3. 농기계 임대사업 시행 지침 1부.
 4. 2020년 영광군 세출예산서 1부.
 5. 2019년 농촌지도사업 보고서 1부.
 6. 민선7기 군수공약사업 관리카드 1부.
 7. 2020년 주요업무 추진계획 1부.

참고문헌

- 강창용 외 2017. 「농기계임대사업 평가 및 컨설팅」. 한국농촌경제연구원.
- 강창용 외 2018. 「농기계임대사업 평가 및 컨설팅(2018)」. 한국농촌경제연구원.
- 강창용 외 2003. 「농기계 임대사업의 활성화 방안 연구」. 한국농촌경제연구원.
- 강창용 외 2005. 「농업경쟁력 확보를 위한 농업기계화 정책 방향과 농기계 산업의 발전방향」. 한국농촌경제연구원.
- 김정섭 외 2009. 「기초생활권 계획 수립 관련 테마별 포럼 컨설팅 보고서」. C-2009-22. 한국농촌경제연구원
- 마상진 외 2014. 「농어업회의소 교육 컨설팅사업 진단 및 성과평가」. 한국농촌경제연구원·농림축산식품부·농림수산물교육문화정보원
- 박문호 외 2008. 「지역농업 활성화를 위한 영농조직 모형 및 지원시스템 개발」. 농촌진흥청
- 서대석 외 2019. 「농기계임대사업 평가 및 컨설팅(2019)」. 한국농촌경제연구원.
- 서대석 외 2020. 「농기계임대사업 평가 및 컨설팅(2020)」. 한국농촌경제연구원.