

발간등록번호
11-1543000-002812-01

사설동물보호소 실태 조사 및 관리 방안 마련 연구 최종보고서

총괄(주관)연구기관	잘키움 행동치료 동물병원
총괄(주관)연구책임자	이혜원 원장

2019. 03. 19

농림축산식품부

주 의

1. 이 보고서는 농림축산식품부에서 시행한 농림축산식품 정책연구개발사업의 연구보고서입니다.
2. 이 보고서 내용을 발표하는 때에는 반드시 농림축산식품부에서 시행한 농림축산식품 정책연구개발사업의 연구 결과임을 밝혀야 합니다.
3. 국가과학기술 기밀유지에 필요한 내용은 대외적으로 발표 또는 공개하여서는 안 됩니다.

제 출 문

농림축산식품부 장관 귀하

본 보고서를 “사설동물보호소 실태 조사 및 관리 방안 마련 연구” (개발 기간: 2018. 12. 19. - 2019. 03. 19.)의 최종보고서로 제출합니다.

2019년 03월

주관연구기관명: 잘키움행동치료동물병원 (대표자) 이 혜 원

주관연구책임자: 이 혜 원

연 구 원: 권 소 희

연 구 원: 김 미 나

연 구 원: 조 소 영

보 조 원: 신 세 진

< 목 차 >

제1장 연구개발과제의 개요

제1절 연구개발의 배경 및 목적

1. 배경
2. 목적

제2절 연구 범위 및 방법

1. 연구 범위
2. 연구 방법

제3절 과업 추진 상황

1. 착수보고회
2. 중간보고회
3. 최종보고회
4. 자문위원회의

제2장 국내 사설동물보호소 실태조사 결과

제1절 82개 국내 사설동물보호소 실태조사 결과

1. 시설기준
2. 운영기준

제2절 20개 국내 사설동물보호소 심층 실태조사 결과

1. 기본정보
2. 시설기준
3. 운영기준
4. 보호동물 외관 상태 결과

제3장 해외 사설동물보호소 사례 조사

제1절 미국

제2절 영국

제3절 호주

제4절 캐나다

제5절 독일

제4장 사설동물보호소 조사 분석·결론 및 관리 방안

제1절 애니멀호더, 번식업자와의 분류

제2절 국내 사설동물보호소 시설 및 운영 수준 분석

제3절 사설동물보호소 관리 방안

제5장 별첨

제1장 연구개발과제의 개요

제1절 연구개발의 배경 및 목적

1. 배경

- 사설동물보호소는 지자체 유기동물보호소와 관련 없이 개인 또는 단체가 유기된 동물들을 돌보는 곳을 지칭함.
- 반려동물을 키우는 가구가 지속적으로 늘어나면서 유기동물 역시 해마다 증가하는 가운데, 지자체 등 공공기관에서 유기동물을 수용할 수 있는 여력이 상대적으로 감소하고 안락사에 대한 거부감으로 사설동물보호소가 늘어나는 추세임.
- 현재 전국에 산재한 사설동물보호소의 수와 입소 마릿수의 파악이 불가능하며, 정부의 ‘유실·유기동물’ 통계에도 사설동물보호소에 입소하는 개체의 수는 누락되어 있음.
- 사설동물보호소는 자비나 후원금을 바탕으로 운영되고 있으며, 법령에 따른 지원 및 관리 지침이 없는 상황임.
- 지자체 유기동물보호소는 보호동물을 입양 보내거나 일정 기간이 지나면 안락사 하지만, 대부분 사설동물보호소는 동물의 사망까지 보호동물을 수용하기 때문에 사육 환경이 지자체 유기동물보호소에 비하여 열악한 것으로 추측됨.
- 2018년 3월, 대구에 위치한 사설동물보호소 ‘000보호소’가 현행 가축분뇨법에 따른 신고 대상 시설임에도 불구하고 신고하지 않고 가축사육제한구역 부지에서 2003년부터 유기동물을 보호한 점이 문제가 되어 대구동구청이 ‘사용중지명령’을 내린 바 있음.
- 보호소 폐쇄를 막아달라는 청와대 국민청원에 22만 명이 넘는 국민이 참여

해 환경부 해석으로 대구의 '000보호소'가 가축분뇨법상의 신고 의무에서 벗어나긴 했지만, 이를 계기로 사설동물보호소에 대한 관리 필요성이 본격적으로 대두됨.

- 동물학대 및 후원금 강요 의혹을 받고 있는 경남의 한 사설동물보호소와, 2015년부터 동물학대 및 임금체불, 후원금 횡령, 금품요구 등의 문제로 소송 중인 경기도에 위치한 또 다른 사설동물보호소가 언론에서 다뤄지는 등 사설동물보호소 운영을 둘러싼 문제가 지속적으로 제기되어 옴.
- 따라서 현재 임의로 운영되고 있는 사설동물보호소는 동물보호법상 명시된 '동물보호센터 운영지침'에 따라 운영되어야 할 필요성이 있음.
- 그러나 사설동물보호소가 동물보호법상 명시된 '동물보호센터 운영지침'을 완벽하게 준수하기 어려울 것을 고려하여, 이에 대한 대안으로 사설동물보호소가 준수 가능한 수준의 법을 마련하고, 정부에서 사설동물보호소를 관리할 필요가 있음.

2. 목적

- 전국에 산재한 사설동물보호소 현황에 대한 기초 자료를 확보함.
- 파악된 사설동물보호소 중 일부 보호소를 방문하여 시설·운영·동물의 상태를 심층조사하여 사설동물보호소의 정의를 위한 초석을 마련함.
- 사설동물보호소와 애니멀호터를 구분할 수 있는 기준을 제안함.
- 동물보호법 시행규칙상 명시된 동물보호센터 운영지침에 대비하여 사설동물보호소의 운영수준을 비교 분석함.
- 사설동물보호소의 정의를 제안하고 체계적인 관리방안을 제시함.

제2절 연구 범위 및 방법

1. 연구 범위

- 전국 사설동물보호소 기초자료 조사
- 사설동물보호소 방문조사, 시설 및 운영수준 분석
- 관련 법규 준수사항 점검
- 현장실태 표본조사 결과 분석 및 사설동물보호소 관리방안 도출

2. 연구 방법

- 전국 사설동물보호소에 대한 온라인 및 유선 상 기초자료 조사
- 파악된 사설동물보호소 중 20곳을 직접 방문하여 시설·운영·동물상태 조사
- 표본선정방법
 - 농림축산식품부에서 기초조사를 실시한 모집단을 검토한 이후 온라인과 유선 상 조사한 결과를 바탕으로 보호소의 상태를 임시 파악함.
 - 모집단의 현황을 대표하기 위해 비교적 관리가 우수하다고 알려진 사설동물보호소와 열악하거나 최근 화재, 법률 위반 등으로 언론에 노출된 사설동물보호소가 골고루 표본에 들어갈 수 있도록 함.
- 현장조사 체크리스트
 - 현장에서 시설을 직접 확인하여 체크하고 운영과 기타 정보에 대한 사항들을 소장에게 질의하여 정보를 습득함.

표 1. 현장조사 운영, 시설, 기타 체크리스트

문항	질문내용	점검결과	비고
시설기준			
1	일반기준 시설기준	진료실, 사육실, 격리실, 사료보관실(컨테이너) 존재 여부	
		방범시설, 외부인 출입 통제장치 여부	
		급수, 배수시설 설치 여부	
		바닥의 재질이 청소와 배수가 용이한지 여부	
		별도의 안락사 장소 존재 여부(진료실로 대체가능)	
		동물 사체 보관 가능한 냉동실 존재여부	
		화재, 폭설 등 자연재해 대비시설 여부	
2	진료실 시설기준	동물의 진료에 필요한 장비 여부(진료대, 소독장비 등)	
		진료대 및 진료기구의 위생상 여부	
3	사육실 시설기준	온도 및 습도 조절 가능여부	
		채광과 환기가 충분한지 여부	
		직사광선, 비바람을 피할 수 있는지 여부	
4	격리실 시설기준	다른 용도로 사용되는 시설과 분리 여부	
		온도 및 습도조절, 채광과 환기 여부	
		격리실 앞에 소독조가 설치 여부	
5	사료보관실 시설기준	청결하게 유지, 해충이나 쥐 등이 없는지 여부	
		그 밖의 관리물품 등과 분리하여 사료가 보관되고 있는지 여부	

6	개별 동물 우리 시설기준	동물이 자유롭게 움직일 수 있는 충분한 크기인지 - 5kg 미만 소형견, 고양이 : 50 X 70 X 60(cm) - 5kg 이상 15kg 미만 중형견 : 70 X 100 X 80(cm) - 15kg 이상 대형견 : 100 X 150 X 100(cm)	
		우리의 바닥에 동물의 발이 빠지지 않는지 여부	
		매일 1회 이상 분변을 청소하는지 여부	
		배설물 처리 장치가 있는지 여부	
		외부에 동물을 개별적으로 확인할 수 있는 표지가 있는 지 여부	
운영기준			
1	일반기준	질병 등 감염 동물이 격리되어 수용되는지 여부	
		새끼를 뱀 어미 등이 분리되어 수용되는지 여부	
		동물의 크기별로 분리되어 수용되는지 여부	
		동물의 종류별로 분리되어 수용되는지 여부	
		일 1회 이상 적정한 양의 사료가 공급되는지 여부 - 6개월령 이하, 임신, 모유 수유 : 250kcal/kg - 6개월령 이상 : 100kcal/kg	
		동물이 원할 때 언제든지 물이 공급되는지 여부 - 물그릇이 청결한 상태로 유지되는지 여부 - 1일 1회 이상 물이 교체되는지 여부	
2	동물 입소 시 운영기준	보호동물 개체관리카드를 작성하고 있는지 여부 - 개체관리카드 3년간 보관 여부(전자적 방법 포함) - 주인을 찾았을 때, 입양을 보냈을 때, 안락사를 시켰을 때 개체관리카드 정확히 작성되었는지 여부	

		- 무선개체식별장치(RFID) 삽입 여부	
		동물 운송 과정을 준수하고 있는지 여부	
		- 적절한 온도와 환기 유지	
		- 케이지 사용 시 타월이나 패드를 바닥에 깔 것	
		- 운송 직후 장비의 청소 및 소독을 실시	
		- 비바람 및 직사광선으로부터 동물을 보호	
		구조 및 포획 동물에 대한 적절한 치료 여부 (경미한 상해에 대한 응급조치가 진행되는지)	
		동물수용시설에 대한 적절한 위생관리 실시 여부 (일 1회 이상 청소 및 소독 실시)	

I. 압수성비

1	개·고양이·기타 동물 입소 마리 수 (2018)	(개) () 마리	
		(고양이) () 마리	
		(기타 동물) () 마리	
	개·고양이·기타 동물 입소 마리 수 (2017)	(개) () 마리	
		(고양이) () 마리	
		(기타 동물) () 마리	
2	개·고양이·기타 동물 압수성비 (2018)	(개) <input type="checkbox"/> 수컷 ()% <input type="checkbox"/> 암컷 ()%	
		(고양이) <input type="checkbox"/> 수컷 ()% <input type="checkbox"/> 암컷 ()%	
		(기타 동물) <input type="checkbox"/> 수컷 ()% <input type="checkbox"/> 암컷 ()%	
	개·고양이·기타 동물 압수성비 (2017)	(개) <input type="checkbox"/> 수컷 ()% <input type="checkbox"/> 암컷 ()%	
		(고양이) <input type="checkbox"/> 수컷 ()% <input type="checkbox"/> 암컷 ()%	
		(기타 동물) <input type="checkbox"/> 수컷 ()% <input type="checkbox"/> 암컷 ()%	
3	중성화 된 개·고양이·기타	(개) () 마리 ()%	

	동물 마리 수 및 비율(2018)	(고양이) () 마리 ()%	
		(기타 동물) () 마리 ()%	
	중성화 된 개·고양이·기타 동물 마리 수 및 비율(2017)	(개) () 마리 ()%	
		(고양이) () 마리 ()%	
		(기타 동물) () 마리 ()%	
	4	중성화 기준 유무	

II. 사설동물보호소 보호형태

1	입양률 (2018)	(개) <input type="checkbox"/> ()%	
		(고양이) <input type="checkbox"/> ()%	
		(기타 동물) <input type="checkbox"/> ()%	
	입양률 (2017)	(개) <input type="checkbox"/> ()%	
		(고양이) <input type="checkbox"/> ()%	
		(기타 동물) <input type="checkbox"/> ()%	
2	자연사율 (2018)	(개) <input type="checkbox"/> ()%	
		(고양이) <input type="checkbox"/> ()%	
		(기타 동물) <input type="checkbox"/> ()%	
	자연사율 (2017)	(개) <input type="checkbox"/> ()%	
		(고양이) <input type="checkbox"/> ()%	
		(기타 동물) <input type="checkbox"/> ()%	
3	안락사율 (2018)	(개) <input type="checkbox"/> ()%	
		(고양이) <input type="checkbox"/> ()%	
		(기타 동물) <input type="checkbox"/> ()%	
	안락사율 (2017)	(개) <input type="checkbox"/> ()%	
		(고양이) <input type="checkbox"/> ()%	
		(기타 동물) <input type="checkbox"/> ()%	

4	소유주 인도율 (2018)	(개) <input type="checkbox"/> ()%
		(고양이) <input type="checkbox"/> ()%
		(기타 동물) <input type="checkbox"/> ()%
	소유주 인도율 (2017)	(개) <input type="checkbox"/> ()%
		(고양이) <input type="checkbox"/> ()%
		(기타 동물) <input type="checkbox"/> ()%
5	입양 시 책임비 유무 (2018)	(개) <input type="checkbox"/> 유(금액 서술) <input type="checkbox"/> 무
		(고양이) <input type="checkbox"/> 유(금액 서술) <input type="checkbox"/> 무
		(기타 동물) <input type="checkbox"/> 유(금액 서술) <input type="checkbox"/> 무
	입양 시 책임비 유무 (2017)	(개) <input type="checkbox"/> 유(금액 서술) <input type="checkbox"/> 무
		(고양이) <input type="checkbox"/> 유(금액 서술) <input type="checkbox"/> 무
		(기타 동물) <input type="checkbox"/> 유(금액 서술) <input type="checkbox"/> 무
6	입양 시 중성화 여부 또는 권고여부 (2018)	(개) <input type="checkbox"/> 입양 시 중성화 기술을 의무적으로 함 <input type="checkbox"/> 입양 시 중성화 기술을 권고함 <input type="checkbox"/> 중성화 기술 및 권고 하지 않음
		(고양이) <input type="checkbox"/> 입양 시 중성화 기술을 의무적으로 함 <input type="checkbox"/> 입양 시 중성화 기술을 권고함 <input type="checkbox"/> 중성화 기술 및 권고 하지 않음
		(기타 동물) <input type="checkbox"/> 입양 시 중성화 기술을 의무적으로 함 <input type="checkbox"/> 입양 시 중성화 기술을 권고함 <input type="checkbox"/> 중성화 기술 및 권고 하지 않음
	입양 시 중성화 여부 또는 권고여부 (2017)	(개) <input type="checkbox"/> 입양 시 중성화 기술을 의무적으로 함 <input type="checkbox"/> 입양 시 중성화 기술을 권고함 <input type="checkbox"/> 중성화 기술 및 권고 하지 않음
		(고양이) <input type="checkbox"/> 입양 시 중성화 기술을 의무적으로 함 <input type="checkbox"/> 입양 시 중성화 기술을 권고함

		<input type="checkbox"/> 중성화 시술 및 권고 하지 않음 (기타 동물) <input type="checkbox"/> 입양 시 중성화 시술을 의무적으로 함 <input type="checkbox"/> 입양 시 중성화 시술을 권고함 <input type="checkbox"/> 중성화 시술 및 권고 하지 않음	
7	입소 초기 격리조치 여부 (2018)	(개) <input type="checkbox"/> 격리함 <input type="checkbox"/> 격리하지 않음	
		(고양이) <input type="checkbox"/> 격리함 <input type="checkbox"/> 격리하지 않음	
		(기타 동물) <input type="checkbox"/> 격리함 <input type="checkbox"/> 격리하지 않음	
	입소 초기 격리조치 여부 (2017)	(개) <input type="checkbox"/> 격리함 <input type="checkbox"/> 격리하지 않음	
		(고양이) <input type="checkbox"/> 격리함 <input type="checkbox"/> 격리하지 않음	
		(기타 동물) <input type="checkbox"/> 격리함 <input type="checkbox"/> 격리하지 않음	
	질병 발생 시 격리조치 여부(2018)	(개) <input type="checkbox"/> 격리함 <input type="checkbox"/> 격리하지 않음	
		(고양이) <input type="checkbox"/> 격리함 <input type="checkbox"/> 격리하지 않음	
		(기타 동물) <input type="checkbox"/> 격리함 <input type="checkbox"/> 격리하지 않음	
	질병 발생 시 격리조치 여부(2017)	(개) <input type="checkbox"/> 격리함 <input type="checkbox"/> 격리하지 않음	
		(고양이) <input type="checkbox"/> 격리함 <input type="checkbox"/> 격리하지 않음	
		(기타 동물) <input type="checkbox"/> 격리함 <input type="checkbox"/> 격리하지 않음	
8	공간구획여부 (개·고양이·기타 동물)	<input type="checkbox"/> 성별 <input type="checkbox"/> 크기(기준 서술) <input type="checkbox"/> 기타(기준 서 술)	
Ⅲ. 기초건강관리			
1	입소 직후 건강상태 확인 여부	<input type="checkbox"/> 확인 함 <input type="checkbox"/> 확인 하지 않음	
2	병든 동물의 격리조치 여부	<input type="checkbox"/> 격리조치 함 <input type="checkbox"/> 격리조치 하지 않음	
3	상주 수의사 혹은 연계병원 존재여부	<input type="checkbox"/> 모두 존재 <input type="checkbox"/> 상주 수의사만 존재 <input type="checkbox"/> 연계 병원만 존재 <input type="checkbox"/> 모두 부존재	
4	정기 예방접종 여부	<input type="checkbox"/> 실시함 <input type="checkbox"/> 실시하지 않음	

5	질병 발생 시 수의적 치료 여부	<input type="checkbox"/> 실시함 <input type="checkbox"/> 실시하지 않음	
IV. 후원금			
1	월 평균 후원금 액수	2018 <input type="checkbox"/> () 만 원	
		2017 <input type="checkbox"/> () 만 원	
V. 직원 및 직원과 동물의 관계			
1	직원 수	2018 <input type="checkbox"/> () 명	
		2017 <input type="checkbox"/> () 명	
2	소장과 상주 동물과의 관계	<input type="checkbox"/> 매우 좋음(사이가 좋으며 외부 동물에게 경계가 심하지 않아 사고 위험이 매우 낮음) <input type="checkbox"/> 약간 좋음(사이가 좋으나 외부 동물에게 경계가 다소 있지만 사고 위험은 낮음) <input type="checkbox"/> 보통(사이가 좋으나 외부 동물에게 경계가 있는 편임) <input type="checkbox"/> 약간 나쁨(사이가 서먹하고 외부 동물에게 경계가 있어 사고 위험이 다소 높음) <input type="checkbox"/> 매우 나쁨(소장과 외부 동물 모두 경계함)	
3	상주 동물 간의 관계	<input type="checkbox"/> 매우 좋음(사이가 좋으며 외부 동물에게 경계가 심하지 않아 사고 위험이 매우 낮음) <input type="checkbox"/> 약간 좋음(사이가 좋으나 외부 동물에게 경계가 다소 있어 사고 위험이 다소 있음) <input type="checkbox"/> 보통(사이가 좋으나 외부 동물에게 경계가 있는 편) <input type="checkbox"/> 약간 나쁨(사이가 서먹하고 외부 동물에게 경계가 다소 있어 사고 위험이 다소 높음) <input type="checkbox"/> 매우 나쁨(상주 동물뿐만 아니라 외부 동물 모두 경계함)	
VI. 외부 개방 및 자원봉사자 활동			
1	자원봉사자 활동 여부	<input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음	

2	월 평균 자원봉사 시간 (= 자원봉사자 수×봉사시간)	<input type="checkbox"/> 자원봉사자 수 ()명 <input type="checkbox"/> 자원봉사 시간 () 시간	
3	정기 자원봉사자* 비율 (= 정기 봉사자/전체 자원봉사자) * 3개월 이상 근속 봉사자		
4	이웃주민과의 관계	<input type="checkbox"/> 매우 좋음(서로 반갑게 인사하고 민원이 월 평 균 2건 이하로 발생) <input type="checkbox"/> 약간 좋음(눈인사 정도를 하고 민원이 월 평균 5건 이하로 발생) <input type="checkbox"/> 보통(눈인사를 하나 민원이 월 평균 10건 이하 로 발생) <input type="checkbox"/> 약간 나쁨(사이가 서먹하고 민원이 월 평균 20 건 이하로 발생) <input type="checkbox"/> 매우 나쁨(사이가 좋지 않으며 민원이 월 평균 20건 초과로 발생)	
5	외부 개방정도	<input type="checkbox"/> 매우 좋음(원하는 누구나 방문요청 시 방문 가능) <input type="checkbox"/> 약간 좋음(입양 희망자 방문 가능하고 직원·정기 자원봉사자 있음) <input type="checkbox"/> 보통(입양 희망자 및 자원봉사자 직원 출입 가능) <input type="checkbox"/> 약간 나쁨(입양 희망자는 방문 불가능하지만 정기 봉사자·직원은 출입가능) <input type="checkbox"/> 매우 나쁨(입양희망자 방문을 꺼리며, 정기 봉사 자·직원 없음)	
VII. 기타			
1	보호소 운영 목적 및 취지	개소년도: 토지: <input type="checkbox"/> 자가 <input type="checkbox"/> 임대 총 평수: 월 평균 보유 동물 수:	

3. 피부 상태

5점(매우 좋음)	4점(약간 좋음)	3점(보통)	2점(약간 나쁨)	1점(매우 나쁨)

4. 털 상태

5점(매우 좋음)	4점(약간 좋음)	3점(보통)	2점(약간 나쁨)	1점(매우 나쁨)

5. 귀 상태

5점(매우 좋음)	4점(약간 좋음)	3점(보통)	2점(약간 나쁨)	1점(매우 나쁨)

6. 항문 상태

5점(매우 좋음)	4점(약간 좋음)	3점(보통)	2점(약간 나쁨)	1점(매우 나쁨)

7. 발톱 상태

5점(매우 좋음)	4점(약간 좋음)	3점(보통)	2점(약간 나쁨)	1점(매우 나쁨)

8. 이상행동 여부

9. 비고

표 3. 동물외관상태 척도 및 평가

구분	설명	표기
품종	믹스견	1
	코리안 숏헤어	2
	시추	3
	코카 스파니엘	4
	벵갈	5
	페르시안 믹스	6
	러시안블루	7
	스코티쉬폴드 믹스	8
	말티즈 믹스	9
	푸들	10
	알래스칸 말라뮤트	11

	올드 잉글리쉬 쉽독 믹스	12
	진도 믹스	13
	요크셔 테리어	14
	보스턴 테리어	15
	슈нау저	16
	말티즈 푸들 믹스	17
	치와와	18
	포메라니안	19
	스피츠	20
	닥스훈트	21
	비글	22
	도사 믹스	23
	그레이트 피레니즈	24
	장모치와와	25
	푸들 믹스	26
	미니핀 믹스	27
	라이카 믹스	28
	핏볼 테리어 믹스	29
	시베리안 허스키 믹스	30
	시베리안 허스키 진도 믹스	31
	스피츠 포메라니안 믹스	32
	치와와 믹스	33
	시바 믹스	34
	그레이트데인 믹스	35
	차우차우	36
종류	개	1
	고양이	2
성별	수컷	1
	암컷	2
체형	매우 마름 (갈비뼈, 요추, 골반 뼈 그리고 모든 뼈 융기가 드러나며 체지방이 보이지 않으며 명백한 근육 손실이 보임.)	1
	매우마름~ 정상 (갈비뼈가 쉽게 만져지며 만져지는 지방이 적다. 요추의 끝이 보이며 골반 뼈 융기가 나타나고 허리와 복부가 훌쭉해짐)	2
	정상 (과도한 지방 없이 갈비뼈가 만져지며 위에서 봤을 때 갈비뼈 뒤에서 허리가 보이며 옆에서 봤을 때 배가 들어가 있음)	3
	정상~과체중 (지방이 덮여있어 갈비뼈를 만지기 힘들다. 요추와 몸 쪽 꼬리 부분에 지방의 축적이 보인다. 허리를 구분하기 힘들다. 배는 아직 들어가 있음)	4

	과체중 (매우 많은 양의 지방이 목, 척추, 몸 쪽 꼬리에 축적되어 살이 접히며 허리, 배가 구분이 안 된다. 지방이 축적되며 복부팽창이 있음)	5
피부상태	건조, 비듬 있음, 털 빠진 부위에 염증 또는 상처, 물린 자국 있음. 간지러운 듯 계속 긁음, 계속 핏자국이 보이거나 많이 핏자국이 나서 털이 변색된 것 관찰됨(소양증)	1
	건조, 비듬 있음, 털 빠진 부위 있음. 간지러운 듯 계속 긁음, 계속 핏자국이 보이거나 많이 핏자국이 나서 털이 변색된 것이 관찰됨(소양증)	2
	건조, 비듬 있음, 피부에 염증반응이나 탈모 없음, 소양증 없음	3
	건조, 냄새가 일부 나나 깨끗함	4
	건조하지 않고 냄새 나지 않고 깨끗함	5
항문 상태	배변이 항문 주변과 털에 다량 붙어있어 쉽게 관찰되고 항문과 항문 주변에 염증이 보임	1
	배변이 항문 주변과 털에 다량 붙어있어 쉽게 관찰됨	2
	배변이 항문 주변과 털에 소량 붙어있어 유심히 보아야 관찰됨	3
	배변이 항문에 소량 붙어있어 유심히 보아야 관찰됨	4
	배변이 항문 주변에 관찰되지 않음	5
털 상태	몸 전체의 20% 이상의 털이 빠지고 푸석푸석하며 털이 엉켜있는 부위가 5군데 이상이며 털이 지저분하거나 털에 먼지나 이물질이 묻어있고 윤기가 없음	1
	몸 전체의 10%~20% 정도의 털이 빠지고 푸석푸석하며 털이 엉켜있는 부위가 3~5군데이며 털이 지저분하거나 털에 먼지나 이물질이 묻어있고 윤기가 없음	2
	몸이 0~10% 정도의 털이 빠지고 푸석푸석하며 털이 지저분하거나 털에 이물질이 묻어있고 털이 엉켜있는 부위가 1~2군데이며 윤기가 없음	3
	털이 빠진 부위가 없고 엉켜있는 부위가 없으나 윤기가 없음	4
	윤기가 있고 털 정리가 잘 되어 있음	5
귀 상태	염증으로 인해 고름과 피딱지가 보이고 뒷발로 귀를 많이 긁어서 귀 속과 귀 주변에 상처가 있음. 냄새가 심하게 남	1
	염증이 있고 피딱지가 보이며 귀지가 겉과 속에 골고루 퍼져있음. 냄새가 남.	2
	귀지가 겉과 속에 골고루 퍼져있음. 냄새가 남	3

	귀지가 곁에 소량 관찰됨. 냄새가 나지 않음	4
	귀지가 전혀 없고 냄새가 나지 않음	5
발톱 상태	발톱이 길어서 서있을 때 발톱이 바닥에 닿고 걸을 때마다 절룩거리거나 불편함이 있음	1
	발톱이 길어서 서있을 때 바닥에 닿고 발톱이 휘었음.	2
	발톱이 서있을 때 바닥에 닿아 있으나 발톱이 휘지 않았음	3
	발톱이 서있을 때 바닥에 닿지 않으나 혈관보다 3~5mm 긴 편임	4
	발톱이 서있을 때 바닥에 닿지 않고 혈관보다 1~2mm 긴 편임	5

제3절. 과업 추진 상황

1. 착수보고회

- 2018년 12월 26일 10:00부터 12:00까지 진행됨.
- 농림축산식품부 축산정책과, 동물복지정책팀, 동물권행동 카라, 동물권단체 케어가 참석함.
- 회의내용:
 - 자원봉사자 조직 여부, 근무자 수, 입소 과정, 설립 동기, 중성화 및 안락사 여부, 애니멀호더와의 구분을 위한 방법의 파악 필요성 언급됨.
 - 지나치게 열악한 곳은 보호동물 수가 늘어나지 않도록 정부의 규제가 필요함.
 - 관련법 위반사항을 파악하는 것보다, 표본조사에 집중하여 동물들의 관리를 어떻게 진행하여 입양을 보내는지 그 과정과 방법 등에 대하여 조사해야 함.

2. 중간보고회

- 2019년 2월 19일 14:00부터 16:00까지 진행됨.
- 농림축산식품부 동물복지정책팀, 한국애견협회, 동물권행동 카라, 동물보호단체 행강, PNR, 비글구조네트워크가 참석함.
- 회의내용:
 - 마이크로 칩을 이용하여 동물등록을 실시하고 개체관리 카드 작성을 실시하는지에 대한 파악 필요함.
 - 보호소의 공간과 인력 및 자원이 부족한 상태에서 보호동물을 수용하는 곳에 대한 관리를 하는 것도 중요하나 유기되는 동물들에 대한 근본적인 해결책을 위해 소유권과 양육권에 대한 기준 설정이 중요함.
 - 가축분뇨 처리를 위해 대안이 마련되어야 함.
 - 폐쇄적으로 운영되는 보호소의 경우 관리·감독이 어려우므로, 사설동물보호소에 대한 법적 정의를 마련하여 제도권에 사설동물보호소를 흡수하여야 함.
 - 동물보호시설에 대한 정부 차원의 명확한 시설기준이 필요함.

- 사설동물보호소 내 보호동물들의 중성화 수술 및 치료 지원이 마련되어야 함.
- 사설동물보호소의 정의와 사설동물보호소/애니멀호더/동물생산업자와의 구분이 명확히 되어야 함.

3. 최종보고회

- 2019년 3월 11일 15:00부터 17:00까지 진행됨.
- 농림축산식품부 동물복지정책팀, 동물권행동 카라, 동물자유연대, 동물보호단체 행강, PNR, 비글구조네트워크가 참석함.
- 회의내용:
 - 사설동물보호소의 운영에 있어 필요한 것은 입양률을 높이는 것임.
 - 사설동물보호소는 앞으로 계속 증가할 것이며 보호소의 개선과 관리·감독이 실시되지 않을 경우 열악한 사설동물보호소가 차후 많이 개선될 가능성이 높음.
 - 사설동물보호소의 시설 기준, 보호소 등록 및 신고, 면적당 개체 수 제한 등의 최소 기준이 필요한 상황임.
 - 보호소 내에서 자체 번식이 이뤄지고 있다고 파악되는 곳은 중성화를 지원하고 새로운 개체가 유입되지 않도록 관리·감독해야 함.
 - 지자체가 사설동물보호소를 전수 조사하여 중성화의무를 부여해야 함.

4. 자문위원회의

- (1) 버려진 동물을 위한 수의사회(이하 버동수) 운영진 서정주 이플동물병원 원장
 - 일시: 2월 12일 19:00~21:00
 - 장소: 이플동물병원
 - 회의 내용:

① 버동수 활동 소개

- 버동수는 2013년에 경력이 있는 수의사들이 모여서 체계적이면서 양질의 의료봉사를 지속적으로 제공하려는 목적으로 모임이 시작됨.

- 포획을 포함한 준비조, 수술조, 회복조를 갖춰서 수의사들이 중성화 수술을 처음부터 끝까지 담당함. 유기동물에게 양질의 수의진료를 제공하기 위한 것이 주된 목적임. 혈액검사만 하지 않을 뿐 수액을 포함한 수술 및 처치가 이뤄짐. 중성화된 동물은 문신으로 표시하여 다음 방문에서 다시 포획되어 마취가 되는 일을 방지함.
- 혹서기, 혹한기 제외 (1월, 2월, 7월, 8월, 12월)하고 일 년에 8회에서 9회 매달 한 번씩 특정 요일에 봉사가 진행됨. 사설동물보호소의 선정은 개체 수 관리가 잘 되어 있고, 입양이 활발한 곳이어야 함, 자원봉사자의 활동 역시 활발해야 하며, 암수가 분리되어 사육되고 있고, 중성화 수술 이후 개체 수 조절이 가능한 곳이어야 함.
- 구조와 입양이 활발히 이뤄지는 동물보호소는 매해 한 번씩 봉사를 나가고 있음. 한 번에 중성화 수술을 다 못하는 경우에는 매해 봉사를 진행함. 몇 백 마리 씩 있는 곳은 매해 최소 한번은 방문하여 봉사함. 가능한 한 동물보호소를 방문하면 모든 개체의 중성화를 진행함. 천안시의 경우 하루 동안 140마리 중성화 수술을 한 적이 있음. 하루에 암컷만 50~60마리 중성화를 함. 수컷을 포함하면 70~80마리의 중성화를 진행함. 포획이 잘 되지 않을 경우에는 하루에 30마리만 하는 경우도 있음. 자원봉사자가 잘 되어 있는 경우에는 포획이 잘 되어서 많은 수의 중성화 수술을 진행할 수 있게 되어 약 100마리 정도가 중성화됨.

② 사설동물보호소의 개선점:

- 보호소 내의 개체 수 조절이 제일 중요하고 유기되어 동물보호소에 입소하는 개체수의 감소가 절실함. 보호소 앞에 유기하는 자들에 대한 법적, 행정적 처분을 확실히 진행해야 함.

③ 사설동물보호소를 지원하기 위해 필요한 요소:

- 유기한 자에 한하여 과태료가 아닌 벌금형을 선고하는 등 유기를 쉽게 할 수 없게 하는 장치가 필요함.
- 시설 관리, 부지, 영구임대 가능 부지, 민원 문제가 없는 국가 소유의 야

산 등에서 저렴하게 영구임대를 지원해야 함.

- 중성화 수술 사업 지원에서 암컷의 수술은 필수임. 수컷만 중성화하는 것은 의미가 없음. 야산에 위치한 사설동물보호소에는 밖에서 돌아다니는 중성화 안 된 수컷들이 보호소 안으로 들어와 배란기의 암컷을 임신시킴. 중성화된 개체는 수술부위에 녹색의 문신으로 표시해야 함. 우선 선행되어야 하는 것이 사설동물보호소의 명확한 정의를 통해 개체 수 관리가 되는 보호소에 중성화 수술 사업을 지원하는 것임.
- 동물보호관리시스템이나 그와 유사한 홈페이지를 구축하여 사설동물보호소 내의 개체 수 관리를 위한 제도나 시스템이 마련되어야 함.
- 유기가 과태료가 아닌 벌금형이 되어야 유기한 자의 추적이 수월해짐.

④ 사설동물보호소가 지향해야 할 점:

- 입양활성화와 체계적인 개체 관리

⑤ 애니멀호더와 사설동물보호소를 구분할 수 있는 방법:

- 개체 수 증가율, 중성화 하지 않은 수컷과 암컷의 분리 여부
- 자원봉사자들의 활발한 활동 여부
- 입양하는 것에 대하여 적극적인지, 소극적인지로 구분 가능

⑥ 애니멀호더일 경우 해결방안:

- 애니멀호더로 판단되는 보호소는 지자체 사회복지사와 소장을 연결하여 소장에 대한 지속적인 관리를 하고 애니멀호더의 동물들을 운영이 잘되어 있는 보호소로 흡수시켜야 함, 보호동물들을 흡수하기 전에 중성화 수술은 필수임. 호더의 경우 개들이 누워 자는 곳에서 같이 생활함. 따라서 소장의 건강이 좋지 않은 경우가 많음. 소장의 건강문제로 갑자기 보호소를 떠나게 되는 경우 보호동물들의 관리가 되지 않고 최악의 경우 아사할 수도 있음. 따라서 소장에 대한 사회복지사의 지속적인 관리와 지원이 매우 중요하며 다른 동물을 키우는 일이 없도록 예방해야 함.

⑦ 사설동물보호소의 개체 수 유입을 방지하기 위한 근본적인 대책:

- 어느 번식장의 개가 어느 경매장을 통해서 펫샵으로 이동했는지 등을 알 수 있는 이력제를 만들어야 함. 경매장에 상주수의사가 있어서 건강상태, 연령, 마이크로칩 여부를 확인하는 일이 필요함. 유전되는 질병이 있는 강아지들의 경우 이력제에 따라 역으로 추적하여 개체수를 무분별하게 증가하고 번식하는 일이 없도록 방지하여야 함. 전염성 질환에 의해 분양받은 지 얼마 안 된 강아지가 폐사할 경우, 역으로 추적하여 해당 번식장의 위생 상태를 점검해야 함. 이를 통해 무분별한 개체 수 번식을 통제해야 함.

(2) 버려진 동물을 위한 수의사회(이하 버동수) 운영진 나재인 바라봄동물병원
원장

- 일시: 2월 18일 18:00~20:00
- 장소: 바라봄동물병원
- 회의 내용:

① 버동수 활동의 고충:

- 정부의 지원을 받기 위하여 법인이나 단체로 등록을 해야 하는데 현재 버동수는 법인이나 단체로 등록할 여건이 되지 않음. 이러한 모임에 대한 지원이 될 수 있는 제도적인 장치가 필요한 상황임.
- 전국에 흩어져있는 사설동물보호소의 실태 조사를 버동수가 직접 실시해야 하는 어려움이 있음. 사전 조사를 통해 파악할 때 한계가 있으며 현장에 직접 갔을 때 애니멀호더인 경우가 있음. 그럴 경우 봉사를 하고 나서 개체 수 조절이 안 되고 동물이 재생산될 때 좌절감을 느끼게 됨.

② 사설동물보호소의 개선 방법:

- 사설동물보호소에 대한 정의, 가이드라인과 건축지원이 필요함.
- 불법건축물인 경우 해결방안을 검토하고 국유지를 저렴하게 영구임대하는 방법이 있음.
- 보호소 대상 지원을 실시할 경우 애니멀호더를 오히려 양산할 수도 있으므로 애니멀호더를 구분하여 사설동물보호소에만 지원이 되어야 함.
- 애니멀호더의 경우 개체수를 늘리는 문제가 발생하므로 강력한 폐쇄조치, 분산조치가 매우 시급함.
- 애니멀호더가 아닌 사설동물보호소는 정부의 지원이 필요하며 어떠한 지

원이 가능할지 논해야 하는 시점임.

- 애니멀호더의 경우 폐사체 관리가 안 되기도 하고 애니멀호더의 개들은 사람의 손을 타는 일이 거의 없어서 봉사를 나갔을 때 개들의 포획이 어려우며 중성화 수술을 아예 못하는 경우도 있음.
- 초등학교, 중학교, 고등학교, 성인 동물보호교육을 해서 쉽게 유기하는 일이 없도록 예방해야 함.
- 사설동물보호소에서 동물을 입양하는 홍보 자료를 만들어서 배포해야 함.

③ 애니멀호더의 경우 해결방안:

- 애니멀호더를 법적으로 제재할 수 있는 근본적인 방법이 없는 상황임.
- 애니멀호더는 본인이 보호하는 동물들과 분리되는 것에 대해 극도의 공포를 느끼기 때문에, 개인이나 단체가 애니멀호더로부터 동물을 구조하는 것이 거의 불가능함.
- 공간에 대한 규정이 없으므로 법적으로 최소 면적을 공시하고 최소 면적을 지키지 않을 경우에 강력한 처벌이 필요함.
- 개체 구분 및 개체 관리와 관련된 병원 진료 기록 보관 의무, 개체관리 카드 작성 및 내장형 칩 의무화가 실시되어야 함.
- 사설동물보호소로 등록되기 위해서는 모든 개체에 대한 내장형 칩 시술이 진행되어야 함. 개체별 관리표에 사진과 칩 번호를 기입하도록 해야 함.

④ 중성화 수술 지원방안:

- 고양이 TNR 용역처럼 최소 임상경험이 5년 이상인 동물병원 원장이 지원할 수 있도록 해야 함.
- 부작용과 악용하는 일을 방지하기 위해 선정 과정을 수의사 출신의 공무원이 진행하거나 중성화봉사를 진행하는 단체들이 관리·감독을 제공하는 방법이 있음.
- 수술 용역과 감시 용역을 개별적으로 진행하는 방법이 있음.
- 구체적인 자문은 중성화 수술 지원이 결정되면 필요할 것이라 사료됨.

제2장 국내 사설동물보호소 실태조사 결과

제1절 82개 국내 사설동물보호소 실태조사 결과

1. 시설기준

- 2018년 국내 사설동물보호소는 서울 4곳, 인천·경기 37곳, 부산·경남 10곳, 대구·울산·경북 6곳, 대전·충청 16곳, 호남 5곳, 강원도 2곳, 제주도 2곳으로 총 82곳임.

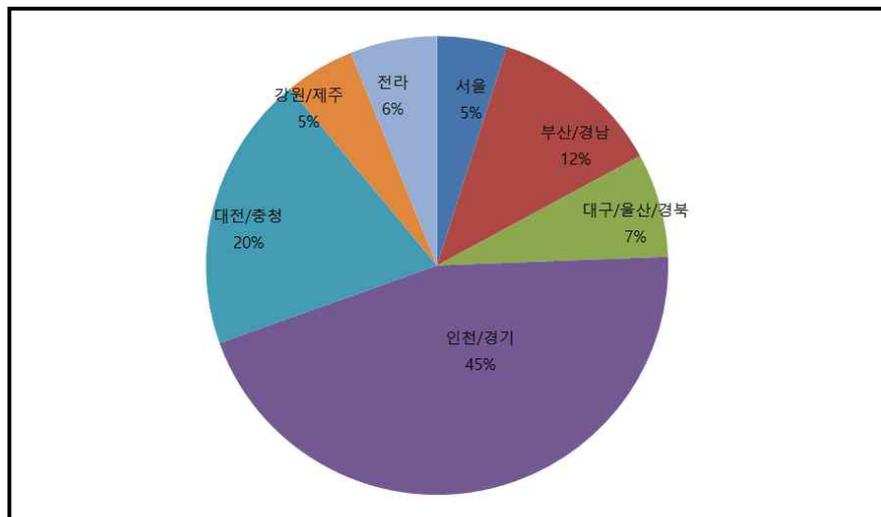


그림 1. 82개 국내 사설동물보호소 지역별 현황

- 82개 국내 사설동물보호소의 지목¹⁾은 대 37곳, 답 9곳, 전 14곳, 잡종지 3곳, 임야 5곳, 묘지 1곳, 공장용지 1곳, 목장용지 3곳이며 9곳은 토지정보 파악불가임.

1) 대: 주택 및 사무실과 극장 등의 건물을 건축하는 토지, 답: 논, 전: 밭, 잡종지: 다른 지목에 속하지 않는 토지, 임야: 산 또는 숲을 이루고 있는 토지.

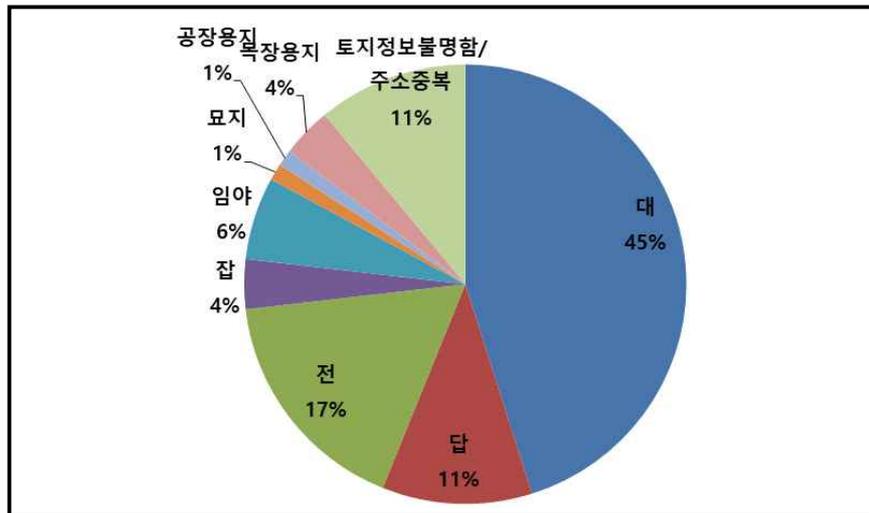


그림 2. 82개 국내 사설동물보호소 지목별 현황

- 82개 국내 사설동물보호소 중 토지정보 파악이 어려운 9곳을 제외한 73개 사설동물보호소의 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」에 따른 지역·지구 중 계획관리지역, 농림지역, 자연녹지지역, 자연녹지개발제한구역, 하천(저축), 근린공원(저축), 공장설립제한지역 「수도법」, 배출시설설치제한지역 「수질 및 수생태계 보전에 관한 법률」 여부를 살펴보면, 0개 항목에 해당하는 보호소 13곳, 1개 항목에 해당하는 보호소 22곳, 2개 항목에 해당하는 보호소 29곳, 3개 항목에 해당하는 보호소 8곳, 4개 항목에 해당하는 보호소 1곳임.

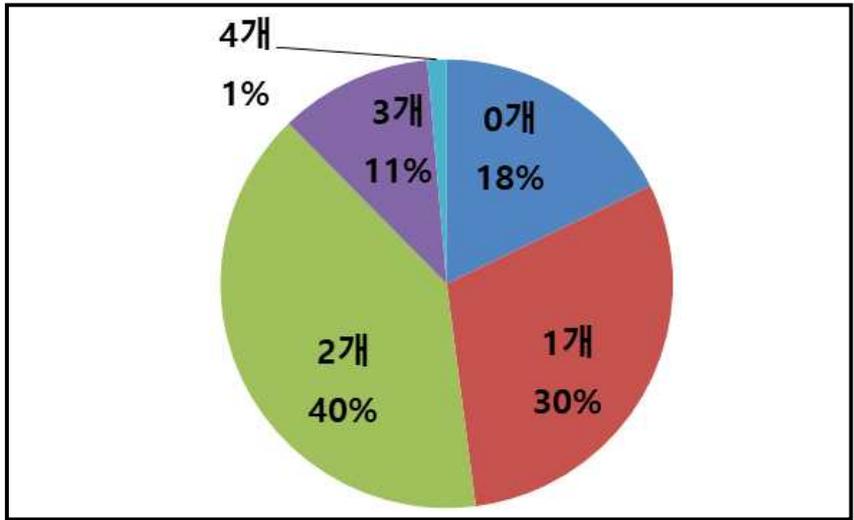


그림 3. 73개 국내 사설동물보호소 당 관련 법률 저촉 개수

- 이를 각 지역·지구별로 살펴보면 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」에 따른 지역·지구 중 계획관리지역 14곳, 농림지역 7곳, 자연녹지지역 15곳, 자연녹지개발제한구역 1곳, 하천(저촉) 3곳, 근린공원(저촉) 2곳, 기타수도시설(정수장) 1곳이며, 공장설립제한지역 「수도법」 1곳, 배출시설설치제한지역 「수질 및 수생태계 보전에 관한 법률」 17곳임. 총 60개 사설동물보호소에서 108개 항목이 법률에 해당 또는 저촉됨.

표 4. 73개 국내 사설동물보호소 관련 법률 당 저촉 보호소 수 (중복하여 해당됨)

항목	저촉	비율 (%)
「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」에 따른 지역·지구 등		
계획관리지역	14	19
농림지역	7	10
자연녹지지역	15	21
자연녹지개발제한	1	1
하천	3	4
근린공원	2	3
기타수도시설 (정수장)	1	1
다른 법령 등에 따른 지역·지구 등		
공장설립제한지역「수도법」	1	1
배출시설설치제한지역「수질 및 수생태계 보전에 관한 법률」	17	23

2. 운영유형과 운영실태²⁾

2) 단기 정책연구용역(3개월)이므로 82개 사설동물보호소의 전수 방문조사가 불가하여 20개 사설동

- 82개 국내 사설동물보호소의 운영주체는 개인 42곳, 단체 32곳, 미등록단체 8곳임.

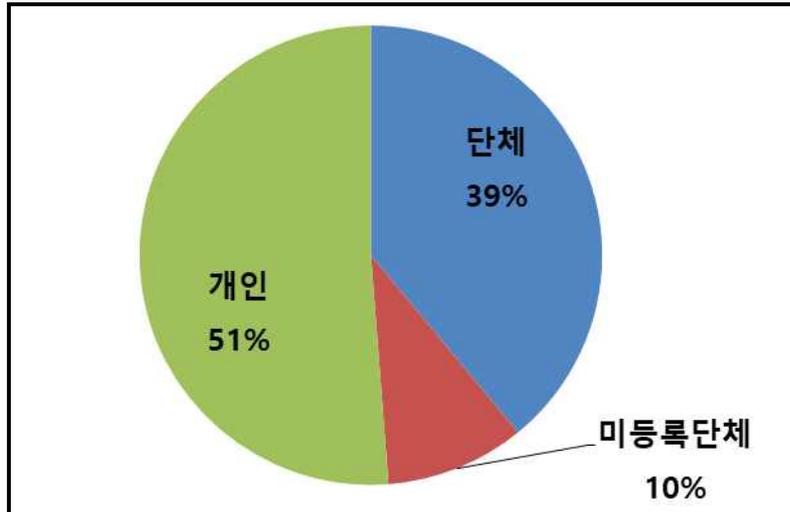


그림 4. 82개 국내 사설동물보호소 운영 주체별 현황

- 82개 국내 사설동물보호소의 운영 유형은 사설보호소 74곳 (90%), 쉼터 6곳 (8%), 입양센터 1곳 (1%), 가정집 1곳 (1%)임.

물보호소만 현장 방문하고, 그 이외의 곳은 유선상 질의응답으로 대체함.

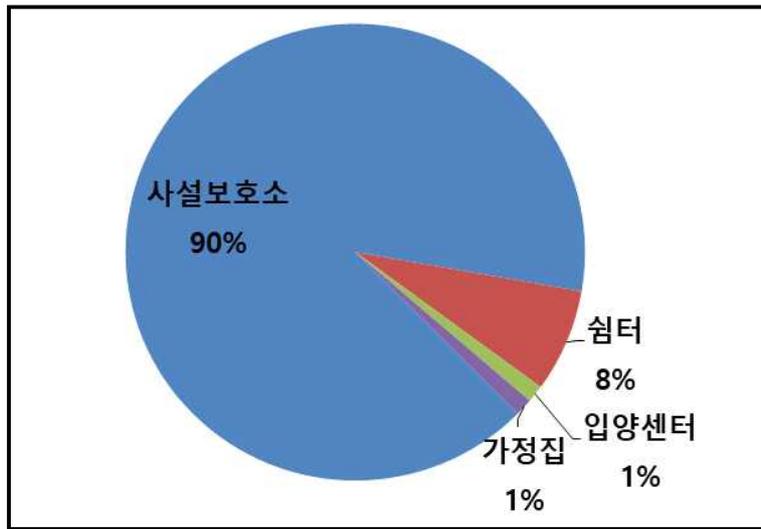


그림 5. 82개 국내 사설동물보호소 운영 유형별 현황

- 82개 국내 사설동물보호소의 실 보호두수³⁾는 파악불가 4곳, 50마리 미만 20곳, 50마리 이상 ~ 100마리 미만 19곳, 100마리 이상 ~ 200마리 미만 21곳, 200마리 이상 ~ 300마리 미만 6곳, 300마리 이상 ~ 400마리 미만 7곳, 400마리 이상 ~ 500마리 미만 1곳, 500마리 이상 1곳임. 82개 국내 사설동물보호소의 실 보호두수는 총 14,697마리로 추정됨.
- 82개 국내 사설동물보호소의 총 보호두수⁴⁾는 파악불가 4곳, 50마리 미만 11곳, 50마리 이상 ~ 100마리 미만 19곳, 100마리 이상 ~ 200마리 미만 25곳, 200마리 이상 ~ 300마리 미만 7곳, 300마리 이상 ~ 400마리 미만 8곳, 400마리 이상 ~ 500마리 미만 1곳, 500마리 이상 7곳임. 82개 국내 사설동물보호소의 총 보호두수는 17,939마리로 추정됨.

3) 시점을 기준으로 보호소 내 입소 중인 보호동물 수

4) 2018년 9월 실 보호두수와 2018년 1월 ~ 9월 입양 두수의 합

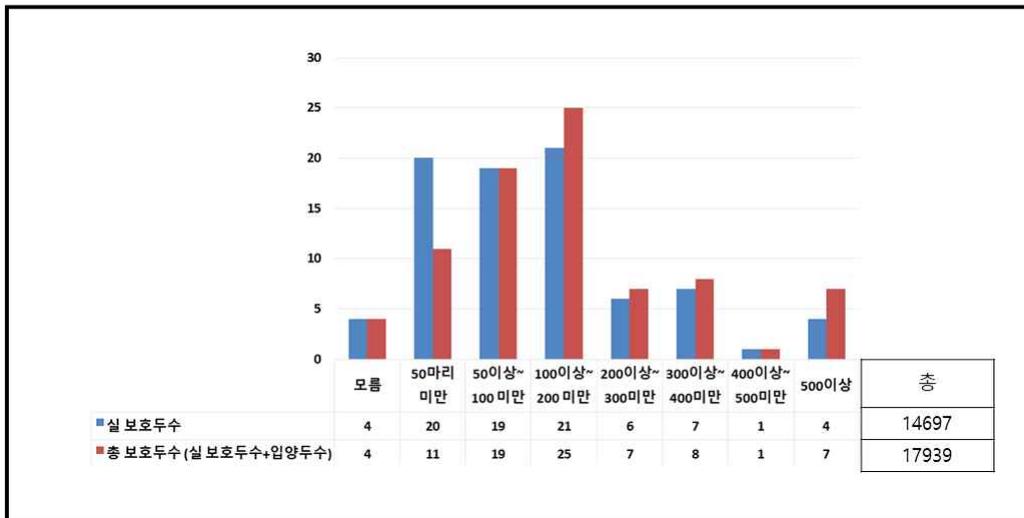


그림 6. 82개 국내 사설동물보호소의 실 보호두수 및 총 보호두수 현황

- 82개 국내 사설동물보호소의 2018 입양 두수를 조사한 결과, 입양 두수에 대한 자료가 없는 곳 15곳, 입양을 보내지 않은 곳 15곳, 1마리 이상~50마리 미만 35곳, 50마리 이상~100마리 미만 10곳, 100마리 이상~200마리 미만 2곳, 200마리 이상~300마리 미만 2곳, 300마리 이상~400마리 미만 2곳, 400마리 이상 1곳이었음.
- 82개 국내 사설동물보호소 중 고양이만 보호 중인 곳은 6곳 (7.3%)이며, 개만 보호 중인 곳은 24곳 (29.3%)임. 52개 사설동물보호소는 개와 고양이 모두 보호 중임.
- 82개 국내 사설동물보호소 입양 두수에 대한 자료가 없는 15곳과 입양을 보내지 않은 15곳을 제외한 나머지 52개 보호소의 입양률⁵⁾은 20%이하 26곳, 20% 초과~40% 이하 10곳, 40% 초과~60% 미만 10곳, 60% 초과~80% 미만 3곳, 80% 이상 3곳이었음.

5) 입양률 = (2018 입양두수 / 2018 1월~9월 총 보호두수) * 100%로 계산

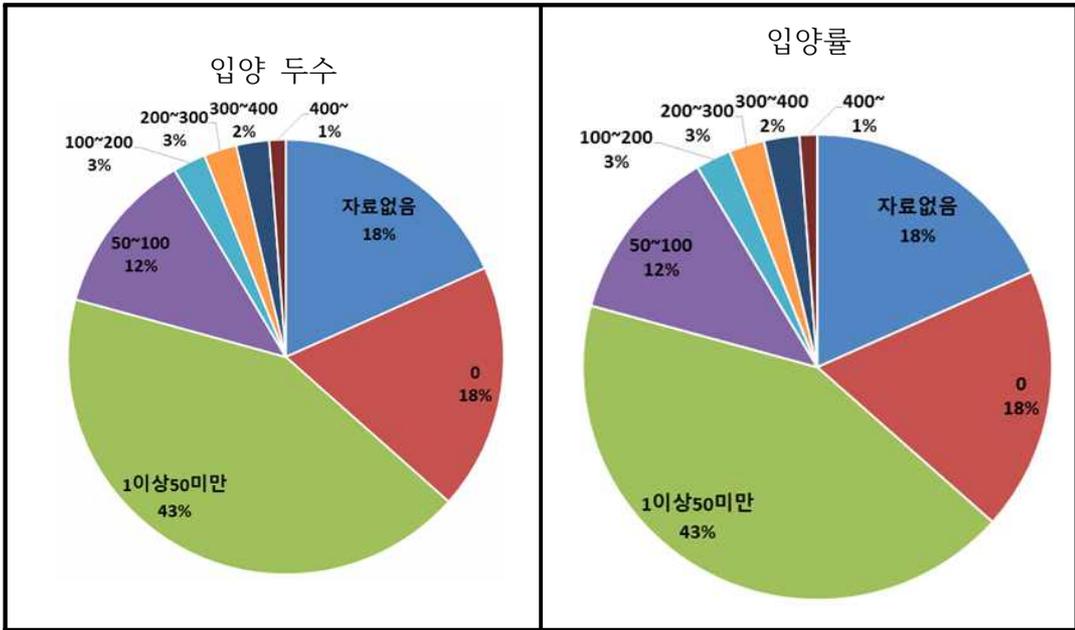


그림 7. 82개 국내 사설동물보호소의 입양 두수 및 입양률

- 82개 국내 사설동물보호소 증성화율은 100% 32곳 (39%), 100미만 34곳 (41%), 알 수 없음 16곳 (20%)으로 확인되었음.

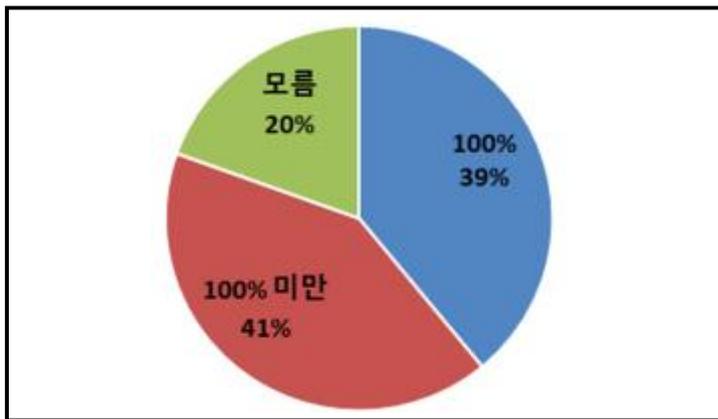


그림 8. 82개 국내사설동물보호소의 증성화율

- 82개 국내 사설동물보호소를 지역별로 구분하여 인구 만 명당 사설동물보호소의 보호 두수⁶⁾를 조사한 결과, 인구 만 명당 사설동물보호소의 보호두수

6) 지역별 인구수는 2018년 기준, 지자체 보호소 내 보호동물 수는 2017년 1월~7월 기준 (농림축산식품부 2017 유기동물 처리현황), 사설동물보호소 내 보호두수는 2018년 1월~9월 기준임.

는 서울 3마리, 부산/경남 45마리, 대구/울산/경북 14마리, 인천/경기 64마리, 대전/충청 30마리, 강원 12마리, 제주 21마리, 호남 26마리로 전국 평균 인구 만 명당 사설동물보호소 내 34.6마리의 보호동물이 있는 것으로 파악되었음.

○ 서울과 인천/경기는 인접하고 있음에도 불구하고 인구 만 명당 사설동물보호소의 보호 두수가 각 3마리, 64마리로 약 21배 차이가 남.

○ 지역별 전체 보호소 중 사설동물보호소 내 보호동물의 비율을 조사한 결과, 서울 6%, 부산/경남 27%, 대구/울산/경북 12%, 인천/경기 40%, 대전/충청 19%, 강원 7%, 제주 6%, 호남 17%였으며, 국내 전체 보호소 중 사설동물보호소의 보호 두수는 25%였음.

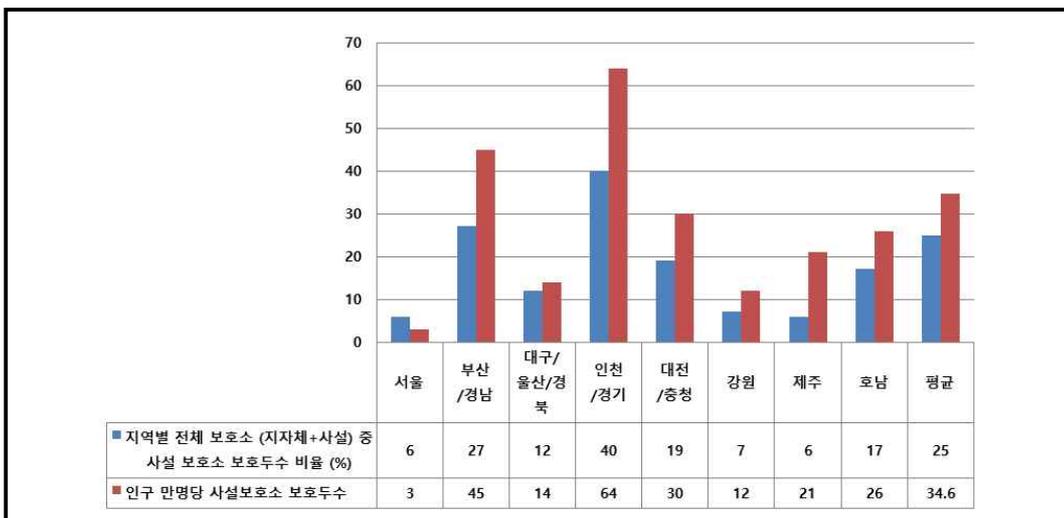


그림 9. 지역별 전체 보호소 중 사설동물보호소 내 보호두수 비율 및 인구 만 명당 사설동물보호소 보호두수

제2절 20개 국내 사설동물보호소 심층 실태조사 결과

1. 기본정보

가. 요약

○ 20개 사설동물보호소의 기본적인 정보는 다음과 같음.

표 5-1. 20개 사설동물보호소의 보호 동물 종류 및 자가/임대 여부

항목	보호소 수		
	숫자	비율 (%)	
보호 동물 종류	개, 고양이 모두	10	50
	개	9	45
	고양이	1	5
자가/임대 여부	자가	3	15
	임대	17	85

- 20개 사설동물보호소 중 실 보호두수 50마리 미만 3곳, 50마리 이상~100마리 미만 5곳, 100마리 이상~200마리 미만 5곳, 200마리 이상~300마리 미만 2곳, 300마리 이상 5곳임.
- 개의 총 보호두수 50마리 미만 6곳, 50마리 이상~100마리 미만 6곳, 100마리 이상~150마리 미만 3곳, 150마리 이상~200마리 미만 2곳, 200마리 이상 2곳으로 총 19곳임.
- 고양이의 총 보호두수 50마리 미만 7곳, 50마리 이상~100마리 미만 3곳, 100마리 이상~150마리 미만 0곳, 150마리 이상~200마리 미만 1곳으로 총 11곳임.

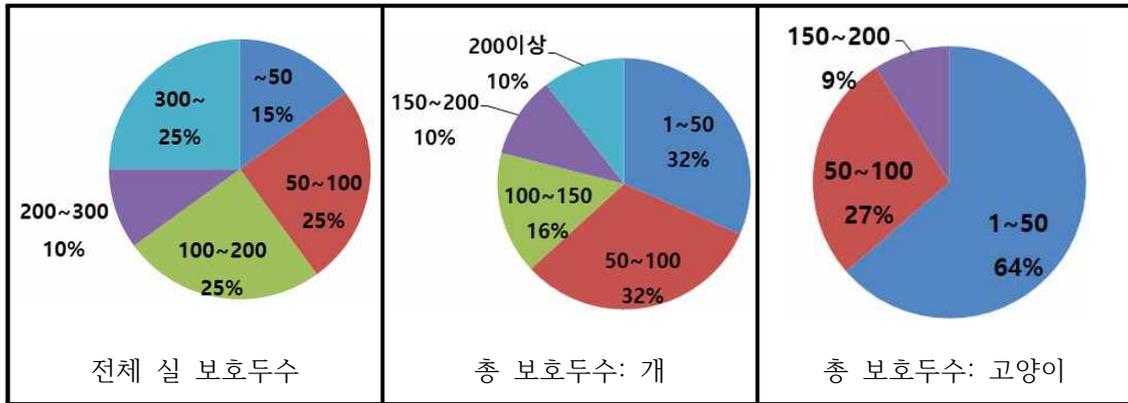


그림 10. 20개 사설동물보호소의 실 보호두수 및 총 보호두수 (개·고양이 각각)

표 5-2. 20개 사설동물보호소의 실 보호두수 및 총 보호두수 (개·고양이 각각)

항목	보호 두수	당 보호소 수	비율 (%)
	~ 50마리 미만	3	15
	50마리 이상 ~ 100마리 미만	5	25
전체 실 보호두수	100마리 이상 ~ 200마리 미만	5	25
	200마리 이상 ~ 300마리 미만	2	10
	300마리 이상 ~	5	25
총		20	100
	~ 50마리 미만	6	32
	50마리 이상 ~ 100마리 미만	6	32
개 보호 두수	100마리 이상 ~ 150마리 미만	3	16
	150마리 이상 ~ 200마리 미만	2	10
	200마리 이상 ~	2	10
총		19	100

	~ 50마리 미만	7	64
고양이 보호 두수	50마리 이상 ~ 100마리 미만	3	27
	100마리 이상 ~ 150마리 미만	0	0
	150마리 이상 ~ 200마리 미만	1	9
총		11	100

○ 2018년 보호소 별 개·고양이 입소 보호 동물 수는 다음과 같음.

표 6. 20개 사설동물보호소의 2018 개·고양이 입소 동물 수

입소 보호 동물 수	보호소 수			
	개 숫자	비율(%)	고양이 숫자	비율
1마리 이상~50마리 미만	6	31.6	7	63.6
50마리 이상~100마리 미만	6	31.6	3	27.3
100마리 이상~150마리 미만	3	15.8	0	0
150마리 이상~200마리 미만	2	10.5	1	9.1
200마리 이상	2	10.5	0	0

나. 보호소 별 기본 정보

(1) 보호소 1

○ 개소

- 소재지: 서울. 개소연도: 2006년.
- 설립계기: 처음부터 보호소를 운영하겠다는 계획을 가지고 시작한 것은 아니지만, 고양이를 구조 및 치료하면서 보호를 위한 공간이 필요하였고, 이곳에서 고양이를 임시 보호하며 규칙 등을 발전시켜 보호소로 운영하게 됨.

- 보호동물: 고양이.

○ 시설

- 규모: 115.7m² (35평), 임대 중.
- 사육실, 격리실, 사료보관실이 있으며, 진료실은 없음.
- 방범 시설, 외부인 출입 통제장치와 자연재해 대비시설이 있으며, 온도 조절이 가능함.

○ 운영

- 2018년 입소 마리 수: 고양이 180마리, 월 평균 보호두수: 고양이 75 마리.
- 입소 직후 협력병원에서 건강 진단을 진행하며, 병든 동물은 격리 조치함. 보호 동물은 100% 중성화함.
- 일 1회 이상 적정한 양의 사료를 공급하며, 적절하게 위생관리를 함. 단, 질병 등 감염 동물이 격리되어 수용하는 것은 불가.
- 개체관리 카드는 현장에서 확인 불가능하였으며, 내장칩도 삽입하지 않음.
- 입양 희망자가 보호소에 직접 방문할 수 있으며, 입양 시 책임비는 10만원임.
- 2018년 월 평균 후원금: 130~140만원.
- 소장: 40대 중반 여성.
- 직원수 (소장 포함): 2명, 비상시에만 보호소에 24시간 상주함. 월 평균 자원봉사자 수는 10명임.
- 입소 과정: 보호자가 보호소 앞에 유기, 공공장소에서 구조함, 번식장에서 구조함.
- 소장 및 보호소 직원의 고충 및 애로 사항: 후원금이 적고 월급이 낮음. 보호소가 오래되어 노묘들을 치료하는 일이 잦음. 그 과정에서 직원들은 스스로를 자책하기도 하며 치료비의 부담이 적지 않음.

(2) 보호소 2

○ 개소

- 소재지: 서울. 개소연도: 2014년.
- 설립계기: 구조 후 입양 갈 때까지 보다 깨끗하고 좋은 환경에서 돌보며, 유기동물을 입양하고자 하는 시민들이 보다 쉽게 찾아올 수 있게 하기 위함임.

- 보호 동물: 개·고양이 모두.

○ 시설

- 규모: 165.2㎡ (50평), 임대 중.
- 사육실, 격리실, 사료보관실이 있으며, 진료실은 없음.
- 방범 시설, 외부인 출입 통제장치와 자연재해 대비시설이 있으며, 온도 조절이 가능함.

○ 운영

- 2018년 입소 마리 수: 개 80마리, 고양이 20마리. 월 평균 보호두수: 22마리.
- 입소 직후 협력병원에서 건강 진단을 진행하며, 병든 동물은 격리 조치함. 보호 동물은 100% 중성화함.
- 일 1회 이상 적정한 양의 사료를 공급하며, 적절하게 위생관리를 함. 질병 등 감염 동물이 격리되어 수용 가능함.
- 개체관리 카드를 작성하고 있으며, 내장칩도 삽입함.
- 입양 희망자가 보호소에 직접 방문할 수 있으며, 입양 시 책임비는 개·고양이 모두 10만원임.
- 2018년 월 평균 후원금: 1,500만원.
- 소장: 50대 중반의 남성.
- 직원수 (소장 포함): 3명, 비상시에만 보호소에 24시간 상주함. 월 평균 자원봉사자 수는 100명임.
- 입소 과정: 보호자가 보호소 앞에 유기, 공공장소에서 구조함, 시보호소에서 안락사 직전 구조함.
- 소장 및 보호소 직원의 고충 및 애로 사항: 구조한 보호동물이 아파서 병사할 때 심적으로 힘든 점이 있음. 재정적으로 보호동물을 관리할 수 있을 때에 구조를 하며 재정적으로 어려울 때에는 구조를 진행하지 않음.

(3) 보호소 3

○ 개소

- 소재지: 경기도. 개소 연도: 2013년.
- 설립계기 : 학대받은 동물들이 몸과 마음의 상처를 치료하는 쉼터이자, 어둡고 열악한 동물보호소가 더 밝아지고 동물복지가 지켜지도록 모

- 법을 보이고 선두에서 이끌고자 설립
- 보호동물: 개·고양이 모두.

○ 시설

- 규모: 3305.7m²(1,000평), 자가.
- 진료실, 사육실, 격리실, 사료보관실이 있음
- 방범 시설, 외부인 출입 통제장치와 자연재해 대비시설이 있으며, 온도 조절이 가능함.
- 지목: 대/ 위반 법률: 공장설립제한지역「수도법」, 배출시설설치제한지역「수질 및 수생태계 보전에 관한 법률」, 수질보전특별대책지역(1권역)「환경정책기본법」.

○ 운영

- 2018년 입소 마리 수: 개 210마리, 고양이 90마리, 월 평균 보호두수: 300마리.
- 입소 직후 협력병원에서 건강 진단을 진행하며, 병든 동물은 격리 조치함. 보호 동물은 100% 중성화함.
- 일 1회 이상 적정한 양의 사료를 공급하며, 적절하게 위생관리를 함. 질병 등 감염 동물이 격리되어 수용 가능함.
- 개체관리 카드를 작성하고 있으며, 내장칩도 삽입함.
- 입양 희망자가 보호소에 직접 방문할 수 있으며, 입양 시 책임비는 개·고양이 모두 10만원임.
- 2018년 월 평균 후원금: 1억원 (동물보호단체에 들어오는 후원금 중 일부가 보호소 운영에 지원됨).
- 소장: 40대 여성.
- 직원수 (소장 포함): 18명, 상시 보호소에 24시간 상주함. 월 평균 자원봉사자 수는 100명임.
- 입소 과정: 보호자가 보호소 앞에 유기, 공공장소에서 구조함, 피학대 동물 구조.
- 소장 및 보호소 직원의 고충 및 애로 사항: 접근성이 떨어지는 위치에 보호소가 있기 때문에 직원 채용의 어려움이 있음. 더 나아가 전문적 교육을 받은 직원 채용 역시 힘든 상황임. 1년 365일 보호동물을 관리하고 보살피야하기 때문에 18명의 직원이 교대로 출근해야 하는 상황임.

(4) 보호소 4

○ 개소

- 소재지: 경기도. 개소 연도: 2009년.
- 설립계기: 새끼를 가진 이웃집 개가 돌봄도 받지 못해 밥을 주고 있었는데, 어느 날 주인이 보신탕집에 팔려고 하는 것을 막으면서 구조한 것이 계기가 됨.
- 보호동물: 개.

○ 시설

- 규모를 소장이 파악하고 있지 않은 채 임대 중임.
- 사육실, 사료보관실이 있으며, 격리실, 진료실은 없음.
- 방범 시설, 외부인 출입 통제장치와 자연재해 대비시설이 있으며, 온도 조절이 불가함.

○ 운영

- 2018년 입소 마리 수: 개 160마리, 월 평균 보호두수: 개 180마리.
- 입소 직후 협력병원에서 건강 진단을 진행하며, 병든 동물은 격리 조치함. 보호 동물은 100% 중성화함.
- 일 1회 이상 적정한 양의 사료를 공급하며, 적절하게 위생관리를 함. 질병 등 감염 동물이 격리되어 수용 가능함.
- 개체관리 카드는 작성하지 않으나, 내장칩은 삽입함.
- 입양 희망자가 보호소에 직접 방문할 수 있으며, 입양 시 책임비는 수컷 5만원, 암컷 10만원임.
- 2018년 월 평균 후원금: 200만원.
- 소장: 70대 여성.
- 직원수 (소장 포함): 2명, 상시 보호소에 24시간 상주함. 월 평균 자원봉사자 수는 17명임.
- 입소 과정: 보호자가 보호소 앞에 유기, 공공장소에서 구조함, 시보호소에서 안락사 직전 구조, 개농장이나 보신탕집에서 회원들 구조 요청으로 구조함.
- 소장 및 보호소 직원의 고충 및 애로 사항: 보호소에 동물을 유기하고 가는 사람들이 많아서 개체 조절이 매우 힘들. 유기하는 일을 방지하기 위해 최근에 CCTV를 설치함. 유기되는 동물이 감소될 수 있어야 함. 사료 포함 운영비와 보호동물 병원비가 부족하여 어려움을 겪고 있음. 의료보험제도가 필요하다고 생각됨. 지자체동물보호소의 안락사를 없애는 동시에 강아지 공장과 개농장이 없어야 사설동물보호소

로 유입되는 개체수가 감소할 수 있음.

(5) 보호소 5

○ 개소

- 소재지: 경기도. 개소연도: 2013년.
- 설립 계기: 번식장에서 생산성이 떨어진 모견과 종견을 폐견으로 간주, 경매장을 거쳐 개소주 내리는 건강원으로 팔려가는 것을 확인하고 그 생명들을 살려서 입양을 보내야겠다고 생각함. 또한 동물병원에 기증견 또는 유기견들이 들어가 공혈견으로 사용되다가 안락사 당한다는 사실을 알고 그 개들을 살리고자 데려와 보호 한 것이 계기가 됨.
- 보호동물: 개.

○ 시설

- 규모: 3966.9m² (1,200평), 자가.
- 사육실, 사료보관실이 있으며, 격리실, 진료실은 없음.
- 방범 시설, 외부인 출입 통제장치와 자연재해 대비시설이 있으며, 온도 조절이 가능함.

○ 운영

- 2018년 입소 마리 수: 개 88마리, 월 평균 보호두수: 개 260마리.
- 입소 마릿수: 개 88마리
- 입소 직후 협력병원에서 건강 진단을 진행하며, 병든 동물은 격리 조치함. 보호 동물은 75% 중성화됨.
- 일 1회 이상 적절한 양의 사료를 공급하며, 적절하게 위생관리를 함. 질병 등 감염 동물이 격리되어 수용 가능함.
- 개체관리 카드를 작성하고 있으며, 내장칩도 삽입함.
- 입양 희망자가 보호소에 직접 방문할 수 있으며, 입양 시 책임비는 중성화 되어있지 않은 경우 중·소형견 암컷 10만원, 수컷 7만원, 대형견 암컷 20만, 수컷 10만원임. 중성화 한 보호동물의 책임비는 무료임.
- 2018년 월 평균 후원금: 300만원.
- 소장: 70대 남성.
- 직원 수 (소장 포함): 4명, 상시 보호소에 24시간 상주함. 월 평균 자원봉사자 수는 100명임.
- 입소 과정: 보호자가 보호소 앞에 유기, 공공장소에서 구조함, 시보호소에서 안락사 직전 구조, 피학대견 포기각서 받고 구조함.

- 소장 및 보호소 직원의 고충 및 애로 사항: 개식용 문제가 해결되어야 사설동물보호소 내 개체 증가 문제가 해결됨. 보호소 운영은 육체적으로 노동 강도가 매우 높음. 물질적, 금전적 문제는 항상 있음. 치료비의 부담이 매우 크며 치료비 지원이 필요함.

(6) 보호소 6

○ 개소

- 소재지: 경기도, 개소 연도: 2018년.
- 설립계기: 당장 구조한 동물들의 거처를 마련하기 위함.
- 보호동물: 개·고양이 모두.

○ 시설

- 규모: 495.8㎡ (150평), 임대 중임.
- 사육실, 격리실, 사료보관실이 있으며, 진료실은 없음.
- 방법 시설 및 외부인 출입 통제장치가 없고 자연재해 대비시설이 있으며, 온도 조절이 가능함.
- 지목: 전/ 위반 법률: 자연녹지지역, 배출시설설치제한지역 「수질 및 수생태계 보전에 관한 법률」.

○ 운영

- 2018년 입소 마리 수: 개 130마리, 고양이 2마리, 월 평균 보호두수: 80마리.
- 입소 직후 협력병원에서 건강 진단을 진행하며, 병든 동물은 격리 조치함. 보호 동물 중 개 99%, 고양이 100% 중성화함.
- 일 1회 이상 적정한 양의 사료를 공급하며, 적절하게 위생관리를 함. 질병 등 감염 동물이 격리되어 수용 가능함.
- 개체관리 카드를 작성하고 있으나, 내장칩은 삽입하지 않음.
- 입양 희망자가 보호소에 직접 방문할 수 있으며, 입양 시 책임비는 13만원임.
- 2018년 월 평균 후원금: 500만원.
- 소장: 30대 여성.
- 직원 수 (소장 포함): 2명, 보호소에 24시간 상주하지 않음. 월 평균 자원봉사자 수는 100명임.
- 입소 과정: 번식장 구조
- 소장 및 보호소 직원의 고충 및 애로 사항: 개인들이 모여 개인적으로

운영하는 보호소이기 때문에 금전적인 어려움이 있음. 입양을 보내는 것이 매우 힘들. 인건비를 줄 수 없고 모두 자원봉사로 이뤄짐.

(7) 보호소 7

○ 개소

- 소재지: 경기도, 개소 연도: 2007년.
- 설립계기: 지정 공고일 10일이 경과하여 시보호소에서 안락사 되는 개를 구조, 치료 및 중성화하여 새로운 가정으로 입양 보내거나, 번식 농장이나 보신탕집, 식육견 농장에서 구조한 개들을 보호하기 위함임.
- 보호동물: 개·고양이 모두.

○ 시설

- 규모: 991.7㎡ (300평), 임대.
- 사육실, 격리실, 사료보관실이 있으며, 진료실은 없음.
- 방범 시설, 외부인 출입 통제장치 및 자연재해 대비시설이 있으며, 온도 조절이 가능함.
- 지목: 전/ 위반 법률: 자연녹지지역, 배출시설설치제한지역「수질 및 수생태계 보전에 관한 법률」.

○ 운영

- 2018년 입소 마리 수: 개 65마리, 고양이 65마리. 월 평균 보호두수: 85마리.
- 입소 직후 협력병원에서 건강 진단을 진행하며, 병든 동물은 격리 조치함. 보호 동물 100% 중성화함.
- 일 1회 이상 적정한 양의 사료를 공급하며, 적절하게 위생관리를 함. 질병 등 감염 동물이 격리되어 수용 가능함.
- 개체관리 카드를 작성하고 있지 않으며 내장칩을 삽입하지 않음.
- 입양 희망자가 보호소에 직접 방문할 수 있으며, 입양 시 책임비는 10만원임.
- 2018년 월 평균 후원금: 1,500만원.
- 소장: 50대 여성.
- 직원 수 (소장 포함): 1명, 보호소에 24시간 상주하지 않음. 월 평균 자원봉사자 수는 30명임.
- 입소 과정: 공공장소에서 구조함

- 소장 및 보호소 직원의 고충 및 애로 사항: 주변에 개농장이 있어서 심리적으로 고통을 겪고 있음.

(8) 보호소 8

○ 개소

- 소재지: 경기도. 개소연도: 2013년.
- 설립계기: 중대형견을 활발하게 구조하는 보호단체를 운영하면서 중대형견의 치료 및 행동 교정을 할 수 있는 임시보호 가정을 찾는 것이 매우 어려웠기 때문임.
- 보호동물: 개.

○ 시설

- 규모: 1322.3m² (400평), 임대 중.
- 사육실, 격리실, 사료보관실이 있으며, 진료실은 없음.
- 방범 시설, 외부인 출입 통제장치와 자연재해 대비시설이 없으며, 온도 조절이 불가능함.
- 지목: 잡종지/ 위반 법률: (한강)폐기물매립시설 설치제한지역「한강수계 상수원수질개선 및 주민지원 등에 관한 법률」.

○ 운영

- 2018년 입소 마리 수: 개 70마리, 월 평균 보호두수: 22마리.
- 입소 직후 협력병원에서 건강 진단을 진행하며, 병든 동물은 격리 조치함. 보호 동물은 85% 중성화함.
- 일 1회 이상 적정한 양의 사료를 공급하며, 적절하게 위생관리를 함. 질병 등 감염 동물이 격리되어 수용 가능함.
- 개체관리 카드를 작성하지 않으며 내장칩을 삽입하지 않음.
- 입양 희망자가 보호소에 직접 방문할 수 있으며, 입양 시 책임비는 수컷 10만원, 암컷 15만원임.
- 2018년 월 평균 후원금: 2,000만원.
- 소장: 40대 여성.
- 직원 수 (소장 포함): 2명, 보호소에 24시간 상주하지 않음. 월 평균 자원봉사자 수는 20명임.
- 입소 과정: 공공장소에서 구조함, 소유권 명확한 개체 구조.
- 소장 및 보호소 직원의 고충 및 애로 사항: 임대, 위탁 시설이어서 계

약이 끝나 이사를 가야 하는데 부지가 비싸고 축산허가가 나질 않아 이사하기 어려운 상황임. 사설동물보호소를 양성화시키고 규제를 완화해야 함. 항상 재정적인 어려움이 있음.

(9) 보호소 9

○ 개소

- 소재지: 경기도. 개소연도: 1976년 (현재 소장은 작년부터 보호소를 운영하고 있음).
- 설립계기: 파악불가.
- 보호동물: 개·고양이 모두.

○ 시설

- 규모: 1322.3㎡ (400평), 임대 중.
- 사육실, 격리실, 사료보관실이 있으며, 진료실은 없음.
- 방범 시설, 외부인 출입 통제장치와 자연재해 대비시설이 있으며, 온도 조절이 가능함.
- 지목: 잡종지/ 위반 법률: 농림지역, 하천(저축) 및 (한강)폐기물매립 시설 설치제한지역 「한강수계 상수원수질개선 및 주민지원 등에 관한 법률」.

○ 운영

- 2018년 입소 마리 수: 개 170마리, 고양이 30마리, 월 평균 보호두수: 90마리.
- 입소 직후 협력병원에서 건강 진단을 진행하며, 병든 동물은 격리 조치함. 보호 동물은 50% 중성화함.
- 일 1회 이상 적정한 양의 사료를 공급하며, 적절하게 위생관리를 함. 질병 등 감염 동물의 격리 수용 가능함.
- 개체관리 카드를 작성하지 않으며 내장칩 삽입하지 않음.
- 입양 희망자가 보호소에 직접 방문할 수 있으며, 입양 시 책임비는 10만원임.
- 2018년 월 평균 후원금: 130~140만원.
- 소장: 70대 남성.
- 직원수 (소장 포함): 3명, 보호소에 24시간 상주함. 월 평균 자원봉사자 수는 100명임.
- 입소 과정: 안락사 직전에 지자체보호소에서 구조 10%, 개농장 구조

- 10%, 유기견 구조 70%, 보신탕집 구조 10%임.
- 소장 및 보호소 직원의 고충 및 애로 사항: 재정적으로 어려움.

(10) 보호소 10

○ 개소

- 소재지: 경기도. 개소연도: 1991년.
- 설립계기: 현재 운영자가 설립자가 아니기 때문에 파악하기 어려운 부분이 있음. 설립자는 소유권을 봉사자들에게 돌리고 운영에 참여하지 않는 상태임. 현재 봉사자 체제로 돌아가고 있으며 새로운 입소를 받지 않음. 현재 보호 중인 동물들의 삶이 끝나는 날에 보호소도 함께 사라지는 것이 목표.
- 보호동물: 개.

○ 시설

- 규모: 7933.8m² (2,400평), 임대 중.
- 사육실, 격리실, 사료보관실이 있으며, 진료실은 없음.
- 방범 시설, 외부인 출입 통제장치와 자연재해 대비시설이 있으며, 온도 조절이 가능함.

○ 운영

- 2018년 입소 마리 수: 개 1마리, 월 평균 보호두수: 546마리.
- 입소 직후 협력병원에서 건강 진단을 진행하며, 병든 동물은 격리 조치함. 보호 동물은 99% 중성화함.
- 일 1회 이상 적정한 양의 사료를 공급하며, 적절한 위생관리가 되지 못함. 질병 등 감염 동물 격리 수용 가능.
- 개체관리 카드를 작성하지 않으며, 내장칩 삽입하지 않음.
- 입양 희망자가 보호소에 직접 방문할 수 있으며, 입양 시 책임비는 15만원임.
- 2018년 월 평균 후원금: 파악불가.
- 소장: 60대 여성.
- 직원 수 (소장 포함): 3명, 상시 보호소에 24시간 상주함. 월 평균 자원봉사자 수는 13명임.
- 입소 과정: 보호자가 보호소 앞에 유기, 기존 개체들 중성화 미비로 보호소 내 출생이 대부분임.

- 소장 및 보호소 직원의 고충 및 애로 사항: 개들이 싸우면 말린다고 돌아다니다가 본인이 다칩. 보호소가 굉장히 넓고 비효율적 구조(계단식)임. 땅 주인과의 다툼으로 경찰서를 드나듦.

(11) 보호소 11

○ 개소

- 소재지: 경상남도. 개소연도: 2001년.
- 설립계기: 의도적으로 보호소를 운영하기 위해 시작한 것이 아니라, 한 마리씩 구조하다가 보호소로 운영됨.
- 보호동물: 개·고양이.

○ 시설

- 규모: 1322.3㎡ (400평), 임대 중.
- 사육실, 격리실, 사료보관실이 있으며, 진료실은 없음.
- 방범 시설 및 외부인 출입 통제장치가 없고 자연재해 대비시설이 있으며, 온도 조절이 가능함.

○ 운영

- 2018년 입소 마리 수: 개 135마리, 고양이 20마리, 월 평균 보호두수: 135마리.
- 입소 직후 협력병원에서 건강 진단을 진행하며, 병든 동물은 격리 조치함. 보호 동물은 100% 중성화함.
- 일 1회 이상 적정한 양의 사료를 공급하지 않으며, 적절하게 위생관리를 함. 질병 등 감염 동물 격리 수용 가능.
- 개체관리 카드를 작성하지 않으며 내장칩 삽입하지 않음.
- 입양 희망자가 보호소에 직접 방문할 수 있으며, 입양 시 책임비는 없음.
- 2018년 월 평균 후원금: 100만원.
- 소장: 50대 여성.
- 직원 수 (소장 포함): 1명, 상시 보호소에 24시간 상주함. 자원봉사자 없음.
- 입소 과정: 공공장소에서 구조함, 소장이 직접 SNS 등을 보고 구조.
- 소장 및 보호소 직원의 고충 및 애로 사항: 재정적인 어려움.

(12) 보호소 12

○ 개소

- 소재지: 대구. 개소연도: 1988년 (2017년 9월 현재 장소로 이전).
- 설립 계기: 파악 불가.
- 보호동물: 개.

○ 시설

- 규모: 396.6㎡ (120평), 임대 중.
- 사육실, 격리실이 있으며, 사료보관실, 진료실은 없음.
- 방범 시설, 외부인 출입 통제장치와 자연재해 대비시설이 없으며, 온도 조절이 가능함.

○ 운영

- 2018년 입소 마리 수: 파악 불가, 월 평균 보호두수: 100마리.
- 입소 직후 협력병원에서 건강 진단을 진행하며, 병든 동물은 격리 조치함. 보호 동물은 100% 중성화함.
- 일 1회 이상 적정한 양의 사료를 공급하며, 적절하게 위생관리를 함. 질병 등 감염 동물이 격리되어 수용 가능함.
- 개체관리 카드를 작성하지 않으며 내장칩 삽입하지 않음.
- 입양 보내는 것에 소극적이며 입양 희망자가 방문하기 어려움. 입양 시 책임비는 10만원임.
- 후원금: 없음, 위탁비로 보호소 운영.
- 소장: 70대 여성.
- 직원 수 (소장 포함): 1명, 보호소에 24시간 항시 상주함. 월 평균 자원봉사자 수 파악 불가.
- 입소 과정: 보호자가 보호소 앞에 유기, 번식장 구조
- 소장 및 보호소 직원의 고충 및 애로 사항: 돈과 인력이 부족함.

(13) 보호소 13

○ 개소

- 소재지: 대구. 개소연도: 2000년.
- 설립계기: 보호소를 하려고 시작한 것이 아니라 개를 키우면서 개인 구조를 하였고 이에 소문이 퍼져 동물을 의도적으로 이곳에 유기하는 사람들이 생기고 안락사 직전의 동물들을 구조하면서 보호소로 운영 됨.

- 보호동물: 개·고양이 모두.

○ 시설

- 규모: 1652.8m² (500평), 임대 중.
- 사육실이 있으며 격리실, 사료보관실, 진료실은 없음.
- 방범 시설, 외부인 출입 통제장치와 자연재해 대비시설이 없으며, 온도 조절이 가능함.

○ 운영

- 2018년 입소 마리 수: 개 230마리, 고양이 5마리, 월 평균 보호두수: 230마리.
- 입소 직후 협력병원에서 건강 진단을 진행하며, 병든 동물은 격리 조치함. 보호 동물은 80% 중성화함.
- 일 1회 이상 적정한 양의 사료를 공급하며, 적절하게 위생관리를 함. 질병 등 감염 동물이 격리되어 수용 가능함.
- 개체관리 카드를 작성하지 않으며 내장칩을 삽입하지 않음.
- 입양 희망자가 보호소에 직접 방문할 수 있으며, 입양 시 책임비는 10만원임.
- 후원금: 없음.
- 소장: 50대 여성.
- 직원 수 (소장 포함): 1명, 비상시에만 보호소에 24시간 상주함. 월 평균 자원봉사자 수는 240명임.
- 입소 과정: 보호자가 보호소 앞에 유기, 공공장소에서 구조함, 시보호소에서 안락사 직전 구조함.
- 소장 및 보호소 직원의 고충 및 애로 사항: 재정적인 어려움이 있음. 시설과 공간의 열악함, 민원이 자주 들어오고 있음. 사람들이 보호소 앞에 동물을 많이 유기함.

(14) 보호소 14

○ 개소

- 소재지: 전라남도. 개소 연도: 2012년.
- 설립계기: 과거 개인적으로 동물 보호 활동을 하던 중 지자체 TNR 사업을 시행하며 단체 등록을 하였고, 이후 이야기가 알려져 구조 요청이 지속적으로 들어오면서 보호소로 운영함.

- 보호동물: 개·고양이 모두.

○ 시설

- 규모: 396.6㎡ (120평), 임대 중.
- 사육실, 격리실, 사료보관실이 있으며, 진료실은 없음.
- 방범 시설, 외부인 출입 통제장치가 있으며 자연재해 대비시설이 없고, 온도 조절이 가능함.

○ 운영

- 2018년 입소 마리 수: 개 30마리, 고양이 60마리, 월 평균 보호두수: 350마리.
- 입소 직후 협력병원에서 건강 진단을 진행하며, 병든 동물은 격리 조치함. 보호 동물은 90% 중성화함.
- 일 1회 이상 적정한 양의 사료를 공급하며, 적절하게 위생관리를 함. 질병 등 감염 동물이 격리되어 수용 가능함.
- 개체관리 카드를 작성하며 내장칩을 삽입함.
- 입양 희망자가 보호소에 직접 방문할 수 있으며, 입양 시 책임비는 5만원임.
- 2018년 월 평균 후원금: 300만원.
- 소장: 30대 여성.
- 직원 수 (소장 포함): 5명, 보호소에 24시간 상주하지는 않음. 월 평균 자원봉사자 수는 20명임.
- 입소 과정: 공공장소에서 구조함, 응급 동물 구조함.
- 소장 및 보호소 직원의 고충 및 애로 사항: 치료비가 항상 부족함. 안정적 인력이 필요하나 급여와 채용의 문제가 있음. 시민들의 구조 요청을 모두 받아들일 수 없어서 심리적으로 힘들. 합법적인 토지에 보호소를 지었음에도 민원으로 인하여 공사를 하게 됨. 지자체보호소와는 다르게 사설 보호소에 엄격한 기준이 적용되고 있음.

(15) 보호소 15

○ 개소

- 소재지: 충청도, 개소연도: 2002년.
- 설립계기: 파악불가.
- 보호동물: 개.

○ 시설

- 규모: 13,223.1m² (4,000평, 철거 명령이 떨어졌으나 개들을 옮길 곳이 없어 그대로 있음), 661.1m² (200평, 계속 임대 중), 임대 중.
- 사육실이 있으며, 격리실, 사료보관실, 진료실은 없음.
- 방범 시설, 외부인 출입 통제장치와 자연재해 대비시설이 없으며, 온도 조절이 불가능함.

○ 운영

- 2018년 입소 마리 수: 개 75마리, 월 평균 보호두수: 300마리.
- 입소 직후 협력병원에서 건강 진단을 진행하며, 병든 동물은 격리 조치함. 보호 동물은 수컷은 100%, 암컷은 입양 시 중성화함.
- 일 1회 이상 적정한 양의 사료를 공급하지 않으며 적절하게 위생관리를 함. 질병 등 감염 동물이 격리되어 수용 가능함.
- 개체관리 카드를 작성하지 않으며 내장칩을 삽입하지 않음.
- 입양 희망자가 보호소에 직접 방문할 수 있으며, 입양 시 책임비는 15만원임.
- 2018년 월 평균 후원금: 파악불가.
- 소장: 80대 여성.
- 직원 수 (소장 포함): 1명, 상시 보호소에 24시간 상주함. 월 평균 자원봉사자 수 파악불가.
- 입소 과정: 소장이 구조하거나 보호자가 보호소 앞에 유기함.
- 소장 및 보호소 직원의 고충 및 애로 사항: 사료 부족, 인력 부족, 약 부족, 보호동물들을 제대로 돌봐 주지 못해서 미안함.

(16) 보호소 16

○ 개소

- 소재지: 충청도. 개소연도: 1989년.
- 설립계기: 지인의 부탁으로 개를 보호하게 되면서 점점 많은 동물을 보호하게 됨.
- 보호동물: 개·고양이 모두.

○ 시설

- 규모: 6611.5m² (2,000평), 임대 중.
- 사육실이 있으며 격리실, 사료보관실, 진료실은 없음.
- 방범 시설, 외부인 출입 통제장치와 자연재해 대비시설이 없으며, 온도

조절이 가능함.

○ 운영

- 2018년 입소 마리 수: 개 80마리, 고양이 10마리, 월 평균 보호두수: 300마리.
- 입소 직후 협력병원에서 건강 진단을 진행하며, 병든 동물은 격리 조치함. 보호 동물의 중성화를 파악 불가함.
- 일 1회 이상 적절한 양의 사료를 공급하며, 적절하게 위생관리를 하지 않음. 질병 등 감염 동물을 격리 수용 가능함.
- 개체관리 카드를 작성하지 않으며 내장칩을 삽입하지 않음.
- 입양 희망자가 보호소에 직접 방문할 수 있으며, 입양 시 책임비 없음.
- 2018년 월 평균 후원금: 22만원.
- 소장: 60대 여성.
- 직원 수 (소장 포함): 1명, 상시 보호소에 24시간 상주함. 자원봉사자 없음.
- 입소 과정: 보호자가 보호소 앞에 유기, 공공장소에서 구조함, 시보호소에서 안락사 직전 구조, 개농장에서 구조함.
- 소장 및 보호소 직원의 고충 및 애로 사항: 금전적 어려움. 봉사자 없어 청소 못함. 인력 모자람. 깨끗이 관리 못하여 미안한 마음이 큼.

(17) 보호소 17

○ 개소

- 소재지: 충청도, 개소연도: 2016년.
- 설립계기: 실험으로 고통 받는 실험동물들이 실험 후 구조된 뒤 사회화 과정을 거쳐 일반 가정으로 입양할 수 있도록 관리 보호하기 위한 목적으로 설립되었음. 동시에 학대 받거나 시보호소에서 안락사 전 유기 비글들도 구조하여 가정으로 입양을 보내기 위해 노력하고 있음.
- 보호동물: 개.

○ 시설

- 규모: 3305.7m² (1,000평), 임대 중.
- 사육실, 격리실, 사료보관실, 진료실이 있음.
- 방범 시설, 외부인 출입 통제장치와 자연재해 대비시설이 있으며, 온도

조절이 가능함.

○ 운영

- 2018년 입소 마리 수: 개 104마리, 월 평균 보호두수: 100마리.
- 입소 직후 고용 수의사가 진단 후 필요 시 연계병원으로 이송하며 병든 동물은 격리 조치함. 보호 동물은 100% 중성화함.
- 일 1회 이상 적정한 양의 사료를 공급하며, 적절하게 위생관리를 함. 질병 등 감염 동물을 격리 수용 가능함.
- 개체관리 카드를 작성하며, 보호 동물 중 70%에 내장칩을 삽입함.
- 입양 희망자가 보호소에 직접 방문할 수 있으며, 입양 시 책임비는 암컷 20만원, 수컷 10만원임.
- 2018년 월 평균 후원금: 3,300만원.
- 소장: 50대 남성.
- 직원 수 (소장 포함): 3명, 상시 보호소에 24시간 상주함. 월 평균 자원봉사자 수는 15명임.
- 입소 과정: 시보호소 구조, 실험견 구조, 기타 피학대 비글 구조함.
- 소장 및 보호소 직원의 고충 및 애로 사항: 법 기준조차 없어서 자체 기준 마련하고 있으며 시행착오를 겪고 있음. 힘든 일이다 보니 인력난 있음. 자원봉사자 구하기 어려움. 가축분뇨법 해결을 위해 부지를 동물병원으로 허가받았지만 여전히 민원문제를 겪고 있음. 보호소는 개농장과 다르게 가축분뇨에 대하여 환경부가 다르게 해석해주길 바람.

(18) 보호소 18

○ 개소

- 소재지: 대전, 개소 연도: 2016년.
- 설립계기: 개농장에서 도살직전의 개 22마리를 구조하게 된 것임.
- 보호동물: 개.

○ 시설

- 규모: 3600m² (1,089평), 자가.
- 사육실, 격리실, 사료보관실이 있으며, 진료실은 없음.
- 방범 시설, 외부인 출입 통제장치가 없고 자연재해 대비시설이 있으며, 온도 조절이 가능함.

○ 운영

- 2018년 입소 마리 수: 개 20마리, 월 평균 보호두수: 105마리.
- 입소 직후 협력병원에서 건강 진단을 진행하며, 병든 동물은 격리 조치함. 보호 동물 중 수컷 50%, 암컷 3~4마리 중성화함.
- 일 1회 이상 적정한 양의 사료를 공급하며, 적절하게 위생관리를 함.
- 개체관리 카드를 작성하지 않으며 내장칩을 삽입하지 않음.
- 입양 희망자가 보호소에 직접 방문할 수 있으며, 입양 시 책임비 없음.
- 2018년 월 평균 후원금: 20만원.
- 소장: 50대 여성.
- 직원 수 (소장 포함): 1명, 상시 보호소에 24시간 상주함. 자원봉사자 없음.
- 입소 과정: 보호자가 보호소 앞에 유기, 개농장에서 구조함.
- 소장 및 보호소 직원의 고충 및 애로 사항: 개들이 아플 때 병원비 걱정, 인력 부족, 그린벨트 부지라 주민이 신고함. 그러나 개들 데리고 갈 곳이 없음. 일이 많고 부업도 해야 함.

(19) 보호소 19

○ 개소

- 소재지: 대전, 개소연도: 2008년.
- 설립계기: 초기에 유기견을 병원에서 입원시키고 치료를 하며 입양 보냈던 것을 시작으로 온라인 카페를 운영함. 주택가에서 6개월 정도 쉼터를 운영하다가 민원이 발생하여 쫓겨나고 현재의 자리에서 운영하게 됨.
- 보호동물: 개.

○ 시설

- 규모: 495.8㎡ (150평), 임대 중.
- 사육실이 있으며 격리실, 사료보관실, 진료실은 없음.
- 방범 시설, 외부인 출입 통제장치와 자연재해 대비시설이 있으며, 온도 조절이 가능함.

○ 운영

- 2018년 입소 마리 수: 개 3마리, 월 평균 보호두수: 21마리.
- 입소 직후 협력병원에서 건강 진단을 진행하며, 병든 동물은 격리 조

- 치함. 보호 동물은 100% 중성화함.
- 일 1회 이상 적정한 양의 사료를 공급하며, 적절하게 위생관리를 함. 질병 등 감염 동물의 격리 수용 가능함.
- 개체관리 카드를 작성하지 않으며 내장칩을 삽입하지 않음.
- 입양 희망자가 보호소에 직접 방문할 수 있으며, 입양 시 책임비는 12만원임.
- 2018년 월 평균 후원금: 100만원 이하.
- 소장: 60대 여성.
- 직원 수 (소장 포함): 1명, 보호소에 24시간 상주하지 않음. 월 평균 자원봉사자 수는 15명임.
- 입소 과정: 보호자가 보호소 앞에 유기, 로드킬 동물 구조, 시보호소에서 안락사 직전 구조.
- 소장 및 보호소 직원의 고충 및 애로 사항: 관리가 어려움. 재정이 없어 제대로 돌보지 못하고 본인의 건강도 나쁨. 인력과 돈이 부족함.

(20) 보호소 20

○ 개소

- 소재지: 대전, 개소연도: 1998년.
- 설립계기: 파악 불가.
- 보호동물: 개.

○ 시설

- 규모: 99.1m² (30평, 2층과 마당 포함), 임대 중.
- 사육실이 있으며, 격리실, 사료보관실, 진료실은 없음.
- 방범 시설, 외부인 출입 통제장치와 자연재해 대비시설이 있으며, 온도 조절이 가능함.

○ 운영

- 2018년 입소 마리 수: 개 30마리, 고양이 60마리, 월 평균 보호두수: 72마리.
- 입소 직후 협력병원에서 건강 진단을 진행하며, 병든 동물은 격리 조치함. 보호 동물은 100% 중성화함.
- 일 1회 이상 적정한 양의 사료를 공급하며, 적절하게 위생관리를 함. 질병 등 감염 동물을 격리 수용 가능함.
- 개체관리 카드를 작성하지 않으며 내장칩을 삽입하지 않음.

- 입양 희망자가 보호소에 직접 방문할 수 있으며, 입양 시 책임비는 10만원임.
- 2018년 월 평균 후원금: 40만원.
- 소장: 60대 여성.
- 직원 수 (소장 포함): 1명, 상시 보호소에 24시간 상주함. 월 평균 자원봉사자 수는 200명임.
- 입소 과정: 길거리 등 유기된 동물 구조
- 소장 및 보호소 직원의 고충 및 애로 사항: 물이 나오지 않고 지붕에 물이 샘. 난방이 안 됨. 금전적 어려움과 인력이 모자람.

2. 시설기준

- 동물보호법 제15조 제1항과 관련된 동물보호센터의 시설기준에 따른 각 사설동물보호소 별 시설 기준 준수 여부는 다음과 같음.

표 7. 동물 보호소 시설 기준 항목 별 충족 보호소 수

항목	예	아니오
진료실 유무	2	18
사육실 유무	20	0
격리실 유무	13	7
사료보관실 유무	14	6
방범시설 및 외부인 출입 통제장치 유무	12	8
급수시설 유무	13	7
배수시설 유무	13	7
청소와 배수가 용이한 바닥 재질의 여부	11	9
별도의 안락사 장소 존재 유무	0	20
동물 사체 보관 가능 냉동실 유무	1	19
화재 폭설 등 자연재해 대비시설 유무	14	6
동물의 진료에 필요한 장비 유무	12	8
진료대 및 진료기구의 위생상태 준수 여부 ⁷⁾	5	10
냉난방 조절 가능 여부	14	6
직사광선과 비바람을 피할 수 있는지 여부	19	1
다른 용도로 사용되는 시설과의 분리 여부	13	7

격리실 앞 소독조 설치 여부	6	14
청결하게 유지하여 해충이나 쥐 등이 없는지 여부	12	8
관리물품 등과 분리된 사료 보관 여부	10	10
동물이 자유롭게 움직일 수 있는 충분한 크기 여부	17	3
우리의 바닥에 동물의 발이 빠지지 않는지 여부	17	3
매일 1회 이상 분변을 청소하는지 여부	20	0
배설물 처리 장치가 있는지 여부	17	3
외부에 동물의 개별 식별 표지 유무	12	8

- 규모⁸⁾로는 165㎡ (50평) 이하 3곳, 165㎡ 초과~990㎡ (300평)이하 4곳, 990㎡ 초과~1,650㎡ (500평)이하 4곳, 1,650㎡ 초과~3,300㎡ (1,000평) 2곳, 3,300㎡ 초과 6곳, 파악불가 1곳임. 단, 20개 사설동물보호소의 주소로 토지정보시스템에 확인한 결과 소장이 말한 면적이 토지정보시스템 내 면적보다 1.5배 이상 큰 경우가 5곳 (25%)임.
- 보호소 크기와 실 보호두수를 비교하여 동물보호법 시행 규칙에 근거한 동물보호센터의 시설기준의 권장 면적에 따라 분류한 결과 소형견(5kg 미만)·고양이의 권장 면적 50 × 70 (cm) 이하 없음, 중형견(5kg 이상 15kg 미만)의 권장 면적 70 × 100 (cm) 2곳, 대형견(15kg 이상) 100 × 150 (cm) 이상 17곳으로 파악됨. 단, 사육실 크기가 아닌 보호소 전체 크기와 보호두수를 비교한 것이므로 실제 보호 동물의 사육실로 비교시 다소 감소할 것으로 나타남.

7) 진료대 및 진료기구가 없는 5곳은 평가 제외

8) 건물의 경우 연면적으로 계산

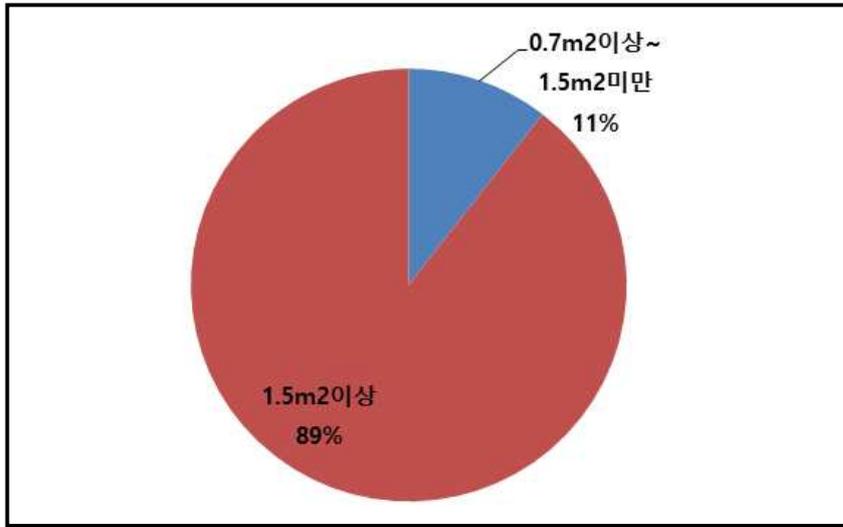


그림 11. 20개 사설동물보호소 보호동물 당 보호소 크기

- 20개 사설동물보호소 중 「군사기지 및 군사시설 보호법」 대공방어협조구역, 군사기지 및 군사시설 보호구역, 제한보호구역, 비행안전제2구역에 위치한 보호소는 4곳 (20%)임. 그 중 1곳은 군사기지 및 군사시설 보호구역과 제한보호구역 두 구역에 위치해 있음.
- 20개 사설동물보호소 중 「문화재보호법」 시도지정문화재구역에 위치한 보호소는 2곳 (10%)임.

3. 운영기준

- 운영기준 점검항목 (「동물보호법」 시행규칙 별표5 외)에 따라 조사한 결과 일 1회 이상 적정한 양의 사료를 공급하지 않는 보호소 2곳, 동물이 원할 때 물을 마실 수 없는 곳 2곳이었으며, 보호동물 개체관리카드를 작성하는 곳은 6곳에 불과하였음.

표 8. 동물 보호소 운영 기준 항목 별 충족 보호소 수

항목	예	아니오
질병 등 감염 동물의 격리 수용 가능 여부	19	1
새끼를 뱀 어미의 분리 수용 가능 여부 ⁹⁾	13	6
동물 크기별 분리 수용 여부	10	10

동물 종류별 분리 수용 여부	3	17
일 1회 이상 적정한 양의 사료 공급 여부	18	2
동물이 원할 때 언제든지 물 섭취 가능 여부	18	2
보호동물 개체관리카드 작성 여부	6	14
동물 운송 과정 준수 여부	13	7
구조 및 포획 동물에 대한 적절한 치료 여부	19	1
동물수용시설에 대한 적절한 위생관리 실시 여부	17	3

- 20개 사설동물보호소의 2017년 사설동물보호소¹⁰⁾의 직원 (소장 제외)수를 조사한 결과 0명 11곳, 1명 이상~5명 미만 7곳, 5명 이상 1곳이었으며, 2018년에는 0명 9곳, 1명 이상~5명 미만 10곳, 5명 이상 1곳이었음.
- 직원 (소장 포함)과 실 보호동물을 비교하여 직원 1인당 관리 보호동물 수를 조사한 결과 직원 1인당 50마리 이하의 보호 동물을 관리하는 보호소 8곳, 50마리 초과~100마리 이하를 관리하는 보호소 6곳, 100마리 초과~200마리 이하를 관리하는 보호소 3곳, 200마리 초과~300마리 이하를 관리하는 보호소 3곳이었으며, 20개 사설동물보호소의 평균은 직원 1인당 96.3마리의 보호동물을 관리하고 있는 실정임.
- 직원 (소장 포함)의 24시간 보호소 상주 여부에 관하여는 24시간 상주하는 곳 12곳 중 5곳은 직원 (소장 포함)이 1명뿐인 곳이었으며, 비상시에만 24시간 상주하는 곳 3곳, 24시간 상주하지 않는 곳이 5곳으로 나타남.

9) 모든 보호 동물이 중성화되어 어미 분리 공간이 없는 보호소 1곳 제외.

10) 20개 사설동물보호소 중 1곳이 2018년에 개소하여, 2017년 사설동물보호소는 총 19곳임.

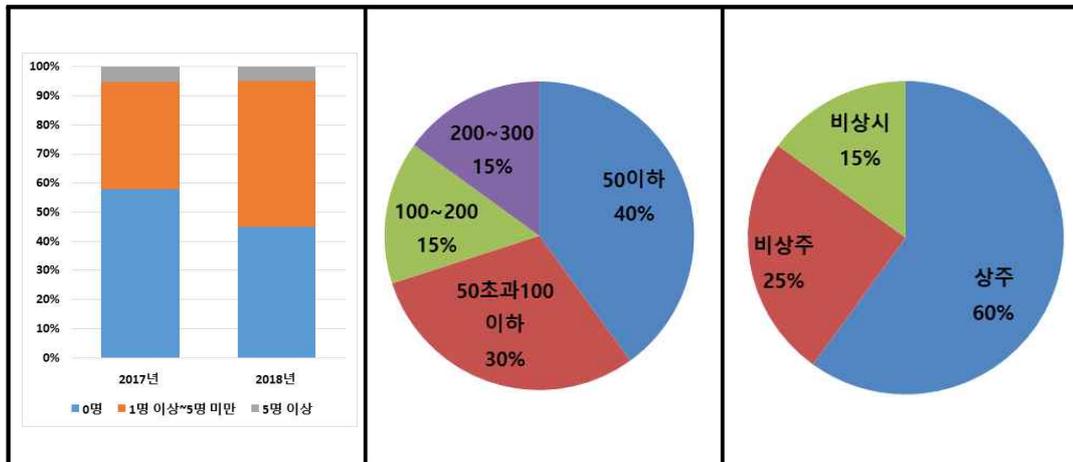


그림 12. 20개 사설동물보호소 직원 (소장 제외) 수, 직원 (소장 포함) 1인 당 관리 보호동물 수, 24시 상주 여부

- 자원봉사자의 경우 17곳에서 자원봉사자가 있다고 답하였으나 이 중 3곳에서는 자원봉사자 수는 파악하지 못하고 있었음.
- 사설동물보호소의 경우 후원금 또는 위탁비로 운영이 되며, 20개 사설동물 보호소 중 후원금을 받지 않는 곳 2곳, 파악불가 2곳, 월 평균 후원금이 200만원 이하인 곳 7곳, 200만원 초과~500만원 이하 3곳, 500만원 초과~2,000만원 이하 4곳, 2,000만원 이상 2곳임.
- 후원금을 파악하지 못한 2곳을 제외한 나머지 18곳의 보호 동물 1마리당 월 별 후원금¹¹⁾을 조사한 결과 음수 값 (적자)이 나온 곳 11곳, 10만원 이하 2곳, 10만원 초과~20만원 이하 2곳, 20만원 이상 3곳으로 나타남.

11) 보호동물 1마리당 월별 후원금 = $\frac{\text{월평균후원금} - \text{직원수(소장님포함)} \times 174\text{만원}}{\text{월평균보호동물수} + (2018\text{입소보호동물수}/12)}$

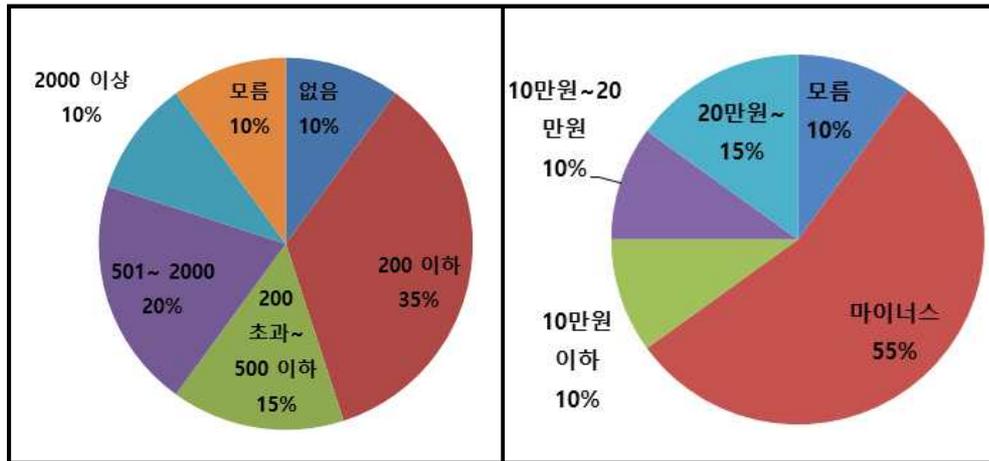


그림 13. 보호소 당 월별 후원금 및 보호동물 1마리당 월별 후원금

- 20개 사설동물보호소 중 16곳은 여자 소장이었으며, 4곳은 남자 소장이었음. 연령대는 30대 2곳, 40대 3곳, 50대 6곳, 60대 4곳, 70대 4곳, 80대 1곳이었음.

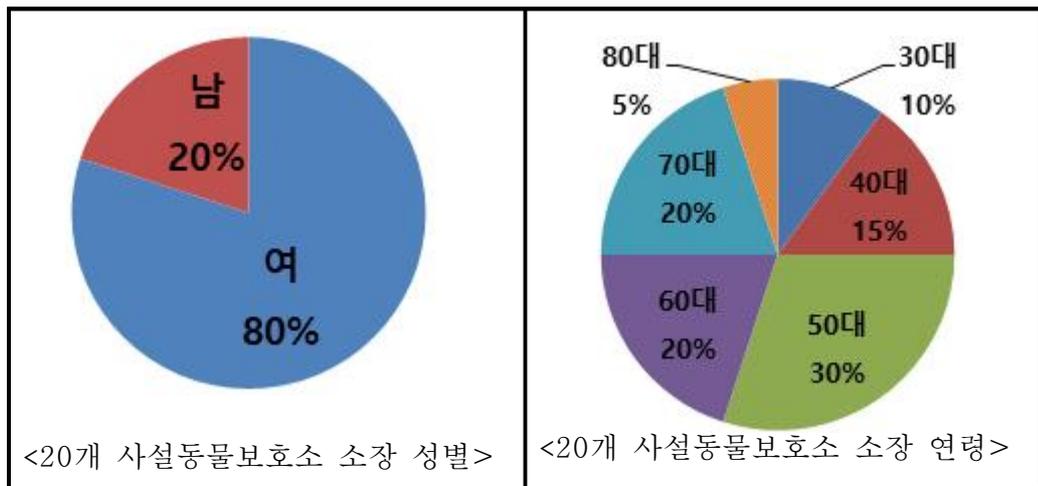


그림 14. 소장 성별 및 연령대

- 이웃주민과의 관계는 20개 사설동물보호소 중 13곳 (65%)이 보통 이상의 관계를 유지하고 있었으나, 4곳 (20%)의 경우는 월 평균 10건 이상의 민원이 발생함.

표 9. 20개 사설동물보호소의 이웃 주민과의 관계

항목	설명	보호소 수	비율 (%)
주민 없음		3	15
매우 나쁨	사이가 좋지 않으며 민원이 월 평균 20건 초과로 발생	2	10
약간 나쁨	사이가 서먹하고 민원이 월 평균 20건 이하로 발생	2	10
보통	눈인사를 하나 민원이 월 평균 10건 이하로 발생	3	15
약간 좋음	눈인사 정도를 하고 민원이 월 평균 5건 이하로 발생	7	35
매우 좋음	서로 반갑게 인사하고 민원이 월 평균 2건 이하로 발생	3	15

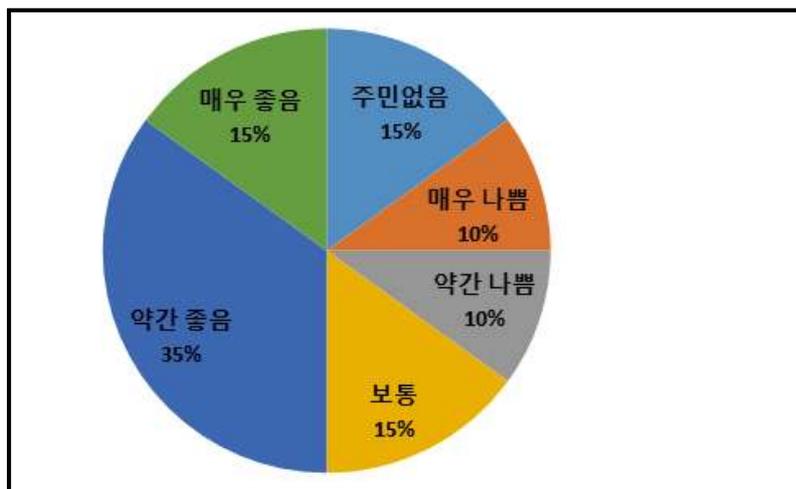


그림 15. 20개 사설동물보호소의 이웃 주민과의 관계

- 보호동물 개체관리카드 작성과 내장칩 삽입 여부에 대해 조사한 결과, 둘 다 시행하는 보호소 5곳, 개체관리카드만 작성하는 보호소 1곳, 내장칩 삽입만 하는 곳 1곳, 둘 다 시행하지 않는 곳 13곳이었음.

- 안락사 실시 여부에 관해서는 개·고양이를 모두 보호하는 보호소 10곳 중 1곳에서 고양이 안락사를 실시하였으며, 개만 보호하는 보호소 9곳 중 2곳에서 안락사를 실시하였으며, 고양이만 보호하는 보호소 1곳은 안락사를 실시하지 않았음.
- 입소 과정은 보호자가 의도적으로 사설동물보호소에 유기한 경우, 공공장소(길거리 등)에서 구조한 유기 동물, 시보호소에서 안락사 직전에 구조한 경우, 개농장·보신탕집에서 구조하는 경우, 기타¹²⁾로 구분됨.

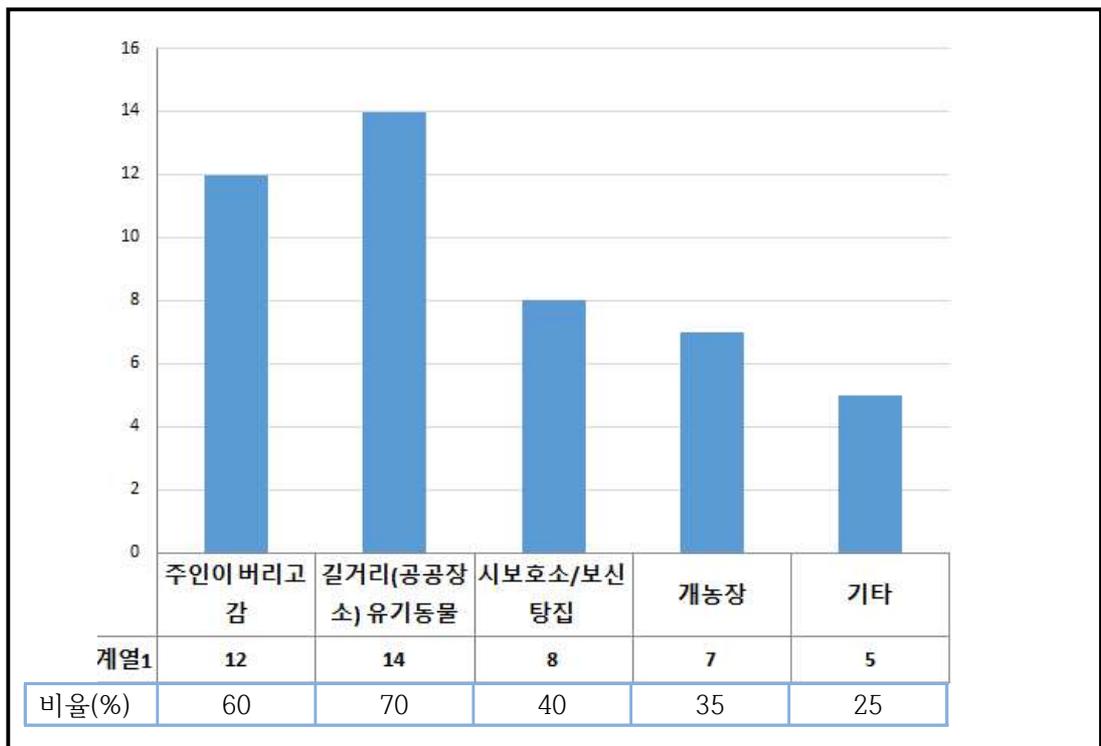


그림 16. 20개 사설동물보호소의 입소 과정

- 설립계기는 보호소를 하려고 의도적으로 설립한 곳 3곳 (15%), 설립 당시에는 보호소를 의도하지 않은 곳 7곳 (35%), 파악불가인 곳 5곳 (25%)임.
- 시설 기준과 운영 기준 중 12가지 주요 기준에 “예”라고 응답한 경우를 파악한 결과, ‘예’ 응답률이 30% 미만인 보호소 1곳, 30% 이상~50% 미만인

12) 기타는 피학대 동물, SNS를 통한 구조, 응급 구조 동물, 로드킬 동물, 소유권이 명확한 동물, 실험견임.

보호소 1곳, 50% 이상~80% 미만인 보호소 10곳, 80% 이상인 보호소 8곳으로 나타남.

표 10. 동물 보호소 시설 및 운영 기준 항목 중 주요 기준 12가지

분류	항목
시설 기준	진료실 유무
	사육실 유무
	격리실 유무
	사료보관실 유무
	방법시설 및 외부인 출입 통제장치 유무
	화재 폭설 등 자연재해 대비시설 유무
	냉난방 조절 가능 여부
	외부에 동물의 개별 식별 표지 유무
운영 기준	질병 등 감염 동물의 격리 수용 가능 여부
	일 1회 이상 적정한 양의 사료 공급 여부
	동물수용시설에 대한 적절한 위생관리 실시 여부
	동물이 원할 때 언제든지 물 섭취 가능 여부

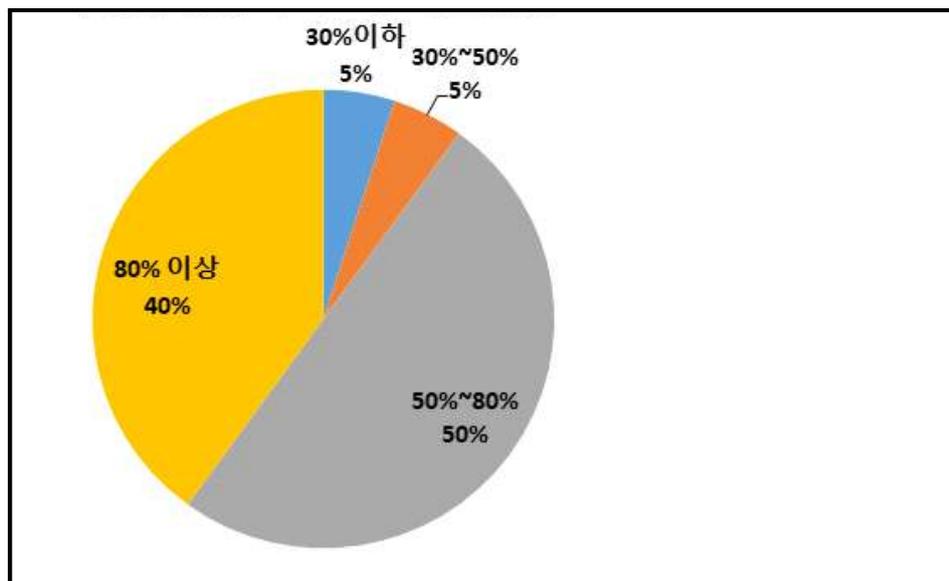


그림 17. 20개 사설동물보호소의 주요 12가지 시설 및 운영 기준 부합률

- 소장 혼자 24시간 상주하여 보호소를 관리하면서 자원봉사자를 받지 않거나 (3곳) 자원봉사자가 있어도 정기 자원봉사자가 없는 (2곳) 보호소 모두 보호동물 개체관리카드를 작성하지 않고, 내장칩도 삽입하지 않아 개체관리의 신뢰도가 많이 떨어지는 상황임.
- 이 중 1곳은 입양 시 책임비도 받지 않아 입양과정의 기록이 불분명하며 입양률도 평균 보호 관리 수 대비 낮은 편임 (2018년 개 입양률 4%). 나머지 3곳의 2018년 개 입양률 또한 4, 2, 11%로 낮은 편임.

4. 보호동물 외관 상태 결과

- 20개 사설동물보호소에서 10마리씩 무작위로 선정하여 외관 평가를 진행하였음.
 - 평가를 위해 동물의 이름, 나이, 중성화 여부 등의 기본정보를 제공받음. 통계를 진행하기 위해 동물의 종류, 품종, 성별을 숫자로 지정함.
 - 그 외 체형, 피부상태, 털 상태, 귀 상태, 항문 상태, 발톱상태를 리커트 척도에 맞춰 평가함.
- 200마리 보호동물의 종은 개 171마리, 고양이 29마리였으며, 성별은 암컷 96마리, 수컷 101마리, 파악불가 3마리임. 연령별로는 1살 미만 7마리, 1살 이상~4살 미만 82마리, 4살 이상~7살 미만 56마리, 7살 이상~10살 미만 29마리, 10살 이상 16마리, 파악불가 10마리임. 중성화 여부는 166마리가 중성화되었으며, 30마리가 중성화되지 않았음. 단, 중성화 하지 않은 30마리는 모두 개였음.

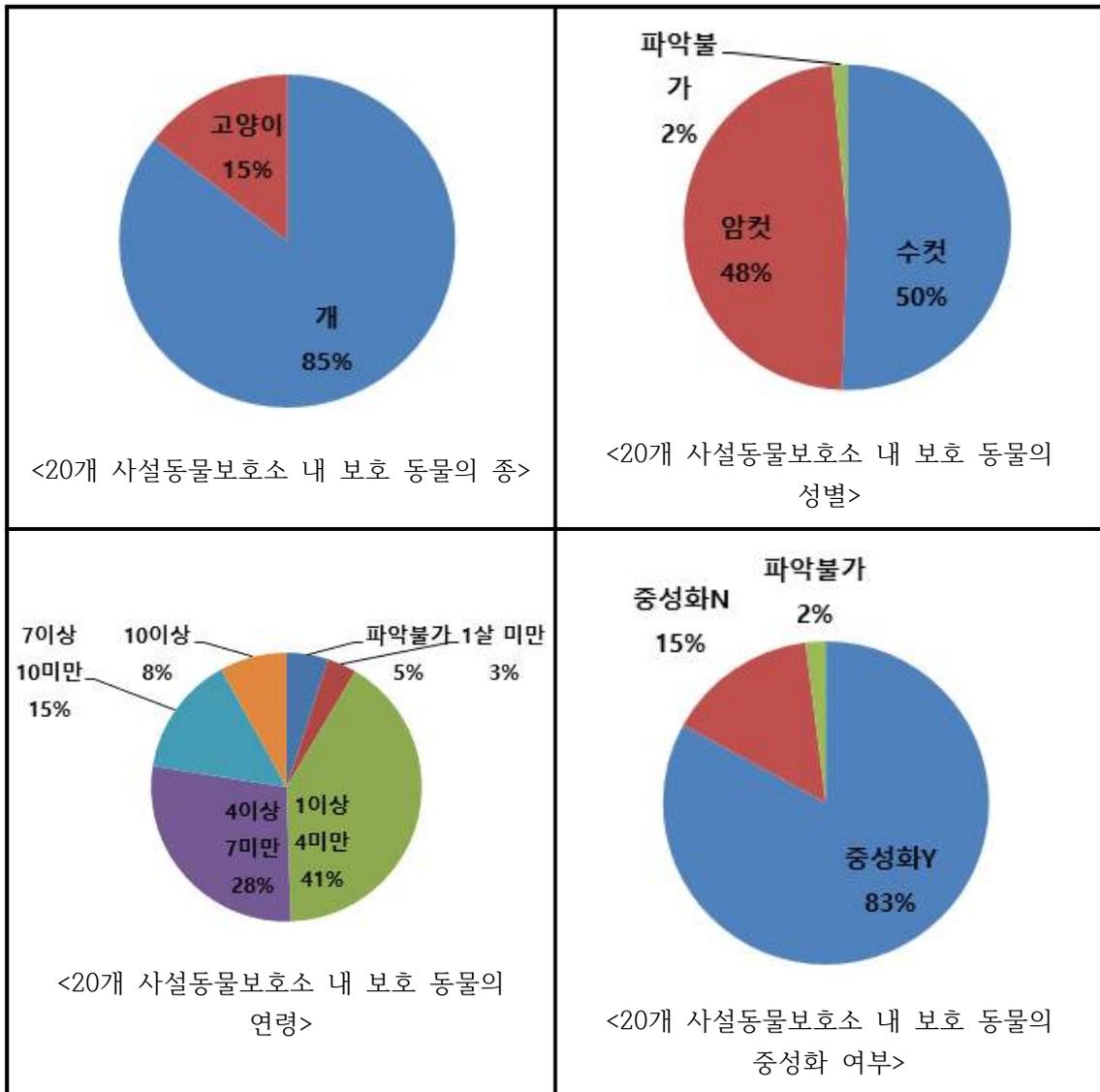


그림 18. 20개 사설동물보호소 내 보호 동물의 종, 성별, 연령, 중성화 여부

- 200마리 보호동물의 품종을 조사한 결과 믹스견 56마리, 진도 믹스 36마리, 코리안 숏헤어 25마리, 푸들 13마리, 비글 14마리, 시추 7마리, 치와와 믹스 4마리, 기타 각 3회 이하로 등장하였음.

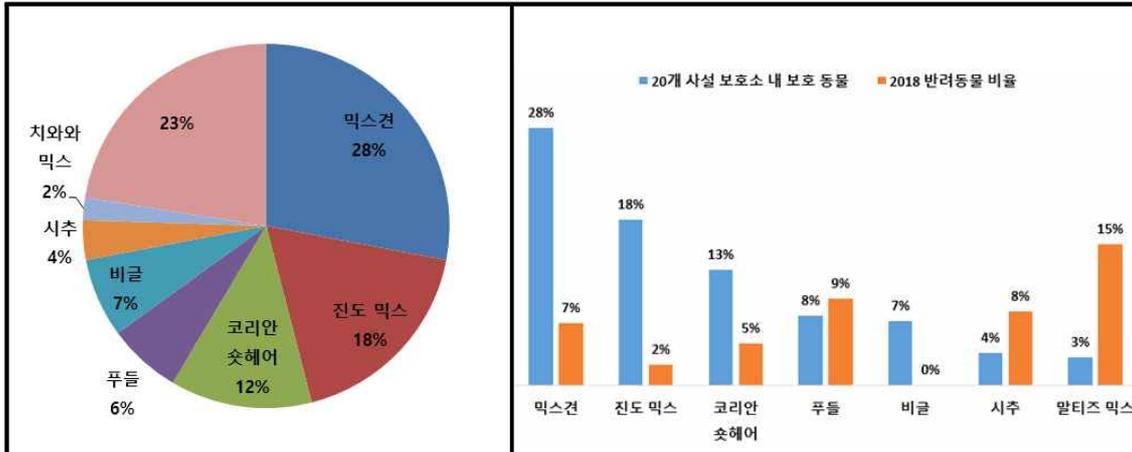


그림 19. 20개 사설동물보호소 내 보호 동물의 품종 및 반려동물 중 품종 비율과의 비교

- 믹스견과 진도 믹스¹³⁾는 각각 전체 반려동물의 7%, 2%를 차지하지만 보호소 내 비율은 그 4배, 9배인 28%, 18%를 차지함. 말티즈 믹스는 반려동물 비율 15%에 비해 보호 동물의 비율이 3%로 현저하게 낮음. 비글¹⁴⁾은 반려동물 비율이 낮은 것에 비해 보호 동물 비율이 높음.
- 개체관리장부 작성 여부, 내장칩 시행 여부, 정기 자원봉사자 유무에 따라 20개 사설동물보호소를 상위 5곳 (개체관리장부를 작성하고 내장칩 삽입을 시행하며, 정기 자원 봉사자가 있는 곳), 하위 5곳 (개체관리장부를 작성하지 않고 내장칩을 시행하지 않으며, 정기 자원 봉사자가 없는 곳), 중위 10곳 (나머지)으로 분류하여, 보호소 직원이 이름을 답하지 못한 보호 동물 수의 평균은 상위 5곳 2마리, 중위 10곳 1.6마리, 하위 5곳 3마리임. 각 보호소당 체형 평가 중 1점(매우마름)·5점(과체중)에 해당되는 보호동물의 수는 상위 5곳 0.4마리, 중위 10곳 0.4마리, 하위 5곳 0.6마리임. 각 그룹 별 보호 동물의 체형, 피부 상태, 항문 상태, 털 상태, 귀 상태, 발톱 상태를 나누어 파악한 결과 상위 5곳의 외형 상태 평균 4.4점, 중위 10곳 평균 3.7점, 하위 5곳 평균 3.6점이었으며, 각 보호소당 외형 상태 점수 (1점~5점) 중 1, 2점에 해당하는 보호동물 수의 평균은 상위 5곳 2.4마리, 중위 10곳 8.9마리, 하위 5곳 7.8마리임.

13) 20개 사설동물보호소 중 7곳에서 개농장/보신탕집에서 구조.

14) 20개 사설동물보호소 중 비글만 구조하는 보호소 포함되어 있음.

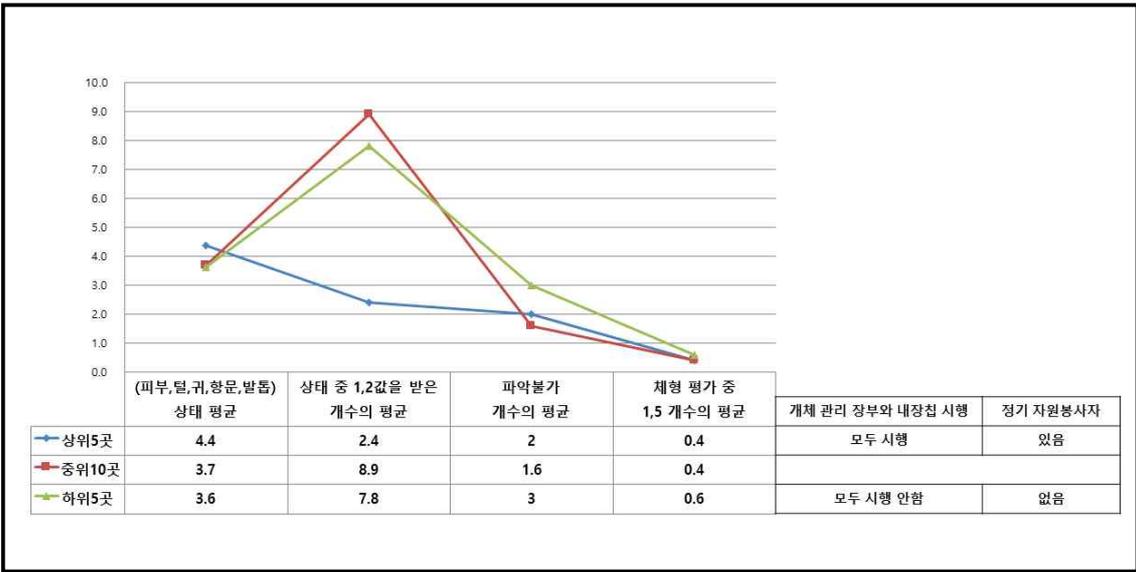


그림 20. 20개 사설동물보호소를 개체관리장부 작성여부, 내장칩 삽입 시행, 정기 자원봉사자 유무에 따라 분류 후 그룹 별 외관 평가 척도

제3장 해외 사설동물보호소 사례 조사

제1절 미국

1. Humane Society United States (HSUS)¹⁵⁾

- 미국의 대표적인 동물보호 비영리 민간단체임.
- 1954년에 설립되었으며 2017년 기준 후원금의 총액은 319,033,590 달러임.
(2019년 3월 환율 기준: 358,718,178,260원)
- 2017년 기준 정확한 직원 수는 파악이 되지 않으며 자원봉사자 수는 약 2,300명임.
- 50개 지역에 사무소가 있음.
- 개, 고양이뿐만 아니라 닭, 소 등 기타 가축동물들을 보호하며 침팬지, 여우, 늑대 등 야생동물들을 구조·보호함.

2. 켄터키주의 동물보호소법¹⁶⁾

- 켄터키 인도적인 동물보호소법 (The Kentucky Humane Shelter Act, HB435)은 2004년 켄터키주 의회에서 법안이 통과되었음.
- 이 법률은 켄터키에서 길 잃고 버려진 반려동물의 관리와 통제를 개선하고 공공보호를 강화하기 위한 것임.
- 각 카운티는 기본 관리에 대한 최소 기준을 충족하는 동물보호소 및 동물

15) <https://www.humanesociety.org/>

16) Gaskill, Cynthia L.; Cullman-Clark, Rachel; Lachiewicz, Liane; Lamarre, Matt; Rohleder, Brad; Sadler, Kristin; Sparling, Rachel; and Carter, Craig N., "2016 Study of Current Conditions of Kentucky County Animal Shelters and Degree of Compliance with Kentucky Animal Shelter Laws" (2016).Veterinary Science Reports. 1.

보호 프로그램을 제공하는 비영리 단체와 계약해야 함.

- 각 카운티는 최소한의 교육 및 훈련 요건을 충족한 동물 관리 담당자를 제공하는 기업과 계약을 체결하는 것을 의무화하였음.
- Gaskill et al. (2016)에 의하면 보호소 직원 대상 설문조사에서 보호소에 필요한 필수 사항은 다음과 같음.
 - 설문조사에 참여한 켄터키 주 보호소의 91%가 더 많은 자금 지원이 제일 중요한 요소라고 답변함.
 - 설문조사에 참여한 보호소들의 80%는 보호소 종사자와 일반인 모두를 위한 동물보호 교육을 언급함. 이 교육에는 기본적인 동물 관리, 질병 예방, 위생적인 청소 절차, 동물을 다루는 기술, 반려동물 중성화 수술의 중요성이 포함되어야 한다고 답변함.
 - 설문조사에 참여한 보호소의 63%는 인력 보충을 언급함.
 - 설문조사에 참여한 보호소 64%는 일반인 대상 중성화 프로그램이 필요하다고 답함.

3. 뉴햄프셔 주와 텍사스 주의 오스틴 시에서의 중성화 지원 프로그램¹⁷⁾

- 1993년 뉴햄프셔 주 의회는 두 차례의 주정부 차원의 중성화 지원 프로그램을 통과시킴.
- 뉴햄프셔 주는 보호소의 보호동물을 입양할 때의 프로그램과 저소득층의 동물을 중성화하는 프로그램을 진행함.
- 오스틴 시는 2000년부터 비영리 단체인 EmanciPET 이동식 중성화 클리닉과 연계해 오스틴과 트래비스 카운티의 동서남부 지역, 동남부 지역에 해당하는 경우 무료 중성화 프로그램을 제공하고 있음.

17) Sara C. White , Ellen Jefferson & Julie K. Levy (2010) Impact of Publicly Sponsored Neutering Programs on Animal Population Dynamics at Animal Shelters: The New Hampshire and Austin Experiences, JOURNAL OF APPLIED ANIMAL WELFARE SCIENCE, 13:3, 191-212, DOI: 10.1080/10888700903579903

제2절 영국

1. Royal Society for the Protection of Cruelty to Animals (RSPCA)¹⁸⁾

- 영국의 대표적인 동물보호 비영리 민간단체임.
- 1824년에 Society for the Protection of Cruelty to Animals(SPCA)로 시작되었으며 1840년 Royal Society(왕립협회)로 격상됨.
- 2016년 기준 후원금의 총액은 1억4,000만 파운드임 (2019년 3월 환율 기준: 약 2,060억원).
- 2016년 기준 직원 수는 1,749명이며 자원봉사자 수는 약 7,000명임.
- 중성화 수술과 내장형 칩을 사용하여 개체 관리를 하고 있음.
- 2017년 기준 개 7,669마리, 고양이 25,871마리, 야생동물 및 기타동물 81,044마리 구조함.
- 2017년 기준 고양이 405마리, 야생동물 및 기타동물 15,033마리 재방사함.
- 2017년 기준 개 2,639마리, 고양이 5,883마리, 야생동물 및 기타동물 988마리, 타 보호소 동물 45,465마리를 중성화 수술하였음.
- 2017년 기준 개 1,673마리, 고양이 6,570마리, 야생동물 및 기타동물 1,203마리, 타 보호소 동물 29,030마리를 내장칩 삽입하였음.
- 2017년 기준 개 8,893마리, 고양이 26,369마리, 토끼 3,165마리, 말 257마리를 입양 보냄.
- 200개 지역에 사무소가 있음.
- 개, 고양이 이외에 토끼, 말, 기타 가축동물과 다양한 포유류, 파충류, 어류

18) <https://www.rspca.org.uk/>, RSPCA의 보고서인 TrusteesReport_2017.pdf

를 보호하고 있음.

표 11-1. 2017년, RSPCA가 영국과 웨일스에서 구조 및 방사한 동물 두수

	개	고양이	야생동물 및 기타동물	2017년 합계
구조	7,669	25,871	81,044	114,584
재방사	0	405	15,033	15,438

표 11-2. 2017년, RSPCA가 영국과 웨일스에서 입양 보낸 동물 두수

	개	고양이	토끼	말	합계
입양	8,893	26,369	3,165	257	38,684

표 12. 2017년, RSPCA가 영국, 웨일스에서 중성화 수술, 내장칩 삽입한 동물 두수

	개	고양이	야생동물 및 기타동물	타 보호소 동물	2017년 합계
중성화	2,639	5,883	988	45,465	54,975
칩삽입	1,673	6,570	1,203	29,030	38,476

제3절 호주

1. Royal Society for the Protection of Cruelty to Animals AUSTRALIA (RSPCA)¹⁹⁾

- 호주의 대표적인 동물보호 비영리 민간단체임.
- 1871년부터 지역별 동물보호 활동들이 있었으며 1981년 8개의 협회가 통합되어 현재의 호주 RSPCA가 설립되었음.
- 후원금의 총액은 약 1억 호주달러임(2019년 3월 환율 기준: 약 804억 원).
- 2016년에서 2017년까지 1년 동안 개 44,770마리, 고양이 53,912마리, 말 484마리, 농장동물 3,406마리, 야생동물 25,777마리, 기타동물 7,523마리를 구조함.
- 2016년에서 2017년까지 1년 동안 고양이 1,471마리를 재방사함.
- 9개의 지역 사무소가 있음.

19) RSPCA Australia Annual Statistics final 2016-2017.

표 13-1. 2016-2017년도 호주 전역 RSPCA에 입소한 개 두수

개	동물 수	비율 (%)
되찾음	18,190	40.6
새 가정에 분양	16,294	36.39
현재 보호소에서 돌보는 중	2,615	5.84
타 보호소로 이동	1,670	3.73
안락사	5,763	12.87
기타	238	0.53
합계	44,770	100

표 13-2. 2016-2017년도 호주 전역 RSPCA에 입소한 고양이 두수

고양이	동물 수	비율 (%)
되찾음	2,658	4.93
새 가정에 분양	30,595	56.75
현재 돌보는 중	4,466	8.28
타 보호소로 이동	774	1.44
안락사	14,563	27.01
기타	856	1.59
합계	53,912	100

표 13-3. 2016-2017년도 호주 전역 RSPCA에 입소한 기타 동물 두수

기타 동물	동물 수	비율 (%)
집으로 돌아감	3,987	10.72
새 가정에 입양	5,985	16.09
현재 돌보는 중	1,557	4.19
다른 곳으로 이동	6,904	18.56
안락사	16,571	44.56
기타	2,186	5.88
합계	37,190	100

○ 보호동물의 종별 비율을 보면 개가 32.95%, 고양이가 39.68% 그리고 기타 동물이 27.37%를 차지하고 있음.

표 13-4. 2016-2017년도 호주 전역 RSPCA에 입소한 모든 동물 두수

	동물 수
전체 입소 동물 총 두수	135,872

표 14-1. 지난 5년간 호주 전지역 RSPCA 내 개 입소 비교

개	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	전년도대 비 변화
되찾음/새 가정에 분양/기타	38,834	38,641	39,830	39,384	39,007	-0.96%
안락사	10,355	7,313	6,765	5,872	5,763	-1.86%
총 합계	49,189	45,954	46,595	45,256	44,770	-1.07%

표 14-2. 지난 5년간 호주 전지역 RSPCA 내 고양이 입소 비교

고양이	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	전년도대 비 변화
되찾음/ 새가정에 분양/기타	29,772	33,675	35,406	39,365	39,349	-0.04%
안락사	19,464	15,491	17,398	16,205	14,563	-10.13%
총 합계	49,236	49,166	52,804	55,570	53,912	-2.98%

표 14-3. 지난 5년간 호주 전지역 RSPCA 내 기타 동물 입소 비교

기타 동물	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	전년도대 비 변화
되찾음/새 가정에 분양/기타	14,811	17,021	17,963	20,884	20,619	-1.27%
안락사	13,437	15,163	16,133	15,681	16,571	5.68%
총 합계	28,248	32,184	34,096	36,565	37,190	1.71%

표 14-4. 지난 5년간 호주 전지역 RSPCA 내 모든 입소 동물 비교

모든 동물	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	전년도대 비 변화
총 합계	126,673	127,304	133,495	137,391	135,872	-1.11%

표 15-1. 2016-2017년도 RSPCA 지역단체 별 입소 개 두수

개	주/지역 RSPCA								합계
	ACT	Darwin	NSW5	QLD	SA	TAS	VIC	WA	
되찾음	380	59	4,320	5,803	1,408	568	5,454	198	18,190
새 가정에 분양	421	505	4,177	6,933	868	743	2,318	329	16,294
보호소 돌봄	38	42	876	777	143	91	555	93	2,615
이동	79	0	744	412	41	1	375	18	1,670
안락사	35	48	2,544	1,515	659	96	744	122	5,763
기타	2	7	42	129	11	1	23	22	238
2017년도 합계	955	661	661	15,569	3,130	1,500	9,470	782	44,770
2016년도 합계	844	67	676	14,184	3,289	1,506	10,469	709	45,256
변화율(%)	13.15	-2.22	-2.22	9.76	-4.83	-0.40	-9.54	10.30	-1.07

표 15-2. 2016-2017년도 RSPCA 지역단체 별 입소 고양이 두수

고양이	주/지역 RSPCA								합계
	ACT	Darwin	NSW5	QLD	SA	TAS	VIC	WA	
되찾음	154	12	608	770	222	75	802	15	2,658
새 가정에 분양	1,597	376	7,941	10,069	2,849	1,425	5,824	514	30,595
보호소 돌봄	55	118	1,011	1,159	665	240	1,134	84	4,466

이동	0	2	242	304	13	4	179	41	785
안락사	465	26	6,571	1,800	1,514	816	3,222	149	14,563
기타	44	5	188	335	99	33	131	21	856
2017년도 합계	2,315	539	16,561	14,437	5,362	2,593	11,292	824	53,923
2016년도 합계	2,483	396	19,129	14,031	5,189	2,186	11,457	699	55,570
변화율(%)	-6.77	36.11	13.42	2.89	3.33	18.62	-1.44	17.88	-2.98

표 15-3. 2016-2017년도 RSPCA 지역단체 별 입소 말 두수

말	주/지역 RSPCA								합계
	ACT	Darwin	NSW5	QLD	SA	TAS	VIC	WA	
되찾음	0	0	15	14	1	1	7	0	38
새 가정에 분양	0	0	43	12	4	48	21	18	146
보호소 돌봄	1	0	105	8	9	7	50	22	202
이동	0	0	6	1	16	0	6	9	38
안락사	0	0	12	4	11	7	12	5	51
기타	0	0	0	0	3	6	0	0	9
2017년도 합계	1	0	181	39	44	69	96	54	484
2016년도 합계	2	0	162	30	19	70	184	44	511
변화율(%)	-50.00	n/a (해당 사항 없음)	11.73	30.00	131.58	-1.43	-47.83	22.73	-5.28

표 15-4. 2016-2017년도 RSPCA 지역단체 별 입소 가축 두수

가축	주/지역 RSPCA								합계
	ACT	Darwin	NSW5	QLD	SA	TAS	VIC	WA	
되찾음	5	0	17	83	14	6	17	0	142
새 가정에 분양	351	18	526	326	109	317	169	90	1,906
보호소 돌봄	10	1	80	75	79	55	18	11	329
이동	20	0	11	134	43	1	47	0	256
안락사	25	1	248	197	102	21	65	10	669
기타	9	0	10	39	16	17	8	5	104
2017년도 합계	420	20	892	854	363	417	324	116	3,406
2016년도 합계	275	7	1,051	827	157	421	387	87	3,212
변화율(%)	52.73	185.7 1	-15.1 3	3.26	131.2 1	-0.95	-16.2 8	33.33	6.04

표 15-5. 2016-2017년도 RSPCA 지역단체 별 입소 야생 동물 두수

야생 동물	주/지역 RSPCA								합계
	ACT	Darwin	NSW5	QLD	SA	TAS	VIC	WA	
방사	57	0	8	2,772	6	14	610	0	3,467
보호소 돌봄	0	0	1	384	1	5	16	0	407
이동	151	0	231	5,788	15	11	11	0	6,207

안락사	348	0	247	12,864	34	19	605	0	14,117
기타	52	0	36	1,361	4	20	106	0	1,579
2017년도 합계	608	0	523	23,169	60	69	1,348	0	25,777
2016년도 합계	1,152	0	613	21,971	343	32	1,450	7	25,568
변화율(%)	-47.22	n/a (해당 사항 없음)	-14.68	5.45	-82.51	115.63	-7.03	-100.00	0.82

표 15-6. 2016-2017년도 RSPCA 지역단체 별 입소 야생 동물 두수

기타 동물	주/지역 RSPCA								합계
	ACT	Darwin	NSW5	QLD	SA	TAS	VIC	WA	
되찾음	36	2	123	106	35	5	33	0	340
새 가정에 분양	455	34	1,350	1,029	223	154	624	64	3,933
보호소 돌봄	23	2	143	277	16	12	138	8	619
이동	1	0	143	169	67	0	23	0	403
안락사	51	2	816	577	149	21	110	8	1,734
기타	110	0	100	114	98	21	44	7	494
2017년도 합계	676	40	2,675	2,272	588	213	972	87	7,523
2016년도 합계	753	48	2,906	1,252	942	289	1,025	59	7,274
변화율(%)	-10.23	16.67	-7.95	81.47	-37.58	-26.30	-5.17	47.46	3.42

입소 동물 총 두수	4,975	1,260	33,535	56,340	9,547	4,861	23,502	1,863	135,883
2017년도 합계	5,509	1,127	37,440	52,295%	9,939	4,504	24,972	1,605	137,391
변화율(%)	-9.69	11.80	-10.43	7.73	-3.94	7.93	-5.89	16.07	-1.11

표 16. 2016-2017 년도 지역별, 주별 RSPCA 동물학대 신고와 기소

동물학대 신고								
주/지역 RSPCA	ACT	NSW	QLD	SA	TAS	VIC	WA	합계
조사	1,067	14,278	17,986	3,833	2,182	10,180	5,879	55,405
동물학대 기소								
주/지역 RSPCA	ACT	NSW	QLD	SA	TAS	VIC	WA	합계
기소 완결	20	97	33	85	6	90	9	340
기소 성공	19	94	31	80	5	83	9	321
유죄판결 건수	70	302	n/a (해당사 항없음)	91	15	382	40	900
유죄판결 받은 사람 수	18	77	85	n/a (해당사 항없음)	6	90	9	285
진행 중	22	36	63	29	26	56	7	239

정기점검	0	105	0	16	5	2	33	161
지역별 합계	149	711	212	301	63	703	107	2,246

표 17. 지난 6년간 호주 전체 동물학대 신고와 기소

	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
신고	54,398	45,717	49,861	58,591	62,563	55,405
기소	275	206	358	236	264	340

제4절 캐나다

1. Humane Canada²⁰⁾

- 캐나다를 대표하는 비영리 동물보호 민간단체임.
- 캐나다 전역의 SPCA 협회들의 연합이 되는 단체임.
- 1957년에 설립되었으며 2017년 기준 후원금의 총액은 129만 캐나다 달러임(2019년 3월 환율 기준: 약 14억원)
- 직원 수는 약 10명이며 자원봉사자가 있지만 인터넷 상에서 자원봉사자의 수는 언급되지 않음.
- 중성화와 내장형 칩을 삽입하여 개체 관리를 함.
- Humane Canada와 SPCA Canada 보호소의 총 수는 168개소임.
- 2017년 기준 개 약 33,000마리, 고양이 약 87,000마리가 보호소에 입소하였음.
- 2017년 기준 개 약 7,300마리, 고양이 약 31,900마리, 기타 동물 약 1,000마리가 중성화 수술되었음.
- 2017년 기준 개 약 16,000마리, 고양이 약 55,000마리, 기타 동물 약 6,800마리가 입양되었음.

20) <https://www.humanecanada.ca>, Humane_Canada_-_2017_Shelter_Statistics_-_FINAL.pdf

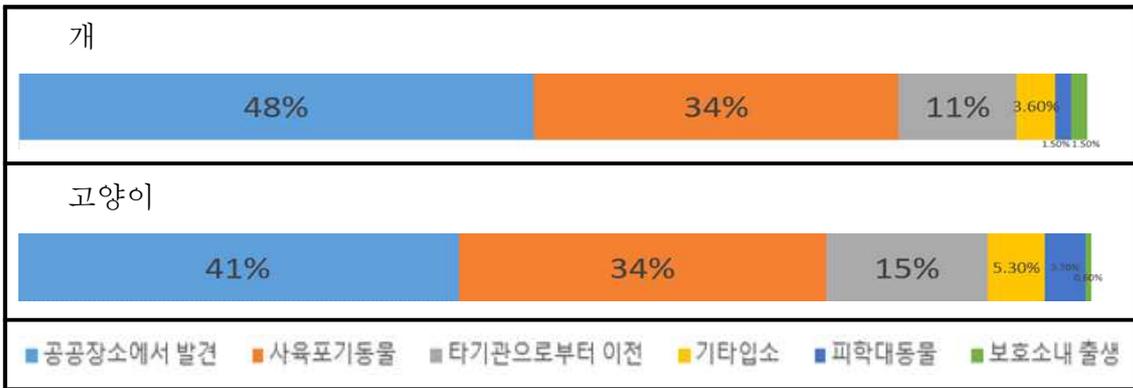


그림 21. 2017년, 캐나다의 개와 고양이 입소 경로

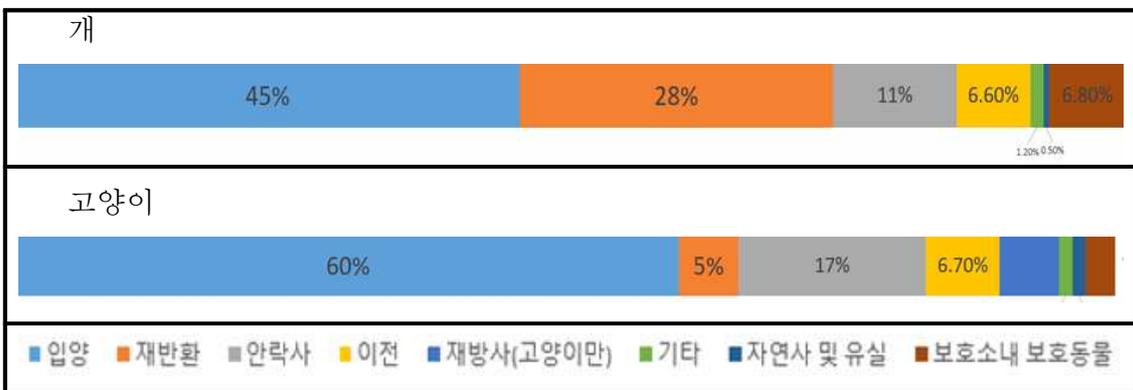


그림 22. 2017년, 캐나다의 개와 고양이 입양, 재 반환, 안락사, 자연사, 보호소 내 비율

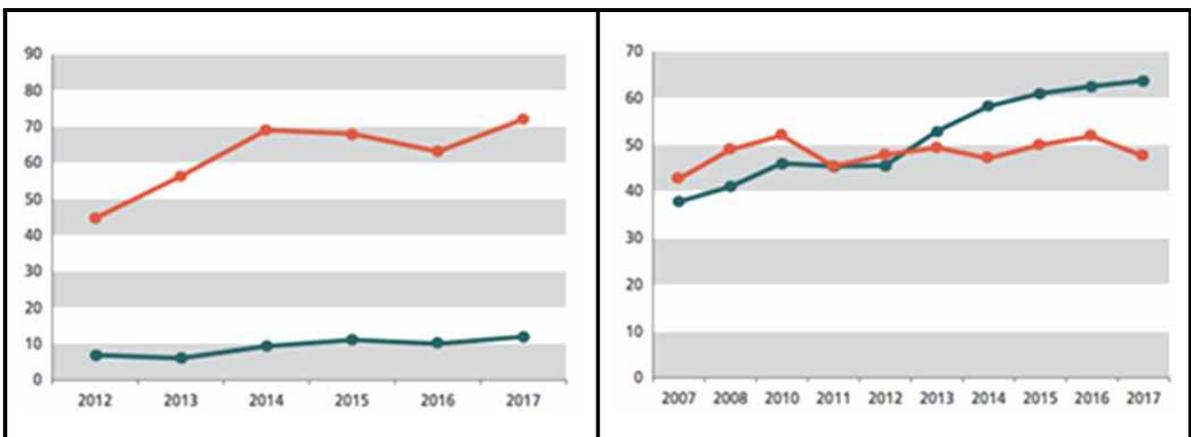


그림 23. 반려인의 품으로 돌아간 유기견과 유기묘 비율 및 개·고양이의 입소 대비 입양률 (초록색: 고양이, 주황색: 개)

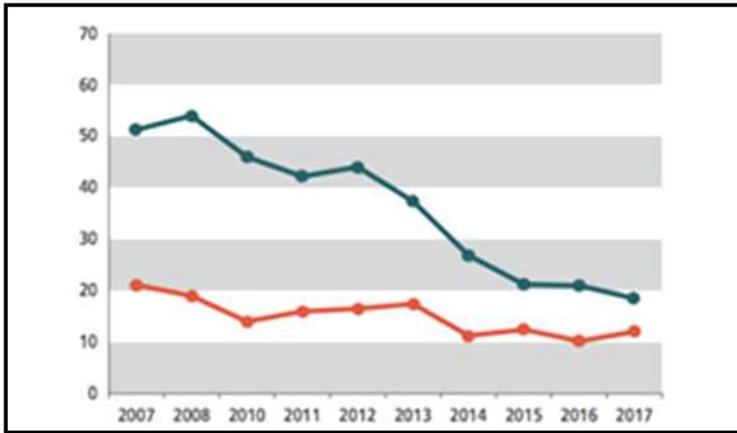


그림 24. 개·고양이의 입소 대비 인도적인 처리율 (초록색: 고양이, 주황색: 개)

표 18-1. 건강, 치료 가능, 입양 가능 동물의 인도적인 처리 비율

연도	고양이	*N	개	*N
2013	6%	40	3%	43
2014	6%	34	2%	36
2015	9%	71	2%	72
2017	6%	81	9%	81

N: 동물보호소의 수

표 18-2. 2017년 캐나다 비영리 동물보호 민간단체 Humane Canada에서 입소, 중성화 수술, 입양 보낸 개·고양이·기타동물 두수

	개	고양이	기타동물	합계
입소	33,740	87,737	12,060	133,537
중성화 수술	7,374	31,906	1,059	40,339
입양	16,042	55,874	6,833	78,749
합계	57,156	175,517	19,952	252,625

표 18-3. 해외 사설동물보호소 기본 정보 비교

국가	영국	미국	호주	캐나다
단체명	RSPCA	Humane Society	RSPAC	Humane Canada
단체 형태	비영리 민간단체	비영리 민간단체	비영리 민간단체	비영리 민간단체
설립연도	RSPCA 1840	1954	1871	1957
한해 수입	2016년 1억4,000만 파운드/ 약 2,060억 원	2017년 319,033,590 달러/ 약 3,587억 원	100,000,000 호주달러/ 약 806억 원	2017년 1,291,713 달러/ 14억 5,400만원
직원 수	1,749명	500~1,000명	1,000명	5~10명
개체관리	중성화 수술 및 칩 삽입	알 수 없음	알 수 없음	중성화 수술 및 칩 삽입
자원봉사자	있음	있음	있음	있음
지역별 운영실태	200개 지역 사무소 있음.	50개 지역 사무소 있음.	9개 지역 사무소 있음.	쉼터:168 (멤버단체: 51, 제휴단체:6)
2017년 구조 두수	114,584		135,872	133,537
2017년 중성화 두수	54,975			40,339

제5절 독일

1. 독일 동물보호법 (Tierschutzgesetz)²¹⁾

- 독일은 1830년대부터 슈투트가르트를 시작으로 베를린, 뮌헨 등 지역별 동물보호협회가 설립됨.
- 히틀러 정권 때에 동물보호법이 처음 개정되었으며 현재의 최상위법에 속하는 동물보호법은 1972년에 제정되었음.
- 현재 독일의 동물보호소(티어하임, Tierheim)은 지자체 내 동물보호단체들이 운영하고 있으며 대부분 사설동물보호소임.
- 현 독일 동물보호법 7장 11조 1항의 3번에 사설동물보호소에 대한 규정이 있으며 그 내용은 다음과 같음.
“동물을 동물보호소나 동물보호소와 비슷한 시설에서 사육하려고 하는 사람은 해당 지자체로부터 허가를 받아야 한다.”
- 지자체마다 식품위생, 검역, 동물복지 업무를 담당하는 수의부 (Veterinary office, Veterinäramt)에서 사설동물보호소를 허가하는 것 이외에 주기적인 관리 및 감독을 진행하고 있음.
- 사설동물보호소는 상위법인 동물보호법의 하위법인 동물보호-반려견법을 준수하여야 함.
- 동물보호-반려견법의 내용 중 사설동물보호소와 연관된 내용의 일부는 다음과 같음.²²⁾

- § 1 적용범위

이 법은 개(*canis lupus familiaris*)의 사육과 교배에 관한 것이다.

이 법은 이동중이거나, 수의사의 판단 하에 필수라고 여겨지는 수의학적 치료를 위한 과정 중이거나, 실험을 위한 사육의 경우는 적용되지 않는다.

21) Tierschutzgesetz (<https://www.gesetze-im-internet.de/tierschg/BJNR012770972.html>)

22) Tierschutz-Hundeverordnung

(<https://www.gesetze-im-internet.de/tierschhuv/BJNR083800001.html>)

- § 2 사육의 일반적 요구 사항

- (1) 개는 케이지나 목줄한 것 이외의 자유롭게 충분한 운동을 할 수 있도록 도와주며 개를 사육하거나 개를 돌봐주는 사람과 충분한 접촉을 할 수 있어야 한다. 운동과 사회적 접촉의 정도는 개의 품종과 나이와 건강상태에 따라 결정된다.
- (2) 여러 마리의 개를 한공간에서 키울 때에는 법에 반하지 않는 하나의 무리로 키운다. 만약 개의 행동이나 건강상태에 따라 혼자 지내야 할 경우에는 제외이다. 서로 익숙하지 않은 개들은 주의를 갖고 지켜보는 사람이 있을 때 함께 있을 수 있다.
- (3) 한마리만 키울 경우에는 개의 사회적 욕구를 충족시키기 위해 신뢰하는 사람과 매일 여러 차례 장시간의 접촉이 가능해야 한다.
- (4) 강아지는 생후 8주 이상이 되어야 모견과 분리될 수 있다. 만약 수의사의 판단 하에 모견을 보호해야 하거나 강아지가 통증, 고통, 상해로부터 예방하기 위해서는 그 전에 분리할 수도 있다. 만약 여러마리의 강아지가 생후 8주 이전에 모견과 분리된다면 형제견들과 분리되어서는 안된다.

- §4 야외에서 사육할 때의 요구 사항

야외에서 개를 사육하고자 하는 자는 보호막을 설치해야 하며 보호막 이외에 곳은 날씨 (천둥번개)를 피할 수 있고, 온도유지가 되는 바닥에 그들이 있는 누울 공간을 제공해야 한다.

보호막은 온도유지가 되고 몸에 해롭지 않은 물질로 만들어져야 하며 개가 그 안에서 다치는 일이 없고 건조하게 누울 수 있어야 한다. 보호막은 개가 그 안에서 행동하기 적합하게 움직이고 누울 수 있어야 하며 보온이 안된다면 보호막 안에서 개의 체온을 유지할 수 있도록 만들어져야 한다.

- §5 내부 공간에서 사육할 때의 요구 사항

개는 자연광이 들어오는 실내에서 사육해야 한다. 사람이 있는 공간이 아닌 곳에서 개가 지낼 경우, 최소 바닥의 1/8은 햇빛이 닿아야 한다. 만약 개가 자주 외출을 한다면 이는 해당사항에 없다. 자연광이 부족할 때에는 내부 공간이 자연 상의 낮밤 주기에 따라 빛을 제공해야 한다. 내부 공간에는 충분한 신선한 공기가 제공되어야 한다.

개는 보온이 안되는 공간에서 사육되어질 수 있는데 이는 §4의 경우이다.

- §6 사육장에 대한 요구 사항

다음의 (2)번~(4)번의 요구 사항이 충족될 때에 사육장 안에서 개를 사육해도 된다.

(1) 사육장 안에는 개에 높이에 맞춰서 다음과 같은 실제 사용 면적을 제공해 줘야 한다. 모든 면의 넓이는 개의 몸길이에 최소 두 배는 되어야 하며 어느 면도 2 미터보다 짧으면 안된다.

개의 키 (cm)	최소 바닥 면적 (m ²)
< 50	6
50~65	8
> 65	10

한마리나 모견과 강아지가 추가될 때에 위의 면적에서 ½의 면적이 더 제공되어야 한다.

(2) 개의 키는 개가 서있을 때 앞발에서 어깨 높이까지 이다.
만약 개가 일주일에 최소 5일(대부분 낮시간)을 사육장 밖에서 지낸다면 사육장의 면적은 최소 6m² 여야 한다.

(3) 사육장은 건강을 해치지 않는 물질로 만들어져야 하며 개가 상처받는 일이 없어야 한다. 바닥은 서있기 편한 단단한 바닥이어야 하며 상해나 고통을 유발하지 말아야 하며 깨끗하고 건조해야 한다. 개들을 분리하는 울타리는 개들이 서로 물 수 없도록 설치되어야 한다. 최소 한쪽 면은 바깥을 볼 수 있는 것이 가능해야 한다. 사육장이 건물 내부에 있다면 건물에서 밖을 볼 수 있는 것도 가능해야 한다.

(4) 사육장은 개가 앞발을 들고 섰을 때 전기가 통하는 시설에 닿는 일이 없도록 해야 한다.

(5) 개들이 한마리씩 사육장 안에 들어있다면 사육장은 개들이 서로를 볼 수 있게끔 설치되어야 한다.

(6) 개들은 사육장 안에서 줄에 묶여 있어서는 안된다.

- §8 급식과 돌봄

- (1) 돌보는 사람은 개가 자신이 주로 머무는 공간에서 항상 충분한 양질의 물을 먹을 수 있도록 챙겨야 한다. 그는 개에게 적합한 사료를 충분한 양질로 제공해야 한다.
- (2) 돌보는 사람은 개의 품종을 고려하여 그에 맞는 주기적인 돌봄과 반려견의 건강을 늘 신경써야 한다. 사육환경에 최소 하루에 한번, 묶어놓았을 때에는 최소 하루에 두번 관찰해야 하며 문제가 있을 시 해소해야 한다.
- (3) 개가 혼자 교통수단 안에 있을 때에는 충분히 신선한 공기와 편안한 외부 온도를 제공한다.
- (4) 개가 머무는 장소를 깨끗하고 해충이 없게 유지해야 한다. 대변은 매일 제거한다.

제4장 사설동물보호소 관리 방안

제1절 애니멀호더, 번식업자와의 분류

1. 애니멀 호더

가. 정의

- DSM-5²³⁾ (Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, 정신 질환의 진단 및 통계 편람)에서는 애니멀호더를 “매우 많은 동물을 수집하면서 최소한의 영양, 위생, 수의학적 처치는 제공하지 않고, 동물의 상태 (예, 질병, 굶주림, 죽음)와 환경 (예, 과도한 밀집 사육, 극도로 비위생적인 환경)을 악화시키는 행동을 하는 것”으로 정의하고 있음.
- 매년 미국에서는 약 3,000개의 애니멀호딩 사례가 보고되고 있음.
- ASPCA (American Society for the Prevention of Cruelty to Animals)는 애니멀호더를 다음과 같이 정의하고 있음.
 - 일반적인 반려동물 수 보다 더 많이 동물을 보호하는 개인
 - 영양, 위생, 쉼 자리, 수의학적 보호를 제공하지 못해 기아, 질병, 죽음을 초래하는 개인
 - 최소한의 보살핌을 제공하지 못하면서 이로 인해 보호자 자신의 생활환경에 미치는 영향에 대해 간과하는 개인.

나. 분류²⁴⁾

- ① 압도당한 보호자 (Overwhelmed caregiver, 40%): 기존에는 많은 수의 동물을 정상적으로 보호하였으나, 상황 변화로 인해 능력을 상실하여 정

23) American Psychiatric Association. (2013). Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (5th Edition).

24) The hoarding of animals: an update Randy O. Frost, PhD, Gary Patronek, VMD, PhD, Arnold Arluke, PhD, and Gail Stekette, PhD Psychiatric Times, 2015

상적인 보호 능력을 잃은 사람. 이 경우 보호 동물 내에서 번식이 발생하는 경우가 종종 있음 (수동적인 수집). 스스로의 동물 보호 상황을 일부 인지하고 있으며, 이를 부인하기 보다는 축소시키는 경향이 있음. 구조자형 호더(Rescuer Hoarder), 착취자형 호더(Exploiter Hoarder)보다는 관련 당국이 개입할 수 있는 문제가 적음.

- ② 구조자형 호더 (Rescuer Hoarder, 20%): 안락사를 극도로 반대하고, 동물의 죽음에 엄청난 슬픔을 나타내지만 자신이 동물에게 제공하는 보호 환경이 열악하다는 사실을 인지하지 못하고 자신만이 이 동물들에게 적절한 보호 환경을 제공할 수 있다고 믿음. 상태가 열악할 때에도 적극적으로 새로운 동물을 수집함 (적극적인 수집). 스스로를 조직화된 기관의 직원 또는 합법적인 보호소의 대표라고 속임.
- ③ 착취자형 호더 (Exploiter Hoarder, 40%): 가장 심각하고 해결하기 어려운 형태. 자신의 욕구를 충족시키기 위해 동물과의 정서적 교류 없이 동물을 수집하는 소시오패스 성향이 강한 사람. 구조자형 호더와 마찬가지로 자신의 지식이 남보다 뛰어나다고 여겨 다른 사람의 합법적인 조언조차 듣지 않음. 보호 동물과 정서적 교류가 없는 경우 호더링 장애 (hording disorder, HD)에 속하지 않음.

다. 특징

○ 일반적인 특징²⁵⁾

- 동물을 직접 구조하고 보호하였기 때문에 보호 동물이 건강하고 행복하다고 강력히 믿음.
- 적절한 보호를 제공하지 못하고 있다는 많은 증거에도 불구하고 동물 수집을 계속하거나 더 하겠다는 강한 충동.
- 어린 시절에 부모가 불안정하게 양육하였거나, 방임·학대·부재했거나, 일관성 없는 생활 방식으로 양육.
- 성인으로서 타인과 안정적인 관계 맺는 것을 어려워 함.
- 어린 시절 또는 성인이 되어서 생긴 트라우마 (예, 성적 학대, 성폭행, 부모에게 버림받거나 죽음, 사랑하는 사람의 죽음)에 의한 것일 수 있음.

25) The hording of animals: an update Randy O. Frost, PhD, Gary Patronek, VMD, PhD, Arnold Arluke, PhD, and Gail Stekette, PhD Psychiatric Times, 2015

- 동물이 죽어도 떠나보내지 못함.

○ 성별 및 연령대

- 54명의 애니멀호더를 조사한 결과 76%가 여성이었으며, 절반 정도가 60대 이상이라는 연구²⁶⁾와 71개 애니멀호더 케이스 중 83%가 여성, 평균 연령 50대 중반²⁷⁾이라는 연구가 있음.

○ 정신병리학적 특징²⁸⁾

- 지나친 통제 욕구
- 지나친 책임감
- 호더링 대상 동물에 대한 강한 정서적 애착
- 구조에 대한 강한 충동

라. 애니멀호더로 구성된 구조집단 또는 보호소의 특징²⁹⁾

- 방문객에게 동물들이 생활하는 공간을 보여주기를 꺼려함.
- 보호 중인 동물의 수를 밝히는 것을 꺼리며, 입양 보내는 것에 소극적임.
- 현재 보호 중인 동물들이 형편없는 수준으로 생활하지만 계속해서 새로운 동물을 입소시킴.
- 합법적인 보호소와 보호 단체를 적으로 여기고 경계함.

마. 치료³⁰⁾

26) Patronek GJ. Hoarding of animals: an under-recognized public health problem in a difficult-to-study population. Public Health Rep. 1999;114:81-87

27) Hoarding of Animals Research Consortium (HARC)

28) Frost RO, Patronek G, Rosenfield E. Comparison of object and animal hoarding. Depress Anxiety. 2011;28:885-891.

29) ASPCA

<https://www.aspc.org/animal-cruelty/animal-hoarding/closer-look-animal-hoarding>

30) The hording of animals: an update Randy O. Frost, PhD, Gary Patronek, VMD, PhD, Arnold Arluke, PhD, and Gail Stekette, PhD Psychiatric Times,

- 많은 연구에서 애니멀호더는 재발률이 60%~100%라고 보고하였음 (재발이란, 애니멀호더라고 판정된 사람의 동물을 법적으로 빼앗은 이후에도 애니멀호더가 다시 여러 마리의 동물을 재취득하는 것).³¹⁾
- 치료 과정에서 가장 중요한 것은 이전에 동물과 맺었던 관계를 충족시켜 줄 수 있는 기본적인 사회적 지지임.
- 애니멀호더 장애를 치료하는 입증된 정신 의학적 치료법은 없음.
- 애니멀호더 치료 초기에 이들을 지역 커뮤니티에 참여시킬 수 있는 가장 적절한 방법은 서비스(주거, 경찰, 공중 보건, 정신 건강, 법) 전문가로 구성된 지역 사회 TF팀을 통해서임.
- Fonagy의 연구에 따르면 애니멀호더의 능력을 넘어서는 수준의 정신적 치료를 진행해서는 안 됨. 왜냐하면 치료는 ① 이해하기 쉽고 단순하고 ② 애니멀호더와 유기적으로 결합되어 있으며 ③ 애니멀호더의 행동보다는 마음 상태에 초점이 맞춰져 있으며 ④ 현재의 사건 및 활동과 관련 있어야 하기 때문임.³²⁾ 애니멀호더 자신의 뺏겨진 사고로 인해 현실감을 잃는 것을 막기 위해서는 상대적으로 높은 수준의 메타인지 (즉, 자기 스스로의 사고과정이나 타인의 사고과정을 반영하는 능력)가 필요함. 하지만 임상 사례를 통해 애니멀호더는 이 점이 심각하게 결여되었다는 것이 밝혀짐.

2. 번식업자

- 동물보호법 시행규칙 제36조에 의거한 동물생산업이란, 반려동물을 번식시켜 판매하는 영업임.

2015

31) Ockenden EM, De Groef B, Marston L. Animal hoarding in Victoria Australia: an exploratory study. *Anthrozoos*. 2014;27:33-47.

32) Fonagy P, Bateman A, Bateman A. The widening scope of mentalizing: a discussion. *Psychol Psychother*. 2011;84:98-110. DOI: 10.1111/j.2044-8341.2010.02005.x. Accessed March 7, 2015

- 대다수의 동물보호소 내 보호 동물 중 믹스견의 비율이 높은 것(28%)과는 달리, 번식업자의 경우 믹스견의 비율이 낮고 특정 품종의 동물의 비율이 월등하게 높음.
- 동물보호소의 암수 비율은 0.96으로 1에 가까웠지만 번식업자의 경우 동물 생산의 효율을 위해 암컷의 개체수가 훨씬 높게 나타남.
- 동물보호소에도 입양 시 책임비가 있기 때문에 판매비를 책임비로 주장할 수 있으나, 중성화 수술에 대한 의지가 없으며 특정 품종의 암컷을 많이 사육할 경우 번식업자로 판단 가능함.
- 동물생산업의 경우 2018년 3월에 개정된 동물보호법 시행규칙 제40조에 의거하여 가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률에 의한 가축사육 제한구역에서는 생산이 불가하므로 이에 관해 별다른 규정이 없는 사설동물보호소로 위장하는 소규모 동물생산업자가 있을 수 있음.
- 동물생산업은 동물보호법 제34조에 의거 영업장의 시설 내역 및 배치도, 인력 현황, 사업계획서, 폐업 시 동물의 처리계획서를 제출하여 허가를 받아야 하므로 허가 없이 반려 동물을 생산할 경우 위법임을 고지해야 함.

3. 사설동물보호소, 애니멀호더, 동물생산업자의 정의

- 사설동물보호소란 반려동물을 번식하여 판매하지 않고, 입소한 동물을 빠른 시일 내에 입양 보내려는 목적이 강한 곳임.
- 동물보호법 시행규칙 제36조에 의거한 동물생산업이란, 반려동물을 번식시켜 판매하는 영업임.
- 애니멀호더³³⁾란 매우 많은 동물을 수집하면서 최소한의 영양, 위생, 수의학적 처치는 제공하지 않고, 동물의 상태 (예, 질병, 굶주림, 죽음)와 환경 (예, 과도한 밀집 사육, 극도로 비위생적인 환경)을 악화시키는 행동

33) American Psychiatric Association. (2013). Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (5th Edition).

을 하는 것임.

- 애니멀호더, 동물생산업자, 사설동물보호소는 반려동물 판매 여부, 입양 의지, 설립 시 법적허가 필요 여부, 중성화율 등을 통해 그 특징을 비교할 수 있음. 본 연구는 사설동물보호소에 대한 연구이므로 동물생산업자에 대한 정보가 부족하여 추후 연구가 필요함. 일반적인 다견 사육 가구일 경우 동물보호법에 의거 의무적으로 동물 등록을 시행해야 하나, 다묘 사육 가구일 경우 의무 조항이 없어 구별이 어려움.
- 82개 사설동물보호소 중 중성화율을 공개한 71개 사설동물보호소의 중성화율은 평균 85%였으며, 중성화율이 70% 이하인 곳은 총 11곳이었음.
- 82개 사설동물보호소 중 보호동물의 성별을 공개한 64개 사설동물보호소 중 5곳을 제외하고는 모두 암컷 대 수컷의 비율 (암컷:수컷)이 2미만으로 나타났으며, 암컷 대 수컷의 비율이 2 이상으로 나온 5곳 중 4곳의 중성화율은 78% 이상이었음. 나머지 한 곳의 경우 암컷 대 수컷의 비율은 '3'이었으며, 중성화율은 35%였음. 동물의 성별과 중성화 유무로 동물생산업자와 구분 여부를 제안할 수 있음. 생산업자의 경우 중성화율이 매우 저조하면서 수컷보다 암컷의 비율이 클 가능성이 매우 높음. 애니멀호더는 동물의 성별을 기준으로 구분하기는 힘들지만 중성화율, 입양율, 폐쇄의 정도를 기준으로 사설동물보호소와 구분이 가능할 것으로 사료됨. 현재 동물 생산업자나 애니멀 호더에 대한 정보가 많지 않아 사설동물보호소 정보를 바탕으로 표 19.를 작성하였음.
- 선행연구는 없으나 현 조사를 바탕으로 애니멀호더의 성향을 지닌 소장이 있는 보호소의 중성화율을 종합하여 본 결과 애니멀호더가 운영하는 곳의 중성화율을 최대 30%로 추정해볼 수 있음. 따라서 사설동물보호소와 애니멀호더 간의 구분을 위한 중성화율을 애니멀호더의 경우 30%로 제안하는 바임.

표 19. 애니멀호더, 동물생산업자, 사설동물보호소, 일반적인 다견/다묘 사육 가정 특징 구별 표

	다견/다묘 가정	애니멀호더	동물생산업자	사설동물보호소
반려동물 판매	X	X	O	X
입양 의지	X	X	X	O
법적허가여부	필요 없음	필요 없음	설립 시 필요	필요 없음
중성화율	정보 없음	30% 이하	정보 없음	70% 이상
동물 등록	개는 의무, 고양이는 의무 아님	-	해당 없음	해당 없음

제2절 국내 사설동물보호소 시설 및 운영 수준 분석

1. 82개 국내 사설동물보호소 분석 결과

가. 시설 수준 분석 결과

- 82개 국내 사설동물보호소 중 서울 지역 인구 만 명당 사설동물보호소 내 보호 두수는 3마리인 것에 반해, 인천/경기 지역 인구 만 명당 사설동물보호소 내 보호 두수는 64마리로, 서울에 비해 인천/경기의 인구수 대비 보호동물 수가 21.3배 많은 것은 서울 지역 특성상 인구 과밀도로 인한 인근 주민의 민원, 보호소 개소의 적절한 부지 선정의 어려움 등으로 인해 서울에서 유기되는 동물의 상당수가 인천/경기 내 사설동물보호소로 유입되기 때문으로 사료됨.
- 82개 국내 사설동물보호소의 지목 파악 결과 대 37곳, 답 9곳, 전 14곳, 잡종지 3곳, 임야 5곳, 묘지 1곳, 공장용지 1곳, 목장용지 3곳으로 사설동물보호소가 있어야 하는 지목에 대한 논의가 필요함. 토지정보가 명확하지 않은 9곳 (11%)에 대해서는 정확한 정보 파악이 선행되어야 함.
- 동물생산업 허가를 받기 위해서는 「가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률」 가축사육제한구역에 위치하지 아니 하여야함. 사설동물보호소는 허가/등록 절차가 없는 상황이므로 사설동물보호소 신고제가 도입되었을 경우 관련법을 적용받지 않으면, 동물생산업소를 사설동물보호소로 위장할 가능성이 있음.

나. 운영 수준 분석 결과

- 82개 사설동물보호소 중 42개 (51.2%) 보호소가 개인이 운영하고 있음. 개인 운영 시 인력난, 재정난의 위험에 놓이기 쉬우며 유사 시 빠른 대처에 한계가 있음. 따라서 사설동물보호소를 개인이 운영하는 것을 지양하며 단체로 등록하여 운영할 수 있도록 인식 개선이 필요함.

- 사설동물보호소에 대해 사설보호소, 쉼터, 입양센터 등 현재 다양하게 사용하고 있는 명칭에 대한 통일이 필요함.
- 82개 국내 사설동물보호소 중 50마리 이상~200마리 미만 보호하고 있는 보호소가 총 40개 (48.8%)이며, ‘모른다’고 대답한 사설동물보호소가 4곳 (4.9%)임. 4곳 모두 중성화율, 입양 두수 파악이 불가능한 상황이므로 이에 대한 해결 방안이 필요함.
- 82개 국내 사설동물보호소 중 입양 두수를 파악하지 않고 있거나 (15개, 18.3%), 입양을 보내지 않는 보호소 (15개, 18.3%)에 대해서는 입양을 보내고 이를 기록할 수 있도록 보호소 직원에 대한 교육이 필요함.
- 82개 국내 사설동물보호소 중 중성화율이 100%인 곳 32개 (39.0%), 100% 미만인 곳 34개 (41.5%), ‘모른다’고 답한 곳이 16개 (19.5%)였으며, 실보호두수가 200마리 이상이면서 중성화율이 80% 이하인 곳이 6곳 (7.3%)임. 이 경우 보호소 내 번식이 매우 유리한 상황이므로 중성화에 대한 지원이 절실한 상황임.
- 82개 국내 사설동물보호소 중 암컷이 수컷보다 3배 이상 많은 곳이 5곳 (개 4곳, 고양이 1곳)이었으며 가장 차이가 큰 곳은 7.7배 까지 차이가 나타남. 이 중 중성화율 100%인 1곳을 제외한 4곳에 대해서는 보다 구체적인 실태 조사가 필요함.

2. 20개 국내 사설동물보호소 분석 결과

- 20개 국내 사설동물보호소를 심층 분석한 결과 17개 (85%) 사설동물보호소가 동물보호센터 운영지침³⁴⁾에 따른 대형견의 기준을 만족하였으며, ‘모른다’고 답한 1곳을 제외하면 나머지 2곳 모두 중형견의 기준을 만족하였음. 단 20개 사설동물보호소의 주소를 토지정보시스템에 확인한 결과 소장이 말한 면적이 토지정보시스템 내 면적보다 1.5배 이상 큰 보호소가 5곳 (25%)이었으므로 이에 대한 신빙성이 다소 떨어짐.
- 동물보호법 시행규칙 제35조 제2항에 관련한 동물 관련 영업별 시설 및 인력 기준에 따르면 동물생산업장 ‘사육설비의 가로 및 세로는 각각 사육

34) 중형견 (5kg 이상~15kg 미만): 0.7㎡ 이상~1.5㎡ 미만, 대형견 (15kg 이상): 1.5㎡이상

하는 동물의 몸길이의 2.5배 및 2배 (동물의 몸길이 80센티미터를 초과하는 경우에는 각각 2배) 이상'이어야 함. 이는 '동물보호센터 운영지침'보다 엄격한 기준이며 사설동물보호소 내 보호 동물의 크기가 상이하므로 각 보호소의 상황에 따라 기준 충족 여부를 평가해야함. 이에 대해서는 세부 연구 조사를 통해서 파악해볼 필요가 있음.

- 동물보호법 시행규칙 제35조 제2항에 관련한 동물 관련 영업별 시설 및 인력 기준에 따르면 동물생산업장 '75마리당 1명 이상의 사육·관리 인력을 확보해야' 하지만 국내 20개 사설동물보호소 중 9곳 (45%)에서 이를 충족시키지 못하였음. 지자체 동물보호센터와 달리 질병 등의 사유가 아닌 개체 수 관리를 위한 안락사를 시행하지 않는 사설동물보호소의 상황 상 보호 동물의 건강한 주거 환경 제공을 위해서는 동물보호센터 운영지침보다 엄격한 동물생산업 관련 조항을 충족하도록 권고할 필요가 있음.
- 20개 국내 사설동물보호소 중 '일 1회 이상 적정한 양의 사료 공급' 및 '동물이 원할 때 언제든지 물 섭취 가능'을 충족하지 못하는 보호소 (각 2곳씩)에 대해서는 사설동물보호소에서 보호동물에게 제공해야 하는 기본적인 사항에 대한 교육이 필요함.
- 20개 국내 사설동물보호소 중 직원 (소장 제외)이 없는 보호소 9곳 (45%)의 경우 의사 결정 체계가 존재하지 않고 유사 시 대처가 어려우므로 직원 고용이 어려울 경우 정기 자원봉사자와 체계를 꾸릴 수 있도록 도움이 필요함. 단 직원 (소장 제외)이 없는 보호소 9곳 중 정기 자원봉사자가 없는 3곳은 비상 시 대처가 불가하므로 지속적으로 현황을 파악해야 함.
- 20개 국내 사설동물보호소의 후원금을 파악한 결과 보호동물 1마리당 월 별 후원금이 적자로 나온 곳이 11곳 (55%)이었음. 적자를 버티지 못해 존폐위기에 놓인 사설동물보호소에 대한 지원이 필요함.
- 20개 국내 사설동물보호소 중 이웃 주민과의 관계에 대해 부정적으로 답한 곳은 2곳 (10%)이었으나, 이는 소장의 답변으로 실제 보호소 이웃 주민의 답변을 통해 이웃 주민과의 관계 파악이 필요함.
- 20개 국내 사설동물보호소의 개체관리카드 작성 여부와 내장칩 삽입 여부

에 대해서는 13개 (65%) 사설동물보호소에서 둘 다 시행하지 않는다고 답하였음. 개체관리 카드를 작성하지 않을 경우 유사 시 외부인이 동물 기본정보에 대한 파악이 불가하며, 중성화 유무에 대해서도 소장의 구두 답변에 의존할 수밖에 없음. 사설동물보호소를 대상으로 한 교육을 통해 개체관리 카드작성의 필요성을 주입해야 함.

- 20개 국내 사설동물보호소 중 13개 (65%) 사설동물보호소에서 주인이 보호소에 버리고 갔다고 답함. 동물 유기는 동물보호법 제8조 제4항을 위반한 것으로 300만원 이하의 과태료가 부과된다는 사실을 보호소 근처에 홍보하고, 실제 동물을 사설동물보호소에 유기하는 사람을 잡을 수 있도록 CCTV 설치 등의 조치가 필요함. 또, 8개 (40%) 사설동물보호소에서 시보호소에서 안락사 직전에 구조하여 입소하였다고 답하였음. 시보호소에서 입양 보낼 시 내장칩 삽입 등의 절차를 통해 사설동물보호소로 재입양 가는 보호 동물의 파악이 필요함.
- 20개 국내 사설동물보호소 운영기간이 평균 14년임에도 불구하고 보호 동물 중 1살 이상~4살 미만이 41%, 4살 이상~7살 미만이 28%였음. 이를 통해 보호소에 입소하는 유기 동물 대부분이 어린 나이에 입소되는 것을 알 수 있음.
- 20개 국내 사설동물보호소의 보호동물 관리 수준 (기준: 개체관리 장부 작성, 내장칩 삽입, 정기 자원봉사자 유무)에 따라 3그룹으로 나누어 외양 평가, 이름 파악, 체형 평가를 실시한 결과 상위 그룹에 속하는 5곳이 모든 항목에서 가장 높은 점수를 받은 것에 따라 보호동물을 관리하는 시스템이 있을수록 보호동물의 관리 수준 또한 높은 것을 알 수 있음.
- 20개 국내 사설동물보호소의 개방도를 다음 3가지 기준 (직원 (소장님 제외) 유무, 자원봉사자 활동 여부 (특히 정기 자원봉사자 유무), 입양 희망자의 보호소 방문 가능 여부 (입양의 적극성 판단))에 따라 분류하였음. 3개 기준 모두 충족하는 보호소를 '상', 2개 기준을 충족하는 보호소를 '중', 1개 이하 기준을 충족하는 보호소를 '하'라고 하였을 때, '상'에 해당하는 보호소 9곳 (45%), '중'에 해당하는 보호소 6곳 (30%), '하'에 해당하는 보호소 5곳 (25%)임. 개방도에 따라 중성화율을 파악한 결과는 다음과 같음.

표 20. 국내 20개 사설동물보호소 개방도에 따른 보호소별 중성화율

중성화율	개방도	보호소 수	비율 (%)
100%	상	4	20
	중	4	20
	하	2	10
100% 미만	상	5	25
	중	2	10
	하	3	15

3. 국내 사설동물보호소에 맞는 새로운 점검 기준에 따른 분류

가. 국내 실정에 맞는 사설동물보호소 점검표

- 지자체 동물보호센터 기준을 현재 운영되는 모든 사설동물보호소에 적용하기에는 무리가 있음. 따라서 현재 사설동물보호소들이 인력 및 재정의 능력 하에 운영될 수 있는 몇 가지 기준들을 다음과 같이 제시함.
- 사설동물보호소 내에 진료실을 갖추고 수의사를 고용하는 것은 운영 비용 상 대부분의 사설동물보호소들이 실행할 수 없는 상황이기 때문에 제외하였음.
- 동물들이 편히 지낼 수 있는 사육실, 질병이 있거나 사회성이 없는 경우 동물을 별도로 격리할 수 있는 공간, 사료를 위생적으로 안전하게 보관할 수 있는 공간, 유기를 예방할 수 있는 방법시설 및 외부인 출입 통제 장치, 화재를 대비한 작동가능한 소화기 및 폭설에 의하여 동물이 고통받는 일을 예방할 수 있는 시설의 여부, 혹서/혹한기의 온도조절이 가능한 시설 여부는 현 사설동물보호소의 점검표에 포함 가능함.
- 보호소 내 면적과 보호동물의 수를 점검하여 지자체 동물보호센터 기준을 준수했는지 여부를 파악하는 것 역시 현 사설동물보호소의 경우 가능함.
- 중성화 수술은 격리조치를 한 질병이 있는 동물이거나 아직 어린 개체를 제외하고 모두 중성화 수술이 되어 있어야 함.
- 입소하자마자 개체 카드를 작성하고 내장형 칩을 삽입하여 관리하는 것 역시 현 사설동물보호소가 진행할 수 있는 사항임.

표 21. 국내 사설동물보호소 점검표 (예시)

번호	대분류	점검 사항	결과
	시설기준		
1	일반	사육실 유무 여부	<input type="checkbox"/> 유 <input type="checkbox"/> 무
		격리실 유무 여부	<input type="checkbox"/> 유 <input type="checkbox"/> 무
		사료보관실 유무 여부	<input type="checkbox"/> 유 <input type="checkbox"/> 무
		방법시설, 외부인 출입 통제장치 유무 여부	<input type="checkbox"/> 유 <input type="checkbox"/> 무
		화재, 폭설 등 자연재해 대비시설 유무 여부	<input type="checkbox"/> 유 <input type="checkbox"/> 무

2	사육실	냉난방 조절 가능 여부	<input type="checkbox"/> 가능 <input type="checkbox"/> 불가
운영기준			
3	일반	질병 등 감염 동물이 격리되어 수용 가능한지 여부	<input type="checkbox"/> 가능 <input type="checkbox"/> 불가
		일 1회 이상 적정한 양의 사료가 공급되는지 여부	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오
		동물이 원할 때 언제든지 물을 마실 수 있는지 여부	<input type="checkbox"/> 가능 <input type="checkbox"/> 불가
4	보호동물	(개) <input type="checkbox"/> 암컷 ()마리 <input type="checkbox"/> 수컷 ()마리	
		(고양이) <input type="checkbox"/> 암컷 ()마리 <input type="checkbox"/> 수컷 ()마리	
		(기타 동물) <input type="checkbox"/> 암컷 ()마리 <input type="checkbox"/> 수컷 ()마리	
5	중성화율	(개) ()마리 ()%	
		(고양이) ()마리 ()%	
		(기타 동물) ()마리 ()%	
6	개체관리	외부에 동물을 개별적으로 확인할 수 있는 표지 유무 여부	<input type="checkbox"/> 유 <input type="checkbox"/> 무
		보호동물 개체관리 카드 작성 여부	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오
		내장칩 삽입 여부	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오
		이름 파악 불가 비율	
5	애니멀호더 구별	직원 (소장 제외) 유무	<input type="checkbox"/> 유 <input type="checkbox"/> 무
		정기 자원봉사자가 있으며 그 수를 파악하고 있는지 여부	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오
		입양 희망자의 보호소 방문 가능 여부	<input type="checkbox"/> 가능 <input type="checkbox"/> 불가
		최근 6개월간 입양을 보냈는지 여부	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오
		중성화율 100% 여부	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오
6	동물생산업자 구별	암컷이 수컷의 최소 3배 이상 보호 중인지 여부	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오
		믹스견, 진도믹스, 코리안 숯헤어의 비율이 20% 미만인지 여부 (중성화 수술을 안한 품종견 위주의 보호)	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오
		중성화율 100% 여부	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오

나. 국내 실정에 맞는 사설동물보호소 채점표

- 점검표의 시설기준의 6개 항목(사육실, 격리실, 사료보관실, 방법시설, 화재·폭설 대비, 냉난방 조절) 중 3개 이상의 항목에 “무” 또는 “불가”일 경우 보호동물의 최소한의 복

지가 훼손되었거나 앞으로 훼손될 가능성이 높음.

- 운영기준 중 질병 및 전염성이 있는 동물이 격리되지 않거나, 하루에 한번 먹이가 제공되지 않거나 24시간 물이 제공되지 않으면 보호동물의 복지는 훼손되었을 가능성이 높음.
- 질병이 있거나 너무 어린 개체의 경우를 제외하고 합사한 보호동물들의 중성화 수술이 모두 되어 있지 않으면 보호소 내 개체수가 증가할 가능성이 있고 개체수가 증가되어 공간, 인력, 운영비 부족으로 연결되어 열악한 환경이 될 수 있음.
- 애니멀 호더의 경우 보호소 내 동물들을 개체별로 관리하기 힘든 부분이 있으며 열악한 환경에 보호동물들이 지속적으로 노출됨으로 사설동물보호소로 정의내릴 수 없음.
- 동물생산의 목적으로 사설동물보호소를 운영하는 곳이라면 동물들이 지속적으로 교배 및 출산을 해야 하는 상황에 처하게 되고 어린 개체들이 반복적으로 판매되어짐. 이러한 것은 유기 및 학대동물들을 위한 공간으로의 사설동물보호소로 정의내릴 수 없음.

표 22. 국내 사설동물보호소 채점표 (예시)

번호	대분류	설명	결과
시설기준			
1	일반	사설동물보호소 내 보호동물을 위해 필요한 기본적인 시설 사항.	6개 항목 중 3개 이상 항목에서 '불가' 또는 '무'라고 답할 경우, 부적합 판정.
2	사육실		
운영기준			
3	일반	사설동물보호소 내 보호동물에게 보장되어야 하는 최소한의 생활 조건.	3개 항목 중 1개 이상 항목에서 '불가' 또는 '아니오'라고 답할 경우, 부적합 판정.
4	보호동물	사설동물보호소 내 보호동물에 관한 기본 사항.	

5	중성화율	암/수 중 하나의 성별만 100%로 중성화하여도 외부 동물로 인해 번식이 가능하므로, 성별 상관없이 모든 개체를 중성화해야함.	5개 항목 중 4개 항목 이상에서 중성화율 (100% 미만), 이틀 파악 불가 비율 (40% 이상), 나머지 3개 항목에서 '아니오' 또는 '무'라고 답할 경우, 부적합 판정.
6	개체관리	보호동물 수, 중성화 여부 등 사설동물보호소 기본 정보의 신뢰도를 높이기 위해서는 소장의 증언이 아닌 기록을 통한 개체 관리가 필수.	
5	애니멀호더 구별	애니멀호더로 의심/확실하다고 판단될 경우 해당 사설동물보호소를 축소하기 위한 과정과 소장에 대한 관리가 필요함.	5개 항목 중 3개 이상 항목에서 '무', '불가' 또는 '아니오'라고 답할 경우, 의심 판정.
6	동물생산업자 구별	동물생산업자로 의심/확실하다고 판단될 경우 동물보호법에 따라 시장·군수·구청장에게 허가 받도록 절차를 안내해야함.	3개 항목 중 2개 이상 항목에서 '아니오'라고 답할 경우, 의심 판정.
총평		총 5개의 항목 중 0개 항목에서 '부적합' 또는 '의심' 판정 시 '상'. 1개 항목에서 '부적합' 또는 '의심' 판정 시 '중'. 2개 이상 항목에서 '부적합' 또는 '의심' 판정 시 '주의 관찰 필요'함. 단, 조사 특성 상 '상'과 '중'의 구분은 무의미함.	

다. 사설동물보호소 점검표에 따른 국내 20개 사설동물보호소 평가 결과 및 적용

표 23. 국내 20개 사설동물보호소 채점표 (예시)에 따른 평가 결과

보호소	적합여부				부적합 또는 의심 총 수	결과	
	시설기준	운영기준					
		일반	개체관리	애니멀호더			동물생산업자
1		부적합				1	중

2						0	상
3						0	상
4						0	상
5						0	상
6					의심	1	중
7						0	상
8	부적합	부적합	부적합			3	주의관찰 필요
9			부적합			1	중
10		부적합				1	중
11		부적합		의심		2	주의관찰 필요
12	부적합		부적합	의심		3	주의관찰 필요
13	부적합					1	중
14						0	상
15	부적합	부적합	부적합			3	주의관찰 필요
16	부적합		부적합	의심		3	주의관찰 필요
17						0	상
18			부적합	의심		2	주의관찰 필요
19						0	상
20						0	상
부적합 수	5	5	6	4	1		

- 단, 사설동물보호소에는 수치로는 설명 불가능한 저마다의 사정이 있을 수 있으므로, 평가 후 보호소 관계자의 소명 절차가 매우 중요함.
- 모든 아픈 동물을 병원으로 이송하기 때문에 격리실이 없는 경우, 번식장에서 구조하였기 때문에 믹스견의 비율이 낮은 경우, 특정 품종만 보호하는 보호소 등 본 결과에도 수치에는 반영되지 않지만 소명 시 충분히 납득 가능한 ‘불가’사유 등이 있었음.
- 본 점검표에 따르면 국내 20개 사설동물보호소 중 6개의 사설동물보호소가 ‘주의 관찰 필요’ 판정을 받았으며, 그 중 4개의 사설동물보호소는 애니멀호더 ‘의심’ 판정을 받았음.
- 본 점검표에 따라 ‘상’ 및 ‘중’ 판정을 받은 14개 보호소 중 중성화율이 100% 미만인 곳은 6곳으로, 그 중 개체관리 카드 작성과 내장칩 삽입을 모두 하고 있는 보호소 2곳과 개체관리 카드 작성만 하고 있는 보호소 1곳에게 보호동물 중성화를 지원할 경우 보호소 내 개체 수 조절에 가장 적합할 것으로 보임.
- 본 점검표에 따라 ‘주의 관찰 필요’ 판정을 받은 6개 보호소에 대해서는 ‘부적합’ 또는 ‘의심’ 판정을 받은 항목을 고지하고 개선 기간을 정하여 재평가해야 함. 재평가 시 개선의 여지가 없다고 판정될 경우 보호소 폐쇄 수순과 함께 지역 커뮤니티 내로 보호소 소장을 편입시키기 위한 노력이 필요함.
- 설립 계기 및 입소 과정과 보호소 시설 및 운영 수준을 평가해보면, 설립 당시부터 보호소를 목적으로 운영된 곳 중 ‘주의 관찰 필요’ 판정을 받은 보호소는 없으며, 설립 당시 보호소를 하려고 의도한 곳이 아닌 보호소 7곳 중에는 2곳 (28.6%)이 ‘주의 관찰 필요’ 판정을 받았음. 즉 보호소를 운영하기 위해 계획적으로 진행된 것이 아닐 경우 그 관리 수준이 더 낮았음을 알 수 있음.
- 보호 동물의 입소 과정이 시보호소에서 안락사 직전 구조, 보신탕집·개농장 구조 등 인 적극적으로 구조하는 12곳의 보호소 중 애니멀호더 의심 판정을 받은 보호소는 3곳 (25%)이었음.

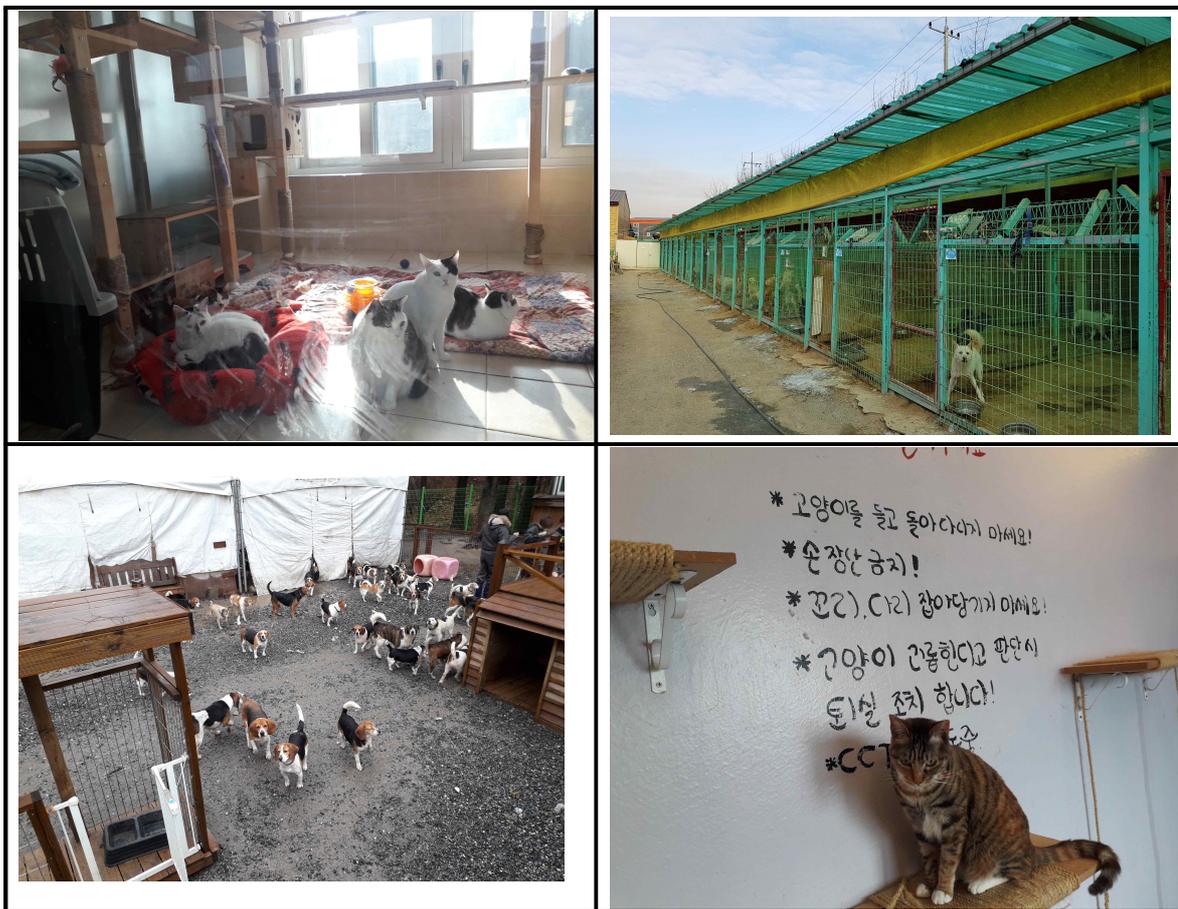


그림 25. '상'관정 받은 보호소 전경

제3절 사설동물보호소 관리 방안

1. 사설동물보호소의 전반적인 관리 방안

- 사설동물보호소의 법적 정의를 구축하여 애니멀호더와 번식업자와의 구분을 명확히 하고 사설동물보호소는 지자체 또는 정부기관에 보호소 또는 단체로 등록하는 것을 의무화하여 전국의 사설동물보호소의 수를 파악하고 지원·관리·감독이 될 수 있는 환경을 조성함.
- 사설동물보호소의 정의를 “사설동물보호소는 민간단체가 운영하는 동물보호소이며, 유기되었거나 학대되었거나 개의 복지를 고려하지 않은 사육방식으로부터 구조된 동물들이 임시 보호되는 곳이며 보호동물들이 입양갈 수 있도록 지원하는 시설” 또는 “사설동물보호소는 반려동물을 번식하여 판매하지 않고, 입소한 동물을 빠른 시일 내로 입양 보내려는 목적으로 개인 또는 단체가 입소하는 동물의 복지향상을 위해 조직한 보호소”라고 제안함.
- 공간과 인력의 한계에도 불구하고 외부에서 유입되는 동물을 포함 사설동물보호소 내 자체적으로 보호동물의 개체 수가 꾸준히 증가하고, 중성화 수술에 소극적이고 중성화 수술이 안 된 암수를 분리하지 않으며 보호동물을 입양 보내는 것을 거부하거나 적극적이지 않은 애니멀호더일 경우 사회복지사의 관리와 감독이 필요함. 사회복지사는 애니멀호더의 치료를 지원하면서 애니멀호더가 사육한 동물들은 운영이 잘 되고 있는 사설동물보호소로 흡수될 수 있도록 타 사설동물보호소와 협력하도록 함. 애니멀호더의 경우 동물을 사육할 수 없는 금지 법안이 필요한 상황임.
- 사설동물보호소 내 시설 및 운영 관리방안을 대략적으로 아래에 제시함.

2. 사설동물보호소 내 시설 관련 관리 방안

- 사설동물보호소의 재정난과 인력난으로 인하여 단시간 내에 진료실을 갖추기는 것은 어려운 상황임. 따라서 진료실을 사설동물보호소 내 의무 시설로 하기에는 무리가 있음.
- 사육장의 경우 소장의 답변에 근거하여 추정해보았을 때 보호동물 마리 당 중형견 또는 대형견의 최소 면적을 갖고 있으나 이도 정확한 수치로 판단하

기에는 무리가 있었으며 정확한 보호동물의 마리 수와 면적을 전수조사하거나 보호동물의 개체별 관리 작성을 철저히 실시하도록 하여 마리 당 면적 파악이 선행되어야 함.

- 수집 마리에서 수백 마리의 개체들이 한 공간에서 분리되지 않고 키워지고 있는 경우 관리가 힘든 부분이 있으므로 보호동물 당 필요한 최소 공간 기준³⁵⁾으로 구획·분리하여 한 공간에서 소수의 동물을 사육·관리할 수 있는 시설이 필요함. 즉, 보호동물 마리 당 최소 면적과 공간 별 최대 사육 마릿수에 대한 기준이 설정되어야 함.
- 전염병을 포함한 질병에 시달리는 개체나 사회성 부족, 공격성 등의 문제행동을 보이는 개체들을 격리하여 사육할 수 있는 공간은 사설동물보호소 내에서 마련되어야 하며 이는 단시간 내에 실행이 가능하다고 사료됨.
- 사료보관실이 없는 경우 쥐에 의해 사료포장지가 뜯겨지고 전염병의 온상이 될 수 있으며 사료가 건조하고 서늘한 곳에 보관되지 않아 상하게 되는 경우가 발생하므로 사료보관실을 구비하거나 사료보관실을 갖출 수 없는 경우 사료를 위생적으로 보관하는 방법을 의무화해야 함.
- 보호소의 외벽이나 울타리가 낮을 경우 동물을 유기하기가 용이해질 수 있기 때문에 보호소의 외벽이나 울타리 높이에 대한 최소 기준을 마련해야 하며 CCTV와 같은 감시 시스템을 구축하여 보호소 근처에서 유기되는 일을 예방하여야 함.
- 혹서기와 혹한기에 열사병/일사병 및 탈수나 저체온증 등으로 인하여 삶의 질이 저하되지 않도록 냉난방기 시설의 설비가 필요하나 일부 사설동물보호소의 경우 냉난방기의 설치가 구조상 불가능함. 이러한 사설동물보호소의 경우 대체할 시설이 무엇인지 고민이 필요한 시점임.
- 사설동물보호소가 위치한 소재가 자가인 경우는 20개 곳 중 3개소, 임대의 경우는 17개소였으며 임대의 사설동물보호소는 타인에 의해 강제 폐소되거나

35) 동물보호법 제 15조 제 1항 동물보호센터 시설기준의 권장 면적

가) 소형견(5kg 미만): 50 × 70 × 60(cm)

나) 중형견(5kg 이상 15kg 미만): 70 × 100 × 80(cm)

다) 대형견(15kg 이상): 100 × 150 × 100(cm)

라) 고양이: 50 × 70 × 60(cm)

나 부지를 옮겨야 하는 상황이 발생할 수 있으므로 이에 대한 해결책이 강구될 필요가 있음.

- 73개의 국내 사설동물보호소의 64%(총 47개소)의 경우 가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률에 의한 가축사육 제한구역이었으며 사설동물보호소 내 보호동물에 대한 정의를 재정립하고 오폐수 처리와 관련된 매뉴얼 또는 가이드라인을 구축해야 함.

3. 사설동물보호소 내 운영 관련 관리 방안

- 개체관리를 작성하면서 내장칩 삽입을 시행하고 있는 동물보호소는 20개소 중 5개소였으며 개체 관리와 내장칩 삽입을 모두 안하는 곳은 13개소임을 감안했을 때, 사설동물보호소에 입소하고 입양되는 보호동물에 대한 파악이 어려운 상황임. 따라서 보호동물을 명확하게 파악하고 관리하기 위해서는 개체관리가 최우선시 되어야 함. 개체관리카드 작성을 의무화할 수 있는 시스템을 구축하여야 함.
- 내장칩 삽입 의무화는 재정난을 겪고 있는 사설동물보호소들에게 부담이 될 수 있으므로 내장칩 삽입 시술 지원 여부에 대한 검토가 필요한 시점임.
- 사설동물보호소 내에서 발생하는 개체 수 증가를 예방하기 위해서는 중성화 수술이 매우 중요함. 조사한 20개소 중에 중성화율이 100%인 곳이 10개소였으며 100%미만인 곳이 10개소였으며 중성화율이 100%가 안 되는 보호소의 경우 내부에서 개체 수 증가의 가능성이 농후함. 사설동물보호소 내 보호동물들에 대한 중성화 수술을 의무화하고 중성화 여부에 대한 관리·감독이 주기적으로 실시되어야 함. 단, 예외적으로 중성화 수술을 받을 수 없는 건강상태의 보호동물들은 보호소 내 번식이 일어나지 않도록 암수를 분리하여 수용할 수 있는 공간을 갖춰야 함.
- 지자체나 정부 기관에 등록하고 개체 수 관리 카드를 구체적으로 작성하는 사설동물보호소의 경우 중성화 수술을 지원하여 사설동물보호소의 재정난을 일부 해소할 수 있음.

- 직원이 없는 1인 운영 체제의 사설동물보호소의 경우 소장의 부재 시 또는 소장의 건강 이상으로 대비 없이 휴·폐소가 될 위험에 노출되어 있으며 1인 운영 체제의 사설동물보호소의 휴·폐소 등의 응급상황에 대처할 수 있는 가이드라인 또는 매뉴얼에 대한 연구가 사후에 진행될 필요가 있음.
- 자원봉사자 참여에 적극적인 보호소의 경우 자원봉사자가 없거나 소수인 보호소에 비해 보호동물들의 외관상태가 높은 점수로 평가되었으며 사설동물 보호소 내 자원봉사자 활동이 권장될 수 있도록 함. 단, 자원봉사자의 참여가 보호소 내 운영에 있어 효율적으로 진행될 수 있는 방안에 대한 세부 연구가 필요할 수 있음.

4. 사설동물보호소 내 보호동물 관련 관리 방안

- 사설동물보호소에 입소하는 원인으로 공공장소에서 유기된 동물 구조, 보호소 앞에 유기, 시보호소 및 지자체 위탁보호소에서 안락사 되기 직전의 동물 구조가 언급되었으며 사설동물보호소에 입소되는 개체 수의 감소를 위하여 동물의 유기를 예방하는 것과 피학대동물 수의 감소가 근본적인 해결책이라 사료됨.
- 동물의 유기를 예방하기 위한 유기 행위의 적발 시 처벌의 강화 등 법의 개정이 필요한 상황임.
- 동물등록제가 활성화될 수 있도록 홍보와 교육을 강화함.
- 일반인 대상의 교육과 홍보를 보편화하여 반려동물의 중성화 수술을 권장하고 전국의 반려동물 개체 수 조절을 유도함.
- 사설동물보호소의 입양률을 높이기 위하여 사설동물보호소의 보호동물을 입양하는 것과 관련된 교육과 홍보를 진행함.
- 사설동물보호소의 경우 개는 믹스견, 고양이는 코리안 숏헤어가 가장 많았으며 믹스견과 코리안 숏헤어의 입양률을 높일 수 있는 교육과 홍보도 병행될 필요가 있음.

[별첨 1] 국내 82개 사설동물보호소 실 보호두수, 중성화율, 분양실적

표 24. 국내 82개 사설동물보호소 실 보호두수, 중성화율, 분양실적 (단위: 마리)

번호	보호두수(기준:9월말, 실 보호두수)									18년분 양실적 (기준:9 월말)
	총계	개				고양이				
		계	수컷	암컷	중성화율	계	수컷	암컷	중성화율	
1	169	167	75	92	100%	2	1	1	100%	21
2	22	15	8	7	100%	7	4	3	100%	65
3	21	0	0	0	0%	21	18	3	100%	0
4	26	17	7	10	100%	9	6	3	100%	30
5	75	0	0	0	0%	75	38	37	100%	90
6	327	183	86	97	20%	144	56	88	20%	23
7	72	72	32	40	89%	0	0	0	0	30
8	1,662	863	433	430	23%	799	382	417	23%	54
9	84	4	0	4	100%	80	34	46	100%	15
10	20	20	10	10	100%	0	0	0	0	20
11	183	170	90	80	80%	13	7	6	100%	40
12	139	18	14	4	94%	121	62	59	95%	7
13	82	82	38	44	100%	0	0	0	0	2
14	10	0	0	0	해당없음	10	5	5	100%	6
15	13	0	0	0	해당없음	13	3	10	100%	10
16	25	25	13	12	100%	0	0	0	0	20
17	38	38	25	13	90%	0	0	0	0	56
18	71	71	55	16	100%	0	0	0	0%	35
19	65	65	38	27	100%	0	0	0	0%	2
20	18	18	10	8	100%	0	0	0	0%	0
21	105	105	55	50	파악불가	0	0	0	0%	22
22	192	158	84	74	57%	34	24	10	88%	10
23	90	80	48	32	100%	10	5	5	100%	300
24	247	240	160	80	77%	7	5	2	100%	17
25	70	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-

27	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	155	150	100	50	72%	5	2	3	0%	2
29	62	50	30	20	100%	12	6	6	100%	70
30	300	280	160	120	100%	20	17	3	100%	23
31	500	400	170	230	65%	100	60	40	66%	25
32	20	20	-	-	100%	0	0	0	해당없음	0
33	75	30	15	15	90%	45	15	30	30%	0
34	65	39	26	13	100%	26	13	13	100%	0
35	31	30	21	9	100%	1	1	0	100%	675
36	180	170	-	-	100%	10	-	-	100%	0
37	102	90	-	-	100%	12	-	-	100%	-
38	80	80	20	60	35%	0	0	0	-	-
39	360	300	-	-	100%	60	-	-	100%	-
40	30	30	20	10	70%	0	0	0	-	360
41	50	50	30	20	100%	0	0	0	-	10
42	222	200	150	50	100%	22	12	10	100%	15
43	138	130	-	-	양호	8	-	-	100%	25
44	300	200	100	100	100%	100	50	50	100%	100
45	132	130	17	113	99%	2	1	1	100%	47
46	70	70	47	23	67%	0	0	0	-	-
47	185	160	-	-	99%	25	-	-	99%	2
48	300	300	-	-	100%	0	0	0	-	200
49	80	-	-	-	양호	-	-	-	양호	-
50	168	135	-	-	90%	33	-	-	100%	6
51	2,750	2,700	-	-	100%	50	-	-	양호	70
52	256	250	-	-	100%	6	-	-	100%	2
53	800	-	-	-	양호	-	-	-	양호	-
54	20	20	12	8	100%	-	-	-	-	100
55	65	-	-	-	-	65	35	30	15%	-
56	100	0	0	0	0	100	60	40	60	0
57	105	90	50	40	56%	15	7	8	100%	0
58	120	30	10	20	100%	5	2	3	100%	0

59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
61	300	300	-	-	-	0	0	0	0	50
62	270	270	-	-	50%	0	0	0	0	0
63	118	118	65	53	100%	0	0	0	0%	58
64	201	-	-	-	-	201	111	90	100%	-
65	40	40	10	30	80%	0	0	0	0%	10
66	50	50	26	24	80%	0	0	0	0	10
67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
69	120	120	60	60	70%	0	0	0	0%	36
70	130	130	80	50	99%	0	0	0	0%	0
71	30	0	0	0	0%	30	12	18	100%	25
72	250	220	110	110	50%	30	15	15	100%	65
73	416	215	120	95	90	201	107	94	90	273
74	185	160	70	90	70%	25	15	10	70%	2
75	162	150	90	60	90%	12	10	2	17% (암컷만)	0
76	26	26	3	23	78%	-	-	-	-	20
77	41	30	15	15	90%	11	7	4	100%	60
78	330	300	150	150	99%	30	15	15	100%	0
79	140	120	60	60	99%	20	10	10	100%	3
80	11	11	6	5	0%	-	-	-	-	23
81	98	98	46	52	47%	0	0	0	0	0
82	42	42	18	24	55%	0	0	0	0	0
총	14,697	10,945	3,188	2,932		2,627	1,233	1,190		3,242

※ ‘-’ : 파악불가.

[별첨 2] 사설동물보호소 조사 표 모음

표 25. 20개 사설동물보호소 내 보호동물 표본 200마리 중성화율

중성화	보호동물 수	비율 (%)
시행	166	83
시행안함	30	15
파악불가	4	2

비고) 중성화를 하지 않은 보호동물은 모두 개임.

표 26. 82개 국내 사설동물보호소 지역별 현황

지역	보호소 수
서울	4
인천, 경기	37
부산, 경남	10
대구, 울산, 경북	6
대전, 충청	16
전라도	5
강원, 제주	4
총	82

표 27. 82개 국내 사설동물보호소 지목별 현황

지목	설명	보호소 수
대	주택 및 사무실과 극장 등의 건물을 건축하는 토지	37
답	논	9
전	밭	14

잡종지	다른 지목에 속하지 않는 토지	3
임야	산 또는 숲을 이루고 있는 토지	5
묘지		1
공장용지		1
목장용지		3
토지정보불명확		9
총		82

표 28. 73개 국내 사설동물보호소 당 관련 법률 저촉 개수 (토지정보 불명확 보호소 9곳 제외)

「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」에 따른 지역·지구 등
계획관리지역
농림지역
자연녹지지역
자연녹지제발개발제한
하천
근린공원
기타수도시설 (정수장)
다른 법령 등에 따른 지역·지구 등
공장설립제한지역(공장설립제한지역) 「수도법」
배출시설설치제한지역 「수질 및 수생태계 보전에 관한 법률」

	보호소 수
0개	12
1개	20
2개	28
3개	10
4개	3
총	73

표 29. 82개 국내 사설동물보호소 운영주체별 현황

운영 주체	보호소 수
개인	42
단체	32
미등록단체	8
총	82

표 30. 82개 국내 사설동물보호소 운영유형별 현황

운영 유형	보호소 수
사설보호소	74
쉼터	6
입양센터	1

가정집	1
총	82

표 31. 82개 국내 사설동물보호소 입양실적

입양 두수	보호소 수
자료없음	15
0	15
1마리 이상~50마리 미만	35
50마리 이상~100마리 미만	10
100마리 이상~200마리 미만	2
200마리 이상~300마리 미만	2
300마리 이상~400마리 미만	2
400마리 이상~	1
총	82

표 32. 82개 국내 사설동물보호소 입양률

입양률	보호소 수
자료없음	15
0%	15
0% 초과~20% 이하	26
20% 초과~40% 이하	10
40% 초과~60% 이하	10
60% 초과~80% 이하	3

80% 초과~100% 이하	3
총	82

표 33. 82개 국내 사설동물보호소 중성화율

중성화율	보호소 수
100%	32
100% 미만	34
모름	16
총	82

표 34. 20개 국내 사설동물보호소 보호종별 현황

	개와 고양이	개	고양이
보호소 수	10	9	1

표 35. 20개 국내 사설동물보호소 자가/임대 현황

	자가	임대	총
보호소 수	3	17	20

표 36. 국내 20개 사설동물보호소 2018 개·고양이 입소마리 수

입소 마릿수	개	고양이
--------	---	-----

1마리 이상~50마리 미만	6	7
50마리 이상~100마리 미만	6	3
100마리 이상~150마리 미만	3	0
150마리 이상~200마리 미만	2	1
200마리 이상	2	0
총	19	11

표 37. 국내 20개 사설동물보호소 2018 월평균 보호동물 수

월평균 보호동물 수	보호소 수
50마리 미만	3
50마리 이상~100마리 미만	5
100마리 이상~200마리 미만	5
200마리 이상~300마리 미만	2
300마리 이상	5
총	20

표 38. 국내 20개 사설동물보호소 규모별 현황

면적	평수	보호소 수
165㎡ 이하	50평 이하	3
165㎡ 초과~990㎡ 이하	50평 초과~300평 이하	4
990㎡ 초과~1650㎡ 이하	300평 초과~500평 이하	4
1650㎡ 초과~3300㎡ 이하	500평 초과~1000평 이하	2

3300m ² 초과~	1000평 초과~	6
모름		1
총		20

표 39. 20개 사설동물보호소 보호동물 한 마리당 보호소 면적의 크기 (전체면적을 보호동물 총 마리수로 나눠 계산하여 한 마리당 제공되는 면적을 도출함. 지자체 동물보호센터 기준의 소형견, 중형견, 대형견의 마리 당 최소 면적을 바탕으로 구분함)

동물보호센터 운영 지침 기준	보호소 수
0.35m ² 미만 (소형견, 5kg 미만)	0
0.7m ² 이상~1.5m ² 미만 (중형견, 5kg이상 15kg 미만)	2
1.5m ² 이상 (대형견, 15kg 이상)	17
모름	1
총	20

표 40. 20개 사설동물보호소 직원 (소장 제외) 수 현황

직원 수	0명	1명 이상~5명 미만	5명 이상	총
2018년	9	10	1	20
2017년	11	7	1	19

표 41. 20개 사설동물보호소 자원봉사자 유무 현황

자원봉사자 유무	있음		없음	총
	과약가능	과약불가		
보호소의 수	14	3	3	20

표 42. 직원 (소장 포함)당 관리 보호 동물 수

직원 1인당 관리 두수	보호소 수
50마리 이하	8
50마리 초과~100마리 이하	6
100마리 초과~200마리 이하	3
200마리 초과~300마리 이하	3
총	20
평균	96.3

표 43. 20개 사설동물보호소 직원 24시 상주 여부

24시 직원 상주 여부	보호소 수
상주	12
비상주	5
비상시	3
총	20

표 44. 20개 사설동물보호소 월 평균 후원금 현황

월 평균 후원금	2018년	2017년
없음	2	2
200만원 이하	7	7
200만원 초과 ~500만원 이하	3	2
501만원 초과 ~ 2000만원 이하	4	4
2000 만원 초과	2	2
모름	2	2
총	20	19

표 45. 20개 사설동물보호소 보호동물당 월별 후원금 현황

보호동물 당 월별 후원금 ³⁶⁾	보호소 수
모름	2
적자	11
10만원 이하	2
10만원 초과~20만원 이하	2
20만원 초과~	3
총	20

표 46. 20개 사설동물보호소 소장 성별

성별	보호소 수
여	16
남	4
총	20

표 47. 20개 사설동물보호소 소장 연령

연령대	보호소 수
30대	2
40대	3
50대	6
60대	4
70대	4
80대	1
총	20

표 48. 20개 사설동물보호소 소장과 이웃주민과의 관계

이웃 주민과의 관계		
주민 없음		3
매우 나쁨	사이가 좋지 않으며 민원이 월 평균 20건 초과로 발생	2
약간 나쁨	사이가 서먹하고 민원이 월 평균 20건 이하로 발생	0
보통	눈인사를 하나 민원이 월 평균 10건 이하로 발생	4
약간 좋음	눈인사 정도를 하고 민원이 월 평균 5건 이하로 발생	8
매우 좋음	서로 반갑게 인사하고 민원이 월 평균 2건 이하로 발생	3
총		20

36) 보호동물당 월별 후원금 =
$$\frac{\text{월 평균 후원금} - \text{직원수} * 174\text{만원}}{\text{월 평균 보호동물수} + (2018\text{입소 보호동물수})/12}$$

표 49. 20개 사설동물보호소 개체관리 현황

	모두 시행	둘 중 하나만 시행		모두 안함
		개체관리카드만 작성	내장칩 삽입만 시행	
보호소 수	5	1	1	13

표 50. 20개 사설동물보호소 중성화율

중성화 비율		100%	100% 미만	해당동물 없음	총
2018년	개	10	9	1	20
	고양이	6	5	9	20
2017년	개	10	8	1	19
	고양이	6	5	8	19

표 51. 20개 사설동물보호소 안락사 실시 현황

안락사	실시함	실시하지 않음	총
개	2	17	19
고양이	1	10	11

표 52. 12가지 주요 시설 및 운영 기준에 대한 20개 사설동물보호소의 응답율

“예”라고 응답한 비율	보호소 수
30% 미만	1
30% 이상~50% 미만	1
50% 이상~80% 미만	10
80% 이상	8
총	20

--	--

표 53. 20개 사설동물보호소 내 보호동물 품종 현황

품종	등장횟수
믹스견	56
진도 믹스	36
코리안 숏헤어	25
푸들	13
비글	14
시추	7
치와와 믹스	4
26종	3회 이하
총	200

[별첨 3] 20개 사설동물보호소 내 보호 동물 외관 상태 점검

<보호소 1>

표 54. 보호소1 동물1 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 1-1	
이름	젓소
품종	2
종류	2
나이	4
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	2
피부상태	4
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	구내염으로 그루밍 힘들, 털 푸석푸석. 호흡소리 약간 가쁨, 허피스, 5년째 입소중, 고양이의 경우 발톱이 약간 길지만 걷는데 지장 없음



표 55. 보호소1 동물2 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 1-2	
이름	뱅뱅이
품종	5
종류	2
나이	2
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	5



이상행동 여부	
비고	백갈 고양이 특성상 다른 고양이에 비해 사람 손 덜 탐, 입소 두 달 됨

표 56. 보호소1 동물3 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 1-3	
이름	쫄쫄이
품종	2
종류	2
나이	9
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	입소 9년차, 이빨 스케일링 필요함



표 57. 보호소1 동물4 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 1-4	
이름	정숙
품종	2
종류	2
나이	1
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	꼬리 변형, 입소 5개월째



표 58. 보호소1 동물5 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 1-5	
이름	쿠로
품종	6
종류	2
나이	3
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	4
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	입소 1년 됨, 길고양이 구조, 파양경험 있음



표 59. 보호소1 동물6 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 1-6	
이름	달이
품종	2
종류	2
나이	9
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	2
이상행동 여부	
비고	방 서열 1위



표 60. 보호소1 동물7 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 1-7	
이름	놀자
품종	7
종류	2
나이	2
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	상부기관지염, 콧물 있음, 번식장 구조요



표 61. 보호소1 동물8 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 1-8	
이름	꽃님
품종	2
종류	2
나이	3
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	4
털 상태	5
귀 상태	2
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	발톱이 길지만 걷는데 이상 없음, 기침 동반 감기, 꼬리변형



표 62. 보호소1 동물9 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 1-9	
이름	여름
품종	2
종류	2
나이	0.9 (9개월)
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	2
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	한쪽 귀 염증, 귀 긁어서 피남



표 63. 보호소1 동물10 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 1-10	
이름	폼
품종	8
종류	2
나이	3
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	2
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	꼬리변형, 탈장수술 함, 발 변형, 꼬리가 짧음



<보호소 2>

표 64. 보호소2 동물1 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 2-1	
이름	베리
품종	1
종류	1
나이	3
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	4
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	강원도 태백 길거리에서 구조됨, 사람 매우 따르고 순함



표 65. 보호소2 동물2 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 2-2	
이름	벤티
품종	4
종류	1
나이	3
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	2
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	순하고 암전함



표 66. 보호소2 동물3 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 2-3	
이름	마끼
품종	21
종류	1
나이	5
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	



표 67. 보호소2 동물4 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 2-4	
이름	애나
품종	10
종류	1
나이	5
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	3
이상행동 여부	짓음 있음
비고	



표 68. 보호소2 동물5 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 2-5	
이름	나라
품종	1
종류	1
나이	5
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	4
털 상태	4
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	



표 69. 보호소2 동물6 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 2-6	
이름	천둥이
품종	22
종류	1
나이	3
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	사람 매우 따름. 애교 많음



표 70. 보호소2 동물7 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 2-7	
이름	테디
품종	1
종류	1
나이	2
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	



표 71. 보호소2 동물8 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 2-8	
이름	은비
품종	1
종류	1
나이	2
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	



표 72. 보호소2 동물9 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 2-9		
이름	솔비	
품종	1	
종류	1	
나이	1	
성별	2	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	3	
피부상태	5	
털 상태	5	
귀 상태	5	
항문상태	5	
발톱상태	5	
이상행동 여부		
비고		

표 73. 보호소2 동물10 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 2-10		
이름	단비	
품종	1	
종류	1	
나이	1	
성별	2	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	2	
피부상태	5	
털 상태	5	
귀 상태	5	
항문상태	4	
발톱상태	5	
이상행동 여부		
비고		

<보호소 3>

표 74. 보호소3 동물1 평가

동물 외관 상태 점검 보호소 3-1		
이름	삐용	
품종	2	
종류	2	
나이	5	
성별	1	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	3	
피부상태	5	
털 상태	5	
귀 상태	5	
항문상태	5	
발톱상태	5	
이상행동 여부		
비고	구조 시 양쪽 눈 실명. 안구함몰	

표 75. 보호소3 동물2 평가

동물 외관 상태 점검 보호소 3-2		
이름	서창이	
품종	2	
종류	2	
나이	3	
성별	1	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	5	
피부상태	5	
털 상태	5	
귀 상태	5	
항문상태	5	
발톱상태	5	
이상행동 여부		
비고	구조당시 허피스 증상으로 양쪽 눈 감긴 채로 눈 주변 피부 염증이었음.	

	왼쪽 눈에 눈물이 많고 꼬리가 살짝 짧음. 사람 매우 따름
--	----------------------------------

표 76. 보호소3 동물3 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 3-3	
이름	칭이
품종	2
종류	2
나이	3
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	2
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	구조당시 오른쪽 안구 적출 및 폐렴과 천식증상. 구내염 있음. 사람 매우 따름



표 77. 보호소3 동물4 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 3-4	
이름	단비
품종	3
종류	1
나이	7
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	원다리 교통사고 후유증으로 상처 있음



표 78. 보호소3 동물5 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 3-5	
이름	오리
품종	1
종류	1
나이	5
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	4
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	짓음 심함, 약간의 공격성 있음
비고	2014년 6월 서울 홍은동 애니멀 호더로부터 구조. 입소당시 모낭충. 현재 주 1회 약욕치료로 관리. 피부양호



표 79. 보호소3 동물6 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 3-6	
이름	지철
품종	3
종류	1
나이	6
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	2014년 6월 서울 홍은동 애니멀 호더로부터 구조. 입소당시 모낭충 . 현재 주 1회 약욕치료로 관리. 피부양호. 성격 무난함



표 80. 보호소3 동물7 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 3-7	
이름	머야
품종	1
종류	1
나이	7
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	4
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	동네 떠돌이 견이었을 당시 왼쪽 뒷다리 상처 흉터 남아있음



표 81. 보호소3 동물8 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 3-8	
이름	유자
품종	3
종류	1
나이	6
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	4
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	2014년 6월 서울 흥은동 애니멀 호더로부터 구조. 입소당시 모낭충 으 로 탈모 흔적 있음. 현재 주 1회 약욕치료로 관리. 나이가 많아 앞니가 빠짐. 사람 손 탐



표 82. 보호소3 동물9 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 3-9		
이름	건이	
품종	4	
종류	1	
나이	12	
성별	1	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	2	
피부상태	5	
털 상태	5	
귀 상태	5	
항문상태	5	
발톱상태	5	
이상행동 여부		
비고	입양갔다 파양됨. 허리 디스크 수술함. 왼쪽 안구 적출함	

표 83. 보호소3 동물10 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 3-10		
이름	바겐	
품종	1	
종류	1	
나이	6	
성별	1	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	2	
피부상태	5	
털 상태	5	
귀 상태	5	
항문상태	5	
발톱상태	5	
이상행동 여부		
비고	입소 후 입양갔다가 파양되어 음. 입양 갔을 당시 척추수술 받음. (디스크 아님) 뒷다리를 못 써 끌고 다님	

<보호소 4>

표 84. 보호소4 동물1 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 4-1	
이름	윙크
품종	9
종류	1
나이	1
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	4
털 상태	4
귀 상태	4
항문상태	5
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	한쪽 눈 적출된 상태로 입소. 미세한 피부병. 사람 좋아함



표 85. 보호소4 동물2 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 4-2	
이름	두부
품종	3
종류	1
나이	3
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	4
털 상태	4
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	발 핏기로 색 약간 바래짐



표 86. 보호소4 동물3 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 4-3	
이름	코코
품종	10
종류	1
나이	4
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	4
털 상태	3
귀 상태	5
항문상태	4
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	



표 87. 보호소4 동물4 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 4-4	
이름	설탕
품종	1
종류	1
나이	2
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	2
이상행동 여부	순간적으로 놀라서 방어적 공격성 드러냄 입질 있음
비고	1살 미만의 새끼들도 같이 보호 중. 2018년 5월 보호소 앞에 신원 미확 인자가 설탕이와 새끼 4마리를 유기. 이 중 한 마리는 입양, 두 마리 보 호중, 한 마리는 폐사함



표 88. 보호소4 동물5 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 4-5		
이름	업이	
품종	11	
종류	1	
나이	10	
성별	2	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	4	
피부상태	3	
털 상태	4	
귀 상태	5	
항문상태	4	
발톱상태	4	
이상행동 여부		
비고	질 부음	

표 89. 보호소4 동물6 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 4-6		
이름	치노	
품종	12	
종류	1	
나이	9	
성별	2	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	4	
피부상태	2	
털 상태	3	
귀 상태	5	
항문상태	2	
발톱상태	3	
이상행동 여부		
비고	순하고 사람 좋아함	

표 90. 보호소4 동물7 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 4-7	
이름	초코
품종	13
종류	1
나이	2
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	사람 매우 좋아함



표 91. 보호소4 동물8 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 4-8	
이름	파이
품종	13
종류	1
나이	2
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	사람 매우 좋아함



표 92. 보호소4 동물9 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 4-9		
이름	눈돌이	
품종	13	
종류	1	
나이	1	
성별	1	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	3	
피부상태	2	
털 상태	4	
귀 상태	5	
항문상태	5	
발톱상태	5	
이상행동 여부		
비고	눈송이 남매	

표 93. 보호소4 동물10 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 4-10		
이름	눈송이	
품종	13	
종류	1	
나이	1	
성별	2	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	3	
피부상태	3	
털 상태	4	
귀 상태	5	
항문상태	5	
발톱상태	5	
이상행동 여부		
비고	눈돌이 남매	

<보호소 5>

표 94. 보호소5 동물1 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 5-1	
이름	미남
품종	10
종류	1
나이	2
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	4
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	4
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	번식장 구조



표 95. 보호소5 동물2 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 5-2	
이름	없음
품종	14
종류	1
나이	7
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	4
털 상태	4
귀 상태	4
항문상태	3
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	나이가 들어 이가 빠져서 혀 나옴, 번식장 구조



표 96. 보호소5 동물3 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 5-3		
이름	탱이	
품종	15	
종류	1	
나이	6	
성별	1	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	4	
피부상태	4	
털 상태	4	
귀 상태	4	
항문상태	5	
발톱상태	3	
이상행동 여부		
비고	번식장 구조	

표 97. 보호소5 동물4 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 5-4		
이름	수정	
품종	13	
종류	1	
나이	2	
성별	2	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	3	
피부상태	5	
털 상태	5	
귀 상태	5	
항문상태	5	
발톱상태	5	
이상행동 여부		
비고	개농장 구조	

표 98. 보호소5 동물5 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 5-5	
이름	성남
품종	13
종류	1
나이	4
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	4
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	개농장 구조



표 99. 보호소5 동물6 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 5-6	
이름	없음
품종	13
종류	1
나이	9
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	2
털 상태	3
귀 상태	5
항문상태	2
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	순하고 사람 좋아함



표 100. 보호소5 동물7 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 5-7	
이름	없음
품종	13
종류	1
나이	2
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	4
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	입소되어 중성화 한 지 얼마 안 됨, 개농장 구조



표 101. 보호소5 동물8 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 5-8	
이름	포동
품종	10
종류	1
나이	3
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	4
털 상태	3
귀 상태	4
항문상태	2
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	번식장 구조



표 102. 보호소5 동물9 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 5-9	
이름	여시
품종	1
종류	1
나이	5
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	4
털 상태	3
귀 상태	5
항문상태	3
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	번식장 구조



표 103. 보호소5 동물10 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 5-10	
이름	없음
품종	10
종류	1
나이	9
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	1
털 상태	2
귀 상태	3
항문상태	4
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	번식장 구조



<보호소 6>

표 104. 보호소6 동물1 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 6-1		
이름	14 (번호로 이름 대체)	
품종	16	
종류	1	
나이	5	
성별	2	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	3	
피부상태	4	
털 상태	3	
귀 상태	4	
항문상태	4	
발톱상태	4	
이상행동 여부		
비고	번식장 구조	

표 105. 보호소6 동물2 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 6-2		
이름	114	
품종	10	
종류	1	
나이	5	
성별	1	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	1	
피부상태	1	
털 상태	2	
귀 상태	2	
항문상태	3	
발톱상태	3	
이상행동 여부		
비고	번식장 구조, 유선종양, 질 부어있음	

표 106. 보호소6 동물3 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 6-3	
이름	105
품종	10
종류	1
나이	5
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	3
털 상태	3
귀 상태	3
항문상태	4
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	번식장 구조



표 107. 보호소6 동물4 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 6-4	
이름	119
품종	10
종류	1
나이	5
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	2
피부상태	4
털 상태	3
귀 상태	4
항문상태	5
발톱상태	3
이상행동 여부	겁 많음
비고	번식장 구조



표 108. 보호소6 동물5 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 6-5	
이름	138
품종	17
종류	1
나이	4
성별	2
중성화 여부	N
체형(바디스코어)	3
피부상태	3
털 상태	3
귀 상태	3
항문상태	4
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	번식장 구조, 사람 좋아함



표 109. 보호소6 동물6 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 6-6	
이름	107
품종	17
종류	1
나이	4
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	3
털 상태	2
귀 상태	3
항문상태	3
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	번식장 구조, 사람 좋아함



표 110. 보호소6 동물7 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 6-7		
이름	55	
품종	17	
종류	1	
나이	1	
성별	1	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	4	
피부상태	4	
털 상태	3	
귀 상태	4	
항문상태	3	
발톱상태	3	
이상행동 여부		
비고	번식장 구조	

표 111. 보호소6 동물8 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 6-8		
이름	143	
품종	18	
종류	1	
나이	7	
성별	2	
중성화 여부	N	
체형(바디스코어)	4	
피부상태	4	
털 상태	3	
귀 상태	4	
항문상태	5	
발톱상태	4	
이상행동 여부		
비고	번식장 구조, 사상충 치료중이라 중성화 아직 안 함, 슬개골 이상	

표 112. 보호소6 동물9 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 6-9		
이름	118	
품종	19	
종류	1	
나이	5	
성별	2	
중성화 여부	N	
체형(바디스코어)	4	
피부상태	3	
털 상태	3	
귀 상태	4	
항문상태	4	
발톱상태	3	
이상행동 여부		
비고	번식장 구조, 사상충 치료중이며 슬개골 이상 증상 보임	

표 113. 보호소6 동물10 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 6-10		
이름	수천	
품종	20	
종류	1	
나이	4	
성별	2	
중성화 여부	N	
체형(바디스코어)	2	
피부상태	2	
털 상태	3	
귀 상태	3	
항문상태	4	
발톱상태	3	
이상행동 여부		
비고	번식장 구조, 뒷다리 양쪽 털 마모, 관절 문제 의심됨	

<보호소 7>

표 114. 보호소7 동물1 평가

동물 외관 상태 점검		보호소 7-1
이름	파악불가	
품종	2	
종류	2	
나이	3	
성별	1	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	3	
피부상태	5	
털 상태	5	
귀 상태	5	
항문상태	5	
발톱상태	4	
이상행동 여부		
비고	사람 따름	

표 115. 보호소7 동물2 평가

동물 외관 상태 점검		보호소 7-2
이름	파악불가	
품종	2	
종류	2	
나이	3	
성별	1	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	3	
피부상태	4	
털 상태	4	
귀 상태	5	
항문상태	5	
발톱상태	4	
이상행동 여부		
비고	선천적으로 꼬리가 잘림. 감기 걸림	

표 116. 보호소7 동물3 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 7-3	
이름	파악불가
품종	2
종류	2
나이	3
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	4
귀 상태	4
항문상태	4
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	눈꼽 있음



표 117. 보호소7 동물4 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 7-4	
이름	파악불가
품종	2
종류	2
나이	4
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	4
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	



표 118. 보호소7 동물5 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 7-5	
이름	파악불가
품종	2
종류	2
나이	3
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	4
털 상태	4
귀 상태	4
항문상태	3
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	코트물 있음



표 119. 보호소7 동물6 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 7-6	
이름	월드
품종	1
종류	1
나이	6
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	4
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	3
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	시보호소에서 안락사 직전에 구조. 기관지 이상으로 호흡 가쁨



표 120. 보호소7 동물7 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 7-7	
이름	시온
품종	1
종류	1
나이	6
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	4
털 상태	3
귀 상태	4
항문상태	3
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	시보호소에서 안락사 직전 구조



표 121. 보호소7 동물8 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 7-8	
이름	홍실
품종	1
종류	1
나이	9
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	4
털 상태	4
귀 상태	4
항문상태	2
발톱상태	2
이상행동 여부	
비고	



표 122. 보호소7 동물9 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 7-9	
이름	청실
품종	1
종류	1
나이	9
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	3
털 상태	3
귀 상태	4
항문상태	3
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	겉 있음



표 123. 보호소7 동물10 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 7-10	
이름	효섭
품종	23
종류	1
나이	2
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	2
털 상태	4
귀 상태	3
항문상태	4
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	개농장에서 구조 당시부터 뜯장으로 인해 왼쪽 앞발이 앞으로 굽는 상태 있음. 현재 핀 박는 수술 후 처치 중 피가 남



<보호소 8>

표 124. 보호소8 동물1 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 8-1	
이름	차순
품종	13
종류	1
나이	7
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	2
털 상태	3
귀 상태	2
항문상태	4
발톱상태	
이상행동 여부	
비고	순하고 사람 따름



표 125. 보호소8 동물2 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 8-2	
이름	봄이
품종	13
종류	1
나이	6
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	4
귀 상태	3
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	사람 매우 좋아함



표 126. 보호소8 동물3 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 8-3	
이름	깨돌이
품종	13
종류	1
나이	1
성별	1
중성화 여부	N
체형(바디스코어)	2
피부상태	5
털 상태	3
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	입소한지 얼마 되지 않아 아직 중성화 수술 하지 않음



표 127. 보호소8 동물4 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 8-4	
이름	넬라
품종	28
종류	1
나이	6
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	3
털 상태	3
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	사람을 좋아하고 애교가 많음. 왼쪽 앞발 마찰열로 인해 찰과상 자국 있으나 피는 나지 않는 경미한 수준임



표 128. 보호소8 동물5 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 8-5	
이름	레오
품종	29
종류	1
나이	5
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	2
피부상태	2
털 상태	4
귀 상태	5
항문상태	2
발톱상태	2
이상행동 여부	짓음 있음
비고	꼬리 단미. 사람 따름. 탈장 수술 5번. 약한 설사 증세 있음. 귀 앞쪽 미세한 탈모 증세 있음. 울산 시보호소에서 안락사 전 구조함



표 129. 보호소8 동물6 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 8-6	
이름	홍이
품종	13
종류	1
나이	6
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	어릴 때 홍역 앓은 후 후유증으로 고개를 까닥거림



표 130. 보호소8 동물7 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 8-7	
이름	몽룽
품종	13
종류	1
나이	3
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	4
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	3년 전 울산 시보호소에서 구조 당시부터 눈 부상당함. 왼쪽 눈 적출수술 함. 순함



표 131. 보호소8 동물8 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 8-8	
이름	번개
품종	13
종류	1
나이	8
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	2011년 자유로에서 피부 털이 빠져 묶여있는 상태로 고양시보호소로부터 구조 됨. 그 후 인계받아 피부 봉합치료, 염증치료 등 받아 호전됨



표 132. 보호소8 동물9 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 8-9	
이름	미샤
품종	30
종류	1
나이	1
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	2
피부상태	5
털 상태	3
귀 상태	5
항문상태	4
발톱상태	2
이상행동 여부	
비고	오드아이. 순함. 해외 입양 예정. 입소 한 달 반 됨



표 133. 보호소8 동물10 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 8-10	
이름	팔코
품종	24
종류	1
나이	10
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	4
털 상태	2
귀 상태	2
항문상태	1
발톱상태	2
이상행동 여부	
비고	65kg. 울산 시보호소에서 안락사 전 구조



<보호소 9>

표 134. 보호소9 동물1 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 9-1		
이름	두리	
품종	25	
종류	1	
나이	1	
성별	2	
중성화 여부	N	
체형(바디스코어)	2	
피부상태	5	
털 상태	4	
귀 상태	5	
항문상태	5	
발톱상태	2	
이상행동 여부		
비고	시보호소에서 안락사 전 구조. 몸무게 1kg로 병원에서 중성화 수술 권고하지 않아 하지 않음	

표 135. 보호소9 동물2 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 9-2		
이름	뽕뽕	
품종	3	
종류	1	
나이	17	
성별	1	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	2	
피부상태	4	
털 상태	3	
귀 상태	3	
항문상태	4	
발톱상태	2	
이상행동 여부		
비고	학대받아 이가 뽑힌 상태로 구조됨	

표 136. 보호소9 동물3 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 9-3		
이름	짱이	
품종	1	
종류	1	
나이	10	
성별	1	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	2	
피부상태	2	
털 상태	1	
귀 상태	3	
항문상태	5	
발톱상태	3	
이상행동 여부		
비고	목 골절 수술 이후 목을 만지면 으르렁 댐	

표 137. 보호소9 동물4 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 9-4		
이름	크림	
품종	2	
종류	2	
나이	2	
성별	2	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	3	
피부상태	5	
털 상태	4	
귀 상태	5	
항문상태	4	
발톱상태	3	
이상행동 여부		
비고	인근 골프장에서 쥐약 놓아 죽인다는 걸 구조. 코 옆 작은 상처 있음. 상부기관지염 가능성 있음	

표 138. 보호소9 동물5 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 9-5		
이름	파악불가	
품종	26	
종류	1	
나이	15	
성별	1	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	4	
피부상태	3	
털 상태	3	
귀 상태	2	
항문상태	2	
발톱상태	3	
이상행동 여부		
비고	순함	

표 139. 보호소9 동물6 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 9-6		
이름	파악불가	
품종	2	
종류	2	
나이	4	
성별	1	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	2	
피부상태	5	
털 상태	4	
귀 상태	5	
항문상태	5	
발톱상태	3	
이상행동 여부		
비고		

표 140. 보호소9 동물7 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 9-7		
이름	파악불가	
품종	1	
종류	1	
나이	3	
성별	1	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	2	
피부상태	3	
털 상태	2	
귀 상태	4	
항문상태	2	
발톱상태	3	
이상행동 여부		
비고	부정교합. 털 엉킴	

표 141. 보호소9 동물8 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 9-8		
이름	파악불가	
품종	27	
종류	1	
나이	5	
성별	1	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	4	
피부상태	5	
털 상태	3	
귀 상태	3	
항문상태	5	
발톱상태	2	
이상행동 여부		
비고	비듬. 왼쪽 귀 뜯긴 자국 있음. 꼬리 단미	

표 142. 보호소9 동물9 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 9-9	
이름	대순
품종	11
종류	1
나이	16
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	3
털 상태	1
귀 상태	3
항문상태	1
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	목 부분 털 멩침. 개장수가 파는 것을 매입하여 구조



표 143. 보호소9 동물10 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 9-10	
이름	다크
품종	24
종류	1
나이	3
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	1
털 상태	3
귀 상태	2
항문상태	1
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	6개월 때 시보호소에서 구조. 왼쪽 귀 털 탈모 있음



<보호소 10>

표 144. 보호소10 동물1 평가

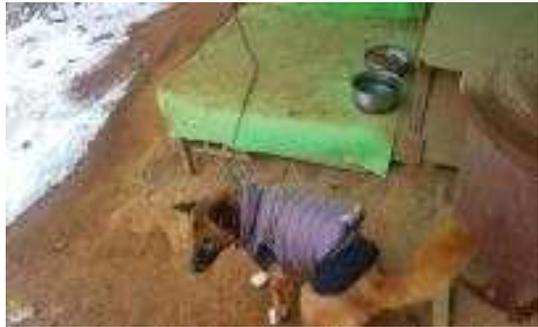
동물 외관 상태 점검		
보호소 10-1		
이름	파악불가	
품종	1	
종류	1	
나이	6	
성별	2	
중성화 여부	N	
체형(바디스코어)	2	
피부상태	2	
털 상태	3	
귀 상태	4	
항문상태	4	
발톱상태	4	
이상행동 여부		
비고	사람 잘 따름. 야외에 2m 체인 묶여있음. 피부에 딱지 많음. 콧등 흉터	

표 145. 보호소10 동물2 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 10-2		
이름	파악불가	
품종	1	
종류	1	
나이	파악불가	
성별	1	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	2	
피부상태	2	
털 상태	2	
귀 상태	3	
항문상태	3	
발톱상태	2	
이상행동 여부	멀리선 짓으나 사람이 가까이 가면 소심함	
비고	중장모 털. 멍친 털 많음. 부정교합. 입 닫고 있을 때에도 아랫니 외부로 돌출. 눈꼽 있음	

표 146. 보호소10 동물3 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 10-3	
이름	파악불가
품종	1
종류	1
나이	파악불가
성별	파악불가
중성화 여부	파악불가
체형(바디스코어)	4
피부상태	1
털 상태	2
귀 상태	3
항문상태	1
발톱상태	3
이상행동 여부	멀리선 짓으나 사람이 가까이가면 소심함
비고	Left laferal abclminal에 mass 의심. 오른쪽으로 튀어나와 있으나 왼쪽이 훨씬 심함. Thoracic clorsal 탈모. 눈곱. 허벅지 왼쪽 탈모



표 147. 보호소10 동물4 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 10-4	
이름	오공이
품종	13
종류	1
나이	3
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	4
털 상태	4
귀 상태	4
항문상태	4
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	사람 좋아함. 옷 입고 있음



표 148. 보호소10 동물5 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 10-5	
이름	이루
품종	1
종류	1
나이	7
성별	2
중성화 여부	N
체형(바디스코어)	2
피부상태	3
털 상태	2
귀 상태	4
항문상태	3
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	이 빠짐. 불규칙적으로 걸음. 옷 입고 있음. 낯선 이 심하게 경계



표 149. 보호소10 동물6 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 10-6	
이름	멍멍이
품종	37
종류	1
나이	8
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	4
털 상태	3
귀 상태	4
항문상태	3
발톱상태	2
이상행동 여부	
비고	사람 좋아함. 앞니 빠짐



표 150. 보호소10 동물7 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 10-7	
이름	해피
품종	1
종류	1
나이	13
성별	2
중성화 여부	N
체형(바디스코어)	3
피부상태	1
털 상태	4
귀 상태	4
항문상태	3
발톱상태	1
이상행동 여부	만지려하면 소리 지르 듯 킁킁거림
비고	눈 백내장 의심. 멍친 털 많음. 오른쪽 눈가의 mass 의심. 옷 입고 있음



표 151. 보호소10 동물8 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 10-8	
이름	루이
품종	1
종류	1
나이	8
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	3
이상행동 여부	사람 좋아하지만 손 안 탐
비고	눈 백내장 의심(정도 심함). 이 빠짐. 유선종양 의심 그로인해 피부 딱지와 털에 피딱지 관찰. 옷 입음



표 152. 보호소10 동물9 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 10-9	
이름	귀순
품종	33
종류	1
나이	14
성별	2
중성화 여부	N
체형(바디스코어)	2
피부상태	1
털 상태	4
귀 상태	2
항문상태	4
발톱상태	2
이상행동 여부	
비고	유선종양 의심. 부정교합. 윈 턱 가라앉음. 이 많이 빠짐. 귀 상처. 옷 입음



표 153. 보호소10 동물10 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 10-10	
이름	예서
품종	1
종류	1
나이	0.5
성별	2
중성화 여부	N
체형(바디스코어)	2
피부상태	4
털 상태	3
귀 상태	4
항문상태	3
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	조사 날짜 기준 이틀 전 입소. 옷 입음. 소양증



<보호소 11>

표 154. 보호소11 동물1 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 11-1	
이름	진순이
품종	13
종류	1
나이	8
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	4
귀 상태	4
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	유기견을 보신용으로 포획하려는 사람에게서 구조



표 155. 보호소11 동물2 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 11-2	
이름	백곰
품종	13
종류	1
나이	3
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	3
털 상태	3
귀 상태	1
항문상태	4
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	사람 따르고 순함



표 156. 보호소11 동물3 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 11-3	
이름	돌
품종	1
종류	1
나이	7
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	4
털 상태	3
귀 상태	3
항문상태	5
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	낯선 사람에게도 매우 친화력 좋고 활발함



표 157. 보호소11 동물4 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 11-4	
이름	삐삐
품종	10
종류	1
나이	6
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	3
털 상태	2
귀 상태	3
항문상태	5
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	사람 따름



표 158. 보호소11 동물5 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 11-5		
이름	와선	
품종	1	
종류	1	
나이	5	
성별	2	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	3	
피부상태	4	
털 상태	4	
귀 상태	4	
항문상태	4	
발톱상태	4	
이상행동 여부		
비고	박스에 넣어진 채 버려진 상태로 구조됨	

표 159. 보호소11 동물6 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 11-6		
이름	경비	
품종	1	
종류	1	
나이	3	
성별	1	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	3	
피부상태	3	
털 상태	3	
귀 상태	4	
항문상태	4	
발톱상태	3	
이상행동 여부		
비고		

표 160. 보호소11 동물7 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 11-7	
이름	앙앙
품종	2
종류	2
나이	12
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	3
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	

표 161. 보호소11 동물8 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 11-8	
이름	앙코
품종	2
종류	2
나이	12
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	4
털 상태	5
귀 상태	4
항문상태	4
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	사람 따르고 좋아함

표 162. 보호소11 동물9 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 11-9	
이름	해아
품종	2
종류	2
나이	12
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	4
털 상태	5
귀 상태	4
항문상태	4
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	선천적으로 꼬리가 말림

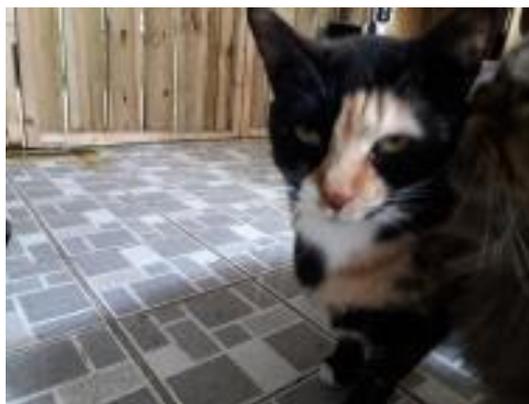


표 163. 보호소11 동물10 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 11-10	
이름	이키
품종	2
종류	2
나이	11
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	3
털 상태	4
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	선천적으로 꼬리가 말림



<보호소 12>

표 164. 보호소12 동물1 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 12-1	
이름	철수
품종	31
종류	1
나이	2
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	4
털 상태	4
귀 상태	3
항문상태	4
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	사람 매우 따르고 친화력 좋음



표 165. 보호소12 동물2 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 12-2	
이름	별이
품종	10
종류	1
나이	1
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	3
털 상태	3
귀 상태	5
항문상태	3
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	배 부분 탈모



표 166. 보호소12 동물3 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 12-3	
이름	이쁜이
품종	1
종류	1
나이	파악불가
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	4
털 상태	3
귀 상태	4
항문상태	2
발톱상태	2
이상행동 여부	
비고	출산 경험 있음. 슬개골 탈구 의심



표 167. 보호소12 동물4 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 12-4	
이름	파악불가
품종	1
종류	1
나이	5
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	3
귀 상태	5
항문상태	2
발톱상태	2
이상행동 여부	
비고	사람 매우 따르고 순함



표 168. 보호소12 동물5 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 12-5	
이름	황금
품종	1
종류	1
나이	0.5
성별	2
중성화 여부	N
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	4
항문상태	5
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	개농장 구조. 어려서 중성화 못함. 파보치료 끝남. 이갈이 중



표 169. 보호소12 동물6 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 12-6	
이름	재롱이
품종	32
종류	1
나이	6
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	5
털 상태	3
귀 상태	3
항문상태	4
발톱상태	2
이상행동 여부	
비고	눈물 자국 있음



표 170. 보호소12 동물7 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 12-7		
이름	사랑이	
품종	1	
종류	1	
나이	5	
성별	2	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	3	
피부상태	4	
털 상태	5	
귀 상태	5	
항문상태	5	
발톱상태	2	
이상행동 여부		
비고	출산 경험 있음. 새끼도 보호 중	

표 171. 보호소12 동물8 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 12-8		
이름	파악불가	
품종	33	
종류	1	
나이	4	
성별	2	
중성화 여부	N	
체형(바디스코어)	5	
피부상태	3	
털 상태	3	
귀 상태	4	
항문상태	5	
발톱상태	2	
이상행동 여부		
비고		

표 172. 보호소12 동물9 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 12-9		
이름	파악불가	
품종	13	
종류	1	
나이	0.3	
성별	2	
중성화 여부	N	
체형(바디스코어)	4	
피부상태	5	
털 상태	5	
귀 상태	5	
항문상태	4	
발톱상태	5	
이상행동 여부		
비고	개농장 구조. 유치	

표 173. 보호소12 동물10 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 12-10		
이름	파악불가	
품종	1	
종류	1	
나이	8	
성별	1	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	4	
피부상태	2	
털 상태	3	
귀 상태	3	
항문상태	1	
발톱상태	2	
이상행동 여부		
비고		

<보호소 13>

표 174. 보호소13 동물1 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 13-1	
이름	하이
품종	1
종류	1
나이	5
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	2
피부상태	3
털 상태	3
귀 상태	4
항문상태	4
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	1살 미만 때 입소



표 175. 보호소13 동물2 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 13-2	
이름	초코
품종	13
종류	1
나이	1
성별	1
중성화 여부	N
체형(바디스코어)	3
피부상태	2
털 상태	3
귀 상태	4
항문상태	5
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	중성화 예정. 어미와 함께 울산 시보호소에서 안락사 직전 구조



표 176. 보호소13 동물3 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 13-3	
이름	파악불가
품종	1
종류	1
나이	7
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	4
털 상태	3
귀 상태	4
항문상태	5
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	보호소 문 앞에 유기됨



표 177. 보호소13 동물4 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 13-4	
이름	울무
품종	1
종류	1
나이	1
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	3
털 상태	2
귀 상태	4
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	보호소에서 출생



표 178. 보호소13 동물5 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 13-5	
이름	파악불가
품종	13
종류	1
나이	2
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	3
귀 상태	4
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	보호소 문 앞에 유기됨



표 179. 보호소13 동물6 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 13-6	
이름	라이카
품종	1
종류	1
나이	3
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	4
털 상태	3
귀 상태	3
항문상태	4
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	보호소 문 앞에 유기됨



표 180. 보호소13 동물7 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 13-7	
이름	진돌이
품종	13
종류	1
나이	4
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	4
털 상태	2
귀 상태	4
항문상태	4
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	다른 개를 물어서 목줄 하여 묶어둠



표 181. 보호소13 동물8 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 13-8	
이름	두부
품종	13
종류	1
나이	2
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	4
털 상태	3
귀 상태	3
항문상태	3
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	중성화 수술 한 지 얼마 되지 않음



표 182. 보호소13 동물9 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 13-9	
이름	키다리
품종	1
종류	1
나이	파악불가
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	2
피부상태	2
털 상태	1
귀 상태	2
항문상태	2
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	털 미용 필요



표 183. 보호소13 동물10 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 13-10	
이름	파악불가
품종	13
종류	1
나이	0.7
성별	1
중성화 여부	N
체형(바디스코어)	3
피부상태	1
털 상태	3
귀 상태	4
항문상태	5
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	옴 진드기 치료중. 모낭충 의심. 보호소에서 출생, 유치



<보호소 14>

표 184. 보호소14 동물1 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 14-1	
이름	선삼
품종	1
종류	1
나이	2
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	4
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	교통사고로 오른 눈 적출, 왼 눈 실명



표 185. 보호소14 동물2 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 14-2	
이름	프랑
품종	1
종류	1
나이	8
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	4
귀 상태	5
항문상태	4
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	



표 186. 보호소14 동물3 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 14-3		
이름	땡깡	
품종	1	
종류	1	
나이	1	
성별	2	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	2	
피부상태	4	
털 상태	5	
귀 상태	2	
항문상태	5	
발톱상태	4	
이상행동 여부		
비고	사람 매우 따름. 오른 귀 물린 상처 있음. 감기 걸림	

표 187. 보호소14 동물4 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 14-4		
이름	연동이	
품종	1	
종류	1	
나이	7	
성별	1	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	3	
피부상태	3	
털 상태	3	
귀 상태	4	
항문상태	5	
발톱상태	3	
이상행동 여부		
비고		

표 188. 보호소14 동물5 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 14-5	
이름	고복이
품종	1
종류	1
나이	2
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	4
털 상태	4
귀 상태	4
항문상태	5
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	입소 전 다른 개에게 물려 오른 눈 적출. 부정교합. 넥카라 씌움



표 189. 보호소14 동물6 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 14-6	
이름	도담
품종	2
종류	2
나이	3
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	4
털 상태	3
귀 상태	3
항문상태	5
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	양 눈 실명된 상태로 구조됨. 입소 후 왼눈 적출. 안약 투여 중



표 190. 보호소14 동물7 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 14-7	
이름	짱이
품종	2
종류	2
나이	4
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	2
항문상태	4
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	선천적 꼬리 말림. 여수에서 구조, 장 내 세균 및 염증으로 조직검사 받음



표 191. 보호소14 동물8 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 14-8	
이름	늘봄
품종	2
종류	2
나이	2
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	구조당시 턱 관절 골절 및 눈 부위 상처로 양 눈 적출 포함 및 골절 수술 2회 받음



표 192. 보호소14 동물9 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 14-9		
이름	프링글스	
품종	2	
종류	2	
나이	2	
성별	2	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	4	
피부상태	5	
털 상태	3	
귀 상태	5	
항문상태	4	
발톱상태	4	
이상행동 여부		
비고	칼리시 바이러스, 구내염으로 길거리에서 구조	

표 193. 보호소14 동물10 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 14-10		
이름	라임	
품종	2	
종류	2	
나이	1	
성별	2	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	3	
피부상태	5	
털 상태	5	
귀 상태	5	
항문상태	4	
발톱상태	5	
이상행동 여부		
비고		

<보호소 15>

표 194. 보호소15 동물1 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 15-1		
이름	파악불가	
품종	1	
종류	22	
나이	6	
성별	1	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	2	
피부상태	3	
털 상태	4	
귀 상태	3	
항문상태	5	
발톱상태	4	
이상행동 여부		
비고	활발. 장난기 있음 꼬리 꺾임	

표 195. 보호소15 동물2 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 15-2		
이름	파악불가	
품종	1	
종류	1	
나이	파악불가	
성별	파악불가	
중성화 여부	파악불가	
체형(바디스코어)	2	
피부상태	1	
털 상태	1	
귀 상태	3	
항문상태	1	
발톱상태	3	
이상행동 여부		
비고	털 매우 엉킴. 사람경계. 공포심 예민. 미용 필요	

표 196. 보호소15 동물3 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 15-3	
이름	파악불가
품종	1
종류	1
나이	파악불가
성별	파악불가
중성화 여부	파악불가
체형(바디스코어)	2
피부상태	2
털 상태	1
귀 상태	3
항문상태	1
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	소심. 예민. 공포심 있음. 미용 필요. 털 영킴



표 197. 보호소15 동물4 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 15-4	
이름	파악불가
품종	1
종류	22
나이	파악불가
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	5
피부상태	4
털 상태	4
귀 상태	3
항문상태	5
발톱상태	2
이상행동 여부	
비고	쿠싱 및 다른 질병 의심. 보행 힘들



표 198. 보호소15 동물5 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 15-5	
이름	미니포카
품종	1
종류	1
나이	16
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	2
털 상태	3
귀 상태	3
항문상태	4
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	피부 건조. 옴 흉터 의심. 탈모



표 199. 보호소15 동물6 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 15-6	
이름	깡추
품종	29
종류	1
나이	7
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	5
털 상태	4
귀 상태	4
항문상태	4
발톱상태	2
이상행동 여부	
비고	애기 때 누가 버리고 감. 중성화 후 살 빠짐. 눈병



표 200. 보호소15 동물7 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 15-7		
이름	파악불가	
품종	34	
종류	1	
나이	파악불가	
성별	2	
중성화 여부	N	
체형(바디스코어)	4	
피부상태	2	
털 상태	3	
귀 상태	4	
항문상태	3	
발톱상태	3	
이상행동 여부		
비고	유선종양. 유선비대. 질염의심. 배란기 질 부음 현상	

표 201. 보호소15 동물8 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 15-8		
이름	제이니	
품종	1	
종류	1	
나이	5	
성별	2	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	2	
피부상태	5	
털 상태	4	
귀 상태	5	
항문상태	4	
발톱상태	3	
이상행동 여부		
비고	부정교합	

표 202. 보호소15 동물9 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 15-9	
이름	잭
품종	1
종류	1
나이	5
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	4
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	심장사상충 양성. 치료필요



표 203. 보호소15 동물10 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 15-10	
이름	파악불가
품종	1
종류	1
나이	파악불가
성별	1
중성화 여부	파악불가
체형(바디스코어)	2
피부상태	3
털 상태	1
귀 상태	3
항문상태	1
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	소심.예민.공포심 있음



<보호소 16>

표 204. 보호소16 동물1 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 16-1		
이름	푸름	
품종	35	
종류	1	
나이	9	
성별	2	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	2	
피부상태	2	
털 상태	3	
귀 상태	2	
항문상태	4	
발톱상태	4	
이상행동 여부		
비고	3년 전 개장수에게서 25만원주고 매입함. 크기가 크고 나이가 많아 관 질병 의심. 질 유선 비대. 귀 피부 염증	

표 205. 보호소16 동물2 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 16-2		
이름	해피	
품종	1	
종류	1	
나이	7	
성별	2	
중성화 여부	N	
체형(바디스코어)	3	
피부상태	1	
털 상태	1	
귀 상태	4	
항문상태	1	
발톱상태	2	
이상행동 여부		
비고	눈물자국. 유선종양. 인근 주유소 옥상에서 못 키운다고 하여 입소	

표 206. 보호소16 동물3 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 16-3	
이름	차우
품종	36
종류	1
나이	8
성별	1
중성화 여부	N
체형(바디스코어)	2
피부상태	3
털 상태	1
귀 상태	3
항문상태	2
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	

표 207. 보호소16 동물4 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 16-4	
이름	파악불가
품종	10
종류	1
나이	5
성별	2
중성화 여부	N
체형(바디스코어)	2
피부상태	2
털 상태	1
귀 상태	1
항문상태	1
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	오른 눈 적출

표 208. 보호소16 동물5 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 16-5	
이름	파악불가
품종	1
종류	1
나이	0.5
성별	1
중성화 여부	N
체형(바디스코어)	3
피부상태	4
털 상태	3
귀 상태	5
항문상태	4
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	유치. 어미도 같이 보호중. 보호소에서 출생



표 209. 보호소16 동물6 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 16-6	
이름	파악불가
품종	33
종류	1
나이	3
성별	2
중성화 여부	N
체형(바디스코어)	3
피부상태	4
털 상태	4
귀 상태	4
항문상태	5
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	동물 5의 어미



표 210. 보호소16 동물7 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 16-7	
이름	브이
품종	1
종류	1
나이	4
성별	1
중성화 여부	N
체형(바디스코어)	2
피부상태	4
털 상태	4
귀 상태	2
항문상태	4
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	진드기 붙음. 보호소에서 이불에 발이 감겨 왼 뒷다리 절단되었다고 소장이 주장함



표 211. 보호소16 동물8 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 16-8	
이름	파악불가
품종	13
종류	1
나이	1
성별	1
중성화 여부	N
체형(바디스코어)	2
피부상태	4
털 상태	3
귀 상태	4
항문상태	3
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	아산 시보호소에서 안락사 전 구조. 사람 매우 따름. 다른 개를 물어서 줄에 묶어둠



표 212. 보호소16 동물9 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 16-9	
이름	애기
품종	13
종류	1
나이	6
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	2
피부상태	1
털 상태	2
귀 상태	4
항문상태	3
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	개장수로부터 2만원에 매입. 진드기 붙음. 오른쪽 앞다리 지름 10cm 종양



표 213. 보호소16 동물10 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 16-10	
이름	파악불가
품종	1
종류	1
나이	3
성별	2
중성화 여부	N
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	4
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	인근 길거리에서 구조함. 다른 개를 뭍



<보호소 17>

표 214. 보호소17 동물1 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 17-1	
이름	금지
품종	22
종류	1
나이	5
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	4
귀 상태	1
항문상태	4
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	시보호소 안락사 전 구조. auditorial sematoma



표 215. 보호소17 동물2 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 17-2	
이름	날개
품종	22
종류	1
나이	5
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	2
피부상태	4
털 상태	4
귀 상태	4
항문상태	4
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	오른 눈 염증. 시보호소 안락사 전 구조



표 216. 보호소17 동물3 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 17-3		
이름	도로시	
품종	22	
종류	1	
나이	8	
성별	2	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	4	
피부상태	4	
털 상태	4	
귀 상태	3	
항문상태	5	
발톱상태	4	
이상행동 여부		
비고	강화도 번식장 구조. 새끼 보호 명목으로 이빨 갈리고 뽑힘	

표 217. 보호소17 동물4 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 17-4		
이름	해밀	
품종	38	
종류	1	
나이	3	
성별	1	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	3	
피부상태	1	
털 상태	4	
귀 상태	3	
항문상태	1	
발톱상태	2	
이상행동 여부		
비고	목 뒤 음 치료중	

표 218. 보호소17 동물5 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 17-5	
이름	파악불가
품종	22
종류	1
나이	2
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	2
피부상태	4
털 상태	4
귀 상태	3
항문상태	4
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	



표 219. 보호소17 동물6 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 17-6	
이름	파악불가
품종	39
종류	1
나이	1
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	4
털 상태	4
귀 상태	4
항문상태	4
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	부정교합



표 220. 보호소17 동물7 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 17-7	
이름	파악불가
품종	39
종류	1
나이	4
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	3
털 상태	3
귀 상태	4
항문상태	4
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	왼 눈 적출



표 221. 보호소17 동물8 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 17-8	
이름	파악불가
품종	22
종류	1
나이	1
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	5
털 상태	4
귀 상태	5
항문상태	4
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	



표 222. 보호소17 동물9 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 17-9	
이름	파악불가
품종	22
종류	1
나이	1
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	4
귀 상태	4
항문상태	4
발톱상태	5
이상행동 여부	
비고	오른 눈 눈꼽



표 223. 보호소17 동물10 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 17-10	
이름	파악불가
품종	22
종류	1
나이	1
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	5
피부상태	2
털 상태	4
귀 상태	4
항문상태	5
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	쿠싱 의심. 배 피부 빨간 반점 다수 관찰



<보호소 18>

표 224. 보호소18 동물1 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 18-1		
이름	행운	
품종	13	
종류	1	
나이	1	
성별	1	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	3	
피부상태	5	
털 상태	4	
귀 상태	4	
항문상태	4	
발톱상태	5	
이상행동 여부	짖음. 씨클링	
비고	전 주인이 학대함. 묶어둠	

표 225. 보호소18 동물2 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 18-2		
이름	밤뜰	
품종	13	
종류	1	
나이	1	
성별	1	
중성화 여부	N	
체형(바디스코어)	4	
피부상태	5	
털 상태	5	
귀 상태	3	
항문상태	5	
발톱상태	5	
이상행동 여부		
비고	대구 시보호소 구조. 순함	

표 226. 보호소18 동물3 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 18-3	
이름	벤티리
품종	23
종류	1
나이	1
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	5
피부상태	4
털 상태	5
귀 상태	4
항문상태	5
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	개농장 구조



표 227. 보호소18 동물4 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 18-4	
이름	세라
품종	13
종류	1
나이	1
성별	2
중성화 여부	N
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	3
항문상태	3
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	개농장 구조



표 228. 보호소18 동물5 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 18-5	
이름	다은
품종	13
종류	1
나이	1
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	4
털 상태	4
귀 상태	4
항문상태	4
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	개농장 구조



표 229. 보호소18 동물6 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 18-6	
이름	미소
품종	13
종류	1
나이	1
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	4
털 상태	4
귀 상태	4
항문상태	4
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	



표 230. 보호소18 동물7 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 18-7	
이름	홍시
품종	13
종류	1
나이	1
성별	2
중성화 여부	N
체형(바디스코어)	3
피부상태	4
털 상태	4
귀 상태	4
항문상태	4
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	



표 231. 보호소18 동물8 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 18-8	
이름	벤스
품종	23
종류	1
나이	1
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	4
항문상태	4
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	흥분하여 입에 거품 있음



표 232. 보호소18 동물9 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 18-9		
이름	드보라	
품종	13	
종류	1	
나이	1	
성별	2	
중성화 여부	N	
체형(바디스코어)	4	
피부상태	4	
털 상태	4	
귀 상태	4	
항문상태	4	
발톱상태	4	
이상행동 여부		
비고		

표 233. 보호소18 동물10 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 18-10		
이름	토돌	
품종	13	
종류	1	
나이	0.5	
성별	1	
중성화 여부	N	
체형(바디스코어)	4	
피부상태	4	
털 상태	4	
귀 상태	4	
항문상태	4	
발톱상태	4	
이상행동 여부		
비고		

<보호소 19>

표 234. 보호소19 동물1 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 19-1	
이름	이쁜이
품종	40
종류	1
나이	3
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	4
털 상태	2
귀 상태	4
항문상태	1
발톱상태	2
이상행동 여부	
비고	사람 좋아함. 인근 지역 유기견. 시보호소 입소 후 구조. 머리 상처 있음



표 235. 보호소19 동물2 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 19-2	
이름	라떼
품종	10
종류	1
나이	4
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	4
털 상태	2
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	오른쪽 뒷다리 절단



표 236. 보호소19 동물3 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 19-3	
이름	만두
품종	1
종류	1
나이	2
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	2
털 상태	5
귀 상태	5
항문상태	5
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	중성화 수술 직후 상처. 관리미흡. 양쪽 유치 견치 안 빠짐. 눈물자국



표 237. 보호소19 동물4 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 19-4	
이름	흰둥
품종	9
종류	1
나이	4
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	4
털 상태	5
귀 상태	3
항문상태	2
발톱상태	5
이상행동 여부	입 만지는 순간 놀라 입질
비고	발 털 변색. 소양감



표 238. 보호소19 동물5 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 19-5	
이름	파악불가
품종	32
종류	1
나이	1
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	5
털 상태	4
귀 상태	4
항문상태	2
발톱상태	1
이상행동 여부	
비고	



표 239. 보호소19 동물6 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 19-6	
이름	둥이
품종	9
종류	1
나이	5
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	4
털 상태	4
귀 상태	4
항문상태	5
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	소양감 심함



표 240. 보호소19 동물7 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 19-7	
이름	영동
품종	21
종류	1
나이	3
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	5
털 상태	5
귀 상태	3
항문상태	5
발톱상태	2
이상행동 여부	
비고	충북 영동 시보호소 구조



표 241. 보호소19 동물8 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 19-8	
이름	보람이
품종	10
종류	1
나이	13
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	1
피부상태	3
털 상태	2
귀 상태	3
항문상태	1
발톱상태	1
이상행동 여부	
비고	세종시 보호소 구조 후 파양. 눈꼽. 항문 배변 묻음



표 242. 보호소19 동물9 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 19-9	
이름	못난이
품종	19
종류	1
나이	5
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	4
털 상태	4
귀 상태	2
항문상태	3
발톱상태	2
이상행동 여부	
비고	



표 243. 보호소19 동물10 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 19-10	
이름	백구
품종	13
종류	1
나이	5
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	4
털 상태	4
귀 상태	5
항문상태	4
발톱상태	1
이상행동 여부	
비고	인근 지역 유기견 구조



<보호소 20>

표 244. 보호소20 동물1 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 20-1	
이름	마음
품종	1
종류	1
나이	8
성별	1
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	3
털 상태	3
귀 상태	3
항문상태	4
발톱상태	2
이상행동 여부	
비고	눈 실명. 치석 있음. 피부 좁쌀크기 mass



표 245. 보호소20 동물2 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 20-2	
이름	가을
품종	41
종류	1
나이	5
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	2
털 상태	2
귀 상태	4
항문상태	3
발톱상태	2
이상행동 여부	
비고	지난 가을 입소. 수술한지 얼마 안됨. 피부 건조. 각질.부정교합. 혀 나옴. 심장사상충. 요로 결석 수술



표 246. 보호소20 동물3 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 20-3	
이름	양코
품종	41
종류	1
나이	8
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	2
털 상태	3
귀 상태	2
항문상태	4
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	얼굴 상처. 왼쪽 귀 잘림. 백내장 기운 있음



표 247. 보호소20 동물4 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 20-4	
이름	설이
품종	26
종류	1
나이	3
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	3
피부상태	4
털 상태	3
귀 상태	4
항문상태	1
발톱상태	2
이상행동 여부	
비고	성대제거수술. 왼쪽 눈 안구질환 의심. 귀속 털 많음. 전 주인 출산으로 파양



표 248. 보호소20 동물5 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 20-5		
이름	부진	
품종	15	
종류	1	
나이	3	
성별	2	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	3	
피부상태	3	
털 상태	4	
귀 상태	4	
항문상태	5	
발톱상태	4	
이상행동 여부		
비고	입양 후 배변 이유로 파양. 소양감	

표 249. 보호소20 동물6 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 20-6		
이름	깜보	
품종	27	
종류	1	
나이	파악불가	
성별	2	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	5	
피부상태	3	
털 상태	3	
귀 상태	4	
항문상태	5	
발톱상태	1	
이상행동 여부		
비고	매우 과체중. 세종시 구조 때 과체중 아니었음. 입양 보낸 곳에서 살찌음. 호르몬계 질병 의심	

표 250. 보호소20 동물7 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 20-7		
이름	토담	
품종	1	
종류	1	
나이	2	
성별	1	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	2	
피부상태	5	
털 상태	4	
귀 상태	5	
항문상태	3	
발톱상태	3	
이상행동 여부		
비고	인근 지역 유기견 구조	

표 251. 보호소20 동물8 평가

동물 외관 상태 점검		
보호소 20-8		
이름	토리	
품종	20	
종류	1	
나이	3	
성별	1	
중성화 여부	Y	
체형(바디스코어)	2	
피부상태	4	
털 상태	3	
귀 상태	3	
항문상태	3	
발톱상태	2	
이상행동 여부		
비고	전 주인 수감으로 인계됨. 눈물 자국	

표 252. 보호소20 동물9 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 20-9	
이름	길자
품종	22
종류	1
나이	6
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	4
피부상태	3
털 상태	4
귀 상태	2
항문상태	5
발톱상태	3
이상행동 여부	
비고	성대 제거수술. 왼쪽 눈 흑



표 253. 보호소20 동물10 평가

동물 외관 상태 점검	
보호소 20-10	
이름	삼순이
품종	13
종류	1
나이	10
성별	2
중성화 여부	Y
체형(바디스코어)	1
피부상태	1
털 상태	4
귀 상태	5
항문상태	4
발톱상태	4
이상행동 여부	
비고	물려서 얼굴 께멤. 왼쪽 귀 싸우다 다쳐 잘림. 유선 종양. 척추 만져지고 근육 손실. 매입 구조

