

발간 등록 번호

11-1543000-000861-01

농업경영체 등록정보를 활용한 농가 유형별 특성 분석 및 DB 구축 개선 방안

서울대학교 산학협력단

2015. 3.



농림축산식품부
Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs

제 출 문

농림축산식품부 장관 귀하

이 보고서를 연구용역과제인 “농업경영체 등록정보를 활용한 농가 유형별 특성 분석 및 DB 구축 개선 방안”의 최종보고서로 제출합니다.

2015년 3월

- 연구기관명 : 서울대학교 산학협력단
- 연구책임자 : 김 한 호 (서울대학교 농업·자원경제학과)
- 연 구 원 : 이 태 호 (서울대학교 농업·자원경제학과)
- 연구보조원 : 남 대 희 (서울대학교 농업·자원경제학과)
- 연구보조원 : 우 아 미 (서울대학교 농업·자원경제학과)
- 보 조 원 : 민 진 경 (서울대학교 농업·자원경제학과)

목 차

제1장. 서 론	1
I. 연구 목적 및 필요성	1
II. 연구내용 및 범위	2
1. 연구내용	2
2. 연구방법	4
제2장. 농업경영체 등록정보 일반 현황	5
I. 농업경영체 등록정보 개관	5
1. 농업경영체 등록정보의 개요 및 내용	5
2. 추진 현황	7
II. 일반 현황 분석	8
1. 지역별 농업경영체 일반 현황 분석	8
2. 경지면적별 농업경영체의 일반 현황 분석	28
3. 경영주 연령별 농업경영체 일반 현황 분석	33
4. 농업판매액별 농업경영체 일반 현황 분석	36
5. 경영형태별 농업경영체 일반 현황 분석	38
III. 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체 일반 현황 분석	39
1. 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체의 소득 및 경지면적 현황	39
2. 경영형태별 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체 현황	44
3. 전·겸업별 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체 현황	48
4. 경지면적별 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체 현황	50
5. 경영주 연령별 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체 현황	53
제3장. 농업경영체 등록정보를 활용한 농가 유형화	56
I. 맞춤형 농정과 농가 유형화	56
II. 국내외 농가 유형 분류 현황	56
1. 국내 농가 유형 분류 현황	56
2. 해외 주요국의 농가 유형 분류 현황	65
III. 농업경영체 등록정보를 활용한 농가 유형화	72
1. 농가 유형화 개관	72
2. 농가 유형화	85
3. 정책적 함의	140

제4장. 통계청과 농업경영체 등록정보 농가 현황 비교 분석	141
I. 비교 분석의 필요성	141
II. 농가 현황 비교	142
1. 행정구역 정리를 통한 농가 현황 비교	142
2. 정확매칭 결과에 따른 농가 현황 비교	143
III. 통계청과 농업경영체 등록정보 농가 수 차이 요인 분석	168
1. 농가 수 차이 요인 분석 모형 : 로짓(Logit) 회귀 모형	168
2. 농가 수 차이 요인 분석 결과	168
IV. 동일주소 복수경영체 등록 농가	170
1. 지역별 중복 경영체 등록 농가의 소득 및 경지면적 현황	171
2. 지역 및 경영형태별 중복 경영체 등록 농가 현황	174
3. 지역 및 농업판매액별 중복 경영체 등록 농가 현황	175
4. 지역 및 전·겸업별 중복 경영체 등록 농가 현황	177
5. 지역 및 경지면적별 중복 경영체 등록 농가 현황	178
6. 지역 및 경영주 연령별 중복 경영체 등록 농가 현황	181
V. 요약 및 제도적 개선 방안	184
1. 농가조사 비교 분석 결과 요약	184
2. 농업경영체 등록정보 DB의 개선방안	186
 참 고 문 헌	 189
 부 록	 190
I. 법인 포함 지역별 경지면적	190
II. 전국 시도 및 시군구별 농가 현황 비교	192

표 목차

<표 2-1> 농업경영체 등록정보 내용	6
<표 2-2> 농업경영체 등록정보 추진 현황	7
<표 2-3> 지역별 농업경영체의 소득 현황	9
<표 2-4> 농업경영체의 지역별 경지면적	11
<표 2-5> 지역별 농업경영체의 용도별 총 경지면적 현황(경지위치 기준)	13
<표 2-6> 지역별 농업경영체의 용도별 총 경지면적 현황(경영주 주소 기준)	15
<표 2-7> 지역 및 경영형태별 농업경영체 현황	17
<표 2-8> 지역 및 경영형태*별 농업경영체 총 농가소득 현황	19
<표 2-9> 지역 및 농업판매액별 농업경영체 현황*	20
<표 2-10> 지역 및 전·겸업별 농업경영체 현황	21
<표 2-11> 지역 및 경지면적별 농업경영체 현황	22
<표 2-12> 지역 및 경지면적별 농업경영체 상세 현황	23
<표 2-13> 지역 및 경지면적별 농업경영체 비중	24
<표 2-14> 지역 및 경영주 연령별 농업경영체 현황	25
<표 2-15> 지역 및 경영주 연령별 농업경영체 상세 현황	26
<표 2-16> 지역 및 경영주 연령별 농업경영체 비중	27
<표 2-17> 경지면적 및 경영형태별 농업경영체 현황	28
<표 2-18> 경지면적 및 판매액별 농업경영체 현황	29
<표 2-19> 경지면적 및 전·겸업별 농업경영체 현황	30
<표 2-20> 경지면적 및 경영주 연령별 농업경영체 현황	31
<표 2-21> 경지면적 및 경영주 연령별 농업경영체 상세 현황	32
<표 2-22> 경영주 연령 및 경영형태별 농업경영체 현황	33
<표 2-23> 경영주 연령 및 농업판매액별 농업경영체 현황	34
<표 2-24> 경영주 연령 및 전·겸업별 농업경영체 현황	35
<표 2-25> 농업판매액 및 전·겸업별 농업경영체 현황	36
<표 2-26> 농업판매액 및 경영형태별 농업경영체 현황	37
<표 2-27> 경영형태 및 전·겸업별 농업경영체 현황	38
<표 2-28> 지역별 경영체 현황(농업판매액 1억원 이상 농가)	39
<표 2-29> 지역별 농업경영체의 소득 현황(농업판매액 1억 이상 농가)	41
<표 2-30> 지역별 농업경영체의 용도별 총 경지면적 현황(농업판매액 1억원 이상 농가)	43
<표 2-31> 경영형태별 경영체 현황(농업판매액 1억원 이상 농가)	44
<표 2-32> 지역 및 경영형태별 농업경영체 현황(농업판매액 1억원 이상 농가)	46
<표 2-33> 품목별 농업경영체 농가소득 현황(농업판매액 1억원 이상 농가)	48

<표 2-34> 전·겸업별 경영체 현황(농업판매액 1억원 이상 농가)	49
<표 2-35> 지역 및 전·겸업별 경영체 현황(농업판매액 1억원 이상 농가)	50
<표 2-36> 경지면적별 경영체 현황(농업판매액 1억원 이상 농가)	51
<표 2-37> 지역 및 경지면적별 경영체 현황(농업판매액 1억원 이상 농가)	52
<표 2-38> 경영주 연령별 경영체 현황(농업판매액 1억원 이상 농가)	53
<표 2-39> 지역 및 경영주 연령별 경영체 현황(농업판매액 1억원 이상 농가)	54
<표 2-40> 지역 및 경영주 연령별 경영체 상세 현황(농업판매액 1억원 이상 농가)	55
<표 3-1> 통계청 조사별 농가 정의	57
<표 3-2> 통계청 농림어업총조사 농가 주요 유형 분류	58
<표 3-3> 통계청 농가경제조사 농가 유형 분류	59
<표 3-4> 농촌경제연구원(2006) 농가 유형화 기준 변수	63
<표 3-5> 농촌경제연구원(2006)의 농가 유형화 결과	63
<표 3-6> 농촌진흥청(2008)의 농가 유형화 변수	64
<표 3-7> 농촌진흥청(2008) 농가 유형화 결과	65
<표 3-8> 미국의 농가 유형화	66
<표 3-9> EU 농업경영체의 경제적 규모 계층	68
<표 3-10> 국가 및 기관별 농가 유형 분류 현황	70
<표 3-11> 농가 유형화를 위한 주요 변수별 기초통계량	73
<표 3-12> 전업화 지수별 농업경영체 분포	74
<표 3-13> 전문화 지수별 농업경영체 분포	75
<표 3-14> 농가소득(이전소득 제외) 구간별 농업경영체 분포	76
<표 3-15> 전업화 지수 및 농가소득(이전소득 제외) 구간별 농업경영체 분포(경영체 수)	77
<표 3-16> 전업화지수 및 농가소득 구간별 농업경영체 분포(비중, %)	78
<표 3-17> 전업화 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(경영체 수)	79
<표 3-18> 전업화 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(비중, %)	80
<표 3-19> 전문화 지수 및 농가소득(이전소득 제외) 구간별 농업경영체 분포(경영체 수)	81
<표 3-20> 전문화 지수 및 농가소득(이전소득 제외) 구간에 따른 농업경영체 분포(비중, %)	82
<표 3-21> 연령 및 농가소득(이전소득 제외) 구간별 농업경영체 분포(경영체 수)	83
<표 3-22> 연령 및 농가소득(이전소득 제외) 구간별 농업경영체 분포(비중, %)	84
<표 3-23> 소득을 중심으로 한 농가유형 분류기준	86
<표 3-24> 전업화 지수 및 농가소득(이전소득 제외) 구간별 농업경영체 분포(경영체 수)	88
<표 3-25> 전업화 지수 및 농가소득(이전소득 제외) 구간별 농업경영체 분포(비중, %)	89
<표 3-26> 농가 유형별 일반 현황	91
<표 3-27> 유형 및 지역별 농업경영체 현황	93
<표 3-28> 유형 및 지역별 농가소득 현황	95
<표 3-29> 지역 및 유형별 평균 농가소득 현황	96

<표 3-30> 유형 및 지역별 신고농업소득 현황	98
<표 3-31> 유형 및 지역별 평균 신고농업소득 현황	99
<표 3-32> 유형 및 지역별 농외소득 현황	101
<표 3-33> 유형 및 지역별 평균 농외소득 현황	102
<표 3-34> 유형 및 지역별 경지면적 현황(경영주 주소 기준)	104
<표 3-35> 유형 및 지역별 평균 경지면적 현황(경영주 주소 기준)	105
<표 3-36> 유형 및 경영형태별 농업경영체 현황	106
<표 3-37> 유형 및 판매액 구간별 농업경영체 현황	108
<표 3-38> 유형 및 경영주 연령별 농업경영체 현황	110
<표 3-39> A유형: 전문화 지수별 농업경영체 분포	111
<표 3-40> A유형: 지역 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(경영체 수)	112
<표 3-41> A유형: 지역 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(비중, %)	113
<표 3-42> A유형: 경지면적구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(경영체 수)	114
<표 3-43> A유형: 경지면적구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(비중, %)	115
<표 3-44> A유형: 판매액구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(경영체 수)	116
<표 3-45> A유형: 판매액구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(비중, %)	117
<표 3-46> B유형: 전문화 지수별 농업경영체 분포	118
<표 3-47> B유형: 지역 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(경영체 수)	119
<표 3-48> B유형: 지역 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(비중, %)	120
<표 3-49> B유형: 경지면적구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(경영체 수)	121
<표 3-50> B유형: 경지면적구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(비중, %)	122
<표 3-51> B유형: 판매액구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(경영체 수)	123
<표 3-52> B유형: 판매액구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(비중, %)	124
<표 3-53> C유형: 전문화 지수별 농업경영체 분포	125
<표 3-54> C유형: 지역 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(경영체 수)	126
<표 3-55> C유형: 지역 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(비중, %)	127
<표 3-56> C유형: 경지면적구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(경영체 수)	129
<표 3-57> C유형: 경지면적구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(비중, %)	130
<표 3-58> C유형: 판매액구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(경영체 수)	131
<표 3-59> C유형: 판매액구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(비중, %)	132
<표 3-60> D유형: 전문화 지수별 농업경영체 분포	133
<표 3-61> D유형: 지역 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(경영체 수)	134
<표 3-62> D유형: 지역 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(비중, %)	135
<표 3-63> D유형: 경지면적구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(경영체 수)	136
<표 3-64> D유형: 경지면적구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(비중, %)	137
<표 3-65> D유형: 판매액구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(경영체 수)	138
<표 3-66> D유형: 판매액구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(비중, %)	139

<표 4-1> 지역별 농가 현황 비교	142
<표 4-2> 일치 및 불일치 농가의 지역별 농가 현황	144
<표 4-3> 경영형태별 일치 및 불일치 농가 현황	145
<표 4-4> 전·겸업별 일치 및 불일치 농가 현황	146
<표 4-5> 경지면적별 일치 및 불일치 농가 현황	146
<표 4-6> 불일치 농가의 지역 및 경지면적별 분포(경영체 수)	147
<표 4-7> 불일치 농가의 지역 및 경지면적별 분포(비중, %)	148
<표 4-8> 논 면적별 일치 및 불일치 농가 현황	149
<표 4-9> 불일치 농가의 지역 및 논 면적별 분포(경영체 수)	150
<표 4-10> 불일치 농가의 지역 및 논 면적별 분포(비중, %)	151
<표 4-11> 농업판매액별 일치 및 불일치 농가 현황	152
<표 4-12> 경영주 연령별 일치 및 불일치 농가 현황	153
<표 4-13> 전업화 지수별 일치 및 불일치 농가 현황	154
<표 4-14> 불일치 농가의 지역 및 전업화 지수별 분포(경영체 수)	155
<표 4-15> 불일치 농가의 지역 및 전업화 지수별 분포(비중, %)	156
<표 4-16> 불일치 농가의 경지면적 및 전업화 지수별 분포(경영체 수)	157
<표 4-17> 불일치 농가의 경지면적 및 전업화 지수별 분포(비중, %)	158
<표 4-18> 불일치 농가의 논 면적 및 전업화 지수별 분포(경영체 수)	159
<표 4-19> 불일치 농가의 논 면적 및 전업화 지수별 분포(비중, %)	160
<표 4-20> 영농경력별 일치 및 불일치 농가 현황	161
<표 4-21> 불일치 농가의 영농경력 및 전업화 지수별 분포(경영체 수)	162
<표 4-22> 불일치 농가의 영농경력 및 전업화 지수별 분포(비중, %)	163
<표 4-23> 불일치 농가의 영농경력 및 경지면적별 분포(경영체 수)	164
<표 4-24> 불일치 농가의 영농경력 및 경지면적별 분포(비중, %)	165
<표 4-25> 불일치 농가의 영농경력 및 논 면적별 분포(경영체 수)	166
<표 4-26> 불일치 농가의 영농경력 및 논 면적별 분포(비율)	167
<표 4-27> 농가 수 차이 요인 분석 결과 : 로짓(Logit) 회귀 분석	169
<표 4-28> 중복 경영체 등록 농가 현황	170
<표 4-29> 지역별 중복 경영체 등록 농가의 소득 현황	172
<표 4-30> 지역별 중복 경영체 등록 농가의 용도별 총 경지면적 현황(경영주 주소 기준)	173
<표 4-31> 지역 및 경영형태별 중복 경영체 등록 농가 현황	175
<표 4-32> 지역 및 농업판매액별 중복 경영체 등록 농가 현황	176
<표 4-33> 지역 및 전·겸업별 중복 경영체 등록 농가 현황	177
<표 4-34> 지역 및 경지면적별 중복 경영체 등록 농가 현황	178
<표 4-35> 지역 및 경지면적별 중복 경영체 등록 농가 상세 현황	179
<표 4-36> 지역 및 경지면적별 중복 경영체 등록 농가 비중	180
<표 4-37> 지역 및 경영주 연령별 중복 경영체 등록 농가 현황	181

<표 4-38> 지역 및 경영주 연령별 중복 경영체 등록 농가 상세 현황	182
<표 4-39> 지역 및 경영주 연령별 중복 경영체 등록 농가 비중	183
<표 4-40> 농가 수 차이 분석 결과 요약	185
<표 4-41> 입력 값이 0이거나 결측치로 입력된 주요 변수	186
<부표 1-1> 농업경영체의 지역별 경지면적(법인 포함)	190
<부표 1-2> 지역별 농업경영체의 용도별 총 경지면적 현황(법인 포함, 경지위치 기준)	191
<부표 2-1> 전국 시군구별 농가 현황 비교(차이 순위별)	192
<부표 2-2> 서울특별시의 시군구별 농가 현황 비교	198
<부표 2-3> 부산광역시의 시군구별 농가 현황 비교	199
<부표 2-4> 대구광역시의 시군구별 농가 현황 비교	199
<부표 2-5> 인천광역시의 시군구별 농가 현황 비교	200
<부표 2-6> 광주광역시의 시군구별 농가 현황 비교	200
<부표 2-7> 대전광역시의 시군구별 농가 현황 비교	201
<부표 2-8> 울산광역시의 시군구별 농가 현황 비교	201
<부표 2-9> 세종특별자치시의 시군구별 농가 현황 비교	202
<부표 2-10> 경기도의 시군구별 농가 현황 비교	203
<부표 2-11> 강원도의 시군구별 농가 현황 비교	204
<부표 2-12> 충청북도의 시군구별 농가 현황 비교	205
<부표 2-13> 충청남도의 시군구별 농가 현황 비교	205
<부표 2-14> 전라북도의 시군구별 농가 현황 비교	206
<부표 2-15> 전라남도의 시군구별 농가 현황 비교	207
<부표 2-16> 경상북도의 시군구별 농가 현황 비교	208
<부표 2-17> 경상남도의 시군구별 농가 현황 비교	209
<부표 2-18> 제주특별자치도의 시군구별 농가 현황 비교	209

그림 목차

<그림 3-1> 전업화 지수별 농업경영체 분포	74
<그림 3-2> 전문화 지수별 농업경영체 분포	75
<그림 3-3> 농가소득(이전소득 제외) 구간별 농업경영체 분포	76
<그림 3-4> 전문화 지수별 농업경영체 분포	111
<그림 3-5> 전문화 지수별 농업경영체 분포	118
<그림 3-6> 전문화 지수별 농업경영체 분포	125
<그림 3-7> 전문화 지수별 농업경영체 분포	133
<그림 4-1> 농업경영체 등록정보와 농업총조사의 농가 수 비교	143
<그림 4-2> 농업경영체 등록정보 관련 설문 조사 결과	187

제1장. 서 론

I. 연구 목적 및 필요성

- 2000년대 들어 세계 농정은 가격지지정책과 시장개입을 축소하고 개별 농가를 대상으로 직접지불제 등의 정책을 확대하는 형태로 전환되었음.
- 한편 우리나라 농업은 FTA 등으로 인한 시장개방 폭 확대와 이상기후에 따른 빈번한 자연 재해, 농촌인구의 고령화 등 어려운 여건에 처해 있음.
- 이에 정부는 농업의 경쟁력을 강화하고 농가의 소득안정과 농촌지역의 삶의 질 향상을 위한 맞춤형 농정의 일환으로 농업경영체 등록제를 실시함.
 - 농업경영체 등록제는 2007년의 시범사업을 거쳐 2008년 6월부터 본 사업을 실시하여 현재 시행 6년에 접어들었음.
 - 2008년 6월부터 2009년 12월까지 일괄등록을 마치고 2010년부터 상시관리체제로 들어가 농업경영체의 일괄 등록정보에 대해 검증을 진행함과 동시에 각종 농림사업의 기초자료로 활용되고 있음.
- 특히 농림축산식품부는 「2013~2017 농업·농촌 및 식품산업 발전계획」을 발표하면서 “쌍방향 맞춤형 농정”을 통한 “스마트 농정체계 구축”이란 목표를 수립함.
 - 스마트 농정이란 맞춤형 농정, 농정거버넌스, 환경보전 및 가치공감, 글로벌 협력, 지방 농정 등의 다섯 가지 축을 유기적으로 연계 및 활용하는 것을 의미하며, 궁극적으로 일방적인 농업·농촌 투융자사업으로 성취할 수 있는 것 이상으로 생산자·소비자 편익을 증대하겠다는 취지를 가지고 있음.
 - 쌍방향 맞춤형 농정은 정부가 농업경영체·정책사업과 관련된 객관적인 정보·통계를 확보하여 경영규모, 성장단계 등 경영체 유형을 고려한 메뉴형 농림사업을 농업경영체에 제시하면 각 농업경영체가 스스로 정확한 자기진단에 입각하여 합리적으로 자신에게 적합한 정책 사업을 선택할 수 있도록 하는 것임.

- 이는 각 농업경영체가 자신에게 ‘적합한’ 정책사업을 ‘스스로 선택’하여 지원 받을 수 있도록 메뉴형 종합지원체계를 구축하는 것을 의미함.
- 이러한 쌍방향 맞춤형 농정 실시를 위한 메뉴형 농업정책 사업체계를 구축하기 위해서는 먼저 선택의 주체가 되는 농업경영체의 유형을 파악하여 각 유형의 경영체에 적합한 정책 메뉴를 구성하여야 함. 이를 위해서는 농업경영체 등록 정보 DB를 이용한 농가 유형별(품목별/지역별/판매 금액별 등) 분석이 필요함.
- 과거부터 지속되어온 ‘농업·농촌 투융자사업’과 새로운 ‘스마트 농정’이 무리 없이 연계되기 위해서는 스마트 농정의 근거가 되는 농업경영체 등록정보 DB와 농업·농촌 투융자사업의 근거가 되는 통계청 농업총조사 자료간의 호환성을 확립하여야 함. 따라서 두 자료간의 차이(특히 농가 수)를 면밀히 분석·평가하여 문제점을 파악함으로써 농업경영체 등록정보 DB가 향후 스마트 농정의 기초자료로서 충실한 역할을 할 수 있도록 보완 할 필요가 있음.
- 본 연구의 목적은 농업경영체 등록정보 DB를 이용하여 유효한 정책을 실시할 수 있는 기초적 농가 유형화모델을 수립하고, 농업경영체 등록정보 DB와 통계청 농업총조사 자료간의 차이점을 분석하여 농가 DB 구축사업이 개선될 수 있도록 함으로써 스마트 농정의 기초를 확립하는 데 있음.
- 우선 농업경영체의 유형 분류 방법을 검토하고, 현실을 반영하는 구체적이고 객관적인 농업경영체 유형구분 기준을 마련하여 맞춤형 스마트 농정의 기초자료를 작성하고자 함.
- 농업경영체 등록정보와 통계청 농가 수의 차이에 대한 요인을 분석함으로써 향후 농업경영체 등록정보 DB 구축 개선방안을 제시하고자 함.

II. 연구내용 및 범위

1. 연구내용

- 본 연구에서는 크게 농가 유형화 및 판매금액 1억원 이상 농가의 특성, 농업경영체 등록정보와 통계청 농가 수의 차이 등 세 가지 내용에 대하여 분석하고자 함.

가. 농업경영체 등록정보를 활용한 농가 유형화

- 농업경영체 등록정보를 활용하여 농가별 유형화(품목별 및 지역별, 판매금액별, 전업농 및 겸업농 등)를 실시함. 재배품목별 유형화의 경우, 지역 및 품목별로 농업경영체수와 규모 및 평균 농업소득에 대하여 분석함.
- 판매 금액별 유형화의 경우, 판매 금액대를 구간별로 나누고 구간 대에 따른 지역, 품목별에 따른 규모와 농업소득 등에 대하여 분석함. 또한, 판매금액 1억원 이상 농가 유형과 재배품목에 해당하는 농업경영체들의 지역적 분포를 파악하고자 함.

나. 농업경영체 등록정보와 통계청 농가 수의 차이 분석

1) 농가등록제 등록정보 DB의 개관

- 농업경영체 등록제는 2008년 6월부터 실시 2009년 12월 31일까지 일괄등록 기간을 가진 이후, 2010년 1월부터 상시 관리체계로 전환되었음.
 - 2009년 「농어업경영체 육성 및 지원에 관한 법률」을 제정, 용자·보조금을 지원받으려는 농업경영체는 의무적으로 경영정보 등록하도록 강제화하였기에 사실상 정책대상 농가에 대한 전수조사를 실시하여 구축된 데이터베이스(Data Base)라 할 수 있음.
 - 또한 직접지불제 등 28개 농림사업('11년 농림수산사업시행지침에 반영)¹⁾에 연계하도록 되어 있어, 이들 사업의 대상선정 및 사업설계를 위한 기초자료로서 활용가치가 높음.
- 농업경영체 등록정보는 다음과 같은 내용을 포함하고 있음.
 - 일반현황(경영주 현황, 경영주 외 현황, 농업인 해당여부 등)
 - 농작물생산, 가축 사육시설, 가축 사육규모, 누에사육규모 현황
 - 농업경영 관련 교육 이수, 후계농업경영인 선정, 농업에 관련된 용자·보조금 등의 수령, 친환경농산물 인증 현황 등

1) 28개 사업은 농업경영체 등록시스템에 참여하지 않은 경우 지원 대상에서 제외되거나 확인서 제출 후 지원 가능.

2) 통계청 농림어업총조사 DB의 개관

- 농림어업총조사는 우리나라의 농림어가, 농림어가 인구, 경영규모 및 형태 등의 변화추이를 파악하기 위해 시행되는 조사이며, 5년 주기로 전국 농림어를 대상으로 하는 전수조사임.
- 통계청 농림어업총조사는 다음과 같은 내용을 포함하고 있음.
 - 일반현황(농가 및 임가 여부, 가구원 현황, 농림업 종사기간 등)
 - 경지(밭과 논) 보유 여부 및 면적, 노지·시설 작물 수확 면적 및 농사 방법, 과수 품목 및 수확 면적, 친환경 작물 재배 여부
 - 농업 고용 및 농기계 보유 현황, 생산자 조직 및 농업 관련 사업 내용, 전업 및 겸업 여부, 컴퓨터 및 자동차 보유 여부 등

3) 차이 분석 방법

- 농업경영체 DB와 통계청 DB 간의 여러 요인에 대하여 심도 있는 분석을 통해 차이점을 도출하고자 함. 농업경영체등록정보 DB(2014.12.31. 기준)와 통계청의 농림어업총조사(2010) 데이터의 정확매칭을 실시하고, 통계청 조사에서 누락된 농업경영체 등록정보 데이터와 일치하는 농가와의 비교분석을 통해 누락에 영향을 미치는 변수를 살펴보고자 함.
- 이러한 결과를 토대로 향후 농업경영체 등록정보 수집의 개선 방안을 도출하고자 함.

2. 연구방법

- 본 연구에서는 농업경영체 등록정보를 활용하여 ① 농가 유형화 변수로서 전체 농업경영체의 전업화 지수와 이전소득을 제외한 농가소득 분포를 분석하고, ② 분석한 내용을 바탕으로 전업-자립, 전업-저소득, 겸업-저소득, 겸업-다원적기능 농가 등 네가지 유형으로 분류하여 우리나라 농가경쟁력 제고와 복지향상, 농업의 다양성과 소득기반 구축 등의 관련 정책 기반을 마련하기 위한 농가특성을 분석하고자 함.
- 또한 농업경영체 등록정보와 통계청 농림어업총조사와의 농가 수 차이를 분석하기 위해 두 자료에 대하여 정확매칭과 회귀분석을 실시하여 누락에 영향을 미치는 변수를 파악하고자 함.

제2장. 농업경영체 등록정보 일반 현황

I. 농업경영체 등록정보 개관

1. 농업경영체 등록정보의 개요 및 내용

- 농업경영체 등록제는 2008년 6월부터 실시하여 2009년 12월 31일까지 일괄등록 기간을 가진 이후, 2010년 1월부터 상시 관리체계로 전환되었음.
- 특히 2009년 「농어업경영체 육성 및 지원에 관한 법률」을 제정, 융자·보조금을 지원받고자 하는 농업경영체는 의무적으로 경영정보를 등록하도록 강제하였기에 사실상 정책대상 농가에 대한 전수조사를 실시하여 구축된 데이터베이스(Data Base)라 할 수 있음.
- 또한 직접지불제 등 41개 농림사업('12년 농림수산사업시행지침에 반영)²⁾에 연계하도록 되어 있어, 이들 사업의 대상선정 및 사업설계를 위한 기초자료로서 활용가치가 높음.
- 현재 152만호(2014년 12월 31일 기준)의 농업경영체 정보가 등록되어 관리되고 있음.

2) 41개 사업은 농업경영체 등록시스템에 참여하지 않은 경우 지원 대상에서 제외되거나 확인서 제출 후 지원 가능.

<표 2-1> 농업경영체 등록정보 내용

구분	내용
1. 일반현황	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 경영주인 농업인 : 성명, 국적, 주소(주민등록지, 신고거소지), 주민등록번호, 전화번호, 영농이력(취업동기, 농업 종사기간) 등 ▪ 경영주외의 농업인 : 성명, 주민등록번호, 경영주와의 관계, 영농이력 ▪ 농업 외 종사자 : 성명, 주민등록번호, 경영주와의 관계, 직종 ▪ 기타 동거인 : 성명, 생년월일, 경영주와의 관계
2. 농작물 생산	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 경지번호, 경지소재지, 지목(공부상, 실제), 경영형태(자경, 공유, 임차), 경지면적(공부상, 실제, 미 이용), 재배품목, 재배면적(노지, 시설), 경지소유주 성명
3. 가축 사육시설 현황	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 가축사육시설 소재지 : 주소, 공부 및 실제 면적 ▪ 경영형태(자영, 임차), 용도, 가축종류, 사육규모(마릿수)
4. 농산물의 유통 및 가공	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 주요품목, 판매금액, 판매처별 비율, 가공 품목 및 판매금액
5. 추정 소득 및 자산·부채	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 추정 농업소득 : 농업조수입, 농업소득 ▪ 농업 외 소득 : 겸업, 급여, 자본, 이전, 비경상 소득 ▪ 자산 : 고정자산, 금융자산, 재고자산 ▪ 부채 : 농업용, 가계용, 겸업용, 기타
6. 쌀소득등보전직접지불금·발농업보조금·조건불리보조금	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 경지소재지 ▪ 보조금 종류 : 쌀소득등보전직접지불금(고정/변동), 발농업보조금, 조건불리보조금 ▪ 대상경지여부 : 전년도 논재배작물, 기준연도 이전 논농업기간 ▪ 지급·신청 면적 : 전년도 지급면적(농업진흥지역 안/밖), 금년도 신청면적(농업진흥지역 안/밖, 동계/하계/이모작)
7. 농업경영 관련 교육 이수	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 성명, 교육기관, 교육과정명, 교육기간
8. 후계농업경영인 선정	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 성명, 종류, 품목, 지정연도
9. 농업에 관련된 융자·보조금 등의 수령	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지원받은 정책사업명, 지번, 면적, 총사업비, 정부 보조금, 정부 융자금, 농업용 면세유류의 유종별 배정량에 관한 정보
10. 친환경농산물 인증	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 신청자, 인증종류, 소재지, 인증면적, 대표품목, 인증번호

2. 추진 현황

<표 2-2> 농업경영체 등록정보 추진 현황

시기	제목	세부내용
'04. 2월	농림부 「농업·농촌 발전 기본계획」	<ul style="list-style-type: none"> 농업 개방에 따른 농가소득 문제를 해결하기 위해 「농가등록제」, 「소득안정계정」 도입 검토
'06. 12월	「농업경영체 등록제 도입 방안」	<ul style="list-style-type: none"> 고소득 취미농을 제외한 개인과 법인경영체가 등록 신청
'07. 9월	「농업경영체 등록제 시범사업」 추진	<ul style="list-style-type: none"> 등록기간 및 주관기관 : '07. 8 ~ 11월(4개월) 국립농산물품질관리원시범사업결과 : 대상농가 5,591농가 중 4,506농가 등록(등록율 81%)
'08. 6월	농업경영체 등록 본사업 추진	<ul style="list-style-type: none"> 일괄등록(~'09. 12. 31)과 상시관리('10 ~)체제로 구분하여 추진 등록정보의 검증없이 등록신청한 정보를 그대로 등록하는 일괄등록방식
'09. 10월	「농어업경영체 육성 및 지원에 관한 법률」 제정	<ul style="list-style-type: none"> 용자·보조금을 지원받고자 하는 경영체는 경영정보 등록(제 4 조) '10. 1월 : 농업경영체 등록제 상시관리 체계 구축 2010년부터 등록된 정보를 검증하고 추가적인 신규등록과 변경 등록을 하는 상시관리체제 돌입
'11.	경영체 등록제의 취지에 따라 농가별 맞춤형 소득안정지원을 위한 도상연습 실시(한국농촌경제연구원)	<ul style="list-style-type: none"> 농가소득안정직불제는 주요 농산물의 가격하락이나 생산량 감소 등으로 주업농의 당해연도 농업소득이 기준소득보다 낮아질 경우, 격차의 일부를 직불금으로 보조 농가지급직불금 = (기준농업소득³⁾ - 당해연도 농업소득) × 보전비율 2010년 6월~10월까지 1차 도상연습 실시 : 농업경영체 등록정보를 바탕으로 실시(9개 품목 9개 읍·면의 4,420호 대상)
'13. 8월	「농업경영체 등록 D/B 개선 계획」 수립	<ul style="list-style-type: none"> 스마트 농정 추진에 필요한 실질정보 위주의 등록정보 확대 개편(60⇒93개) 농업경영체 등록정보 일제갱신 및 쌀·밭·조건불리직불금 통합 신청 추진

3) 직전 5개년 농업소득 중 최고치와 최저치를 제외한 3개년 평균

II. 일반 현황 분석

1. 지역별 농업경영체 일반 현황 분석

가. 지역별 농업경영체의 소득 및 경지면적 현황

1) 지역별 소득 현황

- 2014년 12월 31일 기준 농업경영체 등록정보(AgriX)에 등록된 총 1,523,713개 농업경영체(법인 제외)의 데이터를 활용하여 현황을 분석함.
- 농업경영체 수가 가장 많은 지역은 경북(241,348개, 15.8%), 전남(208,211개, 13.7%), 경기(194,614개, 12.8%) 등의 순으로 나타난 반면, 가장 작은 지역은 세종(8,912개, 0.6%), 서울(12,894개, 0.8%), 부산(16,378개, 1.1%) 등의 순으로 나타남.
- 농업경영체의 전국 신고농업소득은 약 12조 2,675억원 규모이며, 17개 시도 중 가장 높은 신고농업소득을 보이는 지역은 경북(2조 2,000억원, 17.9%), 전남(1조 8,600억원, 15.2%), 경남(1조 5,500억원, 12.6%) 등의 순으로 나타난 반면, 낮은 신고농업소득을 보이는 지역은 서울(453억원, 0.4%), 대전(494억원, 0.4%), 세종(623억원, 0.5%) 등의 순으로 나타남.
- 농업경영체의 전국 농외소득은 약 21조 8,750억원 규모이며, 17개 시도 중 가장 높은 농외소득을 보이는 지역은 경기(4조 2,600억원, 19.5%), 경북(2조 9,500억원, 13.5%), 경남(2조 3,100억원, 10.6%) 등의 순으로 나타난 반면, 낮은 농외소득을 보이는 지역은 세종(1,080억원, 0.5%), 인천(3,270억원, 1.5%), 부산(4,170억원, 1.9%) 등의 순으로 나타남.
- 농업경영체의 전국 총 농가소득⁴⁾은 약 34조 1,425억원 규모이며, 17개 시도 중 가장 높은 총 농가소득을 보이는 지역은 경기(5조 5,300억원, 16.2%), 경북(5조 1,500억원, 15.1%), 전남(3조 8,700억원, 11.3%), 경남(3조 8,600억원, 11.3%) 등의 순으로 나타난

4) 이 절에서 농가소득은 농업경영체 등록정보 상의 신고농업소득과 농외소득(겸업소득+급여소득+자본소득+이전소득+비경상소득)을 합한 금액을 의미함.

반면, 낮은 총 농가소득을 보이는 지역은 세종(1,703억원, 0.5%), 인천(4,420억원, 1.3%), 서울(4,823억원, 1.4%) 등의 순으로 나타남.

- 농업경영체의 전국 평균 농가소득은 약 2,240만원 규모로 나타났으며, 17개 시도 중 가장 높은 평균 농가소득을 보이는 지역은 서울(3,740만원), 울산(3,656만원), 부산(3,325만원), 경기(2,841만원) 등의 순으로 나타난 반면, 낮은 평균 농가소득을 보이는 지역은 전북(1,779만원), 충남(1,859만원), 전남(1,855만원), 세종(1,911만원) 등의 순으로 나타남.

<표 2-3> 지역별 농업경영체의 소득 현황

시도	경영체 수	비중 (%)	신고농업소득 (억원)	비중 (%)	농외소득 (억원)	비중 (%)	신고농업 소득기준 총 농가소득 (억원)	비중 (%)	신고농업 소득기준 평균 농가소득 (만원)
서울	12,894	0.8	453	0.4	4,370	2.0	4,823	1.4	3,740
부산	16,378	1.1	1,280	1.0	4,170	1.9	5,450	1.6	3,325
대구	27,687	1.8	1,190	1.0	5,780	2.6	6,970	2.0	2,517
인천	20,933	1.4	1,150	0.9	3,270	1.5	4,420	1.3	2,114
광주	20,121	1.3	956	0.8	4,750	2.2	5,706	1.7	2,835
대전	18,426	1.2	494	0.4	4,440	2.0	4,934	1.4	2,679
울산	22,178	1.5	1,340	1.1	6,770	3.1	8,110	2.4	3,656
세종	8,912	0.6	623	0.5	1,080	0.5	1,703	0.5	1,911
경기	194,614	12.8	12,700	10.4	42,600	19.5	55,300	16.2	2,841
강원	94,354	6.2	5,970	4.9	14,000	6.4	19,970	5.8	2,117
충북	99,650	6.5	7,560	6.2	18,800	8.6	26,360	7.7	2,643
충남	175,698	11.5	14,600	11.9	18,000	8.2	32,600	9.5	1,859
전북	136,458	9.0	11,500	9.4	12,800	5.9	24,300	7.1	1,779
전남	208,211	13.7	18,600	15.2	20,100	9.2	38,700	11.3	1,855
경북	241,348	15.8	22,000	17.9	29,500	13.5	51,500	15.1	2,130
경남	182,616	12.0	15,500	12.6	23,100	10.6	38,600	11.3	2,116
제주	43,235	2.8	6,760	5.5	5,220	2.4	11,980	3.5	2,769
전국	1,523,713	100.0	122,675	100.0	218,750	100.0	341,425	100.0	2,240

2) 지역별 경지면적 현황

- 농업경영체 등록정보 상의 전국 경지면적은 법인을 제외하고 약 168만 3.8천ha인 것으로 나타남⁵⁾.
- 경지위치(농지주소) 기준과 경영주 주소 기준, 두 기준으로 경지면적을 산출했을 때 서울, 부산, 대구, 광주, 대전 등의 대도시 지역에서 차이가 많이 나는 것으로 나타났으며, 인천, 울산, 세종 및 도지역에서는 차이가 적은 것으로 나타남.
- 경지위치(농지주소) 기준으로 17개 시도 중 총 경지면적이 가장 넓은 지역은 전남(30만 2.1천ha, 17.9%), 경북(25만 6.8천ha, 15.3%), 충남(23만 9.8천ha, 14.2%) 등의 순으로 나타난 반면, 가장 작은 지역은 서울(0.6천ha, <0.1%), 대전(4.1천ha, 0.2%), 부산(6.1천ha, 0.4%) 등의 순으로 나타남.
 - 전국 평균 경지면적은 약 5.6ha 규모로 나타났으며, 평균 경지면적이 가장 넓은 지역은 제주(14.8ha), 전북(7.2ha), 전남(7.1ha) 등의 순으로 나타난 반면, 평균 경지면적이 가장 작은 지역은 서울(1.3ha), 대구(2.0ha), 대전(2.2ha) 등의 순으로 나타남.
- 경영주 주소 기준으로 17개 시도 중 경영주의 경지면적이 가장 넓은 지역은 전남(29만 7.5천ha, 17.7%), 경북(25만 0.3천ha, 14.9%), 충남(23만 5.3천ha, 14.0%) 등의 순으로 나타난 반면, 가장 작은 지역은 서울(5.6천ha, 0.3%), 부산과 세종(각 8.0천ha, 0.5%) 등의 순으로 나타남.
 - 경영주의 전국 평균 경지면적은 1.1ha 규모로 나타났으며, 경영주의 평균 경지면적이 가장 넓은 지역은 전북(1.6ha), 전남과 충남(각 1.4ha) 등의 순으로 나타난 반면, 경영주의 평균 경지면적이 가장 작은 지역은 대구와 서울, 대전(각 0.4ha) 등으로 나타남.

5) 본 보고서에서는 논, 밭, 과수, 임야, 초지, 기타 등 모든 용도의 경지면적을 포함하여, 법인을 제외한 농업경영체에 대한 경지위치 및 경영주 주소별 경지면적을 산출함. 법인을 포함한 전국 경지면적은 170만 4.7천ha임. 자세한 사항은 부록 참고.

<표 2-4> 농업경영체의 지역별 경지면적

시도	경영체 수	경지위치 기준(A)				경영주 주소 기준(B)			기준별 경지면적 일치율 (A/B, %)
		비중 (%)	총 경지면적 (천ha)	비중 (%)	평균 경지면적 (ha)	총 경지면적 (천ha)	비중 (%)	평균 경지면적 (ha)	
서울	12,894	0.8	0.6	<0.1	1.3	5.6	0.3	0.4	10.7
부산	16,378	1.1	6.1	0.4	3.3	8.0	0.5	0.5	76.3
대구	27,687	1.8	6.8	0.4	2.0	11.5	0.7	0.4	59.1
인천	20,933	1.4	18.6	1.1	5.8	19.0	1.1	0.9	97.9
광주	20,121	1.3	9.3	0.6	3.3	12.9	0.8	0.6	72.1
대전	18,426	1.2	4.1	0.2	2.2	8.1	0.5	0.4	50.6
울산	22,178	1.5	9.9	0.6	3.2	10.6	0.6	0.5	93.4
세종	8,912	0.6	8.1	0.5	3.8	8.0	0.5	0.9	101.3
경기	194,614	12.8	160.5	9.5	4.7	163.2	9.7	0.9	98.3
강원	94,354	6.2	115.7	6.9	5.7	113.8	6.8	1.2	101.7
충북	99,650	6.5	110.6	6.6	4.7	108.6	6.5	1.1	101.8
충남	175,698	11.5	239.8	14.2	6.4	235.3	14.0	1.4	101.9
전북	136,458	9.0	217.6	12.9	7.2	216.4	12.9	1.6	100.6
전남	208,211	13.7	302.1	17.9	7.1	297.5	17.7	1.4	101.5
경북	241,348	15.8	256.8	15.3	4.7	250.3	14.9	1.1	102.6
경남	182,616	12.0	164.4	9.8	4.4	162.4	9.6	0.9	101.2
제주	43,235	2.8	52.8	3.1	14.8	52.6	3.1	1.2	100.4
전국	1,523,713	100.0	1,683.8	100.0	5.6	1,683.8	100.0	1.1	100.0

3) 지역 및 용도별 경지면적 현황

가) 경지위치 기준(농지주소 기준)

- 법인을 제외한 농업경영체의 전국 논 면적은 약 91만 4.2천ha, 밭 면적은 약 52만 9.7천ha, 과수용 경지 면적은 약 22만 1.2천ha, 기타 경지면적은 약 1만 2.3천ha, 초지 면적은 약 4.5천ha, 임야 면적은 약 1.9천ha로 나타남.
- 과수용 경지면적이 가장 넓은 지역은 경북(5만 9.8천ha, 27.0%), 경남(3만 5.2천ha, 15.9%), 전남(2만 5.9천ha, 11.7%) 등의 순으로 나타난 반면, 가장 작은 지역은 서울(0.1천ha, <0.1%), 인천(0.5천ha, 0.2%), 부산(0.6천ha, 0.3%) 등의 순으로 나타남.
- 논 면적이 가장 넓은 지역은 전남(18만 4.8천ha, 20.2%), 충남(15만 7.5천ha, 17.2%), 전북(14만 9.4천ha, 16.3%) 등의 순으로 나타난 반면, 가장 작은 지역은 제주(36.5ha, <0.1%), 서울(0.2천ha, <0.1%), 대전(1.4천ha, 0.2%) 등의 순으로 나타남.
- 밭 면적이 가장 넓은 지역은 전남(8만 3.9천ha, 15.8%), 경북(7만 2.2천ha, 13.6%), 강원(7만 1.6천ha, 13.5%) 등의 순으로 나타난 반면, 가장 작은 지역은 서울(0.4천ha, 0.1%), 대전(1.7천ha, 0.3), 세종(2.0천ha, 0.4%) 등의 순으로 나타남.
- 임야 면적이 가장 넓은 지역은 전남(0.9천ha, 48.1%), 경북(0.3천ha, 17.9%), 충남(0.2천ha, 11.8%) 등의 순으로 나타남.
- 초지 면적이 가장 넓은 지역은 제주(3.0천ha, 65.7%), 강원(0.8천ha, 17.4%), 경북(0.2천ha, 4.6%) 등의 순으로 나타남.
- 기타 면적이 가장 넓은 지역은 전남(6.4천ha, 52.0%), 강원(1.6천ha, 12.9%), 경남(0.9천ha, 7.7%) 등의 순으로 나타남.

<표 2-5> 지역별 농업경영체의 용도별 총 경지면적 현황(경지위치 기준)

시도	전체 경지면적	비중 (%)	용도별 총 경지면적 (1,000ha)											
			과수		논		밭		임야		초지		기타	
			비중 (%)	비중 (%)	비중 (%)	비중 (%)	비중 (%)	비중 (%)	비중 (%)	비중 (%)	비중 (%)	비중 (%)		
서울	0.6	<0.1	0.1	<0.1	0.2	<0.1	0.4	0.1	-	-	-	-	<0.1	<0.1
부산	6.1	0.4	0.6	0.3	3.1	0.3	2.4	0.5	<0.1	<0.1	-	-	<0.1	0.2
대구	6.8	0.4	1.3	0.6	3.2	0.4	2.3	0.4	<0.1	0.3	<0.1	<0.1	<0.1	0.1
인천	18.6	1.1	0.5	0.2	13.2	1.4	4.8	0.9	<0.1	0.2	<0.1	0.1	0.1	1.0
광주	9.3	0.6	0.7	0.3	6.1	0.7	2.4	0.5	<0.1	0.5	<0.1	<0.1	<0.1	0.4
대전	4.1	0.2	1.0	0.4	1.4	0.2	1.7	0.3	<0.1	<0.1	-	-	<0.1	<0.1
울산	9.9	0.6	2.0	0.9	5.5	0.6	2.4	0.5	-	-	<0.1	0.2	<0.1	0.2
세종	8.1	0.5	1.7	0.8	4.4	0.5	2.0	0.4	<0.1	0.8	-	-	<0.1	0.1
경기	160.5	9.5	9.0	4.1	93.4	10.2	57.5	10.9	0.1	2.9	0.1	1.2	0.5	4.4
강원	115.7	6.9	2.7	1.2	39.0	4.3	71.6	13.5	<0.1	2.0	0.8	17.4	1.6	12.9
충북	110.6	6.6	21.7	9.8	44.3	4.8	44.3	8.4	<0.1	0.9	0.1	1.4	0.3	2.1
충남	239.8	14.2	25.2	11.4	157.5	17.2	55.9	10.6	0.2	11.8	<0.1	0.6	0.8	6.8
전북	217.6	12.9	13.1	5.9	149.4	16.3	54.2	10.2	0.2	8.4	0.2	4.1	0.6	4.5
전남	302.1	17.9	25.9	11.7	184.8	20.2	83.9	15.8	0.9	48.1	0.1	2.7	6.4	52.0
경북	256.8	15.3	59.8	27.0	123.6	13.5	72.2	13.6	0.1	5.4	0.2	4.6	0.9	7.4
경남	164.4	9.8	35.2	15.9	85.0	9.3	42.7	8.1	0.3	17.9	0.1	2.0	0.9	7.7
제주	52.8	3.1	20.9	9.4	<0.1	<0.1	28.9	5.5	<0.1	0.7	3.0	65.7	<0.1	0.3
전국	1,683.8	100.0	221.2	100.0	914.2	100.0	529.7	100.0	1.9	100.0	4.5	100.0	12.3	100.0

나) 경영주 주소 기준

- 가장 넓은 과수용 경지면적을 가진 지역은 경북(5만 7.6천ha, 26.1%), 경남(3만 4.6천ha, 15.6%), 전남(2만 4.9천ha, 11.3%) 등의 순으로 나타난 반면, 가장 작은 지역은 인천(0.6천ha, 0.3%), 서울(0.8천ha, 0.4%), 부산(1.3천ha, 0.6%) 등의 순으로 나타남.
- 가장 넓은 논 면적을 가진 지역은 전남(18만 3.2천ha, 20.0%), 충남(15만 4.8천ha, 16.9%), 전북(14만 8.9천ha, 16.3%) 등의 순으로 나타난 반면, 가장 작은 지역은 제주(44.0ha, <0.1%), 서울(1.3천ha, 0.1%), 대전(2.6천ha, 0.3%) 등의 순으로 나타남.
- 밭 면적이 가장 넓은 지역은 전남(8만 2.0천ha, 15.5%), 강원(4.2천ha, 13.3%), 경북(6만 9.6천ha, 13.1%) 등의 순으로 나타난 반면, 가장 작은 지역은 세종(1.8천ha, 0.3%), 울산(2.6천ha, 0.5%), 서울(3.5천ha, 0.7%) 등의 순으로 나타남.
- 임야 면적이 가장 넓은 지역은 전남(0.9천ha, 47.3%), 경남(0.3천ha, 17.5%), 충남(0.2천ha, 11.7%) 등의 순으로 나타남.
- 초지 면적이 가장 넓은 지역은 제주(3.0천ha, 65.7%), 강원(0.8천ha, 17.4%), 경북(0.2천ha, 4.6%) 등의 순으로 나타남.
- 기타 면적이 가장 넓은 지역은 전남(6.3천ha, 51.6%), 강원(1.6천ha, 12.7%), 경남(0.9천ha, 7.7%) 등의 순으로 나타남.

<표 2-6> 지역별 농업경영체의 용도별 총 경지면적 현황(경영주 주소 기준)

시도	전체 경지 면적	비중 (%)	용도별 총 경지면적 (1,000ha)											
			과수		논		밭		임야		초지		기타	
			비중 (%)	비중 (%)	비중 (%)	비중 (%)	비중 (%)	비중 (%)	비중 (%)	비중 (%)				
서울	5.6	0.3	0.8	0.4	1.3	0.1	3.5	0.7	<0.1	0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.5
부산	8.0	0.5	1.3	0.6	3.5	0.4	3.2	0.6	<0.1	0.4	-	-	<0.1	0.2
대구	11.5	0.7	2.9	1.3	4.6	0.5	4.0	0.8	<0.1	0.4	<0.1	<0.1	<0.1	0.2
인천	19.0	1.1	0.6	0.3	13.2	1.4	5.1	1.0	<0.1	0.3	<0.1	0.1	0.1	1.2
광주	12.9	0.8	1.5	0.7	7.5	0.8	3.9	0.7	<0.1	0.6	<0.1	0.1	0.1	0.7
대전	8.1	0.5	2.0	0.9	2.6	0.3	3.5	0.7	<0.1	<0.1	-	-	<0.1	<0.1
울산	10.6	0.6	2.2	1.0	5.8	0.6	2.6	0.5	<0.1	<0.1	<0.1	0.2	<0.1	0.2
세종	8.0	0.5	1.6	0.7	4.5	0.5	1.8	0.3	<0.1	0.8	-	-	<0.1	0.1
경기	163.2	9.7	9.5	4.3	95.3	10.4	57.7	10.9	0.1	3.2	0.1	1.2	0.6	4.9
강원	113.8	6.8	2.6	1.2	38.6	4.2	70.2	13.3	<0.1	2.0	0.8	17.4	1.6	12.7
충북	108.6	6.5	21.0	9.5	44.0	4.8	43.3	8.2	<0.1	0.9	0.1	1.4	0.2	1.9
충남	235.3	14.0	24.5	11.1	154.8	16.9	54.9	10.4	0.2	11.7	<0.1	0.6	0.8	6.4
전북	216.4	12.9	13.0	5.9	148.9	16.3	53.6	10.1	0.2	8.6	0.2	4.1	0.5	4.5
전남	297.5	17.7	24.9	11.3	183.2	20.0	82.0	15.5	0.9	47.3	0.1	2.6	6.3	51.6
경북	250.3	14.9	57.6	26.1	121.9	13.3	69.6	13.1	0.1	5.3	0.2	4.6	0.9	6.9
경남	162.4	9.6	34.6	15.6	84.5	9.2	42.0	7.9	0.3	17.5	0.1	2.0	0.9	7.7
제주	52.6	3.1	20.8	9.4	<0.1	<0.1	28.8	5.4	<0.1	0.7	3.0	65.7	<0.1	0.3
전국	1,683.8	100	221.2	100.0	914.2	100.0	529.7	100.0	1.9	100.0	4.5	100.0	12.3	100.0

나. 지역 및 경영형태별 농업경영체 현황

1) 지역 및 경영형태별 농업경영체 현황

- 경영형태별로 경영체수를 살펴보면, 식량작물을 재배하는 경영체가 총 617,658개로 가장 많았고, 이어서 채소는 239,531개, 과수는 178,299개, 특용약용작물은 54,485개, 축산은 30,491개, 기타는 13,878개 순으로 나타남.
- 과수를 재배하는 경영체가 가장 많은 지역은 경북(48,108개, 27.0%), 경남(28,064개, 15.7%), 전남(21,617개, 12.1%) 순으로 나타남.
- 식량을 재배하는 경영체가 가장 많은 지역은 충남(97,310개, 15.8%), 전남(93,089개, 15.1%), 경기(84,108개, 13.6%) 순으로 나타남.
- 채소를 재배하는 경영체가 가장 많은 지역은 경남(45,128개, 18.8%), 전남(40,899개, 17.1%), 경북(32,352개, 13.5%) 순으로 나타남.
- 축산경영체가 가장 많은 지역은 경북(5,400개, 17.7%), 경기(5,168개, 16.9%), 충남(4,108개, 13.5%) 순으로 나타남.
- 특용약용작물을 재배하는 경영체가 가장 많은 지역은 경북(8,488개, 15.6%), 전북(7,585개, 13.9%), 경기(6,692개, 12.3%) 순으로 나타남.
- 기타 작물을 재배하는 경영체가 가장 많은 지역은 경기(3,237개, 23.3%), 전남(1,831개, 13.2%), 경남(1,721개, 12.4%) 순으로 나타남.

<표 2-7> 지역 및 경영형태별 농업경영체 현황

시도	경영체 수	경영형태별* 경영체수													
		과수	비중 (%)	식량	비중 (%)	채소	비중 (%)	축산	비중 (%)	특용약용	비중 (%)	기타	비중 (%)	농업소득 없음**	비중 (%)
서울	12,894	908	0.5	3,101	0.5	2,664	1.1	106	0.3	444	0.8	406	2.9	5,265	1.4
부산	16,378	2,385	1.3	4,819	0.8	6,118	2.6	207	0.7	239	0.4	527	3.8	2,083	0.5
대구	27,687	4,299	2.4	5,597	0.9	4,560	1.9	333	1.1	613	1.1	279	2.0	12,006	3.1
인천	20,933	1,152	0.6	11,988	1.9	3,544	1.5	286	0.9	374	0.7	118	0.9	3,471	0.9
광주	20,121	2,180	1.2	9,517	1.5	3,041	1.3	194	0.6	597	1.1	457	3.3	4,135	1.1
대전	18,426	2,138	1.2	4,992	0.8	2,232	0.9	187	0.6	1,065	2.0	205	1.5	7,607	2.0
울산	22,178	4,674	2.6	10,525	1.7	4,420	1.8	727	2.4	320	0.6	114	0.8	1,398	0.4
세종	8,912	1,102	0.6	4,580	0.7	699	0.3	245	0.8	329	0.6	86	0.6	1,871	0.5
경기	194,614	9,626	5.4	84,108	13.6	27,381	11.4	5,168	16.9	6,692	12.3	3,237	23.3	58,402	15.0
강원	94,354	2,112	1.2	27,736	4.5	14,826	6.2	1,862	6.1	4,306	7.9	525	3.8	42,987	11.0
충북	99,650	12,575	7.1	41,519	6.7	9,472	4.0	2,159	7.1	4,866	8.9	676	4.9	28,383	7.3
충남	175,698	8,728	4.9	97,310	15.8	21,880	9.1	4,108	13.5	5,834	10.7	1,709	12.3	36,129	9.3
전북	136,458	7,361	4.1	57,289	9.3	10,547	4.4	2,397	7.9	7,585	13.9	695	5.0	50,584	13.0
전남	208,211	21,617	12.1	93,089	15.1	40,899	17.1	3,507	11.5	6,340	11.6	1,831	13.2	40,928	10.5
경북	241,348	48,108	27.0	82,243	13.3	32,352	13.5	5,400	17.7	8,488	15.6	960	6.9	63,797	16.4
경남	182,616	28,064	15.7	76,406	12.4	45,128	18.8	3,077	10.1	5,870	10.8	1,721	12.4	22,350	5.7
제주	43,235	21,270	11.9	2,839	0.5	9,768	4.1	528	1.7	523	1.0	332	2.4	7,975	2.0
전국	1,523,713	178,299	1000	617,658	1000	239,531	1000	30,491	1000	54,485	1000	13,878	1000	389,371	1000

* 경영형태별 경영체 구분은 전체 농업소득 중 각 형태 중 차지하는 비중이 가장 높은 형태로 분류함. 예를 들어 과수 경영체는 전체 농업소득 중 과수 소득비중이 가장 높은 경영체를 의미함.

** 농업소득 없음으로 분류된 경영체는 등록정보 입력 시 농업소득 입력에 불응하거나 소득을 0으로 입력한 경영체임.

2) 지역 및 경영형태별 농업경영체 총 농가소득 현황

- 각 품목별 전국 총 농가소득은 과수 4조 9,927억원, 식량 1조 28,045억원, 채소 6조 5,873억원, 축산 1조 5,620억원, 특용약용 1조 2,864억원, 기타 5,079억원으로 나타남.
- 과수 농업경영체 중 총 농가소득이 가장 높은 지역은 경북(1조 4,100억원, 28.2%), 경남(6,570억원, 13.2%), 제주(6,260억원, 12.5%) 순으로 나타남. 반면, 가장 낮은 지역은 세종(317억원, 0.6%), 인천(323억원, 0.6%), 서울(335억원, 0.7%) 순으로 나타남.
- 식량 농업경영체 중 총 농가소득이 가장 높은 지역은 경기(1조 8,900억원, 14.8%), 충남(1조 7,000억원, 13.3%), 경북(1조 7,000억원, 13.3%) 순으로 나타남. 반면, 낮은 소득을 보이는 지역은 세종(767억원, 0.6%), 서울(921억원, 0.7%), 대전(1,050억원, 0.8%) 순으로 나타남.
- 채소재배 농업경영체 중 총 농가소득이 가장 높은 지역은 경남(1조 1,500억원, 17.5%), 경기(1조 200억원, 15.5%), 전남(8,800억원, 13.4%) 순으로 나타남. 반면, 낮은 지역은 세종(166억원, 0.3%), 대전(586억원, 0.9%), 광주(849억원, 1.3%) 순으로 나타남.
- 축산경영체 중 총 농가소득이 가장 높은 지역은 경기(2,940억원, 18.8%), 전남(2,680억원, 17.2%), 경북(2,140억원, 13.7%) 순으로 나타남. 반면, 낮은 소득의 지역은 대전(46억원, 0.3%), 부산(71억원, 0.5%), 서울(80억원, 0.5%) 순으로 나타남.
- 특용약용작물 재배 농업경영체 중 총 농가소득이 가장 높은 지역은 경북(2,010억원, 15.6%), 경기(1,840억원, 14.3%), 전북(1,530억원, 11.9%) 순으로 나타남. 반면, 낮은 지역은 세종(69억원, 0.5%), 부산(69억원, 0.5%), 인천(100억원, 0.8%) 순으로 나타남.
- 기타 농업경영체 중 총 농가소득이 가장 높은 지역은 경기(1,550억원, 30.5%), 경남(601억원, 11.8%), 충남(449억원, 8.8%) 순으로 나타남. 반면, 낮은 소득의 지역은 세종(20억원, 0.4%), 인천(44억원, 0.9%), 울산(50억원, 1.0%)순으로 나타남.

<표 2-8> 지역 및 경영형태*별 농업경영체 총 농가소득 현황

시도	총 농가소득(억원)											
	과수	비중 (%)	식량	비중 (%)	채소	비중 (%)	축산	비중 (%)	특용약용	비중 (%)	기타**	비중 (%)
서울	335	0.7	921	0.7	1,600	2.4	80	0.5	125	1.0	167	3.3
부산	1,070	2.1	1,310	1.0	2,150	3.3	71	0.5	69	0.5	209	4.1
대구	1,200	2.4	1,120	0.9	1,560	2.4	97	0.6	215	1.7	127	2.5
인천	323	0.6	2,280	1.8	962	1.5	127	0.8	100	0.8	44	0.9
광주	620	1.2	2,910	2.3	849	1.3	136	0.9	116	0.9	151	3.0
대전	541	1.1	1,050	0.8	586	0.9	46	0.3	240	1.9	83	1.6
울산	1,760	3.5	4,140	3.2	1,380	2.1	228	1.5	112	0.9	50	1.0
세종	317	0.6	767	0.6	166	0.3	111	0.7	69	0.5	20	0.4
경기	3,280	6.6	18,900	14.8	10,200	15.5	2,940	18.8	1,840	14.3	1,550	30.5
강원	622	1.2	6,060	4.7	4,210	6.4	612	3.9	1,360	10.6	267	5.3
충북	3,380	6.8	12,400	9.7	3,640	5.5	1,150	7.4	1,200	9.3	304	6.0
충남	2,550	5.1	17,000	13.3	5,040	7.7	2,020	12.9	1,260	9.8	449	8.8
전북	1,980	4.0	12,400	9.7	2,020	3.1	1,460	9.3	1,530	11.9	225	4.4
전남	5,020	10.1	14,600	11.4	8,800	13.4	2,680	17.2	1,290	10.0	402	7.9
경북	14,100	28.2	17,000	13.3	8,350	12.7	2,140	13.7	2,010	15.6	315	6.2
경남	6,570	13.2	14,500	11.3	11,500	17.5	1,310	8.4	1,180	9.2	601	11.8
제주	6,260	12.5	687	0.5	2,860	4.3	414	2.7	149	1.2	115	2.3
전국	49,927	100.0	128,045	100.0	65,873	100.0	15,620	100.0	12,864	100.0	5,079	100.0

* 경영형태별 경영체 구분은 전체 농업소득 중 각 형태 중 차지하는 비중이 가장 높은 형태로 분류함. 예를 들어 과수 경영체는 전체 농업소득 중 과수 소득비중이 가장 높은 경영체를 의미함.

** 농업소득 없음으로 분류된 경영체는 등록정보 입력 시 농업소득 입력에 불응하거나 소득을 0으로 입력한 경영체임.

다. 지역 및 농업판매액별 농업경영체 현황

- 연간 농업판매액 구간 중 판매없음을 제외하고 비중이 가장 높은 구간은 500~1,000만원 미만 구간으로 전체 농가의 12.4%를 차지하고 있으며, 188,383개 경영체가 분포해 있는 것으로 나타남.
- 그 다음으로 높은 구간은 1,000~2,000만원 미만(판매없음 제외)으로 전체 농가의 11.0%, 166,908개 경영체가 집중되어 있는 것으로 나타남.

<표 2-9> 지역 및 농업판매액별 농업경영체 현황*

시도	경영체 수	경영체 수																					
		판매액 없음	비중 (%)	120만원 미만	비중 (%)	120~300만원 미만	비중 (%)	300~500만원 미만	비중 (%)	500~1,000만원 미만	비중 (%)	1,000~2,000만원 미만	비중 (%)	2,000~3,000만원 미만	비중 (%)	3,000~5,000만원 미만	비중 (%)	5,000~1억원 미만	비중 (%)	1억원~2억원 미만	비중 (%)	2억원 이상	비중 (%)
서울	12,894	8,740	1.6	418	0.6	859	0.6	718	0.5	676	0.4	501	0.3	244	0.3	258	0.3	239	0.3	130	0.5	111	0.8
부산	16,378	6,905	1.3	1,165	1.8	2,003	1.4	1,458	1.1	1,585	0.8	1,137	0.7	513	0.6	535	0.7	610	0.9	296	1.1	171	1.2
대구	27,687	15,337	2.8	1,237	1.9	2,443	1.7	1,961	1.5	2,306	1.2	1,805	1.1	813	1.0	770	0.9	657	1.0	233	0.9	125	0.9
인천	20,933	8,309	1.5	822	1.2	1,917	1.3	2,075	1.5	3,003	1.6	2,499	1.5	927	1.1	654	0.8	446	0.6	141	0.5	140	1.0
광주	20,121	10,124	1.8	1,197	1.8	2,221	1.5	1,654	1.2	1,834	1.0	1,297	0.8	597	0.7	590	0.7	402	0.6	142	0.5	63	0.4
대전	18,426	12,119	2.2	1,002	1.5	1,564	1.1	1,103	0.8	1,062	0.6	636	0.4	272	0.3	285	0.4	238	0.3	97	0.4	48	0.3
울산	22,178	10,307	1.9	596	0.9	2,675	1.8	2,136	1.6	2,649	1.4	1,855	1.1	721	0.9	611	0.8	439	0.6	125	0.5	64	0.4
세종	8,912	3,764	0.7	272	0.4	858	0.6	772	0.6	1,038	0.6	800	0.5	385	0.5	407	0.5	363	0.5	121	0.5	132	0.9
경기	194,614	92,962	16.9	6,121	9.3	17,133	11.7	16,137	12.0	21,118	11.2	16,176	9.7	6,661	8.2	6,132	7.6	5,507	8.0	3,110	11.8	3,557	24.2
강원	94,354	40,579	7.4	5,124	7.8	9,034	6.1	7,266	5.4	9,370	5.0	8,217	4.9	4,145	5.1	4,275	5.3	3,675	5.3	1,678	6.4	991	6.8
충북	99,650	35,528	6.5	4,356	6.6	10,041	6.8	9,049	6.7	13,041	6.9	10,896	6.5	5,011	6.2	5,088	6.3	4,379	6.3	1,571	6.0	690	4.7
충남	175,698	51,479	9.4	6,051	9.2	16,924	11.5	17,302	12.9	26,883	14.3	24,015	14.4	10,641	13.1	9,704	11.9	7,739	11.2	2,929	11.1	2,031	13.8
전북	136,458	47,193	8.6	4,169	6.3	10,858	7.4	12,319	9.2	17,965	9.5	17,161	10.3	8,054	9.9	8,073	9.9	6,895	10.0	2,666	10.1	1,105	7.5
전남	208,211	61,977	11.3	9,326	14.1	22,089	15.0	20,644	15.4	29,935	15.9	25,868	15.5	12,156	15.0	11,692	14.4	9,690	14.0	3,423	13.0	1,411	9.6
경북	241,348	73,815	13.4	10,996	16.7	22,112	15.0	19,653	14.7	28,979	15.4	29,417	17.6	16,776	20.7	18,007	22.2	14,893	21.6	4,750	18.0	1,950	13.3
경남	182,616	64,534	11.8	12,000	18.2	22,240	15.1	16,914	12.6	20,406	10.8	16,209	9.7	8,139	10.0	8,876	10.9	8,451	12.2	3,345	12.7	1,502	10.2
제주	43,235	5,392	1.0	1,094	1.7	2,037	1.4	2,983	2.2	6,533	3.5	8,419	5.0	4,959	6.1	5,255	6.5	4,411	6.4	1,566	5.9	586	4.0
전국	1,523,713	549,064	1000	65,946	1000	147,008	1000	134,144	1000	188,383	1000	166,908	1000	81,014	1000	81,212	1000	69,034	1000	26,323	1000	14,677	1000

* 판매액은 2014년 한 해 동안 농업으로 판매한 금액을 합산한 금액을 의미함.

라. 지역 및 전·겸업별 농업경영체 현황

○ 농업경영체 중 전업농은 총 221,690개(14.5%), 1종 겸업농은 461,131개(30.3%), 2종 겸업농은 696,045개(45.7%)인 것으로 나타남.

- 전업농이 가장 많은 지역은 경북(36,661개, 16.5%), 경기(29,170개, 13.2%), 충남(26,717개, 12.1%)로 나타남.

- 1종 겸업농은 전남(83,381개, 18.1%), 경북(80,286개, 17.4%), 경남(65,861개, 14.3%) 순으로 밀집되어 있으며, 2종 겸업농이 가장 많은 지역은 경북(10,217개, 14.8%), 경기(100,861개, 14.5%), 경남(87,549개, 12.6%) 등의 순으로 나타남.

<표 2-10> 지역 및 전·겸업별 농업경영체 현황

시도	경영체 수						농업소득	
	전업농	비중(%)	1종 겸업농	비중(%)	2종 겸업농	비중(%)	없음**	비중(%)
서울	2,076	0.9	681	0.1	8,330	1.2	1,807	1.2
부산	936	0.4	3,471	0.8	11,785	1.7	186	0.1
대구	2,747	1.2	3,629	0.8	18,711	2.7	2,600	1.8
인천	2,631	1.2	6,853	1.5	10,422	1.5	1,027	0.7
광주	2,364	1.1	4,155	0.9	12,618	1.8	984	0.7
대전	3,509	1.6	1,089	0.2	10,149	1.5	3,679	2.5
울산	183	0.1	6,435	1.4	15,508	2.2	52	<0.1
세종	1,261	0.6	2,796	0.6	4,227	0.6	628	0.4
경기	29,170	13.2	38,799	8.4	100,861	14.5	25,784	17.8
강원	11,681	5.3	17,626	3.8	49,241	7.1	15,806	10.9
충북	20,898	9.4	24,335	5.3	45,436	6.5	8,981	6.2
충남	26,717	12.1	62,701	13.6	70,594	10.1	15,686	10.8
전북	25,345	11.4	41,301	9.0	47,409	6.8	22,403	15.5
전남	26,458	11.9	83,381	18.1	84,477	12.1	13,895	9.6
경북	36,661	16.5	80,286	17.4	103,217	14.8	21,184	14.6
경남	21,489	9.7	65,861	14.3	87,549	12.6	7,717	5.3
제주	7,564	3.4	17,732	3.8	15,511	2.2	2,428	1.7
전국	221,690	100.0	461,131	100.0	696,045	100.0	144,847	100.0

* 통계청 분류 기준을 참고하여 총 농가소득(농외소득+신고농업소득)에서 신고농업소득의 비중을 기준으로 분류하였음. 전업농은 신고농업소득이 총 농가소득의 100%인 농가, 1종 겸업농은 전체 농업경영체중 전업농을 제외한 나머지 농가중 농외소득이 신고농업소득보다 적은 농가를 의미함. 2종 겸업농은 농외소득이 신고농업소득과 같거나 많은 농가를 의미함.

** 농업소득 없음으로 분류된 경영체는 등록정보 입력 시 농업소득 입력에 불응하거나 소득을 0으로 입력한 경영체임.

마. 지역 및 경지면적별 농업경영체 현황

○ 경지면적이 0~1.0ha 미만인 규모가 영세한 경영체(경지없는 농가 제외)는 전국 1,051,410개로 과반 이상을 차지하고 있으며, 지역별로는 경북(160,870개), 경기(147,093개), 경남(136,498개), 전남(130,726개)에 집중 분포하고 있음.

<표 2-11> 지역 및 경지면적별 농업경영체 현황

시도	경지 없는 농가		0.1ha 미만		0.1~1.0		1.0~2.0		2.0~5.0		5.0~10.0		10ha 이상	
	개	비중 (%)	개	비중 (%)	개	비중 (%)	개	비중 (%)	개	비중 (%)	개	비중 (%)	개	비중 (%)
서울	212	<0.1	250	<0.1	11,512	0.8	680	<0.1	195	<0.1	31	<0.1	14	<0.1
부산	205	<0.1	366	<0.1	14,153	0.9	1,142	0.1	447	<0.1	54	<0.1	11	<0.1
대구	457	<0.1	434	<0.1	24,778	1.6	1,641	0.1	346	<0.1	25	<0.1	6	<0.1
인천	292	<0.1	344	<0.1	14,778	1.0	3,343	0.2	1,746	0.1	340	<0.1	90	<0.1
광주	252	<0.1	129	<0.1	16,862	1.1	1,949	0.1	713	<0.1	155	<0.1	61	<0.1
대전	218	<0.1	231	<0.1	16,704	1.1	953	0.1	251	<0.1	48	<0.1	21	<0.1
울산	409	<0.1	322	<0.1	19,137	1.3	1,704	0.1	543	<0.1	54	<0.1	9	<0.1
세종	177	<0.1	61	<0.1	6,418	0.4	1,473	0.1	642	<0.1	108	<0.1	33	<0.1
경기	4,296	0.3	2,707	0.2	144,386	9.5	27,286	1.8	13,316	0.9	2,042	0.1	581	<0.1
강원	1,234	0.1	909	0.1	63,664	4.2	15,583	1.0	10,021	0.7	2,227	0.1	716	<0.1
충북	1,677	0.1	776	0.1	67,336	4.4	17,935	1.2	9,682	0.6	1,730	0.1	514	<0.1
충남	2,664	0.2	1,438	0.1	106,143	7.0	36,329	2.4	22,303	1.5	5,040	0.3	1,781	0.1
전북	2,646	0.2	1,683	0.1	80,112	5.3	24,714	1.6	18,517	1.2	6,080	0.4	2,706	0.2
전남	3,022	0.2	1,860	0.1	128,866	8.5	36,732	2.4	26,139	1.7	8,435	0.6	3,157	0.2
경북	4,072	0.3	1,745	0.1	159,125	10.4	47,219	3.1	24,283	1.6	3,986	0.3	918	0.1
경남	2,623	0.2	2,558	0.2	133,940	8.8	26,352	1.7	13,704	0.9	2,742	0.2	697	<0.1
제주	494	<0.1	158	<0.1	27,496	1.8	9,019	0.6	4,935	0.3	799	0.1	334	<0.1
전국	24,950	1.6	15,971	1.0	1,035,410	68.0	254,054	16.7	147,783	9.7	33,896	2.2	11,649	0.8

<표 2-12> 지역 및 경지면적별 농업경영체 상세 현황

시도	경영체 수																	합계
	경지 없는 농가	0.1ha 미만	0.1~ 0.2ha 미만	0.2~ 0.3ha 미만	0.3~ 0.5ha 미만	0.5~ 0.7ha 미만	0.7~ 1.0ha 미만	1.0~ 1.5ha 미만	1.5~ 2.0ha 미만	2.0~ 2.5ha 미만	2.5~ 3.0ha 미만	3.0~ 4.0ha 미만	4.0~ 5.0ha 미만	5.0~ 6.0ha 미만	6.0~ 7.0ha 미만	7.0~ 10.0ha 미만	10.0ha 이상	
서울	212	250	4,470	2,579	2,603	1,150	710	503	177	76	49	52	18	16	7	8	14	12,894
부산	205	366	5,086	3,432	3,060	1,480	1,095	777	365	192	129	89	37	20	16	18	11	16,378
대구	457	434	8,657	5,577	5,931	2,601	2,012	1,213	428	170	78	69	29	11	7	7	6	27,687
인천	292	344	4,223	2,715	3,709	2,060	2,071	2,174	1,169	664	412	446	224	120	85	135	90	20,933
광주	252	129	4,930	3,506	4,608	2,111	1,707	1,332	617	288	159	164	102	53	39	63	61	20,121
대전	218	231	6,189	3,773	3,860	1,712	1,170	701	252	121	51	55	24	16	16	16	21	18,426
울산	409	322	7,127	4,245	4,236	1,965	1,564	1,180	524	232	138	116	57	21	10	23	9	22,178
세종	177	61	1,323	1,124	1,704	1,159	1,108	963	510	242	147	149	104	44	28	36	33	8,912
경기	4,296	2,707	37,895	27,275	37,095	21,979	20,142	18,142	9,144	5,247	3,148	3,330	1,591	842	530	670	581	194,614
강원	1,234	909	17,289	11,623	15,402	9,722	9,628	9,863	5,720	3,432	2,378	2,616	1,595	883	571	773	716	94,354
충북	1,677	776	14,255	12,278	17,238	11,690	11,875	11,548	6,387	3,656	2,239	2,507	1,280	725	416	589	514	99,650
충남	2,664	1,438	21,580	17,458	26,561	19,362	21,182	23,013	13,316	8,029	5,120	5,999	3,155	1,862	1,282	1,896	1,781	175,698
전북	2,646	1,683	18,756	13,363	20,745	12,964	14,284	15,293	9,421	5,913	4,122	5,322	3,160	2,024	1,477	2,579	2,706	136,458
전남	3,022	1,860	30,222	22,969	32,083	21,312	22,280	23,149	13,583	8,539	5,745	7,421	4,434	3,049	2,042	3,344	3,157	208,211
경북	4,072	1,745	34,233	28,466	39,575	27,452	29,399	30,607	16,612	9,434	5,661	6,189	2,999	1,701	966	1,319	918	241,348
경남	2,623	2,558	33,296	25,723	33,789	21,370	19,762	17,610	8,742	5,031	3,125	3,686	1,862	1,105	664	973	697	182,616
제주	494	158	3,957	4,504	7,692	5,554	5,789	5,804	3,215	1,869	1,132	1,331	603	340	186	273	334	43,235
전국	24,950	15,971	253,488	190,610	259,891	165,643	165,778	163,872	90,182	53,135	33,833	39,541	21,274	12,832	8,342	12,722	11,649	1,523,713

<표 2-13> 지역 및 경지면적별 농업경영체 비중

시도	비중(%)																	합계
	경지 없는 농가	0.1ha 미만	0.1~ 0.2ha 미만	0.2~ 0.3ha 미만	0.3~ 0.5ha 미만	0.5~ 0.7ha 미만	0.7~ 1.0ha 미만	1.0~ 1.5ha 미만	1.5~ 2.0ha 미만	2.0~ 2.5ha 미만	2.5~ 3.0ha 미만	3.0~ 4.0ha 미만	4.0~ 5.0ha 미만	5.0~ 6.0ha 미만	6.0~ 7.0ha 미만	7.0~ 10.0ha 미만	10.0ha 이상	
서울	<0.1	<0.1	0.3	0.2	0.2	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.8
부산	<0.1	<0.1	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	1.1
대구	<0.1	<0.1	0.6	0.4	0.4	0.2	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	1.8
인천	<0.1	<0.1	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	1.4
광주	<0.1	<0.1	0.3	0.2	0.3	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	1.3
대전	<0.1	<0.1	0.4	0.2	0.3	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	1.2
울산	<0.1	<0.1	0.5	0.3	0.3	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	1.5
세종	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.6
경기	0.3	0.2	2.5	1.8	2.4	1.4	1.3	1.2	0.6	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	12.8
강원	0.1	0.1	1.1	0.8	1.0	0.6	0.6	0.6	0.4	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	<0.1	0.1	<0.1	6.2
충북	0.1	0.1	0.9	0.8	1.1	0.8	0.8	0.8	0.4	0.2	0.1	0.2	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	6.5
충남	0.2	0.1	1.4	1.1	1.7	1.3	1.4	1.5	0.9	0.5	0.3	0.4	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	11.5
전북	0.2	0.1	1.2	0.9	1.4	0.9	0.9	1.0	0.6	0.4	0.3	0.3	0.2	0.1	0.1	0.2	0.2	9.0
전남	0.2	0.1	2.0	1.5	2.1	1.4	1.5	1.5	0.9	0.6	0.4	0.5	0.3	0.2	0.1	0.2	0.2	13.7
경북	0.3	0.1	2.2	1.9	2.6	1.8	1.9	2.0	1.1	0.6	0.4	0.4	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	15.8
경남	0.2	0.2	2.2	1.7	2.2	1.4	1.3	1.2	0.6	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1	<0.1	0.1	<0.1	12.0
제주	<0.1	<0.1	0.3	0.3	0.5	0.4	0.4	0.4	0.2	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	2.8
전국	1.6	1.0	16.6	12.5	17.1	10.9	10.9	10.8	5.9	3.5	2.2	2.6	1.4	0.8	0.5	0.8	0.8	100.0

바. 지역 및 경영주 연령별 농업경영체 현황

○ 농업경영체의 경영주 연령별 현황을 살펴보면, 역삼각형 모양의 고령화된 농가구조 특성을 보이고 있음.

– 특히, 경영주 연령이 70세 이상인 경영체가 513,664개로 가장 높은 분포를 보이고 있음.

○ 경영주 연령 40세 미만의 젊은 농업경영체는 경기(4,925개, 13.5%)와 전남(5,091개, 14.0%), 경북(5,122개, 14.1%)에 분포해 있는 것으로 나타난, 반면 70세 이상의 고령 농업경영체는 전남(86,564개, 16.9%)과 경북(86,950개, 16.9%)에 밀집되어 있음.

<표 2-14> 지역 및 경영주 연령별 농업경영체 현황

시도	40세 미만	비중 (%)	40~49	비중 (%)	50~59	비중 (%)	60~69	비중 (%)	70세 이상	비중 (%)	전체 경영체 수
서울	353	1.0	1,255	0.8	3,917	1.0	4,530	1.1	2,839	0.6	12,894
부산	343	0.9	1,487	0.9	5,035	1.3	5,850	1.4	3,663	0.7	16,378
대구	680	1.9	3,097	2.0	8,510	2.2	8,821	2.1	6,579	1.3	27,687
인천	397	1.1	1,840	1.2	5,802	1.5	6,169	1.5	6,725	1.3	20,933
광주	508	1.4	2,377	1.5	5,603	1.4	6,037	1.4	5,596	1.1	20,121
대전	406	1.1	2,121	1.4	5,967	1.5	5,715	1.3	4,217	0.8	18,426
울산	486	1.3	2,725	1.7	7,131	1.8	6,509	1.5	5,327	1.0	22,178
세종	197	0.5	926	0.6	2,398	0.6	2,472	0.6	2,919	0.6	8,912
경기	4,925	13.5	22,654	14.5	60,386	15.4	55,454	13.1	51,195	10.0	194,614
강원	1,997	5.5	10,344	6.6	28,583	7.3	25,928	6.1	27,502	5.4	94,354
충북	2,020	5.5	10,201	6.5	28,282	7.2	27,452	6.5	31,695	6.2	99,650
충남	3,621	9.9	15,502	9.9	42,949	10.9	48,847	11.5	64,779	12.6	175,698
전북	4,178	11.5	14,416	9.2	31,317	8.0	37,675	8.9	48,872	9.5	136,458
전남	5,091	14.0	18,546	11.8	42,685	10.9	55,325	13.0	86,564	16.9	208,211
경북	5,122	14.1	22,579	14.4	58,766	15.0	67,931	16.0	86,950	16.9	241,348
경남	3,624	9.9	17,898	11.4	43,865	11.2	49,732	11.7	67,497	13.1	182,616
제주	2,490	6.8	8,667	5.5	11,307	2.9	10,026	2.4	10,745	2.1	43,235
전국	36,438	100.0	156,635	100.0	392,503	100.0	424,473	100.0	513,664	100.0	1,523,713

<표 2-15> 지역 및 경영주 연령별 농업경영체 상세 현황

시도	경영체 수														합계
	20세 미만	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~49	50~54	55~59	60~64	65~69	70~74	75~79	80세 이상	
서울	-	5	37	117	194	462	793	1,521	2,396	2,373	2,157	1,664	801	374	12,894
부산	-	2	16	97	228	504	983	1,989	3,046	3,162	2,688	1,985	1,119	559	16,378
대구	-	5	33	160	482	1,093	2,004	3,638	4,872	4,695	4,126	3,391	2,134	1,054	27,687
인천	-	6	20	94	277	610	1,230	2,423	3,379	2,910	3,259	2,925	2,366	1,434	20,933
광주	-	3	39	143	323	873	1,504	2,540	3,063	2,965	3,072	2,796	1,822	978	20,121
대전	-	2	23	122	259	704	1,417	2,579	3,388	3,140	2,575	2,185	1,417	615	18,426
울산	-	4	14	118	350	881	1,844	3,125	4,006	3,575	2,934	2,479	1,737	1,111	22,178
세종	-	-	19	55	123	336	590	1,014	1,384	1,290	1,182	1,228	1,026	665	8,912
경기	1	60	327	1,350	3,187	7,781	14,873	26,560	33,826	28,583	26,871	23,784	18,085	9,326	194,614
강원	-	23	156	503	1,315	3,453	6,891	12,249	16,334	13,339	12,589	13,385	9,812	4,305	94,354
충북	-	42	157	554	1,267	3,211	6,990	11,777	16,505	14,277	13,175	14,040	11,502	6,153	99,650
충남	-	56	279	1,001	2,285	5,468	10,034	18,584	24,365	24,401	24,446	25,838	23,834	15,107	175,698
전북	1	93	384	1,204	2,496	5,330	9,086	13,987	17,330	18,111	19,564	20,409	17,642	10,821	136,458
전남	1	117	491	1,379	3,103	6,839	11,707	18,827	23,858	25,027	30,298	36,663	31,058	18,843	208,211
경북	1	73	357	1,382	3,309	7,899	14,680	24,897	33,869	34,527	33,404	37,162	31,269	18,519	241,348
경남	1	43	219	985	2,376	6,295	11,603	18,820	25,045	24,798	24,934	27,540	24,181	15,776	182,616
제주	-	13	113	589	1,775	3,696	4,971	5,648	5,659	4,669	5,357	5,204	3,792	1,749	43,235
전국	5	547	2,684	9,853	23,349	55,435	101,200	170,178	222,325	211,842	212,631	222,678	183,597	107,389	1,523,713

<표 2-16> 지역 및 경영주 연령별 농업경영체 비중

시도	비중(%)														
	20세 미만	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~49	50~54	55~59	60~64	65~69	70~74	75~79	80세 이상	합계
서울	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	<0.1	0.8
부산	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	<0.1	1.1
대구	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.2	0.3	0.3	0.3	0.2	0.1	0.1	1.8
인천	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	1.4
광주	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	1.3
대전	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	<0.1	1.2
울산	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	1.5
세종	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	0.6
경기	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.5	1.0	1.7	2.2	1.9	1.8	1.6	1.2	0.6	12.8
강원	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.5	0.8	1.1	0.9	0.8	0.9	0.6	0.3	6.2
충북	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.5	0.8	1.1	0.9	0.9	0.9	0.8	0.4	6.5
충남	-	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.4	0.7	1.2	1.6	1.6	1.6	1.7	1.6	1.0	11.5
전북	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.3	0.6	0.9	1.1	1.2	1.3	1.3	1.2	0.7	9.0
전남	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.4	0.8	1.2	1.6	1.6	2.0	2.4	2.0	1.2	13.7
경북	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.5	1.0	1.6	2.2	2.3	2.2	2.4	2.1	1.2	15.8
경남	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.4	0.8	1.2	1.6	1.6	1.6	1.8	1.6	1.0	12.0
제주	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.3	0.4	0.4	0.3	0.4	0.3	0.2	0.1	2.8
전국	<0.1	<0.1	0.2	0.6	1.5	3.6	6.6	11.2	14.6	13.9	14.0	14.6	12.0	7.0	100.0

2. 경지면적별 농업경영체의 일반 현황 분석

가. 경지면적 및 경영형태별 농업경영체 현황

○ 농업소득이 없는(무응답) 경영체를 제외한 1,134,342개 경영체들 중 과수와 식량 농업경영체는 0.3~0.5ha 구간에, 채소 농업경영체는 0.1~0.2ha 구간에, 축산 농업경영체는 경지없음 구간에, 특용약용 농업경영체는 0.1~0.2ha 구간에, 기타 농업경영체는 0.3~0.5ha 구간에 밀집되어 있는 것으로 나타남.

- 다만 농업소득이 없는 경영체의 경우에는 0.1~0.2ha 구간에 밀집되어 있는 것으로 나타남.

<표 2-17> 경지면적 및 경영형태별 농업경영체 현황

경영형태*/ 경지면적**	경영체 수							경영체 수
	과수	식량	채소	축산	특용약용	기타	농업소득없음***	
경지없는 농가	90	596	208	9,930	155	450	13,521	24,950
0.1ha 미만	1,142	2,147	3,551	1,388	927	345	6,471	15,971
0.1~0.2	23,585	63,320	45,126	2,642	13,806	1,787	103,222	253,488
0.2~0.3	19,651	63,215	29,628	1,981	8,568	1,694	65,873	190,610
0.3~0.5	29,015	103,680	38,243	2,861	9,647	2,571	73,874	259,891
0.5~0.7	20,850	73,882	25,326	1,977	5,212	1,452	36,944	165,643
0.7~1.0	22,703	78,872	26,246	2,048	4,451	1,455	30,003	165,778
1.0~1.5	24,086	80,500	27,285	2,397	3,976	1,274	24,354	163,872
1.5~2.0	13,685	44,661	15,665	1,395	2,226	723	11,827	90,182
2.0~2.5	8,013	26,843	8,873	1,008	1,446	462	6,490	53,135
2.5~3.0	4,595	17,708	5,599	623	878	293	4,137	33,833
3.0~4.0	5,007	21,406	6,152	795	1,171	417	4,593	39,541
4.0~5.0	2,270	12,097	3,020	470	649	255	2,513	21,274
5.0~6.0	1,221	7,576	1,653	279	403	165	1,535	12,832
6.0~7.0	643	5,273	927	174	242	120	963	8,342
7.0~10.0	882	8,364	1,167	240	369	174	1,526	12,722
10.0ha 이상	861	7,518	862	283	359	241	1,525	11,649
합계	178,299	617,658	239,531	30,491	54,485	13,878	389,371	1,523,713

* 경영형태별 경영체 구분은 전체 농업소득 중 각 형태 중 차지하는 비중이 가장 높은 형태로 분류함. 예를 들어 과수 경영체는 전체 농업소득 중 과수 소득비중이 가장 높은 경영체를 의미함.

** 경지면적 범위는 'ha이상~hami만'임. 예를 들어 0.1ha이상 ~ 0.2ha 미만을 의미함.

*** 농업소득 없음으로 분류된 경영체는 등록정보 입력시 농업소득입력에 불응하거나 소득을 0으로 입력한 경영체임.

나. 경지면적 및 농업판매액별 농업경영체 현황

○ 판매액이 0~120만원 미만인 농업경영체는 0.1~0.2ha 구간에, 120~500만원 미만의 농업경영체는 0.3~0.5ha 구간에, 500~1,000만원 미만의 농업경영체는 0.7~1.0ha 구간에, 1,000~1억원 미만인 농업경영체는 1.0~1.5ha 구간에, 1억원~2억원 미만인 농업경영체는 10.0ha 이상인 구간에 밀집되어 있는 것으로 나타남.

- 다만 판매액이 없는 농업경영체는 0.1~0.2ha 구간에 밀집되어 있는 것으로 나타남.

○ 판매액이 2억 원 이상인 농업경영체는 경지없음에 가장 많이 속하는 것으로 나타남.

<표 2-18> 경지면적 및 판매액별 농업경영체 현황

판매액*/ 경지 면적**	경영체 수											경영체 수
	판매 없음	120 만원 미만	120~ 300 만원 미만	300~ 500 만원 미만	500~ 1,000 만원 미만	1,000~ 2,000 만원 미만	2,000~ 3,000 만원 미만	3,000~ 5,000만 만원 미만	5,000 ~1억원 미만	1억원~ 2억원 미만	2억원 이상	
경지없음	8,782	277	805	958	1,714	2,342	1,590	1,825	2,057	1,596	3,004	24,950
0.1ha 미만	10,005	817	1,103	649	801	654	391	420	425	316	390	15,971
0.1~0.2	180,633	19,191	23,630	10,716	9,292	4,493	1,727	1,445	1,112	615	634	253,488
0.2~0.3	109,380	13,639	31,531	10,730	11,325	6,895	2,295	2,035	1,611	609	560	190,610
0.3~0.5	111,723	15,797	40,467	39,530	20,951	15,071	5,733	4,636	3,623	1,301	1,059	259,891
0.5~0.7	48,489	7,230	21,245	27,643	29,830	13,821	6,198	5,197	3,723	1,449	818	165,643
0.7~1.0	33,101	4,809	15,077	21,998	46,408	19,075	8,707	7,990	5,610	2,004	999	165,778
1.0~1.5	21,892	2,531	8,169	13,864	41,193	38,990	11,990	11,864	8,930	3,018	1,431	163,872
1.5~2.0	9,215	820	2,439	4,159	14,414	30,147	9,313	9,042	7,282	2,323	1,028	90,182
2.0~2.5	4,706	316	980	1,626	5,580	15,728	9,578	6,651	5,455	1,803	712	53,135
2.5~3.0	2,841	136	489	777	2,615	7,846	8,004	5,138	4,026	1,414	547	33,833
3.0~4.0	3,115	138	455	631	2,115	6,523	8,586	9,320	5,755	2,130	773	39,541
4.0~5.0	1,592	68	214	303	805	2,395	3,372	6,596	3,949	1,417	563	21,274
5.0~6.0	956	45	105	168	426	1,128	1,506	3,740	3,447	947	364	12,832
6.0~7.0	604	34	58	91	234	570	762	2,041	2,944	716	288	8,342
7.0~10.0	967	46	101	139	338	605	789	2,221	5,576	1,460	480	12,722
10.0ha 이상	1,063	52	140	162	342	625	473	1,051	3,509	3,205	1,027	11,649
합계	549,064	65,946	147,008	134,144	188,383	166,908	81,014	81,212	69,034	26,323	14,677	152,713

* 판매액은 2014년 한 해 동안 판매한 금액을 합산한 금액을 의미함.

** 경지면적 범위는 'ha이상~hami만'임. 예를 들어 0.1ha 이상~0.2ha 미만을 의미함.

다. 경지면적 및 전·겸업별 농업경영체 현황

- 전업농의 경우 0.3~0.5ha, 1종겸업농의 경우 1.0~1.5ha, 2종겸업농의 경우 0.1~0.2ha에 밀집되어 있는 것으로 나타남.

<표 2-19> 경지면적 및 전·겸업별 농업경영체 현황

전·겸업/ 경지면적**	경영체 수				경영체 수
	전업농	1종 겸업농	2종 겸업농	농업소득 없음***	
경지없는 농가	6,095	2,504	8,208	8,143	24,950
0.1ha 미만	2,773	1,406	9,116	2,676	15,971
0.1~0.2	31,133	19,104	171,159	32,092	253,488
0.2~0.3	25,542	24,524	119,494	21,050	190,610
0.3~0.5	36,767	53,318	144,323	25,483	259,891
0.5~0.7	24,094	50,136	77,519	13,894	165,643
0.7~1.0	24,374	65,539	63,591	12,274	165,778
1.0~1.5	24,436	80,034	48,379	11,023	163,872
1.5~2.0	13,673	50,405	20,192	5,912	90,182
2.0~2.5	8,406	31,493	9,931	3,305	53,135
2.5~3.0	5,575	20,423	5,717	2,118	33,833
3.0~4.0	6,673	24,512	5,891	2,465	39,541
4.0~5.0	3,704	13,382	2,820	1,368	21,274
5.0~6.0	2,235	8,177	1,565	855	12,832
6.0~7.0	1,582	5,268	956	536	8,342
7.0~10.0	2,382	8,105	1,397	838	12,722
10.0ha 이상	2,336	7,045	1,453	815	11,649
합계	221,780	465,375	691,711	144,847	1,523,713

* 통계청 분류 기준을 참고하여 총 농가소득(농외소득+신고농업소득)에서 신고농업소득의 비중을 기준으로 분류하였음. 전업농은 신고농업소득이 총 농가소득의 100%인 농가. 1종겸업농은 전체 농업경영체중 전업농을 제외한 나머지 농가 중 농외소득이 신고농업소득보다 적은 농가를 의미함. 2종겸업농은 농외소득이 신고농업소득과 같거나 많은 농가를 의미함.

** 경지면적 범위는 'ha이상~hami만'임. 예를 들어 0.1ha이상 ~ 0.2ha 미만을 의미함.

*** 농업소득없음으로 분류된 경영체는 등록정보 입력시 농업소득입력에 불응하거나 소득을 0으로 입력한 경영체임.

라. 경지면적 및 경영주 연령별 농업경영체 현황

○ 모든 연령대에서 경지면적이 0.1~1.0ha구간에 농업경영체가 가장 밀집되어있는 것으로 나타남.

- 고령으로 갈수록 영세한 규모의 농업경영체의 수가 증가하고, 넓은 경지면적으로 소유하는 농업경영체수가 작아지는 것을 알 수 있음.

<표 2-20> 경지면적 및 경영주 연령별 농업경영체 현황

경지면적/ 경영주 연령	40세 미만	40~49	50~59	60~69	70세 이상	경영체 수
경지없는 농가	2,601	4,660	8,340	5,676	3,673	24,950
0.1ha 미만	344	1,477	3,896	4,311	5,943	15,971
0.1~1.0	24,626	110,943	261,573	273,876	364,392	1,035,410
1.0~2.0	4,151	19,846	57,038	76,033	96,986	254,054
2.0~5.0	3,009	13,251	43,009	50,974	37,540	147,783
5.0~10.0	1,156	4,429	13,406	10,835	4,070	33,896
10ha 이상	551	2,029	5,241	2,768	1,060	11,649
합계	36,438	156,635	392,503	424,473	513,664	1,523,713

<표 2-21> 경지면적 및 경영주 연령별 농업경영체 상세 현황

경영주 연령/ 경지면적*	경영체 수														경영체 수
	20세 미만	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~49	50~54	55~59	60~64	65~69	70~74	75~79	80세 이상	
경작하는 농가	3	63	356	933	1,246	1,860	2,800	4,030	4,310	3,188	2,488	1,889	1,103	681	24,950
0.1ha 미만	-	3	34	93	214	510	967	1,685	2,211	2,179	2,132	2,310	2,087	1,546	15,971
0.1~0.2	-	76	448	1,966	5,076	11,747	20,218	31,754	38,569	34,363	31,831	31,538	26,654	19,248	253,488
0.2~0.3	1	59	312	1,324	3,408	8,280	14,550	22,916	28,004	25,595	24,376	25,178	21,581	15,026	190,610
0.3~0.5	1	75	381	1,608	3,936	9,906	17,865	28,998	36,552	34,138	34,093	37,399	33,325	21,614	259,891
0.5~0.7	-	45	223	750	2,135	5,191	9,673	16,577	21,931	21,422	22,704	26,592	23,891	14,509	165,643
0.7~1.0	-	54	205	743	1,800	4,535	8,978	15,397	20,875	21,636	23,718	28,410	25,363	14,064	165,778
1.0~1.5	-	44	231	765	1,650	4,354	8,396	15,038	20,930	22,486	25,178	29,341	24,191	11,268	163,872
1.5~2.0	-	37	102	394	928	2,378	4,718	8,452	12,618	13,289	15,080	15,953	11,702	4,531	90,182
2.0~2.5	-	11	75	240	607	1,378	2,876	5,570	8,119	8,731	9,184	8,668	5,622	2,054	53,135
2.5~3.0	-	17	56	166	413	1,025	1,849	3,925	5,739	5,815	5,812	5,074	2,918	1,024	33,833
3.0~4.0	-	17	74	238	562	1,280	2,503	4,916	7,268	7,150	6,903	5,107	2,616	907	39,541
4.0~5.0	-	9	41	160	323	776	1,564	2,973	4,499	3,888	3,491	2,132	1,065	353	21,274
5.0~6.0	-	10	40	102	240	543	963	1,933	2,849	2,319	2,000	1,150	506	177	12,832
6.0~7.0	-	6	20	83	179	374	721	1,367	1,885	1,557	1,132	623	286	109	8,342
7.0~10.0	-	8	40	122	306	604	1,224	2,274	3,098	2,302	1,525	729	357	133	12,722
10.0ha 이상	-	13	46	166	326	694	1,335	2,373	2,868	1,784	984	585	330	145	11,649
합계	5	547	2,684	9,853	23,349	55,435	101,200	170,178	222,325	211,842	212,631	222,678	183,597	107,389	1,523,713

* 경지면적 범위는 'ha이상~ha미만'임. 예를 들어 0.1ha 이상~0.2ha 미만을 의미함.

3. 경영주 연령별 농업경영체 일반 현황 분석

가. 경영주 연령 및 경영형태별 농업경영체 현황

○ 과수 및 채소 농가는 대부분 50세 이상부터 79세까지, 식량 및 특용약용작물농가는 45세 이상의 전 연령대에, 축산농가는 45세부터 74세까지, 기타농가는 50세부터 64세에 주로 분포하고 있는 것으로 나타남.

<표 2-22> 경영주 연령 및 경영형태별 농업경영체 현황

연령별/ 경영형태별	경영형태별 경영체 수							경영체 수
	과수	식량	채소	축산	특용약용 작물	기타	농업소득 없음**	
20세 미만	-	1	-	1	-	-	3	5
20~24	35	143	54	36	18	9	252	547
25~29	239	658	355	214	99	42	1,077	2,684
30~34	1,108	2,723	1,410	649	309	147	3,507	9,853
35~39	2,904	7,286	3,423	944	763	311	7,718	23,349
40~44	7,135	18,322	8,540	1,575	1,756	714	17,393	55,435
45~49	12,749	33,695	15,975	3,037	3,447	1,279	31,018	101,200
50~54	21,054	58,462	27,915	5,137	5,871	2,207	49,532	170,178
55~59	28,273	79,177	38,237	6,659	7,947	2,699	59,333	222,325
60~64	27,700	80,812	35,945	5,057	7,578	2,178	52,572	211,842
65~69	26,903	88,532	35,608	3,457	7,446	1,737	48,948	212,631
70~74	24,634	102,762	34,116	2,261	8,209	1,332	49,364	222,678
75~79	17,081	91,626	24,973	1,100	6,710	835	41,272	183,597
80세 이상	8,484	53,459	12,980	364	4,332	388	27,382	107,389
합계	178,299	617,658	239,531	30,491	54,485	13,878	389,371	1,523,713

* 경영형태별 경영체 구분은 전체 농업소득 중 각 형태 중 차지하는 비중이 가장 높은 형태로 분류함.

** 농업소득 없음으로 분류된 경영체는 등록정보 입력 시 농업소득 입력에 불응하거나 소득을 0으로 입력한 경영체임.

나. 경영주 연령 및 농업판매액별 농업경영체 현황

○ 40~59세 구간에서 판매액이 비교적 높은 것으로 나타났으며, 고령층에 가까워질수록 판매액이 낮아지거나 판매액이 없는 경향을 보임.

<표 2-23> 경영주 연령 및 농업판매액별 농업경영체 현황

경영주 연령별/ 농업 판매액별	농업판매액별 경영체 수											경영체 수
	판매 없음	10만원 미만	120~ 300 만원	300~ 500 만원	500~ 1,000 만원	1,000~ 2,000 만원	2,000~ 3,000 만원	3,000~ 5,000 만원	5,000~ 1억원	1억원~ 2억원	2억원 이상	
20세 미만	2	-	-	1	-	-	-	-	1	-	1	5
20~24	250	12	30	25	44	53	32	39	24	16	22	547
25~29	1,137	58	126	126	202	263	162	200	190	107	113	2,684
30~34	3,979	297	643	598	863	930	500	638	709	341	355	9,853
35~39	9,450	779	1,805	1,595	2,114	2,249	1,223	1,395	1,490	708	541	23,349
40~44	22,397	2,095	4,588	4,041	5,363	5,041	2,821	3,257	3,295	1,554	983	55,435
45~49	41,035	3,862	8,407	7,233	9,754	8,943	5,010	5,836	6,272	2,990	1,858	101,200
50~54	66,709	6,432	13,968	12,307	16,085	15,281	8,756	10,390	11,489	5,503	3,258	170,178
55~59	82,137	8,307	18,344	16,229	21,852	21,423	12,524	15,219	15,917	6,734	3,639	222,325
60~64	73,670	8,274	18,495	16,604	23,876	23,557	13,293	14,685	12,960	4,277	2,151	211,842
65~69	69,268	8,744	19,958	18,708	27,641	27,379	14,375	13,833	9,215	2,411	1,099	212,631
70~74	71,720	10,475	23,913	23,016	34,374	30,202	12,611	9,751	5,003	1,147	466	222,678
75~79	62,754	9,799	22,578	21,242	30,351	22,500	7,298	4,579	1,935	408	153	183,597
80세 이상	44,556	6,812	14,153	12,419	15,864	9,087	2,409	1,390	534	127	38	107,389
합계	549,064	65,946	147,008	134,144	188,383	166,908	81,014	81,212	69,034	26,323	14,677	1,523,713

다. 경영주 연령 및 전·겸업별 농업경영체 현황

- 전업농의 경우 55~59세 구간에서, 1종 겸업농의 경우 70~74세 구간에서, 2종 겸업농의 경우 65~69세에서 가장 많이 밀집해있는 것으로 나타남.
- 고령층인 70세 이상 농가에서는 2종 겸업농이 가장 많은 것으로 나타남.

<표 2-24> 경영주 연령 및 전·겸업별 농업경영체 현황

경영주 연령별/ 전·겸업별	전·겸업별* 경영체 수				경영체 수
	전업농	1종 겸업농	2종 겸업농	농업소득 없음**	
20세 미만	2	0	1	2	5
20~24	170	79	112	186	547
25~29	784	391	830	679	2,684
30~34	2,587	1,386	4,102	1,778	9,853
35~39	5,018	3,720	11,057	3,554	23,349
40~44	10,796	9,349	28,125	7,165	55,435
45~49	19,641	18,354	50,562	12,643	101,200
50~54	34,445	35,162	79,412	21,159	170,178
55~59	46,761	54,889	94,394	26,281	222,325
60~64	33,755	62,697	94,752	20,638	211,842
65~69	21,325	75,171	100,861	15,274	212,631
70~74	19,994	87,931	99,939	14,814	222,678
75~79	17,157	73,665	80,151	12,624	183,597
80세 이상	9,255	38,337	51,747	8,050	107,389
합계	221,690	461,131	696,045	144,847	1,523,713

* 통계청 분류 기준을 참고하여 총 농가소득(농외소득+신고농업소득)에서 신고농업소득의 비중을 기준으로 분류하였음. 전업농은 신고농업소득이 총 농가소득의 100%인 농가, 1종 겸업농은 전체 농업경영체중 전업농을 제외한 나머지 농가중 농외소득이 신고농업소득보다 적은 농가를 의미함. 2종 겸업농은 농외소득이 신고농업소득과 같거나 많은 농가를 의미함.

** 농업소득 없음으로 분류된 경영체는 등록정보 입력 시 농업소득 입력에 불응하거나 소득을 0으로 입력한 경영체임.

4. 농업판매액별 농업경영체 일반 현황 분석

가. 농업판매액 및 전·겸업별 농업경영체 현황

- 전업농과 1종 겸업농의 경우 500~2,000만원 미만 구간에, 2종 겸업농의 경우 120~300만원 미만 구간에 경영체들이 밀집되어 있는 것으로 나타남.
- 연간 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체는 1종 겸업농 형태를 지닌 농가 비중이 높은 것으로 나타남.

<표 2-25> 농업판매액 및 전·겸업별 농업경영체 현황

농업판매액별/ 전·겸업별*	전·겸업별 경영체 수				경영체 수
	전업농	1종 겸업농	2종 겸업농	농업소득 없음**	
판매없음	47,275	41,245	349,740	110,804	549,064
120만원 미만	9,004	8,661	45,754	2,527	65,946
120~300만원 미만	20,540	30,079	91,531	4,858	147,008
300~500만원 미만	20,013	42,236	67,939	3,956	134,144
500~1,000만원 미만	29,415	84,115	69,236	5,617	188,383
1,000~2,000만원 미만	29,087	92,912	39,774	5,135	166,908
2,000~3,000만원 미만	16,102	48,845	13,369	2,698	81,014
3,000~5,000만원 미만	18,322	50,084	9,691	3,115	81,212
5,000~1억원 미만	18,262	42,098	5,604	3,070	69,034
1억원~2억원 미만	8,203	14,656	1,969	1,495	26,323
2억원 이상	5,467	6,200	1,438	1,572	14,677
합계	221,690	461,131	696,045	144,847	1,523,713

* 통계청 분류 기준을 참고하여 총 농가소득(농외소득+신고농업소득)에서 신고농업소득의 비중을 기준으로 분류하였음. 전업농은 신고농업소득이 총 농가소득의 100%인 농가, 1종 겸업농은 전체 농업경영체중 전업농을 제외한 나머지 농가중 농외소득이 신고농업소득보다 적은 농가를 의미함. 2종 겸업농은 농외소득이 신고농업소득과 같거나 많은 농가를 의미함.

** 농업소득 없음으로 분류된 경영체는 등록정보 입력 시 농업소득 입력에 불응하거나 소득을 0으로 입력한 경영체임.

나. 농업판매액 및 경영형태별 농업경영체 현황

- 과수농가의 경우 판매액이 1,000~2,000만원 미만인 구간에, 식량농가의 경우 500~1,000만원 미만인 구간에, 채소농가의 경우 1,000~2,000만원 미만인 구간에, 특용약용작물농가의 경우 120~300만원 미만 구간에, 기타 농가의 경우 1,000~2,000만원 미만 구간에 많은 경영체들이 위치한 것으로 나타남.
- 축산농가의 경우 다른 경영형태와 달리 판매액이 2억원 이상인 구간에 많은 농가들이 밀집해 있는 것으로 나타남.

<표 2-26> 농업판매액 및 경영형태별 농업경영체 현황

농업판매액별/ 경영형태별	경영형태별 경영체 수							경영체 수
	과수	식량	채소	축산	특용 약용작물	기타	농업소득 없음*	
판매없음	24,779	141,266	60,020	1,225	21,197	1,626	298,951	549,064
120만원미만	6,763	32,318	10,731	254	5,241	481	10,158	65,946
120~300만원 미만	11,565	92,711	18,061	813	6,335	924	16,599	147,008
300~500만원 미만	14,856	83,687	17,504	1,174	3,794	986	12,143	134,144
500~1,000만원 미만	27,244	109,017	28,189	2,631	4,429	1,683	15,190	188,383
1,000~2,000만원 미만	32,261	80,371	30,918	4,111	4,301	1,956	12,990	166,908
2,000~3,000만원 미만	18,937	30,340	19,023	2,829	2,331	1,231	6,323	81,014
3,000~5,000만원 미만	20,377	24,412	22,219	3,683	2,514	1,504	6,503	81,212
5,000~1억원 미만	16,253	16,987	21,822	4,326	2,276	1,739	5,631	69,034
1억원~2억원 미만	4,405	4,973	8,651	3,546	1,167	1,058	2,523	26,323
2억원 이상	859	1,576	2,393	5,899	900	690	2,360	14,677
합계	178,299	617,658	239,531	30,491	54,485	13,878	389,371	1,523,713

* 농업소득 없음으로 분류된 경영체는 등록정보 입력 시 농업소득 입력에 불응하거나 소득을 0으로 입력한 경영체임.

5. 경영형태별 농업경영체 일반 현황 분석

- 모든 경영형태에서 1종 겸업농이 다수 밀집해 있는 것으로 나타남.
- 전업농과 1종 및 2종 겸업 농업경영체에서 식량농가가 가장 많은 것으로 나타남.

<표 2-27> 경영형태 및 전·겸업별 농업경영체 현황

경영형태별/ 전·겸업별	전·겸업별*				경영체 수
	전업농	1종 겸업농	2종 겸업농	농업소득 없음*	
과수	44,844	74,121	59,333	1***	178,299
식량	4,585	4,674	4,619	-	617,658
채소	99,992	251,641	266,025	-	239,531
축산	48,043	103,719	87,769	2***	30,491
특용약용작물	11,724	12,237	6,528	-	54,485
기타	12,502	14,738	27,245	-	13,878
농업소득 없음*	-	-	244,526	144,845	389,371
합계	221,690	461,131	696,045	144,847	1,523,713

* 통계청 분류 기준을 참고하여 총 농가소득(농외소득+신고농업소득)에서 신고농업소득의 비중을 기준으로 분류하였음. 전업농은 신고농업소득이 총 농가소득의 100%인 농가, 1종겸업농은 전체 농업경영체중 전업농을 제외한 나머지 농가 중 농외소득이 신고농업소득보다 적은 농가를 의미함. 2종겸업농은 농외소득이 신고농업소득과 같거나 많은 농가를 의미함.
 ** 농업소득 없음으로 분류된 경영체는 등록정보 입력 시 농업소득 입력에 불응하거나 소득을 0으로 입력한 경영체임.
 *** 이 농가들은 각각 과수와 축산 농업소득에 응답하였으나 음수로 입력하여 경영형태 구분은 가능하지만 전·겸업별 분류는 어려워 위와 같이 나타남.

III. 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체 일반 현황 분석

1. 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체의 소득 및 경지면적 현황

가. 지역별 소득 및 경지면적 현황

○ 연간 농업판매액이 1억원 이상인 농업경영체는 2014년 기준 총 41,000개인 것으로 조사되어 전체 농업경영체 중 약 2.7%의 비중을 차지하고 있는 것으로 나타남.

- 농업판매액 1억원 이상인 경영체 수가 가장 많은 지역은 경기(6,667개, 16.3%), 경북(6,700개, 16.3%), 충남(4,960개, 12.1%), 경남(4,847개, 11.8%), 전남(4,834개, 11.8%) 등의 순으로 나타남.

- 17개 시도별 전체 농업경영체 중 농업판매액 1억원 이상인 경영체 비중이 낮은 지역은 제주(5.0%), 경기(3.4%), 세종, 부산, 강원, 충남, 전북, 경북(이상 2.8%) 등으로 나타남.

<표 2-28> 지역별 경영체 현황(농업판매액 1억원 이상 농가)

시도	전체 경영체 수		판매액 1억원 이상 경영체 수		비중(%)(B/A)
	(A)	비중(%)	(B)	비중(%)	
서울	12,894	0.8	241	0.6	1.9
부산	16,378	1.1	467	1.1	2.9
대구	27,687	1.8	358	0.9	1.3
인천	20,933	1.4	281	0.7	1.3
광주	20,121	1.3	205	0.5	1.0
대전	18,426	1.2	145	0.4	0.8
울산	22,178	1.5	189	0.5	0.9
세종	8,912	0.6	253	0.6	2.8
경기	194,614	12.8	6,667	16.3	3.4
강원	94,354	6.2	2,669	6.5	2.8
충북	99,650	6.5	2,261	5.5	2.3
충남	175,698	11.5	4,960	12.1	2.8
전북	136,458	9.0	3,771	9.2	2.8
전남	208,211	13.7	4,834	11.8	2.3
경북	241,348	15.8	6,700	16.3	2.8
경남	182,616	12.0	4,847	11.8	2.7
제주	43,235	2.8	2,152	5.2	5.0
전국	1,523,713	100.0	41,000	100.0	2.7

- 농업판매액 1억원 이상 농업경영체의 전국 신고농업소득은 약 2조 7,991억원 규모임.
 - 17개 시도 중 가장 높은 신고농업소득을 보이는 지역은 경북(4,440억원, 15.9%), 충남과 전남(각 3,500억원, 12.5%) 등의 순으로 나타남.
 - 낮은 신고농업소득을 보이는 지역은 대전(93억원, 0.3%), 세종(107억원, 0.4%), 인천(121억원, 0.4%) 등의 순으로 나타남.

- 농업판매액 1억원 이상 농업경영체의 전국 농외소득은 약 4,234억원으로 나타남.
 - 17개 시도 중 가장 높은 총 농외소득을 보이는 지역은 경북(882억원, 20.8%), 경기(796억원, 18.8%), 전남(454억원, 10.7%) 등의 순으로 나타남
 - 한편, 낮은 농외소득을 보이는 지역은 울산(21억원, 0.5%), 인천(23억원, 0.5%), 대구와 세종(29억원, 0.7%) 등의 순으로 나타남.

- 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체의 전국 총 농가소득은 3조 2,236억원인 것으로 조사 됨.
 - 17개 시도 중 가장 높은 총 농가소득을 보이는 지역은 경북(5,320억원, 16.5%), 경기(4,930억원, 15.3%), 전남(3,960억원, 12.3%), 충남(3,860억원, 12.0%) 등의 순으로 나타남.
 - 반면, 상대적으로 낮은 총 소득을 보이는 지역은 대전(122억원, 0.4%), 세종(136억원, 0.4%), 인천(144억원, 0.4%) 등의 순으로 나타남.

- 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체 당 전국 평균 농가소득 수준은 약 7,862만원인 것으로 나타남.
 - 가장 높은 평균 농가소득을 보이는 지역은 광주(1억 2,748만원), 울산(1억 624만원), 서울(1억 501만원) 등의 순으로 나타남.
 - 반면, 상대적으로 낮은 평균 농가소득을 보이는 지역은 인천(5,133만원), 세종(5,390만원), 강원(6,933만원), 대구(7,385만원) 등의 순으로 나타남.

<표 2-29> 지역별 농업경영체의 소득 현황(농업판매액 1억 이상 농가)

시도	경영체 수	비중 (%)	신고 농업 소득 (억원)		농외소득 (억원)		신고농업 소득기준 총 농가소득 (억원)		신고농업 소득기준 평균 농가소득 (만원)
				비중 (%)		비중 (%)		비중 (%)	
서울	241	0.6	147	0.5	106	2.5	253	0.8	10,501
부산	467	1.1	393	1.4	52	1.2	445	1.4	9,523
대구	358	0.9	236	0.8	29	0.7	264	0.8	7,385
인천	281	0.7	121	0.4	23	0.5	144	0.4	5,133
광주	205	0.5	153	0.5	108	2.6	261	0.8	12,748
대전	145	0.4	93	0.3	29	0.7	122	0.4	8,381
울산	189	0.5	180	0.6	21	0.5	201	0.6	10,624
세종	253	0.6	107	0.4	29	0.7	136	0.4	5,390
경기	6,667	16.3	4,140	14.8	796	18.8	4,930	15.3	7,399
강원	2,669	6.5	1,640	5.9	208	4.9	1,850	5.7	6,933
충북	2,261	5.5	1,520	5.4	238	5.6	1,760	5.5	7,778
충남	4,960	12.1	3,500	12.5	356	8.4	3,860	12.0	7,784
전북	3,771	9.2	2,790	10.0	280	6.6	3,070	9.5	8,147
전남	4,834	11.8	3,500	12.5	454	10.7	3,960	12.3	8,186
경북	6,700	16.3	4,440	15.9	882	20.8	5,320	16.5	7,939
경남	4,847	11.8	3,390	12.1	374	8.8	3,760	11.7	7,762
제주	2,152	5.2	1,640	5.9	252	6.0	1,900	5.9	8,809
전국	41,000	100.0	27,991	100.0	4,237	100.0	32,236	100.0	7,862

나. 지역 및 용도별 경지면적 현황

- 연간 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체의 용도별 전체 경지현황을 살펴보면, 논 면적은 8만 4.8천ha, 밭 면적은 4만 7.9천ha, 과수용 경지 면적은 1만 6.7천ha, 초지 면적은 1.7천ha, 임야 면적은 0.1천ha, 기타 경지면적은 0.8천ha인 것으로 나타남.
- 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체의 과수용 경지면적을 지역별로 살펴보면, 가장 넓은 지역은 경북(3.9천ha, 23.4%), 경남(2.4천ha, 14.1%), 제주(2.3천ha, 13.8%), 충남(2.3천ha, 13.5%) 등의 순으로 나타남. 반면, 과수용 경지면적이 가장 작은 지역은 부산(16.9ha, <0.1%), 인천(24.8ha, <0.1%), 대구(36.9ha, 0.2%), 광주(39.0ha, 0.2%), 대전(47.0ha, 0.3%) 등의 순으로 나타남.
- 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체의 논 면적을 지역별로 살펴보면, 가장 넓은 지역은 전남(22.3천ha, 26.3%), 전북(20.9ha, 24.7%), 충남(14.8ha, 17.5%) 등의 순으로 나타남. 반면, 논 면적이 상대적으로 작은 지역은 제주(5.6ha, <0.1%), 대전(20.3ha, <0.1%), 서울(21.9ha, <0.1%) 등의 순으로 나타남.
- 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체의 밭 면적을 지역별로 살펴보면, 가장 넓은 지역은 전남(8.0천ha, 16.8%), 강원(8.0천ha, 16.7%), 경북(5.6천ha, 11.8%) 등의 순으로 나타남. 반면, 밭 면적이 작은 지역은 인천, 울산과 세종 등으로 0.1천ha 이하, 전체 경지면적에서 0.3%이내를 차지하는 것으로 나타남.
- 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체의 임야 면적을 지역별로 살펴보면, 가장 넓은 지역은 전북(47.8ha, 34.1%), 충남(26.4ha, 18.8%), 경남(26.2ha, 18.7%) 등의 순으로 이들 지역에 집중되어 있음을 알 수 있음.
- 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체의 초지 면적을 지역별로 살펴보면, 가장 넓은 지역은 제주(1.4천ha, 80.8%)로 대부분을 차지하고 있으며, 다음으로 강원(0.1천ha, 8.1%), 경북(0.1천ha, 4.7%) 등의 순으로 이들 지역에 집중되어 있음을 알 수 있음.
- 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체의 기타 경지면적을 지역별로 살펴보면, 가장 넓은 지역은 전남(0.3천ha, 31.8%)으로 높은 비중을 차지하고 있는 것으로 나타났으며, 다음으로 경기(0.1천ha, 17.5%), 경북(0.1천ha, 16.0%) 등의 순인 것으로 나타남.

<표 2-30> 지역별 농업경영체의 용도별 총 경지면적 현황(농업판매액 1억원 이상 농가)

시도	전체 경지 면적	비중 (%)	용도별 총 경지면적 (1,000ha)											
			과수		논		밭		임야		초지		기타	
			비중 (%)	비중 (%)	비중 (%)	비중 (%)	비중 (%)	비중 (%)	비중 (%)	비중 (%)	비중 (%)	비중 (%)		
서울	0.4	0.3	0.1	0.3	<0.1	<0.1	0.3	0.7	-	-	-	-	<0.1	0.1
부산	0.7	0.5	<0.1	0.1	0.4	0.4	0.3	0.7	-	-	-	-	<0.1	0.2
대구	0.4	0.2	<0.1	0.2	0.1	0.2	0.2	0.4	-	-	-	-	<0.1	0.4
인천	0.6	0.4	<0.1	0.1	0.5	0.6	0.1	0.2	-	-	-	-	<0.1	0.1
광주	0.7	0.5	<0.1	0.2	0.4	0.4	0.3	0.6	-	-	-	-	<0.1	0.5
대전	0.2	0.2	<0.1	0.3	<0.1	<0.1	0.2	0.4	-	-	-	-	<0.1	0.2
울산	0.4	0.3	0.1	0.8	0.1	0.1	0.1	0.3	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.5
세종	0.4	0.3	0.1	0.4	0.3	0.3	0.1	0.3	-	-	-	-	<0.1	0.1
경기	11.4	7.5	0.8	5.0	5.0	5.9	5.4	11.3	-	-	<0.1	2.0	0.1	17.5
강원	11.5	7.6	0.1	0.7	3.2	3.8	8.0	16.7	<0.1	2.3	0.1	8.1	0.1	9.2
충북	7.5	5.0	1.7	10.4	2.6	3.1	3.2	6.6	<0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.5
충남	21.3	14.0	2.3	13.5	14.8	17.5	4.1	8.6	<0.1	18.8	<0.1	0.4	<0.1	4.1
전북	26.1	17.2	1.2	6.9	20.9	24.7	3.9	8.1	<0.1	34.1	<0.1	1.8	<0.1	4.8
전남	32.3	21.3	1.6	9.8	22.3	26.3	8.0	16.8	<0.1	16.5	<0.1	2.0	0.3	37.8
경북	17.3	11.4	3.9	23.4	7.5	8.9	5.6	11.8	<0.1	5.1	0.1	4.7	0.1	16.0
경남	12.3	8.1	2.4	14.1	6.6	7.8	3.2	6.8	<0.1	18.7	<0.1	0.4	0.1	6.4
제주	8.4	5.5	2.3	13.8	<0.1	<0.1	4.7	9.8	<0.1	4.3	1.4	80.8	<0.1	1.6
전국	152.1	100.0	16.7	100.0	84.8	100.0	47.9	100.0	0.1	100.0	1.7	100.0	0.8	100.0

주) 위 표는 경영주 주소 기준으로 작성됨.

2. 경영형태별 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체 현황

가. 경영형태별 농업경영체 현황

- 경영형태별 전체 농업경영체 현황에서는 식량작물을 재배하는 경영체가 617,658개로 약 40.5%의 높은 비중을 차지하고 있는 반면, 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체는 채소를 주로 재배하는 경영체가 11,044개(26.9%), 축산경영체가 9,445개(23.0%)로 높은 비중을 차지하고 있는 것으로 나타남.
- 특히, 전체 축산경영체 30,491개 중 연간 농업판매액 1억원 이상인 축산경영체가 9,445개로 약 31.0%의 높은 비중을 차지하고 있는 것으로 나타남.

<표 2-31> 경영형태별 경영체 현황(농업판매액 1억원 이상 농가)

구 분	과수	식량	채소	축산	특용 약용	기타	농업소득 없음**	합 계
전체 경영체 수 (A)	178,299	617,658	239,531	30,491	54,485	13,878	389,371	1,523,713
비중(%)	11.7	40.5	15.7	2.0	3.6	0.9	25.6	100.0
판매액 1억원 이상 경영체 수(B)	5,264	6,549	11,044	9,445	2,067	1,748	4,883	41,000
비중(%)	12.8	16.0	26.9	23.0	5.0	4.3	11.9	100.0
비 중(%) (B/A)	3.0	1.1	4.6	31.0	3.8	12.6	1.3	2.7

* 경영형태별 경영체 구분은 전체 농업소득 중 각 형태 중 차지하는 비중이 가장 높은 형태로 분류함. 예를 들어 과수 경영체는 전체 농업소득 중 과수소득 비중이 가장 높은 경영체를 의미함.

** 농업소득 없음으로 분류된 경영체는 등록정보 입력 시 농업소득 입력에 불응하거나 소득을 0으로 입력한 경영체임.

나. 지역 및 경영형태별 농업경영체 현황

- 과수작물을 주로 생산하는 경영체 중 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체 현황을 지역별로 살펴보면, 경북(1,308개, 24.8%), 제주(1,163개, 22.1%), 경남(571개, 10.8%) 등의 순으로 분포하고 있는 것으로 나타남.
- 식량작물을 주로 생산하는 경영체 중 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체 현황을 지역별로 살펴보면, 전남(1,505개, 23.0%), 전북(1,365개, 20.8%), 충남(1,064개, 16.2%) 등의 순으로 분포하고 있는 것으로 나타남.
- 채소작물을 주로 생산하는 경영체 중 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체 현황을 지역별로 살펴보면, 경남(2,379개, 21.5%), 경북(2,080개, 18.8%), 전남(1,299개, 11.8%) 등의 순으로 분포하고 있는 것으로 나타남.
- 축산물을 주로 생산하는 경영체 중 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체 현황을 지역별로 살펴보면, 경기(2,372개, 25.1%), 경북(1,520개, 16.1%), 충남(1,463개, 15.5%) 등의 순으로 분포하고 있는 것으로 나타남.
- 특용약용 작물을 주로 생산하는 경영체 중 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체 현황을 지역별로 살펴보면, 경북(416개, 20.1%), 충남(368개, 17.8%), 경기(289개, 14.0%) 등의 순으로 분포하고 있는 것으로 나타남.
- 기타 작물을 주로 생산하는 경영체 중 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체 현황을 지역별로 살펴보면, 경기(703개, 40.2%), 경남(206개, 11.8%), 강원(137개, 7.8%) 등의 순으로 분포하고 있는 것으로 나타남.

<표 2-32> 지역 및 경영형태별 농업경영체 현황(농업판매액 1억원 이상 농가)

시도	과수		식량		채소		축산		특용 약용		기타		농업 소득 없음*	비중 (%)
	수량	비중 (%)	수량	비중 (%)	수량	비중 (%)	수량	비중 (%)	수량	비중 (%)	수량	비중 (%)		
서울	9	0.2	1	<0.1	76	0.7	27	0.3	18	0.9	45	2.6	65	1.3
부산	5	0.1	13	0.2	338	3.1	28	0.3	5	0.2	58	3.3	20	0.4
대구	14	0.3	16	0.2	149	1.3	59	0.6	29	1.4	31	1.8	60	1.2
인천	13	0.2	78	1.2	32	0.3	93	1.0	11	0.5	10	0.6	44	0.9
광주	11	0.2	25	0.4	80	0.7	27	0.3	4	0.2	24	1.4	34	0.7
대전	18	0.3	5	0.1	40	0.4	18	0.2	31	1.5	9	0.5	24	0.5
울산	45	0.9	7	0.1	45	0.4	66	0.7	3	0.1	12	0.7	11	0.2
세종	20	0.4	58	0.9	25	0.2	88	0.9	10	0.5	9	0.5	43	0.9
경기	297	5.6	667	10.2	1,141	10.3	2,372	25.1	289	14.0	703	40.2	1,198	24.5
강원	51	1.0	275	4.2	889	8.0	436	4.6	203	9.8	137	7.8	678	13.9
충북	420	8.0	277	4.2	500	4.5	464	4.9	190	9.2	88	5.0	322	6.6
충남	461	8.8	1,064	16.2	1,081	9.8	1,463	15.5	368	17.8	114	6.5	409	8.4
전북	364	6.9	1,365	20.8	437	4.0	757	8.0	185	9.0	76	4.3	587	12.0
전남	494	9.4	1,505	23.0	1,299	11.8	979	10.4	150	7.3	103	5.9	304	6.2
경북	1,308	24.8	640	9.8	2,080	18.8	1,520	16.1	416	20.1	80	4.6	656	13.4
경남	571	10.8	458	7.0	2,379	21.5	804	8.5	130	6.3	206	11.8	299	6.1
제주	1,163	22.1	95	1.5	453	4.1	244	2.6	25	1.2	43	2.5	129	2.6
전국	5,264	100.0	6,549	100.0	11,044	100.0	9,445	100.0	2,067	100.0	1,748	100.0	4,883	100.0

* 농업소득 없음으로 분류된 경영체는 등록정보 입력 시 농업소득 입력에 불응하거나 소득을 0으로 입력한 경영체임.

다. 지역 및 품목별 총 농가소득 현황

- 과수작물을 주로 생산하는 경영체 중 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체의 전국 총 농가소득은 약 4,359억원 규모이며, 지역별로는 경북(977.2억원, 22.4%), 제주(961.4억원, 22.1%), 경남(479.5억원, 11.0%) 등의 순인 것으로 나타남.
- 식량작물을 주로 생산하는 경영체 중 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체의 전국 총 농가소득은 약 4,608억원 규모이며, 지역별로는 전남(1,127.0억원, 24.5%), 전북(1,026.9억원, 22.3%), 경북(718.4억원, 15.6%) 등의 순인 것으로 나타남.
- 채소작물을 주로 생산하는 경영체 중 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체의 전국 총 농가소득은 약 9,222억원 규모이며, 지역별로는 경남(1,921.7억원, 20.8%), 경북(1,571.4억원, 17.0%), 전남(1,148.2억원, 12.5%) 등의 순인 것으로 나타남.
- 축산물을 주로 생산하는 경영체 중 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체의 전국 총 농가소득은 약 9,151억원 규모이며, 지역별로는 경기(2,179.2억원, 23.8%), 충남(1,394.7억원, 15.2%), 경북(1,288.1억원, 14.1%) 등의 순인 것으로 나타남.
- 특용약용 작물을 주로 생산하는 경영체 중 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체의 전국 총 농가소득은 약 2,653억원 규모이며, 지역별로는 경북(627.2억원, 23.6%), 충남(424.1억원, 16.0%), 경기(381.5억원, 14.4%) 등의 순인 것으로 나타남.
- 기타 작물을 주로 생산하는 경영체 중 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체의 전국 총 농가소득은 약 1,605억원 규모이며, 지역별로는 경기(618.4억원, 38.5%)와 경남(164.0억원, 10.2%)이 상대적으로 높은 농가소득을 보이고 있는 것으로 나타남.

<표 2-33> 품목별 농업경영체 농가소득 현황(농업판매액 1억원 이상 농가)

시도	품목별 농가소득(억원)											
	과수	비중 (%)	식량	비중 (%)	채소	비중 (%)	축산	비중 (%)	특용약용	비중 (%)	기타	비중 (%)
서울	19.0	0.4	0.7	<0.1	55.5	0.6	50.6	0.6	23.4	0.9	67.7	4.2
부산	4.9	0.1	9.4	0.2	339.6	3.7	24.4	0.3	5.6	0.2	56.0	3.5
대구	7.3	0.2	3.0	0.1	101.7	1.1	28.3	0.3	89.6	3.4	26.9	1.7
인천	9.7	0.2	29.4	0.6	19.9	0.2	66.9	0.7	6.2	0.2	10.1	0.6
광주	8.7	0.2	21.0	0.5	74.0	0.8	56.8	0.6	4.6	0.2	42.8	2.7
대전	11.7	0.3	3.8	0.1	27.2	0.3	14.5	0.2	40.0	1.5	7.2	0.4
울산	48.7	1.1	1.8	<0.1	47.0	0.5	79.9	0.9	8.7	0.3	12.4	0.8
세종	10.3	0.2	17.8	0.4	13.7	0.1	77.8	0.9	7.2	0.3	4.4	0.3
경기	274.2	6.3	316.7	6.9	998.6	10.8	2,179.2	23.8	381.5	14.4	618.4	38.5
강원	71.1	1.6	203.8	4.4	862.8	9.4	325.6	3.6	217.0	8.2	125.7	7.8
충북	344.5	7.9	161.0	3.5	419.9	4.6	445.6	4.9	213.7	8.1	107.9	6.7
충남	409.6	9.4	675.7	14.7	810.9	8.8	1,394.7	15.2	424.1	16.0	96.8	6.0
전북	319.2	7.3	1,026.9	22.3	368.2	4.0	1,043.0	11.4	192.8	7.3	65.1	4.1
전남	402.6	9.2	1,127.0	24.5	1,148.2	12.5	916.9	10.0	253.2	9.5	89.5	5.6
경북	977.2	22.4	718.4	15.6	1,571.4	17.0	1,288.1	14.1	627.2	23.6	73.7	4.6
경남	479.5	11.0	201.7	4.4	1,921.7	20.8	830.9	9.1	136.1	5.1	164.0	10.2
제주	961.4	22.1	89.7	1.9	441.5	4.8	327.6	3.6	22.3	0.8	36.3	2.3
전국	4,359.6	100.0	4,608.0	100.0	9,221.8	100.0	9,150.8	100.0	2,653.2	100.0	1,604.7	100.0

3. 전·겸업별 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체 현황

가. 전·겸업별 농업경영체 현황

- 전·겸업별 전체 농업경영체 현황에서는 2종 겸업농이 696,045개로 약 45.7%의 높은 비중을 차지하고 있는 반면, 농업판매액 1억원 이상인 경영체 중에서는 1종 겸업농이 20,961

개(51.1%)로 과반 이상을 차지하고 있는 것으로 나타남.

- 농업판매액 1억원 이상인 경영체 중 농업생산을 전문으로 하는 전업농은 13,709개로 33.4%의 비중을 차지하고 있는 것으로 나타났으며, 전체 전업농 중 농업판매액 1억원 이상인 경영체 비중은 약 6.2%로 1종겸업농 다음으로 비교적 높은 비중을 차지하고 있음.

<표 2-34> 전·겸업별 경영체 현황(농업판매액 1억원 이상 농가)

구분	전업농	1종 겸업농	2종 겸업농	농업소득 없음**	합 계
전체 경영체 수 (A)	221,690	461,131	696,045	144,847	1,523,713
비중(%)	14.5	30.3	45.7	9.5	100.0
판매액 1억원 이상 경영체 수(B)	13,709	20,961	3,263	3,067	41,000
비중(%)	33.4	51.1	8.0	7.5	100.0
비 중(%) (B/A)	6.2	9.5	1.5	1.4	18.5

* 통계청 분류 기준을 참고하여 분류하였음. 전업농은 농업소득이 전체 소득의 100%인 농가이고, 1종 겸업농은 전업농에서 제외된 나머지 농가 중 겸업수입이 농업 수입보다 적은 겸업농가, 2종 겸업농은 전업농에서 제외된 나머지 농가 중 겸업수입이 농업수입과 같거나 많은 겸업농가임.

** 농업소득 없음으로 분류된 경영체는 등록정보 입력 시 농업소득 입력에 불응하거나 소득을 0으로 입력한 경영체임.

나. 지역 및 전·겸업별 농업경영체 현황

- 전·겸업별 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체 현황을 지역별로 살펴보면, 우선 전업농의 경우 경기지역(2,483개, 18.1%)에 높은 비중으로 분포하고 있으며, 다음으로 경북(2,329개, 17.0%), 충남(1,894개, 13.8%), 전남(1,458개, 10.6%) 등의 순으로 분포하고 있음.
- 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체 중 1종 겸업농 현황을 지역별로 살펴보면, 경북(3,482개, 16.6%), 경남(3,167개, 15.1%), 전남(2,947개, 14.1%), 경기(2,648개, 12.6%), 충남(2,522개, 12.0%) 등 상대적으로 고루 분포하고 있음을 알 수 있음.
- 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체 중 2종 겸업농 현황을 지역별로 살펴보면, 경기(721개, 22.1%), 경북(479개, 14.7%), 강원(398개, 12.2%), 경남(328개, 10.1%) 등의 순으로 분포하고 있음.

<표 2-35> 지역 및 전·겸업별 경영체 현황(농업판매액 1억원 이상 농가)

시도	전업농		1종 겸업농		2종 겸업농		농업소득 없음*	비중 (%)
	전업농	비중 (%)	1종 겸업농	비중 (%)	2종 겸업농	비중 (%)		
서울	110	0.8	50	0.2	42	1.3	39	1.3
부산	56	0.4	374	1.8	30	0.9	7	0.2
대구	141	1	136	0.6	51	1.6	30	1.0
인천	80	0.6	140	0.7	29	0.9	32	1.0
광주	58	0.4	103	0.5	16	0.5	28	0.9
대전	85	0.6	27	0.1	14	0.4	19	0.6
울산	-	-	166	0.8	23	0.7	-	-
세종	79	0.6	111	0.5	37	1.1	26	0.8
경기	2,483	18.1	2,648	12.6	721	22.1	815	26.6
강원	834	6.1	1,077	5.1	398	12.2	360	11.7
충북	995	7.3	867	4.1	178	5.5	221	7.2
충남	1,894	13.8	2,522	12.0	251	7.7	293	9.6
전북	1,320	9.6	1,785	8.5	297	9.1	369	12.0
전남	1,458	10.6	2,947	14.1	233	7.1	196	6.4
경북	2,329	17	3,482	16.6	479	14.7	410	13.4
경남	1,175	8.6	3,167	15.1	328	10.1	177	5.8
제주	612	4.5	1,359	6.5	136	4.2	45	1.5
전국	13,709	100	20,961	100.0	3,263	100.0	3,067	100.0

* 농업소득 없음으로 분류된 경영체는 등록정보 입력 시 농업소득 입력에 불응하거나 소득을 0으로 입력한 경영체임.

4. 경지면적별 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체 현황

가. 경지면적별 농업경영체 현황

- 전체 농업경영체 현황에서는 경지없음을 제외한 경지면적 1.0ha 미만의 경영체가 893,385개로 약 69.0%의 높은 비중을 차지하고 있으나, 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체는 경지면적 1.0ha 이상인 경영체가 25,646개로 이들 경영체 중 약 62.6%의 높은 비중을 차지하고 있음.
- 특히, 경지면적 10.0ha 이상인 대규모 농가 중 농업판매액 1억원 이상인 경영체는 4,232

개로 10.3%의 높은 비중을 차지하고 있으며, 경지면적이 넓을수록 각 경지면적 구간 내에서 농업판매액 1억원 이상인 경영체가 차지하는 비중이 높아지는 것을 알 수 있음.

<표 2-36> 경지면적별 경영체 현황(농업판매액 1억원 이상 농가)

구분	전체 경영체 수 (A)		판매액 1억원 이상 경영체 수 (B)		비중(%) (B/A)
	수	비중(%)	수	비중(%)	
경지없음	24,950	1.6	4,600	11.2	18.4
0.1ha 미만	15,971	1.0	706	1.7	4.4
0.1~0.2	253,488	16.6	1,249	3.1	0.5
0.2~0.3	190,610	12.5	1,169	2.9	0.6
0.3~0.5	259,891	17.1	2,360	5.8	0.9
0.5~0.7	165,643	10.9	2,267	5.5	1.4
0.7~1.0	165,778	10.9	3,003	7.3	1.8
1.0~1.5	163,872	10.8	4,449	10.9	2.7
1.5~2.0	90,182	5.9	3,351	8.2	3.7
2.0~2.5	53,135	3.5	2,515	6.1	4.7
2.5~3.0	33,833	2.2	1,961	4.8	5.8
3.0~4.0	39,541	2.6	2,903	7.1	7.3
4.0~5.0	21,274	1.4	1,980	4.8	9.3
5.0~6.0	12,832	0.8	1,311	3.2	10.2
6.0~7.0	8,342	0.5	1,004	2.5	12.0
7.0~10.0	12,722	0.8	1,940	4.7	15.2
10.0ha 이상	11,649	0.8	4,232	10.3	36.3
합 계	1,523,713	100.0	41,000	100.0	2.7

나. 지역 및 경지면적별 농업경영체 현황

- 연간 농업판매액 1억원 이상인 경영체들의 경지면적별 현황을 지역별로 살펴보면, 충남, 전북, 전남, 경북 지역에 2.0ha 이상 규모화가 이루어진 경영체들이 상대적으로 집중 분포하고 있음을 알 수 있음.
- 특히, 전북과 전남 지역의 경우 연간 농업판매액이 1억원 이상이며 경지면적이 10.0ha 이상인 경영체가 각각 1,148개, 1,206개로 여타 지역에 비해 상대적으로 밀집되어 있음.

<표 2-37> 지역 및 경지면적별 경영체 현황(농업판매액 1억원 이상 농가)

시도	경지 없는 농가	0.1ha 미만	0.1~ 0.2	0.2~ 0.3	0.3~ 0.5	0.5~ 0.7	0.7~ 1.0	1.0~ 1.5	1.5~ 2.0	2.0~ 2.5	2.5~ 3.0	3.0~ 4.0	4.0~ 5.0	5.0~ 6.0	6.0~ 7.0	7.0~ 10.0	10.0ha 이상	합계
서울	42	20	23	16	21	18	20	30	11	9	5	8	3	7	1	1	6	241
부산	23	8	8	14	41	56	72	94	57	39	23	14	4	3	2	5	4	467
대구	57	18	30	20	46	29	45	37	25	15	6	17	5	3	0	4	1	358
인천	62	13	17	12	26	19	20	31	15	12	8	11	1	3	2	5	24	281
광주	23	2	7	5	22	23	23	24	11	6	3	17	6	4	5	6	18	205
대전	11	9	10	11	14	20	22	16	5	4	4	3	3	2	4	3	4	145
울산	20	3	6	6	20	11	24	22	10	18	13	15	7	4	3	4	3	189
세종	40	7	12	11	21	30	20	31	21	9	11	14	6	2	5	4	9	253
경기	1,230	184	369	373	688	540	598	709	439	346	231	295	170	114	64	111	206	6,667
강원	206	34	58	55	73	100	151	228	215	159	144	254	221	139	143	225	264	2,669
충북	207	25	48	54	119	101	146	249	241	194	141	208	152	80	56	113	127	2,261
충남	566	139	153	132	244	239	364	508	433	287	253	345	218	155	122	190	612	4,960
전북	443	54	73	46	120	88	139	213	192	151	140	237	173	107	119	328	1,148	3,771
전남	412	38	92	86	150	163	209	282	231	229	204	369	271	254	204	434	1,206	4,834
경북	695	91	202	161	328	322	475	965	782	571	391	530	367	200	131	245	244	6,700
경남	417	47	128	144	369	411	501	680	394	277	241	353	243	157	102	183	200	4,847
제주	146	14	13	23	58	97	174	330	269	189	143	213	130	77	41	79	156	2,152
전국	4,600	706	1,249	1,169	2,360	2,267	3,003	4,449	3,351	2,515	1,961	2,903	1,980	1,311	1,004	1,940	4,232	41,000

5. 경영주 연령별 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체 현황

가. 경영주 연령별 농업경영체 현황

- 전체 농업경영체 현황에서는 경영주 연령이 60세 이상인 경영체가 938,137개로 전체 경영체 중 61.6%의 높은 비중을 차지한 반면, 연간 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체에서는 경영주 연령이 50~59세 사이인 경영체가 19,134개로 46.7%의 높은 비중을 차지하고 있는 것으로 나타남.
- 특히, 경영주 연령이 50~59세 사이인 농업경영체의 경우 농업판매액 1억원 이상인 경영체 비중이 4.9%로 높게 나타난 반면, 70세 이상인 경영체는 농업판매액 1억원 이상인 경영체 비중이 0.5%에 불과한 것으로 나타남.
- 경영주 연령이 40세 미만인 젊은 농업인의 경우, 전체 경영체에서 판매액 1억원 이상인 경영체가 차지하는 비중이 약 6.0%로 여타 그룹에 비해 상대적으로 높은 비중을 나타내고 있음.

<표 2-38> 경영주 연령별 경영체 현황(농업판매액 1억원 이상 농가)

구분	40세 미만	40~49	50~59	60~69	70세 이상	합 계
전체 경영체 수 (A)	36,438	156,635	392,503	424,473	513,664	1,523,713
비중(%)	2.4	10.3	25.8	27.9	33.7	100.0
판매액 1억원 이상 경영체 수(B)	2,204	7,385	19,134	9,938	2,339	41,000
비중(%)	5.4	18.0	46.7	24.2	5.7	100.0
비 중(%) (B/A)	6.0	4.7	4.9	2.3	0.5	2.7

나. 지역 및 경영주 연령별 농업경영체 현황

- 연간 농업판매액 1억원 이상인 농업경영체를 경영주 연령에 따라 지역별로 살펴보면, 50세 미만의 경영체는 경기, 전남, 경북 지역에 고루 분포하고 있으며, 50세 이상의 경영체는 경기, 경북, 충남 지역에 고루 분포되어 있음.

○ 특히, 농업판매액 1억원 이상인 경영체 중 경영주 연령이 70세 이상인 고령농의 경우 경기 (389개, 16.6%), 경북(397개, 17.0%), 전남(257개, 11.0%), 충남(242개, 10.3%) 등의 지역에 집중적으로 분포된 것을 알 수 있음.

<표 2-39> 지역 및 경영주 연령별 경영체 현황(농업판매액 1억원 이상 농가)

시도	40세 미만		40~49		50~59		60~69		70세 이상	
	개	비중 (%)	개	비중 (%)	개	비중 (%)	개	비중 (%)	개	비중 (%)
서울	13	0.6	33	0.4	100	0.5	74	0.7	21	0.9
부산	26	1.2	83	1.1	219	1.1	109	1.1	30	1.3
대구	31	1.4	71	1.0	153	0.8	82	0.8	21	0.9
인천	13	0.6	47	0.6	137	0.7	67	0.7	17	0.7
광주	13	0.6	29	0.4	93	0.5	54	0.5	16	0.7
대전	7	0.3	29	0.4	64	0.3	36	0.4	9	0.4
울산	11	0.5	24	0.3	82	0.4	54	0.5	18	0.8
세종	7	0.3	33	0.4	123	0.6	72	0.7	18	0.8
경기	431	19.6	1,146	15.5	3,111	16.3	1,590	16.0	389	16.6
강원	118	5.4	487	6.6	1,299	6.8	626	6.3	139	5.9
충북	113	5.1	375	5.1	1,180	6.2	499	5.0	94	4.0
충남	244	11.1	856	11.6	2,409	12.6	1,209	12.2	242	10.3
전북	228	10.3	708	9.6	1,730	9.0	912	9.2	193	8.3
전남	288	13.1	936	12.7	2,204	11.5	1,149	11.6	257	11.0
경북	329	14.9	1,184	16.0	3,141	16.4	1,649	16.6	397	17.0
경남	253	11.5	1,000	13.5	2,307	12.1	1,063	10.7	224	9.6
제주	79	3.6	344	4.7	782	4.1	693	7.0	254	10.9
전국	2,204	100.0	7,385	100.0	19,134	100.0	9,938	100.0	2,339	100.0

<표 2-40> 지역 및 경영주 연령별 경영체 상세 현황(농업판매액 1억원 이상 농가)

시도	20세 미만	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~49	50~54	55~59	60~64	65~69	70~74	75~79	80세 이상	합계
서울	-	-	2	8	3	11	22	47	53	42	32	11	10	-	241
부산	-	-	1	5	20	27	56	95	124	71	38	22	7	1	467
대구	-	-	2	10	19	31	40	69	84	54	28	14	7	-	358
인천	-	-	3	1	9	14	33	68	69	39	28	14	3	-	281
광주	-	1	1	6	5	11	18	45	48	35	19	11	5	-	205
대전	-	-	1	1	5	7	22	36	28	27	9	7	-	2	145
울산	-	-		3	8	9	15	36	46	29	25	14	1	3	189
세종	-	-	2	2	3	15	18	47	76	45	27	12	6	-	253
경기	-	8	41	144	238	398	748	1,466	1,645	1,040	550	256	101	32	6,667
강원	-	3	17	34	64	129	358	588	711	415	211	102	31	6	2,669
충북	-	3	12	35	63	118	257	522	658	341	158	64	25	5	2,261
충남	-	9	24	78	133	281	575	1,086	1,323	793	416	171	57	14	4,960
전북	-	3	28	79	118	267	441	790	940	601	311	126	51	16	3,771
전남	1	5	38	89	155	330	606	1,011	1,193	711	438	184	50	23	4,834
경북	-	5	25	97	202	396	788	1,420	1,721	1,105	544	268	101	28	6,700
경남	-	1	19	82	151	366	634	1,075	1,232	724	339	161	42	21	4,847
제주	-	-	4	22	53	127	217	360	422	356	337	176	64	14	2,152
전국	1	38	220	696	1,249	2,537	4,848	8,761	10,373	6,428	3,510	1,613	561	165	41,000

제3장. 농업경영체 등록정보를 활용한 농가 유형화

I. 맞춤형 농정과 농가 유형화

- “맞춤형 농정”이란 정부가 정책 수혜자(농업경영체)의 유형별로 정책 프로그램을 메뉴 방식으로 제시하고, 이에 근거하여 농업경영체는 스스로의 발전단계에 따라 정책 프로그램을 차별적으로 선택할 수 있도록 하는 농정추진 방식을 말함.
- “맞춤형 농정”의 실시를 위해서는 농업경영체의 분류, 즉 유형화가 선행되어야 함. 이는 농업경영체의 인적 조건과 영농 능력, 영농 목적, 경영체로서의 발전 가능성 등이 상이하고, 농가의 유형마다 요구하는 정책 프로그램이 각각 다르기 때문임.
- 2013-2017 농업·농촌 및 식품산업 발전계획에서는 “스마트 농정체계”를 구축하여 농업인 역량을 고려한 자율성 있는 정책을 실시하고자 함.
- 과거 농업인을 전업농·영세농 등으로 분류하여 획일적으로 지원하였기 때문에 농업인 역량에 대한 고려가 부족하고 현장 적용에도 한계가 있었음.

II. 국내외 농가 유형 분류 현황

1. 국내 농가 유형 분류 현황

가. 통계청의 농가 유형

- 통계청이 시행하는 농가경제조사와 농림어업총조사는 조사대상에 해당하는 농가 선정과 일부 농가 유형 분류는 동일한 기준을 사용함.

1) 농가의 정의

- 농림어업총조사와 농가경제조사의 조사 대상 농가는 생계 또는 영리를 목적으로 <표

- 3-1> 항목 중 한 가지 이상에 해당하는 농업을 경영하거나 농업에 종사하는 가구임.
- 농림어업총조사는 우리나라의 농림어가의 규모, 분포, 경영형태를 파악하기 위해 5년 주기로 전국농림어가를 대상으로 하는 전수조사임.
 - 농가경제조사는 농가경제의 동향과 농업경영실태를 파악하여 농가경제지표를 생산하기 위해 매년 시행되는 표본조사임.

<표 3-1> 통계청 조사별 농가 정의

조사	농가의 정의
농림어업총조사 · 농가경제조사	조사시점 현재 논이나 밭을 1,000m ² (10a)이상 직접 경작하는 가구
	지난 1년간 직접 생산한 농축산물 판매금액이 120만 원 이상인 가구
	조사시점 현재 사육하는 가축의 평가액이 120만 원 이상인 가구

자료: 통계청(2015)

2) 농가 유형 분류 방식

- 농림어업총조사의 주요 농가 유형은 전·겸업별, 경영형태별, 친환경 실천농가별 등임.
- 전체 농가 분류는 조사표 항목에 따라 시도별, 시군구별, 연령별, 전·겸업별, 경지규모별, 경영형태별, 농축산물 판매금액별, 경영주 성 및 연령별, 경영주 농사경력기간별, 가구원수별, 가축사육, 노지 수확작물별, 시설 수확작물별, 주요과수별, 농기계별 보유, 친환경 농업 실천, 정보화 및 자동차보유 현황별, 주거시설형태별 농가 등의 18가지 기준으로 분류함.

<표 3-2> 통계청 농림어업총조사 농가 주요 유형 분류

전·겸업별	
전업농가	농업에만 종사한 가구원이 있는 농가와 농업 이외의 영리 또는 영업에 종사한 가구원이 있더라도 연간 30일 이상 종사한 가구원이 없는 농가
겸업농가	영리를 목적으로 농업 이외의 일 또는 영업에 연간 30일 이상 종사한 가구원이 있는 농가
1종 겸업	전체로 보아 겸업수입이 농업 수입보다 적은 겸업 농가
2종 겸업	전체로 보아 겸업수입이 농업 수입보다 많은 겸업 농가
경영형태별	
논벼	지난 1년간 농가의 판매금액이 논벼에 의해 가장 많거나 판매금액이 없을 경우 논벼에 종사기간이 가장 긴 경우
식량작물	지난 1년간 농가의 판매금액이 식량작물에 의해 가장 많거나 판매금액이 없을 경우 식량작물에 종사기간이 가장 긴 경우
채소	지난 1년간 농가의 판매금액이 채소에 의해 가장 많거나 판매금액이 없을 경우 채소에 종사기간이 가장 긴 경우
과수	지난 1년간 농가의 판매금액이 과수에 의해 가장 많거나 판매금액이 없을 경우 과수에 종사기간이 가장 긴 경우
특용작물	지난 1년간 농가의 판매금액이 특용작물에 의해 가장 많거나 판매금액이 없을 경우 특용작물에 종사기간이 가장 긴 경우
화초작물	지난 1년간 농가의 판매금액이 화초작물에 의해 가장 많거나 판매금액이 없을 경우 화초작물에 종사기간이 가장 긴 경우
기타작물	지난 1년간 농가의 판매금액이 기타작물에 의해 가장 많거나 판매금액이 없을 경우 기타작물에 종사기간이 가장 긴 경우
친환경 실천농가별	
무농약	농약은 전혀 사용하지 않고, 화학비료는 권장 사용량의 1/3이내만 사용하고 재배
유기농	농약과 화학비료를 전혀 사용하지 않고 재배

- 농가경제조사는 전·겸업별, 주·부업별, 영농형태별, 경기규모별, 경영주 연령별, 지역별 등 6가지 방법으로 농가를 분류함.

<표 3-3> 통계청 농가경제조사 농가 유형 분류

전·겸업별	
전업농가	영리를 목적으로 연간 30일 이상 농사이외의 일에 종사한 가구원이 없는 농가
겸업농가	영리를 목적으로 연간 30일 이상 농사이외의 일에 종사한 가구원이 있는 농가
1종 겸업	겸업농가 중 농업총수입이 농업외수입보다 많은 농가
2종 겸업	겸업농가 중 농업총수입이 농업외수입 보다 적은 농가
주·부업별	
주업농가	경지규모가 30a이상 또는 농업총수입이 2,000만원 이상인 농가 중에서 농업총수입이 농업외수입보다 많은 농가
전문	경지규모 3ha이상 또는 농업총수입 2,000만원 이상 농가
일반	경지규모 3ha미만이면서 농업총수입 2,000만원 미만 농가
부업농가	경지규모 30a이상 또는 농업총수입 200만원 이상 농가 중 농업외수입이 농업총수입보다 많은 농가
자급농가	경지가 없거나, 30a 미만 농가 중 농업총수입이 200만원 미만인 농가
영농형태별	
논벼농가	농업총수입 중 미곡수입이 최대인 농가
과수농가	농업총수입 중 과수류수입이 최대인 농가
채소농가	농업총수입 중 채소류수입이 최대인 농가
축산농가	농업총수입 중 축산수입이 최대인 농가
경지규모별	
경지면적이 0.5ha미만, 0.5~1.0ha, 1.0~1.5ha, 1.5~2.0ha, 2.0~3.0ha, 3.0~5.0ha, 5.0~7.0ha, 7.0~10.0ha, 10.0ha이상인 농가 등 9가지로 구분	
경영주 연령별	
경영주 연령이 39세 이하(30대 이하), 40~49세(40대), 50~59세(50대), 60~69세(60대), 70~79세(70대 이상)인 농가	
지역별	
농가가 거주하는 지역이 경기, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남, 제주인 농가	

자료: 통계청, 2015년 농가경제통계

나. 농림축산식품부의 농가 유형

- 농림축산식품부는 법적으로 농업인과 농업경영체, 전업농업인을 정의하고 있음.
 - 전업농은 농가의 규모화와 전문화를 정책적으로 육성하기 위해 법으로 정의함.
- 맞춤형 농정을 위해서는 경영농규모에 따라서 전업농, 준전업농, 중소농, 정책졸업과 부가적 유형에 따라 고령농, 창업농, 부업농, 취미농, 정책졸업 대상농가 등의 농가유형을 사용함.
- 한편, 지난 2012년 농업경영체 등록정보를 활용한 유형별 농업경영체 특성분석을 실시하여 경영면적 및 쌀소득 비중, 농업소득 규모에 따라 유형화함.

1) 농업인의 정의

- 농어업·농어촌 및 식품산업 기본법(제3조 정의), 농어업·농어촌 및 식품산업 기본법 시행령(제3조 농어업인의 기준) 상에서는 농업인을 농업을 경영하거나 이에 종사하는 자로 다음 시행령의 어느 하나에 해당하는 사람을 농업인으로 정의함.

농어업·농어촌 및 식품산업 기본법(제3조제2호가항)

제3조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다. <개정 2013.3.23, 2015.1.20>

2. "농어업인"이란 다음 각 목의 자를 말한다.

가. 농업인: 농업을 경영하거나 이에 종사하는 자로서 대통령령으로 정하는 기준에 해당하는 자

농어업·농어촌 및 식품산업 기본법 시행령(제3조 농어업인의 기준)

제3조(농어업인의 기준) ① 법 제3조제2호가항에서 "대통령령으로 정하는 기준에 해당하는 자"란 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람을 말한다. <개정 2009.12.15.>

- 1천제곱미터 이상의 경지(「농어촌정비법」 제98조에 따라 비농업인이 분양받거나 임대받은 농어촌 주택 등에 부속된 경지는 제외한다)를 경영하거나 경작하는 사람
- 농업경영을 통한 농산물의 연간 판매액이 120만원 이상인 사람
- 1년 중 90일 이상 농업에 종사하는 사람
- 「농어업경영체 육성 및 지원에 관한 법률」 제16조제1항에 따라 설립된 영농조합법인의 농산물 출하·유통·가공·수출활동에 1년 이상 계속하여 고용된 사람
- 「농어업경영체 육성 및 지원에 관한 법률」 제19조제1항에 따라 설립된 농업회사법인의 농산물 유통·가공·판매활동에 1년 이상 계속하여 고용된 사람

2) 농업경영체의 정의

- 농업경영체는 「농어업경영체 육성 및 지원에 관한 법률」 제2조(정의)에 따른 농업인과 농업법인을 말함.
- 농업인은 「농어업·농어촌 및 식품산업 기본법」 제3조 제2호 가목, 농업법인은 제16조에 따른 영농조합법인, 제19조에 따른 농업회사법인을 말함.

농어업경영체 육성 및 지원에 관한 법률(제16조, 제19조)

- 제16조(영농조합법인 및 영어조합법인의 설립) ① 협업적 농업경영을 통하여 생산성을 높이고 농산물의 출하·유통·가공·수출 등을 공동으로 하려는 농업인 또는 「농어업·농어촌 및 식품산업 기본법」 제3조제4호에 따른 농업 관련 생산자단체(이하 "농업생산자단체"라 한다)는 5인 이상을 조합원으로 하여 영농조합법인(營農組合法人)을 설립할 수 있다. <개정 2009.5.27.>
- ② 협업적 수산업경영을 통하여 생산성을 높이고 수산물의 출하·유통·가공·수출 등을 공동으로 하려는 어업인 또는 「농어업·농어촌 및 식품산업 기본법」 제3조제4호에 따른 어업 관련 생산자단체(이하 "어업생산자단체"라 한다)는 5인 이상을 조합원으로 하여 영어조합법인(營漁組合法人)을 설립할 수 있다. <개정 2009.5.27.>
- ③ 영농조합법인 및 영어조합법인은 법인으로 하며, 그 주된 사무소의 소재지에서 설립등기를 함으로써 성립한다.
- ④ 영농조합법인 및 영어조합법인의 해산명령에 관하여는 「상법」 제176조를 준용한다. 이 경우 관할 시장(특별자치도의 경우에는 특별자치도지사를 말한다. 이하 같다)·군수 또는 구청장(자치구의 구청장을 말한다. 이하 같다)은 법원에 영농조합법인 또는 영어조합법인의 해산을 청구할 수 있다.
- ⑤ 영농조합법인 및 영어조합법인의 설립, 출자, 사업, 정관 기재사항 및 해산 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.
- ⑥ 영농조합법인 및 영어조합법인의 등기에 관하여 이 법에서 규정한 사항 외에는 「상업등기법」 제3조, 제4조, 제5조제2항·제3항, 제6조부터 제15조까지, 제17조부터 제29조까지, 제56조 및 제58조부터 제76조까지의 규정을 준용한다.
- ⑦ 영농조합법인 및 영어조합법인에 관하여 이 법에서 규정한 사항 외에는 「민법」 중 조합에 관한 규정을 준용한다.
- 제19조(농업회사법인 및 어업회사법인의 설립 등) ① 농업의 경영이나 농산물의 유통·가공·판매를 기업적으로 하려는 자나 농업인의 농작업을 대행하려는 자는 대통령령으로 정하는 바에 따라 농업회사법인(農業會社法人)을 설립할 수 있다.
- ② 농업회사법인을 설립할 수 있는 자는 농업인과 농업생산자단체로 하되, 농업인이나 농업생산자단체가 아닌 자도 대통령령으로 정하는 비율 또는 금액의 범위에서 농업회사법인에 출자할 수 있다. <개정 2011.11.22.>
- ③ 수산물의 경영이나 수산물의 유통·가공·판매를 기업적으로 하려는 자는 대통령령으로 정하는 바에 따라 어업회사법인(漁業會社法人)을 설립할 수 있다.
- ④ 어업회사법인을 설립할 수 있는 자는 어업인과 어업생산자단체로 하되, 어업인이나 어업생산자단체가 아닌 자도 대통령령으로 정하는 비율 또는 금액의 범위에서 어업회사법인에 출자할 수 있다. <개정 2011.11.22.>
- ⑤ 농업회사법인 및 어업회사법인의 해산명령에 관하여는 제16조제4항을 준용한다.
- ⑥ 농업회사법인 및 어업회사법인의 설립·출자, 부대사업 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.
- ⑦ 농업회사법인의 농업생산자단체 조합원이나 준조합원 가입에 관하여는 제17조제3항을 준용하고 어업회사법인의 어업생산자단체 조합원이나 준조합원 가입에 관하여는 제17조제4항과 제5항을 준용한다.
- ⑧ 농업회사법인 및 어업회사법인에 관하여 이 법에서 규정한 사항 외에는 「상법」 중 회사에 관한 규정을 준용한다.

3) 전업농업인의 정의

- 「농업·농촌기본법」 제13조(전업농업인의 육성)과 「한국농어촌공사 및 경지관리기금법」 제2조제6호에 따라 전업농업인이란 농업발전에 중추적이고 선도적인 역할을 할 수 있는 농업인으로서 농림축산식품부령으로 정하는 규모 이상의 경지와 농업노동력을 보유한 농업인을 말함.
- 이러한 전업농업인을 별도로 규정하는 것은 규모화·전문화된 전업농 육성, 타산업과의 소득균형, 식량안보 등의 정책적 지원을 위함임⁶⁾.

농업·농촌기본법(제13조)

제13조(전업농업인의 육성) 농림부장관은 전문농업기술 및 경영능력을 갖추고 농업발전에 중추적이고 선도적인 역할을 할 수 있는 농업인을 농림부령이 정하는 바에 의하여 전업농업인으로 선정하고 필요한 지원을 한다.

한국농어촌공사 및 경지관리기금법(제2조제6호)

제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다. <개정 2011.7.14., 2013.3.23.>

6. "전업농업인(專業農業者)"이란 농업발전에 중추적이고 선도적인 역할을 할 수 있는 농업인으로서 농림축산식품부령으로 정하는 규모 이상의 경지와 농업노동력을 보유한 농업인을 말한다.

다. 농촌경제연구원(2006)⁷⁾

- 다변량 통계분석방법의 하나인 인자분석과 군집분석을 사용하여 특정한 기준을 미리 부여하지 않은 농가 유형화 작업을 통해 새로운 농가 유형화 대안을 제시하고자 함.

1) 자료 및 분석 방법

- 통계청의 2004년 농가경제조사 원자료로 9개도에서 표본 추출된 3,050농가 자료를 분석함.
- 인자분석과 군집분석을 사용하여 농가를 유형화 하고 농가를 유형화 한 후 다항 로짓모형을 사용하여 각 농가특성 변수들이 유형화에 어느 정도 영향을 미치는가를 분석하여 통계

6) 농림축산식품부(2014), 「농림축산식품사업시행지침서」

7) 강혜정(2007), 「다변량 분석방법을 이용한 농가유형 구분」, 농촌경제 제 29권 제5호: 29-43.

적으로 유의한 농가 구분기준을 찾음.

- 인자분석이란 농가특성을 나타내는 수십개의 변수에 관한 정보를 집약적으로 나타내는 통합지표인 소수의 공통인자를 추출할 수 있도록 함.
- 군집분석이란 다수의 개체를 몇 가지 군집으로 분류하여 같은 군집에 속하는 개체들 간에는 서로 유사하고 다른 군집에 속하는 개체들 간에는 서로 상이한 속성을 지니도록 개체를 그룹화 하는 분석방법임.

2) 농가 유형화 기준변수 및 결과

- 농가를 유형화하는 변수를 경영규모지표, 경영성과지표, 경영주의 경영능력지표, 영농형태지표, 농가경제실태로 범주화함.
- 인자분석 결과 7개의 공통인자가 선정되었으며 이는 21개 변수의 정보 61.2%가 7개 공통인자에 집약적으로 표현되어있음을 의미함.

<표 3-4> 농촌경제연구원(2006) 농가 유형화 기준 변수

범 주	변 수
경영규모지표	경지면적, 농업자본, 영농시간
경영성과지표	농업부가가치, 농업소득, 노동생산성, 토지생산성, 자본생산성
경영주의 경영능력지표	연령, 교육수준
영농형태지표	쌀 수입 비중, 채소수입 비중, 과수수입 비중, 축산수입 비중
농가경제실태	가족구성원 수, 임차경지 비율, 농외소득(겸업소득, 사업외 소득, 이전소득), 가계비, 부채비율

자료: 한국농촌경제연구원(2006), 「맞춤형 농정을 위한 농가유형 구분 연구」

- 군집분석 결과 6가지 유형으로 분류되었으며 이들은 다음과 같은 특성을 가짐.

<표 3-5> 농촌경제연구원(2006)의 농가 유형화 결과

유형	특성
제 1 유형	가장 높은 농업경영성과를 보이는 쌀 전업농
제 2 유형	노동시간이 가장 많고 노동생산성은 가장 낮은 원예 전업농
제 3 유형	농업부가가치가 높으나 경지면적이 낮아 생산성이 높은 축산 전업농
제 4 유형	제 5유형과 비슷하나 쌀보다 채소와 과수 수입 비중이 높은 복합경영농
제 5 유형	연령 높고 학력 낮고 쌀 비중 높으나 경영성과는 낮은 영세 고령농
제 6 유형	농외소득이 높은 농촌에 거주하나 임금소득이 주 소득원인 부업농

자료: 한국농촌경제연구원(2006), 「맞춤형 농정을 위한 농가유형 구분 연구」

- 다항로짓모형 분석 결과 농가 유형 분류에 있어 중요한 변수는 경지면적, 농업수입, 농외 소득, 경영주 연령, 영농형태(쌀 수입 비중)으로 나타남.

라. 농촌진흥청(2008)⁸⁾

- 농가유형별 시장개방에 따른 소득 충격 반응과 조정 비용 추정 및 정부 보조가 농가 조정 능력에 미치는 영향을 분석함.

1) 자료 및 분석방법

- 시장개방에 따른 개별 농가 단위 소득 충격을 분석하기 위해 거리함수(distance function) 개념에 기초한 군집분석을 통해 세분화된 농가 유형화를 실시함.

2) 농가 유형화 기준변수 및 결과

- 농가를 유형화하는 기준변수로 총 10개 변수를 사용하였으며 농촌경제연구원(강혜정, 2006)과의 차이점은 경지면적 변수 대신 토지소유면적 변수를 사용하고 소득변수 대신 조 수입 변수를 사용한 것임.

<표 3-6> 농촌진흥청(2008)의 농가 유형화 변수

범 주	변 수
물적 부존조건	토지소유면적
인적 부존조건	경영주 연령, 교육수준(중졸 더미변수), 가구원 수
경영규모	농업조수입
농업수입구조	농업조수입 중 미곡 수입 비중, 중요품목(채소, 과일, 축산물)수입비중의 차승합
농가소득구조	농외소득액

- 선정된 10개 변수를 사용하여 농가를 특성별로 유형화 한 결과 의미 있는 7개의 군집을 도출함. 7개의 군집은 노령여부에 따라 군집1~군집3(평균연령 60세 이상), 군집4~군집7(40~50대)로 나뉨.

8) 농촌진흥청 수탁보고서(2008), 「시장개방에 따른 농가의 조정능력에 대한 연구」, 서울대학교

<표 3-7> 농촌진흥청(2008) 농가 유형화 결과

군집	특징화	연령	교육	농업경영규모	농외소득	쌀비중
1	고령영세쌀농가	고령	낮음	작음	작음	높음
2	고령부업농	고령	낮음	중간	많음	중간
3	고령영세농	고령	낮음	작음	작음	낮음
4	장년전업농 I	장년	높음	(매우) 큼	중간	중간
5	장년전업농 II	장년	낮음	큼	낮음	낮음
6	장년복합농	장년	낮음	중간	많음	중간
7	장년겸업농	장년	높음	작음	매우 높음	낮음

2. 해외 주요국의 농가 유형 분류 현황

가. 미국

- 미국 농림부 경제연구서비스(USDA ERS; Economic Research Service)기관은 농업자원 관리조사(ARMS; Agricultural Resource Management Study)자료를 바탕으로 농가들을 분류함.
- 농업자원관리조사(ARMS)는 경제연구서비스(ERS)와 미국농림부(USDA)의 국립농업통계 서비스(NASS)에 의해 매년 실시되는 조사임.

1) 농가 정의

- 미국의 농가(farm)란 가족농에 국한하지 않은 우리나라의 농업경영체와 유사한 개념으로 농가란 한 해에 걸쳐 농산품을 \$1,000 이상 생산하고 판매하는 모든 곳으로 정의됨.
- 농가 경영자란 농장을 운영하고 매일 경영 결정을 하는 사람으로 주인, 고용매니저, 현금 임차인, 공유 임차인, 또는 동업자임. 경영자가 다수인 경우 누가 주 농가경영자인지 밝혀야 함.
- 가족농(family farm)이란 혈연, 결혼 또는 입양을 통해 이루어진 가족이 소유권과 농가경

영지배권의 대부분을 소유하고 있는 농가를 일컬음.

<표 3-8> 미국의 농가 유형화

소가족농 Small family farms (총매출액 \$250,000 미만)	대가족농 Large-scale family farms (총매출액 \$250,000 이상)
농촌거주 가족농 Rural-residence family farms 은퇴농 Retirement farms 경영주가 은퇴한 농가 전원농 Residential/lifestyle farms 경영주의 주 직업이 농업이 아닌 소농가 중간가족농 Intermediate family farms 농가 Farming-occupation farms 경영주의 주 직업이 농업인 소가족농 저매출농 Low-sales farms 총매출액 \$100,000 이하 고매출농 High-sales farms 총매출액 \$100,000이상 \$249,999 미만	상업 가족농 Commercial family farms 대가족농 Large family farms 총매출액 \$250,000 이상 ~ \$499,999 미만 특대가족농 Very large family farms 총매출액 \$500,000 이상
	비가족농 Nonfamily farms 가족농으로 분류되지 않는 모든 농가로 혈연, 결혼 또는 입양관계로 이루어진 가족이 농가경영지분의 절반을 소유하고 있지 않은 농가

자료 : ERS Farm Typology, 2000

2) 농가 유형 분류 방식

- 미국은 농가 소유형태(가족농/비가족농), 경영자 주직업(은퇴/비농업/농업), 매출규모에 따라 농가를 분류함. 먼저 농가를 크게 가족농(소가족농, 대가족농)과 비가족농으로 구분하며 가족농을 경영자의 주 직업과 소득에 따라 다음과 같이 7가지 유형으로 세분화함.
- 가족농 중 소가족농은 총 매출액이 \$250,000 미만인 농가로 농촌거주가족농(rural residence family farm)과 중농(intermediate family farm)으로 분류됨.
- 대가족농은 총매출액이 \$250,000 이상인 농가로 상업가족농(commercial family farm)을 포함함.
- 가족농만을 대상으로 한 기본적인 농가 3가지 유형은 은퇴농과 전원농을 포함하는 농촌거주농, 저매출농과 고매출농을 포함하는 중간농, 대농과 특대농을 포함하는 상업농임.

나. 유럽연합

- EU의 농업경영체 분류는 농업경영체의 구조적 특성과 경제적 결과에 대한 분석의 편의성을 위해 1985년 6월 유럽사회 농업경영체 유형화 방법론을 확립한 집행위원회 결정(85/377/ECC)으로부터 시작됨.
 - 농업경영체 유형화는 농가회계데이터네트워크(Farm Accountancy Data Network)와 농가구조조사(Farm Structure Survey)자료를 기반으로 실시됨.
- 농업경영체 유형 구분 시스템을 확립한 목적은 유럽연합 내에서 분류 유형 계층 간 경영체들의 상황을 경제적인 기준에서 파악하여 공동농업정책(CAP) 수립을 위한 정보를 확보하는데 있음(동 결정 제2조).

1) 농업경영체(agricultural holdings) 정의

- 농업경영체(agricultural holdings)란 농업생산에 개입된 단일 경영 관리 하에서의 기술적 경제 단위로 정의되며 경영자란 농업경영체의 매일 매일의 의사결정을 책임지고 있는 사람을 의미함.

2) 농업경영체 유형 분류 방식

- 2008년 새로이 정해진 EU의 농업경영체의 유형은 농가의 영농형태와 경제규모에 의해 결정되며 이 두 요소는 농산품의 표준산출물(SO; Standard Output)에 기반을 둠(집행위원회 규제(EC) No 1242/2008).
- 1985년부터 실시된 농가 유형화는 총생산물과 보조금 그리고 공제 가능한 개별비용을 고려한 표준총수입(SGM)에 기반하여 분류되었으나 공동농업정책의 변화와 직접지불금의 분리로 이전(집행위원회 결정 85/377/ECC)과 같은 SGM에 기반을 둔 농가 유형이 불가능해짐.
 - 보조금이 분리된 표준총수입은 음의 값을 가질 수도 있기 때문임.
- 농산품의 표준산출물(SO)이란 총생산의 표준가치로 농장가격 기준 농산품의 평균 금전적 가치를 의미함. EU 회원국은 5개년 조사기간 동안의 각 품목의 평균 가치로 지역 표준산출물계수를 구함.

- 표준산출물은 매출액, 농가사용, 농가소비와 저장량 변화, 주요 또는 부산물의 가치를 포함한 것으로 직접지불금과 부가가치세, 상품의 세금을 제외함.
- SO를 계산하기 위해 필요한 데이터(수확량, 생산량, 가격, 재배면적, 현재 사육두수 및 도축두수, 생산주기 등 기술정보, 가축의 생산성, 새끼가축의 사망률 등)는 10년 주기로 갱신함.
- 농업경영체의 경제규모는 총표준산출물(Total SO)의 가치로 계산되며, 이는 한 농업경영체가 한 해에 생산한 모든 농산품의 각 SO를 더한 값임. SO는 유로로 표현되며 농업경영체는 아래와 같이 경제규모 수준에 따라 14개의 계층으로 분류됨.

<표 3-9> EU 농업경영체의 경제적 규모 계층

계층	표준산출물 범위
1	2000 유로 미만
2	2,000유로 이상 ~ 4,000유로 미만
3	4,000유로 이상 ~ 8,000유로 미만
4	8,000유로 이상 ~ 15,000유로 미만
5	15,000유로 이상 ~ 25,000유로 미만
6	25,000유로 이상 ~ 50,000유로 미만
7	50,000유로 이상 ~ 100,000유로 미만
8	100,000유로 이상 ~ 250,000유로 미만
9	250,000유로 이상 ~ 500,000유로 미만
10	500,000유로 이상 ~ 750,000유로 미만
11	750,000유로 이상 ~ 1,000,000유로 미만
12	1,000,000유로 이상 ~ 1,500,000유로 미만
13	1,500,000유로 이상 ~ 3,000,000유로 미만
14	3,000,000유로 이상

자료 : EU 집행위원회 규제(EC) NO 1242/2008

- 영농형태에 따른 농업경영체 유형은 농업경영체의 총 SO에서 각기 다른 경제활동의 상대적인 비중으로 결정됨. 영농형태는 일반유형, 주요유형, 특정유형의 3가지 범주로 구분되며 9개의 일반유형은 21개의 주요유형으로 분류되고 이는 다시 62개의 특정유형으로 세분화됨.
- 총 SO 중 특정품목 SO가 2/3이상이면 농업경영체는 전문농으로 분류되고 그 미만일 시 복합농으로 분류됨. 이 두 분류에 속하지 않으면 미분류농에 속함.
- 전문농은 농작물농(곡물, 콩), 원예농(채소와 화훼류), 영구작물농(포도와 과수류), 방목가축농(우유

와 고기용 소과 짐승, 양, 염소), 곡식동물농(돼지, 가금류, 토끼) 등 5가지 유형으로 구분됨.

- 복합농은 작물복합농, 가축복합농, 작물 및 가축복합농 3가지 유형으로 구분함.

- 농업경영체의 농업 외 소득, 즉 기타소득활동(OGA)에 의해서 농업경영체를 분류하여 농업경영체의 전체 매출액(직불금 포함) 중 기타소득활동 비중(0~10%, 10~50%, 50%이상)에 따라 농업경영체를 3가지 유형으로 구분함.

다. SEAMLESS(2006)⁹⁾

- 유럽과학과 사회를 연결하는 환경 및 농업모델링 시스템연구소(SEAMLESS; System for Environmental and Agricultural Modeling; Linking European Science and Society)가 제안하는 농업경영체 유형화 분류 방법은 다음과 같음.

1) 농업경영체 유형화 자료

- 유럽연합 농가회계데이터네트워크(FADN) 자료를 사용하여 EU-15국 농업경영체를 대상으로 유형화를 실시함.

2) 농업경영체 유형화 변수

- SEAMLESS는 규모차원(size), 집약도차원(intensity), 전문화차원(specialization), 토지용도차원(land use) 등 4가지 차원을 복합적으로 사용하여 분류함.

- 규모는 표준총수익(SGM)에 근거한 농업경영체의 경제적 산출량으로 소규모, 중규모, 대규모로 나뉨.

- 집약도란 1ha당 산출금액으로 저집약도, 중집약도, 고집약도로 분류됨.

- 전문화란 총수입 중 특정 작물 및 가축의 수입비중으로 특정품목의 비중이 2/3 이상일 시 해당 농업경영체는 그 품목에 전문화되어있다고 평가함.

- 토지용도란 전체 재배면적 중 특정작물의 재배면적 비중이 50%이상을 차지할 때 해당 농업경영체의 토지용도는 그 작물의 용도로 분류함.

- SEAMLESS는 세분화된 농업경영체 유형수를 감소시키기 위해 전문화와 토지용도를 결합하

9) Andersen 외 (2006), 다차원 농업시스템 유형화, SEAMLESS

여 결론적으로 다음과 같은 규모차원, 집약도차원, 전문화/토지용도 차원에서 농업경영체를 유형화하여 농업경영체는 총 189 유형 중 하나로 분류됨.

○ 이상에서 검토한 각 국가 및 기관별 농가 유형화 방법을 <표 3-11>에 정리함.

<표 3-10> 국가 및 기관별 농가 유형 분류 현황

분류	국가 및 기관	지표	유형화 변수
한국	통계청	전·겸업별	농사일수
			농업수입 대비 농외수입
		주·부업별	경지규모
			농업총수입액
		영농형태별	최대수입품목
		한국농촌경제연구원	경영규모지표
	경영성과지표		농업부가가치, 농업소득, 노동생산성, 토지생산성, 자본생산성
	경영능력지표		연령, 교육수준
	영농형태지표		쌀, 채소, 과수, 축산 수입비중
	농가경제실태		가구원 수, 임차경지비율, 농외소득(겸업소득, 사업외 소득, 이전소득), 가계비, 부채비율
	농촌진흥청	물적 부존조건	토지소유면적
		인적 부존조건	경영주 연령, 교육수준, 가구원 수
		경영규모	농업조수입
		농업수입구조	농업조수입 중 미곡수입비중, 채소, 과일 축산물 수입비중의 자승합
		농가소득구조	농외소득액
미국	ERS	소유형태	가족농/비가족농
		경영자 주직업	은퇴/비농업/농업
		매출규모	총매출액
유럽	유럽연합	농가규모	표준산출물(SO) 기준
		영농형태	총 SO 중 특정산출물 비중
	SEAMLESS	농가규모	농가의 경제적 산출량 (SGM 기반)
		집약도	1ha 당 산출금액
		전문화	작물 및 가축의 소득 비중
	토지용도	특정 작물의 경지 비중	

라. 독일¹⁰⁾

- 독일의 농업경영체 시스템의 경우 별도의 유형화 내용은 없었으나, 농업경영체 등록을 실시하고 있기에 본 절에 기술함.
- 1992년 EU의 통합관리통제시스템(IACS)의 출범 당시에는 농업경영체 등록을 의무적으로 규정하지 않았으나, 2003~2004년 단일직불금 수령하기 위해 이를 의무화하는 EU의 법령(이사회 규정)이 제정됨에 따라 개별 회원국에서 이를 제도화하게 됨.
 - 이에 따라 독일에서는 2004년 12월부터 IACS, 즉 지원규정 및 통합행정통제시스템 이행령(InVeKoS)체제에 따른 농업경영체 등록을 실시하고 있음.
- 등록절차는 농업경영체들이 지역(시군)별로 산재해 있는 농업청이나 농업회의소 지소에 농업경영체 등록 신청을 하면 이것이 ‘데이터 등록기관’에 등록되고 해당 농업경영체에는 등록번호가 부여되는 것임.
- 인적사항 데이터의 등록항목은 다음과 같음.
 - 경영체 주소, 등록 사유, 등록 사유가 발생한 시점, 영농유형, 가축(소, 돼지, 양, 염소, 말, 가금) 사육두수와 수의위생단위, 법인을 신규로 등록하거나, 여러 곳에 산재해 있는 사업장(경영체)을 통합하는 통합경영체를 등록할 때는 신규 등록에 기존의 농업경영체 등록번호를 같이 기재함.
- 경지 데이터는 이른바 ‘토지식별번호(FLIK)’ 체계로 구축되어 있음.
 - FLIK는 6자리 문자와 10자리의 숫자로 구성되어 있는데, 이 중 6자리 문자는 2자리의 국가코드(DE)와 2자리의 주 코드, 그리고 농업 IACS를 의미하는 LI로 되어 있고, 10자리 숫자는 주별로 재량에 따라 임의방식으로 부여하고 있음.
- 농업경영체 등록번호는 국가별로 포함하는 경우 15자리(국가번호 3자리) 숫자로 구성되고, 항목은 국가번호, 주 번호, 군 번호, 게마인데 번호, 경영체 개별번호 순으로 구성되어 있음.

10) 김수석(2013), 독일 농업경영체 등록제 운용시스템과 시사점

III. 농업경영체 등록정보를 활용한 농가 유형화

1. 농가 유형화 개관

가. 농가 유형화를 위한 변수선정

- 맞춤형 농정을 위해 농가 유형화가 필요함에 따라 전업화지수와 전문화지수, 농가소득 변수를 선정하고 전업화지수와 농가소득 변수를 기본 유형화 변수로 사용하여 농가특성을 살펴보고자 함.
- 유형화 대상 농가는 소득의 이상치를 제거하기 위해 전체 1,523,713개 농업경영체의 평균 농가소득(이전소득 제외)에서 표준편차의 3배 이내의 농가소득을 가지며 농가소득 및 농외소득 무응답 농가를 제외한 농업경영체만을 선별함으로써 이상치를 제거하고 총 1,378,617개 경영체를 대상으로 분석함.
- 농가 유형화의 주요 변수로서 농가소득을 활용하고자하며, 농가소득은 신고농업소득과 농외소득(겸업소득, 급여소득, 자본소득, 이전소득, 비경상소득을 합계한 금액)에서 이전소득을 제외한 총 농가소득을 합계한 금액을 의미함.
 - 농외소득 부문에서 이전소득을 제외한 농가소득을 사용하였는데, 이는 자기노력에 의해 얻어지는 소득만을 농가유형화에 반영하기 위한 것임. 이전소득에서 정부보조금이 차지하는 비중이 높기 때문에 이전소득이 많은 농가 중에서는 직불금 등 정부지원금으로 인하여 실제능력보다 높은 소득을 올리는 농가로 오분류 될 가능성이 있음.
- ☞ 유형화 농가소득 = 신고농업소득 + 농외소득(겸업소득, 급여소득, 자본소득, 비경상소득)
- 전업화 지수는 농가의 소득이 얼마만큼 농업으로부터 기인하는지에 대한 척도로서 농업경영체 등록정보에서 직접 입력한 신고농업소득과 농외소득을 합한 전체 농가소득에서 신고농업소득의 비중을 0부터 1까지의 지수로 산출함.
 - 음의 값을 가지는 소득값까지 활용하여 전업화지수를 산출하기 위해 신고농업소득과 농외소득에 절대값을 취함으로써 전업화지수를 산출함. 이러한 방식을 통해 음의 신고농업소득을 가진 농가도 농외소득과의 상대적 크기의 비교가 가능하게 됨으로써 절대값을 취하지

않은 경우보다 전업화 지수를 보완 가능함.

☞ 전업화 지수 = 신고농업소득 ÷ {신고농업소득 + 농외소득(겸업소득, 급여소득, 자본소득, 이전소득, 비경상소득)}

○ 전문화 지수는 일반적으로 시장집중도 등을 측정하는 척도로 사용되는 허핀달 지수 (Herfindahl index)를 활용하고자 함(김한호, 2008).

- 허핀달 지수는 그 자체가 집중도를 0~1사이의 실수로 나타내줌으로서 상대적인 분산이 작거나 큰 것을 의미하기 때문에 경영형태 집중도 측정에 적용할 수 있음.

- 전문화 정도를 나타내는 허핀달 지수는 각 경영형태(과수, 식량, 채소, 축산, 특용약용작물, 기타)가 농업소득에서 차지하는 비중을 제곱하여 모두 더한 값을 의미함.

- 허핀달 지수는 한 농업경영체가 소품종 전문화(Specialization)된 경영형태를 보일수록 1에 가까운 값을 가지고, 한 농업경영체가 여러 품목으로 다각화(Diversification)된 경영형태를 보일수록 0에 가까운 값을 나타냄.

- 허핀달지수 역시 음의 값까지 활용하여 전문화지수를 산출하기 위해 신고농업소득에 절대값을 취함으로써 전문화 지수를 산출함.

☞ 전문화 지수 = (과수 신고농업소득 비중² + 식량 신고농업소득 비중² + 채소 신고농업소득 비중² + 축산 신고농업소득 비중² + 특용약용작물 신고농업소득 비중² + 기타 신고농업소득 비중²)

<표 3-11> 농가 유형화를 위한 주요 변수별 기초통계량

변수명	평균	표준편차	최소값	최대값
신고농업소득 기준 농가소득 (이전소득 제외)	1,750.4	3,797.7	-57,330.0	185,000.0
전업화 지수	0.5	0.4	0.0	1.0
전문화 지수	0.7	0.4	0.0	1.0

나. 농가 유형화 주요 변수별 현황

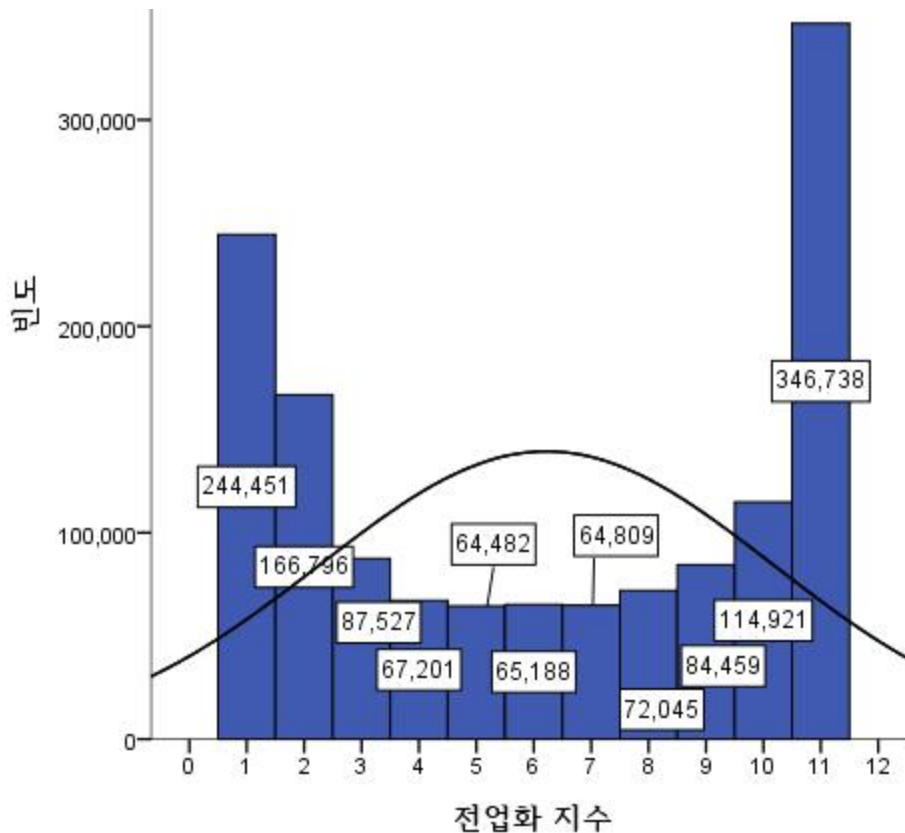
1) 전업화 지수별 농업경영체 현황

○ 전업화지수가 0인 농업경영체는 244,451개(17.7%)로 나타났으며, 이 구간을 제외한 나머지 구간 중 가장 많은 농업경영체가 위치한 구간은 전업화지수가 0.9~1.0인 구간으로 346,738개(25.2%)의 농업경영체가 밀집함.

<표 3-12> 전업화 지수별 농업경영체 분포

구분	전업화 지수											합계
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0	
경영체 수	244,451	166,796	87,527	67,201	64,482	65,188	64,809	72,045	84,459	114,921	346,738	1,378,617
비중(%)	17.7	12.1	6.3	4.9	4.7	4.7	4.7	5.2	6.1	8.3	25.2	100.0

<그림 3-1> 전업화 지수별 농업경영체 분포



주) 구간 1 : 0, 2: 0.0-0.1, 3: 0.1-0.2, 4: 0.2-0.3, 5: 0.3-0.4, 6: 0.4-0.5, 7: 0.5-0.6, 8: 0.6-0.7, 9: 0.7-0.8, 10: 0.8-0.9, 11: 0.9-1.0 이하

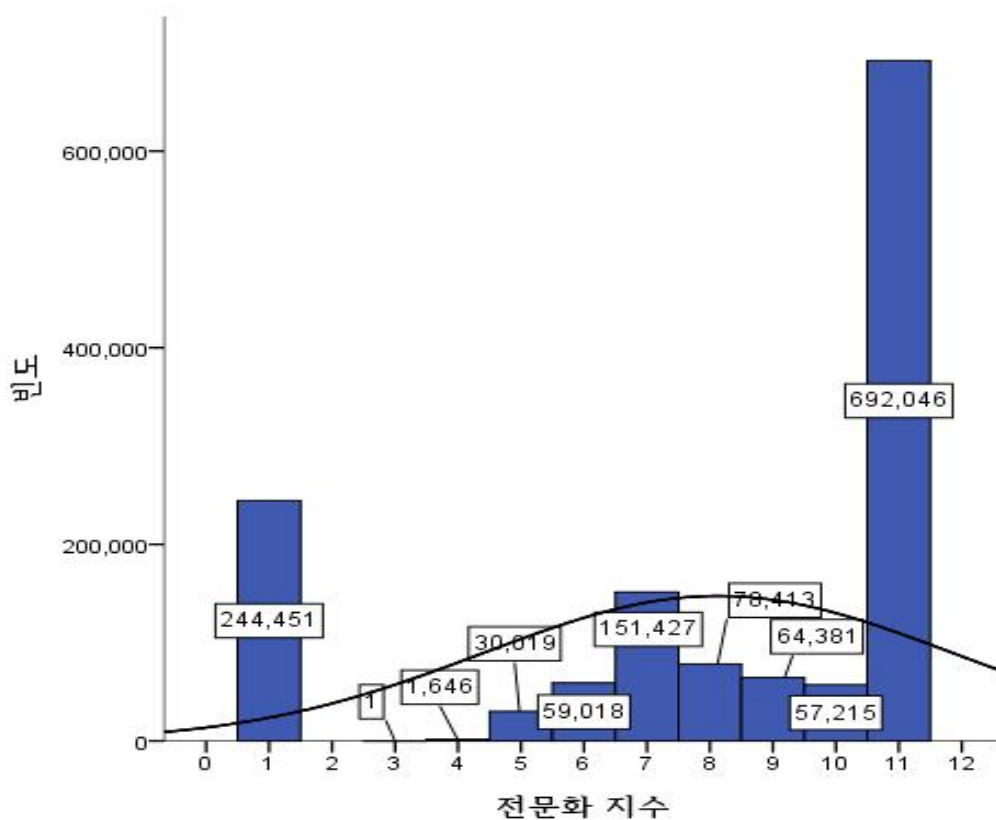
2) 전문화 지수별 농업경영체 현황

- 전문화 지수가 가장 높은 구간인 0.9~1.0이하 구간에 유형화 대상 농업경영체 중 50.2%(692,046개)가 밀집해있어 절반 이상의 농업경영체들이 소품종 전문화되어 있다고 볼 수 있음.

<표 3-13> 전문화 지수별 농업경영체 분포

구분	전문화 지수											합계
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0	
경영체 수	244,451	-	1	1,646	30,019	59,018	151,427	78,413	64,381	57,215	692,046	1,386,17
비중(%)	17.7	-	<0.1	0.1	2.2	4.3	11.0	5.7	4.7	4.2	50.2	100.0

<그림 3-2> 전문화 지수별 농업경영체 분포



주) 구간 1 : 0, 2: 0.0-0.1, 3: 0.1-0.2, 4: 0.2-0.3, 5: 0.3-0.4, 6: 0.4-0.5, 7: 0.5-0.6, 8: 0.6-0.7, 9: 0.7-0.8, 10: 0.8-0.9, 11: 0.9-1.0 이하

3) 농가소득(이전소득 제외)별 농업경영체 현황

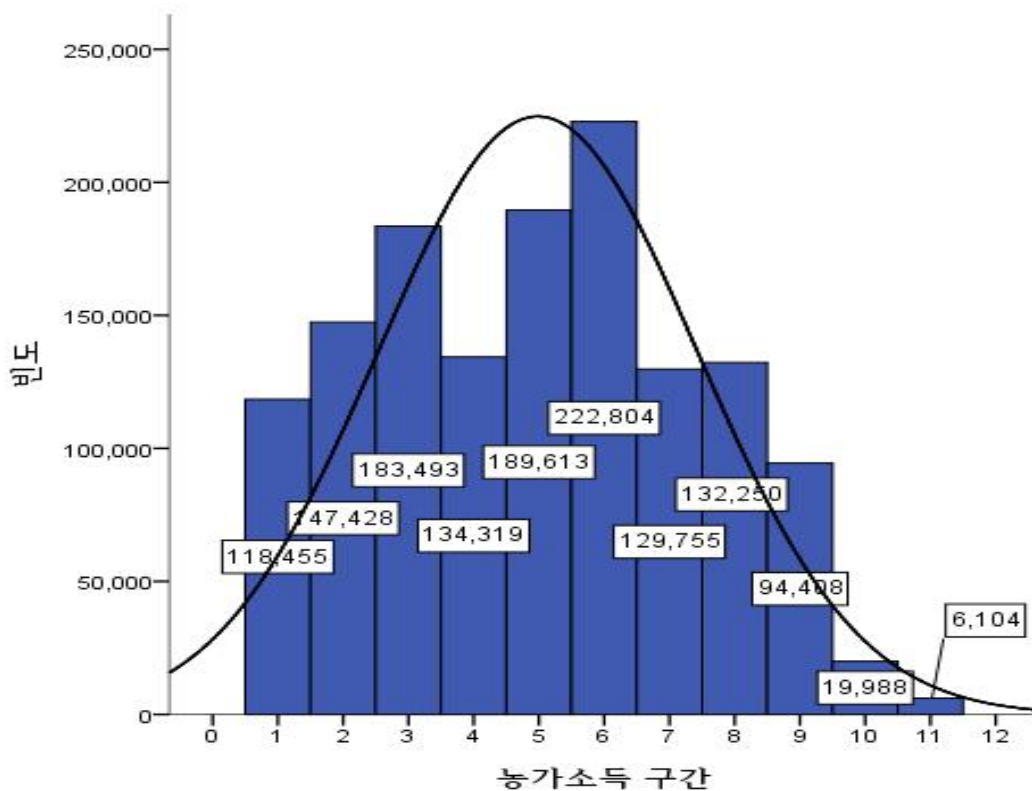
- 이전소득을 제외한 농가소득이 1,000~2,000만원 미만인 구간에 222,804개(16.2%)에 달하는 가장 많은 농업경영체가 위치하고 있음.
- 소득이 높은 쪽에 낮은 쪽보다 훨씬 더 적은 경영체가 분포하고 있어 농업경영체간 소득의 불균형을 나타내고 있음.

<표 3-14> 농가소득(이전소득 제외) 구간별 농업경영체 분포

구분	농가소득(이전소득 제외) 구간											합계
	0원 이하*	120만원 미만	120~300만원	300~500만원	500~1,000만원	1,000~2,000만원	2,000~3,000만원	3,000~5,000만원	5,000~1억원	1억원~2억원	2억원 이상	
경영체 수	118,455	147,428	183,493	134,319	189,613	222,804	129,755	132,250	94,408	19,988	6,104	1,378,617
비중(%)	8.6	10.7	13.3	9.7	13.8	16.2	9.4	9.6	6.8	1.4	0.4	100.0

* 이전소득을 제외한 농가소득이 0 또는 0 미만인 농가를 의미함.

<그림 3-3> 농가소득(이전소득 제외) 구간별 농업경영체 분포



주) 구간 1 : 0원 이하(이전소득을 제외한 농가소득이 0 또는 0 미만인 농가), 2: 120만원 미만, 3: 120~300만원 미만, 4: 300~500만원 미만, 5: 500~1,000만원 미만, 6: 1,000~2,000만원 미만, 7: 2,000~3,000만원 미만, 8: 3,000~5,000만원 미만, 9: 5,000~1억원 미만, 10: 1억원~2억원 미만, 11: 2억원 이상

4) 전업화 지수-농가소득 구간별 농업경영체 현황

○ 전업화 지수가 높은 구간대일수록 농가소득이 높은 편에 더 많은 농업경영체가 분포하는 것으로 나타남. 그러나 전업화 지수가 0.2 이하인 구간에서는 농가소득의 양극화가 일어남.

<표 3-15> 전업화 지수 및 농가소득(이전소득 제외) 구간별 농업경영체 분포(경영체 수)

구분	농가소득(이전소득 제외) 구간											합계
	0원 이하*	120만원 미만	120~300만원	300~500만원	500~1,000만원	1,000~2,000만원	2,000~3,000만원	3,000~5,000만원	5,000~1억원	1억원~2억원	2억원 이상	
0	117,990	9,795	6,600	4,969	10,372	28,467	19,246	23,215	18,986	3,588	1,223	244,451
0.0-0.1	29	18,942	8,436	3,162	6,352	28,960	26,406	34,565	31,533	6,152	2,259	166,796
0.1-0.2	15	19,357	9,580	5,868	8,741	17,874	12,296	8,943	4,227	519	107	87,527
0.2-0.3	25	18,940	13,850	5,340	7,148	9,638	5,250	4,610	2,053	287	60	67,201
0.3-0.4	16	14,680	21,046	7,280	6,423	6,666	3,292	3,349	1,499	197	34	64,482
0.4-0.5	20	9,921	21,736	13,366	7,971	4,831	3,167	2,563	1,343	222	48	65,188
0.5-0.6	21	2,345	20,950	16,202	14,504	5,029	2,518	1,938	1,077	198	27	64,809
0.6-0.7	21	2,188	13,793	16,970	23,314	10,074	2,126	2,100	1,224	207	28	72,045
0.7-0.8	23	3,577	6,623	15,565	26,374	22,143	5,469	2,917	1,421	310	37	84,459
0.8-0.9	26	4,886	11,259	10,424	27,779	30,694	15,109	10,386	3,695	589	74	114,921
0.9-1.0이하	269	42,797	49,620	35,173	50,635	58,428	34,876	37,664	27,350	7,719	2,207	346,738
합계	118,455	147,428	183,493	134,319	189,613	222,804	129,755	132,250	94,408	19,988	6,104	1,378,617

* 이전소득을 제외한 농가소득이 0 또는 0 미만인 농가를 의미함.

<표 3-16> 전업화지수 및 농가소득 구간별 농업경영체 분포(비중, %)

구분	농가소득(이전소득 제외) 구간											합계	
	0원 이하*	120만원 미만	120~ 300만원	300~ 500만원	500~ 1,000만원	1,000~ 2,000만원	2,000~ 3,000만원	3,000~ 5,000만원	5,000~ 1억원	1억원~ 2억원	2억원 이상		
전 업 화 지 수	0	8.6	0.7	0.5	0.4	0.8	2.1	1.4	1.7	1.4	0.3	0.1	17.7
	0.0-0.1	<0.1	1.4	0.6	0.2	0.5	2.1	1.9	2.5	2.3	0.4	0.2	12.1
	0.1-0.2	<0.1	1.4	0.7	0.4	0.6	1.3	0.9	0.6	0.3	<0.1	<0.1	6.3
	0.2-0.3	<0.1	1.4	1.0	0.4	0.5	0.7	0.4	0.3	0.1	<0.1	<0.1	4.9
	0.3-0.4	<0.1	1.1	1.5	0.5	0.5	0.5	0.2	0.2	0.1	<0.1	<0.1	4.7
	0.4-0.5	<0.1	0.7	1.6	1.0	0.6	0.4	0.2	0.2	0.1	<0.1	<0.1	4.7
	0.5-0.6	<0.1	0.2	1.5	1.2	1.1	0.4	0.2	0.1	0.1	<0.1	<0.1	4.7
	0.6-0.7	<0.1	0.2	1.0	1.2	1.7	0.7	0.2	0.2	0.1	<0.1	<0.1	5.2
	0.7-0.8	<0.1	0.3	0.5	1.1	1.9	1.6	0.4	0.2	0.1	<0.1	<0.1	6.1
	0.8-0.9	<0.1	0.4	0.8	0.8	2.0	2.2	1.1	0.8	0.3	<0.1	<0.1	8.3
	0.9-1.0이하	<0.1	3.1	3.6	2.6	3.7	4.2	2.5	2.7	2.0	0.6	0.2	25.2
합계	8.6	10.7	13.3	9.7	13.8	16.2	9.4	9.6	6.8	1.4	0.4	100.0	

* 이전소득을 제외한 농가소득이 0 또는 0 미만인 농가를 의미함.

5) 전업화-전문화 지수별 농업경영체 현황

○ 두지수가 모두 0인 구간에 244,451개(17.7%)에 이르는 가장 많은 경영체가 있고, 두 지수가 모두 높은 구간인 0.9~1.0구간에 두 번째로 많은 214,739개(15.6%) 경영체가 있음.

<표 3-17> 전업화 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(경영체 수)

구분	전문화 지수											합계	
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0이하		
0	244,451	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	244,451
0.0-0.1	-	-	-	344	6,173	9,614	20,947	8,969	5,944	3,890	110,915	166,796	
0.1-0.2	-	-	-	178	2,856	4,731	11,148	5,331	4,126	2,917	56,240	87,527	
0.2-0.3	-	-	-	108	2,066	3,585	8,611	4,140	3,307	2,514	42,870	67,201	
0.3-0.4	-	-	-	109	1,751	3,363	8,450	4,257	3,330	2,664	40,558	64,482	
0.4-0.5	-	-	-	94	1,763	3,343	8,928	4,604	3,570	2,792	40,094	65,188	
0.5-0.6	-	-	-	88	1,787	3,536	9,571	5,165	4,117	3,386	37,159	64,809	
0.6-0.7	-	-	-	96	1,785	4,142	10,985	5,979	4,971	4,416	39,671	72,045	
0.7-0.8	-	-	-	125	2,040	4,788	12,964	7,106	6,170	5,718	45,548	84,459	
0.8-0.9	-	-	-	117	2,369	5,995	16,269	9,363	8,341	8,215	64,252	114,921	
0.9-1.0이하	-	-	1	387	7,429	15,921	43,554	23,499	20,505	20,703	214,739	346,738	
합계	244,451	-	1	1,646	30,019	59,018	151,427	78,413	64,381	57,215	692,046	1,378,617	

<표 3-18> 전업화 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(비중, %)

구분	전문화 지수											합계	
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0 이하		
전 업 화 지 수	0	17.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17.7
	0.0-0.1	-	-	-	<0.1	0.4	0.7	1.5	0.7	0.4	0.3	8.0	12.1
	0.1-0.2	-	-	-	<0.1	0.2	0.3	0.8	0.4	0.3	0.2	4.1	6.3
	0.2-0.3	-	-	-	<0.1	0.1	0.3	0.6	0.3	0.2	0.2	3.1	4.9
	0.3-0.4	-	-	-	<0.1	0.1	0.2	0.6	0.3	0.2	0.2	2.9	4.7
	0.4-0.5	-	-	-	<0.1	0.1	0.2	0.6	0.3	0.3	0.2	2.9	4.7
	0.5-0.6	-	-	-	<0.1	0.1	0.3	0.7	0.4	0.3	0.2	2.7	4.7
	0.6-0.7	-	-	-	<0.1	0.1	0.3	0.8	0.4	0.4	0.3	2.9	5.2
	0.7-0.8	-	-	-	<0.1	0.1	0.3	0.9	0.5	0.4	0.4	3.3	6.1
	0.8-0.9	-	-	-	<0.1	0.2	0.4	1.2	0.7	0.6	0.6	4.7	8.3
0.9-1.0이하	-	-	<0.1	<0.1	0.5	1.2	3.2	1.7	1.5	1.5	15.6	25.2	
합계	17.7	-	<0.1	0.1	2.2	4.3	11.0	5.7	4.7	4.2	50.2	100.0	

6) 전문화 지수-농가소득(이전소득 제외) 구간별 농업경영체 현황

○ 전문화 지수 0인 구간과 0.9~1.0이하인 구간을 제외하면 소득 1,000~2,000만원 구간에 가장 많은 농업경영체가 위치하는 것으로 나타남.

<표 3-19> 전문화 지수 및 농가소득(이전소득 제외) 구간별 농업경영체 분포(경영체 수)

구분	농가소득(이전소득 제외) 구간											합계
	0원 이하*	120만원 미만	120~ 300만원	300~ 500만원	500~ 1,000만원	1,000~ 2,000만원	2,000~ 3,000만원	3,000~ 5,000만원	5,000~ 1억원	1억원~ 2억원	2억원 이상	
0	117,990	9,795	6,600	4,969	10,372	28,467	19,246	23,215	18,986	3,588	1,223	244,451
0.0-0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0.1-0.2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
0.2-0.3	1	144	263	176	261	309	179	164	121	25	3	1,646
0.3-0.4	4	3,514	5,131	3,209	4,478	5,329	3,000	2,847	1,996	419	92	30,019
0.4-0.5	11	6,173	8,588	6,592	9,745	11,259	6,032	5,772	3,938	738	170	59,018
0.5-0.6	39	13,751	23,584	18,050	27,125	28,446	14,810	14,134	9,338	1,752	398	151,427
0.6-0.7	16	5,082	11,480	9,283	14,394	15,286	8,639	7,776	5,120	1,075	262	78,413
0.7-0.8	21	3,244	7,731	7,748	12,776	13,359	7,102	6,788	4,466	917	229	64,381
0.8-0.9	23	2,148	5,046	5,939	10,977	12,555	7,224	7,063	4,730	1,206	304	57,215
0.9-1.0이하	350	103,577	115,070	78,353	99,485	107,793	63,523	64,491	45,713	10,268	3,423	692,046
합계	118,455	147,428	183,493	134,319	189,613	222,804	129,755	132,250	94,408	19,988	6,104	1,378,617

*이전소득을 제외한 농가소득이 0 또는 0 미만인 농가를 의미함.

<표 3-20> 전문화 지수 및 농가소득(이전소득 제외) 구간에 따른 농업경영체 분포(비중, %)

구분	농가소득(이전소득 제외) 구간											합계	
	0원 이하*	120만원 미만	120~ 300만원	300~ 500만원	500~ 1,000만원	1,000~ 2,000만원	2,000~ 3,000만원	3,000~ 5,000만원	5,000~ 1억원	1억원~ 2억원	2억원 이상		
전문 화 지 수	0	8.6	0.7	0.5	0.4	0.8	2.1	1.4	1.7	1.4	0.3	0.1	17.7
	0.0-0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	0.1-0.2	-	-	-	-	-	<0.1	-	-	-	-	-	<0.1
	0.2-0.3	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1
	0.3-0.4	<0.1	0.3	0.4	0.2	0.3	0.4	0.2	0.2	0.1	<0.1	<0.1	2.2
	0.4-0.5	<0.1	0.4	0.6	0.5	0.7	0.8	0.4	0.4	0.3	0.1	<0.1	4.3
	0.5-0.6	<0.1	1.0	1.7	1.3	2.0	2.1	1.1	1.0	0.7	0.1	<0.1	11.0
	0.6-0.7	<0.1	0.4	0.8	0.7	1.0	1.1	0.6	0.6	0.4	0.1	<0.1	5.7
	0.7-0.8	<0.1	0.2	0.6	0.6	0.9	1.0	0.5	0.5	0.3	0.1	<0.1	4.7
	0.8-0.9	<0.1	0.2	0.4	0.4	0.8	0.9	0.5	0.5	0.3	0.1	<0.1	4.2
0.9-1.0이하	<0.1	7.5	8.3	5.7	7.2	7.8	4.6	4.7	3.3	0.7	0.2	50.2	
합계	8.6	10.7	13.3	9.7	13.8	16.2	9.4	9.6	6.8	1.4	0.4	100.0	

*이전소득을 제외한 농가소득이 0 또는 0 미만인 농가를 의미함.

7) 경영주 연령-농가소득(이전소득 제외) 구간별 농업경영체 현황

○ 경영주 연령이 높을수록 농가소득이 작은 구간에 위치하는 농업경영체수가 많은 것으로 나타남.

- 70세 이상이면서 농가소득이 1,000만원 미만인 농업경영체는 총 382,889개로 전체 유형화대상 농업경영체 중 27.8%를 차지하는 것으로 나타남.

<표 3-21> 연령 및 농가소득(이전소득 제외) 구간별 농업경영체 분포(경영체 수)

연령	농가소득(이전소득 제외) 구간											합계
	0원 이하*	0~ 120만원 미만	120~ 300만원	300~ 500만원	500~ 1,000만원	1,000~ 2,000만원	2,000~ 3,000만원	3,000~ 5,000만원	5,000~ 1억원	1억원~ 2억원	2억원 이상	
20세 미만	-	-	1	-	-	1	1	-	-	-	-	3
20~24	12	22	41	30	58	78	39	37	24	17	3	361
25~29	56	126	143	116	209	426	392	289	160	59	29	2,005
30~34	157	472	495	435	695	1,535	1,464	1,721	793	214	93	8,074
35~39	435	1,143	1,269	955	1,667	3,599	3,401	4,300	2,412	453	159	19,793
40~44	1,076	2,606	2,961	2,177	3,981	8,681	7,806	10,293	7,095	1,233	352	48,261
45~49	2,078	5,071	5,723	4,350	7,630	15,626	13,230	17,023	14,204	2,741	842	88,518
50~54	3,890	9,195	10,515	8,006	14,052	27,240	21,429	25,884	22,618	4,782	1,354	148,965
55~59	7,590	14,514	16,858	12,708	22,038	38,147	26,034	28,436	23,287	4,952	1,429	195,993
60~64	15,198	18,066	22,002	16,585	27,224	38,143	20,879	18,399	11,073	2,719	877	191,165
65~69	22,471	21,912	28,299	21,355	31,751	34,908	15,873	12,355	6,420	1,500	490	197,334
70~74	26,141	27,814	36,668	27,697	36,647	29,148	11,047	7,931	3,655	797	296	207,841
75~79	23,045	26,971	35,620	25,437	29,534	18,150	5,856	4,001	1,846	378	129	170,967
80세 이상	16,306	19,516	22,898	14,468	14,127	7,122	2,304	1,581	821	143	51	99,337
합계	118,455	147,428	183,493	134,319	189,613	222,804	129,755	132,250	94,408	19,988	6,104	1,378,617

*이전소득을 제외한 농가소득이 0 또는 0 미만인 농가를 의미함.

<표 3-22> 연령 및 농가소득(이전소득 제외) 구간별 농업경영체 분포(비중, %)

연령	농가소득(이전소득 제외) 구간											합계
	0원 이하*	0~120만원 미만	120~300만원	300~500만원	500~1,000만원	1,000~2,000만원	2,000~3,000만원	3,000~5,000만원	5,000~1억원	1억원~2억원	2억원 이상	
20세미만	-	-	<0.1	-	-	<0.1	<0.1	-	-	-	-	<0.1
20~24	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
25~29	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1
30~34	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	0.6
35~39	<0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.3	0.2	0.3	0.2	<0.1	<0.1	1.4
40~44	0.1	0.2	0.2	0.2	0.3	0.6	0.6	0.7	0.5	0.1	<0.1	3.5
45~49	0.2	0.4	0.4	0.3	0.6	1.1	1.0	1.2	1.0	0.2	0.1	6.4
50~54	0.3	0.7	0.8	0.6	1.0	2.0	1.6	1.9	1.6	0.3	0.1	10.8
55~59	0.6	1.1	1.2	0.9	1.6	2.8	1.9	2.1	1.7	0.4	0.1	14.2
60~64	1.1	1.3	1.6	1.2	2.0	2.8	1.5	1.3	0.8	0.2	0.1	13.9
65~69	1.6	1.6	2.1	1.5	2.3	2.5	1.2	0.9	0.5	0.1	<0.1	14.3
70~74	1.9	2.0	2.7	2.0	2.7	2.1	0.8	0.6	0.3	0.1	<0.1	15.1
75~79	1.7	2.0	2.6	1.8	2.1	1.3	0.4	0.3	0.1	<0.1	<0.1	12.4
80세이상	1.2	1.4	1.7	1.0	1.0	0.5	0.2	0.1	0.1	<0.1	<0.1	7.2
합계	8.6	10.7	13.3	9.7	13.8	16.2	9.4	9.6	6.8	1.4	0.4	100.0

*이전소득을 제외한 농가소득이 0 또는 0 미만인 농가를 의미함.

2. 농가 유형화

가. 농가 유형화 분류 기준

- 전문화 지수에 의한 유형화 기준은 0.9~1.0이하 구간에 유형화 대상인 1,378,617개 농업경영체 중 692,046개(50.2%)가 밀집해있어 0.9를 기준으로 분류함.
- 전업화 지수에 의한 유형화 기준은 1,378,617개 농업경영체의 전업화 지수 평균이 0.5로 나타나 0.5를 기준으로 분류함.
- 이전소득을 제외한 농가소득에 의한 유형화 기준은 2014년 기준 보건복지부에서 발표되는 2인 가구¹¹⁾ 최저생계비용이 1,027,417원/월(연간 12,329,004원)인 점을 감안하여 연간 농가소득이 1천만 원 미만인 농업경영체와 이상인 농업경영체로 구분하였음.
 - 이는 가구당 월평균 이전소득이 366,503원¹²⁾인 점을 감안하면 연간 농가소득 1천만 원보다 상당히 높은 기준이라고 할 수 있음.
 - 또한, 김용택 외(2004)는 연도별로 발표되는 가구별 최저생계비로 분석을 실시하였고, 박소희(2011)는 2인가구의 최저생계비는 월 81만원~109만원으로 추정하는 등 선행연구와 최저생계비 발표를 참고하여 1천만 원을 기준으로 설정하였음.
- 가장 중요한 변수라고 할 수 있는 소득을 중심으로 전업화지수와 전문화지수를 사용하여 농가유형을 다음 표와 같이 분류해 볼 수 있음.
 - <기준 1>은 소득과 전업화지수를 이용하여 농가소득별로 농업에서 얻는 소득의 비중에 따라 농가유형을 분류하는 것임. 농가가 농업에 의존하여 소득을 얻는가, 아니면 농업 이외 다양한 사업에 의존하여 소득을 얻는가 하는 것이 중요한 유형분류의 기준이 됨.
 - <기준 2>는 소득과 전문화지수를 이용하여 농가소득별로 얼마나 다양한 작물을 재배하는가 하는 정도에 따라 농가유형을 분류하는 것임. 농업소득을 한 작물에 의존하는가 아니면 다양한 작물에 의존하는가 하는 것이 중요한 유형분류의 기준이 됨.
 - <기준 3>은 소득이 1,000만 원 미만인 농가에는 전문화지수를 이용하여 유형을 분류하고, 소득

11)현재 농업경영체 등록정보 상의 우리나라 농업경영체 평균 구성원 수가 1.96명인 점을 감안하여 2인 가구의 최저생계비용을 분류 기준으로 선정함.

12)이 수치는 통계청 가계동향조사(신분류) 중 가구당 월평균 가계수지 통계에서 전체 가구 2014년 4/4분기 기준임.

이 1,000만 원 이상인 농가에는 전업화지수를 이용하여 유형을 분류하는 것임.

- <기준4>는 소득이 1,000만 원 미만인 농가에는 전업화지수를 이용하여 유형을 분류하고, 소득이 1,000만 원 이상인 농가에는 전문화지수를 이용하여 유형을 분류하는 것임.

<표 3-23> 소득을 중심으로 한 농가유형 분류기준

분류기준		농가수	농가비중 (%)	농가유형
<기준 1> 소득-전업화지수	소득 1,000만원 미만, 전업화지수 0.5 미만	377,970	27.4	저소득-겸업
	소득 1,000만원 미만, 전업화지수 0.5 이상	395,338	28.7	저소득-전업
	소득 1,000만원 이상, 전업화지수 0.5 미만	317,675	23.0	고소득-겸업
	소득 1,000만원 이상, 전업화지수 0.5 이상	287,634	20.9	고소득-전업
	합계	1,378,617	100.0	
<기준 2> 소득-전문화지수	소득 1,000만원 미만, 전문화지수 0.9 미만	376,473	27.3	저소득-복합
	소득 1,000만원 미만, 전문화지수 0.9 이상	396,835	28.8	저소득-전문
	소득 1,000만원 이상, 전문화지수 0.9 미만	310,098	22.5	고소득-복합
	소득 1,000만원 이상, 전문화지수 0.9 이상	295,211	21.4	고소득-전문
	합계	1,378,617	100.0	
<기준 3> 저소득-전문화지수, 고소득-전업화지수	소득 1,000만원 미만, 전문화지수 0.9 미만	376,473	27.3	저소득-복합
	소득 1,000만원 미만, 전문화지수 0.9 이상	396,835	28.8	저소득-전문
	소득 1,000만원 이상, 전업화지수 0.5 미만	317,675	23.0	고소득-겸업
	소득 1,000만원 이상, 전업화지수 0.5 이상	287,634	20.9	고소득-전업
	합계	1,378,617	100.0	
<기준 4> 저소득-전업화지수, 고소득-전문화지수	소득 1,000만원 미만, 전업화지수 0.5 미만	377,970	27.4	저소득-겸업
	소득 1,000만원 미만, 전업화지수 0.5 이상	395,338	28.7	저소득-전업
	소득 1,000만원 이상, 전문화지수 0.9 미만	310,098	22.5	고소득-복합
	소득 1,000만원 이상, 전문화지수 0.9 이상	295,211	21.4	고소득-전문
	합계	1,378,617	100.0	

○ 본 연구에서는 표의 <기준 1>에 따라 농가의 소득과 전업화 지수를 이용하여 농가를 다음과 같은 4가지 유형으로 분류하고자 함.

- A유형(고소득-전업 농가) : 전업화 지수가 0.5이상이면서 농가소득이 1,000만원 이상인 농가
- B유형(저소득-전업 농가): 전업화 지수가 0.5이상이면서 농가소득이 1,000만원 미만인 농가
- C유형(저소득-겸업 농가): 전업화 지수가 0.5미만이면서 농가소득이 1,000만원 미만인 농가
- D유형(고소득-겸업 농가): 전업화 지수가 0.5미만이면서 농가소득이 1,000만원 이상인 농가

○ 농가소득과 전업화지수를 유형화의 변수로 사용하는 <기준 1>을 선택한 이유는 다음과 같음.

- 첫째, 농가소득은 농가의 능력을 판단하는 가장 중요한 기준임. 능력이 높은 농가를 위해서는 시장지향적인 정책 프로그램을, 능력이 낮은 농가를 위해서는 복지지향적인 정책프로그램을 개발할 필요가 있음.
- 둘째, 전업화 지수, 즉 농가소득에서 농업소득이 차지하는 비중은 농가가 자신이 보유한 자원(토지, 노동, 자본 등)과 능력을 농업에 얼마나 투입하고 있는지에 대한 척도라고 볼 수 있음. 주로 농업소득을 얻기 위해 자원과 역량을 집중하는 농가를 위해서는 농업 위주 농가경영에 적합한 정책 프로그램, 농업 이외의 사업에서 소득을 얻기 위해 노력하는 농가를 위해서는 비농업 경영에 적합한 정책 프로그램 개발이 요구됨.
- 셋째, 전문화 지수, 즉 농가가 재배하는 작물에 얼마나 전문화 되어있는지에 대한 척도(재배하는 작물의 개수가 적어질수록 전문화지수 높아짐)는 농업 위주로 경영하는 농가에게는 농가경영의 전문성, 위험도 등을 측정하는 중요한 지표가 될 수 있으나 농업 이외 소득에 집중하는 농가에 대해서는 유용한 정보를 제공하지 못함.
- 따라서 전문화 지수를 사용하는 <기준 2>, <기준 3>, <기준 4>는 고려 대상에서 제외함.
- <기준 1>에 따라 농가의 소득과 전업화 지수를 이용하여 농가를 4가지 유형으로 분류한 결과, 각 유형별 농가의 분포는 다음 <표 3-24>, <표 3-25>와 같음.

<표 3-24> 전업화 지수 및 농가소득(이전소득 제외) 구간별 농업경영체 분포(경영체 수)

구분	농가소득(이전소득 제외) 구간											합계	
	0원 이하*	120만원 미만	120~300만원	300~500만원	500~1,000만원	1,000~2,000만원	2,000~3,000만원	3,000~5,000만원	5,000~1억원	1억원~2억원	2억원 이상		
전업화 지수	0	117,990	9,795	6,600	4,969	10,372	28,467	19,246	23,215	18,986	3,588	1,223	244,451
	0.0-0.1	29	18,942	8,436	3,162	6,352	28,960	26,406	34,565	31,533	6,152	2,259	166,796
	0.1-0.2	15	19,357	9,580	5,868	8,741	17,874	12,296	8,943	4,227	519	107	87,527
	0.2-0.3	25	18,940	13,850	5,340	7,148	9,638	5,250	4,610	2,053	287	60	67,201
	0.3-0.4	16	14,680	21,046	7,280	6,423	6,666	3,292	3,349	1,499	197	34	64,482
	0.4-0.5	20	9,921	21,736	13,366	7,971	4,831	3,167	2,563	1,343	222	48	65,188
	0.5-0.6	21	2,345	20,950	16,202	14,504	5,029	2,518	1,938	1,077	198	27	64,809
	0.6-0.7	21	2,188	13,793	16,970	23,314	10,074	2,126	2,100	1,224	207	28	72,045
	0.7-0.8	23	3,577	6,623	15,565	26,374	22,143	5,469	2,917	1,421	310	37	84,459
	0.8-0.9	26	4,886	11,259	10,424	27,779	30,694	15,109	10,386	3,695	589	74	114,921
0.9-1.0이하	269	42,797	49,620	35,173	50,635	58,428	34,876	37,664	27,350	7,719	2,207	346,738	
합계	118,455	147,428	183,493	134,319	189,613	222,804	129,755	132,250	94,408	19,988	6,104	1,378,617	

* 이전소득을 제외한 농가소득이 0 또는 0 미만인 농가를 의미함.

A유형 B유형 C유형 D유형

<표 3-25> 전업화 지수 및 농가소득(이전소득 제외) 구간별 농업경영체 분포(비중, %)

구분	농가소득(이전소득 제외) 구간											합계	
	0원 이하*	120만원 미만	120~300만원	300~500만원	500~1,000만원	1,000~2,000만원	2,000~3,000만원	3,000~5,000만원	5,000~1억원	1억원~2억원	2억원 이상		
전업화 지수	0	8.6	0.7	0.5	0.4	0.8	2.1	1.4	1.7	1.4	0.3	0.1	17.7
	0.0-0.1	<0.1	1.4	0.6	0.2	0.5	2.1	1.9	2.5	2.3	0.4	0.2	12.1
	0.1-0.2	<0.1	1.4	0.7	0.4	0.6	1.3	0.9	0.6	0.3	<0.1	<0.1	6.3
	0.2-0.3	<0.1	1.4	1.0	0.4	0.5	0.7	0.4	0.3	0.1	<0.1	<0.1	4.9
	0.3-0.4	<0.1	1.1	1.5	0.5	0.5	0.5	0.2	0.2	0.1	<0.1	<0.1	4.7
	0.4-0.5	<0.1	0.7	1.6	1.0	0.6	0.4	0.2	0.2	0.1	<0.1	<0.1	4.7
	0.5-0.6	<0.1	0.7	1.6	1.0	0.6	0.4	0.2	0.1	0.1	<0.1	<0.1	4.7
	0.6-0.7	<0.1	0.7	1.6	1.0	0.6	0.7	0.2	0.2	0.1	<0.1	<0.1	5.2
	0.7-0.8	<0.1	0.7	1.6	1.0	0.6	1.6	0.4	0.2	0.1	<0.1	<0.1	6.1
	0.8-0.9	<0.1	0.7	1.6	1.0	0.6	2.2	1.1	0.8	0.3	<0.1	<0.1	8.3
0.9-1.0이하	<0.1	0.7	1.6	1.0	0.6	4.2	2.5	2.7	2.0	0.6	0.2	25.2	
합계	8.6	10.7	13.3	9.7	13.8	16.2	9.4	9.6	6.8	1.4	0.4	100.0	

* 이전소득을 제외한 농가소득이 0 또는 0 미만인 농가를 의미함.

A유형 B유형 C유형 D유형

나. 농가 유형화 결과

1) 농가 유형별 농업경영체 일반 현황

- A유형은 전체 1,378,617개 중 287,634개(20.9%), B유형은 395,338개(28.7%), C유형은 377,970개(27.4%), D유형은 317,675(23.0%)로 나타남.
- 가장 높은 총 신고농업소득의 유형은 A유형으로 90,749억원이며 이는 전체 유형화 대상 농업경영체의 신고농업소득 중 75.9%에 이룸. 반면 가장 낮은 총 신고농업소득은 C유형으로 3,964억원이며 이는 3.3%를 차지하는 것으로 나타남.
- 가장 높은 총 농외소득의 유형은 D유형으로 136,121억원이며 전체 총 농외소득 중 71.9%를 차지하는 것으로 나타남. 반면 가장 낮은 총 농외소득의 유형은 B유형이며 4,265억원(2.3%)으로 나타남.
- 가장 높은 총 농가소득을 가지는 유형은 D유형으로 전체의 47.2%에 달하며 이는 145,700억원에 이룸. 반면 가장 낮은 총 농가소득은 B유형으로 19,669억원(6.4%)에 불과한 것으로 나타남.
- 평균 신고농업소득이 가장 높은 유형은 A유형으로 3,155만원이며, 가장 낮은 평균 신고농업소득을 보이는 유형은 C유형으로 105만원임.
- 평균 농외소득이 가장 높은 유형은 D유형으로 4,287만원이며 낮은 평균 농외소득을 가지는 농가는 108만원의 B유형으로 나타남.
- 평균 농가소득이 가장 높은 유형은 D유형으로 4,582만원이며, 낮은 평균농가소득을 가지는 농가는 B유형으로 498만원에 불과함. 이는 그다음으로 낮은 C유형의 1,153만원의 절반에도 못 미치는 수준으로 나타남.
- 총 경지면적이 가장 큰 유형은 A유형으로 전체 경지의 48.7%(760.1천ha)에 해당하며, 반면 가장 작은 총 경지면적을 가지는 유형은 D유형으로 12.6%(196.5천ha)를 차지하는 것으로 나타남.
 - 평균 경지면적에 경우에도 A유형(2.7ha)이 가장 크고, D유형(0.6ha)이 가장 작은 것으로 나타남.
- 평균 전문화 지수는 B유형이 가장 높게 나타났고, 나머지 유형들도 0.5~0.8로 큰 차이를 보이지 않는 것으로 나타남.

- 평균 경영주 연령은 C유형이 69.6세로 가장 높았고, D유형이 55.5세로 가장 낮게 나타남.
- 평균 가구원 수는 D유형이 2.3명으로 가장 많았고, C유형이 1.7명으로 가장 작게 나타남.
- 평균 영농경력(년)은 C유형이 36.5년으로 가장 높게 나타났고, D유형이 18.4년으로 30년 이상인 다른 유형에 비해 훨씬 적게 나타남.

<표 3-26> 농가 유형별 일반 현황

구분		A 유형	B 유형	C 유형	D유형	전체
경영체 수(개)		287,634	395,338	377,970	317,675	1,378,617
비중(%)		20.9	28.7	27.4	23.0	100.0
소득	총 신고농업소득(억원)	90,749	15,395	3,964	9,380	119,487
	비중(%)	75.9	12.9	3.3	7.9	100.0
	총 농외소득(억원)	9,116	4,265	39,614	136,121	189,210
	비중(%)	4.8	2.3	20.9	71.9	100.0
	총 농가소득(억원)	99,814	19,669	43,584	145,700	308,660
	비중(%)	32.3	6.4	14.1	47.2	100.0
	평균 신고농업소득(만원)	3,155	390	105	295	867
	평균 농외소득(만원)	317	108	1,048	4,287	1,372
평균 농가소득(만원)		3,472	498	1,153	4,582	2,239
경지면적	총 경지면적(ha)	760.1	358.1	247.4	196.5	1,562.0
	비중(%)	48.7	22.9	15.8	12.6	100.0
	평균 경지면적(ha)	2.7	0.9	0.7	0.6	1.1
평균 전문화 지수		0.8	0.9	0.5	0.6	0.7
평균 경영주 연령(세)		61.2	66.1	69.6	55.5	63.6
평균 가구원 수(명)		2.2	1.8	1.7	2.3	2.0
평균 영농경력(년)		33.9	36.0	36.5	18.4	31.6

2) 농가 유형 및 지역별 농업경영체 일반 현황

가) 유형 및 지역별 농업경영체 현황

- A유형이 가장 많이 위치한 지역은 경북(57,277개, 19.9%)으로 전체 경영체 내에서는 4.2%에 해당하는 것으로 나타났으며, 이어 전남(45,369개, 15.8%)은 3.3%, 충남(34,923개, 12.1%)은 2.5%를 차지하는 것으로 나타남.
- B유형이 가장 많이 위치한 지역은 전남(64,492개, 16.3%)으로 전체 경영체 내에서는 4.7%를 차지하며, 이어 경북(59,681개, 15.1%)은 4.3%, 충남(54,513개, 13.8%)은 4.0% 순으로 나타남.
- C유형이 가장 많이 위치한 지역은 경북(65,675개, 17.4%)으로 전체 경영체 내에서는 4.8%를 차지하며, 이어 전남(55,981개, 14.8%)은 4.1%, 경남(51,632개, 13.7%)은 3.7% 순으로 나타남.
- D유형이 가장 많이 위치한 지역은 경기(63,748개, 20.1%)로 전체 경영체 내에서는 4.6%에 해당하며, 이어 경북(37,505개, 11.8%)은 2.7%, 경남(35,861개, 11.3%)은 2.6% 순으로 나타남.

<표 3-27> 유형 및 지역별 농업경영체 현황

시도	전체 경영체 수 (개)	비중 (%)	A유형			B유형			C유형			D유형		
			경영체 수 (개)	비중(%)		경영체 수 (개)	비중(%)		경영체 수 (개)	비중(%)		경영체 수 (개)	비중(%)	
				유형 내	전체 내		유형 내	전체 내		유형 내	전체 내		유형 내	전체 내
서울	11,079	0.8	749	0.3	0.1	2,009	0.5	0.1	2,723	0.7	0.2	5,598	1.8	0.4
부산	16,186	1.2	2,401	0.8	0.2	2,008	0.5	0.1	4,923	1.3	0.4	6,854	2.2	0.5
대구	25,081	1.8	2,522	0.9	0.2	3,854	1.0	0.3	7,914	2.1	0.6	10,791	3.4	0.8
인천	19,898	1.4	2,840	1.0	0.2	6,646	1.7	0.5	4,564	1.2	0.3	5,848	1.8	0.4
광주	19,130	1.4	1,981	0.7	0.1	4,539	1.1	0.3	6,245	1.7	0.5	6,365	2.0	0.5
대전	14,736	1.1	892	0.3	0.1	3,706	0.9	0.3	4,399	1.2	0.3	5,739	1.8	0.4
울산	22,121	1.6	2,665	0.9	0.2	3,952	1.0	0.3	5,623	1.5	0.4	9,881	3.1	0.7
세종	8,282	0.6	1,450	0.5	0.1	2,607	0.7	0.2	2,105	0.6	0.2	2,120	0.7	0.2
경기	168,761	12.2	24,851	8.6	1.8	43,146	10.9	3.1	37,016	9.8	2.7	63,748	20.1	4.6
강원	78,537	5.7	12,639	4.4	0.9	16,675	4.2	1.2	28,917	7.7	2.1	20,306	6.4	1.5
충북	90,659	6.6	17,881	6.2	1.3	27,350	6.9	2.0	24,752	6.5	1.8	20,676	6.5	1.5
충남	159,987	11.6	34,923	12.1	2.5	54,513	13.8	4.0	39,204	10.4	2.8	31,347	9.9	2.3
전북	114,040	8.3	27,914	9.7	2.0	38,728	9.8	2.8	31,180	8.2	2.3	16,218	5.1	1.2
전남	194,299	14.1	45,369	15.8	3.3	64,492	16.3	4.7	55,981	14.8	4.1	28,457	9.0	2.1
경북	220,138	16.0	57,277	19.9	4.2	59,681	15.1	4.3	65,675	17.4	4.8	37,505	11.8	2.7
경남	174,883	12.7	34,548	12.0	2.5	52,842	13.4	3.8	51,632	13.7	3.7	35,861	11.3	2.6
제주	40,800	3.0	16,732	5.8	1.2	8,590	2.2	0.6	5,117	1.4	0.4	10,361	3.3	0.8
전국	1,378,617	100.0	287,634	100.0	20.9	395,338	100.0	28.7	377,970	100.0	27.4	317,675	100.0	23.0

나) 유형 및 지역별 소득 현황

i) 유형 및 지역별 농가소득 현황

- A유형에서 가장 높은 농가소득을 가지는 지역은 경북(19,100억원, 19.1%)으로 전체 경영체의 농가소득 중 6.2%에 해당하는 것으로 나타났으며, 이어 전남(15,300억원, 15.3%)은 5.0%, 경남(12,000억원, 12.0%)은 3.9%에 해당하는 것으로 나타남.
- B유형에서 가장 높은 농가소득을 가지는 지역은 전남(3,570억원, 18.2%)으로 전체 경영체의 농가소득 중 1.2%에 해당하는 것으로 나타났으며, 이어 경북(3,170억원, 16.1%)은 1.0%, 충남(2,850억원, 14.5%)은 0.9%에 해당하는 것으로 나타남.
- C유형에서 가장 높은 농가소득을 가지는 지역은 경남(7,420억원, 17.0%)으로 전체 경영체의 농가소득 중 2.4%에 해당하는 것으로 나타났으며, 이어 경북(6,490억원, 14.9%)은 2.1%, 충북(6,270억원, 14.4%)은 2.0%에 해당하는 것으로 나타남.
- D유형에서 가장 높은 농가소득을 가지는 지역은 경기(29,900억원, 20.5%)로 전체 경영체의 농가소득 중 9.7%에 해당하는 것으로 나타났으며, 이어 경북(17,600억원, 12.1%)은 5.7%, 경남(15,300억원, 10.5%)은 5.0%에 해당하는 것으로 나타남.
- A유형에서 가장 높은 평균 농가소득을 가지는 지역은 부산(4,277만원), 서울(4,057만원), 강원(3,952만원)순으로 나타남.
- B유형에서 가장 높은 평균 농가소득을 가지는 지역은 울산(619만원), 전남(553만원), 제주(542만원)순으로 나타남.
- C유형에서 가장 높은 평균 농가소득을 가지는 지역은 충북(2,532만원), 대전(2,522만원), 서울(1,989만원)순으로 나타남.
- D유형에서 가장 높은 평균 농가소득을 가지는 지역은 충북(5,932만원), 전북(5,676만원), 서울(5,390만원)순으로 나타남.

<표 3-28> 유형 및 지역별 농가소득 현황

시도	전체 농가소득 (억원)	비중 (%)	A유형			B유형			C유형			D유형		
			농가소득 (억원)	비중(%)		농가소득 (억원)	비중(%)		농가소득 (억원)	비중(%)		농가소득 (억원)	비중(%)	
				유형 내	전체 내		유형 내	전체 내		유형 내	전체 내		유형 내	전체 내
서울	3,920	1.3	304	0.3	0.1	53	0.3	<0.1	542	1.2	0.2	3,020	2.1	1.0
부산	5,220	1.7	1,030	1.0	0.3	103	0.5	<0.1	855	2.0	0.3	3,230	2.2	1.0
대구	6,720	2.2	817	0.8	0.3	164	0.8	0.1	1,120	2.6	0.4	4,620	3.2	1.5
인천	4,020	1.3	790	0.8	0.3	288	1.5	0.1	361	0.8	0.1	2,580	1.8	0.8
광주	4,350	1.4	660	0.7	0.2	203	1.0	0.1	704	1.6	0.2	2,780	1.9	0.9
대전	3,950	1.3	293	0.3	0.1	93	0.5	<0.1	1,110	2.5	0.4	2,460	1.7	0.8
울산	6,660	2.2	850	0.9	0.3	245	1.2	0.1	470	1.1	0.2	5,100	3.5	1.7
세종	1,620	0.5	479	0.5	0.2	127	0.6	<0.1	176	0.4	0.1	840	0.6	0.3
경기	44,800	14.5	9,580	9.6	3.1	1,820	9.3	0.6	3,540	8.1	1.1	29,900	20.5	9.7
강원	18,100	5.9	4,990	5.0	1.6	747	3.8	0.2	3,140	7.2	1.0	9,260	6.4	3.0
충북	25,800	8.4	6,030	6.0	2.0	1,280	6.5	0.4	6,270	14.4	2.0	12,300	8.4	4.0
충남	29,900	9.7	11,700	11.7	3.8	2,850	14.5	0.9	3,780	8.7	1.2	11,500	7.9	3.7
전북	23,200	7.5	9,680	9.7	3.1	1,910	9.7	0.6	2,420	5.6	0.8	9,210	6.3	3.0
전남	35,100	11.4	15,300	15.3	5.0	3,570	18.2	1.2	4,710	10.8	1.5	11,500	7.9	3.7
경북	46,300	15.0	19,100	19.1	6.2	3,170	16.1	1.0	6,490	14.9	2.1	17,600	12.1	5.7
경남	37,300	12.1	12,000	12.0	3.9	2,580	13.1	0.8	7,420	17.0	2.4	15,300	10.5	5.0
제주	11,700	3.8	6,210	6.2	2.0	465	2.4	0.2	478	1.1	0.2	4,500	3.1	1.5
전국	308,660	100.0	99,814	100.0	32.3	19,669	100.0	6.4	43,584	100.0	14.1	145,700	100.0	47.2

<표 3-29> 지역 및 유형별 평균 농가소득 현황

(단위: 만원)

시도	A유형	B유형	C유형	D유형	전체
서울	4,057	264	1,989	5,390	3,535
부산	4,277	515	1,736	4,717	3,224
대구	3,241	426	1,411	4,281	2,678
인천	2,783	434	790	4,410	2,019
광주	3,331	447	1,127	4,368	2,272
대전	3,286	251	2,522	4,280	2,682
울산	3,189	619	835	5,157	3,011
세종	3,306	489	836	3,963	1,960
경기	3,854	422	956	4,684	2,655
강원	3,952	448	1,087	4,562	2,311
충북	3,375	468	2,532	5,932	2,851
충남	3,356	523	964	3,682	1,868
전북	3,469	493	775	5,676	2,036
전남	3,378	553	841	4,028	1,804
경북	3,330	531	988	4,682	2,103
경남	3,478	488	1,437	4,257	2,132
제주	3,711	542	934	4,346	2,857
전국	3,472	498	1,153	4,582	2,239

iii) 유형 및 지역별 신고농업소득 현황

- A유형에서 가장 높은 신고농업소득을 가지는 지역은 경북(17,400억원, 19.2%)으로 전체 경영체의 신고농업소득 중 14.6%에 해당하는 것으로 나타났으며, 이어 전남(13,700억원, 15.1%)은 11.5%, 경남(10,800억원, 11.9%)은 9.0%에 해당하는 것으로 나타남.
- B유형에서 가장 높은 신고농업소득을 가지는 지역은 전남(2,710억원, 17.6%)으로 전체 경영체의 신고농업소득 중 2.3%에 해당하는 것으로 나타났으며, 이어 경북(2,430억원, 15.8%)은 2.0%, 충남(2,210억원, 14.4%)은 1.8%에 해당하는 것으로 나타남.
- C유형에서 가장 높은 신고농업소득을 가지는 지역은 경남(692억원, 17.4%)으로 전체 경영체의 신고농업소득 중 0.6%에 해당하는 것으로 나타났으며, 이어 경북(639억원, 16.1%)은 0.5%, 전남(630억원, 15.9%)은 0.5%에 해당하는 것으로 나타남.
- D유형에서 가장 높은 신고농업소득을 가지는 지역은 경기(1,720억원, 18.3%)으로 전체 경영체의 신고농업소득 중 1.4%에 해당하는 것으로 나타났으며, 이어 경남(1,150억원, 12.3%)은 1.0%, 경북(1,120억원, 11.9%)은 0.9%에 해당하는 것으로 나타남.
- A유형에서 가장 높은 평균 신고농업소득을 가지는 지역은 강원(3,674만원), 경기(3,531만원), 제주(3,392만원)순으로 나타남.
- B유형에서 가장 높은 평균 신고농업소득을 가지는 지역은 제주(453만원), 울산(428만원), 전남(420만원)순으로 나타남.
- C유형에서 가장 높은 평균 신고농업소득을 가지는 지역은 울산(179만원), 부산(160만원), 경남(134만원)순으로 나타남.
- D유형에서 가장 높은 평균 신고농업소득을 가지는 지역은 제주(590만원), 전남(344만원), 충남(335만원)순으로 나타남.

<표 3-30> 유형 및 지역별 신고농업소득 현황

시도	전체 신고농업소득 (억원)	비중 (%)	A유형			B유형			C유형			D유형		
			신고농업소득 (억원)	비중(%)		신고농업소득 (억원)	비중(%)		신고농업소득 (억원)	비중(%)		신고농업소득 (억원)	비중(%)	
				유형 내	전체 내		유형 내	전체 내		유형 내	전체 내		유형 내	전체 내
서울	451	0.4	278	0.3	0.2	47	0.3	<0.1	21	0.5	<0.1	106	1.1	0.1
부산	1,280	1.1	905	1.0	0.8	77	0.5	0.1	79	2.0	0.1	216	2.3	0.2
대구	1,120	0.9	730	0.8	0.6	130	0.8	0.1	59	1.5	<0.1	200	2.1	0.2
인천	1,150	1.0	696	0.8	0.6	227	1.5	0.2	56	1.4	<0.1	171	1.8	0.1
광주	955	0.8	586	0.6	0.5	154	1.0	0.1	77	1.9	0.1	137	1.5	0.1
대전	469	0.4	273	0.3	0.2	81	0.5	0.1	33	0.8	<0.1	82	0.9	0.1
울산	1,310	1.1	717	0.8	0.6	169	1.1	0.1	100	2.5	0.1	324	3.5	0.3
세종	622	0.5	435	0.5	0.4	101	0.7	0.1	28	0.7	<0.1	59	0.6	<0.1
경기	12,400	10.4	8,780	9.7	7.3	1,500	9.7	1.3	398	10.0	0.3	1,720	18.3	1.4
강원	5,860	4.9	4,640	5.1	3.9	600	3.9	0.5	188	4.8	0.2	433	4.6	0.4
충북	7,440	6.2	5,550	6.1	4.6	1,060	6.9	0.9	232	5.9	0.2	600	6.4	0.5
충남	14,400	12.1	10,700	11.8	9.0	2,210	14.4	1.8	466	11.8	0.4	1,050	11.2	0.9
전북	11,100	9.3	8,880	9.8	7.4	1,570	10.2	1.3	207	5.2	0.2	422	4.5	0.4
전남	18,000	15.1	13,700	15.1	11.5	2,710	17.6	2.3	630	15.9	0.5	978	10.4	0.8
경북	21,600	18.1	17,400	19.2	14.6	2,430	15.8	2.0	639	16.1	0.5	1,120	11.9	0.9
경남	14,600	12.2	10,800	11.9	9.0	1,940	12.6	1.6	692	17.4	0.6	1,150	12.3	1.0
제주	6,730	5.6	5,680	6.3	4.8	389	2.5	0.3	59	1.5	<0.1	611	6.5	0.5
전국	119,487	100.0	90,749	100.0	75.9	15,395	100.0	12.9	3,964	100.0	3.3	9,380	100.0	7.9

<표 3-31> 유형 및 지역별 평균 신고농업소득 현황

(단위: 만원)

시도	A유형	B유형	C유형	D유형	전체
서울	3,706	233	77	190	407
부산	3,768	385	160	316	789
대구	2,895	337	75	185	446
인천	2,449	342	122	293	578
광주	2,957	340	124	216	499
대전	3,063	218	75	142	318
울산	2,690	428	179	328	593
세종	2,998	387	132	278	752
경기	3,531	349	107	270	735
강원	3,674	360	65	213	747
충북	3,103	387	94	290	821
충남	3,052	406	119	335	899
전북	3,182	406	66	260	972
전남	3,015	420	112	344	926
경북	3,045	408	97	298	983
경남	3,132	368	134	321	835
제주	3,392	453	116	590	1,651
전국	3,155	390	105	295	867

iii) 유형 및 지역별 농외소득 현황

- A유형에서 가장 높은 농외소득을 가지는 지역은 전남(1,650억원, 18.1%)으로 전체 경영체의 농외소득 중 0.9%에 해당하는 것으로 나타났으며, 이어 경북(1,630억원, 17.9%)은 0.9%, 경남(1,200억원, 13.2%)은 0.6%에 해당하는 것으로 나타남.
- B유형에서 가장 높은 농외소득을 가지는 지역은 전남(859억원, 20.1%)으로 전체 경영체의 농외소득 중 0.5%에 해당하는 것으로 나타났으며, 이어 경북(736억원, 17.2%)은 0.4%, 경남(638억원, 15.0%)은 0.3%에 해당하는 것으로 나타남.
- C유형에서 가장 높은 농외소득을 가지는 지역은 경남(6,730억원, 17.0%)으로 전체 경영체의 농외소득 중 3.6%에 해당하는 것으로 나타났으며, 이어 충북(6,040억원, 15.2%)은 3.2%, 경북(5,850억원, 14.8%)은 3.1%에 해당하는 것으로 나타남.
- D유형에서 가장 높은 농외소득을 가지는 지역은 경기(28,100억원, 20.6%)으로 전체 경영체의 농외소득 중 14.9%에 해당하는 것으로 나타났으며, 이어 경북(16,400억원, 12.0%)은 8.7%, 경남(14,100억원, 10.4%)은 7.5%에 해당하는 것으로 나타남.
- A유형에서 가장 높은 평균 농외소득을 가지는 지역은 부산(509만원), 울산(499만원), 전남(363만원)순으로 나타남.
- B유형에서 가장 높은 평균 농외소득을 가지는 지역은 전남(133만원), 부산(130만원), 경북(123만원)순으로 나타남.
- C유형에서 가장 높은 평균 농외소득을 가지는 지역은 대전(2,446만원), 충북(2,439만원), 서울(1,912만원)순으로 나타남.
- D유형에서 가장 높은 평균 농외소득을 가지는 지역은 충북(5,642만원), 전북(5,416만원), 서울(5,200만원)순으로 나타남.

<표 3-32> 유형 및 지역별 농외소득 현황

시도	전체 농외소득 (억원)	비중 (%)	A유형			B유형			C유형			D유형		
			농외소득 (억원)	비중(%)		농외소득 (억원)	비중(%)		농외소득 (억원)	비중(%)		농외소득 (억원)	비중(%)	
				유형 내	전체 내		유형 내	전체 내		유형 내	전체 내		유형 내	전체 내
서울	3,460	1.8	26	0.3	<0.1	6	0.1	<0.1	521	1.3	0.3	2,910	2.1	1.5
부산	3,940	2.1	122	1.3	0.1	26	0.6	<0.1	776	2.0	0.4	3,020	2.2	1.6
대구	5,600	3.0	87	1.0	<0.1	34	0.8	<0.1	1,060	2.7	0.6	4,420	3.2	2.3
인천	2,870	1.5	95	1.0	0.1	61	1.4	<0.1	305	0.8	0.2	2,410	1.8	1.3
광주	3,390	1.8	74	0.8	<0.1	49	1.1	<0.1	627	1.6	0.3	2,640	1.9	1.4
대전	3,480	1.8	20	0.2	<0.1	12	0.3	<0.1	1,080	2.7	0.6	2,370	1.7	1.3
울산	5,350	2.8	133	1.5	0.1	75	1.8	<0.1	369	0.9	0.2	4,770	3.5	2.5
세종	1,000	0.5	45	0.5	<0.1	26	0.6	<0.1	148	0.4	0.1	781	0.6	0.4
경기	32,400	17.1	803	8.8	0.4	317	7.4	0.2	3,140	7.9	1.7	28,100	20.6	14.9
강원	12,300	6.5	351	3.8	0.2	148	3.5	0.1	2,950	7.4	1.6	8,830	6.5	4.7
충북	18,400	9.7	486	5.3	0.3	222	5.2	0.1	6,040	15.2	3.2	11,700	8.6	6.2
충남	15,500	8.2	1,060	11.6	0.6	641	15.0	0.3	3,310	8.4	1.7	10,500	7.7	5.5
전북	12,100	6.4	802	8.8	0.4	339	7.9	0.2	2,210	5.6	1.2	8,780	6.5	4.6
전남	17,100	9.0	1,650	18.1	0.9	859	20.1	0.5	4,080	10.3	2.2	10,500	7.7	5.5
경북	24,700	13.1	1,630	17.9	0.9	736	17.2	0.4	5,850	14.8	3.1	16,400	12.0	8.7
경남	22,700	12.0	1,200	13.2	0.6	638	15.0	0.3	6,730	17.0	3.6	14,100	10.4	7.5
제주	4,920	2.6	533	5.9	0.3	76	1.8	<0.1	418	1.1	0.2	3,890	2.9	2.1
전국	189,210	100.0	9,116	100.0	4.8	4,265	100.0	2.3	39,614	100.0	20.9	136,121	100.0	71.9

<표 3-33> 유형 및 지역별 평균 농외소득 현황

(단위: 만원)

시도	A유형	B유형	C유형	D유형	전체
서울	351	32	1,912	5,200	3,127
부산	509	130	1,576	4,401	2,435
대구	347	88	1,336	4,095	2,232
인천	334	92	668	4,117	1,442
광주	374	107	1,003	4,152	1,773
대전	223	33	2,446	4,138	2,364
울산	499	191	657	4,829	2,418
세종	308	101	705	3,685	1,208
경기	323	73	849	4,414	1,920
강원	277	89	1,022	4,349	1,564
충북	272	81	2,439	5,642	2,031
충남	304	118	845	3,347	969
전북	287	87	709	5,416	1,064
전남	363	133	728	3,685	878
경북	285	123	891	4,385	1,120
경남	346	121	1,303	3,937	1,297
제주	319	88	818	3,757	1,206
전국	317	108	1,048	4,287	1,372

3) 농가 유형 및 경지면적별 농업경영체 현황

- A유형에서 가장 큰 경지면적을 가지는 지역은 전남(159.0천ha, 20.9%)으로 전체 경영체의 경지면적 중 10.2%에 해당하는 것으로 나타났으며, 이어 경북(120.0천ha, 15.8%)은 7.7%, 충남(110.4천ha, 14.5%)은 7.1%에 해당하는 것으로 나타남.
- B유형에서 가장 큰 경지면적을 가지는 지역은 전남(66.3천ha, 18.5%)으로 전체 경영체의 경지면적 중 4.2%에 해당하는 것으로 나타났으며, 이어 충남(59.3천ha, 16.6%)은 3.8%, 경북(52.8천ha, 14.7%)은 3.4%에 해당하는 것으로 나타남.
- C유형에서 가장 큰 경지면적을 가지는 지역은 경북(40.1천ha, 16.2%)으로 전체 경영체의 경지면적 중 2.6%에 해당하는 것으로 나타났으며, 이어 전남(36.3천ha, 14.7%)은 2.3%, 전북(29.2천ha, 11.8%)은 1.9%에 해당하는 것으로 나타남.
- D유형에서 가장 큰 경지면적을 가지는 지역은 경기(36.6천ha, 18.7%)으로 전체 경영체의 경지면적 중 2.3%에 해당하는 것으로 나타났으며, 이어 충남(24.2천ha, 12.3%)은 1.5%, 전남(22.5천ha, 11.5%)은 1.4%에 해당하는 것으로 나타남.
- A유형에서 가장 큰 평균 경지면적을 가지는 지역은 전북(4.00ha), 전남(3.55ha), 강원(3.18ha)순으로 나타남.
- B유형에서 가장 큰 평균 경지면적을 가지는 지역은 충남(1.09ha), 전북(1.05ha), 전남(1.03ha), 강원(각 1.02ha)순으로 나타남.
- C유형에서 가장 큰 평균 경지면적을 가지는 지역은 전북과 강원(각 0.94ha), 제주(0.88ha)순으로 나타남.
- D유형에서 가장 큰 평균 경지면적을 가지는 지역은 강원과 전남(각 0.80ha), 충남과 전북(각 0.78ha), 제주(0.69ha)순으로 나타남.

<표 3-34> 유형 및 지역별 경지면적 현황(경영주 주소 기준)

시도	전체 경지면적 (천ha)	비중 (%)	A유형			B유형			C유형			D유형		
			경지면적 (천ha)	비중(%)		경지면적 (천ha)	비중(%)		경지면적 (천ha)	비중(%)		경지면적 (천ha)	비중(%)	
				유형 내	전체 내		유형 내	전체 내		유형 내	전체 내		유형 내	전체 내
서울	4.7	0.3	0.7	0.1	<0.1	0.8	0.2	0.1	1.0	0.4	0.1	2.3	1.1	0.1
부산	7.9	0.5	2.7	0.4	0.2	1.0	0.3	0.1	1.6	0.7	0.1	2.6	1.3	0.2
대구	10.7	0.7	2.2	0.3	0.1	1.8	0.5	0.1	2.7	1.1	0.2	4.0	2.0	0.3
인천	18.5	1.2	7.5	1.0	0.5	5.4	1.5	0.3	2.5	1.0	0.2	3.1	1.6	0.2
광주	12.3	0.8	3.9	0.5	0.3	3.0	0.8	0.2	2.7	1.1	0.2	2.8	1.4	0.2
대전	6.6	0.4	1.0	0.1	0.1	1.7	0.5	0.1	1.7	0.7	0.1	2.2	1.1	0.1
울산	10.6	0.7	3.6	0.5	0.2	2.0	0.6	0.1	1.6	0.6	0.1	3.4	1.7	0.2
세종	7.6	0.5	3.1	0.4	0.2	2.2	0.6	0.1	1.2	0.5	0.1	1.2	0.6	0.1
경기	143.1	9.2	51.6	6.8	3.3	33.5	9.4	2.1	21.4	8.6	1.4	36.6	18.7	2.3
강원	99.6	6.4	39.5	5.2	2.5	16.9	4.7	1.1	27.1	11.0	1.7	16.0	8.2	1.0
충북	101.1	6.5	44.8	5.9	2.9	24.4	6.8	1.6	18.5	7.5	1.2	13.5	6.9	0.9
충남	220.5	14.1	110.4	14.5	7.1	59.3	16.6	3.8	26.6	10.8	1.7	24.2	12.3	1.5
전북	190.9	12.2	109.1	14.4	7.0	40.2	11.2	2.6	29.2	11.8	1.9	12.4	6.3	0.8
전남	284.2	18.2	159.0	20.9	10.2	66.3	18.5	4.2	36.3	14.7	2.3	22.5	11.5	1.4
경북	234.9	15.0	120.0	15.8	7.7	52.8	14.7	3.4	40.1	16.2	2.6	22.1	11.2	1.4
경남	157.8	10.1	68.6	9.0	4.4	39.8	11.1	2.6	28.8	11.6	1.8	20.5	10.5	1.3
제주	50.8	3.3	32.4	4.3	2.1	6.9	1.9	0.4	4.4	1.8	0.3	7.0	3.6	0.5
전국	1,562.0	100.0	760.1	100.0	48.7	358.1	100.0	22.9	247.4	100.0	15.8	196.5	100.0	12.6

<표 3-35> 유형 및 지역별 평균 경지면적 현황(경영주 주소 기준)

(단위: ha)

시도	A유형	B유형	C유형	D유형	전체
서울	0.98	0.40	0.36	0.41	0.43
부산	1.16	0.50	0.33	0.38	0.49
대구	0.89	0.49	0.34	0.37	0.43
인천	2.71	0.82	0.56	0.54	0.94
광주	2.04	0.66	0.43	0.44	0.65
대전	1.16	0.47	0.40	0.39	0.46
울산	1.39	0.51	0.29	0.35	0.49
세종	2.17	0.85	0.56	0.58	0.94
경기	2.19	0.78	0.59	0.58	0.86
강원	3.18	1.02	0.94	0.80	1.28
충북	2.55	0.90	0.75	0.66	1.13
충남	3.23	1.09	0.68	0.78	1.39
전북	4.00	1.05	0.94	0.78	1.70
전남	3.55	1.03	0.65	0.80	1.48
경북	2.13	0.89	0.62	0.60	1.08
경남	2.02	0.76	0.56	0.58	0.91
제주	1.96	0.81	0.88	0.69	1.26
전국	2.70	0.91	0.66	0.63	1.15

4) 유형 및 경영형태별 농업경영체 현황

○ 모든 유형에서 가장 많이 나타나는 경영형태는 식량으로 나타났으며, A유형을 제외한 나머지 유형에서는 식량 농업경영체가 다른 경영형태에 비해 훨씬 많은 것으로 나타남.

- A유형의 경우 가장 많이 나타나는 경영형태는 식량(100,137개, 34.8%)이나 과수(69,977개, 24.3%)와 채소(82,804, 28.8%)에도 고루 분포해 있으며, 이들 경영형태는 전체 경영체 중 각각 7.3% 5.1%와 6.0%를 차지함.

- B유형과 C유형, D유형의 경우에는 식량을 제외한 나머지 경영형태가 유형 내에서 차지하는 비중이 20% 미만인 것으로 나타남.

<표 3-36> 유형 및 경영형태별 농업경영체 현황

구 분	과수	식량	채소	축산	특용 약용	기타	농업소득 없음*	합 계	
A유형	69,977	100,137	82,804	17,918	10,572	6,226	-	287,634	
비중 (%)	유형 내	24.3	34.8	28.8	6.2	3.7	2.2	-	100.0
	전체 내	5.1	7.3	6.0	1.3	0.8	0.5	-	20.9
B유형	49,003	251,520	69,000	6,126	16,653	3,036	-	395,338	
비중 (%)	유형 내	12.4	63.6	17.5	1.5	4.2	0.8	-	100.0
	전체 내	3.6	18.2	5.0	0.4	1.2	0.2	-	28.7
C유형	21,514	145,989	41,313	2,059	15,884	1,482	149,729	377,970	
비중 (%)	유형 내	5.7	38.6	10.9	0.5	4.2	0.4	39.6	100.0
	전체 내	1.6	10.6	3.0	0.1	1.2	0.1	10.9	27.4
D유형	37,777	119,953	46,373	4,364	11,355	3,128	94,725	317,675	
비중 (%)	유형 내	11.9	37.8	14.6	1.4	3.6	1.0	29.8	100.0
	전체 내	2.7	8.7	3.4	0.3	0.8	0.2	6.9	23.0
합계	178,227	617,570	239,452	30,297	54,474	13,861	126,534	1,378,617	

* 농업소득 없음으로 분류된 경영체는 신고농업소득이 없는 농가를 의미함.

5) 유형 및 농업판매액별 농업경영체 현황

- A유형이 가장 많은 구간은 3,000~5,000만원 미만 구간으로 64,333개(22.4%)가 위치하고 있으며, 이는 전체 유형화 대상 농업경영체 중 4.7%를 차지함.
 - 이어서 5,000~1억원 미만 구간에 58,293개(20.3%)가 분포해 있으며 이는 전체에서 4.2%를 차지하는 것으로 나타남.
- B유형이 가장 많은 구간은 500~1,000만원 미만 구간으로 99,858개(25.3%)가 위치하고 있으며, 이는 전체 유형화 대상 농업경영체 중 7.2%를 차지함.
 - 이어서 판매액이 없는 구간에 78,338개(19.8%)가 분포해 있으며 이는 전체에서 5.7%를 차지하는 것으로 나타남.
- C유형이 가장 많은 구간은 판매액이 없는 구간으로 190,871개(50.5%)가 위치하고 있으며, 이는 전체 유형화 대상 농업경영체 중 13.8%를 차지함.
 - 판매액이 없는 구간을 제외하고 그 다음으로 가장 많은 C유형이 위치하는 구간은 120~300만원 미만 구간으로 55,838개(14.8%)가 위치하고 있으며 이는 전체에서 4.1%를 차지함.
- D유형이 가장 많은 구간은 판매액이 없는 구간으로 158,761개(50.5%)가 위치하고 있으며, 이는 전체 유형화 대상 농업경영체 중 11.5%를 차지함.
 - 판매액이 없는 구간을 제외하고 그 다음으로 가장 많은 D유형이 위치하는 구간은 120~300만원 미만 구간으로 35,670개(11.2%)가 위치하고 있으며 이는 전체에서 2.6%를 차지함.

<표 3-37> 유형 및 판매액 구간별 농업경영체 현황

구분	전체 경영체 수 (개)	비중 (%)	A유형			B유형			C유형			D유형		
			경영체 수 (개)	비중(%)		경영체 수 (개)	비중(%)		경영체 수 (개)	비중(%)		경영체 수 (개)	비중(%)	
				유형 내	전체 내		유형 내	전체 내		유형 내	전체 내		유형 내	전체 내
판매없음	438,157	31.8	10,187	3.5	0.7	78,338	19.8	5.7	190,871	50.5	13.8	158,761	50.0	11.5
120만원 미만	63,413	4.6	964	0.3	0.1	16,705	4.2	1.2	29,227	7.7	2.1	16,517	5.2	1.2
120~300만원 미만	142,131	10.3	2,794	1.0	0.2	47,829	12.1	3.5	55,838	14.8	4.1	35,670	11.2	2.6
300~500만원 미만	130,169	9.4	4,622	1.6	0.3	57,637	14.6	4.2	38,967	10.3	2.8	28,943	9.1	2.1
500~1,000만원 미만	182,743	13.3	13,696	4.8	1.0	99,858	25.3	7.2	35,352	9.4	2.6	33,837	10.7	2.5
1,000~2,000만원 미만	161,761	11.7	44,341	15.4	3.2	77,684	19.7	5.6	15,455	4.1	1.1	24,281	7.6	1.8
2,000~3,000만원 미만	78,311	5.7	55,373	19.3	4.0	9,586	2.4	0.7	4,365	1.2	0.3	8,987	2.8	0.7
3,000~5,000만원 미만	78,088	5.7	64,333	22.4	4.7	4,096	1.0	0.3	3,616	1.0	0.3	6,043	1.9	0.4
5,000~1억원 미만	65,958	4.8	58,293	20.3	4.2	2,085	0.5	0.2	2,586	0.7	0.2	2,994	0.9	0.2
1억원~2억원 미만	24,819	1.8	22,032	7.7	1.6	844	0.2	0.1	978	0.3	0.1	965	0.3	0.1
2억원 이상	13,067	0.9	10,999	3.8	0.8	676	0.2	<0.1	715	0.2	0.1	677	0.2	<0.1
합 계	1,378,617	100.0	287,634	100.0	20.9	395,338	100.0	28.7	377,970	100.0	27.4	317,675	100.0	23.0

6) 유형 및 경영주 연령별 농업경영체 현황

- A유형이 가장 많은 구간은 55~59세 구간으로 51,930개(18.1%)가 위치하고 있으며, 이는 전체 유형화 대상 농업경영체 중 3.8%를 차지함.
 - 이어서 60~64세 구간에 48,149개(16.7%)가 분포해 있으며 이는 전체에서 3.5%를 차지하는 것으로 나타남.
- B유형이 가장 많은 구간은 70~74세 구간으로 70,432개(17.8%)가 위치하고 있으며, 이는 전체 유형화 대상 농업경영체 중 5.1%를 차지함.
 - 이어서 75~79세 구간에 68,386개(17.3%)가 분포해 있으며 이는 전체에서 5.0%를 차지하는 것으로 나타남.
- C유형이 가장 많은 구간은 70~74세 구간으로 84,535개(22.4%)가 위치하고 있으며, 이는 전체 유형화 대상 농업경영체 중 6.1%를 차지함.
 - 이어서 65~69세 구간에 84,535개(22.4%)가 위치하고 있으며 이는 전체에서 6.1%를 차지함.
- D유형이 가장 많은 구간은 55~59세 구간으로 70,355개(22.1%)가 위치하고 있으며, 이는 전체 유형화 대상 농업경영체 중 5.1%를 차지함.
 - 이어서 50~54세 구간에 66,833개(21.0%)가 위치하고 있으며 이는 전체에서 4.8%를 차지함.

<표 3-38> 유형 및 경영주 연령별 농업경영체 현황

구분	전체 경영체 수 (개)	비중 (%)	A유형			B유형			C유형			D유형		
			경영체 수 (개)	비중(%)		경영체 수 (개)	비중(%)		경영체 수 (개)	비중(%)		경영체 수 (개)	비중(%)	
				유형 내	전체 내		유형 내	전체 내		유형 내	전체 내		유형 내	전체 내
20세 미만	3	<0.1	1	<0.1	<0.1	1	<0.1	<0.1	-	-	-	1	<0.1	<0.1
20~24	361	<0.1	118	<0.1	<0.1	132	<0.1	<0.1	31	<0.1	<0.1	80	<0.1	<0.1
25~29	2,005	0.1	650	0.2	<0.1	526	0.1	<0.1	124	<0.1	<0.1	705	0.2	0.1
30~34	8,074	0.6	2,219	0.8	0.2	1,755	0.4	0.1	499	0.1	<0.1	3,601	1.1	0.3
35~39	19,793	1.4	4,602	1.6	0.3	4,140	1.0	0.3	1,329	0.4	0.1	9,722	3.1	0.7
40~44	48,261	3.5	10,676	3.7	0.8	9,472	2.4	0.7	3,329	0.9	0.2	24,784	7.8	1.8
45~49	88,518	6.4	19,759	6.9	1.4	18,245	4.6	1.3	6,607	1.7	0.5	43,907	13.8	3.2
50~54	148,965	10.8	36,474	12.7	2.6	33,145	8.4	2.4	12,513	3.3	0.9	66,833	21.0	4.8
55~59	195,993	14.2	51,930	18.1	3.8	49,747	12.6	3.6	23,961	6.3	1.7	70,355	22.1	5.1
60~64	191,165	13.9	48,149	16.7	3.5	48,330	12.2	3.5	50,745	13.4	3.7	43,941	13.8	3.2
65~69	197,334	14.3	44,815	15.6	3.3	51,712	13.1	3.8	74,076	19.6	5.4	26,731	8.4	1.9
70~74	207,841	15.1	37,518	13.0	2.7	70,432	17.8	5.1	84,535	22.4	6.1	15,356	4.8	1.1
75~79	170,967	12.4	22,445	7.8	1.6	68,386	17.3	5.0	72,221	19.1	5.2	7,915	2.5	0.6
80세 이상	99,337	7.2	8,278	2.9	0.6	39,315	9.9	2.9	48,000	12.7	3.5	3,744	1.2	0.3
합계	1,378,617	100.0	287,634	100.0	20.9	395,338	100.0	28.7	377,970	100.0	27.4	317,675	100.0	23.0

다. 유형 및 전문화 지수별 현황

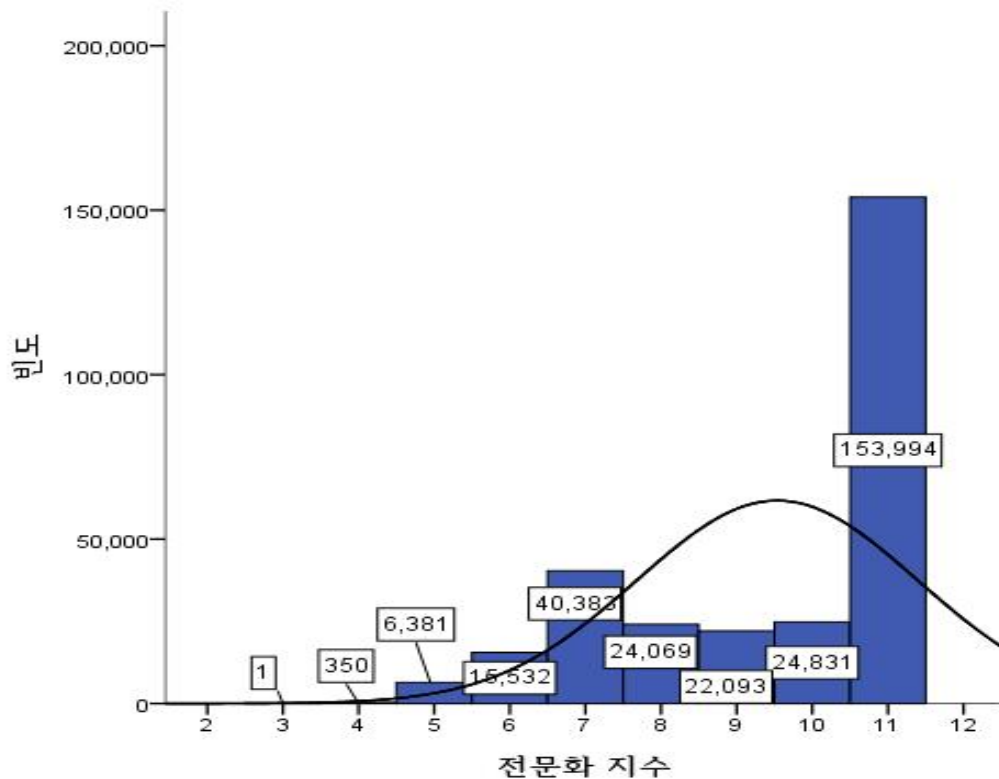
1) A유형: 고소득전업농

○ A유형은 53.5%이상의 농업경영체가 0.9~1.0의 높은 전문화 지수 구간에 위치하고 있는 것으로 나타남.

<표 3-39> A유형: 전문화 지수별 농업경영체 분포

구분	전문화 지수											합계
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0	
경영체 수	-	-	1	350	6,381	15,532	40,383	24,069	22,093	24,831	153,994	287,634
비중(%)	-	-	<0.1	0.1	2.2	5.4	14.0	8.4	7.7	8.6	53.5	100.0

<그림 3-4> 전문화 지수별 농업경영체 분포



주) 구간 1 : 0, 2: 0.0-0.1, 3: 0.1-0.2, 4: 0.2-0.3, 5: 0.3-0.4, 6: 0.4-0.5, 7: 0.5-0.6, 8: 0.6-0.7, 9: 0.7-0.8, 10: 0.8-0.9, 11: 0.9-1.0 이하

가) 지역 및 전문화 지수별 현황

○ 광역시나 특별시, 자치시 지역보다는 도 지역일수록 전문화 지수가 높게 나타남.

- 전문화 지수가 0.9~1.0인 구간에 시 지역에는 9,157개(3.2%)가 분포하는 반면, 도 지역에는 144,837개(50.4%)가 분포하고 있음.

<표 3-40> A유형: 지역 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(경영체 수)

구분	전문화 지수											합계	
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0 이하		
지역	서울	-	-	-	1	5	7	25	13	19	25	654	749
	부산	-	-	-	1	34	74	207	141	174	251	1,519	2,401
	대구	-	-	-	1	41	82	246	188	159	214	1,591	2,522
	인천	-	-	-	2	45	108	287	160	173	236	1,829	2,840
	광주	-	-	-	2	29	73	248	155	177	208	1,089	1,981
	대전	-	-	-	0	13	23	68	41	55	81	611	892
	울산	-	-	-	7	136	244	348	252	288	325	1,065	2,665
	세종	-	-	-	2	17	51	174	121	127	159	799	1,450
	경기	-	-	-	5	180	648	2,073	1,405	1,517	1,945	17,078	24,851
	강원	-	-	-	13	270	725	1,842	1,096	970	1,185	6,538	12,639
	충북	-	-	-	20	435	992	2,302	1,386	1,461	1,680	9,605	17,881
	충남	-	-	-	53	574	1,456	4,616	2,836	2,801	3,392	19,195	34,923
	전북	-	-	-	35	623	1,329	3,841	1,986	1,754	1,882	16,464	27,914
	전남	-	-	1	48	1,166	3,518	9,383	4,854	4,087	3,972	18,340	45,369
	경북	-	-	-	92	1,675	3,298	7,595	4,658	4,471	5,084	30,404	57,277
	경남	-	-	-	64	940	2,384	5,584	3,926	3,153	3,468	15,029	34,548
	제주	-	-	-	4	198	520	1,544	851	707	724	12,184	16,732
전국	-	-	1	350	6,381	15,532	40,383	24,069	22,093	24,831	153,994	287,634	

<표 3-41> A유형: 지역 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(비중, %)

구분	전문화 지수											합계	
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0 이하		
지역	서울	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.2	0.3
	부산	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	<0.1	0.1	0.1	0.5	0.8
	대구	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.6	0.9
	인천	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.6	1.0
	광주	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4	0.7
	대전	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.2	0.3
	울산	-	-	-	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4	0.9
	세종	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.3	0.5
	경기	-	-	-	<0.1	0.1	0.2	0.7	0.5	0.5	0.7	5.9	8.6
	강원	-	-	-	<0.1	0.1	0.3	0.6	0.4	0.3	0.4	2.3	4.4
	충북	-	-	-	<0.1	0.2	0.3	0.8	0.5	0.5	0.6	3.3	6.2
	충남	-	-	-	<0.1	0.2	0.5	1.6	1.0	1.0	1.2	6.7	12.1
	전북	-	-	-	<0.1	0.2	0.5	1.3	0.7	0.6	0.7	5.7	9.7
	전남	-	-	<0.1	<0.1	0.4	1.2	3.3	1.7	1.4	1.4	6.4	15.8
	경북	-	-	-	<0.1	0.6	1.1	2.6	1.6	1.6	1.8	10.6	19.9
	경남	-	-	-	<0.1	0.3	0.8	1.9	1.4	1.1	1.2	5.2	12.0
	제주	-	-	-	<0.1	0.1	0.2	0.5	0.3	0.2	0.3	4.2	5.8
전국	-	-	<0.1	0.1	2.2	5.4	14.0	8.4	7.7	8.6	53.5	100.0	

나) 경지면적 및 전문화 지수별 현황

○ A유형은 전문화지수가 가장 높은 0.9~1.0구간과 경지면적이 0.3~2.5ha구간에 92,232개(32.1%)에 이르는 많은 경영체가 밀집되어 있는 것으로 나타남.

<표 3-42> A유형: 경지면적구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(경영체 수)

구분	전문화 지수											합계	
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0 이하		
경지 면적	경지 없는 농가	-	-	-	0	0	6	17	8	14	8	5,780	5,833
	0.1ha 미만	-	-	-	0	0	6	17	7	8	34	1,144	1,216
	0.1~0.2	-	-	-	2	5	26	106	84	111	201	3,899	4,434
	0.2~0.3	-	-	-	0	17	73	221	237	258	308	5,776	6,890
	0.3~0.5	-	-	-	2	108	324	919	835	842	1,158	13,443	17,631
	0.5~0.7	-	-	-	14	252	626	1,572	1,290	1,249	1,643	12,746	19,392
	0.7~1.0	-	-	-	23	532	1,305	3,311	2,437	2,318	2,800	15,905	28,631
	1.0~1.5	-	-	-	60	1,103	2,570	6,520	4,283	4,281	4,874	22,704	46,395
	1.5~2.0	-	-	-	51	946	2,486	6,071	3,616	3,353	3,695	15,924	36,142
	2.0~2.5	-	-	-	46	815	1,881	4,978	2,724	2,509	2,589	11,610	27,152
	2.5~3.0	-	-	-	39	582	1,384	3,607	1,904	1,706	1,721	8,580	19,523
	3.0~4.0	-	-	1	36	809	1,866	4,816	2,549	2,038	2,135	11,329	25,579
	4.0~5.0	-	-	-	29	473	1,099	2,838	1,377	1,090	1,179	6,817	14,902
	5.0~6.0	-	-	-	17	243	640	1,718	843	651	682	4,564	9,358
	6.0~7.0	-	-	-	10	146	363	1,090	488	441	501	3,214	6,253
	7.0~10.0	-	-	-	14	209	529	1,511	772	678	726	5,286	9,725
10.0ha 이상	-	-	-	7	141	348	1,071	615	546	577	5,273	8,578	
합계	-	-	1	350	6,381	15,532	40,383	24,069	22,093	24,831	153,994	287,634	

<표 3-43> A유형: 경지면적구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(비중, %)

구분	전문화 지수											합계	
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0 이하		
경지 면적	경지 없는 농가	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	2.0	2.0
	0.1ha 미만	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.4	0.4
	0.1~0.2	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	1.4	1.5
	0.2~0.3	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	2.0	2.4
	0.3~0.5	-	-	-	<0.1	<0.1	0.1	0.3	0.3	0.3	0.4	4.7	6.1
	0.5~0.7	-	-	-	<0.1	0.1	0.2	0.5	0.4	0.4	0.6	4.4	6.7
	0.7~1.0	-	-	-	<0.1	0.2	0.5	1.2	0.8	0.8	1.0	5.5	10.0
	1.0~1.5	-	-	-	<0.1	0.4	0.9	2.3	1.5	1.5	1.7	7.9	16.1
	1.5~2.0	-	-	-	<0.1	0.3	0.9	2.1	1.3	1.2	1.3	5.5	12.6
	2.0~2.5	-	-	-	<0.1	0.3	0.7	1.7	0.9	0.9	0.9	4.0	9.4
	2.5~3.0	-	-	-	<0.1	0.2	0.5	1.3	0.7	0.6	0.6	3.0	6.8
	3.0~4.0	-	-	<0.1	<0.1	0.3	0.6	1.7	0.9	0.7	0.7	3.9	8.9
	4.0~5.0	-	-	-	<0.1	0.2	0.4	1.0	0.5	0.4	0.4	2.4	5.2
	5.0~6.0	-	-	-	<0.1	0.1	0.2	0.6	0.3	0.2	0.2	1.6	3.3
	6.0~7.0	-	-	-	<0.1	0.1	0.1	0.4	0.2	0.2	0.2	1.1	2.2
	7.0~10.0	-	-	-	<0.1	0.1	0.2	0.5	0.3	0.2	0.3	1.8	3.4
10.0ha 이상	-	-	-	<0.1	<0.1	0.1	0.4	0.2	0.2	0.2	1.8	3.0	
합계	-	-	<0.1	0.1	2.2	5.4	14.0	8.4	7.7	8.6	53.5	100.0	

다) 판매액구간 및 전문화지수별 현황

○ A유형은 판매액이 높을수록 전문화지수도 높은 것으로 나타남.

- 전문화지수가 0.9~1.0인 구간에서 판매액이 1,000만원 미만인 경영체는 13,558개(4.7%)인 반면, 1,000만원 이상인 경영체는 140,436개(48.8%)에 이르는 것으로 나타남.

<표 3-44> A유형: 판매액구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(경영체 수)

구분	전문화 지수											합계
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0 이하	
판매없음	-	-	-	10	244	573	1,229	820	778	841	5,692	10,187
120만원 미만	-	-	-	2	46	98	164	122	103	104	325	964
120~300만원 미만	-	-	-	5	133	283	526	324	300	286	937	2,794
300~500만원 미만	-	-	-	9	179	409	924	615	497	498	1,491	4,622
500~1,000만원 미만	-	-	-	28	461	1,167	2,576	1,621	1,351	1,379	5,113	13,696
1,000~2,000만원 미만	-	-	-	73	1,089	2,846	7,231	4,316	3,668	3,799	21,319	44,341
2,000~3,000만원 미만	-	-	-	53	1,272	2,977	8,218	4,792	4,327	4,497	29,236	55,373
3,000~5,000만원 미만	-	-	1	83	1,407	3,485	9,367	5,209	4,970	5,576	34,236	64,333
5,000~1억원 미만	-	-	-	64	1,134	2,629	7,306	4,474	4,171	5,204	33,311	58,293
1억원~2억원 미만	-	-	-	22	346	857	2,300	1,371	1,419	1,820	13,897	22,032
2억원 이상	-	-	-	1	70	208	542	405	509	827	8,437	10,999
합 계	-	-	1	350	6,381	15,532	40,383	24,069	22,093	24,831	153,994	287,634

<표 3-45> A유형: 판매액구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(비중, %)

구분	전문화 지수											합계	
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0 이하		
판매액구간	판매없음	-	-	-	<0.1	0.1	0.2	0.4	0.3	0.3	0.3	2.0	3.5
	120만원 미만	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.3
	120~300만원 미만	-	-	-	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.3	1.0
	300~500만원 미만	-	-	-	<0.1	0.1	0.1	0.3	0.2	0.2	0.2	0.5	1.6
	500~1,000만원 미만	-	-	-	<0.1	0.2	0.4	0.9	0.6	0.5	0.5	1.8	4.8
	1,000~2,000만원 미만	-	-	-	<0.1	0.4	1.0	2.5	1.5	1.3	1.3	7.4	15.4
	2,000~3,000만원 미만	-	-	-	<0.1	0.4	1.0	2.9	1.7	1.5	1.6	10.2	19.3
	3,000~5,000만원 미만	-	-	<0.1	<0.1	0.5	1.2	3.3	1.8	1.7	1.9	11.9	22.4
	5,000~1억원 미만	-	-	-	<0.1	0.4	0.9	2.5	1.6	1.5	1.8	11.6	20.3
	1억원~2억원 미만	-	-	-	<0.1	0.1	0.3	0.8	0.5	0.5	0.6	4.8	7.7
	2억원 이상	-	-	-	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.1	0.2	0.3	2.9	3.8
	합 계	-	-	<0.1	0.1	2.2	5.4	14.0	8.4	7.7	8.6	53.5	100.0

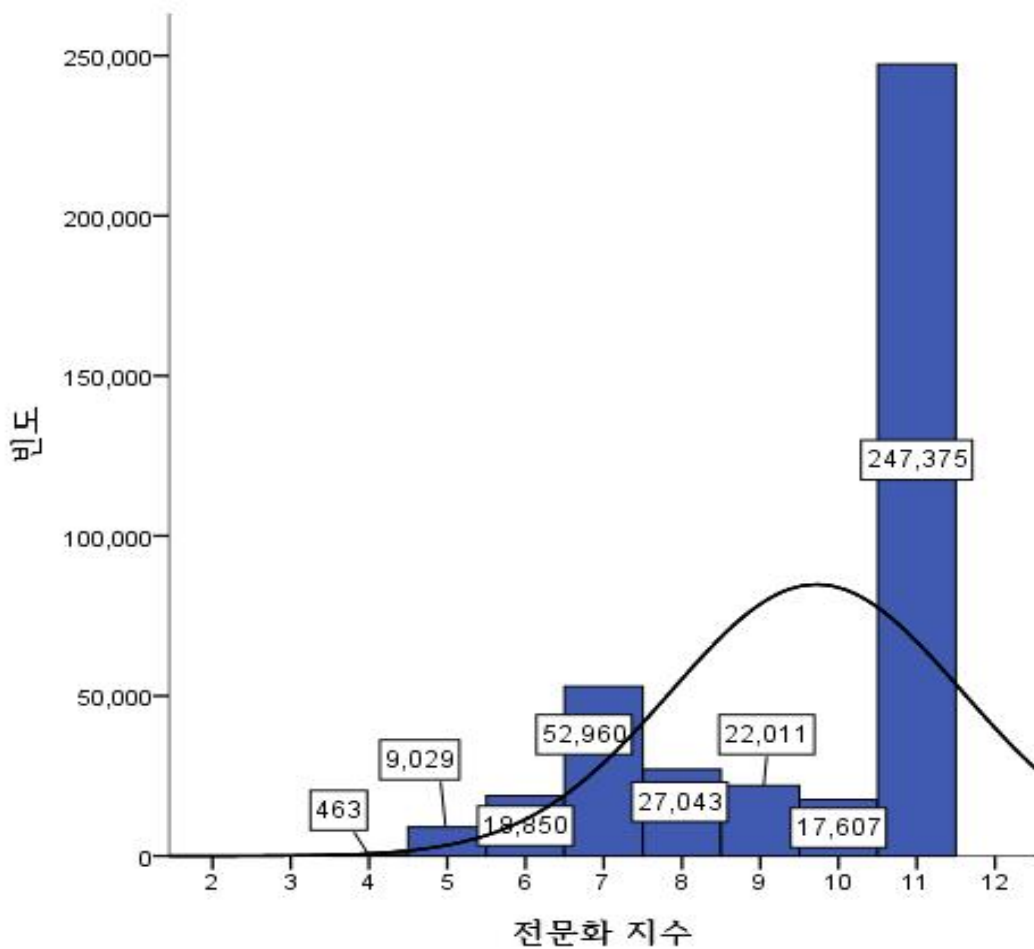
2) B유형: 저소득전업농

○ B유형은 절반 이상의 경영체가 전문화 지수 0.9~1.0인 구간에 위치하고 있는 것으로 나타났으며, 이는 247,375개(62.6%)에 이릅니다.

<표 3-46> B유형: 전문화 지수별 농업경영체 분포

구분	전문화 지수											합계
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0	
경영체 수	-	-	-	463	9,029	18,850	52,960	27,043	22,011	17,607	247,375	395,338
비중(%)	-	-	-	0.1	2.3	4.8	13.4	6.8	5.6	4.5	62.6	100.0

<그림 3-5> 전문화 지수별 농업경영체 분포



주) 구간 1 : 0, 2: 0.0-0.1, 3: 0.1-0.2, 4: 0.2-0.3, 5: 0.3-0.4, 6: 0.4-0.5, 7: 0.5-0.6, 8: 0.6-0.7, 9: 0.7-0.8, 10: 0.8-0.9, 11: 0.9-1.0 이하

가) 지역 및 전문화 지수별 현황

○ B유형도 A유형과 마찬가지로 시지역보다는 도지역에서 전문화지수가 높은 경영체가 분포하는 것으로 나타남.

- 전문화지수가 0.9~1.0이면서 시지역에 분포하는 경영체 수는 18,291개(4.6%)인 반면, 도지역에 분포하는 경영체 수는 229,084개(57.9%)임.

<표 3-47> B유형: 지역 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(경영체 수)

구분	전문화 지수											합계	
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0 이하		
지역	서울	-	-	-	6	83	138	235	109	86	49	1,303	2,009
	부산	-	-	-	3	73	135	337	171	113	112	1,064	2,008
	대구	-	-	-	3	58	161	433	192	149	97	2,761	3,854
	인천	-	-	-	5	117	271	699	387	334	286	4,547	6,646
	광주	-	-	-	17	113	182	571	299	272	223	2,862	4,539
	대전	-	-	-	9	144	225	404	212	162	133	2,417	3,706
	울산	-	-	-	20	214	367	685	364	334	270	1,698	3,952
	세종	-	-	-	4	67	108	284	184	167	154	1,639	2,607
	경기	-	-	-	38	1,064	1,994	4,789	2,545	2,135	1,775	28,806	43,146
	강원	-	-	-	13	499	1,060	2,555	1,234	922	672	9,720	16,675
	충북	-	-	-	29	669	1,233	3,176	1,650	1,490	1,303	17,800	27,350
	충남	-	-	-	43	924	2,141	6,483	3,462	3,157	2,820	35,483	54,513
	전북	-	-	-	15	475	988	3,935	1,832	1,535	1,340	28,608	38,728
	전남	-	-	-	84	1,378	3,248	10,715	5,027	3,878	2,834	37,328	64,492
	경북	-	-	-	49	1,128	2,305	7,879	4,081	3,342	2,630	38,267	59,681
	경남	-	-	-	123	1,988	4,173	9,249	5,082	3,748	2,781	25,698	52,842
	제주	-	-	-	2	35	121	531	212	187	128	7,374	8,590
전국	-	-	-	463	9,029	18,850	52,960	27,043	22,011	17,607	247,375	395,338	

<표 3-48> B유형: 지역 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(비중, %)

구분	전문화 지수											합계	
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0 이하		
지역	서울	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.3	0.5
	부산	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.3	0.5
	대구	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.7	1.0
	인천	-	-	-	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	1.2	1.7
	광주	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.7	1.1
	대전	-	-	-	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	0.6	0.9
	울산	-	-	-	<0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.4	1.0
	세종	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.4	0.7
	경기	-	-	-	<0.1	0.3	0.5	1.2	0.6	0.5	0.4	7.3	10.9
	강원	-	-	-	<0.1	0.1	0.3	0.6	0.3	0.2	0.2	2.5	4.2
	충북	-	-	-	<0.1	0.2	0.3	0.8	0.4	0.4	0.3	4.5	6.9
	충남	-	-	-	<0.1	0.2	0.5	1.6	0.9	0.8	0.7	9.0	13.8
	전북	-	-	-	<0.1	0.1	0.2	1.0	0.5	0.4	0.3	7.2	9.8
	전남	-	-	-	<0.1	0.3	0.8	2.7	1.3	1.0	0.7	9.4	16.3
	경북	-	-	-	<0.1	0.3	0.6	2.0	1.0	0.8	0.7	9.7	15.1
	경남	-	-	-	<0.1	0.5	1.1	2.3	1.3	0.9	0.7	6.5	13.4
	제주	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	1.9	2.2
전국	-	-	-	0.1	2.3	4.8	13.4	6.8	5.6	4.5	62.6	100.0	

나) 경지면적 및 전문화 지수별 현황

○ B유형은 경지면적이 작을수록 전문화지수가 높은 곳에 경영체가 위치하고 있는 것으로 나타남.

- 전문화 지수가 0.9~1.0이하이고 경지면적이 2.0ha미만인 경영체 수는 230,181개(58.2%)인 반면, 경지면적이 2.0ha이상인 경영체 수는 17,194개(4.3%)임.

<표 3-49> B유형: 경지면적구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(경영체 수)

구분	전문화 지수											합계	
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0 이하		
경 지 면 적	경지 없는 농가	-	-	-	-	2	6	26	20	20	13	2,568	2,655
	0.1ha 미만	-	-	-	4	66	120	362	181	155	117	1,915	2,920
	0.1~0.2	-	-	-	49	1,261	2,172	5,599	2,863	1,924	1,111	30,389	45,368
	0.2~0.3	-	-	-	58	1,082	1,962	5,133	2,543	1,714	1,169	29,046	42,707
	0.3~0.5	-	-	-	91	1,746	3,277	9,247	4,553	3,383	2,364	46,960	71,621
	0.5~0.7	-	-	-	64	1,241	2,676	7,482	3,894	3,174	2,420	33,353	54,304
	0.7~1.0	-	-	-	61	1,273	2,916	8,286	4,638	3,869	3,417	36,216	60,676
	1.0~1.5	-	-	-	64	1,142	2,842	8,388	4,337	3,941	3,443	33,404	57,561
	1.5~2.0	-	-	-	22	540	1,368	3,875	1,899	1,911	1,776	16,330	27,721
	2.0~2.5	-	-	-	16	246	609	1,925	930	821	806	7,259	12,612
	2.5~3.0	-	-	-	10	132	323	959	430	418	391	3,734	6,397
	3.0~4.0	-	-	-	8	145	293	844	395	382	303	3,152	5,522
	4.0~5.0	-	-	-	7	54	117	335	138	129	131	1,226	2,137
	5.0~6.0	-	-	-	2	28	63	174	69	70	48	582	1,036
	6.0~7.0	-	-	-	3	11	37	82	55	29	31	332	580
	7.0~10.0	-	-	-	2	37	30	132	51	39	31	423	745
10.0ha 이상	-	-	-	2	23	39	111	47	32	36	486	776	
합계	-	-	-	463	9,029	18,850	52,960	27,043	22,011	17,607	247,375	395,338	

<표 3-50> B유형: 경지면적구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(비중, %)

구분	전문화 지수											합계	
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0 이하		
경 지 면 적	경지 없는 농가	-	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.6	0.7
	0.1ha 미만	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.5	0.7
	0.1~0.2	-	-	-	<0.1	0.3	0.5	1.4	0.7	0.5	0.3	7.7	11.5
	0.2~0.3	-	-	-	<0.1	0.3	0.5	1.3	0.6	0.4	0.3	7.3	10.8
	0.3~0.5	-	-	-	<0.1	0.4	0.8	2.3	1.2	0.9	0.6	11.9	18.1
	0.5~0.7	-	-	-	<0.1	0.3	0.7	1.9	1.0	0.8	0.6	8.4	13.7
	0.7~1.0	-	-	-	<0.1	0.3	0.7	2.1	1.2	1.0	0.9	9.2	15.3
	1.0~1.5	-	-	-	<0.1	0.3	0.7	2.1	1.1	1.0	0.9	8.4	14.6
	1.5~2.0	-	-	-	<0.1	0.1	0.3	1.0	0.5	0.5	0.4	4.1	7.0
	2.0~2.5	-	-	-	<0.1	0.1	0.2	0.5	0.2	0.2	0.2	1.8	3.2
	2.5~3.0	-	-	-	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.9	1.6
	3.0~4.0	-	-	-	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.8	1.4
	4.0~5.0	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.3	0.5
	5.0~6.0	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.3
	6.0~7.0	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1
	7.0~10.0	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.2
	10.0ha 이상	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.2
합계	-	-	-	0.1	2.3	4.8	13.4	6.8	5.6	4.5	62.6	100.0	

다) 판매액구간 및 전문화지수별 현황

○ B유형은 전문화지수가 높을수록 판매액이 낮은 쪽에 경영체가 분포하고 있는 것으로 나타남.

- 전문화지수가 0.9~1.0이하이면서 판매액이 1,000만원 미만인 경영체는 190,862개(48.3%)인 반면, 1,000만원 이상인 경영체는 56,513개(14.3%)임.

<표 3-51> B유형: 판매액구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(경영체 수)

구분	전문화 지수											합계
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0 이하	
판매없음	-	-	-	178	3,417	5,331	12,561	5,781	4,154	2,852	44,064	78,338
120만원 미만	-	-	-	19	502	927	2,145	1,054	737	481	10,840	16,705
120~300만원 미만	-	-	-	49	984	2,194	5,490	2,850	2,230	1,621	32,411	47,829
300~500만원 미만	-	-	-	56	924	2,254	6,577	3,535	2,768	2,265	39,258	57,637
500~1,000만원 미만	-	-	-	70	1,562	3,960	12,326	7,034	5,719	4,898	64,289	99,858
1,000~2,000만원 미만	-	-	-	76	1,327	3,332	10,966	5,500	5,253	4,545	46,685	77,684
2,000~3,000만원 미만	-	-	-	10	171	511	1,720	782	665	577	5,150	9,586
3,000~5,000만원 미만	-	-	-	3	89	202	722	300	256	207	2,317	4,096
5,000~1억원 미만	-	-	-	1	36	90	299	131	150	95	1,283	2,085
1억원~2억원 미만	-	-	-	1	11	28	89	46	46	39	584	844
2억원 이상	-	-	-	0	6	21	65	30	33	27	494	676
합 계	-	-	-	463	9,029	18,850	52,960	27,043	22,011	17,607	247,375	395,338

<표 3-52> B유형: 판매액구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(비중, %)

구분	전문화 지수											합계	
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0 이하		
판매액구간	판매없음	-	-	-	<0.1	0.9	1.3	3.2	1.5	1.1	0.7	11.1	19.8
	120만원 미만	-	-	-	<0.1	0.1	0.2	0.5	0.3	0.2	0.1	2.7	4.2
	120~300만원 미만	-	-	-	<0.1	0.2	0.6	1.4	0.7	0.6	0.4	8.2	12.1
	300~500만원 미만	-	-	-	<0.1	0.2	0.6	1.7	0.9	0.7	0.6	9.9	14.6
	500~1,000만원 미만	-	-	-	<0.1	0.4	1.0	3.1	1.8	1.4	1.2	16.3	25.3
	1,000~2,000만원 미만	-	-	-	<0.1	0.3	0.8	2.8	1.4	1.3	1.1	11.8	19.7
	2,000~3,000만원 미만	-	-	-	<0.1	<0.1	0.1	0.4	0.2	0.2	0.1	1.3	2.4
	3,000~5,000만원 미만	-	-	-	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.6	1.0
	5,000~1억원 미만	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.3	0.5
	1억원~2억원 미만	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.2
	2억원 이상	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.2
	합계	-	-	-	0.1	2.3	4.8	13.4	6.8	5.6	4.5	62.6	100.0

3) C유형: 저소득겸업농

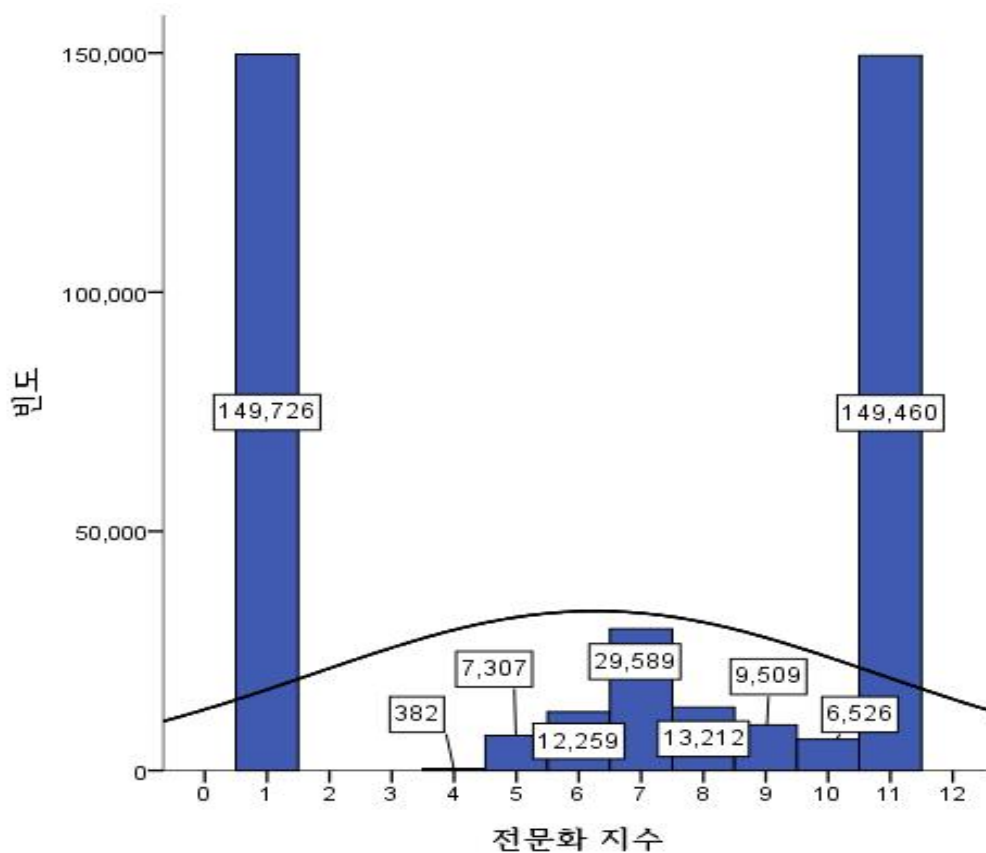
○ C유형은 전문화 지수가 0인 구간과 0.9~1.0인 구간에 가장 많이 분포하고 있는 것으로 나타남.

- 전문화 지수가 0인 구간에는 149,726개(39.6%) 경영체가, 전문화 지수가 0.9~1.0인 구간에는 149,460개(39.5%) 경영체가 분포하고 있는 것으로 나타남.

<표 3-53> C유형: 전문화 지수별 농업경영체 분포

구분	전문화 지수											합계
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0	
경영체 수	149,726	-	-	382	7,307	12,259	29,589	13,212	9,509	6,526	149,460	377,970
비중(%)	39.6	-	-	0.1	1.9	3.2	7.8	3.5	2.5	1.7	39.5	100.0

<그림 3-6> 전문화 지수별 농업경영체 분포



주) 구간 1 : 0, 2: 0.0-0.1, 3: 0.1-0.2, 4: 0.2-0.3, 5: 0.3-0.4, 6: 0.4-0.5, 7: 0.5-0.6, 8: 0.6-0.7, 9: 0.7-0.8, 10: 0.8-0.9, 11: 0.9-1.0 이하

가) 지역 및 전문화 지수별 현황

○ C유형은 전문화 지수가 높거나 아주 낮은 구간 모두에서 시지역보다 도 지역에 더 많은 경영체가 분포하고 있는 것으로 나타남.

- 전문화 지수가 0이면서 시 지역에 분포하는 경영체는 12,241개(3.2%), 도지 역에 분포하는 경영체는 137,485개(36.4%)임.

- 전문화 지수가 0.9~1.0이하이면서 시 지역에 분포하는 경영체는 16,353개(4.3%)인 반면 도 지역에 분포하는 경영체는 133,107개(35.2%)임.

<표 3-54> C유형: 지역 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(경영체 수)

구분	전문화 지수											합계	
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0 이하		
지역	서울	1,264	-	-	7	80	103	186	82	60	41	900	2,723
	부산	874	-	-	16	200	341	618	301	256	222	2,095	4,923
	대구	4,187	-	-	6	89	126	355	124	97	53	2,877	7,914
	인천	1,375	-	-	4	69	180	397	177	147	86	2,129	4,564
	광주	1,518	-	-	17	180	259	551	257	207	144	3,112	6,245
	대전	1,751	-	-	5	125	215	294	153	103	76	1,677	4,399
	울산	571	-	-	30	229	365	801	415	297	229	2,686	5,623
	세종	701	-	-	1	54	73	188	104	56	51	877	2,105
	경기	14,418	-	-	45	1,031	1,519	3,208	1,373	979	664	13,779	37,016
	강원	17,463	-	-	16	566	963	1,899	744	413	267	6,586	28,917
	충북	12,338	-	-	29	643	771	1,814	754	569	354	7,480	24,752
	충남	14,022	-	-	28	631	1,126	2,943	1,373	943	722	17,416	39,204
	전북	19,909	-	-	1	108	300	916	399	275	169	9,103	31,180
	전남	18,912	-	-	33	864	1,570	4,842	1,992	1,335	835	25,598	55,981
	경북	28,951	-	-	23	665	1,348	3,933	1,775	1,279	879	26,822	65,675
	경남	8,755	-	-	121	1,763	2,963	6,508	3,139	2,464	1,715	24,204	51,632
	제주	2,717	-	-	0	10	37	136	50	29	19	2,119	5,117
전국	149,726	-	-	382	7,307	12,259	29,589	13,212	9,509	6,526	149,460	377,970	

<표 3-55> C유형: 지역 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(비중, %)

구분	전문화 지수											합계	
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0 이하		
지역	서울	0.3	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.2	0.7
	부산	0.2	-	-	<0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.6	1.3
	대구	1.1	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.8	2.1
	인천	0.4	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.6	1.2
	광주	0.4	-	-	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	0.8	1.7
	대전	0.5	-	-	<0.1	<0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.4	1.2
	울산	0.2	-	-	<0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.7	1.5
	세종	0.2	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.2	0.6
	경기	3.8	-	-	<0.1	0.3	0.4	0.8	0.4	0.3	0.2	3.6	9.8
	강원	4.6	-	-	<0.1	0.1	0.3	0.5	0.2	0.1	0.1	1.7	7.7
	충북	3.3	-	-	<0.1	0.2	0.2	0.5	0.2	0.2	0.1	2.0	6.5
	충남	3.7	-	-	<0.1	0.2	0.3	0.8	0.4	0.2	0.2	4.6	10.4
	전북	5.3	-	-	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	<0.1	2.4	8.2
	전남	5.0	-	-	<0.1	0.2	0.4	1.3	0.5	0.4	0.2	6.8	14.8
	경북	7.7	-	-	<0.1	0.2	0.4	1.0	0.5	0.3	0.2	7.1	17.4
	경남	2.3	-	-	<0.1	0.5	0.8	1.7	0.8	0.7	0.5	6.4	13.7
	제주	0.7	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.6	1.4
전국	39.6	-	-	0.1	1.9	3.2	7.8	3.5	2.5	1.7	39.5	100.0	

나) 경지면적 및 전문화 지수별 현황

- C유형은 전문화지수에 상관없이 전체적으로 경지면적이 작은 곳에 분포하는 것으로 나타남.
 - 전문화 지수가 0이면서 경지면적이 1.0ha미만인 구간에 위치하는 경영체 수는 126,039개 (33.3%), 경지면적이 1.0ha이상인 구간에 위치하는 경영체 수는 23,687개(6.3%)임.
 - 전문화 지수가 0.9~1.0이면서 경지면적이 1.0ha미만인 구간에 위치하는 경영체 수는 128,848 개(34.1%), 경지면적이 1.0ha이상인 구간에 분포하는 경영체 수는 20,612개(5.5%)임.

<표 3-56> C유형: 경지면적구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(경영체 수)

구분	전문화 지수											합계	
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0 이하		
경 지 면 적	경지 없는 농가	2,865	-	-	-	7	8	23	2	5	7	983	3,900
	0.1ha 미만	2,514	-	-	3	107	197	458	209	137	91	1,876	5,592
	0.1~0.2	38,575	-	-	85	2,180	3,173	7,448	2,886	1,874	1,073	31,765	89,059
	0.2~0.3	25,292	-	-	79	1,387	2,107	4,673	1,953	1,304	826	25,567	63,188
	0.3~0.5	29,177	-	-	80	1,561	2,557	6,089	2,689	2,010	1,363	33,371	78,897
	0.5~0.7	15,108	-	-	46	770	1,448	3,538	1,753	1,352	949	19,075	44,039
	0.7~1.0	12,508	-	-	38	566	1,226	3,148	1,534	1,217	960	16,211	37,408
	1.0~1.5	10,004	-	-	22	393	903	2,388	1,272	869	714	11,482	28,047
	1.5~2.0	4,684	-	-	13	163	299	860	464	364	261	4,319	11,427
	2.0~2.5	2,562	-	-	6	64	128	381	192	165	117	1,822	5,437
	2.5~3.0	1,632	-	-	2	35	79	202	101	63	50	950	3,114
	3.0~4.0	1,763	-	-	5	35	65	198	84	76	64	906	3,196
	4.0~5.0	947	-	-	1	15	28	70	26	32	22	383	1,524
	5.0~6.0	577	-	-	1	7	10	30	13	13	11	219	881
	6.0~7.0	356	-	-	1	8	7	25	9	9	9	131	555
	7.0~10.0	579	-	-	-	6	10	28	13	7	1	186	830
	10.0ha 이상	583	-	-	-	3	14	30	12	12	8	214	876
합계	149,726	-	-	382	7,307	12,259	29,589	13,212	9,509	6,526	149,460	377,970	

<표 3-57> C유형: 경지면적구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(비중, %)

구분	전문화 지수											합계	
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0 이하		
경 지 면 적	경지 없는 농가	0.8	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.3	1.0
	0.1ha 미만	0.7	-	-	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	0.5	1.5
	0.1~0.2	10.2	-	-	<0.1	0.6	0.8	2.0	0.8	0.5	0.3	8.4	23.6
	0.2~0.3	6.7	-	-	<0.1	0.4	0.6	1.2	0.5	0.3	0.2	6.8	16.7
	0.3~0.5	7.7	-	-	<0.1	0.4	0.7	1.6	0.7	0.5	0.4	8.8	20.9
	0.5~0.7	4.0	-	-	<0.1	0.2	0.4	0.9	0.5	0.4	0.3	5.0	11.7
	0.7~1.0	3.3	-	-	<0.1	0.1	0.3	0.8	0.4	0.3	0.3	4.3	9.9
	1.0~1.5	2.6	-	-	<0.1	0.1	0.2	0.6	0.3	0.2	0.2	3.0	7.4
	1.5~2.0	1.2	-	-	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	1.1	3.0
	2.0~2.5	0.7	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	0.5	1.4
	2.5~3.0	0.4	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.3	0.8
	3.0~4.0	0.5	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.2	0.8
	4.0~5.0	0.3	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.4
	5.0~6.0	0.2	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.2
	6.0~7.0	0.1	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1
	7.0~10.0	0.2	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.2
	10.0ha 이상	0.2	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.2
합계	39.6	-	-	0.1	1.9	3.2	7.8	3.5	2.5	1.7	39.5	100.0	

다) 판매액구간 및 전문화지수별 현황

○ 전문화 지수가 0인 구간은 판매없음을 제외하고 경영체가 고루 분포하고 있는 반면, 전문화 지수가 높아질수록 판매액이 낮은 곳에 분포하는 것으로 나타남.

- 전문화 지수가 0.9~1.0이하이면서 판매액이 1,000만원 미만인 경영체는 141,179개(37.4%), 판매액이 1,000만원 이상인 경영체는 8,281개(2.2%)임.

<표 3-58> C유형: 판매액구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(경영체 수)

구분	전문화 지수											합계	
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0 이하		
판매액구간	판매없음	109,075	-	-	240	4,502	6,187	13,720	5,559	3,645	2,185	45,758	190,871
	120만원 미만	5,034	-	-	40	724	1,212	2,603	1,041	682	457	17,434	29,227
	120~300만원 미만	7,890	-	-	32	820	1,918	4,702	2,236	1,751	1,193	35,296	55,838
	300~500만원 미만	5,608	-	-	24	547	1,272	3,642	1,765	1,366	1,102	23,641	38,967
	500~1,000만원 미만	7,069	-	-	35	492	1,107	3,333	1,817	1,384	1,065	19,050	35,352
	1,000~2,000만원 미만	6,044	-	-	11	150	421	1,162	610	536	413	6,108	15,455
	2,000~3,000만원 미만	2,886	-	-	-	35	59	224	87	64	58	952	4,365
	3,000~5,000만원 미만	2,713	-	-	-	21	39	122	48	41	30	602	3,616
	5,000~1억원 미만	2,056	-	-	-	9	23	52	26	23	11	386	2,586
	1억원~2억원 미만	783	-	-	-	2	6	20	15	10	8	134	978
	2억원 이상	568	-	-	-	5	15	9	8	7	4	99	715
	합계	149,726	-	-	382	7,307	12,259	29,589	13,212	9,509	6,526	149,460	377,970

<표 3-59> C유형: 판매액구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(비중, %)

구분	전문화 지수											합계	
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0 이하		
판매액구간	판매없음	28.9	-	-	0.1	1.2	1.6	3.6	1.5	1.0	0.6	12.1	50.5
	120만원 미만	1.3	-	-	<0.1	0.2	0.3	0.7	0.3	0.2	0.1	4.6	7.7
	120~300만원 미만	2.1	-	-	<0.1	0.2	0.5	1.2	0.6	0.5	0.3	9.3	14.8
	300~500만원 미만	1.5	-	-	<0.1	0.1	0.3	1.0	0.5	0.4	0.3	6.3	10.3
	500~1,000만원 미만	1.9	-	-	<0.1	0.1	0.3	0.9	0.5	0.4	0.3	5.0	9.4
	1,000~2,000만원 미만	1.6	-	-	<0.1	<0.1	0.1	0.3	0.2	0.1	0.1	1.6	4.1
	2,000~3,000만원 미만	0.8	-	-	-	<0.1	<0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.3	1.2
	3,000~5,000만원 미만	0.7	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.2	1.0
	5,000~1억원 미만	0.5	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.7
	1억원~2억원 미만	0.2	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.3
	2억원 이상	0.2	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.2
	합계	39.6	-	-	0.1	1.9	3.2	7.8	3.5	2.5	1.7	39.5	100.0

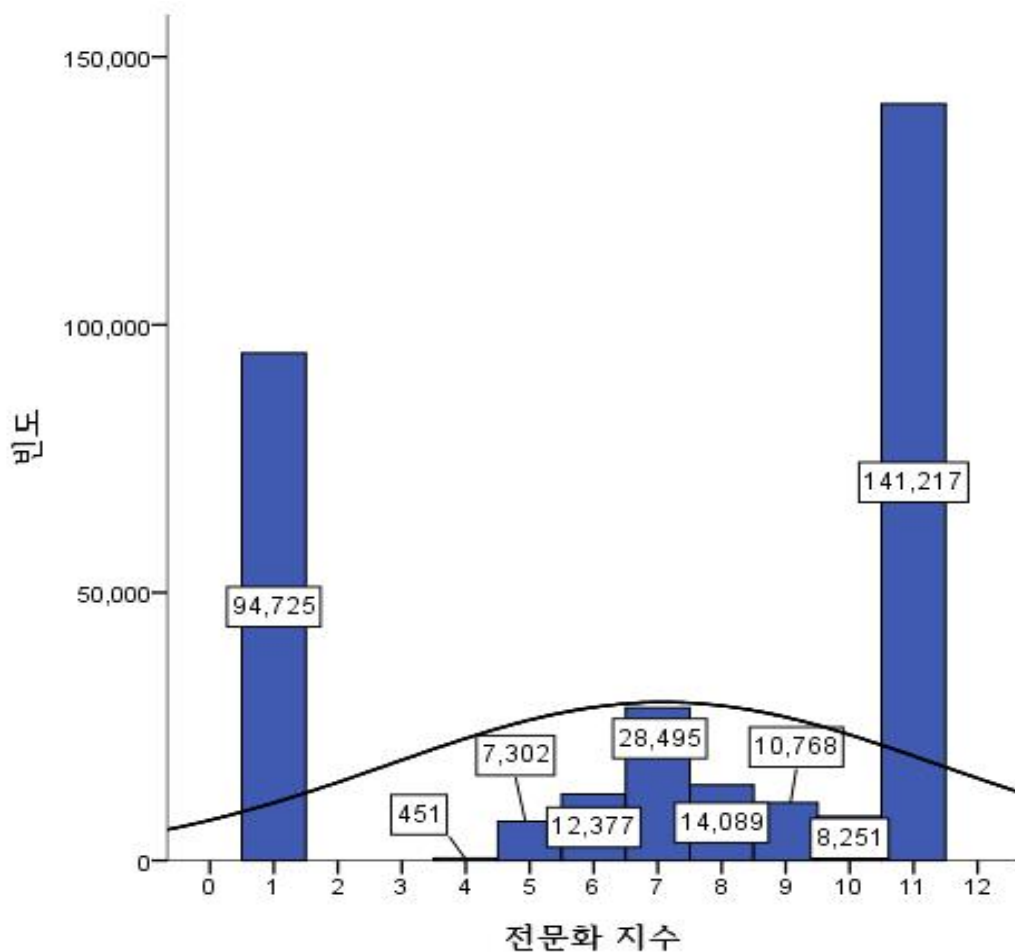
4) D유형: 고소득겸업농

○ D유형은 전문화 지수가 0.9~1.0인 구간에 절반에 가까운 44.5%(141,217개) 농업경영체가 밀집해 있는 것으로 나타났으며, 전문화 지수가 0인 구간에도 29.8%(94,725개)에 이르는 경영체가 분포하고 있는 것으로 나타남.

<표 3-60> D유형: 전문화 지수별 농업경영체 분포

구분	전문화 지수											합계
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0	
경영체 수	94,725	-	-	451	7,302	12,377	28,495	14,089	10,768	8,251	141,217	317,675
비중(%)	29.8	-	-	0.1	2.3	3.9	9.0	4.4	3.4	2.6	44.5	100.0

<그림 3-7> 전문화 지수별 농업경영체 분포



주) 구간 1 : 0, 2: 0.0-0.1, 3: 0.1-0.2, 4: 0.2-0.3, 5: 0.3-0.4, 6: 0.4-0.5, 7: 0.5-0.6, 8: 0.6-0.7, 9: 0.7-0.8, 10: 0.8-0.9, 11: 0.9-1.0 이하

가) 지역 및 전문화 지수별 현황

○ D유형은 시지역보다 도지역에서 전문화 지수가 큰 곳에 경영체가 다소 분포하고 있는 것으로 나타남.

- 전문화 지수가 0.9~1.0이면서 시지역에 위치한 경영체 수는 23,112개(7.3%)인 반면, 도지역에 위치한 경영체 수는 118,105개(37.2%)임.

<표 3-61> D유형: 지역 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(경영체 수)

구분	전문화 지수											합계	
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0 이하		
지역	서울	2,191	-	-	8	144	224	436	199	145	107	2,144	5,598
	부산	1,023	-	-	21	301	509	896	473	352	273	3,006	6,854
	대구	5,216	-	-	8	115	226	595	266	200	117	4,048	10,791
	인천	1,068	-	-	12	164	257	658	328	230	210	2,921	5,848
	광주	1,631	-	-	16	176	229	563	277	230	170	3,073	6,365
	대전	2,171	-	-	14	151	248	417	200	156	100	2,282	5,739
	울산	775	-	-	38	455	713	1,461	779	566	455	4,639	9,881
	세종	542	-	-	-	42	77	205	92	93	70	999	2,120
	경기	18,179	-	-	67	1,761	2,868	6,049	2,865	2,223	1,746	27,990	63,748
	강원	9,715	-	-	20	473	823	1,583	702	535	366	6,089	20,306
	충북	7,060	-	-	32	468	689	1,755	805	670	496	8,701	20,676
	충남	6,413	-	-	44	665	1,056	2,912	1,514	1,218	1,013	16,512	31,347
	전북	8,265	-	-	8	97	222	695	313	263	200	6,155	16,218
	전남	8,118	-	-	40	571	1,132	2,936	1,424	980	746	12,510	28,457
	경북	13,658	-	-	22	435	845	2,428	1,201	941	828	17,147	37,505
	경남	5,874	-	-	101	1,263	2,177	4,556	2,470	1,821	1,263	16,336	35,861
	제주	2,826	-	-	-	21	82	350	181	145	91	6,665	10,361
전국	94,725	-	-	451	7,302	12,377	28,495	14,089	10,768	8,251	141,217	317,675	

<표 3-62> D유형: 지역 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(비중, %)

구분	전문화 지수											합계	
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0 이하		
지역	서울	0.7	-	-	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	0.7	1.8
	부산	0.3	-	-	<0.1	0.1	0.2	0.3	0.1	0.1	0.1	0.9	2.2
	대구	1.6	-	-	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	<0.1	1.3	3.4
	인천	0.3	-	-	<0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.9	1.8
	광주	0.5	-	-	<0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	1.0	2.0
	대전	0.7	-	-	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	0.7	1.8
	울산	0.2	-	-	<0.1	0.1	0.2	0.5	0.2	0.2	0.1	1.5	3.1
	세종	0.2	-	-	-	<0.1	<0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.3	0.7
	경기	5.7	-	-	<0.1	0.6	0.9	1.9	0.9	0.7	0.5	8.8	20.1
	강원	3.1	-	-	<0.1	0.1	0.3	0.5	0.2	0.2	0.1	1.9	6.4
	충북	2.2	-	-	<0.1	0.1	0.2	0.6	0.3	0.2	0.2	2.7	6.5
	충남	2.0	-	-	<0.1	0.2	0.3	0.9	0.5	0.4	0.3	5.2	9.9
	전북	2.6	-	-	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	1.9	5.1
	전남	2.6	-	-	<0.1	0.2	0.4	0.9	0.4	0.3	0.2	3.9	9.0
	경북	4.3	-	-	<0.1	0.1	0.3	0.8	0.4	0.3	0.3	5.4	11.8
	경남	1.8	-	-	<0.1	0.4	0.7	1.4	0.8	0.6	0.4	5.1	11.3
	제주	0.9	-	-	-	<0.1	<0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	2.1	3.3
전국	29.8	-	-	0.1	2.3	3.9	9.0	4.4	3.4	2.6	44.5	100.0	

나) 경지면적 및 전문화 지수별 현황

○ D유형은 전문화 지수가 높을수록 경지면적이 작은 곳에 위치하는 경영체가 많은 것으로 나타남.

- 전문화 지수가 0.9~1.0이하이면서 경지면적이 1.0ha 미만인 경영체 수는 119,749개(37.7%)인 반면, 경지면적이 1.0ha이상인 경영체 수는 21,468개(6.8%)임.

<표 3-63> D유형: 경지면적구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(경영체 수)

구분	전문화 지수											합계
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0 이하	
경지 없는 농가	2,509	-	-	-	7	15	19	9	7	7	1,832	4,405
0.1ha 미만	1,280	-	-	4	76	140	328	144	128	96	1,362	3,558
0.1~0.2	32,541	-	-	103	2,017	3,042	6,845	3,102	2,087	1,370	31,396	82,503
0.2~0.3	19,513	-	-	76	1,328	2,083	4,582	2,042	1,484	899	24,729	56,736
0.3~0.5	19,209	-	-	100	1,501	2,480	5,625	2,759	2,002	1,463	31,085	66,224
0.5~0.7	7,937	-	-	43	826	1,399	3,302	1,749	1,380	1,051	16,298	33,985
0.7~1.0	5,215	-	-	44	646	1,158	2,757	1,576	1,259	1,063	13,047	26,765
1.0~1.5	3,318	-	-	33	428	938	2,377	1,285	1,121	986	10,338	20,824
1.5~2.0	1,226	-	-	16	179	448	1,080	590	505	523	4,400	8,967
2.0~2.5	622	-	-	8	103	244	558	301	290	263	2,235	4,624
2.5~3.0	385	-	-	6	64	135	292	165	161	193	1,275	2,676
3.0~4.0	365	-	-	9	52	135	313	185	154	151	1,414	2,778
4.0~5.0	197	-	-	5	30	60	168	72	76	67	662	1,337
5.0~6.0	102	-	-	2	18	27	86	32	37	47	348	699
6.0~7.0	71	-	-	-	10	21	46	19	24	19	207	417
7.0~10.0	109	-	-	1	10	29	58	30	28	28	290	583
10.0ha 이상	126	-	-	1	7	23	59	29	25	25	299	594
합계	94,725	-	-	451	7,302	12,377	28,495	14,089	10,768	8,251	141,217	317,675

<표 3-64> D유형: 경지면적구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(비중, %)

구분	전문화 지수											합계	
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0 이하		
경 지 면 적	경지 없는 농가	0.8	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.6	1.4
	0.1ha 미만	0.4	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.4	1.1
	0.1~0.2	10.2	-	-	<0.1	0.6	1.0	2.2	1.0	0.7	0.4	9.9	26.0
	0.2~0.3	6.1	-	-	<0.1	0.4	0.7	1.4	0.6	0.5	0.3	7.8	17.9
	0.3~0.5	6.0	-	-	<0.1	0.5	0.8	1.8	0.9	0.6	0.5	9.8	20.8
	0.5~0.7	2.5	-	-	<0.1	0.3	0.4	1.0	0.6	0.4	0.3	5.1	10.7
	0.7~1.0	1.6	-	-	<0.1	0.2	0.4	0.9	0.5	0.4	0.3	4.1	8.4
	1.0~1.5	1.0	-	-	<0.1	0.1	0.3	0.7	0.4	0.4	0.3	3.3	6.6
	1.5~2.0	0.4	-	-	<0.1	0.1	0.1	0.3	0.2	0.2	0.2	1.4	2.8
	2.0~2.5	0.2	-	-	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.7	1.5
	2.5~3.0	0.1	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4	0.8
	3.0~4.0	0.1	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	0.4	0.9
	4.0~5.0	0.1	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.2	0.4
	5.0~6.0	<0.1	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.2
	6.0~7.0	<0.1	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1
	7.0~10.0	<0.1	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.2
	10.0ha 이상	<0.1	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.2
합계	29.8	-	-	0.1	2.3	3.9	9.0	4.4	3.4	2.6	44.5	100.0	

다) 판매액구간 및 전문화지수별 현황

○ D유형은 전문화지수가 높더라도 판매액은 낮은 편에 속하는 경영체가 많은 것으로 나타남.

- 전문화 지수가 0.9~1.0이하이면서 판매액이 1,000만원 미만인 경영체는 115,059개(36.2%)인 반면, 판매액이 1,000만원 이상인 경영체는 26,158개(8.2%)로 나타남.

<표 3-65> D유형: 판매액구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(경영체 수)

구분	전문화 지수											합계
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0 이하	
판매없음	79,023	-	-	263	4,406	6,398	13,215	5,761	3,887	2,471	43,337	158,761
120만원 미만	2,596	-	-	40	438	797	1,631	704	496	307	9,508	16,517
120~300만원 미만	3,848	-	-	42	689	1,390	3,245	1,629	1,219	923	22,685	35,670
300~500만원 미만	2,577	-	-	29	521	1,102	2,720	1,457	1,160	860	18,517	28,943
500~1,000만원 미만	2,499	-	-	35	635	1,158	3,430	2,048	1,633	1,387	21,012	33,837
1,000~2,000만원 미만	1,810	-	-	23	346	877	2,475	1,435	1,334	1,253	14,728	24,281
2,000~3,000만원 미만	738	-	-	8	136	322	887	529	506	515	5,346	8,987
3,000~5,000만원 미만	672	-	-	5	82	211	566	333	350	297	3,527	6,043
5,000~1억원 미만	505	-	-	3	35	80	234	140	137	167	1,693	2,994
1억원~2억원 미만	243	-	-	3	10	31	63	35	28	40	512	965
2억원 이상	214	-	-	-	4	11	29	18	18	31	352	677
합 계	94,725	-	-	451	7,302	12,377	28,495	14,089	10,768	8,251	141,217	317,675

<표 3-66> D유형: 판매액구간 및 전문화 지수별 농업경영체 분포(비중, %)

구분	전문화 지수											합계	
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0 이하		
판매액구간	판매없음	24.9	-	-	0.1	1.4	2.0	4.2	1.8	1.2	0.8	13.6	50.0
	120만원 미만	0.8	-	-	<0.1	0.1	0.3	0.5	0.2	0.2	0.1	3.0	5.2
	120~300만원 미만	1.2	-	-	<0.1	0.2	0.4	1.0	0.5	0.4	0.3	7.1	11.2
	300~500만원 미만	0.8	-	-	<0.1	0.2	0.3	0.9	0.5	0.4	0.3	5.8	9.1
	500~1,000만원 미만	0.8	-	-	<0.1	0.2	0.4	1.1	0.6	0.5	0.4	6.6	10.7
	1,000~2,000만원 미만	0.6	-	-	<0.1	0.1	0.3	0.8	0.5	0.4	0.4	4.6	7.6
	2,000~3,000만원 미만	0.2	-	-	<0.1	<0.1	0.1	0.3	0.2	0.2	0.2	1.7	2.8
	3,000~5,000만원 미만	0.2	-	-	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	1.1	1.9
	5,000~1억원 미만	0.2	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.5	0.9
	1억원~2억원 미만	0.1	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.2	0.3
	2억원 이상	0.1	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.2
	합계	29.8	-	-	0.1	2.3	3.9	9.0	4.4	3.4	2.6	44.5	100.0

3. 정책적 함의

- A 유형 농가(고소득 전업농가)들은 앞으로 농업생산을 이끌고 나갈 농가들이라고 생각됨.
 - 농산물 수입개방이 본격적으로 진행되고 농업부문의 경쟁력 제고를 위해 앞으로도 전업화와 규모화 등 농업 구조조정이 지속적으로 추진될 것이며, 이러한 변화의 결과로 농가 간 소득격차의 확대는 불가피 할 것으로 전망됨(박준기, 2005). 따라서 앞으로 의 농업 생산을 예측하기 위해서는 A 유형 농가의 숫자, 특성(연령, 학력 등), 재배면적, 재배작목 등을 파악해야 할 것임.
 - 이 유형 농가들 중 상당한 숫자는 시장지향적인 농업정책을 감당할 잠재력이 충분히 있다고 판단됨.
 - 앞으로 시장지향적으로 전개될 농업생산에 관련된 정책은 A 유형 농가를 중심으로 이루어져야 할 것임.
- B유형(저소득 전업농가)과 C유형(저소득 겸업농가)은 다른 유형에 비해 전형적인 농촌지역의 고령화 문제를 가지는 유형으로 볼 수 있으며, 이 유형에 대한 지속적인 관찰과 제도적 지원이 필요함.
 - 특히 B유형의 경우 농가소득이 낮고 불안정한 농업소득으로 인해 농가소득 역시 불안정한 유형이므로 소득을 안정시켜줄 정책이 필요함.
- D유형(고소득 겸업농)의 경우 다른 유형에 비해 비교적 젊은 연령층이 분포해 있고, 높은 농외소득으로 안정적인 소득구조를 가지고 있음.
 - 농촌활력화와 농업·농촌이 가진 다원적 기능을 지속적으로 수행하는 것에 있어서 중추적인 역할을 수행할 수 있도록 적극 장려할 필요가 있음(마상진, 2011).
 - 이 유형을 중심으로 6차산업화를 꾀하는 것이 바람직함.

제4장. 통계청과 농업경영체 등록정보 농가 현황 비교 분석

I. 비교 분석의 필요성

- 농림축산식품부의 농업경영체 등록정보와 통계청이 실시하는 농업총조사는 같은 요건의 농가를 대상으로 관련 정보를 수집·관리하고 있으나, 농가 수에서 큰 차이를 보이고 있어 이에 대한 명확한 규명이 필요한 상황임.
- 맞춤형 농정을 위해서 수집되고 있는 농업경영체 등록정보의 농가 수가 통계청 농업총조사의 농가 수보다 약 30만개 더 많게 집계되고 있어 정부 농정의 대상이 되는 농가에 대한 정확한 파악 및 규명이 필요한 상황임.
 - 현재 대부분의 농가 대상 정부정책이 농업경영체 등록정보를 기반으로 수립·추진되고 있다는 점에서 이들 자료 간의 농가 수 차이가 발생하는 것은 농정의 대상이 되는 농가 자체에 대한 혼란을 야기할 수 있으며, 정부정책 추진의 효율성 및 효과성을 저하시킬 수 있음.
- 등록방식의 자료와 센서스 자료와의 기본적인 특성이 다르기 때문에 주민등록 행정자료와 인구센서스 간의 차이와 같이 농업경영체 등록정보와 농업총조사 간에 차이가 있을 수 있음.
 - 농업경영체 등록정보의 경우 전체 정보에 대하여 농업인이 직접 입력하는 방식이므로 소득이나 판매액과 같은 민감한 정보에 대해서는 정확한 응답이 어렵고 이에 따라 정확한 정보 구득이 어려움.
 - 농업총조사의 경우 인구센서스와 함께 병행되는 조사이기 때문에 5년 주기로 실시되어 농업경영체들의 가장 최근 동향을 파악하기에는 어려운 점이 있음.
- 따라서 농가 수 차이가 어떤 부분에서 기인하였는지 규명하고 자료 및 조사 방식의 개선방안을 모색할 필요가 있음.
- 본 장에서는 농업경영체 등록정보의 농가와 농업총조사에서 조사된 농가를 판단매칭과 정확매칭(Exact Matching)을 통해 구분하고, 농가 수 차이 요인을 분석하고자 함.

II. 농가 현황 비교

1. 행정구역 정리를 통한 농가 현황 비교

- 통계청의 농업총조사(2010년) 자료와 농업경영체 등록정보(2014년)의 자료 간의 농가 수는 총 346,395개 차이가 있는 것으로 나타남.¹³⁾
- 지역별로는 경기(59,282개), 경남(41,185개), 경북(39,697개), 전남(37,998개) 등에서 두 개 자료가 가장 많은 차이를 보임.¹⁴⁾

<표 4-1> 지역별 농가 현황 비교

시도	농업경영체 등록정보 2014년(A)	농업총조사 2010년(B)	농가 수 차이	
			(A-B)	비중(%)
서울	12,894	4,123	8,771	2.5
부산	16,378	8,457	7,921	2.3
대구	27,687	16,974	10,713	3.1
인천	20,933	13,835	7,098	2.0
광주	20,121	13,079	7,042	2.0
대전	18,426	8,914	9,512	2.7
울산	22,178	12,124	10,054	2.9
세종*	8,912	6,997	1,915	0.6
경기	194,614	135,332	59,282	17.1
강원	94,354	72,472	21,882	6.3
충북	99,650	79,246	20,404	5.9
충남	175,698	145,144	30,554	8.8
전북	136,458	109,433	27,025	7.8
전남	208,211	170,213	37,998	11.0
경북	241,348	201,651	39,697	11.5
경남	182,616	141,431	41,185	11.9
제주	43,235	37,893	5,342	1.5
전국	1,523,713	1,177,318	346,395	100.0

*세종시는 2012년 행정구역 신설에 따라 충청남도 연기군과 공주시 일부, 충청북도 청원군 일부가 편입되어 2010년 농업총조사 자료를 조정하여 세종시에 통합하였음.

13) 이는 통계청 자료에만 존재하는 농가 현황이 포함된 수치로서 모든 지역에서 농업경영체 등록정보 상의 농가 수가 많다는 의미는 아니며, 일부 지역에서는 농업총조사 상의 농가 수가 많은 경우도 있음. 특히, 읍면동 단위로 세분화하여 비교 분석을 하였을 시 일부 지역에서는 통계청 자료의 농가 수가 많은 것으로 나타남.

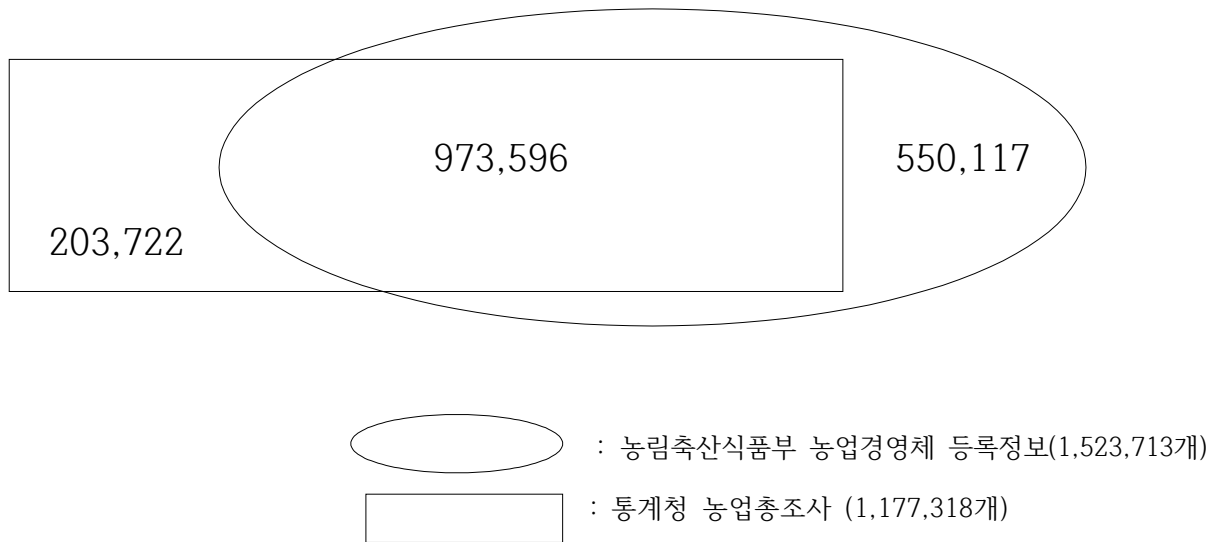
14) 2010년과 2014년 사이 행정구역 개편이 산발적으로 발생하였기 때문에 분석의 일관성을 위하여 2014년 기준으로 행정구역을 정리함. 전국 시군구별 농가 현황 비교 상세자료는 부록 참고.

2. 정확매칭 결과에 따른 농가 현황 비교

가. 농가 현황 비교

- 정확매칭 분석¹⁵⁾은 2014년 12월 기준 농업경영체 등록정보의 1,523,713개 경영체와 2010년 통계청 농업총조사의 1,177,318개 농가 전체를 대상으로 실시함.
 - 매칭분석은 각 농업경영체 등록정보와 농업총조사 자료의 농가단위 경영주 성명과 주소를 기준으로 분류하였으며, 각 자료 상의 경영주 성명과 주소가 일치할 경우 일치 농가로, 일치하지 않는 경우 불일치 농가로 분류함.¹⁶⁾
- 정확매칭을 분석한 결과 두 자료 상에 공통적으로 존재하는 일치 농가는 973,596개(63.9%), 농업경영체 등록정보에만 존재하는 불일치 농가 수는 550,117개(36.1%)인 것으로 나타남.
 - 본 연구에서는 농업경영체 등록정보의 경영체를 대상으로 일치 농가와 비일치 농가를 구분하여 농가 현황 및 농가 수 차이 요인을 비교 분석하고자 함.

<그림 4-1> 농업경영체 등록정보와 농업총조사의 농가 수 비교



15) 정확매칭이란 주민등록번호, 국가보험번호와 같이 ID를 나타낼 수 있는 변수가 공통으로 있을 경우, 변수값이 완전히 일치하는 경우에 데이터를 결합하는 방법임. 같은 사람 또는 같은 물건을 완벽하게 결합하는 장점이 있고 공통변수에 측정 오차가 없다면 이상적으로 데이터 매칭을 수행할 수 있는 장점이 있음. 반면 사람과 관련된 경우에 개인의 고유한 정보를 이용해야 하므로 이러한 방법이 불가능하거나 사생활 침해의 여지가 있다는 단점이 있음(이내성, 2008).

16) 매칭 기준이 되는 행정구역의 경우 농업경영체 등록정보(2014년)와 농업총조사(2010년) 자료 간의 조사시점 차이로 인한 행정구역 변화로 일관성 있는 분석을 위해 최대한 2014년 행정구역을 기준으로 농업총조사 자료를 재분류하였으나 자료의 한계로 일부 농가의 경우는 비일치되었을 가능성이 있음.

나. 지역별 농가 현황 비교 분석

○ 일치 농가와 불일치 농가 간의 차이가 가장 많이 나는 지역은 특별시와 광역시, 세종특별자치시 등을 제외한 나머지 도로 나타남.

- 일치 농가가 불일치 농가보다 많이 나타나는 지역은 도지역이고, 일치 농가가 불일치 농가보다 적은 지역은 서울특별시, 6개 광역시, 세종특별자치시 등으로 나타남.

<표 4-2> 일치 및 불일치 농가의 지역별 농가 현황

시도	일치 농가 (A)		불일치 농가 (B)		차이 (A-B)
	농가수	비중(%)	농가수	비중(%)	
서울	4,360	0.4	8,534	1.6	-4,174
부산	7,826	0.8	8,552	1.6	-726
대구	13,825	1.4	13,862	2.5	-37
인천	11,777	1.2	9,156	1.7	2,621
광주	9,908	1.0	10,213	1.9	-305
대전	7,519	0.8	10,907	2.0	-3,388
울산	10,452	1.1	11,726	2.1	-1,274
세종	4,292	0.4	4,620	0.8	-328
경기	117,165	12.0	77,449	14.1	39,716
강원	60,572	6.2	33,782	6.1	26,790
충북	63,888	6.6	35,762	6.5	28,126
충남	121,819	12.5	53,879	9.8	67,940
전북	89,777	9.2	46,681	8.5	43,096
전남	141,088	14.5	67,123	12.2	73,965
경북	166,199	17.1	75,149	13.7	91,050
경남	115,827	11.9	66,789	12.1	49,038
제주	27,302	2.8	15,933	2.9	11,369
전국	973,596	100.0	550,117	100.0	1,523,713

다. 경영형태별 농가 현황 비교 분석

- 일치 농가와 불일치 농가 간의 차이가 가장 많이 나는 경영형태는 식량(229,494개), 채소(74,739개), 과수(53,617개)순으로 나타남.
 - 농업소득이 없거나 농업소득에 대해 무응답한 농가에서도 비매칭과 매칭 농가 수 차이가 41,359개로 나타남.
- 일치 농가가 가장 많이 분포하는 경영형태는 식량(423,576개, 43.5%), 채소(157,135개, 16.1%), 과수(115,989개, 11.9%) 등이며, 불일치 농가의 경우에는 식량(194,082, 35.3%), 채소(82,396개, 15.0%), 과수(62,341개, 11.3%)로 나타남.
- 농업소득이 없거나 무응답한 농가 중 일치한 농가가 215,365개(22.1%), 불일치한 농가는 174,006개(31.6%)로 나타남.

<표 4-3> 경영형태별 일치 및 불일치 농가 현황

구분	과수	식량	채소	축산	특용 약용	기타	농업소득 없음	합계
일치 농가 (A)	115,958	423,576	157,135	20,103	32,943	8,516	215,365	973,596
비중(%)	11.9	43.5	16.1	2.1	3.4	0.9	22.1	100.0
불일치 농가 (B)	62,341	194,082	82,396	10,388	21,542	5,362	174,006	550,117
비중(%)	11.3	35.3	15.0	1.9	3.9	1.0	31.6	100.0
차이 (A-B)	53,617	229,494	74,739	9,715	11,401	3,154	41,359	423,479

라. 전·겸업별 농가 현황 비교 분석

- 일치 농가와 불일치 농가 간의 차이가 가장 많이 나는 경영형태는 1종 겸업농(286,852개), 2종 겸업농(72,186개), 전업농(49,400개)순으로 나타남.

<표 4-4> 전·겸업별 일치 및 불일치 농가 현황

구분	전업농	1종 겸업농	2종 겸업농	농업소득 없음	합계
일치 농가(A)	135,590	423,015	335,047	79,944	973,596
비중(%)	13.9	43.5	34.4	8.2	100.0
불일치 농가(B)	86,190	136,163	262,861	64,903	550,117
비중(%)	15.7	24.8	47.8	11.8	100.0
차이(A-B)	49,400	286,852	72,186	15,041	423,479

마. 경지면적별 농가 현황 비교 분석

○ 일치 농가와 불일치 농가 간 차이가 가장 많이 나는 구간은 1.0~1.5ha(80,382개), 일치 농가가 가장 많이 분포하는 구간은 0.3~0.5ha(153,893개, 15.8%), 불일치 농가가 가장 많이 분포하는 구간은 0.1~0.2ha(129,647개, 23.6%)로 나타남.

<표 4-5> 경지면적별 일치 및 불일치 농가 현황

구분	일치 농가 (A)		불일치 농가 (B)		차이 (A-B)
	비중(%)	비중(%)			
경지없는 농가	12,612	1.3	12,338	2.2	274
0.1ha 미만	8,584	0.9	7,387	1.3	1,197
0.1~0.2	123,841	12.7	129,647	23.6	-5,806
0.2~0.3	102,697	10.5	87,913	16.0	14,784
0.3~0.5	153,893	15.8	105,998	19.3	47,895
0.5~0.7	108,059	11.1	57,584	10.5	50,475
0.7~1.0	116,208	11.9	49,570	9.0	66,638
1.0~1.5	122,127	12.5	41,745	7.6	80,382
1.5~2.0	70,070	7.2	20,112	3.7	49,958
2.0~2.5	41,835	4.3	11,300	2.1	30,535
2.5~3.0	27,190	2.8	6,643	1.2	20,547
3.0~4.0	31,940	3.3	7,601	1.4	24,339
4.0~5.0	17,251	1.8	4,023	0.7	13,228
5.0~6.0	10,509	1.1	2,323	0.4	8,186
6.0~7.0	6,825	0.7	1,517	0.3	5,308
7.0~10.0	10,474	1.1	2,248	0.4	8,226
10.0ha 이상	9,481	1.0	2,168	0.4	7,313
합계	973,596	100.0	550,117	100.0	423,479

<표 4-6> 불일치 농가의 지역 및 경지면적별 분포(경영체 수)

시도	경지면적																	합계
	경지 없는 농가	0.1ha 미만	0.1~ 0.2	0.2~ 0.3	0.3~ 0.5	0.5~ 0.7	0.7~ 1.0	1.0~ 1.5	1.5~ 2.0	2.0~ 2.5	2.5~ 3.0	3.0~ 4.0	4.0~ 5.0	5.0~ 6.0	6.0~ 7.0	7.0~ 10.0	10.0ha 이상	
서울	141	161	3,103	1,702	1,710	716	431	298	109	53	36	33	11	10	6	5	9	8,534
부산	117	216	3,078	1,942	1,582	659	425	265	130	50	39	18	10	4	3	6	8	8,552
대구	242	220	4,962	2,954	2,896	1,159	762	415	136	50	25	23	8	3	5	1	1	13,862
인천	146	191	2,518	1,469	1,832	914	742	648	287	161	77	83	40	13	9	15	11	9,156
광주	165	74	2,997	1,937	2,468	990	680	441	191	95	46	50	29	10	11	15	14	10,213
대전	137	146	4,049	2,333	2,226	873	569	318	105	48	24	28	12	9	7	8	15	10,907
울산	224	165	4,603	2,487	2,178	856	589	355	115	58	46	23	9	7	4	4	3	11,726
세종	92	34	750	620	947	595	540	462	240	108	70	63	48	17	8	14	12	4,620
경기	2,075	1,278	19,104	12,675	15,700	8,305	6,796	5,318	2,422	1,330	744	759	367	180	116	143	137	77,449
강원	633	392	8,661	5,338	6,225	3,403	2,879	2,475	1,262	731	453	454	317	166	100	123	170	33,782
충북	863	334	6,931	5,510	7,044	4,204	3,769	3,078	1,522	827	456	542	237	145	79	110	111	35,762
충남	1,203	562	9,758	7,153	9,607	5,924	5,692	5,391	2,830	1,659	981	1,156	625	357	256	357	368	53,879
전북	1,352	734	9,449	6,150	8,492	4,559	4,325	4,127	2,228	1,271	824	1,048	568	361	286	457	450	46,681
전남	1,499	790	14,375	9,914	12,038	6,846	6,107	5,678	2,900	1,758	1,091	1,411	790	541	342	554	489	67,123
경북	1,895	715	15,780	11,847	14,542	8,556	7,752	6,532	3,008	1,590	857	932	449	235	143	175	141	75,149
경남	1,299	1,299	17,441	11,766	13,201	6,900	5,523	4,201	1,801	1,043	613	687	381	199	98	193	144	66,789
제주	255	76	2,088	2,116	3,310	2,125	1,989	1,743	826	468	261	291	122	66	44	68	85	15,933
전국	12,338	7,387	129,647	87,913	105,998	57,584	49,570	41,745	20,112	11,300	6,643	7,601	4,023	2,323	1,517	2,248	2,168	550,117

<표 4-7> 불일치 농가의 지역 및 경지면적별 분포(비중, %)

시도	경지면적																	합계
	경지 없는 농가	0.1ha 미만	0.1~ 0.2	0.2~ 0.3	0.3~ 0.5	0.5~ 0.7	0.7~ 1.0	1.0~ 1.5	1.5~ 2.0	2.0~ 2.5	2.5~ 3.0	3.0~ 4.0	4.0~ 5.0	5.0~ 6.0	6.0~ 7.0	7.0~ 10.0	10.0ha 이상	
서울	<0.1	<0.1	0.6	0.3	0.3	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	1.6
부산	<0.1	<0.1	0.6	0.4	0.3	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	1.6
대구	<0.1	<0.1	0.9	0.5	0.5	0.2	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	2.5
인천	<0.1	<0.1	0.5	0.3	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	1.7
광주	<0.1	<0.1	0.5	0.4	0.4	0.2	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	1.9
대전	<0.1	<0.1	0.7	0.4	0.4	0.2	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	2.0
울산	<0.1	<0.1	0.8	0.5	0.4	0.2	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	2.1
세종	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.8
경기	0.4	0.2	3.5	2.3	2.9	1.5	1.2	1.0	0.4	0.2	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	14.1
강원	0.1	0.1	1.6	1.0	1.1	0.6	0.5	0.4	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	6.1
충북	0.2	0.1	1.3	1.0	1.3	0.8	0.7	0.6	0.3	0.2	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	6.5
충남	0.2	0.1	1.8	1.3	1.7	1.1	1.0	1.0	0.5	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1	<0.1	0.1	0.1	9.8
전북	0.2	0.1	1.7	1.1	1.5	0.8	0.8	0.8	0.4	0.2	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	8.5
전남	0.3	0.1	2.6	1.8	2.2	1.2	1.1	1.0	0.5	0.3	0.2	0.3	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	12.2
경북	0.3	0.1	2.9	2.2	2.6	1.6	1.4	1.2	0.5	0.3	0.2	0.2	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	13.7
경남	0.2	0.2	3.2	2.1	2.4	1.3	1.0	0.8	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	12.1
제주	<0.1	<0.1	0.4	0.4	0.6	0.4	0.4	0.3	0.2	0.1	<0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	2.9
전국	2.2	1.3	23.6	16.0	19.3	10.5	9.0	7.6	3.7	2.1	1.2	1.4	0.7	0.4	0.3	0.4	0.4	100.0

- 논 면적의 경우, 일치 농가와 불일치 농가 간 차이가 가장 많이 나는 구간은 논 면적이 없는 농가로 61,451개 차이가 나는 것으로 나타남.
- 일치 농가와 불일치 농가가 가장 많이 분포하는 구간도 역시 논 면적이 없는 구간으로 각 357,186개(36.7%). 295,736개(53.8%)로 나타남.
- 논 면적이 없는 구간을 제외하면, 일치 농가와 불일치 농가 간 차이가 가장 많이 나는 구간은 0.3~0.5ha 구간(60,380개)임.

<표 4-8> 논 면적별 일치 및 불일치 농가 현황

구분	일치 농가 (A)		불일치 농가 (B)		차이 (A-B)
		비중(%)		비중(%)	
논 면적이 없는 농가	357,194	36.7	295,743	53.8	61,451
0.1ha 미만	17,758	1.8	11,604	2.1	6,154
0.1~0.2	68,795	7.1	45,850	8.3	22,945
0.2~0.3	76,351	7.8	43,178	7.8	33,173
0.3~0.5	115,495	11.9	55,115	10.0	60,380
0.5~0.7	75,795	7.8	28,706	5.2	47,089
0.7~1.0	74,378	7.6	24,012	4.4	50,366
1.0~1.5	69,197	7.1	19,683	3.6	49,514
1.5~2.0	36,139	3.7	8,927	1.6	27,212
2.0~2.5	21,070	2.2	4,901	0.9	16,169
2.5~3.0	13,840	1.4	2,958	0.5	10,882
3.0~4.0	16,479	1.7	3,372	0.6	13,107
4.0~5.0	9,321	1.0	1,894	0.3	7,427
5.0~6.0	5,925	0.6	1,128	0.2	4,797
6.0~7.0	4,008	0.4	743	0.1	3,265
7.0~10.0	6,272	0.6	1,232	0.2	5,040
10.0ha 이상	5,579	0.6	1,071	0.2	4,508
합 계	973,596	100.0	550,117	100.0	423,479

<표 4-9> 불일치 농가의 지역 및 논 면적별 분포(경영체 수)

시도	논면적																	합계
	논 없는 농가	0.1ha 미만	0.1~ 0.2	0.2~ 0.3	0.3~ 0.5	0.5~ 0.7	0.7~ 1.0	1.0~ 1.5	1.5~ 2.0	2.0~ 2.5	2.5~ 3.0	3.0~ 4.0	4.0~ 5.0	5.0~ 6.0	6.0~ 7.0	7.0~ 10.0	10.0ha 이상	
서울	6,761	87	394	361	501	194	105	84	27	9	3	5	-	-	2	-	1	8,534
부산	5,497	195	822	809	629	257	161	98	54	14	6	3	3	1	-	1	2	8,552
대구	8,327	449	1,917	1,223	1,070	424	252	129	42	17	6	4	1	-	1	-	-	13,862
인천	5,091	156	624	568	920	485	476	404	174	87	52	50	32	10	8	11	8	9,156
광주	4,715	264	1,297	1,197	1,509	498	334	222	71	27	22	19	13	5	5	10	5	10,213
대전	7,498	196	1,014	806	826	279	143	109	22	5	3	1	2	1	2	-	-	10,907
울산	6,228	365	1,832	1,220	1,146	435	263	143	49	18	11	6	1	6	2	1	-	11,726
세종	1,688	82	383	476	700	411	342	282	107	42	34	35	19	6	4	5	4	4,620
경기	41,964	1,271	5,438	5,774	8,446	4,547	3,706	3,036	1,341	720	382	365	184	82	62	69	62	77,449
강원	24,643	481	1,517	1,565	1,953	1,017	869	692	324	213	123	151	77	48	29	37	43	33,782
충북	18,763	574	2,858	3,036	3,892	2,068	1,747	1,360	572	309	160	189	94	43	27	40	30	35,762
충남	21,249	886	3,853	4,472	6,595	4,225	3,963	3,551	1,655	986	598	661	353	206	156	240	230	53,879
전북	21,435	1,085	3,254	3,082	5,488	2,582	2,695	2,542	1,330	712	458	602	362	257	163	324	310	46,681
전남	32,711	1,725	5,484	5,302	6,705	3,773	3,390	2,937	1,447	866	556	689	426	296	172	349	295	67,123
경북	39,778	1,726	7,657	6,721	7,462	3,856	3,015	2,292	947	488	328	368	209	103	70	81	48	75,149
경남	33,508	2,052	7,490	6,557	7,266	3,655	2,548	1,802	765	387	216	224	118	64	40	64	33	66,789
제주	15,887	10	16	9	7	-	3	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	15,933
전국	295,743	11,604	45,850	43,178	55,115	28,706	24,012	19,683	8,927	4,901	2,958	3,372	1,894	1,128	743	1,232	1,071	550,117

<표 4-10> 불일치 농가의 지역 및 논 면적별 분포(비중, %)

시도	논 면적																	합계
	논 없는 농가	0.1ha 미만	0.1~ 0.2	0.2~ 0.3	0.3~ 0.5	0.5~ 0.7	0.7~ 1.0	1.0~ 1.5	1.5~ 2.0	2.0~ 2.5	2.5~ 3.0	3.0~ 4.0	4.0~ 5.0	5.0~ 6.0	6.0~ 7.0	7.0~ 10.0	10.0ha 이상	
서울	1.2	<0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	1.6
부산	1.0	<0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	-	<0.1	<0.1	1.6
대구	1.5	0.1	0.3	0.2	0.2	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	-	<0.1	-	-	2.5
인천	0.9	<0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	1.7
광주	0.9	<0.1	0.2	0.2	0.3	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	1.9
대전	1.4	<0.1	0.2	0.1	0.2	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	-	-	2.0
울산	1.1	0.1	0.3	0.2	0.2	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	-	2.1
세종	0.3	<0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.8
경기	7.6	0.2	1.0	1.0	1.5	0.8	0.7	0.6	0.2	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	14.1
강원	4.5	0.1	0.3	0.3	0.4	0.2	0.2	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	6.1
충북	3.4	0.1	0.5	0.6	0.7	0.4	0.3	0.2	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	6.5
충남	3.9	0.2	0.7	0.8	1.2	0.8	0.7	0.6	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	9.8
전북	3.9	0.2	0.6	0.6	1.0	0.5	0.5	0.5	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	8.5
전남	5.9	0.3	1.0	1.0	1.2	0.7	0.6	0.5	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	0.1	0.1	12.2
경북	7.2	0.3	1.4	1.2	1.4	0.7	0.5	0.4	0.2	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	13.7
경남	6.1	0.4	1.4	1.2	1.3	0.7	0.5	0.3	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	12.1
제주	2.9	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	-	<0.1	-	-	<0.1	-	-	-	-	-	-	-	2.9
전국	53.8	2.1	8.3	7.8	10.0	5.2	4.4	3.6	1.6	0.9	0.5	0.6	0.3	0.2	0.1	0.2	0.2	100.0

바. 농업판매액별 농가 현황 비교 분석

- 일치 농가와 불일치 농가 간 차이가 가장 많이 나는 구간은 1,000~2,000만원 미만으로 79,612개가 차이남.
- 일치 농가가 가장 많이 분포하는 구간은 판매없음(291,357개, 29.9%), 500~1,000만원 미만(132,058개, 13.6%), 1,000~2,000만원 미만(123,260개, 12.7%)임.
- 불일치 농가가 가장 많이 분포하는 구간은 판매없음(257,707개, 46.8%)으로 절반 가까이를 차지함.

<표 4-11> 농업판매액별 일치 및 불일치 농가 현황

구분	일치 농가 (A)		불일치 농가 (B)		차이 (A-B)
	개수	비중(%)	개수	비중(%)	
판매없음	291,357	29.9	257,707	46.8	33,650
120만원 미만	38,544	4.0	27,402	5.0	11,142
120~300만원 미만	91,433	9.4	55,575	10.1	35,858
300~500만원 미만	88,049	9.0	46,095	8.4	41,954
500~1,000만원 미만	132,058	13.6	56,325	10.2	75,733
1,000~2,000만원 미만	123,260	12.7	43,648	7.9	79,612
2,000~3,000만원 미만	61,667	6.3	19,347	3.5	42,320
3,000~5,000만원 미만	62,993	6.5	18,219	3.3	44,774
5,000~1억원 미만	53,680	5.5	15,354	2.8	38,326
1억원~2억원 미만	20,153	2.1	6,170	1.1	13,983
2억원 이상	10,402	1.1	4,275	0.8	6,127
합 계	973,596	100.0	550,117	100.0	423,479

사. 경영주 연령별 농가 현황 비교 분석

- 일치 농가와 불일치 농가 간 차이가 가장 많이 나는 구간은 70~74세로 98,094개가 차이남.
- 일치 농가가 가장 많이 분포하는 구간은 70~74세(160,386개, 16.5%), 65~69세(146,700개, 15.1%), 60~64세(135,939개, 14.0%)임.
- 불일치 농가가 가장 많이 분포하는 구간은 55~59세(88,180개, 16.0%), 60~64세(75,903개, 13.8%), 50~54세(74,294개, 13.5%)임.

<표 4-12> 경영주 연령별 일치 및 불일치 농가 현황

구분	일치 농가 (A)		불일치 농가 (B)		차이 (A-B)
	비중(%)	비중(%)			
20세 미만	4	<0.1	1	<0.1	3
20~24	152	<0.1	395	0.1	-243
25~29	802	0.1	1,882	0.3	-1,080
30~34	3,472	0.4	6,381	1.2	-2,909
35~39	9,512	1.0	13,837	2.5	-4,325
40~44	26,062	2.7	29,373	5.3	-3,311
45~49	52,448	5.4	48,752	8.9	3,696
50~54	95,884	9.8	74,294	13.5	21,590
55~59	134,145	13.8	88,180	16.0	45,965
60~64	135,939	14.0	75,903	13.8	60,036
65~69	146,700	15.1	65,931	12.0	80,769
70~74	160,386	16.5	62,292	11.3	98,094
75~79	134,217	13.8	49,380	9.0	84,837
80세 이상	73,873	7.6	33,516	6.1	40,357
합계	973,596	100.0	550,117	100.0	423,479

아. 전업화 지수별 농가 현황 비교 분석

- 일치 농가와 불일치 농가 간 차이가 가장 많이 나는 구간은 0.9~1.0으로 131,597개가 차이남.
- 일치 농가가 가장 많이 분포하는 구간은 지수가 0.9~1.0(311,652개, 32.0%)인 구간, 0(135,573개, 13.9%)인 구간으로 나타남.
- 불일치 농가가 가장 많이 분포하는 구간은 0.9~1.0(180,055개, 32.7%)인 구간, 0(109,220개, 19.9%), 0.0~0.1(83,822개, 15.2%)인 구간으로 나타남.

<표 4-13> 전업화 지수별 일치 및 불일치 농가 현황

전업화 지수	일치 농가 (A)		불일치 농가 (B)		차이 (A-B)
	비중(%)	비중(%)			
0	135,573	13.9	109,220	19.9	26,353
0.0-0.1	83,003	8.5	83,822	15.2	-819
0.1-0.2	52,094	5.4	35,403	6.4	16,691
0.2-0.3	43,934	4.5	23,219	4.2	20,715
0.3-0.4	44,287	4.5	20,171	3.7	24,116
0.4-0.5	46,614	4.8	18,546	3.4	28,068
0.5-0.6	48,124	4.9	16,658	3.0	31,466
0.6-0.7	54,607	5.6	17,419	3.2	37,188
0.7-0.8	65,362	6.7	19,066	3.5	46,296
0.8-0.9	88,346	9.1	26,538	4.8	61,808
0.9-1.0	311,652	32.0	180,055	32.7	131,597
합계	973,596	100.0	550,117	100.0	423,479

<표 4-14> 불일치 농가의 지역 및 전업화 지수별 분포(경영체 수)

시도	전업화 지수											합계
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0	
서울	2,363	2,165	563	271	153	111	77	81	76	83	2,591	8,534
부산	1,191	3,093	1,154	609	394	289	200	196	170	191	1,065	8,552
대구	5,223	2,575	931	504	378	280	220	215	212	202	3,122	13,862
인천	1,285	2,122	785	448	323	318	251	292	345	518	2,469	9,156
광주	1,923	2,832	945	545	418	351	276	254	227	265	2,177	10,213
대전	2,539	2,519	588	294	188	135	106	82	77	82	4,297	10,907
울산	895	4,549	1,359	873	720	652	564	550	477	487	600	11,726
세종	707	682	302	196	226	186	188	187	235	329	1,382	4,620
경기	15,742	16,271	5,409	2,995	2,257	1,847	1,560	1,602	1,804	2,858	25,104	77,449
강원	11,356	4,085	1,596	951	803	667	553	545	559	658	12,009	33,782
충북	7,708	4,652	2,056	1,219	1,064	902	834	862	974	1,502	13,989	35,762
충남	7,778	7,214	3,553	2,358	2,101	2,148	2,053	2,280	2,554	4,006	17,834	53,879
전북	11,584	2,362	1,384	1,024	1,022	1,163	1,080	1,314	1,631	3,019	21,098	46,681
전남	11,803	6,396	3,943	3,182	3,223	3,137	3,029	3,264	3,605	4,401	21,140	67,123
경북	16,823	8,292	4,124	2,995	2,743	2,619	2,484	2,507	2,795	3,640	26,127	75,149
경남	7,445	12,754	5,578	3,943	3,516	3,154	2,710	2,706	2,803	3,505	18,675	66,789
제주	2,855	1,259	1,133	812	642	587	473	482	522	792	6,376	15,933
전국	109,220	83,822	35,403	23,219	20,171	18,546	16,658	17,419	19,066	26,538	180,055	550,117

<표 4-15> 불일치 농가의 지역 및 전업화 지수별 분포(비중, %)

시도	전업화 지수											합계
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0	
서울	0.4	0.4	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.5	1.6
부산	0.2	0.6	0.2	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.2	1.6
대구	0.9	0.5	0.2	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.6	2.5
인천	0.2	0.4	0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	0.4	1.7
광주	0.3	0.5	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.4	1.9
대전	0.5	0.5	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.8	2.0
울산	0.2	0.8	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	2.1
세종	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.3	0.8
경기	2.9	3.0	1.0	0.5	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	0.5	4.6	14.1
강원	2.1	0.7	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	2.2	6.1
충북	1.4	0.8	0.4	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	2.5	6.5
충남	1.4	1.3	0.6	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.7	3.2	9.8
전북	2.1	0.4	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.5	3.8	8.5
전남	2.1	1.2	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.7	0.8	3.8	12.2
경북	3.1	1.5	0.7	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.7	4.7	13.7
경남	1.4	2.3	1.0	0.7	0.6	0.6	0.5	0.5	0.5	0.6	3.4	12.1
제주	0.5	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	1.2	2.9
전국	19.9	15.2	6.4	4.2	3.7	3.4	3.0	3.2	3.5	4.8	32.7	100.0

<표 4-16> 불일치 농가의 경지면적 및 전업화 지수별 분포(경영체 수)

경지면적	전업화 지수											합계
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0	
경지없는 농가	6,848	509	331	234	221	211	157	174	191	175	3,287	12,338
0.1ha 미만	3,049	1,346	435	291	226	225	136	124	95	73	1,387	7,387
0.1~0.2	54,754	30,831	8,352	4,857	3,863	2,836	2,030	1,441	1,224	1,496	17,963	129,647
0.2~0.3	32,345	18,211	6,330	3,808	3,211	2,651	1,982	1,689	1,403	1,834	14,449	87,913
0.3~0.5	33,594	17,820	8,151	5,069	4,423	3,992	3,421	3,131	2,910	3,583	19,904	105,998
0.5~0.7	15,238	7,011	4,464	2,845	2,489	2,540	2,340	2,482	2,438	3,000	12,737	57,584
0.7~1.0	11,053	4,361	3,351	2,510	2,169	2,342	2,322	2,656	2,830	3,701	12,275	49,570
1.0~1.5	7,827	2,249	2,290	1,952	1,760	1,816	1,978	2,418	3,040	4,200	12,215	41,745
1.5~2.0	3,327	716	809	749	790	772	935	1,270	1,624	2,508	6,612	20,112
2.0~2.5	1,801	304	341	369	351	386	464	677	951	1,579	4,077	11,300
2.5~3.0	1,077	154	181	195	224	231	254	373	549	939	2,466	6,643
3.0~4.0	1,151	156	176	152	211	238	280	387	701	1,210	2,939	7,601
4.0~5.0	613	75	73	92	90	125	112	210	365	716	1,552	4,023
5.0~6.0	379	41	41	38	41	56	66	122	201	420	918	2,323
6.0~7.0	229	24	17	22	30	43	47	80	150	274	601	1,517
7.0~10.0	366	31	36	26	40	37	70	103	206	450	883	2,248
10.0ha 이상	354	41	41	26	45	55	68	89	193	385	871	2,168
합계	174,005	83,880	35,419	23,235	20,184	18,556	16,662	17,426	19,071	26,543	115,136	550,117

<표 4-17> 불일치 농가의 경지면적 및 전업화 지수별 분포(비중, %)

경지면적	전업화 지수											합계
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0	
경지없는 농가	1.2	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.6	2.2
0.1ha 미만	0.6	0.2	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.3	1.3
0.1~0.2	10.0	5.6	1.5	0.9	0.7	0.5	0.4	0.3	0.2	0.3	3.3	23.6
0.2~0.3	5.9	3.3	1.2	0.7	0.6	0.5	0.4	0.3	0.3	0.3	2.6	16.0
0.3~0.5	6.1	3.2	1.5	0.9	0.8	0.7	0.6	0.6	0.5	0.7	3.6	19.3
0.5~0.7	2.8	1.3	0.8	0.5	0.5	0.5	0.4	0.5	0.4	0.5	2.3	10.5
0.7~1.0	2.0	0.8	0.6	0.5	0.4	0.4	0.4	0.5	0.5	0.7	2.2	9.0
1.0~1.5	1.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3	0.4	0.4	0.6	0.8	2.2	7.6
1.5~2.0	0.6	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.3	0.5	1.2	3.7
2.0~2.5	0.3	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.3	0.7	2.1
2.5~3.0	0.2	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.2	0.4	1.2
3.0~4.0	0.2	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.5	1.4
4.0~5.0	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.3	0.7
5.0~6.0	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.4
6.0~7.0	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.3
7.0~10.0	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.4
10.0ha 이상	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.4
합계	31.6	15.2	6.4	4.2	3.7	3.4	3.0	3.2	3.5	4.8	20.9	100.0

<표 4-18> 불일치 농가의 논 면적 및 전업화 지수별 분포(경영체 수)

논 면적	전업화 지수											합계
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0	
논 면적 없는 농가	116,299	49,164	18,263	11,237	9,095	7,647	6,076	5,779	5,628	6,371	60,184	295,743
0.1ha 미만	3,954	2,162	861	499	446	349	271	278	292	281	2,211	11,604
0.1~0.2	14,775	10,534	3,098	2,154	1,871	1,478	1,052	921	865	1,381	7,721	45,850
0.2~0.3	11,855	8,548	3,239	2,163	2,058	1,834	1,478	1,228	1,149	1,831	7,795	43,178
0.3~0.5	12,738	8,371	4,442	2,805	2,616	2,659	2,530	2,468	2,398	3,196	10,892	55,115
0.5~0.7	5,123	2,794	2,294	1,553	1,409	1,556	1,633	1,760	1,843	2,395	6,346	28,706
0.7~1.0	3,501	1,416	1,643	1,239	1,125	1,240	1,439	1,787	2,034	2,712	5,876	24,012
1.0~1.5	2,641	624	1,013	922	816	892	1,115	1,426	1,882	2,890	5,462	19,683
1.5~2.0	1,082	160	316	338	334	346	423	701	968	1,561	2,698	8,927
2.0~2.5	592	33	115	132	153	178	203	360	555	956	1,624	4,901
2.5~3.0	372	25	44	76	81	109	120	186	322	632	991	2,958
3.0~4.0	395	21	50	61	84	110	139	193	408	780	1,131	3,372
4.0~5.0	208	10	13	23	40	72	49	124	225	462	668	1,894
5.0~6.0	147	4	7	9	18	28	36	58	132	297	392	1,128
6.0~7.0	74	3	3	7	5	17	23	44	102	185	280	743
7.0~10.0	140	5	8	3	17	18	42	66	135	336	462	1,232
10.0ha 이상	109	6	10	14	16	23	33	47	133	277	403	1,071
합계	174,005	83,880	35,419	23,235	20,184	18,556	16,662	17,426	19,071	26,543	115,136	550,117

<표 4-19> 불일치 농가의 논 면적 및 전업화 지수별 분포(비중, %)

논 면적	전업화 지수											합계
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0	
논 면적 없는 농가	21.1	8.9	3.3	2.0	1.7	1.4	1.1	1.1	1.0	1.2	10.9	53.8
0.1ha 미만	0.7	0.4	0.2	0.1	0.1	0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	0.4	2.1
0.1~0.2	2.7	1.9	0.6	0.4	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.3	1.4	8.3
0.2~0.3	2.2	1.6	0.6	0.4	0.4	0.3	0.3	0.2	0.2	0.3	1.4	7.8
0.3~0.5	2.3	1.5	0.8	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4	0.4	0.6	2.0	10.0
0.5~0.7	0.9	0.5	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.4	1.2	5.2
0.7~1.0	0.6	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	0.4	0.5	1.1	4.4
1.0~1.5	0.5	0.1	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.3	0.3	0.5	1.0	3.6
1.5~2.0	0.2	<0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.3	0.5	1.6
2.0~2.5	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.2	0.3	0.9
2.5~3.0	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.2	0.5
3.0~4.0	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.2	0.6
4.0~5.0	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.3
5.0~6.0	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.2
6.0~7.0	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1
7.0~10.0	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.2
10.0ha 이상	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.2
합계	31.6	15.2	6.4	4.2	3.7	3.4	3.0	3.2	3.5	4.8	20.9	100.0

자. 영농경력별 농가 현황 비교 분석

- 일치 농가와 불일치 농가 간 차이가 가장 많이 나는 구간은 50~55년으로 105,024개가 차이 남.
- 일치 농가가 가장 많이 분포하는 구간은 50~55년(153,138개, 15.7%), 40~45년 (130,898개, 13.4%), 30~35년(119,282개, 12.3%)임.
- 불일치 농가가 가장 많이 분포하는 구간은 5~10년(74,301개, 13.5%), 10~15년(66,567 개, 12.1%), 30~35년(55,218개, 10.0%)임.

<표 4-20> 영농경력별 일치 및 불일치 농가 현황

구분	일치 농가 (A)		불일치 농가 (B)		차이 (A-B)
	비중(%)	비중(%)			
1년 미만	20,531	2.1	18,746	3.4	1,785
1~2	6,887	0.7	14,774	2.7	-7,887
2~3	8,091	0.8	16,666	3.0	-8,575
3~4	12,618	1.3	24,213	4.4	-11,595
4~5	10,953	1.1	16,742	3.0	-5,789
5~10	65,053	6.7	74,301	13.5	-9,248
10~15	69,654	7.2	66,567	12.1	3,087
15-20	41,912	4.3	30,580	5.6	11,332
20-25	68,702	7.1	45,902	8.3	22,800
25-30	28,394	2.9	15,154	2.8	13,240
30-35	119,282	12.3	55,218	10.0	64,064
35-40	44,696	4.6	16,196	2.9	28,500
40-45	130,898	13.4	44,444	8.1	86,454
45-50	48,070	4.9	14,515	2.6	33,555
50-55	153,138	15.7	48,114	8.7	105,024
55-60	44,980	4.6	13,957	2.5	31,023
60-65	80,748	8.3	26,773	4.9	53,975
65-70	11,046	1.1	4,066	0.7	6,980
70-100	7,929	0.8	3,179	0.6	4,750
100년 이상	14	<0.1	10	<0.1	4
합계	973,596	100.0	550,117	100.0	423,479

<표 4-21> 불일치 농가의 영농경력 및 전업화 지수별 분포(경영체 수)

영농경력	전업화 지수											합계
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0	
1년 미만	5,510	1,074	390	244	204	177	165	134	176	264	10,408	18,746
1~2	4,967	2,428	651	277	201	168	111	91	91	118	5,671	14,774
2~3	4,240	3,477	960	479	296	257	187	169	153	168	6,280	16,666
3~4	5,795	5,185	1,518	764	535	394	309	269	318	392	8,734	24,213
4~5	3,958	3,709	1,091	543	394	288	240	198	241	287	5,793	16,742
5~10	16,756	18,187	5,315	2,599	1,810	1,386	1,012	989	1,124	1,843	23,280	74,301
10~15	14,201	15,123	5,145	2,625	1,792	1,392	1,062	1,010	1,189	1,963	21,065	66,567
15-20	5,896	6,313	2,381	1,267	884	755	607	607	696	1,216	9,958	30,580
20-25	8,547	8,331	3,341	1,844	1,344	1,091	886	888	1,092	1,959	16,579	45,902
25-30	2,403	2,550	1,065	623	439	405	350	352	421	838	5,708	15,154
30-35	8,643	7,145	3,561	2,298	1,926	1,626	1,409	1,581	1,926	3,333	21,770	55,218
35-40	2,083	1,689	1,050	751	609	624	542	582	783	1,317	6,166	16,196
40-45	6,844	3,503	2,682	2,223	2,153	2,111	2,050	2,252	2,480	3,633	14,513	44,444
45-50	2,032	917	910	895	956	921	906	1,048	1,065	1,365	3,500	14,515
50-55	8,380	2,268	2,694	2,789	3,037	3,256	3,175	3,437	3,663	4,026	11,389	48,114
55-60	2,299	588	813	935	1,062	1,076	1,163	1,210	1,162	1,155	2,494	13,957
60-65	5,268	1,036	1,403	1,584	1,936	2,021	1,976	2,041	1,934	2,134	5,440	26,773
65-70	732	155	269	289	351	359	311	316	316	313	655	4,066
70-100	666	143	163	190	242	238	197	245	235	214	646	3,179
100년 이상	-	1	1	-	-	1	-	-	1	-	6	10
합계	109,220	83,822	35,403	23,219	20,171	18,546	16,658	17,419	19,066	26,538	180,055	550,117

<표 4-22> 불일치 농가의 영농경력 및 전업화 지수별 분포(비중, %)

영농경력	전업화 지수											합계
	0	0.0-0.1	0.1-0.2	0.2-0.3	0.3-0.4	0.4-0.5	0.5-0.6	0.6-0.7	0.7-0.8	0.8-0.9	0.9-1.0이하	
1년 미만	1.0	0.2	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	1.9	3.4
1~2년	0.9	0.4	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	1.0	2.7
2~3	0.8	0.6	0.2	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	1.1	3.0
3~4	1.1	0.9	0.3	0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	0.1	0.1	1.6	4.4
4~5	0.7	0.7	0.2	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	1.1	3.0
5~10	3.0	3.3	1.0	0.5	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.3	4.2	13.5
10~15	2.6	2.7	0.9	0.5	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.4	3.8	12.1
15-20	1.1	1.1	0.4	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	1.8	5.6
20-25	1.6	1.5	0.6	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.4	3.0	8.3
25-30	0.4	0.5	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	1.0	2.8
30-35	1.6	1.3	0.6	0.4	0.4	0.3	0.3	0.3	0.4	0.6	4.0	10.0
35-40	0.4	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	1.1	2.9
40-45	1.2	0.6	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.7	2.6	8.1
45-50	0.4	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.6	2.6
50-55	1.5	0.4	0.5	0.5	0.6	0.6	0.6	0.6	0.7	0.7	2.1	8.7
55-60	0.4	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.5	2.5
60-65	1.0	0.2	0.3	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	1.0	4.9
65-70	0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.7
70-100	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.6
100년 이상	-	<0.1	<0.1	-	-	<0.1	-	-	<0.1	-	<0.1	<0.1
합계	19.9	15.2	6.4	4.2	3.7	3.4	3.0	3.2	3.5	4.8	32.7	100.0

<표 4-23> 불일치 농가의 영농경력 및 경지면적별 분포(경영체 수)

영농 경력	경지면적																	합계
	경지 없는 농가	0.1ha 미만	0.1~ 0.2	0.2~ 0.3	0.3~ 0.5	0.5~ 0.7	0.7~ 1.0	1.0~ 1.5	1.5~ 2.0	2.0~ 2.5	2.5~ 3.0	3.0~ 4.0	4.0~ 5.0	5.0~ 6.0	6.0~ 7.0	7.0~ 10.0	10.0ha 이상	
1년 미만	802	274	5,283	3,327	3,731	1,745	1,372	1,050	423	241	133	144	74	47	24	37	39	18,746
1~2	416	143	5,127	3,012	3,003	1,219	814	616	197	73	57	39	22	10	10	7	9	14,774
2~3	411	193	5,495	3,282	3,281	1,450	1,047	776	314	146	82	82	40	15	11	21	20	16,666
3~4	722	300	7,612	4,542	4,698	2,092	1,599	1,297	521	264	178	160	72	51	29	34	42	24,213
4~5	583	239	5,063	3,229	3,294	1,456	1,030	906	360	172	100	127	65	44	15	35	24	16,742
5~10	2,036	894	22,421	14,237	15,045	6,709	4,872	3,601	1,549	852	536	571	290	192	125	186	185	74,301
10~15	1,938	891	18,119	11,947	13,624	6,586	5,014	3,573	1,596	914	546	621	352	215	149	226	256	66,567
15~20	862	427	7,130	4,899	6,090	3,113	2,632	2,050	1,053	599	364	444	290	171	121	163	172	30,580
20~25	1,342	636	9,969	7,094	9,023	4,824	4,122	3,496	1,733	1,011	611	695	387	242	160	291	266	45,902
25~30	441	204	2,782	2,119	2,702	1,664	1,518	1,331	743	398	256	329	193	95	77	136	166	15,154
30~35	1,311	776	10,298	7,491	10,168	6,141	5,589	4,958	2,535	1,613	973	1,227	692	413	249	393	391	55,218
35~40	278	203	2,489	1,926	2,813	1,854	1,746	1,681	950	607	380	438	252	163	112	161	143	16,196
40~45	575	641	7,561	5,724	7,863	5,086	4,892	4,707	2,524	1,452	808	1,047	550	294	204	277	239	44,444
45~50	113	182	2,276	1,805	2,473	1,688	1,753	1,722	885	524	316	348	154	85	65	78	48	14,515
50~55	331	667	8,776	6,442	8,888	5,835	5,778	5,093	2,518	1,369	742	821	347	168	106	119	114	48,114
55~60	44	194	2,508	1,833	2,726	1,720	1,752	1,489	738	374	197	189	88	38	24	30	13	13,957
60~65	106	412	5,223	3,900	5,143	3,455	3,206	2,699	1,205	572	305	267	118	60	27	42	33	26,773
65~70	11	54	828	634	802	545	467	372	164	71	41	35	19	8	5	7	3	4,066
70~100	16	57	684	469	629	400	366	327	104	48	18	17	18	12	4	5	5	3,179
100 이상	-	-	3	1	2	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10
합계	12,338	7,387	129,647	87,913	105,998	57,584	49,570	41,745	20,112	11,300	6,643	7,601	4,023	2,323	1,517	2,248	2,168	550,117

<표 4-24> 불일치 농가의 영농경력 및 경지면적별 분포(비중, %)

영농 경력	경지면적																	합계
	경지 없는 농가	0.1ha 미만	0.1~ 0.2	0.2~ 0.3	0.3~ 0.5	0.5~ 0.7	0.7~ 1.0	1.0~ 1.5	1.5~ 2.0	2.0~ 2.5	2.5~ 3.0	3.0~ 4.0	4.0~ 5.0	5.0~ 6.0	6.0~ 7.0	7.0~ 10.0	10.0ha 이상	
1년 미만	0.1	<0.1	1.0	0.6	0.7	0.3	0.2	0.2	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	3.4
1~2	0.1	<0.1	0.9	0.5	0.5	0.2	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	2.7
2~3	0.1	<0.1	1.0	0.6	0.6	0.3	0.2	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	3.0
3~4	0.1	0.1	1.4	0.8	0.9	0.4	0.3	0.2	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	4.4
4~5	0.1	<0.1	0.9	0.6	0.6	0.3	0.2	0.2	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	3.0
5~10	0.4	0.2	4.1	2.6	2.7	1.2	0.9	0.7	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	13.5
10~15	0.4	0.2	3.3	2.2	2.5	1.2	0.9	0.6	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	12.1
15~20	0.2	0.1	1.3	0.9	1.1	0.6	0.5	0.4	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	5.6
20~25	0.2	0.1	1.8	1.3	1.6	0.9	0.7	0.6	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	0.1	<0.1	8.3
25~30	0.1	<0.1	0.5	0.4	0.5	0.3	0.3	0.2	0.1	0.1	<0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	2.8
30~35	0.2	0.1	1.9	1.4	1.8	1.1	1.0	0.9	0.5	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1	<0.1	0.1	0.1	10.0
35~40	0.1	<0.1	0.5	0.4	0.5	0.3	0.3	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	2.9
40~45	0.1	0.1	1.4	1.0	1.4	0.9	0.9	0.9	0.5	0.3	0.1	0.2	0.1	0.1	<0.1	0.1	<0.1	8.1
45~50	<0.1	<0.1	0.4	0.3	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	2.6
50~55	0.1	0.1	1.6	1.2	1.6	1.1	1.1	0.9	0.5	0.2	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	8.7
55~60	<0.1	<0.1	0.5	0.3	0.5	0.3	0.3	0.3	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	2.5
60~65	<0.1	0.1	0.9	0.7	0.9	0.6	0.6	0.5	0.2	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	4.9
65~70	<0.1	<0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.7
70~100	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.6
100 이상	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<0.1
합계	2.2	1.3	23.6	16.0	19.3	10.5	9.0	7.6	3.7	2.1	1.2	1.4	0.7	0.4	0.3	0.4	0.4	100.0

<표 4-25> 불일치 농가의 영농경력 및 논 면적별 분포(경영체 수)

영농 경력	논 면적																	합계
	논 면적 없는 농가	0.1ha 미만	0.1~ 0.2	0.2~ 0.3	0.3~ 0.5	0.5~ 0.7	0.7~ 1.0	1.0~ 1.5	1.5~ 2.0	2.0~ 2.5	2.5~ 3.0	3.0~ 4.0	4.0~ 5.0	5.0~ 6.0	6.0~ 7.0	7.0~ 10.0	10.0ha 이상	
1년 미만	10,774	325	1,798	1,462	1,842	836	667	496	216	93	70	62	30	27	16	21	11	18,746
1~2	10,533	235	1,166	982	1,021	340	209	200	41	13	10	8	8	6	-	-	2	14,774
2~3	11,673	290	1,336	1,116	1,119	418	267	266	79	29	15	30	9	1	4	9	5	16,666
3~4	17,021	414	1,845	1,485	1,572	608	449	439	134	71	47	46	26	17	9	11	19	24,213
4~5	11,764	288	1,274	1,049	1,106	428	252	289	104	43	25	51	28	12	4	18	7	16,742
5~10	48,217	1,357	6,709	5,544	5,947	2,342	1,548	1,187	476	243	166	173	115	65	57	68	87	74,301
10~15	41,401	1,394	5,644	4,995	5,793	2,509	1,781	1,288	523	290	175	238	137	91	65	114	129	66,567
15~20	18,219	665	2,344	2,232	2,761	1,262	982	777	347	232	152	173	121	75	66	84	88	30,580
20~25	24,835	1,058	3,834	3,618	4,608	2,219	1,852	1,505	689	422	258	300	199	124	95	161	125	45,902
25~30	7,550	373	1,197	1,147	1,553	841	713	629	317	182	111	151	100	65	41	92	92	15,154
30~35	26,253	1,235	4,332	4,408	6,021	3,376	2,925	2,425	1,246	759	487	616	347	223	121	230	214	55,218
35~40	6,722	369	1,240	1,249	1,883	1,097	1,024	942	500	292	175	233	132	82	60	114	82	16,196
40~45	18,429	1,001	3,406	3,717	5,273	3,257	2,870	2,631	1,310	727	460	511	319	156	95	164	118	44,444
45~50	5,279	307	1,205	1,298	1,849	1,122	1,198	971	453	285	160	160	76	44	34	48	26	14,515
50~55	18,800	1,116	4,127	4,322	6,163	3,884	3,591	2,919	1,328	699	371	393	147	93	45	68	48	48,114
55~60	5,066	343	1,260	1,262	1,939	1,267	1,133	854	397	172	104	74	37	17	13	14	5	13,957
60~65	10,328	653	2,394	2,572	3,660	2,295	2,060	1,482	648	296	146	126	52	23	14	12	12	26,773
65~70	1,585	100	416	405	569	333	284	218	77	31	17	18	5	3	2	3	-	4,066
70~100	1,289	81	322	314	435	271	207	164	42	22	9	9	6	4	2	1	1	3,179
100 이상	5	-	1	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10
합계	295,743	11,604	45,850	43,178	55,115	28,706	24,012	19,683	8,927	4,901	2,958	3,372	1,894	1,128	743	1,232	1,071	550,117

<표 4-26> 불일치 농가의 영농경력 및 논 면적별 분포(비율)

영농 경력	논 면적																	합계
	경지 없는 농가	0.1ha 미만	0.1~ 0.2	0.2~ 0.3	0.3~ 0.5	0.5~ 0.7	0.7~ 1.0	1.0~ 1.5	1.5~ 2.0	2.0~ 2.5	2.5~ 3.0	3.0~ 4.0	4.0~ 5.0	5.0~ 6.0	6.0~ 7.0	7.0~ 10.0	10.0ha 이상	
1년 미만	2.0	0.1	0.3	0.3	0.3	0.2	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	3.4
1~2	1.9	<0.1	0.2	0.2	0.2	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	-	-	<0.1	2.7
2~3	2.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	3.0
3~4	3.1	0.1	0.3	0.3	0.3	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	4.4
4~5	2.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.1	<0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	3.0
5~10	8.8	0.2	1.2	1.0	1.1	0.4	0.3	0.2	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	13.5
10~15	7.5	0.3	1.0	0.9	1.1	0.5	0.3	0.2	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	12.1
15~20	3.3	0.1	0.4	0.4	0.5	0.2	0.2	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	5.6
20~25	4.5	0.2	0.7	0.7	0.8	0.4	0.3	0.3	0.1	0.1	<0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	8.3
25~30	1.4	0.1	0.2	0.2	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	2.8
30~35	4.8	0.2	0.8	0.8	1.1	0.6	0.5	0.4	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	10.0
35~40	1.2	0.1	0.2	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	2.9
40~45	3.4	0.2	0.6	0.7	1.0	0.6	0.5	0.5	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	8.1
45~50	1.0	0.1	0.2	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	2.6
50~55	3.4	0.2	0.8	0.8	1.1	0.7	0.7	0.5	0.2	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	8.7
55~60	0.9	0.1	0.2	0.2	0.4	0.2	0.2	0.2	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	2.5
60~65	1.9	0.1	0.4	0.5	0.7	0.4	0.4	0.3	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	4.9
65~70	0.3	<0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	-	0.7
70~100	0.2	<0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.6
100 이상	<0.1	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	-	<0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<0.1
합계	53.8	2.1	8.3	7.8	10.0	5.2	4.4	3.6	1.6	0.9	0.5	0.6	0.3	0.2	0.1	0.2	0.2	100.0

III. 통계청과 농업경영체 등록정보 농가 수 차이 요인 분석

1. 농가 수 차이 요인 분석 모형 : 로짓(Logit) 회귀 모형

- 본 연구에서는 정확매칭을 통해 구축된 자료를 바탕으로 로짓(Logit) 회귀 모형을 통해 농업경영체 등록정보와 농업총조사 자료 간의 농가 수가 차이나는 요인을 분석하고자 함.
- 분석 대상이 되는 자료는 2014년 농업경영체 등록정보 상의 전체 경영체 1,523,713개를 대상으로 통계청 자료와의 일치 농가와 불일치 농가를 구분하여 농가 수 차이 요인 분석을 실시함.
- 즉, 농어업총조사와 농업경영체 등록정보 두 자료에 모두 포함(일치 농가)되면 그 값을 '0'로 하고, 농업경영체 등록정보(불일치 농가)에만 포함되면 그 값을 '1'으로 하는 더미변수(Dummy Variable)를 종속변수로 단계별 이항 로짓 회귀분석(Stepwise Logit Regression)을 통하여 농가 수 차이 요인을 분석하고자 함.

$$Y = \sum_{n=1}^N \beta X_n + \epsilon$$

$$\text{여기서 } Y = \begin{cases} 1: \text{불일치농가} \\ 0: \text{일치농가} \end{cases}$$

X_n 은 각각 농가 특성 변수를 의미함.

2. 농가 수 차이 요인 분석 결과

- 불일치 농가의 특성을 살펴보기 위해 농업소득 구조 및 규모(전업화지수, 판매액, 경지면적, 논 면적), 개별특성(경영주 영농경력, 경영주 연령), 경영형태, 시도 더미변수 등을 변수로 선정하였음.
 - 통계적으로 유의하지 않은 변수들을 제외하고 유의한 변수들에 대해서만 해석을 실시함.
- 농업소득 구조 및 규모 변수인 전업화지수의 추정계수는 (-), 판매액의 추정계수도 (-), 경지면적 추정계수와 논 면적 추정계수 역시(-)로 나타났음.

- 전업화지수의 추정계수의 부호가 (-)인 것은 전업화지수가 낮은 농가, 즉 농업소득 비중이 낮은 농가(겸업농)일수록 불일치 확률이 높다고 볼 수 있음.
- 또한 판매액의 부호가 (-)라는 것은 농업판매액이 낮을수록 불일치 확률이 높고 농업판매액이 높은 농가일수록 일치할 확률이 높아짐을 의미함.
- 총 경지면적의 추정계수가 (-)인 것은 경지면적이 작을수록 불일치확률이 높음을 의미함.
- 농가개별특성의 영농경력 계수는 (-), 연령 계수도 (-)로 추정되었음.
- 영농경력 추정계수가 (-)라는 것은 영농경력이 짧을수록 불일치 확률이 높음을 의미함. 이는 농어업총조사의 경우 2010년에 조사된 자료를 이용하고 농업경영체등록조사의 경우 2014년 자료를 이용하였기 때문으로 생각됨.
- 경영주 연령이(-) 부호로 나타난 것은 연령대가 낮아질수록 불일치확률이 높음을 의미함.
- 전문화 지수의 추정계수는 (+)로 나타남. 이는 전문화지수가 높을수록 불일치 확률이 높음을 의미함.
- 과수 경영형태에 대한 추정계수는 (+)로 나타났고 통계적으로 매우 유의하게 나타났음. 또한 불일치확률에 비교적 큰 영향을 미치는 것으로 나타남. 이는 과수농가일수록 불일치 확률이 높아짐을 의미함.
- 시도 더미의 경우 (+)부호로 통계적으로 유의하게 나타났으며, 이는 도시지역(서울특별시·광역시·세종특별자치시)에서 불일치 확률이 높게 나타나는 것을 의미함.

<표 4-27> 농가 수 차이 요인 분석 결과 : 로짓(Logit) 회귀 분석

변수	추정치	표준편차	추정치/ 표준편차	유의수준
전업화 지수	-.078	.008	-10.121	<0.001
판매액(로그)	-.201	.002	-88.471	<0.001
총 경지면적	-.051	.002	-32.662	<0.001
영농경력	-.023	.000	-122.404	<0.001
연령	-.010	.000	-33.736	<0.001
전문화 지수	.214	.009	24.002	<0.001
과수 농가 더미*	.110	.006	17.029	<0.001
시도 더미**	.457	.009	53.740	<0.001
상수	1.703	.023	73.051	<0.001

* 과수 농가 더미변수는 과수농가일 경우 1, 비과수 농가이면 0으로 코딩함.

** 시도 더미변수는 서울특별시·광역시·세종특별자치시는 1, 나머지 도는 0으로 코딩함.

IV. 동일주소 복수경영체 등록 농가

- 농어업총조사의 농가 수와 농업경영체등록조사의 농가 수가 다르게 조사된 주된 이유는 농어업총조사에서는 같은 주소에 거주하면 한 농가로 취급하여 조사한 반면, 농업경영체등록조사에서는 동일한 주소에 거주하더라도 개별적, 독립적으로 농업을 경영하면 다른 농가로 구분하였기 때문이라고 생각됨.
- 2014년 12월 31일 기준 농업경영체 등록정보(AgriX)에 등록된 총 1,523,713개 농업경영체(법인 제외)의 주소 수는 <표 4-28>에 나타난 바와 같이 총 1,402,157개 임.
- 등록된 총 1,523,713개 농업경영체(법인 제외) 중 같은 주소에 2개 이상 6개 이하의 경영체가 등록된 경우 186,141(=134,668+28,992+11,716+6,715+4,050)개를 대상으로 특성을 분석함.
 - 중복 경영체 등록 농가(이하 중복 농가)란 신청번호는 각각 다르지만 경영주 주소가 같은 경우를 의미함.
- 2개 이상 6개 이하의 경영체가 등록된 경우로 분석을 제한한 이유는 한 주소에 7개 이상 경영체가 등록된 경우는 단순한 개별적, 독립적 경영의 차원을 넘는 특별한 이유가 있을 것으로 생각되기 때문임.

<표 4-28> 중복 경영체 등록 농가 현황

같은 주소에 등록된 농가수(A)	농가 수(B)	주소 수(B/A)
1	1,318,598	1,318,598
2	134,668	67,334
3	28,992	9,664
4	11,716	2,929
5	6,715	1,343
6	4,050	675
7	2,835	405
8	2,320	290
9	1,935	215
10	1,400	140
11이상 20이하	6,089	435
21이상 100이하	4,064	127
101 이상	331	2
합계	1,523,713	1,402,157

1. 지역별 중복 경영체 등록 농가의 소득 및 경지면적 현황

가. 지역별 중복 경영체 등록 농가의 소득 현황

- 중복 농가 수가 가장 많은 지역은 경북(36,352개, 19.5%), 전남(26,376개, 14.2%), 충남(25,050개, 13.5%) 등의 순으로 나타남.
- 중복 농가의 전국 신고농업소득은 약 17,489억원 규모이며, 17개 시도 중 가장 높은 신고농업소득을 보이는 지역은 경북(3,750억원, 21.4%), 전남(2,630억원, 15.0%), 충남(2,300억원, 13.2%) 등의 순으로 나타남.
- 전국 농외소득의 경우 약 18,418억원 규모이며, 17개 시도 중 가장 높은 농외소득을 보이는 지역은 충북(3,210억원, 17.4%), 경북(3,170억원, 17.2%), 경기(2,630억원, 14.3%) 등의 순으로 나타남.
- 전국 총 농가소득의 경우 약 1억 821억원 규모이며, 17개 시도 중 가장 높은 총 농가소득을 보이는 지역은 경북(6,930억원, 19.3%), 전남(4,590억원, 12.8%), 충북(4,570억원, 12.7%) 등의 순으로 나타남.
- 중복 농가의 전국 평균 농가소득은 약 1,930만원 규모로 나타났으며, 17개 시도 중 가장 높은 평균 농가소득을 보이는 지역은 부산(3,178만원), 울산(3,139만원), 충북(2,952만원), 서울(2,917만원) 등의 순으로 나타남.

<표 4-29> 지역별 중복 경영체 등록 농가의 소득 현황

시도	경영체 수	비중 (%)	신고 농업소득 (억원)	비중 (%)	농외소득 (억원)	비중 (%)	신고농업 소득기준 총 농가소득 (억원)	비중 (%)	신고농업 소득기준 평균 농가소득 (만원)
서울	531	0.3	29	0.2	125	0.7	155	0.4	2,917
부산	1,039	0.6	154	0.9	176	1.0	330	0.9	3,178
대구	3,269	1.8	243	1.4	624	3.4	867	2.4	2,651
인천	1,256	0.7	70	0.4	129	0.7	200	0.6	1,592
광주	1,093	0.6	64	0.4	162	0.9	226	0.6	2,069
대전	869	0.5	32	0.2	81	0.4	113	0.3	1,301
울산	2,195	1.2	150	0.9	539	2.9	689	1.9	3,139
세종	1,226	0.7	101	0.6	110	0.6	211	0.6	1,723
경기	22,064	11.9	1,620	9.3	2,630	14.3	4,250	11.8	1,928
강원	8,129	4.4	684	3.9	779	4.2	1,460	4.1	1,800
충북	15,485	8.3	1,370	7.8	3,210	17.4	4,570	12.7	2,952
충남	25,050	13.5	2,300	13.2	1,730	9.4	4,030	11.2	1,608
전북	14,554	7.8	1,280	7.3	761	4.1	2,050	5.7	1,406
전남	26,376	14.2	2,630	15.0	1,960	10.6	4,590	12.8	1,740
경북	36,352	19.5	3,750	21.4	3,170	17.2	6,930	19.3	1,906
경남	20,418	11.0	1,880	10.7	1,630	8.9	3,510	9.8	1,719
제주	6,235	3.4	1,130	6.5	602	3.3	1,740	4.8	2,785
전국	186,141	100.0	17,489	100.0	18,418	100.0	35,921	100.0	1,930

나. 지역 및 용도별 중복 경영체 등록 농가의 경지면적 현황

- 중복 농가의 전국 경지면적은 약 232,361ha인 것으로 나타남.
- 가장 넓은 과수용 경지면적을 가진 지역은 경북(96.0백ha, 31.5%), 충남(38.0백ha, 12.5%), 경남(37.4백ha, 12.2%) 등의 순으로 나타남.
- 가장 넓은 논 면적을 가진 지역은 전남(259.7백ha, 19.7%), 충남(243.2백ha, 18.4%), 경북(208.1백ha, 15.8%) 등의 순으로 나타남.
- 밭 면적이 가장 넓은 지역은 경북(114.6백ha, 16.9%), 전남(112.7백ha, 16.6%), 충남

(75.4백ha, 11.1%) 등의 순으로 나타남.

○ 임야 면적이 가장 넓은 지역은 전남(0.9백ha, 35.4%), 전북(0.7백ha, 25.8%), 경북(0.5백ha, 17.5%) 등의 순으로 나타남.

○ 초지 면적이 가장 넓은 지역은 제주(7.8백ha, 83.5%), 강원(0.9백ha, 10.1%) 등의 순으로 나타남.

○ 기타 면적이 가장 넓은 지역은 경남(3.2백ha, 43.6%), 전남(0.9백ha, 12.4%), 충남(0.6백ha, 8.8%) 등의 순으로 나타남.

<표 4-30> 지역별 중복 경영체 등록 농가의 용도별 총 경지면적 현황(경영주 주소 기준)

시도	전체 경지면적 (100ha)	비중 (%)	용도별 총 경지면적 (100ha)											
			과수	비중 (%)	논	비중 (%)	밭	비중 (%)	임야	비중 (%)	초지	비중 (%)	기타	비중 (%)
서울	32.7	0.1	0.3	0.1	0.5	<0.1	2.0	0.3	-	-	-	-	<0.1	<0.1
부산	7.7	0.3	0.8	0.3	4.6	0.3	2.3	0.3	-	-	-	-	<0.1	0.2
대구	14.8	0.6	2.9	1.0	7.0	0.5	4.9	0.7	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.3
인천	12.6	0.5	0.3	0.1	9.1	0.7	3.1	0.5	-	-	-	-	0.1	1.4
광주	8.4	0.4	0.6	0.2	5.2	0.4	2.6	0.4	-	-	-	-	<0.1	0.1
대전	6.1	0.3	1.0	0.3	2.2	0.2	2.9	0.4	-	-	-	-	-	-
울산	10.9	0.5	2.3	0.7	5.8	0.4	2.8	0.4	-	-	<0.1	0.1	<0.1	0.2
세종	12.1	0.5	2.3	0.8	7.2	0.5	2.5	0.4	<0.1	1.4	-	-	-	-
경기	232.2	10.0	11.4	3.7	154.8	11.7	65.4	9.6	<0.1	<0.1	0.1	0.9	<0.1	0.2
강원	103.1	4.4	2.0	0.7	41.4	3.1	58.1	8.6	<0.1	<0.1	0.9	10.1	<0.1	0.2
충북	193.2	8.3	33.2	10.9	87.8	6.6	71.8	10.6	<0.1	0.1	0.1	1.6	0.6	8.0
충남	357.7	15.4	38.0	12.5	243.2	18.4	75.4	11.1	0.2	9.0	<0.1	0.1	0.6	8.8
전북	251.0	10.8	15.5	5.1	173.2	13.1	60.8	9.0	0.7	25.8	0.1	1.6	0.3	3.6
전남	407.6	17.5	31.1	10.2	259.7	19.7	112.7	16.6	0.9	35.4	<0.1	0.4	0.9	12.4
경북	420.2	18.1	96.0	31.5	208.1	15.8	114.6	16.9	0.5	17.5	0.1	0.7	0.6	8.0
경남	196.8	8.5	37.4	12.2	110.8	8.4	47.5	7.0	0.2	7.5	0.1	1.0	3.2	43.6
제주	86.5	3.7	30.0	9.8	-	-	48.6	7.2	0.1	3.1	7.8	83.5	1.0	13.0
전국	2323.6	10.0	305.1	100.0	1320.6	100.0	677.8	100.0	2.6	100.0	9.3	100.0	7.3	100.0

2. 지역 및 경영형태별 중복 경영체 등록 농가 현황

- 경영형태별로 경영체수를 살펴보면, 식량작물을 재배하는 경영체가 총 78,795개로 가장 많았고, 이어서 채소는 28,732개, 과수는 22,650개, 특용약용작물은 5,984개, 축산은 3,526개, 기타는 1,600개 순으로 나타남.
- 과수를 재배하는 경영체가 가장 많은 지역은 경북(36,352개, 33.4%), 제주(3,128개, 13.8%), 경남(2,918개, 12.9%) 순으로 나타남.
- 식량을 재배하는 경영체가 가장 많은 지역은 충남(14,084개, 17.9%), 경북(12,935개, 16.4%), 전남(11,853개, 15.0%) 순으로 나타남.
- 채소를 재배하는 경영체가 가장 많은 지역은 전남(5,451개, 19.0%), 경북(5,225개, 18.2%), 경남(4,819개, 16.8%) 순으로 나타남.
- 축산경영체가 가장 많은 지역은 경북(329개, 18.3%), 충남(568개, 16.1%), 경기(519개, 14.7%) 순으로 나타남.
- 특용약용작물을 재배하는 경영체가 가장 많은 지역은 경기(325개, 20.3%), 전남(298개, 18.6%), 충남(247개, 15.4%) 순으로 나타남.
- 기타 작물을 재배하는 경영체가 가장 많은 지역은 경기(325개, 20.3%), 전남(298개, 18.6%), 충남(247개, 15.4%) 순으로 나타남.

<표 4-31> 지역 및 경영형태별 중복 경영체 등록 농가 현황

시도	경영체 수	경영형태별* 경영체수													
		과수	비중 (%)	식량	비중 (%)	채소	비중 (%)	축산	비중 (%)	특용약용	비중 (%)	기타	비중 (%)	농업소득 없음**	비중 (%)
서울	531	43	0.2	103	0.1	135	0.5	5	0.1	23	0.4	31	1.9	191	0.4
부산	1,039	75	0.3	407	0.5	422	1.5	17	0.5	10	0.2	62	3.9	46	0.1
대구	3,269	432	1.9	824	1.0	655	2.3	43	1.2	69	1.2	27	1.7	1,219	2.7
인천	1,256	58	0.3	771	1.0	189	0.7	22	0.6	22	0.4	4	0.3	190	0.4
광주	1,093	96	0.4	541	0.7	185	0.6	15	0.4	29	0.5	23	1.4	204	0.5
대전	869	89	0.4	312	0.4	121	0.4	14	0.4	31	0.5	8	0.5	294	0.7
울산	2,195	470	2.1	1,080	1.4	415	1.4	75	2.1	44	0.7	12	0.8	99	0.2
세종	1,226	143	0.6	619	0.8	106	0.4	25	0.7	47	0.8	11	0.7	275	0.6
경기	22,064	963	4.3	10,580	13.4	2,456	8.5	519	14.7	650	10.9	325	20.3	6,571	14.6
강원	8,129	174	0.8	2,616	3.3	1,212	4.2	187	5.3	368	6.1	52	3.3	3,520	7.8
충북	15,485	2,042	9.0	6,442	8.2	1,265	4.4	253	7.2	565	9.4	86	5.4	4,832	10.8
충남	25,050	1,248	5.5	14,084	17.9	3,234	11.3	568	16.1	697	11.6	247	15.4	4,972	11.1
전북	14,554	770	3.4	6,047	7.7	1,249	4.3	238	6.7	757	12.7	68	4.3	5,425	12.1
전남	26,376	2,431	10.7	11,853	15.0	5,451	19.0	491	13.9	711	11.9	298	18.6	5,141	11.5
경북	36,352	7,570	33.4	12,935	16.4	5,225	18.2	646	18.3	1,298	21.7	120	7.5	8,558	19.1
경남	20,418	2,918	12.9	9,094	11.5	4,819	16.8	329	9.3	604	10.1	180	11.3	2,474	5.5
제주	6,235	3,128	13.8	487	0.6	1,593	5.5	79	2.2	59	1.0	46	2.9	843	1.9
전국	186,141	22,650	10.0	78,795	10.0	28,732	10.0	3,526	10.0	5,984	10.0	1,600	10.0	44,854	10.0

* 경영형태별 경영체 구분은 전체 농업소득 중 각 형태 중 차지하는 비중이 가장 높은 형태로 분류함. 예를 들어 과수 경영체는 전체 농업소득 중 과수 소득비중이 가장 높은 경영체를 의미함.

** 농업소득 없음으로 분류된 경영체는 등록정보 입력 시 농업소득 입력에 불응하거나 소득을 0으로 입력한 경영체임.

3. 지역 및 농업판매액별 중복 경영체 등록 농가 현황

○ 연간 농업판매액 구간 중 판매없음을 제외하고 비중이 가장 높은 구간은 500~1,000만원 미만 구간으로 전체 농가의 13.4%를 차지하고 있으며, 24,967개 경영체가 분포해 있는 것으로 나타남.

○ 그 다음으로 높은 구간은 1,000~2,000만원 미만으로 전체 농가의 12.6%, 23,520개 경영체가 집중되어 있는 것으로 나타남.

<표 4-32> 지역 및 농업판매액별 중복 경영체 등록 농가 현황*

시도	경영체 수	경영체 수																					
		판매 없음	비중 (%)	120만원 미만	비중 (%)	120~300만원 미만	비중 (%)	300~500만원 미만	비중 (%)	500~1,000만원 미만	비중 (%)	1,000~2,000만원 미만	비중 (%)	2,000~3,000만원 미만	비중 (%)	3,000~5,000만원 미만	비중 (%)	5,000~1억원 미만	비중 (%)	1억원~2억원 미만	비중 (%)	2억원 이상	비중 (%)
서울	531	331	0.6	17	0.2	24	0.1	36	0.2	21	0.1	23	0.1	12	0.1	21	0.2	29	0.3	9	0.2	8	0.4
부산	1,039	278	0.5	27	0.4	133	0.8	100	0.6	146	0.6	105	0.4	51	0.4	52	0.4	82	0.8	39	1.0	26	1.4
대구	3,269	1,655	2.9	139	1.9	322	1.9	232	1.4	284	1.1	246	1.0	118	1.0	104	0.9	115	1.1	31	0.8	23	1.2
인천	1,256	416	0.7	52	0.7	129	0.7	147	0.9	196	0.8	154	0.7	73	0.6	35	0.3	39	0.4	6	0.2	9	0.5
광주	1,093	480	0.8	66	0.9	122	0.7	88	0.5	121	0.5	85	0.4	46	0.4	39	0.3	29	0.3	12	0.3	5	0.3
대전	869	471	0.8	42	0.6	96	0.6	71	0.4	78	0.3	39	0.2	22	0.2	20	0.2	19	0.2	7	0.2	4	0.2
울산	2,195	984	1.7	49	0.7	279	1.6	208	1.2	258	1.0	206	0.9	69	0.6	54	0.5	65	0.6	12	0.3	11	0.6
세종	1,226	474	0.8	43	0.6	126	0.7	92	0.6	162	0.6	123	0.5	51	0.4	55	0.5	58	0.6	27	0.7	15	0.8
경기	22,064	9,039	16.0	579	8.1	1,843	10.6	1,995	11.9	2,883	11.5	2,366	10.1	984	8.3	835	7.0	736	7.1	406	10.4	398	21.2
강원	8,129	3,052	5.4	398	5.6	770	4.4	624	3.7	933	3.7	803	3.4	424	3.6	437	3.7	388	3.7	190	4.9	110	5.9
충북	15,485	4,711	8.3	563	7.9	1,496	8.6	1,548	9.3	2,324	9.3	1,898	8.1	896	7.6	913	7.7	776	7.4	255	6.5	105	5.6
충남	25,050	6,298	11.1	799	11.2	2,272	13.1	2,461	14.7	3,955	15.8	3,818	16.2	1,693	14.3	1,632	13.7	1,323	12.7	511	13.1	288	15.3
전북	14,554	5,029	8.9	420	5.9	1,084	6.2	1,232	7.4	1,738	7.0	1,893	8.0	908	7.7	943	7.9	845	8.1	324	8.3	138	7.3
전남	26,376	7,307	12.9	1,056	14.8	2,694	15.5	2,494	14.9	3,794	15.2	3,531	15.0	1,710	14.5	1,633	13.7	1,394	13.4	552	14.1	211	11.2
경북	36,352	9,263	16.4	1,544	21.6	3,194	18.4	3,048	18.2	4,705	18.8	4,986	21.2	2,882	24.4	3,110	26.1	2,569	24.7	813	20.8	238	12.7
경남	20,418	6,175	10.9	1,223	17.1	2,508	14.4	1,931	11.6	2,433	9.7	1,993	8.5	1,102	9.3	1,175	9.9	1,216	11.7	465	11.9	197	10.5
제주	6,235	556	1.0	122	1.7	274	1.6	399	2.4	936	3.7	1,251	5.3	773	6.5	839	7.1	738	7.1	253	6.5	94	5.0
전국	186,141	56,519	1000	7,139	1000	17,366	1000	16,706	1000	24,967	1000	23,520	1000	11,814	1000	11,897	1000	10,421	1000	3,912	1000	1,880	1000

* 판매액은 2014년 한 해 동안 농업으로 판매한 금액을 합산한 금액을 의미함.

4. 지역 및 전·겸업별 중복 경영체 등록 농가 현황

- 농업경영체 중 전업농은 총 29,474개(15.8%), 1종 겸업농은 65,060개(35.0%), 2종 겸업농은 73,472개(39.5%)인 것으로 나타남.
- 전업농이 가장 많은 지역은 경북(5,755개, 19.5%), 충남(4,092개, 13.9%), 전남(3,815개, 12.9%), 경기(3,581개, 12.1%)로 나타남.
- 1종 겸업농은 경북(14,034개, 21.6%), 전남(10,903개, 16.8%), 충남(10,089개, 15.5%) 순으로 밀집되어 있으며, 2종 겸업농이 가장 많은 지역은 경북(13,715개, 18.7%), 전남(9,727개, 13.2%), 경기(9,171개, 12.5%) 등의 순으로 나타남.

<표 4-33> 지역 및 전·겸업별 중복 경영체 등록 농가 현황

시도	경영체 수						농업소득	
	전업농	비중(%)	1종 겸업농	비중(%)	2종 겸업농	비중(%)	없음**	비중(%)
서울	113	0.4	44	0.1	305	0.4	69	0.4
부산	59	0.2	396	0.6	581	0.8	3	<0.1
대구	347	1.2	528	0.8	2,154	2.9	240	1.3
인천	176	0.6	475	0.7	541	0.7	64	0.4
광주	162	0.5	286	0.4	595	0.8	50	0.3
대전	226	0.8	113	0.2	378	0.5	152	0.8
울산	18	0.1	690	1.1	1,485	2.0	2	<0.1
세종	192	0.7	411	0.6	520	0.7	103	0.6
경기	3,581	12.1	5,619	8.6	9,171	12.5	3,693	20.4
강원	1,167	4.0	1,743	2.7	3,863	5.3	1,356	7.5
충북	3,245	11.0	4,347	6.7	6,393	8.7	1,500	8.3
충남	4,092	13.9	10,089	15.5	8,514	11.6	2,355	13.0
전북	2,918	9.9	4,406	6.8	4,659	6.3	2,571	14.2
전남	3,815	12.9	10,903	16.8	9,727	13.2	1,931	10.6
경북	5,755	19.5	14,034	21.6	13,715	18.7	2,848	15.7
경남	2,427	8.2	8,046	12.4	9,054	12.3	891	4.9
제주	1,181	4.0	2,930	4.5	1,817	2.5	307	1.7
전국	29,474	100.0	65,060	100.0	73,472	100.0	18,135	100.0

* 통계청 분류 기준을 참고하여 총 농가소득(농외소득+신고농업소득)에서 신고농업소득의 비중을 기준으로 분류하였음. 전업농은 신고농업소득이 총 농가소득의 100%인 농가. 1종 겸업농은 전체 농업경영체중 전업농을 제외한 나머지 농가 중 농외소득이 신고농업소득보다 적은 농가를 의미함. 2종 겸업농은 농외소득이 신고농업소득과 같거나 많은 농가를 의미함.

** 농업소득 없음으로 분류된 경영체는 등록정보 입력 시 농업소득 입력에 불응하거나 소득을 0으로 입력한 경영체임.

5. 지역 및 경지면적별 중복 경영체 등록 농가 현황

○ 경지면적이 0.1~1.0ha 미만인 중복 등록 농가는 전국 32,902개로 과반 이상을 차지하고 있으며, 지역별로는 경북(6,358개, 19.3%), 충남(4,553개, 13.8%), 경기(4,490개, 13.6%)에 집중 분포하고 있음.

<표 4-34> 지역 및 경지면적별 중복 경영체 등록 농가 현황

시도	경지 없는 농가		0.1ha 미만		0.1~1.0		1.0~2.0		2.0~5.0		5.0~10.0		10ha 이상	
	농가	비중 (%)	농가	비중 (%)	농가	비중 (%)	농가	비중 (%)	농가	비중 (%)	농가	비중 (%)	농가	비중 (%)
서울	10	0.3	12	0.8	466	0.4	30	0.1	11	0.1	1	<0.1	1	0.1
부산	12	0.4	15	1.0	800	0.7	150	0.4	54	0.2	5	0.1	3	0.2
대구	47	1.5	43	2.9	2,886	2.5	243	0.7	47	0.2	2	<0.1	-	-
인천	22	0.7	30	2.0	847	0.7	198	0.5	124	0.6	29	0.6	6	0.4
광주	10	0.3	-	-	884	0.8	127	0.3	46	0.2	15	0.3	6	0.4
대전	19	0.6	16	1.1	733	0.6	74	0.2	21	0.1	4	0.1	-	-
울산	41	1.3	33	2.2	1,861	1.6	199	0.5	50	0.2	11	0.2	-	-
세종	29	0.9	6	0.4	839	0.7	224	0.6	102	0.5	18	0.4	8	0.5
경기	488	15.4	258	17.2	14,477	12.4	4,052	11.1	2,293	10.6	390	7.7	106	6.2
강원	154	4.9	67	4.5	5,079	4.4	1,471	4.0	1,025	4.7	252	5.0	81	4.7
충북	223	7.0	93	6.2	9,593	8.2	3,323	9.1	1,831	8.4	324	6.4	98	5.7
충남	409	12.9	168	11.2	14,171	12.2	5,654	15.5	3,556	16.4	819	16.2	273	16.0
전북	326	10.3	149	9.9	8,157	7.0	2,722	7.5	2,093	9.6	755	14.9	352	20.6
전남	463	14.6	164	10.9	15,676	13.4	4,864	13.4	3,539	16.3	1,194	23.6	476	27.8
경북	524	16.5	200	13.3	22,116	19.0	8,311	22.8	4,325	19.9	735	14.5	141	8.2
경남	331	10.4	227	15.1	14,265	12.2	3,381	9.3	1,761	8.1	360	7.1	93	5.4
제주	64	2.0	18	1.2	3,774	3.2	1,350	3.7	814	3.8	152	3.0	63	3.7
전국	3,172	100.0	1,504	100.0	116,624	100.0	36,373	100.0	21,692	100.0	5,066	100.0	1,710	100.0

<표 4-35> 지역 및 경지면적별 중복 경영체 등록 농가 상세 현황

시도	경영체 수																	합계
	경지 없는 농가	0.1ha 미만	0.1~ 0.2ha 미만	0.2~ 0.3ha 미만	0.3~ 0.5ha 미만	0.5~ 0.7ha 미만	0.7~ 1.0ha 미만	1.0~ 1.5ha 미만	1.5~ 2.0ha 미만	2.0~ 2.5ha 미만	2.5~ 3.0ha 미만	3.0~ 4.0ha 미만	4.0~ 5.0ha 미만	5.0~ 6.0ha 미만	6.0~ 7.0ha 미만	7.0~ 10.0ha 미만	10.0ha 이상	
서울	10	12	194	112	102	39	19	20	10	5	3	1	2	-	1	-	1	531
부산	12	15	192	171	200	137	100	93	57	22	16	13	3	3	-	2	3	1,039
대구	47	43	918	626	734	335	273	170	73	26	12	6	3	1	1	-	1	3,269
인천	22	30	186	152	241	133	135	132	66	48	33	26	17	12	5	12	6	1,256
광주	10	5	226	178	247	115	118	82	45	22	7	9	8	2	8	5	6	1,093
대전	19	16	217	146	188	90	92	55	19	9	6	5	1	4	-	-	2	869
울산	41	33	678	438	400	190	155	142	57	24	11	7	8	6	1	4	-	2,195
세종	29	6	173	137	217	153	159	150	74	44	22	22	14	12	4	2	8	1,226
경기	488	258	3,066	2,480	3,829	2,542	2,560	2,562	1,490	889	549	590	265	163	96	131	106	22,064
강원	154	67	1,249	875	1,271	807	877	922	549	348	230	271	176	97	60	95	81	8,129
충북	223	93	1,721	1,525	2,417	1,900	2,030	2,060	1,263	692	439	463	237	121	87	116	98	15,485
충남	409	168	2,538	2,201	3,566	2,809	3,057	3,512	2,142	1,242	828	951	535	317	194	308	273	25,050
전북	326	149	1,815	1,326	2,155	1,372	1,489	1,662	1,060	621	490	609	373	241	182	332	352	14,554
전남	463	164	3,426	2,756	3,939	2,642	2,913	3,035	1,829	1,130	757	1,049	603	440	270	484	476	26,376
경북	524	200	3,967	3,629	5,486	4,162	4,872	5,293	3,018	1,686	979	1,122	538	337	175	223	141	36,352
경남	331	227	3,024	2,618	3,677	2,521	2,425	2,204	1,177	677	413	465	206	127	103	130	93	20,418
제주	64	18	503	631	1,039	801	800	875	475	302	194	220	98	68	36	48	63	6,235
전국	3,172	1,504	24,093	20,001	29,708	20,748	22,074	22,969	13,404	7,787	4,989	5,829	3,087	1,951	1,223	1,892	1,710	186,141

<표 4-36> 지역 및 경지면적별 중복 경영체 등록 농가 비중

시도	비중(%)																	합계
	경지 없는 농가	0.1ha 미만	0.1~ 0.2ha 미만	0.2~ 0.3ha 미만	0.3~ 0.5ha 미만	0.5~ 0.7ha 미만	0.7~ 1.0ha 미만	1.0~ 1.5ha 미만	1.5~ 2.0ha 미만	2.0~ 2.5ha 미만	2.5~ 3.0ha 미만	3.0~ 4.0ha 미만	4.0~ 5.0ha 미만	5.0~ 6.0ha 미만	6.0~ 7.0ha 미만	7.0~ 10.0ha 미만	10.0ha 이상	
서울	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	-	<0.1	-	<0.1	0.3
부산	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	-	<0.1	<0.1	0.6
대구	<0.1	<0.1	0.5	0.3	0.4	0.2	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	-	<0.1	1.8
인천	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.7
광주	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.6
대전	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	-	-	<0.1	0.5
울산	<0.1	<0.1	0.4	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	-	1.2
세종	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.7
경기	0.3	0.1	1.6	1.3	2.1	1.4	1.4	1.4	0.8	0.5	0.3	0.3	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	11.9
강원	0.1	<0.1	0.7	0.5	0.7	0.4	0.5	0.5	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	0.1	<0.1	4.4
충북	0.1	<0.1	0.9	0.8	1.3	1.0	1.1	1.1	0.7	0.4	0.2	0.2	0.1	0.1	<0.1	0.1	0.1	8.3
충남	0.2	0.1	1.4	1.2	1.9	1.5	1.6	1.9	1.2	0.7	0.4	0.5	0.3	0.2	0.1	0.2	0.1	13.5
전북	0.2	0.1	1.0	0.7	1.2	0.7	0.8	0.9	0.6	0.3	0.3	0.3	0.2	0.1	0.1	0.2	0.2	7.8
전남	0.2	0.1	1.8	1.5	2.1	1.4	1.6	1.6	1.0	0.6	0.4	0.6	0.3	0.2	0.1	0.3	0.3	14.2
경북	0.3	0.1	2.1	1.9	2.9	2.2	2.6	2.8	1.6	0.9	0.5	0.6	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1	19.5
경남	0.2	0.1	1.6	1.4	2.0	1.4	1.3	1.2	0.6	0.4	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	11.0
제주	<0.1	<0.1	0.3	0.3	0.6	0.4	0.4	0.5	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	3.3
전국	1.7	0.8	12.9	10.7	16.0	11.1	11.9	12.3	7.2	4.2	2.7	3.1	1.7	1.0	0.7	1.0	0.9	100.0

6. 지역 및 경영주 연령별 중복 경영체 등록 농가 현황

○ 중복 등록 농가는 70세 이상(67,435개), 60대(46,734개), 50대(44,591개)의 순으로 분포하고 있음.

<표 4-37> 지역 및 경영주 연령별 중복 경영체 등록 농가 현황

시도	40세 미만		40~49		50~59		60~69		70세 이상		전체 경영체 수
	개수	비중 (%)	개수	비중 (%)	개수	비중 (%)	개수	비중 (%)	개수	비중 (%)	
서울	15	0.2	45	0.2	161	0.4	188	0.4	122	0.2	531
부산	29	0.5	120	0.6	317	0.7	336	0.7	237	0.4	1,039
대구	82	1.3	449	2.1	1,021	2.3	1,003	2.1	714	1.1	3,269
인천	37	0.6	126	0.6	351	0.8	322	0.7	420	0.6	1,256
광주	35	0.6	141	0.7	314	0.7	277	0.6	326	0.5	1,093
대전	25	0.4	94	0.4	228	0.5	228	0.5	294	0.4	869
울산	57	0.9	355	1.7	734	1.6	545	1.2	504	0.7	2,195
세종	38	0.6	132	0.6	324	0.7	311	0.7	421	0.6	1,226
경기	670	10.7	2,525	12.0	6,254	14.0	5,936	12.7	6,679	9.9	22,064
강원	292	4.7	1,036	4.9	2,345	5.3	2,012	4.3	2,444	3.6	8,129
충북	354	5.6	1,476	7.0	3,941	8.8	3,925	8.4	5,789	8.6	15,485
충남	625	10.0	2,232	10.6	5,833	13.1	6,374	13.6	9,986	14.8	25,050
전북	811	12.9	2,065	9.8	3,361	7.5	3,534	7.6	4,783	7.1	14,554
전남	1,153	18.4	3,082	14.6	5,460	12.2	6,342	13.6	10,339	15.3	26,376
경북	882	14.1	3,381	16.0	8,067	18.1	9,333	20.0	14,689	21.8	36,352
경남	574	9.1	2,209	10.5	4,569	10.2	5,008	10.7	8,058	11.9	20,418
제주	595	9.5	1,639	7.8	1,311	2.9	1,060	2.3	1,630	2.4	6,235
전국	6,274	100.0	21,107	100.0	44,591	100.0	46,734	100.0	67,435	100.0	186,141

<표 4-38> 지역 및 경영주 연령별 중복 경영체 등록 농가 상세 현황

시도	경영체 수														합계
	20세 미만	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~49	50~54	55~59	60~64	65~69	70~74	75~79	80세 이상	
서울	-	-	-	3	12	15	30	74	87	95	93	71	36	15	531
부산	-	1	1	7	20	47	73	113	204	199	137	119	82	36	1,039
대구	-	-	5	18	59	175	274	435	586	537	466	327	249	138	3,269
인천	-	4	2	9	22	44	82	150	201	135	187	172	148	100	1,256
광주	-	-	1	16	18	47	94	164	150	128	149	141	109	76	1,093
대전	-	-	2	6	17	39	55	112	116	121	107	115	114	65	869
울산	-	-	2	14	41	116	239	313	421	304	241	229	168	107	2,195
세종	-	-	8	8	22	51	81	135	189	172	139	148	159	114	1,226
경기	-	23	55	197	395	867	1,658	2,745	3,509	2,893	3,043	2,751	2,510	1,418	22,064
강원	-	5	32	78	177	398	638	1,090	1,255	1,031	981	1,126	907	411	8,129
충북	-	9	29	111	205	438	1,038	1,651	2,290	2,012	1,913	2,309	2,197	1,283	15,485
충남	-	14	57	181	373	820	1,412	2,554	3,279	3,225	3,149	3,842	3,703	2,441	25,050
전북	-	16	81	257	457	823	1,242	1,592	1,769	1,746	1,788	1,892	1,699	1,192	14,554
전남	-	33	125	323	672	1,251	1,831	2,537	2,923	2,841	3,501	4,391	3,693	2,255	26,376
경북	-	11	75	223	573	1,249	2,132	3,484	4,583	4,659	4,674	6,013	5,389	3,287	36,352
경남	1	7	40	166	360	832	1,377	2,109	2,460	2,472	2,536	3,082	3,018	1,958	20,418
제주	-	3	29	156	407	753	886	759	552	460	600	663	658	309	6,235
전국	1	126	544	1,773	3,830	7,965	13,142	20,017	24,574	23,030	23,704	27,391	24,839	15,205	186,141

<표 4-39> 지역 및 경영주 연령별 중복 경영체 등록 농가 비중

시도	비중(%)														
	20세 미만	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~49	50~54	55~59	60~64	65~69	70~74	75~79	80세 이상	합계
서울	-	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.3
부산	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	0.6
대구	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.2	0.3	0.3	0.3	0.2	0.1	0.1	1.8
인천	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.7
광주	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	0.6
대전	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	0.5
울산	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	1.2
세종	-	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.7
경기	-	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.5	0.9	1.5	1.9	1.6	1.6	1.5	1.3	0.8	11.9
강원	-	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.3	0.6	0.7	0.6	0.5	0.6	0.5	0.2	4.4
충북	-	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.2	0.6	0.9	1.2	1.1	1.0	1.2	1.2	0.7	8.3
충남	-	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.4	0.8	1.4	1.8	1.7	1.7	2.1	2.0	1.3	13.5
전북	-	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.4	0.7	0.9	1.0	0.9	1.0	1.0	0.9	0.6	7.8
전남	-	<0.1	0.1	0.2	0.4	0.7	1.0	1.4	1.6	1.5	1.9	2.4	2.0	1.2	14.2
경북	-	<0.1	<0.1	0.1	0.3	0.7	1.1	1.9	2.5	2.5	2.5	3.2	2.9	1.8	19.5
경남	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.4	0.7	1.1	1.3	1.3	1.4	1.7	1.6	1.1	11.0
제주	-	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.4	0.5	0.4	0.3	0.2	0.3	0.4	0.4	0.2	3.3
전국	<0.1	0.1	0.3	1.0	2.1	4.3	7.1	10.8	13.2	12.4	12.7	14.7	13.3	8.2	100.0

V. 요약 및 제도적 개선 방안

1. 농가조사 비교 분석 결과 요약

- 농업경영체 등록정보에만 있는 것으로 나타난 불일치 농가는 주로 다음과 같은 특성을 가진 것으로 나타남.
 - 전업화 지수가 낮은 농가: 농업소득비중이 낮은 농가로서 겸업화된 농가를 의미함. 전업화 지수가 0.1미만인 농가(농업소득비율이 10% 미만인 농가)의 불일치 농가 수는 192,559개이고 전체 불일치 농가 중 이러한 농가가 차지하는 비율은 35.0%임.
 - 판매액이 낮은 농가: 농업생산물의 연평균 판매금액이 낮은 농가일수록 불일치 확률이 높음. 판매액이 없는 농가의 경우 불일치 농가 수는 257,707개이고 비율은 46.8%로 나타남.
 - 경지면적이 작은 농가: 소규모 영세농¹⁷⁾일수록 불일치확률이 높음을 의미함. 경지면적이 1ha미만의 영세 농가의 불일치 농가 수는 438,196개이고 비율은 79.7%임.
 - 영농경력이 짧은 농가: 농업총조사는 2010년도에, 농업경영체 등록정보 자료는 2014년 12월 31일 기준이므로 해당 농가들이 불일치 농가로 분류되었을 가능성이 높음. 영농경력 5년 미만인 농가의 경우 불일치 농가 수는 91,141개이고 비율은 16.5%임.
 - 전문화 지수가 높은 농가: 한 품목에 대해 전문화된 농가일수록 불일치확률이 높음을 의미함.
 - 도시지역(서울특별시·광역시·세종특별자치시)에 속하는 농가: 도시농을 대상으로 농업경영체 등록에 대한 검증이 철저히 이루어져야 함. 도시지역(서울특별시·광역시·세종특별자치시)에 속하는 농가의 불일치 농가 수는 77,570개이고 불일치 농가 비율은 14.1%로 나타남.

17) 박대식 외(2009)는 '영세농'의 기준을 경지규모가 1ha미만인 농가로 정의함.

<표 4-40> 농가 수 차이 분석 결과 요약

불일치 농가 유형		
전업화 지수가 낮은 농가		
판매액이 낮은 농가		
경지면적이 작은 농가		
영농경력이 짧은 농가		
전문화지수가 높은 농가		
도시지역(특별시·광역시·자치시)에 속하는 농가		
불일치 농가 세부 특성		
불일치 농가 특성	불일치 농가 수 (개)	전체 불일치 농가 대비 비중(%)
전업화지수가 0.1 미만(농업소득 비율이 10% 미만)인 농가	192,559	35.0
판매액이 없는 농가	257,707	46.8
영농경력이 5년 미만인 농가	91,141	16.5
경지면적이 1.0ha 미만인 농가	438,196	79.7
전문화 지수가 1인 농가	233,532	42.5
도시지역에 속하는 농가	77,570	14.1
농업소득 비율이 10%미만이고 경지면적이 1.0ha 미만인 농가	176,904	32.2

○ 농어업총조사의 농가 수와 농업경영체등록조사의 농가 수가 다르게 조사된 주된 이유의 하나는 중복경영체 등록일 가능성이 있음.

- 중복 경영체 등록 농가(이하 중복 농가)란 신청번호는 각각 다르지만 경영주 주소가 같은 경우를 의미함.

- 농어업총조사에서는 같은 주소에 거주하면 한 농가로 취급하여 조사한 반면, 농업경영체등록조사에서는 동일한 주소에 거주하더라도 개별적, 독립적으로 농업을 경영하면 다른 농가로 구분함.

- 1,523,713개 농업경영체(법인 제외)의 서로 다른 주소 숫자는 1,402,157개 임.

2. 농업경영체 등록정보 DB의 개선방안

가. 농업경영체 등록정보 자료의 신뢰성 제고

- 농업경영체 등록정보는 농업소득 관련 자료를 전수조사함으로써 선별적 농업정책의 기초 자료를 축적하기 시작하였음.
 - 특히 농업경영체등록정보는 각종 보조금 정책과 연계되어 있어 다양한 농가들이 등록하고 있음.
- 그러나 현재는 농업소득이나 경지면적 등 주요 자료가 결측치이거나 0으로 입력한 농업경영체로 인해 정책 수립에 혼선을 야기할 가능성이 있음.
 - 신고농업조수입이 없거나 결측치로 입력한 농가는 전체 농업경영체 중 23.4%(356,706개)에 이르고, 신고농업소득의 경우 9.5%(144,847개), 판매액은 36.0%(549,064개), 경지면적은 1.6%(24,945개)에 이룸.

<표 4-41> 입력 값이 0이거나 결측치로 입력된 주요 변수

구분	농업소득 없음(경영체 수)	전체 농업경영체 대비 비중(%)
농업조수입	356,706	23.4
농업소득	144,847	9.5
판매액	549,064	36.0
경지면적	24,945	1.6

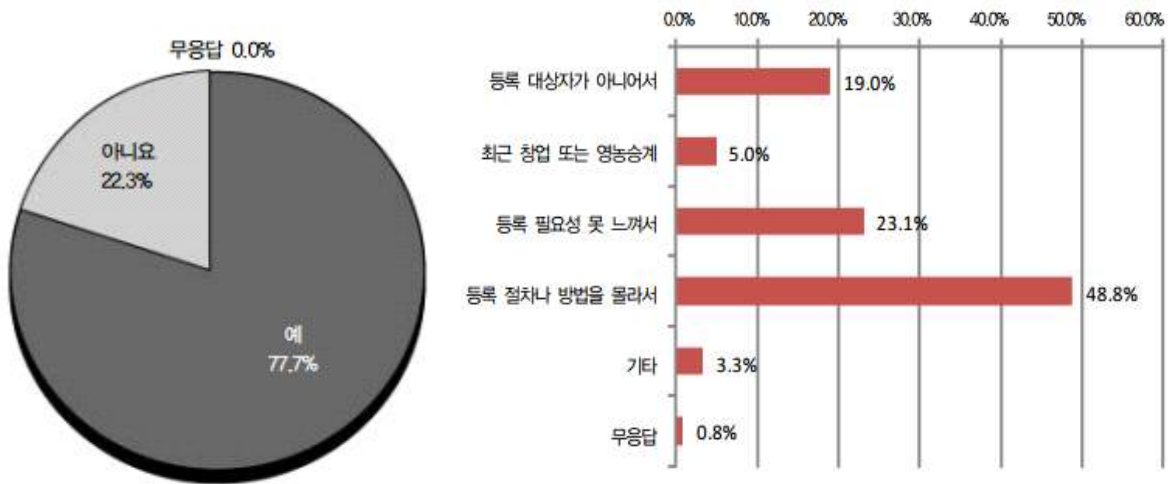
- 이러한 문제들은 맞춤형 농정을 위한 정책대상을 선정하는 데에 있어서 자료의 신뢰도가 떨어짐. 이에 효율적인 전략 수립이 어려운 실정이므로 다음과 같은 정책적 제언을 하고자 함.
 - 첫째, 농업경영체 등록정보의 입력정보에 대한 검증을 실시하고 체계적인 관리와 정리를 통해 정책 기초자료로서의 신뢰성을 향상시킬 수 있도록 해야 함.
 - 둘째, 농업경영체 등록정보 뿐만 아니라 관련 자료들 간의 연계방법과 자료항목 일치성을 제고하고, 핵심변수에 대한 종합적이고 체계적인 연구가 필요함.

☞ 예를 들어 농지원부의 경지면적을 비롯한 다양한 항목에서 조사되는 자료를 농업경영체 등록정보와 연계하여 활용함으로써 정확성 제고에 기여할 수 있음.

나. 농업경영체 등록정보 관련 교육 강화

- 농업경영체 등록정보 DB의 정책적 기초자료로서의 신뢰도 제고를 위해 농업경영체 등록정보에 대한 교육을 강화해야 함.
- 또한 정책대상에서 농가가 누락되지 않도록 농업경영체에 등록되지 않은 농가들에 대해서도 완전히 등록할 수 있도록 등록에 대한 적극적인 홍보가 필요함.
- 김수석(2013)에 따르면 농업경영체 등록정보 등록 현황에 대한 설문을 실시한 결과 2013년 기준 전체 응답자의 77.7%가 등록하였으며, 여전히 농업경영체 등록정보에 등록하지 않은 농가들이 22.3%에 이르는 등 미등록 농가들이 다수 존재하는 것으로 나타남.
- 특히, 등록하지 않은 농가들 중에서는 등록절차나 방법을 모르고 있는 농가들이 31.1%를 차지하는 등 올바른 농업경영체 등록정보 등록에 대한 교육이 필요한 시점임.

<그림 4-2> 농업경영체 등록정보 관련 설문 조사 결과



<농업경영체 등록 여부>

<농업경영체 미등록 사유>

자료: 김수석(2013), 「농업경영체 등록제의 등록실태와 활용 방안」에서 발췌

다. 관계 기관 간의 협력 체계 구축

- 농업총조사와 농업경영체 등록정보는 여러 항목을 공통으로 조사하고 있어, 상호 자료의 정확성과 신뢰성을 보완해 나가기 위해 통계청 등의 관계기관 간의 협력체계를 구축할 필요가 있음.
- 현재 농업총조사는 5년에 한번씩 조사되고 있어 정책적 기초자료로서 시차의 문제가 발생하며, 수시등록제인 농업경영체 등록정보의 경우에는 정확한 정보입력이 어려운 점에 대하여 여러 문제를 각 방식이 가진 장점으로 상호 보완해 나가야 함.
- 예를 들어 농업총조사에서 사용하는 농가일련번호 등을 활용하여 농업경영체 등록정보에서도 매칭될 수 있는 핵심변수를 공통으로 설정함으로써, 농가인구 파악이나 중복지원 방지 등을 위한 정책적 의사결정 기초자료에 이용할 수 있음.

참 고 문 헌

- 박대식 외, 2009, 「영세·고령농의 사회안전망 개선방안」
- 김수석, 2009, 「농업인의 고령화에 대응한 농업구조정책의 방향」
- 이내성, 2008, 「인구총조사에 주민등록 행정자료 활용을 위한 자료매칭연구」
- 김수석, 2013, 「농업경영체 등록제의 등록실태와 활용방안」
- 배은영, 2014, 「경영환경 변화에 따른 농가 유형별 조정능력에 대한 연구」
- 김한호, 2008, 「시장개방에 따른 농가의 조정능력에 대한 연구」
- 김한호, 2012, 「농업경영체 등록정보를 활용한 유형별 농업경영체 특성분석」
- 강혜정, 2007, 「다변량 분석방법을 이용한 농가유형 구분」
- 김수석 외, 2006, 「맞춤형 농정을 위한 농가유형 구분 연구」
- 김수석, 2013, 「독일 농업경영체 등록제 운용시스템과 시사점」
- 김부성, 2012, 「농업 경영체의 유형별 특성 분석 및 기술보급 체계화 방안 연구」
- 김제안 외, 2009, 「농가유형별 소득결정요인 분석」
- 박소희, 2011, 「경지연금 적용을 위한 농촌노인가구의 생계비 추정에 관한 연구」
- 김용택 외, 2004, 「농가소득보전 및 소득안정망 확립 방안」
- 서종석 외, 2009, 「고소득 농업경영체 성공요인 분석 및 정책대안 연구」
- 황정임 외, 2010, 「도시농업 활동 유형화 연구」
- 농림축산식품부, 2013, 2013~2017 농업·농촌 및 식품산업 발전계획
- 박준기 외, 2005, 「저소득농가의 농가경제 실태분석」
- 김창현 외, 2014, 「도농교류시대의 농촌지역 유형별 정책대응방안」
- 마상진, 2011, 「농촌활력화와 청년농업인의 영농정착」

부 록

I. 법인 포함 지역별 경지면적

<부표 1-1> 농업경영체의 지역별 경지면적(법인 포함)

시도	경영체 수	비중 (%)	경지위치 기준		평균 경지면적 (ha)
			총 경지면적 (천ha)	비중 (%)	
서울	12,894	0.8	0.6	<0.1	1.3
부산	16,378	1.1	6.1	0.4	3.3
대구	27,687	1.8	6.8	0.4	2.0
인천	20,933	1.4	19.0	1.1	5.9
광주	20,121	1.3	9.3	0.5	3.3
대전	18,426	1.2	4.1	0.2	2.2
울산	22,178	1.5	9.9	0.6	3.2
세종	8,912	0.6	8.1	0.5	3.8
경기	194,614	12.8	161.3	9.5	4.7
강원	94,354	6.2	121.6	7.1	6.0
충북	99,650	6.5	110.9	6.5	4.7
충남	175,698	11.5	242.0	14.2	6.5
전북	136,458	9.0	219.0	12.8	7.2
전남	208,211	13.7	307.3	18.0	7.2
경북	241,348	15.8	257.6	15.1	4.7
경남	182,616	12.0	165.7	9.7	4.4
제주	43,235	2.8	55.3	3.2	15.5
전국	1,523,713	100.0	1,704.7	100.0	5.6

<부표 1-2> 지역별 농업경영체의 용도별 총 경지면적 현황(법인 포함, 경지위치 기준)

시도	전체 경지면적	비중 (%)	용도별 총 경지면적 (1,000ha)											
			과수		논		밭		임야		초지		기타	
			과수	비중 (%)	논	비중 (%)	밭	비중 (%)	임야	비중 (%)	초지	비중 (%)	기타	비중 (%)
서울	0.6	<0.1	0.1	<0.1	0.2	<0.1	0.4	0.1	-	-	-	-	<0.1	<0.1
부산	6.1	0.4	0.6	0.3	3.1	0.3	2.4	0.5	<0.1	<0.1	-	-	<0.1	0.2
대구	6.8	0.4	1.3	0.6	3.2	0.4	2.3	0.4	<0.1	0.3	<0.1	<0.1	<0.1	0.1
인천	19.0	1.1	0.5	0.2	13.5	1.5	4.9	0.9	<0.1	0.2	<0.1	0.1	0.1	1.0
광주	9.3	0.5	0.7	0.3	6.1	0.7	2.4	0.4	<0.1	0.5	<0.1	<0.1	<0.1	0.4
대전	4.1	0.2	1.0	0.4	1.4	0.2	1.7	0.3	<0.1	<0.1	-	-	<0.1	<0.1
울산	9.9	0.6	2.0	0.9	5.5	0.6	2.4	0.4	-	-	<0.1	0.2	<0.1	0.2
세종	8.1	0.5	1.7	0.8	4.4	0.5	2.0	0.4	<0.1	0.8	-	-	<0.1	0.1
경기	161.3	9.5	9.0	4.1	93.5	10.1	58.1	10.8	0.1	2.7	0.1	0.9	0.6	4.4
강원	121.6	7.1	2.7	1.2	39.0	4.2	76.6	14.2	<0.1	2.3	1.6	26.2	1.6	13.0
충북	110.9	6.5	21.7	9.8	44.4	4.8	44.5	8.2	<0.1	0.8	0.1	1.0	0.3	2.1
충남	242.0	14.2	25.3	11.4	159.3	17.3	56.3	10.4	0.2	10.9	<0.1	0.5	0.9	7.2
전북	219.0	12.8	13.1	5.9	150.2	16.3	54.7	10.1	0.2	7.7	0.2	2.9	0.6	4.6
전남	307.3	18.0	26.0	11.7	188.8	20.5	85.0	15.7	1.1	50.9	0.1	2.0	6.4	51.6
경북	257.6	15.1	59.9	27.0	123.8	13.4	72.6	13.5	0.1	5.0	0.2	3.8	0.9	7.3
경남	165.7	9.7	35.3	15.9	86.0	9.3	43.0	8.0	0.4	17.3	0.1	1.5	1.0	7.7
제주	55.3	3.2	20.9	9.4	<0.1	<0.1	30.5	5.7	<0.1	0.7	3.8	61.1	<0.1	0.3
전국	1,704.7	100.0	221.7	100.0	922.5	100.0	539.7	100.0	2.1	100.0	6.3	100.0	12.4	100.0

II. 전국 시도 및 시군구별 농가 현황 비교

<부표 2-1> 전국 시군구별 농가 현황 비교(차이 순위별)

구분	농업경영체(2014) (A)	농림어업총조사(2010) (B)	A - B
경상남도 창원시	18,903	10,907	7,996
충청북도 청주시	24,183	17,522	6,661
경기도 화성시	18,352	12,606	5,746
경상북도 구미시	14,258	8,818	5,440
경상북도 포항시	17,859	13,407	4,452
경기도 평택시	15,555	11,106	4,449
경기도 용인시	11,758	7,550	4,208
충청남도 천안시	16,570	12,406	4,164
경기도 고양시	10,019	6,164	3,855
전라남도 순천시	15,831	12,086	3,745
강원도 원주시	12,008	8,424	3,584
경상남도 진주시	18,508	14,945	3,563
경상남도 밀양시	14,328	10,842	3,486
경기도 파주시	11,748	8,390	3,358
경상남도 김해시	12,322	8,971	3,351
경기도 수원시	6,350	3,004	3,346
제주특별자치도 서귀포시	20,378	17,084	3,294
전라북도 전주시	10,021	6,806	3,215
전라남도 완도군	8,035	4,847	3,188
강원도 춘천시	9,762	6,638	3,124
전라북도 익산시	14,926	11,810	3,116
전라남도 나주시	14,897	11,790	3,107
경기도 이천시	12,108	9,039	3,069
전라북도 남원시	12,477	9,457	3,020
전라북도 군산시	10,347	7,342	3,005
전라남도 고흥군	17,026	14,033	2,993
울산광역시 울주군	10,714	7,743	2,971
대전광역시 서구	5,474	2,552	2,922
대구광역시 달성군	8,980	6,164	2,816
경기도 포천시	9,891	7,079	2,812
충청남도 아산시	13,292	10,499	2,793
경상북도 경산시	11,777	8,984	2,793
경상북도 청도군	10,439	7,664	2,775
경상남도 하동군	10,446	7,708	2,738
인천광역시 강화군	10,634	7,975	2,659
경기도 여주시	10,800	8,155	2,645
충청남도 논산시	14,556	11,925	2,631
전라북도 정읍시	13,585	10,972	2,613
경기도 남양주시	8,285	5,695	2,590
울산광역시 남구	3,791	1,204	2,587

경기도 안성시	12,606	10,022	2,584
충청남도 당진시	16,039	13,489	2,550
전라남도 무안군	11,308	8,764	2,544
경기도 양평군	10,978	8,443	2,535
대구광역시 달서구	4,354	1,824	2,530
경기도 김포시	8,745	6,271	2,474
전라남도 광양시	8,928	6,547	2,381
대전광역시 유성구	4,940	2,706	2,234
충청남도 보령시	11,239	9,006	2,233
강원도 홍천군	9,532	7,323	2,209
충청남도 공주시	13,527	11,329	2,198
경상북도 안동시	17,493	15,299	2,194
경상남도 거제시	7,896	5,710	2,186
경상남도 산청군	8,616	6,463	2,153
울산광역시 중구	3,284	1,145	2,139
충청북도 음성군	9,367	7,261	2,106
경상북도 경주시	19,523	17,438	2,085
충청남도 부여군	12,987	10,905	2,082
전라남도 해남군	13,902	11,829	2,073
충청북도 괴산군	8,102	6,034	2,068
전라남도 장성군	8,537	6,469	2,068
제주특별자치도 제주시	22,857	20,809	2,048
충청북도 영동군	9,248	7,214	2,034
광주광역시 북구	5,188	3,175	2,013
강원도 강릉시	9,397	7,405	1,992
경상북도 성주군	9,219	7,258	1,961
경기도 광주시	6,178	4,277	1,901
충청남도 금산군	9,533	7,638	1,895
충청남도 예산군	13,003	11,118	1,885
경상남도 창녕군	10,464	8,601	1,863
충청북도 충주시	12,962	11,110	1,852
전라남도 담양군	8,390	6,544	1,846
경상북도 예천군	10,704	8,871	1,833
경상북도 영주시	11,091	9,261	1,830
강원도 횡성군	7,495	5,669	1,826
전라북도 고창군	12,282	10,471	1,811
경상북도 문경시	9,917	8,112	1,805
광주광역시 광산구	7,364	5,582	1,782
경상북도 칠곡군	7,050	5,269	1,781
충청남도 서산시	15,078	13,320	1,758
전라남도 여수시	11,717	9,978	1,739
경상남도 합천군	11,118	9,388	1,730
충청남도 서천군	8,824	7,136	1,688
대전광역시 중구	2,759	1,074	1,685
충청남도 태안군	9,980	8,315	1,665
경상남도 고성군	8,243	6,606	1,637
강원도 평창군	6,335	4,730	1,605
전라북도 순창군	6,879	5,290	1,589
경상북도 김천시	16,687	15,106	1,581

대구광역시 수성구	3,966	2,392	1,574
경상남도 통영시	5,216	3,674	1,542
대구광역시 북구	3,479	1,944	1,535
충청남도 홍성군	12,614	11,082	1,532
광주광역시 서구	3,041	1,517	1,524
경상남도 함안군	8,468	6,948	1,520
경상북도 상주시	17,416	15,903	1,513
경기도 성남시	2,472	973	1,499
전라북도 장수군	5,812	4,320	1,492
경기도 안산시	3,567	2,076	1,491
전라북도 완주군	10,697	9,232	1,465
전라남도 영암군	10,221	8,785	1,436
전라남도 신안군	10,028	8,592	1,436
충청북도 보은군	6,962	5,533	1,429
경상남도 거창군	10,751	9,333	1,418
대전광역시 동구	2,706	1,293	1,413
경상남도 양산시	4,538	3,133	1,405
경상남도 사천시	8,965	7,571	1,394
경기도 의정부시	2,464	1,074	1,390
경기도 부천시	2,248	870	1,378
전라북도 진안군	5,986	4,630	1,356
광주광역시 남구	3,423	2,077	1,346
경기도 시흥시	3,218	1,897	1,321
울산광역시 북구	3,094	1,778	1,316
전라남도 보성군	9,442	8,157	1,285
경상남도 함양군	8,891	7,618	1,273
전라북도 무주군	5,522	4,251	1,271
전라북도 부안군	8,742	7,481	1,261
전라남도 강진군	7,664	6,406	1,258
대전광역시 대덕구	2,547	1,289	1,258
강원도 철원군	5,610	4,363	1,247
전라남도 장흥군	7,920	6,674	1,246
대구광역시 동구	4,863	3,622	1,241
충청북도 옥천군	8,059	6,829	1,230
경기도 오산시	2,372	1,156	1,216
전라남도 곡성군	6,883	5,694	1,189
전라남도 함평군	7,617	6,473	1,144
충청남도 청양군	7,567	6,427	1,140
경상북도 의성군	13,577	12,495	1,082
경상북도 군위군	5,963	4,903	1,060
경상북도 청송군	6,032	4,973	1,059
울산광역시 동구	1,295	254	1,041
경상북도 영천시	14,011	12,974	1,037
부산광역시 기장군	3,241	2,211	1,030
강원도 삼척시	5,607	4,580	1,027
경상남도 남해군	8,815	7,804	1,011
충청북도 제천시	8,279	7,291	988
인천광역시 서구	1,940	953	987
부산광역시 북구	1,367	384	983

부산광역시 금정구	1,458	480	978
전라남도 화순군	9,154	8,186	968
부산광역시 강서구	4,594	3,654	940
전라북도 김제시	12,754	11,823	931
경상남도 의령군	6,128	5,209	919
전라남도 구례군	5,148	4,246	902
전라북도 임실군	6,428	5,548	880
강원도 정선군	4,155	3,283	872
경상북도 울진군	5,555	4,697	858
충청북도 단양군	4,297	3,482	815
인천광역시 남동구	1,492	686	806
경기도 안양시	1,296	525	771
경상북도 고령군	5,379	4,611	768
충청북도 진천군	6,022	5,270	752
경기도 광명시	1,404	668	736
경기도 양주시	5,573	4,846	727
강원도 영월군	4,453	3,728	725
서울특별시 강서구	1,164	442	722
부산광역시 해운대구	1,090	372	718
서울특별시 송파구	1,059	379	680
서울특별시 서초구	1,145	478	667
강원도 화천군	2,786	2,121	665
강원도 인제군	3,536	2,885	651
전라남도 영광군	7,878	7,236	642
경기도 군포시	1,043	426	617
경상북도 봉화군	7,125	6,516	609
서울특별시 강남구	974	375	599
인천광역시 계양구	1,393	798	595
경기도 가평군	5,237	4,653	584
부산광역시 사하구	940	363	577
인천광역시 옹진군	2,003	1,435	568
경상북도 영양군	4,119	3,559	560
부산광역시 부산진구	651	103	548
경상북도 영덕군	5,591	5,051	540
경기도 의왕시	1,299	762	537
부산광역시 동래구	842	306	536
강원도 동해시	2,736	2,204	532
서울특별시 은평구	678	155	523
대구광역시 서구	1,058	548	510
강원도 양양군	3,533	3,047	486
서울특별시 강동구	885	413	472
충청북도 증평군	2,169	1,700	469
세종특별자치시 조치원읍	1,369	911	458
서울특별시 노원구	548	98	450
경기도 하남시	2,003	1,553	450
인천광역시 연수구	776	327	449
인천광역시 부평구	934	493	441
강원도 속초시	1,335	915	420
전라남도 목포시	1,853	1,436	417

서울특별시 동대문구	457	43	414
부산광역시 사상구	599	201	398
서울특별시 중랑구	666	269	397
전라남도 진도군	5,832	5,441	391
강원도 양구군	2,569	2,186	383
광주광역시 동구	1,105	728	377
인천광역시 남구	653	284	369
강원도 고성군	2,707	2,341	366
서울특별시 광진구	487	127	360
부산광역시 남구	420	60	360
충청남도 계룡시	889	549	340
서울특별시 양천구	557	224	333
서울특별시 관악구	433	103	330
서울특별시 도봉구	420	93	327
대구광역시 남구	692	379	313
세종특별자치시 금남면	1,434	1,123	311
서울특별시 마포구	392	82	310
부산광역시 연제구	447	138	309
경기도 구리시	873	566	307
서울특별시 영등포구	404	100	304
경기도 연천군	4,456	4,175	281
서울특별시 구로구	466	194	272
경기도 동두천시	1,024	766	258
서울특별시 성북구	357	106	251
서울특별시 동작구	368	124	244
세종특별자치시 연동면	699	484	215
부산광역시 수영구	307	94	213
서울특별시 성동구	264	55	209
서울특별시 서대문구	263	63	200
대구광역시 중구	295	101	194
세종특별자치시 장군면	949	760	189
서울특별시 강북구	243	55	188
인천광역시 중구	1,046	860	186
세종특별자치시 한솔동	182		182
서울특별시 금천구	229	56	173
세종특별자치시 전의면	878	710	168
강원도 태백시	798	630	168
세종특별자치시 연서면	1,158	996	162
서울특별시 용산구	195	34	161
세종특별자치시 도담동	151		151
경기도 과천시	692	545	147
세종특별자치시 전동면	661	545	116
부산광역시 동구	135	23	112
부산광역시 서구	140	35	105
서울특별시 중구	102	6	96
서울특별시 종로구	138	49	89
부산광역시 영도구	106	24	82
경상북도 울릉군	563	482	81
세종특별자치시 소정면	307	238	69

인천광역시 동구	62	24	38
부산광역시 중구	41	9	32
세종특별자치시 부강면	736	717	19
세종특별자치시 연기면	388	513	-125

<부표 2-2> 서울특별시의 시군구별 농가 현황 비교

구분	농업경영체(2014) (A)	농림어업총조사(2010) (B)	A - B
서울특별시	12,894	4,123	8,771
강서구	1164	442	722
송파구	1059	379	680
서초구	1145	478	667
강남구	974	375	599
은평구	678	155	523
강동구	885	413	472
노원구	548	98	450
동대문구	457	43	414
중랑구	666	269	397
광진구	487	127	360
양천구	557	224	333
관악구	433	103	330
도봉구	420	93	327
마포구	392	82	310
영등포구	404	100	304
구로구	466	194	272
성북구	357	106	251
동작구	368	124	244
성동구	264	55	209
서대문구	263	63	200
강북구	243	55	188
금천구	229	56	173
용산구	195	34	161
중구	102	6	96
종로구	138	49	89

<부표 2-3> 부산광역시의 시군구별 농가 현황 비교

구분	농업경영체(2014) (A)	농림어업총조사(2010) (B)	A - B
부산광역시	16,378	8,457	7,921
기장군	3241	2211	1030
북구	1367	384	983
금정구	1458	480	978
강서구	4594	3654	940
해운대구	1090	372	718
사하구	940	363	577
부산진구	651	103	548
동래구	842	306	536
사상구	599	201	398
남구	420	60	360
연제구	447	138	309
수영구	307	94	213
동구	135	23	112
서구	140	35	105
영도구	106	24	82
중구	41	9	32

<부표 2-4> 대구광역시의 시군구별 농가 현황 비교

구분	농업경영체(2014) (A)	농림어업총조사(2010) (B)	A - B
대구광역시	27,687	16,974	10,713
달성군	8,980	6,164	2,816
달서구	4,354	1,824	2,530
수성구	3,966	2,392	1,574
북구	3,479	1,944	1,535
동구	4,863	3,622	1,241
대구광역시 서구	1,058	548	510
대구광역시 남구	692	379	313
대구광역시 중구	295	101	194

<부표 2-5> 인천광역시의 시군구별 농가 현황 비교

구분	농업경영체(2014) (A)	농림어업총조사(2010) (B)	A - B
인천광역시	20,933	13,835	7,098
강화군	10,634	7,975	2,659
서구	1,940	953	987
남동구	1,492	686	806
계양구	1,393	798	595
옹진군	2,003	1,435	568
연수구	776	327	449
부평구	934	493	441
남구	653	284	369
중구	1,046	860	186
동구	62	24	38

<부표 2-6> 광주광역시의 시군구별 농가 현황 비교

구분	농업경영체(2014) (A)	농림어업총조사(2010) (B)	A - B
광주광역시	20,121	13,079	7,042
북구	5,188	3,175	2,013
광산구	7,364	5,582	1,782
서구	3,041	1,517	1,524
남구	3,423	2,077	1,346
동구	1,105	728	377

<부표 2-7> 대전광역시의 시군구별 농가 현황 비교

구분	농업경영체(2014) (A)	농림어업총조사(2010) (B)	A - B
대전광역시	18,426	8,914	9,512
서구	5,474	2,552	2,922
유성구	4,940	2,706	2,234
중구	2,759	1,074	1,685
동구	2,706	1,293	1,413
대덕구	2,547	1,289	1,258

<부표 2-8> 울산광역시의 시군구별 농가 현황 비교

구분	농업경영체(2014) (A)	농림어업총조사(2010) (B)	A - B
울산광역시	22,178	12,124	10,054
울주군	10,714	7,743	2,971
남구	3,791	1,204	2,587
중구	3,284	1,145	2,139
북구	3,094	1,778	1,316
동구	1,295	254	1,041

<부표 2-9> 세종특별자치시의 시군구별 농가 현황 비교

구분	농업경영체(2014) (A)	농림어업총조사(2010) (B)	A - B
세종특별자치시	8,912	6,997	1,915
조치원읍	1,369	911	458
금남면	1,434	1,123	311
연동면	699	484	215
장군면	949	760	189
한솔동	182	-	182
전의면	878	710	168
연서면	1,158	996	162
도담동	151	-	151
전동면	661	545	116
소정면	307	238	69
부강면	736	717	19
연기면	388	513	-125

<부표 2-10> 경기도의 시군구별 농가 현황 비교

구분	농업경영체(2014) (A)	농림어업총조사(2010) (B)	A - B
경기도	194,614	135,332	59,282
화성시	18,352	12,606	5,746
평택시	15,555	11,106	4,449
용인시	11,758	7,550	4,208
고양시	10,019	6,164	3,855
파주시	11,748	8,390	3,358
수원시	6,350	3,004	3,346
이천시	12,108	9,039	3,069
포천시	9,891	7,079	2,812
여주시	10,800	8,155	2,645
남양주시	8,285	5,695	2,590
안성시	12,606	10,022	2,584
양평군	10,978	8,443	2,535
김포시	8,745	6,271	2,474
광주시	6,178	4,277	1,901
성남시	2,472	973	1,499
안산시	3,567	2,076	1,491
의정부시	2,464	1,074	1,390
부천시	2,248	870	1,378
시흥시	3,218	1,897	1,321
오산시	2,372	1,156	1,216
안양시	1,296	525	771
광명시	1,404	668	736
양주시	5,573	4,846	727
군포시	1,043	426	617
가평군	5,237	4,653	584
의왕시	1,299	762	537
하남시	2,003	1,553	450
구리시	873	566	307
연천군	4,456	4,175	281
동두천시	1,024	766	258
과천시	692	545	147

<부표 2-11> 강원도의 시군구별 농가 현황 비교

구분	농업경영체(2014) (A)	농림어업총조사(2010) (B)	A - B
강원도	94,354	72,472	21,882
원주시	12,008	8,424	3,584
춘천시	9,762	6,638	3,124
홍천군	9,532	7,323	2,209
강릉시	9,397	7,405	1,992
횡성군	7,495	5,669	1,826
평창군	6,335	4,730	1,605
철원군	5,610	4,363	1,247
삼척시	5,607	4,580	1,027
정선군	4,155	3,283	872
영월군	4,453	3,728	725
화천군	2,786	2,121	665
인제군	3,536	2,885	651
동해시	2,736	2,204	532
양양군	3,533	3,047	486
속초시	1,335	915	420
양구군	2,569	2,186	383
고성군	2,707	2,341	366
태백시	798	630	168

<부표 2-12> 충청북도의 시군구별 농가 현황 비교

구분	농업경영체(2014) (A)	농림어업총조사(2010) (B)	A - B
충청북도	99,650	79,246	20,404
청주시	24,183	17,522	6,661
음성군	9,367	7,261	2,106
괴산군	8,102	6,034	2,068
영동군	9,248	7,214	2,034
충주시	12,962	11,110	1,852
보은군	6,962	5,533	1,429
옥천군	8,059	6,829	1,230
제천시	8,279	7,291	988
단양군	4,297	3,482	815
진천군	6,022	5,270	752
증평군	2,169	1,700	469

<부표 2-13> 충청남도의 시군구별 농가 현황 비교

구분	농업경영체(2014) (A)	농림어업총조사(2010) (B)	A - B
충청남도	175,698	145,144	30,554
천안시	16,570	12,406	4,164
아산시	13,292	10,499	2,793
논산시	14,556	11,925	2,631
당진시	16,039	13,489	2,550
보령시	11,239	9,006	2,233
공주시	13,527	11,329	2,198
부여군	12,987	10,905	2,082
금산군	9,533	7,638	1,895
예산군	13,003	11,118	1,885
서산시	15,078	13,320	1,758
서천군	8,824	7,136	1,688
태안군	9,980	8,315	1,665
홍성군	12,614	11,082	1,532
청양군	7,567	6,427	1,140
계룡시	889	549	340

<부표 2-14> 전라북도의 시군구별 농가 현황 비교

구분	농업경영체(2014) (A)	농림어업총조사(2010) (B)	A - B
전라북도	136,458	109,433	27,025
전주시	10,021	6,806	3,215
익산시	14,926	11,810	3,116
남원시	12,477	9,457	3,020
군산시	10,347	7,342	3,005
정읍시	13,585	10,972	2,613
고창군	12,282	10,471	1,811
순창군	6,879	5,290	1,589
장수군	5,812	4,320	1,492
완주군	10,697	9,232	1,465
진안군	5,986	4,630	1,356
무주군	5,522	4,251	1,271
부안군	8,742	7,481	1,261
김제시	12,754	11,823	931
임실군	6,428	5,548	880

<부표 2-15> 전라남도의 시군구별 농가 현황 비교

구분	농업경영체(2014) (A)	농림어업총조사(2010) (B)	A - B
전라남도	208,211	170,213	37,998
순천시	15,831	12,086	3,745
완도군	8,035	4,847	3,188
나주시	14,897	11,790	3,107
고흥군	17,026	14,033	2,993
무안군	11,308	8,764	2,544
광양시	8,928	6,547	2,381
해남군	13,902	11,829	2,073
장성군	8,537	6,469	2,068
담양군	8,390	6,544	1,846
여수시	11,717	9,978	1,739
영암군	10,221	8,785	1,436
신안군	10,028	8,592	1,436
보성군	9,442	8,157	1,285
강진군	7,664	6,406	1,258
장흥군	7,920	6,674	1,246
곡성군	6,883	5,694	1,189
함평군	7,617	6,473	1,144
화순군	9,154	8,186	968
구례군	5,148	4,246	902
영광군	7,878	7,236	642
목포시	1,853	1,436	417
진도군	5,832	5,441	391

<부표 2-16> 경상북도의 시군구별 농가 현황 비교

구분	농업경영체(2014) (A)	농림어업총조사(2010) (B)	A - B
경상북도	241,348	201,651	39,697
구미시	14,258	8,818	5,440
포항시	17,859	13,407	4,452
경산시	11,777	8,984	2,793
청도군	10,439	7,664	2,775
안동시	17,493	15,299	2,194
경주시	19,523	17,438	2,085
성주군	9,219	7,258	1,961
예천군	10,704	8,871	1,833
영주시	11,091	9,261	1,830
문경시	9,917	8,112	1,805
칠곡군	7,050	5,269	1,781
김천시	16,687	15,106	1,581
상주시	17,416	15,903	1,513
의성군	13,577	12,495	1,082
군위군	5,963	4,903	1,060
청송군	6,032	4,973	1,059
영천시	14,011	12,974	1,037
울진군	5,555	4,697	858
고령군	5,379	4,611	768
봉화군	7,125	6,516	609
영양군	4,119	3,559	560
영덕군	5,591	5,051	540
울릉군	563	482	81

<부표 2-17> 경상남도의 시군구별 농가 현황 비교

구분	농업경영체(2014) (A)	농림어업총조사(2010) (B)	A - B
경상남도	182,616	141,431	41,185
창원시	18,903	10,907	7,996
진주시	18,508	14,945	3,563
밀양시	14,328	10,842	3,486
김해시	12,322	8,971	3,351
하동군	10,446	7,708	2,738
거제시	7,896	5,710	2,186
산청군	8,616	6,463	2,153
창녕군	10,464	8,601	1,863
합천군	11,118	9,388	1,730
고성군	8,243	6,606	1,637
통영시	5,216	3,674	1,542
함안군	8,468	6,948	1,520
거창군	10,751	9,333	1,418
양산시	4,538	3,133	1,405
사천시	8,965	7,571	1,394
함양군	8,891	7,618	1,273
남해군	8,815	7,804	1,011
의령군	6,128	5,209	919

<부표 2-18> 제주특별자치도의 시군구별 농가 현황 비교

구분	농업경영체(2014) (A)	농림어업총조사(2010) (B)	A - B
제주특별자치도	43,235	37,893	5,342
서귀포시	20,378	17,084	3,294
제주시	22,857	20,809	2,048