

발 간 등 록 번 호

11- 1541000- 001187- 01

# 농림수산사업 성과평가

## [식품유통 재정사업]

연구기관 : 한국정책평가연구원

2011. 12





---

# 제 출 문

---

농림수산식품부 장관 귀하

본 보고서를 「농림수산사업 성과평가」의 최종보고서로 제출합니다.

2011. 12.



## 연구진

연구총괄 박 경 귀 (한국정책평가연구원 원장)  
연구책임자 윤 인 주 (한국정책평가연구원 연구위원)  
공동연구원 송 재 옥 (한국정책평가연구원 부원장)  
이 종 환 (한국정책평가연구원 연구위원)  
홍 계 정 (한국정책평가연구원 연구위원)  
김 철 (한국정책평가연구원 연구위원)  
양 준 석 (한국정책평가연구원 책임연구원)  
박 여 울 (한국정책평가연구원 책임연구원)  
소 지 영 (한국정책평가연구원 책임연구원)  
박 지 영 (한국정책평가연구원 책임연구원)  
조 기 갑 (한국정책평가연구원 책임연구원)  
조 연 수 (한국정책평가연구원 책임연구원)



## 식품산업 기반조성 요약문

- 식품산업기반 조성은 국내 식품·외식기업의 경쟁력 향상을 위해 식품산업 컨설팅 지원과 고부가 식품산업 육성을 위한 첨단 식품 응용연구와 전문인력을 양성하며, 식생활 교육 및 전통 식생활 체험 등 건전한 식문화 전파를 목적으로 함
- 동 사업은 국민의 올바른 식생활 지침 개발·보급 등 식생활 교육기반 구축을 위한 것으로 정부의 역할이 필수적이며, 또한 바람직한 식생활 확산을 위해 국가적 차원에서 공감대 형성을 위한 정부의 개입은 적절하다고 볼 수 있음
- 사업의 효과성 측면에서는 핵심사업인 식품컨설팅 지원사업의 사업실적 전후를 비교 분석하였으며, 식품컨설팅 실시업체의 사업전인 '09년도 매출액과 사업후인 '10년도 매출액의 차이를 분석한 결과 약 68%의 업체에서 매출액이 증가한 것으로 나타남. 또한 식품컨설팅 지원 대상 106개 업체에 대한 사업전후의 업체당 매출액 차이의 유의성을 검증한 결과 사업후의 매출액은 사업전의 매출액에 비해 유의하게 높아진 것으로 나타나 사업의 효과가 있는 것으로 입증되었음
- 효용성 측면에서 식품산업기반조성 사업은 지원된 재정을 통하여 식품산업 컨설팅 지원, 고부가 식품산업 육성을 위한 첨단식품 원천·응용연구 전문인력을 양성하는 등 전 국민을 대상으로 건전한 식생활을 확산함으로써 수혜자의 효용성을 충족하고 있으며, 나아가 가공식품 및 전통식품의 표준규격화를 촉진하고 우수 식품의 생산 확대 및 소비촉진을 유도함으로써 사업의 수혜는 국민 모두에게 돌아가 효용성이 높은 사업이라 평가할 수 있음
- 발전방안으로는 식품제조·외식산업은 영세한 산업구조로 인하여 글로벌 경쟁력이 취약하고 국민의 먹을거리 요구수준 충족에 한계를 갖고 있음. 따라서 범정부적 차원에서 우리 전통 식문화의 우수성과 농어촌 식생활 체험 학습 등에 대해 범국민적 확대 방안을 모색하고, 또한 한식전문인력의 해외진출도 적극 추진에 힘써야 함

## 식품산업 육성(농안) 요약문

- 식품산업 육성(농안)은 식품·외식기업 및 정책 입안자에게 필요한 정보를 수집·분석하여 정보를 제공하고, 전통·발효식품 및 전통주를 세계적인 명품으로 육성하고자 주력하며 김치관련 분야의 연구개발을 성장동력 산업으로 육성·발전시키는데 그 목적이 있음
- 동 사업은 발효기술 연구 강화 등을 통해 지속적으로 다양한 고부가 식품산업을 육성할 필요가 있어 정부의 역할로써 적절하다고 볼 수 있으며, 특히 세계김치연구소의 발효기술 연구중심지로의 확대, 장류산업의 활성화, 전통·발효식품의 산업화 촉진을 위한 정부의 개입은 적절하다고 판단됨
- 사업의 효과성 측면에서는 7대 전통·발효식품을 기준으로 분석하였으며, 분석 결과 7대 전통·발효식품의 재정사업 지원전 사업체 수는 2007년 1,679개에서 2008년 1,637개로 42개 감소했으나, 재정사업 지원 후인 2009년부터는 1,673개로 전년대비 36개 증가하였음. 그리고 생산액의 측면에서도 대표적인 전통·발효식품의 7개 품목 중 모든 품목에서 사업시행 후 사업체당 생산액이 증가한 결과를 보여 사업의 효과가 있는 것으로 분석되었음
- 효용성 측면에서 식품산업육성(농안)사업은 지원된 재정을 통하여 전통발효식품 및 전통주를 세계적인 명품으로 육성함으로써 전통식품 산업발전 및 농어업인 소득증대를 통한 새로운 부가가치 창출을 통해 지원을 받는 수혜자의 효용성을 충족하고 있으며, 본 사업을 통해 전통·발효식품의 세계화 및 소비기반 저변 확대에 기여함으로써 사업의 지속가능성은 높다고 할 수 있음
- 발전방안으로는 전통·발효식품 제조업체의 운영실태 및 전반적인 현황을 조사·분석하여 정부정책의 기초 자료로 활용할 수 있는 전통·발효식품 생산·운영 및 소비실태에 대한 조사·분석이 요구되며, 이를 위한 전문인력의 양성이 뒷받침되어야 할 것임

## 식품산업 육성(농특) 요약문

- 식품산업 육성(농특)은 성장가능성이 높은 천일염을 육성을 통한 새로운 부가가치를 창출하며, R&D 중심의 수출 지향적 식품클러스터를 조성하고, 농어업과 식품산업의 활성화를 위한 여건 조성을 목적으로 함
- 동 사업은 식품산업 활성화를 위한 생산시설 및 인프라구축 그리고 기반 조성을 위해 정부의 역할로써 매우 중요함. 이는 국가의 식품산업이 장기적 발전할 수 있도록 사업의 초기 구축단계에서는 대규모의 예산을 필요로 하고 있어 정부의 개입이 적절하다고 볼 수 있음
- 사업의 효과성 측면에서는 핵심사업인 천일염 산업을 중심으로 살펴보았으며 '08년~ '10년의 천일염의 생산량(액) 및 점유비를 분석한 결과, 증감을 보이고 있음. 종합적으로 현재 지원된 사업의 시기가 짧아 정확한 천일염 산업의 효과를 제시할 수는 없으나, 천일염 산업의 동향을 살펴보면 천일염은 인간의 생존과 건강 유지에 필수재로서 산업화의 가능성이 높은 산업으로 입증되었음
- 효용성 측면에서 초기단계로써 사업 수혜자들의 효용성을 궁극적으로 평가할 수는 없으나 향후, 천일염 산지종합처리장 지원시설과 작업 환경개선을 통한 천일염 업체의 효용성을 극대화될 것으로 예상됨. 아울러 천일염 산업은 우리나라 기본부문 산업 중에서 부가가치율이 높은 편에 속하고 있어 산업적으로는 부가가치를 창출할 수 있는 능력이 높은 산업으로써 지속가능성은 높은 것으로 판단함
- 발전방안으로는 국산 천일염의 우수성이 일부 밝혀지고 있으나 체계적인 연구개발이 미흡하며 소금에 대한 부정적 인식으로 국산 천일염 효능에 대한 설득력이 부족한 실정임. 따라서 천일염에 대한 체계적인 연구로 세계적 잡지에 논문발표 등 천일염 및 기능성 제품에 대한 효능을 과학적으로 증명하는 노력이 요구되며 국제규모의 전시/박람회 참가 및 개최로 수출촉진에 힘써야 함

## 식품산업 육성(농안·융자) 요약문

- 식품산업 육성(농안, 융자)은 농어어업인 소득창출 및 식품기업의 안정적인 경영확보에 주력하기 위하여 생산자 조직과 판매장을 갖춘 식품기업이 공동 출자하는 융·복합형 식품산업 육성에 그 목적이 있음
- 열세한 식품산업 활성화를 위하여 융자지원에 따른 식품제조·가공·신선편이·전통발효 제조·가공 업체의 품질향상 및 안전성 확보를 위해 정부의 재정적 지원은 적절하다고 판단됨. 이는 상생실현을 통한 농어업인의 소득향상을 도모할 수 있으며 식품산업 발전에 기여할 수 있으므로 정부의 개입이 적절하다고 볼 수 있음
- 동 사업은 '11년 시행되는 사업으로 효과성 평가에는 한계가 있음. 따라서 『2009년도 식품 및 식품첨가물 생산실적』 통계자료를 분석 자료로 활용함. '09년 매출액 규모별 식품 제조업체 현황을 살펴본 결과, 1억원 미만 업체 수는 55.6%를 차지하고 있으나 매출액은 전체 대비 0.78%인 반면, 1조원 이상 업체 수는 0.02%에 불과하지만 매출액 비중은 전체의 15.0%인 것으로 나타남. 종합적으로 1억원 미만 업체가 대부분 영세한 규모임을 알 수 있어 동 사업을 통하여 중소 식품·외식업체를 대상으로 자금을 지원하는 것은 장기적으로 식품산업 육성에 효과가 있을 것으로 판단됨
- 효용성 측면에서는 식품산업육성을 위한 지속적인 지원을 통해 향후 사회적 수요 및 효용을 극대화할 수 있을 것으로 보임. 또한, 단기적으로는 외식업체 공동조리시설 및 식재료 가공처리시설 설치가 확대되고, 장기적으로는 우수 외식프랜차이즈 확대를 통해 국내 외식산업의 경쟁력 강화한다는 측면에서 지속가능성은 우수한 것으로 간주됨
- 발전방안으로는 현재 지원되는 자금지원과 더불어 외식업체가 자생할 수 있도록 기술력·핵심인력 양성이 함께 이루어져야 할 것이며 지원대상인 사업단과 효율적인 커뮤니케이션을 확대할 필요가 있음

## 지역전략식품산업 요약문

- 지역전략식품산업육성은 지역에 특화된 농수산업을 중심으로 기술과 경영이 조화롭게 융합된 지원체계를 구축을 통한 농어가소득증대를 도모에 목적을 두고 있음
- 지역전략식품산업 육성사업의 경우, 지역의 고유한 식품산업을 확대하기 위한 혁신체계 및 네트워크 구축 지원은 정부의 역할로써 필수적임. 특히, 클러스터사업단 설치를 비롯한 운영지원과 전문경영인 지원 그리고 참여주체 전문 교육프로그램 운영 등 지역전략식품산업의 저변확대를 위한 정부의 개입은 적절하다고 볼 수 있음
- 지역전략식품산업의 효과성 측면에서는 클러스터사업단 참여 농기업체 매출액 사업 초기와 후를 비교하여 살펴본 결과, '05년부터 '10년까지 54개 사업단은 사업의 초기전보다 매출액이 총 4,708억 원으로 증가하고 있는 것을 알 수 있었음. 종합적으로, 지원된 재정을 통하여 지역의 특화된 농수산업을 중심으로 기술과 경영이 조화롭게 융합된 지원체계 구축을 통해 농어가 소득증대를 도모하고 있어 사업의 효과성을 입증함
- 무엇보다 지역전략식품산업육성에 참여한 사업단은 매출액이 꾸준히 증가하고 있는 것을 알 수 있어 사업의 주요 수혜자인 농기업체의 효용성을 극대화하고 있음. 또한, 지역소득 창출을 위한 관심에서 출발한 사업으로써 기존에 지역이 갖고 있는 특화자원을 활용하여 관련 산업을 육성하고 있어 지속가능한 사업으로 간주 할 수 있음
- 보다 발전된 지역전략식품산업 육성사업이 되기 위해서는 물리적·재정적 지원만으로는 지역전략식품산업의 성공을 기대하기는 힘들고, 혁신을 주도하여 지역의 특화된 전략식품으로 도약시킬 시점임. 뒤편은 결국 업계와 학계 및 연구기관 그리고 관련 지자체에게 있으므로 물리적 사업에만 국한되지 않고, 전문가 양성·연구지원·인프라 구축 등 혁신을 파생할 수 있는 기본적 토양을 다지는 것이 반드시 병행되어야 함

## 식품안전 및 규격 요약문

- 식품안전 및 규격은 농식품 위험정보에 대한 상시적인 사전예방 및 긴급대응 강화 및 정보교류를 통한 농식품 안전에 대한 소비자 불안 해소 및 정부정책의 신뢰도 제고를 목적으로 함
- 식품안전 및 규격 사업은 공공재의 속성과, 시장의 불완전성 등 때문에 시장실패가 일어나기 쉬운 속성을 지니고 있으므로 정부의 역할로 적절하다고 판단되며, 나아가 안전하고 위생적인 농수산식품의 생산과 공급을 위한 농수산식품물 안전성 조사 및 검사를 강화하고, 농산물우수관리제도(GAP) 및 축산물위해요소중점관리제도(HACCP) 등 농장에서 식탁까지 선진안전관리 제도가 정착할 수 있도록 국민보건 향상측면에서 정부의 개입이 적절하다고 볼 수 있음
- 식품안전 및 규격사업의 효과성 측면에서는 GAP 인증건수와 농가수에 대한 재정사업 시행 전과 후를 비교하여 살펴본 결과, 식품안전 및 규격 지원사업을 통해 최근 5년간 GAP 인증을 받은 인증건수 및 농가 수가 '06년 220건/3,659호에서 '10년 1,459건, 34,421호로 꾸준히 증가추세에 있는 것으로 나타남. 또한 '06년에서 '10년까지 5개년의 평균 GAP 인증 농가의 전체 평균생산(계획)량도 꾸준히 증가하는 추세를 보여 본 사업의 효과성을 입증함
- 효용성 측면에서 식품안전 및 규격사업은 국가인증농식품에 대한 소비자 홍보 및 인증제도에 대한 정확한 정보를 전달하고, HACCP 담당기관 운영을 통해 지원을 받는 수혜자의 효용성을 충족하고 있으며 나아가 소비자의 농식품 선택권을 확보할 수 있어 사업의 수혜는 국민 모두에게 돌아가는 효용성이 높은 사업이라 평가됨
- 보다 발전된 식품안전 및 규격 재정사업이 되기 위해서는 농식품 인증제도 개편에 따른 소비자 및 생산자의 혼란을 최소화하도록 신속·정확한 정보전달 체계의 구축이 필요하며, 식품에 대한 불안이 심각해지고 있어 소비자가 눈으로 확인할 수 있는 생산현장 체험기회 제공 등을 통한 직접홍보 추진을 확대할 필요가 있음

# <목 차>

---

<b>제1장 연구개요</b> .....	<b>3</b>
제1절 연구의 배경 .....	3
제2절 연구의 목적 및 기대효과 .....	4
1. 연구의 목적 .....	4
2. 연구의 기대효과 .....	5
제3절 연구범위 .....	6
제4절 연구의 내용 .....	7
<b>제2장 세부사업 평가</b> .....	<b>11</b>
제1절 식품산업 기반조성 .....	11
1. 사업내용 .....	11
2. 주요쟁점과 평가방법 .....	14
3. 사업의 적절성 평가 .....	15
4. 성과지표와 비교기준 .....	17
5. 사업의 효과성 평가 .....	19
6. 기타 요소별 사업평가 .....	24
제2절 식품산업 육성(농안) .....	27
1. 사업내용 .....	27
2. 주요쟁점과 평가방법 .....	30
3. 사업의 적절성 평가 .....	31
4. 성과지표와 비교기준 .....	34
5. 사업의 효과성 평가 .....	36
6. 기타 요소별 사업평가 .....	39

제3절 식품산업 육성(농특) .....	41
1. 사업내용 .....	41
2. 주요쟁점과 평가방법 .....	43
3. 사업의 적절성 평가 .....	45
4. 성과지표와 비교기준 .....	48
5. 사업의 효과성 평가 .....	50
6. 기타 요소별 사업평가 .....	55
제4절 식품산업 육성(농안, 융자) .....	58
1. 사업내용 .....	58
2. 주요쟁점과 평가방법 .....	60
3. 사업의 적절성 평가 .....	62
4. 성과지표와 비교기준 .....	64
5. 사업의 효과성 평가 .....	66
6. 기타 요소별 사업평가 .....	71
제5절 지역전략식품산업육성 .....	74
1. 사업내용 .....	74
2. 주요쟁점과 평가방법 .....	76
3. 사업의 적절성 평가 .....	77
4. 성과지표와 비교기준 .....	80
5. 사업의 효과성 평가 .....	81
6. 기타 요소별 사업평가 .....	85
제6절 식품안전 및 규격 .....	88
1. 사업내용 .....	88
2. 주요쟁점과 평가방법 .....	91
3. 사업의 적절성 평가 .....	92
4. 성과지표와 비교기준 .....	95
5. 사업의 효과성 평가 .....	98
6. 기타 요소별 사업평가 .....	101

<b>제3장 정책제안</b> .....	<b>105</b>
제1절 식품유통 재정사업의 문제점 및 발전방안 .....	105
1. 식품산업 기반조성 .....	105
2. 식품산업 육성 .....	106
3. 지역전략식품산업 육성 .....	109
4. 식품안전 및 규격 .....	110
<b>참고문헌</b> .....	<b>115</b>

## < 표 목 차 >

<표 1-1> 세부사업의 범위 .....	6
<표 2-1> 식품산업 기반조성 사업대상 .....	12
<표 2-2> 식품산업기반조성 사업예산 .....	12
<표 2-3> 식품컨설팅 실시업체의 매출액 사업 전후 비교 .....	20
<표 2-4> 식품컨설팅 실시업체의 대응표본 통계량 .....	23
<표 2-5> 식품컨설팅 실시업체의 대응표본 검정 .....	23
<표 2-6> 식품산업 육성(농안) 사업대상 .....	28
<표 2-7> 식품산업 육성(농안) 사업예산 .....	28
<표 2-8> 7대 전통·발효식품의 생산액 .....	36
<표 2-9> 7대 전통·발효식품의 품목별 사업체당 생산액 전후 비교 .....	37
<표 2-10> 7대 전통·발효식품의 대응표본 통계량 .....	38
<표 2-11> 7대 전통·발효식품의 대응표본 검정 .....	38
<표 2-12> 식품산업육성(농특) 사업대상 .....	42
<표 2-13> 식품산업육성(농특) 사업예산 .....	42
<표 2-14> 천일염의 생산량(액) 및 점유비 .....	51
<표 2-15> 2011년도 천일염 지원사업비 현황 .....	55
<표 2-16> 산업별 투입구조 .....	57
<표 2-17> 식품산업 육성(농안, 용자) 사업대상 .....	59
<표 2-18> 식품산업 육성(농안, 용자) 사업예산 .....	59
<표 2-19> 국내산업 대비 식품제조산업 비중 .....	67
<표 2-20> 식품제조업 유형별 업체수 현황 생산실적 .....	68
<표 2-21> 식품산업육성(농안, 용자) 지원사업비 현황 .....	71
<표 2-22> 지역전략식품산업육성 사업대상 .....	75
<표 2-23> 지역전략식품산업육성 사업예산 .....	75
<표 2-24> 연도별 재정투입 .....	85
<표 2-25> 식품안전 및 규격 사업대상 .....	89
<표 2-26> 식품안전 및 규격 사업예산 .....	89

## <그림 목차>

<그림 1-1> 연구의 목적 .....	4
<그림 1-2> 연구의 기대효과 .....	5
<그림 2-1> 식품산업기반 조성 논리모형 .....	14
<그림 2-2> 교육추진 방향 .....	24
<그림 2-3> 2010 녹색식생활 체험학교 결과 .....	25
<그림 2-4> 식품산업 육성(농안) 논리모형 .....	30
<그림 2-5> 7개 전통·발효식품의 사업체수와 사업체당 생산액 추이 .....	37
<그림 2-6> 식품산업 육성(농특) 논리모형 .....	44
<그림 2-7> 연도별 천일염 생산량 추이 .....	51
<그림 2-8> 지역별 천일염 생산량 추이 .....	52
<그림 2-9> 천일염 가격 변동 추이 .....	53
<그림 2-10> 천일염의 부가가치 추정 .....	54
<그림 2-11> 식품산업육성(농안, 용자) 논리모형 .....	60
<그림 2-12> 연도별 국내산업대비 식품제조산업 비중 .....	67
<그림 2-13> 품목군별 업체수 현황 .....	69
<그림 2-14> 매출액 규모별 업체 현황 .....	70
<그림 2-15> 연도별 식품 제조산업 매출액 및 성장률 .....	73
<그림 2-16> 지역전략식품산업육성 논리모형 .....	76
<그림 2-17> 클러스터 참여 농기업체 수 .....	82
<그림 2-18> 클러스터사업단 참여 농기업체 매출액 .....	83
<그림 2-19> 클러스터사업단 참여 농기업체 매출액 사업 초기와 후의 비교 .....	84
<그림 2-20> 식품안전 및 규격 논리모형 .....	91
<그림 2-21> GAP 인증건수 및 농가수 .....	99
<그림 2-22> GAP 인증농가의 농산물 생산량 .....	100



## 제1장 연구개요

---

제1절 연구의 배경

제2절 연구의 목적 및 기대효과

제3절 연구범위

제4절 연구의 내용



## 제1장 연구개요

### 제1절 연구의 배경

- 국민경제 내에서 순수한 농어업 생산활동의 비중은 감소하여 GDP 기준 3% 미만 수준이 되었으나 식품가공·외식을 아우르는 식품유통 산업의 비중은 10% 수준으로 중요성이 커지고 있음
- 이에 농림수산식품부는 식품유통 사업을 통해 국민에게 안전한 먹을거리를 공급하기 위하여 위해요소 사전 예방시스템을 확충하고, 수입농식품 안전관리 강화에 힘쓰고 있음. 또한 식품산업 진흥기반 구축과 한식 세계화 및 농식품 수출 확대와 농어업의 2·3차 산업화 촉진 등으로 고부가 식품산업을 육성하고 있음
- 최근에는 국가식품산업클러스터 조성 및 식품R&D 투자를 확대하기 시작했으며, 식품외식 정보·통계인프라 구축, 범국민 식생활교육운동을 전개하고, 식품 전문인력 양성에도 주력하고 있음. 그리고, 전통·발효 식품을 육성과 지역의 식품산업 활성화를 통한 농어업과의 동반 성장하는 방안을 모색하고 있음
- 이와 같이 다각적인 측면에서 식품산업의 진흥정책을 '09년부터 본격 추진하여 오고 있으나 식품산업의 경제적 효과에 대한 체계적인 분석은 미흡한 실정임
- 따라서 농림수산식품부의 식품유통 사업에 대한 체계적인 사업추진 및 환류평가 시스템을 강화하여 식품유통사업의 성과 및 효율성을 높이고, 정부업무 평가에 대한 대응역량을 제고할 필요가 있음
- 본 연구는 식품산업 기반조성, 식품산업 육성(농안), 식품산업 육성(농특), 식품산업 육성(농안, 용자), 지역전략식품산업육성, 식품안전 및 규격 등 6개 재정사업 전반에 대하여 평가를 진행함으로써 각 사업의 문제점 및 대안과 발전전략 등을 제시하여 향후 사업의 발전을 위한 기반을 마련하기 위하여 진행되었음

## 제2절 연구의 목적 및 기대효과

### 1. 연구의 목적

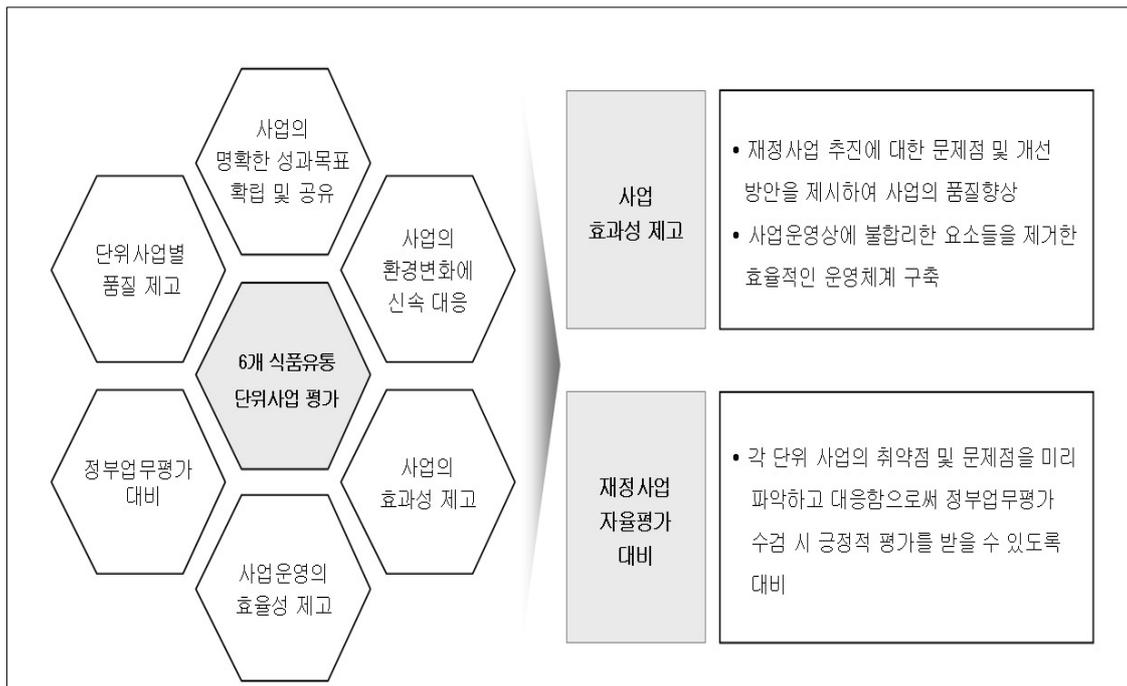
- 농림수산식품부 식품유통의 6개 단위사업 대한 성과평가를 실시하며 재정사업에 대한 분석은 기획재정부 및 KDI에서 작성한 심층평가 방법론에 의거하여 연구가 이루어짐
- 이를 통해 도출된 각 사업의 평가결과와 문제점 및 개선방안을 평가함. 또한, 결과의 환류기능을 통해 재정사업의 품질 향상을 도모하며, 재정사업 자율평가 및 정부업무평가 등에 대비하는데 목적이 있음



<그림 1-1> 연구의 목적

## 2. 연구의 기대효과

- 본 연구는 분석대상이 되는 6개의 식품유통 단위사업에 대한 효과성 및 효율성 향상에 긍정적인 효과를 제공할 것으로 기대됨
- 또한, 연구과정에서 사업성과를 외부기관에 의하여 객관적으로 진단·분석함으로써 재정사업평가 등 내·외부 평가에 탄력적으로 대응할 수 있음
- 아울러 각 사업담당자들에 대한 사업 성과관리의 이해제고 및 사업과제 관리의 효율적 운영을 도모할 수 있으며 2010년 작성된 성과지표에 대한 검증을 실행한 후, 효율적인 성과관리가 될 수 있도록 발전방안을 제시함



<그림 1-2> 연구의 기대효과

### 제3절 연구범위

#### 1. 세부사업의 범위

○ 식품유통 6개 단위사업에 대한 세부사업은 아래와 같음

<표 1-1> 세부사업의 범위

단위사업	세부사업
식품산업 기반조성	식품산업 및 식문화교육 식품표준화
식품산업 육성(농안)	식품외식정보분석 전통발효식품육성 전통발효식품육성(지자체) 세계김치연구소 건립
식품산업 육성(농특)	천일염산업육성 천일염산업육성(지자체) 천일염산업육성(옹자) 식품기능성평가 국가식품산업클러스터 고부가 농식품벤처기업육성
식품산업 육성(농안, 옹자)	외식업체육성 전통발효식품육성 생산자참여형식품제조기업육성 식품외식종합자금
지역전략식품산업육성	지역전략식품산업육성
식품안전 및 규격	국가인증농식품지원 농식품안전사고 및 긴급대응 축산물HACCP인증

#### 2. 내용적 범위

○ 내용적 범위는 식품유통 6개 단위사업에 대해 현황 및 환경 분석을 실시함. 그리고 세부사업 평가는 재정사업 심층평가 항목에 따라 적절성, 효과성, 효율성, 지속가능성에 대한 성과평가를 실시함

## 제4절 연구의 내용

- 앞서 서술한 연구의 범위에 따라 연구는 순차적으로 진행되며, 도출된 조사결과 보고서는 다음과 같은 내용으로 구성됨
- 제1장에서 연구의 개요로서 연구의 배경, 목적과 기대효과, 범위, 내용 등에 대하여 검토함
- 제2장에서는 세부사업평가를 위해서는 다음과 같은 순서에 의하여 연구가 진행됨
- 첫째, 식품유통 사업의 6개 단위사업에 대한 전반적인 현황에 대해 살펴보고 둘째, 식품유통사업의 사업목적과 개입논리, 평가의 목적 및 범위에 대한 주요쟁점과 평가방법을 알아봄. 셋째, 사업의 적절성 평가를 위해 정부 역할의 적절성, 지방정부지원의 적절성, 정부 역할수행 방법의 적절성을 평가함. 넷째, 각 단위사업별로 객관적 자료와 통계기법을 활용하여 사업의 효과성을 도출함. 마지막으로 기타 요소별 (효용성, 지속가능성)로 사업평가를 실시하는 순으로 연구가 진행됨
- 제3장에서는 제시된 분석결과를 토대로 6개 식품유통 단위사업에 대한 재정사업의 발전방안 등을 도출함



## **제2장 세부사업 평가**

---

- 제1절 식품산업 기반조성
- 제2절 식품산업 육성(농안)
- 제3절 식품산업 육성(농특)
- 제4절 식품산업 육성(농안, 융자)
- 제5절 지역전략식품산업육성
- 제6절 식품안전 및 규격



## 제2장 세부사업 평가

### 제1절 식품산업 기반조성

#### 1. 사업내용

##### 1) 사업개요

##### (1) 사업 목적

- 국내 식품·외식기업의 경쟁력을 향상시키기 위해 식품산업 컨설팅을 지원하고, 고부가 식품산업 육성을 위한 첨단 식품 원천·응용연구를 위한 전문인력 양성과 식생활 교육 및 전통 식생활 체험 등 건전한 식생활을 확산함
- 가공식품 및 전통식품의 표준규격화를 촉진하여 식품산업 육성 기반을 구축하고, 규격에 맞는 제품을 생산하는 업체를 인증함으로써 우수 식품 생산 확대 및 소비촉진을 유도하는 것을 목적으로 함

##### (2) 사업 내용

- 사업 기간 : '09년 ~ 계속
- 지원형태 : 민간보조
- 지원조건 : 민간보조 50 ~ 100%
- 세부사업 내용
  - 식품산업 및 식문화교육 사업 : 식품산업 전문인력 양성, 식품산업 컨설팅 지원, 건전한 식생활 교육
  - 식품표준화 사업: 농식품 표준화를 통한 소비자 선택권 확보 및 식품산업육성 기반 구축
- 사업수혜자 : 식품산업 전문인력 교육 수강생, 학생·학부모·일반인 등 전 국민
- 사업시행주체 : 농수산물유통공사, 한국식품연구원
- 지원근거 : 식품산업진흥법 제7조, 식생활교육지원법 제9조, 식품산업진흥법 제20조

## 2) 사업 전달체계

### (1) 사업시행 절차

- 식품산업 및 식문화교육 사업의 시행절차는 기본계획 수립·시달(농식품부) → 세부시행계획 수립·보고(사업시행주체) → 사업공고 및 적정사업자 선정(사업시행주체) → 사업수행(선정사업자) → 사업결과 보고(사업시행주체)의 순으로 이루어짐
- 식품표준화 사업의 시행절차는 추진계획수립(농식품부) → 세부추진 계획수립(한식연) → 사업추진 및 결과보고(한식연) → 사업평가(농식품부)의 순으로 이루어짐

### (2) 사업대상

<표 2-1> 식품산업 기반조성 사업대상

구 분	지원현황
식품산업 전문인력 양성	장기심화 교육 - 식품 종사자 심화교육, 산·학·연 전문인력 양성 단기 집중 교육
식품산업 컨설팅 지원	심층컨설팅 현장 기술지도
녹색 식생활 교육	식생활 체험 교육 프로그램 식생활 실천 확산 민간단체 국민운동 지원

## 3) 사업예산 및 추진실적의 분석

### (1) 사업예산

<표 2-2> 식품산업기반조성 사업예산

(단위: 억원)

	2010년	2011년	회계구분	사업구분	비고 (세부사업수)
사업비 계	79	69			
① 식품산업기반조성(농특)(2831)	79 (79)	69 (69)	농특회계	단위사업	(2)
▪ 식품산업및식문화교육(301)	67	57		세부사업	
▪ 식품표준화(311)	12	12		세부사업	

괄호 안은 해당 단위사업 내의 전체 세부사업 금액 및 전체 세부사업 개수

## (2) 추진실적 및 성과

- 식품 및 식문화 교육사업은 핵심 분야 단기과정 개설로 식품업계의 현장실무인력을 양성함. 또한, 기존 사업과 연계한 교육과정 운영으로 타 교육기관과 차별화하는 노력을 기울였으며, 컨설팅사업자 풀 및 컨설팅 분야 확대로 이용자 편의 및 식품·외식기업 242개소 대상 분야별로 다양한 컨설팅 서비스를 제공함. 아울러 녹색 식생활 교육의 대국민 인지도 제고 및 붐 조성·확산에 주력함
- 식품표준화 사업은 유기식품 제도 활성화를 위한 국·내외 제도를 검토하였으며, 수출전략품목의 국제규격 제정 확대 기반을 마련하고, 맛 등급화를 통한 소비자 제품 선택권 확보에 기여함

## (3) 기존 성과분석 결과

- 2010 회계연도 성과보고서에서는 평가범주를 성과목표 달성기여도, 목표달성 과정 및 방법 분석, 원인분석, 자료수집 방법 및 품질확인 결과로 구분하여 제시하고 있음
- 성과목표 달성 기여도 분석결과, 식품산업 전문인력 교육과정 운영 및 중소 식품·외식업체를 대상으로 컨설팅을 실시하여 우수한 전문인력 양성과 식품업체의 경쟁력 제고를 통해 성과목표인 식품산업 육성에 기여함
- 목표달성 과정 및 방법 분석결과, 식품 전문인력 양성에 요구되는 전문 교육과정을 개설하여 식품·외식업체 종사자를 대상으로 우수한 전문인력 양성을 위한 교육을 실시함
- 원인분석 결과, 과거 3년간 식품, 외식업체의 평균 매출액 증가율 5.6%를 감안하여 목표치를 상향 설정(6%)하였으나, 관련기관의 지속적인 관리 및 모니터링 실시로 컨설팅 지원의 효과가 극대화되어 지원 업체의 매출액 관련 성과지표가 초과 달성됨
- 자료수집 방법 및 품질확인 결과, '10년도에 컨설팅 지원을 받은 업체에 대해 '09년 및 '10년도 매출액을 전수조사하여 지원 받은 업체의 매출액 대비 증가율을 산출함

## 2. 주요쟁점과 평가방법

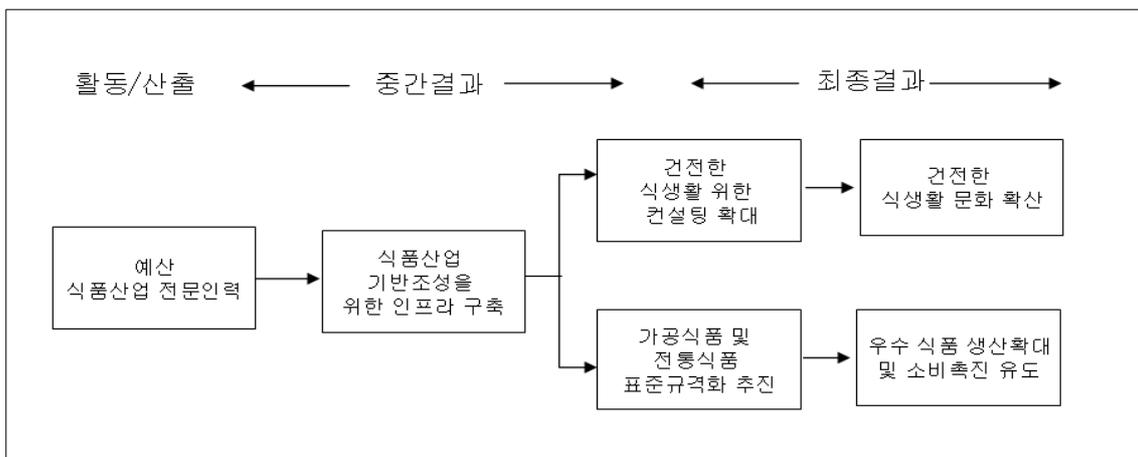
### 1) 사업목적과 개입논리

#### (1) 사업목적

- 식품산업기반 조성은 국내 식품·외식기업의 경쟁력 향상을 위해 식품산업 컨설팅 지원과 고부가 식품산업 육성을 위한 첨단 식품 응용연구와 전문인력 양성하며, 식생활 교육 및 전통 식생활 체험 등 건전한 식문화 전파를 목적으로 함

#### (2) 개입논리

- 식품산업 기반조성의 예산 투입(inputs)에 따른 산출(outputs)과 결과(Outcomes)를 도식화하면 다음과 같음



<그림 2-1> 식품산업기반 조성 논리모형

### 2) 주요쟁점

- 경쟁력 강화 및 HACCP 의무적용 등으로 수요가 지속적으로 증가하고는 있으나 지원대상 업체들이 대부분 10인 미만의 영세업체들로 전문컨설팅 비용의 자체부담에 애로점이 있는바 사업의 지원 방향은 적절한가?
- 식품산업 기반조성 사업을 통해 식품컨설팅 지원 대상 업체들의 매출액 증가와 같은 가시적인 효과가 나타나고 있는가?

- 식품컨설팅 지원사업은 식품컨설팅에 참여하여 시장 경쟁력을 강화하고 성장의 기회를 마련하고자 하는 업체를 선정·지원하는 것으로 이러한 활동들이 체계적으로 추진되고 있는가?
- 식품산업기반 조성을 위한 사업 추진에 있어 주요한 이해당사자인 농수산물유통공사, 컨설팅 대상업체 등의 의견이 충분히 반영되고 있는가?

### 3) 평가의 목적 및 범위

#### (1) 평가목적

- 재정사업 평가의 목적은 집행체계 개선, 책임성 확보, 예산배분의 효율성을 높이는 것임
- 식품산업 기반조성사업은 '09년도부터 진행된 사업으로써 한국형 식생활 확산을 위한 모형을 개발하여 녹색 식생활 지침 개발·보급에 대한 사업의 효과성 분석을 실시하여 종합적으로 분석할 필요가 있음
- 본 사업에 대한 심층평가를 통해 그간 추진된 사업 효과를 측정하고, 분석 결과를 토대로 정부지원의 지속필요성을 검토하며 사업의 문제점 및 정책적 개선방안 도출을 목적으로 함

#### (2) 평가범위

- 내용적(평가요소) 범위 : 사업 적절성, 효과성, 효율성, 지속가능성
- 시간적(평가대상기간) 범위 : '09년 ~ 현재
- 공간적(평가대상자) 범위 : 농수산물유통공사, 한국식품연구원 등

### 3. 사업의 적절성 평가

- 사업의 적절성 평가는 식품산업기반 조성사업에 대해 정부 역할의 적절성, 지방정부의 적절성, 정부역할수행방법의 적절성 측면에서 평가를 수행함

### 1) 정부 역할의 적절성

- 일반적으로 정부의 역할은 ① 사유재산권의 보호 ② 시장실패의 교정 ③ 가치재의 공급 ④ 소득과 부의 재분배 ⑤ 거시경제의 안정화로 구분됨. 정부의 역할에 대한 5가지 요소 중 1가지 이상 해당될 경우, 정부의 역할로써 적절하다고 판단할 수 있음
- 식품산업 기반조성 사업은 공공재의 속성과, 시장의 불완전성 등 때문에 시장실패가 발생할 수 있으므로 사업 목적달성을 위해서는 시장 실패 교정을 위한 정부의 역할로써 중요하다고 판단되며 근거는 다음과 같음
- 그간 전통음식의 우수성에도 불구하고, 최근 서구식 식생활이 확산되고 있어 국민건강 및 식량안보를 위협하고 있으며 잘못된 식생활 확산으로 생활 습관병 증가에 따른 사회적 비용이 증가하고 있음. 이러한 사회적 요구를 반영하여 한국형 식생활 확산을 위한 모형 및 녹색 식생활 지침을 개발과 올바른 식생활을 보급하는 식품산업 기반조성 사업은 정부의 역할로써 필수불가결함
- 종합적으로, 국민을 위한 올바른 식생활 지침 개발·보급 등 식생활 교육기반 구축은 정부의 역할로써 필수적이며, 바람직한 식생활 확산을 위해 국가적 차원에서 공감대 형성을 위해 정부의 개입은 적절하다고 볼 수 있음

### 2) 지방정부지원의 적절성

- 정부 직접수행 사업으로 해당사항 없음

### 3) 정부역할 수행방법의 적절성

- 중앙정부 및 지방정부가 역할을 수행함에 있어 선택할 수 있는 정책수단은 매우 다양한데 가장 대표적인 방법은 규제임. 규제 이외에도 직접적·간접적 서비스 공급(예: 치안, 보건, 교육), 정부조달(예: 노인정 건설), 지방정부에 대한 보조금(예: 균등화 보조금),

기업에 대한 보조금(예:R&D 지원), 가계에 대한 소득 이전(공적부조), 금융지원(예: 신용보증, 정책융자, 이차보전), 조세 등이 있음

- 일반적으로 어떤 정책수단이 바람직한가에 대한 판단은 개별 정책수단의 효과성, 정부와 민간의 비용부담, 형평성에 미치는 영향 등에 대한 종합적 고려를 통해 이루어지는데, 효과성이 높고 비용부담이 낮은 정책수단이 가장 적절하다고 할 수 있음
- 식품산업 기반조성은 정부의 직접수행과 민간보조의 형태로 수행되고 있으며 범정부적 차원에서 우리 전통 식문화의 우수성과 농어촌 식생활 체험학습 등에 대한 체계적으로 교육을 지속적으로 제공한다는 측면에서 정부역할 수행방법으로 적절하다고 판단됨
- 특히, 선진국들은 이미 국민 건강증진과 전통 식문화의 계승·발전 그리고 농어촌의 지속가능성 유지를 위해 식문화에 대한 교육을 적극 추진하고 있어 우리나라 역시 동 사업의 당위성을 갖고 있는바 정부의 정책수단으로써 수행방법이 적절하다고 볼 수 있음

#### 4. 성과지표와 비교기준

- 식품산업 기반조성의 성과지표는 아래와 같으며 '컨설팅 전후의 매출액 증가율'과 '식품표준규격 제·개정건' 등 2개의 지표로 구성되어 있음

성과지표	실적 및 목표치				목표치 산출근거	측정방법 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'08	'09	'10	'11			
컨설팅 전후의 매출액 증가율(%)	-	7.4	5	6	과거 3년간 평균 매출액 증가율 5.6%를 감안하여 6%로 설정	(컨설팅지원업체의 당해연도 매출액)/(컨설팅 지원업체의 전년도 매출액)x100	연간 사업보고서 (기업공시자료 등)
식품표준규격 제·개정건수(누계)	301	311	315	320	과거 3개년 연간 제·개정 실적(평균 5건 중) 등을 고려하여 설정	가공식품 표준규격 제개정 건수	KS고시(기술표준원)

- 성과지표 검토를 위해서는 ① 사업목표와 관련성을 가져야 하고, ② 왜곡된 유인을 주지 말아야 하고, ③ 사업의 영향을 파악할 수 있도록 해주어야 하고, ④ 명확해야 하고, ⑤ 적시성을 가져야 하고, ⑥ 신뢰할 수 있어야 하고, ⑦ 과거의 성과 또는 다른 사업의 성과와 비교할 수 있도록 해주어야 하고, ⑧ 검증 가능해야 함
- 식품산업 기반조성 사업의 현행 성과지표가 바람직한가에 대한 검토 결과는 아래와 같음

성과지표	성과지표 검토 기준	성과지표 검토 의견
컨설팅 전후의 매출액 증가율	관련성	국내 식품기업의 경쟁력 강화를 향상시킨다는 목표와 관련성을 맺고 있음
	왜곡된 유인의 회피	컨설팅 전후의 매출액 증가율을 성과지표로 설정함에 따라 성과기준에 도달하기 위한 행동을 가능할 수 있어 바람직함
	영향파악 가능성	사업의 초기로써 실적 및 목표치의 증가율은 '09년에는 7.4%, '10년에는 5%, '11년에는 6%로 설정함에 따라 증감률에 다소 변동이 있는 실정임 다만, 성과의 영향력을 미칠 수 있도록 점차 증가하는 추세의 실적치로 발전시킬 필요성이 있음
	명확성	매년 연간 사업보고서 등 자료가 일관된 방식으로 수집하도록 명확하게 정의되어 있음. 다만, 국가통계기관이 생산하는 통계자료를 사용할 수 있으며, 외부적 검증을 실시하는 방안을 고려할 수 있음
	적시성	성과지표는 매년 지속적으로 측정되고 있어 사업진행상황 파악에 도움을 주고 있어 자료로써 유용성을 지님
	신뢰성	컨설팅 기능을 수혜받은 기업의 매출액 증가율은 사업의 성과를 민감히 파악할 수 있으며 당초의 계획했던 정보를 충실히 제공하고 있음
	비교가능성	컨설팅 전후의 매출액 증가율을 지표로 설정함으로써 현재의 성과를 과거의 성과와 비교할 수 있어 우수함
	검증가능성	과거 3개년 평균 매출액의 증가율을 감안하여 성과지표를 측정하고 있으며 근거자료를 구비하고 있어 적절함
식품 표준 규격 제·개정 건수	관련성	가공식품 및 전통식품의 표준규격화를 촉진한다는 목표와 관련성을 맺고 있음
	왜곡된 유인의 회피	식품표준규격 제·개정건수를 성과지표로 설정함에 따라 성과기준에 도달하기 위한 행동을 가능할 수 있어 바람직함
	영향파악 가능성	식품표준 규격 제·개정건수를 성과지표로 수립함에 따라 식품표준의 규격·제정확대 기반을 마련하고 있어 적절함
	명확성	KS고시(기술표준원) 자료를 토대로 일관된 방식으로 자료를 수집하도록 명확하게 정의되어 있음
	적시성	성과지표는 매년 지속적으로 측정되고 있어 사업진행상황 파악에 도움을 주고 있어 자료로써 유용성을 지님
	신뢰성	식품표준 규격 제·개정 건수를 성과지표로 활용함으로써 사업의 성과를 민감히 파악할 수 있으며 당초의 계획했던 정보를 충실히 제공하고 있음
	비교가능성	식품표준규격 제·개정건수(누계)를 지표로 설정함으로써 현재의 성과를 과거의 성과와 비교할 수 있어 우수함
	검증가능성	과거 3개년 연간 제·개정 실적을 감안하여 성과지표를 측정하고 있으며 근거자료를 구비하고 있어 적절함

- 식품산업 기반조성 사업의 현행 성과지표는 8가지 검토기준에 의거하여 살펴본 결과, 전반적으로 타당성을 갖고 설정되어 있으며 지속적인 성과관리체계 확립을 위한 노력이 요구됨

## 5. 사업의 효과성 평가

### 1) 효과성 평가 개요

- 식품컨설팅 지원사업은 식품컨설팅에 참여하여 시장 경쟁력을 강화하고 성장기회를 마련하고자 하는 업체를 선정·지원하는데 목적이 있음
- 따라서 본 사업의 효과성을 살펴보기 위하여 식품컨설팅 지원사업의 사업실적 및 성과분석과 식품컨설팅 지원사업의 사업실적 전후 비교 분석을 통하여 궁극적으로 사업의 효과를 어떻게 보이고 있는가를 살펴보고자 함

### 2) 효과성 평가 분석결과

#### (1) 식품컨설팅 지원사업의 사업실적 및 성과 분석

- 식품컨설팅 지원사업을 통해 중소 식품·외식 업체의 매출 신장 및 고용창출 효과에 기여함
  - '10년도 식품·외식컨설팅 지원업체 111개사의 매출액을 조사한 결과 사업 시행 후 매출액이 '09년도 3,928억원에서 '10년도 4,775억원으로 평균 21.6% 상승한 것으로 나타남
  - 중소식품·외식 업체에서 약 360명의 고용창출효과를 견인함
    - \* '10년 식품·외식컨설팅 지원업체 매출액 847억원 상승(847/3.2=360명)
    - \* 300인 이하 중소식료품 제조업 종사자 1인 평균 매출액 3.2억원 (통계청 광공업제조조사)
    - \* 노동집약적인 중소 식품·외식기업은 매출 상승시 종사자 고용창출이 즉시 발생함
- '10년도 국내 농수산물 원료의 생산유발 효과 7.3% 상승 견인의 효과를 거둠
  - '10년도 식품·외식컨설팅 매출액 상승 21.6% × 34% = 7.344%
  - \* 자료 근거: 2010년 식품산업동향 보고서에 따르면 '08년 식품제조업

성장을 대비 농림어업부문 생산유발 효과는 34%로 나타남

- 식품·외식산업 경력자 전문가 풀(Pool)을 구성하여 지원업체에 대한 경쟁력 제고 및 중소 식품·외식업체의 식품기술력 향상에 기여함
  - 전문 식품·컨설팅사 풀 확대 구성 : ('10년) 20개사 → ('11년) 30개사
  - 현장코칭 전문위원 풀 확대 구성 : ('10년) 165명 → ('11년) 250명
- 중소 식품·외식업체 수준별, 단계별 컨설팅 지원을 통해 경쟁력 있는 중견 기업으로 육성함
  - (주)참살 : HACCP 인증으로 군납 및 대형유통업체 신규 매출처 확보
  - (주)대일수산 : 품질·위생 향상으로 기업이미지 개선, 매출 40% 증대

(2) 식품컨설팅 지원사업의 사업실적 전후 비교 분석

- 식품컨설팅 실시업체의 사업전인 '09년도 매출액과 사업후인 '10년도 매출액의 차이는 아래와 같음

<표 2-3> 식품컨설팅 실시업체의 매출액 사업 전후 비교

(단위: 백만원)

업체 분야	사업전	사업후	차이
제조업체01	9,740	14,036	4,296
제조업체02	3,100	3,374	274
제조업체03	8,734	10,186	1,452
제조업체04	1,899	23,460	21,561
제조업체05	577	654	77
제조업체06	1,538	1,301	-237
제조업체07	1,039	791	-248
제조업체08	6,264	6,775	511
제조업체09	5,843	5,663	-180
제조업체10	2,000	2,000	0
제조업체11	2,815	9,237	6,422
제조업체12	165	2,113	1,948
제조업체13	454	387	-67
제조업체14	4,300	4,357	57
제조업체15	4,718	4,466	-252
제조업체16	3,591	4,100	509
제조업체17	2,234	3,765	1,531
제조업체18	4,827	3,915	-912
제조업체19	3,357	3,910	553

제 조업체20	1,555	1,186	-369
제 조업체21	3,399	4,457	1,058
제 조업체22	802	820	18
제 조업체23	634	775	141
제 조업체24	1,234	2,470	1,236
제 조업체25	8,267	7,800	-467
제 조업체26	468	728	260
제 조업체27	17,800	25,000	7,200
제 조업체28	1	1	0
제 조업체29	1,509	1,772	263
제 조업체30	740	1,201	461
제 조업체31	5,685	8,096	2,411
제 조업체32	4,417	5,575	1,158
제 조업체33	1,914	1,512	-402
제 조업체34	4,436	6,009	1,573
제 조업체35	1,189	1,415	226
제 조업체36	11,274	14,137	2,863
제 조업체37	8,320	9,975	1,655
제 조업체38	1,374	3,886	2,512
제 조업체39	216	233	17
제 조업체40	2,082	3,000	918
제 조업체41	2,025	2,590	565
제 조업체42	3,398	3,767	369
제 조업체43	3,013	4,507	1,494
제 조업체44	1,508	1,659	151
제 조업체45	6,700	8,105	1,405
제 조업체46	157	318	161
제 조업체47	612	463	-149
제 조업체48	65,475	69,444	3,969
제 조업체49	1,859	1,889	30
제 조업체50	7,362	8,026	664
제 조업체51	6,307	6,308	1
제 조업체52	14,282	19,106	4,824
제 조업체53	7,168	6,200	-968
제 조업체54	9,500	7,000	-2,500
제 조업체55	104	182	78
제 조업체56	5	63	58
제 조업체57	500	449	-51
제 조업체58	1,622	1,925	303
제 조업체59	25,881	28,728	2,847
제 조업체60	2,700	2,623	-77
제 조업체61	6,381	7,703	1,322
제 조업체62	468	605	137
제 조업체63	625	844	219

제조업체 64	4,473	4,200	-273
제조업체 65	993	1,036	43
제조업체 66	1,003	1,550	547
제조업체 67	1,000	924	-76
제조업체 68	209	305	96
제조업체 69	1,000	1,000	0
제조업체 70	511	122	-389
제조업체 71	986	2,117	1,131
제조업체 72	1,211	946	-265
제조업체 73	3,777	508	-3,269
제조업체 74	4,801	5,810	1,009
제조업체 75	14,269	12,917	-1,352
제조업체 76	8,435	11,179	2,744
제조업체 77	8,195	9,208	1,013
제조업체 78	566	901	335
제조업체 79	831	996	165
외식업체 01	178	235	57
외식업체 02	700	695	-5
외식업체 03	1,505	1,416	-89
외식업체 04	225	246	21
외식업체 05	831	799	-32
외식업체 06	2,739	3,285	546
외식업체 07	136	142	6
외식업체 08	104	75	-29
외식업체 09	111	110	-1
외식업체 10	356	355	-1
외식업체 11	891	891	0
외식업체 12	96	149	53
외식업체 13	556	539	-17
외식업체 14	721	756	35
외식업체 15	100	146	46
외식업체 16	691	1,334	643
외식업체 17	455	486	31
외식업체 18	188	256	68
외식업체 19	674	897	223
외식업체 20	88	77	-11
외식업체 21	1,148	1,091	-57
외식업체 22	1,845	2,612	767
외식업체 23	5,500	6,000	500
외식업체 24	450	1,440	990
외식업체 25	7,620	9,025	1,405
외식업체 26	320	449	129
외식업체 27	164	157	-7

- '10년도 식품컨설팅 지원 대상 업체인 111개 업체 중 매출액이 파악되지 않은 6개 지원업체를 제외한 총 106개 컨설팅 실시업체의 매출액을 분석한 결과, 72개 업체에서 매출액이 증가한 것으로 나타났고, 4개 업체는 매출액의 변화가 없었으며, 30개 업체는 컨설팅 지원이후에도 매출액이 여전히 감소한 것으로 나타남
- 그러나 컨설팅 지원이후 매출액이 감소한 업체에 대해서도 본 사업의 시작시점이 '09년도인 점을 감안할 때, 단순히 2개년도의 매출액만으로 사업의 효과를 판단하기에는 지원업체의 이전 매출액 감소 추세를 파악할 수 없다는 점과 일부 컨설팅 내용의 경우 효과가 단기적으로 나타나지 않는 점 등으로 인해 판단의 한계가 있음
- 식품컨설팅 지원 대상 106개 업체에 대한 사업전후의 업체당 매출액 차이의 유의성을 검증하기 위해 두 집단 간 평균비교 t-test를 실시하였고, 그 결과는 다음과 같음

&lt;표 2-4&gt; 식품컨설팅 실시업체의 대응표본 통계량

		평균	N	표준편차	평균의 표준오차
대응 1	사업전	3705.80	106	7324.548	711.423
	사업후	4475.70	106	8264.160	802.686

- 분석결과, 사업 전의 업체당 매출액의 평균값은 3705.80백만원이고, 사업 후는 4475.70백만원으로 약 769.9백만원 향상되었음

&lt;표 2-5&gt; 식품컨설팅 실시업체의 대응표본 검정

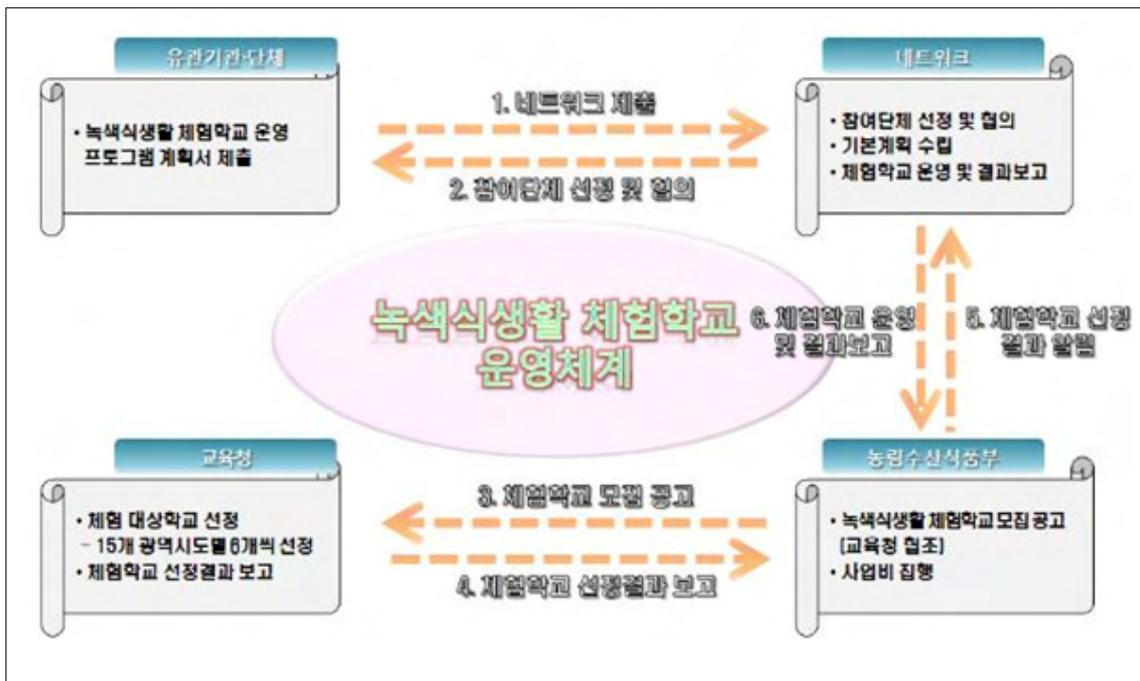
	대응차					t	자유도	유의확률 (양쪽)
	평균	표준편차	평균의 표준오차	차이의 95% 신뢰구간				
				하한	상한			
대응 1 사업전-사업후	-769.89 6	2478.910	240.773	-1247.3 05	-292.48 8	-3.198	105	.002

- 검정 결과, 유의확률이 0.002으로서 0.05미만이므로 '두 사업의 차이가 없다는 귀무가설이 기각됨. 따라서 사업후의 매출액은 사업전의 매출액에 비해 유의하게 높아졌으므로 사업의 효과가 있다고 할 수 있음

## 6. 기타 요소별 사업평가

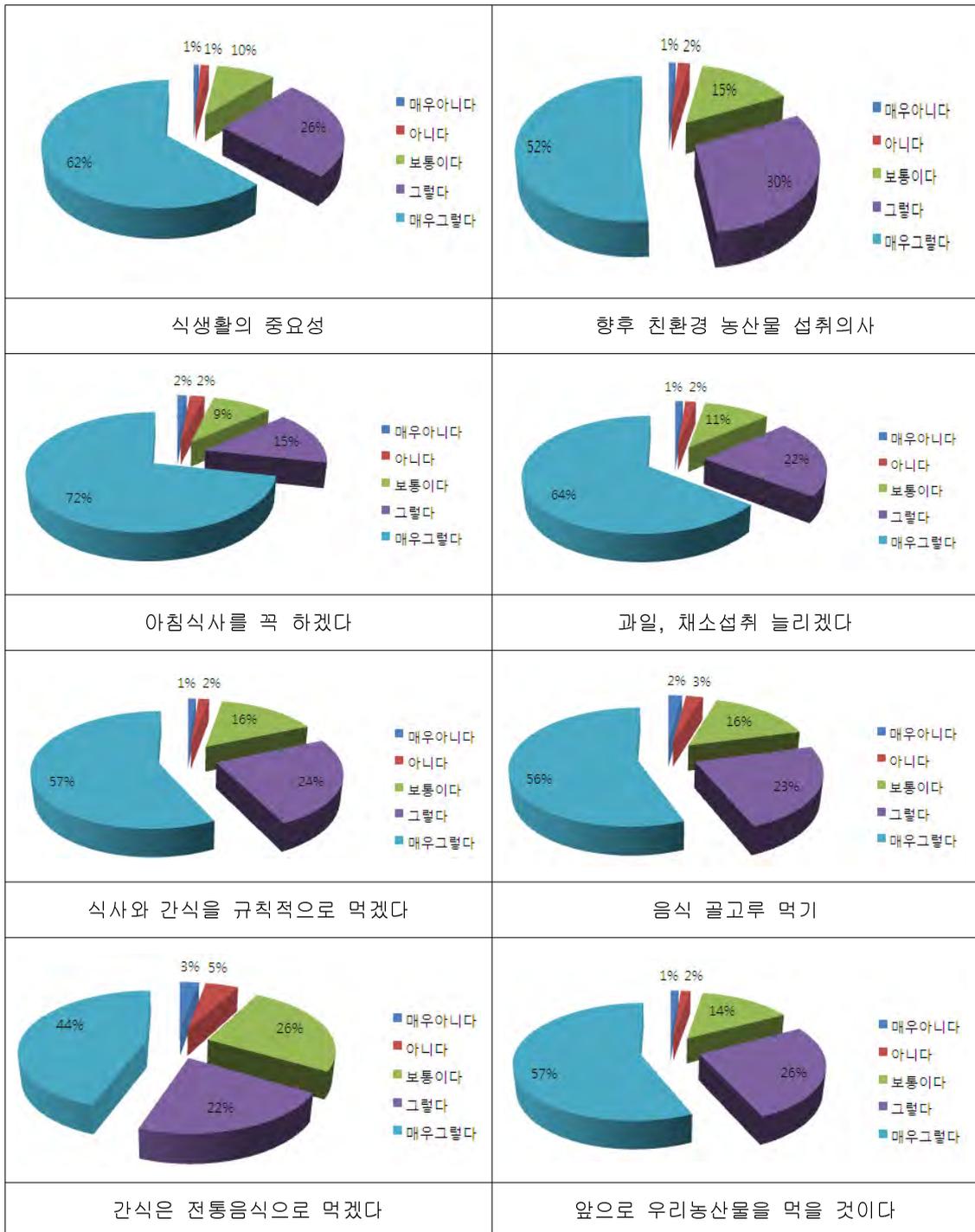
### 1) 사업의 효용성 평가

- 효용성 평가는 사업의 결과 실제로 사회적 수요가 얼마나 충족되었는가를 평가하는 것임
- 식품산업 기반조성 사업의 세부사업 중 식품산업 및 식문화교육은 식생활 교육 및 전통 식생활 체험을 확산하고자 다음과 같은 교육의 추진방향을 토대로 식생활 교육을 제공하고 있음
- 식생활교육은 최근 서구화된 식생활과 생활 습관병 증가 그리고 과도한 음식물 쓰레기 발생 등 잘못된 식생활로 인한 부정적 영향이 증가하고 있어 다양한 식생활교육을 통해 올바른 식문화를 정착·확산하는데 그 목적을 갖고 있음



<그림 2-2> 교육추진 방향

- 90개 초등학교 학생들을 대상으로 교육을 실시한 결과, 녹색식생활 교육 수료 후 대부분의 학생과 교사들에게 식생활의 중요성을 긍정적으로 일깨워주고 있으며 식생활에 대한 전반적인 변화를 유도하고 있어 효용을 극대화하고 있음



<그림 2-3> 2010 녹색식생활 체험학교 결과

- 그 밖에 식품산업기반조성 사업은 지원된 재정을 통하여 식품산업 컨설팅 지원, 고부가 식품산업 육성을 위한 첨단식품 원천·응용연구 전문인력을 양성하는 등 전 국민을 대상으로 건전한 식생활을 확산함으로써 수혜자의 효용성을 충족하고 있음

- 또한, 식품컨설팅 지원사업에 참여한 업체는 매출 신장 및 고용창출에 기여하고 있는 것을 알 수 있어 사업의 주요 수혜자인 식품·외식업체의 효용성을 극대화하고 있음
- 뿐만 아니라, 가공식품 및 전통식품의 표준규격화를 촉진하여 식품산업 육성기반을 구축하고, 우수 식품의 생산 확대 및 소비촉진을 유도함으로써 사업의 수혜는 국민 모두에게 돌아가 효용성이 높은 사업이라 평가할 수 있음

## 2) 사업의 지속가능성 평가

- 지속가능성 평가는 사업의 특성에 따라 단기적 또는 중장기적으로 사업의 성과가 어떻게 나타날 것인지를 평가하여야 함
- 동사업은 단기적인 측면에서 식품산업 컨설팅 및 식품산업 전문인력 양성을 지원하고 있으며 장기적으로는 녹색식생활 및 교육의 중요성을 지속적·집중적으로 홍보하여 건전한 식생활 실천을 위한 대국민 인식의 확산에 주력하고 있어 궁극적으로 식품산업 육성기반을 구축한다는 측면에서 지속가능성은 우수한 사업임
- 아울러 식품산업기반조성사업은 단기간의 성과측정보다는 실질적으로 건전한 식생활 문화가 정착될 수 있도록 장기적인 관점에서 사업을 추진하는 것이 바람직함

## 제2절 식품산업 육성(농안)

### 1. 사업내용

#### 1) 사업개요

##### (1) 사업 목적

- 식품·외식기업 및 정책 입안자에게 필요한 정보를 수집·분석·제공하여 식품산업 발전의 기초 인프라를 구축함
- 전통·발효식품 및 전통주를 세계적인 명품으로 육성함으로써 전통식품 산업발전 및 농어업인 소득증대를 도모함
- 김치관련 분야의 연구개발을 종합적으로 수행하여 국가기술혁신을 주도하고 국내김치산업을 식품산업의 대표적인 성장동력산업으로 육성·발전시키는데 기여함

##### (2) 사업 내용

- 사업 기간 : '09년 ~ 계속
- 지원형태 : 민간보조, 지자체 보조
- 지원조건 : 국고 100% 및 국고 50%(지자체 보조)
- 세부사업 내용
  - 식품외식정보분석 사업
    - : 여러 기관에서 작성되는 식품관련 통계를 수집·분석하여 한 시스템에서 조회가 가능하도록 DB화하여 수요자에게 맞춤형 정보 제공
  - 전통발효식품육성
    - : 전통·발효식품을 세계적인 명품으로 육성하기 위해 R&D 투자 및 홍보를 확대를 확보함으로써 우리 전통·발효식품의 경쟁력 강화
  - 세계김치연구소 건립
    - : 김치를 농식품 시장개방에 대응한 수출전략상품으로 육성하고, 한식세계화의 첨병역할을 할 수 있는 상품으로 육성해야 한다는 인식 확산

- 사업수혜자 : 전통·발효식품 및 우리술 제조가공업체, 생산농어가, 국민
- 지원근거 : 식품산업진흥법 제4조, 제13조

## 2) 사업 전달체계

### (1) 사업시행 절차

- 사업의 시행절차는 기본계획 수립·시달 (농식품부) → 세부시행계획 수립·보고(사업시행주체) → 사업공고 및 적정사업자 선정(사업시행주체) → 사업수행(선정사업자) → 사업결과보고(사업시행주체)의 순으로 이루어짐

### (2) 사업대상

<표 2-6> 식품산업 육성(농안) 사업대상

구 분	지원현황
식품외식정보분석	식품·외식기업 및 정책 입안자에게 필요한 정보 제공 식품산업 발전을 위한 기초 인프라 구축
전통발효식품육성	전국의 천일염 위생관리 실태조사 전통발효식품 산업화 기반 구축
세계김치연구소 건립	세계김치연구소 설립 김치 세계화 기반 구축을 위한 산·학·연 심포지엄 개최

## 3) 사업예산 및 추진실적의 분석

### (1) 사업예산

<표 2-7> 식품산업 육성(농안) 사업예산

(단위: 억원)

	2010년	2011년	회계구분	사업구분	비고 (세부사업수)
사업비 계	436	855			
① 식품산업육성(농안)(2851)	170 (170)	155 (155)	농안기금	단위사업	(4)
▪ 식품외식정보분석(300)	14	13		세부사업	
▪ 전통발효식품육성(310)	35	66		세부사업	
▪ 전통발효식품육성(지자체)	20	23		세부사업	
▪ 세계김치연구소건립(312)	100	54		세부사업	

괄호 안은 해당 단위사업 내의 전체 세부사업 금액 및 전체 세부사업 개수

## (2) 추진실적 및 성과

- 전통발효식품육성 사업은 전통·발효식품의 산업화 기반 구축과, 홍보·마케팅 강화를 통해 전통·발효식품의 세계화 및 소비기반 저변 확대에 주력함. 또한, 천일염의 세계 명품화 및 산업화를 위한 기반조성 및 지속적 홍보추진으로 사회적 붐을 조성하는 성과를 보이고 있음
- 세계김치연구소건립 사업은 2010년에 본원인 한국식품연구원과의 업무 및 인력을 이관하고, 청사건립을 추진하며 '11년도 정부예산을 확보함. 그러나 사업초기로서 신규직원 충원 등 연구기반 구축에 주력하여 추후 연구 성과가 창출될 것으로 예상됨

## (3) 기존 성과분석 결과

- 2010 회계연도 성과보고서에서는 평가범주를 성과목표 달성기여도, 목표달성 과정 및 방법 분석, 원인분석, 자료수집 방법 및 품질확인결과로 구분하여 제시하고 있음
- 전통발효식품의 경우, 성과목표 달성 기여도 분석결과 전통·발효식품 및 전통주 등의 세계화·산업화 추진을 통해 성과목표인 “식품산업육성”에 기여하고 있음
- 목표달성 과정 및 방법 분석 결과, 전통발효식품의 세계화 및 소비기반 저변 확대와 분산된 식품통계를 수집·분석하여 DB화함으로써 수요자에게 맞춤 정보 제공하는 노력을 기울임
- 원인분석 결과, 전통발효식품 전체 생산액 성과목표를 미달성 했으며, '10년도 전통발효식품 전체 생산액의 목표치 설정은 최근 2개년('07~'08년)\* 평균생산액에 전년대비 증가율(15.6%)을 반영하여 적극적으로 설정함. 전통발효식품 제조업체별 평균생산액은 전년대비 51%로 대폭 증가하였으나 제조 업체수의 감소(전년대비  $\Delta$ 29.8)로 전체 생산액이 목표치를 달성하지 못하였음. 반면, 식품통계 DB 정보 활용도 성과목표 초과달성하였으며, 연간 누적 이용건수 500건 대비 월평균 3,479건 이용으로 목표대비 695.8% 달성하는 노력을 기울임

- 자료수집 분석 결과, 전통발효식품 전체 생산액은 국가통계포탈의 광업·제조업 조사보고서 및 대한염업조합 자료를 확인함

## 2. 주요쟁점과 평가방법

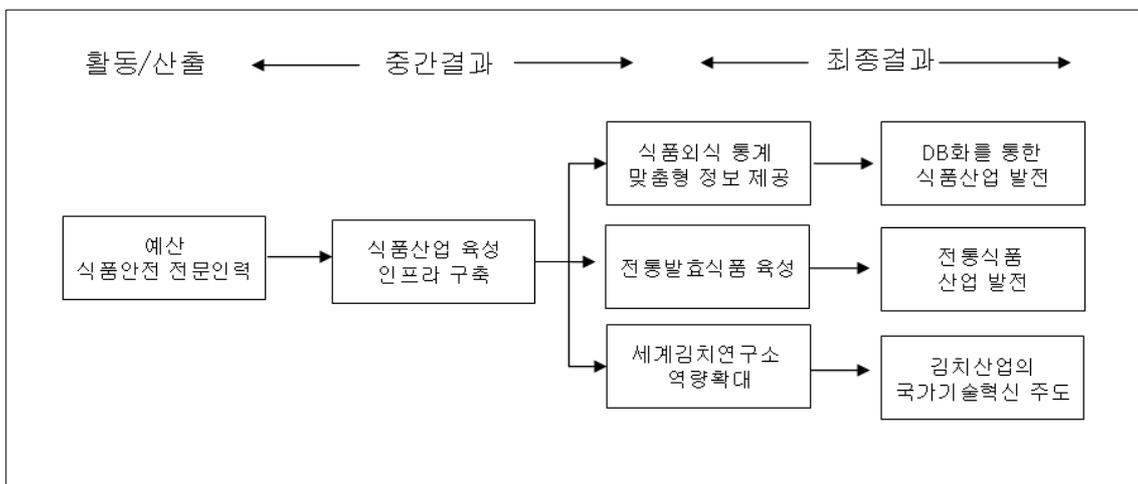
### 1) 사업목적과 개입논리

#### (1) 사업목적

- 식품산업 육성(농안)은 식품·외식기업 및 정책 입안자에게 필요한 정보를 수집·분석에 대한 정보를 제공하고, 전통·발효식품 및 전통주를 세계적인 명품으로 육성에 주력하며 김치관련 분야의 연구 개발을 성장동력 산업으로 육성·발전시키는데 그 목적을 갖고 있음

#### (2) 개입논리

- 식품산업 육성(농안)의 예산 투입(inputs)에 따른 산출(outputs)과 결과(Outcomes)를 도식화하면 다음과 같음



<그림 2-4> 식품산업 육성(농안) 논리모형

### 2) 주요쟁점

- 전통·발효식품 및 전통주를 세계적인 명품으로 육성함으로써 전통 식품 산업발전 및 농어업인 소득증대를 위해 식품산업 육성(농안) 사업의 목적과 추진방향은 적절한가?

- 식품산업 육성(농안) 사업 중 전통·발효식품의 국·내외 인지도 제고를 통해 소비촉진을 유도하고, 해외진출 기반을 마련하고 있는가?
- 식품산업 육성(농안) 사업 중 천일염의 생산시설과 설비기준에 대한 표준모델을 개발·보급함으로써 염전시설의 현대화를 유도하고 있는가?
- 식품산업 육성(농안)을 위한 사업 추진에 있어 주요한 이해당사자인 민간시설, 지자체의 의견이 충분히 반영되고 있는가?

### 3) 평가의 목적 및 범위

#### (1) 평가목적

- 재정사업 평가의 목적은 집행체계 개선, 책임성 확보, 예산배분의 효율성을 높이는 것임
- 식품산업 육성(농안) 사업은 '08년도부터 지속되어온 사업으로써 정량적 방법에 의한 효과성 분석을 통해 성과 미달 또는 성과달성의 원인 등을 규명하여 종합적으로 분석할 필요가 있음
- 본 사업에 대한 심층평가를 통해 그간 추진된 사업 효과를 측정하고 분석 결과를 토대로 정부지원 지속필요성을 검토하며 사업 문제점 및 정책적 개선방안 도출을 목적으로 함

#### (2) 평가범위

- 내용적(평가요소) 범위 : 사업 적절성, 효과성, 효율성, 지속가능성
- 시간적(평가대상기간) 범위 : '08년 ~ 현재

### 3. 사업의 적절성 평가

- 사업의 적절성 평가는 식품산업 육성(농안)사업에 대해 정부 역할의 적절성, 지방정부의 적절성, 정부역할수행방법의 적절성의 측면에서 평가를 수행함

## 1) 정부 역할의 적절성

- 일반적으로 정부의 역할은 ① 사유재산권의 보호 ② 시장실패의 교정 ③ 가치재의 공급 ④ 소득과 부의 재분배 ⑤ 거시경제의 안정화로 구분됨. 정부의 역할에 대한 5가지 요소 중 1가지 이상 해당될 경우, 정부의 역할로써 적절하다고 판단할 수 있음
- 식품산업 육성(농안)사업은 공공재의 속성과, 시장의 불완전성 등 때문에 시장실패가 일어나기 쉬운 속성을 지니고 있으므로 정부의 역할로써 적절하다고 판단되며 근거는 아래와 같음
- 우리 전통·발효식품은 영양학적 우수성을 인정받고 있어, 발효기술 연구 강화 등을 통해 지속적으로 다양한 고부가 식품산업에 육성할 필요가 있어 정부의 역할로써 적절하다고 볼 수 있음
- 특히, 세계김치연구소를 발효기술 연구 중심지로 확대하며, 고추장·된장·간장 등 장류산업의 활성화 추진과 발효기술 연구 강화 등을 통해 전통·발효식품의 산업화 촉진을 위한 정부의 개입은 적절하다고 판단됨

## 2) 지방정부지원의 적절성

- 일반적으로 지방정부의 역할은 ① 외부효과의 시정 ② 지역 간 재정력 격차의 해소 ③ 조세제도의 효율성 증진으로 구분됨. 지방정부의 역할에 대한 3가지 요소 중 1가지 이상 해당될 경우, 지방정부의 역할로써 적절하다고 판단할 수 있음
- 식품산업 육성(농안)사업은 외부효과의 시정에 의하여 지방정부의 역할로써 적절하다고 판단되며 근거는 아래와 같음
- 식품산업 육성(농안)사업은 현재 지방비 50%의 내에서 지원을 통해 지방정부에서 일부 사업을 수행하고 있으며 상위정부인 농림수산식품부에서 전반적인 정책 수립 및 집행은 적절하다고 판단됨
- 종합적으로, 지방자치단체 및 사업 시행 주체의 적절한 재원 분담을 통해 지역의 특성 및 개발 능력, 발전 방향에 맞게 전통발효식

품이 육성할 수 있도록 하는 것은 적절한 것으로 보임

### 3) 정부역할 수행방법의 적절성

- 중앙정부 및 지방정부가 역할을 수행함에 있어 선택할 수 있는 정책수단은 매우 다양한데 가장 대표적인 방법은 규제임
- 규제 이외에도 직접적·간접적 서비스 공급(예: 치안, 보건, 교육), 정부조달(예: 노인정 건설), 지방정부에 대한 보조금(예: 균등화 보조금), 기업에 대한 보조금(예: R&D 지원), 가계에 대한 소득 이전(공적부조), 금융지원(예: 신용보증, 정책융자, 이차보전), 조세 등이 있음
- 일반적으로 어떤 정책수단이 바람직한가에 대한 판단은 개별 정책수단의 효과성, 정부와 민간의 비용부담, 형평성에 미치는 영향 등에 대한 종합적 고려를 통해 이루어지는데, 효과성이 높고 비용부담이 낮은 정책수단이 가장 적절하다고 할 수 있음
- 식품산업 육성(농안) 사업은 전통·발효식품의 산업화 기반 구축과 홍보·마케팅 강화를 위해 전통·발효식품의 세계화 및 소비 기반 저변 확대라는 측면에서 정부의 역할 수행방법이 적절하다고 판단됨
- 또한 우리나라의 식품산업 R&D 투자는 매우 낮은 수준으로 대부분이 영세하여 일부 대기업 외에는 자체 R&D 투자 여력이 부족한 상황임. 이에 정부는 전문연구기관 등을 통한 연구개발 및 보급을 통해 우리 전통주, 전통발효식품의 산업진흥 기반 조성을 위해 정부가 동 사업에 수행하는 것이 적절하다고 볼 수 있음
- 종합하면, 정부의 예산 집행 및 사업총괄에 대한 중앙정부의 역할과, 실질적인 사업 수행 및 운영에 대한 민간 식품산업의 협력을 통해 이루어지는 현 방식이 적절하다고 판단됨

#### 4. 성과지표와 비교기준

- 식품산업 육성(농안) 성과지표는 아래와 같으며 ‘전통발효식품 전체 생산액’, ‘막걸리 소비량 증가율’, ‘식품통계DB정보 활용도 증가율’ 등 3개의 지표로 구성되어 있음

성과지표	실적 및 목표치				목표치 산출근거	측정방법 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'08	'09	'10	'11			
전통발효식품 전체 생산액(백억원)	413	425	433	451	'06~'08생산액의 연평균 증가율은 1.2%이나, '09년부터 전통발효식품육성 지원 정책에 따라 '09~'11년 연평균 증가율을 3%로 상향조정하여 적극설정	전통발효식품업체 생산액 합계	통계청 국가통계포털 및 대한염업조합 발표 자료
막걸리 소비량 증가율(%)	2.3	10.0	10.0	10.0	'06~'08 출하실적의 연평균 증가율은 1.8%이나, '09년 막걸리 국내외 수요 급등 및 전통주 진흥정책을 감안하여 '09년~'11년 목표치를 10%로 적극 설정	전국 막걸리업체 전수조사	막걸리업체 운영실태 전수조사
식품통계 DB정보 활용도 증가율(%)	신규			5	농식품 안전정보관리시스템의 활용도 증가율(3%)을 감안, 보다 적극적인 목표치로 5% 증가율 설정	('11 연간 이용건수-'10 연간 이용건수/10연간 이용건수x100	식품통계 DB 사이트 방문건수 통계 자료

- 성과지표 검토를 위해서는 ① 사업목표와 관련성을 가져야 하고, ② 왜곡된 유인을 주지 말아야 하고, ③ 사업의 영향을 파악할 수 있도록 해주어야 하고, ④ 명확해야 하고, ⑤ 적시성을 가져야 하고, ⑥ 신뢰할 수 있어야 하고, ⑦ 과거의 성과 또는 다른 사업의 성과와 비교할 수 있도록 해주어야 하고, ⑧ 검증 가능해야 함
- 식품산업 육성(농안) 사업의 현행 성과지표가 바람직한가에 대한 검토 결과는 다음과 같음

성과지표	성과지표 검토 기준	성과지표 검토 의견
전통 발효식품 전체 생산액	관련성	전통 발효식품 산업화 기반 구축이라는 목표와 관련성을 맺고 있음
	왜곡된 유인의 회피	전통발효식품 전체 생산액을 성과지표로 설정함에 따라 성과기준에 도달하기 위한 전통발효식품의 생산 증감액을 가능할 수 있어 바람직함
	영향파악 가능성	전통발효식품 전체 생산을 성과지표로 수립함에 따라 전통발효식품 소비 촉진에 대해 점차 확대하고 있어 적절하며 영향파악이 가능함
	명확성	통계청 국가통계포털 및 대한염업조합 발표자료를 토대로 일관된 방식으로 자료를 수집하도록 명확하게 정의되어 있음
	적시성	성과지표는 매년 지속적으로 측정되고 있어 사업진행상황 파악에 도움을 주고 있어 자료로써 유용성을 지니고 있으므로 적시성이 높음
	신뢰성	전통발효식품의 전체 생산액은 사업의 성과를 민감히 파악할 수 있으며 당초의 계획했던 정보를 충실히 제공하고 있어 신뢰도가 높음
	비교가능성	전통발효식품의 생산액을 지표로 설정함으로써 현재의 성과를 판단할 수 있음 다만, 전통발효식품의 생산액 증가율로 성과지표를 보완한다면 과거와 현재의 성과를 더욱 명확하게 비교할 수 있을 것으로 판단됨
	검증가능성	'06~'08생산액의 연평균 증가율은 1.2%이나, '09년부터 전통발효식품육성 지원 정책에 따라 '09~'11년 연평균 증가율을 3%로 상향 조정하고, 적극설정하여 성과지표를 측정하고 근거자료를 구비하고 있어 검증이 가능함
막걸리 소비량 증가율	관련성	전통 발효식품 및 막걸리를 세계적인 명품으로 육성이라는 목표와 관련성을 맺고 있음
	왜곡된 유인의 회피	막걸리 소비량 증가율을 성과지표로 설정함에 따라 성과기준에 도달하기 위한 막걸리 소비의 증감율을 가능할 수 있어 바람직함
	영향파악 가능성	막걸리 소비량 증가율을 성과지표로 수립함에 따라 막걸리 소비 촉진 및 기반을 점차 확대하고 있어 영향파악이 가능함
	명확성	전국 막걸리업체의 전수조사 자료를 토대로 일관된 방식으로 자료를 수집하도록 명확하게 정의되어 있음
	적시성	성과지표는 매년 지속적으로 측정되고 있어 사업진행상황 파악에 도움을 주고 있어 자료로써 유용성을 지니고 있어 적시성이 높음
	신뢰성	막걸리 소비량 증가율을 성과지표로 활용함으로써 사업의 성과를 민감히 파악할 수 있으며 당초의 계획했던 정보를 충실히 제공하고 있어 신뢰도가 높음
	비교가능성	막걸리 소비량 증가율(%)를 지표로 설정함으로써 현재의 성과를 과거의 성과와 비교가 가능함
	검증가능성	'06년-'08 출하실적의 연평균 증가율은 1.8%이나, '09년 막걸리 국내의 수요 급등 및 전통주 진흥정책을 감안하여 '09년~'11년 목표치를 10%로 적극설정하여 성과지표를 측정하고 있으며 근거자료를 구비하고 있어 검증이 가능함
식품통계 DB 증가율	관련성	식품·외식기업 및 정책 입안자에게 필요한 정보를 수집하여 식품산업 발전의 기초 인프라 구축이라는 목표와 관련성을 맺고 있음
	왜곡된 유인의 회피	식품통계 DB 증가율을 성과지표로 설정함에 따라 성과기준에 도달하기 위한 행동을 가능할 수 있어 바람직함
	영향파악 가능성	식품통계DB 증가율을 성과지표로 수립함에 따라 식품 정보구축을 체계화함에 있어 영향 파악이 가능함
	명확성	식품통계 DB 사이트 방문건수 통계자료를 토대로 일관된 방식으로 자료를 수집하도록 명확하게 정의되어 있음
	적시성	성과지표는 매년 지속적으로 측정되고 있어 사업진행상황 파악에 도움을 주고 있어 자료로써 유용성을 지니고 있어 적시성이 높음
	신뢰성	식품통계 DB 증가율을 성과지표로 활용함으로써 사업의 성과를 민감히 파악할 수 있으며 당초의 계획했던 정보를 충실히 제공하고 있어 신뢰도가 높음
	비교가능성	식품통계 DB 증가율을 지표로 설정함으로써 현재의 성과를 과거의 성과와 비교가 가능함
	검증가능성	농식품 안전정보관리시스템의 활용도 증가율(3%)을 감안하여 보다 적극적인 목표치로 5% 증가를 설정하여 성과지표를 측정하고 있으며 근거자료를 구비하고 있어 검증이 가능함

## 5. 사업의 효과성 평가

### 1) 효과성 평가 개요

- 전통·발효식품 및 전통주를 세계적인 명품으로 육성함으로써 전통 식품 산업발전 및 농어업인 소득증대를 위해 식품산업 육성(농안) 사업을 적절히 이루어지고 있는가를 분석함

### 2) 효과성 평가 분석결과

#### (1) 전통·발효식품 사업체 및 생산액 분석

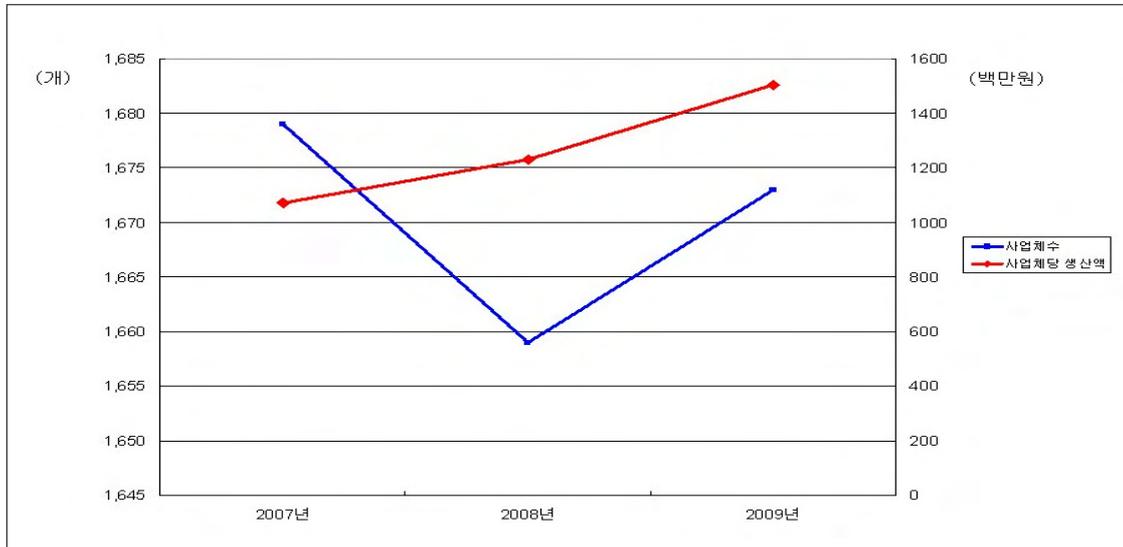
- 전통·발효식품의 산업 규모는 '09년 기준 사업체 수는 2,421개, 생산액은 4,369,800백만원이며, 특히, 7대 전통·발효식품인 김치, 간장, 된장, 고추장, 주류, 젓갈류, 천일염의 '09년 기준 사업체 수는 1,673개, 생산액은 2,516,482백만원으로 나타남
- 본 사업의 효과성 검토는 7대 전통·발효식품을 기준으로 평가하고자 함
- 7대 전통·발효식품의 사업체 수는 2007년 1,679개에서 2008년 1,637개로 42개 감소했으나, 2009년에는 1,673개로 전년대비 36개 증가함
- 7대 전통·발효식품의 생산액은 2007년 1,797,734백만원에서 2008년 1,921,574백만원으로 123,840백만원 증가했고, 2009년에는 2,516,482백만원으로 전년대비 594,908백만원의 지속적인 증가 추세를 보임

<표 2-8> 7대 전통·발효식품의 생산액

연도	사업체 (개)	생산액 (백만원)	사업체당 생산액(백만원)
2007	1,679	1,797,734	1,070.72
2008	1,659	2,040,721	1,230.09
2009	1,673	2,516,482	1,504.17

- 2007년 1,679개 업체에서 2008년 1,659개 업체로 사업체수가 감소한 이유는 통계청의 조사기준이 종전 5인 이상에서 10인 이상의 종사자로 변경되었기 때문이며, 재정사업이 시작된 '09년 이후 사업체

에 대한 지원 및 R&D 투자로 2009년 사업체수와 사업체당 생산액이 모두 증가한 것은 긍정적인 결과로 해석됨



<그림 2-5> 7대 전통 발효식품의 사업체수와 사업체당 생산액 추이

## (2) 사업전후 비교 분석

- 7대 전통·발효식품의 품목별 사업전후의 사업체당 생산액의 차이는 다음과 같음
- 식품산업 육성(농안) 사업의 시작연도는 '09년이며, 사업전의 값은 2개년도 평균치를 적용함

<표 2-9> 7대 전통 발효식품의 품목별 사업체당 생산액 사업 전후 비교

(단위: 백만원)

품목	사업전	사업후	차이
김치	3,326.35	4,110.91	784.56
간장	4,283.54	6,354.79	2,071.25
된장	1,782.33	2,829.45	1,047.12
고추장	3,264.78	5,342.30	2,077.52
주류	5,686.42	6,540.37	853.95
젓갈류	2,305.74	3,105.44	799.70
천일염	64.51	78.91	14.40

- 김치, 간장, 된장 등 대표적인 전통·발효식품의 7개 품목 중 모든 품목에서 사업시행 후 사업체당 생산액이 증가한 결과를 보였음
  - 고추장의 경우 사업체당 생산액이 2,077.52백만원, 간장이 2,071.25백만원으로 가장 큰 증가세를 보임
- 이러한 사업전후의 사업체당 생산액 차이의 유의성을 검증하기 위해 두 집단 간 평균비교 t-test를 실시하였고, 그 결과는 다음과 같음

<표 2-10> 7대 전통·발효식품의 대응표본 통계량

		평균	N	표준편차	평균의 표준오차
대응 1	사업전	2959.0957	7	1807.901	683.32253
	사업후	4051.7386	7	2285.433	863.81242

- 분석결과, 사업 전의 사업체당 생산액의 평균값은 2,959.10백만원이고, 사업 후는 4,051.74백만원으로 약 1,092.64백만원 향상되었음

<표 2-11> 7대 전통·발효식품의 대응표본 검정

	대응차					t	자유도	유의확률 (양쪽)
	평균	표준편차	평균의 표준오차	차이의 95% 신뢰구간				
				하한	상한			
대응 1 사업전-사업후	-1092.643	744.98767	281.57887	-1781.642	-403.64418	-3.880	6	.008

- 검정 결과, 유의확률이 0.008으로서 0.05미만이므로 '두 사업의 차이가 없다'는 귀무가설이 기각됨. 따라서 사업후의 생산액은 사업전의 생산액에 비해 유의하게 높아졌으므로 사업의 효과가 있다고 할 수 있음

## 6. 기타 요소별 사업평가

## 1) 사업의 효용성 평가

- 효용성 평가는 사업의 결과 실제로 사회적 수요가 얼마나 충족되었는가를 평가하는 것임
- 식품산업육성(농안)사업은 지원된 재정을 통하여 전통발효식품 및 전통주를 세계적인 명품으로 육성함으로써 전통식품 산업발전 및 농어업인 소득증대를 통한 새로운 부가가치 창출을 통해 지원을 받는 수혜자의 효용성을 충족하고 있음
- 식품산업육성(농안) 사업은 적절한 사업 예산의 집행을 통해 사업체에 대한 지원 및 R&D 투자를 실시하고 있음

(단위 : 백만원)

구 분		예산액
계		2,560
발효식품 육성기반 구축	소 계	880
	전통발효식품 제조업체 생산·운영 및 소비실태 조사분석	150
	전통식품 개념 재정립 및 표준규격 개정방안 연구	50
	전통발효식품 교육훈련 지원(장류, 천일염)	150
	김치산업 진흥 종합계획 수립을 위한 연구용역	50
	한중 김치 공동연구 지원	50
	고품질 천일염 생산기반 기술개발 연구	130
	전통식품 명인 활성화 지원	300
홍보, 마케팅 지원	소 계	370
	국내외 박람회 및 전시회 등 개최(참가) 지원	100
	대중매체를 활용한 다양한 홍보 추진	170
	전통식품 세미나워크숍 및 심포지엄 개최 및 지원	100
산업화 지원	소 계	310
	품질·생산공정 표준화(제품개발, 레시피, 제조설비 등)	150
	지능형(맛·숙성도 인지 등) 포장 및 소재 개발 지원	50
	소비자 맞춤형 김치 생산체계 구축 연구용역	50
	염전 콘테스트 개최	10
김치문화 확산 및 소비촉진	소 계	1,000
	김치 아카데미 운영(서울 100, 광주 300)	400
	내외국인 김치 체험(서울 50, 광주 300, 부산 50)	400
	김치 전시(박물관) 운영 지원(광주 100)	100
	국내외 국제행사·박람회 및 전시회 참가 지원	50
	김치 기능성 홍보(TV, 신문 등 대중매체)	50

- 특히, 식품산업육성(농안) 사업을 통해 사업체에 대한 지원 및 R&D 투자로 전통·발효식품의 사업체 수와 사업체당 생산액 증가에 기여하고 있는 것을 알 수 있어 사업의 주요 수혜자인 전통·발효식품업체의 효용성을 극대화하고 있음
- 뿐만 아니라, 본 사업을 통해 식품관련 통계 자료를 DB화하여 수요자에게 맞춤형 정보를 제공하고, 전통·발효식품의 세계화 및 소비기반 저변을 확대하게 됨. 따라서 사업의 수혜는 국민 모두에게 돌아가 효용성이 높은 사업이라 평가됨

## 2) 사업의 지속가능성 평가

- 지속가능성 평가는 사업의 특성에 따라 단기적 또는 중장기적으로 사업의 성과가 어떻게 나타날 것인지를 평가하여야 함
- 동사업은 단기적인 측면에서 전통발효 식품의 생산·운영 및 소비실태를 조사·분석하고 전통발효 식품사업체에 대한 R&D 투자를 지원하고 있으며 장기적으로는 소비자에게 안전하고 품질 좋은 전통발효 식품을 확대하여 식품산업발전을 도모한다는 측면에서 지속가능성은 우수한 사업임
- 아울러 식품산업육성(농안)사업은 단기간의 성과측정보다는 실질적으로 우리의 전통·발효식품이 세계적인 명품으로 육성될 수 있도록 장기적인 관점에서 사업을 추진하는 것이 바람직함

### 제3절 식품산업 육성(농특)

#### 1. 사업내용

##### 1) 사업개요

##### (1) 사업 목적

- 성장 가능성이 높은 천일염의 산업화에 필요한 지원을 다각적으로 실시하여 명품 천일염 육성을 통한 새로운 부가가치를 창출함
- 식품기업, 연구기관 등 연관 산업의 집적화를 통한 R&D 중심의 수출 지향적 식품클러스터 조성, 농어업과 식품산업의 융복합화를 통한 동북아시아 식품시장의 허브로 육성함
- 가공식품, 식품 기자재 등 농식품 벤처기업 창업지원 및 활성화를 위한 여건 조성을 목적으로 함

##### (2) 사업 내용

- 사업기간 : '09년 ~ 계속
- 지원형태 : 지자체 보조, 민간보조, 융자
- 지원조건 : 국고 30 ~ 100%, 지방비 30 ~50%, 자부담 30~40%
- 세부사업 내용
  - 천일염산업육성 : 천일염의 수집, 저장, 선별 유통 시스템을 규모화, 현대화하여 유통구조 개선
  - 식품기능성평가 : 식품의 품질 및 기능, 안전성 규명
  - 국가식품산업클러스터 : 우수한 식품산업 육성을 위한 국가식품산업 클러스터 단지 조성
  - 고부가 농식품벤처기업육성 : 국내외 식품시장의 새로운 가치 창출을 위한 고부가 농식품 지원
- 사업수혜자 : 민간연구기관, 농수산업인, 식품산업 기업
- 사업시행주체 : 농림수산식품부, 지방자치단체, 민간연구기관
- 지원근거 : 식품산업진흥법 제4조, 제13조

## 2) 사업 전달체계

### (1) 사업시행 절차

- 사업의 시행절차는 기본계획 수립·시달 (농식품부) → 세부시행계획 수립·보고(사업시행주체) → 사업공고 및 적정사업자 선정(사업시행주체) → 사업수행(선정사업자) → 사업결과보고(사업시행주체)의 순으로 이루어짐

### (2) 사업대상

<표 2-12> 식품산업육성(농특) 사업대상

구 분	지원현황
천일염산업육성	천일염 산지종합처리장 지원 시설 해주·소금창고 개선 염전바닥재 개선 천일염 포장재 지원
식품기능성평가	농수산식품의 기능 및 품질 평가
국가식품산업클러스터	산·학·연·관 클러스터 지원 및 인프라 구축
고부가 농식품벤처기업육성	농식품벤처기업 교육

## 3) 사업예산 및 추진실적의 분석

### (1) 사업예산

<표 2-13> 식품산업육성(농특) 사업예산

(단위: 억원)

	2010년	2011년	회계구분	사업구분	비고 (세부사업수)
사업비 계	134	160			
① 식품산업육성(2832)	134 (134)	160 (160)		단위사업	(6)
▪ 천일염산업육성(310)	3	3		세부사업	
▪ 천일염산업육성(지자체)(311)	51	70		세부사업	
▪ 천일염산업육성(옹자)(312)	33	28		세부사업	
▪ 식품기능성평가(330)	14	14		세부사업	
▪ 국가식품산업클러스터(355)	33	40		세부사업	
▪ 고부가 농식품벤처기업육성(362)	-	6		세부사업	

괄호 안은 해당 단위사업 내의 전체 세부사업 금액 및 전체 세부사업 개수

## (2) 추진실적 및 성과

- 천일염이 광물에서 식품으로 분류되고, 천일염산업이 업무이관(지경부→농식품부)됨에 따라 천일염의 산업화 기반을 조성하는데 주력함. 특히, 천일염 세계화에 대한 정부, 지자체, 업계의 노력으로 천일염이 식품으로서의 새로운 가치가 재조명되고 품질이 고급화되었으며, 대기업 등의 투자를 확대하는 성과가 가시화됨

## (3) 기존 성과분석 결과

- 2010 회계연도 성과보고서에서는 평가범주를 성과목표 달성기여도, 목표달성 과정 및 방법 분석, 원인분석, 자료수집 방법 및 품질확인결과로 구분하여 제시하고 있음
- 천일염의 수출 실적의 경우, 성과목표 달성 기여도 측면에서는 성분·효능 등에서 우수한 천일염의 세계 명품화 및 산업화를 위한 인프라 개선으로 “국산 천일염의 수출” 목표 대비 120%를 달성함
- 목표달성 과정 및 방법 측면에서는 생산과 유통의 핵심시설인 해주, 소금창고, 산지종합처리장 등 생산 시설 인프라를 개선하여 (09년 33억 대비 260% 증가)한 실적이 있음
- 원인분석의 측면에서는 천일염이 식품으로서의 새로운 가치가 재조명되고 품질고급화와 수출증가, 대기업 등의 투자확대가 가시화됨
- 자료수집 방법 및 품질확인 측면에서는 자료수집 방법은 농식품 수출통계를 통해 자료를 수집한 것으로 보임

## 2. 주요쟁점과 평가방법

### 1) 사업목적과 개입논리

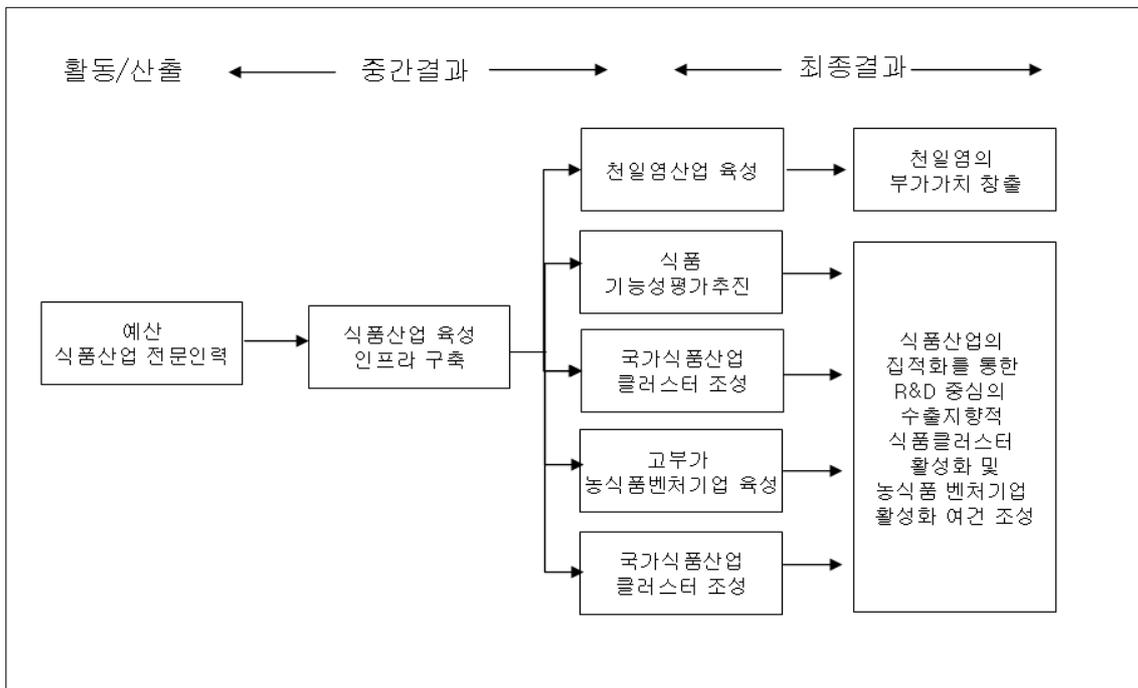
#### (1) 사업목적

- 식품산업 육성(농특)은 성장가능성이 높은 천일염을 육성을 통한 새로운 부가가치를 창출하며, R&D 중심의 수출 지향적 식품클러스

터를 조성하고, 농어업과 식품산업의 활성화를 위한 여건 조성을 목적으로 함

(2) 개입논리

- 식품산업 육성(농특)사업의 예산 투입(inputs)에 따른 산출(outputs)과 결과(Outcomes)를 도식화하면 다음과 같음



<그림 2-6> 식품산업 육성(농특) 논리모형

2) 주요쟁점

- 식품산업이 고부가 전략산업으로 발전할 수 있도록 핵심 인프라인 국가식품클러스터를 조성하고, 식품업계 현장에서 요구하는 R&D 투자를 실시하고 있는가?
- 변화하는 소비자의 식습관 및 식문화 등을 고려한 차별화된 제품 생산과 공급 체계는 식품산업 육성(농특) 사업의 목적과 추진방향이 적절한가?
- 건강·웰빙의 대표 이미지로 국내외 식품시장의 새로운 가치를 창출하기 위한 식품산업 명품화의 기반을 구축하고 있는가?

- 식품산업 육성(농특)을 위한 사업 추진에 있어 주요한 이해당사자인 지방자치단체, 민간연구기관, 농수산물유통공사, 농·수협의 의견이 충분히 반영되고 있는가?

### 3) 평가의 목적 및 범위

#### (1) 평가목적

- 재정사업 평가의 목적은 집행체계 개선, 책임성 확보, 예산배분의 효율성을 높이는 것임
- 식품산업 육성(농특)은 '08년도부터 지속되어온 사업으로써 정량적 방법에 의한 효과성 분석을 통해 성과 미달 또는 성과달성의 원인 등을 규명하여 종합적으로 분석할 필요가 있음
- 본 사업에 대한 심층평가를 통해 그간 추진된 사업 효과를 측정하고 분석 결과를 토대로 정부지원 지속필요성을 검토하며 사업 문제점 및 정책적 개선방안 도출을 목적으로 함

#### (2) 평가범위

- 내용적(평가요소) 범위 : 사업의 적절성, 효과성, 효율성, 지속가능성
- 시간적(평가대상기간) 범위 : '08년 ~ 현재

### 3. 사업의 적절성 평가

- 사업의 적절성 평가는 식품산업 육성(농특)사업에 대해 정부 역할의 적절성, 지방정부의 적절성, 정부역할수행방법의 적절성의 측면에서 평가를 수행함

#### 1) 정부 역할의 적절성

- 일반적으로 정부의 역할은 ① 사유재산권의 보호 ② 시장실패의 교정 ③ 가치재의 공급 ④ 소득과 부의 재분배 ⑤ 거시경제의 안

정확로 구분됨. 정부의 역할에 대한 5가지 요소 중 1가지 이상 해당될 경우, 정부의 역할로써 적절하다고 판단할 수 있음

- 식품산업육성(농특)은 공공재의 속성과, 시장의 불완전성 등 때문에 시장실패가 일어나기 쉬우므로 정부역할로 적절하다고 볼 수 있어 근거는 아래와 같음
- 식품산업 육성(농특)사업의 경우, 식품산업 활성화를 위한 생산시설 및 인프라구축 그리고 기반 조성을 위해 정부의 역할로써 매우 중요하다고 볼 수 있음. 이는 국가의 식품산업이 장기적 발전할 수 있도록 사업의 초기 구축단계에서는 대규모의 예산을 필요로 하고 있어 정부의 개입이 적절하다고 볼 수 있음
- 특히, 천일염산업육성의 경우 천일염의 세계 명품화 및 산업화 기반조성을 위해서 정부는 천일염에 대한 사회적 붐 조성과 기술 개발 연구를 정부는 지원할 필요성이 있음
- 뿐만 아니라, 식품산업의 기초가 되는 생산시설과 설비기준에 대한 표준모델을 개발하고, 보급함으로써 시설의 현대화를 유도하기 위해서는 정부의 다각적인 지원이 뒷받침되어야하는바 동 사업은 정부의 개입이 적절하다고 볼 수 있음

## 2) 지방정부지원의 적절성

- 일반적으로 지방정부의 역할은 ① 외부효과의 시정 ② 지역 간 재정력 격차의 해소 ③ 조세제도의 효율성 증진으로 구분됨. 지방정부의 역할에 대한 3가지 요소 중 1가지 이상 해당될 경우, 지방정부의 역할로써 적절하다고 판단할 수 있음
- 식품산업 육성(농특)사업은 외부효과의 시정과 지역 간 재정력 격차의 해소 속성에 의하여 지방정부의 역할로써 적절하다고 판단되며 근거는 아래와 같음
- 식품산업 육성(농특)사업은 현재 지방비 30 ~ 50%의 내에서 지원을 통해 지방정부에서 일부 사업을 수행하고 있으며 상위정부인 농림수산식품부에서 전반적인 정책 수립 및 집행은 적절하다고 판단됨

- 종합적으로, 지방자치단체 및 사업 시행 주체의 적절한 재원 분담을 통해 지역의 특성 및 개발 능력, 발전 방향에 맞게 식품산업이 육성하도록 지원하는 지방정부의 역할은 적절한 것으로 보임

### 3) 정부역할 수행방법의 적절성

- 중앙정부 및 지방정부가 역할을 수행함에 있어 선택할 수 있는 정책수단은 매우 다양한데 가장 대표적인 방법은 규제임
- 규제 이외에도 직접적·간접적 서비스 공급(예: 치안, 보건, 교육), 정부조달(예: 노인정 건설), 지방정부에 대한 보조금(예: 균등화 보조금), 기업에 대한 보조금(예: R&D 지원), 가계에 대한 소득 이전(공적부조), 금융지원(예: 신용보증, 정책융자, 이차보전), 조세 등이 있음
- 일반적으로 어떤 정책수단이 바람직한가에 대한 판단은 개별 정책수단의 효과성, 정부와 민간의 비용부담, 형평성에 미치는 영향 등에 대한 종합적 고려를 통해 이루어지는데, 효과성이 높고 비용부담이 낮은 정책수단이 가장 적절하다고 할 수 있음
- 식품산업은 전반적으로 경기에 비탄력적이거나, 식품제조업 시장에 영향을 미치는 변수가 상존하고 있으며, 사업의 초기 구축단계에서는 대규모의 예산을 필요로 하여 정부가 동 사업에 관여하여 수행하는 방법은 적절하다고 볼 수 있음
- 특히, 식품산업 육성(농특)사업은 국가의 식품산업을 장기적으로 발전시키기 위해서 식품산업 생산시설 및 인프라구축 그리고 기반 조성을 위한 정부역할의 수행방법은 적절하다고 판단됨
- 종합하면, 정부의 예산 집행 및 사업총괄에 대한 중앙정부의 역할과, 실질적인 사업 수행 및 운영에 대한 민간 식품산업체의 협력을 통해 이루어지는 현 방식이 적절하다고 판단됨

#### 4. 성과지표와 비교기준

- 식품산업 육성(농특) 성과지표는 아래와 같으며 '천일염 수출실적'과 '농식품벤처 졸업업체 비율' 등 2개의 지표로 구성되어 있음

성과지표	실적 및 목표치				목표치 산출근거	측정방법 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'08	'09	'10	'11			
천일염의 수출 실적(천\$)	399	911	956	1,080	과거 5개년('06~'10) 천일염 수출액 평균 증가율(13%)을 반영하여 '11년도 목표치 설정	관세청 국가별 천일염 수출액 통계치	관세청 통계자료
농식품벤처 졸업업체 비율(%)	301	311	315	320	5년이상 운영한 보육업체(농수산대 학, 서울대학)의 평균 졸업업체의 비율(39%)을 반영하여 목표치 설정	[(졸업업체수/(졸 업업체수+퇴거 업체수)]x100	운영 중인 농업 창업보육센터 통계

- 성과지표 검토를 위해서는 ① 사업목표와 관련성을 가져야 하고, ② 왜곡된 유인을 주지 말아야 하고, ③ 사업의 영향을 파악할 수 있도록 해주어야 하고, ④ 명확해야 하고, ⑤ 적시성을 가져야 하고, ⑥ 신뢰할 수 있어야 하고, ⑦ 과거의 성과 또는 다른 사업의 성과와 비교할 수 있도록 해주어야 하고, ⑧ 검증 가능해야 함
- 식품산업 육성(농특) 사업의 현행 성과지표가 바람직한가에 대한 검토 결과는 다음과 같음

성과지표	성과지표 검토 기준	성과지표 검토 의견
천일염 수출 실적	관련성	명품 천일염 육성을 통한 새로운 부가가치를 창출이라는 목표와 관련성을 맺고 있음
	왜곡된 유인의 회피	천일염 수출 실적을 성과지표로 설정함에 따라 성과기준에 도달하기 위한 행동을 가능할 수 있어 바람직함
	영향파악 가능성	천일염 수출 실적을 성과지표로 수립함에 따라 성장 가능성이 높은 천일염의 산업화를 확대하고 있어 적절한 영향파악이 가능함
	명확성	관세청 통계자료를 토대로 일관된 방식으로 자료를 수집하도록 명확하게 정의되어 있음
	적시성	성과지표는 매년 지속적으로 측정되고 있어 사업진행상황 파악에 도움을 주고 있어 자료로써 유용성을 지니고 있으므로 적시성이 높음
	신뢰성	천일염 수출 실적은 사업의 성과를 민감히 파악할 수 있으며 당초의 계획했던 정보를 충실히 제공하고 있어 신뢰도가 높음
	비교가능성	천일염 수출 실적을 지표로 설정함으로써 현재의 성과를 판단할 수 있음 다만, 천일염 수출 실적 증가율로 성과지표를 보완한다면 과거와 현재의 성과를 더욱 명확하게 비교할 수 있을 것으로 판단됨
	검증가능성	과거 5개년('06~'10) 천일염 수출액 평균 증가율(13%)을 반영하여 '11년도 목표치 설정하여 성과지표를 측정하고 근거자료를 구비하고 있어 검증이 가능함
농식품 벤처 졸업업체 비율	관련성	가공식품, 식품 기자재 등 농식품 벤처기업 창업지원이라는 목표와 관련성을 맺고 있음
	왜곡된 유인의 회피	농식품 벤처 졸업업체 비율을 성과지표로 설정함에 따라 성과기준에 도달하기 위한 행동을 가능할 수 있어 바람직함
	영향파악 가능성	농식품 벤처 졸업업체 비율을 성과지표로 수립함에 따라 농식품 벤처기업의 활성화를 도모하고 있어 영향파악이 가능함
	명확성	운영 중인 농업 창업보육센터 통계 자료를 토대로 일관된 방식으로 자료를 수집하도록 명확하게 정의되어 있음
	적시성	성과지표는 매년 지속적으로 측정되고 있어 사업진행상황 파악에 도움을 주고 있어 자료로써 유용성을 지니고 있어 적시성이 높음
	신뢰성	농식품 벤처 졸업업체 비율을 성과지표로 활용함으로써 사업의 성과를 민감히 파악할 수 있으며 당초의 계획했던 정보를 충실히 제공하고 있어 신뢰도가 높음
	비교가능성	농식품 벤처 졸업업체 비율을 지표로 설정함으로써 현재의 성과를 과거의 성과와 비교가 가능함
	검증가능성	5년이상 운영한 보육업체(농수산대학, 서울대학)의 평균 졸업업체의 비율(39%)을 반영하여 목표치를 설정하여 성과지표를 측정하고 있으며 근거자료를 구비하고 있어 검증이 가능함

## 5. 사업의 효과성 평가

### 1) 효과성 평가 개요

- 우리나라의 천일염 산업은 국민경제적 비중이 아주 작은 산업이지만, 인간의 생명을 유지하는데 필수적인 소금을 생산하는 중요한 산업으로 우리의 전통발효 음식문화를 지탱하는 근간이 되는 산업임
- 특히, 천일염은 식품임에도 불구하고 오랫동안 광물로 분류되어 식품산업정책의 테두리 내에서 다루어지지 않아 경제적 비중이 낮게 평가되었다고 볼 수 있음
- 이에 본 연구에서는 '09년부터 시행된 그간 성장 가능성이 높은 천일염의 산업화에 필요한 지원을 다각적으로 실시하는 등 명품 천일염 육성사업을 통한 새로운 부가가치를 향상시킨 사업의 효과를 알아보하고자 함
- 따라서 식품산업 육성(농특)사업의 핵심사업인 천일염 산업을 거시적 측면에서 생산량(액) 및 점유비(최근 3년간) 현황, 연도별 천일염 생산량 추이, 천일염 가격 변동 추이, 천일염 가격 변동 추이식품산업의 시장 환경을 살펴본아 사업의 궁극적인 효과를 살펴봄
- 아울러 동 사업의 통계 분석은 한국해양수산개발원의 『2009년도 천일염의 고부가가치 식품산업화를 위한 정책방향연구』를 분석 자료로 활용함

### 2) 효과성 평가 분석결과

#### (1) 천일염 생산량(액) 현황 분석

- '08년 ~ '10년의 3개년의 천일염 생산량(액) 현황분석 결과 경인, 중부, 남부의 총 평균은 328,411톤으로 조사됨
- 지역별 생산량 평균은 남부지역이 285,711로 가장 높았고, 경인지역이 평균 7.087, 중부지역이 35,613의 순으로 나타남

&lt;표 2-14&gt; 천일염의 생산량(액) 및 점유비

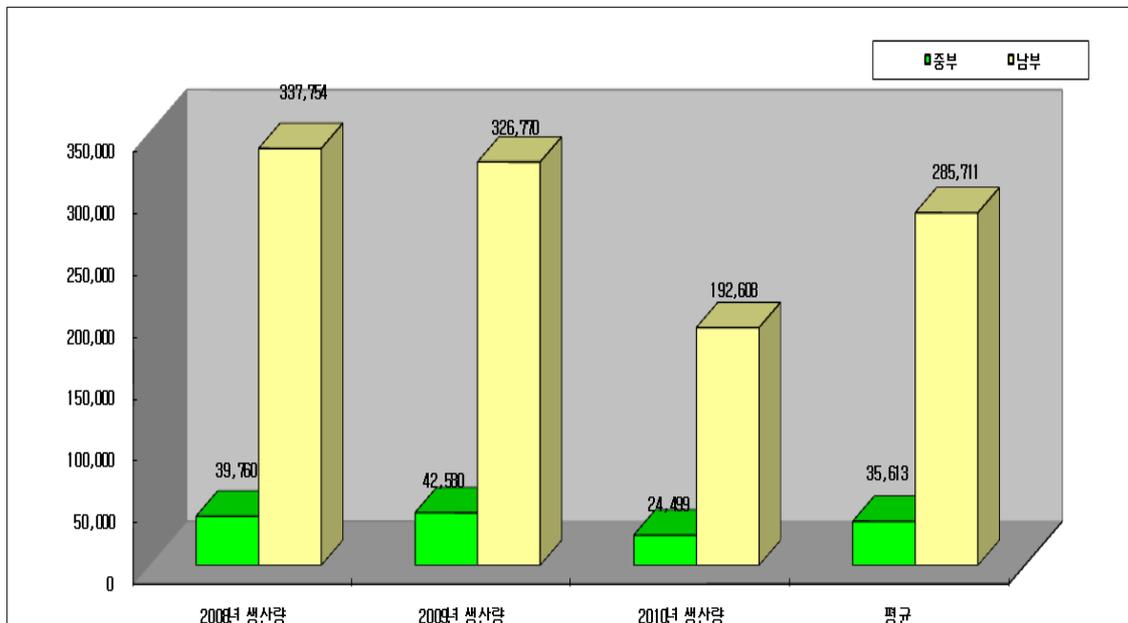
(단위: 톤, 만원)

지역별	'08년		'09년		'10년		평균
	생산량	생산액	생산량	생산액	생산량	생산액	
경인	6,790	169,750	8,130	203,250	5,341	169,132	7,087
중부	39,760	927,733	42,580	933,533	24,499	775,802	35,613
남부	337,754	7,768,342	326,770	7,515,710	192,609	5,457,226	295,711
계	384,304	8,865,825	377,480	8,712,493	222,448	6,402,160	328,411

## (2) 연도별 천일염 생산량 추이 분석

- 연도별 천일염 생산량 추이는 중부지역은 '08년 39,750만원, '09년은 42,550만원, '10년에는 24,499만원으로 나타났으며 평균 생산액은 35,613만원으로 집계됨
- 또한, 남부지역의 천일염 생산량 추이는 '08년 39,754만원, '09년은 326,770만원, '10년에는 192,608만원으로 나타났으며 평균 생산액은 285,711만원으로 집계됨

(단위: 톤)



&lt;그림 2-7&gt; 연도별 천일염 생산량 추이

(3) 지역별 천일염 생산량 추이 분석

- 지역별 천일염 생산량 추이를 살펴본 결과, 경인지역이 평균 7,087톤, 중부지역이 평균 35,613톤, 남부지역이 평균 285,711톤으로 나타남
- 경인지역의 '08년 생산량은 6,790톤, '09년 생산량은 8,130톤, '10년 생산량은 7,087톤으로 집계되었음
- 중부지역의 '08년 생산량은 39,760톤, '09년 생산량은 42,580톤, '10년 생산량은 24,499톤으로 집계되었음
- 남부지역의 '08년 생산량은 337,754톤, '09년 생산량은 326,770톤, '10년 생산량은 192,608톤으로 집계되었음

(단위:톤)

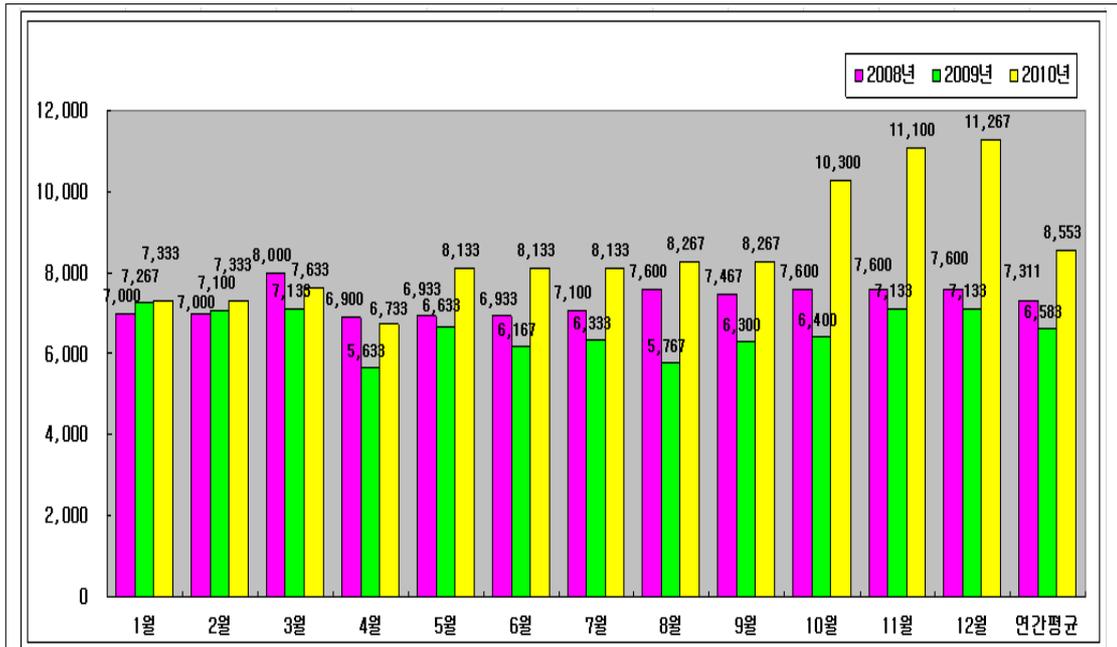


<그림 2-8> 지역별 천일염생산량 추이

## (4) 천일염 가격 변동 추이 분석

- '08년 ~ '10년 천일염 가격 변동 추이를 살펴본 결과, 연간평균 '08년에는 7,311톤, '09년에는 6,583톤, '10년 8,553톤으로 집계되어 천일염 가격은 증감이 반복되고 있음

(단위: 톤)

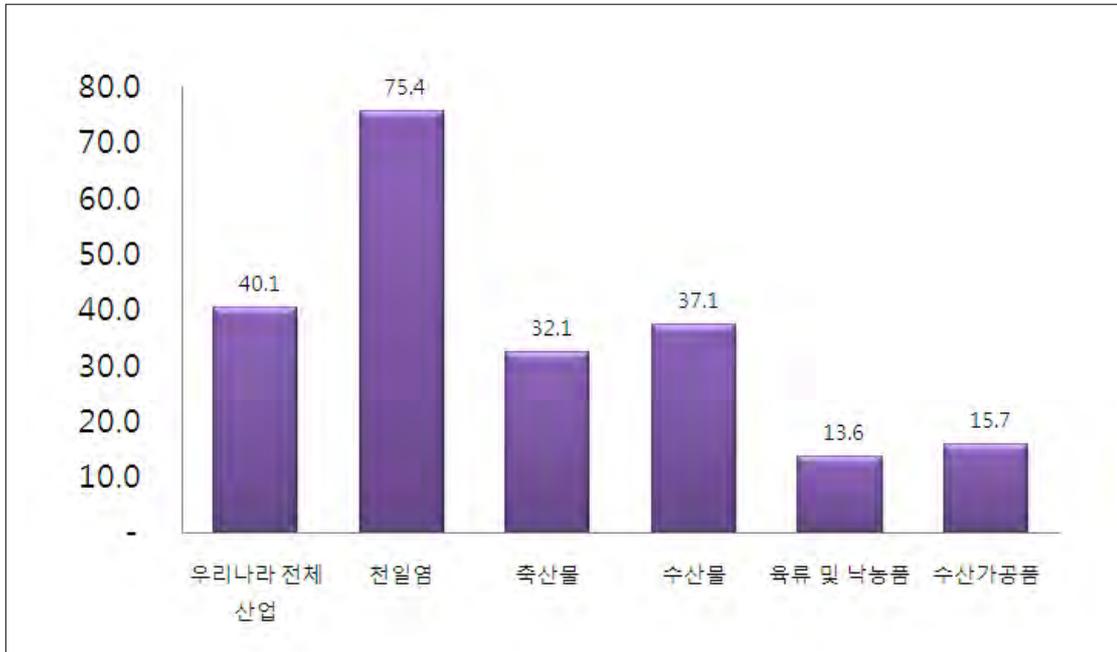


&lt;그림 2-9&gt; 천일염 가격 변동 추이

## (5) 천일염의 부가가치 추정 분석

- 산업별로 투입구조를 분석한 결과, 천일염 산업은 우리나라 전체 총산출에서 차지하는 비중이 0.003%에 불과할 정도로 국민경제적 비중이 미미한 산업임에도 불구하고, 부가가치를 창출하는 산업적 역량이 큰 산업으로 나타남
- 천일염 산업의 부가가치율은 75.4%로 축산물 (32.1%), 수산물 (37.1%), 육류 및 낙농품(13.6%), 수산가공품(15.7%) 등 여타 산업보다 부가가치 창출수준이 높았고, 우리나라 전체 산업의 부가가치율 (40.1%)보다 더 높은 것으로 분석되었음

(단위: %)



<그림 2-10> 천일염의 부가가치 추정

- 종합적으로 현재 지원된 사업의 시기가 짧아 정확한 천일염 산업의 효과를 분석할 수는 없으나, 천일염 산업의 동향을 살펴본 것과 같이 천일염은 인간의 생존과 건강 유지에 필수재로서 산업화의 가능성이 높은 산업으로 입증되었음
- 향후 고품질의 천일염을 안정적으로 생산할 수 있도록 장기적 차원에서 천일염 시설의 환경개선 및 유통시스템을 규모하는 등 다각적으로 지원하면 향후, 천일염 산업의 효과성을 기대할 수 있을 것으로 판단됨

## 6. 기타 요소별 사업평가

## 1) 사업의 효용성 평가

- 효용성 평가는 사업의 결과 실제로 사회적 수요가 얼마나 충족되었는가를 평가하는 것임
- 식품산업육성(농특)의 핵심사업 천일염산업육성은 성장 가능성이 높은 천일염의 산업화에 필요한 지원을 다각적으로 실시하여 명품 천일염 육성을 통한 새로운 부가가치를 창출을 통해 지원을 받는 수혜자의 효용성을 충족하는 것이 그 목적이라 할 수 있음
- 2011년 지원 사업비 현황을 살펴보면, 천일염산지종합처리장은 개소당 국고 540백만원(총사업비 1,800백만원)을 지원하고 있으며, 염전시설개선(해주)은 개소당 국고 5,600천원 이하(총사업비 8,000천원의 70%)를 지원하고 있어 사업의 효용을 극대화하기 위한 노력을 기울임
- 또한, 염전시설개선(소금창고)는 개소당 국고 84,000천원 이하(총사업비 120,000천원의 70%)를 지원하며, 염전바닥재 개선 사업은 ha당 국고 9,000천원(ha당 사업비 30,000천원의 30%)을 지원하고, 천일염 포장재 지원 사업은 개당 국고 96원(개당 사업비 320원의 30%)을 지원하고 있음

&lt;표 2-15&gt; 2011년도 천일염 지원 사업비 현황

(단위:개소, 백만원)

사업명	사업량	사업비			
		계	국고	지방비	자담
계		27,451	9,950	6,750	10,551
천일염산지종합처리장	5	9,000	2,700	2,700	3,600
염전시설개선(해주)	120	1,371	960(융자)	-	411
염전시설개선(소금창고)	17	2,914	2,040(융자)	-	874
염전 바닥재 개선	450ha	13,500	4,050	4,050	5,400
천일염 포장재 지원	2,100천개	666	200	200	266

- 특히, 부전선정 및 시설물 설치공사는 염전의 특성상 약한 지반을 감안하여 지반이 견고하고 진입로 등 접근성이 좋은 지역과 집단화된 염전과 인접하고 주변 환경과 조화가 가능한 지역 그리고 시설의 효율적인 활용을 위해 충분한 면적 확보가 가능한 지역을 대상으로 사업이 지원되고 있어 천일염 사업 종사자들의 수혜 효용을 극대화하려는 노력을 기울임
- 그러나 현재는 사업의 초기단계이며 투입만 있는 단계로써 사업 수혜자들의 효용성을 궁극적으로 평가할 수는 없으나 향후, 천일염 산지종합처리장 지원시설과 해주·소금창고 개선, 염전바닥재 개선, 천일염 포장재 지원 등 작업 환경개선을 통한 천일염 업체의 효용성을 극대화될 것으로 예상됨
- 이러한 효용의 기대효과는 천일염 수급 조절을 통한 생산 현지 가격 안정에 기여하고, 생산자 개인이 각각 수행해온 수집, 저장, 선별, 유통 시스템을 규모화, 집단화, 현대화하여 처리비용 절감을 통한 유통구조 개선까지 확대될 것임
- 뿐만 아니라, 기존에 비해 훨씬 철저해진 위생관리와 고품질의 천일염 개선을 통해 소비자는 우수한 천일염을 획득할 수 있어 사업의 수혜는 국민 모두에게 돌아가 효용성이 높은 사업이라 평가할 수 있음

## 2) 사업의 지속가능성 평가

- 지속가능성 평가는 사업의 특성에 따라 단기적 또는 중장기적으로 사업의 성과가 어떻게 나타날 것인지를 평가하여야 함
- 우리나라 천체 총산출에서 천일염 산업은 0.003%에 불과할 정도로 국민경제적 비중이 미미한 산업이지만, 인간의 생명을 유지하는데 필수적인 천일염을 생산하는 중요한 산업으로 우리의 전통발효 음식문화를 지탱하는 근간이 되는 산업임
- 또한, 천일염 산업은 경제적으로도 여러 산업의 생산에 필수적인 중간투입재로 이용되는 산업임과 동시에 우리나라 전체 403개 기

본부문 산업 중에서 부가가치율이 높은 편에 속하고 있어 산업적으로는 부가가치를 창출할 수 있는 능력이 높은 산업으로써 지속가능성은 높은 것으로 판단함

<표 2-16> 산업별 투입구조

(단위: %)

구분	중간투입율	부가가치율	합계
천일염	24.6	75.4	100.0
정곡 및 제분	94.2	5.8	100.0
육류 및 낙농품	84.4	13.6	100.0
임산물	20.0	80.0	100.0
농산물	27.3	72.7	100.0
축산물	67.9	32.1	100.0
수산물	62.9	37.1	100.0
기타 식료품	73.1	26.9	100.0

자료: 한국은행, 2007년 산업연관표

- 특히, 천일염은 식품임에도 불구하고 오랫동안 광물로 분류되어 식품산업 정책의 테두리 내에서 다루어지지 않아 경제적 비중이 낮게 평가되었다고 할 수 있으나 오늘날 천일염 산업은 무한경쟁시대의 한 복판에 놓여 있는 우리나라로서 어촌지역의 새로운 차세대 성장 동력으로 각광받고 있음
- 또한, 천일염의 상품화 정도에 따라서는 산업화의 가능성뿐만 아니라 서해안 염전지역의 낙후된 지역경제를 견인할 수 있는 새로운 산업으로 활용할 수 있어 지속가능한 사업으로 볼 수 있음
- 종합적으로 동사업은 단기적인 측면에서 천일염 시설의 환경을 지원 하고 있으며 장기적으로는 천일염 산업에서 생산기반 확보와 체계적인 관리를 통해 궁극적으로 천일염의 경쟁력을 강화한다는 측면에서 지속가능성은 우수한 사업임
- 아울러 단기간의 성과측정보다는 실질적으로 천일염산업이 활성화 되고 천일염이 세계적 명품으로 정착할 수 있도록 장기적인 관점에서 사업을 추진하는 것이 바람직함

## 제4절 식품산업 육성(농안·융자)

### 1. 사업내용

#### 1) 사업개요

##### (1) 사업목적

- 식재료 가공시설, 식품제조업체 운영지원 등을 통해 식품산업을 육성함
- 농어업인 소득창출 및 식품기업의 안정적인 경영확보를 위해 생산자 조직과 판매장을 갖춘 식품기업이 공동 출자하는 융·복합형 식품 제조 기업을 육성함
- 식재료를 가공할 수 있는 가공처리시설 및 공동조리시설의 설치지원을 통하여 국내 외식산업 경쟁력을 강화하고 소비자에게 안전하고 품질 좋은 식품공급을 확대하여 외식산업 발전을 유도함

##### (2) 사업내용

- 사업기간 : '09년 ~ 계속
- 지원형태 : 융자
- 지원조건 : 융자 80%, 자부담 20%
- 세부사업 내용
  - 외식업체 육성 : 중소 식품·외식업체를 대상으로 식품산업 육성을 위한 자금지원
  - 전통발효식품육성 : 전통발효식품의 세계화 및 산업화를 위한 자금지원
  - 생산자참여형식품제조기업육성 : 농수산물 생산자와 식품제조업체간에 공동 출자한 융·복합형 식품제조기업 활성화를 위한 자금지원
  - 식품외식종합자금 : 외식 체인사업자, 단체급식업체 또는 식재료 생산업체 확대를 위한 자금 지원
- 사업수혜자 : 중소 식품·외식 업체 사업자, 프랜차이즈 사업자
- 사업시행주체 : 농수산물유통공사
- 지원근거 : 식품산업진흥법 제4조, 제13조

## 2) 사업전달체계

### (1) 사업시행 절차

- 사업의 시행절차는 기본계획 수립·시달 (농식품부) → 세부시행계획 수립·보고(사업시행주체) → 사업공고 및 적정사업자 선정(사업시행주체) → 사업수행(선정사업자) → 사업결과보고(사업시행주체)의 순으로 이루어짐

### (2) 사업대상

<표 2-17> 식품산업 육성(농안,옹자) 사업대상

구 분	지원현황
외식업체 육성	식품·외식업체 컨설팅 외식업체 전문인력 양성
전통발효식품육성	전통주 등 생산업체의 가공시설의 신축증축개보수 및 물류장비 등 구입비 지원
생산자참여형식품제조기업육성	생산자참여형 식품제조업체의 저장·가공·부대시설의 신축·증축·개축·물류장비 구입 및 농수산물 저장·가공원료비 등 지원
식품외식종합자금	식재료 구매, 가맹점 개설·운영, 기존가맹점의 전기주방 리모델링 등 시설 현대화 지원

## 3) 사업예산 및 추진실적의 분석

### (1) 사업예산

<표 2-18> 식품산업 육성(농안·옹자) 사업예산

(단위: 억원)

	2010년	2011년	회계구분	사업구분	비고 (세부사업수)
사업비 계	266	700			
② 식품산업육성(농안, 옹자)(2950)	266 (266)	700 (700)	농안기금	단위사업	(1)
▪ 외식업체육성(옹자)(303)	72	-		세부사업	
▪ 전통발효식품육성(옹자)(330)	134	-		세부사업	
▪ 생산자참여형식품제조기업육성(옹자)(340)	60	-		세부사업	
▪ 식품외식종합자금(옹자)(345)	-	700		세부사업	

괄호 안은 해당 단위사업 내의 전체 세부사업 금액 및 전체 세부사업 개수

(2) 추진실적 및 성과

- '10년 새롭게 지정된 사업으로써 그간의 추진실적 및 성과에 대한 분석은 이루어지지 않은 실정임

(3) 기존 성과분석 결과

- '10년 새롭게 지정된 사업으로써 그간의 성과분석은 이루어지지 않은 실정임

2. 주요쟁점과 평가방법

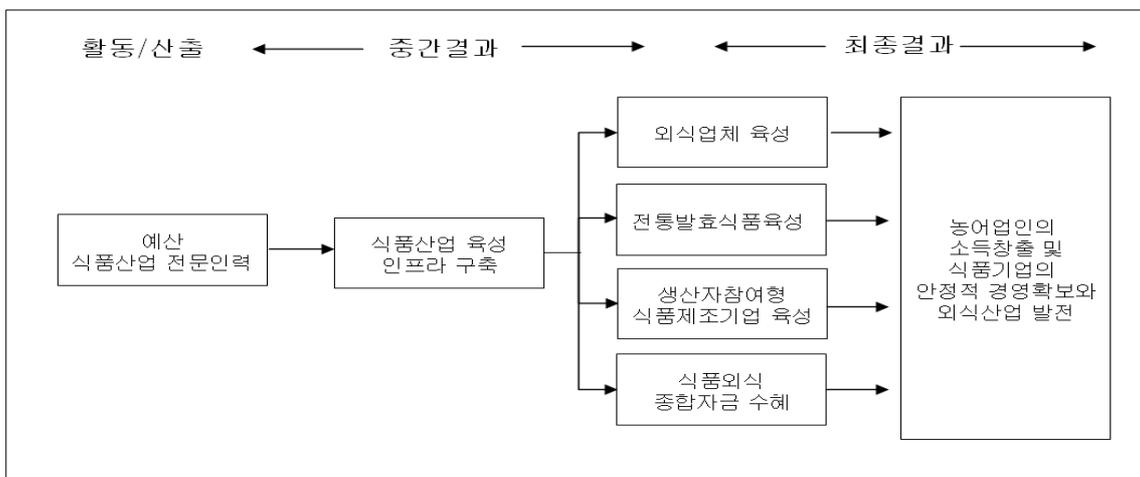
1) 사업 목적과 개입논리

(1) 사업목적

- 식품산업 육성(농안, 용자)은 농어어업인 소득창출 및 식품기업의 안정적인 경영확보에 주력하기 위하여 생산자 조직과 판매장을 갖춘 식품기업이 공동 출자하는 융·복합형 식품산업을 육성하는데 그 목적이 있음

(2) 개입논리

- 식품산업 육성(농안, 용자) 사업의 예산 투입(inputs)에 따른 산출(outputs)과 결과(Outcomes)를 도식화하면 다음과 같음



<그림 2-11> 식품산업 육성(농안, 용자) 논리모형

## 2) 주요 쟁점

- 전통발효식품을 세계적인 명품으로 육성하기 위해 R&D 투자 및 홍보를 확대함으로써 우리 전통 · 발효식품의 세계화를 도모하고 있는가?
- 농어업인 소득창출 및 식품기업의 안정적인 경영확보를 위해 생산자 조직과 판매장을 갖춘 식품기업이 공동 출자하는 융 · 복합형 식품 제조 기업을 육성하고 있는가?
- 자금을 지원한 업체의 매출액은 지속적으로 증가의 유무와 우리 농산물 수요증대 및 우수 농식품 공급 확대를 도모하고 있는가?
- 성장 가능성이 높은 식품산업 육성을 위해 식품산업 관련 정보 분석 및 동향전망, 식품 · 외식 정보인프라 구축 방안은 식품산업 육성(농안, 융자) 사업의 목적과 추진방향이 적절한가?
- 식품산업 육성(농안, 융자)을 위한 사업 추진에 있어 주요한 이해당사자인 지방자치단체, 민간연구기관, 농수산물유통공사, 농·수협의 의견이 충분히 반영되고 있는가?

## 3) 평가의 목적 및 범위

## (1) 평가목적

- 재정사업 평가의 목적은 집행체계 개선, 책임성 확보, 예산배분의 효율성을 높이는 것임
- 식품산업 육성(농안, 융자)사업은 '09년도부터 지속되어온 사업으로써 정량적 방법에 의한 효과성 분석을 통해 성과 미달 또는 성과달성의 원인 등을 규명하여 종합적으로 분석할 필요가 있음
- 본 사업에 대한 심층평가를 통해 그간 추진된 사업 효과를 측정하고 분석 결과를 토대로 정부지원 지속필요성을 검토하며 사업 문제점 및 정책적 개선방안 도출을 목적으로 함

## (2) 평가범위

- 내용적(평가요소) 범위 : 사업 적절성, 효과성, 효율성, 지속가능성
- 시간적(평가대상기간) 범위 : '09년 ~ 현재

## 3. 사업의 적절성 평가

- 사업의 적절성 평가는 식품산업 육성(농안, 융자)에 대해 정부 역할의 적절성, 지방정부의 적절성, 정부역할수행방법의 적절성의 측면에서 평가를 수행함

### 1) 정부 역할의 적절성

- 일반적으로 정부의 역할은 ① 사유재산권의 보호 ② 시장실패의 교정 ③ 가치재의 공급 ④ 소득과 부의 재분배 ⑤ 거시경제의 안정화로 구분됨. 정부의 역할에 대한 5가지 요소 중 1가지 이상 해당될 경우, 정부의 역할로써 적절하다고 판단할 수 있음
- 식품산업 육성(농안, 융자)은 공공재의 속성과, 시장의 불완전성 등 때문에 시장실패가 일어나기 쉬운 속성을 지니고 있으므로 정부의 역할로써 적절하다고 판단되며 근거는 아래와 같음
- 식품산업 육성(농안, 융자)의 경우, 열세한 식품산업 활성화를 위하여 융자지원에 따른 식품제조·가공·신선편이·전통발효 제조·가공업체의 품질향상 및 안전성 확보를 위해 정부의 재정적 지원은 적절하다고 판단됨
- 특히, HACCP, GMP 등 품질인증 획득 및 개보수와 관련한 식품제조업체의 시설투자자금 지원과 생산자참여형 식품제조업체로서 시설의 신축·증축 및 운영자금에 대한 정보의 지원은 반드시 필요함
- 또한, 친환경유기가공식품 제조·가공업체로서 시설의 신축·증축과 개보수 및 시설투자 자금 지원을 통해 생산자와 식품업체가 공동출자한 식품기업의 육성은 새롭게 도약할 수 있는 계기가 됨

- 이는 상생실현을 통한 농어업인의 소득향상 및 부가가치 창출 도모할 수 있어 정부의 자금지원은 식품산업 발전에 기여할 수 있으므로 정부의 개입이 적절하다고 볼 수 있음

## 2) 지방정부지원의 적절성

- 정부집적 수행으로 해당사항 없음

## 3) 정부역할 수행방법의 적절성

- 중앙정부 및 지방정부가 역할을 수행함에 있어 선택할 수 있는 정책수단은 매우 다양한데 가장 대표적인 방법은 규제임
- 규제 이외에도 직접적·간접적 서비스 공급(예: 치안, 보건, 교육), 정부조달(예: 노인정 건설), 지방정부에 대한 보조금(예: 균등화 보조금), 기업에 대한 보조금(예: R&D 지원), 가계에 대한 소득 이전(공적부조), 금융지원(예: 신용보증, 정책융자, 이차보전), 조세 등이 있음
- 일반적으로 어떤 정책수단이 바람직한가에 대한 판단은 개별 정책수단의 효과성, 정부와 민간의 비용부담, 형평성에 미치는 영향 등에 대한 종합적 고려를 통해 이루어지는데, 효과성이 높고 비용부담이 낮은 정책수단이 가장 적절하다고 할 수 있음
- 식품산업 육성(농안, 융자)사업은 외식업체 공동조리시설 및 식재료 가공처리시설 설치지원과 우수 외식프랜차이즈 육성을 통해 국내 외식산업의 경쟁력 강화한다는 측면에서 정부의 역할로써 적절하다고 판단됨. 아울러 국내 농수산물의 안전한 소비처 확보 측면에서 정부의 수행방법은 적절하다고 볼 수 있음
- 종합하면, 정부의 예산 집행 및 사업총괄에 대한 중앙정부의 역할과, 실질적인 사업 수행 및 운영에 대한 민간 식품산업의 협력을 통해 이루어지는 현 방식이 적절하다고 판단됨

#### 4. 성과지표와 비교기준

- 식품산업 육성(농특) 성과지표는 아래와 같으며 ‘식품업체당 평균 매출액 증가율’과 ‘농식품 시설현대화 업체 매출액 증가율’ 등 2개의 지표로 구성되어 있음

성과지표	실적 및 목표치				목표치 산출시기	측정방법 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정 시 유의사항)	
	'08	'09	'10	'11				
식품업체당 평균 매출액 증가율(%)	신규				5	(측정년도 매출액/전년도 매출액)X100-100	식품외식종합자금 지원업체중 시설완료 가동체와 운영자금을 받아 운영중인 업체 전수조사(가능한 경우 세무신고자료 활용)	
농식품 시설현대화 업체 매출액 증가율(%)	신규				5	업체당 평균 매출액 증가율(%)	지원업체(지원 후 가동업체)의 당해 연도매출액/전년도 매출액X100-100	농수산물유통공사의 전수조사 결과

- 성과지표 검토를 위해서는 ① 사업목표와 관련성을 가져야 하고, ② 왜곡된 유인을 주지 말아야 하고, ③ 사업의 영향을 파악할 수 있도록 해주어야 하고, ④ 명확해야 하고, ⑤ 적시성을 가져야 하고, ⑥ 신뢰할 수 있어야 하고, ⑦ 과거의 성과 또는 다른 사업의 성과와 비교할 수 있도록 해주어야 하고, ⑧ 검증 가능해야 함
- 식품산업 육성(농안, 융자) 사업의 현행 성과지표가 바람직한가에 대한 검토 결과는 다음과 같음

성과지표	성과지표 검토 기준	성과지표 검토 의견
식품 업체당 매출액 증가율	관련성	식재료 가공시설 및 식품제조업체 운영지원이라는 목표와 관련성을 맺고 있음
	왜곡된 유인의 회피	식품 업체당 매출액 증가율을 성과지표로 설정함에 따라 성과기준에 도달하기 위한 행동을 가능할 수 있어 바람직함
	영향파악 가능성	식품 업체당 매출액 증가율을 성과지표로 수립함에 따라 생산자 조직과 판매장을 갖춘 식품기업이 이윤 창출정도에 대해 사업의 파악이 가능함
	명확성	식품외식종합자금을 지원업체 중 시설완료 가동체와 운영자금을 받아 운영중인 업체 전수조사를 토대로 일관된 방식으로 자료를 수집하도록 명확하게 정의되어 있음
	적시성	성과지표는 매년 지속적으로 측정되고 있어 사업진행상황 파악에 도움을 주고 있어 자료로써 유용성을 지니고 있으므로 적시성이 높음
	신뢰성	식품 업체당 매출액 증가율은 사업의 성과를 민감히 파악할 수 있으며 당초의 계획했던 정보를 충실히 제공하고 있어 신뢰도가 높음
	비교가능성	식품 업체당 매출액 증가율을 지표로 설정함으로써 현재의 성과를 과거의 성과와 비교가 가능함
	검증가능성	식품외식종합자금 지원을 받은 업체의 업체당 평균 매출액을 감안하여 보다 적극 적인 목표치로 5% 증가를 설정하여 성과지표를 측정하고 근거자료를 구비하고 있어 검증이 가능함
농식품 시설 현대화 업체 매출액 증가율	관련성	가공식품, 식품 기자재 등 농식품 벤처기업 창업지원이라는 목표와 관련성을 맺고 있음
	왜곡된 유인의 회피	농식품 벤처 졸업업체 비율을 성과지표로 설정함에 따라 성과기준에 도달하기 위한 행동을 가능할 수 있어 바람직함
	영향파악 가능성	농식품 벤처 졸업업체 비율을 성과지표로 수립함에 따라 농식품 벤처기업의 활성화를 도모하고 있어 영향파악이 가능함
	명확성	운영 중인 농업 창업보육센터 통계 자료를 토대로 일관된 방식으로 자료를 수집하도록 명확하게 정의되어 있음
	적시성	성과지표는 매년 지속적으로 측정되고 있어 사업진행상황 파악에 도움을 주고 있어 자료로써 유용성을 지니고 있어 적시성이 높음
	신뢰성	농식품 벤처 졸업업체 비율을 성과지표로 활용함으로써 사업의 성과를 민감히 파악할 수 있으며 당초의 계획했던 정보를 충실히 제공하고 있어 신뢰도가 높음
	비교가능성	농식품 벤처 졸업업체 비율을 지표로 설정함으로써 현재의 성과를 과거의 성과와 비교가 가능함
	검증가능성	5년이상 운영한 보육업체(농수산대학, 서울대학)의 평균 졸업업체의 비율(39%)을 반영하여 목표치를 설정하여 성과지표를 측정하고 있으며 근거자료를 구비하고 있어 검증이 가능함

## 5. 사업의 효과성 평가

### 1) 효과성 평가 개요

- 식품산업 육성(농안, 융자)은 '11년 처음 시행되는 사업으로 현재 식품제조업체의 운영지원, 가공처리시설 및 공동조리시설의 설치지원 등 재정적 투입만 상황으로 효과성 평가에는 다소 한계가 있음
- 따라서 식품산업 육성(농안, 융자)사업을 둘러싼 거시적인 측면에서 국내산업 대비 식품제조산업의 비중과 연도별 식품제조산업 업체 수, 품목군별 업체 수 현황, 매출액 규모별 업체수 현황 등 식품산업의 시장 환경을 살펴봄
- 이는 동 사업이 지속적으로 지원되었을 경우, 향후 궁극적으로 식품기업의 안정적인 경영확보에 도움이 될 것이며 궁극적으로 식품산업 육성에 효과를 보이고 있다고 볼 수 있음
- 아울러 동 사업의 통계 분석은 식품의약품안전청의 『2009년도 식품 및 식품첨가물 생산실적』 통계자료를 이용하여 국내 식품제조산업의 업체현황 및 출하실적을 분석 자료로 활용함

### 2) 효과성 평가 분석 결과

#### (1) 국내산업 대비 식품제조산업 비중 분석

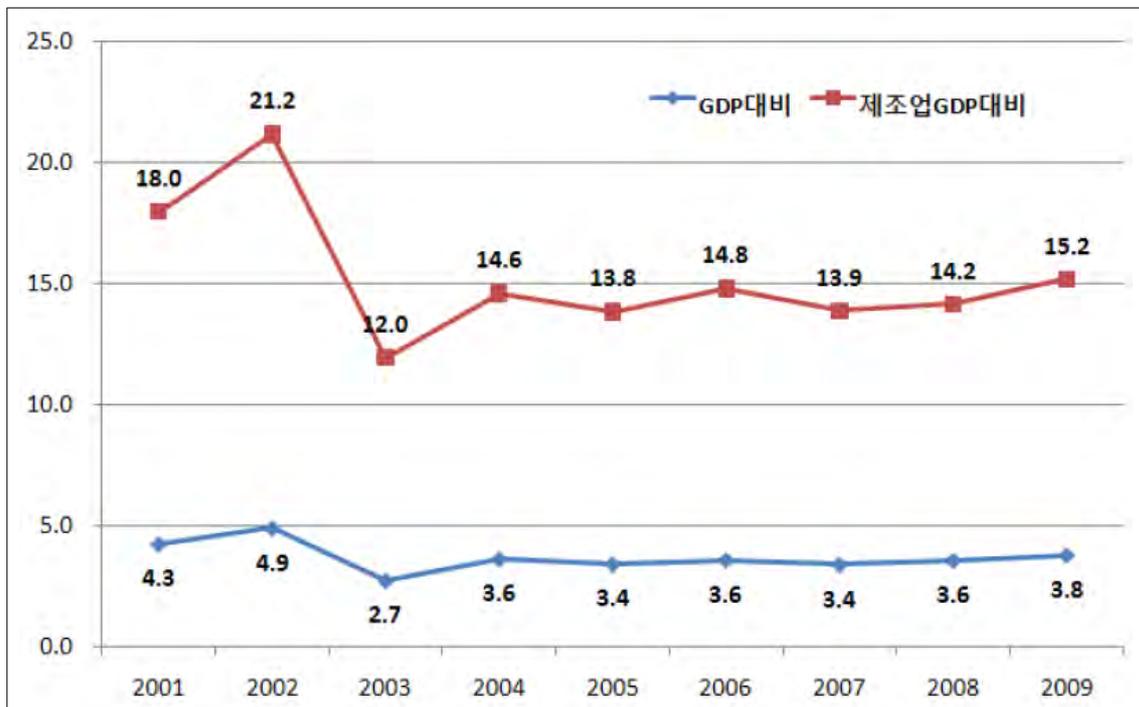
- '09년도 식품 및 식품첨가물 생산실적 조사결과 국내 식품제조업의 총 생산규모는 40조 4,088억원으로 '08년도 36조 6,496억원에 비해 10.3% 증가함
- 또한 국내총생산에 대한 비중은 3.8%, 제조업 GDP에 대한 비중은 15.2%로 '08년도 3.6%, 14.2%에 비해 소폭 증가함

&lt;표 2-19&gt; 국내산업 대비 식품제조산업 비중

(단위 : 십억원, %)

구분	국내총생산 (GDP)	제조업	식품제조산업 총생산업	식품제조산업 비중	
				GDP대비	제조업GDP 대비
'01	651,415	153,952	27,685	4.25	17.98
'02	720,539	167,192	35,388	4.19	21.17
'03	767,114	175,924	21,046	2.74	11.96
'04	826,893	205,826	30,045	3.63	14.60
'05	865,241	213,646	29,579	3.42	13.84
'06	908,744	220,940	32,695	3.60	14.80
'07	975,013	238,611	33,148	3.40	13.89
'08	1,102,938	258,638	36,650	3.58	14.17
'09	1,063,059	265,783	40,408	3.80	15.20

주) 식품제조산업 = 식품 + 식품첨가물 + 기구·용기·포장지 + 건강기능식품 + 축산물가공품  
 자료 : 식품의약품안전청, 식품 및 식품첨가물 생산실적, 각 년도.



&lt;그림 2-12&gt; 연도별 국내산업대비 식품제조산업 비중

자료 : 식품의약품안전청, 식품 및 식품첨가물 생산실적, 각 년도.

## (2) 연도별 식품제조산업 업체수 현황 분석

- '09년 전체 식품업체 중 식품 제조가공업이 88.8%로 가장 큰 비중을 차지하고 있으며 축산물가공업 6.8%, 식품첨가물 제조가공업 2.7%, 건강기능식품 1.6%의 점유율을 나타내고 있음

- 특히, 식품첨가물 제조가공업이 '08년 대비 약 13.0%의 증가율을 보여 가장 많이 증가하였으며, 식품 제조가공업도 약 7.3%가 증가하여 '08년 대비(약 4.6%)보다 높은 증가율을 보이고 있음. 그러나 축산물가공업의 경우, '08년 대비 약 3.9%가 감소된 것으로 나타남
- '05년부터 '09년까지 유형별 생산실적보고 업체수의 연평균증가율(CAGR)은 5.3%로 나타남. 유형별로는 식품과 식품첨가물의 증가율이 전체 산업의 증가율 보다 낮은 것으로 나타난 반면, 건강기능식품, 축산물가공품은 각각 7.1%, 7.3%로 높게 나타남
- 이러한 업체수 증가율을 통하여 건강기능식품 및 축산가공품 부문의 성장률이 식품, 식품첨가물 보다 상대적으로 높은 것을 알 수 있음

<표 2-20> 식품제조업 유형별 업체수 현황 생산실적

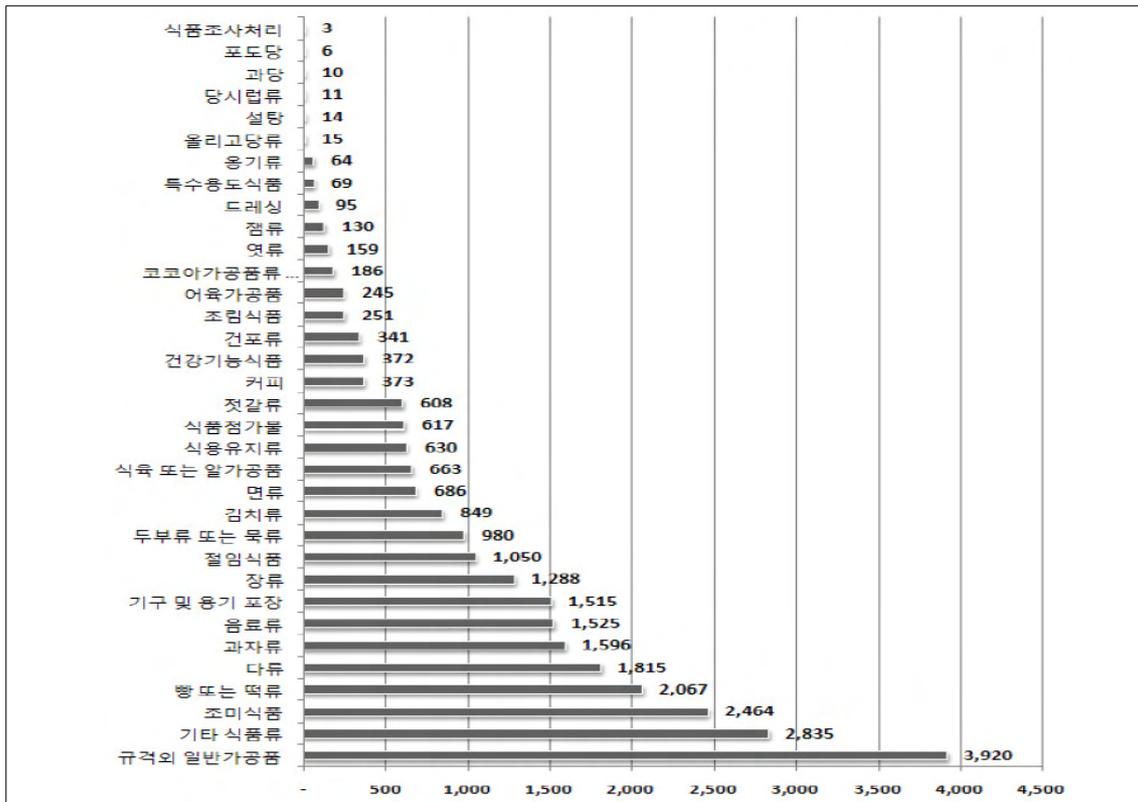
(단위 : 개소, %)

구분	'05	'06	'07	'08	'09	증가율 ( '08-'09)	CAGR ( '05-'09)
식품	16,292	17,203	17,889	19,948	19,948	7.30	5.2
식품첨가물	515	508	515	616	616	13.0	4.6
건강기능식품	283	337	345	372	372	4.4	7.1
축산물가공품	1,155	1,250	1,337	1,532	1,532	-3.9	7.3

주) 식품제조산업 = 식품 + 식품첨가물 + 기구·용기·포장지 + 건강기능식품 + 축산물가공품  
 자료 : 식품의약품안전청, 식품 및 식품첨가물 생산실적, 각 년도.

### (3) 품목군별 업체수 현황 분석

- '09년 식품제조산업의 품목군별 업체수 현황을 보면 규격외 일반가공품을 생산하는 업체수가 3,920개소(14.3%)로 가장 많았으며, 기타 식품류 2,835개소(10.3%), 조미식품 2,464개소(9.0%), 빵 또는 떡류 2,067개소(7.5%)순으로 많았음

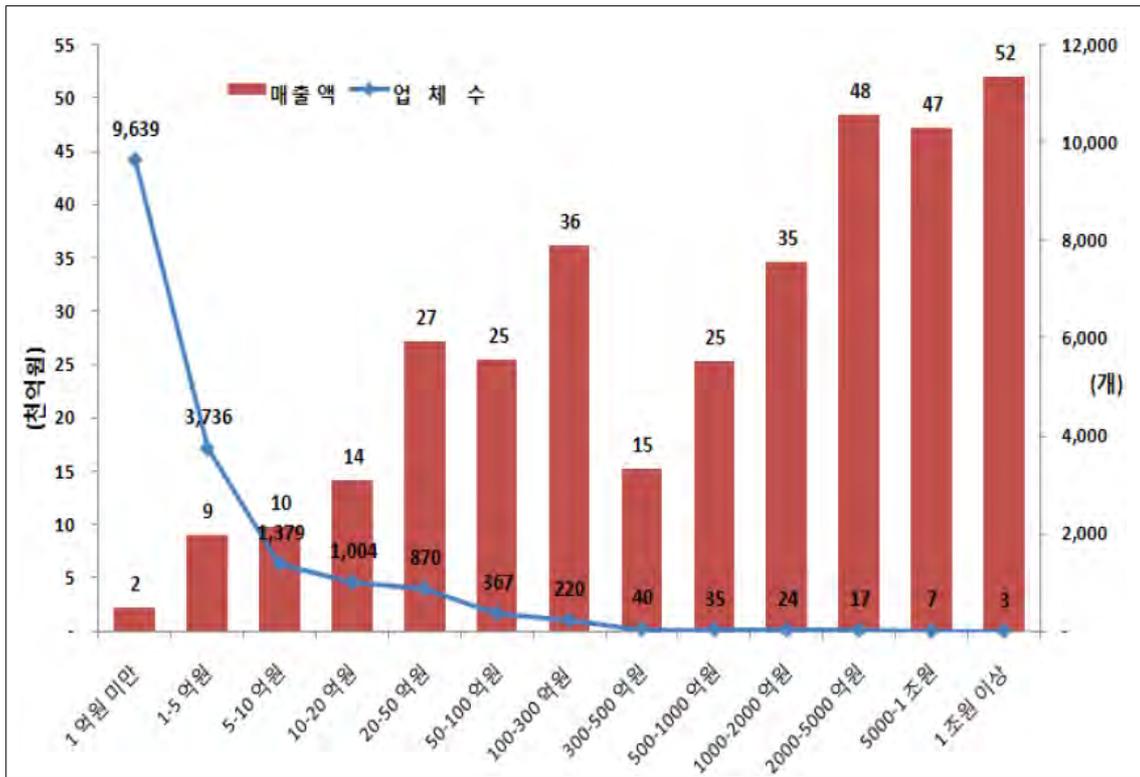


<그림 2-13> 품목군별 업체수 현황

주) 식품제조산업 = 식품 + 식품첨가물 + 기구·용기·포장지 + 건강기능식품 + 축산물가공품  
 자료 : 식품의약품안전청, '09년도 식품의약품안전청 식품 및 식품첨가물 생산실적(2010)

#### (4) 매출액 규모별 업체수 현황 분석

- '09년 매출액 규모별 식품 제조업체 현황을 살펴보면, 1억원 미만 업체수는 9,639개소로 전체 법인업체수 기준 17,341개소 중 55.6%를 차지하고 있으나 매출액은 전체 대비 0.78%인 반면, 1조원 이상 업체수는 3개소(0.02%)에 불과하지만 매출액 비중은 전체의 15.0%인 것을 통해 1억원 미만 업체가 대부분 영세한 규모임을 알 수 있음
- 업체수 비중은 1억원 미만(57.7%), 1~5억원(7.2%) 순으로 10억원 미만이 전체의 87.4%를 차지하여 대부분의 업체가 매출액 규모가 작은 것을 알 수 있음
- 매출액 비중은 1조원 이상(14.6%), 2000~5000억원(14.3%), 1000~2000억원(11.6%) 순으로 나타남. 1000억원 이상 매출액 비중은 50.7%로 '07년 보다 감소한 것으로 나타남



<그림 2-14> 매출액 규모별 업체 현황

주) 1) 상기 업체수는 법인업체수로 집계한 것으로, 동일법인의 업체는 1개의 업체로 간주함  
 2) 축산물가공품, 건강기능식품은 제외함  
 자료 : 식품의약품안전청, '09년도 식품의약품안전청 식품 및 식품첨가물 생산실적(2010)

- '09년 매출액 규모별 식품 제조업체 현황을 종합하면, 1억원 미만 업체수는 55.6%를 차지하고 있으나 매출액은 전체 대비 0.78%인 반면, 1조원 이상 업체수는 0.02%에 불과하지만 매출액 비중은 전체의 15.0%인 것으로 나타남
- 따라서 1억원 미만 업체가 대부분 영세한 규모임을 알 수 있어 식품산업 육성(농안, 용자)사업을 통하여 중소 식품·외식업체를 대상으로 자금을 지원하는 것은 장기적인 측면에서 식품산업 발전을 유도하고, 식품산업 육성에 효과가 있을 것으로 판단됨

## 6. 기타 요소별 사업평가

## 1) 사업의 효용성 평가

- 효용성 평가는 사업의 결과 실제로 사회적 수요가 얼마나 충족되었는가를 평가하는 것임
- 식품산업 육성(농안, 융자)은 열세한 식품산업 활성화를 위하여 융자지원에 따른 식품제조·가공·신선편이·전통발효 제조·가공업체의 품질향상 및 안전성 확보한다는 측면에서 그 의의가 있음
- 연도별 재정투입을 살펴보면, 2008년까지는 209,766백만원이었으나 자금 지원업체의 매출액을 2014년까지 2,500억원 이상으로 확대하고 있음

&lt;표 2-21&gt; 식품산업육성(농안, 융자) 지원사업비 현황

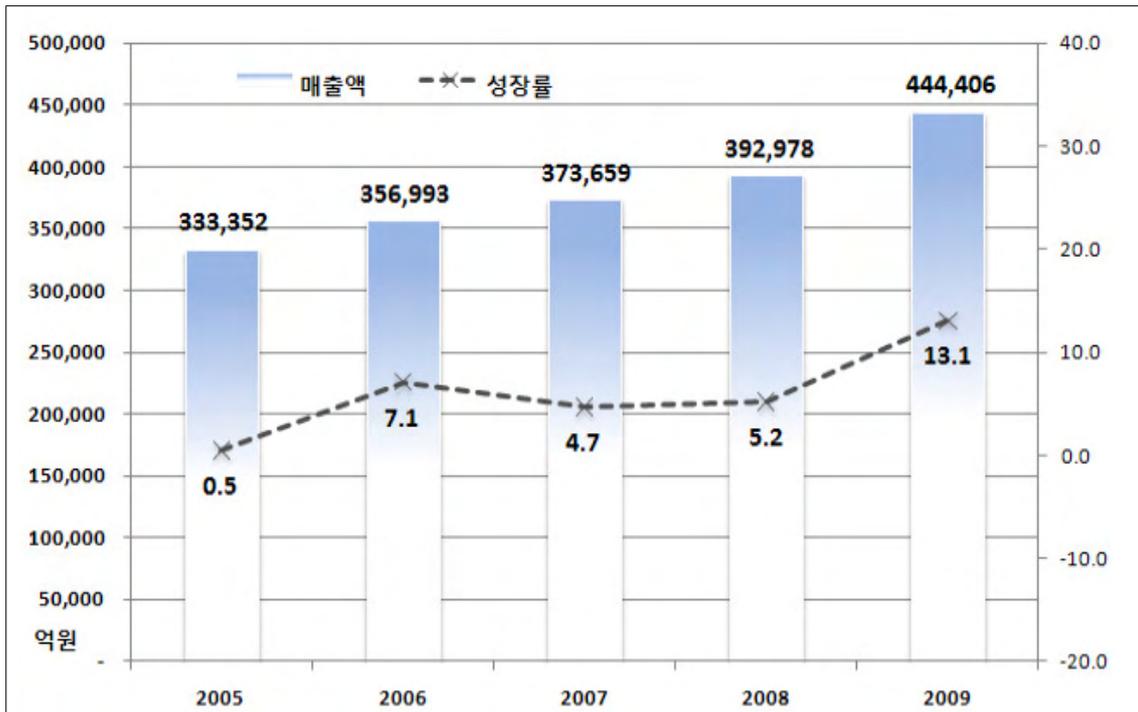
(단위 : 백만원)

구 분	2008년까지	2009년	2010년	2011년	2012년이후
합 계	209,766	90,400	78,100	70,000	98,000
보 조 용 자	209,766	90,400	78,100	70,000	98,000
○식품업체 시설현대화 - 용 자	164,400	35,000	19,500	19,500	26,500
○신선편이 시설현대화 - 용 자	-	11,000	8,000	6,400	6,400
○소비지 유통시설 확충 - 용 자	45,366	10,000	10,000	10,000	10,000
○축산물 열처리공장 - 용 자	-	14,000	14,000	7,000	14,000
○전통발효식품 경쟁력 강화 - 용자	-	9,200	13,400	6,000	8,000
○외식업체육성지원 - 용자	-	7,200	7,200	4,800	4,800
○생산자참여형 식품기업 육성 - 용자	-	4,000	6,000	4,000	6,000
○유기가공식품명품화기반구축 - 용자	-	-	-	3,500	3,500
○우수외식프랜차이즈 - 용자	-	-	-	4,000	14,000
○소규모 식품제조가공 창업 지원 - 용자	-	-	-	4,800	4,800

- 이러한 재정적 지원을 통해 2015년까지 외식업체 또는 식재료 생산업체 공동조리시설 15개소 육성하고, 생산자 참여형 식품기업을 '15년까지 30개소 설립하고, 친환경유기가공식품 명품업체 100개소 육성하려는 노력을 기울이고 있음
- 그러나 식품산업 육성(농안, 융자)의 경우, 사업의 초기로써 사업의 효용성을 명확히 제시할 수는 없음
- 다만, 현재 시점에서 명확한 효용성 판단은 미미한 수준이지만 식품산업육성을 위한 지속적인 지원을 통해 향후 사회적 수요 및 효용을 극대화할 수 있을 것으로 판단됨
- 향후, 식품산업 육성(농안, 융자)에 사업의 지원을 받은 사업단은 식품·외식업체 컨설팅을 비롯하여 낙후된 시설을 현대화시키는 신축, 증축, 개축 그 외 물류장비 지원을 받는 등 사업 현장이 개선되고 있어 사업의 주요 수혜자인 식품산업 업체의 효용성이 극대화될 것으로 예상됨
- 뿐만 아니라, 식품·외식업체 컨설팅 지원 및 현대화된 시설을 지원 받은 우수업체를 통해 소비자는 질 좋은 식품을 수혜 받을 수 있게 됨. 따라서 사업의 수혜는 국민 모두에게 돌아가 효용성이 높은 사업이라 평가할 수 있음

## 2) 사업의 지속가능성 평가

- 지속가능성 평가는 사업의 효과가 어떻게 나타날 것인지에 대해 판단하는 과정으로 볼 수 있음
- 연도별 식품 제조산업의 매출액 및 성장률의 동향을 살펴보면 매출액은 2005년 33조 3,351억원에서 2009년까지 11조 1,054억원 증가하여 연평균 성장률은 7.5%인 것으로 나타나 향후 사업의 지속가능성은 높을 것으로 판단됨



<그림 2-15> 연도별 식품 제조산업 매출액 및 성장률

주) 1) 식품제조산업 = 식품 + 기구, 용기, 포장지 + 식품첨가물 + 건강기능식품 + 축산물가공품

2) 매출액 = 국내출하액 + 국외출하액(수출액)

자료 : 식품의약품안전청, '09년도 식품의약품안전청 식품 및 식품첨가물 생산실적(2010)

- 이는 꾸준한 성장추세를 보이고 있는 식품제조산업에 대한 지원을 민간보다는 정부가 개입하는 현재의 방식을 통해 식품업체의 시설 및 인프라구축을 통해 식품산업은 지속가능한 사업으로 판단됨
- 종합적으로 단기적으로는 외식업체 공동조리시설 및 식재료 가공처리시설 설치가 확대되고, 장기적으로는 우수 외식프랜차이즈 육성을 통해 국내 외식산업의 경쟁력 강화한다는 측면에서 지속가능성은 우수하다고 판단됨
- 아울러 동 사업은 단기간의 성과측정보다는 장기적인 측면에서 우리나라의 식품산업이 고부가가치 식품 개발로 새로운 가치를 창출할 수 있도록 지속적인 관심이 필요함

## 제5절 지역전략식품산업육성

### 1. 사업내용

#### 1) 사업개요

##### (1) 사업목적

- 지역의 가용자원을 통합·유기적으로 활용하고 지역농 산업 주체들의 역량을 집중하여 지방농정 활성화와 농가소득 증대를 도모함
- 지역특성에 맞는 차별화된 전략품목 육성과 지원체계를 구축하고, 산·학·연·관 네트워크에 의한 시너지 효과 창출 및 농업경쟁력을 강화함

##### (2) 사업내용

- 사업기간 : '05년 ~ 계속
- 지원형태 : 지자체 보조
- 지원조건 : 국고 50%, 지방 50%
- 세부사업 내용
  - 지역에 특화된 농수산업을 중심으로 기술과 경영이 조화롭게 융합된 지원체계를 구축을 통한 농어가소득 증대 도모
  - 지역 핵심 농수산업을 중심으로 산·학·연·관의 혁신역량을 체계화하여 시너지 효과를 거양
- 시행주체 : 지방자치단체, 클러스터 사업단
- 지원근거 : 국가균형발전특별법 제16조, 농업·어촌 및 식품산업기본법 제51조

#### 2) 사업 전달체계

##### (1) 사업시행 절차

- 지역전략식품산업육성 사업의 시행절차는 기본계획 수립·시달 (농식품부) → 세부시행계획 수립·보고(사업시행주체) → 사업공고

및 적정사업자 선정(사업시행주체) → 사업수행(선정사업자) → 사업결과보고(사업시행주체)의 순으로 이루어짐

## (2) 사업대상

<표 2-22> 지역전략식품산업육성 사업대상

구 분	지원현황
혁신체계 구축 및 네트워킹 지원	클러스터사업단 설치 및 운영지원, 전문경영인 지원 참여주체 전문 교육프로그램 운영, 네트워킹 구축 등
산업화 및 마케팅 활성화 지원	브랜드 개발 및 관리, 유통전문조직 구축, R&D, 홍보 및 공동마케팅 전자상거래 시스템 구축 등 S/W 친환경 종합지원센터, 통합물류센터, 홍보시설물 등 공동이용시설(H/W)

## 3) 사업 예산 및 추진실적의 분석

### (1) 연도별 사업예산 세부내역

<표 2-23> 지역전략식품산업육성 사업예산

(단위: 억원)

	2010년	2011년	회계구분	사업구분	비고 (세부사업수)
사업비 계	615	694			
① 지역전략식품산업육성(2845)	615 (615)	694 (694)	광특회계	단위사업	(2)
▪ 지역전략식품산업육성(직접경비)(341)	2	2		세부사업	
▪ 지역전략식품산업육성(342)	613	692		세부사업	

괄호 안은 해당 단위사업 내의 전체 세부사업 금액 및 전체 세부사업 개수

### (2) 추진실적 및 성과

- 지역 농수산자원을 중심으로 1·2·3차 산업의 융복합화를 통해 농어가 소득을 증대하기 위한 노력을 기울이며 궁극적으로 지역경제 활성화 도모를 위한 노력을 경주함
- 산·학·연관이 함께 참여하는 법인 또는 법인화가 된 사업단을 대상으로 클러스터 사업단을 설치하여 사업단을 운영·지원하며 참여주체 전문교육프로그램을 운영하는 등 다각적인 노력을 기울임

## 2. 주요쟁점과 평가방법

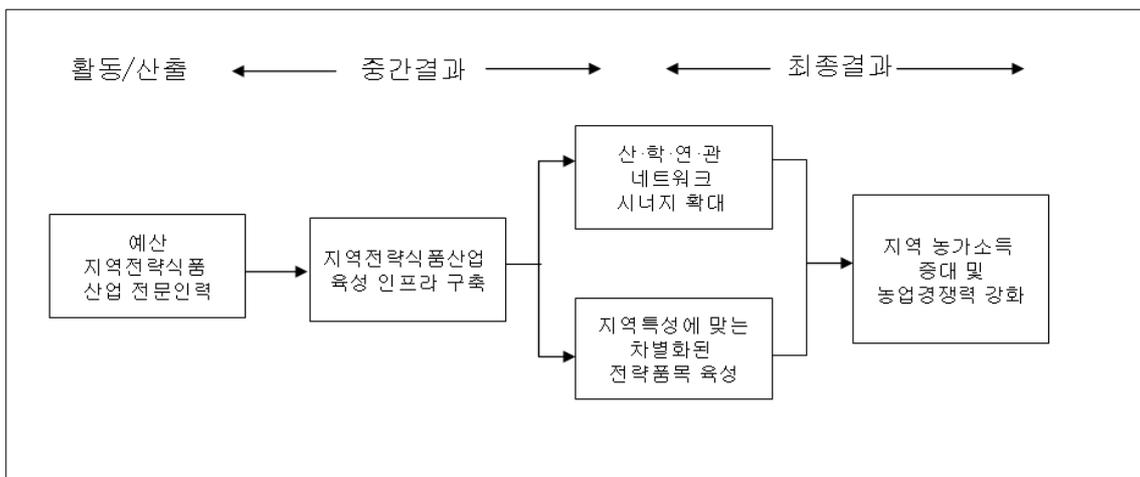
### 1) 사업목적과 개입논리

#### (1) 사업목적

- 지역전략식품산업육성은 지역에 특화된 농수산업을 중심으로 기술과 경영이 조화롭게 융합된 지원체계를 구축을 통한 농어가소득 증대를 도모하며, 지역 핵심 농수산업을 중심으로 산·학·연·관의 혁신역량을 체계화하여 시너지 효과 거양에 목적을 둠

#### (2) 개입논리

- 지역전략식품산업육성 사업의 예산 투입(inputs)에 따른 산출(outputs)과 결과(Outcomes)를 도식화하면 다음과 같음



<그림 2-16> 지역전략식품산업육성 논리모형

### 2) 주요 쟁점

- 지역 내 개별 농어업 경영체의 역량을 집중 시킬 수 있는 산·학·연·관 결집체를 육성하여 농수산업 혁신체계를 구축하고 있는가?
- 지역에 특색을 살린 농림수산식품 개발과 공동 브랜드화 산업화 및 마케팅을 추진하고 있는가?
- 지역전략식품산업의 지원대상 업체의 선정과 클러스터사업단 설치, 운영지원 및 네트워크 구축은 적합하게 운영되고 있는가?

- 지역전략식품산업을 위한 사업 추진에 있어 주요한 이해당사자인 지방자치단체, 민간연구기관, 농수산물유통공사, 농·수협 의견이 충분히 반영되고 있는가?

### 3) 평가의 목적 및 범위

#### (1) 평가목적

- 재정사업 평가의 목적은 집행체계 개선, 책임성 확보, 예산배분의 효율성을 높이는 것임
- 지역전략식품산업 육성사업은 '05년도부터 지속되어온 사업으로써 정량적 방법에 의한 효과성 분석을 통해 성과 미달 또는 성과달성의 원인 등을 규명하여 종합적으로 분석할 필요가 있음
- 본 사업에 대한 심층평가를 통해 그간 추진된 사업 효과를 측정하고 분석 결과를 토대로 정부지원 지속필요성을 검토하며 사업 문제점 및 정책적 개선방안 도출을 목적으로 함

#### (2) 평가범위

- 내용적(평가요소) 범위 : 사업 적절성, 효과성, 효율성, 지속가능성
- 시간적(평가대상기간) 범위 : '08년 ~ 현재

### 3. 사업의 적절성 평가

- 사업의 적절성 평가는 지역전략식품산업육성 사업에 대해 정부 역할의 적절성, 지방정부의 적절성, 정부역할수행방법의 적절성의 측면에서 평가를 수행함

## 1) 정부 역할의 적절성

- 일반적으로 정부의 역할은 ① 사유재산권의 보호 ② 시장실패의 교정 ③ 가치재의 공급 ④ 소득과 부의 재분배 ⑤ 거시경제의 안정화로 구분됨. 정부의 역할에 대한 5가지 요소 중 1가지 이상 해당될 경우, 정부의 역할로써 적절하다고 판단할 수 있음
- 지역전략식품산업육성 사업은 공공재의 속성과, 시장의 불완전성 등 때문에 시장실패가 일어나기 쉬운 속성을 지니고 있으므로 정부의 역할로써 적절하다고 판단되며 근거는 아래와 같음
- 지역전략식품산업 육성사업의 경우, 지역의 고유한 식품산업을 확대하기 위한 혁신체계 및 네트워크 구축 지원은 정부의 역할로써 필수적임. 특히, 클러스터사업단 설치를 비롯한 운영지원과 전문경영인 지원 그리고 참여주체 전문 교육프로그램 운영 등 지역전략식품산업의 저변확대를 위한 정부의 개입은 적절하다고 볼 수 있음
- 종합적으로, 지역전략식품에 대한 브랜드 개발 및 관리와 유통전문조직 구축과 R&D, 홍보 및 공동마케팅, 전자상거래 구축에 대한 S/W구축 측면에서 정부는 동 사업에 적절히 운영하고 있음을 알 수 있음. 또한, 친환경 종합지원센터, 통합물류센터, 홍보시설물 등 공동이용시설 확충 등 H/W 구축 측면에서도 정부의 역할은 적합하다고 판단됨. 따라서 지역전략식품사업의 산업화 및 마케팅 활성화를 위한 측면에서 정부의 지원은 적절하다 할 수 있음

## 2) 지방정부지원의 적절성

- 일반적으로 지방정부의 역할은 ① 외부효과의 시정 ② 지역 간 재정력 격차의 해소 ③ 조세제도의 효율성 증진으로 구분됨. 지방정부의 역할에 대한 3가지 요소 중 1가지 이상 해당될 경우, 지방정부의 역할로써 적절하다고 판단할 수 있음
- 지역전략식품산업육성 사업은 외부효과의 시정속성에 의하여 지방정부의 역할로써 적절하다고 판단되며 근거는 아래와 같음

- 지역전략식품산업은 현재 지방비 20 ~ 50%의 내에서 지원을 통해 지방정부에서 일부 사업을 수행하고 있으며 상위정부인 농림수산식품부에서 전반적인 정책 수립 및 집행은 적절하다고 판단됨
- 종합적으로, 지방자치단체 및 사업 시행 주체의 적절한 재원 분담을 통해 지역의 특성 및 개발 능력, 발전 방향에 맞게 지역전략식품산업이 육성할 수 있도록 하는 것은 적절한 것으로 보임

### 3) 정부역할 수행방법의 적절성

- 중앙정부 및 지방정부가 역할을 수행함에 있어 선택할 수 있는 정책수단은 매우 다양한데 가장 대표적인 방법은 규제임
- 규제 이외에도 직접적·간접적 서비스 공급(예: 치안, 보건, 교육), 정부조달(예: 노인정 건설), 지방정부에 대한 보조금(예: 균등화 보조금), 기업에 대한 보조금(예: R&D 지원), 가계에 대한 소득 이전(공적부조), 금융지원(예: 신용보증, 정책융자, 이차보전), 조세 등이 있음
- 일반적으로 어떤 정책수단이 바람직한가에 대한 판단은 개별 정책수단의 효과성, 정부와 민간의 비용부담, 형평성에 미치는 영향 등에 대한 종합적 고려를 통해 이루어지는데, 효과성이 높고 비용부담이 낮은 정책수단이 가장 적절하다고 할 수 있음
- 지역전략식품산업육성 사업은 지역의 가용자원을 통합 · 유기적으로 활용하고 지역농수산업 주체들의 역량을 집중하여 지방농정 활성화와 농가소득 증대를 도모함에 있어 정부역할 수행방법으로써 적절하다고 판단됨
- 특히, 산·학·연·관 네트워크에 의한 시너지 효과 및 창출 및 농업 경쟁력 강화를 위해 정부는 동 사업에 대해 기여하고 있으며 무엇보다 지역특성에 맞는 차별화된 전략품목 육성과 지원체계 확립을 위해 정부는 적절하게 수행하고 있음
- 종합하면, 정부의 예산 집행 및 사업총괄에 대한 중앙정부의 역할과,

실질적인 사업 수행 및 운영에 대한 지역의 특화된 전략식품산업체의 협력을 통해 이루어지는 현 방식이 적절하다고 판단됨

#### 4. 성과지표와 비교기준

- 지역전략식품산업육성 성과지표는 아래와 같으며 ‘사업단 특화품목 매출액 증가율’의 지표로 구성되어 있음

성과지표	실적 및 목표치				목표치 산출시기	측정방법 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정 시 유의사항)
	'08	'09	'10	'11			
사업단 특화품목 매출액 증가율(%)	13.6	15.8	16.0	16.5	지역전략식품산업육성 사업에 참여하고 있는 농기업체의 최근 3년('08~'10)연평균 매출액 증가율은 15.1%이나 적극적인 지표설정을 위해 전년보다 0.5%높은 수준에서 설정	(측정년도 매출액/전년도 매출액)*100-100	매년 사업단 조사결과(내부자료)

- 성과지표 검토를 위해서는 ① 사업목표와 관련성을 가져야 하고, ② 왜곡된 유인을 주지 말아야 하고, ③ 사업의 영향을 파악할 수 있도록 해주어야 하고, ④ 명확해야 하고, ⑤ 적시성을 가져야 하고, ⑥ 신뢰할 수 있어야 하고, ⑦ 과거의 성과 또는 다른 사업의 성과와 비교할 수 있도록 해주어야 하고, ⑧ 검증 가능해야 함
- 지역전략식품산업육성 사업의 현행 성과지표가 바람직한가에 대한 검토 결과는 다음과 같음

성과지표	성과지표 검토 기준	성과지표 검토 의견
사업단 특화품목 매출액 증가율	관련성	지역에 가용자원을 통합·유기적으로 활용한다는 목표와 관련성을 맺고 있음
	왜곡된 유인의 회피	사업단 특화품목 매출액 증가율을 성과지표로 설정함에 따라 성과기준에 도달하기 위한 행동을 가능할 수 있어 바람직함
	영향파악 가능성	사업단 특화품목 매출액 증가율을 성과지표로 수립함에 따라 지역 특성에 맞는 차별화된 전략품목을 활성화함에 따라 적절한 영향파악이 가능함
	명확성	매년 사업단 매출액 조사결과를 토대로 일관된 방식으로 자료를 수집하도록 명확하게 정의되어 있음
	적시성	성과지표는 매년 지속적으로 측정하고, 사업진행 상황 파악에 도움을 주고 있으며 자료로써 유용성을 지니고 있으므로 적시성이 높음
	신뢰성	사업단 특화품목 매출액 증가율은 사업의 매출액 성과를 민감히 파악할 수 있으며 당초의 계획했던 정보를 충실히 제공하고 있어 신뢰도가 높음
	비교가능성	사업단 특화품목 매출액 증가율을 지표로 설정함으로써 현재의 매출액 성과를 과거의 매출액 성과와 비교가 가능함
	검증가능성	지역전략식품산업육성 사업에 참여하고 있는 농기업체의 최근 3년('08~'10)연평균 매출액 증가율은 15.1%이나 적극적인 지표설정을 위해 전년보다 0.5% 높은 수준에서 설정하여 성과지표를 측정하고, 근거자료를 구비하고 있어 검증이 가능함

## 5. 사업의 효과성 평가

### 1) 효과성 평가 개요

- 지역전략식품산업육성 사업의 궁극적인 목적은 지원된 재정을 통하여 지역의 특화된 농수산업을 중심으로 기술과 경영이 조화롭게 융합된 지원체계 구축을 통한 농어가소득 증대를 도모하고 있음
- 따라서 동 사업의 효과성을 분석하기 위해서는 '04년 처음 시행되는 시점부터 '09년까지 기간에 지원된 클러스터사업단 참여 농기업체의 매출액 증가를 살펴봄
- 아울러 동 사업의 통계 분석은 농림수산식품부의 내부 통계자료를 이용하여 클러스터 참여 농기업체의 수와 클러스터사업단 참여 농기업체 매출액을 분석 자료로 활용함

## 2) 효과성 평가 분석결과

### (1) 클러스터 참여 농기업체 수

- 클러스터 참여농기업체의 현황을 살펴본 결과, '09년을 기준으로 총 54개 사업단이 참여하고 있음
- 연도별로 클러스터 참여 농기업체 수를 살펴본 결과, '05년에는 20개의 농기업체가 선정되었으며, '08년에는 22개의 농기업체가 선정되었고, '09년에는 12개의 농기업체가 선정된 것으로 나타남

(단위 : 개)



<그림 2-17> 클러스터 참여 농기업체 수

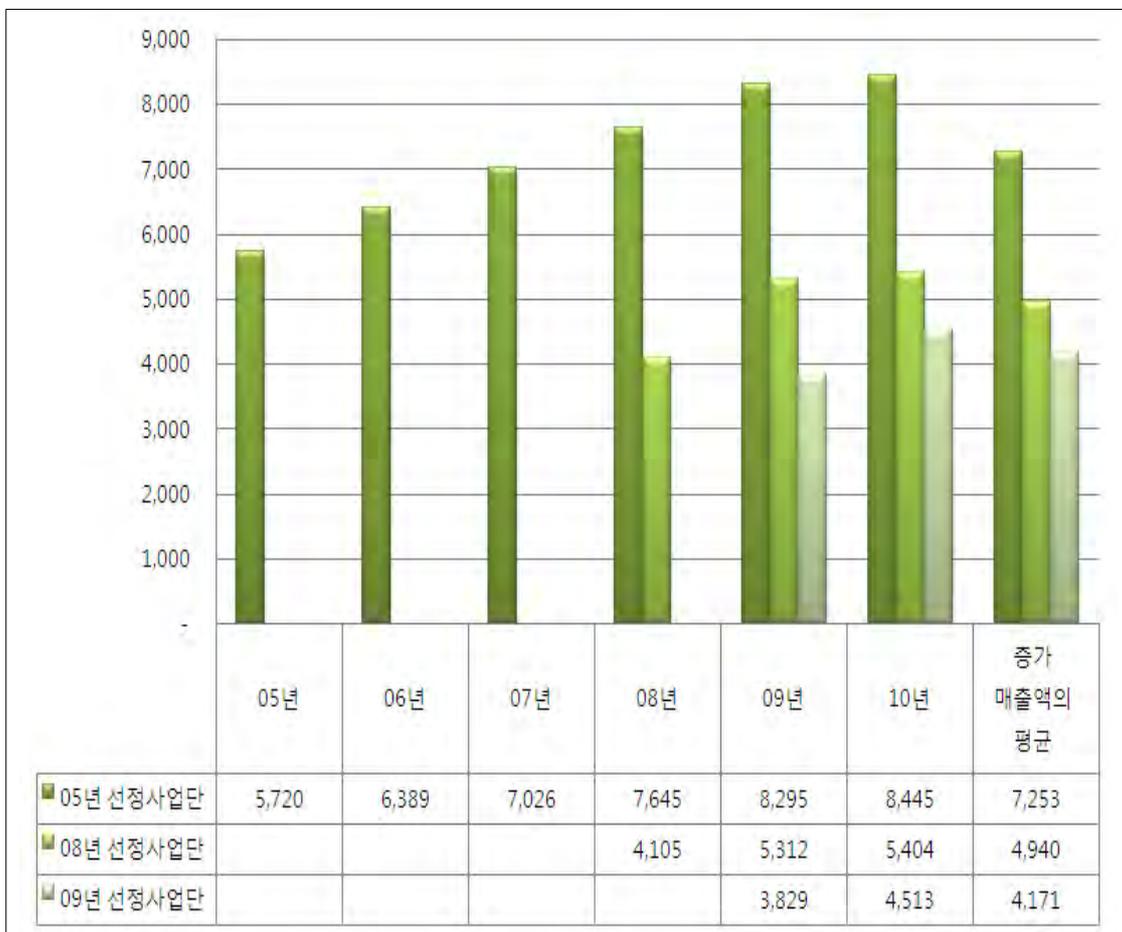
### (2) 클러스터사업단 참여 농기업체 매출액 분석

- '05년에 선정된 클러스터사업단 참여 농기업체 전체 매출액 추이분석 결과, 05년에는 5,720억원, '06년에는 6,389억원, '07년에는 7,645억원, '08년에는 7,026억원, '09년에는 8,295억원, '10년에는 8,445억원으로 집계되었음
- '05년에서 '10년까지 6개년의 평균 클러스터사업단 참여 농기업체의 전체 평균 매출액은 7,253억원으로 증가하는 추세를 볼 수 있음
- '08년에 선정된 클러스터사업단 참여 농기업체 전체 매출액 추이분석

결과, '08년에는 4,105억원, '09년에는 5,312억원, '10년에는 5,404억원으로 집계되었음

- '08년에서 '10년까지 3개년의 평균 클러스터사업단 참여 농기업체의 전체 매출액은 4,940억원으로 증가하는 추세를 볼 수 있음
- '09년에 선정된 클러스터사업단 참여 농기업체 전체 평균매출액 추이 분석 결과, '09년에는 3,829억원, '10년에는 4,513억원으로 집계되었음
- '09년에서 '10년까지 2개년의 평균 클러스터사업단 참여 농기업체의 전체 평균매출액은 4,171억원으로 증가하는 추세를 볼 수 있음

(단위 : 억원)



<그림 2-18> 클러스터사업단 참여 농기업체 매출액

(3) 클러스터사업단 참여 농기업체 매출액 사업 초기와 후의 비교

- 클러스터사업단 참여 농기업체 매출액 사업 초기와 후를 비교하여 살펴본 결과, '05년부터 '10년까지 54개 사업단은 사업의 초기전보다 매출액이 총 4,708억원으로 증가함
- '05년에 선정사업단은 사업초기인 '05년에는 5,720억원에서 '10년 8,445억원으로 증가하여 2,725억원이 증가함을 알 수 있음
- '08년에 선정사업단은 사업초기인 '08년에는 4,105억원에서 '10년 5,404억원으로 증가하여 1,299억원이 증가함을 알 수 있음
- '09년에 선정사업단은 사업초기인 '09년에는 3,829억원에서 '10년 4,513억원으로 증가하여 684억원이 증가함을 알 수 있음

(단위 : 억원)



<그림 2-19> 클러스터사업단 참여 농기업체 매출액 사업 초기와 후의 비교

- 따라서 본 사업은 지원된 재정을 통하여 지역의 특화된 농수산업을 중심으로 기술과 경영이 조화롭게 융합된 지원체계 구축을 통해 농어가 소득증대를 도모하고 있어 사업의 효과성을 입증함

## 6. 기타 요소별 사업평가

### 1) 사업의 효용성 평가

- 효용성 평가는 사업의 결과 실제로 사회적 수요가 얼마나 충족되었는가를 평가하는 것임
- 지역전략식품산업육성 사업은 지원된 재정을 통하여 지역의 특화된 농수산업을 중심으로 기술과 경영이 조화롭게 융합된 지원체계 구축을 통한 농어가소득 증대를 도모하고 있어 궁극적으로 농어가 수혜자의 효용성을 충족하는데 그 의미가 있음
- 지역전략식품산업의 연도별 재정투입을 살펴보면, 2008년까지 투입된 재정은 155,650백만원이었으나 2012년 이후에는 240,750원으로 재정투입이 꾸준히 증가하는 추세를 보이고 있어 이는 지역전략식품산업에 종사하는 사업의 수혜자가 늘어날 것으로 보임
- 또한, 지역전략식품산업으로 자리매김할 수 있도록 사업단에게 3년간 재정지원을 하고 있으며 평가를 통해 추가지원(1-2년) 여부 결정은 통해 국비 50%, 지방비 50%내에서 지원을 하고 있음

<표 2-24> 연도별 재정투입

(단위 : 백만원)

구 분	2008년까지	2009년	2010년	2011년	2012년 이후
합 계	155,650	51,250	64,600	57,270	240,750
보 조 용 자	77,900	25,700	32,350	28,710	120,750
지방비	77,750	25,550	32,250	28,560	120,000
자부담					

- 무엇보다 지역전략식품산업육성에 참여한 사업단은 앞서 효과성 평가에서 나타났듯이 매출액이 꾸준히 증가하고 있는 것을 알 수 있어 사업의 주요 수혜자인 농기업체의 효용성을 극대화하고 있음

- 그러나 현재 지원되는 재정은 사업단의 클러스터사업단 설치 및 운영에 가장 주력하고 있어 상대적으로 전문경영인 지원, 참여주체 전문 교육프로그램 운영, 네트워킹 구축에는 다소 미흡한 실정임
- 뿐만 아니라, 지역 내 개별 농어업 경영체의 역량을 집중 시킬 수 있는 산·학·연·관 결집체를 육성하여 농수산업 혁신체계 구축을 통해 클러스터사업단이 발전할 수 있는 기반을 더욱 확대해야 할 시점임
- 이러한 한계점을 보완하여 지역에 특색을 살린 농림수산식품 개발과 공동 브랜드화 산업화 및 마케팅을 추진을 통해 소비자는 농수산식품을 손쉽게, 다양한 판로를 통해 구매할 수 있어 사업의 수혜는 국민 모두에게 돌아가 효용성이 높은 사업이라 평가할 수 있음

## 2) 사업의 지속가능성 평가

- 지속가능성 평가는 사업의 특성에 따라 단기적 또는 중장기적으로 사업의 성과가 어떻게 나타날 것인지를 평가하여야 함
- 지역전략식품산업의 경우 지역소득 창출을 위한 관심에서 출발한 사업으로써 기존에 지역이 갖고 있는 특화자원을 활용하여 관련 산업을 육성하고 있어 지속가능한 사업으로 간주 할 수 있음
- 특히, 지역발전과 지역경제 활성화 측면에서 지역의 전략식품산업에 대한 긍정적 이미지 구축은 해외 및 국내 식품관련업체 유치 활동에 기여하며 그 위상은 시장에서 인지도 제고에 직결된다고 볼 수 있어 지속가능한 사업임
- 또한, 지역의 핵심 농산업의 산학연관 혁신역량 제고에도 기여하며, 지역의 특화된 식품산업에 대한 꾸준한 개발은 타 산업과 연계 발전으로 이어질 수 있고, 지역특화개발 전략추진과도 맞물려 지속가능한 사업으로 판단됨
- 종합적으로 단기적인 측면에서 지역전략식품산업은 클러스터 사업단 설치 및 운영지원과 전문경영인 지원을 통해 인프라 구축을

장기적으로는 지역의 특화된 식품 브랜드 개발을 통해 산업화 및 마케팅 활성화에 주력하고 있어 궁극적으로 지역전략식품산업을 육성한다는 측면에서 지속가능성은 우수한 사업임

- 아울러 지역전략식품사업은 단기간의 성과측정보다는 실질적으로 농기업체의 매출액 증대를 토대로 정착할 수 있도록 장기적인 관점에서 사업을 추진하는 것이 바람직함

## 제6절 식품안전 및 규격

### 1. 사업내용

#### 1) 사업개요

##### (1) 사업목적

- 국가인증농식품에 대한 소비자 홍보 및 인증제도에 대한 정확한 정보를 전달하며, 농식품 인증제도에 대한 다각적 홍보를 통한 소비자 인지도를 제고함
- 농식품 위험정보에 대한 상시적인 사전예방 및 긴급대응 강화 및 정보교류를 통한 농식품안전의 소비자 불안 해소 및 정부정책의 신뢰도를 제고함

##### (2) 사업내용

- 사업기간 : '04년 ~ 계속
- 지원형태 : 직접수행, 민간보조, 지자체보조
- 지원조건 : 국고 30 ~ 100%, 지방비 20 ~ 50%
- 세부사업 내용
  - 국가인증농식품지원 사업
  - 농식품안전사고 및 긴급대응 사업
  - 축산물HACCP 인증 사업
- 사업시행주체
  - 시도(시군), 국립농산물품질관리원, 농수산물유통공사, 축산위해요소중점관리기준원, 농림수산정보센터, 농어촌공사
- 지원근거 : 식품산업진흥법 제14조, 제22조(전통식품의 품질인증)

## 2) 사업 전달체계

### (1) 사업시행 절차

- 농식품안전사고 및 긴급대응 사업의 시행절차는 사업계획 수립(농식품부) → 사업세부계획 보고(한국농림수산정보센터) → 사업세부계획 승인·보조금 교부 → 사업시행(한국농림수산정보센터) → 사업 완료보고·정산요청(한국농림수산정보센터) → 보조금 정산·확정(농식품부)

### (2) 사업대상

<표 2-25> 식품안전 및 규격 사업대상

구 분	지원현황
국가인증농식품지원	친환경농산물 인증 우수농산물 관리제도(GAP)
농식품안전사고 및 긴급대응	농식품 위험정보에 대한 사전예방 및 긴급대응
축산물HACCP인증	FAO, Codex 등 국제적으로 추진되고 있는 안전농산물 생산제도인 농산물우수관리제도 도입하여 안전농산물 생산

## 3) 사업예산 및 추진실적의 분석

### (1) 사업예산

<표 2-26> 식품안전 및 규격 사업예산

(단위: 억원)

	2010년	2011년	회계구분	사업구분	비고 (세부사업수)
사업비 계	91	112			
① 식품안전 및 규격(농특)(2833)	91	112	농특회계	단위사업	(3)
▪ 국가인증농식품지원(310)	(91)	(112)		세부사업	
▪ 농식품안전사고 및 긴급대응(320)	24	40		세부사업	
▪ 축산물HACCP인증(334)	13	7		세부사업	
	54	65			

괄호 안은 해당 단위사업 내의 전체 세부사업 금액 및 전체 세부사업 개수

### (2) 추진실적 및 성과

- 국가인증농식품지원사업은 대중매체활용 홍보와 관련하여 소셜미디어 등 뉴미디어를 통한 실시간 정보전달 체계 구축하고, 유통업체 및 생산자 협력 홍보와 관련하여 유통업체 및 생산자단체간 정보공유를 통한

인증 농식품 판매 시너지 효과 거양함. 아울러 소비자 대상 홍보와 관련하여 소비자가 눈으로 확인할 수 있는 생산현장 체험기회 제공 등을 통한 직접홍보 추진하는 노력을 기울임

### (3) 기존 성과분석 결과

- 2010 회계연도 성과보고서에서는 평가범주를 성과목표 달성기여도, 목표달성 과정 및 방법 분석, 원인분석, 자료수집 방법 및 품질확인결과로 구분하여 제시하고 있음
- 성과목표 달성 기여도 측면에서는 국가인증 농식품에 대한 다각적인 홍보를 통해 소비자 인지도를 향상(목표25.0%→실적45.0%)시킴으로서 소비촉진 및 고품질 식품 생산 기반을 구축함
- 목표달성 과정 및 방법측면에서는 그동안 각 인증제도별로 분산되어 있던 홍보를 체계적이고 종합적으로 홍보함으로서 홍보효과를 극대화하고 소비자 신뢰도를 향상함. 또한 국내 유기농식품 인증 활성화 및 국제화를 위한 교육·컨설팅을 지원하며, 농식품안전사고예방 관련 위험평가·분석 및 긴급대응 매뉴얼을 제작함. 안전 축산물 생산·유통을 위한 사전예방 위생관리 프로그램으로, 농장부터 도축·가공 및 유통·판매 단계까지 Farm-to-Table HACCP 적용하였고, HACCP 컨설팅 지원(400개소, 9.6억원), 교육 강화, 정책사업(친환경축산 직불제 등)과의 연계 및 소비자 인지도 제고를 위한 홍보를 지속적으로 시행함
- 원인분석측면에서는 국가인증농식품 소비자인지도조사 성과목표 초과달성(180%)함. 그러나 7개의 국가인증제도에 대한 소비자 인지도조사는 '09년에 처음으로 조사한 자료로, '09년 및 '10년 성과목표를 과거 인지도조사 실적이 없는 과정에서 설정한 관계로 의욕적인 성과목표는 미설정인 실정임
- 자료수집 방법 및 품질확인측면에서는 국가인증농식품 소비자 인지도 조사를 실시함. HACCP지정 후 사후관리 자료수집 방법은 축산물 HACCP 지정 및 사후관리 전담기관인 '축산물HACCP기준원' 업무추진실적 및 HACCP 지정 실적을 토대로 이루어짐

## 2. 주요쟁점과 평가방법

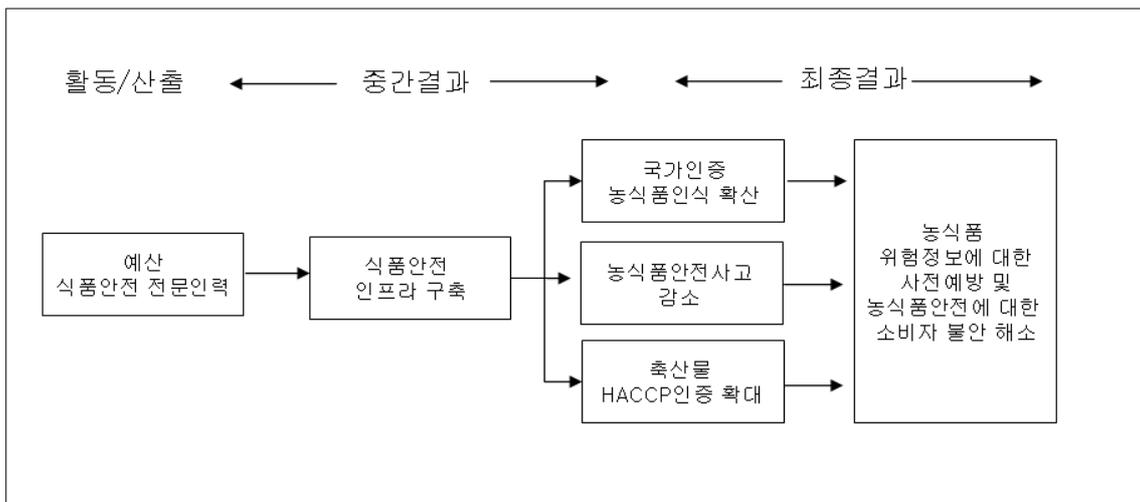
### 1) 사업목적과 개입논리

#### (1) 사업목적

- 식품안전 및 규격은 농식품 위험정보에 대한 상시적인 사전예방 및 긴급대응 강화 및 정보교류를 통한 농식품 안전에 대한 소비자 불안 해소 및 정부정책의 신뢰도 제고를 목적으로 함

#### (2) 개입논리

- 식품안전 및 규격 사업의 예산 투입(inputs)에 따른 산출(outputs)과 결과(Outcomes)를 도식화하면 다음과 같음



<그림 2-20> 식품안전 및 규격 논리모형

### 2) 주요 쟁점

- 안전하고, 위생적인 농수산물식품의 생산·공급을 위해 안전성 조사 및 검사를 강화를 위해 식품안전 및 규격사업은 목적과 추진방향이 적절한가?
- 농산물우수관리제도 및 축산물위해요소중점관리제도 등 농산물의 안전관리 영역확대 및 조사체계를 개선하고 있는가?
- 소비자 기대에 부응하는 안전한 농수산물식품의 GMO 표시 단속 강화를 통한 소비자 보호를 하고 있는가?

- 식품안전 및 규격사업에 대한 사업 추진에 있어 주요한 이해당사자인 시도(시군), 국립농산물품질관리원, 농수산물유통공사, 축산위해요소중점관리기준원의 의견이 충분히 반영되고 있는가?

### 3) 평가의 목적 및 범위

#### (1) 평가목적

- 재정사업 평가의 목적은 집행체계 개선, 책임성 확보, 예산배분의 효율성을 높이는 것임
- 식품안전 및 규격 사업은 '04년도부터 지속되어온 사업으로써 정량적 방법에 의한 효과성 분석을 통해 성과 미달 또는 성과달성의 원인 등을 규명하여 종합적으로 분석할 필요가 있음
- 본 사업에 대한 심층평가를 통해 그간 추진된 사업 효과를 측정하고 분석 결과를 토대로 정부지원 지속필요성을 검토하며 사업 문제점 및 정책적 개선방안 도출을 목적으로 함

#### (2) 평가범위

- 내용적(평가요소) 범위 : 사업 적절성, 효과성, 효율성, 지속가능성
- 시간적(평가대상기간 범위) : '04년 ~ 현재

### 3. 사업의 적절성 평가

- 사업의 적절성 평가는 식품안전 및 규격 사업에 대해 정부 역할의 적절성, 지방정부의 적절성, 정부역할수행방법의 적절성의 측면에서 평가를 수행함

#### 1) 정부 역할의 적절성

- 일반적으로 정부의 역할은 ① 사유재산권의 보호 ② 시장실패의 교정 ③ 가치재의 공급 ④ 소득과 부의 재분배 ⑤ 거시경제의 안정화로

구분됨. 정부의 역할에 대한 5가지 요소 중 1가지 이상 해당될 경우, 정부의 역할로써 적절하다고 판단할 수 있음

- 식품안전 및 규격 사업은 공공재의 속성과, 시장의 불완전성 등 때문에 시장실패가 일어나기 쉬운 속성을 지니고 있으므로 정부의 역할로 적절하다고 판단되며 근거는 아래와 같음
- 국민은 안전한 식품을 안정적으로 공급받고 쾌적한 환경을 누릴 수 있는 권리가 있으며, 이러한 권리는 농업의 다원적인 기능 확충을 통해 누릴 수 있다는 범국민차원의 인식 공유가 필요함
- 그러나 그간 농수산물 안전에 대한 생산자의 인식 부족으로 소비자의 요구에 미흡한 실정이었으며 특히, 소비자는 농산물 구입시 안전성을 우선적으로 중시하지만, 생산과정에서 안전성 확보 노력은 충분하지 못한 상황임. 또한, 안전성 검사비용의 부담과 HACCP 운영을 위한 시설투자 등 생산비용이 증가하는 상황에 비추어 볼 때, 정부는 식품안전 및 규격에 대한 지원을 적절히 수행하고 있음
- 종합적으로, 안전하고 위생적인 농수산물식품의 생산과 공급을 위한 농수산물식품 안전성 조사 및 검사를 강화하고, 농산물우수관리제도(GAP) 및 축산물위해요소중점관리제도(HACCP) 등 농장에서 식탁까지 선진안전관리 제도가 정착할 수 있도록 국민보건 향상측면에서 정부의 개입이 적절하다고 볼 수 있음

## 2) 지방정부지원의 적절성

- 일반적으로 지방정부의 역할은 ① 외부효과의 시정 ② 지역 간 재정력 격차의 해소 ③ 조세제도의 효율성 증진으로 구분됨. 지방정부의 역할에 대한 3가지 요소 중 1가지 이상 해당될 경우, 지방정부의 역할로써 적절하다고 판단할 수 있음
- 식품안전 및 규격 사업은 외부효과의 시정 속성에 의하여 지방정부의 역할로써 적절하다고 판단되며 근거는 아래와 같음
- 식품안전 및 규격사업은 현재 지방비 20 ~ 50%의 내에서 지원을 통해 지방정부에서 일부 사업을 보조 수행하고 있으며 상위정부인

농림수산식품부에서 전반적인 정책 수립 및 집행하는 현재의 방식이 적절하다고 판단됨

- 종합적으로, 지방자치단체 및 사업 시행 주체의 적절한 자원 분담을 통해 지역의 특성 및 개발 능력, 발전 방향에 맞게 식품안전 및 규격 사업이 정착할 수 있도록 하는 것은 적절한 것으로 보임

### 3) 정부역할 수행방법의 적절성

- 중앙정부 및 지방정부가 역할을 수행함에 있어 선택할 수 있는 정책수단은 매우 다양한데 가장 대표적인 방법은 규제임
- 규제 이외에도 직접적·간접적 서비스 공급(예: 치안, 보건, 교육), 정부조달(예: 노인정 건설), 지방정부에 대한 보조금(예: 균등화 보조금), 기업에 대한 보조금(예: R&D 지원), 가계에 대한 소득 이전(공적부조), 금융지원(예: 신용보증, 정책융자, 이차보전), 조세 등이 있음
- 일반적으로 어떤 정책수단이 바람직한가에 대한 판단은 개별 정책수단의 효과성, 정부와 민간의 비용부담, 형평성에 미치는 영향 등에 대한 종합적 고려를 통해 이루어지는데, 효과성이 높고 비용부담이 낮은 정책수단이 가장 적절하다고 할 수 있음
- 식품안전 및 규격사업은 국가인증농식품 홍보지원과 농식품 안전관리의 사전대응체계 지원, HACCP 운영기관, GAP제도 운영지원을 실시하고 있어 정부역할 수행방법으로써 적절하다고 판단됨
- 이는 식품안전관리에 강화에 힘쓰며 소비자 보호기능을 확대한다는 거시적인 측면에서 정부역할 수행방법은 적절히 운영되고 있음을 입증함
- 종합하면, 정부의 예산 집행 및 사업총괄에 대한 중앙정부의 역할과, 실질적인 사업 수행이루어지는 민간단체와의 협력을 통해 이루어지는 현 방식이 적절하다고 판단됨

## 4. 성과지표와 비교기준

- 식품안전 및 규격 성과지표는 아래와 같으며 '국가인증농식품에 대한 소비자 평균인지도', 'HACCP지정비율', 'GAP인증 농산물 생산 비중', '농산물이력등록농가 비율' 등 4개의 지표로 구성되어 있음

성과지표	실적 및 목표치				목표치 산출시기	측정방법 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'08	'09	'10	'11			
국가인증농식품에 대한 소비자평균인지도 (%)	-	20	25	30	최근 목표치를 감안 30%로 적극적으로 설정	소비자 설문조사	소비자설문조사
HACCP지정비율(%)	신규			5.0	전체 대상업체(74,738개소) 대비 '11년까지 누계 지정 목표(5,000개소)를 목표치로 설정	축산물위해요소중점관리 기준원의 지정 실적	축산물위해요소중점관리기준원의 업무추진 실적
GAP인증 농산물생산 비중(%)	2.3	3.4	4.0	5.0	제도정책 초기단계적 확대 추세에 따라 '07~'09 증가 추이를 반영	(GAP인증농산물 생산량/과실·채소 생산량)x100	GAP인증농산물 생산 실적 및 농업통계자료
농산물이력등록농가 비율(%)	4.8	5.8	7.0	8.0	제도정책 초기단계로 단계적 확대 추세에 따라 '07년~'09 증가 추이를 반영	(농산물이력등록 농가수/총농가수) x100	농산물이력등록농가수 및 농가 통계자료

- 성과지표 검토를 위해서는 ① 사업목표와 관련성을 가져야 하고, ② 왜곡된 유인을 주지 말아야 하고, ③ 사업의 영향을 파악할 수 있도록 해주어야 하고, ④ 명확해야 하고, ⑤ 적시성을 가져야 하고, ⑥ 신뢰할 수 있어야 하고, ⑦ 과거의 성과 또는 다른 사업의 성과와 비교할 수 있도록 해주어야 하고, ⑧ 검증 가능해야 함
- 식품안전 및 규격 사업의 현행 성과지표가 바람직한가에 대한 검토 결과는 다음과 같음

성과지표	성과지표 검토 기준	성과지표 검토 의견
국가인증 농식품에 대한 소비자 평균 인지도	관련성	농식품 인증제도에 다각적인 홍보를 통한 소비자 인지도 제고라는 목표와 관련성을 맺고 있음
	왜곡된 유인의 회피	국가인증 농식품에 대한 소비자 평균 인지도를 성과지표로 설정함에 따라 성과기준에 도달하기 위한 행동을 가능할 수 있어 바람직함
	영향파악 가능성	국가인증 농식품에 대한 소비자 평균 인지도를 성과지표로 수립함에 따라 농식품에 대한 소비자의 인지도 제고에 대한 영향파악이 가능함
	명확성	소비자설문조사를 토대로 일관된 방식으로 자료를 수집하도록 명확하게 정의되어 있음
	적시성	성과지표는 매년 지속적으로 측정되고 있어 사업진행상황 파악에 도움을 주고 있어 자료로써 유용성을 지니고 있으므로 적시성이 높음
	신뢰성	국가인증 농식품에 대한 소비자 평균 인지도는 사업의 성과를 민감히 파악할 수 있으며 당초의 계획했던 정보를 충실히 제공하고 있어 신뢰도가 높음
	비교가능성	국가인증 농식품에 대한 소비자 평균 인지도를 지표로 설정함으로써 현재의 인지도 성과와 과거의 성과를 판단할 수 있음
	검증가능성	제도정책 초기단계적 확대 추세에 따라 '07~'09 증가 추이를 반영하여 성과지표를 측정하고 근거자료를 구비하고 있어 검증이 가능함
HACCP 지정 비율	관련성	농식품 위험정보에 대한 상시적인 사전예방이라는 목표와 관련성을 맺고 있음
	왜곡된 유인의 회피	HACCP 지정비율을 성과지표로 설정함에 따라 성과기준에 도달하기 위한 행동을 가능할 수 있어 바람직함
	영향파악 가능성	HACCP 지정 비율을 성과지표로 수립함에 따라 안전한 먹거리 확산과 위해식품의 소비량이 감소하고 있어 영향파악이 가능함
	명확성	축산물위해요소중점 관리기준원의 업무추진 실적을 토대로 일관된 방식으로 자료를 수집하도록 명확하게 정의되어 있음
	적시성	'11년 처음 도입된 성과지표로써 사업진행 상황 파악에 도움은 미흡한 실정임. 다만, 지속적으로 매년 HACCP 지정비율을 측정함으로써 사업진행 파악에 도움을 주고, 자료로써 유용성을 가질 것으로 판단되며 적시성이 높을 것으로 예상됨
	신뢰성	HACCP 지정 비율을 성과지표로 활용함으로써 사업의 성과를 민감히 파악할 수 있으며 당초의 계획했던 정보를 충실히 제공하고 있어 신뢰도가 높음
	비교가능성	HACCP 지정 증가율(%)을 지표로 설정함으로써 현재의 HACCP 사업성과를 과거의 성과와 비교가 가능함
	검증가능성	전체 대상업체(74,738개소) 대비 '11년까지 누계 지정 목표(5,000개소)를 목표치로 설정하여 성과지표를 측정하고 있으며 근거자료를 구비하고 있어 검증이 가능함

성과지표	성과지표 검토 기준	성과지표 검토 의견
GAP 인증 농산물생 산 비중	관련성	소개생산단계에서 판매단계까지의 농산식품 안전관리체계 구축이라는 목표와 관련성을 맺고 있음
	왜곡된 유인의 회피	GAP인증 농산물 생산비중을 성과지표로 설정함에 따라 성과기준에 도달하기 위한 행동을 가능할 수 있어 바람직함
	영향파악 가능성	GAP인증 농산물 생산비중을 성과지표로 수립함에 따라 농산물 우수관리제가 점차 확대될 수 있는 노력이 포함되어 적절하며 영향파악이 가능함
	명확성	GAP인증농산물 생산 실적 및 농업통계자료를 토대로 일관된 방식으로 자료를 수집하도록 명확하게 정의되어 있음
	적시성	성과지표는 매년 지속적으로 측정되고 있어 사업진행상황 파악에 도움을 주고 있어 자료로써 유용성을 지니고 있으므로 적시성이 높음
	신뢰성	GAP인증 농산물 생산 비중은 사업의 성과를 민감히 파악할 수 있으며 당초의 계획했던 정보를 충실히 제공하고 있어 신뢰도가 높음
	비교가능성	GAP 인증 농산물 생산 비중을 지표로 설정함으로써 현재의 성과를 판단할 수 있음 다만, GAP인증 농산물 생산 증가율로 성과지표를 보완한다면 과거와 현재의 농산물 생산 비중의 성과를 더욱 명확하게 비교할 수 있을 것으로 판단됨
	검증가능성	'06~'08생산액의 연평균 증가율은 1.2%이나, '09년부터 전통발효식품육성 지원 정책에 따라 '09~'11년 연평균 증가율을 3%로 상향조정하여 적극설정하여 성과지표를 측정하고 근거자료를 구비하고 있어 검증이 가능함
농산물이 력 등록 농가 비율	관련성	친환경 농산물 품질 강화를 위한 안전성 검사 확대라는 목표와 관련성을 맺고 있음
	왜곡된 유인의 회피	농산물 이력등록 농가 비율을 성과지표로 설정함에 따라 성과기준에 도달하기 위한 행동을 가능할 수 있어 바람직함
	영향파악 가능성	농산물 이력등록 농가 비율을 성과지표로 수립함에 따라 농산물 품질강화가 점차 확대하고 있어 영향파악이 가능함
	명확성	농수산물이력 등록 농가수 및 농가 통계자료를 토대로 일관된 방식으로 자료를 수집하도록 명확하게 정의되어 있음
	적시성	성과지표는 매년 지속적으로 측정되고 있어 사업진행상황 파악에 도움을 주고 있어 자료로써 유용성을 지니고 있어 적시성이 높음
	신뢰성	농산물 이력등록 농가 비율을 성과지표로 활용함으로써 사업의 성과를 민감히 파악할 수 있으며 당초의 계획했던 정보를 충실히 제공하고 있어 신뢰도가 높음
	비교가능성	농산물 이력등록 농가 비율(%)을 지표로 설정함으로써 현재의 성과를 과거의 성과와 비교가 가능함
	검증가능성	제도정책 초기단계로 단계적 확대 추세에 따라 '07년~'09 증가 추이를 반영하여 성과지표를 측정하고 있으며 근거자료를 구비하고 있어 검증이 가능함

## 5. 사업의 효과성 평가

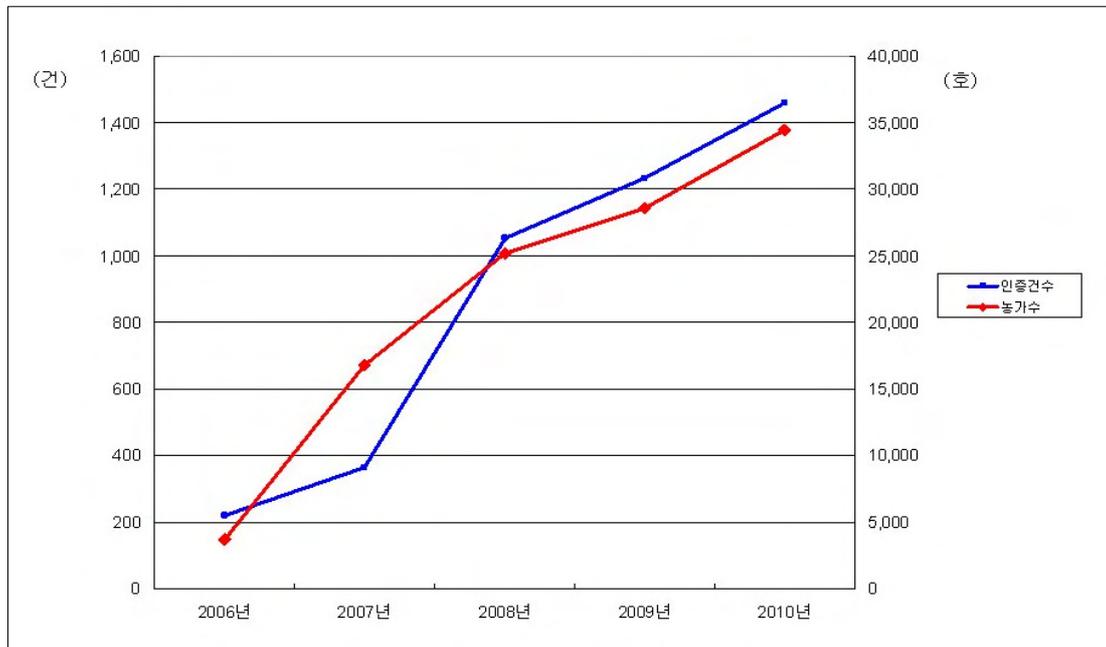
### 1) 효과성 평가 개요

- 식품안전 및 규격 사업의 궁극적인 목적은 국가인증농식품에 대한 소비자 홍보 및 인증제도에 대한 정확한 정보를 전달하고, FAO, Codex 등 국제적으로 추진되고 있는 안전농산물 생산제도인 농산물우수관리제도(GAP)를 도입하여 선진수준의 안전한 농산물 생산을 통해 식품안전의 대국민 신뢰도를 제고하는데 있음
- 따라서 동 사업의 효과성을 분석하기 위해 '06년부터 '10년까지의 기간에 GAP 인증건수와 농가수를 분석하고, 이들 농가의 GAP 인증농산물 생산량의 실적 추이를 살펴봄
- 사업의 통계 분석은 농림수산식품부의 내부 자료를 활용하여 최근 5년간 GAP 인증건수, 농가수 및 농산물의 생산량을 분석 자료로 활용함

### 2) 효과성 평가 분석결과

#### (1) GAP 인증건수 및 농가수

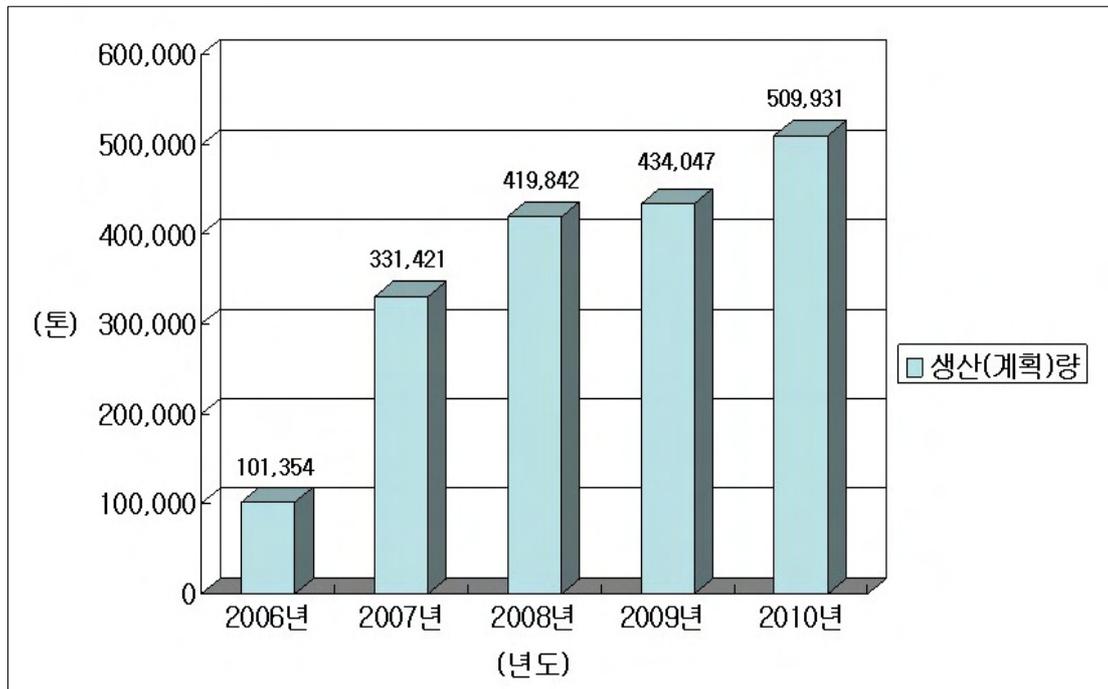
- GAP 인증의 대상품목은 '06년 96개에서 '07년 100개, '08년 105개로 증가하였으며, '09년부터는 국내에서 식용으로 재배되는 모든 품목으로 대상품목을 확대함
- 식품안전 및 규격 지원사업을 통해 최근 5년간 GAP 인증을 받은 인증건수와 농가의 수를 분석하면 '06년 220건/3,659호에서 '10년 1,459건, 34,421호로 꾸준히 증가추세를 나타냄



<그림 2-21> GAP 인증건수 및 농가수

## (2) GAP 인증 농가의 농산물생산량 분석

- GAP 인증 농가의 농산물생산량은 생산계획량의 데이터를 활용하여 분석함
- GAP 인증 농가의 농산물생산(계획)량의 추이분석 결과, '06년에는 101,354톤, '07년에는 331,421톤, '08년에는 419,842톤, '09년에는 434,047톤, '10년에는 509,931톤으로 집계되었음
- '06년에서 '10년까지 5개년의 평균 GAP 인증 농가의 전체 평균 생산(계획)량은 359,319톤으로 증가하는 추세임을 알 수 있음



<그림 2-22> GAP 인증 농가의 농산물 생산량

- '06년에서 '10년까지 5개년의 평균 GAP 인증건수 및 농가수와 농가의 생산(계획)량 추이를 통해 볼 때, 식품안전 및 규격 지원 사업을 통해 GAP 인증제도가 보다 활성화된 것을 알 수 있으며, 이를 통해 본 사업의 긍정적인 효과가 있다고 할 수 있음

## 6. 기타 요소별 사업평가

### 1) 사업의 효용성 평가

- 효용성 평가는 사업의 결과 실제로 사회적 수요가 얼마나 충족되었는가를 평가하는 것임
- 식품안전 및 규격사업은 국가인증농식품에 대한 소비자 홍보 및 인증제도에 대한 정확한 정보를 전달하고, HACCP담당기관 운영을 통해 지원을 받는 수혜자의 효용성을 충족하고 있음
- 특히, FAO, Codex 등 국제적으로 추진되고 있는 안전농산물 생산 제도인 농산물우수관리제도(GAP)를 도입·확대하여 GAP인증 농산물 생산 농가의 효용성을 극대화하고 있음
- 뿐만 아니라, 고품질·안전 농식품에 대한 정보 제공을 통해 소비자의 농식품 선택권을 확보할 수 있어 사업의 수혜는 국민 모두에게 돌아가 효용성이 높은 사업이라 평가할 수 있음

### 2) 사업의 지속가능성 평가

- 지속가능성 평가는 사업의 특성에 따라 단기적 또는 중장기적으로 사업의 성과가 어떻게 나타날 것인지를 평가하여야 함
- 동사업은 단기적인 측면에서 HACCP지정 및 사후관리를 위해 축산물 HACCP담당기관을 지원하고 있으며 장기적으로는 우수농산물관리제도(GAP) 활성화를 통해 소비자의 농식품 선택권을 확보한다는 측면에서 지속가능성은 우수한 사업임
- 아울러 단기간의 성과측정보다는 실질적으로 우수농산물관리제도(GAP)가 활성화되고 국가인증농식품에 대한 소비자의 인지도 제고 및 선택권이 확대될 수 있도록 장기적인 관점에서 사업을 추진하는 것이 바람직함



## **제3장 정책제안**

---

제1절 재정사업의 문제점

제2절 사업 발전방안



## 제3장 정책제안

### 제1절 식품유통 재정사업의 문제점 및 발전방안

#### 1. 식품산업 기반 조성

##### 1) 식품산업 및 올바른 식문화 교육 확대

- 식품제조·외식산업은 영세한 산업구조로 인하여 글로벌 경쟁력이 취약하고 국민의 먹을거리 요구수준 충족에 한계를 갖고 있음
- 식품제조업체나 외식업체는 대부분이 자영업 중심의 영세업체로 전문인력이 부족하고, 위생수준도 선진국에 비해 미흡한 실정임
- 이러한 한계를 극복하기 위해서는 범정부적 차원에서 우리 전통 식문화 우수성, 농어촌 식생활 체험 학습 등에 대해 현재 일부에서만 추진되고 있어 범국민적으로 확대해야 할 것으로 판단됨
- 또한, 국내 식품·외식기업의 경쟁력을 향상시키기 위해 ‘한식 전문 학교’를 확대하여 조리 및 서비스 인력을 양성하고 이들의 해외진출을 적극 지원할 필요가 있음
- 방법으로는 해외 유명 요리학교와 제휴하여 한식 전문과정을 개설하고, 재능 있는 요리사에 대한 정보를 해외 한식당과 공유하여 한식 전문인력의 해외진출을 확대될 수 있는 정책이 뒷받침되어야 함
- 종합적으로 식품산업 기반조성을 위하여 식품 제조·외식업체 대상으로 국가 차원의 차별화된 교육을 실시하여 분야별·계층별 글로벌 전문인력 양성을 통한 식품·외식산업의 경쟁력을 강화할 수 있도록 지속적인 관심이 필요함

##### 2) 가공식품 및 전통식품의 표준규격화 촉진

- 식품 소비패턴의 차별화와 소비자의 욕구 다양화로 인해 가공식품 및 전통식품의 생산이 확대되고 이의 표준규격화에 대한 중요성이

부각되고 있으나 활성화는 아직 부족한 실정임

- 따라서 식품표준규격 제·개정에 대한 실적을 강화하여 가공식품 및 전통식품의 표준규격화를 보다 촉진하고, 규격에 맞는 제품을 생산하는 업체를 선별하여 인증함으로써 우수식품 생산확대 및 소비촉진을 확대 유도할 수 있도록 해야 함

## 2. 식품산업 육성

### 1) 전통·발효식품 육성 고도화

- 전통·발효식품 제조업체의 운영실태 및 전반적인 현황을 조사·분석하여 정부정책 기초 자료로 활용할 수 있는 전통·발효식품 생산·운영 및 소비실태 조사·분석이 요구됨
- 특히, 일반현황, 생산관리, 원료조달, 고용현황, 판매현황, 품질관리, 매출현황, 수출현황, 가동률, 시설투자 현황 등을 바탕으로 시·도 행정통계 자료를 토대로 일반현황, 원료사용, 운영실적, 제도개선방안 등 집계·분석이 요구됨
- 이는 전통·발효식품과 관련된 업계, 학계, 협회, 단체, 연구기관에 제공되는 기초통계·정보기반 구축 및 제도가 정비될 수 있으며 전문인력 양성을 통한 전통식품 육성기반 조성할 것으로 판단됨

### 2) 다각적인 전통발효식품의 홍보

- 전통·발효식품 홍보를 강화하기 위해서는 전통·발효식품이 성인병 예방과 항암효과 등 전통·발효식품의 영양학적 우수성 및 건강기능성을 국·내외에 홍보를 강화해야 할 시점임
- 김치, 젓갈, 전통주, 천일염 등 한국 전통발효식품의 품질과 효능에 대한 체계적인 홍보 및 마케팅을 강화하여 세계적인 명품 발효식품으로 개발하기 위한 전략이 요구됨
- 일례로, 프랑스의 게랑드 소금은 국산 천일염과 품질의 격차는 크

지 않지만 천연염전에서 전통 방식으로 생산한다는 점을 적극 마케팅한 결과 '소금의 캐비아'라는 명성을 획득하며 세계 최고의 가격을 형성하고 있으므로 해외의 성공사례를 벤치마킹할 수 있는 방안을 마련할 필요가 있음

- 또한, 전통식품 우수성 규명 등 R&D 결과를 활용하여 전통식품의 효능을 세계적 학술지 등에 게재 및 TV다큐 제작·방영을 고려할 수 있으며 주요 일간지·식품전문지를 통한 기획기사 연재가 있음
- 최근 트위터, 미투데이, 카툰 등 SNS 및 영화·드라마 PPL 광고 등을 활용한 홍보 및 이벤트를 인터넷 등 온라인 및 방송매체를 통한 전통·발효식품의 우수성 홍보를 고려할 수 있음
- 아울러 박람회 및 전시·체험 홍보행사 참여 지원을 통해 전통발효식품의 우수성 홍보 및 해외 판매망이 확대될 것임
- 이러한 전통발효식품의 홍보를 통해 전통·발효식품의 국내외 인지도 제고를 통해 소비촉진을 유도하고 해외진출 기반을 마련할 수 있음

### 3) 천일염의 우수성홍보 및 인프라 확대

- 국산 천일염의 우수성이 일부 밝혀지고 있으나 체계적인 연구개발이 미흡한 실정이며 소금에 대한 부정적 인식으로 국산 천일염 효능에 대한 설득력이 부족함
- 이를 위해서는 천일염에 대한 체계적인 연구로 세계적 잡지에 논문발표 등 천일염 및 기능성 제품에 대한 효능을 과학적으로 증명하는 노력이 요구됨
- 아울러 정부나 공공기관의 집단급식소, 학교급식용에 사용되는 소금은 천일염 생산자 소득보장 및 소비자 건강을 위해 국산천일염 품질인증제품을 사용하도록 권장할 수 있어야 함
- 또한, 국제규모의 전시/박람회 참가 및 개최로 수출촉진에 힘쓰며 포장재 및 디자인 개발지원으로 상품성 향상이 필요함

- 한편, 천일염은 지리적 특성상 산지와 소비자가 원거리에 위치해 있어 물류비 증가와 유통 가정이 복잡하여 생산자 및 소비자 모두에게 부담이 되고 있음
- 향후 농협, 수협, 농수산물유통공사를 통해 천일염을 공동구매하여 소비자에게 공급함으로써 물류 효율성 증가 및 수급안정에 기여하여 소비자 신뢰가 향상될 수 있는 방안을 고려함
- 현재 천일염 생산방식은 가족 중심의 겸업 형태로 이루어져 체계적인 후계인력 양성시스템 부재 및 이농현상으로 기업으로 계승되던 전통생산방식이 사장되고 있음
- 이러한 한계를 보완하기 위해서는 천일염 생태학교 설립과 더불어 후계자 양성 지원과 생산기술의 전수로 천일염 산업 유지를 위한 후계자 양성을 위한 교육훈련 등의 지원이 더욱 확대되어야 함

#### 4) 한국의 전통발효식품을 외식업과의 연계

- 전통발효식품산업 발전과 세계화를 마련하기 위해서는 외식업과의 연계가 필수적임
- 외식업과의 연계를 위해 최신의 전통 발효식품에 대한 시장조사와 식재료 공동 물류센터 운영 등을 통해 국내·외에 진출한 외식업체에 대한 지원을 보다 강화할 필요가 있음
- 한국의 전통발효식품을 외식업과 연계하기 위해서는 해외 주요 거점도시에서 운영되는 업체에게 식재료 공동 물류센터를 운영하여 국산 식재료의 직거래망을 구축하고, 우수 한식당에 대해 인증을 부여하여 신뢰도를 제고하는 등 전통 발효식품과 외식업의 다양한 연계방안을 모색해야 함
- 일례로, 이탈리아는 전 세계 이탈리아 식당 중 우수업소에 대해 인증제를 실시하고 있어 우리나라 특성에 맞춘 유통체제 구축망 확대를 위해 외식산업 활성화 지원이 확대되어야 할 것임
- 또한, 일반 민간 식자재 가공 유통 사업자들의 식자재 전처리 가공

설비와 유통시스템 구축을 위한 사업 시 외식업체와의 연계를 모색하여야 하며 이에 대한 정부의 금유지원 및 정책적인 지원이 요망됨

#### 5) 지자체 및 사업단과의 커뮤니케이션 확대

- 식품유통산업은 지속적으로 성장해 왔으나 산업구조가 취약하고, 기술력·핵심인력이 미흡한 실정이어서 지원 대상인 사업단에 대한 재정지원과 더불어 지속적인 관리와 효율적인 커뮤니케이션을 보다 확대할 필요가 있음
- 사업단 선정검토에 있어서는 농림수산식품부, 지자체, 사업단과의 커뮤니케이션을 통해 농림수산식품부의 정책방향과 일치 여부를 확인하고, 기존 농림수산식품부 사업과의 중복성 여부와 사업의 필요성 및 사업의 적정성을 검토하는 것이 중요할 것으로 판단됨
- 사업단이 선정된 후 사업수행 중간 단계에서는 사업의 목적과 기본방침에 맞게 이루어지고 있는가와 애로사항을 정기적인 보고를 통해 모니터링 할 필요가 있음
- 최종 단계에서는 사업단이 사업계획과 대비하여 사업실적 및 예산 등 체계적으로 수행되었는지를 농림수산식품부, 지자체, 사업단과의 커뮤니케이션을 통해 성공적인 사업으로 이어질 수 있도록 꾸준한 관심이 요구됨

### 3. 지역전략식품산업 육성

#### 1) 지역의 산·학·연·관 육성체계 고도화

- 물리적·재정적 지원만으로는 지역전략식품산업의 성공을 기대하기는 힘들고, 무엇보다 혁신을 주도하여 지역의 특화된 전략식품으로 도약시킬 시점임
- 묶은 결국 업계와 학계 및 연구기관 그리고 관련 지자체에게 있으므로 물리적 사업에만 국한되지 않고, 전문가 양성·연구지원·인프라

라 구축 등 혁신을 파생할 수 있는 기본적 토양을 다지는 것이 반드시 병행되어야 함

- 즉, 지역의 핵심 농산업의 산·학·연·관 혁신역량 제고를 통해 지역의 특화된 식품산업에 대한 꾸준한 개발은 타 산업과 연계발전으로 이어질 수 있고, 지역특화개발 전략추진과도 연계성이 높을 것으로 판단됨

## 2) 지역전략특화품목 내실화

- 지역전략식품산업은 지역의 특화된 농수산업을 중심으로 기술과 경영이 조화롭게 융합된 지원체계 확대로 산업화가 가능한 품목을 집중하여 발굴할 필요가 있으며, 특화품목을 육성할 수 있어야 함
- 그러나 현재 지역전략식품산업의 상품화 수준은 아직 미숙하며 지역의 산업과 연계성이 낮은 한계점과 지역식품의 고유한 성격 그리고 지역의 특수성 및 문화가 반영된 마케팅 개발이 미흡한 실정임
- 이를 위해서는 각 지역의 전통식품을 테마로 활용하고, 전통요리법 강습 및 음식축제 등을 패키지화한 음식관광 프로그램을 통해 지역의 전략식품산업을 육성할 수 있도록 해야 함
- 또한, 지역의 특화된 품목을 알리기 위해 해외에서는 와인 생산지 탐방, 와인 시음행사, 와인 교육 등을 엮은 와이너리 투어가 프랑스의 인기 관광상품으로 부상한 것처럼 우리나라도 지역의 식품을 활용한 프로그램을 기획할 수 있을 것임

## 4. 식품안전 및 규격

### 1) 뉴미디어를 통한 실시간 정보전달 체계 구축

- 농식품 인증제도 개편에 따른 소비자 및 생산자의 혼란을 최소화 하도록 신속·정확한 정보전달 체계 구축이 필요함
- 현재 추진되고 있는 홍보방안은 지하철 광고판, TV 다큐 제작, 전

문지 기획기사 등 전통매체를 활용한 홍보를 하고 있는 실정이지만, 전통매체를 활용한 홍보효과와 더불어 인증정보가 통합된 홈페이지를 활성화할 필요가 있으며 최근 스마트폰이 활발해짐에 따라 스마트용 어플과 페이스북 등 수요자 중심의 콘텐츠 개발·운영을 통해 실시간 정보전달 체계를 구축이 요구됨

- 이는 농식품 인증제도에 대한 다각적 홍보를 통한 소비자 인지도 제고로 고품질·안전 농식품에 대한 정보 제공을 통한 소비자의 농식품 선택권 확보 및 비인증품과의 시장차별화를 통한 생산자 소득증대에 기여할 것으로 판단됨

## 2) 소비자가 눈으로 확인할 수 있는 안전한 식품체험기회 제공

- 식품에 대한 불안이 심각해지고 있어 소비자가 눈으로 확인할 수 있는 생산현장 체험기회 제공 등을 통한 직접홍보 추진을 확대할 필요가 있음
- 방법으로는 소비자단체 등의 회원들을 중심으로 현장체험기회를 제공하고, 백화점 등 문화센터와 연계한 요리강좌를 통해 인증제품 사용을 소비자가 체험해 인증제품 생산현장 견학을 통해 제품에 대한 소비자 신뢰감 형성이 형성될 것으로 판단됨
- 또한, 학교 단체급식 담당자 및 영양사 대상 인증제도 교육을 통한 정확한 식품 정보 전달을 통해 올바르게 안전한 식품체험기회를 제공할 것임

## 3) 일관된 식품안전관리체계 구축

- 농식품 위험정보에 대한 사전 대응체계를 강화하고, 위험정보 교류를 통한 식품안전의 대국민 신뢰도를 제고하기 위해서는 '일관된 식품안전관리체계'를 구축할 필요가 있음
- 이를 위해 국제기구(FAO/WHO)에서 제시하는 식품안전관리 원칙에 맞게 식품안전행정기능을 일원화하여 체계적으로 관리함으로써 분산관리에 따른 식품안전의 사각지대를 방지할 수 있을 것임



## 참고문헌

---



## 참고 문헌

### <정부간행물>

- 국회예산정책처(2011), 2012년도 예산안 부처별 분석
- 농림수산식품부(2011), 2011년도 성과관리시행계획
- 농림수산식품부(2011), 2011년 농림수산사업 성과평가 추진계획서
- 농림수산식품부(2011), 2010회계연도 성과보고서
- 농림수산식품부(2010), 2010년도 성과관리시행계획
- 농림수산식품부(2008), 식품안전행정 체계화 및 효율화 방안
- 한국개발연구원(2007), 재정사업심층평가지침
- 한국조세연구원(2008), 성과관리제도의 이해와 지표개발
- 한국조세연구원(2008), 산림청 주요 재정사업 성과평가
- 한국해양수산개발원(2009), 천일엽의 고부가가치 식품산업화를 위한 정책방향 연구
- 한국보건산업진흥원(2010), 2010년 식품산업 분석 보고서
- 식품의약품안전청(2010), 2009년 식품의약품안전청 식품 및 식품첨가물 생산실적

### <관련자료>

- 이현정(2011), 소비 촉진을 위한 천일엽 유통 개선방안, 건국대학교
- 한국농촌경제연구원(2010), 농식품안전관리 시스템 평가 및 개선방안 연구
- 삼성경제연구소(2009), 식품산업 ; 새로운 가치와 도전, CEO Information
- 안동한 외(2009), “한·미 FTA 농업부문 영향의 지역별·산업별 파급효과 분석”, 농촌경제 제32권 제5호, pp.83-108.
- 농정연구센터(2009), 식품산업의 국내 농어업 성장유발효과 분석
- 미래농정연구원(2007), 친환경농산물 소비자 신뢰도제고 방안

---

---

## 농림수산사업 성과평가

---

---

발행일 : 2011년 12월

편집인 : 한국정책평가연구원([www.kipe.re.kr](http://www.kipe.re.kr)/ 02-6277-3600)

발행인 : 서규용

발행처 : 농림수산식품부

경기도 과천시 관문로 47

대표전화 : 02-2110-4000

---

---

※ 본 보고서는 한국정책평가연구원이 농림수산식품부의 용역을 의뢰 받아 수행한 연구의 결과입니다. 이 보고서의 내용은 연구진의 의견으로서 농림수산식품부의 공식적 입장과 다를 수 있습니다. 이 보고서의 내용에 대해 출처를 밝히고 인용할 수 있으나 무단 전재나 복제는 금합니다.

