

지속가능한 식생활·영양 정책 선진사례 및
국민 식생활실태조사 개편방안 연구
(Study on Sustainable Diet Policies in Advanced Countries and
a Reform Plan of the National Dietary Practice Survey)

발행일 2018.12.31
발행인 농림축산식품부장관
발행처 농림축산식품부, 식생활교육국민네트워크
연구기관 서울대학교 산학협력단
연구책임자 윤지현 (Yoon, Jihyun)

본 연구보고서는 농림축산식품부와 식생활교육국민네트워크(식생활교육지원센터)의 위탁과제로 수행되었습니다.

제 출 문

식생활교육국민네트워크(식생활교육지원센터)대표 귀하

본 보고서를 「지속가능한 식생활·영양 정책 선진사례 및 국민 식생활 실태조사 개편방안 연구」의 최종보고서로 제출합니다.

2018년 12월 31일

연구기관 : 서울대학교 산학협력단
연구책임자 : 윤 지 현 (서울대학교 식품영양학과 교수)
공동연구원 : 아사노가나 (서울대학교 식품영양학과 강사/세부 책임자)
이 영 미 (명지대학교 식품영양학과 교수/세부 책임자)
권 수 연 (신구대학교 식품영양전공 교수)
윤 소 윤 (서울대학교 식품영양학과 박사수료)
김 승 연 (서울연구원 연구원)
박 현 주 (HP 리서치 대표)
보조연구원 : 조 창 규 (서울대학교 식품영양학과 석사과정)
이 민 주 (서울대학교 식품영양학과 석사과정)
아베사토코 (서울대학교 식품영양학과 박사과정)
소 수 민 (서울대학교 식품영양학과 석사과정)
김 양 숙 (서울대학교 식품영양학과 박사과정)
이 금 양 (서울대학교 식품영양학과 박사과정)
남 영 민 (서울대학교 식품영양학과 석사과정)
김 군 태 (명지대학교 식품영양학과 석사과정)
최 다 은 (명지대학교 식품영양학과 석사과정)

요 약 문

지속가능한 식생활영양 정책의 선진 사례 및 국민 식생활 실태조사 개편 방안 연구

1. 연구의 개요

본 연구는 지속가능식생활 정책의 기초 연구로서, 지속가능식생활 정책의 근거를 마련하고, 관련 정책의 선진 사례를 조사하며, 국민 식생활 실태조사의 개편방안을 마련하는 것을 목적으로 하였다. 본 연구는 세 개의 세부 과제로 구성되었다. 세부 연구팀은 정기적 연구협의회와 전문가 워크숍, 세미나 및 자문회의를 함께 진행하였고, 연구 주제에 따른 문헌 연구, 설문 조사 등은 세부 연구팀별로 진행하였다. 각 세부 과제별 주요 결과는 다음과 같다.

2. 지속가능식생활 정책의 근거 연구(1세부)

가. 지속가능식생활 정책의 개념

본 연구에서는 지속가능식생활(sustainable diets)을 “건강, (생태)환경, 사회의 가치를 함께 실현하는 식생활,” 즉, “환경과 사회의 지속가능성에 기여하면서 건강을 증진할 수 있도록 식품을 선택, 조리, 섭취, 폐기하는 생활양식”으로 정의하였다. 식생활 정책이란 식생활 ‘교육’ 정책과 같이 식생활의 주체인 소비자를 대상으로 한 정책뿐 아니라, 식생활 ‘환경’ 정책과 같이 공급자를 대상으로 한 정책을 포함한다.

지속가능식생활 정책이란 “국민들이 지속가능식생활을 할 수 있도록 교육하고 식환경을 조성하는 정책”으로 정의할 수 있다. 따라서 지속가능식생활 정책의 목표는 ‘국민의 지속가능식생활’이며, 수단은 식생활교육과 식생활환경 조성이다. 지속가능식생활 정책의 대상은 국민뿐 아니라 식품생산자 즉, 농식품산업이므로 지속가능식생활 정책은 농림축산식품부가 본원적 역량을 발휘하기에 매우 적절한 식생활 정책이다.

나. 우리나라의 지속가능식생활 관련 정책 현황

식생활 관련 정책을 수행하는 정부부처에는 농림축산식품부, 보건복지부, 식품의약품안전처, 교육부, 환경부, 해양수산부 등이 있다. 농림축산식품부의 현 식생활 정책인 녹색/바른식생활 정책은 지속가능식생활 정책과 연계성이 크다.

다. 지속가능식생활 정책의 경제성 분석방안

지속가능식생활 정책의 경제성 분석을 위한 기초 연구로 지속가능식생활 정책 관련 분야의 경제성 분석 방법을 식품, 건강, 환경·농업 분야로 나누어 검토하였다. 이러한 분야에서 정책의 경제성 분석에는 주로 비용편익분석과 거시경제효과분석이 이용되고 있었다.

라. 요약 및 제언

농림축산식품부는 지난 10년간 녹색식생활과 바른식생활 정책을 적극적으로 수행해 왔다. 그러나 이러한 정책이 교육 중심으로 이루어짐에 따라 농림축산식품부의 정책적 역량이 충분히 발휘되지 못한 경향이 있다. 이에 앞으로 농림축산식품부는 녹색/바른식생활보다 선진적 식생활 정책인 지속가능식생활 정책을 펼침에 있어서 정책의 패러다임을 '교육' 중심에서 '환경(농식품산업) 조성'으로 전환할 필요가 있다.

3. 지속가능식생활 정책 선진 사례 연구(2세부)

가. 지속가능식생활 정책의 글로벌 동향

UN의 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, SDGs)의 영향으로 식생활에서의 지속가능성에 대한 논의도 활발해지고 있다. 독일, 브라질, 스웨덴, 카타르는 식생활 지침에 지속가능성의 가치를 포함시켰다.

나. 선진국의 지속가능식생활 정책 사례

프랑스, 영국, 미국, 일본은 건강뿐 아니라 환경과 사회 측면의 가치를 추구하는 식생활 정책을 펼치고 있다. 특히 일본의 제3차 식육추진계획은 지속가능식생활의 가치를 가장 풍부히 담고 있는 사례이다.

다. 요약 및 시사점

선진 외국의 경우, 여러 부처가 연계하여 식생활 정책을 추진한다. 특히 지속가능식생활은 다차원적인 가치를 포함하기 때문에, 지속가능식생활 정책의 성공을 위해서는 여러 관계 부처들의 원활한 협력이 필수적이다.

4. 국민 식생활 실태조사 개편방안 연구(3세부)

가. 국민 식생활 실태조사의 목표 및 범위

구분	주요 내용
국민 식생활 실태조사 목표	<ul style="list-style-type: none"> 주요 목표: 2020년 수립되는 제3차 식생활교육기본계획의 성과를 평가하고, 추후 계획 수립을 위한 기초자료 제공 부수적 목표: 지속가능식생활 차원에서 국민의 식생활 현황을 파악·평가
국민 식생활 실태조사 범위	<ul style="list-style-type: none"> '내식적 내식(가정에서 조리한 음식을 가정에서 먹음)' + '외식적 내식(조리된 음식을 구매해 가정에서 먹음)', 즉 '가구 내 식생활'로 한정 가구 내 식생활은 선택, 조리, 섭취, 폐기의 4단계로 구성 (식생활의 4C: Choice, Cooking, Consumption, Cleaning)

나. 국민 식생활 실태조사 도구(안)

개편(안) 국민 식생활 실태조사의 도구는 설문조사와 실측조사로 구성하였다. '설문조사' 도구(안)는 전문가 검토 및 인지인터뷰를 실시하여 수정·보완하였으며, '식품구매자용'과 '가구구성원용'으로 구분하여 구성하였다. '실측조사' 도구(안)는 '식품구매조사표'와 '식사조사표'로 구성하였다. 서울 및 수도권 지역에 거주하는 45가구의 만 19세 이상 가구구성원 109명 대상의 예비조사 결과를 반영하여 설문조사 및 실측조사 도구(안)를 최종 수정·보완하였다.

다. 국민 식생활 실태조사 조사체계(안)

구분	내용
조사 구성	<ul style="list-style-type: none"> 1안: 설문조사, 실측조사(식품구매조사, 식사조사) 2안: 설문조사, 실측조사(식품구매조사) 3안: 설문조사
조사 대상	<ul style="list-style-type: none"> 전국 만 19세 이상 성인 남녀
조사 주체 및 역할	<ul style="list-style-type: none"> 자체 조사팀 운영, 표본 설계 용역 기관, 자료 수집 용역 기관
표본 설계	<ul style="list-style-type: none"> 5년 순환표본조사 표본수: 8,000가구, 16,000명(연간 약 1,600가구, 3,200명) 표본 추출 방법: 층화추출법(실측조사), 층화집락표본추출법(설문조사)
자료 수집 방법	<ul style="list-style-type: none"> 설문조사: 컴퓨터 면접 조사 또는 인터넷 기반의 자기기입식 설문조사 실측조사: 자기기입식 조사
조사 주기	<ul style="list-style-type: none"> 매년(5년차에 최종평가, 실측조사는 1주일 조사)

라. 국민 식생활 실태조사 활용도 제고 방안

국민 식생활 실태조사 결과는 제3차 식생활교육기본계획의 성과 평가, 주요 지표별 관리대책 수립 및 평가, 관련 지침 제정을 위한 기초자료 마련, 지속가능식생활 프로그램 개발, 지역별 지속가능식생활 목표 수립 및 평가 등에 활용될 수 있다. 향후 국민 식생활 실태조사의 활용도를 제고하기 위해서는 조사를 위한 전담 조직 구축이 우선되어야 하며, 원시자료 공개, 결과발표회 및 자료 활용 워크숍 개최, 독립적인 홈페이지 운영, 연구자들의 원시자료 이용 활성화 등의 방안 마련이 필요하다.

마. 요약 및 제언

현재 식생활교육기본계획은 5년 단위로 수립되고 있으나, 식생활교육지원법과 동법 시행령은 식생활 조사를 3년 주기로 시행하도록 규정하고 있어 조사의 모니터링 기능이 적절하게 이루어지지 못하고 있으므로 이에 대한 개선이 필요하다. 국민 식생활 실태조사가 그 목적을 달성하기 위해서는 적어도 식생활교육기본계획 주기(5년) 동안은 조사 내용과 조사체계가 일관성을 유지해야 한다. 또한 본 조사가 국민을 대표할 수 있는 크기의 표본을 대상으로 진행되고 조사의 질을 확보하기 위해서는 이에 필요한 예산의 확보가 선행되어야 한다.

5. 기대 효과 및 활용 방안

본 정책 연구의 결과는 향후 농림축산식품부의 지속가능식생활 정책의 기초자료로 활용될 수 있을 것이다. 특히 1세부 연구의 결과는 농림축산식품부의 식생활 정책의 방향성과 지속가능식생활 정책 수립의 근거 자료로 활용될 수 있을 것이다. 2세부 연구의 결과는 제3차 식생활교육기본계획의 수립을 위한 최신의 신뢰성 높은 참고 자료로 이용될 수 있을 것이다. 마지막으로 3세부 연구의 결과는 국민 식생활 실태조사 개편을 위한 로드맵이자 구체적인 방안으로 유용할 것이다. 본 연구가 농림축산식품부의 식생활 정책을 고도화하고, 나아가 우리나라 국민 식생활의 지속가능성 향상에 기여할 수 있기를 기대한다.

목 차

요약문	i
목차	v
세부목차	vi
표목차	xi
그림목차	xvii
제1장 연구의 개요	1
제1절. 연구 배경 및 목적	3
제2절. 연구 체계 및 방법	6
제2장 지속가능식생활 정책의 근거	21
제1절. 지속가능식생활 정책의 개념	23
제2절. 우리나라의 지속가능식생활 관련 정책 현황	44
제3절. 지속가능식생활 정책의 경제성 분석방안	83
제4절. 요약 및 제언	107
제3장 지속가능식생활 정책 선진 사례	115
제1절. 지속가능식생활 정책의 글로벌 동향	117
제2절. 선진국의 지속가능식생활 정책 사례	153
제3절. 요약 및 시사점	203
제4장 국민 식생활 실태조사 개편방안	209
제1절. 국민 식생활 실태조사의 목표 및 범위	211
제2절. 국민 식생활 실태조사의 도구 및 조사체계(안)	218
제3절. 국민 식생활 실태조사의 활용도 제고 방안	310
제4절. 요약 및 제언	319
참고문헌	325
부 록	343

세 부 목 차

요약문	i
목차	v
세부목차	vi
표목차	xi
그림목차	xvii
제1장 연구의 개요	1
제1절. 연구 배경 및 목적	3
1. 연구 배경	3
2. 연구 목적	5
제2절. 연구 체계 및 방법	6
1. 연구 범위 및 체계	6
2. 연구 내용 및 방법 개요	7
3. 1세부 연구(지속가능식생활 정책의 근거 연구)의 내용 및 방법	9
가. 지속가능식생활 정책의 개념 정립	9
나. 우리나라의 지속가능식생활 관련 정책 현황 조사	9
다. 지속가능식생활 정책의 경제성 분석방안 검토	10
4. 2세부 연구(지속가능식생활 정책의 선진 사례 연구)의 내용 및 방법	10
가. 지속가능식생활 정책의 글로벌 동향 조사	10
나. 선진국의 지속가능식생활 정책 사례 조사	11
5. 3세부 연구(국민 식생활 실태조사 개편방안 연구)의 내용 및 방법	11
가. 국민 식생활 실태조사 목표 및 범위 설정	11
나. 국민 식생활 실태조사 도구 및 조사체계(안) 개발	12
다. 국민 식생활 실태조사 활용도 제고 방안 제안	19
제2장 지속가능식생활 정책의 근거	21
제1절. 지속가능식생활 정책의 개념	23
1. 지속가능식생활	23
가. 지속가능식생활의 정의	23
나. 지속가능식생활의 중요성	32
다. 지속가능식생활의 실천	36

라. 지속가능식생활의 측정	37
2. 지속가능식생활 정책	38
가. 식생활과 식생활 정책	38
나. 지속가능식생활 정책의 정의와 구성요소	41
다. 농림축산식품부 지속가능식생활 정책의 방향성	42
제2절. 우리나라의 지속가능식생활 관련 정책 현황	44
1. 개요	44
2. 농림축산식품부의 지속가능식생활 관련 정책	45
3. 타 정부부처의 지속가능식생활 관련 정책	59
가. 보건복지부	59
나. 식품의약품안전처	64
다. 교육부	65
라. 환경부	66
마. 해양수산부	75
바. 문화체육관광부	78
4. 지방자치단체의 지속가능식생활 관련 정책 사례	79
가. 서울특별시	79
나. 전주시	81
제3절. 지속가능식생활 정책의 경제성 분석방안	83
1. 개요	83
2. 공공정책의 경제성 분석 방법론	84
가. 경제성 분석의 개념 및 목적	84
나. 비용편익분석 과정 및 측정 방법	85
다. 비시장재화의 가치측정 방법	88
3. 식생활 관련 정책의 경제성 분석 동향	91
가. 식품 관련 정책의 경제성 평가 연구 동향	91
나. 건강 관련 정책의 경제성 평가 연구 동향	99
다. 환경·농업 관련 정책의 경제성 평가 연구 동향	103
제4절. 요약 및 제언	107
1. 요약	107
2. 제언	111
제3장 지속가능식생활 정책 선진 사례	115
제1절. 지속가능식생활 정책의 글로벌 동향	117
1. 지속가능발전목표	117

2. 밀라노 도시먹거리정책협약	121
3. EU Food 2030	124
4. 지역 푸드플랜	127
가. 파리의 Sustainable Food Plan 2015-2020	127
나. 뉴욕의 FoodNYC	133
5. 지속가능식생활 지침	138
가. 개요	138
나. 독일의 식생활 지침	141
다. 브라질의 식생활 지침	143
라. 스웨덴의 식생활 지침	145
마. 카타르의 식생활 지침	147
바. 네덜란드의 식생활 지침	149
사. 바틸라의 Double Pyramid	151
제2절. 선진국의 지속가능식생활 정책 사례	153
1. 프랑스	153
가. 정부 부처별 주요 식생활 정책	153
나. 국가 푸드플랜	154
다. 미각교육	156
라. 교육농장	157
마. 음식물 쓰레기 감량	158
2. 영국	161
가. 정부 부처별 주요 식생활 정책	161
나. 국가 푸드플랜	162
다. Countryside Classroom	165
라. 음식물 쓰레기 감량	166
3. 미국	169
가. 정부 부처별 주요 식생활 정책	169
나. Farm to School 프로그램	170
다. Agriculture in the Classroom	172
라. 식품 손실 및 음식물 쓰레기 감량	174
4. 일본	179
가. 정부 부처별 주요 식생활 정책	179
나. 식육추진	180
다. 지산지소	186
라. 국내 농림수산물 이용 확대	188

마. 와쇼쿠 문화 계승	190
바. 학교에서의 식육추진	193
사. 농림어업체험 추진	195
아. 식품 손실 감량	196
제3절. 요약 및 시사점	203
1. 요약	203
2. 시사점	206
제4장 국민 식생활 실태조사 개편방안	209
제1절. 국민 식생활 실태조사의 목표 및 범위	211
1. 문헌고찰	211
가. 국민 식생활 실태조사 목표	211
나. 국민 식생활 실태조사 범위	212
다. 국민 식생활 실태조사 목표 및 범위의 개선점	215
2. 전문가 자문	216
3. 국민 식생활 실태조사 목표 및 범위 설정	216
가. 국민 식생활 실태조사 목표	216
나. 국민 식생활 실태조사 범위	217
제2절. 국민 식생활 실태조사의 도구 및 조사체계(안)	218
1. 국내외 주요 식생활 관련 조사 사례 검토	218
가. 국민건강영양조사(보건복지부)	220
나. 식품소비행태조사(한국농촌경제연구원)	224
다. 가공식품 소비자태도조사(한국농수산식품유통공사)	228
라. 농식품 소비자패널조사(농촌진흥청)	232
마. 식육에 관한 의식조사(일본, 농림수산성)	234
바. 전국 가구 식품구매조사(미국, 농무부)	236
2. 전문가 자문	239
3. 국민 식생활 실태조사 문제점 및 개선점 도출	241
가. 국민 식생활 실태조사 도구의 문제점 및 개선점	241
나. 국민 식생활 실태조사 조사체계의 문제점 및 개선점	246
4. 국민 식생활 실태조사 도구 및 조사체계(안) 개발	250
가. 국민 식생활 실태조사 설문조사 도구(안)	250
나. 국민 식생활 실태조사 실측조사 도구(안)	272
다. 국민 식생활 실태조사 예비조사 및 도구(안) 수정·보완	275
라. 국민 식생활 실태조사 조사체계(안)	290

제3절. 국민 식생활 실태조사 활용도 제고 방안	310
1. 국내외 주요 식생활 관련 조사 활용 현황 검토	310
가. 국민건강영양조사(보건복지부)	310
나. 식품소비행태조사(한국농촌경제연구원)	312
다. 가공식품 소비자태도조사(한국농수산식품유통공사)	313
라. 농식품 소비자패널조사(농촌진흥청)	313
마. 식육에 관한 의식조사(일본, 농림수산성)	313
바. 전국 가구 식품구매조사(미국, 미국 농무부)	314
2. 국민 식생활 실태조사 활용도 제고 방안 제안	315
가. 국민 식생활 실태조사의 주요 활용 분야	315
나. 국민 식생활 실태조사 활용도 제고를 위한 주요 방안	316
제4절. 요약 및 제언	319
1. 요약	319
2. 제언	322
참고문헌	325
부 록	345
부록 1. 단행본 ‘Sustainable Diets’ 요약	347
부록 2. 일본의 식육기본법(번역)	361
부록 3. 일본의 제3차 식육추진 기본계획(번역)	371
부록 4. 국민 식생활 실태조사 예비조사(설문조사) 주요 결과표	405
부록 5. 식생활 실태조사 설문조사지(식품구매자용)	423
부록 6. 식생활 실태조사 설문조사지(가구구성원용)	445
부록 7. 식생활 실태조사 실측조사지(식품구매조사표)	459
부록 8. 식생활 실태조사 실측조사지(식사조사표)	491

표 목 차

<표 1-1> 워크숍, 세미나 및 자문회의 참여 전문가	8
<표 1-2> 인지인터뷰 참여자 목표 인원 및 실제 참여자 구성	15
<표 2-1> FAO의 지속가능식생활 정의	24
<표 2-2> 미국 농무성의 지속가능식생활 정의	26
<표 2-3> SDGs와 식품의 연관성	34
<표 2-4> 지속가능식생활의 실천 예	36
<표 2-5> 지속가능식생활의 주요 측정 요소	37
<표 2-6> 식생활(食生活)의 정의	38
<표 2-7> 농림축산식품부의 식생활 관련 정책	45
<표 2-8> 식생활교육지원법 주요 조항	46
<표 2-9> 녹색식생활 지침 주요 내용	47
<표 2-10> 제2차 식생활교육 기본계획 추진사업	48
<표 2-11> 제2차 식생활교육 기본계획 세부 실천과제	49
<표 2-12> 바른식생활 지침 주요 내용	50
<표 2-13> 농업·농촌 및 농식품산업기본법 주요 조항	51
<표 2-14> 2018-2022 농업·농촌 및 농식품산업 정책 기본방향	51
<표 2-15> 2018-2022 농업·농촌 및 농식품산업 발전계획 목표 및 세부 실천 과제	53
<표 2-16> 친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리·지원에 관한 법률 주요 조항	54
<표 2-17> 제4차 친환경농업 육성 5개년 계획 추진과제 및 주요 내용	55
<표 2-18> 제4차 친환경농업 육성 5개년 계획 기관별 역할분담	56
<표 2-19> 농식품산업진흥법 주요 조항	57
<표 2-20> 2018-2022 농식품산업진흥기본계획 주요정책과제 및 세부과제	58
<표 2-21> 보건복지부의 식생활 관련 정책	59
<표 2-22> 국민영양관리법 주요 조항	60
<표 2-23> 제2차 국민영양관리기본계획 주요 내용	61
<표 2-24> 제2차 국민영양관리기본계획 세부 추진 과제 및 주요 사업내용	62
<표 2-25> 식품의약품안전처의 식생활 관련 정책	64
<표 2-26> 교육부의 식생활 관련 정책	65

<표 2-27> 학교급식법 주요 조항	66
<표 2-28> 환경부의 식생활 관련 정책	67
<표 2-29> 환경정책기본법 주요 조항	68
<표 2-30> 제4차 국가환경종합계획 주요 내용	69
<표 2-31> 녹색제품 구매촉진에 관한 법률 주요 조항	70
<표 2-32> 제3차 녹색제품 구매촉진 기본계획 주요 내용	70
<표 2-33> 환경교육진흥법 주요 조항	71
<표 2-34> 제2차 환경교육종합계획 주요 내용	72
<표 2-35> 제2차 환경교육종합계획 분야별 주요 추진 목표	72
<표 2-36> 환경보건법 주요 조항	73
<표 2-37> 환경보건 10개년 종합계획 주요 내용	74
<표 2-38> 해양수산부의 식생활 관련 정책	75
<표 2-39> 친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리·지원에 관한 법률 주요 조항	76
<표 2-40> 제1차 친환경어업육성 기본계획 주요 내용	77
<표 2-41> 문화체육관광부의 한식문화 관련 정책의 타 부처 협업 과제	78
<표 2-42> 서울 먹거리 마스터 플랜의 핵심 가치 및 정책 목표	79
<표 2-43> 서울 먹거리 마스터 플랜의 분야별 정책과제	80
<표 2-44> 전주푸드플랜2025의 전략과제 및 정책과제	82
<표 2-45> 청계천 복원 사업의 비용 및 편익 항목 설정	86
<표 2-46> 청계천 복원 사업의 연도별 비용과 편익	87
<표 2-47> 비시장재화의 편익추정 방법	89
<표 2-48> 식품 관련 경제성 평가분석 선행연구	92
<표 2-49> 나트륨 감소정책의 비용편익분석 결과	94
<표 2-50> 비용편익 항목에 따른 개념적 정의	96
<표 2-51> 건강 관련 경제성 평가분석 선행연구	100
<표 2-52> 건강매점사업의 비용대비 편익비	101
<표 2-53> 비용의 종류 및 정의	101
<표 2-54> 환경·농업관련 경제성 평가 선행연구	104
<표 2-55> 내부수익률 계산에 이용된 수익과 비용 자료	105
<표 2-56> 우리나라 정부부처별 식생활 관련 정책과 지속가능식생활 가치와의 관련성	109
<표 3-1> 지속가능발전목표와 영역	119
<표 3-2> 밀라노 도시먹거리정책협약 선언문	122
<표 3-3> 밀라노 도시먹거리정책협약 실행체계	123

<표 3-4> EU R&I의 우선순위 및 내용	124
<표 3-5> EU R&I의 우선순위와 관련된 유럽 및 국제 정책의 개요	125
<표 3-6> Sustainable Food Plan에서의 지속가능한 식품의 역할	128
<표 3-7> Sustainable Food Plan의 중점 영역	128
<표 3-8> Sustainable Food Plan의 실천 계획	128
<표 3-9> Sustainable Food Plan의 실천 계획의 세부 내용	129
<표 3-10> FoodNYC 권장 사항	133
<표 3-11> FoodNYC 권장 사항의 세부 내용	134
<표 3-12> 지속가능성의 가치를 포함한 식생활 지침의 국가별 주요 내용 요약	139
<표 3-13> 독일의 식생활 지침	142
<표 3-14> 브라질의 식생활 지침	144
<표 3-15> 스웨덴의 식생활 지침	146
<표 3-16> 카타르의 식생활 지침	148
<표 3-17> 네덜란드 식생활 지침의 환경적 분석	150
<표 3-18> 프랑스의 정부 부처별 주요 식생활 정책	154
<표 3-19> 프랑스 국가 푸드플랜의 4개 과제	155
<표 3-20> 프랑스 교육농장의 목표	157
<표 3-21> 프랑스의 음식물 쓰레기 감량에 관한 협정의 추진 방침	159
<표 3-22> 프랑스의 국가 폐기물 방지 프로그램 중 음식물 쓰레기에 관한 방침	160
<표 3-23> 영국의 정부 부처별 주요 식생활 정책	161
<표 3-24> 영국 국가 푸드플랜 영역 1 목표	164
<표 3-25> 영국 국가 푸드플랜 영역 5 목표	164
<표 3-26> 미국의 정부 부처별 주요 식생활 정책	169
<표 3-27> 미국 환경보호청 및 농무부에서 실시하는 식품 손실 및 음식물 쓰레기 감량을 위한 프로그램	175
<표 3-28> 일본의 정부 부처별 주요 식생활 정책	180
<표 3-29> 식육기본법에서 제시된 기본이념과 식육기본법	181
<표 3-30> 제3차 식육추진 기본계획의 5대 중점과제별 시책	183
<표 3-31> 제3차 식육추진 기본계획에서 식육추진의 목표치와 현상치 (2017년도 기준)	184
<표 3-32> 지산지소의 기본 이념	187
<표 3-33> 사회적 과제에 대응하기 위한 학교급식 활용 사업의 위탁 연구 주제 및 내용	195

<표 3-34> 소비자 기본계획 공정표에 제시된 정부 부처별 식품 손실 감량 국민운동 추진 내용	197
<표 3-35> 식품 손실 감량 대책 관련 사업의 부처별 사업 개요 및 2018년도 예산액	202
<표 3-36> 주요 식생활 정책의 국가별 비교	205
<표 4-1> 식생활교육지원법 중 국민 식생활 실태조사 관련 내용	211
<표 4-2> 제1차 및 제2차 식생활교육기본계획 성과지표 수립 현황	213
<표 4-3> 국민 식생활 실태조사(2017년)의 구성	214
<표 4-4> 국내 주요 식생활 조사의 조사 목적	215
<표 4-5> 국민 식생활 실태조사 목표 및 범위 관련 전문가 자문 주요 내용	216
<표 4-6> 국민 식생활 관련 국내외 주요 조사	218
<표 4-7> 국민 식생활 관련 국내외 주요 조사 비교	219
<표 4-8> 제 7기 국민건강영양조사 표본추출방식 특징	221
<표 4-9> 식품소비행태조사(2017) 조사 내용(가구 내 식품/식자재 주 구입자용 설문)	225
<표 4-10> 식품소비행태조사의 농식품 소비자 역량지수 내용	226
<표 4-11> 가공식품 소비자태도조사(2017년) 조사 내용	230
<표 4-12> 일본 식육추진 목표와 조사 방법	235
<표 4-13> 국민 식생활 실태조사 조사내용 및 체계 관련 전문가 자문 주요 내용	240
<표 4-14> 국민 식생활 실태조사의 연도별 문항 부문 비교	242
<표 4-15> 국민 식생활 실태조사의 연도별 조사문항 비교	243
<표 4-16> 국민 식생활 실태조사와 국내 주요 식생활 조사의 유사 문항	245
<표 4-17> 국민 식생활 실태조사 연도별 조사체계 비교	248
<표 4-18> 핵심 가치 1(건강) 지표 구성	251
<표 4-19> 핵심 가치 2(환경)의 지표 구성	252
<표 4-20> 핵심 가치 3(사회)의 지표 구성	253
<표 4-21> 설문조사 도구(안) 문항 구성(식품구매자용 기준)	255
<표 4-22> 설문조사 전문가 주요 검토 내용 및 반영 사항	256
<표 4-23> 인지인터뷰 주요 결과 및 반영 사항	257
<표 4-24> 핵심 가치 1(건강) 설문문항 구성(식품구매자용 기준)	259
<표 4-25> 핵심 가치 2(환경)의 설문문항 구성(식품구매자용 기준)	261
<표 4-26> 핵심 가치 3(사회)의 설문문항 구성(식품구매자용 기준)	266
<표 4-27> 추가 설문문항	271
<표 4-28> 실측조사 도구(안) 조사 내용 구성	272

<표 4-29> 식품구매조사표 전문가 검토 주요 내용	273
<표 4-30> 식사조사표 전문가 검토 주요 내용	274
<표 4-31> 식품 구매조사표 사전 평가 주요 내용	275
<표 4-32> 식사조사표 사전 평가 주요 내용	275
<표 4-33> 예비조사 조사원 주요 의견(설문조사 관련)	276
<표 4-34> 예비조사 조사원 주요 의견(실측조사 관련)	277
<표 4-35> 예비조사 조사원 기타 주요 의견	277
<표 4-36> 예비조사 응답자 주요 의견(식품구매조사표 관련)	278
<표 4-37> 예비조사 응답자 주요 의견(식사조사표 관련)	279
<표 4-38> 설문조사 도구의 신뢰도	280
<표 4-39> 예비조사 응답자의 일반사항	281
<표 4-40> 건강(핵심 가치 1)의 인지수준에 따른 태도 및 행동 정도	282
<표 4-41> 환경(핵심 가치 2)의 인지수준에 따른 태도 및 행동 정도	283
<표 4-42> 사회(핵심 가치 3)의 인지수준에 따른 태도 및 행동 정도	283
<표 4-43> 설문조사 항목 간의 상관성	284
<표 4-44> 가구의 일주일 동안 구매한 식품 현황	285
<표 4-45> 식품 구매 조사항목 간의 상관성	285
<표 4-46> 가구에서의 식사준비 방법	286
<표 4-47> 가구의 일주일 동안 먹은 음식의 끼니 수	286
<표 4-48> 식사조사 항목 간의 상관성	287
<표 4-49> 설문조사와 실측조사 항목 간의 상관성	287
<표 4-50> 국민 식생활 실태조사 조사체계(안)	291
<표 4-51> 조사체계(안)에 따른 예측 소요 예산(자료 수집 및 처리 관련)	293
<표 4-52> 국민 식생활 실태조사 조사 대상자	294
<표 4-53> 국내외 주요 식생활 관련 조사의 활용도 제고 방안 비교	310
<표 4-54> 국민 식생활 실태조사 전담조직의 역할	316
<표 4-55> 국민 식생활 실태조사의 목표 및 범위	319
<표 4-56> 국민 식생활 실태조사 조사체계(안)	320
<부록 표 1> 식품인증표시 인지 현황(빈도, %)	407
<부록 표 2> 곡류 구입 시 식품인증표시 고려 정도(5점 척도, 평균±표준 편차)	409
<부록 표 3> 채소류 구입 시 식품인증표시 고려 정도(5점 척도, 평균±표준 편차)	409

<부록 표 4> 과일류 구입 시 식품인증표시 고려 정도(5점 척도, 평균±표준편차)	410
<부록 표 5> 육류, 달걀류, 우유 및 유제품류 구입 시 식품인증표시 고려 정도(5점 척도, 평균±표준편차)	410
<부록 표 6> 식품인증표시 곡류 구매 정도(5점 척도, 평균±표준편차)	411
<부록 표 7> 식품인증표시 채소류 구매 정도(5점 척도, 평균±표준편차)	411
<부록 표 8> 식품인증표시 과일류 구매 정도(5점 척도, 평균±표준편차)	412
<부록 표 9> 식품인증표시 육류, 달걀류, 우유 및 유제품류 구매 정도(5점 척도, 평균±표준편차)	412
<부록 표 10> 식품인증표시 곡류 구매 의향(5점 척도, 평균±표준편차)	413
<부록 표 11> 식품인증표시 채소류 구매 의향(5점 척도, 평균±표준편차)	413
<부록 표 12> 식품인증표시 과일류 구매 의향(5점 척도, 평균±표준편차)	414
<부록 표 13> 식품인증표시 육류, 달걀류, 우유 및 유제품류 구매 의향(5점 척도, 평균±표준편차)	414
<부록 표 14> 향후 식품 구매 시 국내산 고려 정도(5점 척도, 평균±표준편차)	415
<부록 표 15> 향후 식품 구매 시 국내산 구매 의향(5점 척도, 평균±표준편차)	415
<부록 표 16> 가구의 음식물 쓰레기 발생 비율(평균±표준편차)	416
<부록 표 17> 가구에서 음식물 쓰레기로 많이 배출되는 농식품 종류(빈도, %)	416
<부록 표 18> 가구에서 먹고 남아 버려지는 음식 종류(빈도, %)	417
<부록 표 19> 농식품 관련 쓰레기 저감화 태도 및 행동(5점 척도, 평균±표준편차)	417
<부록 표 20> 일주일 동안 식사 섭취 횟수(평균±표준편차)	418
<부록 표 21> 일주일 동안 가족과 함께 식사한 횟수(평균±표준편차)	418
<부록 표 22> 일주일 동안 음식 섭취 횟수(평균±표준편차)	419
<부록 표 23> 일주일 동안 과일 및 채소 섭취 횟수(평균±표준편차)	419
<부록 표 24> 농식품 관련 쓰레기 저감화 태도 및 행동(5점 척도, 평균±표준편차)	420
<부록 표 25> 식사준비 방법(빈도, %)	420
<부록 표 26> 음식 조리 가능 여부(빈도, %)	421
<부록 표 27> 식문화 계승에 대한 태도(평균±표준편차)	421
<부록 표 28> 지속가능식생활에 대한 생각(5점 척도, 평균±표준편차)	422

그림 목 차

[그림 1-1] 연구 내용 및 체계	6
[그림 1-2] 3세부 연구 수행체계 개요	12
[그림 1-3] 실측조사 사진 자료 수집 과정	17
[그림 2-1] FAO의 지속가능식생활 구성 요소	25
[그림 2-2] 미국 농무성의 지속가능식생활의 필요 요소	26
[그림 2-3] 팀랭 교수가 제안한 지속가능식생활의 주요 가치	27
[그림 2-4] 한국형 지속가능식생활 모형 A	28
[그림 2-5] 한국형 지속가능식생활 모형 B	29
[그림 2-6] 한국형 지속가능식생활 모형 C	30
[그림 2-7] 한국형 지속가능식생활 모형	31
[그림 2-8] SDGs 웨딩케익 모형	33
[그림 2-9] 영양과 SDGs	35
[그림 2-10] 개인의 식생활 변화를 위한 두 가지 접근법	40
[그림 2-11] Sustainable Food Planning	81
[그림 2-12] 전주푸드플랜 정책체계	82
[그림 2-13] 비용편익분석의 구조	84
[그림 2-14] 비용편익분석 과정	85
[그림 2-15] 청계천 복원 사업의 비용편익분석 설계 과정	86
[그림 2-16] 비시장재화의 가치평가 기법	88
[그림 2-17] 조건부 가치측정법을 이용한 공공재의 가치 측정 과정	90
[그림 2-18] Healthy Eating의 경제적 비용 및 편익 체계	97
[그림 2-19] 식품의 이온화 조사에 의한 식중독 예방 효과 추정	99
[그림 2-20] 추가정보 제공 전후 입찰금액 변화추이	106
[그림 3-1] 지속가능발전목표	118
[그림 3-2] 지속가능한 식품시스템과 지속가능발전목표	120
[그림 3-3] 독일영양학회의 3차원 피라미드	141
[그림 3-4] 바릴라의 Double Pyramid 모형	151
[그림 3-5] Food 2030의 6대 중점 과제	163
[그림 3-6] Countryside Classroom의 ‘Cooking and Nutrition’ 교과목 콘텐츠 예시	166

[그림 3-7] WRAP의 식품·음료 활용 계층구조	167
[그림 3-8] Farm to School 프로그램의 핵심 요소	171
[그림 3-9] 교사 대상 AITC 교육자료	173
[그림 3-10] 학생 대상 AITC 교육자료	174
[그림 3-11] 미국 농무부의 소비자 교육용 정보 사이트	177
[그림 3-12] Foodkeeper 애플리케이션 화면	177
[그림 3-13] 식품재생 계층구조	179
[그림 3-14] 일본의 제3차 식육추진 기본계획에 제시된 식육의 순환체계 ...	185
[그림 3-15] 일본의 식육추진 체계	186
[그림 3-16] Food Action Nippon 추진 체계	189
[그림 3-17] 와쇼쿠 문화 계승을 위한 와쇼쿠 가이드북	191
[그림 3-18] 와쇼쿠 문화 계승을 위한 육아 사이트	192
[그림 3-19] 교육농장 체험 장소	196
[그림 3-20] 식품 손실 감량을 위한 실천 방법을 제시한 팸플릿	198
[그림 3-21] 식품 손실 감량을 위한 레시피	199
[그림 3-22] 소매점에서 이용하는 소비자 계몽용 포스터	200
[그림 3-23] 일본의 식품 손실 감량 추진 체계	201
[그림 4-1] 국민 식생활 실태조사 범위	217
[그림 4-2] 가구 내 식생활의 4단계	217
[그림 4-3] 국민건강영양조사 수행체계	222
[그림 4-4] 국민건강영양조사 수행과정	223
[그림 4-5] 국민건강영양조사 조사표 예	223
[그림 4-6] 식품소비행태조사 조사표 예	228
[그림 4-7] 가공식품 소비자태도조사 조사표 예	231
[그림 4-8] 농식품 소비자패널조사 조사표 예	233
[그림 4-9] 미국 전국 가구 식품구매조사 조사도구 예	238
[그림 4-10] 미국 전국 가구 식품구매조사 조사표 예	239
[그림 4-11] 설문조사 도구(안)	288
[그림 4-12] 실측조사 식품구매조사 도구(안)	289
[그림 4-13] 실측조사 식사조사 도구(안)	289
[그림 4-14] 가구에서의 개편(안) 국민 식생활 실태조사의 구성	292
[그림 4-15] 조사 업무 흐름	296
[그림 4-16] 국민건강영양조사 홈페이지	311
[그림 4-17] 식품소비행태조사 홈페이지	312
[그림 4-18] 전국 가구 식품구매조사 웹페이지	315

제1장

연구의 개요



제1절. 연구 배경 및 목적

제2절. 연구 체계 및 방법

제1장

연구의 개요

제1절. 연구 배경 및 목적

1. 연구 배경

- 최근 세계적으로 '건강(health)'에 더하여 '지속가능성(sustainability)'을 핵심 가치로 하는 식생활 정책이 부각되고 있다.
 - 2015년 UN 총회가 새천년발전목표(Millennium Development Goals, MDGs)의 후속 목표로 2030년까지 달성할 17개의 '지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, SDGs)'를 설정함에 따라(UN, 2015), 식생활 정책을 비롯한 모든 정책 영역에서 '지속가능성'이 핵심 가치로 떠오르고 있다.
 - 같은 시기인 2015년, 밀라노 엑스포를 계기로 지속가능한 푸드시스템을 구축하기 위한 '밀라노 도시먹거리정책협약(Milan Urban Food Policy Pact)'이 체결되었고, 2018년 12월 기준, 전 세계적으로 180개 도시가 이 협약에 서명했다(Milan Urban Food Policy Pact 홈페이지, 2018).
 - 국가별 식생활 정책의 기본이 되는 '식생활 지침'에도 지속가능성이 주요 가치로 포함되면서, 건강한 식생활 지침(healthy dietary guidelines)에서 나아가, 건강하고 지속가능한 식생활 지침(healthy and sustainable dietary guidelines), 또는 지속가능한 식생활 지

침(sustainable dietary guidelines)을 제정하는 국가들이 늘어나고 있다(FAO & Food Climate Research Network, 2016).

- 농식품 정책을 주관하는 농림축산식품부(이하 ‘농식품부’라 한다)는 전통적으로 생산 위주의 정책에 집중해 왔으나, 정책 모형의 선진화와 함께 소비 정책의 중요성이 부각됨에 따라 2009년부터 ‘식생활 정책’을 시작하였다.
 - 농식품부의 식생활 정책의 근거로, 2009년에 식생활교육지원법이 제정되었고, 이후 이를 근거로 한 다양한 식생활 정책이 추진되어 왔다.
 - 식생활교육지원법¹⁾에 근거하여 제1차(2010~2014), 제2차(2015~2019) 식생활교육기본계획이 수립, 추진되어 왔고, 현재 제3차(2020~2024) 식생활교육기본계획의 수립을 앞두고 있다.

- 농식품부의 식생활 정책은 ‘녹색/바른식생활’의 가치를 추구하는 ‘교육’ 정책 중심으로 이루어져 왔으나, 이제 이러한 식생활 정책의 ‘목표’와 ‘수단’을 재점검할 필요가 있다.
 - 선진 외국을 중심으로 부각되고 있는 지속가능식생활(sustainable diet) 정책은 농식품부가 추진해온 녹색/바른식생활 정책과 연계하여 지속할 수 있는 선진화된 패러다임의 식생활 정책이다.
 - 지속가능식생활 정책은 보건복지부의 식품영양 정책이나 식품의약품안전처의 식품안전 정책과 차별화된 농식품부 주도의 식생활 정책으로 자리매김할 수 있는 가능성이 크다.

- 농식품부의 식생활 정책의 기초자료를 생산하기 위하여 수행되어 온 ‘국민 식생활 실태조사’의 개편 및 활용도 제고가 필요하다.

1) 제14조 (식생활교육 기본계획의 수립) ① 농림축산식품부장관은 식생활교육 관련 정책을 종합적이고 체계적으로 추진하기 위하여 5년마다 관계 중앙행정기관의 장과 협의하여 식생활교육 기본계획(이하 "기본계획"이라 한다)을 수립하여야 한다.

- 식생활교육지원법²⁾에 근거한 식생활 조사·연구 활동의 일환으로 2009년부터 총 7회의 ‘국민 식생활 실태조사’가 실시되었다.
- 최근 발간된 국책 연구기관의 보고서(황운재 등, 2017)를 통해서도 국민 식생활 실태조사가 농식품부의 식생활교육기본계획의 점검 및 평가 자료로 활용되기 위해서 보다 정교화·구체화될 필요성이 제기되었다.
- 국립보건연구원의 ‘국민건강·영양조사’와 한국농촌경제연구원의 ‘식품소비행태조사’ 등 식생활 분야의 타 조사와 차별성이 확보된 식생활 실태조사가 필요하다.
- 기 정립된 국가 조사 자료와 마찬가지로, 국민 식생활 실태조사의 원시 자료도 일반 연구자들이 이용할 수 있도록 공개하기 위해, 자료의 품질 및 공공성 확보를 위한 관리 체계의 마련이 필요하다.

2. 연구 목적

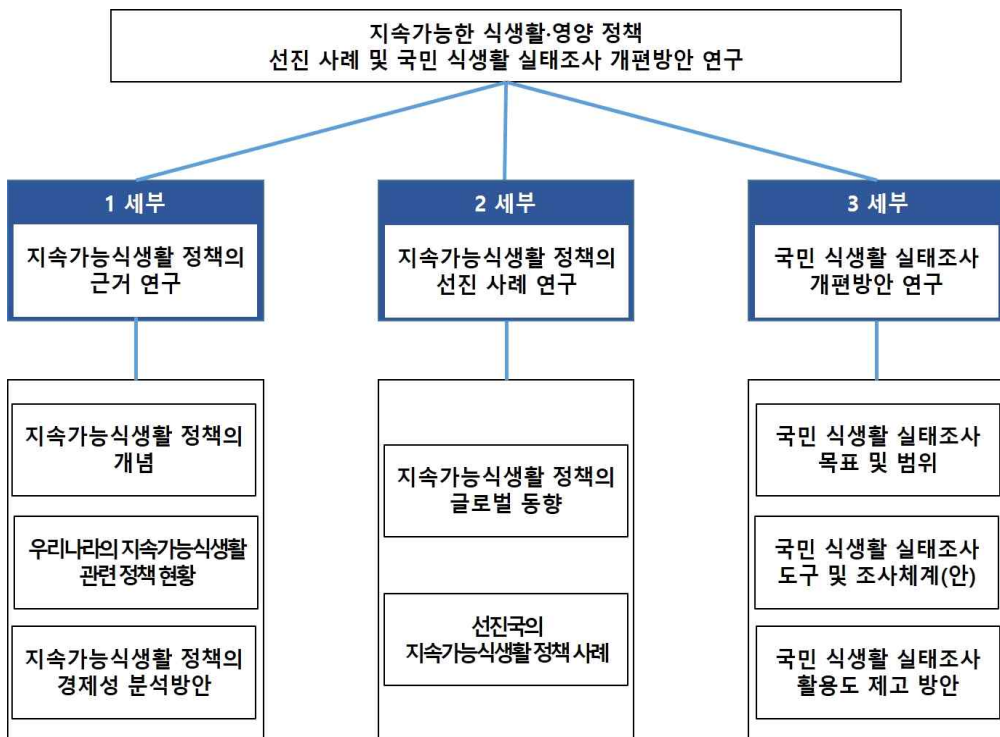
- 지속가능식생활 정책의 근거 마련
 - 지속가능식생활 및 지속가능식생활 정책의 개념 정립
 - 우리나라의 지속가능식생활 관련 정책 현황 조사
 - 지속가능식생활 정책의 경제성 분석방안 검토
- 지속가능식생활 정책 선진 사례 조사
 - 지속가능식생활 정책의 글로벌 동향 조사
 - 선진국의 지속가능식생활 정책 사례 조사
- 국민 식생활 실태조사 개편방안 마련
 - 국민 식생활 실태조사 목표 및 범위 설정
 - 국민 식생활 실태조사 도구 및 조사체계(안) 개발
 - 국민 식생활 실태조사 활동도 제고 방안 제안

2) 제21조 (식생활 조사·연구) ① 농림축산식품부장관은 건전한 식생활 확산을 위하여 국민의 식생활 실태, 식품의 생산·유통·소비 등에 대한 조사와 연구 활동을 추진하여야 한다.

제2절. 연구 체계 및 방법

1. 연구 범위 및 체계

- 연구과제명: 지속가능한 식생활·영양 정책 선진 사례 및 국민 식생활 실태조사 개편방안 연구
- 연구 기간: 2018년 4월 23일~12월 31일(약 8개월)
- 연구 체계: 연구 목적의 효과적 달성을 위해 연구를 3개의 세부과제로 구성하여 추진하였다[그림 1-1].



2. 연구 내용 및 방법 개요

- 본 연구를 수행하기 위해 구성된 3개의 세부 연구팀은 정기적 연구협의회와 전문가 워크숍, 세미나 및 자문회의를 함께 진행하였다. 문헌 연구 및 설문 조사 등은 세부 연구팀별로 진행하였다.
- 연구협의회
 - 매월 연구진 모두가 함께 참여하는 연구협의회를 개최하여, 연구 진행상황을 점검하고 협력 방안을 논의하였다.
- 전문가 워크숍
 - 본 연구과제의 방향 및 주요 개념과 연구 결과에 대한 이해관계자/전문가들의 의견을 수렴하기 위하여 4차에 걸쳐 다음의 외부 전문가들을 초청하여 워크숍을 진행하였다.
 - 1차 워크숍(8월): 지속가능식생활 정책에 대한 선행 연구자 4인, 농식품부 담당 사무관
 - 2차 워크숍(9월): 지속가능식생활 관련 타 연구과제 책임자 4인, 농식품부 담당 사무관, 식생활교육국민네트워크 담당자 2인
 - 3차 워크숍(12월): 식품영양학 분야 전문가 5인
 - 4차 워크숍(12월): 농경제학/농업정책 분야 전문가 3인, 2010년 녹색식생활 정책연구 총괄 책임자 1인, 농식품부 담당 사무관,
- 전문가 세미나 및 자문회의
 - 연구 주제에 대한 국내외 전문가를 초청하여 전문 분야에 대한 세미나를 개최하거나(전문가 1인 강의 후 연구진 토론), 자문회의(전문가 1~2인과 연구진 참여 회의)를 진행함으로써 전문가의 보유 자료를 수집하고, 자문을 받았다.
- 전문가 워크숍, 세미나 및 자문회의에 참여한 국내외 전문가 30인은

<표 1-1>과 같다.

<표 1-1> 워크숍, 세미나 및 자문회의 참여 전문가

연번	성명	소속	전문분야	비고
1	강윤희	Assistant Scientist, Johns Hopkins Bloomberg School of Public Health	국제영양	세미나
2	권영혜	서울대학교 식품영양학과 교수	식품영양학	3차 워크숍
3	김상호	한국농촌경제연구원 부연구위원	농경제학, 지속가능식생활	1차 워크숍
4	김석신	가톨릭대학교 식품영양학과 명예교수	음식윤리	세미나
5	김소영	순천향대학교 식품영양학과 교수	지속가능 급식 및 외식	자문회의
6	김정원	서울교육대학교 생활과학교육과 교수	식생활교육	1, 2차 워크숍
7	김정현	배재대학교 가정교육과 교수	식생활교육	2차 워크숍
8	김초일	한국보건산업진흥원 특임연구원	보건복지부 식품영양 정책	세미나
9	박동연	동국대학교 가정교육과 명예교수 가정과학회 회장	식생활교육, 녹색식생활	자문회의
10	박혜경	중앙급식관리지원센터 센터장	식약처 식품안전 정책	세미나
11	방기혁	광주교육대학교 실과교육과 교수	식생활교육/농업 교육	2차 워크숍
12	백희영	서울대학교 식품영양학과 명예교수	영양 정책	자문회의
13	유선미	농촌진흥청 식생활영양과 과장	식생활정책, 영양정책	1차 워크숍
14	이경애	부산교육대학교 실과교육과 교수 차기 식생활교육학회 회장	식생활교육 외국 사례	세미나
15	이수경	인하대학교 식품영양학과 교수	영양 정책	3차 워크숍, 자문회의
16	이연숙	서울대학교 식품영양학과 명예교수	녹색식생활	자문회의
17	이영은	원광대학교 식품영양학과 교수	식생활 정책	워크숍
18	이윤나	신구대학교 식품영양전공 교수	영양정책	3차 워크숍, 자문회의
19	이은주	서울대곡초등학교 교사	지속가능식생활 교육	세미나
20	임정빈	서울대학교 농경제학과 교수	농업 정책	4차 워크숍
21	장영주	국회입법조사처 입법조사관	식생활 분야 법령 및 제도	세미나
22	정상진	국민대학교 식품영양학과 교수	식품영양학	3차 워크숍
23	정혜경	호서대학교 식품영양학과 교수	녹색식생활/식생활 문화	1, 4차 워크숍
24	조은희	농촌진흥청 농촌자원과 지도관	농촌진흥청 식생활 정책	4차 워크숍
25	최지현	한국농촌경제연구원 선임연구원	농경제학	4차 워크숍
26	한영신	(주)뉴트리아이 대표	식품영양학	3차 워크숍
27	허남혁	환경정의 먹거리정의센터 정책위원	해외 식생활 정책 및 교육사례	세미나
28	황윤재	한국농촌경제연구원 연구위원	국가 식생활교육 성과지표 개발과 활용방안	세미나
29	David Gustafson	Director, Center for Integrated Modeling of Sustainable Agriculture and Nutrition of ILSI Research Foundation	지속가능한 식품시스템의 평가 모형	자문회의
30	Yukaki Takemi	일본 여자영양대학 영양학부 교수 일본 영양개선학회 이사장	일본의 식생활 정책	자문회의

주. 가나다 순

3. 1세부 연구(지속가능식생활 정책의 근거 연구)의 내용 및 방법

가. 지속가능식생활 정책의 개념 정립

- 문헌 연구
 - ‘지속가능식생활’ ‘식생활 정책’ 등의 개념을 정립하기 위하여 관련 논문 및 보고서, 단행본 등을 수집, 고찰하였다.
- 전문가 워크숍, 세미나 및 자문회의
 - 문헌조사의 결과를 바탕으로 전문가들의 의견을 수렴하였다.
- 식생활교육포럼 참석
 - 농식품부와 국민식생활교육국민네트워크가 주관하는 식생활교육포럼 (총 7차)에 참석하여 포럼 위원들의 의견을 수렴하고, 지속가능식생활 관련 타 정책연구의 연구자들과 소통하였다.

나. 우리나라의 지속가능식생활 관련 정책 현황 조사

- 인터넷 조사
 - 농식품부, 보건복지부, 식품의약품안전처, 교육부, 환경부, 해양수산부, 문화체육관광부, 서울특별시, 전주시 등의 홈페이지를 통해 식생활 관련 정책을 조사, 정리하였다. 조사 대상은 법률에 기반을 둔 정책(계획)으로 한정하였고, 이 중 추구하는 가치가 건강, 환경, 사회 중 두 가지 이상인 정책을 중심으로 정리하였다.
- 전문가 세미나
 - 각 정부부처별 식생활 정책 분야 전문가들을 초청하여 세미나를 개최하여 전문가 보유자료를 수집하고, 자문을 구하였다.

다. 지속가능식생활 정책의 경제성 분석방안 검토

- 문헌 연구
 - 공공정책의 경제성 평가 방법으로 주로 활용되는 비용편익분석 방법 및 비시장재화의 가치평가 방법론을 조사하였다.
 - 지속가능식생활 정책과 관련한 식생활 분야의 경제성을 분석한 선행 연구를 식품분야, 건강분야, 농업 및 환경 분야로 분류하여 검토하였다.
 - ‘식품’ 과 관련하여 식품 및 영양 사업과 식품 공정 기술의 경제성 평가 연구를 검토하였다.
 - ‘건강’ 과 관련하여 식품 및 영양 사업에 따른 건강효과 분석 연구와 보건의료사업에 따른 건강효과 분석 연구를 검토하였다.
 - ‘농업 및 환경’ 과 관련하여 농·축산물 시스템 구축에 따른 경제성 평가와 음식물 쓰레기 감소에 따른 경제성 평가 연구를 검토하였다.

4. 2세부 연구(지속가능식생활 정책의 선진 사례 연구)의 내용 및 방법

가. 지속가능식생활 정책의 글로벌 동향 조사

- 문헌 연구
 - 지속가능식생활 정책의 글로벌 동향을 파악하기 위하여 UN, EU 등이 발간한 보고서를 수집, 고찰하였다.
 - FAO와 옥스퍼드대학의 식품기후연구네트워크가 공동으로 발간한 지속가능식생활 지침에 관한 보고서(FAO & Food Climate Research Network, 2016)의 내용을 정리하였다.

나. 선진국의 지속가능식생활 정책 사례 조사

- 인터넷 조사
 - 프랑스, 영국, 미국, 일본의 지속가능식생활 관련 정책 및 교육 사례를 알아보기 위하여 각국의 정부부처 홈페이지를 중심으로 정보를 수집 및 정리하였다. 이 때 프랑스와 일본에 대한 조사는 각 언어권 유학자나 출신자의 도움을 받아 진행하였다.
- 전문가 세미나 및 자문회의
 - 국외 식생활 정책 및 교육 분야 전문가의 초청 세미나 및 자문회의를 통해 국외 지속가능식생활 정책 사례에 대한 정보를 수집하였다.

5. 3세부 연구(국민 식생활 실태조사 개편방안 연구)의 내용 및 방법

- ‘국민 식생활 실태조사 개편방안’ 연구는 [그림 1-2]와 같은 수행체계로 추진하였다.

가. 국민 식생활 실태조사 목표 및 범위 설정

- 문헌 연구
 - 기존 국민 식생활 실태조사의 목표 및 조사체계를 파악하기 위하여 제1차 및 제2차 식생활교육기본계획의 세부 내용 및 2009년~2017년 국민 식생활 실태조사의 내용을 분석하였다.
- 전문가 자문회의
 - 국민 식생활 실태조사의 목표 및 범위에 대해 전문가 의견을 수렴하였다.



[그림 1-2] 3세부 연구 수행체계 개요

나. 국민 식생활 실태조사 도구 및 조사체계(안) 개발

1) 도구 및 조사체계(안) 개발

① 설문조사 도구(안) 개발

• 문헌 연구

- 기존 국민 식생활 실태조사 및 국내외 주요 식생활 관련 조사에 대한 정보를 수집하여 조사항목 및 조사체계를 검토하고 국민 식생활 실태 조사의 문제점 및 개선점을 도출하였다.
- 국민 식생활 실태조사 도구(안)의 문항을 구성하기 위하여 국내외 문헌을 고찰하여 지속가능식생활을 평가할 수 있는 지표를 정리하였다.
- 지속가능식생활 평가 지표 중 국민 식생활 실태조사를 통해 직접 조사가 필요한 지표를 추출하고 해당 문항을 구성하였다.

- 전문가 자문회의

- 국민 식생활 실태조사의 조사 내용 및 체계의 타당성에 대해 전문가와 주무부서(농식품부 식생활소비정책과)의 의견을 수렴하였다.

- ② 실측조사 도구(안) 개발

- 연구계획서에서는 국민 식생활 실태조사의 범위를 설문조사로 국한하였으나, 연구 진행 과정 중 주무부서로부터 가구에서의 농식품 구매와 식사 내용에 대한 실측조사 요구가 있어 이를 위한 도구를 별도로 개발하였다.
- 실측조사 도구는 '식품구매조사표'와 '식사조사표'로 구분하여 개발하였다.

- ③ 조사체계(안) 개발

- 문헌고찰 및 전문가 자문을 바탕으로 국민 식생활 실태조사의 조사체계를 구축하였다.

2) 전문가 검토 및 인지인터뷰

- ① 설문조사 도구(안) 전문가 검토

- 설문조사 도구(안)에 대한 전문가 검토를 실시하였다. 설문조사 방법론을 전공하고, 미국과 한국에서 약 20년의 설문조사 경험을 갖고 있는 본 연구의 공동연구원이 전문가 검토를 수행하였다.
- 전문가 검토는 설문조사 참여자와 자료 수집 방법(본 연구의 경우 조사원 면접을 가정)에 대한 일반 정보를 토대로 전문 지식과 경험에 비추어 잠재적인 문제를 가진 문항을 찾아내고, 개선안을 제시하는 형태로 진행되었다.
- 전문가 검토 과정에서는 조사원의 인터뷰 진행을 돕고, 조사원 행동의 분산을 막기 위해 설문 문항을 동일한 방식으로 읽을 수 있게 통일하고, 보기카드 제시 여부를 명확히 하였다. 또한 응답 경로상의 문제를 보완하였으며, 응답자의 관점에서 대답하기 곤란하거나 용어

상 해석의 여지가 있는 문항은 수정하거나 이후 인지인터뷰에서 확인하기로 하는 등의 의사 결정이 이루어졌다.

- 전문가 검토 결과를 반영하여 설문조사 도구를 수정·보완하였다.

② 실측조사 도구(안) 전문가 검토

- 실측조사 도구(안)에 대해 관련 분야 전문가의 검토를 시행하였다. 전문가 검토에는 국민영양·건강조사 관련 외부 전문가 1인과 식품 소비자패널조사 관련 내부 전문가 1인(본 연구팀의 연구원)이 참여하였다.
- 조사 도구의 타당성 등에 대한 검토 결과를 반영하여 실측조사 도구를 수정·보완하였다.

③ 설문조사 도구(안) 인지인터뷰

- 인지인터뷰(cognitive interview)는 설문 문항에 대한 질적 평가 방법으로, 설문 과정에서 발생하는 측정 오차를 줄이기 위한 방법으로 폭넓게 사용되고 있다(Jabine 등, 1984). 미국 인구조사국(US Census Bureau, 2013)의 통계품질기준에는 “자료 수집에 사용되는 설문지나 관련 자료는 응답자 대상의 사전 평가를 반드시 거쳐야 한다”고 명시되어 있으며, 사전 평가 방법으로 인지인터뷰가 가장 먼저 소개되어 있다. 한국에서는 통계청 주관의 일부 고품질 조사를 위주로 인지인터뷰가 수행되고 있다.
- 1차로 전문가 검토를 거쳐 수정된 설문조사 도구를 이용하여 총 10명을 대상으로 인지인터뷰를 실시하였다. 인지인터뷰 대상자는 개편(안) 국민 식생활 실태조사 대상자와 동일한, 가정에서의 식품 구매 선택에 관여하는 만 19세 성인 남녀로 하였으며, 2018년 8월 기준 행정안전부의 주민등록인구통계³⁾와 교육부의 교육통계 중 국민교육 수준(학력별 인구분포)⁴⁾를 참조하여 성, 연령, 교육수준에 따라 <표 1-2>과 같이 할당, 선발하였다.

3) <http://27.101.213.4/index.jsp>

4) http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1530

〈표 1-2〉 인지인터뷰 참여자 목표 인원 및 실제 참여자 구성

구분	구분	목표 인원(명)	실제 참여자(명)
성별	남	4-6	5
	여	4-6	5
교육 수준	고졸, 대학 중퇴 이하	4-6	4
	4년제 대졸 이상	4-6	6
연령	20대	1-3	2
	30대	1-3	2
	40대	1-3	2
	50대	1-3	2
	60대 이상	1-3	2
전체			10

- 인지인터뷰는 고양시 일산 지역의 스터디카페에서 진행되었으며, 참여자는 일산 지역 온라인 카페 포스팅을 통해 모집하였다. 참석자 모집 광고는 2018년 10월 9일~15일까지 7일에 걸쳐 게재하였으며, 모집된 총 287명 중 할당 조건을 충족하는 성인 10명이 인터뷰에 참여하였다.
- 인터뷰는 10월 16일부터 23일 사이에 진행하였다. 인터뷰에는 최단 61분에서 최장 93분, 평균 82분이 소요되었다.
- 본 인지인터뷰에서는 문제 문항 선별이라는 사전 평가의 목표를 달성하기 위해, 설문 조사 완료 후 응답자에게 경험을 물어 그에 기반해 설문을 수정한 후 다시 의견을 듣는 응답자 보고(respondent debriefing)와 인지인터뷰를 결합한 형태로 진행되었다. 구체적으로 응답자는 설문지 전체의 구조를 경험하였으나, 전체 문항에 모두 답한 것은 아니었다. 예를 들어, 식품군별로 구분되어 동일 문항이 반복된 문항에는 답하지 않았다. 또한 동일한 주제로 분류될 수 있는 여러 설문 문항에 대해서 응답한 후, 전문가 검토에서 문제가 예측된 부분에 대해 미리 준비된 프로빙(scripted probing) 질문을 하고, 이 외에 응답자가 문제를 제기한 부분에 대해서는 즉흥적인 프로빙(emergent probing)을 통해 응답자가 설문 문항에 가진 문제를 탐구해 나가는 방식을 취했다.
- 인지인터뷰 결과를 반영하여 설문조사 도구를 수정·보완하고 조사

방법을 확정하였다.

④ 실측조사 도구(안) 사전 평가

- 실측조사의 사전 평가는 편의에 의해 선정된 30대, 40대, 50대, 60대, 70대 주부 각 한 명, 총 5명을 대상으로 하였다.
- 대상자들에게 식품구매조사표와 식사조사표 작성법을 설명한 후, 농식품을 구매한 1일에 대해 식품구매조사표를 작성하고, 해당 일의 식사 및 간식 섭취 내용에 대하여 식사조사표를 작성하도록 하였다.
- 조사를 완료한 후 조사표 작성 시 어려운 점, 이해가 어려운 점 등에 대한 의견을 수렴하여 조사표를 수정·보완하였다.

3) 예비조사

• 조사 대상자

- 조사 대상자로 서울 및 수도권 지역에 거주하는 45가구, 만 19세 이상 가구구성원 109명을 선정하였다. 만 19세 이상 가구원이 포함된 가구 중 가구구성원 모두가 설문조사에 참여할 수 있을 경우에만 대상으로 선정하였다.
- 2016년 기준, 우리나라의 맞벌이 가구비율이 44.9%(KOSIS 국가통계포털, 2017)인 점을 감안하여 맞벌이 가구(취업주부)를 약 40% 수준(2인 가구 이상에서 12가구 선정)으로 선정하였다.

• 조사 진행

- 예비조사는 설문조사를 전문적으로 진행하는 리서치 전문회사(마크로밀 엠브레인)에 위탁하여 진행하였다.
- 조사원이 가구를 방문한 후 식품 주구매자를 대상으로 설문지 내용 및 응답 방법 등에 대해 자세히 안내하고, 조사원이 배석한 상태에서 응답자가 설문지를 작성하도록 하였다. 조사원의 가구 방문 시 외출중인 가구구성원에 대해서는 주 식품구매자에게 설문지를 전달하여 나머지 가구구성원들이 자기기입식으로 조사에 참여하도록 하

였다.

- 실측조사의 경우, 조사원이 식품 구매자에게 작성 방법을 상세히 안내하였고, 식품구매자가 1주일 동안 자기기입하도록 하였다.
- 식사조사표 진행 시 모바일을 통해 응답자가 가정에서의 식사 현황 사진을 업로드할 수 있도록 하였다. 이를 위해 접촉 사이트 URL을 가구 내 주 식품구매자 휴대전화 문자로 발송하여 진행하였다[그림 1-3].



[그림 1-3] 실측조사 사진 자료 수집 과정

- 응답된 설문조사지와 실측조사지는 우편으로 회수하였다.
- 조사는 2018년 11월 7일부터 12월 6일까지 진행되었다.

• 분석 방법

① 조사원 및 응답자 의견 수렴

- 예비조사 후 조사원 및 응답자를 대상으로 응답 시 어려웠던 점, 개선이 필요한 점 등에 대한 의견을 수렴하였다.

② 조사 도구의 타당도 및 신뢰도 분석

- 개발된 조사 도구의 내적 일관성을 검증하기 위하여 조사항목들의 크론바하 알파(Cronbach' s α) 계수를 산출하여 신뢰도를 측정하였다.
- 설문 문항 중 앞에서 각 핵심 가치에 관한 문항 중 인지를 측정할 수 있는 문항을 토대로 하여 응답자의 '건강 인지', '환경 인지', '사회 인지' 점수를 산출하였다. 각 평균값을 기준으로 평균값 미만은 '저인지 군' 으로 평균값 이상은 '고인지 군' 으로 구분하여, 인지 수준에 따른 태도와 행동 차이의 유의성을 t검정으로 분석하였다.
- 실측조사인 식품구매조사를 토대로 구매한 식품, 식품인증표시 식품의 수 등을 분석하였으며, 식사조사를 토대로 식사준비 방법, 먹은 음식의 끼니 수 등을 분석하였다.
- 설문조사와 실측조사의 신뢰도 검증을 위하여 상관분석을 실시하였다.
- 모든 자료는 SPSS/WIN 21.0 프로그램을 이용하여 분석하였다.

③ 도구 및 조사체계(안) 수정·보완

- 예비조사 실시 결과를 반영하여 국민 식생활 실태조사의 조사체계(안) 및 조사도구(안)를 수정·보완하였다.



다. 국민 식생활 실태조사 활용도 제고 방안 제안

- 문헌 연구
 - 국내외 주요 식생활 관련 조사(국민건강영양조사, 식품소비행태조사, 가공식품 소비자태도조사, 농식품 소비자패널조사, 식육에 관한 의식조사(일본), 전국 가구 식품구매조사(미국))의 활용도 제고 현황에 대한 자료를 수집하여 고찰하였다.

- 전문가 자문회의
 - 국민 식생활 실태조사의 활용도 제고에 대한 전문가의 의견을 수렴하였다.

제2장

지속가능식생활 정책의 근거



- 제1절. 지속가능식생활 정책의 개념
- 제2절. 우리나라의 지속가능식생활 관련 정책 현황
- 제3절. 지속가능식생활 정책의 경제성 분석방안
- 제4절. 요약 및 제언



제2장

지속가능식생활 정책의 근거

제1절. 지속가능식생활 정책의 개념

1. 지속가능식생활

가. 지속가능식생활의 정의

1) 선행 문헌의 지속가능식생활에 대한 정의

- Diet는 영한사전에서 ‘식생활’ 이 아닌 ‘식사’ 로 번역되는 것이 일반적이다. 그러나 dietary guidelines가 식사 지침이 아닌 '식생활 지침'으로 통용되고 있듯이 sustainable diet에서도 diet를 식사가 아닌 식생활로 번역하는 것이 더 적절하다는 것이 다수의 전문가들의 견해였다.
- Sustainable에 대응하는 한국어를 ‘지속가능(한)’ 으로 보는 견해에는 이견이 없지만, 이 단어를 뒤 따르는 단어인 식생활과 띄어서 사용할 것인지 붙여서 사용할 것인지에 대해서는 전문가에 따라 이견이 있다.
- 따라서 본 연구기간 중 진행된 식생활교육포럼에서 지속가능한 식생활, 지속가능 식생활, 지속가능식생활 중 가장 적절한 용어를 선택하기 위한 논의를 가졌다. 결론적으로 본 연구진은 포럼의 논의 결과

를 반영하여 sustainable diet(s)⁵⁾에 대응하는 한국어 용어로 ‘지속가능식생활’을 선택하였다.

- 1987년, UN 세계환경개발위원회(World Commission on Environment and Development, WCED)의 보고서인 ‘우리 공동의 미래(Our Common Future)’에서 지속가능발전(sustainable development)을 “미래 세대의 필요를 충족시킬 능력을 저해하지 않으면서 현 세대의 필요를 충족시키는 발전”⁶⁾으로 정의하였다(WCED, 1987). 이후 다양한 분야에서 지속가능성이 주요한 개념으로 논의면서 지속가능경영, 지속가능도시, 지속가능농업, 지속가능생산, 지속가능소비 등의 용어가 등장하였다.
- 식생활 분야에서 지속가능성이라는 용어를 논한 첫 문헌(Gussow & Clancy, 1986)은 1986년에 출판된 것으로 검색되었다. 이후 지속가능식생활이란 용어는 2010년 개최된 FAO의 회의 내용을 출판한 보고서(FAO, 2012)에서 정의, 소개되었고, 이러한 정의가 지금까지도 지속가능식생활에 대한 논의의 중심에 있다. FAO가 제시한 지속가능식생활의 정의 및 주요 요소는 각각 <표 2-1>과 [그림 2-1]과 같다.

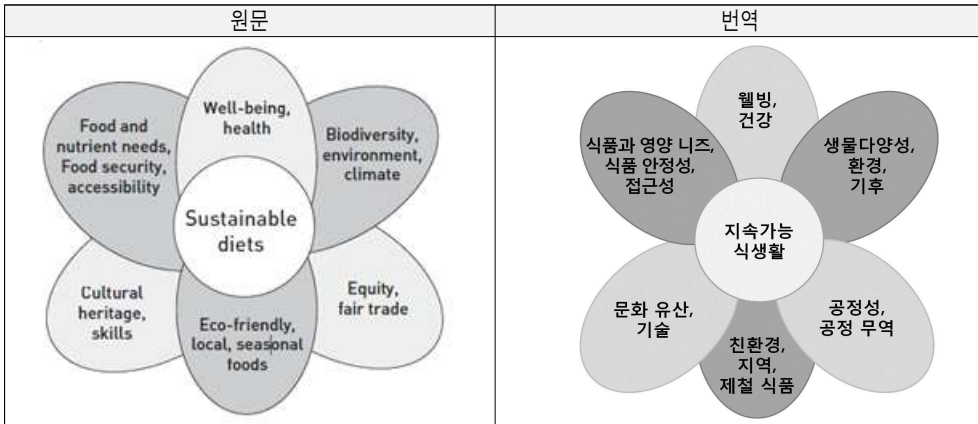
<표 2-1> FAO의 지속가능식생활 정의

원문	번역
-Sustainable diets are those diets with low environmental impacts which contribute to food and nutrition security and to healthy life for present and future generations.	-지속가능식생활이란 현재와 미래 모두의 식품안정성과 건강에 기여하는 환경친화적인 식생활이다.
-Sustainable diets are protective and respectful of biodiversity and ecosystems, culturally acceptable, accessible, economically fair and affordable; nutritionally adequate, safe and healthy; while optimizing natural and human resources.	-지속가능식생활은 자연과 인간 자원을 최적화하면서, 생물다양성과 생태계를 보호하고 존중하며, 문화적으로 수용가능하며, 접근가능하고, 경제적으로 공정하며 적절한 가격의 식생활이고, 영양학적으로 적절하며, 안전하고, 건강한 식생활이다.

출처: FAO(2012). Sustainable Diets and Biodiversity

5) 다수의 영문 문헌에서 a sustainable diet보다는 복수 형태인 sustainable diets가 더 빈번히 등장함. 이는 지속가능식생활이 한 가지 유형이 아니라 다양한 유형일 수 있기 때문임.

6) “development that meets the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their own needs”



[그림 2-1] FAO의 지속가능식생활 구성 요소

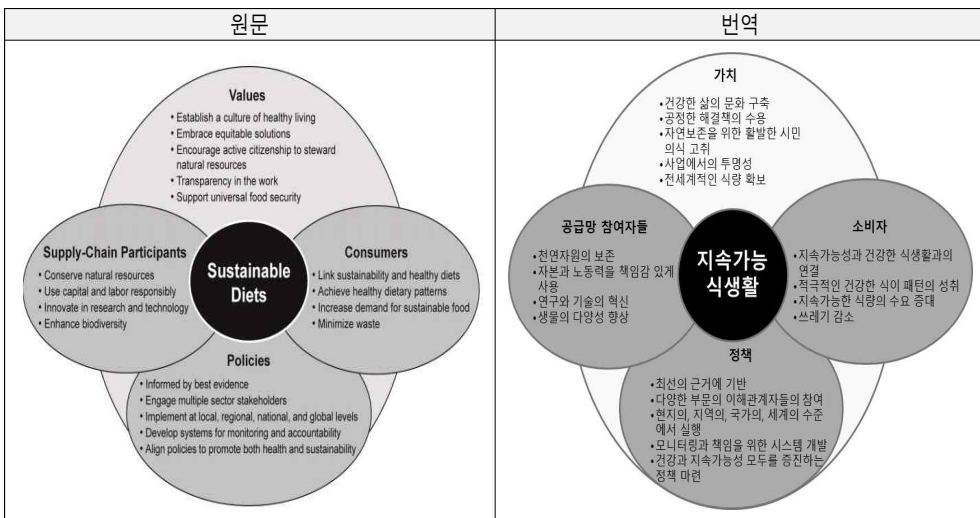
출처: FAO(2012). Sustainable Diets and Biodiversity

- 지속가능식생활에 대한 논의는 미국 농무성에서도 이루어진 바 있다. 2015년 미국인을 위한 식생활 지침(2015 Dietary Guidelines for Americans)의 개정 과정에서, 건강에 더하여 지속가능성을 식생활의 핵심 가치로 하여 식생활 지침을 개정하고자 하는 논의가 있었다. 그러나 축산업계의 강력한 반발로 이러한 논의는 결과를 맺지 못하여, 2015년 개정된 식생활 지침에는 지속가능성의 가치가 담기지 못했다. 이러한 논의의 내용을 담은 미국 농무성의 ‘2015 식생활 지침 자문위원회 과학적 근거 보고서’(USDA, 2015)의 지속가능식생활의 정의는 <표 2-2>와 같다. [그림 2-2]는 이러한 식생활을 위해 필요한 요소들을 가치, 정책, 소비자, 공급자의 차원에서 보여준다.

<표 2-2> 미국 농무성의 지속가능식생활 정의

원문	번역
Sustainable diets are a pattern of eating that promotes health and well-being and provides food security for the present population while sustaining human and natural resources for future generations	지속가능식생활이란 미래 세대를 위한 인간과 천연 자원을 보존하는 동시에 현세대를 위하여 건강과 웰빙을 증진하고 식품 안정성을 제공하는 식생활 패턴이다.

출처: USDA(2015). Scientific Report of the 2015 Dietary Guideline Advisory Committee

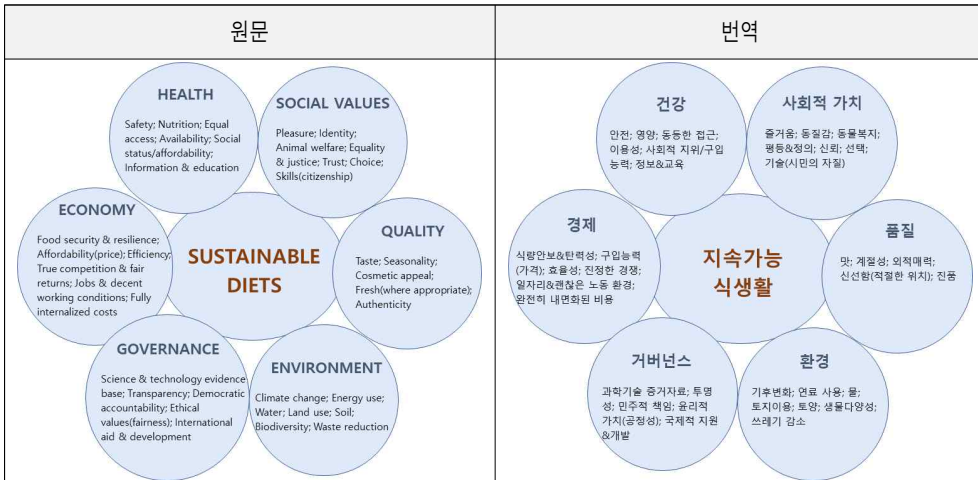


[그림 2-2] 미국 농무성의 지속가능식생활의 필요 요소

출처: USDA(2015). Scientific Report of the 2015 Dietary Guideline Advisory Committee

- 2015년, UN이 지속가능발전목표를 선언함에 따라 다양한 분야에서의 지속가능성에 대한 논의가 더욱 활발해지기 시작하였다. 이러한 흐름 중에서 지속가능한 식품시스템, 지속가능식생활, 지속가능영양 등에 대한 연구와 논의도 활발해지기 시작했다.
- 2017년, 영국의 City University of London의 팀랭(Tim Lang) 교수가 지속가능식생활에 대한 본격적인 논의를 담은 저서, ‘Sustainable Diets’ (Mason & Lang, 2017)를 출판하였다. 팀랭 교수는 2010년에 FAO가 로마에서 개최한 ‘지속가능식생활과 생물다양성’ 심포지엄(FAO, 2012)에서 기조연설을 맡은 바 있는 식품정책

분야의 대가이다. 그는 이 책에서 지속가능식생활에 대한 정의로 FAO의 정의를 소개하고, 지속가능식생활을 구성하는 다차원적인 가치로 건강, 환경, 사회적 가치, (식품)품질, (식품)경제, 거버넌스를 논하였다[그림 2-3].



[그림 2-3] 팀랭 교수가 제안한 지속가능식생활의 주요 가치

출처: Mason and Lang(2017). Sustainable Diets의 내용에 대한 인터넷 강의자료⁷⁾

- 팀랭 교수가 저서에서도 밝혔듯이 지속가능식생활에 대한 논의는 아직도 활발히 진행 중이고, 향후 이에 대한 더욱 많은 논의가 연구가 필요하다. 이러한 논의와 연구의 방향성을 위한 가장 좋은 시작점이 팀랭의 저서로 판단되어 팀랭 교수의 책의 일부분을 번역, 요약하여 부록 1에 수록하였다.

2) 한국형 지속가능식생활의 모형

- 본 정책연구는 농식품부가 수행해 온 녹색식생활 정책과 바른식생활 정책과의 연속선에서 국제적 동향과 니즈를 반영한 지속가능식생활 정

7) 팀랭의 저서에는 이러한 그림이 포함되어 있지 않으나, 동일한 내용이 표와 본문에 포함되어 있음.

책을 수립하기 위한 기초 연구이다. 따라서 녹색식생활과 바른식생활의 환경, 건강, 배려의 3대 핵심 가치 모형에서 크게 벗어나지 않는 한국형 지속가능식생활의 정의가 요구되었다.

- 이에 본 연구에서는 선행 문헌의 지속가능식생활의 개념을 바탕으로, 다수의 전문가들의 의견을 수렴하여 다음과 같은 세 가지 모형의 한국형 지속가능식생활을 제안한다.

① 모형 A: 건강, 환경, 사회의 모형

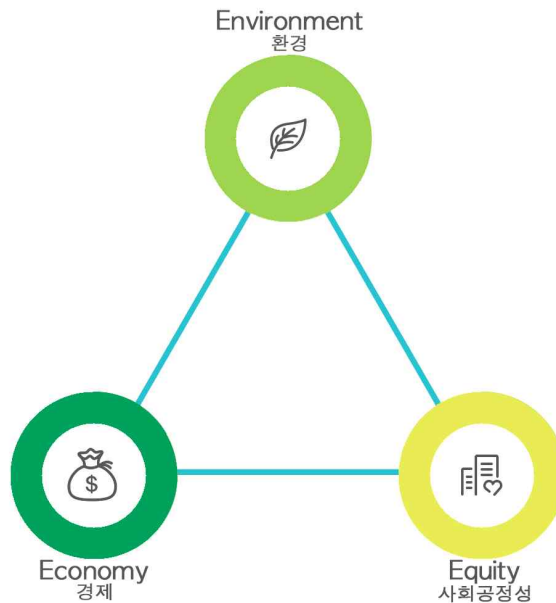
- 건강, 환경, 사회의 지속가능성을 함께 고려하는 식생활 모형으로 [그림 2-4]와 같다.
- 녹색/바른식생활 모형과의 비교: 녹색/바른식생활에서는 환경, 건강, 배려를 핵심 가치로 하고 있었으나, 본 모형에서는 환경보다 건강을 상위 가치로 두고 있으며, 배려의 개념을 포함한 광의의 개념으로 ‘사회’를 식생활에서 고려해야 할 가치로 포함하고 있다.
- 장점: 녹색/바른식생활과의 연계성이 높다.
- 단점: ‘사회’의 가치 개념이 너무 넓고 불명확하다.



[그림 2-4] 한국형 지속가능식생활 모형 A

② 모형 B: 환경, 경제, 사회의 모형 1

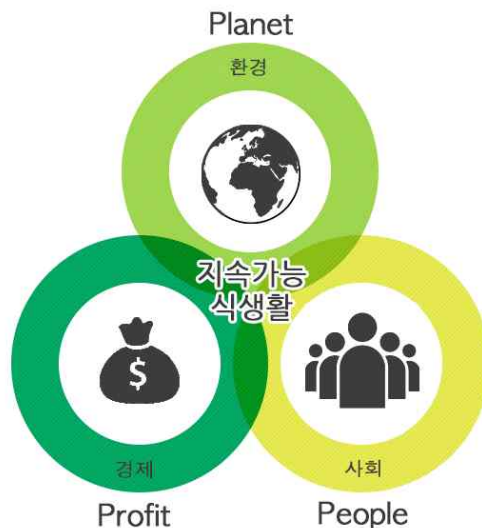
- 추구해야 할 식생활의 가치를 건강과 지속가능성으로 구분하여 healthy and sustainable diet(s)의 모형을 구성하는 하부 모형으로 지속가능식생활을 정의하였다. 따라서 지속가능식생활의 3대 가치로 건강이 포함되지 않고, 환경(environment), 경제(economy), 사회공정성(equity)의 3E가 포함되었다[그림 2-5].
- 녹색/바른식생활 모형과의 비교: 건강의 가치가 지속가능식생활의 가치에서 제외되고, 경제가 그 자리를 대신한다.
- 장점: 농식품부의 농식품산업 육성과 일관성 있는 가치인 ‘경제’의 지속가능성이 주요 가치로 반영됨. 또한 지속가능성의 보편적 가치인 3E를 이용함으로써 이론적 근거가 명확하다.
- 단점: 식생활 정책의 특성상, 건강을 주요 가치에서 배제하는 것이 큰 단점이 될 수 있다.



[그림 2-5] 한국형 지속가능식생활 모형 B

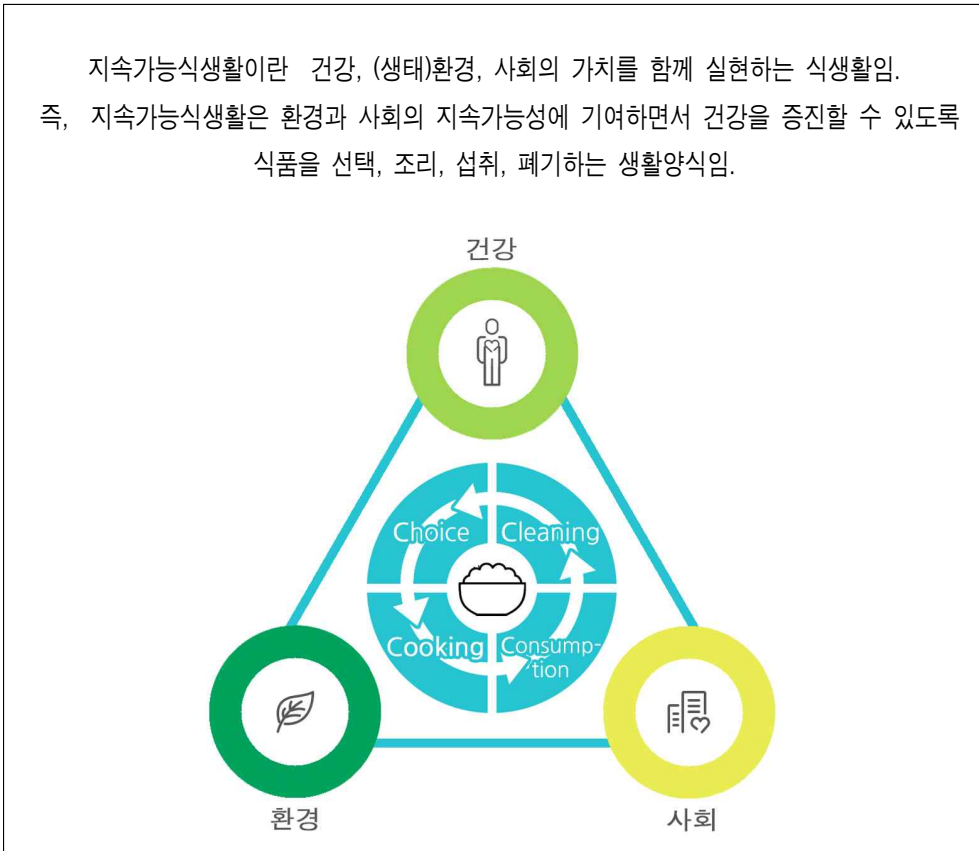
③ 모형 C: 환경, 경제, 사회의 모형 2

- 추구해야 할 식생활의 가치를 환경, 경제, 사회로 보되, 사회 가치의 하부 가치로 건강을 둔 모형이다. 또한 이때 환경을 Planet, Profit, People로 번역하여 3P를 3대 가치로 볼 수 있다. 최근 미국에서 많이 인용되는 모형이다[그림 2-6].
- 녹색/바른식생활 모형과의 비교: 건강의 가치가 사회 가치의 하위 가치로 포함됨으로써 그 중요성이 상대적으로 약화된다. 대신 주요 가치로 경제가 포함된다.
- 장점: 농식품부의 농식품산업 육성과 일관성 있는 가치인 ‘경제’의 지속가능성이 주요 가치로 반영된다. 앞의 환경, 경제, 사회의 모형2와는 달리 경제를 강조하되 건강을 배제하지 않고 사회 가치의 일부로 포함하였다는 점에서 식생활 모형으로서의 수용도가 상대적으로 높은 모형이다.
- 단점: 식생활 정책의 특성상, 건강을 주요 3대 가치에서 배제하고 사회의 하부 가치로 포함시켜 그 중요성을 약화시키고 있다는 것이 단점일 수 있다.



[그림 2-6] 한국형 지속가능식생활 모형 C

- 위의 세 가지 모형에 대한 식품영양, 농경제, 농식품정책 분야의 전문가들의 의견을 수렴한 결과, 모형 A에 대한 전반적인 동의가 이루어졌다. 따라서 본 연구에서는 지속가능식생활의 핵심 가치를 보여주는 모형을 [그림 2-7]과 같이 제시하고자 한다.
- 단, 농식품부의 기존의 녹색/바른식생활 정책과의 연계성을 유지하기 위하여, ‘사회’ 대신 ‘배려’ 라는 용어를 그대로 사용하되, 배려의 의미를 사회, 경제, 문화적 측면의 상생을 포함하는 개념으로 확대하여 사용하는 방향으로 식생활 정책 모형을 재설계하는 대안을 제시한 전문가들도 있었다.



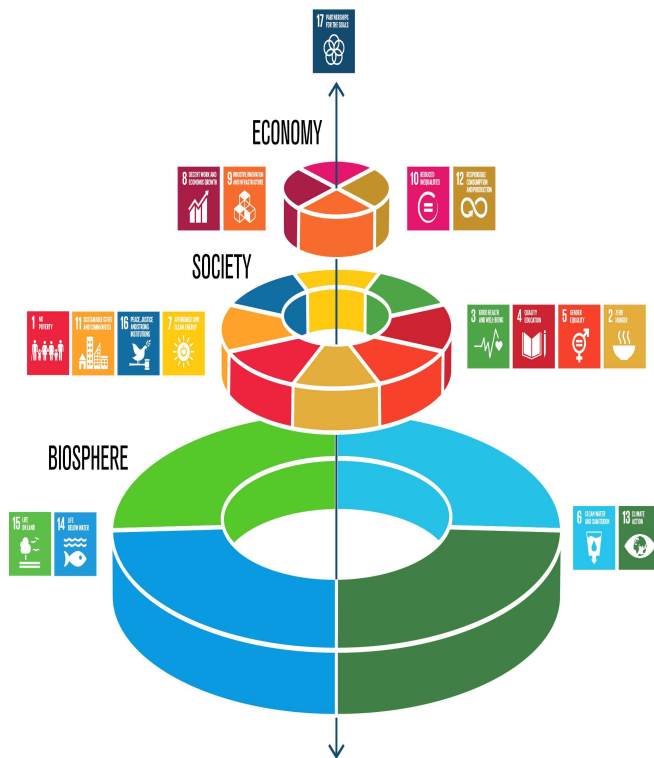
[그림 2-7] 한국형 지속가능식생활 모형

나. 지속가능식생활의 중요성

- 지속가능한 식품시스템을 위한 지속가능식생활의 역할
 - 지속가능식생활은 지속가능한 식품시스템을 실현하기 위해서 가장 중요한 요소 중 하나이다. 식품시스템은 크게 생산과 소비, 보다 세부적으로는 생산, 가공, 유통, 소비의 단계로 구성되는데 이때 소비 단계에 해당하는 것이 ‘식생활’이다. 이러한 식생활은 식품을 선택(choice), 조리(cooking), 섭취(consumption), 폐기(cleaning)하는 4C의 과정으로 설명될 수 있는데, 이 중 식품의 조리, 섭취, 폐기 과정을 지속가능한 방식으로 하는 것도 중요하지만, 선택 과정에서 소비자가 지속가능성의 가치를 실현하고자 노력하는 것이 무엇보다 중요하다. 왜냐하면 소비자가 지속가능한 방식으로 생산(production), 가공(processing), 포장(packaging), 유통(place)하는 4P의 과정을 통해 공급된 식품을 선택해주어야만 지속가능한 식품시스템이 존재할 수 있기 때문이다. 즉, 지속가능식생활을 실천하는 소비자가 없다면 지속가능한 식품시스템을 만들고자 하는 공급자의 노력은 지속될 수 없다.

- 식품시스템의 환경 영향
 - 식품시스템은 환경을 훼손하고 자원을 낭비하는 주범의 하나이다. 관련한 우리나라 통계는 아직 보고된 바 없으나, 식품시스템에서 배출되는 온실가스가 전체 온실가스의 25% 내외를 차지하고, 식품시스템이 가용수의 70%를 사용하고 있다는 EU 집행위원회(European Commission[EC], 2016)의 통계는 푸드시스템이 전 지구와 사회의 지속가능성에 있어 매우 중요한 위치에 있음을 시사한다. 더욱이 이렇듯 환경오염과 자원낭비를 초래하며 생산한 식품의 약 1/3이 결국 소비되지 못하고 쓰레기로 처리된다는 사실(EC, 2016)은 식품시스템의 지속가능성에 중요성을 더한다.
 - UN의 지속가능발전목표 달성에 있어서의 지속가능한 식품시스템의 역할에 대한 논의도 활발히 이루어지고 있다(3장의 [그림 3-2] 참고).

- 조금 다른 관점이긴 하나, 식품과 영양이 지속가능발전목표의 달성과 매우 밀접한 관계가 있음이 보고되고 있다.
- [그림 2-8]은 2017년의 EAT 스톡홀름 식품 포럼에서 발표된 후 유명해진 SDGs 웨딩케이크 모형이다. 이 모형은 SDGs의 실현에 있어서의 '식품'의 중요성을 강조하기 위해 개발되었다고 소개되었으며, 이에 대한 구체적인 내용은 <표 2-3>과 같다.



[그림 2-8] SDGs 웨딩케이크 모형

출처: Stockholm Resilience Centre 홈페이지, How Food Connects All the SDGs

<https://www.stockholmresilience.org/research/research-news/2016-06-14-how-food-connects-all-the-sdgs.html>

<표 2-3> SDGs와 식품의 연관성

목표	식품과의 연관성
1. 빈곤 퇴치	- 모든 사람들이 건강하고 접근 가능하며 저렴한 음식 확보를 통한 빈곤 퇴치
2. 기아 종식	- 충분하고 건강한 식품 생산을 통한 기아 종식
3. 건강과 웰빙	- 건강한 식생활을 통한 비만, 과체중, 영양실조 감소
4. 양질의 교육	- 영양부족은 학업 성취와 출세에 영향을 미치며, 학교에서의 무료급식을 통해 출석율을 증가시키기도 함. 교육 시스템을 통해 건강하고 지속가능식생활 학습도 가능
5. 양성 평등	- 여성의 건강 및 평등으로 건강한 자녀 양육 가능 - 식품안전성 확보되지 않은 상태에서는 여성들의 영양상태가 우선적으로 낮아지는 경우가 있음 - 농업에서의 여성 비율 증가하고 있는 등의 이유로 지속가능 식품생산을 위해서도 성평등 문제는 중요함
6. 깨끗한 물과 위생	- 식품 생산(또는 식품 가공)에는 물의 사용뿐만 아니라 수질 오염도 관련되어 있음
7. 이용가능하고 깨끗한 에너지	- 식품 생산에는 에너지가 많이 소비됨
8. 양질의 일자리와 경제성장	- 세계에서 가장 위험하고 힘든 일의 일부는 식품체계에서 발견되고 있음 - 지속가능한 식품생산을 위해서는 식품 생산자에게 더 안전하고 나은 생계를 보장할 수 있어야 함
9. 산업, 혁신, 사회기반 시설	- 식품은 생산, 가공, 소매 및 지원 기능을 포함하여 세계 경제에 기여하는 바가 큼
10. 불평등 해소	- 식품 생산자들과 푸드시스템 내의 노동자들의 경우 불평등을 겪는 경우가 많으므로 지속가능한 식품생산을 위해서는 국가 간 또는 지역사회 내의 불평등을 해소하여야 함
11. 지속가능한 도시와 지역사회	- 지속가능한 도시가 가능하기 위해서는 도시 사람들에게 공급할 수 있는 안전하고 건강한 식품이 확보되어야 함
12. 책임 있는 소비와 생산	- 식생활과 식품 생산에 영향을 주는 요인은 다양하므로 책임감 있는 소비와 생산을 해야 함
13. 기후 변화 대응	- 식품 생산 과정에서 온실가스 발생이 많이 나오고 있으며, 육류 소비 또한 메탄 가스 배출에 영향을 주는 요인임
14. 해양 생태계 보전	- 양식을 줄이고 야생 어류에 의존하는 방식으로 해양생태계를 보전할 수 있음
15. 육상 생태계 보호	- 식품 생산에 의한 농업확대로 포유류의 80%가 서식지 손실 - 지구 한계(Planetary boundary, 지구의 성장 한계) 내에서의 식품 생산을 하여야 함
16. 평화, 정의, 강력한 제도	- 식량불안정과 가격변동으로 갈등, 폭력 및 시민 소요 사태를 유발하고 악화시킬 수 있음 - 식량과 평화, 정의 및 강력한 제도는 역의 관계에 있다고 볼 수 있음
17. 글로벌 파트너십	- 음식은 거의 모든 사람들이 함께 해결책을 공유하고 미래를 위한 비전을 수립할 수 있는 상부 시스템임

출처: EAT forum 홈페이지. Achieving the Sustainable Development Goals through Food: A Cheat Sheet.
<https://foodplanethealth.org>.

- SDGs의 달성에 있어 ‘영양’의 중요성을 강조한 [그림 2-9]는 식생활 자체의 지속가능성도 중요하지만, 식생활과 영양이 사람과 사회, 경제의 지속가능성에 얼마나 중요한 역할을 하는지 잘 보여준다.



[그림 2-9] 영양과 SDGs

출처: FAO, IFAD, UNICEF, WFP & WHO(2018). The State of Food Security and Nutrition in the World 2018

다. 지속가능식생활의 실천

- 본 보고서에서는 지속가능식생활을 “건강, (생태)환경, 사회의 가치를 함께 실현하는 식생활”, 즉 “환경과 사회의 지속가능성에 기여하면서 건강을 증진할 수 있도록 식품을 선택, 보관, 조리, 섭취, 폐기하는 생활양식”으로 정의하였다. 이러한 정의에 근거하여 지속가능식생활의 구체적인 실천의 예를 <표 2-4>에 정리하였다.

<표 2-4> 지속가능식생활의 실천 예

	건강	환경	사회
Choice 선택	외식시 덜짜고, 덜달고, 덜기름진 음식 선택	친환경식품, 근거리/지역 농수산물, 저탄소식품, 제철식품 선택; 관련 식품표시(친환경인증, 원산지, 푸드마일리지 등) 확인; 친환경적인 포장 제품 구매(과대포장 제품 지양); 장바구니 이용; 도시농업/텃밭 참여	직거래 장터 이용; 공정무역, 윤리경영 기업, 동물복지 식품 선택; 국산 농산물 선택
Cooking 조리 (보관 포함)	덜짜게, 덜달게, 덜기름 지게 조리	고에너지효율 주방기기(냉장고, 레인지 등) 사용; 냉동실 상에 제거; 식품 보관 최소화; 필요시 신속한 폐기; 에코 쿠킹; 주방기기의 빈번한 교체 지양; 먹을 만큼 소량 조리; 유동기한 임박 식품 우선 사용; 물절약(냉동식품 유수 해동 지양, 절수장치 설치 등); 섭취 직전 가열조리로 재가열 필요성 감축	
Consumption 섭취	다양한 식품 섭취; 육류 섭취 줄이기(채소 위주의 식생활); 과식 지양; 규치적인 식사; 덜짜게, 덜달게, 덜기름 지게 섭취; 단음료 대신 물 섭취; 절주/금주	육류 섭취 줄이기(채소 위주의 식생활); 잔반줄이기(가정, 급식, 외식); 1회용품(수저, 용기, 종이냅킨, 핸드타월) 사용 지양	가족식사 늘이기
Cleaning 폐기		친환경세제 사용; 식기 세척시 절수(흐르는 물 세척 지양); 음식물 및 생활 쓰레기 최소화(재사용 가능 음식 및 용품의 재활용); 재활용 쓰레기 분리배출	



라. 지속가능식생활의 측정

- 지속가능식생활은 다차원적 특성으로 말미암아 측정, 평가하기가 쉽지 않다. 그러나 이러한 지속가능식생활의 측정 및 평가는 관련 정책(예: 지속가능식생활 지침)의 개발을 위한 과학적 근거 마련을 위해 매우 중요하다.
- 미국영양학회지에 실린 한 논문(Jones 등, 2016)에서 113편의 실증 연구에 대한 체계적 문헌고찰을 통하여 지속가능식생활의 측정 요소들을 분석하였다. 그 결과를 <표 2-5>에 정리하였다.

<표 2-5> 지속가능식생활의 주요 측정 요소

주요 측정 요소	논문 수(개)	주요 측정 요소	논문 수(개)
온실가스 배출	71	건강	11
토지 사용	32	질소 반응	9
육류 및 유제품의 소비	30	산성화 가능성	8
식사의 질	27	인간 독성/환경 독성	8
에너지 사용	26	공정 사회	8
유기농 식품 관리	21	음식물 쓰레기	7
물 사용	20	오존층 감소	6
지역 또는 제철 식품 조달	18	생태/환경	5
식생활의 비용과 수익 창출	13	동물 복지	5
부영양화 가능성	11	어업 관련 요소	3

주. n=113. 논문이 중복 코딩됨.

출처: Jones 등 (2016). A Systematic review of the measurement of sustainable diets

- 지속가능식생활의 측정/평가를 위해 가장 많이 사용되는 요소는 온실가스 배출이었다. 그 다음으로는 토지 사용, 육류 및 유제품 소비, 식사의 질, 에너지 사용 등이 논문의 주요 측정 요소로 이용되었다.
- 실증 연구에서 지속가능식생활의 다차원적 가치/요소들(건강, 환경, 사회, 경제, 문화 등)이 불균형하게 다루어지고 있었다. 주로 환경 측면의 측정 요소가 독보적으로 많이 사용되고 있었고, 건강이나 사회 등의 가치와 관련한 요소는 매우 제한적으로 다루어지고 있었다.

2. 지속가능식생활 정책

가. 식생활과 식생활 정책

1) 식생활과 식생활 정책의 정의

- ‘식생활’은 일반적으로 음식을 먹는 것에 관한 생활이다. ‘생활’이란 인간의 삶, 즉 사람이 생명을 유지하고 살기 위해서 행하는 활동으로 정의되는데, 이 중 식생활은 의생활, 주생활과 함께 일상생활로 분류된다.
- 우리나라의 두 가지 법률에서 식생활을 정의하고 있는데, 이러한 정의와 함께 식생활의 사전적 정의를 <표 2-6>에 정리하였다.

<표 2-6> 식생활(食生活)의 정의

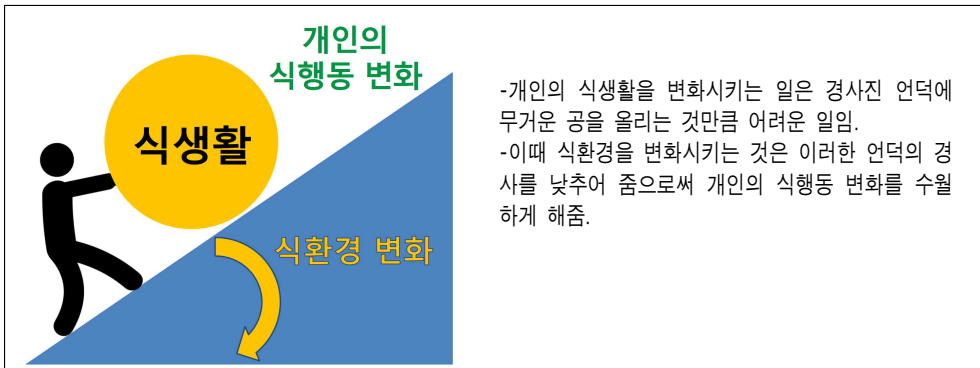
근거	정의
사전	[두산백과] 인간의 생활 중에서 생명의 유지 및 생체의 활동에 필요한 영양분을 섭취하기 위해서 여러 가지 음식을 먹는 일 [네이버 사전] 먹는 일이나 먹는 음식에 관한 생활
식생활교육지원법	제2조 제1항. “식생활”이란 식품의 생산, 조리, 가공, 식사용구, 상차림, 식습관, 식사예절, 식품의 선택과 소비 등 음식물의 섭취와 관련된 유·무형의 활동을 말한다.
국민영양관리법	제2조 제1항. “식생활”이란 식문화, 식습관, 식품의 선택 및 소비 등 식품의 섭취와 관련된 모든 양식화된 행위를 말한다.

- 이 표에서 알 수 있듯이 식생활교육지원법에서는 식생활을 사전적 정의와 국민영양관리법의 정의에 비해 지나치게 광범위하게 정의하고 있다. 즉, 생활이란 지극히 개인적이고 소비 중심적인 활동임에도 불구하고 식품의 생산, 가공 등의 생산자적 활동까지 포함한 개념으로 식생활을 정의하고 있다. 이는 농식품부의 경우 ‘식생활 정책’을 소비자를 대상으로 한 정책으로 협소하게 정의하는 경우, 그 본연의 정책 범위인 농식품의 생산 관련 정책은 식생활 정책의 일부로 포함될 수 없다는 오해의 결과인 것으로 생각된다.

- 즉 이러한 오해의 결과, 현재 식생활교육지원법은 식생활에 대한 부적절한 정의를 포함하고 있다고 할 수 있다. 식생활 정책이란 식생활 ‘교육’ 정책과 같이 식생활의 주체를 대상으로 한 정책뿐 아니라, 식생활 ‘환경’ 정책과 같이 식생활 산업 등을 대상으로 한 정책을 포함한다. 즉, 식생활 정책은 식생활의 영위하는 소비자들뿐 아니라 식생활환경을 구성하는 생산자들을 정책 대상으로 한다.
- 다시 말해서, ‘식생활’을 무리하게 넓게 정의하지 않아도 ‘식생활 정책’은 태생적으로 소비에 대한 정책뿐 아니라 생산에 대한 정책을 포함한다. 이는 식생활지침의 제정이 이러한 식생활 지침을 국민들에게 교육하기 위함만이 아니라, 국민들이 이러한 지침대로 식생활을 영위할 수 있도록 식생활환경을 조성하는 정책을 펴기 위함인 것과 같은 선상에서 이해될 수 있다. 식생활 지침은 소비자인 국민들을 위한 지침임과 동시에 식품 공급자들의 식품의 생산, 가공 및 유통의 방향성을 제시해 주는 지침이기도 하다.
- 따라서 식생활교육지원법의 제2조 제1항의 식생활에 대한 정의는 시급히 개정될 필요가 있다. 또한 이러한 식생활 및 식생활 정책에 대한 바른 이해를 바탕으로 타부처와 차별화된 농식품부 고유의 식생활 정책을 개발해야 한다.
- 식생활이라는 용어는 식품, 먹(을)거리, 식량, 음식, 영양, (식품)위생, (식품)안전 등의 용어보다 포괄적인 개념이다. 이는 식생활교육의 주제로 이러한 모든 단어들이 등장하는 현상을 통해 쉽게 이해될 수 있다. 즉 영양 교육이나 식품위생 교육, 식품안전 교육 등은 모두 식생활교육의 일환으로 볼 수 있다. 따라서 본 정책 연구의 원 제목에 사용된 ‘식생활·영양 정책’이라는 용어는 적절하지 않다. 이러한 ‘식생활·영양 정책’이나 교육부나 교육청에서 흔히 사용하는 ‘영양·식생활 교육’이라는 용어는 각각 식생활 정책과 식생활 교육으로 통일하여 사용하는 것이 바람직하다.
- 최근 식생활의 맥락(context)에서 이루어지는 교육으로 보건 교육, 건강 교육, 생태 교육, 환경 교육, 텃밭 교육 등도 들 수 있다. 이러한 교육들도 모두 광의의 식생활교육에 포함된다.

2) 농림축산식품부 식생활 정책의 방향성

- 최근 들어서는 교육을 통한 접근법(individual approach)보다 환경을 변화시키는 접근법(environmental approach)이 식행동 변화에 효과적임이 강조되고 있다(WHO, 2013).
- [그림 2-10]은 개인의 식행동을 변화시키는 일은 가파른 언덕에 천만근의 공을 밀어 올리는 것만큼 어려운 일이지만, 이때 식생활환경을 변화시키는 것은 언덕의 경사를 낮추어 주는 효과를 줌으로써 개인의 식행동 변화를 수월하게 해줌을 그래픽으로 보여준다.



[그림 2-10] 개인의 식생활 변화를 위한 두 가지 접근법

출처: WHO (2013). Regional Consultation Meeting 자료를 바탕으로 저자 재구성

- 그런데 농식품부의 식생활 정책의 근간인 식생활교육지원법에 따른 식생활 정책은 이러한 식생활 정책의 양면인 교육과 환경변화 중 교육에만 집중할 수밖에 없다는 한계가 있다. 따라서 식생활교육지원법이 보다 포괄적인 식생활 정책의 근거가 될 수 있도록 전면 개정되거나, 식생활환경을 중심으로 한 식생활 정책의 근간이 될 수 있는 추가적인 식생활 정책 관련법의 제정이 필요하다.
- 교육을 중심으로 하는 식생활 정책에서는 교육이 주된 정책 대상인 교육부보다 농식품부가 우위를 가지기 어렵다. 또한 식생활교육을 주 업무의 하나로 하는 국가면허 소지자인 영양사 인력⁸⁾이 확보되어

있는 보건복지부나, 이러한 영양사 수천 명을 고용하고 있는 전국적인 시설인 어린이급식관리지원센터⁹⁾를 관장하고 있는 식품의약품안전처가 모두 교육 중심의 식생활 정책을 펼치고 있는 상황에서 생산자 중심의 정책에 우위를 가지고 있는 농식품부가 소비자 중심의 정책인 교육 정책에만 집중하는 것은 적절한 방향이 아니다. 물론, 교육부나 보건복지부, 식품의약품안전처가 수행하고 있는 식생활교육 관련 정책은 안전이나 영양 및 건강에 치우쳐 있으므로 농식품부는 이와는 차별화된 식생활교육 정책, 즉 농업, 생태환경 등을 주요 가치로 하는 식생활교육을 실시하는 것은 여전히 필요하고 바람직한 일임에는 이견이 없다.

나. 지속가능식생활 정책의 정의와 구성요소

1) 지속가능식생활 정책의 정의

- 지속가능식생활 정책이란, “국민들이 지속가능식생활을 할 수 있도록 교육하고 식환경을 조성하는 정책”으로 정의할 수 있다. 즉, “국민들이 환경과 사회의 지속가능성에 기여하면서 건강을 증진하는 방향으로 식품을 선택, 조리, 섭취, 폐기할 수 있도록 교육하고 환경을 조성하는 정책”이다.

2) 지속가능식생활 정책의 구성요소

- 정책은 “바람직한 사회 상태를 이루려하는 정책목표와 이를 달성하기 위해 필요한 정책수단에 대하여 권위 있는 정부기관이 공식적으로 결

8) 국민영양관리법 제17조(영양사의 업무) 영양사는 다음 각 호의 업무를 수행한다.

1. 건강증진 및 환자를 위한 영양·식생활 교육 및 상담

9) 어린이식생활안전관리특별법 제21조(어린이급식관리지원센터 등 설치·운영) ① 시·도지사 또는 시장·군수·구청장은 어린이에게 단체급식을 제공하는 다음 각 호의 급식소(이하 "급식소"라 한다)에 대한 위생 및 영양관리를 지원하기 위하여 어린이급식관리지원센터를 설치·운영할 수 있다.

정한 기본 방침”이다. 따라서 정책목표와 정책수단이 정책의 가장 핵심적 요소이며, 이에 정책대상자를 합하여 정책의 3대 구성요소라 한다(정정길 등, 2016).

- 지속가능식생활 정책의 구성요소는 다음과 같다.

- ① 정책목표: 국민들의 지속가능식생활
- ② 정책수단: 식생활교육, 식생활환경 조성
- ③ 정책대상자: 식품소비자(국민), 식품공급자(농식품산업)

다. 농림축산식품부 지속가능식생활 정책의 방향성

- 우리나라에는 건강, 환경, 사회적 측면의 지속가능성 향상을 위한 정책의 주무부처로 보건복지부, 식품의약품안전처, 환경부 등이 있지만, ‘지속가능식생활’을 목표로 하는 통합적 시각의 식생활정책의 주무부처는 부재한 상황이다. 또한 이러한 정부부처들의 식생활 정책에 대한 관심은 매우 낮은 편이고 따라서 관련 예산도 매우 미미한 실정이다.
- 미국을 포함한 선진 외국에서는 우리나라의 농식품부에 해당하는 정부부처가 주로 식생활 정책을 주도하고 있다. 또한 지속가능식생활 정책의 주요 정책대상자는 국민뿐 아니라 식품생산자 즉, 농식품산업이므로 지속가능식생활 정책은 농식품부가 본원적 역량으로 접근할 수 있는 매우 적절한 식생활 정책이기도 하다.
- 농식품부는 농산·축산, 식량·농지·수리, 농식품산업 진흥, 농촌개발 및 농산물 유통에 관한 정책을 관장한다. 이러한 정책은 모두 식생활 환경 정책과 밀접하게 관련하거나 혹은 그 자체가 식생활 정책으로 분류될 수 있기도 한다. 이러한 정책을 건강, 환경, 사회의 지속가능성에 민감한 정책 (health, environment, society-sensitive policy)으로 펼친다면 이것이 곧 지속가능식생활 정책이라 할 수 있다. 이러한 지속가능식생활 정책은 농식품부의 타 정책과 시너지 효과를 낼 가능성이 크다.
- 농식품부는 앞서 제시한 <표 2-6>의 지속가능식생활의 실천과 관련

하여 다양한 정책을 도입할 수 있는데, 특히 건강 가치보다는 환경과 사회 가치와 관련하여 식품의 선택 단계 중심의 식생활정책을 펼칠 수 있는 기반을 확보하고 있다.

- 먼저 식생활교육 정책의 일환으로 소비자들이 식품의 선택 과정에서 다음과 같은 실천을 할 수 있도록 교육할 수 있다. 또한 식생활환경 조성 정책의 일환으로 생산자와 유통업자들이 소비자들의 이러한 실천이 용이한 환경을 만들도록, 즉 이러한 상품들이 시장에서 적절한 가격에 접근 가능하도록 관련 제도 및 규정을 정비하고 교육, 홍보할 수 있다. 농식품부 스스로도 관련 제도를 개선함으로써(예: 관련 인증 제도 및 표시 제도) 지속가능식생활이 가능한 환경 조성에 기여할 수 있다.
 - ✓ 친환경식품, 근거리/지역 농수산물, 저탄소식품, 제철식품 선택
 - ✓ 관련 식품표시(친환경인증, 원산지, 푸드마일리지 등) 확인
 - ✓ 친환경적인 포장 제품 구매(과대포장 제품 지양)
 - ✓ 도시농업/텃밭 참여
 - ✓ 공정무역, 윤리경영기업, 동물복지 식품 선택
 - ✓ 국산 농산물 선택
- 국내의 지속가능식생활 관련 정책을 다음 절에 정리하였다. 선진 외국의 지속가능식생활 정책 사례는 3장에 정리하였다.

제2절. 우리나라의 지속가능식생활 관련 정책 현황

1. 개요

- 정부부처별로 다양한 식생활 관련 정책이 시행되고 있으나 ‘지속가능성’을 표면적인 정책 목표로 하는 식생활 정책은 시행된 바 없다.
- 농촌진흥청은 1950년대부터 1980년대까지 응용영양사업, 농촌영양개선사업으로 대표되는 식생활 정책을 적극적으로 추진한 바 있다. 1990년대부터 보건복지부는 영양 정책을, 식품의약품안전처는 식품안전 정책을, 교육부는 급식 및 영양교육 정책을 중심으로 식생활 정책을 추진해 왔다(농촌진흥청, 2009).
- 농식품부는 2010년부터 ‘환경, 건강, 배려’를 핵심 가치로 하는 녹색/바른식생활 정책을 적극적으로 펼쳐 왔다. 이러한 농식품부의 식생활 정책은 영양과 안전만을 강조하던 과거의 소극적 정책 패러다임에서 벗어난 다차원적이고 적극적인 정책이라는 점에서 의미가 크고, 지속가능식생활 정책과 맥락을 같이 한다.
- ‘정책’이라는 용어는 시책, 대책, 정부방침, 법률, 규칙, 계획 등의 여러 용어들과 혼용되기도 한다. 이러한 용어들은 정책이라는 동일한 현상을 다른 각도에서 파악한 것인데, 특히 법률은 정책과 본질적으로 동일하다고 볼 수 있다. 법률은 국민의 대표기관인 국회의 의결을 거친 것이며, 국가의 중요한 정책 또한 반드시 국회의 의결을 거쳐야 하므로 법은 곧 국가의 정책이라고 볼 수 있다(정정길 등, 2016).
- 우리나라의 식생활 관련 정책은 대부분 법률에 근거한 ‘계획(plan)’에 따라 시행되고 있다. 계획은 그 구성요소로서 목표와 수단을 지니고 있으며, 정부계획의 경우는 수립주체가 정부이므로 정책과 공통적인 요소를 지니고 있다(정정길 등, 2016).
- 따라서 본 연구에서는 정책과 본질적으로 동일한 ‘법률’과 정책과 공통 요소를 지닌 ‘계획’을 ‘정책’으로 보고 정부부처별로 이에 대

한 내용을 살펴보았다.

- 연구를 수행하는 2018년의 시점에 우리나라에서 법률에 근거한 식생활 관련 정책을 시행하고 있는 부서로는 농림축산식품부, 보건복지부, 식품의약품안전처, 교육부, 환경부, 해양수산부 등이 파악되었다. 문화체육관광부는 해당하는 이러한 조사 프레임에 해당하지는 않았으나 전문가들의 의견을 반영하여 일부 관련 내용을 수록하였다.

2. 농림축산식품부의 지속가능식생활 관련 정책

- 농식품부에서는 「농업·농촌 및 농식품산업기본법」, 「친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리·지원에 관한 법률」, 「농식품산업진흥법」, 「식생활교육지원법」 등의 식생활 관련 법률을 관장하고 있다.
- 이러한 법률에 근거한 식생활 관련 계획과 지속가능식생활 가치와의 관련성은 <표 2-7>과 같다. 농식품부의 정책 중 「농업·농촌 및 농식품산업 발전계획」 및 「식생활교육 기본계획」은 지속가능식생활의 세 가지 핵심 가치(건강, 환경, 사회)와 모두 관련되어 있었다.

<표 2-7> 농림축산식품부의 식생활 관련 정책

법률명 (제정년도)	주요 내용	계획	지속가능식생활 가치와의 관련성
한국농수산물유통공사법 (1967)	- 농·임·축 및 수산물의 가격 및 수급 안정 - 농식품산업 육성	-	
농업·농촌 및 농식품산업기본법 (1995)	- 농업과 농촌의 지속가능한 발전 도모 - 안전한 농산물, 품질 좋은 식품의 안정적 공급 - 농업인의 소득과 삶의 질 향상	농업·농촌 및 농식품산업 발전계획	건강, 환경, 사회
친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리·지원에 관한 법률 (1998)	- 농어업의 환경보전기능 증대, 환경오염감소 - 친환경농어업 실천 농어업인 육성 - 지속가능한 친환경농어업 추구	친환경농업 육성계획	환경, 사회
농식품산업진흥법 (2008)	- 농식품산업과 농어업 간의 연계강화 - 농식품산업의 건전한 발전 도모, 경쟁력 제고 - 다양하고 품질 좋은 식품의 안정적인 공급	농식품산업진흥 기본계획	환경, 사회
식생활교육지원법 (2009)	- 국민의 식생활 조사·연구 및 개선 - 전통 식생활 문화의 계승·발전 - 농어업 및 농식품산업 발전 도모	식생활교육 기본계획	건강, 환경, 사회
외식산업 진흥법 (2011)	- 외식산업의 육성 및 지원에 필요한 사항 설정 - 외식산업 진흥의 기반 조성	외식산업 진흥사업 기본계획	사회

출처: 법제처 국가법령정보센터 홈페이지, 2018.12 기준

○ 「식생활교육지원법」 및 「식생활교육 기본계획」

- 식생활교육지원법은 식생활에 대한 국민적 인식을 높이기 위하여 2009년 5월 제정되었으며, 국민의 식생활 개선, 전통 식생활 문화의 계승·발전을 도모하고 국민의 삶의 질 향상에 기여하는 것을 목적으로 하고 있다.
- 식생활교육지원법에는 건전한 식습관 형성(제7조), 식생활에 대한 감사와 이해(제8조), 어린이 식생활교육(제10조), 전통 식생활 문화 계승과 지역 농수산물의 활용(제12조), 환경 친화적인 식생활 실천(제13조)등의 국민의 식생활 인식을 높이기 위한 조항이 있으며, 농식품부에서는 동법 제2조에 의하여 2010년 ‘녹색식생활 지침’을 제정·발표한 바 있다<표 2-8>.

<표 2-8> 식생활교육지원법 주요 조항

식생활교육지원법 [법률 제15772호]	
제1장 (총칙)	제1조(목적) 식생활에 대한 국민적 인식을 높이기 위하여 필요한 사항을 정함으로써 국민의 식생활 개선, 전통 식생활 문화의 계승·발전, 농어업 및 농식품산업 발전을 도모하고 국민의 삶의 질 향상에 기여함
제2장 (식생활교육의 기본방향)	제7조(건전한 식습관 형성) 제9조(식생활교육 운동의 전국적 전개) 제10조(어린이 식생활교육) 제11조(식생활 체험활동 촉진) 제12조(전통 식생활 문화 계승과 지역 농수산물의 활용) 제13조(환경친화적인 식생활 실천)
제3장 (식생활교육 기본계획 등)	제14조(식생활교육 기본계획의 수립) ① 농림축산식품부장관은 식생활교육 관련 정책을 종합적이고 체계적으로 추진하기 위하여 5년마다 관계 중앙행정기관의 장과 협의하여 식생활교육 기본계획(이하 “기본계획”이라 한다)을 수립하여야 한다.
제4장 (식생활교육 기반 조성)	제21조(식생활 조사·연구) ① 농림축산식품부장관은 건전한 식생활 확산을 위하여 국민의 식생활 실태, 식품의 생산·유통·소비 등에 대한 조사와 연구 활동을 추진하여야 한다. 제22조(식생활 지침 개발·보급 등) ① 국가와 지방자치단체는 식생활교육 등에 활용하기 위하여 농수산물 또는 전통식품을 이용한 식생활 지침 등을 개발하여 보급할 수 있다. 제26조(학교에서의 식생활교육) ① 학교는 올바른 식생활 확산을 위한 식생활교육을 매년 2회 이상 정기적으로 실시하여야 하며, 해당 교육에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

출처: 법제처 국가법령정보센터 홈페이지, 식생활교육지원법, 2018.10 기준

- 동법 제14조에 의하면 농식품부장관은 식생활교육 관련 정책을 종합적이고 체계적으로 추진하기 위하여 5년마다 식생활교육 기본계획을 수립하도록 되어 있다. 이에 2010년 4월 「제1차 식생활교육 기본계획(2010-2014)」을 확정·시행한 후, 2015년 2월 「제2차 식생활교육 기본계획(2015-2019)」이 확정·발표되었다.
- 제1차 식생활교육 기본계획은 ‘건강한 국민·녹색 식문화’라는 비전 아래 환경·건강·배려를 고려한 녹색식생활 확산이라는 식생활교육의 목표를 설정하였다. 또한 5년간 식생활교육의 목표 및 추진전략과 녹색식생활 지침 보급, 푸드마일리지 표시 권장 등의 범국민적 녹색식생활 운동을 전개하였다.
- 녹색식생활 지침은 ‘환경, 건강, 배려’를 3대 핵심 가치로 하여 물질적인 풍요를 넘어 정신적인 풍요를 추구하고, 자신 이외의 것들에 대한 배려를 기반으로 한 균형 잡힌 삶을 추구하였다<표 2-9>.

〈표 2-9〉 녹색식생활 지침 주요 내용

목표	한국인의 녹색생활 지침	
	성인	어린이
환경친화적 식생활 실천	<ul style="list-style-type: none"> • 환경 친화적인 농식품은 나와 지구의 건강을 지킵니다. • 알맞은 식사는 음식물 쓰레기를 줄입니다. • 근거리 농수산물 소비는 에너지를 줄여 녹색성장을 이끕니다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 환경을 생각하는 식생활로 나와 지구를 돌봅니다. • 지구를 위하여 음식을 남기지 않습니다.
건강한 한국형 식생활의 실천	<ul style="list-style-type: none"> • 골고루 먹는 알맞은 식사는 내 건강을 지킵니다. • 밥 중심의 전통 식생활은 내 몸을 건강하게 합니다. • 가족과 함께 하는 식사는 풍요로운 삶을 만듭니다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 골고루, 알맞게 먹으며 내 몸을 지킵니다. • 고른 반찬과 좋은 음식으로 몸을 튼튼하게 키웁니다. • 가족과 함께 행복하게 식사합니다.
감사하고 배려하는 식생활의 실천	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 식생활 체험은 우리 몸과 마음을 건강하게 합니다. • 음식은 소중하게 생산자에게는 감사의 마음을 가집니다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 가족과 함께 식생활 문화를 가꿉니다. • 소중한 음식을 고맙게 여깁니다.

출처: 농림축산식품부(2010), 녹색식생활지침

- 제2차 식생활교육 기본계획은 계층별·대상별 맞춤형 체험·교육 기회 제공 및 우수한 식생활환경 조성을 통한 바른 식문화 구현을 목표로 하고 있으며, 환경, 건강, 배려를 핵심 가치로 하고 있다. 현재까지 대상별, 관련분야, 기반조성 등 3가지(6개 부문)로 구성된 기본계획을 추진 중에 있다<표 2-10>.

<표 2-10> 제2차 식생활교육 기본계획 추진사업

추진부문	추진 과제	지속가능식생활 가치
가정에서의 식생활교육 추진	- 기본적인 식습관 형성 - 밥상머리교육을 통한 가족간 소통원활화 - 바른식생활과 영양섭취 관련지식 습득	건강, 사회
학교에서의 식생활교육 추진	- 어린이·청소년 건강개선 및 성장발달 촉진 - 학교급식에 의한 식생활 실천지도 - 어린이집 유치원에서의 식생활교육 추진	건강, 사회
지역에서의 식생활교육 추진	- 한국형 식생활 실천 확산 - 세대별 바른식생활 실천으로 국민건강 증진	건강, 사회
농업과의 연계 및 환경과의 조화	- 식생활교육과 로컬푸드 운동 연계 추진 - 환경친화적인 식생활교육 확산	사회, 환경
전통식문화의 계승·발전	- 전통식문화체험기회 확대 - 전통향토음식의 적극적인 도입과 활용 - 전통음식과 요리방법에 대한 가치 제고	사회

출처: 농림축산식품부(2015b), 제2차 식생활교육 기본계획

- 제2차 식생활교육 기본계획에서는 대상을 가정, 학교 및 지역으로 분류하여 식생활교육 및 체험사업을 추진하고 있다.
- 가정은 식생활교육의 기초적인 실천 단위로서 가정에서의 적극적인 참여 유도를 위하여 ‘영유아와 임신·수유부에 대한 식생활교육 강화’, ‘가정 식생활 가이드 제작·보급’, 바른생활과 영양섭취 관련 지식습득을 위한 ‘공동 식생활 지침’ 및 ‘식생활 모형’ 마련 등 세부 사업이 구성되어있다.
- 학교에서의 식생활교육은 교육현장에서 시행 가능한 과제들을 집중 실시하여 바른식생활 교육 확산을 도모하고 있다. 지역에서는 식생활교육을 위하여 지역 특성에 맞는 식생활교육 프로그램 개발·보급 및 지역 실정에 맞는 다각적인 사업이 추진되고 있다<표 2-11>.



<표 2-11> 제2차 식생활교육 기본계획 세부 실천과제

추진부문	세부 실천 과제
가정에서의 식생활교육 추진	<ul style="list-style-type: none"> - ‘아침밥 먹기’ 범국민운동 추진 - 영유아와 임신수유부에 대한 식생활교육 강화 - ‘가족 밥상의 날’ 전국 캠페인 전개 - 가정 식생활 가이드 제작 보급 - 가족단위 식생활교육 프로그램 개발 보급 - ‘공동 식생활지침’ 및 ‘식생활 모형’ 마련
학교에서의 식생활교육 추진	<ul style="list-style-type: none"> - 정규교과 과정에 식생활교육 내용 강화 - 창의적 체험활동 및 방과후 교실 활용 - 학교급식 시간을 ‘살아있는 교재’로 활용 - 건강하고 안전한 간식 선택 및 아침밥 먹기 환경 조성 - 영유아 미취학어린이 대상 식생활교육 교재 및 프로그램의 개발 보급 - 농업, 환경, 지역에 대한 감사·배려 제고
지역에서의 식생활교육 추진	<ul style="list-style-type: none"> - 지자체 단위 맞춤형 식생활교육 추진 - 지역 여건을 반영한 지자체 「식생활교육 기본계획」 수립 및 「식생활교육 위원회」 구성, 「식생활교육 조례」 제정 - 65세 이상, 1인가구, 취약계층에 대한 맞춤형 프로그램 운영 - 식생활교육 추진을 위한 전문인력 양성 - 직장에서 식생활교육 기반 확충
농업과의 연계 및 환경과의 조화	<ul style="list-style-type: none"> - 소비자와 생산자 도시와 농촌이 사회하는 식생활교육 기반 확립 - ‘우수농어촌체험공간’ 지정확대 및 관리체계 개선 - 학교 및 어린이집·유치원에 대한 체험기회 제공 확대 - 학교급식 등에 지역농산물 사용이 확대 - 음식물쓰레기 줄이기 등 환경친화적인 식생활교육 강화
전통식문화의 계승·발전	<ul style="list-style-type: none"> - 전통 식문화에 대한 체험기회 확대 - 학교급식과 연계, 전통향토 식문화 계승 및 실천 지원 - ‘우수 전통 식단’ 개발 보급 - 국가단위 전통음식 지역별 향토음식의 복원과 개발을 위해 관련 조사연구 확대 - 우리나라 전통 음식의 우수성 홍보 - ‘한식과 한식문화’ 유네스코 인류무형유산 등재 추진

출처: 농림축산식품부(2015b), 제2차 식생활교육 기본계획

- 제2차 식생활교육 기본계획에서는 ‘환경, 건강, 배려’의 핵심 가치를 계승한 바른식생활 5대 지침을 마련하여 시행 중에 있다<표 2-12>.
- 바른식생활 지침에서는 식품의 생산에서 소비까지 전 과정에서, ‘에너지와 자원의 사용을 줄이고(환경)’, ‘영양학적으로 우수한 한국형 식생활을 실천하며(건강)’, ‘자연과 타인에 대한 배려와 감사를 실천(배려)’ 하는 식생활을 추구한다.

<표 2-12> 바른식생활 지침 주요 내용

실천 지침	세부 내용	
	장점	실천
제철 우리 채소·과일을 많이 먹어요	비타민, 미네랄 섭취로 비만, 당뇨, 심장병 등 생활습관병 예방에 좋아요	하루에 500g 이상, 손질과 조리는 되도록 간단하게 해서 먹어요
아침밥 먹고, 가족밥상 함께해요	구체적인 식습관으로 더욱 건강해져요	일주일에 두 번 이상 온 가족이 밥상을 함께해요
텃밭을 가꾸어요	직접 키워 가장 안전하고, 신선한 채소를 먹을 수 있어요	우리 가정에 맞는 텃밭을 가꾸어 봐요
저지방 부위 축산물을 먹어요	저렴한 가격으로 단백질 섭취를 할 수 있어요	다양한 부위를 활용할 수 있는 레시피를 찾아봐요
음식물 쓰레기를 줄여요	채소·과일 껍질에 있는 비타민, 미네랄을 충분히 섭취할 수 있어요	우리 농산물로 필요한 만큼만 구입해요

출처: 농림축산식품부(2015a), 바른식생활 지침

○ 「농업·농촌 및 농식품산업기본법」 및 「농업·농촌 및 농식품 산업 발전계획」

- 농업·농촌 및 농식품산업기본법은 우리 농업의 경쟁력을 높이고 공익적 기능을 강화하여 농업을 국가기간산업으로 발전시키고자 1995년 2월 제정되었으며, 농업과 농촌의 지속가능한 발전을 도모하는 것을 목적으로 하고 있다.
- 농업·농촌 및 농식품산업기본법에는 농업의 구조개선과 지속가능한 발전(제8조), 통일 대비 농업·농촌 및 농식품산업 정책(제12조), 전통식생활 문화의 계승·발전(제22조), 친환경농업 등의 촉진(제38조) 등의 조항이 있다<표 2-13>.
- 동법 제14조에 의하면 농식품부장관은 농업의 지속가능한 발전과 농촌의 균형 있는 개발·보전 및 농식품산업을 포함한 농업 관련 산업의 육성을 위하여 5년마다 농업·농촌 및 농식품산업 발전계획을 수립하도록 되어 있다.

〈표 2-13〉 농업·농촌 및 농식품산업기본법 주요 조항

농업·농촌 및 농식품산업기본법 [법률 제15769호]	
제1장 (총칙)	제1조(목적) 국민의 경제, 사회, 문화의 기반인 농업과 농촌의 지속가능한 발전을 도모하고, 국민에게 안전한 농산물과 품질 좋은 식품을 안정적으로 공급하며, 농업인의 소득과 삶의 질을 높이기 위하여 농업, 농촌 및 농식품산업이 나아갈 방향과 국가의 정책 방향에 관한 기본적인 사항을 규정함
제2장 (농업·농촌 및 농식품산업 정책의 기본방향)	제7조(농산물과 식품의 안정적 공급) 제8조(농업의 구조개선과 지속가능한 발전) 제11조의2(농림수산식품교육문화정보원의 설립) 제12조(통일 대비 농업·농촌 및 농식품산업 정책)
제3장 (농업·농촌 및 농식품산업 정책의 수립·시행)	제14조(농업·농촌 및 농식품산업 발전계획의 수립) ① 농업의 지속가능한 발전과 농촌의 균형 있는 개발·보전 및 농식품산업을 포함한 농업 관련 산업의 육성을 위하여 5년마다 농림축산식품부장관은 농업·농촌 및 농식품산업 발전계획을 세워야 한다. 제22조(전통 식생활문화의 계승·발전) 제38조(친환경농업 등의 촉진) 제48조(농촌지역 발전시책의 수립) 제55조(북한의 농업 생산체제의 조사·연구 등)

출처: 법제처 국가법령정보센터 홈페이지, 농업·농촌 및 농식품산업기본법, 2018.10 기준

- 이 규정에 따라 농식품부는 2018년 2월 「농업·농촌 및 농식품산업 발전계획(2018-2022)」을 수립하였고, 환경정책과의 연계 강화 및 민관협력체계의 중요성을 강조하는 것을 정책의 기본방향으로 설정하였다〈표 2-14〉.

〈표 2-14〉 2018-2022 농업·농촌 및 농식품산업 정책 기본방향

부문	정책 방향	
농정 패러다임	농정 가치	경쟁·효율 강조 → 사람 중심 산업·성장 중시 → 소득안정·삶의 질 제고
	농정 대상	농업인 중심 → 국민 전체
	농정 방향	생산·공급 관점 → 농업·환경·먹거리 균형 발전
	거버넌스	중앙정부 주도 → 중앙·지방, 민·관 협치농정
농정 기본방향	- 가격·소득·경영안정망의 촘촘한 확충으로 걱정 없이 농사짓는 농업인	
	- 경제·사회·환경을 균형있게 고려하여 지속가능한 농업으로 혁신	
	- 국민이 안심하고 소비할 수 있는 안전 먹거리 공급체계 구축	
	- 사람이 돌아오는 아름다운 복지 농촌 조성	

출처: 농림축산식품부(2018c), 2018-2022 농업·농촌 및 농식품산업 발전계획

- 2018-2022 농업·농촌 및 농식품산업 발전계획은 ‘걱정 없이 농사 짓고, 안심하고 소비하는 나라: 지속가능한 농업·농촌, 국민이 건강한 먹거리’ 라는 비전 아래 네 개의 중점 추진과제와 한 개의 추진 체계를 달성해야 하는 목표로 설정하고 있다.
- 중점추진과제는 농업인 소득경영, 농식품산업기반, 안전한 먹거리 공급 체계, 복지농촌으로 분류하여 추진하고 있다. 농업인의 소득 및 경영 안전망을 위하여 직불제를 확대·개편하고, 경영위험관리시스템을 확충하는 등 농가 경영 안정장치를 강화하는 등 세부 과제들이 구성되어 있다.
- 지속가능한 농식품산업 기반강화를 위하여 스마트농업 및 청년 창업농 등 미래인력을 육성하고 친환경 농업 확산을 도모하고 있으며, 국가 및 지역단위의 푸드플랜 수립 등을 통해 안전한 먹거리 공급체계를 구축하고자 한다. 또한 복지농촌 조성을 위하여 농촌 뉴딜 정책, 농촌 특화형 복지 확충 등의 사업을 계획하고 있다<표 2-15>.
- 세부 실천과제 중 푸드플랜은 사회, 경제, 환경의 지속가능성 실현을 위한 먹거리 순환체계의 실행전략을 의미하며, 먹거리의 다면적 가치와 산업간의 연계를 강조한 종합계획이자 정책 프로그램이다.
- 농식품부에서는 2017년부터 국가단위의 푸드플랜 수립을 준비 중에 있으며, 2018년까지 국가 푸드플랜을 수립할 예정이다.
- 또한 지역의 여건을 반영한 지역 푸드플랜은 2017년 2개소에서 2020년 100개소로 확대하고, 궁극적으로 2025년까지 모든 지자체가 푸드플랜을 수립하도록 지원할 계획이다.

〈표 2-15〉 2018-2022 농업·농촌 및 농식품산업 발전계획 목표 및 세부 실천과제

목표	과제	세부 실천 과제	지속가능식생활 가치
농업인 소득경영 안전망의 촉진한 확충	- 직불제 확대·개편	- 직불제의 공익적 기능 강화: 농업환경 보전프로그램 도입 - 쌀 변동직불제 개편	사회
	- 농가 경영 안전장치 강화	- 농업 재해지원, 수입보장보험 확대 - 농기계 공동이용 확대 등 경비 절감	
	- 농산물 가격 안정과 유통 혁신	- 쌀 산업 개편 - 채소가격안정제 확대 등수급안정 강화	
지속가능한 농식품산업 기반 강화	- 농식품 혁신성장 역량 강화	- 스마트팜 등 스마트농업 육성 - R&D, 빅데이터 등 혁신인프라 정비	사회, 환경
	- 농업·농촌 일자리 창출	- 청년 창업농 등 미래인력 육성 - 농생명소재, 반려동물산업 등 육성	
	- 환경친화형 농축산업 육성	- 친환경농업 확산 - 축사현대화 등 축산환경 개선	
안전한 먹거리 공급체계 구축	- 안심 먹거리체계 구축	- 국가/지역단위 푸드플랜 수립 - 콩 등 수입의존도 높은 품목의 식량자 급률 제고	건강, 사회
	- 건강한 식생활 지원	- 학교 과일간식 지원제도 도입 등 - 공공급식의 품질 제고	
	- 농축산물 안전·품질 관리 강화	- 예방 위주 가축질병 방역체계 강화 - GAP·HACCP 등 예방적 안전관리 강화	
누구나 살고 싶은 복지농촌 조성	- 아름답고 쾌적한 농촌 구현	- 통합적 지역개발 등 농촌뉴딜 - 산림을 복지·휴양공간으로 활용	사회
	- 농촌 주민의 삶의 질 제고	- 농촌 특화형 복지 확충 - 여성농업인의 위상 제고	
	- 지역 순환경제와 공동체 활성화	- 사회적 경제 육성, 귀농·귀촌 활성화 등	
참여와 협력 농정	- 참여 농정	- 농어업·농어촌특별위원회 설치, 농어 업회의소 운영 활성화 지원	사회
	- 협력 농정	- 지방농정·통상·국제농업·남북협력 - 현장 농정	

출처: 농림축산식품부(2018c), 2018-2022 농업·농촌 및 농식품산업 발전계획

○ 「친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리·지원에 관한 법률」 및 「친환경농업 육성계획」

- 친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리·지원에 관한 법률은 1998년 환경농업육성법으로 제정된 후, 2001년 친환경농업육성법으로 변경, 2012년 6월에 법률을 전부개정하면서 현재 법률명으로 변경하였다.
- 이 법은 외국의 유기·가공식품 인증에 대해서는 동등성을 인정할 수 있

는 근거를 마련하고, 다원화된 인증제도를 일원화함으로써 친환경농어업과 유기농식품산업을 체계적으로 육성하고 친환경 관련 제품의 인증제도를 보다 효율적으로 운영하여 소비자의 편의를 도모하고 신뢰를 제고하기 위하여 마련되었다.

- 법률의 주요 조항으로는 친환경농어업 육성계획(제7조), 농어업으로 인한 환경오염 방지(제9조), 유기식품등의 인증(제19조), 무농약농수산물등의 인증 등(제34조) 등이 있다<표 2-16>.

<표 2-16> 친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리·지원에 관한 법률 주요 조항

친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리·지원에 관한 법률 [법률 제14305호]	
제1장 (총칙)	제1조(목적) 농어업의 환경보전기능을 증대시키고 농어업으로 인한 환경오염을 줄이며, 친환경농어업을 실천하는 농어업인을 육성하여 지속가능한 친환경농어업을 추구하고 이와 관련된 친환경농수산물과 유기식품 등을 관리하여 생산자와 소비자를 함께 보호하는 것
제2장 (친환경농어업 및 유기식품등의 육성·지원)	제7조(친환경농어업 육성계획) ① 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관은 관계 중앙행정기관의 장과 협의하여 5년마다 친환경농어업 발전을 위한 친환경농업 육성계획 또는 친환경어업 육성계획(이하 "육성계획"이라 한다)을 세워야 한다. 제8조(친환경농어업 실천계획) ① 시·도지사는 육성계획에 따라 친환경농어업을 발전시키기 위한 특별시·광역시·특별자치시·도 또는 특별자치도(이하 "시·도"라 한다) 친환경농어업 실천계획(이하 "실천계획"이라 한다)을 세우고 시행하여야 한다. 제10조(농어업 자원 보전 및 환경 개선) ① 제16조(친환경농수산물 등의 생산·유통·수출 지원)
제3장 (유기식품등의 인증 및 관리)	제19조(유기식품등의 인증) ① 제34조(무농약농수산물등의 인증 등) ①

출처: 법제처 국가법령정보센터 홈페이지, 친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리·지원에 관한 법률, 2018.10 기준

- 동법 제7조에 의하면 농식품부장관은 관계 중앙행정기관의 장과 협의하여 5년마다 친환경농어업 발전을 위한 친환경농업 육성계획을 세워야 한다.
- 농식품부는 2016년 3월 「제4차 친환경농업 육성 5개년 계획(2016-2020)」을 수립하였다. 제4차 친환경농업 육성계획은 인증제도 개선 및 생산-가공-유통-소비단계의 선순환 체계 구축을 통한 친환경인증 농식품산업 육성과 농림업의 환경보전 기능 강화를 목표로, 6개의 추진과제를 설정하고 있다<표 2-17>.

〈표 2-17〉 제4차 친환경농업 육성 5개년 계획 추진과제 및 주요 내용

추진 분야	추진 과제	세부 추진 과제	지속가능식생활 개념
친환경 인증 농식품산업 육성	인증제도 개선	- 민간 인증체계 확립 / 역량 강화 - 인증 농식품 안전관리 강화 - 국내여건 고려한 인증기준 재정비 - 비식용 유기 가공품 제도 마련	사회
	유통체계 확립 및 소비확대	- 생산자단체를 통한 유통계열화 - 소비자 판매채널 다양화 - 소비촉진 및 소비자 인식 제고(의 무자조금 활성화) - 가공·외식·수출산업 활성화 - 유통정보 제공 강화	사회
	생산기반 확충	- 생산단지·지구 내실화 - 경영비 절감 영농시스템 구축 - 친환경농업 직불제 개선 - 농가 교육 및 기술 지원	사회
	유기 농업자재의 안정적 공급	- 허용물질 및 자재 관리제도 정비 - 유기자재 지원사업 개선 - 유기종자 공급시스템 구축	사회
농업환경보전 강화	농림업의 환경보전 기능 강화	- 농업환경보전 프로그램 마련 - 적정시기 및 방제시스템 구축 - 가축분뇨 자원화 및 악취관리 강화 - 산림의 환경보전기능 제고	환경
	농업환경조사 시스템 구축	- 농업환경조사 시스템 구축	환경

출처: 농림축산식품부(2016), 제4차 친환경농업 육성 5개년 계획

- 제4차 친환경농업 육성계획은 ‘국민적 신뢰에 기반한 지속가능한 친환경농업’이라는 비전 아래 농식품부, 농촌진흥청, 국립농산물품질관리원(농관원), 지자체, 농가, 판매업체, 소비자 등과 역할분담을 통해 협업체계를 구축하고자 하였다.
- 농식품부는 친환경농업 육성 및 연구개발 총괄, 홍보·교육 및 전문인력 양성의 역할을 담당하고 지자체는 지역별 여건에 맞는 실천방안을 마련하고 맞춤형 지원을 하도록 되어 있다.
- 농관원은 인증 및 인증기관의 지정과 사후관리 등의 업무를, 농촌진흥청은 연구개발 실행 등의 업무가 분담되어 있다. 농가 또는 유통업체 등은 인증기준을 준수하여 친환경 인증 농식품의 가치를 확산하는 역

할을 하며, 소비자 및 단체는 소비 활성화를 촉진시키는 역할을 담당하도록 되어 있다<표 2-18>.

<표 2-18> 제4차 친환경농업 육성 5개년 계획 기관별 역할분담

기관	역할
농림축산식품부	- 친환경농업 육성 총괄(생산·유통·소비기반 확충, 인증제도 관리 총괄, 농업 환경자원관리 강화 등) - 홍보·교육 및 전문인력 양성 - 연구개발(R&D) 총괄 및
국립농산물품질관리원	- 친환경 농산물 및 가공식품 인증·관리 - 인증기관 지정 및 사후관리 - 세부 인증기준 마련·집행
농촌진흥청 및 연구기관	- 연구개발 실행(농기평 농식품 기술개발, 농촌진흥청 경상연구) - 재배 매뉴얼 마련 및 농가 기술지도
지방자치단체	- 지역별 여건에 맞는 친환경 실천방안 마련 - 지역단위 맞춤형 지원 - 생산농가 조직화 지원
친환경 농가 및 단체	- 친환경 농산물 인증기준 준수 - 생산비 절감 및 품질향상 - 친환경농업의 가치·정보에 대한 대국민 홍보(자조금) - 환경보전형 영농 실천
생협·농협 및 유통업체	- 농가 생산지원(자금, 교육·컨설팅 등) 및 농가조직화 - 친환경 인증 농식품 판매장 확충 - 친환경 인증 농식품 가치 확산
소비자 및 단체	- 소비 활성화 - 친환경농업의 가치 공감(윤리소비)

출처: 농림축산식품부(2016), 제4차 친환경농업 육성 5개년 계획

○ 「농식품산업진흥법」 및 「농식품산업진흥 기본계획」

- 농식품산업진흥법은 식품의 위생과 안전만을 중요시한 규제위주의 정책이 우선시되면서 산업진흥 측면 및 농업과의 연계강화를 위한 제도가 미흡함에 따라, 농산물의 부가가치를 높이고 농식품산업 및 관련 산업의 건전한 발전과 소비자 권익향상에 이바지하기 위한 법적 근거를 마련하기 위하여 2007년 12월 제정되었다.
- 농식품산업진흥법에는 농식품산업진흥 기본계획의 수립(제4조), 학교 급식 식자재 계약재배 등(제13조의2), 전통식품과 식생활 문화의 세계화(제17조) 등의 조항이 있다<표 2-19>.

〈표 2-19〉 농식품산업진흥법 주요 조항

농식품산업진흥법 [법률 제15068호]	
제1장 (총칙)	제1조(목적) 농식품산업과 농어업 간의 연계강화를 통하여 농식품산업의 건전한 발전을 도모하고 농식품산업의 경쟁력을 제고하여 다양하고 품질 좋은 식품을 안정적으로 공급함으로써 국민의 삶의 질 향상과 국가경제 발전에 이바지 제4조(농식품산업진흥 기본계획의 수립) ① 농림축산식품부장관은 농식품산업의 진흥과 경쟁력을 강화하기 위하여 농식품산업의 진흥 등에 관한 기본계획을(이하 “기본계획”이라 한다) 수립·시행하여야 한다.
제2장 (농식품산업의 진흥기반의 조성)	제12조(국가식품클러스터의 지원·육성) ① 제12조의2(국가식품클러스터지원센터의 설립 등) ①
제3장 (농식품산업의 진흥)	제13조의2(학교급식 식자재 계약재배 등) ① 제17조의2(한식세계화사업추진기관의 지정 등) ① 제18조(전통 식생활 문화의 계승·발전) ①
제4장 (식품의 품질관리)	제21조(전통식품의 국제규격화 추진) 제22조(전통식품의 품질인증)

출처: 법제처 국가법령정보센터 홈페이지, 농식품산업진흥법, 2018.10 기준

- 동법 제4조에 의하면 농식품부장관은 농식품산업의 진흥과 경쟁력을 강화하기 위하여 농식품산업의 진흥 등에 관한 기본계획을 수립·시행하도록 되어 있다.
- 이 규정에 따라 농식품부는 2018년 4월 「제3차 농식품산업진흥기본계획(2018-2022)」을 수립하였다. 농식품산업진흥기본계획은 ‘농식품산업의 혁신역량 제고를 통한 농식품산업의 부가가치 증진과 국가경제발전에 기여’를 비전으로 혁신성장, 일자리 창출 등에 역점을 두고 있다.
- 제3차 농식품산업진흥기본계획에서는 농식품산업의 혁신 생태계를 조성하고, 식품·외식분야에서 청년 등의 고용을 확대하기 위해 5개 정책분야 21개 세부과제를 선정하고 있다.
- 소비트렌드 변화에 따라 가정간편식, 고령친화식품, 기능성식품 등 유망분야를 집중 육성하고(미래유망분야 선제적 육성), 청년들의 식품·외식분야 취·창업 지원을 통해 혁신인력을 양성하고 해외진출을 확대하고자 한다(농식품산업 혁신 생태계 조성).
- 또한 식품·외식업체 간 협업화를 지원하고 영세한 기업들의 성장을 도

우며(식품·외식산업의 균형 잡힌 성장지원), 식품·외식기업이 국산 농산물을 사용할 수 있도록 인센티브를 확충(농업과 농식품산업의 연계 강화)하는 방안을 모색하고자 하였다.

- 마지막으로 소비자와의 소통·협력기반을 조성하여 국내 농식품을 안심하고 소비할 수 있도록 하는 기반을 마련하고자 하였다(농식품의 소비자 신뢰제고)<표 2-20>.

<표 2-20> 2018-2022 농식품산업진흥기본계획 주요정책과제 및 세부과제

주요 정책과제	세부 과제	지속가능식생활 가치
미래유망분야 선제적 육성	<ul style="list-style-type: none"> - 미래대응 유망산업 육성(가정간편식 등) - 4차 산업혁명 대응 신기술 개발 및 신사업화 지원 - 식재료 산업의 효율적 지원체계 마련 - 식품기계 및 포장산업 등 연관산업의 성장기반 마련 	사회
농식품산업 혁신 생태계 조성	<ul style="list-style-type: none"> - 식품·외식분야 취·창업 지원으로 혁신인력 양성 - 성과중심의 R&D 지원체계 구축 - 글로벌 역량 강화로 농식품 수출 및 해외진출 확대 - 국가식품클러스터 활성화 기반 마련 - 수요자 맞춤형 정보전달체계 구축 	사회
식품·외식산업의 균형 잡힌 성장지원	<ul style="list-style-type: none"> - 중소식품기업의 성장 사다리 지원 - 외식업 협업화 지원 및 경영안전망 구축 - 식품·외식업체 협력·발전모델 발굴 및 확산 - 지역별 고르게 발전하는 농식품산업 육성 	사회
농업과 농식품산업의 연계 강화	<ul style="list-style-type: none"> - 식품·외식기업의 국산 농산물 사용 확대 기반 마련 - 농업인 가공 활성화 및 판매 플랫폼 지원 - 전통식품 및 전통주 산업의 성장산업화 - 한식·음식관광을 통한 국산 농식품 소비기반 확대 	환경, 사회
농식품의 소비자 신뢰 제고	<ul style="list-style-type: none"> - 소비자 정책참여 확대 - 식생활교육 및 식품지원을 통한 농식품 소비기반 구축 - 사전예방적 안전관리 강화 - 국내 농식품에 대한 해외 소비자의 신뢰 제고 	사회

출처: 농림축산식품부(2018b), 2018-2022 농식품산업진흥기본계획



3. 타 정부부처의 지속가능식생활 관련 정책

가. 보건복지부

- 보건복지부에서 관장하고 있는 식생활 관련 법률로는 「식품등 기부 활성화에 관한 법률」 및 「국민영양관리법」이 있다.
- 「국민영양관리법」 및 「국민영양관리 기본계획」은 지속가능식생활의 세 가지 핵심 가치(건강, 환경, 사회) 중 주로 건강 및 사회와 관련되어 있었다<표 2-21>.

<표 2-21> 보건복지부의 식생활 관련 정책

법률명 (제정년도)	주요 내용	계획	지속가능식생활 가치와의 관련성
식품등 기부 활성화에 관한 법률 (2006)	- 식품 및 생활용품의 기부 활성화 - 기부된 식품등을 생활이 어려운 자에게 지원 - 사회복지 증진 및 사회공동체문화 확산	-	-
국민영양관리법 (2010)	- 국민의 식생활에 대한 과학적인 조사·연구 - 체계적인 국가영양정책 수립·시행	국민영양관리 기본계획	건강, 사회

출처: 법제처 국가법령정보센터 홈페이지, 2018.12 기준

○ 「국민영양관리법」 및 「국민영양관리기본계획」

- 국민영양관리법은 국민의 식생활에 대한 과학적인 조사·연구를 바탕으로 체계적인 국가영양정책을 수립·시행함으로써 국민의 영양 및 건강 증진을 도모하고 삶의 질 향상에 이바지하고자 2010년 9월에 제정·시행되었다.
- 동법 제14조에서는 국민건강증진에 필요한 영양소 섭취기준을 제정하고 정기적으로 개정하여 학계, 산업계 및 관련 기관 등에 체계적으로 보급하도록 하고 있으며, 이에 따라 보건복지부는 국민의 건강 증진에 필요한 영양소 36종에 대해 ‘2015 한국인 영양소 섭취기준’을 제정·보급하였다.
- 이는 국민의 건강증진 및 질병예방을 위한 에너지 및 각 영양소의 섭취기준을 정한 것으로 국가 영양정책 및 식생활 관련 정책의 수립 및

평가의 기초가 된다. 또한 동법은 국민건강증진과 삶의 질 향상을 위하여 질병별·생애주기별 특성 등을 고려한 식생활 지침을 제정하고 정기적으로 개정·보급하도록 하고 있다<표 2-22>.

<표 2-22> 국민영양관리법 주요 조항

국민영양관리법 [법률 제13643호]	
제1장 (총칙)	제1조(목적) 국민의 식생활에 대한 과학적인 조사·연구를 바탕으로 체계적인 국가영양정책을 수립·시행함으로써 국민의 영양 및 건강 증진을 도모하고 삶의 질 향상에 이바지
제2장 (국민영양관리 기본계획 등)	제7조(국민영양관리기본계획) ① 보건복지부장관은 관계 중앙행정기관의 장과 협의하고 「국민건강증진법」 제5조에 따른 국민건강증진정책심의위원회(이하 “위원회”라 한다)의 심의를 거쳐 국민영양관리기본계획(이하 “기본계획”이라 한다)을 5년마다 수립하여야 한다.
제3장 (영양관리사업)	제10조(영양·식생활 교육사업) 제13조(영양관리를 위한 영양 및 식생활 조사) 제14조(영양소 섭취기준 및 식생활 지침의 제정 및 보급)

출처: 법제처 국가법령정보센터 홈페이지, 국민영양관리법, 2018.10 기준

- 국민영양관리법 제7조에 따라 보건복지부장관은 국민영양관리기본계획을 매 5년마다 수립하여야 하며, 이 기본계획에 의거하여 시·군·구에서는 매년 지역 특성에 적합한 식생활·영양사업을 시행하고 있다.
- 제2차 국민영양관리기본계획(2017-2021)은 2017년 6월 수립되었으며, 적극적으로 영양과 건강을 챙기는 변화된 영양관리 패러다임을 적용하여 개개인이 적극적으로 건강한 식생활을 실천하고 영양을 관리할 수 있는 환경과 기반을 강화하는 ‘능동적 영양관리’를 지향하는 방향으로 추진하였다. 기본계획은 4개의 전략과 각각의 추진과제들로 구성되었다<표 2-23>.
- 제2차 국민영양관리기본계획에서는 추진 전략을 인식 제고, 환경 조성, 기반 강화, 서비스 실현으로 분류하여 사업을 추진하고 있다. 대국민 홍보, 캠페인, 교육 등을 통해 건강식생활 실천 중요성에 국민 인식을 향상시키고, 영양정보 제공 활성화 및 나트륨·당 등 저감화를 통한 건강 식품선택권을 보장함으로써 환경을 조성하고자 한다.



〈표 2-23〉 제2차 국민영양관리기본계획 주요 내용

전략	추진 과제	지속가능식생활 가치
건강식생활 실천 국민 인식 제고	- 건강식생활 실천 운동 전개 - 건강식생활 실천 참여형 홍보 활동 강화	건강
건강식생활 실천 환경 조성	- 신뢰성 있는 영양정보 제공 - 건강한 식품 선택권 보장 - 개인의 영양관리 능력향상 및 실천을 위한 영양관리 서비스 산업 활성화	건강
건강식생활 실천 기반 강화	- 국민 식생활·영양 모니터링 강화 - 식생활·영양 관리 기준의 체계적 제·개정 및 보급 - 식생활·영양 관련 체계적 DB 구축·관리 - 관련 제도·인력·재정적 기반 강화	건강
맞춤형 영양관리서비스 지원 강화	- 영유아·임산부 영양관리 지원 강화 - 아동·청소년의 영양관리 능력 향상 - 성인 만성질환 예방을 위한 영양관리 강화 - 노인 영양관리 강화 - 지역사회 특화 영양사업 개발	건강, 사회

출처: 보건복지부(2017b), 제2차 국민영양관리기본계획

- 또한 국민 영양 모니터링을 강화하고 영양관리 사업에 필요한 인프라를 강화하는 등 기반 강화를 하고, 영양관리 취약계층 조기발굴 및 지원 등을 통해 대국민 서비스를 실현하고자 한다〈표 2-24〉.

<표 2-24> 제2차 국민영양관리기본계획 세부 추진 과제 및 주요 사업내용

추진 전략	세부 추진 과제	주요 사업내용
건강식생활 실천 국민 인식 제고	건강식생활 실천 캠페인 추진	- 올바른 영양정보 교육·홍보 강화 - 건강식생활 실천 캠페인 전개
	건강식생활 실천 참여기회 제공확대	- 관련 자원의 협력체계 강화 - 참여형 건강식생활 실천 프로그램 운영
건강식생활 실천 환경 조성	식생활·영양정보 통합 플랫폼 구축·운영	- 식생활·영양 정보 통합 플랫폼 모델 개발 - 식생활·영양 정보 통합 플랫폼 구축·운영 방안 마련 - 식생활·영양 정보 통합 플랫폼 운영
	영양표시 의무화 확대 및 위해 가능 영양소 섭취 저감화	- 나트륨·당류 관련 정보제공을 위한 가공식품의 영양표시 의무화 확대 및 표시제도 개선 - 나트륨 및 당류를 줄인 가공식품 개발 및 기술지원 - 당류 저감정책 추진기반 마련
	개인 맞춤형 영양평가·관리도구 개발 및 보급	- 개인 맞춤형 영양평가 및 관리 도구 개발 - 영양관리서비스 모델 개발 - 민간 활용 확대를 위한 시범사업 실시 - 보건소, 민간업체, 일반 국민의 활용 위한 홍보 및 보급
건강식생활 실천 기반 강화	국민건강영양조사 확대·개선	- 산출 영양소 수 및 식생활 관련 조사항목 확대 - 영양소 섭취수준과 식생활 지표 간 관련성 평가
	청소년건강행태 온라인조사 개선	- 청소년 영양평가 조사항목 개발
	지역사회 건강조사 개선	- 지역단위의 영양관리 성과 평가를 위한 조사항목 개발
	식품소비행태조사 개선	- 국민 식품소비행태 및 정책에 대한 인식 조사 보완·강화
	기타 영양문제 진단에 필요한 조사 개선	- 영양관리를 위한 식생활행태 및 영양성분 실태조사(섭취량 평가)
	한국인 영양소 섭취기준 제·개정 및 보급	- 한국인 영양소 섭취기준 개정 연구 및 개정
	식생활지침 제·개정 및 보급	- 국민 식생활지침 위원회(가칭) 구성·운영 - 국민공통 식생활지침 개정
	식품영양성분 국가관리망 운영 및 영양성분 제공	- 식품 및 외식의 영양성분, 영양소 잔존률 등에 대한 DB 구축·관리 - 식품영양성분 DB 통합관리시스템 운영
	기초영양 DB 구축·관리	- 섭취 평가를 위한 음식별 식품재료량 DB 구축·관리 - 섭취 평가를 위한 식품별 영양성분 DB 구축·관리
	국가표준식품성분 통합 DB 구축 및 활용	- 식품 영양·기능성분 분석 및 DB 구축·관리 - 미량 영양성분 DB 구축 확대 - 소비자 맞춤형 영양정보 DB 구축·관리 - '국가표준식품성분표' 발간 및 활용
	관련 법령·제도 정비	- 아동급식·노인급식 등에 대한 식생활지침, 한국인영양소 섭취기준 적용범위 지정 등 - 알레르기 유발 식품 표시 등 정비 - 지자체에서의 영양관리사업 추진의 법적근거 마련
	영양관리 전문 인력 양성	- 전문성 제고 및 역량 강화 프로그램 개발·운영 - 영양사 인력 연계 및 활용 촉진 창출 방안 마련
	사업예산 확보 및 지원 확대	- 한국인 영양소 섭취기준 설정 근거 확보용 대사연구, 질병과 식품섭취관련성 연구 등 - 영양관리사업 수행을 위한 필수 예산 확보 및 운용



<표 2-24> 제2차 국민영양관리기본계획 세부 추진 과제 및 주요 사업내용(계속)

추진 전략	세부 추진 과제	주요 사업내용
맞춤형 영양관리서 비스 지원 강화	지역사회 취약계층 발굴·지원	- 영양플러스 사업 대상자 확대 - 지역사회 취약계층 발굴·지원 강화
	영양플러스사업 참여 접근성 강화	- 온라인 기반 영양교육프로그램 개발
	영양플러스사업 운영지원체계 강화	- 정기적인 교육 지원체계를 마련 - 표준 영양 상담·교육 매체 개발
	학교 영양관리프로그램 개발·보급	- 학교 영양관리 프로그램 개발 - 학교 영양관리사업 운영 모델 개발 및 보급
	보건소 모바일 헬스케어 사업과 연계한 건강검진 사후 영양상담 서비스사업 도입	- 보건소 모바일 헬스케어 사업 적용을 위한 영양상담 서 비스 도구개발 - 영양관리프로그램을 적용한 보건소 모바일 헬스케어 사 업 개발 및 시범 적용 - 보건소 모바일 헬스케어 사업 전국 확대 실시 - 영양사 역량강화 및 질환자 전문 관리 체계 마련 - 개인, 기업 등 참여 유도확대를 위한 제도적 기반 마련
	노인 취약계층 영양관리 지원사업	- 노인 회합형 영양관리프로그램 개발 및 운영 방안 마련 - 노인 방문/배달형 영양관리 프로그램 개발운영 방안 마련 - 노인 영양관리를 위한 법적·제도적 기반 마련 - 노인 눈높이의 체험형 식생활 안전관리 교육 모델 개발
	어린이 급식관리지원센터 운영내실화	- 어린이 급식관리 지원센터 운영 내실화를 위한 방안 마련 - 담당자 교육과 사업지원체계 강화 - 수혜자 규모 확대
	저소득층 아동 과일제공 및 영양교육 사업운영	- 시범사업 운영, 교육자료 개발 및 홍보 강화
	다문화 가정에 대한 영양관리	- 다문화가정 영양관리 프로그램 개발 및 운영 - 다국어 영양교육자료 개발

출처: 보건복지부(2017b), 제2차 국민영양관리기본계획

나. 식품의약품안전처

- 식품의약품안전처에서 관장하고 있는 식생활 관련 법률로는 「식품위생법」, 「건강기능식품에 관한 법률」 등이 있다.
- 식품의약품안전처의 식생활 관련 법률 및 법률에 근거한 계획은 모두 지속가능식생활의 세 가지 핵심 가치(건강, 환경, 사회) 중 건강에 국한되어 있는 것으로 나타났다<표 2-25>.

<표 2-25> 식품의약품안전처의 식생활 관련 정책

법률명 (제정년도)	주요 내용	계획	지속가능식생활 가치와의 관련성
식품위생법 (1962)	- 식품으로 인한 위생상의 위해 방지 - 식품영양의 질적 향상 도모 - 식품에 관한 올바른 정보 제공	식품등의 기준 및 규격 관리 기본계획	건강
건강기능식품에 관한 법률 (2002)	- 건강기능식품의 안전성 확보 및 품질 향상 - 건전한 유통·판매 도모	-	-
식품안전기본법 (2008)	- 국민들의 건강하고 안전한 식생활	식품안전관리 기본계획	건강
어린이식생활 안전관리 특별법 (2008)	- 어린이들의 올바른 식생활 습관 형성 - 안전하고 영양을 고루 갖춘 식품 제공에 필요한 사항 규정	어린이 식생활 안전관리 종합계획	건강
수입식품안전관리 특별법 (2016)	- 수입식품 등의 안전성 확보 및 품질 향상 도모 - 올바른 정보 제공	수입식품 유통관리 계획	건강

출처: 법제처 국가법령정보센터 홈페이지, 2018.12 기준

- 이에 본 보고서에서는 식품의약품안전처의 식생활 관련 주요 정책에 대한 세부적인 내용은 기술하지 않았다.



다. 교육부

- 교육부에서 관장하고 있는 식생활 관련 법률로는 「학교급식법」이 있다.
- 「학교급식법」 및 「학교급식에 관한 계획」은 지속가능식생활의 세 가지 핵심 가치(건강, 환경, 사회) 중 건강 및 환경에 관련 있는 것으로 보인다<표 2-26>.

<표 2-26> 교육부의 식생활 관련 정책

법률명 (제정년도)	주요 내용	계획	지속가능식생활 가치와의 관련성
학교급식법 (1981)	- 학교급식 등에 관한 사항을 규정 - 학교급식의 질 향상, 학생의 건전한 심신의 발달 및 국민 식생활 개선에 기여	학교급식에 관한 계획	건강, 환경

출처: 법제처 국가법령정보센터 홈페이지, 2018.12 기준

○ 「학교급식법」 및 「학교급식에 관한 계획」

- 학교급식법은 학교급식의 질을 향상시키고 학생의 건전한 심신의 발달과 국민 식생활 개선에 기여하고자 1981년 제정되었다.
- 법률의 주요 조항으로는 축산물의 수입위생평가 등(제11조), 위생 교육(제17조), 유통관리 계획 수립·시행(제24조), 교육명령(제26조) 등이 있다<표 2-27>.
- 동법 제3조 제2항에 따라 특별시·광역시·도·특별자치도의 교육감은 매년 학교급식에 관한 계획을 수립·시행하도록 되어 있다. 이에 2018년 10월 현재 자치단체에서 234개의 학교급식 지원에 관한 조례를 제정하여 시행하고 있다.

<표 2-27> 학교급식법 주요 조항

학교급식법 [법률 제11771호]	
제1장 (총칙)	제1조(목적) 학교급식 등에 관한 사항을 규정함으로써 학교급식의 질을 향상시키고 학생의 건전한 심신의 발달과 국민 식생활 개선에 기여함 제3조(국가·지방자치단체의 임무) ① 국가와 지방자치단체는 양질의 학교급식이 안전하게 제공될 수 있도록 행정적·재정적으로 지원하여야 하며, 영양교육을 통한 학생의 올바른 식생활 관리능력 배양과 전통 식문화의 계승·발전을 위하여 필요한 시책을 강구하여야 한다. ② 특별시·광역시·도·특별자치도의 교육감(이하 “교육감”이라 한다)은 매년 학교급식에 관한 계획을 수립·시행하여야 한다.
제3장 (학교급식 관리·운영)	제10조(식재료) ① 학교급식에는 품질이 우수하고 안전한 식재료를 사용하여야 한다. 제11조(영양관리) 제13조(식생활 지도 등) 제14조(영양상담) 제17조(생산품의 직접사용 등) 학교에서 작물재배·동물사육 그 밖에 각종 생산활동으로 얻은 생산품이나 그 생산품의 매각대금은 다른 법률의 규정에 불구하고 학교급식을 위하여 직접 사용할 수 있다.

출처: 법제처 국가법령정보센터 홈페이지, 학교급식법, 2018.10 기준

- 학교급식 지원에 관한 조례의 조항은 자치단체별로 차이가 있으나 ‘친환경급식(환경)’, ‘위생·안전 점검(건강)’, ‘지역농산물 사용(사회)’ 등의 내용은 공통으로 포함되어 있다. 이에 지속가능식생활의 개념을 모두 포함하고 있다고 볼 수 있다.

라. 환경부

- 환경부에서는 「환경정책기본법」, 「녹색제품 구매촉진에 관한 법률」, 「환경교육진흥법」을 비롯하여 10개의 식생활 관련 법률을 관장하고 있다.
- 법률 및 법률에 근거한 식생활 관련 계획과 지속가능식생활의 핵심 가치(건강, 환경, 사회)와의 관련성은 <표 2-28>과 같다. 환경부의 모든 식생활 정책은 ‘환경’의 오염 방지 또는 보전을 기본으로 하고 있으며, 「국가환경종합계획」, 「녹색제품구매촉진기본계획」, 「환경보건종합계획」에서는 ‘건강’과 ‘사회’에 대한 고려도 포함되어 있다.

〈표 2-28〉 환경부의 식생활 관련 정책

법률명 (제정년도)	주요 내용	계획	지속가능식생활 가치와의 관련성
폐기물관리법 (1987)	- 폐기물 발생 최대한 억제 - 발생한 폐기물의 친환경적 처리	생활계 유해폐기물 처리계획	환경
물환경보전법 (1991)	- 수질오염 예방, 공공수역의 물환경 적정 관리	오염총량관리 기본계획	환경
환경정책기본법 (1991)	- 환경오염과 환경훼손 예방 - 국민의 건강과 쾌적한 삶 보장	국가환경 종합계획	건강, 환경, 사회
자원의 절약과 재활용촉진에 관한 법률 (1993)	- 폐기물 발생 억제 및 재활용 촉진 - 환경 보전과 국민경제의 건전한 발전에 이바지	-	-
먹는물관리법 (1995)	- 먹는물의 수질과 위생을 합리적으로 관리	-	-
녹색제품 구매촉진에 관한 법률 (2005)	- 녹색제품 구매 촉진으로 자원의 낭비와 환경오염 방지 - 국민경제의 지속가능한 발전에 이바지	녹색제품구매 촉진기본계획	건강, 환경, 사회
가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률 (2007)	- 가축분뇨의 자원화적정처리로 환경오염 방지 - 축산업과 환경의 조화를 통해 지속가능한 발전 도모를 목적으로 함	가축분뇨관리 기본계획	환경
환경교육진흥법 (2008)	- 환경교육 활성화 및 인간과 자연의 조화 추구 - 환경교육이란 국가와 지역사회의 지속가능 발전을 목표로 국민이 이를 실천하도록 하는 교육임	환경교육 종합계획	환경, 사회
환경보건법 (2009)	- 환경오염과 유해화학물질 등의 영향 및 피해를 규명하고 줄이기 위한 대책 마련 - 국민건강과 생태계 건정성 보호 및 유지 목적	환경보건 종합계획	건강, 환경, 사회
생물다양성 보전 및 이용에 관한 법률 (2013)	- 생물다양성의 종합적·체계적인 보전과 생물자원의 지속가능한 이용 도모 - 국민생활 향상과 함께 국제협력 증진이 목적	국가생물 다양성전략	환경

출처: 법제처 국가법령정보센터 홈페이지, 2018.12 기준

○ 「환경정책기본법」 및 「국가환경종합계획」

- 환경정책기본법은 기존의 환경보전법이 다양한 환경문제에 효과적으로 대처하기 어렵다는 판단 하에 국민의 환경권을 실질적으로 보장하고자 1990년 8월 제정되었다.
- 법률의 주요 조항으로는 국가환경종합계획의 수립 등(제14조), 환경영향평가(제41조) 등의 조항이 있다<표 2-29>.

<표 2-29> 환경정책기본법 주요 조항

환경정책기본법 [법률 제14532호]	
제1장 (총칙)	제1조(목적) 이 법은 환경보전에 관한 국민의 권리·의무와 국가의 책무를 명확히 하고 환경정책의 기본 사항을 정하여 환경오염과 환경훼손을 예방하고 환경을 적정하고 지속가능하게 관리·보전함으로써 모든 국민이 건강하고 쾌적한 삶을 누릴 수 있도록 함을 목적으로 한다.
제2장 (환경보전계획의 수립 등)	제12조(환경기준의 설정) 제14조(국가환경종합계획의 수립 등) ① 환경부장관은 관계 중앙행정기관의 장과 협의하여 국가 차원의 환경보전을 위한 종합계획(이하 “국가환경종합계획”이라 한다)을 20년마다 수립하여야 한다. 제41조(환경영향평가)

출처: 법제처 국가법령정보센터 홈페이지, 환경정책기본법, 2018.12 기준

- 환경정책기본법 제14조에 따라 환경부장관은 관계 중앙행정기관의 장과 협의하여 국가 차원의 환경보전을 위한 종합계획을 20년마다 수립하여야 한다.
- 제4차 국가환경종합계획(2016-2035)에는 ‘인구·산업·경제·토지 및 해양의 이용 등 환경변화 여건에 관한 사항’, ‘환경오염원·환경오염도 및 오염물질 배출량의 예측과 환경오염 및 환경훼손으로 인한 환경의 질의 변화 전망’ 등을 포함한 7개의 사항이 포함되어야 한다.
- 국가환경종합계획은 ‘자연과 더불어, 안전하게, 모두가 누리는 환경행복(Nature plus, Safety up, Happy Korea)’이라는 비전하에 세 가지 계획 목표(풍요롭고 조화로운 자연과 사람, 환경위험으로부터 자유로운 안심사회, 국격에 걸맞는 지속가능환경)를 설정하고 7개의 핵심 전략별 추진계획을 설정하였다<표 2-30>.



〈표 2-30〉 제4차 국가환경종합계획 주요 내용

핵심 전략	주요 과제	지속가능식생활 가치
생태가치를 높이는 자연자원 관리	<ul style="list-style-type: none"> - 한반도 생태용량 확충 - 고유 생물종 및 유전자원 발굴·보전 - 연안 및 해양 생태계 관리 강화 - 생태서비스 가치 극대화 - 사전예방적 국토환경관리 강화 	환경
고품질 환경서비스 제공	<ul style="list-style-type: none"> - 지역별 특성을 고려한 환경서비스 제공 - 미래형 도시환경서비스 강화 - 친환경 농산어촌 조성 	환경, 사회
건강위해 환경요인의 획기적 저감	<ul style="list-style-type: none"> - 예방적 환경보건관리 강화 - 대기위해물질관리 강화 - 물환경 위해관리체계 강화 - 토양 및 지하수 위해관리체계 강화 - 화학물질 사전위해성 관리 강화 	건강, 환경
미래 환경위험 대응능력 강화	<ul style="list-style-type: none"> - 기후변화 위험관리 및 신(新)기회 창출 - 생태·생물학적 위험관리능력 제고 - 방사능 위험관리 강화 - 미래 환경안보 관리 시스템 구축 	환경
창의적 저탄소 순환경제의 정착	<ul style="list-style-type: none"> - 시장 메커니즘을 활용한 온실가스 감축 - 자원순환경제 고도화 - ICT를 활용한 친환경 생산·소비 확대 - 환경산업 생태계 혁신 	환경
지구환경 보전 선도	<ul style="list-style-type: none"> - 범지구적 환경보전 기여 - 개도국의 지속가능발전 적극 지원 - 동북아 환경보전 선도 - 한반도 환경공동체 실현 	환경, 사회
환경권 실현을 위한 정책기반 조성	<ul style="list-style-type: none"> - 환경권 보장을 위한 체계혁신 - 쌍방향 환경정보에 기반한 첨단 환경거버넌스 실현 - 경쟁과 책임강화로 지방의 환경가치 제고 	환경

출처: 관계부처 합동(2015), 제4차 국가환경종합계획

○ 「녹색제품 구매촉진에 관한 법률」 및 「녹색제품 구매촉진 기본계획」

- 녹색제품 구매촉진에 관한 법률은 「저탄소 녹색성장 기본법」이 제정됨에 따라 2011년 4월 법제명을 「친환경상품 구매촉진에 관한 법률」에서 현재의 법률명으로 변경하였다.
- 법률의 주요 조항으로는 녹색제품구매촉진기본계획(제4조), 공공기관의 녹색제품 구매의무(제6조) 등의 조항이 있다<표 2-31>.

<표 2-31> 녹색제품 구매촉진에 관한 법률 주요 조항

녹색제품 구매촉진에 관한 법률 [법률 제13534호]	
제1조(목적)	이 법은 녹색제품 구매를 촉진함으로써 자원의 낭비와 환경오염을 방지하고 국민경제의 지속가능한 발전에 이바지함을 목적으로 한다.
제4조(녹색제품구매 촉진기본계획)	① 환경부장관은 관계 중앙행정기관의 장과 협의한 후 「환경정책기본법」 제58조제1항에 따른 중앙환경정책위원회의 심의를 거쳐 5년마다 녹색제품의 구매촉진을 위한 기본계획(이하 "기본계획"이라 한다)을 수립하여야 한다.
제6조(공공기관의 녹색제품 구매의무)	공공기관의 장은 상품을 구매하고자 하는 경우에는 녹색제품을 구매하여야 한다.
제18조(녹색제품 판매 활성화)	① 녹색제품의 구매 촉진을 위하여 「유통산업발전법」 제2조제3호의 대규모점포로서 대통령령으로 정하는 할인점·백화점·쇼핑센터 및 「농수산물유통 및 가격안정에 관한 법률」 제2조제12호의 농수산물종합유통센터로서 대통령령으로 정하는 규모 이상의 것을 경영하는 사업자는 녹색제품의 판매장소를 설치·운영하여야 한다.

출처: 법제처 국가법령정보센터 홈페이지, 녹색제품 구매촉진에 관한 법률. 2018.12 기준

- 녹색제품 구매촉진에 관한 법률 제4조에 따라 공공기관의 장은 녹색제품의 구매를 촉진하기 위하여 필요한 계획의 수립·시행하여야 한다.
- 제3차 녹색제품 구매촉진 기본계획(2016-2029)은 ‘녹색소비 실천 기반 확대와 녹색제품 시장경쟁력 제고로 선순환 경제·사회 견인’이라는 비전하에 4가지 추진 전략과 10가지 실천목표를 설정하였다<표 2-32>.

<표 2-32> 제3차 녹색제품 구매촉진 기본계획 주요 내용

추진 전략	실천 목표	지속가능식생활 가치
소비자 중심 녹색제품 생산유통 활성화	- 소비자 친화형 녹색제품 인증 확대 - 인증기업 및 재활용산업 대상 제도적 지원 강화 - 녹색제품 유통 활성화를 위한 인센티브 마련	건강, 사회
민간부문 녹색소비 실천기반 확대	- ICT 기반 녹색제품 정보 접근성 제고 - 일사회화 중심의 녹색제품 구매 실천기반 확대 - 부당한 환경성 표시·광고 관리 강화	환경, 사회
공공분야 녹색제품 구매율 향상	- 공공분야 녹색구매 정책기반 강화 - ICT 기반 공공기관의 녹색구매 편의성 제고	환경, 사회
녹색제품 시장경쟁력 및 국제협력 강화	- 녹색제품 시장경쟁력 강화 - 국제협력 네트워크 확대	환경, 사회

출처: 환경부(2015b), 제3차 녹색제품 구매촉진 기본계획

- 제3차 녹색제품 구매촉진 기본계획은 건강, 안전 등 소비자 수요에 맞는 녹색제품을 확대하고, 온라인 쇼핑몰과 일반 편의점, 마트에 녹색제품 코너를 별도로 구축하는 등의 방향으로 내용을 개선하였으며, 이를 통해 친환경소비 실천기반을 확대하고자 한다.

○ 「환경교육진흥법」 및 「환경교육종합계획」

- 환경교육진흥법은 환경교육을 통하여 환경오염을 사전에 예방하고자 2008년 3월에 제정되었으며, 체계적이고 종합적으로 환경교육을 진흥·지원하고 있다.
- 법률의 주요 조항으로는 환경교육종합계획의 수립(제5조), 학교환경교육의 지원(제9조), 환경교육프로그램의 개발·보급 및 우수 환경교육 프로그램의 지정(제13조) 등의 조항이 있다<표 2-33>.

<표 2-33> 환경교육진흥법 주요 조항

환경교육진흥법 [법률 제15199호]	
제1조(목적)	이 법은 환경교육의 진흥에 필요한 사항을 정하여 환경교육을 활성화하고, 인간과 자연의 조화를 이룸으로써 국가와 지역사회의 지속가능한 발전에 기여함을 목적으로 한다.
제5조(환경교육종합계획의 수립)	① 환경부장관은 교육부장관 및 해양수산부장관 등 관계 중앙행정기관의 장과 협의하여 제7조에 따른 환경교육진흥위원회의 심의를 거쳐 5년마다 환경교육종합계획(이하 "종합계획"이라 한다)을 수립하여야 한다.
제9조(학교환경교육의 지원)	① 환경부장관은 교육부장관과 협의하여 학교환경교육에 관한 다음 각 호의 사항을 지원할 수 있다.
제13조(환경교육프로그램의 개발·보급 및 우수 환경교육프로그램의 지정)	① 국가 및 지방자치단체는 모든 국민에게 다양한 환경교육의 기회를 제공하기 위하여 환경교육프로그램을 개발·보급하여야 한다.

출처: 법제처 국가법령정보센터 홈페이지, 환경교육진흥법. 2018.12 기준

- 환경교육진흥법 제5조에 따라 환경부장관은 교육부장관 및 해양수산부장관 등 관계 중앙행정기관의 장과 협의하여 환경교육진흥위원회의 심의를 거쳐 5년마다 환경교육종합계획을 수립하여야 한다.
- 제2차 환경교육종합계획(2016-2020)에서는 ‘배려하는 삶을 위한 환경교육의 일상화’ 이라는 비전하에 ‘환경가치에 대한 인식 제고’ 및 ‘다양하고 내실 있는 환경교육의 기회 확대’ 의 두 가지 목표를 설정하였다.
- 또한 4대 분야에서 15개 추진과제를 통해 추진 목표를 달성하고자 한다<표 2-34>.

<표 2-34> 제2차 환경교육종합계획 주요 내용

분야	추진 과제	지속가능식생활 가치
학교 환경교육 활성화	- 교육과정 내 환경교육 강화 - 유아 환경교육 강화 - 청소년 환경교육 체험 기회 확대 - 대학 내 환경교육 활성화	환경, 사회
사회 환경교육 활성화	- 대상별 환경교육 다변화 - 환경교육 프로그램 발굴·지원 - 지역기반 환경교육 활성화 - 소외계층 환경교육 지원 확대	환경, 사회
전문인력 양성 및 지원 확대	- 교사 환경교육 역량강화 및 인식제고 - 환경교육 전문인력 활용 확대 - 사회환경교육 전문가 양성 및 활용	환경, 사회
환경교육 기반 구축	- 환경교육센터 기능 및 역할 강화 - 환경교육 콘텐츠 개발·보급 - 환경교육 거버넌스 확대 - 국제 환경교육 네트워크 강화	환경, 사회

출처: 환경부(2015a), 제2차 환경교육종합계획

- 각 분야별 2015년 대비 2020년 추진 목표는 <표 2-35>과 같다.

<표 2-35> 제2차 환경교육종합계획 분야별 주요 추진 목표

분야	추진 목표	2015년	2020년
학교 환경교육 활성화	융합형 프로그램 개발	없음	15개
	유아환경교육관	4개서	10개소
	환경교육시범학교, 방과후 환경학교 운영	연 26개	연 60개
	환경분야 진로체험 연계 프로그램 운영	4개	51개
사회 환경교육 활성화	환경 교양 강좌 개설 대학	약 20개 대학	50개 대학
	대상 맞춤형 환경교육 사업	3개	6개
	환경교육프로그램 인증	324건	600건
	사회공헌 연계 환경교육 참여 기업	5개	20개
전문인력 양성 및 지원 확대	지역기반 사회 환경교육 사업	부정기적	지자체별 정례화
	소외계층 대상 환경교육 사업 예산	1.5억원	5억원
	교사 대상 환경교육 직무연수	연 800명	연 2,000명
	환경교육센터 내 환경교육 전문인력	6명	20명
환경교육 기반 구축	사회환경지도사 운영관리 시스템	운영 안함	운영
	광역지자체 지역환경교육센터 지정	6개	17개
	환경교육백서 발간	발간 안함	발간
	환경교육 콘텐츠 개발	20종	40종
	지역 환경교육 협의회 운영	없음	사·도별 운영
	부처간 환경교육 협력사업	없음	8개
개발도상국 환경교육 네트워크 구축	없음	10개국	

출처: 환경부(2015a), 제2차 환경교육종합계획

○ 「환경보건법」 및 「환경보건종합계획」

- 환경보건법은 환경유해인자의 위해성을 지속적으로 평가·관리하고자 2009년 3월에 제정되었으며, 이 법에 근거하여 환경보건에 관한 중·장기적인 계획을 수립·시행하고 있다.
- 법률의 주요 조항으로는 환경보건 지표의 개발(제21조), 어린이활동공간의 위해성 관리(제23조) 등의 조항이 있다<표 2-36>.

<표 2-36> 환경보건법 주요 조항

환경보건법 [법률 제15583호]	
제1장 (총칙)	<p>제1조(목적)이 법은 환경오염과 유해화학물질 등이 국민건강 및 생태계에 미치는 영향 및 피해를 조사·규명 및 감시하여 국민건강에 대한 위협을 예방하고, 이를 줄이기 위한 대책을 마련함으로써 국민건강과 생태계의 건전성을 보호·유지할 수 있도록 함을 목적으로 한다.</p> <p>제4조(기본이념) 환경보건은 다음 각 호의 기본이념에 따라 증진되어야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 환경유해인자와 수용체의 피해 사이에 과학적 상관성이 명확히 증명되지 아니하는 경우에도 그 환경유해인자의 무해성(無害性)이 최종적으로 증명될 때까지 경제적·기술적으로 가능한 범위에서 수용체에 미칠 영향을 예방하기 위한 적절한 조치와 시책을 마련하여야 한다. 2. 어린이 등 환경유해인자의 노출에 민감한 계층과 환경오염이 심한 지역의 국민을 우선적으로 보호하고 배려하여야 한다. 3. 수용체 보호의 관점에서 환경매체별 계획과 시책을 통합·조정하여야 한다. 4. 환경유해인자에 따라 영향을 받는 인구집단은 위해성 등에 관한 적절한 정보를 제공받는 등 관련 정책의 결정 과정에 참여할 수 있어야 한다. <p>제6조(환경보건종합계획의 수립)</p>
제3장 (환경 관련 건강피해의 예방·관리)	<p>제14조(국민환경보건 기초조사 등)</p> <p>제21조(환경보건 지표의 개발)</p>
제4장 (어린이 건강보호)	<p>제23조(어린이활동공간의 위해성 관리)</p> <p>제23조의4(어린이활동공간 환경안심 인증 등)</p> <p>제24조(어린이 용도 유해물질 관리)</p>

출처: 법제처 국가법령정보센터 홈페이지, 환경보건법, 2018.12 기준

- 환경보건법 제6조에 따라 환경부장관은 관계 중앙행정기관의 장과의 협의와 환경보건위원회의 심의를 거쳐 환경보건종합계획을 10년마다 세워야 한다.

- 환경보건 10개년 종합계획(2011-2020)은 당초 2006-2015년까지의 계획으로 수립되었으나 다양한 환경정책과 계획을 통합·조정하고 선도하는 역할과 기능이 다소 미흡하다는 판단 하에 명확한 목표 및 전략 설정을 위해 2011년 2월 수정 계획을 공표하였다.
- 종합계획은 교육과학기술부, 보건복지부, 환경부가 합동으로 주관하며 ‘환경유해인자로 인한 건강피해 예방으로 건강하고 안전한 사회 구현’의 비전하에 환경보건 선진국가 달성을 그 목표로 하고 있다<표 2-37>.

<표 2-37> 환경보건 10개년 종합계획 주요 내용

목표	주요 내용	지속가능식생활 가치
환경유해인자 인체노출 최소화	<ul style="list-style-type: none"> - 국가우선관리대상물질 선정 - 매체통합 위해성 평가 및 환경기준 설정 - 유해중금속 고노출 건강피해 저감 - 전자파 위해성 조사 및 규제방안 마련 - 도시지역 빛공해 저감 대책 추진 	환경, 건강
매체별 건강피해 감소	<ul style="list-style-type: none"> - 건강영양피해 조사 및 저감전략 마련 - 환경기준 적용대상 확대 등 관리기준 강화 - 위해성에 근거한 먹는물 권고기준 제시 - 소음노출인구 산정 및 사전입지 규제 강화 	건강
환경오염피해 전과정 관리체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> - 국가우선관리 환경보건취약지역 목록 마련 - 주민 건강영향조사 및 사후관리 - 지역특성별 환경·건강피해요인 관리 - 환경성질환 피해구제 제도 마련 	건강, 사회
환경유해인자로부터 건강 보호	<ul style="list-style-type: none"> - 유해물질 노출기준 및 환경보건생활지침 개발 - 환경성질환 예방·관리대책 수립·추진 - 어린이 활동공간 환경기준 강화 및 대상 확대 - 유해우려 어린이용품 유통 차단 	환경, 건강, 사회

출처: 교육과학기술부, 보건복지부, 환경부(2011), 환경보건종합계획

마. 해양수산부

- 해양수산부에서는 「수산업법」, 「친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리·지원에 관한 법률」, 「친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리·지원에 관한 법률」을 비롯하여 7개의 식생활 관련 법률을 관장하고 있다.
- 법률 및 법률에 근거한 식생활 관련 계획과 지속가능식생활의 핵심 가치(건강, 환경, 사회)와의 관련성은 <표 2-38>과 같다. 해양수산부의 식생활 정책에는 ‘건강’에 대한 고려는 없었으며 ‘환경’ 또는 ‘사회’ (어업인 육성)에 대한 고려가 포함되어 있었다.

<표 2-38> 해양수산부의 식생활 관련 정책

법률명 (제정년도)	주요 내용	계획	지속가능식생활 가치와의 관련성
수산업법 (1953)	- 수산업에 관한 기본제도 마련 - 수산업의 생산성 향상을 통한 수산업 발전 도모	어장이용 개발계획	환경
친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리·지원에 관한 법률 (1998)	- 친환경농수산물과 유기식품 등을 관리하여 생산 자와 소비자 함께 보호	친환경어업 육성계획	환경, 사회
여성농어업인 육성법 (2002)	- 여성들의 전문인력화를 적극 지원함으로써 건강 한 농어촌가정 구현, 농어업 및 농어촌사회 발 전에 이바지	여성어업인육 성정책에 관한 기본계획	사회
수산생물질병 관리법 (2008)	- 수산생물질병에 관한 종합적인 관리체계 마련 - 수산생물의 안정적인 생산·공급, 수생태계 보호	수산생물질병 관리대책	환경
농수산물의 원산지 표시에 관한 법률 (2010)	- 농산물·수산물이나 그 가공품 등에 대하여 적 정하고 합리적인 원산지 표시 의무 - 소비자의 알권리 보장, 공정한 거래 유도	-	-
수산자원관리법 (2010)	- 수산자원의 보호·회복 및 조성 등을 통해 어업 의 지속적 발전과 어업인의 소득증대에 기여	수산자원관리 기본계획	환경
수산물 유통의 관리 및 지원에 관한 법률 (2016)	- 수산물 유통체계의 효율화와 수산물유통산업의 경쟁력 강화 - 생산자와 소비자 보호, 국민경제 발전에 이바지	수산물 유통발전 기본계획	사회

출처: 법제처 국가법령정보센터 홈페이지, 2018.12 기준

○ 「친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리·지원에 관한 법률」
및 「친환경어업 육성계획」

- 친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리·지원에 관한 법률은 1998년 환경농업육성법으로 제정된 후, 2001년 친환경농업육성법으로 제명을 변경, 2012년 6월에 법률을 전부개정하면서 현재 법률명으로 변경하였다.
- 이 법은 외국의 유기농식품 인증에 대해서는 동등성을 인정할 수 있는 근거를 마련하고, 다원화된 인증제도를 일원화함으로써 친환경농어업과 유기농식품산업을 체계적으로 육성하고 친환경 관련 제품의 인증제도를 보다 효율적으로 운영하여 소비자의 편의를 도모하고 신뢰를 제고하기 위하여 마련되었다.
- 법률의 주요 조항으로는 친환경농어업 육성계획(제7조), 농어업으로 인한 환경오염 방지(제9조), 유기식품등의 인증(제19조), 무농약농수산물등의 인증 등(제34조) 등이 있다<표 2-39>.

<표 2-39> 친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리·지원에 관한 법률 주요 조항

친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리·지원에 관한 법률 [법률 제14305호]	
제1장 (총칙)	제1조(목적) 농어업의 환경보전기능을 증대시키고 농어업으로 인한 환경오염을 줄이며, 친환경농어업을 실천하는 농어업인을 육성하여 지속가능한 친환경농어업을 추구하고 이와 관련된 친환경농수산물과 유기식품 등을 관리하여 생산자와 소비자를 함께 보호하는 것
제2장 (친환경농어업 및 유기식품등의 육성·지원)	제7조(친환경농어업 육성계획) ① 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관은 관계 중앙행정기관의 장과 협의하여 5년마다 친환경농어업 발전을 위한 친환경농업 육성계획 또는 친환경어업 육성계획(이하 "육성계획"이라 한다)을 세워야 한다. 제8조(친환경농어업 실천계획) ① 시·도지사는 육성계획에 따라 친환경농어업을 발전시키기 위한 특별시·광역시·특별자치시·도 또는 특별자치도(이하 "시·도"라 한다) 친환경농어업 실천계획(이하 "실천계획"이라 한다)을 세우고 시행하여야 한다. 제10조(농어업 자원 보전 및 환경 개선) 제16조(친환경농수산물 등의 생산·유통·수출 지원)
제3장 (유기식품등의 인증 및 관리)	제19조(유기식품등의 인증) 제34조(무농약농수산물등의 인증 등)

출처: 법제처 국가법령정보센터 홈페이지, 친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리·지원에 관한 법률, 2018.12기준

- 동법 제7조에 따라 농식품부장관 또는 해양수산부장관은 관계 중앙행정기관의 장과 협의하여 5년마다 친환경농어업 발전을 위한 친환경농어업 육성계획 또는 친환경어업 육성계획을 세워야 한다.
- 제1차 친환경어업 육성계획(2014-2018)은 ‘양식산업을 미래창조산업으로 발전시키기 위한 친환경어업의 정착과 친환경수산물 시장기반 구축’이라는 단기 목표와 ‘친환경어업 정착을 통한 청색일자리의 창출, 청색소비의 확산 및 청색혁명의 실현을 통한 청색경제로의 이행을 선도하여 수산업의 미래산업화로 창조경제 실현’이라는 장기 목표를 설정하였다.
- 육성계획에서는 발전전략의 기본방향을 양식 및 기반산업 선진화 전략, 환경 및 생산관리 시스템 구축 전략, 산업 및 역량강화 육성 지원 정책, 소비 및 시장중심 생산조직화 전략으로 설정하였다
- 육성계획의 추진 부문 및 정책과제는 <표 2-40>과 같다.

<표 2-40> 제1차 친환경어업육성 기본계획 주요 내용

추진 부문	주요 과제	지속가능식생활 가치
생산기반 구축	<ul style="list-style-type: none"> - 친환경양식 단지 조성 - 친환경양식 기술개발 - 유기수산인증제 개선 - 양식장 환경관리 강화 - 친환경양식 어업인 육성 	환경, 사회
관련산업 기반구축	<ul style="list-style-type: none"> - 유기양식어업 자재 개발 - 유기양식 사료 공급 지원 - 유기양식 물류 인프라 구축 - 관련사업 육성지원 	사회
시장기반 구축	<ul style="list-style-type: none"> - 친환경수산물 인증품목 확대 - 친환경수산물 마케팅 지원 - 해외인증 획득 지원 - 친환경수산물 수출지원 	사회

출처: 해양수산부(2014), 제1차 친환경어업 육성계획

바. 문화체육관광부

- 문화체육관광부는 「문화산업진흥 기본법」 제15조제1항(문화체육관광부장관, 시·도지사 또는 시장·군수·구청장(자치구의 구청장을 말한다)은 우수문화상품을 지정할 수 있다)에 의거하여 경쟁력 있는 우리 고유의 상품(문화콘텐츠, 한복, 한식, 전통식품 등)을 우수문화상품으로 지정할 수 있다.
- 문화체육관광부는 「음식관광 활성화 추진계획(2013)」 및 「한식진흥 정책 강화방안(2015)」에 대해 농식품부 및 타부처와의 협력을 통해 한식관련 정책을 추진한 바 있다<표 2-41>.

<표 2-41> 문화체육관광부의 한식문화 관련 정책의 타 부처 협업 과제

계획	추진 과제		참여 부처
음식관광 활성화 추진계획 (2013)	음식자원의 스토리텔링을 통한 관광상품화	- 고택·종택과 연계한 증가음식의 산업화 및 관광상품화 - 한식 콘텐츠를 연계한 관광상품화 추진	문체부, 농식품부
	한국음식의 국내외 홍보 강화	- 국제행사 및 문화교류 활용 음식관광 이벤트 개최 - 해외 문화기관 등을 활용 한식 및 식문화 홍보	
	음식관광 활성화를 위한 인프라 개선	- 음식관광 전문 안내인력 육성 시스템 구축 - 음식홍보 가이드북 제작 등 수용태세 개선	
한식진흥 정책 강화방안 (2015)	한식의 가치 재발견	- 한식의 가치 발굴 및 콘텐츠 개발 - 한식의 가치 확산 프로그램 운영 - 한식 국외진출을 위한 기반연구 지원 강화	문체부, 농식품부, 외교부, 문화재청, 농촌진흥청
	한식과 문화·관광의 융복합 확대	- 궁중증가사찰음식 관광상품화 - 한식 및 전통주의 관광 자원화	문체부, 농식품부, 농촌진흥청
	한식 및 농식품 국외 진출 지원	- 한식기업 국외진출 지원 - 한식 신메뉴 개발 및 국외 식재료 공급 지원 - 농식품 수출 확대 지원	문체부, 농식품부, 외교부
	한식의 국내외 홍보 강화	- 다양한 홍보 콘텐츠 제작 및 활용 확대 - 한식문화 축제 개최 - 국내외 한식 홍보 강화	문체부, 농식품부, 외교부
	한식진흥 기반 강화	- 한식정책 평가지표 개발 및 협업체계 구축 - 한식과 한식문화 대표 국내 거점 조성 - 한식 교육기반 확대	문체부, 농식품부, 외교부, 문화재청

출처: 문화체육관광부(2017), 한식문화 진흥 및 확산을 위한 중장기 전략방안 연구 보고서

- 문화체육관광부에는 한식문화진흥 업무를 담당하고 있는 지역전통문화과 및 음식관광 활성화 등의 업무를 담당하고 있는 국제관광서비스과가 있으나 현재 한식문화와 관련한 법률적 제도는 마련되어 있지 않은 것으로 보인다.

4. 지방자치단체의 지속가능식생활 관련 정책 사례

가. 서울특별시

- 서울특별시에서는 시민의 건강하고 안전한 먹거리 기본권 보장을 위한 ‘서울 먹거리 마스터 플랜’ (서울특별시, 2017)을 수립·추진함으로써 “지속가능한 먹거리 도시 서울”이라는 비전을 구체화하고자 하였다.
- 먹거리 마스터 플랜은 ‘건강, 보장, 사회, 안전’의 네 가지를 핵심 가치로 설정하고, 먹거리 마스터 플랜을 통하여 해결하고자 하는 정책과제를 5대 분야, 26개 과제로 세분하여 제시하고 있다<표 2-42>, <표 2-43>.

<표 2-42> 서울 먹거리 마스터 플랜의 핵심 가치 및 정책 목표

핵심 가치	정책 목표(2020)	지속가능식생활 가치
건강	- 1인 1일 나트륨 섭취량 감소	건강
	- 과일채소 1일 섭취량 500g 이상 섭취비 비율 증가	
	- 가공식품 선택시 영양표시 이용자 비율 증가	
	- 적정체중인구 증가	
보장	- 식품안전성 확보가구 비율 증가	사회
사회	- 공공급식 친환경 식재료 비율 증가	환경, 사회
	- 공공조달시스템을 통한 공공급식대상인원 확대	
	- 1일 음식물쓰레기 발생량 감소	
	- 도시농업 실천공간 증가	
안전	- 식품안전 체감율 상승	건강

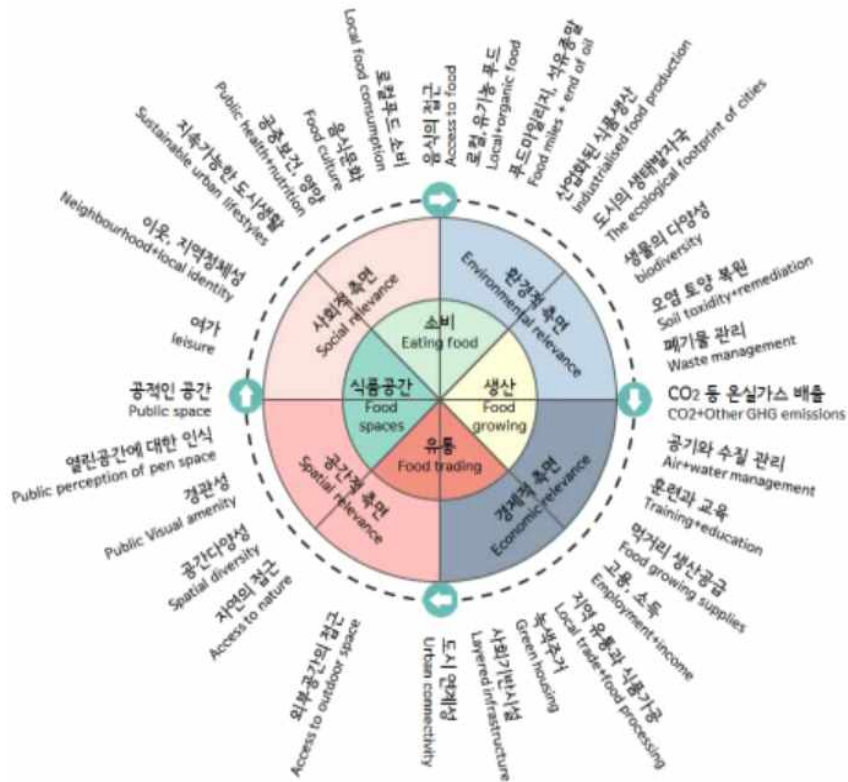
출처: 서울특별시(2017), 서울 먹거리 마스터 플랜

<표 2-43> 서울 먹거리 마스터 플랜의 분야 및 정책 과제

분야	정책 과제
건강한 먹거리	- 더 건강한 먹거리 환경 조성
	- 생애주기별 바른 식생활 체험교육, 음식수업
	- 건강한 우리음식 계승과 서울의 맛 즐기는 문화 확산
	- 서울 건강 먹거리 제공 기준 설정
	- 모든 정보가 한 곳에 '서울 먹거리 포털' 운영
먹거리 보장	- 먹거리 취약계층 전면 발굴 및 먹거리 지원
	- 취약계층 어르신 맞춤 영양관리 서비스 제공
	- 결식아동 맞춤 급식 서비스 제공
	- 사회적 취약계층, 다문화가정을 위한 음식공동체 활성화
	- 어린이급식관리지원센터 기능 확대로 소규모 복지관 등 지원
사회를 위한 먹거리	- 공공조달 직거래 유통체계 확립을 통한 「도농사회 공공급식」 추진
	- 도농사회 공공급식을 위한 교육·홍보 및 거버넌스 구축
	- 도시텃밭의 확대와 안전먹거리 생산
	- 먹거리 사회 가치 실현을 위한 도농 교류 확대
	- 음식물쓰레기 감량 및 자원화
안전한 먹거리	- 농수축산물 잔류농약 등 안전성 검사 강화
	- 안전관리를 통한 모든 집단급식소 식중독 사전 차단
	- 불량식품 4대 핵심 분야 집중점검으로 식품안전 강화
	- 유전자변형식품(GMO) 알권리 및 선택권 확보
	- 원산지 표시제 강화로 시민 신뢰도 제고
	- 시민검사청구권 확대로 먹거리 안전성 확보
- 「시민먹거리 지킴이」 1만명 양성	

출처: 서울특별시(2017), 서울 먹거리 마스터 플랜

- 서울 먹거리 마스터 플랜(2020)에서는 평면적 구조가 아닌 생산, 유통, 소비를 기본으로 환경, 경제, 공간, 사회적 측면을 함께 고려하는 입체적 접근의 필요성을 인지하고 거시적 정책 수립을 하고자 하였다. 서울시는 이러한 고려에 대하여 [그림 2-11]을 참고하였다.

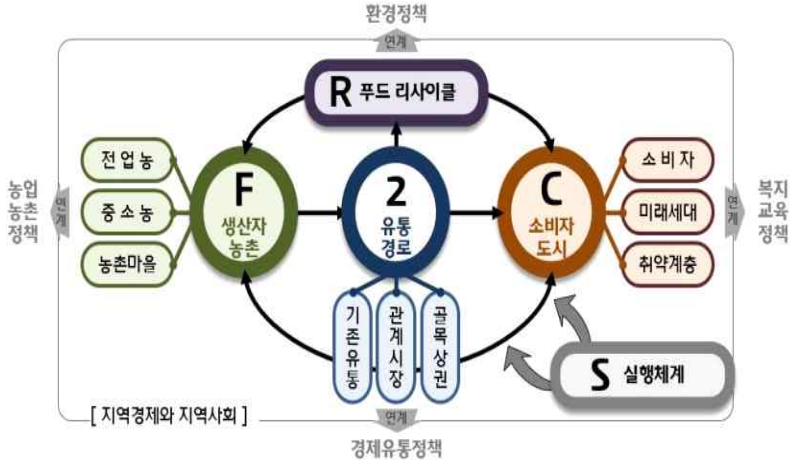


[그림 2-11] Sustainable Food Planning

출처: Viljoen & Wiskerke(2012). Sustainable Food Planning (서울특별시(2017), 서울 먹거리 마스터 플랜에서 재인용)

나. 전주시

- 전주시에서는 2015년 전주푸드플랜 종합추진계획을 마련하고 전주푸드통합지원센터를 설립하여 전국 최초로 대도시형 먹거리 전략인 ‘전주푸드플랜2025’를 선포하였다.
- 전주시에서는 전주 먹거리 종합정책을 ‘안전하고 건강한 전주푸드가 지역에서 생산-가공-유통-소비-재활용되는 순환체계를 만들어 시민 행복과 사회적 가치를 실현하는 정책’으로 정의하고 있으며, 정책체계는 [그림 2-12]와 같다.



[그림 2-12] 전주푸드플랜 정책체계
출처: 전주푸드통합지원센터(2018), 전주푸드플랜2025 추진전략

– 전주에서는 전주푸드플랜을 통하여 6대 전략과제와 15대 정책과제 및 25개 실행과제를 추진 중에 있다<표 2-44>.

<표 2-44> 전주푸드플랜2025의 전략과제 및 정책과제

전략과제	정책과제	지속가능식생활 가치
지속가능한 생산체계 확립	- 기획생산체계 확립 - 공동체에 기반한 지역가공 촉진 - 상생형 제휴푸드 연결망 구축	환경, 사회
시민먹거리 접근성 보장	- 시민의 먹거리 접근성 개선 - 미래세대를 위한 먹거리 혁신 - 취약계층의 먹거리 복지 확대 - 공공조달(관공서, 병원, 대학 등) 혁신 - 지역상권 연계협력(전통시장, 향토마트, 지역음식점 등)	건강, 환경, 사회
통합적 관리체계 확립	- 전주푸드통합지원센터(HUB)설치, 운영 - 생산-유통-소비단계 안전성 관리체계 확립	건강, 사회
음식시민 양성	- 소비자 조직화 및 역할 증진 및 다음세대 식·농 교육 활성화	사회
농업 6차산업화와 협동경제 육성	- 농업의 6차산업화(가공, 음식, 체험, 축제, 도농교류 등) - 협동경제 육성(창업공동체 육성)	환경, 사회
거버넌스 구축	- 전담부서 확대 재편, 역할 증진 - 공공형 재단법인 설치, 운영	사회

출처: 전주푸드통합지원센터(2018), 전주푸드플랜2025 추진전략

제3절. 지속가능식생활 정책의 경제성 분석방안

1. 개요

- 정부 정책의 효율성이 강조됨에 따라 공공투자 사업에 대한 경제성 분석이 보편화되고 있지만 사회정책과 같은 비경제정책은 사회적 요구와 정치적 의사결정에 의해 추진되는 경향이 강하다.
- 최근 사회복지, 보건, 교육, 여성 분야 등의 정부 재정지출이 급증하면서 비투자 재정부분 사업에 대해서도 사업평가와 정책, 사업예상 효과 등 타당성 검토가 요구되고 있다. 예비타당성조사 면제 사업이었던 ‘기초생활수급자, 장애인 등 수혜자에 대한 직접적인 현금·현물급여 지급’ 등 단순소득 이전을 목적으로 하는 사업들이 2011년 12월 31일부터 면제대상사업에서 제외되는 등 비경제정책 분야에 대한 타당성 검토를 요구하고 있다.
- 식품, 보건의료, 복지, 환경 분야의 사업은 대부분 인간의 생활과 밀접하고, 가치재의 성격이 강하기 때문에 기존의 방식으로 경제성을 평가하기가 쉽지 않다.
- 최근 공공재와 같이 비시장재화에 대한 편익 추정방법 등 다양한 경제적 평가 방법이 개발되고 있다.
- 본 보고서에서는 지속가능식생활 정책의 경제성 분석방안의 기초 자료를 생산하기 위하여, 공공정책의 경제성 평가를 위한 분석방법들을 정리하고, 지속가능식생활 정책의 범위와 유사한 식품, 건강, 농업·환경 분야에서 수행된 경제성 평가 연구들을 검토하였다.

2. 공공정책의 경제성 분석 방법론

가. 경제성 분석의 개념 및 목적

- 경제성 분석은 사업의 경제적 효율성을 국가 혹은 지역 경제적 입장에서 파악하여 해당 투자사업의 타당성 여부를 판단하기 위한 것으로 정책의 시행으로 인해 ‘편익을 얻는 자의 후생의 증가분 ≧ 비용부담자의 후생 감소분 = 효율적 정책’ 으로 판단하는 것이다.
- 비용편익분석은 어떤 사업을 시행함으로써 발생하는 편익과 비용을 비교·분석하여 그 사업에 대한 경제성을 평가한다. 비용편익분석에서 비용(Cost)에는 사업을 시행하기 위해 사업기간 및 운영기간에 소요되는 비용으로 토지비(매입비가 안 들더라도), 프로그램 강사비 등이 포함되고, 편익(Benefit)으로는 투자사업을 시행함으로써 얻어지는 유무형적 형태로 시민 혹은 이용자의 효용 증가 가치의 합 또는 사업 시행에 대한 지불의사금액으로 산정하다. 또한 해당사업으로 인해 야기되는 편익과 비용을 ‘사회 전체적인’ 입장에서 판단한다. 비용 편익 분석의 구조는 [그림 2-13]과 같다.



[그림 2-13] 비용편익분석의 구조

- 비용편익분석은 민간부문과 공공부문에서 모두 이용하는데, 민간부문의 거래는 대부분 시장에서 이루어지기 때문에 비용 편익 산출이 비교적 간단한 편이다.
- 정부정책의 비용편익분석은 일반적인 시장가격이 형성되지 못한 항목들이 많기 때문에 민간부문에 비해 훨씬 복잡하다. 또한 공공사업은 장기간에 걸쳐 편익과 비용이 발생하고, 미래의 편익과 비용을 현재가치화하기 위한 사회적 할인율 적용이 어렵다.

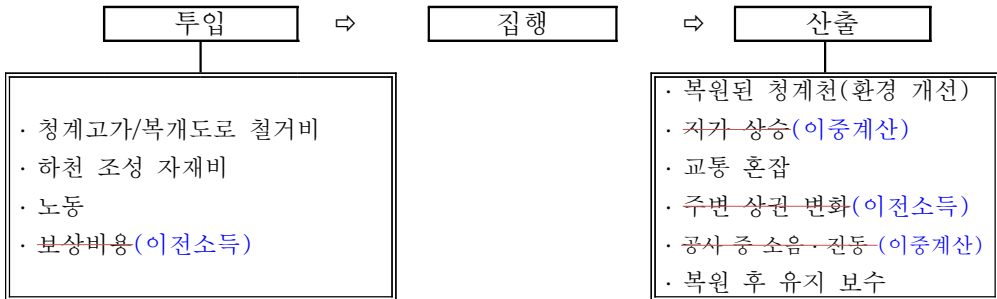
나. 비용편익분석 과정 및 측정 방법

- 비용편익분석의 과정은 [그림 2-14]와 같다. 먼저 분석하고자 하는 정책을 정의하고, 분석체계를 수립한 후에 편익항목과 비용항목에 관련된 데이터를 수집하여 편익과 비용을 분석하다. 마지막으로 분석결과에 대한 민감도 분석을 실시하여 대안들을 비교·분석하여 최종적인 결과를 도출한다(주재홍·신창호, 2013).

	주요 과정	주요 내용
1단계 ↓	정책정의	· 정책 시나리오의 설정 · 정책 효과 범위 설정
2단계 ↓	분석 체계 수립	· 분석의 전제 설정 · 비용 편익의 경로분석 · 편익과 비용 항목의 선정
3단계 ↓	자료 수집	· 편익 항목과 관련된 데이터의 수집 · 비용 항목과 관련된 데이터의 수집
4단계 ↓	분석 실시	· 편익 항목의 측정 · 비용 항목의 측정
5단계	최종 선택	· 민감도 분석 · 대안의 비교·분석

[그림 2-14] 비용편익분석 과정

- 1단계 정책 정의 및 설계과정에서는 공공사업의 기본적인 내용과 분석 방향 제시하고, 공공사업에 투입되는 자원과 이러한 자원의 이용으로 나타나는 성과를 구체적으로 제시한다. 또한 정책효과의 공간적·시간적 범위 설정하는 것이 중요하다[그림 2-15].



[그림 2-15] 청계천 복원 사업의 비용편익분석 설계 과정

- 2단계 비용과 편익 항목을 선정하는 과정에서는 정책 시나리오에 근거하여 비용과 편익 항목을 선정한다. 비용과 편익 항목을 선정할 때 이전소득(transfer payment)은 비용과 편익 항목에 포함하지 않는다. 또한 이중계산(double counting) 여부를 고려하여 비용, 편익 항목을 선정해야 한다. 비용과 편익의 계량화 단계에서 시장가격이 사회적 편익이나 비용을 정확히 반영하는지 검토해야 한다<표 2-45>.

<표 2-45> 청계천 복원 사업의 비용 및 편익 항목 설정

사회적 비용	사회적 편익
1. 사업비 - 청계고가/복개도로 철거비용 - 상하수도/지하매설물 정비비용 - 자연형 하천 정비비용 - 교량 건설비, 수표교/광교의 복원비용 2. 교통 혼잡(차량 지체 시간비용) 3. 복원 후 유지관리 비용	1. 고가/복개도로의 유지·보수 비용 절감 2. 환경 개선으로 인한 편익

- 3단계 자료수집과정에서는 비용과 편익 항목에 따라 다양한 자료를 활용하여 가장 타당한 자료를 선택한다.
- 4단계 분석 실시과정에서는 각 항목별로 금액산출하고, 이때 시장가격이 존재하지 않을 경우, 조건부 가치측정법(CVM)과 같은 비시장재화의 가치측정방법을 활용하여 산출한다.
- 5단계 최종 선택 과정은 BC값을 도출하는 단계로 분석기간을 반영하여 총 편익과 총 비용 산출하는데 편익을 현재가치화 후 합산하고 비용을 현재가치화 후 합산하여 편익/비용 비율을 도출한 $BC > 1$ 이면, 경제적 타당성이 있다고 판단한다. 비용 편익이 장기간에 걸쳐 나타나는 경우, 정책의 특성상 비용은 초기 단계에 발생하는 반면, 편익은 장기적으로 발생하기 때문에 연차별로 비용과 편익을 현재 가치화하여 구한다<표 2-46>. 이때 할인율 고려해야 하는데, 기획재정부(2017년)는 예비타당성 조사에서 사회적 할인율 4.5%로 제시하고 있다.

<표 2-46> 청계천 복원 사업의 연도별 비용과 편익

구분		2003	2004	2005	(중략)	2027
비용	사업비	983.0	1,476.5	1,295.3	0.0
	교통 혼잡비	0.0	0.0	0.0	1,528.5
	유지관리비	0.0	0.0	0.0	100.0
합계		983	1,476.5	1,295.3	1,628.5
편익	청계고가/복개로 유지·보수비 절감	1,000.0	0.0	0.0	0.0
	환경 개선 편익	0.0	0.0	0.0	3,562.0
	합계	1,000	0	0	3,562

- 마지막으로 분석기간, 할인율 등의 변화가 최종 결과에 어떠한 영향을 미치는지 민감도 분석하고, 경제성 평가지표에는 B/C(단위비용당 발생된 편익), NPV(비용에서 편익을 공제한 순편익)로 제시한다.

$$\text{편익/비용 (B/C)} = \frac{\sum_{t=0}^n \frac{B_t}{(1+r)^t}}{\sum_{t=0}^n \frac{C_t}{(1+r)^t}}$$

B_t : t기의 편익, C_t : t기의 비용, r: 할인율, n: 시설사업의 분석기간

* 사회적 할인율(r): 4.5% 예비타당성조사 수행 총괄지침 제 52조(사회적 할인율) 참고 (' 17.9, 기획재정부)

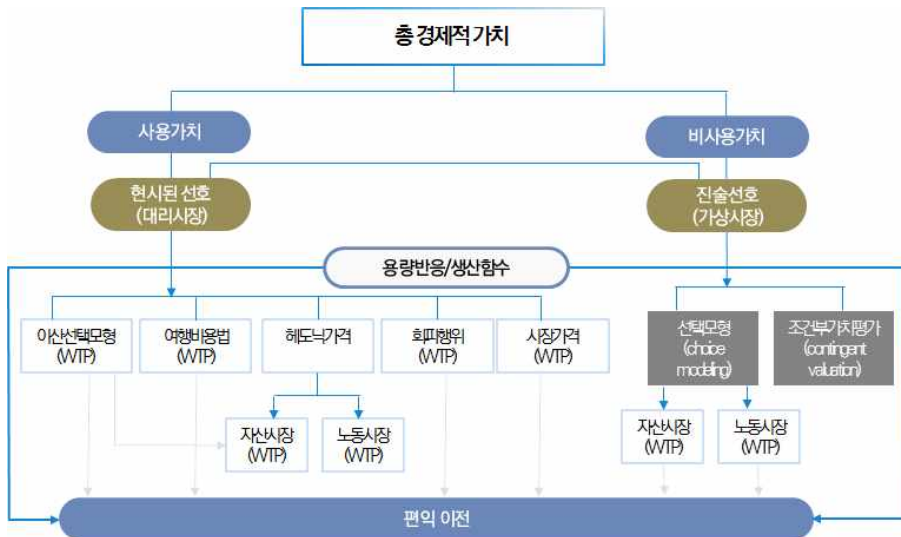
$$\text{NPV(Net Present Value)} = \sum_{t=0}^n \frac{B_t}{(1+r)^t} - \sum_{t=0}^n \frac{C_t}{(1+r)^t}$$

B_t : t기의 편익, C_t : t기의 비용, r: 할인율, n: 시설사업의 분석기간

다. 비시장재화의 가치측정 방법

1) 비시장재화의 가치평가 방법

- 총경제적 가치는 크게 사용가치와 비사용가치로 구분되는데 비시장재화의 가치측정방법은 현시선호방법과 진술선호방법, 기존의 연구결과를 활용하는 편익이전법으로 가치측정이 가능하다[그림 2-16].



[그림 2-16] 비시장재화의 가치평가 기법

- 비사용가치는 비시장재화이며 현재 상품을 이용하거나 시장에서 매매가 일어나지 않더라도 그 자체가 존재하는 것만으로도 가치를 갖는 것을 의미한다. 비사용가치에는 여러 유형이 있는데, 존재가치는 내가 이용할 가능성이 없어도 존재 자체만으로도 가치를 부여하는 것, 선택가치는 당장 이용하지는 않겠지만 혹시 있을지 모르는 미래의 이용을 위해 부여하는 예약, 보험 성격의 가치를 의미하다. 또한 유산가치는 내가 이용하지는 않겠지만 후손들의 이용이나 보전을 위해 부여하는 가치를 의미한다(주재홍·신창호, 2013).
- 비시장가치를 측정하는 방법 중 조건부 가치측정법(CVM: Contingent Valuation Method)은 사람들이 어떤 공공재나 환경재에 부여하고 있는 가치를 계량적으로 산출하는 방법이다. 이는 비시장재화의 가치를 측정하기 위해 가상의 시장을 가정하고, 지불의사금액을 산출하기 위한 질문법과 이에 따른 추정모형을 설정하여 비시장재화의 가치로 평가하는 방법이다<표 2-47>.

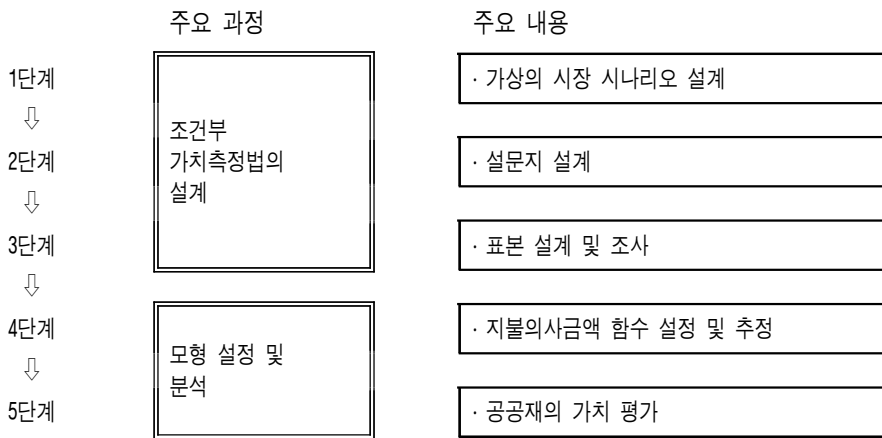
<표 2-47> 비시장재화의 편익추정 방법

선호연계방법		주요분석 모형	적용대상
물리적 연계		<ul style="list-style-type: none"> ◦ 피해함수 접근법 ◦ 대체비용 접근법 ◦ 비용절감 접근법 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 피해액, 대체 재화/서비스의 비용, 복지 및 보건서비스 비용 절감 및 시간비용 절감 등
행태적 연계	시장접근법	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 시장수요 접근법 ◦ 휴양수요 접근법 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 시장수요 확인가능 재화 내지 서비스의 편익 ◦ 휴양가치, 경관가치
	현시선호법	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 특성함수 접근법 ◦ 회피행위 접근법 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 사망위험성 감소, 질병위험성 감소(특성임금모형) ◦ 쾌적함, 휴양가치, 경관가치(특성가격모형)
	진술선호법	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 조건부가치 접근법 ◦ 가상순위 접근법 또는 선택 실험 접근법 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 모든 종류의 편익 ◦ 모든 종류의 편익
	편익이전	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 점추정치의 편익이전 ◦ 함수의 편익이전 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 모든 종류의 편익

출처: 주재홍·신창호(2013)

2) 조건부 가치측정법: WTP (Willing To Pay)

- 사업의 산출물에 대한 소비자들의 지불의사 금액(willing to pay)을 산출하는 방법으로 비사용가치 등 시장에서 거래되지 않는 가치에 대한 편익산정에 활용 가능하다.
- 조건부 가치측정법을 이용한 공공재의 가치 측정 과정은 [그림 2-17]과 같다.



[그림 2-17] 조건부 가치측정법을 이용한 공공재의 가치 측정 과정

- 1단계 가상의 시장 시나리오 설계과정은 가상의 시장에서 공공재 공급 및 공공서비스 개선 전의 현황 등을 상세히 묘사하여 응답자가 자신이 평가하는 재화에 대해 분명하게 알 수 있도록 한다. 지불의사금액을 이끌어 내는 방법으로는 다양한 질문법이 있는데 연구에 따라 적합한 방법을 선택하여 활용한다.
- 경매법은 일정 금액을 응답자에게 제시하고 이 금액을 지불할 의사가 있는지 질문하는 것으로 초기 제시한 금액에서 금액을 올리거나 낮추는 방식으로 접근하는 것으로 시작점의 편의 문제가 발생할 수 있다.
- 직접질문법은 응답자에게 최대로 지불할 수 있는 금액을 직접적으로 묻는 방법인데 응답자가 주관적인 금액을 표현하는데 어려움을 느끼

- 고, 응답을 회피하는 문제가 발생할 수 있다.
- 지불카드법은 작은 액수부터 큰 액수까지 일련의 가격이 적힌 카드를 제시하여 그 중에 하나의 금액을 선택하도록 하는 방법이다.
 - 양분선택형 질문법은 응답자에게 특정한 지불의사금액을 제시하고, 이 금액을 지불할 의사가 있는지 여부를 선택하도록 하는 방법이다.
 - 2단계 설문지 설계과정은 가상의 시장 시나리오를 작성하는 것으로 응답자들이 가상의 시장을 쉽게 이해할 수 있도록 시나리오를 작성하는 것이 중요하다.
 - 3단계 표본 설계 및 조사과정은 조사 대상에 대한 표본을 설계하여 실제 조사를 실시한다.
 - 4단계 지불의사금액 함수 설정 및 추정 과정은 지불의사금액 함수를 추정하기 위해 설명변수와 함수 형태를 결정하는데, 설명변수가 연속형인 경우 OLS를 양분선택형인 경우 MLE분석을 한다.
 - 5단계 공공재의 가치 평가 과정은 함수로 산출된 지불의사금액에 설문 조사 자료를 적용하여 공공재에 대한 개인들의 지불의사금액을 결정하는 것으로 공공재의 영향을 받는 대상을 고려하여 지역 전체의 총가치로 확장하여 산출한다.

3. 식생활 관련 정책의 경제성 분석 연구 동향

가. 식품 관련 경제성 평가 연구 동향

- 식품분야에서 경제성 평가는 대부분 비용편익분석 방법을 활용하였다. 식품분야 비용편익분석 방법의 특징은 정책에 투입되는 ‘비용’이 산출되지 못하고, 식품관련 정책으로 인해 예상되는 사회·경제적 절감비용을 편익으로 산출하였다.
- 예를 들어, ‘나트륨 섭취량 감소정책의 비용편익분석(이철희 등, 2012)’에서는 우리나라 나트륨 섭취량 감소를 위한 정책의 세부적인 비용항목 추정이 되지 않아서 Selmer 등(2000)의 노르웨이에서

의 나트륨 섭취량 감소 정책에 수반된 비용추정결과에 두 국가의 경제 규모의 차이와 나트륨 섭취량 감소 목표의 차이를 고려한 비용을 비례적으로 추정할 것을 반영하였다. 이와 같이 식품관련 정책에 투입되는 비용항목을 선정하고, 그 비용을 산출하는 것에 아직 제약이 많은 편이다.

- 식품분야의 경제성 평가분석을 실시한 선행연구의 목록은 <표 2-48>과 같다. 이 연구 중 대표적인 연구 네 편의 분석 방법 및 주요 결과를 검토하였다.

<표 2-48> 식품 관련 경제성 평가분석 선행연구

제목	검토 대상
나트륨 섭취량 감소 정책의 비용편익분석	●
Cost and health consequences of reducing the population intake of salt	●
영양플러스 사업의 비용편익분석	●
Economic Costs and Benefits of Healthy Eating	●
식품의 이온화 조사기술에 대한 경제성 분석	
Trends in diet, nutritional status, and diet-related noncommunicable diseases in China and India: the economic costs of the nutrition transition	
The economic costs of disease related malnutrition	
Effectiveness and cost-effectiveness of early screening and treatment of malnourished patients	
푸드뱅크 사업 수혜자의 실태분석 및 이용편익 평가	
Economic constraints on taste formation and the true cost of healthy eating	
The costs and effectiveness of three vitamin A interventions in Guatemala	

1) 나트륨 섭취량 감소 정책의 비용편익분석(이철희 등, 2012)

① 연구 목적 및 대상

- 잠정적인 목표로 설정한 양의 나트륨 섭취 감소가 가져올 질병부담의 감소 및 사회·경제적인 편익을 추계함으로써 나트륨 섭취량 감소 정책을 수립·시행하고 평가하는데 필요한 기반 자료 제공하는 것으로 목적으로 한다.
- 장기적인 나트륨 섭취량 감소 정책의 잠정 목표치를 한국인 영양섭취 기준에 제시된 성인의 나트륨 충분섭취량인 1.5 g의 2배에 해당하는 3 g으로 임의 설정하여 이 목표를 달성하는 경우에 기대되는 편익을

추정하였다.

② 연구 방법 및 분석

- 건강보험통계연보, 건강보험정책연구원의 2009년 건강보험환자 진료비 실태조사, 한국고용정보원의 산업직업별 고용구조조사, 보건복지부의 국민건강영양조사, 통계청의 경제활동인구조사 자료를 활용하여 비용편익분석을 수행하였다.

③ 연구 결과

- 나트륨 감소정책의 비용편익분석 결과는 <표 2-49>와 같다. 나트륨 섭취량 감소로 인한 유병률 및 사망률의 감소추정은 He & MacGregor(2008)의 결과에 근거하였고, 나트륨 섭취량 감소로 인한 유병률 및 사망률 감소 추정하는데 나트륨 섭취 감소정책의 잠정 목표치 3g=소금섭취량 7.5g, 소금섭취량 4.25g 감소로 정하고, 해당 질병 유병률 및 사망률 감소 기초 추정치는 0.75~ 1.25하였다.
- 각 질병의 감소로 인한 직·간접적 의료비용 절감 추정한 결과 외래진료비, 입원진료비, 진료에 따르는 교통비 및 소득손실, 간병비 등 환자 감소의 직간접적 의료비용 절감효과는 약 2조 5,000억 원으로 추정되었다. 또한 각 질병의 감소로 인한 사망감소의 경제적 효과를 추정한 결과 약 6,400억 원으로 추정되었고, 삶의 가치는 약 10조 원으로 추정되었다.
- 나트륨 섭취량 감소 정책의 비용은 약 1,490억 원으로 추정하였는데 이는 Selmer 등(2000)의 연구에서 나트륨 섭취량 감소를 위한 캠페인과 저염식품개발 등에 소요되는 비용이 연간 290 달러(USD), 나트륨 섭취량 감소 정책으로 인해 발생하는 업계 등에 대한 보조금 및 감세액으로 인해 연간 1,400만 달러의 후생손실비용 발생할 것으로 추정된 결과를 적용한 것이다. 정책효과 기간은 5년에 걸쳐 점진적으로 나타난다고 가정하여 25년에 걸친 수익률 계산한 결과 비용편익비는 중위기준 7,790%로 나타났다.

<표 2-49> 나트륨 감소정책의 비용편익분석 결과

구분	항목	
질병유병률 감소의 경제적 효과	외래진료비 감소	건강보험통계연보를 이용한 각 질병으로 인한 외래환자의 수가 그 유병률과 같은 비율로 감소한다는 가정 하에 나트륨 섭취량 감소에 의해 절감되는 의료비 진료비 실태조사 자료를 통해 비급여 본인부담률 추정
	외래진료로 인한 교통비 감소	건보통계연보의 각 질병별 1인당 외래 내원일수에 나트륨 섭취량 감소로 인한 각 질병의 유병률 감소를 적용하여 외래내원 일수 감소 산출 국건영조사에서 평균교통비를 추정
	외래진료로 인한 소득손실 비용 감소	- 외래방문에 소요되는 시간과 질병으로 인한 결근, 조퇴 등으로 인한 소득손실 건보통계연보 각 질병으로 인한 환자 1인당 평균 외래내원일수 3회 외래방문소득손실 = 1회 입원 소득 손실, 결근, 조퇴, 생산성 저하 효과 등이 반영되지 못하는 점을 고려하여 1회 외래진료 = 1일 평균 근로소득 * 50% 환자 1일 평균 근로소득 = 한국고용정보원 자료에서 연령별, 연평균 기대근로소득/365
	입원진료비의 감소	외래진료비와 동일한 방식으로 적용
	입원진료로 인한 교통비 감소	건보통계연보로 대상 질병별 진료 실인원, 입원 환자 다년간 입원횟수 1.21회, 연간 편도교통비 약 10,600원(국건영*소비자물가상승률) 나트륨 섭취량 감소로 인해 감소될 진료 실인원에 1인당 * 평균 교통비
	입원진료로 인한 간병비 감소	간병인 또는 가족의 간병에 따른 소득손실 나트륨 섭취량 감소로 인해 감소될 입원환자에 수 * 환자 1인당 간병비
	입원진료로 인한 소득손실 비용 감소	1일 입원 = 1일 근로소득의 손실 외래진료와 유사하게 계산
사망감소의 경제적 효과	인적자본 접근방법	나트륨 섭취량 감소로 인해 조기에 사망하지 않고 기대여명까지 건강하게 생존할 경우 일생동안 벌어들일 장래 기대소득의 현재 가치를 계산
	삶의 가치 추정방법	보상적 격차이론에 근거하여 시장에서 거래되는 위험에 대한 자료를 통해 간접적으로 추정 산재율 1% 하락하는데 지불의향은 임금소득의 비중
나트륨 섭취량 감소 정책의 비용추정 방법	나트륨 섭취량 감소 정책의 세부적인 비용항목 추정은 어려움 Selmer(2000)의 노르웨이에서의 나트륨 섭취량 감소 정책에 수반된 비용추정결과에 두 국가의 경제 규모의 차이와 나트륨 섭취량 감소 목표의 차이를 고려한 비율을 비례적으로 추정	

2) Cost and health consequences of reducing the population intake of salt (Selmer 등, 2000)

① 연구 목적 및 대상

- 노르웨이 국민 1인당 일일 나트륨섭취량 감소를 위한 정책의 건강 및 경제적 효과를 추정하였는데, National Council on Nutrition and Physical Activity에서 제안한 정책들(전 국민 대상 캠페인, 나트륨을 줄인 음식 레시피 개발, 식품에 나트륨 함량 표기, 나트륨을 과다하게 포함된 식품에 세금부과하거나 나트륨이 덜 들어간 식품에 보조금 등)을 분석대상을 하여 건강 및 경제적 효과를 추정하였다.

② 연구 방법 및 분석

- 나트륨 섭취량 감소로 인한 유병률 및 사망률 감소 추정하고, 5년에 걸쳐 점진적으로 나타난다고 가정하여 25년 간 수익률 계산하였다.

③ 연구 결과

- 연구결과 나트륨 섭취량 감소는 기대수명을 늘리고, 개인과 사회 비용을 절감시키는 것으로 나타났는데, 나트륨 감소는 혈압과 뇌졸중 및 심근경색의 위험을 감소시키는데 25년간 예상 순 비용절감액은 2억 7천만 달러, 5% 할인을 적용하면 1억 2천만 달러인 것으로 추정되었다.

3) 영양플러스 사업의 비용 편익 분석(김현주 · 김성한, 2015)

① 연구 목적 및 대상

- 영양플러스 사업의 영양개선 효과가 분명하게 나타나서 향후 지속적인 사업수행을 위해 예산 증액이 요구되나 사업의 경제적 편익에 관한 연구는 진행되지 못했기 때문에 비용편익분석을 통해 영양플러스 사업의 경제적 효과를 확인하고, 정책적 의사결정을 위한 근거자료로 제시하고자 하였다.

② 연구 방법 및 분석

- 비용편익 항목에 따른 개념적 정의는 <표 2-50>과 같다.
- 대전 동구보건소에서 수행한 영양플러스 사업 전체 이용자 53개 가구 (79명) 대상으로 하여 비용 편익 분석하였다.

<표 2-50> 비용편익 항목에 따른 개념적 정의

구분		개념적 정의
Cost	센터	C1 인건비(사업참여 전체 가구 대상으로 균분)
		C2 영양판정 비용(사업참여 전체 가구 대상으로 균분)
		C3 영양교육(월 1회) (사업참여 전체 가구 대상으로 균분)
		C4 대상자별 보충식품 비용 B3
이용자		C5 대상자 신청비용
		C6 영양교육비용(교통비, 시간비용)
		C7 이용자 자부담비 10% 지출 B1
benefit	센터	B1 이용자 자부담비 10% 수입 C7
	이용자	B2 영양교육과 서비스 편익(암환자 집중영양치료비 기준으로 제시하고 이용자가 가치 평가 WTP)
		B3 보충식품비용 C4
		B4 이용자 가계의 식비 지출 감소(식품비+구입을 위한 교통비와 시간)
		B5 사업참여로 영양개선 및 질병이 예방되어 의료비가 감소(해당 월)

③ 연구 결과

- 분석결과 센터와 이용자에게 투입되는 총 비용은 7,450,167원, 가구당 평균 140,569원(운영자 비용 5,984,381원, 이용자 비용 1,465,786원)이고, 총 편익은 12,402,239원, 가구당 평균 234,006원으로 순편익은 총 4,852,172원, 가구당 평균 91,550원, 편익비용비는 평균 1.66으로 나타났다.

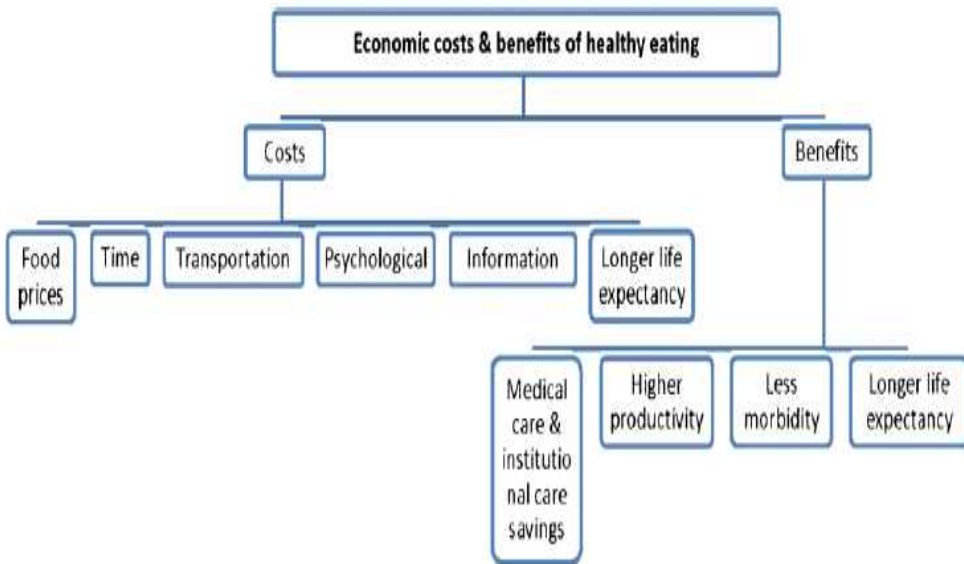
4) Economic costs and benefits of healthy eating(Anekwe & Rahkovsky, 2013)

① 연구 목적 및 대상

- Healthy Eating을 정의하고, Healthy Eating의 비용과 편익에 관한 근거들이 검토하여 미국 국민들의 식생활을 향상시키는데 비용과 편익의 측면에서 논의하였다.

② 연구 방법 및 분석

- Healthy Eating의 경제적 비용 및 편익의 체계를 아래 [그림 2-18]과 같이 정의하고, 비용항목으로 음식가격, 시간(음식 준비에 들어가는 시간 등), 교통비, 정신적(건강식을 위한 스트레스 등), 정보비용(영양 섭취에 관한 정보를 얻기 위한 시간과 노력), 기대수명 증가에 따른 비용(노인성 질환에 대한 비용 등)을 산출하고, 편익항목으로 의료비 또는 요양비 손실 보전액, 향상된 생산성, 유병률 또는 사망률 감소, 기대수명 증가로 선정하였다.



[그림 2-18] Healthy Eating의 경제적 비용 및 편익 체계

③ 연구 결과

- Healthy Eating의 편익은 의료비 절감, 생산성 향상, 수명연장 가치 등으로 연간 \$114.5조(2012년 기준)인 것으로 나타났다.

5) 식품의 이온화 조사기술에 대한 경제성 분석(이장은 등, 2013)

① 연구 목적 및 대상

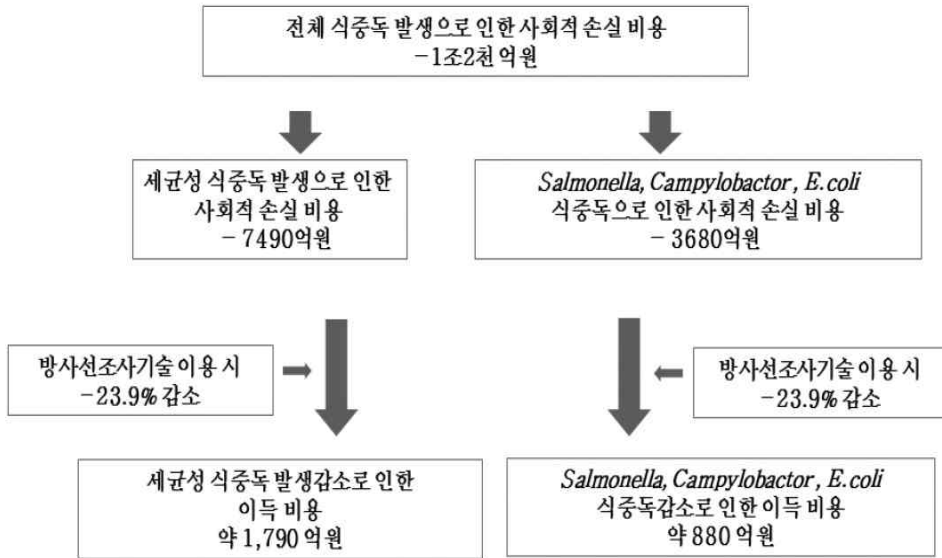
- 이온화 저장기술로 얻을 수 있는 경제적인 이득을 계량화하기 위하여 조사기술이 적용될 수 있는 주요 신선식품과 가공식품에서의 손실 현황과 식중독발생에 의한 경제적 손실액을 추산하였다.

② 연구 방법 및 분석

- 일부 신선식품의 수확 후 손실 비용 산출과 일부 가공식품의 유통 중 손실액 추정하였다.
- 또한 이온화 조사에 의한 사회 보건비용 절감 효과 추정하였는데, 이는 미국 질병관리본부에서 발표한 조사기술에 의한 식중독 예방효과 연구와 지불의사추정법(Willingness-to-pay:WTP)과 질병비용추정법(Cost-of-illness:COI)을 이용한 식중독의 사회·경제적 손실비용을 추정하였다.

③ 연구 결과

- 신선식품의 연간 수확 후 손실 비용은 감자, 마늘, 양파, 고추에 대해 총 1조 1,251억 원, 현재 이온화 조사가 허가된 품목(다류, 장류, 조미식품, 드레싱)의 유통기한 초과로 인한 폐기 손실액은 899억 원, 현재 이온화 조사가 허용 되지는 않았으나 향후 조사품목을 확대하였을 때 포함될 수 있는 품목(식육과 알 가공품, 어육가공품, 건포류, 축산가공품)의 유통기한 초과에 의한 폐기손실 액은 총 1,931억 원으로 추정되었다.
- 또한 식품의 이온화 조사로 예방 가능한 식중독의 보건 사회적 비용을 추산한 결과 이온화 조사로 사멸효과가 큰 E. coli O157, Campylobacter jejuni, Salmonella spp.에 의한 식중독 감소 효과로 연간 880억 원의 보건 사회적 비용 감소하는 것으로 나타났고, 전체 세균성 식중독으로 확대하여 분석한 결과 1,790억 원의 비용 감소효과를 가져올 것으로 추산되었다[그림 2-19].



[그림 2-19] 식품의 이온화 조사에 의한 식중독 예방 효과 추정

나. 건강 관련 경제성 평가 연구 동향

- 건강분야의 경제성 평가는 식생활 및 건강 행태, 정부의 건강관리 사업 등 다른 분야에 비해 광범위하게 연구되고 있다. 이는 국민건강보험 데이터, 식생활 또는 건강행태가 건강에 미치는 영향에 관한 기초 연구 데이터 및 실험 결과가 다른 분야에 비해 잘 축적되었기 때문이다.
- 건강분야의 경제성 평가를 실시한 선행연구의 목록은 <표 2-51>과 같다. 이 중 대표적인 연구 세 편을 선택하여 분석방법 및 주요 결과를 검토하였다.

<표-2-51> 건강 관련 경제성 평가 선행연구

제목	검토대상
중고등학교 건강매점사업의 비용편익분석	●
청소년 비만의 사회경제적 비용	●
경제성장모형을 이용한 공공보건정책 사업의 경제적 효과 분석	●
고콜레스테롤증환자에 대한 영양치료요법의 임상 및 비용효과 분석	
Cost-Benefit Analysis Indicates the Positive Economic Benefits of the Expanded Food and Nutrition Education Program Related to Chronic Disease Prevention	
Measuring the full economic costs of diet, physical activity and obesity-related chronic diseases	
A new approach to assessing the health benefit from obesity interventions in children and adolescents: the assessing cost-effectiveness in obesity project	
The Economic Costs Associated With Physical Inactivity and Obesity in Canada: An Update	
취약계층 고혈압 대상자를 위한 방문건강관리사업의 비용편익분석	
Assessing Cost-Effectiveness in Obesity (ACE-Obesity): an overview of the ACE approach, economic methods and cost results	

1) 중고등학교 건강매점사업의 비용편익분석(유창훈 등, 2012)

① 연구 목적 및 대상

- 건강매점사업에 대해서 지불의사접근법(WTP)을 활용하여 편익의 가치를 추정하고 시범사업의 투입비를 비용으로 고려하여 건강매점사업의 경제성 평가를 통해 향후 건강증진사업 등에서의 활용가능성을 모색하였다.

② 연구 방법 및 분석

- 10개 학교에 대해서 실제 건강매점 시범사업에서 사용된 비용을 활용하여 시나리오 I 과 시나리오 II (유지비용을 포함하여 최대로 비용 산정)를 추계하였다.
- 조건부 시장가치 평가법(Contingent Valuation Method, CVM) 활용하였는데, 조건부시장가치평가모형에서 산출된 편익은 1인당 1년에 지불의사금액이며, 5년간의 편익이 동일하게 발생한다고 가정하였다.

③ 연구 결과

- 학부모의 평균지불가능금액 추정하였는데, 적은 표본수로 인한 지불가능금액 추정의 효율성을 높이기 위해 통계적으로 부스트래핑(bootstrapping) 기법을 활용하였다. 1,000회 반복 결과 건강매점에 대한 지불가능금액의 95% 신뢰구간은 최소 16,963 원부터 최대 59,838 원까지로 조사되었다.
- 건강매점 비용편익분석 결과, <시나리오 I>에서 비용대비 편익이 2.0배에서 7.0배, <시나리오 II>에서 비용대비 편익비가 최소 1.8배에서 최대 6.4배로 추정되었다<표 2-52>.

<표 2-52> 건강매점사업의 비용대비 편익비

편익비용	최소값 (16,963.2)	평균값 (21,275.9)	중앙값 (31,746.1)	최대값 (59,838.3)
시나리오 I (8,448 원)	1 : 2.0	1 : 2.5	1 : 3.7	1 : 7.0
시나리오 II (9,311 원)	1 : 1.8	1 : 2.3	1 : 3.4	1 : 6.4

2) 청소년 비만의 사회경제적 비용(정영호 등, 2010)

① 연구 목적 및 대상

- 소년의 과체중 및 비만이 장기적으로 성인에 이르기까지 발생하게 되는 사회경제적 비용을 중심으로 분석하였는데, 질병비용을 직접비용과 간접비용으로 구분하여 산출하였다<표 2-53>.

<표 2-53> 비용의 종류 및 정의

비용 종류			개념적 정의
직접비용	직접	외래진료비	질병의 치료에 소요된 외래 진료비
	의료비	입원진료비	질병의 치료에 소요된 입원 진료비
	직접	외래방문에 소요된 교통비	질병 치료를 위한 외래방문에 소요된 교통비
	비의료비	간병비	환자를 돌보는 보호자비용
간접비용	조기사망에 따른 소득손실액		질병으로 인한 조기사망비용
	작업손실비용		질병으로 치료하기 위해 입원 및 내원 시 작업 손실에 따른 비용

② 연구 결과

- 비만과 관련된 질환으로는 당뇨, 암, 뇌혈관질환, 고혈압성질환, 관절증 등이 있었으며, 이로 인해 약 1조 3,638억 원의 사회경제적 비용 유발할 것으로 추정되었다. 즉, 적절한 정책개입을 통해 과체중 청소년 또는 비만 청소년을 감소시킬 수 있다면 본 연구에서 추계한 1조 3,638억 원의 사회경제적 손실 중 상당부분 절감 효과 달성할 것으로 추정되었다.

3) 경제성장모형을 이용한 공공보건정책 사업의 경제적 효과 분석
(조창익 · 임재영, 2006)

① 연구 목적 및 대상

- 질병으로 인한 사회경제적 비용의 산출을 통해 공공보건정책의 효과를 측정하기 위해 질병으로 인한 진료비 혹은 소득손실 등을 화폐단위로 직접 측정함으로써 건강의 가치가 경제에 미치는 영향에 대한 정량분석을 수행하였다.

② 연구 방법 및 분석

- 공공보건정책 사업의 투자로 인한 건강증진 효과, 즉 질병으로 인한 사회경제적 비용에 미치는 효과를 측정하기 위해 아래와 같이 계량모형 설정하였다.

$$\log TCD_t = \beta_0 + \beta_1' X_t + \beta_2 PHI_t + \beta_3 TIME + \epsilon_t$$

- 사회인구적 요인, 경제적 요인, 보건의료체계 요인을 설명변수로 하여 경제성장 효과를 분석하였다. 공공보건정책 사업에 대한 투자가 질병으로 인한 사회경제적 비용에 미치는 영향을 나타내는 모수 β_2 의 추정이라고 할 수 있다.

③ 연구 결과

- 거시적 관점에서 바라 본 공공보건정책사업의 건강증진효과를 분석한 결과, 65세 이상 인구비율(oldpop), 실질국내총생산(rgdp), 및 의료보험 가입인구 비율(insurate)이 증가할수록 질병으로 인한 사회경제적 비용 증가하는 것으로 나타났다.
- 미시적 관점에서 바라 본 공공보건정책사업의 건강증진효과를 분석한 결과, 공공보건정책 사업의 시행으로 질병의 유병율 및 이환율이 감소하고, 국민의 생산성 상실이 감소하고 경제성장에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.
- 경제성장효과는 질병으로 인한 사회경제적 비용 10%의 감소는 실질국내총생산 21.4%의 증가시키고, 만일 질병으로 인한 사회경제적 비용이 1조 원 정도 감소한다면 이는 2조 1,400억 원 정도의 실질국내총생산 증가를 가져오는 것으로 추정되었다.

다. 환경농업 관련 정책의 경제성 평가 연구 동향

- 환경 및 농업 분야의 경제성 평가 연구들은 유통시스템, 음식물 쓰레기(환경), 관련 식품 소비 등을 다루고 있었다.
- 환경분야에서는 비시장재화에 관한 다양한 경제성 분석 방법이 제안되면서 지불의사비용추정을 통해 경제성 평가 연구가 활발해지고 있었다. 농업 분야는 유통 시스템 도입에 따른 경제성 분석이 주를 이루었다.
- 환경-농업 분야의 경제성 평가를 실시한 선행연구의 목록은 <표 2-54>와 같다. 이 중 대표적인 연구 두 편을 선택하여 분석방법 및 주요 결과를 검토하였다.

<표 2-54> 환경·농업관련 경제성 평가 선행연구

제목	검토 대상
산지거점 농산물유통센터(APC)의 경제성 분석 및 투자 방향에 관한 연구	●
청과물 저온유통체계 구축의 경제성 분석 및 정책과제	●
축산식품의 안전성에 관한 경제성 분석	
A Cost Analysis of Food Waste Composting in Taiwan	

1) 산지거점 농산물유통센터의 경제성 분석 및 투자 방향에 관한 연구(김동환·강명구, 2005)

① 연구 목적 및 대상

– 대규모 산지거점유통센터의 경제적 타당성을 분석하고, 사업의 효율성을 높이는 방향에서 적합한 투자방향을 모색하고자 한다.

② 연구 방법 및 분석

– 산지거점 유통센터의 경제성을 분석하기 위해 연간 처리량 약 1만 톤 정도의 산지유통센터를 기본모형으로 비용편익분석을 수행하였다.
 – 산지거점유통센터의 투자타당성분석은 내부수익률 분석을 기초로 감응도 분석과 운영자 수익분석을 하였으며, 내부수익률(Internal Rate of Return : IRR)은 편익의 현재가치(B)와 비용의 현재가치(C)가 같게 되는 수익률로 산출하였다. 내부수익률 분석을 위해 비용(C)과 편익(B)에 사용된 자료는 아래 <표 2-55>와 같다.

③ 연구 결과

– 산지거점유통센터는 가동률이 상당 수준으로 높아야만 투자의 타당성이 있는 것으로 나타났는데, 운영자 손익의 경우 산지거점유통센터 건립시 100% 자부담시와 주 취급품목의 선별수수료가 1,000원일 경우 유통센터의 운영주체는 60~70% 가동률 수준에서 적자였으나 공공유형에서는 가동률에 관계없이 1차 년도에 이익이 발생하는 것으로 추정되었다.

〈표 2-55〉 내부수익률 계산에 이용된 수익과 비용 자료

(단위: 백만원)

구분		0년차	1년차
투자비 (C)	부지	881	
	건물	2,947	
	기계 및 장비	1,756	
	합계	5,584	
조수입 (B)	선별수수료		551.8
	저장수수료		640.8
	매취마진		177.6
	합계		1,370.2
비용 (C)	고정인건비		228.0
	선별노무비		391.6
	전력비		6.7
	전처리노무비		28.0
	자재비		9.6
	기타 비용		91.5
	합계		755.4
수익			614.8

주. 가동률 100%, 선별수수료 1,000원, 매취 마진 10% 일 경우.

2) 청과물 저온유통체계 구축의 경제성 분석 및 정책과제(김동환 · 채성훈, 2007)

① 연구 목적 및 대상

- 저온유통체계가 구축되었을 때 기대할 수 있는 여러 효과들의 경제성을 평가하는 것을 목적으로 하였다.

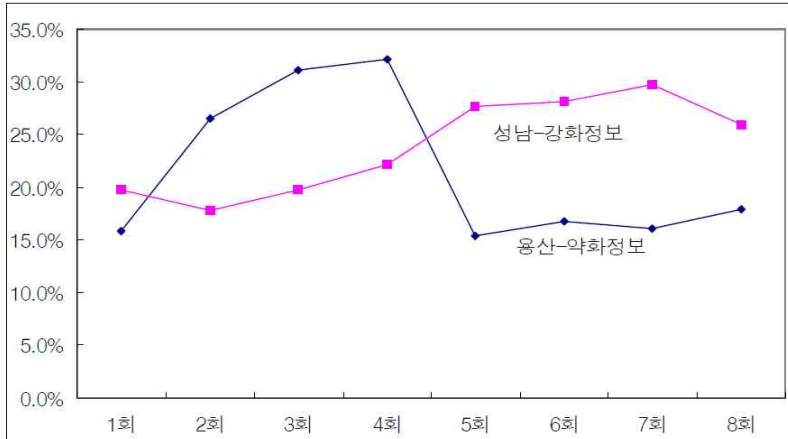
② 연구 방법 및 분석

- 소비자의 지불의사를 측정하기 위해 실험경매방법을 활용하였는데, 실험경매방법은 실제 거래와 유사한 환경을 제공한 상태에서 지불의사를 묻기 때문에 실제 상황에 근접한 응답을 도출할 수 있다는 장점이 있다.

③ 연구 결과

- 소비자들은 예냉품에 대해 상온품보다 평균 32.6% 더 높은 가격을 지

불할 의향이 있는 것으로 조사되었다. 특히, 추가정보 제공 전후로 지불의사가 명확히 달라졌는데 이는 저온유통체계 구축 시 소비자 대상의 홍보 또는 교육이 중요함을 시사한다[그림 2-20].



[그림 2-20] 추가정보 제공 전후 입찰금액 변화추이

제4절. 요약 및 제언

1. 요약

• 지속가능식생활 정책의 개념

- FAO는 지속가능식생활을 “자연과 인간 자원을 최적화하면서, 생물다양성과 생태계를 보호하고 존중하며, 문화적으로 수용가능하며, 접근가능하고, 경제적으로 공정하며 적절한 가격의 식생활이고, 영양학적으로 적절하며, 안전하고, 건강한 식생활” 로 정의하였다.
- 본 연구에서는 지속가능식생활을 “건강, (생태)환경, 사회의 가치를 함께 실현하는 식생활”, 즉 “환경과 사회의 지속가능성에 기여하면서 건강을 증진할 수 있도록 식품을 선택, 조리, 섭취, 폐기하는 생활양식” 으로 정의하였다.
- 지속가능식생활은 지속가능한 푸드시스템을 위해 가장 중요한 요소이다. 소비자들이 지속가능식생활을 실천해야만 지속가능한 푸드시스템이 존속될 수 있다. 푸드시스템은 환경의 지속가능성을 저해하는 주범이므로 푸드시스템의 지속가능성 확보는 매우 중요하다.
- 식생활 정책이란 식생활교육 정책과 같이 식생활의 주체를 대상으로 한 정책뿐 아니라, 식생활환경 정책과 같이 식생활 산업 등을 대상으로 한 정책을 포함한다. 즉, 식생활 정책은 식생활의 영위하는 소비자들뿐 아니라 식생활환경을 조성하는 생산자들을 대상으로 하는 정책이다.
- 농식품부의 식생활 정책의 근간이 되는 법인 식생활교육지원법에 따른 식생활 정책은 이러한 식생활 정책의 양 면인 교육과 환경변화 중 교육에만 집중할 수밖에 없다는 한계가 있다. 따라서 식생활교육지원법이 보다 포괄적인 식생활 정책의 근거가 될 수 있도록 전면 개정되거나, 식생활환경을 중심으로 한 식생활 정책의 근간이 될 수 있는 추가적인 식생활 정책 관련법의 제정이 필요하다.

- 농식품부는 교육을 중심으로 하는 식생활 정책에서는 교육부, 보건복지부, 식품의약품안전처보다 우위를 갖기 어렵다. 농식품부는 타부처와 차별화된 식생활교육 정책, 즉 농업, 생태환경 등을 주요 가치로 하는 식생활교육 정책과 보다 광범위한 식생활환경 조성 정책에 집중해야 한다.
- 지속가능식생활 정책이란, “국민들이 지속가능식생활을 할 수 있도록 교육하고 식환경을 조성하는 정책”이다. 따라서 지속가능식생활 정책의 목표는 ‘국민들의 지속가능식생활’이며, 정책의 수단은 식생활교육과 식생활환경 조성이고, 정책대상자는 식품소비자인 국민과 식품공급자인 농식품산업이다.
- 미국을 포함한 선진 외국에서는 우리나라의 농식품부에 해당하는 정부부처가 주로 식생활 정책을 주도하고 있다. 또한 지속가능식생활 정책의 주요 정책대상자는 국민뿐 아니라 식품생산자이므로 지속가능식생활 정책은 농식품부가 본원적 역량으로 접근할 수 있는 매우 적절한 식생활 정책이기도 하다.

• 우리나라의 지속가능식생활 관련 정책 현황

- 식생활 관련 정책을 추진하는 정부부처로는 농림축산식품부, 보건복지부, 식품의약품안전처, 교육부, 환경부, 해양수산부 등을 들 수 있다. 각 부처별 지향하는 식생활 정책의 기본 방향은 다음과 같다. 농식품부는 식품(외식) 산업 및 친환경농업 육성, 전통 식생활의 계승 및 발전을 도모하고자 한다. 보건복지부는 영양 및 사회복지, 식품의약품안전처는 위생 및 안전에 중점을 두고 있다. 교육부는 학교급식에 관한 사항을 정하고 있으며, 환경부는 환경보전과 환경오염 방지를 위한 정책을 마련하고 있다. 해양수산부는 수산물 및 수산자원의 보호와 어업 육성을 정책의 기본 방향으로 정하고 있다.
- 정부부처별 식생활 관련 정책과 지속가능식생활 가치의 관련성을 <표 2-56>에 요약하였다.

〈표 2-56〉 우리나라 정부부처별 식생활 관련 정책과 지속가능식생활 가치와의 관련성

정부부처	법률에 근거한 계획	지속가능식생활 가치와의 관련성		
		건강	환경	사회
농림축산식품부	• 농업·농촌 및 발전계획	√	√	√
	• 친환경농업 육성계획		√	√
	• 진흥 기본계획		√	√
	• 식생활교육 기본계획	√	√	√
	• 외식산업 진흥사업 기본계획			√
보건복지부	• 국민영양관리 기본계획	√		√
식품의약품안전처	• 식품등의 기준 및 규격 관리 기본계획	√		
	• 식품안전관리 기본계획	√		
	• 어린이 식생활 안전관리 종합계획	√		
	• 수입식품 유통관리 계획	√		
교육부	• 학교급식에 관한 계획	√	√	
환경부	• 생활계 유해폐기물 처리계획		√	
	• 오염총량관리기본계획		√	
	• 국가환경종합계획	√	√	√
	• 녹색제품구매촉진기본계획	√	√	√
	• 가축분뇨관리기본계획		√	
	• 환경교육종합계획		√	√
	• 환경보건종합계획	√	√	√
	• 국가생물다양성전략		√	
해양수산부	• 어장이용개발계획		√	
	• 친환경어업 육성계획		√	√
	• 여성어업인육성정책에 관한 기본계획			√
	• 수산생물질병관리대책		√	
	• 수산자원관리기본계획		√	
	• 수산물 유통발전 기본계획			√

- 농식품부의 정책 중 「농업·농촌 및 농식품산업 발전계획」 및 「식생활교육 기본계획」은 지속가능식생활의 세 가지 핵심 가치(건강, 환경, 사회)와 모두 관련되어 있었다. 「농업·농촌 및 농식품산업 발전계획」에서는 국가 단위의 푸드플랜을 수립하고, 지역 여건을 반영한 지자체 단위의 푸드플랜을 2025년까지 모든 지자체로 확대하는 계획을 수립하고 있다.
- 보건복지부와 식품의약품안전처의 정책은 지속가능식생활 개념 중 ‘건강’에 중점을 두고 있었다. 보건복지부의 경우 취약계층(영유아, 임산부, 노인 등)을 위한 영양정책이 포함되어 ‘사회’에 대한 고려가 있었으나, 식품의약품안전처는 안전과 위생을 위한 규제에 정책 초

점을 두고 있는 것으로 보인다.

- 교육부의 학교급식 지원에 관한 조례는 자치단체별로 다소 차이가 있으나, 친환경급식, 위생·안전·영양 등의 내용은 공통적으로 포함되어 있었다.
- 환경부의 모든 식생활 정책은 ‘환경’의 오염 방지 또는 보전을 기본으로 하고 있었으며, 「국가환경종합계획」, 「녹색제품구매촉진기본계획」, 「환경보건종합계획」에는 ‘건강’과 ‘사회’에 대한 고려가 포함되어 있다.
- 해양수산부의 식생활 정책에는 ‘건강’에 대한 고려는 없었으며 주로 ‘환경’ 또는 ‘사회’(어업인 육성)에 대한 고려가 포함되어 있었다.

• 지속가능식생활 정책의 경제성 분석방안

- 식품분야의 경제성 평가로는 주로 영양 섭취에 따른 건강에 미치는 영향으로 인해 발생하는 직·간접적 비용을 산출하거나 식품 또는 영양관련 사업의 경제성 평가, 식품관리 시스템 도입의 타당성에 관련된 연구가 진행되고 있다.
- 건강분야의 경제성 평가로는 식생활 및 건강행태, 정부의 건강관리 사업의 경제성 평가 등 다른 분야에 비해 광범위하고, 활발하게 분석되고 있다. 이는 국민건강보험데이터, 식생활 또는 건강행태 등에 따른 건강에 미치는 영향력에 관한 기초연구의 데이터 및 실험결과가 다른 분야에 비해 잘 축적되었기 때문이다.
- 환경 및 농축산 분야의 경제성 평가로는 유통시스템, 음식물 쓰레기(환경), 관련 식품 소비 등에 관한 연구들이 있는데, 최근 비시장재화에 관한 다양한 경제성 분석 방법이 제안되면서 환경관련 비시장재화에 관한 경제성 평가 연구가 활발해지고 있다.
- 식품, 건강, 환경·농축산 분야의 경제성 분석 방법은 비용편익분석 또는 거시경제효과분석으로 구분된다.
- 비용편익분석에는 두 가지 특성이 있다. 첫째, 관련 정책의 비용 산출

이나 정책범위 설정 및 세부사업의 비용 산출에 제약이 많다. 예를 들어, 나트륨 감소정책의 비용편익을 산출할 때, 나트륨 감소에 따른 의료비 감소비용을 산출함으로써 편익을 산출하지만, 나트륨 감소정책에 투입되는 사업의 범위를 한정하기 어려워 그에 투입되는 비용 산출이 어렵다. 해외 연구에서 제시한 정책을 우리나라에 적용하여 분석을 시도했지만, 실제 정책비용으로 보기 어렵다. 둘째, 경제분야 투자사업에 비해 실질적인 편익 산출의 어려움이 있다. 왜냐하면 대부분의 비용편익 연구들에서 편익을 산출하기 보다는 영양섭취나 비만 등에 따른 발생하는 사회경제적 비용을 산출함으로써 이를 개선했을 때 발생하는 편익을 간접적으로 제시하기 때문이다.

- 거시경제효과분석을 실시한 연구들은 대부분 특정 국가의 사례를 비교함으로써 사회·경제적 비용을 제시하고 있을 뿐 관련 정책이 거시경제(경제성장, 고용효과)에 미치는 영향에 관한 연구는 시도되지 못하고 있다. 개별 사업이 아닌 전 국민들 대상으로 하는 정책의 경우, 국가 차원의 거시경제 효과도 중요한 영향력이지만 이에 대한 연구는 거의 이루어지지 못하고 있다.

2. 제언

- 농식품부는 지난 10년간 녹색식생활과 바른식생활 정책을 적극적으로 수행해 왔다. 그러나 이러한 정책이 교육 중심으로 이루어짐에 따라 농식품부가 실현할 수 있는 정책적 역량을 충분히 발휘하지 못한 경향이 있다. 이에 앞으로 농식품부는 녹색/바른식생활보다 선진적이며 다차원적 가치를 추구하는 지속가능식생활 정책을 펼침에 있어서 정책의 패러다임을 ‘교육’ 중심에서 ‘환경 조성’으로 전환할 필요가 있다.
- 농식품부를 제외한 기타 정부부처에서 관장하고 있는 식생활 정책은 주로 지속가능식생활의 일부 가치(보건복지부의 경우는 건강(영양), 식품의약품안전처도 건강(안전), 환경부의 경우는 환경 등)에 중점을 두고 이루어지고 있다. 건강, 환경, 사회의 가치를 함께 고려하는 지속

가능식생활 정책은 아직 이루어지고 있지 않다. 이에 농식품부가 지속가능성을 핵심 가치로 한 식생활 정책을 선도적으로 주관하면서 타부처와 원활한 협력 관계를 통해 지속가능식생활 정책을 범부처적 정책으로 펼쳐간다면, 국민 식생활 정책에서의 농식품부의 입지를 공고히 하고 나아가 국민의 식생활 개선과 행복에 기여할 수 있을 것으로 기대된다.

- 지속가능식생활 정책의 경제성 분석은 정책목표인 지속가능식생활에 대해 수행되어야 한다. 최근 비시장재화에 대한 다양한 방법론이 제안되면서 관련 연구가 활발해지고 있지만, 실험이나 측정에 대한 학계 합의가 충분하지 않기 때문에 결과 해석에 주의가 필요하다. 또한 식생활 정책의 경우, 경제적 성과보다는 가치적 목표가 더 중요하다는 점을 고려했을 때, 지속가능식생활 정책의 경제성 평가나 관련 방법론의 적용에 신중한 접근이 필요하다.
- 향후 농식품부가 지속가능식생활 정책을 성공적으로 주도해 나가기 위하여 다음과 같은 연구를 제안한다.
 - ✓ 지속가능식생활 지침 개발 연구. 녹색/바른식생활 지침을 수정, 보완하여 지속가능식생활 지침을 개발, 확산시킬 필요가 있다. 2016년 농식품부는 보건복지부, 식품의약품안전처와 함께 국민공통식생활지침 개발에 참여하였으나, 이 때 개발된 식생활지침은 건강의 가치만을 위주로 구성되었고, 아직까지 제대로 활용되지도 못하고 있다. 이에 농식품부가 글로벌 동향에 발맞추어 지속가능식생활 지침을 개발하고, 적극적으로 홍보, 확산할 필요가 있다. 팀랭 교수가 그의 저서에서도 강조했다듯이(부록 1 참조) 지속가능식생활지침은 국민들을 지속가능식생활에 대한 교육과 환경조성을 위한 주요한 나침반이자 전략적 도구이다.
 - ✓ 지속가능식생활의 과학적 근거 마련 연구. 건강 가치와 환경 가치가 충돌하는 식생활 관련 사안에 대하여 과학적으로 분석하여 국민들에게 한국의 푸드시스템에서의 지속가능식생활의 실천 방안을 제시하기 위한 연구가 필요하다. 예를 들어, 온실가스배출량의 감소와 같은 환경보호의 가치를 위해서는 일반적으로 동물성 식품보



다 식물성 식품 위주의 식생활을 해야 하는데, 그렇다면 건강증진의 가치를 위한 동물성 식품의 섭취를 어느 수준까지 권장할 것인지에 대한 과학적인 해답을 우리나라 식문화의 맥락(context)에서 찾는 연구가 필요하다.

- ✓ 지속가능식생활을 평가하기 위한 지표 개발 연구. 개인 식생활의 지속가능성 평가 지표, 국가 또는 지역사회 푸드시스템의 지속가능성 평가 지표를 개발하여 활용해야 한다.
 - ✓ 지속가능식생활이 용이한 식생활환경 조성을 위한 정책 개발 연구. 예를 들어 지속가능식생활 관련 농식품 인증제도를 개발하거나 현존하는 제도를 개선하여 확산시켜야 한다.
 - ✓ 지속가능식생활이 용이한 식생활환경 조성을 위한 기술 개발 연구. 예를 들어 수직 농장(vertical farming)이나 배양육(clean meat) 등에 대해 미래의 대안으로서의 가능성을 검토하고 장기적 안목으로 관련한 기술 개발을 지원해야 한다.
 - ✓ 과학에 근거한 지속가능식생활 정보 사이트 개발 연구. 식생활에 관련한 정보의 홍수 속에서 지속가능식생활에 대해 국민들을 교육하고 과학에 기반한 정보를 제공할 수 있는 홈페이지를 개발해야 한다.
- 이러한 모든 연구에 있어 지속가능식생활의 가치 중 연구와 콘텐츠가 가장 미흡한 ‘사회’ 가치에 대한 강조가 필요하다. ‘사회’의 가치는 공정성, 상생, 문화적 수용성 등을 포함하는데, 세계적으로도 건강이나 환경의 가치보다 연구가 미흡한 분야이다. 또한 녹색/바른식생활 정책에서는 ‘배려’라는 다소 협소한 의미의 가치가 추구되었으므로, 적극적으로 사회 가치를 확대 정의하고 현실적인 의미로 해석하는 연구가 반드시 필요하다.

제3장

지속가능식생활 정책 선진 사례



- 제1절. 지속가능식생활 정책의 글로벌 동향
- 제2절. 선진국의 지속가능식생활 정책 사례
- 제3절. 요약 및 시사점



제3장

지속가능식생활 정책 선진 사례

제1절. 지속가능식생활 정책의 글로벌 동향

1. 지속가능발전목표

- 지속가능발전(Sustainable Development, SD)이라는 개념은 1987년에 세계환경개발위원회(World Commission for Environment and Development, WCED)가 보고한 “우리 공동의 미래(Our Common Future)”에서 정의되면서 보편화되기 시작하였다.
- 이 보고서에서는 지속가능발전을 ‘미래 세대의 욕구를 충족시킬 수 있는 능력을 저해하지 않으면서 현 세대의 욕구를 충족시키는 발전’으로 정의하였다.
- 이후 여러 회의를 거쳐 지속가능발전의 개념에 대한 논의가 이루어지고 2002년 ‘지속가능발전 세계정상회의’에서 지속가능발전을 사회통합과 환경보호, 경제성장을 모두 아우르는 포괄적인 개념으로 정립하였다.
- 지속가능발전목표(United Nations General Assembly, 2015)는 2000년부터 2015년까지 시행된 새천년발전 목표(Millennium Development Goals, MDGs)의 후속으로 설정되었다.
- 2000년에 국제연합(United Nations, UN) 밀레니엄 정상회의에서 채택된 MDGs는 지구상의 빈곤과 불평등을 줄이고, 사람들의 실제적인

삶을 개선하는 것을 목적으로 2000년부터 2015년까지 8개의 목표와 21개의 세부목표를 달성하고자 계획되었다.

- SDGs는 MDGs 종료 이후에 2016년부터 2030년까지 시행되는 UN과 국제사회의 공동목표로 17개의 목표와 169개의 세부목표로 구성되어 있다. UN에서 제시한 17개의 지속가능발전목표를 [그림 3-1]에 제시하였다. 또한 지속가능발전목표의 번역본과 각 목표를 영역별로 정리하여 <표 3-1>에 제시하였다.



[그림 3-1] 지속가능발전목표

출처: UN(2015). Sustainable Development Goals, <https://sustainabledevelopment.un.org>

- SDGs에서는 지속가능발전의 3대 축인 사회발전, 경제성장, 환경지속성을 동시에 강조하면서 사회발전에 중점을 두었던 MDGs의 한계점을 해소하기 위하여 주제별로 층위를 보완하였다. SDGs는 빈곤, 건강, 성평등, 교육, 물과 위생, 책임감 있는 생산과 소비, 기후변화를 포함하는 식품안정성, 영양과 연결되어 있다. 17개 SDGs 중 4개 SDGs(Goal 2, Goal 3, Goal 12, Goal 13)가 특히 지속가능한 식품시스템 및 건강한 식생활과 관련된 내용으로 구성되어 있다(United Nations System Standing Committee on Nutrition, 2017).

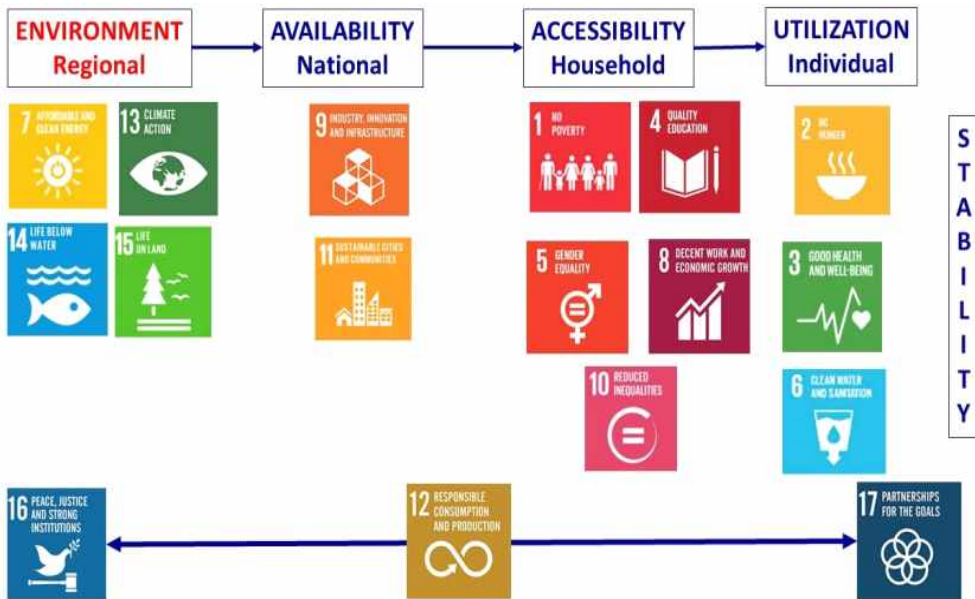


<표 3-1> 지속가능발전목표와 영역

구분	목표	영역
총괄	Goal 1. End poverty in all its forms everywhere 모든 국가에서 모든 형태의 빈곤 종식	빈곤
사회발전	Goal 2. End hunger, achieve food security and improved nutrition, and promote sustainable agriculture 기아의 종식, 식량안보 확보, 영양상태 개선 및 지속가능한 농업 증진	식량/농업
	Goal 3. Ensure healthy lives and promote wellbeing for all at all ages 모든 사람의 건강한 삶 보장 및 웰빙 증진	보건/건강
	Goal 4. Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all 모두를 위한 포용적이고 형평성 있는 양질의 교육 보장 및 평생학습 기회 보장	교육
	Goal 5. Achieve gender equality and empower all women and girls 성평등 달성 및 여성과 여아의 역량 강화	젠더
	Goal 6. Ensure availability and sustainable management of water and sanitation for all 모두를 위한 식수와 위생시설 접근성 및 지속가능한 관리 확립	물/위생
환경	Goal 7. Ensure access to affordable, reliable, sustainable and modern energy for all 모두에게 지속가능한 에너지 보장	에너지
경제발전	Goal 8. Promote sustained, inclusive and sustainable economic growth, full and productive employment, and decent work for all 지속적, 포괄적, 지속가능한 경제성장 및 생산적인 완전고용과 양질의 일자리 증진	노동
	Goal 9. Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable 건실한 인프라 구축, 포용적이고 지속가능한 산업화 진흥 및 혁신	경제
총괄	Goal 10. Reduce inequality within and among countries 국가 내·국가 간 불평등 완화	불평등
경제발전	Goal 11. Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable 포용적인, 안전한, 회복력 있는 지속가능한 도시와 거주지 조성	주거
	Goal 12. Ensure sustainable consumption and production patterns 지속가능한 소비 및 생산 패턴 확립	소비
환경	Goal 13. Take urgent action to combat climate change and its impacts 기후변화와 그 영향에 대처하는 긴급 조치 시행	기후변화
	Goal 14. Conserve and sustainably use the oceans, seas and marine resources for sustainable development 지속가능발전을 위한 해양, 바다, 해양자원 보존과 지속가능한 사용	해양
	Goal 15. Protect, restore and promote sustainable use of terrestrial ecosystems, sustainably manage forests, combat desertification, and halt and reverse land degradation and halt biodiversity loss 육지생태계 보호와 복구 및 지속가능한 수준에서의 사용 증진 및 산림의 지속가능한 관리, 사막화 대처, 토지황폐화 중단 및 회복 및 생물다양성 손실 중단	환경
이해기제	Goal 16. Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels 지속가능발전을 위한 평화적이고 포괄적인 사회 증진과 모두가 접근할 수 있는 사법제도, 모든 수준에서 효과적 책무성 있는 포용적인 제도 구축	거버넌스
	Goal 17. Strengthen the means of implementation and revitalize the global partnership for sustainable development 이행수단 강화 및 지속가능발전을 위한 글로벌 파트너십 재활성화	이행수단, 글로벌 파트너십

출처: 국제개발협력시민사회포럼. 지속가능발전목표 http://www.kofid.org/ko/post2015_goal.php

- 또한 지속가능한 식품시스템을 1. 지역 수준의 환경적 차원, 2. 국가 수준의 이용가능성 차원, 3. 가구 수준의 접근성 차원, 4. 개인 수준의 활용성 차원으로 나누어 보았을 때 모든 SDGs은 이 네 가지 차원과 관련이 있다[그림 3-2]. 특히 Goal 12, Goal 16, Goal 17은 지속가능한 식품시스템을 구성하는 네 가지 차원 모두에 포함되는 개념으로 볼 수 있다(European Public Health Association, 2017).



[그림 3-2] 지속가능한 식품시스템과 지속가능발전목표
출처: European Public Health Association(2017). Healthy and Sustainable Diets for European Countries

- 지속가능한 식품시스템을 구성하는 네 가지 차원은 상호 관련되고 의존적이기 때문에 이 중 하나라도 결여되면 지속가능한 식품시스템의 ‘안정성(Stability)’을 유지할 수 없다(Berry et al, 2015). 지속가능한 식품시스템의 ‘안정성(Stability)’을 유지하기 위해 지속가능한 식품시스템을 구성하는 네 가지 차원 각각에 관련되는 SDGs를 달성할 수 있도록 노력할 필요가 있다.
- 국가 또는 지역 차원에서 지속가능한 식품시스템 구축 시 SDGs와 지속가능한 식품시스템과의 관계를 체계적으로 정리한 이러한 모델을 활용할 수 있다.



2. 밀라노 도시먹거리정책협약

- 밀라노 도시먹거리정책협약(Milan Urban Food Policy Pact)은 2015년 5월부터 10월까지 ‘지구 식량 공급, 생명 에너지(Feeding the Planet, Energy for Life)’를 주제로 열린 밀라노 국제엑스포에서 지속가능한 식품시스템 구축과 건강한 식생활 증진을 목적으로 채택되었다.
- 밀라노 국제엑스포가 개최되기 전에 이 도시먹거리정책협약이 세계의 많은 도시에서 채택될 수 있도록 하기 위한 여러 움직임이 있었다.
- 2014년 2월에 밀라노 시장은 C40 시장단 정상회의(the Summit of the C40 Cities)에서 도시먹거리정책협약을 2015년 밀라노 국제엑스포를 계기로 채택할 것을 제안하였다.
- 2014년 7월에는 밀라노시와 비영리단체인 카리플로재단(Fondazione Cariplo)이 2015부터 2020년까지 5년 동안의 밀라노시의 먹거리정책을 세우는 것을 목표로 도시먹거리정책협약에 서명하였다(Milano & Milano Food Policy, 2015).
- 2014년 9월부터는 밀라노시와 46개 도시는 도시 먹거리정책의 구체적인 내용에 대해 협의하기 시작하였고, 2015년 2월에 런던 회의에서 그동안의 논의를 토대로 도시먹거리정책협약의 기준과 지표 등을 협의하였다.
- 이러한 과정을 통해 최종적으로 밀라노 도시먹거리정책협약은 2015년 10월 15일에 100개 도시에서 채택되었고, 2018년 12월 현재 180개 도시에서 채택되었다(Milan Urban Food Policy Pact 홈페이지, 2018).

나. 밀라노 도시먹거리정책협약 선언문 및 도시 먹거리정책 실행체계

- 밀라노 도시먹거리정책협약 선언문은 총 일곱 개 항목으로 구성되어 있고, ‘지속가능한 식품시스템’을 발전시키기 위하여 지역 단위로 기존의 도시 정책을 검토 및 개정하도록 명시하고 있다<표 3-2>.

<표 3-2> 밀라노 도시먹거리정책협약 선언문

원문	번역
1. We will work to develop sustainable food systems that are inclusive, resilient, safe and diverse, that provide healthy and affordable food to all people in a human rights-based framework, that minimise waste and conserve biodiversity while adapting to and mitigating impacts of climate change;	1. 우리는 포괄적으로 회복력과 안전성, 기본적인 인권의 관점에서 모두를 위해 건강하면서 적절한 식품을 제공하며, 기후변화의 영향에 적응하고 완화하기는 과정에서 폐기물을 최소화하고, 생물 다양성을 보존하는 지속가능한 식품시스템을 발전시키기 위해 노력한다.
2. We will encourage interdepartmental and cross-sector coordination at municipal and community levels, working to integrate urban food policy considerations into social, economic and environment policies, programmes and initiatives, such as, inter alia, food supply and distribution, social protection, nutrition, equity, food production, education, food safety and waste reduction;	2. 우리는 사회·경제·환경 정책, 프로그램과 조약 등을 고려하여 도시 먹거리정책으로 통합해 가는 작업에 있어서 지역과 커뮤니티 수준에서 부처와 부문을 넘어서는 협력을 장려한다. (식품의 공급과 유통, 사회적 보호, 영양, 형평성, 식품의 생산, 교육, 식품안전, 폐기물 감소 등이 주요 내용)
3. We will seek coherence between municipal food-related policies and programmes and relevant subnational, national, regional and international policies and processes;	3. 우리는 지역단위 먹거리 관련 정책과 프로그램, 관련 지방정부, 국가, 지역 및 국제 정책과 프로세스 간의 일관성을 추구한다.
4. We will engage all sectors within the food system (including neighbouring authorities, technical and academic organizations, civil society, small scale producers, and the private sector) in the formulation, implementation and assessment of all food-related policies, programmes and initiatives;	4. 우리는 전반적인 식품 관련 정책, 프로그램, 계획의 시행과 평가 등 공식적 식품시스템(인근 지자체, 기술 및 학술단체, 시민사회, 소규모 생산자 및 민간부문 포함) 상의 모든 분야에 참여한다.
5. We will review and amend existing urban policies, plans and regulations in order to encourage the establishment of equitable, resilient and sustainable food systems;	5. 우리는 공평하고, 회복 가능하며, 지속가능한 식품시스템의 구축을 장려하기 위해 기존의 도시 정책, 계획, 규정 등을 검토하고 개정한다.
6. We will use the Framework for Action as a starting point for each city to address the development of their own urban food system and we will share developments with participating cities and our national governments and international agencies when appropriate;	6. 우리는 해당 지역의 식품시스템 개발을 검토할 수 있도록 도시 식품시스템 실행을 위한 실행체계를 사용한다. 또한 적절한 시기에 참여 지역을 비롯한 국제조직, 국가 등과 함께 발전상을 공유한다.
7. We will encourage other cities to join our food policy actions.	7. 우리는 다른 도시가 이번의 먹거리정책 행동에 동참하도록 권장한다.

출처: Milan Urban Food Policy Pact 홈페이지 <http://www.milanurbanfoodpolicypact.org>

- 도시 먹거리정책 실행체계는 거버넌스, 지속가능식생활과 영양, 사회경제적 형평성, 식품 생산, 식품의 공급과 유통, 음식물 쓰레기의 6개 영역으로 나뉘어, 총 37개의 실행과제로 구성되어 있다<표 3-3>.



〈표 3-3〉 밀라노 도시먹거리정책협약 실행체계

영역	실행과제
효과적인 행동을 위한 환경 조성 (거버넌스)	1. 부처 간 협력 먹거리 체계 2. 이해관계자 참여 증진(위원회) 3. 지역 주도, 시민사회 먹거리 운동 4. 도시 먹거리 정책과 계획의 개발 및 개정 5. 다부문 정보시스템의 개발 및 개선 6. 재난위험 경감 전략 개발
지속가능식생활과 영양	7. 지속가능식생활의 증진 8. 영양부족과 비만에 관련된 비전염성 질환(NCD)의 감소 9. 지속가능식생활 지침의 개발 10. 공공시설의 지속가능 먹거리, 식수 접근성 규제 11. 경제적 인센티브와 자발적 수단 검토 12. 건강과 식품 부문의 통합 장려 13. 안전한 식수와 위생 보편적 접근성 제고
사회경제적 형평성	14. 취약계층의 건강먹거리 접근성(인권) 15. 학교급식 등 공공급식 정책 방향 검토 16. 여성 등 먹거리와 농업부문 고용증진 17. 취약계층 중심 사회 연대 경제 활동 장려 및 지원 18. 텃밭, 키친 등 풀뿌리 지역공동체 지원 19. 참여형 교육, 훈련, 연구 장려
식품 생산	20. 근교 식품 생산과 가공 증진 21. 식품 생산에 소농, 가족농, 여성, 청년 강조 22. 생태적 토지이용 접근 23. 농지에 대한 안정적 접근과 이용권 보호 24. 도시 내외 식품 생산자에게 기술, 재정지원 등 서비스 제공 25. 짧은 식품 공급사슬 지원 26. 농업용수 관리와 재활용
식품의 공급과 유통	27. 식품의 흐름 평가, 취약계층 접근성, 지속가능한 물류 28. 식품 저장, 가공, 운송, 유통 기술 인프라 지원 29. 식품 관리체계 평가, 재검토, 강화 30. 공공조달과 무역 정책 검토 31. 공공시장 지원 정책과 사업 제공 32. 도시 소비자, 근교판매자 연계 시장시스템의 개선 및 확대 33. 일자리, 전통 식문화, 환경 등 기여
음식물 쓰레기	34. 식품 손실과 음식물 쓰레기를 평가 및 모니터링하는 식품시스템 책임자 소집 35. 식품 손실과 음식물 쓰레기에 대한 사회적 인식 전환 36. 연구, 교육, 지역기반 조직과 함께 민간부문과 협력 37. 안전하고 영양가 있는 식품의 소비를 위한 회복과 재분배를 통한 식품의 저장

출처: Milan Urban Food Policy Pact 홈페이지, <http://www.milanurbanfoodpolicypact.org>

3. EU Food 2030

- Food 2030은 SDGs를 비롯한 최근의 국제적 정책 개발에 대응하여 2015 밀라노 국제엑스포 이후에 수립된 EU의 연구혁신 정책이다.
- Food 2030에서는 우선적으로 해결해야 하는 추진과제로 ‘지속가능하고 건강한 식생활을 위한 영양’, ‘기후에 대응하고 환경적으로 지속가능한 식품시스템’, ‘식품시스템의 순환성과 자원효율성’, ‘지역사회의 혁신과 권한 부여’의 네 가지 우선순위를 설정하고 이를 2030년까지 달성하는 것을 목표로 하고 있다<표 3-4>.

<표 3-4> EU R&I의 우선순위 및 내용

우선순위	내용
지속가능하고 건강한 식생활을 위한 영양	영양가 있는 음식과 물을 모든 사람들이 합리적인 가격으로 이용할 수 있고 접근 가능하도록 보장한다. 이는 기아와 영양실조를 줄이고, 높은 수준의 식품 안전성과 추적성을 보장하고, 비전염성 식생활 관련 질병의 발생률을 줄인다. 또한 모든 시민과 소비자가 건강과 웰빙을 위해 지속가능하고 건강한 식생활을 영위하도록 돕는다.
기후에 대응하고 환경적으로 지속가능한 식품시스템	기후변화에 대응하는 기후대응 식품시스템의 구축은 기후변화에 적응하고 천연자원을 보존하며 기후변화를 완화시킨다. 이는 건강하고 생산적이며, 생물 다양성이 높은 생태계를 지원하는 것을 목표로 한다. 문화적·환경적 다양성을 포용하는 식품시스템(생산, 가공, 유통 및 물류 포함)의 포괄성을 확보한다. 자연 자원(물, 토양, 육지와 바다)은 지구환경의 범위 내에서 지속가능하게 사용되고, 미래 세대에 제공된다.
식품시스템의 순환성과 자원효율성	환경적 발자국을 줄이면서 전체 식품시스템에 자원 효율적 순환 경제 원칙을 구현한다. 지속가능하고 자원 효율적인 식품시스템에 순환성을 적용하고 식품손실과 낭비를 최소화한다.
지역사회의 혁신과 권한 부여	혁신과 투자를 촉진하는 동시에 지역사회에 권한을 부여한다. 광범위한 혁신 생태계로 책임감 있고 윤리적인 방식으로 사회의 요구, 가치, 기대에 부응하여 새로운 사업 모델과 부가가치 제품, 상품, 서비스의 창출을 유도한다. EU 전역에서 점점 더 많은 일자리를 창출하여 번창하는 도시, 농촌 및 해안 경제와 공동체를 육성한다. 산업 및 식품 생산자와의 보다 긴밀한 협력을 통해, 책임감 있는 방식으로 기능하는 시장은 공정한 거래 및 가격, 포용성 및 지속가능성을 촉진한다. 모든 지리적 규모(Local to Global)에서 식량·영양 안보 관련 정책 개발 및 구현을 지원하는 과학적 증거와 폭넓은 다양한 활동가의 지식을 발굴하여 이용한다.

출처: European Commission(2016). European Research & Innovation for Food & Nutrition Security

- 이 네 가지 우선순위는 식품시스템적 접근을 통해 수립되었다. 유럽위원회(European Commission)의 EU 연구혁신총국(EU Research & Innovation)에서는 식품시스템을 ‘모든 사람에게 충분한 식량을 생산, 공급하는 것을 넘어 지속가능하고 건강한 식생활을 위한 안전하고 영양가 있는 식품의 제공까지 포함한다’고 하였다(European

Commission, 2016).

- 우선순위별로 당면하고 있는 과제와 관련된 국제사회의 정책들을 정리하여 <표 3-5>에 제시하였다.

<표 3-5> EU R&I의 우선순위와 관련된 유럽 및 국제 정책의 개요

당면 과제(challenge)	R&I 우선순위 영양 & 건강	관련 정책
영양실조와 굶주림	지속가능하고 건강한 식생활	UN SDGs 2, 3 & 6
비만과 비전염성 질병의 증가	개인 맞춤형 영양	WHO Health policies
식품안전 문제 및 위기	대체 단백질 원천	EU-Global Food Security
단백질 수요의 증가	해산물 섭취량을 늘리기 위한 지속가능한 양식	EU-Blue Growth Strategy EU-Food Safety Policy
건강하지 않고 지속가능하지 않은 식생활	영양이 풍부한 음식	EU-Health Policy
-	공중보건 시스템, 사회인식, 소비자 행동	EU-Global Food Security Policy
-	식품안전 및 추적성	-
기후 & 지속가능성		
변화하는 기후에 적응하지 못하는 식품시스템	기후환경의 지속가능성을 확보하면서 기후변화를 완화하고 적응하는 기후 대응 식량 시스템	UN SDGs 11, 13 & 14 COP21 Climate Change
변화하는 기후에서 식량의 양과 품질을 보장	-	EU-Global Food Security
식품시스템이 온실가스 배출 저감에 기여하도록 보장	올바른 토양 관리와 수요 측면의 접근에 의한 온실가스 완화	EU-Common Agricultural Policy
식량난과 빈곤으로 인한 이주	가뭄과 홍수에 견딜 수 있는 작물	EU-Rural Development Fund
생물의 다양성 보호	변화하는 기후의 해충 관리	EU-Common Fisheries Policy EU-Development Cooperation
-	생물 다양성 보전	EU-Environment Policies (Marine Strategy Framework Directive, Water Framework Directive)
-	생물 유래 비료	-
-	농업 생태 강화	EU-Conservation policies
-	토양, 수자원 및 토지 정화	-
-	건강한 동식물	-

<표 3-5> EU의 R&I 우선순위와 관련된 유럽 및 국제 정책의 개요(계속)

당면 과제(challenge)	R&I 우선순위	관련 정책
순환성 & 자원 효율성		
식품시스템의 자원 효율성	전체적인 식품시스템의 자원 효율성과 순환성(토지, 물, 에너지, 토양, 비료 등) 향상	UN SDGs 7 & 12 COP21 Climate Change
환경적으로 지속가능한 식품시스템	식품 손실과 음식물 쓰레기 감소 및 다양한 용도로 사용	EU-Common Agricultural Policy
식량 생산을 위한 지속가능한 생태계 서비스를 제공할 수 있는 건강한 생태계	생선 폐기물의 재사용	EU-Rural Development Fund EU-Common Fisheries Policy
집중적인 생산 활동으로 인해 오염된 생태계	토양 유기물의 증강과 토양 침식 저감을 위한 사료의 재사용	EU-Environment Policies (MSFD, WFD, Circular Economy Package)
다양한 용도로 음식물 쓰레기를 재사용하거나 제한	농업 투입을 줄이기 위한 스마트 정밀 농업	EU-Global Food Security Policy
혁신 & 지역사회		
식품시스템을 지속가능하고, 탄력적이고, 책임 있고, 다양하며, 경쟁력 있고 포괄적으로 만들기	혁신 촉진 지역사회와 소비자의 식량·영양 안보 역량 강화	SDGs 1, 8, 9 & 11
식품시스템에서 지역사회, 시민사회 및 소비자에게 권한을 부여하고 참여	도시의 음식 : 물, 에너지, 건강의 연결	COP21 Climate Change EU-Global Food Security
농촌, 도시 지역, 해안 지역의 식량·영양 안보 강화	R&I 식량·영양 안보의 공공 및 민간부문 투자 확대	EU-European Fund for Strategic Investment EU-Common Agricultural Policy
소비자의 식량 및 영양 지식의 수준 향상	식품시스템에 대한 책임감 있는 연구와 혁신 장려	EU-Rural Development Fund
지속가능하지 않고 건강하지 않은 소비자 행동	식량·영양 안보 분야에서 과학지식의 개방과 데이터 및 정보에 대한 접근을 쉽게 함	EU-European Structural and Investment Funds EU-Common Fisheries Policy
더 기능적인 식품시스템을 위한 새로운 기술, 직업, 사업 모델 강화	식품시스템에서의 다양한 활동가와 대중의 참여, 그리고 상호협력적 혁신	EU-Food Safety Policy
-	식량·영양 안보 및 식품 과학 분야의 교육, 기술 개발 및 역량 구축	EU-Environment Policies (WFD, Circular Economy Package)
-	농부와 어부를 위한 새로운 수입원	-
-	새로운 사업 모델과 포괄적 / 개방적 / 환경친화적 / 지속가능한 혁신	-
-	식량·영양 안보 창업자금 지원	-

출처: European Commission(2016). European Research & Innovation for Food & Nutrition Security



4. 지역 푸드플랜

- 푸드플랜이란 국가 또는 지역 단위에서 식품시스템을 새롭게 재구축하여 사회적 문제를 해결하고, 사회적·경제적·환경적 측면에서 지속가능성을 높이기 위한 공공영역의 계획적 대응 전략이자 실천 계획이다.
- 지역 푸드플랜은 세계화된 식품시스템의 문제점을 해소하고 지속가능한 식품시스템으로 전환하기 위한 로드맵을 구체적으로 포함하였다.
- 북미와 유럽을 중심으로 지역 단위의 식품시스템이 구축되고 있으며, 지방정부, 지방의회, 시민사회 등이 거버넌스 체계로 푸드플랜을 실행하고 있다(황영모 등, 2015).
- 여기에서는 프랑스 파리시와 미국 뉴욕시에서 제시된 푸드플랜을 정리하였다.

가. 파리의 Sustainable Food Plan 2015-2020

1) 개요

- 파리시는 2009년부터 지자체 식품조달 서비스(municipal catering service) 부문에서 지속가능한 식품을 개발하기 위한 정책을 실시하고 있으며, 2020년까지 지자체 식품조달 서비스 부문에서 지속가능한 식품을 50% 공급하는 것을 목표로 ‘Sustainable Food Plan’ 을 실시하고 있다.
- 정책목표는 지역 농산물, 지역 제철식품, 레드 라벨(지속가능한 어업 인증)을 부착한 식품 도입을 측정하는 지표와 연결된다.
- 정책목표와 관련된 지속가능한 식품의 역할을 환경적 역할, 경제적 역할, 사회적 역할로 구분하였고<표 3-6>, 세 가지 영역<표 3-7>에 중점을 두어 각 영역별 세부 실천 계획을 수립하였다.
- 정책 대상은 파리시가 관리하는 모든 시립 레스토랑이며 학교급식, 유아시설 급식 등을 포함한다(Mairie de Paris, 2015).

<표 3-6> Sustainable Food Plan에서의 지속가능한 식품의 역할

역할	내용
환경적 역할	생물 다양성, 수질자원, 토양 및 환경자원 보호 높은 수준의 동물복지 유지
경제적 역할	현지 식품을 공급하는 도시 근교 농업의 기능 회복 농촌 개발 및 농업 고용지원에 기여 살충제를 사용하지 않는 유기농 농사법을 통한 수질 오염 예방 및 농부들의 건강에 기여
사회적 역할	소비자와 생산자 간의 신뢰 회복 식품 불평등 감소에 기여

출처: Mairie de Paris, 2015-2020 Sustainable Food Plan, 2015

<표 3-7> Sustainable Food Plan의 중점 영역

영역	내용
1	지자체 식품조달 서비스의 수요를 통합 및 구조화
2	지자체 식품조달 서비스를 위한 지속가능한 현지 식품 공급망 개발 지원
3	토론, 의사소통, 직원 교육

출처: Mairie de Paris(2015). 2015-2020 Sustainable Food Plan

2) 실천 계획

- 정책목표를 달성하기 위한 구체적인 실천 계획으로 세 개의 영역마다 세부 실천 계획을 제시하고 있다<표 3-8>. 자세한 세부 실천 계획의 내용은 <표 3-9>에 제시하였다.

<표 3-8> Sustainable Food Plan의 실천 계획

영역	실천 계획
1	Action 1: 단체 주문의 시도 Action 2: 모범 사례 책자의 제작 Action 3: 지속가능한 주요리에 대한 책자 제작 Action 4: 식사의 전반적인 비용에 대한 이해 향상 Action 5: 지자체 식품조달 서비스의 배달 지점 수 줄이기 Action 6: 물류 관리의 환경적 조항 및 기준 제시 Action 7: 지자체 식품조달 서비스의 탄소배출량 평가 업데이트 Action 8: 음식물 쓰레기 감량을 위한 권장사항 실행
2	Action 9: 식품의 원산지 인증 개선 Action 10: 수요와 공급 사이의 체계적 점점 연구 및 수립 Action 11: 파리의 수도공기업(Eau de Paris) 유역에서 유기농법 확장 Action 12: Bio Île-de-France 협력 조합 회원의 편익과 타당성 평가 Action 13: 현지의 유기농 및 방목한 닭의 달걀 제품 공급망 구축 참여
3	Action 14: 지자체 식품조달 서비스의 지속가능한 식품의 인증 혜택 평가 Action 15: 지속가능한 식품에 대한 종합적인 훈련프로그램 수립 Action 16: 거래 중점 그룹(trade focus group) 설립 Action 17: 학교기금(Caisses des écoles) 클럽 설립 Action 18: 지속가능한 식품에 대한 의사소통 표준화 제안

출처: Mairie de Paris(2015). 2015-2020 Sustainable Food Plan



〈표 3-9〉 Sustainable Food Plan의 실천 계획의 세부 내용

Action 1: 단체주문의 시도	
목표	<ul style="list-style-type: none"> - 고품질의 지속가능한 식품 구매 비용 최소화 - 현지의 지속가능한 식품 생산자들의 입찰을 용이하게 촉구
내용	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 단체주문의 이점 및 기대효과 - 단체주문을 통해 지자체 식품조달 서비스의 수요를 공급망에 보다 잘 반영 - 소규모 사업자의 경우 주문 수량을 모아 한 번에 주문하므로 비용의 최소화 기대 - 조달 관리 최적화 및 전문지식 수준 표준화 ▪ 단체주문 사례 - 5개 구의 학교기금(제1, 2, 4, 7 및 9구)은 청소용 제품을 단체주문 - 제 11구와 4구 학교기금의 전통적이고 지속가능한 과일·채소를 단체주문 - 일부 주문에 대한 제 10구와 4구 학교기금의 협력
잠재적 목표대상	- 학교기금과 지자체 식품조달 서비스를 담당하는 다양한 기관의 구매관리자
Action 2: 모범 사례 책자의 제작	
목표	- 지속가능한 식품의 구매와 소개에 대한 모범 사례 공유
내용	<ul style="list-style-type: none"> - 시립 급식 관리자로부터 정보를 수집하여 지속가능한 식품의 구매 및 소개에 대한 기존의 모범 사례 확인 - 모범 사례에 대한 정보는 운용 지침 책자와 함께 모든 관리자에게 배포될 계획
잠재적 목표대상	파리의 모든 시립 급식 관리자
Action 3: 지속가능한 주유리에 대한 책자 제작	
목표	- 지속가능한 식품의 생산과 관련된 모든 잠재적인 질문과 답변을 담은 책자 제작
내용	<ul style="list-style-type: none"> - 식물성 단백질을 기반으로 한 요리를 더욱 자주 제공하기 위해 필요한 조언, 요리법 등 제공 - 동물성 단백질 요리의 경우, 제품 유형(유기농 Label Rouge(프랑스의 품질 보증 표시), MSC(Marine Stewardship Council: 해양관리협의회)에 따라 라벨을 선택할 때와 제품 또는 구성요소의 특성에 따라 구매 전략을 수립할 때 의사 결정을 지원 - 특히 생선의 경우, 금지된 심해어류의 목록을 제공하고 보호종 어류에 대한 권장 사항을 준수하도록 하여 이용 가능한 다양한 어류 선택을 도움
잠재적 목표대상	- 파리의 모든 시립 급식 관리자
Action 4: 식사의 전반적인 비용에 대한 이해 향상	
목표	- 식사 비용에 있어 구성요소의 비용을 충분히 인식하여, 지속가능한 식품의 비중 증가를 위한 잠재적인 방법 파악
내용	<ul style="list-style-type: none"> - 1단계: 시험 기관 한 곳에서 각 관리 방식에 대한 전반적인 식사 비용을 정량화하여 원가분석 및 공통적인 측정 기준 정의 - 2단계: 지자체 식품조달 서비스의 예산 내에서 배달, 유통, 생산 관련 비용의 비중을 강조하기 위해 원가 계산의 도입 이점을 평가. 식품 구매 비용을 수치화하고 각 식사에 대한 최대 식재료비 결정 - 3단계: ASPP에서 사용되는 기존의 모든 도구 및 ERP(enterprise resource planning, 전사적 자원 관리) 시스템에 대한 목록을 작성하여 적절한 도구를 구현할 기회 평가 - 4단계: 원료 산출량과 운영 비용의 차이와 지속가능한 식품 및 농업의 증가로 인해 절약된 비용을 추정하여 기존 식사와 지속가능 식사 간의 비용 차이를 계산할 수 있는 시뮬레이터 제공
잠재적 목표대상	- 파리의 모든 시립 급식 관리자

<표 3-9> Sustainable Food Plan의 실천 계획의 세부 내용(계속)

Action 5: 지자체 식품조달 서비스의 배달 지점 수 줄이기		
목표	- 각 구내에서 배달 지점을 줄이거나 Rungis 사이트를 활용한 지자체 식품조달 서비스의 단체 주문을 통해 배달 지점 수 감소의 가능성 평가	
내용	- 일부 학교기금에 의해 실시된 배달 지점의 수를 감소시킨 발안(initialiative)의 재현 가능성 평가 - 2012년에 실시된 물류 관리 연구를 업데이트하여 Rungis에 가까운 그룹화 및 유통을 위한 플랫폼의 가능성 평가	
잠재적 목표대상	- 파리의 모든 시립 급식 관리자와 공급자	
Action 6: 물류 관리의 환경적 조항 및 기준 제시		
목표	- 파리의 지자체 식품조달 서비스의 유통을 보다 환경친화적으로 개선	
내용	- 1단계: 엔진 및 연료와 관련된 조항 및 기준 목록을 만들고 이를 파리의 지자체 식품조달 서비스의 관리자에게 배포 - 2단계: 빈도, 배달 지점 및 포장에 대한 권장 사항을 수립하여 관리자들이 이를 자신의 사양/설명서에 통합 가능하도록 제공	
잠재적 목표대상	- 파리의 모든 시립 급식 관리자, 공급자	
Action 7: 지자체 식품조달 서비스의 탄소배출량 평가 업데이트		
목표	- 2011년에 실시된 파리의 지자체 식품조달 서비스의 탄소배출량 평가 및 권장 사항 업데이트	
내용	<ul style="list-style-type: none"> 시립 급식 및 부서별 급식 서비스의 탄소배출량 평가의 목표 온실가스 배출 감소를 위한 지자체 식품조달 서비스의 진전 상황을 평가하여 새로운 권장 사항을 수립하고 신제품을 도입하여 메뉴의 탄소 시뮬레이터 개선 2011년의 탄소발자국 평가를 업데이트하고 그 결과와 새로운 권장 사항을 모두 공개 COP 21에서 식사가 탄소에 미치는 영향에 대해 사용자에게 정보 제공 	
잠재적 목표대상	- 파리의 모든 시립 급식 관리자, 공급자, 소비자 및 사용자	
Action 8: 음식물 쓰레기 감량을 위한 권장사항 실행		
목표	- 모든 시립 급식 관리자에게 음식물 쓰레기 감량에 대한 권장 사항 전달	
내용	- 쓰레기 발생 예방을 위해 10개의 학교 식당을 대상으로 음식물 쓰레기 감량 조치 프로그램 도입	
	- 이 프로그램은 7개의 주제로 나누어진 20개의 action sheets로 구성	
	- 권장 사항은 모든 관리자에게 배포되므로 관리자의 실천을 장려하고 관리자의 영향 또한 평가 가능	
	Action Sheets 목록	
	모범 사례	Action Sheets
	모든 관계자들의 음식 쓰레기 문제에 대한 인식 향상	a) 주방 직원의 음식을 쓰레기 감량 계획 b) 부모들에게 정보 제공 c) 영양사의 강의 d) 영화, 비디오, 활동 등 세션/워크숍 e) 주방 관람 계획
	고객 관리	a) 사전 예약 제도 실행 b) 각 요리의 인분 수 예측 c) 필요에 따른 준비
	준비 및 제공되는 음식량에 대한 조정	a) 1회 제공량 조정 b) 가장 많이 섭취하는 식품에 따라 부분 조정 c) 다양한 크기의 식품 제공
	요리의 외관을 위한 노력	a) 과일을 통째로 혹은 잘라서 제공 b) 채소를 다른 형태로 제공 c) 요리의 배치/연출(presentation)을 위한 노력
	빵에 대한 조치	a) 빵의 모양 또는 무게 조절 b) (식사) 가장 마지막에 제공 c) 식사 시작 시 제공량을 감소시키고, 이후에 더 먹을 수 있도록 선택권 제공 d) 특정 활동을 통해 낭비되는 빵의 양에 대한 인식 제고
잉여 식품의 재사용	다음날 잉여 식품을 대체 선택하여 사용	
식사시간	특히 어린 아이의 경우 식사시간 연장	
잠재적 목표대상	- 파리의 모든 시립 급식 관리자	

〈표 3-9〉 Sustainable Food Plan의 실천 계획의 세부 내용(계속)

Action 9: 식품의 원산지 인증 개선	
목표	- 식품의 원산지 확인을 위하여 공급업체가 구매자에게 관련 정보를 포함하는 기본적인 기술 데이터 시트를 작성해줌으로써 환경 존중에 대한 기준을 높이고 현지의 지속가능한 식품생산자의 입찰을 용이하게 함
내용	- 현재 추적 가능성이 높은 식품(동물성 식품)을 제외하고는 구매자가 주문한 식재료의 원산지를 완전히 확립하는 것은 어려움(특히 시립 급식 기관에서) - 이를 고려하여 공급업체에 의해 완성되는 제품의 원산지에 대한 기본적인 체제를 명확히 함
잠재적 목표대상	- 파리의 모든 시립 급식 관리자와 다양한 공급업체
Action 10: 수요와 공급 사이의 체계적 접점 연구 및 수립	
목표	- 현지의 지속가능한 식품 공급망 운영자가 파리의 급식 서비스 수요의 특징과 양적인 측면을 보다 잘 인식할 수 있도록 도움 - 구매자가 제공되는 제품에 대해 더 잘 알 수 있도록 도움
내용	- 준비 중인 공공 계약 및 공급 분야의 혁신에 관한 정보 회의를 조직하기 위해 공공 구매 조례 (Public Procurement Code)에 따라 기관 창설
잠재적 목표대상	- 파리의 모든 시립 급식 관리자, 공급업체, 공급망의 이해관계자
Action 11: 파리의 수도 공기업(Eau de Paris) 유역에서 유기농법 확장	
목표	- 유기농 경작 지역의 확장 및 현지 유기농 식품의 총공급량 증가
내용	- 사례 조사를 포함하여, 파리의 시립 급식 서비스에 대한 공급 조건을 조사하기 위한 전문가의 법적 평가 수행 - 물을 보존하기 위해 노력하는 농민들을 위한 라벨 제작의 가능성에 대한 연구 수행
잠재적 목표대상	- 농부, 협동조합, 공급 채널
Action 12: Bio Île-de-France 협력 조합 회원의 편익과 타당성 평가	
목표	- Île-de-France의 가공 시설 개발에 기여 및 파리 지자체 식품조달 서비스에 이용 가능한 채소의 공급 증가
내용	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The collective interest cooperative company(SCIC)인 Coop Bio Île-de-France는 Île-de-France에서 지자체 식품조달 서비스를 공급하기 위하여 유기농 채소 가공 시설을 구축할 계획 ▪ 파리는 SCIC 협력 조합 회원의 편익과 타당성 평가하였고 내용은 다음과 같음 - 회원 자격 조건에 대한 충분한 숙지 - 회원 옵션에 대한 법적 평가 - 파리의 회원 자격의 편익에 대한 기술적 분석 - 지자체 공무원에게 요약 제공 및 의사 결정 수립 - 공무원이 선택한 해결책 구현
잠재적 목표대상	- Île-de-France의 유기농 농부들과 파리의 시립 급식 관리자
Action 13: 현지의 유기농 및 방목한 닭의 달걀 제품 공급망 구축 참여	
목표	- 가공 시설을 설치 혹은 개조하여 학교급식에 적합한 포장으로 판매되는 유기농 달걀의 공급망 구축
내용	- 초기에는 프랑스 및 인근 5개 지역에서 유기농 달걀의 수요 및 제공에 대한 검토를 위해 시행 - Île-de-France의 유기농 농민 협회(organic farmers association)는 시범적으로 시립 급식 부문에 완전한 공급망을 갖추 수 있는 가공 시설의 개발을 위한 최선의 방법과 기회 평가
잠재적 목표대상	- 유기농법으로 농사짓는 농부, 파리의 시립 급식 관리자

<표 3-9> Sustainable Food Plan의 실천 계획의 세부 내용(계속)

Action 14: 지자체 식품조달 서비스의 지속가능한 식품 인증의 혜택 평가	
목표	<ul style="list-style-type: none"> - 독립적으로 운영되는 기관의 인증/증명서를 제공함으로써 지속가능한 식품에 대한 파리의 지자체 식품 조달 서비스의 약속과 헌신을 강조 - 인증·증명서는 수행된 작업을 보장하고 강조할 뿐만 아니라 고객과 후원자와의 의사소통을 위한 효과적인 수단
내용	<ul style="list-style-type: none"> - 1단계: 규정 관리자와 지자체 직원이 파리의 지자체 식품조달 서비스의 수행 기준 규정 - 2단계: 규정된 사양과의 관련성을 평가하기 위해, 기존의 인증·증명서와 준거 기준에 대한 검토 실행. 만일 기존의 인증·증명서가 도시의 사양에 대응하지 않을 시, 파리는 적절하다고 판단되는 경우 자체적인 기준을 정의 가능 - 3단계: 선택한 해결책의 시행을 위한 인증·증명서 프로세스(자체 평가, 외부 감사)
잠재적 목표대상	<ul style="list-style-type: none"> - 파리의 지자체 식품조달 서비스의 관리자, 지자체 공무원, 고객
Action 15: 지속가능한 식품에 대한 종합적인 훈련 프로그램 수립	
목표	<ul style="list-style-type: none"> - Ferme de Paris 교육농장은 주방에서 실용적인 교육을 제공함으로써, 지속가능한 식품과 관련된 모든 catering 담당자에게 요리 및 조리법 계획에 관한 구체적인 특성을 교육 및 훈련 - 학교급식에서 지속가능한 식품의 증가에 핵심적인 역할을 하는 점심시간 감독관의 신규 훈련에 지속가능한 식품에 대한 내용 포함
내용	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ferme de Paris의 도시생태기구(Urban Ecology Agency) 자원 센터에서 급식 직원에게 제공하는 실질적인 교육 프로그램 - 지속가능한 식품의 제약 조건을 확인하기 위해 현재 상황에 대한 검토 수행 - 제공되는 교육 프로그램은 참가자들의 구체적인 요구에 따라 여러 모듈로 구분 - 실제 시험은 착수되기 이전에 시범 현장에서 실시 - 이 프로그램은 요리 또는 서빙/배식에 직접 관여하는 직원을 훈련시키기 위해 파리의 시립 급식 부문 내 조직에 제공 ▪ 점심시간 감독관의 신규 훈련에 지속가능한 식품 모듈의 포함
잠재적 목표대상	<ul style="list-style-type: none"> - 시립 급식 시설의 급식 직원, 점심시간 감독관
Action 16: 거래 중점 그룹 설립	
목표	<ul style="list-style-type: none"> - 기술직과 실무직 종사자를 포괄하여 구성된 전문적인 토론 그룹을 만들어 지속가능한 식품에 대해 우선적으로 다루고 피드백을 장려
내용	<ul style="list-style-type: none"> - 지속가능한 식품과 관련된 방법론적 문제를 정기적으로 다루는 거래 중점 그룹(영양사, 구매관리자, 주방 종사자 및 품질 관리자 포함)의 설립 및 촉진 - 경험, 뉴스, 전문지식 및 관찰을 공유할 수 있는 기회 제공
잠재적 목표대상	<ul style="list-style-type: none"> - 영양사, 구매관리자, 주방종사자, 파리의 지자체 식품조달 서비스 품질 관리자
Action 17: 학교기금 클럽 설립	
목표	<ul style="list-style-type: none"> - 지속가능한 식품 도입에 대한 학교기금 간의 토론과 모범 사례 공유 촉진
내용	<ul style="list-style-type: none"> - 두 명의 학교기금 관리자가 이끌어 가는 이 클럽은 토론의 장이 될 것이며 기금의 다양한 유형을 대표하는 위원회로 발전 - 학교기금과 관련된 모든 주제들에 대해 논의하고 기록하는 의사소통 플랫폼
잠재적 목표대상	<ul style="list-style-type: none"> - 학교기금의 관리자
Action 18: 지속가능한 식품에 대한 의사소통의 표준화 제안	
목표	<ul style="list-style-type: none"> - 지속가능한 식품에 대한 파리시 전체 시립 급식 부문의 책무를 고객 및 일반 시민에게 강조
내용	<ul style="list-style-type: none"> - 지속가능한 식품에 관한 의사소통을 위해서 관리자에게 이를 지원하는 그래픽적 요소, 언어적 요소 및 자료 등을 포함하는 도구를 제공 - 시립 급식에서는 일주일에 걸쳐 열리는 공동 연례행사를 포함한 지속가능한 식품을 위한 행사 개최
잠재적 목표대상	<ul style="list-style-type: none"> - 시립 급식 이해관계자, 고객, 일반 대중

출처: Mairie de Paris(2015). 2015-2020 Sustainable Food Plan



나. 뉴욕의 FoodNYC

- 뉴욕시는 FoodNYC 보고서에서 10가지 부문에 대한 권장 사항을 제시하여 지속가능한 식품시스템을 위한 청사진을 제안하였다. 권장 사항은 <표 3-10>, 권장 사항의 세부 내용은 <표 3-11>에 제시하였다.
- 뉴욕시에서는 권장 사항을 통해 환경, 사회 및 경제적 목표와 에너지 및 기후 목표를 포괄하는 식품시스템을 구축하는 것을 정책목표로 하고 있다(Stringer, 2010).

<표 3-10> FoodNYC 권장 사항

순번	권장 사항	권장 사항 목표 및 세부 내용
1	도시 농촌	<p>목표: 2030년까지 뉴욕시에서 개인, 공동체 또는 상업적 용도를 위한 도시 식품 생산을 최우선으로 설정</p> <ul style="list-style-type: none"> - 도시 농업을 위한 토지 이용 가능성 및 적합성 평가 - 도시 농업 프로그램 개발 - 공동체 정원의 영구성 확보 - 옥상 농업용 온실의 개발 촉진
2	지역 식품 생산	<p>목표: 북부 지방과 롱 아일랜드 지역의 농장을 남부 지방의 소비자와 연결하고 뉴욕시로부터 약 200마일 이내의 지역에서 재배된 식품을 지도에 표시하여 지역 농업을 촉진하고 지원</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지역 식량의 수용력 결정 - 농지 및 식품 생산을 위한 전략 개발 - 뉴욕의 농지 보호 촉진
3	식품 가공 및 분배	<p>목표: 지역적인 분배 및 가공 능력을 확대하여 지역에서 재배한 식품의 판매 및 소비 증대</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hunts Point Produce Market의 현대화 및 확장 - 소규모 도매 농민 시장 조성 - 가공 및 유통 시설에 대한 공공 투자 촉진
4	새로운 시장	<p>목표: “대체” 식품시장으로 사용하기 위한 공간을 확인함으로써 전통적인 식료품점 모델에서 벗어난 소매 식품시장의 수와 유형 증대</p> <ul style="list-style-type: none"> - 실내 식품시장의 수와 질 향상 - 야외 농민 시장의 장기적인 생존 가능성 보장 - 농민 시장의 기금 기반 시설
5	지역에서 재배된 식품의 조달	<p>목표: 뉴욕시 조달 규칙에 지역 먹거리에 대한 우선권을 포함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지역 식품 조달 의무화 - 지역 농민을 위한 조달 분야의 공평화 - 중소 규모 농민의 책임 보험 비용 절감 - 도시 식품의 온실가스 배출량 확인
6	교육	<p>목표: 뉴욕시의 아이들이 건강하고 환경적인 식습관을 가질 수 있는 새로운 세대가 되도록 교육</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공립학교에서의 식육 커리큘럼 요구 - 도시 학생들을 농장과 정원에 노출 - 도시 학교의 고기 없는 월요일(Meatless Mondays) 시행

<표 3-10> FoodNYC 권장 사항(계속)

순번	권장 사항	권장 사항 목표 및 세부 내용
7	음식물 쓰레기	목표: 다음 두 가지의 퇴비화 방안 시행 1) 지방자치 시설 창설을 통한 대규모 퇴비화 지원 2) 교육을 통한 소규모 퇴비화, 퇴비 보관소의 분산화 및 더 많은 픽업 장소 지원 - 음식물 쓰레기 감량 - 퇴비를 생산하는 지방자치 차원의 장소 - 소규모 퇴비화 촉진 - 공동체 정원에서의 음식물 쓰레기 퇴비화 방해요소 제거
8	플라스틱 물병	목표: 뉴욕시에서 일회용 플라스틱 물병의 소비를 줄이면서 식수용 분수에 대한 접근성 제고 - 병에 든 생수 소비 감소 - 분수대 증가 - 물통 판매 촉진
9	먹거리 경제	목표: 경제발전 전략을 중심으로 식품 경제 육성 - 뉴욕시 경제 개발 공사(NYC EDC)의 직원 및 자원에 대한 헌신을 통해 뉴욕시의 지역 식품 경제 구축 - 사업과 일자리 창출을 위해 모든 자치구에서 공유부업 설치 - 식품 경제에 대한 지원이 추가 고용뿐 아니라 좋은 일자리 창출에 도움이 되는지 확인 - 농장 노동자의 권리 지원
10	정부의 식품 정책 및 프로그램 조정·감독	목표: 도시의 식품 및 농업 정책과 프로그램을 체계적으로 개선하고 이끌기 위해 식품 및 시장 부서(Department of Food and Markets) 창설 - 식품 및 시장 부서 창설 - PlaNYC가 식품 문제를 해결하도록 요구

출처: Stringer(2010). FoodNYC: A Blueprint for a Sustainable Food System

<표 3-11> FoodNYC 권장 사항의 세부 내용

1. 도시 농촌	
목표: 2030년까지	뉴욕시에서 개인, 공동체 또는 상업적 용도를 위한 도시 식품 생산을 최우선으로 설정
도시 농업을 위한 토지 이용 가능성 및 적합성 평가	<ul style="list-style-type: none"> - 뉴욕 시의회는 시 당국이 도시 소유 재산에 대한 연례 평가를 실시하고 도시 농업을 위한 적절한 장소를 지명하도록 하는 법안을 통과시켜야 한다. - 2008년 주택 보존 개발부에서 제공한 데이터 예비 분석을 토대로, 맨해튼 110번가에 총 454개의 빈 부지가 있었고 이 중 100개가 넘는 부지는 도시 소유이며 많은 부지들은 개발 계획이 없는 것으로 드러났다. - 또한 2008년 뉴욕시 주택 당국 부동산에 대한 상당한 양의 공개 토지를 파악하여 정원으로 활용 가능한 지대를 확인하였다. - 적절한 검토 과정을 통하여 도시 및 주립 공원은 도시 농업을 고려해야 한다.
도시 농업 프로그램 개발	<ul style="list-style-type: none"> - 시장은 먹거리 재배 공간 조성을 지원하기 위해 도시 전역의 도시 농업 프로그램을 개발해야 한다. - 뉴욕시의 도시 농업 프로그램은 2030년까지 뉴욕시 전역에 백만 그루의 나무를 심는 것을 목표로 "Million Trees NYC"를 모델로 삼아 유지해야 한다. - 따라서 프로그램은 공공 민간 파트너십을 통해 운영되고 대규모의 자원 봉사자를 확보하게 될 것이다. - 시의 온실가스 배출량 감소를 위한 도시 농업 프로그램은 새로운 정원의 조성을 촉진하고 기존 정원을 개선하며 새로운 정원사를 유치하기 위한 기술 지원을 제공해야 한다.
공동체 정원의 연구성 확보	<ul style="list-style-type: none"> - 기존 정원의 영속성을 유지하기 위해 공동체 정원을 보존해야 한다. - 클리블랜드, 보스턴, 시애틀 또한 공동체 정원에 대한 유사한 계획을 수립하였다.
육상 농업용 온실의 개발 촉진	<ul style="list-style-type: none"> - 육상 농업용 온실의 개발을 용이하게 하기 위해 특정한 사용 및 면적 면제에 대한 승인 절차를 작성해야 한다. - 응용 프로그램에는 건축 계획 외에도 성능 표준(예 : 먹거리 생산량, 물 사용량, 에너지 절약, 프로그래밍, 작업 등), 공공 혜택(예 : 환경, 경제, 보건, 교육)을 결정하기 위한 조사 결과, 중대한 악영향(예 : 그림자, 교통, 성격 등) 식별 그리고 이행 보고를 위한 프로토콜이 포함된다. - 뉴욕시 거주자, 특히 실업 상태이거나 불안전 고용 상태인 사람들을 교육하여 green collar(친환경 산업) 직업을 창출하는 프로젝트에 우선적으로 고용해야 한다.

〈표 3-11〉 FoodNYC 권장 사항의 세부 내용(계속)

2. 지역 식품 생산	
<p>목표: 북부 지방과 롱 아일랜드 지역의 농장을 남부 지방의 소비자와 연결하고 뉴욕시로부터 약 200마일 이내의 지역에서 재배된 식품을 지도에 표시하여 지역 농업을 촉진하고 지원</p>	
지역 식량의 수용력 결정	<ul style="list-style-type: none"> - 자치구 총재 사무실은 식품 및 농업을 위해 Stone Barns Centre와 협력하여 식량의 수용력 평가를 위한 기금을 확보한다. - 뉴욕시 거주자의 소비 요구뿐만 아니라, 토지 이용, 토양 유형, 운송, 구조기반, 온실가스 생산의 추정과 이를 감소시킬 수 있는 기회를 포함하여 평가를 위한 기존 데이터를 수집한다.
농지 및 식품 생산을 위한 전략 개발	<ul style="list-style-type: none"> - 뉴욕시는 농지 자원과 식품 소비의 필요성을 분석하고 농업과 식품 생산을 유지하기 위한 장기 전략을 수립해야 한다. - 캘리포니아와 메릴랜드를 포함한 다른 주에서는 토지 이용 및 경제 동향, 토양 및 천연자원, 식품 소비 필요성, 농지 보호 및 먹거리 생산 강화를 위한 주 수준의 청사진을 개발하기 위하여 전략을 세웠다.
뉴욕의 농지 보호 촉진	<ul style="list-style-type: none"> - 뉴욕시에서는 주정부의 농지 보호 프로그램을 위해 매년 최소 5천만 달러의 예산을 책정해야 하며 이 예산을 이용하여 개발로 훼손된 농경지를 보호해야 한다. - 주정부에 추가 비용을 들이지 않고 최대 주정부 비용 분담금을 늘리는 법안과 입법안을 통과시켜야 한다. - 비영리 보존 그룹이 농지 보호 기금을 신청할 수 있도록 하는 법안이 제출되었다.
3. 식품 가공 및 분배	
<p>목표: 지역적인 분배 및 가공 능력을 확대하여 지역에서 재배한 식품의 판매 및 소비 증대</p>	
Hunts Point Produce Market의 현대화 및 확장	<ul style="list-style-type: none"> - 시장과 NYC EDC(New York City Economic Development Corporation)는 필요한 자원이 Hunts Point Produce Market의 재개발에 할당되도록 농무부 시장과 협조해야 한다. - 시장은 도매 농민 시장과 북부와 남부를 연결하는 철도 연결고리와 도시와 지역의 환경적, 경제적 요구를 충족시키기 위하여 재개발되어야 한다. - 학교 및 기타 대형 기관이 로컬푸드를 제공하고 Hunts Point Association과 협력하여 새로 개발된 Hunts Point Produce Market의 가공 산업에 필요한 가공 및 유통 요구를 탐구해야 한다.
소규모 도매 농민 시장 조성	<ul style="list-style-type: none"> - 농산물에 대한 도매 수요가 증가함에 따라 해당 지역 식당, 식료품점 및 기관을 조사하여 브롱크스(Bronx) 이외 자치구(Hunts Point 소재)의 시 소유 자산을 파악하고 소규모 도매 농민 시장을 설립해야 한다.
가공 및 유통 시설에 대한 공공 투자 촉진	<ul style="list-style-type: none"> - 뉴욕시는 2008-2009년 시 예산으로 농업 개발 기금에 4,000만 달러를 승인하였고 이 중 1천만 달러는 식품시장에 대한 뉴욕시의 식료품점 개발에 박차를 가하기 위하여 건강식품·건강공동체 프로그램에 사용된다. - 뉴욕시는 식품 가공, 유통 인프라 및 일자리 창출에 대한 투자를 위해 남은 3천만 달러를 사용하여야 한다.
4. 새로운 시장	
<p>목표: “대체” 식품시장으로 사용하기 위한 공간을 확인함으로써 전통적인 식료품점 모델에서 벗어난 소매 식품시장의 수와 유형 증대</p>	
실내 식품시장의 수와 질 향상	<ul style="list-style-type: none"> - 뉴욕 시의회는 농민 시장이나 새로운 독립형 실내 시장을 위한 적절한 수용 위치를 파악하기 위해 빈 공간 및 사용 공간을 평가하는 법안을 제정해야 한다. - 시장 입지 결정을 위한 공공 계획 과정과 시장이 지역 요구를 충족시키기 위해 추가적인 용도와 결합할 수 있는지에 따라 평가는 달라질 것이다.
야외 농민 시장의 장기적인 생존가능성 보장	<ul style="list-style-type: none"> - 공공장소에서 1년 내내 운영되는 농민 시장을 주회하기 위한 장기 임대 및 적절한 인프라를 제공해야 한다. - 디스플레이, 담장 및 전기 콘센트와 같은 영구적인 인프라를 구축하여 농가의 설치 및 철거 시간을 단축할 수 있다.
농민 시장의 기금 기반 시설	<ul style="list-style-type: none"> - 농민 시장 지원에 필요한 기반 시설을 업그레이드하기 위해 새로운 자금 흐름 및 자원을 모색하고 개발해야 한다. - 가능성이 높은 예로는 미국 농무부의 농민 시장 촉진 프로그램이 있으며, 이 프로그램은 농민 시장의 마케팅을 향상시키고 EBT (Electronic Benefits Transfer) 장비를 설치한다. - 새로운 용도로 창출된 수익을 활용하여 새로운 시장 공간을 창출하고 유지할 수 있는 교차적인 자금 조달 메커니즘을 모색해야 한다.

<표 3-11> FoodNYC 권장 사항의 세부 내용(계속)

5. 지역에서 재배된 식품의 조달	
<p>목표: 뉴욕시 조달 규칙에 지역 먹거리에 대한 우선권을 포함</p>	
지역 식품 조달 의무화	<ul style="list-style-type: none"> - 뉴욕 시의회는 시 당국이 지역 생산자들로부터 특정 비율의 식량을 조달할 것을 요구하는 지방법을 통과시켜야 한다. - 뉴욕시 먹거리 정책위원회는 2020년까지 주정부 기관 및 당국이 구매한 먹거리의 20%를 현지에서 생산해야 한다는 목표를 제시하였다. - 시의회는 또한 지속 가능한 방식으로 재배되고 에너지 효율적으로 운송되는 먹거리에 대한 선호 조항의 설정을 고려해야 한다.
지역 농민을 위한 조달 분야의 공평화	<ul style="list-style-type: none"> - 2009년 12월에 발표된 뉴욕시 식품 정책 심의회는, 현지 생산 농산물에 대하여 국가와의 계약을 우선 하도록 권고하며 최저 입찰 가격보다 최고 10% 더 높게 입찰가격을 확대해야 한다. - 최저 입찰가의 10%이내일 경우 지방자치 단체들은 중소기업과 경쟁적으로 입찰 계약을 체결할 수 있도록 촉구해야 한다. - 뉴욕시 농가 중 91%가 가족 소유의 농장임을 감안할 때, 지역 구매는 중소 규모 농장도 지원할 수 있어야 한다.
중소 규모 농민의 책임 보험 비용 절감	<ul style="list-style-type: none"> - 중소규모 농민에게 부담이 되는 책임 보험의 높은 비용을 절감시켜야 한다. - 책임 보험 비용을 낮추면 많은 소규모 지역 농민들이 학교에 식품을 공급할 때 문제가 되는 장애물이 제거된다. - 매우 높은 보험 기준치 대신에 Good Agricultural Practices (GAP) 인증을 허용하는 계약 조항을 포함할 수 있다.
도시 식품의 온실가스 배출량 확인	<ul style="list-style-type: none"> - 뉴욕 시의회는 식품 조달과 관련된 양적 측정 기준을 수립을 요구하는 법률을 통과시켜야 한다. - 이 법률은 각 기관에 의해 구입되는 지역 조달 식품 및 유해 동식물 관리 사업, 유기 농업 관리 사업을 포함하며 지속 가능한 방법으로 육성된 식품의 비율을 평가해야 한다.
6. 교육	
<p>목표: 뉴욕시의 아이들이 건강하고 환경적인 식습관을 가질 수 있는 새로운 세대가 되도록 교육</p>	
공립학교에서의 식육 커리큘럼 요구	<ul style="list-style-type: none"> - 뉴욕시 입법부는 K-12 학생들에게 필수적인 먹거리, 농업 및 영양 교육과정을 만드는 입법안을 제정해야 한다. - 현재 뉴욕시의 Fitness and Health 교과 과정의 일환으로 의무화된 HIV/AIDS 교육은 식단 교과 과정 개발에 유용한 사례가 될 수 있다. - 교육자는 원재료 구입 및 준비에 대한 기술 개발과 관련된 가장 경제학을 교육할 수 있도록 해야 한다.
도시 학생들을 농장과 정원에 노출	<ul style="list-style-type: none"> - 모든 학교가 농촌 지역의 정원, 도시 농장 또는 시골 농장과 관련하여 농업에 접근할 수 있도록 지시해야 한다. - 뉴욕시 교육청(NYC DOE)에서 제정한 "건강 정책"은 정원 기반 학습 및 관련 교육 기회를 제공한다.
도시 학교의 고기 없는 월요일(Meatless Mondays) 시행	<ul style="list-style-type: none"> - 건강, 친환경, 식물 기반의 식품 선택을 촉진하기 위하여 고기 없는 월요일을 도입해야 한다. - 고기없는 월요일의 시행은 학생들이 채식을 즐길 수 있도록 할 뿐 아니라 보다 많은 신선한 식물성 식품으로 구성된 식단이 일주일 내내 제공되도록 한다. (적색육(red meat)을 먹지 않는 것은 아니다.)
7. 음식물 쓰레기	
<p>목표: 두 가지의 퇴비화 방안 시행</p> <p>1) 지방자치 시설 창설을 통한 대규모 퇴비화 지원</p> <p>2) 교육을 통한 소규모 퇴비화, 퇴비 보관소의 분산화 및 더 많은 픽업 장소 지원</p>	
음식물 쓰레기 감량	<ul style="list-style-type: none"> - 뉴욕의 음식물 쓰레기의 양이 다른 지역에 비해 많은 이유를 판단해야 한다. - 잔반을 식량으로 전환하려는 노력과 함께 음식물 쓰레기를 줄이기 위한 노력이 함께 이루어져야 한다.
퇴비를 만드는 지방자치 차원의 장소	<ul style="list-style-type: none"> - 비료 처리 장소와 비료 처리 기술을 확인하는 노력을 가속화해야 한다. - 이 목표는 2006년 포괄적인 고품질 폐기물 관리 계획의 일부로 확인되었으며 향후 20년 동안 완수될 예정이다.
소규모 퇴비화 촉진	<ul style="list-style-type: none"> - 추가적인 농민 시장의 픽업 장소를 통해 개별 및 소규모 퇴비화를 촉진하여야 한다. - 농부들이 공원에서 유기 폐기물 또는 소규모 퇴비를 가져와 사용하도록 하는 경제적 동기를 부여해야 할 가능성이 있다.
공동체 정원에서 음식물 쓰레기 퇴비화를 방해요소 제거	<ul style="list-style-type: none"> - 뉴욕시 입법부는 퇴비화 시설에 관한 환경보전 공법 규칙을 삭제 또는 수정할 필요가 있다. - 뉴욕시에 위치한 시설에 대한 예외조항을 두거나 매년 500 cubic yards와 같은 최소 임계값 이상의 양을 처리하는 퇴비시설의 경우에만 등록을 요구하도록 해야 한다.

〈표 3-11〉 FoodNYC 권장 사항의 세부 내용(계속)

8. 플라스틱 물병	
목표: 뉴욕시에서 일회용 플라스틱 물병의 소비를 줄이면서 식수용 분수에 대한 접근성 제고	
병에 든 생수 소비 감량	<ul style="list-style-type: none"> - 모든 시립 시설 및 시립 재산에서 생수 판매를 금지해야 한다. - 다른 지방정부와 주정부들(샌프란시스코와 로스앤젤레스)은 이미 금지법을 시행 중이며 메인, 하와이, 캘리포니아 그리고 오리건은 금지법을 제정하였다.
분수대 증가	<ul style="list-style-type: none"> - 새로운 분수대를 건설하여 공공장소에서 무료 수돗물에 대한 접근을 확대하는 법안을 통과시켜야 한다. - 공원, 공공 광장, 또는 특정 규모의 상업 개발 등에서 건설의 필수 요소로 분수대가 적용되어야 한다.
물통 판매촉진	<ul style="list-style-type: none"> - 대학, 병원 및 기타 대형 기관은 생수를 판매할 때 물통의 판매를 권장해야 한다. - 권장 용기는 내구성이 있어야 하고 무한히 재사용 가능해야 하며 스테인리스와 같은 독성이 없는 재료로 만들어야 한다.
9. 식품 경제	
목표: 경제발전 전략을 중심으로 식품 경제 육성	
뉴욕시 경제 개발 공사 (NYC EDC)의 직원 및 자원에 대한 헌신을 통해 뉴욕시의 지역 식품 경제 구축	<ul style="list-style-type: none"> 뉴욕시는 다음과 같은 조치를 통해 식품 경제를 발전시켜야 한다. <ul style="list-style-type: none"> ▪ NYC 지역 식품 경제발전을 위한 전담 직원 및 자원 - NYC EDC(New York City Economic Development Corporation)는 자본과 부동산 접근에 대한 기술지원을 제공하고 식품 공급망의 여러 부문 간 관계를 촉진한다. ▪ 제조 영역 보호 - 새로운 식품 가공 사업을 유치하고 이러한 사업을 지원할 수 있는 기반 시설을 확보하며 경쟁을 완화하기 위해 식품 부문의 IBZ(Industrial Business Zone) 프로그램을 강화해야 한다. ▪ 컨벤션 레스토랑 업계 기동부대(task force) - 레스토랑 부문의 일자리를 보다 경쟁력 있고 지속가능하도록 하는 전략을 모색해야 한다.
사업과 일자리 창출을 위해 모든 자치구에서 공유부업 설치	<ul style="list-style-type: none"> - 주방 창업 보육 센터는 시장 가격보다 낮은 공공의 상업 주방 공간을 제공해야 한다. - 공유부업은 새로운 근로자를 훈련하고 사업을 구축할 수 있는 장소이다.
식품경제에 대한 지원이 추가 고용뿐 아니라 좋은 일자리 창출에 도움이 되는지 확인	<ul style="list-style-type: none"> - 기업이 시의 계약(city contracts)을 받거나 근로기준법에 따라 임금을 지불하고 근로자에게 건강 보험 혜택을 제공하도록 요구해야 한다.
농장 노동자의 권리 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 뉴욕 시의회는 농장 노동자들이 매주 하루의 휴식을 취할 수 있도록 하는 입법안을 통과시킴으로써 노동권을 보호해야 한다. - 이는 초과 근무 수당 및 실업 보증을 징수하고 노조를 조직할 권리를 부여한다.
10. 정부의 식품 정책 및 프로그램 조정 감독	
목표: 도시의 식품 및 농업 정책과 프로그램을 체계적으로 개선하고 이끌기 위해 식품 및 마케팅 부서 창설	
식품 및 마케팅 부서 창설	<ul style="list-style-type: none"> - 시장은 건강하고 저렴한 식품에 대한 접근성을 높이고, 식품경제를 강화하며 도시의 식품 인프라를 개선하기 위해 다른 시 부서와 동등한 지위의 독립적인 새로운 기관을 설립해야 한다.
PlaNYC의 식품 문제 해결을 촉구	<ul style="list-style-type: none"> - 뉴욕 시의회는 "NYC를 위한 포괄적인 환경의 지속가능성 실천 계획"에 대한 지방법을 개정하여 식품이 포함되도록 해야 한다. - 이 실천 계획은 식품시스템의 환경적 영향을 측정하고 이를 완화해야 한다.

출처: Stringer(2010). FoodNYC: A Blueprint for a Sustainable Food System

5. 지속가능식생활 지침

가. 개요

- FAO와 옥스퍼드대학의 식품기후연구네트워크(Food Climate Research Network)가 공동으로 발간한 보고서(FAO & Food Climate Research Network, 2016)를 토대로 국가별 식생활 지침의 제정 현황을 지속가능성을 중심으로 정리하였다.
- 이 보고서에 의하면 조사 당시 식생활 지침을 제정한 국가는 215개국 중 83개국이었고, 이 83개국 중 지속가능성을 포함한 통합적 식생활 지침을 제정한 국가는 독일, 브라질, 스웨덴, 카타르의 단 네 국가인 것으로 나타났다.
- 미국과 호주의 두 국가에서는 식생활 지침 개발 단계에서 지속가능성에 대한 내용 포함 여부를 검토하였으나, 최종적으로 식생활 지침에 그 내용을 포함하지 않고 있다.
- 이 외에도 영국, 프랑스, 네덜란드, 에스토니아 등의 국가에는 준공식적 식생활 지침에 지속가능성의 가치가 포함되어 있었고, 자선 단체, NGO 단체, 학회 등의 비공식적 식생활 지침에도 지속가능성의 가치가 포함된 경우가 있었다.
- 지속가능성의 가치를 포함한 식생활 지침을 제정한 국가들의 지침에는 대체적으로 유사한 내용이 담겨 있다<표 3-12>.



<표 3-12> 지속가능성의 가치를 포함한 식생활 지침의 국가별 주요 내용 요약

구분	독일	브라질	스웨덴	카타르
과일과 채소	<ul style="list-style-type: none"> • 주로 식물성 식품을 선택하자 • 매일 과일과 채소를 5회 분량 만큼 즐겨 먹자 	<ul style="list-style-type: none"> • 식물성 식품 위주로 먹자 • 제철식품과 지역 재배 농산물을 선택하자 	<ul style="list-style-type: none"> • 과일과 채소를 많이 먹자 (적어도 하루 500 g) • 식이섬유 함량이 높은 채소를 선택하자 	<ul style="list-style-type: none"> • 간식을 포함한 식사에서 채소를 먹자 • 매일 3-5회 분량의 채소와 2-4회 분량의 과일을 먹자
고기	<ul style="list-style-type: none"> • 고기를 적당히 먹자 • 적색육보다 백색육이 더 건강하다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 적색육을 제한하도록 하자 	<ul style="list-style-type: none"> • 적색육과 가공육을 적게 먹자 (일주일에 조리된 고기는 500 g 넘지 않게) • 이 중 가공육은 되도록 적게 	<ul style="list-style-type: none"> • 살코기를 선택하자 (일주일에 500 g로 적색육 제한) • 가공육을 피하자
유제품	<ul style="list-style-type: none"> • 매일 우유와 유제품을 먹자 • 저지방을 선택하자 	<ul style="list-style-type: none"> • 감미료, 착색료, 향료가 들어간 유제품 음료와 요구르트는 고도 가공식품이기 때문에 피하자 	<ul style="list-style-type: none"> • 비타민 D가 풍부한 달지 않은 저지방을 선택하자 	<ul style="list-style-type: none"> • 매일 우유와 유제품을 먹자 • 저지방을 선택하자 • 우유와 유제품을 안 먹는다면 칼슘과 비타민 D가 풍부한 식품 (예: 강화두유, 땅콩, 병아리콩)을 선택하자
생선	<ul style="list-style-type: none"> • 일주일에 1~2회 먹자 	n/a	<ul style="list-style-type: none"> • 일주일에 2~3회 생선과 조개류를 먹자 • 지방·저지방 식품 보다 친환경 해산물을 선택하자 	<ul style="list-style-type: none"> • 적어도 일주일에 2회 먹자
지방과 기름	<ul style="list-style-type: none"> • 지방과 기름기가 많은 식품은 적당히 먹자 • 채소 급원의 지방과 기름을 선택하자 	<ul style="list-style-type: none"> • 적당히 	<ul style="list-style-type: none"> • 적당히 	n/a

<표 3-12> 지속가능성의 가치를 포함한 식생활 지침의 국가별 주요 내용 요약(계속)

구분	독일	브라질	스웨덴	카타르
가공식품	n/a	<ul style="list-style-type: none"> 가공식품의 소비를 제한하고 고도가공 식품을 피하자 	n/a	<ul style="list-style-type: none"> 패스트푸드와 가공식품을 적게 섭취하자
행동적 조언	<ul style="list-style-type: none"> 저온에서 짧은 시간동안 물과 기름을 적게 사용하여 적절하게 음식을 조리하자 가능하면 신선한 재료를 사용하자 (불필요한 포장 폐기물을 줄일 수 있다) 시간을 갖고 식사를 즐기자 	<ul style="list-style-type: none"> 적절한 환경에서, 그리고 가능한 회사에서 규칙적이고 신중하게 식사하자 조리기술을 개발하고, 연습하고, 공유하자 음식을 조리할 시간을 계획하고 식사를 중요하게 생각하자 식품광고와 마케팅을 경계하자 	<ul style="list-style-type: none"> 적절한 양을 먹음으로써 에너지 균형을 유지하도록 노력하자 	<ul style="list-style-type: none"> 가족을 위해서 건강한 패턴을 계획하고 모델링하자 -식사 시간을 규칙적으로 지키자 -하루에 적어도 한 끼는 가족과 함께 식사하자 -건강한 식생활과 신체활동에 있어서 자녀들의 롤모델이 되자

- 대부분의 지침에서 식물성 위주의 식사가 건강과 환경에 이롭다는 것이 강조되고, 육류가 환경에 큰 영향을 미친다는 내용도 포함되어 있다. 생선의 섭취는 건강과 환경 측면 가운데 절충이 발생하는 주요 영역으로 제시되었으나, 권장 사항에서 제시된 양 만큼 섭취하는 것을 장려하고 있다. 또한 우유·유제품에 대해서도 직·간접적으로 언급되고 있으나 통합적 식생활 지침에 따라 다양한 내용으로 제시되고 있다. 이 외에 음식물 쓰레기와 에너지 효율적 조리 방법에 대한 내용도 포함되어 있다.
- 공식적으로 지속가능성을 포함한 통합적 식생활 지침을 제정한 국가로 독일, 브라질, 스웨덴, 카타르의 사례를 살펴보았다. 또한 공식적 지침으로 제정하지 않았으나, 앞으로 공식적 지침으로 지속가능성을 포함시키는 과정에서 중요한 단계라고 볼 수 있으므로 준공식적 식생활 지침을 제시하고 있는 네덜란드의 사례와 바릴라에서 제시된 비공식적 식생활 지침도 함께 알아보았다.

나. 독일의 식생활 지침

- 독일에서는 독일영양학회가 1956년부터 7년마다 식생활 지침을 발표하고 있다.
- 2013년에 아홉 번째로 개정된 가장 최신의 식생활 지침을 발표하였고, 이 지침은 연방 농식품부와 연방 보건부에 의해 승인되었다.
- 독일영양학회는 건강한 식생활을 위한 10개 지침과 함께 3차원 피라미드도 제시하였다. 또한 그 피라미드의 밑면에는 독일영양학회의 영양서클(Nutrition Circle)이 추가적으로 제시되어 있다[그림 3-3].



[그림 3-3] 독일영양학회의 3차원 피라미드

출처: FAO & Food Climate Research Network(2016). Plates, Pyramids, Planet, Developments in National Healthy and Sustainable Dietary Guidelines: A State of Play Assessment

- 이 3차원 피라미드의 4개 측면 각각에 식물성 식품, 동물성 식품, 기름과 지방, 음료의 식품군이 제시되어 있다. 각 측면에 제시된 식품군 중 영양적으로 보다 바람직한 식품을 피라미드의 하층에, 영양적으로 덜 바람직한 식품을 피라미드의 상층에 배치하였다. 피라미드의 상층으로 갈수록 그 면적이 작아지므로 영양적으로 덜 바람직한 식품은 적게 섭취해야 함을 의미한다.

- 독일영양학회에서 발표한 10개 지침을 <표 3-13>에 제시하였다. 10개 지침은 기본 지침과 기본 지침을 설명하는 세부 지침으로 구성되었다. 기본 지침에는 지속가능성에 대한 언급이 없으나 세부 지침에 지속가능성과 관련된 내용이 포함되어 있다.

<표 3-13> 독일의 식생활 지침

번호	주요 메시지
1	<ul style="list-style-type: none"> • 이용 가능한 다양한 식품을 즐기자 - 건강한 식사는 선택의 다양성, 적절한 양, 고영양·저열량 식품의 적절한 조합을 포함한다. 주로 식물성 식품을 선택한다. 식물성 식품은 건강을 증진시키고 지속가능한 식사를 육성한다.
2	<ul style="list-style-type: none"> • 충분한 곡류와 감자 - 통곡물로 만든 빵, 곡식 플레이크, 파스타, 밥 또는 감자는 식물성 화학물질에 더하여 풍부한 비타민, 무기질, 식이섬유를 포함한다. 이 식품들을 가급적 저지방 재료와 함께 섭취한다. 매일 적어도 30 g의 식이섬유를 통곡물로 섭취하는 것이 권장된다. 식이섬유를 많이 섭취하면 다양한 영양 관련 질병의 위험을 낮출 수 있다.
3	<ul style="list-style-type: none"> • 과일과 채소를 하루에 5회 분량 먹자 - 매일 5회 분량의 과일과 채소를 즐긴다. 되도록 신선한 과일과 채소를 섭취하고 단시간 요리하고 가끔 주스나 스무디로 1회 분량을 섭취한다. 이상적으로는 각 식사 또는 간식으로 섭취한다. 비타민, 무기질, 식이섬유, 식물성 화학물질을 많이 섭취하는 것은 건강에 이로우며 영양 관련 질병의 위험을 낮출 수 있다. 제철식품이 선호된다.
4	<ul style="list-style-type: none"> • 우유 및 유제품은 매일, 생선은 일주일에 1회나 2회, 고기, 소시지, 달걀은 적당히 먹자 - 이 음식들은 중요한 영양성분을 함유하고 있다. 예를 들어, 우유에는 요오드와 셀레늄이, 생선에는 n-3 지방산이 함유되어 있다. 지속가능 자원으로 인정된 생선 제품을 선택한다. 건강한 식사의 일부로 일주일에 300-600 g 이상의 고기와 소시지를 섭취해서는 안 된다. 고기는 무기질과 비타민 B1, B6, B12를 함유하고 있다. 건강 관점에서 보면, 백색육(닭고기)은 적색육(쇠고기, 돼지고기)보다 더 선호된다. 특히 고기와 유제품 선택 시 저지방 제품을 함께 선택한다.
5	<ul style="list-style-type: none"> • 지방과 기름진 식품은 적당히 먹자 - 지방은 필수지방산을 제공하고 지방을 함유하는 식품은 지용성 비타민을 함유하고 있다. 지방은 특히 칼로리가 높기 때문에 식사에서 지방 섭취가 증가하면 과체중이 되기 쉽다. 포화지방산을 너무 많이 섭취하면 심혈관 질환으로 인해 난독증 위험이 증가한다. 대신 식물성 기름과 지방(예: 카놀리아유, 콩기름, 식물성 기름으로 만든 마가린)이 선호된다. 고기와 유제품, 패이스트리, 당류, 패스트푸드, 편의 식품에 포함된 지방에 주의해야 한다. 전체적으로 하루에 지방을 60-80 g 섭취하면 충분하다.
6	<ul style="list-style-type: none"> • 설탕과 소금은 적당히 먹자 - 다양한 종류의 설탕(예: 포도당 시럽)이 함유된 설탕과 식품 또는 음료는 가끔 섭취한다. 허브와 향신료로 향미를 가히되 소금은 적게 쓴다. 오히려 요오드화 및 불소화 식탁용 소금이 선호된다.
7	<ul style="list-style-type: none"> • 풍부한 물 - 물은 생명에 필수적이다. 하루에 마시는 물의 양으로 약 1.5 L 정도가 적당하다. 탄산수 또는 탄산이 안 들어간 물 또는 칼로리가 낮은 다른 음료들을 선택한다. 단, 당류 첨가 음료는 칼로리가 높아 과체중을 일으킬 수 있으므로 제한한다. 알코올음료는 건강상의 위험이 있기 때문에 가끔 적은 양을 마신다.
8	<ul style="list-style-type: none"> • 조리된 음식은 주의 있게 준비하자 - 가능하면 짧은 시간에 적은 양의 물과 지방을 사용하여 낮은 온도로 음식을 조리하는 것이 좋다. 이렇게 조리하면 자연의 맛과 영양성분을 남기고 음식에 해로운 물질이 생기는 것을 피할 수 있다. 가능할 때마다 신선한 식재료를 이용하므로 불필요한 포장 낭비를 줄일 수 있다.
9	<ul style="list-style-type: none"> • 천천히 먹고 즐겨 먹자 - 먹는 동안 휴식을 취하고 이동 중에 길에서 먹지 않는다. 먹는 시간이 충분하면 포만감을 촉진시킨다.
10	<ul style="list-style-type: none"> • 체중을 확인하고 활동적으로 지내자 - 건강한 식사와 운동과 스포츠(하루에 30-60 분)를 결합하면 체중을 조절하는데 도움이 된다. 예를 들어, 때때로 걷거나 자전거를 탈 수 있다. 이는 환경을 보호하고 건강을 증진시킨다.



다. 브라질의 식생활 지침

- 브라질인을 위한 식생활 지침은 2006년에 처음으로 발표되었다. 브라질에서는 상파울루 대학 영양 및 보건 관련 역학 연구 센터와 협력하여 보건부 지도하에 식생활 지침을 3년을 걸쳐 개발한다.
- 2006년의 식생활 지침을 개정하기 위하여 2011년에 보건, 교육, 사회 복지 및 농업 분야의 전문가, 대학교수, 전문 위원회 및 전문 협회 대표, 공공 정책 사회 관리 위원회 회원들이 참여하는 워크숍이 시작되었다. 이후 여러 번의 전문가 워크숍을 거쳐 2014년에 가장 최신 지침이 발표되었다.
- 브라질 보건부에서 공식적으로 발표된 이 지침은 다섯 개의 장과 요약으로 구성되어 있다. 이 지침은 영어, 스페인어, 포르투갈어의 3가지 언어로 제공되어 있고, 건강한 식사를 계획하기 위한 10단계를 포함하고 있다.
- 첫 번째 장인 ‘원칙’에는 이 지침의 기초를 이루는 중요한 다섯 개 원칙을 나열하고 설명하였다.
 - ✓ 식사는 영양소 섭취 이상이다.
 - ✓ 식사섭취기준은 시대에 맞게 조정되어야 한다.
 - ✓ 건강한 식사는 사회 및 환경적으로 지속가능한 식품시스템에서 비롯된다.
 - ✓ 다양한 지식의 원천은 건강한 식사에 대한 조언을 제공한다.
 - ✓ 식생활 지침은 식품 선택의 자율성을 확대한다.
- 두 번째 장의 제목은 ‘식사의 선택’이다. 채소, 통밀로 만든 시리얼 섭취의 중요성과 지방, 소금, 첨가 설탕을 많이 함유한 식품의 소비 감소에 관한 일반적인 권고들을 포함한다.
- 그러나 브라질인을 위한 식생활 지침은 대부분의 지침에서 볼 수 있는 식품군 기반 형식을 따르지 않고, 가공 정도에 따라 식품을 분류한다. 브라질에서는 식품군을 ‘자연식품’, ‘기름, 지방, 소금, 설탕’, ‘가공식품’, ‘초가공식품’의 네 가지로 분류하고 있다. 가공이 더 많은 상태, 즉 일반적으로 지방, 소금, 설탕이 더 많이 첨가되고 정제되지

않는 식품이 적은 경우, 건강 목표를 저해시키고 일반적으로 더 많은 포장과 에너지를 수반하므로 환경 비용이 부가된다고 하였다.

- 세 번째 장 ‘식품부터 식사까지’에서는 브라질의 현재 식사패턴과 전통적 식사패턴에 대해 언급하고 있다.
- 네 번째 장은 ‘식사의 모델’로 불리며 식사의 내용에 대해 설명하는 장이다. ‘식사에 걸리는 시간과 식사에 대한 관심’, ‘환경’, ‘식사의 공유’의 3가지 측면에 대해 고려되었다.
- 다섯 번째 장의 제목은 ‘장애물의 이해 및 극복’이다. 이 장에서는 정보, 공급, 비용, 조리기술, 시간, 광고 등 다른 장에 제시된 권장 사항을 따르기 위한 여섯 가지 일반적인 장애물에 대해 설명하고 각 장애물에 대한 해결책을 제안하였다.
- 최종적으로 건강한 식생활을 위한 10단계의 기본 지침은 다음 <표 3-14>와 같다.

<표 3-14> 브라질의 식생활 지침

번호	주요 메시지
1	• 자연식품 또는 가공이 최소화된 식품에 식사의 기초를 둔다.
2	• 식품의 조미 및 조리에는 소량의 기름, 지방, 소금, 설탕을 사용하고, 요리를 준비한다.
3	• 가공식품의 사용을 제한한다. 조리 준비과정에서 자연식품 또는 가공이 최소화된 식품을 바탕으로 한 식사를 구성하여 가공식품을 적게 소비한다,
4	• 초가공식품은 피한다.
5	• 규칙적으로 먹고 적절한 환경에 대해서 주의한다.
6	• 다양한 자연식품 또는 가공이 최소화된 식품을 제공하는 장소에서 구매한다.
7	• 조리기술을 개발, 연습, 공유한다.
8	• 삶에서 음식을 만들고 중요한 음식을 먹을 시간을 계획한다.
9	• 집 밖에서, 신선하게 만든 음식을 제공하는 장소를 선호한다.
10	• 식품 광고 및 마케팅에 유의한다.



라. 스웨덴의 식생활 지침

- 스웨덴의 식생활 지침은 북유럽영양권장사항(Nordic Nutrition Recommendations)에 근거하여 8년마다 개정된다.
- 이 식생활 지침은 북유럽영양권장사항, 스웨덴 국립 식품청의 다양한 보고서, 스웨덴의 식습관에 대한 국가 조사 결과, 스웨덴 농식품부의 소비 통계에서 수집된 정보를 바탕으로 개발되었으며 노르딕 영양권장사항을 기반으로 스웨덴 국립 식품청(Swedish National Food Agency)에 의해 개발되었다.
- 가장 최신의 식생활 지침은 2015년에 ‘Find your way to eat greener, not too much and be active!’ (보다 녹색으로 먹는(너무 많이 먹지 않고 활동적으로 되기 위한) 당신만의 방법을 찾아라)라는 제목으로 과학적 근거와 영양권장사항과 연결되는 고려 사항을 요약한 보고서와 함께 발표되었다.
- 이 보고서에는 북유럽영양권장사항에서와 달리 개인의 식사뿐만 아니라 환경적인 측면에 대해서도 고려할 필요성이 강조되었다.
- 지침은 과일과 채소, 생선과 조개, 통밀, 지방, 유제품, 고기, 소금, 설탕, 섭취와 소비의 균형(충분한 양만큼만 먹는 것), 또한 운동이라는 주제를 중심으로 10개의 권장 사항으로 구성되었다.
- 보고서는 각 주제에 대해 주요 권장 행동(예: 채소를 더 많이 먹는 것), 실천 방법, 건강 및 환경에 미치는 영향에 대해 제시하였고, 마지막 부분에는 10개의 권장 사항을 요약한 ‘1분 조언’을 제시하였다 <표 3-15>.

〈표 3-15〉 스웨덴의 식생활 지침

번호	주요 메시지
1	• 채소와 과일을 많이 먹자 - 이상적으로는 식이섬유 함량이 높은 채소를 적어도 500 g 먹자
2	• 해산물을 많이 먹자 - 일주일에 2-3번 먹자 - 고지방, 저지방 해산물을 골고루 먹자
3	• 운동을 많이 하자 - 매일 적어도 30분 운동하자
4	• 통밀로 된 식품으로 바꾸자 - 파스타, 빵, 곡물, 밥
5	• 건강한 지방으로 바꾸자 - 조리에 버터 대신에 씨앗으로 만든 기름이나 올리브 오일을 사용하자
6	• 저지방 유제품으로 바꾸자 - 또한 달지 않고 비타민 D의 함량이 높은 것으로 - 예를 들어, 치즈 대신에 하루에 우유 혹은 발효유를 200-500 ml 마시면 필요한 칼슘을 충분히 섭취할 수 있다.
7	• 붉은 고기와 가공육을 적게 섭취하자 - 일주일에 (조리된 고기) 500 g 이하로(가공도가 낮은 고기여야 함)
8	• 소금을 적게 먹자 - 소금을 이용할 때는 요오드가 함유된 소금을 사용하자
9	• 설탕을 적게 먹자 - 특히 단 음료의 섭취를 줄이자
10	• 균형을 유지하자 - 적당한 양만 먹자

- 스웨덴 국립 식품청은 식생활 지침 개발에 있어 다른 당국, 산업 협회 및 다양한 분야(건강, 소비자, 환경을 포함)를 대표하는 연구원들의 지원을 받고 공중보건국, 스웨덴 농업 위원회와 연계한다.
- 2014년 11월에는 건강한 식습관의 증진을 위해 활동하는 다양한 전문가와 식품 산업, 소비자 단체, 환자 대표 그룹, 환경 단체 및 기타 이해관계자들을 포함한 공개 공청회가 마련되었다. 이 공청회에 이어, 일반 대중을 겨냥한 메시지 초안과 위험 및 편익관리 보고서가 온라인 공개 협의에 제시되어 50여 건의 논평이 접수되었다. 마지막으로, 포커스 그룹 인터뷰, 소비자 테스트를 거쳐 소비자들이 지침을 얼마나 잘 이해하였는지 평가하였다.
- 접수된 대부분의 논평은 육류업계의 의견을 포함하여 대체적으로 긍정적이었으며 소비를 제한하는 건강상의 이유를 받아들였다.

- 하지만 유제품 산업과 관련 조직들은 처음에는 부정적이었다. 스웨덴의 유제품 농부를 대표하는 단체인 Arla와 LRF는 스웨덴에서 유제품에 대한 새로운 조언을 ‘허용할 수 없다’고 말하며, 액체 우유 소비가 하루에 200-500 ml로 제한된다면 권장 칼슘 섭취량을 달성할 수 있을지에 대하여 강하게 의문을 제기했다. 이에 대한 대응으로, 최종 버전에는 유제품과 칼슘이 풍부한 비유제품의 조합을 섭취함으로써 권장 칼슘 섭취량의 달성방법을 보여주는 부록이 포함되어 있다.
- Arla와 LRF는 원칙적으로 유제품 부문을 환경 지속가능성에 포함시키겠다는 궁극적인 목표는 지지했지만 이 지역의 연구가 아직 초기 단계이고 스웨덴 국립 식품청이 전문지식을 갖추고 있지 않기 때문에 위와 같은 목표가 시기상조라고 주장했다.
- Arla와 LRF는 또한 스웨덴의 반자연적인 목장에서 생물다양성 보존을 위한 방목의 중요성과 강화된 식물 기반 대안과는 반대로 자연적으로 많은 중요한 영양분을 포함하는 식품으로써 우유의 중요성을 강조하였다.
- 과일과 채소의 하루 권장량 500 g에 주스가 포함되지 않았다는 음료 산업의 불만이 있었지만, 이러한 반대에도 불구하고 발표된 지침에 대한 반응은 대체적으로 호의적이었다.

마. 카타르의 식생활 지침

- 카타르에서는 2015년에 최초로 식생활 지침을 발표하였다. 이 식생활 지침은 여덟 개 주요 메시지와 권장 사항으로 구성되어 있고, 그 내용은 <표 3-16>과 같다. 여덟 개 주요 메시지 중 일곱 번째 메시지에 지속가능성과 관련된 내용이 포함되어 있다.

〈표 3-16〉 카타르의 식생활 지침

번호	주요 메시지
1	여섯 개의 식품군으로부터 식품을 골고루 선택하여 먹자 (채소, 과일, 곡류와 전분 함량이 높은 채소, 콩, 우유, 유제품 및 대체품, 생선, 가금류, 육류)
2	건강 체중을 유지하자
3	당, 소금, 지방의 섭취를 제한하자 - 단 식품의 섭취를 제한하자. 탄산음료, 에너지음료, 과일음료와 같은 단 음료를 피하자. - 짠 식품의 섭취를 줄이자 - 패스트푸드와 가공식품을 적게 먹자 - 포화지방산과 수소 또는 트랜스지방(예: 기(ghee), 부분 수소화 식물성 오일)과 이러한 지방으로 만든 식품(감자튀김, 상업적으로 구운 과자)을 피하자 - 올리브오일, 옥수수유, 해바라기유와 같은 몸에 좋은 식물성 기름을 적절히 사용하자 - 설탕, 소금, 지방이 적고 영양가 있는 식품을 선택하기 위하여 영양표시를 확인하자 - 가정식을 자주 먹자 - 전통 음식을 만드는 건강한 조리법을 알아내자
4	신체 활동하자
5	물을 충분히 섭취하자
6	안전하고 위생적인 식품 조리방법을 선택하자
7	환경을 보호하면서 건강하게 먹자 - 채소, 과일, 통곡물, 콩, 너츠와 씨앗을 포함한 식물성 위주의 식사를 강조하자 - 잔반과 쓰레기를 줄이자 - 가능하면 지역적으로 생산된 식품을 먹자 - 고도로 가공된 식품과 패스트푸드보다 집에서 조리한 신선한 식품을 선택하자 - 식사 준비시 물을 아껴 쓰자
8	가족을 돌보자

- 국가 보건부(National Health Ministry)와 국가 식생활 지침 대책 위원회(National Dietary Guidelines Task Force)의 협력으로 카타르의 식생활 지침이 개발되었다. 대책 위원회는 2012년에 설립되었고, 대학, 재단, 학회 등의 기관 소속 영양사와 공중보건 관계자로 구성되어 있다. 이 대책 위원회의 구성원인 영양사가 식생활 지침에 지속가능성을 포함하도록 제안하였다.
- 2013년에 이 식생활 지침의 내용에 대한 검사와 일반 대중을 대상으로 한 설명 단계를 거쳐 특별한 반대없이 식생활 지침이 제정되었다.
- 카타르의 식생활 지침 제정 과정에 있어서, 환경적 측면과 식량안보에 대한 국가의 높은 관심, 음식물 쓰레기와 과잉 섭취 등의 문제에 대한 우려, 그리고 최고 보건 위원회(Supreme Council of Health)의 권위가 지속가능성을 식생활 지침에 포함할 수 있게 한 큰 요인이라고 볼

수 있다.

- 카타르의 식생활 지침은 여덟 개 주요 메시지 중 하나로 “환경을 보호 하면서 건강하게 먹자” 를 포함한다.
- 이 지침의 내용은 음식과 환경의 연결성(토지와 용수 사용, 온실가스 배출 고품 폐기물 처리, 어류자원의 고갈)을 다루는 권장사항에 지속 가능성을 포함시키는 것을 정당화하면서 시작된다. 이 지침은 카타르의 국가 개발 전략에서 물 부족, 경작 가능한 토지 부족, 고품 폐기물 발생, 어류자원의 고갈을 심각한 문제로 고려했음을 강조한다.
- 지침에서는 또한 지속가능한 식사를 하기 위하여 다음과 같은 방법을 조언한다.
 - ✓ 과도한 소비와 음식 낭비를 줄이기 위해 식품과 쇼핑을 계획하고, 식단을 계획하고, 가공식품의 소비를 줄이고, 포장에 유의한다.
- 지속가능성에 대한 대부분의 내용은 이 지침에서 다루고 있지만 예외적으로 어류 관련 지침에서는 온라인 해산물 안내서에서 ‘가장 건강하고 환경친화적인’ 제품에 대한 정보를 찾아볼 것을 권고하고 있다.
- 가장 주목할 점은 육류 및 육류 대체품에 대한 지침에서 일주일에 적어도 한 끼는 육류 없는 식사를 권장하고, 붉은 고기 소비를 일주일에 500 g으로 제한하며, 가공육을 피하도록 권장하고 있지만 이러한 가공육의 환경적 영향에 대한 논의는 포함되지 않았다.

바. 네덜란드의 식생활 지침

- 네덜란드에서는 1986년에 식생활 지침을 처음으로 제정하였고 이후 수년에 걸쳐 여러 번 개정하였다. 특히 2006년에 개정된 식생활 지침에서는 이전 지침과 달리 과체중인 사람들을 위한 권장 사항을 포함하였고 식품이나 영양소보다는 전반적인 식사에 중점을 두었다.
- 2011년에 Minister of Agriculture, Nature and Food Quality의 장관이 Health Council에게 토지 이용, 온실가스 배출 및 생물 다양성 등과 관련하여 건강한 식사가 동시에 환경친화적인지에 대해 검토하여 2006년에 개정된 식생활 지침의 부록을 마련하도록 요청하였다. 이에

2006년의 식생활 지침에 대한 환경적 분석을 실시한 보고서로 ‘Guidelines for a healthy diet: the ecological perspective’가 발간되었다.

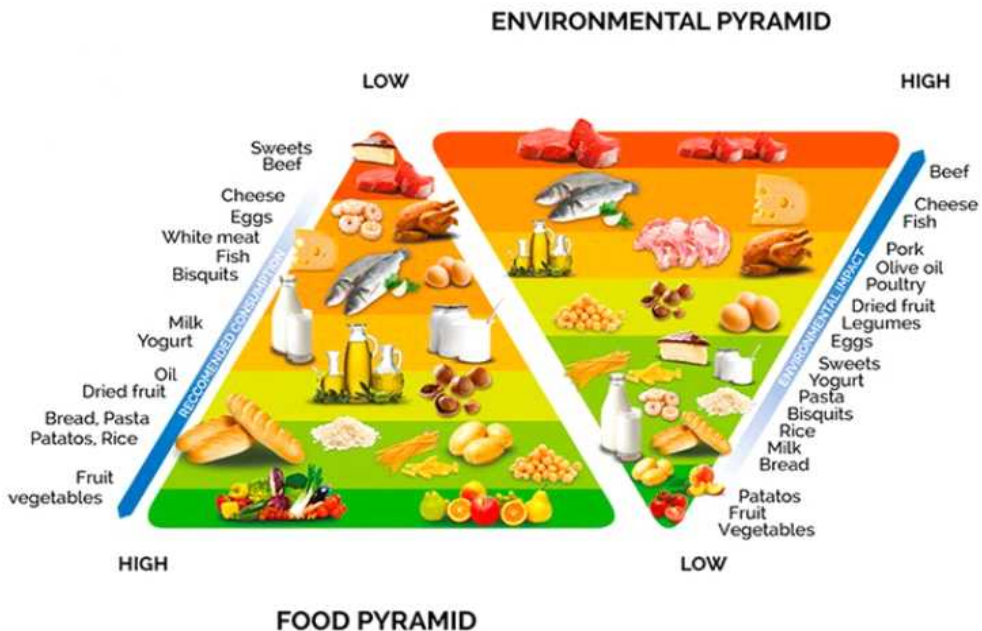
- 이 보고서에서는 건강과 환경의 두 가지 측면 모두에 긍정적인 영향을 주는 경우(식물성 위주의 식사, 섭취량 감소 등), 영양적 목표가 환경과 상충되는 경우(생선을 더 섭취하는 것 등), 환경에는 긍정적인 영향을 주지만 건강에는 영향을 주지 않은 경우(음식물 쓰레기를 줄이는 것 등) 각각에 대해 권장 사항을 제시하고 있다. 또한 아직 논쟁의 대상이지만, 인간에 의한 식품 생산 및 소비의 습관적인 행동이 생태학적으로 미치는 영향에 관련된 여러 요인에 대해 언급하고 있다<표 3-17>.

<표 3-17> 네덜란드 식생활 지침의 환경적 분석

구분	내용
건강과 환경 두 가지 측면 모두에 긍정적인 영향을 주는 지침	식물성 위주의 식사(고기와 유제품을 적게 섭취하는 식사)는 심혈관계 질환 발병 위험성을 낮추며 생태학적 영향도 적다. 아이들에게는 동물성 식품을 포함하지 않는 식사를 금지하여야 한다. 생태학적 관점에서 보면, 일부 초원은 목초지로만 사용될 수 있다. 식품 생산 산업에서 나온 폐기물은 돼지와 닭의 사료로 이용된다. 동물성 식품을 전혀 포함하지 않는 식사는 자원 활용의 효율성 향상에 기여하지 않는다. 과체중인 사람들은 기초 식품군이 아닌 과당 음료, 설탕, 케이크 등을 적게 섭취함으로써 에너지 섭취를 줄일 수 있다. 건강 체중은 당뇨병, 심혈관계 질환, 암 등의 발병 위험성을 낮추는 것과 관련이 있다. 에너지 섭취를 줄이는 것은 식품 수요를 줄이고 생산량을 줄이므로 결과적으로 생태학적 영향을 줄일 수 있다.
영양적 목표가 환경과 상충되는 지침	일주일에 2회 분량이 생선을 섭취하되 기름기 많은 생선을 적어도 1회 분량을 섭취한다. 일주일에 1회 분량의 기름기 많은 생선을 섭취하면 심혈관 질환의 위험을 낮출 수 있다. 이 권장 사항에서 제시된 생선 섭취량은 이 정도의 현재 네덜란드인의 섭취량보다 높기 때문에 생태학적으로는 해롭다. 생태학적 관점에서, 현재 남획되지 않거나 환경친화적인 방법으로 양식되고 있는 어종의 이용을 강조한다.
환경에는 긍정적인 영향을 주지만 건강에는 영향을 주지 않은 지침	음식물 쓰레기를 줄인다. 네덜란드에서 소비자는 먹을 수 있는 상태의 식품 중 8~16%를 버리고 있다.

사. 바릴라의 Double Pyramid

- 바릴라 식품영양센터(Barilla Center for Food and Nutrition)는 영양관련 연구를 수행하는 자선 재단으로 이탈리아 식품제조 회사인 바릴라 그룹에 의해 만들어졌으나 바릴라 그룹과는 독립적인 기관이다.
- 2009년에 바릴라 식품영양센터는 건강한 식사와 환경에 적은 영향을 미치는 식사 사이의 관계를 설명하기 위해 Double Pyramid 모형을 개발하였다[그림 3-4].



[그림 3-4] 바릴라의 Double Pyramid 모형

출처: FAO & Food Climate Research Network(2016). Plates, Pyramids, Planet, Developments in National Healthy and Sustainable Dietary Guidelines: A State of Play Assessment

- 이 Double Pyramid 모형은 두 개의 피라미드로 구성되어 있다. 첫 번째 피라미드는 친숙한 식품 피라미드이며 지중해 식사를 바탕으로 하고 있다. 두 번째 환경 피라미드는 환경에 미치는 영향에 따라 식품을 재분류하였고 가장 환경에 해로운 식품을 상층에 배치하였다.

- 각 피라미드에서 바람직한 식품의 순서는 서로 대칭적이다. 즉, 건강을 위해 많이 섭취하는 것이 바람직한 식품은 환경적 영향이 가장 적은 식품인 반면, 건강을 위해 적게 섭취하는 것이 바람직한 식품은 환경적인 이유로 섭취를 제한해야 하는 식품이다. 그러나 이 관계가 항상 완벽한 것은 아니다. 예를 들어, 콩기름과 올리브오일은 푸드 피라미드보다 환경 피라미드에서 더 상층에 위치해 있고, 달걀, 우유, 가금류는 푸드 피라미드보다 환경 피라미드에서 하층에 위치한다.
- 푸드 피라미드는 이탈리아 공식지침과 동일한 일일 권장섭취량을 사용하여 개발되었다. 환경 피라미드는 생태학적 발자국 접근법을 바탕으로 개발되었으며, 각각 식품이 환경에 미치는 영향을 탄소발자국과 물 발자국 방법으로 추정하였다.
- 이 세 가지 지표는 모두 공개적으로 이용 가능한 정보이며 LCA(Life Cycle Assessment)에 기초하고 있고 바릴라 식품영양센터는 전체 데이터베이스를 일반인에게 공개하고 있다.
- Double Pyramid는 새로 발견된 과학적 근거에 기반하여 2009년부터 여러 차례 개정되었고 미국의 식사패턴 등 다른 국가의 식사패턴도 고려하였다. 2015년에 바릴라 식품영양센터는 여섯 번째로 개정된 모델을 발표하였다.

제2절. 선진국의 지속가능식생활 정책 사례

- 조사 대상 국가로 선정한 프랑스, 영국, 미국, 일본의 네 국가에서 정부 부처별로 시행되고 있는 주요 식생활 정책을 살펴보았다. 다음으로 정부 부처별 주요 식생활 정책 각각에 대하여 지속가능식생활의 개념(건강, 환경, 사회)과의 관련성에 대해 분석하였다.
- 우리나라의 농식품부에서는 ‘건강’에 대한 정책보다 ‘환경’, ‘사회’에 대한 정책에 관심을 가질 필요가 있으므로 여기서는 주로 ‘환경’, ‘사회’에 대한 정책을 중심으로 정리하였다. 식생활 정책의 근간에 식생활교육 정책이 있기 때문에 이 두 가지 정책을 따로 분리하지 않고 식생활 정책의 일부로 식생활교육 정책을 제시하였다.

1. 프랑스

가. 정부 부처별 주요 식생활 정책

- 프랑스에서 주요 식생활 정책을 수립·시행하고 있는 정부 부처로 농림식품부, 사회연대보건부, 교육부, 생태·지속가능발전·에너지부를 들 수 있다.
- 각 정부 부처별로 수립·시행하고 있는 주요 식생활 정책을 <표 3-18>에 제시하였고, 각 정책의 내용을 바탕으로 지속가능식생활의 개념(건강, 환경, 사회)과의 관련성도 함께 제시하였다.
- 12 개의 주요 식생활 정책 중 ‘건강’과 관련된 식생활 정책이 주를 이루었으나 국가 식품지원 프로그램은 ‘사회’, 음식물 쓰레기 감량에 관한 협정과 국가 폐기물 방지 프로그램은 ‘환경’, 교육농장은 ‘환경’과 ‘사회’, 미각교육은 ‘건강’과 ‘사회’, 국가 푸드플랜은 ‘건강’, ‘환경’, ‘사회’의 세 가지 개념과 관련되어 있었다.
- 이에 국가 푸드플랜을 프랑스의 대표적인 지속가능식생활 정책으로 간

주하여 정리하였다. 또한 지속가능식생활의 개념 중 ‘환경’ 과 관련된
 는 음식물 쓰레기 감량에 관한 협정도 함께 살펴보았다.

<표 3-18> 프랑스의 정부 부처별 주요 식생활 정책

구분	주요 식생활 정책	지속가능 식생활의 개념과의 관련성		
		건강	환경	사회
농림식품부 (Ministère de l'Agriculture et de l'Alimentation)	• 국가 푸드플랜 (Programme National pour l'alimentation, PNA)	√	√	√
	• 국가 식품 지원 프로그램 (Programme National d'aide Alimentaire, PNAA)			√
	• 학교 과일·채소 계획 (Fruits et légumes à l'école)	√		
	• 학교 우유·유제품 계획 (Lait et produits laitiers à l'école)	√		
	• 교육농장 (Ferme pédagogique)		√	√
	• 음식물 쓰레기 감량에 관한 협정 (Pacte national de lutte contre le gaspillage alimentaire)		√	
사회연대보건부 (Ministère des Solidarités et de la Santé)	• 국민건강영양 프로그램 (Programme National Nutrition Santé, PNNS))	√		
	• 식생활 지침 (Guides nutritions du Programme national nutrition santé)	√		
	• 식품영양표시 (Etiquetage nutritionnel)	√		
교육부 (Ministère de l'Éducation nationale)	• 학교급식 (La restauration scolaire)	√		√
	• 미각교육 (Éducation au goût)	√		√
생태·지속가능발전· 에너지부 (Ministère de l'Ecologie, du Développement durable et de l'Energie)	• 국가 폐기물 방지 프로그램 (Pacte national de lutte contre le gaspillage alimentaire)		√	

나. 국가 푸드플랜

1) 개요

- 프랑스는 공공 식품 정책의 중요성을 강조하며 법적 근거를 바탕으로 국가 푸드플랜(Programme National pour l'alimentation, PNA)을 실시하고 있다.
- 프랑스의 국가 푸드플랜은 농업근대화법에 근거하여 2010년에 수립되

었다. 수립 당시 푸드플랜에는 6대 과제가 설정되었으나, 2014년에 4대 과제로 조정되었다.

- 프랑스의 국가 푸드플랜은 지속가능한 농업의 발전이라는 측면에서 ‘충분한 양의 안전하고 질 좋은 식품에 대한 모든 국민의 용이한 접근’을 목표로 한다.
- 이를 위해 식품의 정의와 건강한 식생활 실현에 초점을 두고 농업과 식품을 둘러싼 경제 및 사회적 측면을 포괄적으로 다루고 있다. 프로그램에는 단순한 식품의 공급뿐 아니라 단거리 지역유통, 공공급식, 원산지 표시, 제철농산물 소비 촉진 등의 다양한 내용이 포함된다(프랑스 농림식품부, 2014).

2) 중점과제

- 프랑스 국가 푸드플랜의 4대 과제는 사회 정의, 청소년 식생활교육, 음식물 쓰레기 규제, 지역 근거리 공급 및 식품유산의 가치로 구성된다<표 3-19>.

<표 3-19> 프랑스 국가 푸드플랜의 4대 과제

중점과제	세부내용
1. 사회 정의	<ul style="list-style-type: none"> • 품질, 안전, 충분한 식품에 대한 접근 보장 - 사회 정의 촉진 방안 - 모두를 위한 식품 공급체계 개선 - 먹거리 감독체계 확립
2. 청소년 식생활교육	<ul style="list-style-type: none"> • 균형 잡힌 식사, 책임감 있는 식행동 보장 - 학교 과일 프로그램 - 교육 도구 개발 및 학교 가이드라인 제공 - 각종 교육 정보, 자원을 위한 플랫폼 제공
3. 음식물 쓰레기 규제	<ul style="list-style-type: none"> • 먹지 않고 버려지는 음식에 대한 사회적 활용(기부)의 활성화 - 음식물 쓰레기 감소에 관한 협정 - 음식물 쓰레기 폐기 금지법
4. 지역 근거리 공급 및 식품유산의 가치	<ul style="list-style-type: none"> • 지역 식품의 공급 촉진 • 식품 유산의 가치 • 중점 연구과제 - 지속가능한 식사, 음식문화 유산 계승 등

출처: 프랑스 농림식품부(2014). 새로운 국가 프로그램

- 프랑스 국가 푸드플랜은 다른 국가들에 비해 범위는 다소 좁지만 각 과제별로 R&D 과제를 구체적으로 제시하고 있다.

다. 미각교육

1) 개요

- 미각교육은 음식을 통해 감각과 지각을 발달시키는 교육과정으로 1970년대에 시작되어 프랑스 전역으로 확산되었다.
- 미각교육은 어렸을 때부터 다양하고 반복적인 감각적 경험을 통해 맛과 영양의 중요성, 식재료 본연의 가치를 알아가고 올바른 식습관을 형성하도록 하는 교육 프로그램이다.
- 프랑스 교육부의 ‘학교급식에서 제공하는 식사 구성 및 식품안전에 관한 통지’에서 미각교육에 대해 언급이 되었고, 2001년에 학교교육의 건강교육 일환으로 미각교육이 도입되었다(프랑스 교육부, 2001).
- ‘학교급식에서 제공하는 식사 구성 및 식품안전에 관한 통지’에서는 미각교육의 기본방침을 다음과 같이 제시하였다.
 - ✓ 학생들의 미각을 기르고 음식과 관련된 문화유산의 가치를 높이고, 맛과 영양가가 우수한 음식을 장려한다.
 - ✓ 맛에 관한 정확한 표현을 강조하고, 자신의 감각과 미각을 정확하게 표현하도록 훈련한다.
 - ✓ 식품 제조법 및 성분에 대하여 설명한다.
 - ✓ 지역의 특산물의 맛을 계승한다.
 - ✓ 향과 향신료, 기본 맛을 내는 능력을 배양한다.
- 또한 미각교육은 아이들에게 음식을 먹는 즐거움을 느끼게 하고 음식이나 맛에 대한 표현력 및 사회성 발달에도 큰 도움이 된다. 프랑스에서는 유아기부터 11세까지의 학생을 대상으로 미각교육을 실시하고 있다.
- 미각교육은 각 교과에서 부분적, 단편적으로 교육된 지식을 교과 외 활동, 학교 외 활동에서 보충·통합하는 형식으로 이루어지고 있다.



2) 미각주간

- 프랑스에서는 미각교육을 널리 보급하기 위하여 1990년부터 매년 10월에 전국에서 미각교육 관련 이벤트를 실시하고 있으며 교육부와 농림식품부가 이 이벤트를 후원하고 있다.
- 미각주간에는 유명 요리사들이 학교를 방문하고 ‘미각 수업’을 실시하는 등 다양한 행사가 진행된다.

라. 교육농장

- 교육농장은 농업이나 자연에 대한 친숙함을 느끼고 생산 및 환경 문제에 대해 체험 학습할 수 있는 농장으로 유럽지역에서 1970년대 이후 활발하게 생기기 시작하였다.
- 교육농장을 질적으로 발전시키기 위하여 1992년부터 여러 관련 정부부처(교육부, 농림수산부(현 농림식품부), 환경계획부, 청소년체육부) 간 공동위원회를 구성하고 2001년에 교육농장의 정의와 정책목표를 설정하였다(프랑스 교육부, 농림수산부, 환경계획부, 청소년체육부, 2001).
- 교육농장을 ‘학교에서 이루어지는 교과 영역과 방과 후 활동이나 방학 중에 이루어지는 활동 영역의 발전을 도모하며, 어린이와 청소년들에게 가축 혹은 농작물을 활용한 교육활동을 정기적으로 진행하는 조직’으로 정의하였다. 또한 다음 <표 3-20>에서와 같이 교육농장의 다섯 개 목표를 제시하였다.

<표 3-20> 프랑스 교육농장의 목표

번호	목표
1	교육농장에서 다양한 형태의 교육적 접근 제안
2	시민들에게 농업경제에 대한 소개와 길잡이 역할
3	도시와 농촌 간의 사회관계에 대한 이해
4	지역발전에 기여
5	프랑스 시민으로서 책임의식을 함양

출처: 프랑스 교육부, 농림수산부, 환경계획부, 청소년체육부(2001). 교육농장에 대한 2001년 4월 5일의 학구 간 회람

- 특히 프랑스에서는 국민의 농업이나 식문화에 대한 높은 의식과 함께, 식재료를 공급하는 농업의 중요성을 가르치는 교육농장이 1980년대 이후 크게 증가하였고, 1994년에는 약 350개였다가 2006년에는 약 1,400개로 증가하였다(Davion & Auffret, 2007).
- 교육농장의 주요 네트워크로는 전국농업조합연맹 및 농업회의소브랜드 Bienvenue à la ferme (농장에 오신 것을 환영합니다) 조합, 농촌과 농촌 환경 조성을 위한 센터(Le Centres d'Initiatives pour Valoriser l'Agriculture et le Milieu rural, CIVAM), 지역교육네트워크(Réseau Régional d'Éducation à l'Environnement, GIFAE), 지식네트워크, 공공농업 교육용 교육농장 네트워크(le réseau Graines de savoirs), 농민적 접대(Accueil Paysan) 협회 등의 지역 네트워크가 포함되어 있다(프랑스 농촌 관광·환경 교육부, 2007). 이러한 네트워크에서는 회원들에게 교육 도구, 교육 및 권력기관과의 연결, 홍보 등을 제공하고 있다.
- 교육농장의 질을 향상시키기 위하여 교육농장에서 현장 체험 학습을 담당하는 농업인(애니메이터) 양성 교육과정을 운영하고, 애니메이터 자격증(Brevet d'aptitude aux fonctions d'animateur, Bafa)을 취득하거나, 애니메이터 양성 연수과정에 참여할 수 있는 기회를 제공하고 있다.

마. 음식물 쓰레기 감량

1) 음식물 쓰레기 감량에 관한 협정

- 음식물 쓰레기 감량에 관한 협정은 2013년에 체결된 프랑스의 농림식품부와 사업자 간의 임의의 협정으로, 2025년까지 공급사슬 상의 식품 손실을 2013년 대비 50% 줄이는 것을 목표로 하고 있다. 이 협정에서는 '과잉소비 사회에서 벗어남', '자원의 효율적 활용과 음식물 쓰레기 발생량 감량에 따른 환경보호', '구매력 회복'을 음식물 쓰레기 감량의 목적으로 하였다.

- 음식물 쓰레기 감량에 관한 협정은 임의협정으로 국가가 음식물 쓰레기 감량에 관해서 실시하는 촉진시책을 제시하고, 협정에 서명한 단체·기업이 협정에 제시된 내용을 바탕으로 음식물 쓰레기 감량활동을 실시한다. 국가가 추진하는 방침은 다음 <표 3-21>과 같다. 이 협정에는 농업생산자, 소매업, 유통업, 외식산업, 지방자치체, 소비자단체 등이 참여하고 있다(프랑스 농림식품부, 2013).

<표 3-21> 프랑스의 음식물 쓰레기 감량에 관한 협정의 추진 방침

번호	내용
1	'음식물 쓰레기 감량'에 관한 로고 마크 작성
2	'음식물 쓰레기 감량을 위한 국민의 날' 실시
3	농업고등학교, 호텔경영자학교에서 교육과정 도입
4	케이터링 업계 단체에 의한 '음식물 쓰레기 감량' 관련 방침 책정
5	법 규정에 따른 '식품기부' 우선 규정, 기부에 대한 책임 알림
6	'폐기물 발생 억제를 위한 국가 프로그램'에서 음식물 쓰레기 감량의 추진
7	기업의 CSR 활동 일환으로 '음식물 쓰레기 감량' 추진
8	'유통기한' 표시의 재검토
9	'음식물 쓰레기 감량'에 관한 소비자 계몽 캠페인 실시
10	'음식물 쓰레기 감량'에 관한 전용 웹사이트 개설
11	디지털 플랫폼을 활용한 일반 국민을 대상으로 기부 촉진책 실증 실험

출처: 프랑스 농림식품부(2013). 음식물 쓰레기에 대한 국가 협정 발표

2) 국가 폐기물 방지 프로그램(2014-2020년)

- 국가 폐기물 방지 프로그램은 2014년에 프랑스 생태·지속가능발전·에너지부에서 제안한 음식물 쓰레기를 포함한 폐기물 발생 방지를 위한 계획으로, 2013년에 제시된 음식물 쓰레기 감량에 관한 협정과 함께 프랑스의 음식물 쓰레기 감량에 대한 구체적인 활동을 실행하기 위한 계획이다. 이 계획은 순환형 경제로의 전환을 목표로 하고 있으며 폐기물 발생 방지에 초점을 맞춰서 작성되었다. 전체적으로 폐기물 발생 방지에 대한 총 13개의 방침으로 구성되어 있으며, 이 중 여섯 개가 음식물 쓰레기와 관련된 내용이다. 음식물 쓰레기 발생 방지를 위한 방침과 함께 담당 부서도 제시되어 있다<표 3-22>.

〈표 3-22〉 프랑스의 국가 폐기물 방지 프로그램 중 음식물 쓰레기에 관한 방침

담당 부서	내용
농림식품부	외식산업에서 음식물 쓰레기 감량 추진
에너지환경부	식품(상품)과 포장과의 관련성에 관한 연구
외식산업 관련 단체	도기백 이용 촉진
지방자치체	음식물 쓰레기 감량에 대한 대응책 범위 확대
생태·지속가능발전·에너지부	음식물 쓰레기 관련 유기 폐기물 대량 생산자의 규정
생태·지속가능발전·에너지부	음식물 쓰레기 관련 '행동 클럽' 설립

출처: 프랑스 생태·지속가능발전·에너지부(2013). 2014-2020 국가 폐기물 방지 프로그램

3) 음식물 쓰레기 폐기 금지법

- 2016년에 프랑스 대통령에 의해 음식물 쓰레기 폐기 금지법(LOI n° 2016-138 du 11 fevrier 2016)이 공포되었다. 이 법률은 2013년에 제시된 음식물 쓰레기 감량에 관한 협정을 추진하기 위한 법적 규정으로, 식품공급 관련 단체가 지켜야 하는 음식물 쓰레기 감량에 관한 우선순위 계층구조를 4단계(발생 억제, 재유통, 가치화, 에너지화)로 규정하였다.
- 또한 식품유통업체, 소매업체에 대한 규정을 다음과 같이 설정하여 큰 주목을 받고 있다.
 - ✓ 식품유통업체, 소매업체가 먹을 수 있는 식품을 의도적으로 폐기(포백제를 사용하는 등)하여 먹을 수 없는 상태로 만드는 것을 금지한다. 또는 소매업자에게 납입 거부를 당한 자체 브랜드 상품을 먹을 수 없는 상태로 만드는 것 또한 금지한다.
 - ✓ 매장 면적 400m² 이상의 식품소매점포는 자선 단체와 식품 기부에 관한 협정을 체결해야 한다.
 - ✓ 식품 기부 대상 단체는 농림식품부에게 인정을 받은 단체이어야 한다.
- 특히 자선 단체나 푸드뱅크에 유통기한이 임박한 식품의 기부를 활성화시키기 위하여 식품소매점포가 푸드뱅크와 기부 계약을 체결하도록 의무화하였다. 이를 통해 아직 먹을 수 있는데 버려지는 식품을 감량하고자 하였다.

2. 영국

가. 정부 부처별 주요 식생활 정책

- 영국에서 주요 식생활 정책을 수립·시행하고 있는 정부 부처로 환경식품농무부, 보건사회복지부, 교육부, 식품기준청을 들 수 있다.
- 각 정부 부처별로 수립·시행하고 있는 주요 식생활 정책을 <표 3-23>에 제시하였고, 각 정책의 내용을 바탕으로 지속가능식생활의 개념(건강, 환경, 사회)과의 관련성도 함께 제시하였다.

<표 3-23> 영국의 정부 부처별 주요 식생활 정책

구분	주요 식생활 정책	지속가능 식생활의 개념과의 관련성		
		건강	환경	사회
환경식품농무부 (Department of Environment, Food and Rural Affairs)	• 국가 푸드플랜 (Food 2030)	√	√	√
	• 학교 우유급식 보조 사업 (School Milk Subsidy Scheme)	√		
	• 음식물 쓰레기 감량 (Food Waste Reduction)		√	
보건사회복지부 (Department of Health and Social Care)	• 식생활 지침 (National Food Guide (Eatwell Guide))	√		
	• 학교 과일·채소 계획 (School Fruit and Vegetable Scheme)	√		
	• 헬시 스타트 계획 (Healthy Start Scheme)	√		√
	• 유아 우유 계획 (Day Care Food Scheme)	√		√
	• 파이브 어 데이 프로그램 (5 A DAY Programme)	√		
교육부 (Department for Education)	• 체인지 포 라이프 (Change4Life)	√		
	• 학교급식 (School Meals)	√		√
식품기준청 (Food Standards Agency)	• 영양표기 (Nutrition Labelling)	√		
	• 포장 및 표기 (Packaging and Labelling)	√		
	• 알레르기 유발 식품의 표기 (Allergen Labelling)	√		
	• 식품위생 평가제도 (Food Hygiene Rating Scheme)	√		

- 14개의 주요 식생활 정책 중 ‘건강’ 과 관련된 식생활 정책이 주를 이루었으나, 헬시 스타트 계획과 유아 우유 계획, 학교급식은 ‘건강’ 과 ‘사회’ , 음식물 쓰레기 감량은 ‘환경’ , 국가 푸드플랜은 ‘건강’ ,

‘환경’, ‘사회’의 3가지 개념과 관련이 되어있었다.

- 이에 국가 푸드플랜을 영국의 대표적인 지속가능식생활 정책으로 간주하여 정리하였다. 또한 지속가능식생활의 개념 중 ‘환경’과 관련된 음식물 쓰레기 감량에 대해서도 살펴보았다.

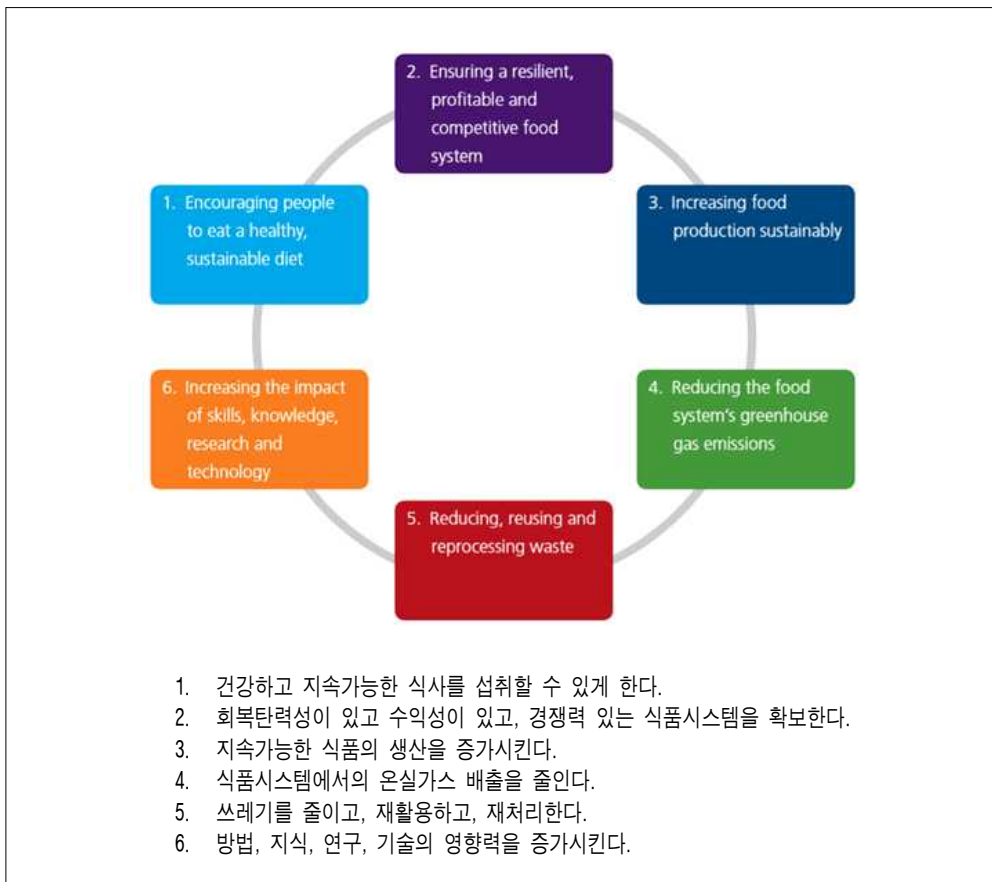
나. 국가 푸드플랜

1) 개요

- 영국의 국가 푸드플랜인 Food 2030은 환경식품농무부 주관으로 2010년에 수립되었다. Food 2030에는 지속가능성(sustainability), 식품안정성(food security), 건강(health)을 핵심 과제로 삼고 이에 대응하기 위한 행동 방식이 제시되어 있으며 제시된 내용의 많은 부분은 새로운 것이 아니라 식품, 농업, 건강, 환경과 관련된 기존 정책과 연계되어 있다.
- Food 2030에서는 소비자가 스스로 지속가능하고 건강한 식품을 선택할 수 있는 능력을 기르고, 이러한 소비자의 욕구를 충족시킬 수 있는 농업, 어업, 식품 업체들의 연구개발 활동에 대한 정부의 적극적인 지원을 약속하였다. 또한 세계적으로 증가하는 인구를 먹여 살릴 수 있도록 자원의 지속가능한 소비, 동물복지, 폐기물의 재사용 등을 고려한 식품의 생산, 가공, 유통을 위해 노력할 것을 명시하였다. 이로써 영국은 지속가능한 방식으로 자연자원을 이용하고, 동물복지에 대한 기준을 강화하고 농촌에 기여하는 세계적인 리더십을 보여주고자 하였다.
- 영국의 경쟁력 있는 농업 및 식품 부문과 EU 등 관련 기관과 연결되는 국제 무역을 통해 식품안정성을 확보하였다. 영국은 저탄소 식품시스템을 통해 폐기물을 재사용 및 재활용하거나 에너지 생산에 이용하는 등 자원을 효율적으로 이용하고 있다.

2) 중점과제

- Food 2030에서는 우선적으로 해결해야 할 과제를 다음의 여섯 개 영역으로 제시하였다[그림 3-5]. 여섯 개 영역 각각에 대하여 목표를 제시하고, 과제 수행자별로 무엇을, 어떻게 할 것인가에 대한 구체적인 내용도 함께 제시하였다.



[그림 3-5] Food 2030에서 제시된 6개 중점 과제

출처: Department of Environment, Food and Rural Affairs (2010). Food 2030

- 여섯 개 영역 중 특히 영역 1(건강하고 지속가능한 식사를 섭취할 수 있게 한다)과 영역 5(쓰레기를 줄이고, 재활용하고, 재처리한다)의 내

용이 지속가능식생활과 관련되어 있다. 영역 1과 영역 5 각각의 목표를 <표 3-24>, <표 3-25>에 제시하였다.

<표 3-24> 영국 국가 푸드플랜 영역 1 목표

목표	내용
접근성과 경제성	- 사회 구성원 모두가 합리적인 가격의 건강하고 안전한 식품에 대한 신뢰성 있는 접근을 통해 지속가능한 식사를 선택하고 섭취할 수 있어야 함
교육, 정보와 개인적 책임	- 사람들이 식품과의 연결에 대해 이해하고 식품을 재배하고 조리하는 여가활동을 통해 식품을 웰빙과 즐거움의 원천으로 이해할 수 있도록 함 - 사람들이 스스로 섭취하고자 선택한 식품을 통해 자신의 건강에 대해 책임을 지고, 이러한 식사가 건강과 환경에 미칠 수 있는 영향에 대해 이해하고, 필요한 만큼 구매하고, 낭비하지 않도록 함 - 사람들이 식품의 기원에 대해 알고, 자신의 선택이 환경적, 사회적으로 미치는 영향에 대해 이해할 수 있도록 함 - 개발도상국에서 생산된 식품을 구매하는 것이 세계 빈곤 지역 일부의 빈곤을 줄일 수 있음을 알 수 있도록 함
개발도상국의 영양부족 문제해결	- 2015년까지 빈곤과 기아에 대한 첫 번째 밀레니엄 개발 목표 달성 - 세계 저체중 아동의 비율이 절반으로 감소함(1990년 수치와 비교)

출처: Department of Environment, Food and Rural Affairs (2010). Food 2030

<표 3-25> 영국 국가 푸드플랜 영역 5 목표

목표	내용
음식물 쓰레기 발생 감소	- 쓰레기를 효율적으로 최소화시킬 수 있는 공급사슬을 형성함 - 소비자가 식품과 쓰레기에 대해 잘 이해하고 식품을 효과적으로 계획·저장·사용할 수 있도록 함 - 환경적인 영향을 최소화하면서도 식품을 보호하고 유통기한을 연장시키는 식품 포장을 개발함
잉여 식품의 가치	- 식품을 취약계층과 나누거나 재분배함 - 혐기적 분해를 통해 에너지를 생산함 - 혐기적 분해를 통해 비료나 퇴비를 생산함
개발도상국의 쓰레기 처리	- 세계적으로, 개발도상국에서 저장시설의 발달로 수확 후의 손실을 감소시킴 - 영국은 음식물 쓰레기를 이용한 에너지 생산 기술 개발을 선도함

출처: Department of Environment, Food and Rural Affairs (2010). Food 2030



다. Countryside Classroom

- Countryside Classroom은 국가 교육과정에 설정된 교과목에 대하여 1,000개가 넘는 다양한 형식의 교육콘텐츠를 제공하는 프로그램이다 (Countryside Classroom, 2018). 자선 단체인 LEAF(Linking Environment And Farming) Education은 학교와 식품, 농업, 자연을 연결하는 교육 플랫폼을 구축하기 위하여 Countryside Classroom을 운영하고 있다.
- 크게 세 개 영역(자원, 방문 장소, 학교 지원)에 대한 플랫폼이 제공되며 플랫폼을 통해 학교와 교사들이 식품, 농업 및 자연을 교육과정의 필수 구성요소로 인식하고 일상적인 학습에 통합시키는 것을 목표로 한다. 또한 학생들에게 교실 밖에서의 배움과 경험에 대한 다양한 기회와 교육 콘텐츠를 제공함으로써 교육 효과 증대를 기대할 수 있다.
- 콘텐츠에는 영상, 지도안, 학습지 등과 같은 다양한 자료가 포함되며 학년, 과목, 주제, 콘텐츠 타입, 콘텐츠 형식을 선택하면 조건에 맞는 콘텐츠만 검색 가능하다. 제공되는 모든 콘텐츠는 17개의 교과목과 5개의 테마로 분류되어 있으며 콘텐츠에 따라 중복 분류도 가능하다. 식생활교육 관련 콘텐츠는 17개 교과목 중 Cooking and Nutrition에, 5개 테마 중 Food에 포함된다.
- 2018년 12월 기준으로 Cooking and Nutrition에는 150개, Food에는 271개의 콘텐츠가 제공되고 있다. Cooking and Nutrition에 포함된 콘텐츠 예를 [그림 3-6]에 제시하였다.

Make a meal of it / Gwnewch yn fawr o'n bwyd



Did you know that food loss and waste consumes 18% of cropland, 19% of fertilizers and 21% of landfill volume? This pack will enable you to do a baseline survey of food waste in your school, make an action plan and monitor progress. It also includes sections on food miles, healthy eating, composting and anaerobic digestions. Activities for literacy, numeracy, science and creative expression are provided, with worksheets in Welsh and English and a Powerpoint on how to make a video. Made for Pembrokeshire schools, but readily adaptable to your area.

 **Make a meal of it - making a film workshop**

 **Make a Meal of It Mission Resource Pack**

 **Pecyn Adnoddau Cenhadaeth Gwnewch yn Fawr o'n Bwyd**

 **Make a Meal of It Worksheets**

 **Gwnewch yn fawr o'n bwyd - taflenni gwaith**

 **Go to the resource**

 [Report a broken link](#)

Email Myself this resource

[그림 3-6] Countryside Classroom의 'Cooking and Nutrition' 교과목 콘텐츠 예시

출처: Countryside Classroom. <https://www.countrysideclassroom.org.uk>

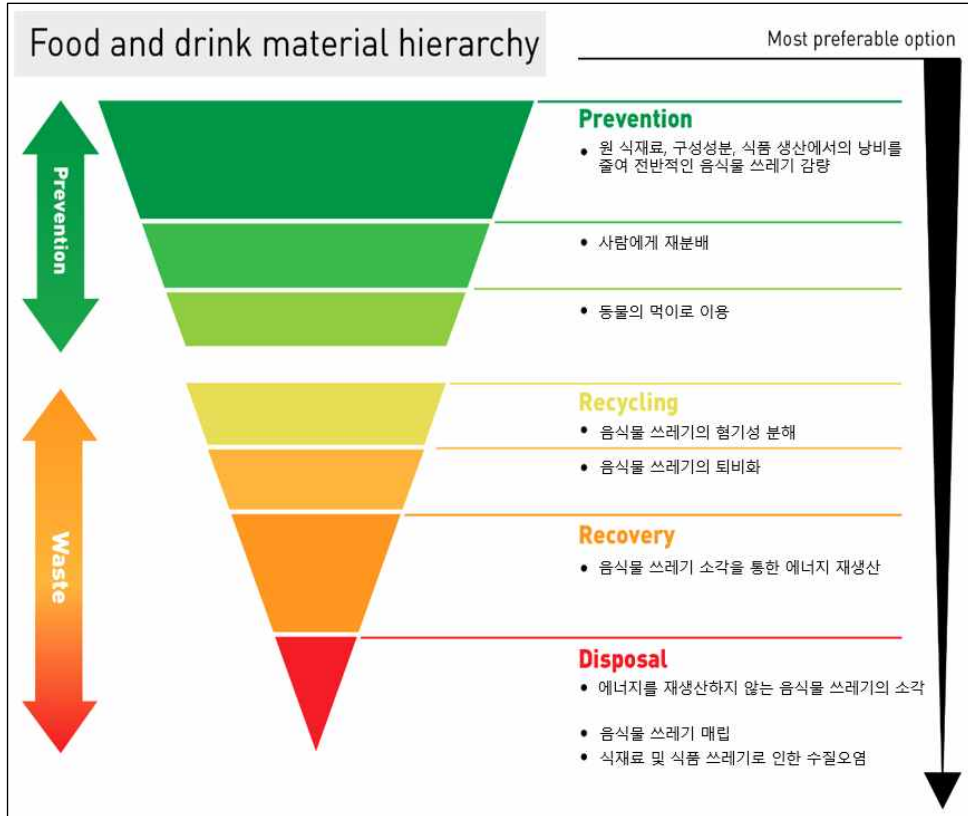
라. 음식물 쓰레기 감량

1) 개요

- 영국에서는 환경식품농무부가 음식물 쓰레기 감량 정책을 관할하고 있고, 환경식품농무부의 관할 하에 NPO 단체인 Waste and Resources Action Programme(WRAP)가 음식물 쓰레기 감량 프로그램을 계획·운영하고 있다. WRAP은 2000년에 자원의 효율적 활용 및 지속 가능한 폐기물 관리의 촉진을 목적으로 환경식품농무부의 보조금으로 설립된 단체이며, 환경식품농무부, 지방정부, EU, 국제기구에서 받은 보조금으로 운영되고 있다.
- WRAP의 주요 활동은 폐기물 관련 조사 및 분석, 폐기물 감량에 관여하는 각 부문의 협동 지원 및 총괄, 외부 조직에 대한 조언, 투자 및 조성에 의한 폐기물 감량에 관한 산업 육성 등이다.

- 166 -

- WRAP는 환경에 미치는 영향을 최소화하기 위한 폐기물 처리 방법을 제시한 계층구조를 기업에서 보다 쉽게 사용할 수 있도록 식품·음료 활용 계층구조를 제시하였다[그림 3-7].



[그림 3-7] WRAP의 식품·음료 활용 계층구조

출처: WRAP, <http://www.wrap.org.uk>

- 가장 바람직한 방법은 식재료와 상품의 낭비를 방지하는 것이며 남은 식품은 자선 단체 등에 재분배하거나 동물의 사료로 활용하므로 잉여 식품이 환경에 미치는 영향을 줄일 수 있다(WRAP, 2018).

2) WRAP에서 실시하는 음식물 쓰레기 감량 프로그램

가) 코톨드 약정(Courtauld Commitment)

- 코톨드 약정은 식품시스템 전반에 걸쳐 지속가능한 식품 및 음료의 생산을 실천하고자 하는 기업들의 자발적 활동에 관한 약정이다. 2005년부터 코톨드 약정 1(2005년~2009년), 코톨드 약정 2(2010년~2012년), 코톨드 약정 3(2013년~2015년)을 거쳐 3년 주기로 연속적으로 실시되어 왔다.
- 2016년부터는 코톨드 약정 2025가 시작되어 식품·음료 폐기물 20% 감량, 온실가스 배출량 20% 감량, 공급사슬에서의 물 사용량 감량이라는 목표를 세우고 이에 참여 등록한 업체들이 목표 달성을 위해 활동하고 있다.
- 이 약정에 참여 등록한 소매점이나 제조업자는 코톨드 약정에서 제시된 목표를 달성하기 위하여 음식물 쓰레기 감량 활동을 실시하고 그 성과를 WRAP에 보고하며 WRAP에서는 보고된 내용들을 집약한다. WRAP는 등록된 업체를 위해 음식물 쓰레기 감량을 위한 틀, 지침, 사례 등에 대한 정보를 제공한다.

나) Love Food Hate Waste 캠페인

- Love Food Hate Waste는 2007년부터 WRAP가 주체가 되어 실시하는 음식물 쓰레기 감량에 대한 소비자의 인식을 향상시키기 위한 소비자 계몽 캠페인이다.
- 이 캠페인에 참여 등록한 기관, 단체는 소비자를 대상으로 이벤트 개최, 광고·미디어를 통한 정보 제공, 요리교실 실시, 소비자 교육, 실용적 틀 제공 등 여러 활동을 실시하고 있다.
- 소비자가 스스로 음식물 쓰레기 감량을 실천할 수 있도록 캠페인을 구성하고 있다(WRAP, 2018).

3. 미국

가. 정부 부처별 주요 식생활 정책

- 미국에서 주요 식생활 정책을 수립·시행하고 있는 정부 부처로는 농무부, 보건복지부, 환경보호청을 들 수 있다.
- 각 정부 부처별로 수립·시행하고 있는 주요 식생활 정책을 <표 3-26>에 제시하였고, 각 정책의 내용을 바탕으로 지속가능식생활의 개념(건강, 환경, 사회)과의 관련성도 함께 제시하였다.
- 14개의 주요 식생활 정책 중 ‘건강’ 과 관련된 식생활 정책이 주를 이루었으나 농장 학교 연결 프로그램, 식품분배 프로그램은 ‘사회’, 어린이 영양 프로그램, 보충적 영양지원 프로그램, 여성/영유아/어린이 특별 보충적 영양 프로그램은 ‘건강’ 과 ‘사회’, Agriculture in the Classroom은 ‘환경’ 과 ‘사회’, 식품 손실 및 음식물 쓰레기 감량은 ‘환경’ 과 관련되어 있다.

<표 3-26> 미국의 정부 부처별 주요 식생활 정책

구분	주요 식생활 정책	지속가능 식생활의 개념과의 관련성		
		건강	환경	사회
농무부 (United States Department of Agriculture)	• 식생활 지침 (Dietary Guidelines for Americans) ¹⁾	√		
	• 농장 학교 연결 프로그램 (Farm to School Program, FTS)			√
	• Agriculture in the Classroom		√	√
	• 식품 손실 및 음식물 쓰레기 감량 (U.S. Food Waste Challenge)		√	
	• 팀 영양 프로그램 (Team Nutrition)	√		
	• 식품분배 프로그램 (Food Distribution Programs)			√
	- 농산물 보충식품 프로그램 (Commodity Supplemental Food Program)			
	- 인디언 보호구역에서의 식품분배 프로그램 (Food Distribution Program on Indian Reservations)			
- 비상식품 지원 프로그램 (The Emergency Food Assistance Program)				
- 미국산 식재료를 학교에 지원 (USDA Foods in School)				

¹⁾ 농무부와 보건복지부가 공동 개발

<표 3-26> 미국의 정부 부처별 주요 식생활 정책(계속)

구분	주요 식생활 정책	지속가능 식생활의 개념과의 관련성		
		건강	환경	사회
농무부 (United States Department of Agriculture)	<ul style="list-style-type: none"> • 어린이 영양 프로그램 (Child Nutrition Programs) - 어린이/성인 돌봄 식품 프로그램 (Child and Adult Care Food Program, CACFP) - 신선 과일·채소 프로그램 (Fresh Fruit and Vegetable Program, FFVP) - 공립학교 점심급식 프로그램 (National School Lunch Program, NSLP) - 학교 아침급식 프로그램 (School Breakfast Program, SBP) - 특별 우유 프로그램 (Special Milk Program, SMP) - 여름 식품 서비스 프로그램 (Summer Food Service Program, SFSP) 	✓		✓
	<ul style="list-style-type: none"> • 보충적 영양지원 프로그램 (Supplemental Nutrition Assistance Programs, SNAP) 	✓		✓
	<ul style="list-style-type: none"> • 여성/영유아/어린이 특별 보충적 영양 프로그램 (Women, Infants, and Children, WIC) - 파머스마켓 영양 프로그램 (Farmers' Market Nutrition Program, FMNP) - 고령자 파머스마켓 영양 프로그램 (Senior Farmers' Market Nutrition Program, SFMNP) 	✓		✓
보건복지부 (United States Department of Health and Human Services)	• 헬시 피플 (Healthy People 2020)	✓		
	• 식생활 지침 (Dietary Guidelines for Americans) ¹⁾	✓		
	• 신체활동 지침 (Physical Activity Guidelines for Americans)	✓		
	• 식품안전 (Food Safety)	✓		
	• 영양표시 (Labeling & Nutrition)	✓		
환경보호청 (United States Environmental Protection Agency)	<ul style="list-style-type: none"> • 식품 손실 및 음식물 쓰레기 감량 (Food Recovery Challenge) 		✓	

¹⁾ 농무부와 보건복지부가 공동 개발

나. Farm to School Program

- Farm to School 프로그램은 학교의 식재료 구매와 교육의 변화를 통해 지역사회와 로컬푸드 생산자의 연계를 목적으로 실시되고 있다. 1990년대 후반에 민간에서 시작한 후 2010년에 건강, 기아해소 어린이법 (Healthy, Hunger-free Kids Act)을 기반으로 확대되었다.
- 이 프로그램을 통해 학생들은 지역에서 생산된 농산물을 섭취할 수 있

- 을 뿐 아니라 학교 텃밭, 조리 수업, 농장 체험 학습 등의 다양한 교육활동에 참여할 수 있다. 또한 Farm to School 프로그램은 지역 경제를 살리고 지역사회의 활성화에도 기여한다. 즉, 이 프로그램을 통해 학생, 농민, 지역사회 모두가 이익을 얻을 수 있다(USDA, 2018).
- Farm to School 프로그램의 실행 형태는 지역마다 다양하지만 조달(지역에서 생산된 농산물의 구매 및 카페테리아에서의 제공), 교육(학생들의 농업, 식품, 건강, 영양에 관련된 교육활동에 대한 참여기회 제공), 학교 텃밭(학생들에게 학교 텃밭을 체험하는 경험 제공)의 세 가지 요소 중 한 가지 이상을 공통적으로 포함한다[그림 3-8] (National Farm to School Network, 2018).



[그림 3-8] Farm to School 프로그램의 핵심 요소

출처: National Farm to School Network(2018). <http://www.farmentoschool.org/about/what-is-farm-to-school>

- 미국 농무부의 산하기관인 식품영양국(Food and Nutrition Service)의 Office of Community Food System(OCFS)에서 Farm to School 프로그램을 운영하고 있다. OCFS에서는 아동영양 프로그램의 운영자가 학교급식 프로그램 및 관련 프로그램, 여름식품지원 프로그램, 아동 및 성인 대상 식품지원 프로그램에서 지역에서 생산된 농산물을 이용할 수 있도록 지원하고 있다.
- OCFS에서는 Farm to School 프로그램의 활성화를 위해 12개월 또





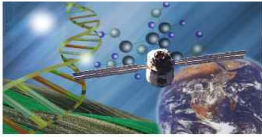

는 24개월 동안에 20,000불(약 2,200만 원)~100,000불(약 1.1억 원)의 보조금을 학교/학교교구, 주정부, 비영리단체, 농업 생산자 등을 대상으로 지원하고 있다(USDA, 2017b).

- 2015년에 농식품부에서 18,104 학구를 대상으로 Farm to School 프로그램에 대해 조사한 결과, 조사 대상 학구의 약 42%에 해당되는 5,254개 학구에서 2013년~2014년도에 Farm to School 프로그램을 실시한 것으로 나타났다(USDA, 2017a).
- 2018년 기준으로 Farm to School 팀에 340만 불(약 38억 원), Farm to school 프로그램에 대한 보조금으로 500만 불(약 56억 원)이 예산으로 편성되어 있다. 이 보조금으로 학교와 지역의 농산물 생산자 간의 연계를 촉진하므로 지역의 식품시스템을 지속적으로 지원하고 있다(USDA, 2018).

다. Agriculture in the Classroom

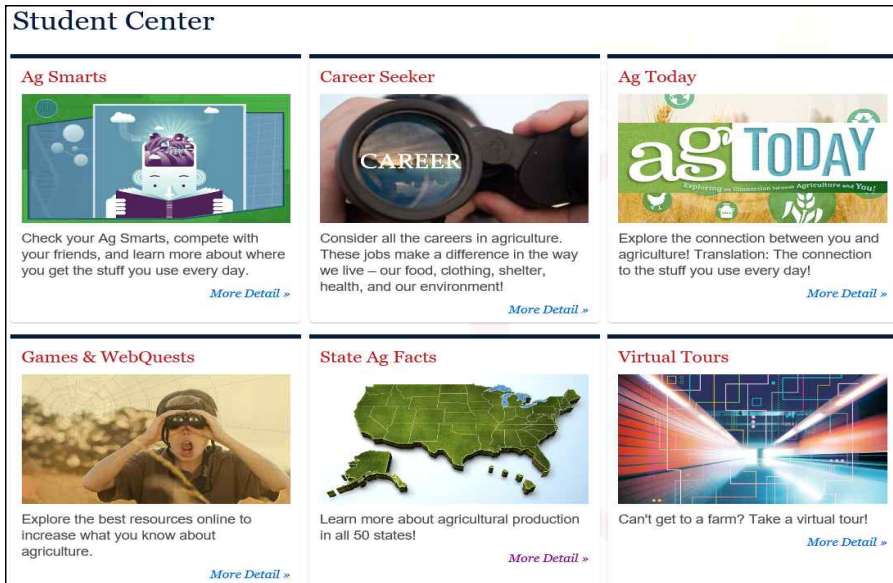
- Agriculture in the Classroom(AITC)는 학교 교육에서 유치원부터 고등학교까지 교사와 학생들의 농업 문해 능력(Agricultural literacy: awareness, knowledge, appreciation)을 향상시키기 위한 미국의 식생활교육 프로그램이다. AITC 프로그램은 농업에 대한 내용을 적용하여 과학, 사회, 국어, 영양에서 핵심 교육과정의 개념을 가르침으로써 학생들의 성취도를 향상시키고자 개발되었다.
- 미국에서는 역사적으로 학교 교과서에서 농업과 관련된 내용이 차지하는 비중이 높았으나 1920년대부터 1940년대 걸쳐 농업인구가 감소함에 따라 교과서에서 다루는 농업 관련 내용이 점차 줄어들었다. 그러나 1960년대부터 농업과 환경에 대한 관심이 늘어나면서 미국 농무부는 학교에서의 농업 교육을 확대시키고자 1981년부터 AITC 프로그램을 도입하였다.
- 각 주마다 AITC 프로그램의 필요성, 관심에 따라 AITC 프로그램을 자체적으로 운영하고 있는데, 비영리단체인 National Agriculture in the Classroom Organization(NAITCO)은 각 주의 AITC 프로그램

- 을 연결하고 국가적 차원에서 운영·지원하는 역할을 수행하고 있다.
- 미국 농림부에서는 AITC 프로그램 관련 지침과 보조금을 NAITCO에 제공하고, 미국 농무부 산하기관인 국립농식품연구소(National Institute of Food and Agriculture, NIFA)에서는 연차 학술대회를 개최하며 국가 웹사이트를 관리하고 온라인 교육내용을 제공하고 있다.
 - 특히 온라인으로 제공되는 교육자료는 학년별 교육과정과 연계시켜 유치원부터 고등학교까지 교사와 학생들이 활용할 수 있는 내용으로 구성되어 있다(National Center for Agricultural Literacy, 2018) [그림 3-9], [그림 3-10] (National Agriculture in the Classroom 홈페이지, 2018).

Teacher Center		
<p>360 Agriculture</p>  <p>Can't visit a farm, a lab, or a food processing facility? You can virtually with 360 videos, Google Street View, and Google Earth. More Detail ></p>	<p>Agclassroom Store</p>  <p>Easy to find resources that you can use in your classroom! More Detail ></p>	<p>Ag-Knowledge</p>  <p>Test the agricultural knowledge of your students with these ready-made questions. More Detail ></p>
<p>Agricultural Literacy Outcomes</p>  <p>Explore the National Agricultural Literacy Outcomes to determine how you can help to increase agricultural literacy. More Detail ></p>	<p>AgroWorld</p>  <p>Subscribe to our bimonthly secondary educator e-Zine that shares websites and articles that contextualizes learning. More Detail ></p>	<p>Curriculum Matrix</p>  <p>Search for classroom-ready instructional resources aligned with agricultural literacy outcomes and national education standards. More Detail ></p>

[그림 3-9] 교사 대상 AITC 교육자료

출처: National Agriculture in the Classroom 홈페이지, <https://www.agclassroom.org/student/index.cfm>



[그림 3-10] 학생 대상 AITC 교육자료

출처: National Agriculture in the Classroom 홈페이지, <https://www.agclassroom.org/student/index.cfm>

라. 식품 손실 및 음식물 쓰레기 감량

1) 2030 식품 손실 및 음식물 쓰레기 감량 목표

- 2015년에 미국 환경보호청과 농무부는 2030년까지 식품 손실과 음식물 쓰레기를 반(50%)으로 감량시키겠다는 ‘2030 Food Loss and Waste Reduction Goal(2030 FLW reduction goal)’ 을 공동으로 발표하였다. 2030 FLW reduction goal의 달성은 굶주림 해결, 가족과 기업을 위한 경제적 절약, 환경보호에 도움이 될 것으로 기대되며 환경보호청과 농무부에서는 식품 손실과 음식물 쓰레기 감량을 위한 프로그램을 실행하고 있다.
- 음식물 쓰레기와 식품 손실의 두 가지 영역에 대한 세부목표 및 목표 달성에 대한 측정방법은 다음과 같다.
- ✓ 식품 손실 영역에서는 소매 및 소비자 수준에서의 식품 손실을 약 660억 파운드 감량하는 것을 목표로 한다.

- ✓ 주거지, 식료품점이나 식당 등의 상업시설, 학교 식당과 같은 기관으로부터 배출된 후 매립 및 연소를 통해 재생에너지를 생산하는 음식물 쓰레기의 양을 측정하고 이를 2030년까지 1인당 109.4 파운드 감량하는 것을 목표로 하였다(US Environmental Protection Agency, 2018).

2) 식품 손실 및 음식물 쓰레기 감량을 위한 프로그램

- 미국에서는 식품 손실 및 음식물 쓰레기 감량을 위한 프로그램을 미국 환경보호청과 농무부가 연계하여 실시하고 있다.
- 미국 환경보호청과 농무부에서 실시하고 있는 프로그램과 그 내용을 <표 3-27>에 제시하였다.

<표 3-27> 미국 환경보호청 및 농무부에서 실시하는 식품 손실 및 음식물 쓰레기 감량을 위한 프로그램

프로그램	주관 부처	내용
U.S. Food Waste Challenge	농무부	<ul style="list-style-type: none"> - 음식물 쓰레기 감량 활동의 공표를 위해 수립되었으며 감량, 재생, 재활용한 식품 손실에 대한 모범사례와 정보를 알리고 공유하는 것을 목표로 함 - 농장, 농업 가공 업체, 식품 제조업체, 식당, 학교, 지방정부 등은 음식물 쓰레기 감량과 재활용에 관한 활동 계획을 제출한 후 참여 - 참여조직의 음식물 쓰레기 감량, 재생, 재활용 등의 활동을 모범사례로 제공
USDA Food Loss and Waste Reduction Activities	농무부	<ol style="list-style-type: none"> 1. 프로젝트를 위한 자금 모금 및 식품 손실과 음식물 쓰레기 발생 예방에 대한 연구 정보 2. 식품 손실과 음식물 쓰레기에 관한 소비자 교육 3. 식품 저장에 관한 소비자 교육 4. 농장 내 저장 5. 농촌 지원 6. 건강하지 못한 육류 및 가공류 식품에 대한 기증 절차 간소화 7. 자선 기관과 신선한 농산물 수입업자를 연결 8. 식품 손실 및 음식물 쓰레기에 관한 연구 및 지식 공유 촉진 9. 혁신
Food Recovery Challenge	환경보호청	<ul style="list-style-type: none"> - 음식물 쓰레기 감량을 위한 활동을 추적하고자 Sustainable Materials Management Program(SMM)의 일환으로 설립되었으며, 참여조직은 지속가능한 식품 관리의 관행 개선 및 그 결과의 보고를 약속 - 조직은 참여자와 지원자의 2가지 형태 중 선택하여 프로그램에 참여 가능 <ul style="list-style-type: none"> - 참여조직: 음식물 쓰레기를 배출하고 있는 조직 - 지원조직: 음식물 쓰레기 재활용을 지원하는 조직 - 참여조직에게 식품재생 계층구조(Food Recovery Hierarchy)에 따른 식품 낭비 예방 조치를 권장 - 참여조직에게 기술적인 지원과 무료 기후보고서를 제공

출처: USDA. The U.S. Food Loss and Waste Challenge <https://www.usda.gov/oce/foodwaste/Challenge/index.htm>; US Environmental Protection Agency. Food Recovery Challenge, <https://www.epa.gov/sustainable-management-food/food-recovery-challenge-frc>

가) U.S. Food Waste Challenge

- U.S. Food Waste Challenge는 2013년부터 시작된 프로그램으로 농무부가 주관하여 환경보호청과 협동하면서 실행되고 있다. 이 프로그램은 음식물 쓰레기 감량 활동의 공표를 위해 수립되었고 감량, 재생, 재활용한 식품 손실에 대한 모범사례와 정보를 알리고 공유하는 것을 목표로 한다.
- 농장, 농업 가공 업체, 식품 제조업체, 식당, 학교, 지방정부 등은 음식물 쓰레기 감량과 재활용에 관한 활동 계획을 제출한 후 참여할 수 있으며 참여조직의 음식물 쓰레기 감량, 재생, 재활용 등의 활동을 모범 사례로 제공한다(USDA, 2018).

나) USDA Food Loss and Waste Reduction Activities

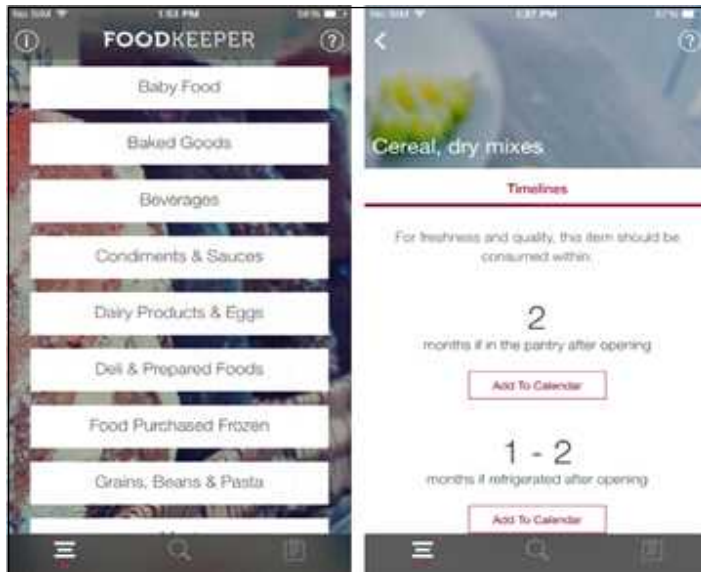
- 농림부에서는 식품 손실 및 음식물 쓰레기 감량을 위하여 독자적으로 여러 활동을 수행하고 있다(USDA, 2018). 농무부가 실행하는 활동은 프로젝트를 위한 기금 모금 및 식품 손실과 음식물 쓰레기 발생 예방에 대한 연구 정보, 식품 손실과 음식물 쓰레기에 관한 소비자 교육, 식품 저장에 관한 소비자 교육, 농장 내 저장, 농촌 지원, 건강하지 못한 육류 및 가공류 식품에 대한 기증 절차 간소화, 자선 기관과 신선한 농산물 수입업자의 연결, 식품 손실 및 음식물 쓰레기에 관한 연구 및 지식 공유 촉진, 혁신의 아홉 가지로 구성되어 있다<표 3-27>.
- 이 중 소비자 교육을 위하여 농무부의 Center for Nutrition Policy and Promotion에서 운영하는 ChooseMyPlate.gov 사이트에서 식품 손실과 음식물 쓰레기를 감량하고 절약할 수 있는 방법 등의 정보를 제공하고 있다[그림 3-11].



[그림 3-11] 미국 농무부의 소비자 교육용 정보 사이트

출처: USDA ChooseMyPlate.gov. Let's talk trash <https://www.choosemyplate.gov/lets-talk-trash>

- 농무부에서는 2015년에 식품 보관 정보 및 보관 최적 온도, 유통기한 등에 대한 정보를 제공하는 애플리케이션인 FoodKeeper를 제작하고 소비자들이 식품을 안전하게 보관할 수 있도록 적극적으로 지원하고 있다[그림 3-12].



[그림 3-12] Foodkeeper 애플리케이션 화면

출처: Foodkeeper. <https://www.foodsafety.gov/index.html>

- 학교급식에서 음식물 쓰레기를 감량하기 위하여 잔반량 측정 및 잔반량을 줄이기 위한 프로그램도 실시하고 있다.

다) Food Recovery Challenge

- Food Recovery Challenge는 2011년부터 환경보호청이 독자적으로 실행하는 프로그램으로, Sustainable Materials Management Program(SMM)의 일환으로 음식물 쓰레기 감량을 위한 활동을 추적하고자 수립되었다(US Environmental Protection Agency, 2018).
- 프로그램 참여 형태로는 음식물 쓰레기를 배출하는 조직이나 기업에 해당되는 ‘참여조직(participants)’ 과 음식물 쓰레기의 재활용을 지원하는 조직이나 기업에 해당되는 ‘지원조직(endorsers)’ 의 두 가지가 있고, 프로그램 참여시 이 중 하나를 선택하도록 되어있다.
- 이 프로그램에 참여한 조직은 프로그램 참여시 음식물 쓰레기 배출량 현상치와 음식물 쓰레기 감량 목표치를 등록하고, 음식물 쓰레기 감량 활동에 대한 결과를 보고해야 한다. 환경보호청은 프로그램 참여조직에게 식품재생 계층구조(Food Recovery Hierarchy)에 따라서 음식의 낭비를 예방하도록 권장하고 기술적인 지원과 무료 기후보고서 등을 제공한다.
- 식품재생 계층구조는 잉여 식품의 바람직한 활용 방법을 제안하는 계층 모델로, 음식의 낭비를 예방하는 조치를 우선시한다. 식품재생 계층구조를 구성하는 각 계층은 낭비되는 음식에 대한 다양한 관리 전략에 중점을 두고 있으며 가장 상층은 환경, 사회 및 경제에 최대의 이익을 가져다준다[그림 3-13].



[그림 3-13] 식품재생 계층구조

출처: US Environmental Protection Agency, Food Recovery Hierarchy,
<https://www.epa.gov/sustainable-management-food/food-recovery-hierarchy>

4. 일본

가. 정부 부처별 주요 식생활 정책

- 일본에서 주요 식생활 정책을 수립·시행하고 있는 정부 부처로 농림수산성, 후생노동성, 문부과학성, 소비자청을 들 수 있다.
- 각 정부 부처별로 수립·시행하고 있는 주요 식생활 정책을 <표 3-28>에 제시하였고, 각 정책의 내용을 바탕으로 지속가능식생활의 개념(건강, 환경, 사회)과의 관련성도 함께 제시하였다.
- 18개의 주요 식생활 정책 중 ‘건강’ 과 관련된 식생활 정책이 주를 이루었으나 지산지소, 국내 농림수산물의 이용 확대, 와쇼쿠(和食, 일본의 전통식사) 문화 계승, 농림어업체험 추진은 ‘사회’, 식품 손실 감량은 ‘환경’ 과 관련되어 있었다. 또한 식육추진은 ‘건강’, ‘환경’, ‘사회’ 의 3가지 개념과 관련되어 있었다.

<표 3-28> 일본의 정부 부처별 주요 식생활 정책

구분	주요 식생활 정책	지속가능 식생활의 개념과의 관련성		
		건강	환경	사회
농림수산성 (農林水産省)	• 식육추진 (食育の推進)	✓	✓	✓
	• 지산지소 (地産地消)			✓
	• 국내 농림수산물의 이용 확대 (国内農林水産物の利用拡大)			✓
	• 와소쿠 문화 계승 (和食文化の継承)			✓
	• 농림어업체험 추진 (農林漁業体験の推進)			✓
	• 식생활 지침 (食生活指針) ¹⁾	✓		
후생노동성 (厚生労働省)	• 식사밸런스 가이드 (食事バランスガイド) ²⁾	✓		
	• 건강일본21 (健康日本21)	✓		
	• Smart Life Project (スマートライフプロジェクト)	✓		
	• 식생활 지침 (食生活指針) ¹⁾	✓		
문부과학성 (文部科学省)	• 식사밸런스 가이드 (食事バランスガイド) ²⁾	✓		
	• 학교급식 (学校給食)	✓		✓
소비자청 (消費者庁)	• 식생활 지침 (食生活指針) ¹⁾	✓		
	• 식품표시 (食品表示)	✓		
	• 영양성분표시 (栄養成分表示)	✓		
	• 건강과 영양에 관한 표시 (健康や栄養に関する表示)	✓		
	• 안전 및 위생 관련 표시 (安全や衛生に関する表示)	✓		
	• 식품 손실 감량 (食品ロス削減)		✓	

¹⁾ 농림수산성, 후생노동성, 문부과학성이 공동 개발

²⁾ 농림수산성, 후생노동성이 공동 개발

나. 식육추진

1) 식육기본법

- 식육기본법은 식육(식생활교육)에 관한 시책을 종합적·계획적으로 추진하고 현재 및 미래에 걸쳐 건강하고 문화적인 국민의 생활과 풍요롭고 활력있는 사회 실현에 기여하는 것을 목적으로 2005년에 제정되었다(일본 농림수산성, 2005).
- 식육기본법 제정 당시에는 내각부가 식육추진 업무를 담당하였으나 2015년에 내각부의 업무가 재편성되고 식육추진 업무는 농림수산성으로 이관되었다. 이에 2016년부터는 농림수산성이 식육추진 업무를 담당하고 있다.

- 식육기본법에서는 식육을 ‘삶의 기본이며, 지육(知育), 덕육(德育), 체육(體育)의 기초가 되어야 함과 동시에 다양한 경험을 통해 「식」에 관한 지식과 「식」을 선택하는 힘을 습득하고 건전한 식생활을 실천할 수 있는 인간을 키워가는 교육’ 으로 설명하고 있다.
- 식육기본법의 제2조부터 제8조에 걸쳐 다음 일곱 개의 식육에 관한 기본이념을 제시하고 있다<표 3-29>.

<표 3-29> 식육기본법에서 제시된 기본이념과 식육기본법

기본이념	식육기본법 제2조부터 제8조
국민의 심신 건강증진과 풍요로운 인간 형성	제2조 식육은 식에 관한 적절한 판단력을 양성하고, 생애에 걸쳐 건전한 식생활을 실현하여 국민의 심신 건강증진과 풍요로운 인간 형성에 이바지하는 것을 취지로 진행해야 한다.
식에 관한 감사의 마음과 이해	제3조 식육의 추진에 있어 국민의 식생활이 자연의 혜택에 의해 이루어지고 있으며, 식에 관련된 사람들의 다양한 활동에 의지하고 있는 것에 대해 감사의 마음을 갖고 깊이 이해하도록 배려해야 한다.
식육추진 운동의 전개	제4조 식육을 추진하기 위한 활동은 국민, 민간단체 등의 자발적인 의사를 존중하고 지역의 특성을 배려하여 지역 주민을 포함한 사회를 구성하는 다양한 주체의 참여와 협력을 얻는 동시에 그 연계를 도모하면서 널리 전국에서 전개되어야 한다.
어린이 식육에 대한 학부모, 교육 관계자 등의 역할	제5조 식육은 부모 기타 보호자에게는 가정이 식육에 중요한 역할을 갖고 있음을 인식하고, 자녀 교육, 보육 등을 실시하는 사람에게는 교육, 보육 등에서 식육의 중요성을 충분히 자각하고 적극적으로 어린이 식육추진에 관한 활동에 대처하도록 진행해야 한다.
식에 관한 체험활동과 식육추진활동의 실천	제6조 식육은 널리 국민이 가정, 학교, 어린이집, 지역 기타 모든 기회와 모든 장소를 이용하여 식량 생산에서부터 소비 등에 이르기까지 식에 관한 다양한 체험활동을 실시함과 동시에 스스로 식육추진을 위한 활동을 실천함으로써 식에 관한 이해를 높이는 취지로 진행해야 한다.
전통식문화, 환경과 조화를 이룬 생산 등에 대한 배려 및 농산어촌의 활성화와 식량자급률 향상에 기여	제7조 식육은 일본의 전통 있는 우수한 식문화, 지역의 특성을 살린 식생활환경과 조화로운 식의 생산과 소비 등에 관심을 갖고 일본의 식량 수급 및 공급 상황에 대한 국민의 이해를 깊게 하며, 식품생산자와 소비자와의 교류 등을 도모함으로써 농산어촌의 활성화와 일본의 식량자급률 향상에 이바지할 수 있도록 추진되어야 한다.
식품의 안전성 확보 등에 있어 식육의 역할	제8조 식육은 식품의 안전성이 확보되어 안심하고 소비할 수 있는 것이 건전한 식생활의 기초임을 인식하여 식품의 안전성을 비롯한 식에 관한 다양한 정보제공 및 이에 대한 의견 교환이 식에 관한 지식과 이해를 높이고, 국민의 올바른 식생활 실천에 이바지하는 것을 취지로 국제적인 연계를 도모하면서 적극적으로 진행되어야 한다.

출처: 일본 농림수산성, 식육기본법, 2005

- 이 법에는 식육을 추진하는 책임을 국가, 지자체, 국민에게 부여하고, 모든 국민에게도 평생 건전한 식생활을 스스로 실천하고, 식육추진에 기여하도록 규정하고 있다. 동법 제16조에는 식육을 종합적·계획적으로 추진하기 위하여 ‘식육추진 기본계획’을 작성하도록 명시되어 있다.
- 식육기본법의 번역본을 부록 2에 수록하였다. 식육기본법의 번역본은 여러 출처에서 찾을 수 있으나, 대부분 번역의 완성도가 매우 낮다. 일본의 식육기본법은 우리나라의 식생활 정책 수립에 있어 매우 중요한 자료이므로, 본 연구팀의 식품영양학전공 일본인이 직접 번역하여 부록으로 첨부하였다.

2) 식육추진 기본계획

- 일본에서는 2006년도부터 5년마다 식육추진 기본계획을 작성하고 있고 2018년 현재 ‘제3차 식육추진 기본계획(2016년도~2020년도)’이 실시되고 있다(일본 농림수산성, 2018a). 제3차 식육추진 기본계획에서는 식육기본법을 바탕으로 식육추진에 관한 기본적 방침과 목표를 제시하였다.
- 제3차 식육추진 기본계획에서는 5년 동안(2016년도~2020년도) 중점적으로 수행되어야 하는 과제로 5대 중점과제를 제시하고 이 중점과제별 시책과 수치화된 목표를 설정하였다(일본 농림수산성, 2018c). 제3차 식육추진 기본계획의 5대 중점과제별 시책을 <표 3-30>에 제시하였고, 제3차 식육추진 기본계획에서 식육추진의 목표치와 현상치를 <표 3-31>에 제시하였다.
- 특히 5대 중점과제 중 중점과제 4에 해당하는 ‘식품의 순환과 환경에 중점을 둔 식육추진’에서는 식품의 생산부터 소비까지 포함하는 식품의 순환에 대한 이해와 환경에 대하여 고려한 식육의 중요성을 강조하였다.
- 제3차 식육추진 기본계획에는 음식물 쓰레기가 환경에 커다란 부담을 준다고 언급되었다. 또한 기존 식육추진 기본계획에서 제시되지 않았



으나 제3차 식육추진 기본계획에서는 아직 먹을 수 있는데 버려지는 ‘식품 손실’을 줄이고 ‘환경’을 고려할 필요성에 대해 강조되었다.

<표 3-30> 제3차 식육추진 기본계획의 5대 중점과제별 시책

중점과제	시책
1. 젊은 세대를 타겟으로 한 식육추진	<ul style="list-style-type: none"> • 어린이·청년의 육성 지원에서 공식(共食, 함께 먹기) 등의 식육추진 • 젊은 세대에 대한 식육추진 • 와쇼쿠(和食, 일본의 전통식사)의 보존과 차세대로의 계승을 위한 산학관(産學官) 협력 추진
2. 다양한 삶을 고려한 식육추진	<ul style="list-style-type: none"> • 임신부와 영유아에 대한 영양 지도 • 빈곤 상황에 있는 어린이를 위한 식육추진 • 고령자에 대한 식육추진
3. 건강수명 연장에 연결되는 식육추진	<ul style="list-style-type: none"> • 건강수명 연장에 연결되는 식육추진 • 치과 보건 활동에서 식육추진 • 고령자에 대한 식육추진 • 식품 관련 사업자 등에서 식육추진 • 식육추진 운동에 이바지하는 정보 제공
4. 식품의 순환과 환경에 중점을 둔 식육추진	<ul style="list-style-type: none"> • 학교급식의 총실 • 농림어업자 등에 의한 식육추진 • 도시와 농산어촌의 공생·교류의 촉진 • 지산지소의 추진 • 식품 손실 감량을 향한 국민운동의 전개 • 바이오매스 이용과 식품 재활용 추진
5. 식문화 계승을 위한 식육추진	<ul style="list-style-type: none"> • 학교급식에서 향토 요리 등의 적극적인 도입 및 행사에서의 활용 • 와쇼쿠(和食, 일본의 전통식사)의 보존과 차세대로의 계승을 위한 산학관(産學官) 협력 추진 • 지역의 식문화의 매력을 재발견하는 활동

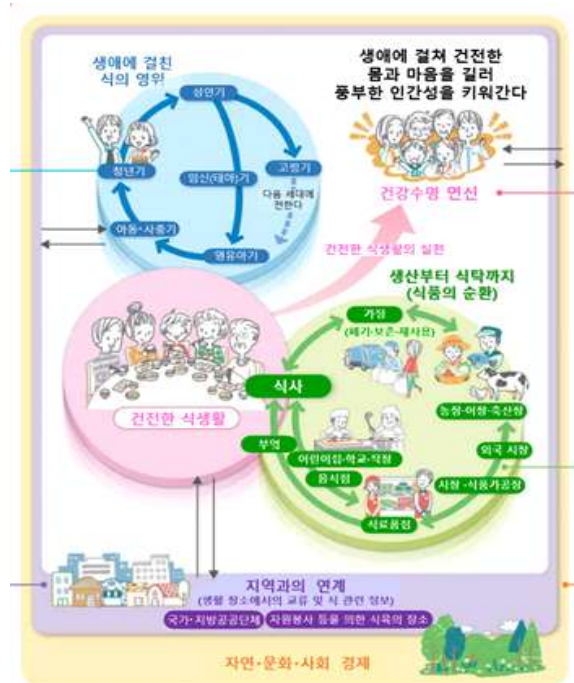
출처: 일본 농림수산성(2018). 우리나라의 식생활 현황 및 식육추진에 대해서

〈표 3-31〉 제3차 식육추진 기본계획에서 식육추진의 목표치와 현상치(2017년도 기준)

목표	2015년도	2017년도	목표치
1. 식육에 관심을 갖고 있는 국민 비율	75.0%	78.4%	90% 이상
2. 아침 또는 저녁식사를 가족과 함께 먹는 횟수	주 9.7회	주 10.5회	주 11회 이상
3. 지역 등에서 함께 식사하고 싶어하는 사람들이 함께 식사하는 비율	64.6%	72.6%	70% 이상
4. 아침식사 결식 어린이 비율	4.4%	4.6%	0%
5. 아침식사 결식 젊은 세대 비율	24.7%	23.5%	15% 이하
6. 중학교 학교 급식 실시율	87.5% (2014년도)	90.2% (2016년도)	90% 이상
7. 학교급식에서의 지역 농산물 사용 비율	26.9% (2014년도)	25.8% (2016년도)	30% 이상
8. 학교급식에서의 국산 식재료 사용 비율	77.3% (2014년도)	75.2% (2016년도)	80% 이상
9. 주식, 주찬, 부찬을 조합한 식사를 1일 2회 이상 거의 매일 먹고 있는 국민 비율	57.7%	58.1%	70% 이상
10. 주식, 주찬, 부찬을 조합한 식사를 1일 2회 이상 거의 매일 먹고 있는 젊은 세대 비율	43.2%	39.1%	55% 이상
11. 생활습관병 예방 및 개선을 위해 평소 적정 체중 유지와 소금 줄이기 등에 주의를 기울인 식생활을 실천하는 국민 비율	69.4%	68.2%	75% 이상
12. 식염과 지방을 줄이기 위한 활동을 하는 식품기업 등록 수	67개사 (2014년도)	103개사 (2016년도)	100개사 이상
13. 천천히 꼭꼭 씹어서 먹는 국민 비율	49.2%	50.2%	55% 이상
14. 식육추진 관련 자원봉사 단체 등에서 활동하는 국민의 수	34.4만명 (2014년도)	36.0만명 (2016년도)	37만명 이상
15. 농림어업 체험 경험 국민(가구) 비율	36.2%	36.3%	40% 이상
16. 식품 손실 감소를 위해 노력하는 국민 비율	67.4% (2014년도)	71.8%	80% 이상
17. 지역과 가정에서 계승해 온 전통 요리와 예절 등을 계승·전달하는 국민 비율	41.6%	37.8%	50% 이상
18. 지역과 가정에서 계승해 온 전통 요리와 예절 등을 계승·전달하는 젊은 세대 비율	49.3%	50.4%	60% 이상
19. 식품안전성에 관한 기초지식을 갖고 스스로 판단하는 국민 비율	72.0%	72.4%	80% 이상
20. 식품안전성에 관한 기초지식을 갖고 스스로 판단하는 젊은 세대 비율	56.8%	62.6%	65% 이상
21. 추진계획을 작성·실시하는 기초지자체 비율	76.7%	79.3%	100%

출처: 일본 농림수산성(2018). 평성 29년도(2017년도) 식육백서

- 제3차 식육추진 기본계획에서는 평생 중요하게 여겨야 하는 식육의 전체상인 ‘식육의 순환체계(食育の環)’를 함께 제시하고 있다(일본 농림수산성, 2017)[그림 3-14]. 또한 ‘식육의 순환체계’에 제시된 각각의 원형으로 그려져 있는 것들을 연결시키고 ‘식육 순환체계’를 이어가야 한다고 하였다.

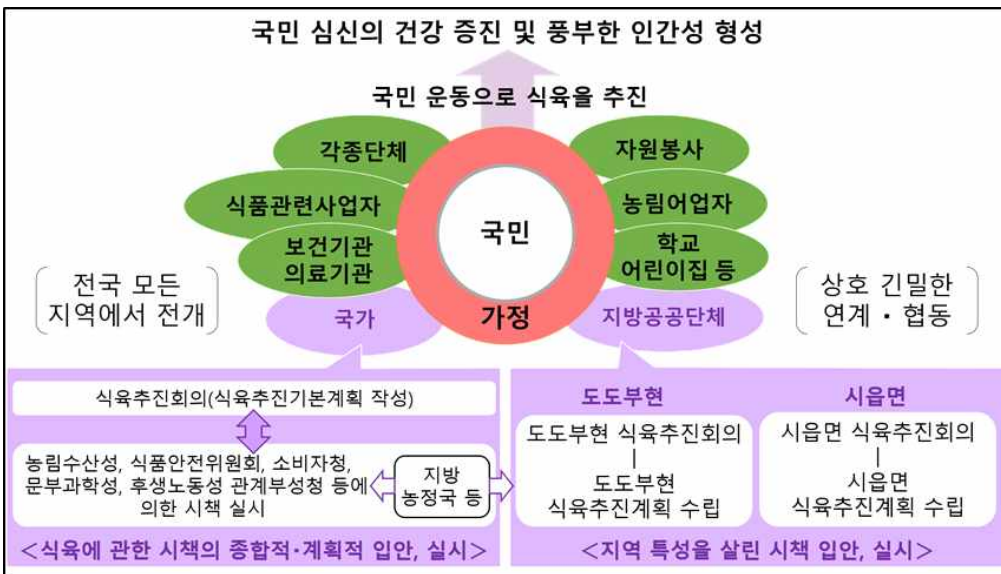


[그림 3-14] 일본의 제3차 식육추진 기본계획에 제시된 식육의 순환체계
출처: 일본 농림수산성(2017). 제3차 식육추진 기본계획 계몽 리플릿

- 식육기본법에서는 도도부현 및 시읍면에서 식육추진 기본계획을 바탕으로 도도부현 및 시읍면 구역 내에서 식육추진 계획 작성에 노력하도록 제시하고 있다.
- 제3차 식육추진 기본계획의 번역본은 부록 3에 제시하였다. 일본의 식육추진 기본계획은 우리나라의 식생활 정책 수립에 있어 매우 중요한 자료이므로 본 연구팀의 식품영양학전공 일본인이 완역하여 부록으로 첨부하였다.

3) 식육추진 체계

- 농림수산성은 식육추진 기본계획의 작성 및 추진에 관한 사무를 담당하고 식품안전위원회, 소비자청, 문부과학성, 후생노동성 등 각 관계 부처와 연계하여 일체적으로 식육을 추진하고 있다.
- 국민운동의 일환으로 식육을 추진하기 위하여 국가, 지자체에 의한 활동과 함께 지역에서는 학교, 보건소, 농림어업자, 식품 관련 사업자, 봉사자 등 다양한 입장의 관계자와 연계·협동하면서 식육을 추진하고 있다[그림 3-15].



[그림 3-15] 일본의 식육추진 체계

출처: 일본 농림수산성(2018). 우리나라의 식생활 현황 및 식육추진에 대해서

다. 지산지소

- 지산지소란 지역에서 생산된 농림수산물을 그 지역에서 소비하고자 하는 활동을 말한다. 지산지소는 식량자급률을 향상시키는 동시에 식재

료의 직매장에서의 판매 및 가공 등을 통해 농림수산업의 6차 산업화와 연결되는 활동이다.

- 지산지소 관련 법령으로 ‘지역자원을 활용한 농림어업자 등에 의한 신사업의 창출 등 및 지역 농림수산물의 이용 촉진에 관한 법률’ (6차 산업화법)이 2010년에 제정되었다.
- 이 법에서는 농림어업자에 의한 가공·판매 진출 등의 ‘6차 산업화’에 관한 시책, 지역 농림수산물의 이용을 촉진하는 ‘지산지소 등’에 관한 시책을 종합적으로 추진함으로써 농림어업의 진흥 등을 꾀하는 것을 목적으로 하고 있다(일본 농림수산성, 2018b).
- 이 법의 제3장 ‘지역 농림수산물 이용 촉진’에서는 지산지소의 기본 이념을 다음 <표 3-32>와 같이 여덟 개로 제시하였다.

<표 3-32> 지산지소의 기본 이념

번호	내용
1	생산자와 소비자와의 연결 강화
2	지역 농림어업 및 관련 사업의 진흥에 따른 지역 활성화
3	소비자의 풍요로운 식생활의 실현
4	식육과의 일체적 추진
5	도시와 농산어촌의 공생·대류와의 일체적 추진
6	식량자급율의 향상에 기여
7	환경 부하 저감화에 기여
8	사회적 분위기의 조성 및 지역에서의 구체적인 활동의 촉진

출처: 일본 총무부(2010). 지역자원을 활용한 농림어업자 등에 의한 신사업의 창출 등 및 지역 농림수산물의 이용 촉진에 관한 법률(평성 22년 법률 제67호)

- 이 법을 기반으로 도도부현 및 시읍면에서는 지역 농림수산물 이용 촉진을 위해 ‘지역 농림수산물 이용 촉진에 대한 계획’을 수립하도록 되어 있으며, 2017년 3월 31일 현재 모든 47개의 도도부현과 1,718개의 시읍면 중 약 82%에 해당하는 1,410개의 도도부현 및 시읍면에서 수립하고 있다.
- 직매장에서 지역 농림수산물을 직접 판매하는 활동, 지역 농림수산물

을 활용한 가공품 개발, 학교급식이나 직원식당에서 지역 농림수산물의 이용, 지역 소비자와의 교류·체험 활동 등을 통해 지역 농림수산물의 소비를 확대하고자 전국 규모로 지산지소 활동이 이루어지고 있다.

- 학교급식에서의 지역 농림수산물 활용은 학교급식법에도 규정되어 있다. 또한 농가에 방문하여 직접 농사를 체험하는 현장 학습, 생산자를 급식 시간에 초대하고 식사를 함께하는 교류 급식, 생산자에 의한 학교급식 식재료의 직접 납품 등 교육 현장에서도 지산지소 활동이 추진되고 있다.
- 지역 농림수산물을 생산자가 직접 소비자에게 판매하는 직매장은 2015년 현재 전국에 약 23,000개가 있으며 판매액은 약 1조 엔(약 10조 원)에 이른다.
- 학교급식을 제공하는 학교 중 약 26%의 학교에서 지역 농림수산물을 학교급식에서 적극적으로 이용하고 있다(일본 농림수산성, 2018c).
- 식료산업·6차 산업화 교부금(2018년도 예산액 약 17억 엔(약 170억 원)) 일부로 지산지소 관련 사업이 실시되어 있다. 식료산업·6차 산업화 교부금은 지역농산물의 가공·직매, 바이오매스, 지역에서의 식육 등의 지역에서 실시되는 관련 사업을 지원하기 위하여 도도부현에 제공된다(일본 농림수산성, 2018d).

라. 국내 농림수산물 이용 확대

1) 개요

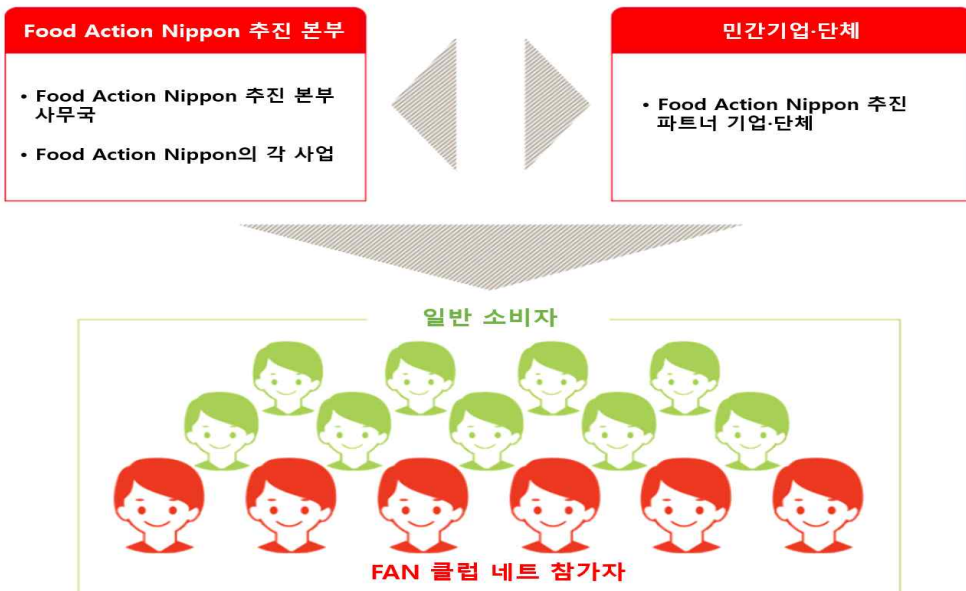
- 일본에서는 식량자급률이 현저히 낮고 식량의 많은 부분을 외국에 의존하고 있는 상황을 문제로 인식하여 2008년부터 ‘식량자급률 향상을 위한 국민운동 추진사업’이 농림수산성에 의해 추진되고 있다.
- 이 사업의 일환으로 농림수산성은 ‘Food Action Nippon’ 추진본부를 설치하고 ‘Food Action Nippon’ 프로젝트를 운영하고 있다. Food Action Nippon은 일본의 ‘식’을 미래 세대를 위해 남기거나 생산하

기 위해 민간기업, 단체, 정부가 일체적으로 추진하는 국내 농림수산물 소비 확대를 위한 활동이다.

- 국내 농림수산물의 소비 확대로 국내 농림수산물의 생산량이 증가하고 이는 식량자급률의 향상과 연결될 수 있다(Food Action Nippon 추진본부 사무국, 2018).
- 국내 농림수산물의 소비 확대 관련 사업의 2018년도 예산액은 2.3억 엔(약 23억 원)이다(일본 농림수산성, 2018d).

2) 추진 체계

- Food Action Nippon의 추진 체계를 [그림 3-16]에 제시하였다. Food Action Nippon 추진본부 사무국에서는 추진 파트너의 등록 접수, 점포 판매촉진의 기반 등 제공, 웹사이트 기획·제작·운영 등을 담당하고 있다(Food Action Nippon 추진본부 사무국, 2018).



[그림 3-16] Food Action Nippon 추진 체계

출처: Food Action Nippon 추진본부 사무국 <http://syokuryo.jp/index.html>

- Food Action Nippon 추진 파트너로 등록된 민간기업, 단체, 정부 등은 Food Action Nippon 추진 본부와 협력하여 국산 농림수산물의 소비 확대를 위한 활동을 구체화하는 역할을 담당한다. 2018년 3월 현재 10,192개 단체가 추진 파트너로 등록하고 있다.

3) 추진사업

- ‘Food Action Nippon awards’, ‘국내 농림수산물을 많이 활용하는 주간’, ‘고메코클럽(米粉俱樂部)’을 실시하고 있다.
- ‘Food Action Nippon awards’는 국내 농림수산물의 소비 확대에 기여한 사업자, 단체 등의 우수한 활동이나 상품을 표창하고 사업자, 단체 등에 의한 활동을 촉진하기 위하여 실시되고 있다.
- ‘국내 농림수산물을 많이 활용하는 주간’은 국내 농림수산물의 소비 확대를 위한 활동을 집중적으로 실시하는 활동 강화 주간이다. 2015년부터 시작되었고, 식욕이 왕성한 가을(2017년에는 11월 1일~11월 15일에 실시함) 실시한다.
- 고메코클럽(米粉俱樂部)은 쌀가루를 통해서 새로운 식의 가능성을 넓히고 일본의 식량자급률을 향상시키는 것을 목적으로 한다. 쌀가루와 관련된 다양한 관계자가 협력하여 쌀가루 보급을 위해 활동하고 있다 (Food Action Nippon 추진본부 사무국, 2018).

마. 와쇼쿠 문화 계승

1) 개요

- 와쇼쿠(和食)¹⁰⁾ 문화 계승은 제3차 식육추진 기본계획에 제시된 중점 과제 중 하나로, 농림수산성에서는 일본의 전통 식문화인 ‘와쇼쿠 문화’에 대한 국민의 관심 향상과 차세대 계승을 위하여 다양한 활동을

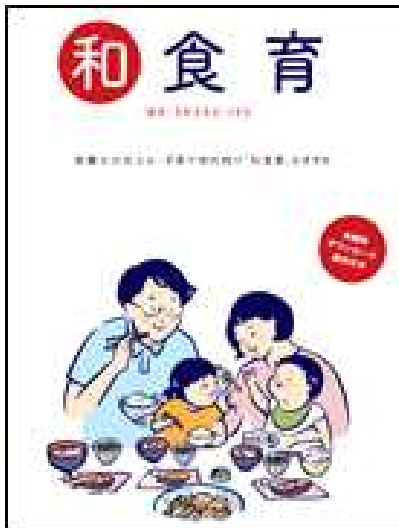
10) 일본 전통 요리

실시하고 있다.

- 와쇼쿠 문화 계승 사업 관련 2018년도 예산액은 5400만 엔(약 5.4억 원)이다(일본 농림수산성, 2018d).

2) 와쇼쿠 문화 보급 추진사업

- 식생활 개선에 관심이 높은 육아를 하는 세대를 대상으로 와쇼쿠 문화의 장점을 이해시키고 가정에서 와쇼쿠 문화를 계승할 수 있도록 와쇼쿠 문화 보급 추진사업을 실시하고 있다.
- 육아를 하는 세대를 대상으로 와쇼쿠 가이드북 개발 및 보급 [그림 3-17], 육아를 위한 와쇼쿠 추진 팸플릿 개발, 간단하게 만들 수 있는 와쇼쿠 레시피 제공, 와쇼쿠 문화 계승을 위한 육아 사이트 [그림 3-18] 등을 개발·제공하고 있다.



[그림 3-17] 와쇼쿠 문화 계승을 위한 와쇼쿠 가이드북
출처: 일본 농림수산성(2018). 우리나라의 식생활 현황 및 식육추진에 대해서



[그림 3-18] 와쇼쿠 문화 계승을 위한 육아 사이트
출처: Shogakukan-Shueisha Productions Co. Ltd <https://ouchidewashoku.com>

3) 전국 어린이 와쇼쿠왕 선수권

- 농림수산성에서는 ‘와쇼쿠’와 ‘향토요리’에 대한 어린이들의 관심과 이해를 돕기 위하여 2016년부터 ‘전국 어린이 와쇼쿠왕 선수권’ 대회를 개최하고 있다.

4) 와쇼쿠 급식 활동

- 학교급식을 활용하여 와쇼쿠 문화 계승을 위한 활동을 실시하고 있다. 학교급식에서의 와쇼쿠 메뉴를 제공할 때 일식 요리사가 진행하는 수업이나 조리강연 등을 지원함으로써 학생들의 와쇼쿠에 대한 관심과 이해를 높이려고 하고 있다.
- 일식 요리사가 전국 초·중학교의 관계자와 연계하여 아동·학생을 위한 새로운 와쇼쿠 메뉴, 지역 농산물을 이용한 지산지소 메뉴 등을 개발·보급하고 있다.



5) 지역 식문화의 보호·계승 활동

- 지역의 전통 식문화, 향토요리를 차세대에 계승하기 위하여 전국에서 실시하고 있는 활동을 조사하고 사례집으로 정리하고 있다.

6) Let' s 와쇼쿠 식사 프로젝트

- 와쇼쿠 문화를 보호·계승하기 위하여 미각이 형성되는 어린 시절에 와쇼쿠의 맛과 식사예절을 경험하는 것이 중요하다.
- 이에 식품제조업자, 유통업자, HMR·외식업자 등 와쇼쿠 관련자와 정부가 협력하여 육아를 하는 세대에게 간편하게 와쇼쿠를 먹는 기회를 늘리기 위한 다음과 같은 활동을 실시하고 있다.
 - ✓ 가정식 분야의 활동: 간단하게 와쇼쿠 식사를 조리할 수 있는 상품 개발, 개발된 상품의 판매촉진, 간단하게 만들 수 있는 레시피 개발
 - ✓ HMR 분야의 활동: 와쇼쿠 상품 개발 확충
 - ✓ 외식 분야의 활동: 어린이를 위한 와쇼쿠 식사 메뉴, 행사식 제공

바. 학교에서의 식육추진

1) 학교에서의 식에 관한 지도

- 일본에서는 어린이가 식에 관한 올바른 지식과 바람직한 식습관을 익힐 수 있도록 학교에서 식육을 추진하고 있다. 2005년에 ‘식육기본법’이 제정되기 전에도 학교에서 교육활동의 일환으로 학교급식을 통한 식에 관한 지도를 실시해 왔으나 ‘식육기본법’ 제정 및 ‘식육추진기본계획’ 수립을 계기로 학교에서의 식육추진의 중요성이 더욱 강조되었다.
- 또한 2005년에 영양교사제도가 도입되어, 2009년에 개정된 학교급식

법에 영양교사에 의한 학교급식을 활용한 식에 관한 지도를 적극 실시하도록 명시되었다(일본 문부과학성, 2010). 이에 문부과학성은 ‘식에 관한 지도 지침’을 작성하여 학교급식 시간을 활용한 식에 관한 지도의 기본적인 사고방식과 지도방법 등을 제시하였다.

- 학교급식을 실시하는 초등학교, 중학교, 중등교육학교 전기과정 및 특별지원학교에서는 이 ‘식에 관한 지도 지침’을 참조하여 학생에게 식육에 대해 이해시키고, 교내 교직원이 연계하여 식에 관한 지도를 실시하고 있다. 구체적으로는 교과 등에서 등장한 식품이나 학습한 내용을 학교급식을 통해 확인하고, 식품의 산지 및 영양적인 특징에 대해 학교급식에서 제공되는 식단을 통해 학습한다.
- 학교급식을 실시하지 않는 학교에서도 학교급식 실시 학교에 준하여 각 교과목 등에서 식에 관한 지도를 하도록 권장하고 있다(일본 문부과학성, 2010).
- ‘식에 관한 지도 지침’은 2007년에 처음 발행되었고 2010년에 1차 개정판이 발행되었다. ‘식에 관한 지도 지침’에는 각 교과목에서의 식에 관한 지도의 전개 방법을 비롯하여 학교급식 시간을 활용한 식에 관한 지도에 관한 내용들이 정리되어 있다.

2) 사회적 과제에 대응하기 위한 학교급식의 활용

- 학교급식에는 건강증진뿐 아니라 식품 손실의 감량, 지산지소의 추진, 전통적 식문화 계승 등의 사회적 과제도 함께 고려되어야 한다. 이에 문부과학성에서는 이러한 과제를 해결하기 위해 식품의 생산·가공·유통 관계자와 연계하여 학교급식에서 이용하는 식품의 조달 방법, 대량 조리를 전제로 한 조리 방법 및 조리 기술 개발 등 학교급식의 업무 순서 및 실시 방법 등의 구조를 재구축하기 위한 연구를 도도부현 교육위원회에 위탁하고 있다(일본 문부과학성, 2018). 이 사업에 대한 2018년도 예산액은 3,200만 엔(3.2억 원)이다.
- 위탁 연구 주제 및 내용을 <표 3-33>에 정리하였다.



〈표 3-33〉 사회적 과제에 대응하기 위한 학교급식 활용 사업의 위탁 연구 주제 및 내용

연구 주제	내용
식품 손실의 감량	- 학교급식을 활용하여 식품의 생산·가공·유통 등의 각 단계에서 발생하는 식품 손실 감량에 공헌할 수 있는 체계 구축
지산지소 추진	- 학교급식에서 지역 농산물이 적극 활용되도록 식품의 생산·가공·유통 등에서 새로운 방법 개발
전통적 식문화 계승	- 학교급식에서 전통적 식문화에 바탕을 둔 식단의 제공을 촉진하기 위하여 급식 조리원의 기능 향상 및 급식 조리장에서 조리방법·기술 개발
회계 업무의 부담 경감	- 학교급식비의 회계 업무와 관련된 학교 교직원의 부담 경감을 위해 지방 지자체의 회계 규정의 정비와 업무 분담 재검토 등 학교급식비의 회계 업무의 방법 검토 및 실증연구 실시

출처: 일본 문부과학성. http://www.mext.go.jp/a_menu/sports/syokuiku/1407385.htm

사. 농림어업체험 추진

- 농림어업체험은 농림수산물의 생산 현장에 대한 관심이나 이해를 높이고, 식생활이 자연의 혜택 위에 성립되고 음식에 관련되는 사람들의 다양한 활동에 의존하고 있다는 것을 이해시키는 데 있어서 중요하다.
- 식육기본법 제6조, 제11조 제2항, 제23조, 제3차 식육추진 기본계획은 농림어업체험 활동의 중요성과 국가, 지자체, 농림어업자, 학교 등에 의한 농림어업체험 활동 기회 제공에 대하여 제시하고 있다.
- 농림수산성에서는 농림어업체험 활동을 추진하기 위하여 농림어업을 체험하고자 하는 소비자와 농림어업 체험 장소를 제공하고자 하는 농림어업 관련자들을 위한 정보를 홈페이지를 통해 제공하고 있다.
- 공장 견학, 시장 견학, 농업체험 등을 할 수 있는 장소에 관한 정보는 각 지역을 관할하는 지방농정국에서 관리하고 있다[그림 3-19].



[그림 3-19] 교육농장 체험 장소

출처: 일본 농림수산성, 농림어업체험 장소 일람 <http://www.maff.go.jp/kinki/syohu/seikatu/syokuiku/taiken.html>

- 교육농장을 시작하고자 하는 농림어업자, 기업 등을 위해서 교육농장 운영 가이드라인을 개발·제공하고 있고, 학교에서도 농림어업체험을 수업과 연계하여 학습할 수 있도록 교육농장 학교교재를 개발·제공하고 있다.
- 지산지소 관련 사업과 같이 식료산업·6차 산업화 교부금(2018년도 예산액 약 17억 엔(약 170억 원)) 중 일부가 농림어업체험 추진 사업에서 이용된다(일본 농림수산성, 2018d).

아. 식품 손실 감량

1) 개요

- 식품 손실이란 아직 먹을 수 있는데 버려지는 식품을 말한다. 일본의 음식물 쓰레기는 2015년 기준으로 연간 2,842만 톤이며 이 중 식품 손실은 646만 톤이다. 식품 손실 중 사업계 폐기물이 약 357만 톤,

가정계 폐기물이 약 289만 톤으로 식품 손실의 약 50%는 가정에서 배출되고 있다.

- 식품 손실을 감량하고 음식물 쓰레기의 발생을 줄이기 위하여 각 정부 부처에서 식품 손실 감량을 위한 활동을 추진하고 있다.
- 식품 손실 감량은 소비자 기본계획¹¹⁾, 제3차 식육추진 기본계획, 식품 순환자원의 재생이용 등 촉진에 관한 법률(식품재활용법)에 적극적으로 추진해야 하는 정책 과제로 제시된 바 있다.

2) 식품 손실 감량 국민운동(NO-FOODLOSS PROJECT) 추진

- 소비자청에서 작성된 소비자 기본계획 공정표(일본 소비자청, 2017)에는 ‘식품 손실 감량 국민운동 추진’에 대해서 관련 정부 부처별 추진 내용이 다음 <표 3-34>와 같이 제시되어 있다.

<표 3-34> 소비자 기본계획 공정표에 제시된 정부 부처별 식품 손실 감량 국민운동 추진 내용

주관 부처	추진 내용
소비자청, 문부과학성, 농림수산성, 경제산업성, 환경성	• 식품 손실 감량 국민운동의 전개 • 로고 마크 'Loss-non'에 대해 알림
농림수산성, 환경성	• 식품 손실 발생량 측정
농림수산성, 환경성, 소비자청	• 식품 손실 내용과 발생 요인 등 분석
소비자청	• 식품 손실에 대해 인식하고 감량하고자 노력하는 소비자의 비율 조사
환경성	• 식품 손실 감량에 따른 환경 부하 산출
농림수산성, 경제산업성, 소비자청	• 식품 손실 감량을 위한 상업 관행 재검토 등을 촉진하는 활동 추진 및 사업자의 활동에 대한 소비자 이해 촉진
농림수산성, 소비자청	• 남김없이 먹을 수 있는 분량의 메뉴 확충 및 집으로 가져간 음식을 안전하게 먹을 수 있도록 주의 사항에 대하여 알림
농림수산성, 소비자청	• 푸드뱅크 활동에 대한 지원 및 푸드뱅크 활동에 대한 소비자의 이해 촉진
환경성	• 학교급식에서의 활동 등 지자체 우수 사례 등에 대한 정보 제공
문부과학성	• 학교에서 실시하는 활동에 관한 정보 제공
소비자청	• 소비자가 식품 손실 감량을 위해 가정에서 실천 가능한 방법을 보급·계몽

출처: 일본 소비자청(2017). 소비자 기본계획 공정표

11) 소비자기본법(1968년 법률 제78호) 제9조 규정에 근거하여 정부가 소비자 정책의 계획적 추진을 피하기 위해 ① 장기적으로 실시해야 하는 소비자 정책의 근본, ② 소비자 정책 추진을 위해 필요한 사항에 대해 정한 소비자 정책 추진에 관한 기본적인 계획이다.

– 관련 부처가 연계하면서 식품 손실 감량을 위하여 국민운동을 추진하고 있다.

가) 소비자청에서 실시하는 식품 손실 감량 국민운동

– 소비자청에서는 식품 손실에 대한 소비자의 인식을 높이고 식품 손실을 위하여 소비자의 행동이 개선될 수 있도록 식품 손실 감량을 위한 국민 교육용 팸플릿을 제작하고 식품 손실 감량 레시피를 웹사이트를 통해 제공하고 있다[그림 3-20], [그림 3-21] (일본 소비자청, 2018).



[그림 3-20] 식품 손실 감량을 위한 실천 방법을 제시한 팸플릿

출처: 일본 소비자청(2018). 식품손실 삭감 관련 참고 자료



[그림 3-21] 식품 손실 감량을 위한 레시피

출처: Cookpad, 소비자청의 키친, <https://cookpad.com/kitchen/10421939>

나) 농림수산성에서 실시하는 식품 손실 감량 국민운동

- 농림수산성에서는 주로 푸드뱅크 활동 추진 사업, 공급사슬의 상업 관행 개선 사업, 소매점에서 식품 손실 감량 관련 소비자 계몽 활동 등을 실시하고 있다.
- 푸드뱅크 활동을 추진하기 위하여 푸드뱅크 활동 단체의 인재 육성을 지원하고, 푸드뱅크에서 신선식품 등의 공급량 확대를 위한 활동을 지원하고 있다.
- 소매업에서는 제조일로부터 유통기한까지의 기간을 삼등분하여 납품기한 및 점포에서의 판매기한을 설정하는 경우가 많아 이러한 상업 관행은 식품 손실 발생의 원인으로 문제 제기되어 있다. 이에 농림수산성에서는 이러한 공급사슬의 상업 관행을 개선하고 식품 손실을 줄이고자 하는 기업을 지원하고 있다. 구체적으로는 식품제조업, 식품도매업, 식품소매업 등의 기업과 대학 교수 등으로 이루어진 ‘상업 관행 검토 워킹팀’을 구성하고 식품 손실 발생의 원인이 되는 상업 관행에 대해 검토하고 각 기업의 개선 활동을 지원하고 있다.

- ‘상업 관행 검토 워킹팀’에서는 소비자 계몽용 포스터 [그림 3-22]를 만들고, 유통업체와 연계하여 점포에서의 포스터 이용에 따른 식품 손실 감량 효과를 검증하는 등 소매점에서 식품 손실 감량에 대한 소비자의 인식을 높이기 위한 활동을 실시하고 있다(일본 소비자청, 2018).

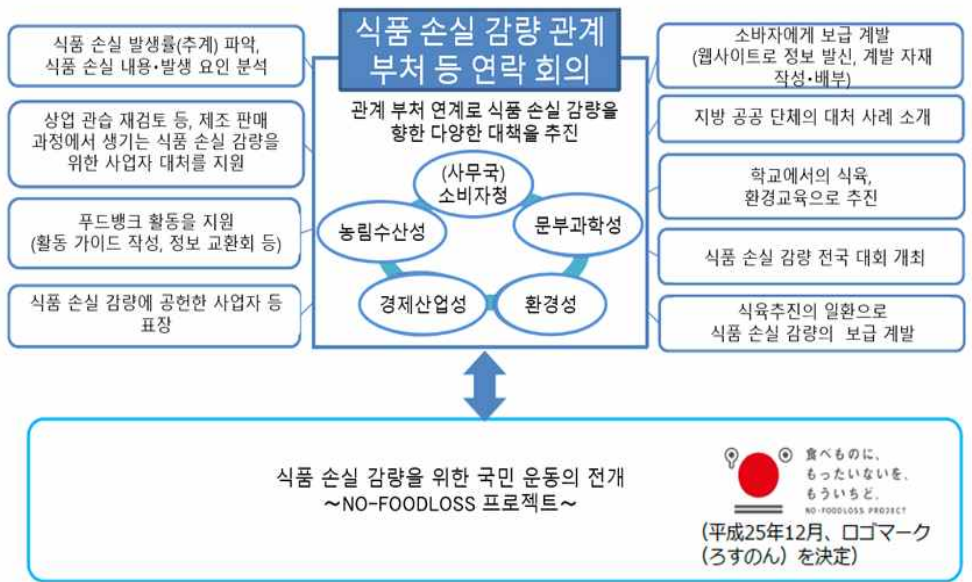


[그림 3-22] 소매점에서 이용하는 소비자 계몽용 포스터

출처: 일본 농림수산물성. 식품 손실 감량에 도움이 되는 소매점용 계몽 자재
http://www.maff.go.jp/j/shokusan/recycle/syoku_loss/keihatsu.html

3) 추진 체계

- 소비자청을 중심으로 2012년부터 ‘식품 손실 감량 관련 부처 등 연락 회의(連絡会議)’를 구성하고 관련 정부 부처가 연계하여 식품 손실 감량 대책을 추진하고 있다[그림 3-23].
- ‘식품 손실 감량 관련 부처 등 연락 회의’에서는 식품 손실 감량에 관련된 부처들의 연계를 꾀하고, 식품 손실의 실태 파악 및 관련 부처에서 실시하고 있는 식품 손실 감량 활동에 대한 정보를 교환한다. 또한 소비자가 식품 손실 감량에 대해 스스로 인식하고 행동으로 옮길 수 있도록 소비자 계몽 방법에 대해 검토·협의한다.



[그림 3-23] 일본의 식품 손실 감량 추진 체계

출처: 일본 소비자청(2018). 식품 손실 삭감 관련 참고자료

- 식품 손실 감량 대책 관련 사업의 부처별 사업 개요 및 2018년도 예산액은 <표 3-35>와 같다(일본 소비자청, 2018).

<표 3-35> 식품 손실 감량 대책 관련 사업의 부처별 사업 개요 및 2018년도 예산액

부처	사업 개요	2018년도 예산액 (단위: 백만 엔)
농림수산성	[식료산업·6차 산업화 교부금] 제3차 식육추진 기본계획의 목표달성을 위한 지역 식문화의 계승, 와소쿠 급식의 보급, 농림어업체협, 식육추진 리더의 육성, 공식기회의 제공, 식품 손실 감량 활동 등 식육활동, 지속가능한 순환자원 활용의 추진을 위하여 메탄발효소화액 등의 비료 이용 촉진을 위한 활동, 푸드뱅크 활동 추진을 위한 활동을 지원	1,678 (식료산업·6차 산업화 교부금의 예산액(1,678백만 엔) 중 일부 식품 손실 감량 관련 대책 사업에 이용)
	[지속가능한 순환자원 활용 종합대책] 납품기한의 재검토에 임하는 기업의 확대나 적정발주의 추진 등 공급사슬(supply-chain)상의 상업관습의 재검토, 조사 연구 활동, 푸드뱅크 실태 조사를 지원. 대규모 스포츠 대회 등의 이벤트에서의 식품 손실 감량에 효과적인 계몽 방법의 검증 실시.	167 (지속가능한 순환자원 활용 종합대책의 예산액(167백만 엔) 중 일부 식품 손실 감량 관련 대책 사업에 이용)
환경성	[지역 경제를 살린 식품 손실 감량 등 촉진 사업] · 지방 지자체의 가정계 식품 손실의 배출 실태 조사 및 감량 계획 책정 지원 · 지방 지자체를 위한 식품 손실 감량 매뉴얼 및 지방 지자체가 활용 가능한 보급 개발 자재를 작성하여 제공함으로써 지방 지자체에 의한 식품 손실 감량 대책 촉진 · 학교급식에서 배출되는 음식물 쓰레기의 3R 실시 및 해당 3R의 대응을 소재로 한 식육·환경 교육 활동의 실시 등에 대해서 지방 지자체를 지원 · 식품 손실 관련 홈페이지를 정비하는 동시에 식품 손실 감량 전국 대회를 개최하는 등 전국 규모의 보급 계몽을 실시하여 소비자 간에서 식품 손실 관련 인지도 향상을 도모	33 (지역 경제를 살린 식품 손실 감량 등 촉진 사업의 예산액(33백만 엔) 중 일부 식품 손실 감량 관련 대책 사업에 이용)
	순환형 사회 형성 추진 등 경비 가운데, 순환 기본계획 추적조사와 보급 계몽의 대책	82 (순환형 사회 형성 추진 등 경비의 예산액(82백만 엔) 중 일부 식품 손실 감량 관련 대책 사업에 이용)
문부과학성	[사회적 과제에 대응하기 위한 학교급식의 활용] 식품 손실의 감량, 지산지소의 추진, 전통적 문화의 계승 등 사회적인 과제 해소를 위한 모델 사업을 실시하고, 그 성과를 바탕으로 전국에 발신	32
소비자청	[식품 손실 관련 소비자에 대한 보급 계몽] 소비자가 식품 손실에 대한 인식을 높이고, 그 감량을 위해 소비행동을 개선할 수 있도록 보급 계몽을 실시. 또한 국내외에서의 식품 손실 감량 실태조사를 실시하는 동시에 해당 조사 결과를 토대로 식품 손실 감량을 위한 대응을 추진	6
	[지방소비자행정강화 교부금] 소비자의 식품 손실에 대한 인식을 높이고 그 감량을 위해 소비행동이 개선될 수 있도록 하는 지방 공공단체를 지원	2,400 (지방소비자행정강화 교부금의 예산액(2,400백만 엔) 중 일부 식품 손실 감량 관련 대책 사업에 이용)

출처: 일본 소비자청. http://www.caa.go.jp/policies/policy/consumer_policy/information/food_loss/conference/conference_007

제3절. 요약 및 시사점

1. 요약

• 지속가능식생활 정책의 글로벌 동향

- UN는 2016년부터 2030년까지 추진할 국제사회의 공동목표로 17개의 지속가능발전목표를 제시하였다. 이 목표에서는 지속가능발전의 3대 축인 사회발전, 경제성장, 환경 지속성을 동시에 강조하고 있다. 17개의 지속가능발전목표 모두가 지속가능한 식품시스템과 관련되어 있다.
- 2015 밀라노 도시먹거리정책협약이 2018년 12월 기준, 180개 도시에 의해 채택되었고, 지역적 차원에서 지속가능한 식품시스템의 구축을 위한 노력이 이루어지고 있으며, 북미와 유럽을 중심으로 지역 푸드플랜이 수립되고 있다.
- 식생활 지침을 제정한 국가(83개국) 중 네 국가(독일, 브라질, 스웨덴, 카타르)에서만 식생활 지침에 지속가능성에 관한 내용을 포함하고 있었다. 미국에서는 식생활 지침 개발 단계에서 지속가능성의 가치를 포함하는 것을 검토하였으나 축산업계의 반발로 식생활 지침에는 그 내용을 포함시키지 못하였다.

• 선진국의 지속가능식생활 정책 사례

- 프랑스, 영국, 미국, 일본의 네 국가 모두에서 현행 식생활 정책 중에 ‘지속가능식생활’이라는 용어가 들어가는 정책은 없었다. 그러나 각 국가에서 시행되는 식생활 정책과 지속가능식생활의 핵심 가치(건강, 환경, 사회)와의 관련성을 분석한 결과, 건강을 위한 식생활 정책뿐 아니라 환경 및 사회의 가치를 고려한 식생활 정책들이 다수 발견되었다.

- 프랑스와 영국에서는 기존의 식생활 정책을 국가 푸드플랜에 포함시켰는데, 이 중 식생활교육(미각교육, 교육 농장 등), 음식물 쓰레기 감량과 관련된 정책들을 지속가능식생활(교육) 정책으로 볼 수 있다.
- 미국의 경우, 프랑스, 영국, 일본과 달리 포괄적인 의미의 지속가능식생활 정책은 추진되고 있지 않았으나 지속가능식생활의 가치 중 사회와 관련된 Farm to School Program, 환경과 관련된 식품 손실 및 음식물 쓰레기 감량을 위한 정책이 시행되고 있었다.
- 일본에서는 식육기본법을 바탕으로 식육추진 기본계획을 5년마다 수립하고 있다. 이 식육추진 기본계획의 내용에 대해 검토한 결과 식육추진은 지속가능식생활의 가치인 건강, 환경, 사회를 지향하는 포괄적 의미의 지속가능식생활 정책으로 파악되었다. 일본에서는 식육추진 기본계획에 제시된 목표를 달성하기 위하여 지속가능성을 추구하는 다양한 식생활 정책들(지산지소, 국내 농림수산물의 이용 확대, 와쇼쿠 문화 계승 등)을 추진하고 있다. 이러한 정책 중 지산지소, 국내 농림수산물의 이용 확대, 와쇼쿠 문화 계승, 농림어업체험 추진은 지속가능식생활의 가치 중 사회와, 식품 손실 감량은 환경과 관련된 지속가능식생활 정책이라 할 수 있다.
- 각 국가의 지속가능식생활 정책 추진 체계를 살펴보면, 프랑스나 일본에서는 정책을 수행함에 있어 여러 담당부처가 연계하여 추진하고 있다.
- <표 3-36>에 프랑스, 영국, 미국, 일본의 네 국가의 주요 식생활 정책을 지속가능식생활의 가치 및 주관부처별로 정리하였다. 주관부처를 농식품 관련, 보건사회 관련, 교육 관련, 식품 관련, 소비자 관련 부처로 나누어 국가별로 해당 부처에서 수행되는 주요 식생활 정책을 제시하였다.

〈표 3-36〉 주요 식생활 정책의 국가별 비교

가치	주관부처	프랑스	영국	미국	일본
건강	농식품 관련 부처 ¹⁾	<ul style="list-style-type: none"> 국가 푸드플랜 학교과일채소계획 	<ul style="list-style-type: none"> 국가 푸드플랜 학교 우유급식 보조 사업 	<ul style="list-style-type: none"> 식생활지침 팀 영양 프로그램 어린이영양프로그램 보충식영양지원 프로그램 여성/영유아/어린이 특별 보충적 영양 프로그램 	<ul style="list-style-type: none"> 식육추진 식생활지침 식사밸런스가이드
	보건사회 관련 부처 ²⁾	<ul style="list-style-type: none"> 국민건강영양 프로그램 식생활지침 식품영양표시 	<ul style="list-style-type: none"> 식생활지침 학교과일채소계획 헬시스타트계획 유아우유계획 파이브어데이 프로그램 	<ul style="list-style-type: none"> 헬시피플 식생활지침 신체활동지침 식품안전 영양표시 	<ul style="list-style-type: none"> 건강일본21 스마트라이프 프로젝트 식생활지침 식사밸런스가이드
	교육 관련 부처 ³⁾	<ul style="list-style-type: none"> 학교급식 미각교육 	<ul style="list-style-type: none"> 체인지포라이프 학교급식 	n/a	<ul style="list-style-type: none"> 학교급식 식생활지침
	식품 관련 부처 ⁴⁾	n/a	<ul style="list-style-type: none"> 영양표시 포장 및 표기 알레르기 유발 식품의 표기 식품위생 평가제도 	n/a	n/a
	소비자 관련 부처 ⁵⁾	n/a	n/a	n/a	<ul style="list-style-type: none"> 식품표시 영양성분표시 건강과 영양에 관한 표시 안전 및 위생 관련 표시
환경	농식품 관련 부처 ¹⁾	<ul style="list-style-type: none"> 국가 푸드플랜 음식물 쓰레기 교육농장 	<ul style="list-style-type: none"> 국가 푸드플랜 음식물 쓰레기 감량 	<ul style="list-style-type: none"> 식품 손실 및 음식물 쓰레기 감량 Agriculture in the Classroom 	<ul style="list-style-type: none"> 식육추진
	환경 관련 부처 ⁶⁾	<ul style="list-style-type: none"> 국가 폐기물 방지 프로그램 	n/a	<ul style="list-style-type: none"> 식품 손실 및 음식물 쓰레기 	n/a
	소비자 관련 부처 ⁵⁾	n/a	n/a	n/a	<ul style="list-style-type: none"> 식품 손실 감량
사회	농식품 관련 부처 ¹⁾	<ul style="list-style-type: none"> 국가 푸드플랜 국가식품지원 프로그램 교육농장 	<ul style="list-style-type: none"> 국가 푸드플랜 	<ul style="list-style-type: none"> Agriculture in the Classroom 농장학교연결 프로그램 식품분배프로그램 어린이영양프로그램 보충식영양지원 프로그램 여성/영유아/어린이 특별 보충적 영양 프로그램 	<ul style="list-style-type: none"> 식육추진 지산지소 국내 농림수산물의 이용확대 와소쿠 문화 계승 농림어업체험 추진
	보건사회 관련 부처 ²⁾	n/a	<ul style="list-style-type: none"> 헬시스타트계획 유아우유계획 	n/a	n/a
	교육 관련 부처 ³⁾	<ul style="list-style-type: none"> 학교급식 미각교육 	<ul style="list-style-type: none"> 학교급식 	n/a	<ul style="list-style-type: none"> 학교급식

¹⁾ 프랑스 농림식품부, 영국 환경식품농무부, 미국 농무부, 일본 농림수산성, ²⁾ 프랑스 사회연대보건부, 영국 보건사회복지부, 미국 보건복지부, 일본 후생노동성, ³⁾ 프랑스 교육부, 영국 교육부, 일본 문부과학성, ⁴⁾ 영국 식품기준청, ⁵⁾ 일본 소비자청, ⁶⁾ 프랑스 생태·지속가능발전·에너지부, 미국 환경보호청

2. 시사점

- 전 세계적으로 지속가능성에 대한 관심이 높아지고 있고 지속가능한 식품시스템의 구축이 지역을 중심으로 이루어지고 있다. 또한 국가의 식생활 정책으로 볼 수 있는 식생활 지침에서도 단순히 건강에만 중점을 두는 것이 아니라 환경, 사회를 포함한 지속가능성도 함께 고려하는 국가의 사례도 있었다. 농식품부에서는 2010년에 “녹색식생활 지침”을 발표하였다. 이 지침은 환경, 건강, 배려의 세 가지 가치를 강조하는 내용으로 성인 및 어린이를 대상으로 개발되었다. 이와 같이 농식품부에서는 건강뿐 아니라 환경, 사회의 가치를 포함한 지속가능성에 대해 고려한 식생활 지침을 이미 보유하고 있으므로 전 세계적 흐름에 맞추어 기존에 개발한 지침의 활용 방안에 대해 재검토할 필요가 있다.
- 프랑스나 일본의 경우, 식생활 정책을 여러 처가 연계하여 추진하고 있었다. 특히 일본에서는 식육추진, 식품 손실 감량 정책 수행 시, 여러 관련 부처가 함께 모이는 회의를 개최하여 각 부처의 추진 활동에 관한 정보를 교환하며 추진 방안에 대해 함께 검토하는 기회를 마련하고 있다. 이러한 정부부처 간의 연계·협력이 향후 우리나라에서의 지속가능식생활 정책 추진에 있어서도 반드시 필요하리라 사료된다. 지속가능식생활은 다차원적 가치를 포함하고 있기 때문에 한 부처가 주관이 되어 여러 관련 부처와의 협력 체계를 구축하여 수행하는 것이 요구된다.
- 프랑스에서는 농림식품부와 생태·지속가능발전·에너지부, 미국에서는 농무부와 환경보호청, 일본에서는 소비자청을 중심으로 여러 부처(농림수산성, 문부과학성, 경제산업성, 환경성)가 식품 손실 및 음식물 쓰레기 감량을 위한 정책을 수행하고 있었다. 보다 구체적으로는 가정 외에서 배출되는 음식물 쓰레기에 대해서는 정부가 식품 관련 업체, 각종 단체와 협약을 맺어 음식물 쓰레기 감량을 위해 노력하는 업체의 자발적인 활동을 집약·정리하고 정보를 공개하고 있다. 또한 가정에

서 배출되는 음식물 쓰레기 감량 방법, 식품 보관 방법, 유통기한 등에 대한 정보를 소비자에게 알기 쉽게 전달할 수 있도록 웹 사이트, 팸플릿 등을 통한 계몽 활동을 적극 추진하고 있다. 우리나라에서는 이러한 음식물 쓰레기와 관련된 정책을 환경부 중심으로 수행하고 있으나 선진국의 사례와 같이 농식품부가 환경부와 함께 수행할 수 있는 정책이라고 본다. 이에 향후 음식물 쓰레기와 관련하여 농식품부가 주도적으로 수행할 수 있는 정책의 범위를 결정할 필요가 있다.

- 프랑스의 교육농장, 미국의 Farm to School Program, 일본의 농림어업체험 추진에서 볼 수 있듯이, 선진 외국에는 학교 교육과정과 농업을 연계하여 현장에서 직접 체험할 수 있는 프로그램이 다수 개발되어 있다. 특히 프랑스에서는 농장에서 아이들을 가르치는 교육 담당자의 자격증 제도도 마련하고 교육농장의 질을 향상시키고자 노력하고 있다. 이에 우리나라에서도 프랑스 등의 사례와 같이 농가와 학교를 연결할 수 있는 네트워크를 형성하고 학생들에게 지속적으로 농업을 체험할 수 있는 기회를 제공함에 있어 농식품부의 역할이 매우 클 것으로 생각된다. 이러한 농업 체험은 학생들에게 식생활의 근간인 농업에 대한 이해를 높여줌과 동시에 지역발전에도 기여할 수 있을 것이다.

제4장

국민 식생활 실태조사 개편방안



- 제1절. 국민 식생활 실태조사 목표 및 범위
- 제2절. 국민 식생활 실태조사 도구 및 조사체계(안)
- 제3절. 국민 식생활 실태조사 활용도 제고 방안
- 제4절. 요약 및 제언



제4장

국민 식생활 실태조사 개편방안

제1절. 국민 식생활 실태조사의 목표 및 범위

1. 문헌고찰

가. 국민 식생활 실태조사 목표

- 국민 식생활 실태조사는 국가 식생활교육의 체계적 추진을 위해 식생활교육지원법 제 21조 및 식생활교육지원법 시행령 제 11조<표 4-1>에 근거하여 실시되고 있다.

<표 4-1> 식생활교육지원법 중 국민 식생활 실태조사 관련 내용

구분	내용
식생활교육지원법 제21조 (식생활 조사·연구)	① 농림축산식품부장관은 건전한 식생활 확산을 위하여 국민의 식생활 실태, 식품의 생산·유통·소비 등에 대한 조사와 연구 활동을 추진하여야 한다. ② 제1항에 따른 조사 시기와 방법, 그 밖에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.
식생활교육지원법 시행령 제11조 (식생활 조사의 시기와 방법 등)	① 법 제21조제1항에 따른 식생활 조사는 3년마다 하여야 한다. ② 제1항에 따른 조사는 연령별, 소득별, 지역별로 구분하여 현지조사·우편조사 및 통계·문헌조사 등의 방법으로 한다. ③ 농림축산식품부장관은 제1항에 따른 조사를 효율적으로 하기 위하여 관련 전문기관 또는 단체에 그 조사를 의뢰하여 실시할 수 있다. ④ 제1항부터 제3항까지에서 규정한 사항 외에 식생활 조사에 필요한 사항은 농림축산식품부장관이 정한다.

- 국민 식생활 실태조사는 국민 식생활 관련 실태를 파악하고 식생활교육기본계획을 바탕으로 추진되는 국가 식생활교육 정책 사업의 성과를 측정하기 위한 기초자료를 제공하는 것이 그 목표이다.
- 국민 식생활 실태조사 설문지(2017)에는 설문 목표 ‘식생활에 대한 사회적 관심과 식습관 변화에 효과적으로 대응할 수 있는 교육개발 및 정책수립의 기초자료로 활용’ 이라고 명시하고 있다.

나. 국민 식생활 실태조사 범위

- 국민 식생활 실태조사는 식생활교육기본계획을 바탕으로 추진되는 국가 식생활교육 정책 사업의 성과를 측정하기 위한 기초자료를 제공하는 것이 그 목표이므로, 조사 범위 및 내용 역시 식생활교육기본계획의 성과지표와 관련이 있다.
- 제1차(2010년~2014년) 및 제2차(2015년~2019년) 식생활교육기본계획의 성과지표 수립 현황은 <표 4-2>와 같다. 제1차 기본계획에서는 3개 부문, 9개 성과지표를 구성하였으며, 제2차 기본계획에서는 6개 부문, 19개 성과지표를 구성하였다.
- 제1차 대비 제2차 기본계획에서의 지표 변화를 살펴보면, 2개 지표(아침밥 먹기 실천율, 먹을거리 제공자에게 감사하는 비율)는 동일하게 유지되었으나, 일부 지표는 수정되거나 삭제되었다. ‘푸드마일리지 인지도’는 ‘식재료의 국내산(지역산) 여부에 대한 관심도’로, ‘음식물 쓰레기 줄이기 인지도’는 ‘음식물 쓰레기 줄이기 실천율’로, ‘바른식생활 지침 실천율’은 ‘식생활 지침을 참고로 식생활을 하는 비율’로, ‘전통음식 조리법 인지도’는 ‘김치를 직접 만들어 먹는 비중’으로 수정되었으며, ‘식생활교육·체험 참여율’은 ‘식생활 관련 교육 및 체험 비율’과 ‘농림어업 체험을 경험한 학생 비율’로 이분화되었다.
- 제1차 기본계획에서는 총 9개의 지표 중 6개, 제2차 기본계획에서는 총 19개 지표 중 15개 지표를 국민 식생활 실태조사를 통해 조사하였다<표 4-2>.

<표 4-2> 제1차 및 제2차 식생활교육기본계획 성과지표 수립 현황

제1차 기본계획(총 9개 지표)		제2차 기본계획(총 19개 지표)	
부문	성과지표	부문	성과지표
환경 (3)	1) 친환경농산물 소비량	가정 (3)	1) 아침밥 먹기 실천율
	2) 푸드마일리지 인지도		2) 아침·저녁 가족동반식사횟수(일주일)
	3) 음식물 쓰레기 줄이기 인지도		3) 식생활 지침을 참고로 식생활을 하는 비율
건강 (4)	4) 바른식생활 지침 실천율	학교 (3)	4) 소아·청소년 비만 유병률 (체질량지수 기준)
	5) 식생활교육 조례 제정률		5) 농림어업 체험을 경험한 학생 비율
	6) 아침밥 먹기 실천율		6) 청소년 과일 채소 1일 섭취량
	7) 전통음식 조리법 인지도	지역 (4)	7) 식생활 관련 교육 및 체험 비율
	8) 식생활교육·체험 참여율		8) 생활습관병 예방(치료) 위해 식사 실천 비율
	9) 먹을거리 제공자에게 감사하는 국민 비율		9) 시·도(시·군·구) 식생활교육 기본계획 수립
	9) 먹을거리 제공자에게 감사하는 국민 비율		10) 전국 시·군·구 민간(지역협의체) 결성
	농업· 환경 (3)	11) 음식물 쓰레기 줄이기 실천율	
		12) 식재료의 국내산(지역산) 여부에 대한 관심도	
		13) 먹을거리 제공자에게 감사하는 비율	
배려 (2)	8) 식생활교육·체험 참여율	전통 식문화 (3)	14) 밥 중심 한국형 식사 비율
	9) 먹을거리 제공자에게 감사하는 국민 비율		15) 김치를 직접 만들고 먹는 비중
		홍보· 정보· 교류 (3)	16) 전통 식문화 체험 실천율
			17) 식생활교육에 관심을 갖고 있는 비율
			18) 농식품인증표시 확인 정도
		19) 식품안전성에 관한 기초지식 갖고 있는 비중	

□ : 국민 식생활 실태조사를 통해 조사가 진행된 지표

- 2017년 국민 식생활 실태조사의 문항 구성을 살펴보면, 제2차 기본계획 성과지표 관련 부문 외에도 가정에서의 식생활교육 추진 관련, 학교에서의 식생활교육 추진 관련, 지역에서의 식생활교육 추진 관련, 농업과의 연계 및 환경과의 조화·전통 식문화 관련, 정보·홍보·교류 관련의 총 7개 부문으로 구성되어 있다<표 4-3>.

<표 4-3> 국민 식생활 실태조사(2017년)의 구성

부문	설문내용	
A 제2차 식생활 교육기본계획 성과지표 관련	설문문항	제2차 기본계획 지표
	아침, 점심, 저녁 식사 현황과 가족식사 횟수, 아침 및 저녁 식사 결식 이유	1) 아침밥 먹기 실천율 2) 아침·저녁 가족동반식사횟수
	국민 공통 식생활 지침 인지여부와 실천도	3) 식생활 지침을 참고로 식생활을 하는 비율
	식생활교육 및 체험 경험 여부	7) 식생활관련 교육 및 체험 비율
	자녀의 농어촌 체험 여부	5) 농림어업 체험을 경험한 학생 비율
	생활습관변 인지도와 예방 실천도	8) 생활습관병 예방 위해 식사 실천 비율
	음식물 쓰레기 줄이기 실천도	11) 음식물 쓰레기 줄이기 실천율
	국내산 지역산 농산물 관심도	12) 식재료의 국내산(지역산)여부에 대한 관심도
	식품 생산, 가공, 유통, 판매자에게 대한 감사함 정도	13) 먹을거리 제공자에게 감사하는 비율
	한국형 식생활 실천도	14) 밥 중심 식사 한국형 식사 비율
	김치 마련 방법	15) 김치를 직접 만들어 먹는 비중
	식생활 문화 체험 실천도	16) 전통 식문화 체험·실천율
	식생활교육 인지도와 관심도	17) 식생활교육에 관심을 갖고 있는 비율
	식품인증표시 확인 정도	18) 농식품인증표시 확인 정도
	음식선택 요령 및 조리 지식 정도	-
식품 안전에 관한 기초지식 정도	19) 식품안전에 관한 기초지식 갖고 있는 비중	
식생활 만족도	-	
B 가정에서의 식생활교육 추진 관련	가족밥상의 날 인지도 및 실천도 가정에서의 식생활 실천도(하루 세끼 식사, 가족과 음식 만들기, 가족과 함께 식사하기) 어린 시절 식생활 경험 가족과 함께 식사 시 모습 가정에서의 음식물 쓰레기 줄이기 실천도	
C 학교에서의 식생활교육 추진 관련	학교에서의 식생활교육의 충분성 식생활교육과 연계한 활용도 잔반통 없는 날이 학교에서의 음식물 쓰레기 감소 효과	
D 지역에서의 식생활교육 추진 관련	골고루 먹기 실천도 식당에서의 음식물 쓰레기 줄이기 실천도 대상별 식생활교육 필요도와 추진 정도 장소별 식생활교육 필요도와 추진 정도 전 국민 대상 식생활교육 필요도와 추진 정도 국가 식생활교육 성과도	
E 농업과의 연계 및 환경과의 조화·전통 식문화 관련	농촌체험 실천율 식품 생산과정 이해도 지역산, 친환경, 국산 농산물 이용 실천도 밥 중심 식사 준비 가능 여부	
F 정보·홍보·교류 관련	푸드마일리지 인지도와 관심도 로컬푸드 인지도와 관심도 바른 밥상 밝은 100세 캠페인 인지도	
응답자 특성	연령, 성별, 거주지, 결혼여부, 최종 학력, 현재 직업, 월평균 가구소득, 자녀 정보, 가구원수	



다. 국민 식생활 실태조사 목표 및 범위의 개선점

- 국민 식생활 실태조사는 타 조사에 비해 조사 목적이나 범위가 불명확하다. 국내 주요 식생활 조사의 조사 목적을 <표 4-4>에 정리하였다.

<표 4-4> 국내 주요 식생활 조사의 조사 목적

구분	조사 목적
국민 식생활 실태조사 (농림축산식품부)	국내 식생활에 대한 사회적 관심과 식습관 변화에 효과적으로 대응할 수 있는 국민 식생활 실태에 대한 기초자료 제공
식품소비행태조사 (한국농촌경제연구원)	식품소비 관련 연구 및 농림부 등 정부 식품 관련 정책 수립을 위한 기초자료 제공
가공식품소비자태도조사 (한국농촌경제연구원)	가공식품에 대한 소비자의 인식, 구입행태, 라이프스타일 등을 체계적으로 조사하여 기업의 소비자 트렌드 정보 수요에 부응하고 관련 업체의 마케팅 전략을 수립하는 데 기초자료 제공
국민건강영양조사 (보건복지부)	국민의 건강 및 영양 상태에 관한 현황 및 추이를 파악하고 보건 정책과 사업 평가를 위한 기초자료 제공
농식품 소비자패널조사 (농촌진흥청)	소비자 지향의 농식품 생산·유통 및 기술개발을 실시하기 위한 기초자료 제공

- 국민 식생활 실태조사는 그 목적이 ‘국민 식생활 관련 실태를 파악하고 식생활교육기본계획을 바탕으로 추진되는 국가 식생활교육 정책 사업의 성과를 측정하기 위한 기초자료를 제공’ 하는 것이다. 식생활교육기본계획의 성과를 측정한다는 측면에서는 그 목적이 명확하나, 국민 식생활 관련 실태를 파악한다는 측면에서는 ‘식생활’의 기준이나 범위가 명확하지 않아 국민건강영양조사나 식품소비행태조사 등 다른 식생활 조사와의 차별성이 부족하다.
- 따라서 국민 식생활 실태조사의 목적을 보다 명확히 할 필요가 있다. 더불어 이를 반영할 수 있도록 조사명의 개편을 고려할 수 있다.

2. 전문가 자문

- 개편(안) 국민 식생활 실태조사의 목표 및 범위에 대한 전문가 자문 결과의 주요 내용은 <표 4-5>와 같다.

<표 4-5> 국민 식생활 실태조사 목표 및 범위 관련 전문가 자문 주요 내용

구분	내용
조사 목표	<p>명확한 목표 제시 필요 식생활교육지원법과 동법 시행령이 식생활 조사의 목적·필요성을 간략하게만 제시하고 있어 명확하지 않은 측면이 있음. 따라서 국민 식생활 실태조사를 실시하고자 하는 목적과 목표를 보다 명확히 제시할 필요가 있음.</p> <p>조사결과가 제시된(또는 제시 예정된) 목표치 대비 성과 정도를 도출하여 정책 결과 지표로 활용될 수 있어야 함.</p>
	<p>조사의 차별성 확보 필요 유사한 타 조사와 조사목표에 있어서 차별성 확보가 필요함. 이를 통해 조사의 범위를 명확히 하고 이에 따른 구체적인 조사를 시행할 필요가 있음.</p>
조사 범위	<p>지식, 태도, 행동 차원에서 조사 필요 단순히 인지 차원에서의 조사가 아니라 행동 변화를 측정할 수 있어야 함. 따라서 지식, 태도, 행동 차원에서 조사가 필요함.</p>

3. 국민 식생활 실태조사 목표 및 범위 설정

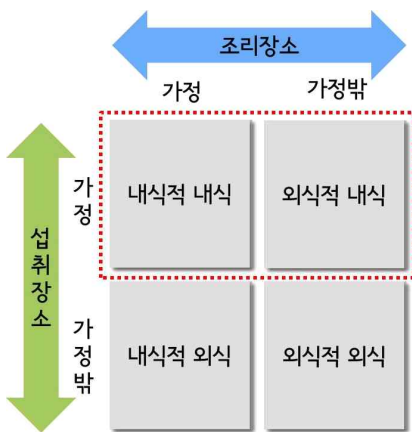
가. 국민 식생활 실태조사 목표

- 문헌고찰 및 전문가 자문을 바탕으로 한 국민 식생활 실태조사의 목표는 다음과 같다.
- 개편(안) 국민 식생활 실태조사의 주목표는 2020년 수립되는 제3차 식생활교육기본계획의 성과를 평가하고, 추후 계획 수립을 위한 기초 자료를 제공하는 데에 있다.
- 개편(안) 국민 식생활 실태조사의 부수적인 목적은 지속가능식생활 차원에서 국민의 식생활 현황을 파악·평가하는 것이다. 이를 통해 국가 및 시·도 단위의 대표성·신뢰성 있는 통계를 산출하고, 지속가능식

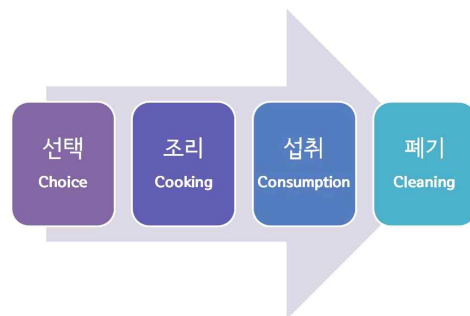
생활 계획의 목표 설정 및 평가, 관련 프로그램의 개발 등 지속가능식 생활 정책의 기초자료를 마련한다.

나. 국민 식생활 실태조사 범위

- 현재 제3차 식생활교육기본계획이 수립되지 않았으므로, 본 연구에서는 지속가능식생활 차원에서 국민의 식생활 현황을 파악·평가하는 방향으로 국민 식생활 실태조사의 개편(안)을 마련하였다. 추후 제3차 식생활교육기본계획과 이에 따른 성과지표가 수립되면 이를 국민 식생활 실태조사에 반영하여 조사하여야 한다.
- 식생활은 조리장소와 식사장소의 조합에 따라 가정에서 조리한 음식을 가정에서 먹는 ‘내식적 내식’, 조리된 음식을 구매해 가정에서 먹는 ‘외식적 내식’, 가정에서 조리한 음식을 가정 밖에서 먹는 ‘내식적 외식’, 조리된 음식을 구매해 가정 밖에서 먹는 ‘외식적 외식’으로 분류할 수 있다(Doi, 1990). 본 연구에서는 국민 식생활 실태조사의 범위를 ‘내식적 내식’과 ‘외식적 내식’을 포함하는 범위, 즉 ‘가구 내에서의 식생활’로 한정하였다[그림 4-1].
- 또한 가구 내 식생활은 선택, 조리, 섭취, 폐기의 4단계(식생활의 4C: Choice, Cooking, Consumption, Cleaning)로 구성하였다[그림 4-2].



[그림 4-1] 국민 식생활 실태조사 범위



[그림 4-2] 가구 내 식생활의 4단계

제2절. 국민 식생활 실태조사의 도구 및 조사체계(안)

1. 국내외 주요 식생활 관련 조사 사례 검토

- 국민 식생활 실태조사 개편방안 마련을 위해 검토한 국내외 주요 식생활 관련 조사 목록은 <표 4-6>과 같으며, 주요 내용을 비교한 결과는 <표 4-7>에 제시하였다.

<표 4-6> 국민 식생활 관련 국내외 주요 조사

구분	조사명	조사 주관기관
국내	국민건강영양조사 식품소비행태조사 가공식품소비자태도조사 농식품 소비자패널조사	보건복지부 한국농촌경제연구원 한국농수산물유통공사 농촌진흥청
국외	식육에 관한 의식조사 전국 가구 식품구매조사	일본 농림수산성 미국 농무부



〈표 4-7〉 국민 식생활 관련 국내외 주요 조사 비교

구분	국민 식생활 실태조사(2017)	국민건강 영양조사 (제 7기: 2016-2018)	식품소비 행태조사 (2017)	가공식품 소비자태도조사 (2017)	농식품 소비자패널조사 (2017)	식육에 관한 의식조사 (일본, 2017)	전국 가구 식품구매조사 (미국, 2012-2013)
조사 지역	전국	전국	전국	전국	수도권, 광역시	전국	전국
조사 대상	만 19세 이상 성인남녀 및 초·중·고등학교 재학 청소년	만 1세 이상 가구원	만 13세 이상 75세 미만의 모든 가구원	가구 내 식품 구입을 주로 하는 주구입자만 20세부터 75세	수도권 및 광역시에 거주하는 소비자	20세 이상 성인	모든 가구원
조사 방법	가구방문 면접조사, 유치조사, 인터넷 설문조사	가구방문 면접조사	가구방문 면접조사, 유치조사, 인터넷 설문조사	가구방문 면접조사	기장조사 후 우편회수	가구방문 면접조사	가구방문 면접조사, 기장조사, 전화조사
표본크기	성인 1,000명 청소년 200명	약 1만3천가구 (연간 4,416가구)	성인 5,983명 청소년 604명	2,000가구 주구입자 및 가구원 2,000명	1,528가구	1,786 명	4,826가구 (14,317명)
추출방법	다단계층화 무작위추출법	총화집락 표본추출법	총화추출	2단계 총화집락 확률비례 계통추출법	편의추출	2단 총화 무작위추출법	다단계 표본추출법
조사주기	매년	매년	매년	매년	매년	매년	1회 (2012-2013년)
예산	7천 5백만 원	58억 원	2억 8천만 원	1억 8천만 원	10억 원	1천 8백만 엔	NA

가. 국민건강영양조사(보건복지부)

1) 조사 개요 및 목적

- 국민건강영양조사는 정부 지정통계로 국민건강증진법 제 16조에 근거하여 1998년부터 실시되고 있으며, 1년 주기로 조사가 이루어진다.
- 국민건강영양조사는 국민의 건강 및 영양 상태에 관한 현황 및 추이를 파악하여 정책적 우선순위를 두어야 할 건강취약집단을 선별하고, 보건 정책과 사업이 효과적으로 전달되고 있는지를 평가하는 데 필요한 통계를 산출하는 것이 목적이다.

2) 조사 내용

- 국민건강영양조사의 세 가지 조사(검진조사, 건강설문조사, 영양조사) 중 본 연구의 국민 식생활 실태조사와 비교할 수 있는 조사는 영양조사이다.
- 영양조사에서는 식품 및 영양소 섭취현황, 식생활행태, 식이보충제, 영양지식, 식품안정성, 수유현황, 이유보충식, 식품섭취빈도 등에 대해 조사하며, 조사 내용은 8개 영역, 168개 항목, 197개 지표로 구성되어 있다.

3) 조사 방법

① 조사 대상자

- 모집단은 대한민국에 거주하는 모든 가구의 만1세 이상 국민이다.
- 국민건강영양조사는 제4기(2007년~2009년)부터 연중조사체제로 개편됨에 따라 3개년도가 각기 독립적인 3개의 순환표본으로 전국을 대표하는 확률표본이 될 수 있도록 순환표본조사(Rolling Sampling Survey)방식을 도입하였다. 제 7기의 표본추출방식은 <표 4-8>과 같다.



〈표 4-8〉 제 7기 국민건강영양조사 표본추출방식 특징

구분	제 7기(2016-2018)
목표 표본크기	576조사구, 약 1만3천가구(연간 192가구, 4,416가구)
추출틀	인구주택총조사(2010), 공동주택공시가격(2011-14)
추출단위	(병합)조사구→가구
층	시도, 동읍면, 주택유형(내재적층: 성별, 연령, 주거면적 비율)

- 표본개편 주기는 3년이며, 표본설계에 대해서는 해당 연구를 발주하여 수행하고 있다.
- 표본추출은 층화집락표본추출법을 이용하였다.
- 조사 대상자 수는 2017년 기준 4,416가구였다.

② 조사 기간

- 제1기부터 제3기까지 국민건강영양조사는 3년 주기 2~3개월 단기조사체제로 실시하였으나, 제4기(2007년~2009년)부터 연중조사체제로 개편되어 현재는 연간 조사로 연중(연 48주) 진행된다.

③ 조사 진행 방법

- 국민건강영양조사는 실질적인 조사를 전문조사기관에 의뢰하여 진행하는 타 조사와는 달리 전문조사수행팀을 구성하여 직접 조사를 실시한다.
- 국민건강영양조사는 질병관리본부 건강영양조사과에서 조사기획 및 자료관리, 조사수행을 전담하고 있다[그림 4-3].
- 국민건강영양조사 중 영양조사는 전문조사수행팀이 매주(연 48주) 4개 지역(연 192개 지역)을 조사하고 있다. 전문조사수행팀은 4팀, 총 8명으로 구성되어 있다.
- 검진조사와 건강설문조사에 참여한 1주일 후, 조사원이 조사 대상자의 집을 방문하여 영양조사를 실시한다.



[그림 4-3] 국민건강영양조사 수행체계

- 전문조사수행팀은 영양사로 구성되어 있으며, 선발 후 2~4주간 교육과 실습을 마친 후 조사현장에 투입된다. 이후에도 정기적인 교육(연간 7회)과 현장 질관리를 통해 지속적으로 조사수행능력을 검증받고 있다.
- 조사는 컴퓨터를 이용한 면접조사(CAPI, Computer Assisted Personal Interviewing) 방법을 활용하고 있다.
- 국민건강영양조사 수행과정은 [그림 4-4], 조사표 예는 [그림 4-5]와 같다.

4) 소요 예산

- 제 7기 3차년도(2018) 기준 소요 예산은 약 58억 원이었다.



○제7기 2차년도(2017) 통계작성

세부 과제	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
① 자료 정제·DB 구축	[Progress bar]											
② 분과자문회의	[Progress bar]											
③ 조정자문회의	[Progress bar]											
④ 결과발표회	[Progress bar]											
⑤ 통계감·원시자료 공개	[Progress bar]											
⑥ 자료활용 워크숍	[Progress bar]											

○제7기 3차년도(2018) 조사수행

세부 과제	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
① 전문조사원 정기교육	[Progress bar]											
② 2018년 조사 수행	[Progress bar]											
③ 조사현장 질관리	[Progress bar]											
④ 질관리 연구 수행	[Progress bar]											

○제8기 1차년도(2019) 조사기획

세부 과제	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
① 제8기 표본선계	[Progress bar]											
② 사·도 설명회	[Progress bar]											
③ 조사항목 검토	[Progress bar]											
④ 조사항목 선정	[Progress bar]											

[그림 4-4] 국민건강영양조사 수행과정

출처: 보건복지부(2017a), 국민건강영양조사 통계정보 보고서

국민건강영양조사 제7기 식생활, 식품안전성 조사표

※ 이 조사에 기재된 내용은 통계법 제33조제 2항에 의하여 비밀이 보장됩니다.

대상자	조사구	가처	가구	가구원	조사일	년	월	일	조사원 성명
성명									
성명									

식생활조사

• 식습관 조사

1. 다음은 최근 1년 동안의 식사 빈도에 관한 질문입니다.
 1-1. 최근 1년 동안 아침식사를 1주일에 몇 회 하셨습니까?
 0-7회 8-13회 14-21회 22회 이상(주5회)
 1-2. 최근 1년 동안 점심식사를 1주일에 몇 회 하셨습니까?
 0-7회 8-13회 14-21회 22회 이상(주5회)
 1-3. 최근 1년 동안 저녁식사를 1주일에 몇 회 하셨습니까?
 0-7회 8-13회 14-21회 22회 이상(주5회)

2. 최근 1년 동안 평균적으로, 가정에서 조리한 음식 이외의 음식(즉석배달음식, 포장음식 포함) 급식, 종교단체 제공음식 등)을 얼마나 자주 하셨습니까?
 0-1회 2-3회 4-6회 7회 이상(1회 미만)

3. 다음은 식사 시 다른 사람과 함께 식사하는지를 묻는 내용입니다.
 3-1. 최근 1년 동안 아침식사를 할 때, 대체로 다른 사람과 함께 식사를 하셨습니까?
 예 (= 3-1-1번으로 이동) 아니오 (= 3-2번으로 이동) 그렇지 않음
 3-1-1. 대체로 누구와 함께 식사하셨습니까?
 가족 친구 직장 동료 기타
 3-2. 최근 1년 동안 점심식사를 할 때, 대체로 다른 사람과 함께 식사를 하셨습니까?
 예 (= 3-2-1번으로 이동) 아니오 (= 3-3번으로 이동) 그렇지 않음
 3-2-1. 대체로 누구와 함께 식사하셨습니까?
 가족 친구 직장 동료 기타
 3-3. 최근 1년 동안 저녁식사를 할 때, 대체로 다른 사람과 함께 식사를 하셨습니까?
 예 (= 3-3-1번으로 이동) 아니오 (= 3-4번으로 이동) 그렇지 않음
 3-3-1. 대체로 누구와 함께 식사하셨습니까?
 가족 친구 직장 동료 기타

• 식이보충제

4. 최근 1년 동안 2주 이상 지속적으로 식이보충제를 복용한 적이 있습니까? 예 아니오

• 영양지식(조영역량) 이식만 중립이십니까?

5. 최근 1년간 보건소, 구청, 주민센터, 복지시설, 학교, 병원 등에서 실시한 영양교육 및 상담을 받은 적이 있습니까?
 예 아니오 변함없음

국민건강영양조사 제7기 - 식생활조사용 표 (영양조사시간 확장표) - 1인 1회 이상

영양소	조사구	가처	가구	가구원	성명	성별	연령	조사일	년	월	일	조사원 성명
1. 아침 식사												
2. 점심 식사												
3. 저녁 식사												
4. 아침 식사 이외의 식사												
5. 점심 식사 이외의 식사												
6. 저녁 식사 이외의 식사												

2. 특별한 이유 없이 식사 조절을 하고 있습니까? 예 아니오
 3. 건강을 위하여 '음식 조절'을 하고 있습니까? 예 아니오
 4. 식사 조절을 하고 있다면, 어떤 음식이든 조절하고 있습니까? 예 아니오
 5. 식사 조절을 하고 있다면, 어떤 음식이든 조절하고 있습니까? 예 아니오
 6. 식사 조절을 하고 있다면, 어떤 음식이든 조절하고 있습니까? 예 아니오

[그림 4-5] 국민건강영양조사 조사표 예

나. 식품소비행태조사(한국농촌경제연구원)

1) 조사 개요 및 목적

- 식품소비행태조사는 조사 문항 및 조사 방법 등을 사전적으로 검토하고 조사계획을 수립하기 위해 2012년 9월~2013년 3월에 기초연구가 수행되었으며, 2013년에 처음으로 조사를 시작하여 1년 주기로 매년 실시하고 있다. 2013년 국가승인통계로 승인받았다.
- 식품소비행태조사는 우리나라 전체 국민의 식품구매행태, 식품선호 변화, 식품정책에 대한 만족도 등을 파악하여 식품공급자인 농업의 경쟁력 제고와 식품수요자인 소비자의 만족도를 제고하기 위해 필요한 통계를 제공하는 것이 목적이다.

2) 조사 내용

- 식품소비행태조사는 조사 대상자를 3군(가구 내 식품/식자재 주 구입자, 성인 가구원, 청소년 가구원)으로 구분하여 설문조사를 진행한다.
- 가구 내 식품/식자재 주 구입자 대상 설문지는 가정식 식품소비 현황이나 가구 특성에 대한 내용으로 구성되어 있다. 가구원 대상 설문지는 조사 대상 가구의 중학생 이상 모든 가구원을 대상으로 하며, 가정 외 식품소비 현황과 개인의 식생활 인식 관련 설문 등으로 구성되어 있다.
- 청소년의 경우 식품소비 경험이 제한적이라는 점을 감안하여 성인용 설문과 별도로 구성하였다.
- 가구 내 식품/식자재 주 구입자용 주요 조사 내용은 <표 4-9>와 같다.



<표 4-9> 식품소비행태조사(2017) 조사 내용(가구 내 식품/식자재 주 구입자용 설문)

구분	항목
전반적인 식품 구입과 소비 행태	<ul style="list-style-type: none"> • 식료품 구입 행태 • 인터넷을 통한 식품 구입 행태 • 친환경 식품 구입 및 소비 행태 • 기능성 식품 구입 및 소비 행태 • 식품소비 동향과 전망
곡물 구입과 소비 행태	<ul style="list-style-type: none"> • 쌀 구입 및 소비 행태 • 잡곡 구입 및 소비 행태
채소/과일/견과류 구입과 소비 행태	<ul style="list-style-type: none"> • 채소 구입 및 소비 행태 • 과일 구입 및 소비 행태 • 견과류 구입 및 소비 행태
축산물 구입과 소비 행태	<ul style="list-style-type: none"> • 축산물 구입 및 소비 행태 • 쇠고기 구입 및 소비 행태 • 돼지고기 구입 및 소비 행태 • 닭고기 구입 및 소비 행태 • 계란 구입 및 소비 행태 • 우유 구입 및 소비 행태
수산물 구입과 소비 행태	<ul style="list-style-type: none"> • 수산물 구입과 소비 행태
가공식품 구입과 소비 행태	<ul style="list-style-type: none"> • 가공식품 구입 시 고려 기준 • 김치류 구입 및 소비 행태 • 장류 구입 및 소비 행태 • 기타 식품 구입 및 소비 행태
외식 행태	<ul style="list-style-type: none"> • 음식점 소비 행태 • 배달/테이크아웃 행태
식생활과 라이프스타일	<ul style="list-style-type: none"> • 밥 먹는 횟수 변화 • 가족 식사 횟수 • 식생활 만족도 • 학교급식에 대한 의견
농식품 소비자 역량지수	<ul style="list-style-type: none"> • 농식품 구매역량 • 식생활역량 • 소비자 시민역량

- 식품소비행태조사에는 그밖에도 ‘농식품 소비자 역량지수’에 대한 문항이 포함되어 있는데, ‘농식품 소비자 역량지수’ 문항은 2016년 조사부터 성인 가구원을 대상으로 한 설문지에 포함되어 조사되었다.
- 농식품 소비자 역량지수는 구매역량(소비자가 농식품 및 식재료를 구매하거나 식당을 선택하는 데 있어서 갖추어야 할 역량), 식생활역량(식품을 조리하여 섭취하는 식생활단계에서 갖추어야 할 역량), 소비자 시민역량(소비자가 시민으로서 갖추어야 할 권리와 책임에 관한 역량)으로 구성되어 있다<표 4-10>.

<표 4-10> 식품소비행태조사의 농식품 소비자 역량지수 내용

구분	내용
농식품 구매역량	<ul style="list-style-type: none"> • 농식품 표시 이용: 농식품의 품질은 원산지에 따라 차이가 있다 등 8문항 • 농식품 정보활용: 농식품을 구입할 때 필요한 정보를 검색하는 방법을 잘 알고 있다 등 6문항 • 농식품 구매환경: 거주지 주변 식료품점까지의 거리와 구매자의 신체적 여건은 식품 조달에 영향을 미친다 등 4문항
식생활역량	<ul style="list-style-type: none"> • 건강한 식생활: 아침식사는 건강을 유지하고 과식을 피하게 한다 등 10문항 • 안전한 식생활: 농식품의 생산, 유통, 소비단계에서의 유해요인에 대해 알고 있다 등 4문항 • 전통 식생활: 전통 식생활을 계승, 발전하는 것이 필요하다 등 4문항
소비자 시민역량	<ul style="list-style-type: none"> • 소비자의 권익: 농식품은 국민의 건강과 직결되므로 농식품관련 소비자권리를 우선적으로 강화해야 한다 등 8문항 • 소비자의 책임의식: 음식물 쓰레기 줄이기는 환경을 보전하고 자원 낭비를 줄이는 데 큰 도움이 된다 등 8문항 • 소비자의 문제해결: 농식품 구입 및 식생활 개선을 위해, 기업·정부·소비자 단체 등의 상담 프로그램이 필요하다

3) 조사 방법

① 조사 대상자

- 모집단은 전국 일반가구의 만 13세 이상 75세 미만의 모든 가구원으로서, 연령의 하한선뿐만 아니라 연령의 상한선이 함께 제시되어 있다.
- 가구 내 식품/식자재 주 구입자의 경우 만 69세 미만을 대상으로 한다.

- 통계 대표성 확보와 품질 관리를 위해 한국통계학회에 표본 설계 및 가중치 산출에 대한 연구를 위탁하고 있다.
- 표본추출은 층화추출법을 이용하였다.
- 조사 대상자 수는 2017년 조사의 경우 성인 5,983명, 청소년 604명이었다.

② 조사 기간

- 1년 주기로 매년 조사하고 있으며, 2017년에는 5월 23일부터 7월 28일까지 조사가 진행되었다.

③ 조사 진행 방법

- 실사는 외부 조사기관에 의해 수행되며, 2013년~2015년 조사는 (주)한국리서치가, 2016년, 2017년 조사는 (주)마크로밀엠브레인이 수행하였다.
- 식품 주 구입자의 경우 컴퓨터를 이용한 면접조사(CAPI)를 활용한 대면면접조사 형태로 진행되며, 가구구성원(성인 및 청소년)은 자기기입식 설문조사와 온라인 설문조사 중 택일하여 조사에 참여하는 방식으로 진행된다.
- CAPI를 활용한 면접조사는 면접원이 가구를 방문한 후, 웹설문이 탑재된 CAPI를 이용하여 응답자에게 질문하고 응답자가 응답한 내용을 그대로 입력하는 방식으로 진행된다.
- 자기기입식 설문조사는 면접원이 가구에 설문지를 전달하면 응답자 스스로 내용을 작성하는 방식의 조사이다. 청소년과 1인 가구 등 조사대상자를 만나기 어려운 경우 온라인 설문조사를 병행하고 있는데, 온라인 설문조사는 면접원이 가구에 URL 주소를 알려주면 응답자 스스로 사이트에 접속하여 내용을 작성하는 방식의 조사이다. 작성된 가구구성원별 설문은 설문 유치 2~3일 후에 면접원이 가구에 재방문하여 응답 내용을 확인하고 회수하거나 웹설문 진행 현황 확인 페이지를 통해 참여 여부를 실시간으로 확인하고 있다.
- 조사표 예는 [그림 4-6]과 같다.

[그림 4-6] 식품소비행태조사 조사표 예

4) 소요 예산

- 2017년 조사 기준 소요 예산은 2억 8천만 원이었다.

다. 가공식품 소비자태도조사(한국농수산물유통공사)

1) 조사 개요 및 목적

- 가공식품 소비자태도조사는 2011년부터 1년 주기로 매년 진행되고 있으며, 2016년에 국가승인통계로 승인받았다.
- 가공식품 소비자태도조사는 식품기업의 마케팅 전략 수립에 필요한 정보를 제공하기 위해 가공식품에 대한 소비자 인식 및 라이프스타일에 대한 체계적인 조사를 실시하여 각 기업의 소비자 트렌드 정보 수요에 부응, 시장세분화를 위한 기초 자료를 제공하는 것이 목적이다.



2) 조사 내용

- 가공식품 소비자태도조사의 주요 조사 내용은 <표 4-11>과 같으며, 소비자 태도 및 라이프스타일 등에 대한 조사가 이루어지고 있으나 조사 목적 상 가공식품에 한정된 내용으로 구성되어 있다.

3) 조사 방법

① 표본설계

- 모집단은 전국 일반가구 내 식품 구입을 주로 하는 주 구입자로 만 20세부터 75세이다.
- 2017년 조사 대상자 수는 2,000명이었다.

② 조사기간

- 1년 주기로 매년 조사하고 있으며, 2017년에는 9월 4일부터 10월 20일까지 조사가 진행되었다.

③ 조사진행 방법

- 가구방문면접조사로 진행되었다. 조사표 예는 [그림 4-7]과 같다.

4) 소요 예산

- 2017년 기준 소요 예산은 1억 8천만 원이었다.

<표 4-11> 가공식품 소비자태도조사(2017년) 조사 내용

구분	항목
식품 구입 및 소비 행태 일반	식품 구입 빈도 식품 정기배송 이용 여부 식품 구입시 1회 구입량 월 평균 식품 구입액 및 유형별 비중 월 평균 외식/배달/테이크아웃 지출액 1년 전 대비 식품관련 지출 변화 식품 주 구입 장소 및 이용 빈도 온라인/모바일을 통한 식품 구입 이유 향후 온라인 및 모바일 구입 변화 식품 주 구입 장소 이용 이유 식품 구입 시 소요 시간 가공식품 구입 이유
가공식품 품목별 구입현황	최근 3개월간 구입 경험 최근 1년간 구입 변화 최근 1년간 온라인 구입 변화 가공식품 구입 시 고려 요인
즉석식품 구입현황	최근 3개월간 구입 경험 최근 1년간 구입 변화 최근 1년간 온라인 구입 변화 즉석식품 구입 이유 즉석식품 구입 빈도 월 평균 즉석식품 구입액 즉석식품 주 구입 장소 즉석식품 이용 장소별 비율 즉석식품 평일/주말 이용 횟수 즉석식품 용도별 이용비율
식품소비 라이프 스타일	가공식품 구입 시 고려 요인 가공식품 구입 시 확인사항 가공식품 관심 정보사항 가공식품 정보 신뢰 채널 식품을 통해 얻고자 하는 것 식품 소비 관련 라이프 스타일 가공식품 구입 시 브랜드가 미치는 영향 가공식품 구입 시 우려사항 식품 구입 성향
유기가공식품 구입현황	유기가공식품 인지여부 유기가공식품 마크 인지 여부 유기가공식품 구입 경험 최근 1년간 구입변화 최근 1년간 온라인 구입 변화 유기가공식품 구입 이유 유기가공식품 구입 시 고려 요인 유기가공식품 주 구입 장소 및 이용 이유 향후 유기가공식품 구입 변화 유기가공식품 비구입 이유

라. 농식품 소비자패널조사(농촌진흥청)

1) 조사 개요 및 목적

- 농식품 소비자패널조사는 수도권(서울, 경기, 인천) 소비자 1,000가구를 대상으로 2009년부터 시작되었으며, 소비자 조사를 통해 소비자 지향의 농식품 생산·유통 및 기술개발을 실시하기 위한 기초자료를 제공하는 것이 목적이다.

2) 조사 내용

- 가계속성(소득, 가족구성원, 식사인원, 쇼핑유형 등), 구매패턴(품목별, 상품별 구매건수, 구입액, 구입량 등), 구입처(대형마트, 백화점, 재래시장, 소형슈퍼, 아파트임시장, 인터넷 등), 상품특징(친환경, 브랜드, 원산지, 품질인증 등) 등의 내용을 조사하고 있다.

3) 조사 방법

① 조사 대상자

- 조사 대상은 2017년 기준 수도권 및 광역시에 거주하는 소비자 패널로 총 1,528가구였다. 이 중 2010년부터 지속적으로 참여하는 소비자 패널은 653가구였다.

② 조사기간

- 1년 주기로 매년 조사하고 있다.

③ 조사진행 방법

- 수도권 및 광역시에 거주하는 소비자를 소비자 패널로 선정하여 기장 조사 방식으로 조사가 이루어지는데, 매월 우편으로 대상자에게 가계



부를 제공하고 회수하는 방법으로 진행된다.

- 소비자 패널에게 식품구매 현황을 매일 가계부에 기재하도록 하고(상품영수증 첨부), 이를 월 1회 수거한다. 조사표 예는 [그림 4-8]과 같다.

【 전월 누락 정보 】					
** 전월 누락된 영수증 및 정보 작성 바랍니다 **					
구매향소 () 이동수단 (갈매, 을매)	구매향소 () 이동수단 (갈매, 을매)				
상품명 品名	수량 量	단위 (g/kg)	금액	결제 기간	대리 점명
					영수증 첨부
					영수증 첨부
					영수증 첨부
					영수증 첨부
					영수증 첨부
					영수증 첨부
					영수증 첨부
					영수증 첨부
					영수증 첨부
					영수증 첨부
					영수증 첨부
					영수증 첨부
					영수증 첨부
					영수증 첨부
					영수증 첨부
					영수증 첨부
					영수증 첨부
					영수증 첨부
					영수증 첨부
					영수증 첨부

[2018년 09월 01일 토요일]																				
농·수·축·산물 구입										외 식										
① 단량면류	② 차면류	③ 식용기름	④ 식용식당	⑤ 식용식당	⑥ 조식(전주식)	⑦ 수입식품	⑧ 수입식품	⑨ 수입식품	⑩ 수입식품	⑪ 수입식품	⑫ 수입식품	⑬ 수입식품	⑭ 수입식품	⑮ 수입식품	⑯ 수입식품	⑰ 수입식품	⑱ 수입식품	⑲ 수입식품	⑳ 수입식품	㉑ 수입식품
② 전분시금	②-1 전분시금(수제)	②-2 전분시금(수제)	③ 국산식당	③ 수입식당	④ 국산식당 소 판매	④ 수입식당 소 판매	⑤ 국산식당	⑤ 수입식당	⑥ 국산식당	⑥ 수입식당	⑦ 국산식당	⑦ 수입식당	⑧ 국산식당	⑧ 수입식당	⑨ 국산식당	⑨ 수입식당	⑩ 국산식당	⑩ 수입식당	⑪ 국산식당	⑪ 수입식당
⑥ 수입 수제면류	⑦ 수입 수제면류	⑧ 수입 수제면류	⑨ 수입 수제면류	⑩ 수입 수제면류	⑪ 수입 수제면류	⑫ 수입 수제면류	⑬ 수입 수제면류	⑭ 수입 수제면류	⑮ 수입 수제면류	⑯ 수입 수제면류	⑰ 수입 수제면류	⑱ 수입 수제면류	⑲ 수입 수제면류	⑳ 수입 수제면류	㉑ 수입 수제면류	① 수입 수제면류	② 수입 수제면류	③ 수입 수제면류	④ 수입 수제면류	⑤ 수입 수제면류
⑥ 전분면	⑦ 전분면	⑧ 전분면	⑨ 전분면	⑩ 전분면	⑪ 전분면	⑫ 전분면	⑬ 전분면	⑭ 전분면	⑮ 전분면	⑯ 전분면	⑰ 전분면	⑱ 전분면	⑲ 전분면	⑳ 전분면	㉑ 전분면	① 전분면	② 전분면	③ 전분면	④ 전분면	⑤ 전분면
⑥ 전분면	⑦ 전분면	⑧ 전분면	⑨ 전분면	⑩ 전분면	⑪ 전분면	⑫ 전분면	⑬ 전분면	⑭ 전분면	⑮ 전분면	⑯ 전분면	⑰ 전분면	⑱ 전분면	⑲ 전분면	⑳ 전분면	㉑ 전분면	① 전분면	② 전분면	③ 전분면	④ 전분면	⑤ 전분면
⑥ 수입 수제면류	⑦ 수입 수제면류	⑧ 수입 수제면류	⑨ 수입 수제면류	⑩ 수입 수제면류	⑪ 수입 수제면류	⑫ 수입 수제면류	⑬ 수입 수제면류	⑭ 수입 수제면류	⑮ 수입 수제면류	⑯ 수입 수제면류	⑰ 수입 수제면류	⑱ 수입 수제면류	⑲ 수입 수제면류	⑳ 수입 수제면류	㉑ 수입 수제면류	① 수입 수제면류	② 수입 수제면류	③ 수입 수제면류	④ 수입 수제면류	⑤ 수입 수제면류
⑥ 수입 수제면류	⑦ 수입 수제면류	⑧ 수입 수제면류	⑨ 수입 수제면류	⑩ 수입 수제면류	⑪ 수입 수제면류	⑫ 수입 수제면류	⑬ 수입 수제면류	⑭ 수입 수제면류	⑮ 수입 수제면류	⑯ 수입 수제면류	⑰ 수입 수제면류	⑱ 수입 수제면류	⑲ 수입 수제면류	⑳ 수입 수제면류	㉑ 수입 수제면류	① 수입 수제면류	② 수입 수제면류	③ 수입 수제면류	④ 수입 수제면류	⑤ 수입 수제면류
⑥ 수입 수제면류	⑦ 수입 수제면류	⑧ 수입 수제면류	⑨ 수입 수제면류	⑩ 수입 수제면류	⑪ 수입 수제면류	⑫ 수입 수제면류	⑬ 수입 수제면류	⑭ 수입 수제면류	⑮ 수입 수제면류	⑯ 수입 수제면류	⑰ 수입 수제면류	⑱ 수입 수제면류	⑲ 수입 수제면류	⑳ 수입 수제면류	㉑ 수입 수제면류	① 수입 수제면류	② 수입 수제면류	③ 수입 수제면류	④ 수입 수제면류	⑤ 수입 수제면류
⑥ 수입 수제면류	⑦ 수입 수제면류	⑧ 수입 수제면류	⑨ 수입 수제면류	⑩ 수입 수제면류	⑪ 수입 수제면류	⑫ 수입 수제면류	⑬ 수입 수제면류	⑭ 수입 수제면류	⑮ 수입 수제면류	⑯ 수입 수제면류	⑰ 수입 수제면류	⑱ 수입 수제면류	⑲ 수입 수제면류	⑳ 수입 수제면류	㉑ 수입 수제면류	① 수입 수제면류	② 수입 수제면류	③ 수입 수제면류	④ 수입 수제면류	⑤ 수입 수제면류
⑥ 수입 수제면류	⑦ 수입 수제면류	⑧ 수입 수제면류	⑨ 수입 수제면류	⑩ 수입 수제면류	⑪ 수입 수제면류	⑫ 수입 수제면류	⑬ 수입 수제면류	⑭ 수입 수제면류	⑮ 수입 수제면류	⑯ 수입 수제면류	⑰ 수입 수제면류	⑱ 수입 수제면류	⑲ 수입 수제면류	⑳ 수입 수제면류	㉑ 수입 수제면류	① 수입 수제면류	② 수입 수제면류	③ 수입 수제면류	④ 수입 수제면류	⑤ 수입 수제면류
⑥ 수입 수제면류	⑦ 수입 수제면류	⑧ 수입 수제면류	⑨ 수입 수제면류	⑩ 수입 수제면류	⑪ 수입 수제면류	⑫ 수입 수제면류	⑬ 수입 수제면류	⑭ 수입 수제면류	⑮ 수입 수제면류	⑯ 수입 수제면류	⑰ 수입 수제면류	⑱ 수입 수제면류	⑲ 수입 수제면류	⑳ 수입 수제면류	㉑ 수입 수제면류	① 수입 수제면류	② 수입 수제면류	③ 수입 수제면류	④ 수입 수제면류	⑤ 수입 수제면류
⑥ 수입 수제면류	⑦ 수입 수제면류	⑧ 수입 수제면류	⑨ 수입 수제면류	⑩ 수입 수제면류	⑪ 수입 수제면류	⑫ 수입 수제면류	⑬ 수입 수제면류	⑭ 수입 수제면류	⑮ 수입 수제면류	⑯ 수입 수제면류	⑰ 수입 수제면류	⑱ 수입 수제면류	⑲ 수입 수제면류	⑳ 수입 수제면류	㉑ 수입 수제면류	① 수입 수제면류	② 수입 수제면류	③ 수입 수제면류	④ 수입 수제면류	⑤ 수입 수제면류
⑥ 수입 수제면류	⑦ 수입 수제면류	⑧ 수입 수제면류	⑨ 수입 수제면류	⑩ 수입 수제면류	⑪ 수입 수제면류	⑫ 수입 수제면류	⑬ 수입 수제면류	⑭ 수입 수제면류	⑮ 수입 수제면류	⑯ 수입 수제면류	⑰ 수입 수제면류	⑱ 수입 수제면류	⑲ 수입 수제면류	⑳ 수입 수제면류	㉑ 수입 수제면류	① 수입 수제면류	② 수입 수제면류	③ 수입 수제면류	④ 수입 수제면류	⑤ 수입 수제면류
⑥ 수입 수제면류	⑦ 수입 수제면류	⑧ 수입 수제면류	⑨ 수입 수제면류	⑩ 수입 수제면류	⑪ 수입 수제면류	⑫ 수입 수제면류	⑬ 수입 수제면류	⑭ 수입 수제면류	⑮ 수입 수제면류	⑯ 수입 수제면류	⑰ 수입 수제면류	⑱ 수입 수제면류	⑲ 수입 수제면류	⑳ 수입 수제면류	㉑ 수입 수제면류	① 수입 수제면류	② 수입 수제면류	③ 수입 수제면류	④ 수입 수제면류	⑤ 수입 수제면류
⑥ 수입 수제면류	⑦ 수입 수제면류	⑧ 수입 수제면류	⑨ 수입 수제면류	⑩ 수입 수제면류	⑪ 수입 수제면류	⑫ 수입 수제면류	⑬ 수입 수제면류	⑭ 수입 수제면류	⑮ 수입 수제면류	⑯ 수입 수제면류	⑰ 수입 수제면류	⑱ 수입 수제면류	⑲ 수입 수제면류	⑳ 수입 수제면류	㉑ 수입 수제면류	① 수입 수제면류	② 수입 수제면류	③ 수입 수제면류	④ 수입 수제면류	⑤ 수입 수제면류

[그림 4-8] 농식품 소비자패널조사 조사표 예

4) 소요 예산

- 조사 사례금, 데이터 코딩, 데이터 질관리 등에 소요되는 비용으로 약 10억 원이었다.

마. 식육에 관한 의식조사(일본, 농림수산성)

1) 조사 개요 및 목적

- 식육에 관한 의식조사는 2007년부터 실시되었으며 매년 실시하고 있다. 기존에는 내각부에서 조사를 주관하였으나 2016년 식육에 관한 사무가 농림수산성으로 이관되면서 식육에 관한 의식조사에 관한 사항도 농림수산성으로 이관되었다.
- 일본에서는 식육추진기본계획에서 제시하는 목표와 목표치 달성 수준을 측정함으로써 정부 식육정책 추진 성과를 점검·평가하고 있다. 이를 위해 기존 통계자료를 활용하거나 설문조사를 실시하고 있는데, 이에 해당하는 주요 설문조사가 바로 식육에 관한 의식조사이다<표 4-12>.
- 따라서 식육에 관한 의식조사는 식육추진기본계획의 목표와 목표치 달성 수준을 점검·평가하기 위한 정책 평가자료로 활용하는 것이 그 목적이다.

2) 조사 내용

- 조사문항은 식육추진기본계획에 제시된 지표에 대한 내용을 기본으로 하여, 기타 식육에 대한 국민의 인식과 실태를 파악할 수 있는 문항들을 포함하고 있다.
- 주요 조사항목은 식육에 대한 관심, 현재 식생활, 동반식사와 단독식사 상황, 생활습관병 예방과 개선에 관한 의식 및 실천, 식품 안전성, 식문화 계승과 전승, 식에 관한 감사의 마음 및 환경에 대한 배려 등이다.

〈표 4-12〉 일본 식육추진 목표와 조사 방법

제3차 기본계획 목표	조사 방법	주관기관
식육에 관심을 갖고 있는 국민 비율	식육에 관한 의식조사	농림수산성
아침 또는 저녁식사를 가족과 함께 먹는 횟수	식육에 관한 의식조사	농림수산성
지역 등에서 함께 식사하고 싶어하는 사람들이 함께 식사하는 비율	식육에 관한 의식조사	농림수산성
아침식사 결식 어린이 비율	전국 학력·학습 상황 조사	문부과학성
아침식사 결식 젊은 세대 비율	식육에 관한 의식조사	농림수산성
중학교 학교 급식 실시율	학교급식 실시 상황 조사	문부과학성
학교급식에서의 지역 농산물 사용 비율	학교급식 영양 보고	문부과학성
학교급식에서의 국산 식재료 사용 비율	학교급식 영양 보고	문부과학성
주식, 주찬, 부찬을 조합한 식사를 1일 2회 이상 거의 매일 먹고 있는 국민 비율	식육에 관한 의식조사	농림수산성
주식, 주찬, 부찬을 조합한 식사를 1일 2회 이상 거의 매일 먹고 있는 젊은 세대 비율	식육에 관한 의식조사	농림수산성
생활습관병 예방 및 개선을 위해 평소 적정 체중 유지와 소금 줄이기 등에 주의를 기울인 식생활을 실천하는 국민 비율	식육에 관한 의식조사	농림수산성
식염과 지방을 줄이기 위한 활동을 하는 식품기업 등록 수	Smart Life Project 등록 기업 수	후생노동성
천천히 꼭꼭 씹어서 먹는 국민 비율	식육에 관한 의식조사	농림수산성
식육추진 관련 자원봉사 단체 등에서 활동하는 국민의 수	소비자 행정 식육과 조사	농림수산성
농림어업 체험 경험 국민(가구) 비율	식생활 및 농림어업 체험에 관한 조사	농림수산성
식품 손실 감소를 위해 노력하는 국민 비율	소비자 의식 기본조사	소비자청
지역과 가정에서 계승해 온 전통 요리와 예절 등을 계승·전달하는 국민 비율	식육에 관한 의식조사	농림수산성
지역과 가정에서 계승해 온 전통 요리와 예절 등을 계승·전달하는 젊은 세대 비율	식육에 관한 의식조사	농림수산성
식품안전성에 관한 기초지식을 갖고 스스로 판단하는 국민 비율	식육에 관한 의식조사	농림수산성
식품안전성에 관한 기초지식을 갖고 스스로 판단하는 젊은 세대 비율	식육에 관한 의식조사	농림수산성
추진계획을 작성·실시하는 기초지자체 비율	소비자 행정 식육과 조사	농림수산성

□ : 식육에 관한 의식조사를 통해 조사하는 목표

3) 조사 방법

① 조사 대상자

- 매년 전국 210개 시읍면 지역 20세 이상 성인 3,000명을 조사 대상으로 하였다.
- 2017년 조사 유효회수율은 1,786명이었다.

② 조사 기간

- 1년 주기로 매년 조사하고 있으며, 2017년에는 11월 23일부터 12월 17일까지 조사가 진행되었다.

③ 조사 진행 방법

- 조사원에 의한 개별 면접 방법으로 조사가 진행된다.

4) 소요 예산

- 2017년 조사 기준 소요 예산은 1,800만 엔(약 1억 8천만 원)이었다.

바. 전국 가구 식품구매조사(미국, 농무부)

1) 조사 개요 및 목적

- 전국 가구 식품구매조사(FoodAPS: National Household Food Acquisition and Purchase Survey)는 미국 농무부(USDA) 산하 경제연구소(Economics Research Service)에서 2012~2013년에 실시한 전국 단위 식품구매조사이다.
- 식품선택과 구매 패턴, 식품구입이 식사의 질에 미치는 영향, 식품가격과 가구수입이 식품 요구도에 미치는 영향, 식품구매 패턴과 식품안정성의 영향, SNAP(Supplemental Nutrition Assistance

Program) 프로그램이 가구 식품 취득에 미치는 영향 등을 파악하는 것이 목적이다.

2) 조사 내용

- SNAP 프로그램을 통해 조달한 식품을 포함하여 가구구성원이 가정 안에서 그리고 가정 밖에서 소비하기 위해 7일 동안 구입하거나 획득한 식품의 정보를 수집하였다.

3) 조사 방법

① 조사 대상자

- 조사 대상자는 SNAP 수혜가구와 비수혜가구를 모두 포함한다.
- 미국 전국 가구를 대표하는 표본을 구성하였으며, 목표 가구 수는 SNAP 지원을 받는 가구 중 1,500가구, SNAP 지원을 받지 않으면서 가구소득이 최저생계비 이하인 가구 중 800가구, SNAP 지원을 받지 않으면서 가구소득이 최저생계비 100% 이상 185% 미만인 가구 중 1,200가구, SNAP 지원을 받지 않으면서 가구소득이 최저생계비 185% 이상인 가구 중 1,500가주로 총 5,000가구였다.
- 실제적인 조사 대상자 수는 4,826가구, 총 14,317명이었다.
- 표본은 다단계표본추출법을 이용하여 추출하였다.

② 조사 기간

- 조사는 2012년 4월부터 2013년 1월에 진행되었다.

③ 조사 진행 방법

- 자료 수집을 위한 도구개발과 자료의 수집은 Mathematica Policy Research에서 위탁받아 진행하였다.
- 조사원이 조사 시작 전과 조사 완료 후에 가구를 방문하여 가구의 주 응답자를 대상으로 CAPI를 활용한 면접조사를 실시하였다. 조사 시작

전에는 조사에 대한 동의를 획득하고 조사 기간에 대해 설문하였으며, 조사 완료 후에는 식품구매, 식사행태, 식생활에 대한 태도, 일반사항 등에 대한 설문을 진행하였다.

- 가구의 주응답자는 1주일간 가구에서 구입 또는 획득한 식품 정보를 식품기록지(food book)에 기록하고 영수증을 첨부하도록 하였다. 또한 휴대용 스캐너를 이용하여 식품에 해당하는 바코드 정보를 스캔하도록 하였다(식품별 바코드는 별도로 제공). 가구의 주응답자는 2번의 면접조사(조사 시작 전, 조사 완료 후) 외에도 3번의 전화조사(2,5,7 일차)를 통해 식품 구입정보를 전달하도록 하였다.
- 식품기록지는 파란 페이지(blue pages)와 빨간 페이지(red page)로 구분되어 있는데, 파란 페이지에는 가정에서 섭취한 음식의 정보를, 빨간 페이지에는 가정밖에서의 음식구입에 대한 정보를 기록하도록 하였다.
- 가구의 주응답자 외에 가구의 구성원도 식품기록지를 기록하도록 하였다. 11~17세까지의 어린이와 청소년은 빨간 페이지만 기록하도록 하였으며, 11세 미만 어린이의 경우 주응답자가 기록을 대신하도록 하였다.
- 조사도구 및 조사표 예는 [그림 4-9], [그림 4-10]과 같다.



[그림 4-9] 미국 전국 가구 식품구매조사 조사도구 예



Foods and Drinks Brought into the Home
Complete one BLUE page for each PLACE where you got food that you brought home

(4) DAY you brought food home: Mon Tue Wed Thu Fri Sat Sun

Name of PLACE where you got food: _____
Location: _____
Name of PERSON who got the food: _____

(4) Did you...
Use store or manufacturer's coupons? yes no
Use a store loyalty card or a frequent shopper card? yes no
Save your receipt? yes no
Enter total paid including tax and tip: \$ _____

(4) How did you pay? Check ALL that apply
 Cash WIC amount \$ _____ Debit card Credit card
 Check SNAP EBT amount \$ _____ TANF EBT Free

(4) Did you SCAN the food and drinks?
 ALL None Some

List ALL foods and drinks you COULD NOT SCAN

Description (Please be as specific as possible)	Write size or amount if known (ounces, grams, lbs, etc.)	How many?

TAPE RECEIPT HERE

*If you need more lines, use another Blue page.
QUESTIONS? Call 1-866-275-8659 Office Use

Meals, Snacks, and Drinks You Got Outside Your Home
Complete one RED page for each PLACE where you got food and drinks

(4) DAY you got this meal, snack, drink: Mon Tue Wed Thu Fri Sat Sun

Name of PLACE where you got food: _____
Names of PEOPLE who ate this meal, snack, or drink: _____

(4) Check the meal or snack
 Breakfast Lunch Dinner/Supper Snacks/Drink

(4) How did you pay? Check ALL that apply
 Cash Check Credit card Debit card
 SNAP EBT School lunch card Free Gift card
 Other EBT Loyalty card Coupons

TOTAL paid
Total paid including tax and tip: \$ _____ If you left a tip, how much? \$ _____

(4) Did you buy food or drinks for anyone who is not in your household?
 No 1 person 2 people 3 or more people

Complete this section if your receipt DOES NOT list each food item or you DO NOT have a receipt.

Write each food and drink on a separate line (Only include foods and drinks you got that are not on the receipt, such as bread and salad that come with a meal)	Write size or amount if known (ounces, grams, lbs, etc.)	How many?	Amount paid

TAPE RECEIPT HERE

QUESTIONS? Call 1-866-275-8659 Office Use

[그림 4-10] 미국 전국 가구 식품구매조사 조사표 예

2. 전문가 자문

- 개편(안) 국민 식생활 실태조사의 조사내용 및 체계에 대한 전문가 자문 주요 내용은 <표 4-13>과 같다.

<표 4-13> 국민 식생활 실태조사 조사내용 및 체계 관련 전문가 자문 주요 내용

구분	내용
조사 내용	<ul style="list-style-type: none"> • 범위를 명확히 하고 구체적 조사 필요 • 지속가능식생활과 관련한 인지, 태도, 행동 차원에서 조사 필요 • 추후 각 지표별 목표치 제시하여 정책 결과 지표로 활용 가능해야 함. • 생태 안정성 및 생물 다양성 관련 문항 타당성 검토 필요 • GAP, HACCP 구매여부, 구매비율 조사 필요성 검토 필요 • 과일·채소 섭취량, 통곡물 섭취량 등 조사 필요성 검토 필요 • 국내산, 지역산 구분이 필요한 지 검토 필요 • 한국형 식생활의 정의 및 측정 도구 검토 필요
조사 체계	<ul style="list-style-type: none"> • 타당한 조사 주기 설정 필요 <ul style="list-style-type: none"> ☞ 식생활교육지원법과 동법 시행령이 식생활 조사에 대해 3년 주기 조사 시행을 규정함으로써 실태조사의 모니터링 기능 수행을 뒷받침하지 못하고 있음. 또한 실태조사가 실제로는 거의 매년 이루어져 법 규정과 괴리가 존재함. ☞ 국민건강영양조사의 경우 조사 주기에 대해 확실한 근거 법(국민건강증진법)이 있었고, 3년 주기 조사에서 매년 조사로 변경한 확실한 논리가 있었음. 그러나 법에서 명시하고 있는 바에 따라 기수 형태(3년)로 진행하며, 표본 추출 시스템은 같은 기수인 3년 동안은 동일하게 진행됨. • 독립적인 조사 필요 <ul style="list-style-type: none"> ☞ 매년 연구 및 조사전문기관이 새롭게 선정되어 조사 통제 효율성이 떨어졌음. • 조사체계 및 조사항목의 일관성 확보 필요 <ul style="list-style-type: none"> ☞ 2009-2017년 조사는 조사 대상, 조사 방법, 표본 크기 등 주요 조사 범위 및 방법 측면에서 연도별 일관성 확보가 미흡하였음. ☞ 제1차, 제2차 기본계획 기반 실태조사 간 조사내용의 차이가 존재하며, 연도별로도 매년 세부 조사 항목이 변화하여 결과 활용에 제한이 있었음. ☞ 국민건강영양조사의 경우 문항을 1개라도 변경할 경우 절차가 복잡함. 분야별로 위원회가 구성되어 있으며, 총괄조정위원회에서 최종 결정함. • 장기적인 준비 작업 필요 <ul style="list-style-type: none"> ☞ 국민건강영양조사의 경우, 영양부문만 3년을 디자인에 대해 고려하였음. • 조사원 교육 필요 <ul style="list-style-type: none"> ☞ 국민건강영양조사의 경우 3년에 한 번씩 조사할 당시 130-140명의 조사원이 필요했으며, 당시 조사원 간의 변동성(variability)이 무척 컸음. 현재 영양조사원은 8명으로 1년 연중 조사를 실시하고 있는데, 연중 조사로 변경한 이유는 계절성도 중요하며 조사원 간의 변동성(variability)을 통제하기 위함임. ☞ 국민 식생활 실태조사가 신뢰성 있는 자료를 도출해 내기 위해서는 연중조사가 타당하며, 조사원 교육에도 많은 노력을 들여야 함.



3. 국민 식생활 실태조사 문제점 및 개선점 도출

가. 국민 식생활 실태조사 도구의 문제점 및 개선점

1) 조사문항의 지속성 부족

- 2015년부터 2차 식생활교육기본계획이 추진됨에 따라 2015년, 2017년에 진행된 조사의 경우 2009년~2014년 진행된 조사(1차 식생활교육기본계획)와는 조사문항이 크게 변경되었다<표 4-14> <표 4-15>.
- 그러나 2009년~2014년 조사 간에는 조사문항이 빈번하게 변경되는 등 일관성이 부족하여 지속적 있는 평가에 어려움이 있었다. 2015년, 2017년 조사에서도 조사문항의 변경이 있었다.
- 이는 국민 식생활 실태조사의 목적이 뚜렷하지 않았던 데에서 발생한 문제로 여겨진다. 따라서 국민 식생활 실태조사의 목적을 보다 명확히 하고 목적에 합당한 조사문항을 구성하여 타당도를 확보하고 지속성을 확보할 필요가 있다.

<표 4-14> 국민 식생활 실태조사의 연도별 문항 부문 비교

연도	1차 기본계획					2차 기본계획		
	2009년	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년 ¹⁾	2016년 ²⁾	2017년
문항 부문 구성	<ul style="list-style-type: none"> 음식 소비 행태 건강 및 운동 관련 식생활 및 식품 소비 음식소비 및 식품 구매패턴 	<ul style="list-style-type: none"> 녹색식생활에 대한 인지 음식 소비 행태 식품 구매 행태 기타 문항 	<ul style="list-style-type: none"> 녹색식생활 인지 및 수용특성 녹색식생활 형태 (음식 소비 행태) 	<ul style="list-style-type: none"> 식생활 및 음식 소비 바른(녹색)식생활 인지 관련 평소 식품 구입 행태 	<ul style="list-style-type: none"> 식품 구입 및 소비 형태 식생활 및 식습관 행태 푸드마일리지 및 바른식생활 수용도 바른식생활 교육 수용도 	<ul style="list-style-type: none"> 2차 식생활교육기 본계획 성과지표 관련 가정에서의 식생활 교육 추진 관련 학교에서의 식생활 교육 추진 관련 지역에서의 식생활 교육 추진 관련 농업과의 연계 및 환경과의 조화 관련 전통 식문화에서의 식생활교육 관련 정보·홍보·교류 관련 	<ul style="list-style-type: none"> 2차 식생활교육기 본계획 성과지표 관련 가정에서의 식생활 교육 추진 관련 학교에서의 식생활 교육 추진 관련 지역에서의 식생활 교육 추진 관련 농업과의 연계 및 환경과의 조화 관련 전통 식문화에서의 식생활교육 관련 정보·홍보·교류 관련 	<ul style="list-style-type: none"> 2차 식생활교육기 본계획 성과지표 관련 가정에서의 식생활 교육 추진 관련 학교에서의 식생활 교육 추진 관련 지역에서의 식생활 교육 추진 관련 농업과의 연계 및 환경과의 조화/전통 식문화 관련 정보·홍보·교류 관련

¹⁾2015년 조사는 2016년 조사 문항을 확정하기 위한 사전조사 형태로 수행되었음. ²⁾2015년 보고서에 2016년 조사를 위한 설문지가 제시되어 있으나, 2016년에는 실질적인 조사가 수행되지 않았음.

〈표 4-15〉 국민 식생활 실태조사의 연도별 조사문항 비교

구분	제1차					제2차		
	09	11	12	13	14	15	16	17
식생활 관련 문항								
가족밥상의 날의 인지 여부 및 실천도						○	○	○
가족식생활수첩 인지 여부 및 활용도						○		
건강에 유익한 음식 선택 요령·조리에 필요한 지식 인지 정도						○	○	○
녹색식생활 인지도 및 인지경로	○	○	○	○	○			
녹색식생활 지침 내용(항목별) 이해정도 및 실행 여부	○	○	○	○	○			
녹색식생활의 평소 식생활 도움 여부 및 실천의향	○	○	○	○	○			
농림축산식품부의 식생활교육 캠페인 동의 여부 및 실행 여부					○	○	○	○
농촌 현장 방문 및 체험	○	○	○	○	○	○	○	○
농촌현장 방문 식생활교육 의견		○	○	○				
바른식생활 인지여부 및 인지경로	○	○	○	○	○			
바른식생활 지침 및 세부항목의 실행 여부				○	○			
바른식생활 지침 평소 실천 여부				○	○			
바른식생활 지침이 평소 식생활 개선에 도움 정도				○	○			
바른식생활을 알게 된 경로 및 홍보를 위한 수단의 매체 활동			○	○	○			
바른 밥상 100세 캠페인 인지여부 및 실천정도						○	○	○
식생활 관련 교육 여부 및 횟수	○	○	○	○	○	○	○	○
식생활교육 용어 인지 여부, 알게 된 방법, 교육활동의 관심 정도와 계기						○	○	○
식생활 지침 인지 여부 및 실천 여부						○	○	○
식품 생산부터 식탁까지 오기까지 일한 사람들에게 대한 평소 생각	○	○	○	○	○	○	○	○
현재 식생활의 만족도						○	○	○
국가 차원 식생활교육 문항								
국가 차원 식생활 식생활교육의 성과						○	○	○
식생활교육박람회의 인지 여부						○		
어린이집·유치원 교육과정이나 초·중·고등학교 정규교육과정에서 식 생활교육 정도 평가 및 식생활교육과 연계 활동도						○	○	○
음식물 쓰레기 줄이기에 실천여부 및 노력						○	○	○
식품구매 행태 관련 문항								
농수산물, 축산물, 가공식품 구입시 원산지 표시 확인 여부	○	○	○					
로컬푸드의 인지여부 및 이해 정도					○	○	○	○
생협이나 직거래 장터 이용 빈도	○	○	○	○				
식품 구매시 고려 항목	○	○	○	○	○			
식품 구매시 식품 원산지 선택, 이유 및 구입 비율(국내산, 수입산)	○	○	○	○	○			
식품 구매시 인증마크의 도움 정도		○	○					
식품 구입 횟수 및 구입 장소(순위 포함)	○	○	○	○	○			
식품 구입시 원산지 및 원산지별 구매 이유			○	○	○			
식품 구입을 위해 마켓이나 장보러 가는 횟수	○	○	○	○	○			
식품의 선택과 요리에 있어 중요하다고 생각하는 정보						○		

<표 4-15> 국민 식생활 실태조사의 연도별 조사문항 비교(계속)

구분	제1차					제2차		
	09	11	12	13	14	15	16	17
쌀, 곡류, 육류, 채소류 등 식품 구매할 때 선호하는 구매(포장)단위	○	○	○	○	○			
원산지(국내산, 수입산) 확인 및 확인 방법	○	○	○	○	○			
인증마크 인지 여부, 인지정도 및 제품 구매시 확인 여부	○	○	○			○	○	○
인증마크 제품 구매 의향		○	○		○			
채소류 및 농수산물 식품의 구매 형태	○	○	○	○				
친환경농산물 구매 빈도	○	○	○	○	○	○	○	
친환경농산물과 일반식품의 구입 빈도 및 비율				○	○			
푸드 마일리지 인지여부 및 이해정도	○	○	○	○	○	○	○	○
식습관 관련 문항								
규칙적인 식사여부	○	○	○	○	○	○	○	
아침/점심/저녁 식사 횟수(지난 3일 또는 7일)	○	○	○	○	○	○		○
아침식사 결식 이유					○	○		○
저녁식사 결식 이유								○
평소 밥을 주식으로 하는 식사를 즐기는 정도	○	○				○	○	○
외식 빈도 및 외식시 음식 종류별 비율	○	○	○	○	○	○		○
식사 횟수(식사 횟수, 외식 횟수, 가족과의 식사 횟수)	○	○	○	○	○	○	○	○
어린 시절의 식생활(식습관)경험 및 현재 실천 여부						○	○	○
가족 식사 시의 모습 평가						○	○	○
아침/점심/저녁 규칙적인 식사 시간의 빈도	○	○	○	○	○			
주중/주말 결식 이유					○	○		
아침 식사 유형 및 아침 식사를 지속적으로 할 의향		○	○	○		○		
평소 식품 섭취 형태	○	○	○	○	○			
패스트푸드 및 가공식품을 이용하는 정도	○	○		○				
가족과의 식사 횟수의 변화					○			
음식별 섭취 빈도		○	○	○	○			
먹는 방법에 대한 관심 정도						○		
전통음식(한식) 관련 문항								
전통 요리법, 먹는 방법, 식사예절 등의 계승 및 전파여부						○	○	○
전통음식의 섭취 횟수/빈도			○			○	○	○
전통음식의 조리 방법 인지 여부 및 전통음식의 마련 방안		○	○	○	○			
한국형 식생활 조리 가능 여부 및 밥 중심의 식사 준비 가능 여부	○	○		○	○	○	○	○
한식위주 식사의 건강 도움 여부	○	○			○			
식습관 관련 질병 관련 문항								
과거에 앓았던 질병 또는 앓고 있는 질병		○		○	○			
규칙적인 운동 여부	○							
식생활습관병과 대사증후군의 인지 정도 및 본인 발병 가능성				○	○	○	○	○
식생활습관병의 예방(치료)을 위해 식생활 개선 노력 여부	○	○		○	○	○	○	○

2) 타 조사와의 중복 문항

- 국민 식생활 실태조사에서 식품구입 및 소비행태, 식생활 행태 조사 일부 문항의 경우 식품소비행태조사와 중복되거나 유사하였다. 또한 국민 식생활 실태조사를 통해 직접 조사를 하지 않더라도 국민건강영양조사의 식품섭취조사나 식생활조사를 통해 분석이 가능한 문항이 있었다<표 4-16>.

<표 4-16> 국민 식생활 실태조사와 국내 주요 식생활 조사의 유사 문항

2017 국민 식생활 실태조사 (성인용)	2017 식품소비행태조사 (가구 내 식품/식자재 주 구입자용)	2016 국민건강영양조사
<ul style="list-style-type: none"> • 귀하께서는 평소 다음 문항에 있는 농산물의 이용을 얼마나 실천하고 계십니까? (친환경 농산물) 	<ul style="list-style-type: none"> • 00님 댁에서는 평소 친환경 식품을 얼마나 자주 구입하시나요? 	
<ul style="list-style-type: none"> • 귀 댁에서는 김치를 어떻게 마련하십니까? 	<ul style="list-style-type: none"> • 00님 댁에서는 김치를 어떻게 마련하시나요? 	
<ul style="list-style-type: none"> • 지난 일주일 동안 귀하의 아침, 점심, 저녁 식사 현황과 가족과 함께 식사한 횟수에 대해 답변해 주십시오(외식/배달/테이크아웃) 	<ul style="list-style-type: none"> • 00님 댁에서 가구원들과 음식점에서 외식을 하시는 횟수는 어느 정도인가요? • 00님 댁에서 배달 또는 테이크아웃 음식으로 식사를 하시는 횟수는 어느 정도인가요? 	<ul style="list-style-type: none"> • 식품섭취조사를 통해 분석 가능
<ul style="list-style-type: none"> • 귀하께서는 평소 밥과 다양한 반찬(한국형 식단)으로 구성된 식사를 하루에 2끼 이상 일주일에 얼마나 식사하시는 편입니까? 	<ul style="list-style-type: none"> • 1년 전에 비해 올해 밥 먹는 횟수가 어떻게 변했나요? 	<ul style="list-style-type: none"> • 식품섭취조사를 통해 분석 가능
<ul style="list-style-type: none"> • 지난 일주일 동안 귀하의 아침, 점심, 저녁 식사 현황과 가족과 함께 식사한 횟수에 대해 답변해 주십시오(가족과 함께 식사한 횟수) 	<ul style="list-style-type: none"> • 지난 일주일동안 가족이 모두 모여서 식사를 하신 횟수는 몇 번인가요? 	<ul style="list-style-type: none"> • 식생활조사를 통해 분석 가능
<ul style="list-style-type: none"> • 귀하께서는 현재의 식생활에 어느 정도 만족하십니까? 	<ul style="list-style-type: none"> • 00님께서는 현재 가족의 식생활에 만족하시나요? 	

- 따라서 조사 내용에 대한 지속적인 점검 및 검토를 통해 타 조사와 차별성이 확보된 조사 도구 마련이 필요하며, 타 조사에서 분석이 가능한 문항은 삭제할 필요가 있다.

3) 문항의 타당성 부족

- 국가 정책 결정의 근거 자료로 사용될 수 있는, 신뢰할만한 고품질의 자료를 수집하기 위해서는 응답자의 인지 수준을 고려한 설문도구의 설계가 필요하다. 설문 작성자가 측정하고자 하는 개념(construct)이 설문문항을 통해 잘 표현되어 있으며, 응답자가 이를 정확히 이해하고 응답할 수 있는지를 파악하기 위해서는 설문도구의 개발 과정에 사전 점검이 필수적이다. 즉, 설문지의 작성자와 설문에 참여하는 응답자 사이의 인지 능력의 차이나 설문조사라는 의사소통 상황이 일상의 대화 상황과 상이하여 발생하는 측정오차(measurement error)를 최소화하기 위한 노력이 설문지의 개발 과정에서 필요하다.
- 그러나 국민 식생활 실태조사는 전국의 만 20세 이상 남녀를 대상으로 폭넓은 응답자 층을 대상으로 하였음에도 불구하고, 응답자들이 설문문항을 충분히 이해하고 적절한 응답을 할 수 있는지를 점검하는 사전점검(pretesting)에 대한 정보가 보고서에 기술되어 있지 않다.
- 따라서 설문지 개발 과정에서 인지 인터뷰 등의 사전점검 활동을 통해 문항의 타당도를 확보할 필요가 있다.

나. 국민 식생활 실태조사 조사체계의 문제점 및 개선점

1) 조사의 지속성 부족

- 국민 식생활 실태조사는 3년 주기 조사 규정(식생활교육지원법 시행령 제 11조)과는 달리 2009년부터 대체로 매년 진행되었으나, 조사의 지속성에 있어서는 부족함이 있었다. 2009년~2014년까지의 조사

는 제1차 식생활교육기본계획을 바탕으로 추진되었으나, 2010년에는 조사가 이루어지지 않았다. 또한 2014년에 제2차 식생활교육기본계획이 수립되면서 2015년에 조사문항 확정을 위한 사전조사 형식의 조사가 추진되었으나, 2016년에는 조사가 이루어지지 않았다.

- 따라서 타당한 조사주기를 설정하고, 조사의 지속성을 보장할 수 있도록 조사체계를 개편할 필요가 있다.

2) 표본의 대표성 부족

- 현행 국민 식생활 실태조사의 표본은 1,200명으로 다른 전국 규모 식생활 관련 조사(제 7기 국민건강영양조사는 연간 4,416가구, 2017년 식품소비행태조사는 6,587명, 2017년 가공식품소비자태도조사는 2,000명)에 비해 규모가 매우 작다.
- 이는 국민 식생활 실태조사의 예산규모가 작은 것에서도 그 이유를 찾을 수 있다. 2017년도 국민 식생활 실태조사의 경우 예산이 7천 5백만 원에 불과하였다. 타 조사의 예산을 살펴보면, 제 7기 국민건강영양조사가 58억 원, 2017년 식품소비행태조사가 2억 8천만 원, 2017년 가공식품소비자태도조사가 1억 8천만 원이었다.
- 또한, 기 수행된 국민 식생활 실태조사의 보고서에는 표본 설계와 관련하여 구체적인 정보가 부족하다. 예를 들어, 표본수와 오차 범위는 제시되어 있으나, 이에 관련한 접촉률이나 응답률, 가구 내 가구원을 추출하는 방법에 대한 정보는 누락된 상태이다. 응답자 접촉 절차 및 시도, 가구 내의 응답자 선정 방법은 설문조사의 결과에 영향을 미칠 수 있으며, 응답률 역시 조사의 품질을 가늠해 볼 수 있는 중요한 척도이므로 이 정보는 반드시 표본 설계에 고려되고 명시되어야 한다.
- 따라서 국민 식생활 실태조사가 우리나라 국민의 실태를 대표할 수 있도록 과학적인 표본 설계를 계획할 필요가 있다.

3) 조사 방법의 통일성 부족

- 국민 식생활 실태조사는 자체적인 조사팀 없이 타기관에 전반적인 조사 연구를 맡겨주는 형태로 진행되고 있다. 조사연구 수탁기관에서는 다시 설문조사 진행을 전문 조사기관에 의뢰하여 진행하고 있는데, 조사연구 수탁기관이나 조사 실시기관이 매년 새롭게 선정됨에 따라 조사 방법의 통일성이 부족하였을 뿐 아니라, 연계연구에도 제한이 있었다<표 4-17>.

<표 4-17> 국민 식생활 실태조사 연도별 조사체계 비교

구분	1차 기본계획					2차 기본계획	
	2009년	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년 ¹⁾	2017년
조사 지역	전국 15개 시·도(제주도 제외)						전국 17개 시·도
조사 대상	만19세 이상 성인남녀	만20세 이상 성인남녀	만20세 이상 성인남녀	만20세 이상 성인남녀	만19세 이상 성인남녀	20세 이상 성인남녀 (조사가구 청소년 자녀)	만19세 이상 성인남녀, (조사가구 청소년 자녀)
조사 기간	9~10월 (22일)	11~12월 (33일)	11월	12월 (11일간)	2015년 1월 (13일)	12월 (2주간)	11~12월 (4주간)
조사 방법	개별면접 조사	개별면접 조사	개별면접 조사	개별면접 조사	가구방문 면접조사	가구방문 면접조사, 유치조사, 인터넷 설문조사	가구방문 면접조사, 유치조사, 인터넷 설문조사
표본 크기	1,000명	1,000명	1,000명	1,000명	1,200명	600명(성인) 130명(청소년:초50, 중50, 고40)	1,000명(성인) 200명(청소년:초70, 중70, 고60)
표본 추출 방법	다단계층화 무작위추출법	다단계층화 무작위추출법	다단계층화 무작위추출법	다단계층화 무작위추출법	제공된 비례할당 (성, 연령, 지역별)	비례층화 추출법 (지역별, 연령별)	다단계층화 무작위추출법 (성별,연령별,지역별)
조사연구 수탁기관	한국 식품영양재단	한국농수산물유통공사	한국농수산물유통공사	한국농수산물유통공사	식생활교육 국민네트워크	한국농촌경제연구원	한국농촌경제연구원
실태조사 실시기관	한국갤럽	케이피커뮤니케이션	리서치앤리서치	피엠아이	리서치랩	마크로밀 엠브레인	마크로밀 엠브레인

¹⁾2015년 조사는 2016년 조사 문항을 확정하기 위한 사전조사 형태로 수행되었음.

- 조사지역의 경우, 2015년까지 제주도가 제외되었으나, 2017년부터 제주도를 포함한 전국 17개 시·도로 확대되었다.
- 조사기간 역시 매년 변경되었으며, 2014년 조사의 경우 2015년 1월에 진행되기도 하였다.
- 조사 대상의 경우, 기본적으로는 전국 성인남녀를 조사 대상으로 선정하여 조사가 진행되었으나, 세부적인 연령대는 조사 연도별로 차이가 있었다. 2015년, 2017년에는 성인남녀 외에 어린이와 청소년을 별도로 조사 대상으로 선정하여 조사를 진행하였다.
- 조사 방법 역시 가구방문 면접조사를 기본으로 진행되었으나, 2015년, 2017년에는 유치조사, 인터넷 설문조사를 병행하였다.
- 표본추출방법으로는 2014년 제곱근비례할당법, 2015년 비례층화추출법, 2017년 다단계층화무작위추출법 등이 사용되어 일관성이 없었다.
- 따라서 조사의 일관성을 보장할 수 있도록 조사 추진 체계와 방법을 개편할 필요가 있으며, 조사 경험 및 자료 축적을 통한 효과적인 조사 수행 및 관리를 위해 자체적으로 조사팀을 운영할 필요가 있다.

4) 조사 활용 채널 부재

- 국민건강영양조사나 식품소비행태조사 등은 자체적으로 홈페이지를 구축하고 이를 통하여 조사도구, 원시자료, 연구보고서 등을 공개하고 있다.
- 그러나 국민 식생활 실태조사는 자체 홈페이지가 없으며, 조사도구나 원시자료 등이 공개되고 있지 않다.
- 농림축산식품부 소관 식생활 관련 홈페이지는 ‘농식품정보누리’ (www.foodnuri.go.kr)와 ‘바른식생활정보 114’ (식생활교육국민네트워크) (www.greentable.or.kr)가 있으나 국민 식생활 실태조사에 대한 구체적인 정보는 제공하고 있지 않다.
- 농림축산식품부 소관의 사단법인인 식생활교육국민네트워크에서는 국민 식생활 실태조사 보고서를 ‘식생활교육전문도서관’ (www.foodedulib.or.kr)을 통해 제공하고 있으나 2015년, 2017년 보고서는 탑재되어 있지

않다.

- 따라서 국민 식생활 실태조사 관련 데이터베이스를 구축하고, 조사표, 원시자료, 조사결과 등에 쉽게 접근할 수 있도록 활용 채널을 마련할 필요가 있다.

4. 국민 식생활 실태조사 도구 및 조사체계(안) 개발

가. 국민 식생활 실태조사 설문조사 도구(안)

1) 지속가능식생활 평가항목 도출

① 핵심 가치 및 대지표 선정

- 지속가능식생활 관련 항목 선정을 위하여 관련 참고문헌 고찰 결과를 바탕으로 지속가능식생활을 평가할 수 있는 핵심 가치(1세부 연구결과: 건강, 환경, 사회)별 대지표를 설정하였다.

② 대지표별 중지표 및 세부지표 선정

- 참고문헌 고찰 결과를 바탕으로 대지표별로 중지표와 세부지표를 설정하였다. 세부지표는 기존자료 활용과 직접조사로 구분하였다. 기존자료 활용은 식품소비행태조사(한국농촌경제연구원), 국민건강영양조사(보건복지부) 등 기 수행되고 있는 타 조사의 결과를 활용할 수 있는 지표이며, 직접조사는 국민 식생활 실태조사를 통해 직접 조사가 필요한 지표이다. 대지표별 중지표 및 세부지표는 <표 4-18>, <표 4-19>, <표 4-20>에 제시하였다.

〈표 4-18〉 핵심 가치 1(건강) 지표 구성

대지표	중지표	세부지표	조사 방법	
			기존 자료	직접 조사
1.1 영양	1.1.1 식이관련 만성질환 유병율	1.1.1.1 심혈관질환 유병	● ¹⁾	
		1.1.1.2 당뇨 유병	● ¹⁾	
	1.1.2 비만율	1.1.2.1 아동 비만	● ¹⁾	
		1.1.2.2 성인 비만	● ¹⁾	
	1.1.3 에너지 섭취 적절성	1.1.3.1 에너지 과잉섭취	● ¹⁾	
		1.1.3.2 에너지 부족섭취	● ¹⁾	
	1.1.4 식사의 질	1.1.4.1 식품다양성	● ¹⁾	
		1.1.4.2 취약 영양소 섭취 부족	● ¹⁾	
		1.1.4.3 식사의 규칙성	● ¹⁾	●
		1.1.4.4 패스트푸드 섭취	● ¹⁾	
		1.1.4.5 과일·채소 섭취	● ¹⁾	●
		1.1.4.6 물 섭취	● ¹⁾	
		1.1.4.7 한국인 식생활 평가지수	● ¹⁾	
		1.1.4.8 Healthy Eating Index	● ¹⁾	
		1.1.4.9 건강한 식생활 실천 태도		●
		1.1.4.10 식생활 만족		●
	1.1.5 식품 영양성분 확인	1.1.5.1 영양표시 인지	● ¹⁾	
		1.1.5.2 영양표시 확인	● ¹⁾	
	1.2 식품안전	1.2.1 식품안전 인지	1.2.1.1 식품안전 인증 식품 인지	
1.2.2 식품안전에 대한 태도			1.2.2.1 식품안전 인증 식품 구매의향	●
		1.2.2.2 안전한 식생활 실천 태도		●
1.2.3 식품안전 실천행동		1.2.3.1 식품안전 인증 식품 구매행동		●
		1.2.3.2 안전한 식생활 실천행동		●

¹⁾국민건강영양조사(보건복지부)

<표 4-19> 핵심 가치 2(환경)의 지표 구성

대지표	중지표	세부지표	조사 방법	
			기존 자료	직접 조사
2.1. 환경친화적 농식품	2.1.1 환경친화적 농식품 인지	2.1.1.1 환경친화적 인증 농식품 인지		●
		2.1.1.2 제철식품 인지		●
		2.1.1.3 가공식품 인지		●
		2.1.1.4 생물다양성 인지	● ¹⁾	
	2.1.2 환경친화적 농식품에 대한 태도	2.1.2.1 환경친화적 인증 농식품 구매의향		●
		2.1.2.2 제철식품 구매의향		●
		2.1.2.3 가공식품 구매의향		●
		2.1.2.4 생물다양성 구매의향	● ¹⁾	
		2.1.2.5 환경친화적 식생활 태도		●
	2.1.3 환경친화적 농식품 구매행동	2.1.3.1 환경친화적 인증 농식품 구매		●
		2.1.3.2 제철식품 구매		●
		2.1.3.3 생물 다양성 구매		●
		2.1.3.4 가공식품 구매		●
2.2 온실가스	2.2.1 온실가스 배출	2.2.1.1 온실가스 배출량	● ²⁾	
		2.2.1.2 동물성·식물성 식품 섭취 비율	● ³⁾	
		2.2.1.3 가공식품 섭취 빈도	● ⁴⁾	●
2.3 농식품 관련 쓰레기	2.3.1 음식물 쓰레기	2.3.1.1 음식물 쓰레기 인지		●
		2.3.1.2 음식물 쓰레기 배출	● ⁵⁾	●
		2.3.1.3 음식물 쓰레기 발생 원인		●
		2.3.1.4 음식물 쓰레기 저감화 태도		●
		2.3.1.5 음식물 쓰레기 저감화 실천 행동		●
	2.3.2 음식물의 식품 관련 쓰레기	2.3.2.1 일회용기 배출	●	●
		2.3.2.2 일회용기 저감화 실천 태도		●
		2.3.2.3 일회용기 저감화 실천 행동		●

¹⁾핵심 가치 지표 구성시 직접조사를 계획하였으나 추후 인지인터뷰 결과 직접조사가 불가능한 것으로 판단되어 기존자료로 조사 방법을 변경하였음, ²⁾국가온실가스통계(환경부), ³⁾국민건강영양조사(보건복지부), ⁴⁾가공식품 소비자 태도조사(농림축산식품부), ⁵⁾전국폐기물통계조사(환경부)

〈표 4-20〉 핵심 가치 3(사회)의 지표 구성

대지표	중지표	세부지표	조사 방법		
			기존 자료	직접 조사	
3.1 사회 공정성	3.1.1 식품 형평성·안정성	3.1.1.1	취약계층 식품 안정성	● ¹⁾	
		3.1.1.2	신선농산물 구매 용이성		●
		3.1.1.3	텃밭 재배		●
		3.1.1.4	식품안정성	● ²⁾	●
	3.1.2 동물복지	3.1.2.1	동물복지 인지		●
		3.1.2.2	동물복지 식품 구매의향		●
		3.1.2.3	동물복지 식품 구매행동		●
	3.1.3 공정무역	3.1.3.1	공정무역 인지		●
		3.1.3.2	공정무역 식품 구매의향		●
		3.1.3.3	공정무역 제품 구매행동		●
3.2 식문화	3.2.1	전통식품 인지	3.2.1.1	전통식품 인증 식품 인지	●
	3.2.2	전통식품에 대한 태도	3.2.2.1	전통식품 인증 식품 구매의향	●
	3.2.3	전통식품 구매 행동	3.2.3.1	전통식품 인증 식품 구매	●
	3.2.4 식사문화	3.2.4.1	식사 준비 방식		●
		3.2.4.2	한국형 식사 섭취		●
		3.2.4.3	한국형 식사 조리		●
		3.2.4.4	가족동반 식사		●
		3.2.4.5	식사에절 인지		●
		3.2.4.6	전통 식문화에 대한 태도		●
		3.2.4.7	전통 식문화 계승 태도		●
3.3 지역경제 발전	3.3.1 국내산 식품	3.3.1.1	식량자급률	● ³⁾	
		3.3.1.2	국내산 식품 인지		●
		3.3.1.3	국내산 식품 구매의향		●
		3.3.1.4	국내산 식품 구매행동		●
	3.3.2 지역산 식품	3.3.2.1	지역산 식품 인지		●
		3.3.2.2	지역산 식품 구매의향		●
		3.3.2.3	지역산 식품 구매행동		●
		3.3.2.4	지역경제 발전 식생활 실천 태도		●

¹⁾식품접근취약인구수(농촌경제연구원), ²⁾국민건강영양조사(보건복지부), ³⁾양곡자급률 현황(농식품부)

2) 조사가 필요한 추가 항목 도출

① 제3차 식생활교육기본계획 성과지표 관련 항목

- 국민 식생활 실태조사의 주목적은 식생활교육기본계획의 성과를 평가하는 것이다. 따라서 추후 수립될 제3차 식생활교육기본계획 성과지표 관련 항목이 개발되어야 하며, 개편(안) 국민 식생활 실태조사에 포함되어야 한다.
- 현재는 제3차 식생활교육기본계획이 수립되어 있지 않으므로 본 연구에서는 해당 항목은 제외하였다.

② 지속가능식생활 개념 관련 항목

- 지속가능식생활 평가지표 외에 지속가능식생활 개념에 대한 인지, 태도, 행동에 대한 항목을 추가하였다.

③ 식생활교육 관련 항목

- 식생활교육 수혜율 등 식생활교육정책 관련 문항을 추가하였다.

3) 설문조사 도구(안) 문항 구성

- 지속가능식생활 지표 중 직접조사가 필요한 항목과 조사가 필요한 추가 항목을 추출하여 구성한 설문조사 도구(안) 문항은 <표 4-21>과 같다.
- 설문조사 도구는 ‘식품구매자용’ 과 ‘가구구성원용’ 으로 구분하여 구성하였으며, 가구구성원용 설문지에는 식품 구매와 관련한 문항, 가구에서의 음식물 쓰레기 배출 관련 문항 등을 제외하였다.

〈표 4-21〉 설문조사 도구(안) 문항 구성(식품구매자용 기준)

구분	문항 내용	문항 수	조사 척도
영양	식사의 규칙성, 과일·채소 섭취 등	5	5점 척도 주관식
식품안전	식품안전 인증 식품 인지, 식품안전 인증 식품 구매의향, 안전한 식생활 실천 태도, 식품안전 인증 식품 구매행동 등	19	5점 척도 명목 척도
환경친화적 농식품	환경 친화적 인증 농식품 인지, 제철식품 인지, 가공식품 인지, 환경 친화적 인증 농식품 구매의향, 제철식품 구매의향, 환경 친화적 인증 농식품 구매 등	57	5점 척도 명목 척도
농식품 관련 쓰레기	음식물 쓰레기 인지, 음식물 쓰레기 배출, 음식물 쓰레기 발생 원인, 음식물 쓰레기 저감화 실천 태도, 일회용 배출, 일회용기 저감화 실천 행동	15	5점 척도 주관식
사회 공정성	신선농산물 구매 용이성, 식품안전성, 동물복지 인지, 동물복지 식품 구매의향, 공정무역 인지, 공정무역 식품 구매의향 등	23	5점 척도 명목척도 주관식
식문화	전통식품 인증 식품 인지, 전통식품 인증 식품 구매의향, 식사 준비 방식, 한국형 식사 조리, 전통 식문화에 대한 태도 등	32	5점 척도 명목 척도 주관식
지역 경제 발전	국내산 식품 인지, 국내산 식품 구매의향, 지역산 식품 인지, 지역산 식품 구매의향 등	44	5점 척도 명목척도 주관식
지속가능식생활	지속가능식생활 인지, 지속가능식생활에 대한 태도, 지속가능식생활 실천 행동	5	5점 척도
식생활교육	식생활교육 수혜율	10	명목 척도
일반사항	성별, 나이, 학력, 가구구성, 식품비 지출, 키, 몸무게, 식이 관련 질병 유무, 건강상태 등	13	5점 척도 명목 척도 주관식

4) 전문가 검토

- 구성된 설문조사 도구(안)에 대해 전문가 검토를 진행하였으며, 이를 통해 수정된 주요 내용은 <표 4-22>와 같다. 전문가 검토 의견을 반영하여 일부 문항은 수정하였으며, 일부 문항은 문제가 예측되었으나 기존 조사와의 비교 연구를 위해 수정하지 않고, 인지인터뷰를 수행하였다.

<표 4-22> 설문조사 전문가 주요 검토 내용 및 반영 사항

평가 문항	평가 의견	반영 사항
<ul style="list-style-type: none"> • 귀하는 향후 곡류, 채소류 및 과일류를 구매할 때 다음 인증식품을 어느 정도 구매할 의향이 있으세요? 	<ul style="list-style-type: none"> • 모르는 인증표시 식품에 대한 구매의향 문항은 신뢰할만한 응답을 얻기 어려움. 인증표시를 모를 경우 skip하거나 인증표시에 대한 간략한 설명 후 구매의향을 물어야 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 구매시 고려 정도, 구매 정도에 대한 문항에서는 인증표시를 모를 경우 skip하도록 설문지를 수정함. • 구매의향 문항의 경우 인증표시에 대해 간략한 설명을 추가하였음.
<ul style="list-style-type: none"> • 귀하의 가구에서 조리과정 중에 음식물 쓰레기로 많이 배출되는 식품은 무엇입니까? (순서대로 세 가지만 말씀해주세요) (보기 제시) 	<ul style="list-style-type: none"> • 가장 많은 식품 하나만 고르는 것도 충분히 어려울 수 있음. 보기를 읽어주지 않을 경우 어떤 것이 적절한 답인지 어려울 수 있음. 	<ul style="list-style-type: none"> • 보다 구체적인 결과 도출을 위해 상위 3가지를 응답하도록 하는 문항은 그대로 유지하되, 인지인터뷰를 통해 응답 가능 여부를 추가적으로 확인하기로 함.
<ul style="list-style-type: none"> • 귀하께서는 평균적으로 1주일에 밥과 반찬으로 구성된 한국형 식사를 얼마나 드십니까? 	<ul style="list-style-type: none"> • 국수류나 한그릇 음식 등은 포함되는지 한국형 식사에 대한 구체적인 한계 정의 필요함. 또한 외식 포함 여부 명시 필요 	<ul style="list-style-type: none"> • 한국형 식사에 대한 설명 및 외식 포함 여부를 보다 구체적으로 보완하였음.
<ul style="list-style-type: none"> • 귀하는 전통 식문화를 계승하기 위해서는 다음 중 어떤 방법이 바람직하다고 생각하십니까? (순서대로 세 가지만 말씀해주세요) (보기 제시) 	<ul style="list-style-type: none"> • 랭킹으로 응답해야 하는 필요성에 대해 재검토 필요함. • 보기에 학습의 장소와 매체가 동시에 기준으로 사용되어 수정이 필요함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 보다 구체적인 결과 도출을 위해 상위 3가지를 응답하도록 하는 문항은 그대로 유지하되, 인지인터뷰를 통해 응답 가능 여부를 추가적으로 확인하기로 함. • 보기를 의견에 따라 수정함.
<ul style="list-style-type: none"> • 다음 중 최근 1년 동안 귀 가구의 식생활 형편을 가장 잘 나타낸 것은 어느 것입니까? 	<ul style="list-style-type: none"> • 한 문항에서 두 가지(충분한 양, 다양한 음식)를 동시에 묻고 있으므로 두 문항으로 분리 추천함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 해당 문항은 타 국가단위 식생활 조사와의 비교를 위해 국민건강영양조사에서 추출한 문항으로 문항의 수정 없이 그대로 유지하기로 함.

5) 인지인터뷰

- 인지인터뷰를 통해 수집한 대상자의 주요 의견 및 반영 사항은 <표 4-23>과 같다.
- 전문가 검토, 인지인터뷰 등의 결과를 반영하여 국민 식생활 실태조사 설문조사 도구(안)를 수정·보완하였다.

<표 4-23> 인지인터뷰 주요 결과 및 반영 사항

구분	대상자 의견	반영 사항
전체	<ul style="list-style-type: none"> • 보기가 응답자에게 공개되지 않고, 조사원에게만 공개된 경우 미리 준비된 보기와 응답자간 조사 간에 큰 괴리가 발생할 수 있음. 보기가 카드 제시 혹은 자기기입식으로 자료 수집방법의 변환을 검토할 필요 있음. • 전반적으로 읽어주는 문장이나 보기를 듣고 선택하는 답이 많은데, 읽어주는 문장의 길이가 짧지 않고, 보기의 개수도 여러 개로 응답자가 계속 물어보거나 다시 읽어달라고 요청하는 경우 많음. • 지식을 묻거나 솔직히 답하기가 어려울 수 있는 문항이 일부 존재하여, 조사원에게 더 긍정적으로 보이기 위해 자신의 실제 응답이 아닌 사회적으로 바람직하게 여겨지는 방향으로 응답을 고의 편집하는 사회적 바람직성 편향(social desirability bias) 발생 우려. 	<ul style="list-style-type: none"> • 조사 방법을 대면조사에서 자기기입조사로 변경함.
척도 관련	<ul style="list-style-type: none"> • 5점 형태의 리커트 척도는 모두 이해하고 있으나, “전혀 그렇지 않다”에 대해 극단적인 의미를 부여하는 경향이 있음. 즉, 100번 중 한 번도 예외가 없는 경우가 “전혀 그렇지 않다”를 선택할 수 있다고 이해함. 동양인에게 특히 자주 나타난다고 알려진 ‘중간 보기 선택 성향(middle response style)’을 감안할 때(Baumgartner & Steenkamp, 2001), 1점과 5점의 보기 선택이 더욱 줄어들 소지가 있어 문구 수정이 필요함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 1점, 5점의 문구에서 극단적인 의미의 표현을 삭제하여 수정함.
	<ul style="list-style-type: none"> • 중간 수준임을 의미하는 “어느 쪽도 아니다”는 응답에 대해 3분의 2의 응답자가 나에게 “해당사항이 없다” 즉, “이런 식품은 안 먹는다” “이런 사실은 나랑 상관없다” “모름” 등으로 생각함. 5개의 주어진 보기 중 어느 쪽에도 치우치지 않은 중간의 의미를 뜻하려고 한다면 “경우에 따라 다르다”를 가장 좋은 보기로 선호, “반반이다” 혹은 “구매할 수도 구매하지 않을 수도 있다” 등의 보기를 풀어 쓸 것도 제안됨. “보통이다”라는 보기는 적합하지 않은 것으로 인식됨. 	<ul style="list-style-type: none"> • 5점 척도 중 3점에 해당하는 “어느 쪽도 아니다”를 “반반이다”로 수정함.
	<ul style="list-style-type: none"> • “1주일에 며칠이나~?” 형태의 문항은 범주형 보기가 주어졌으나, 대다수가 “0일”이라고 응답하므로 개방형 질문으로의 전환을 고려할 필요 있음. 이를 위해 “평균적으로 일주일에 며칠이나”라고 문구 수정이 필요함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 범주형 질문을 개방형 질문으로 전환하고 문구를 의견에 따라 수정함.
제철식품 관련 문항	<ul style="list-style-type: none"> • “생산시기”를 식품의 수확시기로 생각하여, 설문 작성자의 의도인 “제철식품”의 의미를 동일하게 이해하지 못함. 	<ul style="list-style-type: none"> • “생산시기”를 “제철식품”으로 문항의 표현을 수정함

<표 4-23> 인지인터뷰 주요 결과 및 반영 사항(계속)

구분	대상자 의견	반영 사항
구매의향 관련 문항	<ul style="list-style-type: none"> • 약 1/3의 응답자가 각종 인증 식품의 구매 의향을 묻는 질문에 대해 단순 선호만을 묻는 것인지, 인증 식품이 좀 더 높은 가격일 수 있다는 사실을 감안해 실제 구입 의향을 묻는 것인지 명확하지 않아 응답이 어렵다고 응답함. 설문에서 묻고 있는 것이 무엇인지 명확한 정보 제공이 필요함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 예비조사를 통해 확인 후 결정하기로 함.
생물 다양성 관련 문항	<ul style="list-style-type: none"> • 품종에 대한 이해 어려움. 품종에 대해서 아는 편이라고 대답해, 관련 질문을 받은 응답자가 절반 정도였는데 이 중 대부분의 응답자가 식품군별 품종에 대해서 제대로 예를 들지 못함. 과일/채소류의 품종은 아는 편이나, 곡류의 품종이 귀리, 콩, 팥 등으로 해석하는 사람이 있기도 하고, 육류의 경우 대다수가 “양지머리, 안심, 등심” 등의 부위로 생각 혹은 “수입산, 국내산, 호주산” 등의 원산지로 생각하는 사람이 대부분임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 생물 다양성 관련 지표는 설문조사를 통해 타당성 있는 결과 도출이 어려운 것으로 판단하여 설문조사에서 제외함.
음식물 쓰레기 관련 문항	<ul style="list-style-type: none"> • 하루 동안 배출되는 음식물 쓰레기에 대해 대부분의 응답자가 g으로 응답. 쓰레기가 많지 않아 며칠 혹은 일주일 등 모아서 버려서 하루 보다는 일주일 등의 단위를 묻는 것이 편리함. 지역에 따라 리터로 묻는 것이 편리할 수도 있음. 	<ul style="list-style-type: none"> • 음식물 쓰레기양을 kg 또는 리터로 응답할 수 있도록 수정함. • 참조기간은 1주일로 수정할 경우 1주일 미만 주기로 배출하는 가정은 응답이 어려울 수 있음을 감안하여 1일로 그대로 유지함.
식생활 형편 관련 문항	<ul style="list-style-type: none"> • 경제적 이유로 식생활의 어려움이 있었는지를 묻는 문항임에도 불구하고, 응답자가 각각 응답 보기를 다르게 이해하고, 경제적인 측면을 묻는다는 것을 이해하지 못함. 3/10의 “응답자가 시간이 없어 다양하게 챙겨먹지 못했다.” “포장크기가 너무 커서 연어를 못 사 먹었다.” “기호 때문에 특정 식품은 먹지 않았다 등의 응답”. 기존 조사와의 비교 목적으로 수정이 불가능한 문항이라고 하나, 타 조사 개편 시 전문가 검토/인지 인터뷰 결과를 공유하여 개편 자료로 활용할 것을 제언. 	<ul style="list-style-type: none"> • 해당 문항은 타 국가단위 식생활 조사와의 비교를 위해 국민건강영양조사에서 추출한 문항으로 문항의 수정 없이 그대로 유지하기로 함.
기타	<ul style="list-style-type: none"> • 김치/장류를 전혀 구매하지 않는 응답자를 위한 보기 추가 필요함. 	<ul style="list-style-type: none"> • “구매하지 않음” 을 보기에 추가함.
	<ul style="list-style-type: none"> • 즉석 조리 식품에 라면이 들어가는 건지에 대한 질문이 많아 문항 내 명시 필요함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 문항에 라면을 예시로 추가하였음.
	<ul style="list-style-type: none"> • 순서대로 3개를 고르라는 질문의 경우 응답에 오랜 시간이 걸리며, 끝까지 3개를 응답하지 못하는 응답자가 존재함. 분석 계획에 따라 문항 수정 고려할 필요 있음. 	<ul style="list-style-type: none"> • 보다 구체적인 결과 도출을 위해 상위 3가지를 응답하도록 하는 문항은 그대로 유지하기로 함.

6) 설문조사 문항 수정 · 보완

- 전문가 검토 및 인지인터뷰 결과를 반영하여 수정 · 보완한 설문조사 문항 구성은 <표 4-24>, <표 4-25>, <표 4-26>, <표 4-27>과 같다.



〈표 4-24〉 핵심 가치 1(건강) 설문문항 구성(식품구매자용 기준)

대지표	중지표	세부지표	설문문항	문항	척도	수준		식생활단계				
						지식	태도	행동	선택	조리	섭취	폐기
영양	식사의 질	식사의 규칙성	• 귀하는 평균적으로 1주일에 아침, 점심, 저녁식사를 며칠이나 드세요?	C1-1	주관식			●			●	
		과일·채소 섭취	• 귀하는 요즘 평균적으로 과일을 1주일에 며칠이나 드세요?	C4	주관식			●			●	
			• 귀하는 요즘 평균적으로 1주일에 채소를 며칠이나 드세요?	C5	주관식			●			●	
		건강한 식생활 실천 태도	• 나는 건강한 식생활을 하려고 노력한다.	C8	5점 척도 (그렇지 않다~그렇다)		●		●	●	●	
		식생활 만족	• 귀하는 현재의 식생활에 어느 정도 만족하십니까?	C9	5점 척도 (만족하지 않는다~만족한다)		●		●	●	●	
식품 안전	식품안전 인지	식품안전 인증 식품 인지	• 귀하께서는 HACCP 인증 표시를 알고 있나요?	A1	명목 척도	●			●			
			• 귀하께서는 GAP 인증 표시를 알고 있나요?	A1	명목 척도	●			●			
	식품안전에 대한 태도	식품안전 인증 식품 구매의향	• 귀하께서는 향후 식품을 구매한다면, HACCP 식품을 어느 정도 구매할 의향이 있으십니까?	A4-3	5점 척도 (구매하지 않을 것이다~구매할 것이다)		●		●			
			• 귀하께서는 향후 곡류/채소류/과일류를 구매한다면, GAP 식품을 어느 정도 구매할 의향이 있으십니까?	A4-1	5점 척도 (구매하지 않을 것이다~구매할 것이다)		●		●			
		안전한 식생활 실천 태도	• 나는 안전한 식생활을 하려고 노력한다.	C8	5점 척도 (그렇지 않다~그렇다)		●		●	●	●	

<표 4-24> 핵심 가치 1(건강) 설문문항 구성(계속, 식품구매자용 기준)

대지표	중지표	세부지표	설문문항	문항	척도	수준		식생활단계					
						지식	태도	행동	선택	조리	섭취	폐기	
식품 안전	식품안전 실천행동	식품안전 인증 식품 구매행동	• 귀하께서는 평소 식품을 구매할 때 HACCP 식품인지를 어느 정도 고려하십니까?	A2-5	5점 척도 (고려하지 않는다~고려한다)			●	●				
			• 귀하께서는 평소 곡류/채소류/과일류를 구매할 때 GAP 인증표시를 어느 정도 고려하십니까?	A2-1,A2-2	5점 척도 (고려하지 않는다~고려한다)			●	●				
			• 귀하께서는 식품을 구매할 때 HACCP 인증 식품을 어느 정도 구매하는 편입니까?	A3-4	5점 척도 (구매하지 않는다~구매한다)			●	●				
			• 귀하께서는 평소 곡류/채소류/과일류를 구매할 때 GAP을 어느 정도 구매하는 편입니까?	A3-1	5점 척도 (구매하지 않는다~구매한다)			●	●				
	안전한 식생활 실천행동	• 나는 식품 구매 시, 유통기한을 확인한다, 나는 식품 구매 시, 식품첨가물 정보를 확인한다, 나는 식품에 표시된 보관 방법을 지킨다, 나는 식사 전에 손을 씻는다	C8	5점 척도 (그렇지 않다~그렇다)			●	●			●		



<표 4-25> 핵심 가치 2(환경)의 설문문항 구성(식품구매자용 기준)

대지표	중지표	세부지표	설문문항	문항	척도	수준			식생활단계				
						지식	태도	행동	선택	조리	섭취	폐기	
환경 친화적 농식품	환경 친화적 농식품 인지	환경친화적 인증 농식품 인지	• 귀하께서는 유기농 인증 표시를 알고 있나요?	A1	명목 척도	●			●				
			• 귀하께서는 무농약 인증 표시를 알고 있나요?	A1	명목 척도	●			●				
			• 귀하께서는 저탄소 인증 표시를 알고 있나요?	A1	명목 척도	●				●			
			• 귀하께서는 무항생제 인증 표시를 알고 있나요?	A1	명목 척도	●				●			
			• 귀하께서는 유기가공식품 인증 표시를 알고 있나요?	A1	명목 척도	●				●			
		• 인증표시 농식품을 구매하면 환경보존에 도움이 된다.	A20	5점 척도 (그렇지 않다~그렇다)	●				●				
	환경 친화적 농식품	제철식품 인지	• 귀하는 주로 먹는 농식품의 제철 시기를 어느 정도 알고 있나요?	A5	5점 척도 (모른다~안다)	●				●			
			• 제철식품을 구매하면 환경 보존에 도움이 된다.	A20	5점 척도 (그렇지 않다~그렇다)	●				●			
		가공식품 인지	• 가공식품의 구매를 줄이면 환경 보존에 도움이 된다.	A20	5점 척도 (그렇지 않다~그렇다)	●				●			
	환경 친화적 농식품에 대한 태도	환경친화적 인증 농식품 구매의향	• 귀하께서는 향후 곡류/채소류/과일류를 구매한다면, 유기농 식품을 어느 정도 구매할 의향이 있으세요?	A4-1	5점 척도 (구매하지 않을 것이다~ 구매할 것이다)		●			●			
			• 귀하께서는 향후 곡류/채소류/과일류를 구매한다면, 무농약 식품을 어느 정도 구매할 의향이 있으세요?	A4-1	5점 척도 (구매하지 않을 것이다~ 구매할 것이다)		●			●			
			• 귀하께서는 향후 곡류/채소류/과일류를 구매한다면, 저탄소 식품을 어느 정도 구매할 의향이 있으세요?	A4-1	5점 척도 (구매하지 않을 것이다~ 구매할 것이다)		●			●			

<표 4-25> 핵심 가치 2(환경)의 설문문항 구성(계속, 식품구매자용 기준)

대지표	중지표	세부지표	설문문항	문항	척도	수준		식생활단계				
						지식	태도	행동	선택	조리	섭취	폐기
환경 친화적 농식품	환경 친화적 농식품에 대한 태도	환경친화적 인증 농식품 구매의향	• 귀하께서는 향후 육류/달걀류/우유 및 유제품류를 구매한다면, 무항생제 식품을 어느 정도 구매할 의향이 있으세요?	A4-2	5점 척도 (구매하지 않을 것이다~ 구매할 것이다)	●		●				
			• 귀하께서는 향후 가공식품을 구매한다면, 유기가공식품을 어느 정도 구매할 의향이 있으세요?	A4-3	5점 척도 (구매하지 않을 것이다~ 구매할 것이다)	●		●				
		제철식품 구매의향	• 귀하께서는 향후 채소류/과일류를 구매한다면, 제철식품을 어느 정도 구매할 의향이 있으세요?	A8	5점 척도 (구매하지 않을 것이다~ 구매할 것이다)	●		●				
		가공식품 구매의향	• 귀하는 향후 즉석밥, 컵밥, 라면 등과 같은 식사대용 가공식품을 어느 정도 구매할 의향이 있으세요?	C3	5점 척도 (구매하지 않을 것이다~ 구매할 것이다)	●		●				
		환경친화적 식생활 실천 태도	• 나는 환경을 보존하는 식생활을 하려고 노력한다.	B8	5점 척도 (그렇지 않다~그렇다)	●		●	●	●	●	
	환경 친화적 농식품 구매 행동	환경친화적 인증 농식품 구매	• 귀하께서는 평소 곡류/채소류/과일류를 구매할 때 유기농 식품인 증표시를 어느 정도 고려하세요?	A2-1,A 2-2	5점 척도 (고려하지 않는다~고려한다)			●	●			
			• 귀하께서는 평소 곡류/채소류/과일류를 구매할 때 무농약 식품인 증표시를 어느 정도 고려하세요?	A2-1,A 2-2	5점 척도 (고려하지 않는다~고려한다)			●	●			
			• 귀하께서는 평소 곡류/채소류/과일류를 구매할 때 저탄소 식품인지 어느 정도 고려하세요?	A2-1,A 2-2	5점 척도 (고려하지 않는다~고려한다)			●	●			



<표 4-25> 핵심 가치 2(환경)의 설문문항 구성(계속, 식품구매자용 기준)

대지표	중지표	세부지표	설문문항	문항	척도	수준		식생활단계						
						지식	태도	행동	선택	조리	섭취	폐기		
환경 친화적 농식품	환경 친화적 농식품 구매행동	환경친화적 인증 농식품 구매	• 귀하께서는 평소 육류/달걀류/우유 및 유제품류를 구매할 때 무항생제 식품 인증 표시를 어느 정도 고려하십니까?	A2-3	5점 척도 (고려하지 않는다~고려한다)			●	●					
			• 귀하께서는 평소 가공식품을 구매할 때 유기농식품 인증 표시를 어느 정도 고려하십니까?	A2-5	5점 척도 (고려하지 않는다~ 려한다)			●	●					
			• 귀하께서는 평소 곡류/채소류/과일류를 구매할 때 유기농 식품을 어느 정도 구매하는 편이십니까?	A3-1	5점 척도 (구매하지 않는다~구매한다)			●	●					
			• 귀하께서는 평소 곡류/채소류/과일류를 구매할 때 무농약 식품을 어느 정도 구매하는 편이십니까?	A3-1	5점 척도 (구매하지 않는다~구매한다)			●	●					
			• 귀하께서는 평소 곡류/채소류/과일류를 구매할 때 저탄소 식품을 어느 정도 구매하는 편이십니까?	A3-1	5점 척도 (구매하지 않는다~구매한다)			●	●					
			• 귀하께서는 평소 육류/달걀류/우유 및 유제품류를 구매할 때 무항생제를 어느 정도 구매하는 편이십니까?	A3-2	5점 척도 (구매하지 않는다~구매한다)			●	●					
			• 귀하께서는 평소 가공식품을 구매할 때 유기농식품을 어느 정도 구매하는 편이십니까?	A3-4	5점 척도 (구매하지 않는다~구매한다)			●	●					

<표 4-25> 핵심 가치 2(환경)의 설문문항 구성(계속, 식품구매자용 기준)

대지표	중지표	세부지표	설문문항	문항	척도	수준			식생활단계					
						지식	태도	행동	선택	조리	섭취	폐기		
환경 친화적 농식품	환경 친화적 농식품 구매행동	제철식품 구매	<ul style="list-style-type: none"> 귀하께서는 평소 채소류/과일류를 구매할 때 제철식품인지를 어느 정도 고려하세요? 	A6	5점 척도 (고려하지 않는다~고려한다)			●	●					
			<ul style="list-style-type: none"> 귀하께서는 평소 채소류/과일류를 구매할 때 제철식품을 어느 정도 구매하는 편이세요? 	A7	5점 척도 (구매하지 않는다~구매한다)			●	●					
		가공식품 구매	<ul style="list-style-type: none"> 귀하는 즉석밥, 컵밥, 라면 등과 같은 식사대용 가공식품을 1주일에 며칠 정도 드시나요? 	C-2	주관식			●				●		
농식품 관련 쓰레기	음식물 쓰레기	음식물 쓰레기 인지	<ul style="list-style-type: none"> 나는 음식물 쓰레기가 환경에 영향을 미친다고 생각한다. 	B8	5점 척도 (그렇지 않다~그렇다)	●							●	
		음식물 쓰레기 배출	<ul style="list-style-type: none"> 귀하의 가구에서는 평균적으로 하루에 음식물 쓰레기를 얼마나 버리고 있나요? 	B6	주관식			●					●	
			<ul style="list-style-type: none"> 귀하는 구매한 농식품을 먹지 않은 채 버리는 경우가 얼마나 자주 있으세요? 	B1	5점 척도 (없다~있다)			●						●
			<ul style="list-style-type: none"> 귀하의 가정에서 다음 각 단계별로 버려지는 음식물 쓰레기의 비율은 어떻게 되나요? (조리과정에서 발생하는 음식물/먹고 남은 음식물/먹지 않고 버려지는 음식물) 	B3	주관식			●			●	●	●	



<표 4-25> 핵심 가치 2(환경)의 설문문항 구성(계속, 식품구매자용 기준)

대지표	중지표	세부지표	설문문항	문항	척도	수준			식생활단계			
						지식	태도	행동	선택	조리	섭취	폐기
농식품 관련 쓰레기	음식물 쓰레기	음식물 쓰레기 발생 원인	• 귀하의 가구에서 음식물 쓰레기가 발생하는 주요 원인은 무엇인가요?	B2	명목 척도			●				●
			• 귀하의 가구에서 평소 식품 조리과정 중에 음식물 쓰레기가 가장 많이 배출되는 식품은 무엇인가요?	B4	명목 척도			●				●
			• 귀하의 가구에서 평소 먹고 남아 버려지는 음식물 중 가장 많이 배출되는 음식은 무엇인가요?	B5	명목 척도			●				●
		음식물 쓰레기 저감화 실천 태도	• 나는 음식을 준비할 때, 음식물 쓰레기를 줄이려고 노력한다, 나는 음식을 남기지 않으려고 노력한다.	B8	5점 척도 (그렇지 않다~그렇다)		●			●	●	●
		음식물 쓰레기 저감화 실천 행동	• 나는 식품 구매 전, 보관 중인 식재료의 양을 확인한다, 나는 식품 구매 전, 구매할 양을 미리 계획한다, 나는 식품을 구매할 때, 버려지게 될 음식물 쓰레기를 고려한다.	B8	5점 척도 (그렇지 않다~그렇다)			●	●			●
		음식물외 식품 관련 쓰레기	일회용기 배출	• 귀하께서는 평균적으로 하루에 일회용 컵을 몇 개 정도 사용하십니까?	B7	주관식			●			
	일회용기 저감화 실천 태도		• 나는 일회용 용기 사용을 줄이려고 노력한다.	B8	5점 척도 (그렇지 않다~그렇다)		●		●	●	●	●
	일회용기 저감화 실천 행동		• 나는 식품을 구매할 때, 버려질 식품 포장재를 고려한다.	B8	5점 척도 (그렇지 않다~그렇다)			●	●			●

<표 4-26> 핵심 가치 3(사회)의 설문문항 구성(식품구매자용 기준)

대지표	중지표	세부지표	설문문항	문항	척도	수준			식생활단계					
						지식	태도	행동	선택	조리	섭취	폐기		
사회 공정성	식품형평성 · 인정성	신선농산물 구매 용이성	• 나는 주변에서 신선한 채소류/과일류를 쉽게 구매할 수 있다, 나는 원할 때 신선한 채소류/과일류를 구매할 수 있는 금전적 여유가 있다.	A18	5점 척도 (그렇지 않다~그렇다)			●	●					
		텃밭 재배	• 귀하의 마을에는 원하면 이용할 수 있는 텃밭이나 주말 농장이 있나요?	D3	명목 척도			●	●					
			• 귀하는 최근 1년 이내에 주말 농장을 포함하여 텃밭 가꾸기 등 농산물 재배 활동에 참여한 적이 있나요?	D4	명목 척도			●	●					
			• 참여하신 농산물 재배 활동은 어떤 것이었나요?	D4-1	주관식			●	●					
	식품안정성	• 최근 1년 동안 귀 가구의 식생활 형편을 가장 잘 나타낸 것은 어느 것인가요?	A19	명목 척도			●	●						
	동물복지	동물복지 인지	• 귀하께서는 동물복지 인증 표시를 알고 있나요?	A1	명목 척도	●			●					
		동물복지 식품 구매의향	• 귀하께서는 향후 육류/달걀류/우유 및 유제품류를 구매한다면 동물복지 제품을 어느 정도 구매할 의향이 있으세요?	A4-2	5점 척도 (구매하지 않을 것이다~ 구매할 것이다)		●		●					
			동물복지 식품 구매행동	• 귀하께서는 평소 육류/달걀류/우유 및 유제품류를 구매할 때 동물복지 인증 표시를 어느 정도 고려하세요?	A2-3	5점 척도 (고려하지 않는다~고려한다)			●	●				
				• 귀하께서는 평소 육류/달걀류/우유 및 유제품류를 구매할 때 동물복지 제품을 어느 정도 구매하는 편이세요?	A3-2	5점 척도 (구매하지 않는다~구매한다)			●	●				
	공정무역	공정무역 인지	• 귀하는 공정무역 식품에 대하여 들어본 적이 있나요?	A16	명목 척도	●			●					
• 귀하는 공정무역 식품이 무엇인지 어느 정도 알고 있나요?			A16-1	5점 척도 (모른다~안다)	●			●						



<표 4-26> 핵심 가치 3(사회)의 설문문항 구성(계속, 식품구매자용 기준)

대지표	증지표	세부지표	설문문항	문항	척도	수준		식생활단계					
						지식	태도	행동	선택	조리	섭취	폐기	
사회 공정성	공정무역	공정무역 식품 구매의향	• 귀하는 향후 식품을 구매한다면, 공정무역 식품을 어느 정도 구매할 의향이 있으세요?	A17	5점 척도 (구매하지 않을 것이다~구매할 것이다)		●		●				
		공정무역 식품 구매행동	• 귀하는 평소 식품을 구매할 때 공정무역 식품인지 어느 정도 고려하세요?	A16-2	5점 척도 (고려하지 않는다~고려한다)			●	●				
			• 귀하는 평소 식품을 구매할 때 공정무역 식품을 어느 정도 구매하는 편이세요?	A16-3	5점 척도 (구매하지 않는다~구매한다)			●	●				
식문화	전통식품 인지	전통식품 인증 식품 인지	• 귀하께서는 전통식품 인증 표시를 알고 있나요?	A1	명목 척도	●			●				
			• 귀하께서는 식품명인 인증 표시를 알고 있나요?	A1	명목 척도	●			●				
	전통식품에 대한 태도	전통식품 인증 식품 구매의향	• 귀하께서는 향후 장류/김치류를 구매한다면 전통식품 품질인증 제품을 어느 정도 구매할 의향이 있으세요?	A4-3	5점 척도 (구매하지 않을 것이다~구매할 것이다)		●		●				
			• 귀하께서는 향후 장류/김치류를 구매한다면 식품명인 품질인증 제품을 어느 정도 구매할 의향이 있으세요?	A4-3	5점 척도 (구매하지 않을 것이다~구매할 것이다)		●		●				
	전통식품 구매행동	전통식품 인증 식품 구매	• 귀하께서는 평소 장류/김치류를 구매할 때 전통식품 품질인증을 어느 정도 고려하세요?	A2-4	5점 척도 (고려하지 않는다~고려한다)			●	●				
			• 귀하께서는 평소 장류/김치류를 구매할 때 식품명인 품질인증을 어느 정도 고려하세요?	A2-4	5점 척도 (고려하지 않는다~고려한다)			●	●				

<표 4-26> 핵심 가치 3(사회)의 설문문항 구성(계속, 식품구매자용 기준)

대지표	증지표	세부지표	설문문항	문항	척도	수준			식생활단계				
						지식	태도	행동	선택	조리	섭취	폐기	
식문화	전통식품 구매행동	전통식품 인증 식품 구매	• 귀하께서는 평소 장류/김치류를 구매할 때 전통식품 품질인증 제품을 어느 정도 구매하는 편이세요?	A3-3	5점 척도 (구매하지 않는다~구매한다)			●	●				
			• 귀하께서는 평소 장류/김치류를 구매할 때 식품명인 품질인증 제품을 어느 정도 구매하는 편이세요?	A3-3	5점 척도 (구매하지 않는다~구매한다)			●	●				
	식사 준비 방식	한국형 식사 섭취	• 귀하는 평소 식사를 주로 어떻게 준비하세요?	D1	명목척도			●		●			
			• 귀하는 평균적으로 1주일에 밥과 반찬으로 구성된 한국형 식사를 며칠이나 드시나요?	C6	주관식			●				●	
	한국형 식사 조리	한국형 식사 조리	• 귀하는 평균적으로 1주일에 다음 음식을 며칠이나 드세요? (밥, 국 또는 찌개, 김치, 나물)	C7	주관식			●				●	
			• 나는 밥을 할 수 있다, 나는 국이나 찌개를 한 가지 이상 조리할 수 있다, 나는 김치를 담글 수 있다, 나는 나물을 한 가지 이상 조리할 수 있다, 나는 떡국, 송편, 팔죽 등 절기음식을 한 가지 이상 조리할 수 있다	D2	명목척도			●			●		
	식사문화	가족동반 식사	• 귀하는 평균적으로 1주일에 가족과 함께 드시는 횟수와 혼자 식사하시는 횟수를 적어주세요. (가족과 함께 하는 식사 횟수, 혼자 드시는 식사 횟수)	C1-2-1 , C1-2-2	주관식			●				●	
				• 나는 올바른 식사에절에 대하여 알고 있다.	D5	5점 척도 (그렇지 않다~그렇다)	●						●
	전통 식문화 계승 태도	전통 식문화 계승 태도	• 나는 식사에절을 지키려고 노력한다, 나는 전통식민화를 자녀나 지인에게 전파하려고 노력한다.	D5	5점 척도 (그렇지 않다~그렇다)			●		●	●	●	
				D5	5점 척도 (그렇지 않다~그렇다)			●		●	●	●	



<표 4-26> 핵심 가치 3(사회)의 설문문항 구성(계속, 식품구매자용 기준)

대지표	증지표	세부지표	설문문항	문항	척도	수준			식생활단계				
						지식	태도	행동	선택	조리	섭취	폐기	
지역 경제 발전	국내산 식품	국내산 식품 인지	• 귀하는 주로 먹는 농식품의 국내산 식품 여부를 어느 정도 구별할 수 있나요?	A9	5점 척도 (구별할 수 없다~구별할 수 있다)	●			●				
		국내산 식품 구매의향	• 귀하는 향후 다음 식품을 구매한다면, 국내산 식품을 어느 정도 구매할 의향이 있으세요? (쌀, 채소류, 과일류, 쇠고기, 돼지고기, 가금류, 어패류)	A13	5점 척도 (구매하지 않을 것이다~구매할 것이다)		●		●				
		국내산 식품 구매행동	• 귀하는 평소 다음 농식품을 구매할 때, 국내산인지를 어느 정도 고려하세요? (쌀, 채소류, 과일류, 쇠고기, 돼지고기, 가금류, 어패류)	A10	5점 척도 (고려하지 않는다~고려한다)				●	●			
			• 귀하는 구매하려는 농식품에 국내산과 수입산이 모두 있을 경우, 어떤 것을 구매하는 편이세요?(쌀, 채소류, 과일류, 쇠고기, 돼지고기, 가금류, 어패류)	A11	명목척도				●	●			
			• 국내산과 수입산을 총 100%로 생각했을 때, 귀하는 최근 3개월 동안 각 식품별로 국내산을 어느 정도의 비율로 구매하셨나요? (쌀, 채소류, 과일류, 쇠고기, 돼지고기, 가금류, 어패류)	A12	주관식				●	●			
		지역산 식품	지역산 식품 인지	• 귀하는 본인이 현재 거주하는 지역에서 생산되는 농식품을 어느 정도 알고 있나요?	A14	5점 척도 (모른다~안다)	●			●			
	• 귀하께서는 지리적 표시 인증 표시를 알고 있나요?			A1	명목척도	●			●				
	지역산 식품 구매의향		• 귀하는 향후 본인이 거주하는 지역에서 생산되는 농식품을 어느 정도 구매할 의향이 있으세요?	A15	5점 척도 (구매하지 않을 것이다~구매할 것이다)		●		●				
			• 귀하는 향후 곡류/채소류/과일류를 구매한다면, 지리적 표시 식품을 어느 정도 구매할 의향이 있으세요?	A4-1	5점 척도 (구매하지 않을 것이다~구매할 것이다)		●		●				

<표 4-26> 핵심 가치 3(사회)의 설문문항 구성(계속, 식품구매자용 기준)

대지표	중지표	세부지표	설문문항	문항	척도	수준			식생활단계					
						지식	태도	행동	선택	조리	섭취	폐기		
지역 경제 발전	지역산 식품 구매의향	지역산 식품 구매행동	<ul style="list-style-type: none"> 귀하는 평소 식품을 구매할 때 본인이 현재 거주하는 지역에서 생산되는 농식품인지 어느 정도 고려하세요? 	A14-1	5점 척도 (고려하지 않는다~고려한다)			●	●					
			<ul style="list-style-type: none"> 귀하께서는 평소 곡류/채소류/과일류를 구매할 때 지리적 표시 식품인지 어느 정도 고려하세요? 	A2-1	5점 척도 (고려하지 않는다~고려한다)			●	●					
			<ul style="list-style-type: none"> 귀하는 평소 본인이 현재 거주하는 지역에서 생산되는 농식품을 어느 정도 구매하는 편이세요? 	A14-2	5점 척도 (구매하지 않는다~구매한다)			●	●					
			<ul style="list-style-type: none"> 귀하께서는 평소 곡류/채소류/과일류를 구입할 때 지리적 표시 식품을 어느 정도 구매하는 편이세요? 	A3-1	5점 척도 (구매하지 않는다~구매한다)			●	●					
		지역경제 발전 식생활 실천 태도	<ul style="list-style-type: none"> 나는 농업 경제 유지에 도움이 되는 식생활을 하려고 노력한다. 	D5	5점 척도 (그렇지 않다~그렇다)		●		●					

〈표 4-27〉 추가 설문문항

구분	세부지표	설문문항	척도
3차 식생활교육기본계획 성과지표(관련1)	미정	• 미정	미정
지속가능식생활에 대한 인식	지속가능식생활 인지	• 나는 지속가능식생활에 대하여 알고 있다.	5점 척도
	지속가능식생활에 대한 태도	• 지속가능식생활을 실천하면 환경보존에 도움이 된다. • 지속가능식생활을 실천하여 건강에 도움이 된다. • 지속가능식생활을 실천하면 지역사회발전에 도움이 된다.	5점 척도
	지속가능식생활 실천 행동	• 나는 지속가능식생활을 실천하기 위해 노력한다.	5점 척도
식생활교육	식생활교육 수혜율	• 귀하는 최근 6개월 동안 다음 교육을 받아본 적이 있으세요? - 식품인증제도 교육 - 건강 식생활교육 - 음식물 쓰레기 줄이기 교육 - 국내산 식재료 식별 교육 - 농식품 생산이나 유통과정 관련 교육 - 음식 조리법 교육 - 농촌식생활체험 교육 - 전통식문화 교육 - 식생활과 국가 및 지역경제와의 관련성에 대한 교육 - 식생활이 환경에 미치는 영향에 대한 교육	명목 척도
일반사항	성별	• 귀하의 성별은 어떻게 되세요?	명목 척도
	나이	• 귀하의 출생년도는 어떻게 되세요?	명목 척도
	학력	• 귀하의 최종 학력은 다음 중 어디에 해당되세요?	명목 척도
	소득수준	• 귀 가구의 월 평균 소득은 어느 정도 되세요?	명목 척도
	직업	• 귀하의 현재 직업은 어떻게 되십니까?	명목 척도
	혼인여부	• 귀하의 현재 결혼 상태는 어떻게 되세요?	명목 척도
	가구구성	• 귀 가구의 총가구원 수는 본인을 포함해 몇 명인가요? • 귀 가정은 현재 맞벌이를 하고 있나요?	명목 척도
	거주지역	• 현재 거주하는 지역을 표시해주세요.	명목 척도
	식품비 지출	• 귀하의 가구에서 지출되는 월 평균 식비는 외식비를 포함하여 어느 정도 되세요?	명목 척도
	키, 몸무게	• 귀하는 키와 몸무게는 어떻게 되세요?	주관식
	식이 관련 질병 유무	• 귀하는 현재 3개월 이상 복용하고 있는 의사처방약 종류를 모두 표시해 주세요.	명목 척도
건강상태	• 귀하는 자신의 건강이 어떻다고 생각하세요?	5점 척도	

¹⁾현재 제3차 식생활교육기본계획이 수립되지 않았으므로 추후 이에 따른 성과지표 문항을 개발하여 포함시켜야 함.

나. 국민 식생활 실태조사 실측조사 도구(안)

1) 실측조사 구성

- 실측조사는 식품구매조사표와 식사조사표로 구성하였다<표 4-28>.

<표 4-28> 실측조사 도구(안) 조사 내용 구성

구분	조사 내용
식품구매표	<ul style="list-style-type: none"> • 구매한 식품 목록 • 영수증 • 구매한 식품 정보(구매처, 구매방법, 구매처까지의 거리, 원산지, 식품인증표시, 중량 등)
식사조사표	<ul style="list-style-type: none"> • 조리한 음식과 사용한 재료 • 식사 및 간식 내용 • 식사 및 간식 정보(식사시간, 조리장소, 음식준비방법, 주조리자, 음식별 식재료(상품명) 등)

- 식품구매조사표는 7일 동안 구매한 모든 식품에 대해 식품명, 상품명, 구매처, 구매방법, 식품인증표시, 원산지, 중량 또는 개수를 기록하고 영수증을 부착하도록 하였다.
- 식사조사표는 7일 동안 가정에서 섭취한 식사와 간식에 대해 조리한 음식 및 재료, 섭취한 음식명, 섭취시간, 함께 식사한 사람, 음식준비 방법, 주 조리자, 주요 식재료를 기록하도록 하였다.

2) 전문가 검토

- 실측조사 도구(안)에 대한 전문가 검토 주요 내용 및 반영내용은 표 <4-29>, <표 4-30>과 같다.



〈표 4-29〉 식품구매조사표 전문가 검토 주요 내용

구분	평가 의견	반영 내용
조사 항목	<ul style="list-style-type: none"> 구매처 조사 내용 중 대형마트의 경우라도 방문하여 구매하기도 하지만, 인터넷으로도 구매하는 경우도 있음. 또한 전화로 배달 주문할 수도 있음. 구매처와 구매방법을 구분하는 방안고려 필요함. 	<ul style="list-style-type: none"> 구매방법을 추가함(직접 방문구매, 전화주문, 인터넷 주문)
	<ul style="list-style-type: none"> 식품명과 상품명 칸을 구분하여 조사하는 것이 데이터 분석 시 효율적임 	<ul style="list-style-type: none"> 식품명과 상품명을 구분하여 작성하도록 수정함.
	<ul style="list-style-type: none"> 육류의 경우, 식재료 종류만 조사할 것인지 부위까지 조사할지 명료하게 설명하는 것이 필요함. 예시에 돼지고기 목살로 표시되어 있어서 혼동이 됨. 	<ul style="list-style-type: none"> 혼동되지 않도록 예시를 식재료 종류만을 적는 것으로 수정함.
	<ul style="list-style-type: none"> 식재료 중량 조사 방법 변경 필요함. 중량을 모르는 식품의 경우 개수로도 적을 수 있도록 하는 것이 필요함. 	<ul style="list-style-type: none"> 중량 또는 개수로 기입하도록 수정함.
안내사항	<ul style="list-style-type: none"> 장기보관 식품에 대한 안내가 필요함. 	<ul style="list-style-type: none"> 장기보관 식품 및 정기적으로 배달받는 식품에 대한 예시 등 안내사항 추가함
	<ul style="list-style-type: none"> 기입하는 식재료(음식) 범위에 대하여 명료하게 제시 필요함. 배달받은 음식이나 외부에서 산 음식에 대한 안내가 필요함. 	<ul style="list-style-type: none"> 가정에서 먹기 위하여 배달받은 음식, 구입한 음식을 포함하여 기입하도록 안내사항 추가함.
	<ul style="list-style-type: none"> 영수증이 없을 경우에 대한 방법제시가 필요함. 	<ul style="list-style-type: none"> 영수증 없을 경우에 영수증 없음으로 기입하도록 안내사항 추가함.
	<ul style="list-style-type: none"> 카드영수증에 개인정보가 포함되어 있어서 제공하는 것을 꺼려할 수도 있음. 	<ul style="list-style-type: none"> 카드에 제시된 개인정보나 카드정보 제외하고 영수증을 제공하도록 안내사항 추가함.
조사 방법	<ul style="list-style-type: none"> 장기식품 및 정기배달 식품은 조사원이 방문했을 때 직접 기입하거나, 인터뷰를 통하여 적는 것이 타당하다고 생각함. 	<ul style="list-style-type: none"> 조사원이 장기식품 및 정기배달 식품을 직접 인터뷰하도록 조사지 수정함.

<표 4-30> 식사조사표 전문가 검토 주요 내용

구분	평가 의견	반영 내용
조사 항목	<ul style="list-style-type: none"> 식재료의 어디까지 적을지 불분명함. 양념류도 적어야 하는지 설명 필요함. 	<ul style="list-style-type: none"> 양념류를 포함하여 적도록 예시를 수정함. 안내사항에 해당 내용을 추가함.
	<ul style="list-style-type: none"> 조리 장소에 대한 조사는 필요 없을 것 같음. 	<ul style="list-style-type: none"> 조리 장소에 대한 질문 삭제함.
	<ul style="list-style-type: none"> 음식준비 방법을 재구분하는 것이 필요함. 중복되는 내용이 있음. 	<ul style="list-style-type: none"> 음식준비 방법을 수정함(원재료 직접조리, 반조리 및 인스턴트식품을 이용하여 직접조리, 지인 조리한 음식, 완제품 구매로 수정함)
	<ul style="list-style-type: none"> 반조리 식품보다는 반조리 및 인스턴트식품이라는 표현이 적절함. 	<ul style="list-style-type: none"> 해당 용어로 변경함.
	<ul style="list-style-type: none"> 조식지 제목을 구체적으로 하는 것이 혼동을 줄일 수 있을 것 같음. 아침 및 오전간식 → 가족이 가정에서 섭취한 아침 및 오전간식 	<ul style="list-style-type: none"> 해당 내용으로 변경함.
안내사항	<ul style="list-style-type: none"> 사진에 간식도 포함되는지 안내가 필요함. 	<ul style="list-style-type: none"> 밥상사진(식사+간식)에 간식이 포함되도록 안내사항 수정함.
	<ul style="list-style-type: none"> 아침 겸 점심이나 저녁 겸 아침을 먹을 경우에는 어디에 해당하는지 설명이 필요함. 	<ul style="list-style-type: none"> 아침 겸 점심은 점심에, 점심 겸 저녁은 저녁에 기입하도록 안내사항에 추가함.
조사 대상	<ul style="list-style-type: none"> 1인 가구를 제외하는 것에 대하여 적절하지 않음. 	<ul style="list-style-type: none"> 1인가구의 식생활 조사도 필요한 것으로 판단하여 연구대상에 포함하기로 함.
조사 기간	<ul style="list-style-type: none"> 계절별 최대 3일 정도를 조사하는 것이 적절한 것으로 판단됨. 현재 구성된 일주일 조사는 타당성이 적을 것으로 판단됨 	<ul style="list-style-type: none"> 예비조사 후 결정하기로 함.
조사 방법	<ul style="list-style-type: none"> 자기기입보다는 조사원이 방문하여 조사하는 것이 적절함. 	<ul style="list-style-type: none"> 예비조사 후 결정하기로 함.

3) 사전 평가

- 실측조사 도구(안)에 대한 사전 평가 주요 내용 및 반영 내용은 표 <4-31>, <표 4-32>와 같다. 전문가 검토 및 사전 평가 등의 결과를 반영하여 가구에서의 지속가능식생활 실태조사 실측조사 도구(안)를

수정·보완하였다.

〈표 4-31〉 식품 구매조사표 사전 평가 주요 내용

구분	대상자 의견	반영 내용
구매조사표 항목	<ul style="list-style-type: none"> 원산지 정보가 없는 식품은 어디에 표시해야 할지 모르겠음. 	<ul style="list-style-type: none"> 조사표에 원산지 모름 칸을 추가함. 원산지 정보가 없을 경우에는 모름에 표시하도록 안내사항에 추가함.
	<ul style="list-style-type: none"> 대형마트, 대형 슈퍼마켓 등의 차이를 모르겠음. 	<ul style="list-style-type: none"> 대형마트(예: 이마트, 롯데마트), 대형 슈퍼마켓(예: GS 슈퍼마켓)등 구매처의 예시를 추가함.
	<ul style="list-style-type: none"> 구매 품목이 많을 경우 식품명 적는 칸이 부족함 	<ul style="list-style-type: none"> 식품명 적는 칸을 늘려 수정함.
안내 사항	<ul style="list-style-type: none"> 주말도 작성해야 되는지 안내가 필요함. 	<ul style="list-style-type: none"> 주말을 포함하여 기입하도록 안내사항에 추가함.
	<ul style="list-style-type: none"> 가공식품의 경우, 국내산과 수입산이 섞여 있을 경우에는 어떻게 표시해야 하는지 혼동됨. 	<ul style="list-style-type: none"> 국내산과 수입산 식재료가 혼합되어 있는 식품의 경우, 국내산과 수입산에 모두 표시하도록 안내사항에 추가함.

〈표 4-32〉 식사조사표 사전 평가 주요 내용

구분	대상자 의견	반영 내용
식사조사표 항목	<ul style="list-style-type: none"> 집에서 먹은 음식을 적는 것인지 본인이 먹은 음식을 적는 것인지 혼동됨. 	<ul style="list-style-type: none"> 집(가정)에서 먹은 음식을 기입할 수 있도록 안내사항에 추가함. 가족 구성원이 모두 외식한 경우 기재 생략하도록 조사표에 설명 추가함.
안내 사항	<ul style="list-style-type: none"> 가족이 모두 먹지 않고 가족 중 일부만 음식을 먹은 경우도 기입해야 하는지 모르겠음. 	<ul style="list-style-type: none"> 가족 중 1명이라도 먹었을 경우에는 기입하도록 안내사항에 추가함.

다. 국민 식생활 실태조사 예비조사 및 도구(안) 수정·보완

1) 조사원 및 응답자 의견

- 설문조사 및 실측조사와 관련한 조사원 주요 의견은 <표 4-33>, <표

4-34>와 같다. 기타 개선 의견은 <표 4-35>와 같다. 조사원 의견을 반영하여 조사도구(안)를 수정·보완하였다.

<표 4-33> 예비조사 조사원 주요 의견(설문조사 관련)

구분	조사원 의견	반영 내용
음식물 쓰레기 관련 문항	<ul style="list-style-type: none"> • 평균적으로 하루에 버리는 음식물 쓰레기 질문 시 보통 매일 버리지 않고 모아뒀다가 한꺼번에 버리는 경우가 많아 Kg, 리터에 대해 정확하게 응답 받기 어려웠음. 	<ul style="list-style-type: none"> • 음식물 쓰레기 배출 주기 및 양에 대한 질문을 구체화함.
식사횟수 및 식사동반자 관련 문항	<ul style="list-style-type: none"> • 평소 식생활 질문에 있어 '총 식사 횟수'가 '가족과 함께 하는 식사 횟수'와 '혼자 드시는 식사 횟수'의 합계와 맞지 않는 사례가 발생함. 합계 차이가 발생했던 상황은 응답자 입장에서는 가족과의 식사도 혼자 하는 식사도 아닌 친구, 지인, 직장 동료와 함께 먹는 식사는 해당 범주에 포함이 되지 않아 응답자도 혼란이 있었고 조사하는 상황에서도 혼란이 발생함. • 이에 대한 기준 설정 및 기타 지인 범주가 추가되어야 혼란이 없을 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> • '그 중 가족과 함께 드시는 식사 횟수'로 용어를 수정하여 혼란이 발생하지 않도록 함.
응답자 일반사항 관련	<ul style="list-style-type: none"> • 키와 몸무게를 꼭 응답해야 하는지에 대한 문의가 있었음. 일단 식생활 습관을 통해 건강상태도 확인하는 부분이 있다고 응답을 받았으나, 응답 받은 수치가 정확한지는 판단하기 어려웠음. 	<ul style="list-style-type: none"> • 필요한 문항으로 그대로 유지하기로 함.



〈표 4-34〉 예비조사 조사원 주요 의견(실측조사 관련)

구분	조사원 의견	반영 내용
식품구매 조사표 관련	<ul style="list-style-type: none"> • 응답자들이 영수증을 첨부하는 것에 대해 부담스러워 함. • 재래시장, 전통시장, 노점 등에서 구매하는 경우, 영수증 첨부이 어려움. • 구매 시 식품 외에 다른 민감한 용품을 함께 구매하는 경우가 있어 영수증을 제출하는 것에 부담감을 느끼는 사례가 발생함. • 종량 작성이 어려움. • 정기 배달 식품을 어디까지 설정해야 하는지 구분 짓기 어려움이 있었음. • 1인 가구의 경우, 식품구매가 적어 설문에 응하는 부분을 부담스러워 했음. 	<ul style="list-style-type: none"> • 영수증 첨부이 불가능할 경우 첨부하지 않도록 보다 자세히 안내하도록 함. • 종량 작성 가이드라인을 구체화함. • 식품구매가 없을 경우 작성하지 않도록 안내하도록 함.
식사조사표 관련	<ul style="list-style-type: none"> • 식사를 하지 않는 경우가 많은 경우 작성에 대해 부담스러워 함. • 식사를 진행할 때 사진을 찍는 부분에 대해 부담스러워 함(정갈하게 찍어야 하고 접시에 담아야 하는 것 아니냐는 부담감 발생). • 주 조리자가 항상 함께 있는 상황이 아니어서 사진 촬영 등 식사 현황을 놓치는 경우가 발생한다고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 식사를 하지 않은 경우 작성하지 않도록 안내하도록 함. • 사진 촬영 수집은 조사에서 제외함.

〈표 4-35〉 예비조사 조사원 기타 주요 의견

구분	조사원 의견	반영 내용
기타 의견	<ul style="list-style-type: none"> • 구매자 설문지와 가족 구성원 설문지가 구분되어 있어 진행 시 한 가구에 구매자와 구성원이 할당이 되지 않아 설문지 배부 시 어려움이 있었음. • 구매자와 구성원 설문지를 1개의 설문지로 구성해서 로직을 걸어주면 조사 시 보다 수월하게 진행될 것으로 생각 됨. • 조사 대상자가 성인 이상 가구로 쿼터를 두고 진행하다 보니 쿼터 확인이 불분명하여 조사에 어려움이 있었음. • 가족 구성원이 모두 응답이 가능해야 조사 대상 가구로 선정이 되는데, 가족 구성원을 한꺼번에 만날 수 없어 조사 진행 시 어려움이 발생하였음. 	<ul style="list-style-type: none"> • 조사체계에서 의견을 반영하기로 함.

- 실측조사와 관련한 조사 대상자의 주요 의견은 <표 4-36>, <표 4-37>과 같았다. 조사 대상자 의견을 반영하여 조사도구(안)를 수정·보완하였다.

<표 4-36> 예비조사 응답자 주요 의견(식품구매조사표 관련)

구분	조사 대상자 의견	반영 내용
영수증 관리 관련	<ul style="list-style-type: none"> • 영수증에는 채소 및 과일의 종량이나 개수에 대한 내용이 없어서 구매 시 바로 기재를 안 하게 되면 기억이 안 나는 상황이 발생해 어려움이 있었음. • 온라인 구매시 영수증 첨부에 어려움이 있었음. 특히 가정에 프린터기가 없는 경우 영수증 첨부이 안 되는 상황이 발생했음. 	<ul style="list-style-type: none"> • 구매 후 바로 작성할 수 있도록 안내하도록 함. • 온라인 구매 등 영수증 첨부이 불가능할 경우 첨부하지 않도록 함.
편도거리 작성 관련	<ul style="list-style-type: none"> • 식품구매시 가정에서 구매 장소로 이동이 아닌, 퇴근길과 같이 외부에서 구매하러 가는 경우가 있는데, 이때 편도거리 작성에 대한 기준이 없어 작성에 어려움이 있었음. 	<ul style="list-style-type: none"> • 조사 대상자가 오해의 소지가 없도록 표현을 수정함.
식품인증표시 작성 관련	<ul style="list-style-type: none"> • 식품인증표시를 모르는 경우도 있는데 모름이라는 보기가 없어 '없음'으로 표기하였음. 	<ul style="list-style-type: none"> • 해당 내용에 대한 가이드라인을 구체화함.
중량 또는 개수 작성 관련	<ul style="list-style-type: none"> • 중량이 표시 안 되는 식품이 더러 있는데, 이 경우 중량 및 개수 작성에 어려움이 있었음(봉지, 단, 묶음, 줄 등으로 표시). 	<ul style="list-style-type: none"> • 중량을 알 수 없을 경우 작성 방법에 대한 가이드라인을 구체화함.

〈표 4-37〉 예비조사 응답자 주요 의견(식사조사표 관련)

구분	조사 대상자 의견	반영 내용
사진 업로드 관련	<ul style="list-style-type: none"> 직장인이라 바쁜 아침시간에 밥을 먹고 가기도 빠듯한데 사진까지 찍어서 올리기가 불편했음. 습관이 안 되서 음식사진 찍는 것을 잊어버리는 경우가 있었음. 사진을 바로 업로드 해야 하는데 한꺼번에 모아서 올리려다가 혼돈이 되서 제날짜에 두 번의 식사가 있는 경우, 잘 못 올리게 되는 경우가 있었음. 사진 찍는 것도 어렵고 못 찍는 경우도 더러 있었음. 혼자 밥을 먹을 때 대충해서 먹는데 사진 올리기가 부담스러웠음. 내가 주 구매자 및 조리자여서 식사조사표를 관리했는데 내가 없을 때 가족 구성원이 집에서 먹은 음식에 대한 관리가 현실적으로 어려웠음. 먹는 건 다 찍어서 올려야 한다고 했는데 받아서 올리기에 한계가 있었음. 	<ul style="list-style-type: none"> 사진 촬영 수집은 조사에서 제외함.
주 조리자 관련	<ul style="list-style-type: none"> 김치의 경우, 부모님 집에서 얻어서 먹는 것인데 주 조리자로 체크를 하는 게 맞는 건지 모르겠음. 	<ul style="list-style-type: none"> 주 조리자에 관한 문항을 제외함.
기본 정보 작성 관련	<ul style="list-style-type: none"> 식사를 여러 번 나눠서 준비하는 경우가 발생하는데, 이때 시간 작성 및 함께 식사하는 사람을 구분하여 작성하는 공간이 하나밖에 없어 구분이 되어 있으면 좋을 것 같음. 	<ul style="list-style-type: none"> 해당 부분에 기록할 수 있는 공간을 추가함.

2) 설문조사 도구의 신뢰도 평가

- 설문조사 도구의 신뢰도 및 내적 일관성을 평가하기 위하여 Cronbach's alpha를 분석한 결과, 식품안전 인증 식품 인지 항목을 제외하고 모든 조사항목의 신뢰도가 0.6 이상으로 본 설문 조사지의 신뢰도가 높은 것으로 나타났다<표 4-38>.
- 특히, 지속가능식생활 관련 농식품 구매의향, 지속가능식생활 관련 농식품 구매행동 항목의 신뢰도는 각각 0.947, 0.968로 나타나 항목을 구성하는 문항 간의 일관성이 높은 것으로 나타났다.

〈표 4-38〉 설문조사 도구의 신뢰도¹⁾

항 목	설문항번호 ²⁾	Cronbach' s alpha
지속가능식생활 관련 농식품 인지	A1, A16	0.815
- 환경친화적 인증 농식품 인지	A1	0.710
- 식품안전 인증 식품 인지	A1	0.538
- 전통식품 인증 식품 인지	A1	0.749
지속가능식생활 관련 농식품 구매의향	A4-1, A4-2, A4-3, A8, A13, A15, A17, C3 ³⁾	0.947
- 환경친화적 인증 농식품 구매의향	A4-1, A4-2, A4-3	0.938
- 식품안전 인증 식품 구매의향	A4-1, A4-3	0.864
- 제철식품 식품 구매의향	A8	0.909
- 동물복지 식품 구매의향	A4-2	0.915
- 전통식품 인증 식품 구매의향	A4-3	0.939
- 국내산 식품 구매의향	A13	0.868
- 지역산 식품 구매의향	A4-1, A15	0.814
지속가능식생활 관련 농식품 구매행동	A3-1~A3-4, A7, A14-2, A16-3	0.968
- 환경친화적 인증 농식품 구매행동	A3-1, A3-2, A3-4	0.922
- 식품안전 인증 식품 구매행동	A3-1, A3-4	0.819
- 제철식품 식품 구매행동	A7	0.934
- 동물복지 식품 구매행동	A3-2	0.909
- 전통식품 인증 식품 구매행동	A3-3	0.926
- 국내산 식품 구매행동	A10	0.790
- 지역산 식품 구매행동	A3-1, A14-2	0.875
농식품 관련 쓰레기 저감화 실천 태도	B8	0.734
농식품 관련 쓰레기 저감화 실천 행동	B8	0.875
안전한 식생활 실천 행동	C8	0.784
전통 식문화 계승 태도	D5	0.676
전통 식문화에 대한 태도	D5	0.720

¹⁾측정척도가 상이하거나, 단일 문항의 경우 신뢰도 분석에서 제외, ²⁾식품구매자용 설문지 기준, ³⁾역코딩하여 분석

3) 예비조사 주요 결과(설문조사)

① 응답자 일반사항

- 식품구매자와 기타 가구원의 일반사항은 <표 4-39>에 제시하였다. 가구원은 여성(22.4%)보다 남성(77.6%)이 더 많았으며, 식품구매자는 여성(81.7%)이 더 많았다.

〈표 4-39〉 예비조사 응답자의 일반사항

항목	식품구매자(60명)		기타 가구원(49명)		
	빈도	%	빈도	%	
성별	남성	11	18.3	38	77.6
	여성	49	81.7	11	22.4
연령	만19~29세	6	10.0	26	53.1
	30대	6	10.0	5	10.2
	40대	13	21.7	2	4.1
	50대	29	48.3	11	22.4
	60대 이상	6	10.0	5	10.2
거주지역	서울	50	83.3	39	79.6
	경기	10	16.7	10	20.4
혼인 상태	미혼	12	20.0	31	63.3
	기혼/동거	42	70.0	18	36.7
	이혼/별거/사별	5	8.3	0	0.0
	기타	1	1.7	0	0.0
학력 수준	고등학교 졸업	14	23.3	5	10.2
	4년제 미만 졸업/재학/중퇴	15	25.0	23	46.9
	4년제 이상 졸업	29	48.3	18	36.7
	대학원 수료 이상	2	3.3	3	6.1
직업	관리자, 전문가 및 관련 종사자	5	8.3	8	16.3
	사무 종사자	17	28.3	12	24.5
	서비스, 판매 종사자	12	20.0	5	10.2
	기능원, 기계조작 및 조립 종사자	7	11.7	1	2.0
	단순 노무 종사자	12	20.0	1	2.0
	학생	3	5.0	17	34.7
	무직	2	3.3	1	2.0
	기타	2	3.3	4	8.2
월평균 가구소득	100~200만 원 미만	4	6.7		
	200~300만 원 미만	7	11.7		
	300~400만 원 미만	6	10.0		
	400~500만 원 미만	9	15.0		
	500~600만 원 미만	11	18.3	-	-
	600~700만 원 미만	10	16.7		
	700~800만 원 미만	7	11.7		
	800만 원 이상	6	10.0		

② 인지, 태도 및 행동 관계

- 설문 문항 중 앞에서 설명한 핵심 가치 1에 해당하는 ‘건강’에 관한 문항 중 인지를 측정할 수 있는 문항을 토대로 하여 응답자의 ‘건강 인지’ 점수를 산출하였다. 또한, 설문 문항 중 건강에 대한 태도 문항을 토대로 ‘건강에 대한 태도’를, 건강과 관련한 행동을 묻는 문항을 토대로 ‘건강 관련 행동’을 점수화 하였다.
- ‘건강 인지’ 산출 점수의 평균값(1.21점)을 기준으로 평균 미만의 그룹을 ‘건강 인지 저’ 군으로, 평균값 이상을 ‘건강 인지 고’ 군으로 구분하여 인지 수준에 따라 건강에 대한 태도 및 행동을 비교분석한 결과를 <표 4-40>에 제시하였다.

<표 4-40> 건강(핵심 가치 1)의 인지수준에 따른 태도 및 행동 정도

항목	건강 인지 수준		t-value	p-value
	저 (65명)	고 (44명)		
건강에 대한 태도	3.62±0.53 ¹⁾	3.89±0.46	-2.819	0.006
건강 관련 행동	3.74±0.89	3.59±0.64	1.041	0.300

¹⁾평균±표준편차

- ‘건강에 대한 태도’의 경우, ‘건강 인지 저’ 군은 평균 5점 만점에 3.62점, ‘건강 인지 고’ 군은 3.89점으로 ‘건강 인지’ 수준이 높은 군이 낮은 군에 비하여 유의미적으로 높은 것으로 나타났다 (p=0.006).
- 설문 문항 중 핵심 가치 2에 해당하는 ‘환경’에 관한 문항 중 인지를 측정할 수 있는 문항을 토대로 하여 응답자의 ‘환경 인지’ 점수를 산출하였다. ‘환경 인지’ 평균값(3.01점)을 기준으로 ‘환경 인지 저’와 ‘환경 인지 고’ 군으로 구분하였다.
- ‘환경에 대한 태도’ 및 ‘환경 관련 행동’은 ‘환경 인지’ 수준에 따라 통계적으로 유의미한 차이는 없었으나, ‘환경에 대한 태도’의 경우, ‘환경 인지’ 수준이 낮은 군보다 높은 군에서 점수가 높은 경향이 있었다<표 4-41>.



<표 4-41> 환경(핵심 가치 2)의 인지수준에 따른 태도 및 행동 정도

항목	환경 인지 수준		t-value	p-value
	저 (64명)	고 (45명)		
환경에 대한 태도	3.71±0.51 ¹⁾	3.87±0.43	-1.736	0.085
환경 관련 행동	3.60±0.70	3.39±0.54	1.291	0.202

¹⁾평균±표준편차

- 핵심 가치 3에 해당하는 ‘사회’에 관한 문항 중 인지를 측정할 수 있는 문항을 토대로 응답자의 ‘사회 인지’ 점수를 산출하였다. ‘사회 인지’ 평균값(1.69점)을 기준으로 ‘사회 인지 저’와 ‘사회 인지 고’ 군으로 구분하였다<표 4-42>.

<표 4-42> 사회(핵심 가치 3)의 인지수준에 따른 태도 및 행동 정도

항목	사회 인지 수준		t-value	p-value
	저 (58명)	고 (51명)		
사회에 대한 태도	3.77±0.46 ¹⁾	3.96±0.35	-2.360	0.020
사회 관련 행동	4.25±0.85	3.73±0.57	2.596	0.014

¹⁾평균±표준편차

- ‘사회에 대한 태도’ 및 ‘사회 관련 행동’ 모두 ‘사회 인지’ 수준에 따라 유의미한 차이가 나타났다. ‘사회에 대한 태도’의 경우, 사회 ‘인지 고’ 군(3.77점)이 ‘인지 수준 저’ 군(3.96점)보다 사회에 대한 태도가 통계적으로 유의미하게 높은 것으로 나타났다.
- ‘사회 관련 행동’은 ‘인지 수준 고’ 군(3.73점)보다 ‘인지 수준 저’ (4.25점) 군이 유의미하게 높은 것으로 나타났다.

③ 설문조사 항목 간의 상관성

- 항목 간의 상관성 분석 결과, 인지와 태도 간에는 양의 상관관계가 있는 것으로 나타났다.
- ‘건강 인지’, ‘건강에 대한 태도’, ‘환경 인지’, ‘환경에 대한

태도’, ‘사회 인지’ 및 ‘사회에 대한 태도’ 는 양의 상관관계가 있는 것으로 나타났다<표 4-43>.

<표 4-43> 설문조사 항목 간의 상관성

항목	건강_인지	건강_태도	건강_행동	환경_인지	환경_태도	환경_행동	사회_인지	사회_태도	사회_행동
건강_인지	1	.284**	.025	.411**	.347**	.092	.432**	.198*	-.205
건강_태도	.284**	1	.317**	.299**	.752**	.294*	.244*	.605**	.103
건강_행동	.025	.317**	1	.114	.219*	.405**	.093	.331**	.622**
환경_인지	.411**	.299**	.114	1	.255**	-.264*	.660**	.088	-.414**
환경_태도	.347**	.752**	.219*	.255**	1	.409**	.189*	.685**	.068
환경_행동	.092	.294*	.405**	-.264*	.409**	1	-.035	.449**	.497**
사회_인지	.432**	.244*	.093	.660**	.189*	-.035	1	.168	-.478**
사회_태도	.198*	.605**	.331**	.088	.685**	.449**	.168	1	.229
사회_행동	-.205	.103	.622**	-.414**	.068	.497**	-.478**	.229	1

* p<0.05, ** p<0.01

- 이외의 설문조사 결과는 부록 4에 제시하였다.

4) 예비조사 주요 결과(실측조사)

① 식품 구매조사 결과

- 실태조사에 응답한 식품구매자 중, 43명을 대상으로 가구에서의 식품 구매현황을 파악하기 위하여 실측조사를 실시하였으며, <표 4-44>에 결과를 제시하였다.

〈표 4-44〉 가구의 일주일 동안 구매한 식품 현황

항목	평균	표준편차	최소값	최대값
구매한 식품 수(개)	12.07	7.98	0	34.0
식품인증표시 식품 수(개)	6.65	7.85	0	35.0
국내산 식품 수(개)	8.79	7.21	0	31.0
식품인증표시 식품 비율(%)	49.01	42.42	0	120.0
국내산 식품 비율(%)	67.73	30.16	0	100.0

- 가구에서는 일주일 동안 평균적으로 총 12.07개의 식품을 구매하였으며, 구입한 식품 중 6.65개 제품에 지속가능식생활 관련 식품인증표시가 있는 것으로 분석되었다.
- 구매한 식품 중에는 식품인증표시가 있는 식품은 49.01%, 국내산 식품은 67.73%로 나타났다.
- 가구에서 일주일 간 구매한 식품인증표시 식품 수와 국내산 식품 수 간에는 양의 상관관계가 있는 것으로 나타났다 <표 4-45>.

〈표 4-45〉 식품 구매 조사항목 간의 상관성

항목	국내산 식품 수
식품인증표시 식품 수	0.538**

*** p<0.001

② 식사조사 결과

- 식사준비 방법을 분석한 결과, 원재료를 이용해서 직접 조리하여 먹는 음식의 비율은 평균 57.70%로 가장 높으며, 배달 및 외부음식을 먹는 비율도 23.59%로 나타났다<표 4-46>.

<표 4-46> 가구에서의 식사준비 방법

항목	평균	표준편차	최소값	최대값
원재료를 이용해 직접조리 비율(%)	57.70	23.17	0	100.0
반조리 식품을 이용하여 직접 조리 비율(%)	9.19	11.29	0	50.0
지인이 조리한 음식 비율(%)	7.33	9.93	0	42.9
배달 및 외부음식 비율(%)	23.59	20.02	0	72.1

- 식사조사에 응답한 가구에서 일주일 동안 먹은 음식 끼니를 분석한 결과, 밥은 평균 6.02번을 먹는 것으로 나타났으며, 국 또는 찌개는 평균 3.26번, 나물은 2.23번, 김치는 3.67번 먹는 것으로 분석되었다. 또한, 밥, 국 또는 찌개, 나물, 김치를 한 번도 집에서 먹지 않는 가구도 있었다<표 4-47>.

<표 4-47> 가구의 일주일 동안 먹은 음식의 끼니 수

항목	평균	표준편차	최소값	최대값
밥	6.02	3.76	0.00	15.00
국 또는 찌개	3.26	2.66	0.00	9.00
나물	2.23	2.33	0.00	9.00
김치	3.67	3.30	0.00	14.00

- 밥 먹은 끼니 수, 국 또는 찌개 먹은 끼니 수, 나물 먹은 끼니 수, 김치 먹은 끼니 수 간에 양의 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 집에서 밥을 자주 먹은 조사 대상자 일수록 국 또는 찌개, 나물, 김치를 자주 먹는 것으로 분석되었다<표 4-48>.

〈표 4-48〉 식사조사 항목 간의 상관성

항목	밥 먹은 끼니 수	국 또는 찌개 먹은 끼니 수	나물 먹은 끼니 수	김치 먹은 끼니 수
밥 먹은 끼니 수	1	.760**	.397**	.763**
찌개 먹은 끼니 수	.760**	1	.144	.635**
나물 먹은 끼니 수	.397**	.144	1	.150
김치 먹은 끼니 수	.763**	.635**	.150	1

** p<0.01

5) 설문조사와 실측조사의 신뢰도/상관성

- 밥 끼니 수의 경우, 설문조사와 실측조사 간의 양의 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 실측조사에서 밥을 자주 먹는 대상자가 설문조사에서 밥을 자주 먹고 있다고 응답하였다.
- 국 또는 찌개 끼니 수, 나물 끼니 수, 김치 끼니 수는 설문조사와 실측조사 간의 통계적으로 유의미한 결과는 분석되지 않았지만, 양의 상관관계 경향성은 분석되었다〈표 4-49〉.

〈표 4-49〉 설문조사와 실측조사 항목 간의 상관성

항목	밥 끼니 수(실측)	국/찌개 끼니 수(실측)	나물 끼니 수(실측)	김치 끼니 수(실측)	밥 끼니 수(설문)	국/찌개 끼니 수(설문)	나물 끼니 수(설문)	김치 끼니 수(설문)
밥 끼니 수(실측)	1	0.760**	0.397**	0.763**	0.404**	0.026	-0.115	0.262
국/찌개 끼니 수(실측)	0.760**	1	0.144	0.635**	0.348*	0.293	-0.117	0.248
나물 끼니 수(실측)	0.397**	0.144	1	0.150	0.238	-0.301*	0.200	-0.068
김치 끼니 수(실측)	0.763**	0.635**	0.150	1	0.282	0.093	-0.042	0.221
밥 끼니 수(설문)	0.404**	0.348*	0.238	0.282	1	0.553**	0.348**	0.693**
국/찌개 끼니 수(설문)	0.026	0.293	-0.301*	0.093	0.553**	1	0.455**	0.582**
나물 끼니 수(설문)	-0.115	-0.117	0.200	-0.042	0.348**	0.455**	1	0.463**
김치 끼니 수(설문)	0.262	0.248	-0.068	0.221	0.693**	0.582**	0.463**	1

* p<0.05, ** p<0.01

6) 국민 식생활 실태조사 도구(안) 수정·보완

- 예비조사 결과를 반영하여 수정·보완한 설문조사 도구는 [그림 4-11]과 같으며, 부록 5, 부록 6에 첨부하였다.
- 예비조사 결과를 반영하여 수정·보완한 실측조사 도구는 [그림 4-12], [그림 4-13]과 같으며, 부록 7, 부록 8에 첨부하였다.

가구 ID	설문지 유형	가구원 CODE	
	A		

국민 식생활 실태조사 (식품 구매자 용)

안녕하십니까? 본 기관에서는 식생활에 대한 사회적 관심과 식품안전에 효과적으로 대응할 수 있는 정책수립의 기초자료로 활용하고자 저소득층 식생활 실태조사를 실시하고 있으며, 귀하의 응답에 주시는 내용은 향후 식생활 관련 정책 추진방향 도출을 위한 자료로 활용될 예정입니다.

본 설문조사의 결과는 연구조사 목적으로만 사용할 것이며 개인정보는 통계법 제33조(비밀보유)와 제34조(통계작성)가 의무에 의해 비밀이 보장된 보장이 있습니다.

본 설문 응답에는 약 20분 정도가 소요될 예정입니다. 바쁘시더라도 본 설문에 참여하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

제33조(비밀의 보호)

① 통계의 작성과정에 있어 개인정보로서 적당히 법안 또는 동의 비밀에 유하는 사항은 보호하여야 한다.

② 통계의 작성을 위하여 수집한 개인정보는 법안 또는 동의 비밀에 유하는 자료는 통계작성 종료 후적으로 사용되어서는 아니 된다.

제34조(통계작성의 동의 의무)

통계작성, 통계용어(이)인명, 자, 또는 통계작성기관으로서 통계 작성업무의 전부 또는 일부를 위탁 할 때 그 업무에 종사하거나 총사무원인 자는 직무상 알게 된 사항을 업무 외로 통적으로 사용하거나 다른 자에게 제공하여서는 아니 된다.

연주책임기관	조사수행기관

2018년 월

SQ. 본 조사는 귀 가정의 가구원 모두에게 응답을 받아야 하는 가구 조사입니다. 따라서 가구원 모두가 응답이 가능한 경우에만 조사에 참여해주세요. (1인 가구의 경우, 본인만 참여) 본인들 포함한 다른 가구원들도 응답이 가능하신가요?

① 예 → SQ1로 이동 ② 아니요 → 설문종단

가구 ID	설문지 유형	가구원 CODE	
	B		

국민 식생활 실태조사 (가구 구성원 용)

안녕하십니까? 본 기관에서는 식생활에 대한 사회적 관심과 식품안전에 효과적으로 대응할 수 있는 정책수립의 기초자료로 활용하고자 저소득층 식생활 실태조사를 실시하고 있으며, 귀하의 응답에 주시는 내용은 향후 식생활 관련 정책 추진방향 도출을 위한 자료로 활용될 예정입니다.

본 설문조사의 결과는 연구조사 목적으로만 사용할 것이며 개인정보는 통계법 제33조(비밀보유)와 제34조(통계작성)가 의무에 의해 비밀이 보장된 보장이 있습니다.

본 설문 응답에는 약 20분 정도가 소요될 예정입니다. 바쁘시더라도 본 설문에 참여하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

제33조(비밀의 보호)

① 통계의 작성과정에 있어 개인정보로서 적당히 법안 또는 동의 비밀에 유하는 사항은 보호하여야 한다.

② 통계의 작성을 위하여 수집한 개인정보는 법안 또는 동의 비밀에 유하는 자료는 통계작성 종료 후적으로 사용되어서는 아니 된다.

제34조(통계작성의 동의 의무)

통계작성, 통계용어(이)인명, 자, 또는 통계작성기관으로서 통계 작성업무의 전부 또는 일부를 위탁 할 때 그 업무에 종사하거나 총사무원인 자는 직무상 알게 된 사항을 업무 외로 통적으로 사용하거나 다른 자에게 제공하여서는 아니 된다.

연주책임기관	조사수행기관

2018년 월

SQ. 본 조사는 귀 가정의 가구원 모두에게 응답을 받아야 하는 가구 조사입니다. 따라서 가구원 모두가 응답이 가능한 경우에만 조사에 참여해주세요. (1인 가구의 경우, 본인만 참여) 본인들 포함한 다른 가구원들도 응답이 가능하신가요?

① 예 → SQ1로 이동 ② 아니요 → 설문종단

[그림 4-11] 설문조사 도구(안)

「국민 식생활 실태조사 식품 구매표」

ID	성명	전화번호 (휴 전)	전화번호 (핸드폰)
주소			

【식품 구매표 작성 관련 안내사항】

다음 사항을 꼭 확인한 후 작성해주시기 바랍니다.

○ 앞으로 1주 동안 구매하는 모든 식품에 대하여 작성해 주세요.
· 주장을 표명하여 앞으로 1주간 귀 가정에서 구매하는 모든 식품을 작성해주세요.
· 이웃분들 만나면 가족식생활에 대해서도 작성해 주세요.
· 가정에서 작가 유허 배달받은 음식, 병가가게 등에서 구입한 음식도 포함하되, 가장 빈번한 섭취된 음식은 제외할 수 있습니다.
· 패키지가 부착할 경우 다음 패키지에 작성해 주세요.
· 조사표 패키지 상단의 구매 일자를 꼭 적어 주세요.

○ 구입한 식품의 정보를 상세하게 작성해 주세요.
· 구매와 구매방법은 해당하는 번호를 적어주세요.
· 직접 방문하여 구매했을 경우에는 구매처(가게 도호 또는 자판으로 불리는 시간을 적어주세요.
· 국내산과 수입산 재료가 혼합되어 있는 식품의 경우 국내산과 수입산에 모두 표시해 주시고, 원산지 정보를 받을 경우, 모퉁이에 표시해 주세요.
· 식품인증표시는 해당하는 번호를 적어주세요. 인증표시가 여러 개일 경우, 모두 표시해 주세요. 식품인증표시는 식품 포장지에 표시되어 있습니다.
· 용량은 단위(g, kg, 큰, 등)를 포함해 적어 주시고, 용량용 모를 경우 개수로 적어주세요.

○ 영수증 번호 기입해주세요.
· 영수증 번호 표시 영수증을 붙이고 세부내용을 작성해주세요.
· 영수증이 찍혀 있는 기간정보나 카드정보도 부분으로 잘라내고 붙여주세요.
· 영수증이 없는 것은 영수증 없음에 표시하고 내용을 작성해주세요.

○ 장기보관가능하여 조사기간 동안 구매하지 않은 식품(예: 쌀, 잡곡, 조미료 등) 및 정기적으로 배달받는 식품(예: 우유 등)에 대해서는 조사원이 조사하여 기록합니다.

【식품 구매표】

구매일자: 년 월 일(요일)

구 매 처	구 매 방 법	식 품 인 증 표 지
① 대형마트 (예: 이마트, 롯데마트, 홈플러스 등) ② 대형 슈퍼마켓 (예: 홈플러스, 롯데마트, 홈플러스 스페셜 등) ③ 편의점 (예: CU, 세븐일레븐) ④ 도매시장 ⑤ 노점 ⑥ 홈쇼핑 ⑦ 기타	① 직통 방문구매 ② 유통주 ③ 전화 주문 ④ 인터넷 주문 ⑤ 대리점/포차 ⑥ 연동식품 ⑦ 식품 영인	① 무농약 ② 유기농산물 ③ 저탄소 ④ 안전관리 (HACCP) ⑤ 동물복지 ⑥ 친환경 ⑦ 기타
구매향법 () 구매향법 () 구매향법 () 구매향법 () 구매향법이 ()일 경우 별도(); 도호 분 / 자판 분 구매향법이 ()일 경우 별도(); 도호 분 / 자판 분		
영수증부착 / 영수증 없음 () 영수증부착 / 영수증 없음 ()		
식품명	식품명	식품명
식품명	식품명	식품명
식품명	식품명	식품명
식품명	식품명	식품명
식품명	식품명	식품명

[그림 4-12] 실측조사 식품구매조사 도구(안)

「국민 식생활 실태조사 식사 조사표」

ID	성명	전화번호 (휴 전)	전화번호 (핸드폰)
주소			

【식사 조사표 작성 관련 안내사항】

식사 조사표 작성 시 다음 사항을 꼭 확인하여 주시기 바랍니다.

○ 귀하의 가정에서 1주일간 먹은 식사와 간식에 대하여 작성해주세요.
· 귀하의 가정에서 각 끼니별로 귀 가족들이 먹은 식사에 대하여 작성해주세요.
· 가족 중 1명이라도 섭취했을 경우에는 모두 포함합니다.
· 음식을 밖에서 구매하여 집에 와서 먹었거나 집에서 배달시켜 먹은 음식도 포함하여 작성해 주세요.
· 밖에서 먹은 음식(외식)은 작성하지 않아도 됩니다.

○ 조리된 음식 및 재료에 대해 작성해 주세요.
· 하루 동안 조리한 음식과 사용한 재료를 적어주세요. 재료에는 양념류를 포함하여 작성해 주세요.
· 반조리식품을 구매한 후 재료를 첨가하여 조리한 경우도 포함하며, 이때는 반조리 식품명(예: 옛날 돼지고기감자찌개(오뚜기))과 첨가한 식재료를 적어 주세요.

○ 귀하의 가정에서 먹은 식사의 정보에 대하여 상세하게 작성해주세요.
· 식사 시간은 시작 시간-끝나는 시간을 작성해주세요.
· 조리 장소는 해당하는 번호를 작성해주세요.
· 음식준비방법은 해당하는 번호를 작성해주세요.
· 음식별 주 조리자를 작성해주세요.
· 음식별 식재료를 작성해주시고, 가공식품의 경우, 상표명도 작성해주세요.
· ‘아침 겸 점심으로 식사했을 경우에는’ ‘점심 겸 저녁으로 식사했을 경우에는’는 저녁에 기입해 주세요.

○ 귀 가정의 밥상 사진(식사 + 간식)을 찍어서 아래 사이트로 사진을 등록해주세요.
· 웹사이트 : <http://surveypanel.co.kr/75328>
· 개인별 접속 ID 제공 예정

② 가족이 가정에서 섭취한 아침 및 오전 간식

기본 정보	음식준비 방법
4사 아침 식사 간식	① 원재료로 직접조리 ② 믹서 및 인스턴트 식품에 3분 카레, 쌀밥 이용하여 직접조리
4사 아침 점여자 간식	③ 자연이 조리한 음식(부, 전, 튀김이 온 음식) ④ 배달 / 외부에서 용제품 구매 (예: 치킨, 떡볶이, 만반가게 등)
음식명	주 조리자
끼니구분 아침 / 간식	식재료 (상표명)
음식준비 방법	
주 조리자	
식재료 (상표명)	

[그림 4-13] 실측조사 식사조사 도구(안)

라. 국민 식생활 실태조사 조사체계(안)

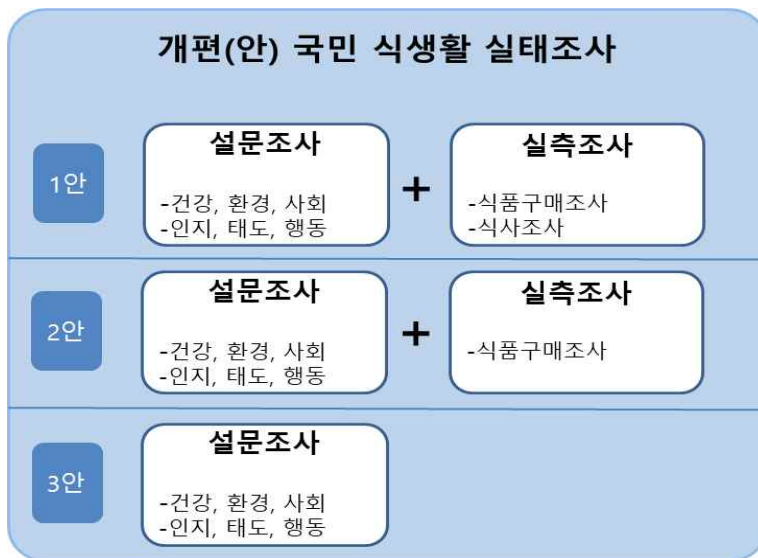
- 국민 식생활 실태조사 조사체계(안) 개요는 <표 4-50>과 같다.
- 조사체계(안)는 예산 및 조사 기간 등의 여건에 따라 3개안 중 선택하여 실시할 수 있도록 하였다.
 - 1안) 설문조사, 실측조사(식품구매조사, 식사조사) 모두 실시
 - 2안) 설문조사, 실측조사(식품구매조사) 실시
 - 3안) 설문조사만 실시
- 식생활교육기본계획을 바탕으로 추진되는 국가 식생활교육 정책 사업의 성과를 측정하는 것이 국민 식생활 실태조사의 주목표이므로, 설문조사는 반드시 실시해야 하는 기본 조사에 해당한다.
- 두 가지 실측조사, 즉 식품구매조사와 식사조사는 설문조사를 통해 파악할 수 없는 국민들의 실제 식품 구매와 가구에서의 식사 현황을 파악할 수 있어 보다 신뢰성 있는 결과의 도출이 가능하다.
- 따라서 예산 및 조사 기간 등의 여건에 따라 1안→2안→3안으로 순으로 적용 범위를 고려할 수 있다.

〈표 4-50〉 국민 식생활 실태조사 조사체계(안)

구분	내용
조사 구성	<ul style="list-style-type: none"> • 1안: 설문조사, 실측조사(식품구매조사, 식사조사) • 2안: 설문조사, 실측조사(식품구매조사) • 3안: 설문조사 • 설문조사 • 실측조사(식품구매조사, 식사조사)
조사 대상	<ul style="list-style-type: none"> • 설문조사 <ul style="list-style-type: none"> - 가구의 식품구매자(만 19세 이상 성인 남녀): 식품구매자용 설문지 - 기타 가구원(만 19세 이상 성인 남녀): 가구원용 설문지 • 실측조사 <ul style="list-style-type: none"> - 가구의 식품 주구매자(전국 만 19세 이상 성인 남녀)
조사 주체 및 역할	<ul style="list-style-type: none"> • 자체 조사팀 <ul style="list-style-type: none"> - 표본 설계 및 표본 개편 프로세스와 관련한 연구 및 용역 발주, 용역 업무 관리 감독 - 조사 자료 수집을 위한 용역 업체 선정 및 평가 업무 전담 - 조사 자료의 공표, 보도자료 개발 및 자료 활용 업무 담당 • 표본 설계 용역 기관 <ul style="list-style-type: none"> - 표본 설계 및 추출, 표본 개편 - 자료 처리 및 분석 방향 자문 - 조사 방법론 보고서 내 표본 설계 및 분석 파트 작성 • 자료 수집 용역 기관 <ul style="list-style-type: none"> - 자료 수집, 자료 처리 및 분석 - 자료 수집 과정 전반에 대한 조사 방법론 보고서 작성
표본 설계	<ul style="list-style-type: none"> • 목표모집단: 대한민국 전국 가구에 거주하는 만 19세 이상의, 한국어로 소통가능한 성인 국민 • 조사모집단: 개념상 목표 모집단과 일치하나, 실제 조사가 곤란한 도서 지역 또는 특수 조사구(기술시설, 보육원, 양로원 등의 특수 사회 시설 등) 제외 • 표본 추출 단위: 성인(설문조사), 가구(실측조사) • 순환표본조사(5년) • 표본수: 8,000가구, 16,000명(연간 약 1,600가구, 3,200명) • 표본 추출 방법 <ul style="list-style-type: none"> - 층화추출법(실측조사) - 층화집락표본추출법(설문조사)
자료 수집 방법	<ul style="list-style-type: none"> • 설문조사: 컴퓨터 면접 조사 또는 인터넷 기반의 자기기입식 설문조사 • 실측조사: 자기기입식 조사
조사 주기	<ul style="list-style-type: none"> • 매년조사(5년차에 최종평가, 실측조사는 1주일 조사)

1) 실태조사 구성

- 개편(안) 국민 식생활 실태조사는 주무부서의 의견을 반영하여 설문조사와 실측조사를 병행하는 것으로 구성하였다.
- 설문조사에서는 제3차 식생활교육기본계획의 성과지표를 측정하고, 지속가능식생활 측면에서 소비자의 지식, 태도, 행동을 식품의 구매, 조리, 섭취, 폐기의 네 단계에서 조사하도록 하였다.
- 실측조사에서는 식품구매조사와 식사조사를 실시하며, 식품구매조사에서는 연속 1주일간 가구에서 구매하는 식품에 관해 영수증 수집, 구매 내역 기장을 통해 정보를 조사한다. 식품섭취조사에서는 식사 및 간식 내용을 기록하는 형태로 조사를 진행하도록 하였다.
- 앞서 기술한 바와 같이 예산 및 조사 기간 등의 여건에 따라 3가지 안을 제안하였으며, 1안→2안→3안으로 순으로 적용 범위를 고려할 수 있다[그림 4-14].



[그림 4-14] 가구에서의 개편(안) 국민 식생활 실태조사의 구성

- 3가지 조사체계(안)에 따른 예측 소요 예산 내역은 <표 4-51>과 같다. 예측되는 소요 예산은 설문조사를 전문으로 진행하는 리서치 전문 회사에 견적을 의뢰하였다. 제시한 소요 예산은 자료 수집 및 기초 자료 입력에 필요한 예산으로, 국민 식생활 실태조사가 체계적으로 진행되기 위해서는 이 외에도 표본 설계를 위한 용역 비용, 자료 입력 비용, 자체 조사팀 운영을 위한 비용 등이 추가로 필요하다.

<표 4-51> 조사체계(안)에 따른 예측 소요 예산(자료 수집 및 처리 관련)¹⁾

예산 구성		1안	2안	3안
조사 내용		설문조사, 실측조사(식품구매조사, 식사조사)	설문조사, 실측조사(식품구매조사)	설문조사
총액(원)		300,000,000	288,000,000	179,000,000
총액 중 인건비(원)		45,071,013	45,071,013	45,071,013
총액 중 직접비(원)	설문 조사	98,940,000	98,940,000	98,940,000
	실측 조사	102,000,000	86,000,000	-

¹⁾본 예산(안)은 자료 수집, 자료 처리에 소요가 예측되는 예산으로 표본 설계에 따른 예산, 자체 조사팀 운영, 자료 분석 등에 따른 예산은 포함하지 않았음.

2) 실태조사 대상

- 현행 국민 식생활 실태조사는 조사 대상자에 초·중·고등학교 재학 청소년을 포함하고 있으나, 본 연구에서는 개편(안) 국민 식생활 실태 조사의 조사 대상자를 만 19세 이상 성인 남녀로 제한하였다.
- 조사 대상자 구성은 <표 4-52>와 같다.

<표 4-52> 국민 식생활 실태조사 조사 대상자

구분	대상자
설문조사	<ul style="list-style-type: none"> • 식품구매자용 설문지: 가구의 식품구매자(만 19세 이상 성인 남녀) • 가구원 용 설문지: 기타 가구원(만 19세 이상 성인 남녀)
실측조사	<ul style="list-style-type: none"> • 가구의 식품 주구매자(전국 만 19세 이상 성인 남녀)

3) 조사 주체 및 역할 분담

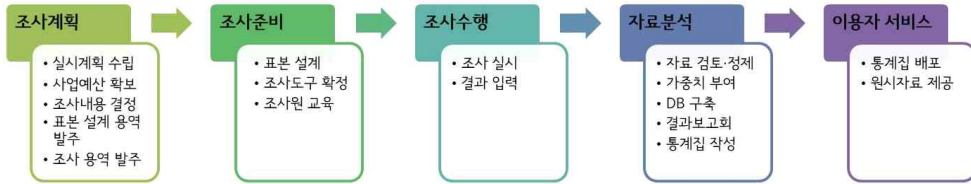
① 자체 조사팀 운영

- 미국과 유럽 등 선진국에서는 정부 통계 작성 기관이 통계 전담조직을 두고 전문성을 가진 통계 인력을 확보하고 있으나, 한국은 약 350개 통계 작성 기관 중 통계 작성 담당 조직을 갖춘 곳은 통계청, 한국은행 등 손에 꼽히는 수준이다. 대부분 민간 조사회사에 위탁해 정부 통계를 작성하고 있으나, 대부분의 민간 조사회사도 소규모 자본과 규모로 과학적인 조사를 수행할 능력이 취약한 형편이며, 통계 의뢰 기관 역시 이들을 관리, 감독할 인력과 전문성이 부족한 상태이다.
- 그러므로 정부 정책을 뒷받침할 수 있는 양질의 통계를 작성하기 위해서는 농림축산식품부에서 조사 통계에 전문성을 가진 자체 조사팀을 운영하여 1) 표본 설계 및 표본 개편 프로세스와 관련한 연구 및 용역을 발주하며 용역 업무를 관리 감독하고, 2) 조사 자료 수집을 위한 용역 업체 선정 및 평가 업무를 전담하고, 3) 조사 자료의 공표, 보도 자료 개발 및 자료 활용 업무를 담당하도록 하여 조사의 일관성을 확보하고 조사 품질을 유지할 수 있도록 하여야 한다.
- 또한 조사 추진 방법, 조사 범위 및 대상, 조사 항목 등을 일정하게 유지할 필요가 있으며, 조사 추진 체계 측면에서 조사의 일관성이 유지될 수 있도록 동일한 기관에서 조사를 담당하도록 하는 방법을 모색할 필요가 있다.

② 역할 분담

- 정확한 통계 작성은 설문조사의 통계적인 면과 관련한 표본 오차와 설문지 개발 및 자료 수집과 관련한 비표본 오차를 얼마나 줄이는 지에 달려있다. 이들 오차를 줄이기 위해서는 서로 다른 영역에 대한 전문 지식이 필요한데, 한국의 여건상 민간 조사 기관에서는 이들 분야에 전문성을 가지지 못하고 있다. 이러한 현실에서 자체 조사팀은 두 개의 독립적인 용역, 즉 1) 표본 설계 관련, 2) 자료 수집 관련 용역을 발주하고, 용역 기관을 지원, 감독함으로써 정확한 통계 작성이라는 목표를 달성하도록 해야 한다.
- 표본 설계와 관련하여 표본 오차를 총괄할 용역을 발주한다. 이 용역에는 통계학과의 박사급 이상이 용역에 참여하여 표본 설계 및 추출, 자료 분석 과정을 총괄하도록 한다. 이 표본 오차 총괄 용역 기관은 조사 자료 수집 기관과 협력하여 추출된 표본이 설계한 바와 같이 수집되고 있는지를 모니터링 하고, 필요할 경우 추가 표본 추출 작업 등에 협조한다. 또, 자료 수집이 완료된 이후 가중치 개발이나 무응답 자료 등의 과학적인 처리를 위하여 자료 처리 및 분석 과정을 통틀어 자료 수집 기관과 유기적으로 협업한다.
- 비표본 오차를 총괄할 자료 수집 용역을 발주한다. 이 용역은 전국 규모의 자료 수집 경험이 있고, 독립적인 조사 시스템 개발, 자료 수집 네트워크 및 실사 관리 능력이 있는 기관이 책임지도록 한다. 이 비표본 오차 총괄 자료 수집 용역 기관은 CAPI (Computer Assisted Personal Interviewing), CASI (Computer Assisted Self Interviewing), 인터넷 혹은 모바일 조사용 설문지 등 다양한 자료 수집 방법을 통한 조사 수행 경험이 있어야 하며, 자료 수집 관리 시스템 개발 및 테스트 능력을 보유하여야 한다. 또, 조사원들이 표준화된 인터뷰 규칙을 지켜 조사를 수행하고, 설문조사를 진행하면서 수집하는 부수 자료인 파라미터를 정확히 기록하도록 훈련할 수 있어야 한다. 또, 이 용역 기관은 실사 과정에서 사용된 업무 절차 등을 기록하고 공개하여 이후 조사의 품질 관리 정보에 활용될 수 있도록 하여야 한다.

- 조사는 조사계획, 조사준비, 조사수행, 자료분석, 이용자 서비스의 순서로 진행되도록 한다[그림 4-15].



[그림 4-15] 조사 업무 흐름

4) 조사 방법

① 표본 설계

- 표본 설계 및 추출, 표본 개편 등은 별도의 용역 기관이 담당하나, 표본 설계와 관련하여 다음과 같은 사항을 고려하도록 한다.

- 모집단 및 표본 추출 단위

- 목표모집단: 대한민국 전국의 가구에 거주하는 만 19세 이상의, 한국어로 소통가능한 성인 국민
- 조사모집단: 개념상 목표 모집단과 일치하나, 실제 조사가 곤란한 도서 지역 또는 일반적 특징을 가지지 않은 시설 조사구(기술시설, 보육원, 양로원 등의 특수 사회 시설 등) 제외
- 표본 추출 단위: 성인(설문조사), 가구(실측조사)

- 표본 설계의 기본 원칙

- 설문조사가 모집단의 행태나 성향 파악을 위한 연구 방법으로 자리 잡은 데에는 Neyman(1934)의 확률 표본론이 기초가 되었는데, 이는 표본의 추출확률이 수학적으로 계산되고 구조적인 표집 편차가 없다는

- 것이 증명되어 전수가 아닌 표본 조사를 통해서도 모집단이 대표될 수 있기 때문이다.
- 비확률 표본의 문제는 여러 문헌에서 보고되고 있는데(Cochran, 1977; Madow et al., 1983; King, 1985; Deville, 1991; Mercer et al, 2017), 비확률 표본 조사는 그 조사 결과로 관심 모집단에 대해 일반화하는 데 무리가 있고, 통계치의 유의성이나 검정도 어렵다(박현주·이승희, 2017).
 - 따라서 정책 수립의 근거나 정책 평가 등 공공의 삶에 큰 영향을 미치는 정부 조사는 확률 표본에 근거해야 하며, 이런 이유로 북미나 유럽 등 선진국의 주요 조사는 확률 표본 조사로 수행되는 것이 조사의 표준으로 통용되고 있다.
 - 그러므로 본 개편(안) 국민 식생활 실태조사에서는 표집틀에 포함된 모든 개체의 추출 확률이 계산 가능한 방법, 즉 확률 표본 추출이 표본 설계의 기본 원칙이 되어야 한다.
- 표본 추출 방법
 - 표본 추출법에는 확률 표본론의 이론적 기초인 단순임의추출에서부터 층화추출(stratified sampling), 집락추출(cluster sampling), 계통추출(systematic sampling) 등 여러 방법이 있는데, 실제 조사에서는 이들을 서로 결합하거나 세분화하여 사용된다.
 - 목표 모집단과 일치하는 만 19세 이상의 모든 성인을 포함한 목록을 이용하여 단순임의추출(simple random sampling)을 통해 표본을 추출하는 것이 표본 추출의 관점에서 가장 간단한 방법일 수 있다. 하지만, 전국 규모로 실시되는 본 조사와 같이 모집단의 크기가 클 경우 단순임의추출로 표본을 추출한다면, 표본 추출 작업이 방대할 뿐 아니라 특정 지역에 표본이 몰릴 위험이 있어 표본의 모집단 대표성이 훼손될 수 있다. 게다가, 어느 지역의 어떤 가구가 표본으로 추출될지 모르므로 단순임의추출된 표본을 대상으로 표본 대체 없이 제대로 된 조사를 수행하려면 막대한 비용이 들게 된다.
 - 조사 수행비용을 줄이고 표본 추출 작업도 단순화하면서, 특정 지역에

표본이 몰릴 위험을 방지하기 위해 모집단을 몇 개의 층(strata)로 나누고, 각 층에서 독립적으로 표본을 추출하는 층화 추출 방법이 현실적인 대안으로 추천된다. 지역을 층화 변수로 선택한 층화 추출은 모집단 전체에 대한 통계뿐 아니라, 조사의 하위 집단인 지역 단위 통계 추정치의 신뢰성을 높이는 데도 도움이 된다.

- 주어진 전체 표본 수를 각 층에 배정하는 데에는 층화 변수 내 표본 크기를 고려하는 비례 배정 방법(proportional allocation)이 추천된다. 비례 배정은 표본수가 충분히 클 경우 단순임의추출보다 더 효율적일 수 있으며, 모집단 총계나 평균에 대한 점 추정량이 단순임의 추출과 동일하게 되어 표본 설계와 분석에 모두 편리하다는 장점이 있다. 예컨대, 1차 층을 읍/면/동으로, 2차 층을 조사구 특성(아파트, 기타)으로 정한 후 읍/면/동별 조사구수에 따라 추출률을 다르게 차등 적용할 수 있다.
- 본 국민 식생활 실태조사는 설문조사와 실측조사라는 두 가지 형태의 조사로 분리되며, 실측조사의 단위는 ‘가구’ 이지만, 설문조사의 단위는 추출된 ‘가구’ 에 속한 ‘만 19세 이상의 가구원’ 이다. 그러므로 ‘가구원’ 이 조사 단위인 설문조사의 경우에는 위에 설명한 층화 추출로 선택한 가구 중 만 19세 이상 성인을 모두 선택하는 집락 추출이 결합되어 사용되어야 한다.
- 기본적인 표본 설계의 기본 방향은 다음과 같다.
 - ☞ 통계청의 2015년 인구주택총조사의 표본 조사구(enumeration district, ED)를 기본 표본 추출틀로 이용
 - ☞ 개편 연도의 인구주택총조사 자료의 노후화 정도에 따라 총조사 이후 신축된 아파트 목록을 주민등록인구(행정자치부) 등의 자료로 보강하여 추출틀의 포함률 향상을 도모
 - ☞ 시도별 추정이 가능하도록 7대 특/광역시와 세종시 및 9개 도지역에 대한 읍면동과 조사구 특성(아파트, 기타)을 층화 변수로 사용
 - ☞ 조사구 정보(가구수, 주된 주택 유형) 및 가구 정보(가구주, 가구원수, 주택 유형), 인구 정보(성별, 연령, 혼인상태, 경제활동 상태 등)등을 활용하여 내재적 층화 고려

- 표집 오차 목표 및 표본 수의 결정
 - 표집 오차는 추정치의 신뢰구간 범위나 t-test와 같은 검정의 유효성을 결정하는 데 핵심적인 역할을 하므로 아주 중요하다. 표집 오차의 크기를 결정하는 주된 요소는 표본 수이지만, 같은 표본 수를 사용하더라도 모집단의 특성이나 측정하려는 추정 변수, 어떤 추출법을 사용하는지에 따라서도 그 크기가 달라진다. 그러므로 표본 추출과 실제 조사가 이루어지지 않은 상황에서 정확한 표준 오차와 그에 따른 표집 오차를 계산하는 것을 불가능하다¹²⁾
 - 표본 조사에서 비용을 고려하지 않을 때 표본수를 결정하는 방법으로 널리 쓰이는 방법은 허용되는 표집 오차 한계의 수준을 정한 후, 허용 오차와 표본 수의 관계식에 대입하는 방법이다(Cochran, 1977). 그러나 이 관계식은 단순임의추출을 전제로 하고 있다.
 - 위에서 국민 식생활 실태 조사를 위해 제안한 표본 추출 방법은 복합추출을 추천하고 있다. 그러므로 이 공식을 이용해 산출된 표본 수에 근거해 복합 추출을 할 경우, 허용 오차보다 더 큰 표집 오차가 발생하게 된다.
 - 이러한 상황에서 반복 조사에서 현행 표본 수와 상대 표준 오차를 이용하여 적정 표본수를 가늠해 보았다(박홍래, 1989; 김규성 2012에서 재인용). 구체적으로 참고한 조사와 항목은 유사 설문문항이 포함된 국민건강영양조사¹³⁾의 2016년 국민건강통계이다.
 - 구체적으로 참고한 추정치는 만 19세 이상 아침 결식을 통계(평균 15.7%, 표준 오차 0.8, n=5,439)와 가구를 대상으로 한 식품 안정성 통계 중 “충분한 양의 음식을 다양하게 먹었다”고 답한 비율(평균 50.5%, 표준 오차 1.2, n=3,152)을 참고하였다. 이 두 가지 통계치를 이용해 계산한 상대 표준 오차(RSE, Relative Standard Error)¹⁴⁾는

12) 특히 단순 임의 추출법을 제외한 대부분의 표본 추출법의 경우 통계치의 추정량이 선형이 아니므로 반복(replication)이나 테일러시리즈 선형화(Taylor series linearization)와 같은 방법을 사용해야만 정확한 표집 오차의 계산이 가능하다.

13) 국민건강영양조사는 보건 정책 결정과 평가에 활용할 수 있는 국민 건강 및 영양 상태 현황/추이에 대한 전국 단위 및 지역별 통계를 생산하고, 지역별 층화, 유사한 설문문항을 포함하는 등 국민 식생활 실태 조사의 벤치마크에 유용하다.

14) 추정치의 표준 오차를 추정값 자체로 나누어 산출한 값으로 측정치의 안정성

아침 결식률 상대 표준 오차 5.1%, 식품안정성 상대 표준 오차 2.4% 수준이었다.

- 전국 단위 목표 상대 표준 오차를 1.5%로 잡고, 아래의 공식을 각각 대입해 보면 다음과 같은 결과를 얻을 수 있다.

기대 표본 수 = 현행 표본수 x (현행 상대 표준 오차/목표 상대 표준 오차)²

아침 결식률:

기대 표본수 (만 19세 이상 성인) = 5,439 x (5.1/1.5)² = 62,765

식품 안정성 통계:

기대 표본수 (가구) = 3,152 X (2.4/1.5)² = 7,910

- 2018년 9월 현재 주민등록 인구상(행정안전부, 2018) 전국 가구별 가구원수가 2.4인 점을 고려할 때, 식품 안정성 통계로 산출된 가구수 (7,910가구)와 아침 결식률 통계로 산출된 만 19세 이상 성인수 (62,765명) 간 차이가 상당히 크다. 한 가구 당 성인 가구원 수를 2인으로 생각해 계산해 보더라도 성인 가구원수는 15,820명 (=7,910×2) 선으로 아침 결식률의 상대 표준 오차 수준을 고려해 산출된 성인 가구원 수 62,765명과는 큰 차이가 있다.
- 아침 결식률 통계의 목표 상대 표준 오차를 2% 선으로 조정할 경우 목표 성인 가구원수는 35,305명, 목표 상대 표준 오차를 3% 선으로 수정할 경우, 목표 성인 가구원수는 15,691명 선이다.
- 식품 안전성 통계의 목표 상대 표준 오차를 2% 선으로 조정할 경우 목표 가구수는 4,449 가구, 목표 상대 표준 오차를 3% 선으로 수정할 경우, 목표 가구수는 1,978 가구 선으로, 이를 가구당 평균 성인수 2를 곱해 보면 2% 일 경우 8,899명, 3%일 경우, 3,955명으로 계산되어 위에 계산된 목표 표본 수와 큰 차이를 보인다.
- 실측조사에서는 비표본 오차의 크기가 상대적으로 작고, 표집 오차가 전체 조사에 끼치는 영향이 크므로 표집 오차를 줄여 지역 단위의 소

(stability)에 주로 쓰임. 특히, 정부 통계의 경우 이 수치를 통해 추정치의 사용 가능 여부에 대한 결정을 내리기도 한다.

지역에서 생산되는 통계의 신뢰성을 높일 필요가 있다. 이를 위해 아침 결식을 통계와 식품 안전성 통계의 목표 상대 표준 오차를 1.5~3% 수준으로 할 경우, 최소 약 8,000가구, 만 19세 이상 성인은 16,000명 정도의 표본 추출이 필요할 것으로 보인다.

- 또한, 조사 품질의 유지와 비용적 측면을 고려하여 순환표본조사의 도입을 검토해 볼 수 있다. 순환표본조사는 표본을 지역별로 층화하여 각층마다 R등분된 순환표본을 확률적으로 구성하여 1/R씩 전국단위로 순환표본을 조사한 후 결합하는 것을 말하는데, 매년 독립적인 표본을 운용한 조사 수행으로 매년 전국 단위 추정이 가능하다.
- 동일층에 대한 모집단 변화 및 층 내 변동에 대한 파악이 가능하며, 주기별 통합시 16개(혹은 17개) 광역 시도에 대한 소규모 지역의 안정적 추정이 가능해 대규모 표본 조사의 효과가 있으며, 훈련된 조사 인력의 지속적 활용을 통한 조사 품질 관리 역시 가능하다.
- 추출해야 할 조사구 수 및 조사구별 표본 크기라든지, 위에 언급한 순환 표본의 도입 등의 구체적인 사항은 통계 영역 전문가를 통한 개별 용역을 통해 결정해야 할 것이다.

② 자료 수집 방법

- 현대의 자료 수집 방법은 컴퓨터와 IT 기술의 발전을 겪으며 수많은 방법으로 진화해 왔으나, 그 근원이 되었던 우편조사, 전화조사, 대면 면접이라는 전통적인 형태의 자료 수집 방법의 장점과 단점을 공유하고 있다.
- 전통적 조사 방법 중 일반적으로 가장 고품질의 조사라고 여겨지는 것은 대면면접인데, 이는 현대의 조사 방법론에서 가장 큰 문제인 무응답 오차, 그 중에서도 응답 거절로 인한 무응답 오차를 설득을 통해 줄일 수 있으며, 조사원보조를 통해 응답자의 설문에 대한 이해를 도와 측정 오차를 감소시킬 수 있다.
- 반면, 대면면접의 단점은 큰 조사비용과 측정 과정에서 조사원의 인구 통계학적인 특성 또는 설문조사 시 행동이 응답자의 설문 응답에 영향을 미쳐 발생하는 측정 오차이다.

- 본 조사의 경우 실측조사를 수행하기 위해 조사원이 응답자의 가구를 방문해야 하므로, 대면면접을 기본 전제로 두 가지 형태의 자료 수집이 가능하다.
 - ☞ 실측조사를 위해 방문한 조사원이 컴퓨터를 이용하여 주구매자와 가구원을 대상으로 조사를 실시하는 컴퓨터 면접 조사(CAPI)
 - ☞ 실측조사를 위해 방문한 조사원이 엽서/안내장 등으로 조사를 요청한 후, 주구매자와 가구원 본인이 편리한 시간에 인터넷 등으로 설문조사를 완료하는 인터넷 기반의 자기기입식 설문조사
- 위의 두 가지 자료 수집 방법은 전통적인 종이 설문지 방식의 조사와 비교해 설문조사의 각종 오류를 줄일 수 있으며, 다음과 같은 장점이 있다.
 - ☞ 종이 설문지에 작성된 응답을 디지털 자료화하는 과정에서 필요한 자료를 입력하는 과정이 없어져 입력 오류 및 자료 입력 시간 감소
 - ☞ 질문의 경로 찾기(routing 혹은 navigation)와 관련한 오류¹⁵⁾를 컴퓨터 프로그래밍을 통해 제거
 - ☞ 각 섹션 혹은 문항 당 응답에 소요된 시간을 정확히 측정하여 추후 설문지 개편의 부가 자료로 활용 가능
- 위에 제안된 자료 수집 방법은 실측조사 및 자료 수집 관리 시스템과 연계 개발되어 조사원의 표본 가구 접촉 시도 회수 및 접촉 시간, 접촉 결과 등이 기록될 수 있도록 해야 한다.
- 이를 통해 조사원의 효율적인 방문 시간대, 방문 회수 등에 대한 분석이 가능하며 구체적인 응답 거절 사유 등의 정보를 수집하여 추후 조사 기획의 자료로 활용할 수 있다.
- 이러한 자료 수집 관리 시스템을 이용한 세밀한 관리는 자칫 큰 문제가 될 수도 있는 조사원의 자료 조작(interviewer falsification)¹⁶⁾을

15) 어떤 질문에 특정 응답을 한 경우에만 해당되는 질문을 찾아 응답하거나, 해당하지 않는 경우에 관련 질문을 건너뛰는 것을 일컬음. 설문조사와 관련한 교육을 받은 조사원도 종종 범하는 오류로, 설문지 구조에 익숙하지 않는 응답자가 자기기입식 질문에 응답할 때 특히 빈번하게 나타난다.

16) 면접원이 정해진 설문조사 수행원칙을 인지한 상태에서, 고의로 그 원칙을 일탈하여

방지하는 역할을 한다.

- 실측조사에 드는 소요 시간과 더불어 설문조사는 가구 내 성인을 모두 대상으로 하기 때문에, 조사원이 조사원과 응답자들 모두가 편리한 시간을 찾아 한 번의 방문으로 실측조사와 설문조사를 완료하는 것이 쉽지 않을 것으로 예측된다.
- 대면면접 조사의 높은 비용과 본 설문이 가진 특징(여러 가지 진술문에 대해 적당한 응답을 Likert형 척도로 선택해야 하는 질문이 많음), 조사원 조사에서 더욱 증가되는 것으로 알려진 사회적 바람직성 등의 측정 오차를 고려해 볼 때, 조사원이 실측조사 후 설문조사 참여를 구하는 안내장을 전달하여 응답자가 편리한 시간에 인터넷으로 참여하는 방식의 조사가 추천된다.
- 하지만 자칫 온라인 자기기입식 조사로 전환함에 따라 조사원 대면 접촉의 장점으로 알려진 높은 응답률을 달성의 기회를 놓칠 수도 있다. 따라서 국민 식생활 실태조사의 본 조사에 앞서, 온라인 조사와 대면 조사의 이원 형태로 소규모 시범 설문조사를 진행하여 각각의 방법을 통해 수집한 자료의 품질, 조사 응답률, 조사 기간과 비용 등을 비교하여 본 조사의 자료 수집 방법을 결정하는 것이 추천된다.

③ 조사 주기

- 실태조사 주기는 기존 방법인 매년 조사를 유지하되 식생활교육기본계획의 주기(5년)를 고려하여 5년차에 최종평가를 실시하도록 하였다. 실측조사의 경우 1주일 조사를 진행하도록 하였다.

그 결과가 조사 자료에 손상을 불러일으킬 수 있는 다양한 형태의 행동(AAPOR, 2003)으로 자료 전체를 거짓으로 만들어내는 것(interview fabrication), 설문 결과 코드의 조작(예: 설문거절을 언어문제로 인한 조사 불가 등으로 표기), 설문 시도 기록의 변조, 표본 대상으로 선택되지 않은 사람을 조사, 설문조사 자료의 일부 조작(curb stoning or short-cutting)등을 모두 포함한다.

5) 질 관리 체계

- 정확하고 과학적인 설문조사를 수행하기 위해서는 포함오차(coverage error), 표집오차(sampling error), 무응답오차(non-response error), 측정오차(measurement error) 등 다양한 종류의 오차를 주어진 예산과 조사 기간 안에서 최소화하려는 노력이 필요하다.
- 이 중 표본 설계와 관련한 포함오차와 표집오차를 제외한 다른 오차는 조사를 수행하는 자료 수집 과정에서 주로 발생하는 오차로, 자료 수집을 어떻게 계획하고 관리하느냐에 따라 그 오차의 크기가 달려 있다. 그러므로 오차를 발생시키는 원인에 따라 오차를 줄이고 관리하기 위한 계획을 수립하고 실행하여야 한다.
- 자료 수집 과정 중의 전반적인 품질 관리는 자료 수집 용역 기관이 담당하여야 하며, 조사 품질 관리와 관련하여 다음과 같은 사항을 고려하도록 한다.

① 무응답 오차 관리

- 표본으로 추출되어 조사에 참여해야 하는 개체로부터 모두 응답을 얻지 못함으로써 발생하는 것이 무응답¹⁷⁾ 오차이다. 무응답 오차의 크기는 응답률과 더불어 응답자와 무응답자가 조사 변수에 대해 얼마나 다른지 혹은 그 변수와 응답 성향이 어떻게 관련해 있는지에 따라 달라진다.
- 현재로서 국민 식생활 실태조사의 조사 내용, 즉 조사 변수가 응답자와 무응답자 간에 뚜렷한 응답 차이가 예측되는 것은 없는 상태이다. 따라서 조사 개체의 응답률을 높일 방법을 계획하고, 응답률을 지속적으로 모니터링하며, 이후 자료 수집 과정에서 낮은 응답률을 보이는 조사구나 집단이 규명된다면 이들의 응답률 제고를 위한 노력이 필요하다.

17) 무응답은 크게 표본 개체의 단위 무응답(unit nonresponse)과 조사에 응하되 특정 문항에 응답을 하지 않는 항목 무응답(item nonresponse)으로 나누어지지만, 이 부분에서는 응답률에 영향을 끼치는 단위 무응답을 중심으로 기술한다.

- 설문조사의 응답률은 표본 개체의 접촉률과 협조율의 결합함수이다. 이 두 가지 독립적인 요소를 함께 고려함으로써 응답률 제고가 가능하다.
- 접촉 가능성에 영향을 미치는 요인으로 알려진 것은 조사 대상 가구에 대한 접촉을 막는 물리적 제약이 있는지(예: 입주자만이 접근 가능한 아파트), 표본으로 선택된 대상이 집에 머무는 시간, 조사원이 언제 그리고 얼마나 자주 표본 대상과 접촉을 시도하는지 등이다(Groves & Couper, 1998; Groves, 2006)
- 조사의 협조율에 영향을 미치는 요인을 설명하는 대표적인 사회학 이론으로는 사회적 교환 이론(social exchange theory)과 특성 부각 이론(leverage saliency theory), 심리학 이론으로는 호혜성의 원칙(reciprocation), 권위의 원칙, 희소성의 원칙 등이 있다(박현주·이승희, 2017). 아래에 각 이론에 근거한 몇 가지 협조율 제고 방법을 제시하였다.
 - ☞ 조사 후원 기관이나 기타 권위 있는 사람의 명의로 조사 협조를 호소하는 사전 안내 자료 및 협조 편지 발송(권위의 원칙에 근거)
 - ☞ 조사 참여의 대가로 현금이나 상품권, 답례품 등 지급(사회적 교환 이론/호혜의 원칙에 근거)
 - ☞ 응답자가 조사에 참여하지 못하는 원인에 맞게 그 원인을 해소하는 맞춤형 설득 혹은 협조 편지 발송(특성 부각 이론에 근거)
 - ☞ 조사 기간 종료가 임박함을 알리는 조사 독려 편지/엽서 등의 발송(희소성의 원칙에 근거)
- 자료 수집 용역 기관은 조사 방법론 이론에 입각하여 실제 한국의 조사 환경에 적합한 방식으로 접촉률과 협조율을 제고하기 위한 계획을 수립하고, 그 효과를 분석하는 노력을 경주하여야 한다.
- 접촉률을 높이기 위해서 충분한 조사 시간을 가지고, 다양한 시간대에 자주 표본 대상과 접촉을 시도하는 노력이 필요하다. 또, 이러한 조사원의 접촉 시도를 기록할 수 있는 시스템을 개발하여, 조사원이 접촉을 시도할 때마다 해당 표본의 접촉 날짜와 요일, 시간 등을 자동 기록하며, 미처 접촉하지 못한 표본 가구의 접촉을 위한 정보로 활용하여야 한다. 협조율의 경우도 마찬가지로 구체적으로 언제 어떤 방법을

사용하여 협조를 구했는지를 정확히 기록하고, 조사원 역시 접촉의 결과(응답 거부라면 거부의 이유 등)를 자세히 기록하여 응답률 향상을 위한 참고 자료로 활용하여야 한다.

- 자료 수집 용역 기관은 조사원의 표본 가구 방문이 이루어지기 적어도 1주일 이전에 국민 식생활 실태조사를 알리고 조사원의 방문을 예고하는 우편물을 발송하며, 원하는 경우 표본으로 선택된 가구원이 조사원에게 먼저 연락을 해 조사에 참여할 수 있도록 하여 표본 가구 접촉률과 협조율을 올릴 수 있도록 해야 한다.
- 또 자료 수집 용역 기관은 국민 식생활 실태 조사와 관련한 정보를 찾아볼 수 있도록 인터넷 홈페이지, 핫라인 등을 운영하여 표본 가구 응답자들의 문의 사항에 대해 신속하게 응답할 수 있도록 하여야 한다.
- 자료 수집 용역 기관은 자료 수집이 종료된 후, 위의 정보와 접촉률, 협조율, 응답률을 포함한 모든 실사 과정에서 사용된 업무 절차(예컨대, 지역당 조사원 수, 조사원 관리 체계, 최대 접촉 시도 회수, 인센티브 사용 시기와 내용 및 결과, 응답 독려를 위해 사용된 구체적인 방법과 실행 계획 등의 관련 자료 등) 등을 상세히 기록한 조사 방법론 보고서를 발간하여야 한다. 조사 방법론의 주요 내용은 2015 National Survey on Drug Use and Health의 방법론 자료집 (Center for Behavioral Health Statistics and Quality, 2016)을 참고할 수 있다.
- 이러한 노력에도 불구하고 무응답이 발생했을 경우 단위 무응답이나 항목 무응답의 조사값을 다른 측정치나 과거의 정보를 이용하여 추정하는 결측치 처리(imputation) 혹은 가중치 조정을 통한 무응답 처리가 가능한데, 이는 표본 설계에 참여한 통계 전문 용역 기관과의 협업을 통해 이루어져야 한다.

② 측정 오차 관리

- 측정 오차(measurement error)는 설문 응답의 과정 중 정확한 응답이 이루어지지 않아 발생하는 오차를 일컫는다. 측정 오차는 오차를 일으키는 원인에 따라 조사원 기인 오차, 설문지 기인 오차, 자료 수

집 방법 기인 오차 등으로 구분하는데¹⁸⁾, 이 중심에는 설문 응답을 제공하는 응답자가 있으며, 설문 과정에서는 이러한 여러 오차의 원인들이 상호 작용하면서 측정 오차가 발생하게 된다.

- 조사원 수행 조사(interviewer-administered survey)는 응답자가 자칫 오해할 수 있는 설문문항에 대한 설명을 제공하거나 설문 경로 등에 관한 도움을 주어 측정 오차를 줄일 수 있으나, 설문 내용이 평이하고 인터넷 조사와 같이 컴퓨터로 설문의 응답 경로가 이미 프로그래밍된 경우 조사원의 존재나 설문 행동이 오히려 조사의 정확성을 해치기도 한다. 대표적인 측정 오차인 사회적 바람직성 편향(social desirability)은 조사원이 없는 자기기입식 조사에서 더 감소하는 것으로 알려져 있다.
- 본 국민 식생활 실태조사의 자료 수집 방법으로 추천한 것은 실측조사를 위해 방문한 조사원이 컴퓨터로 설문조사를 진행하는 CAPI 혹은 자기기입식 인터넷조사이다.
- 어떤 자료 수집 방법을 선택하느냐에 따라 조사원 역할에 차이가 있으나 조사원이 공통적으로 수행하는 역할은 다음과 같으며, 자료 수집용역 기관은 조사원 교육을 통하여 다음과 같은 과정이 표준 절차를 통해 조사원 간에 공통적으로 정확히 이루어질 수 있도록 하여야 한다.
 - ☞ 추출된 표본을 방문하여 선택된 가구가 실제 조사 가능 가구인지를 보고하고, 표본 정보를 업데이트 한다¹⁹⁾.
 - ☞ 추출된 가구와 접촉을 시도하고 접촉에 성공할 때까지 접촉 시도 정보를 기록하며, 접촉을 위한 자료(조사에 대한 안내, 과거 방문 시간 및 조사원 연락처, 향후 방문 계획 등)를 표본 가구에 전달한다.

18) 설문지에 관련한 측정 오차는 본 연구에서 전문가 평가와 인지 인터뷰를 통해 이미 사전 테스트하였다.

19) 표본 대체는 원칙적으로 금지할 것이 권장되나, 실제 조사원 변동 시 조사 가구가 화제로 소실되었거나, 철거 중이라거나 행정 구역 변동 등으로 조사구 관할이 변동되었다든지, 지형지물의 변동으로 조사구 식별이 불가능한 등의 피치 못할 표본 대체 상황이 발생하기도 한다.

- ☞ 접촉 실패 시에도 접촉 가구에 대한 관찰 가능한 정보를 수집하여 보고한다. 예를 들어 아동용 자전거가 문 앞에 세워져 있다든지, 우편함에 우편물이 계속해 쌓이고 있다든지, 아파트의 경우 경비실 등 주변 이웃을 통해 표본 가구와 관련한 정보를 수집 보고함으로써 추후 접촉 성공 시간대에 대한 관련 정보를 얻을 수 있다.
 - ☞ 접촉 성공한 가구를 대상으로 안내 자료 등을 이용하여 조사 협조를 구하고, 응답을 거부하는 경우에는 구체적인 응답 거부 이유를 기록, 보고하여 추후 응답 거부자의 설득 작업 정보로 활용할 수 있도록 하여야 한다.
 - ☞ 응답자가 조사에 협조할 경우, 설문조사 대상인 만 19세 이상 성인 가구원을 파악하기 위한 사전 인터뷰(screening interview)를 진행한다.
 - ☞ 실측조사와 설문조사 수행을 위한 약속을 정하고, 추후 연락을 위한 연락처를 받고, 조사원의 연락처를 남겨 의사소통 통로를 확보한다.
 - ☞ 조사에 협조한 응답자에게 감사를 전하고, 대면으로 전달해야 하는 조사 협조에 대한 응답 사례가 있다면 바로 확실히 전달하여야 한다.
- CAPI로 자료 수집 방법이 결정될 경우, 자료 수집 용역 기관은 모든 조사원들이 공통된 방식으로 조사를 수행할 수 있도록 표준화된 인터뷰(standardized interviewing) 교육을 실시하여야 한다. 여기에는 컴퓨터 스크린에 제시된 바와 똑같이 설문문항을 읽는 것과 더불어 응답자가 주어진 보기에 적절하지 않은 응답을 했을 경우에 대한 중립적 프로빙(neutral probing), 보기 카드의 종류에 대한 숙지와 제시 요령, 주관식 응답에 대한 적절한 코딩에 대한 교육이 중점적으로 이루어져야 한다.
 - 인터넷으로 자료 수집 방법이 결정된 경우, 응답자가 조사 설문지를 조사원의 도움 없이 쉽게 답할 수 있도록 하기 위해 자칫 오해할 수 있는 사안에 대한 도움말을 충분히 제공하여야 하며, 여러 가지 설문 경로에 대해 컴퓨터 프로그래밍이 완벽한지를 확인하기 위해 충분한 기간을 두고 테스트를 해야 한다.



- 또 측정 오차 분야에서 심도 있게 연구되지는 않고 있지만 전세계적으로 발견되는 조사원의 자료 조작(interview falsification)²⁰⁾을 막기 위해 자료 수집 기관은 자료 조작을 방지하기 위한 계획을 구체적으로 수립하고 시행하여야 한다.
- 자료 수집 용역 기관은 이러한 각종 다양한 측정 오차를 줄이기 위한 여러 가지 형태의 노력(조사원 교육의 시기, 기간 및 교육 내용, 조사원 지침서의 개발, CAPI 및 인터넷 조사 설문지 테스트 계획 및 수행, 조사원 및 조사 자료의 검증 작업 등)에 대한 상세 정보를 앞서 언급한 조사 방법론 보고서에 포함하여야 한다.

20) 조사원이 정해진 설문조사 수행 원칙을 인지하고 있음에도 불구하고 고의로 그 원칙에서 이탈하여 수행한 조사의 결과가 조사 자료에 손상을 불러일으킬 수 있는 다양한 형태의 행동

제3절. 국민 식생활 실태조사의 활용도 제고 방안

1. 국내외 주요 식생활 관련 조사 활용 현황 검토

- 국내외 주요 식생활 관련 조사에서 활용도 제고를 위해 실시하고 있는 방안을 비교한 결과는 <표 4-53>과 같다.

<표 4-53> 국내외 주요 식생활 관련 조사의 활용도 제고 방안 비교

조사	주기적인 결과발표회, 결과활용 워크숍 등 실시	별도의 홈페이지 운영	원시자료 공개
국민 식생활 실태조사	×	×	×
국민건강영양조사	○	○	○
식품소비행태조사	○	○	○
가공식품소비자태도조사	×	×	×
농식품 소비자패널조사	○	×	×
식육에 관한 의식조사	×	×	○
전국 가구 식품구매조사	△ ¹⁾	△ ²⁾	○

¹⁾주기적인 조사가 아닌 1회성 조사임, ²⁾별도의 홈페이지가 아닌 미국 농무부 경제연구소 홈페이지 중 별도의 웹페이지를 통해 정보를 제공하고 있음.

- 국민 식생활 실태조사는 주기적인 결과발표회, 별도의 홈페이지 운영, 원시자료 공개 등 활용도를 제고할 수 있는 기초적인 방안이 실시되고 있지 않다.

가. 국민건강영양조사(보건복지부)

- 국민건강영양조사를 통해 산출된 통계와 수집된 자료는 다음과 같은 보건 정책과 프로그램 개발, 연구 등에 활용된다.
 - ☞ 국민건강증진종합계획 수립 및 평가
 - ☞ 국제기구(OECD, WHO 등)가 요구하는 건강지표 통계 산출과 국가간 비교
 - ☞ 소아·청소년 표준성장도표 개발
 - ☞ 영양섭취기준의 제정

- ☞ 건강 및 영양 취약계층 파악
 - ☞ 프로그램 개발, 예방 및 관리 방안 수립
- 국민건강영양조사는 활용도 제고를 위하여 별도의 홈페이지 (knhanes.cdc.go.kr)를 통하여 관련 정보를 제공하고 있다[그림 4-16]. 해당 홈페이지에서는 국민건강영양조사 개요와 실시현황뿐 아니라 관련 보고서 및 조사표, 조사수행지침서, 원시자료 등을 다운로드할 수 있다.



[그림 4-16] 국민건강영양조사 홈페이지

- 보고서로는 매년 ‘국민건강통계’와 ‘건강행태 및 만성질환 통계’를 발간하고 있으며, 국민건강영양조사의 통계작성은 보건복지부 건강정책과와 질병관리본부 건강영양조사과가 담당하고 있다.
- 매년 자료활용 워크숍을 개최하여 2018년 제 10회 자료활용 워크숍을 개최하였으며, 2016년에는 영양조사 자료분석 워크숍을 별도로 개최하였다. 또한 워크숍 자료집을 홈페이지에 업로드하여 활용할 수 있도록 하고 있다. 또한 매년 결과발표회를 통해 조사를 홍보하고 결과를 확산하고 있다.
- 국민건강영양조사 자료는 연구자료로도 매우 활발하게 활용되고 있다.

또한 국민건강영양조사 자료를 이용한 연구결과물을 홈페이지를 통해 업로드하고 다운로드할 수 있도록 서비스하여 결과 확산에 기여하고 있다.

나. 식품소비행태조사(한국농촌경제연구원)

- 식품소비행태조사를 통해 산출된 통계와 수집된 자료는 다음과 같은 분야에 활용된다.
 - ☞ 식품소비 관련 연구에 기초자료로 활용
 - ☞ 농림축산식품부 등 정부의 식품 관련 정책 수립을 위한 기초자료로 활용
 - ☞ 소비자의 식품군 및 품목별 구매행태, 식품소비 동향 및 전망 등 식품 기업의 시장 분석을 위한 기초자료와 마케팅 전략 수립에 활용
- 식품소비행태조사는 별도의 홈페이지(foodsurvey.krei.re.kr)를 통하여 관련 정보를 제공하고 있다[그림 4-17]. 해당 웹페이지에서는 식품소비행태조사의 개요와 실시현황뿐 아니라 관련 보고서 및 조사표, 이용자가이드, 원시자료 등을 다운로드할 수 있다.



[그림 4-17] 식품소비행태조사 홈페이지

- 보고서로는 매년 ‘식품소비행태조사 기초분석보고서’와 ‘식품소비행태조사 통계보고서’를 발간하고 있다.
- 2013년부터 매년 결과발표대회를 실시하여 조사를 홍보하고 결과를 확산하고 있다.
- 식품소비행태조사 자료는 연구자료로도 활용되고 있다. 식품소비행태조사 홈페이지에 관련 연구논문을 업로드할 수 있도록 게시판이 마련되어 있으나, 2018년 현재 업로드되어 있는 연구논문은 1건도 없다.

다. 가공식품 소비자태도조사(한국농수산물유통공사)

- 가공식품 소비자태도조사는 국민건강영양조사나 식품소비행태조사와는 달리 별도의 홈페이지를 구축하고 있지 않으며, 조사표나 원시자료 등을 별도로 공개하고 있지 않다.
- 보고서로는 ‘가공식품소비자태도조사’를 발간하고 있다.

라. 농식품 소비자패널조사(농촌진흥청)

- 농식품 소비자패널조사를 통해 산출된 통계와 수집된 자료는 소비자 지향의 농식품 생산·유통 및 기술개발을 실시하기 위한 기초자료로 활용된다.
- 농식품 소비자패널조사는 별도의 홈페이지를 구축하고 있지 않으며, 조사표나 원시자료를 별도로 공개하고 있지 않다.
- 매년 ‘농식품 소비트렌드 분석’ 발표대회를 개최하여 그 시기 이슈가 되는 관심품목 등에 대한 데이터 분석결과를 공개하고 있다.

마. 식육에 관한 의식조사(일본, 농림수산성)

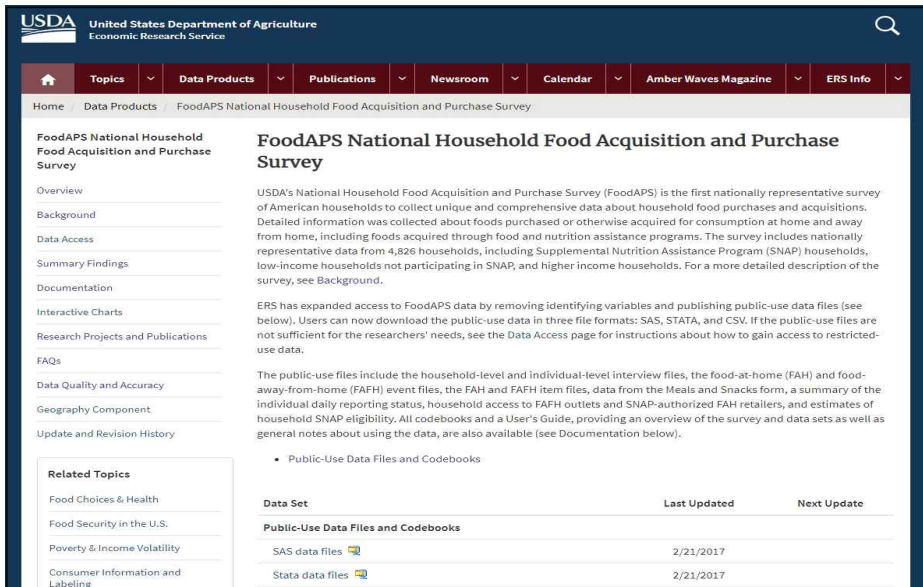
- 식육에 관한 의식조사를 통해 산출된 통계와 수집된 자료는 식육추진 기본계획의 목표와 목표치 달성 수준을 점검·평가하기 위한 정책 평

가자료로 활용된다.

- 식육에 관한 의식조사는 별도의 홈페이지를 구축하고 있지 않다.
- 보고서로는 ‘식육에 관한 의식조사 보고서’를 발간한다.

바. 전국 가구 식품구매조사(미국, 미국 농무부)

- 전국 가구 식품구매조사를 통해 산출된 통계와 수집된 자료는 국민의 식품선택과 구매 패턴, 식품구입이 식사의 질에 미치는 영향, 식품가격과 가구수입이 식품 요구도에 미치는 영향, 식품구매 패턴과 식품안정성의 영향, SNAP(Supplemental Nutrition Assistance Program) 프로그램이 가구 식품 취득에 미치는 영향 등의 파악에 활용된다.
- 전국 가구 식품구매조사는 미국 농무부 경제연구소 홈페이지 중 별도의 웹페이지(www.ers.usda.gov/foodaps)를 통하여 관련 정보를 제공하고 있다[그림 4-18]. 해당 웹페이지에서는 전국 가구 식품구매조사의 개요와 실시현황뿐 아니라 관련 보고서 및 자료, 조사표, 이용자 가이드, 원시자료 등을 다운로드할 수 있도록 하고 있다.
- 전국 가구 식품구매조사 자료는 연구자료로도 활발하게 활용되고 있으며, 원시자료를 이용한 연구 결과물은 웹페이지에 업로드 되어 있다.



[그림 4-18] 전국 가구 식품구매조사 웹페이지

2. 국민 식생활 실태조사 활용도 제고 방안 제안

가. 국민 식생활 실태조사의 주요 활용 분야

- 국민 식생활 실태조사를 통해 산출된 통계와 수집된 자료는 아래와 같은 목적으로 활용될 수 있도록 한다.
 - ☞ 제 3차 식생활교육기본계획의 성과 평가
 - ☞ 주요 지표별 관리대책 수립 및 평가를 위한 근거자료 제공
 - ☞ 관련 지침 제정을 위한 기초자료 마련
 - ☞ 지속가능식생활 프로그램 개발
 - ☞ 지역별 지속가능식생활 목표 수립 및 평가
 - ☞ 지속가능식생활 취약계층 파악 및 관리 방안 마련
 - ☞ 기타 관련 연구 등에 필요한 기초자료 제공

나. 국민 식생활 실태조사 활용도 제고를 위한 주요 방안

- 관련 전문가뿐 아니라 일반 국민이 식생활 실태조사 관련 내용을 접할 수 있도록 다양한 경로, 방법과 계층별로 세분화된 내용을 바탕으로 다각도의 전략을 마련할 필요가 있다. 주요 방안은 다음과 같다.

1) 전담조직 구축

- 본문에 기술한 바와 같이 국민 식생활 실태조사는 이를 체계적으로 관리·감독할 수 있는 전문적인 전담조직이 없는 상태이다. 따라서 국민 식생활 실태조사의 활용도 제고를 위해서는 우선적으로 국민 식생활 실태조사를 기획하고, 신뢰성 있는 조사를 시행할 수 있도록 관리하며, 수집 자료를 적절하게 활용하도록 지원할 수 있는 국가의 중앙 관리 조직을 두는 것이 필요하다. 국민건강영양조사의 전담조직인 질병관리본부 건강영양조사과를 벤치마킹할 수 있다.
- 국민 식생활 실태조사 전담조직이 담당하게 될 역할은 <표 4-54>와 같다.

<표 4-54> 국민 식생활 실태조사 전담조직의 역할

전담조직의 역할
<ul style="list-style-type: none"> • 조사도구 기획 • 표본 설계 용역 발주 및 관리 감독 • 자료 수집 용역 발주 및 관리 감독 • 표본 선정 방법, 조사 내용과 항목, 조사법 마련과 관련 지침 개발 및 배포 • 양질의 조사 시행을 위한 기반 마련 • 수집된 자료를 활용할 수 있도록 데이터베이스 구축 및 공급 • 국민 식생활 실태조사의 연구 활성화를 위한 지원체계 마련 • 관련 통계 생산 • 국민 식생활 실태조사에 대한 평가와 개선을 위한 지속적인 연구 시행 • 국민 식생활 실태조사의 표준화와 양질의 조사 시행을 위한 지원



2) 원시자료 공개

- 국민건강영양조사, 식품소비행태조사 등의 국내 조사와 미국의 전국 가구 식품구매조사 등 해외 주요 조사는 원시자료를 공개하여 연구자들이 이를 이용하여 활발히 연구를 진행하도록 유도하고 있다. 그러나 국민 식생활 실태조사는 원시자료가 공개되고 있지 않아 이를 활용한 연구가 진행되고 있지 못하다.
- 따라서 원시자료 공개는 활용도 제고를 위해 반드시 고려해야 할 방안이라고 할 수 있다.
- 이를 위해서는 원시자료를 관련 연구 등에 활용할 수 있도록 코드북, 분석지침서 등을 개발하여 원시자료와 함께 제공하여야 한다.

3) IRB 심의

- 원시자료가 연구자료로 활용되기 위해서는 국민식생활실태조사의 IRB 심의를 필하여야 한다.
- 또한 국가승인통계 승인을 고려할 필요가 있다.

4) 결과발표회 및 자료 활용 워크숍 개최

- 국민건강영양조사, 식품소비행태조사 등에서는 매년 결과발표회를 개최하여 결과 확산에 기여하고 있다.
- 국민 식생활 실태조사 역시 조사를 홍보하고 성과를 확산하기 위해서는 매년 조사가 완료된 이후 공개적으로 결과 발표회 및 자료 활용 워크숍 등을 개최할 필요가 있다.

5) 독립적인 홈페이지 운영

- 국민건강영양조사, 식품소비행태조사 등 다른 식생활 관련 조사에서는

단순히 조사를 실시하고 결과를 발표하는 데 그치지 않고, 별도의 도메인이 있는 홈페이지를 구축하여 해당 조사에 대한 상세한 정보뿐 아니라 원시자료 등을 제공하고 있다.

- 그러나 국민 식생활 실태조사는 자체 홈페이지가 없어 관련 정보를 획득하기에 어려움이 있다.
- 따라서 국민 식생활 실태조사 관련 데이터베이스를 구축하고, 조사표, 원시자료, 조사결과 등에 쉽게 접근할 수 있도록 별도의 도메인을 지닌 홈페이지를 구축하여야 한다.

6) 연구자들의 원시자료 이용 활성화

- 국민 식생활 실태조사를 활용한 연구가 활발히 진행될 수 있도록 다각도의 전략이 필요하다.
- 국민 식생활 실태조사 자료를 이용한 논문 공모전 등을 개최하고 국민 식생활 실태조사를 활용한 연구결과물을 홈페이지에 업로드하게 하여 지식확산에 기여하는 등의 방안을 생각해 볼 수 있다.
- 관련 연구의 활성화를 위해서는 국민 식생활 실태조사 지표들을 실질적으로 활용하기 위한 분석지침서 개발이 우선되어야 한다.

7) 이용자 의견 수렴

- 홈페이지를 통해 상시 수요조사를 실시하고 이용자 의견을 수렴함으로써 활용도 제고에 기여할 수 있다.

제4절. 요약 및 제언

1. 요약

• 국민 식생활 실태조사 목표 및 범위

- 개편(안) 국민 식생활 실태조사의 목표와 범위는 <표 4-55>와 같이 구성하였다.

<표 4-55> 국민 식생활 실태조사의 목표 및 범위

구분	주요 내용
국민 식생활 실태조사 목표	<ul style="list-style-type: none"> • 주요 목표: 2020년 수립되는 제3차 식생활교육기본계획의 성과를 평가하고, 추후 계획 수립을 위한 기초자료 제공 • 부수적 목표: 지속가능식생활 차원에서 국민의 식생활 현황을 파악·평가
국민 식생활 실태조사 범위	<ul style="list-style-type: none"> • ‘내식적 내식(가정에서 조리한 음식을 가정에서 먹음)’ + ‘외식적 내식(조리된 음식을 구매해 가정에서 먹음)’, 즉 ‘가구 내 식생활’로 한정 • 가구 내 식생활은 선택, 조리, 섭취, 폐기의 4단계로 구성 (식생활의 4C: Choice, Cooking, Consumption, Cleaning)

• 국민 식생활 실태조사 도구(안)

- 개편(안) 국민 식생활 실태조사 도구는 설문조사와 실측조사로 구성하였다.
- 설문조사 도구(안) 개발을 위하여 지속가능식생활의 핵심 가치인 건강, 환경, 사회에 따라 세부지표를 설정하였다. 세부지표 중 직접조사가 필요한 항목과 조사가 필요한 추가 항목을 추출하여 지식, 태도, 행동 차원으로 설문조사 문항을 개발하였다. 설문조사 도구(안)는 전문가 검토 및 인지인터뷰를 실시하여 수정·보완하였으며, ‘식품구매자

- 용’ 과 ‘가구구성원용’ 으로 구분하여 구성하였다.
- 실측조사 도구(안)는 ‘식품구매조사표’ 와 ‘식사조사표’ 로 구성하였다. 식품구매조사표는 7일 동안 구매한 식품에 대해 식품명, 구매처, 구매방법, 식품인증표시, 원산지 등을 기록하고 영수증을 부착하도록 하였다. 식사조사표는 가정에서 섭취한 식사와 간식에 대해 음식명, 음식준비 방법, 식재료 등을 기록하도록 하였다. 실측조사 도구(안)는 전문가 검토 및 사전평가를 실시하여 수정·보완하였다.
 - 개발한 설문조사 및 실측조사 도구(안)를 이용하여 서울 및 수도권 지역에 거주하는 45가구, 만 19세 이상 가구구성원 109명을 대상으로 예비조사를 실시하였으며, 그 결과를 반영하여 설문조사 및 실측조사 도구(안)를 최종 수정·보완하였다.

• 국민 식생활 실태조사 조사체계(안)

- 조사의 지속성 부족, 표본의 대표성 부족, 조사방법의 통일성 부족, 조사 활용 채널 부재 등 현행 조사체계의 문제점을 개선하기 위하여 조사체계 개편(안)을 마련하였다. 그 주요 내용은 <표 4-56>과 같다.

<표 4-56> 국민 식생활 실태조사 조사체계(안)

구분	내용
조사 구성	<ul style="list-style-type: none"> • 1안: 설문조사, 실측조사(식품구매조사, 식사조사) • 2안: 설문조사, 실측조사(식품구매조사) • 3안: 설문조사
조사 대상	<ul style="list-style-type: none"> • 전국 만 19세 이상 성인 남녀
조사 주체 및 역할	<ul style="list-style-type: none"> • 자체 조사팀 운영, 표본 설계 용역 기관, 자료 수집 용역 기관
표본 설계	<ul style="list-style-type: none"> • 5년 순환표본조사 • 표본수: 8,000가구, 16,000명(연간 약 1,600가구, 3,200명) • 표본 추출 방법: 층화추출법(실측조사), 층화집락표본추출법(설문조사)
자료 수집 방법	<ul style="list-style-type: none"> • 설문조사: 컴퓨터 면접 조사 또는 인터넷 기반의 자기기입식 설문조사 • 실측조사: 자기기입식 조사
조사 주기	<ul style="list-style-type: none"> • 매년(5년차에 최종평가, 실측조사는 1주일 조사)

- 조사체계(안)는 예산 및 조사 기간 등의 여건에 따라 1안→2안→3안으로 순으로 적용 범위를 고려할 수 있도록 하였다.
- 또한 농촌진흥청 등 국가 연구개발사업을 지속적이고 체계적으로 추진할 수 있는 국가연구기관에서 자체 조사팀을 운영하여 표본 설계 및 개편 관련 용역 및 조사 자료 수집을 위한 용역기관 선정과 평가 업무를 전담하고, 조사 자료의 공표, 보고서 작성, 자료 활용 업무를 담당하도록 하여 조사의 일관성을 확보하고 조사 품질을 유지할 수 있도록 하였다.

• 국민 식생활 실태조사 활용도 제고 방안

- 국민 식생활 실태조사 결과는 제 3차 식생활교육기본계획의 성과 평가, 주요 지표별 관리대책 수립 및 평가를 위한 근거자료 제공, 관련 지침 제정을 위한 기초자료 마련, 지속가능식생활 프로그램 개발, 지역별 지속가능식생활 목표 수립 및 평가 등에 활용될 수 있다.
- 향후 국민 식생활 실태조사의 활용도를 제고하기 위해서는 조사를 위한 전담 조직 구축이 우선되어야 하며, 원시자료 공개, 결과발표회 및 자료 활용 워크숍 개최, 독립적인 홈페이지 운영, 연구자들의 원시자료 이용 활성화 등의 방안 마련이 필요하다.
- 또한 국민 식생활 실태조사의 안정적인 수행 및 지속적인 발전을 위해서는 지속적이고 안정적인 조사를 위한 관련 여건 확보가 필수적이다. 더불어 타 조사와의 병행조사, 지속가능식생활 역량지수 개발, 조사대상 확대, 조사명 개편, 예산에 따른 탄력적 운영 등을 고려할 수 있다.

2. 제언

- 안정적인 조사를 위한 관련 여건 확보를 위한 노력이 필요하다. 현재 식생활교육기본계획은 5년 단위로 수립되고 있으나, 식생활교육지원법과 동법 시행령은 식생활 조사를 3년 주기 시행을 규정하고 있어 조사의 모니터링 기능이 적절하게 이루어지지 못하고 있다. 따라서 국민 식생활 실태조사가 지속적이면서도 안정적으로 추진되기 위해서는 식생활교육지원법 및 조직, 인력, 법령 등 실태조사와 관련된 여건들이 뒷받침되어야 한다. 또한 본 조사가 국민을 대표할 수 있는 크기의 표본을 대상으로 진행되고 조사의 질을 확보하기 위해서는 이에 필요한 예산의 확보가 필수적이다.
- 조사의 일관성 유지가 일정 기간 담보되도록 해야 한다. 국민 식생활 실태조사가 목적을 달성하기 위해서는 적어도 식생활교육기본계획 주기(5년) 동안은 조사 내용과 조사체계가 일관성을 가지고 실시될 수 있도록 하여야 한다.
- 예산 사용의 효율성, 조사의 편이성 등을 고려하여 타 조사와의 병행 조사도 고려해 볼 수 있다. 현재 수행되고 있는 국가 단위 식생활 조사 중에는 한국농촌경제연구원에서 매년 진행하고 있는 식품소비행태 조사가 병행조사 가능성이 있다. 식품소비행태조사는 식생활 관련 주요 조사 중 국민 식생활 실태조사와 조사 항목이 가장 근접하며, 전국 6천여 명의 성인 가구원, 600명 명 가량의 청소년 가구원을 대상으로 매년 가구 방문조사 실시하고 있다. 실제로 2015년 국민 식생활 실태조사 연구에서 식품소비행태조사와 공동으로 표본들을 사용하여 연계·추진하는 방안이 검토된 바 있다. 한편, 실측조사(식품구매조사, 식사조사)의 경우 농촌진흥청에서 수행하고 있는 농식품 소비자패널 조사와의 병행조사를 검토해 볼 수 있다. 농식품 소비자패널조사는 서울·수도권 및 광역시에 거주하는 약 1,500가구를 소비자패널로 구축하여 가구의 농식품 구매패턴을 수집·조사하는 연구이다. 다만, 농식품 소비자패널조사는 조사 지역이 한정되어 있고 확률표본으로 구성되



어 있지 않아 그 결과가 우리나라 국민을 대표한다고 할 수 없다. 따라서 장기적인 차원에서 소비자패널 조사를 전국으로 확대 실시하여 국민 식생활 실태조사와의 병행조사를 고려할 수 있다. 그러나 앞서 기술한 바와 같이 궁극적으로는 자체적으로 전담 조직을 구축하여 조사를 진행하는 것이 가장 바람직하다.

- 향후 지속가능식생활 역량지수를 개발하여 관련 문항을 지속가능식생활 실태조사 포함하는 안을 고려해 볼 수 있다. 이를 통해 국민의 지속가능식생활 실태와 관련하여 보다 심층적인 분석이 가능할 것이다. 식품소비행태조사에 포함되어 있는 ‘농식품 소비자 역량지수’를 참고할 수 있다.
- 본 연구에서는 국민 식생활 실태조사의 대상자를 19세 이상 성인으로 한정하여 진행하였다. 향후 어린이 및 청소년 대상 조사의 필요성을 확인하고 별도의 설문도구 개발을 고려할 수 있다.
- 국민 식생활 실태조사의 목적에 따라 이를 반영할 수 있도록 조사명의 개편을 고려해 볼 필요가 있다.
- 본문에서 기술한 바와 같이 예산 및 조사 기간 등의 상황에 따라 국민 식생활 실태조사의 범위를 단계적으로 확대 시행하는 것을 검토할 수 있다. 본 연구에서 개발한 국민 식생활 실태조사 설문조사, 실측조사를 모두 실시하는 것이 가장 바람직하겠으나, 예산의 범위에 따라 장기적인 계획 하에 확대 실시를 고려할 수 있다.

참고문헌



참고문헌

- 강윤희(2018). 글로벌 영양부족 해결을 위한 국제사회의 접근. 서울대학교 지속가능식생활 정책연구팀 세미나 발표자료[2018.09.03.]
- 관계부처 합동(2015). 제4차 국가환경종합계획
- 교육부(2018). 국민교육수준(학력별 인구분포) http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1530 [2018.11.01 접근]
- 교육과학기술부, 보건복지부, 환경부(2011). 환경보건종합계획(2011-2020)
- 국제개발협력시민사회포럼. 지속가능발전목표 http://www.kofid.org/ko/post2015_goal.php [2018.11.15 접근]
- 김규성(2012). 반복조사에서 모집단 크기 변동을 반영한 표본수 결정. 조사연구, 13(3): 159-174
- 김동환(2018). 미래지향적 식생활 정책 발전전략: 푸드시스템을 중심으로. 동아시아식생활학회 학술발표대회논문집, 3-28
- 김동환, 강명구(2005). 산지거점 농산물유통센터(APC)의 경제성 분석 및 투자 방향에 관한 연구. 식품유통연구, 22(4): 67-86
- 김동환, 채성훈(2007). 청과물 저온유통체계 구축의 경제성 분석 및 정책과제. 식품유통연구, 24(3): 89-116
- 김석신(2018). 음식유통의 이해: 궁극적 목적과 실제적 활용. 서울대학교 지속가능식생활 정책연구팀 세미나 발표자료[2018.12.09.]
- 김초일(2018). 인구·건강·식생활 변화와 우리나라의 식품영양 정책. 서울대학교 지속가능식생활 정책연구팀 세미나 발표자료 [2018.10.08]

- 김현주, 김성한(2015). 영양플러스 사업의 비용편익분석: 대전 동구보건소를 중심으로. 한국식품영양학회지, 28(4): 717-727
- 농림수산식품부, 대한지역사회영양학회(2010). 녹색식생활지침 개발 제3세부과제: 녹색식생활 실천 지침 개발 최종보고서
- 농림수산식품부, (주)프레인글로벌-프레인연구소(2013). 2012 식생활실태조사 결과 보고서
- 농림수산식품부, 케이피커뮤니케이션(주), (주)한국능률협회컨설팅(2012). 2011 식생활실태조사 결과 보고서
- 농림수산식품부, 한국식품영양재단(2010). 녹색식생활 지침서 개발:(7세부과제) 식생활실태조사 및 녹색식생활 홈페이지 개발 최종보고서
- 농림축산식품부(2010). 녹색식생활 지침
- 농림축산식품부(2015a). 바른식생활 지침
- 농림축산식품부(2015b). 제2차 식생활교육 기본계획
- 농림축산식품부(2016). 제4차 친환경농업 육성 5개년 계획
- 농림축산식품부(2018a). '18년 식생활교육정책 추진방향. 제1회 농림축산식품부 식생활교육포럼 발표자료[2018.04.20.]
- 농림축산식품부(2018b). 2018-2022 농식품산업진흥기본계획
- 농림축산식품부(2018c). 2018-2022 농업·농촌 및 농식품산업 발전계획
- 농림축산식품부, 식생활교육국민네트워크(2015). 2014년 국민 식생활 실태조사 결과 및 개선방안
- 농림축산식품부, 한국농수산물유통공사(2014). 2013년 국민 식생활 실태조사 보고서
- 농림축산식품부, 한국농수산물유통공사(2017). 2017 가공식품 소비자 태도조사 결과보고서

- 농림축산식품부 홈페이지. <http://www.mafra.go.kr/sites/mafra/index.do>
[2018.12.20 접근]
- 농촌진흥청(2009). 21세기 신성장 동력 한식세계화
- 농촌진흥청(2018). ‘18년 식생활교육정책 추진방향. 제 1회 농림축산식품부 식생활교육포럼 발표자료 [2018.04.20]
- 문화체육관광부(2017). 한식문화 진흥 및 확산을 위한 중장기 전략방안 연구 보고서
- 박현주, 이승희(2017). 오차를 중심으로 본 세상을 바꾸는 과학적 설문조사 방법. 창지사
- 박혜경(2018). 식약처의 식품안전정책: 식품영양안전정책을 중심으로. 서울대학교 지속가능식생활 정책연구팀 세미나 발표자료 [2018.10.01]
- 박홍래(1989). 통계조사론. 영지문화사
- 법제처 국가법령정보센터 홈페이지. 가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률/건강기능식품에 관한 법률/국가재정법/국민영양관리법/녹색제품 구매촉진에 관한 법률/농수산물의 원산지 표시에 관한 법률/농업·농촌 및 식품산업기본법/먹는물관리법/생물다양성 보전 및 이용에 관한 법률/식생활교육지원법/식생활교육지원법 시행령/식품산업진흥법/식품등 기부 활성화에 관한 법률/식품안전기본법/식품위생법/수산물 유통의 관리 및 지원에 관한 법률/수산생물질병 관리법/수산업법/수산자원관리법/수입식품안전관리 특별법/어린이식생활안전관리 특별법/여성농어업인 육성법/자원의 절약과 재활용촉진에 관한 법률/친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리·지원에 관한 법률/폐기물관리법/학교급식법/환경교육진흥법/환경보건법/환경정책기본법/한국농수산물유통공사법. <http://www.law.go.kr> [2018.12.03 접근]

- 보건복지부(2017a). 국민건강영양조사 통계정보 보고서
- 보건복지부(2017b). 제2차 국민영양관리기본계획
- 서울특별시(2017). 서울 먹거리 마스터 플랜
- 유창훈, 김미경, 이원영(2012). 중·고등학교 건강매점사업의 비용편익분석. 보건교육건강증진학회지, 29(5): 37-48
- 이경애(2018). 외국 식생활교육. 서울대학교 지속가능식생활 정책연구팀 세미나 발표자료[2018.10.29]
- 이은주(2017). 초등학생 식생활능력 배양을 위한 지속가능한 식생활 교육 방안 개발. 서울교육대학교 교육전문대학원 박사학위논문
- 이장은, 이숙중, 이철호(2013). 식품의 이온화 조사기술에 대한 경제성 분석. 식품과학과산업, 46(2): 58-64
- 이철희, 김대일, 홍정림, 고은미, 강백원, 김종욱, 박혜경, 김초일(2012). 나트륨 섭취량 감소 정책의 비용편익분석. 대한지역사회영양학회지, 17(3): 341-352
- 일본 농림수산성[農林水産省](2005). 식육기본법[食育基本法]
- 일본 농림수산성[農林水産省](2016). 식품 손실 감량을 위하여 [食品ロス削減のために]
- 일본 농림수산성[農林水産省](2017). ‘제3차 식육추진 기본계획’ 계몽 리플릿[第3次食育推進基本計画] 啓発リーフレット]
- 일본 농림수산성[農林水産省](2018a). 우리나라의 식생활 현황 및 식육추진에 대해서[我が国の食生活の現状と食育の推進について]
- 일본 농림수산성[農林水産省](2018b). 지산지소의 추진에 대해서[地産地消の推進について]

- 일본 농림수산성[農林水産省](2018c). 평성 29년도(2017년도) 식육백서[平成29年度食育白書]
- 일본 농림수산성[農林水産省](2018d). 평성 30년도(2018년도) 농림수산물 예산 결정의 개요[平成30年度農林水産予算概算決定の概要] http://www.maff.go.jp/j/budget/171222_2.html [2018.08.10 접근]
- 일본 농림수산성[農林水産省] 홈페이지. Let's 와쇼쿠 식사 프로젝트'의 배경과 개요 [Let's! 和ごはんプロジェクト」の背景と概要] http://www.maff.go.jp/j/keikaku/syokubunka/culture/project_background.html [2018.12.02 접근]
- 일본 농림수산성[農林水産省] 홈페이지. 농림어업체험 추진[農林漁業体験の推進] http://www.maff.go.jp/j/syokuiku/s_edufarm/index3.html [2018.12.02. 접근]
- 일본 농림수산성[農林水産省] 홈페이지. 농림어업체험 장소 일람[農林漁業体験スポット一覧] <http://www.maff.go.jp/kinki/syouhi/seikatu/syokuiku/taiken.html> [2018.12.02. 접근]
- 일본 농림수산성[農林水産省] 홈페이지. 식품 손실 감량에 도움이 되는 소매점용 계몽 자재, http://www.maff.go.jp/j/shokusan/recycle/syoku_loss/keihatsu.html [2018.11.01 접근]
- 일본 농림수산성[農林水産省] 홈페이지. 와쇼쿠 문화의 보호·계승[和食文化の保護・継承] <http://www.maff.go.jp/j/keikaku/syokubunka/culture> [2018.12.03. 접근]
- 일본 문부과학성[文部科学省](2010). 식에 관한 지도 지침 - 제1차 개정판- [食に関する指導の手引き-第1次改訂版-]
- 일본 문부과학성[文部科学省] 홈페이지. 평성 30년도(2018년도) 사회적 과제에 대응하기 위한 학교급식의 활용 사업의 지정에 대하여[平成

- 30年度社会的課題に対応するための学校給食の活用事業の指定について]
http://www.mext.go.jp/a_menu/sports/syokuiku/1407385.htm
[2018.12.20 접근]
- 일본 소비자청[消費者庁](2017). 소비자 기본계획 공정표[消費者基本計画工程表]
- 일본 소비자청[消費者庁](2018). 식품손실 삭감 관련 참고 자료[食品ロス削減関係参考資料]
- 일본 소비자청[消費者庁] 홈페이지. 제7회 식품 손실 감량 관계 성청 연락회의(평생 30년(2018년) 9월 14일)[第7回 食品ロス削減関係省庁等連絡会議(平成30年9月14日)] http://www.caa.go.jp/policies/policy/consumer_policy/information/food_loss/conference/conference_007/ [2018.12.20 접근]
- 일본 총무부[総務省](2010). 지역자원을 활용한 농림어업자 등에 의한 신사업의 창출 등 및 지역 농림수산물의 이용 촉진에 관한 법률(평생 22년 법률 제67호)[地域資源を活用した農林漁業者等による新事業の創出等及び地域の農林水産物の利用促進に関する法律(平成二十二年法律第六十七号)]
- 장영주(2018). 식생활 관련 법률, 정책, 그리고 과제. 서울대학교 지속가능식생활 정책연구팀 세미나 발표자료[2018.10.15]
- 장혜자(2018). 중년 여성의 라이프스타일에 따른 가정내 지속가능한 식생활 실천. 한국식생활문화학회지, 33(1): 1-10
- 전주푸드통합지원센터(2018). 전주푸드플랜2025 추진전략
- 정영호, 고숙자, 임희진(2010). 청소년 비만의 사회경제적 비용. 보건사회연구, 30(1): 195-219

- 정정길, 최종원, 이시원, 정준금, 정광호(2016). 정책학원론. 대명출판사
- 조창익, 임재영(2006). 경제성장모형을 이용한 공공보건정책 사업의 경제적 효과 분석. 보건경제와 정책연구, 12(2): 77-105
- 주재홍, 신창호(2013). 서울시 투·융자심사의 경제성 분석을 위한 가이드라인 연구Ⅱ(보건·복지). 서울시공공투자관리센터
- 지속가능발전포털. 지속가능발전과 국제협력 <http://ncsd.go.kr/app/sub03/11.do> [2018.11.15 접근]
- 질병관리본부. 국민건강영양조사 <https://knhanes.cdc.go.kr/knhanes/main.do> [2018.11.01 접근]
- 프랑스 교육부[Ministère de l'Éducation Nationale](2001). 학교급식에서 제공하는 식사 구성 및 식품 안전에 관한 통지[Circulaire Relative à la Composition des Repas Servisen Restauration Scolaire et à la Sécurité des Aliments]
- 프랑스 교육부, 농림수산부, 환경계획부, 청소년체육부[Ministère de l'Éducation Nationale, Ministère de l'Agriculture et de la Pêche, Ministère de l'Aménagement du Territoire et de l'Environnement & Ministère de la Jeunesse et des Sports](2001). 교육농장에 대한 2001년 4월 5일의 학구 간 회람 [Circulaire Interministérielle du 5 Avril 2001 sur les Fermes Pédagogiques]
- 프랑스 농림식품부[Ministère de l'Agriculture et de l'Alimentation](2013). 음식물 쓰레기에 대한 국가 협정 발표[Présentation du Pacte National de Lutte Contre le Gaspillage Alimentaire] <http://agriculture.gouv.fr/presentation-du-pacte-national-de-lutte-contre-le-gaspillage-alimentaire> [2018.11.18 접근]

프랑스 농림식품부 [Ministère de l'Agriculture et de l'Alimentation] (2014). 새로운 국가 프로그램 [Le Nouveau programme national pour l'alimentation]

프랑스 농촌 관광·환경 교육부 [Département Tourisme Rural et Education à l'environnement] (2007). 프랑스의 교육농장 전문조직 [L'organisation Professionnelle des Fermes Pédagogiques en France]

프랑스 법률포털. LOI n° 2016-138 du 11 Février 2016 <https://www.legifrance.gouv.fr> [2018.12.03 접근]

프랑스 생태·지속가능발전·에너지부 [Ministère de l'Écologie, du Développement Durable et de l'Énergie]. 2014-2020 국가 폐기물 방지 프로그램 [Programme National de Prévention des Déchets 2014-2020]

한국농촌경제연구원. 식품소비행태조사
<http://www.krei.re.kr/foodSurvey/index.do> [2018.12.03 접근]

한국농촌경제연구원 (2016). 2015년 국민 식생활 실태조사 및 식생활 모니터링 체계 구축

한국농촌경제연구원 (2017a). 국가 식생활교육 성과지표 개발과 활용방안

한국농촌경제연구원 (2017b). 식품소비행태조사 기초분석보고서

한국농촌경제연구원 (2018a). 식생활교육정책 추진현황과 정책방향. 제1회 농림축산식품부 식생활교육포럼 발표자료 [2018.04.20]

한국농촌경제연구원 (2018b). 2017년 국민 식생활 실태조사 및 개선방안 연구

해양수산부 (2014). 제1차 친환경어업 육성계획

- 행정안전부(2018). 주민등록인구통계(2018년 8월 기준)
<http://27.101.213.4/index.jsp> [2018.11.01 접근]
- 허남혁(2018). 해외의 식생활정책 사례: 지속가능한 먹거리정책을 중심으로. 서울대학교 지속가능식생활 정책연구팀 세미나 발표자료 [2018.05.20]
- 환경부(2015). 제2차 환경교육종합계획
- 환경부(2015). 제3차 녹색제품 구매촉진 기본계획
- 황영모, 신동훈, 배균기(2015). 푸드플랜 시대, 지역단위 푸드플랜의 방향과 전략. 전북연구원 이슈브리핑, 145
- 황윤재(2018). 국민 식생활 실태조사 추진 현황과 개선과제. 서울대학교 지속가능식생활 정책연구팀 세미나 발표자료[2018.08.03.]
- 황윤재, 박성진, 변승연(2017). 국가 식생활교육 성과지표 개발과 활용방안. 한국농촌경제연구원
- Anekwe TD & Rahkovsky I(2013). Economic Costs and Benefits of Healthy Eating. *Current Obesity Reports*, 2(3): 225-234
- Benedetti I, Laureti T & Secondi L(2018). Choosing a healthy and sustainable diet: A three-level approach for understanding the drivers of the Italian's dietary regime over time. *Appetite*, 123: 357-366
- Berry EM, Dernini S, Burlingame B, Meybeck A & Conforti P (2015). Food security and sustainability: can one exist without the other?. *Public Health Nutrition*, 18(13): 2293-2302
- Center for Behavioral Health Statistics and Quality(2016). 2015 National Survey on Drug Use and Health: Methodological

- Resource Book(Section 8, Data Collection Final Report)
- Chaudhary A, Gustafson D & Mathys A(2018). Multi-indicator sustainability assessment of global food systems. *Nature Communications*, 9: 848
- Cochran WG(1977). *Sampling Techniques*. New York: Wiley & Sons
- Community Food System Office(2017). The USDA Farm to School Grant Program
<https://fns-prod.azureedge.net/sites/default/files/f2s/GrantProgram.pdf> [2018.12.03 접근]
- Cookpad, 소비자칭의 키친, <https://cookpad.com/kitchen/10421939>
[2018.11.01 접근]
- Countryside Classroom(2018). Resources
<https://www.countrysideclassroom.org.uk> [2018.10.23 접근]
- Davion M & Auffret MS(2007). 교육농장 네트워크 조사 결과[Synthèse de l' enquête sur les Réseaux de Fermes Pédagogiques]
- Department of Environment, Food and Rural Affairs(2010). *Food 2030*
- Dernini S, Berry EM, Serra-Majem L, La Vecchia C, Capone R, Medina FX, Aranceta-Bartrina J, Belahsen R, Burlingame B, Calabrese G, Corella D, Donini LM, Lairon D, Meybeck A, Pekcan AG, Piscopo S, Yngve A & Trichopoulou A(2016). Med Diet 4.0: the Mediterranean diet with four sustainable benefits. *Public Health Nutrition*, 20(7): 1322-1330



- Deville J(1991). A theory of quota surveys. Survey Methodology, 17(2): 163-181
- Doi T [土井利雄] (1990). Gaishoku [外食]. Nikkei
- EAT forum 홈페이지. Achieving the Sustainable Development Goals through Food: A Cheat Sheet. <https://foodplanethealth.org> [2018.12.17 접근]
- European Commission [EC] (2016). European Research and Innovation for Food and Nutrition Security
- European Public Health Association [EPHA] (2017). Healthy and Sustainable Diets for European Countries
- FAO (2011). Food, Agriculture and Cities, Challenges of Food and Nutrition Security, Agriculture and Ecosystem Management in an Urbanizing World
- FAO (2012). Sustainable Diets and Biodiversity. Directions and Solutions for Policy, Research and Action: Proceedings of the International Scientific Symposium
- FAO & Food Climate Research Network (2016). Plates, Pyramids, Planet, Developments in National Healthy and Sustainable Dietary Guidelines: A State of Play Assessment
- FAO, IFAD, UNICEF, WFP & WHO (2018). The State of Food Security and Nutrition in the World 2018
- Food Action Nippon 추진본부 사무국 [Food Action Nippon 推進本部事務局]. Food Action Nippon에 대해서 [Food Action Nippon について] <http://www.syokuryo.jp/index.html> [2018.12.08. 접근]

- Food Climate Research Network(2014). What is a Sustainable Healthy Diet?
- Groves RM(2006). Nonresponse rates and nonresponse error in household surveys. *Public Opinion Quarterly*, 70: 646–675
- Groves RM & Couper MP(1998). *Nonresponse in Household Interview Surveys*. New York: Wiley
- Gussow J & Clancy K(1986). Dietary guidelines for sustainability. *Journal of Nutrition Education*, 18: 1–5
- Gustafson D, Gutman A, Leet W, Drewnowski A, Fanzo J & Ingram J(2016). Seven food system metrics of sustainable nutrition security. *Sustainability*, 8(3): 196 (doi: 10.3390/su8030196)
- He FJ & MacGregor GA(2008), A comprehensive review on salt and health and current experience of worldwide salt reduction programmes. *Journal of Human Hypertension*, 23(6): 363–384
- Herrin M & Gussow JD(1989). Designing a sustainable regional diet. *Society for Nutrition Education*, 21(6): 270–275
- Jabine TB, Straf ML, Tanur JM & Tourangean R(Eds.)(1984). *Cognitive Aspects of Survey Methodology*. Washington, DC: National Academy Press
- Johnston JL, Fanzo JC & Cogil B(2014). Understanding sustainable diets: A descriptive analysis of the determinants and processes that influence diets and their impact on health, food security, and environmental sustainability. *Advances in Nutrition*, 5(4): 418–429

- Jones AD, Hoey L, Blesh J, Miller L, Green A & Shapiro LF(2016). A systematic review of the measurement of sustainable diets. *Advances in Nutrition*, 7(4):641–664
- King BF(1985). Surveys combining probability and quota methods of sampling. *The Journal of the American Statistical Association*, 80(392): 890–896
- KOSIS 국가통계포털(2017). 시도별 맞벌이 가구
http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1ES4F09 [2018.11.01 접근]
- Macdiarmid JI(2013). Is a healthy diet an environmentally sustainable diet?. *Proceedings of the Nutrition Society*, 72: 13–20
- Macdiarmid JI, Kyle J, Horgan GW, Loe J, Fyfe C, Johnstone A & McNeill G(2012). Sustainable diets for the future: can we contribute to reducing greenhouse gas emissions by eating a healthy diet?. *Advances in Nutrition*, 96(3): 632–639
- Madow WG, Olkin, I & Rubin DB(Eds.)(1983). *Incomplete Data in Sample Surveys*. New York: Academic Press
- Mairie de Paris(2015). 2015–2020 Sustainable Food Plan
- Mangel M & Samaniego F(1984). Abraham wald's work on aircraft survivability. *Journal of the American Statistical Association*, 79(386): 259–267
- Mason P & Lang T(2017). *Sustainable Diets*. Taylor & Francis

- Mercer AW, Kreuter F, Keeter S & Stuart EA(2017). Theory and practice in nonprobability surveys: Parallels between causal inference and survey inference, *Public Opinion Quarterly*, 81(S1): 250-271
- Meybeck A & Gitz V(2017). Sustainable diets within sustainable food systems. *Proceedings of the Nutrition Society*, 76: 1-11
- Milano & Milano Food Policy(2015). *Milan 2015-2020 Food Policy Guidelines*
- Milan Urban Food Policy Pact 홈페이지
<http://www.milanurbanfoodpolicypact.org> [2018.12.10 접근]
- National Agriculture in the Classroom 홈페이지. Student Center
<https://www.agclassroom.org/student/index.cfm> [2018.11.02 접근]
- National Center for Agricultural Literacy(2018). *National Agriculture in the Classroom* <https://www.agclassroom.org/index.cfm> [2018.11.15 접근]
- National Farm to School Network(2018). *About Farm to School* <http://www.farmtoschool.org/about/what-is-farm-to-school> [2018.11.15 접근]
- Neyman J(1934). On the two different aspects of the representative method: The method of stratified sampling and the method of purposive selection. *Journal of the Royal Statistical Society*, 97: 558-625

- Reisch L, Eberle U & Lorek S(2013). Sustainable food consumption: an overview of contemporary issues and policies. Sustainability: Science, Practice and Policy, 9(2): 7-25
- Research Group of Sustainable Development Strategy for Food Security of China(2016). Sustainable development strategy for food security in China. 中工國程科学, 18(1): 1-7
- Riley H & Buttriss JL(2011). A UK public health perspective: what is a healthy sustainable diet? Nutrition Bulletin, 36(4): 426-431
- Selmer RM, Kristiansen IS, Haglerod A, Graff-Iversen S, Larsen HK, Meyer HE, Bonna KH & Thelle DS(2000). Cost and health consequences of reducing the population intake of salt. Journal of Epidemiology and Community Health, 54(9): 697-702
- Shogakukan-Shueisha Productions Co., Ltd.,
<https://ouchidewashoku.com/> [2018.11.01 접근]
- Stockholm Resilience Centre 홈페이지. How Food Connects All the SDGs
<https://www.stockholmresilience.org/research/research-news/2016-06-14-how-food-connects-all-the-sdgs.html>
[2018.12.17. 접근]
- Stringer SM(2010). FoodNYC: A Blueprint for a Sustainable Food System
- Sustainable Agriculture & Healthy Food Systems Working Group(2015). Sustainable Agriculture & Healthy Food Systems: A Resource Guide for Planners

- The American Association for Public Opinion Research(2003).
Interviewer Falsification in Survey Research, Current Best
Methods for Prevention, Detection and Repair of Its Effect
[https://www.aapor.org/AAPOR_Main/media/MainSiteFiles/falsifi
cation.pdf](https://www.aapor.org/AAPOR_Main/media/MainSiteFiles/falsification.pdf) [2018.11.01. 접근]
- Tsuda T, Imoto R, Kinoshita S & Ohya C(2005). A dietary
education plan for sustainable society(I): Analysis of life
cycle energy for an ordinary menu. 日本家政学会誌, 56(8):
541-551
- UN(2015). Sustainable Development Goals
<https://sustainabledevelopment.un.org> [2018.11.20 접근]
- UNESCO(2005). United Nations Decade of Education for
Sustainable Development 2005-2014: International
Implementation Scheme
- United Nations General Assembly(2015). Transforming Our World:
The 2030 Agenda for Sustainable Development. New York
City: United Nations
- UNSCN(2017). Sustainable Diets for Healthy People and a
Healthy Planet
- URBACT(2015). Creating Space for Sustainable Food Systems in
Urban Communities
- USDA(2015). Scientific Report of the 2015 Dietary Guidelines
Advisory Committee
- USDA(2017). Research Shows Farm to School Works
[https://fns-prod.azureedge.net/sites/default/files/f2s/Research
Shows.pdf](https://fns-prod.azureedge.net/sites/default/files/f2s/ResearchShows.pdf) [2018.10.15. 접근]

- USDA(2017). The USDA Farm to School Grant Program
- USDA(2018). FY 2018 Budget Summary
<https://www.usda.gov/our-agency/about-usda/budget>
[2018.12.20 접근]
- USDA ChooseMyPlate 홈페이지
<https://www.choosemyplate.gov/lets-talk-trash> [2018.11.18.
접근]
- USDA. Community Food Systems
<https://www.fns.usda.gov/farmentoschool/farm-school>
[2018.10.20. 접근]
- USDA. The U.S. Food Loss and Waste Challenge
<https://www.usda.gov/oce/foodwaste/Challenge/index.htm>
[2018.10.20. 접근]
- USDA Economic Research Service]. FoodAPS National Household
Food Acquisition and Purchase Survey
<http://www.ers.usda.gov/foodaps> [2018.11.23 접근]
- US Census Bureau(2013). U.S. Census Bureau Statistical Quality
Standards. 6-11
- US Environmental Protection Agency. Food Recovery Challenge
<https://www.epa.gov/sustainable-management-food/food-recovery-challenge-frc> [2018.10.23 접근]
- US Environmental Protection Agency. United States 2030 Food
Loss and Waste Reduction Goal
<https://www.epa.gov/sustainable-management-food/united-states-2030-food-loss-and-waste-reduction-goal>
[2018.10.25 접근]

Viljoen A & Wiskerke JSC.(2012). Sustainable Food Planning: Evolving Theory and Practice. Wageningen, the Netherlands: Wageningen Academic Publishers

WCED(1987). Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future

WRAP(2018). Food and Drink <http://www.wrap.org.uk> [2018.12.03 접근]

WHO(2010). Regional Consultation on Food-Based Dietary Guidelines for Countries in the Asia Region

WHO(2013). Regional Consultation Meeting (Saitama, Japan) 기초 강연 발표 슬라이드 [2013.02.24]

부 록



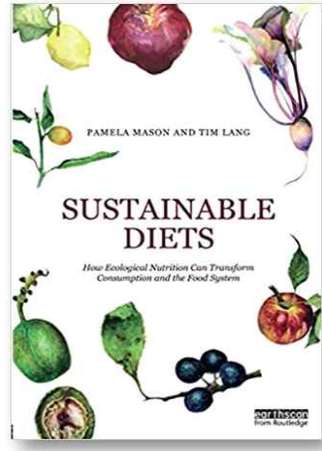
- 부록 1. 단행본 ‘Sustainable Diets’ 요약
- 부록 2. 일본의 식육기본법(번역)
- 부록 3. 일본의 제3차 식육추진 기본계획(번역)
- 부록 4. 국민 식생활 실태조사 예비조사(설문조사) 주요 결과표
- 부록 5. 식생활 실태조사 설문조사지(식품구매자용)
- 부록 6. 식생활 실태조사 설문조사지(가구원용)
- 부록 7. 식생활 실태조사 실측조사지(식품구매조사표)
- 부록 8. 식생활 실태조사 실측조사지(식사조사표)

부록 1.
단행본 'Sustainable Diets' 요약

부록 1. 단행본 ‘Sustainable Diets’ 요약

목차

- 서론
- 1장. 지속가능식생활이란
- 2장. 방법론
- 3장. 건강
- 4장. 환경
- 5장. 문화와 사회
- 6장. 식품 품질
- 7장. 식품 경제
- 8장. 정책과 거버넌스
- 9장. 결론



서론

- 이 책은 지속가능식생활이란 무엇인가에 대해 설명하고 이의 공통 기반에 대해 정리하고 있다.
- 현재의 푸드시스템은 자원을 고갈시키고, 미래 세대가 잘 먹고 잘 살 수 있는 수단을 보호하지 못하고 있다.

1장. 지속가능식생활이란

1) 개요

이 장에서는 지속가능식생활의 개념에 대해 설명하고, 책의 전반적인 구성을 제시하고 있다. 지속가능식생활을 품질, 건강, 환경, 사회적 가치, 경제, 거버넌스 총 6개의 넓은 주제 하에서 다루고 있다.

2) 지속가능식생활: 실용적이고 개념적인 문제인가?

지속가능식생활은 주로 건강과 환경 모두를 지칭하며, 환경 피해를 최소화하면서 인간의 건강을 적절히 유지시킬 수 있는 식생활을 나타내는 용어로 많이 사용된다. 지속가능식생활은 식품의 건강, 품질, 환경, 사회 및 문화적 가치 등을 최적화하는 것에 도움을 줄 수 있다.

좋은 소식은 학자들이 지속가능식생활이 어떤 것이어야 하는지에 대해 몇 가지 광범

위한 지침을 제공하고 있다는 것이고 반면에, 나쁜 소식은 정책 입안자와 일부 식품 산업은 지속가능식생활 관련 문제를 제기하고 있다는 것이다. 21세기의 푸드시스템에 문제가 있다는 것과, 이를 해결하지 않을 경우 초래되는 결과는 심각하다. 환경 속에서 인간이 살아가기 위해서 식생활 및 푸드시스템은 변화할 필요성이 있다.

3) 더 나은 소비를 위한 단서로서의 지속가능식생활

1970년대부터 오늘날까지 현재 푸드시스템이 환경에 영향을 미치고 있다는 증거자료가 계속해서 나오고 있다. 이 증거자료는 갑자기 나타난 것이 아니고 오랫동안 푸드시스템을 관찰하는 것으로부터 나온 것이다.

전 세계가 '영양 전환' 을 겪고 있다. 배고픈 사람(9억)에 비해 과체중이거나 비만인 사람(15억)이 훨씬 많아졌다. 좋은 식생활이란 무엇이고, 어떻게 하면 생태계, 인간의 건강, 식품 생산력이 연결되어 있다는 것을 아는 시대에 도달할 수 있는지에 대해 우리는 계속해서 의문을 제기해야 한다.

4) 지속가능식생활에 대한 지적인 사례

2007-2008년에 석유의 가격이 두 배가 되고 식품의 가격이 상승하였을 때, 선진국의 지도자들은 식사 관련 주제에 대해 잠시나마 관심을 가졌다. 그러나 이러한 관심은 2010-2011년에 이르면서 점점 없어졌으며, 지도자들은 식품의 섭취 문제보다는 식품의 생산 문제로 주의를 환기시켰다.

5) 지속가능식생활의 사례에 대한 반응

지속가능식생활에 대한 정책적 입장에는 크게 8가지가 있다. 첫 번째 입장은 지속가능식생활의 문제가 다루어질 수 있는지와 다루어져야 하는지에 의문을 제기하는 입장이다. 두 번째 입장은 지속가능식생활의 문제는 기술에 의해 해결될 수 있다는 입장이다. 세 번째 입장은 기아를 예방하고 해결하는 것이 더 중요하다는 입장이다. 네 번째 입장은 전적으로 소비자에게 맡기는 입장이다. 다섯 번째 입장은 소비자의 선택을 제한 혹은 통제해야 한다는 입장이다. 여섯 번째 입장은 폐기물 등과 같은 위험성이 높은 문제에 집중해야 한다는 입장이다. 일곱번째 입장은 환경 건강 측면에 초점을 두고 있는 입장이다. 마지막으로 찬성하는 입장이 있다.

6) 이 책에서 사용된 체계 : 여섯 개의 중요한 제목들

지속가능성의 개념은 1987년 세계환경발전위원회 보고서와 종종 관련되어 있는데, 이는 브룬트란트 보고서(Brundtland report)로 알려져 있다. 브룬트란트 보고서는 개발을 위한 새로운 정책 틀은 환경, 사회, 경제에 평등하고 중첩된 강조점을 뒤야한다고 제안하였다.

그러나 브룬트란트 보고서의 이러한 세 가지 강조점은 푸드시스템의 복잡성을 설명하기에는 다소 적절하지 않다. 지속가능성에 대하여 보다 현실적인 정책 틀을 만들기 위해 2011년 영국의 지속가능발전위원회는 정책 입안자, 공급망, 소비자를 위하여 6개의 접근방식을 제안했다(아래 표 참조).



<표> 본 책에서 다루는 지속가능식생활 관련 6가지 주제

품질	사회적 가치
맛 계절성 외관 신선함 진정성	만족감 주체성 종교 동물 복지 균등과 정의 문화적 타당성 기술(*식품 시민권)
환경	건강
기후 변화 에너지 사용 물 토지 사용 토양 생물 다양성 폐기물 감소와 순환성	안정성 영양 균등한 접근성 유용성 건강에 작용하는 사회적 결정 요인 정보와 교육 마케팅으로부터의 보호
경제	거버넌스
식품 안정성과 회복탄력성 저렴한 가격(가격) 효율성 진정한 경쟁 1차 생산자에게 돌아가는 정당한 보상 직장과 적절한 근무 환경 제반비용을 모두 포함한 원가 순환적 경제	과학적 및 기술적 증거 기반 투명성 민주적 책임 윤리적 가치(공정성) 국제 원조 및 개발 신뢰성

*식품 시민권: 시민으로서 식품에 대해 알 권리와 식품을 선택할 수 있는 권리를 의미한다. 단순히 식품을 섭취하는 소비자로서가 아닌 푸드 시스템에서의 전반적인 참여자임을 뜻한다.

품질 문제는 식품에 있어 기본적으로 중요하며, 6장에서 다루어진다. 소비자들에게는 품질의 개념이 최우선이다. 품질의 속성에는 맛, 계절성, 외관, 신선함, 진정성(authenticity) 등이 있다. 5장에서는 푸드시스템을 형성하는데 있어서의 사회적 가치의 중요성과 개별 소비자들이 무엇을 먹는지에 대해 다룬다. 환경은 지속가능식생활과 식품에 관한 논의에서 굉장히 중요하며, 4장에서 기후 변화, 에너지 사용, 물, 토지 사용, 토양, 생물 다양성 및 폐기물 등의 넓은 범위를 다루고 있다. 건강과 영양의 관련성은 자명하며, 이는 3장에서 다루어지고 있다.

브룬트란트 보고서에서는 지속가능성에 있어 경제의 중요성에 대해 명백히 나타내고 있는데, 이에 대해서는 7장에서 다루었다. 마지막으로 8장에서 거버넌스에 대하여 다루고 있다.

2장. 방법론

- **지표와 측정의 취지는 무엇인가.** 식품에 대하여 누가, 언제, 어디서, 어떻게 데이터를 수집했는가는 지속가능식생활에 있어 중요하다. 좋은 지표는 사회 현상을 설명할 수 있다. 현대 사회에서 성과측정은 매우 흔한 일이며, 성과측정을 통해 정치적·경제적 선택이 정기적으로 지지, 감사(audit), 정당화될 수 있다.
- **지속가능식생활 관련 지표와 측정법.** SDC (Sustainable Development Commission) 보고서에서는 지속가능식생활의 분야에서 사용 가능한 지표와 측정법에 대해 제시하고 있다. 많은 기업 및 기관들은 지속가능성 관련 지표를 개발하였으나, 이 중 식품 및 식생활과 관련된 지표는 거의 없다.
지속가능식생활의 이상적인 지표는 다음과 같다.
 - 측정가능 해야 하며 적용하기 쉬워야 한다.
 - 관심 대상의 목적 및 특성과 관련 있어야 한다.
 - 오류의 영향을 크게 받지 않으며 최소한의 불확실성만 있어야 한다.
 - 전문가가 신뢰할 수 있어야 하며 명확하게 해석될 수 있어야 한다.
 - 행위자 및 이해당사자가 수용 가능해야 한다.
 - 시간에 따른 변화에 민감해야 한다.
 지속가능식생활의 이상적인 측정법은 다음과 같다.
 - 유효하며, 신뢰할 수 있어야 한다.
 - 시기적절하게 사용되어야 한다.
 - 정기적으로 수집 및 보고되어야 한다.
 - 공개적으로 이용 가능해야 한다.
 - 이해 가능해야 한다.
- **건강 지표.** 건강 지표는 공중보건, 식품 안정성, 영양, 식품 접근성 등의 지표를 포함하고 있다.
- **식생활 관련 환경 지표.** 식생활 관련 환경 지표에는 LCA (전생애 환경평가법, Life Cycle Assessment), 탄소발자국, 투입-산출 분석, 생태학적 발자국, 푸드마일리지, 물 발자국, 생물다양성, 토양, 폐기물, 유기농 식품 등이 포함된다.
- **사회적 가치.** 사회적 가치에는 인간 복지, 동물 복지 등이 포함된다.
- **경제 지표.** 경제 지표에는 푸드시스템 행위자에 따른 재정적 할당, 식품비용, 식생활의 외적 비용 등이 포함된다.
- **식품 안정성 지표.** 식품 안정성은 일반적으로 1996년 World Food Summit의 정의에 기초하고 있다. 이 정의에 따르면, 식품 안정성은 식사 요구도, 건강 등을 만족시키기 위해 충분하면서 안전하고 영양적인 식품에 모든 사람들이 물리적·경제적으로 접근할 수 있는 것을 의미한다. 식품 안정성을 측정하기 위해 여러 지표와 측정법이 사용된다.
- **사회적 LCA.** LCA는 푸드시스템에서 환경 영향뿐만 아니라 사회경제적 영향을 측정하는 것에도 사용될 수 있다. LCA는 생산에서 가공, 제조, 운송, 소비 및 최종 처분에

이르기까지 전 단계에서 식품의 지속가능성에 대해 분석한다. 노동권, 인간 존엄성, 웰빙은 사회적 LCA의 기본 가치이다. 푸드시스템에서 사회적 LCA의 잠재성이 평가되고 있지만 이 방법이 완벽한 방법인 것은 아니다.

- **다기준 지표.** 환경, 건강, 식품 품질 등 지속가능식생활은 다양한 측면을 갖고 있기 때문에 고려해야할 사항이 많다. 특정 지표를 선택하고 결합하여 다기준 지표를 개발할 수 있으며, 이는 지속가능식생활의 다차원적 특성을 고려하는 데 사용될 수 있다. 하지만 이 접근법은 각 지표 간의 일관성을 요구하기 때문에 생각보다 간단하지 않다.
- **LCA의 제한점.** LCA는 식품의 지속가능성 평가에 많이 사용되어 왔지만, 이는 지속가능식생활과 관련된 모든 문제를 해결해주지 않으며, 이의 사용이 전 세계적으로 통용되지 못한다는 제한점이 있다.

3장. 건강

- **식생활과 건강의 연관성.** 식생활은 다양한 방식으로 건강과 연관되어 있는데, 바람직하지 않은 식생활로 인해 심혈관질환, 제2형 당뇨병과 같은 비전염성 질환과 비만의 위험성이 증가한다.
- **비만의 원인.** 유전, 식품가용성, 1인 분량, 에너지밀도, 육류, 식품소매, 외식, 식품 가격, 마케팅 등이 비만에 영향을 미친다.
- **비전염성 질환.** 심혈관계질환, 제2형 당뇨병, 암, 치매, 우울증과 같은 비전염성 질환은 지방, 당, 소금의 함량이 높고 미량영양소의 함량이 낮은 식품의 섭취로 발생 위험이 증가한다.
- **영양실조.** 영양불량에는 영양과다와 영양실조가 있다. 영양실조는 영양불량보다 더 협의의 의미로, 이는 전 세계 어린이 사망 원인의 1/3 이상을 차지하는 것으로 추정된다. 적절한 영양의 식품을 충분히 섭취하지 못하는 등 부적절한 식습관은 영양실조를 초래한다.
- **식생활지침.** 건강을 고려한 식생활지침에는 영양소섭취기준과 식품에 근거한 식생활지침이 있다.
- **미생물 식중독.** 식품의 유해 미생물로 인한 식중독은 전 세계적인 공중보건의 문제다. 공중보건의 발달함에 따라 장티푸스, 콜레라, 설사병 등의 질병이 사라지게 되었다. 그러나 현재의 푸드시스템은 유해 미생물들의 확산에 유리한 환경을 조성하고 있다.
- **화학적 식중독.** 푸드시스템은 인간에게 부작용을 일으키는 여러 화학 물질과 관련이 있다.
- **항생제.** 항생제는 질병치료, 질병통제, 질병예방, 성장촉진이라는 네 가지의 목적으로 가축동물에 사용되고 있다. 항생제 내성은 차후 문제가 될 것으로 여겨지고 있다. 미생물이 항생제에 노출됨에 따라 돌연변이 과정을 통해 내성을 갖게 되는데, 이는 심각한 공중보건 문제를 초래한다.
- **식품생산 관련 종사자의 건강.** 식품생산은 건강 및 안전상에 위험이 있다고 여겨진다.

농부의 경우 타 직종의 근로자에 비해 근육 및 골격손상과 관련된 만성통증과 호흡기 질환, 피부염이 흔하게 나타난다. 또한 농부는 농사로 인해 부상, 질병, 독성 화학물질 등에 노출되는 확률이 높다,

- **건강한 식생활은 친환경적인 식생활인가.** 건강한 식생활이라고 해서 반드시 친환경적인 식생활인 것은 아니다. 건강 측면과 친환경 측면을 모두 고려하는 식생활은 지속가능 식생활이라고 할 수 있다. 이는 채식 위주의 식생활에 적당량의 고기 혹은 생선을 포함시키는 것을 의미한다.

4장. 환경

- **식품 및 식생활이 환경에 미치는 영향.** 식품 및 식생활이 환경에 상당한 영향을 미친다는 사실은 이미 잘 알려져 있다. 특히 식품소비는 환경에 영향을 주는 가장 큰 요인 중 하나로 확인되었다.
- **기후변화.** GHG (온실가스, Greenhouse gases) 배출 증가가 기후변화를 초래한다. 식품 부문에 있어, 육류 및 동물성 식품이 대부분의 GHG 배출에 책임이 있는 식품군으로 여겨진다. 빵, 감자, 시리얼, 야채, 과일 등과 같은 식품의 경우, 동물성 식품에 비해 GHG 배출이 적다.
- **에너지 사용.** 식품 부문은 전 세계 에너지 소비의 30%를 차지한다. 대부분의 에너지는 화석연료로부터 온다. 화석연료는 곡물 및 가축의 생산, 가공, 포장, 유통, 준비 및 처리 장비에 이르기까지 푸드시스템 전반에 걸쳐 사용된다.
- **물.** 물을 사용하지 않고 식품을 생산하는 것은 불가능하며, 공중보건에 있어 안전한 물의 공급은 필수적이다. 전 세계적으로 물은 농사를 지을 때 가장 많이 사용되고 있다. 물의 사용은 향후 수십 년 동안 계속 증가할 것으로 예측되는 반면, 물 부족 문제에 대하여 우려하는 목소리가 계속되고 있다.
- **토지 사용.** 토지 사용은 식품생산에 있어 필수적이다. 그러나 올바르게 못한 토지 사용으로 인해 생물다양성이 감소되고, 토양 및 물의 질이 저하되며, GHG 배출이 증가하게 된다.
- **토양.** 과학의 발전 덕분에 현대 농업은 식품생산량을 증가시키는 데 성공했지만, 이로 인해 광범위한 토양퇴화가 초래되었다. 과도한 방목, 삼림 벌채, 부적절한 수자원 관리가 토양퇴화의 주요 원인이다. 토양퇴화로 인해 전 세계적으로 경작 가능한 토양이 소실되며 그 결과 식품생산량이 감소하게 된다.
- **생물다양성.** 생물다양성에는 농업 생물다양성과 해양 생물다양성이 있다. 생물다양성은 종자 식물의 생식 과정 중 하나인 수분작용(pollination)과 토양 보호, 해충 통제 등을 통해 환경 보존에 기여함으로써 식품생산에 긍정적인 영향을 미친다.
- **로컬 푸드.** 멀리 떨어진 곳에서 운반되어 오는 식품보다 현지에서 생산되고 소비되는 식품이 더 생태 친화적일 것이라는 주장이 있으나, 현재 이 주장을 뒷받침할 만한 증거가 부족한 실정이다.

- **유기농 식품.** 종종 유기농 식품이 채래식 식품보다 친환경적이라고 여겨지나 꼭 그렇다고는 할 수 없다. 현재 비유기농 식품과 비교하여 유기농 식품의 환경 영향을 정량화할 수 있는 근거가 충분하지 않다.
- **폐기물.** 음식물 쓰레기는 환경에 상당한 영향을 미친다. 전 세계적으로 생산된 식품의 30-50%가 미흡한 수확·저장·운송과 소비자의 낭비로 인해 소비되지 못하는 것으로 추정된다. 식품 포장 또한 환경에 지대한 영향을 미친다.
- **식생활의 환경 영향.** 동물성 식품을 줄이고 식물성 식품에 기초하는 식생활은 기존의 식생활에 비해 적은 GHG를 배출하고 토지 및 물을 적게 사용하므로, 환경에 미치는 영향을 줄일 수 있다.
- **해결책.** 건강한 체중 유지를 위해 요구되는 수준으로 에너지 섭취를 줄이고 전반적인 푸드시스템의 낭비를 줄임으로써 식생활의 환경 영향을 줄일 수 있다.

5장. 문화와 사회

- **식품은 사회적이다.** 식품은 단지 소비되어지는 일종의 '연료'가 아닌, 사회적 만족 및 정체성의 근원이다. 많은 사회적 요인들이 사람들의 식품 및 영양 섭취를 결정한다.
- **식품 접근성 및 식품 불균등.** 지속가능식생활 관련 식품 접근성은 건강하면서 문화적으로 적절한 식품을 획득할 수 있는 모든 사람들의 능력으로 설명될 수 있다. 식품 가격과 식품을 구매할 수 있는 능력은 식품 접근성의 주요 결정요인이다.
- **식생활 불균등의 원인.** 식생활 불균등의 주요 원인은 크게 두 가지로, 첫 번째는 식품 가격이고, 두 번째는 식품 접근성 및 가용성 등과 관련된 물리적·사회적 환경이다.
- **풍요로움 속의 빈곤.** 푸드뱅크와 같은 식품 자선 단체는 낮은 임금, 불균등한 소득 분배 등과 같이 좋은 식생활에 접근할 수 없는 원인을 해결하지 못하고 있다. 정부는 이러한 식품 자선 단체 뒤에 숨어 소득 빈곤 및 식품 관련 권리에 대한 책임을 경시하고 있어 풍요로움 속에 빈곤이 계속되고 있다.
- **식품에 대한 권리(Human right to food).** 1948년 세계인권선언 이후, 식품은 인간의 기본적 욕구로 인식되어 왔다. 정부는 식품에 대한 권리를 실현해야 하는 주요 책임자이며, 국제법에 따라 국가의 식품 안정성을 확보할 책임이 있다.
- **문화적 적절성.** 식생활의 문화적 적절성은 단순히 식사나 식품 품목으로부터 알 수 있는 것이 아니라 생산 및 소비에 대한 규칙, 습관, 의미, 의식, 관습 등의 통합으로부터 알 수 있다.
- **만족감.** 식품에 대한 만족감은 지속가능식생활을 파괴하는 요소로 여겨진다.
- **정체성.** 식품은 개인 및 단체의 정체성에 중요한 기여를 하고 국가, 지역, 계급, 민족, 종교 등의 집단을 나타내기도 한다.
- **마케팅.** 마케팅은 식품에 대한 사회적 가치를 이해하고 정의하는 것에 있어 중요하다. 또한 마케팅은 식품 및 식생활과 관련된 사회적 환경을 조성하는 역할을 한다.

- **식품표시, 교육, 정보.** 소비자들은 적절한 식품표시, 교육, 정보 등을 통해 더 바람직한 식품을 선택할 수 있다. 지속가능식생활 관련 식품표시를 완전히 갖추기 위해서는 더 많은 정보 및 제도적 뒷받침이 필요하다.
- **동물복지.** 소비자에게 동물성 식품을 저렴하게 제공한다는 명목 하에 동물을 확대하거나 고통 속에 가두는 것은 바람직하지 않다.
- **공정무역.** 모든 식생활은 식품생산자에게 공정한 가격을 제공하면서, 접근성 및 경제성 측면에서 모든 사람들에게 '공정' 해야 한다. 공정무역은 생산자에게 보다 공정한 수익을 안겨주고, 지역사회 발전과 환경 보존에 기여한다.
- **구조적 변화의 필요성.** 지속가능식생활에 있어서 문화적 및 사회적 요인은 복잡하게 얽혀 있다. 지속가능식생활로의 전환은 개인의 선택에 맡기지 말아야 하며, 전반적인 사회 구조의 변화에 대해 보다 진지하게 생각해야 한다.

6장. 식품 품질

- **식품 품질.** 식품 품질은 다각적인 개념으로, 감각적 특성, 안전성, 영양성, 기능성, 서비스 및 안정성, 건강성, 심리적 요인 등을 포함하고 있다. 식품 품질의 속성에는 맛, 신선함, 외관, 계절성, 원산지와 진정성 등이 있다. 식품의 맛은 신체적, 사회적 의미를 모두 가지고 있다. 식품의 신선함은 일반적으로 식품을 나타내는 긍정적인 단어로 특히 과일 및 채소와 같은 농산물에서 바람직한 특징으로 여겨지고 있다. 식품의 외관은 외부 속성으로 모양, 색상, 크기 혹은 기타 미적 특성이 포함된다. 식품의 계절성이란 식품의 재배 혹은 생산에 계절이 영향을 미치는 것을 의미한다. 식품의 원산지는 식품의 지리적 기원을 의미하며, 진정성과 밀접한 관련이 있다.
- **식품 품질의 가시성.** 식품 품질 중 일정 부분만 가시적으로 판단할 수 있기 때문에, 식품 품질 및 공중보건을 보장하기 위해서는 일종의 제도적 역량 및 역할이 필요하다.
- **개인 및 문화적 선호도의 연결.** 식품 품질은 단순히 개인의 선호도에 의해 결정되어지지 않는다. 식품 품질의 특성은 학습되어질 수 있고, 문화적으로 유도되어질 수 있으며, 공통된 규범에 따라 달라질 수 있다. 지속가능식생활을 위한 최적의 식품 품질 특성을 추구하기 위해서는 전문가의 기술적 지원뿐만 아니라 사회적 운동이 필요하다.

7장. 식품 경제

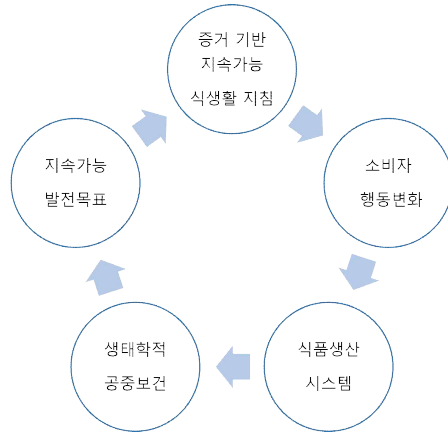
- **왜 지속가능식생활의 토론에서 경제가 중요한가.** 소비자 선택은 식품의 가격, 소득, 구매가능성 등에 의해 결정된다. 지속가능식생활 분석을 위해서는 금융 자본주의에서부터 인간의 삶 및 생활방식 등 가정 영역까지 경제에 대한 폭넓은 접근을 해야 한다.
- **푸드시스템의 경제: 가격을 매길 수 있는가.** 선진국의 경우, 국내 지출 중에서 식품소

비가 차지하는 비중이 낮은 반면, 후진국에서는 식품소비가 차지하는 비중이 높다. 식품 가격의 하락은 소비자들로 하여금 다른 상품 및 서비스에 더 지출 할 수 있게 하고, 이들의 삶을 변화시킴으로써 제한된 식생활에서 벗어나 더 많은 것을 먹을 수 있도록 해준다. 식품 가격의 변동성은 저소득 국가에 가장 큰 피해를 주고 그 결과 식품 섭취의 감소를 초래한다. 생산 장려를 위해 보조금 제도가 도입되긴 하였으나, 신자유주의 경제체제의 대두로 많은 국가에서 보조금 제도를 축소하거나 철폐하였다.

- **식품의 실제 비용.** 외적비용은 건강비용, 환경비용, 사회비용 등 푸드시스템 내에서 발생하는 비용이지만 소비자가 지불하는 가격에는 반영되지 않은 비용을 의미한다. 노동력이 없는 푸드시스템은 존재하지 않으므로 식품생산에 있어 노동력은 매우 중요하다고 할 수 있다. 하지만 현재의 푸드시스템에서는 노동력에 대한 적절한 보상이 이루어지지 않고 있다. 모든 사람은 식품에 대한 권리를 갖고 있는데, 일정 수준의 임금이 있어야 적절한 수준의 식품 구매가 가능하다.
- **지속가능식생활을 위한 경제의 변화.** 지속가능식생활에서 경제에 대한 고려는 필수적으로 다루어진다. 건강비용, 환경비용, 사회비용 등 외적비용과 노동비를 고려하여 식품의 가격을 새롭게 정해야 한다. 1차 생산자의 수입은 식품 유통체계를 축소하거나 가공식품보다는 직접 요리하여 식사하는 등의 방법에 의해 증가 될 수 있다.

8장. 정책과 거버넌스

- **정책 및 거버넌스가 의미하는 바는 무엇인가.** ‘식품 거버넌스’ 용어는 의사결정의 전 과정 즉, 결정이 어떻게, 누구에 의해, 어떤 효과를 내는지 등을 포함한 개념이다. 거버넌스는 공공부문, 민간부문, 시민사회에 영향을 받는 수평적 성격을 띠고 있다.
- **지속가능식생활에 대한 다양한 입장.** 지속가능식생활에 대한 정책적 입장에는 크게 8가지가 있다. 1. 문제가 전혀 없다는 입장, 2. 문제가 있긴 하나 이는 기술에 의해 해결될 수 있다는 입장, 3. 기아를 예방하고 해결하는 것을 더 중요하다는 입장, 4. 전적으로 소비자에게 맡기는 입장, 5. 소비자의 선택을 제한 혹은 통제해야 한다는 입장, 6. 폐기물 등과 같은 위험성이 높은 문제에 집중해야한다는 입장, 7. 건강 측면에 초점을 두고 있는 입장, 8. 찬성하는 입장 등이 있다.
- **거버넌스의 실행.** 정부 간, 중앙정부, 지역정부, NGO, 기업, 과학, 기술 및 학계 등의 주체는 지속가능식생활 안전과 관련하여 다양한 행동을 취하고 있다.
- **지속가능식생활 지침을 통한 SDGs (Sustainable Development Goals, 지속가능발전 목표) 달성의 선순환 전략.** 증거 기반의 지속가능식생활 지침에 의해 소비자 행동이 변화되고, 소비자 행동이 변화함에 따라 식품생산시스템이 개선된다. 이의 개선은 생태학적 공중보건의 환경 조성에 기여하며 최종적으로 지속가능발전목표에 도달할 수 있다(그림 참조).



[그림] 지속가능식생활 지침을 통한 SDGs 달성의 선순환 전략

9장. 결론: 지속가능식생활이 중요한 이유

1) 개요

지속가능식생활에 대한 논쟁은 사라지지 않을 것이다. 이 문제는 복잡하지만, 복잡하다고 해서 회피해서는 안 된다. 지속가능식생활을 다루는 것에 있어서 자연과학, 사회과학, 예술, 문화, 정책 입안자 및 제공자 간에 협력이 필요하다.

2) 소비에 대한 집중

우리는 좋은 식습관이 무엇인지에 대해 다시 논의해야할 필요성이 있다. 따라서 지속가능식생활의 개념이 중요한 것이다.

누군가에게 지속가능성은 그저 환경 측면만을 다루고 있다고 생각되어질 수 있다. 환경은 필연적으로 다른 차원의 존재와 연결된다. 따라서 지속가능식생활을 다루는 것에 있어 영국의 지속가능발전위원회가 제안한 6개의 접근방식을 사용하는 것이다.

3) 문제는 실재한다(권리와 선택을 해치려는 음모는 아니다)

현재 푸드시스템의 과다 생산은 인구의 비만을 증가에 영향을 미쳤다. 푸드시스템은 전 세계 인구가 먹을 수 있을 만큼 충분한 식품을 생산하고는 있지만, 모든 사람들에게 적절한 영양을 제공하지 못하고 있다. 세계 인구의 약 11%가 영양부족 상태이고, 약 30%가 미량 영양소 결핍 상태에 있다. 현재의 푸드시스템은 GHG 배출, 생물다양성 감소 등을 초래하여 환경을 파괴하고 있다. 또한 이는 전세계적뿐만 아니라 국가적, 지역적으로도 사회적 불평등을 야기하고 있다.

4) 변화의 필요성

농장부터 식탁까지 현재의 푸드시스템은 변화할 필요가 있다. 하지만 정확히 무엇을 해야 하는지에 대해서는 논쟁이 있다. 푸드시스템뿐만 아니라 식습관 또한 변해야 한다. 더 나은 푸드시스템의 진정한 목표는 지속가능식생활로의 접근을 돕는 것이다. 지속가능식생활은 운송, 보관 및 시장의 인프라 개선을 필요로 한다. 푸드시스템 전반에 걸친 식품의 손실과 낭비는 식품 안정성을 저해할 뿐만 아니라, 토지, 물 및 기타 투입물의 낭비를 초래하므로 줄일 필요가 있다.

5) 누구에 의해, 어떤 행동이 필요한가?

지속가능식생활 지침은 21세기의 식품 정책의 필수적인 요소다. 지속가능식생활 지침은 사람들이 어느 수준으로 먹어야 하는지에 대하여 명확한 정보를 제시한다.

학자들은 지속가능식생활을 위하여 더 바람직한 지표를 개발하는 것에 주력해야 한다. 소비자도 바뀔 필요가 있다. 지속가능식생활 지침은 소비자에게 도움이 될 수 있지만, 소비자에게만 책임을 묻는 것은 옳지 않다. 놀랍게도, 일부 기업 혹은 단체에서 지속가능식생활의 중요성을 인식하고 지속가능식생활로의 전환을 위한 행동을 취하였는데, 이는 20년 전에는 상상도 할 수 없는 일이다.

6) 지속가능식생활의 핵심 메시지

옥스퍼드 대학교 음식 기후 연구 네트워크가 제시한 지속가능식생활의 핵심 메시지는 다음과 같다.

- 다양한 식품을 섭취한다.
- 에너지 섭취량과 에너지 필요량 간의 균형을 맞춘다.
- 밭에서 재배되고, 싱싱하고, 에너지 집약적인 운송 방법을 필요로 하지 않는 곡류, 콩류, 과일 및 야채류를 기반으로 한다.
- 고기를 적당량 섭취한다.
- 유제품 또는 대체품(예를 들어, 강화우유 대체품, 갈슘과 미량 영양소가 풍부한 다른 식품)을 적당량 섭취한다.
- 무염인 씨앗 및 견과류를 포함한다.
- 인증된 어업에서 공급되는 소량의 수산물을 포함한다.
- 지방, 설탕, 소금의 함량이 높고, 미량 영양소의 함량이 적은 식품의 섭취를 제한한다.(예: 베이컨, 사탕, 탄산음료)
- 유채씨유, 올리브유와 같은 오메가 3과 오메가 6의 비율을 갖는 유익한 오일 및 지방을 포함한다.

7) 지속가능식생활 지침에 대하여

지속가능식생활 지침은 다음과 같아야 한다.

- 세계 각국에 설립되어야 한다.
 - 기본적으로 동일한 원칙을 따르되,

- 지역 상황과 문화를 반영한 세부 사항은 차이가 있을 수 있다.
- 두 단계로 발전시켜야 한다.
 - 첫째, 건강, 환경, 사회 과학, 경제 발전에 이르기까지 광범위하면서 독립적인 전문지식이 포함되어야 한다.
 - 둘째, 독립적인 전문가들에 의한 개발 이후에 시민단체와 산업계의 협력이 포함되어야 한다.
- 정부에 의해 소유되어야 하며, 여러 정부부서 혹은 기관에 의해 옹호되어야 한다.
- 대중, 의료 종사자, 소비자 단체, 식품 분야에서 일하는 사람들에게 보급되어야 한다. 모두가 이에 대해 알아야 한다.
- 음식, 건강, 환경, 사회 정의와 경제 사이의 연관성을 강조하는 정보를 동반하여, 현재의 식사 패턴의 문제와 식생활 변화의 필요성에 대해 사람들이 이해할 수 있도록 한다.
- 현재의 식사 패턴을 인식하고, 명확한 식사 변화를 촉진하는 목표에 대해서 현실적이지만 야망을 가지는 태도를 가져야 한다.
- 아래의 사항이 포함되어야 한다.
 - 소비가 정제된 고소득 국가의 육류 섭취를 제한한다.
 - 소비가 증가하고 있는 국가에서는 육류 섭취를 적절히 한다.
 - 저소득 국가에서는 육류를 포함한 식사의 다양성에 초점을 맞추고,
 - 건강과 환경에 대한 근거를 설명하고,
 - 상황을 고려하면서 매력적이고 접근 가능한 식생활의 변화를 어떻게 일으킬지 설명하는 것 등을 포함하고 있다.
- 식품 에너지와 식품 폐기물의 과잉 소비가 환경에 미치는 영향에 대해 강조한다.
- 식품 구매에 대한 지침을 제공하고, 가정이나 지역사회를 성장시키고, 안전하고 에너지 효율적인 식품 준비를 장려하며, 식품 계획의 중요성과 생활 속에서 식품의 사회적, 문화적 중요성을 강조한다.
- 공공 기관의 조달, 학교 및 병원 식사, 산업 표준 및 광고 규제와 같은 식품 정책을 개발하고 실행하기 위한 첫 단계로 사용된다. 식품 정책 및 SDGs 사이의 연관성은 명백하게 드러나야 한다. [끝]

부록 2.
일본의 식육기본법(번역)

부록 2. 일본의 식육기본법(번역)

식육기본법(食育基本法)

(2005년 6월 17일 법률 제63호)

최종 개정 : 2015년 9월 11일 법률 제66호

전문(前文)

제1장 총칙 (제1조-제15조)

제2장 식육추진 기본계획 등 (제16조-제18조)

제3장 기본적 시책 (제19조-제 25조)

제4장 식육 추진 회의 등 (제26조-제33조)

부칙

21세기 일본의 발전을 위해서는 아이들이 건전한 몸과 마음을 길러 미래와 국제 사회를 향해 날개를 활짝 펼 수 있도록 하고, 모든 국민이 심신의 건강을 확보하고 생애에 걸쳐 활기차게 살 수 있도록 하는 것이 중요하다.

어린이들이 풍부한 인간성을 함양하고, 살아나가는 힘을 몸에 익혀 나가기 위해서는 무엇보다 '식'이 중요하다. 이제 새롭게 살아가는 데 있어 식육(食育)은 기본이며, 지육(知育), 덕육(德育), 체육(体育)의 기초가 되어야 함과 동시에 다양한 경험을 통해 「식」에 관한 지식과 「식」을 선택하는 힘을 습득하고 건전한 식생활을 실천할 수 있는 인간을 키워가는 식육 추진이 요구되고 있다. 물론 식육은 모든 세대의 국민에게 필요한 것이지만, 특히 아이들에 대한 식육은 심신의 성장과 성격 형성에 큰 영향을 미치고 생애에 걸쳐 건전한 몸과 마음을 길러 풍부한 인간성을 키워가는 초석이다.

한편, 사회 경제 정세가 급변하고 바쁜 일상 속에서 사람들은 매일 먹는 「식」의 소중함을 잊기 쉽다. 국민의 식생활에서 영양 편중, 불규칙한 식사, 비만과 생활습관병의 증가, 과도한 체중 감량 지향 등의 문제와 함께 새로운 「식」의 안전 문제나 「식」의 해외 의존 문제가 발생하고 있다.

또한, 「식」에 대한 정보가 사회에 범람하는 가운데, 사람들은 식생활 개선 측면에서도 「식」의 안전 확보 측면에서도 스스로 「식」의 본연의 자세를 배우는 것이 요구되고 있다. 또한 풍부한 녹지와 물로 풍요로운 자연에서 옛 선조로부터 가꾸어져 온 지역의 다양성과 풍부한 미각, 문화의 향기가 넘치는 일본의 「식」이 손실될 위기에 처해 있다.

이러한 「식」 환경이 변화하는 가운데 국민의 「식」에 관한 개념을 키워 국민이 건전한 식생활을 할 수 있는 것이 요구되며, 도시와 농산어촌의 공생 · 교류를 추진하고, 「식」에 관한 소비자와 생산자와의 신뢰 관계를 구축함으로써 지역 사회 활성화, 풍부한 식문화의

계승 및 발전, 환경과 조화로운 식량 생산 및 소비 추진, 나아가 식량자급률 향상에 기여할 것으로 기대된다.

국민 한 사람 한 사람이 「식」에 대한 인식을 함양하고 자연의 은혜와 「식」과 관련된 사람들의 다양한 활동에 대해 감사하는 마음을 가지고 깊이 이해하면서, 「식」에 대한 신뢰할 수 있는 정보를 토대로 적절히 판단하는 능력을 습득하여 심신의 건강을 증진하는 건전한 식생활을 실천하기 위해서 가정, 학교, 보육시설, 지역사회 등을 중심으로 국민운동 차원에서 식육을 추진하는 것이야말로 지금 우리에게 주어진 과제이다. 또한 식육 추진에 관한 일본의 활동이 해외와의 교류 등을 통해 식육에 관한 국제적인 공헌으로 이어질 것으로 기대된다.

이에 식육에 대한 기본이념을 분명히 밝히고 그 방향성을 제시하며, 국가, 지방공공단체 및 국민의 식육 추진에 관한 시책을 종합적이고 계획적으로 추진하기 위하여 이 법률을 제정한다.

제1장 총칙

(목적)

제1조 이 법은 최근 국민의 식생활을 둘러싼 환경 변화에 따라 국민이 생애에 걸쳐 건전한 심신을 함양하고 풍부한 인간성을 육성하기 위해서 식육을 추진하는 것이 긴요한 과제를 인식하여 식육에 관한 기본이념을 정하고 또한 국가, 지방공공단체 등의 책무를 분명히 하는 동시에, 식육에 관한 시책의 기본이 되는 사항을 정함으로써 식육에 관한 시책을 종합적이고 계획적으로 추진하여, 이것이 현재와 미래에 건강하고 문화적인 국민의 생활과 풍요롭고 활력 있는 사회 실현에 기여하는 것을 목적으로 한다.

(국민의 심신 건강 증진과 풍요로운 인간 형성)

제2조 식육은 식에 관한 적절한 판단력을 양성하고, 생애에 걸쳐 건전한 식생활을 실현하여 국민의 심신 건강 증진과 풍요로운 인간 형성에 이바지하는 것을 취지로 진행해야 한다.

(식에 관한 감사의 마음과 이해)

제3조 식육의 추진에 있어서는 국민의 식생활이 자연의 혜택에 의해 이루어지고 있으며, 식에 관련된 사람들의 다양한 활동에 의지하고 있는 것에 대해 감사의 마음을 갖고 깊이 이해하도록 배려해야 한다.

(식육 추진 운동의 전개)

제4조 식육을 추진하기 위한 활동은 국민, 민간단체 등의 자발적인 의사를 존중하고 지역의 특성을 배려하여 지역 주민을 포함한 사회를 구성하는 다양한 주체의 참여와 협력을 얻는 동시에 그 연계를 도모하면서 널리 전국에서 전개되어야 한다.

(어린이 식육에 대한 학부모, 교육 관계자 등의 역할)

제5조 식육은 부모 기타 보호자에게는 가정이 식육에 중요한 역할을 갖고 있음을 인식하고, 자녀 교육, 보육 등을 실시하는 사람에게에는 교육, 보육 등에서 식육의 중요성을 충분히 자각하고 적극적으로 어린이 식육 추진에 관한 활동에 대처하도록 진행해야 한다.

(식에 관한 체험활동과 식육 추진활동의 실천)

제6조 식육은 널리 국민이 가정, 학교, 어린이집, 지역사회 기타 모든 기회와 모든 장소를 이용하여 식량 생산에서부터 소비 등에 이르기까지 식에 관한 다양한 체험활동을 실시함과 동시에 스스로 식육 추진을 위한 활동을 실천함으로써 식에 관한 이해를 높이는 취지로 진행해야 한다.

(전통식문화, 환경과 조화를 이룬 생산 등에 대한 배려 및 농산어촌의 활성화와 식량자급률 향상에 기여)

제7조 식육은 일본의 전통 있는 우수한 식문화, 지역의 특성을 살린 식생활환경과 조화로운 식의 생산과 소비 등에 관심을 갖고 일본의 식량 수급 및 공급 상황에 대한 국민의 이해를 깊게 하며, 식품생산자와 소비자와의 교류 등을 도모함으로써 농산어촌의 활성화와 일본의 식량자급률 향상에 이바지할 수 있도록 추진되어야 한다.

(식품의 안전성 확보 등에 있어 식육의 역할)

제8조 식육은 식품의 안전성이 확보되어 안심하고 소비할 수 있는 것이 건전한 식생활의 기초임을 인식하여 식품의 안전성을 비롯한 식에 관한 다양한 정보제공 및 이에 대한 의견 교환이 식에 관한 지식과 이해를 높이고, 국민의 올바른 식생활 실천에 이바지하는 것을 취지로 국제적인 연계를 도모하면서 적극적으로 진행되어야 한다.

(국가의 책무)

제9조 국가는 제2조부터 전(前)조까지 정하는 식육에 관한 기본이념(이하 “기본이념”이라 한다)에 따라, 식육 추진에 관한 시책을 종합적 및 계획적으로 수립하고 실시할 책무가 있다.

(지방공공단체의 책무)

제10조 지방공공단체는 기본이념에 따라, 식육 추진에 관해 국가와의 제휴를 도모하면서 해당 지방자치단체의 지역의 특성을 살린 자주적인 시책을 수립하고 실시할 책무가 있다.

(교육 관계자 등과 농림어업자 등의 책무)

제11조 교육 및 보육, 간병 기타 사회 복지, 의료 및 보건(이하 “교육 등”이라 한다)에 관한 직무에 종사하는 사람 및 교육 등에 관한 관계 기관 및 관계 단체(이하 “교육 관계자 등”이라 한다)는 식에 관한 관심 및 이해 증진에 대해 수행해야 할 중요한 역할을 감안하여 기본이념에 따라 모든 기회와 모든 장소를 이용하여 적극적으로 식육을 추진하도록 노력하고 다른 사람이 실시하는 식육 추진에 관한 활동에 협력하도록 노력하여야 한다.

2 농림어업자 및 농림어업 관련단체(이하 “농림어업자 등”이라 한다)는 농림어업에 관한 체험 활동 등이 식에 관한 국민의 관심과 이해를 증진하는데 중요한 의의가 있음을 고려하여, 기본이념에 따라 농림어업에 관한 다양한 체험 기회를 적극적으로 제공하고 자연의 혜택과 식에 관련된 사람들에 의한 활동의 중요성을 국민이 깊이 이해하도록 노력함과 동시에 교육 관계자 등과 상호 연계하여 식육 추진에 관한 활동을 하도록 노력하여야 한다.

(식품 관련 사업자 등의 책무)

제12조 식품의 제조, 가공, 유통, 판매 또는 식사를 제공하는 사업자 및 그 단체(이하 “식품관련사업자 등”이라 한다)는 기본이념에 따라 그 사업 활동과 관련하여 자주적이

고 적극적으로 식육 추진을 위해 스스로 노력하는 동시에 국가 또는 지방공공단체가 실시하는 식육 추진에 관한 시책 및 기타 식육 추진에 관한 활동에 협력하도록 노력하여야 한다.

(국민의 책무)

제13조 국민은 가정, 학교, 어린이집, 기타 지역사회의 모든 분야에서 기본이념에 따라 일생동안 건전한 식생활의 실현을 위해 스스로 노력하며 동시에 식육의 추진에 기여하도록 노력하여야 한다.

(법제상의 조치 등)

제14조 정부는 식육 추진에 관한 시책을 실시하기 위하여 필요한 법제상 또는 재정상의 조치 기타 조치를 강구하여야 한다.

(연차보고서)

제15조 정부는 매년 국회에 정부가 식육의 추진에 관하여 강구한 시책에 관한 보고서를 제출하여야 한다.

제2장 식육추진 기본계획 등

(식육추진 기본계획)

제16조 식육 추진 회의는 식육 추진에 관한 시책을 종합적 및 계획적으로 추진하기 위해 식육추진 기본계획을 작성한다.

2 식육추진 기본계획은 다음의 사항을 정하는 것으로 한다.

- ① 식육 추진에 관한 시책에 대한 기본적인 방침
- ② 식육 추진 목표에 관한 사항
- ③ 국민 등이 실시하는 자발적인 식육 추진 활동 등의 종합적인 추진에 관한 사항
- ④ 전항 3호에 제시하는 것 외에 식육 추진에 관한 시책을 종합적 및 계획적으로 추진하기 위하여 필요한 사항

3 식육 추진 회의는 제1항의 규정에 의하여 식육추진 기본계획을 작성했을 때는 신속히 이를 농림수산 장관에게 보고 및 관계 행정 기관장에게 통지하여야 하며 그 요지를 공표해야 한다.

4 전항의 규정은 식육추진 기본계획의 변경에 관하여 준용한다.

(도도부현 식육 추진계획)

제17조 도도부현은 식육추진 기본계획을 기본으로 당해 도도부현의 구역 내에서 식육 추진에 관한 시책에 대하여 계획(이하 “도도부현 식육 추진계획”이라 한다)을 작성하도록 노력하여야 한다.

2 도도부현(도도부현 식육 추진 회의가 설치되어 있는 도도부현의 경우에는 도도부현 식육 추진 회의)은 도도부현 식육 추진계획을 작성하거나 변경할 경우 신속히 그 요지를 공표하여야 한다.

(시읍면 식육 추진계획)

제18조 시읍면은 식육추진 기본계획(도도부현 식육 추진계획이 작성되어있는 경우에는 식육추진 기본계획 및 도도부현 식육 추진계획)을 기본으로 해당 시읍면의 구역 내에서

식육 추진에 관한 시책에 관한 계획 (이하 “시읍면 식육 추진 계획”이라 한다)을 작성하도록 노력하여야 한다.

2 시읍면(시읍면 식육 추진 회의가 설치되어 있는 시읍면에 있어서는 시읍면 식육 추진 회의)은 시읍면 식육 추진계획을 작성하거나 변경했을 경우 신속히 그 요지를 공표하여야 한다.

제3장 기본적 시책

(가정에서의 식육 추진)

제19조 국가 및 지방공공단체는 부모, 기타 보호자 및 어린이에게 식에 대한 관심과 이해를 높이고 건전한 식습관 확립에 이바지하도록 부모와 자녀가 함께 참여하는 요리교실과 기타 식사에 대한 바람직한 습관을 배우면서 식을 즐길 수 있는 기회 제공, 건강미에 관한 지식 계몽 외에 적절한 영양관리에 관한 지식 보급 및 정보 제공, 임산부에 대한 영양지도 또는 영유아를 비롯한 어린이를 대상으로 발달 단계에 따른 영양지도 및 기타 가정에서의 식육의 추진을 지원하기 위해 필요한 시책을 강구하여야 한다.

(학교, 어린이집 등의 식육 추진)

제20조 국가 및 지방공공단체는 학교, 보육시설 등에 있어 매력 있는 식육 추진에 관한 활동을 효과적으로 홍보함으로써 어린이의 건전한 식생활의 실현 및 건전한 심신의 성장을 도모할 수 있도록, 학교, 어린이집 등에서의 식육 추진을 위한 지침 작성에 대한 지원, 식육 지도에 적절한 교직원의 배치 및 지도적 입장에 있는 자가 식육 추진에서 해야 할 역할에 대한 의식 계몽, 기타 식육에 관한 지도 체제의 정비, 학교, 어린이집 등 또는 지역 특색을 살린 학교급식 등의 실시, 교육의 일환으로 진행되는 농장 등의 실습, 식품 폐기물의 재생 이용 등 다양한 체험 활동을 통한 아동의 식에 관한 이해의 촉진, 과제중 또는 비만이 심신 건강에 미치는 영향 등에 대한 지식의 계몽 등 기타 필요한 시책을 강구하여야 한다.

(지역사회의 식생활개선을 위한 활동 추진)

제21조 국가 및 지방자치단체는 지역에서 영양, 식습관, 식품의 소비 등에 관한 식생활 개선을 추진하여 생활습관병을 예방하고 건강 증진을 위해 건전한 식생활지침의 책정 및 보급 계몽, 지역에서 식육 추진에 관한 전문적인 지식을 가진 인재 양성 및 자질 향상과 그 활용, 어린이집, 시읍면 보건센터, 의료기관 등에서의 식육에 관한 보급 및 계몽 활동 추진, 의학 교육 등에서의 식육에 관한 지도의 충실, 식품 관련 사업자 등이 실시하는 식육 추진을 위한 활동 지원 등 필요한 시책을 강구하여야 한다.

(식육 추진 운동의 전개)

제22조 국가 및 지방공공단체는 국민, 교육 관계자 등, 농림어업자 등, 식품 관련 사업자 등 기타 사업자 또는 그것을 조직하는 단체 또는 소비생활 안정 및 향상 등을 위한 활동을 하는 민간단체가 자발적으로 행하는 식육의 추진에 관한 활동이 지역의 특성을 살리면서 상호 긴밀한 연계 협력을 도모하면서 널리 전국에 전개되도록 하고, 동시에 관계자 상호 간의 정보 및 의견 교환이 촉진되도록 식육 추진에 관한 보급 계몽을 피하기 위한 행사 실시, 중점적이며 효과적으로 식육 추진에 관한 활동을 추진하기 위한 기간 지정 기타

필요한 시책을 강구하여야 한다.

2 국가 및 지방공공단체는 식육 추진에 있어 식생활개선을 위한 활동 및 기타 식육 추진에 관한 활동에 종사하는 자원봉사자들이 담당하고 있는 역할의 중요성에 비추어 이들 자원봉사자와의 연계 협력을 도모하면서, 그 활동을 충실히 할 수 있도록 필요한 시책을 강구하여야 한다.

(생산자와 소비자와의 교류 촉진, 환경과 조화된 농림어업의 활성화 등)

제23조 국가 및 지방공공단체는 생산자와 소비자 간의 교류 촉진 등을 통해 생산자와 소비자와의 신뢰 관계를 구축하고 식품 안전성 확보, 식량 자원의 유효한 이용의 촉진 및 국민의 식에 대한 이해와 관심 증진을 도모하고, 환경과 조화를 이룬 농림어업의 활성화에 이바지하기 위해 농림수산물의 생산, 식품의 제조, 유통 등에서의 체험 활동 촉진, 농림수산물의 생산된 지역 내의 학교급식 등에서의 이용 및 기타 그 지역내 소비 촉진, 창의적 연구를 통한 식품 폐기물 발생 억제 및 재활용 등 필요한 시책을 강구하여야 한다.

(식문화 계승을 위한 활동 지원 등)

제24조 국가 및 지방공공단체는 전통적인 행사 및 예절과 연결된 식문화, 지역의 특색 있는 식문화 등 일본의 전통적이며 우수한 식문화 계승을 추진하기 위해 이에 관한 계몽 및 지식의 보급 및 기타 필요한 시책을 강구하여야 한다.

(식품 안전성, 영양 기타 식생활에 관한 조사, 연구, 정보제공 및 국제 교류 추진)

제25조 국가 및 지방공공단체는 모든 세대의 국민의 올바른 식생활 선택에 이바지하도록 국민 식생활에 관하여 식품 안전성, 영양, 식습관, 식품의 생산, 유통 및 소비, 식품 폐기물 발생 및 그 재활용 상황 등에 대한 조사 및 연구를 실시하고, 필요한 각종 정보의 수집, 정리 및 제공, 데이터베이스의 정비 및 기타 식에 관한 정확한 정보를 신속하게 제공하기 위해 필요한 시책을 강구하여야 한다.

2 국가 및 지방공공단체는 식육의 추진에 이바지하기 위해 해외에서 식품 안전, 영양, 식습관 등 식생활에 관한 정보 수집, 식육에 관한 연구자 등의 국제 교류, 식육 추진 관련 활동에 관한 정보 교환 및 기타 국제 교류 추진을 위해 필요한 시책을 강구하여야 한다.

제4장 식육 추진 회의 등

(식육 추진회의의 설치 및 소장 사무)

제26조 농림수산성에 식육 추진 회의를 둔다.

2 식육 추진 회의는 다음에 열거된 사무를 주관한다.

- ① 식육추진 기본계획을 작성하고, 그 실시를 추진한다.
- ② 전호에 게시되어 있는 것 외에, 식육 추진에 관한 중요 사항에 대한 심의 및 식육 추진에 관한 시책 실시를 추진한다.

(조직)

제27조 식육 추진 회의는 회장 및 위원 25명 이내로 조직한다.

(회장)

제28조 회장은 농림수산성 대신으로 총당한다.

2 회장은 회무를 총 관리한다.

3 회장이 사고가 있을 시에는 미리 지명된 위원이 그 직무를 대리한다.

(위원)

제29조 위원은 다음에 열거된 자로 충당한다.

- ① 농림수산 대신 이외의 국무대신 중에서 농림수산 대신의 신청에 따라 내각총리 대신이 지정하는 자
- ② 식육에 대해 충분한 지식과 경험을 가진 자 중에서 농림수산대신이 임명하는 자

2 전항 제2호의 위원은 비상근으로 한다.

(위원의 임기)

제30조 전조 제1항 제2호의 위원의 임기는 2년으로 한다. 그러나 보궐 위원의 임기는 전임자의 잔임 기간으로 한다.

2 전조 제1항 제2호의 위원은 재임될 수 있다.

(정령1)²¹⁾에 대한 위임)

제31조 이 장에 규정된 것 외에 식육 추진 회의의 조직 및 운영에 관하여 필요한 사항은 정령으로 정한다.

(도도부현 식육 추진 회의)

제32조 도도부현은 그 도도부현의 구역에 있어서의 식육 추진에 대해 도도부현 식육 추진계획의 작성 및 실시 추진을 위해 조례로 정하는 바에 따라 도도부현 식육 추진 회의를 둘 수 있다.

2 도도부현 식육 추진 회의의 조직 및 운영에 관하여 필요한 사항은 도도부현의 조례로 정한다.

(시읍면 식육 추진 회의)

제33조 시읍면은 그 시읍면 구역 내에서의 식육 추진에 대해 시읍면 식육 추진계획의 작성 및 실시의 추진을 위해 조례로 정하는 바에 따라 시읍면 식육 추진 회의를 둘 수 있다.

2 시읍면 식육 추진 회의의 조직 및 운영에 관하여 필요한 사항은 시읍면의 조례로 정한다.

부칙

(시행 기일)

제1조 이 법률은 공포한 날부터 계산하여 1개월을 넘지 않는 범위 내에서 정령으로 정하는 날부터 시행한다.

부칙 (2009년 6월 5일 법률 제49호)

(시행 기일)

제1조 이 법률은 소비자청 및 소비자위원회설치법(2009년 법률 제48호)의 시행일부터 시행한다.

21) 일본국헌법 제73조 제6호에 근거하여 내각이 제정하는 명령이다. 행정기관이 제정하는 명령 중에서 가장 우선적인 효력을 가진다.

부칙 (2015년 9월 11일 법률 제66호)

(시행 기일)

제1조 이 법률은 2016년 4월 1일부터 시행한다. 다만 다음 각 호의 기재한 규정은 해당 각호에 정하는 날부터 시행한다.

① 부칙 제7조의 규정 공포일

(식육기본법의 일부 개정에 따른 경과 조치)

제4조 이 법률의 시행 시 현재 제25조 규정에 의한 개정 전의 식육기본법 제26조 제1항의 규정에 의하여 설치되는 식육 추진 회의는 제25조의 규정에 의한 개정 후의 식육기본법 제26조 제1항의 규정에 의하여 설치되는 식육 추진 회의가 되며 동일성을 가지고 존속한다.

(정령에의 위임)

제7조 부칙 제2조부터 전조까지 정해진 것 외에, 이 법률의 시행에 관하여 필요한 경과 조치는 정령으로 정한다.

부록 3.

일본의 제3차 식육추진 기본계획(번역)

부록 3. 일본의 제3차 식육추진 기본계획(번역)

제3차 식육추진 기본계획(第3次食育推進基本計画)

2016년 3월 18일

식육추진회의 결정

서론

1. “식”을 둘러싼 현상

‘식(食)’은 생명의 근원이며, 우리 인간이 살아가는 데 없어서는 안 된다. 또한 매일 건전한 식생활을 실천하며 맛있고 즐겁게 먹는다는 것은 인간에게 사는 기쁨과 즐거움을 주어 건강하고 풍요로운 삶을 실현하는데 크게 기여한다.

그러나, 일본은 급속한 경제 발전으로 인한 생활 수준 향상과 동시에 식을 둘러싼 사회 환경이 크게 변화하는 가운데, 식에 관한 국민의 가치관과 라이프스타일 등이 다양화 되어가고 있다.

이와 같은 국민 의식의 변화와 함께, 세대 구조의 변화 및 여러 생활 상황에 의해 건전한 식생활을 실천하는 것이 곤란한 경우도 많아지고 있다. 게다가 예로부터 각 지역에서 계승되어온 지역의 전통적인 식문화 등 국민의 식생활문화에 대한 의식이 희박해지고 잃어버리는 것도 문제가 되고 있다.

일본은 세계에서 유수한 장수국으로 평균수명은 남녀 모두 80세를 넘었으며 앞으로도 평균수명이 늘어날 것으로 예측되고 있다. 한편, 국민의 식생활은 열량 및 염분 등의 과잉섭취와 채소 섭취부족 등 영양적으로 편중되고, 아침 결식과 같은 식습관 문제가 나타나고 있다. 이들에 기인하는 비만이나 생활습관병이 지속적으로 문제가 되고 있는 한편, 젊은 여성들의 저체중, 고령자의 저영양 경향 등 건강 문제도 지적되고 있다.

식에 관한 정보가 범람하고, 정보 입수자인 국민이 식에 관한 올바른 정보를 적절히 선별해 활용하지 못하는 상황도 나타나고 있다. 식품의 안전성에 관련된 국내외의 사안 발생에 의해 식품의 안전성에 대한 국민의 관심은 계속해 높아지고, 국민에 의한 정보의 적절한 선별, 활용을 추진할 필요성이 높아지고 있다.

또한, 일본은 식량을 해외에 크게 의존하고 있어 식량자급률 및 일본의 농림수산업이 갖는 식량의 잠재 생산능력인 식량자급력의 유지 향상이 급선무가 되고 있다. 한편, 개발도상국을 중심으로 많은 사람들이 기아나 영양 부족인 가운데 일본은 대량의 식품폐기물 발생으로 환경에 큰 부하를 발생시키고 있다. 유엔 회의에서 채택된 ‘지속가능발전을 위한 2030 어젠다(2015년)(이하 ‘2030 어젠다’라고 함)에 있어서도 소매·소비 차원에 있어 세계 전체 일인당 식량폐기의 반감 등을 목표로 내걸고 있고 이러한 식량문제를 세계 전체의 문제로서 다루어지는 것이 요구되고 있다.

2. 지금까지의 대처와 향후 전개

‘국민이 생애에 걸쳐 건전한 심신을 함양하고 풍부한 인간성을 육성한다’ (식육기본법 제1조)를 목적으로 하고, 2005년 6월에 식육기본법(평성 17년 법률 제63호)이 제정되었다.

그 후, 동법에 근거해 식육추진 기본계획(평성 18년도부터 평성 22년도까지) 및 제2차 식육추진 기본계획(평성 23년도부터 평성 27년도까지)을 작성하여 국가는 10년에 걸쳐 도도부현, 시읍면, 관계 기관·단체 등 다양한 관계자와 함께 식육을 추진해 왔다.

그동안 일상생활의 기반인 가정에서 함께하는 식사를 기반으로 학교, 어린이집 등에서 어린이들의 식육을 진행시키고 도도부현, 시읍면, 여러 관계 기관·단체 등 지역에서의 다양한 관계자가 여러 형태로 식육을 주체적으로 추진해 왔다.

그 결과 ‘식육에 관심을 가지고 있는 국민의 비율’ 과 ‘아침 식사 또는 저녁 식사를 가족과 함께 먹는 횟수’, ‘영양적 균형 등을 고려한 식생활을 하고 있는 국민의 비율’, ‘농림어업 체험을 경험한 국민의 비율’, ‘식품의 안전성에 관한 기초적인 지식이 있는 국민의 비율’, ‘추진계획을 작성·실시하고 있는 시읍면의 비율’ 이 증가하고 동시에 가정, 학교, 어린이집 등에 있어서의 식육도 착실하게 추진되어 진전해왔다.

그러나 특히 젊은 세대는 건전한 식생활을 노력하는 사람이 적으며, 식에 관한 지식이 없는 사람도 많다. 또한 다른 세대와 비교하여 아침 결식 비율이 높고, 영양적 균형을 고려한 식생활을 하고 있는 사람이 적은 등 건강과 영양에 관한 실천 상황에 문제가 있다.

또한 최근 가족 및 생활의 변화와 함께 고령자를 시작으로 단독 가구와 한부모 가구, 빈곤 상태에 있는 아동에 대한 지원이 중요한 과제가 되고 있다. 게다가 일본은 고령화가 급속히 진전되고 있는 가운데 건강 수명의 연장은 국가의 중요한 과제이며, 식육의 관점으로도 적극적인 대처가 필요하다.

또한 식량을 해외에 크게 의존하고 있는 일본이 대량의 식품폐기물을 발생시켜 환경에 부담을 가중시키고 있다는 면에서 식에 대한 감사하는 마음과 깊은 이해는 중요하며 생산에서 소비에 이르는 식의 순환을 의식하고 식품낭비의 감량 등 환경도 배려할 필요가 있다.

또한 식을 둘러싼 사회 환경이 변화하는 가운데에서도 일본의 중요한 식문화가 사라지지 않도록 식문화 계승도 중요한 과제이다.

향후 식육 추진에 있어 식을 둘러싼 이러한 과제를 발판으로 여러 관계자가 각각의 특성을 살리면서 다양하게 연계·협동하고 그 실효성을 높이면서 국민이 ‘스스로 식육 추진을 위한 활동을 실천한다’ (식육기본법 제6조)는 대처와 함께 국민이 실천하기 쉬운 사회 환경을 조성하여 식을 둘러싼 여러 과제 해결에 이바지하도록 추진해 나갈 필요가 있다.

지금까지의 식육추진 성과와 식을 둘러싼 상황 및 여러 과제를 토대로 식육에 관한 정책을 보다 종합적이고 계획적으로 추진하기 위해 2016년도부터 2020년도까지 5년간 새로운 식육추진 기본계획을 작성한다.



제1 식육의 추진에 관한 시책에 대한 기본적인 방침

1. 중점 과제

향후 5년간에 특별히 임해야 할 중점 과제를 아래와 같이 정한다.

(1) 젊은 세대를 중심으로 한 식육의 추진

국민이 생애에 걸쳐 건전한 심신과 풍요로운 인간성을 기르기 위해서는 어릴 때부터 성인, 고령자에 이르기까지 생애를 통한 식육을 추진이 중요하다.

그러나, 특히, 20대 및 30대의 젊은 세대는, 식에 관한 지식이나 의식, 실천 상황 등의 면에서 다른 세대보다 문제가 많다. 따라서 이러한 젊은 세대를 중심으로 식에 관한 지식과 의식을 높여 심신 건강 증진에 기여하는 건전한 식생활을 실천할 수 있도록 식육을 추진한다.

또한 20대 및 30대 세대는 앞으로 부모가 되는 세대임으로 이러한 세대가 식에 관한 지식과 방법을 차세대에게 전해 이어나갈 수 있도록 식육을 추진한다.

(2) 다양한 생활에 대응하는 식육 추진

식육은 일상생활의 기반인 가정에서 확실하게 추진해 가는 것이 매우 중요하다.

그러나, 일본에서는 저출산 고령화가 진행되는 가운데 세대 구조와 사회 환경이 변화하고 단독세대와 한부모 가정이 증가하고 있다. 또 빈곤 상태에 있는 아동에 대한 지원이 중요한 과제가 되는 등, 가정생활 형태가 다양화되어가는 가운데, 가정이나 개인의 노력만으로는 건전한 식생활 실천으로 연결하는 것이 곤란하기도 하다.

따라서 지역과 관계 단체의 연계·협동을 도모하면서 아동과 고령자를 포함한 모든 국민이 건전하고 올바른 식생활을 실현할 수 있도록 커뮤니케이션과 풍요로운 식생활체험과도 연결되는 함께 하는 식사 기회 제공 등을 하는 식육을 추진한다.

(3) 건강수명의 연장으로 연결되는 식육 추진

일본은 세계 유수한 장수국이며, 평균수명 또한 더욱 증가할 것으로 예상된다. 한편 생활습관병이 사망원인의 약 6할, 국민 의료비의 약 3할을 차지하는 상황에서 그 예방과 개선은 지속적으로 국민적 과제가 되고 있다. 건강 가꾸기와 생활습관병의 발증·중증화 예방을 추진함으로써 건강수명의 연장을 실현하여 아동부터 고령자까지 모든 국민이 건강하고 여유 있게 생활할 수 있는 활력 있는 사회로 실현해 나가는 것은 국가가 우선적으로 임해야 할 과제의 하나이다.

따라서, 국민 개개인이 생활습관병의 발증·중증화의 예방과 개선을 위한 건전한 식생활을 실천할 수 있도록 지원하며 식생활환경의 개선이 국민의 건강에 영향을 미치므로 관계 기관·단체나 식품 관련 사업자 등 여러 관계자가 주체적으로 다양한 연계·협동을 도모하면서 건강수명 연장으로 연결되는 감염 등의 추진과 대사증후군, 비만·저체중, 저영양의

예방과 개선 등 식육을 추진한다.

(4) 식의 순환과 환경을 고려한 식육의 추진

식에 대한 감사한 마음을 갖기 위해서는 자연과 사회 환경과의 관계에서 식량의 생산부터 소비에 이르는 순환을 이해하고 생산자를 비롯한 많은 관계자에 의해 식이 유지되고 있다는 것을 이해하는 것이 중요하다.

또한 일본은 식량 및 사료 등 생산 자재의 대부분을 해외 수입에 의지하고 있는 한편, 추계 연간 약 642만 톤에 달하는 식품 낭비가 발생하고 있어, 환경에 커다란 부담이 발생되고 있기 때문에 식품폐기물의 발생 억제를 추진하는 등 환경에 대한 배려가 필요하다.

따라서, 국가, 지방자치단체, 식품 관련 사업자, 국민 등 여러 관계자가 연계되어 생산에서부터 소비까지 일련의 식의 순환을 생각하면서, 식품낭비를 줄이는 등, 환경도 고려된 식육을 추진한다.

(5) 식생활문화 계승의 식육 추진

지리적으로 남북으로 길며, 풍요로운 자연과 바다로 둘러싸인 일본은 사계절마다 식재료가 풍부할 뿐 아니라 지역의 농림수산업과 밀접하게 관련되어 다양하고 풍요로운 식생활문화를 발전시켜왔다. 또한 장수국인 일본의 식사는 세계적으로도 주목받고 있는 문화이다.

그러나, 최근 글로벌화 및 유통기술의 진보, 생활양식의 다양화 등에 의해 그 지역산물을 이용한 향토요리나 먹는 방법, 식사예절 등 우수하고 전통적인 식문화가 충분히 계승되지 않고 그 특색이 사라지고 있다.

이에, ‘와쇼쿠; 일본인의 전통 식문화’가 ‘자연 존중’이라는 일본인의 정신을 나타내는 식에 대한 사회적 관습으로서 유네스코 무형 문화유산에 등록(2013년 12월)된 것을 계기로 식육활동을 통해서 향토요리, 전통식 재료, 식사예절 등 전통식문화에 대한 국민의 관심과 이해를 추구함으로써 전통식문화의 보호·계승을 추진한다.

아울러 중점 과제를 추진하는 데 있어 다음의 2가지에 대하여 유의할 필요가 있다.

○ 어린이부터 고령자까지 생애에 걸친 추진

식육의 추진에 있어 어린이부터 성인, 고령자에 이르기까지 생애에 걸쳐 지속적으로 추진해 가는 것이 중요하다.

특히 어린 시절 건전한 식생활을 확립하는 것은 생애에 걸쳐 건전한 심신을 배양하며, 풍요로운 인간성을 길러 가는 기초가 되기 때문에 어린이에 대한 식육의 기초가 형성되는 장소라 할 수 있는 가정과 학교, 어린이집 등과의 연계하여 식육을 추진한다.

또한, 고령자가 건강하고 활기차게 생활할 수 있도록 생활의 질적인 면도 배려하면서, 건전한 식생활을 추진한다.

○ 국가, 지방자치단체, 교육관계자, 농림어업자, 식품관련사업자, 자원봉사 등이 주체적이며 보다 다양하게 연계·협동하면서 식육 추진

식육에 관한 시책의 실효성을 높여 가기 위해서는 국가, 지방자치단체, 교육 관계자, 농림어업자, 식품 관련 사업자, 자원봉사자 등 식육과 관련된 여러 관계자가 주체적이며 보다 다양하게 연계·협동하고, 지역 단위나 정부 수준의 네트워크를 쌓아 대처하며 추진해 나가는 것이 매우 중요하다.

또한, 전국 각지에서 지역과 밀착된 식육에 관한 활동이 추진되기 위해서는 모든 시읍면이 식육추진계획을 가능한 한 일찍 조기에 작성하며 도도부현 및 시읍면이 식육추진계획을 충실하게 실시할 필요가 있다.

따라서, 국가는 도도부현과도 연계하며 식육추진계획의 작성이 촉진되도록 적극적으로 활동하며 식육추진을 도모할 수 있도록 필요한 자료나 정보제공 등 적절한 지원을 실시하여 추진 강화에 노력한다.

2. 기본적인 대처 방침

(1) 국민의 심신 건강 증진과 풍요로운 인간성 형성

‘국민의 심신 건강 증진과 풍요로운 인간성 형성에 이바지하는 것’은 식육추진 목적의 요점이며 식육에 관한 모든 시책은 이와 같은 것을 근거로 강구되어야 할 것이다. 또한, 건강수명 연장이라는 관점에서 비만뿐만 아니라 저체중, 저영양의 문제 및 생활습관병의 발증, 중증화 예방과 개선도 염두에 둘 필요가 있다.

따라서, 건전한 식생활 실천을 위해 영양적 편중과 문란한 식습관이 개선되도록 지속적으로 추진되어야 한다.

한편 일본에서는 여러 종류의 식재료가 다양한 형태로 가공·제공되고 있어 건전한 식생활을 스스로 실천해 나가기 위해서는 식에 관한 지식이나 식품의 선택 방법 등을 포함한 판단력을 국민 개개인이 갖추어야 할 필요성이 과거보다 높아지고 있다.

이에 건전한 식생활에 필요한 지식과 판단력은 연령과 건강 상태 및 생활환경에 따라 다르다는 점에서 국민의 생애에 걸친 건전한 식생활의 실현을 목표로 하여 시책을 강구한다.

(2) 식에 대한 감사한 마음과 이해

세계 식량 사정은 현재 약 8억 명의 사람들이 기아나 영양 부족으로 고통받고 있으며 낙관할 수 없는 상황에 있다. 이러한 세계의 어려운 상황을 이해하고 먹을 수 있다는 것에 감사하는 마음을 갖고, 국내에서 많은 양의 식량이 먹지 않은 채 폐기되고 있어 식량 자원의 낭비와 환경에 부하를 증가시키고 있는 점에도 관심을 가질 필요가 있다.

이에 ‘아깝다’라는 마음으로 음식을 버리지 말고 식품 낭비를 줄이도록 하는 것도 식육으로서 상당히 중요하다.

또한 매일의 식생활은 자연의 혜택에 의한 것이고 먹는 행위 자체가 귀중한 동식물의 생명을 취하는 것 등, 식사에 이르기까지 생산자를 비롯한 많은 사람의 노력에 의한다는 것을 실감할 수 있도록 동식물의 생명을 존중할 기회가 되는 여러 체험 활동이나 적절한 정보 발신 등을 통해서 자연스럽게 감사의 마음과 이해가 깊어지도록 하는 시책을 강구한다.

(3) 식육추진 운동의 전개

식육 추진 운동의 전개는 국민 개개인이 식육의 의의와 필요성 등을 이해하고 이에 공감해 주체적이며 스스로 식육을 실천할 수 있도록 할 필요가 있다.

따라서, 국민이나 민간단체 등의 자발적 의사를 존중하면서, 산학관(産學官)에 의한 연계 등 다양한 주체의 참가와 연계·협동에 입각한 국민운동을 추진하는 것을 목표로 하여 시책을 강구한다.

(4) 어린이의 식육에 있어 보호자, 교육 관계자등의 역할

일본의 미래인 어린이에 대한 식육의 추진은 건전한 심신과 인간성을 육성하는 기초이며 어린이의 성장, 발달에 맞춘 빈틈없는 추진이 중요하다.

따라서 부모 기타 보호자, 교육, 보육에 종사하는 관계자 등의 의식 향상을 도모하고 상호 밀접하게 연계하며 가정, 학교, 보육시설, 지역사회 등에서 어린이가 즐겁게 식에 대해 배울 수 있도록 적극적으로 시책을 강구한다.

어린이를 대상으로 식육을 추진할 때는 건전한 식습관 및 식의 안전에 대한 이해와 식에 관한 감사한 마음과 이해, 식품의 안전 및 건강한 식생활에 필요한 영양 지식, 사회인으로서 익혀두어야 할 식사예절 등, 식에 대한 기본적인 부분을 습득하도록 한다.

또한 사회 환경의 변화와 여러 생활양식 등, 식을 둘러싼 상황 변화에 따라 건전한 식생활을 유지하는 것이 어려운 어린이들에 대한 배려 등 다양한 관계 기관 단체가 연계·협동하여 시책을 강구하도록 한다.

(5) 식에 관한 체험 활동과 식육추진 활동의 실천

식은 관념적인 것이 아니고 매일 매일의 조리 및 식사 등과도 깊은 관계가 있는 지극히 체험적인 것이다.

이 때문에 식과의 관계가 소비뿐인 많은 국민이 의욕적으로 식육 추진활동을 실천할 수 있도록 식량 생산에서 소비에 이르는 순환을 이해할 기회나 식에 관한 체험활동에 참가할 기회를 제공하는 등의 시책을 강구한다.

체험 활동을 추진하는 농림어업자, 식품 관련 사업자, 교육 관계자 등 다양한 주체에 의해, 가능한 많은 국민이 체험 활동에 참가할 수 있도록 관계기관·단체 등과의 연계·협동을 도모하고 상기(2)의 ‘식에 대한 감사한 마음과 이해’에 대하여도 시책을 강구한다.



(6) 일본의 전통식문화, 환경과 조화를 이룬 생산 등에 대한 배려 및 농산어촌의 활성화와 식량자급률의 향상을 위한 공헌

식을 둘러싼 문제는 전통식문화와 식생활에 나타나듯 인간의 정신적인 풍요로움과 밀접한 관계를 가지고 있어 선조들에 의해 형성된 다양한 식문화를 후세에 전하면서 시대에 맞는 뛰어난 식문화 및 풍부한 미각을 길러 가는 것이 중요하다.

따라서 일본의 전통식문화 및 지역의 특성을 살린 식생활 계승·발전, 환경과 조화를 이룬 식량 생산 및 소비 등을 도모할 수 있도록 충분히 배려하여 시책을 강구한다.

이때 일본의 식량 수급 상황을 충분히 이해하고 도시와 농산어촌의 공생·교류, 생산자와 소비자 간의 교류로 소비자와 생산자 간의 신뢰 관계를 구축해 나가는 것이 필요하며 농산어촌의 활성화와 식량자급률·식량자급력의 유지 향상에 이바지하도록 시책을 강구한다.

(7) 식품 안전성의 확보 등에 있어서의 식육의 역할

식품 안전성 확보는 국민의 건강과 건전한 식생활 실현에 있어 기본적인 문제이며 이에 대한 국민의 관심은 매우 높다.

또한 식품 제공자가 식품의 안전성의 확보에 만전을 기할 뿐만 아니라 식품을 소비하는 입장인 국민도 식품의 안전성 등 식에 관한 지식과 이해를 높이는 노력은 물론 자신의 식생활에 대해 스스로 적절히 판단하고 선택해 나갈 필요가 있다.

이에 국제적인 연계 도모와 함께 국민의 식에 관한 지식과 식을 선택하는 능력 습득을 위해 식에 관한 폭넓은 정보를 다양한 수단으로 국민이 이해하고 충분히 활용할 수 있도록 제공하며, 교육의 기회를 제공하는 등, 행정과 관계 단체, 국민 등 간의 정보·의견교환이 적극적으로 이루어지도록 시책을 강구한다.

제2 식육의 추진 목표에 관한 사항

1. 목표에 대한 개념

식육기본법에 근거한 기본적인 대치는 국민의 심신건강 증진과 풍부한 인간성, 식에 대한 감사하는 마음과 이해 등의 기본이념 아래에 추진되는 것이다.

이러한 개념에 준하여 식육을 국민운동으로서 추진하기 위해서는 국가와 지방자치단체를 비롯한 많은 관계자의 협조하에 공통의 목표를 내걸고 그 달성을 위해 연계·협동하여 가는 것이 바람직하다. 또한, 보다 효과적으로 실효성이 있는 시책을 전개 추진하려면 그 성과와 달성도를 객관적이며 구체적인 목표치로 파악할 수 있도록 할 필요가 있다.

따라서, 기본계획은 국민운동으로서 식육을 추진하는데 합당한 정량적인 목표치를 주요 항목에 설정하며 그것을 달성할 수 있도록 기본계획에 근거 추진하도록 한다.

제3차 기본계획은 제2차 기본계획을 근거로 ① 목표가 달성되지 않았고 계속해서 목표로 해야 할 목표 ② 목표는 달성했지만 더욱 추진해야 할 목표 ③ 현재 새롭게 설정할

필요가 있는 목표를 설정하도록 한다.

또한, 식육은 식육 기본법의 목적과 기본이념하에 지역의 실태와 특성 등이 배려되어 추진되어야 할 것이며, 안일하게 목표치 달성만을 추구하는 일이 없도록 유의할 필요가 있다.

2. 식육 추진에 있어서의 목표

(1) 식육에 관심을 가지고 있는 국민을 증가시킨다

식육을 국민운동으로 추진하여 성과를 올리기 위해서는 국민 개개인이 스스로 실천하도록 노력할 필요가 있으며 그러기 위해서는 우선 보다 많은 국민이 식육에 관심을 가지도록 하여야 한다. 따라서 지속적으로 식육에 관심을 갖는 국민을 증가시키는 것을 목표로 한다.

구체적으로는 2015년도까지 90% 이상으로 하는 것을 목표로 하였으나, 목표를 달성 못하였기 때문에, 계속해서 2020년도까지 90% 이상을 목표로 한다.

(2) 아침 식사 또는 저녁 식사를 가족과 함께 먹는 ‘함께하는 식사’의 회수를 늘린다

가족이 식탁에 모여 함께 식사하면서 커뮤니케이션을 도모하는 것은 식육의 근간이며, 함께 식사함으로써 식의 즐거움을 실감할 뿐만 아니라, 식과 생활에 관한 기초를 습득할 기회도 된다. 제2차 기본계획의 목표는 계획 기간 중에 이미 달성되었지만, 아침 및 저녁 식사를 가족과 함께 먹는 빈도가 각각 1주일에 2~3일로 낮은 사람이 일정 비율을 차지하고 있어 이러한 저 빈도인 사람의 함께하는 식사(共食) 회수를 증가시키기에 따라 전체 함께하는 식사 회수가 증가되는 것을 목표로 할 필요가 있다.

이에, 일과 생활의 조화(work·life·balance) 등의 추진도 하면서 아침 식사 또는 저녁 식사를 가족과 함께 먹는 ‘공식(共食)’의 주당 회수를 2015년도 9.7회에서 2020년도까지 11회 이상을 목표로 한다.

(3) 지역 등에서 함께하는 식사(共食)를 하고 싶어하는 사람들의 함께하는 식사(共食) 비율을 증가시킨다

최근, 한부모 세대, 저소득층 어린이, 독거노인 등의 증가와 이와 같은 여러 형태의 가족 상황 및 생활의 다양화로 인하여 가족과의 식사가 어려운 사람이 증가하고 있다. 가족과의 식사는 어렵지만 함께하는 식사를 통해 커뮤니케이션 등을 도모하고 싶어하는 사람에게 있어서는 지역이나 소속된 커뮤니티(직장 등을 포함) 등을 통하여 여러 사람과 함께 식사할 기회를 갖는 것이 중요하다. 따라서 지역 등에서 함께 식사하기를 원하는 사람의 함께 식사하는 비율을 증가시키는 것을 목표로 한다.

구체적으로는 2015년도에 64.6%인 것을 2020년도까지 70% 이상으로 하는 것을 목표로 한다.



(4) 아침을 결식하는 국민을 줄인다

아침 식사를 매일 먹는 것은 기본적인 생활습관을 몸에 익힌다는 점에서 매우 중요하기 때문에, 계속해서 어린이의 아침결식을 없애는 것을 목표로 한다.

구체적으로는 제3차 기본계획에서의 조사 항목의 재검토로 보다 상세하게 어린이의 아침결식 상황을 파악할 수 있도록 하고 2015년도에 4.4%(‘전혀 먹지 않았다’ 및 ‘별로 먹지 않았다’)인 어린이의 비율을 평성 32년도까지 0%로 하는 것을 목표로 한다.

또한, 제2차 기본계획에서는 20대 및 30대의 남성을 대상으로 목표를 설정했지만, 여성도 20대를 중심으로 아침결식 비율이 높을 뿐만 아니라 남녀를 불문하고 젊은 세대는 차세대에게 식육을 연결해주는 중요한 역할을 하기 때문에 20대 및 30대의 남녀 전체를 목표를 하였다.

구체적으로는 2015년도에 24.7%였던 비율을 2020년도까지 현재 국민 전체의 아침결식과 같은 수준인 15% 이하로 만드는 것을 목표로 한다.

(5) 중학교에서의 학교급식 실시율을 증가시킨다

학교급식은 영양적으로 균형 잡힌 식사를 아동 및 학생에게 제공함으로써 아동 및 학생의 건강유지 및 증진, 체위 향상을 도모한다. 또한, 아동 및 학생이 식사에 대한 올바른 이해와 바람직한 식습관을 기르는 등 실제 체험에 근거한 지속적인 지도를 전개할 수 있는 중요한 수단이기도 하다. 그러나, 완전급식이 대부분 실시되고 있는 초등학교와 비해 중학교의 경우 그 실시율이 낮다.

따라서, 학교급식을 통하여 보다 효과적인 식육을 추진하는 것을 목표로 하며, 공립중학교의 학교급식 실시율을 2014년도에 87.5%였던 것을 2020년도까지 90% 이상으로 하는 것을 목표로 한다.

(6) 학교급식에 지역 특산물 사용 비율을 증가시킨다

학교급식에 지역 특산물을 사용하여 식에 대한 지도에 있어 ‘산 교재’로 활용하는 것은 지역의 자연과 문화, 산업 등에 대한 이해를 높이고 생산자의 수고와 식에 대한 감사한 마음을 기르는 데 있어서 중요할 뿐 아니라 지산지소의 유효한 수단이기 때문에 계속해서 학교급식에 도도부현 단위로 지역 특산물의 사용 비율을 늘리는 것을 목표로 한다.

구체적으로는 2015년도까지 30% 이상을 목표로 하였지만, 목표가 달성되지 않았기 때문에 계속해서 진행하여 2020년도까지 30% 이상을 목표로 한다.

또한 도도부현에서 해당 도도부현산 농림수산물의 공급이 부족한 경우에는 국내산 농림수산물을 활용하는 것도 학교급식에 있어 지역 특산물을 사용한다는 목적에서 유효하며, 일본의 식문화나 식량안전 보장 등에 대한 관심을 높인다는 점에서 지속적으로 학교

급식에 국산식품 재료를 사용하는 비율을 증가시키는 것을 목표로 한다.

해당 목표는 2013년 12월에 제2차 기본계획에 추가한 것이며 2015년도까지 80% 이상을 목표로 하였지만, 목표가 달성되지 않아 계속해서 2020년도까지 80% 이상으로 하는 것을 목표로 한다.

(7) 영양적으로 균형 잡힌 식생활을 실천하는 국민을 증가시킨다

생애에 걸쳐 심신건강 유지 및 건전한 식생활을 실천하기 위해서는 국민 개개인이 영양적으로 균형 잡힌 식사를 습관적으로 실행하는 것이 필요하다. 이에 국민이 알기 쉬우며 식사 전체에 있어 영양적 균형 잡힌 ‘주식·주찬·부찬이 조합된 식사’를 영양적으로 균형 잡힌 식사기준으로 하여 이와 같은 식생활을 실천하는 국민을 증가시키는 것을 목표로 한다.

구체적으로는 2015년도에 57.7%인 비율을 2020년도까지 70% 이상으로 하는 것을 목표로 한다.

또한 생애에 걸쳐 건전한 심신을 기르기 위해서는 20대 및 30대의 젊은 세대부터 건전한 식생활을 실천할 필요가 있어 젊은 세대에 대해서도 구체적인 목표치를 마련토록 하여 평성 27년도에 43.2%이었던 것을 평성 32년도까지 55% 이상으로 목표를 정하였다.

(8) 생활습관병 예방 및 개선을 위하여 평소 적정체중 유지 및 감염 등의 식생활을 실천하는 국민을 증가시킨다

생활습관병 예방 및 개선은 평소 바람직한 식생활에 대한 이해와 실천이 중요하다. 그러나, 열량 및 나트륨 과잉섭취 등과 같은 영양적 불균형과 아침 결식과 같은 식습관의 문란으로 기인하는 비만, 저체중, 저영양 등, 생활습관병으로 연결되는 문제가 아직도 개선까지 도달되지 않았다.

그러므로 평소 적정체중 유지 및 감염 등이 고려된 식생활 실천을 2015도에 69.4%에서 2020년도까지 75% 이상으로 하는 것을 목표로 한다.

아울러 국민의 건전한 식생활 실천에 기여하는 식생활환경 정비 차원에서 식품 중의 염분 및 지방의 저감에 노력하는 식품기업의 증가를 목표로 한다.

구체적으로는 식품 중의 염분 및 지방의 저감에 있어 스마트·라이프·프로젝트에 등록된 기업 수를 2015년도에 67개에서 2020년도까지 100개 이상으로 하는 것을 목표로 한다.

(9) 천천히 잘 씹어 식사하는 국민을 증가시킨다

국민이 건강하고 풍요로운 생활을 보내려면 구강 기능이 충분히 발달하고 유지되는 것이 중요하다. 최근에는 건강수명이 연장되어 씹는 방법과 먹는 속도에도 주목하여 구강건강과 구강기능의 획득·유지·향상과 연관되는 식육이 중요해지고 있다. 따라서 천천히 잘 씹어 먹는 국민이 많아지도록 하는 것을 목표로 한다.



구체적으로 2015년도에 49.2%인 것을 2020년도까지 55% 이상으로 하는 것을 목표로 한다.

(10) 식육의 추진에 관련되는 자원봉사의 수를 증가시킨다

식육을 국민운동으로 추진하여 국민 개개인의 식생활에 실천되도록 하기 위해서는 식생활 개선을 위해 전국 각지에서 국민 생활과 밀착된 활동에 종사하는 식생활개선 추진원 등의 자원봉사자의 역할이 중요하다.

이에 계속해서 식육의 추진에 관련되는 자원봉사자의 수를 확대시키는 것을 목표로 한다. 구체적으로는 2015년도까지 37만 명 이상을 목표로하였지만 목표를 달성하지 못했기 때문에, 계속해서 2020년도까지 37만 명 이상을 목표로 한다.

(11) 농림어업 체험을 경험한 국민을 증가시킨다

식에 관한 관심이나 이해 증진을 도모하기 위해서는 널리 국민에게 농림 수산물 생산 체험 활동의 기회를 제공하고 농림수산업에 대한 지식과 이해를 높이는 것이 중요하다. 제2차 기본계획의 목표는 계획 기간 중에 이미 달성되었지만, 국민이 더욱 식과 농림수산업에 대한 이해 증진을 도모하기 위해 어린이를 포함한 폭넓은 세대에 농림어업 체험의 기회를 제공, 확대해 갈 필요가 있다. 따라서, 계속해서 농림어업 체험을 경험한 국민을 증가시키는 것을 목표로 한다.

구체적으로는 2015년도에 36.2% 이었으나 2020년도까지 40% 이상을 목표로 한다.

(12) 식품 손실을 줄이기 위하여 노력하는 국민을 증가시킨다

아직 먹을 수 있는데 폐기되는 식품 손실에 대해서는 연간 642만 톤(사업 계 331만 톤, 가정 계 312만 톤(2012년도 추계)) 발생하고 있는 것으로 추정되지만, 감량을 위해서는 국민 개개인이 식품 손실 현상과 그 감량의 필요성에 대하여 깊이 인식하며 주체적으로 실천하여야 한다. 따라서, 식품 손실을 줄이기 위해서 노력하는 국민을 증가시키는 것을 목표로 한다.

구체적으로는 2014년도에 67.4%인 것을 2020년도까지 80% 이상을 목표로 한다.

(13) 지역이나 가정에서 계승되어온 전통적인 요리와 방법 등을 계승하고, 전하는 국민을 증가시킨다

사계절과 지리적으로 다양한 특색이 있고 지역의 전통적인 행사와 식사에절과 결부된 일본의 풍부하고 다양한 식문화는 세계에 자랑할 수 있는 문화이다. 그러나, 최근, 핵가족화로 지역의 연결이 어려워지며 식의 다양화에 의한 일본 식문화의 특색이 서서히 없어지고 있다. ‘와쇼쿠; 일본인의 전통식생활 문화’가 유네스코의 무형문화유산에 등록되어 그 계승을 위한 필요 조치가 요구되고 있다. 따라서, 전통 식품재료를 비롯한 지역의 식품 재료를 살린 향토요리나 전통요리 등, 지역이나 가정에서 계승되어온 온 요리나 맛, 젓가

락 사용 등의 먹는 방법·식사에절을 계승하여 지역과 차세대(어린이, 손자 포함)에 전하는 국민을 증가시키는 것을 목표로 한다.

구체적으로 2015년도에 41.6%인 것을 2020년도까지 50% 이상으로 하는 것을 목표로 한다.

특히 20대 및 30대 젊은 세대가 식생활 문화를 충분히 계승하고 있지 않은 것이 문제로, 구체적인 목표치를 마련하여 지역이나 가정에서 계승되어온 요리나 맛, 젓가락 사용 등의 먹는 방법·식사에절 계승 및 비율을 2015년도에 49.3%인 것을 2020년도까지 60% 이상으로 하는 것을 목표로 한다.

(14) 식품의 안전성에 대한 기초적인 지식 함양으로 스스로 판단하는 국민을 증가시킨다

건전한 식생활 실현은 식품의 선택 방법과 적절한 조리·보관 방법 등에 대한 기초적인 지식 함양과 그 지식을 근거로 실천하는 것이 중요하다. 지금까지는 식품안전에 관한 기초적인 지식을 가지고 있는 국민의 비율을 목표로 해왔지만 국민의 7할이 기초적인 지식을 갖고 있다고 답하기에 이르러 앞으로는 식품의 안전성에 관한 기초적인 지식을 통해 스스로 판단하는 국민을 증가시키는 것을 목표로 한다.

구체적으로 2015년도에 72.0%인 것을 2020년도까지 80% 이상으로 하는 것을 목표로 한다.

또한 식품 안전성에 대해서는 생애에 걸쳐 건강을 해치지 않도록 젊을 때부터 건전한 식생활에 유의하는 것이 중요하기 때문에 20대 및 30대의 젊은 세대에 대해서도 구체적인 목표치를 마련하는 것으로 한다.

구체적으로 2015년도에 56.8%인 것을 2020년도까지 65% 이상으로 하는 것을 목표로 한다.

(15) 추진 계획을 작성·실시하고 있는 시읍면을 증가시킨다

식육을 국민운동으로 추진하기 위해서는 전국 각지에서 추진해야 하며, 식육 기본법에 도도부현 및 시읍면은 식육추진계획을 작성, 실행하여야 하기 때문에 도도부현과 함께 시읍면도 2015년도까지 식육추진계획을 작성, 실시하는 비율을 100%로 목표하였다. 그러나, 아직도 1/4의 시읍면이 식육추진계획이 작성되어 있지 않아 계속해서 2020년도까지 식육추진계획을 작성·실시하는 시읍면의 비율을 100%로 하는 것을 목표로 한다.

식육추진계획을 이미 작성·실시하고 있는 시읍면은 효과적으로 실시되도록 식육추진계획을 재검토하고, 상황 등을 파악하도록 한다.



제3 식육의 종합적인 촉진에 관한 사항

1. 가정에서의 식육의 추진

(1) 현상과 향후 방향성

식에 관한 정보와 지식, 전통과 문화 등에 대해서는 과거 가정을 중심으로 지역 안에서 공유되고 세대를 넘어 계승되어왔다.

그러나 사회 환경이 변화하고 생활습관이 다양화되는 가운데 가정에서의 식에 관한 식사예절과 바람직한 식생활의 실천 등이 충분하지 않다는 지적이 있다. 또한 건강수명의 연장으로 가정에서 매일매일의 식생활을 재검토하고 생애에 걸쳐 생활습관병 예방 및 개선을 노력하기 위하여, 차세대에게 전하고 연결하는 식육 추진이 지금까지 이상으로 중요해지고 있다.

따라서 가정에 있어 식육에 대한 이해와 식육활동을 통해 배운 것을 가정에서도 공유하도록 적절하게 대처하며 실시하는 것이 필요하다.

(2) 실천해야 할 시책

국가는 이하의 시책에 임하며 지방자치단체 등은 그 추진에 노력한다.

(아이의 기본적인 생활습관 형성)

아침 식사를 먹는 것과 일찍 자고 일찍 일어나는 등 아이의 기본적인 생활습관 형성에 대해 각 가정과 어린이의 문제로 간과하는 일 없이 사회 전체의 문제로서 기업과 지역이 하나가 되어 아이의 기본적인 생활습관을 육성하며 생활리듬을 향상시키기 위하여 학교, 가정, 지역, 기업, 민간단체 등의 협력을 얻어 ‘일찍 자고 일찍 일어나 아침밥 먹기’ 운동의 추진과 연관된 문부과학성 대신(장관) 표창과 보호자를 위한 계몽 자료 작성 등 ‘일찍자고 일찍 일어나 아침밥 먹기’ 국민운동이 전국적으로 보급되도록 계몽 추진한다.

특히 생활권의 확대와 행동의 다양화 등으로 생활리듬이 흐트러지기 쉬운 환경에 있는 중고생 이상에게 보급 계몽을 추진한다.

(바람직한 식습관과 지식 습득)

아이가 실제로 스스로 요리를 만드는 체험을 증가시키며 부모와 아이가 함께하는 요리 교실 등 식사에 대한 바람직한 습관을 배우면서 식을 즐길 기회를 제공하는 활동을 추진한다.

또한 학교를 통해 보호자를 위한 식육의 중요성과 적절한 영양관리에 관한 지식 등의 계몽에 노력하며, 각 지역에서 실시하고 있는 식육에 관한 보호자를 위한 프로그램을 비롯한 여러 가지 가정교육에 관한 정보를 홈페이지에 게재하여 여러 학습 기회에서 활용하

도록 한다.

(임산부와 유아에 대한 영양 지도)

저체중의 젊은 여성과 출생 시 저체중아 비율 증가로 인해 임산부의 안전한 임신·출산과 산후 건강 회복과 함께 어린이의 생애 전반에 있어 건강 가꾸기의 기반 확보는 중요하기 때문에 임신기 및 수유기의 바람직한 식생활 실현을 위해 무엇을 얼마나 어떻게 먹으면 좋은가를 알기 쉽게 전달하기 위한 지침인 ‘임산부를 위한 식생활지침’의 보급을 진행시킨다.

또한 유아기는 심신 기능이나 식생활 행동의 발달이 두드러지는 시기이므로 수유·이유 지원에 관한 기본적인 내용과 포인트를 제시한 ‘수유·이유 지원 가이드’ 보급을 하는 등 영양 지도를 실시한다.

그리고 2015년도부터 시작한 모든 어린이가 건강하게 자라는 사회 실현을 목표로 하는 ‘건강부모자녀21 (제2차)’의 취지를 바탕으로 질병과 장애, 경제 상태 등 개인과 가정환경의 차이, 다양성이 고려된 영양지도를 비롯한 모자보건 서비스를 전개하며 추진한다.

(어린이·젊은 청년 육성 지원에 있어 함께 먹는 식사 등의 식육추진)

어린이·젊은 청년을 육성 지원하는 여러 행사, 정보제공 활동 등에 있어 식육에 대한 이해를 촉진한다.

특히 가족이 식탁에 모여 함께 식사하면서 커뮤니케이션을 도모하는 함께 먹는 식사를 추진하며 식에 관한 학습과 체험 활동을 통해 가정과 지역 등이 연계된 식육을 추진한다.

(유카즈(ゆう活 : 저녁 시간을 유용하게 보내자는 활동) 등의 워크·라이프·밸런스 추진)

‘유카즈(ゆう活)’ 등을 통하여 일과 생활의 조화(워크·라이프·밸런스)가 이루어지도록 추진하는 것을 바탕으로 가정에서 함께하는 식사 등의 식육을 추진한다.

2. 학교, 보육시설 등에서의 식육 추진

(1) 현상과 향후 방향성

사회 상황 변화에 따른 어린이들의 식생활 문제와 건강에 미치는 영향에서 볼 수 있는 것처럼 학교, 영유아보육시설은 어린이들을 대상으로 식육 진행의 장소로서 큰 역할을 담당하도록 요구되고 있다.

예를 들어, 여러 가지 학습과 체험을 통해 식량 생산에서 소비에 이르기까지의 식에 관한 과정을 아는 것은 식에 대한 감사한 마음 및 이해 도모와 연결되는 등, 어린이에게 식육 활동이 되며 가정에 좋은 파급효과를 가져오는 결과도 기대할 수 있다.

이에, 급식시간은 물론 각 교과 시간과 종합적인 학습, 농림어업 체험 기회 제공 등을

통해 적극적인 식육추진이 요구된다.

또한 영양 분야에서는 비만 등 영양과잉과 함께 최근 저체중의 젊은 여성이 증가하고 있는 등 새로운 과제도 발생하고 있다. 이에 따른 생활습관병의 예방 및 건강수명 연장을 도모하기 위하여 영양적으로 균형 잡힌 식사와 신체활동을 포함한 식과 건강에 관한 종합적인 대책을 추진하는 것이 더욱 중요해지고 있다.

(2) 실천해야 할 시책

국가는 이하의 시책에 임하며 지방자치단체 등은 그 추진에 노력한다.

(식에 관한 지도)

학교에서는 학습지도요령에 제시된 식육추진을 근거로 급식시간, 가정과 및 체육과를 비롯한 각 교과, 종합적인 학습시간 등, 학교 교육 활동 전체를 통하여 식육을 조직적·계획적으로 추진한다.

영양교사는 학교에서 식에 관한 지도와 관련되는 전체 계획 책정, 교직원 및 가정과의 연계·조정 등에 대해 핵심적인 역할을 담당하며, 각 학교의 지도 체제에서 주요하며 식육추진에 있어 불가결한 교원이다. 모든 아동 및 학생이 영양교사의 전문성을 살린 식에 관한 지도를 동일하게 받도록 영양교사 역할의 중요성과 그 성과의 보급 계몽 등을 통해 학교 영양직원에서 영양교사로 조속한 이행을 도모하는 등 영양교사 배치 추진에 노력한다.

학교교육 활동 전체로 식육추진에 임하기 위해서는 각 학교에 있어 식육의 목표나 구체적인 방안에 대한 공통적인 이해를 가질 필요가 있다. 이에, 교장이나 다른 교직원의 연수 등 전 교직원이 연계·협동하여 식에 관한 지도 체제를 갖추기 위해 교재 작성 등의 대처를 추진한다.

또한 식에 관한 지도 시간이 충분히 확보되도록 영양교사를 중심으로 한 교직원의 연계·협동으로 학교에서의 식에 관한 지도와 관련되는 전체 계획을 추진한다.

그리고 지역의 생산자 단체 등과 연계하여 학교교육을 비롯한 여러 기회를 활용하고 어린이에 대한 농림어업 체험과 식품조리 체험 등의 기회를 제공하도록 한다.

아울러 효과적으로 식육을 추진하기 위하여 각 지역에서 교장의 리더십 하에 영양교사를 주축으로 하여 학교, 가정, PTA, 관련 단체 등이 연계·협동하여 추진하며 그 성과를 널리 주지·보급한다.

(학교급식의 충실)

학생이 식에 관한 올바른 지식과 바람직한 식습관을 몸에 익혀 적절한 영양 섭취로 건강 유지 증진을 도모할 수 있도록 중학교급식을 확충하고, 충분한 급식시간 확보 및 지도 내용에 최선을 다하도록 한다. 또한, 각 교과 등 식에 관한 지도와 관련되어 활용되도록 메뉴 내용을 고려한다.

또한 식생활이 자연의 혜택과 식에 관련되는 사람들의 여러 활동에 의해 성립되고 있

음을 아동 및 학생들이 이해하고 감사하는 마음을 기르도록 시읍면을 중심으로 생산자와 학교와의 연계를 강화하여 학교급식에 있어 지역 농림수산물의 안정적인 생산·공급 체계를 구축한다. 또한, 계속하여 쌀밥급식을 실시하고 아동 및 학생이 다양한 음식에 접할 기회를 제공한다. 그 지역 산물과 국산 식품재료의 활용 및 일본 전통식생활문화에 대한 이해를 높이는 급식이 보급·정착되도록 추진한다.

또한 학교급식을 더욱 잘 실시하기 위해, 관계있는 각 성(省)과 연계하여 전국 학교급식 주간에 관한 것도 충실하게 도모한다.

(식육을 통한 건강 상태 개선 등의 추진)

영양교사는 학급 담임, 양호교사, 학교의사, 학교 치과의사 등과 연계하며 보호자의 이해와 협력하여 아동 및 학생 지도에 있어 저체중, 비만이 심신 건강에 미치는 영향 등, 건강 상태 개선 등에 필요한 지식을 제공하며 음식 알레르기 등, 음식에 관련된 건강문제를 갖고 있는 어린이에 대해 개별적인 상담 지도를 실시하는 등, 바람직한 식습관형성이 되도록 추진한다.

(미취학아동에 대한 식육의 추진)

영유아기부터 식육의 중요성이 더욱 강조된다는 점에 주목하여 미취학아동이 발육·발달 단계에 따라 건전한 식생활을 실천하고 건강한 생활을 하며 바람직한 식습관정착과 함께 다양한 식생활 체험을 반복할 수 있도록 어린이집, 유치원 및 인정 영유아원 등에 있어 가정과 지역이 연계하여 다양하게 식육을 추진한다.

이때, 어린이집은 ‘어린이집 보육 지침’에, 유치원은 ‘유치원 교육 요령’, 인정 아이보육시설은 ‘유치원과 어린이집의 연계형 인정 영유아원 교육·보육 요령’에 근거하여 식육을 교육 및 보육의 일환으로 자리매김하고 있다. 식육지도에 있어 시설장이나 원장, 보육사·유치원교사·보육교사, 영양사·영양교사, 조리원 등의 협력 아래에 식육계획을 작성하고 각 시설에서 창의적으로 노력하며 실시하는 것으로 한다.

특히 어린이집 및 인정 영유아원에 있어서는, 그 인적·물적 자원을 활용하여 재적하는 어린이 및 그 보호자뿐만 아니라, 지역의 육아 가정에게 영유아식에 대한 상담과 정보제공 등에 노력하며 지역의 관계 기관 등과 연계하여 적극적으로 식육을 추진하도록 노력한다.

추진에 있어서는 어린이집의 경우 어린이의 발달 단계에 따른 식육의 목적이나 유의 사항을 정리하여 ‘영유아보육시설의 식육에 관한 지침’을 보급하고 그 활용을 촉진하며 식을 통하여 건강한 몸과 마음을 기르고 사람과의 관계성을 기르며 전승되어 온 문화에 대한 이해와 향토요리에 대한 관심, 자연의 혜택으로 얻는 식품재료와 조리하는 사람에게 감사한 마음을 기르도록 노력한다.

구체적으로는 어린이 발달 단계별로 식사 제공에 대해 정리한 ‘아동복지시설 식사제공 가이드’ 및 ‘어린이집 식사제공 가이드 라인’을 참고하여 영유아의 발육 및 발달

과정에 적합한 계획적인 식사 제공, 식육 실시가 되도록 노력하며 식에 관련되는 보육 환경도 배려하도록 한다.

유치원에서는 ‘선생님이나 친구와 함께 먹는 것을 즐긴다.’에 대하여 지도한다. ① 유아의 식생활 실정을 배려하여 부드러운 분위기에서 교사나 다른 유아와 먹는 기쁨과 즐거움을 맛보는 것 ② 여러 가지 음식에 대하여 흥미와 관심을 갖도록 하는 등, 먹고 싶은 마음이 들도록 배려한다.

또한 유치원과 어린이집의 연계형 인정 영유아원에 대하여는 학교와 아동복지시설의 양쪽 모두에 연계, 교육과 보육을 함께 실시하는 시설이므로 식육 실시에 있어 보육시설과 유치원이 쌍방 추진하는 것으로 한다.

3. 지역사회에서의 식육 추진

(1) 현상과 향후의 방향성

심신이 건강하고 생애에 걸쳐 활발하게 살아가기 위해서는 인생의 각 단계에 맞추어 일관성·계속성 있게 식육을 추진하여야 된다.

그 중에서도 일본인의 최대의 사망원인인 생활습관병을 예방하고 건강수명을 연장하는 데는 건전한 식생활을 빠뜨릴 수 없다. 또한 생활의 질 저하를 막기 위해 당뇨병의 중증화 예방도 중요하다.

특히 대사증후군을 예방하기 위해서는 영양·식생활과 신체활동·운동 등의 생활습관 개선이 중요하다. 대사증후군 환자 및 위험군은 약간 감소하는 경향이지만 계속해서 영양·식생활, 신체활동·운동 등의 개선에 관한 대책을 종합적으로 추진해 가는 것이 중요하다.

따라서 생활습관병 예방 및 개선과 건강 가꾸기로 연결되는 건전한 식생활 추진 등, 가정, 학교, 어린이집, 생산자, 기업 등과 연계하여 지역에 있어서의 식생활 개선을 도모할 수 있도록 적절하게 대처할 필요가 있다.

또한, 주식·주찬·부찬을 갖춘 영양적으로 균형잡힌 ‘일본형 식생활²²⁾’ 실천과 추진도 중요하다.

최근 여러 가족의 상황이나 생활의 다양화에 의해 건전한 식생활을 실천하기 어려운 사람도 있다. 따라서 식품 낭비를 줄이며 빈곤한 상황에 있는 어린이에게 식량을 제공하는 활동을 비롯한 지역에서 실시하고 있는 여러 가지 대책들이 매우 중요해지고 있다. 가정에서의 식육 추진에 이바지하도록 지역에서의 식육을 촉진하고 지원한다.

(2) 실천해야 할 시책

국가는 이하의 시책에 임하며 지방자치단체 등은 그 추진에 노력한다.

22) 주식인 밥을 중심으로 생선, 고기 등의 주찬, 채소, 해조류 등의 부찬, 우유·유제품, 과일 등의 다양한 부식 등을 조합한 영양적 균형이 뛰어난 식생활

(‘식육 가이드’ 등의 활용 촉진)

‘식육 가이드’ 나 ‘식사 밸런스 가이드’ 를 통해서, 개개인이 스스로 식육을 실천할 수 있도록 관계 기관 및 관계 단체는 물론, 가정이나 학교, 소매 및 외식, 직장 등을 통해 국민에게 보급 계몽에 노력한다.

또한 국민의 식생활 개선 도모와 건강 증진과 생활의 질적 향상 및 식량의 안정공급 확보 등을 도모하기 위한 지침으로서 공표한 ‘식생활지침’ 을 계속 보급 개발한다.

(건강수명 연장으로 연결되는 식육추진)

생활습관병 예방 및 개선으로 연결되는 식육을 추진하며 생활습관병을 예방하여 건강수명의 연장을 도모하는 것을 목적으로 한 국민건강 만들기 운동(‘건강 일본 21(제2차)’) 등을 통해 건전한 식생활, 건강 가꾸기를 위한 신체활동 실천으로 연결되도록 추진한다.

특히, 20세 이상으로 당뇨병이 강하게 의심되는 사람 및 가능성을 부정할 수 없는 사람은 약 2,050만 명으로 추계되고 있어 생활습관병의 중증화 예방도 중요하다. 당뇨병은 한번 발병하면 치유가 어렵고 증상이 진행되면 신장 장애 등의 여러 합병증을 일으켜, 생활의 질을 저하시키므로 평소보다 적절한 식사 관리가 되도록 추진한다.

또한 감염이 혈압을 낮추어 결과적으로 순환기질환을 감소시키는 결과를 가져오므로 ‘일본인의 식사 섭취기준 2015년판’ 에서도 고혈압 예방 차원에서 나트륨(소금 상당량)의 목표량을 18세 이상의 남성 8.0 g/일 미만, 18세 이상 여성 7.0 g/일 미만으로 남녀 모두 수치를 낮게 변경하였다. 이것을 토대로 계속해서 소금섭취량의 감소를 추진한다.

식육을 통하여 생활습관병의 예방 등이나 건강수명 연장을 위하여 보건소, 보건센터 등에서 관리영양사가 식육에 대한 보급과 계몽 활동을 추진하고, 시읍면 등이 시행하는 건강진단과 함께 개인의 건강 상태에 맞는 영양 등 지도를 한다.

또한 건전한 식생활 실현을 위하여 개인의 행동 변화를 촉구하는 일환으로 중요한 역할을 할 것으로 기대되는 영양 표시에 대하여 더욱 보급 계몽과 인식 양성을 위한 환경 조성하기를 진행시킨다.

(치과 보건 활동에서의 식육추진)

건강수명 연장에는 건전한 식생활이 중요하며 잘 씹어 맛있게 먹기 위해서는 구강 기능이 충분히 발달, 유지되는 것이 중요하다. 이에 치과 구강 보건추진에 관한 법률(2011년 법률 제95호)에 근거하여 섭식·연하 등의 구강 기능에 대해, 영유아기의 기능 획득에서부터 고령기의 기능 유지·향상 등 생애를 통해 각각의 시기에 맞는 치아와 입의 건강 가꾸기를 통한 식육을 추진한다.

구체적으로는 80세가 되어도 치아를 20개 이상 유지하는 것을 목적으로 한 ‘8020(하치말·니이말) 운동’ 과 30회 이상 씹어 먹는 것을 목표로 한 ‘카밍30(카밍산말)-씹기30’ 의 추진을 통해 각 라이프 스테이지에 따라 먹는 방법에 대한 지원과 식품의 물

성에 맞도록 하여 질식이나 오염방지를 포함한 먹는 방법의 지원 등, 치과 보건 분야의 식육을 추진한다.

(영양 밸런스가 뛰어난 일본형 식생활의 실천의 추진)

고령화가 진행되는 가운데, 생활습관병 예방에 의한 건강수명의 연장 및 건강한 차세대 육성의 관점에서 건전한 식생활을 영위할 수 있도록 관계부성이 지방자치단체 등과 연계하여 식육을 추진한다.

밥을 중심으로 다양한 부식 등을 조합해 영양적 균형이 뛰어난 ‘일본형 식생활’ 실천을 추진하기 위해 내용과 장점 등을 알기 쉽게 주지한다.

또한, 이러한 추진에 있어서는 연대(나이), 성별, 취업과 식생활 상황 등에 따라 국민의 다양한 요구와 특성을 분석, 파악한 다음 유형화하여 각각의 유형에 적절하고 구체적인 추진 방안을 검토하고 실시한다.

그리고 건강하고 풍요로운 식생활을 지지하는 역할을 담당하는 식품산업에서는 ‘일본형 식생활’ 추진에 이바지하는 메뉴나 상품에 관하여 소비자에게 정보를 제공한다.

이러한 ‘일본형 식생활’ 실천과 관련된 조처와 함께 학교교육을 비롯한 여러 기회를 활용하여 폭넓은 세대에 대한 농림어업 체험의 기회 제공을 추진하며 식과 농림수산업에 대한 국민의 이해를 증진시킨다.

(빈곤한 상황에 있는 어린이에 대한 식육추진)

‘어린이의 빈곤 대책에 관한 대강(大綱)’ (2014년 8월 29일 각의 결정)에 따라 어린이의 식사·영양 상태 확보 및 식육추진에 관한 지원을 실시한다.

또한, 한부모 가정의 어린이에 대해, 방과 후 아동클럽 등 종료 후의 학습지원과 식사 제공 등이 가능한 장소 만들기를 실시한다.

그리고, 어린이 미래응원 국민운동은 민간 자금에 의한 기금 활용 등을 통하여 빈곤 상태에 있는 아이들에게 식사 제공 등을 실시하는 NPO 등에 대해 지원을 실시한다.

(젊은 세대에 대한 식육추진)

건강과 영양이 배려된 식생활 실천 등, 젊은 세대는 다른 세대보다 여러 문제가 많고 남성은 그 경향이 더욱 강하다.

이러한 상황에서 젊은 세대가 식육에 관심을 갖고 스스로 식생활 개선 등에 임하도록 매스컴이나 인터넷, SNS(소셜네트워크 서비스) 등을 통해 젊은 세대에게 효과적으로 정보를 제공하고 지역 등에서 함께 먹는 식사로 커뮤니케이션을 하며 이를 통하여 식에 관한 이해와 관심이 높아지도록 식육을 촉진한다.

(고령자에 대한 식육추진)

고령자는 저작 능력의 저하, 소화·흡수율의 저하, 운동량 저하에 수반하여 오는 섭취량

의 저하 등의 문제가 존재하기 때문에 ‘일본인의 식사섭취기준(2015년판)’ 책정 검토 회 보고서에서 저영양과 관련이 깊은 허약 예방을 고려하여 고령자(70세 이상)가 목표로 하는 체격지수(BMI)의 범위를 제시했다.

건강수명의 연장을 위한 고령자에 대한 식육추진은 개개인 고령자의 특성에 따라 생활의 질(QOL) 향상을 도모할 수 있도록 식육을 추진할 필요가 있다. 또한, 늘어나는 재택요양자에 대한 식사 지원 등 지역에서의 영양케어 서비스의 수요 증대에 대응할 수 있도록 관리영양사와 같은 인재 확보 등에 임한다.

아울러 고령자의 저영양 문제에 대응하는 ‘새로운 요양식품(스마일 케어식)’의 보급을 도모한다.

또한 고령자의 고독한 식사에 대응하기 위하여 다른 세대와의 교류가 포함된 지역 모두의 여러 대처가 촉진되도록, 모범 사례 소개 등 정보 제공을 실시한다.

(식품 관련 사업자 등에서의 식육추진)

식품 관련 사업자 등은 여러 체험 활동 기회 제공과 건강이 배려된 상품 및 메뉴 제공 등에 ‘생활습관병 기타 건강 증진을 목적으로 제공하는 식사에 대하여(기준)’ 등을 활용하면서 적극 임하도록 노력한다.

또한 건강하고 풍요로운 식생활을 지지하는 역할을 담당하는 식품 관련 사업자에게 대해서는 건강을 고려한 상품이나 메뉴 제공을 실시할 때 감염에 대한 대처를 하고, 소비자에게 상품과 메뉴 등 식에 관한 정보 제공, 공장·점포 견학, 조리체험, 농림어업체험, 식사 배달 수업 개최 등 다양하게 추진한다.

그리고 직장의 구내식당 등에서도 보다 건강을 배려한 메뉴 제공과 영양, 식생활 등에 관한 정보제공이 이루어지도록 노력한다.

이러한 활동을 지원하기 위해 국가 및 지방자치단체는 필요한 정보를 제공한다.

(전문적 지식을 가진 인재 양성·활용)

국민 개개인이 식에 관한 지식을 갖고 스스로 이것을 실천할 수 있게 하기 위하여 식육에 관계하는 전문 지식을 갖춘 관리영양사와 영양사, 전문조리사 등을 양성하고 식육추진을 위해 다면적으로 활동할 수 있도록 한다.

또한 지역에서 식육 추진을 착실하게 도모할 수 있도록 도도부현과 시읍면에 관리영양사 등이 배치되도록 추진하며 고도의 전문성을 발휘할 수 있는 관리영양사 육성을 도모한다.

아울러 식생활에 관한 생활습관과 질환 관련 등, 의학 교육을 추진하고, 적절한 식사지도와 라이프 스타일별 식육의 추진 등, 치의학 교육도 한다.



4. 식육추진 운동의 전개

(1) 현상과 향후 방향성

식육에 대해서는 지금까지 매년 6월의 식육월간 및 식육의 날을 중심으로 전국 각지에서 여러 관계자가 각각의 위치에서 국민적인 확대를 위해 운동으로서 추진되어 왔다.

또한 평성 26년도 시점에서 34.4만 명 이상에 달하는 식육의 추진에 관련되는 식생활 개선 추진원 등의 식육 자원봉사는 앞으로도 지역에서의 식육추진 운동의 핵심적 역할을 담당할 것으로 기대된다.

이에 따라 앞으로도 국가, 지방자치단체, 교육관계자, 농림어업자, 식품 관련 사업자, 자원봉사 등 식육과 관련되는 관계자가 주체적이며 다양하게 연계·협동하여 지역 차원이거나 정부 수준의 네트워크를 구축하여 다양한 식육추진 운동을 전국적으로 전개해 갈 필요가 있다.

특히 식의 외부화가 진전되고 있어, 식품 관련 사업자를 비롯한 다양한 관계자가 연계·협동하여 국민의 건전한 식생활 실천을 지원하는 식생활환경 정비를 진행시켜 나갈 필요가 있다.

식육추진에 관해서는 매스컴이나 인터넷, SNS(소셜 네트워크 서비스) 등을 통해 국민에게 적극적으로 접근하고, 관계 단체, 사업자, 지역 등에 철저히 주지시킨다.

(2) 실천해야 할 시책

국가는 이하의 시책에 임하며 지방자치단체 등은 그 추진에 노력한다.

(식육에 관한 국민의 이해 증진)

식을 둘러싼 여러 문제와 식육의 의의·필요성 등에 대해 널리 국민 이해를 도모하고 모든 세대, 여러 입장의 국민이 스스로 식육에 관한 활동을 실천할 수 있도록 라이프 스타일에 맞는 구체적인 실천이나 활동을 제시해 이해를 증진, 도모하며 전국에서 계속적으로 식육 추진 운동을 전개한다.

또한 연대, 성별, 취업 및 식생활 상황 등에 따라 국민의 다양한 요구나 특성을 분석, 파악한 다음 유형화하여 각각의 유형에 적절한 구체적인 추진 방안을 검토하고 실시하며 지방자치단체, 관계 단체, 교육관계자, 농림어업자, 식품 관련 사업자, 자원봉사 등, 식육 관계자에 의해 국민의 다양한 요구에 맞는 지원을 한다.

이때 세대 구분, 생활 환경과 건강 상태 등에 따라 필요한 정보가 다른 경우가 있다는 점과 각종 홍보 매체 등을 통해서 제공되는 식에 관한 여러 정보에 대해 과잉 반응하는 일 없이, 국내외의 과학적 지견 및 전통적인 지혜에 근거하여 정확한 판단을 하는 것이 중요하다는 인식을 국민이 충분히 이해하도록 유의하면서 임한다.

(자원봉사 활동 등 민간에 대한 지원, 표창 등)

식육을 국민에게 적절하게 보급시켜 나가기 위하여 국민 생활과 가깝게 실시, 활동하고 있는 자원 봉사활동을 활발하게 추진하고 그 성과가 향상되도록 환경 정비를 도모하며, 지역에서 식육추진의 핵심적 역할을 담당할 수 있도록 지원한다.

이때 식생활 개선 추진원을 비롯한 각종 자원봉사의 풀뿌리 활동으로서의 식육 활동을 학교 등과의 연계도 배려하여 촉진한다.

또한 교육관계자, 농림어업자, 식품 관련 사업자, 자원봉사 등의 민간 식육 관계자가 자발적으로 실시하는 활동이 전국에서 전개되도록 관계자 간의 정보 공유를 촉진하며 우수한 활동을 장려하기 위해 식육 활동에 대한 표창을 실시한다.

(식육 추진운동 전개에서의 연계·협동 체제 확립)

식육 추진운동 전개는 교육관계자, 농림어업자, 식품 관련 사업자, 자원봉사 등, 식육과 관련되는 다양한 관계자에 의해 주체적으로 하며 국가와 지방자치단체를 포함한 관계자에 의한 광범위하고 횡단적인 연계·협동으로 관계자 상호 간의 정보 및 의견교환이 촉진되도록 한다.

또한, 국민이 친밀하게 지역에서 식육 추진을 도모할 수 있도록 지방자치단체를 중심으로 한 협동 체제의 구축 등을 추진한다.

(식육월간 및 식육의 날 설정·실시)

매년 6월을 ‘식육월간’ 으로 정하고 관계자 간의 긴밀한 연계·협동을 도모하며 식육추진 운동을 중점적이고 보다 효과적으로 실시함으로써 국민의 식육에 대한 이해를 높이며 식육추진 활동을 적극적 참가하도록 더욱 노력하며 정착하도록 한다.

특히, ‘식육월간’ 중에 국가는 지방자치단체, 민간단체 등의 협력을 얻어 전국 규모의 핵심적 행사를 매년 개최하며 식육에 대한 국민의 직접적인 이해 촉진과 관계자 상호 간에 연계, 추진되도록 실시한다.

‘식육월간’ 실시에 있어 식육추진을 담당하는 대신은 같은 달에 중점적으로 실시하는 주제 등을 제시한 실시 요강을 미리 정해 관계 기관, 단체 등에 통지하며 동시에 공표한다.

또한 일년동안 계속적으로 식육 추진운동을 전개하기 위해 매월 19일을 ‘식육의 날’로 정하고 ‘가족 모두 식탁에 모여’ 등이 실천될 수 있도록 충분히 배려하며 임하도록 한다.

(식육 추진운동에 이바지하는 정보제공)

여러 분야에서 전국적인 운동으로 식육 추진운동을 촉진하기 위하여 식육을 추진하여 성과를 올리고 있는 지역의 사례나 방법을 수집하여 널리 정보를 제공하도록 한다.

또한 스마트·라이프·프로젝트는 생활습관병 예방 활동과 건강수명 연장을 목적으로 훌륭하게 대처, 실시하고 있는 기업·단체·자치체를 표창한다.



그리고 국산 농림수산물의 소비 확대를 위한 국민운동인 ‘푸드·액션·일본’에서는 식육추진에 공헌하는 활동을 실시하고 있는 기업·단체의 소개 등을 소비자에게 제공하도록 한다.

5. 생산자와 소비자와의 교류 촉진, 환경과 조화된 농림어업의 활성화 등

(1) 현상과 향후의 방향성

식육추진 특히 식에 대한 감사한 마음을 깊이 갖도록 하는 것에는 식의 생산 장소로서의 농림어업에 관한 이해가 중요하다. 소비자와 생산자가 서로를 의식할 기회가 적다는 점에서 생산자와 소비자가 서로 얼굴을 보는 관계 구축을 통해 이에 대한 개선이 요구되고 있다.

또한 농림수산물의 생산, 식품의 제조 및 유통 등의 현장은 지역에서 식육을 진행, 추진하는 데 있어 귀중한 장소이며 사람들의 만남과 지역의 활성화를 도모하기 위해서도 이를 지지하는 농산어촌커뮤니티의 유지·재생이 필요하다.

그리고 식량 생산은 자연의 혜택으로 이루어지므로 자연과의 공생이 요구되고 있다. 따라서 생산자와 소비자와의 교류 촉진, 환경과 조화를 이루는 농림어업의 활성화 등을 도모할 수 있도록 적절한 조치를 취할 필요가 있다.

이러한 식육추진을 통해 농림어업에 관심과 이해가 높아짐에 따라 후계자등의 육성도 기대할 수 있다.

또한, 유엔서미트에서 채택된 ‘2030 의제’에서 소매·소비 차원의 전 세계 일인당 식량 폐기의 반감, 생산·공급망에 있어 식량 손실에 대한 감소를 목표로 설정되는 등 식품 손실을 줄일 필요성이 국제적으로도 중시되고 있어 식품낭비 감소를 국민운동으로서 전개하는 것이 요구되고 있다. 또한 여러 가족 상황이나 생활의 다양화에 대응하며 빈곤 상태에 있는 어린이 등에 식량 제공을 하는 활동에도 임할 필요가 있다.

(2) 실천해야 할 시책

국가는 이하의 시책에 임하며 지방자치단체 등은 그 추진에 노력한다.

(농림어업자등에 의한 식육추진)

농림어업에 관한 체험 활동은 농림수산물의 생산 현장에 대한 관심과 이해를 높일 뿐만 아니라 국민 식생활이 자연의 혜택 및 식과 연관된 사람들의 여러 활동에 의한 것이라는 이해를 높이는 것이 중요하여 농림어업자 등은 학교, 보육시설 등의 교육관계자를 비롯한 식육을 추진하는 광범위한 관계자 등과 연계하여 폭넓은 세대를 대상으로 교육 농장 등 농림어업에 관한 다양한 체험 기회를 적극적으로 제공하도록 노력한다.

이러한 활동을 지원하기 위해 국가와 지방자치단체는 필요한 정보제공 등을 실시한다.

(아이 중심의 농림어업 체험 활동 촉진과 소비자에 대한 정보제공)

아이를 중심으로 농림수산물 생산에 있어 여러 체험의 기회를 확대하여 식에 대한 관심과 이해를 높일 필요가 있어, 농림어업 체험 활동을 촉진하기 위한 정보제공의 강화, 수입 체제의 정비 등을 진행시킨다.

(도시와 농산어촌의 공생·교류 촉진)

그린·투어리즘을 통한 도시 주민과 농림어업자의 교류를 촉진하기 위해, 도시 주민에 대해 농산어촌의 정보제공과 농산어촌의 수입 체제 정비 등을 추진한다.

(농산어촌의 유지·활성화)

농림수산업이나 사람들의 생활 장소인 농산어촌은 식육의 진행에 중요한 역할을 하고 있으며, 인구 감소 사회가 되어가는 상황에서 지역 주민이 주체가 되어 미래비전 만들기, 취약 영농 조직 등을 활용한 취약간의 네트워크화를 통해서 지역의 유지·활성화를 도모하는 것을 추진한다.

(지산지소 추진)

직매소 등에서 지역의 농림수산물의 이용 촉진을 도모하기 위하여 다양한 품목의 생산·공급 체제 구축 및 가공품 개발을 추진하며 학교급식 등에서 지역 농림수산물의 안정적인 생산·공급 체제를 구축하고, 지역의 농림수산물 이용 확대를 도모한다. 또한 지역 모두에게 추진하기 위해 지역에서 관계자 연계 장소 설치, 지역 전략 등의 수립을 추진한다.

또한 국산 농림수산물의 소비 확대를 위한 국민운동 ‘푸드·액션·일본’을 전개하여 현지에서 얻을 수 있는 식재료의 식사에의 활용 등에 대하여 국민에게 보급·계몽한다.

또한 식품 순환 자원의 재생 이용 등의 촉진에 관한 법률(2000년 법률 제116호) 재 활용 사업계획(식품 리사이클·루프) 제도의 활용 등에 의해, 지역에서 발생한 식품순환 자원을 재생 이용하여 얻는 비료와 사료를 활용하여 생산된 농림수산물을 지역에서 이용하도록 추진한다.

(식품 손실 감량을 목표로 한 국민운동 전개)

2015년의 유엔 보고에 의하면 세계에는 약 8억 명의 사람들이 기아와 영양 부족 상태에 처해있다. 한편, 일본에서는 세계 전체의 식량 원조량인 약 320만 톤을 크게 웃도는 약 642만 톤의 식품 손실이 발생하고 있다.

이러한 세계적인 식량문제 개선에는 식품 낭비의 감량에 대한 대처가 불가피하다. 따라서, 식품 손실 감량 관련 관계부처 등이 연락, 회의 및 연계하고 식품 손실의 실태 및 관계 부처의 대처에 대하여 정보교환하며 개개의 식품 관련 사업자만으로는 대처하기 어려운 상습관(상도덕)의 재검토와 소비자 스스로가 식품 손실 감량에 대한 문제의식을 갖고 소비행동을 하는 자각 형성을 하기 위해 ‘아깝다’라는 정신으로 식품낭비 감량에 관

련된 국가, 지방자치단체, 식품 관련 사업자, 소비자 등의 여러 관계자가 연계하여 식품의 제조로부터 소비에 이르기까지 일련의 식품공급 행정 전체로 식품낭비 감량 국민운동을 전개한다.

(바이오매스 이용과 식품 리사이클 추진)

지역에서 발생·배출되는 바이오매스의 종합적·계획적인 활용에 대하여 ‘바이오매스 활용 추진 기본계획’ (평성 22년 12월 17일 각의 결정)에 근거하여 바이오매스의 활용에 필요한 기반 정비, 농산어촌의 6차 산업화 등에 의한 바이오매스제품 등을 공급하는 사업 창출, 연구개발 등을 촉진하며 바이오매스의 종류별 특성에 따른 가장 좋은 방법 활용을 도모한다.

또한 식품 재활용에 대하여 식품 관련 사업자, 재생 이용 사업자 및 농림어업자 등 관계 주체의 연계 강화를 통하여 특히 대처율이 낮은 지역을 중심으로 식품 재활용을 촉진한다.

아울러 식품폐기물의 발생 억제와 재활용 등의 필요성을 보급 계몽하기 위하여 홈페이지 등을 통한 정보제공을 실시한다.

또한 가정과 외식에서의 식품의 폐기상황 등을 파악하기 위한 조사와 식품산업에서의 식품폐기물 등의 발생량이나 재활용 등의 실시 상황을 파악하기 위한 조사를 실시하고 필요한 조치를 한다.

6. 식생활 문화의 계승을 위한 활동 지원 등

(1) 현상과 향후의 방향성

남북으로 길고 풍부한 자연과 바다에 둘러싸인 일본은 사계절마다 식재료가 풍요로우며 긴 세월을 거쳐 지역의 전통적인 행사 및 식사예절과 결부된 식생활문화가 형성되어 왔다. 이러한 일본의 풍부하고 다양한 식문화는 세계에 자랑할 수 있는 문화이다. 또한, 역사적으로 실시되어온 ‘식사요법’의 재평가도 필요하다.

전후(戰後)에는 이 식문화를 살려 일본식사의 기본형인 국 한 그릇과 3가지 반찬²³⁾으로 이루어진 메뉴를 기본으로 축산물이나 유제품 등을 추가하여 주식·주찬·부찬을 갖추고 영양적 균형이 뛰어난 ‘일본형 식생활’이 구축되어 국민의 평균수명 급상승에도 연결되었다.

그러나 장기적으로는 경제성장으로 수반되는 소득향상 등을 배경으로 국민의 라이프스타일, 가치관, 요구가 다양화하는 가운데 쌀을 중심으로 수산물, 축산물, 채소 등 다양한 부식으로 구성되어 영양적 균형이 뛰어난 일본형 식생활 및 가정과 지역에서 계승되어 온

23) 국 한그릇 3가지 반찬이란, 쌀로 지은 ‘밥’을 주식으로 된장국이나 맑은 장국 등의 ‘국물’, 주찬 하나에 부찬 둘의 ‘반찬’ 3가지에 ‘채소 절임’을 조합한 와쇼쿠의 기본이 되는 식단

특색 있는 식문화와 풍부한 미각이 사라지고 있다.

이에 식문화 계승을 위한 활동에 적절한 지원이 되도록 지속적으로 적절한 대치를 할 필요가 있다.

특히 ‘와쇼쿠; 일본인의 전통적인 식문화’가 ‘자연의 존중’이라는 일본인의 정신에 있어 ① 다양하고 신선한 식재료와 그것이 갖는 특색 존중 ② 건강한 식생활을 유지하는 영양적 균형 ③ 자연의 아름다움과 계절의 변화 표현 ④ 설날 등 연중행사와 밀접한 관련이라는 4개의 특징을 가지는 식에 관한 사회적 관습으로서 유네스코의 무형문화 유산에 등록된 점도 있어 ‘와쇼쿠’의 보호·계승을 본격적으로 진행할 필요가 있다.

(2) 실천해야 할 시책

국가는 이하의 시책에 임하며, 지방자치단체 등은 그 추진에 노력한다.

(자원봉사 활동 등에서의 대처)

식생활 개선 추진원 등이 자원봉사를 실시하는 요리 교실 및 체험 활동 등에서 지역의 향토요리와 전통요리를 도입하여 식문화의 보급 및 계승을 도모한다.

(학교급식에 향토요리 등을 적극적인 도입하며 행사에 활용)

국가의 전통적인 식생활 문화에 대하여 어린이가 빨리 흥미·관심을 가지고 배울 수 있도록 학교급식에 향토요리 등의 전통적인 식문화를 계승한 메뉴를 도입해 식에 관한 지도에 활용되도록 촉진한다.

또한, ‘와쇼쿠 급식 응원단’과 같이 요리인들이 현지생산 농산물 등을 사용한 와쇼쿠 급식 메뉴개발과 와쇼쿠 조리지도 등을 하여 아동과 함께 급식을 먹으면서 식문화의 중요성을 전하는 활동 등을 통해 ‘와쇼쿠’ 계승을 추진한다.

또한 지역에서 제례행사나 민속 예능 등에 관한 전통문화 보존단체 등이 실시하는 식문화와 관련되는 일들을 촉진하며, 일본의 전통적이고 뛰어난 식생활문화를 계승, 추진하고 전국 각지에서 개최하는 행사 등에서 일본의 전통식문화, 지역의 향토요리, 전통요리 등에 대한 소개와 체험을 포함, 많은 국민에게 이것들을 접할 기회를 제공한다. 그 일환으로서 매년 개최하고 있는 국민문화제를 활용하여 지역의 향토요리나 전통요리, 그 역사 등을 전국에 널리 알린다.

(전문 요리사 등의 활용)

일본의 식사예절과 전통적인 행사 등, 풍부한 식문화를 양성하기 위하여 고도의 조리기술을 갖춘 전문 요리사 등의 활용을 도모한다.

(‘와쇼쿠 ‘ 보호와 차세대에 계승하기 위한 산학관의 일체된 대처)

‘와쇼쿠; 일본인의 전통 식생활 문화’에 대한 국민의 관심과 이해가 깊어지도록 학

교급식과 가정에서 먹는 방법 및 식사에절과 함께 ‘일식’ 제공 기회를 확대하고 ‘와쇼쿠’ 계승을 위한 지역에서의 식육 활동, 일본식 방을 활용한 일본 문화와 하나 된 매력(장점) 홍보, ‘와쇼쿠’의 영양적 균형이 건강에 기여한다는 것에 대한 과학적 해명과 그 보급 등을 추진함으로써 ‘와쇼쿠’의 보호·계승을 도모한다. 또한, ‘와쇼쿠’의 보호·계승은 유네스코 등록 시에 제시하였던 보호 조치에 책임 있는 조직인 ‘일반사단법인 와쇼쿠 문화 국민회의’를 비롯한 식육과 연관이 있는 국가, 지방자치단체, 교육관계자, 농림어업관계자, 식품 관련 사업자, 자원봉사 등, 다양한 관계자가 친밀하게 연계되어 산학관 일체가 되어 효과적으로 진행한다.

특히 계승에서 문제가 되는 젊은 세대에 대해서는 ‘일식’ 계승 추진의 하나로 가정에서 함께하는 식사로 ‘일식’ 요리와 맛, 먹는 방법·식사에절 등이 부모로부터 아이에게 계승되도록 진행한다.

(지역 식생활문화의 장점을 재발견하는 노력)

향토요리나 전통 채소를 비롯한 전통 식재료 등의 장점을 재발견하고 일본형 식생활 실천을 촉구하기 위해, 지역에서의 지방자치단체, 농림어업자, 식품 관련 사업자 등이 연계된 식육 활동을 추진한다.

(관련 정보의 수집과 제공)

식육 추진 운동의 일환으로서 전국 각지의 사례나 방법을 수집·홍보하는데 있어 식문화의 보급 계몽과 관련된 것도 적극적으로 채택하여 식생활문화의 계승을 향한 힘을 키운다.

7. 식품의 안전성, 영양, 기타 식생활에 관한 조사, 연구, 정보 제공 및 국제 교류 추진

(1) 현상과 향후의 방향성

건전한 식생활을 실천하려면 식생활과 건강에 관한 올바른 지식을 갖고 스스로 음식을 선택하는 것이 필요하다. 그러나, 인터넷 등의 보급에 의해 식에 관한 많은 정보가 넘쳐 신뢰할 수 있는 정보를 판별하는 것이 어려우며, 건전한 식생활 실천에 있어서는 국제적인 연구를 포함한 최신의 과학적 지견에 근거하는 객관적인 정보 제공이 불가결하다. 또한 정보 제공은 국민 자신이 그 내용을 이해하고 자율적으로 식생활 실천에 연결할 수 있도록 배려가 필요하다.

그리고 식육을 보다 효과적으로 추진하는 데 있어, 국내외의 각종 자료와 정보를 수집·분석하여 이에 입각하여 추진에 임하여야 한다.

따라서, 국가는 각종 관련 단체 등과 깊이 연계하면서, 식품의 안전성, 영양 성분 등 식품의 특징, 기타 식생활에 관한 국내외의 조사, 연구, 정보 제공 등을 위해 적절하게 대처하며 실시할 필요가 있다.

(2) 실천해야 할 시책

국가는 이하의 시책에 임하며 지방자치단체 등은 그 추진에 노력한다.

(생애에 걸친 국민의 대처 제시)

국가는 어린아이에서 고령자까지 생애에 걸쳐 식육을 추진하기 위하여 국민 개개인이 스스로 식육에 관한 대처를 할 수 있도록 ‘식육가이드’를 활용하며 국민의 요구나 특성을 분석, 파악하여 각기 대상자에 맞추어 구체적인 추진 방안을 검토하며 적절한 정보를 제공한다.

(기초적인 조사·연구 등의 실시 및 정보 제공)

식육에 관한 국민 의식과 식생활 실태 등에 대해 조사 연구 및 분석을 실시하며 그 성과를 넓게 공표하여 관계자의 활용에 이바지한다.

또한, 식육에 관한 관심과 이해를 높이기 위해 필요한 정보를 용이하게 입수할 수 있도록 종합적인 정보제공을 실시한다.

(리스크 커뮤니케이션의 충실)

국가, 지방자치단체, 각종 단체가 연계하여 식품의 안전성에 대한 리스크 커뮤니케이션을 적극적으로 실시한다.

특히, 국민의 관심이 높은 테마에 대해서는 과학적 지견에 근거한 정확한 정보제공에 의해 소비자를 비롯한 관계자 간의 의견교환회를 개최하고 이해 증진에 노력한다.

(식품의 안전성과 영양 등에 관한 정보제공)

국민이 건전한 식생활을 실천하기 위해서 필요한 식품의 안전성과 영양 등에 관한 여러 정보에 대하여 국민이 충분히 이해하고 활용할 수 있도록 하며 국민이 알기 쉽고 입수하기 쉬운 형태로 정보 제공한다.

지역에 있어 지방자치단체, 관계 단체나 NPO 등이 실시하는 의견 교환회 등에 지원한다.

또한 2012년 7월에 작성·공표한 ‘건강 일본 21(제2차)’에 따른 건강 만들기 운동으로 국내외의 과학적 지견에 근거한 식생활 개선에 필요한 정보의 보급 계몽을 도모한다.

그리고 섭취해야 할 열량과 영양소 등의 양을 정한 ‘식사섭취기준’을 정기적으로 작성·공표하고 그 활용을 촉진하며 식품 성분의 기초 데이터를 수록한 ‘일본 식품표준 성분표’를 제작하고 폭넓게 제공한다.

또한, 국민건강·영양조사를 실시하여 식육추진의 기초적인 데이터로서 그 성과를 활용하며 비만과 당뇨병 등 생활습관병을 효과적으로 예방하기 위하여 식생활과 영양 및 건강에 관한 과학적 근거에 대한 축적이 필요하므로 관계부성이나 관계 연구기관이 연계하여



여러 분야에서의 데이터에 대한 종합적인 정보 수집과 해석 등을 추진하고 그 성과를 공표한다.

농림어업이나 식량의 생산, 유통, 소비에 대한 통계 조사를 실시하고 공표한다.

(식품 표시의 적정화 추진)

식품 표시에 관한 규정을 일원화한 식품 표시법(2013년 법률 제70호)에 의거하여 식품의 안전성 및 소비자의 자주적이고 보다 합리적인 식품선택이 되도록 ‘종합적인 TPP 관련 정책 대강’ (2015년 11월 25일 TPP 종합대책본부 결정)에 입각하여 식품 표시의 적정화에 임한다.

또한 관계부서의 연계를 강화해 입회검사 등의 집행업무를 실시하며 산지 관별 등에 과학적인 분석수법을 활용하여 효과적이고 보다 효율적인 감시를 실시하여 식품 표시를 적정화한다.

그리고 새롭게 개발된 기능성 표시식품을 비롯한 식품의 기능성 등을 표시하는 제도에 대해서 소비자, 사업자 등의 충분한 이해 증진을 도모한다.

(지방공공단체 등에서의 추진)

지방공공단체나 관계 단체는 지역의 실정에 따른 정보 및 해당 단체 등의 활동 내용에 맞는 정보를 수집·정리하여 보다 많은 국민이 관심을 갖고 활용할 수 있도록 그 제공에 노력한다.

(식육과 일식·식문화의 해외 전개와 해외 조사 추진)

일본의 식육에 대한 이념과 대처 등을 적극적으로 해외에 홍보하여 ‘식육(Shokuiku)’ 이라고 하는 말이 일본어인 채 해외에서 이해되고 통용되는 것을 목표로 한다.

또한 ‘식육가이드(영문판) “A Guide to Shokuiku” ’ 에 대하여 인터넷 등을 통하여 해외에 식육추진의 보급 계몽을 도모한다.

그리고 해외에서 실시되고 있는 식생활 개선 등에 대한 대처에 대해서 그 구체적인 방법과 성과를 조사하며 그 활용을 도모한다.

그 밖에 2020년 도쿄 올림픽 경기대회·도쿄 장애인 올림픽 경기대회 등의 기회를 적극적으로 활용하며 일식이나 일본 식문화를 해외에 알리는 일을 전략적으로 추진하기 위해 관련 합동 협의회를 통한 관계자 연계를 추진한다.

(국제적인 정보교환 등)

국제적인 정보교환 등을 통해 식육에 관한 연구 추진과 지견의 상호 활용 등을 도모하기 위하여 해외의 연구자 등을 초빙, 강연회 개최 및 해외에서의 식생활의 실태 조사 등을 진행시킨다.

또한 국제적인 기관의 활동에 협력하며 이것을 통해 적극적인 정보 공유를 추진하는 등, 국제적인 제휴·교류를 촉진한다.

그리고 국제적인 기아, 영양 부족의 문제 등에 대해 국민의 인식을 높이며 그 실태나 국제적인 기관의 대책 등에 관한 정보를 적극적으로 제공하는 것 외에도 영양개선 사업의 국제적 전개에 임한다.

제4. 식육추진에 관한 시책을 종합적, 계획적으로 추진하기 위해 필요한 사항

1. 다양한 관계자의 연계·협동의 강화

식육과 관련된 시책을 실시하는 주체는 국가의 관련 부성청이나 지역과 밀착되어 활동하는 지방자치단체, 교육, 보육, 사회 복지, 의료 및 보건관계자, 농림어업관계자, 식품제조, 가공, 유통, 판매, 조리 등의 관계자, 요리 교실, 기타 식에 관련된 활동 등의 관계자, 또한 여러 민간단체와 자원봉사 등에 이르기까지 다양하며 다수이다.

또한, ‘제1 식육추진의 시책에 대한 기본방침’ 과 ‘제3 식육의 종합적인 추진에 관한 사항’ 에서 언급한 것처럼 식육은 폭넓은 분야에 대한 대처가 요구되며 여러 가족의 상황 및 생활의 다양화라는 식육을 둘러싼 상황 변화 가운데 더욱 섬세한 대응과 식육을 추진하기 쉬운 사회 환경을 만드는 것이 중요하다.

따라서 식육에 관한 시책의 실효성을 현재 이상으로 높이기 위해서는 식육과 관련된 다양한 관계자가 그 특성이나 능력을 살리면서 주체적이고 서로 밀접하게 연계·협동하며 지역 차원과 정부 수준의 긴밀한 네트워크를 쌓아 다양한 대처를 추진해 가는 것이 지극히 중요하며 그 강화에 노력한다.

2. 지방자치단체의 추진계획 작성과 이에 근거한 시책 촉진

식육기본법 제17조 및 제18조에 도도부현 및 시읍면은 국가의 기본계획을 기본으로 도도부현 및 시읍면 구역 내에서의 추진계획을 작성, 노력을 촉구하여 2015년도까지 모든 도도부현 및 76.7%의 시읍면이 추진계획을 작성하였다.

식육추진계획을 이미 작성한 도도부현 및 시읍면에 대해서는 추진계획에 근거하여 또한 제3차 식육추진 기본계획을 기본으로 새로운 계획의 작성과 개정을 하며 계속적으로 식육의 추진을 검토하고 최선을 다하여야 한다. 한편, 전국 각지에서 지역에 기반한 식육 활동이 추진되기 위해서는 나머지 23.3%의 시읍면에 대해서도 식육추진계획을 가능한 한 빨리 작성하도록 한다.

따라서 국가는 도도부현과 함께 시읍면에 있어서의 추진계획 작성이 촉진되도록 적극 노력하며 식육추진이 더욱 충실히 이루어지도록 필요한 자료와 정보를 제공하며 기술적인 지원을 노력하는 등, 적절한 지원을 한다.

또한 도도부현 및 시읍면은 식육에 관한 활동을 실시하는 교육관계자, 농림어업자, 식품 관련 사업자, 자원봉사와 관계 기관 등의 협력을 얻고 지역에 있어 다양한 관계자와의

연계·협동 하에 식육을 추진하는 핵심이 되는 인재 육성과 지역의 특성에 맞는 실효성 높은 식육추진을 하도록 한다.

국가는 이를 위한 정보제공 등 적절한 지원을 실시한다.

3. 적극적인 정보제공과 국민의 의견 파악

식육은 개인의 식생활에 관련되는 문제여서 어린이부터 성인, 고령자에 이르기까지 국민 개개인의 이해와 실천을 촉진하는 것이 무엇보다도 중요하다.

이에 라이프 스테이지의 연결을 생각하며 생애에 걸쳐 매우 중요한 식육에 대해 구체화할 수 있는 ‘식육 가이드’ 활용 등 다양한 수단을 통해 적극적인 정보제공에 노력한다.

또한 식육에 대한 국민의 관심과 의식을 높이기 위해서는 대상자의 특성과 다양한 요구를 고려하고 국민의 의견 및 생각 등을 적극적으로 파악하여 가능한 한 시책에 반영시키는 것이 필요하며, 그 촉진을 위해 노력한다.

4. 추진 상황 파악과 효과 등의 평가 및 재정 조치의 효율적·중점적 운용

식육에 관한 시책을 계획적으로 추진하기 위해서는 그 추진 상황을 파악하며 동시에 한정된 예산을 유효하게 이용하는 것이 바람직하다. 특히 ‘1. 다양한 관계자의 연계·협동 강화’ 에서 말한 것처럼, 식육은 폭넓은 분야에 관련되어 다양한 관계자에 의한 통일된 대처가 필요하므로 그 필요성은 한층 크다고 생각된다.

이에 본 계획에 근거한 시책의 종합적이고 계획적인 추진을 도모하며 목표 달성 정도 및 그 추진 상황에 대하여 매년 적절히 파악하고 그 효과 등을 평가하여 국민에게도 널리 알리며 또한, 평가를 감안한 시책의 재검토 및 개선에 노력한다.

또한 어려운 재정 사정 가운데 한정된 예산을 최대한 유효하게 이용한다는 관점에서 지속적, 선택과 집중 강화, 시책의 중복 배제, 부성청간 연계 강화, 국민의 적절한 역할 분담과 비용 부담, 집행 상황의 반영 등을 도모할 필요가 있다.

5. 기본계획의 재검토

국내외 사회경제 정세는 항상 변화하고 있어 향후 식육을 둘러싼 상황도 크게 바뀔 수 있으므로 이에 기본계획에 대하여 계획 기간 종료 전이어도 필요에 따라서 재검토의 필요성이나 시기 등을 적시에 적절히 검토한다.

또한, 기본계획의 재검토에 있어 ‘4. 추진 상황의 파악과 효과 등의 평가 및 재정 조치의 효율적·중점적 운용’ 에서 말한 시책의 성과 검증 결과를 충분히 활용한다.

부록 4.

국민 식생활 실태조사 예비조사(설문조사) 주요 결과표

부록 4. 국민 식생활 실태조사 예비조사(설문조사) 주요 결과표

1. 식품인증표시에 대한 인지 현황

<부록 표 1> 식품인증표시 인지 현황(빈도, %)

항목		유기농		무농약		저탄소	
		안다	모른다	안다	모른다	안다	모른다
성별	남성	41(83.7)	8(16.3)	33(67.3)	16(32.7)	10(20.4)	39(79.6)
	여성	58(96.7)	2(3.3)	50(83.3)	10(16.7)	18(30.0)	42(70.0)
연령	만19~29세	26(81.3)	6(18.8)	16(50.0)	16(50.0)	4(12.5)	28(87.5)
	30대	11(100.0)	0(0.0)	10(90.9)	1(9.1)	5(45.5)	6(54.5)
	40대	15(100.0)	0(0.0)	13(86.7)	2(13.3)	5(33.3)	10(66.7)
	50대	36(90.0)	4(10.0)	34(85.0)	6(15.0)	12(30.0)	28(70.0)
	60대 이상	11(100.0)	0(0.0)	10(90.9)	1(9.1)	2(18.2)	9(81.8)
혼인 상태	미혼	37(86.0)	6(14.0)	26(60.5)	17(39.5)	9(20.9)	34(79.1)
	기혼/동거	56(93.3)	4(6.7)	52(86.7)	8(13.3)	18(30.0)	42(70.0)
	이혼/별거/사별	5(100.0)	0(0.0)	4(80.0)	1(20.0)	1(20.0)	4(80.0)
	기타	1(100.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)
학력 수준	고등학교 졸업	17(89.5)	2(10.5)	15(78.9)	4(21.1)	6(31.6)	13(68.4)
	4년제 미만 졸업/재학/중퇴	34(89.5)	4(10.5)	27(71.1)	11(28.9)	6(15.8)	32(84.2)
	4년제 이상 졸업	43(91.5)	4(8.5)	37(78.7)	10(21.3)	13(27.7)	34(72.3)
	대학원 수료 이상	5(100.0)	0(0.0)	4(80.0)	1(20.0)	3(60.0)	2(40.0)
	전체	99(90.8)	10(9.2)	83(76.1)	26(23.9)	28(25.7)	81(74.3)

<부록 표 1> 식품인증표시 인지 현황(빈도, %)(계속)

항목		GAP		지리적 표시		무항생제	
		안다	모른다	안다	모른다	안다	모른다
성별	남성	17(34.7)	32(65.3)	8(16.3)	41(83.7)	26(53.1)	23(46.9)
	여성	28(46.7)	32(53.3)	17(28.3)	43(71.7)	52(86.7)	8(13.3)
연령	만19~29세	11(34.4)	21(65.6)	4(12.5)	28(87.5)	16(50.0)	16(50.0)
	30대	5(45.5)	6(54.5)	3(27.3)	8(72.7)	9(81.8)	2(18.2)
	40대	8(53.3)	7(46.7)	4(26.7)	11(73.3)	13(86.7)	2(13.3)
	50대	17(42.5)	23(57.5)	12(30.0)	28(70.0)	32(80.0)	8(20.0)
	60대 이상	4(36.4)	7(63.6)	2(18.2)	9(81.8)	8(72.7)	3(27.3)
혼인 상태	미혼	16(37.2)	27(62.8)	7(16.3)	36(83.7)	25(58.1)	18(41.9)
	기혼/동거	27(45.0)	33(55.0)	16(26.7)	44(73.3)	47(78.3)	13(21.7)
	이혼/별거/사별	2(40.0)	3(60.0)	2(40.0)	3(60.0)	5(100.0)	0(0.0)
	기타	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	1(100.0)	1(100.0)	0(0.0)
학력 수준	고등학교 졸업	8(42.1)	11(57.9)	5(26.3)	14(73.7)	14(73.7)	5(26.3)
	4년제 미만 졸업/재학/중퇴	14(36.8)	24(63.2)	7(18.4)	31(81.6)	25(65.8)	13(34.2)
	4년제 이상 졸업	22(46.8)	25(53.2)	11(23.4)	36(76.6)	35(74.5)	12(25.5)
	대학원 수료 이상	1(20.0)	4(80.0)	2(40.0)	3(60.0)	4(80.0)	1(20.0)
	전체	45(41.3)	64(58.7)	25(22.9)	84(77.1)	78(71.6)	31(28.4)

<부록 표 1> 식품인증표시 인지 현황(빈도, %)(계속)

항목		동물복지		전통식품		식품명인	
		안다	모른다	안다	모른다	안다	모른다
성별	남성	8(16.3)	41(83.7)	19(38.8)	30(61.2)	8(16.3)	41(83.7)
	여성	23(38.3)	37(61.7)	38(63.3)	22(36.7)	23(38.3)	37(61.7)
연령	만19-29세	6(18.8)	26(81.3)	9(28.1)	23(71.9)	1(3.1)	31(96.9)
	30대	8(72.7)	3(27.3)	7(63.6)	4(36.4)	5(45.5)	6(54.5)
	40대	4(26.7)	11(73.3)	9(60.0)	6(40.0)	6(40.0)	9(60.0)
	50대	11(27.5)	29(72.5)	23(57.5)	17(42.5)	16(40.0)	24(60.0)
	60대 이상	2(18.2)	9(81.8)	9(81.8)	2(18.2)	3(27.3)	8(72.7)
혼인 상태	미혼	14(32.6)	29(67.4)	16(37.2)	27(62.8)	6(14.0)	37(86.0)
	기혼/동거	14(23.3)	46(76.7)	39(65.0)	21(35.0)	23(38.3)	37(61.7)
	이혼/별거/사별	3(60.0)	2(40.0)	1(20.0)	4(80.0)	1(20.0)	4(80.0)
	기타	0(0.0)	1(100.0)	1(100.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)
학력 수준	고등학교 졸업	4(21.1)	15(78.9)	11(57.9)	8(42.1)	8(42.1)	11(57.9)
	4년제 미만 졸업/재학/중퇴	11(28.9)	27(71.1)	17(44.7)	21(55.3)	7(18.4)	31(81.6)
	4년제 이상 졸업	13(27.7)	34(72.3)	27(57.4)	20(42.6)	15(31.9)	32(68.1)
	대학원 수료 이상	3(60.0)	2(40.0)	2(40.0)	3(60.0)	1(20.0)	4(80.0)
	전체	31(28.4)	78(71.6)	57(52.3)	52(47.7)	31(28.4)	78(71.6)

<부록 표 1> 식품인증표시 인지 현황(빈도, %)(계속)

항목		유기농식품		HACCP	
		안다	모른다	안다	모른다
성별	남성	13(26.5)	36(73.5)	36(73.5)	13(26.5)
	여성	27(45.0)	33(55.0)	51(85.0)	9(15.0)
연령	만19-29세	4(12.5)	28(87.5)	23(71.9)	9(28.1)
	30대	4(36.4)	7(63.6)	11(100.0)	0(0.0)
	40대	8(53.3)	7(46.7)	14(93.3)	1(6.7)
	50대	17(42.5)	23(57.5)	31(77.5)	9(22.5)
	60대 이상	7(63.6)	4(36.4)	8(72.7)	3(27.3)
혼인 상태	미혼	8(18.6)	35(81.4)	34(79.1)	9(20.9)
	기혼/동거	27(45.0)	33(55.0)	48(80.0)	12(20.0)
	이혼/별거/사별	4(80.0)	1(20.0)	5(100.0)	0(0.0)
	기타	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)
학력 수준	고등학교 졸업	9(47.4)	10(52.6)	15(78.9)	4(21.1)
	4년제 미만 졸업/재학/중퇴	11(28.9)	27(71.1)	26(68.4)	12(31.6)
	4년제 이상 졸업	18(38.3)	29(61.7)	42(89.4)	5(10.6)
	대학원 수료 이상	2(40.0)	3(60.0)	4(80.0)	1(20.0)
	전체	40(36.7)	69(63.3)	87(79.8)	22(20.2)



2. 농식품 구입 시 고려하는 식품인증표시(식품구매자만 응답)

〈부록 표 2〉 곡류 구입 시 식품인증표시 고려 정도(5점 척도, 평균±표준편차)

항목		유기농 (60명)	무농약 (60명)	저탄소 (60명)	GAP (60명)	지리적표시 (60명)
성별	남성	3.8±1.3	4.3±1.4	5.2±1.4	4.5±2.0	4.9±1.9
	여성	3.1±1.2	3.4±1.3	3.7±2.1	3.6±1.8	3.8±2.0
연령	만19~29세	4.0±0.6	4.5±1.4	4.7±2.2	4.2±2.1	4.5±2.3
	30대	3.3±1.2	4.0±1.4	3.5±2.3	3.7±2.3	3.5±2.3
	40대	2.7±0.9	3.0±1.1	3.5±2.3	3.5±1.9	3.7±2.2
	50대	3.3±1.4	3.6±1.5	4.2±2.0	3.9±1.9	4.1±1.9
	60대 이상	3.0±1.1	3.5±1.4	4.0±2.3	3.3±1.9	4.0±2.3
혼인 상태	미혼	3.7±1.0	4.3±1.4	4.1±2.2	3.9±2.1	4.0±2.3
	기혼/동거	3.2±1.2	3.4±1.3	4.1±2.0	3.8±1.8	4.2±1.9
	이혼/별거/사별	1.8±1.3	3.2±1.9	3.4±2.5	3.0±2.1	2.6±2.3
	기타	4.0±0.0	4.0±0.0	3.0±0.0	2.0±0.0	2.0±0.0
학력 수준	고등학교 졸업	3.1±1.3	3.6±1.5	3.4±2.2	3.5±2.0	3.9±2.1
	4년제 미만 졸업/재학/중퇴	3.2±1.5	3.6±1.5	4.2±2.3	3.2±1.8	4.0±2.1
	4년제 이상 졸업	3.3±1.2	3.6±1.3	4.3±2.0	4.1±1.8	4.1±2.1
	대학원 수료 이상	3.0±1.4	2.5±0.7	2.5±0.7	4.0±2.8	2.5±0.7
	전체	3.2±1.3	3.6±1.4	4.0±2.1	3.7±1.9	4.0±2.0

〈부록 표 3〉 채소류 구입 시 식품인증표시 고려 정도(5점 척도, 평균±표준편차)

항목		유기농 (60명)	무농약 (60명)	저탄소 (60명)	GAP (60명)	지리적표시 (60명)
성별	남성	4.1±1.3	4.4±1.6	5.1±1.6	4.5±2.1	5.1±1.7
	여성	3.5±1.1	3.7±1.2	4.1±2.0	3.8±1.7	4.0±1.9
연령	만19~29세	4.0±0.6	5.2±0.8	5.2±2.0	4.3±2.1	4.8±2.0
	30대	3.5±1.0	4.2±1.3	3.5±2.3	3.5±2.3	3.5±2.3
	40대	3.2±1.1	3.2±1.1	3.7±2.2	3.4±1.9	3.9±1.9
	50대	3.7±1.3	3.7±1.4	4.3±1.8	4.2±1.7	4.2±1.8
	60대 이상	3.7±0.5	3.7±0.8	4.8±1.8	4.2±1.7	4.8±1.8
혼인 상태	미혼	3.8±0.9	4.7±1.2	4.3±2.2	3.9±2.1	4.2±2.2
	기혼/동거	3.5±1.2	3.5±1.3	4.2±1.9	4.0±1.8	4.2±1.8
	이혼/별거/사별	3.8±1.5	3.8±1.5	4.6±1.9	4.4±1.7	4.2±1.8
	기타	4.0±0.0	4.0±0.0	2.0±0.0	2.0±0.0	2.0±0.0
학력 수준	고등학교 졸업	3.6±1.1	3.9±1.2	3.9±2.2	3.7±1.9	4.1±2.0
	4년제 미만 졸업/재학/중퇴	3.6±1.3	3.9±1.5	4.4±2.1	3.5±1.6	4.3±1.8
	4년제 이상 졸업	3.7±1.1	3.8±1.3	4.4±1.9	4.2±1.8	4.3±1.9
	대학원 수료 이상	3.0±1.4	2.0±0.0	2.5±0.7	4.0±2.8	3.0±1.4
	전체	3.6±1.1	3.8±1.3	4.3±2.0	4.0±1.8	4.2±1.9

<부록 표 4> 과일류 구입 시 식품인증표시 고려 정도(5점 척도, 평균±표준편차)

항목		유기농 (60명)	무농약 (60명)	저탄소 (60명)	GAP (60명)	지리적표시 (60명)
성별	남성	4.0±1.4	4.5±1.4	5.0±1.7	4.2±2.0	4.9±1.8
	여성	3.0±1.3	3.6±1.3	4.0±1.9	3.7±1.7	4.1±1.8
연령	만19~29세	4.5±0.8	5.2±0.8	5.2±2.0	4.7±2.2	5.2±2.0
	30대	3.7±1.2	4.5±1.2	3.8±1.9	4.0±1.7	4.0±1.7
	40대	2.5±1.3	3.2±1.2	4.2±2.2	3.5±1.8	4.3±1.8
	50대	3.2±1.4	3.7±1.4	4.1±1.9	3.8±1.8	4.2±1.9
	60대 이상	3.2±0.8	3.5±1.0	4.2±2.0	3.5±1.6	4.2±2.0
혼인 상태	미혼	4.1±1.1	4.8±1.0	4.5±2.0	4.3±1.9	4.6±1.9
	기혼/동거	3.0±1.3	3.5±1.3	4.2±1.9	3.7±1.8	4.3±1.8
	이혼/별거/사별	2.8±1.6	4.0±1.6	3.8±2.0	3.4±1.7	3.6±2.1
	기타	4.0±0.0	4.0±0.0	2.0±0.0	2.0±0.0	2.0±0.0
학력 수준	고등학교 졸업	2.9±1.4	3.8±1.3	3.7±2.2	3.5±1.9	3.7±2.1
	4년제 미만 졸업/재학/중퇴	3.4±1.5	4.1±1.3	4.3±2.0	3.4±1.8	4.4±2.0
	4년제 이상 졸업	3.3±1.3	3.7±1.5	4.6±1.8	4.1±1.7	4.6±1.6
	대학원 수료 이상	2.5±0.7	2.5±0.7	2.0±0.0	4.0±2.8	3.5±2.1
	전체	3.2±1.4	3.8±1.4	4.2±1.9	3.8±1.8	4.3±1.9

<부록 표 5> 육류, 달걀류, 우유 및 유제품류 구입 시 식품인증표시 고려 정도(5점 척도, 평균±표준편차)

항목		육류(60명)		달걀류(60명)		우유 및 유제품류(60명)	
		무항생제	동물복지	무항생제	동물복지	무항생제	동물복지
성별	남성	4.0±1.6	5.5±1.0	4.4±1.5	5.7±0.6	4.0±1.5	5.5±1.0
	여성	3.6±1.1	4.4±1.7	3.6±1.2	4.5±1.6	3.5±1.4	4.5±1.7
연령	만19~29세	3.8±1.5	4.8±1.5	4.2±1.7	4.7±1.5	4.0±1.1	4.7±1.5
	30대	3.8±1.0	4.7±1.2	3.8±1.7	4.8±1.2	3.7±1.0	4.7±1.2
	40대	3.4±1.1	3.8±2.2	3.4±1.1	4.0±2.0	2.8±1.3	3.8±2.0
	50대	3.8±1.3	5.0±1.4	4.0±1.4	5.1±1.3	3.7±1.5	4.9±1.5
	60대 이상	3.0±0.6	4.3±1.9	3.2±0.8	4.3±1.9	4.0±1.7	5.5±1.2
혼인 상태	미혼	3.8±1.2	4.8±1.3	4.0±1.1	4.8±1.3	3.8±1.0	4.7±1.3
	기혼/동거	3.7±1.2	4.7±1.7	3.8±1.3	4.9±1.6	3.5±1.5	4.8±1.7
	이혼/별거/사별	2.8±1.5	3.4±1.9	3.0±1.4	3.6±1.5	3.4±2.1	4.2±1.8
	기타	5.0±0.0	3.0±0.0	4.0±0.0	3.0±0.0	4.0±0.0	3.0±0.0
학력 수준	고등학교 졸업	3.8±1.3	4.5±1.9	3.5±1.2	4.6±1.7	3.6±1.5	5.0±1.7
	4년제 미만 졸업/재학/중퇴	3.4±1.1	4.4±1.6	3.9±0.9	4.5±1.4	3.7±1.0	4.4±1.5
	4년제 이상 졸업	3.8±1.2	4.9±1.6	3.9±1.4	4.9±1.5	3.5±1.5	4.8±1.6
	대학원 수료 이상	3.0±1.4	3.0±1.4	3.5±2.1	3.5±2.1	3.0±1.4	3.0±1.4
	전체	3.7±1.2	4.6±1.7	3.8±1.3	4.7±1.5	3.6±1.4	4.7±1.6



3. 식품인증표시 식품 구매 정도(식품구매자만 응답)

〈부록 표 6〉 식품인증표시 곡류 구매 정도(5점 척도, 평균±표준편차)

항목		유기농 (60명)	무농약 (60명)	저탄소 (60명)	GAP (60명)	지리적표시 (60명)
성별	남성	3.6±1.0	3.8±1.0	2.7±0.6	2.8±1.1	3.0±1.7
	여성	3.0±1.1	3.1±1.2	2.5±0.9	2.8±1.0	3.0±1.2
연령	만19-29세	3.7±0.5	3.8±1.0	3.0±0.0	2.3±1.2	3.0±0.0
	30대	3.3±1.2	3.6±1.1	3.0±1.0	3.0±1.0	3.3±1.2
	40대	2.9±0.9	3.2±1.3	2.0±1.1	2.6±1.3	2.8±1.3
	50대	3.1±1.2	3.1±1.2	2.7±0.7	2.9±0.7	3.2±1.3
	60대 이상	2.7±1.2	2.8±1.2	2.0±1.0	2.8±1.3	2.0±1.4
혼인 상태	미혼	3.5±0.9	3.7±1.0	3.0±0.8	2.7±1.0	3.2±0.8
	기혼/동거	3.1±1.1	3.2±1.1	2.5±0.8	2.9±1.0	3.1±1.3
	이혼/별거/사별	2.2±1.3	2.0±1.4	1.7±1.2	2.0±1.2	2.5±1.3
	기타	4.0±0.0	4.0±0.0	0.0±0.0	0.0±0.0	0.0±0.0
학력 수준	고등학교 졸업	2.9±1.3	3.1±1.4	2.0±1.0	2.5±1.4	2.7±1.7
	4년제 미만 졸업/재학/중퇴	3.4±1.0	3.4±1.3	2.7±0.8	2.7±0.9	3.1±0.7
	4년제 이상 졸업	3.1±1.0	3.2±1.0	2.8±0.8	3.0±0.8	3.1±1.2
	대학원 수료 이상	3.0±1.4	2.5±0.7	2.5±0.7	2.0±0.0	3.0±1.4
	전체	3.1±1.1	3.2±1.2	2.5±0.9	2.8±1.0	3.0±1.2

〈부록 표 7〉 식품인증표시 채소류 구매 정도(5점 척도, 평균±표준편차)

항목		유기농 (60명)	무농약 (60명)	저탄소 (60명)	GAP (60명)	지리적표시 (60명)
성별	남성	3.1±0.8	3.6±1.1	2.3±1.2	3.0±1.2	2.7±1.5
	여성	3.4±1.0	3.4±1.0	2.7±0.9	3.0±0.9	3.3±0.9
연령	만19-29세	3.7±0.5	4.0±0.8	3.0±0.0	2.3±1.2	3.5±0.7
	30대	3.5±1.2	3.6±1.1	3.0±1.0	3.0±1.0	3.3±1.2
	40대	3.2±0.9	3.5±1.1	2.2±1.0	2.9±1.3	3.1±0.8
	50대	3.3±1.1	3.4±1.1	2.8±0.9	3.2±0.7	3.3±1.1
	60대 이상	3.0±0.9	3.0±0.9	2.3±0.6	3.0±0.8	2.5±0.7
혼인 상태	미혼	3.6±0.9	3.8±1.0	3.0±0.7	2.7±1.0	3.4±0.9
	기혼/동거	3.3±0.9	3.5±1.0	2.7±0.9	3.2±0.9	3.3±1.0
	이혼/별거/사별	2.4±1.1	2.4±1.1	2.0±1.0	2.3±1.0	2.8±1.0
	기타	4.0±0.0	4.0±0.0	0.0±0.0	0.0±0.0	0.0±0.0
학력 수준	고등학교 졸업	3.3±1.0	3.5±1.2	2.1±0.7	2.8±1.2	3.1±0.9
	4년제 미만 졸업/재학/중퇴	3.4±0.9	3.6±1.0	2.7±0.8	2.8±1.0	3.1±0.7
	4년제 이상 졸업	3.3±1.0	3.4±1.0	3.0±1.0	3.3±0.7	3.3±1.2
	대학원 수료 이상	2.5±0.7	2.5±0.7	2.5±0.7	2.0±0.0	3.0±1.4
	전체	3.3±1.0	3.5±1.0	2.7±0.9	3.0±0.9	3.2±1.0

<부록 표 8> 식품인증표시 과일류 구매 정도(5점 척도, 평균±표준편차)

항목		유기농 (60명)	무농약 (60명)	저탄소 (60명)	GAP (60명)	지리적표시 (60명)
성별	남성	3.3±0.9	3.5±0.9	2.3±1.2	2.4±1.3	2.7±1.5
	여성	3.2±1.0	3.3±1.0	2.7±0.9	2.9±0.9	3.2±1.0
연령	만19-29세	3.7±0.5	4.5±0.6	3.0±0.0	2.3±1.2	3.0±0.0
	30대	3.3±1.2	3.6±1.1	3.0±1.0	3.0±1.0	3.3±1.2
	40대	3.2±0.8	3.4±1.0	2.3±1.2	2.7±1.3	2.9±1.4
	50대	3.2±1.0	3.2±1.0	2.8±0.9	2.9±0.8	3.4±1.1
	60대 이상	3.0±0.9	3.2±1.0	2.3±0.6	3.0±0.8	2.7±0.6
혼인 상태	미혼	3.5±0.9	4.0±1.0	3.0±0.7	2.7±1.0	3.2±0.8
	기혼/동거	3.2±0.9	3.3±0.9	2.6±0.9	2.9±1.0	3.2±1.1
	이혼/별거/사별	2.6±1.3	2.6±1.3	2.3±1.5	2.3±1.0	2.5±1.3
	기타	4.0±0.0	4.0±0.0	0.0±0.0	0.0±0.0	0.0±0.0
학력 수준	고등학교 졸업	3.1±0.9	3.5±1.0	2.0±0.6	2.6±1.2	3.1±1.2
	4년제 미만 졸업/재학/중퇴	3.6±0.9	3.8±1.1	2.9±0.9	2.7±0.9	2.9±0.9
	4년제 이상 졸업	3.2±0.9	3.2±0.9	3.0±1.0	3.0±0.9	3.3±1.1
	대학원 수료 이상	2.5±0.7	2.5±0.7	2.5±0.7	2.0±0.0	3.0±1.4
	전체	3.2±0.9	3.4±1.0	2.7±0.9	2.8±1.0	3.1±1.1

<부록 표 9> 식품인증표시 육류, 달걀류, 우유 및 유제품류 구매 정도(5점 척도, 평균±표준편차)

항목		육류(60명)		달걀류(60명)		우유 및 유제품류(60명)	
		무항생제	동물복지	무항생제	동물복지	무항생제	동물복지
성별	남성	3.5±0.8	3.5±0.7	3.8±1.0	4.0±0.0	3.6±0.9	3.0±1.4
	여성	3.3±1.1	3.0±1.0	3.5±1.1	3.4±1.0	3.4±1.1	3.2±1.0
연령	만19-29세	3.4±0.5	3.5±0.7	3.6±0.9	4.5±0.7	3.4±0.5	3.5±0.7
	30대	3.3±0.8	3.5±1.0	3.8±1.2	3.8±1.3	3.7±1.0	3.5±1.0
	40대	3.2±1.3	2.4±1.3	3.5±1.0	3.3±0.8	3.4±1.2	2.7±1.1
	50대	3.4±1.0	3.3±0.8	3.6±1.2	3.4±1.1	3.5±1.2	3.3±0.9
	60대 이상	3.0±1.0	2.5±0.7	3.0±0.9	3.0±1.0	3.0±0.8	3.0±0.0
혼인 상태	미혼	3.4±0.7	3.5±0.8	3.7±1.0	4.0±1.1	3.5±0.8	3.5±0.8
	기혼/동거	3.5±1.0	3.0±1.0	3.6±1.1	3.3±0.9	3.5±1.0	3.1±0.9
	이혼/별거/사별	2.0±1.0	2.5±1.3	2.8±1.5	3.3±1.0	2.8±2.1	3.0±1.7
	기타	4.0±0.0	0.0±0.0	4.0±0.0	0.0±0.0	4.0±0.0	0.0±0.0
학력 수준	고등학교 졸업	3.3±1.3	2.6±0.9	3.5±1.1	3.2±0.8	3.5±1.1	3.3±0.5
	4년제 미만 졸업/재학/중퇴	3.2±0.9	3.0±0.9	3.7±0.9	3.9±0.8	3.4±1.2	3.1±1.2
	4년제 이상 졸업	3.4±1.0	3.3±1.2	3.5±1.2	3.4±1.2	3.5±1.1	3.2±0.9
	대학원 수료 이상	3.0±1.4	3.0±1.4	3.0±1.4	3.0±1.4	3.0±1.4	3.0±1.4
	전체	3.3±1.0	3.0±1.0	3.5±1.1	3.5±1.0	3.5±1.1	3.2±1.0



4. 향후 식품인증표시 식품 구매 의향

<부록 표 10> 식품인증표시 곡류 구매 의향(5점 척도, 평균±표준편차)

항목		유기농 (109명)	무농약 (109명)	저탄소 (109명)	GAP (109명)	지리적표시 (109명)
성별	남성	3.9±0.7	4.1±0.8	3.7±0.8	3.7±0.8	3.8±0.8
	여성	3.8±0.7	4.0±0.8	3.6±0.8	3.9±0.8	3.6±0.9
연령	만19~29세	3.9±0.8	4.0±0.7	3.9±0.7	4.0±0.7	3.7±0.9
	30대	3.8±1.0	4.5±0.7	3.4±0.9	3.5±0.8	3.5±1.0
	40대	3.9±0.9	4.4±0.7	3.7±0.7	3.9±0.9	3.7±0.8
	50대	3.8±0.7	3.9±0.8	3.6±0.8	3.8±0.9	3.8±0.8
	60대 이상	3.8±0.4	3.8±0.6	3.2±0.8	3.5±0.5	3.7±0.8
혼인 상태	미혼	3.9±0.8	4.1±0.7	3.7±0.8	3.9±0.8	3.7±0.9
	기혼/동거	3.8±0.6	4.0±0.7	3.6±0.7	3.8±0.8	3.8±0.8
	이혼/별거/사별	3.4±1.1	3.4±1.7	3.2±1.5	3.6±1.7	3.0±1.2
	기타	4.0±0.0	4.0±0.0	4.0±0.0	4.0±0.0	4.0±0.0
학력 수준	고등학교 졸업	4.1±0.7	4.3±1.1	3.7±1.0	4.1±1.0	3.9±1.0
	4년제 미만 졸업/재학/중퇴	3.7±0.8	3.9±0.8	3.7±0.8	3.9±0.8	3.7±0.8
	4년제 이상 졸업	3.9±0.7	4.0±0.6	3.7±0.7	3.7±0.7	3.7±0.8
	대학원 수료 이상	3.4±0.5	3.8±0.8	3.0±0.7	3.0±0.7	3.0±0.7
	전체	3.8±0.7	4.0±0.8	3.6±0.8	3.8±0.8	3.7±0.8

<부록 표 11> 식품인증표시 채소류 구매 의향(5점 척도, 평균±표준편차)

항목		유기농 (109명)	무농약 (109명)	저탄소 (109명)	GAP (109명)	지리적표시 (109명)
성별	남성	3.9±0.7	4.2±0.7	3.8±0.8	3.8±0.8	3.8±0.8
	여성	3.7±0.9	3.9±0.9	3.6±0.9	3.9±0.9	3.7±0.9
연령	만19~29세	3.9±0.7	4.1±0.8	3.9±0.8	4.0±0.7	3.8±0.9
	30대	4.0±0.8	4.4±0.7	3.5±1.0	3.8±1.0	3.4±0.9
	40대	3.8±1.1	4.1±1.1	3.9±0.7	4.1±0.7	3.8±0.9
	50대	3.8±0.8	3.9±0.8	3.7±0.8	3.7±1.0	3.8±0.9
	60대 이상	3.6±0.7	4.0±0.8	3.4±0.9	3.5±0.5	3.6±0.8
혼인 상태	미혼	4.0±0.7	4.1±0.7	3.8±0.9	3.9±0.8	3.7±0.9
	기혼/동거	3.8±0.7	4.0±0.7	3.7±0.7	3.8±0.8	3.8±0.8
	이혼/별거/사별	2.8±2.0	3.0±2.0	3.0±1.6	3.4±1.7	3.0±1.2
	기타	4.0±0.0	4.0±0.0	4.0±0.0	4.0±0.0	4.0±0.0
학력 수준	고등학교 졸업	4.0±1.0	4.1±1.0	3.7±1.1	4.1±1.0	3.9±1.0
	4년제 미만 졸업/재학/중퇴	3.8±0.9	4.0±0.9	3.7±0.8	3.8±0.9	3.8±0.9
	4년제 이상 졸업	3.9±0.7	4.0±0.7	3.7±0.8	3.8±0.7	3.7±0.8
	대학원 수료 이상	3.2±0.4	4.0±0.8	3.2±0.8	3.0±0.0	3.0±0.7
	전체	3.8±0.8	4.0±0.8	3.7±0.9	3.8±0.9	3.7±0.9

<부록 표 12> 식품인증표시 과일류 구매 의향(5점 척도, 평균±표준편차)

항목		유기농 (109명)	무농약 (109명)	저탄소 (109명)	GAP (109명)	지리적표시 (109명)
성별	남성	3.9±0.7	4.1±0.7	3.7±0.8	3.8±0.9	3.7±0.9
	여성	3.9±0.9	4.0±0.9	3.6±0.9	3.9±0.9	3.8±1.0
연령	만19~29세	4.1±0.8	4.1±0.9	3.8±0.9	4.1±0.7	4.0±0.9
	30대	3.7±0.8	4.4±0.7	3.4±0.9	3.6±0.9	3.4±1.2
	40대	4.0±0.8	4.3±0.7	3.9±0.7	4.1±0.8	3.7±0.8
	50대	3.8±0.9	3.9±0.9	3.6±0.8	3.7±1.0	3.8±0.9
	60대 이상	3.5±0.7	3.7±0.6	3.3±1.0	3.3±0.8	3.5±0.8
혼인 상태	미혼	4.0±0.8	4.2±0.8	3.7±0.9	4.0±0.8	3.8±1.0
	기혼/동거	3.8±0.7	4.0±0.7	3.7±0.7	3.8±0.9	3.8±0.8
	이혼/별거/사별	3.2±1.6	3.6±1.7	3.2±1.6	3.4±1.8	3.2±1.5
	기타	4.0±0.0	4.0±0.0	4.0±0.0	4.0±0.0	4.0±0.0
학력 수준	고등학교 졸업	4.1±1.1	4.4±1.0	3.6±1.1	4.0±1.1	4.1±1.0
	4년제 미만 졸업/재학/중퇴	3.9±0.7	4.0±0.8	3.7±0.8	3.9±1.0	3.8±0.9
	4년제 이상 졸업	3.9±0.7	4.0±0.7	3.7±0.8	3.8±0.8	3.7±0.8
	대학원 수료 이상	3.0±0.7	3.6±0.5	2.8±0.4	3.2±0.4	2.8±1.1
	전체	3.9±0.8	4.0±0.8	3.6±0.8	3.8±0.9	3.8±0.9

<부록 표 13> 식품인증표시 육류, 달걀류, 우유 및 유제품류 구매 의향(5점 척도, 평균±표준편차)

항목		육류(109명)		달걀류(109명)		우유 및 유제품류(109명)	
		무항생제	동물복지	무항생제	동물복지	무항생제	동물복지
성별	남성	3.9±0.7	3.6±0.7	4.0±0.8	3.8±0.7	3.9±0.8	3.7±0.7
	여성	4.1±0.7	3.9±0.7	4.2±0.7	4.0±0.8	4.1±0.8	3.9±0.9
연령	만19~29세	4.1±0.7	3.8±0.7	4.1±0.7	4.0±0.7	4.1±0.6	3.8±0.6
	30대	4.1±0.7	4.1±0.7	4.4±0.7	4.4±0.7	3.9±0.7	4.1±0.7
	40대	4.1±0.9	3.7±0.9	4.2±0.8	3.7±1.0	4.1±0.7	3.8±0.9
	50대	4.0±0.7	3.7±0.7	4.2±0.7	3.8±0.8	4.0±0.9	3.7±0.9
	60대 이상	3.7±0.6	3.6±0.7	3.7±0.6	3.8±0.6	3.9±0.8	3.9±0.7
혼인 상태	미혼	4.1±0.7	3.9±0.7	4.2±0.7	4.1±0.7	4.0±0.7	3.9±0.6
	기혼/동거	4.0±0.7	3.7±0.7	4.1±0.8	3.8±0.8	4.0±0.8	3.8±0.8
	이혼/별거/사별	3.8±0.8	3.8±0.8	4.2±0.8	4.2±0.8	3.8±1.6	3.8±1.6
	기타	4.0±0.0	4.0±0.0	4.0±0.0	4.0±0.0	4.0±0.0	4.0±0.0
학력 수준	고등학교 졸업	4.4±0.7	4.1±0.8	4.4±0.8	4.1±0.7	4.4±1.0	3.9±1.1
	4년제 미만 졸업/재학/중퇴	3.9±0.7	3.6±0.6	4.1±0.7	3.8±0.8	4.0±0.7	3.8±0.7
	4년제 이상 졸업	3.9±0.7	3.8±0.8	4.1±0.7	4.0±0.8	3.9±0.8	3.9±0.7
	대학원 수료 이상	4.0±0.0	3.6±0.5	4.2±0.4	3.6±0.5	3.8±0.8	3.6±0.5
	전체	4.0±0.7	3.8±0.7	4.1±0.7	3.9±0.8	4.0±0.8	3.8±0.8



5. 농식품 구매 시 국내산 고려 정도 및 구매 의향

<부록 표 14> 향후 식품 구매 시 국내산 고려 정도(5점 척도, 평균±표준편차)

항목		쌀 (60명)	채소류 (60명)	과일류 (60명)	쇠고기 (60명)	돼지고기 (60명)	가금류 (60명)	어패류 (60명)
성별	남성	4.4±1.1	4.1±1.0	4.2±1.1	3.5±1.1	4.0±1.0	4.3±0.8	3.8±1.3
	여성	4.6±0.7	4.2±0.8	3.8±0.9	3.3±0.9	4.1±1.0	4.3±0.8	3.9±0.9
연령	만19~29세	3.8±1.5	3.3±1.2	3.3±1.2	2.2±0.8	3.2±1.5	3.3±1.2	3.3±1.2
	30대	4.7±0.5	4.0±0.9	4.0±0.9	3.7±1.0	4.0±0.6	4.2±0.4	4.0±0.6
	40대	4.8±0.4	4.2±0.7	3.8±1.0	3.5±1.1	4.1±1.3	4.5±0.7	4.0±1.1
	50대	4.6±0.8	4.3±0.8	3.9±0.8	3.3±0.7	4.2±0.8	4.4±0.6	3.9±0.9
	60대 이상	4.7±0.8	4.2±0.8	4.3±0.8	3.7±1.0	4.3±0.8	4.5±0.8	4.2±0.8
혼인 상태	미혼	4.3±1.1	3.7±1.1	3.7±1.1	2.9±1.2	3.6±1.2	3.8±1.0	3.7±1.0
	기혼/동거	4.6±0.7	4.3±0.8	3.9±0.9	3.5±0.8	4.3±0.8	4.5±0.6	4.0±0.9
	이혼/별거/사별	4.8±0.4	4.0±0.7	3.6±0.9	3.4±1.5	3.6±1.5	4.2±0.8	4.0±1.2
	기타	4.0±0.0	4.0±0.0	4.0±0.0	3.0±0.0	3.0±0.0	4.0±0.0	4.0±0.0
학력 수준	고등학교 졸업	4.7±0.5	4.1±0.9	4.0±1.0	3.8±0.7	4.1±0.9	4.3±0.8	4.2±0.7
	4년제 미만 졸업/재학/중퇴	4.4±1.1	4.1±1.0	3.5±0.9	2.8±0.8	3.7±1.3	4.0±0.9	3.6±1.2
	4년제 이상 졸업	4.6±0.8	4.2±0.8	3.9±0.9	3.4±1.0	4.2±0.9	4.4±0.6	3.9±0.9
	대학원 수료 이상	4.5±0.7	4.5±0.7	4.5±0.7	3.5±0.7	4.0±0.0	4.5±0.7	4.5±0.7
	전체	4.6±0.8	4.2±0.9	3.9±0.9	3.3±0.9	4.1±1.0	4.3±0.8	3.9±1.0

<부록 표 15> 향후 식품 구매 시 국내산 구매 의향(5점 척도, 평균±표준편차)

항목		쌀 (109명)	채소류 (109명)	과일류 (109명)	쇠고기 (109명)	돼지고 기 (109명)	가금류 (109명)	어패류 (109명)
성별	남성	4.5±0.7	4.4±0.7	4.2±0.7	3.9±0.7	4.2±0.7	4.3±0.7	4.4±0.7
	여성	4.8±0.4	4.6±0.7	4.3±0.8	3.7±0.8	4.4±0.8	4.5±0.6	4.3±0.8
연령	만19~29세	3.8±1.5	3.3±1.2	3.3±1.2	2.2±0.8	3.2±0.8	3.3±1.2	3.3±1.2
	30대	4.7±0.5	4.0±0.9	4.0±0.9	3.7±1.0	2.2±0.8	4.2±0.4	4.0±0.6
	40대	4.8±0.4	4.2±0.7	3.8±1.0	3.5±1.1	3.7±1.0	4.5±0.7	4.0±1.0
	50대	4.6±0.8	4.3±0.8	3.9±0.8	3.3±0.7	3.5±1.1	4.4±0.6	3.9±0.9
	60대 이상	4.7±0.8	4.2±0.8	4.3±0.8	3.7±1.0	3.3±0.7	4.5±0.8	4.2±0.8
혼인 상태	미혼	4.5±0.6	4.3±0.9	4.0±0.8	3.7±0.7	4.0±0.7	4.2±0.7	4.2±0.7
	기혼/동거	4.7±0.5	4.7±0.6	4.4±0.6	3.9±0.8	4.5±0.7	4.6±0.6	4.4±0.7
	이혼/별거/사별	4.6±0.5	4.4±0.9	4.2±0.8	3.6±1.1	4.4±0.5	4.6±0.5	4.0±1.0
	기타	5.0±0.0	5.0±0.0	3.0±0.0	3.0±0.0	3.0±0.0	5.0±0.0	5.0±0.0
학력 수준	고등학교 졸업	4.7±0.5	4.5±1.0	4.3±1.0	3.8±0.8	4.5±0.7	4.6±0.7	4.4±0.8
	4년제 미만 졸업/재학/중퇴	4.5±0.6	4.4±0.7	4.2±0.7	3.7±0.7	4.2±0.8	4.3±0.7	4.1±0.7
	4년제 이상 졸업	4.7±0.4	4.6±0.6	4.4±0.6	3.9±0.8	4.6±0.6	4.6±0.6	4.5±0.7
	대학원 수료 이상	4.0±1.2	4.2±0.7	3.4±0.5	3.6±0.5	4.2±0.8	4.2±0.8	4.0±1.0
	전체	4.6±0.8	4.2±0.9	3.9±0.9	3.3±0.9	4.1±1.0	4.3±0.8	3.9±1.0

6. 가구의 음식물 쓰레기 현황(식품구매자만 응답)

<부록 표 16> 가구의 음식물 쓰레기 발생 비율(평균±표준편차)

항목		조리과정에서 발생하는 음식물(60명)	먹고 남은 음식물(60명)	먹지 않고 버려지는 음식물(60명)
성별	남성	35.1±12.8	36.3±13.8	28.6±14.5
	여성	44.8±24.6	31.1±16.7	24.1±15.3
연령	만19-29세	34.2±23.0	41.7±22.1	24.2±19.6
	30대	30.0±19.0	38.3±11.7	31.7±18.3
	40대	41.9±22.8	34.6±20.4	23.5±13.3
	50대	48.3±23.6	27.4±13.4	24.3±15.0
	60대 이상	41.7±24.0	33.3±15.1	25.0±15.2
혼인 상태	미혼	32.1±20.2	40.0±17.0	27.9±18.5
	기혼/동거	43.0±21.8	31.3±15.5	25.7±14.2
	이혼/별거/사별	62.0±26.8	24.0±16.4	14.0±10.8
	기타	80.0±0.0	10.0±0.0	10.0±0.0
학력 수준	고등학교 졸업	43.9±26.5	31.8±22.1	24.3±15.3
	4년제 미만 졸업/재학/중퇴	45.0±25.0	30.0±15.9	25.0±15.0
	4년제 이상 졸업	40.7±20.6	33.2±13.4	26.0±15.6
	대학원 수료 이상	55.0±35.4	32.5±24.7	12.5±10.6
	전체	43.0±23.1	32.1±16.3	24.9±15.1

<부록 표 17> 가구에서 음식물 쓰레기로 많이 배출되는 농식품 종류(빈도, %)

항목		채소류(60명)	과일류(60명)	가금류(닭고기, 오리고기 등)(60명)
성별	남성	8(72.7)	2(18.2)	1(9.1)
	여성	34(69.4)	15(30.6)	0(0.0)
연령	만19-29세	4(66.7)	2(33.3)	0(0.0)
	30대	4(66.7)	2(33.3)	0(0.0)
	40대	11(84.6)	2(15.4)	0(0.0)
	50대	19(65.5)	20(34.5)	0(0.0)
	60대 이상	4(66.7)	1(16.7)	1(16.7)
혼인 상태	미혼	8(66.7)	4(33.3)	0(0.0)
	기혼/동거	30(71.4)	11(26.2)	2(2.4)
	이혼/별거/사별	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)
	기타	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)
학력 수준	고등학교 졸업	11(78.6)	3(21.4)	0(0.0)
	4년제 미만 졸업/재학/중퇴	10(66.7)	5(33.3)	0(0.0)
	4년제 이상 졸업	19(65.5)	9(31.0)	1(3.4)
	대학원 수료 이상	2(100.0)	0(0.0)	0(0.0)
	전체	42(70.0)	17(28.3)	1(1.7)

<부록 표 18> 가구에서 먹고 남아 버려지는 음식 종류(빈도, %)

항목		국/찌개류 (60명)	채소 반찬류 (60명)	밥류 (60명)	고기 반찬류 (60명)	기타 (60명)
성별	남성	0(0.0)	9(81.8)	1(9.1)	1(9.1)	0(0.0)
	여성	2(4.1)	27(55.1)	0(0.0)	19(38.8)	1(2.0)
연령	만19~29세	0(0.0)	5(83.3)	0(0.0)	1(16.7)	0(0.0)
	30대	0(0.0)	5(83.3)	0(0.0)	1(16.7)	0(0.0)
	40대	1(7.7)	5(38.5)	0(0.0)	6(46.2)	1(7.7)
	50대	1(3.4)	20(69.0)	0(0.0)	8(27.6)	0(0.0)
	60대 이상	0(0.0)	1(16.7)	1(16.7)	4(66.7)	0(0.0)
혼인 상태	미혼	0(0.0)	10(83.3)	0(0.0)	2(16.7)	0(0.0)
	기혼/동거	2(4.8)	22(52.4)	1(2.4)	17(40.5)	0(0.0)
	이혼/별거/사별	0(0.0)	3(60.0)	0(0.0)	1(20.0)	1(20.0)
	기타	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
학력 수준	고등학교 졸업	1(7.1)	6(42.9)	0(0.0)	7(50.0)	0(0.0)
	4년제 미만 졸업/재학/중퇴	0(0.0)	11(73.3)	0(0.0)	4(26.7)	0(0.0)
	4년제 이상 졸업	1(3.4)	18(62.1)	1(3.4)	8(27.6)	1(3.4)
	대학원 수료 이상	0(0.0)	1(50.0)	0(0.0)	1(50.0)	0(0.0)
	전체	2(3.3)	36(60.0)	1(1.7)	20(33.3)	1(1.7)

7. 농식품 관련 쓰레기 저감화 태도 및 행동

<부록 표 19> 농식품 관련 쓰레기 저감화 태도 및 행동(5점 척도, 평균±표준편차)

항목		식품 구매 전, 보관 중인 식재료 양 확인 (60명)	식품 구매 전, 구매할 양 미리 계획 (60명)	식품 구매 시, 버려질 식품 포장재 고려 (60명)	음식 준비 시, 음식물 쓰레기 저감화 노력 (60명)
성별	남성	2.5±1.4	2.4±1.0	2.2±0.9	3.1±0.9
	여성	3.5±1.1	3.5±1.1	2.6±1.0	3.6±1.0
연령	만19~29세	2.7±1.0	3.3±0.8	2.3±1.0	3.3±0.5
	30대	2.7±1.2	2.7±1.2	2.7±1.0	3.2±1.3
	40대	3.5±1.3	3.6±1.3	2.5±1.1	3.2±0.7
	50대	3.3±1.3	3.3±1.3	2.3±1.0	3.6±1.2
	60대 이상	3.8±0.4	3.2±0.4	3.2±0.4	4.0±0.0
혼인 상태	미혼	2.7±1.1	3.0±1.0	2.5±1.0	3.3±1.0
	기혼/동거	3.3±1.2	3.3±1.3	2.4±1.0	3.5±1.0
	이혼/별거/사별	4.2±0.4	4.0±0.7	3.0±1.0	4.0±0.7
	기타	4.0±0.0	4.0±0.0	3.0±0.0	4.0±0.0
학력 수준	고등학교 졸업	3.9±0.9	4.1±0.9	2.9±0.9	3.7±0.9
	4년제 미만 졸업/재학/중퇴	2.9±1.2	3.1±1.2	2.3±1.0	3.3±1.0
	4년제 이상 졸업	3.2±1.2	3.0±1.1	2.5±1.0	3.4±1.0
	대학원 수료 이상	2.5±2.1	2.5±2.1	1.5±0.7	3.5±2.1
	전체	3.3±0.8	3.3±1.2	2.5±1.0	3.5±1.0

8. 식생활 현황

<부록 표 20> 일주일 동안 식사 섭취 횟수(평균±표준편차)

항목		아침 (109명)	점심 (109명)	저녁 (109명)
성별	남성	4.1±2.9	2.8±2.7	2.8±2.7
	여성	3.6±2.9	5.2±2.8	4.8±2.6
연령	만19-29세	2.7±2.9	2.2±2.6	2.4±2.8
	30대	1.6±1.7	3.6±3.2	3.5±2.9
	40대	3.7±2.5	6.2±1.8	4.8±2.6
	50대	4.8±2.7	5.2±2.8	4.9±2.6
	60대 이상	5.4±2.2	3.5±2.6	3.5±2.3
혼인 상태	미혼	2.4±2.7	2.5±2.8	2.7±2.9
	기혼/동거	4.9±2.6	5.1±2.7	4.7±2.5
	이혼/별거/사별	3.6±1.8	5.6±2.1	5.4±2.3
	기타	0.0±0.0	9.0±0.0	1.0±0.0
학력 수준	고등학교 졸업	3.6±2.9	5.7±2.5	4.9±2.7
	4년제 미만 졸업/재학/중퇴	3.7±2.7	3.3±3.0	3.1±2.7
	4년제 이상 졸업	3.1±0.5	4.2±3.1	4.3±2.8
	대학원 수료 이상	4.4±2.4	3.8±1.9	2.2±2.9
	전체	3.8±2.9	4.1±3.0	3.9±2.8

<부록 표 21> 일주일 동안 가족과 함께 식사한 횟수(평균±표준편차)

항목		아침 (109명)	점심 (109명)	저녁 (109명)
성별	남성	5.0±2.8	1.2±0.9	3.9±2.5
	여성	3.0±3.0	1.4±1.9	3.4±2.5
연령	만19-29세	5.2±3.0	1.3±0.8	3.9±2.5
	30대	2.8±3.2	0.6±0.8	2.1±2.4
	40대	3.2±2.7	1.1±0.8	3.9±1.7
	50대	3.3±3.1	1.7±2.3	3.7±2.7
	60대 이상	4.1±2.9	0.9±0.7	2.2±2.5
혼인 상태	미혼	4.6±3.2	1.1±0.8	3.4±2.6
	기혼/동거	3.6±3.0	1.3±1.7	3.6±2.5
	이혼/별거/사별	1.6±1.9	0.6±0.5	2.4±1.5
	기타	0.0±0.0	9.0±0.0	0.0±0.0
학력 수준	고등학교 졸업	3.2±2.9	1.7±2.0	4.0±2.3
	4년제 미만 졸업/재학/중퇴	4.5±3.1	1.4±1.5	3.2±2.6
	4년제 이상 졸업	3.6±3.1	1.1±1.5	3.4±2.6
	대학원 수료 이상	4.6±3.4	1.0±0.7	4.4±2.2
	전체	3.9±3.1	1.3±1.6	3.5±2.5



<부록 표 22> 일주일 동안 음식 섭취 횟수(평균±표준편차)

항목		밥 (109명)	국 또는 찌개 (109명)	나물 (109명)	김치 (109명)
성별	남성	6.2±1.3	5.3±1.8	5.7±1.8	3.7±1.8
	여성	6.4±1.1	4.9±1.9	6.0±1.7	3.7±2.0
연령	만19~29세	6.0±1.7	5.1±2.1	5.2±2.3	3.0±1.9
	30대	6.0±0.9	4.5±1.4	5.2±1.3	3.5±1.7
	40대	6.8±0.6	5.2±1.7	6.8±0.6	3.2±1.7
	50대	6.5±0.9	5.5±1.7	6.2±1.4	4.5±2.1
	60대 이상	6.4±1.0	4.1±2.3	5.9±1.7	3.7±0.8
혼인 상태	미혼	6.0±1.5	5.0±1.9	5.2±2.1	3.1±1.8
	기혼/동거	6.6±0.9	5.3±1.8	6.3±1.3	4.1±1.9
	이혼/별거/사별	6.8±0.4	4.6±2.2	5.8±1.8	3.8±1.9
	기타	6.0±0.0	2.0±0.0	6.0±0.0	6.0±0.0
학력 수준	고등학교 졸업	6.7±0.6	5.2±2.1	6.3±1.2	4.2±1.8
	4년제 미만	6.2±1.6	4.9±2.1	5.4±2.1	3.2±2.0
	졸업/재학/중퇴	6.3±1.1	5.2±1.6	6.0±1.5	4.0±1.8
	4년제 이상 졸업	6.6±0.9	5.2±2.2	6.0±1.7	3.2±2.5
	대학원 수료 이상	6.3±1.2	5.1±1.8	5.9±1.7	3.7±1.9
전체		6.3±1.2	5.1±1.8	5.9±1.7	3.7±1.9

<부록 표 23> 일주일 동안 과일 및 채소 섭취 횟수(평균±표준편차)

항목		과일 (109명)	채소 (109명)
성별	남성	3.6±2.1	3.9±1.9
	여성	4.4±2.2	4.3±2.2
연령	만19~29세	3.3±2.0	3.7±1.9
	30대	3.6±2.2	3.5±2.1
	40대	3.7±1.9	3.9±2.2
	50대	4.6±2.3	4.7±2.3
	60대 이상	5.1±1.8	4.4±1.6
혼인 상태	미혼	3.4±2.0	3.6±1.9
	기혼/동거	4.4±2.1	4.4±2.1
	이혼/별거/사별	4.6±1.7	5.0±2.1
	기타	9.0±0.0	9.0±0.0
학력 수준	고등학교 졸업	4.5±2.5	5.1±2.2
	4년제 미만 졸업/재학/중퇴	3.8±2.1	3.8±1.9
	4년제 이상 졸업	4.0±2.1	4.1±2.1
	대학원 수료 이상	3.8±2.2	3.2±2.7
	전체	4.0±2.1	4.1±2.1

9. 식품안전에 대한 태도 및 행동

<부록 표 24> 농식품 관련 쓰레기 저감화 태도 및 행동(5점 척도, 평균±표준편차)

항목		유통기한 확인 (109명)	식품첨가물 정보 확인 (109명)	식품 보관 방법 준수 (109명)	식사 전에 손 씻기 (109명)
성별	남성	4.0±1.0	2.8±1.1	3.4±1.1	3.9±0.8
	여성	4.5±0.6	3.4±1.1	3.3±1.0	4.3±0.8
연령	만19-29세	4.0±1.0	2.7±1.3	3.2±1.1	3.8±1.0
	30대	4.5±0.5	3.4±1.2	3.9±0.5	3.9±0.7
	40대	4.4±1.0	3.3±1.1	3.8±1.3	4.3±0.8
	50대	4.4±0.7	3.3±1.0	3.8±0.8	4.4±0.7
	60대 이상	4.3±0.6	3.6±1.0	3.9±0.8	4.0±0.9
혼인 상태	미혼	4.1±1.0	2.9±1.3	3.4±1.0	3.9±0.9
	기혼/동거	4.4±0.8	3.4±1.0	3.9±0.8	4.3±0.8
	이혼/별거/사별	4.8±0.4	2.8±0.8	3.4±1.7	4.4±0.5
	기타	5.0±0.0	4.0±0.0	4.0±0.0	5.0±0.0
학력 수준	고등학교 졸업	4.7±0.6	3.5±1.2	4.1±1.0	4.3±1.1
	4년제 미만 졸업/재학/중퇴	4.0±0.9	2.8±1.2	3.3±1.0	4.0±0.9
	4년제 이상 졸업	4.4±0.8	3.7±1.0	3.8±0.8	4.2±0.6
	대학원 수료 이상	3.6±1.5	2.2±0.4	3.4±1.1	3.8±1.1
	전체	4.3±0.9	3.1±1.1	3.7±1.0	4.1±0.8

10. 식사문화 현황

<부록 표 25> 식사준비 방법(빈도, %)

항목		원재료 이용 직접 조리	반조리 식품 이용 직접 조리	지인이 조리한 음식	배달 및 외부음식
성별	남성	3(27.3)	3(18.2)	5(45.5)	1(9.1)
	여성	38(77.6)	6(12.2)	4(8.2)	1(2.0)
연령	만19-29세	1(16.7)	2(33.3)	3(50.0)	0(0.0)
	30대	2(33.3)	2(33.3)	2(33.3)	0(0.0)
	40대	10(76.9)	3(23.1)	0(0.0)	0(0.0)
	50대	23(79.3)	1(3.4)	3(10.3)	2(6.9)
	60대 이상	5(83.3)	0(0.0)	1(16.7)	0(0.0)
혼인 상태	미혼	3(25.0)	4(33.3)	5(41.7)	0(0.0)
	기혼/동거	33(78.6)	4(9.5)	4(9.5)	1(2.4)
	이혼/별거/사별	4(80.0)	4(9.5)	0(0.0)	1(20.0)
	기타	1(100.0)	1(2.4)	0(0.0)	0(0.0)
학력 수준	고등학교 졸업	10(71.4)	2(14.3)	1(7.1)	1(7.1)
	4년제 미만 졸업/재학/중퇴	10(66.7)	3(20.0)	2(13.3)	0(0.0)
	4년제 이상 졸업	19(65.5)	3(10.3)	6(20.7)	1(3.4)
	대학원 수료 이상	2(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
	전체	41(68.3)	8(13.3)	9(15.0)	2(3.3)

〈부록 표 26〉 음식 조리 가능 여부(빈도, %)

항목		밥		국 또는 찌개		나물		김치	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오
성별	남성	39(79.6)	10(20.4)	27(55.1)	22(44.9)	4(8.2)	45(91.8)	8(16.3)	41(83.7)
	여성	53(88.3)	7(11.7)	52(86.7)	8(13.3)	32(53.3)	28(46.7)	45(75.0)	15(25.0)
연령	만19~29세	20(62.5)	12(37.5)	14(43.8)	18(56.3)	1(3.1)	31(96.9)	4(12.5)	28(87.5)
	30대	10(90.9)	1(9.1)	9(81.8)	2(18.2)	1(9.7)	10(90.9)	6(54.5)	5(45.5)
	40대	14(93.9)	1(6.7)	13(86.7)	2(13.3)	6(40.0)	9(60.0)	12(80.0)	3(20.0)
	50대	36(95.0)	2(5.0)	34(85.0)	6(15.0)	24(60.0)	16(40.0)	26(65.0)	14(35.0)
	60대 이상	10(90.9)	1(9.1)	9(81.8)	2(18.2)	4(36.4)	7(63.6)	5(45.5)	6(54.5)
혼인 상태	미혼	30(69.8)	13(30.2)	23(53.5)	20(46.5)	2(4.7)	41(95.3)	10(23.3)	33(76.7)
	기혼/동거	56(93.3)	4(6.7)	50(83.3)	10(16.7)	29(48.3)	31(51.7)	37(61.7)	23(38.3)
	이혼/별거/사별	5(100.0)	0(0.0)	5(100.0)	0(0.0)	4(80.0)	1(20.0)	5(100.0)	0(0.0)
	기타	1(100.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)
학력 수준	고등학교 졸업	18(94.7)	1(5.3)	17(89.5)	2(10.5)	10(52.6)	9(47.4)	13(68.4)	6(31.6)
	4년제 미만 졸업/재학/중퇴	28(73.7)	10(26.3)	20(52.6)	18(47.4)	9(23.7)	29(76.3)	14(36.8)	24(63.2)
	4년제 이상 졸업	42(89.4)	5(10.6)	40(85.1)	7(14.9)	15(31.9)	32(68.1)	24(51.1)	23(48.9)
	대학원 수료 이상	4(80.0)	1(20.0)	2(40.0)	3(60.0)	2(40.0)	3(60.0)	2(40.0)	3(60.0)
	전체	92(84.4)	17(15.6)	79(72.5)	30(27.5)	36(33.0)	73(67.0)	53(48.6)	56(51.4)

11. 식문화 계승에 대한 태도

〈부록 표 27〉 식문화 계승에 대한 태도(평균±표준편차)

항목	식사예절 지키려고 노력 (109명)	전통식문화를 자녀나 지인에게 전파하려고 노력 (109명)	
성별	남성	41±0.9	3.2±1.0
	여성	4.0±0.8	3.4±1.0
연령	만19~29세	4.0±1.0	3.3±1.3
	30대	3.9±0.8	3.0±1.0
	40대	3.7±1.1	3.0±1.0
	50대	4.2±0.6	3.4±1.0
	60대 이상	4.0±0.6	3.5±0.5
혼인 상태	미혼	4.0±0.9	3.2±1.2
	기혼/동거	4.1±0.8	3.4±0.9
	이혼/별거/사별	3.6±0.9	2.4±0.5
	기타	4.0±0.0	3.0±0.0
학력 수준	고등학교 졸업	3.8±0.9	3.3±1.2
	4년제 미만 졸업/재학/중퇴	4.0±0.8	3.2±1.1
	4년제 이상 졸업	4.0±0.8	3.2±0.9
	대학원 수료 이상	4.4±0.9	4.0±0.7
전체	4.0±0.8	3.3±1.0	

12. 지속가능식생활에 대한 생각

<부록 표 28> 지속가능식생활에 대한 생각(5점 척도, 평균±표준편차)

항목		지속가능식생활을 실천하면 건강에 도움이 된다 (109명)	지속가능식생활을 실천하면 환경에 도움이 된다 (109명)	지속가능식생활을 실천하면 지역사회발전에 도움이 된다 (109명)
성별	남성	3.6±0.9	3.8±0.9	3.4±0.9
	여성	3.9±0.8	4.0±0.7	3.6±0.8
연령	만19~29세	3.6±1.0	3.8±1.0	3.8±1.0
	30대	3.9±0.8	3.9±0.9	3.6±0.8
	40대	3.7±0.8	4.1±0.7	3.7±0.8
	50대	3.9±0.7	3.9±0.6	3.6±0.8
	60대 이상	3.8±0.6	4.0±0.6	3.5±0.5
혼인 상태	미혼	3.6±1.0	3.8±0.9	3.4±0.9
	기혼/동거	3.9±0.7	4.0±0.6	3.7±0.8
	이혼/별거/사별	3.8±1.1	4.0±1.2	3.2±0.8
	기타	3.0±0.0	4.0±0.0	3.0±0.0
학력 수준	고등학교 졸업	3.6±1.0	3.9±1.0	3.5±1.1
	4년제 미만 졸업/재학/중퇴	3.6±0.9	3.8±0.8	3.3±0.8
	4년제 이상 졸업	4.0±0.7	4.0±0.6	3.8±0.6
	대학원 수료 이상	3.6±0.9	3.6±0.9	3.0±1.2
	전체	3.8±0.8	3.9±0.8	3.5±0.8

부록 5.

식생활 실태조사 설문조사지(식품구매자용)



부록 5. 식생활 실태조사 설문조사지(식품구매자용)

가구 ID		설문지 유형	가구원 CODE	
		A		

국민 식생활 실태조사 [식품 구매자 용]

안녕하십니까? 본 기관에서는 식생활에 대한 사회적 관심과 식습관 변화에 효과적으로 대응할 수 있는 정책수립의 기초자료로 활용하고자 국민 식생활 실태조사를 실시하고 있으며, 귀하께서 응답해 주시는 내용은 향후 식생활 관련 정책 추진방향 도출을 위한 자료로 활용할 예정입니다.

본 설문조사의 결과는 연구조사 목적으로만 사용할 것이며, 개인정보는 통계법 제33조(비밀보호)와 제34조(통계중보자 의무)에 의해 비밀이 철저히 보장됨을 약속드립니다.

본 설문응답에는 약 20분 정도가 소요될 예정입니다. 바쁘시더라도 본 설문에 참여하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

제33조(비밀의 보호)

- ① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

제34조(통계중보자 등의 의무)

통계중보자, 통계중보사이었던 자 또는 통계작성기관으로부터 통계 작성업무의 전부 또는 일부를 위탁 받아 그 업무에 종사하거나 종사하였던 자는 직무상 알게 된 사항을 업무 외의 목적으로 사용하거나 다른 자에게 제공하여서는 아니 된다.

2018년 월

연구책임기관	조사수행기관

sq. 본 조사는 귀 가정의 가구원 모두에게 응답을 받아야 하는 '가구 조사'입니다. 따라서 가구원 모두가 응답이 가능한 경우에만 조사에 참여해주세요. (1인 가구의 경우, 본인만 참여) 본인을 포함한 다른 가구원들도 응답이 가능하신가요?

- ① 예 → SQ1로 이동
- ② 아니요 → 설문종단

SQ1. 귀하의 출생년도는 어떻게 되시나요?

_____년 (만 19세 미만 → 설문중단)

SQ2. 귀하의 성별은 어떻게 되세요?

- ① 남성 ② 여성

SQ3. 귀하는 지난 3개월 동안 다편에서 드신 식재료를 직접 구매한 적이 있나요?

- ① 대부분의 식재료를 직접 구매하였다
② 식재료를 구매하는 경우도 있었다
③ 식재료를 직접 구매하지 않았다 → 설문중단, 가구구성원용 설문으로 진행

SQ4. 귀 가구의 식품 주 구매자와 음식 주 조리자는 누구인가요?

- ① 식품 주 구매자 ()
② 음식 주 조리자 ()

SQ5. 귀하는 현재 어디에 살고 있나요?

- ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전
⑦ 울산 ⑧ 세종 ⑨ 경기 ⑩ 강원 ⑪ 충남 ⑫ 충북
⑬ 전남 ⑭ 전북 ⑮ 경남 ⑯ 경북 ⑰ 제주



PART A

다음은 식품 구매와 관련한 질문입니다.

A1. 농림축산식품부에서는 식품과 관련한 다양한 국가인증제도를 마련하고 있습니다.

귀하는 다음의 인증표시에 대하여 알고 있나요?

인증표시	안다	모른다	인증표시	안다	모른다
1) 유기농 	①	②	7) 동물복지 	①	②
2) 무농약 	①	②	8) 전통식품 	①	②
3) 저탄소 	①	②	9) 식품명인 	①	②
4) GAP 	①	②	10) 유기가공식품 	①	②
5) 지리적표시 	①	②	11) HACCP 	①	②
6) 무항생제 	①	②			

A2-1. 귀하는 평소 곡류와 채소류를 구매할 때 다음의 인증표시를 어느 정도 고려하세요?

(인증표시를 모를 경우, '인증표시 모름'에 표시해 주세요)

구분	인증표시	고려하지 않는다	대체로 고려하지 않는다 편이다	반반이다	대체로 고려하는 편이다	고려한다	인증표시 모름
1. 곡류 구매 시	1) 유기농 인증	①	②	③	④	⑤	⑥
	2) 무농약 인증	①	②	③	④	⑤	⑥
	3) 저탄소 인증	①	②	③	④	⑤	⑥
	4) GAP 인증	①	②	③	④	⑤	⑥
	5) 지리적표시 인증	①	②	③	④	⑤	⑥
2. 채소류 구매 시	1) 유기농 인증	①	②	③	④	⑤	⑥
	2) 무농약 인증	①	②	③	④	⑤	⑥
	3) 저탄소 인증	①	②	③	④	⑤	⑥
	4) GAP 인증	①	②	③	④	⑤	⑥
	5) 지리적표시 인증	①	②	③	④	⑤	⑥

A2-2. 귀하는 평소 **과일류**를 구매할 때 다음의 인증표시를 어느 정도 **고려**하십니까?
(인증표시를 모를 경우, '인증표시 모름'에 표시해 주세요)

구분	인증표시	고려하지 않는다	대체로 고려하지 않는 편이다	반반이다	대체로 고려하는 편이다	고려한다	인증표시 모름
1. 과일류 구매 시	1) 유기농 인증	①	②	③	④	⑤	⑥
	2) 무농약 인증	①	②	③	④	⑤	⑥
	3) 저탄소 인증	①	②	③	④	⑤	⑥
	4) GAP 인증	①	②	③	④	⑤	⑥
	5) 지리적표시 인증	①	②	③	④	⑤	⑥

A2-3. 귀하는 평소 **육류, 달걀류, 우유 및 유제품류**를 구매할 때 다음의 식품인증표시를 어느 정도 **고려**하십니까? (인증표시를 모를 경우, '인증표시 모름'에 표시해 주세요)

구분	인증표시	고려하지 않는다	대체로 고려하지 않는 편이다	반반이다	대체로 고려하는 편이다	고려한다	인증표시 모름
1. 육류 구매 시	1) 무항생제 인증	①	②	③	④	⑤	⑥
	2) 동물복지 인증	①	②	③	④	⑤	⑥
2. 달걀류 구매 시	1) 무항생제 인증	①	②	③	④	⑤	⑥
	2) 동물복지 인증	①	②	③	④	⑤	⑥
3. 우유 및 유제품류 구매 시	1) 무항생제 인증	①	②	③	④	⑤	⑥
	2) 동물복지 인증	①	②	③	④	⑤	⑥

A2-4. 귀하는 평소 **장류 및 김치류**를 구매할 때 다음의 식품인증표시를 어느 정도 **고려**하십니까?
(인증표시를 모를 경우, '인증표시 모름'에 표시해 주세요)

구분	인증표시	고려하지 않는다	대체로 고려하지 않는 편이다	반반이다	대체로 고려하는 편이다	고려한다	인증표시 모름	구매하지 않음
1. 장류 구매 시	1) 전통식품 인증	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	2) 식품명인 인증	①	②	③	④	⑤	⑥	
2. 김치류 구매 시	1) 전통식품 인증	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	2) 식품명인 인증	①	②	③	④	⑤	⑥	

A2-5. 귀하는 평소 다음 식품을 구매할 때 식품인증표시를 어느 정도 **고려**하십니까?
(인증표시를 모를 경우, '인증표시 모름'에 표시해 주세요)

구분	인증표시	고려하지 않는다	대체로 고려하지 않는 편이다	반반이다	대체로 고려하는 편이다	고려한다	인증표시 모름
1. 가공식품 구매 시	1) 유기가공식품 인증	①	②	③	④	⑤	⑥
2. 전반적인 식품 구매 시	2) HACCP 인증	①	②	③	④	⑤	⑥



A3-1. 귀하는 평소 **곡류, 채소류 및 과일류**를 구매할 때 다음 인증식품을 어느 정도 **구매**하는 편이세요? (인증표시를 모를 경우, '인증표시 모름'에 표시해 주세요)

구분	인증표시 식품	구매하지 않는다	대체로 구매하지 않는다	반반이다	대체로 구매하는 편이다	구매한다	인증표시 모름
1. 곡류 구매 시	1) 유기농 인증 식품	①	②	③	④	⑤	⑥
	2) 무농약 인증 식품	①	②	③	④	⑤	⑥
	3) 저탄소 인증 식품	①	②	③	④	⑤	⑥
	4) GAP 인증 식품	①	②	③	④	⑤	⑥
	5) 지리적표시 인증 식품	①	②	③	④	⑤	⑥
2. 채소류 구매 시	1) 유기농 인증 식품	①	②	③	④	⑤	⑥
	2) 무농약 인증 식품	①	②	③	④	⑤	⑥
	3) 저탄소 인증 식품	①	②	③	④	⑤	⑥
	4) GAP 인증 식품	①	②	③	④	⑤	⑥
	5) 지리적표시 인증 식품	①	②	③	④	⑤	⑥
3. 과일류 구매 시	1) 유기농 인증 식품	①	②	③	④	⑤	⑥
	2) 무농약 인증 식품	①	②	③	④	⑤	⑥
	3) 저탄소 인증 식품	①	②	③	④	⑤	⑥
	4) GAP 인증 식품	①	②	③	④	⑤	⑥
	5) 지리적표시 인증 식품	①	②	③	④	⑤	⑥

A3-2. 귀하는 평소 **육류, 달걀류, 우유 및 유제품류**를 구매할 때 다음 인증식품을 어느 정도 **구매**하는 편이세요? (인증표시를 모를 경우, '인증표시 모름'에 표시해 주세요)

구분	인증표시 식품	구매하지 않는다	대체로 구매하지 않는다	반반이다	대체로 구매하는 편이다	구매한다	인증표시 모름
1. 육류 구매 시	1) 무항생제 인증 식품	①	②	③	④	⑤	⑥
	2) 동물복지 인증 식품	①	②	③	④	⑤	⑥
2. 달걀류 구매 시	1) 무항생제 인증 식품	①	②	③	④	⑤	⑥
	2) 동물복지 인증 식품	①	②	③	④	⑤	⑥
3. 우유 및 유제품류 구매 시	1) 무항생제 인증 식품	①	②	③	④	⑤	⑥
	2) 동물복지 인증 식품	①	②	③	④	⑤	⑥

A3-3. 귀하는 평소 **장류 및 김치류**를 구매할 때 다음 인증식품을 어느 정도 **구매**하는 편이세요? (인증표시를 모를 경우, '인증표시 모름'에 표시해 주세요)

구분	인증표시 식품	구매하지 않는다	대체로 구매하지 않는다	반반이다	대체로 구매하는 편이다	구매한다	인증표시 모름
1. 장류 구매 시	1) 전통식품 인증 식품	①	②	③	④	⑤	⑥
	2) 식품명인 인증 식품	①	②	③	④	⑤	⑥
2. 김치류 구매 시	1) 전통식품 인증 식품	①	②	③	④	⑤	⑥
	2) 식품명인 인증 식품	①	②	③	④	⑤	⑥

A3-4. 귀하는 평소 다음 식품을 구매할 때 인증식품을 어느 정도 구매하는 편이세요?
(인증표시를 모를 경우, '인증표시 모름'에 표시해 주세요)

구분	인증표시 식품	구매하지 않는다	대체로 구매하지 않는 편이다	반반이다	대체로 구매하는 편이다	구매한다	인증표시 모름
1. 가공식품 구매 시	1) 유기가공식품 인증 식품	①	②	③	④	⑤	⑥
2. 전반적인 식품 구매 시	1) HACCP 인증 식품	①	②	③	④	⑤	⑥

A4-1. 귀하는 향후 **곡류, 채소류 및 과일류**를 구매한다면 다음 인증식품을 어느 정도 구매할 의향이 있으세요? 각 인증표시에 대한 설명은 아래와 같습니다.

인증표시	설명
유기농	합성농약화학비료를 사용하지 않은 농산물과 100% 유기사료를 먹여 사육한 축산물
무농약	합성농약을 사용하지 않고, 화학비료는 최소화하여 생산한 친환경 농산물
저탄소	온실가스배출량을 줄이는 '저탄소농업기술'을 적용하여 생산한 농산물
GAP	농약, 중금속, 위해생물 등 위해요소를 생산단계부터 유통단계까지 안전하게 관리한 농산물
지리적표시	우수한 지리적 특성을 가진 식품

구분	인증표시 식품	구매하지 않을 것이다	대체로 구매하지 않을 것이다	반반이다	대체로 구매할 것이다	구매할 것이다
1. 곡류 구매 시	1) 유기농 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	2) 무농약 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	3) 저탄소 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	4) GAP 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	5) 지리적표시 인증 식품	①	②	③	④	⑤
2. 채소류 구매 시	1) 유기농 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	2) 무농약 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	3) 저탄소 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	4) GAP 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	5) 지리적표시 인증 식품	①	②	③	④	⑤
3. 과일류 구매 시	1) 유기농 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	2) 무농약 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	3) 저탄소 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	4) GAP 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	5) 지리적표시 인증 식품	①	②	③	④	⑤



A4-2. 귀하는 향후 **육류, 달걀류, 우유 및 유제품류**를 구매할 때 다음 인증식품을 어느 정도 **구매할 의향**이 있으세요? 각 인증표시에 대한 설명은 아래와 같습니다.

인증표시	설명
무항생제	항생제항균제 등이 첨가되지 않은 사료를 먹고 성장촉진제나 호르몬제를 사용하지 않으며 축사와 사육 조건, 질병관리 등의 인증기준을 지켜 키운 축산물
동물복지	동물복지기준에 따라 사육하는 농장에서 생산한 식품

구분	인증표시 식품	구매하지 않을 것이다	대체로 구매하지 않을 것이다	반반이다	대체로 구매할 것이다	구매할 것이다
1. 육류 구매 시	1) 무항생제 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	2) 동물복지 인증 식품	①	②	③	④	⑤
2. 달걀류 구매 시	1) 무항생제 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	2) 동물복지 인증 식품	①	②	③	④	⑤
3. 우유 및 유제품류 구매 시	1) 무항생제 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	2) 동물복지 인증 식품	①	②	③	④	⑤

A4-3. 귀하는 향후 식품을 구매한다면, 다음 식품을 어느 정도 **구매할 의향**이 있으세요? 각 인증표시에 대한 설명은 아래와 같습니다.

인증표시	설명
전통식품	국산 농산물을 주원료로 하여 전통제조 방식 등으로 만든 식품
식품명인	우리 식품의 가공조리 분야 장인인 식품명인이 생산한 식품
유기가공식품	유기농축산물을 사용하여 제조·가공한 식품
HACCP	가축 사육에서 최종 판매까지 위해요소를 분석하여 중점 관리하는 사전 예방적 식품안전관리 체계에 따라 생산된 식품

구분	인증표시 식품	구매하지 않을 것이다	대체로 구매하지 않을 것이다	반반이다	대체로 구매할 것이다	구매할 것이다
1. 장류 구매 시	1) 전통식품 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	2) 식품명인 인증 식품	①	②	③	④	⑤
2. 김치류 구매 시	1) 전통식품 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	2) 식품명인 인증 식품	①	②	③	④	⑤
3. 가공식품 구매 시	1) 유기가공식품 인증 식품	①	②	③	④	⑤
4. 전반적인 식품 구매 시	1) HACCP 인증 식품	①	②	③	④	⑤

A5. 귀하는 주로 먹는 농식품(과일류, 채소류, 어패류 등)의 제철 시기를 어느 정도 **알고** 있나요?

모른다	대체로 모르는 편이다	반반이다	대체로 아는 편이다	안다
①	②	③	④	⑤

A6. 귀하는 평소 **채소류 및 과일류**를 구매할 때 제철 식품인지를 어느 정도 **고려**하십니까?

구분	고려하지 않는다	대체로 고려하지 않는다	반반이다	대체로 고려하는 편이다	고려한다
1) 채소류 구매 시	①	②	③	④	⑤
2) 과일류 구매 시	①	②	③	④	⑤

A7. 귀하는 평소 **채소류 및 과일류**를 구매할 때 제철 식품을 어느 정도 **구매**하는 편이십니까?

구분	구매하지 않는다	대체로 구매하지 않는다	반반이다	대체로 구매하는 편이다	구매한다
1) 채소류 구매 시	①	②	③	④	⑤
2) 과일류 구매 시	①	②	③	④	⑤

A8. 귀하는 향후 **채소류 및 과일류**를 구매한다면, 제철 식품을 어느 정도 **구매할 의향**이 있으십니까?

구분	구매하지 않을 것이다	대체로 구매하지 않을 것이다	반반이다	대체로 구매할 것이다	구매할 것이다
1) 채소류 구매 시	①	②	③	④	⑤
2) 과일류 구매 시	①	②	③	④	⑤

A9. 귀하는 주로 먹는 농식품(과일류, 채소류, 어패류 등)의 국내산 여부를 어느 정도 **구별할 수** 있습니까?

구별할 수 없다	대체로 구별할 수 없는 편이다	반반이다	대체로 구별할 수 있는 편이다	구별할 수 있다
①	②	③	④	⑤

A10. 귀하는 평소 다음 농식품을 구매할 때, 국내산인지를 어느 정도 **고려**하십니까? 외식은 제외하고 적어주세요.

구분	고려하지 않는다	대체로 고려하지 않는다	반반이다	대체로 고려하는 편이다	고려한다
1) 쌀	①	②	③	④	⑤
2) 채소류	①	②	③	④	⑤
3) 과일류	①	②	③	④	⑤
4) 쇠고기	①	②	③	④	⑤
5) 돼지고기	①	②	③	④	⑤
6) 가금류(닭고기, 오리고기)	①	②	③	④	⑤
7) 어패류	①	②	③	④	⑤



A11. 귀하는 구매하려는 농식품에 국내산과 수입산이 모두 있을 경우, 어떤 것을 **구매**하는 편이세요?

구 분	국내산	수입산	원산지를 고려하지 않는다
1) 쌀	①	②	③
2) 채소류	①	②	③
3) 과일류	①	②	③
4) 쇠고기	①	②	③
5) 돼지고기	①	②	③
6) 가금류(닭고기, 오리고기)	①	②	③
7) 어패류	①	②	③

A12. 국내산과 수입산을 총 100%로 생각했을 때, 귀하는 최근 3개월 동안 각 식품별로 국내산을 어느 정도의 비율로 **구매**하셨나요?

구 분	국내산 비율 (%)
1) 쌀	()% / ⑤ 모르겠음
2) 채소류	()% / ⑤ 모르겠음
3) 과일류	()% / ⑤ 모르겠음
4) 쇠고기	()% / ⑤ 모르겠음
5) 돼지고기	()% / ⑤ 모르겠음
6) 가금류(닭고기, 오리고기)	()% / ⑤ 모르겠음
7) 어패류	()% / ⑤ 모르겠음

A13. 귀하는 향후 다음 식품을 구매한다면, 국내산 식품을 어느 정도 **구매할 의향**이 있으세요?

구 분	구매하지 않을 것이다	대체로 구매하지 않을 것이다	반반이다	대체로 구매할 것이다	구매할 것이다
1) 쌀	①	②	③	④	⑤
2) 채소류	①	②	③	④	⑤
3) 과일류	①	②	③	④	⑤
4) 쇠고기	①	②	③	④	⑤
5) 돼지고기	①	②	③	④	⑤
6) 가금류(닭고기, 오리고기)	①	②	③	④	⑤
7) 어패류	①	②	③	④	⑤

A14. 귀하는 본인이 현재 거주하는 지역에서 생산되는 농식품을 어느 정도 **알고** 있나요?

(①, ②에 응답한 경우 → A15로 이동)

모른다	대체로 모르는 편이다	반반이다	대체로 아는 편이다	안다
①	②	③	④	⑤

A14-1. 귀하는 평소 식품을 구매할 때 본인이 현재 거주하는 지역에서 생산되는 농식품인지 어느 정도 **고려**하세요?

고려하지 않는다	대체로 고려하지 않는 편이다	반반이다	대체로 고려하는 편이다	고려한다
①	②	③	④	⑤

B4. 귀하의 가구에서 음식물 쓰레기로 많이 배출되는 식품은 무엇인가요? 순서대로 세 가지만 적어주세요.

1순위	2순위	3순위
① 채소류	② 과일류	③ 생선류
④ 육류	⑤ 가금류 (닭고기, 오리고기 등)	⑥ 기타()

B5. 귀하의 가구에서 먹고 남아 버려지는 음식물 중 가장 많이 배출되는 음식은 무엇인가요?
순서대로 세 가지만 적어주세요.

1순위	2순위	3순위
① 밥류	② 국/찌개류	③ 고기 반찬류 (육류 및 가금류)
④ 생선 반찬류	⑤ 채소 반찬류	⑥ 기타()

B6-1. 귀하의 가구에서는 **얼마나 자주** 음식물 쓰레기를 버리고 있나요?

한 달에 _____ 번 또는 일주일에 _____ 번

B6-2. 귀하의 가구에서 음식물 쓰레기를 버릴 때, 한 번에 **평균적으로** 얼마나 버리고 있나요?

_____ 킬로그램(kg) 또는 _____ 리터(l)

B7. 귀하는 **평균적으로 하루에** 일회용 컵(예: 종이컵, 플라스틱컵 등)을 몇 개 정도 사용하나요? 집과 사무실 등 외출했을 경우도 모두 포함해 적어주세요.

_____ 개

B8. 귀하의 행동과 가장 가까운 번호를 표시해 주세요.

구분	그렇지 않다	대체로 그렇지 않은 편이다	반반이다	대체로 그런 편이다	그렇다
1) 나는 식품 구매 전, 보관 중인 식재료의 양을 확인한다	①	②	③	④	⑤
2) 나는 식품 구매 전, 구매할 양을 미리 계획한다	①	②	③	④	⑤
3) 나는 식품을 구매할 때, 버려질 식품 포장재를 고려한다	①	②	③	④	⑤
4) 나는 식품을 구매할 때, 버려지게 될 음식물 쓰레기를 고려한다	①	②	③	④	⑤
5) 나는 음식을 준비할 때, 음식물 쓰레기를 줄이려고 노력한다	①	②	③	④	⑤
6) 나는 음식을 남기지 않으려고 노력한다	①	②	③	④	⑤
7) 나는 일회용 용기 사용을 줄이려고 노력한다	①	②	③	④	⑤
8) 나는 전반적으로 환경친화적 식생활을 하려고 노력한다	①	②	③	④	⑤
9) 나는 음식물 쓰레기가 환경에 영향을 미친다고 생각한다	①	②	③	④	⑤



PART C 다음은 귀하의 평소 식생활에 대한 질문입니다.

C1. 귀하는 평균적으로 1주일에 아침, 점심, 저녁식사를 며칠이나 드시나요? 그 중 가족과 함께 드시는 횟수를 적어주세요.

구분	C1-1. 총 식사 횟수	C1-2. 가족과 함께 하는 식사 횟수
1) 아침	7일 중 ()일	7일 중 ()일
2) 점심	7일 중 ()일	7일 중 ()일
3) 저녁	7일 중 ()일	7일 중 ()일

C2. 귀하는 즉석밥, 컵밥, 라면 등과 같은 식사대용 가공식품을 **1주일에** 며칠 정도 드시나요? 하루 한 끼라도 드셨으면 해당됩니다.

7일 중 ()일

C3. 귀하는 향후 즉석밥, 컵밥, 라면 등과 같은 식사대용 가공식품을 어느 정도 **구매할 의향**이 있으세요?

구매하지 않을 것이다	대체로 구매하지 않을 것이다	반반이다	대체로 구매할 것이다	구매할 것이다
①	②	③	④	⑤

C4. 귀하는 **요즘** 평균적으로 과일을 **1주일에** 며칠이나 드세요? 과일주스 및 음식에 포함되어 있는 과일을 모두 포함해 적어 주세요.

7일 중 ()일

C5. 귀하는 요즘 평균적으로 **1주일에** 채소를 며칠이나 드세요? 김치류는 제외하고 적어 주세요.

7일 중 ()일

C6. 귀하는 평균적으로 **1주일에** 밥과 반찬으로 구성된 한국형 식사를 며칠이나 드시나요? 집에서 드셨을 때와 외식하셨을 때를 모두 포함하며, 하루 한 끼라도 드셨으면 해당됩니다.

7일 중 ()일

한국형 식사는 밥, 국이나 찌개, 김치, 반찬으로 구성된 식사를 말합니다. 면류를 주식으로 섭취했을 경우는 제외하며, 비빔밥, 덮밥 등 밥 종류는 해당됩니다.

C7. 귀하는 평균적으로 **1주일**에 다음 음식을 며칠이나 드세요? 집에서 드셨을 때와 외식하셨을 때를 모두 포함하며, 하루 한 끼라도 드셨으면 해당됩니다.

구분	섭취 횟수
1) 밥	7일 중 ()일
2) 국 또는 찌개	7일 중 ()일
3) 김치	7일 중 ()일
4) 나물	7일 중 ()일

C8. 귀하의 행동과 가장 가까운 번호를 표시해 주세요.

구분	그렇지 않다	대체로 그렇지 않은 편이다	반반이다	대체로 그런 편이다	그렇다
1) 나는 건강한 식생활을 하려고 노력한다	①	②	③	④	⑤
2) 나는 안전한 식생활을 하려고 노력한다	①	②	③	④	⑤
3) 나는 식품 구매 시, 유통기한을 확인한다	①	②	③	④	⑤
4) 나는 식품 구매 시, 식품첨가물 정보를 확인한다	①	②	③	④	⑤
5) 나는 식품에 표시된 보관 방법을 지킨다	①	②	③	④	⑤
6) 나는 식사 전에 손을 씻는다	①	②	③	④	⑤

C9. 귀하는 현재의 식생활에 어느 정도 만족하세요?

만족하지 않는다	대체로 만족하지 않는다	반반이다	대체로 만족하는 편이다	만족한다
①	②	③	④	⑤



PART D

다음은 식사준비 및 조리능력에 대한 질문입니다.

D1. 귀하는 평소 식사를 주로 어떻게 준비하십니까?

- ① 원재료를 이용해 직접 조리
 ② 3분 카레나 즉석 밥 등 반조리 식품을 이용하여 직접 조리
 ③ 부모, 친척 등 지인이 조리한 음식
 ④ 치킨, 반찬가게 음식 등 배달 및 외부음식
 ⑤ 기타()

D2. 귀하의 조리 가능 여부를 '예', '아니오'로 표시해 주세요.

구분	예	아니오
1) 나는 밥을 할 수 있다	①	②
2) 나는 국이나 찌개를 한 가지 이상 조리할 수 있다	①	②
3) 나는 김치를 담글 수 있다	①	②
4) 나는 나물을 한 가지 이상 조리할 수 있다	①	②
5) 나는 떡국, 송편, 팔죽 등 절기음식을 한 가지 이상 조리할 수 있다	①	②

D3. 귀하의 마을에는 원하면 이용할 수 있는 텃밭이나 주말 농장이 있나요?

- ① 있다 ② 없다

D4. 귀하는 최근 1년 이내에 주말 농장을 포함하여 텃밭 가꾸기 등 농산물 재배 활동에 참여한 적이 있나요?

- ① 있다 → D4-1로 이동 ② 없다 → D5로 이동

D4-1. 참여하신 농산물 재배 활동은 어떤 것이었나요?

D5. 귀하의 생각이나 행동과 가장 가까운 번호를 표시해 주세요.

구분	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	반반이다	그런 편이다	그렇다
1) 전통 식문화 계승은 중요하다	①	②	③	④	⑤
2) 한국형 식생활은 건강에 도움이 된다	①	②	③	④	⑤
3) 식사예절을 지키는 것은 전통 식문화 계승에 중요하다	①	②	③	④	⑤
4) 나는 올바른 식사예절에 대하여 알고 있다	①	②	③	④	⑤
5) 나는 식사예절을 지키려고 노력한다	①	②	③	④	⑤
6) 나는 전통식문화를 자녀나 지인에게 전파하려고 노력한다	①	②	③	④	⑤
7) 나는 농업 경제에 도움이 되는 식생활을 하려고 노력한다	①	②	③	④	⑤

PART E 다음은 식생활지침 및 식생활 교육과 관련한 질문입니다.

E1. 귀하는 국민공통식생활 지침에 대하여 어느 정도 알고 있나요?

모른다	대체로 모르는 편이다	반반이다	대체로 아는 편이다	안다
①	②	③	④	⑤

E2. 귀하의 평소 다음 사항을 어느 정도 실천하나요? 귀하의 식생활과 가장 가까운 번호를 표시해 주세요.

구분	실천하지 않는다	대체로 실천하지 않는 편이다	반반이다	대체로 실천하는 편이다	실천한다
1) 쌀·잡곡, 채소, 과일, 우유·유제품, 육류, 생선, 달걀, 콩류 등 다양한 식품을 섭취한다	①	②	③	④	⑤
2) 아침밥을 꼭 먹는다	①	②	③	④	⑤
3) 과식을 피하고 활동량을 늘린다	①	②	③	④	⑤
4) 덜 짜게, 덜 달게, 덜 기름지게 먹는다	①	②	③	④	⑤
5) 단 음료대신 물을 충분히 마신다	①	②	③	④	⑤
6) 술자리를 피 한다	①	②	③	④	⑤
7) 음식은 위생적으로, 필요한 만큼만 마련한다	①	②	③	④	⑤
8) 우리 식재료를 활용한 식생활을 즐긴다	①	②	③	④	⑤
9) 가족과 함께 하는 식사 횟수를 늘린다	①	②	③	④	⑤

E3. 귀하는 향후 다음 사항을 어느 정도 실천할 의향이 있으세요? 귀하의 의향과 가장 가까운 번호를 표시해 주세요.

구분	그렇지 않다	대체로 그렇지 않은 편이다	반반이다	대체로 그런 편이다	그렇다
1) 쌀·잡곡, 채소, 과일, 우유·유제품, 육류, 생선, 달걀, 콩류 등 다양한 식품을 섭취한다	①	②	③	④	⑤
2) 아침밥을 꼭 먹는다	①	②	③	④	⑤
3) 과식을 피하고 활동량을 늘린다	①	②	③	④	⑤
4) 덜 짜게, 덜 달게, 덜 기름지게 먹는다	①	②	③	④	⑤
5) 단 음료대신 물을 충분히 마신다	①	②	③	④	⑤
6) 술자리를 피 한다	①	②	③	④	⑤
7) 음식은 위생적으로, 필요한 만큼만 마련한다	①	②	③	④	⑤
8) 우리 식재료를 활용한 식생활을 즐긴다	①	②	③	④	⑤
9) 가족과 함께 하는 식사 횟수를 늘린다	①	②	③	④	⑤



E4. 귀하의 생각이나 행동과 가장 가까운 번호를 표시해 주세요.

구분	그렇지 않다	대체로 그렇지 않은 편이다	반반이다	대체로 그런 편이다	그렇다
1) 나는 지속가능 식생활에 대하여 알고 있다	①	②	③	④	⑤
2) 지속가능 식생활을 실천하면 환경보존에 도움이 된다	①	②	③	④	⑤
3) 지속가능 식생활을 실천하면 건강에 도움이 된다	①	②	③	④	⑤
4) 지속가능 식생활을 실천하면 지역사회발전에 도움이 된다	①	②	③	④	⑤
5) 나는 지속가능 식생활을 실천하기 위해 노력한다	①	②	③	④	⑤

지속가능한 식생활이란 '현재와 미래 세대를 위한 식품안정성과 건강에 기여하며 환경에 대한 영향이 적은 식생활로 사람의 건강과 함께, 지구와 사회의 건강을 함께 지키는 식생활'을 말합니다.

E5. 귀하는 최근 6개월 동안 다음 교육을 받아본 적이 있으세요?

교육 내용	예	아니요
1) 식품인증제도 교육	①	②
2) 건강 식생활 교육	①	②
3) 음식물 쓰레기 줄이기 교육	①	②
4) 국내산 식재료 식별 교육	①	②
5) 농식품 생산이나 유통과정 관련 교육	①	②
6) 음식 조리법 교육	①	②
7) 농촌식생활체험 교육	①	②
8) 전통식문화 교육	①	②
9) 식생활과 국가 및 지역경제와의 관련성에 대한 교육	①	②
10) 푸드마일리지 등 식생활이 환경에 미치는 영향에 대한 교육	①	②

E6. 귀하는 전통 식문화를 계승하기 위해 다음 중 어떤 방법을 통해 학습하는 것이 바람직하다고 생각하십니까? 순서대로 세 가지만 적어주세요.

1순위	2순위	3순위
-----	-----	-----

- ① 부모나 가정을 통해
- ② 학교 교육을 통해
- ③ 주민센터, 복지관 등 지역사회를 통해
- ④ 책, TV 등 언론매체를 통해
- ⑤ 기타 ()

PART F	일반사항
---------------	-------------

F1. 귀하의 현재 결혼 상태는 어떻게 되세요?

- ① 미혼 ② 기혼/동거 ③ 이혼/별거/사별 ④ 기타()

F2. 귀하의 최종 학력은 다음 중 어디에 해당되세요?

- ① 받지 않음(무학) ② 초등학교 졸업 ③ 중학교 졸업
 ④ 고등학교 졸업 ⑤ 대학교(4년제 미만) 졸업 혹은 대학 재학 및 중퇴
 ⑥ 대학교(4년제 이상) 졸업 ⑦ 대학원 수료 이상

F3. 귀하의 현재 직업은 무엇인가요?

- ① 관리자, 전문가 및 관련 종사자 ② 사무 종사자
 ③ 서비스, 판매 종사자 ④ 농림, 어업 숙련 종사자
 ⑤ 기능원, 기계조작 및 조립 종사자 ⑥ 단순 노무 종사자
 ⑦ 직업 군인 ⑧ 전업 주부
 ⑨ 학생 ⑩ 무직
 ⑩ 기타 ()

F4. 귀 가구의 총가구원 수는 본인을 포함해 총 몇 명입니까? 가구는 1인 혹은 2인 이상이 모여 같이 식사를 하고 잠을 자는 생활 단위를 말합니다.

_____ 명 (1인 가구의 경우 → **F5**로 이동)

F4-1. 귀 가정은 현재 맞벌이를 하고 있나요? 파트타임으로 일하는 경우도 포함합니다.

- ① 예 ② 아니오 ③ 해당사항 없음(부부가구 아닌 경우)

F4-2. 귀하와 함께 살고 있는 분을 모두 표시해 주세요.

- ① 배우자 ② 자녀
 ③ 자녀의 배우자(사위, 며느리) ④ 손자 또는 손녀
 ⑤ 부모(귀하나 배우자의 부모) ⑥ 조부모(귀하나 배우자의 조부모)
 ⑦ 형제나 자매(귀하나 배우자의 형제나 자매) ⑧ 기타()



F4-3. 귀하와 함께 살고 있는 분 중에 18세 미만인 가족(자녀, 손자, 손녀 등)이 있습니까?
연령별 인원수를 적어 주세요. (없을 경우 아래 '해당사항 없음'에 표시하고 F5 문항으로 이동)

- ① 영아(만 1세 미만) _____ 명
- ② 유아(만 1세부터 초등학교 취학 전) _____ 명
- ③ 초등학생 _____ 명
- ④ 중학생 _____ 명
- ⑤ 고등학생 _____ 명
- ⑥ 기타 _____ 명
- ⑦ 해당사항 없음 _____ 명

F5. 귀 가구의 월 평균 가구 소득(세후)은 어느 정도 되세요?

- ① 100만원 미만 ② 100~200만원 미만 ③ 200~300만원 미만 ④ 300~400만원 미만
- ⑤ 400~500만원 미만 ⑥ 500~600만원 미만 ⑦ 600~700만원 미만 ⑧ 700~800만원 미만
- ⑨ 800~900만원 미만 ⑩ 900만원 이상

F8. 귀하의 가구에서 지출되는 월 평균 식비는 외식비를 포함하여 어느 정도 되세요?

- ① 10만원 미만 ② 10~50만원 미만 ③ 50~100만원 미만 ④ 100~150만원 미만
- ⑤ 150~200만원 미만 ⑥ 200~250만원 미만 ⑦ 250~300만원 미만 ⑧ 300~350만원 미만
- ⑨ 350~400만원 미만 ⑩ 400만원 이상

F9. 귀하가 현재 3개월 이상 복용하고 있는 의사처방약 종류를 모두 표시해 주세요.

- ① 혈압약 ② 고지혈증약 (콜레스테롤/중성지방) ③ 당뇨약
- ④ 협심증/심근경색증약 ⑤ 갑상선약 ⑥ 중풍/뇌졸중약
- ⑦ 골다공증약 ⑧ 기타(종류: _____) ⑨ 없음

F10. 귀하의 키와 몸무게는 어떻게 되세요? 소숫점 아래는 반올림하여 적어주세요.

1) 키: _____ cm, 2) 몸무게: _____ kg

F11. 귀하는 자신의 건강이 어떻다고 생각하세요?

매우 나쁘다	나쁘다	보통이다	좋다	매우 좋다
①	②	③	④	⑤

*** 조사에 응해 주셔서 대단히 감사합니다 ***

부록 6.

식생활 실태조사 설문조사지(가구원용)

부록 6. 식생활 실태조사 설문조사지(가구원용)

가구 ID		설문지 유형	가구원 CODE	
		B		

국민 식생활 실태조사 (가구 구성원 용)

안녕하십니까? 본 기관에서는 식생활에 대한 사회적 관심과 식습관 변화에 효과적으로 대응할 수 있는 정책수립의 기초자료로 활용하고자 국민 식생활 실태조사를 실시하고 있으며, 귀하께서 응답해 주시는 내용은 향후 식생활 관련 정책 추진방향 도출을 위한 자료로 활용할 예정입니다.

본 설문조사의 결과는 연구조사 목적으로만 사용할 것이며, 개인정보는 통계법 제33조(비밀보호)와 제34조(통계중사자 의무)에 의해 비밀이 철저히 보장됨을 약속드립니다.

본 설문응답에는 약 20분 정도가 소요될 예정입니다. 바쁘시더라도 본 설문에 참여하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

제33조(비밀의 보호)

- ① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
 ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

제34조(통계중사자 등의 의무)

통계중사자, 통계중사자이었던 자 또는 통계작성기관으로부터 통계 작성업무의 전부 또는 일부를 위탁 받아 그 업무에 종사하거나 종사하였던 자는 직무상 알게 된 사항을 업무 외의 목적으로 사용하거나 다른 자에게 제공하여서는 아니 된다.

2018년 월

연구책임기관	조사수행기관

sq. 본 조사는 귀 가정의 가구원 모두에게 응답을 받아야 하는 '가구 조사'입니다. 따라서 가구원 모두가 응답이 가능한 경우에만 조사에 참여해주세요. (1인 가구의 경우, 본인만 참여) 본인을 포함한 다른 가구원들도 응답이 가능하신가요?

- ① 예 → SQ1로 이동 ② 아니요 → 설문종단

SQ1. 귀하의 출생년도는 어떻게 되시나요?

_____년 (만 19세 미만 → 설문중단)

SQ2. 귀하의 성별은 어떻게 되세요?

- ① 남성 ② 여성

SQ3. 귀하는 지난 3개월 동안 택에서 드신 식재료를 직접 구매한 적이 있나요?

- ① 대부분의 식재료를 직접 구매하였다 → 설문중단, 식품구매자용 설문으로 진행
② 식재료를 구매하는 경우도 있었다 → 설문중단, 식품구매자용 설문으로 진행
③ 식재료를 직접 구매하지 않았다

SQ4. 귀 가구의 식품 주 구매자와 음식 주 조리자는 누구인가요?

- ① 식품 주 구매자 ()
② 음식 주 조리자 ()

SQ5. 귀하는 현재 어디에 살고 있나요?

- ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전
⑦ 울산 ⑧ 세종 ⑨ 경기 ⑩ 강원 ⑪ 충남 ⑫ 충북
⑬ 전남 ⑭ 전북 ⑮ 경남 ⑯ 경북 ⑰ 제주



PART A 다음은 식품 구매와 관련한 질문입니다.

A1. 농림축산식품부에서는 식품과 관련한 다양한 국가인증제도를 마련하고 있습니다. 귀하는 다음의 인증표시에 대하여 알고 있나요?

인증표시	안다	모른다	인증표시	안다	모른다
1) 유기농 	①	②	7) 동물복지 	①	②
2) 무농약 	①	②	8) 전통식품 	①	②
3) 저탄소 	①	②	9) 식품명인 	①	②
4) GAP 	①	②	10) 유기가공식품 	①	②
5) 지리적표시 	①	②	11) HACCP 	①	②
6) 무항생제 	①	②			

A2. 귀하는 향후 **육류, 달걀류, 우유 및 유제품류**를 구매할 때 다음 인증식품을 어느 정도 **구매할 의향**이 있으세요? 각 인증표시에 대한 설명은 아래와 같습니다.

인증표시	설명
무항생제	항생제·항균제 등이 첨가되지 않은 사료를 먹이고 성장촉진제나 호르몬제를 사용하지 않으며, 축사와 사육 조건, 질병관리 등의 인증기준을 지켜 키운 축산물
동물복지	동물복지기준에 따라 사육하는 농장에서 생산한 식품

구분	인증표시 식품	구매하지 않을 것이다	대체로 구매하지 않을 것이다	반반이다	대체로 구매할 것이다	구매할 것이다
1. 육류 구매 시	1) 무항생제 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	2) 동물복지 인증 식품	①	②	③	④	⑤
2. 달걀류 구매 시	1) 무항생제 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	2) 동물복지 인증 식품	①	②	③	④	⑤
3. 우유 및 유제품류 구매 시	1) 무항생제 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	2) 동물복지 인증 식품	①	②	③	④	⑤

A3. 귀하는 향후 **곡류, 채소류 및 과일류**를 구매한다면, 다음 인증식품을 어느 정도 **구매할 의향**이 있으세요? 각 인증표시에 대한 설명은 아래와 같습니다.

인증표시	설명
유기농	합성농약·화학비료를 사용하지 않은 농산물과 100% 유기사료를 먹여 사육한 축산물
무농약	합성농약을 사용하지 않고, 화학비료는 최소화하여 생산한 친환경 농산물
저탄소	온실가스배출량을 줄이는 '저탄소농업기술'을 적용하여 생산한 농산물
GAP	농약, 중금속, 위해생물 등 위해요소를 생산단계부터 유통단계까지 안전하게 관리한 농산물
지리적표시	우수한 지리적 특성을 가진 식품

구분	인증표시 식품	구매하지 않을 것이다	대체로 구매하지 않을 것이다	반반이다	대체로 구매할 것이다	구매할 것이다
1. 곡류 구매 시	1) 유기농 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	2) 무농약 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	3) 저탄소 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	4) GAP 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	5) 지리적표시 인증 식품	①	②	③	④	⑤
2. 채소류 구매 시	1) 유기농 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	2) 무농약 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	3) 저탄소 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	4) GAP 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	5) 지리적표시 인증 식품	①	②	③	④	⑤
3. 과일류 구매 시	1) 유기농 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	2) 무농약 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	3) 저탄소 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	4) GAP 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	5) 지리적표시 인증 식품	①	②	③	④	⑤



A4. 귀하는 향후 식품을 구매한다면, 다음 식품을 어느 정도 **구매할 의향**이 있으세요?
 각 인증표시에 대한 설명은 아래와 같습니다.

인증표시	설명
전통식품	국산 농산물을 주원료로 하여 전통제조 방식 등으로 만든 식품
식품명인	우리 식품의 가공조리 분야 장인인 식품명인이 생산한 식품
유기농식품	유기농축산물을 사용하여 제조·가공한 식품
HACCP	가족 사육에서 최종 판매까지 위해요소를 분석하여 중점 관리하는 사전 예방적 식품안전관리 체계에 따라 생산된 식품

구분	인증표시 식품	구매하지 않을 것이다	대체로 구매하지 않을 것이다	반반이다	대체로 구매할 것이다	구매할 것이다
1. 장류 구매 시	1) 전통식품 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	2) 식품명인 인증 식품	①	②	③	④	⑤
2. 김치류 구매 시	1) 전통식품 인증 식품	①	②	③	④	⑤
	2) 식품명인 인증 식품	①	②	③	④	⑤
3. 가공식품 구매 시	1) 유기농식품 인증 식품	①	②	③	④	⑤
4. 전반적인 식품 구매 시	1) HACCP 인증 식품	①	②	③	④	⑤

A5. 귀하는 주로 먹는 농식품(과일류, 채소류, 어패류 등)의 제철 시기를 어느 정도 **알고** 있나요?

모른다	대체로 모르는 편이다	반반이다	대체로 아는 편이다	알다
①	②	③	④	⑤

A6. 귀하는 향후 **채소류 및 과일류**를 구매한다면 제철 식품을 어느 정도 **구매할 의향**이 있으세요?

구분	구매하지 않을 것이다	대체로 구매하지 않을 것이다	반반이다	대체로 구매할 것이다	구매할 것이다
1) 채소류 구매 시	①	②	③	④	⑤
2) 과일류 구매 시	①	②	③	④	⑤

A7. 귀하는 주로 먹는 농식품(과일류, 채소류, 어패류 등)의 국내산 여부를 어느 정도 **구별할 수** 있나요?

구별할 수 없다	대체로 구별할 수 없는 편이다	반반이다	대체로 구별할 수 있는 편이다	구별할 수 있다
①	②	③	④	⑤

A8. 귀하는 향후 다음 식품을 구매한다면, 국내산 식품을 어느 정도 구매할 의향이 있으세요?

구 분	구매하지 않을 것이다	대체로 구매하지 않을 것이다	반반이다	대체로 구매할 것이다	구매할 것이다
1) 쌀	①	②	③	④	⑤
2) 채소류	①	②	③	④	⑤
3) 과일류	①	②	③	④	⑤
4) 쇠고기	①	②	③	④	⑤
5) 돼지고기	①	②	③	④	⑤
6) 가금류(닭고기, 오리고기)	①	②	③	④	⑤
7) 어패류	①	②	③	④	⑤

A9. 귀하는 본인이 현재 거주하는 지역에서 생산되는 농식품을 어느 정도 알고 있나요?

모른다	대체로 모르는 편이다	반반이다	대체로 아는 편이다	안다
①	②	③	④	⑤

A10. 귀하는 향후 본인이 거주하는 지역에서 생산되는 농식품을 어느 정도 구매할 의향이 있으세요?

구매하지 않을 것이다	대체로 구매하지 않을 것이다	반반이다	대체로 구매할 것이다	구매할 것이다
①	②	③	④	⑤

A11. 귀하는 공정무역 식품에 대하여 들어본 적이 있나요?

- ① 있다 → A11-1로 이동 ② 없다 → A12로 이동

A11-1. 귀하는 공정무역 식품이 무엇인지 어느 정도 알고 있나요?

모른다	대체로 모르는 편이다	반반이다	대체로 아는 편이다	안다
①	②	③	④	⑤

공정무역이란 개발도상국 생산자의 경제적 자립과 지속가능한 발전을 위해 생산자에게 보다 유리한 무역조건을 제공하는 행태를 말하며 이렇게 생산된 식품을 공정무역 식품이라고 합니다.

A12. 귀하는 향후 식품을 구매한다면, 공정무역 식품을 어느 정도 구매할 의향이 있으세요?

구매하지 않을 것이다	대체로 구매하지 않을 것이다	반반이다	대체로 구매할 것이다	구매할 것이다
①	②	③	④	⑤

A13. 최근 1년 동안 귀 가구의 식생활 형편을 가장 잘 나타낸 것은 어느 것인가?

- ① 우리 가족 모두가 원하는 만큼의 충분한 양과 다양한 종류의 음식을 먹을 수 있었다.
 ② 우리 가족 모두가 충분한 양의 음식을 먹을 수 있었으나, 다양한 종류의 음식은 먹지 못했다.
 ③ 경제적으로 어려워서 가끔 먹을 것이 부족했다.
 ④ 경제적으로 어려워서 자주 먹을 것이 부족했다.



A14. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 표시해 주세요.

내 용	그렇지 않다	대체로 그렇지 않은 편이다	반반이다	대체로 그런 편이다	그렇다
1) 유기농 인증, 무농약 인증, 무항생제 인증, 유기가공식품 인증, 저탄소 인증 등 인증표시 농식품을 구매하면 환경보존에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
2) 제철식품을 구매하면 환경보존에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
3) 가공식품의 구매를 줄이면 환경보존에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤

A15. 귀하는 **평균적으로 하루에** 일회용 컵(예: 종이컵, 플라스틱컵 등)을 몇 개 정도 사용하십니까?
집과 사무실 등 외출했을 경우도 모두 포함해 적어주세요.

_____ 개

A16. 귀하의 행동과 가장 가까운 번호를 표시해 주세요.

구분	그렇지 않다	대체로 그렇지 않은 편이다	반반이다	대체로 그런 편이다	그렇다
1) 나는 음식을 남기지 않으려고 노력한다	①	②	③	④	⑤
2) 나는 일회용 용기 사용을 줄이려고 노력한다	①	②	③	④	⑤
3) 나는 전반적으로 환경친화적 식생활을 하려고 노력한다	①	②	③	④	⑤
4) 나는 음식물 쓰레기가 환경에 영향을 미친다고 생각한다	①	②	③	④	⑤

PART B 다음은 귀하의 평소 식생활에 대한 질문입니다.

B1. 귀하는 평균적으로 1주일에 아침, 점심, 저녁식사를 며칠이나 드시나요? 그 중 가족과 함께 드시는 횟수를 적어주세요.

구분	B1-1. 총 식사 횟수	B1-2. 가족과 함께 하는 식사 횟수
1) 아침	7일 중 ()일	7일 중 ()일
2) 점심	7일 중 ()일	7일 중 ()일
3) 저녁	7일 중 ()일	7일 중 ()일

B2. 귀하는 즉석밥, 컵밥, 라면 등과 같은 식사대용 가공식품을 **1주일에** 며칠 정도 드시나요?
하루 한 끼라도 드셨으면 해당됩니다.

7일 중 ()일

B3. 귀하는 향후 즉석밥, 컵밥, 라면 등과 같은 식사대용 가공식품을 어느 정도 **구매할 의향**이 있으세요?

구매하지 않을 것이다	대체로 구매하지 않을 것이다	반반이다	대체로 구매할 것이다	구매할 것이다
①	②	③	④	⑤

B4. 귀하는 **요즘** 평균적으로 과일을 **1주일**에 며칠이나 드세요? 과일주스 및 음식에 포함되어 있는 과일을 모두 포함해 적어 주세요.

7일 중 ()일

B5. 귀하는 요즘 평균적으로 **1주일**에 채소를 며칠이나 드세요? 김치류는 제외하고 적어 주세요.

7일 중 ()일

B6. 귀하는 평균적으로 **1주일**에 밥과 반찬으로 구성된 한국형 식사를 며칠이나 드시나요? 집에서 드셨을 때와 외식하셨을 때를 모두 포함하며, 하루 한 끼라도 드셨으면 해당됩니다.

7일 중 ()일

한국형 식사는 밥, 국이나 찌개, 김치, 반찬으로 구성된 식사를 말합니다. 면류를 주식으로 섭취했을 경우는 제외하며, 비빔밥, 덮밥 등 종류는 해당됩니다.

B7. 귀하는 평균적으로 **1주일**에 다음 음식을 며칠이나 드세요? 집에서 드셨을 때와 외식하셨을 때를 모두 포함하며, 하루 한 끼라도 드셨으면 해당됩니다.

구분	섭취 횟수
1) 밥	7일 중 ()일
2) 국 또는 찌개	7일 중 ()일
3) 김치	7일 중 ()일
4) 나물	7일 중 ()일

B8. 귀하의 행동과 가장 가까운 번호를 표시해 주세요.

구분	그렇지 않다	대체로 그렇지 않은 편이다	반반이다	대체로 그런 편이다	그렇다
1) 나는 건강한 식생활을 하려고 노력한다	①	②	③	④	⑤
2) 나는 안전한 식생활을 하려고 노력한다	①	②	③	④	⑤
3) 나는 식품 구매 시, 유통기한을 확인한다	①	②	③	④	⑤
4) 나는 식품 구매 시, 식품첨가물 정보를 확인한다	①	②	③	④	⑤
5) 나는 식품에 표시된 보관 방법을 지킨다	①	②	③	④	⑤
6) 나는 식사 전에 손을 씻는다	①	②	③	④	⑤



B9. 귀하는 현재의 식생활에 어느 정도 만족하십니까?

만족하지 않는다	대체로 만족하지 않는다 편이다	반반이다	대체로 만족하는 편이다	만족한다
①	②	③	④	⑤

PART C 다음은 식사준비 및 조리능력에 대한 질문입니다.

C1. 귀하의 조리 가능 여부를 '예', '아니오'로 표시해 주세요.

구분	예	아니오
1) 나는 밥을 할 수 있다	①	②
2) 나는 국이나 찌개를 한 가지 이상 조리할 수 있다	①	②
3) 나는 김치를 담글 수 있다	①	②
4) 나는 나물을 한 가지 이상 조리할 수 있다	①	②
5) 나는 떡국, 송편, 팔죽 등 절기음식을 한 가지 이상 조리할 수 있다	①	②

C2. 귀하의 마을에는 원하면 이용할 수 있는 텃밭이나 주말 농장이 있나요?

- ① 있다 ② 없다

C3. 귀하는 최근 1년 이내에 주말 농장을 포함하여 텃밭 가꾸기 등 농산물 재배 활동에 참여한 적이 있나요?

- ① 있다 → C3-1로 이동 ② 없다 → C4로 이동

C3-1. 참여하신 농산물 재배 활동은 어떤 것이었나요?

C4. 귀하의 생각이나 행동과 가장 가까운 번호를 표시 해주세요.

구 분	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	반반이다	그런 편이다	그렇다
1) 전통 식문화 계승은 중요하다	①	②	③	④	⑤
2) 한국형 식생활은 건강에 도움이 된다	①	②	③	④	⑤
3) 식사예절을 지키는 것은 전통 식문화 계승에 중요하다	①	②	③	④	⑤
4) 나는 올바른 식사예절에 대하여 알고 있다	①	②	③	④	⑤
5) 나는 식사예절을 지키려고 노력한다	①	②	③	④	⑤
6) 나는 전통식문화를 자녀나 지인에게 전파하려고 노력한다	①	②	③	④	⑤
7) 나는 농업 경제에 도움이 되는 식생활을 하려고 노력한다	①	②	③	④	⑤

PART D 다음은 식생활지침 및 식생활 교육과 관련한 질문입니다.

D1. 귀하의 생각이나 행동과 가장 가까운 번호를 표시해 주세요.

구 분	그렇지 않다	대체로 그렇지 않은 편이다	반반이다	대체로 그런 편이다	그렇다
1) 나는 지속가능 식생활에 대하여 알고 있다	①	②	③	④	⑤
2) 지속가능 식생활을 실천하면 환경보존에 도움이 된다	①	②	③	④	⑤
3) 지속가능 식생활을 실천하면 건강에 도움이 된다	①	②	③	④	⑤
4) 지속가능 식생활을 실천하면 지역사회발전에 도움이 된다	①	②	③	④	⑤
5) 나는 지속가능 식생활을 실천하기 위해 노력한다	①	②	③	④	⑤

지속가능한 식생활이란 '현재와 미래 세대를 위한 식품안정성과 건강에 기여하며 환경에 대한 영향이 적은 식생활로 사람의 건강과 함께, 지구와 사회의 건강을 함께 지키는 식생활'을 말합니다.

D2. 귀하는 국민공통식생활 지침에 대하여 어느 정도 알고 있나요?

모른다	대체로 모르는 편이다	반반이다	대체로 아는 편이다	안다
①	②	③	④	⑤

D3. 귀하의 평소 다음 사항을 어느 정도 실천하나요? 귀하의 식생활과 가장 가까운 번호를 표시해 주세요.

구분	실천하지 않는다	대체로 실천하지 않는 편이다	반반이다	대체로 실천하는 편이다	실천한다
1) 쌀·잡곡, 채소, 과일, 우유·유제품, 육류, 생선, 달걀, 콩류 등 다양한 식품을 섭취한다	①	②	③	④	⑤
2) 아침밥을 꼭 먹는다	①	②	③	④	⑤
3) 과식을 피하고 활동량을 늘린다	①	②	③	④	⑤
4) 덜 짜게, 덜 달게, 덜 기름지게 먹는다	①	②	③	④	⑤
5) 단 음료대신 물을 충분히 마신다	①	②	③	④	⑤
6) 술자리를 피 한다	①	②	③	④	⑤
7) 음식은 위생적으로, 필요한 만큼만 마련한다	①	②	③	④	⑤
8) 우리 식재료를 활용한 식생활을 즐긴다	①	②	③	④	⑤
9) 가족과 함께 하는 식사 횟수를 늘린다	①	②	③	④	⑤



D4. 귀하는 향후 다음 사항을 어느 정도 실천할 의향이 있으세요? 귀하의 의향과 가장 가까운 번호를 표시해 주세요.

구분	그렇지 않다	대체로 그렇지 않은 편이다	반반이다	대체로 그런 편이다	그렇다
1) 쌀·잡곡, 채소, 과일, 우유·유제품, 육류, 생선, 달걀, 콩류 등 다양한 식품을 섭취한다	①	②	③	④	⑤
2) 아침밥을 꼭 먹는다	①	②	③	④	⑤
3) 과식을 피하고 활동량을 늘린다	①	②	③	④	⑤
4) 덜 짜게, 덜 달게, 덜 기름지게 먹는다	①	②	③	④	⑤
5) 단 음료대신 물을 충분히 마신다	①	②	③	④	⑤
6) 술자리를 피 한다	①	②	③	④	⑤
7) 음식은 위생적으로, 필요한 만큼만 마련한다	①	②	③	④	⑤
8) 우리 식재료를 활용한 식생활을 즐긴다	①	②	③	④	⑤
9) 가족과 함께 하는 식사 횟수를 늘린다	①	②	③	④	⑤

D5. 귀하는 최근 6개월 동안 다음 교육을 받아본 적이 있으세요?

교육 내용	예	아니요
1) 식품인증제도 교육	①	②
2) 건강 식생활 교육	①	②
3) 음식물 쓰레기 줄이기 교육	①	②
4) 국내산 식재료 식별 교육	①	②
5) 농식품 생산이나 유통과정 관련 교육	①	②
6) 음식 조리법 교육	①	②
7) 농촌식생활체험 교육	①	②
8) 전통식문화 교육	①	②
9) 식생활과 국가 및 지역경제와의 관련성에 대한 교육	①	②
10) 푸드마일리지 등 식생활이 환경에 미치는 영향에 대한 교육	①	②

D6. 귀하는 전통 식문화를 계승하기 위해 다음 중 어떤 방법을 통해 학습하는 것이 바람직하다고 생각 하세요? 순서대로 세 가지만 적어 주세요.

1순위	2순위	3순위	

- | | |
|-------------------------------|--------------------|
| ① 부모나 가정을 통해 | ② 학교 교육을 통해 |
| ③ 주민센터, 복지관 등 지역사회를 통해 | ④ 책, TV 등 언론매체를 통해 |
| ⑤ 기타 () | |

PART E	일반사항
---------------	-------------

E1. 귀하의 현재 결혼 상태는 어떻게 되세요?

- ① 미혼 ② 기혼/동거 ③ 이혼/별거/사별 ④ 기타()

E2. 귀하의 최종 학력은 다음 중 어디에 해당되세요?

- ① 받지 않음(무학) ② 초등학교 졸업 ③ 중학교 졸업
 ④ 고등학교 졸업 ⑤ 대학교(4년제 미만) 졸업 혹은 대학 재학 및 중퇴
 ⑥ 대학교(4년제 이상) 졸업 ⑦ 대학원 수료 이상

E3. 귀하의 현재 직업은 무엇인가요?

- ① 관리자, 전문가 및 관련 종사자 ② 사무 종사자
 ③ 서비스, 판매 종사자 ④ 농림, 어업 숙련 종사자
 ⑤ 기능원, 기계조작 및 조립 종사자 ⑥ 단순 노무 종사자
 ⑦ 직업 군인 ⑧ 전업 주부
 ⑨ 학생 ⑩ 무직
 ⑪ 기타 ()

E4. 귀하가 현재 3개월 이상 복용하고 있는 의사처방약 종류를 모두 표시해 주세요.

- ① 혈압약 ② 고지혈증약 (콜레스테롤/중성지방) ③ 당뇨약
 ④ 협심증/심근경색증약 ⑤ 갑상선약 ⑥ 중풍/뇌졸중약
 ⑦ 골다공증약 ⑧ 기타(종류: _____) ⑨ 없음

E5. 귀하의 키와 몸무게는 어떻게 되세요? 소숫점 아래는 반올림하여 적어주세요.

1) 키: _____ cm, 2) 몸무게: _____ kg

E6. 귀하는 자신의 건강이 어떻다고 생각하십니까?

매우 나쁘다	나쁘다	보통이다	좋다	매우 좋다
①	②	③	④	⑤

*** 조사에 응해 주셔서 대단히 감사합니다 ***

부록 7.

식생활 실태조사 실측조사지(식품구매조사표)



부록 7. 식생활 실태조사 실측조사지(식품구매조사표)

가구 ID		가구원 CODE	

국민 식생활 실태조사

[식품 구매표]

식품 구매 기간	월	일	~	월	일
----------	---	---	---	---	---

☎ 식품 구매표 작성 시 문의사항이 있다면, 담당 조사원에게 연락주세요.
 담당 조사원 () / 연락처 ()

「국민 식생활 실태조사 식품 구매표」

ID		성명	
전화번호 (유선)		전화번호 (핸드폰)	
주소			

【식품 구매표 작성 관련 안내사항】

다음 사항을 꼭 확인한 후 작성해주시기 바랍니다.

- 앞으로 1주 동안 구매하는 모든 식품에 대하여 작성해 주세요.
 - 주말을 포함하여 앞으로 1주간 귀 가정에서 구매하는 모든 식품을 작성해주세요.
 - 원재료뿐 아니라 가공식품에 대해서도 작성해 주세요.
 - 가정에서 먹기 위해 배달받은 음식, 반찬가게 등에서 구입한 음식도 포함하되, 가정 밖에서 섭취한 외식은 제외해 주세요.
 - 페이지가 부족할 경우 다음 페이지에 작성해 주세요.
 - 조사표 페이지 상단에 구매 일자를 꼭 적어 주세요.
- 구입한 식품의 정보를 상세하게 작성해 주세요.
 - 구매처와 구매방법은 해당하는 번호를 적어주세요.
 - 직접 방문하여 구매했을 경우에는 구매처까지 도보 또는 차량으로 걸리는 시간을 적어주세요.
 - 국내산과 수입산 재료가 혼합되어 있는 식품의 경우 국내산과 수입산에 모두 표시해 주시고, 원산지 정보를 모를 경우, '모름'에 표시해 주세요.
 - 식품인증표시는 해당하는 번호를 적어주세요. 인증표시가 여러 개일 경우, 모두 표시해 주세요. 식품인증표시는 식품 포장지에 표시되어 있습니다.
 - 식품인증표시가 표시되어 있지 않으면, '없음'이라고 적어주세요.
 - 중량은 단위(g, kg, 근, 등)를 포함해 적어 주시고, 중량을 모를 경우 개수, 봉지, 묶음 등으로 적어주세요.
- 영수증 별로 기입해주세요.
 - 영수증 별로 표에 영수증을 붙이고 세부내용을 작성해주세요.
 - 영수증에 적혀 있는 개인정보나 카드정보 부분은 잘라내고 붙이셔도 괜찮습니다.
 - 인터넷, 재래시장 등에서 구매하여 영수증이 없을 경우에는 '영수증 없음'에 표시하고 내용만 작성해주세요.



【 식품 구매표 】

구입날짜: 년 월 일(요일)




구 매 처		구매방법	식품인증표시	
① 대형마트 (예: 이마트, 롯데마트, 홈플러스)	② 백화점	① 직접 방문구매	① 유기농	② 무농약
③ 대형 슈퍼마켓 (예: GS 슈퍼마켓, 홈플러스익스프레스)	④ 동네 슈퍼마켓		③ 무항생제	④ 유기가공식품
⑤ 편의점 (예: CU, 세븐일레븐)	⑥ 유기농매장 (예: 한살림, 초록마을)	② 전화 주문	⑤ 지리적표시	⑥ 저탄소
⑦ 도매시장	⑧ 전통시장		⑦ GAP	⑧ 안전관리 (HACCP)
⑨ 노점	⑩ 인터넷쇼핑몰 (예: 쿠팡, 위메프)	③ 인터넷 주문	⑨ 전통식품	⑩ 동물복지
⑪ 홈쇼핑	⑫ 기타		⑪ 식품명인	

[예 시]
 구매처 (④) 구매방법 (①)
 구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 10 분 / 차량 ___ 분

영수증부착						영수증부착 / 영수증 없음 ()							
식품명	상품명	원산지(지역)			식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수	식품명	상품명	원산지			식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수
		국내산	수입산	모름					국내산	수입산	모름		
사과	-	o			1,6	10개							
돼지고기	도드람	o			3,8	300g							
쇠고기	-		o		없음	1근							
즉석카레	오뚜기	o	o		8	200g							
우유	서울	o			8	1리터							
달걀	풀무원	o			3,810	10개							
시금치	-	o			없음	200g							

【 식품 구매표 】

구입날짜: 년 월 일(요일)

구 매 처		구 매 방 법	식 품 인 증 표 시								
① 대형마트 (예: 이마트, 롯데마트, 홈플러스)	② 백화점	① 직접 방문구매	① 유기농 	② 무농약 	③ 무항생제 	④ 유기가공식품 					
③ 대형 슈퍼마켓 (예: GS 슈퍼마켓, 홈플러스익스프레스)	④ 동네 슈퍼마켓	② 전화 주문	⑤ 지리적표시 	⑥ 저탄소 	⑦ GAP 	⑧ 안전관리 (HACCP) 					
⑤ 편의점 (예: CU, 세븐일레븐)	⑥ 유기농매장 (예: 한살림, 초록마을)	③ 인터넷 주문	⑨ 전통식품 	⑩ 동물복지 	⑩ 식품 명인 						
⑦ 도매시장	⑧ 전통시장										
⑨ 노점	⑩ 인터넷쇼핑몰 (예: 쿠팡, 위메프)										
⑪ 홈쇼핑	⑫ 기타										
구매처 () 구매통법 () 구매통법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분/ 차량 분			구매처 () 구매통법 () 구매통법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분/ 차량 분								
영수증부착 / 영수증 없음 ()			영수증부착 / 영수증 없음 ()								
식품명	상품명	원산지(지역)			중량 또는 개수	식품명	상품명	원산지			중량 또는 개수
		국내산	수입산	모름				식품인증표시 (모두 표시)	국내산	수입산	










【 식품 구매표 】

구입날짜: 년 월 일(요일)

구 매 처			구 매 방 법	식 품 인 증 표 시											
① 대형마트 (예: 이마트, 롯데마트, 홈플러스)	② 백화점	③ 대형 슈퍼마켓 (예: GS 슈퍼마켓, 홈플러스익스프레스)	④ 동네 슈퍼마켓	① 유기농 	② 무농약 	③ 무항생제 	④ 유기가공식품 	⑤ 지리적표시 	⑥ 저탄소 	⑦ GAP 	⑧ 안전관리 (HACCP) 	⑨ 전통식품 	⑩ 동물복지 	⑪ 홀소평	⑫ 기타
구매처 () 구매방법 () 구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분/ 차량 분				구매처 () 구매방법 () 구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분/ 차량 분											
영수증부착 / 영수증 없음 ()				영수증부착 / 영수증 없음 ()											
식품명	상품명	원산지(지역)			식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수	식품명	상품명	원산지			식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수		
		국내산	수입산	모름					국내산	수입산	모름				

【 식품 구매표 】

구입날짜: 년 월 일(요일)

구 매 처				구매방법		식 품 인 증 표 시									
① 대형마트 (예: 이마트, 롯데마트, 홈플러스)	② 백화점	① 직접 방문구매 ② 전화 주문 ③ 인터넷 주문	① 유기농		② 무농약		③ 무항생제 ④ 유기가공식품 ⑤ 지리적표시 ⑦ GAP ⑨ 전통식품 ⑩ 식품명인	④ 무항생제 	⑤ 유기가공식품 	⑥ 저탄소 	⑧ 안전관리 (HACCP) 	⑩ 동물복지 			
③ 대형 슈퍼마켓 (예: GS 슈퍼마켓, 홈플러스익스프레스)	④ 동네 슈퍼마켓		⑥ 유품농매장 (예: 한살림, 초록마음)	② 무항생제	③ 무항생제	⑦ GAP		⑧ 안전관리 (HACCP)	⑨ 전통식품	⑩ 동물복지					
⑤ 편의점 (예: CU, 세븐일레븐)	⑦ 도매시장		⑧ 전통시장	⑧ 지리적표시 (PGI)	⑨ 전통식품	⑩ 동물복지		⑩ 동물복지	⑩ 동물복지	⑩ 동물복지					
⑨ 노점	⑩ 인터넷쇼핑몰 (예: 쿠팡, 위메프)		⑪ 홈쇼핑	⑪ 기타											
구매처 () 구매방법 ()			구매처 () 구매방법 ()												
구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분/ 차량 분			구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분/ 차량 분												
영수증부착 / 영수증 없음 ()					영수증부착 / 영수증 없음 ()										
식품명	상품명		원산지(지역)			식품인증표시 (모두 표시)		중량 또는 개수	식품명	상품명	원산지			식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수
			국내산	수입산	모름						국내산	수입산	모름		













【 식품 구매표 】

구입일자: 년 월 일(요일)

구 매 처		구 매 방 법	식 품 인 증 표 시								
① 대형마트 (예: 이마트, 롯데마트, 홈플러스)	② 백화점	① 직접 방문구매	① 유기농 	② 무농약 	③ 무항생제 	④ 유기가공식품 					
③ 대형 슈퍼마켓 (예: GS 슈퍼마켓, 홈플러스익스프레스)	④ 동네 슈퍼마켓	② 전화 주문	⑤ 지리적표시 	⑥ 저탄소 	⑦ GAP 	⑧ 안전관리 (HACCP) 					
⑤ 편의점 (예: CU, 세븐일레븐)	⑥ 유기농매장 (예: 한살림, 초록마을)	③ 인터넷 주문	⑨ 전통식품 	⑩ 동물복지 	⑩ 식품명인 						
⑦ 도매시장	⑧ 전통시장										
⑨ 노점	⑩ 인터넷쇼핑몰 (예: 쿠팡, 위메프)										
⑪ 홈쇼핑	⑫ 기타										
구매처 () 구매방법 () 구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분/ 차량 분			구매처 () 구매방법 () 구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분/ 차량 분								
영수증부착 / 영수증 없음 ()			영수증부착 / 영수증 없음 ()								
식품명	상품명	원산지(지역)			중량 또는 개수	식품명	상품명	원산지			중량 또는 개수
		국내산	수입산	모름				식품인증표시 (모두 표시)	국내산	수입산	

【 식품 구매표 】












구입날짜: 년 월 일(요일)

구 매 처		구 매 방 법		식 품 인 증 표 시							
① 대형마트 (예: 이마트, 롯데마트, 홈플러스)	② 백화점	① 직접 방문구매	① 유기농		② 무농약		③ 무항생제		④ 유기가공식품		
③ 대형 슈퍼마켓 (예: GS 슈퍼마켓, 홈플러스익스프레스)	④ 동네 슈퍼마켓		② 전화 주문	⑤ 지리적표시		⑥ 저탄소			⑦ GAP		⑧ 안전관리 (HACCP)
⑤ 편의점 (예: CU, 세븐일레븐)	⑥ 유기농매장 (예: 한살림, 초록마을)	③ 인터넷 주문	⑨ 전통식품		⑩ 동물복지		⑩ 식품 명인				
⑦ 도매시장	⑧ 전통시장			구매처 () 구매통법 () 구매통법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분 / 차량 분		구매처 () 구매통법 () 구매통법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분 / 차량 분					
영수증부착 / 영수증 없음 ()		영수증부착 / 영수증 없음 ()									
식품명	상품명	원산지(지역)		식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수	식품명	상품명	원산지		식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수
		국내산	수입산			모름			국내산		













【 식품 구매표 】

구입일자: 년 월 일(요일)

구 매 처		구매방법		식품인증표시							
① 대형마트 (예: 이마트, 롯데마트, 홈플러스)	② 백화점	① 직접 방문구매	① 유기농		② 무농약						
③ 대형 슈퍼마켓 (예: GS 슈퍼마켓, 홈플러스익스프레스)	④ 동네 슈퍼마켓	② 전화 주문	③ 무항생제		④ 유기가공식품						
⑤ 편의점 (예: CU, 세븐일레븐)	⑥ 유기농매장 (예: 한살림, 초록마을)	③ 인터넷 주문	⑤ 지리적표시		⑥ 저탄소						
⑦ 도매시장	⑧ 전통시장		⑦ GAP		⑧ 안전관리 (HACCP)						
⑨ 노점	⑩ 인터넷쇼핑몰 (예: 쿠팡, 위메프)		⑨ 전통식품		⑩ 동물복지						
⑪ 홀소핑	⑫ 기타		⑩ 식품명인								
구매처 () 구매방법 ()		구매처 () 구매방법 ()									
구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분 / 차량 분		구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분 / 차량 분									
영수증부착 / 영수증 없음 ()				영수증부착 / 영수증 없음 ()							
식품명	상품명	원산지(지역)		식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수	식품명	상품명	원산지		식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수
		국내산	수입산					국내산	수입산		

【 식품 구매표 】

구입날짜: 년 월 일(요일)

구 매 처		구매방법		식 품 인 증 표 시											
① 대형마트 (예: 이마트, 롯데마트, 홈플러스)	② 백화점	① 직접 방문구매	① 유기농 	② 무농약 	③ 무항생제 	④ 유기가공식품 	⑤ 지리적표시 	⑥ 저탄소 	⑦ GAP 	⑧ 안전관리 (HACCP) 	⑨ 전통식품 	⑩ 동물복지 	⑪ 홀소평	⑫ 기타	⑩ 식품 명인 
구매처 () 구매방법 () 구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분 / 차량 분				구매처 () 구매방법 () 구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분 / 차량 분											
영수증부착 / 영수증 없음 ()				영수증부착 / 영수증 없음 ()											
식품명	상품명	원산지(지역)		식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수	식품명	상품명	원산지		식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수				
		국내산	수입산					모름	국내산			수입산	모름		



【 식품 구매표 】

구입날짜: 년 월 일(요일)

구 매 처		구 매 방 법	식 품 인 증 표 시								
① 대형마트 (예: 이마트, 롯데마트, 홈플러스)	② 백화점	① 직접 방문구매	① 유기농 	② 무농약 							
③ 대형 슈퍼마켓 (예: GS 슈퍼마켓, 홈플러스익스프레스)	④ 동네 슈퍼마켓	② 전화 주문	③ 무항생제 	④ 유기가공식품 							
⑤ 편의점 (예: CU, 세븐일레븐)	⑥ 유기농매장 (예: 한살림, 초록마을)	③ 인터넷 주문	⑤ 지리적표시 	⑥ 저탄소 							
⑦ 도매시장	⑧ 전통시장		⑦ GAP 	⑧ 안전관리 (HACCP) 							
⑨ 노점	⑩ 인터넷쇼핑몰 (예: 쿠팡, 위메프)		⑨ 전통식품 	⑩ 동물복지 							
⑪ 홈쇼핑	⑫ 기타		⑪ 식품명인 								
구매처 () 구매통계 ()		구매처 () 구매통계 ()									
구매통계가 ①일 경우 편도거리 : 도보 분/ 차량 분		구매통계가 ①일 경우 편도거리 : 도보 분/ 차량 분									
영수증부착 / 영수증 없음 ()		영수증부착 / 영수증 없음 ()									
식품명	상품명	원산지(지역)		식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수	식품명	상품명	원산지		식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수
		국내산	수입산					모름	국내산		

【 식품 구매표 】

구입날짜: 년 월 일(요일)

구 매 처		구 매 방 법	식 품 인 증 표 시								
① 대형마트 (예: 이마트, 롯데마트, 홈플러스)	② 백화점	① 직접 방문구매	① 유기농		② 무농약						
③ 대형 슈퍼마켓 (예: GS 슈퍼마켓, 홈플러스익스프레스)	④ 동네 슈퍼마켓	② 전화 주문	③ 무항생제		④ 유기가공식품						
⑤ 편의점 (예: CU, 세븐일레븐)	⑥ 유기농매장 (예: 한살림, 초록마을)	③ 인터넷 주문	⑤ 지리적표시		⑥ 저탄소						
⑦ 도매시장	⑧ 전통시장		⑦ GAP		⑧ 안전관리 (HACCP)						
⑨ 노점	⑩ 인터넷쇼핑몰 (예: 쿠팡, 위메프)		⑨ 전통식품		⑩ 동물복지						
⑪ 홀소핑	⑫ 기타		⑩ 식품명인								
구매처 () 구매통법 () 구매통법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분/ 차량 분			구매처 () 구매통법 () 구매통법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분/ 차량 분								
영수증부착 / 영수증 없음 ()			영수증부착 / 영수증 없음 ()								
식품명	상품명	원산지(지역)		식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수	식품명	상품명	원산지		식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수
		국내산	수입산					모름	국내산		



【 식품 구매표 】

구입날짜: 년 월 일(요일)

구 매 처		구 매 방 법	식 품 인 증 표 시						
① 대형마트 (예: 이마트, 롯데마트, 홈플러스)	② 백화점	① 직접 방문구매	① 유기농 	② 무농약 	③ 무항생제 	④ 유기가공식품 			
③ 대형 슈퍼마켓 (예: GS 슈퍼마켓, 홈플러스익스프레스)	④ 동네 슈퍼마켓	② 전화 주문	⑤ 지리적표시 	⑥ 저탄소 	⑦ GAP 	⑧ 안전관리 (HACCP) 			
⑤ 편의점 (예: CU, 세븐일레븐)	⑥ 유기농매장 (예: 한살림, 초록마을)	③ 인터넷 주문	⑨ 전통식품 	⑩ 동물복지 	⑩ 식품명인 				
⑦ 도매시장	⑧ 전통시장								
⑨ 노점	⑩ 인터넷쇼핑몰 (예: 쿠팡, 위메프)								
⑪ 홈쇼핑	⑫ 기타								
구매처 () 구매방법 () 구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 <u> </u> 분 / 차량 <u> </u> 분			구매처 () 구매방법 () 구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 <u> </u> 분 / 차량 <u> </u> 분						
영수증부착 / 영수증 없음 ()			영수증부착 / 영수증 없음 ()						
식품명	상품명	원산지(지역) 국내산 수입산 모름	식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수	식품명	상품명	원산지 국내산 수입산 모름	식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수

【 식품 구매표 】

구입일자: 년 월 일(요일)

구 매 처			구 매 방 법	식 품 인 증 표 시									
① 대형마트 (예: 이마트, 롯데마트, 홈플러스)	② 백화점		① 직접 방문구매	① 유기농	② 무농약	② 무항생제	③ 유기가공식품	⑤ 지리적표시	⑥ 저탄소	⑦ GAP	⑧ 안전관리 (HACCP)	⑨ 전통식품	⑩ 동물복지
③ 대형 슈퍼마켓 (예: GS 슈퍼마켓, 홈플러스익스프레스)	④ 동네 슈퍼마켓		② 전화 주문										
⑤ 편의점 (예: CU, 세븐일레븐)	⑥ 유기농매장 (예: 한살림, 초록마음)		③ 인터넷 주문										
⑦ 도매시장	⑧ 전통시장												
⑨ 노점	⑩ 인터넷쇼핑몰 (예: 쿠팡, 위메프)												
⑪ 홈쇼핑	⑫ 기타												
구매처 () 구매행법 () 구매행법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분 / 차량 분			구매처 () 구매행법 () 구매행법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분 / 차량 분										
영수증부착 / 영수증 없음 ()			영수증부착 / 영수증 없음 ()										
식품명	상품명	원산지(지역)		식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수	식품명	상품명	원산지		식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수		
		국내산	수입산					국내산	수입산				



【 식품 구매표 】

구입날짜: 년 월 일(요일)

구 매 처		구매방법		식 품 인 증 표 시									
① 대형마트 (예: 이마트, 롯데마트, 홈플러스)	② 백화점	① 직접 방문구매	① 유기농		② 무농약								
③ 대형 슈퍼마켓 (예: GS 슈퍼마켓, 홈플러스익스프레스)	④ 동네 슈퍼마켓	② 전화 주문	③ 무항생제		④ 유기가공식품								
⑤ 편의점 (예: CU, 세븐일레븐)	⑥ 유기농매장 (예: 한살림, 초록마을)	③ 인터넷 주문	⑤ 지리적표시		⑥ 저탄소								
⑦ 도매시장	⑧ 전통시장		⑦ GAP		⑧ 안전관리 (HACCP)								
⑨ 노점	⑩ 인터넷쇼핑몰 (예: 쿠팡, 위메프)		⑨ 전통식품		⑩ 동물복지								
⑪ 홈쇼핑	⑫ 기타		⑩ 식품명인										
구매처 () 구매방법 () 구매방법이 ①일 경우 편도거리: 도보 분/ 차량 분				구매처 () 구매방법 () 구매방법이 ①일 경우 편도거리: 도보 분/ 차량 분									
영수증부착 / 영수증 없음 ()				영수증부착 / 영수증 없음 ()									
식품명	상품명	원산지(지역)			식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수	식품명	상품명	원산지			식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수
		국내산	수입산	모름					국내산	수입산	모름		

【 식품 구매표 】

구입날짜: 년 월 일(요일)

구 매 처		구 매 방 법	식 품 인 증 표 시								
① 대형마트 (예: 이마트, 롯데마트, 홈플러스)	② 백화점	① 직접 방문구매	① 유기농		② 무농약						
③ 대형 슈퍼마켓 (예: GS 슈퍼마켓, 홈플러스익스프레스)	④ 동네 슈퍼마켓		② 전화 주문	③ 무항생제		④ 유기가공식품					
⑤ 편의점 (예: CU, 세븐일레븐)	⑥ 유기농매장 (예: 한살림, 초록마을)	③ 인터넷 주문	⑤ 지리적표시		⑥ 저탄소						
⑦ 도매시장	⑧ 전통시장		⑦ GAP		⑧ 안전관리 (HACCP)						
⑨ 노점	⑩ 인터넷쇼핑몰 (예: 쿠팡, 위메프)		⑨ 전통식품		⑩ 동물복지						
⑪ 홀소핑	⑫ 기타		⑩ 식품명인								
구매처 () 구매행법 () 구매행법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분/ 차량 분			구매처 () 구매행법 () 구매행법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분/ 차량 분								
영수증부착 / 영수증 없음 ()			영수증부착 / 영수증 없음 ()								
식품명	상품명	원산지(지역)		식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수	식품명	상품명	원산지		식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수
		국내산	수입산					모름	국내산		













【 식품 구매표 】

구입날짜: 년 월 일(요일)

구 매 처		구 매 방 법	식 품 인 증 표 시								
① 대형마트 (예: 이마트, 롯데마트, 홈플러스)	② 백화점	① 직접 방문구매	① 유기농 	② 무농약 	③ 무항생제 	④ 유기가공식품 					
③ 대형 슈퍼마켓 (예: GS 슈퍼마켓, 홈플러스익스프레스)	④ 동네 슈퍼마켓	② 전화 주문	⑤ 지리적표시 	⑥ 저탄소 	⑦ GAP 	⑧ 안전관리 (HACCP) 					
⑤ 편의점 (예: CU, 세븐일레븐)	⑥ 유기농매장 (예: 한살림, 초록마을)	③ 인터넷 주문	⑨ 전통식품 	⑩ 동물복지 	⑪ 식품명인 						
⑦ 도매시장	⑧ 전통시장										
⑨ 노점	⑩ 인터넷쇼핑몰 (예: 쿠팡, 위메프)										
⑪ 홈쇼핑	⑫ 기타										
구매처 () 구매통법 () 구매통법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분 / 차량 분			구매처 () 구매통법 () 구매통법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분 / 차량 분								
영수증부착 / 영수증 없음 ()			영수증부착 / 영수증 없음 ()								
식품명	상품명	원산지(지역)			중량 또는 개수	식품명	상품명	원산지			중량 또는 개수
		국내산	수입산	모름				식품인증표시 (모두 표시)	국내산	수입산	

【 식품 구매표 】

구입날짜: 년 월 일(요일)

구 매 처		구매방법	식 품 인 증 표 시								
① 대형마트 (예: 이마트, 롯데마트, 홈플러스)	② 백화점	① 직접 방문구매	① 유기농 	② 무농약 	③ 무항생제 	④ 유기가공식품 					
③ 대형 슈퍼마켓 (예: GS 슈퍼마켓, 홈플러스익스프레스)	④ 동네 슈퍼마켓	② 전화 주문	⑤ 지리적표시 	⑥ 저탄소 	⑦ GAP 	⑧ 안전관리 (HACCP) 					
⑤ 편의점 (예: CU, 세븐일레븐)	⑥ 유기농매장 (예: 한살림, 초록마을)	③ 인터넷 주문	⑨ 전통식품 	⑩ 동물복지 	⑩ 식품명인 						
⑦ 도매시장	⑧ 전통시장										
⑨ 노점	⑩ 인터넷쇼핑몰 (예: 쿠팡, 위메프)										
⑪ 홈쇼핑	⑫ 기타										
구매처 () 구매방법 () 구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분 / 차량 분			구매처 () 구매방법 () 구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분 / 차량 분								
영수증부착 / 영수증 없음 ()			영수증부착 / 영수증 없음 ()								
식품명	상품명	원산지(지역)			중량 또는 개수	식품명	상품명	원산지			중량 또는 개수
		국내산	수입산	모름				식품인증표시 (모두 표시)	국내산	수입산	



【 식품 구매표 】

구입날짜: 년 월 일(요일)

구 매 처		구매방법	식품인증표시										
① 대형마트 (예: 이마트, 롯데마트, 홈플러스)	② 백화점	① 직접 방문구매	① 유기농 	② 무농약 	③ 무항생제 	④ 유기가공식품 							
③ 대형 슈퍼마켓 (예: GS 슈퍼마켓, 홈플러스익스프레스)	④ 동네 슈퍼마켓	② 전화 주문	⑤ 지리적표시 	⑥ 저탄소 	⑦ GAP 	⑧ 안전관리 (HACCP) 							
⑤ 편의점 (예: CU, 세븐일레븐)	⑥ 유기농매장 (예: 한살림, 초록마음)	③ 인터넷 주문	⑨ 전통식품 	⑩ 동물복지 	⑩ 식품명인 								
⑦ 도매시장	⑧ 전통시장												
⑨ 노점	⑩ 인터넷쇼핑몰 (예: 쿠팡, 위메프)												
⑪ 홈쇼핑	⑫ 기타												
구매처 () 구매방법 () 구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분/ 차량 분			구매처 () 구매방법 () 구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분/ 차량 분										
영수증부착 / 영수증 없음 ()			영수증부착 / 영수증 없음 ()										
식품명	상품명	원산지(지역)			식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수	식품명	상품명	원산지			식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수
		국내산	수입산	모름					국내산	수입산	모름		

【 식품 구매표 】













구입날짜: 년 월 일(요일)

구 매 처		구 매 방 법	식 품 인 증 표 시								
① 대형마트 (예: 이마트, 롯데마트, 홈플러스)	② 백화점	① 직접 방문구매	① 유기농		② 무농약						
③ 대형 슈퍼마켓 (예: GS 슈퍼마켓, 홈플러스익스프레스)	④ 동네 슈퍼마켓		② 전화 주문	③ 무항생제		④ 유기가공식품					
⑤ 편의점 (예: CU, 세븐일레븐)	⑥ 유기농매장 (예: 한살림, 초록마을)	③ 인터넷 주문	⑤ 지리적표시		⑥ 저탄소						
⑦ 도매시장	⑧ 전통시장		⑦ GAP		⑧ 안전관리 (HACCP)						
⑨ 노점	⑩ 인터넷쇼핑몰 (예: 쿠팡, 위메프)		⑨ 전통식품		⑩ 동물복지						
⑪ 홈쇼핑	⑫ 기타		⑩ 식품명인								
구매처 () 구매통법 () 구매통법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분/ 차량 분			구매처 () 구매통법 () 구매통법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분/ 차량 분								
영수증부착 / 영수증 없음 ()			영수증부착 / 영수증 없음 ()								
식품명	상품명	원산지(지역)			중량 또는 개수	식품명	상품명	원산지			중량 또는 개수
		국내산	수입산	모름				식품인증표시 (모두 표시)	국내산	수입산	













【 식품 구매표 】

구입날짜: 년 월 일(요일)

구 매 처		구 매 방 법	식 품 인 증 표 시								
① 대형마트 (예: 이마트, 롯데마트, 홈플러스)	② 백화점	① 직접 방문구매	① 유기농 	② 무농약 	③ 무항생제 	④ 유기가공식품 					
③ 대형 슈퍼마켓 (예: GS 슈퍼마켓, 홈플러스익스프레스)	④ 동네 슈퍼마켓	② 전화 주문	⑤ 지리적표시 	⑥ 저탄소 	⑦ GAP 	⑧ 안전관리 (HACCP) 					
⑤ 편의점 (예: CU, 세븐일레븐)	⑥ 유기농매장 (예: 한살림, 초록마을)	③ 인터넷 주문	⑨ 전통식품 	⑩ 동물복지 	⑨ 전통식품 	⑩ 동물복지 					
⑦ 도매시장	⑧ 전통시장										
⑨ 노점	⑩ 인터넷쇼핑몰 (예: 쿠팡, 위메프)										
⑪ 홈쇼핑	⑫ 기타										
구매처 () 구매통법 ()		구매처 () 구매통법 ()		구매처 () 구매통법 ()		구매처 () 구매통법 ()					
구매통법이 ①일 경루 편도거리 : 도보 분/ 차량 분		구매통법이 ①일 경루 편도거리 : 도보 분/ 차량 분		구매통법이 ①일 경루 편도거리 : 도보 분/ 차량 분		구매통법이 ①일 경루 편도거리 : 도보 분/ 차량 분					
영수증부착 / 영수증 없음 ()				영수증부착 / 영수증 없음 ()							
식품명	상품명	원산지(지역)		식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수	식품명	상품명	원산지		식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수
		국내산	수입산					모름	국내산		

【 식품 구매표 】

구입날짜: 년 월 일(요일)

구 매 처		구매방법	식품인증표시								
① 대형마트 (예: 이마트, 롯데마트, 홈플러스)	② 백화점	① 직접 방문구매	① 유기농		② 무농약						
③ 대형 슈퍼마켓 (예: GS 슈퍼마켓, 홈플러스익스프레스)	④ 동네 슈퍼마켓		② 전화 주문	③ 무항생제		④ 유기가공식품					
⑤ 편의점 (예: CU, 세븐일레븐)	⑥ 유기농매장 (예: 한살림, 초록마을)	③ 인터넷 주문	⑤ 지리적표시		⑥ 저탄소						
⑦ 도매시장	⑧ 전통시장		⑦ GAP		⑧ 안전관리 (HACCP)						
⑨ 노점	⑩ 인터넷쇼핑몰 (예: 쿠팡, 위메프)		⑨ 전통식품		⑩ 동물복지						
⑪ 홀소평	⑫ 기타		⑩ 식품명인								
구매처 () 구매방법 ()			구매처 () 구매방법 ()								
구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분 / 차량 분			구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분 / 차량 분								
영수증부착 / 영수증 없음 ()			영수증부착 / 영수증 없음 ()								
식품명	상품명	원산지(지역)		식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수	식품명	상품명	원산지		식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수
		국내산	수입산					모름	국내산		



【 식품 구매표 】

구입날짜: 년 월 일(요일)

구 매 처		구매방법	식품인증표시						
① 대형마트 (예: 이마트, 롯데마트, 홈플러스)	② 백화점	① 직접 방문구매	① 유기농		② 무농약				
③ 대형 슈퍼마켓 (예: GS 슈퍼마켓, 홈플러스익스프레스)	④ 동네 슈퍼마켓	② 전화 주문	③ 무항생제		④ 유기가공식품				
⑤ 편의점 (예: CU, 세븐일레븐)	⑥ 유기농매장 (예: 한살림, 초록마을)	③ 인터넷 주문	⑤ 지리적표시		⑥ 저탄소				
⑦ 도매시장	⑧ 전통시장		⑦ GAP		⑧ 안전관리 (HACCP)				
⑨ 노점	⑩ 인터넷쇼핑몰 (예: 쿠팡, 위메프)		⑨ 전통식품		⑩ 동물복지				
⑪ 홀쇼핑	⑫ 기타		⑩ 식품명인						
구매처 () 구매방법 ()		구매처 () 구매방법 ()							
구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분/ 차량 분		구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분/ 차량 분							
영수증부착 / 영수증 없음 ()			영수증부착 / 영수증 없음 ()						
식품명	상품명	원산지(지역) 국내산 수입산 모름	식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수	식품명	상품명	원산지 국내산 수입산 모름	식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수

【 식품 구매표 】

구입날짜: 년 월 일(요일)

구 매 처		구매방법		식 품 인 증 표 시									
① 대형마트 (예: 이마트, 롯데마트, 홈플러스)	② 백화점	① 직접 방문구매	① 유기농		② 무농약								
③ 대형 슈퍼마켓 (예: GS 슈퍼마켓, 홈플러스익스프레스)	④ 동네 슈퍼마켓	② 전화 주문	③ 무항생제		④ 유기가공식품								
⑤ 편의점 (예: CU, 세븐일레븐)	⑥ 유기농매장 (예: 한살림, 초록마음)	③ 인터넷 주문	⑤ 지리적표시		⑥ 저탄소								
⑦ 도매시장	⑧ 전통시장		⑦ GAP		⑧ 안전관리 (HACCP)								
⑨ 노점	⑩ 인터넷쇼핑몰 (예: 쿠팡, 위메프)		⑨ 전통식품		⑩ 동물복지								
⑪ 홈쇼핑	⑫ 기타		⑩ 식품명인										
구매처 () 구매방법 ()		구매처 () 구매방법 ()		구매처 () 구매방법 ()									
구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분 / 차량 분		구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분 / 차량 분		구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분 / 차량 분									
영수증부착 / 영수증 없음 ()				영수증부착 / 영수증 없음 ()									
식품명	상품명	원산지(지역)			식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수	식품명	상품명	원산지			식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수
		국내산	수입산	모름					국내산	수입산	모름		



【 식품 구매표 】

구입날짜: 년 월 일(요일)

구 매 처		구 매 방 법	식 품 인 증 표 시								
① 대형마트 (예: 이마트, 롯데마트, 홈플러스)	② 백화점	① 직접 방문구매	① 유기농	② 무농약	③ 무항생제	④ 유기가공식품					
③ 대형 슈퍼마켓 (예: GS 슈퍼마켓, 홈플러스익스프레스)	④ 동네 슈퍼마켓	② 전화 주문	⑤ 지리적표시	⑥ 저탄소	⑦ GAP	⑧ 안전관리 (HACCP)					
⑤ 편의점 (예: CU, 세븐일레븐)	⑥ 유기농매장 (예: 한살림, 초록마을)	③ 인터넷 주문	⑨ 전통식품	⑩ 동물복지	⑪ 식품명인						
⑦ 도매시장	⑧ 전통시장										
⑨ 노점	⑩ 인터넷쇼핑몰 (예: 쿠팡, 위메프)										
⑪ 홈쇼핑	⑫ 기타										
구매처 () 구매방법 () 구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분/ 차량 분		구매처 () 구매방법 () 구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분/ 차량 분									
영수증부착 / 영수증 없음 ()		영수증부착 / 영수증 없음 ()									
식품명	상품명	원산지(지역)		식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수	식품명	상품명	원산지		식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수
		국내산	수입산					모름	국내산		

【 식품 구매표 】

구입날짜: 년 월 일(요일)

구 매 처		구매방법	식 품 인 증 표 시								
① 대형마트 (예: 이마트, 롯데마트, 홈플러스)	② 백화점	① 직접 방문구매 ② 전화 주문 ③ 인터넷 주문	① 유기농 	② 무농약 	③ 무항생제 	④ 유기가공식품 					
③ 대형 슈퍼마켓 (예: GS 슈퍼마켓, 홈플러스익스프레스)	④ 동네 슈퍼마켓		⑤ 지리적표시 	⑥ 저탄소 	⑦ GAP 	⑧ 안전관리 (HACCP) 					
⑤ 편의점 (예: CU, 세븐일레븐)	⑥ 유기농매장 (예: 한살림, 초록마을)		⑨ 전통식품 	⑩ 동물복지 	⑩ 식품명인 						
⑦ 도매시장	⑧ 전통시장										
⑨ 노점	⑩ 인터넷쇼핑몰 (예: 쿠팡, 위메프)										
⑪ 홀소핑	⑫ 기타										
구매처 () 구매방법 ()		구매처 () 구매방법 ()		구매처 () 구매방법 ()		구매처 () 구매방법 ()					
구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분/ 차량 분		구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분/ 차량 분		구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분/ 차량 분		구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분/ 차량 분					
영수증부착 / 영수증 없음 ()				영수증부착 / 영수증 없음 ()							
식품명	상품명	원산지(지역)			중량 또는 개수	식품명	상품명	원산지			중량 또는 개수
		국내산	수입산	모름				식품인증표시 (모두 표시)	국내산	수입산	













【 식품 구매표 】

구입날짜: 년 월 일(요일)

구 매 처		구 매 방 법		식 품 인 증 표 시							
① 대형마트 (예: 이마트, 롯데마트, 홈플러스)	② 백화점	① 직접 방문구매	① 유기농		② 무농약						
③ 대형 슈퍼마켓 (예: GS 슈퍼마켓, 홈플러스익스프레스)	④ 동네 슈퍼마켓		② 전화 주문	③ 무항생제		④ 유기가공식품					
⑤ 편의점 (예: CU, 세븐일레븐)	⑥ 유기농매장 (예: 한살림, 초록마을)	③ 인터넷 주문	⑤ 지리적표시		⑥ 저탄소						
⑦ 도매시장	⑧ 전통시장		⑦ GAP		⑧ 안전관리 (HACCP)						
⑨ 노점	⑩ 인터넷쇼핑몰 (예: 쿠팡, 위메프)		⑨ 전통식품		⑩ 동물복지						
⑪ 홀소핑	⑫ 기타	⑩ 식품명인									
구매처 () 구매통계 ()		구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분 / 차량 분		구매처 () 구매통계 ()		구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분 / 차량 분					
영수증부착 / 영수증 없음 ()				영수증부착 / 영수증 없음 ()							
식품명	상품명	원산지(지역)			중량 또는 개수	식품명	상품명	원산지			중량 또는 개수
		국내산	수입산	모름				식품인증표시 (모두 표시)	국내산	수입산	

【 식품 구매표 】



구입날짜: 년 월 일(요일)

구 매 처		구 매 방 법	식 품 인 증 표 시								
① 대형마트 (예: 이마트, 롯데마트, 홈플러스)	② 백화점	① 직접 방문구매	① 유기농		② 무농약						
③ 대형 슈퍼마켓 (예: GS 슈퍼마켓, 홈플러스익스프레스)	④ 동네 슈퍼마켓		② 전화 주문	③ 무항생제		④ 유기가공식품					
⑤ 편의점 (예: CU, 세븐일레븐)	⑥ 유기농매장 (예: 한살림, 초록마을)		③ 인터넷 주문	⑤ 지리적표시		⑥ 저탄소					
⑦ 도매시장	⑧ 전통시장		⑦ GAP		⑧ 안전관리 (HACCP)						
⑨ 노점	⑩ 인터넷쇼핑몰 (예: 쿠팡, 위메프)		⑨ 전통식품		⑩ 동물복지						
⑪ 홈쇼핑	⑫ 기타		⑫ 식품명인 (Gourmet Master)								
구매처 () 구매향법 () 구매향법이 ①일 경우 편도거리: 도보 분/ 차량 분			구매처 () 구매향법 () 구매향법이 ①일 경우 편도거리: 도보 분/ 차량 분								
영수증부착 / 영수증 없음 ()		영수증부착 / 영수증 없음 ()									
식품명	상품명	원산지(지역)			중량 또는 개수	식품명	상품명	원산지			중량 또는 개수
		국내산	수입산	모름				식품인증표시 (모두 표시)	국내산	수입산	



【 식품 구매표 】

구입날짜: 년 월 일(요일)

구 매 처		구매방법	식품인증표시										
① 대형마트 (예: 이마트, 롯데마트, 홈플러스)	② 백화점	① 직접 방문구매	① 유기농 	② 무농약 	③ 무항생제 	④ 유기가공식품 							
③ 대형 슈퍼마켓 (예: GS 슈퍼마켓, 홈플러스익스프레스)	④ 동네 슈퍼마켓	② 전화 주문	⑤ 지리적표시 	⑥ 저탄소 	⑦ GAP 	⑧ 안전관리 (HACCP) 							
⑤ 편의점 (예: CU, 세븐일레븐)	⑥ 유기농매장 (예: 한살림, 초록마을)	③ 인터넷 주문	⑨ 전통식품 	⑩ 동물복지 	⑩ 식품명인 								
⑦ 도매시장	⑧ 전통시장												
⑨ 노점	⑩ 인터넷쇼핑몰 (예: 쿠팡, 위메프)												
⑪ 홈쇼핑	⑫ 기타												
구매처 () 구매방법 ()		구매처 () 구매방법 ()		구매처 () 구매방법 ()		구매처 () 구매방법 ()							
구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분/ 차량 분		구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분/ 차량 분		구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분/ 차량 분		구매방법이 ①일 경우 편도거리 : 도보 분/ 차량 분							
영수증부착 / 영수증 없음 ()				영수증부착 / 영수증 없음 ()									
식품명	상품명	원산지(지역)			식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수	식품명	상품명	원산지			식품인증표시 (모두 표시)	중량 또는 개수
		국내산	수입산	모름					국내산	수입산	모름		

부록 8.

식생활 실태조사 실측조사지(식사조사표)



부록 8. 식생활 실태조사 실측조사지(식사조사표)

가구 ID		가구원 CODE	

국민 식생활 실태조사 [식사 조사표]

식사 조사표 작성 기간	월	일	~	월	일

☎ 식사 조사표 작성 시 문의사항이 있다면, 담당 조사원에게 연락주세요.
 담당 조사원 () / 연락처 ()

「국민 식생활 실태조사 식사 조사표」

ID		성명	
전화번호 (유선)		전화번호 (핸드폰)	
주소			

【 식사 조사표 작성 관련 안내사항 】

식사 조사표 작성 시 다음 사항을 꼭 확인하여 주시기 바랍니다.

- 귀하의 가정에서 1주일간 먹은 식사와 간식에 대하여 작성해주세요.
 - 귀하의 가정에서 각 끼니별로 귀 가족들이 먹은 식사에 대하여 작성해주세요.
 - 가족 중 1명이라도 섭취했을 경우에는 모두 포함됩니다.
 - 음식을 밖에서 구매하여 집에 와서 먹었거나 집으로 배달시켜 먹은 음식도 포함하여 작성해 주세요.
 - 밖에서 먹은 음식(외식)은 작성하지 않아도 됩니다.
- 조리한 음식 및 재료에 대해 작성해 주세요.
 - 하루 동안 조리한 음식과 사용한 재료를 적어주세요. 재료에는 양념류를 포함하여 작성해 주세요.
 - 반조리식품을 구매한 후 재료를 첨가하여 조리한 경우도 포함되며, 이때는 반조리 상품명, 회사명(예: 옛날 돼지고기김치찌개(오뚜기))과 식재료를 적어 주세요.
- 귀하의 가정에서 먹은 식사의 정보에 대하여 상세하게 작성해주세요.
 - 식사 시간은 시작 시간~끝나는 시간을 작성해주세요.
 - 음식준비 방법은 해당하는 번호를 작성해주세요.
 - 음식별 식재료를 작성해주시고, 가공식품의 경우, 상표명도 작성해주세요.
 - '아침 겸 점심'으로 식사했을 경우에는 '점심'에, '점심 겸 저녁'으로 식사했을 경우에는 저녁에 기입해 주세요.



【날짜: 2018년 11월 14일 (수요일)】

【 예 시 】

① 오늘 조리한 음식 및 주재료

(오늘 귀하의 가정에서 조리한 음식명 및 주요 식재료를 양념류를 포함하여 모두 적어주세요)

구분	음식명	주요 식재료/ 상표명(회사명)
밥	현미밥	현미, 쌀
국/ 찌개/ 탕	김치찌개	옛날 돼지고기김치찌개(오뚜기), 양파, 파, 고춧가루
	된장찌개	두부, 호박, 양파, 파, 표고버섯, 된장, 마늘
반찬	제육볶음	돼지고기, 버섯, 양파, 호박, 고추장, 설탕, 간장
	콩나물무침	콩나물, 파, 마늘, 참기름, 소금

② 가족이 가정에서 섭취한 아침 및 오전 간식

(가족 구성원 모두 각자 외식한 경우 기재 생략)

기본 정보			음식준비 방법	
식사시간	아침	08:30~9:00	① 원재료로 직접조리	
	간식	11:30~11:40	② 반조리 및 인스턴트 식품(예: 3분 카레, 컵밥 등)을 이용하여 직접조리	
함께 식사한 사람	아침	본인, 남편	③ 지인이 조리한 음식(부모, 친척 등이 조리하여 준 음식)	
	간식	본인, 아들	④ 배달/ 외부에서 완제품 구매 (예: 치킨, 떡볶이, 반찬가게 등)	
음식명	끼니구분		음식준비 방법	주요 식재료/ 상표명(회사명)
	아침	간식		
현미밥	✓		①	쌀, 현미
김치찌개	✓		②	옛날 돼지고기김치찌개 (오뚜기), 양파, 파
오징어진미채	✓		③	오징어채, 고추장
버섯제육볶음	✓		①	버섯, 돼지고기, 양파, 호박, 고추장, 설탕, 간장
샌드위치		✓	④	파리바게트 참치샌드위치
콤비네이션 피자		✓	④	피자헛
탄산음료		✓	④	코카콜라

1일차

【날짜: 2018년 월 일 (요일)】

① 오늘 조리한 음식 및 주재료

(오늘 본인이 조리한 음식명 및 주요 식재료를 모두 기입해주세요)

구 분	음식명	주요 식재료/ 상표명(회사명)
밥		
국/ 찌개/ 탕		
반찬		



② 가족이 가정에서 섭취한 **아침 및 오전 간식**

기본 정보			음식준비 방법	
식사 시간	아침		① 원재료로 직접조리	
	간식		② 반조리 및 인스턴드 식품(예: 3분 카레, 컵밥 등)을 이용하여 직접조리	
식사 참여자	아침		③ 지인이 조리한 음식(부모, 친척 등이 조리하여 준 음식)	
	간식		④ 배달/ 외부에서 완제품 구매 (예: 치킨, 떡볶이, 반찬가게 등)	
음식명	끼니구분		음식준비 방법	주요 식재료/ 상표명(회사명)
	아침	간식		

③ 가족이 가정에서 섭취한 **점심 및 오후 간식**

기본 정보			음식준비 방법	
식사 시간	점심		① 원재료로 직접조리	
	간식		② 반조리 및 인스턴트 식품(예: 3분 카레, 컵밥 등)을 이용하여 직접조리	
식사 참여자	점심		③ 지인이 조리한 음식(부모, 친척 등이 조리하여 준 음식)	
	간식		④ 배달/ 외부에서 완제품 구매 (예: 치킨, 떡볶이, 반찬가게 등)	
음식명	끼니구분		음식준비 방법	주요 식재료/ 상표명(회사명)
	점심	간식		



④ 가족이 가정에서 섭취한 **저녁 및 야식**

기본 정보			음식준비 방법	
식사 시간	저녁		① 원재료로 직접조리	
	간식		② 반조리 및 인스턴트 식품(예: 3분 카레, 컵밥 등)을 이용하여 직접조리	
식사 참여자	저녁		③ 지인이 조리한 음식(부모, 친척 등이 조리하여 준 음식)	
	간식		④ 배달/ 외부에서 완제품 구매 (예: 치킨, 떡볶이, 반찬가게 등)	
음식명	끼니구분		음식준비 방법	주요 식재료/ 상표명(회사명)
	저녁	간식		

2일차

【날짜: 2018년 월 일 (요일)】

① 오늘 조리한 음식 및 주재료

(오늘 본인이 조리한 음식명 및 주요 식재료를 모두 기입해주세요)

구 분	음식명	주요 식재료/ 상표명(회사명)
밥		
국/ 찌개/ 탕		
반찬		



② 가족이 가정에서 섭취한 **아침 및 오전 간식**

기본 정보			음식준비 방법	
식사 시간	아침		① 원재료로 직접조리	
	간식		② 반조리 및 인스턴드 식품(예: 3분 카레, 컵밥 등)을 이용하여 직접조리	
식사 참여자	아침		③ 지인이 조리한 음식(부모, 친척 등이 조리하여 준 음식)	
	간식		④ 배달/ 외부에서 완제품 구매 (예: 치킨, 떡볶이, 반찬가게 등)	
음식명	끼니구분		음식준비 방법	주요 식재료/ 상표명(회사명)
	아침	간식		

③ 가족이 가정에서 섭취한 **점심 및 오후 간식**

기본 정보			음식준비 방법	
식사 시간	점심		① 원재료로 직접조리	
	간식		② 반조리 및 인스턴드 식품(예: 3분 카레, 컵밥 등)을 이용하여 직접조리	
식사 참여자	점심		③ 지인이 조리한 음식(부모, 친척 등이 조리하여 준 음식)	
	간식		④ 배달/ 외부에서 완제품 구매 (예: 치킨, 떡볶이, 반찬가게 등)	
음식명	끼니구분		음식준비 방법	주요 식재료/ 상표명(회사명)
	점심	간식		



④ 가족이 가정에서 섭취한 **저녁 및 야식**

기본 정보			음식준비 방법	
식사 시간	저녁		① 원재료로 직접조리	
	간식		② 반조리 및 인스턴트 식품(예: 3분 카레, 컵밥 등)을 이용하여 직접조리	
식사 참여자	저녁		③ 지인이 조리한 음식(부모, 친척 등이 조리하여 준 음식)	
	간식		④ 배달/ 외부에서 완제품 구매 (예: 치킨, 떡볶이, 반찬가게 등)	
음식명	끼니구분		음식준비 방법	주요 식재료/ 상표명(회사명)
	저녁	간식		

3일차

【날짜: 2018년 월 일 (요일)】

① 오늘 조리한 음식 및 주재료

(오늘 본인이 조리한 음식명 및 주요 식재료를 모두 기입해주세요)

구 분	음식명	주요 식재료/ 상표명(회사명)
밥		
국/ 찌개/ 탕		
반찬		



② 가족이 가정에서 섭취한 **아침 및 오전 간식**

기본 정보			음식준비 방법	
식사 시간	아침		① 원재료로 직접조리	
	간식		② 반조리 및 인스턴트 식품(예: 3분 카레, 컵밥 등)을 이용하여 직접조리	
식사 참여자	아침		③ 지인이 조리한 음식(부모, 친척 등이 조리하여 준 음식)	
	간식		④ 배달/ 외부에서 완제품 구매 (예: 치킨, 떡볶이, 반찬가게 등)	
음식명	끼니구분		음식준비 방법	주요 식재료/ 상표명(회사명)
	아침	간식		

③ 가족이 가정에서 섭취한 **점심 및 오후 간식**

기본 정보			음식준비 방법	
식사 시간	점심		① 원재료로 직접조리	
	간식		② 반조리 및 인스턴드 식품(예: 3분 카레, 컵밥 등)을 이용하여 직접조리	
식사 참여자	점심		③ 지인이 조리한 음식(부모, 친척 등이 조리하여 준 음식)	
	간식		④ 배달/ 외부에서 완제품 구매 (예: 치킨, 떡볶이, 반찬가게 등)	
음식명	끼니구분		음식준비 방법	주요 식재료/ 상표명(회사명)
	점심	간식		



④ 가족이 가정에서 섭취한 **저녁 및 야식**

기본 정보			음식준비 방법	
식사 시간	저녁		① 원재료로 직접조리	
	간식		② 반조리 및 인스턴트 식품(예: 3분 카레, 컵밥 등)을 이용하여 직접조리	
식사 참여자	저녁		③ 지인이 조리한 음식(부모, 친척 등이 조리하여 준 음식)	
	간식		④ 배달/ 외부에서 완제품 구매 (예: 치킨, 떡볶이, 반찬가게 등)	
음식명	끼니구분		음식준비 방법	주요 식재료/ 상표명(회사명)
	저녁	간식		

4일차

【날짜: 2018년 월 일 (요일)】

① 오늘 조리한 음식 및 주재료

(오늘 본인이 조리한 음식명 및 주요 식재료를 모두 기입해주세요)

구 분	음식명	주요 식재료/ 상표명(회사명)
밥		
국/ 찌개/ 탕		
반찬		



② 가족이 가정에서 섭취한 **아침 및 오전 간식**

기본 정보			음식준비 방법	
식사 시간	아침		① 원재료로 직접조리	
	간식		② 반조리 및 인스턴드 식품(예: 3분 카레, 컵밥 등)을 이용하여 직접조리	
식사 참여자	아침		③ 지인이 조리한 음식(부모, 친척 등이 조리하여 준 음식)	
	간식		④ 배달/ 외부에서 완제품 구매 (예: 치킨, 떡볶이, 반찬가게 등)	
음식명	끼니구분		음식준비 방법	주요 식재료/ 상표명(회사명)
	아침	간식		

③ 가족이 가정에서 섭취한 **점심 및 오후 간식**

기본 정보			음식준비 방법	
식사 시간	점심		① 원재료로 직접조리	
	간식		② 반조리 및 인스턴트 식품(예: 3분 카레, 컵밥 등)을 이용하여 직접조리	
식사 참여자	점심		③ 지인이 조리한 음식(부모, 친척 등이 조리하여 준 음식)	
	간식		④ 배달/ 외부에서 완제품 구매 (예: 치킨, 떡볶이, 반찬가게 등)	
음식명	끼니구분		음식준비 방법	주요 식재료/ 상표명(회사명)
	점심	간식		



④ 가족이 가정에서 섭취한 **저녁 및 야식**

기본 정보			음식준비 방법	
식사 시간	저녁		① 원재료로 직접조리	
	간식		② 반조리 및 인스턴트 식품(예: 3분 카레, 컵밥 등)을 이용하여 직접조리	
식사 참여자	저녁		③ 지인이 조리한 음식(부모, 친척 등이 조리하여 준 음식)	
	간식		④ 배달/ 외부에서 완제품 구매 (예: 치킨, 떡볶이, 반찬가게 등)	
음식명	끼니구분		음식준비 방법	주요 식재료/ 상표명(회사명)
	저녁	간식		

5일차

【날짜: 2018년 월 일 (요일)】

① 오늘 조리한 음식 및 주재료

(오늘 본인이 조리한 음식명 및 주요 식재료를 모두 기입해주세요)

구 분	음식명	주요 식재료/ 상표명(회사명)
밥		
국/ 찌개/ 탕		
반찬		



② 가족이 가정에서 섭취한 **아침 및 오전 간식**

기본 정보			음식준비 방법	
식사 시간	아침		① 원재료로 직접조리	
	간식		② 반조리 및 인스턴드 식품(예: 3분 카레, 컵밥 등)을 이용하여 직접조리	
식사 참여자	아침		③ 지인이 조리한 음식(부모, 친척 등이 조리하여 준 음식)	
	간식		④ 배달/ 외부에서 완제품 구매 (예: 치킨, 떡볶이, 반찬가게 등)	
음식명	끼니구분		음식준비 방법	주요 식재료/ 상표명(회사명)
	아침	간식		

③ 가족이 가정에서 섭취한 **점심 및 오후 간식**

기본 정보				음식준비 방법
식사 시간	점심			① 원재료로 직접조리
	간식			② 반조리 및 인스턴드 식품(예: 3분 카레, 컵밥 등)을 이용하여 직접조리
식사 참여자	점심			③ 지인이 조리한 음식(부모, 친척 등이 조리하여 준 음식)
	간식			④ 배달/ 외부에서 완제품 구매 (예: 치킨, 떡볶이, 반찬가게 등)
음식명	끼니구분		음식준비 방법	주요 식재료/ 상표명(회사명)
	점심	간식		



④ 가족이 가정에서 섭취한 **저녁 및 야식**

기본 정보			음식준비 방법	
식사 시간	저녁		① 원재료로 직접조리	
	간식			
식사 참여자	저녁		② 반조리 및 인스턴드 식품(예: 3분 카레, 컵밥 등)을 이용하여 직접조리	
	간식			
	저녁		③ 지인이 조리한 음식(부모, 친척 등이 조리하여 준 음식)	
	간식			
음식명	끼니구분		음식준비 방법	주요 식재료/ 상표명(회사명)
	저녁	간식		

6일차

【날짜: 2018년 월 일 (요일)】

① 오늘 조리한 음식 및 주재료

(오늘 본인이 조리한 음식명 및 주요 식재료를 모두 기입해주세요)

구 분	음식명	주요 식재료/ 상표명(회사명)
밥		
국/ 찌개/ 탕		
반찬		



② 가족이 가정에서 섭취한 **아침 및 오전 간식**

기본 정보			음식준비 방법	
식사 시간	아침		① 원재료로 직접조리	
	간식		② 반조리 및 인스턴드 식품(예: 3분 카레, 컵밥 등)을 이용하여 직접조리	
식사 참여자	아침		③ 지인이 조리한 음식(부모, 친척 등이 조리하여 준 음식)	
	간식		④ 배달/ 외부에서 완제품 구매 (예: 치킨, 떡볶이, 반찬가게 등)	
음식명	끼니구분		음식준비 방법	주요 식재료/ 상표명(회사명)
	아침	간식		

③ 가족이 가정에서 섭취한 **점심 및 오후 간식**

기본 정보			음식준비 방법	
식사 시간	점심		① 원재료로 직접조리	
	간식		② 반조리 및 인스턴트 식품(예: 3분 카레, 컵밥 등)을 이용하여 직접조리	
식사 참여자	점심		③ 지인이 조리한 음식(부모, 친척 등이 조리하여 준 음식)	
	간식		④ 배달/ 외부에서 완제품 구매 (예: 치킨, 떡볶이, 반찬가게 등)	
음식명	끼니구분		음식준비 방법	주요 식재료/ 상표명(회사명)
	점심	간식		



④ 가족이 가정에서 섭취한 **저녁 및 야식**

기본 정보			음식준비 방법	
식사 시간	저녁		① 원재료로 직접조리	
	간식		② 반조리 및 인스턴트 식품(예: 3분 카레, 컵밥 등)을 이용하여 직접조리	
식사 참여자	저녁		③ 지인이 조리한 음식(부모, 친척 등이 조리하여 준 음식)	
	간식		④ 배달/ 외부에서 완제품 구매 (예: 치킨, 떡볶이, 반찬가게 등)	
음식명	끼니구분 저녁 간식		음식준비 방법	주요 식재료/ 상표명(회사명)

7일차

【날짜: 2018년 월 일 (요일)】

① 오늘 조리한 음식 및 주재료

(오늘 본인이 조리한 음식명 및 주요 식재료를 모두 기입해주세요)

구 분	음식명	주요 식재료/ 상표명(회사명)
밥		
국/ 찌개/ 탕		
반찬		



② 가족이 가정에서 섭취한 **아침 및 오전 간식**

기본 정보			음식준비 방법	
식사 시간	아침		① 원재료로 직접조리	
	간식		② 반조리 및 인스턴트 식품(예: 3분 카레, 컵밥 등)을 이용하여 직접조리	
식사 참여자	아침		③ 지인이 조리한 음식(부모, 친척 등이 조리하여 준 음식)	
	간식		④ 배달/ 외부에서 완제품 구매 (예: 치킨, 떡볶이, 반찬가게 등)	
음식명	끼니구분		음식준비 방법	주요 식재료/ 상표명(회사명)
	아침	간식		

③ 가족이 가정에서 섭취한 **점심 및 오후 간식**

기본 정보			음식준비 방법	
식사 시간	점심		① 원재료로 직접조리	
	간식		② 반조리 및 인스턴드 식품(예: 3분 카레, 컵밥 등)을 이용하여 직접조리	
식사 참여자	점심		③ 지인이 조리한 음식(부모, 친척 등이 조리하여 준 음식)	
	간식		④ 배달/ 외부에서 완제품 구매 (예: 치킨, 떡볶이, 반찬가게 등)	
음식명	끼니구분		음식준비 방법	주요 식재료/ 상표명(회사명)
	점심	간식		



④ 가족이 가정에서 섭취한 **저녁 및 야식**

기본 정보			음식준비 방법	
식사 시간	저녁		① 원재료로 직접조리	
	간식		② 반조리 및 인스턴트 식품(예: 3분 카레, 컵밥 등)을 이용하여 직접조리	
식사 참여자	저녁		③ 지인이 조리한 음식(부모, 친척 등이 조리하여 준 음식)	
	간식		④ 배달/ 외부에서 완제품 구매 (예: 치킨, 떡볶이, 반찬가게 등)	
음식명	끼니구분		음식준비 방법	주요 식재료/ 상표명(회사명)
	저녁	간식		