

FTA 협상 홍보 관련 이해도 및 만족도 조사 결과 보고서



2012. 12.

■■■■■ 목 차 ■■■■■

제1부. 조사 개요 3

Ⅰ. 조사 목적 4

Ⅱ. 조사 설계 4

제2부. 조사 결과 요약 7

제3부. 설명회 참석자 조사 결과 15

Ⅰ. 설명회/토론회 만족도 16

Ⅱ. 설명회/토론회 이해도 21

Ⅲ. 설명회 참여 환경 23

제4부. 이전 참석자 조사 결과 31

Ⅰ. 설명회/토론회 만족도 32

Ⅱ. 설명회/토론회 이해도 34

Ⅲ. 설명회 참여 환경 38

부록 : 설문지

제 1 부 조 사 개 요

I. 조사 목적

- 본 조사는 FTA 협상에 대한 설명회 및 토론회에 참석하였거나, 이전 참석 경험이 있는 전국의 농어업인, 농어업 단체 관계자, 관련 기업, 지자체 공무원들을 대상으로 FTA에 대한 이해도와 만족도를 파악함으로써 향후 농림수산식품부가 농업인들과의 소통을 강화하기 위한 기초 자료를 제공하자 실시 됨.

II. 조사 설계

1. 조사 개요

	설명회 참석자 조사	이전 참석자 조사
조사 대상 →	<ul style="list-style-type: none"> DDA / FTA 설명회/토론회 참석자 	<ul style="list-style-type: none"> 전국 농어업 단체 관계자
표 본 수 →	<ul style="list-style-type: none"> 110명 충북, 전남, 경북, 농식품부 진행 설명회 종합 	<ul style="list-style-type: none"> 164개 참여 단체 중 31명
표본 오차 →	<ul style="list-style-type: none"> 95% 신뢰수준에서 최대허용 표본오차는 ± 9.3% Point 	<ul style="list-style-type: none"> 95% 신뢰수준에서 최대허용 표본오차는 ± 15.8% Point
조사 방법 →	<ul style="list-style-type: none"> 자기기입형 면접조사 방식 	<ul style="list-style-type: none"> 전화조사 방식
표본 추출 →	<ul style="list-style-type: none"> 유의추출 (Purposive Sampling) 	<ul style="list-style-type: none"> 유의추출 (Purposive Sampling)
조사 기간 →	<ul style="list-style-type: none"> 2012년 10월~11월 	<ul style="list-style-type: none"> 2012년 11월

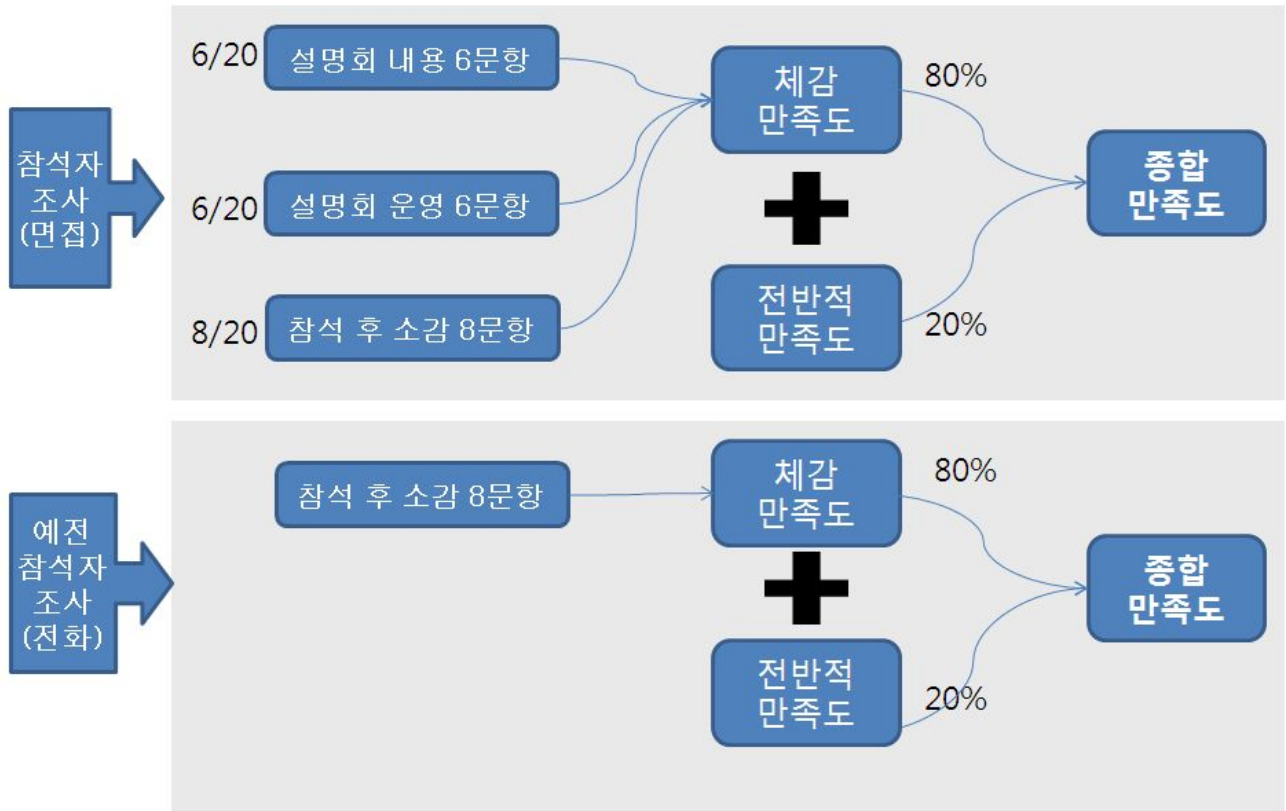
2. 설문 내용 구성

대분류	소분류	구체적 내용
설명회 만족도	설명회 내용 만족도	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 이해하기 쉬운 내용으로 구성 ☞ 풍부한 내용으로 구성 ☞ 시간이 적절함 ☞ 강사의 성실한 질의답변 ☞ 간결하고 복잡하지 않음 ☞ 강사의 친절한 설명
	설명회 운영 만족도	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 사전에 충분한 안내 ☞ 장소의 근접성 ☞ 농어업인 의견수렴에 적극적 ☞ 연가 5~6회 개최의 적절성 ☞ 설명회에 적합한 장소와 시설 ☞ 진행요원 친절함
	설명회 참석 후 평가	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 국가경제 발전을 위한 필요성 ☞ 농어업인 의견 반영 여부 ☞ 이해 증진을 위한 일관성 유지 ☞ 사업에 대한 농업인의 이해 증진에 효과적 ☞ 설명회 규모 추진 절차의 적절성 ☞ 추진 과정에서 발견한 문제점의 시정/보완 ☞ 정부-농업인 의사소통에 도움 ☞ 전반적 만족도 ☞ 충분한 홍보
설명회 이해도	-	<ul style="list-style-type: none"> ☞ DDA / FTA 인지도 ☞ 이해 증진을 위한 일관성 유지 ☞ 사업에 대한 농업인의 이해 증진에 효과적 ☞ 이해하기 쉬운 내용으로 구성 ☞ 정부-농업인 의사소통에 도움 ☞ 구체적으로 이해하고 있는 분야
설명회 참석환경	인지 경로 및 참석 이유	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 설명회/토론회 인지 경로 ☞ 설명회/토론회 참석 이유
	향후 설명회/토론회 보완 방향	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 향후 설명회/토론회 내용 보완사항 ☞ 향후 설명회/토론회 적절한 홍보 방식 ☞ 향후 설명회 주제로 선정했으면 좋은 내용 ☞ 설명회/토론회 건의사항

※ 농어업인 단체를 대상으로 실시한 전화조사의 경우, 설명회/토론회에 응답자가 참석하지 않았기 때문에, 참석 후에 판단할 수 있는 만족도 관련 사항을 응답할 수가 없음. 따라서 설명회 내용과 운영, 참석 후 소감과 관련된 문항을 제외하고 구성함.

※ 설명회 만족도를 측정하는 문항의 보기는 '매우 그렇다'를 7점, '보통이다'를 4점 '전혀 그렇지 않다'를 1점으로 하는 7점 척도로 구성함. 이는 농림수산식품부의 부내 만족도 조사와 동일한 설문 척도 구성 방식임.

3. 만족도 점수 산출 방식



- ❖ 1단계 : 각문항의 만족도 점수를 각각 1/N 씩 반영하여 체감만족도 점수를 만듦.
- ❖ 2단계 : 체감만족도를 80%, 전반적 만족도를 20% 반영하여 종합만족도 산출
- ☞ 1단계 : 각 세부분항의 만족도 점수를 평균하여 체감만족도 점수 산출
- ☞ 2단계 : 체감만족도를 80%, 전반적 만족도를 20% 반영하여 종합만족도 산출
- ☞ 각 문항에서 무응답의 경우 평균값으로 대체.

4. 100점 점수 환산 방법

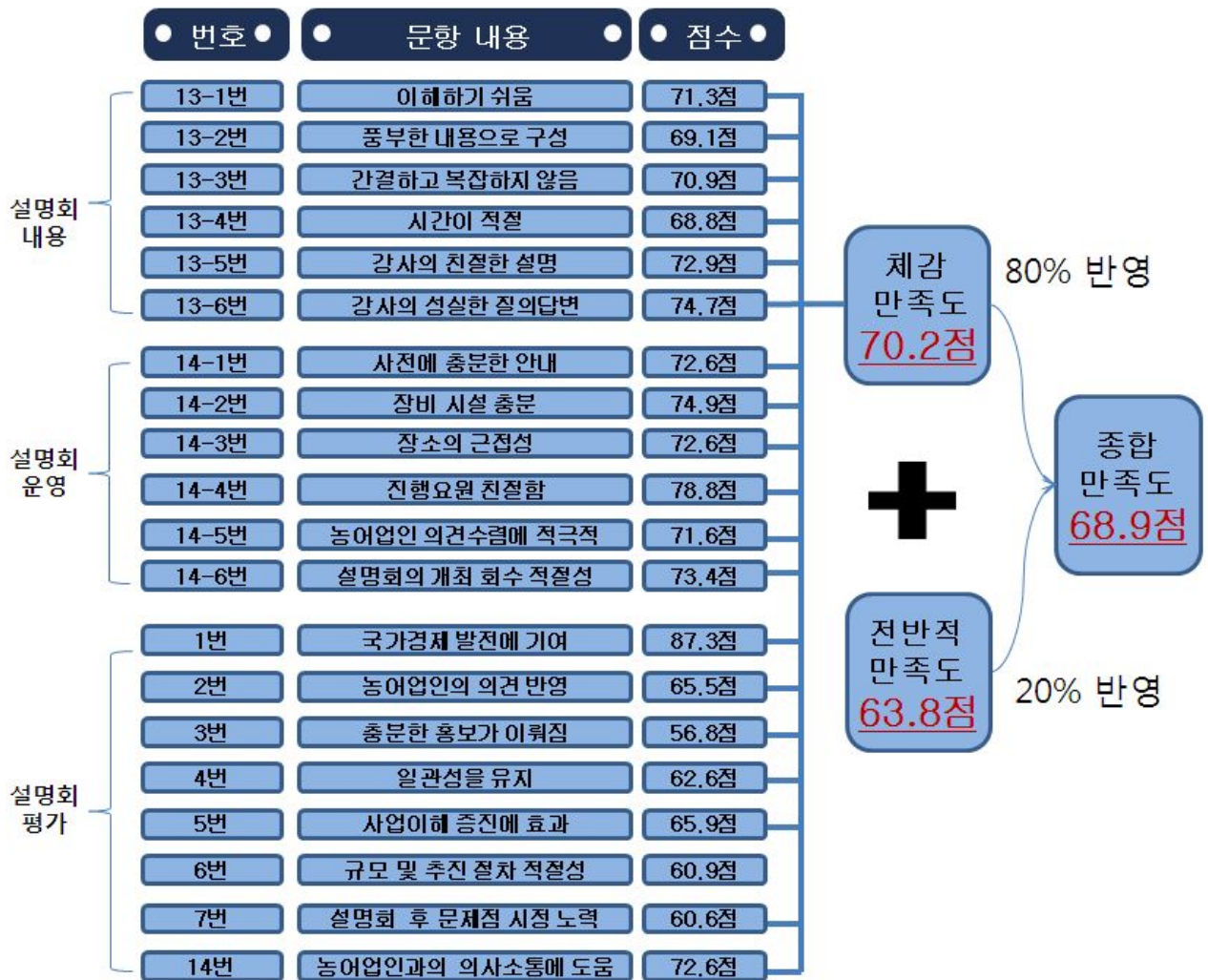
원 점수		100점 환산치	
1점 (7번 응답)	⇒	0.0점	(매우 부정)
2점 (6번 응답)	⇒	16.6점	(부 정)
3점 (5번 응답)	⇒	33.3점	(조금 부정)
4점 (4번 응답)	⇒	50.0점	(보 통)
5점 (3번 응답)	⇒	66.7점	(조금 긍정)
6점 (2번 응답)	⇒	75.0점	(긍 정)
7점 (1번 응답)	⇒	100.0점	(매우 긍정)

제 2 부 조사 결과 요약

I. 참석자 조사 결과

1. 설명회 만족도 : **종합만족도 68.9점**

» DDA / FTA 설명회 참석자 110명을 대상으로 설명회에 대한 만족도를 살펴보았음. 결과 20개의 세부 문항의 체감 만족도는 70.2점이고, 전반적 만족도는 63.8점. 이를 8:2의 비율로 반영한 종합만족도는 68.9점으로 나타남.



- » 2011년(2012년 상반기 포함) 조사의 경우 종합 만족도가 60.0점이었던 것에 비해서 본조사에서 8.9점 가량 크게 상승함.
- » 특히 풍부한 내용으로 구성된 점, 농어업인의 의견을 반영하고 있는 점, 농식품부-농어업인 간 의사소통에 도움이 되는 점, 이해하기 쉬운 점 등의 경우 점수 상승폭이 큰 편임. 또한 전반적 만족도 역시 11.2점 가량 크게 상승함.

설문 내용	2011년 조사	2012년 조사	격차	
사례수	(65)	(110)	-	
설명회 내용	이해하기 쉬움	61.6	71.3	9.7
	풍부한 내용	55.4	69.1	13.7
	간결함	62.6	70.9	8.3
	시간 적절	60.8	68.8	8.0
	강사의 친절한 설명	67.5	72.9	5.4
	강사의 성실한 질의답변	68.6	74.7	6.1
	설명회 운영	사전 안내	68.1	72.6
장비 시설 충분		70.8	74.9	4.1
장소의 근접성		66.4	72.6	6.2
진행요원 친절함		70.9	78.4	7.5
농민 의견수렴에 적극적		62.8	71.6	8.8
개최횟수 적절성		70.9	73.4	2.5
설명회 평가		국가경제발전 기여	83.6	87.3
	농어업인의 의견 반영	55.4	65.5	10.1
	충분한 홍보	48.5	56.8	8.3
	일관성 유지	54.4	62.6	8.2
	사업이해 증진에 효과	58.5	65.9	7.4
	규모 추진 절차 적절성	52.1	60.9	8.8
	공평성	45.6	-	
	문제점 시정 및 보완 노력	55.9	60.6	4.7
	의사소통 도움	63.3	72.6	9.3
	체감 만족도 (21개 항목 종합)	61.8	70.2	8.4
본조사는 20개 항목 종합				
전반적 만족도	52.6	63.8	11.2	
종합 만족도	60.0	68.9	8.9	

2. 설명회 이해도 : 68.5점

- » 설명회 이해도를 살펴본 결과, 평균 68.5점으로 나타남.
- » 구체적으로 DDA / FTA 인지도는 70.0점으로 높게 나타났고, 정부와 농어업의 의사소통에 도움이 되는 정도 역시 72.6점으로 높은 편임. 반면, 사업의 이해를 높이기 위해 일관성을 유지하고 있는 점에 대해서는 62.6점으로 다소 이해도가 낮은 편이나 60점 이상으로 전반적으로는 높음.
- » 설명회 이해도는 2011년 조사(2012년 상반기 포함) 보다 7.1점 정도 상승함. 구체적으로 인지도의 경우 0.2점 상승하는데 그쳤으나 타 항목의 경우 7점 이상 크게 상승한 편임.



설문 내용	2011년 조사	2012년 조사	합계
사례수	(65)	(110)	-
DDA, FTA 인지도	69.8	70.0	0.2
이해 증진을 위한 일관성 유지	54.4	62.6	8.2
사업에 대한 농어업인의 이해 증진에 효과적	58.5	65.9	7.4
이해하기 쉬운 내용으로 구성	61.6	71.3	9.7
정부-농어업인 의사소통에 도움	63.3	72.6	9.3
이해도	61.4	68.5	7.1

3. 설명회 참여 환경

3-1. DDA / FTA 인지 경로 :

정부의 홍보책자 39.1%, 지난 설명회 참여 20.0%, 교육자료 20.0%,
신문 및 잡지 15.5% 협회차원의 권유 14.5%, 인터넷 11.8%, 주변사람 5.5%

3-2. DDA / FTA 설명회 참여 이유 :

FTA에 대한 정부의 입장을 들어보려고 51.8%
FTA 자체에 대해서 알고 싶어서 26.4%,
FTA 관련한 의견을 내세우기 위해서 9.1%

3-3. 향후 설명회 내용 보완사항

농업인 피해 발생 시 정부의 대응책 35.5%
논의되고 있는 사항 중 농업인에게 유리한 점, 불리한 점 35.5%
농업인이 FTA에 대비해야 할 사항 20.0%

3-4. 향후 설명회 적절한 홍보 방식

TV, 라디오 등의 방송 매체를 통해 홍보 50.0%
지역별로 방문하여 설명 30.0%
설명 책자 등을 발행하여 배포 10.0%

II. 이전 참석자 조사 결과

1. 설명회 만족도 : 종합만족도 71.6점

- » DDA / FTA 설명회에 이전에 참석했던 농어업인 31명을 대상으로 설명회 만족도를 살펴보았음. 결과 8개의 세부 문항의 체감 만족도는 71.8점이고, 전반적 만족도는 71.0점. 이를 8:2의 비율로 반영한 종합만족도는 71.6점으로 나타남.
- » 2011년 조사(2012년 상반기 포함)보다 2012년 조사에서 만족도가 9.5점 상승함.



설문 내용	2011년 조사	2012년 조사	격차
사례수	(60)	(31)	
국가경제 발전 기여	85.3	84.9	-0.4
농어업인의 의견 반영	57.5	67.2	9.7
충분한 홍보	58.3	69.9	11.6
일관성 유지	58.9	69.3	10.4
사업이해 증진에 효과	58.9	71.5	12.6
규모 추진 절차 적절성	60.0	71.5	11.5
공평성	55.3		
문제점 시정 및 보완 노력	62.5	65.6	3.1
의사소통 도움	63.6	74.2	10.6
체감 만족도 (9개 항목 종합)	62.3	71.8	9.5
본조사는 8개 항목 종합			
전반적 만족도	61.4	71.0	9.6
종합 만족도	62.1	71.6	9.5

2. 설명회 이해도 : 72.4점

- » 설명회 이해도를 살펴본 결과, 평균 72.4점으로 나타남.
- » 구체적으로 DDA / FTA 인지도는 74.7점으로 높게 나타났고, 정부와 농어업의 의사소통에 도움이 되는 정도 역시 74.2점으로 높은 편임. 사업의 이해를 높이기 위해 일관성을 유지하고 있는 점은 69.3점, 사업에 대한 농어업인 이해 증진에 효과적인 점은 71.5점임.
- » 설명회 이해도는 2011년 조사(2012년 상반기 포함) 대비 본조사에서 7.58점 상승한 것으로 나타남. 사업에 대한 농업인의 이해 증진에 효과적인 점에 있어, 점수 상승 폭이 큼.



설문 내용	2011년 조사	2012년 조사	격차
사례수	(60)	(31)	-
DDA, FTA 인지도	78.3	74.7	-3.6
이해 증진을 위한 일관성 유지	58.9	69.3	10.4
사업에 대한 농어업인의 이해 증진에 효과적	58.9	71.5	12.6
정부-농어업인 의사소통에 도움	63.6	74.2	10.6
이해도	64.9	72.4	7.5

- » DDA / FTA에 대해서 구체적으로 이해하고 있는 분야를 살펴본 결과, 각국과의 DDA / FTA 진행 현황은 77.4%, DDA / FTA 협상 내용은 54.8%, 품목별 협상 내용 및 진행 현황은 51.6%, 향후 정부의 대처 방안은 38.7%, 향후 농어업의 대처 방안은 35.5%의 농업인이 이해를 하고 있음.

3. 설명회 참여 환경

3-1. DDA / FTA 인지 경로 :

협회를 통해 32.3%, 정부의 홍보책자 22.6%, 설명회 참석 19.4%
신문/잡지 16.1%, 교육자료를 통해 3.2%, 인터넷 12.9%

3-2. DDA / FTA 설명회 참여 이유 :

FTA 자체에 대해서 알고 싶어서 54.8%,
FTA에 대한 정부의 입장을 들어보려고 22.6%
협회차원에서 참석을 권유 12.9%
주변사람들에게 관련 내용을 알려주려고 9.7%

3-3. 향후 설명회 내용 보완사항 :

논의되고 있는 사항 중 농업인에게 유리한 점, 불리한 점 45.2%,
농업인 피해 발생 시 정부의 대응책 16.1%
국가별 협상 진행 상황 12.9

3-4. 향후 설명회 적절한 홍보 방식

지역별로 방문하여 설명 45.2%
TV, 라디오 등의 방송 매체를 통해 홍보 35.5%,
설명, 책자 등을 발행하여 배포 9.7%,

제 3 부 설명회 참석자 조사 결과

I. 설명회/토론회 만족도

1. 설명회 만족도 종합

○ DDA, FTA 설명회 참석자 110명을 대상으로 설명회에 대한 만족도를 살펴보았음. 결과 21개의 세부 문항의 체감 만족도는 70.2점이고, 전반적 만족도는 63.8점. 이를 8:2의 비율로 반영한 종합만족도는 68.9점으로 나타남.



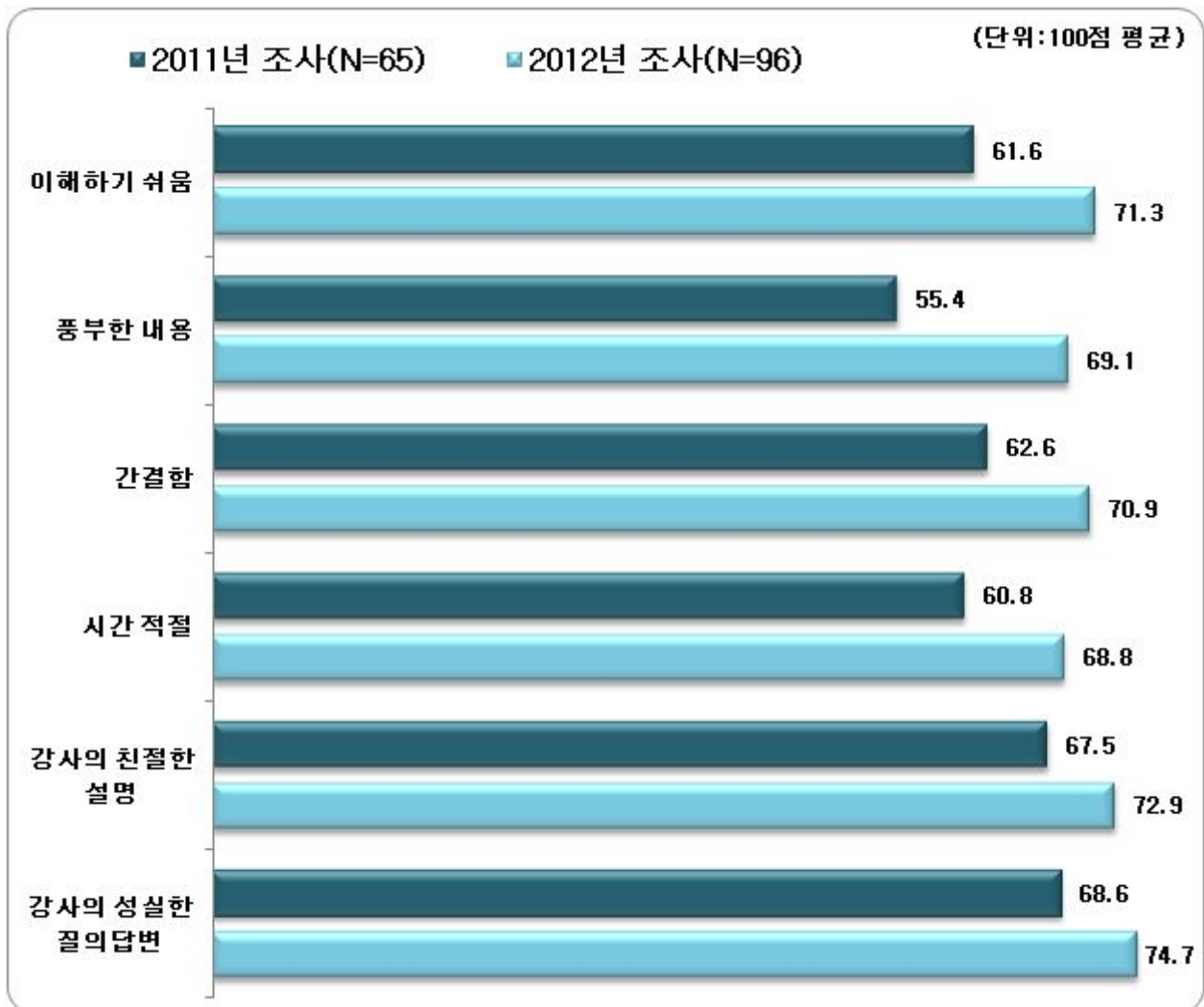
- 2011년 조사(2012년 상반기 포함)와 2012년 조사를 비교한 결과, 2012년에는 종합 만족도가 8.9점 가량 크게 상승함.
- 구체적으로 2011년(2012년 상반기 포함) 체감 만족도는 61.8점이었으나 2012년에는 70.2점으로 8.4점 상승했고, 전반적 만족도 역시 52.6점에서 63.8점으로 11.2점 상승함.

설문 내용		2011년 조사	2012년 조사	격차
사례수		(65)	(110)	-
설명회 내용	이해하기 쉬움	61.6	71.3	9.7
	풍부한 내용	55.4	69.1	13.7
	간결함	62.6	70.9	8.3
	시간 적절	60.8	68.8	8.0
	강사의 친절한 설명	67.5	72.9	5.4
	강사의 성실한 질의답변	68.6	74.7	6.1
	설명회 운영	사전 안내	68.1	72.6
장비 시설 충분		70.8	74.9	4.1
장소의 근접성		66.4	72.6	6.2
진행요원 친절함		70.9	78.4	7.5
농민 의견수렴에 적극적		62.8	71.6	8.8
개최횟수 적절성		70.9	73.4	2.5
설명회 평가		국가경제발전 기여	83.6	87.3
	농어업인의 의견 반영	55.4	65.5	10.1
	충분한 홍보	48.5	56.8	8.3
	일관성 유지	54.4	62.6	8.2
	사업이해 증진에 효과	58.5	65.9	7.4
	규모 추진 절차 적절성	52.1	60.9	8.8
	공평성	45.6	-	
	문제점 시정 및 보완 노력	55.9	60.6	4.7
	의사소통 도움	63.3	72.6	9.3
체감 만족도 (21개 항목 종합)		61.8	70.2	8.4
본조사는 20개 항목 종합				
전반적 만족도		52.6	63.8	11.2
종합 만족도		60.0	68.9	8.9

2. 설명회 내용 만족도

- 설명회 내용 만족도를 구체적으로 살펴본 결과, 이해하기 쉬움, 간결함, 강사의 성실한 질의 답변과 친절한 설명에 대한 만족도가 70점 이상으로 높은 편임. 한편, 시간이 적절한지에 대해서는 68.8점으로 상대적으로 만족도가 낮은 편임.
- 2011년 조사(2012년 상반기 포함)에 비해서 2012년 조사의 경우, 모든 문항에서 점수가 크게 상승함.

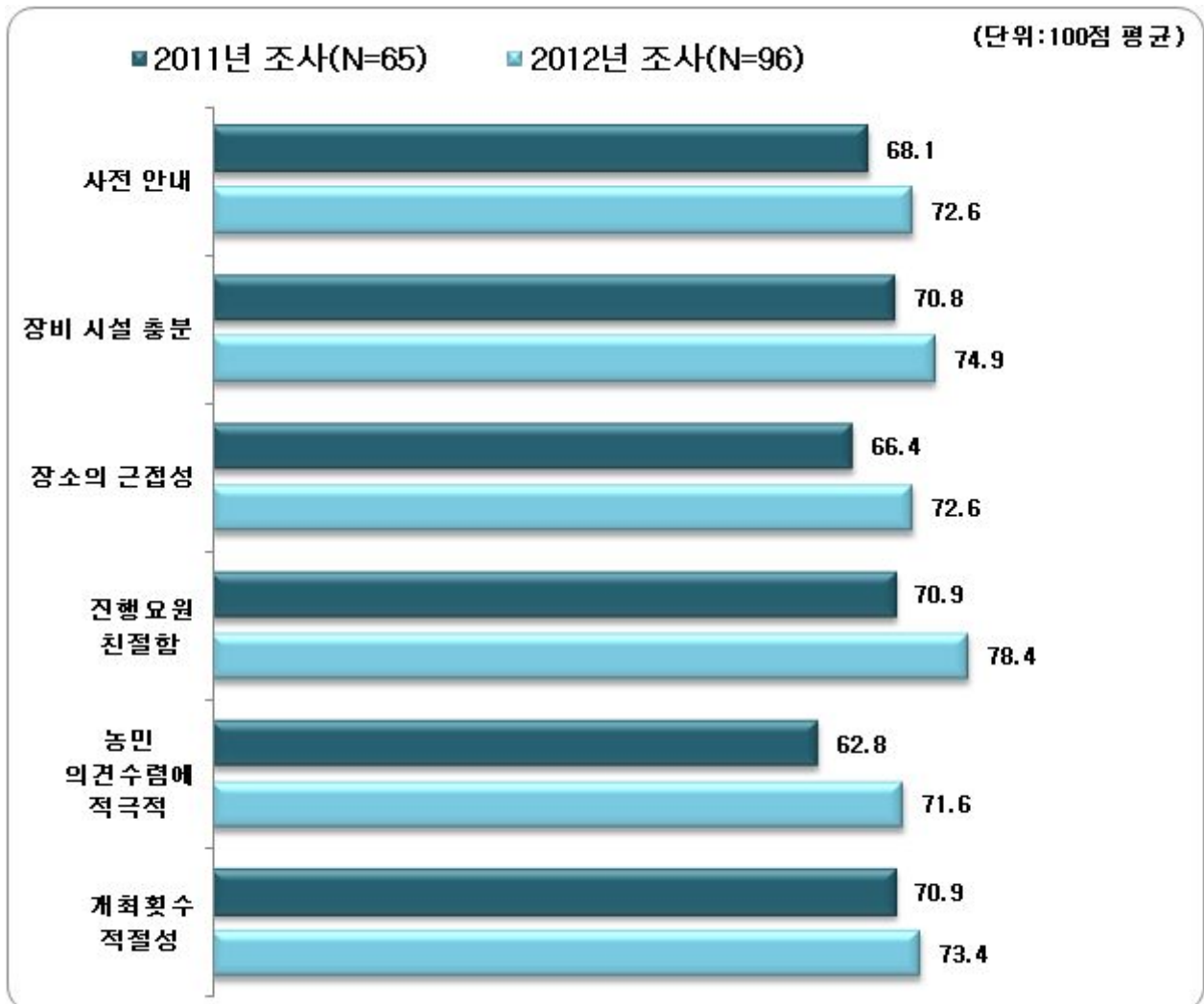
[설명회 내용 만족도]



3. 설명회 운영 만족도

- 설명회 운영 만족도를 살펴본 결과, 모든 문항에서 71점 이상으로 만족도가 높은 편임. 특히, 진행요원의 친절함은 만족도가 78점 이상으로 높은 편임. 반면, 농민들의 의견 수렴에 적극적인 점에 대해서는 만족도가 71.6점으로 상대적으로 낮은 편임.
- 2011년 조사(2012년 상반기 포함)에 비해서, 2012년 조사에서는 모든 문항에서 만족도가 상승했음. 그러나 농민들의 의견 수렴에 적극성의 경우 62.8점에서 71.6점으로 8.8점 크게 상승했지만, 2011년 조사(2012년 상반기 포함)와 마찬가지로 다른 문항에 비해서 상대적으로 만족도가 가장 낮음.

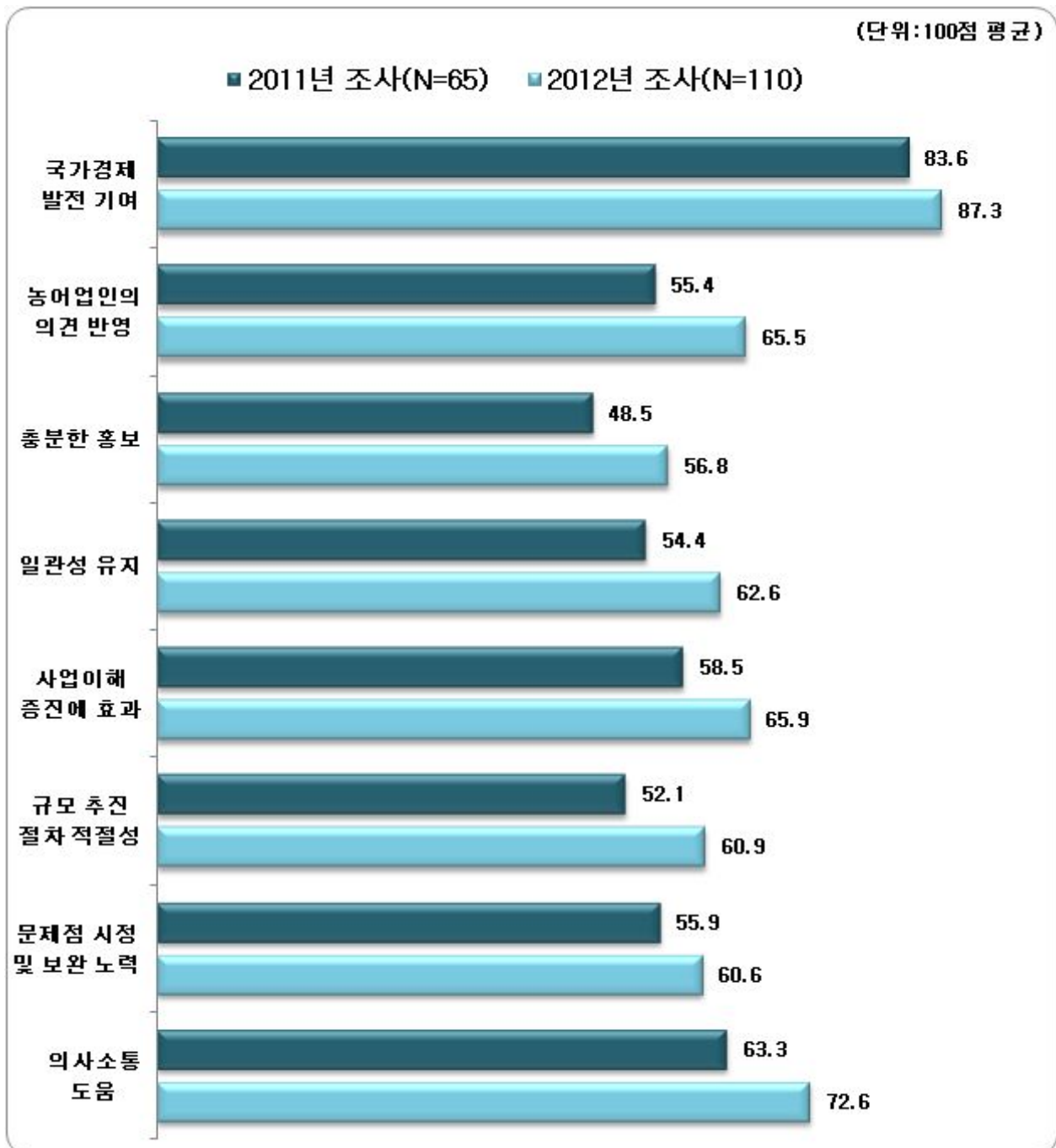
[설명회 운영 만족도]



4. 설명회 평가

- 설명회 참여 후 평가에 대해서 살펴본 결과, 대체로 만족하는 편이지만, 일부 항목의 경우 만족도가 57점 미만으로 불만족 의견이 있음. 구체적으로 국가경제 발전에 기여하는 점에 대해서는 87.3점으로 만족도가 상대적으로 매우 높게 나타났고, 정부-농어업인 간 의사소통에 도움이 되는 점도 72.6점으로 대체로 높은 편임.
- 그러나 충분한 홍보가 이루어지고 있는지에 대해서는 만족도가 57점 미만으로 상대적으로 부정적인 편임.
- 2011년 조사(2012년 상반기 포함)보다 2012년 조사에 만족도가 크게 상승했고, 특히 농어업의 의견 반영이 10.1점 상승함.

[설명회 평가]



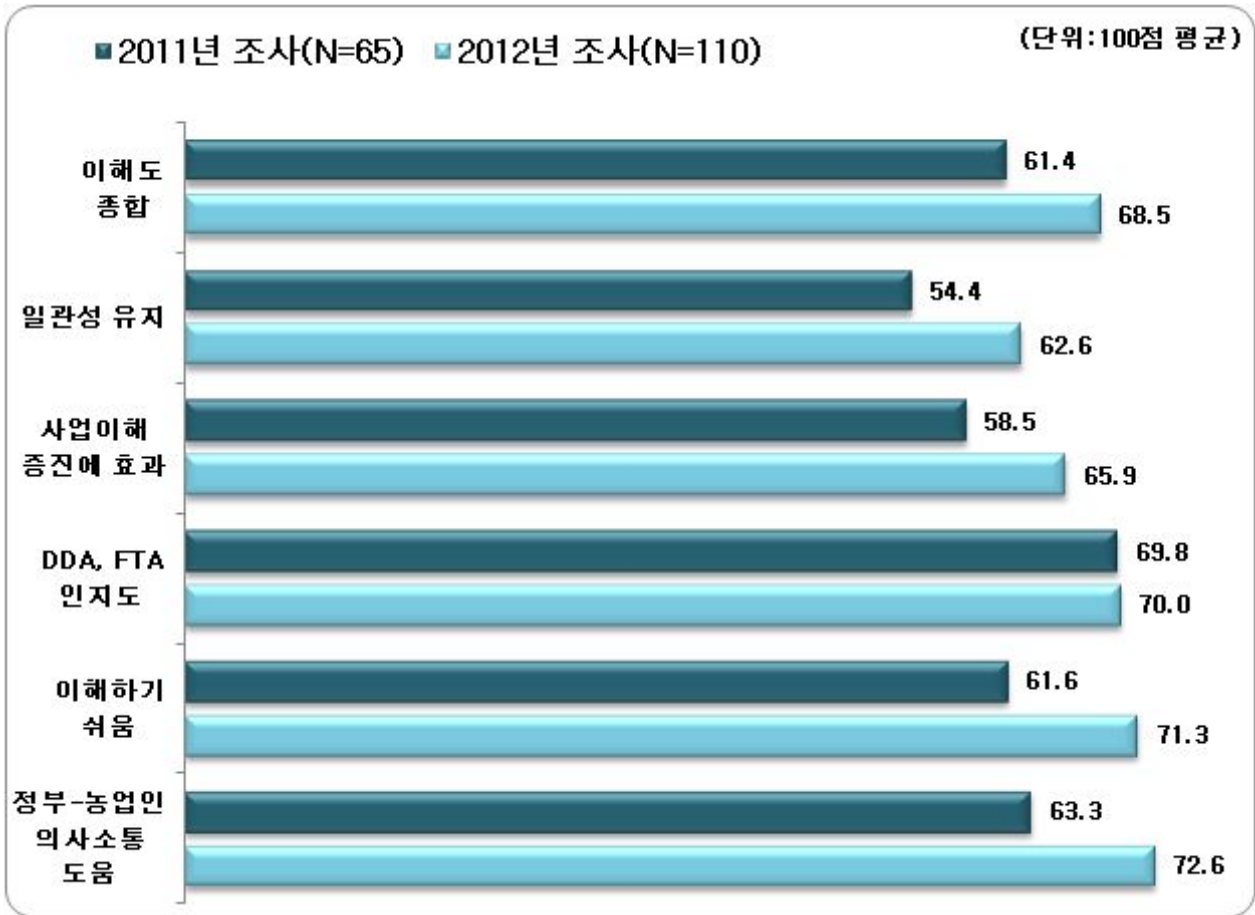
II. 설명회 이해도

- 설명회 이해도를 살펴본 결과, 종합적으로 68.5점으로 나타남.
- 구체적으로 정부와 농어업인 간의 의사소통에 도움이 되는 정도가 72.6점으로 가장 높게 나타났고, 이해하기 쉬운 내용으로 구성되었는지와 DDA, FTA 인지도 역시 70.0점 이상으로 높은 편임. 반면, 사업의 이해를 높이기 위해 일관성을 유지하고 있는 점에 대해서는 62.6점으로 다소 이해도가 낮은 편이나, 모든 문항이 60점 이상으로 전반적으로 높은 편임.

[설명회 이해도]

번호	문항 내용	점수
9번	DDA, FTA 인지도	70.0점
4번	이해 증진을 위한 일관성 유지	62.6점
5번	사업에 대한 농어업인의 이해 증진에 효과적	65.9점
12-1번	이해하기 쉬운 내용으로 구성	71.3점
14번	정부-농어업인 의사소통에 도움	72.6점

이해도 **68.5점**



[설명회 이해도]

설문 내용	2011년 조사	2012년 조사	합계
사례수	(65)	(110)	-
DDA, FTA 인지도	69.8	70.0	0.2
이해 증진을 위한 일관성 유지	54.4	62.6	8.2
사업에 대한 농어업인의 이해 증진에 효과적	58.5	65.9	7.4
이해하기 쉬운 내용으로 구성	61.6	71.3	9.7
정부-농어업인 의사소통에 도움	63.3	72.6	9.3
이해도	61.4	68.5	7.1

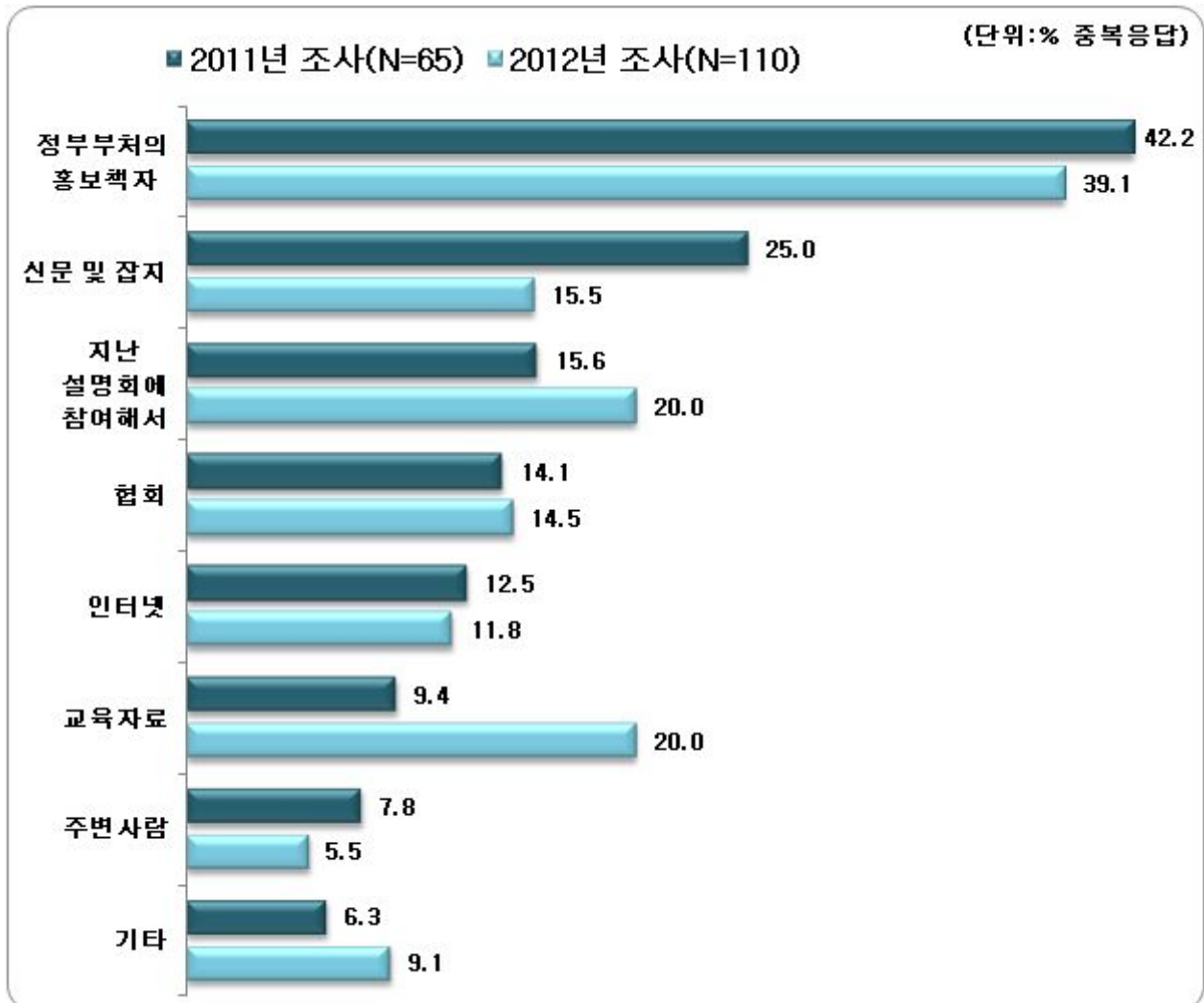
- 설명회 이해도는 2011년 조사(2012년 상반기 포함) 대비 2012년 조사에서 7.1점 가량 크게 상승한 것으로 나타남. DDA, FTA 인지도의 경우 0.2점 소폭 상승하였지만, 전반적으로 대부분의 항목에서 7점 이상 크게 상승함.

III. 설명회 참여 환경

1. DDA / FTA 인지 경로

- DDA / FTA 인지 경로를 살펴본 결과, 정부부처의 홍보책자가 39.1%로 가장 많고, 지난 설명회에 참여해서 및 교육자료가 20.0%로 그 다음임. 그 밖에, 신문 및 잡지 15.5%, 협회 14.5%, 인터넷 11.8%, 주변사람 5.5% 등의 순임.
- 2011년 조사(2012년 상반기 포함)보다 2012년 조사의 경우, 지난 설명회에 참여해서와 교육자료를 통해 알게 된 경우가 크게 상승함.

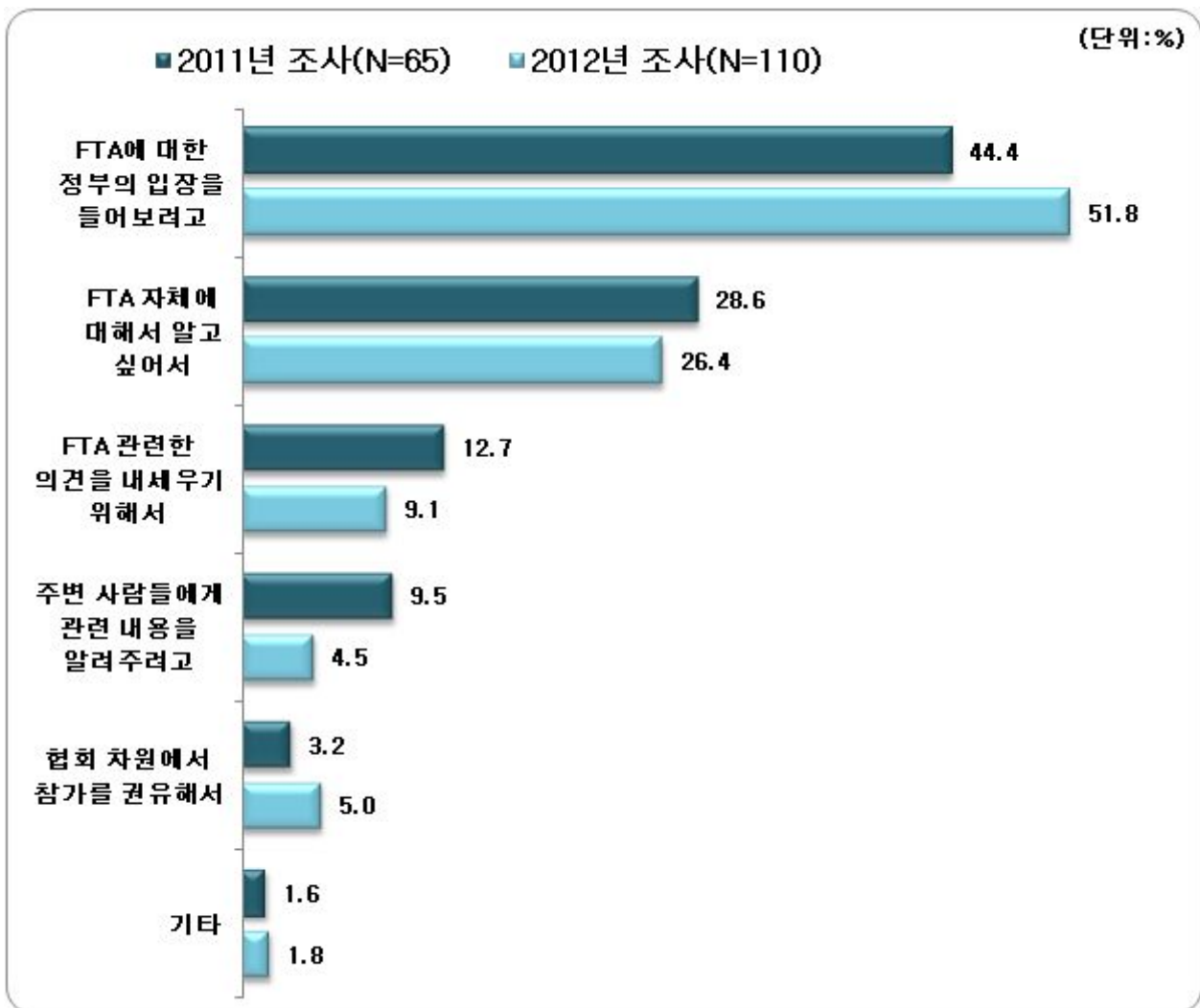
[DDA / FTA 인지 경로]



2. DDA / FTA 설명회 참여 이유

- 설명회 참여 이유를 살펴본 결과, FTA에 대한 정부의 입장을 들어보려고 참석한 경우가 51.8%로 가장 많고, FTA 자체에 대해서 알고 싶어서 참석한 경우가 26.4%로 그 다음임. 그 밖에, FTA 관련한 의견을 내세우고 싶어서가 9.1%, 협회 차원에서 참가를 권유해서 5.0%, 주변 사람들에게 관련 내용을 알려주려고 4.5% 등의 순임.
- 2011년 조사(2012년 상반기 포함)보다 2012년 조사의 경우, 협회 차원에서 참가를 권유해서 참여한 것이 1.8% 상승한 반면, 전반적으로 하락함. 특히 FTA에 대한 정부의 입장을 들어보려고 참석한 경우가 가장 높기는 했지만, 2011년 대비 7.4% 하락함.

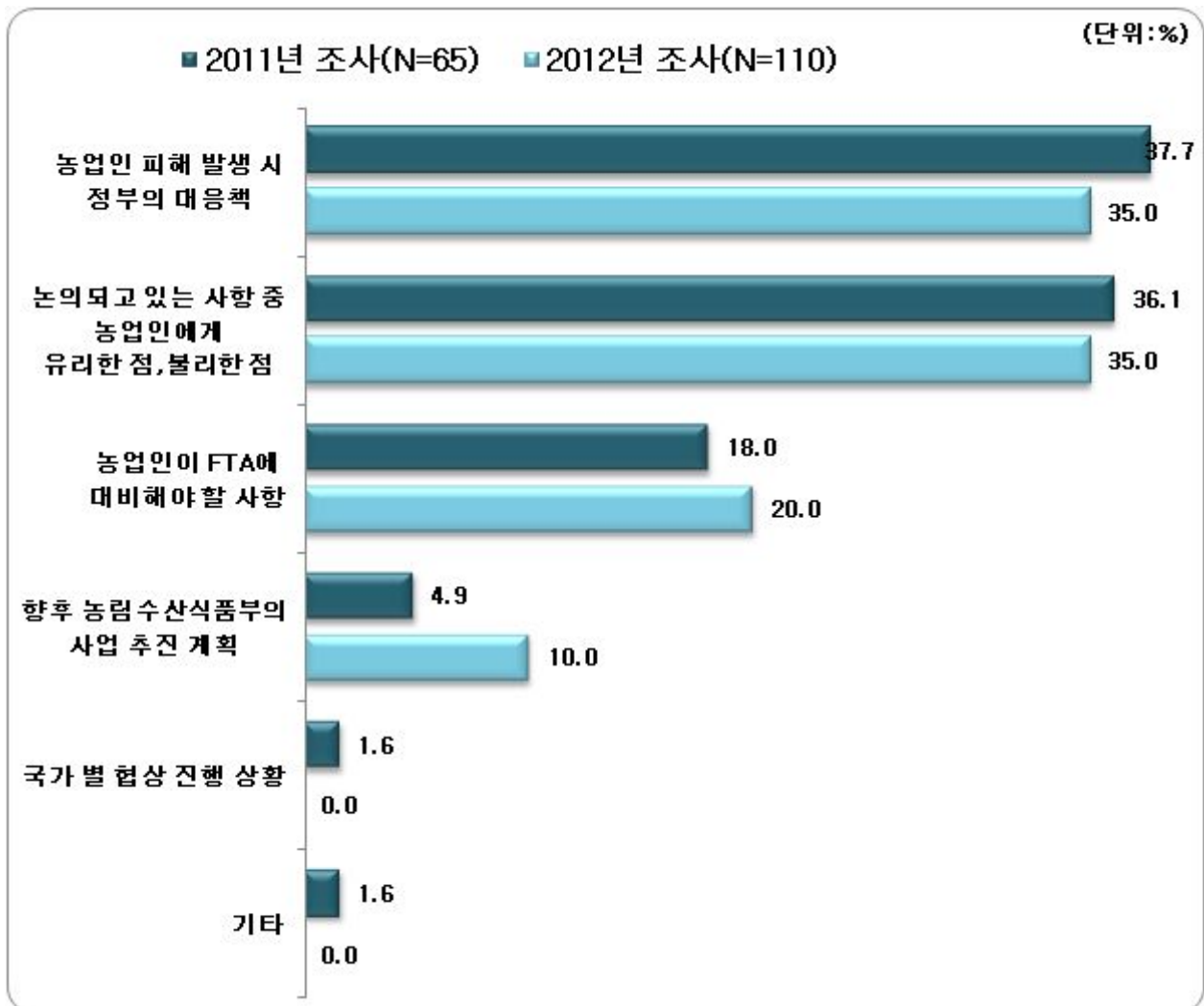
[DDA / FTA 설명회 참여 이유]



3. 향후 설명회 내용 보완사항

- 향후 설명회 내용 보완 사항에 대해서는 농업인 피해 발생 시 정부의 대응책 및 논의되고 있는 사항 중 농업인에게 유리한 점, 불리한 점이 35.0%로 두 응답이 가장 높게 나타남. 그 밖에, 농업인이 FTA에 대비해야 할 사항, 향후 농림수산물부의 사업 추진 계획 등임.
- 2011년 조사(2012년 상반기 포함)와 2012년 조사를 비교해보면, 향후 농림수산물부의 사업 추진 계획이라는 응답은 5.1% 상승했고, 농업인이 FTA에 대비해야 할 사항은 2.0% 상승함. 반면, 농업인 피해 발생 시 정부의 대응책 및 논의되고 있는 사항 중 농업인에게 유리한 점, 불리한 점이라는 응답은 다소 낮아짐.

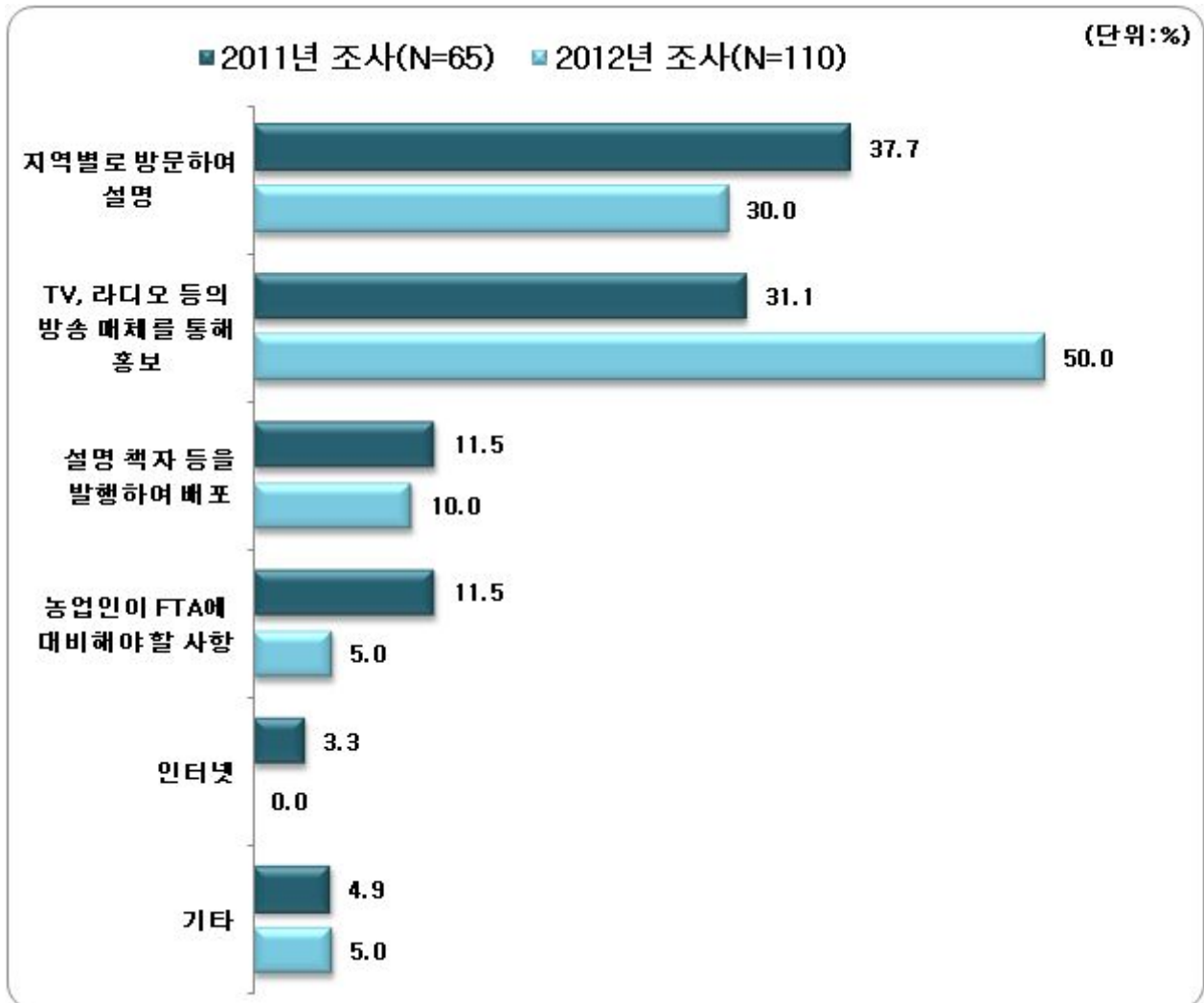
[향후 설명회 내용 보완사항]



4. 향후 설명회 적절한 홍보 방식

- 향후 설명회 적절한 홍보 방식에 대해서는 TV, 라디오 등의 방송 매체를 통해 홍보하는 방식이 50.0%로 가장 많고, 지역별로 방문하여 설명하는 방식이 30.0%로 그 다음임. 그 밖에 설명 책자 등을 발행하여 배포하는 점은 10.0%, 농어업인이 FTA에 대비해야 할 사항 5.0% 순임.
- 2011년 조사(2012년 상반기 포함)에 비해 2012년 조사의 경우, TV, 라디오 등의 방송 매체를 통해 홍보하는 방식이 18.9% 크게 상승한 반면, 지역별 방문 설명 의견, 설명 책자 등을 발행하여 배포, 농어업인이 FTA에 대비해야 할 사항, 인터넷 등의 의견은 낮아짐.

[향후 설명회 적절한 홍보 방식]



5. 향후 설명회 주제로 선정했으면 좋은 내용 및 건의사항

[향후 설명회 주제로 선정했으면 좋은 내용]

향후 설명회 주제로 선정했으면 좋은 내용	
피해대책방안 제시 및 전달	피해농민에게 어떤 방식으로 피해를 줄일 수 있는지에 대한 대책 및 농민들이 세울 수 있는 대책을 알려 주었으면
	피해액 측정에 대한 정부지원대책, 상세내역 발표 요망 (피해품목별대비)
	한·중 FTA 대응방안
	지역별 구체적인 대응방안 제시: 비전, 대책 등 중앙 및 지방의 역할분담체계
	FTA, 농업인이 구체적으로 어떻게 대응해야 하는지 예)농사를 지을 때 어떻게, 무슨 작목을 어느 정도 규모로. FTA 관련 농업인이 극복해 나갈 방법을 구체적으로 제시
	지역별 대응방안과 정부지원정책과의 연계들에 대한 설명회
	정부의 대응 방향을 설명
	적극적인 설명과 농어민의 대응 자세 설명 필요
	국가별 추진 세부 사항을 숨김없이 알려주고 앞으로의 대책을 적극적으로 제시하고 대응할 수 있는 지원책을 제시해 주길 바란다
	농어업인이 FTA에 대응해야 할 대책 등도 설명회에 포함되었으면 좋겠다
	지역별 피해 및 대응방안 등 현장 목소리를 반영한 맞춤형 운영을 했으면 좋겠다
	설문 조사, 현지 반응 등을 통하여 농축수산업 종사자들의 요구를 정확하게 파악하여 이에 대한 해결책을 구체적으로 마련하여야 할 것이다
	지역에 맞춘 산업별(세부품목) 대응책 논의 및 조정(정부시책포함)과 소통 기회의 장이 되었으면 좋겠다
	지역 특성 산업의 피해와 보존 대책 등에 대한 구체적 추진 내용
피해 지원 대책 포함	
구체적인 정부의 대응책	
현 상황에 대한 구체적인 설명	FTA 체결에 따른 득과 실
	FTA 체결 시 농업에 대한 불리한 점과 유리한 점을 명확히 설명
	DDA 설명을 보다 구체적으로 우리에게 미치는 영향을 설명하는 것이 좋겠다. 너무 포괄적이어서 쉽게 이해하지 못 하겠다. ○○품목은 ○○한 영향을 미친다 등으로 쉽게 설명
	세부품목별로 자세하게 설명해주었으면 좋겠다. 해당지역별로 책자로 설명해주면 좋겠다
	각국별 FTA 체결 이후 우리 농업의 변화 상황
	각 산업별 피해 예상 금액 및 내용에 대한 설명 - 농업, 수산, 가공, 생필품, 젓갈 등
	축산분야의 세부적인 협상내용 및 향후 피해대책
	회의내용 중 DDA나 FTA 설명 후 득과 실을 비교해서 계수를 알아볼 수 있도록 바람

[향후 설명회 주제로 선정했으면 좋은 내용] - 계속

향후 설명회 주제로 선정했으면 좋은 내용

기타

설명회 규모가 좀 더 컸으면 좋겠다

한·중 FTA 관련 농업품목별 관련자를 초청해서 설명회를 개최했으면

지역별로 설명회를 개최하여 농업인이 다수 참여하도록 기회를 마련
예)시·도별분기 1회 정도로 현재보다 증차

설명회 자료에 있는 용어들을 따로 모아 쉽게 풀이가 되었으면 좋겠다

지방에서 한 번씩 설명회가 있었으면 좋겠다

사전에 자료집을 배포해서 참가단체들이 자료집을 보고 의견을 미리 이메일
등으로 접수할 수 있도록 했으면

한·중 FTA와 관련된 현장설명 및 어업인 의견 수렴. 수산업은 다른 사업과
구분하여 독자적인 간담회 실시

제주는 대한민국에서 면적도1%,인구수도1%이지만, 제주농업이 차지하는 비
중은 감귤 99.9%로 다품목이 많은 비중을 차지하고 있는 바 양배추, 브로콜
리 품목은 반드시 양허를 해서는 안 된다고 생각한다. 농어업인들 모두가 원
하고 있기 때문에 반드시 양허제외품목으로

농업과 수산업을 분리하여 설명회 필요

수산업 주제는 ①조건불리지역의 지원책(직불제) ②한중 FTA 대응방안

지역별 다른 주제

[건의사항]

건의 사항	
	국가 간 상품의 수출입을 통하여 보다 더 국민의 삶의 질을 높이기 위한 것이라 생각하므로 이익과 손해를 보는 분야에서 서로 상생하는 정책이 필요할 것임
	농어민(단체)에 대비자세, 요령, 향후 움직임 등 제시
	국내 대응방향을 포괄적이 아닌 구체적으로 설명할 필요가 있다. 참고자료를 제시하기보다 총론에서 ○○국내정책에 대하여 다른 나라 등이 ○○한 이의제기를 하고 있다. 여기에 대한 대응으로 정부에서는 ○○을 준비하고 있다 등으로 설명
정확한 사실 및 현실성 있는 대응방안 전달	저는 수산분야의 한 사람으로 수산업 개방에 따른 소득손실을 보존할 수 있는 적극적인 지원책을 제시하여 어민 스스로 극복해 나갈수 있도록 가공식품연구 개발비를 책정해주어 미리 수입개방에 대비할 수 있도록 해주길 바란다
	피해산업에 대한 대책 구체화 필요: 이익산업과 연계한 피해산업 지원대책 농수산업의 체질개선방안 구체화: 지역별
	DDA/FTA 동향과 더불어 우리 농어업의 변화 추세 및 대응 방향
	널리 홍보하여 만족, 불만족을 사전에 숙지한 후 대안을 제시하면 좋겠다. 일방적이 아니라는 것을 알려야 한다
	소규모 축산농가(영세농) 폐업을 희망하면 전폭적으로 수용해서 구조조정을 도모하고 국제경쟁력 강화 요망
	협정 대응 부서와 국내산업 관련 대책부서 동시 참석하여 협정대공책과 국내 산업대응책(보조금, 관세 등) 동시설명 필요
	자료가 사전에 배포될 수 있으면 좋겠다. DDA/FTA 관련 용어 등 내용에 대한 이해를 높일 수 있는 홍보자료가 제공되면 좋겠다
	설명회 개최시간을 오후 2시 정도로 해주어야 지방에서 출장오는데 여유가 있다
	농업·수산 등 구체적으로 피해우려 내역, 전망(기대효과), 대응대책 등을 구체적으로 알기 쉽게 교재로 편찬 요구(품목별예시홍보물제작배부)
	농업직 공무원으로 FTA 관련 교육은 처음 접하는 것 같다. FTA가 지속적으로 진행되는 시점에서 FTA 관련 교육을 농식품부에서
설명회 진행 시스템 개선	회의시간을 오후로 조정
	설명회 시간을 오전 10시에서 오후 2시로 조정했으면 좋겠다.(경남에서 당일 출발 참석 곤란)
	다음에 모임이 있으면 대한민국 중간지점(예: 대전)이나 남쪽지방(전남)에서 개최하면 좋겠다
	설명회 진행방식이 보완되었으면 좋겠다. 참가자들이 알기 쉽게 PPT, 자료집, VCR(동영상) 등을 사용하여 설명해주면 좋겠다. 내용도 지금보다 간결히 요약하여 설명하길 바란다. 또한 설명회가 끝나면 이메일로 설명회 자료들을 보내 주었으면 한다
	제시한 의견에 대한 피드백이 있었으면 좋겠다

[건의사항] - 계속

건의 사항	
농축어업인의 참여 등 참여자 확대	농축산인들의 많은 참석 유도
	참여자 확대
	다수의 관계자가 같이 참석했으면
	대표자들을 대상으로 하는 것도 좋지만 좀 더 많은 대상자를 포함한 설명회 개최를 기대한다
	생산자 농민, 어민 등 피해산업 당사자의 참여가 필요함 - 선도농가, 어가 등
기타	일반 농어업인을 상대로 한 설명으로 협조를 구했으면 함
	성급하게 협상하지 말고 여유를 갖고 협상에 임했으면 하고 앞으로도 철저한 대비를 한 후 협상하기를 부탁한다
	토론에서 제시
	지역농업이 활성화 될 수 있게 정부의 지원을 확대해주면 좋겠다
	특정 조합이나, 협회가 정부를 무시하고 FTA 협상 당사국과 비공식 채널로 접촉하여 협정문에 영향을 미치는 행위는 절대 제한되어야 마땅하나, 관련 단체의 의향은 조사(조회)가 되어야 한다. 또한 국내 농업 중에 포기할 것은 포기하여 개방을 조기에 실시하고, 지켜야 할 것은 지켜야 한다
어선어업자의 경우 정부차원에서 희망하는 어업인에 한해서는 사전폐업보상을 통해 감축 등 구조조정을 실시한 후 체결. 면세유 지속적 지원. 중국어선의 조업구역침범을 철저히 통제 후 FTA 협상	

제 4 부 이전 참석자 조사 결과

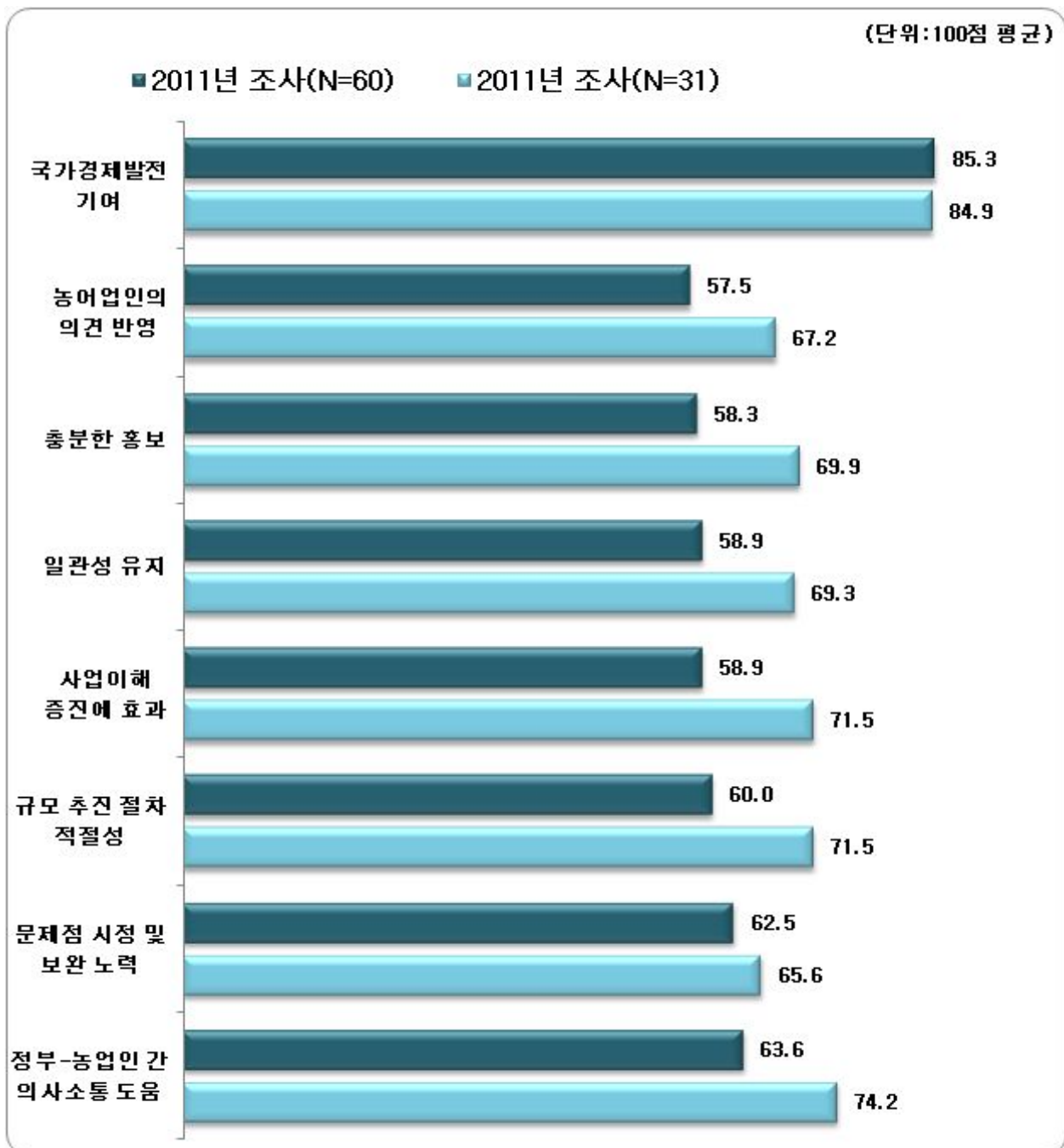
I. 설명회/토론회 만족도

- DDA, FTA 설명회에 이전에 참석했던 농어업인 31명을 대상으로 설명회 만족도를 살펴보았음. 결과 8개 세부 문항의 체감 만족도는 71.8점이고, 전반적 만족도는 71.0점임. 이를 8:2의 비율로 반영한 종합 만족도는 71.6점으로 나타남.



- 전반적으로 모든 항목의 점수가 65점 이상으로 높게 나타남. 세부 항목별로 살펴보면, 국가경제 발전에 기여하고 있다는 점에 대해서는 84.9점으로 매우 높게 나타남. 정부-농어업인 간 의사소통에 도움이 되는 점도 74.2점으로 대체로 높은 편임.
- 한편, 문제점 및 시정 및 보완 노력한다는 점, 농어업인의 의견 반영하는 점에 대해서 만족도가 상대적으로 낮은 편임.
- 2011년 조사(2012년 상반기 포함)보다 2012년의 경우, 전반적으로 만족도가 크게 상승함. 특히 농어업인의 의견 반영, 충분한 홍보, 일관성 유지, 사업이해 증진에 효과, 규모 추진 절차 적절성, 정부-농어업인간 의사소통 도움의 경우 9점 이상 크게 상승함.

[설명회 평가 : 세부항목별, 연도별 결과]



II. 설명회 이해도

- 설명회 이해도를 살펴본 결과, 종합적으로 72.4점으로 나타남.
- 구체적으로 DDA / FTA 인지도 74.7점, 정부와 농어업인 의사소통에 도움 74.2점으로 높게 나타났고, 사업에 대한 농어업인의 이해 증진에 효과적인 점 71.5점, 사업의 이해를 높이기 위해 일관성을 유지하고 있는 점은 69.3점임.

[설명회 이해도]

번호	문항 내용	점수
9번	DDA, FTA 인지도	74.7점
4번	이해 증진을 위한 일관성 유지	69.3점
5번	사업에 대한 농어업인의 이해 증진에 효과적	71.5점
13번	정부- 농어업인 의사소통에 도움	74.2점

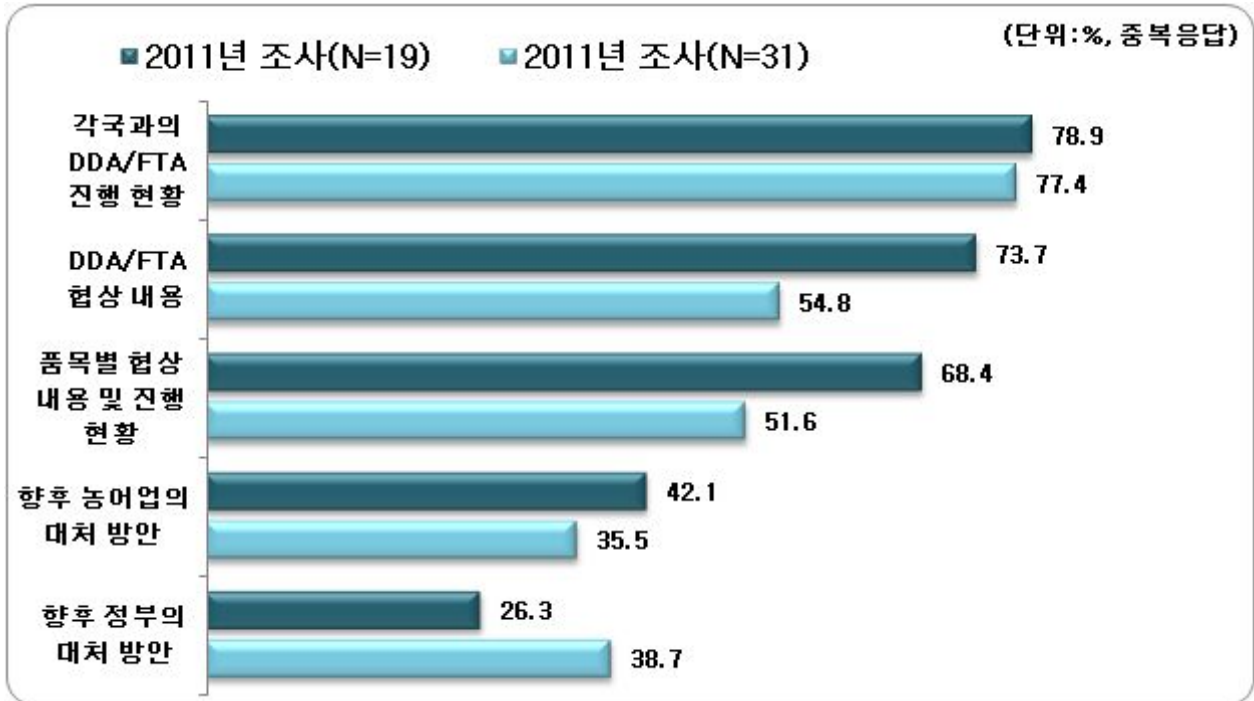
이해도 **72.4점**



○ 설명회 이해도는 2011년 조사(2012년 상반기 포함) 대비 2012년 조사에서 7.5점 상승한 것으로 나타남. 구체적으로 사업에 대한 농어업인의 이해 증진에 효과적에 있어, 점수 상승 폭이 큼.

설문 내용	2011년 조사	2012년 조사	격차
사례수	(60)	(31)	-
DDA, FTA 인지도	78.3	74.7	-3.6
이해 증진을 위한 일관성 유지	58.9	69.3	10.4
사업에 대한 농어업인의 이해 증진에 효과적	58.9	71.5	12.6
정부-농어업인 의사소통에 도움	63.6	74.2	10.6
이해도	64.9	72.4	7.5

- DDA / FTA에 대해서 구체적으로 이해하고 있는 분야를 살펴본 결과, 각국과의 DDA / FTA 진행 현황은 77.4%, DDA / FTA 협상 내용은 54.8%, 품목별 협상 내용 및 진행 현황은 51.6%, 향후 정부의 대처 방안은 38.7%, 향후 농어업의 대처 방안은 35.5% 가량의 농업인이 이해를 하고 있음.



※ 설명회 이해도 종합 : 70.3점

- 참석자와 이전 참석자의 설명회 이해도를 종합한 결과, 평균 70.3점으로 나타남.
- 구체적으로 정부와 농어업의 의사소통에 도움이 되는 정도는 73.4점으로 높게 나타났고, DDA / FTA 인지도도 72.4점으로 높은 편임. 반면, 사업의 이해를 높이기 위해 일관성을 유지하고 있는 점은 66.0점, 사업에 대한 농어업인 이해 증진에 효과적인 점은 68.7점으로 상대적으로 이해도가 낮은 편임.



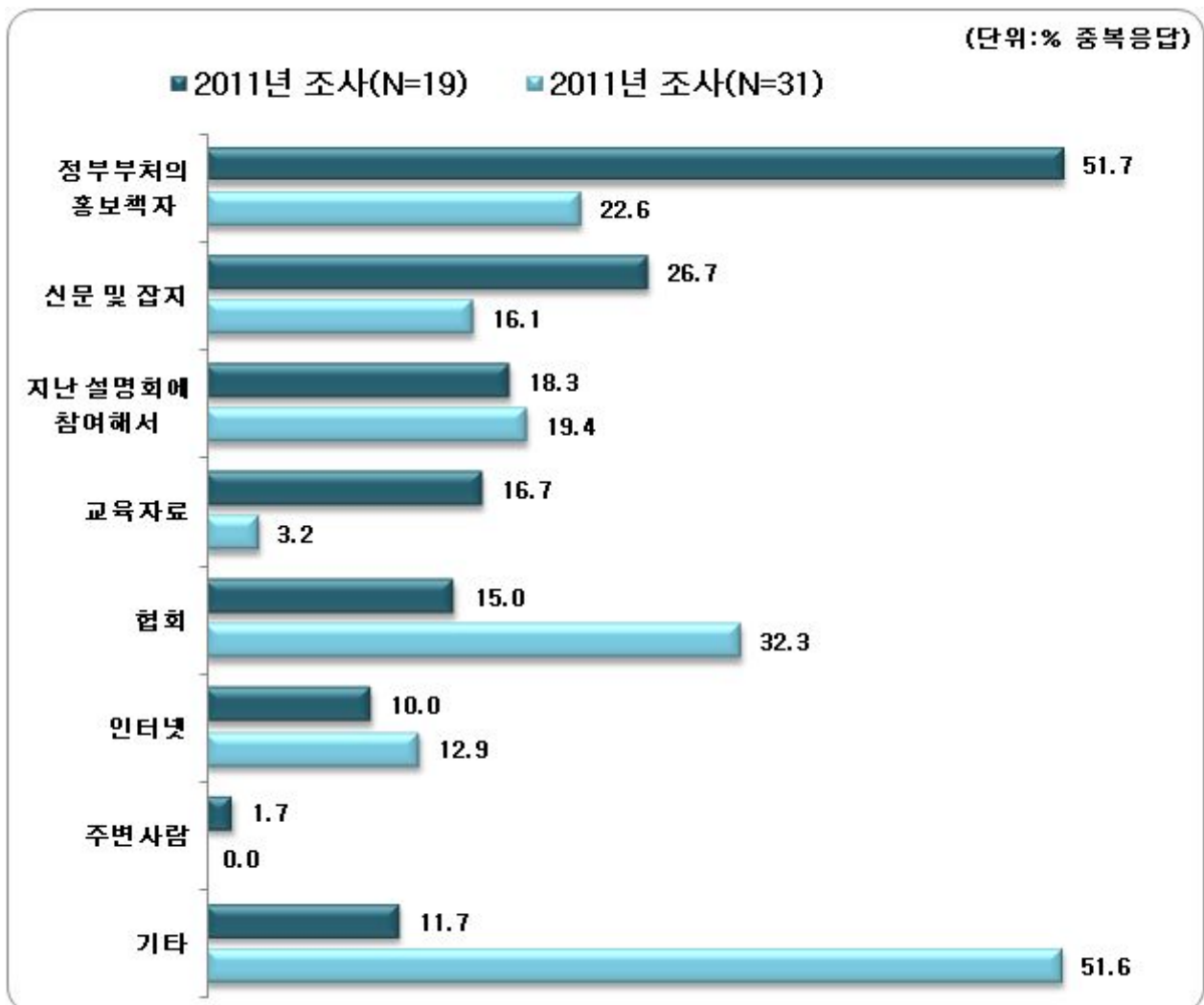
설문 내용	참석자 조사	이전 참석자 조사	합계
사례수	(110)	(31)	(141)
DDA, FTA 인지도	70.0	74.7	72.4
이해 증진을 위한 일관성 유지	62.6	69.3	66.0
사업에 대한 농어업인의 이해 증진에 효과적	65.9	71.5	68.7
이해하기 쉬운 내용으로 구성	71.3	-	71.3
정부-농어업인 의사소통에 도움	72.6	74.2	73.4
이해도	68.5	72.4	70.3

III. 설명회 참여 환경

1. DDA / FTA 인지 경로

- DDA / FTA 인지 경로를 살펴본 결과, 기타가 51.6%로 가장 많고, 협회가 32.3%로 그 다음임. 그 밖에, 정부부처의 홍보책자, 지난 설명회 참여, 신문 및 잡지, 인터넷, 교육자료, 순으로 많은 편임.
- 2011년 조사(2012년 상반기 포함)보다 2012년 조사의 경우, 협회를 통해 알게 된 경우가 17.3% 크게 많아짐. 반면, 정부부처의 홍보책자와 교육자료, 신문 및 잡지를 통해 알게 된 경우는 큰 폭으로 적어짐.

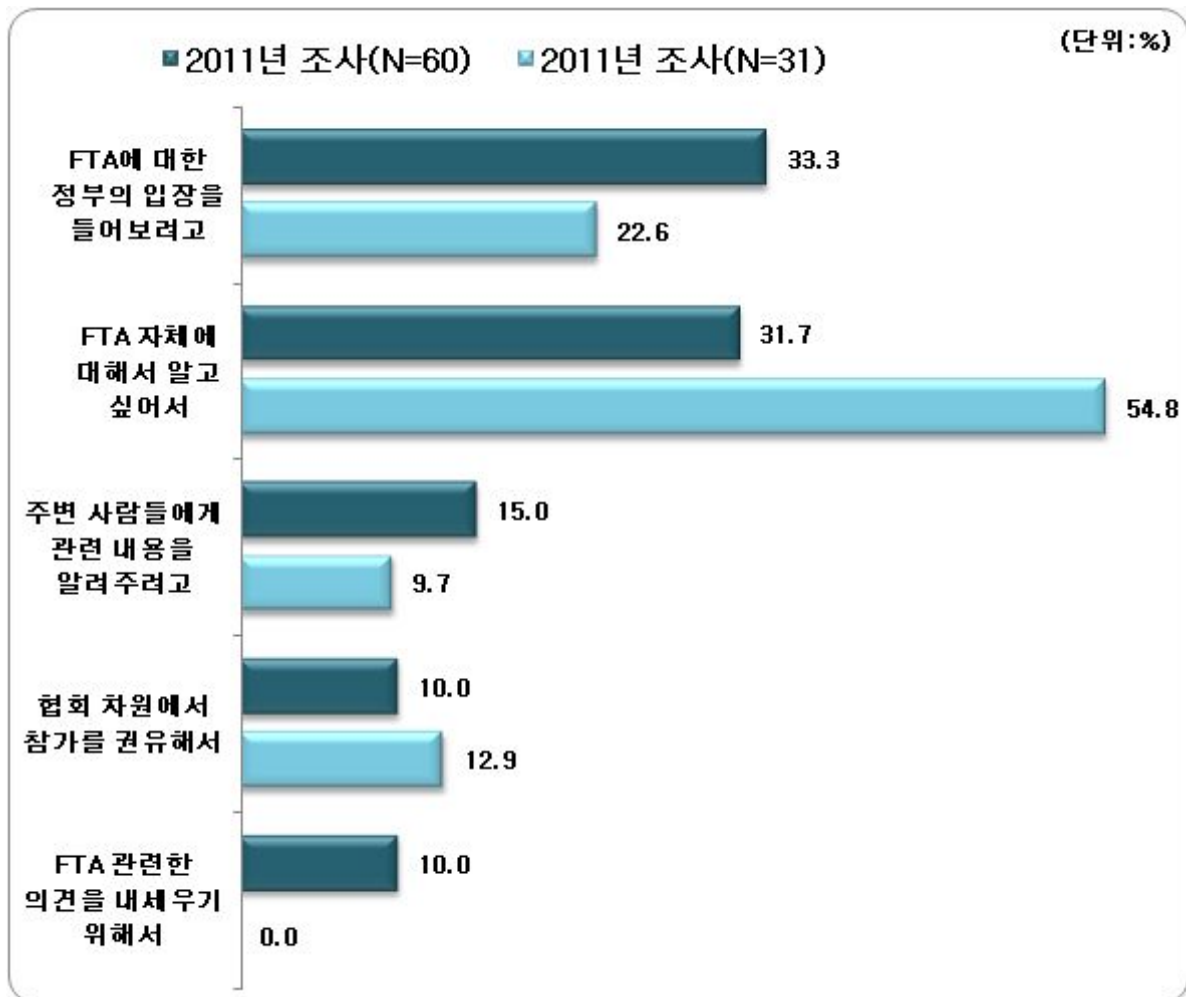
[DDA / FTA 인지 경로]



2. DDA / FTA 설명회 참석했던 이유

- 설명회 참여 이유를 살펴본 결과, FTA 자체에 대해서 알고 싶어서 참석했던 경우가 54.8%로 가장 높게 나타남. 그 밖에, FTA에 대한 정부의 입장을 들어보려고 참석했던 경우가 22.6%, 협회 차원에서 참가를 권유해서 12.9%, 주변 사람들에게 관련 내용을 알려주려고 9.7% 등의 순임.
- 2011년 조사(2012년 상반기 포함)보다 2012년 조사의 경우, FTA 자체에 대해서 알고 싶어서 참석했던 경우가 크게 상승한 반면, FTA에 대한 정부의 입장을 들어보려고, 주변 사람들에게 관련 내용을 알려주려고 참석했다는 경우는 하락함.

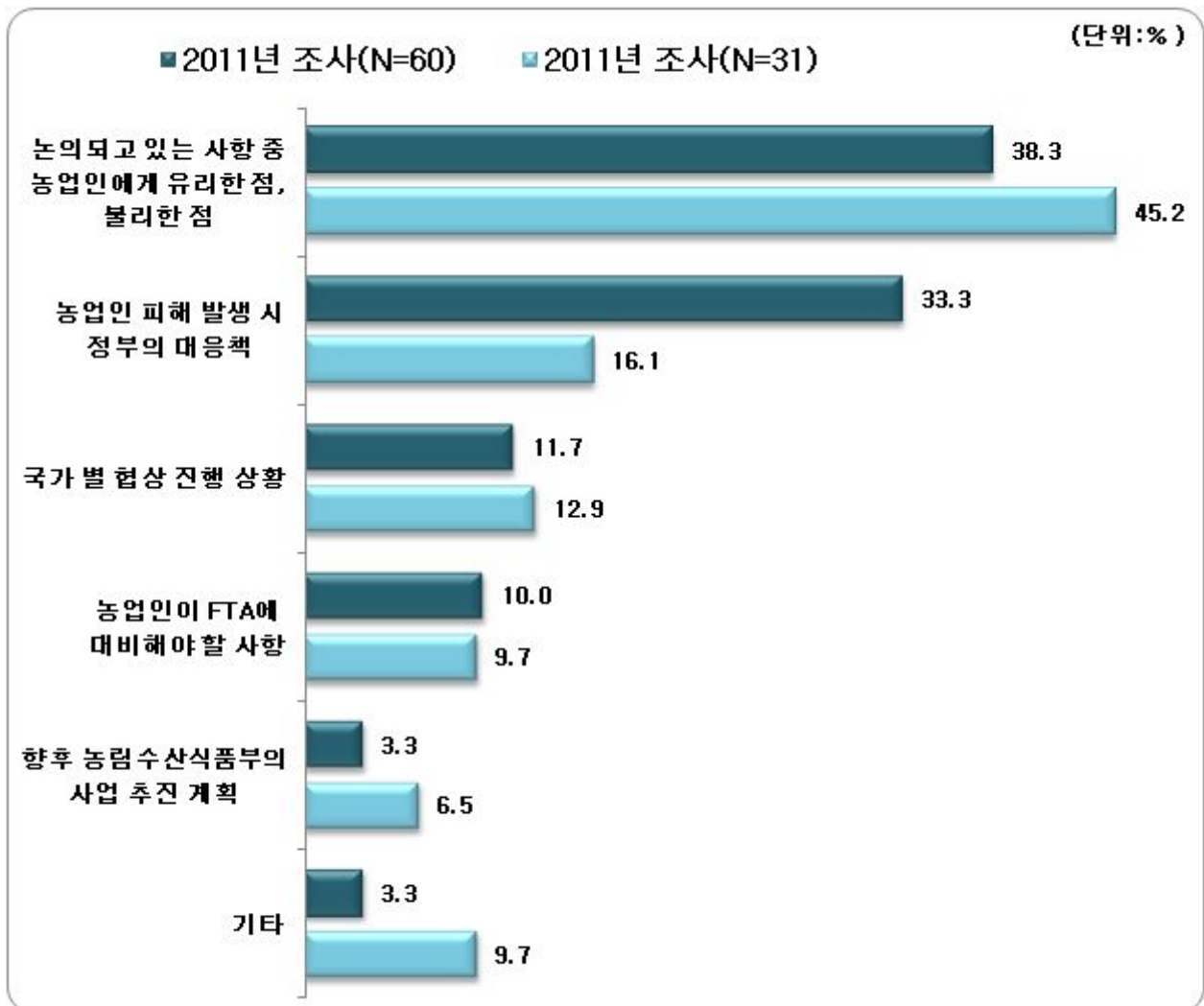
[DDA / FTA 설명회 참여 이유]



3. 향후 설명회 내용 보완사항

- 향후 설명회 내용 보완 사항에 대해서는 논의되고 있는 사항 중 농업인에게 유리한 점, 불리한 점이 45.2%로 가장 높게 나타남. 그 밖에, 농어업인 피해 발생 시 정부의 대응책 16.1%, 국가별로 진행 상황 12.9%, 농업인이 FTA에 대비해야 할 사항 9.7%, 향후 농림수산식품부의 사업 추진 계획 6.5% 등의 순임.
- 2011년 조사(2012년 상반기 포함)보다 2012년 조사의 경우, 논의되고 있는 사항 중 농업인에게 유리한 점, 불리한 점이 크게 상승한 반면, 농어업인 피해 발생 시 정부의 대응책은 17.2% 크게 하락함.

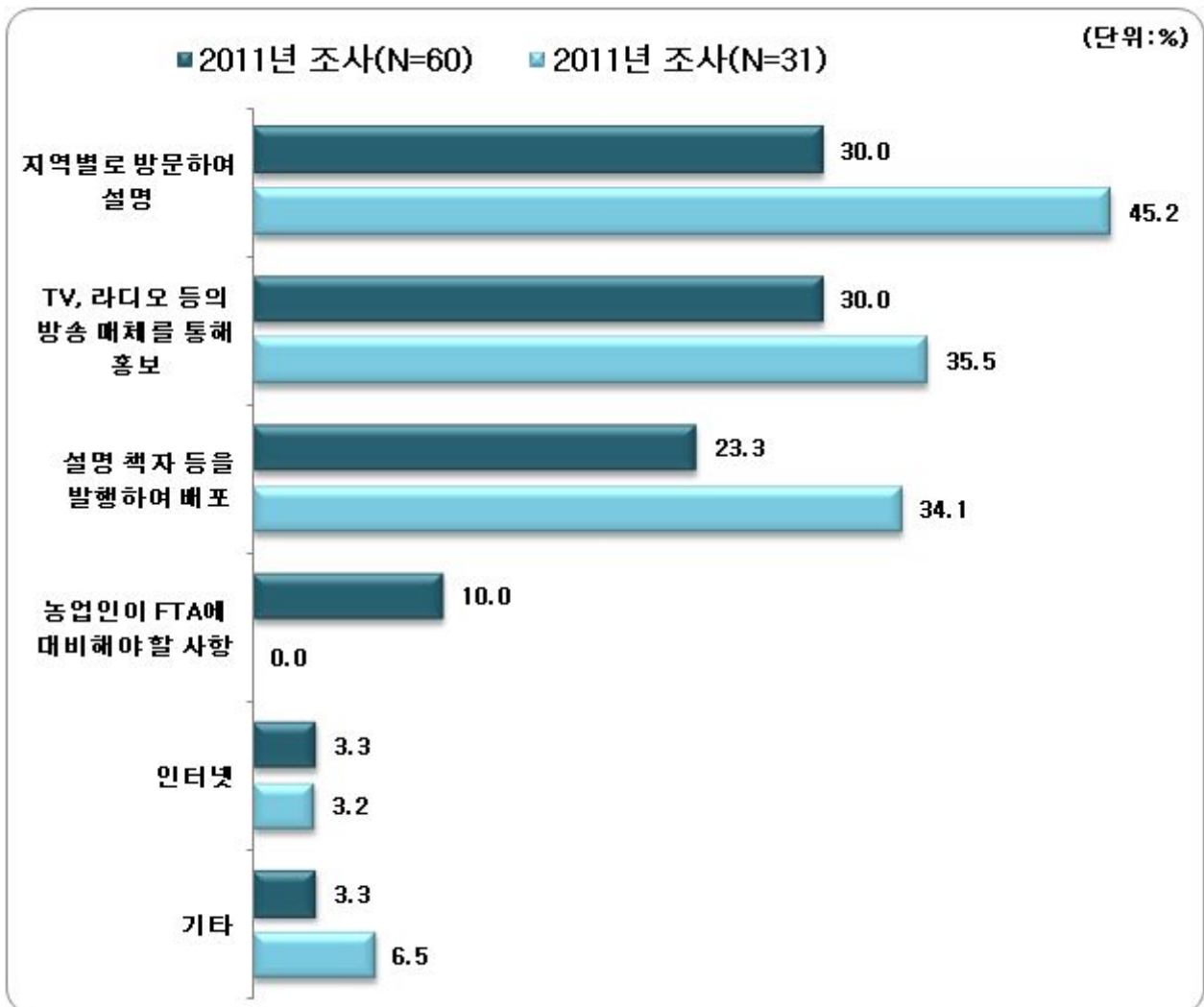
[향후 설명회 내용 보완사항]



4. 향후 설명회 적절한 홍보 방식

- 향후 설명회 적절한 홍보 방식에 대해서는 지역별로 방문하여 설명하는 방식이 45.2%로 가장 높게 나타났고, TV, 라디오 등의 방송 매체를 통해 홍보하는 점 35.5%, 설명 책자 등을 발행하여 배포 방식이 34.1%로 그 다음임.
- 2011년 조사(2012년 상반기 포함)보다 2012년 조사의 경우, 지역별로 방문하여 설명, TV, 라디오 등의 방송 매체를 통해 홍보, 설명 책자 등을 발행하여 배포 방식 등은 크게 상승한 반면, 농업업인이 FTA에 대비해야 할 사항을 응답한 사례는 없음.

[향후 설명회 적절한 홍보 방식]



5. 향후 설명회 주제로 선정했으면 좋은 내용 및 건의사항

[향후 설명회 주제로 선정했으면 좋은 내용]

향후 설명회 주제로 선정했으면 좋은 내용	
피해대처방안 제시 및 전달	품목별 피해상황에 관한 대응방안
	향후 방향 및 대응책
	농어업인들이 앞으로 나아가야 할 방향에 대한 구체적 방안
	구체적 품목별 피해현황 및 대처방안
	지역별/품목별 경쟁력 제고 대책
	농어업인들의 피해에 대한 정부의 대응방안
	중국과의 FTA에 대해 어업인의 입장에서 위기감을 많이 느끼므로 정부의 대응내용을 자세하게 알려주어야 함
	농어업인에 대한 구체적인 연도별 지원계획 및 시도지원내용의 구체적인 방향
	예상되는 피해내용과 대응방안에 대해서 세부적으로 다루어졌으면
	FTA 피해에 대한 정부대책
	피해발생 시 농어업인의 대처방안과 정부의 대응책
	한중협상에 대한 강구책
	피해업에 대한 대책
중국과의 FTA 준비 시 어업인의 피해를 최소화하기 위한 방안 마련	
현 상황에 대한 구체적인 설명	국가별 중국과의 FTA 동향
	세부품목 협상 진행상황
	피해 분야에 대한 구체적 협의
	설명회 참석자들에 대한 용어해석을 잘해 주었으면
기타	일반 농축수산에 관한 폭 넓은 내용
	경쟁력 있는 품목 혹은 그렇지 않은 품목을 구별해서 지킬 것은 지키고 포기할 것은 포기해야 한다

[건의 사항]

건의 사항	
정확한 사실 및 현실성 있는 대응방안 전달	피해를 정확히 알리고 농가의 판단방향을 제시해주면 좋겠다
	현실에 맞는 대응방안 제시
	지원대책의 정확한 사업별 현황 및 방향을 잘 알려주기 바란다
	FTA 관련 손익에 대한 형평성 있는 조정대책
	너무 포괄적으로 다루지 말고 세부적인 내용을 다루어야
	피해 규모액의 정확한 산정 및 수산업에 대한 대응책 강구
	피해업종에 대한 정부시책을 상세히 설명 바람
설명회 진행 시스템 개선	FTA에 대해 농어업인의 동참을 이끌어낼 수 있는 방안 마련
	전반적 국가별 협상자료 보도를 통해 관계자나 농어업인들에게 상세히 알려주기 바란다
	내용이 어렵다. 담당이 바뀌므로 전담반이 있으면 더 효과적일 것 같다
	지역단위 소그룹 설명회가 좀 있으면 좋겠다
농어업인의 참여 등 참여자 확대	지역별 설명회를 통해 피해에 대한 대책과 방안을 농어업인과 토의하고 전담 팀을 만들어야 한다
	지역설명회가 필요하다
	업종별로 구분해서 설명회를 열었으면
기타	농어업인들의 참여가 많아져야 한다
	관심 있는 농어업인들의 참여기회 부여
	해양수산부의 부활로 어업에 대해 좀 더 관심을 가졌으면 좋겠다