

발간등록번호

11-1543000-002456-01

농업경영컨설팅 성과조사 · 분석 최종보고서

2018. 12.



Information & Insights

제 출 문

본 보고서를 ‘농업경영컨설팅 성과조사·분석’
최종보고서로 제출합니다.

2018. 12.

연구수행기관 : (주)한국농산업조사연구소

책임연구원 : 도정록 ((주)한국농산업조사연구소 이사)

참여연구원 : 최영진 ((주)한국농산업조사연구소 대표이사)

한정수 ((주)한국농산업조사연구소 연구원)

백은하 ((주)한국농산업조사연구소 연구원)

이승우 ((주)한국농산업조사연구소 연구원)

연구 요약

1. 농업경영컨설팅지원사업 성과분석

□ 재무적 성과(기술통계) : 매출액(28.8%), 수익(23.1%) 향상

○ 2017년 농업경영컨설팅 사업대상 181개소 중 100개에 대한 표본 조사 실시

[단위: 백만원, %]

구 분	컨설팅 재무적 성과		
	컨설팅 전(A)	컨설팅 후(B)	증감률(B/A)
매출액(조수입)	1,476.6	1,901.9	28.8%
개별경영체	192.6	244.3	26.8%
법인경영체	3,571.5	4,606.4	29.0%
수익(소득)	124.2	152.8	23.1%
개별경영체	70.8	91.5	29.3%
법인경영체	211.4	253.0	19.7%

□ 비재무적 성과 : 컨설팅 성과목표 달성도 : 79.91%, 컨설팅 만족도 : 4.61

○ 2017년 농업경영컨설팅 사업대상 181개소 중 100개에 대한 표본 조사 실시

[단위: %, 점]

구 분	종합	개별경영체	법인경영체	구분
컨설팅 성과목표 달성도	79.91%	80.65%	78.71%	100% 기준
컨설팅 만족도	4.61	4.61	4.61	5점 척도
사업신청단계	4.36	4.27	4.50	
사업수행단계	4.46	4.47	4.45	
사후관리단계	4.47	4.47	4.48	

2. 핵심성과지표(KPI) 달성도 : 96.87 (100점 만점 기준)

- 2017년 농업경영컨설팅 사업대상 181개소에 대한 핵심성과지표(KPI) 달성도 분석
[단위: 개소, %]

구 분	빈도	비율	평균 KPI
개별경영체	113	62.4%	98.64
법인경영체	68	37.6%	95.30
합계/평균	181	100.0%	96.87

3. 혁신역량변화율 분석 결과 : 7.57% 향상

□ 사전 : 662.5 → 사후 : 712.6

- 2018년 농업경영컨설팅 사업대상 법인경영체 61개소에 대한 혁신역량변화율 분석

[단위: 점, %]

(300)			혁신인프라(200)			혁신활동(300)			혁신성과(200)			합계(1,000)		
사전	사후	증감률	사전	사후	증감률	사전	사후	증감률	사전	사후	증감률	사전	사후	증감률
223.0	237.6	6.54%	139.9	151.6	8.32%	193.1	213.6	10.61%	106.4	109.8	3.24%	662.5	712.6	7.57%

4. 성과지표 진단 및 도출

- 농업경영컨설팅 지원사업의 목표를 반영하여 사업성과를 도출할 수 있는 신규 성과지표 설계 필요
 - 수익(소득) 창출 유도를 핵심 사업목표로 설정
 - 맞춤형 컨설팅 지원사업의 특성을 반영한 성과지표 설계
 - 사업영역과 범위의 확장, 내실화를 포괄할 수 있는 성과지표 설계
 - 다양한 지원대상과 분야를 반영하는 종합적인 성과지표 도출
- 농업경영컨설팅 지원사업의 목표와 범위, 유사 성과분석 사업 선행연구 분석, 컨설팅 서비스의 특성을 고려한 결과 '농업소득(수익)' 이 농업경영컨설팅 지원사업의 성과항목으로 적합

CONTENTS



I. 연구개요	03
1. 연구배경	03
2. 연구목적	05
3. 연구목표	06
4. 연구내용 및 범위	07
5. 연구추진 프로세스	08
II. 선행연구 분석	11
1. 농업 부문 컨설팅 성과분석 선행연구	11
2. 농업 외 부문 컨설팅 성과분석 선행연구	18
III. 농업경영컨설팅 성과분석	23
1. 성과측정 개요	23
2. 농업경영컨설팅 성과분석 결과	31
3. 농업경영컨설팅 비재무적 성과분석 결과	37
4. 컨설팅업체 의견수렴 결과	53
5. 컨설팅 수진경영체 집단별 특성 분석	58
IV. KPI 달성도 분석	63
1. KPI 달성도 분석 개요	63
2. KPI 달성도 분석 결과	64
V. 혁신역량변화율 분석	69
1. 혁신역량변화율 분석 개요	69
2. 혁신역량변화율 분석 결과	72
VI. 성과지표 진단 및 도출	79
1. 농업경영컨설팅 성과지표 진단	79
2. 성과지표 선행연구 (종합)	83
3. 농업부문 성과지표 선행연구 결과	85
4. 농업 외 부문 성과지표 선행연구 결과	91
5. 농업경영컨설팅 지원사업 성과지표	94
VII. 결 론	97
1. 요약 및 결론	97
2. 기대효과 및 활용방안	101



Information & Insights

농업경영컨설팅 성과조사 · 분석 용역

I | 연구개요

1

연구배경

농업경영컨설팅 지원사업의 이해

- ▷ 1999년 농업경영컨설팅 지원사업 태동 후 20년간 농업분야 대표 컨설팅 지원사업
- ▷ 2010년부터 지속되어 온 사업 성과관리는 정책공급자 및 수요자 측면에서 활성화의 중요한 역할 수행

- 1999년 사업태동 이후 20년간 농업분야 대표 컨설팅 서비스 지원사업으로 입지 구축되어 왔으며, 성과환류와 운영 및 관리 효율성을 높이기 위하여 지속적으로 체계 발전
 - 민간 전문 컨설팅을 통해 농업경영체의 경영활성화에 기여하기 위한 목적으로 1999년부터 추진되어 왔으며, 최근 전체 사업규모가 축소된 측면(연 3,440백만원 규모, 국비, 지방비, 자부담 합산)이 있으나 이는 20년간 다수의 경영체가 수혜를 받은 부문을 감안 시 여전히 농업분야 대표 컨설팅 서비스 지원사업 입지 보유
 - 시범사업으로 추진되었던 농업경영컨설팅 지원사업은 성장기('02년~'08년)년부터 사업내용과 범위가 구체화되고, 성숙기('09년~)를 거치면서 사업관리 강화 및 경영체 규모화가 진행됨
 - 산지유통센터 지원사업, 고품질쌀 브랜드 육성사업 등 시설현대화사업과 맞물려 컨설팅 사업 지원대상은 법인경영체까지 확대
 - 지역단위 통합마케팅 활성화는 농업경영컨설팅 지원사업에 대한 지역단위 수요 증가로 이어졌으며, 확대되는 사업 관리 효율성과 효과성을 높이기 위하여 사업 기준 강화 및 농업경영컨설팅 수행 기관 인증제도 도입, 컨설팅 종합평가 실시

【 농업경영컨설팅 지원사업 주요 체계 변화 】

구 분	시기	주요 내용
사업태동	1999년	○ 민간 전문 컨설팅을 통해 농업투자의 효율성과 경영능력 향상을 목적으로 1999년부터 추진 ○ 2011년까지 총 926억원(자부담포함) 지원, 2012년 이후 연평균 48억원 수준 사업 추진
사업기준 강화	2006년	○ 2006년 컨설팅업체 지정, 경영체 선정기준 강화 - 컨설팅업체 공모인증 실행 - 대상경영체 선정기준 강화 - 브랜드 컨설팅 추진
종합평가	2010년	○ 사업추진관리·감독 강화, 경영체 규모화 - 컨설팅 종합평가 실시, 평가/점검기관 확보 - 컨설턴트 수당기준 마련 - 경영체 조직화·규모화 지원
지원사업 성과발현	2016년	○ (공급자측면) 농업경영컨설팅 인증에 준하는 업체 및 전문인력 증가로 발전기반 마련 ○ (수요자측면) 성과분석 결과 수진경영체 매출액 향상 효과 발현

자료1 : 농업경영컨설팅 평가점검단 운영사업 완료보고(2014)

자료2 : 농업경영컨설팅 백서 (2013)

- 농업경영컨설팅 지원사업은 2014년까지 누적 약 1,082억원(국비, 지방비, 자부담 포함)의 예산이 투입된 사업이며, 2015년 이후 연 평균 40억원 수준의 컨설팅 서비스 지원사업임
- 20년간 유지되어 온 농업경영컨설팅 지원사업의 효과를 객관적으로 검증하고, 검증된 효과를 대내외적으로 활용함으로써 정책 공급자 측면에서는 농업경영컨설팅 지원사업의 활성화 및 정책 개선을 위한 근거를 확보할 수 있으며, 수요자 측면에서는 농업경영컨설팅 지원사업에 대한 필요성 인식 확대 및 지원사업 참여가 확대 되어 농업경영컨설팅 지원사업 활성화의 선순환 구조를 달성할 수 있음

【 농업경영컨설팅지원사업 예산 추이 】

[단위 : 백만원]

구 분	2014년 까지	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년 이후
합 계	108,202	4,800	3,840	3,840	3,440	3,440
국 고	44,162	1,440	1,152	1,152	1,032	1,032
지방비	21,473	960	768	768	688	688
자부담	42,809	2,400	1,920	1,920	1,720	1,720

자료 : 농림축산식품부(2018), 농림축산식품사업시행지침서

농업경영컨설팅 지원사업 성과분석 연구목적

- ▷ 농업경영컨설팅 지원사업 성과분석을 통한 **대내외적으로 활용도 높은 사업효과 도출**
- ▷ 다각화되고 있는 사업분야를 포괄할 수 있는 **신규 성과지표 발굴로 지속적인 사업 성과관리 기반 조성**

- 농업경영컨설팅 지원사업 수진경영체 대상 성과분석을 통해 효과를 도출하여 실질적인 사업 지원 효과가 현장 전이 수준을 측정
 - 농업경영컨설팅 지원사업을 수혜한 경영체를 대상으로 컨설팅 서비스 실행에 따른 정량적·정성적 효과를 도출함으로써 농업경영컨설팅 지원사업에 대한 객관적인 효과 검증
 - 경영체 유형(개별경영체, 법인경영체), 컨설팅 지원 분야 등 다각도의 성과 분석을 통해 농업경영컨설팅 정책 기획 시 활용도 제고
- 농업경영컨설팅 지원사업에 대한 객관적이고 신뢰도 높은 성과분석·환류를 통한 농업 경영컨설팅지원사업 지속성 확보 및 활성화 필요
 - 2010년 사업체계 개편과 맞물려 농업경영컨설팅지원사업 성과분석이 진행되어 인증체계 도입, 컨설팅별 목표지향적 성과지표(KPI) 도입 등이 추진되었음
 - 농업경영컨설팅지원사업 성과분석은 2010년부터 추진되고 있으며, 이러한 결과물은 농림축산식품부 성과관리계획에 활용되어 농업경영컨설팅 성과의 대외확산 기여
 - 본 연구를 통해 기존 농업경영컨설팅 성과분석에 활용된 성과항목 및 산출 방법을 준용한 성과분석을 실시하여 지속적인 성과관리 체계 지원 목적
 - 성과지표(KPI) 및 혁신역량변화율 분석을 통해 목표지향적 컨설팅 추진 기반을 조성하여 컨설팅 공급자-수요자-정책입안자의 만족도 향상에 기여
- 다각화되고 있는 농업경영컨설팅 지원사업 분야를 포괄할 수 있는 신규 성과지표 발굴을 통해 향후 종합적인 지원사업의 효과 측정이 가능하도록 기반 조성
 - 2010년 이후 농업경영컨설팅 지원사업 핵심 성과지표로 활용되고 있는 매출액(조수입) 지표를 진단하고, 다양해지고 있는 전체 사업을 반영할 수 있는 신규 지표 발굴로 향후 성과관리 효율성 향상 유도

농업경영컨설팅 지원사업 성과분석 연구목표

- ▷ 농업경영컨설팅 지원사업 성과 도출로 성과환류 및 정책기획 활용도 제고
- ▷ 추진전략은 과학적 표본 표집, 통계적 기법 적용 시사점 제시, 사업 분야를 포괄하는 신규 성과지표 개발

- 농업경영컨설팅 지원사업 성과분석 연구목표는 『객관성, 신뢰성 있는 농업경영컨설팅 지원사업 성과 도출로 성과환류 및 정책기획 활용도 제고』
- 연구목표 달성을 위해 ① 표본 표집에서부터 분석단계까지 통계기반 적용, ② 통계적 기법 적용 컨설팅 사업 시사점 제시, ③ 다각화되고 있는 컨설팅 분야를 포괄할 수 있는 신규 성과지표 개발을 추진전략으로 설정
- 추진전략 #1 : 과학적 표본 표집 및 성과분석
 - (조사대상 선정) 모집단 특성을 반영할 수 있는 표본추출법(비례층화표본추출법)을 적용하여 조사대상을 선정하고, 표본 수는 모집단의 50% 이상인 100개 경영체 조사
 - (조사 및 DB 수집) 개별경영체(농가)의 경우 유선조사를 기반으로 Agrix 경영체 현황조사 비교·분석을 실시하고, 법인경영체의 재무적 성과는 수집된 자료 외 일부 기업신용보고서 구매 후 비교·분석으로 정확도 검증
- 추진전략 #2 : 성과분석 체계 준용. 통계적 기법 적용 컨설팅 사업 시사점 제시
 - (성과체계 연속성) 2010년부터 추진되어 온 농업경영컨설팅 성과분석 체계를 준용하여 성과체계의 연속성 보증
 - (시사점 제시) 재무적·비재무적 성과 결과를 활용, 군집분석(Clustering Analysis)을 통한 우수 성과도출 집단의 속성과 성과 향상 필요 집단간의 비교 분석을 통한 정책적 시사점 제시
- 추진전략 #3 : 다각화되고 있는 컨설팅 분야를 포괄하는 신규 성과지표 개발
 - (성과지표 분석) 신규 성과지표 개발 전 사업 지침서 분석과 농업 및 농업 외 부문 주요 정책사업 성과지표 선행연구를 통한 성과지표 진단 및 분석
 - (신규 성과지표 개발) 농업경영컨설팅 지원사업의 대상과 범위가 다양화됨에 따라 전체 분야를 포괄할 수 있으며, 사업성과를 도출할 수 있는 신규 성과지표 개발

농업경영컨설팅 지원사업 성과분석 연구내용 및 범위

- ▷ 농업경영컨설팅 지원사업 성과분석은 4개 세부과업이며, ① 성과분석, ② 달성도 분석, ③ 변화율 분석 외 본 사업에 대한 ④신규 성과지표 진단 및 도출로 구성

- 본 연구는 크게 4개 과업으로 구성되며 과업별 주요 내용은 아래와 같음
- (과업 #1) '17년 농업경영컨설팅 성과측정 및 분석
 - 농업경영컨설팅 수진경영체 사업 전·후의 재무적, 비재무적 효과 통계적 검증
 - 비례층화표본추출(Stratified Sampling) 및 군집분석(Clustering Analysis) 등 표집단계부터 분석결과 해석까지 통계적 연구방법을 적용하여 신뢰할 수 있는 결과를 도출하고, 이후 정책홍보 및 사업 확대 기반조성을 위한 근거자료 제시
- (과업 #2) '17년 농업경영컨설팅 성과지표(KPI) 달성도 분석
 - 컨설팅 수행계획서 및 완료보고서 분석을 통해 농업경영컨설팅 수진 경영체의 KPI (Key Performance Index) 달성도 분석 실시
- (과업 #3) '18년 농업경영컨설팅 혁신역량변화율 결과분석
 - 솔루션위원의 혁신역량진단결과 데이터를 기초로 수진경영체(법인)의 농업경영컨설팅 지원사업 전·후에 대한 혁신역량변화율에 대한 비교분석 진행
- (과업 #4) 농업경영컨설팅 지원사업 성과지표 진단 및 도출
 - 농업경영컨설팅 지원사업 성과항목의 적합성을 진단하고, 향후 활용 가능한 성과지표 도출

【 연구내용 및 과업 범위 】

구 분	과제별 목표	방법론		산출물
		조사	방법론	
컨설팅 성과측정 및 분석	수진경영체의 사업 전·후 재무적, 비재무적 효과의 실증적 검증	선행연구, (법인)유선/온라인, (개별)유선	확률표집, 기술 통계, 군집분석(Clustering Analysis) 등	수진경영체 재무적, 비재무적 성과분석 결과
성과지표(KPI) 달성도 분석	농업경영컨설팅 수진 경영체의 KPI 달성도 검증	선행연구 (수행 및 완료계획서)	문헌분석, 기술통계	KPI 달성도 분석 결과
'18년 혁신역량변화율 결과분석	농업경영컨설팅 수진 경영체의 사전·사후 혁신 역량 변화에 대한 실증적 검증	선행연구 (혁신역량진단 결과보고서)	기술통계, t-검정	수진경영체의 혁신역량 변화
농업경영컨설팅 지원사업 성과지표	농업경영컨설팅 성과항목 적합성 진단, 성과지표 도출	선행연구 (농업 또는 농업 외 부문 성과지표)	선행연구분석, 유사사업 분석	신규 성과지표

농업경영컨설팅 지원사업 성과분석 연구추진 프로세스

- ▷ 농업경영컨설팅 지원사업 성과분석은 4단계 절차로 진행
- ▷ ① 사전분석, ② 데이터 수집 및 조사 기획, ③ 조사, ④ 분석 및 결과 도출로 구성

□ 본 연구의 추진 프로세스는 총 4단계로 구성되며, 단계별 연계 활성화

□ (1단계) 사전분석

- 개념정립 : 선행연구 기반 성과항목 개념 정립
- 현황분석 : 농업경영컨설팅 현황 진단 및 타 컨설팅 사례 조사·분석

□ (2단계) 데이터 수집 및 조사 기획

- 조사대상 설정 : 전체 조사대상 Pool 구성 후 목표 유효표본 설정, 비례층화표본 추출법 적용을 통한 표본 수 및 조사대상 선정
- 조사내용 설정 : 경영체 인구통계적 요인 외 재무적·비재무적 성과항목 설정
- DB 수집 : 2017 농업경영컨설팅 수행계획서 및 보고서 수집, 혁신역량진단결과 자료 수집 등

□ (3단계) 컨설팅 수진경영체, 컨설팅 수행기관 조사 실시

- 조사방법 : 개별경영체(유선조사, 보고서 분석), 법인경영체(유선조사, 온라인 조사, 기업신용보고서), 컨설팅 수행기관(유선 및 온라인 조사)
- 사업분석 : 농업경영컨설팅 연차별 관련 자료 수집, 농업경영컨설팅 신규 성과지표 개발을 위한 유형 분류 실시

□ (4단계) 분석 및 결과도출

- 성과분석 : (공통) 기술통계, 교차분석, 군집분석 (Clustering Analysis)
- 성과 지표 진단 및 도출 : 농업경영컨설팅 지원사업 성과항목의 적합성을 진단하고, 경영체 유형별·컨설팅 분야별 특성을 반영하는 신규 성과지표 개발



Information & Insights

농업경영컨설팅 성과조사 · 분석 용역

II | 선행연구 분석

02

선행연구 분석

1 농업 부문 컨설팅 성과분석 선행연구

농업 부문 컨설팅 성과분석 선행연구 (종합)

- ▶ 농업부문 컨설팅 성과분석을 위한 조사대상은 컨설팅 수진경영체
- ▶ 성과항목(종속변수)은 재무성과를 중심으로 정성적 요인(만족도, 역량 변화 등)으로 구성

(1) 농업부문 컨설팅 성과분석 선행연구분석 결과(종합)

- 농업부문 컨설팅 성과분석 대상은 컨설팅 수진경영체 다수
 - 농업부문 컨설팅 서비스 제공에 따른 효과 분석은 컨설팅 공급자 측면의 분석 보다는 컨설팅 수요자(수진경영체) 대상 분석이 주를 이루고 있음
 - 주 연구대상은 컨설팅 수혜 양돈농가, 채소 농가, 농업경영컨설팅 수혜농가임
- 농업부문 컨설팅 성과분석 선행연구의 대부분은 재무성과(또는 경영성과)를 기본으로 만족도, 역량 등의 정성적 항목을 부가적인 종속변수로 설정
 - 선행연구분석 결과 컨설팅 실행에 따른 정량적 효과로 재무성과를 대부분 채택하여 성과분석 실시
 - 양돈 농가의 경우 경영실적을 성과항목으로 두고 있으며, 사양관리를 통한 출하실적 향상은 매출액(조수입)과 직결되는 항목이므로 재무성과와 유사
- 농업부문 컨설팅 성과에 영향을 미치는 독립변수(Independent Variables)로는 컨설팅 턴트 역량, 수행연차, 지원 등이 있음

【 농업 부문 컨설팅 성과분석 선행연구(종합) 】

연구자	연구대상	변수			방법론	연구결과
		독립변수	매개변수	종속변수		
농업경영 정책연구 제33권 김석은 (2006)	컨설팅 수혜 양돈농가	교배, 분만, 이유 성적 및 경영 컨설팅	-	교배, 분만, 이유 성적, 경영실적	컨설팅 전·후 비교	<ul style="list-style-type: none"> ○ 컨설팅 후, 번식성적(모든두수) 10% 증가 ○ 교배성적 : 평균발정재귀일령 소폭증가, 모든 7일내 발정 재귀율 10% 증가, 평균 모든 비생산일수 18.27일 단축 ○ 분만성적 : 분만을 4.5% 향상 ○ 이유성적 : 19.9일로 이유일령 단축 ○ 컨설팅 후, 조수입 증가 및 두당 생산비 감소
농업경제학과 농업경제학 김홍기 (2015)	전북지역 채소 작목 농가	-	-	경영성과	시계열 자료 분석	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연평균 생산성, 연평균 기술적 효율성, 기술변화, 순수기술 효율성 및 규모 효율성 향상 → 경영성과 영향 요인 ○ 채소 작목은 전년도 가격, 재배면적, 기상 등에 영향이 큼
한성대학교 지식서비스& 컨설팅대학원 이재철 (2014)	농업경영 컨설팅 수혜 농가	컨설턴트 역량	생산기술 컨설팅 품질, 농업경영 컨설팅 품질	재무성과, 고객만족, 농가역량	다중 회귀분석	<ul style="list-style-type: none"> ○ 컨설턴트 역량 → 농업생산기술컨설팅 품질, 농업경영컨설팅 품질 → 농업 경영성과
한국산업 관계연구원 (2011)	농어업 경영컨설팅 수혜 경영체	경영체 조직형태, 컨설팅 수행연차,	-	재무상태, 내부경영 형태, 학습 성장, 고객관리	균형 성과지표 (BSC)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 컨설팅 수행 연차가 증가할수록 모든 성과점수가 높게 나타남 ○ 컨설팅 후, 매출액 23.3% 증가, 농업 소득 25.6% 증가
경북대학교 대학원 농업경제학과 추양현 (2015)	경북지역 농업경영 컨설팅 수혜 농가	컨설턴트 능력, 변화 수용력, 교육지원, 정책지원	-	컨설팅 만족도, 정량적 성과	-	<ul style="list-style-type: none"> ○ 컨설턴트 능력, 변화수용력, 정책지원 → 컨설팅 만족도, 정량적 성과

(2) 농업부문 컨설팅 성과분석 선행연구 심층 분석

【 농업부문 컨설팅 성과분석 선행연구 ① - 양돈농가 컨설팅이 생산성에 미치는 효과 】

구분	주요내용
논문명	○ 양돈농가 컨설팅이 생산성에 미치는 효과, 농업경영-정책연구 제 33권 제 3호, 김석은(2006)
연구개요	○ 기술 및 경영 컨설팅을 받은 양돈농가(충남 7농가)를 대상으로 컨설팅 전과 후 생산성 지표를 비교 분석하여 컨설팅 효과를 명시적으로 밝히고자 함
조사방법	○ 충청남도 홍성군에 위치한 모든 120두 이상의 전업양돈단지 내 14농가 중 시설 환경이 유사한 7농가를 조사대상농가로 선정 ○ 2년간의 지속적인 컨설팅으로 생산성과 관련된 교배·분만·이유 성적과 경영실적에 관한 자료를 바탕으로, 컨설팅 전·후의 성적비교
결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 컨설팅 전후 양돈농가 비교분석 결과, 번식성적(모돈두수)는 컨설팅 후에 약 10% 증가 ○ 교배성적 : 평균발정재귀일령은 소폭 증가하였으나 특히 모돈의 7일 이내 발정재귀율은 약 10% 증가하였고, 평균 모돈 비생산일수는 컨설팅 전보다 18.27일이 단축되었으며, 이는 연간 총 산자수 증가에 큰 영향을 미치기에 의미있는 결과임 ○ 분만성적 : ① 분만율은 4.5% 정도 향상되었으나, 복당 평균총산자수는 통계적으로 유의미한 수치가 나오지 않음, ② 연간 교배모돈 회전율은 2년간 5산이 가능할 정도로 유의미한 통계가 나옴, 이는 총산자수 증가 및 모돈 비생산일수와 연결되어 농가경영에 큰 수익을 줄 것으로 사료됨 ○ 이유성적 : ① 컨설팅 후 19.9일로 이유일령 단축으로(2.2일) 자돈의 성장률이 다른 나라(브라질 25.8일)보다 높음. ② 현재 조기이유에 대한 연구가 진행 중인데, 부작용이 존재하지만 자돈의 성장률이 높다고 보고되고 있으므로 차후 컨설팅에 적용해 볼 수 있을 것으로 사료됨 ○ 이와 같은 결과로, 경영실적은 컨설팅 이전에 대비하여 조수입 증가 및 두당 생산비 감소로 증가함. ○ 향후 우수종돈을 도입으로 모돈 교체율 감소 및 조기이유 실시하여 지속적으로 컨설팅을 실시한다면, 생산성 증가로 선진 양돈농가로 발돋움할 수 있는 계기를 마련할 수 있을 것으로 전망함

【 농업부문 컨설팅 성과분석 선행연구 ② - 채소류의 경영성과 요인과 생산성 분석 】

구분	주요내용
논문명	<ul style="list-style-type: none"> ○ 채소류의 경영성과 요인과 생산성 분석 - 忠南大學校 大學院: 농업경제학과 농업경제학 전공, 김흥기(2015)
연구개요	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대내외적인 국내 농산물(채소류) 실태 파악 및 경쟁력 및 생산성 향상을 위한 측정 및 분석 후 우리나라 농업정책 추진 동향 및 성과와 반성을 통해 채소류의 경영성과 제고와 생산성 향상을 위한 정책방향 제시 목적
연구모델	<ul style="list-style-type: none"> ○ 패널데이터 분석과 맘퀴스트 생산성 지수 분석을 통해서 전라북도 채소 12작목을 대상으로 05~12년 농산물 소득조사를 활용하여 경영성과에 영향을 미치는 요인과 생산성 변화 추세 및 생산성개선을 위한 세부 항목 계측을 실시
조사방법	<ul style="list-style-type: none"> ○ 채소류를 대상으로 경영비 항목을 활용하여 조수입에 미치는 영향을 계측 ○ 전북 채소 작목 중 과채류, 엽채류, 근채류 12작목을 대상 ○ 05~12년까지 8개년 간의 농산물 소득조사 자료 패널데이터 분석으로 활용 ○ 작목별 생산성 변화기법 : 생산성 변화 및 생산성 변화 요인 분석을 위한 맘퀴스트 생산성 지수 분석(MPI)
결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2005년부터 2012년까지 12개 품목의 경영성과에 영향주는 요인을 분석한 결과 연평균 생산성, 연평균 기술적 효율성, 기술변화, 순수기술 효율성 및 규모 효율성 향상이 필요한 항목이 각 작목마다 다양함 ○ 경영성과에 (-) 영향 미치는 항목 절감 및 재배기술 효율성 제고와 최적 규모설정, 신기술 개발 연구 통한 기술 보급으로 생산성 제고가 필요함 ○ 이 연구결과는 횡단면 자료와 시계열자료를 활용하여 조수입에 영향을 미치는 요인을 분석하고 생산성 변화 계측과 변화 요인을 분석하였다는 의의 ○ 채소 작목은 전년도 가격과 재배면적, 기상 등의 영향이 큼

【 농업부문 컨설팅 성과분석 선행연구 ③ - 농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는 영향에 관한 연구 】

구분	주요내용
논문명	<ul style="list-style-type: none"> 농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는 영향에 관한 연구, 한성대학교 지식서비스&컨설팅대학원 : 지식서비스&컨설팅학과, 이재철(2014)
연구개요	<ul style="list-style-type: none"> 농업경영컨설팅역량이 농업경영컨설팅의 품질과 농업경영성과에 미치는 영향관계를 분석
연구모델	
조사방법	<ul style="list-style-type: none"> 농업경영컨설팅 분야는 농업 분야, 어업 분야, FTA 피해 농어업경영체가 있지만 이 연구에선 농업분야에 한정해서 분석 농업경영컨설팅의 성과분석 관련 선행 연구 등을 정리(문헌조사법) 농업경영컨설팅 업체로부터 농업경영컨설팅을 받은 전국에 분포한 농가를 대상으로 직접 방문을 통해 설문지의 취지를 설명한 다음, 설문지의 객관성을 높이기 위해 무기명으로 면대면 면접 설문방식을 시도 설문조사 방법을 채택하여 본 연구에서 입증하고자 하는 연구 가설을 실증적으로 분석(실증분석법)후 다중회귀분석 방법 도입
결과	<ul style="list-style-type: none"> 연구결과, 농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는 영향 요인은 크게 (1) 컨설턴트 역량, (2)농업생산기술컨설팅 품질, (3)농업경영컨설팅 품질이라는 3개의 요인변수로 도출되었음 특히 (1) 컨설턴트 역량은 (2), (3) 에 직접적인 요인으로 작용 농업경영컨설팅의 성과변수 분석 결과는 (1)재무적 성과, (2)고객관리 성과, (3)농가역량 성과라는 3가지 성과변수로 도출되었음 따라서 농업경영컨설팅 역량은 농업경영컨설팅 품질에 영향을 미치게 되고, 농업경영컨설팅 품질은 농업경영성과에 영향을 주는 관계가 성립 농업경영컨설팅역량을 키우기 위한 컨설턴트의 대화기술 및 농업경영 문제점 탐색 역량, 농업경영 문제점의 해결 역량 등을 강화시켜 나가야 함 농가역량 성과를 키우기 위해선 농업생산기술컨설팅 품질 및 농업경영컨설팅 품질 등의 제고를 위한 다양한 노력이 필요함을 제시

농업부문 컨설팅 성과분석 선행연구 ④ - 2011년 농어업경영컨설팅 지원사업 성과조사 및 분석 보고서】

구분	주요내용
논문명	○ 2011년 농어업경영컨설팅 지원사업 성과조사 및 분석 보고서, 한국산업관계연구원
연구개요	○ 2011년 실시된 농어업경영컨설팅의 성과를 평가하고, 성과분석 결과 및 경영체 인터뷰 결과를 분석하여 사업의 문제점 파악 및 개선안을 도출하고자 함
연구모델	<p>The diagram illustrates the research model, divided into 'Function' and 'Performance' for three categories: '농어업경영컨설팅 성과조사' (Agriculture and Fisheries Business Management Consulting Performance Investigation), '농어업경영컨설팅 성과분석' (Agriculture and Fisheries Business Management Consulting Performance Analysis), and '기타사항' (Other Matters).</p> <ul style="list-style-type: none"> Function: <ul style="list-style-type: none"> 농어업경영컨설팅 수행 경영체 대상 조사 실시 성과조사 내용을 바탕으로 성과 분석 실시 사업 일몰에 따른 문제점 조사, 사후관리방안 연구 Performance: <ul style="list-style-type: none"> 성과평가 모형설계, 표본선정, 설문지작성, 현장방문조사, 전화/인터넷/우편 조사 컨설팅 결과 변화요인 분석, 컨설팅 전후 재무변화 분석, 컨설팅 만족도 결과 분석, 컨설팅 후 소득변화 분석, 기타 분석 각종 문헌 등 자료 조사
조사방법	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2011년 농어업경영컨설팅을 실시한 934개 경영체 중 10% 수준의 표본조사를 67일간 실시 ○ 농수산사업정보시스템에 등록된 자료를 근거로 하며, 경영체의 조직형태, 컨설팅 수행 년차, 지역별 분포현황을 고려하여 152개의 조사표본 선정 ○ 조직·법인 경영체는 방문조사, 개별경영체는 우편, 이메일, 팩스, 전화조사 병행 ○ 농림수산물부 및 농림수산물교육문화정보원 의견을 수렴하여 설계 ○ 성과측정 항목은 경영성과 측정에 가장 많이 사용되는 균형성과지표(BSC - ①재무상태 ②내부경영 형태 ③학습과 성장 ④고객관리)관점에서 분석할 수 있도록 문항을 설계 ○ 총 104개의 경영체 조사 실시
결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 컨설팅 연차별, 컨설팅 수행 분야별, 경영체 조직 형태별로 구별하여 분석한 결과 성과측정 항목인 BSC(① 재무상태 ② 내부경영 형태 ③ 학습과 성장 ④ 고객관리) 등에 대한 전반적 성과에 대해 조사 ○ 컨설팅 수행 연차가 증가할수록 모든 성과 점수가 높게 나타났으며 개별경영체에 비해 법인 및 조직경영체가 대체적으로 높게 나타났으며 ○ 컨설팅 수행 분야별로는 성과측정 항목별로 상이하게 나타남 ○ 법인 및 조직경영체의 경영분야 컨설팅에 대한 만족도는 상대적으로 높은 것으로 분석 ○ 상대적으로 '생산기술 향상'을 가장 크게 기대한 개별경영체의 만족도가 상대적으로 저조하게 나타남 ○ 재무적 성과 세부항목에 대해 계량적으로 분석한 결과 컨설팅 전에 비해 컨설팅 후 매출액은 23.3% 증가하였으며, 농업소득은 25.6% 증가 ○ 경영체의 설문결과 현재 대다수의 경영체가 컨설팅을 지속적으로 수행하기 바라는 답변이 다수 ○ 농업 분야가 아닌 일반 컨설팅 지원사업의 경우 일몰 시한이 없는 지속사업으로 진행되는 경우가 많았으며, 일몰시한이 정해진 정책들의 경우도 수요자들의 필요성 등을 고려하여 일몰시한이 연장된 경우 있음 (환경부 환경산업사업화 컨설팅, 중기청 중소기업지원 컨설팅 등) ○ 컨설팅사업 일몰시한을 연장하거나 기한없이 지속적으로 지원할 부분을 논의할 필요가 있음

【 농업부문 컨설팅 성과분석 선행연구 ⑤ - 농업경영컨설팅 특성요인이 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구 】

구분	주요내용
논문명	○ 농업경영컨설팅 특성요인이 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구, 경북대학교 대학원 농업경제학과, 추양현(2015)
연구개요	○ 농업경영컨설팅을 통해 제공되는 요인들이 경영성과 변수로 만족도와 정량적 성과에 미치는 영향
연구모델	<p>The diagram illustrates a conceptual model with three main components:</p> <ul style="list-style-type: none"> 컨설턴트 특성 (Consultant Characteristics): Includes '능력 (Ability)'. An arrow points to '경영성과 (Business Performance)' with hypothesis H1a. 농업경영체 특성 (Farm Management Characteristics): Includes '변화수용력 (Changeability)', '교육지원 (Education Support)', and '정책지원 (Policy Support)'. <ul style="list-style-type: none"> '변화수용력' has arrows pointing to '만족도 (Satisfaction)' (H1b) and '정량적성과 (Quantitative Performance)' (H2a). '교육지원' has arrows pointing to '만족도' (H2b) and '정량적성과' (H3a). '정책지원' has arrows pointing to '만족도' (H3b) and '정량적성과' (H4a). 경영성과 (Business Performance): Includes '만족도 (Satisfaction)' and '정량적성과 (Quantitative Performance)'. There is also a direct arrow from '변화수용력' to '정량적성과' labeled H4b.
조사방법	<ul style="list-style-type: none"> ○ 경북지역에서 1회 이상 농업경영컨설팅을 받은 농업경영체 대상으로 30일간 직접 방문 및 우편조사방법으로 설문조사 실시 (156부 분석에 활용) ○ 설문조사 결과 토대로 설정된 모형에 따라 농업경영컨설팅요인이 경영성과에 미치는 영향에 관한 여부에 대해 가설을 제시, 실증분석을 통하여 가설 검정
결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 컨설턴트 능력(경영체 진단 및 해결능력, 컨설팅을 위한 정보수집 능력, 농업전문지식 수준 등)이 높을수록 컨설팅 만족도와 정량적 성과에 긍정적인 영향을 미침 ○ 농업경영체의 변화수용력(컨설팅 수용의지, 적극적 정보수집, 환경변화에 대한 능동적인 대처)가 높을수록 컨설팅 만족도와 정량적 성과에 긍정적인 영향을 미침 ○ 정책지원(농업기관 및 맞춤형 정부지원정책)은 컨설팅 만족도와 정량적 성과에 긍정적인 영향을 주었지만, 교육지원에 한해선 농업경영체에게 유의미한 영향을 미치지 못함 ○ 농업 컨설턴트의 능력과 농업경영체의 변화수용력 등 복합적 요소가 뒷받침되어야만 긍정적인 경영성과를 얻을 수 있음

농업 외 부문 컨설팅 성과분석 선행연구 (종합)

- ▷ 농업 외 부문 컨설팅 성과분석의 **대표적인 성과항목은 재무성과(경영성과)**
- ▷ **컨설팅 수진경영체, 컨설팅 서비스 제공사의 특성이 성과에 영향을 미치는 요인**

(1) 농업 외 부문 컨설팅 성과분석 선행연구분석 결과(종합)

- 성과항목(종속변수)은 재무성과(경영성과) 중심으로 구성
 - 농업 부문 대비 일반기업의 경우 재무제표 확보가 용이하기 때문에 재무성과를 종속변수로 설정
 - 재무성과 외 컨설팅 만족도, 컨설팅 활용도를 측정하는 것으로 나타남
- 경영체 및 컨설팅 서비스 제공업체의 특성이 성과에 영향을 미치는 독립변수로 설정
 - 컨설팅 실행 중소기업, 컨설팅사의 특성 등이 컨설팅 성과에 영향을 미치는 요인으로 설정

【 농업 외 부문 컨설팅 성과분석 선행연구(종합) 】

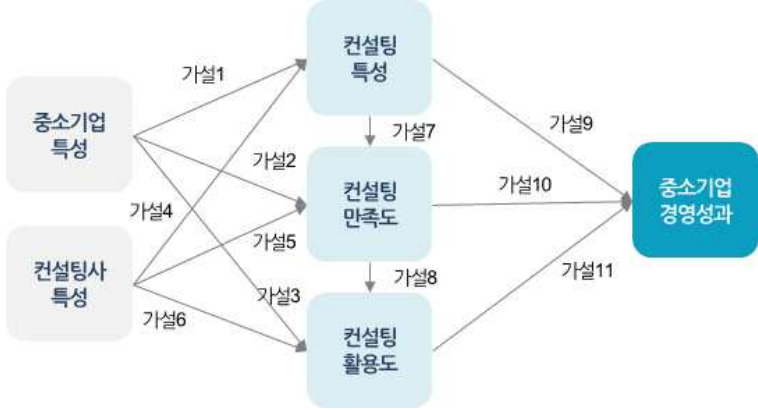
연구자	연구대상	변수			방법론	연구결과
		독립변수	매개변수	종속변수		
서경대학교 경영대학원 경영학과 류재희 (2014)	경영컨설팅 실행 중소기업	상호작용 품질, 결과품질, 물리적 환경 품질	컨설팅 만족도, 컨설팅 활용도	재무성과, 비재무 성과	-	<ul style="list-style-type: none"> ○ 상호작용품질, 결과품질, 물리적 환경 품질 → 컨설팅 만족도 ○ 결과품질 → 컨설팅 활용도 ○ 컨설팅 활용도 → 재무성과 ○ 컨설팅 만족도, 컨설팅 활용도 → 비재무성과
김익성 (2008)	컨설팅 실행 중소기업	중소기업 특성, 컨설팅사 특성,	컨설팅 특징, 컨설팅 만족도, 컨설팅 활용도	중소기업 경영성과	회귀분석	<ul style="list-style-type: none"> ○ 컨설팅 만족도가 높을수록 컨설팅 활용의지가 높아지고, 사내 직원에 대한 교육 및 학습 수준이 높아지며, 중소기업 컨설팅 산출물 활용도도 높아짐 ○ 컨설팅 만족도, 컨설팅 활용도 → 중소기업 경영성과

(2) 농업 외 부문 컨설팅 성과분석 선행연구 심층 분석

【 농업 외 부문 컨설팅 성과분석 선행연구 ① - 경영컨설팅 서비스품질이 경영성과에 미치는 영향 】

구분	주요내용
논문명	○ 경영컨설팅 서비스품질이 경영성과에 미치는 영향, 서경대학교 경영대학원 경영학과, 류재희(2014)
연구개요	○ 경영컨설팅 서비스품질이 경영성과에 미치는 영향과 이 과정에서 컨설팅 만족도와 컨설팅 활용도의 매개효과를 규명
연구모델	<p>The diagram illustrates the research model. On the left, under '경영컨설팅 서비스 품질' (Business Consulting Service Quality), there are three boxes: '상호작용 품질' (Interaction Quality), '결과 품질' (Result Quality), and '물리적 환경 품질' (Physical Environment Quality). Arrows from these three boxes point to two central boxes: '컨설팅 만족도' (Consulting Satisfaction) and '컨설팅 활용도' (Consulting Utilization). The arrows are labeled with hypotheses: H1-1, H1-2, H1-3, H2-1, H2-2, and H2-3. Below these, a box for '사후관리' (Aftercare) has an arrow pointing up to '컨설팅 활용도' labeled H7. From the two central boxes, arrows point to two boxes on the right under '경영성과' (Business Performance): '재무 성과' (Financial Performance) and '비재무 성과' (Non-financial Performance). The arrows are labeled with hypotheses: H3-1, H3-2, H4-1, and H4-2.</p>
조사방법	<ul style="list-style-type: none"> ○ 선행연구 분석을 통해 경영컨설팅, 서비스품질, 컨설팅 만족도 및 활용도, 경영성과에 대한 개념을 명확히 하여 연구목적에 맞는 설문지 작성 ○ 2012~2015년까지 4년간 중소기업청 컨설팅 지원사업을 통해 경영컨설팅을 수행한 광주·전남지역 중소기업 561개 업체 대상으로 구조화된 설문지를 통해 조사 수행 (총 203개 업체 설문결과 분석) ○ 설문자료는 SPSS와 AMOS 프로그램을 통하여 통계분석 ○ 조사 기간은 2016년 8월 1일부터 8월 31일까지 이루어졌으며, 조사방법은 훈련된 조사원이 구조화된 설문지를 이용하여 전화조사 방법을 주로 사용하였으며, 이메일, 팩스 등을 통한 조사방법을 병행
결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 컨설팅 서비스품질과 컨설팅 만족도·활용도와 관계 - 컨설팅 만족도에 유의적 영향을 준 서비스품질 종류 → 상호작용품질(과정품질), 결과품질, 물리적 환경품질 ○ 컨설팅 활용도에 유의적 영향을 준 서비스 품질 종류 → 결과품질 ○ 컨설팅 만족도·활용도와 경영성과와의 관계 - 컨설팅 만족도 → 비재무적 성과에 유의한 영향 ○ 컨설팅 활용도 → 재무적 성과와 비재무적 성과에 모두 유의한 영향 ○ 컨설팅 만족도·활용도의 매개효과 - 컨설팅 만족도 → 상호작용품질과 비재무적 성과 간의 관계, 결과품질과 비재무적 성과 간의 관계에서 매개효과가 발생 ○ 컨설팅 활용도 → 결과품질과 재무적 성과 간의 관계, 결과품질과 비재무적 성과 간의 관계에서 매개효과가 발생 ○ 사후관리 조절효과 - 컨설팅 종료 후에도 사후관리를 받은 기업의 경영성과가 높음

【 농업 외 부문 컨설팅 성과분석 선행연구 ② - 중소기업 컨설팅이 경영성과에 미치는 영향분석 】

구분	주요내용
논문명	<ul style="list-style-type: none"> 중소기업 컨설팅이 경영성과에 미치는 영향분석”, 한독사회과학논총 18권 1호, 김익성(2008)
연구개요	<ul style="list-style-type: none"> 컨설팅과 중소기업 경영성과간의 분석모델을 통해 컨설팅이 중소기업의 경영성과에 미치는 영향 분석
연구모델	 <p>The diagram illustrates a conceptual model with the following components and relationships:</p> <ul style="list-style-type: none"> 중소기업 특성 (SME Characteristics) and 컨설팅사 특성 (Consultant Characteristics) are the starting points on the left. Arrows from these two boxes point to three central boxes: 컨설팅 특성 (Consulting Characteristics), 컨설팅 만족도 (Consulting Satisfaction), and 컨설팅 활용도 (Consulting Utilization). Specific paths are labeled: 가설1 (H1) from SME to Consulting Characteristics; 가설2 (H2) from SME to Consulting Satisfaction; 가설3 (H3) from SME to Consulting Utilization; 가설4 (H4) from Consultant to Consulting Characteristics; 가설5 (H5) from Consultant to Consulting Satisfaction; 가설6 (H6) from Consultant to Consulting Utilization. Vertical arrows show relationships between the central boxes: 가설7 (H7) from Consulting Characteristics to Consulting Satisfaction; 가설8 (H8) from Consulting Satisfaction to Consulting Utilization. Arrows from the three central boxes point to the final box on the right: 중소기업 경영성과 (SME Performance). These final paths are labeled: 가설9 (H9) from Consulting Characteristics to Performance; 가설10 (H10) from Consulting Satisfaction to Performance; 가설11 (H11) from Consulting Utilization to Performance.
조사방법	<ul style="list-style-type: none"> 일반 컨설팅을 받은 국내 중소기업들을 대상으로 설문조사(총7장, 13페이지)를 실시 주요 조사대상으로는 조사대상 중소기업들은 중소기업진흥공단, 중소기업기술정보진흥원, 한국경영기술컨설팅협회, 한국컨설팅협회 및 창업컨설팅협회의 회원컨설팅사로부터 컨설팅을 받은 중소기업들로 총 214개의 설문지를 회수하여 분석
결과	<ul style="list-style-type: none"> 컨설팅과 중소기업 경영성과 분석모델을 위한 11가지의 가설에 대한 검정을 실시하기 위해 회귀분석을 실시 분석결과 중소기업의 자본규모나 매출규모, 상시종업원 수, 그리고 사업에 종사한 기간이 크거나 길수록 중소기업에서 수진 받은 컨설팅의 횟수가 많아지는 것으로 나타남 컨설팅에 대한 만족도가 높을수록 중소기업 대표자의 컨설팅 활용의지가 높아지고, 중소기업 사내 직원에 대한 교육 및 학습 수준이 높아지며 중소기업 컨설팅 산출물의 활용도도 높아지는 것으로 나타남 컨설팅 만족도가 높을수록, 컨설팅 활용도가 높을수록 중소기업 경영성과에 미치는 영향이 높은 것으로 분석됨



Information & Insights

농업경영컨설팅 성과조사 · 분석 용역

III | 농업경영컨설팅 성과분석

03

농업경영컨설팅 성과분석

1

성과측정 개요

농업경영컨설팅 성과측정 개요

- ▷ (프로세스) 성과항목 Pooling → 성과항목 설정 → 조사대상 설정 → 조사 → 성과분석
- ▷ (조사방법) 유선 또는 온라인, 경영체 대상별 최적화 방법 투입
- ▷ (분석방법) 기술통계, 교차분석 등

(1) 성과측정 추진 프로세스

- '17년 농업경영컨설팅 성과분석은 총 6단계로 구성
- (1단계) 성과항목 Pooling
 - 농업 및 농업 외 부문 컨설팅 성과분석 선행연구분석 내 활용 변수 및 방법론 추출
 - 기존 성과분석 보고서 내 변수 및 방법론 추출 후 성과항목 설정
 - 본 연구에서는 컨설팅 수행 단계별(신청, 수행, 사후관리단계) 성과항목 제시
- (2단계) 성과항목 설정
 - 재무적 성과 : 재무제표 또는 농가소득 계정을 토대로 산출한 금전적 성과
 - 비재무적 성과 : 정량화가 어려운 정성적 요인에 대해 측정된 성과
- (3단계) 조사대상 설정
 - 조사표본 수 설정 : 전체 181개 농가 중 신뢰구간 및 표본오차 고려 산출
 - 조사대상 추출 : 비례층화표본추출에 의한 조사대상 추출
 - 조사대상 선정 : 표본 수 설정 및 추출과정을 통해 계층별 최소 조사대상 확정

□ (4단계) 조사 및 DB 추출

- 개별경영체 : 전화조사, Agrix 시스템의 보고서 (수행계획서, 완료보고서)
- 법인경영체 : (재무적 요인) 기업신용보고서, 컨설팅보고서, 전화조사 , (비재무적 요인) 유선, 온라인 조사
- 컨설팅기관 : 유선, 온라인 조사

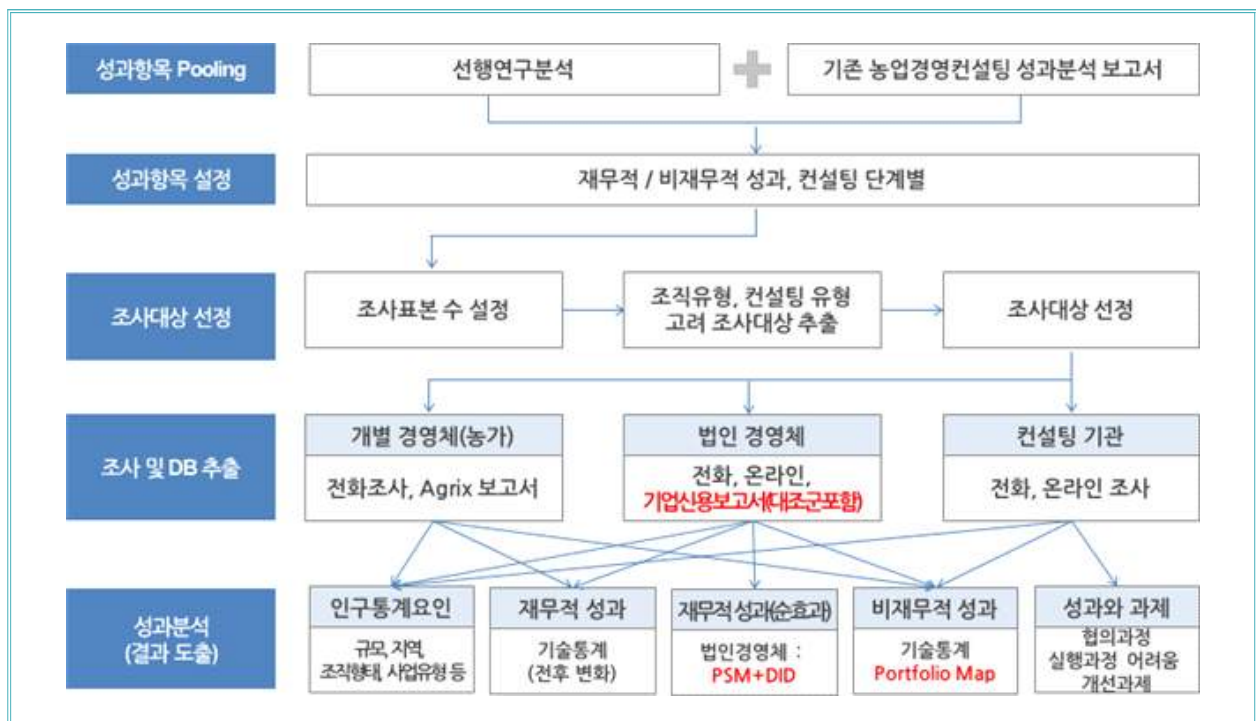
□ (5단계) 성과분석 및 결과도출

- 재무적 성과(일반) : 성과항목에 대한 컨설팅 전후 기술통계
- 재무적 성과(순 성과, 법인경영체) : 대조군 DB 수집 후 성향점수매칭(PSM) 및 이중 차이분석(DID) 실시
- 비재무적 성과(일반) : 컨설팅 정성적 성과, 주요변화 등
- 비재무적 성과(고객만족도) : Portfolio Map 분석 - 컨설팅 중요도 및 만족도

□ (6단계) 시사점 도출

- 농업경영컨설팅 성과체계 및 사업에 대한 시사점 도출

【 '17년 농업경영컨설팅 성과분석 프로세스 】



(2) 성과항목 설정

□ (선행연구분석) 농업 및 농업 외 분야 컨설팅 성과도출 선행연구 분석

- 농업컨설팅 성과선행연구 : 컨설팅만족도, 컨설팅 재무성과, 농가역량변화 등 성과항목 Pool 구성
- 농업 외 분야 컨설팅 성과선행연구 : 재무성과, 고객만족도, 조직 내부변화, 업무효율성 변화, 재계약 등

□ (기존 보고서 분석) 농업경영컨설팅 성과분석 보고서 분석

- 5차(2010, 2012, 2014, 2015, 2016년)에 걸쳐 추진된 보고서 자료 수집
- 보고서에 수록된 성과항목 추출 후 선행연구분석에서 추출된 신규 지표를 추가하여 성과항목 최종 설정

□ 성과항목 Pooling

- 재무적 성과 : (개별경영체) 조수입, 소득, 경영비, ROI, 생산성 등 / (법인경영체) 매출액, 부채, 비용, 영업이익, 순이익, ROI 등 정량화 가능 지표 중심
- 비재무적 성과 : 컨설팅 만족도, 컨설팅 중요도, 컨설팅 활용도, 조직내부변화, 경영역량변화 등 정성적 지표 중심

【 참고자료 : 농업 부문 컨설팅 성과분석 선행연구 】

	연구대상	변수			방법론	연구결과(성과변수 중심)
		독립변수	매개변수	종속변수		
농업 부문 컨설팅	박종훈 이성우 (2014) 농업인	연령, 교육 수준, 교육 및 컨설팅 만족도	-	성과 만족도	순서형 프로빗 모형	○ 교육 및 컨설팅 만족, 경영계획서 및 실행보고서 작성, 우호적 태도, 민간전문기컨설팅제도 활용, 농가해도와 필요도 → 성과 만족도
	남양호 안성식 이훈영 (2010) 전국 농업인	농업인 교육 태도, 농업교육 여건, 교육 프로그램 우수성	농업 교육 성취도	농업 경영활동 성과	구조 방정식	○ 농업 교육여건, 농업 교육 프로그램 → 농업교육 성취도 ○ 농업교육 성취도 → 농업 경영활동 성과 ○ 농업인 교육태도, 농업교육 프로그램 → 농업 경영활동 성과
	이재철 (2014) 전국 농업인	컨설팅역량, 컨설팅품질	-	컨설팅품질 재무성과, 고객만족, 농가역량	다중 회귀 분석	○ 컨설팅역량 → 농업생산기술컨설팅 품질 ○ 컨설팅역량 → 농업경영컨설팅 품질 ○ 농업생산기술컨설팅 품질 → 재무적성과 ○ 농업생산기술컨설팅 품질 → 고객 성과 ○ 농업생산기술컨설팅 품질 → 농가역량 성과 ○ 농업경영컨설팅 품질 → 재무적 성과 ○ 농업경영컨설팅 품질 → 고객 성과 ○ 농업경영컨설팅 품질 → 농가역량 성과
	추양현 (2014) 전국 농업인	능력, 변화수용력, 교육지원, 정책지원	-	만족도, 정량성과	다중 회귀 분석	○ 능력 → 만족도 ○ 능력 → 정량적 성과 ○ 변화수용력 → 만족도 ○ 변화수용력 → 정량적 성과 ○ 교육지원 → 만족도 ○ 정책지원 → 만족도 ○ 정책지원 → 정량적 성과

(3) 성과측정 프로세스

□ 조사대상 선정

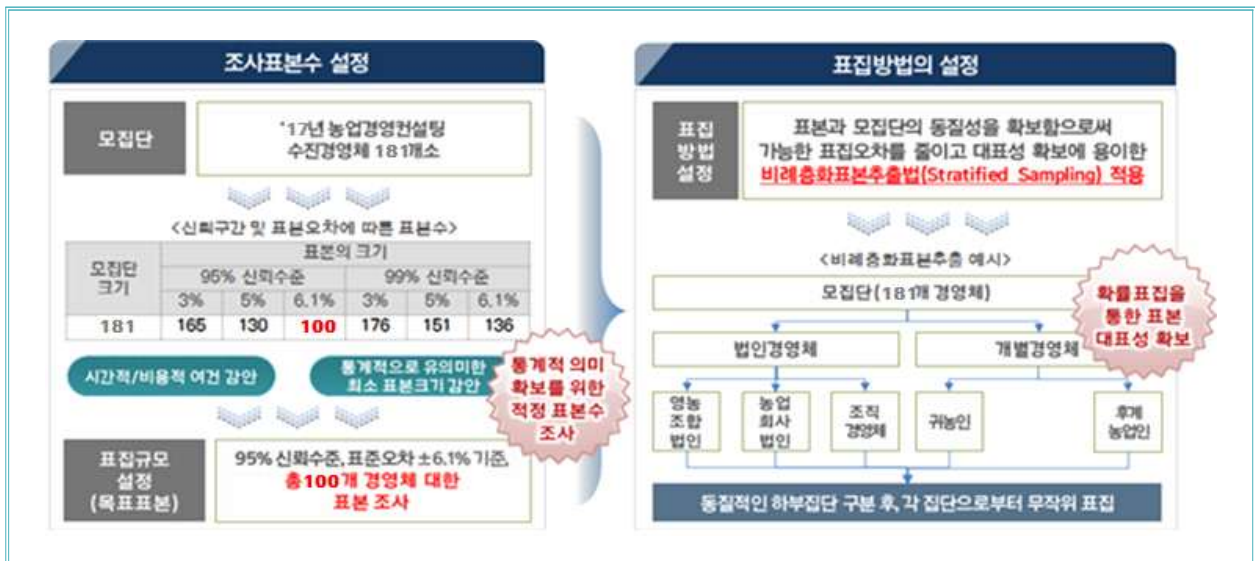
○ (조사표본 수) 비례층화표본추출법에 따른 표본 수 추출

- '17년 농업경영컨설팅을 완료한 수진경영체 181개소 중 목표 수치 50% 이상인 100개소 농업경영체 조사

○ (표집방법) 표집오차를 줄이기 위한 비례층화표본추출법(Stratified Sampling) 적용

- 비례층화표본추출 시 컨설팅 유형, 컨설팅 분야, 연차, 지역(시도)을 고려하여 조사대상 추출

【 농업경영컨설팅 성과분석을 위한 목표 표본 수 및 표집방법 】



□ 조사항목 개선방안

○ (컨설팅 만족도) 컨설팅 종합 만족도 ⇒ 종합 + 컨설팅 단계별 만족도

- 농업경영컨설팅에 대한 전반적인 만족도 뿐만 아니라 단계별(신청단계, 수행단계, 사후관리단계) 만족도 조사로 단계별 개선방안 도출 용이성 확보

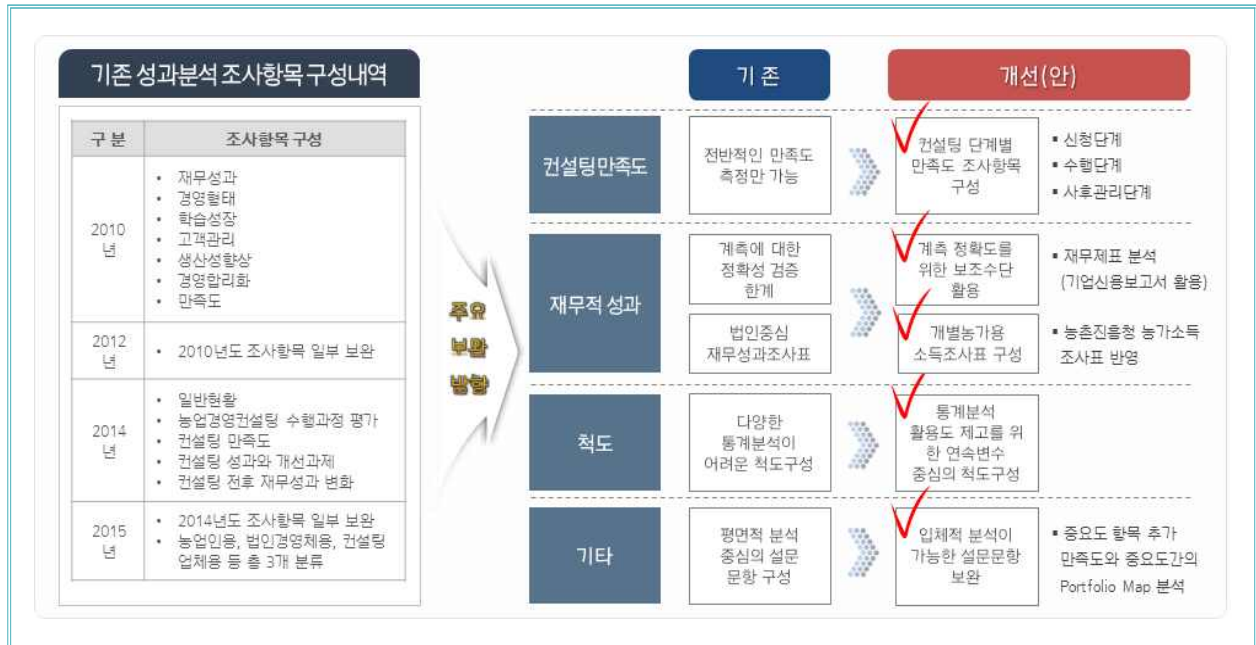
○ (재무적 성과) 계측 정확성 확대 초점

- 법인경영체의 경우 재무적 성과 계측 정확성 확대를 위하여 농업경영컨설팅 보고서, 전화조사 결과와 비교·분석 실시
- 개별경영체의 경우 조수입, 소득, 경영비 항목을 세분화하여 조사를 실시하고 Agrix 시스템 상 수행계획서, 완료보고서에 포함되어 있는 재무적 항목 자료를 활용하여 교차검증(Cross-Check) 실시

○ (조사·분석) 표 중심 결과 제시 → 표 + 군집분석 활용 등 결과 시각화

- 조사항목에 대한 표 중심의 결과 제시와 동시에 2x2(예: x축 → 매출액 증대, y축 → 만족도)로 구성된 시각화된 Matrix 제시를 위한 조사항목 설계

【 농업경영컨설팅 성과분석을 위한 조사항목 개선 】



□ 조사방법

○ 개별경영체 : 전화·우편조사 ⇒ 전화·우편 + 보고서 조사 실시

- (목적) 조사결과(재무적 성과)의 정확도 향상
- 조수입, 소득, 경영비 조사결과의 정확도를 높이기 위하여 Agrix 시스템에 등록된 수행계획서, 완료보고서 내 수록된 재무적 현황 자료 최대한 추출

○ 법인경영체 : 전화·온라인 ⇒ 전화·온라인 + 기업신용보고서 구입

- (목적) 조사결과(재무적 성과)의 정확도 향상
- 컨설팅 최종보고서, 전화조사를 통한 재무적·비재무적 성과 추출 후 결과에 대한 검증 실시

○ 컨설팅기관 : 농업경영컨설팅 대상 전화·온라인 조사

- (목적) 조사의 효율성 확보
- 업체별 농업경영컨설팅 리스트를 사전 확보하여 전화·온라인 조사 실시

(4) 성과·조사항목 설정

□ 만족도 및 비재무적 성과 조사항목 (개별경영체)

구 분	조사항목 구성
인구 통계적 요인	<ul style="list-style-type: none"> - 인적사항 - 성별, 연령, 연락처, 지역 - 경영현황 - 영농경력, 주업종, 취급품목, 매출액, 컨설팅 분야, 컨설팅 연차 등
만족도· 중요도	<ul style="list-style-type: none"> - 신청단계 - 수행계획서 작성(협의 과정), 협의과정 중요도, 신청단계 만족도 등 - 수행단계 - 컨설팅 시기 적절성, 수행계획서 추진 정도, 완료보고서에 대한 설명, 과제변경 여부·사유, 수행단계 만족도 등 - 사후관리단계 - 사후관리 여부·만족도, 컨설턴트 재선택 의향 등 - 전반적 평가 - 종합 만족도, 중요도, 단계별 문제점·건의사항 등
컨설팅 성과와 개선과제	<ul style="list-style-type: none"> - 컨설팅 성과 - 성과발현 여부, 성과발현 수준 - 향후의향 - 컨설팅 지속의향 및 분야·이유 등 - 컨설팅 소개, 컨설팅 기관 선택 방법

□ 만족도 및 비재무적 성과 조사항목 (법인경영체)

구 분	조사항목 구성
인구 통계적 요인	<ul style="list-style-type: none"> - 법인현황 - 법인명, 대표자, 직원 수, 설립연도 등 - 경영체 현황 - 법인업력, 사업유형, 보유시설, 주취급품목, 매출액, 컨설팅 분야, 컨설팅 연차 등
만족도· 중요도	<ul style="list-style-type: none"> - 신청단계 - 수행계획서 작성(협의 과정), 협의과정 중요도, 신청단계 만족도 등 - 수행단계 - 컨설팅 시기 적절성, 수행계획서 추진 정도, 완료보고서에 대한 설명, 과제변경 여부·사유, 수행단계 만족도 등 - 사후관리단계 - 사후관리 여부·만족도, 컨설턴트 재선택 의향 등 - 전반적 평가 - 종합 만족도, 중요도, 단계별 문제점·건의사항 등
컨설팅 성과와 개선과제	<ul style="list-style-type: none"> - 컨설팅 성과 - 성과발현 여부, 성과발현 - 향후의향 - 컨설팅 지속의향 및 분야·이유 등 - 컨설팅 소개, 컨설팅기관 선택 방법

□ 컨설팅업체 대상 조사항목

구 분	조사항목 구성
일반현황	<ul style="list-style-type: none"> - 업체현황 - 회사명, 설립연도, 직원 수, 전체 근무 인력 현황, 인증 컨설턴트 현황 등 - 컨설팅 실적 - 최근 3개년 컨설팅 추진실적
만족도·중요도	<ul style="list-style-type: none"> - 신청단계 - 과제 협의과정의 어려움 - 수행단계 - 과제변경 여부, 과제변경 사유, 수행단계 어려움 등 - 전반적 평가 - 컨설팅 종합 만족도, 중요도, 문제점·건의사항 등
컨설팅 성과와 개선과제	<ul style="list-style-type: none"> - 컨설팅 성과 - 수진경영체의 컨설팅 주요성과, 변화요인, 컨설팅 후 개선된 사항, 활성화 방안 의견 등

(5) 정량적 성과분석

□ 재무적 성과분석

○ 재무적 성과분석(일반) : 기술통계

- 분석내용 : 농업경영컨설팅 전후 재무적 성과(조수입, 매출액, 소득 등) 비교 분석
- 분석대상 : 개별경영체(농가), 법인경영체

(6) 정성적 성과분석

□ 일반 (기존 성과분석 항목 및 방법 준용)

○ 비재무적 성과분석(일반) : 기술통계

- 분석내용 : 농업경영컨설팅 비재무적 성과 인식 조사·분석
- 분석대상 : 개별경영체(농가), 법인경영체, 컨설팅기관

□ 군집분석을 통한 Portfolio Map 설정

- 핵심개선과제 추출을 위한 Portfolio Map 분석
- 만족도를 구성하는 ‘평가차원 및 평가항목’에 대한 평가결과를 통해 산출된 중요도와 만족도간의 관계를 4각형 Box Graph안에 나타냄으로써, 현 시점에서 활용 가능한 자원의 투입 순서를 결정하고 중점 개선과제를 발굴하여, 서비스 만족도 제고를 위한 실행방안을 찾아보는 분석 방법임
- 각 만족도와 중요도를 고려하여 자원의 효율적 배분과 관련된 전략적 시사점을 도출하기 위해 4개의 영역으로 나누고, 각 세부항목의 영역내 위치를 파악해 영역별 의미를 해석
- 만족도 중요도 산출을 위해 각 평가항목별로 측정된 5점 척도를 100점 만점으로 환산한 산출평균값을 항목만족도로 정의함
- $$\text{목만족도 중요도} = [25 \times \sum_{i=1}^n (Xi-1)] \div n$$
 (단, Xi는 항목별 만족도(중요도))
- 만족도 평균을 Y축, 매출액 증가율을 X축으로 하여 A, B, C, D의 4개 분면 구성

【 Portfolio Map 영역별 특성 및 의미 】

만족도		증가율 평균		증가율	
만족도 평균	A 영역 : 만족도 ↑ 현수준 유지 중요도 ↓	C 영역 : 만족도 ↑ 유지.관리지속 중요도 ↑			
	B 영역 : 만족도 ↓ 만족도 제고 중요도 ↓	D 영역 : 만족도 ↓ 중점개선요망 중요도 ↑			



영역 명칭	의 미
A 영역 : 현 수준 유지	- 고객만족을 높이기 위해 다른 영역으로 자원 배분
B 영역 : 만족도 제고	- 자원배분 우선순위가 상대적으로 낮은 영역
C 영역 : 유지.관리 지속	- 고객만족을 높이기 위해 지속적인 노력 요청 영역
D 영역 : 중점 개선 요망	- 자원 투입을 통한 즉각적 개선 필요 영역

농업경영컨설팅 성과측정 개요

- ▷ (프로세스) 성과항목 Pooling → 성과항목 설정 → 조사대상 설정 → 조사 → 성과분석
- ▷ (조사방법) 유선 또는 온라인, 경영체 대상별 최적화 방법 투입
- ▷ (분석방법) 기술통계, 교차분석 등

(1) 비례층화표본추출(Stratified Sampling) 결과

- 2017년 농업경영컨설팅 성과분석을 위한 표본 추출결과는 아래와 같으며, 모집단의 전체 특성(항목)에 해당되는 표본이 편성되어 조사대상 추출은 적절하게 이루어짐
 - 모집단 181개소 중 조사대상 표본으로 추출된 경영체는 총 100개소임
 - 경영체 유형별로 구분해보면 개별경영체는 모집단 113개소 중 62개소(54.9%)가 조사가 실시되었으며, 법인경영체는 모집단 68개소 중 38개소(55.9%)가 조사됨
 - 농업경영컨설팅 실행 연차별로는 1년차 모집단 110개소 중 61개소(55.5%), 2년차 39개소 중 23개소(59.0%), 3년차 32개소 중 16개소(50.0%) 조사 실시
 - 시도단위 분류의 경우에도 대구광역시와 전라북도 지역을 제외한 대부분의 지역에서 조사대상 표본추출이 적절하게 이루어진 것으로 나타남

【 2017년 농업경영컨설팅 성과조사·분석 대상 경영체 】

구 분		조사대상	전체경영체	비율
유형	개별경영체	62	113	54.9%
	법인경영체	38	68	55.9%
연차	1년	61	110	55.5%
	2년	23	39	59.0%
	3년	16	32	50.0%
컨설팅 분야	경영역량강화컨설팅	75	135	55.6%
	기반조성컨설팅	18	29	62.1%
	지속성장컨설팅	7	17	41.2%
지역 (시도)	강원도	3	5	60.0%
	경기도	4	4	100.0%
	경상남도	14	26	53.8%
	경상북도	7	10	70.0%
	대구광역시	0	1	0.0%
	인천광역시	1	1	100.0%
	전라남도	21	35	60.0%
	전라북도	32	67	47.8%
	제주특별자치도	13	25	52.0%
	충청남도	4	6	66.7%
	충청북도	1	1	100.0%

주: 지역별 배분 적용을 통해 최초 대구광역시 수진경영체가 할당되었으나, 조사 미응답

(2) 재무적 성과분석 결과

1) 종합성과

농업경영컨설팅 재무적 성과 (종합)

- ▷ (매출액) 전체 수진경영체의 매출액 28.8% 향상, 법인경영체 29.0%, 개별경영체 26.8% 향상
- ▷ (수익) 전체 수진경영체의 수익 23.1% 향상, 법인경영체 19.7%, 개별경영체 29.3% 향상

□ 경영체 유형별

- 2017년 농업경영컨설팅 성과분석 핵심지표인 매출액(조수입)은 컨설팅 전과 비교하여 28.8% 향상
 - 매출액(조수입) : (컨설팅 전) 1,476.6백만원 → (컨설팅 후) 1,901.9
- 법인경영체의 매출액 증가폭(29.0%)이 개별경영체 증가율(26.8%)과 비교하여 다소 높게 나타남
- 수익(소득)은 농업경영컨설팅 전과 비교하여 23.1% 향상

【 농업경영컨설팅 전후 종합성과 변화 】

[단위: 백만원, %]

구분	전체			법인경영체			개별경영체		
	컨설팅전	컨설팅후	증감률	컨설팅전	컨설팅후	증감률	컨설팅전	컨설팅후	증감률
매출액 (조수입)	1,476.6	1,901.9	28.8%	3,571.5	4,606.4	29.0%	192.6	244.3	26.8%
농업경영비	1,352.4	1,749.0	29.3%	3,360.1	4,353.5	29.6%	121.8	152.8	25.4%
수익(소득)	124.2	152.8	23.1%	211.4	253.0	19.7%	70.8	91.5	29.3%
부채	8,076.7	8,550.4	5.9%	21,036.3	22,282.4	5.9%	133.6	134.1	0.4%
농업외소득	0.1	0.1	0.0%	0.0	0.0	-	0.2	0.2	0.0%

2) 연차별 성과

농업경영컨설팅 연차별 성과

- ▷ (1년차) 1년차 수진경영체 매출액 29.5% 향상, 수익 20.5% 향상
- ▷ (2년차) 2년차 수진경영체 매출액 33.4% 향상, 수익 32.6% 향상
- ▷ (3년차) 3년차 수진경영체 매출액 21.0% 향상, 수익 27.7% 향상

□ 경영체 연차별

- 2년차 수진경영체의 매출액 증가율은 33.4%로 1, 3년차 대비 높게 나타남
 - 2년차 매출액(조수입) : (컨설팅 전) 371.7만원 → (컨설팅 후) 496.0
- 수익(소득)은 2년차 경영체가 32.6%로 증가폭이 가장 큰 것으로 나타남

【 농업경영컨설팅 전후 연차별 성과 변화 】

[단위: 백만원, %]

구분	1년차			2년차			3년차		
	컨설팅전	컨설팅후	증감률	컨설팅전	컨설팅후	증감률	컨설팅전	컨설팅후	증감률
매출액 (조수입)	2,008.5	2,601.8	29.5%	371.7	496.0	33.4%	1,036.8	1,254.4	21.0%
농업경영비	1,862.1	2,425.4	30.3%	308.5	412.2	33.6%	909.8	1,092.3	20.1%
수익(소득)	146.5	176.5	20.5%	63.2	83.8	32.6%	127.0	162.1	27.7%
부채	11,666.0	12,257.1	5.1%	210.7	227.9	8.2%	5,699.4	6,382.5	12.0%
농업외소득	0.2	0.2	0.0%	0.0	0.0	-	0.0	0.0	-

3) 1년차 수진경영체 성과

농업경영컨설팅 1년차 수진경영체 성과

- ▷ (매출액) 1년차 수진경영체 매출액 29.5% 향상, 법인경영체 29.6%, 개별경영체 28.6% 향상
- ▷ (수익) 1년차 수진경영체 수익 20.5% 향상, 법인경영체 16.6%, 개별경영체 31.7% 향상

□ 1년차 경영체 유형별 성과분석 결과

- 1년차 수진경영체 중 법인경영체의 매출액 증가율(29.6%)이 개별경영체(28.6%)대비 높게 나타남
 - 1년차 법인경영체 매출액 : (컨설팅 전) 4,467.2백만원 → (컨설팅 후) 5,789.0
- 1년차 수진경영체 중 개별경영체의 수익(소득) 증가율(31.7%)이 법인경영체(16.6%) 대비 높게 나타남
 - 1년차 개별경영체 수익(소득) : (컨설팅 전) 65.7백만원 → (컨설팅 후) 86.6

【 농업경영컨설팅 전후 1년차 수진 경영체 성과 변화 】

[단위: 백만원, %]

구분	1년차 전체			1년차 법인경영체			1년차 개별경영체		
	컨설팅전	컨설팅후	증감률	컨설팅전	컨설팅후	증감률	컨설팅전	컨설팅후	증감률
매출액 (조수입)	2,008.5	2,601.8	29.5%	4,467.2	5,789.0	29.6%	182.1	234.2	28.6%
농업경영비	1,862.1	2,425.4	30.3%	4,212.0	5,491.5	30.4%	116.4	147.7	26.9%
수익(소득)	146.5	176.5	20.5%	255.2	297.5	16.6%	65.7	86.6	31.7%
부채	11,666.0	12,257.1	5.1%	27,224.8	28,610.1	5.1%	108.1	109.1	0.9%
농업외소득	0.2	0.2	0.0%	0.0	0.0	-	0.4	0.4	0.0%

4) 2년차 수진경영체 성과

농업경영컨설팅 2년차 수진경영체 성과

- ▷ (매출액) 2년차 수진경영체 매출액 33.4% 향상, 법인경영체 40.7% , 개별경영체 24.3% 향상
- ▷ (수 익) 2년차 수진경영체 수익 32.6% 향상, 법인경영체 63.9%, 개별경영체 27.8% 향상

□ 2년차 경영체 유형별 성과분석 결과

- 2년차 수진경영체 중 법인경영체의 매출액 증가율(40.7%)이 개별경영체(24.3%)보다 높게 나타남
 - 2년차 법인경영체 매출액 : (컨설팅 전) 954.0백만원 → (컨설팅 후) 1,342.0
 - 개별경영체는 사업분야가 생산 중심으로 구성되어 있어 생산기술 향상에 따른 증가폭에 제한 존재 → 법인경영체는 복합, 제조 분야 다수 차지

【 농업경영컨설팅 전후 2년차 수진 경영체 성과 변화 】

[단위: 백만원, %]

구분	2년차 전체			2년차 법인경영체			2년차 개별경영체		
	컨설팅전	컨설팅후	증감률	컨설팅전	컨설팅후	증감률	컨설팅전	컨설팅후	증감률
매출액 (조수입)	371.7	496.0	33.4%	954.0	1,342.0	40.7%	209.9	260.9	24.3%
농업경영비	308.5	412.2	33.6%	915.3	1,278.6	39.7%	139.9	171.5	22.6%
수익(소득)	63.2	83.8	32.6%	38.7	63.4	63.9%	70.0	89.4	27.8%
부채	210.7	227.9	8.2%	427.2	513.4	20.2%	150.6	148.6	-1.3%
농업의소득	0.0	0.0	-	0.0	0.0	-	0.0	0.0	-

5) 3년차 수진경영체 성과

농업경영컨설팅 2년차 수진경영체 성과

- ▷ (매출액) 3년차 수진경영체 매출액 21.0% 향상, 법인경영체 20.4%, 개별경영체 25.8% 향상
- ▷ (수익) 3년차 수진경영체 수익 27.7% 향상, 법인경영체 29.5%, 개별경영체 25.1% 향상

□ 3년차 경영체 유형별 성과분석 결과

- 3년차 수진경영체 중 개별경영체의 매출액 증가율(25.8%)이 법인경영체(20.4%)보다 높게 나타남
 - 3년차 개별경영체 매출액 : (컨설팅 전) 198.7백만원 → (컨설팅 후) 249.9
 - 3년차 개별경영체는 매출액 증가율은 법인경영체보다 높았으나, 수익(소득) 증가율을 법인경영체(29.5%)가 개별경영체(25.1%) 보다 높게 나타남

【 농업경영컨설팅 전후 3년차 수진 경영체 성과 변화 】

[단위: 백만원, %]

구분	3년차 전체			3년차 법인경영체			3년차 개별경영체		
	컨설팅전	컨설팅후	증감률	컨설팅전	컨설팅후	증감률	컨설팅전	컨설팅후	증감률
매출액 (조수입)	1,036.8	1,254.4	21.0%	2,114.3	2,546.0	20.4%	198.7	249.9	25.8%
농업경영비	909.8	1,092.3	20.1%	1,942.1	2,323.0	19.6%	106.9	135.1	26.4%
수익(소득)	127.0	162.1	27.7%	172.2	223.0	29.5%	91.8	114.8	25.1%
부채	5,699.4	6,382.5	12.0%	12,771.6	14,328.6	12.2%	198.9	202.2	1.7%
농업외소득	0.0	0.0	-	0.0	0.0	-	0.0	0.0	-

(1) 비재무적 성과

1) 성과목표 달성도

- 2017년 농업경영컨설팅을 통해 달성하고자 하였던 성과목표에 달성도는 79.91%로 나타남
- 개별경영체의 성과목표 달성도(80.65)가 법인경영체(78.71)에 비하여 다소 높게 나타났으며, 이는 개별경영체의 컨설팅 과제나 범위가 명료하기 때문에 성과를 발현시키기 용이한 것으로 판단됨
- 연차별로는 컨설팅 지원 연차가 높을수록 성과목표 달성도가 높게 나타남
- 품목별로는 축산(86.94), 경종(80.00) 분야 컨설팅 성과목표 달성도가 높게 나타났는데, 이는 해당 품목에 컨설팅 시장이 활성화되어 있어 높은 수준의 컨설팅 서비스를 확보할 수 있는 점이 영향을 미친 것으로 판단됨

【 농업경영컨설팅 성과목표 달성도 】

[단위: %]

구 분		평균
합 계		79.91
유형	개별경영체	80.65
	법인경영체	78.71
연차	1년차	78.30
	2년차	80.87
	3년차	84.69
분야	경영역량강화컨설팅	79.55
	기반조성컨설팅	77.50
	지속성장컨설팅	90.00
품목	경종	80.00
	원예·특작	78.16
	축산	86.94
	복합	78.48
	기타	80.00

2) 컨설팅 만족도

- 2017년 농업경영컨설팅 종합 만족도는 4.61(5점 척도 기준)임
- 개별경영체, 법인경영체 모두 농업경영컨설팅에 대한 만족도가 매우 높았음
- 연차별로는 2, 3년차 경영체의 만족도가 1년차 대비 다소 높게 나타남
- 분야별로는 단계가 높아질수록 농업경영컨설팅에 대한 만족도가 높게 나타남
- 품목별로는 경종, 축산 품목의 만족도가 타 품목 대비 높은 것으로 나타남

【 농업경영컨설팅 만족도 】

[단위: %, 점]

구 분		컨설팅 종합 만족도					평균
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	
합 계		1.00	1.00	5.00	22.00	71.00	4.61
유형	개별경영체	0.00	1.61	6.45	20.97	70.97	4.61
	법인경영체	2.63	0.00	2.63	23.68	71.05	4.61
연차	1년차	1.64	0.00	4.92	26.23	67.21	4.57
	2년차	0.00	4.35	4.35	13.04	78.26	4.65
	3년차	0.00	0.00	6.25	18.75	75.00	4.69
분야	경영역량강화컨설팅	1.33	1.33	5.33	21.33	70.67	4.59
	기반조성컨설팅	0.00	0.00	5.56	27.78	66.67	4.61
	지속성장컨설팅	0.00	0.00	0.00	14.29	85.71	4.86
품목	경종	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	5.00
	원예·특작	0.00	2.04	8.16	22.45	67.35	4.55
	축산	0.00	0.00	0.00	16.67	83.33	4.83
	복합	3.45	0.00	3.45	24.14	68.97	4.55
	기타	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	4.50

3) 컨설턴트 만족도

- 2017년 농업경영컨설팅 컨설턴트 만족도는 4.54(5점 척도 기준)임
- 개별경영체의 농업경영컨설팅 컨설턴트 만족도(4.61)는 법인경영체의 만족도(4.42) 대비 높게 나타남
- 연차별로는 컨설팅 지원 연차가 높을수록 컨설턴트 만족도가 높게 나타남
- 분야별로는 단계가 높을수록 컨설턴트 만족도가 높게 나타났으며, 이는 최근 들어 컨설턴트의 역량이 증대됨으로써 고도화된 분석과 실행지원이 필요한 컨설팅 부분 까지 지원이 가능해졌기 때문으로 판단됨
- 품목별로는 경종과 축산 품목의 만족도가 타 품목 대비 높은 것으로 나타남

【 농업경영컨설팅 컨설턴트 만족도 】

[단위: %, 점]

구 분		담당 컨설턴트 만족도					평균
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	
합 계		1.00	1.00	3.00	33.00	62.00	4.54
유형	개별경영체	0.00	1.61	4.84	24.19	69.35	4.61
	법인경영체	2.63	0.00	0.00	47.37	50.00	4.42
연차	1년차	1.64	0.00	4.92	39.34	54.10	4.44
	2년차	0.00	4.35	0.00	21.74	73.91	4.65
	3년차	0.00	0.00	0.00	25.00	75.00	4.75
분야	경영역량강화컨설팅	1.33	1.33	1.33	29.33	66.67	4.59
	기반조성컨설팅	0.00	0.00	11.11	55.56	33.33	4.22
	지속성장컨설팅	0.00	0.00	0.00	14.29	85.71	4.86
품목	경종	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	5.00
	원예·특작	0.00	2.04	6.12	30.61	61.22	4.51
	축산	0.00	0.00	0.00	27.78	72.22	4.72
	복합	3.45	0.00	0.00	41.38	55.17	4.45
	기타	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	4.50

4) 컨설팅 품질수준

- 수진경영체가 인식하는 컨설팅 품질수준은 4.35(5점 척도 기준)임
- 개별경영체가 인식하는 농업경영컨설팅의 품질수준에 대한 인식(4.44)이 법인경영체(4.21)와 비교하여 상대적으로 높게 나타남
- 연차별로는 2년차 수진경영체가 인식하는 컨설팅 품질수준이 1, 3년차 수진경영체 대비 높게 나타남
- 품목별로는 경종과 축산의 컨설팅 품질수준에 대한 인식이 높게 나타남

【 농업경영컨설팅 품질수준 정도 】

[단위: %, 점]

구 분		컨설팅 품질수준					평균
		매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음	
합 계		1.00	2.00	8.00	39.00	50.00	4.35
유형	개별경영체	0.00	1.61	6.45	38.71	53.23	4.44
	법인경영체	2.63	2.63	10.53	39.47	44.74	4.21
연차	1년차	1.64	0.00	11.48	42.62	44.26	4.28
	2년차	0.00	4.35	0.00	30.43	65.22	4.57
	3년차	0.00	6.25	6.25	37.50	50.00	4.31
분야	경영역량강화컨설팅	1.33	2.67	4.00	37.33	54.67	4.41
	기반조성컨설팅	0.00	0.00	27.78	38.89	33.33	4.06
	지속성장컨설팅	0.00	0.00	0.00	57.14	42.86	4.43
품목	경종	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	5.00
	원예·특작	0.00	2.04	12.24	38.78	46.94	4.31
	축산	0.00	0.00	0.00	38.89	61.11	4.61
	복합	3.45	3.45	6.90	37.93	48.28	4.24
	기타	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	4.00

5) 컨설팅 필요도

- 수진경영체가 인식하는 농업경영컨설팅 필요도는 4.45(5점 척도 기준)임
- 개별경영체와 법인경영체 모두 농업경영컨설팅 필요성 인식 수준이 높게 나타남
- 연차별로는 1, 2년차 수진경영체가 인식하는 컨설팅 필요도가 3년차 수진경영체 대비 높게 나타남
- 품목별로는 경종과 축산의 필요성 인식 수준이 타 품목 대비 높게 나타남

【 농업경영컨설팅 필요도 정도 】

[단위: %, 점]

구 분		컨설팅 필요도					평균
		매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	
합 계		0.00	5.00	9.00	22.00	64.00	4.45
유형	개별경영체	0.00	3.23	11.29	22.58	62.90	4.45
	법인경영체	0.00	7.89	5.26	21.05	65.79	4.45
연차	1년차	0.00	1.64	11.48	24.59	62.30	4.48
	2년차	0.00	8.70	4.35	17.39	69.57	4.48
	3년차	0.00	12.50	6.25	18.75	62.50	4.31
분야	경영역량강화컨설팅	0.00	6.67	8.00	21.33	64.00	4.43
	기반조성컨설팅	0.00	0.00	16.67	22.22	61.11	4.44
	지속성장컨설팅	0.00	0.00	0.00	28.57	71.43	4.71
품목	경종	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	5.00
	원예·특작	0.00	6.12	10.20	26.53	57.14	4.35
	축산	0.00	0.00	5.56	16.67	77.78	4.72
	복합	0.00	6.90	10.34	17.24	65.52	4.41
	기타	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	4.50

(2) 컨설팅 단계별 결과

1) 컨설팅 신청단계

□ 수행계획서 작성 협의 수준

- 수행계획서 작성 시 협의 수준은 4.77(5점 척도 기준)으로 협의과정에 대한 만족도는 높게 나타남
- 수행계획서 작성 단계 협의 수준은 법인경영체(4.84)가 개별경영체(4.73) 대비 높게 나타났으며, 이는 법인경영체의 경우 과업의 내용이 다수의 복합적인 내용으로 구성되어 있는 경우가 많아 충분한 협의과정이 필요하기 때문으로 판단됨
- 품목별로는 대부분의 수진경영체가 4.50 이상으로 충분한 수행계획서 작성이 이루어졌다고 인식함

【 농업경영컨설팅 수행계획서 작성단계 협의 수준 】

[단위: %, 점]

구 분		수행계획서 작성 협의 수준					평균
		매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	
합 계		0.00	1.00	3.00	14.00	82.00	4.77
유형	개별경영체	0.00	1.61	4.84	12.90	80.65	4.73
	법인경영체	0.00	0.00	0.00	15.79	84.21	4.84
연차	1년차	0.00	0.00	3.28	14.75	81.97	4.79
	2년차	0.00	4.35	4.35	4.35	86.96	4.74
	3년차	0.00	0.00	0.00	25.00	75.00	4.75
분야	경영역량강화컨설팅	0.00	1.33	4.00	13.33	81.33	4.75
	기반조성컨설팅	0.00	0.00	0.00	22.22	77.78	4.78
	지속성장컨설팅	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	5.00
품목	경종	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	5.00
	원예·특작	0.00	2.04	6.12	14.29	77.55	4.67
	축산	0.00	0.00	0.00	11.11	88.89	4.89
	복합	0.00	0.00	0.00	17.24	82.76	4.83
	기타	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	5.00

□ 컨설팅 신청단계 만족도

- 컨설팅 신청단계 만족도는 4.36(5점 척도 기준)임
- 법인경영체의 컨설팅 신청단계 만족도(4.50)가 개별경영체(4.27) 대비 상대적으로 높게 나타남
- 연차별 만족도는 3년차가 4.56로 가장 높았으며, 1년차(4.36), 2년차(4.22) 순으로 나타남
- 품목별로는 경종(5.00)에서 컨설팅 신청단계 만족도가 매우 높게 나타났으며, 기타(4.50), 축산(4.44), 복합(4.41), 원예·특작(4.27) 순임

【 농업경영컨설팅 컨설팅 신청단계 만족도 】

[단위: %, 점]

구 분		컨설팅 신청단계 만족도					평균
		매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	
합 계		1.00	4.00	6.00	36.00	53.00	4.36
유형	개별경영체	0.00	6.45	6.45	40.32	46.77	4.27
	법인경영체	2.63	0.00	5.26	28.95	63.16	4.50
연차	1년차	1.64	3.28	4.92	37.70	52.46	4.36
	2년차	0.00	8.70	8.70	34.78	47.83	4.22
	3년차	0.00	0.00	6.25	31.25	62.50	4.56
분야	경영역량강화컨설팅	1.33	5.33	6.67	38.67	48.00	4.27
	기반조성컨설팅	0.00	0.00	5.56	38.89	55.56	4.50
	지속성장컨설팅	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	5.00
품목	경종	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	5.00
	원예·특작	0.00	6.12	4.08	46.94	42.86	4.27
	축산	0.00	5.56	11.11	16.67	66.67	4.44
	복합	3.45	0.00	6.90	31.03	58.62	4.41
	기타	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	4.50

□ 수행기관과의 협의 중요도

- 수진경영체가 인지하는 수행기관과의 협의 중요도는 4.91(5점 척도 기준)로 컨설팅의 수행단계에서 수행기관과의 협의 중요성을 매우 높게 인지하는 것으로 나타남
- 개별경영체와 법인경영체 모두 컨설팅 수행단계에서 수행기관과의 협의 중요도를 높게 인식하는 것으로 나타남
- 연차별 수행기관과의 협의 중요도는 2년차에서 인식 수준이 1, 3년차 대비 상대적으로 높게 나타남
- 컨설팅 분야의 경우 단계가 높을수록 수행기관과의 협의 중요도를 높게 인식하는 것으로 나타남

【 농업경영컨설팅 컨설팅 신청단계 중요도 】

[단위: %, 점]

구 분		컨설팅 신청단계 중요도					평균
		매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	
합 계		0.00	1.00	1.00	4.00	94.00	4.91
유형	개별경영체	0.00	1.61	1.61	4.84	91.94	4.87
	법인경영체	0.00	0.00	0.00	2.63	97.37	4.97
연차	1년차	0.00	1.64	0.00	6.56	91.80	4.89
	2년차	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	5.00
	3년차	0.00	0.00	6.25	0.00	93.75	4.88
분야	경영역량강화컨설팅	0.00	1.33	1.33	4.00	93.33	4.89
	기반조성컨설팅	0.00	0.00	0.00	5.56	94.44	4.94
	지속성장컨설팅	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	5.00
품목	경종	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	5.00
	원예·특작	0.00	2.04	2.04	6.12	89.80	4.84
	축산	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	5.00
	복합	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	5.00
	기타	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	4.50

2) 컨설팅 수행단계

□ 수행단계 만족도

- 컨설팅 수행단계 만족도는 4.46(5점 척도 기준)로 나타남
- 개별경영체와 법인경영체 모두 컨설팅 수행단계 만족도가 높은 것으로 나타남
- 3년차 수진경영체(4.63)과 2년차 수진경영체(4.52)의 만족도가 1년차(4.39) 대비 상대적으로 높게 나타남
- 품목별로는 경종(5.00)의 수행단계 만족도가 높게 나타났으며, 축산(4.67), 복합(4.45), 원예·특작(4.39) 순으로 수행단계 만족도가 높게 나타남

【 농업경영컨설팅 수행단계 만족도 】

[단위: %, 점]

구 분		컨설팅 수행단계 만족도					평균
		매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	
합 계		0.00	2.00	6.00	36.00	56.00	4.46
유형	개별경영체	0.00	1.61	6.45	35.48	56.45	4.47
	법인경영체	0.00	2.63	5.26	36.84	55.26	4.45
연차	1년차	0.00	1.64	8.20	39.34	50.82	4.39
	2년차	0.00	4.35	4.35	26.09	65.22	4.52
	3년차	0.00	0.00	0.00	37.50	62.50	4.63
분야	경영역량강화컨설팅	0.00	2.67	5.33	33.33	58.67	4.48
	기반조성컨설팅	0.00	0.00	11.11	61.11	27.78	4.17
	지속성장컨설팅	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	5.00
품목	경종	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	5.00
	원예·특작	0.00	2.04	10.20	34.69	53.06	4.39
	축산	0.00	0.00	0.00	33.33	66.67	4.67
	복합	0.00	3.45	3.45	37.93	55.17	4.45
	기타	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	4.00

□ 수행시기의 적정성

- 수진경영체가 인지하는 컨설팅 수행시기의 적정성은 4.58(5점 척도 기준)임
- 컨설팅 수행시기의 적정성에 대한 질문에 개별경영체와 법인경영체 모두 높게 인식하는 것으로 나타남
- 연차별로는 3년차 수진경영체가 4.88로 가장 높았으며, 1년차(4.61), 2년차(4.30) 순으로 나타남
- 품목별로는 경종(5.00), 복합(4.62), 기타 품목(5.00)에서 수행시기의 적정성이 높게 나타났는데, 이는 경종 품목의 경우 재배기간이 컨설팅지원사업 기간과 일치성이 높기 때문이며, 복합과 기타 품목은 유통 및 6차 산업 중심의 사업으로 생산시기에 영향을 덜 받기 때문으로 판단됨

【 농업경영컨설팅 수행시기의 적정성 】

[단위: %, 점]

구 분		컨설팅 수행시기의 적정성					평균
		매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	
합 계		0.00	4.00	8.00	14.00	74.00	4.58
유형	개별경영체	0.00	4.84	8.06	11.29	75.81	4.58
	법인경영체	0.00	2.63	7.89	18.42	71.05	4.58
연차	1년차	0.00	3.28	6.56	16.39	73.77	4.61
	2년차	0.00	8.70	17.39	8.70	65.22	4.30
	3년차	0.00	0.00	0.00	12.50	87.50	4.88
분야	경영역량강화컨설팅	0.00	2.67	8.00	13.33	76.00	4.63
	기반조성컨설팅	0.00	11.11	11.11	22.22	55.56	4.22
	지속성장컨설팅	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	5.00
품목	경종	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	5.00
	원예·특작	0.00	6.12	8.16	14.29	71.43	4.51
	축산	0.00	5.56	5.56	11.11	77.78	4.61
	복합	0.00	0.00	10.34	17.24	72.41	4.62
	기타	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	5.00

□ 수행계획서 내용 실행 수준

- 수진경영체가 인지하는 수행계획서 실행수준은 4.71(5점 척도 기준)임
- 컨설팅 수행기관이 수행계획서 내용을 얼마나 성실하게 수행했는가에 질문에 대해 개별경영체(4.74)가 법인경영체(4.66) 대비 수행기관의 성실성을 높게 평가함
- 연차별로는 2, 3년차 컨설팅 수진경영체가 1년차 컨설팅 수진경영체 보다 수행기관의 성실성을 높게 인식하였는데, 이는 1년차 경험에 따른 컨설팅 수행 노하우를 일정 수준 이상 확보하였기 때문으로 판단됨
- 품목별로는 경종과 기타 품목이 높게 인식하였으며, 모든 품목군에서 인식 수준이 4.50 이상으로 높게 나타남

【 농업경영컨설팅 수행계획서 내용 실행 수준 】

[단위: %, 점]

구 분		컨설팅 수행계획서 내용 추진 수준					평균
		매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	
합 계		1.00	1.00	5.00	12.00	81.00	4.71
유형	개별경영체	0.00	1.61	4.84	11.29	82.26	4.74
	법인경영체	2.63	0.00	5.26	13.16	78.95	4.66
연차	1년차	1.64	0.00	6.56	13.11	78.69	4.67
	2년차	0.00	4.35	0.00	13.04	82.61	4.74
	3년차	0.00	0.00	6.25	6.25	87.50	4.81
분야	경영역량강화컨설팅	1.33	1.33	5.33	10.67	81.33	4.69
	기반조성컨설팅	0.00	0.00	5.56	22.22	72.22	4.67
	지속성장컨설팅	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	5.00
품목	경종	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	5.00
	원예·특작	0.00	2.04	6.12	10.20	81.63	4.71
	축산	0.00	0.00	0.00	16.67	83.33	4.83
	복합	3.45	0.00	6.90	13.79	75.86	4.59
	기타	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	5.00

□ 보고서 내용에 대한 충분한 공유

- 컨설팅 과정에서 보고서 내용의 충분한 공유는 4.77(5점 척도 기준)으로 보고서 공유가 매우 잘 이루어진 것으로 조사됨
- 컨설팅 수행기관이 보고서의 내용을 충분하게 공유하였는가에 대한 질문에 개별 경영체와 법인경영체 모두 높게 인식하는 것으로 나타남
- 연차별로는 1, 2, 3년차 수진경영체 모두 보고서 내용이 충분하게 공유되었다고 응답함
- 품목별로는 경종과 기타 품목에서 공유가 잘 이루어졌다고 응답하였으며, 모든 품목군에서 높게 나타남

【 농업경영컨설팅 수행단계 충분한 보고서 내용 공유 】

[단위: %, 점]

구 분		충분한 보고서 설명					평균
		매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	
합 계		0.00	2.00	2.00	13.00	83.00	4.77
유형	개별경영체	0.00	1.61	1.61	11.29	85.48	4.81
	법인경영체	0.00	2.63	2.63	15.79	78.95	4.71
연차	1년차	0.00	3.28	3.28	13.11	80.33	4.70
	2년차	0.00	0.00	0.00	13.04	86.96	4.87
	3년차	0.00	0.00	0.00	12.50	87.50	4.88
분야	경영역량강화컨설팅	0.00	2.67	1.33	13.33	82.67	4.76
	기반조성컨설팅	0.00	0.00	5.56	16.67	77.78	4.72
	지속성장컨설팅	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	5.00
품목	경종	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	5.00
	원예·특작	0.00	2.04	4.08	14.29	79.59	4.71
	축산	0.00	0.00	0.00	11.11	88.89	4.89
	복합	0.00	3.45	0.00	13.79	82.76	4.76
	기타	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	5.00

□ 과제 변경 여부

- 컨설팅 과정에서 과제 변경인 된 경우는 12.00%임
- 컨설팅 과정에서 과제가 변경된 적이 있는가에 대한 질문에서 법인경영체의 13.16%, 개별경영체의 11.29%가 과제 변경이 있었다고 응답함
- 연차별로는 3년차 수진경영체가 1년차, 2년차 대비 높게 나타남
- 품목별로는 기타 품목의 과제 변경이 수진경영체의 50.0%가 발생하였다고 응답하였는데, 이는 기타 품목의 경우 특정품목 대비 과제 범위와 기준을 정하는데, 어려움이 있었던 것으로 판단됨

【 농업경영컨설팅 수행단계 과제 변경 여부 】

[단위: %]

구 분		컨설팅 과제 변경 여부		과제 변경 비율
		그렇다	아니다	
합 계		12.00	88.00	12.00
유형	개별경영체	11.29	88.71	11.29
	법인경영체	13.16	86.84	13.16
연차	1년차	11.48	88.52	11.48
	2년차	8.70	91.30	8.70
	3년차	18.75	81.25	18.75
분야	경영역량강화컨설팅	13.33	86.67	13.33
	기반조성컨설팅	5.56	94.44	5.56
	지속성장컨설팅	14.29	85.71	14.29
품목	경종	0.00	100.00	0.00
	원예·특작	10.20	89.80	10.20
	축산	11.11	88.89	11.11
	복합	13.79	86.21	13.79
	기타	50.00	50.00	50.00

3) 컨설팅 사후관리

□ 컨설팅업체의 사후관리 여부

- 컨설팅 종료 후 사후관리가 진행된 경우는 78.00%임
- 개별경영체의 79.03%, 법인경영체의 76.32%가 컨설팅 종료 후 사후관리가 진행된 것으로 나타남
- 연차별로는 연차가 높을수록 사후관리가 높게 진행된 것으로 나타남
- 품목별로는 경종(100.0%), 축산(83.33%), 복합(82.76%) 품목에서 사후관리가 높게 진행된 것으로 조사됨

【 농업경영컨설팅 업체의 사후관리 여부 】

[단위: %]

구 분		컨설팅업체 사후관리 여부		사후관리 수행 비율
		그렇다	아니다	
합 계		78.00	22.00	78.00
유형	개별경영체	79.03	20.97	79.03
	법인경영체	76.32	23.68	76.32
연차	1년차	73.77	26.23	73.77
	2년차	82.61	17.39	82.61
	3년차	87.50	12.50	87.50
분야	경영역량강화컨설팅	82.67	17.33	82.67
	기반조성컨설팅	55.56	44.44	55.56
	지속성장컨설팅	85.71	14.29	85.71
품목	경종	100.00	0.00	100.00
	원예·특작	73.47	26.53	73.47
	축산	83.33	16.67	83.33
	복합	82.76	17.24	82.76
	기타	50.00	50.00	50.00

□ 컨설팅업체 사후관리 만족도

- 컨설팅업체 사후관리 만족도는 4.47(5점 척도 기준)임
- 컨설팅업체가 실행한 사후관리에 대한 만족도는 개별경영체와 법인경영체 모두 높은 것으로 나타남
- 연차별로는 1, 2, 3년차 모두 컨설팅업체 사후관리 만족도가 높은 것으로 나타남
- 분야별로는 지속성장컨설팅의 사후관리 만족도(4.67)가 가장 높았는데, 이는 지속성장컨설팅의 경우 과제가 중장기적인 발전방향을 설정하고, 해당 목표를 달성하기 위한 실행전략이 필요하기 때문에 사후관리 필요성이 높으며, 이에 대한 만족도를 높게 인식함

【 농업경영컨설팅 업체의 사후관리 만족도 】

[단위: %, 점]

구 분		컨설팅업체 사후관리 만족도					평균
		매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	
합 계		0.00	1.28	8.97	30.77	58.97	4.47
유형	개별경영체	0.00	2.04	6.12	34.69	57.14	4.47
	법인경영체	0.00	0.00	13.79	24.14	62.07	4.48
연차	1년차	0.00	0.00	8.89	35.56	55.56	4.47
	2년차	0.00	5.26	10.53	15.79	68.42	4.47
	3년차	0.00	0.00	7.14	35.71	57.14	4.50
분야	경영역량강화컨설팅	0.00	1.61	8.06	30.65	59.68	4.48
	기반조성컨설팅	0.00	0.00	20.00	30.00	50.00	4.30
	지속성장컨설팅	0.00	0.00	0.00	33.33	66.67	4.67
품목	경종	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	5.00
	원예·특작	0.00	0.00	11.11	36.11	52.78	4.42
	축산	0.00	6.67	0.00	20.00	73.33	4.60
	복합	0.00	0.00	12.50	29.17	58.33	4.46
	기타	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	4.00

□ 컨설팅업체의 재선택 의향

- 컨설팅업체 재선택 의향은 4.17(5점 척도 기준)임
- 2017년 농업경영컨설팅을 수행한 컨설팅업체를 재선택 할 것인가에 대한 질문에서 개별경영체(4.26)가 법인경영체(4.03) 대비 재선택 의향이 높은 것으로 응답함
- 연차별로는 2년차 수진경영체의 재선택 의향(4.35)이 가장 높았으며, 3년차(4.25), 1년차(4.08) 수진경영체 순으로 나타남
- 경종 품목을 제외하고 축산 품목의 재선택 의향이 높게 나타났는데, 이는 축산 품목의 경우 사육기간이 상대적으로 길고, 농장에 대한 이해도가 높은 컨설턴트가 지속적인 컨설팅 수행을 요구하기 때문으로 판단됨

【 농업경영컨설팅 업체 재선택 의향 】

[단위: %, 점]

구 분		컨설팅업체 재선택 의향					평균
		매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	
합 계		5.00	5.00	15.00	18.00	57.00	4.17
유형	개별경영체	3.23	8.06	12.90	11.29	64.52	4.26
	법인경영체	7.89	0.00	18.42	28.95	44.74	4.03
연차	1년차	4.92	8.20	13.11	21.31	52.46	4.08
	2년차	4.35	0.00	17.39	13.04	65.22	4.35
	3년차	6.25	0.00	18.75	12.50	62.50	4.25
분야	경영역량강화컨설팅	4.00	5.33	14.67	17.33	58.67	4.21
	기반조성컨설팅	11.11	5.56	16.67	27.78	38.89	3.78
	지속성장컨설팅	0.00	0.00	14.29	0.00	85.71	4.71
품목	경종	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	5.00
	원예·특작	4.08	8.16	20.41	12.24	55.10	4.06
	축산	0.00	5.56	5.56	16.67	72.22	4.56
	복합	10.34	0.00	13.79	24.14	51.72	4.07
	기타	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	4.00

(1) 인구통계적 요인

- 2017년 농업경영컨설팅을 수행한 컨설턴트의 직급은 임원(이사급 이상)이 가장 많은 것으로 나타남
 - 임원(이사급 이상) 직급인 컨설턴트는 7개소로 전체 조사에 응답한 11개소 중 63.64% 차지
- 2017년 농업경영컨설팅 수행한 컨설팅업체의 해당분야 평균 업력은 16.36년임
 - 30년 이상 농업분야 컨설팅을 수행한 업체는 총 2개소로 전체의 18.18% 수준
 - 업력별 컨설팅업체는 '15년 이상~20년 미만', '10년 미만', '15년 이상~20년 미만'에 다수 포진

【 농업경영컨설팅 업체 인구통계적 요인 】

[단위: 명, 년]

구 분	분류	빈도수	비율	평 균
컨설턴트 직급	대표이사	1	9.09%	-
	임원(이사급 이상)	7	63.64%	
	책임연구원(실장급)	1	9.09%	
	선임연구원(팀장급)	1	9.09%	
	연구원(팀원급)	1	9.09%	
	합계	11	100.00%	
컨설팅 업력	30년 이상	2	18.18%	16.36
	20년 이상 ~ 30년 미만	1	9.09%	
	15년 이상 ~ 20년 미만	3	27.27%	
	10년 이상 ~ 15년 미만	2	18.18%	
	10년 미만	3	27.27%	
	합계	11	100.00%	

(2) 농업경영컨설팅 수행과정 조사

1) 컨설팅 사전단계 협의과정 어려움

- 농업경영컨설팅 과업을 설정하는 사전단계에서 어려움이 무엇인가에 대한 질문에서 ‘높은 성과목표(5개소, 45.45%)’부문에서 어려움이 큰 것으로 인식하였으며, ‘많은 요구과제(2개소, 18.18%)’, ‘현황진단 어려움(2개소, 18.18%)’등의 순으로 조사됨

【 농업경영컨설팅 사전단계 협의과정 어려움 영향 요인 】

구 분		빈도수	비율
있음	요구가 과제가 많음	2	18.18%
	낮은 관심도	1	9.09%
	현황진단 어려움	2	18.18%
	높은 성과목표	5	45.45%
	무리한 요구	1	9.09%
	기타	0	0.0%
없음		0	0.0%
합 계		11	100.00%

2) 과제 변경

- 농업경영컨설팅 수행단계에서 과제변경이 있었는지에 대한 질문에서 컨설팅업체 11개소 모두 과제변경이 없었다고 응답함

【 농업경영컨설팅 수행단계의 과제 변경 여부 】

구 분	빈도수	비율
과제 변경	0	0.00%
과제 변경되지 않음	11	100.00%
합 계	11	100.00%

3) 컨설팅 수행과정 어려움

- 농업경영컨설팅 수행과정에서 어려운 점이 무엇이였는가에 대한 질문에서 ‘기본 자료 미비(3개소, 27.27%)’와 ‘자료 협조 미흡(3개소, 27.27%)’부문에서 어려움이 큰 것으로 인식하였으며, ‘추가 서비스 요구(2개소, 18.18%)’, ‘낮은 관심도(2개소, 18.18%)’등의 순으로 조사됨

【 농업경영컨설팅 수행과정 어려움 】

구 분		빈도수	비율
있음	기본 자료 미비	3	27.27%
	자료 협조 미흡	3	27.27%
	추가 서비스 요구	2	18.18%
	지자체 협조	1	9.09%
	낮은 관심도	2	18.18%
	기타	0	0.00%
없음		0	0.00%
합 계		11	100.00%

4) 농업경영컨설팅 사업 만족도

- 농업경영컨설팅을 추진하는 관점에서 사업에 대한 만족도는 3.64(5점 척도 기준)로 나타남
 - 사업에 대한 만족도는 ‘만족(8개소, 72.73%)’이 가장 높게 나타났으며, ‘보통(2개소, 18.18%)’, ‘불만족(1개소, 9.09%)’순으로 나타남

【 농업경영컨설팅 수행과정 어려움 】

구 분	빈도수	비율	평균
매우 만족	0	0.00%	3.64점
만족	8	72.73%	
보통	2	18.18%	
불만족	1	9.09%	
매우 불만족	0	0.0%	
합 계	11	100.00%	

5) 농업경영컨설팅 사업 중요도

○ 수진경영체의 경영활성화에 컨설팅 사업에 대한 중요도는 4.55(5점 척도 기준)으로 나타남

- 사업에 대한 중요도는 ‘매우 중요(6개소, 54.55%)’가 가장 높게 나타났으며, ‘중요(5개소, 45.45%)’순으로 11개소 컨설팅 업체 모두 컨설팅 사업에 대한 중요도에 대한 인식이 높은 것으로 나타남

【 농업경영컨설팅 수행과정 어려움 】

구 분	빈도수	비율	평균
매우 중요	6	54.55%	4.55점
중요	5	45.45%	
보통	0	0.00%	
중요하지 않음	0	0.00%	
매우 중요하지 않음	0	0.00%	
합 계	11	100.00%	

(3) 농업경영컨설팅 성과

1) 컨설팅 성과

- 컨설팅업체가 인식하는 농업경영컨설팅의 성과가 무엇인가에 대한 질문에서 ‘경영비절감(4개소, 18.18%)’과 ‘경영관리개선(4개소, 18.18%)’ 부문의 성과가 가장 높은 것으로 인식하였으며, ‘조직관리효율화(3개소, 13.64%)’, ‘새로운 정보 활용(3개소, 13.64%)’, ‘생산비용절감(3개소, 13.64%)’ 등의 순으로 조사됨

【 컨설팅업체가 인식하는 농업경영컨설팅에 따른 성과 (복수응답) 】

구 분	빈도수	비율
경영비절감	4	18.18%
경영관리개선	4	18.18%
조직관리효율화	3	13.64%
새로운 정보 활용	3	13.64%
직무능력확대	1	4.55%
생산비용절감	3	13.64%
수익모델	2	9.09%
판매촉진	2	9.09%
합 계	22	100.00%

2) 농업경영컨설팅 이후 주요변화

- 컨설팅업체가 인식하는 농업경영컨설팅 이후 수진경영체의 주요변화는 ‘정보학습 관심(3개소, 27.27%)’, ‘경영관리노력(3개소, 27.27%)’, ‘브랜드 홍보 마케팅(3개소, 27.27%)’에서 증대된 것으로 판단

【 농업경영컨설팅 업체의 사후관리 만족도 】

구 분	빈도수	비율
정보학습관심	3	27.27%
경영관리노력	3	27.27%
상품/시장관심	2	18.18%
브랜드 홍보 마케팅	3	27.27%
기타	0	0.00%
합 계	11	100.00%

(1) 군집분석(Clustering Analysis)을 통한 집단 분류

□ 군집분석(Clustering Analysis) 의미

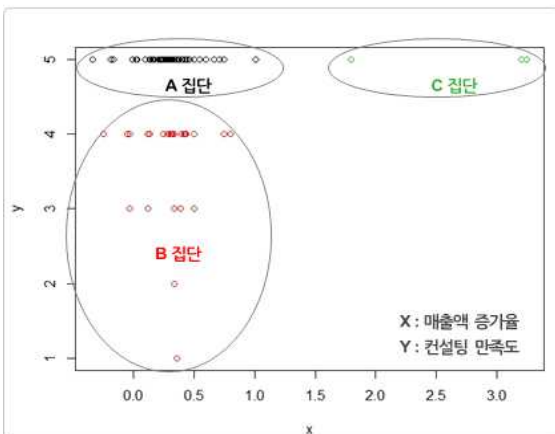
- 군집분석이란, 다양한 특성을 지닌 개체들을 유사성에 기초하여 몇 개의 군집으로 분류하는데 이용되는 통계기법
- 같은 군집 내에 속하는 개체들 간에는 서로 유사하고, 다른 군집들 간에는 서로 상이한 속성을 지니도록 그룹핑하는 분석 방법

□ 농업경영컨설팅 지원사업 수진경영체 군집분석(Clustering) 실시

- 농업경영컨설팅의 만족도와 매출액 증가율 변수를 활용하여 군집분석(Clustering) 실시
- A집단은 68개 경영체(개별경영체 44개소, 법인경영체 24개소)로 구성되어 있으며, 품목별로는 원예/특작, 연차별로는 1년차, 컨설팅 분야별로는 경영역량강화컨설팅에 다수 분포 되어 있는 것으로 나타남
- B집단은 29개 경영체(개별경영체 18개소, 법인경영체 11개소)로 구성되어 있으며, 품목별로는 원예/특작, 연차별로는 1년차, 컨설팅 분야별로는 경영역량강화컨설팅에 다수 분포 되어 있는 것으로 나타남
- C집단은 3개 경영체(법인경영체 3개소)로 구성되어 있으며, 품목별로는 복합, 연차별로는 1년차·3년차, 컨설팅 분야별로는 경영역량강화컨설팅에 분포 되어 있는 것으로 나타남

【 농업경영컨설팅 지원사업 수진경영체 군집분석 결과 】

| 농업경영컨설팅 수진경영체 군집분석



| 주요 수요대상 군집 도출

• 집단별 구성 및 컨설팅 만족도, 매출액 증가율

구분	표본수	컨설팅 만족도(점)	매출액 증가율(%)
A집단	68	5.00	21.5%
B집단	29	3.66	32.9%
C집단	3	5.00	307.8%

• 집단별 인구통계적 요인

구분	경영체		컨설팅분야			품목				
	개별	법인	경영역량 강화	기반조성	지속성장	경증	원예 특작	축산	복합	기타
A집단	44	24	50	12	6	2	33	15	17	1
B집단	18	11	22	6	1	-	16	3	9	1
C집단	-	3	3	-	-	-	-	-	3	-

(2) 수진경영체 집단별 특성 분석

- 군집별 비재무적 성과(컨설팅 만족도, 성과목표 달성도, 컨설턴트 만족도, 컨설팅 품질수준, 컨설팅 필요도) 및 매출액 증가율 특성 분석 실시
- B집단(중점 개선요구 수진경영체)의 경우, 매출액 증가율은 32.9%로 높지만 컨설팅 만족도는 3.66점으로 낮으며 성과목표 달성도, 컨설턴트 만족도, 컨설팅 품질수준, 컨설팅 필요도 부분에서도 타 집단 대비 낮게 나타남
- B집단 주요품목 유형별로는 원예/특작 및 복합 품목에서, 연차별로는 2년차에서, 컨설팅 분야별로는 경영역량강화컨설팅에서 매출액 증가율은 높으나 컨설팅 필요도는 낮게 나타남
- 개별경영체의 경우 A집단에 속한 농가들의 평균 연령대는 42.5세로 B집단 개별경영체의 평균 연령대(51.1세)대비 낮은 특징을 나타내고 있음
- 개별경영체 농가들의 평균 연령대가 낮을수록 컨설팅 만족도, 컨설팅 필요도, 컨설팅 품질수준 등의 인식 수준이 높은 것으로 나타남
- 법인경영체의 경우 A집단에 속한 경영체는 타 집단의 법인경영체 대비 사업장 매출규모가 큰 법인경영체로 구성되어 있음
- 법인경영체의 사업장 매출규모가 큰 경영체의 경우, 매출규모가 적은 경영체 대비 컨설팅 만족도, 컨설팅 필요도, 컨설턴트 만족도 등의 인식 수준이 높은 것으로 나타남
→ 해당 법인경영체 중심의 컨설팅 서비스 강화와 사업개편 필요
- 중점 개선요구 수진경영체인 B집단 개별경영체의 경우, 원예/특작 및 복합 품목에서 생산관리 컨설팅에 대한 만족도가 타 집단 대비 낮게 나타남 → 해당 품목의 생산관리 컨설팅에 대한 서비스 강화가 필요

【 농업경영컨설팅 지원사업 집단별 특성 】

구분	표본수	컨설팅 만족도(점)	매출액 증가율(%)	성과목표 달성도(%)	컨설턴트 만족도(점)	컨설팅 품질수준(점)	컨설팅 필요도(점)
A집단	68	5.00	21.5%	86.2%	4.79	4.65	4.66
B집단	29	3.67	32.9%	64.7%	3.93	3.62	3.93
C집단	3	5.00	64.7%	85.0%	4.67	4.67	4.67



Information & Insights

농업경영컨설팅 성과조사 · 분석 용역

IV | KPI 달성도 분석

04

KPI 달성도 분석

1 KPI 달성도 분석 개요

농업경영컨설팅 KPI 달성도 분석

- ▷ (프로세스) 데이터수집 → KPI 추출 → KPI 달성도 분석
- ▷ (조사방법) 컨설팅별 수행계획서·최종보고서 수집 및 분석
- ▷ (분석방법) 기술통계, 교차분석

(1) 과업 추진프로세스

- '17년 농업경영컨설팅 성과지표(KPI) 달성도 분석은 3단계로 구성
- (1단계) 데이터 수집
 - '17년 완료된 전체 컨설팅에 대한 수행계획서 및 최종보고서 수집
- (2단계) KPI 추출
 - 컨설팅별 전체 성과지표(KPI) 추출 후 리스트 정리
- (3단계) KPI 달성도 분석
 - 유형화된 KPI에 대한 달성도 분석 결과 제시

(2) 데이터 수집 및 성과지표(KPI) 추출

- 데이터 수집
 - (목적) KPI 달성도 분석을 위한 기초 데이터 수집
 - (추진방법) 농림사업정보시스템(Agrix) 내 등록되어 있는 '17년 실시된 농업경영 컨설팅 수행계획서 및 최종보고서 수집
- 성과지표(KPI) 추출
 - (목적) KPI 달성도 분석을 위한 기초 데이터 수집
 - (추진방법) 컨설팅별 성과지표 추출 후 엑셀 DB화 작업

농업경영컨설팅 KPI 달성도 분석 결과

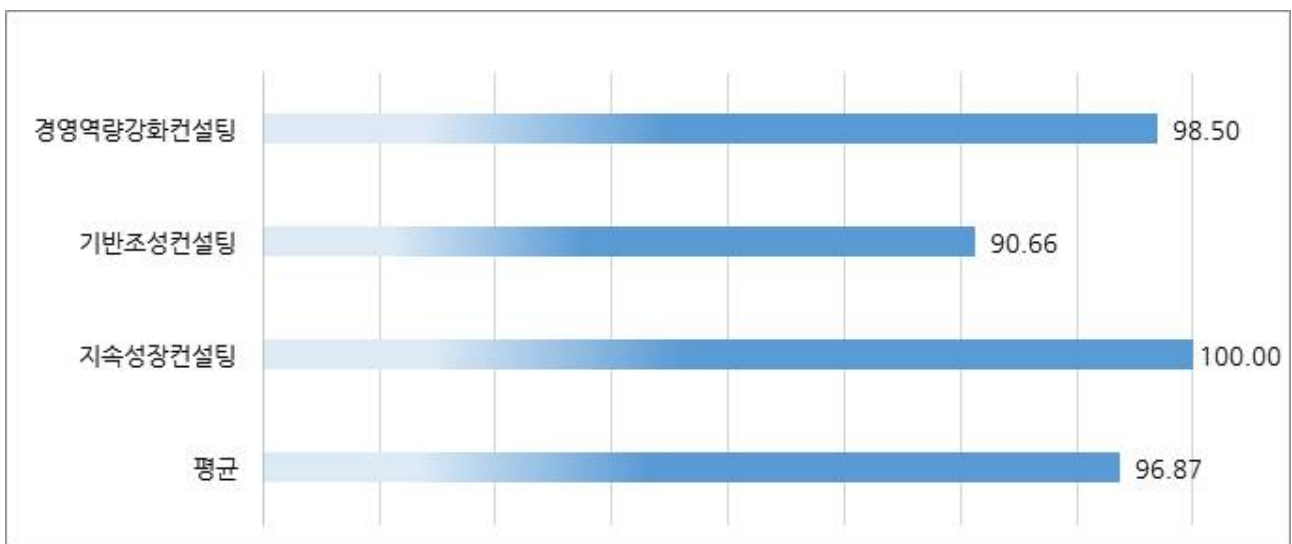
▷ 2017년 농업경영컨설팅 수진경영체 181개소 KPI 달성도 분석 결과는 96.87

(1) 컨설팅 분야별 달성도

- 2017년 농업경영컨설팅 수진경영체 181개소의 핵심성과지표(KPI) 평균달성도는 96.87로 나타남
- 컨설팅 분야별로는 1단계 기반조성 컨설팅(90.66), 2단계 경영역량강화 컨설팅(98.50), 3단계인 지속성장 컨설팅(100.00)으로 나타남

【 컨설팅 분야별 KPI 달성도 】

구 분	빈도(개소)	비율	평균 KPI
경영역량강화컨설팅	135	74.6%	98.50
기반조성컨설팅	29	16.0%	90.66
지속성장컨설팅	17	9.4%	100.00
합계/평균	181	100.0%	96.87

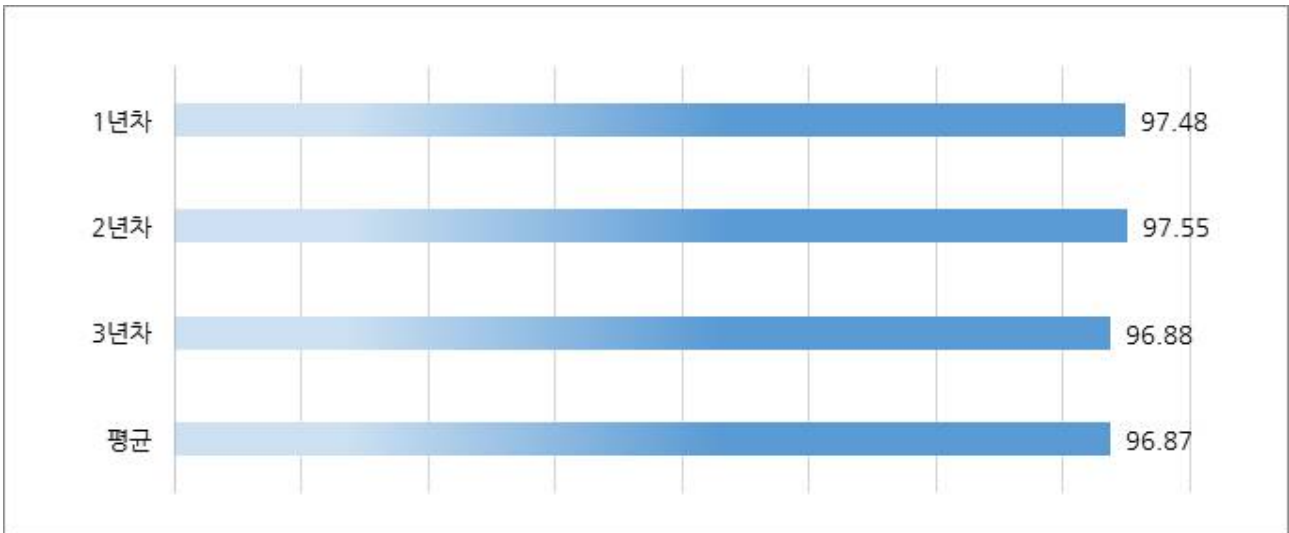


(2) 컨설팅 연차별 달성도

- 컨설팅 연차별 수진경영체는 1년차(110개소, 60.8%), 2년차(39개소, 21.5%), 3년차(32개소, 17.7%)순으로 많은 비중을 차지하고 있음
- 연차별 핵심성과지표(KPI) 달성도는 2년차 수진경영체(97.55)가 1년차(97.48), 3년차(96.88)와 비교하여 소폭 높게 나타남

【 컨설팅 연차별 KPI 달성도 】

구 분	빈도(개소)	비율	평균 KPI
1년차	110	60.8%	97.48
2년차	39	21.5%	97.55
3년차	32	17.7%	96.88
합계/평균	181	100.0%	96.87

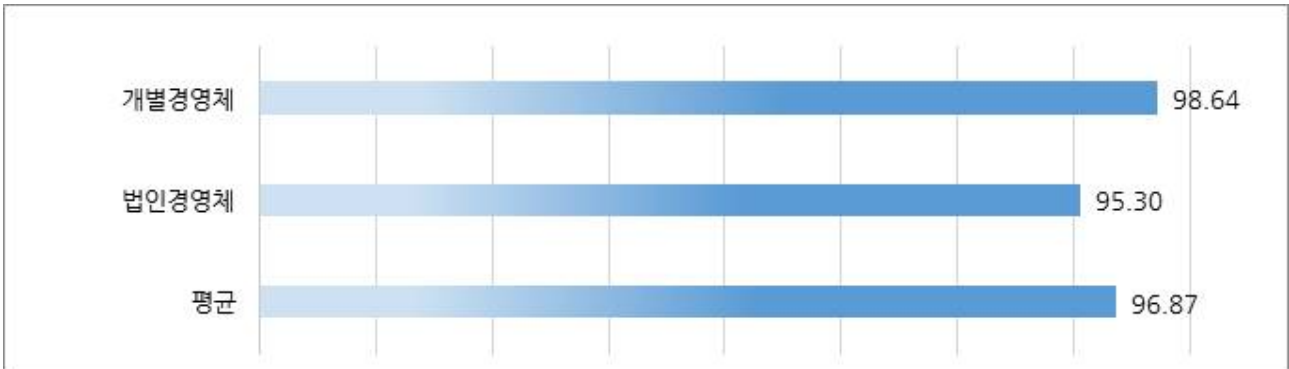


(3) 컨설팅 유형별 달성도

- 경영체 유형별 수진경영체는 개별경영체(62.4%), 법인경영체(37.6%)순임
- 경영체 유형별 핵심성과지표(KPI) 달성도는 개별경영체가 98.64이며, 법인경영체가 95.30으로 상대적으로 낮게 나타남

【 컨설팅 유형별 KPI 달성도 】

구 분	빈도(개소)	비율	평균 KPI
개별경영체	113	62.4%	98.64
법인경영체	68	37.6%	95.30
합계/평균	181	100.0%	96.87



4. 수진경영체 지역별 달성도

- 지역별 달성도는 경기도, 인천광역시, 전라남도, 충청북도가 100.00으로 높았으며, 전라북도, 제주도가 타 지역 대비 높게 나타남
- 대구광역시의 핵심성과지표 달성도는 상대적으로 낮게 나타남

【 수진경영체 지역별 KPI 달성도 】

구 분	빈도(개소)	비율	평균 KPI
강원도	5	2.8%	80.16
경기도	4	2.2%	100.00
경상남도	26	14.4%	96.15
경상북도	10	5.5%	91.33
대구광역시	1	0.6%	66.67
인천광역시	1	0.6%	100.00
전라남도	35	19.3%	100.00
전라북도	67	37.0%	99.26
제주도	25	13.8%	99.81
충청남도	6	3.3%	83.33
충청북도	1	0.6%	100.00
합계/평균	181	100.0%	96.87



Information & Insights

농업경영컨설팅 성과조사 · 분석 용역

V | 혁신역량변화율 분석

05

혁신역량변화율 분석

1

혁신역량변화율 분석 개요

혁신역량변화율 분석 개요

- ▷ (프로세스) 데이터 수집 → 분석DB 구축 → 혁신역량변화 분석 → 결과검증
- ▷ (조사방법) 솔루션위원회 전후 진단결과 / (분석방법) 기술통계, 교차분석 등
- ▷ (분석방법) 기술통계, 교차분석 등

(1) 과업추진 프로세스

- '18년 농업경영컨설팅 혁신역량변화율 분석은 아래 주요 절차를 통해 추진
- (1단계) 데이터 수집
 - 농업경영컨설팅 수진 법인경영체 대상 솔루션위원의 컨설팅 사전 혁신역량결과 및 컨설팅 사후 혁신역량결과에 대한 자료수집
- (2단계) 분석DB 구축
 - 수집된 자료로부터 분석에 필요한 데이터를 코딩하고 이상치 검토 및 제거를 통해 최종 분석 DB를 구축
- (3단계) 혁신역량변화 분석
 - 농업경영컨설팅 전후의 수진 법인경영체 혁신역량변화율을 경영자 자질, 혁신 인프라, 혁신활동, 혁신성과별로 비교분석
- (4단계) 결과검증
 - 통계적 검정방법을 통해 혁신역량변화율 비교분석결과에 대한 통계적 유의미성 검증

(2) 분석대상 및 자료수집

- (분석대상) '18년 법인 수진경영체 중 사후역량진단까지 완료된 법인 경영체 대상
- (분석자료) 솔루션위원회의 농업경영컨설팅 전·후 혁신역량진단결과
- (자료수집) 혁신역량진단 완료 후 농정원으로부터 Raw Data를 제공받아 분석

【 농업경영컨설팅 혁신역량변화율 분석대상 및 자료수집 방법 】

구분	항목	배정	구분	항목	배정
분석대상	18년 농업경영컨설팅 참여 법인경영체 중 사후역량진단까지 완료된 법인경영체 61개소				
	솔루션위원회의 농업경영컨설팅 전·후 혁신역량진단결과 자료				
	솔루션위원회의 사후혁신역량진단 완료 후(11월 중) 농림수산물식품교육문화정보원으로부터 Raw Data를 제공받아 분석				
분석자료	1-1. 해당업종 경력	50	혁신활동	3-1. 생산계획 수립 및 실적관리	50
	1-2. 해당업종 기술적 자질	50		3-2. 전자상거래 활용	20
	1-3. 경영자의 사회적 자질	40		3-3. 생산/기술 확보 및 차별화 활동	80
	1-4. 경영혁신 리더십과 추진력	100		3-4. 시설/장비 현황 및 활용	30
	1-5. 경영자의 가치관	60		3-5. 원가절감 내부 활동	30
소 계	300	3-6. 조직관리 활동		30	
혁신 인프라	2-1. 경영혁신 인프라	60		3-7. 마케팅 분석 활동	30
	2-2. 기술(생산)혁신 인프라	60		3-8. 성과관리 활동	30
	2-3. 재무혁신 인프라	30	소 계	300	
	2-4. 마케팅혁신 인프라	50	혁신성과	4-1. 매출액	40
	소 계	200		4-2. 매출액 증가율	80
		4-3. 이익률		80	
			소 계	200	

(3) 컨설팅 전·후 혁신역량변화율 분석

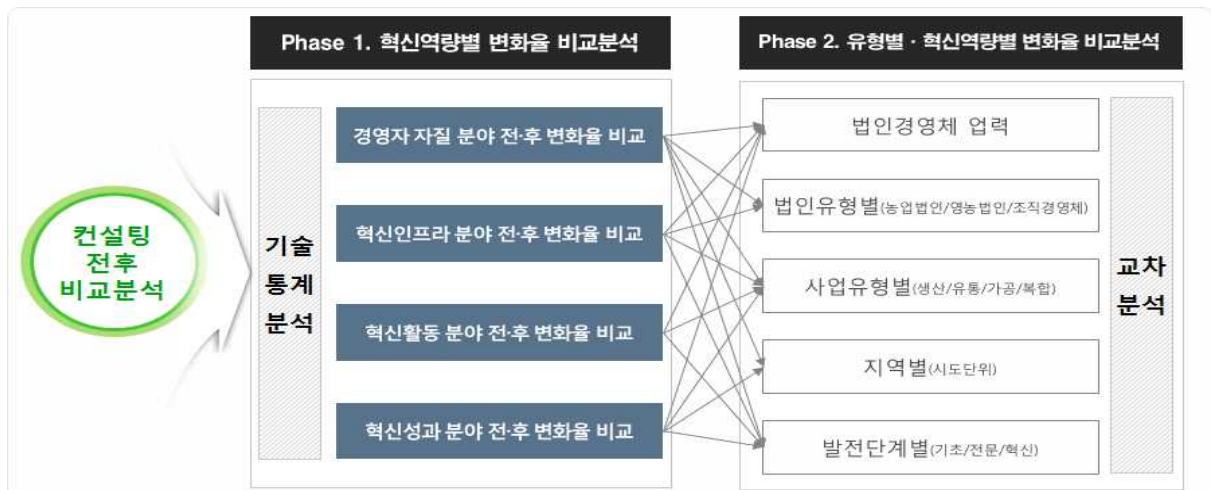
□ 혁신역량별 변화율 비교분석

- 경영자 자질, 혁신인프라, 혁신활동, 혁신성과 등 혁신역량진단항목에 대한 농업경영컨설팅 전·후 변화율에 대한 비교통계분석 진행

□ 유형별·혁신역량별 변화율 비교분석

- 혁신역량 변화율을 농업경영컨설팅 수진경영체의 주요 특성(경영주 경력, 법인 유형, 사업유형, 품목유형, 발전단계별)에 따라 교차 비교분석 진행

【 농업경영컨설팅 전·후 혁신역량변화율 비교 분석 】



(4) 분석결과에 대한 통계적 검증

- 농업경영컨설팅 전·후의 혁신역량변화율 및 유형별·혁신역량별 변화율 분석 결과에 대한 통계적 유의미성 검증
- 통계 검증방법은 분석집단을 농업경영컨설팅사업 수혜 전 집단(t-1)과 농업경영컨설팅 사업 수혜 후 집단(t)으로 구분하여, 두 집단과 평균비교분석을 통해 검증

(5) 혁신역량진단 변화율 분석 대상

- 2018년 농업경영컨설팅 수진 법인경영체 61개소를 대상으로 혁신역량변화율 분석 실시
- 지역별로는 전남(28개소), 전북(11개소), 경기(6개소)순이며, 법인경영체 역량별로는 전문(34개소), 혁신(23개소), 기초(4개소) 순임

【 농업경영컨설팅 전후 혁신역량변화율 분석 대상 】

지역별	법인수	법인경영체 혁신역량단계			비고
		기초	전문	혁신	
강원	4	1	1	2	
경기	6	-	4	2	
경남	3	-	2	1	
경북	5	-	4	1	
서울	1	-	1	-	
전남	28	2	18	8	
전북	11	1	3	7	
충남	2	-	1	1	
충북	1	-	-	1	
합계	61	4	34	23	

혁신역량변화율 분석 결과

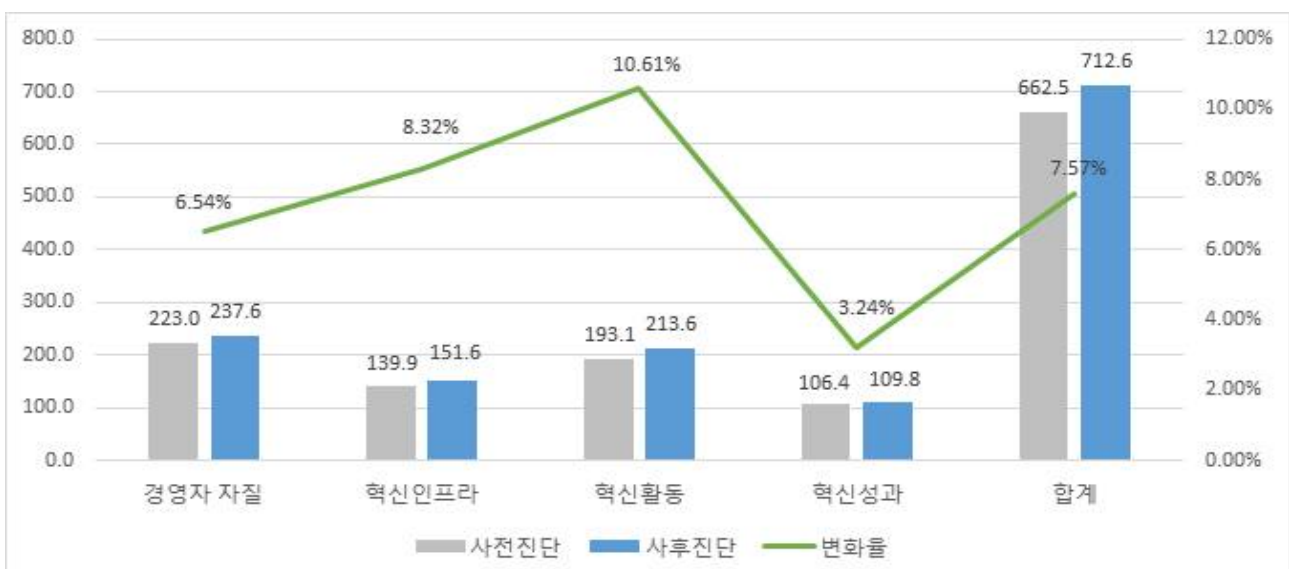
▷ 혁신역량 사전·사후 변화율 분석 결과 7.57% 향상

(1) 혁신역량 사전·사후 변화율

- 혁신역량 사전·사후 변화율 분석 결과 7.57% 향상
- 부문별 변화율은 혁신활동(10.61%)이 가장 높았으며, 혁신인프라(8.32%), 경영자 자질(6.54%), 혁신성과(3.24%) 순임
- 경영자의 자질은 사전/사후 혁신역량에서 타 역량평가 항목 대비 상대적으로 높은 수준임

【 농업경영컨설팅 전후 혁신역량변화 분석 결과 】

구 분	경영자 자질	혁신인프라	혁신활동	혁신성과	합 계
배점	300	200	300	200	1000
사전진단	223.0	139.9	193.1	106.4	662.5
특점율	74.3	70.0	64.4	53.2	66.2
사후진단	237.6	151.6	213.6	109.8	712.6
특점율	79.2	75.8	71.2	54.9	71.3
변화율	6.54%	8.32%	10.61%	3.24%	7.57%



(2) 법인 업력별 혁신역량 변화율

- 법인 유형별 변화율은 ‘영농조합법인’ 경영체 유형의 변화율(8.96%)이 가장 크게 나타남
- 혁신성과(23.73%) 부문의 향상폭이 크게 나타난 것이 주요 요인임
- 농업회사법인은 혁신활동(14.57%), 혁신인프라(10.64%)이 높았으며, 조직경영체는 혁신인프라 향상폭(4.18%)이 크게 나타남

【 농업경영컨설팅 법인 유형별 혁신역량 변화율 분석 결과 】

구 분	경영자 자질			혁신인프라			혁신활동			혁신성과			합 계		
	사전	사후	증감률	사전	사후	증감률	사전	사후	증감률	사전	사후	증감률	사전	사후	증감률
농업회사법인	213.6	232.1	8.65%	138.2	152.9	10.64%	182.0	208.5	14.57%	112.6	109.7	-2.56%	646.4	703.2	8.79%
영농조합법인	229.2	241.8	5.51%	140.0	148.9	6.39%	204.5	220.5	7.85%	93.2	115.3	23.73%	666.8	726.6	8.96%
조직경영체	244.4	248.9	1.82%	146.1	152.2	4.18%	210.0	217.8	3.70%	111.7	98.9	-11.44%	712.2	717.8	0.78%
평 균	223.0	237.6	6.54%	139.9	151.6	8.32%	193.1	213.6	10.61%	106.4	109.8	3.24%	662.5	712.6	7.57%



(3) 발전단계별 혁신역량 변화율

- 발전단계별 혁신역량 변화율은 ‘전문’ 단계 경영체의 변화율이 가장 크게 나타났으며, 혁신활동(12.75%) 부문의 향상폭이 크게 나타난 것이 주요 요인임
- 기초단계 경영체는 혁신활동(27.14%), 혁신단계 경영체는 혁신활동(7.26%)에서 높은 향상율을 보임

【 농업경영컨설팅 법인단계별 혁신역량 변화율 분석 결과 】

구 분	경영자 자질			혁신인프라			혁신활동			혁신성과			합 계		
	사전	사후	증감률	사전	사후	증감률	사전	사후	증감률	사전	사후	증감률	사전	사후	증감률
기 초	167.5	180.0	7.46%	106.3	121.3	14.12%	87.5	111.3	27.14%	110.0	60.0	-45.45%	471.3	472.5	0.27%
전 문	210.0	226.0	7.63%	129.6	142.2	9.76%	174.1	196.3	12.75%	104.4	113.5	8.73%	618.1	678.1	9.71%
혁 신	252.0	264.8	5.09%	161.1	170.7	5.94%	239.6	257.0	7.26%	108.7	113.0	4.00%	761.3	805.4	5.80%
평 균	223.0	237.6	6.54%	139.9	151.6	8.32%	193.1	213.6	10.61%	106.4	109.8	3.24%	662.5	712.6	7.57%



(4) 수진경영체 소재지(시도) 혁신역량 변화율

- 전체 지역 수진 법인경영체에서 혁신역량이 향상(7.57%)한 것으로 나타남
- 지역별 혁신역량 변화율은 충북(14.81%), 경북(13.89%), 전남(9.87%), 경남(9.24%)이 평균 이상을 상회하는 것으로 분석됨
- 해당 지역 경영체의 경우 혁신활동과 혁신인프라 부문에서 혁신역량 변화율이 크게 나타난 점이 반영됨

【 농업경영컨설팅 수진경영체 소재지(시도) 혁신역량 변화율 분석 결과 】

구 분	경영자 자질			혁신인프라			혁신활동			혁신성과			합 계		
	사전	사후	증감률	사전	사후	증감률	사전	사후	증감률	사전	사후	증감률	사전	사후	증감률
강 원	243.8	243.8	0.00%	137.5	153.8	11.82%	202.5	205.0	1.23%	112.5	87.5	-22.22%	696.3	690.0	-0.90%
경 기	258.3	265.8	2.90%	145.0	157.5	8.62%	213.3	222.5	4.30%	75.8	95.8	26.37%	692.5	741.7	7.10%
경 남	216.7	243.3	12.31%	140.0	161.7	15.48%	208.3	238.3	14.40%	138.3	125.0	-9.64%	703.3	768.3	9.24%
경 북	199.0	223.0	12.06%	119.0	138.0	15.97%	163.0	193.0	18.40%	102.0	110.0	7.84%	583.0	664.0	13.89%
서 울	280.0	280.0	0.00%	140.0	130.0	-7.14%	205.0	195.0	-4.88%	80.0	100.0	25.00%	705.0	705.0	0.00%
전 남	207.7	227.7	9.63%	135.0	147.7	9.39%	182.1	207.7	14.02%	117.3	122.5	4.41%	642.1	705.5	9.87%
전 북	236.4	242.7	2.69%	159.5	161.8	1.42%	204.1	220.0	7.80%	85.9	89.1	3.70%	685.9	713.6	4.04%
충 남	250.0	255.0	2.00%	130.0	142.5	9.62%	265.0	277.5	4.72%	125.0	100.0	-20.00%	770.0	775.0	0.65%
충 북	240.0	245.0	2.08%	165.0	180.0	9.09%	170.0	210.0	23.53%	100.0	140.0	40.00%	675.0	775.0	14.81%
평 균	223.0	237.6	6.54%	139.9	151.6	8.32%	193.1	213.6	10.61%	106.4	109.8	3.24%	662.5	712.6	7.57%





Information & Insights

농업경영컨설팅 성과조사 · 분석 용역

VI | 성과지표 진단 및 도출

06

성과지표 진단 및 도출

1

농업경영컨설팅 성과지표 진단

농업경영컨설팅 성과지표 진단 결과

- ▷ 농업경영컨설팅 지원사업 목표 : 농업경영체 경영역량 강화, 지속적 성장, 수익창출 유도
- ▷ 컨설팅 서비스 범위 : 사업규모 확대 및 경영효율화 외 6차산업화 등 범위 확대
- ▷ 유사사업 성과지표 선행연구 : 정량적 성과항목으로 '소득 또는 수익' 활용

(1) 농업경영컨설팅 지원사업 목표 분석

- 농업경영컨설팅 지원사업의 목표를 반영할 수 있으면서 종합적인 사업성과를 도출할 수 있는 성과지표 설계와 대상과 범위가 다양화됨에 따라 전체 분야를 포괄할 수 있는 신규 성과지표 설계가 필요
 - (사업목표) 농업경영체의 경영역량 강화, 지속적 성장을 위해 수익(소득) 창출 유도를 핵심 사업목표로 설정이 필요
 - (사업내용) 맞춤형 농업경영컨설팅 지원사업의 특성을 반영한 성과지표 설계가 필요
 - (사업분류) 경쟁력 제고의 의미를 사업영역과 범위의 확장, 내실화를 포괄할 수 있는 성과지표 설계가 필요
 - (지원분야) 다양한 지원대상과 지원분야를 반영하는 농업경영컨설팅 지원사업에 대한 종합적인 성과지표 도출이 필요

【 농업경영컨설팅 지원사업 목표 분석 】

농업경영컨설팅 지원사업 분석

사업목표 역량진단에 기반한 맞춤형 경영컨설팅 지원
→ 농업경영체의 경영역량을 강화하고 지속적 성장 및
1 수익창출을 유도하여 농업투자의 효율성 제고

사업내용 • 농업경영체의 역량진단 등을 통한 민간전문가의
2 맞춤형 농업 경영컨설팅 지원

사업분류 • 2018년 농식품사업시행지침 내 '농업분야' I. 경쟁력
제고 부문

지원분야 **4**

지원대상	분야	세부지원분야
개별 경영체	기반조성 컨설팅	기업승계, 귀농경작, 시설/운영개선
	경영역량강화 컨설팅	농가경영전략, 생산관리, 판로개척 및 유통관리
	지속성장 컨설팅	품질개선, 6차산업화, 법인화
법인 경영체	기반조성 컨설팅	조직화, 사업전환, 시설/운영개선
	경영역량강화 컨설팅	경영전략기획, 인사/노무관리, 마케팅/홍보, 재무/회계관리 등
	지속성장 컨설팅	정보화, 품질개선, 변화관리

자료: 농림축산식품부(2018), 2018년도 농식품사업시행지침서

Key Findings

1 수익(소득) 창출 유도를 핵심 사업목표로 설정
→ 경영역량 강화, 지속적 성장을 위한 수익(소득)창출이
농업경영컨설팅 지원사업의 목표로 수익(소득) 고려 필요

2 맞춤형 컨설팅 지원사업의 특성을 반영한
성과지표 설계 필요
→ 농업경영체별로 컨설팅을 통해 달성하고자 하는 목표가
상이하므로 공통영역 발굴 후 지표 설계 필요

3 경쟁력 제고 의미를 사업영역과 범위의 확장 외
내실화를 통한 지속적 성장 의미로 해석 가능
→ 사업영역과 범위의 확장, 내실화를 포괄할 수 있는
농업경영컨설팅 지원사업 성과지표 설계 필요

4 다양한 지원대상과 분야를 반영한 성과지표
설계로 사업에 대한 종합적인 성과 도출 필요
→ 사업활성화, 운영관리 효율화 등 분야별 달성 목표가
상이하므로 전체 분야를 반영하는 성과지표 도출 필요

✓ 농업경영컨설팅 지원사업 지침서(2018) 분석 시사점

1 농업경영컨설팅 지원사업의 목표를 반영할 수 있으면서
종합적인 사업 성과를 도출할 수 있는 성과지표 설계 필요

2 농업경영컨설팅 지원사업의 대상과 범위가 다양화됨에 따라
전체 분야를 포괄할 수 있는 신규 성과지표 설계 필요

(2) 농업경영컨설팅 지원사업 컨설팅 지원분야 분석

- 경영체 유형(개별경영체, 법인경영체)에 따라 컨설팅 세부지원분야 특성을 반영하는
신규 성과지표 설계 필요
- (개별경영체) 연관성과 대표성이 높은 컨설팅 세부지원분야는 2단계 경영 역량 강화
컨설팅 분야이며, 1단계 기반조성 컨설팅 분야에서는 연관성 및 대표성이 모두 낮은
것으로 분석됨
- (법인경영체) 연관성과 대표성이 높은 컨설팅 세부지원분야는 2단계 경영 역량 강화
컨설팅 분야이며, 1단계 기반조성 컨설팅 분야와 3단계 지속성장 컨설팅 분야에서 연
관성 및 대표성이 낮은 것으로 분석됨
 - 연관성 : 컨설팅 세부지원분야 및 주요내용과의 연관성이 어느 수준인지를 판단하는 항목
 - 대표성 : 컨설팅 주요내용 전체에 대해 매출액 지표의 대표성이 어느 수준인지를 판단하는 항목

【 개별경영체 대상 농업경영컨설팅 지원분야 】

분야	세부지원분야	컨설팅 주요내용	매출액 지표 진단	
			연관성	대표성
(1단계) 기반조성 컨설팅	① 가업승계	상속이나 증여를 통해 유권/경영권을 후계자에게 이전하는 가업승계플랜 설계 및 각종 법무 서류 및 절차 지원 컨설팅 수행	낮음	낮음
	② 귀농정착	귀농정착을 위한 정보제공, 귀농정착 지원제도 연계, 영농기초교육, 기초 현장 실무기술지도, 판로개척(도매시장, 온라인판매) 등에 대한 통합 컨설팅 수행	높음	보통
	③ 시설/운영개선	농가의 시설설비를 현대화(ICT 등)하고, 공정관리 등을 통해 운영프로세스를 개선하기 위한 시설설계, 시설구축, 시설교체 및 자동화, 공정개선, 안전관리, 재고관리 컨설팅 수행	보통	보통
(2단계) 경영역량 강화 컨설팅	④ 농가경영전략	농가의 경영목표를 수립하고 이를 효과적으로 달성하기 위한 전략을 수립하고, 경영성적을 평가하는 중장기 전략수립, 경영평가 컨설팅 수행	보통	보통
	⑤ 생산관리	농가의 생산능력 향상을 위해 생산능력 수준을 진단하여 관련 최신 기술을 보급 및 전수하는 신기술 보급, 농작물 재배 관리, 축산 사양 및 사료 관리, 종축 및 번식관리, 질병관리, 노동력 및 기계의 이용 계획 수립 컨설팅 수행	보통	보통
	⑥ 판로개척 및 유통관리	시장확대, 해외수출 등 새로운 판로를 확보하기 위한 국내외 마케팅 및 유통관리 컨설팅 수행	높음	높음
(3단계) 지속성장 컨설팅	⑦ 품질개선	신기술개발, 친환경인증 등을 통한 품질 향상을 통해 상품성 향상, 상품화율의 향상, 수확 후 저장관리, 신기술개발(특허출원), 인증관리(GAP인증, HACCP 인증 등) 컨설팅 수행	보통	보통
	⑧ 6차산업화	생산된 농·축산물 또는 농장을 활용하여 상품 아이템을 발굴하여 판매 및 서비스를 하기 위한 상품개발, 가공기반 구축, 유통 및 판매 전략 수립, 농촌관광상품 연계 컨설팅 수행	보통	보통
	⑨ 법인화	개별경영체의 법인조직화를 지원하여, 공동출하하고 전문 산지화를 이루기 위한 조직화 계획 및 설계 지원, 품종보급, 재배기술, 수확후처리, 유통, 판매 컨설팅 수행	보통	보통

【 법인경영체 대상 농업경영컨설팅 지원분야 】

분야	세부지원분야	컨설팅 주요내용	매출액 지표 진단	
			연관성	대표성
(1단계) 기반조성 컨설팅	① 조직화	법인의 체계적, 효율적 조직 기반 조성을 위해 <u>정관 수정 및 관리, 조직 변경, 합병 및 분할, 조직원 생산 기술 및 환경관리 기술 향상 평준화를 위한 기술 교육과 지도</u> 등의 컨설팅 수행	보통	보통
	② 사업전환	업종전환/업종추가/품목추가 등 사업전환 추진 경영체를 대상으로 <u>사업구조 개편, 신사업모델 기획, 시장진출 전략 컨설팅, M&A 추진 경영체를 대상으로 M&A 전략 구축, 가치평가 및 M&A 실행 지원</u> 컨설팅 수행	낮음	낮음
	③ 시설/운영개선	법인의 시설설비를 현대화(ICT 등)하고, 공정관리 등을 통해 운영프로세스를 개선하기 위한 <u>시설설계, 시설 구축, 시설교체 및 자동화, 공정개선, 생산관리, 안전 관리, 재고관리</u> 컨설팅 수행	보통	보통
(2단계) 경영역량 강화 컨설팅	④ 경영전략/기획	법인의 <u>경영목표를 수립하고 이를 효과적으로 달성 하기 위한 전략을 수립</u> 하고, 경영성과를 평가하는 중장기 전략수립, 경영기획, 경영평가 컨설팅 수행	보통	보통
	⑤ 인사/노무관리	법인의 인적자원을 효율적으로 활용하고 육성하기 위하여 <u>직무분석을 통해 인사제도를 개선하고, 협력적인 노사관계 구축을 위한 인사기획, 인사관리, 노무관리</u> 컨설팅 수행	낮음	낮음
	⑥ 마케팅/홍보	법인의 마케팅 목표와 전략을 수립하고, 고객관리와 각종 홍보활동을 수행하는 <u>마케팅전략, 브랜드 개발, CI/로고 개발, 시장조사 및 홍보전략 수립, 고객관리</u> 컨설팅 수행	높음	높음
	⑦ 재무/회계관리	법인의 예산계획을 수립하고 자금계획에 따라 적정 자금을 조달·운용하며, 관련 법령의 범위 내에서 조세 부담을 최소화 시키는 <u>조세전략을 수립하는 예산관리, 자금운용, 재무위험관리, 회계감사, 세무관리</u> 컨설팅 수행	보통	보통
	⑧ 생산관리	법인의 생산능력 향상을 위해 생산능력 수준을 진단 하여 관련 최신 기술을 보급 및 전수하는 <u>신기술 보급, 상품 생산 관리, 기계의 이용 계획 수립</u> 컨설팅 수행	보통	보통
⑨ 판로개척 및 유통관리	<u>시장확대, 해외수출 등 새로운 판로를 확보</u> 하기 위한 국내외 마케팅, 유통관리, 온라인수출지원, 체험 학습, 학교급식, 농촌관광상품 연계 컨설팅 수행	높음	높음	
(3단계) 지속성장 컨설팅	⑩ 정보화	법인경영체의 정보화를 위한 <u>홈페이지 개발, 전자상 거래(B2B, B2C), 정보시스템(ISP, ERP, MRP, BSP) 구축</u> 컨설팅 수행	낮음	낮음
	⑪ 품질개선	신기술개발, 친환경인증 등을 통해 법인에서 생산하는 <u>제품의 품질을 개선하고 상품성 향상</u> 을 위한 신기술 개발(특허출원, 지적재산권 등록), 인증관리(GAP인증, HACCP인증 등) 컨설팅 수행	낮음	보통
	⑫ 변화관리	조직진단을 통해 변화에 능동적으로 대처하고 저항을 관리하는 <u>조직진단과 개발, 비전설정, 갈등관리</u> 컨설팅 수행	낮음	보통

□ 성과지표 선행연구(종합)

- 농업분야 주요 정책사업에 대한 성과지표 선행연구 결과 조수입(매출액), 경영비, 농업 또는 농가소득을 경제성 지표로 활용하는 경우가 많았으며, 최근 들어 사회적 편익 지표로 볼 수 있는 일자리 창출 등의 새로운 지표 등장
- 농업 외 분야에서도 매출액, 수출실적, 생산성 등의 성과지표를 활용하고 있으며, 정성적 성과지표로 역량 향상, 자아실현 등의 역량 측면(Competency Oriented Performance Index)을 반영한 지표 활용

【 농업 및 농업 외 부문 주요 정책사업 성과지표 선행연구(종합) 】

부문	기관명	사업명	주요성과지표	출처
농업 부문	농촌진흥청	지역농업특성화 기술지원사업	조수입	지역농업특성화 성과분석 및 융복합산업화 발전방향, 2017
			경영비	
			농업소득	
			부가가치	
	농촌진흥청	농식품 6차산업화 지원사업	매출액	농식품의 6차산업화 지원사업 성과분석, 2016
			소득	
			일자리창출	
	농촌진흥청	농업경영체 경영성과 간이분석	농가소득	농업경영체 경영성과 간이분석방법, 2015
			농가순소득	
			농업소득	
	농촌진흥청	지역농업특성화 기술지원사업 (6차산업화시범사업)	농가소득	지역농업특성화 기술지원사업 등 6차산업화 시범사업 성과분석, 2015
			일자리창출	
			창업경영체	
	한국농촌경제연구원	농업인 교육 정책 사업	경영비	농업인 교육 정책 사업(2006~2011)에 대한 평가 분석, 2014
농업소득				
매출액				
한국농촌경제연구원	후계농업경영인 육성사업	조수입	후계농업경영인 육성사업 진단 및 성과 평가, 2014	
		농업소득		
		부채		
농림수산식품부	후계농업경영인 육성사업	농업조수입	후계농업경영인 육성사업 종합평가 및 성과분석, 2012	
		농업소득		
		부채		
농림수산식품부	농어촌산업화 정책	매출액	농어촌산업화 정책 성과평가 및 향후 발전방안 연구, 2012	
		일자리		
		소득		
		수출실적		

【 농업 및 농업 외 부문 주요 정책사업 성과지표 선행연구(종합)-계속 】

부문	기관명	사업명	주요성과지표	출처
농업 외 부문	농림수산식품부	농촌활력증진사업	매출액	농촌활력증진사업 성과분석 및 포괄보조사업 평가지표 적합성 연구, 2010
			소득	
			일자리창출	
			기업유치 실적	
			수출실적	
	농촌진흥청	화훼산업	조수입	화훼산업 성장요인과 경영성과, 2009
			수량	
			가격	
			경영비	
			소득	
	농촌진흥청	고품질 과실생산 프로젝트	노동시간	고품질 과실생산 프로젝트 참여농가 경영성과 및 개선방안, 2008
			조수입	
농업 외 부문	한국교육과정평가원	학교예술교육지원사업	경영비	학교예술교육지원사업 컨설팅 및 성과분석, 2017
			소득	
			자아존중감	
			상호존중감	
			즐거운 학교생활	
			긍정적인 태도 형성	
			오케스트라 흥미도	
			예술적 감수성 함양	
	과학기술정책연구원	중소기업 R&D 지원사업	예술을 즐기는 태도	중소기업 R&D 지원의 현황과 성과분석, 2017
			악기 연주 능력 향상	
			예술적 표현 능력 향상	
			매출액	
한국정보화진흥원	농어촌지역광대역 가입자망구축사업 (농어촌BcN사업)	고용인원	농어촌지역 BcN 구축 사업 성과측정 및 분석, 2016	
		자산		
		부채		
중소기업기술정보 진흥원	중소기업 컨설팅지원사업	소득	중소기업 컨설팅지원사업 성과분석 연구용역 보고서, 2013	
		비용		
		노동생산성		
		고용인원		
중소기업청	성과지표개발	일자리창출	성과관리 고도화를 위한 성과지표개발 연구 용역, 2011	
		매출액		
		중소기업 수출액		
		중소기업 부도율		
		중소상인 매출액		

□ 농촌진흥청, 지역농업특성화 성과분석 및 융복합산업화 발전방향, 2017

- 주요 성과지표 : 조수입, 경영비, 농업소득, 부가가치
- 농업소득의 증가 요인은 조수입의 증가보다 경영비의 증가가 높았기 때문이며, 조수입의 증가는 가격상승 보다 수량증가 요인이 더 크게 영향을 받는 것으로 판단됨

【 농촌진흥청, 지역농업특성화사업 성과지표 】

구분	지표 특성	지표 성격	지표 정의	산출식	주요 성과
조수입	계량	성장률	전년대비 조수입 증가율	$(\text{당기조수입} - \text{전기조수입}) / \text{전기조수입} \times 100$	30.1% 증가
경영비	계량	성장률	전년대비 경영비 증가율	$(\text{당기경영비} - \text{전기경영비}) / \text{전기경영비} \times 100$	26.6% 증가
농업소득	계량	성장률	전년대비 농업소득 증가율	$(\text{당기농업소득} - \text{전기농업소득}) / \text{전기농업소득} \times 100$	32.5% 증가
부가가치	계량	성장률	조수입에서 중간재비를 차감한 금액	$(\text{당기부가가치} - \text{전기부가가치}) / \text{전기농업소득} \times 100$	35.3% 증가

□ 농촌진흥청, 농식품의 6차산업화 지원사업 성과분석, 2016

- 주요 성과지표 : 매출액, 소득, 일자리 창출
- 6차 산업 시범사업의 다양한 지원은 실제 참여농가의 매출 증가로 이어지며, 매출 증가는 사업규모 확대, 일자리 창출로 이어지는 것으로 나타남

【 농촌진흥청, 농식품의 6차산업화 지원사업 성과지표 】

구분	지표 특성	지표 성격	지표 정의	산출식	주요 성과
매출액	계량	성장률	전년대비 매출액 증가율	$(\text{당기매출액} - \text{전기매출액}) / \text{전기매출액} \times 100$	43.1% 증가
소득	계량	성장률	연평균 소득 증가율	$(2016\text{년 평균소득} / 2014\text{년 평균소득})^{1/2} - 1$	12.2% 증가
일자리창출	계량	절대값	사업을 수행한 경영체의 일자리 수 변화	-	535명

□ 농촌진흥청, 농업경영체 경영성과 간이분석방법, 2015

- 주요 성과지표 : 농가소득, 농가순소득, 농업소득
- 농가경제활동의 주요 성과지표로 농가소득, 농업소득을 이용하고 있으나, 농가의 경영활동을 평가하고 개선방안을 제시하기 위해서는 순수한 경제활동의 성과인 농가순소득을 지표로 이용하는 것이 바람직함

【 농촌진흥청, 농업경영체 경영성과 간이분석 성과지표 】

구분	지표 특성	지표 성격	지표 정의	산출식	주요 성과
농가소득	계량	절대값	경상소득과 비경상소득을 합산한 총액	경상소득+비경상소득 (경상소득=농가순소득+이전소득)	34,950 천원
농가순소득	계량	절대값	농업소득과 농외소득을 합산한 총액	농업소득+농외소득 (농외소득=겸업소득+사업외소득)	25,102 천원
농업소득	계량	절대값	농업 조수입에서 경영비를 차감한 금액	농업조수입-농업경영비	10,303 천원

□ 농촌진흥청, 지역농업특성화기술지원사업 등 6차산업화 시범사업 성과분석, 2015

- 주요 성과지표 : 농가소득, 일자리 창출, 창업 경영체
- 6차산업화 시범사업을 통해 판로확보 및 유통경로 확대에 경영 안정화에 도움을 가져왔지만, 사업의 지속성이 필요함

【 농촌진흥청, 지역농업특성화기술지원사업 성과지표 】

구분	지표 특성	지표 성격	지표 정의	산출식	주요 성과
농가소득	계량	성장률	연평균 농가소득 증가율	$(\text{당기농가소득} - \text{전기농가소득}) / \text{전기농가소득} \times 100$	14.3% 증가
일자리창출	계량	절대값	사업을 영위하고 있는 6차산업화 시범 사업체의 일자리 창출 수	-	2,574 명
창업경영체	계량	절대값	각 시·군 농업기술센터를 통해 창업하였고, 농산물 생산을 기반으로 하는 경영체	-	435 개소

□ 한국농촌경제연구원 농업인 교육 정책 사업(2006~2011)에 대한 평가 분석, 2014

- 주요 성과지표 : 경영비, 매출액, 농업소득
- 농업인 교육은 농업경영의 경영비 감소, 생산성 증대, 농업소득 증가와 같은 경제적 성과를 주는 것으로 확인됨

【 한국농촌경제연구원, 농업인 교육 정책사업 성과지표 】

구분	지표 특성	지표 성격	지표 정의	산출식	주요 성과
경영비	계량	절대값	외부에서 구입하여 투입된 일체의 비용	-	-
매출액	계량	절대값	농업활동으로 얻은 총수입	-	-
농업소득	계량	절대값	농업 조수입에서 경영비를 차감한 금액	농업조수입-농업경영비	-

□ 한국농촌경제연구원, 후계농업경영인 육성사업 진단 및 성과 평가, 2014

- 주요 성과지표 : 조수입, 농업소득, 부채
- 후계농업경영인 육성사업은 개인에게 영농규모화, 조수입 증가, 농업소득 증가, 영농 역량 개발, 사회적 관계 확대 등에 긍정적인 영향을 주는 것과 동시에 농가 부채 증가에도 영향을 주는 것으로 나타남

【 한국농촌경제연구원, 후계농업경영인 육성사업 성과지표 】

구분	지표 특성	지표 성격	지표 정의	산출식	주요 성과
조수입	계량	절대값	농업경영결과로 얻은 총수입	주산물평가액+부산물평가액	9,502.6
농업소득	계량	절대값	농업 조수입에서 경영비를 차감한 금액	농업조수입-농업경영비	4,878.1 만원
부채	계량	절대값	타인자본을 차용한 금액	-	10,247.9 만원

□ 농림수산물부, 후계농업경영인 육성사업 종합평가 및 성과분석, 2012

- 주요 성과지표 : 조수입, 농업소득, 부채
- 후계농업경영인 육성사업은 전문농 이상 수준의 경제적 성과를 창출하며 영농규모화, 농업총생산, 농가소득향상에 영향을 주는 것과 동시에 안정된 영농기반을 구축하는 경쟁력 있는 영농인력 증대에 기여하는 것으로 나타남

【 농림수산물부, 후계농업경영인 육성사업 성과지표 】

구분	지표 특성	지표 성격	지표 정의	산출식	주요 성과
조수입	계량	절대값	농업경영결과로 얻은 총수입	주산물평가액+부산물평가액	95.0 백만원
농업소득	계량	절대값	농업 조수입에서 경영비를 차감한 금액	농업조수입-농업경영비	38.6 백만원
부채	계량	절대값	타인자본을 차용한 금액	-	102.6 백만원

□ 한국농촌경제연구원, 농어촌산업화 정책 성과평가 및 향후 발전방안 연구, 2012

- 주요 성과지표 : 매출액, 일자리, 소득, 수출실적
- 향토산업육성사업을 통해 매출액, 일자리, 소득, 수출실적 모두 증가하였으며, 의향조사 실시 결과 지역 발전 기여에 도움이 된다는 응답이 높게 나타남

【 한국농촌경제연구원, 농어촌산업화 정책사업 성과지표 】

구분	지표 특성	지표 성격	지표 정의	산출식	주요 성과
매출액	계량	절대값	농업활동으로 얻은 총수입	-	50% 증가
일자리	계량	절대값	농어촌지역의 일자리 창출 수	-	46% 증가
소득	계량	절대값	농업 조수입에서 경영비를 차감한 금액	농업조수입-농업경영비	32% 증가
수출실적	계량	절대값	당해연도 수출실적	-	24% 증가

□ 농림수산식품부, 농촌활력증진사업 성과분석 및 포괄보조사업 평가지표 적합성 연구, 2010

- 주요 성과지표 : 매출액, 소득, 일자리 창출, 기업유치실적, 수출실적
- 소득을 산출하는 과정과 매출액에 대한 근거자료가 미비한 문제점들을 개선하기 위해 사업성과의 구체적인 내용을 파악하고 성과목표와 실적의 관리와 검증을 강화할 수 있도록 프로그램 설계와 관리가 필요함

【 농림수산식품부, 농촌활력증진사업 성과지표 】

구분	지표 특성	지표 성격	지표 정의	산출식	주요 성과
매출액	계량	절대값	사업을 추진하는 농어촌 기업의 당해연도 매출액	-	51,600 백만원
소득	계량	절대값	농어업활동, 가공 등의 행위를 통해 발생시키는 소득	$[(\text{재배면적}/10a) \times 10a \text{당 조수입}] \div \text{참여농가}$	30 백만원
일자리창출	계량	절대값	사업시행으로 만들어진 고용창출	-	320명
기업유치실적	계량	절대값	당해연도 창업한 기업과 사업비 지원기업	-	7개
수출실적	계량	절대값	당해연도 수출실적 (계약, MOU체결, 수출내역)	-	88,000,000

□ 농촌진흥청, 화훼산업 성장요인과 경영성과, 2009

- 주요 성과지표 : 조수입, 수량, 가격, 경영비, 소득, 노동시간
- 시설화훼에서의 비용 절감은 조수입과 소득감소를 동반할 수 있어 주의가 필요하나, 일부 농가의 경우 농약비, 무기질비료비, 광열동력비, 고용노력비 등에서의 비용절감 방안이 필요함

【 농촌진흥청, 화훼사업 성과지표 】

구분	지표 특성	지표 성격	지표 정의	산출식	주요 성과
조수입	계량	절대값	농업경영결과로 얻은 총수입	주산물평가액+부산물평가액	41,290 천원
수량	계량	절대값	-	-	132,159 본
가격	계량	절대값	-	-	312 원/본
경영비	계량	절대값	외부에서 구입하여 투입된 일체의 비용	-	21,919 천원
소득	계량	절대값	농업 조수입에서 경영비를 차감한 금액	농업조수입-농업경영비	19,371 천원
노동시간	계량	절대값	노동에 투여한 전체 시간	-	1,108 시간

□ 농촌진흥청, 고품질 과실생산 프로젝트 참여농가 경영성과 및 개선방안, 2008

- 주요 성과지표 : 조수입, 경영비, 소득
- 사업참여 농가들의 사업에 대한 만족도가 높게 나타났으며, 지속적으로 추진된다면 사업 단지 중심의 공동출하조직이 형성될 것으로 판단됨

【 농촌진흥청, 고품질 과실생산 프로젝트 성과지표 】

구분	지표 특성	지표 성격	지표 정의	산출식	주요 성과
조수입	계량	절대값	농업경영결과로 얻은 총수입	주산물평가액+부산물평가액	5,152 천원
경영비	계량	절대값	외부에서 구입하여 투입된 일체의 비용	중간재비(비료비+농약비+감가상각비+기타)+고용노력비	2,060 천원
소득	계량	절대값	농업 조수입에서 경영비를 차감한 금액	농업조수입-농업경영비	3,155 천원

□ 한국교육과정평가원, 학교예술교육지원사업 컨설팅 및 성과분석, 2017

- 주요 성과지표 : 자아존중감, 상호존중감, 즐거운 학교생활, 긍정적인 태도형성, 오케스트라 흥미도, 예술적 감수성 함양, 예술을 즐기는 태도, 악기 연주 능력 향상, 예술적 표현 능력 향상
- 학교예술교육지원사업별로 상황, 투입, 과정, 산출 영역에서 대체로 우수하게 운영되고 있는 것으로 파악됨

【 한국교육과정평가원, 학교예술교육지원사업 성과지표 】

구분	지표 특성	지표 성격	지표 정의	산출식	주요 성과 ¹⁾
자아존중감	비계량	절대값	자아존중감 (자신감, 성취감)의 향상	4점 척도 ²⁾	99.7%
상호존중감	비계량	절대값	상호존중감 (협동심, 배려심)의 향상	4점 척도	99.7%
즐거운 학교생활	비계량	절대값	즐거운 학교생활	4점 척도	98.4%
긍정적인 태도 형성	비계량	절대값	적극적이고 긍정적인 태도 형성	4점 척도	98.4%
오케스트라에 대한 흥미도	비계량	절대값	오케스트라에 대한 흥미 향상	4점 척도	98.4%
예술적 감수성 함양	비계량	절대값	음악의 아름다움과 예술 활동의 필요성 인지	4점 척도	99.4%
예술을 즐기는 태도	비계량	절대값	생활 속에서 예술을 즐기는 태도 형성	4점 척도	99.1%
악기 연주 능력 향상	비계량	절대값	악기 연주 능력의 향상	4점 척도	99.4%
예술적 표현 능력 향상	비계량	절대값	예술적 창의성, 표현력 향상	4점 척도	99.4%

1) 주요성과 : 학생오케스트라 사업 기준, '매우 그렇다'와 '그렇다'의 합산 비율

2) 4점 척도 : '매우 그렇다', '그렇다', '그렇지 않다', '전혀 그렇지 않다'

□ 과학기술정책연구원, 중소기업 R&D 지원의 현황과 성과분석, 2017

- 주요 성과지표 : 매출액, 고용, 자산, 부채
- 중소기업 R&D 지원을 통해 매출액, 고용, 자산, 부채 모두 증가한 것으로 나타나며, 향후에도 지속적인 지원이 필요한 것으로 나타남

【 과학기술정책연구원, 중소기업 R&D 지원사업 성과지표 】

구분	지표 특성	지표 성격	지표 정의	산출식	주요 성과
매출액	계량	성장률	R&D 지원을 받기 직전 대비 매출액 증가율	기준년도(중소·중견기업 R&D 지원을 받기 직전 연도) 대비 누적 성장률(%)	6.59% 증가
고용	계량	성장률	R&D 지원을 받기 직전 대비 종업원 증가율	기준년도(중소·중견기업 R&D 지원을 받기 직전 연도) 대비 누적 성장률(%)	4.38% 증가
자산	계량	성장률	R&D 지원을 받기 직전 대비 자산 증가율	기준년도(중소·중견기업 R&D 지원을 받기 직전 연도) 대비 누적 성장률(%)	14.0% 증가
부채	계량	성장률	R&D 지원을 받기 직전 대비 부채 증가율	기준년도(중소·중견기업 R&D 지원을 받기 직전 연도) 대비 누적 성장률(%)	20.7% 증가

□ 한국정보화진흥원, 농어촌지역 BcN 구축 사업 성과측정 및 분석, 2016

- 주요 성과지표 : 소득, 비용, 편익
- 광 인터넷 설치 이후, 편익 부분에서 경제적 효과가 발생했다고 인식하고 있으며, 특히 13년도 구축 마을의 경우 비용 절감과 소득 증가 부분에서 경제적 효과가 발생했다고 인식하는 비율이 높게 나타남

【 한국정보화진흥원, 농어촌지역 BcN 구축사업 성과지표 】

구분	지표 특성	지표 성격	지표 정의	산출식	주요 성과
소득	계량	절대값	인터넷 망 기반 서비스 활용을 통한 소득 증가	연간 평균 소득증가 금액	연평균 213.9 만원 증가
비용	계량	절대값	인터넷 망 기반 서비스 활용을 통해 절감 되는 비용	연간 평균 비용절감 금액	연평균 223.3 만원 절감
편익	계량	절대값	인터넷 망 기반 서비스 활용을 통해 발생하는 편익	월간 평균 편익 서비스 이용 횟수	23.9회 이용

□ 중소기업기술정보진흥원, 중소기업 컨설팅지원사업 성과분석 연구용역 보고서, 2013

- 주요 성과지표 : 매출액, 영업이익, 비용, 노동생산성, 고용인원
- 중소기업 컨설팅 지원 이후 주요 성과에서 모두 긍정적으로 효과가 나타났으며, 컨설팅 성과가 기업성으로 발현되기까지 약간의 시간이 필요한 것으로 나타남

【 중소기업기술정보진흥원, 중소기업 컨설팅지원사업 성과지표 】

구분	지표 특성	지표 성격	지표 정의	산출식	주요 성과
매출액	계량	성장률	기준연도의 매출액에 대한 비교년도 매출액의 증가율	$(\text{당기매출액} - \text{전기매출액}) / \text{전기매출액} \times 100$	10.55% 증가
영업이익	계량	성장률	기준연도의 영업이익 대비 비교년도 영업이익의 증가율	$(\text{당기영업이익} - \text{전기영업이익}) / \text{전기영업이익} \times 100$	8.08% 증가
비용	계량	성장률	기준연도의 매출 대비 매출 원가에 대한 비교년도 매출 대비 매출원가의 감소율	$[(\text{당기매출원가} / \text{당기매출액}) - (\text{전기매출원가} / \text{전기매출액})] / (\text{전기매출원가} / \text{전기매출액}) \times 100$	7.43% 증가
노동생산성	계량	성장률	기준연도의 근무자 1인이 산출한 매출액에 대한 비교년도 근무자 1인이 산출한 매출액의 증가율	$(\text{당기노동생산성} - \text{전기노동생산성}) / \text{전기노동생산성} \times 100$	10.45% 증가
고용인원	계량	성장률	기준연도의 고용인원 대비 비교년도 고용인원의 증가율	$(\text{당기직원수} - \text{전기직원수}) / \text{전기직원수} \times 100$	2.76% 증가

□ 중소기업청, 성과관리 고도화를 위한 성과지표개발 연구 용역, 2011

- 주요 성과지표 : 일자리 창출 수, 매출액, 중소기업 수출액, 중소기업 부도율, 중소상인 매출액
- 통합성과관리를 기반으로 성과향상을 이루기 위해서는 구축 초기단계부터 전략 집중형 조직이 되기 위한 원천들을 적용하여 체계적인 성과관리 구축 및 운영 시스템의 정착 필요

【 중소기업청, 성과관리 고도화를 위한 성과지표개발 성과지표 】

구분	지표 특성	지표 성격	지표 정의	산출식	주요 성과
일자리 창출 수	계량	절대값	성과목표 및 관리과제를 통하여 일자리 창출되는 수의 합	법인 창업 기업 수 × 고용인원수의 합	-
매출액	계량	성장률	성과목표 및 관리과제를 통하여 창출되는 매출액 증가율	$(\text{당해년도 매출액} / \text{전년도 매출액}) \times 100 - 100$	-
중소기업 수출액	계량	성장률	중소기업의 글로벌 진출의 활성화의 척도를 판단 할 수 있는 전체 수출액 증가율	$(\text{당해년도 수출액} / \text{전년도 수출액}) \times 100 - 1$	-
중소기업 부도율	계량	절대값	국가 통계 자료 기준의 중소기업 부도율	$(\text{당해년도 부도기업 수} / \text{전체 중소기업수}) \times 100$	-
중소상인 매출액	계량	성장률	소상공인의 정착을 통한 매출 및 중소매점의 매출 증가율	소상공인 및 중소매점의 연매출 증가율	-

농업경영컨설팅 지원사업 신규 성과지표

- ▷ 성과지표명 : (개별경영체) 농업소득 / (법인경영체) 수익
- ▷ 성과지표 설정 이유 : 농업경영컨설팅 지원사업의 목표, 다양해지고 있는 사업 범위, 컨설팅 서비스의 특성을 반영할 수 있는 지표로 '농업소득(수익)' 적합

□ 농업경영컨설팅 지원사업 성과지표명³⁾ : (개별경영체) 농업소득 / (법인경영체) 수익

□ '농업소득/수익' 성과지표 설정 이유

- 농업경영컨설팅 지원사업의 목적 부합 : 경영활성화, 지속성, 소득창출
- 다양해지고 있는 사업범위를 포괄할 수 있는 지표 설계 필요 : 6차산업화, 생산관리 등
- 컨설팅 서비스의 특성 반영 필요 : 사업규모의 확대와 경영효율화를 통한 내실화

□ '농업소득/수익' 성과지표 정의서

- '농업소득(수익)' 성과지표는 정량지표로 기반조성 컨설팅, 경영역량강화 컨설팅, 지속성장 컨설팅 분야에 종합적으로 활용할 수 있으며, 성과지표 정의와 산출식은 아래와 같음

【 농업경영컨설팅 성과지표(농업소득/수익) 정의서 】

성과항목	대상 경영체		지표특성		컨설팅 유형		
	개별	법인	정량	정성	기반조성 컨설팅	경영역량 강화 컨설팅	지속성장 컨설팅
농업소득(수익)	0	0	0		0	0	0
성과지표 정의	· () 농업소득 / (법인경영체) 수익						
산출식 (측정방법)	· 농업소득(수익) = $\frac{\text{농업경영컨설팅 지원사업 후 농업소득(수익)}}{\text{업경영컨설팅 지원사업 전 농업소득 수익}} - 1$						
산출예시	· 농업경영컨설팅 지원사업 전 농업소득 : 100백만원 · 농업경영컨설팅 지원사업 후 농업소득 : 150백만원 → 농업소득 증가율 : $(150\text{백만원} / 100\text{백만원}) - 1 = 50.0\%$						

3) 상기 성과지표는 연구결과에 따라 제시된 성과지표로 실제 활용되는 성과지표는 상이할 수 있음



Information & Insights

농업경영컨설팅 성과조사 · 분석 용역

VII | 결론

- 2017년 농업경영컨설팅 지원사업은 수진경영체의 재무지표를 높이는데 기여하는 것으로 나타남
 - 2017년 농업경영컨설팅을 실시한 181개 수진경영체 중 100개 수진경영체에 대한 조사 결과를 토대로 성과분석 실시
 - 2017년 농업경영컨설팅 지원사업은 수진경영체의 매출액을 28.8% 증대시킴
 - 매출액 : (컨설팅 전) 1,476.6백만원 → (컨설팅 후) 1,901.9
 - 경영체 유형별로는 법인경영체의 매출액 증가율(29.0%)이 크게 나타남
 - 법인경영체 : (컨설팅 전) 3,571.5백만원 → (컨설팅 후) 4,606.4
 - 개별경영체 : (컨설팅 전) 192.6백만원 → (컨설팅 후) 244.3
 - 2017년 농업경영컨설팅 지원사업은 수진경영체 수익(소득)의 23.1% 향상 기여
 - 수익 : (컨설팅 전) 124.2백만원 → (컨설팅 후) 152.8
 - 경영체 유형별로는 개별경영체의 수익(소득) 증가율(29.3%)이 크게 나타남
- 2017년 농업경영컨설팅 지원사업은 비재무적 성과에서도 높은 만족도를 나타냄
 - 2017년 농업경영컨설팅 지원사업은 79.91%의 성과목표 달성
 - 개별경영체의 성과목표 달성도(80.65%)가 법인경영체(78.71%)와 비교하여 다소 높은 성과목표 달성도를 나타냄
 - 2017년 농업경영컨설팅지원사업에 대한 종합 만족도는 4.61(5점 척도 기준)임
 - 종합 컨설팅 만족도는 5점 만점 기준 4.61으로 매우 높게 나타나 재무적인 효과 뿐만 아니라 컨설팅 서비스 자체에 대한 만족도를 높이는데 기여
 - 사업단계별 만족도는 사후관리단계 만족도(4.47)가 가장 높았으며, 사업수행단계(4.46), 사업신청단계(4.36) 순으로 나타남
 - 종합 컨설팅 만족도에서는 개별경영체와 법인경영체의 만족도가 같았으며, 사업 단계별 만족도에서는 사업신청단계와 사후관리단계에서는 법인경영체가 사업 수행단계에서는 개별경영체의 만족도가 높게 나타남

- 수진경영체 군집분석 결과, 개별경영체의 경우 농가들의 평균 연령대가 낮을수록, 법인 경영체의 경우 사업장 매출규모가 클수록 높은 만족도를 나타냄
 - 중점 개선요구 수진경영체의 경우, 매출액 증가율은 32.9%로 높지만, 컨설팅 만족도는 3.66점으로 낮으며 성과목표 달성도, 컨설턴트 만족도, 컨설팅 품질수준, 컨설팅 필요도 부분에서도 타 집단 대비 낮게 나타남
 - 군집별 분석 결과, 개별경영체의 경우 농가들의 평균연령대가 낮을수록, 법인경영체의 경우 사업장 매출규모가 클수록 컨설팅 만족도, 컨설팅 필요도, 컨설턴트 만족도 등의 인식 수준이 높은 것으로 나타남
 - 원예/특작 및 복합 품목에서 대한 컨설팅 수요가 높게 나타나 해당 품목의 생산관리 컨설팅에 대한 서비스 강화가 필요함

- 핵심성과지표(KPI) 달성도는 96.87(100점 만점 기준)으로 매우 높은 달성도를 보임
 - 2017년 농업경영컨설팅 지원사업을 수혜한 수진경영체 181개소 대상 핵심성과지표(KPI) 달성도를 분석한 결과 96.87로 매우 높은 달성도를 나타냄
 - 2017년 농업경영컨설팅 지원사업 수진경영체는 개별경영체 113개소, 법인 경영체 68개소로 구성
 - 전체 수진경영체의 달성도가 높았으나, 특히 개별경영체의 달성도(98.64)가 법인 경영체(95.30) 대비 높은 달성도를 보임

- 혁신역량변화율 분석 결과 농업경영컨설팅 지원사업 전과 비교하여 혁신역량변화율이 7.57% 향상
 - 혁신역량변화율은 경영자자질(300점), 혁신인프라(200점), 혁신활동(300점), 혁신성과(200점), 총 1,000점 만점으로 구성
 - 사전·사후 혁신역량변화율 분석 결과 7.57% 향상된 것으로 나타남
 - 혁신역량 : (사전) 662.5 → (사후) 712.6
 - 부문별로는 혁신활동 부문의 증가율(10.61%)로 가장 높았으며, 혁신인프라(8.32%), 경영자자질(6.54%), 혁신성과(3.24%) 순임
 - 농업경영컨설팅 지원사업은 재무적 성과와 비재무적 성과, 경영체의 혁신역량을 종합적으로 향상시키는데 기여하는 것으로 분석됨

□ 농업경영컨설팅 지원사업의 목표와 범위를 반영하는 성과지표 진단 및 도출

- 농업경영컨설팅 지원사업의 목표를 반영하여 사업성과를 도출할 수 있는 신규 성과지표 설계 필요
 - 수익(소득) 창출 유도를 핵심 사업목표로 설정
 - 맞춤형 컨설팅 지원사업의 특성을 반영한 성과지표 설계
 - 사업영역과 범위의 확장, 내실화를 포괄할 수 있는 성과지표 설계
 - 다양한 지원대상과 분야를 반영하는 종합적인 성과지표 도출
- 경영체 유형(개별경영체, 법인경영체)에 따른 컨설팅 세부지원분야 특성을 고려한 성과지표 구성 필요
- 농업경영컨설팅 지원사업의 목표와 범위, 유사사업 성과항목 선행연구 분석을 통해 농업경영컨설팅 지원사업 신규 성과지표는 '농업소득(수익)'을 고려할 수 있음
 - 컨설팅 서비스는 사업활성화를 통한 규모의 확대를 지원하는 측면과 경영효율화를 통한 비용 절감 측면에서 추진되는 경우 다수
 - 농업경영컨설팅 지원사업 목표로 컨설팅 서비스 지원을 통해 농업경영체의 소득을 향상시키는데 기여하는 것으로 제시
- 사업의 목표와 컨설팅 서비스의 특성, 지속적으로 확장되고 있는 농업경영컨설팅 지원사업의 범위를 고려할 때 '농업소득(수익)' 항목으로 성과지표 설계 적합

□ 지원사업 개선방향에 대한 수진경영체의 의견을 정리하면 아래와 같음

- 전형화 된 컨설팅이 아닌 돌발 상황에 대처 가능한 탄력성 있는 컨설팅 필요
- 컨설팅 서비스를 제공하는 업체에 대한 전문성, 강점, 약점 등 다양한 정보 필요
- 컨설팅 서비스를 제공하는 컨설턴트 역량 향상을 통해 수준 향상 필요
- 컨설팅 기간을 현재 3년에서 5년으로 확대 필요
- 컨설팅 수진경영체 대상 단체 교육 및 워크숍, 또는 설명회 추진 필요
- 사업 추진 절차가 복잡하고 까다롭기 때문에 경영체가 모든 것을 대응하는데 한계 존재
- 새로운 작목이 생겨나고 있기 때문에 신규 작목에 대한 전문가를 사전에 육성할 수 있도록 체계 구축 필요
- 사업비 집행시점이 작목생산시점과 상이한 경우가 있어 작목 특성을 반영하여 사업비 집행 필요

□ 농업경영컨설팅지원사업 활성화를 위해 아래와 같은 개선 고려 가능

- 컨설팅 서비스를 제공하는 컨설팅 업체에 대한 사전 정보 부족으로 업체 선정에 있어서 많은 어려움이 있으며, 대부분의 수진경영체는 기존에 다른 사업을 통해 알게 된 컨설팅 업체와 계약하는 경우가 많음 → 경영체별 유형과 특성을 고려한 컨설팅 업체 선정을 위해 보다 구체적이고 충분한 농업경영 컨설팅업체 대한 정보 공유 필요
- 신규 작목에 대한 컨설팅 수요가 지속적으로 증가하고 있는 추세이며, 작목별로 생산 시점과 컨설팅 시점이 상이한 경우에 대한 문제가 발생되고 있음 → 신규 작목에 대한 컨설팅 체계 구축과 작목별 컨설팅 필요 시점을 반영한 맞춤형 컨설팅 필요
- 폭염·한파 등 이상 기후변화에 대처 가능한 탄력적인 컨설팅에 대한 요구 증가 → 기존의 전형화 된 컨설팅이 아닌 돌발 상황에 대처 가능한 컨설팅 필요
- 농가규모가 작은 경영체와 신규 창업경영체의 경우 컨설팅 수요가 높지만 자부담에 대한 비용부담 때문에 사업 신청에 대한 어려움이 있음 → 경영체별 역량을 반영한 자부담 비율에 대한 조정이 필요
- 농업경영컨설팅지원사업은 농업경영컨설팅업체를 인증해주고, 해당 조직에 속한 컨설턴트가 사업을 추진하는 체계임. 하지만, 현장의 수요가 ‘생산-유통단계’를 함께 요구하는 사례가 늘어나고 있기 때문에 다양한 수요에 대응하기 위해서는 컨설팅업체간 컨소시엄이나 상호교류가 가능하도록 개선 필요 → 현재의 컨설팅업체 인증 기반에서 컨설턴트 인증 기반으로 전환 방식 고려 가능
- 농업경영컨설팅 지원사업의 활성화를 위해 수진경영체, 컨설팅업체 등이 함께 모일 수 있는 워크숍(설명회, 사업평가회 등)을 실시하여 사업성과에 대해 공유하고, 현장의 다양한 의견수렴을 통한 개선방안 모색 필요

(1) 기대효과

- 본 연구의 기대효과는 정책기획자, 농업경영컨설팅업체, 컨설팅 수진경영체로 구분하여 도출할 수 있음
- (정책기획자 측면의 기대효과) 계량적 성과근거 마련으로 사업추진 당위성 확보
 - 농업경영컨설팅사업에 대한 계량적 성과근거 마련을 통해 이후 농업경영컨설팅 지원 사업추진의 타당성, 당위성 확보
 - 본 연구로 도출된 컨설팅 성과 요인에 대한 분석을 통해 추후 사업의 방향성 성립과 효과적인 사업 개선방안 도출 가능
- (컨설팅사 차원에서의 기대효과) 안정적 시장여건 제공 및 현장 수행여건 개선
 - 농업경영컨설팅사업 성과근거 마련에 따른 해당 사업의 지속적인 추진기반 확보(시장지속)
 - 연구 수행과정에서의 도출된 개선사항의 적용으로 현장에서의 효과적인 사업수행을 위한 여건 개선
- (수진경영체 차원에서의 기대효과) 지속적 수혜기반 마련 및 수준 높은 컨설팅 사업수혜자
 - 농업경영컨설팅사업 성과근거 마련에 따른 농업경영컨설팅사업의 지속적 추진기반 확보
 - 연구 수행과정에서의 도출된 수진경영체 대상 컨설팅 툴 적용으로 현장에서의 수준 높은 컨설팅 사업 수혜기반 확보

(2) 활용방안

- 본 연구결과는 크게 아래와 같은 영역에서 활용될 수 있음
 - 농업경영컨설팅 지원사업의 대외적 홍보자료로 활용
 - 농업경영컨설팅 지원사업의 정책적 성과에 대한 홍보자료로 활용
 - 농업경영컨설팅 지원사업의 잠재적 수요자를 대상으로 홍보자료로 활용

- 사업개선을 위한 지침개정시 연구결과 활용
 - 효과적인 사업추진체계 정립 및 프로세스 개선을 위한 지침개정시 본 연구에서 도출된 결과 내용을 참고 또는 활용

- 농업경영컨설팅 지원사업 외 농업 및 농업 외 부문의 정책지원사업과 컨설팅 진단 기준으로 활용
 - 본 연구를 통해 도출된 신규 성과지표는 농업 및 농업 외 분야의 정책지원사업 과 컨설팅사업의 진단지표로 활용될 수 있으며, 향후 성과지표 개발 연구 등에도 다양하게 활용 될 것으로 기대됨

< 참고문헌 >

- 박종훈 외(2014), 「강소농 육성사업 참여농가의 성과 만족도 분석」, Journal of the Korean Society of Rural Planning, vol.20, no.3, pp.89-100
- 추양현(2014), 「농업경영컨설팅특성요인이 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구」, 경북대학교 경제학 석사학위논문, pp.1-54
- 이재철(2013), 「농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는 영향에 관한 연구」, 한성대학교 지식서비스&컨설팅대학원 석사학위논문, pp. 1-76
- 신상복(2012), 「경영컨설팅 서비스품질이 고객만족도에 미치는 영향에 관한 연구」, 동명대학교 경영학과 박사학위논문
- 김종광 외(2012), 「경영컨설팅 서비스품질이 기업성과와 컨설턴트 변경에 미치는 영향」, 동명대학교 박사학위논문, pp.133-159
- 박춘래 외(2011), 「경영컨설팅과 기업성과의 관계 및 컨설팅활용도의 매개효과」, 산업경제연구, pp.3371-3388
- 장동인 외(2011), 「컨설턴트의 역량이 컨설팅 서비스품질과 고객만족에 미치는 영향에 관한 연구」, 고객만족경영연구 제13권 제3호, pp.39-64
- 남양호 외(2010), 「농업인 특성별 교육성취도와 농업 경영활동 성과분석」, 농촌경제 제33권 제1호, pp.41-65
- 김익성(2008), 「중소기업 컨설팅이 경영성과에 미치는 영향분석」, 한독사회과학논총 18(1), pp.159-186
- 박석영(2004), 「농촌진흥청 농가경영컨설팅 사업의 평가」, 고려대학교 식품자원경제학과 석사학위논문
- 김정호 외(2001), 「농업경영컨설팅의 성과와 과제」, 한국농촌경제연구원
- 김광훈 외(2001), 「경영컨설팅 서비스 품질 구성요인에 관한 연구」, 경영과학, 제18권 제1호, pp.15-28
- 장용삼 외(2009), 「Consulting Management가 컨설팅성과에 미치는 영향에 관한 연구」, 한국지적학회지, 제25권 제1호, pp.31-42
- Brewer, Peter C. & Ellinger, Alexande E.(2001), Unleashing the Value in the Supply Chain, Strategy Finance, January, pp.33-37
- McLachlin, R.D.(1999), “Factors for Consulting Engagement Success,” Management Decision, 37(5), 394-402
- Nahavani, A. and S. Chesteen(1988), “The Impact of Consulting on Small Business: A Further Examination, ” Entrepreneurship Theory & Practice, 13(1), 29-40
- Baron, R. M. and D. A. Kenny(1986), “The Moderator-Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic and Statistical Consideraions,” Journal of Personality and Social Psychology, 51(6), pp.1173-1182
- Merchant, K.(1984), “Influences on Departmental Budgeting: An Empirical Examination of a Contingency Model,” Accounting, Organizations and Society, 9(3), 291-307
- Nunnally, J. C.(1978), Psychometric Theory, McGraw Hill, 2nd ed. NY

--	--	--	--

농업경영컨설팅 성과조사 설문지(개별경영체_농업인용)

안녕하십니까?

농림축산식품부는 1999년부터 농업인과 농업경영체의 경영능력 개선과 기술혁신, 소득증대 등을 위해 농업경영컨설팅 사업을 지속적으로 지원하고 있습니다.

이와 관련하여 농림축산식품부와 농림수산식품교육문화정보원은 2017년도 농업경영컨설팅사업 수혜 농업인과 법인경영체를 대상으로 컨설팅 지원사업의 종합적인 성과를 분석하고 발전적인 방향을 설정하고자 「농업경영컨설팅 성과조사」를 실시하고 있습니다.

본 설문조사는 농업경영컨설팅 지원사업의 성과를 측정하기 위한 것이며, 모든 응답내용은 통계 처리의 목적으로만 사용되고 통계법 제33조와 제34조에 의거하여 철저히 비밀이 보장되오니 성실한 답변을 부탁드립니다.

2018. 08.



(조사수행기관 : 한국농산업조사연구소)

- 설문지 작성 및 제출 안내 -

- ① 설문지 작성은 수혜 농업인께서 직접 작성하여 주십시오.
 - ② 설문내용을 끝까지 읽고 빠짐없이 작성하여 주십시오.
 - ③ 작성한 설문지는 메일(dojungro@karilab.or.kr)로 보내 주십시오.
 - ④ 제출시한은 8월 31일까지이며 적극적인 협조 부탁드립니다.
- ※ 설문조사와 관련하여 궁금하신 사항은 문의 주시면 성실히 답변 드리겠습니다.

(문의 : 한국농산업조사연구소 도정록 연구원 031-689-4778)

1. 컨설팅 만족도 조사

1-1. 농업경영컨설팅 지원사업에 대해서 종합적으로 얼마나 만족하십니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족

1-2. 컨설팅을 통해 당초 계획했던 컨설팅 성과목표를 몇 % 달성했다고 생각하십니까?

0%~100% 범위 내 (%)

1-3. 농업경영컨설팅을 수행한 담당 컨설턴트에 대해서 얼마나 만족하십니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족

1-4. 농업경영컨설팅을 수행기관의 컨설팅 품질 수준은 어떻다고 생각하십니까?

- ① 매우 낮음 ② 낮음 ③ 보통 ④ 높음 ⑤ 매우 높음

1-5. 귀하께서는 생산 또는 유통활동을 하는데 있어 컨설팅이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 필요하지 않음 ② 필요하지 않음 ③ 보통 ④ 필요 ⑤ 매우 필요

2. 농업경영컨설팅 신청단계 조사 (수행 전 단계)

2-1. 계약체결 전에 컨설팅 업체와 세부과제와 추진방법 등 ‘수행계획서’ 작성에 충분히 협의하셨습니까?

- ① 매우 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

2-2. 농업경영컨설팅의 「신청단계」에서 컨설팅 수행기관과의 협의는 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

2-3. 농업경영컨설팅의 「신청단계」에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족

2-4. (신규) 농업경영컨설팅의 「신청단계」에서 느낀 문제점과 건의사항은 무엇입니까?

3. 농업경영컨설팅 수행단계 조사 (컨설팅 수행단계)

※ 다음은 농업경영컨설팅 「수행단계」와 관련된 내용입니다. 각 문항에 대해 '매우 그렇지 않다'는 1번, '그렇지 않다'는 2번, '보통'은 3번, '그렇다'는 4번, '매우 그렇다'는 5번으로 응답해 주십시오.

전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1	2	3	4	5

3-1. 농업경영컨설팅이 원하는 시기에 적절히 이루어 졌습니까?	1 2 3 4 5
3-2. 컨설팅은 당초 계약된 '수행계획서'대로 추진되었습니까?	1 2 3 4 5
3-3. 컨설팅 '중간보고서'와 '완료보고서'에 대해 컨설팅업체로부터 충분한 설명을 들었습니까?	1 2 3 4 5

3-4. 컨설팅 기간 중에 컨설팅 과제가 변경된 경우가 있습니까?

- ① 있다 (⇒3-5번으로 이동) ② 없다 (⇒3-6번으로 이동)

3-5. (3-4번 ①번 답변) 컨설팅 과제를 변경한 이유는 무엇입니까?

- ① 컨설팅 업체가 요구해서 ② 본인이 요구해서 ③ 외부환경변화로

3-6. 농업경영컨설팅의 「수행단계」에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족

3-7. 농업경영컨설팅의 「수행단계」에서 느낀 문제점과 건의사항은 무엇입니까?

4. 농업경영컨설팅 사후관리 조사 (컨설팅 종료 후)

4-1. 농업경영컨설팅 완료 후 컨설팅 업체로부터 사후관리를 이루어졌습니까?

- ① 있다 (⇒4-2번으로 이동) ② 없다 (⇒4-3번으로 이동)

4-2. (4-1 ①번 답변의 경우) 컨설팅 업체(컨설턴트)로부터 받은 사후관리에 대해 얼마나 만족하십니까?
(4-1 ②번 답변의 경우) 4-3으로 이동

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족

4-3. 추가로 컨설팅을 받으신다면 현재 컨설팅 기관(컨설턴트)을 다시 선택할 의향이 있습니까?

- ① 매우 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

4-4. 농업경영컨설팅의 「사후관리단계」에서 느낀 문제점과 건의사항은 무엇입니까?

5. 컨설팅 성과와 개선과제

5-1. 컨설팅을 받고 나서 얻은 성과는 무엇입니까?

성과항목	성과발현 여부		성과가 발현되었다고 응답한 경우 성과발현 수준(5점 척도)
	그렇다	아니다	
소득 증대			
기술개발(재배·사양관리·신기술)			
생산성 향상			
신규거래처 확보			
6차산업 기반 조성(가공·체험·관광)			
지원(홈페이지, 온라인 판매 등)			
전문지식 습득			
기타1 ()			
기타2 ()			

5-2. 귀하께서는 계속 농업경영컨설팅을 받으실 의향이 있으십니까?

- ① 있다 (⇒5-4번으로 이동) ② 없다 (⇒5-5번으로 이동)

5-3. 향후 컨설팅을 지속적으로 받고자 하는 이유는 무엇입니까?

- | | |
|-------------|------------------|
| ① 기술 습득 | ② 기계 또는 시설장비 운용 |
| ③ 생산비용 절감 | ④ 작목전환 및 신제품 생산 |
| ⑤ 새로운 정보 활용 | ⑥ 판매 촉진 |
| ⑦ 수익모델 창출 | ⑧ 경영비절감, 경영관리 개선 |
| ⑨ 경영규모 확대 | ⑩ 조직규모 확대 |
| ⑪ 조직관리 효율화 | ⑫ 직무능력 향상 |
| ⑬ 기타() | |

5-4. 추가로 컨설팅을 받으신다면 어떤 분야를 받고 싶으십니까?

- ① 경영개선(인사·조직·재무·회계)
- ② 마케팅·홍보·수출 활성화
- ③ 정보화지원(홈페이지·온라인활용)
- ④ 시설설비 및 운영관리 개선
- ⑤ 6차산업화(가공·체험·관광)
- ⑥ 로컬푸드 활성화(꾸러미·급식)
- ⑦ 기술개발(재배·사양관리·신기술)
- ⑧ 신사업개발, 투자유치, 특허출원 등
- ⑨ 기타()

5-5. 컨설팅을 계속 받으실 의향이 없다면 그 이유는 무엇입니까?

- ① 문제해결에 도움이 안 됨
- ② 재정적인 부담이 큼
- ③ 컨설팅 결과가 만족스럽지 못함
- ④ 받고 싶은 컨설팅 분야가 없음
- ⑤ 기타()

5-6. 컨설팅을 받기 이전과 이후 소득 및 재무상태의 변화에 대하여 아래 항목을 작성하여 주십시오.
(해당 연차에만 응답하여 주십시오)

(단위 : 천원)

구분		매출액 (농업조수입)	순이익 (매출액-경영비)	부채	농업 경영비	농외소득
컨설팅 1년차	컨설팅 전					
	컨설팅 후					
컨설팅 2년차	컨설팅 전					
	컨설팅 1차년					
	컨설팅 2차년					
컨설팅 3년차	컨설팅 전					
	컨설팅 1차년					
	컨설팅 2차년					
	컨설팅 3차년					

5-7. 귀하는 농업경영컨설팅을 누구에서 소개 받았습니까?

- ① 직접 검색
- ② 농협 또는 법인
- ③ 주변지인
- ④ 컨설팅기관
- ⑤ 지자체 담당자
- ⑥ 기타()

5-8. 귀하는 컨설팅기관을 어떻게 선택하시게 되었습니까?

- ① 직접 검색
- ② 농협 또는 법인 소개
- ③ 주변지인 소개
- ④ 기타()

6. 농업인 주요 현황

농가명(성별)	(남, 여)		휴 대 폰	
연 령		영 농 지 역	도	시·군
컨설팅업체명		컨 설 텅 용 총 비 용		백만원
경영현황	영농경력 (‘17년기준)	전 체: ()년 현재 생산품목: ()년		
	주 업 종	<input type="checkbox"/> 생산 <input type="checkbox"/> 제조·가공 <input type="checkbox"/> 유통·판매 <input type="checkbox"/> 복합		
	취급품목	<input type="checkbox"/> 경종 <input type="checkbox"/> 원예·특작 <input type="checkbox"/> 화훼 <input type="checkbox"/> 축산 <input type="checkbox"/> 기타		
	연간매출	2017년 기준 (천원)		

[의견] 마지막으로 농업경영컨설팅을 받으면서 느꼈던 애로사항이나 개선사항을 자유롭게 말씀해 주십시오.

구분	애로사항 / 개선사항
정부기관 대상	
지자체 대상	
컨설팅기관 대상	

- 바쁘신 가운데 끝까지 설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다. -

--	--	--	--

농업경영컨설팅 성과조사 설문지(법인경영체용)

안녕하십니까?

농림축산식품부는 1999년부터 농업인과 농업경영체의 경영능력 개선과 기술혁신, 소득증대 등을 위해 농업경영컨설팅 사업을 지속적으로 지원하고 있습니다.

이와 관련하여 농림축산식품부와 농림수산식품교육문화정보원은 2017년도 농업경영컨설팅사업 수혜 농업인과 법인경영체를 대상으로 컨설팅 지원사업의 종합적인 성과를 분석하고 발전적인 방향을 설정하고자 「농업경영컨설팅 성과조사」를 실시하고 있습니다.

본 설문조사는 농업경영컨설팅 지원사업의 성과를 측정하기 위한 것이며, 모든 응답내용은 통계 처리의 목적으로만 사용되고 통계법 제33조와 제34조에 의거하여 철저히 비밀이 보장되오니 성실한 답변을 부탁드립니다.

2018. 08.

농림축산식품부·농림수산식품교육문화정보원
(조사수행기관 : 한국농산업조사연구소)

- 설문지 작성 및 제출 안내 -

- ① 설문지는 법인경영체 대표 혹은 컨설팅 담당자께서 직접 작성하여 주십시오.
 - ② 설문내용을 끝까지 읽고 빠짐없이 작성하여 주십시오.
 - ③ 작성한 설문지는 메일(dojungro@karilab.or.kr)로 보내 주십시오.
 - ④ 제출시한은 8월 31일까지이며 적극적인 협조 부탁드립니다.
- ※ 설문조사와 관련하여 궁금하신 사항은 문의 주시면 성실히 답변 드리겠습니다.

(문의 : 한국농산업조사연구소 도정록 연구원 031-689-4778)

1. 컨설팅 만족도 조사

1-1. 농업경영컨설팅 지원사업에 대해서 종합적으로 얼마나 만족하십니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족

1-2. 컨설팅을 통해 당초 계획했던 컨설팅 성과목표를 몇 % 달성했다고 생각하십니까?

0%~100% 범위 내 (%)

1-3. 농업경영컨설팅을 수행한 담당 컨설턴트에 대해서 얼마나 만족하십니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족

1-4. 농업경영컨설팅을 수행기관의 컨설팅 품질 수준은 어떻다고 생각하십니까?

- ① 매우 낮음 ② 낮음 ③ 보통 ④ 높음 ⑤ 매우 높음

1-5. 귀하께서는 생산 또는 유통활동을 하는데 있어 컨설팅이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 필요하지 않음 ② 필요하지 않음 ③ 보통 ④ 필요 ⑤ 매우 필요

2. 농업경영컨설팅 신청단계 조사 (수행 전 단계)

2-1. 계약체결 전에 컨설팅 업체와 세부과제와 추진방법 등 '수행계획서' 작성에 충분히 협의하셨습니까?

- ① 매우 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

2-2. 농업경영컨설팅의 「신청단계」에서 컨설팅 수행기관과의 협의는 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

2-3. 농업경영컨설팅의 「신청단계」에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족

2-4. 농업경영컨설팅의 「신청단계」에서 느낀 문제점과 건의사항은 무엇입니까?

3. 농업경영컨설팅 수행단계 조사 (컨설팅 수행단계)

※ 다음은 농업경영컨설팅 「수행단계」와 관련된 내용입니다. 각 문항에 대해 '매우 그렇지 않다'는 1번, '그렇지 않다'는 2번, '보통'은 3번, '그렇다'는 4번, '매우 그렇다'는 5번으로 응답해 주십시오.

전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1	2	3	4	5

3-1. 농업경영컨설팅이 원하는 시기에 적절히 이루어 졌습니까?	1 2 3 4 5
3-2. 컨설팅은 당초 계약된 '수행계획서'대로 추진되었습니까?	1 2 3 4 5
3-3. 컨설팅 '중간보고서'와 '완료보고서'에 대해 컨설팅업체로부터 충분한 설명을 들었습니까?	1 2 3 4 5

3-4. 컨설팅 기간 중에 컨설팅 과제가 변경된 경우가 있습니까?

- ① 있다 (⇒3-5번으로 이동) ② 없다 (⇒3-6번으로 이동)

3-5. (3-4번 ①번 답변) 컨설팅 과제를 변경한 이유는 무엇입니까?

- ① 컨설팅 업체가 요구해서 ② 본인이 요구해서 ③ 외부환경변화로

3-6. 농업경영컨설팅의 「수행단계」에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족

3-7. 농업경영컨설팅의 「수행단계」에서 느낀 문제점과 건의사항은 무엇입니까?

4. 농업경영컨설팅 사후관리 조사 (컨설팅 종료 후)

4-1. 농업경영컨설팅 완료 후 컨설팅 업체로부터 사후관리를 이루어졌습니까?

- ① 있다 (⇒4-2번으로 이동) ② 없다 (⇒4-3번으로 이동)

4-2. (4-1 ①번 답변의 경우) 컨설팅 업체(컨설턴트)로부터 받은 사후관리에 대해 얼마나 만족하십니까?

(4-1 ②번 답변의 경우) 4-3으로 이동

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족

4-3. 추가로 컨설팅을 받으신다면 현재 컨설팅 기관(컨설턴트)을 다시 선택할 의향이 있습니까?

- ① 매우 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

4-4. 농업경영컨설팅의 「사후관리단계」에서 느낀 문제점과 건의사항은 무엇입니까?

--

5. 컨설팅 성과와 개선과제

5-1. 컨설팅을 받고 나서 얻은 성과 중에 가장 큰 것은 무엇입니까?

성과항목	성과발현 여부		성과가 발현되었다고 응답한 경우 성과발현 수준(5점 척도)
	그렇다	아니다	
매출액 증대			
소득(수익) 향상			
기술개발(재배·사양관리·신기술)			
생산성 향상			
신규거래처 확보			
6차산업 기반 조성(가공·체험·관광)			
지원(홈페이지, 온라인 판매 등)			
전문지식 습득			
경영개선(인사·조직·재무·회계)			
시설설비 및 운영관리 개선			
농가조직화			
신사업개발, 투자유치, 특허출원			
기타1 ()			
기타2 ()			

5-2. 귀 조직은 계속 농업경영컨설팅을 받으실 의향이 있으십니까?

- ① 있다 (⇒5-4번으로 이동) ② 없다 (⇒5-5번으로 이동)

5-3. 향후 컨설팅을 지속적으로 받고자 하는 이유는 무엇입니까?

- ① 기술 습득
- ② 기계 또는 시설장비 운용
- ③ 생산비용 절감
- ④ 작목전환 및 신제품 생산
- ⑤ 새로운 정보 활용
- ⑥ 판매 촉진
- ⑦ 수익모델 창출
- ⑧ 경영비절감, 경영관리 개선
- ⑨ 경영규모 확대
- ⑩ 조직규모 확대
- ⑪ 조직관리 효율화
- ⑫ 직무능력 향상
- ⑬ 기타()

5-4. 추가로 컨설팅을 받으신다면 어떤 분야를 받고 싶으십니까?

- ① 조직화
- ② 사업전환
- ③ 시설/운영개선
- ④ 경영전략/기획
- ⑤ 인사/노무관리
- ⑥ 마케팅/홍보
- ⑦ 재무/회계관리
- ⑧ 생산관리
- ⑨ 판로개척 및 유통관리
- ⑩ 정보화
- ⑪ 품질개선
- ⑫ 변화관리

5-5. 컨설팅을 계속 받으실 의향이 없다면 그 이유는 무엇입니까?

- ① 문제해결에 도움이 안 됨
- ② 재정적인 부담이 큼
- ③ 컨설팅 결과가 만족스럽지 못함
- ④ 받고 싶은 컨설팅 분야가 없음
- ⑤ 기타()

5-6. 컨설팅을 받기 이전과 이후 소득 및 재무상태의 변화에 대하여 아래 항목을 작성하여 주십시오.
(해당 연차에만 응답하여 주십시오)

(단위 : 천원)

구분		매출액 (농업조수입)	순이익 (매출액-경영비)	부채	농업 경영비	농외소득
컨설팅 1년차	컨설팅 전					
	컨설팅 후					
컨설팅 2년차	컨설팅 전					
	컨설팅 1차년					
	컨설팅 2차년					
컨설팅 3년차	컨설팅 전					
	컨설팅 1차년					
	컨설팅 2차년					
	컨설팅 3차년					

5-7. 귀 법인은 농업경영컨설팅 지원사업을 누구에서 소개 받았습니까?

- ① 직접 검색 ② 농협 또는 법인 ③ 주변지인 ④ 컨설팅기관 ⑤ 지자체 담당자 ⑥ 기타()

5-8. 귀 법인은 컨설팅기관을 어떻게 선택하시게 되었습니까?

- ① 직접 검색 ② 농협 또는 법인 소개 ③ 주변지인 소개 ④ 기타()

6. 법인 경영체 주요현황

법인현황	경영체명		대 표 자	
	설립연도		직 원 수	
	담 당 자		휴 대 폰	
	직 책		이 메 일	
컨설팅업체	컨설팅업체명		컨설팅총비용	백만원
경영체 현황	법인업력	() 년		
	사업유형	<input type="checkbox"/> 생산 <input type="checkbox"/> 제조·가공 <input type="checkbox"/> 유통·판매 <input type="checkbox"/> 복합		
	보유시설	<input type="checkbox"/> RPC <input type="checkbox"/> APC <input type="checkbox"/> 가공시설 <input type="checkbox"/> 물류시설 <input type="checkbox"/> 저장고		
	주 품 목	<input type="checkbox"/> 경종 <input type="checkbox"/> 원예·특작 <input type="checkbox"/> 화훼 <input type="checkbox"/> 축산 <input type="checkbox"/> 복합		
	연간매출	2017년 기준 (백만원)		

[의견] 마지막으로 농업경영컨설팅을 받으면서 느꼈던 애로사항이나 개선사항을 자유롭게 말씀해 주십시오.

구분	애로사항 / 개선사항
정부기관 대상	
지자체 대상	
컨설팅기관 대상	

- 바쁘신 가운데 끝까지 설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다. -

--	--	--	--

농업경영컨설팅 지원사업 의견조사 설문지(컨설팅기관용)

안녕하십니까?

농림축산식품부는 1999년부터 농업인과 농업경영체의 경영능력 개선과 기술혁신, 소득증대 등을 위해 농업경영컨설팅 사업을 지속적으로 지원하고 있습니다.

이와 관련하여 농림축산식품부와 농림수산식품교육문화정보원은 2017년도 농업경영컨설팅 인증업체의 현장의견을 반영하고 보다 나은 농업경영컨설팅 지원사업을 추진하고자 컨설팅 기관을 대상으로 한 「농업경영컨설팅 지원사업 컨설팅기관 의견수렴 조사」를 실시하고 있습니다.

본 설문조사는 농업경영컨설팅 지원사업의 성과를 측정하기 위한 것이며, 모든 응답내용은 통계처리의 목적으로만 사용되고 통계법 제33조와 제34조에 의거하여 철저히 비밀이 보장되오니 성실한 답변을 부탁드립니다.

2018. 08.

농림축산식품부·농림수산식품교육문화정보원
(조사수행기관 : 한국농산업조사연구소)

- 설문지 작성 및 제출 안내 -

- ① 가급적 2017년 농업경영컨설팅 수행 컨설턴트 모두 작성하여 주십시오.
 - ② 설문내용을 끝까지 읽고 빠짐없이 작성하여 주십시오.
 - ③ 작성한 설문지는 메일(dojungro@karilab.or.kr)로 보내 주십시오.
 - ④ 제출시한은 8월 31일까지이며 적극적인 협조 부탁드립니다.
- ※ 설문조사와 관련하여 궁금하신 사항은 문의 주시면 성실히 답변 드리겠습니다.

(문의 : 한국농산업조사연구소 도정록 연구원, 031-689-4778)

1. 컨설턴트 주요 현황

업체 일반현황	회 사 명		대 표 자	
	설립연도		직 월 수	상 근: ()명 비상근: ()명
컨설턴트 현황	성 명		휴 대 폰	
	직 책		이 메 일	
	컨설팅경력	()년	컨설팅실적	2017년 ()건
2017년 컨설팅 실 적	2017년 농업경영컨설팅 수행 농업인·법인을 모두 적어 주십시오			
	농가·법인명	지역(시·도)		컨설팅 기간(월)

2. 농업경영컨설팅 수행 과정 조사

2-1. 컨설팅 수행계획서 작성 세부과제 협의과정에서 어려움은 무엇입니까?

- ① 수진경영체의 요구과제가 많음
- ② 수진경영체의 낮은 관심
- ③ 짧은 기간에 현황진단이 어려움
- ④ 너무 높은 성과목표를 요구함
- ⑤ 무리한 인력과 비용투자를 요구함
- ⑥ 기타()

2-2. 컨설팅 기간 중에 컨설팅 과제가 변경된 경우가 있습니까?

- ① 있다 (2-3번으로 이동)
- ② 없다 (2-4번으로 이동)

2-3. (2번 ①번 답변) 컨설팅 과제를 변경한 이유는 무엇입니까?

- ① 컨설팅 업체의 사정으로
- ② 수진경영체가 요구해서
- ③ 불가피한 외부환경 변화로
- ④ 기타()

2-4. 컨설팅 수행 과정에서 느끼는 어려움은 무엇입니까?

- ① 경영장부, 회계 등 기본자료 미비
- ② 수진경영체의 자료 협조가 미흡
- ③ 계약사항 이외 추가 서비스 요구
- ④ 지자체·지도기관 등 관련기관 협조
- ⑤ 수진경영체의 낮은 관심
- ⑥ 기타()

2-5. 귀 기관은 컨설팅을 추진하는 관점에서 본 사업에 대해 얼마나 만족하십니까?

- ① 매우 만족
- ② 만족
- ③ 보통
- ④ 불만족
- ⑤ 매우 불만족

2-6. 귀 기관은 수진경영체의 경영활성화에 컨설팅이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 중요
- ② 중요
- ③ 보통
- ④ 중요하지 않음
- ⑤ 매우 중요하지 않음

3. 컨설팅 성과와 개선과제

3-1. 농가 혹은 경영체가 컨설팅을 받고 얻은 성과 중에 가장 큰 것을 무엇이라고 생각하십니까? 2개를 선택하여 주십시오.

- ① 기술 습득
- ② 기계 또는 시설장비 운용
- ③ 생산비용 절감
- ④ 작목전환 및 신제품 생산
- ⑤ 새로운 정보 활용
- ⑥ 판매 촉진
- ⑦ 수익모델 창출
- ⑧ 경영비절감, 경영관리 개선
- ⑨ 경영규모 확대
- ⑩ 조직규모 확대
- ⑪ 조직관리 효율화
- ⑫ 직무능력 확대
- ⑬ 기타()

3-2. 컨설팅 이후 수진경영체의 주요 변화는 무엇이라 생각하십니까?

- ① 새로운 정보와 학습에 대한 관심이 증가함
- ② 원가와 비용 절감 등 경영관리 노력이 증가함
- ③ 새로운 상품과 시장에 대한 관심이 증가함
- ④ 브랜드, 홍보, 마케팅, 고객관리에 대한 관심이 증가함
- ⑤ 기타()

3-3. 마지막으로 농업경영컨설팅을 실행하면서 느꼈던 애로사항이나 건의사항을 적어주십시오.

구분	애로사항 / 개선사항
정부기관 대상	
지자체 대상	
수진경영체 대상	

- 바쁘신 가운데 끝까지 설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다. -