

발 간 등 록 번 호

11-1543000-001083-10

www.mafra.go.kr

2017년 추진마을 대상 농촌현장포럼 효과분석

2018. 12.



농림축산식품부
지역개발과

본 연구보고서는
전북 농촌활성화지원센터에서
연구과제로 수행함

목 차

I. 서 론	1
1. 연구 배경	1
2. 연구의 필요성	2
3. 연구 방법	3
II. 기존 역량강화 프로그램 현황 및 한계	4
1. 농식품부의 농촌현장포럼	4
2. 각 지자체별 역량강화 프로그램	7
3. 역량강화 프로그램의 한계 및 시사점	9
III. 농촌현장포럼 효과분석 및 개선방안 도출	11
1. 농촌현장포럼 효과분석 개요	11
2. 농촌현장포럼 만족도, 역량변화 및 공동체변화 분석결과	13
3. 농촌현장포럼 개선방안 분석결과	40
4. 결과정리 및 시사점 도출	48
IV. 역량강화 프로세스 新모델 기본내용	51
1. 역량강화 프로세스 新모델 기본구상 개요	51
2. 역량강화 프로그램 新모델 프로세스 구상내용	52
3. 역량강화 프로그램 新모델 프로그램 세부내용	62
V. 종합정리	85

I. 서론

1. 연구 배경

- 중앙정부에서는 상향식발전, 내발적 발전의 농촌마을개발을 위하여 주체인 주민들의 역량을 강화하고자 다양한 교육프로그램 및 역량강화 모델을 제시하여 추진하여왔음
- 농촌마을에 대한 역량강화의 중요성과 필요성이 더욱 증가하지만 과거부터 지금까지 실시되었던 역량강화 유형 중 이론강의, 집체교육이 주요했으며, 다른유형으로는 농촌현장포럼(이론, 워크숍, 견학, 전문가 코멘트)과 같은 퍼실리테이션 기법을 적용한 복합교육방식을 추진하였음
- 역량강화사업은 상대적으로 적은예산으로 실시하며 박리다매 식의 운영으로 적은예산, 많은 마을들을 대상으로 추진하는 경향이 있어 예산을 대상마을에 대한 효과 및 실적을 기대하기 어렵고, 기존마을보다는 신규마을이 주요대상으로 무분별하게 배출되고 있음
- 농촌현장포럼 역시 많은 마을들을 대상으로 추진하고 있으며 그 효과 및 실적에 대한 의견이 제시되고 있는 상황으로 농촌현장포럼에 대한 효과를 분석하고, 개선방안을 도출하여 농촌마을에 실질적인 역량강화를 위해 꾸준히 보완해야할 필요가 있음

2. 연구의 필요성

- 기존의 교육방식에 있어 교육생들이 중요성은 인식하지만 쉽게 이해하기 어렵거나 지루함을 느껴 집중력을 저하시키는 요인이 존재하기 때문에 농촌마을주민이라는 특정 대상자에 적합한 모델 및 유형인지를 파악하고, 필요하다면 개선을 통해 농촌마을에 적합한 프로그램으로 보완이 필요함
- 농식품부의 ‘함께하는 우리농촌운동’과 ‘색깔마을 만들기’의 경우 마을마다 특성에 따른 특색을 찾는 것이 주요하지만 대상마을에 같은 프로그램과 방법으로 진행하기 때문에 지역적인 특색은 도출되어도 마을만의 특색을 도출하기에는 한계가 있어 개선모델 발굴이 필요
 - ※ 순창군 고추, 김제시 쌀과 같이 지역 내 마을에서는 대표자원이 중복되는 현상 발생
- 현재 대부분의 역량강화 프로그램은 주요대상자인 농촌주민들의 자발적인 참석과 적극적인 참여를 기대하기 어려우며, 참여자 대부분이 마을의 고령층으로 실질적인 역량강화 효과 및 오랜기간의 지속성 있는 효과를 기대하기 어려운 상황에 대한 개선방안 마련필요
- 현재 농촌마을 역량강화는 지원 사업을 위한 전(前)단계의 이수과정이거나 공동체 활성화를 위한 공동체 활동 발굴, 사후관리를 위한 갈등(현안)해결, 특정 자격취득을 위한 이수교육 등 목적에 대한 분류가 되어있지만 큰 틀에서의 역량강화 운영내용 및 방식이 유사하여 목적과 마을니즈에 따른 운영내용 및 방식에 대한 다양화가 필요
 - ※ 경제 분야와 비경제분야를 희망하는 마을에 같은 프로그램을 적용하여 운영
- 농촌마을에 대한 역량강화사업은 타사업보다 상대적으로 적은 사업비로 운영하지만 국가의 예산이 투입되는 만큼 투입되는 예산 대비 성과와 실적이 뚜렷하게 나타나야 하지만 구체적으로 어떤 부분을 효과로 제시해야할지 조차 정립이 안 되어 있어 뚜렷한 효과를 기대할 수 있는 새로운 방안이 필요함

3. 연구 방법

- 본 연구는 농촌현장포럼 효과분석 및 개선방안 발굴이 목적으로 기존의 역량강화 프로그램 및 농촌현장포럼에 대한 자료조사 및 설문조사를 실시하여 현시점의 현황파악 및 개선방안을 도출하고자함
- 기존 역량강화 프로그램에 대한 자료조사를 실시하고, '17년도 농촌현장포럼에 대한 효과분석을 위해 설문조사를 실시하여 현황의 역량강화 프로그램에 대한 분석을 실시
- 조사 된 자료를 통해 개선방안 도출 및 '역량강화 新모델에 대한 프로세스 및 프로그램'을 제시

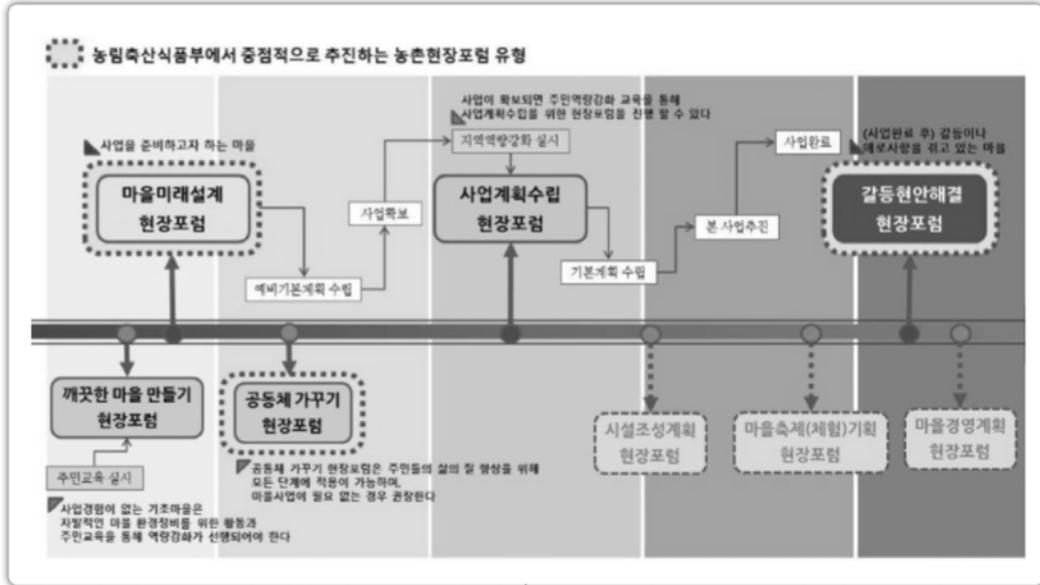
Ⅱ. 기존 역량강화 프로그램 현황 및 한계

- 역량단계별 지원정책 중 농촌마을 현장에서 이루어지는 역량강화 프로그램인 농촌현장포럼 프로세스 및 내용에 대한 현황을 정리
- 농촌마을 현장에서 실시하는 기초단위인 각 지역별 역량강화 프로그램에 대한 비교·정리를 실시하여 공통점 및 현황을 파악

1. 농식품부의 농촌현장포럼

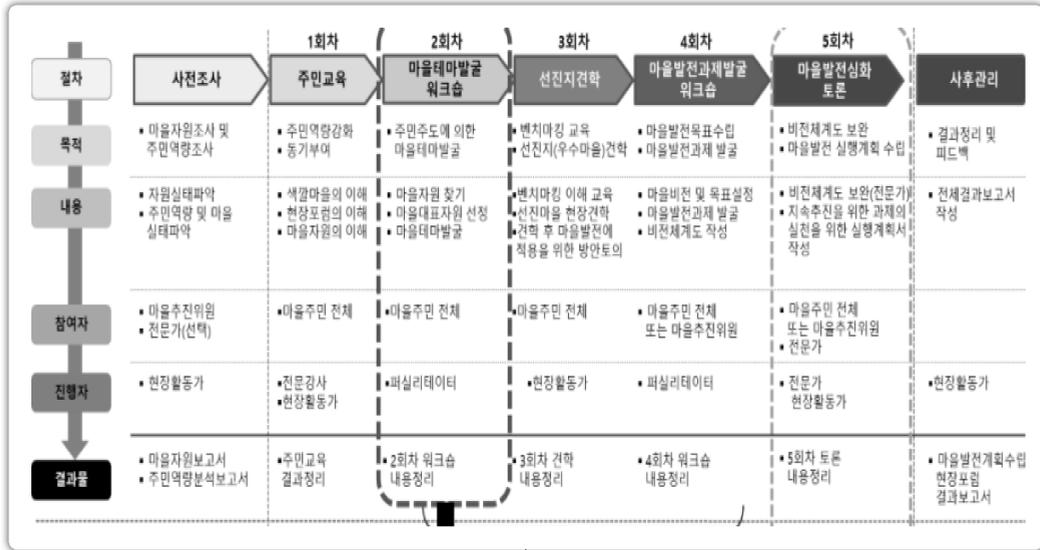
- 농촌현장포럼의 개요
 - 기존의 하향식 마을개발사업 방식에서 주민주도사업 추진을 위해 주민 협의 프로그램인 농촌현장포럼을 도입
 - 지역주민이 행정(현장활동가), 전문가(퍼실리테이터, 컨설턴트)의 도움을 받아 마을의 다양한 유·무형 자원과 역량을 분석·진단하고 마을주민들의 참여와 토론을 중심으로 마을 발전과제를 발굴
- 농촌현장포럼의 추진경과 및 추진방법
 - 농촌현장포럼은 2012년 시범운영을 거쳐 2013년 본격 추진, 2017년 현재 농식품부 지원포럼과 지자체 자체시행 포럼으로 이원화하여 운영하고 있음
 - 참여마을 개수는 농식품부(지자체)로 '13년 234개(10개), 14년 350개(138개), '15년 418개(196개), 16년 418개(236개)임
 - 농촌현장포럼은 표준 프로세스를 토대로 퍼실리테이션·강의·컨설팅 등을 연계하여 마을·권역단위 단계(유형)별로 4~5회차를 실시함
 - ※ 표준 프로세스(마을단위 현장포럼): (1차)주민교육, (2차)마을테마설정, (3차)선진지 견학, (4차)발전과제발굴, (5차)발전과제심화이며, 2차 현장포럼에는 퍼실리테이터 자격증 소지자의 참여를 의무화

○ 농촌현장포럼의 주요프로그램 내용



〈그림 1〉 농촌현장포럼 전체유형

- 농촌현장포럼의 유형으로는 크게 총 4가지로 구분되며, 사업을 준비하고자 하는 마을은 '마을미래설계형', 기본계획을 수립하기 위한 마을은 '사업계획수립형', 사업완료 후 갈등이나 애로사항을 해결위한 마을은 '갈등현안해결형', 사업이 아닌 주민들의 삶의 질 향상을 위한 마을은 '공동체가꾸기형'으로 되어있음
- 이 중에서 사업신청을 위한 필수내용 도출을 하기 위하여 마을미래설계형이 가장 많이 활용되고 있으며, 사후관리지역에 대한 갈등현안해결형이 그 다음으로 활용되고 있는 추세임
- 농촌현장포럼은 대상자인 마을들에게 미리 전파 또는 홍보되어 마을에서 자발적으로 신청하는 것이 아니라 각 시·군의 행정담당자가 마을을 선정하여 신청하는 방식으로 실적을 위한 선정을 할 수 밖에 없는 구조적인 한계가 있음



〈그림 2〉 마을미래설계형 현장포럼 프로세스

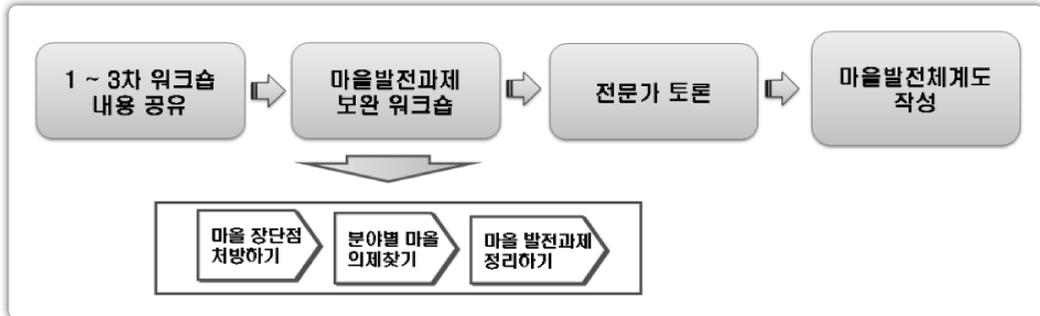
- 농촌현장포럼 유형 중 가장 많이 활용되고 있는 마을미래설계형 현장포럼 프로세스는 기본 4회차 운영을 하지만 필요시 5회차, 추가적인 회차를 진행 할 수 있음
- 프로세스상 농촌현장포럼 이 후 과정으로 사후관리가 있지만 사 마을에 대한 지원이 아닌 전체결과보고서 작성으로 실제로 정규회차 종료 후 마을에 지속적인 관리 또는 사후관리를 실시하는 지역은 많지 않음



〈그림 3-1〉 마을미래설계형 2회차 ‘마을테마발굴 워크숍’ 진행절차

- 마을미래설계형의 2회차는 마을테마발굴 워크숍으로 각 마을의 특성에 따른 대표자원 선정, 마을테마 발굴이 주요목적이기 때문에 대부분의 마을에서 〈그림 3-1〉과 같은 순서로 진행함

- 마을의 상황, 퍼실리테이터의 개인성향에 따라서 세부적인 기법사용 및 일부 내용이 변할 수는 있으나 ‘대표자원’과 ‘마을테마’는 결과물로 도출함



〈그림 3-2〉 마을미래설계형 4회차 ‘마을발전과제발굴 워크숍’ 진행절차

- 마을미래설계형의 4회차는 마을발전과제발굴 워크숍으로 마을주민들이 마을의 현황에 따른 발전전략과 과제를 도출하고, 비전체계도를 작성하는 것이 주요함
- 마을의 상황, 퍼실리테이터의 개인성향에 따라서 세부적인 기법사용 및 일부 내용이 변할 수는 있으나 ‘발전과제’와 ‘비전체계’ 또는 결과물로 도출함

2. 각 지자체별 역량강화 프로그램

□ 완주군 찾아가는 마을교육

○ 찾아가는 마을교육 배경 및 목적

- 농촌현실에 맞는 수요자 중심의 교육설계의 필요성 대두
- 주민 스스로 문제를 해결하는 방식의 교육 필요

○ 찾아가는 마을교육 운영내용

- 지역 주민을 대상으로 실시하며 강좌식 이론교육과 주민참여 워크숍의 방식으로 운영

- 이론교육으로는 공동체사업, 갈등원인 등을 다루고, 실습교육으로는 갈등 관리와 사업계획 등을 다루었음
- 강사 및 퍼실리테이터를 활용하여 교육을 운영하였음

○ 찾아가는 마을교육 주요내용

- 수요자 중심의 교육을 지향하며 개별마을 중심의 문제원인 파악 및 해결 방법을 모색하고, 농촌마을 특성상 교육생을 모집하는 측면이 아닌 대상자를 찾아가는 교육을 기획
- 퍼실리테이션을 활용한 교육으로 교육 진행팀 모두 퍼실리테이션 교육을 이수 받았고, 참여형 프로그램을 통해 주민이 직접 교육에 주체로 참여할 수 있도록 교육 운영
- 일회성 교육에서 끝나는 것이 아니라 교육 결과물이 지속적으로 마을에 적용되고 있는지 지속적인 모니터링 운영
- 평가 및 모니터링 방법은 정성적인 평가기준(내부)을 통해 피드백하여 프로그램을 개선하고, 외부기관의 정량/정성 평가, 교육생 설문을 통해 프로그램을 개선함
- 주민워크숍을 경험한 마을리더를 통해 다른 마을 교육 시 강사로 활용하며, 마을사업의 구체적인 계획수립 및 평가도구로 활용함

□ 임실군 농업·농촌활력화대학

○ 농업·농촌활력화대학 배경 및 목적

- 지역개발사업을 지원할 중간지원조직 건설을 위한 지역리더의 역량강화 및 실행계획 수립을 위해 실시

○ 농업·농촌활력화대학 운영내용

- 1박 2일 교육으로 연 2회 개최하며 마을만들기사업 추진 대표자 및 리더를 대상으로 실시
- 지역개발사업의 방향과 목표, 지역자원의 발굴과 활용 방안, 지역활성화 사례, 중간지원조직의 역할 등 앞으로 추진해야할 지역사업을 위해 필요한 내용들을 집중적으로 교육

- 단순한 교육 뿐만 아니라 임실군 농업·농촌활력센터를 만들기 위한 준비와 과정에 대한 토론, 운영방안, 지역네트워크의 구축 등에 대한 토론과 워크숍을 병행하여 교육과 실행을 동시에 진행

□ 장수군 장수마을만들기 주민역량강화교육

○ 장수마을만들기 주민역량강화교육 배경 및 목적

- 장수군은 2011년부터 독자적 마을만들기사업인 장수마을조성사업을 추진하고 있으며, 그 과정에서 주민역량강화 프로그램을 운영

○ 장수마을만들기 주민역량강화교육 운영내용

- 교육의 주요내용은 공동교육(장수마을조성사업의 소개와 이해, 마을 자원 조사 및 발굴), 심화교육(농촌마을 공동체 경영 활성화 방안, 선진사례, 공동체성 회복을 위한 인간관계), 현장교육(선진지견학), 주민포럼, 마을발전계획수립 및 세부사업계획서 작성임
- 총 26시간의 교육을 찾아가는 교육 형태로 운영하고 , 마을포럼은 전체 마을이 공동 워크숍 형태로 진행하며 마을발전계획을 수립하여 발표하는 형태로 진행
- 특징은 교육과 컨설팅을 병행하여 진행하는데 마을자원 발굴, 마을별 발전계획 및 세부사업계획을 수립하는 과정에서 전문 컨설턴트가 결합하여 지원함

3. 역량강화 프로그램의 한계 및 시사점

□ 역량강화 프로그램의 한계

- 농촌지역개발 사업의 경우 사업의 내용보다는 사업 참여자들의 갈등으로 인한 사업의 어려움이 많은데 갈등의 단계별 접근 방법에 대한 연구가 아직 미흡한 상황임

- 지역주민 역량 수준에 적합한 프로그램이 기획되어야 하는데 농촌의 고령화로 인해 주민 참여형 프로그램이 점차 어려워지고 있으며 고령인구의 수준을 고려한 교육 프로그램 기획이 필요함
- “우리 마을에 가장 필요한 것은 무엇인가?”라는 관점에 있어 마을에 대한 이해와 가장 필요로 하는 것에 대한 조사부터 출발해야함
- 경제 편향적인 프로그램 운영에 많이 치중되어 있어, 이러한 경우는 수익을 위한 사업을 구상하는 것에만 초점이 맞춰지게 되는 한계가 발생함
- 농촌현장포럼의 한계
 - 농촌현장포럼은 주민주도의 마을만들기 실현이라는 추진 목적에는 부합하나 마을마다의 특색을 찾고, 차별화된 마을발전전략을 세우는 것에는 한계가 있음
 - ① 국내 농촌 환경의 특성상 환경적으로 특수한 조건인 농촌마을은 극소수이며 대부분이 동일하거나 유사한 환경이기 때문에 각 마을의 특색을 찾는 것에 한계가 있음
 - ② 마을마다 공통된 프로세스와 진행절차 및 내용을 활용하여 농촌마을의 차별화된 특색을 찾으려 하기 때문에 지역적 특색은 발견할 수 있으나 마을별 특색은 찾기가 어려움
 - ※ 마을의 무형자원인 유래와 이야기를 통해 찾고자 하는 것에도 한계가 존재함
 - 역량강화 전체 틀에서의 필요기능 추가, 주민참여, 전문가의 역량검증 및 활용·관리방안 도출, 농촌마을의 유형별 차별화된 프로그램 개발 등의 개선이 필요함

Ⅲ.

농촌현장포럼 효과분석 및 개선방안 도출

1. 농촌현장포럼 효과분석 개요

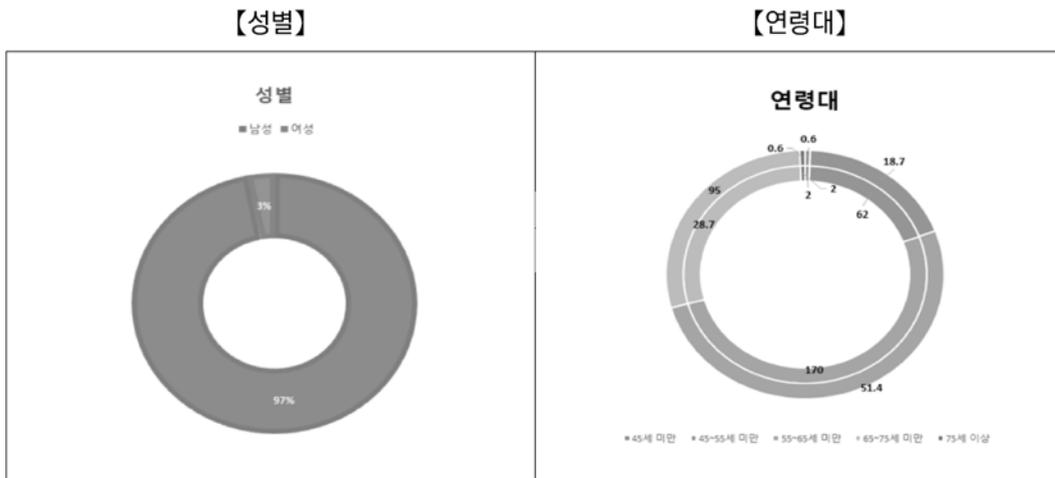
- 농촌현장포럼의 효과를 분석하기 위해 2017년도에 농촌현장포럼을 추진한 전국의 마을 약 350개를 대상으로 설문조사를 실시하였음
- 설문조사는 6월 ~ 9월까지 약 4개월간 각 마을의 이장, 지도자 등의 리더를 대상으로 조사하였고, 직접방문 및 전화조사를 통해 회수된 설문은 총 335부이고, 유효설문은 331부임

1) 설문내용

- 설문내용은 기본정보, 현장포럼에 대한 만족도, 역량변화, 공동체변화, 발생하는 상황, 개선방안 조사를 구분하여 실시하였음

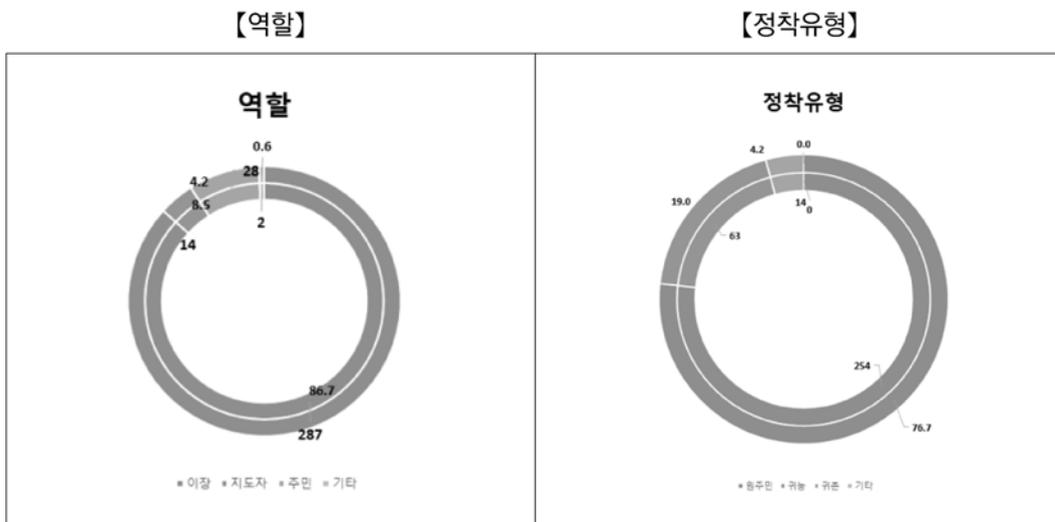
2) 설문응답자 특성

- 설문응답자 331명으로 남성 321명(97.0%) 여성 10명(3.0%)이고, 연령대가 55~65세 미만 170명(51.4%), 65~75세 미만 95명(28.7%), 45~55세 미만 62명(18.7%), 45세 미만 2명(0.6%), 75세 이상 2명(0.6%) 순으로 응답하였음



〈그림 4〉 설문응답자 성별 및 연령대

○ 대상자들의 마을에서의 역할에서는 이장이 287명(86.7%), 주민이 28명(8.5%), 지도자 14명(4.2%) 순으로 나타났고, 정착유형에서는 원주민이 254명(76.7%), 귀농이 63명(19.0%), 귀촌이 14명(4.2%) 순으로 나타났음



〈그림 5〉 설문응답자 역할 및 정착유형

2. 농촌현장포럼 만족도, 역량변화 및 공동체변화 분석결과

1) 농촌현장포럼 시 만족도

□ 농촌현장포럼 시 만족도 종합

- 설문내용은 총 6개 항목으로 설정하였으며 주민참여도, 사업이해도, 마을계획의 만족도로 내용을 구성하였음

〈표 1〉 농촌현장포럼 진행 시 만족도

번호	문항	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	현장포럼에 주민들이 적극적으로 참여했다.	0%	5.4%	7.3%	55.0%	32.3%
2	현장포럼을 통해 주민주도형 마을 만들기의 배경과 취지에 대해 이해하게 되었다.	0%	1.2%	7.9%	63.7%	27.2%
3	현장포럼이 주민들의 마을공동체를 위한 의식변화에 도움이 되었다.	0%	3.6%	6.6%	57.4%	32.3%
4	현장포럼을 통해 우리 마을의 다양한 자원을 잘 인지할 수 있게 되었다.	0%	0.9%	15.4%	56.5%	27.2%
5	현장포럼을 통해 우리 마을만의 특색과 발전방향을 찾았다.	0%	5.7%	16.0%	51.7%	26.6%
6	주민들이 참여하여 수립한 마을발전계획에 대해 만족한다.	0%	2.4%	11.2%	56.8%	29.6%

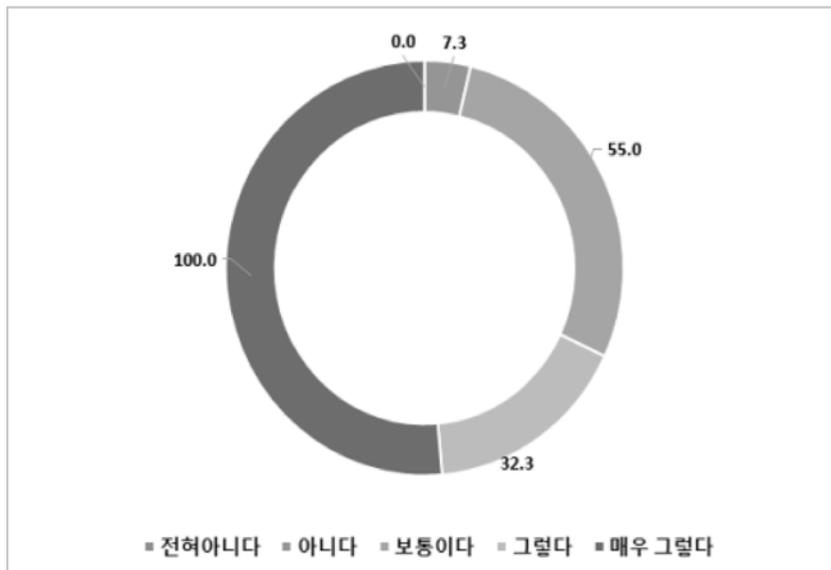
- 농촌현장포럼의 주민참여도, 사업이해도, 마을계획의 만족도는 대부분 그렇다 이상으로 높게 평가되었음
- 각 문항당 평균으로 ‘현장포럼에 주민들이 적극적으로 참여했다’는 4.14, ‘현장포럼을 통해 주민주도형 마을만들기의 배경과 취지에 대해 이해하게 되었다’는 4.17, ‘현장포럼이 주민들의 마을공동체를 위한 의식변화에 도움이 되었다’는 4.18, ‘현장포럼을 통해 우리 마을의 다양한 자원을 잘 인지할 수 있게 되었다’는 4.10, ‘현장포럼을 통해 우리 마을만의 특색과 발전방향을 찾았다’는 3.99, ‘주민들이 참여하여 수립한 마을발전계획에 대해 만족한다’는 4.14로 분석되었음

□ 농촌현장포럼 시 만족도 세부내용

○ 현장포럼에 주민들의 적극적인 참여

〈표 2〉 농촌현장포럼 진행 시 만족도_적극적 참여

구 분	빈 도	유효 퍼센트(%)	누적퍼센트(%)
전혀아니다	0	0.0	0.0
아니다	18	7.3	12.7
보통이다	24	55.0	67.7
그렇다	182	32.3	100.0
매우 그렇다	107	100.0	
합계	331	100.0	

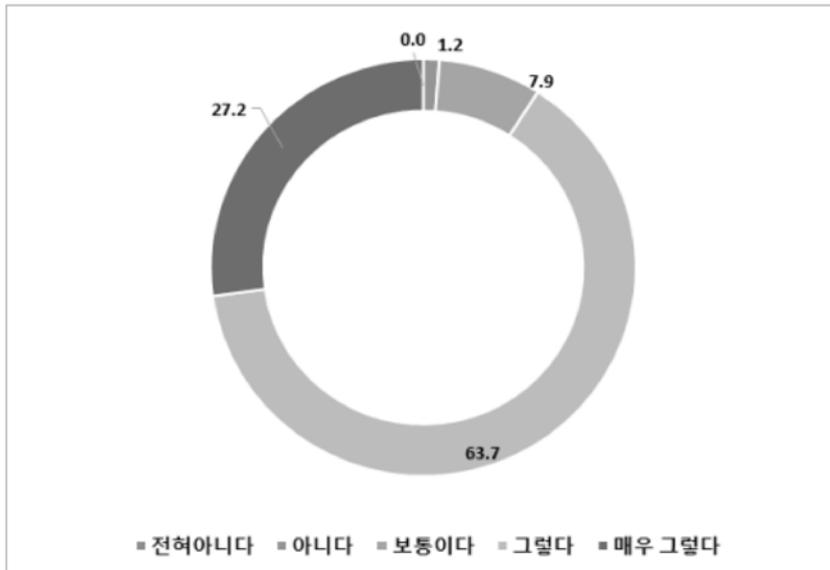


〈그림 6〉 농촌현장포럼 시 만족도_적극참여

○ 주민주도형 마을만들기 취지 및 배경 이해

〈표 3〉 농촌현장포럼 진행 시 만족도_취지이해

구 분	빈도	유효 퍼센트(%)	누적퍼센트(%)
전혀아니다	0	0.0	0.0
아니다	4	1.2	1.2
보통이다	26	7.9	9.1
그렇다	211	63.7	72.8
매우 그렇다	90	27.2	100.0
합계	331	100.0	

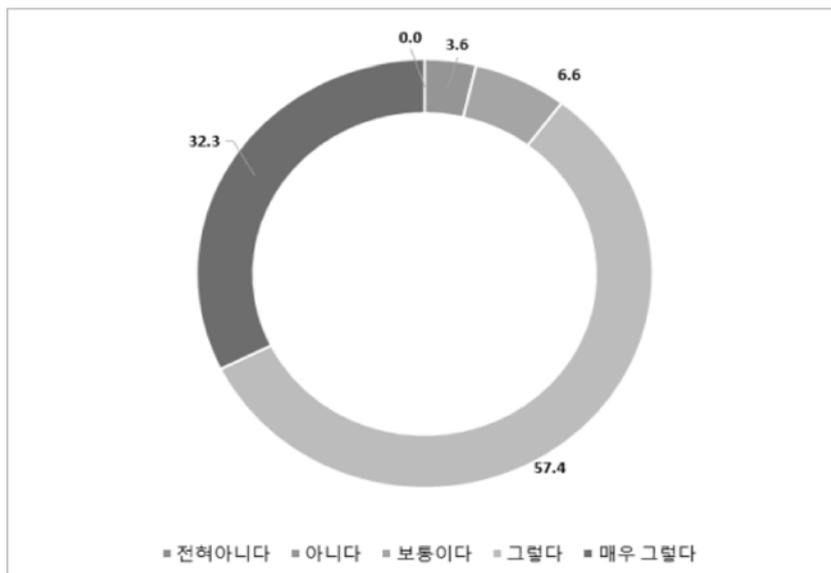


〈그림 7〉 농촌현장포럼 시 만족도_취지이해

○ 마을공동체를 위한 의식변화에 도움

〈표 4〉 농촌현장포럼 진행 시 만족도_의식변화 도움

구 분	빈도	유효 퍼센트(%)	누적퍼센트(%)
전혀아니다	0	0.0	0.0
아니다	12	3.6	3.6
보통이다	22	6.6	10.3
그렇다	190	57.4	67.7
매우 그렇다	107	32.3	100.0
합계	331	100.0	

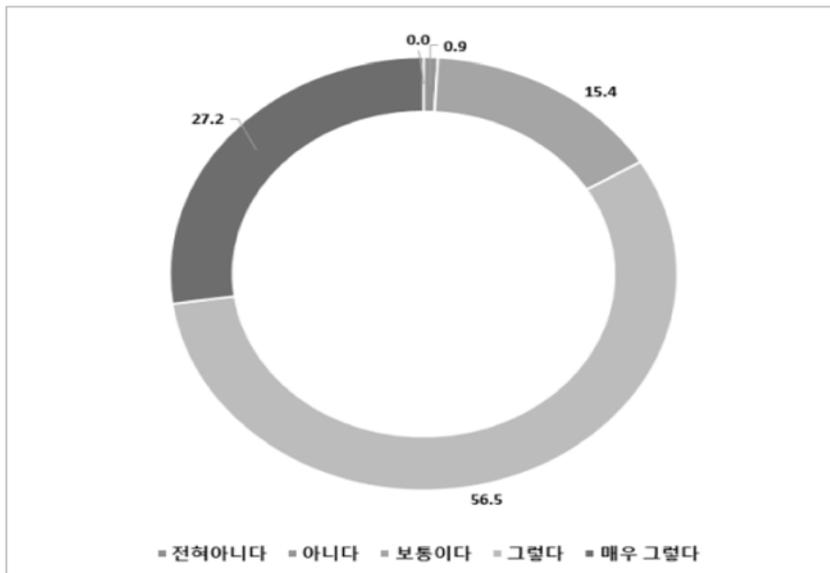


〈그림 8〉 농촌현장포럼 시 만족도_의식변화 도움

○ 마을의 다양한 자원을 인지

〈표 5〉 농촌현장포럼 진행 시 만족도_다양한자원 인지

구 분	빈도	유효 퍼센트(%)	누적퍼센트(%)
전혀아니다	0	0.0	0.0
아니다	3	0.9	0.9
보통이다	51	15.4	16.3
그렇다	187	56.5	72.8
매우 그렇다	90	27.2	100.0
합계	331	100.0	

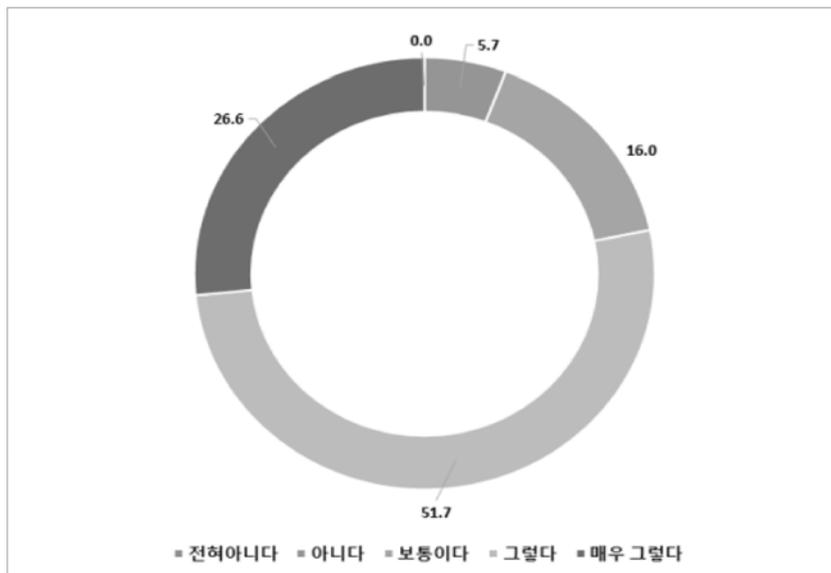


〈그림 9〉 농촌현장포럼 시 만족도_다양한자원 인지

○ 마을만의 특색과 발전방향 찾음

〈표 6〉 농촌현장포럼 진행 시 만족도_특색 및 발전방향

구 분	빈도	유효 퍼센트(%)	누적퍼센트(%)
전혀아니다	0	0.0	0.0
아니다	19	5.7	5.7
보통이다	53	16.0	21.8
그렇다	171	51.7	73.4
매우 그렇다	88	26.6	100.0
합계	331	100.0	

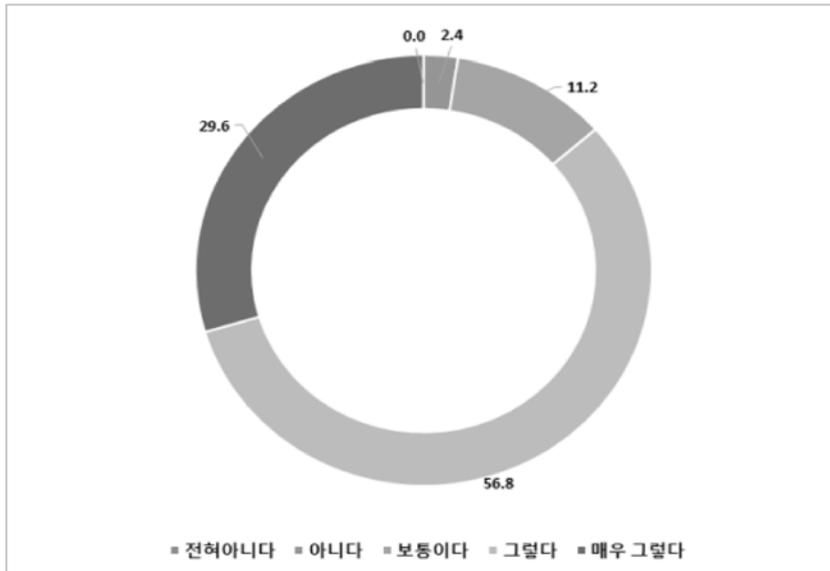


〈그림 10〉 농촌현장포럼 시 만족도_특색 및 발전방향

○ 마을발전계획에 대해 만족

〈표 7〉 농촌현장포럼 진행 시 만족도_마을발전계획 만족

구 분	빈도	유효 퍼센트(%)	누적퍼센트(%)
전혀아니다	0	0.0	0.0
아니다	8	2.4	2.4
보통이다	37	11.2	13.6
그렇다	188	56.8	70.4
매우 그렇다	98	29.6	100.0
합계	331	100.0	



〈그림 11〉 농촌현장포럼 시 만족도_마을발전계획 만족

2) 농촌현장포럼 후 역량변화

- 설문내용은 총 8개 항목으로 설정하였으며 의사소통능력, 갈등예방과 대응력, 사업추진력 변화로 내용을 구성하였음

〈표 8〉 농촌현장포럼 후 역량변화

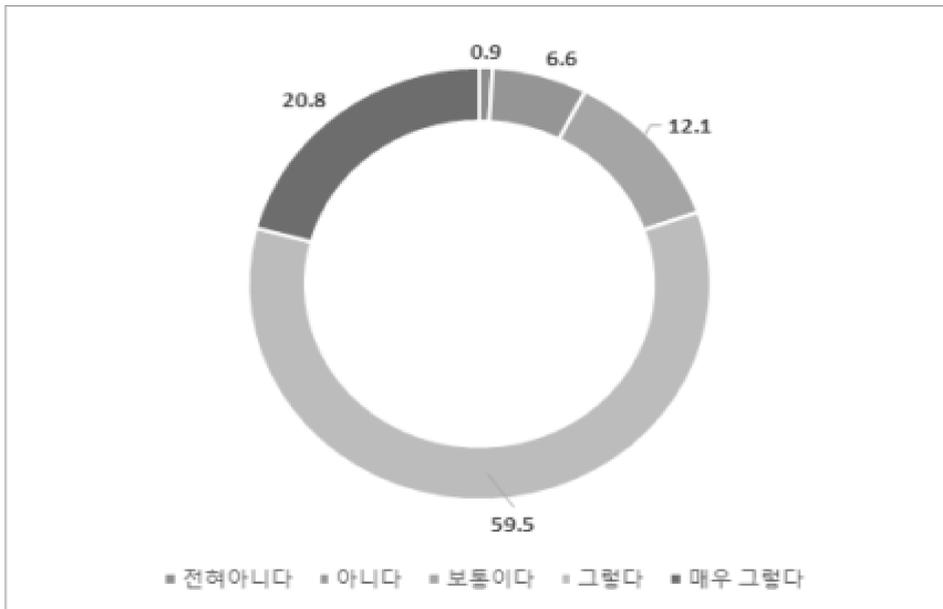
번호	문항	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	현장포럼 이후 마을회의를 할 때는 규칙을 정하여 진행한다.	0.9%	6.6%	12.1%	59.5%	20.8%
2	마을회의를 할 때는 포스트잇 활용 등 현장포럼에서 배운 기법을 사용한다.	1.5%	14.2%	27.8%	44.1%	12.4%
3	현장포럼 이후 다른 의견을 가진 사람이 있을 때 본인의 의견을 제시하되 서로를 존중한다.	0%	0.9%	9.1%	60.4%	29.6%
4	현장포럼 이후 회의한 내용은 반드시 정리하여 기록으로 남긴다.	0.6%	7.9%	12.1%	54.4%	25.1%
5	현장포럼 이후 회의안건은 주민들이 합의를 통하여 의사결정을 한다.	0.9%	3.3%	5.7%	62.2%	27.8%
6	주민들은 마을 사업을 위한 포럼이나 교육 있을시 보다 적극적으로 참여할 것이다.	0.6%	4.5%	10.0%	53.8%	31.1%
7	마을리더는 마을에 필요한 문제를 해결하기 위해 전문가들과 적극적으로 교류한다.	0%	3.9%	13.6%	59.5%	23.0%
8	주민들은 마을을 찾는 방문객들에게 보다 친절하게 대한다.	0%	1.5%	10.3%	57.4%	30.8%

- 농촌현장포럼의 의사소통능력, 갈등예방과 대응력, 사업추진력의 변화는 기법사용을 제외하고 대부분 그렇다 이상으로 평가되었음
- 각 문항당 평균으로 '현장포럼 이후 마을회의를 할 때는 규칙을 정하여 진행한다'는 3.93, '마을회의를 할 때는 포스트잇 활용 등 현장포럼에서 배운 기법을 사용한다'는 3.52, '현장포럼 이후 다른 의견을 가진 사람이 있을 때 본인의 의견을 제시하되 서로를 존중한다'는 4.19, '현장포럼 이후 회의한 내용은 반드시 정리하여 기록으로 남긴다'는 3.95, '현장포럼 이후 회의안건은 주민들이 합의를 통하여 의사결정을 한다'는 4.13, '주민들은 마을사업을 위한 포럼이나 교육 있을시 보다 적극적으로 참여할 것이다'는 4.10, '마을리더는 마을에 필요한 문제를 해결하기 위해 전문가들과 적극적으로 교류한다'는 4.02, '주민들은 마을을 찾는 방문객들에게 보다 친절하게 대한다'는 4.18로 분석되었음

○ 마을회의에 규칙을 정하여 진행

〈표 9〉 농촌현장포럼 후 역량변화_마을회의 규칙

구 분	빈도	유효 퍼센트(%)	누적퍼센트(%)
전혀아니다	3	0.9	0.9
아니다	22	6.6	7.6
보통이다	40	12.1	19.6
그렇다	197	59.5	79.2
매우 그렇다	69	20.8	100.0
합계	331	100.0	

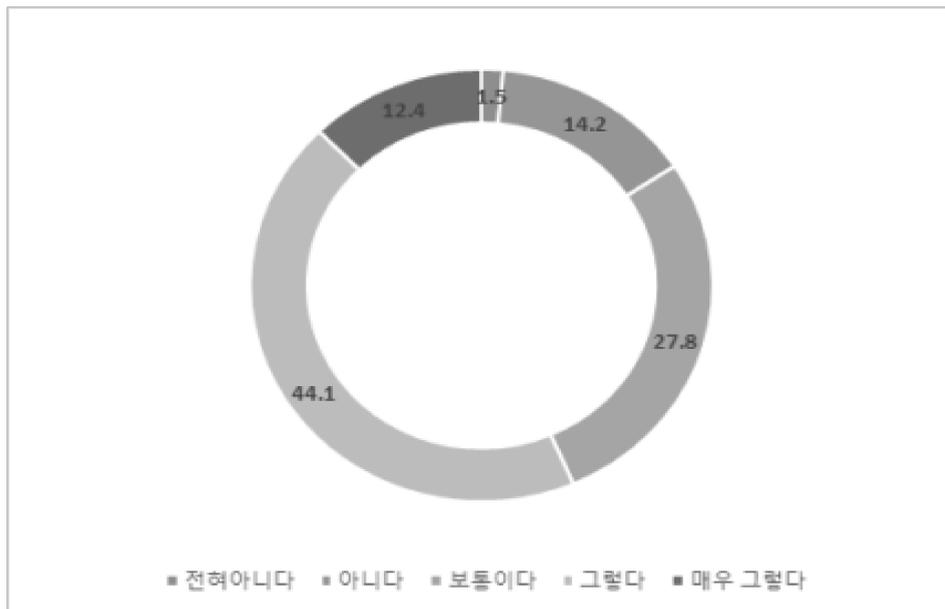


〈그림 12〉 농촌현장포럼 후 역량변화_마을회의 규칙

○ 마을회의를 할 때 포스트잇 등 현장포럼에서 배운 기법 사용

〈표 10〉 농촌현장포럼 후 역량변화_마을회의에 기법 사용

구 분	빈도	유효 퍼센트(%)	누적퍼센트(%)
전혀아니다	5	1.5	1.5
아니다	47	14.2	15.7
보통이다	92	27.8	43.5
그렇다	146	44.1	87.6
매우 그렇다	41	12.4	100.0
합계	331	100.0	

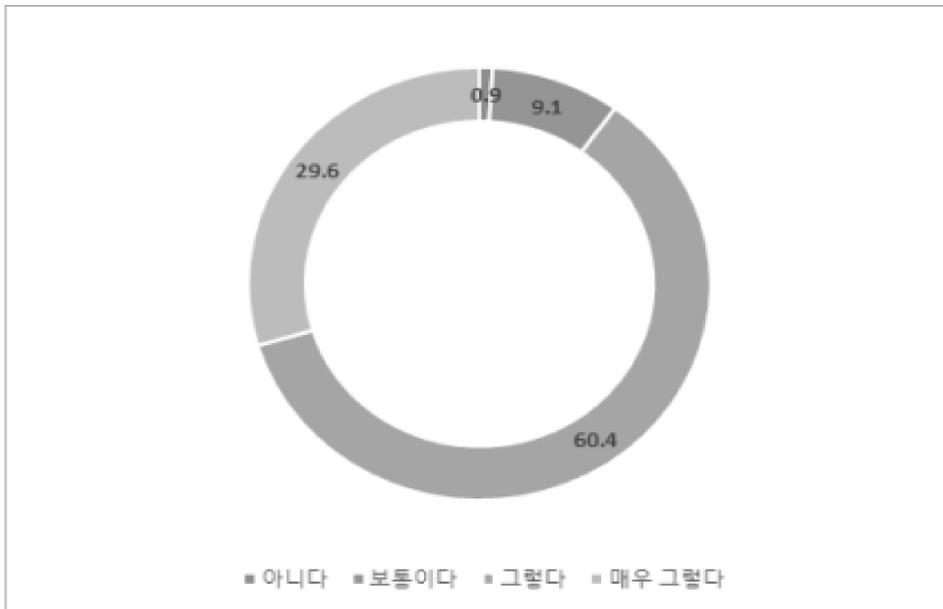


〈그림 13〉 농촌현장포럼 후 역량변화_마을회의에 기법사용

○ 다른 의견을 가진 사람이 있을 때 본인의 의견을 제시하되 서로를 존중

〈표 11〉 농촌현장포럼 후 역량변화_다른의견 존중

구 분	빈도	유효 퍼센트(%)	누적퍼센트(%)
전혀아니다	0	0.0	0.0
아니다	3	0.9	0.9
보통이다	30	9.1	10.0
그렇다	200	60.4	70.4
매우 그렇다	98	29.6	100.0
합계	331	100.0	

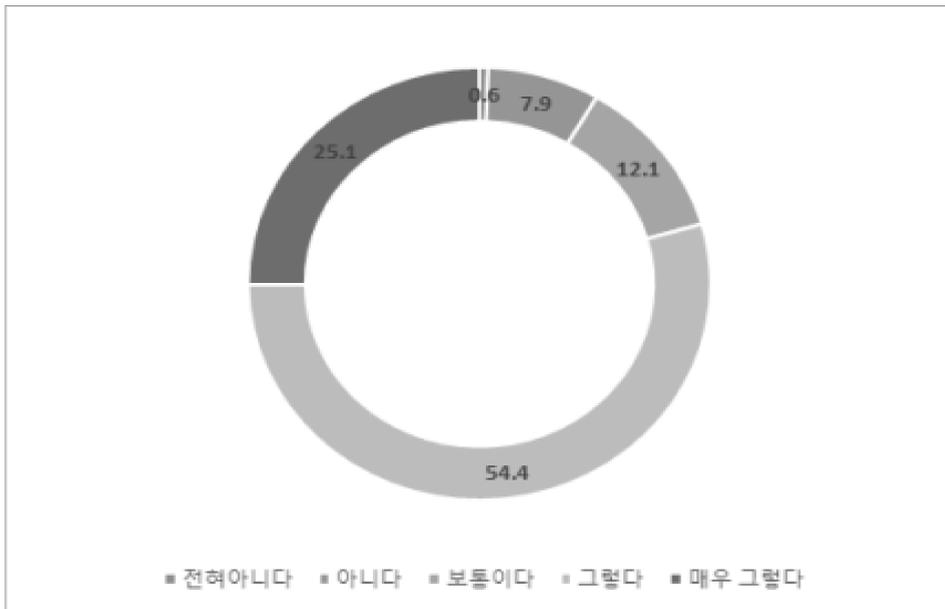


〈그림 14〉 농촌현장포럼 후 역량변화_다른의견 존중

○ 회의한 내용은 반드시 정리하여 기록

〈표 12〉 농촌현장포럼 후 역량변화_회의내용 기록

구 분	빈도	유효 퍼센트(%)	누적퍼센트(%)
전혀아니다	2	0.6	0.6
아니다	26	7.9	8.5
보통이다	40	12.1	20.5
그렇다	180	54.4	74.9
매우 그렇다	83	25.1	100.0
합계	331	100.0	

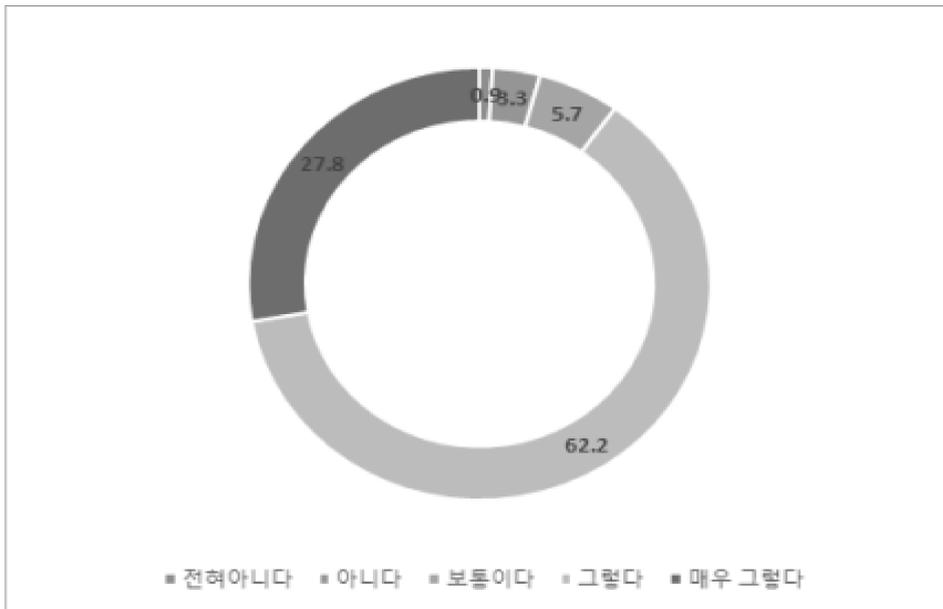


〈그림 15〉 농촌현장포럼 후 역량변화_회의내용 기록

○ 회의안건은 주민들이 합의를 통하여 의사결정

〈표 13〉 농촌현장포럼 후 역량변화_주민합의 후 의사결정

구 분	빈도	유효 퍼센트(%)	누적퍼센트(%)
전혀아니다	3	0.9	0.9
아니다	11	3.3	4.2
보통이다	19	5.7	10.0
그렇다	206	62.2	72.2
매우 그렇다	92	27.8	100.0
합계	331	100.0	

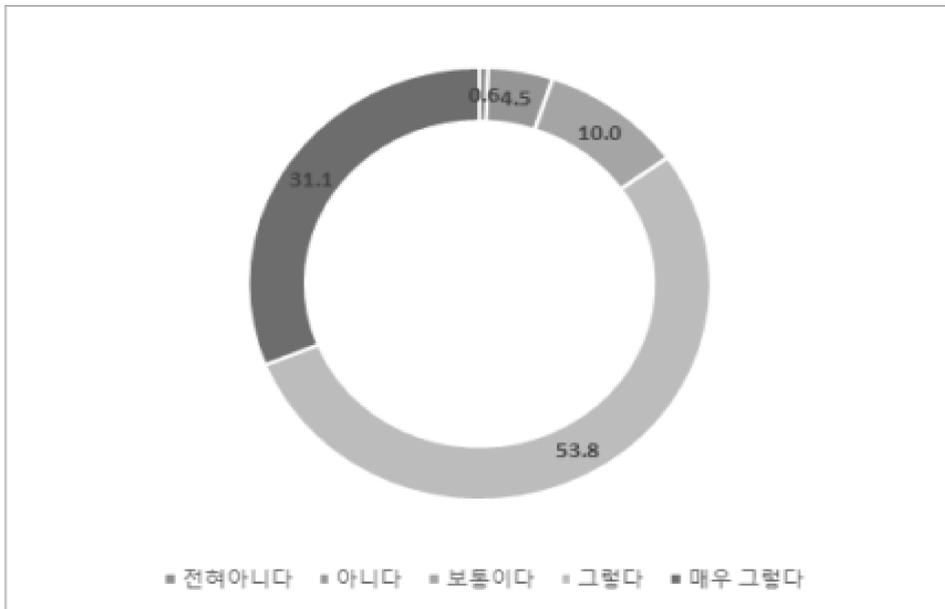


〈그림 16〉 농촌현장포럼 후 역량변화_합의 후 의사결정

○ 마을사업을 위한 포럼이나 교육이 있을 시 적극적인 참여

〈표 14〉 농촌현장포럼 후 역량변화_주민들의 적극참여

구 분	빈도	유효 퍼센트(%)	누적퍼센트(%)
전혀아니다	2	0.6	0.6
아니다	15	4.5	5.1
보통이다	33	10.0	15.1
그렇다	178	53.8	68.9
매우 그렇다	103	31.1	100.0
합계	331	100.0	

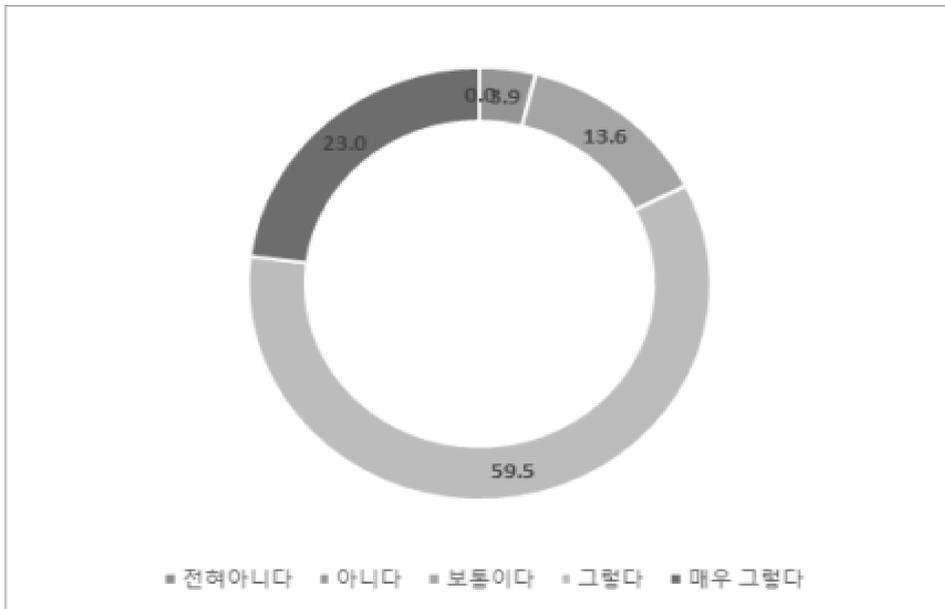


〈그림 17〉 농촌현장포럼 후 역량변화_주민들의 적극참여

○ 마을리더는 마을에 필요한 문제를 해결하기 위해 전문가들과 적극교류

〈표 15〉 농촌현장포럼 후 역량변화_전문가와 적극교류

구 분	빈도	유효 퍼센트(%)	누적퍼센트(%)
전혀아니다	0	0.0	0.0
아니다	13	3.9	3.9
보통이다	45	13.6	17.5
그렇다	197	59.5	77.0
매우 그렇다	76	23.0	100.0
합계	331	100.0	

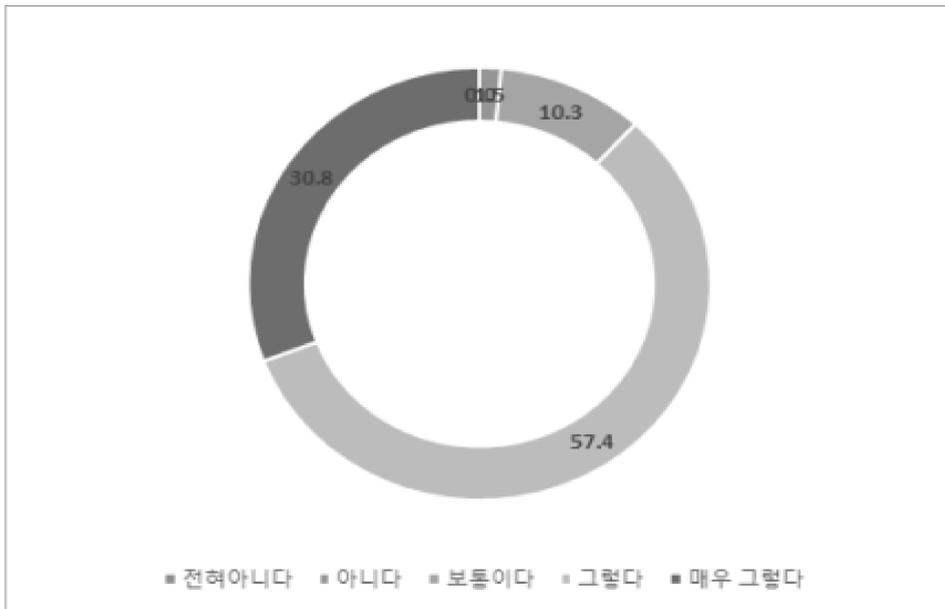


〈그림 18〉 농촌현장포럼 후 역량변화_전문가와 적극교류

○ 마을을 찾는 방문객들에게 보다 친절

〈표 16〉 농촌현장포럼 후 역량변화_방문객에 친절

구 분	빈도	유효 퍼센트(%)	누적퍼센트(%)
전혀아니다	0	0.0	0.0
아니다	5	1.5	1.5
보통이다	34	10.3	11.8
그렇다	190	57.4	69.2
매우 그렇다	102	30.8	100.0
합계	331	100.0	



〈그림 19〉 농촌현장포럼 후 역량변화_방문객에 친절

3) 농촌현장포럼 후 공동체변화

- 설문내용은 총 8개 항목으로 설정하였으며 지역에 대한 귀속감, 타인과의 유대감, 공동체 만족감으로 내용을 구성하였음

〈표 17〉 농촌현장포럼 후 공동체변화

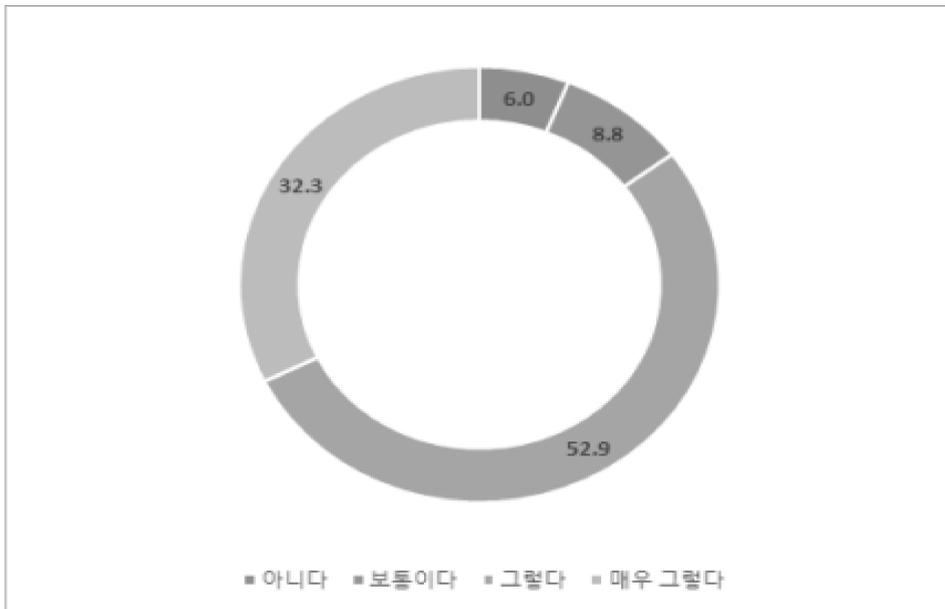
번호	문항	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	현장포럼 이후 주민들이 마을 공동의 일에 대한 관심이 많아졌다.	0%	6.0%	8.8%	52.9%	32.3%
2	현장포럼 이후 마을에 대한 소속감과 애착심이 생겼다.	0%	2.4%	12.1%	52.3%	33.2%
3	마을발전에 내가 중요한 역할을 한다는 주인 의식을 갖게 되었다.	0.3%	0.9%	14.2%	54.7%	29.9%
4	공동의 노력으로 우리 마을을 발전시켜야 된다는 생각을 갖게 되었다.	0.3%	0.9%	10.9%	54.1%	33.8%
5	현장포럼 이후 이웃 간 교류가 증대되었다.	0%	3.6%	16.3%	50.8%	29.3%
6	주민들은 마을공동의 일에 적극적으로 헌신하고 봉사한다	0%	3.6%	23.6%	45.9%	26.9%
7	주민들이 재산이나 재능을 마을 사업을 위해 기부할 수 있는 분위기가 형성 되었다.	1.2%	21.8%	36.9%	29.0%	11.2%
8	현장포럼 이후 마을발전을 위해 주민들이 수시로 함께 모여 의견을 나누고 토론 한다.	0.3%	2.7%	19.3%	52.9%	24.8%

- 농촌현장포럼의 지역에 대한 귀속감, 타인과의 유대감, 공동체 만족감은 대부분 그렇다 이상으로 평가되었지만 재산이나 재능을 마을에 기부할 수 있는 분위기는 다소 낮게 평가되었음
- 각 문항당 평균으로 ‘현장포럼 이후 주민들이 마을 공동의 일에 대한 관심이 많아졌다’는 4.11, ‘현장포럼 이후 마을에 대한 소속감과 애착심이 생겼다’는 4.16, ‘마을발전에 내가 중요한 역할을 한다는 주인 의식을 갖게 되었다’는 4.13, ‘공동의 노력으로 우리 마을을 발전시켜야 된다는 생각을 갖게 되었다’는 4.20, ‘현장포럼 이후 이웃간 교류가 증대되었다’는 4.06, ‘주민들은 마을공동의 일에 적극적으로 헌신하고 봉사한다’는 3.96, ‘주민들이 재산이나 재능을 마을 사업을 위해 기부할 수 있는 분위기가 형성되었다’는 3.27, ‘현장포럼 이후 마을발전을 위해 주민들이 수시로 함께 모여 의견을 나누고 토론한다’는 3.99로 분석되었음

○ 주민들이 마을 공동의 일에 대한 관심증가

〈표 18〉 농촌현장포럼 후 공동체변화_공동의 일 관심증가

구 분	빈도	유효 퍼센트(%)	누적퍼센트(%)
전혀아니다	0	0.0	0.0
아니다	20	6.0	6.0
보통이다	29	8.8	14.8
그렇다	175	52.9	67.7
매우 그렇다	107	32.3	100.0
합계	331	100.0	

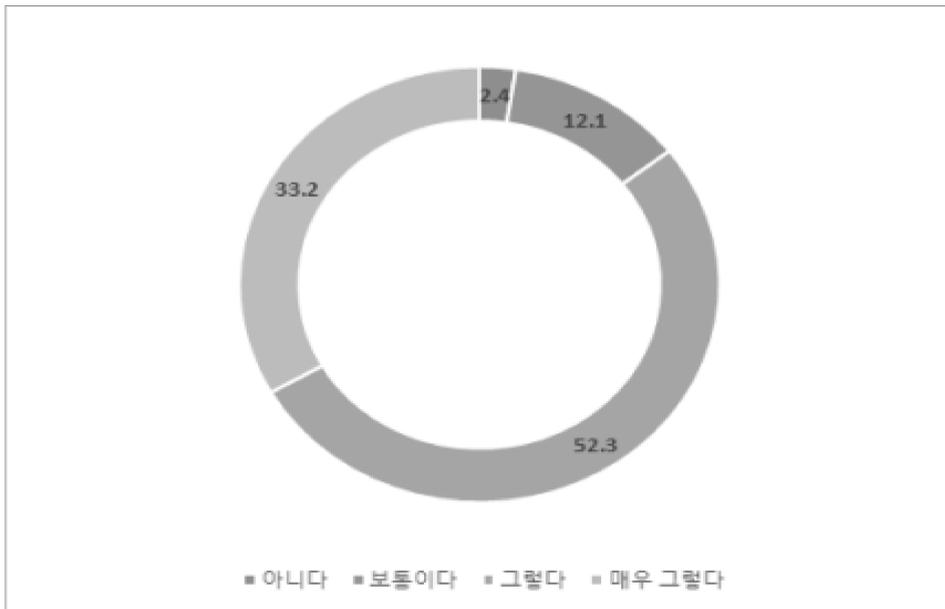


〈그림 20〉 농촌현장포럼 후 공동체변화_공동의 일에 관심증가

○ 마을에 대한 소속감과 애착심이 생김

〈표 19〉 농촌현장포럼 후 공동체변화_마을에 소속감과 애착심

구 분	빈도	유효 퍼센트(%)	누적퍼센트(%)
전혀아니다	0	0.0	0.0
아니다	8	2.4	2.4
보통이다	40	12.1	14.5
그렇다	173	52.3	66.8
매우 그렇다	110	33.2	100.0
합계	331	100.0	

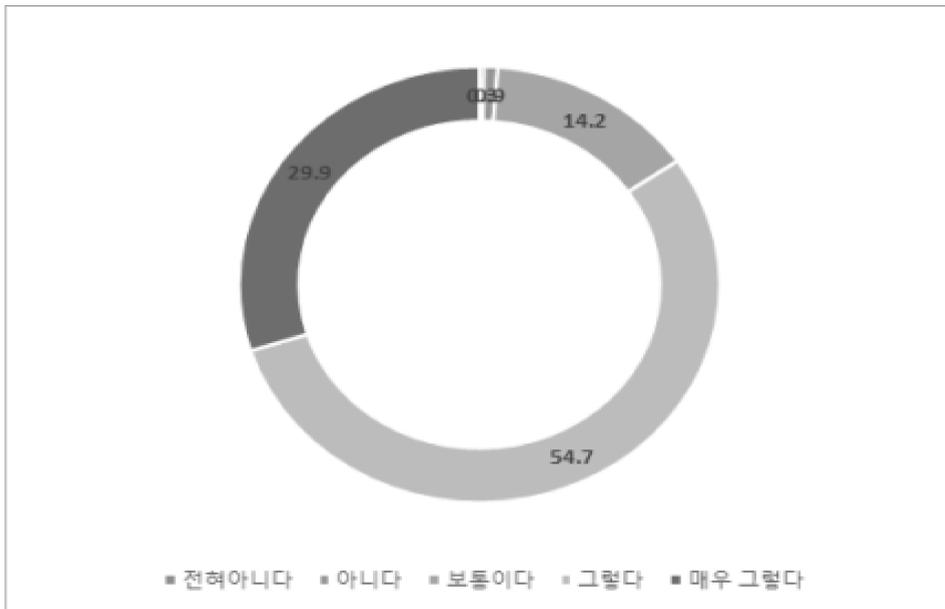


〈그림 21〉 농촌현장포럼 후 공동체변화_마을에 소속감과 애착심

○ 마을발전에 내가 중요한 역할을 한다는 주인 의식 고취

〈표 20〉 농촌현장포럼 후 공동체변화_주인의식 고취

구 분	빈도	유효 퍼센트(%)	누적퍼센트(%)
전혀아니다	1	0.3	0.3
아니다	3	0.9	1.2
보통이다	47	14.2	15.4
그렇다	181	54.7	70.1
매우 그렇다	99	29.9	100.0
합계	331	100.0	

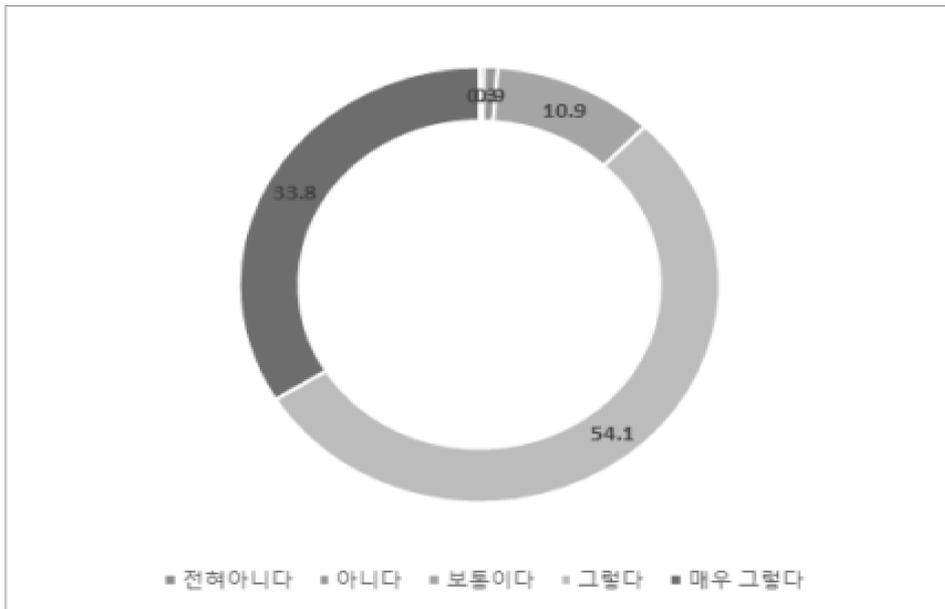


〈그림 22〉 농촌현장포럼 후 공동체변화_주인의식 고취

○ 공동의 노력으로 마을을 발전시켜야 된다는 생각

〈표 21〉 농촌현장포럼 후 공동체변화_공동의 노력

구 분	빈도	유효 퍼센트(%)	누적퍼센트(%)
전혀아니다	1	0.3	0.3
아니다	3	0.9	1.2
보통이다	36	10.9	12.1
그렇다	179	54.1	66.2
매우 그렇다	112	33.8	100.0
합계	331	100.0	

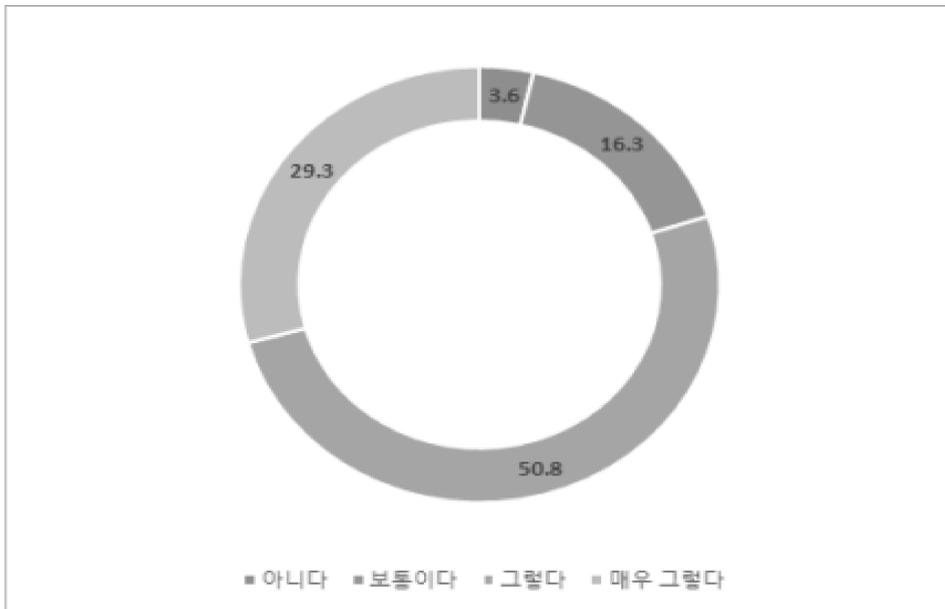


〈그림 23〉 농촌현장포럼 후 공동체변화_공동의 노력

○ 이웃 간 교류 증대

〈표 22〉 농촌현장포럼 후 공동체변화_이웃 간 교류 증대

구 분	빈도	유효 퍼센트(%)	누적퍼센트(%)
전혀아니다	0	0.0	0.0
아니다	12	3.6	3.6
보통이다	54	16.3	19.9
그렇다	168	50.8	70.7
매우 그렇다	97	29.3	100.0
합계	331	100.0	

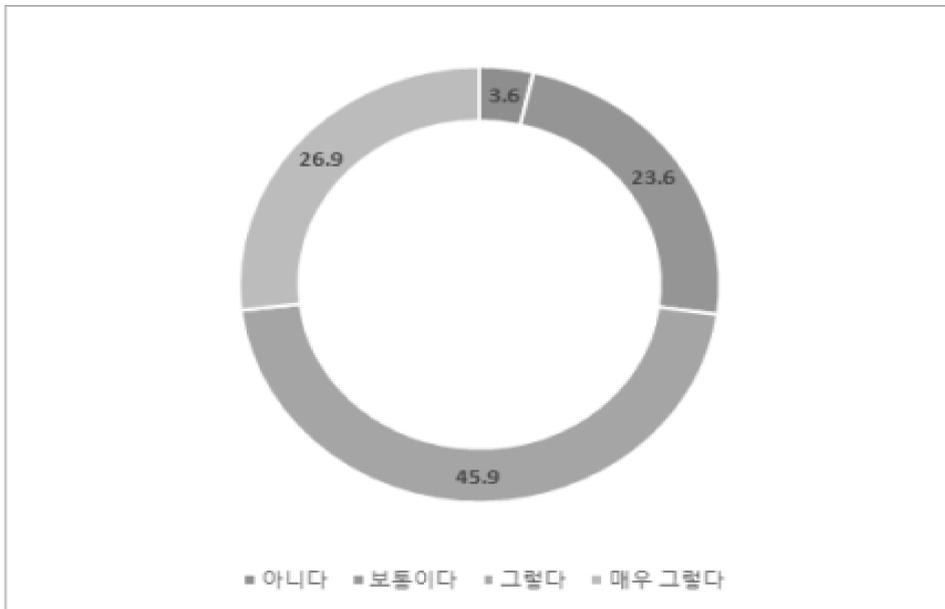


〈그림 24〉 농촌현장포럼 후 공동체변화_이웃 간 교류 증대

○ 주민들은 마을공동의 일에 적극적으로 헌신하고 봉사

〈표 23〉 농촌현장포럼 후 공동체변화_헌신과 봉사

구 분	빈도	유효 퍼센트(%)	누적퍼센트(%)
전혀아니다	0	0.0	0.0
아니다	12	3.6	3.6
보통이다	78	23.6	27.2
그렇다	152	45.9	73.1
매우 그렇다	89	26.9	100.0
합계	331	100.0	

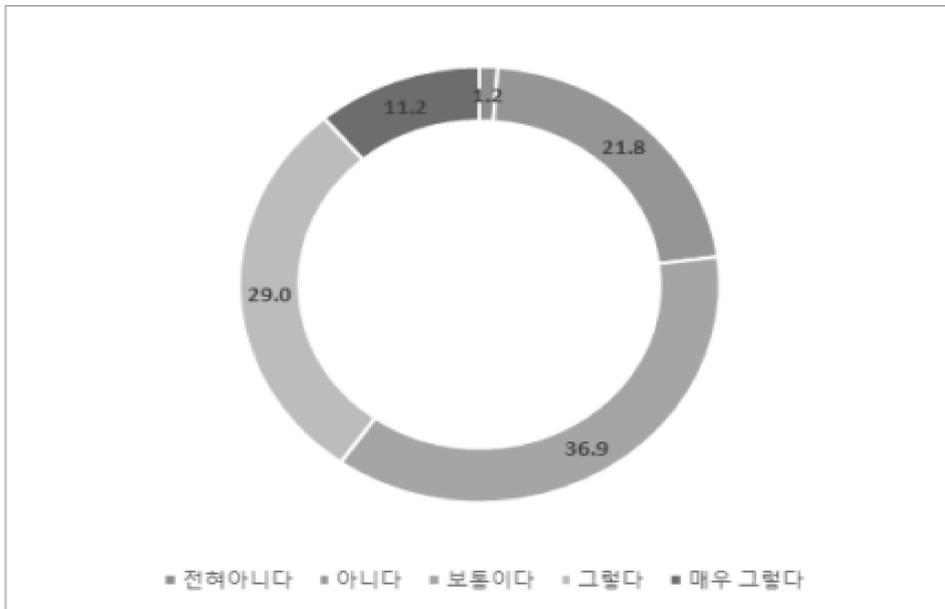


〈그림 25〉 농촌현장포럼 후 공동체변화_헌신과 봉사

○ 주민들이 재산·재능을 마을사업을 위해 기부할 수 있는 분위기 형성

〈표 24〉 농촌현장포럼 후 공동체변화_재산·재능 기부분위기 형성

구 분	빈도	유효 퍼센트(%)	누적퍼센트(%)
전혀아니다	4	1.2	1.2
아니다	72	21.8	23.0
보통이다	122	36.9	59.8
그렇다	96	29.0	88.8
매우 그렇다	37	11.2	100.0
합계	331	100.0	

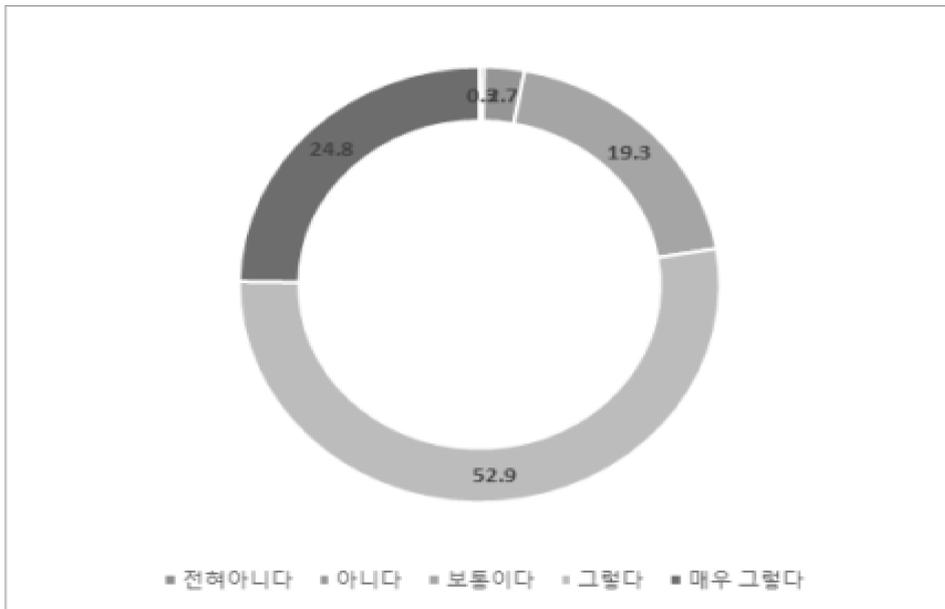


〈그림 26〉 농촌현장포럼 후 공동체변화_재산·재능 기부분위기 형성

○ 현장포럼 이후 마을발전을 위해 주민들이 수시로 함께 모여 의견을 나누고 토론

〈표 25〉 농촌현장포럼 후 공동체변화_수시로 토론

구 분	빈도	유효 퍼센트(%)	누적퍼센트(%)
전혀아니다	1	0.3	0.3
아니다	9	2.7	3.0
보통이다	64	19.3	22.4
그렇다	175	52.9	75.2
매우 그렇다	82	24.8	100.0
합계	331	100.0	



〈그림 27〉 농촌현장포럼 후 공동체변화_수시로 토론

4) 농촌현장포럼 효과에 대한 연도별 평균 비교

〈표 26〉 농촌현장포럼 시 만족도 연도별 비교

구분	주민참여도(과정)		사업이해도(과정)		마을계획수립의 만족도 (산출)		평균
	의식변화 도움	적극적 참여	배경과 취지 이해	자원 인지	발전방향 찾음	마을발전 계획의 만족도	
2012년	4.01	3.95	3.94	4.02	3.78	3.78	3.91
2013년	3.84	3.81	3.87	3.85	3.75	3.77	3.82
2014년	3.75	3.83	3.83	3.84	3.77	3.78	3.80
2015년	4.06	4.14	4.06	3.93	3.91	4.01	4.01
2016년	4.01	3.98	3.86	3.89	3.79	3.94	3.91
2017년	4.18	4.14	4.17	4.10	3.99	4.14	4.12

- 현장포럼 진행 시 만족도 부분의 연도별 비교결과, 2012년 평균 3.91, 2013년 평균 3.82, 2014년 평균 3.80, 2015년 평균 4.01, 2016년 평균 3.91, 2017년 평균 4.12로 2012년부터 2017년까지 모두 보통이상으로 평가되었고, 2014년이 가장 낮은 3.80이었고, 2017년이 가장 높은 4.12로 나타났음

〈표 27〉 농촌현장포럼 후 역량변화 연도별 비교

구분	의사소통능력			갈등예방 / 대응력		사업추진력			평균
	회의규칙 준수	기법사용	다른의견 존중	정리 및 기록	합의 후 의사결정	적극적 참여	전문가와 교류	방문객들 에게 친절	
2012년	3.85	3.57	3.77	3.94	3.95	3.84	3.76	4.00	3.84
2013년	3.63	3.43	3.85	3.71	3.97	3.90	3.84	4.04	3.80
2014년	3.73	3.52	3.87	3.66	3.99	3.86	3.86	4.02	3.81
2015년	3.47	3.30	3.87	3.83	4.06	3.94	3.80	4.09	3.80
2016년	3.75	3.26	4.05	3.83	4.16	4.23	3.94	4.10	3.91
2017년	3.93	3.52	4.19	3.95	4.13	4.10	4.02	4.18	4.00

- 현장포럼 이 후 역량변화 부분의 연도별 비교결과, 2012년 평균 3.84, 2013년 평균 3.80, 2014년 평균 3.81, 2015년 평균 3.80, 2016년 평균 3.91, 2017년 평균 4.00으로 2012년부터 2017년까지 모두 보통이상으로 평가되었고, 2013년과 2015년이 가장 낮은 3.80이었고, 2017년이 가장 높은 4.00으로 나타났음

〈표 28〉 농촌현장포럼 후 공동체변화 연도별 비교

구분	지역에 대한 귀속감			타인과의 유대감		공동체 만족감			평균
	공동일에 대한 관심	소속감과 애착심	주인 의식	공동노력에 의한 발전	이웃간 교류	헌신과 봉사	재능이나 재산의기부 분위기	수시토론과 의견 교환	
2012년	3.85	3.57	3.89	3.98	3.61	3.65	3.36	3.74	3.75
2013년	3.89	3.83	3.86	4.06	3.65	3.76	3.36	3.75	3.77
2014년	3.88	3.89	3.87	4.03	3.67	3.75	3.42	3.71	3.78
2015년	4.10	4.07	4.16	4.24	3.79	3.84	3.69	3.85	3.97
2016년	4.07	4.09	4.11	4.29	4.06	4.10	3.42	3.98	4.01
2017년	4.11	4.16	4.13	4.20	4.06	3.96	3.27	3.99	3.98

- 현장포럼 이 후 공동체변화 부분의 연도별 비교결과, 2012년 평균 3.75, 2013년 평균 3.77, 2014년 평균 3.78, 2015년 평균 3.97, 2016년 평균 4.01, 2017년 평균 3.98으로 2012년부터 2017년까지 모두 보통이상으로 평가되었고, 2012년이 가장 낮은 3.75이었고, 2016년이 가장 높은 3.98로 나타났음

〈표 29〉 농촌현장포럼 효과에 대한 연도별 평균비교

구 분	현장포럼 진행시 만족도(%)	현장포럼 이후 역량변화(%)	현장포럼 이후 공동체 변화(%)
		- 주민참여도 - 사업이해도 - 마을계획 만족도	- 의사소통능력 - 갈등예방/대응력 - 사업추진력
2012년	3.91	3.84	3.75
2013년	3.82	3.80	3.77
2014년	3.80	3.81	3.78
2015년	4.02	3.80	3.97
2016년	3.91	3.91	4.01
2017년	4.12	4.00	3.98

3. 농촌현장포럼 개선방안 분석결과

1) 농촌현장포럼 적정 회차 수

〈표 30〉 농촌현장포럼 적정 회차 수

구 분	빈도	퍼센티	누적퍼센트
2회차 이하	56	16.9	16.9
3회차	63	19.0	36.0
4회차	119	36.0	71.9
5회차	46	13.9	85.8
6회차 이상	47	14.2	100.0

- 농촌현장포럼의 적정 회차 수를 묻는 문항에 4회차가 119명(36.0%), 3회차가 63명(19.0%), 2회차 이하가 56명(16.9%), 6회차 이상이 47명(14.2%), 5회차 46명(13.9%) 순으로 결과가 도출되어 4회차가 가장 높았고, 4회차를 이하로 적은 회차 수가 적정하다고 나타났음

2) 농촌현장포럼 중 개선할 프로그램

〈표 31〉 농촌현장포럼 중 개선할 프로그램

구 분	빈도	퍼센티	누적퍼센트
이론강의	39	11.8	12.1
퍼실리테이션 회의	17	5.1	17.4
선진지견학	83	25.1	43.3
전문가 코멘트	56	16.9	60.7
기타	126	38.1	100.0

- 농촌현장포럼 중 개선할 프로그램은 기타가 126명(38.1%), 선진지견학이 83명(25.1%), 전문가 코멘트 56명(16.9%), 이론강의 39명(11.8%), 퍼실리테이션 회의 17명(5.1%)으로 기타가 가장 많은 응답을 하였고, 기타의 내용으로는 동기부여 필요, 다양한 소재개발 필요 등이었고, 가장 적은 응답은 퍼실리테이션 회의로 나타나 퍼실리테이션 회의에는 대부분의 대상자들이 만족하고 있는 것으로 나타났음

3) 농촌현장포럼 진행과정 중 발생하는 상황

〈표 32〉 농촌현장포럼 진행과정 중 발생하는 상황

구 분	아무런 문제가 없다	문제가 없는 편이다	보통이다	문제가 있다	매우 문제가 많다
현장포럼 추진일정 (5월 ~ 11월)	①	②	③	④	⑤
회차별 너무 긴 진행시간	①	②	③	④	⑤
충분한 소통시간이 부족	①	②	③	④	⑤
주민들의 사전이해 부족	①	②	③	④	⑤
실질적인 마을역량에 맞춤 부족	①	②	③	④	⑤
흥밋거리 부족	①	②	③	④	⑤
지루한 이론강의	①	②	③	④	⑤
퍼실리테이션 등 어려운 용어	①	②	③	④	⑤
주민들의 참여의식 부족	①	②	③	④	⑤

- 농촌현장포럼 중 발생하는 상황으로는 현장포럼 추진일정, 회차별 너무 긴 진행시간, 충분한 소통시간이 부족, 주민들의 사전이해 부족, 실질적인 마을역량에 맞춤 부족, 흥밋거리 부족, 지루한 이론강의, 퍼실리테이션 등 어려운 용어, 주민들의 참여의식 부족으로 구성되었음

〈표 33〉 농촌현장포럼 진행과정 중 발생하는 상황-추진일정

구 분	빈 도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
아무런문제가없다	69	20.8	20.9	20.9
문제가없는편이다	116	35.0	35.2	56.1
보통이다	51	15.4	15.5	71.5
문제가있다	82	24.8	24.8	96.4
매우문제가많다	12	3.6	3.6	100.0
시스템 결측값	1	0.3		
합 계	331	100.0		

- 현장포럼 추진일정은 ‘문제가 없는 편이다’ 116명(35.0%), ‘아무런 문제가 없다’ 69명(20.8%)로 문제가 없는 편 이상이 50% 이상이지만 ‘문제가 있다’ 82명(24.8%)로 문제가 있다는 의견도 다수 존재 하였음.

〈표 34〉 농촌현장포럼 진행과정 중 발생하는 상황-진행시간

구 분	빈 도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
아무런문제가없다	98	29.6	29.6	29.6
문제가없는편이다	152	45.9	45.9	75.5
보통이다	55	16.6	16.6	92.1
문제가있다	25	7.6	7.6	99.7
매우문제가많다	1	0.3	0.3	100.0
합 계	331	100.0	100.0	

- 현장포럼 진행시간은 ‘문제가 없는 편이다’ 152명(45.9%), ‘아무런 문제가 없다’ 98명(29.6%)로 문제가 없는 편 이상이 75.5%로 문제가 없는 것으로 보여짐

〈표 35〉 농촌현장포럼 진행과정 중 발생하는 상황-소통시간

구 분	빈 도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
아무런문제가없다	100	30.2	30.2	30.2
문제가없는편이다	169	51.1	51.1	81.3
보통이다	49	14.8	14.8	96.1
문제가있다	13	3.9	3.9	100.0
매우문제가많다	0	0	0	100.0
합 계	331	100.0	100.0	

- 현장포럼 중 충분한 소통시간의 부족부분은 ‘문제가 없는 편이다’ 169명 (51.1%), ‘아무런 문제가 없다’ 100명(30.2%)로 문제가 없는 편 이상이 81.3%로 문제가 없는 것으로 보여짐

〈표 36〉 농촌현장포럼 진행과정 중 발생하는 상황-사전이해

구 분	빈 도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
아무런문제가없다	84	25.4	25.4	25.4
문제가없는편이다	161	48.6	48.6	74.0
보통이다	50	15.1	15.1	89.1
문제가있다	35	10.6	10.6	99.7
매우문제가많다	1	0.3	0.3	100.0
합 계	331	100.0	100.0	

- 현장포럼 중 주민들의 사전이해 부족은 ‘문제가 없는 편이다’ 161명(48.6%), ‘아무런 문제가 없다’ 84명(25.4%)로 문제가 없는 편 이상이 74.0%로 나타났음

〈표 37〉 농촌현장포럼 진행과정 중 발생하는 상황-마을역량 맞춤

구 분	빈 도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
아무런문제가없다	96	29.0	29.0	29.0
문제가없는편이다	158	47.7	47.7	76.7
보통이다	56	16.9	16.9	93.7
문제가있다	18	5.4	5.4	99.1
매우문제가많다	3	0.9	0.9	100.0
합 계	331	100.0	100.0	

- 현장포럼 중 마을역량에 맞춤 부분은 ‘문제가 없는 편이다’ 158명(47.7%), ‘아무런 문제가 없다’ 96명(29.0%)로 문제가 없는 편 이상이 76.7%로 문제가 없는 것으로 보여짐

〈표 38〉 농촌현장포럼 진행과정 중 발생하는 상황-흥밋거리

구 분	빈 도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
아무런문제가없다	123	37.2	37.2	37.2
문제가없는편이다	153	46.2	46.2	83.4
보통이다	42	12.7	12.7	96.1
문제가있다	12	3.6	3.6	99.7
매우문제가많다	1	0.3	0.3	100.0
합 계	331	100.0	100.0	

- 현장포럼 중 흥밋거리 유발은 ‘문제가 없는 편이다’ 153명(46.2%), ‘아무런 문제가 없다’ 123명(37.2%)로 문제가 없는 편 이상이 83.4%로 문제가 없는 것으로 보여짐

〈표 39〉 농촌현장포럼 진행과정 중 발생하는 상황-이론강의

구 분	빈 도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
아무런문제가없다	128	38.7	38.7	38.7
문제가없는편이다	139	42.0	42.0	80.7
보통이다	37	11.2	11.2	91.8
문제가있다	26	7.9	7.9	99.7
매우문제가많다	1	0.3	0.3	100.0
합 계	331	100.0	100.0	

- 현장포럼 중 지루한 이론강의 부분은 ‘문제가 없는 편이다’ 139명(42.0%), ‘아무런 문제가 없다’ 128명(38.7%)로 문제가 없는 편 이상이 80.7%로 문제가 없는 것으로 보여짐

〈표 40〉 농촌현장포럼 진행과정 중 발생하는 상황-어려운 용어

구 분	빈 도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
아무런문제가없다	82	24.8	24.8	24.8
문제가없는편이다	134	40.5	40.5	65.3
보통이다	59	17.8	17.8	83.1
문제가있다	50	15.1	15.1	98.2
매우문제가많다	6	1.8	1.8	100.0
합 계	331	100.0	100.0	

- 현장포럼 중 퍼실리테이션 등 어려운 용어 부분은 ‘문제가 없는 편이다’ 134명(40.5%), ‘아무런 문제가 없다’ 82명(24.8%)로 문제가 없는 편 이상이 65.3%로 과반 수 이상이지만 ‘문제가 있다’가 50명(15.1%)로 문제를 지적한 부분도 있었음

〈표 41〉 농촌현장포럼 진행과정 중 발생하는 상황-참여의식

구 분	빈 도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
아무런문제가없다	127	38.4	38.4	38.4
문제가없는편이다	137	41.4	41.4	79.8
보통이다	37	11.2	11.2	90.9
문제가있다	28	8.5	8.5	99.4
매우문제가많다	2	0.6	0.6	100.0
합 계	331	100.0	100.0	

- 현장포럼 중 주민들의 참여의식 부족 부분은 ‘문제가 없는 편이다’ 137명 (41.4%), ‘아무런 문제가 없다’ 127명(38.4%)로 문제가 없는 편 이상이 79.8%로 문제가 없는 것으로 보여짐
- 즉, 농촌현장포럼 중 발생하는 상황 중 농번기를 포함하는 농촌현장포럼의 추진일정과 퍼실리테이션 등의 어려운 용어사용을 제외하면 대부분이 문제가 없이 진행되고 있음을 알 수 있음
- 농촌현장포럼의 추진시기를 농번기를 피해 잡도록 해야하고, 퍼실리테이션 등의 어려운 용어는 마을회의, 주민회의 등으로 바꿔 마을주민들이 알기 쉬운 용어로 사용하는 등 농촌현장포럼의 개선이 필요함

4) 농촌현장포럼을 통해 얻고자하는 결과

〈표 42〉 농촌현장포럼을 통해 얻고자하는 결과 1순위

구 분	빈 도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
마을공동체 단합	113	34.1	34.6	34.6
주민들 간 원활한 소통	53	16.0	16.2	50.8
사업을 위한 실질적인 역량강화	65	19.6	19.9	70.6
사업내용발굴	49	14.8	15.0	85.6
사업방향 및 비전수립	21	6.3	6.4	92.0
마을갈등 및 문제해결	4	1.2	1.2	93.3
마을의 공동체활동 발굴	11	3.3	3.4	96.6
기타	11	3.3	3.4	100.0
합 계	327	98.8	100.0	
시스템 결측값	4	1.2		
총 계	331	100.0		

- 농촌현장포럼을 통해 마을에서 얻고자하는 결과물 1순위는 ‘마을공동체 단합’이 113명(34.1%)로 가장 높았고, ‘사업을 위한 실질적인 역량강화’가 65명(19.6%), ‘주민들 간 원활한 소통’이 53명(16.0%) 순으로 높게 나타났음

〈표 43〉 농촌현장포럼을 통해 얻고자하는 결과 2순위

구 분	빈 도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
마을공동체 단합	43	13.0	13.6	13.6
주민들 간 원활한 소통	80	24.2	25.2	38.8
사업을 위한 실질적인 역량강화	47	14.2	14.8	53.6
사업내용발굴	64	19.3	20.2	73.8
사업방향 및 비전수립	54	16.3	17.0	90.9
마을갈등 및 문제해결	11	3.3	3.5	94.3
마을의 공동체활동 발굴	15	4.5	4.7	99.1
기타	2	0.6	0.6	99.7
합 계	1	0.3	0.3	100.0
시스템 결측값	317	95.8	100.0	
총 계	14	4.2		

- 농촌현장포럼을 통해 마을에서 얻고자하는 결과물 2순위는 ‘주민들 간 원활한 소통’이 80명(24.2%)로 가장 높았고, ‘사업내용발굴’이 64명(19.3%), ‘사업방향 및 비전수립’이 54명(16.3%) 순으로 높게 나타났음

〈표 44〉 농촌현장포럼을 통해 얻고자하는 결과 3순위

구 분	빈 도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
마을공동체 단합	26	7.9	8.6	8.6
주민들 간 원활한 소통	29	8.8	9.6	18.3
사업을 위한 실질적인 역량강화	47	14.2	15.6	33.9
사업내용발굴	55	16.6	18.3	52.2
사업방향 및 비전수립	67	20.2	22.3	74.4
마을갈등 및 문제해결	34	10.3	11.3	85.7
마을의 공동체활동 발굴	42	12.7	14.0	99.7
기타	1	0.3	0.3	100.0
합 계	301	90.9	100.0	
시스템 결측값	30	9.1		
총 계	331	100.0		

- 농촌현장포럼을 통해 마을에서 얻고자하는 결과물 3순위는 ‘사업방향 및 비전 수립’이 67명(20.2%)로 가장 높았고, ‘사업내용발굴’이 55명(16.6%), ‘사업을 위한 실질적인 역량강화’가 47명(14.2%) 순으로 높게 나타났음
- 즉, 농촌현장포럼을 통해 마을에서 얻고자 하는 결과물은 1순위로 마을 공동체 단합, 2순위로 주민들 간 원활한 소통, 3순위로 사업방향 및 비전 수립이며 마을에서는 사업적인 부분 보다는 마을의 단합과 주민들간 소통인 공동체 부분의 활성화를 더 원하고 있는 것으로 볼 수 있겠음

5) 농촌현장포럼에 도입되어야 할 프로그램

- 농촌현장포럼에 도입되어야 할 프로그램은 중복선택이 가능한 문항으로 ‘마을공동체 사업추진 내용에 대한 전문가 자문과정’이 가장 많은 빈도로 도입필요성을 느끼고 있었고, ‘실질적인 사업 및 업무에 대한 훈련과정 (코칭)’과 ‘주민들의 흥미유발을 위한 레크레이션’, ‘역량강화 후 모의사업 프로그램’이 상대적으로 높게 평가되어 도입에 대한 필요성을 알 수 있음
- 위의 내용은 농촌현장포럼에서 비중이 적거나 아직 하고있지 않는 프로그램으로 추가적인 프로그램 설계가 필요하다고 볼 수 있음

4. 결과정리 및 시사점 도출

1) 농촌현장포럼 효과분석 결과정리

- 농촌현장포럼 진행 시 주민참여도, 사업이해도, 마을계획의 만족도는 대부분이 ‘그렇다’ 이상으로 높게 평가되었음
- 농촌현장포럼 후 의사소통능력, 갈등예방과 대응력, 사업추진력의 변화는 대부분이 ‘그렇다’ 이상으로 높게 평가되었고, ‘마을회의를 할 때는 포스트잇 활용 등 현장포럼에서 배운 기법을 사용한다’는 ‘아니다’와 ‘보통이다’가 비교적 높아 기법사용이 수월하지 못한 것으로 보여짐
- 농촌현장포럼 후 지역에 대한 귀속감, 타인과의 유대감, 공동체 만족감은 대부분이 ‘그렇다’ 이상으로 높게 평가되었지만 ‘주민들이 재산이나 재능을 마을 사업을 위해 기부할 수 있는 분위기가 형성되었다’는 ‘아니다’와 ‘보통이다’ 비중이 높고, 유일하게 긍정적 답변이 과반 수를 넘지 못하는 문항으로 농촌현장포럼만으로는 기부 분위기를 형성하는데 어려움이 있는 것으로 보여짐
- 농촌현장포럼 만족도, 역량변화, 공동체변화에 대한 연도별 비교를 살펴 보면 2017년이 지금까지 중 농촌현장포럼 중 대체적으로 가장 높게 평가되었음
- 농촌현장포럼 중 주민참여도, 사업이해도 마을계획수립의 만족도 부분에서는 2014년이 가장 낮았고, 2017년이 가장 높았으며 내용 중에서는 의식변화에 도움이 가장 높았고, 마을의 발전방향을 찾는 부분에는 취약했던 것으로 보여짐
- 농촌현장포럼 후 공동체변화로 의사소통능력, 갈등예방 및 대응력, 사업추진력 부분에서는 2013년과 2015년이 가장 낮았고, 2017년이 가장 높았으며 내용 중에서는 회의규칙을 준수, 회의기법사용과 같은 의사소통능력이 대체적으로 낮게 평가되었고, 사업추진력 부분 중 현장포럼 후 마을을 찾는 방문객들에게 친절응대하는 부분이 높게 평가되었음

- 농촌현장포럼 후 지역에 대한 귀속감, 타인과의 유대감, 공동체 만족감 부분에서는 사업 초기인 2012년이 가장 낮았고, 2016년이 가장 높았으며 내용 중에서는 재능이나 재산의 기부분위기 조성, 현실과 봉사 등 공동체 만족감 부분에서 상대적으로 매우 낮은 평가가 되었고, 공동노력에 의한 마을발전은 높게 평가되었음
- 종합적으로 보았을 때, 현장포럼 진행 시 주민참여도, 사업이해도, 마을계획의 만족도가 가장 높은 수치를 보였고, 현장포럼 후 공동체 변화인 지역에 귀속감, 타인과의 유대감, 공동체 만족감이 그 다음으로 높았고, 현장포럼 후 역량변화인 의사소통능력, 갈등예방 및 대응력, 사업추진력이 가장 낮은 수치를 보였음
- 즉, 농촌현장포럼의 실질적인 효과를 제고시키기 위해 소통능력과 사업추진력 등의 역량강화를 위한 프로그램이 더욱 필요하고, 공동체에 대한 유대감 및 헌신을 위한 소속감을 향상시키기 위한 프로그램이 필요함

2) 농촌현장포럼 개선방안 결과정리

- 농촌현장포럼의 적정 회차 수는 4회차가 가장 적절하다고 하였고, 4회차 이상보다는 4회차 이하가 비중이 더 높았음
- 농촌현장포럼 진행에서 발생하는 상황으로는 현장포럼 추진일정(시기)와 퍼실리테이션 등 어려운 용어사용을 제외하고 문제가 없다고 평가되었고, 현장포럼 추진일정으로는 농번기를 제외한 일정에 농촌현장포럼 추진을 장려하고, 어려운 용어는 농촌마을 주민들이 이해하기 쉬운 용어로 바꿔 사용하도록 해야함
- 농촌현장포럼을 통해 마을에서 얻고자하는 결과로는 1순위 마을공동체의 단합, 2순위 주민들 간 원활한 소통, 3순위 사업방향 및 비전수립으로 도출되었음
- 개선이 필요한 프로그램과 도입해야할 프로그램으로 선진지견학이 개선되어야 하고, 마을공동체 사업추진 내용에 대한 전문가 과정, 실질적인 사업 및 업무에 대한 훈련과정(코칭), 주민들의 흥미유발을 위한 레크리에이션을 필요로 하고 있으며 기타의 의견으로는 동기부여 프로그램이 필요하고,

다양한 소재를 개발할 필요가 있다는 의견이 있어 현재의 농촌현장포럼 프로세스 및 프로그램과 다른 새로운 프로세스 및 프로그램의 설계 및 운영이 필요함

3) 종합정리 및 시사점

- 농촌현장포럼의 효과 및 개선방안에 대한 분석결과를 종합적으로 정리해보았을 때 농촌현장포럼은 전반적으로 만족도가 높고, 역량강화 및 공동체에 긍정적인 변화를 보여주는 효과가 있음
- 농촌현장포럼을 통해 농촌마을의 전반적인 변화를 기대할 수 있지만 농촌마을의 유형 및 상황에 맞춘 실질적이고, 세부적인 변화에는 한계가 존재함을 볼 수 있음
- 농촌현장포럼은 농촌마을에 소통과 공동체성 제고에 효과가 있지만 실질적인 사업수행역량과 희생정신 등에는 취약한 부분을 발견 할 수 있었음
- 현재의 농촌현장포럼 프로세스 및 프로그램에 대한 만족도가 대체적으로 높은 편이라고 응답한 점을 감안하였을 때 이러한 한계점과 취약한 부분은 개선되거나 새로운 역량강화 프로세스 및 프로그램을 통해 극복할 수 있을 것으로 보여짐
- 새로운 역량강화 프로그램에는 사업에 대한 전문가과정과 코칭, 레크레이션 등 지금보다 다양한 역량강화 방법으로 구성되어야하고, 마을의 공동체 활성화와 사업실무 역량강화를 위한 목적으로 프로세스 및 프로그램이 설계되어야 할 것임

IV. 역량강화 프로세스 新모델 기본내용

1. 역량강화 프로세스 新모델 기본구상 개요

- 역량강화 프로그램 신모델 개발을 위하여 초기에 전문가 T/F팀 구성 및 운영
 - 주민교육, 퍼실리테이션(농촌, 일반), 컨설팅, 액션러닝, 커뮤니케이션 분야의 전문가들로 구성
 - 기존의 역량강화 프로그램에 대한 내용 개선의 필요성 및 개선방안 모색에 대한 내용으로 운영



〈그림 28〉 ‘참복조리’역량강화 프로세스

- 센터자체 연구로 개발한 ‘참복조리’역량강화 프로세스는 예비단계 역량강화 프로세스로 경제·비경제분야, 지원사업여부, 주요프로그램으로 분류
- 각 분야별 특성에 맞춘 핵심 프로그램 설계

2. 역량강화 프로세스 구상내용

□ 경제분야 역량강화 프로세스

〈표 45〉 경제분야 역량강화 프로세스

단계	홍보단계	⇒	1단계	⇒	2단계	⇒	3단계	⇒	4단계
목적	- 홍보 - 현장신청	⇒	- 마을신청 - 분류&검증 - 최종선정	⇒	- 선 실습 - 목표설정	⇒	- 프로그램운영	⇒	- 지속관리 - 네트워크구성
내용	- 읍면별 홍보 - 읍면통합홍보 - 현장신청	⇒	- 신청서제출 - 1차 서류검토 - 2차 현장검증 - 최종선정	⇒	- 실습마을선정 - 사업실습 (체험/상품)	⇒	- 공동체인식교육 - 대상별집중교육 - 역할별 역량강화 훈련 - 모의사업진행	⇒	- 예비계획서 경진대회 - 마을간 교류 및 연락처 공유
참여자	- 행정 - 마을리더 - 중간지원조직	⇒	- 행정 - 중간지원조직 - 검증단(별도)	⇒	- 교자재(조교)마을 - 교육마을주민 - 중간지원조직	⇒	- 마을리더&주민 - 중간지원조직 - 현장활동가 - 전문가	⇒	- 행정 - 중간지원조직 - 마을주민
결과물	- 현장신청서	⇒	- 마을신청서 - 검증결과표 - 선정리스트	⇒	- 실습계획서 - 실습보고서 (마을목표설정)	⇒	- 훈련계획서 - 훈련보고서	⇒	- 경진대회 결과보고서 - 마을연락처

□ 비경제분야 역량강화 프로세스

〈표 46〉 비경제분야 역량강화 프로세스

단계	홍보단계	⇒	1단계	⇒	2단계	⇒	3단계	⇒	4단계
목적	- 홍보 - 현장신청	⇒	- 마을신청 - 분류&검증 - 최종선정	⇒	- 선 실습 - 목표설정	⇒	- 프로그램운영	⇒	- 지속관리 - 네트워크구성
내용	- 읍·면별 홍보 - 읍·면통합홍보 - 현장신청	⇒	- 신청서제출 - 1차 서류검토 - 2차 현장검증 - 최종선정	⇒	- 실습마을선정 - 사업실습 (초소형과제/ 타마을 프로그램)	⇒	- 자율프로그램 운영 - 공동체활동 조직구성 - 공동체활동 정기추진 - 공동체활동 고착화	⇒	- 공동체활동 콘테스트 - 우수마을 합동공연 - 마을별 교류 및 연락처 공유
참여자	- 행정 - 마을리더 - 중간지원조직	⇒	- 행정 - 중간지원조직 - 검증단(별도)	⇒	- 교자재(조교)마을 - 교육마을주민 - 중간지원조직	⇒	- 마을리더&주민 - 중간지원조직 - 현장활동가 - 전문가	⇒	- 행정 - 중간지원조직 - 마을주민
결과물	- 현장신청서	⇒	- 마을신청서 - 검증결과표 - 선정리스트	⇒	- 실습계획서 - 실습보고서 (마을목표설정)	⇒	- 프로그램 기획서 - 공동체활동(공연)	⇒	- 콘테스트 결과보고서 - 마을연락처

1) 단계별 세부내용

□ 홍보단계: 농촌마을 홍보 및 현장신청단계

○ 홍보단계 개요

- 홍보단계는 역량강화운영단계 전 시행하는 과정으로 관련내용을 농촌마을에 홍보, 현장신청하는 단계

○ 홍보단계 추진배경

- 단계별 지원제도의 시행으로 농촌마을에서는 마을공동체활성화 및 사업 추진을 위하여 역량강화 단계를 신청해야하지만 정보부재로 인해 마을의 자발적 신청이 아니라 행정에서 우선적으로 마을을 탐색(수요조사), 자체 선정, 신청하는 방식으로 진행

* 본질적으로 마을에서 자발적 신청이 아닌 외부에 의한 신청이기 때문에 주체성, 자발성, 추진의지가 떨어지며, 심지어 선정자체에 의문을 갖는 마을도 존재

- 역량강화는 대상자인 농촌마을의 진정성, 적극성, 주체성이 가장 중요하며, 이에 따라 효과도 크게 달라질 수 있으므로 역량강화 추진 전 홍보 및 신청단계 도입이 필요

○ 홍보단계 주요내용

- 매년 11월 ~ 1월 읍·면별로 설명회를 실시하여 마을에게 정보전달, 인식 제고를 통해 마을에서 자발적으로 신청하도록 계기마련

* 이장단 회의를 하는 일정에 추진하거나 시·군에서 읍·면별로 공문을 발송하여 설명회를 공지·홍보하여 각 마을의 리더들이 참석할 수 있도록 함

① 도 → 시·군청 → 읍·면으로 설명회 참석에 대한 희망신청을 받음

* 공문으로 신청을 받아야하며, 공문상의 일자로 선착순(4개)

② 읍·면 → 시·군청 → 도로 설명회 대상 읍·면을 보고

③ 각 시·군의 해당 읍·면에 대한 설명회를 실시

□ 1단계: 마을신청·검증·최종선정단계

○ 1단계 개요

- 1단계는 역량강화 도입 전 시행하는 과정으로 마을의 신청, 검증, 최종 선정하는 단계

○ 1단계 추진배경

- 대부분이 농촌마을에서의 자발적 신청이 아닌 행정에서의 서류작업 후 도에 신청을 하는 형식으로, 역량강화 추진 시 실제로 농촌마을에서 “왜 이것을 해야하는지”, “언제, 누가 신청했는지”를 되물어보는 사례가 존재하며, 마을의 비협조로 인해 추진이 불가, 대상마을 변경하는 경우가 발생
- 역량강화를 받고자 한다면 행정이 아닌 마을에서부터 신청서(간단하지만 핵심적인 내용)를 작성 하게하여 제출하고, 그 내용에 대한 1차 검토(서류 검토), 2차 검증(현장조사)으로 진행하여 최종 마을을 선정

○ 1단계 주요내용

- (신청서 작성지원) 역량강화를 받고자 하는 마을은 신청의지를 행정에 밝히고, 신청서를 작성하는 것이 불가능한 마을이 존재 할 경우에는 기초 단위 중간지원조직에서의 지원(‘지자체역량강화사업비 활용’)을 통해 신청서 작성지원을 동등하게 실시
- (서류검토) 농촌마을의 신청과정에는 1차 서류검토를 실시해야 하며, 신청서의 내용에는 ‘마을의 의지’, ‘마을의 기본정보’, ‘원하는 발전방향에 따른 유형 구분(사업/비사업)’, ‘자체적으로 할 수 있는 초소형과제 제목’이 필수적으로 기재되어 있어야하며, 충실히 작성되었는지를 광역단위 중간지원조직과 지자체 행정이 검토
- (현장검증) 농촌마을의 신청과정에서 1차 서류검토 이 후 2차 현장검증을 실시해야하며, 현장검증은 서류의 내용을 토대로 아래와 같은 검증과정이 필요하고, 별도의 ‘검증단’을 도 단위에서 구축하여 운영
- 마을의 의지: 리더와 주민 인터뷰

- 마을의 기본정보: 마을답사
- 원하는 발전방향에 따른 유형구분: 인터뷰&마을답사
 - * 새로운 모델의 역량강화사업은 마을자체의 공동체활성화 및 변화와 지원사업 및 공동체사업과 직접적으로 연계되는 과정으로 매우 중요함을 인식하도록 전제조건이 필요
 - ** 1단계의 전제조건으로는 '사업 전 필수이수단계', '역량강화 지원비 증액'으로, 마을에 효과성 높은 지원을 할 수 있어야함(정책적 지원)

□ 2단계: 분야별 선 실습&목표설정단계

○ 2단계 개요

- 2단계는 역량강화 추진의 첫 단계로 본격적인 역량강화 프로그램을 실시하기 전 홍보단계 ~ 1단계 과정에서 파악된 마을의 방향에 맞는 선(先) 실습을 추진하고, 목표를 설정하는 과정

○ 2단계 추진배경

- 현재까지는 역량강화 전 실습을 한 경우가 거의 없으며 역량강화 프로그램 중 선진지견학 및 벤치마킹을 수행하므로 대상자인 마을리더 및 주민들의 인식 및 이해도 제고에 있어 비효과적임
- 역량강화 프로그램을 본격적으로 추진 전 대상마을에서 하고자하는 방향(목표)에 맞는 활동을 직접 경험해보는 과정으로 경제분야와 비경제분야를 구분하여 실습을 추진
- 기존의 방식인 이론적인 설명과 사례특강은 경험이 적을 수 밖에 없는 마을주민들에게는 다소 어려운 내용이 많아 이해도가 떨어지며 피로도가 누적되기 때문에 실전경험을 통해 '왜 해야하는지', '무엇이 필요한지', '어떻게 해야할지'를 직접 느껴보도록 함

○ 2단계 주요내용

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">· 선 실습단계부터 '경제분야'와 '비경제분야'로 나누어 추진· 분야의 구분은 1단계의 마을선정 시 조사 후 방향결정 |
|--|

- (경제분야) 경제분야는 ‘가공 및 유통 상품판매’와 ‘체험 및 관광서비스’로 구분하고, 실제 사업을 추진 중에 있는 농촌마을 및 권역에 방문하여 1일 ~ 2일간 실제로 사업을 경험

* 지역별로 ‘교자재(조교) 마을’을 선정하고, 교자재 마을의 주민들 중 시범조교를 선출·양성하여 역량강화단계 마을에 대한 실습과정을 추진

- ① 전국적으로 우수사례라고 할 수 있는 마을에 ‘실습마을’로 선정
- ② 실습마을의 주민들을 대상으로 시범조교 육성 및 역량강화
 - * 기존에 사업을 추진·담당하고 있는 마을주민 또는 역량 있는 주민
- ③ 선정된 교육대상마을에 대한 방향 파악 후 관련된 ‘실습마을’과 일정 조율 및 내용확정
- ④ 실제 도시민 유치를 통한 선 실습프로그램 운영

* 실습마을은 실제 체험방문객, 상품판매금액을 획득하며, 실습마을 시범조교들은 활용비(인건비)를 받을 수 있는 조건부여

- (비경제분야) 비경제분야는 ‘초소형과제 수행’과 ‘타마을 문화·복지 프로그램 체험’으로 구분하고, 신청서에 작성된 초소형과제를 수행하기 위하여 퍼실리테이션 기법을 활용한 실행계획 수립 후 실천으로 공동체활동을 경험

* 비경제분야의 경우 초소형과제 수행과 타마을 프로그램 체험을 같이 수행도 가능하도록 진행

- ① 신청서의 내용 검토 후 초소형과제에 대한 실행계획수립(퍼실리테이션기법 활용)
- ② 실행계획 내용의 이행(초소형과제인 만큼 마을 자체적으로 진행할 수 있는 과제여야함)
- ③ 공동체과제를 추진 후 마을의 실질적인 니즈를 파악 후 역량강화 프로그램 진행방향 결정

□ 3단계: 역량강화 프로그램 운영단계

○ 3단계 개요

- 3단계는 역량강화 프로그램을 본격적으로 추진하는 과정으로 경제분야와 비경제분야를 나누어서 실시

○ 3단계 추진배경

- 기존 예비(기초)단계의 마을들은 ‘사업추진’, ‘사업미추진’으로 구분하거나 대부분의 마을이 사업을 추진하기 위하여 역량강화를 진행하였고, 세부적으로는 ‘체험소득’, ‘문화복지’, ‘경관환경’으로 구분이 가능하나 역량강화 추진 시 동일한 프로세스 및 프로그램으로 리더와 주민의 구분 없이 진행
- 마을공동체 및 주민들의 ‘역량강화’를 위한 프로그램 운영이지만 결과적으로는 ‘사업계획수립’ 및 ‘의사소통’을 위한 과정으로 운영이 되어 실제 역량강화라고 보기 어려움

○ 3단계 주요내용

- ▶ 농촌마을공동체와 주민들의 실질적인 역량강화를 위해 경제분야와 비경제분야로 구분
- ▶ 경제분야는 마을의 소득창출이 주요한 목적이므로 하고자하는 사업에 대한 훈련(기능, 업무, 역할별)방식의 프로그램 진행
- ▶ 비경제분야는 마을의 공동체활성화 및 삶의 질 개선이 주요한 목적이므로 마을에서 원하는 공동체활동 조직 구성, 공동체활동 실질추진(연습, 활동, 공연) 프로그램으로 진행해야함

- (경제분야) 경제분야 마을의 역량강화를 위하여 공동체인식교육, 대상별 (리더/주민) 집중교육, 역할별 역량강화훈련, 모의사업진행의 과정으로 실제 사업추진을 위한 훈련과정으로 사업역량을 강화시킴

- ① 전체 마을주민들 대상으로 한 공동체 인식교육
- ② 대상별로 리더와 주민을 구분하여 주민들이 이해하기도 어렵고, 굳이 받지 않아도 될 복잡하고, 어려운 내용인 리더쉽, 정책 및 사업, 회계 및 정산 등에 관련한 내용은 리더만 집중하여 받을 수 있도록 하고, 주민들 대상으로는 별도의 교육을 진행

- ③ 사업추진을 위한 조직체계 구성, 역할 및 필요임무를 분담하고, 이에 맞는 직무훈련을 실시
- ④ 실제로 사업을 추진할 때 필요한 핵심적인 역량에 대한 실습
- ⑤ 역량강화 과정(훈련과정) 마무리로 모의사업진행
- (비경제분야) 비경제분야 마을의 역량강화를 위하여 검증된 전문가*의 자율프로그램 운영을 통한 공동체활동 조직의 구성, 공동체활동 실질 추진(연습, 활동, 공연)으로 농촌마을이 자체적으로 공동체활동을 추진할 수 있도록 역량강화를 실시함
 - * 검증된 전문가: 농촌마을 평가에 의한 전문가 간접평가제도 참고(별첨자료)
 - ① (문화분야의 공동체활동 조직 구성시) 마을 공동문화조직 구성
 - ② 마을에서 하고자하는 공동체활동분야(연극, 난타, 민요, 영상제작 등) 결정
 - * 자율프로그램에서 기획운영
 - ③ 주기적인 연습 및 활동(공동모임, 공동식사, 공동활동)
 - ④ 정기적인 연습을 통해 마무리로 마을잔치 및 공연
- (비경제분야 자율프로그램) 비경제분야는 농촌마을이 동일한 프로그램이 아닌 각각의 특색 및 환경에 맞춘 (개별)자율프로그램을 운영하며 역량강화 1단계에서 검증된 전문가 선정 및 마을배치, 역량강화 2단계에서는 전문가가 프로그램 자체기획하고, 주관기관*에서 검토 후 보완을 통해 최종결정하여 역량강화 3단계에 적용함
 - * 주관기관은 농촌활성화지원센터와 같은 농식품부에서 인정하는 기관이 적합함

□ 4단계: 지속관리 및 네트워크단계

○ 4단계 개요

- 4단계는 역량강화 프로그램을 추진 후 지속관리 및 네트워크를 실시하는 과정으로 경제 분야와 비경제분야로 나누어서 추진

○ 4단계 추진배경

- 역량강화단계 이 후에는 별도의 과정이 존재하지 않으며 역량강화 이후 연계과정을 장려하는 정도로 공식적인 지원은 부재함

* 역량강화단계 이 후 대부분의 마을들이 사업을 위해 사업계획수립을 하는 동일한 상황이며, 매년 사업계획서의 내용이 지역별로 차이가 별로 없고, 유사한 문제점이 발생하고 있음

- 역량강화단계 이 후 지속관리와 네트워크는 역량강화에 대한 효과의 강화, 지속성 제고, 대상마을들에 대한 시너지효과를 기대할 수 있기 때문에 공식적인 과정으로 추가가 필요

○ 4단계 주요내용

- (경제분야) 역량강화단계 이 후 경제분야의 마을들은 대부분 사업계획서를 작성해야하는 상황에 직면하므로 연말에 예비사업계획 경진대회를 도단위 별로 개최하여 역량강화 이 후 단계로의 자연스러운 정착을 위한 지속 관리 및 지역 내 네트워크를 형성

- 예비사업계획 경진대회는 당해연도 역량강화단계(경제분야) 이수 마을들이 참가하여 우수마을을 선정하고, 우수마을들은 도 심사에서 우선통과권을 획득할 수 있어야함

- 우수마을이 아닌 마을들은 경진대회를 통해 미흡한 부분을 검토 및 수정·보완하여 본래 사업계획서 제출 기간에 맞춰 다른 마을들과 함께 제출

- 경진대회 참가마을간 교류시간 및 연락처 교환을 통해 교류할 수 있는 장을 마련

- ① 운영단계 이수 마을은 연계하여 경진대회에 참가
- ② 전체공개 발표 형식으로 경진대회를 진행하여 우수팀 선정
- ③ 우수팀은 자동으로 도심사를 통과, 미흡한 마을 개선·보완사항을 도에 제출
- ④ 미흡한 마을은 예비계획서 보완 후 사업신청

- (비경제분야) 역량강화단계 이 후 비경제분야의 대상마을 역시 기존에는 마을사업을 위한 사업계획수립을 추진하였으나 개선 프로세스에서는 프로그램을 통해 구축·완성된 공동체활동에 대한 콘테스트를 통해 마을들의 활동영역 확장 및 네트워크 구축
- 기존 행복마을만들기 콘테스트의 마을공연(퍼포먼스)과 같이 마을별 공동체활동 공연만 실시하는 콘테스트를 개최
- 비경제 분야 마을들 중 공동체활동 공연이 가능한 마을이 참가
- 콘테스트의 심사 후 최종 우수마을을 선정하여 추 후 우수마을들을 구성한 합동공연을 개최(외부인·도시민 대상으로 공연)
 - ① 운영단계 이수 후 마을별 공동문화조직 및 활동을 통해 가능한 마을 공연을 연말에 내부적으로 콘테스트 추진
 - ② 콘테스트에서의 우수팀을 선정하여 외부의 관객들이 볼 수 있는 합동 공연을 개최

3. 역량강화 新모델 프로그램 세부내용

□ 경제분야 역량강화 프로그램(경제분야 역량강화 프로세스 중 3단계 부분)

○ 사업역량강화 훈련프로그램

〈표 47〉 사업역량강화 훈련프로그램

회차	1회차	⇒	2회차	⇒	3회차(기간)	⇒	4회차(기간)	⇒	5회차
목적	<ul style="list-style-type: none"> • 공동체교육 • 계기 갖기 	⇒	<ul style="list-style-type: none"> • 퍼실리테이션 - 목표 설정 - 과제 찾기 	⇒	<ul style="list-style-type: none"> • 대상별 교육 & 훈련 - 직무 기본이해 - 직무훈련 	⇒	<ul style="list-style-type: none"> • 대상별 훈련 - 핵심역량강화 - 역할결정 	⇒	<ul style="list-style-type: none"> • 모의사업추진
내용	<ul style="list-style-type: none"> - 공동체인식 교육 - 공동체사업 교육 - 계기갖기 	⇒	<ul style="list-style-type: none"> - 목표설정 - 과제 찾기 - 역할 분담 	⇒	<ul style="list-style-type: none"> - 조직체계 및 역할구분 - 역할별 직무훈련 	⇒	<ul style="list-style-type: none"> - 마을주민 역할결정 - 핵심역량 강화훈련 	⇒	<ul style="list-style-type: none"> - 훈련결과 적용 - 모의사업 진행
참여자	<ul style="list-style-type: none"> - 행정 - 중간지원조직 - 마을주민 - 전담전문가 	⇒	<ul style="list-style-type: none"> - 마을주민 - 전담전문가 - 외부전문가 	⇒	<ul style="list-style-type: none"> - 중간지원조직 - 마을주민 - 전담전문가 - 외부전문가 	⇒	<ul style="list-style-type: none"> - 마을주민 - 전담전문가 - 외부전문가 	⇒	<ul style="list-style-type: none"> - 행정 - 중간지원조직 - 마을주민 - 전담전문가
결과물	<ul style="list-style-type: none"> - 회차별 보고서 	⇒	<ul style="list-style-type: none"> - 회차별 보고서 	⇒	<ul style="list-style-type: none"> - 회차별 보고서 	⇒	<ul style="list-style-type: none"> - 회차별 보고서 	⇒	<ul style="list-style-type: none"> - 회차별 보고서 - 사업결과보고서

□ 사업역량강화 훈련프로그램 세부내용

○ 1회차

• 목적

- 1회차는 마을주민들이 공동체의 중요성을 인식하고, 마을공동체발전을 위한 계기 갖기를 통하여 주도적인 마을만들기의 분위기를 조성하는데 있음

• 추진전략

- 공동체 중요성 인식: 이론교육을 통해 공동체의 중요성 인식전달
- 계기 갖기: 퍼실리테이션, 사례특강을 통해 무의식, 무조건적인 역량강화 참여를 지양하고, 마을공동체 및 마을주민들에게 참여 계기를 마련하여 발전(참여)의지를 제고시킴

• 주요내용 및 핵심커리큘럼

〈표 48〉 사업역량강화 훈련프로그램 1회차 주요내용 및 핵심 커리큘럼

구 분	교과명	핵심내용
공동체 인식교육	공동체의 기본이해	공동체 의미, 종류 농촌마을 공동체의 특성 및 특징
	공동체의 활용	농촌공동체의 장점 농촌공동체가 할 수 있는 일 농촌공동체의 미래
계기 갖기	주민주도의 마을만들기	왜 주민주도를 해야하는가? 주민이 만들어간 마을사례 주민주도&외부주도 비교
	계기 갖기 퍼실리테이션	내가 살고 싶은 우리마을 내가 갖고 싶은 게 있는 우리마을 내가 할 수 있는 게 있는 우리마을

○ 2회차

- 목적
 - 2회차는 마을공동체의 장기적인 목표(비전)의 설정과 현실적·실현가능한 중·단기 목표를 설정하고, 실질적으로 수행할 수 있는 과제를 우선적으로 도출함으로써 교육과 실무역량강화의 연결성을 제고
- 추진전략
 - 목표설정: 퍼실리테이션을 통해 마을공동체가 나아가고자하는 포괄적인 장기목표(비전)와 단·중기 목표를 현실적·세부적으로 설정하여 실현가능한 미래를 계획할 수 있도록 기반조성
 - 과제도출: 목표에 따라 최대한 현실적으로 접근할 수 있는 과제들을 도출하여 과제를 직접 수행하며 목표를 달성하기 위한 실무·직무에 대한 역량 강화로 적용
 - 역할분담: 과제별로 주민들에게 실제로 전담·담당할 역할을 1차적으로 분담
- 주요내용 및 핵심커리큘럼

〈표 49〉 사업역량강화 훈련프로그램 2회차 주요내용 및 핵심 커리큘럼

구 분	교과명	핵심내용
목표 설정	비전 찾기 퍼실리테이션	마을공동체의 장기목표(비전)찾기
	목표 설정 퍼실리테이션	마을공동체의 중·단기 목표 찾기
과제 도출	과제 도출 퍼실리테이션	각 단계별 핵심과제 도출 핵심과제 마인드맵
	실행과제 설정 퍼실리테이션	마을과제 스토리보딩(게시판활용) 실행과제 평가 및 선정 실행과제&실습과제 정리
	역할 분담	과제별 마을주민에게 적합한 역할 분담&배치

○ 3회차

- 목적
 - 3회차는 마을공동체의 목표를 달성하기 위해 선정한 실습과제를 직접 수행하며 실무·직무역량을 제고시키는 단계로, 해당 분야의 외부전문가에게 간접적인 도움을 받아 마을주민 주도적·주체적인 수행역량을 강화시키는데 목적이 있음
- 추진전략
 - 직무 기본이해: 실무·직무기술을 수행하기 위해 필요한 이론 및 설명으로 역할별 직무에 대한 이해도를 높이기 위하여 집중교육을 실시
 - 역할별 직무훈련: 과제별로 직무에 대한 기본이해 후 실질적으로 과제를 수행하며 필요한 직무 및 실무를 경험하며 훈련하여 역할간 협업 및 마을공동체의 협동성을 동시에 추구함
- 주요내용 및 핵심커리큘럼

〈표 50〉 사업역량강화 훈련프로그램 3회차 주요내용 및 핵심 커리큘럼

구 분	교과명	핵심내용
직무 기본이해	역할별 직무 이론	직무 기본이해
	직무에 필요한 필수지식	실제 직무역량 필수지식 및 정보
역할별 직무훈련	마을 내 직무훈련	마을 내에서 진행가능한 직무
	마을 외부 직무훈련	마을 내에서 진행불가능한 직무

• 세부내용

〈표 51〉 사업역량강화 훈련프로그램 3회차 세부내용

구 분	요 약	내 용	소요시간	방법/장소
3-1회차	기본이해	<ul style="list-style-type: none"> • 역할별 직무이론 • 직무에 필요한 필수지식 	총 2시간	집합교육/ 지정교육장 (마을회관)
	역할별 학습	<ul style="list-style-type: none"> • 역할별 직무훈련 안내 • 역할별 직무 실습 • 상시훈련 과제제시 	팀당 30분	팀별학습/ 팀별교육장소
	※ 외부 훈련의 경우 총 3시간(이동거리 포함)			
3-2	역할별 훈련	<ul style="list-style-type: none"> • 역할별 직무 반복훈련 • 역할별 훈련상황 점검 • 개별 관찰일지 작성 ※ 팀장(리더) 변경 	총 3시간 (팀당 30분)	팀별훈련/ 팀별교육장소
3-3	역할별 훈련	<ul style="list-style-type: none"> • 역할별 직무 반복훈련 • 역할별 훈련상황 점검 • 개별 관찰일지 작성 ※ 팀장(리더) 변경 	총 3시간 (팀당 30분)	팀별훈련/ 팀별교육장소
3-4	역할별 훈련	<ul style="list-style-type: none"> • 역할별 직무 반복훈련 • 역할별 훈련결과 테스트 • 역할별 훈련결과 작성 	총 3시간 (팀당 30분)	팀별훈련/ 팀별교육장소

※ 3-1회차와 3-2회차는 통합으로 진행 가능

※※ 팀장(리더)를 2회 변경하여 리더들이 모든 역할에 대한 경험을 할 수 있도록 함

- 액션러닝 방식의 상시훈련체제를 갖추어 마을리더그룹이 팀장이 되고, 마을주민이 팀원이 되어 정규훈련시간 포함 평상시에도 서로 학습 및 훈련이 될 수 있도록 시스템화 함
- 3회차는 역할별로 경험을 해보는 단계로 4단계에 집중훈련 하기 전에 마을주민에게 맞는 역할을 찾는데 주안점이 있고, 마을 내부적으로 역할 구분에 대한 합리적인 결정에 한계가 있으므로 외부담당자가 관찰일지를 작성하여 3-4회차에 판단

○ 4회차

- 목적
 - 4회차는 마을주민들의 과제별·역할별 구분된 직무훈련 후 점검 및 재조정으로 역할 조정 및 역할 결정을 하며, 직무훈련과정을 통해 핵심적이고, 더욱 필요시 하는 핵심역량을 강화시키는데 주안점이 있음
- 추진전략
 - 역할 결정: 1차 역할 분담 후 마을주민의 의지, 전담전문가의 관찰 결과에 따라 최종역할을 재조정 및 결정
 - 핵심역량 강화훈련: 직무훈련과정 종료(이수) 후 마을에 따라 핵심적으로 강화해야 할 역량을 파악하고, 최종 결정된 역할에 따라 집중적·반복적으로 강화훈련을 실시
- 주요내용 및 핵심커리큘럼

〈표 52〉 사업역량강화 훈련프로그램 4회차 주요내용 및 핵심 커리큘럼

구 분	교과명	핵심내용
역할 결정	관계자 인터뷰 (전담전문가-마을주민)	마을주민 관찰표 및 상담지 확인 전문가-마을주민별 인터뷰
	마을회의(전체 공지)	마을회의를 통해 역할결정사항 전체 공지
핵심역량 강화훈련	핵심역량 결정 퍼실리테이션 워크숍	마을 발전방향 및 비전에 따른 핵심역량 결정 워크숍
	핵심역량 반복훈련	전문가를 통한 핵심역량 반복훈련

• 세부내용

〈표 53〉 사업역량강화 훈련프로그램 4회차 세부내용

구 분	요 약	내 용	소요시간	방법/장소
4-1회차	사전 인터뷰	<ul style="list-style-type: none"> • 직무관찰표 확인 • 인터뷰 및 상담지 작성 	프로그램 전	-
	역할결정 마을회의	<ul style="list-style-type: none"> • 퍼실리테이션 마을회의 • 마을리더-주민 역할결정 • 조직체계도 작성(팀구성) 	총 2시간	집합교육/ 지정교육장 (마을회관)
4-2	핵심역량 반복훈련	<ul style="list-style-type: none"> • 팀별 핵심역량 반복훈련 • 상시훈련체제 작동 	총 3시간 (팀당 30분)	팀별훈련/ 팀별교육장소
4-3	핵심역량 반복훈련	<ul style="list-style-type: none"> • 팀별 핵심역량 반복훈련 • 팀별 전문가점검 	총 3시간 (팀당 30분)	팀별훈련/ 팀별교육장소
4-4	핵심역량 반복훈련	<ul style="list-style-type: none"> • 팀별 핵심역량 반복훈련 • 팀별 훈련결과 정리 	총 3시간 (팀당 30분)	팀별훈련/ 팀별교육장소

- 3회차와 같은 액션러닝 방식의 상시훈련체제를 갖추어 마을리더그룹이 팀장이 되고, 마을주민이 팀원이 되어 정규훈련시간 포함 평상시에도 서로 학습 및 훈련이 될 수 있도록 시스템화 함
- 4회차는 추후 마을공동체 사업을 위한 조직도를 완성하는 단계로 조직도 완성과 함께 팀 구축, 팀 구성원 조직을 완료 함
- 구성된 팀을 기반으로 집중적으로 역량강화 훈련을 실시하여 팀 내부적으로도 필요 시 세부역할을 구분하여 훈련 추진
- 4회차에는 훈련결과에 대한 종합결과를 정리하여 추후 모의사업 및 본 사업에 대비한 활동계획을 수립할 수 있도록 함

○ 5회차

• 목적

- 5회차는 마을공동체의 훈련결과를 시범적용 및 활용하여 훈련의 체감도, 완성도를 제고시키는 과정으로, 실질적으로 마을 단기목표에 따른 과제를 추진

※ 직접 상품판매의 경우 기존상품을 활용

• 추진전략

- 모의사업추진: 실제 추진하고자하는 단기목표에 따른 과제를 선택하여 시범적으로 사업을 실시하여 주민들의 역할별 훈련 내용을 적용하고, 마을에 실질적인 결과를 도출

• 주요내용

〈표 54〉 사업역량강화 훈련프로그램 5회차 주요내용 및 핵심 커리큘럼

구 분	교과명	핵심내용
모의사업추진	설계	마을의 설계담당(리더), 전문가 등 관계자간 회의 사업담당자 주도(마을주민)로 사업방법 및 방향 기획
	준비	사업담당자 및 역할별로 자체준비 전담전문가 및 행정 간접지원
	추진	실질적인 과제(모의사업) 추진
	검토 및 진단	사업결과 종합 검토 주민의 역할별 개선사항 도출 등 진단

□ 비경제분야 역량강화 프로그램(비경제분야 역량강화 프로세스 중 3단계 부분)

○ 공동체활성화 프로그램 기획 및 운영 단계

〈표 55〉 마을공동체 자치활동 프로그램

회차	1회차	⇒	2회차	⇒	3회차	⇒	4회차(3회)	⇒	5회차
목적	· 공동체 기본 교육	⇒	· 퍼실리테이션 - 목표설정 - 실행계획서작성	⇒	· 자치 역량교육 (해당분야) · 공동체 조직 구성	⇒	· 자치프로그램 실행	⇒	· 기념식 · OO마을 자치회
내용	- 공동체 인식 교육 - 공동체 자치 프로그램 교육 (유형 등) - 사례 특강	⇒	- 목표설정(자치 프로그램 선정) - 실행계획서 작성	⇒	- 자치프로그램 운영 교육 - 자치프로그램 주민주도 활동 교육 - 조직구성 및 역할분담	⇒	- 자치프로그램 실행 - 전문가 참여 실습 - 자체 실행 - 실습 점검	⇒	· 기념식 - 프로그램 결과 공유 - 문제점 및 개선 방안 공유 · OO마을 자치회 - 마을 자치 기반 조성
참여자	- 행정 - 중간지원조직 - 마을주민 - 전담전문가 - 외부전문가	⇒	- 행정 - 마을주민 - 전담전문가 - 외부전문가	⇒	- 중간지원조직 - 마을주민 - 전담전문가 - 외부전문가	⇒	- 행정 - 중간지원조직 - 마을주민 - 전담전문가	⇒	- 행정 - 중간지원조직 - 마을주민 - 전담전문가 - 외부전문가
결과물	- 회차별 보고서	⇒	- 프로그램 계획서	⇒	- 회차별 보고서 - 조직도	⇒	- 실행 보고서	⇒	- 회차별 보고서

□ 마을공동체 자치활동 프로그램 세부내용

○ 1회차

- 목적
 - 1회차는 마을주민들의 공동체에 대한 기본이해를 돕고, 마을공동체 자치 프로그램에 대한 정보를 통해 중요성을 인식할 수 있는 기회를 마련하며, 주도적인 마을 만들기의 분위기를 조성하는데 있음
- 추진전략
 - 공동체 기본교육: 이론교육을 통해 공동체의 중요성 인식을 강화하고, 마을공동체 자치 프로그램에 대한 정보와 성공적인 우수사례 특강 등을 전달함으로써 마을공동체 및 마을주민들에게 참여 계기를 마련하여 주도적 활동의 의지를 제고시킴
- 주요내용 및 핵심커리큘럼

〈표 56〉 마을공동체 자치활동 프로그램 1회차 주요내용 및 핵심 커리큘럼

구 분	교과명	핵심내용
공동체 기본교육	공동체 인식 교육	공동체 의미, 종류, 특징 등 농촌공동체의 중요성 인식
	공동체 자치 프로그램 교육	마을 자치 프로그램의 정보 전달 마을 자치 프로그램 필요성
	사례특강	주민이 만들어간 마을사례 공동체 활동 성공사례 공유

• 세부 내용

〈표 57〉 마을공동체 자치활동 프로그램 1회차 세부내용

구 분	요 약	내 용	소요시간	방법/장소
1회차	공동체 인식 교육	• 공동체 관련 전반에 걸친 인식 교육	총 3시간	집합교육/ 지정교육장(회관)
	공동체 자치 프로그램 교육	• 공동체 자치프로그램의 종류 및 필요성에 대한 교육		집합교육/ 지정교육장(회관)
	사례특강	• 공동체 자치 활동 성공 사례를 통한 특강	총 1시간	집합교육/ 지정교육장(회관)

○ 2회차

• 목적

- 2회차는 마을공동체 자치프로그램 활성화를 위한 마을의 목표 및 프로그램을 선정하고 하고 주민 스스로가 자치활동을 할 수 있는 자치프로그램에 대한 실행 계획서를 작성

• 추진전략

- 목표설정 및 실행계획서 작성: 퍼실리테이션을 통해 마을공동체 및 마을 주민들이 실행하고자하는 마을공동체 자치프로그램을 선정하고, 선정 된 자치프로그램에 대한 세부적인 계획을 설정할 수 있도록 기반 조성

• 주요내용 및 핵심커리큘럼

〈표 58〉 마을공동체 자치활동 프로그램 2회차 주요내용 및 핵심 커리큘럼

구 분	교과명	핵심내용
목표 설정 및 실행계획 작성 (퍼실리테이션)	자치프로그램 선정	- 자치프로그램의 목표 설정 - 자치프로그램 과제 도출 및 분류 - 자치프로그램 실행과제 선정
	자치프로그램 실행 계획 작성	- 자치프로그램 실행 계획서 작성 (장소, 일정, 준비사항 등)

• 세부 내용

〈표 59〉 마을공동체 자치활동 프로그램 2회차 세부내용

구 분	요 약	내 용	소요시간	방법/장소
2회차	자치 프로그램 선정	<ul style="list-style-type: none"> • 자치프로그램의 목표 설정 • 자치프로그램 과제 도출 및 분류 • 자치프로그램 실행과제 선정 	총 4시간	집합교육/ 지정교육장 (마을회관)
	자치 프로그램 실행계획서 작성	<ul style="list-style-type: none"> • 자치프로그램 실행계획서 작성 (장소, 일정, 준비사항 등) 		집합교육/ 지정교육장 (마을회관)

OO마을 자치프로그램 계획서(예시)	
프로그램명	OO마을 공동화단 조성
일정	매주 수요일 오후 1시
장소	마을 회관 앞
참여자	마을 주민 전체 or 단계별 참여자
준비사항	개인 호미, 장갑, 쓰레기 봉투, 수레 등
실행순서	<ol style="list-style-type: none"> 1.공동화단 터 가꾸기 2.공동화단 모양 다지기 3.공동화단 꽃심기 4.공동화단 주변 정리하기 5.공동화단 꾸미기 6.사진 촬영 등
실행수칙	약속 된 시간 지키기 등

- ※ 자치프로그램 실행계획서 있어서는 실제로 주민주도로 실천 가능한 계획으로 작성
- ※※ 마을 내에서 자체적으로 해결 할 수 있는 수준의 과제를 선정하여 계획을 작성
- ※※※ 계획에 작성 된 일정 및 장소는 실행단계에서 마을의 주도하에 변경 될 수 있으며, 조직별&역할별에 따라 각 각의 계획서 작성 필요
- ※※※※ 실행계획서는 조직별&역할별로 구분하여 작성할 수 있으며, 마을회관에 전시

○ 3회차

- 목적
 - 3회차는 2회차에서 선정된 과제를 자체적으로 실행하기 위해 해당분야의 전문가(초빙 강사)를 통한 프로그램 전반에 걸친 교육을 실시하고, 이후 마을 주민들이 주도적으로 자치프로그램을 유지 할 수 있는 역량을 기르는 과정
- 추진전략
 - 자치역량강화 교육: 주민들이 선정한 자치프로그램을 초빙강사의 교육으로 이해도를 높이고 프로그램 전반에 대한 기본교육(분업, 협업, 참여 등에 대한 중요성 강조)을 통해 다수의 참여가 다수의 수혜를 발생시킬 수 있음을 이해하고 습득하는 과정
 - 조직 구성 및 역할 분담 : 마을공동체 자치프로그램을 실행하기 위한 조직 구성 및 과제별 조직에 따른 주민들의 담당 역할을 분담
- 주요내용 및 핵심커리큘럼

〈표 60〉 마을공동체 자치활동 프로그램 3회차 주요내용 및 핵심 커리큘럼

구 분	교과명	핵심내용
자치역량강화 교육 및 조직 구성	자치프로그램 교육	- 해당분야 초빙강사 교육 - 자치프로그램 운영에 대한 이해
	자치프로그램 주민주도 활동 교육	- 분업, 협업, 참여 등에 대한 중요성 강조 (증빙자료 제출 방법 등 포함) - 초빙강사의 도움 없이 주민주도 활동의 방법 교육
	조직 구성 및 역할분담	- 자치프로그램 실행을 위한 공동체 조직 구성 - 적합한 역할 분담&배치

- 3단계 교육에서는 주민들은 주체적인 역할에 대한 역량강화에 집중하여 해당 자치프로그램 구성 및 진행 전반에 대하여 주도하여 할 수 있는 교육과 자치프로그램 실행을 위한 공동체 조직을 구성

※ 주민주도 활동 교육에서 증빙자료 제출 방법(사진, 보고서 등)의 교육 필수

• 세부 내용

〈표 61〉 마을공동체 자치활동 프로그램 3회차 세부내용

구 분	요 약	내 용	소요시간	방법/장소
3회차	자치 프로그램 운영 교육	<ul style="list-style-type: none"> • 해당분야 초빙강사 교육 • 자치프로그램 운영에 대한 이해도 강화(해당분야) 	총 1시간	집합교육/ 지정교육장 (마을회관)
	자치 프로그램 주민주도 활동교육	<ul style="list-style-type: none"> • 분업, 협업, 참여 등에 대한 중요성 강조 • 증빙자료 작성 및 제출 방법 등 교육 (리더 외 주민들도 제출 서류나 증빙자료에 대한 기초 지식이 필요) • 초빙강사의 도움 없이 주민주도로 활동 할 수 있는 방법 전수 	총 2시간	집합교육/ 지정교육장 (마을회관)
	조직 구성 및 역할 분담	<ul style="list-style-type: none"> • 자치프로그램 실행을 위한 공동체 조직 구성 • 마을주민에게 적합한 역할 분담 & 배치 	총 1시간	집합교육/ 지정교육장 (마을회관)

○ 4회차

• 목적

- 4회차는 마을 주민들의 실제 활동을 통한 역량강화로 마을 공동체의 주도적인 실행력 및 협동성 제고

• 추진전략

- 주민 주도적 자치프로그램 실습 : 3회차와 다르게 주민들이 주도적으로 계획 된 일정 및 마을 상황에 맞는 조율을 통해 모임을 개최하고 자치 프로그램을 실행 할 수 있도록 하며, 필요에 따라 전문가 및 전담 인력의 맞춤형 지원 제공

- 주요내용 및 핵심커리큘럼

〈표 62〉 마을공동체 자치활동 프로그램 4회차 주요내용 및 핵심 커리큘럼

구 분	교과명	핵심내용
자치프로그램 실행	전문가 참여 실습	- 자체 실행을 위한 실습형 학습으로 전문가 주도로 프로그램을 진행
	자체 실행	- 마을 주민들이 2회차에서 작성 된 프로그램에 계획 및 조직도에 따라, 역할별&조직별로 주민 주도적인 자치프로그램을 실행함
	실습 점검	- 자체 실습 내용 점검 진행 - 행정 논의를 통한 5회차 계획작성(단계 마무리 결정 및 소액사업 추진 결정)

- 실습 -> 자체 실행 -> 점검의 단계로 체계적인 진행
- 4회차에서는 계획된 프로그램과 작성 된 조직도를 중심으로 주민 주도적인 자치프로그램을 실행하는 단계임
- 자체실행단계에서 진행 사진 촬영 등 증빙 자료 준비를 자체적으로 진행 할 수 있어야 함
- 자치프로그램을 실행하는 과정 중 발생하는 문제점이나 개선방안 등에 대해 마을 주민 스스로 고민하여 기록 할 수 있어야 함
- 자체실습 점검이 완료 된 후 마을 역량과 여건에 따라 5회차 진행 계획을 행정 과 함께 논의 필요

• 세부 내용

〈표 63〉 마을공동체 자치활동 프로그램 4회차 세부내용

구 분	요 약	내 용	소요시간	방법/장소
4회차	전문가 참여 실습	• 마을 자체적인 실행을 돕기 위해 전문가 주도의 실습형 학습 진행	2h	집합교육/ 지정교육장 (마을회관)
	자체 실행	• 해당분야에 대해 마을 주민 자체 적으로 팀별&역할별 일정 조율 하여 자유롭게 실습 진행 • 실습 후 마을 자체 보고서 작성 필요	자율	집합교육/ 지정교육장 (마을회관)
	실습 점검	• 실습단계에서 진행 된 내용을 점검하고 행정과의 면담 등을 통한 5회차 진행 방향 설정 • 보고서 검토 등	자율	집합교육/ 지정교육장 (마을회관)

※ 마을공동체 자치활동 프로그램을 5회차에서 마무리하거나 혹은 소액사업 추진과 연계할 수 있는 새로운 프로그램을 선정 할 것인지에 대한 논의 필요

○ 5회차

• 목적

- 5회차는 주민주도로 진행 된 자치프로그램 실행에 대한 결과를 서로 공유하고 검토하여 마을의 변화 된 역량을 확인
- 마을 주민들이 주도적으로 소통하여 마을공동체의 자치프로그램을 지속적으로 유지 및 개선 할 수 있도록 계기를 제공

• 추진전략

- 기존의 마을공동체 활동에 대한 성찰 및 주민들 간의 단합을 위한 교류의 장으로써 기념식을 추진

- 기념식 : 마을 자체적으로 문제점과 개선방안 등을 고민하여 자연스러운 분위기 속에서 주민들이 소통 할 수 있는 장을 마련
- OO마을자치회 : 마을공동체 자치프로그램 운영방향 및 향후 소액사업을 고민하는 마을의 정기회의 기반 조성 및 추진
- 주요내용

〈표 64〉 마을공동체 자치활동 프로그램 5회차 주요내용 및 핵심 커리큘럼

구 분	교과명	핵심내용
기념식	자치프로그램 결과 공유	- 4회차에서 실행 된 자치프로그램에 대한 결과를 진행 회차 별로 정리하여 발표하며 내용을 공유 하는 단계
	문제점 및 개선사항 공유	- 자치프로그램 실행 중 발생한 문제점들을 주민 스스로 소통하여 공유하고, 개선방안 등을 고민 할 수 있는
OO마을 자치회	프로그램 선정 및 실행 계획 작성	- 자치프로그램 선정 및 실행 계획서 작성 (소액 사업 진행 대상마을 경우 일 경우 소액 사업에 관한 프로그램으로 진행)
	조직 구성 및 역할분담	- 자치프로그램(소액사업) 실행을 위한 공동체 조직 구성 - 마을주민에게 적합한 역할 분담&배치

- 5회차에서는 향 후 주민주도로 마을 자체적인 프로그램을 계획 및 실행 할 수 있는 지속적이고 연속적인 여건을 마련 할 수 있는 주는 단계임

• 세부 내용

〈표 65〉 마을공동체 자치활동 프로그램 5회차 세부내용

구 분		요 약	내 용	소요시간	방법/장소
5회차	기념식	자치 프로그램 결과 발표	<ul style="list-style-type: none"> 4회차에서 실행 된 자치프로그램에 대한 결과를 진행 회차 별로 정리하여 발표하며 내용을 공유(팀별&역할별) 	총 2시간	집합교육/ 프로그램 실행장소 (마을회관)
			<ul style="list-style-type: none"> 자치프로그램 중 발생한 문제점 들을 공유하고, 개선 할 수 있는 방안 등을 주민스스로 소통 할 수 있도록 기회를 제공 회의 분위기에서가 아닌 소감 발표 형식의 자연스러운 분위기로 진행 		집합교육/ 지정교육장 (마을회관)
	OO마을 자치회	프로그램 선정 및 실행계획서 작성	<ul style="list-style-type: none"> 마을 자치프로그램 선정 자치프로그램(소액사업) 실행 계획서 작성 (장소, 일정, 준비 사항 등) 	총 2시간	집합교육/ 지정교육장 (마을회관)
		조직 구성 및 역할 분담	<ul style="list-style-type: none"> 자치프로그램(소액사업) 실행을 위한 공동체 조직 구성 마을주민에게 적합한 역할 분담 & 배치 		집합교육/ 지정교육장 (마을회관)

※ 5회차는 자치프로그램 선정 및 조직구성, 프로그램 실행 계획서 작성 등 퍼실리테이터의 진행이 아닌 마을 주민들 자체적으로 진행 할 수 있는 환경 조성

(요청시 필요에 따라 전문가 및 전담전문가 조언을 구할 수 있음)

○ 공동체활성화 프로그램 기획 및 운영 단계 - 마을문화학교

〈표 66〉 ○○마을 문화학교 프로그램

회차	1회차	⇒	2회차(기간)	⇒	3회차
목적	<ul style="list-style-type: none"> • 공동체교육 • 문화프로그램 참여신청 	⇒	<ul style="list-style-type: none"> • 문화프로그램 진행 	⇒	<ul style="list-style-type: none"> • 문화프로그램 발표
내용	<ul style="list-style-type: none"> - 문화프로그램 수요조사 결과 발표 - 문화프로그램 별 참여신청 - 문화프로그램 운영진 선정 (반장 선출) - 문화프로그램 운영 계획 수립 	⇒	<ul style="list-style-type: none"> - 프로그램 관련 모임 • 외부전문가 참여 • 자체 진행 - 한술밥 데이 	⇒	<ul style="list-style-type: none"> - 작은 축제 기획 및 개최
참여자	<ul style="list-style-type: none"> - 행정 - 중간지원조직 - 마을주민 - 전담전문가 	⇒	<ul style="list-style-type: none"> - 중간지원조직 - 마을주민 - 전담전문가 - 외부전문가 	⇒	<ul style="list-style-type: none"> - 행정 - 중간지원조직 - 마을주민 - 전담전문가
결과물	<ul style="list-style-type: none"> - 회차별 보고서 	⇒	<ul style="list-style-type: none"> - 회차별 보고서 	⇒	<ul style="list-style-type: none"> - 회차별 보고서 - 사업결과보고서

□ 공동체 활성화 프로그램 세부내용[유형 1. 즐기는 문화 프로그램]

○ 사전조사 단계

- 목적
 - 주민들이 마을에서 생활하며 개설되기 원하는 문화 프로그램 등에 대한 사전 수요를 개별 인터뷰를 통해 조사
 - 수요도가 가장 높은 상위 3개 프로그램을 정하고 주민들에게 사전 공지하여 조사 결과를 공유
 - 주민들의 수요가 일정 범위에 수렴될 수 있도록 사전에 문화 프로그램에 대한 리스트를 제공

○ 1회차

- 목적
 - 1회차는 진행되는 문화프로그램의 목적과 취지를 설명하고 주민들의 적극적인 참여 유도를 위한 행사(개학식) 개최
 - 문화프로그램 분반 개설 및 운영계획 수립
- 추진전략
 - 공동체 중요성에 대한 간단한 설명과 더불어 마을문화학교 프로그램에 대한 설명회 개최를 통해 주민 이해도 제고
 - 주민들과 함께 진행 했던 사전 수요조사 발표 및 개설분반에 대한 소개
 - 분반 참여 신청 및 분반별 운영계획 수립
 - 분반별 운영진 선정(학생회 구성 : 반장, 부반장 등)
 - 담임제도 및 전체 운영 방식 설명
 - 마을문화학교 창립기념 행사 진행 (다과회 및 단체사진 촬영)

○ 2회차

- 목적
 - 주민들이 원하는 프로그램을 지속해서 제공하고, 이를 통해 주민 소통과 융합을 이끌어 냄

- 추진전략
 - 조별로 3주당 1회 전문가와 함께하는 문화의 날 운영
나머지 2주간은 주민 스스로 운영하는 문화의 날 운영
 - 한솔밥 데이 운영
정기적으로 주민들이 모여 다 같이 식사와 문화생활을 즐기고 대화를 나눌 수 있도록 하여 소통의 장을 제공
운영 중인 문화프로그램을 중간발표 형식으로 공유하며 주민들끼리 즐기고 화합할 수 있는 시간을 제공
- 세부내용

〈표 67〉 마을 문화학교 프로그램 2회차 세부내용

구 분	요 약	내 용	소요시간	방법/장소
문화의 날	전문가 참여	• 해당 문화프로그램의 전문가가 참여하여 주민들과 함께 진행	총 2시간 (3주 당 1회)	집합교육/ 지정교육장 (마을회관)
	자율 운영	• 해당 문화프로그램의 참여자들이 운영진을 중심으로 자체 일정에 따라 전문가 참여 시간에 배우고 익힌 것들에 대하여 복습	회 당 2시간 (3주 당 2회)	집합교육/ 지정교육장 (마을회관)
한솔밥 데이	같이하는 식사시간	• 주민들이 다 같이 식사할 수 있도록 자리를 마련하고 이를 통해 소통의 자리를 만드는 계기 제공	총 2시간	집합교육/ 지정교육장 (마을회관)
	주민 교류의 장	• 식사 전 혹은 식사 후 마을에 대한 특정 주제로 대화를 나누거나 문화의 날 프로그램에 대하여 간단히 서로 공유 • 주민들을 위한 문화생활 제공 (ex - 공연, 영화관람 등)	총 2시간	집합교육/ 지정교육장 (마을회관)

- 문화의 날
 - 문화의 날은 전문가가 참여하여 직접 클래스를 운영하는 날 하루와 주민 스스로 배운 것들을 복습하고 교류하는 자율 운영하는 날로 구분
 - 담임제도 운영으로 주민 참여도 관리 :
- 반장, 전담전문가가 출석부를 적극적으로 관리
 - ※개근상 제도 운영 : 특별 꾸러미(간식, 생필품) 제공(월별)
- 3주 기준으로 1회 전문가 참여로 정규 과정 진행 후 2주간 주민 스스로 실습
- 전문가가 참여하여 진행하는 날은 프로그램 분반별로 날짜를 고정하여 다수가 참여할 수 있도록 하고, 자율 운영하는 날은 분반원들 끼리 일정을 조율할 수 있도록 함
- 한술밥 데이
 - 식사는 가급적 부녀회까지 다 같이 즐길 수 있도록 외식메뉴 제공
(회차 중에 자원봉사와 연계해서 식사를 만들어드리는 한상차림 행사 진행 가능)
 - 식사 후 문화의 날 프로그램 분반별 발표회 등으로 주민 교류 유도 혹은 주민들이 원하는 문화생활 제공 가능 (ex- 공연, 영화관람 등)
- 3회차
 - 목적
 - 주민들이 준비한 작은 축제를 통해 공동체 의식을 고취 시키고, 향후 더 나은 공동체 문화 확립을 위한 단계
 - 추진전략
 - 주민들과 전담전문가가 함께 회의를 통해 작은 축제 기획 및 개최
 - 향후 나아갈 방향에 대한 주민회의 개최
마을 회의를 통해 앞으로 공동체 활성화를 위해 해야 될 마을미래 과제 발굴 및 선정

〈표 68〉 마을 문화학교 프로그램 추진전략

구 분	교과명	핵심내용
작은 축제 기획	주민 주도의 마을 행사 기획 및 개최	문화의 날 프로그램 발표회
		가족 및 출향민 초빙 행사(홈커밍데이)
마을미래 과제 발굴 회의	마을공동체 활성화를 위한 미래 과제 발굴 퍼실리테이션	향후 더 나은 마을문화개선 및 발전을 위한 미래계획 구상 회의

V. 종합정리

□ 농촌현장포럼의 도입

- 과거 하향식 마을개발사업 방식에서 주민주도사업 추진을 위해 마을만들기 주민협의 프로그램인 농촌현장포럼을 도입
- 지역주민이 행정(현장활동가), 전문가(퍼실리테이터, 컨설턴트)의 도움을 받아 마을의 다양한 유·무형 자원과 역량을 분석·진단하고 마을주민들의 참여와 토론을 중심으로 마을 발전과제를 발굴

□ 농촌현장포럼의 한계

- 농촌현장포럼은 주민주도 마을만들기 실현이라는 추진 목적에는 부합하나 마을마다의 특색을 찾고, 차별화된 마을발전전략을 세우는 것에는 한계가 있음
- 농촌공동체를 대상으로 한 역량강화 전체 틀에서의 필요기능 추가, 주민 참여, 전문가의 역량검증 및 활용·관리방안 도출, 농촌마을의 유형별로 차별화된 새로운 프로세스 및 프로그램의 개발 등과 같은 역량강화 모델의 개선이 필요함

□ 농촌현장포럼 효과분석 및 개선방안 도출

- 농촌현장포럼의 효과분석 및 개선방안 도출을 위해 2017년도에 농촌현장포럼을 실시한 전국의 농촌마을 중 약 350개 마을을 대상으로 설문조사를 실시하여 총 335부 회수하였고, 331부가 유효설문임
- 농촌현장포럼에 대한 설문조사 결과, 농촌현장포럼에 대한 만족도, 역량 변화, 공동체의 변화가 '그렇다' 이상으로 높게 평가되었고, 그동안의 농촌현장포럼 중 2017년이 지금까지의 농촌현장포럼 중 가장 높게 평가되었음
- 상대적으로 낮게 평가된 부분은 '마을회의를 할 때는 포스트잇 활용 등 현장포럼에서 배운 기법을 사용한다', '주민들이 재산이나 재능을 마을 사업을 위해 기부할 수 있는 분위기가 형성되었다'로 원활한 회의 진행을

위한 기법의 전수 및 습득에는 한계가 있고, 현장포럼만으로는 마을공동체에 대한 기부 및 헌신 등의 공동체 희생정신을 함양 또는 고취시키기에는 한계가 있음

- 농촌현장포럼의 실질적인 효과를 제고시키기 위해 소통능력과 사업추진력 등의 역량강화를 위한 프로그램이 필요하고, 공동체에 대한 유대감 및 헌신을 위한 소속감을 향상시키기 위한 프로그램이 필요
- 현재의 농촌현장포럼 프로세스 및 프로그램에 대한 만족도와 효과가 대체적으로 높은 편이라고 응답한 점을 감안하였을 때 이러한 한계점과 취약한 부분은 개선되거나 새로운 역량강화 프로세스 및 프로그램을 통해 극복할 수 있을 것으로 보여지며 새로운 역량강화 프로그램에는 사업에 대한 전문가과정과 코칭, 레크레이션 등 지금보다 다양한 역량강화 방법으로 구성되어야 하고, 마을의 공동체 활성화와 사업실무 역량강화를 위한 목적으로 프로세스 및 프로그램이 설계되어야 할 것임

□ 역량강화 프로세스 및 프로그램 新 모델

- 예비단계에 대한 역량강화 프로세스로 경제·비경제 분야, 지원사업여부, 주요프로그램으로 분류를 하여 사업실무를 위한 역량강화훈련, 마을공동체의 활성화, 주민주도 마을만들기 실현이 주 목적으로 되어있음
- 경제분야는 사업역량강화 훈련프로그램으로 농촌마을의 사업을 위해 조직 체계 구축, 역할분담, 역할 및 직무훈련으로 실질적인 역할에 대한 역량강화를 실시하고, 비경제분야는 지원사업 추진 여부에 따라 달라짐
- 비경제분야 지원사업 추진 마을에 대해서는 마을공동체 자치프로그램을 실시하여 마을주민들이 주도적으로 마을에 필요하거나 주민들이 원하는 과제를 찾고, 직접 경험함으로써 주도적인 마을만들기를 추진해 나갈 수 있도록 역량강화를 실시하고, 지원사업 미추진 마을은 마을의 행복하고, 즐거운 삶을 위해 먹고, 놀고, 즐기는 프로그램인 마을문화학교 프로그램을 적용
- 마을문화학교 프로그램은 마을주민들이 놀고, 즐기는 동안 주민들이 원하는 공동체활동(동아리)을 선택하여 조직을 구성하고, 꾸준한 활동을 통해 마을의 문화를 만들어 고착시키는 프로그램으로 농촌공동체 활력을 돋기위한 프로그램임

2017년 추진마을 대상 농촌현장포럼 효과분석

발행처 : 농림축산식품부

발행일 : 2018.12

총 괄 : 김철

기 획 : 김재학, 강성윤, 이두형

연구수행 : 전북농촌활성화지원센터(전북대학교)

문의처 : 농림축산식품부 지역개발과 044-201-1553

이 책은 농촌현장포럼의 효과분석을 실시한 자료로 농림축산식품부가 발행하였습니다. 저작권법에 따라 보호받는 저작물이므로 무단 전재와 복제를 금지 합니다.