

C2018-2-2 | 2018. 2.

농기계 임대사업 평가 및 컨설팅 용역
- 농기계 임대사업 컨설팅 결과보고서 -

강창용·박기환·서대석·박영구·최진용

한국농촌경제연구원

연구 담당

강창용 | 명예선임연구위원 | 연구 총괄
박기환 | 선임연구위원 | 농기계 임대사업 평가결과보고서 집필
서대석 | 부연구위원 | 농기계 임대사업 컨설팅결과보고서 집필
박영구 | 전문연구위원 | 농기계 임대사업 컨설팅 관련 자료 수집 및 분석
최진용 | 연구원 | 농기계 임대사업 평가 관련 자료 수집 및 결과 분석

수탁보고서 C2018-2-2

농기계 임대사업 평가 및 컨설팅 용역

등 록 | 제6-0007호(1979. 5. 25.)

발 행 | 2018. 2.

발행인 | 김창길

발행처 | 한국농촌경제연구원

우) 58217 전라남도 나주시 빛가람로 601

대표전화 1833-5500

인쇄처 [동양문화인쇄포럼](#)

ISBN | 978-89-6013-000-0 93520

- 이 책에 실린 내용은 한국농촌경제연구원의 공식 견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.
- 이 책에 실린 내용은 출처를 명시하면 자유롭게 인용할 수 있습니다.
무단 전재하거나 복사하면 법에 저촉됩니다.

이 도서의 국립중앙도서관 출판예정도서목록(CIP)은 서지정보유통지원시스템 홈페이지(<http://seoji.nl.go.kr>)와 국가자료공동목록시스템(<http://www.nl.go.kr/kolisnet>)에서 이용하실 수 있습니다. (CIP제어번호 : CIP0000000000)

머 리 말

그 동안 농기계 임대사업은 밭농업을 중심으로 추진되어 농촌 인력 감소에도 불구하고 농산물의 생산성을 유지하는데 큰 기여를 해 왔다. 또한 농가의 노동 시간을 단축하고, 농작업에 대한 중노동의 부담을 크게 완화해주었다. 자동화 시설 및 기계장치 개발과 보급으로 농가의 여가시간 증대에도 큰 역할을 해온 것이 자명한 사실이다.

그러나 개별 농기계 임대사업소는 각 지방자치단체별 여건과 단체장의 의지 등에 따라 운영방식과 성과 등이 매우 다양한데다 인력의 전문성, 적정 임대료 산정, 적정 관리 및 유지보수 등 다양한 문제점이 대두되었다. 임대사업소의 수요자이며 주 이용자인 농업인과 임대사업소 현장에서 복무하는 직원들의 애로사항 역시 커져가고 있는 상황이다.

따라서 각 사업소별 객관적·정량적 평가결과와 수요자 및 직원에 대한 정성적 평가결과를 바탕으로 전문적 컨설팅의 필요성이 제기되었고 금년 전국 농기계 임대사업소의 운영 평가를 바탕으로 이 컨설팅 보고서 마련되었다.

이 연구를 위해 바쁜 농사철에도 불구하고 적극적으로 조사에 임해준 현장의 임대사업소 직원들과 다양한 의견을 수렴하기 위해 불철주야 뛰어준 지역별 컨설팅 업체들에게 감사를 드린다.

아무쪼록 이 연구가 농기계 임대사업의 발전을 위해 조금이나마 기초가 되는 자료가 되기를 희망한다.

2018. 2.

한국농촌경제연구원장 김 창 길

요 약

연구의 배경

- 농기계를 개인이 소유하지 않고 여럿이 같이 공동 이용하는 사업은 1970년대 기계계(契)로부터 1980년대 이후 ‘기계화 영농단(1981~)’ 이나 ‘위탁영농회사(1991~)’ 등을 통해 과거부터 존재하였음. 그러나 농기계 소유와 관리 및 구입 자금의 상환 주체와 이용(임대) 농업인간의 갈등과 분쟁이 표출되면서 공동이용 조직 내 농기계는 사유화로 귀결되었음.
- 본격적인 농기계 공동이용을 위한 ‘농기계 임대사업’은 농업기계화 5개년 계획(2002~2006)에 반영되어 2003년에 개시되었음. 즉, 사용일수가 매우 제한적인 밭농사용 농기계와 작업기에 대한 공급과 이용을 활성화를 목적으로 정부의 발작물 중심의 농기계 임대사업이 시작되었음.
- ‘농기계 임대사업’은 2016년 현재 총 사업비 3,719억원(국고 1,853억, 지방비 1,866억)을 투입하여 142개 시·군에 410개소(중복 지원 포함)를 운영하고 있음. 2007년 이후 밭농업 중심으로 임대사업 방향을 추진하였고, 2013년부터 2015년까지 고추, 마늘, 양파 전용 임대사업소 34개소를 지원하여 설치 운영중임. 2016년 부터는 밭농사 주산지 일관기계화를 위해 10년간 20개소를 지원하고, 여성친화형 농업기계의 보급을 확대하고 있음.
- 개별 농기계 임대사업소는 각 지방자치단체별 여건과 단체장의 의지 등에 따라 운영방식과 성과 등이 매우 다양함. 아울러 인력의 전문성, 적정 임대료 산정, 적정 관리 및 유지보수 등 다양한 문제점이 대두되었음.

- 또한 임대사업소의 수요자이며 주 이용자인 농업인과 임대사업소 현장에서 복무하는 직원들의 불만과 문제제기를 면밀히 살펴보고 개선방안을 마련할 필요가 있음.
- 따라서 각 사업소별 객관적·정량적 평가결과와 수요자 및 직원에 대한 정성적 평가결과를 바탕으로 전문적 컨설팅 조사와 분석을 실시하였음. 이를 통해 나타난 문제점과 진단결과를 적극 활용하여 정부의 정책 이행도 및 운영개선방안을 마련함으로써 지자체별 맞춤형 컨설팅을 제공함으로써 효율성을 제고할 수 있는 방안 마련이 필요함.

연구방법

- 각 지자체별 농업여건과 임대사업 운영 현황을 통계 및 정량적 평가 기준을 이용 정밀 진단하여 정책 성과 제고와 운영 효율화 방안 도출을 위한 전략적 컨설팅 체계를 구축함.
- 이를 위해 각 지자체별 행정통계를 이용하여 개별 농업여건을 분석하고 지자체별 인력 및 조직, 사업성과, 임대료 수준, 밭농업 기계화 촉진, 사업 지속성 확보 등 전략적 평가 항목에 대한 수준별 진단을 실시하였음.
- 평가결과에 나타난 주요 항목에 대해 각 지자체별 절대평가(개별 지자체 평가지표) 및 상대 수준(전국 및 광역별)을 도출하였음.
- 이용 농가의 만족도와 편리성 및 운영 담당자 등의 정성적 평가를 분석하기 위해 농기계 임대 수요자인 지역별 수요자의 이용 만족도와 편리성 등에 대한 정성적 평가(리커트 5단계 척도법)에 대한 분석과 문제점을 진단하였음.

- 정량적 및 정성적 분석 결과 도출을 위해 필요한 수요자 및 조직원 조사는 면접조사를 원칙으로 하고 여건에 따라 전자 및 전화조사 등을 병행하였음.
- 위와 같은 정량·정성 평가와 분석 결과를 기준으로 지자체별 맞춤형 컨설팅 보고서를 작성한 후 평가위원회에 상정하여 인준을 거친 후 최종 컨설팅 결과를 도출하였음.

연구결과 및 시사점

- 정량적 분석에서 제기된 문제점을 바탕으로 공통적 대표적 개선사항을 살펴보면, 대부분의 임대사업소가 임대사업 지속성을 위해 제시한 적정 임대료 수준보다 낮은 임대료를 받고 운영하고 있으며, 발작물 농기계 보유 비중이 낮은 것으로 나타남. 또한 각 지방자치단체의 여건과 환경에 맞춰 운송 대행 서비스, 카드결제, 세척시설 운영 등 보다 수요자 친화적인 서비스들이 확대되고 그 효과에 대해 각 임대사업소가 공유하는 등 여러 긍정적 환경이 조성되고 있는 것으로 나타남. 스마트폰 보급 확대에 맞춰 스마트폰을 통해 수요자가 임대농기계 선택, 예약할 수 있는 어플리케이션을 개발하거나 시판 농기계에 없으나 농가들이 요구하는 기능을 추가하는 등 보다 적극적으로 운영하는 선도사례의 임대사업소들이 있음.
- 현재 농기계임대사업의 대상은 농업인과 작목반 및 영농법인, 농협 농기계 은행사업 참여 지역농협으로 대다수 농가 및 조직은 농기계임대사업 이용에 무리가 없음. 이를 통해 농기계임대사업은 다양한 수요에 부응해 왔으며, 농가 및 영농조직은 직접구입보다 저렴한 임대농기계를 사용함으로써 나름대로 경영성과를 제고해 왔음.
- 이러한 효과에 따라 임대사업에 대한 농가 개별적 수요가 늘고 있는데다,

고품질쌀유통활성화사업, 들녘별경영체육성사업, 주산지일관기계화사업 등 조직화된 영농활동에 대한 정부지원이 강화되고 있어 보다 확장된 개념의 농기계 임대수요가 지속적으로 추가되고 있는 상황임. 그러나 현재 지자체에서 운용하고 있는 인력 및 조직으로는 향후 증가될 임대사업(소) 수요를 감당하기 어려울 가능성이 큼. 따라서 임대사업의 이용률 제고라는 궁극적 목표를 달성하고, 현재 지자체의 임대사업 조직과 운영능력을 고려할 경우, 임대사업은 보다 탄력적으로 접근해야 할 것으로 판단됨.

- 현재까지 농기계임대사업소는 단기적인 임대업무와 농기계수리 뿐만 아니라 장기임대관리도 병행함으로써 조직과 인력의 어려움 속에서도 큰 차질 없이 농기계임대사업을 운영해왔음. 특히 주말 근무, 농번기 야근 등을 통해 임대수요에 적극적으로 대응해 왔음. 그러나 중장기적으로 농기계의 단기임대와 장기임대가 병행될 경우, 기존의 단기임대의 관리 및 운용에는 큰 문제가 없을 것으로 예상되나 장기임대의 경우, 임대기간 증가에 따른 농기계 관리 및 책임의 한계 등 다양한 문제에 직면할 가능성이 큼. 따라서 영농조직 등을 통한 장기임대를 실시할 경우, 장기임대의 주체가 관리업무를 책임지고 수행해야 기존 임대사업소의 지속성을 확보할 수 있으며 이에 대한 제도적 기반이 마련되어야 할 것으로 판단됨.
- 농기계임대사업의 목적은 보다 많은 농가가 밭농업기계화를 제고하는데 있음. 특히 파종, 정식, 수확용 농기계 보유상황은 금년 농기계임대사업 평가작업에서도 매우 중요하게 다루어졌던 부문임. 금년 지자체별 임대사업 평가 결과, 대부분 이부분에서 정부 정책방향과 다소 어긋난 점이 발생하였으며, 여성친화형 농기계의 경우 그 대상과 범위가 한정되어 있음에도 불구하고 대부분의 지자체에서는 이에 대한 명확한 분류가 되어 있지 않거나 개념 혼선이 많은 상황이었음. 따라서 가급적이면 밭농업 기계화율이 낮은 농기계와 여성친화형 농기계의 경우는 일정 퍼센트 이상이 구비될 때 좋은 평가를 받을 수 있도록 제도화하는 것이 필요함.

차 례

제1장 서론

1. 연구의 필요성과 목적 1
2. 선행연구 검토 3

제2장 농기계 임대사업 추진 개요와 지원 실적

1. 농기계 임대사업소 운영 현황 8
2. 임대사업 평가지표 분석결과 19

제3장 농기계 임대사업소 컨설팅 결과

1. 농기계 임대사업소 컨설팅 주요 내용 30
2. 농기계 임대사업소 컨설팅 주요 결과 34
3. 농기계 임대사업 수요자 및 조직원 만족도 분석 52

제4장 농기계 임대사업의 시사점 및 제언

1. 농기계 임대사업 컨설팅 결과와 시사점 65
2. 농기계 임대사업 종합 제언 66

참고문헌 75

부록 1 수요자(농업인) 조사표 77

부록 2 조직원 조사표 84

부록 3 컨설팅 조사표 93

표 차례

제1장

<표 1-1> 연구팀 구성 및 업무 분담 체계 7

제2장

<표 2-1> 농기계 임대사업소 컨설팅 대상 8
<표 2-2> 농기계 임대사업소의 지소(분소) 보유 여부 9
<표 2-3> 농기계 임대사업소의 농기계 이용 용도별 보유 현황 11
<표 2-4> 농기계 임대사업소의 농기계 이용 용도별 임대일수 12
<표 2-5> 농기계 임대사업소의 농기계 이용 용도별 해당 이용 농가 수 · 13
<표 2-6> 농기계 임대사업소의 농기계 임대기간 비율 14
<표 2-7> 농기계 임대사업소의 총 수입 및 총 지출 15
<표 2-8> 농기계 임대사업소의 항목별 총 수입 16
<표 2-9> 농기계 임대사업소의 항목별 총 지출 17
<표 2-10> 농기계 임대사업 평가항목 인력 및 조직의 권역별 평가결과 ... 20
<표 2-11> 농기계 임대사업 평가항목 사업성과의 권역별 평가결과 21
<표 2-12> 농기계 임대사업 평가항목 임대료의 권역별 평가결과 22
<표 2-13> 농기계 임대사업 평가항목 발농업기계화 촉진의 권역별 평가결과 · 23
<표 2-14> 농기계 임대사업 평가항목 사업 지속성 확보(1)의 권역별 평가결과 ... 25
<표 2-15> 농기계 임대사업 평가항목 사업 지속성 확보(2)의 권역별 평가결과 · 26

제3장

<표 3-1> 컨설팅 표준 지표 31
<표 3-2> 농기계 임대사업에 대한 수요자 만족도(5점 척도) 53
<표 3-3> 농기계 임대사업 만족도 개선요구사항 53

<표 3-4> 농기계 임대사업의 편리성(5점 척도)	54
<표 3-5> 농기계 임대사업 편리성 개선 요구사항	55
<표 3-6> 농기계 임대사업소 운영 만족도(5점 척도)	56
<표 3-7> 농기계 임대사업소 조직의 적정성(5점 척도)	57
<표 3-8> 농기계 임대사업을 통한 일손 부족 해소 정도(5점 척도)	58
<표 3-9> 농기계 임대사업 운영 현황에 대한 조직원 만족도(5점 척도)	59
<표 3-10> 농기계 임대실적과 임대기간의 적정성(5점 척도)	60
<표 3-11> 농기계 임대사업 운영 현황에 대한 조직원 만족도(5점 척도)	61
<표 3-12> 임대사업 인력 및 조직에 대한 조직원 만족도(5점 척도)	61
<표 3-13> 임대사업소별 예산과 수익관리의 적정성(5점 척도)	62
<표 3-14> 임대사업소별 운영의 지속성(5점 척도)	63
<표 3-15> 임대사업을 통한 일손 부족 해소 정도(5점 척도)	64

그림 차례

제1장

<그림 1-1> 농기계 임대사업소 평가 및 컨설팅 체계	5
--------------------------------------	---

제3장

<그림 3-1> 컨설팅 추진체계	34
<그림 3-2> 컨설팅 추진체계 및 일정	35
<그림 3-3> 농기계 임대사업을 통한 농가 경영비 절감(5점 척도)	58
<그림 3-4> 농기계 임대사업을 통한 농가 경영비 절감(5점 척도)	63

제 1 장

서 론

1. 연구의 필요성과 목적

- 농기계를 개인이 소유하지 않고 여럿이 같이 공동 이용하는 사업은 1970년대 기계계(契)로부터 1980년대 이후 ‘기계화 영농단(1981~)’ 이나 ‘위탁영농회사(1991~)’ 등을 통해 과거부터 존재하였음.
 - 그러나 농기계 소유와 관리 및 구입 자금의 상환 주체와 이용(임대) 농업인간의 갈등과 분쟁이 표출되면서 공동이용 조직 내 농기계는 사유화로 귀결되었음.

- 본격적인 농기계 공동이용을 위한 ‘농기계 임대사업’은 농업기계화 5개년 계획(2002~2006)에 반영되어 2003년에 개시되었음. 즉, 사용일수가 매우 제한적인 발농사용 농기계와 작업기에 대한 공급과 이용을 활성화를 목적으로 정부의 발작물 중심의 농기계 임대사업이 시작되었음.
 - 2000년까지 수도작에 대한 기계화가 어느 정도 달성 되었으나, 발작물에 대한 기계화는 매우 미흡한 수준이었음. 또한 농업소득 증대와 이를 위한 농가 부채 경감 목표 달성이 절실한 가운데 농기계 구입 및 관리 등에 따른 비용 부담 절감 요구가 비등하였음.

- ‘농기계 임대사업’은 2016년 현재 총 사업비 3,719억원(국고 1,853억, 지방비 1,866억)을 투입하여 142개 시·군에 410개소(중복 지원 포함)를 운영하고 있음.
- 2007년 이후 밭농업 중심으로 임대사업 방향을 추진하였고, 2013년부터 2015년까지 고추, 마늘, 양파 전용 임대사업소 34개소를 지원하여 설치 운영중임. 2016년 부터는 밭농사 주산지 일관기계화를 위해 10년간 20개소를 지원하고, 여성친화형 농업기계의 보급을 확대하고 있음.
- 시·군 농업기술센터에서 단기임대사업 중심으로 운영되고 있으나, 최근 장기임대 또는 농작업 대행 등을 병행하여 운영하는 곳도 있음.
- 개별 농기계 임대사업소는 각 지방자치단체별 여건과 단체장의 의지 등에 따라 운영방식과 성과 등이 매우 다양함. 아울러 인력의 전문성, 적정 임대료 산정, 적정 관리 및 유지보수 등 다양한 문제점이 대두되었음.
- 또한 임대사업소의 수요자이며 주 이용자인 농업인과 임대사업소 현장에서 복무하는 직원들의 불만과 문제제기를 면밀히 살펴보고 개선방안을 마련할 필요가 있음.
- 따라서 각 사업소별 객관적·정량적 평가결과와 수요자 및 조직원에 대한 정성적 평가결과를 바탕으로 전문적 컨설팅 조사와 분석을 실시하였음. 이를 통해 나타난 문제점과 진단결과를 적극 활용하여 정부의 정책 이행도 및 운영개선방안을 마련함으로써 지자체별 맞춤형 컨설팅을 제공함으로써 효율성을 제고할 수 있는 방안 마련이 필요함.
- 개별 지자체별로 시행된 정량적 및 정성적 평가결과와 전문 컨설팅 조사 분

석 결과를 바탕으로 각 농기계 임대사업소별 맞춤형 컨설팅을 실시함으로써 개별 임대사업소의 운영 효율화 및 개선을 유도하고 전체적으로는 정부 정책의 합목적적 성과를 제고하는데 가장 큰 목적이 있음.

- 농기계 임대사업소 평가결과 나타난 개별 사업소의 문제점과 개선방안을 정밀 진단한 결과를 적극 활용하여 운영 효율화 및 개선 방안 마련
- 정부의 농기계임대사업 추진 목적인 발작물 농기계 중심, 여성친화형농기계 이용을 제고 등 당초 정책 목적 달성 성과를 제고하기 위한 운영 개선방안 컨설팅 제공

2. 선행연구 검토

- 기업경영 개선 또는 운영 개선과 성과제고를 위한 컨설팅 보고서는 매우 다양하며 방대하나 공공부문의 정책과 제도 및 그 운영 사업에 특히 농업부문에 대한 컨설팅 보고서는 최근에 와서 일부 존재함.
- 김정섭 외(2009)는 지방자치단체의 기초 생활권 발전계획 수립 주체들이 참고할 ‘기초생활권 발전계획 수립 매뉴얼’을 제작해야하는 자자체들에게 시범적 계획 수립 과정을 컨설팅하고 관찰하여 계획 수립 매뉴얼의 타당성과 현실 적합성을 제고하고자 하였음.
- 마상진 외(2014)는 시·군 농어업회의소의 조직 및 운영 실태에 대한 진단과 성과분석을 통해 농어업회의소 시범사업 전반에 대한 사업 타당성을 평가하고 성과와 당면 과제 분석을 통해 향후 개선 방향과 과제를 도출하였음.
- 박문호 외(2008)는 2008년 ‘지역농업클러스터 활성화 지원’을 통해 신규로

선정된 22개소에 대해 사업단의 사업계획의 점검, 사업단별 사업 추진 과정에 대한 분석과 진단을 통해 개선방안을 제시하였음.

- 본 연구는 2003년 시행된 이후 처음으로 실시하는 전체 운영 시·군에 대한 면밀한 평가와 문제점 진단을 통해 ‘농기계 임대사업’을 당초 정부 목적과 사업소 운영 개선을 위한 컨설팅을 실시하는 것에 목적이 있음.

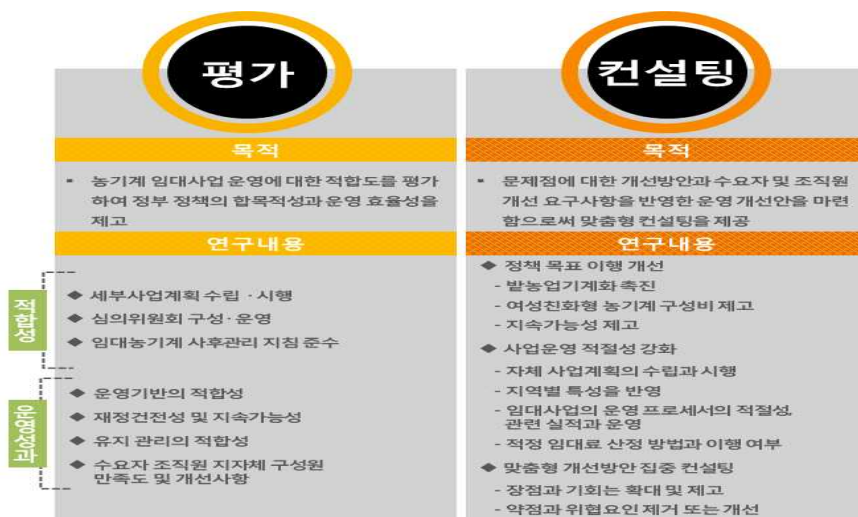
3. 농기계임대사업소 컨설팅 내용과 추진 방법

3.1. 농기계 임대사업소 컨설팅 내용

- 농기계 임대사업소에 대한 컨설팅의 기본 체계는 크게 세 가지로 설정하고자 함.
- 첫째, 정부 정책의 목표 이행 개선 및 제고이며 개선방안 마련을 위한 세부 내용은 다음과 같음.
 - 발농업기계화 촉진, 발농사용 농기계 보유율 개선, 임대실적 개선
 - 여성친화형 농기계 구성비 제고
 - 농기계 임대사업 지침서를 구체화하는 기획과 지속가능성 제고
 - * 담당부서 조직 개선 건의, 운영위원회 활성화, 임대농기계 이용 효율 제고
- 둘째, 농기계 임대사업소 운영 효율성 제고이며 개선방안 마련을 위한 세부 내용은 다음과 같음.
 - 자체 사업계획의 수립과 시행
 - 적정 농기계 구입과 임대실적
 - 임대사업의 운영 프로세스의 적절성, 관련 실적과 운영
 - 적정 임대료 산정 방법과 이행 여부 등

- 셋째, 농기계 임대사업소 수요자와 조직원의 정성적 평가를 바탕으로 개선 방안 마련
 - 수요자의 이용 만족도 및 편리성
 - 수요자의 만족도 및 편리성 확대를 위한 개선방안
 - 조직원의 업무체계, 업무내용 및 보상의 적절성 등
 - 임대사업소 운영 주체로서의 업무개선 및 운영 개선방안
- 농기계 임대사업소에 대한 컨설팅은 현재 임대사업소를 설치하여 운영 중인 모든 사업소가 대상임.
- 정성평가와 컨설팅 전용 조사표를 활용하여 개별 면접조사를 원칙으로 함.
- 완성된 컨설팅(안)에 대해 평가위원회의 심의를 통해 최종안을 확정하고 이를 활용하여 개별 임대사업소를 대상으로 대면 집중 컨설팅을 실시 함.

<그림 1-1> 농기계 임대사업소 평가 및 컨설팅 체계



3.2. 컨설팅 추진 체계

- 각 지자체별 농업여건과 임대사업 운영 현황을 통계 및 정량적 평가 기준을 이용 정밀 진단하여 정책 성과 제고와 운영 효율화 방안 도출을 위한 전략적 컨설팅 체계를 구축함.
 - 각 지자체별 행정통계를 이용하여 개별 농업여건 분석
 - 지자체별 인력 및 조직, 사업성과, 임대료 수준, 발농업 기계화 촉진, 사업 지속성 확보 등 전략적 평가 항목에 대한 수준별 진단
 - 평가결과에 나타난 주요 항목에 대해 각 지자체별 절대평가(개별 지자체 평가지표) 및 상대 수준(전국 및 광역별) 도출 및 제시
- 이용 농가의 만족도와 편리성 및 운영 담당자 등의 정성적 평가를 분석하여 운영 효율화 방안과 이용자 만족도 등 제고를 위한 컨설팅 체계를 구축함.
 - 농기계 임대 수요자인 지역별 수요자의 이용 만족도와 편리성 등에 대한 정성적 평가(리커트 5단계 척도법)에 대한 분석과 문제점 진단
 - 농기계 임대사업소 조직원에 대한 정성적 자체 운영 평가와 문제점에 대한 분석과 개선방안 도출
- 정량적 및 정성적 분석 결과 도출을 위해 필요한 수요자 및 조직원 조사는 면접조사를 원칙으로 하고 여건에 따라 전자 및 전화조사 등을 병행할 수 있음.
- 위와 같은 정량·정성 평가와 분석 결과를 기준으로 지자체별 맞춤형 컨설팅 보고서를 작성한 후 평가위원회에 상정하여 인준을 거친 후 최종 컨설팅 결과를 도출함.

- 도출된 컨설팅 보고서를 기초로 전체 임대사업소에 대해 1:1 맞춤형 컨설팅을 제공함.

3.3. 연구진 구성 및 업무 분담

- 농기계임대사업 컨설팅은 한국농촌경제연구원이 사업총괄을 담당하여 평가 기초자료를 토대로 컨설팅관련 각종 조사를 실시하였음. 이 과정에서 임대사업소 평가시스템과 일관된 체계를 유지하기 위하여 공동 연구팀과의 협조 체계 하에 컨설팅을 진행하였음.
- 각 지역별 공동연구팀은 중부권역이 (주)더비엔아이, 호남 및 제주권역 (주)에코비즈, 영남권역은 (주)에그리나에서 수행하였으며, 각종 면담 및 조사표 분석결과를 토대로 실제 지자체별 컨설팅을 수행하였음.

<표 1-1> 연구팀 구성 및 업무 분담 체계

기관 명		역할 및 임무	관할 구역
한국농촌경제연구원		<ul style="list-style-type: none"> ○ 컨설팅 총괄 기획 운영 및 관리 <ul style="list-style-type: none"> - 컨설팅 지표 개발, 조사 및 최종 분석 - 컨설팅 체계 구축, 관리 및 최종 시행 ○ 평가기초자료 수집 분석 ○ 컨설팅 결과 설명회 개최 ○ 컨설팅 총괄보고서 작성 ○ 관계 부처 협조 및 대응 	전국
공동 연구	(주)더비엔아이	○ 컨설팅 관련 권역 기초자료 분석	경기·강원/충청
	(주)에코비즈	○ 컨설팅 관련 심층면접조사 실시	호남·제주
	(주)에그리나	○ 수요자 및 운영인력 설문 실시 ○ 컨설팅 기초자료 수집(SWOT)	영남
	(주)하딘	○ 컨설팅 결과의 전산 시스템 구축	-

제2장

농기계 임대사업소 주요 평가 결과와 시사점

1. 농기계 임대사업소 운영 현황¹⁾

1.1. 농기계 임대사업소 일반 현황

- 금년 농기계임대사업에 대한 컨설팅은 전국에서 임대사업을 시행 중인 140개 시군의 410개 임대사업소를 대상으로 하였음.

<표 2-1> 농기계 임대사업소 컨설팅 대상

권역	시·군 수	임대사업소 수	비고
경기/강원/충청	58	173	인천광역시(강화, 옹진) 및 세종시 포함
호남/제주	40	121	광주광역시 포함
영남	42	116	부산, 대구, 울산 포함
계	140	410	

¹⁾ 농기계 임대사업소 운영 현황은 동과제의 “농기계 임대사업 평가 결과보고서”를 요약 정리하였음.

- 지소(분소)를 보유한 임대사업소는 64.3%로 2/3 정도는 지소(분소)를 가지고 있음. 이는 사업소 소속 시·군 지역이 광범위하여 관내 농업인이 사업소까지 방문하기 곤란한 경우에 대응하고자 지소(분소)를 설립하기 때문임.
- 권역별로는 충청지역이 지소(분소)를 보유한 임대사업소가 73.1%로 가장 높은 비중을 보이며, 경기·강원은 59.4%로 가장 낮음. 이를 다시 도별로 살펴보면, 지소(분소)를 보유한 비중이 가장 높은 도는 강원도로 87.5%를 기록하고 있으며, 다음이 전북 78.6%, 경북 75.0%, 충남 73.3% 등의 순으로 나타남.
 - 반면, 제주도의 경우 지소(분소)가 있는 임대사업소는 하나도 없는 것으로 조사됨.

<표 2-2> 농기계 임대사업소의 지소(분소) 보유 여부

단위: 개소 수, %

권역	있음	없음	계
전국	90(64.3)	50 (35.7)	140(100.0)
경기·강원	19(59.4)	13 (40.6)	32(100.0)
강원	14(87.5)	2 (12.5)	16(100.0)
경기	5(31.3)	11 (68.8)	16(100.0)
충청	19(73.1)	7 (26.9)	26(100.0)
충북	8(72.7)	3 (27.3)	11(100.0)
충남	11(73.3)	4 (26.7)	15(100.0)
영남	26(61.9)	16 (38.1)	42(100.0)
경북	18(75.0)	6 (25.0)	24(100.0)
경남	8(44.4)	10 (55.6)	18(100.0)
호남·제주	26(65.0)	14 (35.0)	40(100.0)
전북	11(78.6)	3 (21.4)	14(100.0)
전남	15(68.2)	7 (31.8)	22(100.0)
제주	-	4(100.0)	4(100.0)

주 1) 계는 시·군수 기준이며, () 내는 계에 대한 구성비임.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구·울산, 경남에는 부산이 포함된 수치임.

자료: 2017년 농기계 임대사업소 조사결과.

1.2. 농기계 임대사업소의 농기계 보유 현황

1.2.1. 이용 용도별 보유 농기계

- 농기계 임대사업소가 보유하고 있는 농기계(부속기 포함)는 총 5만 7,555대이며, 임대사업소(시·군 기준) 당 평균 411대를 보유하고 있는 것으로 분석됨. 도별로는 경북이 9,488대로 16.5%의 비중을 차지하며, 전남은 15.9%인 9,149대를 보유하고 있음.
- 농기계 이용 용도별로는 밭농사용이 전체의 54.4%인 3만 1,288대를 보유하고 있으며, 논농사용과 밭농사용 겸용이 17.9%인 1만 274대, 논농사용 농기계는 8,342대로 14.5%를 차지하여 밭농사용이 가장 많음.
- 밭농사용 농기계의 보유 비중은 제주도가 91.6%로 대부분을 차지하며, 다음이 경기도 65.1%, 충북 62.8%, 충남 62.4% 등의 순임. 반면, 경남과 전남의 경우 밭농사용 농기계 보유 비중이 각각 35.9%, 41.2%로 타 도에 비해 상대적으로 낮은 상황임.
 - 경남과 전남은 대신 논농사용과 밭농사용 겸용 농기계 보유 비중이 각각 25.8%, 25.5%로 평균 17.9%보다 높은 비중을 보임.
- 농기계 임대사업소가 보유하고 있는 농기계 가운데, 여성친화형 농기계의 보유 비중은 18.2%로 높지 않은 편임.² 최근 여성농업인의 유입이 증가하고 있으며, 실제로도 농가 가운데 상당수의 여성이 농기계를 이용하여 영농활동을 하고 있어 여성친화형 농기계의 보유 비중을 확대시킬 필요가 있을 것으로 판단됨.

² 농기계 임대사업소가 구입한 농기계의 구입금액 대비 여성친화형 농기계 비중도 14.8%로 파악됨.

<표 2-3> 농기계 임대사업소의 농기계 이용 용도별 보유 현황

단위: 대, %

권역	밭농사용	논농사용	논+밭농사용	축산용	기타	계
전국	31,288 (54.4)	8,342 (14.5)	10,274 (17.9)	2,320 (4.0)	5,331 (9.3)	57,555 (100.0)
경기·강원	7,047 (59.7)	1,543 (13.1)	1,859 (15.8)	585 (5.0)	762 (6.5)	11,796 (100.0)
강원	4,397 (56.9)	985 (12.7)	1,202 (15.6)	504 (6.5)	638 (8.3)	7,726 (100.0)
경기	2,650 (65.1)	558 (13.7)	657 (16.1)	81 (2.0)	124 (3.0)	4,070 (100.0)
충청	8,643 (62.6)	1,821 (13.2)	2,175 (15.7)	467 (3.4)	709 (5.1)	13,815 (100.0)
충북	3,929 (62.8)	572 (9.1)	993 (15.9)	246 (3.9)	515 (8.2)	6,255 (100.0)
충남	4,714 (62.4)	1,249 (16.5)	1,182 (15.6)	221 (2.9)	194 (2.6)	7,560 (100.0)
영남	7,465 (48.9)	2,189 (14.3)	2,536 (16.6)	872 (5.7)	2,195 (14.4)	15,257 (100.0)
경북	5,396 (56.9)	1,230 (13.0)	1,045 (11.0)	460 (4.8)	1,357 (14.3)	9,488 (100.0)
경남	2,069 (35.9)	959 (16.6)	1,491 (25.8)	412 (7.1)	838 (14.5)	5,769 (100.0)
호남·제주	8,133 (48.7)	2,789 (16.7)	3,704 (22.2)	396 (2.4)	1,665 (10.0)	16,687 (100.0)
전북	3,834 (55.1)	976 (14.0)	1,375 (19.8)	184 (2.6)	586 (8.4)	6,955 (100.0)
전남	3,765 (41.2)	1,813 (19.8)	2,329 (25.5)	207 (2.3)	1,035 (11.3)	9,149 (100.0)
제주	534 (91.6)	-	-	5 (0.9)	44 (7.5)	583 (100.0)

주 1) () 내는 계에 대한 구성비임.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구·울산, 경남에는 부산이 포함된 수치임.

3) 수치는 본소와 지소(분소)가 포함되어 있음.

자료: 2017년 농기계 임대사업소 조사결과.

1.2.2. 농기계 임대일수 및 이용 농가수

- 농기계 임대사업소가 보유하고 있는 임대농기계의 해당 임대일수는 임대일수가 0인 농기계를 모두 포함하여 평균 10.9일로 분석됨. 권역별로는 호남·제주의 해당 임대일수가 12.1일로 가장 많으며, 경기·강원이 8.8일로 가장 적은 것으로 나타남.

<표 2-4> 농기계 임대사업소의 농기계 이용 용도별 임대일수

단위: 일

권역	밭농사용	논농사용	논+밭농사용	축산용	기타	계
전국	10.4	9.6	11.9	7.8	15.8	10.9
경기·강원	8.9	7.9	9.2	8.7	8.9	8.8
강원	8.3	6.6	9.0	8.3	8.1	8.2
경기	10.0	15.3	14.1	11.1	13.2	10.0
충청	9.9	8.1	12.7	7.2	14.6	10.2
충북	9.4	7.3	12.8	6.3	16.2	10.2
충남	10.3	8.5	12.5	8.1	10.1	10.3
영남	10.6	9.1	10.8	7.4	16.4	11.1
경북	11.4	10.1	12.6	8.0	18.2	12.2
경남	8.6	7.8	9.4	6.8	13.8	9.3
호남·제주	11.9	10.0	12.3	8.3	17.4	12.1
전북	11.8	14.2	11.3	11.0	16.5	12.4
전남	10.7	7.7	12.9	5.8	16.9	11.2
제주	21.0	-	-	14.4	40.6	22.4

주 1) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구·울산, 경남에는 부산이 포함된 수치임.

2) 수치는 본소와 지소(분소)가 포함되어 있음.

자료: 2017년 농기계 임대사업소 조사결과.

- 이용 용도별로는 밭농사용 농기계의 해당 임대일수는 평균 10.4일이며, 도별로는 제주도가 21.0일로 가장 많으며, 다음이 전북 11.8일, 경북 11.4일 등의 순임. 반면, 강원과 경남의 해당 임대일수는 각각 8.3일, 8.6일로 나타나

상대적으로 적은 상황임.

- 논농사와 밭농사 겸용 농기계의 경우 해당 임대일수가 11.9일로 밭농사 용보다 많으며, 도별로는 전남 12.9일, 충북 12.8일, 경북 12.6일, 충남 12.5일 등의 순으로 조사됨.

- 농기계 임대사업소에서 농기계를 임대한 농가 수는 해당 평균 8.6농가로 한 농기계에 7농가 정도가 임대하는 것으로 분석됨.³ 농기계 해당 평균 이용 농가 수가 가장 많은 지역은 제주도로 12.3농가인 반면, 강원도는 6.8농가로 가장 적은 지역임.

<표 2-5> 농기계 임대사업소의 농기계 이용 용도별 해당 이용 농가 수

단위: 농가

권역	밭농사용	논농사용	논+밭농사용	축산용	기타	계
전국	8.4	7.0	9.1	6.5	12.3	8.6
경기·강원	7.4	6.6	7.5	7.5	7.7	7.3
강원	6.9	5.4	7.2	7.0	7.2	6.8
경기	10.0	15.3	14.2	11.2	13.2	8.3
충청	9.9	8.1	12.7	7.2	14.6	7.9
충북	9.4	7.3	12.8	6.3	16.2	8.3
충남	10.3	8.5	12.5	8.1	10.1	7.6
영남	9.0	7.3	9.0	6.2	13.6	9.3
경북	11.4	10.1	12.6	8.0	18.2	10.0
경남	7.3	6.6	8.8	6.0	11.0	8.0
호남·제주	11.9	10.0	12.3	8.3	17.4	9.6
전북	11.8	14.2	12.3	11.0	16.5	9.8
전남	10.7	7.7	12.9	5.8	16.9	9.2
제주	21.0	-	-	14.4	40.6	13.2

주 1) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구·울산, 경남에는 부산이 포함된 수치임.

2) 수치는 본소와 지소(분소)가 포함되어 있음.

자료: 2017년 농기계 임대사업소 조사결과.

³ 이용 농가 수가 0인 농기계도 포함하여 산정한 수치임.

- 밭농사용 농기계의 평균 임대 농가 수는 8.4농가로 논농사용(7.0농가)이나 축산용(6.5농가)에 비해 많은 편임. 도별로는 역시 제주도가 21.0농가로 가장 많으며, 다음으로 전북 11.8농가, 경북 11.4농가, 전남 10.7농가, 충남 10.3농가 등의 순임.
- 농기계 임대사업소가 보유하고 있는 농기계의 임대기간은 단기임대 형태가 전체의 99.8%로 대부분을 차지하는 반면, 장기임대는 0.2%에 불과함.⁴ 특히, 충북과 경남, 전남, 제주의 경우 장기임대는 없으며, 100% 단기임대만 한 것으로 나타남.

<표 2-6> 농기계 임대사업소의 농기계 임대기간 비율

단위: %

권역	단기임대	장기임대	계
전국	99.8	0.2	100.0
경기·강원	99.6	0.4	100.0
강원	99.7	0.3	100.0
경기	99.6	0.4	100.0
충청	99.9	0.1	100.0
충북	100.0	-	100.0
충남	99.7	0.3	100.0
영남	100.0	0.0	100.0
경북	99.9	0.1	100.0
경남	100.0	-	100.0
호남·제주	99.9	0.1	100.0
전북	99.8	0.2	100.0
전남	100.0	-	100.0
제주	100.0	-	100.0

주 1) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구·울산, 경남에는 부산이 포함된 수치임.

2) 수치는 본소와 지소(분소)가 포함되어 있음.

자료: 2017년 농기계 임대사업소 조사결과.

⁴ 농기계 임대사업소 보유 농기계의 장기임대 기준은 1년이며, 이 이외의 기간은 모두 단기임대로 간주하였음.

1.2. 농기계 임대사업소 수입 및 비용

- 농기계 임대사업소의 수익 구조를 분석해 보면, 사업소의 총 수입은 9,781만원인 반면, 총 지출액은 8억 3,908만원으로 7억 4,127만원의 적자를 기록하고 있음. 도별로는 충북의 적자폭이 9억 9,078만원으로 가장 크며, 다음이 경북 8억 7,072만원, 강원 7억 8,111만원 등의 순임.
- 농기계 임대사업소 총 수입은 평균 9,781만원인데, 이중 임대료 수입이 대부분인 91.0%를 차지하며, 운송비 등 기타 수입은 9.0% 정도임. 임대사업소 총 수입 가운데, 임대료 수입이 차지하는 비중이 가장 큰 지역은 충남 97.9%과 경북 95.7%, 경남 94.3%, 강원 93.3% 등임.
 - 반면, 전북의 경우 총 수입에서 임대료 수입의 비중은 44.9%로 과반이 되지 않으며, 기타 수입이 55.1%를 차지함. 이는 전북지역이 농기계 임대 시 농가에 직접 임대농기계를 가져다주고 운송비를 받는 경우가 많기 때문으로 판단됨.

<표 2-7> 농기계 임대사업소의 총 수입 및 총 지출

단위: 천원

권역	평균 총 수입(A)	평균 총 지출(B)	A-B
전국	97,810	839,078	-741,268
경기·강원	96,744	656,876	-560,132
강원	120,337	901,450	-781,113
경기	73,880	404,684	-330,803
충청	99,080	987,731	-888,651
충북	132,831	1,123,611	-990,780
충남	73,861	897,414	-823,553
영남	90,134	897,552	-807,418
경북	108,639	979,357	-870,718
경남	65,562	785,855	-720,293
호남·제주	119,751	828,292	-708,540
전북	237,385	979,353	-741,968
전남	90,497	810,253	-719,756
제주	64,701	428,370	-363,669

주: 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구·울산, 경남에는 부산이 포함된 수치임.

자료: 2017년 농기계 임대사업소 조사결과.

<표 2-8> 농기계 임대사업소의 항목별 총 수입

단위: 천원, %

권역	평균 임대료 수입	평균 운송비 등 수입	계
전국	88,977 (91.0)	8,832 (9.0)	97,810(100.0)
경기·강원	86,498 (89.4)	10,245(10.6)	96,744(100.0)
강원	112,280 (93.3)	8,057 (6.7)	120,337(100.0)
경기	60,716 (82.2)	13,163(17.8)	73,880(100.0)
충청	91,931 (92.8)	7,148 (7.2)	99,080(100.0)
충북	118,670 (89.3)	14,160(10.7)	132,831(100.0)
충남	72,323 (97.9)	1,538 (2.1)	73,861(100.0)
영남	85,913 (95.3)	4,221 (4.7)	90,134(100.0)
경북	103,965 (95.7)	4,673 (4.3)	108,639(100.0)
경남	61,843 (94.3)	3,718 (5.7)	65,562(100.0)
호남·제주	92,341 (77.1)	27,410(22.9)	119,751(100.0)
전북	106,632 (44.9)	130,753(55.1)	237,385(100.0)
전남	88,922 (89.3)	1,574 (1.7)	90,497(100.0)
제주	64,701(100.0)	-	64,701(100.0)

주 1) () 내는 계에 대한 구성비임.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구·울산, 경남에는 부산이 포함된 수치임.

자료: 2017년 농기계 임대사업소 조사결과.

- 농기계 임대사업소의 총 지출액을 항목별로 살펴보면, 농기계의 연 감가상각비가 60.6%로 가장 높은 비중을 차지하며, 다음이 인건비 18.1%, 임대사업 수행운영비 12.4%, 농기계 수리비 7.6%, 차량유지 관리비 1.3%의 순임.

<표 2-9> 농기계 임대사업소의 항목별 총 지출

단위: 천원, %

권역	농기계 연 감가상각비	인건비	농기계 수리비	차량유지 관리비	임대사업 수행운영비	계
전국	508,282 (60.6)	152,008 (18.1)	63,688 (7.6)	10,789 (1.3)	104,311 (12.4)	839,078 (100.0)
경기·강원	455,349 (69.3)	33,565 (5.1)	65,733 (10.0)	16,344 (2.5)	85,885 (13.1)	656,876 (100.0)
강원	661,201 (73.3)	36,873 (4.1)	88,439 (9.8)	20,559 (2.3)	94,378 (10.5)	901,450 (100.0)
경기	249,497 (61.7)	30,260 (7.5)	39,783 (9.8)	8,966 (2.2)	76,178 (18.8)	404,684 (100.0)
충청	711,071 (72.0)	33,646 (3.4)	88,060 (8.9)	7,451 (0.8)	147,503 (14.9)	987,731 (100.0)
충북	966,597 (86.0)	35,928 (3.2)	70,199 (6.2)	4,604 (0.4)	46,283 (4.1)	1,123,611 (100.0)
충남	523,687 (58.4)	31,972 (3.6)	101,157 (11.3)	8,745 (1.0)	231,853 (25.8)	897,414 (100.0)
영남	471,109 (52.5)	253,805 (28.3)	56,530 (6.3)	10,883 (1.2)	105,226 (11.7)	897,552 (100.0)
경북	552,024 (56.4)	280,515 (28.6)	57,676 (5.9)	6,518 (0.7)	82,625 (8.4)	979,357 (100.0)
경남	363,222 (46.2)	218,192 (27.8)	55,001 (7.0)	16,591 (2.1)	132,849 (16.9)	785,855 (100.0)
호남·제주	457,847 (55.3)	216,811 (26.2)	53,576 (6.5)	7,804 (0.9)	92,254 (11.1)	828,292 (100.0)
전북	415,474 (42.4)	285,516 (29.2)	62,976 (6.4)	11,787 (1.2)	203,600 (20.8)	979,353 (100.0)
전남	510,294 (63.0)	208,764 (25.8)	45,348 (5.6)	6,350 (0.8)	39,497 (4.9)	810,253 (100.0)
제주	317,699 (74.2)	20,600 (4.8)	63,871 (14.9)	4,200 (1.0)	22,000 (5.1)	428,370 (100.0)

주 1) () 내는 계에 대한 구성비임.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구·울산, 경남에는 부산이 포함된 수치임.

자료: 2017년 농기계 임대사업소 조사결과.

- 농기계 임대사업소가 보유한 농기계는 정부지원을 통해 구입한 것이므로 총 지출에서 농기계 감가상각비를 제외한 후, 사업소 수익 구조를 파악할

필요가 있음. 즉, 사업소의 총 수입 9,781만 원에다 농기계 감가상각비를 제외한 총 지출액 3억 3,080만 원을 빼면 적자는 2억 3,299만 원으로 적자폭이 상당히 줄어들게 됨.

1.2. 농기계 임대사업소의 사업지속성

- 농기계 임대사업소의 사업 지속성 관련 항목 중에서 농기계 임대사업 증장기 추진 계획 수립 여부를 살펴보면, 사업소의 42.9%는 수립하고 있는 반면, 과반 이상인 57.1%는 증장기 추진 계획이 없는 것으로 조사됨.
 - 도별로는 경기도가 증장기 추진 계획을 수립하는 비중이 68.8%로 가장 높으며, 다음이 전북 57.1%, 경남 55.6% 등임. 특히, 강원도와 충북의 경우 증장기 추진 계획을 수립하는 비중이 각각 25.0%, 27.3%로 상당히 낮은 편임.
- 농기계 임대사업소가 속해 있는 지자체에 농기계 임대사업 관련 조례가 있는 비중은 99.3%로 거의 대부분 관련 조례를 보유하고 있는 것으로 나타남. 다만, 경기도의 1개 시·군에서만 농기계 임대사업 관련 조례를 보유하고 않고 있음.
- 농기계 임대사업소 가운데, 임대사업용 농기계 구입을 위한 기금을 조성하는 비중은 3.6%로 극히 미미한 수준임. 기금조성은 경기·강원지역과 영남 지역에서만 이루어진 것으로 조사됨.

2. 임대사업 평가지표 분석결과⁵

2.1. 인력 및 조직

- 농기계 임대사업 평가항목인 인력 및 조직은 인력확보, 전문성, 조직확보의 3가지 평가지표가 있음. 첫 번째 평가지표인 인력확보 가운데, 최소인력 대비 정규직 보유인력 비율은 평균 56.9%이며, 권역별로는 영남지역이 58.9%로 가장 높음. 최소인력 충족률 평가지표 산정결과, 평균 83.5%로 나타났으며, 이 또한 권역별로 영남지역이 94.7%로 가장 높은 반면, 경기·강원이 73.6%로 제일 낮음.
- 전문성 평가지표인 보유인력 대비 전문인력 비율은 평균 69.3%로 경기·강원지역이 73.1%로 가장 높은 것으로 나타남. 전문인력 질적 평가 지표의 경우 평균 87.3%이며, 지역별로 살펴보면 전북이 96.1%로 전국적으로 가장 높은 비중을 보이고 있음.⁶
- 평가지표인 조직확보에서 사업소가 팀(계) 이상의 조직으로 운영되는 비중은 평균 68.6%이며, 권역별로는 충청지역이 84.6%로 가장 높은 반면, 호남·

⁵ 농기계 임대사업소 운영 현황은 동과제의 “농기계 임대사업 평가 결과보고서”를 요약 정리하였음.

⁶ 전문인력 질적 평가는 전문인력 가운데 전문경력관, 5년 이상 경력자, 농기계학과 졸업자, 농기계 자격증 소지자인 임대사업소 전담인력을 대상으로 함.

제주지역은 55.0%로 가장 낮은 것으로 평가됨.

<표 2-10> 농기계 임대사업 평가항목 인력 및 조직의 권역별 평가결과

단위: %

권역	인력 및 조직					
	인력확보		전문성		조직확보	
	최소인력대비 정규직 보유인력 비율	최소인력 충족률	보유인력 대비 전문인력 비율	전문인력 질적 평가	팀(계) 이상 조직	심의위원회 적절성
전국	56.9	83.5	69.3	87.3	68.6	95.0
경기·강원	54.7	73.6	73.1	85.5	75.0	93.8
강원	53.9	74.8	68.7	83.4	75.0	100.0
경기	55.4	72.5	77.0	87.3	75.0	87.5
충청	57.3	80.6	65.3	84.1	84.6	96.2
충북	52.5	82.6	65.2	83.0	81.8	90.9
충남	60.8	79.2	65.4	84.9	86.7	100.0
영남	58.9	94.7	68.3	88.7	66.7	90.5
경북	54.2	98.8	64.4	89.8	70.8	95.2
경남	65.0	89.2	73.5	87.3	61.1	94.4
호남·제주	56.2	81.6	69.9	89.3	55.0	100.0
전북	52.5	80.1	70.9	96.1	71.4	100.0
전남	57.0	77.4	68.4	85.3	54.5	100.0
제주	65.0	110.0	74.2	87.5	0.0	100.0

주 1) 평가결과는 2017년 농기계 임대사업소 조사결과에 기초하여 산출하였음.

2) 조직확보 가운데, 팀(계) 이상 조직 평가지표는 전담조직이 구성되어 있더라도 팀(계) 이상 명시된 조직·사무분장이 되어 있는 사업소만 추출하여 산정하였음.

3) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구·울산, 경남에는 부산이 포함된 수치임.

2.2. 사업성과

- 농기계 임대사업 평가항목인 사업성과는 임대실적과 이용 농가 수의 평가 지표로 측정함. 임대실적은 농기계 대당 임대일수로 측정되는데, 농기계 대

당 임대일수는 평균 12.6일임. 도별로는 제주가 22.7일로 가장 많은데 비해 강원은 8.7일로 제일 적은 임대일수를 보임.

<표 2-11> 농기계 임대사업 평가항목 사업성과의 권역별 평가결과
단위: 일, %

권역	사업성과	
	임대실적	이용 농가 수
	농기계 대당 임대일수	임대사업소 이용 농가 비율
전국	12.6	48.2
경기·강원	12.5	49.5
강원	8.7	70.7
경기	15.3	28.4
충청	12.9	48.6
충북	13.2	60.7
충남	12.8	39.7
영남	11.6	43.7
경북	12.9	48.6
경남	9.7	37.0
호남·제주	13.6	51.7
전북	12.8	67.7
전남	12.4	50.2
제주	22.7	11.7

- 주 1) 평가결과는 2017년 농기계 임대사업소 조사결과에 기초하여 산출하였음.
 2) 2016년 실적이 1년이 경과하지 않은 농기계는 평가에서 제외하여 산정하였음.
 3) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.
 4) 이용 농가 수는 한 농가가 동일 농기계를 중복 사용한 경우도 포함된 수치임.

- 평가지표 이용 농가 수의 경우 임대사업소 이용 농가 비율로 측정하는데, 전국 평균은 48.2%로 거의 과반 수준에 근접하고 있음. 가장 높은 이용 농가 비율을 나타내는 지역은 강원도로 70.7%를 기록하고 있는 반면, 제주와 경기는 각각 11.7%, 28.4%로 타 지역에 비해 상당히 낮은 비율을 나타냄.

2.3. 임대료

- 농기계 임대사업의 평가항목인 임대료는 임대료 수준이 평가지표이며, 이는 실제 임대료를 표준 임대료로 나눈 표준 단기 임대료 이행률로 측정하게 됨. 분석결과, 표준 단기 임대료 이행률은 평균 43.6%로 나타나 표준 임대료보다 낮은 임대료를 받고 있음.

<표 2-12> 농기계 임대사업 평가항목 임대료의 권역별 평가결과

단위: %

		임대료
		임대료 수준
		표준 단기 임대료 이행률
전국		43.6
경기·강원		45.9
	강원	47.6
	경기	44.3
충청		42.7
	충북	46.3
	충남	40.1
영남		43.7
	경북	48.4
	경남	37.4
호남·제주		42.0
	전북	40.0
	전남	45.3
	제주	31.4

- 주 1) 평가결과는 2017년 농기계 임대사업소 조사결과에 기초하여 산출하였음.
 2) 2016년 실적이 1년이 경과하지 않은 농기계는 평가에서 제외하여 산정하였음.
 3) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구·울산, 경남에는 부산이 포함된 수치임.

- 지역별로 살펴보면, 경북의 표준 단기 임대료 이행률이 48.4%로 가장 높으며, 제주와 경남의 이행률은 각각 31.4%, 37.4%로 타 지역에 비해 상대적으로 낮은 수준임.

2.4. 발농업기계화 촉진

- 발농업 기계화 촉진 평가항목의 평가지표는 발농사용 농기계 및 여성친화형 농기계임. 발농사용 농기계의 측정지표인 발농사용 농기계 비율은 평균 61.0%이며, 권역별로는 충청지역이 66.1%로 가장 높은 것으로 나타남.

<표 2-13> 농기계 임대사업 평가항목 발농업기계화 촉진의 권역별 평가결과
단위: %

	발농업 기계화 촉진				
	발농사용 농기계			여성친화형 농기계	
	발농사용 농기계 비율	과중·이식· 수확기 기종 구성 비율	발농사용 농기계 대당 이용실적(일)	여성친화형 농기계 구성 비율	여성농업인 이용비율
전국	61.0	20.5	12.4	14.7	5.6
경기·강원	59.9	26.7	10.4	12.2	5.6
강원	48.9	30.7	12.0	7.7	6.6
경기	70.9	22.7	8.7	16.7	4.5
충청	66.1	21.0	13.5	12.8	5.1
충북	62.3	20.0	8.7	15.2	6.7
충남	0.7	68.8	21.7	17.0	3.9
영남	56.0	15.4	8.6	14.7	5.2
경북	61.7	14.4	8.9	13.7	4.4
경남	48.5	16.7	8.1	16.0	6.2
호남·제주	63.8	20.4	17.2	17.9	6.5
전북	65.4	19.7	21.6	13.8	5.5
전남	57.3	23.2	15.7	21.3	7.1
제주	89.3	7.5	13.0	8.4	5.3

- 주 1) 평가결과는 2017년 농기계 임대사업소 조사결과에 기초하여 산출하였음.
 2) 2016년 실적이 1년이 경과하지 않은 농기계는 평가에서 제외하여 산정하였음.
 3) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구·울산, 경남에는 부산이 포함된 수치임.

- 파종·이식·수확기 기종 구성 비율은 전국 평균이 20.5%인데, 경기·강원 지역이 26.7%로 타 권역에 비해 상대적으로 높음. 도별로는 충남이 68.8%로 상당히 높은데 비해 제주는 7.5%에 불과한 수준임.
 - 발농사용 농기계 대당 이용실적은 평균 12.4일이며, 도별로는 충남과 전북이 각각 21.7일, 21.6일로 가장 많음.
- 여성친화형 농기계 평가지표 중 여성친화형 농기계 구성 비율을 살펴보면, 평균 14.7% 정도이며, 권역별로 호남·제주지역이 17.9%로 가장 높은 반면에 경기·강원지역은 가장 낮은 12.2%로 파악됨.

2.5. 사업 지속성 확보

- 농기계 임대사업 평가항목인 사업 지속성 확보의 평가지표 중 하나는 임대 농기계 정책적합도인데, 이는 임대 농기계 정책적합 이용률로 측정함. 측정 결과, 전국 평균이 61.7%이며, 경기·강원 및 충청지역은 평균 이상인 반면, 영남 및 호남·제주의 경우 평균 이하를 기록하고 있음.
- 평가지표인 총 수입과 운영비용의 적정 수입 창출 달성률은 평균 66.6% 정도로 정부 권유 적정 임대수입액보다 낮은 것으로 측정되었음. 제주도와 경남은 달성률이 각각 84.8%, 73.6%로 평균보다 높는데 비해 전북은 59.7%로 상대적 저위 수준임.
- 최소비용 달성률은 총 운영비용을 농기계 잔존가치로 나누어 산정하였는데, 평균 179.3%에 달하는 것으로 나타남. 특히, 경북과 충남, 전북의 경우 최소비용 달성률이 200%를 넘는 것으로 분석됨.
- 연간수익 평가지표 가운데, 연간 수익률은 전국 평균이 -1,221.9%에 달하는데, 이는 농기계 임대사업의 공공적 성격으로 인해 수익성 창출이 곤란하기

때문임. 권역별로 살펴보아도 모든 권역에서 연간 수익률은 음(-)의 수치를 기록하고 있음.

- 매출원가 비율은 평균 1,321.2%를 나타내고 있는 반면, 1인당 수익의 경우 9,868만원 내외 적자인 것으로 조사됨. 도별로는 경남과 전북, 전남의 1인당 수익이 1억 원 이상 적자로 분석됨.

<표 2-14> 농기계 임대사업 평가항목 사업 지속성 확보(1)의 권역별 평가결과
단위: %

	사업 지속성 확보(1)					
	임대농기계 정책적합도	총 수입과 운영비용		연간수익		
	임대 농기계 정책적합 이용률	적정 수입 창출 달성률	최소비용 달성률	연간 수익률	매출원가 비율	1인당 수익(천원)
전국	61.7	66.6	179.3	-1,221.9	1,321.2	- 98,684.1
경기·강원	79.8	65.4	128.4	-1,037.5	1,137.5	- 91,158.3
강원	78.1	66.6	105.5	-1,079.4	1,179.4	- 93,357.1
경기	81.4	64.1	151.2	- 995.6	1,095.6	- 88,959.4
충청	72.2	67.8	175.5	-1,028.0	1,128.0	- 85,621.9
충북	66.1	65.7	121.4	- 923.0	1,023.0	- 98,865.6
충남	76.7	69.4	215.1	-1,105.0	1,205.0	- 75,909.8
영남	49.7	69.5	222.7	-1,422.0	1,522.0	-108,404.2
경북	50.5	66.4	258.9	-1,231.5	1,331.5	- 95,109.3
경남	48.6	73.6	173.6	-1,676.0	1,776.0	-126,130.6
호남·제주	52.9	63.9	177.3	-1,285.3	1,382.8	-102,863.1
전북	55.6	59.7	217.0	-1,030.4	1,123.2	-108,055.9
전남	57.5	62.9	165.9	-1,596.2	1,696.2	-105,751.4
제주	22.3	84.8	88.0	- 659.4	759.4	- 75,407.5

- 주 1) 평가결과는 2017년 농기계 임대사업소 조사결과에 기초하여 산출하였음.
 2) 2016년 실적이 1년이 경과하지 않은 농기계는 평가에서 제외하여 산정하였음.
 3) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

- 평가항목인 사업 지속성 확보의 또 다른 평가지표는 이용 농가 비용절감효과 및 사업 지속성임. 이용 농가 비용절감효과 중에서 이용 농가 비용절감 규모는 평균 농가당 2억 9,739만원이며, 권역별로는 충청지역이 4억 1,637만원으로 가장 비용절감 규모가 큰 것으로 나타남.
 - 또한, 실효적 농사비용 절감을 계측한 결과, 평균적으로는 46.0%로 산정되었으며, 영남지역이 51.3%로 타 권역에 비해 높은 수치를 보이고 있음.
- 사업 지속성의 측정지표인 농기계 중장기 추진계획 수립 여부는 평균 42.9%이며, 농기계 임대사업 관련 조례는 99.3% 보유한 것으로 파악됨. 그러나 기금 조성 및 운용은 평균 3.6%에 불과한 것으로 분석됨.

<표 2-15> 농기계 임대사업 평가항목 사업 지속성 확보(2)의 권역별 평가결과
단위: %

	사업 지속성 확보(2)				
	이용 농가 비용절감효과		사업 지속성		
	이용 농가 비용절감 규모(원)	실효적 농사비용 절감	농기계중장기 추진계획 수립여부	농기계 임대사업 관련 조례 유무	기금 조성 및 운용 유무
전국	297,386,525	46.0	42.9	99.3	3.6
경기·강원	227,687,774	35.8	46.9	96.9	9.4
강원	307,463,526	29.1	25.0	100.0	6.3
경기	148,272,021	42.6	68.8	93.8	12.5
충청	416,369,741	49.3	34.6	100.0	0.0
충북	686,964,807	47.7	27.3	100.0	0.0
충남	217,933,359	50.5	40.0	100.0	0.0
영남	264,682,818	51.3	47.6	100.0	4.8
경북	256,573,421	55.8	41.7	100.0	4.2
경남	275,495,348	45.2	55.6	100.0	5.6
호남·제주	310,001,327	46.4	40.0	100.0	0.0
전북	290,121,712	48.7	57.1	100.0	0.0
전남	348,075,083	45.9	36.4	100.0	0.0
제주	217,428,527	39.0	0.0	100.0	0.0

주 1) 평가결과는 2017년 농기계 임대사업소 조사결과에 기초하여 산출하였음.
 2) 2016년 실적이 1년이 경과하지 않은 농기계는 평가에서 제외하여 산정하였음.
 3) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구·울산, 경남에는 부산이 포함된 수치임.

2.6. 수요자 및 조직원 평가

- 농기계 임대사업의 평가항목인 수요자 및 조직원 평가는 농업인의 농기계 임대사업에 대한 만족도와 임대사업소 조직원 자체 평가결과에 의거하여 측정함. 만족도 조사결과, 농업인의 농기계 임대사업 만족도는 10점 만점에 평균 7.1점이며, 권역별로 점수의 편차는 크지 않는 것으로 평가됨.
 - 농기계 임대사업소의 조직원 자체 평가결과는 18점 만점에 평균 11.4점이며, 도별로는 경북이 12.0점으로 가장 높는데 비해 충남은 10.6점으로 제일 낮음.

2.7. 임대사업 주요 실태 분석을 통한 과제

- 농기계 임대사업소가 보유하고 있는 농기계의 이용 용도별 비중은 밭농사용 농기계 비중이 54.4%, 논농사용과 밭농사용 겸용이 17.9%임. 그러나 임대사업의 취지는 밭농업 기계화 촉진을 도모하는 것이므로 향후 밭농사용 농기계를 중심으로 구입을 확대할 필요가 있음.
- 정부의 농기계 임대사업 시행지침서에 의하면, 임대사업소는 임대농기계 중 여성이 다루기 쉽고 조작하기 편리한 여성친화형 농기계를 10% 이상 의무적으로 구입하여야 함. 임대사업소 조사결과, 여성친화형 농기계 보유 비중이 18.2% 정도(임대사업 평가에서 2016년 실적이 1년이 되지 않은 농기계를 제외할 경우 14.7%)임.
 - 그러나 최근 들어 여성농업인의 유입이 확대되고 있으며, 실제 농가에서도 여성농업인이 농기계를 다루고 있는 상황이므로 여성친화형 농기계 구입을 좀 더 확대하는 방향을 설정하는 것이 바람직함.

- 농기계 임대사업소 가운데 72.1%는 임대사업 관련 전담조직이 있는 것으로 조사되었으며, 이를 전담조직이 팀(계) 이상으로 명시된 비중으로 재산정할 경우 68.6%가 됨. 그러나 전담조직을 팀(계) 이상으로 구성하여 운영하는 임대사업소 비중이 높음에도 불구하고 20% 이상의 사업소는 전담조직이 구성되어 있지 않음.
 - 또한, 농기계 임대사업소가 중장기 추진계획을 수립하는 비중은 42.9%로 과반 이상인 57.1%가 중장기 계획 없이 사업소를 운영 중인 것으로 분석되었음.
 - 따라서 임대사업의 효과 및 효율성 제고를 위해서는 농기계 구입 등에 관한 중장기 플랜을 마련하여 시행하고, 관련된 전담조직을 구성하여 조직화를 도모해야 할 것으로 판단됨.

- 농기계 임대사업소의 총 수입 및 운영비용을 측정한 결과, 사업소 당 평균 7억 4,127만원의 적자를 기록하고 있음. 임대사업소의 운영비용 가운데 농기계 감가상각비가 가장 큰 비중을 차지하는데, 정부 지원인 농기계의 감가상각비를 제외하더라도 적자는 2억 3,299만원임.
 - 임대사업소 입장에서는 농업인의 요청으로 지침으로 책정된 임대료 수준 이하로 농기계를 임대해 줄 수밖에 없는 측면이 있음. 그렇지만 과도하게 낮은 임대료를 부과하면, 사업소 적자가 누적되어 부실 문제가 대두될 우려가 있음.
 - 이 때문에 임대사업소의 비용 절감 방안과 함께 농가에게 적정 임대료를 수취할 수 있도록 노력할 필요가 있음.

- 정부의 농기계 임대사업 시행지침서에서는 농기계 임대의 경우 여성 및 고령농업인 등에 우선 임대할 수 있도록 하고 있음. 더욱이 농업부문의 고령화는 심화될 것으로 예상되며, 여성농업인의 증가 경향도 앞으로 증대될 것으로 보임.
 - 이와 같이 정부 정책과 환경 변화에 부응하기 위해서는 농기계 임대사업

소가 고령 농가 및 여성농가에 대한 우대 지원 방안을 검토해야 할 것임.

- 농기계 임대사업 평가를 위한 사업소 설문조사 과정에서 전담인력이 처한 여러 가지 어려움이 노출되었음. 농기계를 임대하는 농가가 많아 빈번한 입출고 절차는 물론, 잦은 고장으로 수리 업무도 가중되고 있으며, 농번기에는 휴일에도 출근하여 농기계를 임대해 주어야 하는 등 업무 부담이 타 직종에 비해 큰 편임.
 - 그러나 농기계 임대사업소 전담직원에게 민원수당이나 포상 등을 부여한 실적은 극히 미미한 수준이었음. 농기계 임대사업이 지속되기 위해서는 구성원의 사기 진작이 무엇보다 중요하므로 전담직원의 포상 기회 확대 등 사기진작을 위한 노력이 요구됨.

제 3 장

농기계 임대사업소 컨설팅 결과

1. 농기계 임대사업소 컨설팅 주요 내용

1.1. 컨설팅 주요 지표

- 개별 농기계 임대사업소의 평가항목과 평가 지표를 활용하여 정량적이며 객관적인 컨설팅 결과를 도출하고자하였음.
- 발작물 기계화와 임대사업 운영 지속성 및 효율적 운영을 위한 정부의 표준 운영에 대한 객관적이며 논리적인 지표 발굴을 위해 평가사업을 통해 도출된 기본적인 개별사업소의 운영 결과와 평가결과를 정량적으로 이용함.
- 컨설팅의 중요한 두 가지 축인 ‘정책 이행 제고’와 ‘임대사업소 운영 개선’ 두 부분에 부합하도록 평가지표를 컨설팅 구성을 위한 두가지 요소로 분리하였음.

- 정부 정책의 성과 및 이행을 제고를 위해 가장 중요한 ‘밭농업 기계화 촉진’ 부분 중 ‘밭농사용 농기계 비중’, ‘여성친화형 농기계 비중’과 ‘이용농가 비용절감 효과’ 등은 정책 이행 제고 부분으로 컨설팅 지표화 함.
- 운영 개선 부분에서는 ‘총수입과 운영비용’, ‘연간수익’, ‘신규임대사업소 설치’ 등을 주요 컨설팅 지표화 하였음.

<표 3-1> 컨설팅 표준 지표

평가항목	평가지표	컨설팅 목표	
		정책 이행 제고	운영 개선
1. 인력 및 조직	1-1 인력확보	○	○
	1-2 전문성	○	○
	1-3 조직확보	○	○
2. 사업성과	2-1 임대실적	○	○
	2-2 이용농가수	○	○
3. 농기계 임대료 수준		○	○
4. 밭농업 기계화 촉진	4-1 밭농사용기계	○	
	4-2 여성친화형 농기계	○	
5. 사업 지속성 확보	5-1 임대농기계 이용효율	○	
	5-2 총수입과 운영비용		○
	5-3 연간수익		○
	5-4 이용농가 비용절감 효과	○	
	5-5 신규 임대사업소 설치		○
6. 수요자 및 조직원	6-1 수요자 부문	○	
	6-2 조직원 부문		○
7. 컨설팅 요구사항	필요부문		
	요구사항		

1.2. 컨설팅 주요 내용

□ 농기계 임대사업소 운영 현황

- 지자체별 농업의 현황과 특징
- 농기계 임대사업소 운영 여건

□ 농기계 임대사업소 운영 진단

- 임대사업소 운영 평가 결과 진단
- 정부 농기계 임대사업 정책 반영 및 시행 진단
- 농기계 임대사업 운영 및 이용 진단
- 수요자 만족도 및 편리성 진단
- 조직원 자체 운영평가 진단
- 지자체의 임대사업소 운영 종합 진단 및 요약

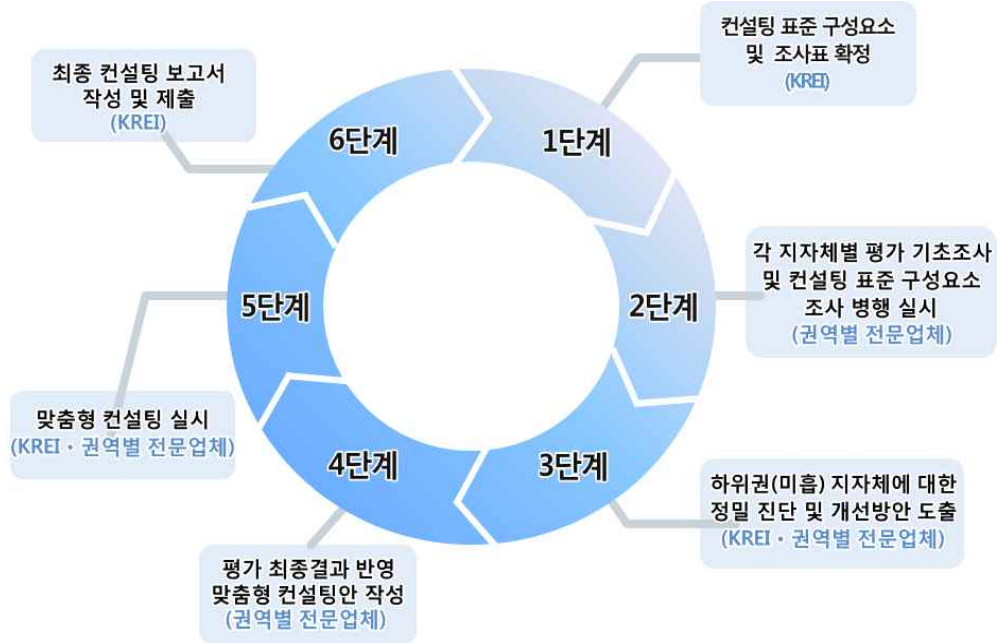
□ 농기계 임대사업소 운영 개선방안

- 정부 농기계 임대사업 정책 이행 제고 방안
- 농기계 임대사업 운영 개성 방안
- 수요자 및 조직원 만족도 제고 방안

1.3. 컨설팅 추진 단계별 체계

- 컨설팅 구성요소 및 조사표 작성, 조사와 분석 및 맞춤형 컨설팅 시시 등 총 6단계 추진 계획을 수립하고 이행함.
- (1단계) 컨설팅 표준 구성요소 및 조사표 확정(KREI)
 - 평가위원회 및 자문위원회 의견 검토 및 최종안 확정(6월)
- (2단계) 각 지자체별 평가 및 컨설팅 조사 병행 실시(협력업체)
 - 정량·정성적 평가를 위한 기초 자료 조사(8월)
 - 컨설팅을 위한 지자체별 농업여건 및 정성적 보완조사 실시(9월)
- (3단계) 각 지자체별 문제점 진단 및 개선방안 도출(10월)
 - 정량·정성적 분석 결과 도출
 - 정량적 평가결과 및 수요자·조직원 정성 문제점 면밀 검토 및 개선방안 마련
- (4단계) 전체 컨설팅 내용 최종 반영 맞춤형 컨설팅안 작성
 - 최종 문제점 진단 및 개선방안 최종 검토 및 최종 초안마련
 - 연구진 및 협력업체 협의 후 각 지자체별 최종 컨설팅안 도출
- (5단계) 맞춤형 컨설팅 실시(11월)
 - 맞춤형 컨설팅 실시 및 시행 결과 정리
- (6단계) 최종 컨설팅 보고서 작성 및 제출(12월)

<그림 3-1> 컨설팅 추진체계



2. 농기계 임대사업소 컨설팅 주요 결과

2.1. 컨설팅 주요 일정 및 결과

- 컨설팅 설계, 준비 및 조사와 결과도출 등 주요 일정은 아래 표와 같고, 11월 하순 전체 지방자치단체의 임대사업소를 대상으로 1:1 맞춤형 컨설팅을 시행 완료하였음.

<그림 3-2> 컨설팅 추진체계 및 일정

1단계	컨설팅 표준 구성요소 및 조사표 확정(KREI)	- 최종 평가 지침 초안 작성 및 검토 - 농식품부 의견 반영 최종안 확정	8월
2단계	컨설팅 표준 구성요소 조사 (조사주체: 권역별 전문업체)	- 문제점 진단 - 지자체별 컨설팅 요구사항 파악	10월
3단계	하위권 지자체 정밀 진단 개선방안 도출 (권역별 전문업체와 공동)	- 지자체 기초자료 정밀 분석 - 임대사업 평가 부분과 교차 분석 - 심층 진단 및 개선방안 도출	10월
4단계	평가 최종결과 반영 맞춤형 컨설팅안 작성 (권역별 전문업체와 공동)	- 평가 최종결과를 기초로 지자체별 컨 설팅 포인트 최종 점검 - 맞춤형 컨설팅안 도출	11월
5단계	맞춤형 컨설팅 실시	- KREI, 권역별 전문업체 동시 수행 - 컨설팅 시행결과 정리	11월
6단계	최종 컨설팅 보고서 작성	- 컨설팅 결과 보고서 작성	12월

2.2. 권역별 컨설팅 주요 결과

2.2.1. 강원권

□ 임대사업 운영관리의 문제점 및 개선방안

- 강원도 내 농기계임대사업소는 발농사용 및 여성친화형 농기계 구성 비율이 타 지자체 대비 다소 미흡한 것으로 나타남. 강원도 내 발농업 기계화를 촉진하기 위해 강원도 농업현실과 임대농민의 주 재배작목에 따른 수요 기반의 발농업 농기계 확보 필요.
- 여성농업인 대상의 농기계 수요를 지속적으로 확인하여, 다양한 종류의 여성친화형 농기계를 구비하고 해당 농기계가 현장에서 적극 활용될 수 있도록 사용 교육 등을 실시할 필요가 있음.
- 강원도 내 농기계임대사업소는 최소인력 대비 정규직 보유인력 비율과 전문인력의 질적 측면에서 타 지자체 대비 다소 미흡한 것으로 나타남. 강원도 지역별 농가인구, 면적 등을 고려하였을 때, 임대사업소의 원활한 운영·관리를 위해 필요한 최소인력을 확보하고, 특히 정규직 인력 확보를 통한 사업소 운영의 일관성 유지 필요.
- 임대사업 활성화 및 이용률 향상뿐만 아니라 임대 관련 서비스 만족도 제고를 위해 사업소 운영·관리자의 역량개발이 필요함. 특히 기존 인력의 농기계정비기능사, 농기계운전기능사, 건설기계정비산업기사 등 농업기계 분야

의 자격증 취득을 통해 농기계임대사업 운영·관리의 전문성 향상 필요

- 강원도 내 농기계임대사업소는 농기계 대당 임대일수가 타 지자체 대비 다소 미흡한 것으로 나타났다. 따라서 농민이 필요한 농기계 구비(체계적인 수요조사 진행, 농민수요 반영 비율 증대 등), 신규 농기계의 지속적인 홍보, 농기계 임대 관련 서비스 확대 등을 통한 강원도 내 농기계임대사업의 활성화가 요구됨. 특히 농가의 수요가 많은 농기계 추가 확보를 통해 농민의 임대농기계 이용을 확대해야 함.

□ 우수사례 및 특이사항

- 강원도 내 임대사업소(16개) 중, 가장 많은 임대사업소에서 시행중인 운영 서비스는 순회수리(15개 사업소)로 나타났으며, 다음으로 농기계 운송 대행(12개 사업소), 임대료 카드결제(8개 사업소), 영농대행(4개 사업소) 순이었음.
- 철원군 임대사업소를 제외하고 모든 임대사업소(강원도)에서 순회수리 서비스를 시행하고 있는 것으로 나타났다. 4개(고성군, 원주시, 철원군, 평창군) 임대사업소를 제외하고 대부분의 임대사업소에서 농기계 운송 대행을 시행하고 있었으며 임대료 카드결제는 약 50의 임대사업소에서 시행중임.
- 영농대행은 양구군, 홍천군, 화천군, 횡성군 등 총 4개(약 25)의 임대사업소에서 시행중인 것으로 나타났다. 강원도 내 일부 임대사업소는 농기계 세척 시설 운영(동해시, 홍천군), 주말 및 공휴일 임대사업소 운영(홍천군), 농기계 주문제작(횡성군) 등 다양한 서비스를 시행·운영함으로써 농민 편의를 도모하고 있음.

2.2.2. 경기/인천권

□ 임대사업 운영관리의 문제점 및 개선방안

- 경기도/인천 내 농기계임대사업소는 밭농사용 농기계 대당 이용 실적 및 여성농업인 이용 비율이 타 지자체 대비 다소 미흡한 것으로 나타났음. 경기도/인천 내 밭농사용 농기계 대당 이용 실적 제고를 위해 경기도 농업현실과 임대농민의 주 재배작목에 따른 수요 기반의 밭농업 농기계 확보가 요구됨.
- 여성농업인 대상의 농기계 수요를 지속적으로 확인하여, 다양한 종류의 여성친화형 농기계를 구비하고 해당 농기계가 현장에서 적극 활용될 수 있도록 사용 교육 등을 실시하는 것이 필요
- 경기도/인천 내 농기계임대사업소는 최소 인력 충족률과 “팀(계)”이상 명시된 조직·사무 분장 여부에서 타 지자체 대비 다소 미흡한 것으로 나타났음. 따라서 임대사업소의 원활한 운영·관리를 위해 필요한 최소인력을 확보하고, 특히 정규직 인력 확보를 통한 사업소 운영의 일관성을 유지해야 함.
- 또한 임대사업의 전문성 제고와 활성화 및 이용률 향상, 임대 관련 서비스 만족도 제고를 위해 ‘팀(계)’ 단위의 조직을 구성하여 임대사업의 효율성을 향상시키는 것이 중요함.
- 경기도/인천 내 임대사업소 이용 농가 비율이 타 지자체 대비 다소 미흡한 것으로 나타났음. 농민이 필요한 농기계 구비(체계적인 수요조사 진행, 농민수요 반영 비율 증대 등), 신규 농기계의 지속적인 홍보, 농기계 임대 관

련 서비스 확대 등을 통한 경기도 내 농기계임대사업의 활성화가 필요함. 특히 수요가 많은 농기계 추가 확보를 통해 농민의 임대농기계 이용을 확대해야 함.

□ 우수사례 및 특이사항

- 경기도/인천 내 임대사업소(16개) 중, 가장 많은 임대사업소에서 시행중인 운영 서비스는 임대료 카드결제(10개 사업소)로 나타났으며, 다음으로 순회 수리 서비스(8개 사업소), 농기계 운송 대행 서비스(3개 사업소), 영농대행(1개 사업소) 순으로 나타났음.
- 6개(양주시, 양평군, 파주시, 포천시, 용진군, 인천시)를 제외하고 대부분의 임대사업소에서 카드결제 서비스를 시행하고 있는 것으로 나타났음.
- 순회 수리 서비스는 약 50의 임대사업소에서 시행중이며, 농기계 운송 대행 서비스는 광주시, 용진군, 인천시 등 총 3개의 임대사업소에서 시행 중임. 영농대행의 경우 경기도/인천 내에서는 양주시 임대사업소에서만 시행중인 것으로 나타났음.

2.2.3. 충북권

□ 임대사업 운영관리의 문제점 및 개선방안

- 충청북도 내 농기계임대사업소는 파종·이식·수확기 기종 구성 비율 및 발농사 농기계 대당 이용 실적이 타 지자체 대비 다소 미흡한 것으로 나타남.
- 충청북도 내 파종·이식·수확기 기종 구성 비율을 높이기 위해 충청북도 농

민의 주재배 작목에 따른 수요조사를 통해 파종·이식·수확기 확보가 필요하다.

- 밭농사 농기계 대당 이용실적 제고를 위해 내구연수 초과로 인한 사용기피 농기계(유휴농기계)등에 대한 적극적인 조치(임대료 조정, 농기계 수리 및 업그레이드)가 필요하다.
- 충청북도 내 농기계임대사업소의 임대농기계 정책 적합 이용율은 타 지자체 대비 다소 낮은 것으로 나타남. 충청북도의 농업 경쟁력 및 생산력 제고와 농업인(노동력) 부족을 해결하기 위해, 지역실정에 적합하면서 농가에 실질적인 도움이 될 수 있는 농기계를 확보하고 임대를 유도할 수 있는 지속적인 홍보방안(농기계 사용·안전교육, 지역신문·뉴스 등) 마련이 필요하다.
- 충청북도 내 농기계임대사업소는 최소인력대비 정규직 보유인력 비율, 보유인력대비 전문인력 비율, 전문인력 질적 평가, 심의위원회 적절성이 타 지자체 대비 다소 미흡한 것으로 나타남. 원활한 운영·관리를 위해 필요한 최소인력을 확보하고, 특히 정규직 인력 확보를 통한 사업소 운영의 일관성 유지 필요하다.
- 임대사업 활성화 및 이용률 향상뿐만 아니라 사업소 운영·관리자의 역량개발 등을 위해 관련 교육프로그램 참여, 자격증취득 등이 필요하다. 특히 기존 인력의 농기계정비기능사, 농기계운전기능사, 건설기계정비산업기사 등 농업기계 분야의 자격증 취득을 통해 농기계임대사업 운영·관리의 전문성 향상 필요하다.
- 충청도 내 표준 단기 임대료 이행률이 타 지자체 대비 다소 미흡한 것으로 나타남. 표준임대료(농업기계화 촉진법령)를 준수하여 법령에 따른 임대료 검토·설정을 통해 적정한 임대료 수준을 유지하는 것이 필요하다.

□ 우수사례 및 특이사항

- 충청북도 내 임대사업소(11개) 중, 가장 많은 임대사업소에서 시행중인 운영 서비스는 순회 수리 서비스(11개 사업소)로 나타났으며, 다음으로 임대료 카드결제(7개 사업소), 영농 대행(6개 사업소), 농기계 운송대행(4개 사업소) 순으로 나타남.
- 충청북도 내 모든 임대사업소(11개)에서 순회 수리 서비스를 시행하고 있는 것으로 나타남. 4개(단양군, 음성군, 제천시, 진천군)를 제외하고 대부분의 임대사업소에서 임대료 카드결제 서비스를 시행하고 있는 것으로 나타났음.
- 영농 대행은 약 55의 임대사업소에서 시행중이며, 농기계 운송 대행 서비스는 단양군, 보은군, 진천군, 청주시 등 총 4개의 임대사업소에서 시행 중임.

2.2.4. 충남/대전/세종권

□ 임대사업 운영관리의 문제점 및 개선방안

- 충청남도 내 농기계임대사업소는 파종·이식·수확기 기종 구성 비율 및 여성 농업인 이용 비율이 타 지자체 대비 다소 미흡한 것으로 나타남. 파종, 이식, 수확기 등의 밭 농기계는 사용기간이 짧고 가격이 높기 때문에 농가에서는 농기계 구입이 어려운 실정으로, 충청남도 내 지역의 밭작물 특성 기반의 농기계를 충분히 확보하고 밭 농업의 기계화를 촉진하는 것이 필요함.
- 여성농업인 대상의 농기계 확보뿐만 아니라, 농기계/자재, 품종/육종/육모

교육 등 다양한 기술 교육을 실시하여 여성농업인의 농기계 사용을 유도해야 함.

- 충청남도 내 농기계임대사업소는 보유인력 대비 전문 인력 비율이 타 지자체 대비 다소 미흡한 것으로 나타남. 임대사업 서비스의 전문화 및 사업소 운영·관리자의 역량고도화를 통한 이용자 만족도 제고를 위해 관리 인력의 교육 프로그램 참여, 자격증 취득(농기계 운전기능사, 정비 기능사 등) 등이 필요함.
- 충청남도 내 농기계임대사업소는 표준 단기 임대료 이행률이 타 지자체 대비 다소 미흡한 것으로 나타남. ‘농업기계화 촉진법령’에 따른 적정임대료 검토·산정·징수를 통해 충남도 내 농기계임대사업소의 건전한 유지를 도모해야 함.

□ 우수사례 및 특이사항

- 충청남도 내 임대사업소(15개) 중, 가장 많은 임대사업소에서 시행중인 운영 서비스는 순회수리(14개 사업소)로 나타났으며, 다음으로 임대료 카드결제(9개 사업소), 농기계 운송 대행(4개 사업소), 영농대행(3개 사업소) 순으로 나타났음. 청양군 임대사업소를 제외하고 모든 임대사업소(충청남도)에서 순회수리 서비스를 시행하고 있는 것으로 나타남.
- 6개(세종시, 당진시, 보령시, 예산군, 청양군, 홍성군) 임대사업소를 제외하고 대부분의 임대사업소에서 임대료 카드결제를 시행하고 있는 것으로 나타남.
- 농기계 운송대행은 공주시, 금산군, 논산시, 천안시 등 총 4개(약 27)의 임대사업소에 시행중이며, 영농대행은 세종시, 예산군, 태안군 등 총 3개(약 20)

의 임대사업소에서 시행중인 것으로 나타남

- 충청남도 내 일부 임대사업소는 소형농기계 내방수리(금산군), 주말 및 공휴일 임대사업소 운영(당진시, 청양군, 태안군), 가상계좌 납부(논산시) 등 다양한 서비스를 시행·운영함으로써 농민 편의를 도모

2.2.5. 경남/부산/울산권

□ 임대사업 운영관리의 문제점 및 개선방안

- 경남은 논밭 경지 면적 중 밭 면적 비중이 40.5로, 경북 대비 12.6, 전국 대비 5 낮은 것으로 나타났으며, 논밭 합계 면적도 경북 대비 119,214ha(경북 대비 55.6 수준) 낮은 것으로 나타남.
- 전체 논밭 합계 면적이 경북보다 119,214ha 적으며, 밭 경지 면적 비중이 낮아 밭농사용 농기계 보급률이 낮은 이유 중의 주요한 원인으로 판단이 되며 그에 따라 여러 평가지표상의 결과가 나타난 것으로 판단됨.
- 농가인구 구성에서 농기계 사용이 가능한 70세 미만 여성농업인의 비율이 36.3로 나타났으며, 경북 35.1, 전국 36.4와 비슷한 수준을 보이고 있음. 여성친화형 농기계 구성 비율 및 여성농업인 이용 비율의 평가 결과에 그대로 반영된 것으로 판단됨.
- 임대실적의 경우, 전국 평균과 비교하여 3일 적게 나타났으며, 이는 임대사업소에서 사용하지 않는 유허농기계와 노후농기계에 대한 불용처리가 제대로 되고 있지 않아 농기계 대당 임대일수가 낮은 것으로 판단이 됨. 또한 도내 전체 사업소 중 개소한지 10년 이상 된 사업소 비중이 26.3(5개소), 5

년 이상 된 사업소 비중이 57.9(11개소)로 나타나 내구연한이 도래한 노후 농기계 처리방안 마련이 시급한 것으로 판단됨.

- 임대료 수준에 있어서도 경남은 경북 대비 12.3, 전국 평균 대비 8.1 낮은 것으로 나타나, 전국 최저 수준을 보이고 있음. 이는 경남도 자체 판단으로 도내 임대사업을 가장 먼저 시행한 합천군(2004년 개소)의 임대료 기준(합천군 임대료 이행률 : 29.3)을 벤치마킹하여 이를 전파한 것으로 해석하고 있음.
- 밭농사용 농기계 보급률을 높이기 위해서 경남 지역 특성과 작물에 맞는 밭농사용 농기계를 선정하여 확산해 나가는 노력이 필요하며, 노후 농기계에 대한 불용처리 방안을 마련하도록 하고, 유휴 농기계 활용을 위한 연차별 임대료 차등 적용과 같은 지역 특색에 맞는 운영 안 마련이 필요함. 또한 임대사업의 지속성 확보를 위하여 임대료 현실화에 대한 당위성을 충분히 인지하고 그에 따른 각 시·군의 노력이 필요함.
- 농업비중이 낮고 농업관련 예산이 적게 편성되어 있는 ‘시’ 단위 행정구역과 해안지방의 임대실적이 낮게 나타났으며, 이용 농가비율 역시 낮은 것으로 나타남. 시·군의 지형적 입지여건, 농업에 대한 관심과 사업소 운영 개선의 의지 정도가 평가 및 컨설팅 사업에 대한 참여도와 비례하는 경향이 있음.

□ 우수사례 및 특이사항

- 합천군은 임대사업소 내 사업비 6억 8,000만원을 투자하여 ‘다목적 파종센터’를 건립하여 전국각지에서 교육과 벤치마킹을 위해 방문하는 등 선진사례가 되고 있음. 농가 노동력 및 경영비 절감 등 농업기계화 촉진 및 임대사업 활성화를 위한 노력을 하고 있음.

- 사업소 독자적으로 스마트폰 어플리케이션을 개발하여 간편 예약제를 도입하고 지역 농업 특성에 맞는 농기계 사용 매뉴얼, 임대사업소 운영책자를 자체적으로 제작하여 농가에 배포하고 있음.
- 사용료 납부 편의를 위한 지로, 무통장 입금, 카드 결제(전국 최초 도입) 시행하고 있으며 사업소 운영 실태 및 개선방안을 위한 컨설팅 용역 자체 실시하고 있음.
- 하동군은 휴대용 카드단말기를 이용, 작업현장에서 출장결제가 가능하도록 하여 이용자 결제편의성을 도모하고 있으며 농번기 한시적 휴일 및 주말근무를 시행하고 있는 타 시·군과 달리, 다양한 수요와 민원처리를 위하여 명절 당일을 제외하고 본소 및 분소 전체에서 연중무휴 근무를 실시하고 있음. 또한 임대사업 본래의 취지와 부합할 수 있도록 내년부터는 농기계 사용 및 정비 교육 등 농가교육을 강화할 계획임.
- 임대농기계 활용을 위한 농업인 실습교육 신청 시 야외실습장 실습교육 상시 운영(농업기계교육은 별도 과정으로 운영)하고 있고, 2018년부터 월별로 임대사업소 방문의 날을 지정하여 실내교육장을 최신 농업기계 정보와 농업동향 교류를 위한 장소로 활용하고 있음. 신기종 임대농기계 시범운영 시연과 임대농기계 활용설명회 추진 및 농업인 간의 개인 중고농기계 거래희망 정보란도 운영하고 있음.

2.2.6. 경북/대구권

□ 임대사업 운영관리의 문제점 및 개선방안

- 경북은 논밭 합계 면적이 경남 대비 1.8배 수준으로 비교적 넓고, 밭 면적 비중이 53.1로, 경남 대비 12.6, 전국 대비 7.6 높은 것으로 나타남.
- 밭농사용 농기계 비율이 전국 평균과 비슷한 수치로 나타났지만 밭 면적 대비 농기계 비율을 고려하면 다소 낮은 것으로 판단되며, 밭농사용 농기계 대당 이용실적 또한 전국 및 경남 평균보다 낮게 나타남. 경북은 전국적으로 밭 경지면적의 비율이 논보다 높은 3개 도(강원, 충북, 경북) 중 하나라는 점을 감안할 때, 상대적으로 밭농사용 농기계 보유율 제고에 더 많은 노력을 기울일 필요가 있는 것으로 판단됨.
- 경북 농업종사가구원 중 전업농업인구의 비율은 63.4로 전국에서 가장 높은 수준으로 나타났으며, 전업농에 종사하고 있는 여성 농업인의 비중 또한 32.6로 전국에서 가장 높은 것으로 나타남. 경북의 여성 농업인 이용 비율 평균이 전국 및 경남 평균과 비교하여 다소 낮게 나타난 것을 감안할 때, 여성 농업인을 대상으로 한 농기계 사용 교육과 홍보의 확대를 통해 여성 농업인의 이용 비율의 제고가 충분히 가능한 것으로 판단됨.
- 농기계 대당 이용실적은 경남 평균 대비 3.4일, 전국 평균 대비 0.4일 많아, 비교적 임대실적이 높은 것으로 나타남. 영남권 농기계 대당 이용실적 항목에서 ‘우수’ 이상의 평가를 받은 12개 시·군 중 산청군과 거창군을 제외한 10개 시·군(경북 24개 사업소 중 41.7)이 경북 지역에 속해있는 것이 원인이 되는 것으로 판단됨. 이후, 점진적인 임대실적 향상을 위해 노후농기계에

대한 불용처리 방안을 모색하고 유희농기계 활용을 위한 연차별 임대료 차등적용과, 정기적인 교육프로그램을 통한 농기계 사용교육 및 안전교육과 함께 적극적인 홍보 실시 등의 자체적인 노력이 필요함.

- 임대료 수준에 있어서도 경북은 경남 평균 대비 12.3, 전국 평균 대비 4.2 높은 것으로 나타나 비교적 높은 수준을 보이고 있음. 임대사업의 경영성 제고와 장기적인 운영을 위해서는 현행의 유지가 아닌 표준 임대료 수준과 근접하도록 점진적인 임대료 인상안 마련이 필요함.
- 임대료 수준에 있어서도 경북은 경남 평균 대비 12.3, 전국 평균 대비 4.2 높은 것으로 나타나 비교적 높은 수준을 보이고 있음. 임대사업의 경영성 제고와 장기적인 운영을 위해서는 현행의 유지가 아닌 표준 임대료 수준과 근접하도록 점진적인 임대료 인상안 마련이 필요함.
- 밭농업 기계화를 위해 지역 농업의 특성과 밭작물 재배에 적합한 밭농사용 농기계 보급 확대와 그에 따른 작업환경 조성이 필요하며, 여성친화형 농기계 구입 관련 방안과 농기계 임대실적 향상을 위해 지역 현안에 부합하는 운영 안 마련이 필요함. 종합적으로 임대사업의 지속성 확보를 위하여 임대료 현실화의 필요성을 인지하고, 그 밖에도 각 시·군의 자체적인 관심과 노력이 필요함.

□ 우수사례 및 특이사항

- 경상북도는 도차원에서 희망 시·군을 대상으로 임대사업소 인턴제 근로자 인건비를 지원하고 있음(2016년도부터 실시 (2016년간 총 57명, 10억 2,600만 원 지원). 1년 계약 기준으로 월급여 150만 원 중 일부를 지원하고 있음 (도비 30, 시·군비 70). 이를 통해 임대사업소 인력부족 해소 및 청년 일자리 창출을 적극 도모하고 있음.

- 영천, 경산, 청도 등 3개 시군은 농기계 교육훈련센터를 공동으로 운영하면서 실습 위주의 농기계 조작 및 정비 교육을 실시하고 있음. 이는 농기계임대사업의 교육표준화의 노력의 결실이라고 판단됨.
- 울진군은 취업을 위한 자격증(기계 관련) 및 운전면허 취득반 강좌 개설하고 초경량 비행 장치(무인헬기, 드론) 조종사 과정 교육기관과 업무협약을 체결하였음. 이를 통해 시뮬레이터, 절삭 모형 등을 활용한 현장 중심적 교육 추진하고 있으며 도청 인허가, 전문학원 협약 체결 및 교육장 설치 운영 조례를 제정하였음.
- 상주시는 2016년부터 농업인의 임대농기계 의식 제고를 위한 공공의식 교육을 실시하고 있음. 이를 통해 무리한 사용으로 내구성이 떨어지고 고장이 빈번하게 발생하는 농기계를 ‘내 것처럼 아껴서 사용하자’라는 취지로 농업인들의 공공의식 및 경각심 향상을 꾀하고 있음. 교육 이수자에 한하여 농기계 임대를 실시하고, 교육 미 이수자는 교육 이수 협약서를 제출하도록 하고 있음.

2.2.7. 전남/광주/제주권

□ 임대사업 운영관리의 문제점 및 개선방안

- 전남권 지자체의 경우 농기계 임대수요는 증가하고 있으나 지자체의 재정 자립도가 낮아 자체 농기계임대사업소의 예산확보가 어렵기 때문에 국비의 비중을 확대할 필요가 있음.
- 농작업 상해보험 가입시 일반 보험 회사에서는 취급을 하지 않고 농협에서

만 취급을 하고 있어서 불편하고 관리기는 보험에 가입이 안되고 있어서 대안 필요.

- 임대료는 운영경비를 충당할 정도가 되어야 함에도 불구하고, 지자체 의원들이 선거직이다보니 계속 낮추는 경향이 있음. 따라서 정부에서 일률적으로 조정하여 공문으로 내려보내고 이를 평가항목에 포함시켜 이행토록 함.
- 농작업 상해보험 가입시 일반 보험 회사에서는 취급을 하지 않고 농협에서만 취급을 하고 있어서 불편하고, 관리기는 보험에 가입이 안되고 있어서 전국 임대사업소의 일괄적인 보험가입하거나 보험가입에 준하는 법적 보호장치 기준 마련이 필요함.
- 농기계 임대사업소 운영관리 및 결산시스템을 상위기관에서 개발하여 보급 지원을 통해 농기계 시스템 운용에 대한 통합 단일화 필요성이 있음.
- 전남의 경우 완도군과 신안군, 진도군 등 도서지역을 포함하고 있어 임대사업소 평가시 지역적 특성을 감안한 지침과 평가지표 적용, 직원 복지와 자체수리 비중, 여성친화형 농기계의 판단기준 명확화 등을 포함시킬 것을 요청하고 있음.
- 농기계 임대사업 평가와 관련하여 시상에 대한 인증서 또는 상패 제공, 임대사업소 직원에 대한 직접 포상 등이 필요함.
- 신형 기계 구입시 구형 기계 수요가 줄어들어 보유하고 있다가 폐기처분 해야하는데, 신행 기계 업체에서 수거하는 방법, 경매하는 방법 등을 제도화할 필요가 있음.

□ 우수사례 및 특이사항

- 화순군은 신규도입 기기 및 신규 이용자들을 중심으로 실습을 통한 농기계의 작동법과 안전교육을 지속적으로 실시하고 단독 작업 시 필히 휴대폰을 소지하도록 하여 작업에 대한 모니터링 및 사고 상황에 대한 대처가 용이하도록 만전을 기하고 있음.
- 함평군은 농기계 임대사업소 지소 추가 증설(서부점(손불면))을 통해 함평군내 이용농가와의 거리와 시간이 각각 7.1km, 12.8분으로 전국 평균과 전라남도 평균보다 우위에 있도록 조치하였음. 이를 통해 농업인에게 매우 양질의 서비스를 제공하고 있음.
- 영광군은 불용처리 농기계를 영광군 농업인 대상으로 경쟁입찰을 통해 실수요자에게 직접 매각을 실시하고 있음. 온비드를 통한 입찰시 농업인 참여가 어려웠으나, 영광군민을 위한 자체 입찰 진행에 대한 농업인의 평가와 관심이 높은 상황임.

2.2.8. 전복권

□ 임대사업 운영관리의 문제점 및 개선방안

- 매년 농기계 임대수요는 증가하고 있으며, 농기계 고장수리와 대민서비스 등 업무량도 증가하고 있음. 따라서, 농기계임대사업소의 전문직 직원은 무기계약직으로 전환하도록 정부의 인건비 지원 및 제도 개선이 필요함. 단순히 지자체에 요청하면 지자체는 인건비 총량제로 인해 부처간 이해관계로 자체적으로 해결하기가 어려운 실정임.

- 여성친화형 농기계 관련 평가지표가 포함되어 있는데, 실제로는 여성이 사용할 수 없는 문제점이 있으며, 사용률도 낮은 편임. 따라서 여성친화형 농기계의 의무구입 및 평가지표 산정의 조정, 지역특성에 맞는 자율적 농기계 구입이 필요함.
- 논농업 중심지대에서는 밭작물 농기계 구비가 상대적으로 낮을 수밖에 없어 평야지역, 중산간지역, 산간지역 등 지역별 특성을 감안한 평가지표가 필요함.
- 특히, 농기계 1대당 임대일수가 160일 이상으로 임대실적도 매우 우수한 상황으로 그동안의 자구적인 노력의 결과라 할 수 있음. 이러한 시스템을 계속적으로 유지하기 위해서는 고가장비의 수리비 충당을 위한 비용확보와 더불어 운영비 확보와 기존 인력의 처우개선과 더불어 전문인력의 추가인원이 필요한 시점임.
- 이러한 문제를 해결하기 위해서는 우선 적정 임대료 수준을 검토할 필요가 있음. 임대료는 낮은데 비해 기계 수리작업과 수리비용이 과다 지출될 경우 수익구조 악화요인으로 작용함. 농기계 임대사업소의 비효율적이고, 불안정한 운영구조를 개선하기 위해서는 적정한 임대료 수준을 재검토하는 것이 매우 중요함.

□ 우수사례 및 특이사항

- 남원시는 특수농기계 면허취득(소형건설기계 3종) 지원 조례를 제정하여 130~150명이 자격을 취득하는데 교육비 50(15만원) 지원하고 있음. 농가에서 농기계 임대 예약 시 예약 여부를 문자 전송하는 서비스를 시행 중이며 현금 인증 기계를 설치하여 임대 시 지로로 납입하여야 하는 불편을 해소하였음.

- 군산시는 농기계 사전예약제를 통해 수요를 예측하고 있음. 농번기 인기 기종의 농기계 임차를 위해 새벽부터 기다렸던 불편함을 해결하고 농기계 수요 예측을 통해 민원인과의 마찰을 해소하였음.
- 임실군은 농기계관리팀을 담당업무 분장에 의한 전담사무팀을 구성하여 권역별 농기계임대사업운영(4가구)농기계안전관리교육, 농작업 대행서비스, 찾아가는 바로처리 콜센터 업무를 농기계관리팀 10명이 팀제를 구성하여 운영하고 있음. 매년 농기계임대희망자 인적사항을 조사하여 미리 온라인에 등록하고, 임대 농가는 온라인으로 신청하여 농가가 농기계 임대현황과 임대상황 등을 파악하여 신청할 수 있도록 하고, 신청절차도 간소화하고 있음.

3. 농기계 임대사업 수요자 및 조직원 만족도 분석

3.1. 농기계 임대사업 수요자 만족도

3.1.1. 임대사업 만족도 및 편리성

- 농기계 임대사업에 대한 전국의 종합만족도는 평균 4.1(5점 척도)로 나타나 사업에 대한 만족도가 매우 높은 것으로 분석됨.
 - 지역 및 권역별 차이가 크지 않으나, 충청과 호남·제주 지역 농가들의 만족도(4.2)가 이외 지역(4.1)보다 상대적으로 다소 높음.

- 가장 큰 만족도를 보인 것은 임대사업소 직원들의 친절성(4.3)과 전문성(4.2)이고 다음이 농기계 성능 및 관리 상태(4.1)로 나타났음. 농기계의 다양성과 임대료 부분이 각각 3.8과 3.9로 분석되어 상대적 만족도가 낮게 나타났다.

<표 3-2> 농기계 임대사업에 대한 수요자 만족도(5점 척도)

임대사업만족도	전국	경기·강원	충청	호남·제주	영남
농기계 성능	4.1	4.1	4.2	4.2	4.1
농기계 관리 상태	4.1	4.2	4.2	4.2	4.0
농기계의 다양성	3.8	3.9	3.8	3.9	3.9
농기계 임대료	3.9	4.0	4.1	4.0	4.0
직원의 전문성	4.2	4.2	4.2	4.3	4.1
직원의 친절성	4.3	4.4	4.4	4.4	4.3
종합만족도	4.1	4.1	4.2	4.2	4.1

<표 3-3> 농기계 임대사업 만족도 개선요구사항

단위: %

만족도 개선사항	전국	경기·강원	충청	호남·제주	영남
고효율, 고성능 기계 구매 확대	41.3	40.3	40.6	43.7	39.4
농기계 유지 관리 강화	11.6	13.9	10.2	11.1	11.5
다양한 농기계 보유	22.3	20.2	23.0	23.6	21.6
적절한 임대료 산정	9.6	8.8	8.7	8.8	11.6
전문인력 고용	12.7	13.5	13.4	10.4	14.5
직원의 친절도 향상	0.8	0.7	0.7	1.2	0.4
기타	1.7	2.6	3.4	1.1	0.9
합계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- 농기계 임대사업에 대한 만족도를 높이기 위해 개선사항 중 가장 많은 농가가 요구하고 있는 것은 ‘고효율, 고성능 농기계 구매’를 확대해야 하는 것으로 나타남(41.3%). 이어서 다양한 농기계 보유(22.3%), 농기계 전문인력 고용(12.7%), 농기계 유지 관리 강화(11.6%) 순이고 적절한 임대료 산정은 9.6% 비중으로 상대적으로 낮았음. 지역이나 권역별 편차도 크지 않은 것으로 분석됨.
- 전국 농기계 임대사업소를 이용하는 농가들의 종합적인 편리성은 대체로 편리한 것(3.9)으로 분석되었으나 만족도에 비해 상대적으로 다소 낮았음.

<표 3-4> 농기계 임대사업의 편리성(5점 척도)

만족도 개선사항	전국	경기·강원	충청	호남·제주	영남
임대사업소의 거리	3.7	3.4	3.7	3.7	3.7
임대 농기계 운송	3.6	3.4	3.6	3.8	3.5
필요 농기계 보유정도	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7
임대 신청 및 예약	4.0	4.0	3.9	4.1	4.0
임대료 정산	4.1	3.9	4.1	4.1	4.0
임대 절차의 신속성	4.1	4.1	4.0	4.1	4.0
필요 시기 적기 임대	3.8	3.7	3.7	3.7	3.7
필요한 기간만큼 임대	3.8	3.8	3.9	3.8	3.5
농기계 고장시 대응 신속성	4.0	3.9	3.8	4.0	4.1
종합	3.9	3.8	3.8	3.9	3.8

- 전산 또는 전신 서비스를 통해 제공되고 있는 ‘임대 신청 및 예약’, ‘임대료 정산’, ‘임대 절차의 신속성’과 ‘농기계 고장에 대한 신속 대응’ 등은 모두 4.0 이상으로 편리성이 높은 것으로 나타남.
- 그런 농가들이 직접 임대한 농기계를 운송해야하는 운송 부분의 편리성이

전국 평균 3.6으로 가장 낮고 특히, 경기·강원 지역은 3.4로 권역별 편리성이 가장 낮게 나타남.

- 농기계 임대사업소 본소와 분소를 포함하여 ‘임대사업소의 거리’와 ‘필요한 농기계 보유’가 3.7이며 ‘필요시기 적기 임대’와 ‘필요한 기간만큼 임대’ 등이 3.8로 상대적 편리성이 낮은 것으로 분석됨.
- 농기계 임대사업소 이용의 편리성을 높이기 위해 가장 많은 농가가 요구하는 개선사항은 ‘필요한 농기계의 구매’(29%)인 것으로 나타남. 이는 최근 재배 품목이 다양화 되고 관리 작업별 세부 농기계 작업기 등이 개발됨에 따라 이용하는 농가들의 요구사항도 다양화 되고 있기 때문으로 분석됨.
- 다음으로 ‘임대지소 추가 설치’를 요구하는 농가가 23%, ‘보유 농기계 대수 확대’ 17%, ‘임대 농기계 운송 대행’은 15% 순으로 나타남. 이외 ‘임대 행정절차 간소화’와 ‘고장 농기계에 대한 신속 대응’은 5% 내외임.

<표 3-5> 농기계 임대사업 편리성 개선 요구사항

단위: %

편리성 개선사항	전국	경기·강원	충청	호남·제주	영남
임대 지소 추가 설치	23.4	26.1	19.8	25.3	21.3
임대 농기계 운송 대행	14.8	17.0	12.7	13.8	15.8
필요 농기계 추가 구매	28.7	26.7	28.8	28.5	30.4
임대 관련 행정절차 간소화	5.7	5.0	6.6	5.6	5.6
보유 농기계 대수 확대	17.2	14.9	18.8	17.1	17.9
임대기간 연장	3.9	3.3	4.6	4.4	3.3
고장에 따른 신속 대응	5.2	5.7	5.8	4.7	5.2
기타	1.0	1.3	2.9	0.5	0.4
합계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

3.1.2. 임대사업 운영 및 조직에 대한 만족도

- 농기계 임대사업소를 이용하는 수요자가 평가하는 임대사업의 공정성과 조직의 적정성에 대해 종합적으로 만족과 긍정적인 것으로 나타남.
- 농기계 임대사업 수요자들은 농기계 임대사업의 공정성과 보유 농기계와 임대기간 등 전반적 운영에 대해 긍정적인 것으로 평가함. 전국 평균 종합 만족도는 3.3(5점 척도)으로 나타났고, 임대사업의 공정성과 보유 농기계의 보편성은 4.0 내외로 높게 나타남.
- 3일 이상 임대기간을 늘리는 것과 농작업 대행의 필요성에 대해 각각 3.5와 3.0으로 비교적 필요성에 대한 적극 검토가 필요할 것으로 판단됨. 그러나 1년 이상 장기 임대 필요성에 대해서는 2.3으로 나타나 일반 농기계 수요자들은 중장기 임대에 대해 부정적인 것으로 분석됨.

<표 3-6> 농기계 임대사업소 운영 만족도(5점 척도)

임대사업 공정성	전국	경기·강원	충청	호남·제주	영남
임대의 공정성	4.0	4.0	4.3	4.0	3.8
보유 농기계의 보편성	3.9	3.8	4.2	3.8	3.7
3일 이상 임대기간 필요성	3.5	3.4	3.1	3.5	3.5
1년 이상 장기임대 필요성	2.3	2.3	2.1	2.5	2.2
농작업 대행의 필요성	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
종합만족도	3.3	3.3	3.3	3.4	3.3

- 임대사업소를 이용하는 농가들은 임대사업소 조직과 전문성에 대해 긍정적인 것으로 평가함. 전국 평균 종합만족도는 3.5(5점 척도)로 나타남.

- 임대사업소 본소 및 지소의 적정성에 대해 3.8로 긍정적으로 나타났고 임대사업소 인력의 적정성과 전문성역시 3.5 내외로 만족도와 긍정도가 비교적 높은 것으로 분석됨.
- 임대한 농기계에 대한 운송의 필요성에 대해서는 3.5로 비교적 높게 나타났음. 농가의 고령화와 여성화와 최근 정밀 농기계와 작업기가 증가하는 추세이며 그 크기도 커지는 것을 감안 할 때 농가들의 운송 대행 요구는 더 증가할 것으로 판단됨.

<표 3-7> 농기계 임대사업소 조직의 적정성(5점 척도)

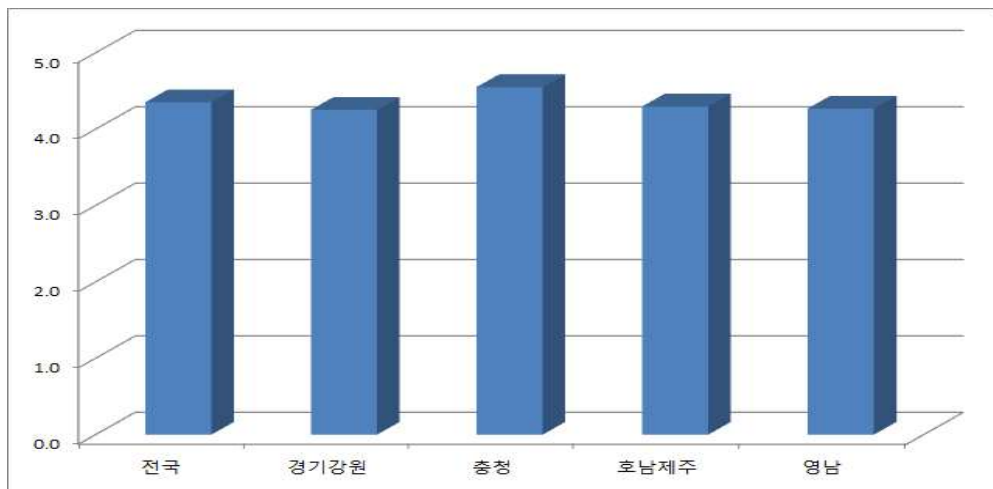
임대사업 공정성	전국	경기·강원	충청	호남·제주	영남
본소 및 지소의 적정성	3.8	3.7	4.1	3.8	3.9
임대사업소 인력의 적정성	3.3	3.3	3.4	3.2	3.4
임대사업소 인력의 전문성	3.5	3.4	3.5	3.4	3.5
임대 농기계 운송의 필요성	3.5	3.4	3.5	3.4	3.5
종합만족도	3.5	3.4	3.6	3.5	3.6

3.1.3. 임대사업의 농가 경영비 절감 정도

- 정부가 농기계 임대사업을 통해 달성하고자 하는 가장 궁극적 목적 하나가 농가의 농기계 구입부담을 경감함으로써 경영비를 절감하는 것임. 이에 대해 농기계 임대사업소를 이용한 농가들은 경영비 절감에 대해 매우 긍정적인 것으로 분석되었음.
- 전국 농가들의 평균은 4.4로 매우 높은 편이고, 지역 및 권역별로는 충청이 4.6으로 가장 높고 이외 지역은 4.3정도인 것으로 나타남.

- 이는 농기계 임대사업을 이용하는 농가들의 만족도와 편리성이 모두 높게 나타난 것에도 연관성이 높음. 즉, 농가들이 필요한 농기계를 직접 구매하거나 농작업 대행 등을 하는 경우의 기회비용보다 농기계 임대사업소를 통해 필요한 시기에 필요한 농기계를 임대함으로써 발생하는 비용이 매우 적은 것으로 인식하기 때문으로 분석됨.

<그림 3-3> 농기계 임대사업을 통한 농가 경영비 절감(5점 척도)



- 중요한 정책 목적인 노동력 절감에 대해서도 이용농가들이 매우 긍정적인 것으로 분석되었음. 농기계 임대사업을 통한 ‘일손 부족 해소’에 대해 전국적 만족도가 4.3으로 매우 높은 것으로 나타났음. 지역별로는 충청이 4.5로 가장 높고 이외 지역은 4.2로 나타남.

<표 3-8> 농기계 임대사업을 통한 일손 부족 해소 정도(5점 척도)

전국	경기강원	충청	호남제주	영남
4.3	4.2	4.5	4.2	4.3

3.2. 농기계 임대사업소 조직원 만족도

3.2.1. 임대사업소 운영 현황 만족도

- 농기계 임대사업소 운영 현황에 대한 개별 사업소 조직원(직원)들의 전국의 종합만족도는 3.9(5점 척도)로 나타나 대체로 긍정적인 것으로 나타남.
- 각 요소별로 살펴보면, 사업소의 소재지와 임대기간의 적정성에 대해서는 4.0 이상으로 매우 긍정적으로 평가하고 있음. 그러나 보유 농기계의 대수와 종류, 임대료 산정 등에 대해 상대적으로 만족도가 낮은 3.7~3.8 수준으로 나타났고, 임대 절차와 정산의 편리성(관리와 운영 부문에서)은 3.9로 대체로 만족하는 것으로 분석되었음.

<표 3-9> 농기계 임대사업 운영 현황에 대한 조직원 만족도(5점 척도)

임대사업만족도	전국	경기·강원	충청	호남·제주	영남
사업소 소재지 적정성	4.0	3.9	4.0	3.9	3.5
보유 농기계 종류의 적정성	3.8	3.7	3.6	3.7	3.3
보유 농기계 대수의 적정성	3.7	3.7	3.4	3.7	3.2
임대절차와 정산의 편리성	3.9	3.7	3.8	4.0	3.5
임대료 산정의 적정성	3.8	3.7	3.5	4.1	3.3
임대기간의 적정성	4.1	4.1	4.0	4.2	3.9
종합만족도	3.9	3.8	3.7	3.9	3.4

- 농기계 임대사업소 운영 중 농기계 임대에 대한 공정성과 보유 농기계의 보편성 등에 대해 조직원들은 대체로 긍정적이었으나, 장기임대의 필요성과 대행 부분에 대해서는 대체로 부정적인 의견을 나타냄.

- 농기계 임대사업의 공정성과 보유 농기계의 보편성(범용성)은 4.0 내외로 만족 수준의 긍정도를 나타냄.
- 그러나 3일 이상 임대기간 연장의 필요성에 대해서는 2.6으로 보통 수준을 보였으나, 1년이상 장기 임대 필요성과 농작업 대행의 필요성에 대해서는 2.0 이하로 나타나 비교적 부정적인 의견을 나타냄.
- 이는 임대사업 운영의 현장에서 일하는 직원들의 역할과 근무환경을 고려할 때 일부 납득할 수 있는 결과인, 향후 수요자 및 정책 당국과의 점진적인 의견 교환이 필요할 것으로 판단됨.

<표 3-10> 농기계 임대실적과 임대기간의 적정성(5점 척도)

임대사업만족도	전국	경기·강원	충청	호남·제주	영남
농기계 임대의 공정성	4.1	4.2	3.9	4.3	3.9
보유 농기계의 보편성	3.8	3.7	3.4	3.7	3.4
3일 이상 임대기간 필요성	2.6	2.6	2.5	2.6	2.6
1년 이상 장기임대 필요성	1.7	1.5	1.6	1.8	1.4
농작업 대행의 필요성	1.9	1.7	2.3	1.8	1.6
종합만족도	2.8	2.8	2.7	2.8	2.6

3.2.2. 임대사업소 운영인력, 조직 및 근무여건 만족도

- 농기계 임대사업소 운영을 위한 인력과 조직에 대해 전국 임대사업소 직원들의 만족도는 3.1(5점 척도) 정도로 보통 만족 수준으로 분석됨.
- 요소별로 살펴보면, 임대사업소의 본소 및 분소들의 위치와 개소수 등에 대해 긍정적인 것(3.9)으로 나타났고, 임대사업소 조직 및 인력 중 임시직 비

중 등도 대체로 긍정적 평가(3.3)를 보여주고 있음.

- 그러나, 임대사업소 인력의 적정성, 전문성과 운송의 필요성 부분에서는 3.0 이하로 만족도와 긍정도 모두 보통 정도로 분석됨. 즉, 임대사업소 직원들은 전문성 있는 전문직 인력의 정규직화와 증원 등을 바라는 것으로 분석됨. 운송 대행 서비스 역시 인력 구성과 밀접한 연관성이 있는 것으로 분석되고 있음.

<표 3-11> 농기계 임대사업 운영 현황에 대한 조직원 만족도(5점 척도)

임대사업소 인력 및 조직	전국	경기·강원	충청	호남·제주	영남
임대사업소 개소수 적정성	3.9	3.9	3.8	3.7	3.2
임대사업소 조직 적정성	3.2	3.3	3.0	3.1	2.8
임대사업소 인력의 적정성	2.9	3.0	2.5	2.9	2.7
운영 인력 중 임시직 비중	3.3	3.4	2.9	3.4	3.1
임대사업소 인력의 전문성	2.8	2.9	2.3	2.7	3.0
임대농기계 운송의 필요성	2.8	2.6	2.4	3.1	3.0
종합만족도	3.1	3.2	2.8	3.1	3.0

- 농기계 임대사업소 조직원들은 근무환경, 인력의 체계적 관리와 보상 등을 감안한 근무여건에 대해 대체로 ‘보통’ 정도로 평가하고 있음. 전체적인 임대사업소 근무환경에 대해서는 보통을 다소 상회하는 2.9 정도이고 운영인력에 대한 체계적 관리는 2.7로 나타남. 그러나, 임대사업 성과에 대한 적절한 보상 부문에서는 2.5정도로 보통 수준의 만족도를 보임.

<표 3-12> 임대사업 인력 및 조직에 대한 조직원 만족도(5점 척도)

임대사업소 인력 및 조직	전국	경기·강원	충청	호남·제주	영남
임대사업소 근무환경	2.9	3.1	2.7	3.0	3.0
임대사업 보상의 적절성	2.5	2.7	2.2	2.8	2.8
운영인력 체계적 관리	2.7	2.7	2.3	2.7	2.8
종합만족도	2.7	2.8	2.4	2.8	2.8

3.2.3. 예산 및 운영의 지속성

- 농기계 임대사업소 운영을 위해 필요한 운영 예산과 수익관리 등에 대해 임대사업소 직원들은 대체로 만족하는 것으로 타나남. 전국적인 평균 종합 만족도는 3.6(5점 척도)로 나타났으며 세부 요인별로도 큰 차이가 없었음.
- 임대사업 사업비 집행에 대한 적정성과 임대료 산정방식의 적절성 등 모두 대체로 만족 수준인 3.6이며, 비용과 수익 관리의 적정성도 3.5로 나타남.

<표 3-13> 임대사업소별 예산과 수익관리의 적정성(5점 척도)

임대사업소 예산과 수익	전국	경기·강원	충청	호남·제주	영남
사업비 집행의 적정성	3.6	3.7	3.4	3.5	3.4
임대료 산정방식의 적절성	3.6	3.6	3.5	3.6	2.9
비용과 수익 관리의 적정성	3.5	3.4	3.2	3.5	3.1
종합만족도	3.6	3.5	3.4	3.5	3.2

- 임대사업의 지속성을 위한 지자체별 관련 조례, 중장기 계획과 지자체장 등의 의지에 대해서도 직원들은 대체로 긍정적으로 평가하였음. 전국 평균 종합 만족도는 3.7(5점 척도)로 나타났고, 요소별 만족도와 큰 차이는 없었음.
- 임대사업 관련 조례시행의 적절성과 지방자치단체장의 의지는 모두 3.8로 나타났고, 임대사업 운영을 위한 중장기 계획 수립 부분은 상대적으로 다소 낮은 3.6으로 나타남.

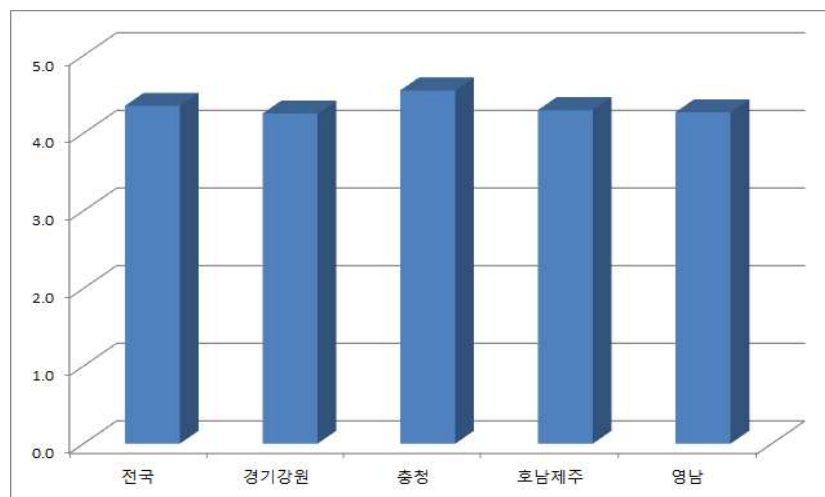
<표 3-14> 임대사업소별 운영의 지속성(5점 척도)

임대사업소 운영의 지속성	전국	경기·강원	충청	호남·제주	영남
임대사업 관련 조례 시행 적절성	3.8	3.8	3.7	3.8	3.7
임대사업 운영에 대한 중장기 계획 수립	3.6	3.4	3.5	3.5	3.4
임대사업에 대한 지자체장의 의지	3.8	3.6	3.4	3.7	3.4
종합만족도	3.7	3.6	3.5	3.7	3.5

3.2.4. 농기계 임대사업의 농가 경영비 절감 정도

- 농기계 임대사업을 통한 가장 궁극적 목적 중 하나인 농가 경영비 절감과 일손 절감 부분에 대해 임대사업소 직원들의 평가는 매우 긍정적인 것으로 분석되어 수요자의 평가와 같았음.

<그림 3-4> 농기계 임대사업을 통한 농가 경영비 절감(5점 척도)



- 전국 직원들의 평균은 4.5로 매우 높은 편이고, 지역 및 권역별로는 영남이 4.7으로 가장 높고 이외 지역은 4.5정도인 것으로 나타남.

- 중요한 정책 목적인 노동력 절감에 대해서도 조직원들이 매우 긍정적인 것으로 분석되었음. 농기계 임대사업을 통한 ‘일손 부족 해소’에 대해 전국적 만족도가 4.4로 매우 높은 것으로 나타났음.

<표 3-15> 임대사업을 통한 일손 부족 해소 정도(5점 척도)

전국	경기강원	충청	호남제주	영남
4.4	4.4	4.3	4.4	4.2

제 4 장

농기계 임대사업의 시사점 및 제언

1. 농기계 임대사업 컨설팅 결과와 시사점

- 현재 농기계 임대사업소를 운영하고 있는 전국 141개 시군을 대상으로 전체적인 사업에 대해 정량적 평가를 수행하였고 이와 더불어 농기계 임대사업을 이용하는 농가들인 수요자와 직원들을 대상으로 사업운영에 대한 만족도와 편리성 및 운영 성과 등에 대해 정성적 평가를 수행하였음.
- 이에 대한 분석결과를 바탕으로 맞춤형 컨설팅을 실시하였으며 이를 권역별로 종합하여 제시하였음.
- 정량적 분석에서 제기된 문제점을 바탕으로 공통적 대표적 개선사항을 살펴보면, 대부분의 임대사업소가 임대사업 지속성을 위해 제시한 적정 임대료 수준보다 낮은 임대료를 받고 운영하고 있으며, 발작물 농기계 보유 비중이 낮은 것으로 나타남.

- 또한 각 지방자치단체의 여건과 환경에 맞춰 운송 대행 서비스, 카드결제, 세척시설 운영 등 보다 수요자 친화적인 서비스 들이 확대되고 그 효과에 대해 각 임대사업소가 공유하는 등 여러 긍정적 환경이 조성되고 있는 것으로 나타남.
- 스마트 폰 보급 확대에 맞춰 스마트 폼을 통해 수요자가 임대농기계 선택, 예약할 수 있는 애플리케이션을 개발하거나 시판 농기계에 없으나 농가들이 요구하는 기능을 추가하는 등 보다 적극적으로 운영하는 선도사례의 임대사업소들이 있음.

2. 농기계 임대사업 종합 제언

2.1. 임대사업 수요 증가에 따른 장단기 임대의 탄력적 운용

- 현재 농기계임대사업의 대상은 농업인과 작목반 및 영농법인, 농협 농기계 은행사업 참여 지역농협으로 대다수 농가 및 조직은 농기계임대사업 이용에 무리가 없음. 이를 통해 농기계임대사업은 다양한 수요에 부응해 왔으며, 농가 및 영농조직은 직접구입보다 저렴한 임대농기계를 사용함으로써 나름대로 경영성과를 제고해 왔음.
- 이러한 효과에 따라 임대사업에 대한 농가 개별적 수요가 늘고 있는데다, 고품질쌀유통활성화사업, 들녘별경영체육성사업, 주산지일관기계화사업 등 조직화된 영농활동에 대한 정부지원이 강화되고 있어 보다 확장된 개념의 농기계 임대수요가 지속적으로 추가되고 있는 상황임. 그러나 현재 지자체

에서 운용하고 있는 인력 및 조직으로는 향후 증가될 임대사업(소) 수요를 감당하기 어려울 가능성이 큼.

- 실제로 정부는 중장기 2025년까지 분소 포함 임대사업소를 850개소 이상으로 확장할 계획에 있으나 현재 지자체의 예산 현실에 맞춘 임금총액제 하에서는 획기적인 대안이 없는 한 인력 증원이 어려운 실정임. 금년 평가와 컨설팅 결과를 돌아보면, 현장의 가장 어려운 부분이 단기임대 원칙 고수가 임대농기계 효율의 걸림돌인 것으로 나타났으며, 주산지의 장기임대가 평가에서 유리하게 적용되지 못하는 경우가 많았음.
- 따라서 임대사업의 이용률 제고라는 궁극적 목표를 달성하고, 현재 지자체의 임대사업 조직과 운영능력을 고려할 경우, 임대사업은 보다 탄력적으로 접근해야 할 것으로 판단됨.
- 기본적으로 기존 농기계임대사업소에서는 단기임대를 위주의 사업을 전개하고 주산지일관기계화 등 정부 정책사업과 영농조직 등 공동이용의 경우는 장기임대를 탄력적으로 운영하는 것으로 제안함. 이는 농기계이용을 제고와 농기계 임대사업소의 단기임대 서비스 개선에 크게 도움이 될 것으로 사료됨.

2.2. 농기계 장기임대에 따른 운용 방식 개선

- 현재까지 농기계임대사업소는 단기적인 임대업무와 농기계수리 뿐만 아니라 장기임대관리도 병행함으로써 조직과 인력의 어려움 속에서도 큰 차질 없이 농기계임대사업을 운영해왔음. 특히 주말 근무, 농번기 야근 등을 통해 임대수요에 적극적으로 대응해 왔음.

- 그러나 중장기적으로 농기계의 단기임대와 장기임대가 병행될 경우, 기존의 단기임대의 관리 및 운용에는 큰 문제가 없을 것으로 예상되나 장기임대의 경우, 임대기간 증가에 따른 농기계 관리 및 책임의 한계 등 다양한 문제에 직면할 가능성이 큼.
- 따라서 영농조직 등을 통한 장기임대를 실시할 경우, 장기임대의 주체가 관리업무를 책임지고 수행해야 기존 임대사업소의 지속성을 확보할 수 있으며 이에 대한 제도적 기반이 마련되어야 할 것으로 판단됨.
- 장기임대의 주체는 장기임대 기간 중 작업대행 관리, 영농조직 구성원 및 조직원 외의 적절한 수요 관리 등을 효율적으로 수행하여 농기계 이용을 확보와 영농조직 경영성과 제고에 기여할 필요가 있음.

2.3. 농기계교체 자금 지원 기준의 명확화

- 농기계임대사업의 목적은 보다 많은 농가가 밭농업기계화를 제고하는데 있음. 특히 파종, 정식, 수확용 농기계 보유상황은 금년 농기계임대사업 평가 작업에서도 매우 중요하게 다루어졌던 부문임.
- 금년 지자체별 임대사업 평가 결과, 대부분 이부분에서 정부 정책방향과 다소 어긋난 점이 발생하였으며, 여성친화형 농기계의 경우 그 대상과 범위가 한정되어 있음에도 불구하고 대부분의 지자체에서는 이에 대한 명확한 분류가 되어 있지 않거나 개념 혼선이 많은 상황이었음.
- 현재, 밭농업(작물)용 농기계와 여성친화형 농기계의 경우 분류기준이 비교적 잘 정리되어 있으나 이에 대한 홍보를 지속적으로 추진할 필요가 있으며, 가급적이면 밭농업 기계화율이 낮은 농기계와 여성친화형 농기계의 경

우는 일정 퍼센트 이상이 구비될 때 좋은 평가를 받을 수 있도록 제도화하는 것이 필요함.

2.4. 직급체계 개선 및 기간제 인력에 대한 전문성 강화

- 현재 임대사업소 직렬의 경우 지도직, 공업직, 행정직, 기계직 등 매우 다양하여 전문적인 농기계 지식의 소양문제가 대두되고 있음. 전문경력관제 대상을 제외한 한시적 고용의 경우도 임기제, 전문임기제, 기간제, 인턴제 등 이름과 기간이 매우 다양하고 직업의 안전성도 보장되지 못하고 있음. 이는 전문적 기술 인력 채용의 어려움과 직원들의 이직 증가와 연결될 가능성이 큼.
- 특히 정규 공무원과 전문경력관 이외의 경우 일정 시간 경과 후 고용을 보장할 수 없으며, 갱신된다고 하더라도 신규 채용의 형태가 됨으로써 인건비 동결의 원인으로 작용하고 있음. 결국 임대사업소의 전문성 저하, 낮은 수준의 서비스 제공 등의 연쇄적인 문제를 야기함.
- 따라서 이는 중장기적인 제도정비가 요구됨. 인력의 경우, 관련 부처와의 협의가 요구되는 부분이기 때문임. 그러나 장기적으로 이러한 직렬 정리작업은 향후 임대사업 발전에 기초가 될 것으로 판단되며, 이를 통해 책임 있는 보직과 담당자가 지속적으로 연결될 수 있음.
- 또한 기간제 고용 인력들의 경우 고용과 인건비의 보장(호봉제)이 필요하며 이를 가급적 계약서에 명기해야 할 필요가 있으며 인건비 부족부분이 있다면 현 임대사업비에서 일부 지원(3천만원 1회 가능한데 유연성 부여)하고, 추가적으로 이 부분에 대한 예산을 확보하는 방안도 필요함.
- 그러나 직렬정리와 기간제 인력의 처우 문제는 보다 신중하고 지속적으로

추진해 나가야 할 것으로 판단됨.

2.5. 권역별 교육과 훈련센터 운영

- 임대사업소 운영이전부터 대부분의 농업기술센터에서는 “농기계순회수리 서비스”를 실시해 왔음. 아울러 대농민 농기계운전과 작업기 조작 교육과 훈련도 실시해 왔음. 농기계 담당자의 주된 업무였음.
- 농기계임대사업이 도입되면서 농기계임대와 회수, 수리, 현장 지원 등의 업무가 많아지면서 정기적인 수리순회서비스가 어려워져 이 부분의 활동이 상대적으로 줄어들게 되었음. 일부에서는 다른 사업, 예컨대 농촌 봉사활동과 연계하여 순회서비스를 하는 경우도 있다고 하나 자체 임대농기계 수리와 관리에 우선하기 때문에 현장순회 서비스는 제한을 받고 있음.
- 순회수리서비스와 달리 다양한 농기계와 작업기를 구비하여 농민들에게 농기계를 임대해야하기 때문에 상대적으로 농민들에 대한 교육과 훈련의 필요성은 증가하게 됨. 즉 임대농기계에 대한 조작교육과 실습교육, 안전교육이 갈수록 필요해지고 있는 상황임. 하지만 농기계운전과 안전교육 등에 대한 체계적인 지원시스템이 구비되어 있지 않아서 각 임대사업소별로 제각각으로 이뤄지거나 이뤄지지 않는 경우가 많음.
- 일부에서는 스스로 실습장을 만들어 활용하고, 주변 임대사업소와 연대하여 요육과 훈련센터 설치와 운영을 협의하였다고 함. 즉 영천, 경산, 청도 각기 출자, 연계사업으로 농기계훈련센터 건립을 위하여 예산까지 확보한 상태임. 이 3개 시군이 협력하여 안전교육, 농민들의 자격면허취득 지원, 농업인 기술인력과 일자리 연계 등의 프로그램까지 구축하여 운영하려고 시도하고 있음.

- 일부에서는 자체 별도의 교재를 만들어 사용하고 있고, 자체 실습장을 갖추고 있는 경우가 있음. 안전교육과 운전교육 대상 농기계를 지정해 놓고 일정 교육 이수자에게만, 특히 고가, 정밀 농기계의 경우 일정 교육을 이수해야 임대해 줌. 예를 들면 소형 건설장비인 굴삭기(2일 교육, 60% 지자체지원 경우도 있음), 지게차, 콤팩트(보통, 깨 등), 이앙기 등 위험한 드론의 경우 일정 수준 아니면 임대 금지하고 있음.
- 교육과 훈련에 필요한 기본 계획 수립과 교재를 중앙에서 일괄 제작, 공급해 주는 것이 바람직하며, 고정밀, 위험성이 높은 농기계와 작업기의 경우 일정 기간의 훈련과 실습, 자격증 제도를 만들어 활용하는 것도 필요함.
- 개별 임대사업소마다 실습실과 교육장비, 시설을 갖추기가 어렵다는 현실을 반영하여 권역별 관련 시설과 장비를 위한 별도의 교육과 훈련센터를 설치하여 지원, 활용하는 것이 바람직함.

2.6. 평가와 관리 프로그램의 통일화 지원

- 현재 임대사업소에서 활용하고 있는 관리프로그램은 매우 다양함. 농진청에서 개발 보급한 프로그램(하단)과 개별 개발자가 보급한 프로그램(샘밭), 지자체에서 자체적으로 발주하여 개발한 프로그램 등이 혼재되어 사용되고 있음.
- 이는 지자체의 임대사업소가 각기 다른 구성의 관리프로그램을 사용하고 있다는 것이며 현재 관리프로그램도 임대사업 관리에 그치고 있는 실정임.
- 현재 노후농기계 교체 지원은 매년 수행되는 임대사업소 평가를 기반으로

이루어지고 있기 때문에 각 임대사업소 직원들은 관리프로그램 운용과 동시에 평가를 위한 별도의 작업도 동시에 진행하고 있음. 따라서 효율적인 임대사업 업무 관리에 부담이 되는 상황임.

- 따라서 임대사업소에 대한 평가작업이 지속적으로 이루어지는 것을 전제하면, 관리프로그램과 평가프로그램의 연동성을 확보할 필요가 있음. 현재의 임대사업소 관리프로그램과 연계 개발하여 통상적인 임대행위가 곧바로 평가결과로 이어질 수 있도록 해야 할 것임. 그래야 정확한 정보가 관리되고 별도의 평가 자료작성과 관리에도 인력과 비용이 절감됨. 프로그램 및 관련 서버는 정부에서 소유권을 확보하고 프로그램은 무료로 전국 임대사업소에 장착하는 안을 제시함.

2.7. 농기계 사용 안전지원 강화

- 농기계임대 시 분쟁의 소지가 가장 많은 부분은 농기계사용시 고장이나 파손이 발생하는 경우 책임소재 문제와 농작업자가 사고로 신체 손상이나 사상이 발생하는 경우임.
- 각종 주행 시 안전을 위한 반사등 설치, 주의 반사띠, 반사판, 음주측정기 등을 설치하는 것은 일상적으로 이뤄지고 있으나 임대 농기계에 문제가 있는 경우 별다른 보상요구와 조치가 어렵기 때문에 임대사업소에서 비용을 모두 부담하고 있음. 대부분 사고에 대비하여 임대농기계 보험을 가입해 두고 있음.
- 농작업 인적사고에 대응해서 임대사업소별로 여러 가지를 요구하는데, 농업인종합공제, 농업인 안전공제, 농기계종합보험, 농작업근로자NH보험, 농업인NH보험 등(앞뒤 용어 중복여지 확인해야 함)임.

- 임대 농기계의 고장이나 파손 시 책임소재를 명확하게 하여 필요한 경우 사용자가 부담하도록하고, 최소 부품대를 부담하도록 계도가 필요함.
- 임대농기계의 안전한 사용이 최선이지만 사고 발생시 사후관리 차원에서 보험가입을 의무화하는 것은 옳은데 중복 가입과 비용지출을 막을 수 있도록 관련공제와 보험에 대한 검토가 필요함.

2.8. 임대료 통일과 결제시스템 개선

- 현재 정부에서는 일정한 기준에 의거해서 임대료를 설정, 활용하도록 하고 있으나, 각 지자체에서는 자신들의 심의회에서 별도로 임대료를 결정하여 활용하고 있음. 이로 인해 인근 임대사업소와 동일 기종이라 하더라도 임대료가 다름.
- 동일 기종과 규격의 농기계 임대료가 차별적인 이유, 특히 다른 임대사업소에 비해 낮은 이유가 뚜렷하지 않다보니 인근 농민들의 불만을 야기하고 있는 실정임. 아울러 너무 낮게 설정된 임대료로 인해 수입이 너무 작아 사업의 지속성에 매우 중요한 수입과 지출의 불균형을 초래하고 있음.
- 임대료 징수방법도 매우 다양, 지로, 카드, 현금, 무통장 입금 나아가 공과금 납부 기계를 활용하는 경우 등이 있음. 그러다 보니 수입 집계가 어렵고 금융 사고의 위험성도 상존함.
- 따라서 지역실정에 따라 임대료를 차별화할 경우 명확한 이유가 있어야 할 것이며 그렇지 않을 경우 정부에서 제시한 임대료를 적용하도록 유도야 함. 임대료 징수는 가능한 카드사용을 권장하는 것이 바람직할 것으로 보임. 카

드로 할 경우 가장 간단하고 수입 집계도 용이하며 현금이나 다른 방법을 사용할 경우 업무의 복잡성과 위험성이 상대적으로 많음.

참고문헌

- 김정섭 · 송미령 · 박주영. 2009. 「기초생활권 계획 수립 관련 테마별 포럼 컨설팅 보고서」.
C-2009-22. 한국농촌경제연구원
- 마상진, 김수석, 김인혜. 2014. 「농어업회의소 교육 컨설팅사업 진단 및 성과평가」. 한국농
촌경제연구원·농림축산식품부·농림수산식품교육문화정보원
- 박문호 외. 2008. 「지역농업 활성화를 위한 영농조직 모형 및 지원시스템 개발」. 농촌진흥
청

부록 1

수요자(농업인) 조사표

KREI
한국농촌경제연구원

ID

--	--	--	--

농기계 임대사업 수요자 조사

안녕하십니까?

한국농촌경제연구원은 우리나라 농업과 농촌의 발전을 위한 종합적 연구를 수행하는 정부출연 연구기관으로서, 관련 정책의 개선, 입안 등에 기여하고 있습니다.

이번에 저희 연구원에서는 『**농기계 임대사업 평가 및 컨설팅**』 연구를 수행하고 있습니다. 본 연구에서 **농가분들이 생각하는 농기계 임대사업의 만족도와 개선사항 등에 대한 정보**를 얻고자 설문조사를 실시하게 되었습니다.

본 설문조사의 결과는 향후 농기계 임대사업에 대한 성과와 평가 및 개선방안을 마련하는데 귀중한 기초자료로 활용될 것입니다.

응답해주시는 정보는 연구 목적에만 사용됩니다. 또한 법률 제1169호 **개인정보보호법 제15조(개인정보 수집/이용)에 의거 보호** 받을 수 있으며, 동법 제21조(개인정보의 파기)에 의거 **조사 종료 후 파기**되오니 안심하시고 원활한 연구 진행이 될 수 있도록 모든 문항에 빠짐없이 응답해 주시기를 부탁드립니다.

아울러 본 설문에 **참여해주신 분들께는 소정의 사례품을** 드리겠습니다. 다시 한 번 설문 **에 적극적으로 참여해주시기를** 부탁드립니다.

문의 사항	설문 문의	한국농촌경제연구원	서대석 부연구위원 (061-820-2260)
			박영구 전문연구원 (061-820-2270)
	각 권역	협력업체 명	담당

A. 일반적 특성 및 현황 및 농기계 이용 실적

A1. 귀하의 연령은? 만 ()세

A2. 농업에 종사한 기간은? ()년

A3. 주재배작물은 무엇입니까? ()

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	규모
① 수도작	벼							평
② 노지채소	배추	무	노지고 추	마늘	양파	대파		평
③ 시설과채	풋고추	수박	딸기	토마토	파프리카	오이	호박	평
④ 과수	사과	배	포도	감	감귤			평
⑤ 화훼	국화	백합	장미	난	분화류			평

A3-1. 시설과채 또는 화훼 재배를 위한시설의 종류는 어떻습니까?

시설의 재질	① 비닐 ② 유리
시설의 형태	① 단동 ② 연동

A4. **작년에** 이용하신 농기계 임대사업소는 어디입니까?

수요자 실거주 자택 주소	임대사업소 명	지소명
시/군 읍면동 리	시/군 농기계임대사업소	

A4-1. 이용하신 임대사업소의 거리와 시간은 얼마나 됩니까?

거리	이동시간	운송
km	분	자가운송: 운송대행:

A5. **작년에** 관할 농기계임대사업소에서 이용한 농기계의 종류와 임대료 수준은 어떻습니까?

임대 농기계 종류	임대일수	임대료	이용실적	
			실농작업시간	작업면적
①	일	원/일	시간	평
②	일	원/일	시간	평
③	일	원/일	시간	평
④	일	원/일	시간	평
⑤	일	원/일	시간	평
⑥	일	원/일	시간	평
⋮	일	원/일	시간	평

B. 농기계 임대사업소 이용 만족도

B1. 귀하는 작년에 이용한 임대 농기계와 관할 농기계임대사업소에 대해 얼마나 만족하십니까?

구 분	① 매우 불만족	② 불만족	③ 보통	④ 만족	⑤ 매우 만족
· 임대한 농기계의 성능					
· 임대한 농기계의 관리 정도					
· 임대 농기계의 다양성(종류)					
· 농기계 임대료의 적정성					
· 임대사업소 직원의 전문성					
· 임대사업소 직원의 친절성					

B2. 관할 농기계 임대사업소의 만족도를 높이기 위해 개선해야 할 사항이 있다면 3가지를 우선순위에 따라 선택해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____, 3순위: _____

- ① 고효율, 성능 좋은 농기계 구매 확대
- ② 임대 농기계의 철저한 유지와 관리 강화
- ③ 다양한 종류의 농기계 보유
- ④ 싸지도 비싸지도 않고 적절한 농기계 임대료 산정
- ⑤ 농기계 전문 인력을 고용
- ⑥ 임대사업소 직원들의 친절도 향상
- ⑦ 기타(_____)

B3. 귀하가 작년에 이용한 관할 농기계임대사업소 이용의 편리성은 어떻습니까?

구 분	① 매우 불편	② 불편	③ 보통	④ 편리	⑤ 매우 편리
· 임대사업소의 거리					
· 임대 농기계의 운송					
· 필요한 농기계의 보유정도					
· 임대 신청 및 예약의 편리성					
· 임대료 정산의 편리성					
· 임대 절차의 신속성					
· 필요한 시기에 적기 임대					
· 필요한 기간만큼 임대					
· 농기계 고장시 대응 신속성					

B4. 관할 농기계 임대사업소의 이용 편리성을 높이기 위해 개선해야할 사항이 있다면 3가지를 우선순위에 따라 선택해 주세요.

1순위: _____ , 2순위: _____ , 3순위: _____

- ① 임대사업소 지소 추가 설치 필요
- ② 임대 농기계 운송 대행
- ③ 필요한 농기계의 추가 구매
- ④ 임대 관련 행정절차의 간소화
- ⑤ 필요한 시기에 임대가 수월하도록 보유 농기계 대수 확대
- ⑥ 임대기간의 충분한 연장
- ⑦ 임대 농기계 고장이나 문제 발생시 신속한 대처와 수리
- ⑧ 기타(_____)

B5. 정부가 농기계 임대사업을 시행하는 주요 목적은 농가가 농기계 구입부담을 경감함으로써 경영비를 절감하고, 농작업 특히 발작물의 기계화율을 높임으로써 농촌 일손부족을 해소하는 것입니다. 귀하는 농기계 임대를 통해 경영비 절감이나 일손 부족 해소를 어느 정도 도움이 되었다고 생각하십니까?

구 분	전혀 아니다 <<<-- 보통 -->>> 매우 그렇다				
	①	②	③	④	⑤
· 농가 경영비 절감					
· 일손 부족 해소					

B6. 귀하는 농기계 임대 공정성, 임대 기간과 중장기 임대 및 작업 대행에 대해 어떻게 생각하십니까?

구 분	전혀 아니다 <<--보통 -->> 매우 그렇다				
	①	②	③	④	⑤
· 농기계 임대의 공정성					
· 보유 농기계의 보편성(범용성)					
· 3일 이상 임대기간 연장 필요성					
· 1년 이상 장기임대 필요성					
· 농작업 대행의 필요성					

※ 임대의 공정성은 특정 농가에 농기계 임대가 편중되는가의 여부를 의미합니다.

※ 보유 농기계의 보편성(범용성)은 소수 농가만이 필요한 농기계의 보유 여부를 의미합니다.

※ 농작업 대행은 임대농기계를 이용하여 대행하는 것을 의미합니다.

C. 관할 농기계 임대사업소 운영의 적정성

C1. 관할 농기계 임대사업소 인력과 조직에 대해 어떻게 생각하십니까?

구 분	전혀 아니다 <<--보통-->> 매우 그렇다				
	①	②	③	④	⑤
· 운영 임대사업소의 적정성 - 운영 중인 본소 및 지소가 적절한가?	C1-1 로	C1-1 로	C1-1 로		
· 임대사업소 인력의 적정성 - 운영인력이 부족하거나 많지는 않은가?					
· 임대사업소 인력의 전문성 - 농기계 전문인력은 충분한가?					
· 임대 농기계의 운송 필요성 - 운송 전문인력과 장비의 보유 필요성					

C1-1. 농기계 임대사업소 지소의 추가 설치가 필요하십니까?

- ① 빠른 시간 내에 반드시 설치 (읍/면/동 지역에 추가 설치가 필요)
 ② 운영비 등 예산이 확보되면 설치 ③ 비용이 많이 들어 반대
 ④ 기타 (_____)

C2. 관할농기계 임대사업소 보유 농기계와 관리는 얼마나 적절하게 이루어지고 있다고 판단하십니까?

구 분	전혀 아니다<--보통--> 매우 그렇다				
	①	②	③	④	⑤
· 신규 농기계 도입과 운영의 민주성 - 농기계심의위원회와 임대사업소 운영 결정 등	C2-1로	C2-1로	C2-1로	C2-1로	C2-1로
· 보유 농기계의 적정성 - 불필요한 농기계 보유와 신규 도입 필요성	C2-2로	C2-2로	C2-2로		
· 임대사업소 농기계 관리와 유지보수 적정성 - 전문운영인력을 통한 적절 적기 유지보수	C2-3로	C2-3로	C2-3로		

C2-1. 관할 임대사업소가 농기계 임대사업과 신규농기계에 관련된 설문조사를 실시한 적이 있습니까?

- ① 매년 정기적으로 설문조사 실시 ② 매년 비정기적으로 설문조사 실시
 ③ 매년은 아니더라도 필요한 때 설문조사 함.
 ④ 잘 모름.
 ⑤ 기타 (_____)

C2-2. 그렇게 생각하시는 이유 또는 새로 도입해야 하는 농기계가 있다면 구체적으로 적어주세요.

C2-3. 그렇게 생각하시는 이유 또는 임대사업소 농기계 유지보수와 관리의 불만사항을 적어주세요.

C3. 귀하는 관할 시군 또는 도에서 시행하는 농기계안전사용 교육을 이수하셨습니까?

- ① 예 ② 아니오

C4. 관할 임대사업소의 장점이나 강점은 무엇입니까?

C5. 관할 임대사업소의 단점이나 약점은 무엇입니까?

C6. 관할 농기계 임대사업소 또는 시/군 등이 개선해야 할 사항에 대해 적어주세요.

부록 2

조직원 조사표

KREI
한국농촌경제연구원

ID

--	--	--	--

농기계 임대사업소 조직원 조사표

안녕하십니까?

한국농촌경제연구원은 우리나라 농업과 농촌의 발전을 위한 종합적 연구를 수행하는 정부출연 연구기관으로서, 관련 정책의 개선, 입안 등에 기여하고 있습니다.

이번에 저희 연구원에서는 『**농기계 임대사업 평가 및 컨설팅**』 연구를 수행하고 있습니다. 본 연구에서 **농가분들이 생각하는 농기계 임대사업의 만족도와 개선사항 등에 대한 정보**를 얻고자 설문조사를 실시하게 되었습니다.

본 설문조사의 결과는 향후 농기계 임대사업에 대한 성과와 평가 및 개선방안을 마련하는데 귀중한 기초자료로 활용될 것입니다.

응답해주시는 정보는 연구 목적에만 사용됩니다. 또한 법률 제1169호 **개인정보보호법 제15조(개인정보 수집/이용)에 의거 보호** 받을 수 있으며, 동법 제21조(개인정보의 파기)에 의거 **조사 종료 후 파기**되오니 안심하시고 원활한 연구 진행이 될 수 있도록 모든 문항에 빠짐없이 응답해 주시기를 부탁드립니다.

문의 사항	설문 문의 한국농촌경제연구원	서대석 부연구위원 (061-820-2260)
	각 권역 협력업체 명	박영구 전문연구원 (061-820-2270)
		담당

A. 임대사업소 일반 현황

A1. 조직원 일반 사항

성명	소속	직종	임대사업 경력	고용형태
		① 공업직 ② 지도직 ③ 행정직 ④ 기계직 ⑤ 기타()	년 개월	① 정규직 ② 무기계약직 ③ 계약직

A2. 귀 시/군이 운영하고 있는 임대사업소의 운영 현황은 어떻습니까?

구 분	전혀 아니다 <<--보통-->> 매우 그렇다				
	①	②	③	④	⑤
· 임대사업소 소재지의 적정성 - 운영 중인 본소 및 지소위치가 적절한가?					
· 보유 농기계 종류의 적정성 - 보유 농기계 종류가 농가 수요를 충분히 충족하는가?					
· 보유 농기계 대수의 적정성 - 보유 농기계 종류별 운영 대수가 농가 수요를 충분히 충족하는가?					
· 농기계 임대 절차와 임대료 정산의 편리성 - 농기계 임대 절차와 임대료 정산 방식					
· 농기계 임대료 산정의 적정성 - 농기계 임대료 산정이 적정수준으로 책정					
· 농기계 임대기간의 적정성 - 3일 이내 단기 임대에 대한 수요자 요구 충족					

A2-1. 귀 시/군이 운영하고 있는 임대사업소의 운영에 있어서 어려운 점은 무엇입니까?

구 분	애로사항	
	운영자입장	수요자입장
<ul style="list-style-type: none"> · 임대사업소 소재지의 적정성 - 운영 중인 본소 및 지소위치가 적절한가? 		
<ul style="list-style-type: none"> · 보유 농기계 종류의 적정성 - 보유 농기계 종류가 농가 수요를 충분히 충족하는가? 		
<ul style="list-style-type: none"> · 보유 농기계 대수의 적정성 - 보유 농기계 종류별 운영 대수가 농가 수요를 충분히 충족하는가? 		
<ul style="list-style-type: none"> · 농기계 임대 절차와 임대료 정산의 편리성 - 농기계 임대 절차와 임대료 정산 방식 		
<ul style="list-style-type: none"> · 농기계 임대료 산정의 적정성 - 농기계 임대료 산정이 적정수준으로 책정 		
<ul style="list-style-type: none"> · 농기계 임대기간의 적정성 - 3일 이내 단기 임대에 대한 수요자 요구 충족 		

A3. 농기계 임대사업소 임대 운영 현황과 관련하여 임대실적과 임대기간 등은 어떻게 생각하십니까?

구 분	전혀 아니다 <<<--보통-->>> 매우 그렇다				
	①	②	③	④	⑤
· 농기계 임대의 공정성					
· 보유 농기계의 보편성(범용성)					
· 3일 이상 임대기간 연장 필요성					
· 1년 이상 장기임대 필요성					
· 농작업 대행의 필요성					

※ 임대의 공정성은 특정 농가에 농기계 임대가 편중되는가의 여부를 의미합니다.

※ 보유 농기계의 보편성(범용성)은 소수 농가만이 필요한 농기계의 보유 여부를 의미합니다.

※ 농작업 대행은 임대농기계를 이용하여 대행하는 것을 의미합니다.

A3-1. 귀시군의 임대 운영에 있어서 어려운점과 개선점은 무엇입니까?

구 분	문제점	개선방안
· 농기계 임대의 공정성		
· 보유 농기계의 보편성(범용성)		
· 3일 이상 임대기간 연장 필요성		
· 1년 이상 장기임대 필요성		
· 농작업 대행의 필요성		

A4. 정부가 농기계 임대사업을 시행하는 주요 목적은 농가가 농기계 구입부담을 경감함으로써 경영비를 절감하고, 농작업 특히 발작물의 기계화율을 높임으로써 농촌 일손부족을 해소하는 것입니다. 귀하는 농기계 임대를 통해 경영비 절감이나 일손 부족 해소를 어느 정도 도움이 되었다고 생각하십니까?

구 분	전혀 아니다 <<<---보통 --->>> 매우 그렇다				
	①	②	③	④	⑤
· 농가 경영비 절감					
· 일손 부족 해소					

A4-1. 귀 시군의 농기계 임대사업 시행에 부합하는 사례를 구체적으로 적어주세요.

구 분	모범사례
· 농가 경영비 절감	
· 일손 부족 해소	

B. 농기계 임대사업소 인력 및 조직

B1. 관할 농기계 임대사업소 인력과 조직에 대해 어떻게 생각하십니까?

구 분	전혀 아니다 <<—보통—>> 매우 그렇다				
	①	②	③	④	⑤
· 운영 임대사업소의 개소수의 적정성 - 운영 중인 본소 및 지소가 적절한가?	B1-1 로	B1-1 로	B1-1 로		
· 임대사업소 조직의 적정성 - 운영조직이 정규·공식 조직(팀 등) 여부					
· 임대사업소 인력의 적정성 - 운영인력이 부족하거나 많지는 않은가?					
· 임대사업소 운영 인력 중 임시직 비중					
· 임대사업소 인력의 전문성 - 농기계 전문인력은 충분한가?					
· 임대 농기계의 운송 필요성 - 운송 전문인력과 장비의 보유 필요성					

B1-1. 농기계 임대사업소 지소의 추가 설치가 필요합니까?

- ① 빠른 시간 내에 반드시 설치 (읍/면/동 지역에 추가 설치가 필요)
- ② 충분한 예산을 확보한 후 단계적으로 설치
- ③ 필요하지만 예산문제로 부정적
- ④기타 (_____)

B1-2. 관할 농기계 임대사업소 인력과 조직의 문제점과 개선방안은 무엇입니까?

구 분	문제점	개선방안
· 운영 임대사업소가 개소수 - 운영 중인 본소 및 지소		
· 임대사업소 조직의 적정성 - 운영조직이 정규·공식 조직 - 인사이동시 전문성 고려 여부 - 중장기 인력수급의 계획 수립여부		
· 임대사업소 인력의 적정성 - 운영인력의 과부족		
· 운영 인력 중 임시직 비중 - 임시직 중심으로 운영되고 있는가?		
· 임대사업소 인력의 전문성 - 농기계 전문인력은 충분한가? - 농기계 전문인력은 충분한가?		
· 임대 농기계의 운송 - 자가운송 원칙이 잘 지켜지는가? - 운송 전문인력과 장비의 보유 필요성		

B2. 관할 시/군의 농기계심의위원회 구성과 운영의 적정성에 대해 어떻게 생각하십니까? 귀 시군은 농기계심의위원회가 구성되어 있습니까?

① 예 ② 아니오 → 문B2-2로

구 분	전혀 아니다 <<--보통-->> 매우 그렇다				
	①	②	③	④	⑤
· 농기계 심의위원회 구성의 적합성 - 정부의 구성 기준에 부합하는가?					
· 심의위원회 운영의 민주성과 적절성 - 정기 개최, 의사결정의 민주성 등					

B2-1. 농기계 임대사업과 신규농기계 도입 등을 위해 수요자(농가) 설문조사를 실시한 적이 있습니까?

- ① 매년 정기적으로 설문조사 실시 ② 매년 비정기적으로 설문조사 실시
 ③ 매년은 아니더라도 필요한 때 설문조사 함. ④ 잘 모름.
 ⑤ 기타 (_____)

B2-2. 관할 시군이 농기계심의위원회를 구성하지 않은 이유와 임대사업 운영 방식과 기획 등에 필요한 의사결정 등에 대해 구체적으로 설명해 주세요.

· 미운영 이유	
· 운영 방식 등	·

B3. 임대사업소 근무 조건에 대해 어떻게 생각하십니까?

구 분	전혀 아니다 <<--보통-->> 매우 그렇다				
	①	②	③	④	⑤
· 임대사업소 근무환경과 조건의 적절성					
· 임대사업 운영 성과에 대한 보상의 적절성 - 농기계 임대사업 운영 평가와 보상의 적절성					
· 운영 인력 수급 계획의 설정 정도 - 관리직, 기술직 등의 체계적 관리					

B3-1. 임대사업소 근무 여건에 대한 어려운점과 개선점은 무엇입니까?

구 분	문제점	개선방안
· 임대사업소 근무환경과 조건		
· 임대사업 운영 성과에 대한 보상 - 농기계 임대사업 운영 평가와 보상		
· 운영 인력 수급 계획의 수립 - 관리직, 기술직 등의 체계적 관리 - 임시직 등 운영 체계 등		

C. 관할 농기계 임대사업소 운영의 적정성

C1. 관할 농기계 임대사업소 운영을 위한 예산과 수익 등은 어떻습니까?

구 분	전혀 아니다<<--보통-->>매우 그렇다				
	①	②	③	④	⑤
· 농기계 임대사업 사업비 집행의 적정성 - 운영 적정 예산 확보와 집행 적정성					
· 농기계 임대료 산정방식의 적절성 - 정부의 임대료 산정기준을 얼마나 준용합니까?					
· 임대사업소 운영비용과 수익 관리의 적정성 - 비용발생 요인, 비용 절감 방안 등	C1-1 로	C1-1 로	C1-1 로	C1-1 로	C1-1 로

C1-1. 관할 임대사업소 운영비용의 문제점을 구체적으로 적어주세요.

구 분	문제점	개선방안
· 농기계 임대사업 사업비 집행 - 운영에 필요한 적정 예산 확보 - 사업비 적기 적소 집행		
· 농기계 임대료 산정방식 - 농기계 산정방식의 구체적 기준 - 정부의 산정기준 미준용 이유 등		
· 임대사업소 운영비용과 수익 관리 - 비용발생 요인, 비용 절감 방안 등 - 회계관리의 적합성		

C2. 관할 농기계 임대사업소 운영의 지속성에 대해 어떻게 생각하십니까?

구 분	전혀 아니다<<--보통-->>매우 그렇다				
	①	②	③	④	⑤
· 농기계 임대사업 관련 조례 시행 적절성 - 지자체 조례와 시행의 정합성 및 적절성					
· 임대사업소 운영에 대한 중장기 계획 수립					
· 농기계 임대사업에 대한 지자체장의 의지					

C3. 관할 농기계 임대사업소 운영 현황과 성과 등을 종합적 고려하여 자체 평가는 어떻게 됩니까?

구 분	매우 저조<<--보통-->> 매우 우수				
	①	②	③	④	⑤
· 임대사업소 운영의 성과 - 자체 운영 성과 평가					
· 이용 농가(수요자)의 만족도를 고려 평가 - 운영인력이 생각하는 수요자 만족도					
· 중장기 지속성과 확대 가능성 - 대내외 여건 변화를 종합 고려					

C4. 귀하가 주관적으로 생각하는 임대사업 운영 성과 개선과 발전을 위해 필요한 컨설팅 분야를 적어주세요.

컨설팅 분야	구체적 사례

※ 예) 인력관리, 성과관리, 회계관리, 행정업무처리 등

부록 3

컨설팅 조사표

KREI
한국농촌경제연구원

ID

--	--	--	--

농기계 임대사업소 컨설팅 조사표

안녕하십니까?

본 조사표는 전국의 농기계 임대사업소를 대상으로 농기계 임대사업 운영의 공공성, 정부 정책 및 운영의 효율성을 높이기 위해 실시하게 될 컨설팅을 위한 보완 조사표입니다.

응답해주시는 정보는 연구 목적에만 사용됩니다. 또한 법률 제11690호 **개인정보보호법 제15조(개인정보 수집/이용)에 의거 보호** 받을 수 있으며, 동법 제21조(개인정보의파기)에 의거 **조사 종료 후 파기**되오니 안심하시고 원활한 연구 진행이 될 수 있도록 모든 문항에 빠짐없이 응답해 주시기를 부탁드립니다.

2017. 9.

	설문 문의	한국농촌경제연구원	서대석 부연구위원 (061-820-2260)
문의 사항			박영구 전문연구원 (061-820-2270)
	각 권역 협력업체 명		담당

A. 지방자치단체의 농업환경 및 농기계 임대사업 운영 여건

A1. 귀 시/군의 최근 산업별 경제 비중은 어떻게 됩니까?

합계	농업	제조업	서비스업	기타
100.0%	%	%	%	%

A2. 귀 시/군의 전체 토지 지목별 현황은 어떻습니까? (단위: m²)

연도	합계	답	전	과수	목장	임야	기타
2011							
2012							
2013							
2014							
2015							
2016							

A3. 귀 시/군의 경지면적은 어떻습니까? (단위: ha)

연도	합계	논	밭	벼	두류	서류	노지 채소	시설		과수	화훼 (시설포함)	기타
								채소	과채			
2011												
2012												
2013												
2014												
2015												
2016												

A4. 귀 시/군의 **벼를 제외**하고 최근 재배면적이 큰 순으로 10순위까지 작물은 무엇이고, 소득원 순은 어떻게 됩니까(특용작물 포함)?

작물명	재배면적 순			작물명	농가소득 순	
	면적(ha)	생산량(톤)			면적(ha)	생산량(톤)
1.				1.		
2.				2.		
3.				3.		
4.				4.		
5.				5.		
6.				6.		
7.				7.		
8.				8.		
9.				9.		

10.				10.		
-----	--	--	--	-----	--	--

A5. 귀 시/군의 농가 및 농가 인구의 구성은 어떻습니까?

연도	농가수 (호)	전업	겸업농가			농가인구(70세 이상 비중)		
			계	1종	2종	계(%)	남(%)	녀(%)
2011								
2012								
2013								
2014								
2015								
2016								

주) ()안의 %는 농가 성별 및 전체 인구 중 70세 이상 비중을 적어 주세요.

B. 농기계 임대사업소 조직 및 인력 관리

B1. 귀 시/군의 농업기술센터 조직 구성과 농기계 임대사업소 조직 체계는 어떻게 구성되어있습니까? (행정업무 공식조직 체계 자료를 같이 제출해 주시기 바랍니다.)

구분	정규직	무기계약직	계약직	계
전체 인원	명	명	명	명
- 농기계임대사업소	명	명	명	명
- 임대사업소 직원 비중	%	%	%	%

B1-1. 귀 시/군 농업기술센터의 **행정체계상 공식 조직** 및 업무 체계는 어떻습니까?

- 행정 업무상 공식 체계도 또는 체계표를 작성 또는 첨부해 주세요.

B2. 귀 시/군 농기계 임대사업 업무의 직무 체계와 표준화된 업무 매뉴얼이 있고 이것이 제대로 시행되고 있습니까(정규직 및 무기계약직 대상)? 해당 직급의 업무 중 현재 처리하고 있는 업무 비중을 합이 100이 되도록 적어주세요.

직종	임대사업소 내 본연의 업무	임대사업소 내 직무 이외 업무	임대사업 이외 기술센터 내 소속과 업무	임대사업 이외 기술센터 내 타 부서(과) 업무	기술센터 외 시/군청 업무	합계
관리직						100
행정직						100
기술직						100

주) 공란은 필요한 경우 직급 또는 직종을 직접 기입하여 작성해 주세요.

B3. 귀 시/군은 농기계 임대사업의 업무와 직무기술 등과 관련한 교육/훈련을 지원합니까(정규직 및 무기계약직 대상)?

직종	전혀 없음	직원 요구에 따라 비정기적	정기적 프로그램 운영	자격증 취득	기타
관리직					
행정직					
기술직					

주) 공란은 필요한 경우 직급 또는 직종을 직접 기입하여 작성해 주세요.

B3-1. 전문업무 및 직무와 관련하여 업무 효율을 높이기 위해 필요한 정기적 또는 비정기적 교육이나 훈련 프로그램이 있다면 무엇이고 필요한 교육기간과 비용은 어떻게 됩니까?

직종	교육/훈련 종류	요구 기간	비용	기타
관리직				
행정직				
기술직				

주) 공란은 필요한 경우 직급 또는 직종을 직접 기입하여 작성해 주세요.

B4. 임대사업소 행정 처리 등과 관련한 업무 중 전산화 또는 자동화 업무 비중은 얼마나 됩니까?

업무구분	업무 중 전산화/자동화율
임대관리	%
농기계관리 행정	%
예결산 회계관리	%
	%

C. 농기계 임대사업소 운영 및 서비스 제공

C1. 안전교육을 위해 임대사업소 내·외부에 교육장과 실습장을 별도로 설치하여 운영하고 있습니까?

구분	규모	연간 교육시간	여성농업인 별도 교육
실내 안전교육실	명 수용	시간	시간
농기계 실습장	노지 m ²	시간	시간
	비가림 m ²	시간	시간

C2. 농가 안전보험 가입 후 농기계를 임대하십니까?

- ① 그렇다. → C2-1, ② 아니다. → C2-2

C2-1. 농가 안전보험 가입에 대한 효과는 어떻습니까?

또한 이를 통한 우수사례 등이 있으면 기입해 주세요.

안전보험 효과:

우수 사례:

C2-2. 안전보험 가입의 필요성이나 이에 대한 의견을 적어 주세요.

안전보험 필요성 및 기대효과:

단점 또는 미도입에 대한 의견:

