

발간등록번호

11-1543000-001990-01

<http://rri.ekr.or.kr>

# 농촌관광사업 등급제도 운영실태 분석 및 효율화 방안

---

**A Study on the Operating status Analysis and the  
Efficiency Plan of the Rural Tourism Business Rating  
Evaluation System**

---

**2017. 12**



**농림축산식품부**



**한국농어촌공사**

# 제 출 문

농림축산식품부 장관 귀하

본 보고서를 “농촌관광사업 등급제도 운영실태 분석 및 효율화 방안”  
과제의 최종보고서로 제출합니다.

2017년 12월

주관연구기관명 : 농어촌연구원

연구 지도 : 장 중 석

오 수 훈

연구 책임자 : 윤 상 헌

연구 원 : 임 상 봉

김 진 환

최 예 리

공동연구기관 : (주)지역아카데미

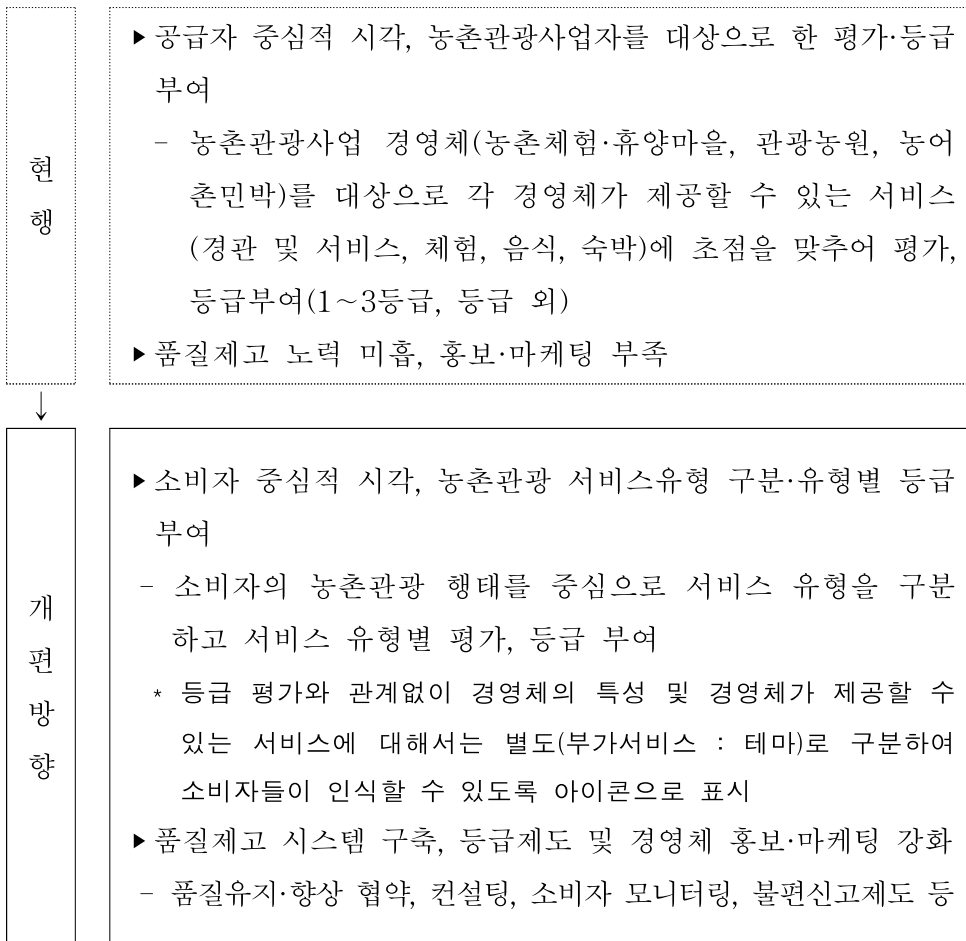
연구 책임자 : 강 동 규

연구 원 : 송 완 구

## <요 약 문>

### 1. 등급평가 제도 개편 방향

- 현행 등급평가 제도는 공급자 중심적 시각에서 농촌관광사업자를 대상으로 평가·등급이 부여되고 품질제고 노력 미흡 및 홍보·마케팅 부족의 문제점을 지니고 있는 바,
- 새로운 제도는 이러한 문제점을 극복하고자 소비자 중심적 시각에서 농촌관광 서비스유형 구분하여 유형별로 등급 부여하고, 품질제고 시스템 구축 및 경영체의 홍보·마케팅 강화에 초점을 두고자 함



## 2. 현행 제도와 개편 제도의 차이점

구분	현행 제도	개편 제도	
등급평가 시스템	관점	▶ 공급자 중심	▶ 소비자 중심
	개편 방향	▶ 평가대상 공급자 선(先)결정 ▶ 공급자 유형별 제공하는 서비스(최대 4개, 최소 2개) 평가, 부문별 등급부여 예) 체험마을 : 경관 및 서비스, 체험, 음식, 숙박부문 평가	▶ 소비자의 농촌관광 행태에 따라 서비스 유형 구분 ▶ 서비스 유형별 공급자의 신청에 의거 평가, 등급부여 예) 체험 : 체험마을, 관광농원, 교육농장 등 서비스 제공 가능 공급자 참여
	평가 대상	▶ 3개 농촌관광사업자 - 농촌체험휴양마을, 관광농원, 농어촌민박	▶ 서비스 유형별 참여 가능한 농촌관광사업자 - 농촌체험휴양마을, 관광농원, 농어촌민박 외 농촌관광사업자
	평가 부문	▶ 경관 및 서비스, 체험, 숙박, 음식 - 체험마을(4개부문), 관광농원(4개부문), 농어촌민박(2개부문)	▶ 체험, 교육, 숙박, 음식 - 향후 4개 유형에 신규 서비스 유형(레저·스포츠, 이벤트, 치유, 상품구매 등) 추가
	부가 서비스 제공	▶ 현 제도에는 없음	▶ 서비스 유형 외 경영체의 특성 및 경영체가 제공할 수 있는 서비스에 대해서 추가로 소비자에게 정보 제공(테마)
	평가 방식	▶ 사전 일정협의 후 현장방문 평가 - 평가대상 사업자 현장방문 평가	▶ 현행 방식 외 불시, 암행 평가 병행 - 신청 사업자 적격성 검토 후, 대상 사업자 현장방문 평가(적격성 검토 추가)
	등급 유효 기간	▶ 2년	▶ 3년 - 유효기간 내 특별평가 운용

(계속)

구분		현행 제도	개편 제도
제도 운영 시스템	품질 관리	▶ 품질 제고 노력 미흡	▶ 품질유지·향상 협약체결 ▶ 등급별 사후 컨설팅을 통한 품질 제고 ▶ 농촌관광 품질 유지·향상 가이드라인(매뉴얼) 제공 ▶ 소비자 만족 모니터링 ▶ 불편신고제도 운영 등
	홍보	▶ 홍보 및 마케팅 부족	▶ 등급제도 및 경영체 홍보·마케팅 강화
개편 후 기대효과		▶ 수요자인 소비자에 대한 고려 미흡 ▶ 농촌관광사업 등급제도에 대한 소비자 인지도 부족 ▶ 품질제고를 위한 경영체의 노력 및 정부(중앙 및 지방)의 지원 부족 ▶ 경영체에 대한 홍보·마케팅 지원 부족	▶ 등급평가 결과에 대한 타당성 및 신뢰성 증대 ▶ 소비자들의 농촌관광사업 등급제도 인지도 확대 ▶ 경영체 간의 선의의 경쟁 및 정부의 지원을 통해 품질유지 및 향상 ▶ 소비자들은 농촌관광 목적지 선택을 위한 다양하고 신뢰성 높은 정보 획득 ▶ 다양한 경영체 참여 확대에 따른 농촌관광시장 규모 증대

# SUMMARY

## 1. Research Purpose

- The purpose of this study is to identify the problems and insufficiencies of the rural tourism business rating system that was promoted at present and to suggest improvement plan of the consumer-oriented rating system and improvement plan of operation system

## 2. Research Contents

- Analysis of rural tourism status
- Understanding the status of rural tourism business rating evaluation system
- Analysis of domestic and overseas cases related to rating evaluation system
- Identify the types and characteristics of rural tourism services
- Reorganization plan of rural tourism business rating evaluation system
- Vitalization plan of rural tourism rating business evaluation system

## 3. Expected effects & Utilization scope

- Improvement of the rural tourism business rating evaluation system that meets various needs of consumers
- It is used as a resource to find ways to revitalize the rural tourism rating evaluation system of such as finding excellent businessmen, maintaining service quality, providing information to the public and promoting public information.
- Establishment and efficient promotion of the rural tourism business rating evaluation system
- Providing highly reliable information in accordance with various needs of consumers and diversifying the service range to revitalize rural tourism

# < 목 차 >

<b>제1장 서론</b> .....	<b>1</b>
제1절 연구 배경 및 목적 .....	1
제2절 연구 범위 및 방법 .....	4
제3절 연구 추진 체계 .....	6
제4절 등급평가 제도 개편 기대효과 .....	7
<b>제2장 농촌관광 시장 환경</b> .....	<b>9</b>
제1절 농촌관광 개념 및 유형 .....	9
제2절 농촌관광 수요 분석 .....	16
제3절 농촌관광 공급 분석 .....	29
<b>제3장 농촌관광사업 등급평가 제도 실태</b> .....	<b>36</b>
제1절 현행 농촌관광사업 등급평가 제도 .....	36
제2절 농촌관광사업 등급평가 제도에 대한 의견 조사 .....	47
제3절 농촌관광사업 등급평가 제도 문제점 .....	53
<b>제4장 농촌관광 품질관리 관련 국내·외 사례</b> .....	<b>59</b>
제1절 국내 사례 .....	59
제2절 국외 사례 .....	89
<b>제5장 농촌관광사업 등급평가 제도 개편 방안</b> .....	<b>140</b>
제1절 등급평가 제도 개편 방향 .....	140
제2절 농촌관광 등급평가 대상 .....	146
제3절 평가체계 및 평가방법 .....	158
제4절 평가 지표 .....	170

제6장 농촌관광사업 등급평가 제도 운영 활성화 방안 .....	183
제1절 품질 관리 방안 .....	183
제2절 농촌관광 경영체 참여유도 방안 .....	196
<참고문헌> .....	199
<부록 1> 서비스 유형별 평가지표 세부내용 .....	201
<부록 2> 도시와 농어촌간의 교류촉진에 관한 법률(개정안) .....	343
<부록 3> 농촌관광사업 등급결정기관 지정 및 등급결정에 관한 요령(개정안) .....	349



## 〈표 차례〉

(표 1-1) 연도별 농촌관광사업 등급 부여 사업자(체) 수 .....	1
(표 2-1) 선행 연구자의 농촌관광 정의 .....	9
(표 2-2) 농촌관광 유형 구분 .....	13
(표 2-3) 연령별 농촌여행(관광) 경험률·경험횟수·경험일수·이동총량 .....	17
(표 2-4) 연령별 농촌여행(관광) 지출액 및 시장규모 .....	18
(표 2-5) 농촌여행(관광) 미래수요 예측(이동총량) .....	18
(표 2-6) 농촌관광 인지도 .....	19
(표 2-7) 농촌관광 이미지 .....	19
(표 2-8) 농촌관광 경험횟수 .....	20
(표 2-9) 농촌관광 동반자 .....	20
(표 2-10) 농촌관광 동반자 수 .....	21
(표 2-11) 농촌관광 숙박 여부 .....	21
(표 2-12) 농촌관광 숙박시설 .....	22
(표 2-13) 농촌관광 계절 .....	22
(표 2-14) 농촌관광 목적 및 동기 .....	23
(표 2-15) 농촌관광 목적지 선택기준 .....	23
(표 2-16) 농촌관광 시 이동수단 .....	24
(표 2-17) 농촌관광 시 주요활동 .....	25
(표 2-18) 농촌관광 시 지출항목 .....	26
(표 2-19) 농촌관광 전반적 만족도 .....	26
(표 2-20) 농촌관광 부문별 만족도 .....	27
(표 2-22) 농촌관광 재방문 의향 .....	28
(표 2-23) 도농교류법 상의 농어촌체험·휴양마을사업 및 관광농원사업 .....	29
(표 2-24) 농어촌정비법 상의 농어촌 관광휴양사업 .....	30
(표 3-1) 농촌관광 방문지 주된 활동 및 향후 하고 싶은 것 .....	54
(표 4-1) 호텔업 등급결정 기준 .....	60
(표 4-2) 호텔 등급별 필수항목 .....	61

(표 4-3) 1~2성급 등급평가 기준 및 배점(현장평가) .....	63
(표 4-4) 1~2성급 등급평가 기준 및 배점(불시평가) .....	65
(표 4-5) 3성급 등급평가 기준 및 배점(현장평가) .....	66
(표 4-6) 3성급 등급평가 기준 및 배점(불시평가) .....	69
(표 4-7) 4성급 등급평가 기준 및 배점(현장평가) .....	70
(표 4-8) 4성급 등급평가 기준(암행평가) .....	73
(표 4-9) 5성급 등급평가 기준(현장평가) .....	74
(표 4-10) 5성급 등급평가 기준(암행평가) .....	78
(표 4-11) 평가단 구성 .....	79
(표 4-12) 등급평가 수수료 .....	80
(표 4-13) 평가방법(한옥체험업 사례) .....	82
(표 4-14) 프랑스의 농촌관광 대표조직 .....	89
(표 4-15) 지뜨의 서비스유형과 특징 .....	90
(표 4-16) 지뜨의 숙박시설 등급분류 .....	92
(표 4-17) 지뜨의 테마와 특징 .....	93
(표 4-18) BAF 서비스 유형과 특징 .....	98
(표 4-19) 독일농업협회의 공동필수항목 .....	104
(표 4-20) 독일농업협회의 농장휴가 유형 평가항목 .....	105
(표 4-21) 독일농업협회의 포도농장휴가 유형 평가항목 .....	106
(표 4-22) 독일농업협회의 농촌휴가 유형 평가항목 .....	107
(표 4-23) 독일농업협회의 특별심사 유형과 내용 .....	109
(표 4-24) 독일농장휴가농촌관광협회의 일반농장 평가 내용 .....	109
(표 4-25) 이탈리아 농업관광의 등급별 서비스정의 .....	113
(표 4-26) 이탈리아 농업관광 등급평가 항목의 구성 .....	114
(표 4-27) 이탈리아 농업관광 등급부여 기준 .....	114
(표 4-28) 이탈리아 농업관광 등급평가 세부 평가항목 및 점수 .....	115
(표 4-29) 지뜨 유형 중 샹브르도트의 품질규약 .....	123
(표 4-30) BAF 유형 중 체류농장의 품질규약 .....	129
(표 4-31) 독일 숙박업 등급평가의 최소기준(침대 8개 이하) .....	138

(표 5-1) 농촌관광의 소비자 및 공급자 중심적 시각 비교 .....	142
(표 5-2) 현행 제도와 개편 제도의 차이점 .....	144
(표 5-3) 부가서비스(테마) 유형 .....	150
(표 5-4) 서비스 유형별 제공 가능 경영체 .....	151

## <그림 차례>

<그림 2-1> 농촌관광 유형 .....	15
<그림 3-1> 등급평가 절차 .....	42
<그림 3-2> 농촌관광사업 등급평가 제도 영역 .....	53
<그림 4-1> 호텔업 등급 표식 .....	80
<그림 4-2> 한국관광 품질인증제 대상분야 .....	81
<그림 4-3> 독일농업협회의 농촌관광 인증분야와 인증마크 .....	103
<그림 4-4> 독일농업협회의 인증평가 단계 .....	103
<그림 5-1> 등급평가 개편(안) 도출 프로세스 .....	140
<그림 5-2> 농촌관광 서비스 유형 .....	147
<그림 5-3> 당해 연도 평가 프로세스 .....	161

# 제1장 서론

## 제1절 연구 배경 및 목적

### 1. 연구 배경

- 농림축산식품부에서는 농촌관광의 품질향상 및 활성화를 도모하기 위하여 농촌관광사업 등급평가 제도를 '13년도에 도입, 추진하고 있음
  - 농촌관광사업 등급평가 제도는 '13년도에 농어촌체험·휴양마을, 관광농원 및 농어촌민박을 대상으로 추진되었으며 '15년도부터 어촌체험마을은 분리되어 해양수산부에서 별도의 등급평가 제도를 운영하고 있음
- \* 2016년도 기준 : 농어촌체험·휴양마을 953개, 관광농원 639개, 농어촌민박 25,032개

(표 1-1) 연도별 농촌관광사업 등급 부여 사업자(체) 수

년도	농어촌체험·휴양마을	관광농원	농어촌민박	비고
2013	118	3	79	
2014	286	-	14	우수 관광농원 제도
2015	349	-	1	
2016	453	-	-	우수 농가민박 제도
2017	484	27	-	

- 주 1 : 쏘부문(경관·서비스, 체험, 음식, 숙박) 1등급을 받은 으뜸촌은 현재 46개 임 ('16년 28개소, '17년 18개소<관광농원 2개소 포함>)
- 주 2 : 관광농원 및 농어촌민박은 등급평가 제도와 별도로 '우수 관광농원('14년 20개소, '15년 17개소, '16년 미지정)' 및 '우수 농가민박('16년 114개소)' 제도를 운영한 바 있음
- 주 3 : '17년도에는 농촌체험휴양마을 484개소(기존 297개소, 신규 187개소), 관광농원 27개소를 대상으로 등급평가 시행

- 농촌관광사업 등급평가 제도를 통하여 소비자, 공급자 및 정부 측면에서는 다음과 같은 효과를 기대할 수 있음
  - 농촌관광의 소비자인 도시민(관광객)은 등급화 정보에 의해 농촌관광의 목적지(농촌체험·휴양마을, 관광농원, 농어촌민박 등)를 선택하고 품질 높은 서비스를 제공받게 됨으로써 농촌관광의 만족도를 높일 수 있음
  - 도시민(관광객)들에게 서비스를 제공하는 농촌관광사업자는 품질향상을 위해 노력하고 객관적인 평가로 공인을 받아 이를 마케팅 수단으로 활용함으로써 수익창출의 긍정적인 기회로 활용할 수 있음
  - 정부는 표준화된 기준을 정립, 이를 바탕으로 농촌관광사업자가 제공하는 서비스를 평가하여 농촌관광상품의 품질을 개선하도록 유도할 수 있음
  
- 등급평가 제도가 도입되어 ‘으뜸촌’ 육성 등 농촌체험마을의 품질향상 및 도시민들에게 휴양·휴식·교육을 위한 공간을 제공하는 역할을 수행하고 있지만,
- 소비자의 다양한 수요에 부합하는 신뢰도 높은 정보제공 및 서비스 범위 다변화 등 지속가능한 농촌관광을 위해 개선되어야 할 점이 발생되고 있는 상황임
  - 등급부여 대상의 문제(현재 등급부여 대상 농촌관광사업자는 농촌체험휴양마을, 관광농원, 농어촌민박이나 체험마을 중심으로 등급제도가 운영되고 있음)
  - 등급부여를 위한 평가부문 및 평가지표의 적정성 문제(농촌관광 공급자와 관광객인 소비자 간의 인식 차이)
  - 평가대상 수의 적정성 문제(평가대상의 과다에 따른 평가의 부담)
  - 등급제도의 효용성·신뢰성에 따른 일부 농촌관광사업자의 참여 거부 문제
  - 부실 사업체(3등급 및 등급 외 농촌체험마을 등)의 관리 문제
  - 농촌관광등급제에 대한 소비자 인지 및 홍보 문제 등

- 따라서 현 시점에서 그간 추진된 농촌관광사업 등급평가 제도에 대한 문제점을 파악하고 개선점을 모색할 필요성이 제기됨

## 2. 연구 목적

- 당초 농촌관광사업 등급평가 제도 취지에 맞는 제도의 안정화를 꾀할 수 있도록
- 등급평가 제도 개선 방안 및 품질향상을 위한 지원 방안 마련

## 제2절 연구 범위 및 방법

### 1. 연구 범위

#### 가. 농촌관광 현황

- 농촌관광 개념
- 농촌관광 동향
- 농촌관광 수요자 분석
- 농촌관광 공급자 분석

#### 나. 농촌관광 서비스 유형 및 특성

- 농촌관광 유형
- 농촌관광 서비스 유형
- 농촌관광 서비스 유형별 특성

#### 다. 농촌관광사업 등급평가 제도 실태

- 현행 농촌관광사업 등급평가 제도 현황
- 농촌관광사업 등급평가 제도 운영상의 문제점

#### 라. 등급평가 제도 관련 국내·외 사례

- 국내 사례
- 국외 사례



마. 농촌관광사업 등급평가 제도 개편 방안

- 기본방향
- 농촌관광사업 등급평가 제도 개편 세부 내용

바. 농촌관광사업 등급평가 제도 활성화 방안

- 품질관리 방안
- 홍보 방안
- 관련법 및 요령 개정 사항

## 2. 연구 방법

가. 관련자료 수집 및 분석

- 선행연구 및 관련자료(서적, 학위논문, 소논문, 연구보고서 등) 조사
- 농촌관광사업 경영체 현장조사

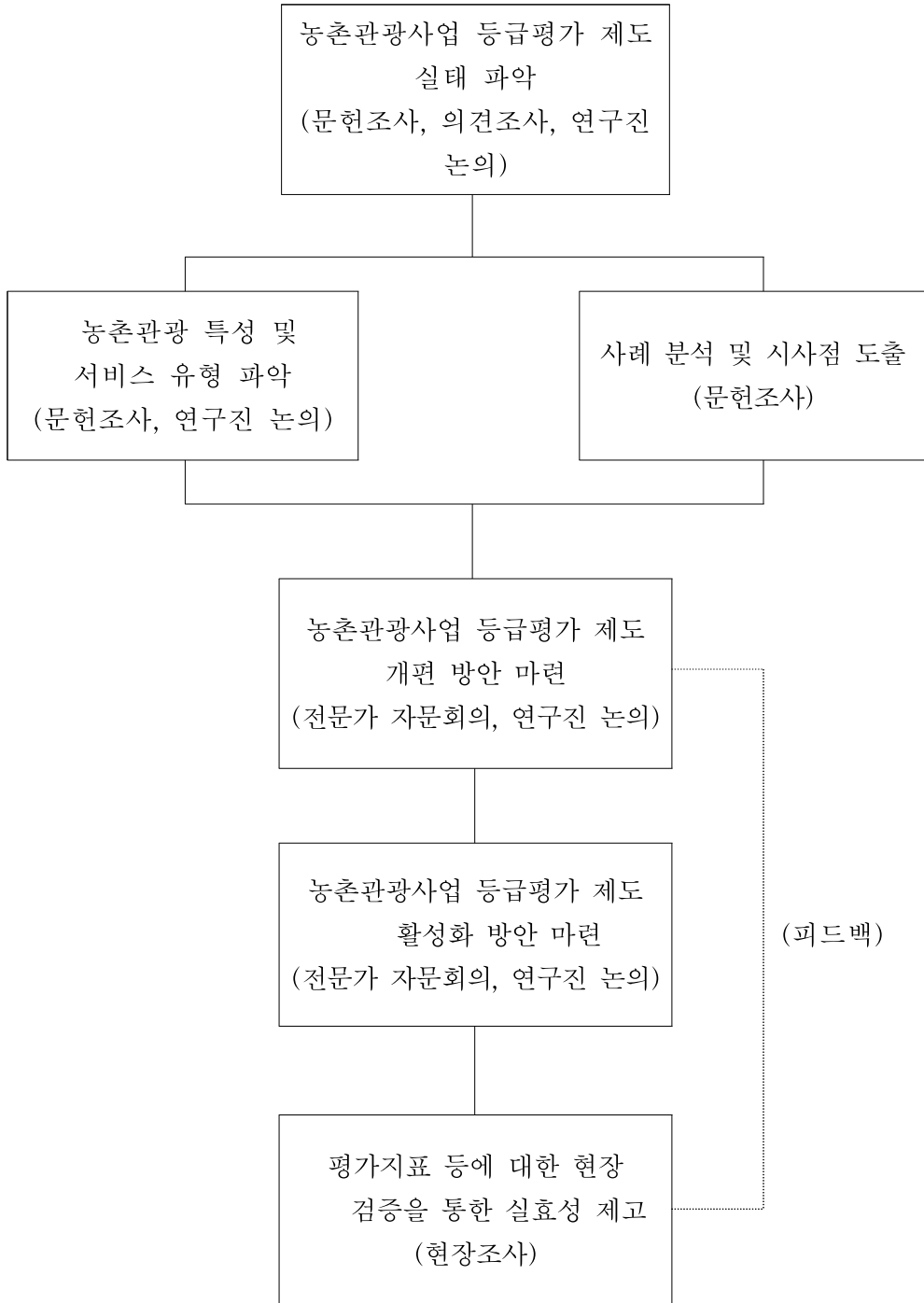
나. 전문가 자문을 통한 연구의 내실화

- 관련 연구기관의 전문연구원, 대학교수, 관련기관 전문가를 자문위원으로 선정
- 착수보고, 중간보고 및 최종보고 외 필요 시 자문위원회 개최

다. 전문가와의 연구협력 체제 구축

- 관련분야 전문가와의 공동연구를 통하여 연구의 효율화 및 문제해결 방안 모색

### 제3절 연구 추진 체계



## 제4절 등급평가 제도 개편 기대효과

### 1. 등급평가 결과에 대한 타당성 및 신뢰성 증대

- 평가방식에 있어 신청 사업자의 적격성 검토(의무 등급평가 대상인 농어촌체험·휴양마을의 경우에는 운영평가를 통하여 일정 수준 이상을 등급 평가대상으로 선정) 후 적격 경영체에 대해서 현장방문 평가를 하되, 사전에 평가 일정을 협의하지 않고 방문하여 평가함으로써 현 상태를 정확하게 파악, 평가할 수 있음
- 평가지표에 있어 그 간 경영체의 불만요인이었던 ‘시설 및 위생·안전 위주’의 평가지표에서 ‘농촌다움과 환대성’ 부분을 강화함으로써 평가의 타당성을 확보함
- 등급평가 신청 시 경영체가 자체적으로 평가·작성한 자체평가서를 제출하고 평가를 받은 후, 그 결과에 대하여 평가단이 작성한 심사결과서를 받게 되어 평가결과에 대한 투명성 및 신뢰성을 확보함

### 2. 소비자들의 농촌관광사업 등급제도 인지도 확대

- 농촌관광 브랜드(마더 브랜드)와 연계하여 농촌관광 등급제도에 대한 브랜드를 개발하고, 이를 적극 홍보함으로써 농촌관광 등급제도에 대한 대국민(소비자) 인지도 제고 및 관심이 증대

### 3. 경영체 간의 선의의 경쟁 및 정부의 지원을 통해 품질유지 및 향상

- 경영체는 서비스 유형별 등급 신청 시 자체평가서를 작성하는 과정 속에서 해당 경영체의 수준이 어느 정도 되는지 확인하고 부족한 부분을

인식할 수 있어 우수 등급을 부여 받기 위해 스스로 품질향상을 위한 노력을 하게 됨

- 등급 부여 후에는 해당 경영체와 지자체간 협약을 체결하여 품질의 유지 및 향상을 위해 노력하게 되며, 등급별 품질 가이드라인, 사후 컨설팅 제도를 통하여 부족하거나 미흡한 부분에 대해서는 개선할 수 있음
- 소비자에 대한 모니터링(만족도 조사), 불편신고제도 운영, 지자체의 불시 암행 점검 등을 통하여 부여받은 등급이 유지·향상될 수 있음

#### **4. 소비자들은 농촌관광 목적지 선택을 위한 다양하고 신뢰성 높은 정보 획득**

- 서비스 유형별 등급평가에 대한 결과를 온라인(웹툰 포털)상에 제공(별도의 농촌관광 등급제도 세션 구성)하고 이와 아울러 해당 경영체가 제공할 수 있는 부가서비스(테마)를 온라인 및 오프라인(농촌관광 안내책자 등)에 제공함으로써 소비자들이 원하고 필요로 하는 정확한 정보를 손쉽게 취득할 수 있음

#### **5 다양한 경영체 참여 확대에 따른 농촌관광시장 규모 증대**

- 기존의 농어촌체험·휴양마을, 관광농원 및 농어촌민박 외 서비스 유형(체험, 교육, 음식, 숙박)별로 등급 평가를 희망하는 경영체가 참여할 수 있어 경영체의 참여 기회가 확대 됨
- 다양한 경영체의 참여로 인한 선의의 경쟁 및 홍보·마케팅 활동 등을 통해 농촌관광 시장 규모 증대

## 제2장 농촌관광 현황

### 제1절 농촌관광 개념 및 유형

#### 1. 농촌관광의 개념

##### 가. 농촌관광의 정의

- 농촌관광에 대한 정의는 (표 2-1)에서 보는 바와 같이 각 연구자 및 연구기관에 따라 다양하게 규정하고 있음

(표 2-1) 선행 연구자의 농촌관광 정의

연구자	정의
Keane, Brophy & Cuddy(1992)	농촌지역에서 이루어지는 모든 형태의 관광
OECD(1994)	농촌에서 발생하는 관광
Lane(1994)	단순한 농촌체험활동(farm-based tourism)이라기 보다는 다면적인 체험 중시 활동
한국관광공사 (1996)	농어촌지역의 자연환경과 지역특산물 등을 활용하여 농어촌 관광시설, 판매, 직판시설, 관찰시설, 편익·휴양시설, 체육·운동시설 등 농업관련시설들을 갖추어 이를 이용하게 하고 이용객에게 숙박·음식 등을 제공하는 활동으로 농어촌지역에서 행하여지는 모든 관광활동
Sharpley & Sharpley(1997)	시골지역에서 일어나고 있는 관광임을 강조하면서 친환경적인 요소를 많이 가지고 있는 것
유승우 외 (1998)	농업을 관광대상으로 한 여행형태로서, 협의로는 농장견학, 관찰, 영농연수 등 농업을 대상으로 하는 관광활동을 일컫고, 광의로는 농촌지역에서 이루어지는 관광활동 임
Mason & Cheyne(2000)	공간적 혹은 기능적으로 농촌을 목적지로 하여 기존의 관광지에서 벗어나 농촌의 문화나 자연환경·역사 등을 대상으로 하는 관광형태

(계속)

연구자	정의
박석희(2001)	농촌지역에서 그곳의 자연경관과 문화경관이 지닌 농촌다움을 핵심편익으로 상품화한 관광
박호균(2002)	농촌공간에서 농촌지역사회의 주민들이 농업활동을 기반으로 하여 방문객들에게 사회적 여가행위를 위한 서비스를 제공하게 되는 것
강신겸(2002)	도시민들이 농촌다움이 보존된 농촌에 머물면서 그곳의 생활을 체험하고 여가를 즐기는 것
농림부·한국농촌경제연구원(2003)	농촌이라는 장소에 대한 보편적 특성, 즉 농촌성(rurality)을 바탕으로 하는 관광활동을 지칭하는 개념
류선무(2003)	도시민들이 농촌지역에서 즐겁게 지낼 수 있는 여가 활동
농림부(2004)	농촌의 자연경관과 전통문화, 생활과 산업을 매개로 한 도시민과 농촌주민간의 체류형 교류활동이며, 도시민에게는 휴식·휴양과 새로운 체험공간을 제공하고, 농촌에는 농산물판매(1차), 가공산업(2차), 숙박, 음식물, 서비스(3차) 등 소득원을 제공하는 지역활성화 운동
박시현 외(2012)	도시민이 농촌을 방문하여 그곳에 살고 있는 농촌주민들과의 교류를 바탕으로 그곳의 생활과 산업, 역사와 문화, 자연과 경관 등을 폭넓게 향유하는 관광 형태

자료 : 유승우 외(1998), 강신겸(2007), 박시현 외(2012)를 바탕으로 정리.

- 선행 연구자들의 농촌관광 정의를 종합해 보면,
  - 광의(廣義)의 농촌관광은 ‘농촌에서 이루어지는 모든 형태의 관광’이라 할 수 있음
  - 협의(狹義)의 농촌관광은 ‘도시민들이 농촌다움이 보존된 농촌에 머물면서 그곳의 생활을 체험하고 여가를 즐기는 것’이라 할 수 있음

#### 나. 농촌관광의 개념을 구성하는 핵심 요소

- 선행 연구자들의 농촌관광에 대한 다양한 정의를 통해서 살펴본 농촌관

광의 개념을 구성하는 핵심 요소는 ‘농촌(공간), 농촌다움(유인요소/매력요소), 도시민(소비자), 농촌지역주민(공급자), 휴식·휴양·체험·교류(목적)’이라 할 수 있음

## 2. 농촌관광의 범위

### 가. 공간

- 농촌관광은 ‘농촌’이라는 특정 공간에서 이루어지는 활동임

### 나. 핵심 유인요소/매력요소

- 농촌관광은 농촌만이 가지고 있는 특성 즉, 농촌성(Rurality=농촌다움)을 바탕으로 함. 농촌성은 여타 관광과 농촌관광을 구분하는 중요한 기준이 됨
  - 농촌관광은 농촌을 중심 무대로 하기 때문에 주된 관광 자원 역시 인공적 시설보다는 아름다운 경관과 깨끗한 환경, 고유한 역사와 문화 등에 토대를 둬

### 다. 활용자원

- 농촌관광은 농촌지역의 자원(농촌지역의 환경, 생태, 경관, 역사, 문화, 산업 등)을 바탕으로 하므로 이러한 자원의 보전과 유지가 필수적임

### 라. 경영주체

- 농촌관광은 농업인 또는 농촌지역 주민에 의해서 이루어지는 관광 활동임(농촌관광의 경영주체는 농가와 지역주민)

마. 개발방식

- 농촌관광은 개발방식에 있어 소규모성을 지향하며 지역자본에 의해 추진되는 관광활동을 지향하고 외지 자본에 의한 대규모 개발사업을 가급적 지양함

※ <참고> 유럽연합(EU)의 농촌관광에 대한 지원 조건

- 농촌관광은 농가의 경제활동 다각화를 촉진하여 농가소득을 향상하며, 유럽연합이 지향하는 농촌지역개발정책 달성에 기여할 수 있는 수단으로서 다음과 같은 5가지를 주요 지원 조건으로 함
  - 농촌지역을 기반
  - 농촌지역의 자연, 전통, 생활문화를 바탕으로 사람 간의 교류
  - 소규모 사업으로 지역의 전통과 지역에서 생활하는 사람들과 관련
  - 농촌 환경과 지역의 자원을 유지·보존하는 지속가능한 사업
  - 농촌지역의 역사, 경제, 환경의 다양성을 반영하는 사업



### 3. 농촌관광 유형

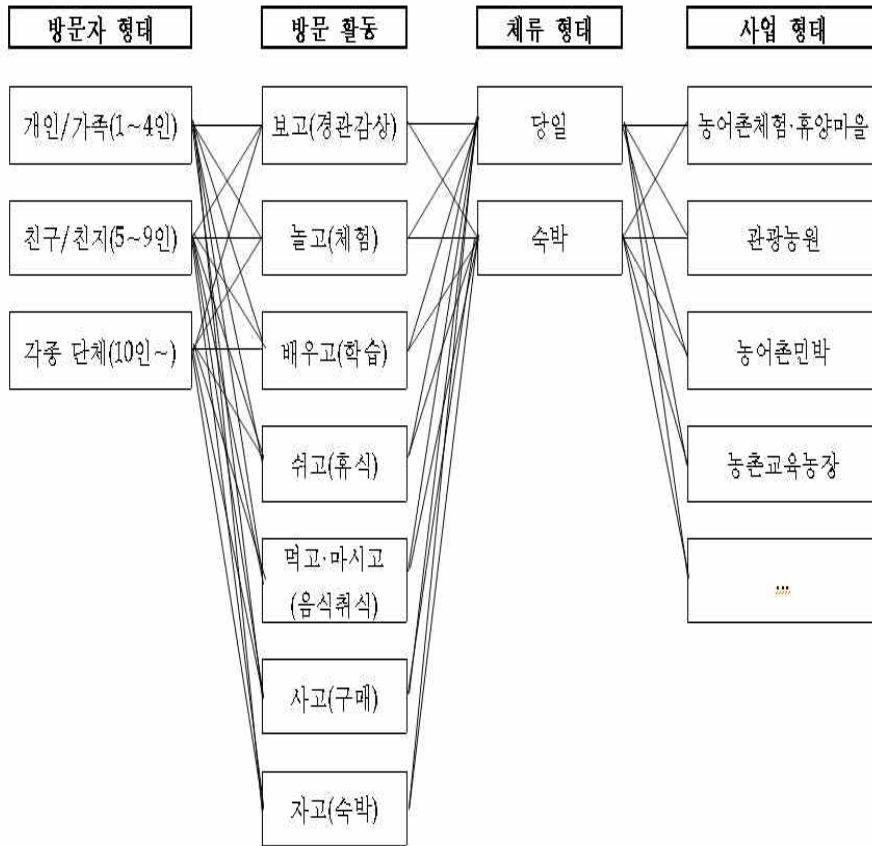
- 농촌관광의 유형은 수요자 및 공급자 측면에서 (표 2-2)와 같이 다양한 관점에서 구분이 가능함

(표 2-2) 농촌관광 유형 구분

주체	유형 구분	내용
수요자	목적에 따라	휴식/휴양, 자연명승/풍경감상, 지역음식/맛집체험, 역사유적지 방문, 레저/스포츠 활동, 농업체험, 농촌 생활문화체험, 생태체험, 지역축제 참가, 농·특산물 구입 등
	농촌관광지에서의 활동에 따라	보고(자원 및 경관감상), 놀고(체험), 배우고(학습), 쉬고(휴식, 힐링), 먹고·마시고(음식취식), 사고(구매), 자는 것(숙박)
	동반형태에 따라	개인/가족(1~4인), 친구/친지(5~9인), 각종 단체(10인 이상) * 개인을 포함한 소규모와 단체
	체류형태에 따라	당일형, 숙박형
	머무는 숙박시설 형태에 따라	농가민박, 펜션, 체험마을 내 단체숙박시설, 야영, 친구/친척집 등
	참여하는 프로그램 유형에 따라	체험형, 휴식·휴양형, 교육(학습)형, 복합형
공급자	경영주체에 따라	공동운영 : 농촌체험마을(농어촌체험·휴양마을) 개인경영 : 농어촌관광휴양단지, 관광농원, 농어촌민박, 주말농원, 농촌교육농장, 농어촌형 승마시설, 농가맛집, 찾아가는 양조장 등
	제공하는 숙박 시설 형태에 따라	농가민박, 펜션, 체험마을 내 단체숙박시설, 야영, 친구/친척집 등
	제공하는 프로그램 유형에 따라	체험형, 휴식·휴양형, 교육(학습)형, 복합형

- 농촌관광의 수요자인 관광객 측면에서는 다음과 같이 농촌관광의 유형을 구분해 볼 수 있음

- 농촌관광의 목적(농촌관광을 통해서 얻고자 하는 편익)에 따라서는 ‘휴식/휴양, 자연명승/풍경감상, 지역음식/맛집체험, 역사유적지 방문, 레저/스포츠 활동, 농업체험, 농촌생활문화체험, 생태체험, 지역축제 참가, 농·특산물 구입’ 등으로 세분화 될 수 있음
  - 농촌관광지에서의 활동(농촌관광 목적지에서 이루어지는 활동)에 따라서는 ‘보는 것(자원 및 경관감상), 노는 것(체험), 배우는 것(학습), 쉬는 것(휴식, 힐링), 먹고·마시는 것(음식취식), 사는 것(구매), 자는 것(숙박)’ 등으로 세분화 될 수 있음
  - 농촌관광 시 동반형태(농촌관광 시 방문자의 형태)에 따라서는 ‘개인/가족(1~4인), ‘친구/친지(5~9인), ‘각종 단체(10인 이상) 즉, 개인을 포함한 소규모와 단체’ 등으로 세분화 될 수 있음
  - 농촌관광 시 체류형태(숙박시설 이용 여부)에 따라서는 ‘당일형’과 ‘숙박형’으로 세분화 될 수 있음
  - 농촌관광 시 머무르는 숙박시설의 형태에 따라서는 ‘농가민박, 펜션, 체험마을 내 단체숙박시설, 야영, 친구/친척집’ 등으로 세분화 될 수 있음
  - 농촌관광 시 참여하는 프로그램 유형에 따라서는 ‘체험형, 휴식·휴양형, 교육(학습)형, 복합형’ 등으로 세분화 될 수 있음
- 농촌관광의 서비스를 제공하는 공급자(사업자/경영체) 측면에서는 다음과 같이 농촌관광의 유형을 구분해 볼 수 있음
- 경영주체에 따라서는 ‘공동운영(농어촌체험·휴양마을), 개인경영(농어촌관광휴양단지, 관광농원, 농어촌민박, 주말농원, 농촌교육농장, 농어촌형 승마시설, 농가맛집, 찾아가는 양조장’ 등으로 세분화 될 수 있음
  - 제공하는 숙박시설의 형태에 따라서는 ‘농가민박, 펜션, 체험마을 내 단체숙박시설, 야영, 친구/친척집’ 등으로 세분화 될 수 있음
  - 제공하는 프로그램 유형에 따라서는 ‘체험형, 휴식·휴양형, 교육(학습)형, 복합형’ 등으로 세분화 될 수 있음



<그림 2-1> 농촌관광 유형

- 농촌관광은 <그림 2-1>에서 보는 바와 같이 ‘방문자 형태, 방문 활동, 체류 형태 및 사업 형태(방문자들에게 서비스를 제공하는 경영체)’가 상호 연결되어 복합적으로 작동되고 있음

## 제2절 농촌관광 수요 분석

### 1. 농촌관광 수요

- 농촌관광의 수요를 파악하기 위하여 ‘2016 도시민 농촌관광실태조사(농촌진흥청 국립농업과학원, 2017)’와 ‘2016 국민농촌여행 실태조사(농림축산식품부, 2017)’를 바탕으로 하였음

#### 가. 현재 농촌관광자 규모

- ‘2016 도시민 농촌관광실태조사’와 ‘2016 국민농촌여행 실태조사’의 조사 대상이 달라(전자 : 만 18세 이상 대도시민 기준, 후자 : 만 15세 이상 기준) 규모 추정에 다소 차이를 보이고 있음

#### 1) ‘2016 도시민 농촌관광실태조사’를 통해서 살펴본 농촌관광자 규모

- 지난 1년간 농촌관광 경험률은 24.44%, 경험횟수는 0.336회, 경험일수는 0.658일로 나타남
- 지난 1년간 농촌관광 경험자 수는 총 4,590,428명으로 추정됨
  - 대도시민 수(18,782,439명) × 지난 1년간 농촌관광 경험률(24.44%)
- 지난 1년간 농촌관광 경험회수는 총 6,310,890회로 추정됨
  - 대도시민 수(18,782,439명) × 지난 1년간 농촌관광 경험횟수(0.336회)
- 지난 1년간 농촌관광 총량은 12,359,845일로 나타남
  - 대도시민 수(18,782,439명) × 지난 1년간 농촌관광 경험일수(0.658일)

2) '2016 국민농촌여행 실태조사'를 통해서 살펴본 농촌관광자 규모

(1) 농촌여행(관광)자 규모

- 지난 1년간 농촌여행(관광) 경험률은 평균 43.9%로서 40대와 50대가 상대적으로 경험률이 높은 것으로 나타남
- 지난 1년간 농촌여행(관광) 경험횟수는 평균 1.787회로서, 50대에서 가장 높았으며 40대, 20대, 30대, 60대 순으로 나타남
- 지난 1년간 농촌여행(관광) 경험일수는 평균 1.916일로서, 50대가 가장 높았으며 40대, 60대, 30대, 20대 순으로 나타남
- 지난 1년간 농촌여행(관광) 이동총량은 57,763,74일로서 국내여행 이동총량의 14%를 차지하는 것으로 나타남

(표 2-3) 연령별 농촌여행(관광) 경험률·경험횟수·경험일수·이동총량

구분	인구(명)	경험률	경험횟수	경험일수	이동총량(일)
계/평균	40,030,730	43.9	1.787	1.916	54,179,011
20대	6,469,604	32.4	1.765	1.789	6,618,777
30대	7,267,606	37.3	1.644	1.836	8,182,287
40대	8,401,402	56.8	1.829	1.956	17,071,931
50대	8,106,614	50.0	2.111	2.333	19,962,387
60대	9,785,504	12.5	1.000	1.916	2,343,628

주 : 국내여행의 경우 평균 경험률은 89.5%, 경험횟수는 5.5회, 여행일수는 9.4일로서, 농촌여행은 국내여행 대비 경험률 45.9%, 경험횟수 32.7%, 여행일수 20.2%를 차지하고 있음

(2) 농촌여행(관광) 시장규모

- 농촌여행(관광)의 시장 규모는 1조 7,495억원으로 농촌여행(관광) 시장 규모가 1조 6,571억원이고 농촌체험학습 시장규모가 924억원으로 추정됨

(표 2-4) 연령별 농촌여행(관광) 지출액 및 시장규모

구분	인구 (명)	동반자수	지출비용 (원)	1인당 지출비용 (원)	시장규모 (백만원)
계/평균	40,030,730	3.682	234,909	63,799	1,657,131
20대	6,469,604	3.176	232,576	73,229	270,925
30대	7,267,606	3.616	222,931	61,651	274,752
40대	8,401,402	3.837	243,110	63,359	552,996
50대	8,106,614	3.889	227,778	58,570	501,156
60대	9,785,504	4.762	223,079	46,845	57,300

주 : 국내여행의 경우 평균 지출비용은 660,379원이고 1인당 평균 지출비용은 106,509원으로서, 농촌여행은 국내여행 대비 지출비용 35.6%, 1인당 지출비용 59.9%를 차지하고 있음

나. 미래 농촌관광자 규모

- ‘2016 국민농촌여행 실태조사’를 통해서 살펴본 농촌관광자의 미래 수요는 10년 후인 2026년에 65,449천일로 추정 됨(연평균 2.1% 성장하여 2016년 대비 20.8% 증가할 것으로 예측됨)

(표 2-5) 농촌여행(관광) 미래수요 예측(이동총량)

(단위 : 천일)

2016년	2020년	2025년	2026년
54,179	58,433	64,224	65,449

## 2. 농촌관광 수요자(소비자) 행태<sup>1)</sup>

### 가. 농촌여행(관광) 행태

#### 1) 농촌관광에 대한 인지도

- 농촌관광에 대해 ‘잘 알고 있거나 들어본 적이 있는’ 응답자가 80.50%로 나타나 농촌관광에 대한 인지도는 어느 정도 있다고 볼 수 있음

(표 2-6) 농촌관광 인지도

항목	응답자 수	비율(%)
잘 알고 있음	158	19.5
들어본 적 있음	478	58.9
처음 들어봄	175	21.6
계	811	100.0

#### 2) 농촌관광에 대한 이미지

- 농촌관광하면 떠오르는 이미지는 ‘농촌체험/교육’이 가장 큰 것으로 나타났으며 다음으로 ‘휴식/휴양(19.7%)’, ‘지역의 특색관광(10.9%)’ 순으로 나타남

(표 2-7) 농촌관광 이미지

항목	응답자 수	비율(%)
여가/위락/휴가	55	6.8
휴식/휴양	160	19.7
고향방문	60	7.4
농촌체험/교육	424	52.3
지역의 특색관광	88	10.9
농촌경제 살리기	24	3.0
계	811	100.0

1) 농림축산식품부(2017). 2016 국민농촌여행 실태조사를 바탕으로 작성하였음.

3) 최근 1년간 농촌관광 경험횟수

- 최근 1년간 농촌관광을 경험하지 않은 응답자는 56.1%이며, 경험을 한 응답자 중에서는 1회 경험이 가장 많은 것으로 나타남

(표 2-8) 농촌관광 경험횟수

항목	응답자 수	비율(%)
없음	455	56.1
1회	189	23.3
2회	111	13.7
3회	22	2.7
4회	11	1.4
5회 이상	23	2.8
계	811	100.0

4) 농촌관광 동반자

- 농촌관광 동반자는 ‘가족/친척’이 가장 많은(72.8%) 것으로 나타났으며, 다음으로 ‘친구/연인’, ‘학교/직장 동료’ 순으로 나타남

(표 2-9) 농촌관광 동반자

항목	응답자 수	비율(%)
가족/친척	270	72.8
친구/연인	55	14.8
학교/직장 동료	33	8.9
단체/모임	13	3.5
계	371	100.0

5) 농촌관광 동반자 수

- 농촌관광 동반자 수는 ‘4명’이 가장 많은(37.8) 것으로 나타났으며, 다음으로 ‘3명’, ‘2명’, ‘5명’ 순으로 나타남



(표 2-10) 농촌관광 동반자 수

항목	응답자 수	비율(%)
1명	15	4.5
2명	55	16.4
3명	81	24.1
4명	127	37.8
5명	23	6.8
6명	12	3.6
7명	11	3.3
8명 이상	12	3.6
계	336	100.0

6) 농촌관광 시 숙박 여부 및 일수

- 농촌관광 시 ‘숙박’ 이 ‘당일’ 보다 조금 많은 것으로 나타났으며, 숙박 시 ‘1박2일(59.2%)’, ‘2박3일(31.2%)’, ‘3박4일(5.5%)’ 순으로 나타남

(표 2-11) 농촌관광 숙박 여부

항목	응답자 수	비율(%)
당일	151	44.9
숙박	185	55.1
계	336	100.0

7) 농촌관광 시 숙박시설

- 농촌관광 시 ‘숙박’을 한 응답자 중 가장 많이 이용한 숙박시설은 ‘펜션(31.5%)’으로 나타났으며, 다음으로 ‘가족/친척집(12.7%)’, ‘민박(9.3%)’, ‘콘도미니엄(8.6%)’, ‘야영(캠핑)(8.3%)’, ‘호텔(7.7%)’, ‘모텔/여관(7.1%)’ 순으로 나타남
- 농촌체험휴양마을의 숙박시설 이용률은 상대적으로 매우 낮은 수치(1.5%)를 보이고 있음

(표 2-12) 농촌관광 숙박시설

항목	응답자 수	비율(%)
숙박 안함	108	25.0
호텔	25	5.8(7.7)
콘도미니엄	28	6.5(8.6)
유스호스텔	7	1.6(2.2)
모텔/여관	23	5.3(7.1)
펜션	102	23.6(31.5)
민박	30	6.9(9.3)
야영	27	6.3(8.3)
자연휴양림	23	5.3(7.1)
가족/친척집	41	9.5(12.7)
연수원/수련원	3	0.7(0.9)
전통한옥	10	2.3(3.9)
농촌체험휴양마을	5	1.2(1.5)
계	432(324)	100.0

주 : 비율에서 ( ) 숫자는 숙박시설 중 해당 시설의 비율을 나타냄.

8) 농촌관광 계절 및 시기

- 농촌관광을 경험한 계절은 ‘여름(60.9%)’이 가장 많았으며 다음으로 ‘봄’, ‘가을’ 순으로 나타남
- 한편, 농촌관광 경험 시기는 ‘주말(51.1%)’이 가장 많았으며 다음으로 ‘휴가/방학(35.6%)’, ‘주중(7.4%)’, ‘법정공휴일(3.5%)’, ‘설날/추석(2.5%)’ 순으로 나타남

(표 2-13) 농촌관광 계절

항목	응답자 수	비율(%)
봄	80	24.2
여름	201	60.9
가을	45	13.6
겨울	4	1.2
계	330	100.0

9) 농촌관광 목적 및 동기

- 농촌관광 목적 및 동기는 ‘농촌체험/자녀교육(37.2%)’이 가장 많았으며, 다음으로 ‘휴식 및 휴양(27.4%)’, ‘여가/위락/휴가(12.8%)’, ‘자연/풍경 감상(6.9%)’, ‘지역축제(4.8%)’ 순으로 나타남

(표 2-14) 농촌관광 목적 및 동기

항목	응답자 수	비율(%)
여가/위락/휴가	43	12.8
휴식/휴양	92	27.4
농촌체험/교육	125	37.2
자연/풍경감상	23	6.9
새로운 경험/지식	15	4.8
유대관계	8	2.4
지역축제	15	4.8
맛집관광	11	3.4
농/특산물 구입	1	0.3
계	336	100.0

10) 농촌관광 목적지 선택기준

- 농촌관광 목적지 선택기준으로는 ‘불거리제공(13.6%)’이 가장 중요한 것으로 나타났으며 다음으로 ‘체험프로그램(12.5%)’, ‘이동거리(11.5%)’, ‘숙박시설(8.5%)’, ‘저렴한 여행경비(8.0%)’, ‘여행지 지명도(7.7%)’ 순으로 나타남

(표 2-15) 농촌관광 목적지 선택기준

항목	응답자 수	비율(%)
여행지 지명도	81	7.7
불거리 제공	144	13.6
저렴한 경비	84	8.0
이동거리	121	11.5
여행가능시간	69	6.5

(표 계속)

항목	응답자 수	비율(%)
숙박시설	90	8.5
여행동반자	74	7.0
쇼핑	23	2.2
음식	81	7.7
교통편	37	3.5
체험프로그램	132	12.5
경험자의 추천	56	5.3
편의시설	32	3.0
교육성	31	2.9
계	1,055	100.0

주 : 중복응답

#### 11) 농촌관광 시 이동수단

- 농촌관광 시 이동수단은 ‘자가용(83.0%)’이 가장 많았으며, 다음으로 ‘철도(3.6%)’, ‘고속/시외버스(3.0%)’, ‘선박/해상교통(2.7%)’ 순으로 나타남

(표 2-16) 농촌관광 시 이동수단

항목	응답자 수	비율(%)
자가용	279	83.0
철도	12	3.6
항공기	6	1.8
선박/해상교통	9	2.7
지하철	7	2.1
고속/시외버스	10	3.0
전세/관광버스	6	1.8
차량대여/렌트	6	1.8
자전거	1	0.3
계	336	100.0

#### 12) 농촌관광 시 주요활동

- 농촌관광 시 주요활동은 ‘음식관광(지역음식, 맛집 등)(17.1%)’이 가장

많았으며, 다음으로 ‘자연 및 풍경감상(16.9%)’, ‘휴식 및 휴양(자연휴양림, 치유의 숲 등)(12.2%)’, ‘교육/체험프로그램 참가(9.7%)’, ‘야외 위락 및 스포츠·레저 활동(7.8%)’ 순으로 나타남

- 한편, 체험활동에 참가한 경우, ‘농업체험(24.9%)’이 가장 많았으며, 다음으로 ‘생태체험(16.8%)’, ‘낙농체험(16.3%)’, ‘농촌생활문화체험(14.9%)’, ‘음식체험(13.5%)’, ‘공예체험(10.2%)’ 순으로 나타남

(표 2-17) 농촌관광 시 주요활동

항목	응답자 수	비율(%)
자연감상	156	16.9
음식관광	158	17.1
레저활동	72	7.8
유적지방문	60	6.5
테마파크	59	6.4
농원/휴양림	113	12.2
온천/스파	31	3.4
쇼핑	41	4.4
지역문화 예술/공연	21	2.3
스포츠경기	9	1.0
지역축제/이벤트	61	6.6
교육/체험프로그램	90	9.7
종교/성지순례	2	0.2
갬블링	0	0.0
시티투어	4	0.4
드라마촬영지 방문	9	1.0
가족/친지/친구 방문	24	2.6
회의참가/시찰	4	0.4
교육·훈련/연수	6	0.6
유흥/오락	4	0.4
계	924	100.0

주 : 중복응답

13) 농촌관광 시 지출항목

- 농촌관광 시 지출항목은 ‘식/음료비(27.6%)’가 가장 많았으며, 다음으로 ‘숙박비(26.2%)’, ‘체험비(10.2%)’, ‘쇼핑비(7.5%)’ 순으로 나타남

(표 2-18) 농촌관광 시 지출항목

항목	응답자 수	비율(%)
여행상품/여행사 통한 지출경비	43	6.8
숙박비	167	26.2
교통비(차량대여 포함)	105	16.5
식/음료비	176	27.6
문화/레저/스포츠 이용료	33	5.2
쇼핑비	48	7.5
체험프로그램 이용료	65	10.2
계	637	100.0

주 : 복수응답

나. 농촌관광 만족도

1) 농촌관광 전반적 만족도

- 농촌관광의 전반적 만족도에 있어 ‘만족’ 및 ‘매우 만족’이 차지하는 비율이 79.5%로 높게 나타난 반면, 불만족도는 2.4%로 매우 낮게 나타남

(표 2-19) 농촌관광 전반적 만족도

항목	응답자 수	비율(%)
매우 불만족	3	0.9
불만족	5	1.5
보통	61	18.2
만족	230	68.5
매우 만족	37	11.0
계	336	100.0

2) 농촌관광 부문별 만족도

- 농촌관광 부문별 만족도를 살펴본 결과, ‘자연경관 및 주변환경’을 제외하고는 보통 수준인 것으로 나타났으며, 상대적으로 ‘쇼핑(농특산물/식품, 기념품 등)’ 및 ‘숙박시설’에 있어 만족도가 낮은 것으로 나타남

(표 2-20) 농촌관광 부문별 만족도

항목	점수	항목	점수
자연경관 및 주변환경	4.06	관광정보/안내시설	3.58
고유한 매력성 및 역사성	3.78	편의시설(화장실, 휴게실, 체험장 등)	3.51
교통(접근성, 주차공간)	3.71	주민/종사자의 서비스 및 친절성	3.75
숙박시설	3.40	체험프로그램	3.65
식사/음료	3.80	가격의 적정성 및 물가	3.50
쇼핑(농특산물/식품, 기념품 등)	3.36	관광 혼잡도 및 활동 쾌적성	3.59

주 : 5점 만점 기준

3) 농촌관광 개선사항

- 농촌관광 개선사항으로는 부문별 만족도에서 낮은 만족도를 보인 ‘숙박시설(14.6%)’이 개선이 우선적으로 필요한 것으로 나타났으며, 다음으로 ‘식사 및 음료 등의 먹거리(13.7%)’, ‘교통의 접근성 및 편리성(13.7%)’, ‘편의시설(13.2%)’, ‘체험프로그램(9.3%)’, ‘관광정보 및 안내 정보/홍보(9.0%)’ 순으로 나타남

(표 2-21) 농촌관광 개선사항

항목	응답자 수	비율(%)
접근성	150	13.7
숙박시설	160	14.6
먹거리	150	13.7
쇼핑	88	8.0
관광정보/안내	99	9.0
편의시설	144	13.2
서비스/친절성	79	7.2
체험프로그램	102	9.3
비용	83	7.6
사전예약서비스	19	1.7
통신/인터넷서비스	15	1.4
주변환경	6	0.5
계	1,095	100.0

주 : 중복응답

4) 농촌관광 재방문 의향

- 농촌관광 재방문 의향은 ‘높음’ 및 ‘매우 높임’이 차지하는 비율이 67.5%로 비교적 높게 나타남

(표 2-22) 농촌관광 재방문 의향

항목	응답자 수	비율(%)
매우 낮음	1	0.3
낮음	10	3.0
보통	98	29.2
높음	191	56.8
매우 높음	36	10.7
계	336	100.0



### 제3절 농촌관광 공급 분석

#### 1. 농촌관광 공급자 범위

- 도시민을 대상으로 농촌관광 서비스를 제공하는 공급자 즉, 농촌관광사업자(경영체)는 현재 등급평가 제도의 대상이 되고 있는 ‘농어촌체험·휴양마을, 관광농원, 농어촌민박’ 외 다양하다고 할 수 있음
- ‘도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률’ 상에서는 ‘도시와 농어촌 교류란 농어촌체험·휴양마을사업, 관광농원사업 등을 통하여 도시와 농어촌 간에 이루어지는 인적 교류와 농림수산물 등의 상품, 생활체험·휴양서비스, 정보 또는 문화 등의 교환·거래 및 제공 등을 말한다’고 규정하고 있고, 농촌관광 서비스를 제공하는 사업의 범주로 ‘농어촌체험·휴양마을사업’과 ‘관광농원사업’에 대해 정의하고 있음

(표 2-23) 도농교류법 상의 농어촌체험·휴양마을사업 및 관광농원사업

사업	정의
농어촌체험·휴양마을사업	마을협의회 또는 어촌계가 마을의 자연환경, 전통문화 등 부존자원(賦存資源)을 활용하여 도시민에게 생활체험·휴양공간 프로그램을 제공하고 이와 함께 지역 농림수산물 등을 판매하거나 숙박 또는 음식 등의 서비스를 제공하는 업(業)
농어촌체험·휴양마을사업자	법 제5조에 따라 농어촌체험·휴양마을사업을 운영하는 자로 지정을 받은 마을협의회 또는 어촌계
관광농원사업	「농어촌정비법」 제2조제16호나목의 업(業)

자료 : 법제처 국가법령정보센터(<http://www.law.go.kr>).

- 농어촌정비법 상에서는 농촌관광 서비스를 제공하는 ‘농어촌 관광휴양

사업'을 '농어촌 관광휴양단지사업, 관광농원사업, 주말농원사업, 농어촌민박사업'으로 구분하고 각각에 대해 다음과 같이 정의하고 있음

(표 2-24) 농어촌정비법 상의 농어촌 관광휴양사업

사업	정의
농어촌 관광휴양단지사업	농어촌의 쾌적한 자연환경과 농어촌 특산물 등을 활용하여 전시관, 학습관, 지역 특산물 판매시설, 체육시설, 청소년 수련시설, 휴양시설 등을 갖추고 이용하게 하거나 휴양 콘도미니엄 등 숙박시설과 음식 등을 제공하는 사업
관광농원사업	농어촌의 자연자원과 농림수산 생산기반을 이용하여 지역특산물 판매시설, 영농 체험시설, 체육시설, 휴양시설, 숙박시설, 음식 또는 용역을 제공하거나 그 밖에 이에 딸린 시설을 갖추어 이용하게 하는 사업
주말농원사업	주말영농과 체험영농을 하려는 이용객에게 농지를 임대하거나 용역을 제공하고 그 밖에 이에 딸린 시설을 갖추어 이용하게 하는 사업
농어촌민박사업	농어촌지역과 준농어촌지역의 주민이 거주하고 있는 「건축법」 제2조제2항제1호에 따른 단독주택(같은 법 시행령 별표 1에 따른 단독주택과 다가구주택을 말한다)을 이용하여 농어촌 소득을 늘릴 목적으로 투숙객에게 숙박·취사시설·조식 등을 제공하는 사업

자료 : 법제처 국가법령정보센터(<http://www.law.go.kr>).

- 한편, 농림축산식품부에서는 우수 농촌관광자원 15개 분야를 관리하고 있는데, 이러한 농촌관광자원은 농촌관광 서비스를 제공하는 공급자(사업자)의 범주에 포함될 수 있을 것임

(표 2-25) 농림축산식품부 관리 우수 농촌관광자원(15개 분야)

(2017년 2월 기준)

자원 유형	현행 품질 관리 시스템
농어촌체험·휴양마을(88개)	등급평가제도 운용
관광농원(28개)	등급평가제도 운용
농어촌민박(114개)	등급평가제도 대상
양조장(18개)	농식품부에서 ‘찾아가는 양조장’ 선정
스타팜(20개)	우수농장, 사업체 선정 홍보
식품명인(61명)	농식품부에서 식품명인 지정
농어촌승마장(110개)	-
말육성목장(3개)	-
낙농체험목장(30개)	-
6차산업인증업체(76개)	농식품부에서 6차산업체 인증
농촌테마공원(13개)	-
농촌교육농장(65개)	농촌진흥청에서 품질인증 제도 운영
농가맛집(47개)	농촌진흥청에서 우수 농가맛집 선정
치유의 숲(11개)	산림청에서 치유의 숲 조성, 운영 중
자연휴양림(142개)	산림청에서 자연휴양림 조성, 운영 중

자료 : 농림축산식품부(2017). 내부자료.

- 상술한 바와 같이 농촌관광 서비스를 제공하는 공급하는 사업자(경영체)는 현재 다양하며 그 범주는 농촌관광의 여건변화(사회·문화적 환경변화 정책변화, 소비자의 요구 다양화 등)에 따라 확대 및 세분화 될 것으로 판단됨

## 2. 주요 농촌관광 공급자

### 가. 농어촌체험·휴양마을

- 농어촌체험·휴양마을은 국내 농촌관광 공급자로서 가장 큰 비중을 차지하고 있으며, 정책의 주요 대상이 되고 있음
  - 2016년 기준 953개 마을이 농어촌체험·휴양마을로 지정되어 있음
- 농어촌체험마을 조성사업은 2000년대 초부터 마을을 단위로 하여 시작되었으며 녹색농촌체험마을, 전통테마마을, 어촌체험마을 등 중앙정부 주도로 이루어지고 있는 실정임
- 중앙정부 차원의 농어촌체험마을 사업은 5개 부처에서 9개 사업으로 추진되어 왔음
  - 농림수산식품부 : 농촌마을종합개발, 녹색농촌체험마을, 어촌체험마을
  - 농촌진흥청 : 농촌전통테마마을
  - 산림청 : 산촌생태마을
  - 행정안전부 : 아름마을, 정보화마을, 살기좋은지역만들기
  - 문화체육관광부 : 문화역사마을
- 중앙정부 외에 지방자치단체 단위에서도 농어촌체험마을을 육성하고 있는 바, 체험마을의 그 숫자가 총 1,300여 개 정도로 파악되고 있음
- 그러나, 농어촌체험마을 육성 및 지원을 위한 법적 근거가 되는 ‘도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률’ 상의 농어촌체험·휴양마을로 지정받은 마을의 수는 이보다 적은 953개(2016년 현재) 임
- 농어촌체험마을별로 체험시설을 갖추고 프로그램을 운영하여 서비스를 제공하고 있으나 마을주민 및 리더의 역량 등에 따라 많은 차이가 나타나고 있는 상황임

## 나. 관광농원

- 관광농원사업은 농어촌정비법에서 규정하고 있으며, ‘농어촌의 자연자원과 농림수산 생산기반을 이용하여 지역특산물 판매시설, 영농 체험 시설, 체육시설, 휴양시설, 숙박시설, 음식 또는 용역을 제공하거나 그 밖에 이에 딸린 시설을 갖추어 이용하게 하는 사업’으로 정의됨
- 2016년 기준으로 관광농원은 639개가 등록되어 있음
- 관광농원 개발은 농업인, 어업인 및 농어업인 단체가 할 수 있으며, 사전에 사업계획을 세워 시장·군수·구청장의 승인을 받고 준공 이후에는 신고절차를 거쳐 본격 운영됨
- 1985년에 처음으로 시작된 농촌관광 정책의 효시라 할 수 있음. 이후 정책의 변화에 따라 관련 제도는 계속 변경되었으며, 2015년에는 농업회사법인도 관광농업 사업을 운영할 수 있도록 개정되는 등 지속적인 변화가 진행됨
- 그간 관광농원에 대해서는 많은 논란이 제기되었음. 정부지원의 타당성 문제(개인에 대한 지나친 지원이라는 논란), 용자 등 경영압박에 대한 논란(용자금의 높은 이자율에 대한 논란과 이로 인한 경영압박 논란), 시설조건에 대한 논란(10,000㎡이상이어야 하는 규모) 등
- 또한 저가시설이라는 부정적 이미지, 낮은 서비스 품질, 내부 자생력의 부족 등의 문제도 지속적으로 언급되고 있음
- 타 농촌관광 유형과 다른 관광농원의 특징은 다음과 같음
  - 소규모의 가족농 중심 사업이 아닌 중·대규모 복합공간의 역할을 가지며 이로 인해 체험마을이나 농장단위 시설과 다른 역할을 수행함
  - 중저가의 대규모 단체관광객에 적합한 시설로서 마을단위 농촌관광의 성장과 함께 경쟁관계에 놓임

#### 다. 농어촌민박

- 농어촌민박사업은 농어촌정비법에서 규정하고 있으며, ‘농어촌지역과 준농어촌지역의 주민이 거주하고 있는 「건축법」 제2조제2항제1호에 따른 단독주택)을 이용하여 농어촌 소득을 늘릴 목적으로 투숙객에게 숙박·취사시설·조식 등을 제공하는 사업’으로 정의됨
- 2016년 기준으로 농어촌민박은 25,032개가 등록되어 있음
- 1994년부터 농어촌지역의 소득증대와 지역경제 활성화를 위하여 농어촌지역 주민이 거주하고 있는 주택 일부를 활용한 농어촌민박사업이 시행되었음
- 정책의 변화에 따라 농어촌민박과 관련한 제도도 지속적으로 변화하였음. 자격조건이 농어민에서 농촌주민으로 확대되었으며(2002년 개정), 실제 거주자가 할 수 있도록, 그리고 시설기준도 객실 7실 이하에서 면적 150㎡로 개정되기도 함(2005년 개정). 2008년에는 면적기준이 230㎡로 변경되었으며 가장 최근의 개정(2015년)에서는 조식제공을 허용하면서 안전·서비스 교육을 의무화하였음
- 타 관광이나 숙박시설과 차별화되는 농어촌민박의 특성은 다음과 같음
  - 농어촌민박이 일반 숙박시설(관광숙박시설 포함)에 비해 가장 큰 차이를 보이는 것은 농어촌지역을 대상으로 농어촌지역 주민이 운영한다는 점인데, 이는 농어촌지역 농외소득 증대의 일환으로 민박사업이 전개되고 있음을 뜻하는 것임. 즉, 지역주민이 소유한 시설을 활용하여 보조적인 소득활동을 영위할 수 있도록 하고 있으며 입지, 시설, 자격 등 모든 조건이 농어촌 소득증대라는 맥락을 유지하고 있음
  - 일반 숙박시설 또는 관광숙박시설의 개념과 달리 농어촌(준농어촌)지역이라는 공간적·환경적 특성이 반영되어있다는 점에서 타 숙박시설

과 차별화된 정체성을 지님

- 일반 숙박시설에서는 필수적으로 갖추고 있어야 할 규정이 농어촌민박에서는 완화되어 있어 농민들도 쉽게 농어촌민박을 운영할 수 있다는 장점이 있으나 이는 관광시장에서 경쟁력을 갖추는데 걸림돌로 작용함
- 현재 농어촌민박과 관련한 다양한 문제들이 발전을 저해하고 있는 상황임
- 농어촌민박 관련 민원은 2010년 1,236건에서 2012년 1,912건으로 매년 증가하고 있으며, 대부분 신고 및 위생, 안전기준, 환불규정 등과 관련한 민원임
- 무엇보다 농어촌민박은 일반 숙박시설에 비해 입지제한 및 관리조건이 완화되어 있고, 세제혜택도 있어 유명관광지 주변 숙박시설은 대부분 농어촌민박으로 신고 후 운영하게 되나 각종 편법을 동원해 요건에 맞지 않게 운영하는 등 관련 유사시설이 난립하고 있음
- 또한 「공중위생관리법」의 숙박시설에서 제외되어 위생기준부재 및 관리미흡하다는 점, 일반 숙박시설에 비해 최소한의 안전시설요건 미흡하다는 점, 농어촌민박이 청소년 혼숙으로 인한 탈선 및 사고의 장으로 이용될 수 있다는 점, 농어촌민박 예약취소 시 소비자분쟁해결기준의 숙박업 위약금 규정을 준수하지 않고 과도한 취소 수수료를 부과한다는 점 등 다양한 문제가 제기되고 있는 실정임
- 제도적으로도 농어촌민박의 품질관리와 정체성을 유지하기 위한 준수사항 등 관련 조항 등이 부재한 실정이며, 농촌지역 내 다양한 숙박시설의 증가 특히 대규모 자본이 투입된 펜션형 민박의 성장과 캠핑의 등장으로 농어촌민박 숙박수요는 펜션과 캠핑에 잠식당하고 있어 농어촌민박의 정체성과 경쟁력이 약화되고 있음

# 제3장 농촌관광사업 등급평가 제도 실태

## 제1절 현행 농촌관광사업 등급평가 제도

### 1. 근거법 및 요령

가. 도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법(등급평가 제도에 대한 근거)

- 농촌관광사업 등급평가 제도는 「도농교류촉진법」에 근거하고 있으며, 동 법은 도시와 농어촌 간의 교류를 촉진하여 농어촌의 사회·경제적 활력을 증진시키고 도시민의 농어촌생활에 대한 체험과 휴양 수요를 충족시킴으로써 도시와 농어촌의 균형발전과 국민의 삶의 질 향상에 이바지하는 것이 목적임
- 이 중 제13조는 등급평가에 관하여 규정하고 있음. 도농교류촉진법을 근거로 농림축산식품부에서는 2013년부터 등급평가제도를 도입하여 운영 중에 있음

▶ 농어촌관광사업에 대한 평가 및 등급결정(법 제13조)

- |  |
|--|
| <p>① 농림축산식품부장관은 농어촌체험·휴양마을, 관광농원 및 농어촌민박의 이용자에 대한 편의 제공과 시설 및 서비스 수준을 향상시키기 위하여 농어촌체험·휴양마을사업, 관광농원사업 및 「농어촌정비법」 제2조제16호라목의 농어촌민박사업(이하 "농어촌관광사업"이라 한다)을 평가하고 등급을 결정할 수 있다. 다만, 어촌계가 운영하는 농어촌관광사업은 해양수산부장관이 평가하고 등급을 결정할 수 있다.</p> <p>② 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관은 제1항에 따른 평가 및 등급결정 결과를 농어촌관광사업의 육성 및 지원 정책에 반영하여야 한다.</p> <p>③ 제1항에 따른 평가 및 등급결정의 기준·방법 및 절차 등에 관하여 필요한 사항은 농림축산식품부령 또는 해양수산부령으로 정한다.</p> |
|--|



▶ 권한의 위임·위탁(법 제26조)

① 이 법에 따른 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관의 권한은 대통령령으로 정하는 바에 따라 그 일부를 광역시장, 도지사 또는 시장·군수등에게 위임할 수 있다.

② 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관은 다음 각 호의 업무를 대통령령으로 정하는 바에 따라 제16조제2항에 따른 도농교류센터, 제21조에 따른 도농교류지원기구, 「한국농어촌공사 및 농지관리기금법」 제3조에 따른 한국농어촌공사, 「농업협동조합법」 제2조제4호에 따른 농업협동조합중앙회, 「수산업협동조합법」 제2조제5호에 따른 수산업협동조합중앙회 또는 「비영리민간단체 지원법」 제2조에 따른 비영리민간단체에 위탁할 수 있다.

1. 제13조에 따른 농어촌관광사업에 대한 평가 및 등급결정
2. 제16조에 따른 농어촌정주지원 및 농어촌지역 투자유치 활성화
3. 제17조제1항에 따른 도농교류 교육프로그램의 개발·보급
4. 제20조제2항 및 제3항에 따른 농어촌체험지도사 및 농어촌마을해설가의 선발·활용

(시행령)

▶ 권한의 위탁(제14조)

제14조(권한의 위탁) ① 농림축산식품부장은 법 제26조제2항에 따라 같은 항 제1호·제2호 및 제4호의 업무 중 소관 업무를 다음 각 호의 구분에 따른 기관 또는 단체 중에서 농림축산식품부장이 지정·고시하는 기관·단체에 위탁한다.

1. 법 제26조제2항제1호 중 소관업무: 도농교류센터, 도농교류지원기구, 한국농어촌공사, 농업협동조합중앙회 또는 비영리민간단체
2. 법 제26조제2항제2호 중 소관업무: 도농교류센터, 도농교류지원기구 또는 한국농어촌공사
3. 법 제26조제2항제4호 중 소관업무: 도농교류센터, 도농교류지원기구, 농업협동조합중앙회 또는 비영리민간단체

② 해양수산부장은 법 제26조제2항에 따라 같은 항 제1호·제2호 및 제4호의 업무 중 소관 업무를 다음 각 호의 구분에 따른 기관 또는 단체 중에서 해양수산부장이 지정·고시하는 기관·단체에 위탁한다.

1. 법 제26조제2항제1호 중 소관업무: 도농교류센터, 도농교류지원기구, 한국농어촌공사, 수산업협동조합중앙회 또는 비영리민간단체
2. 법 제26조제2항제2호 중 소관업무: 도농교류센터, 도농교류지원기구, 한국농어촌공사
3. 법 제26조제2항제4호 중 소관업무: 도농교류센터, 도농교류지원기구, 수산업협동조합중앙회 또는 비영리민간단체

③ 삭제

④ 삭제

⑤ 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장은 제1항 또는 제2항에 따라 위탁기관을 지정하는 경우에는 위탁받을 기관·단체의 명칭·주소·대표자와 위탁할 업무의 내용 및 처리방법, 그 밖에 필요한 사항을 고시하여야 한다.

⑥ 제1항 또는 제2항에 따른 업무의 위탁을 받은 기관·단체는 위탁업무의 처리결과를 매반기 말일을 기준으로 다음 달 말일까지 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관에게 통보하여야 한다.

(시행규칙)

▶ 농어촌관광사업의 등급결정(제7조의2)

① 영 제14조제1항제1호 또는 제2항제1호에 따라 농어촌관광사업에 대한 등급결정 업무를 위탁받은 도농교류센터, 도농교류지원기구, 한국농어촌공사, 농업협동조합중앙회, 수산업협동조합중앙회 또는 비영리민간단체(이하 "등급결정기관"이라 한다)는 다음 각 호의 사업을 대상으로 등급을 결정한다.

1. 제7조에 따른 평가결과가 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관이 정하는 기준 이상인 농어촌체험·휴양마을사업
2. 관광농원사업 및 농어촌민박사업 중 해당 사업자가 등급결정을 신청한 사업

② 등급결정기관은 제1항 각 호의 사업에 대해 다음 각 호의 사업 구분과 사업별 부문에 따라 해당 부문별로 평가결과가 우수한 순서대로 1등급, 2등급 또는 3등급으로 구분하여 등급을 결정한다.

1. 농어촌체험·휴양마을사업

- 가. 경관 및 서비스 부문: 마을의 경관, 주변 환경 및 서비스 수준
- 나. 농어촌생활 체험 부문: 체험 관련 시설·프로그램의 적합성 및 안전 수준
- 다. 숙박 부문: 숙박 관련 시설의 위생 및 안전 수준
- 라. 법 제10조에 따라 사업자가 농어촌체험·휴양프로그램에 부수하여 제공하는 음식 부문: 관련 시설과 설비의 위생 및 안전 수준

2. 관광농원사업

- 가. 경관 및 서비스 부문: 관광농원의 경관, 주변 환경 및 서비스 수준
- 나. 농어촌생활 체험 부문: 체험 관련 시설·프로그램의 적합성 및 안전 수준
- 다. 숙박 부문: 숙박 관련 시설의 위생 및 안전 수준
- 라. 음식 부문: 관련 시설과 설비의 위생 및 안전 수준

3. 농어촌민박사업

- 가. 경관 및 서비스 부문: 민박시설 주변의 경관·환경 및 서비스 수준
- 나. 숙박 부문: 숙박 관련 시설의 위생 및 안전 수준

③ 제2항에 따른 각 호 사업의 부문별 등급결정기준의 세부항목별 점수 등 그 밖에 등급결정에 필요한 사항은 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관이 정하여 고시한다.

▶ 농어촌관광사업의 등급결정 절차(제7조의3)

- ① 등급결정기관은 제7조의2제1항에 따른 등급결정을 2년마다 정기적으로 실시한다. 다만, 등급결정기관은 필요하다고 판단하는 경우 그 중간에 등급변경결정을 할 수 있으나 등급변경결정을 한 사업에 대하여는 2년마다 하는 정기적 등급결정 시 다시 등급결정을 하여야 한다.
- ② 등급결정기관은 등급결정 및 등급변경결정의 방향과 제3항에 따른 현장심사단의 활동 지침 및 제4항에 따른 등급결정심의위원회의 등급결정심의회에 필요한 지침 등과 관련하여 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관과 협의할 수 있다.
- ③ 등급결정기관이 농어촌관광사업에 대한 등급결정을 할 때에는 현장심사를 원칙으로 하되 현장심사를 보완하기 위해 필요한 경우 서면심사를 할 수 있으며, 공정한 현장심사를 위해 현장심사단을 구성·운영하여야 한다.
- ④ 등급결정기관은 농어촌관광사업에 대한 학식과 경험이 풍부한 사람으로 등급결정심의위원회를 구성·운영하여야 한다.
- ⑤ 등급결정기관은 등급결정심의위원회의 심의결과에 따라 사업의 부문별로 등급을 결정하고 그 결과를 해당 사업자에게 알리고 홈페이지 등을 통해 공표할 수 있다.
- ⑥ 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관은 제1항에 따른 등급결정 및 등급변경결정의 시기, 제3항에 따른 현장심사단과 제4항에 따른 등급결정심의위원회의 구성 및 운영 등 등급결정 및 등급변경결정의 절차와 관련하여 그 밖에 필요한 사항을 정하여 고시한다. 이 과정에서 필요한 경우 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관은 시·도지사의 의견을 들을 수 있다.

▶ 농어촌관광사업의 육성 및 지원 등(제7조의4)

- ① 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관은 농어촌관광사업에 대해 결정된 부문별 등급을 농림축산식품부 또는 해양수산부 홈페이지에 공표하고 해당 사업의 등급을 알리는 표식물 제작 등의 홍보 활동을 지원할 수 있다.
- ② 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관은 농어촌관광사업에 대해 결정된 부문별 등급을 각 지방자치단체의 홈페이지 및 한국농어촌공사가 운영하는 농어촌관광 관련 종합포털사이트 등을 통해 공표하도록 요청할 수 있다.
- ③ 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관은 등급결정제도의 조기 정착과 신뢰도 제고를 위해 관련 사업장을 관할하는 시·도지사 및 시장·군수등에게 등급결정제도와 관련된 자료 제출 등의 협조를 요청할 수 있다.

나. 농촌관광사업 등급결정기관 지정 및 등급결정에 관한 요령 : 세부사항 규정

구분	법 조항
평가 주체	제3조(등급결정 기관의 지정 등)
평가 방법	제4조(등급결정 부문별 세부평가 등) 제5조(등급결정 실시계획 수립) 제6조(등급결정 절차 및 통보)
현장 심사	제7조(등급결정 현장심사위원의 자격) 제8조(현장심사위원 위촉) 제8조의2(현장심사기관의 현장심사위원 위촉) 제9조(현장심사단의 구성 및 운영) 제10조(현장심사 협조) 제11조(현상심사 보고서 제출) 제12조(현장심사위원 수당 등 지급) 제13조(현장심사위원의 책임) 제14조(현장심사위원의 해촉)
등급 결정	제15조(등급결정심의위원회 구성 및 역할) 제16조(등급표시 및 결정방법)
사후 관리	제17조(등급결정에 따른 사후관리) 제18조(홍보) 제19조(우수 사업자에 대한 인센티브)

## 2. 등급평가 제도의 주요내용

- 등급부여 주체는 농림축산식품부이며 ‘농어촌관광사업 등급결정기관 지정 및 등급결정에 관한 요령(농림축산식품부 고시 제2016-22호)’에 따라 한국농어촌공사에 위탁되어 있음
- 등급결정의 대상은 농어촌체험휴양마을, 관광농원, 농어촌민박이며, 마을은 의무적으로 등급평가를 받아야 하나, 관광농원사업 및 농어촌민박사업은 해당 사업자가 등급결정을 신청한 경우에 등급평가를 실시하는 신청주의의에 입각하여 운영됨
- 평가절차는 다음과 같으며, 평가는 현장심사 방식으로 진행함



<그림 3-1> 등급평가 절차

- 현장심사단 구성의 경우 관광농원은 5인(관광분야 4인, 위생안전분야 1인) 이상, 농어촌민박은 3인(관광분야 2인, 위생안전분야 1인) 이상으로 구성함
- 현장심사단이 등급결정 부문별 평가 항목에 대해 현장평가를 실시하고, 등급결정심의위원회의 심의를 통해 등급을 결정함
- 각 부문별로 등급순위에 따라 1등급(별5개), 2등급(별4개), 3등급(별3개)을 부여하는 방식으로, 부문별 만점 기준 90% 이상은 1등급, 80% 이상은 2등급, 70% 이상은 3등급을 부여하고, 70% 미만은 등급을 부

여하지 않음

- 등급유효기간 2년이며 등급결정은 2년마다 정기적으로 실시함
- 현장심사위원이 평가표에 의거 개별적으로 평가한 점수를 산술평균하여 산출된 득점을 기준으로 하며, 가·감점 항목은 산출된 득점에 해당 점수를 가감하는 방식을 적용

### 3. 등급결정 평가 기준

#### 가. 농촌체험·휴양마을

구분		내용(69개 항목 323점)
평가대상		경관 및 서비스부문, 농촌생활 체험부문, 숙박부문, 농촌체험휴양마을 프로그램에 부수하여 제공하는 음식부문
경관 및 서비스 부문	평가영역	2개 영역(경관·주변환경 및 자원, 고객 서비스)
	항목 수 및 배점	총 11개 항목, 83점(가점 1개항목 2점, 감점 2개 항목△4점 제외)
		·경관·주변환경 및 자원 : 3개 항목(40점)
		·고객 서비스 수준 : 8개 항목(43점)
	·가점 1개 항목(2점), 감점 2개 항목(△4점)	
농촌 생활체험 부문	평가영역	3개 영역(체험프로그램 운영, 실내 체험장 안전관리, 실외 체험장 안전관리)
	항목 수 및 배점	총 20개 항목, 85점 (가점 1개 항목 1점 제외)
		·체험프로그램 운영 : 7개 항목(32점)
		·실내 체험장 안전관리 : 8개 항목(37점)
		·실외 체험장 안전관리 : 5개 항목(16점)
·가점 1개 항목(1점)		
숙박부문	평가영역	4개 영역(건물외관 및 주위환경, 출입구 및 안전관리, 객실관리, 화장실 및 욕실관리)
	항목 수 및 배점	총 22개 항목, 75점 (가·감점 5개 항목 △2점 제외)
		·건물외관 및 주위환경 : 4개 항목(16점)
		·출입구 및 안전관리 : 3개 항목(11점)
		·객실관리 : 10개 항목(35점)
		·화장실 및 욕실관리 : 5개 항목(13점)
·가점 : 3개 항목(4점)		
·감점 : 2개 항목(△6점)		
농촌체험 휴양마을 프로그램에 부수하여 제공하는 음식부문	평가영역	3개 영역(음식의 특색, 취식 및 조리시설 관리, 건물내·외관관리)
	항목 수 및 배점	총 16개 항목, 80점 (가점 1개 항목 2점 제외)
		·음식의 특색 : 1개 항목(10점)
		·취식 및 조리 시설 관리 : 10개 항목(48점)
		·건물 내·외관 관리 : 5개 항목(22점)
·가점 : 1개 항목(2점)		



나. 관광농원

구분		내 용(65개 항목 275점)
평 가 대 상		경관 및 서비스부문, 농촌생활 체험부문, 숙박부문, 음식부문
경관 및 서비스 부문	평가영역	2개 영역(경관자원, 고객응대 서비스)
	항목 수 및 배점	총 11개 항목, 65점(가점1개항목(2점), 감점 2개 항목(△2점 제외))
		·경관 및 자원 : 2개 항목(30점)
		·고객 서비스 : 9개 항목(35점)
	·가점1개항목(2점), 감점 2개 항목(△2점)	
농촌 생활체험 부문	평가영역	2개 영역(체험프로그램 운영, 체험장 관리)
	항목 수 및 배점	총 16개 항목, 57점 (가점 1개 항목 1점 제외)
		·체험프로그램 운영 : 7개 항목(23점)
		·체험장 안전관리 : 9개 항목(34점)
	·가점 1개 항목(1점)	
숙박부문	평가영역	4개 영역(건물외관 및 주위환경, 출입구 및 안전관리, 객실관리, 화장실 및 욕실관리)
	항목 수 및 배점	총 22개 항목, 75점 (가·감점 4개 항목 1점 제외)
		·건물외관 및 주위환경 : 4개 항목(14점)
		·출입구 및 안전관리 : 3개 항목(11점)
		·객실관리 : 10개 항목(35점)
		·화장실 및 욕실관리 : 5개 항목(15점)
	·가점 : 3개 항목(4점)	
	·감점 : 1개 항목(△3점)	
음식부문	평가영역	3개 영역(음식의 특색, 식당관리, 식당 시설관리)
	항목 수 및 배점	총 16개 항목, 78점 (가점 1개 항목 2점 제외)
		·음식의 특색 : 2개 항목(15점)
		·식당 관리 : 9개 항목(43점)
		·식당 시설 관리 : 5개 항목(20점)
	·가점 : 1개 항목(2점)	

다. 농어촌민박

구분		내 용(30개 항목 124점)
평 가 대 상		경관 및 서비스부문, 숙박부문
경관 및 서비스 부문	평가영역	2개 영역(경관, 고객응대 서비스)
	항목 수 및 배점	총 8개 항목, 41점 (가점 1개 항목 2점 제외)
		·경관 및 자원: 2개 항목(20점)
		·고객 서비스 : 6개 항목(21점)
		·가점 : 1개 항목(2점)
숙박부문	평가영역	4개 영역(건물외관 및 주위환경, 출입구 및 안전관리, 객실관리, 화장실 및 욕실관리)
	항목 수 및 배점	총 22개 항목, 83점 (가·감점 4개 항목 △1점 제외)
		·건물외관 및 주위환경 : 4개 항목(18점)
		·출입구 및 안전관리 : 4개 항목(16점)
		·객실관리 : 8개 항목(32점)
		·화장실 및 욕실관리 : 6개 항목(17점)
		·가점 : 2개 항목(3점) ·감점 : 2개 항목(△4점)

## 제2절 농촌관광사업 등급평가 제도에 대한 의견 조사

### 1. 조사 개요

#### 가. 조사 목적

- 현행 운용중인 농촌관광사업 등급평가 제도의 문제점 및 개선과제 도출

#### 나. 조사 대상

- 현재 농촌체험·휴양마을을 운영하고 있으며, 농촌관광사업 등급평가를 받은 경험이 있는 운영자(위원장 등)

#### 다. 조사 방법

- 표준화된 설문지를 바탕으로 연구자가 질의하고, 응답자가 의견을 개진하는 방식의 면담조사(심층인터뷰) 시행

#### 라. 조사 내용

- 농촌관광사업 등급평가 평가체계의 문제점 및 개선점
  - 평가방법 : 등급결정 절차 및 통보 등
  - 현장심사 : 평가 등
  - 등급결정 : 등급표시 및 결정방법 등
  - 사후관리 등
- 평가지표의 문제점 및 개선점
  - 평가대상 : 경관 및 서비스부문, 농촌생활체험부문, 숙박부문, 농촌체험휴양마을 프로그램에 부수하여 제공하는 음식부문

- 평가영역
- 평가항목 및 배점(가점, 감점 포함)
- 평가를 위한 고려요소
  
- 등급평가 제도 활성화 방안
  - 홍보
  - 제도 개선(인센티브 등) 등
  
- 기타 등급평가 제도 관련한 사항 등

## 2. 조사 결과

### 가. 면담자 의견

#### 1) A마을 위원장

- 마을마다 지원 금액이 다름. 100억원을 지원받은 마을은 시설을 잘 갖출 수 밖에 없음. 따라서 시설위주의 평가에는 문제가 있음(지원받은 금액에 따른 차별적 평가가 필요)
  - 시설보다는 관리 상태를 평가해야 함
  - 시설 투자가 많이 이루어지고 관리가 안되는 것이 문제임. 기존 시설을 활용하면서 점진적 투자가 바람직함(00마을의 경우 대규모 투자로 인한 시설의 운영능력이 현재 부족한 상태임)
- 식사 제공 장소가 비닐하우스의 경우 낮은 점수를 받고 있는 실정임(00마을 사례). 비닐하우스라는 시설이 중요한 것이 아니라 얼마나 청결한지 관리상태가 중요함
- 등급평가 대상에 있어 갈등문제가 발생되고 있는 마을은 현실적으로 평가가 어려움. 등급평가가 낮은 마을 또는 3년 동안 평가를 권유해서 평가를 받지 않으면 퇴출시키는 것이 필요
  - 체험마을의 70% 이상은 정리 필요

- 사무장이 있는 마을과 없는 마을에 따라 등급평가 제도 준비에 큰 차이가 있음(서류 준비의 99%를 사무장이 담당하고 있음)
  - 사무장 지원제도가 축소되고 있는데, 농식품부의 지속적으로 지원 필요
- 현재 평가체계에서는 체험객이 없고 깨끗한 곳이 1등급을 받을 수 있는데, 이는 많은 문제가 있음. 따라서 체험객 수(5,000명~8,000명 최소 되어야 함 : 이정도 되어야 운영이 되는 곳이라 할 수 있음)를 고려하여 평가대상으로 삼아야 함
  - 체험마을은 서비스업으로서 체험객의 만족도를 높일 수 있도록 노력해야 함
- 1등급에 대해서는 홍보 및 개보수비 지원이 필요
  - 개보수비 지원을 통한 재투자 필요
- 농정은 100년 대계를 지향해야 함. 제도가 자주 바뀌면 않됨

## 2) B마을 위원장

- 체험마을 지정 시 시설과 현재의 시설에는 많이 차이가 있음(지속적으로 시설의 보강이 이루어지고 있음). 따라서 어느 시점에서의 시설을 평가하는 것이 맞는지 고민 필요
- 평가와 소비자 간의 갭 차이를 극복하는 노력 필요
- 등급 수준에 맞는 맞춤형 지원 필요(등급에 따른 차별적 지원 필요)
- 등급 디자인에 있어 일방적으로 제공하지 말고 디자인 패키지를 개발하여 세부적인 것들은 마을에서 할 수 있도록 할 필요 있음(플래카드, 모자 등 활용)
- 으뜸촌의 경우 행사를 통한 상품화가 이루어지고 있는데, 대부분 체험만 마을에서 하고 감. 따라서 행사별로 시간 조정을 통해 마을에 도움이 될 수 있었으면 함
- 체험마을도 거점체험마을, 단순체험마을 등 다양한 유형으로 구분하여 역할을 수행할 필요가 있음
- 휴양마을의 지정 취소도 필요하나 현실적으로는 쉽지 않음(시군에서 지정 취소를 하기 어려움)

- 사무장이 없으면 실제적으로 평가 준비하기 어려움
- 체험지도사는 마을에서 양성하여 봉사점수 부여 등을 통해 활용하고 있음. 마을주민의 역할과 체험지도사 등 프로그램 운영자의 역할은 많은 차이가 있음

### 3) C마을 위원장

- 체험마을과 관광농원, 농어촌민박의 평가지표가 유사함. 목적에 따른 차별화 필요
  - 체험마을은 체험목적이 주이며, 관광농원 및 농어촌민박은 개인사업자로서 나름 목적이 있음
- 평가지표가 시설 위주 임. 대부분의 체험마을의 시설은 좋지 않음(권역단위 사업자의 경우는 그나마 시설 양호)
  - 시설보다는 체험(실적)에 포커스를 두어야 할 것임
- 평가 주기가 현재 2년 인데, 3년~4년으로 변경 필요(마을입장에서는 평가주기가 너무 짧음)
- 등급평가 후 등급에 따른 차별화된 지원 필요
  - 우수 등급(전부문 2등급 이상)에 대한 혜택 부여
    - \* 방문객 1만명 당 사무장 1명 필요(사업비 지원보다 사무장 등 인력지원이 마을에서는 큰 힘이 됨)
  - 우수마을 이상이면 자부심을 갖을 수 있도록 할 필요가 있음
  - 우수마을에 대해서는 시설 유지·관리를 위한 지속사업 지원, 연수 상관없이 사무장 지원 필요
  - 현재 23%는 우수마을, 24%는 3등급 마을, 그리고 나머지는 등급외 마을임(등급외 마을임에도 불구하고 사무장이 지원되고 있음). 3등급 이하 마을에 대해서는 엄중한 잣대를 통하여 정리를 하는 방안 필요(체험마을 지정, 취소 권한은 지자체장에게 있으나 취소하기는 어려움. 법에 명시할 필요가 있음)
    - \* 현재 체험마을이 약 1,000여개 인데, 50% 정도는 문제가 있음(않되는 곳은 내부 역량강화보다는 사업비 지원만 기대하고 있음).

500여개의 마을을 집중 육성할 필요가 있음(평일에 단체 외 개인 방문객을 맞이할 수 있는 체험마을은 10% 정도 수준임)

\* 3등급 마을이 실제적으로 사무장을 많이 원함

- 민관 공동협력 체계 구축을 통한 농촌관광사업자 육성 필요
  - 정부에서는 우수마을을 관리하고, 협의회에서는 미흡마을에 대상으로 수준이 향상될 수 있도록 노력하는 시스템 구축 필요
  - 협의회 역할 부여 필요(현재 특별한 역할이 없음)
    - \* 도협의회에 대해서는 사무장 2명(각 130만원) 지원, 중앙협의회에 대해서는 사무장 2명에 대해 50%만 지원되고 있음
    - \* 협의회 추천으로 사무장을 지정하는 제도 필요(00도의 경우 120개 마을 중 사무장인 있는 곳은 56곳임)
  
- 우수마을에 대해 홍보, 상품운영 등 일부 지원이 이루어지고 있는데, 우수마을을 대상으로 상품개발 공모를 하는 제도가 필요(우수마을 자체적으로 상품개발 노력)
  - 현재는 상품내용이 체험마을을 방문하여 2~3시간 체험을 하는 수준임
- 위원장 및 사무장 학교를 만들어 희망자에 대해 사전교육을 실시하였으면 함
- 서비스 유형 구분 및 활용 측면에서 농촌체험휴양마을 사업관리시스템(RUCOS : Rural Community Experience Management System)에 마을에서 잘 할 수 있는 것을 입력할 필요는 있음
- 등급제도 개편을 위한 도농교류법 개정 시 공청회 필요
  - 농촌관광사업자 입장에서 개정되어야 할 조항들에 대해 논의 필요

#### 나. 의견 종합 및 시사점

##### 1) 농촌관광사업 등급평가 체계의 문제점 및 개선점

- 등급평가가 낮으나 개선노력이 없는 마을 또는 평가를 회피하는 마을

은 평가대상에서 제외

- 현 평가체계는 체험객이 없더라도 깨끗한 곳이 1등급을 받을 수 있음. 따라서 체험객 수가 고려된(제대로 운영되고 있는 곳) 평가가 이루어져야 함
- 공급자와 소비자 간 농촌관광 품질에 대한 인식차이가 있으므로 차이를 극복할 수 있는 방안 마련 필요
- 평가 주기가 현재 2년 인데, 3년~4년으로 변경 필요

## 2) 평가지표의 문제점 및 개선점

- 시설위주의 평가에 문제가 있으므로 시설보다는 관리 상태(청결, 관리 노력, 운영 실적 등)를 평가하는 것이 필요
- 농어촌체험·휴양마을과 관광농원 및 농어촌민박은 각 경영체별 특성이 있으므로 평가지표의 차별화 필요

## 3) 등급평가 제도 활성화 방안

- 등급 수준에 맞는 맞춤형 지원(등급에 따른 차별적 지원) 필요
- 등급 표시에 대한 디자인 패키지를 개발하여 공급자가 활용할 수 있도록 함
- 으뜸촌의 경우 여행사를 통한 상품화가 이루어지고 있으나 실질적으로 마을에 도움이 될 수 있는 상품화 필요
- 우수 등급 부여 마을을 대상으로 자체 상품개발 노력 지원 필요

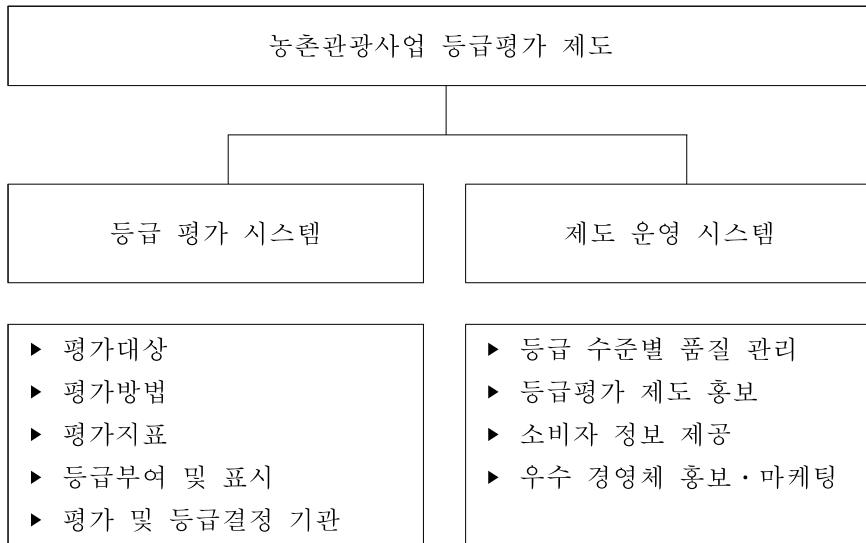
## 4) 기타 등급평가 제도 관련한 사항 등

- 사무장의 유·무 및 역할에 따라 등급평가 준비에 큰 차이가 있음. 사무장 제도가 축소되고 있는바, 정부의 지속적인 지원 필요
- 민관 공동협력 체계 구축을 통한 농촌관광 품질 향상 노력 필요(정부와 체험마을협의회 역할 분담)



### 제3절 농촌관광사업 등급평가 제도 문제점

- 농촌관광사업 등급평가 제도가 도입되어 ‘으뜸촌’ 등 우수 경영체를 발굴·육성하고 품질관리를 위한 길라잡이 역할을 수행하고 있지만,
- 당초 등급평가 제도의 취지 및 기대효과와 달리 ‘등급 평가 부분’과 ‘제도 운영 부분’에 있어 문제점 및 미흡한 점이 나타나고 있어 개선이 요구되는 상황임



<그림 3-2> 농촌관광사업 등급평가 제도 영역

#### 1. 등급 평가 시스템 측면에서의 문제점

##### 가. 평가 대상 경영체(서비스 제공 경영체)

- 현재 등급부여 농촌관광사업 경영체는 농어촌체험·휴양마을, 관광농원, 농어촌민박을 대상으로 하고 있으나, 농어촌체험·휴양마을 중심으로 등급 제도가 운영되고 있음
- 2013년도부터 현재까지 등급평가 사업체의 비중은 농어촌체험·휴양마을

93.17%, 관광농원 1.65%, 농어촌민박 5.18% 임

- 현 등급제도는 평가대상을 3개 경영체로 우선 한정된 후, 각 경영체가 제공할 수 있는 서비스에 초점을 맞추어 등급 평가가 이루어지고 있어 다양한 소비자의 요구에 부합하는데 한계점을 가지고 있음

(표 3-1) 농촌관광 방문지 주된 활동 및 향후 하고 싶은 것

순위	방문지 주된 활동	향후 가장 하고 싶은 것
1	자연명승/풍경 감상(29.8%)	휴식/휴양(26.3%)
2	휴식/휴양(28.9%)	자연명승/풍경 감상(22.7%)
3	지역 음식/맛집 체험(12.2%)	지역 음식/맛집 체험(18.9%)
4	역사유적지 방문(7.0%)	역사유적지 방문(7.1%)
5	지역축제 참가(4.7%)	레저/스포츠 활동(5.7%)
6	농촌생활문화 체험(3.7%)	지역축제 참가(4.5%)
7	농업 체험(2.8%) / 생태 체험(2.8%)	농특산물 구입(4.0%)
8	농특산물 구입(2.6%)	

자료 : 2016년 도시민 농촌관광실태조사.

- 특히, 관광농원과 농어촌민박의 경우 신청주의에 입각하여 등급평가를 신청하도록 제도적 장치가 마련되어 있으나 적극적으로 참여하지 않아(적극적 참여 미흡 사유 : 농촌관광사업 등급평가 제도에 대한 이해 부족, 경영체가 기대한 등급 부여 불확실, 홍보 및 인센티브 지원 등의 유인책 미흡 등) 등급평가와는 별도로 ‘우수 관광농원 제도’, ‘우수 농가민박 제도’ 등을 운영한 바 있음
- 또한 의무적으로 등급평가를 받아야 할 농어촌체험·휴양마을의 경우에 있어서도 등급평가 제도의 효용성(등급평가의 필요성, 등급부여 후 인센티브 미흡 등), 등급부여에 대한 신뢰성(등급평가의 공정성)에 대해 부정적인 시각을 갖고 참여를 거부하는 경영체가 발생되기도 하였음

## 나. 평가방법

- 평가방법에 있어 현장평가단이 현장을 짧은 시간(2~3시간 이내)에 방문하여 평가를 하고 있으며 주로 방문객이 없는 상태에서 시설물을 육안으로 보거나 관련서류를 살펴보는 수준에서 평가가 이루어지고 있음
  - 현장평가 일정이 사전에 결정·통보되어 평상 시 운영되고 있는 모습을 제대로 평가하는데 한계가 있음(현재 평가체계에서는 실제로 방문객이 있는 상태에서의 평가가 이루어지고 있지 않음)
  - 전문가의 전문성을 바탕으로 한 평가라기보다는 평가지표를 기준으로 육안으로 확인하는 수준으로 평가가 이루어지고 있음

## 다. 평가부문 및 지표

- 평가지표는 농촌관광사업 공급자(경영체) 중심으로 개발되어 있고 시설 위주의 평가항목들이 많아 해당 부문에 1등급을 부여 받았더라도 소비자가 인식하는 1등급의 수준과 괴리가 발생하여 소비자 불만 야기
  - 경영체의 특성이 반영되지 않아 농어촌체험·휴양마을과 관광농원, 농어촌민박의 평가지표가 유사함
  - 농촌관광의 주요 특성 중의 하나인 농촌다움(농촌성)을 측정하는 평가항목이 부족함
  - 방문객이 없더라도 시설물 위주의 청결한 곳이 높은 점수를 받을 수 있음
  - 친절도, 환대성 등 주관적인 서비스 부분을 측정하는 항목이 부재함
- 농촌관광사업 경영체가 각 특성별 소비자에게 부가적으로 제공할 수 있는 서비스부문(부가서비스 등)에 대해서는 평가에서 고려하고 있지 않음
  - 유럽에서는 등급평가와 별개로 경영체의 특성 및 경영체가 제공할 수 있는 서비스에 대해서는 별도로 구분하여 아이콘 형태로 소비자에게 정보를 제공

## 2. 제도 운영 시스템 측면에서의 문제점

### 가. 품질 관리

- 현 제도(요령 제17조 제3항)상에서는 등급결정기관은 농촌관광사업에 대해 등급 유효기간 동안 등급이 유지되도록 점검할 수 있으며 점검 결과 운영상태가 등급결정을 받은 수준에 미치지 못할 것으로 판단되면 현장심사를 거쳐 등급을 조정할 수 있으나, 사실상 등급평가 후 2년 간 품질변화에 대해 모니터링이 이루어지고 있지 않음. 농촌관광사업은 인적자원에 대한 의존도가 높은 만큼 이로 인한 서비스 품질의 변경 특히 저하는 고객 불만을 야기할 수 있음
- 또한 현 제도(요령 제17조 제1항)상에서는 시장·군수 등은 등급결정 결과 3등급을 받은 관할 사업자에 대해 차기 등급결정시 상위등급을 받을 수 있도록 사후관리를 권장할 수 있으며 사업자는 부여된 등급이 유지될 수 있도록 해당 시설물 등 유지관리에 노력해야 할 의무가 있으나, 부실 사업체(3등급 및 등급 외 농촌체험마을 등)에 대한 품질관리 향상을 위한 지원 및 경영체 자체 노력이 미흡하여 농촌관광 등급평가 제도 전체에 좋지 않은 이미지를 형성하고 있음
  - 사후관리 권장사항 : 노후화 된 시설의 정비, 숙박·음식·체험관련 시설의 위생 및 안전성 제고, 체험프로그램의 내실화, 서비스 수준 향상
- 경영체의 등급유지를 위한 노력과 함께 그 결과에 대한 소비자(방문객)의 만족수준을 평가(만족도 조사 등의 모니터링)할 필요가 있으나, 현재는 이루어지고 있지 않음. 즉, 등급을 부여받은 농촌관광 경영체에 대한 정보를 입수하고 기대를 가지고 방문한 관광객의 입장에서 ‘기대-만족’에 대한 조사를 통해 불만족 요소에 대한 지속적 개선이 이루어질 수 있도록 할 필요성이 있음. 그리고 모니터링 결과에 대해서는 차기 등급평가 시에 반영(가점 내지 감점)할 필요가 있음

## 나. 등급평가 제도 홍보

- 2013년부터 ‘농촌관광사업 등급평가 제도’가 운용되고 있지만, 이러한 제도에 대해 알고 있는 소비자는 많지 않은 실정임(요령<제18조> 상에서는 농림축산식품부장관 및 지방자치단체장은 농촌관광사업 등급 결정 제도를 일반국민에게 알리기 위한 홍보활동 및 지원을 할 수 있음)

\* 2016년 국민농촌여행 실태조사(농림축산식품부)

- 농촌여행(관광)에 대한 인지도 항목에 있어 ‘처음 들어본다’고 응답한 비율이 21.6%(들어본적 있음 58.9%, 잘 알고 있음 19.5%)로 나타나고 있는바, 농촌관광사업 등급평가 제도의 인지도는 매우 낮을 것으로 판단됨
- 농촌관광 경험자의 경우에도 농촌관광사업 등급평가 제도가 운영되고 있는 것을 잘 모르고 있음

## 다. 우수 농촌관광 경영체에 대한 소비자 정보 제공

- 현재 웰촌 포털을 통하여 으뜸촌 등 우수 농촌관광 경영체를 홍보하고 있으나 ‘웰촌’에 대한 소비자들의 인지도가 낮고,
- 소비자들이 농촌관광 목적지 선택 시 의사결정을 할 수 있도록 도움을 줄 수 있는 신뢰성 높은 정보 제공이 미흡함

## 라. 우수 경영체 홍보·마케팅

- 현 제도(요령 제19조)상에서는 농림축산식품부장관은 2등급 이상을 받은 사업자에 대해 운영실적 및 기여도 등을 고려하여 표창, 국내·외 우수지역 견학, 대중매체 홍보 등 인센티브를 지원할 수 있도록 하고 있음
- 그러나, 현실적으로는 ‘ 으뜸촌 ’으로 선정된 경영체의 홍보 외 별다른 인

센티브가 없어 경영체의 불만이 크며 참여 동기에 제약요인으로 작용하고 있음

## 제4장 농촌관광 품질관리 관련 국내·외 사례

### 제1절 국내 사례

#### 1. 호텔업 등급평가 제도

##### 가. 목적

- 호텔 이용자에게 호텔수준에 대한 객관적 판단기준을 제시하고 주기적으로 시설 및 서비스 질에 대한 개선을 촉진하여 호텔산업의 발전을 도모하고자 1972년에 도입

##### 나. 법적근거

- 관광진흥법 시행령 제66조 제3항 및 시행규칙 제25조의3 제3항  
\* 호텔업 등급결정업무 위탁 및 등급결정에 관한 요령(문화체육관광부 고시 제2017-34호, 2017. 9. 8)

##### 다. 등급결정 대상

- 관광호텔업, 수상관광호텔업, 한국전통호텔업, 소형호텔업 또는 의료관광호텔업의 등록을 한 자

##### 라. 등급구분

- 호텔업 등급체계는 5개 등급(5성급, 4성급, 3성급, 2성급, 1성급)으로 구분

마. 등급평가 방식

- 등급평가는 총점을 기준으로 하며 평가점수가 배점의 90% 이상 충족했을 경우 5성급, 80% 이상 시 4성급, 70% 이상 시 3성급, 60% 이상 시 4성급 그리고 50% 이상 시 1성급을 부여함

(표 4-1) 호텔업 등급결정 기준

구분		5성	4성	3성	2성	1성
등급 평가 기준	현장평가	700점	585점	500점	400점	400점
	암행평가/ 불시평가	300점	265점	200점	200점	200점
	총 배점	1,000점	850점	700점	600점	600점
결정 기준	공통 기준	1. 등급별 등급평가기준 상의 필수항목을 충족할 것 2. 요령 제11조 제1항에 따른 점검 또는 검사가 유효할 것				
	등급별 기준	평가점수가 총 배점의 90% 이상	평가점수가 총 배점의 80% 이상	평가점수가 총 배점의 70% 이상	평가점수가 총 배점의 60% 이상	평가점수가 총 배점의 50% 이상

- 주 1 : 1·2성급은 통합 신청 및 접수방식으로 진행하며 1·2성급 평가표를 공통 적용함.
- 주 2 : 1·2성급은 총 배점의 60% 이상 득점 시 2성급 등급을 부여하고, 50% 이상 60% 미만 득점 시 1성급 등급을 부여함.
- 주 3 : 한국전통호텔업 및 소형호텔업의 등급평가 기준은 등급에 상관없이 현장평가 400점 및 불시평가 200점을 합산하여 총 배점을 600점으로 하되, 상기 표의 결정기준에 따라 등급을 부여함.

- 평가방식은 현장평가, 불시평가, 암행평가 등 구분되며, ‘1~2성급은 현장평가+불시평가’, ‘3성급은 현장평가+불시평가’, ‘4~5성급은 현장평가+암행평가’가 이루어짐
  - 현장평가 : 사전에 협의한 일정에 방문하여 호텔측에서 준비한 사항 평가하는 방식



- 불시평가 : 사전에 방문일정을 협의하지 않고 불시에 방문하여 그 상태 그대로 평가하는 방식(당일)
- 암행평가 : 손님으로 투숙하여 직접 호텔서비스를 체험하면서 평가하는 방식(1박2일)

바. 평가 영역 및 기준

- 평가 영역은 크게 ‘공용 공간 서비스 부문’, ‘객실 및 욕실 부문’ 및 ‘식음료 및 부대시설 부문’으로 구분되며 세부항목들은 1~2성급, 3성급, 4성급 및 5성급별로 차이를 두고 가점 및 감점 항목이 있음
- 특히, 각 등급별 평가부문에 있어 필수항목을 설정하고 있으며, 필수항목을 충족하지 못할 경우 등급 부여가 불가함

(표 4-2) 호텔 등급별 필수항목

구분	평가항목	1성급	2성급	3성급	4성급	5성급
공용공간 서비스 부문	예약서비스				○ (외국어)	○ (외국어)
	보안시설	○	○	○	○	○
	로비의 안락감	○	○	○	○	○
	현관 및 로비종사원 (도어맨 등)					○
	환전서비스				○	○
	프론트 근무자의 능력				○	○
	고객등록카드 작성	○	○	○		

(계속)

구분	평가항목	1성급	2성급	3성급	4성급	5성급
객실 및 욕실 부문	객실의 관리상태				○	○
	객실내 가구 구비 및 관리	○	○	○	○	○
	객실 편의용품	○	○	○	○	○
	침대 및 침구류	○	○	○	○	○
	객실의 청결상태	○	○	○	○	○
	객실의 냉난방	○	○	○	○	○
	객실의 보안관리	○	○	○	○	○
	객실내 비상안내지침	○	○	○	○	○
	객실내 안내물 비치				○	○
	고객모니터링 시스템	○	○	○	○	○
	욕실의 편의용품				○	○
	욕실가구의 품질	○	○	○	○	○
	욕실의 청결 및 관리	○	○	○	○	○
	욕실의 환기 및 배수	○	○	○	○	○
식음료 및 부대시설 부문	식음료업장 유무 (조식)	○ (조식)	○ (조식)	○ (조식)	○ (최소2개)	○ (최소3개)
	주방청결 및 쓰레기분리수거					○
	식재료보관 및 저장관리	○	○	○	○	○
	휘트니스센터 제공 및 수준				○	○
	회의(연회장) 가능 시설				○ (최소50명)	○ (최소50명)
	회의실 확보여부				○	○
	비즈니스센터 운영				○	○

○ 등급별 평가 기준 및 배점(현장평가, 불시평가/암행평가)은 다음과 같음

(표 4-3) 1~2성급 등급평가 기준 및 배점(현장평가)

대분류	소분류	평가항목	배점	비고
공용 공간 서비스 부문 (118)	호텔 안내 및 주차시설 (32)	호텔의 안내 정보	8	필수
		보안시설 설치 및 관리	8	
		주차의 편리성 및 주차장 관리요원의 서비스 상태	16	
	현관 및 로비 (35)	로비의 안락함	27	일부 필수
		고객 수화물 보관 서비스	8	
	프런트 데스크 (33)	프런트 데스크 기능을 위한 적정 인력 확보	8	
		호텔 운영 전산시스템	16	
		안전금고 설치 및 운영	9	
	복도 및 계단관리 (18)	복도 및 계단의 관리 및 청결상태	18	
	객실 및 욕실 부문 (192)	객실종류 및 면적 (36)	객실의 다양성	18
객실의 면적			18	
객실의 안락도 및 편의성 (62)		객실 차양 및 방충망(필요시) 유무	18	필수 필수
		객실의 보완관리 상태	18	
		고객 모니터링 시스템	18	
		세탁 서비스	8	
객실의 전기·통신 시설 (32)		객실 내 인터넷 이용(연결)의 편리성	16	
		객실 내 화재감지기의 작동 및 관리상태	8	
		객실 내 간이완강기, 인명구조기구, 휴대용 비상조명등의 관리 및 제공여부	8	
욕실부문 (62)		욕실의 면적	18	필수 필수
		욕실가구(욕조 또는 샤워부스, 세면대 등)의 품질, 청결 및 관리상태	18	
		욕실의 환기 및 배수상태	26	

(계속)

대분류	소분류	평가항목	배점	비고
식음료 및 부대시설 부문 (72)	식음료 시설 및 관리 (임대식당 포함) (54)	식음료 시설 설치 유무	36	
		식음료장의 분위기, 테이블과 의자의 품질상태	18	
	비즈니스센터 설치·운영 상태 (8)	비즈니스센터 운영 및 서비스 상태	8	
	장애인 편의시설 (10)	호텔 내 장애인 시설 이용 가능 여부	10	
부가점수	가점 (40)	에너지 절감을 위한 경영	10	
		전문 환식당 운영 여부	10	
		종사원 교육 및 유자격자 고용상태	20	
	감점 (-110)	호텔내 화재 발생 여부	-10	
		호텔 내 범죄 발생 여부	-20	
		영업상 행정조치 여부	-10	
		고객 불편신고 처리 상태	-20	
		투숙객이 예약취소·변경 요청 시 과도한 수수료를 요구하여 「소비자분쟁해결기준」 (공정거래위원회 고시) 위반으로 적발 시	-10	
		호텔 등급표시 미부착, 허위표시 및 허위광고 적발 시	-20	
		풍속을 저해하는 ‘입·퇴식시간에 따른 차등요금제 실시’ 광고 적발 시	-20	
총점			400	

(표 4-4) 1~2성급 등급평가 기준 및 배점(불시평가)

대분류	평가항목	배점	비고
공용 공간 서비스 부문 (60)	현관 및 로비 종사원의 복장 용모 및 기능 상태	20	
	화장실의 유지관리 상태	10	
	프런트 근무자의 능력 및 서비스 수준	20	
	호텔 인터넷 예약 서비스	5	
	고객등록카드 작성 유무	5	필수
객실 및 욕실 부문 (90)	객실의 청결 및 관리 상태	15	
	객실 내 가구 및 침대 및 침구류 관리 상태	30	
	객실의 편의용품 제공 및 품질상태	20	
	객실의 냉·난방 및 방음상태	10	
	객실 내 비상시 안내지침서 구비여부 및 비상대피 안내도 부착여부	5	필수
	욕실의 편의용품 비치	10	
식음료 및 부대시설 부문 (50)	종사원의 서비스 상태	20	
	식음료업장 내부의 관리 및 청결상태(임대식당 포함)	10	필수
	주방시설 및 관리	20	일부 필수
총점		200	

(표 4-5) 3성급 등급평가 기준 및 배점(현장평가)

대분류	소분류	평가항목	배점	비고
공용 공간 서비스 부문 (130)	호텔 안내 및 주차시설 (39)	호텔의 안내 정보	8	
		보안시설 설치 및 관리	8	필수
		주차의 편리성 및 주차장 관리요원의 서비스 상태	15	
		옥외조경시설	8	
	현관 및 로비 (32)	로비의 안락함	24	일부 필수
		고객 수화물 보관 서비스	8	
	프런트 데스크 (37)	프런트 데스크 기능을 위한 적정 인력 확보	8	
		환전서비스 여부	8	
		호텔 운영 전산시스템 설치 및 운영	13	필수
		안전금고 설치 및 운영	8	
	복도 및 계단관리 (15)	복도 및 계단의 관리 및 청결상태	15	
종사원 교육 (7)	종사원 교육 실시 현황	7	필수	
객실 및 욕실 부문 (223)	객실 수 및 면적 (60)	객실 수	30	
		객실의 다양성	15	
		객실의 면적	15	
	객실의 안락도 및 편의성 (61)	객실 차양 및 방충망(필요시) 유무	15	
		객실의 보완관리 상태	15	필수
		객실 내 호텔의 제반서비스에 대하여 한국어와 외국어로 제작된 안내물 제공(객실TV동영상 또는 안내홍보물 등)	15	
		고객 모니터링 시스템	8	필수
세탁 서비스	8			

(계속)

대분류	소분류	평가항목	배점	비고
	객실의 전기·통신 시설 (31)	객실 내 인터넷 이용(연결)의 편리성	15	
		객실 내 화재감지기의 작동 및 관리상태	8	
		객실 내 간이완강기, 인명구조기구, 휴대용 비상조명등의 관리 및 제공여부	8	
	욕실부문 (71)	욕실의 면적	15	
		욕실가구(욕조 또는 샤워부스, 세면대 등)의 품질, 청결 및 관리상태	30	필수
		욕실의 환기 및 배수상태	26	필수
식음료 및 부대시설 부문 (147)	식음료 시설 및 관리 (임대식당 포함) (70)	식음료 시설 설치 유무	30	
		식음료장의 분위기, 테이블과 의자의 품질상태	16	
		종사원의 식사메뉴에 대한 지식 및 외국어의 구사능력	16	
		메뉴와 정보전달 체계의 다양성	8	
	주방시설 (8)	주방의 업장에 대한 면적점유율	8	
	부대시설의 수준 및 서비스 (15)	휘트니스 시설 제공 및 수준 등	15	
	회의 및 연회시설 (31)	회의(연회장) 가능 시설의 유무	15	
		조명, 음향 및 시청각 시설	8	
		회의 편의시설 및 서비스	8	
	비즈니스센터 설치·운영 상태 (8)	비즈니스센터 운영 및 서비스 상태	8	
	장애인 편의시설 (15)	호텔 내 장애인 시설 이용 가능 여부	15	

(계속)

대분류	소분류	평가항목	배점	비고
부가점수	가점 (30)	에너지 절감을 위한 경영	10	
		전문 한식당 운영 여부	10	
		유자격자 고용상태	10	
	감점 (-110)	호텔내 화재 발생 여부	-10	
		호텔 내 범죄 발생 여부	-20	
		영업상 행정조치 여부	-10	
		고객 불편신고 처리 상태	-20	
		투숙객이 예약취소·변경 요청 시 과도한 수수료를 요구하여 「소비자분쟁해결기준」(공정거래위원회 고시) 위반으로 적발 시	-10	
		호텔 등급표시 미부착, 허위표시 및 허위광고 적발 시	-20	
		풍속을 저해하는 ‘입·퇴식시간에 따른 차등요금제 실시’ 광고 적발 시	-20	
	총점			500



(표 4-6) 3성급 등급평가 기준 및 배점(불시평가)

대분류	평가항목	배점	비고
공용 공간 서비스 부문 (60)	현관 및 로비 종사원의 복장 용모 및 기능 상태	20	
	화장실의 유지관리 상태	10	
	프런트 근무자의 능력 및 서비스 수준	20	
	호텔 인터넷 예약 서비스	5	
	고객등록카드 작성 유무	5	필수
객실 및 욕실 부문 (90)	객실의 청결 및 관리 상태	15	
	객실 내 가구 및 침대 및 침구류 관리 상태	30	
	객실의 편의용품 제공 및 품질상태	10	
	객실의 냉·난방 및 방음상태	10	
	룸서비스 제공여부	10	
	객실 내 비상시 안내지침서 구비여부 및 비상대피 안내도 부착여부	5	필수
욕실의 편의용품 비치	10		
식음료 및 부대시설 부문 (50)	종사원의 서비스 상태	20	
	식음료업장 내부의 관리 및 청결상태(임대식당 포함)	10	필수
	주방시설 및 관리	20	일부 필수
총점		200	

(표 4-7) 4성급 등급평가 기준 및 배점(현장평가)

대분류	소분류	평가항목	배점	비고
공용 공간 서비스 부문 (137)	호텔 안내 및 주차시설 (24)	호텔의 안내 정보	6	
		보안시설 설치 및 관리	6	필수
		옥외조경시설	12	
	현관 및 로비 (30)	로비의 안락함	24	일부 필수
		고객 수화물 보관 서비스	6	
	프린트 데스크 (64)	프린트 데스크 기능을 위한 적정 인력 확보	6	
		환전서비스 여부	6	필수
		고객에 대한 서비스 기록관리 상태	16	
		프린트 근무자의 능력 및 서비스 수준	30	필수
		안전금고 설치 및 운영	6	
	복도 및 계단관리 (12)	복도 및 계단의 관리 및 청결상태	12	
	종사원 교육 (7)	종사원 교육 실시 현황	7	필수
객실 및 욕실 부문 (269)	객실 수 및 면적 (44)	객실 수	20	
		객실의 다양성	12	
		객실의 면적	12	
	객실의 안락도 및 편의성 (135)	객실의 청결 및 관리상태	12	
		객실 내 가구 및 침대 및 침구류 관리상태	45	필수
		객실의 편의용품 제공 및 품질상태	12	필수
		객실의 냉·난방 및 방음상태	12	일부 필수
		객실의 차양 및 방충망(필요시) 유무	12	
		객실의 보완관리 상태	12	
객실 내 비상시 안내지침서 구비 여부 및 비상대피 안내도 부착여부	6	필수		

(계속)

대분류	소분류	평가항목	배점	비고
객실 및 욕실 부문 (269)	객실의 안락도 및 편의성 (135)	객실 내 호텔의 제반서비스에 대하여 한국어와 외국어로 제작된 안내물 제공(객실TV동영상 또는 안내홍보물 등)	12	필수
		고객 모니터링 시스템	6	필수
		세탁 서비스	6	
	객실의 전기·통신 시설 (24)	객실 내 인터넷 이용(연결)의 편리성	6	
		컴퓨터 제공 여부	6	
		객실 내 화재감지기의 작동 및 관리상태	6	
		객실 내 간이완강기, 인명구조기구, 휴대용 비상조명등의 관리 및 제공여부	6	
	욕실부문 (66)	욕실의 면적	12	
		욕실의 편의용품 비치	12	
		욕실가구(욕조 또는 샤워부스, 세면대 등)의 품질, 청결 및 관리상태	24	필수
		욕실의 환기 및 배수상태	18	필수
	식음료 및 부대시설 부문 (179)	식음료 시설 및 관리 (임대식당 포함) (66)	식음료업장 설치 유무	30
식음료업장의 분위기, 동선과 공간의 활용 상태, 테이블과 의자의 품질상태			12	
종사원의 서비스 상태			12	
식음료업장 내부 관리 및 청결상태			12	
주방의 업장에 대한 면적점유율			6	
주방시설 및 관리 (30)		주방 청결 및 쓰레기 분리수거 상태	12	
		식재료 보관 및 저장 관리상태	12	필수

(계속)

대분류	소분류	평가항목	배점	비고
식음료 및 부대시설 부문 (179)	부대시설의 수준 및 서비스 (24)	휘트니스 센터의 제공 및 수준 등	18	필수
		종사원의 외국어 구사능력	6	
	회의 및 연회시설 (36)	회의(연회장) 가능 시설의 유무	18	필수
		조명, 음향 및 시청각 시설	6	
		회의 편의시설 및 서비스	6	
		회의실(Function room)확보여부	6	필수
	비즈니스센터 설치·운영 상태 (8)	비즈니스센터 운영상태	5	필수
		비즈니스센터 내 지원시설의 비치 및 운영·관리상태	3	
장애인 편의시설 (15)	호텔 내 장애인 시설 이용 가능 여부	15		
부가점수	가점 (30)	에너지 절감을 위한 경영	10	
		전문 한식당 운영 여부	10	
		유자격자 고용상태	10	
	감점 (-130)	호텔 내 화재 발생 여부	-10	
		호텔 내 범죄 발생 여부	-20	
		영업상 행정조치 여부	-10	
		고객 불편신고 처리 상태	-20	
		대테러 예방 및 대비 관련	-20	
		투숙객이 예약취소·변경 요청 시 과도한 수수료를 요구하여 「소비자분쟁해결기준」 (공정거래위원회 고시) 위반으로 적발 시	-10	
		호텔 등급표시 미부착, 허위표시 및 허위광고 적발 시	-20	
		풍속을 저해하는 ‘입·퇴식시간에 따른 차등요금제 실시’ 광고 적발 시	-20	
		총점		585

(표 4-8) 4성급 등급평가 기준(암행평가)

대분류	평가항목	배점	비고
예약서비스 (24)	전화응대	12	
	예약상담	12	
현관 및 주차 서비스 (16)	호텔도착	6	
	현관 및 주차 서비스	10	
로비환경 및 프런트데스크 서비스(체크인) (32)	로비환경 및 서비스	16	일부 필수
	프런트데스크 서비스(체크인)	16	일부 필수
객실 서비스 (125)	입실 서비스	9	
	객실 서비스	79	일부 필수
	야간근무 서비스	6	
	미니바	12	
	하우스키팅	4	
	객실 부가 서비스	5	
	객실 보완 및 안전	10	일부 필수
룸서비스 (26)	룸서비스	26	
비즈니스센터 (9)	비즈니스센터	9	일부 필수
식당(21)	식당 환경 및 고객 환대	8	
	식당메뉴	6	
	음식 및 음료제공 서비스	7	
체크아웃(10)	체크아웃	10	
배웅(2)	배웅	2	
총점		265	

(표 4-9) 5성급 등급평가 기준(현장평가)

대분류	소분류	평가항목	배점	비고
공용 공간 서비스 부문 (169)	호텔 안내 및 주차시설 (30)	호텔의 안내 정보	6	
		보안시설 설치 및 관리	6	필수
		주차의 편리성	6	
		옥외조경시설	12	
	현관 및 로비 (54)	로비의 안락함	24	일부 필수
		현관 및 로비 종사원 운영	12	필수
		고객 수화물 보관 서비스	6	
		문화행사 및 교통시설 예약 서비스	12	
	프런트 데스크 (60)	프런트 데스크 기능을 위한 적정 인력 확보	6	
		환전서비스 여부	6	필수
		고객에 대한 서비스 기록관리 상태	18	
		프런트 근무자의 능력	12	일부 필수
		프런트 데스크의 서비스 수준	12	
		안전 금고 설치 및 운영	6	
	복도 및 계단관리 (18)	복도 및 계단의 관리 및 청결상태	12	
		복도 및 계단의 실내장식 및 분위기	6	
종사원 교육 (7)	종사원 교육 실시 현황	7	필수	
객실 및 욕실 부문 (269)	객실 수 및 면적 (44)	객실 수	20	
		객실의 다양성	12	
		객실의 면적	12	
	객실의 안락도 및 편의성 (260)	객실의 관리상태	12	필수
		객실 내 가구의 구비 및 관리상태	24	필수
		객실의 편의용품 제공 및 품질상태	12	필수
		침대 및 침구류 관리상태	20	필수
		객실의 청결상태	12	필수
		객실의 냉·난방상태	12	필수

(계속)

대분류	소분류	평가항목	배점	비고
		객실의 방음상태	12	
		객실의 차양 및 방충망(필요시) 유무	12	
		객실의 보완관리 상태	12	필수
		객실내 비상시 안내지침서 구비 여부 및 비상대피 안내도 부착 여부	6	필수
		객실 내 호텔의 제반서비스에 대하여 한국어와 외국어로 제작된 안내물 제공(객실TV동영상 또는 안내홍보물 등)	12	필수
		고객 모니터링 시스템	6	필수
	객실의 전기·통신 시설 (24)	객실 내 인터넷 이용(연결)의 편리성	6	
		컴퓨터 제공 여부	6	
		객실 내 화재감지기의 작동 및 관리상태	6	
		객실 내 간이완강기, 인명구조기구, 휴대용 비상조명등의 관리 및 제공여부	6	
	욕실부문 (66)	욕실의 면적	12	
		욕실의 편의용품 비치	12	
		욕실가구(욕조 또는 샤워부스, 세면대 등)의 품질 및 훼손정도	12	필수
		욕실의 청결 및 관리상태	12	필수
		욕실의 환기 및 배수상태	18	필수

(계속)

대분류	소분류	평가항목	배점	비고
식음료 및 부대시설 부문 (245)	식음료장 시설 및 관리 (84)	식음료업장 유무	36	필수
		식음료업장의 분위기, 동선과 공간의 활용 상태	12	
		테이블과 의자의 품질상태	12	
		종사원의 서비스 상태	12	
		식음료업장 내부의 관리 및 청결상태	12	
	주방시설 및 관리 (36)	주방의 업장에 대한 면적점유율	6	
		주방에서 조리한 음식이 고객에게 전달되는 체계	6	
		주방 청결 및 쓰레기 분리수거 상태	12	필수
		식재료 보관 및 저장 관리상태 등	12	필수
	부대시설의 수준 및 서비스 (42)	휘트니스 센터의 제공 및 수준 등	24	필수
		편의시설의 분위기, 이용시설의 수준 등	12	
		종사원의 외국어 구사능력	6	
	회의 및 연회시설 (48)	회의(연회장) 가능 시설의 유무	24	필수
		조명, 음향 및 시청각 시설	12	
		회의 편의시설 및 서비스	6	
		회의실(Function room)확보여부	6	필수
	비즈니스센터 설치·운영 상태 (14)	비즈니스센터 운영상태	6	필수
		비즈니스센터 내 지원시설의 비치 및 운영·관리상태	8	
	장애인 편의시설 (21)	호텔 내 장애인 시설 이용 가능 여부	18	
		장애인이 로비에서 객실까지 이동의 가능 여부	3	

(계속)



대분류	소분류	평가항목	배점	비고
부가점수	가점 (30)	에너지 절감을 위한 경영	10	
		전문 한식당 운영 여부	10	
		유자격자 고용상태	10	
	감점 (-130)	호텔 내 화재 발생 여부	-10	
		호텔 내 범죄 발생 여부	-20	
		영업상 행정조치 여부	-10	
		고객 불편신고 처리 상태	-20	
		대테러 예방 및 대비 관련	-20	
		투숙객이 예약취소·변경 요청 시 과도한 수수료를 요구하여 「소비자분쟁해결기준」(공정거래위원회 고시) 위반으로 적발 시	-10	
		호텔 등급표시 미부착, 허위표시 및 허위광고 적발 시	-20	
	풍속을 저해하는 ‘입·퇴식시간에 따른 차등요금제 실시’ 광고 적발 시	-20		
	총점			700

(표 4-10) 5성급 등급평가 기준(압행평가)

대분류	평가항목	배점	비고
예약서비스 (33)	전화응대	19	
	예약상담	14	
현관 및 주차 서비스 (23)	호텔도착	8	
	현관 및 주차 서비스	15	
로비환경 및 프런트데스크 서비스(체크인) (35)	로비환경 및 서비스	19	일부 필수
	프런트데스크 서비스(체크인)	16	일부 필수
객실 서비스 (135)	입실 서비스	9	
	객실 서비스	78	일부 필수
	야간근무 서비스	8	
	미니바	12	
	세탁서비스	7	
	하우스키퍼	4	
	객실 부가 서비스 객실 보완 및 안전	7 10	일부 필수
룸서비스 (25)	룸서비스	25	
비즈니스센터 (9)	비즈니스센터	9	일부 필수
식당(28)	식당 환경 및 고객 환대	15	
	식당메뉴	6	
	음식 및 음료제공 서비스	7	
체크아웃(10)	체크아웃	10	
배웅(2)	배웅	2	
총점		300	

사. 등급 평가 및 결정 기관

- 문화체육관광부장관은 호텔업의 등급결정권을 문화체육관광부장관이 정하여 고시하는 법인에 위탁함
  - 호텔업의 등급결정 업무를 수행하고자 하는 법인은 호텔업 등급결정업무 수탁신청서에 관련 서류를 첨부하여 문화체육관광부장관에게 제출

- 문화체육관광부장관은 등급결정업무 수탁신청서를 접수한 경우에는 구비요건을 확인하고 위탁여부를 결정하며, 등급결정 수탁기관의 선정은 3년 단위로 함

아. 등급 평가 및 결정 절차

- 사업자의 신청에 의거 등급결정기관에 신청서를 제출하면(신청서 제출 시 사업자 스스로 평가한 자체 평가표를 첨부토록 하고 있음) 등급결정기관은 평가단을 구성하여 현지조사(불시평가 또는 암행평가 병행)를 실시하고 그 결과를 바탕으로 등급을 결정 함

자. 평가단 구성

- 평가단은 현장평가의 경우, 등급에 따라 차별적(1~3성급은 2인, 4~5성급은 3인)으로 구성·운영하고, 암행평가 및 불시평가는 2인으로 구성·운영함

(표 4-11) 평가단 구성

등급	현장평가	암행평가/불시평가
5성	3인	2인
4성	3인	2인
3성	2인	2인
2성	2인	2인
1성	2인	2인

주 1 : 현장평가요원은 시행규칙 제72조 제1호 내지 제2호의 요건을 충족시키는 자로 하고, 불시평가요원 또는 암행평가요원은 해당호텔의 현장평가요원이었던 자를 제외한 자로 하되 그 중 1인은 시행규칙 72조 제3호의 요건을 충족시키는 자여야 함.

주 2 : 현장평가와 암행평가/불시평가는 각기 다른 날짜에 실시되어야 함.

주 3 : 암행평가 시 각 요원은 각기 다른 일자에 평가하여야 하며, 불시평가는 불시평가요원 2인이 동행하여 평가하여야 함.

차. 등급평가 수수료

- 평가 수수료는 등급에 따라(1~3등급, 4~5등급) 차별적으로 적용함

(표 4-12) 등급평가 수수료

(단위 : 천원)

등급	수수료	비고
5성급	2,460	현장평가 3인, 암행평가 2인
4성급	2,460	현장평가 3인, 암행평가 2인
3성급	1,680	현장평가 2인, 불시평가 2인
2성급	1,680	현장평가 2인, 불시평가 2인
1성급	1,680	현장평가 2인, 불시평가 2인

주 1 : 암행 평가 시 호텔 내에서 소요되는 일체의 경비(숙박, 석식, 룸서비스, 조식 등)는 수수료와 별도로 호텔이 부담.

주 2 : 등급결정수탁기관은 호텔 현장평가결과 관광진흥법 시행규칙 제25조제 5항에 따른 등급결정 보류 시 피평가 호텔에 일부 금액(4~5성급 : 1,200천원, 1~3성급 : 840천원)을 환불.

카. 등급 표식

- 등급표시는 별의 갯수로 나타냄



<그림 4-1> 호텔업 등급 표식

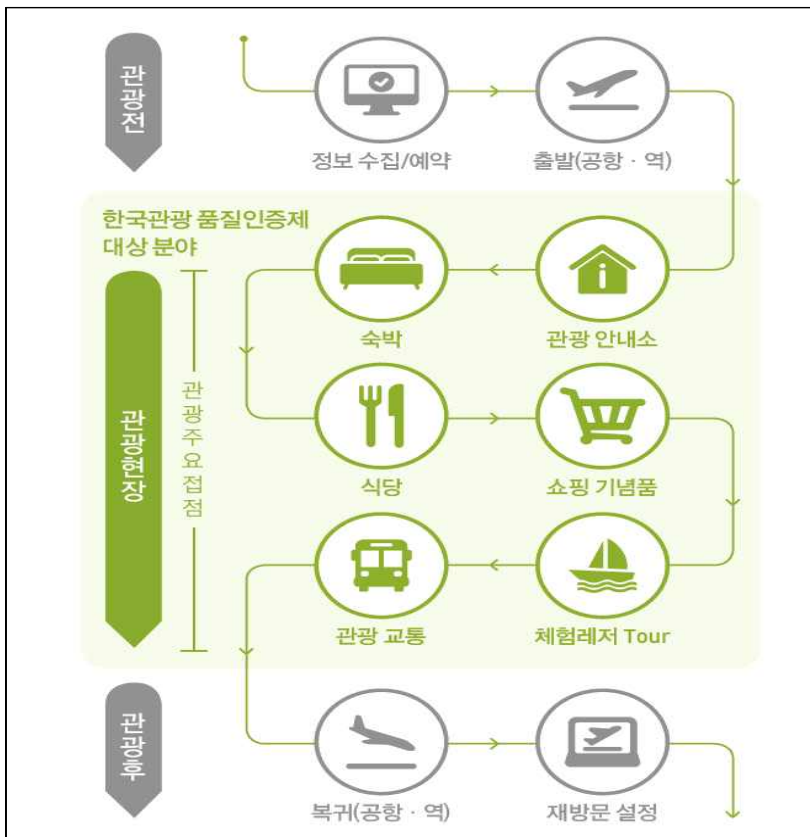
타. 등급유효기간

- 등급 결정을 받은 날로부터 3년

## 2. 한국관광 품질인증제

가. 개요

- 문화체육관광부와 한국관광공사는 국가 관광경쟁력을 확보하기 위해 관광분야 국가 인증제인 ‘한국관광 품질인증제(Korea Quality, 이하 관광품질인증제)’사업을 2017년부터 시행하고 있음



<그림 4-2> 한국관광 품질인증제 대상분야

- 숙박 부문(일반생활숙박업, 한옥체험업, 외국인관광도시민박업)과 쇼핑 부문(사후면세)을 우선적으로 추진하고 향후 인증대상과 범위를 단계적으로 확대할 예정임

나. 인증 절차

- 인증절차는 6단계로 구성되며 1차 현장평가와 2차 불시암행평가가 진행됨



다. 평가 방법

- 평가는 서류심사와 1차심사, 2차심사로 구분되며, 인증평가 과정에서 위법건축물에 대한 추가적인 확인을 실시함

(표 4-13) 평가방법(한옥체험업 사례)

구분	서류심사	1차심사	2차심사
평가단	인증사무국	전문평가단	전문평가단
평가방법	서류심사	현장평가(2인 1조)	불시·암행평가(2인 1조)
평가항목	신청서류	기반구조, 지원프로세스, 서비스제공프로세스	소방·안전, 인적자원, 정보제공, 핵심서비스
평가총점	-	400점	200점
통과기준	신청기준 적합성	- 필수기준 충족 - 1차 심사의 70%이상 취득 - 1,2차 필수기준 충족 - 1,2차 단계별 총점의 70% 이상 및 전체 총점(600점)의 70% 이상 취득	- 필수기준 충족 - 2차 심사의 70%이상 취득

라. 평가 항목(한옥체험업 사례)

- 한옥체험업의 평가항목 수는 총 38개 항목이며, 크게 3개 유형으로 구분
  - 기반구조의 경우 인적자원, 건물 및 시설, 소방안전의 3개 부문으로 구성되며 10개 항목임
  - 지원 프로세스의 경우 서비스 품질 시스템, 서비스 모니터링의 2개 부문으로 구성되며 각 1개 항목으로 총 2개 항목임
  - 서비스제공 프로세스의 경우 정보제공 서비스, 주차 서비스, 입실 서비스, 숙박 서비스, 취사시설 서비스, 부대 서비스의 6개 부문으로 구성되며 22개 항목임
- 부가사항으로 가점 및 감점항목 4개 항목으로 구성됨
- 한편, 필수항목을 설정하고 있는바, 필수항목은 ‘한옥의 전통미, 전통체험 프로그램 운영 등 특성항목, 위반 건축물 여부, 소방 및 안전법규 준수, 청결, 객실 다양성 및 독립건물 청결’ 항목 임

마. 인증 부여 기준

- 인증에 대해 수준에 따라 ‘프리미어’와 ‘스탠더드’로 구분하고 있음
- 총 600점 만점(현장평가+불시·암행평가) 중 프리미어의 경우에는 총점의 90% 이상 획득 및 필수항목 충족 시에, 스탠더드의 경우 총점의 70%이상 획득 및 필수항목 충족 시에 부여됨

### 3. 농촌교육농장 품질인증제

#### 가. 개요

- 농촌교육농장의 품질인증제를 통한 품질인증은 크게 두 가지 배경에서 시작되었음
- 첫째, 체험학습의 무분별한 확산 속에서 학생들의 체험학습에 대한 품질인증이 사회적으로 요구되었음. 2013년도 태안 해병대 캠프 사건을 계기로 각 급 학교의 현장체험학습에서 공공기관으로부터 품질인증을 받은 체험학습시설과 프로그램을 이용하려는 움직임이 본격적으로 대두되었음
- 둘째, 농촌교육농장 사업의 확장 속에서 필연적으로 농촌교육농장에 대한 품질관리가 요구되었음. 농촌교육농장 사업이 2006년도에 시작된 이후 400개소 이상의 농촌교육농장이 선정되어 농촌교육농장에 대한 전체적인 품질관리가 요구되었음. 양적인 확대 못지않게 농촌교육농장의 질적인 성장이 필요하게 되었고, 이를 위해 농촌교육농장 품질인증제가 시작되었음
- 농촌교육농장의 품질인증의 목적은, 학교교육의 눈높이에 맞는 교육서비스를 제공할 수 있는 농가를 육성하고, 체계적인 품질인증을 통해 교육계의 신뢰를 쌓아 정기적이고 지속적인 교육농장 방문을 이끌어내는 한편, 품질이 인증된 교육농장을 널리 홍보하여 농가 경영의 다각화와 안정화를 꾀하고 농촌지역의 사회경제적 활성화와 미래교육에 기여하고자 하는 것임

#### 나. 인증 주체 및 인증 심사기관

- 농촌교육농장 품질인증은 2013년도부터 시작 되었으며, 농촌진흥청이 주관하고, 품질인증심사기관을 선정하여 심사를 진행함



#### 다. 인증 대상

- 농촌교육농장의 개념을 정확하게 이해하고 농업자원을 바탕으로 하여 학교 교육과 연계된 교육프로그램을 운영하고 있는 농장(농촌진흥청, 지자체에서 육성한 농촌교육농장('06~))
- 일반체험농장에서 교육농장의 개념을 이해하고 농업자원을 바탕으로 학교 교육과 연계된 교육프로그램을 운영하거나 운영할 역량을 갖추고 있는 농장

#### 라. 인증 절차

- 품질인증은 농촌진흥청의 심사기관 선정으로부터 시작됨. 이후 희망 농장에 대한 신청공고가 나고 접수가 시작되며, 접수된 농장들을 대상으로 설명회 및 교육이 진행됨. 서류심사와 현장심사를 거쳐 인증결과가 발표됨

#### 마. 인증 심사

- 품질인증 심사는 크게 서류심사와 현장심사로 나누어짐
- 서류심사는 주로 교육프로그램에 대한 심사로 교육농장에서 갖추어야 할 교육프로그램의 매뉴얼인 마인드맵, 교육활동매뉴얼, 교육활동계획안, 시나리오, 활동지(워크시트)의 5가지 요소가 모두 준비되어 있는지, 내용의 질적 완성도가 구체적으로 제시된 평가기준을 충족하는지에 대해 평가함
- 그리고 현장심사에서는 그 밖의 요소들에 대해 눈으로 확인하고 심층 인터뷰를 통해서 각각이 평가지표의 요건을 충족하는 지를 판단하여 평가함
- 사전 고지된 품질인증기준에 의거한 심사표를 이용하여 3명의 심사원이 평가하고 점수화하여 종합하는 방법임

## 바. 서류심사의 지침

- 공통서류 5가지와 증빙서류 4가지를 확인할 것
- 품질인증 신청서 확인할 것
- 자가진단표를 확인할 것
- 품질인증 신청 승인서를 확인할 것
- 제출 서류를 면밀히 살필 것
- 서류 양식에 따라 작성 규칙을 제대로 지켰는지 확인할 것
- 작성한 내용의 충실도를 따져볼 것

## 사. 인증심사 신청 시 제출 서류

- 농촌교육농장 품질인증 신청서
- 농촌교육농장 품질인증 추천서(시·군농업기술센터장 날인)
- 농촌교육농장 품질인증 자가진단표
- 영농경력 증빙이 가능한 서류 사본
- 교육매뉴얼 : 마인드맵, 교육활동매뉴얼, 교육활동계획안, 교육시나리오, 활동지
- 책임배상보험가입증서 사본
- 응급처치교육 수료증(대한적십자사 일반과정)
- 성범죄 경력조회 및 아동학대 관련 범죄전력조회 신청서·동의서
- 농장(교육프로그램) 안내서
- 안내자료(리플렛, 팸플렛, 표지판, 현수막 사진 등) 1부
- (해당 시)친환경인증서 사본
- (해당 시)관련 학교(전문대 이상)나 교육과정 졸업·수료증 사본
- (해당 시)농촌교육농장 교사양성과정 수료증 사본
- (해당 시)농촌교육농장에 도움이 되는 활동이나 자격증 증빙 자료 사본

#### 아. 현장심사의 지침

- 심사의 목적과 절차를 충분히 안내할 것
- 심사대상자를 배려하고, 취조하듯이 심사하지 말 것
- 서류의 내용과 일치되는지를 재확인할 것
- 자가진단표의 점수에 영향 받지 말 것
- 직접 눈으로 확인하고 심사할 것
- 동일한 심사 시간을 사용할 것
- 현장 분위기에 휩쓸리지 않고 평가자로서 절도와 냉정을 유지할 것

#### 자. 심사원 구성과 교육

- 서류 및 현장 심사를 하는 심사원은 전·현직 교사나 교육에 대한 전문성을 갖고 있다고 판단되는 사람이어야 심사원이 될 수 있음. 1차적으로 심사원 모집 공고를 하고 자격 요건을 갖춘 후보 심사원들을 대상으로 교육농장에 대한 이해도를 갖고 심사에 참여할 수 있도록 심사원 교육을 실시함

#### 차. 심의와 결과 발표

- 심사원의 자격을 갖춘 심사원들은 품질인증을 신청한 농가들의 서류와 현장 심사를 하게 되며 심사결과보고서를 작성하여 심의위원회에 보고하게 됨. 심의위원회는 평가가 객관적으로 타당하게 잘 이루어졌는지, 의심 가는 부분이 없는지를 꼼꼼히 체크하여 심사결과의 적합, 부적합 여부를 판단하여 그 결과를 농촌진흥청에 보고함. 농촌진흥청은 보고된 내용에 대해 최종 승인된 결과를 품질인증 신청 농가들에게 발표함

### 카. 품질인증 요건

- 품질인증 농가가 되려면 각 평가 항목의 총점이 80점 이상이어야 함. 그리고 2014년부터 교육프로그램은 점수에 과락을 두어 총점 80점 이상을 받았어도 과락일 경우 품질인증을 받을 수 없음. 그 기준은 교육프로그램의 평가 배점인 25점의 70%의 점수 즉 17.5점 미만일 경우 과락이 되면 품질인증이 불가능함
- 법적인 농업인임을 증빙할 수 있어야 함(필수)
- 품질인증 지표의 아래 항목(필수항목)을 반드시 갖추어야 함
- 교육프로그램의 교육매뉴얼 : 마인드맵, 교육활동매뉴얼, 교육활동계획안, 교육시나리오, 워크시트, 교육프로그램 안내자료
- 교육서비스의 안전관리 : 안전수칙, 구급약품과 소화기, 위험요소 관리

### 타. 품질인증 지표

- 농촌교육농장의 5대 품질요소(농업자원, 교육운영자, 교육프로그램, 교육환경, 교육서비스)와 하위 27항목으로 구성(배상책임보험 항목은 2014년부터 필수항목으로 전환)
- 총점은 100점(농업자원 20점, 교육운영자 25점, 교육프로그램 25점, 교육환경 20점, 교육서비스 10점)이며, 배상책임보험 가입 시 별도로 2점을 부여

### 하. 인증 비용

- 품질인증을 받기 위해 신청하는 농장은 심사비로 30만원을 납부해야 함. 심사비는 품질인증심사기관의 계좌로 제출서류 제출 시 함께 납부해야 함
- 심사비 외의 심사원 교통비, 숙박비 등 실비와 인증패 제작 등 부대비용은 농촌진흥청에서 지원함

## 제2절 국외 사례

### 1. 프랑스

#### 가. 프랑스의 농촌관광 공급그룹

- 즉, 프랑스의 농촌관광 시설은 은퇴농이 다수로 구성된 지뜨(Gîte)와 현업 농가들이 운영하는 BAF(Bienvenue à la ferme, 농가에 오신 것을 환영합니다) 및 AP(Accueil Paysan, 농민적 접대)가 있음
- 이들은 전국단위의 네트워크 조직을 갖춘 조직으로서 지역관광 시장에서 일반 상업시설의 관광활동과 차별화된 경쟁력 확보를 위해 중앙단위를 통해 공동브랜드, 상품 유형화와 품질관리, 공동마케팅 및 예약시스템을 운영하며, 농촌관광을 대표하는 공급자 그룹을 형성하고 있음
- 이 중 BAF와 AP는 농업활동에 기반을 둔 농촌관광 시설로서 현업 농가의 농촌관광 활동은 법령을 통해 세제와 사회보장 측면에서 농업활동으로 분류됨

(표 4-14) 프랑스의 농촌관광 대표조직

조직	공동브랜드	현황
Gîte(Fédération Nationale des Gîtes de France, 프랑스 지뜨전국연맹)		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 95개 각 도별 협회 조직</li> <li>- 중남미 등에 브랜드 수출</li> <li>- 공동브랜드, 공동마케팅 및 예약시스템 운영</li> <li>- 60,000 가입자, 가입자의 30%가 은퇴농</li> </ul>
BAF(Bienvenue à la ferm, 농가에 오신 것을 환영합니다)		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 광역 및 도단위 농업회의소별로 조직화</li> <li>- 6,000 농가 참여(현업 농업인에 의한 운영)</li> <li>- 공동브랜드, 공동마케팅, 공동예약시스템</li> </ul>
AP(Accueil Paysan, 농민적 접대)		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 소농중심의 농촌관광</li> <li>- 전국에 6개 지역협회 및 22개 도 협회</li> <li>- 400여 농가 참여, 현업농업인, 소농운동 그룹</li> </ul>

나. Gîte, 프랑스 농촌관광을 대표하는 브랜드

- 프랑스 농촌관광을 대표하는 브랜드인 ‘지뜨 드 프랑스’는 전후 1950년대에 본격화된 농업근대화 과정에서 이농현상이 심화되자 농촌지역의 은퇴자 그룹을 중심으로 전통 농촌건축물을 보전하기 위한 민간운동(지뜨운동/ Movemnet des Gîtes)차원에서 시작되었으며, 오늘날에는 중남미는 물론 중국 일부지역에도 브랜드를 수출하는 등 민박 부문 세계 1위 브랜드로 성장하였음
- 지뜨는 초기에 농촌주택의 일부를 숙박시설로 개조함으로써 관광객들에게는 저렴한 숙박시설을 제공하는 한편, 지뜨 소유자에게는 주택개량에 소요된 투자비용을 회수하는 수단으로서 발달하기 시작했으나, 점차 단순 숙박시설에서 다양한 숙박서비스를 개발하고 여기에 특징적인 테마를 결합함으로써 농촌지역의 복합적인 레저, 휴양 시설로 발전함
- 초기의 지뜨는 숙박을 위주로 한 농촌관광 상품을 주로 취급하였으나, 점차 승마와 낚시, 스키 등 레포츠활동과 결합한 형태의 농촌관광 상품의 추가로 서비스 영역이 확장되었으며, 이밖에도 어린이들과 장애인들을 위한 특수시설을 갖추으로써 지뜨가 이들에게 특별한 여가장소로 활용될 수 있도록 농촌관광 서비스 상품을 다양화하였음
- 지뜨는 유형별로 품질관리규약을 제정하여 운영하고 있음. 지뜨의 서비스유형별 세부 내용은 다음의 표에 제시되어 있음

(표 4-15) 지뜨의 서비스유형과 특징

유형	특징
지뜨(펜션)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 하나 또는 복수의 방과 식당 및 부엌시설과 그에 상응하는 위생 시설을 갖춘 독립적인 가옥 또는 임대시설임</li> <li>- 주말이나 주 단위 또는 가장 일반적인 형태로는 방학기간에 한 주 또는 몇 주 단위로 임대됨</li> <li>- 품질현장 규정에 따라 이삭 수(1-5개)로 안락한 정도에 따라 등급을 표시, 법령(l'arrêté du 28/12/1976)에 따라 정기적으로 관광 숙박시설에 대한 감독과 재분류 절차를 따름</li> </ul>

(계속)




유형	특징
<p>상브르 도트 (민박)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ‘잠자리와 아침식사(B&amp;B)’라는 의미의 프랑스식 표현임</li> <li>- 농장, 전통적 양식의 농가, 시골 저택 또는 성과 같은 주거시설을 개조해 하루 또는 며칠간의 단위로 숙박 일정을 보내는 장소임</li> <li>- 최대 객실수는 6개이며, 고요하고 쾌적한 환경에서 방문 지역을 탐방하기에 앞서 화기애애한 분위기 속에서 일정을 보낼 수 있는 숙박시설임</li> <li>- 숙박비에는 아침식사가 포함되며, 지역 고유의 다양한 별미를 맛볼 수 있음</li> <li>- 상브르 도트 여주인의 감성에 따라서는 집에서 만든 여러 가지 잼과 갓 구워낸 시골 빵, 집에서 만든 양과와 치즈, 유제품, 지역 특유의 햄과 소시지를 맛볼 수 있음</li> </ul>
<p>지뜨 당팡 (어린이)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 어린이들이 방학 기간 동안 농촌이나 바닷가 또는 산촌의 가정에 머물면서 가족적인 분위기를 맛보고, 다른 아동들과 농촌생활과 여가를 체험할 수 있는 곳임(수용인원 4-15명)</li> <li>- 지뜨 드 프랑스는 어린이를 맞을 수 있는 역량과 교육 프로그램의 준비 사항 등을 매우 신중하게 고려하여 지뜨 당팡을 선발하고 있음</li> <li>- 지뜨 드 프랑스 라벨과 품질헌장(charte nationale de qualité)에 가입한 사실 자체만으로도 품질이 보증되며, DDASS(위생사회국)이나 DDJS(청소년체육국)의 정기적인 방문과 감독을 받음</li> </ul>
<p>지뜨드그룹 (단체)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지뜨 드 그룹은 주말 또는 휴가기간 동안 체류하기를 원하는 친구모임이나 가족들을 위한 곳임(수용인원 12-100명)</li> <li>- 세미나와 자연탐구 및 체험, 스포츠 연수 등을 할 수 있음</li> <li>- 하이킹이나 싸이클, 승마 여정 시 휴식을 취할 수 있도록 해주는 장소로 활용됨</li> </ul>
<p>샬레-루아지르 (방갈로)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 샬레-루아지르는 자연 한 가운데 위치한 통나무 집에 체류하면서 낚시, 자전거타기, 수영, 마술(馬術), 테니스, 양궁 등 다양한 활동을 할 수 있는 시설임</li> <li>- 샬레-루아지르가 야영지 근방이나 야영지 위에 위치할 수 있음</li> <li>- 동일 장소에 위치할 수 있는 오두막의 수는 4-6인용 크기 3-25개이며, 작은 규모의 부엌과 거실, 급배수 시설이 갖추어져 있음</li> </ul>

(계속)

유형	특징
캠핑	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 텐트, 카라반, 캠핑카 여행객이 녹음이 우거진 농장 근처의 자연에서 야영을 할 수 있는 시설임</li> <li>- 놀이방과 배구, 수영, 테니스를 할 수 있는 시설 및 어린이를 맡길 수 있는 장소를 구비하고 있음</li> <li>- 천막 캠프는 6개까지 설치할 수 있으며, 최대 수용인원은 20명까지</li> <li>- 자연공간(Aire naturell)은 7-25개까지 수용할 수 있는 부지가 마련되어 있어, 28-100명을 수용</li> <li>- 농장에서 생산한 농산물 구입 가능(우유, 달걀, 가금류, 과일, 야채, 포도주 등)</li> </ul>



○ 서비스유형 중 숙박시설은 등급제를 적용받고 있음. 등급의 표시는 이삭으로 하고 있으며 이삭의 개수에 따라 5개 등급(1개~5개)으로 구분한다. 등급분류 및 주요 내용은 다음의 (표 4-3에 제시되어 있음

(표 4-16) 지뜨의 숙박시설 등급분류

등급	주요내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 미니 오븐 또는 육계 또는 그릴에 호브, 밥솥, 냉장고, 소형 가전 (커피 메이커, 믹서기, 토스터, 주전자), 가정용품 및 기본 청소 제품, 요청에 따라 높은 의자와 아기침대, 다리미와 다리미판에 테이블 린넨, 정원 가구 (요청 시), 욕실과 7명 이상일대 두 번째 화장실(독립적으로 접근가능)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 이삭 1개 등급 기본사항에 추가 또는 대체</li> <li>- 4 명 이상부터 세탁기, TV 안테나 소켓, 바비큐(지역에서 금지하지 않는 경우), 시트와 수건(요청 시)</li> </ul>
 confort	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 이삭 2개 등급 기본사항에 추가 또는 대체</li> <li>- 독립적인 액세스, 개인 정원, 전용 주차 공간, 오븐, 전자레인지, 정원 (또는 테라스) 전자레인지, 냉장냉동고, 개인 세탁기, 컬러 TV, 전화(요청 시), 청소서비스(요청 시), 7명째 부터 독립적 화장실 추가, 전기 헤어 드라이어</li> </ul>

(계속)



등급	주요내용
 premium	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 이삭 3개 등급 기본사항에 추가 또는 대체 사항</li> <li>- 품격 높은 집, 최고급의 실내 장식과 주변 환경, 식기 세척기, 식품가공기, 전기 드라이어, 평면 스크린 TV, 스테레오, DVD, 라이브러리</li> </ul>
 luxury	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 이삭 4개 등급 기본사항에 추가 또는 대체 사항</li> <li>- 공원 또는 아름다운 개별정원, 전용 주차 공간, 적어도 하나 이상의 레저시설 제공(테니스, 수영장, 사우나, 자쿠지 등), 전기드라이어, 인터넷, 도착 시 새로 제공한 침대시트 및 수건, 5명 이상부터 두 번째 독립적 화장실</li> </ul>

- 또한 지뜨는 농촌관광 상품을 26개의 테마로 구분하고 있으며, 각각의 테마를 상징하는 아이콘을 개발하여 이를 홍보활동에 이용함

(표 4-17) 지뜨의 테마와 특징

테마	아이콘	이미지	특징
농장에서 A la ferme			- 인근에 농장이 위치하고 있는 지뜨
나만의 휴식 Bien-être			- 고립된 공간에서 조용히 스트레스를 풀 수 있는 지뜨
BAF 농장 BAF			- 농업인이 운영하는 농촌관광시설 '농가에 오신 것을 환영합니다.' 네트워크와 연계
농촌지뜨 Campagne			- 바다, 산, 도시가 아닌 일반 농촌 지역에 위치한 지뜨

(계속)

테마	아이콘	이미지	특징
럭셔리지뜨 Charme			<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전통적인 남부 농가나 봉건시대 영주의 저택, 성을 정비한 곳</li> <li>- 개성적인 내부 장식과 야성적인 분위기를 만끽할 수 있음</li> </ul>
수확체험 Cueillette			<ul style="list-style-type: none"> <li>- 농장에서 수확체험활동이 가능한 지뜨</li> </ul>
자연보전 지역 Ecogeste			<ul style="list-style-type: none"> <li>- 자연환경보존지구에 위치한 지뜨</li> </ul>
친환경건축 Ecogite			<ul style="list-style-type: none"> <li>- 친환경소재로 지어진 지뜨</li> </ul>
어린이 Enfants			<ul style="list-style-type: none"> <li>- 어린이를 위한 지뜨</li> </ul>
승마 Equitation			<ul style="list-style-type: none"> <li>- 어린이, 청소년, 성인의 승마 연수와 초보적인 프로그램(말 타보기, 조랑말 타기, 마구 썬우기 등), 말 타고 산책하기 등을 실시함</li> </ul>
골프 Golf			<ul style="list-style-type: none"> <li>- 골프장으로부터 5km 이내에 위치한 지뜨</li> </ul>
미식 Gourmet			<ul style="list-style-type: none"> <li>- 특별한 저녁식사(미식)를 제공하거나, 미식관련 교육을 제공하는 지뜨</li> </ul>
특별한 체류 Insolite			<ul style="list-style-type: none"> <li>- 색다른 체류경험을 제공하는 지뜨</li> </ul>

(계속)

테마	아이콘	이미지	특징
정원 Jardin			- 주인과 함께 가드닝을 체험할 수 있는 지뜨
바다 Mer			- 해안으로부터 10km 이내에 위치한 지뜨
산 Montagne			- 산악지역에 위치한 지뜨
오토바이 Motard			- 오토바이 동호회를 위한 지뜨
포도주 Oenotourisme			- 포도주 애호가들을 위한 지뜨
자연관찰 Panda WWF			- ‘지뜨 판다’ 라벨은 세계자연보호기금이 다음의 세 가지 조건을 고려하여 부여함. · 수준 높은 자연 환경에 위치(국립공원, 자연공원) · 자연을 관찰할 수 있는 설비와 특수 정보책자 구비 · 자연 보존에 대한 책임의식을 갖는 주인이 운영
낚시 Pêche			- 잘 정비된 낚시터로부터 10km 이내에 위치한 지뜨 - 투숙객들은 이곳에 머물며 낚시 용구를 맡길 수 있고, 미끼를 보 관찰할 수 있는 낚시지(池) 사용 및 유용한 정보(지도, 낚시 관련 신문 등)를 얻을 수 있음

(계속)

테마	아이콘	이미지	특징
도보여행 Randonnée			- 프랑스 국가지정 도보여행길(GR de France)으로부터 5KM 이내에 위치한 지뜨
크로스컨트리 Ski de fond			- 크로스컨트리 스키장에서 15km 이내에 위치한 지뜨 - 겨울 바캉스 휴식 장소로서 알프스나 주라, 보스쥐, 마시프 쌍트랄, 피레네 등정로 근처에 위치하고 특별히 가족 단위에 적절함
활강스키 Ski de piste			- 활강스키장에서 15km 이내에 위치한 지뜨
모험스포츠 Sport sensations			- 패러글라이딩, 점프, 카누 등 모험스포츠 시설로부터 5km 이내에 위치한 지뜨
열대지방 Tropique			- 프랑스 해외영토인 열대지방에 위치한 지뜨
자전거 VTT - Cyclo			- 자전거여행길에서 5km 이내에 위치한 지뜨

- 지뜨는 전국조직과 지역조직에 근무하는 6백여 명의 직원들이 공동마케팅과 홍보, 농촌관광상품 개발 및 품질관리 시스템을 운영하고 있으며, 신규가입 지뜨에 대한 인가를 비롯해 지뜨 운영에 필요한 교육 등을 담당하고 있음. 지뜨 조직은 도 단위(데파르트망)에 개별 지뜨사업자를 회원으로 한 연합회가 조직되어 있으며, 중앙에 전국지뜨연맹이 조직되어 있음. 프랑스 전역에 각 지역별로 95개 도 연합회가 활동 중이며, 연합회 운영은 회원이 납부하는 회비와 각종 활동에 따른 운영수수료에 의존함
- 전국지뜨연맹(Fédération Nationale des Gîtes ruraux)은 각 도의 연합회

와 기타 농촌관광 관련조직들을 회원으로 하고 있으며, 지뜨의 국내외 홍보(해외 지사 운영), 공동마케팅(인터넷 예약시스템의 운영), 서비스 유형별 품질관리규약의 제정 및 운용, 등급관리 및 서비스 품질개선, 새로운 농촌관광상품의 개발 업무 등을 수행함

- 지뜨 도연합회(Antenne départementale des Gîtes ruraux)는 지뜨사업자를 회원으로 둔 연합회로서 농촌지뜨 운영자에 대한 농촌관광 관련정보의 보급, 농촌지뜨 품질등급(이삭수) 규약의 준수여부의 관리, 기타 지뜨 운영에 필요한 교육을 실시하고 있음
- 지뜨의 회원은 성수기 일주일간의 임대료에 해당하는 회비를 납부하고 네트워크 조직을 통해 세계 농촌민박 1위 브랜드이자 프랑스 국내 4위의 바캉스 브랜드가 보유한 마케팅 파워의 수혜를 받음. 예를 들어 뉴스레터 발행(연 15~20회), 스마트폰 어플리케이션을 활용한 홍보 및 예약시스템, 온라인 홈페이지를 활용한 홍보 및 예약시스템, Youtube, Facebook 등 각종 SNS를 통한 홍보, 지뜨 가이드북(연 5만부 발행), TV, 라디오, 신문, 잡지 등 각종 매체 등이 있음

#### 다. BAF, 프랑스 농업관광(Agritourism)을 대표하는 브랜드

- 프랑스 농업회의소의 농촌관광 공동브랜드인 BAF는 은퇴농이나 농촌지역 은퇴자들이 주도하는 지뜨와는 달리 현업 농가가 경영다각화의 일환으로 수행하는 농촌관광 활동을 공동브랜드로 조직화한 것으로, 농가의 농촌관광활동을 농업적 성격으로 규정한 1988년 관련규정에 따라 본격화되었으며, APCA(농업회의소 중앙회)와 FNSEA(전국농업경영자연합), CNJA(전국청년영농연맹), CNMCCA(전국 농업금융단체연합)가 공동 발의해 1988년에 창설되었음
- 프랑스 농업계를 대표하는 기구인 농업회의소는 농업관광의 조직화를 위해 중앙(농업회의소 상임의회 / APCA)에 ‘농업과 관광(agriculture et tourisme)’ 사무국을 설치하는 한편, 21개 지역과 95개 도의 농업회의소에 ‘농업과 관광’ 팀을 운영하고 있고, 현재 프랑스 전역에 약 6,000여개

- 의 농가가 회원으로 가입해 다양한 농촌관광 서비스를 제공하고 있음
- BAF는 농촌관광 서비스 유형별로 품질헌장(Charte de qualité, 품질관리 규약)을 제정해 운영하고 있는데, BAF가 제공하는 농촌관광 서비스가 일반관광 또는 여타 농촌관광 서비스와 달리 현업 농업인에 의해 제공 되는 관광서비스라는 점을 강조하고 있음
  - 즉, 품질헌장은 농가가 수행하는 농촌관광활동의 농업적 성격을 유지하기 위해 농가의 농촌관광 서비스의 농업적 성격을 뒷받침하는 세부규정을 포함하고 있는 것으로 예를 들어 농가맛집의 경우 농가에서 생산한 농산물을 원료로 사용해야만 하며, 예약을 통해서만 고객을 접객해야 하는 등 일반 레스토랑의 운영방식과는 다른 차원의 운영방식을 채택하고 있음
  - BAF가 품질관리규약을 통해 정한 농촌관광 서비스를 제공하고자 하는 농가는 BAF 네트워크 가입과 브랜드 사용을 위해 지역 및 도 농업회의소에 설치된 승인위원회(les commissions d'agrément)에 신청을 해야 하며, 선정된 농가는 BAF 농촌관광서비스 유형별로 제정된 품질관리 규약을 의무적으로 지켜야 하는 한편, 관련 교육활동에 참여해야 함
  - 주목할 만 한 점은 최근 BAF의 경우 숙박(체류)시설은 지뜨와 마찬가지로 방식으로 이삭 수로 등급을 표시하는 등급제도를 도입하였다는 점임

(표 4-18) BAF의 서비스 유형과 특징

유형	아이콘	세부유형(개수)	이미지	특징
농가 생산 품		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농가직판(4,473)</li> </ul> 		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농가를 방문해서 농장에서 직접 생산한 야채나 돼지고기(가공품), 쇠고기, 치즈, 빵 등을 농민들과의 직접 접촉을 통해 구매하는 활동</li> </ul>

(계속)

유형	아이콘	세부유형(개수)	이미지	특징
농가 생산 품		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공동판매장(23)</li> </ul> 		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 생산자들이 공동으로 운영하는 직판장, 일정 시간대에 판매장 운영</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농가배달판매(86)</li> </ul> 		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 일정시간대에 생산자가 소비자에게 직접 배달</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농민장터(532)</li> </ul> 		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 특정시간대에 특정지역 생산자들이 소비자들을 상대로 농산물 등을 직접 판매</li> </ul>
농가 음식		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농가맛집(321)</li> </ul> 		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대부분 농가에서 직접 재배한 농산물을 재료로 만든 전통음식을 제공</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농가간식(130)</li> </ul> 		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농장을 방문하거나 농장에서 레저활동을 한 후 농가에서 만든 간식을 맛보는 활동. 오후 3시에서 6시 사이에 제공됨</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 피크닉농장(28)</li> </ul> 		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농가에서 준비한 피크닉용 야외식</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 음료시음농장(51)</li> </ul> 		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농가에서 만든 음료나 술을 제공(포도주, 시드르 등)</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 이벤트농장(88)</li> </ul> 		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 결혼식 피로연이나 기업 세미나 등 장소나 공간을 임대하는 활동</li> </ul>

(계속)

유형	아이콘	세부유형(개수)	이미지	특징
농가 음식		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 케이터링농장(52)</li> </ul> 		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농가에서 결혼식 피로연 등 각종 모임에 주문형 음식을 제공하는 활동</li> </ul>
농가 레저		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 발견농장(627)</li> </ul> 		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대개 그룹 방문객인 성인들은 물론 어린이들을 대상으로 농업경영체의 경제적, 환경적, 사회적 환경들에 대해 설명하는 활동을 함</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 승마농장(190)</li> </ul> 		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 말 사육농가에서의 승마 교육, 수레 달기, 곡마, 승마산책을 할 수 있으며, 농가에서 식사 및 숙박이 제공되기도 함</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육농장(424)</li> </ul> 		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 초등학교 이하 어린이들과 동반 성인들을 대상으로 농업활동에 관한 체험교육을 실시함. 이러한 활동을 하는 체험교육 농가들은 교육감독관의 승인을 얻은 농가들임</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사냥농장(10)</li> </ul> 		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농민들이 수렵에 관해 알고 있는 정보를 제공하며, 대개 식사와 숙박이 함께 제공됨</li> </ul>

(계속)



유형	아이콘	세부유형(개수수)	이미지	특징
농가 체류		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농가민박(532)</li> </ul> 		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주로 가족단위 방문객들을 위해 농가에서의 숙박과 농장에서 생산된 농산물을 재료로 한 식사를 함께 제공함. 최대 수용인원은 25명 미만으로 제한하고 있음</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농가단체숙박(67)</li> </ul> 		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지뜨네트워크 공유</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농가펜션(708)</li> </ul> 		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지뜨네트워크 공유</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 캠핑(339)</li> <li>• 캠핑카(244)</li> </ul>  		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농가 부근에 캠핑장소를 제공하며, 수용면적은 25개소 미만이며, 각각의 면적은 300 제곱미터 이하임</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 어린이바캉스농장(61)</li> </ul> 		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 어린이들이 방학을 즐길 수 있는 농장</li> </ul>

## 2. 독일

### 가. 독일의 농촌관광

- 독일의 농촌관광은 1960년대 후반 바이에른주에서 시작한 ‘바이에른의 길’에서 비롯되었으며, 이것을 연방정부 차원의 사업을 확장한 것이 ‘농가에서 휴가’ 사업임. 바이에른주는 농업조건이 불리한 인구과소지역으로 소규모 가족농을 중심으로 농업을 유지할 수 있는 정책 수단으로 낙농, 축산과 관광을 연결하는 방안을 모색한 것임
- 유럽의 다른 국가들처럼 독일에서도 농업경영 다각화를 통한 농업소득의 보충하는 부업으로서 농촌관광이 자리 잡고 있음
- 독일의 농촌관광에 대한 품질관리 활동은 일반적으로 농장이 가입된 협회의 품질관리기준을 통해 이루어짐. 독일의 대표적인 전국단위 농촌관광 품질관리 단체 가운데 대표적인 곳은 독일농업협회(DLG, Deutsche Landwirtschaft Gesellschaft)와 독일농장휴가·농촌관광협회(BUBLD, Bundesarbeitsgemeinschaft für Urlaub auf dem Bauernhof und Landtourismus in Deutschland e.V.)가 있음. 이들 단체는 자체적으로 서비스 유형을 구분하여 각 유형별 품질관리기준을 제시하고 있는데, 인증제도를 운영한다는 데 특징이 있음

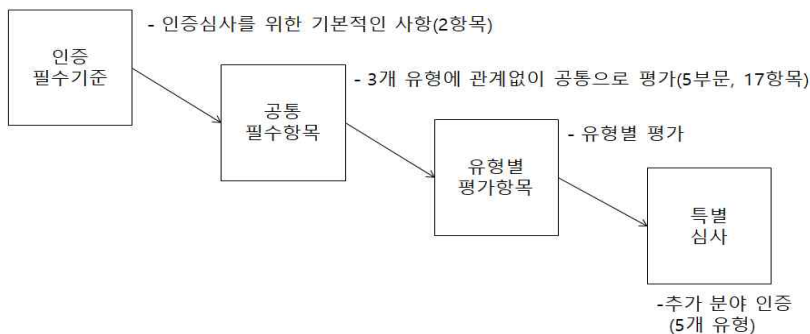
### 나. 독일농업협회(DLG) 인증

- 독일농업협회는 1972년부터 ‘농장휴가(Urlaub auf dem Bauernhof)’와 ‘포도농장휴가(Urlaub auf dem Winzerhof)’를 인증하기 시작하였고, 1992년에는 ‘농촌휴가(Landurlaub)’ 분야를 추가로 인증하고 있음. 즉, 농촌관광을 3개의 서비스 유형으로 구분하고 있는 것임
- 인증을 받은 농장은 아래 그림과 같은 인증마크(브랜드)를 부여받고 있으며, 농장은 이러한 브랜드를 농가민박 홍보, 간판 등 다양하게 활용하고 있음



<그림 4-3> 독일농업협회의 농촌관광 인증분야와 인증마크

- 인증제도의 목적은 첫째, 인증 받은 농촌관광 품질의 다양성을 나타내고, 둘째 정기적인 심사를 통해 품질 표준을 제공하며, 셋째 이용하는 모든 소비자에게 일정수준 이상의 품질을 보증하는데 있음
- 인증기준은 4개 차원으로 구성됨. 먼저, 인증심사를 받기 위한 필수조건이 있는데, 이 조건을 모두 만족해야만 인증심사를 받을 수 있음. 필수조건은 2개 항목으로 구성되는데, 첫째 조건은 인증신청자가 전업농 또는 부업농으로 현재 영농활동을 하고 있어야 하며, 부업농일 경우에는 농업활동을 분명히 인식할 수 있어야 한다는 것임. 둘째 조건은 고객이 원할 경우 영농생활이나 영농활동을 경험할 수 있어야 한다는 것으로 구체적으로는 직접 참여하거나 볼 수 있어야 하며, 동물들에게도 접근할 수 있어야 한다는 것임



<그림 4-4> 독일농업협회의 인증평가 단계

- 필수기준을 통과하면 서비스 유형에 관계없이 공동필수항목을 심사받음. 공동필수항목은 3개의 서비스 유형 모두에 해당하는 평가내용으로 총 5개 부문으로 구성되어 있음. 각 부문은 여러 개의 항목으로 구성되어 있는데, 각 항목의 충족여부를 판단하여 최종적으로 충족기준(항목 수)을 충족하는 가를 평가함

(표 4-19) 독일농업협회의 공동필수항목

부문	내용	충족기준
홍보	<ul style="list-style-type: none"> <li>- DLG-카탈로그 등록</li> <li>- 홈페이지</li> <li>- 농촌여행 포털사이트 등록</li> <li>- 농장브로셔</li> <li>- 최근 사진</li> </ul>	3개 이상
소비자응대	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 예약 캘렌더 수시 업그레이드</li> <li>- 질문에 대해 36시간 이내 답변</li> <li>- 2014년 가격표시시행령에 따른 정확한 가격고시</li> </ul>	2개 이상
환영과 도착	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 농장외관(청결과 계절에 맞는 질서, 예를 들어 정면, 농장대문, 화초식재 등)</li> <li>- 이정표(예를 들어 주차장, 고객정보, 사무실 등)</li> <li>- 눈에 잘 띄는 간판</li> <li>- 인사와 도착한 날 농장소개(늦어도 다음날까지)</li> </ul>	모두 충족
서비스	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 개인적인 돌봄(하루 최소 1회, 연락처)</li> <li>- 음료수 상시 이용 가능성</li> <li>- 숙소에 안내정보 비치(예를 들어 농장역사, 지역정보, 자유시간 팁, 식당, 가격, 의사 등 중요 전화번호, 고객 설문지 등)</li> <li>- 고객이 평가할 수 있는 가능성 제공</li> </ul>	모두 충족
안전	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 비상시 정보(소화기, 구급약품, 비상근무의사 등)</li> </ul>	모두 충족

- 이후 3개 유형에 따른 유형별 평가항목을 심사함. 각 유형에 따라 평가 내용은 다소 상이하게 구성되어 있으나, 충족항목 수를 기준으로 한다는 점은 동일함

(표 4-20) 독일농업협회의 농장휴가 유형 평가항목

부문	내용	충족기준
농업	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 경종, 과수, 축산(돼지, 젖소, 말 등), 임업활동</li> <li>- 고객 숙소 등은 농장과 공간적으로 연계</li> </ul>	1개 이상
농업체험	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정기적인 농장안내(최소 주 1회)</li> <li>- 농업안내자료(안내판)</li> <li>- 농업안내자료(예를 들어 카드놀이용)</li> <li>- 농업안내자료(정보제공 또는 주제별 저녁프로그램)</li> <li>- 농업안내자료(다른 형태의 농장과 협력)</li> <li>- 승마에 대한 정보와 강습</li> </ul>	2개 이상
지역성, 자연성	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 농장건물 건축양식, - 초지나 경작지와 경계를 접함</li> <li>- (놀이와 쉼을 위한) 넓은 정원</li> <li>- 숙소 설비양식(지역 특징적인 장식, 자재)</li> <li>- 지역생산물(예를 들어 식품, 장식품, 수공업품 등)</li> <li>- 농장직판장</li> <li>- 지역 특징적인 생산물 접대(예를 들어 농장카페, 포도주 제공, 고산지대 목장카페 등)</li> </ul>	3개 이상
정기적인 프로그램 제공	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 축사업무 협력(예를 들어 가축사료급여, 축사 청소 등)</li> <li>- 경작활동 협력(예를 들어 수확)</li> <li>- 과일수확이나 가지치기, - 포도즙짜기 협력</li> <li>- 동물 데려오기(예를 들어 젖소)</li> <li>- 트랙터나 마차타기, - 안내하는 포니타기</li> <li>- 청소와 말 빗기, - 농장올림픽</li> <li>- 지역생산물 생산 관람이나 협력(예를 들어 치즈, 증류주, 모직물, 기름 등)</li> <li>- 해설이 있는 자연산책(예를 들어 약초, 습지, 숲, 버섯, 갯벌, 산 등)</li> <li>- 학습체험제공(예를 들어 약초알기, 제품 만들기 등)</li> </ul>	4개 이상 (서면으로 인쇄 되어 있는 프로그램만 인정)
공동활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공동공간</li> <li>- 외부 의자(예를 들어 고정된 벤치, 의자, 정자 등)</li> <li>- 바비큐장소</li> <li>- 실내 놀이공간 또는 놀이방</li> </ul>	2개 이상

(표 4-21) 독일농업협회의 포도농장휴가 유형 평가항목

부문	내용	충족기준
농업	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 포도농장</li> <li>- 양조장</li> <li>- 고객의 숙소는 포도농장과 공간적으로 연계</li> </ul>	1개 이상
농업체험	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정기적인 농장안내(최소 주 1회)</li> <li>- 포도재배 안내자료(안내판)</li> <li>- 포도재배와 수확 안내자료(정보제공 또는 주제별 저녁 프로그램)</li> <li>- 포도주와 포도주스 제작 안내자료</li> <li>- 농장 포도품종 안내자료</li> <li>- 수확 안내자료(예를 들어 어떤 것이 좋고 나쁜 부패인지)</li> </ul>	2개 이상
지역성, 자연성	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 농장건물 건축양식</li> <li>- 초지나 포도밭과 경계를 접함</li> <li>- (놀이와 쉼을 위한) 넓은 정원</li> <li>- 숙소 설비양식(지역 특징적인 장식, 자재)</li> <li>- 지역생산물(예를 들어 식품, 장식품, 수공업품 등)</li> <li>- 포도주판매장 또는 농장직판장</li> <li>- 지역 특징적인 생산물 접대(예를 들어 농장카페, 포도주 제공 카페 등)</li> </ul>	2개 이상
정기적인 프로그램 제공	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 포도원 협력</li> <li>- 포도압착장 관람이나 협력</li> <li>- 포도주시음</li> <li>- 농장고객을 위한 포도주간식</li> <li>- 포도밭 피크닉</li> <li>- 포도밭 산책</li> <li>- 포도밭 GPS 투어</li> <li>- 포도밭 마차타기</li> <li>- 지역 생산물 만들기(예를 들어 포도주, 증류주)</li> </ul>	4개 이상 (서면으로 인쇄 되어 있는 프로그램만 인정)
공동활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공동공간</li> <li>- 외부 의자(예를 들어 고정된 벤치, 의자, 정자 등)</li> <li>- 바비큐장소</li> <li>- 포도주 제공</li> </ul>	2개 이상

(표 4-22) 독일농업협회의 농촌휴가 유형 평가항목

부문	내용	충족기준
농촌 분위기	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 이전 농장시설</li> <li>- 귀족이나 영지 저택</li> <li>- 역사적인 숙소(예, 오래된 물레방아 등)</li> <li>- 농촌 호텔, - 농촌 펜션</li> <li>- 목자 마차 천막 포도주 통 등</li> </ul>	1개 이상
지역성, 자연성	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 초지나 경작지와 경계를 접함</li> <li>- (놀이와 쉬을 위한) 넓은 정원</li> <li>- 숙소 설비양식(지역 특징적인 장식, 자재)</li> <li>- 지역생산물(예를 들어 식품, 장식품, 수공업품 등)</li> <li>- 주로 지역특징적인 생산물 접대(카페, 레스토랑 등)</li> <li>- 곤충호텔(Insektenhotel)</li> <li>- 과수나 채소정원</li> <li>- 맨발길</li> </ul>	3개 이상
정기적인 프로그램 제공	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 농업경영체와의 연계(예를 들어 낙농경영체)</li> <li>- 경영체와의 협력(예를 들어 갯벌, 산, 버섯, 습지, 카누 등)</li> <li>- 농업분야 정보제공의 밤</li> <li>- 요리 제빵 코스</li> <li>- 개별 과정 제공(예를 들어 요들과정)</li> <li>- 특별 제공(약초, 맥주, 포도주, 꿀 세미나 등)</li> <li>- 긴장완화 프로그램(요가, 웰빙 등)</li> <li>- 농촌생활과 일 관련 개인 박물관</li> <li>- 애완동물(3종류 이상)</li> <li>- 공동 바비큐</li> <li>- 주제별 지역생산물 저녁시간(포도주, 치주, 맥주, 소시지 등)</li> <li>- 해설이 있는 공동 자연산책(예를 들어 약초, 숲, 초지 등)</li> </ul>	4개 이상 (서면으로 인쇄 되어 있는 프로그램만 인정)
공동활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공동공간</li> <li>- 외부 의자(예를 들어 고정된 벤치, 의자, 정자 등)</li> <li>- 바비큐장소</li> <li>- 실내 놀이공간 또는 놀이방</li> </ul>	1개 이상

- 한편, 3개 유형(농장휴가, 포도농장휴가, 농촌휴가) 중 하나에 해당하면서 추가적으로 승마농장, 유기농장, 어린이농장, 장애인적합농장, 캠핑으로 지정받고 싶은 경우에는 추가적으로 인증심사를 신청하여 받을 수 있음

(표 4-23) 독일농업협회의 특별심사 유형과 내용

부문	내용
승마농장	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 일반사항(승마교육, 교육 마필수, 포니수, 마사 등)</li> <li>- 말경영체(최소 4마리 교육마, 최소 승마공간 20x40m 등)</li> <li>- 승마교육(교관 자격 등)</li> <li>- 교육제공(최소 승마등급 6단계 제공 등)</li> <li>- 말 숙소 등</li> </ul> <p>※독일승마협회(FN)의 인증이 있을 경우 승마협회의 인증으로 이상의 심사 내용을 대체할 수 있음</p>
유기농장	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인증된 유기농단체의 회원임을 증명하는 서류</li> </ul>
어린이농장	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 일반사항(숙식완전해결, 전화 등)</li> <li>- 숙소(방에 최대 6명 수용 등)</li> <li>- 화장실</li> <li>- 공동공간 등</li> </ul>
장애인적합	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 휠체어가 움직일 수 있는 공간 및 시설의 적합성 등</li> </ul>
캠핑	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 일반사항(담당자 등)</li> <li>- 안전과 질서(안전수칙, 소화기 등)</li> <li>- 캠핑장(한 자리당 최소 45㎡, 전기시설 등)</li> <li>- 어린이(놀이터 또는 잔디장)</li> <li>- 공동부엌공간</li> <li>- 위생공간</li> <li>- 보급과 분리 등</li> </ul> <p>※DLG 인증과 별도로 캠핑공간이 4자리 이상인 경우에 주(州)정부 규정이 있어 이를 준수해야 하고, 4자리 미만은 군이나 면단위의 규정을 준수해야 함</p>



- 인증심사는 인증신청서를 독일농업협회에 제출하면서 시작됨. 이후 DLG로부터 임명된 심사위원이 현장을 방문하여 심사하며, 심사결과를 통보하게 됨. 심사결과는 인증마크 부여, 인증마크 조건부 참여, 미부여의 3단계로 구분되는데 인증마크 부여 시 유효기간은 3년이며, 3년이 지나면 재심사를 받아야 함. 인증심사 통과 시 인증마크 사용비로 60유로를 지불해야 함
- 인증심사를 신청하기 위해서는 DLG의 회원이어야 하며, 회원은 농장의 크기에 따라 적용되는 연회비를 납부해야 함. 인증심사비는 없는데, 매년 납부하는 연회비로 이를 충당하기 때문임
- 또한 DLG는 손님들의 불만사항을 접수받으며 이를 농가에 해명하도록 하는 시스템을 갖추고 있음. 해명을 통해 재심사 여부를 판단하게 됨

다. 독일농장휴가·농촌관광협회(DLG) 인증

- 독일농장휴가·농촌관광협회(Bundesarbeitgemeinschaft für Urlaub auf dem Bauernhof und Landtourismus in Deutschland e.V.)는 1991년 창립되었으며 공급자들의 품질을 관리하고, 소비자들의 농촌관광 선택을 돕기 위해 7개 분야에 인증제도를 도입하여 시행하고 있음. 인증을 받은 농가는 인증마크(브랜드)를 부여받으며, 이를 간판 등 홍보활동에 활용함



<그림 4-5> 독일농장휴가농촌관광협회의 인증분야와 인증마크

- 인증의 유효기간은 3년이며, 연장을 위해서는 재심사를 받아야 함. 또한 숙박 서비스를 제공하는 경우(경험농장을 제외한 6개 유형이 이에 해당함)에는 독일관광연맹이나 독일호텔레스토랑연맹이 시행하는 숙박업 등급평가를 받아야 함. 경험농장의 경우 숙박서비스를 제공하지 않으므로 제외되는 것임
- 인증기준은 의무조건과 추가조건의 2개 부문으로 구성됨. 의무조건은 하나도 빠짐없이 모두 충족해야 하는 사항이며, 추가조건은 일부를 충족해야 함. 의무조건과 추가조건은 7개의 유형에 따라 일부 상이하나, 전반적으로 농촌관광으로서 농업과 농촌의 가치와 특성을 소비자들에 알릴 수 있는지를 핵심 가치로 견지하고 있음
- 7개 유형 중 일반농장의 경우 9개의 의무조건과 4개의 추가조건이 규정되어 있는데, 의무조건은 모두, 추가조건은 4개 중 3개를 충족해야 함

(표 4-24) 독일농장휴가농촌관광협회의 일반농장 평가 내용

부문	내용
의무조건	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 휴가건물(Ferienobjekte)이 활동 중인 농업경영체와 눈에 띄게 공간적으로 연계되어 있다.</li> <li>2. 휴가건물과 농업경영체가 전체적으로 관리되고 있다.</li> <li>3. 휴가건물 현장에서 손님을 개별적으로 돌본다, 예를 들어 하루 최소 한 번 이상 관리자를 볼 수 있거나 전화로 연결할 수 있다.</li> <li>4. 체류 시작시점에서 주인은 개별적인 환영과 안내를 한다.</li> <li>5. 휴가건물과 주변 환경이 농장휴가 손님들의 휴식, 자연체험 등의 기대에 부응한다, 즉 큰 도로, 철도, 공항, 공업시설과 같은 강한 소음발생시설이 없다. 녹지, 산책길, 트래킹길, 자전거길이 있고, 정원과 정원에 앉을 수 있는 의자, 누울 수 있는 잔디가 있다.</li> <li>6. 손님이 경험할 수 있는 가축(소, 돼지, 양, 염소, 가금 등)농장이거나 최소 4가지 이상 애완동물(개, 고양이, 말/포니, 토끼, 기니피그 등)이 있다.</li> <li>7. 농장 둘러보거나 안내는 능동적으로 이루어진다(예, 인터넷, 브로셔, 정보모음집 등).</li> <li>8. 농장, 지역, 자유시간 주변 방문지 등에 대한 정보모음집을 비치한다.</li> <li>9. 농장은 책임보험에 가입되어 있으며, 협회의 회원임을 증명한다.</li> </ol>

(계속)

부문	내용
추가 조건	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 한 주에 최소 1회 이상 농업농촌의 성격을 가진 공동 활동을 제공한다(예를 들어 안내가 있는 산책, 요리코스, 고향 저녁, 바비큐파티 등).</li> <li>2. 식품이나 농산물은 직접 생산하거나 지역에서 생산한 것을 제공한다.</li> <li>3. 농업활동에 참여할 수 있도록 제공한다(계절이나 날씨 영향 반영).</li> <li>4. 농업생산과정에 대한 정보를 제공한다(농장퀴즈, 녹색길, 어린이 전문잡지 등).</li> </ol>

### 3. 이탈리아

#### 가. 이탈리아의 농촌관광과 농업관광

- 이탈리아 농업관광 또는 농촌관광의 특징은 법령을 통해 이를 구분하고 있다는 점임. 즉, 농업관광은 농가운영자가 농업을 기초로 조림활동이나 가축 활동을 전개하면서 다른 휴양활동을 제공하는 경우를 농업관광이라 하며, 이와 반대로 농가운영자라 할지라도 관광활동이 농업활동보다 많은 경우에는 상업적인 관광활동으로 구분하는 것임
- 농업관광과 농촌관광을 구분하는 기준은 시간과 수익이라는 두 가지 요소에 기반함. 두 요소 어떠한 것을 기준으로 할 것인가는 농가운영자가 스스로 결정할 수 있는데, 농업관광은 시간을 기준으로 할 경우 농업활동에 투입되는 시간이 관광활동에 투입되는 시간보다 많아야 하며, 수익을 기준으로 할 경우에는 농업활동을 통한 수익이 관광활동을 통한 수익보다 많아야 함
- 수익의 경우 객관적인 수치로 명확하게 나타나지만, 시간의 경우 그렇지 않아 별도의 규정을 두고 있음. 농업활동 시간은 재배작목과 재배규모, 활동내용을 기준으로 하는데, 예를 들어 과수를 1ha 재배할 경우 근로시간을 70시간으로 규정하고 있으며, 가공활동을 하는 경우 10%, 마케팅 활동을 할 경우 20%까지 근로시간이 가산됨. 이처럼 농업활동의 유형과 형태에 따라 근로시간을 규정하고 있음. 관광활동의 경우 침대 1개를 기

준으로 80시간의 근로시간을 규정하고 있으며, 추가적으로 조식을 제공할 경우 15시간이 추가되는 등 관광활동의 유형과 내용에 따라 근로시간이 규정되어 있는 것임

- 또한 법령에서는 이탈리아의 농업관광 운영자들의 활동을 ‘계절에 따라 관광객 또는 야영객을 받을 수 있으며, 그들에게 음식이나 음료를 제공할 수도 있고, 농가 내에서 문화 및 휴양 프로그램을 제공할 수 있다.’라고 제시하고 있으며, 이에 따라 농업관광 운영자들은 숙박, 직판, 음식, 수영장, 캠핑 등의 서비스는 물론 포도주시음, 산책, 문화 활동, 바이크, 요리수업, 교육농장, 회의, 스포츠, 승마 등의 프로그램을 운영하고 있음

#### 나. 농업관광 등급제도

- 이탈리아는 2013년 농업관광을 위한 새로운 등급평가제도를 도입하였으며, 2016년부터 본격적으로 운영하고 있음. 등급은 해바라기 1개부터 5개까지의 5개 등급으로 구분함. 기본적으로 해바라기 인증을 취득하기 위해서는 모든 법적인 조건을 충족해야 하며, 해바라기 1개의 경우 법에서 규정하는 최소한의 기준을 충족 하는 수준이며 해바라기 5개의 경우 매우 뛰어난 수준의 서비스를 의미함
- 연방정부 차원의 등급제도 도입은 각 지역의 품질기준이나 인증이 ‘농촌성’이나 ‘농촌다움’ 등 농업과 농촌에 기반한 특성들을 강조한 반면 관광활동으로서 관광객들을 위한 ‘편안함’을 제시하지 못하였다는 점, 각 지역마다 평가기준이 상이하여 소비자에게 혼란을 초래하였다는 점에 기인함
- 평가항목은 3개 영역, 7개 부문, 102개 평가항목으로 구성됨. 각 부문은 9~18개의 평가항목으로 이루어져 있으며, 최대 점수는 161점임. 각 항목은 최소 0.5점에서 최대 5점까지 중요성에 따라 만점이 상이하게 되어 있음. 농업특성 및 지역성 부문 2개 영역의 만점은 32점, 농업관광 특성 3개 부문은 73점, 숙박서비스와 시설 부문 2개 영역은 46점이다. 만점을 기준으로 115점이 농업 및 농촌에 기반 한 특성을 평가함

(표 4-25) 이탈리아 농업관광의 등급별 서비스정의

등급	서비스정의
해바라기 1개	- 위생과 기능적인 관점에서 법과 관련 규정에서 제시하고 있는 최소한의 서비스와 관련 시설을 제공하는 곳
해바라기 2개	- 경관과 환경을 잘 조직화하여 법과 관련 규정에서 제시하고 있는 수준을 넘어 간단한 형태로 서비스와 관련 시설을 제공하며, 응급상황에 대한 잘 갖추어진 곳
해바라기 3개	- 농업과 환대의 특성을 잘 조직화하여 이를 반영한 다양한 서비스와 시설을 갖추고 경관적으로 고품질의 환경을 갖춘 곳
해바라기 4개	- 뛰어난 환경과 경관에서 편안함과 환대, 농업 그리고 자연적 특성을 잘 조합하여 농장주가 고품질의 서비스와 복잡한 시설을 제공하는 농장
해바라기 5개	- 해바라기 4개의 조건을 충족함은 물론 농장이나 지역의 특성을 반영하여 차별화되고 특색 있는 서비스와 시설을 제공하며, 경관과 환경 그리고 농업의 우수성을 잘 드러내고 있는 농장

- 특이한 점은 102개의 평가항목 중 40개 항목을 추가평가 항목으로 지정하여 가부평가를 진행한다는 점임. 즉, 추가평가 항목으로 지정된 평가항목의 경우 기본적으로 점수평가를 받으며, 이와 별도로 해당 항목을 충족하는지를 평가받게 되는 것임
- 최종적인 등급은 점수평가와 추가항목에 대한 가부평가 결과를 모두 고려하여 부여함. 즉, 특정 등급을 받기 위해서는 해당 등급에서 요구되는 최소한의 점수를 초과해야 하며, 동시에 추가항목평가에서 요구하는 충족항목수를 초과해야 하는 것임
- 예를 들어, 해바라기 4개를 받기 위해서는 1, 2, 6, 7부문에서 최소 35점, 3부문과 4부문에서 각각 최소 12점, 5부문에서 최소 16점을 받아야 함과 함께, 추가사항으로 지정된 항목 중 1, 2, 6, 7부문에서 8개, 3, 4, 5부문에서 각 3개를 충족시켜야 함
- 또한 해바라기 3개 이상부터는 ‘3.4’항목을 반드시 충족해야 함. 3.4항목

은 ‘객실을 임대하는 경우에는 모든 객실마다 별도의 화장실이 있어야 하며, 단독건물을 임대하는 경우에는 하나의 완전한 위생시설에 2개의 침실이 있어야 한다.’는 규정임

(표 4-26) 이탈리아 농업관광 등급평가 항목의 구성

영역	부문	점수 평가		추가평가 항목수
		평가항목수	최대점수	
농업 특성 및 지역성	(1)농장일반특성	9	15	2
	(7)농업활동 및 생산	18	27	5
농업관광 특성	(2)일반시설 및 관리	15	23	8
	(5)케이타링	18	28	6
	(6)레크리에이션과 엔터테인먼트	15	22	5
숙박시설 및 서비스	(3)숙박서비스와 시설	12	22	7
	(4)캠핑서비스와 시설	15	24	7

(표 4-27) 이탈리아 농업관광 등급부여 기준

등급	구분	최소 점수				추가사항 중 충족항목 수				비고
	부문	1,2,6,7	3	4	5	1,2,6,7	3	4	5	
	해바라기 1개	-								-
	해바라기 2개	12	4	4	6	-				-
	해바라기 3개	24	8	8	12	-				3.4항목 필수 충족
	해바라기 4개	35	12	12	16	8	3	3	3	
	해바라기 5개	50	15	15	20	10	4	4	4	

(표 4-28) 이탈리아 농업관광 등급평가 세부 평가항목 및 점수

구분	내용	점수	추가사항 해당여부
부문1. 농장일반특성			
1.1	고객의 숙박을 위한 건물은 농촌마을이나 최소 2ha의 대지 위에 위치해야 함	3	
1.2	건물이 위치한 곳은 주요한 소음으로부터 방해받지 않아야 함(도로, 기차, 공항, 공장 등)	3	•
1.3	주요 건물은 지역의 전통적인 건축양식을 따라야 함	2	
1.4	농장은 경관에 지대한 영향을 미치는 산업시설물과 적어도 2km 이상 떨어져 있어야 함(역사적인 마을은 제외)	3	•
1.5	적어도 1개 이상의 건물은 역사적 또는 문화적으로 관련이 있어야 함	0.5	
1.6	고객의 숙박을 위한 건물은 자연적이거나 농촌적인 경관이 보이는 곳에 위치해야 함	2	
1.7	농장에는 방문객들이 자유롭게 이용할 수 있는 최소 0.5ha 이상의 숲이나 공원, 정원이 있어야 함	0.5	
1.8	농장에는 재생에너지(바람, 태양열, 바이오가스 등)를 생산하기 위한 시설이 있어야 하며, 풍력 및 태양열 시설은 2,000평방미터의 규모를 초과할 수 없음	0.5	
1.9	농장은 분리수거시스템을 갖추거나 퇴비를 위한 시설을 갖춰야 함	0.5	
		15점	2개
부문2. 일반시설 및 관리			
2.1	농업관광활동이 이루어지는 기간에는 운영자나 또는 보조자가 영구적으로 농장 내에 거주해야 함	2	
2.2	하루에 적어도 12시간은 손님들을 리셉션하고 안내하기 위하여 누군가가 있어야 함	2	•
2.3	리셉션에서는 영어를 의사소통이 가능한 적어도 1명의 사람이 있어야 함	2	•
2.4	리셉션에서는 다른 외국어로 의사소통이 가능한 적어도 1명의 사람이 있어야 함	1	

(계속)

구분	내용	점수	추가사항 해당여부
2.5	적어도 운영자 중 1명은 음식이나 식재료 등과 관련한 전문지식이나 자격을 갖추어야 하며(맛감정가, 소믈리에, 관련 학위 등) 1년에 적어도 10차례 이상의 관련 행사(교육, 맛보기 행사 등)를 개최해야 함	1	
2.6	적어도 운영자 중 1명은 여행가이드나 사이클링, 하이킹 등 유사한 자격을 갖추어야 하며 적어도 1년에 10차례 이상 그들의 책임하에 있는 이벤트(문화유적지 방문, 소풍 등)를 개최해야 함	1	
2.7	자연그늘이나 커버를 이용하여 고객의 차량이 그늘에서 주차될 수 있어야 함	1	
2.8	웹사이트와 객실, 안내카드 등 고객이 접촉할 수 있는 수단을 통하여 행동규칙과 이용할 수 있는 서비스에 대한 안내가 되어야 함	3	•
2.9	최소 15개 이상의 주변 관광지에 대한 책자, 리플렛, 가이드북 등 이 제공되어야 함	2	•
2.10	숙박시설 내 또는 특정 전용 위치에서 인터넷을 연결하여 사용할 수 있어야 함	2	•
2.11	농장은 일반적인 정보와 함께 적어도 아래의 내용을 제공하는 웹사이트를 보유해야 함 - 농장에 대한 일반정보, 농업생산활동과 직관 품목, 주변의 관광지, 이용할 수 있는 서비스, 식당, 여가·교육·문화적 활동, 가격(요금), 관련 규정, 농장으로 찾아오는 길 - 각각의 내용은 적어도 한 페이지를 통해 안내하며 1장 이상의 사진이 포함되어야 함	2	•
2.12	농장의 웹사이트는 다음과 관련한 상세한 정보를 안내해야 함 - 건물에 대한 상세 설명, 직관 품목에 대한 상세 설명, 식당 내 주요 메뉴, 각각의 개별 문화·여가 활동 등	1	
2.13	현금이나 카드 결제를 위한 장비	1	•

(계속)



구분	내용	점수	추가사항 해당여부
2.14	농장은 공공기관이나 이와 동등한 위상을 갖는 곳 으로부터 안전에 대한 인증을 받아야 함	1	
2.15	농장은 제3의 기관으로부터 안전관리 시스템에 대 한 인증을 받아야 함	1	•
		23 점	8개
부문3. 숙박서비스와 시설			
3.1	농장 내 객실 중 적어도 절반 이상이 법에서 규정 하고 있는 객실크기보다 25% 이상 커야 함	1	
3.2	아파트(임대용으로 사용되는)는 모두 법에서 규정 하고 있는 크기보다 25% 이상 커야 함	1	
3.3	매일 청소가 가능해야 함	2	•
3.4	객실을 임대하는 경우에는 모든 객실마다 별도의 화장실이 있어야 하며, 단독건물을 임대하는 경우 에는 하나의 완전한 위생시설에 2개의 침실이 있 어야 함	5	•
3.5	적어도 절반 이상의 욕실이 5평방미터보다 커야 함	1	•
3.6	모든 욕실이 5평방미터보다 커야 함	1	
3.7	욕실 내 개개인을 위한 세정세트가 있어야 함	1	•
3.8	숙박시설의 적어도 절반 이상이 별도로 딸린 야외 공간이나 테이블과 의자를 갖춘(또는 그들이 지는) 테라스를 갖추어야 함	1	
3.9	각각의 객실은 별도로 딸린 야외공간이나 테이블 과 의자를 갖춘(또는 그들이 지는) 테라스를 갖추 어야 함	1	
3.10	숙박을 위해 사용되는 건물의 중앙 출입구와 야외 활동공간에 인접한 건물에는 야간 조명시설을 갖 추어야 함	2	•
3.11	조식을 준비하고 제공해야 함	3	•
3.12	농장은 휠체어를 타고 이용 가능한 적어도 한 개 이상의 숙박시설(객실 또는 독채)과 화장실을 갖추 어야 함	3	•
		22점	7개

구분	내용	점수	추가사항 해당여부
부문4. 캠핑서비스와 시설			
4.1	야외공간은 그늘져야 함	4	•
4.2	야외공간은 자연적으로 그늘이 져야 함	3	•
4.3	모든 야외공간은 80평방미터 이상이어야 함	3	•
4.4	모든 야외공간에는 잔디가 깔려 있어야 함	1	
4.5	절반 이상의 야외공간은 바비큐를 위한 시설을 갖추어야 함	1	
4.6	절반 이상의 야외공간은 벤치와 테이블을 갖추어야 함	1	
4.7	적어도 하나 이상의 화장실은 비화학적인 시스템이어야 함	2	•
4.8	적어도 손님 10명 당 1개의 화장실을 보유해야 함	2	•
4.9	적어도 손님 10명 당 1개의 독립된 샤워시설을 갖추어야 함	1	•
4.10	적어도 손님 10명 당 1개의 전기시설을 갖춘 화장실을 보유해야 함	1	
4.11	적어도 손님 10명 당 세척시설을 갖춘 1개의 화장실을 보유해야 함	1	
4.12	적어도 손님 15명 당 세탁시설을 갖춘 1개의 화장실을 보유해야 함	1	
4.13	모든 사이트에 플러그 등을 통해 전기를 이용할 수 있어야 함	1	
4.14	2개의 야외공간마다 적어도 하나의 소화전을 갖추어야 함	1	
4.15	캠핑사이트는 휠체어가 접근 가능해야 하며 이들이 이용가능한 위생서비스가 제공되어야 함	1	•
		24점	7개
부문5. 케이터링			
5.1	식당은 60명 이상을 초과할 수 없음	2	•
5.2	메뉴에는 농장에서 생산된 식재료를 사용하였음을 제시해야 함	2	•
5.3	메뉴에는 주요 식재료의 원산지가 농장이 위치한 지역임을 제시해야 함	2	
5.4	농장은 농장에서 생산한 와인을 우선적으로 이용해	1	

구분	내용	점수	추가사항 해당여부
	야 합		
5.5	농장은 직접 생산 또는 지역 생산 올리브 오일을 이용해 야 합	1	
5.6	농장은 농장에서 생산한 채소를 우선적으로 이용해 야 합	1	
5.7	농장은 농장에서 생산한 고기나 생선을 주요하게 이용해 야 합	1	
5.8	농장은 우선적으로 보존 처리된 고기를 이용해야 합	1	
5.9	농장은 직접 생산한 치즈를 우선적으로 이용해야 합	1	
5.10	농장은 직접 생산한 과일, 과일주스, 꿀을 우선적 으로 이용해야 합	1	
5.11	농장은 POD, PGI, DOC, IGP 중 적어도 3개의 인증 을 받은 것으로 식사를 제공하며 이를 메뉴에서 강 조하여야 합	2	•
5.12	농장은 신선한 제철 재료를 이용하며, 지역의 전통 적인 식기를 이용해야 합	2	•
5.13	농장은 세리악 메뉴를 준비해야 합(글루텐 성분이 없는)	2	•
5.14	농장은 채식주의자를 위한 메뉴를 준비해야 합	2	
5.15	농장은 100% 유기농으로 이루어진 메뉴를 준비해 야 합	1	
5.16	농장은 보유하지 않은 냉동품을 제공하지 않음	2	
5.17	식당과 연결된 화장실은 휠체어의 접근이 가능해 야 합	2	•
5.18	농장은 1년에 적어도 10회 이상 가이드 테이스팅, 식품 이벤트, 와인 이벤트, 메뉴 이벤트 등을 개최 합	2	
		28 점	6개
부문6. 레트리레이션과 엔터테인먼트			
6.1	모든 방문객에게 농업활동에 대해 안내해야 합	2	•
6.2	의자, 테이블, 우산 등을 갖춘 편안한 야외공간을	2	

구분	내용	점수	추가사항 해당여부
	제공해야 함(고객 1인당 최소 10평방미터 또는 200평방미터)		
6.3	6.7항에 따른 아이들을 제외한 사람들을 위한 야외 활동이 가능해야 함(최소 테니스, 볼링, 미니골프, 활쏘기, 축구, 배구 등 중 1개)	1	
6.4	자격을 갖춘 가이드에 의한 승마체험(최소 3두 이상)	2	•
6.5	자격을 갖춘 교관에 의한 승마교육(최소 3두 이상)	2	
6.6	고객들을 위한 자전거 제공(고객 4명당 최소 1대)	2	
6.7	아이들을 위한 놀이 시설(미끄럼틀 등 최소 3개) 또는 수영장(최소 15평방미터 이상)	2	•
6.8	성인들을 위한 수영장(최소 25평방미터 이상)	2	•
6.9	사냥이나 야생생활에 대한 자격 보유	0.5	
6.10	천연자원을 이용한 방문객의 복지를 위한 서비스 제공(웰니스 센터, 뷰티 농장 등)	0.5	
6.11	농업, 자연, 공예, 요리 관련 지식과 정보를 위한 교육 프로그램의 운영 및 제공	2	
6.12	교육농장으로 인증	1	
6.13	농업 및 농촌과 관련한 역사적 물품의 수집과 전시(설명문을 포함한 최소 30점 이상의 물품)	1	
6.14	텔레비전이나 전화기를 갖춘 공용 공간	1	
6.15	농장에서 운영 불가능한 서비스의 경우 지역 내 시설이나 조직과의 공식 협력(최소 3개 이상, 식당, 가이드 투어, 하이킹, 승마, 바이킹, 스포츠 센터, 자연탐방 등)	1	•
		22점	5개
부문7. 농업활동 및 생산			
7.1	소유자는 농업 분야나 식품, 환경과 관련한 학위나 수료증을 보유해야 함	1	•
7.2	농장은 유기농 인증을 받음	2	•
7.3	최소 0.5ha 이상의 포도밭이 있어야 함	1	
7.4	최소 0.5ha 이상의 올리브 과수원이 있어야 함	1	
7.5	최소 0.5ha 이상의 과수원이 있어야 함	1	
7.6	최소 500평방미터의 텃밭이 있어야 함	1	

구분	내용	점수	추가사항 해당여부
7.7	와인 생산을 위한 공간이 이용되어야 하며 공개되어야 함	2	
7.8	낙농가의 경우 치즈 생산을 위한 공간이 이용되어야 하며 공개되어야 함	2	
7.9	소시지를 위한 가공시설이 이용되어야 하며 공개되어야 함	2	
7.10	농장은 동물사육을 시연해야 함(소, 말, 양, 염소, 돼지의 경우 적어도 1두, 가금류의 경우 적어도 10두)	1	
7.11	농장은 동물을 사육함(소, 말, 양, 염소, 돼지의 경우 적어도 20두, 가금류의 경우 80두 이상)	2	
7.12	농장은 벌을 기르고 꿀을 생산해야 함	1	
7.13	농장은 농업의 종다양성을 위하여 전통적인 환경에서 적어도 1종 이상의 동물이나 식물을 사육/재배해야 함	2	
7.14	농장은 직접 생산한 신선한 야채를 직판해야 함(적어도 5종 이상)	1	•
7.15	농장은 직접 생산한 고기나 생선을 직판해야 함	2	
7.16	농장은 직접 생산한 생산물을 가공한 상품을 직판해야 함	3	
7.17	테이스팅 이나 직판을 위한 공간이 있어야 함	1	•
7.18	농장은 DOP, IGP, DOC, IGT 중 적어도 하나 이상의 인증을 받은 품목을 생산하거나 “전통적”으로 분류된 품목을 생산해야 함	1	•
		27점	5개
		161점	40개

#### 다. 등급의 표시

- 이탈리아 농업관광은 다음의 그림과 같이 표시되며, 경영체에는 등급표지판이 부여됨



마크



표지판

<그림 4-6> 이탈리아 농업관광 등급의 표시

#### 4. 진입시점에서의 품질관리

##### 가. 프랑스

- 농가 등 자신이 거주하는 개별 주택을 활용해 가구가 딸린 방을 관광객에게 단기간 유상으로 임대하려면 의무적으로 행정당국에 신고해야 함. 이때 관광채류시설 네트워크 조직에서 인증한 인증서류(네트워크 조직에 가입되어 있으며 품질인증이나 등급평가를 받았다는 증빙서류)와 임대조건에 관한 세부사항을 첨부해야 함
  - 관광채류시설 네트워크란 지트, BAF 등을 말함
  - 따라서 지트, BAF 등의 품질기준이 민박활동의 기준으로 작동하고 있음. 즉, 네트워크 조직이 시행하고 있는 품질관리제도(인증제 등)에 따른 기준을 준수해야 하는 것임
- 지트의 가장 대표적인 유형인 샹브르도트(주인집이라는 뜻)의 경우 다음과 같은 품질규약을 가지고 있음. 주요 내용은 다음과 같음
  - 지역적 특성을 잘 간직한 주거지여야 함(부속건물 가능)
  - 주거지와 분리된 토지에 위치한 주택이나 정원 또는 외부 공간이 없는 주택은 제외됨

- 객실수 4실 이하, 최대 수용인원 15명 이하로 어떠한 경우에도 이를 초과할 수 없음(지트 외 다른 인증을 받은 시설을 이용하여도 15명을 초과하면 안됨)
- 위생 및 안전관련 규정 준수
- 안내표지판 설치
- 부속건물일 경우 별도의 거실 보유
- 조식은 주인이 직접 제공
- 2인실 침실을 기준으로 급배수시설을 뺀 나머지 면적이 최소 12m<sup>2</sup>(높은 등급을 받기 위한 최소면적은 등급이 높을수록 커짐)

**(표 4-29) 지트 유형 중 샹브르도트의 품질규약**

<p>객실임대형 지트를 위한 품질규약</p> <p>Gîte - Charte des chambres d'hôtes</p> <p>1. 프랑스 지트의 윤리</p> <p>지트(Gîtes de France) 라벨은 지트 소유자의 개성이 반영되는 집객활동을 장려하고, 지트 숙박시설의 품질을 관리하기 위해 각 도에 설치된 지트연합체(Antennes Départementales)가 선정한 지트 관광숙박시설에 적용된다. 지트소유자 또는 지트 가입회원은 각각의 지트숙박시설(gîte rural, chambre d'hôtes 등)의 품질현장이 명시하고 있는 설비관련규정과 고객의 안락함을 확보하기 위한 규정을 준수해야 한다.</p> <p>2. 객실임대형 지트(chambre d'Hôtes : 주인집 방이라는 뜻임)의 정의</p> <p>Chambre d'Hôtes는 지역적 특성을 잘 간직한 고품격의 주거지로서 주거지와 분리된 토지에 위치한 주택이나 정원 또는 외부 공간이 없는 주택은 제외된다. 지트 소유자는 고객을 접대할 때 환대분위기 조성을 위해 노력하는 한편, 고객이 지트가 소재한 지역의 고유성, 다양성을 발견할 수 있도록 노력해야 한다. Chambre</p>
--

d'Hôtes의 활동에 있어 카페나 호텔, 레스토랑에서 일하는 주민의接客행위는 금지된다. Chambre d'Hôtes는 원칙적으로 상업지역에 위치할 수 없으나, 그 활동이 Chambre d'Hôtes의 활동과 부합하거나 소음, 냄새, 영업시간 등의 폐해가 없다면 가능하다.

### 3. 인가 조건

주요 인가 기준은 다음과 같으며 기술지침서(Fiche Technique)와 등급내역서(Grille de Classement)의 항목들이 보완적으로 고려된다.

#### 가. 환경과接客의 기본 요소

Chambre d'Hôtes는 객실 수가 5개를 초과할 수 없으며 최대 수용 인원은 15명 이내로 한다. 어떠한 경우에도 그 이상의 객실을 임대할 수 없으며, 이 경우 지프 라벨 규정이 적용되지 않는 방이라 하더라도 허용되지 않는다. 위생 및 안전과 관련된 규정은 시행중인 규정에 따른다. 지프 소유자는 고객의 접근을 용이하게 하기 위한 적절한 안내표지판을 설치하고 관광관련 자료 등을 통해 이를 적극 알린다.

#### 나. 서비스 제공의 개념

침실은 소유자의 집에 마련하는 것이 일반적이지만 소유자 집과 매우 가까운 거리에 위치한 부속 건물에도 위치할 수 있다. 이 경우 부속 건물에 편입된 거실을 마련하는 것이 바람직하다. 아침 식사는 주인이 직접 제공해야 하며, 식사시간을 통해 만남의 시간을 갖는 것이 좋다. 따라서 식사 장소는 침실 밖 적절한 공간을 활용한다. 식단으로는 지역 고유 음식을 풍성하게 제공하고, 식탁보를 깔고 식기류를 사용하는 등 정성을 다 한다.



다. 침실과 급배수 시설

거주하기 좋은 침실의 최소 면적은 2인용 침실의 경우 급배수 시설을 뺀 나머지의 면적이 최소 12 제곱미터이고, 이삭수 1-3개 등급의 3인용은 최소 15 제곱미터, 이삭 4개 등급의 2인용은 최소 18 제곱미터이다. 바닥과 벽은 최상의 상태를 유지하도록 하고 방음상태가 열악한 경우에는 여러 개의 침실을 구획할 수 없다. 또한 외부의 시선을 차단하는 설치물과 난방이 효율적이어야 한다. 침대 상태도 양호해야 하며 베게, 매트, 시트, 이불, 침대 덮개 이불 등을 갖춘다 (2인용의 경우 폭 140cm짜리 더블 침대 한 개 또는 폭 90cm짜리 싱글 침대 두 개를 비치하고, 1인용의 경우 폭 90cm짜리 싱글 침대 한 개를 비치한다). 가구로는 옷걸이를 비치한 작은 옷장과 사물정돈용 서랍이 딸린 선반, 침대 머리 말 각각에 조명등을 올려놓은 협탁이 최소 요건으로 구비되어야 한다.

급배수 시설은 등급을 결정하는 중요한 요소로서 최소의 조건은 다음과 같다.

이삭 1개 등급 : 각 침실마다 세면대 1개씩, 6명 당 공동 화장실 1개, 공동 목욕탕 1개, 그 이상의 인원을 위해서는 공동 화장실 2개, 공동 목욕탕 2개에 접근 가능한 통로 마련.

이삭 2개 등급 : 각 침실마다 세면대와 샤워기 또는 욕조를 비치한 목욕탕, 공동 화장실(6인 당 1개, 그 이상의 인원을 위해서는 2개) 마련.

이삭 3-4개 등급 : 각 침실마다 세면대와 샤워기 또는 욕조를 비치한 목욕탕, 별도 화장실과 공동 화장실 마련.

그밖에 환기 시설(VMC 기준), 수도(온수와 냉수), 기타 물품(면도기, 수건과 목욕타올, 휴지통 등)은 품질이 좋은 것으로 비치하고, 더운 물은 1인당 최소 40리터의 용수를 준비한다. 침대와 방 청소, 급배수 시설 등은 주인이 매일 관리해야 하며, 장기 체류시 시트는 일주일에 한 번, 목욕 타올은 일주일에 두 번 교체한다.

#### 4. 임대와 임대료

임대료는 숙박과 아침식사를 포함한 정액제이며, 각 방에 가격표를 부착한다. 계약 형태는 프랑스 지뜨전국연합(Fédération Nationale de Gîtes de France)의 보증 하에 성립된다. 영수증을 요구할 경우 이를 제공하고(100프랑 이상일 경우 의무사항임), 매해 발행되는 안내서에 명시될 임대료는 사전에 고지되어야 하며, 차후에 이를 철저히 준수해야 한다. 임대료는 제공하는 서비스와 지형학적 위치를 고려하여 정하고 지뜨 소유자는 가격과 서비스 질 간의 형평성을 유지하도록 노력한다.

#### 5. 광고

지뜨 소유자는 ‘프랑스 지뜨운동’(Mouvement de Gîtes de France) 소속임을 뜻하는 표식(표지판, 벽보)을 주거지에 붙이며, 이 표식은 지뜨가입 승인을 받을 때 각 도의 지뜨연합체에 의해 제공된다. 지뜨 표식의 소유권은 ‘프랑스 지뜨운동’이 갖게 된다. 지뜨 소유자는 매년 발간되는 지뜨 드 프랑스(Gîtes de France)의 카탈로그에 자신의 지뜨에 대한 소개와 임대료를 등재한다. 이 카탈로그는 자신의 지뜨가 지뜨 드 프랑스의 승인을 받았음을 공식적으로 알리는 유일한 자료이기도 하다.

지뜨의 등급은 도 연합체가 정하며, 지뜨 시설을 변경 또는 개량할 경우에는 사전에 도연합체에 통보해야 한다. 지뜨 품질관리 규약에 서명한 지뜨 소유자들은 전국지뜨연합과 도연합체가 사전에 승인한 경우를 제외하고는 지뜨안내책자 이외의 안내서에 자신의 지뜨관련 활동을 소개할 수 없다. 모든 경우에 있어 지뜨 소유자는 지뜨 드 프랑스의 소속회원임을 반드시 밝혀야 한다.

#### 6. 라벨의 보호

지뜨 운영을 중단하거나 타인에게 매도할 경우 프랑스 지뜨운동 회원인 지뜨 소

유자는 소속 도 연합체에 이를 통지해야 하며, 이 경우 더 이상 지뜨 라벨의 보호를 받지 못한다.

지뜨 드 프랑스 라벨은 다른 지역에서의 숙박활동이나 여타 목적의 숙박시설에 임대할 수 없으며, 위반 시에는 법적인 제재를 감수해야 한다. 지뜨 라벨과 관련 소송이 발생할 경우 지뜨 전국연합체나 도 연합체는 직접적으로 개입할 수 있는 권리를 갖는다.

### 7. 회비

프랑스 지뜨운동 회원인 지뜨 소유자는 매년 지뜨연합회가 책정하는 금액을 회비로 납부해야 한다. 회비는 지뜨 드 프랑스의 운영(등급화, 마케팅, 안내책자 발간, 지뜨 권익대변 등)에 사용된다.

### 8. 회원 보호

프랑스 지뜨운동은 지뜨 소유자가 상기의 의무를 충족할 경우에만 지뜨 소유자로서의 권리 및 이익을 옹호한다.

서명 :

○ 지뜨 드 프랑스에 가입한 지뜨 소유자는 지뜨 라벨 사용 협약에 따라 방문객들이 지뜨 시설을 이용하는데 따른 세부정보와 주변정보, 위생, 안전 등에 관한 정보 등을 다음과 같은 항목에 따라 비치해야 함.

지뜨 소유자	이름, 직업, 주소, 연락처, 마을인구, 인근농가이름, 사진
인적사항	
프랑스 지뜨	불어, 영어, 독어
네트워크 소개	
지뜨 시설 이용안내	(불어, 독어, 영어)

	전기이용, 전기난방, 온수, 소화기, 전기사용량 탐침기
지뜨의 구조	방별구조, 층별구조, 공간별 구조, 화장실, 세면장 등
위생	쓰레기 (수거일/일주일에 한번, 쓰레기 투척장소), 애완동물 동반가능 여부
주방	주방용구 품목 기계, 설비, 도구(그릇, 잔, 칼, 포크 등)
인근 상점 및 공공시설	상가(채소가게, 레스토랑, 슈퍼마켓, 빵집), 공공시설(소방서, 경찰, 구급대, 우체국 등의 주소, 전화번호 등)
의료	병원약국, 일반병원, 치과, 약국, 의사, 간호사, 앰블런스 등 주소, 전화번호, 거리 등 표시
관광명소 및 기타 유용시설	지뜨 네트워크, 지역관광사무소의 연락처, 전화, 거리 등 표시), 은행, 종교집회(성당 등),
교통	자동차정비소, 교통(기차역, 택시승차장소 등, 자동차, 자전거 임대시설, TV 등 기구임대시설 등의 주소와 전화번호 기재
인근여가시설	승마장, 스포츠센터, 도립공원 등의 연락처
재래시장	재래시장: 매주 월요일 9 시, 장소 Bonneval 시내
축제 및 전시회	지역축제 및 전시회 소개
기타	기타: 마을지도, 주요 전시회 팸플렛
수용능력	수용가능인원 소개

- 다음은 BAF의 대표적인 유형인 ‘체류농장’의 품질규약임. 주요 내용을 검토해 보면,
  - 농업인이어야 함
  - 농장의 정상적인 일정(농업)이 방해되지 않는 범위 내에서 숙박객의 인원수를 제한
  - 충분한 대화와 자료 제공
  - 숙박장소는 반드시 농장 내에 위치(즉, 농장 내에 있다면 별도 건물 가능)
  - 반드시 1개 이상의 샹브르도트(주인집이 거주하는 건물 내 집주인이 사용하던 방을 객실로 제공)를 포함
  - 전체 수용인원은 어떠한 경우에도 25명을 초과할 수 없음(예를 들어,

한 농장에서 현업 농업인인 자녀에 의한 바프, 은퇴농업인인 부모에 의한 지트를 동시에 운영하더라도 최대 25명을 초과할 수 없음)

- 식사제공 가능(투숙객에게만)
- 식사제공 시 같은 식탁에서, 한 가지 요리로만, 지역 전통의 요리법으로, 직접 생산한 농산물을 사용하여 제공

### (표 4-30) BAF 유형 중 체류농장의 품질규약

#### 1. 정의

BAF 체류농장은 다음의 세 가지 서비스(숙박, 가족적인 분위기에서 농장 수확농산물을 재료로 한 향토음식체험, 농장과 인접지역에서의 다양한 활동)가 제공되는 농장이다.

체류농장은 1명 내지 여러 명의 농업인에 의해 운영된다.

농장을 운영하는 농업인이라 함은 농촌법전 1003.7.1조 1-2-3항에서 정의하고 있는 농업사회보장 가입조건을 갖춘 자이어야 한다.

BAF - 체류농장은 농장에서 생산된 농산물과 농장 건물을 잘 활용해야 한다.

체류농장을 경영하는 법적 사업형태가 농장과 별개로 구분되는 경우, 체류농장 경영자는 앞에서 정의한 농업사회보장 가입 조건을 갖춘 자이어야 한다.

체류농장은 관례적인 장기체류를 넘어서서 농촌에서 단기 방학이나 주말 휴식을 보내고자 하는 손님들에게 제공된다.

체류농장은 농업경영주나 경영주의 가족구성원의 적극적인 참여 없이 운영될 수 없다.

개인이나 법인은 오로지 하나의 체류농장만을 경영할 수 있다.

1999년 4월 15일 농업회의소 ‘농업과 관광’ 지도위원회가 채택한 본 인준서는 이전의 인준서를 대체한다.

## 2. 인준서 가입기준

### 1) 손님맞이

손님맞이는 가족적이면서 환대분위기를 최대한 나타내도록 한다. 이를 위해 농장의 정상적인 일정이 방해되지 않는 범위 내에서 숙박객의 인원수를 제한한다.

농장 경영인은 손님들에게 반드시 체류농장 현지에서 숙박하도록 제안하고 여행 정보와 농업정보에 대한 손님의 호기심을 대화와 자료를 통해 충족시켜준다.

체류농장의 주변은 청결하면서도 환경친화적인 분위기를 자아내도록 하고 꽃을 심어 정감있게 가꾼다. 또한 지역 고유의 멋을 잘 드러내도록 노력한다.

### 2) 숙박

숙박활동은 “Bienvenue à la ferme”와 지트 드 프랑스 농촌관광 연계망의 지침을 따른다. 손님 숙박장소는 주인과 자주 접촉할 수 있도록 농장 현지에 위치해야 하고, 반드시 1개 이상의 상브르 도트(객실/집주인이 사용하던 방을 객실로 개조한 것임)를 포함해야 한다. 지트 드 세주르(Gîte de séjour)와 지트 뤼랄(Gîte rural)의接客 구조를 보완할 수 있으며, 반드시 농장에 위치해야 한다.

야영장(les campings)과 지트 데따프(Gîte d'étape)는 Bienvenue à la ferme-체류농장의 숙박장소를 사용할 수 없다.

체류농장의 전체 수용인원은 어떤 경우에도 25명을 초과할 수 없다.

### 3) 식도락

Bienvenue à la ferme - 체류농장 마크는 하루 세 끼 모두를 제공하는 경우와 한 끼(조식)만 을 제공하는 경우에 적용되는 BAF 마크이다. 체류농장에 숙박하지 않은 방문객에게는 식사를 제공할 수 없다.

농민은 손님과 함께 같은 식탁에서 식사해야 하며, 숙소의 수용인원 범위 내에서 단 한 가지 코스 요리와 한 가지 서비스를 제공한다. 코스 요리는 지역의 전통적인 요리법에 따라 조리하고, 가정식의 간결한 음식을 풍성하고 다양하게 접대해야 한다.

음식 재료는 농장에서 직접 생산한 농산물을 주로 사용해야 하며, 구입할 경우에는 지역 농산물을 이용해야 한다.

농장 내 가금사육장과 채소밭은 체류농장 숙박객에게 제공할 음식물의 재료로 사용된다는 점에서 그 규모는 수용인원을 고려해야 한다.

도 또는 지역농업회의소의 내부규정은 고객에게 제공되는 음식물의 원료로서 농장 밖에서 구입해 조달할 수 있는 식료품의 특성을 명확히 한다.

BAF-체류농장을 경영하는 농업인은 식료품 공급자의 리스트를 농업회의소(Relais Agriculture et Tourisme)에 통보하는 한편, 다른 BAF 농가들에게도 이를 이용할

수 있도록 해야한다.

농장에서 직접 생산한 농산물과 지역 농산물의 출처는 방문객들이 알 수 있도록 접객실에 게시해야 한다.

#### 4) 농장활동

BAF-체류농장은 농민의 인솔 하에 직접설명을 곁들인 방문객들의 농장방문을 권유한다. 농장방문의 목적은 방문객들로 하여금 농업이라는 직업과 농업이 안고 있는 여러 문제들을 이해할 수 있는 기회를 제공하는 데 있다. 농민은 농장방문 뿐 아니라 자신의 역량에 따라서는 그 밖의 활동을 지도할 수 있다.

BAF-체류농장의 매력을 각인시켜줄 수 있는 다른 여가활동을 농장이나 인접 지역에서 할 수 있도록 권유한다 : 스포츠 활동, 수공업 활동, 밤 모임...

농민은 손님들에 대한 정보 제공 역량을 키우기 위해 지역 및 지역 전통, 문화적 환경, 경작지의 자연환경에 대한 이해를 스스로 높일 수 있도록 노력해야 한다.

### 3. 승인과 감독

#### 1) 승인

BAF-체류농장 마크의 사용을 희망하는 농가는 승인절차를 거쳐야 한다.

BAF-체류농장 마크의 사용을 희망하는 농가는 도 농업회의소의 BAF 담당부서 (Relais Agriculture et Tourisme départemental)에 BAF 관리규약서(Charter



nationale "Ferme de séjour - Bienvenue à la ferme)1부와 경우에 따라서는 도 또는 지역 농업회의소가 정한 내부규정 준수 서약서 1부를 서명 후 제출한다.

제출된 서류는 도 또는 지역 농업회의소의 승인위원회가 심사를 거친다.

승인위원회는 다음의 구성원들로 이루어져 있다.

○ 승인위원회 심의위원

농업회의소 의장 또는 대표 위원

농업회의소 농업과 관광위원회(Relais Agriculture et Tourisme) 의장 또는 대표 위원

도 또는 지역 농업회의소의 BAF- 체류농장분과 승인위원회 의장

농업회의소 농업과 관광팀( Relais Agriculture et Tourisme)의 기술위원

○ 자문위원

도 관광위원회(Comité Départemental du Tourisme) 대표 1인

도 축산과(Direction des Services Veterinaires) 대표 1인

도 공정거래국(Direction Départementale de la Consommation de la Concurrence et de la Repression des Fraudes) 대표 1인

소비자 단체(Association representative de consommateurs) 대표 1인

4. 기타 의무사항

○ BAF-체류농장 가입 농가는 다음의 의무사항들을 준수해야 한다.

농가의 BAF활동(새로운 활동프로그램, 수용규모 변경...)에 변화를 줄 경우 도 농업회의소의 농업과 관광부서(Relais Agriculture et Tourisme)에 이를 알려야 한다.

BAF 가입 연회비를 납부해야 한다.

BAF 가입농가임을 증명하는 연회비 납부 필증과 승인 표지판을 농가 건물 외부에 부착한다.

세금 및 급배수, 안전 등과 관련한 법률 및 법규와 행정지침을 준수해야 한다. 특히 손님이 선택할 수 있는 농촌관광 서비스에 대한 요금표를 명확히 게시해야 한다.

민사상의 책임과 노동중의 사고, 식중독, 도난, 화재 등의 위험에 대처하기 위해 보험에 가입해야 한다.

농업회의소 내부규정에 명시된 방식에 따라 농업회의소가 시행하는 교육에 참여해야 한다. 교육 내용은 주로 손님맞이와 위생 규정 및 안전 수칙에 관한 것이다.

BAF-체류농장의 활동들을 개선하기 위한 각종 모임에 참여해야 한다.

농업회의소나 농업회의소 중앙회(APCA)가 실시하는 통계 및 방문객 만족도 조사에 참여해야 한다.

BAF-체류농장 가입농가는 농업회의소가 발간하는 BAF 안내책자에 반드시 등재해야 한다.

BAF-체류농장의 모든 홍보 자료에는 BAF로고를 표시해야 한다.

BAF 네트워크의 홍보효과를 강화할 수 있도록 모든 용품에는 BAF 로고를 표시한다.

#### 5. 도 또는 지역 농업회의소의 내부 규정

도 또는 지역 농업회의소의 내부규정은 각 지역이나 도의 현실을 고려하여 BAF-체류농장의 품질관리규약을 보완할 수 있다.

도 및 지역농업회의소의 내부규정은 농업회의소 중앙회의 승인을 거쳐야 한다.

농업회의소 중앙회의 농업과 관광지도위원회는 제출된 내부규정에 대해 보완 또는 수정을 요구할 수 있으며, 심의를 통과한 내부규정은 효력을 발휘한다.

#### 6. 서약

성명 -----

주소 -----

위 사람은 'BAF-체류농장' 인준서와 도 또는 지역농업회의소의 내부규정을 잘 이해하고, 이에 대한 내용을 기꺼이 따를 것을 수락한다.

본인은 인준서에 서명함으로써 BAF 네트워크에 가입하였음을 서약하며, BAF 규정을 준수함은 물론 관련법규의 준수와 BAF 연회비 납부의무를 준수할 것을 서약함.

BAF 가입을 탈퇴할 경우 본 서약서는 무효화된다.

다음의 인준서 4부에 서명함 (도 및 지역농업회의의 농업과관광위 보관 2부, 농업회의소 중앙회 보관 1부, BAF 가입농가 보관 1부)

서명 날짜 -----

농업회의소 농업과관광위(Relais Agriculture et Tourisme) 의장과 승인위원회(Commission d'Agrement) 의장의 서명 및 직인

농장주 서명 : (농장주가 '읽고 서명함'을 직접 손으로 쓴 후 서명)

#### 나. 독일

- 독일에서 농촌관광 산업을 육성하기 위한 별도의 법은 없음. 독일은 전 국가 연방 건축기본법(Baugesetz Buch-BauGB)에 의하여 지구상세계획과 토지이용계획에 의거해 허가하고 있으며 이를 기본으로 하기 때문임
- 특히 농촌지역은 연방 건축기본법 제35조에 의거하여 소위 농촌지역은 외곽 지역으로 정해져 있어서 토지용도 변경이 매우 엄격하게 규정되어 있음
- 농촌지역에 있는 농가의 용도변경(Urlaub auf dem Bauernhof), 즉 숙박업으로 변경하고자 할 때도 위의 법에 관련되며, 농촌지역에 호텔이나 음식점 허가는 지방자치단체(마을 최소단위)의 효력이 강하여 더더욱 인가가 어렵게 되어 있음
- 농촌관광업 시설물에 대한 규정은 일반법(건축기본법, 공업법, 세금법, 음식업종관련법, 노동법, 위생관련 세부규정 등)에 의거하여야함.
- 독일에서 숙박시설은 All-Suite-Hotel, Hotel, Apartmenthotel, Hotel garni, Ferienwohnung/Ferienhaus, Gasthof, Pension, Privatzimmer, Jugendherberge, Campingplätze, Schulungsheime, Vorsorge- und

Rehabilitaionskliniken 등으로 구분됨

- 위에 언급한 숙박시설 가운데 우리나라의 농어촌민박의 개념에 가장 가까운 유형은 Ferienwohnung/Ferienhaus, Privatzimmer 임
  - Ferienwohnung/Ferienhaus : 취사시설과 화장실을 갖춘 독립된 숙소 / 독립된 건물에 있는 숙소(우리나라의 펜션과 유사한 개념)
  - Privatzimmer : 개인 가정집의 방을 숙소로 제공하는 형태로 침대 수 최대 8개까지 허용
  - 이 시설은 객실수를 기준으로 일반 숙박업에 해당하느냐의 여부를 판단함
  - 침대수 9개(투숙인원 9명) 이상의 경우, 일반숙박업에 해당하며 관련법의 적용을 받음
  - 침대수 8개(투숙인원 8명) 이하의 경우, 일반법의 적용을 받지 않음
  - 이는 우리나라의 경우 농어촌민박이 공중위생법의 적용을 받지 않는 것과 유사한 개념으로 판단됨
- 한편 숙박관련 법령의 지침에 따르면 숙박서비스를 제공하기 위해서는 다음의 지표를 충족해야만 함
  - 숙소공간의 높이는 2,50m 이상이어야 함
  - 환기가 충분히 잘 되어야 하며 일광이 되어야 함
  - 공간의 창문은 순지면의 1/8 이상이어야 함
  - 건물은 장애인, 노인, 어린이를 동반한 사람이 어떤 다른 도움 없이 정문을 통해 이용될 수 있어야 함
  - 내부는 밝고 계단이 없으며, 0.9m 이상 넓은 문을 통해 도달할 수 있어야 하며, 문 앞에는 움직일 수 있는 충분한 공간이 있어야 함
  - 경사면 6% 이상 기울어지면 안되며, 넓이는 최소 1.2m이어야 하고 양쪽에 고정된 손잡이가 있어야 함
  - 경사면의 시작과 끝에 교단(Podest)이 있어야 하며, 6m마다 중간교단(Zwischenpodest)이 있어야 함
  - 교단의 길이는 최소 1.5m 이어야 함
  - 복도는 넓이가 1.5m 이상이어야 함

- 화장실은 최소 하나이상 장애인이 장벽 없이 사용할 수 있도록 만들어야 함
- 4층 이상의 건물은 엘리베이터가 충분히 있어야 함
- 엘리베이터 가운데 하나는 유모차, 휠체어, 환자운반용 들것, 화물수송이 가능해야 하며 모든 층에 멈추어야 함
- 장애인용 엘리베이터는 공공노선에서 객실까지 계단 없이 이용될 수 있어야 함
- 객실 침대가 12개 이상인 숙소는 숙소의 최소 10%이상 장애인이 적합하게 만들어야 함(건축시설 경영체시행령 제16조)
- 한편 독일의 경우 숙박업의 등급평가가 의무는 아니나, 대부분의 경영체들이 등급평가를 받고 있음. 이에 등급평가를 위한 등급 부여의 최소기준이 진입기준으로 기능하고 있음. 다음은 침대 8개 이하 민박시설의 등급부여 최소 기준임

(표 4-31) 독일 숙박업 등급평가의 최소기준(침대 8개 이하)

번호	기준 내용	기준 충족여부
1	방들은 모두 독립된 공간이며 잠금 장치가 있는 문이 있어야 한다. (통로 방, 접이 식 문 또는 커튼으로 된 분리는 해당되지 않음)	<input type="checkbox"/>
2	혼자 또는 다른 고객과 함께 사용할 수 있는 독립된 위생 시설(최소 샤워기와 용변기) 설치. 주인과 함께 사용하는 위생 시설은 최소 요구사항을 충족하지 않음.	<input type="checkbox"/>
3	1인실은 최소 8m <sup>2</sup> 이상이어야 한다.	<input type="checkbox"/>
4	2인실 또는 침대 2개가 설치된 방은 최소 12m <sup>2</sup> 이상이어야 한다.	<input type="checkbox"/>
5	각 방들과 공동 공간에는 최소 한 개의 외부창이 있어야 한다. (화장실, 욕실, 차 조리실, 오락프로그램이 진행되는 지하공간은 여기서 예외).	<input type="checkbox"/>
6	각 공간에는 1개 이상의 난방시설이 있다.	<input type="checkbox"/>

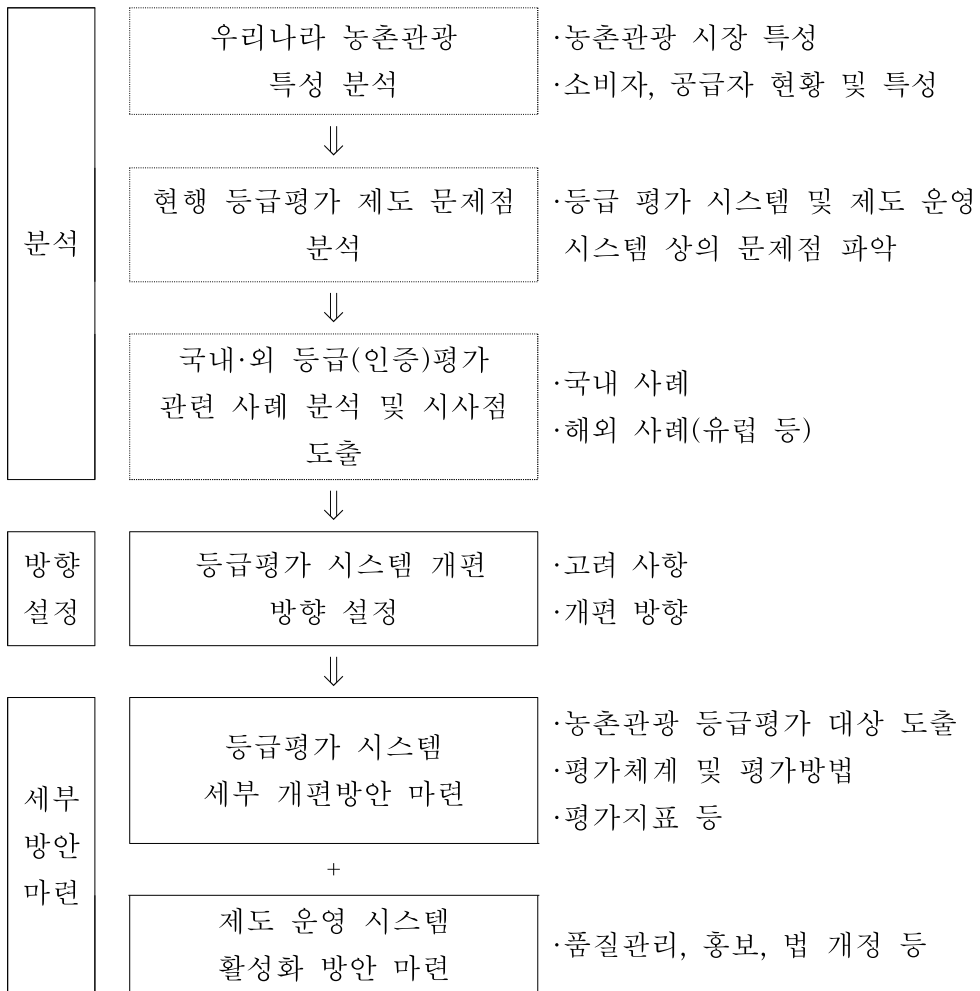
7	아침식사를 할 수 있는 기회가 있어야 하며, 식사를 위해 규정된 고객의 숫자에 맞춰 충분한 좌석이 비치되어야 한다 (안락의자 또는 캠핑용 의자는 여기에 해당되지 않는다)	<input type="checkbox"/>
8	모든 공간과 방에는 목적에 맞춰 충분한 조명 시설을 갖춰야 한다.	<input type="checkbox"/>
9	모든 공간과 방에는 콘센트가 부착되어 있다.	<input type="checkbox"/>
10	라디오 또는 알람 라디오를 고객이 자유롭게 집 안에서 사용할 수 있다.	<input type="checkbox"/>
11	숙박시설의 거주 공간, 방 그리고 대지를 청결한 상태로 유지해야 하고 정기적으로 청소하고 관리해야 한다. 곰팡이, 해충, 얼룩, 악취 등과 같은 심한 더러움과 불결함이 있는 경우 등급심사는 불가능하다.	<input type="checkbox"/>
12	단지 지하 창문만 있는 경우는 지하에 위치한 방들은 등급 분류를 위한 최소 요구사항을 충족하지 않는다	<input type="checkbox"/>

# 제5장 농촌관광사업 등급평가 제도 개편 방안

## 제1절 등급평가 제도 개편 방향

### 1. 등급평가 제도 개편(안) 도출 프로세스

- 다음과 같은 과정을 거쳐 등급평가 제도 개편 방안을 마련하였음



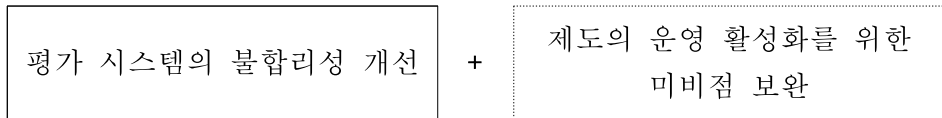
<그림 5-1> 등급평가 개편(안) 도출 프로세스



## 2. 등급평가 제도 개편 방향

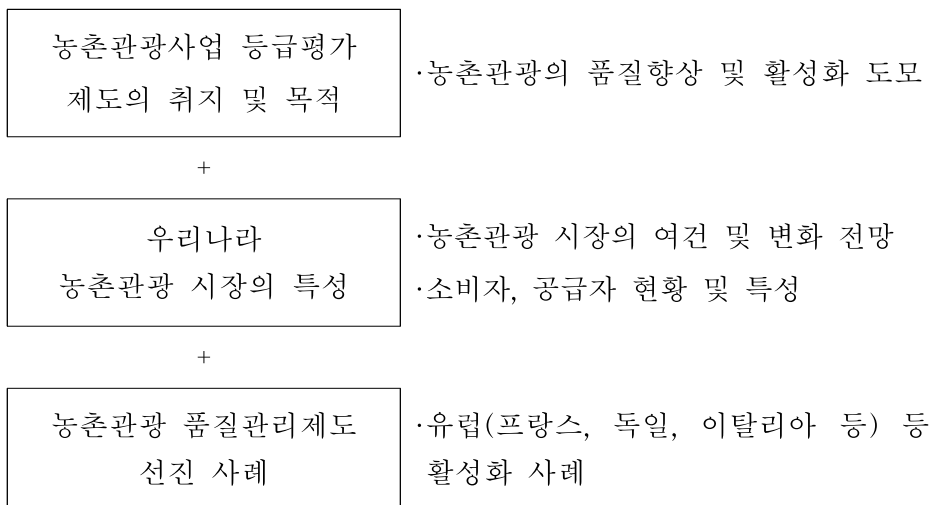
### 가. 등급평가 제도 개편 범위

- 현행 등급평가 시스템의 문제점에 대한 합리적인 개편(개선) 방안을 모색함에 중점을 두되,
- 등급평가 제도를 기반으로 한 농촌관광시장 확대 및 활성화를 도모하기 위하여 현행 등급평가 운영제도의 미비점 보완 방안 마련



### 나. 등급평가 제도 개편 시 고려 사항

- 농촌관광사업 등급평가제도의 당초 취지 및 목적, 우리나라 농촌관광시장의 특성 및 선진국의 농촌관광 품질관리제도(등급, 인증)를 바탕으로 등급평가 제도 개편 방향 설정



다. 개편의 기본적 관점

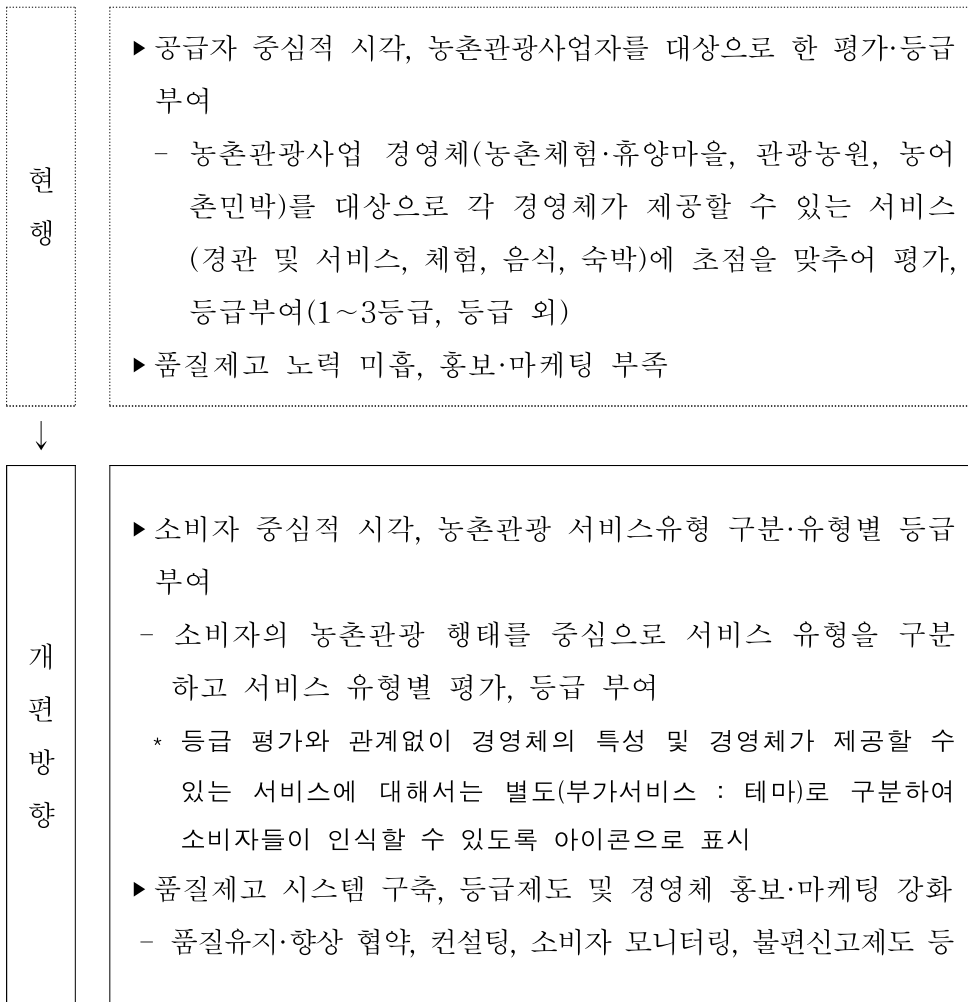
- 등급평가 시스템 개편의 핵심방향을 농촌관광의 공급자 중심(현행)에서 수요자인 ‘소비자’를 중심에 둠(소비자 중심적 시각으로 접근)

(표 5-1) 농촌관광의 소비자 및 공급자 중심적 시각 비교

구분	소비자 중심	공급자 중심
관점	농촌관광의 주체인 관광객(자) 입장에서 농촌관광을 통해서 얻고자 하는 편익이 무엇인가에 초점을 두어 등급평가 제도를 바라봄	농촌관광 공급자로서 해당 경영체가 지니고 있는 자원, 특성을 내세워 소비자의 방문(구매)을 유도하는데 초점을 두어 등급평가 제도를 바라봄
특성	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 소비자의 다양한 요구 반영</li> <li>▶ 소비자가 선택할 수 있는 기회 부여</li> <li>▶ 마케팅의 원리</li> <li>▶ 다양한 공급자 간 자유 경쟁</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 공급자가 제공할 수 있는 범위 내에서만 편익 제공</li> <li>▶ 동종 공급자간 자유 경쟁</li> <li>▶ 소비자의 요구 미충족시 시장에서 외면</li> </ul>
핵심 사항	▶ 소비자가 원하는 농촌관광 편익 (다양한 서비스 유형)	▶ 공급자 제공할 수 있는 농촌관광 편익(한정된 서비스 유형)
등급 평가	▶ 소비자가 원하는 농촌관광 편익 별로 이를 제공할 수 있는 농촌관광 경영체 등급평가	▶ 경영체 유형별로 제공하는 편익에 대해 등급평가

라. 현행 등급평가 제도 개편 방향

- 현행 등급평가 제도는 공급자 중심적 시각에서 농촌관광사업자를 대상으로 평가·등급이 부여되고 품질제고 노력 미흡 및 홍보·마케팅 부족의 문제점을 지니고 있는바,
- 새로운 제도는 이러한 문제점을 극복하고자 소비자 중심적 시각에서 농촌관광 서비스유형 구분하여 유형별로 등급 부여하고, 품질제고 시스템 구축 및 경영체의 홍보·마케팅 강화에 초점을 두고자 함



(표 5-2) 현행 제도와 개편 제도의 차이점

구분		현행 제도	개편 제도
등급평가 시스템	관점	▶공급자 중심	▶소비자 중심
	개편 방향	▶평가대상 공급자 선(先)결정 ▶공급자 유형별 제공하는 서비스(최대 4개, 최소 2개) 평가, 부문별 등급부여 예) 체험마을 : 경관 및 서비스, 체험, 음식, 숙박부문 평가	▶소비자의 농촌관광 행태에 따라 서비스 유형 구분 ▶서비스 유형별 공급자의 신청에 의거 평가, 등급부여 예) 체험 : 체험마을, 관광농원, 교육농장 등 서비스 제공 가능 공급자 참여
	평가 대상	▶3개 농촌관광사업자 - 농촌체험휴양마을, 관광농원, 농어촌민박	▶서비스 유형별 참여 가능한 농촌관광사업자 - 농촌체험휴양마을, 관광농원, 농어촌민박 외 농촌관광사업자
	평가 부문	▶경관 및 서비스, 체험, 숙박, 음식 - 체험마을(4개부문), 관광농원(4개부문), 농어촌민박(2개부문)	▶체험, 교육, 숙박, 음식 - 향후 4개 유형에 신규 서비스 유형(레저·스포츠, 이벤트, 치유, 상품구매 등) 추가
	부가 서비스 제공	▶현 제도에는 없음	▶서비스 유형 외 경영체의 특성 및 경영체가 제공할 수 있는 서비스에 대해서 추가로 소비자에게 정보 제공(테마)
	평가 방식	▶사전 일정협의 후 현장방문 평가 - 평가대상 사업자 현장방문 평가	▶현행 방식 외 불시, 암행 평가 병행 - 신청 사업자 적격성 검토 후, 대상 사업자 현장방문 평가(적격성 검토 추가)
	등급 유효 기간	▶2년	▶3년 - 유효기간 내 특별평가 운용

(계속)

구분		현행 제도	개편 제도
제도 운영 시스템	품질 관리	▶ 품질 제고 노력 미흡	▶ 품질유지·향상 협약체결 ▶ 등급별 사후 컨설팅을 통한 품질 제고 ▶ 농촌관광 품질 유지·향상 가이드라인(매뉴얼) 제공 ▶ 소비자 만족 모니터링 ▶ 불편신고제도 운영 등
	홍보	▶ 홍보 및 마케팅 부족	▶ 등급제도 및 경영체 홍보·마케팅 강화
개편 후 기대효과		▶ 수요자인 소비자에 대한 고려 미흡 ▶ 농촌관광사업 등급제도에 대한 소비자 인지도 부족 ▶ 품질제고를 위한 경영체의 노력 및 정부(중앙 및 지방)의 지원 부족 ▶ 경영체에 대한 홍보·마케팅 지원 부족	▶ 등급평가 결과에 대한 타당성 및 신뢰성 증대 ▶ 소비자들의 농촌관광사업 등급제도 인지도 확대 ▶ 경영체 간의 선의의 경쟁 및 정부의 지원을 통해 품질유지 및 향상 ▶ 소비자들은 농촌관광 목적지 선택을 위한 다양하고 신뢰성 높은 정보 획득 ▶ 다양한 경영체 참여 확대에 따른 농촌관광시장 규모 증대

## 제2절 농촌관광 등급평가 대상

### 1. 농촌관광 서비스

- 농촌관광 서비스는 농촌을 방문한 소비자(도시민)가 농촌관광을 통해 얻고자 하는 편익으로서, 농촌관광사업 경영체가 소비자에게 제공하는 서비스를 말함
- 등급평가의 대상을 농촌관광 서비스로 설정하고, 서비스 유형별로 소비자들에게 농촌관광 서비스를 제공할 수 있는 경영체(등급평가 및 등급부여를 희망하는 경영체)를 평가하여 등급을 부여함

### 2. 농촌관광 서비스 유형

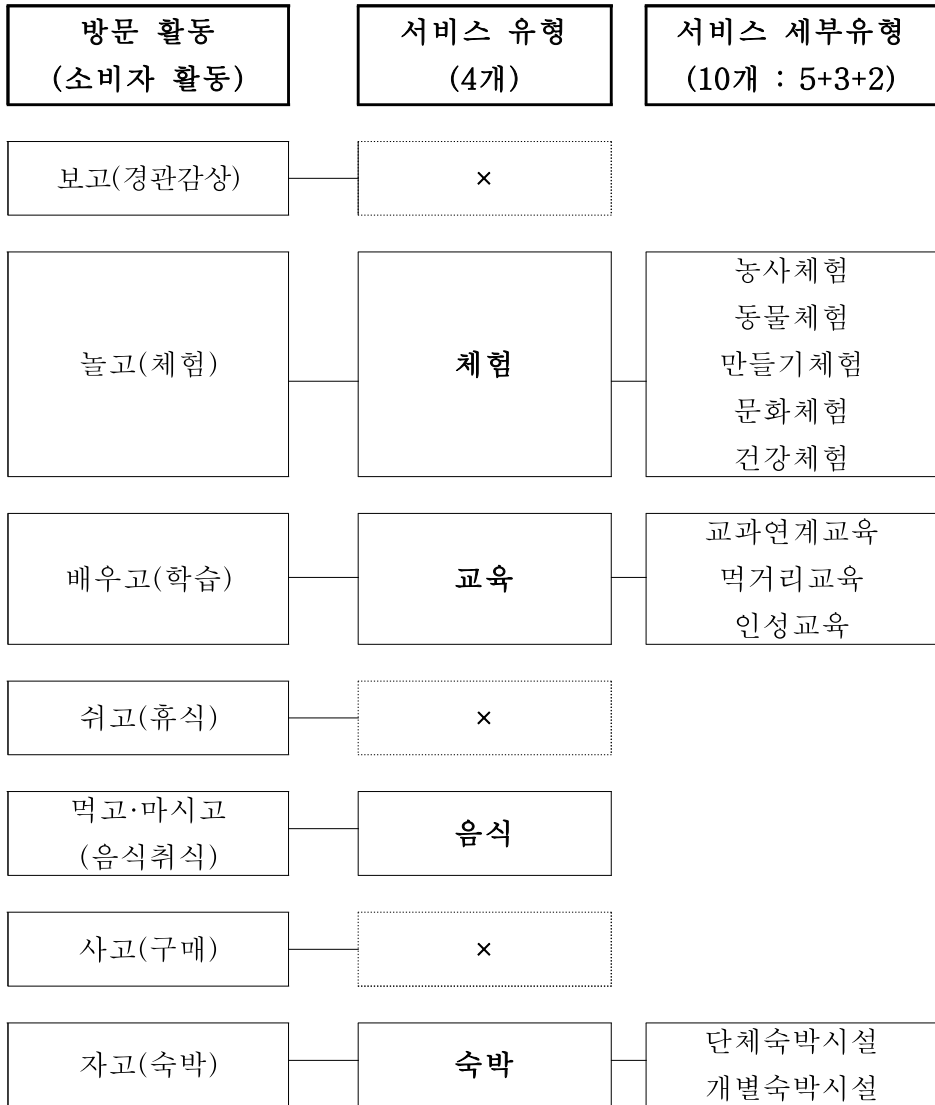
#### 가. 서비스 유형 구분 기준

- 농촌관광의 유형은 소비자 측면에서 볼 때 ‘방문목적’, ‘농촌관광지에서 의 활동’, ‘동반형태’, ‘체류형태’, ‘머무는 숙박시설’ 및 ‘참여하는 프로그램 유형’ 등에 따라 다양하게 구분될 수 있음
- 등급 부여의 대상이 되는 서비스 유형이 도출되기 위해서는 농촌관광의 주체인 소비자의 입장에서 살펴볼 필요가 있음. 즉, 소비자들이 실제적으로 농촌관광 목적지에서 경험하게 되는 서비스의 종류 및 서비스의 질이 서비스 유형을 구분하는 기준이 되어야 함
- 따라서 다양한 유형구분 기준 중 서비스 유형의 구분 기준으로서 ‘농촌관광지에서 이루어지는 소비자(관광객)의 활동’이 가장 적합함

#### 나. 서비스 유형 구분

- ‘농촌관광지에서 이루어지는 소비자(관광객)의 활동’을 기준으로 하되, ‘등급 부여의 필요성(농촌관광 서비스 품질관리의 대상이 되는가?)’, 등급 부여

가능성(평가하여 등급을 부여 할 수 있는가?) 및 ‘제공되는 서비스의 현재 상황(현재 소비자들에게 제공되고 있는 수준은 어떠한가?)’을 동시에 고려하여 4개의 서비스 유형(체험, 교육, 음식, 숙박)을 도출하였음



<그림 5-2> 농촌관광 서비스 유형

- 향후, 농촌관광 시장의 질적 성장에 따른 서비스 유형의 다각화를 고려하여

- 4개 유형에 신규 서비스 유형을 추가하거나, 4개 유형의 세부 유형으로 신규 서비스 유형을 추가토록 함
- 추가 서비스 예 : 레저활동, 힐링(치유), 이벤트(축제 및 팸파티 등), 직접판매(상설 직판장, 상설 플라마켓 등)
  - 이러한 접근 방식은 해당 경영체의 서비스를 품질관리의 대상으로 하기 때문에 정책사업의 다양성에 영향을 받지 않고, 농촌관광이라는 전체적인 관점에서의 품질관리 활동 수행이 가능함
    - 현 정책사업 형태에 따른 품질관리 활동의 경우, 정책사업이 추가됨에 따라 그에 따른 품질관리 활동이 수반되어야 함
  - 각 세부 유형은 “상시 제공되는 서비스” 이어야 함
    - 음식의 경우 상시 서비스(식사를 목적으로 방문 : 농촌맛집 등)가 되어야 함. 가령, 방문객에게 체험의 일환으로서 식사가 제공되는 경우에는 ‘음식’이 아닌 ‘체험’에 포함됨

다. 서비스 유형의 개념적 정의

1) 4개 서비스 유형

서비스 유형	개념적 정의
체험	농촌의 농업, 자연, 역사, 문화 등을 소재로 하여 방문객들이 직접 보고, 느끼고 경험할 수 있는 활동으로 구성된 프로그램을 제공하는 서비스
교육	농촌의 다양한 자원을 이용하여 교육적 목표를 달성하기 위해 구조화된 프로그램을 제공하는 서비스
음식	청결하고 위생적인 조리시설을 갖추고 지역의 농·특산물을 활용하여 상시 음식을 제공하는 서비스
숙박	농촌다운 환경에서 고객의 수면과 체류에 문제가 없도록 청결한 객실과 욕실을 갖추고 즐겁고 안전하게 여가를 보낼 수 있도록 제공하는 서비스



2) 세부 서비스 유형

유형	세부 유형	개념적 정의
체험	농사체험	파종, 수확 등 농업활동과 관련한 체험을 제공하는 서비스
	동물체험	동물 먹이주기, 동물과 놀기, 동물 짓짜기, 동물타기 등 동물자원과 관련한 체험을 제공하는 서비스
	만들기체험	수공예, 음식만들기 등 농촌의 각종 재료를 활용하여 만드는 체험을 제공하는 서비스
	문화체험	전통놀이, 농기구 이용, 다도 등 농촌의 문화와 관련한 체험을 제공하는 서비스
	건강체험	농촌의 자원을 활용하여 방문객의 건강증진과 관련한 체험을 제공하는 서비스
교육	교과연계교육	학교 교과과정과의 연계성이 명확한 프로그램을 제공하는 교육 서비스
	먹거리교육	먹거리와 관련하여 뚜렷한 교육목표를 가진 프로그램을 제공하는 교육 서비스
	인성교육	건전한 인성함양의 교육목표를 가진 프로그램을 제공하는 교육 서비스
음식	-	청결하고 위생적인 조리시설을 갖추고 지역의 농·특산물을 활용하여 상시 음식을 제공하는 서비스
숙박	단체숙박시설	단체 방문객을 위한 숙박시설을 갖춘 숙박서비스
	개별숙박시설	비단체 방문객을 위한 숙박서비스

### 3. 부가서비스(테마)

- 서비스 유형과 별도로 ‘테마’를 통해 소비자들에게 부가적인 정보 제공
  - 서비스 유형에 대한 평가 외 경영체의 특성 및 경영체가 부가적으로 제공할 수 있는 서비스에 대해 아이콘 부여

(표 5-3) 부가서비스(테마) 유형

테마 유형		테마(아이콘 표시 항목)
경영체 입지 (주변환경)		산, 바다, 섬, 호수, 강, 농촌, 과수원, 농촌마을 ※ 경관은 경영체가 자체적으로 홍보
가능 외국어		영어, 일어, 중국어, 불어
특정 계층		어린이, 장애인, 단체숙박, 단체행사
반려 동물		반려 동물 동반가능 여부
레저·스포츠		경영체 또는 인근에서 이용 가능한 레저·스포츠 활동(승마, 트레킹, 낚시, 낚살/축구, 물놀이 등)
이벤트		축제, 소규모이벤트(행사)
부가적 숙박 서비스	숙박시설의 식사제공	숙박만, 숙박+조식제공, 숙박+식사제공(매끼니), 숙박+방문자취사
	건축물 형태	한옥, 고택, 통나무집
	야영가능 여부	간이 캠핑장
체험과 연계된 음식 제공		체험마을 식사

- 부가서비스 아이콘은 정부에서 만들되, 경영체가 자율적으로 활용할 수 있도록 함(단, 법적인 테두리 범위에서)
  - 부가서비스(테마) 항목 중 관련 제도나 규정에서 기준을 제시하고 있는 경우에는 확인 후, 기준 충족 시 아이콘 사용 가능. 그 외에는 경영체가 자율적으로 아이콘 활용
- 경영체가 자율적으로 활용할 수 있도록 하되, 무분별한 남용을 방지하기 위한 방안 필요

- 이용기준을 제시하는 것은 진입장벽을 높이게 되므로 규제로 인식될 수 있음. 따라서 자율적으로 활용하되 불편신고 발생 시 처벌하는 방식으로 접근

#### 4. 평가 대상 경영체의 범위

- 운영주체(공동, 개인)나 정책사업 유형(농어촌체험·휴양마을, 관광농원, 농어촌민박 등)에 상관없이 4개의 서비스 유형 중 1개 이상을 상시 제공하는 경영체
  - 농어촌체험·휴양마을은 의무적으로 등급 평가 대상이 됨(단, 필수조건 충족여부 확인 단계에서 체험마을 운영평가 결과가 일정 수준 이상 시)
    - \* 체험마을의 경우, 체험이 주요 활동이므로 '체험'은 필수 등급평가 대상임
  - 유형별 서비스 제공이 가능한 경영체의 경우, 희망 시 등급 평가 대상이 됨

(표 5-4) 서비스 유형별 제공 가능 경영체

유형	세부 유형	서비스 제공 가능 경영체
체험	농사체험	체험마을, 관광농원, 농어촌민박, 낙농체험목장, 체험농장
	동물체험	체험마을, 관광농원, 농어촌민박, 낙농체험목장, 체험농장, 농어촌승마장
	만들기체험	체험마을, 관광농원, 낙농체험목장, 체험농장
	문화체험	체험마을, 관광농원
	건강체험	체험마을, 관광농원, 체험농장, 농어촌승마장 * 이외 건강체험 프로그램이 준비된 경영체
교육	교과연계교육	체험마을, 관광농원, 농촌교육농장, 체험농장
	먹거리교육	체험마을, 관광농원, 농촌교육농장, 체험농장, 농어촌식생활체험공간
	인성교육	체험마을, 농어촌인성학교
음식	-	체험마을, 관광농원, 농가맛집
숙박	단체숙박시설	체험마을, 관광농원
	개별숙박시설	체험마을, 관광농원, 농어촌민박

<참고> 등급평가 대상 경영체 참여 조건 검토

- 경영체의 운영주체, 규모, 정부 지원금 수혜 여부, 농촌관광시장에서 차지하고 있는 중요도 등을 고려해 볼 때, 등급평가 대상 사업자 모두를 평가하여 등급을 부여(의무사항)하는 것이 합리적인 것인지, 등급을 부여받기 희망하는 경영체에 한해 신청·평가를 통하여 등급을 부여(선택사항)하는 것이 합리적인 것인지에 대해 검토함

□ 의무 방식 : 등급 평가 대상 범위를 선정, 의무적으로 등급 평가함

- 등급평가 대상 경영체 범위를 사전에 선정, 모두에 대하여 등급평가 추진  
(대상자는 의무적으로 주어진 기간 내에 평가를 받은 후 등급을 부여 받음)

구분	내 용
장점	·정부 주도하에 체계적인 관리 가능 ·제도권 내로 포함시켜 양질의 품질을 유도할 수 있음
단점	·평가 업무량 과다(평가에 따른 비용, 평가기간, 평가자 확보 등 문제 발생) ·민간자율 사업 영역인 관광농원 및 농어촌민박 등의 경우 강제적인 참여에 대한 사업자의 반발 우려 ·등급은 부여되었지만 운영이 부실한 경영체의 경우 오히려 개인 자산가치의 하락이 초래될 수 있음 ·평가를 기피하는 경우에 이를 제재할 수단 마련의 어려움

□ 신청 방식 : 희망 경영체 등급 평가

- 유형별 서비스 제공 가능한 경영체 중 희망하는 경영체에 대하여 등급화 추진  
(사업자의 신청에 의해 평가 후 등급을 부여하는 방안 : 프랑스 지트 등 해외 사례, 국내 관광호텔의 사례)

구분	내 용
장점	·준비가 미흡한 사업자는 스스로 노력·보완 후 참여함으로써 품질향상을 기대할 수 있음 ·평가비용, 평가기간, 평가자 확보 등의 평가부담이 상대적으로 적음
단점	·신청이 적을 경우 제도 시행의 의미가 없음(적극적인 참여 유도를 위한 인센티브 등 적절한 대처 강구 필요) ·우수 사업자 위주로 참여할 가능성이 있어 참여하지 않은 사업자와의 품질격차가 커짐으로써 사업자 간 갈등발생의 우려가 있음

□ 계획 방식 : 현행 등급평가 제도 방식

- 등급평가 및 결정기관에서 평가계획(매년)을 수립, 평가대상 경영체 및 수를 조절

구분	내 용
장점	·환경변화에 따라 등급대상 및 수의 조절 가능 ·정부 주도하에 체계적인 관리 가능
단점	·사업자 의사와 상관없이 정부계획 하에 평가가 이루어짐

□ 절충 방식

- 경영체의 특성 및 수에 따라 의무 방식과 선택 방식을 절충토록 함
- 현재 추진 중인 등급 평가제도는 농어촌체험·휴양마을의 경우 의무적으로 등급 평가를 받아야 하고, 관광농원 및 농어촌민박은 희망 경영체에 한해 선택적으로 등급 평가를 받도록 하되, 계획 방식에 의해 대상 및 수를 조절하고 있음

(’17년의 경우 관광농원은 등급 평가 대상 경영체를 추천에 의거 27개 계획, 농어촌민박은 등급 평가에서 제외)

구분	내 용
장점	·의무적 참여 대상 및 선택적 참여 대상의 분리를 통한 효율적 제도 운영 가능 ·정부 지원이 이루어진 마을의 서비스 품질 관리가 가능하고, 개인이 운영하는 경영체에 대한 선택권 부여를 통한 자율적인 경쟁체제 구축 가능
단점	·선택적 참여 대상 경영체의 신청이 적을 경우 제도 시행의 의미가 없음(적극적인 참여 유도를 위한 인센티브 등 적절한 대처 강구 필요)

□ 종합

- 등급 평가 대상 경영체 선별 방법에 있어 각 방법의 장·단점을 검토한 결과,
  - 운영주체, 규모, 정부 지원금 수혜 여부, 농촌관광시장에서 차지하고 있는 중요도 등을 고려할 때 ‘농어촌체험·휴양마을’의 경우 의무적인 등급 평가가 필요하고, 기타 경영체는 희망 경영체에 한해 등급 평가를 하는 것이 바람직 함
- \* 단, 농어촌체험·휴양마을의 경우 모든 체험마을을 대상으로 하지 않고 필수조건 충족여부 확인 단계에서 체험마을 운영평가 결과(가장 최근의 운영평가 결과 반영)가 일정 수준(70점) 이상 시 포함시킴

대안	내용	채택
1	▶ 운영평가와 등급평가를 구분하여 시행 - 운영평가 : 2년 단위(체험마을 수가 많아 매년 1/2 시행) - 등급평가 : 3년 단위 ▶ 목적달성 용이(우수 체험마을을 대상으로 등급 평가가 이루어짐)	○
2	▶ 등급평가에 운영평가를 포함시켜 시행 - 운영평가 : 3년 단위 - 등급평가 : 3년 단위 ▶ 목적달성 어려움(운영평가의 결과를 바탕으로 등급평가가 이루어져야 하나, 동시 평가에 따른 운용의 어려움 발생)	

- (중장기) 제도가 안정화 되면, 의무 대상을 없애고 해당 서비스 유형별 서비스 제공이 가능한 희망 경영체에 한해 등급 평가가 이루어지도록 전환

<참고> 체험마을 운영실태평가 세부 평가항목

분 류	평 가 항 목	배 점
계	17문항	100
1. 운영체계의 적정성 (7문항 35점)	1. 마을 운영규약(정관)에 회원 가입·탈퇴 조항이 있습니까?(필수) ① 있음 ② 없음	5
	2. 마을 운영규약(정관)에 위원장 선출 조항이 있습니까?(필수) ① 있음 ② 없음	5
	3. 마을 운영규약(정관)에 공동기금 적립 조항이 있습니까?(필수) ① 있음 ② 없음	5
	4. 마을 운영규약(정관)에 수익금 분배 조항이 있습니까?(필수) ① 있음 ② 없음	5
	5. 농촌체험관광 관련하여 주민 조직이 구성되어 있습니까? ① 있음 ② 없음	5
	6. 농촌체험관광 관련하여 통장 명의를 구분하여 관리하고 있습니까?(필수) ① 있음 ② 없음	5
	7. 농촌체험관광 관련하여 회계장부를 기록하고 있습니까?(필수) ① 있음 ② 없음	5
2. 시설 및 서비스 적합성 (6문항 35점)	8. 고객관리를 위한 자료를 갖고 있습니까? ① 있음 ② 없음	5
	9. 고객관리 자료를 활용하여 이메일 또는 문자 등을 발송하여 마을 홍보를 하고 있습니까? ① 있음 ② 없음	5
	10. 마을 내 주차장(대형버스) 시설이 있습니까? ① 있음 ② 없음	5
	11. 마을 진입반경 5km 이내에 마을 안내판이 있습니까? ① 있음 ② 없음	5
	12. 마을 내 마을 시설물에 대한 안내도가 있습니까? ① 있음 ② 없음	5
	13. 최근 2년간 자매결연 등을 통한 교류실적, 축제·행사 참여실적 ( )건 ※ 건당 2점, 최대 5건 인정	10
3. 사업의 성과 (4문항 30점)	13. 연간 방문객 수 : 2015년 ( )명, 2016년 ( )명	10
	14. 전년대비 방문객 증가율	5
	15. 연간 매출액 수 : 2015년 ( )천원, 2016년 ( )천원	10
	16. 전년대비 매출액 증가율	5

\* 방문객, 매출액 및 증감율 배점

방문객	매출액	배 점	증감율	배 점
5,000명 이상	50백만원 이상	10	5% 이상	5
3,000명 이상	40백만원 이상	8	2% 이상	3
2,000명 이상	30백만원 이상	6	0% 이상	1
1,000명 이상	20백만원 이상	4	감소	0
500명 이상	10백만원 이상	2		
500명 미만	10백만원 미만	0		



<참고> 농식품부 관리 우수 농촌관광자원(15개 분야)

(2017. 2월 기준)

자원 유형	현행 품질 관리 시스템	비고
농어촌체험·휴양마을(88개)	등급평가제도 운용	-
관광농원(28개)	등급평가제도 운용	
농어촌민박(114개)	등급평가제도 대상	
양조장(18개)	농식품부에서 ‘찾아가는 양조장’ 선정	등급제도에 부합하지 않음
스타팜(20개)	우수농장, 사업체 선정 홍보	분야 다양. 등급제도에 부합하지 않음 (홍보에 초점을 둘 필요가 있음)
식품명인(61명)	농식품부에서 식품명인 지정	現 인증제도 유지 (농촌관광 품질관리 대상은 아님)
농어촌승마장(110개)	-	등급제도에 포함시켜 활성화 도모 필요
말육성목장(3개)	-	등급제도에 부합하지 않음
낙농체험목장(30개)	-	등급제도에 포함시켜 활성화 도모 필요
6차산업인증업체(76개)	농식품부에서 6차산업체 인증	現 인증제도 유지 (농촌관광 품질관리 대상은 아님)
농촌테마공원(13개)	-	등급제도에 부합하지 않음
농촌교육농장(65개)	농촌진흥청에서 품질인증제도 운영	등급제도에 포함시켜 활성화 도모 필요
농가맛집(47개)	농촌진흥청에서 우수농가맛집 선정	등급제도에 포함시켜 활성화 도모 필요
치유의 숲(11개)	산림청에서 치유의 숲 조성, 운영 중	등급제도에 부합하지 않음
자연휴양림(142개)	산림청에서 자연휴양림 조성, 운영 중	등급제도에 부합하지 않음

## 제3절 평가체계 및 평가방법

### 1. 평가 기본방향

#### 가. 서비스 유형별 평가지표 공개

- 평가지표의 공개를 통해 평가를 받게 될 농촌관광 경영체가 품질향상을 위한 충분한 준비를 할 수 있는 시간적 여유를 제공할 수 있으며, 평가지표를 통해 방문객 수용태세를 파악하고 대비함으로써 농촌관광상품의 품질을 높일 수 있음
- 뿐만 아니라 잠재적으로 등급 평가에 참여하는 경영체들도 농촌관광사업에서 무엇이 중요하고 무엇을 준비해야 하는지를 사전에 알 수 있도록 함으로써 전반적인 농촌관광상품의 품질을 향상시키도록 함

#### 나. 서비스 유형 등급별 요구 수준 공개

- 공급자와 소비자 간 등급(1~3등급)에 대한 인식차이가 있고 이로 인한 불만요소가 발생할 수 있는 바, 서비스 유형(체험, 교육, 숙박, 음식)에 따른 등급별 수준(가이드라인)을 제시
- 공급자 측면에서도 각 등급별로 요구되는 수준을 인지하고 품질향상을 위해 노력하도록 방향성 제시

#### 다. 경영체의 자체평가 및 심사결과보고서 통보

- 등급평가 신청 시 경영체는 평가지표에 의거 자체적(스스로)으로 평가를 하고 자체평가서를 등급평가 신청 시 제출토록 함. 이러한 과정을 거쳐 해당 경영체의 수준이 어느 정도 되는지를 스스로 확인할 수 있고, 부족한 부분을 인식할 수 있도록 함
- 평가가 종료된 후에는 평가단이 작성한 심사결과보고서를 해당 경영체

에 발송하여 평가결과의 투명성을 확보하고 경영체가 개선해야 할 점 등을 파악할 수 있도록 함

라. 평가 후 전문가 현장 컨설팅 시행

<현재 상황>

▶ 평가가 평가지표에 의거 짧은 시간에 이루어지고 있으며, 평가 종료 후 몇 가지 개선점 정도를 설명해 주는 수준임

- 등급 부여 후, 농촌관광 서비스 품질 향상을 위해 전문가로 구성된 컨설팅단을 구성하여 경영체의 미비점 및 문제점 등에 대해 그 원인을 짚어주고 개선방안을 제시하는 현장컨설팅 서비스를 제공함
- 이를 통해 낮은 등급의 판정을 받은 경영체의 경우 부족한 부분을 인식하고 개선할 수 있는 효과를 기대할 수 있음
- ※ 평가 시 컨설팅 수행은 현실적으로 어려움이 많음. 사후(등급 부여 후) 컨설팅이 보다 효과적으로 판단됨

마. 암행평가(평가 일정을 사전에 통보하지 않음)를 통한 평가의 객관성 확보

<현재 상황>

▶ 평가단의 평가 일정이 사전에 통보되어 준비하도록 하고 있음  
▶ 실제의 (체험)현장을 평가하지 못하고 관련서류로서 평가가 이루어짐

☞ 장기적 지향점

- 평가단의 현장 평가 일정이 사전에 경영체에게 노출될 경우, 운영하지 않는 시설 및 프로그램 등을 평가에 대비하여 급조하는 등 실제 운영하는 상황과의 괴리가 생길 수 있음
- 따라서 평가 기간은 설정하되, 평가 세부일정을 사전에 통보하지 않음

체 방문하여 평가를 함으로써 실제 운영되는 실태를 정확하게 파악할 수 있도록 함

※ 참고 : 암행평가 적용방안 검토

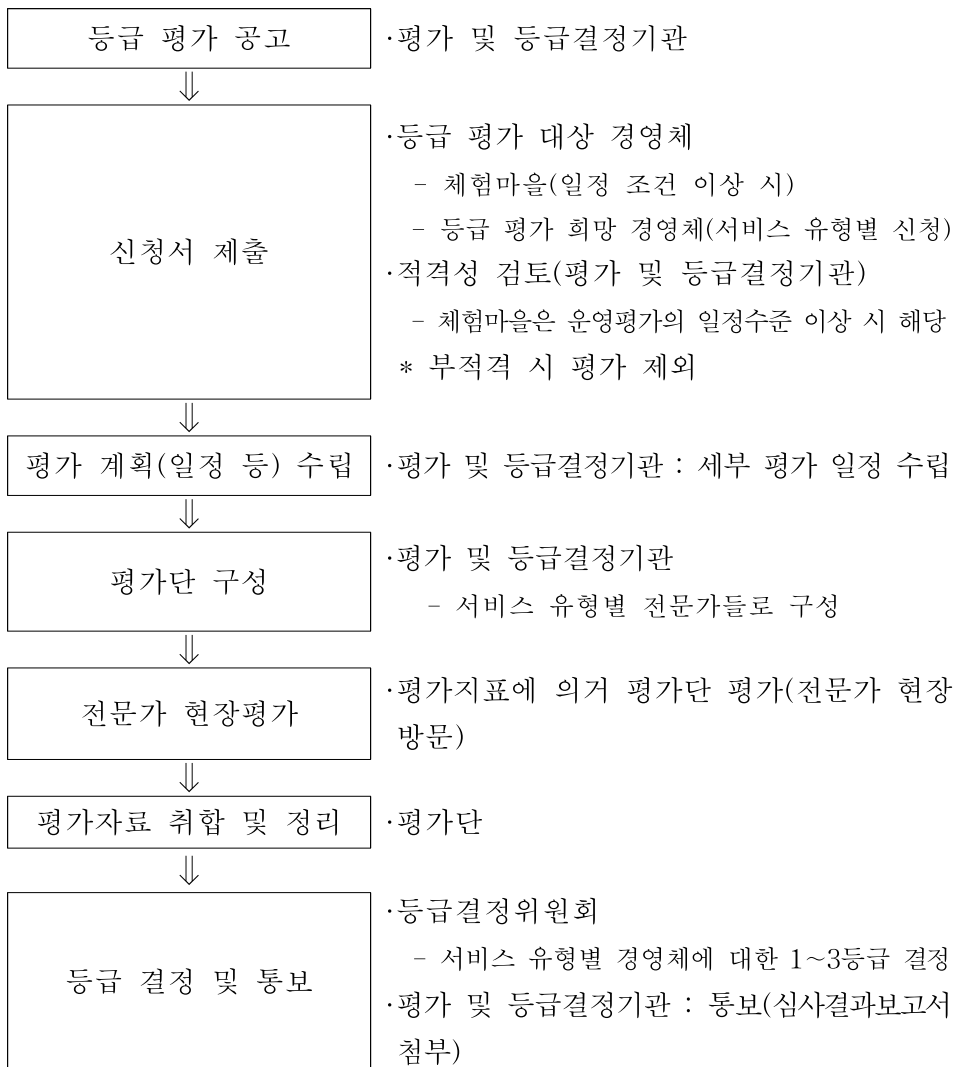
- 암행평가의 수행은 장기적으로 타당하나 상당한 경제적, 시간적 비용을 소요하게 되므로 현 시점에서의 도입은 어려움. 다만, 다음의 방법을 통해 간접적으로 적용이 가능함
  - 사전조사 가능항목의 경우 암행방식을 적용
    - \* 미스터리 쇼퍼의 방식으로 사전 전화, 이메일 등을 통해 정보제공, 친절도, 소통능력 등을 평가
    - \* 홈페이지, 블로그 등에 대한 평가 등
  - 1등급 예상 경영체의 경우 불시평가를 수행
    - \* 평가결과 1등급 부여가 예상되는 경영체의 경우 사전에 일정을 알리지 않고 불시에 방문하여 재확인 절차를 수행
  - 1등급 경영체 중 별도의 프리미엄 등급(특등급) 부여 시 불시평가 수행

※ 참고 : 소비자 평가항목 개발·평가방안 검토

- 소비자의 시각에서 평가가 이루어질 수 있도록 소비자가 직접 평가할 수 있는 항목을 개발하고 평가하는 방안도 고려할 수 있으나,
- 평가는 전문가의 영역이므로 전문가가 평가하는 것이 바람직하며 평가 비용, 일정 및 방법 등을 고려할 때 소비자 평가는 현실적으로 어려움

## 2. 평가 체계

- 평가 및 등급결정기관은‘중장기(5년) 및 연간 평가계획’을 수립하여 신규 경영체 평가, 계속평가(등급 유효기간이 만료된 경영체 대상) 및 특별 평가(품질 향상을 통한 상위등급 희망 경영체 대상)를 실시. 특별평가의 경우 필요 시 별도로 평가 계획을 수립하여 시행



<그림 5-3> 당해 연도 평가 프로세스

### 3. 평가 유형

#### 가. 신규평가

- 평가 및 등급결정기관에서는‘중장기 등급평가 계획(5년) 및 1년 단위의 등급평가 계획’을 수립하여 농촌관광 경영체가 사전에 준비, 신청(신청기간은 별도로 정함)할 수 있도록 고지함
  - 농어촌체험·휴양마을은 운영평가 결과 일정 수준 이상을 대상으로 함
  - 기타 경영체는 등급부여 희망 경영체에 한해 신청을 받고 신청자에 한해 평가를 실시토록 함
- 평가 및 등급부여를 받고자 하는 경영체는 신청기간에 ‘등급평가 신청서’(등급평가 신청서 제출 시 사업자 스스로 <평가지표>에 의거 평가한 결과 및 평가항목별로 증빙할 수 있는 자료를 첨부토록 함)를 평가 및 등급결정기관에 제출
- 평가 및 등급결정기관에서는 적격성 검토 후 이상이 없을 시 평가단을 구성하여 현장 평가를 실시함

#### 나. 계속평가

- 등급판정을 받은 농촌관광 경영체가 등급유효기간(2년)이 종료된 이후에도 등급을 부여받기를 희망할 경우 등급유효기간 종료 전에 ‘계속평가’를 받아야 함
- 새롭게 획득한 등급의 유효기간은 3년으로 변경·시행

대안	장점	단점	사례
2년	·품질관리 노력, 경쟁	·경영체 평가준비 주기 상대적으로 빠름	·현행 제도
3년	·경영체 평가준비에 여유 ·평가 업무 경감	·품질관리 노력 소홀	·유립(프랑스 지트 등) ·교육농장인증제 ·관광호텔등급제 *체험마을 3년 연장 희망

- \* 3년으로 할 경우, 경영체별 서약서를 작성하도록하여 품질유지 노력  
협약(경영체↔지자체장)을 맺음(불이행시 등급회수 등의 강력조치 시행)
- \* 불편신고제도와 연동하여 운영(제재 조치)

○ 계속평가의 방법은 신규평가 방법과 동일하게 적용

#### 다. 특별평가(등급조정 요청 경영체)

##### <현재 상황>

▶ 현재는 운용하고 있지 않음

- 특정등급을 부여받고 운영 중인 경영체가 ‘품질 향상을 위한 노력을 한 경우’등급조정 신청을 통하여 새로운 등급을 부여 받을 수 있도록 함  
(등급 부여 받은 후 1년 경과 시 부터 가능하며 품질향상 노력도를 반영하여 평가 여부 결정)
  - \* 농어촌체험·휴양마을의 경우에는 가장 최근의 운영평가 결과를 반영하여 평가 여부 결정
  - \* 품질향상 노력도 검증 : 경영체가 품질향상을 위해 노력한 부분을 증빙자료로 제출. 제출 자료에 대해 심의(실무협의회)를 거쳐 품질향상 노력도 판정
- 이 때, 평가 및 등급결정기관은 신규 및 계속평가와 동일 방법으로 평가단을 구성, 평가를 실시한 후 그 결과에 따라 등급 재조정 여부를 결정(등급결정위원회의 심의)하게 됨

## 4. 평가 시기

<현재 상황>

▶ 1년 1회(일괄적 신청 접수 및 평가)

- 평가 시기는 1년 1회(혹은 2회), 상시(상시 신청 접수 및 평가)로 구분할 수 있으나,
- 관리·운영의 효율성(업무량, 인력 등)을 고려할 시 현행과 같이 1년 1회로 시행하는 것이 바람직 함

## 5. 평가 시점

<현재 상황>

▶ 현장평가를 원칙으로 하고 있으나 실제 체험 등이 이루어지고 있는 현장은 평가되지 못하고 있음

- 실제 체험이 이루어지는 ‘주말 등 방문객이 실제 있는 날’에 평가하는 것이 필요하나,
- 현실적인 측면에서 어려움이 있으므로 방문객이 있다는 가정하에(평가단이 방문객 역할 수행) 시연 필요
  - ※ ‘주말 등 방문객이 실제 있는날’로 한정하여 평가가 이루어진다면, 동시에 많은 곳에서 평가가 이루어져야 하므로 평가단 구성에 어려움이 따름
  - (대안) 도단위로 평가 및 등급결정기관 선정, 운영 방안

## 6. 평가단 구성·운영

가. 역할

- 평가단(평가위원)의 주요 임무는 등급평가 대상 경영체를 방문하여 평



가지표에 의거 평가를 실시하는 것임

※ 사후(등급 부여 후) 컨설팅을 위해서는 별도의 컨설팅단 구성, 운영

## 나. 구성

### <현재 상황>

- ▶ 요령에서는 자격요건을 갖춘 사람으로 구성하되, 그 구성인원은 위생·안전 분야 1인을 포함한 관광 및 위생·안전분야 전문가 5인 이내로 하고 있음
- 그러나 5인 이내로 구성할 수 있어, 3명 정도로 평가단을 구성하여 운영하고 있는 실정임

- 평가대상이 경영체 중심에서 서비스 유형으로 변화됨에 따라 현장평가단은 서비스 유형에 따라 '체험, 교육, 음식, 숙박' 등으로 구분하여 구성, 운영토록 함

### 1) 서비스 유형별 현장심사단 구성

서비스 유형	현장심사위원 분야 및 최소 인원 수
체험	관광분야(2명), 위생·안전분야(1명)
교육	교육분야(2명), 위생·안전분야(1명)
음식	음식분야(2명), 위생·안전분야(1명)
숙박	관광분야(2명), 위생·안전분야(1명)

\* 위생·안전분야 1인을 포함한 최대 5명 범위 내에서 현장심사단 구성

### 2) 현장심사위원 자격

- 자격요건은 각 분야별 해당 요건 중 어느 하나에 해당되어야 함
- 관광분야(관련분야 : 관광경영, 농촌관광, 체험, 숙박, 고객서비스 등)
- 관련분야 자격증을 소지하고 해당 분야 기관 근무경력이 5년 이상인 자

- 관련분야 석사 이상 학위 취득자로서 해당분야 연구기관 근무경력이 5년 이상인 자
- 관련분야를 전공하고 「고등교육법」에 따른 전문대학 이상 되는 교육기관에서 5년 이상 강의를 한 경력이 있는 전임강사 또는 겸임교수 이상의 자
- 소비자 단체 대표 또는 재직자로서 근무경력이 5년 이상인 자
- 국가 또는 지방자치단체 등 공공기관과 등급결정기관에서 도농교류 또는 농촌관광분야 등에 근무한 경력이 5년 이상인 자
- 시·도지사 및 도별 체험마을 협의회간 협의하여 추천한 자

□ 교육분야(관련분야 : 학습, 사회교육, 평생교육 등)

- 관련분야 자격증을 소지하고 해당 분야 기관 근무경력이 5년 이상인 자
- 관련분야 석사 이상 학위 취득자로서 해당분야 연구기관 근무경력이 5년 이상인 자
- 관련분야를 전공하고 「고등교육법」에 따른 전문대학 이상 되는 교육기관에서 5년 이상 강의를 한 경력이 있는 전임강사 또는 겸임교수 이상의 자

□ 음식분야(관련분야 : 조리, 외식경영 등)

- 관련분야 자격증을 소지하고 해당 분야 기관 근무경력이 5년 이상인 자
- 관련분야 석사 이상 학위 취득자로서 해당분야 연구기관 근무경력이 5년 이상인 자
- 관련분야를 전공하고 「고등교육법」에 따른 전문대학 이상 되는 교육기관에서 5년 이상 강의를 한 경력이 있는 전임강사 또는 겸임교수 이상의 자

□ 위생·안전분야(관련분야 : 소방, 전기, 위생, 건강, 안전 등)

- 관련분야 자격증을 소지하고 경력이 5년 이상인 자
- 관련분야의 기관에 5년 이상 근무하고 있는 자

#### 다. 평가단 역량강화

- 심사위원에 따라 평가의 차이가 발생할 수 있으므로 평가단에 대한 철저한 교육 필요
  - 본 제도에 대한 이해 증진 교육, 평가 가이드북을 제작하여 평가요령(언행, 복장 등 포함) 교육

### 7. 등급 평가 수수료

- 평가의무 대상 경영체는 평가 수수료를 면제하고, 희망 경영체의 경우 평가 수수료를 부담토록 함
  - 희망 경영체가 부담하는 수수료 수준은 평가와 직접 관련되는 비용으로 산정하며 평가 시 소요되는 비용 중 부족한 부분은 국비 지원
  - \* 농촌교육농장의 경우 평가수수료는 30만원임

### 8. 등급 구분 및 판정

#### 가. 등급 구분

- 4개 서비스 유형(체험, 교육, 음식, 숙박)별 1~3등급으로 구분

#### 나. 등급 판정

- 현장심사단에 참여한 현장심사위원이 평가지표에 의거 개별적으로 평가한 점수를 산술평균하여 산출된 득점을 기준으로 함
- 만점 기준 90%이상은 1등급, 90%미만 80%이상은 2등급, 80%미만 70%이상은 3등급을 부여하고, 70%미만은 등급을 부여하지 않음

## 9. 등급 표시

### 가. 등급 브랜드(마크)

- 소비자들이 농촌관광사업 등급평가 제도를 인식하고 홍보 할 수 있도록 브랜드(마크) 개발
  - \* 브랜드(마크)를 통하여 적극 홍보(경영체, 정부 등)
- 브랜드 디자인
  - 똑같은 모양에 색깔로 서비스 유형 표시(세부유형은 하단에 글씨 혹은 아이콘으로 표시)

<예시>

 GEPRÜFTE QUALITÄT (세부유형 표시 영역)	 GEPRÜFTE QUALITÄT (세부유형 표시 영역)	 GEPRÜFTE QUALITÄT (세부유형 표시 영역)	 GEPRÜFTE QUALITÄT (세부유형 표시 영역)
체험	교육	음식	숙박

\* 농촌관광 디자인(마더 브랜드)과 연계선상에서 브랜드 디자인 개발

- 등급 브랜드(마크) 부여 : 등급 표지판
  - 4개 서비스 유형 중 1개 이상 1등급 해당 시 ‘브랜드(마크)’ 부여
    - \* 1등급을 받지 못한 경우, 브랜드(마크) 미부여. 경영체 자율적으로 등급 홍보
  - 등급 표지판은 최대한 간략하게 하고, 세부적인 내용 및 테마는 ‘웰촌’ 혹은 인쇄물(홍보책자 등)에서 정보를 얻을 수 있도록 함

나. 등급 표지판 개발 : 포함될 내용

- 등급 표식
  - 1등급을 받은 서비스 부문을 표시(향후 아이콘 개발)
  
- 등록 번호
  - 서비스 유형별 등급을 부여받은 순으로 등록번호 부여
  
- 등급 유효기간
  - 등급 유효기간(3년) <시작시점과 종료시점을 표시 : 2018.01.01.~2020.12.31>
  
- 등급부여 기관
  - 등급부여 기관을 나타냄(농림축산식품부)

다. 테마 아이콘 부여

- 부가서비스(테마) 항목 중 관련 제도나 규정에서 기준을 제시하는 경우 (예 : 수영장, 찜매장 등)에는 이를 확인한 후,
- 기준 충족 시 아이콘 이용이 가능하며, 이외에 해당되는 서비스가 가능한 경영체는 자율적으로 해당 테마 아이콘 사용
- \* 등급표지판 내 테마는 표시하지 않고 별도의 테마표지판도 설치하지 않음 : 온라인(검색 서비스 등) 및 인쇄물에 활용

## 제4절 평가 지표

### 1. 평가 지표 개발 방향

#### 가. 평가 지표 개발의 전제조건

- 등급평가의 대상이 되는 농촌관광 서비스는 기본적으로 다음과 같은 요건을 충족시켜야 하며, 평가지표의 개발도 이러한 측면에서 접근하도록 함
  - 체험 서비스는 체험활동을 위한 시설과 전문인력, 체험 프로그램을 갖추어야 하며, 이용자가 불편하지 않도록 편의시설을 갖추어야 함
  - 교육 서비스는 교육활동을 위한 시설과 전문인력, 교육 프로그램을 갖추어야 하며, 이용자 불편하지 않도록 편의시설을 갖추어야 함
  - 음식 서비스는 음식 제공을 위한 조리시설과 식사시설을 갖추어야 하며, 편의시설을 갖추어야 함
  - 숙박 서비스는 방문객들에게 잠자리를 제공함을 목적으로 하고 있으므로 기본적으로 숙박시설(객실)을 갖추어야 하며, 숙박을 위한 편의시설을 갖추어야 함
  - 또한 모든 서비스 유형은 소비자들이 불편하지 않도록 청결한 환경을 조성하여야 하며 안전시설을 갖추어야 함. 또한 서비스 이용을 통해 농업농촌을 경험하고 느낄 수 있도록 하여야 함

#### 나. 평가 지표 개발의 원칙

- 농촌성의 반영
  - 농촌관광은 타 관광형태와 달리 ‘농촌다움’, ‘농촌성’을 차별성과 경쟁력의 핵심요소로 작용함. 이에 평가지표를 개발하는데 있어 농촌성의 반영을 원칙으로 함

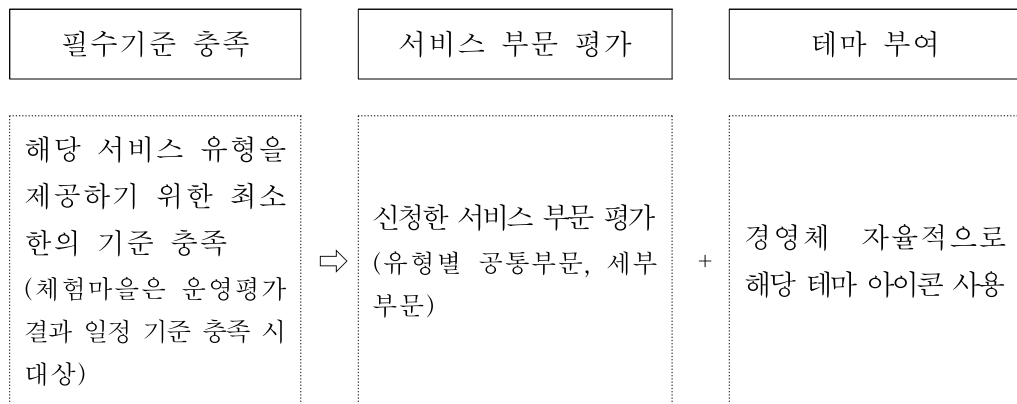
- 자율적 노력의 존중
  - 농어촌관광사업자는 평가지표를 통해 스스로 부족한 점을 인식하고 이를 바탕으로 품질개선을 위해 노력하여 함. 따라서 평가지표를 개발하는 데 있어 사업자의 노력을 통하여 품질이 개선될 수 있는 부분에 초점을 맞추어 개발토록 함
  
- 시설과 프로그램, 운영자를 모두 고려
  - 서비스는 하드웨어인 시설, 소프트웨어에 해당하는 핵심 서비스 그리고 이를 운영하고 제공하는 인적자원(휴먼웨어)이 상호 유기적인 결합을 통해 완성되는 것이므로, 기존의 하드웨어 중심 평가지표를 수정·보완하여 소프트웨어와 휴먼웨어를 평가에 반영토록 함
  
- 객관적인 평가 추구
  - 계량화된 평가항목을 개발하여 객관성을 확보하되, 계량화가 어려운 항목에 대해서는 평가자의 전문성을 담보로 객관적인 평가가 이뤄질 수 있도록 개발함
  
- 소비자 관점의 개발
  - 등급평가의 소비자들에게 농촌관광 서비스의 수준을 정확하게 알려야 하므로, 평가지표를 개발하는 데 있어 소비자의 시각에서 평가항목을 발굴하여 개발함

#### 다. 평가점수 부여 원칙

- 평가점수는 여부(가부)평가와 수준평가로 이루어짐
- 여부(가부)평가의 경우 2단계로 평가됨. 평가점수는 ‘부’의 경우 ‘0점’으로 처리하며, ‘여’의 경우 해당항목의 중요성에 따라 부여함
  - 여 : 있음, 가능, 적정, 해당
  - 부 : 없음, 불가능, 부적정, 미해당

- 수준평가는 등급평가로 이루어짐. 등급은 각 항목의 특성을 고려하여 3단계(우수, 보통, 미흡) 또는 4단계(우수, 보통, 미흡, 불량)로 구분하여 평가하여 점수를 부여함. 단 이 경우 각 등급 간의 간격(차이)이 가지는 의미가 약해지지 않도록 점수를 부여함
  - 우수 : 우수하여 개선이 필요하지 않음
  - 보통 : 일부 개선이 필요함
  - 미흡 : 많은 개선이 필요하나 서비스를 제공하는 데 있어 문제가 없음
  - 불량 : 서비스를 제공하는 데 있어 문제가 발생할 수 있음

## 2. 평가 영역



### 가. 필수기준 충족

- 해당 서비스 유형(체험, 교육, 음식, 숙박)별 등급평가를 신청하기 위한 필수 기준 충족 여부(가부) 확인
  - \* 필수기준 미충족 시 등급평가 제외
  - \* 필수기준에는 보험가입, 요금표 게시, 안전시설 등 포함
  - \* (서류평가 도입 시) 서류평가에서 확인(신청 시 관련 서류 제출)
  - \* (현행 유지 시) 현장에서 관련 사항 확인



## 나. 서비스 부문 평가

- 경영체가 신청한 서비스 부문 평가(공통부문 / 세부부문)
  - \* 등급평가 신청 시 세부 서비스 유형과 부가서비스(테마)를 함께 신청
  - \* 체험마을은 서비스 유형 중 ‘체험’을 반드시 포함하여 신청(체험배제 금지)
  
- 공통부문
  - 해당 서비스 유형(체험, 교육, 음식, 숙박)의 품질평가를 위한 것으로 세부유형에 상관없이 공통적으로 평가하는 부문
    - \* 1등급에 마크 부여
  - 각 서비스 유형별 ‘농촌성 항목’과 ‘환대성 항목’으로 구성된 평가지표 개발, 평가(농촌성 점수와 환대성 점수를 합한 점수를 바탕으로 등급 부여)
  
- 세부부문
  - 각 서비스 유형의 세부 서비스 유형의 품질평가를 위한 부문
    - \* 세부부문 충족 시 ‘마크’에 추가 표기
  - 각 세부 서비스 유형별 평가지표를 개발, 충족항목수를 기준으로 평가

## 다. 테마 부여

- 테마에 해당되는 서비스 제공이 가능한 경영체는 자율적으로 해당 테마 아이콘 사용

## 3. 평가 지표

### 가. 평가 영역

- 평가영역은 각 서비스 유형별로 ‘농촌성’과 ‘환대성’으로 구분
  - 농촌관광의 특성인 농촌다움 요소와 해당 서비스 유형이 제공해야 할

기본적인 요소를 동시에 고려

\* 농촌성 : 농촌관광을 통해 경험할 수 있는 농촌만이 가지고 있는 요소

\* 환대성 : 경영체가 관광자에게 제공하는 환대적인 서비스 요소

서비스 유형	등급평가		세부유형 평가
	농촌성	환대성	
체험	해당 서비스의 농촌다움 요소 평가 (농업연계성, 환경, 지역연계성 등)	해당 서비스의 환대적 요소 평가 (시설, 안전, 서비스 등)	세부유형의 적합성 평가
교육			
음식			
숙박			
비고	1등급 시 브랜드 부여		적절성에 따른 아이콘 부여

\* 평가내용은 농촌성과 환대성으로 구분하되, 평가표에서는 현장에서의 편의성을 위하여 평가대상에 따라 동시에 평가함. 즉, 농촌성과 환대성의 평가는 별도의 영역으로 구분하여 평가하는 것이 아니며 하나의 평가지표 속에 혼재되어 평가되는 방식임

나. 서비스 유형별 필수항목 및 평가항목

1) 체험

가) 필수항목

구분	평가내용	평가방법
전문인력	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1명 이상의 체험 프로그램 운영자를 보유해야 함</li> <li>- 매뉴얼, 계획서 등에 각 체험별 프로그램 운영자가 명시되어 있거나, 조직도 등에서 운영인력이 명확해야 함(서류 제출)</li> </ul>	서류확인
체험장	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 체험 프로그램을 운영하기 위한 체험시설을 갖추어야 함(사진 제출)</li> </ul>	서류확인
안전물품	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 구급약품과 소화기가 비치되어 있어야 함(사진 제출)</li> <li>• 소화기는 정기적인 관리와 점검이 되어야 함(사진 제출)</li> </ul>	서류확인
보험	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 책임보험에 가입되어 있음을 증빙하는 서류 제출</li> <li>• 총 보상한도는 1억 원 이상이어야 함</li> <li>• 농촌관광보험 또는 배상책임보험</li> </ul>	서류확인
응급상황 전문성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 응급처치 교육을 이수하였다는 증빙서류를 제출</li> <li>- 적십자사, 응급구조사협회 등 유관기관의 일반과정 이수 이상</li> <li>• 안전관리 및 응급상황 시 대처방안 등을 다룬 관련 계획서나 매뉴얼 등을 보유해야 함(사본 제출)</li> </ul>	서류확인
운영일지 (체험일지)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 최근 1년 이상 지속적으로 체험프로그램을 운영하여 왔다는 내용을 증빙할 수 있는 서류를 신청 시 제출(일부 제출 후 현장심사 시 전체 확인)</li> </ul>	서류확인
범죄경력	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 성범죄 및 아동학대 관련 범죄 경력이 없다는 서약서를 제출</li> <li>- 범죄경력의 경우 현행법 상 평가수행기관에서 조치가 불가능하므로, 서약서를 통해 1차적인 경각심을 가지도록 하며, 관련 사실을 위배하였다는 것이 밝혀질 경우에 대한 패널티 조항을 신설하도록 함</li> </ul>	서류접수
사업자 등록증	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 신청 시 사업자등록증, 고유번호증 사본 제출</li> <li>• 등록 기준일로부터 1년 이상 경과하여 정상적인 운영을 영위하고 있어야 함</li> </ul>	서류확인
체험 프로그램	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 5개 이상의 체험프로그램을 보유하고 있음을 증빙하는 자료 또는 서류 제출(매뉴얼 또는 계획서 등)</li> </ul>	서류확인

나) 평가항목

대분류	중분류	소분류(배점)	세부분항수
운영자 (41)	마인드	체험 활동 이해(5), 자긍심(5), 다원적 기능 이해(5)	3
	개발역량	통합접근(5), 목표설정(5), 구체화(5)	3
	진행능력	집중(3), 안내(3), 상호작용(5)	3
프로그램 (29)	계획서	목표(5), 활동(3), 일정(3), 환류계획(3), 운영자 명확(2), 역할분담(3)	6
	다양성	수량(5), 다양성(5)	2
환경 (52)	첫인상	첫인상(5)	1
	안내체계	안내도(2), 간판(2)	2
	주차장	주차공간(3), 안전(3)	2
	경관과 환경	관리상태(5)	1
	실외체험시설	규모(2), 형태(2), 접근성(3)	3
	실내체험시설	규모(5), 형태(2), 채광 및 통풍(2), 냉난방(2)	4
	편의시설	화장실(5), 세면대(3)	2
	환경관리	청소상태(2), 정리정돈(2), 시설물관리(2)	3
운영관리 (19)	고객관리	관리파일(3), 평가관리(2)	2
	안전관리	안전수칙(3), 위험요소(3)	2
	행정관리	행정관리(2), 문서관리(2)	2
	결제	카드결제(2), 현금영수증(2)	2
계(141)			41

\* 가점 : 상시운영(2), 교육수료(2)

2) 교육

가) 필수항목

구분	평가내용	평가방법
전문인력	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1명 이상의 교육 프로그램 운영자를 보유해야 함</li> <li>- 매뉴얼, 계획서 등에 각 체험별 프로그램 운영자가 명시되어 있거나, 조직도 등에서 운영인력이 명확해야 함(서류 제출)</li> </ul>	서류확인
실내교육장	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육 프로그램을 운영하기 위한 실내교육장 시설을 갖추어야 함(사진 제출)</li> </ul>	서류확인
안전물품	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 구급약품과 소화기가 비치되어 있어야 함(사진 제출)</li> <li>• 소화기는 정기적인 관리와 점검이 되어야 함(사진 제출)</li> </ul>	서류확인
보험	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 책임보험에 가입되어 있음을 증빙하는 서류 제출</li> <li>• 총 보상한도는 1억 원 이상이어야 함</li> <li>• 농촌관광보험 또는 배상책임보험</li> </ul>	서류확인
응급상황 전문성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 응급처치 교육을 이수하였다는 증빙서류를 제출</li> <li>- 적십자사, 응급구조사협회 등 유관기관의 일반과정 이수 이상</li> <li>• 안전관리 및 응급상황 시 대처방안 등을 다룬 관련 계획서나 매뉴얼 등을 보유해야 함(사본 제출)</li> </ul>	서류확인
운영일지	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 최근 1년 이상 지속적으로 교육프로그램을 운영하여 왔다는 내용을 증빙할 수 있는 서류를 신청 시 제출</li> </ul>	서류확인
범죄경력	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 성범죄 및 아동학대 관련 범죄 경력이 없다는 서약서를 제출</li> <li>- 범죄경력의 경우 현행법 상 평가수행기관에서 조회가 불가능하므로, 서약서를 통해 1차적인 경각심을 가지도록 하며, 관련 사실을 위배하였다는 것이 밝혀질 경우에 대한 패널티 조항을 신설하도록 함</li> </ul>	서류접수
사업자 등록증	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 신청 시 사업자등록증이나 고유번호증 사본 제출</li> <li>• 사업자등록증 기준일로부터 1년 이상 경과하여 정상적인 운영을 영위하고 있어야 함</li> </ul>	서류확인
교육 프로그램	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3개 이상의 교육프로그램을 보유하고 있음을 증빙하는 자료 또는 서류 제출</li> </ul>	서류확인

나) 평가항목

대분류	중분류	소분류(배점)	세부문항수
운영자 (41)	마인드	교육활동 이해(5), 자긍심(5), 다원적 기능 이해(5)	3
	개발역량	통합접근(5), 목표설정(5), 구체화(5)	3
	진행능력	집중(3), 안내(3), 상호작용(5)	3
프로그램 (33)	교안	목표(5), 활동(3), 일정(3), 환류계획(3), 운영자 명확(2), 역할분담(2)	6
	다양성	다양성(5), 다회차(5)	2
	교재교구	공통교재교구(5)	1
환경 (56)	첫인상	첫인상(5)	1
	안내체계	안내도(2), 간판(2)	2
	주차장	주차공간(3), 안전(3)	2
	경관과 환경	관리상태(5)	1
	실외 교육공간	규모(2), 형태(2), 접근성(3)	3
	실내교육장	규모(5), 형태(2), 채광 및 통풍(2), 냉난방(2)	4
	편의시설	화장실(5), 세면대(3)	2
	환경관리	청소상태(2), 정리정돈(2), 시설물관리(2)	3
운영관리 (19)	고객관리	관리과일(3), 평가관리(2)	2
	안전관리	안전수칙(3), 위험요소(3)	2
	행정관리	행정관리(2), 문서관리(2)	2
	결제	카드결제(2), 현금영수증(2)	2
계(149)			42

\* 가점 : 전문성(2), 교육수료(2)

### 3) 음식

#### 가) 필수항목

구분	평가내용	평가방법
수질검사	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ‘먹는물관리법’에 따른 먹는물 수질검사기관이 발행한 수질검사(시험) 성적서 제출(단, 지하수를 사용하는 경우에 한함)</li> </ul>	서류확인
원산지 표기	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ‘농수산물의 원산지 표시에 관한 규정’에 의거하여 원산지를 표시하여야 함(관련 사진 제출)</li> </ul>	서류확인
서류보관	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 식당운영 허가증 또는 신고증을 보관하며, 방문객이 볼 수 있도록 게시하여야 함(관련 사진 제출)</li> </ul>	서류확인
유통기한	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 유통기한이 지난 원료를 사용하지 않는다는 서약서를 제출(이후 등급평가 시 현장 확인)</li> </ul>	서류접수 후 현장확인
소화기	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주방용 소화기 1식 이상, 식당용 소화기 1식 이상을 보유해야 함(관련 사진 제출)</li> </ul>	서류확인
보험	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 배상책임보험에 가입되어 있음을 증빙하는 서류 제출</li> <li>• 총 보상한도는 1억 원 이상이어야 함</li> </ul>	서류확인
사업자 등록증	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 신청 시 사업자등록증 사본 제출</li> <li>• 음식점업으로 등록이 되어 있어야 함</li> <li>• 사업자등록증 기준일로부터 1년 이상 경과하여 정상적인 운영을 영위하고 있어야 함</li> </ul>	서류확인
행정처분	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 최근 2년간 행정처분(과태료, 과징금, 영업정지)을 받은 사실이 없어야 함</li> <li>• 식품안전나라 사이트(<a href="http://www.foodsafetykorea.go.kr">www.foodsafetykorea.go.kr</a>) 이용하여 확인</li> </ul>	서류확인

나) 평가항목

대분류	중분류	소분류(배점)	세부분항수
음식	음식	지역성(10), 원재료(8), 조리법(4)	6
서비스	종사원	청결(10), 지식(6), 태도(6)	6
	정보	음식(10), 메뉴(6), 지역정보(6)	6
	운영	결제(4), 행정관리(4), 평가(3)	5
시설	조리시설	조리시설관리(25), 식재료관리(5)	8
	식사시설	식사공간(8), 지원시설(16)	6
	편의시설	주차장(8), 화장실/세면대(5)	3
	안전시설	전기(5)	1
환경	건물	외관(6), 내부(6)	4
	진입시설	안내체계(2), 진입로(2)	2
	쓰레기 관리	쓰레기관리(2)	1
계(167)			48

\* 가점 : 친환경농산물(2), 위생등급(2), 인증(1), 개방형주방(1), 알레르기(1)



#### 4) 숙박

##### 가) 필수항목

구분	평가내용	평가방법
보험	<ul style="list-style-type: none"> <li>화재보험에 가입되어 있음을 증빙하는 서류 제출</li> </ul>	서류확인
요금표 게시	<ul style="list-style-type: none"> <li>객실요금표를 소비자가 알 수 있는 곳에 게시하여야 함 (사진 제출)</li> </ul>	서류확인
신고서 게시	<ul style="list-style-type: none"> <li>민박의 경우 신고서, 마을의 경우 관련 서류(사업자등록증, 고유번호증 등)를 게시하여야 함(사진 제출)</li> </ul>	서류확인
소화기	<ul style="list-style-type: none"> <li>최소한 각 층마다 1개의 소화기가 비치되어 있어야 하며, 정기적으로 관리가 이루어져야 함(사진 제출)</li> </ul>	서류확인
감지기	<ul style="list-style-type: none"> <li>모든 객실마다 단독경보형감지기를 갖출 것(단, 대체 시설이 있는 경우는 제외)(사진제출)</li> </ul>	서류확인
안전물품	<ul style="list-style-type: none"> <li>구급약품이 비치되어 있어야 함(사진 제출)</li> </ul>	서류확인
운영일지	<ul style="list-style-type: none"> <li>언제 어떠한 사람이 숙박하였는지 확인할 수 있는 운영일지를 작성하여야 함 (사본 제출, 일부만 제출 후 현장에서 전체를 확인)</li> </ul>	서류확인
범죄경력	<ul style="list-style-type: none"> <li>성범죄 및 아동학대 관련 범죄 경력이 없다는 서약서를 제출</li> <li>- 범죄경력의 경우 현행법 상 평가수행기관에서 조회가 불가능하므로, 서약서를 통해 1차적인 경각심을 가지도록 하며, 관련 사실을 위배하였다는 것이 밝혀질 경우에 대한 패널티 조항을 신설하도록 함</li> </ul>	서류접수

나) 필수항목

대분류	중분류	소분류(배점)	세부분항수
경관과 환경	경관	외부경관(10), 진입로(9), 내부경관(9)	8
	환경	환경관리(3)	1
시설	객실	분위기(9), 청결(6), 안전장치(6), 냉난방(6), 침구류(9), 비품(9)	15
	화장실/욕실	내부시설(6), 온수(3), 청결(5)	5
	안전시설	안전시설(9)	3
운영 서비스	운영관리	결제(4), 정보제공(4), 예약(9), 지역정보(4)	9
	지역연계	농업연계(9), 지역연계(6)	5
	고객관리	불편해결(5), 환류평가(5)	2
운영자	태도	태도(9)	3
	전문성	역량(12)	4
계(166)			55

\* 가점 : 보험(2), 외국어(2)

## 제6장 농촌관광사업 등급평가 제도 운영 활성화 방안

### 제1절 품질 관리 방안

#### 1. 서비스 유형 등급별 요구되는 품질 가이드라인

##### 가. 필요성

- 공급자와 소비자 간 등급에 대한 인식 차이가 있고, 이에 따른 불만요소가 발생하고 있어 각 등급의 수준을 알 수 있는 품질 가이드라인 필요
  - 품질 가이드라인은 서비스 유형별 품질의 수준(1~3등급)을 유지하기 위하여 갖추어야 할 최소한의 기준 임
- 품질 가이드라인을 통하여 경영체는 스스로 품질향상을 위해 노력하고 관광객은 서비스 유형에 따른 등급별 품질수준이 어떠한지를 인식함으로써 불만족 요소를 제거할 수 있음

##### 나. 세부 내용

- 가이드라인은 서비스 유형별(체험, 교육, 음식, 숙박) 각 등급(1~3등급)의 품질 수준(정성적 표현)과 품질 기준(정량적 표현)으로 구성
  - 품질 수준 : 해당 등급에서 소비자들이 제공 받을 수 있는 서비스 내용을 표현
  - 품질 기준 : 서비스 유형별 평가지표의 중요항목 중 우수점수 충족 갯수로 표현

1) 체험

구 분		품질 가이드라인
1등급	품질 수준	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 다양한 프로그램(계절별, 방문자 유형별, 체류시간별)이 마련되어 있으며, 예약을 통하여 언제든지 체험할 수 있음</li> <li>▶ 홈페이지 등을 통하여 체험(시설)장 및 프로그램에 대한 상세한 정보를 알 수 있음</li> <li>▶ 체험(시설)장은 안전하며 체험프로그램 운영에 적합함</li> <li>▶ 체험 도구는 부족하지 않고 파손됨 없이 관리되고 있음</li> </ul>
	품질 기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 총점 기준 90점 이상</li> <li>▶ 단, 평가지표 상 중요항목 5개 중 4개 이상 우수점수 획득</li> </ul>
2등급	품질 수준	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 홈페이지 등을 통하여 체험(시설)장 및 프로그램에 대한 상세한 정보를 알 수 있음</li> <li>▶ 체험(시설)장은 안전하며 체험프로그램 운영에 적합함</li> <li>▶ 체험도구는 부족하지 않고 파손됨 없이 관리되고 있음</li> </ul>
	품질 기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 총점 기준 80점 이상~90점 미만</li> <li>▶ 단, 평가지표 상 중요항목 5개 중 3개 이상 우수점수 획득</li> </ul>
3등급	품질 수준	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 체험(시설)장은 안전하며 체험프로그램 운영에 적합함</li> <li>▶ 체험도구는 부족하지 않고 파손됨 없이 관리되고 있음</li> </ul>
	품질 기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 총점 기준 70점 이상~80점 미만</li> <li>▶ 단, 평가지표 상 중요항목 5개 중 2개 이상 우수점수 획득</li> </ul>

※ 품질기준 판단을 위한 중요항목

- ▶ 체험(시설)장 안전성
- ▶ 체험(시설)장 적합성
- ▶ 체험도구 관리성
- ▶ 체험프로그램 운영 정보 취득 용이성
- ▶ 체험프로그램 다양성

2) 교육

구 분		품질 가이드라인
1등급	품질 수준	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 다양한 프로그램(방문자 유형별, 체류시간별)이 마련되어 있으며, 예약을 통하여 언제든지 교육을 받을 수 있음</li> <li>▶ 홈페이지 등을 통하여 교육(시설)장 및 프로그램에 대한 상세한 정보를 알 수 있음</li> <li>▶ 교육장은 안전하며 체험프로그램 운영에 적합함</li> <li>▶ 교육시설 및 도구는 부족하지 않고 파손됨 없이 관리되고 있음</li> </ul>
	품질 기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 총점 기준 90점 이상</li> <li>▶ 단, 평가지표 상 중요항목 5개 중 4개 이상 우수점수 획득</li> </ul>
2등급	품질 수준	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 홈페이지 등을 통하여 교육(시설)장 및 프로그램에 대한 상세한 정보를 알 수 있음</li> <li>▶ 교육(시설)장은 안전하며 프로그램 운영에 적합함</li> <li>▶ 교육 기자재는 부족하지 않고 파손됨 없이 관리되고 있음</li> </ul>
	품질 기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 총점 기준 80점 이상~90점 미만</li> <li>▶ 단, 평가지표 상 중요항목 5개 중 3개 이상 충족</li> </ul>
3등급	품질 수준	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 교육(시설)장은 안전하며 프로그램 운영에 적합함</li> <li>▶ 교육 기자재는 부족하지 않고 파손됨 없이 관리되고 있음</li> </ul>
	품질 기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 총점 기준 70점 이상~80점 미만</li> <li>▶ 단, 평가지표 상 중요항목 5개 중 2개 이상 우수점수 획득</li> </ul>

※ 품질기준 판단을 위한 중요항목

- ▶ 교육(시설)장 안전성
- ▶ 교육(시설)장 적합성
- ▶ 교육 기자재 관리성
- ▶ 교육프로그램 운영 정보 취득 용이성
- ▶ 교육프로그램 다양성

### 3) 음식

구 분		품질 가이드라인
1등급	품질 수준	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 계절별로 다양한 지역 고유의 음식을 맛볼 수 있음</li> <li>▶ 지역 고유의 음식을 맛볼 수 있음</li> <li>▶ 홈페이지 등을 통하여 제공되는 음식에 대한 정보를 알 수 있음</li> <li>▶ 식당은 청결하고 식기는 살균세척, 건조하여 보관하고 있음</li> <li>▶ 식재료는 안전하고 위생적으로 관리하고 있음</li> </ul>
	품질 기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 총점 기준 90점 이상</li> <li>▶ 단, 평가지표 상 중요항목 5개 중 4개 이상 우수점수 획득</li> </ul>
2등급	품질 수준	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 지역 고유의 음식을 맛볼 수 있음</li> <li>▶ 홈페이지 등을 통하여 제공되는 음식에 대한 정보를 알 수 있음</li> <li>▶ 식당은 청결하고 식기는 살균세척, 건조하여 보관하고 있음</li> <li>▶ 식재료는 안전하고 위생적으로 관리하고 있음</li> </ul>
	품질 기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 총점 기준 80점 이상~90점 미만</li> <li>▶ 단, 평가지표 상 중요항목 5개 중 3개 이상 우수점수 획득</li> </ul>
3등급	품질 수준	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 식당은 청결하고 식기는 살균세척, 건조하여 보관하고 있음</li> <li>▶ 식재료는 안전하고 위생적으로 관리하고 있음</li> </ul>
	품질 기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 총점 기준 70점 이상~80점 미만</li> <li>▶ 단, 평가지표 상 중요항목 5개 중 2개 이상 우수점수 획득</li> </ul>

#### ※ 품질기준 판단을 위한 중요항목

- ▶ 식당 시설 청결성
- ▶ 식재료 안전성
- ▶ 음식 정보 취득의 용이성
- ▶ 지역 고유 음식 제공성
- ▶ 계절별 음식의 다양성

#### 4) 숙박

구 분		품질 가이드라인
1등급	품질 수준	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 고객이 객실 선택 가능</li> <li>▶ 홈페이지 등을 통하여 숙박시설에 대한 상세한 정보를 알 수 있음</li> <li>▶ 화장지, 비누, 수건, 치약, 물컵, TV, 옷걸이, 거울, 비상손전등, 청소도구 등 숙박을 위한 기본비품이 있음</li> <li>▶ 침구류는 1인 1침구류이며, 얼룩 및 냄새가 전혀 없이 청결함</li> <li>▶ 객실은 얼룩, 거미줄, 먼지 등이 없이 깨끗하고 냄새가 전혀 나지 않음</li> </ul>
	품질 기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 총점 기준 90점 이상</li> <li>▶ 단, 평가지표 상 중요항목 5개 중 4개 이상 우수점수 획득</li> </ul>
2등급	품질 수준	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 홈페이지 등을 통하여 숙박시설에 대한 정보를 알 수 있음</li> <li>▶ 화장지, 비누, 수건, 치약, 물컵, TV, 옷걸이, 거울, 비상손전등, 청소도구 등 숙박을 위한 기본비품이 있음</li> <li>▶ 침구류는 1인 1침구류이며, 얼룩 및 냄새가 전혀 없이 청결함</li> <li>▶ 객실은 얼룩, 거미줄, 먼지 등이 없이 깨끗하고 냄새가 전혀 나지 않음</li> </ul>
	품질 기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 총점 기준 80점 이상~90점 미만</li> <li>▶ 단, 평가지표 상 중요항목 5개 중 3개 이상 우수점수 획득</li> </ul>
3등급	품질 수준	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 침구류는 1인 1침구류이며, 얼룩 및 냄새가 전혀 없이 청결함</li> <li>▶ 객실은 얼룩, 거미줄, 먼지 등이 없이 깨끗하고 냄새가 전혀 나지 않음</li> </ul>
	품질 기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 총점 기준 70점 이상~80점 미만</li> <li>▶ 단, 평가지표 상 중요항목 5개 중 2개 이상 우수점수 획득</li> </ul>

#### ※ 품질기준 판단을 위한 중요항목

- ▶ 객실 청결성
- ▶ 침구류 위생성
- ▶ 숙박을 위한 기본비품 구비성
- ▶ 숙박 정보 취득 용이성
- ▶ 객실 선택성

<참고> 관광호텔 등급별 가이드라인

구분	내용	기준
5성	▶ 최상급 수준의 시설과 서비스를 제공하는 호텔로서 고객에게 최고의 맞춤 서비스를 제공	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 호텔로비는 품격 있고, 객실에는 품위 있는 가구와 뛰어난 품질의 침구와 편의용품이 완비</li> <li>▶ 비즈니스 센터, 고급 메뉴와 최상의 서비스를 제공하는 3개 이상(직영·임대포함)의 레스토랑/대형연회장/국제회의장을 갖추고, 24시간 룸서비스가 가능하며, 휘트니스센터 등 부대시설과 편의시설을 갖춘</li> </ul>
4성	▶ 고급수준의 시설과 서비스를 제공하는 호텔로서 고객에게 맞춤 서비스를 제공	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 호텔로비는 품격 있고, 객실에는 품위 있는 가구와 우수한 품질의 침구와 편의용품이 완비</li> <li>▶ 비즈니스 센터, 고급 메뉴와 서비스를 제공하는 2개 이상(직영·임대포함)의 레스토랑/연회장/국제회의장을 갖추고, 12시간이상 룸서비스가 가능하며, 휘트니스센터 등 부대시설과 편의시설을 갖춘</li> </ul>
3성	▶ 청결한 시설과 서비스를 제공	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 고객이 수면과 청결유지에 문제가 없도록 깨끗한 객실과 욕실을 갖추고 다양하게 식사를 해결할 수 있는 1개 이상(직영·임대포함)의 레스토랑을 운영하며, 로비/라운지 및 고객이 안락한 휴식을 취할 수 있는 부대시설을 갖추어 고객이 편안하고 안전하게 이용할 수 있음</li> </ul>
2성		<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 고객이 수면과 청결유지에 문제가 없도록 깨끗한 객실과 욕실을 갖추며 식사를 해결할 수 있는 최소한 F&amp;B 부대시설을 갖추어 운영</li> </ul>
1성		<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 고객이 수면과 청결유지에 문제가 없도록 깨끗한 객실과 욕실을 갖추고 있고 조식이 가능</li> </ul>



<참고> 이탈리아 농업관광 등급별 가이드라인

- 이탈리아는 2013년 농업관광을 위한 새로운 등급평가제도를 도입하였으며, 등급은 해바라기 1개부터 5개까지의 5개 등급으로 구분하고 있음
- 기본적으로 해바라기 인증을 취득하기 위해서는 모든 법적인 조건을 충족해야 하며, 해바라기 1개의 경우 법에서 규정하는 최소한의 기준을 충족하는 수준이며 해바라기 5개의 경우 매우 뛰어난 수준의 서비스를 의미함

등급	서비스 정의(품질조건)
해바라기 1개	위생과 기능적인 관점에서 법과 관련 규정에서 제시하고 있는 최소한의 서비스와 관련 시설을 제공하는 곳
해바라기 2개	경관과 환경을 잘 조직화하여 법과 관련 규정에서 제시하고 있는 수준을 넘어 간단한 형태로 서비스와 관련 시설을 제공하며, 응급상황에 대한 잘 갖추어진 곳
해바라기 3개	농업과 환대의 특성을 잘 조직화하여 이를 반영한 다양한 서비스와 시설을 갖추고 경관적으로 고품질의 환경을 갖춘 곳
해바라기 4개	뛰어난 환경과 경관에서 편안함과 환대, 농업 그리고 자연적 특성을 잘 조합하여 농장주가 고품질의 서비스와 복잡한 시설을 제공하는 농장
해바라기 5개	해바라기 4개의 조건을 충족함은 물론 농장이나 지역의 특성을 반영하여 차별화되고 특색 있는 서비스와 시설을 제공하며, 경관과 환경 그리고 농업의 우수성을 잘 드러내고 있는 농장

<이탈리아 농업관광 등급부여 기준>

등급	구분	최소 점수				충족하는 추가사항 최소 수			
	영역	1, 2, 6, 7	3	4	5	1, 2, 6, 7	3	4	5
해바라기 1개		-							
해바라기 2개		12	4	4	6	-			
해바라기 3개		24	8	8	12	-			
해바라기 4개		35	12	12	16	8	3	3	3
해바라기 5개		50	15	15	20	10	4	4	4

## 2. 등급결정에 따른 사후관리 방안

### 가. 품질관리 협약 제도 운영

#### 1) 필요성

- 등급을 부여받은 경영체가 등급유효 기간 동안 농촌관광 서비스 품질의 유지 및 향상을 위해 노력하도록 제도적 장치 마련

#### 2) 운영방안

- 등급이 결정·통보되면 등급결정 유효기간 동안 품질이 유지되도록 경영체(2등급 부여 경영체 이상으로 한정)와 해당 지자체장간‘품질관리 협약’을 체결토록 함
- 협약(품질유지 서약서) 체결을 통하여 경영체는 고품질이 유지될 수 있도록 성실히 노력하고 해당 지자체장은 불시 점검(암행 점검)을 실시하여 점검결과 운영상태가 등급결정을 받은 수준에 미치지 못할 경우 등급결정기관에 통보하여 등급 재조정 등의 조치를 취할 수 있도록 함
- \* ‘경영체의 품질관리 서약서’ 상에 약속한 사항의 위반 시, ‘낮은 등급을 부여받은 경영체가 상위등급을 받은 사업자로 과대 홍보 시’ 등은 등급 박탈의 요건이 될 수 있음

### 나. 사후 컨설팅 제도 운영

#### 1) 필요성

- 유럽과 같이 평가와 동시에 컨설팅이 이루어질 수 없다면, 등급 결정 후 품질관리 차원에서 컨설팅 제도 운영

#### 2) 컨설팅 대상

- 2~3등급 중 컨설팅을 희망하는 경영체

\* 1등급을 받은 경영체는 필요시 자체적으로 컨설팅 등 품질관리 노력

### 3) 컨설팅단 구성·운영

- 등급평가 현장심사단에 참여한 전문가를 중심으로 한 컨설팅단 구성
- 컨설팅단 내 팀(2~3명)을 구성하여 해당 경영체를 방문하여 분야별 컨설팅 추진(상위 등급으로의 향상을 위한 개선점 중심으로 컨설팅)
  - \* 컨설팅단과는 별도로 경영체가 희망하는 기관(사람)을 선택하여 매칭될 수 있도록 기회 부여

### 4) 컨설팅 비용 부담

- 컨설팅 비용은 예산의 범위 내에서 국비 지원(80%) + 자부담(20%)
  - \* 예산의 범위 내에서 컨설팅 지원 경영체 선정(희망자 중 높은 점수 순위로 결정)

## 다. 방문객 대상 모니터링(만족도 조사 등) 방안

### 1) 필요성

- 해당 농촌관광 경영체를 다녀간 관광객들이 만족스러운 경험을 했는지를 파악하고, 불만족 요소에 대하여 지속적으로 경영체가 개선할 수 있도록 모니터링 시스템을 구축

### 2) 모니터링 방법

- 표준화된 설문지(등급평가 및 결정기관에서 작성·제공)를 활용하여 해당 경영체를 방문한 방문객들에게 설문조사를 실시(상반기 1회, 하반기 1회)하여 불만요인에 대한 개선 노력 결과를 매년 1회‘등급평가 및 결정기관’에 제출
- ‘등급평가 및 결정기관’에서는 개선 노력 결과를 심의하여 차기 등급평가 시 가점(감점) 점수로 활용토록 함

3) 모니터링 대상

- 해당 경영체 방문객 중 연령을 고려하여 100명 이상에 대한 설문조사 (상반기 100명 이상, 하반기 100명 이상)

4) 모니터링 내용

- 아래 항목들이 포함된 표준화된 설문지를 등급평가 및 결정기관에서 개발하고 등급을 부여받은 경영체에 제공(배포)하여 활용토록 함
  - \* 표준화된 설문지를 활용할 경우, 각 경영체 설문 데이터의 취합을 통하여 품질제고 향상을 위한 분석에 유용하게 사용될 수 있음

구분	설문항목
방문행태	방문목적, 방문횟수(총, 최근 1년), 동반형태, 동반자수, 이동수단, 체류시간, 지출비용
만족도	방문 전 기대 만족도, 방문 후 만족도, 등급을 부여 받은 서비스 유형별 만족도, 등급을 부여 받은 서비스 유형별 불편 및 불만족사항
방문자 구분	성별, 연령, 거주지

라. 방문객 불편신고제도 운영

1) 필요성

- 농촌관광 등급제도의 신뢰성 확보 및 소비자 만족도 증대를 위해 불편 신고제도를 도입·운영토록 함
  - 등급을 부여받은 농촌관광 경영체 방문 시 위법·부당행위 및 불친절 등 농촌관광 불편사항을 신고, 개선

2) 운영 방안

- 운영 주체
  - 등급 평가 및 결정기관(한국농어촌공사)

- 운영 방법
  - 온라인 및 오프라인 상에서 신고제도 병행 운영
  - 온라인 : 웰촌 포탈에 방문객들이 불편신고를 할 수 있도록 전용 공간 (불편신고센터) 마련
    - \* 불편사항에 대해 비공개를 원칙으로 하고 담당자의 신고 접수 및 처리사항에 대해 신고자만 볼 수 있도록 함
  - 오프라인 : 관광불편신고엽서와 같이 농촌관광불편신고엽서를 개발하여 등급을 부여받은 경영체에 배포, 방문객들이 쉽게 볼 수 있는 곳에 비치토록 함
    - \* 불편사항을 적은 엽서는 등급평가 및 결정기관(한국농어촌공사) 업무 담당자(불편신고센터)에게 접수되고, 처리사항에 대해 통보토록 함
  
- 등급평가 제도와의 연계 활용 방안
  - 등급을 부여받은 경영체에 대해 유사·동일한 불편신고가 연간 3회 이상 접수 시 차기 평가에 패널티(감점) 부여, 홍보·마케팅에서 배제 등의 조치 시행

<참고> 관광불편신고제도(관광불편신고센터)

- 목적 : 관광을 위한 시설의 이용에 따른 위법·부당행위 및 불친절 등 관광불편사항을 신고, 개선
  
- 운영주체 : 한국관광공사
  
- 신고방법
  - 전화 : (국번없이)1330 / 이메일 : tourcom@knto.or.kr
  - 엽서 : 관광불편신고엽서

○ 관광불편신고 처리과정



라. 품질향상 및 정보교환을 위한 거버넌스·네트워크 구축

1) 관련 주체 간 거버넌스 구축

○ 경영체, 전문가, 정부 등이 참여하는 거버넌스를 구축하여 품질 향상 및 관리 체계 구축

○ 참여 주체간 역할

- 경영체 : 경영체 간 협의체 등 네트워크 구축
- 전문가 : 품질 향상 및 관리를 위한 컨설팅
- 정부 : 품질 향상을 위한 정책 추진 및 예산지원 등

\* ‘도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률’에 농촌관광 품질향상 거버넌스 구축 및 운영에 관한 조항을 추가

2) 경영체 간 네트워크 방안

○ 등급을 부여 받은 경영체가 참여하는 협의체 등을 조직화(서비스 유형별 관리)하여 선의의 경쟁을 하면서 서비스 품질 향상을 위해 노력

○ 지원 방안

- 대상 : 등급 부여를 받은 경영체 중 참여를 희망하는 경영체에 한함
- 협의체 구성·지원
- 워크숍(년 2회) 개최를 통한 상호 정보 교류 및 현장 방문을 통한 토론회 개최

## 제2절 농촌관광 경영체 참여유도 방안

### 1. 농촌관광 경영체 인센티브 강화

#### 가. 필요성

- 농촌관광 경영체가 등급평가 제도에 자발적으로 참여할 수 있도록 유도하기 위해서는 유인요소로서 인센티브의 강화 필요
  - 평가 결과 1등급을 부여받은 농촌관광 경영체는 1등급 그 자체만으로도 소비자들에게 좋은 품질을 제공하고 있다고 인식되어 홍보 및 방문객 수 증가의 효과를 볼 수 있을 것임
  - 이외에도 정책적인 측면에서 1등급 경영체에게는 인센티브를 부여하고 지속적으로 최우수 품질을 유지하도록 관리할 필요가 있음

#### 1) 금전적 인센티브 방안

- 1등급에 대하여 포상금 차원에서 시설(화장실, 샤워실 등으로 한정) 개보수 비용 지원
  - ※ 해외와 같이 품질향상 계획서를 작성, 추가적인 품질향상 노력을 할 경우 재정지원 방안 검토(2등급의 경우, 컨설팅과 연계)
- 우수 경영체(체험마을 등)를 대상으로 자체적으로 관광상품을 개발할 수 있도록 공모제도를 통한 상품개발 비용 지원

#### 2) 비금전적 인센티브 방안

##### 가) 온라인 홍보 및 마케팅 방안

- 등급평가 및 결정기관에서는 농촌관광 포털사이트(웰촌/ 향후 별도의 농촌관광 등급제도 사이트 개발 가능)에 별도로 1등급 경영체를 공개·홍보하여 도시민 및 관광객들에게 정보를 제공토록 함(예약기능 탑재)



- 또한 스마트폰 앱(농촌체험 등)을 통해 농촌관광사업 등급제도와 아울러 서비스 유형별 1등급 경영체를 홍보토록 함

#### 나) 오프라인 홍보 및 마케팅 방안

- 농촌관광 안내책자 발간(반기/연간), 홍보
  - \* 프랑스의 지트, 영국의 UK FARM 안내책자의 사례와 같이 분기별 책자 발간, 배포
- 1등급 경영체에 대해 농촌관광여행상품을 개발 할 수 있도록 여행사 연계 사업 지원
- 도시민들에 대한 농촌관광 홍보와 이해를 높이기 위한 초청행사 지원
- 자동차 네비게이션에 사업자 위치 등록, 전국관광안내전화(1330)와 연계하여 소개 및 한국관광공사 등과 연계하여 국내·외 홍보
- 기타 언론매체의 기획기사 등을 통한 홍보 등
- 부처(농식품부) 공모사업 시(도농교류협력사업 등) 1등급 경영체가 필수적으로 포함되도록 연계방안 마련

## 2. 농촌관광 등급제도 홍보 강화

### 가. 필요성

- 농촌관광 등급제도에 대한 소비자들의 인식이 부재하므로 우선적으로 농촌관광 등급제도 및 브랜드에 대한 홍보가 급선무임

### 나. 온라인 홍보방안

- TV 광고 활용
  - 광고매체로서 가장 파급력이 있는 TV를 통하여 프라임 시간대에 친숙한 연예인을 활용하여 농촌관광 등급제도를 알리고 체험마을 등 농촌관광지를 홍보

- 포털사이트, 파워 블로거, SNS 등 활용
  - 네이버 등 포털사이트의 광고창을 활용하여 농촌관광 등급제도 및 농촌관광지 홍보
  - 파워블로거를 활용하여 농촌관광 등급제도 및 농촌관광지 홍보
  - 스마트폰 앱(농촌체험 등)을 통해 농촌관광사업 등급제도와 아울러 서비스 유형별 1등급 경영체를 홍보토록 함

#### 다. 오프라인 홍보방안

- 박람회(내나라여행박람회, 관광산업박람회, 도농교류페스티벌 등)에 부스 설치, 운영
- 지역축제 시 농촌관광 등급제 홍보 리플렛 등 활용
- 철도, 터미널, 고속도로 휴게소 등 사람의 이동이 많은 곳에 홍보 책자(리플렛) 비치

## <참고문헌>

- 강동규·오현석·송완구(2013). 농어촌민박 조식제공 허용관련 해외사례 연구. 한국농어촌공사.
- 강동규·오현석·송완구(2014). 농어촌민박 조식제공을 위한 관련제도 개선방안 연구. 농림축산식품부.
- 강신겸(2007). 농촌관광. 대왕사.
- 깬럽(2016). 농어촌민박 이용형태 및 소비자 인식조사 보고서.
- 농림수산식품부(2011). 농어촌체험·휴양마을사업 진단관리 및 등급시스템 개발. 한국농어촌공사 농어촌연구원.
- 농림축산식품부(2016). 농촌관광 활성화를 위한 우수 농가민박 인증제 도입·활용방안 연구.
- 농림축산식품부(2016). 농촌관광사업 등급결정기관 지정 및 등급결정에 관한 요령.
- 농림축산식품부(2017). 2016 국민농촌여행 실태조사.
- 농림축산식품부(2017). 내부자료.
- 농촌진흥청 국립농업과학원(2014). 2014 도시민 농촌관광 실태조사.
- 농촌진흥청 국립농업과학원(2017). 2016 도시민 농촌관광 실태조사.
- 농촌진흥청(2017). 2017 농촌교육농장 품질인증 가이드북.
- 독일 농장휴가·농촌관광협회(BUBLD), 인증분야 및 인증마크.
- 문화체육관광부(2017). 호텔업 등급결정업무 위탁 및 등급결정에 관한 요령
- 박시현 외(2012). 농촌관광의 새로운 방향과 정책과제. 한국농촌경제연구원.
- 오현석·김현주·김정섭(2003). 농촌관광 금융신상품개발을 위한 선진국 사례 연구. 농협중앙회.
- 유승우 외(1998). 농촌관광개발의 이론과 정책추진실태 분석. 농어촌관광연구 5권 1호.
- 통계청 국가지표(2016), 통계청.
- 한국관광공사(2016). 관광품질통합인증제도 운영방안수립.
- 한국관광공사(2017). 한국관광품질인증제 시범사업 신청안내서.

- 한국농어촌공사(2014) 2014 농촌체험휴양마을 평가 분석보고서.
- 한국농어촌공사(2015) 2015 농촌체험휴양마을 평가 분석보고서.
  
- 법제처 국가법령정보센터(<http://www.law.go.kr>).
- 이탈리아 농림축산산림부 홈페이지([www.politicheagricole.it](http://www.politicheagricole.it))
- 이탈리아 농림축산산림부(2016). DEFINIZIONE DEI CRITERI OMOGENEI DI CLASSIFICAZIONE DELLE AZIENDE AGRITURISTICHE.
- 프랑스 바프 홈페이지(<http://www.bienvenue-a-la-ferme.com>)
- 프랑스 지트 홈페이지(<https://www.gites-de-france.com>).
- 한국관광공사 한옥스테이 인증제도.  
(<http://kto.visitkorea.or.kr/kor/biz/marketing/qual/intro.kto>).
- 한국관광공사 홈페이지(<http://www.visitkorea.or.kr>).
  
- BMELV(2011). Urlaub auf dem Bauernhof/Urlaub auf dem Lande 2010/11.
- BUBLD(2016). Prüfung zur Vergabe der Auszeichnung "Qualitätsgeprüfter Urlaubsbauernhof".
- DEHOGA(2016). Wirtschaftskraft & Jobmotor.
- DLG(2016). DLG-Gütezeichen Prüfbestimmungen.
- DLG(2016). DLG-Landtourismus Newsletter, 02/2016.
- Fédération Nationale des Gîtes de France(2015). Etude sur le poids socio-économique de Gîtes de France.
- Fédération Nationale des Gîtes de France, Charte de qualité du Réseau "Gîtes de France et Tourism Vert"
- [www.deutschertourismusverband.de](http://www.deutschertourismusverband.de)
- [www.dlg.org](http://www.dlg.org)
- [www.landreise.de](http://www.landreise.de)

## <부록 1> 서비스 유형별 평가지표 세부내용

### 체험영역 평가지표

#### 1. 필수항목

- 등급평가를 받기 위해서는 필수항목을 충족해야 하며, 미충족 시 등급 평가 신청이 불가능
  - 등급신청 시 관련 서류나 자료를 제출하여 필수항목을 충족하고 있음을 증명해야 하며, 등급평가기관은 이를 검토하여 충족여부를 평가
  - 미충족 시 등급신청을 반려하며, 결과를 통보함
  - 충족 시 등급평가를 진행

구분	평가내용	평가방법
전문인력	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 1명 이상의 체험 프로그램 운영자를 보유해야 함</li> <li>- 매뉴얼, 계획서 등에 각 체험별 프로그램 운영자가 명시되어 있거나, 조직도 등에서 운영인력이 명확해야 함(서류 제출)</li> </ul>	서류 확인
체험장	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 체험 프로그램을 운영하기 위한 체험시설을 갖추어야 함(사진 제출)</li> </ul>	서류 확인
안전물품	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 구급약품과 소화기가 비치되어 있어야 함(사진 제출)</li> <li>● 소화기는 정기적인 관리와 점검이 되어야 함(사진 제출)</li> </ul>	서류 확인
보험	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 책임보험에 가입되어 있음을 증빙하는 서류 제출</li> <li>● 총 보상한도는 1억 원 이상이어야 함</li> <li>● 농촌관광보험 또는 배상책임보험</li> <li>- 보험 재가입 등 사유 발생 시 관련서류 제출</li> </ul>	서류 확인
응급상황 전문성	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 응급처치 교육을 이수하였다는 증빙서류를 제출(최소 1명)</li> <li>- 적십자사, 응급구조사협회 등 유관기관의 일반과정 이수 이상</li> <li>● 안전관리 및 응급상황 시 대처방안 등을 다룬 관련 계획서나 매뉴얼 등을 보유해야 함(사본 제출)</li> </ul>	서류 확인
운영일지 (체험일지)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 최근 1년 이상 지속적으로 체험프로그램을 운영하여 왔다는 내용을 증빙할 수 있는 서류를 신청 시 제출(일부 제출 후 현장심사 시 전체 확인)</li> </ul>	서류 확인
범죄경력	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 성범죄 및 아동학대 관련 범죄 경력이 없다는 서약을 제출</li> <li>- 범죄경력의 경우 현행법 상 평가수행기관에서 조회가 불가능하</li> </ul>	서류 접수

구분	평가내용	평가방법
	<p>므로, 서약서를 통해 1차적인 경각심을 가지도록 하며, 관련 사실을 위배하였다는 것이 밝혀질 경우에 대한 페널티 조항을 신설하도록 함</p>	
사업자 등록증	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 신청 시 사업자등록증, 고유번호증 사본 제출</li> <li>• 등록 기준일로부터 1년 이상 경과하여 정상적인 운영을 영위하고 있어야 함</li> </ul>	서류 확인
체험 프로그램	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 5개 이상의 체험프로그램을 보유하고 있음을 증빙하는 자료 또는 서류 제출</li> </ul>	서류 확인

## 2. 공통평가항목

가. 체험부문 공통역영 평가항목은 4개 부문(운영자, 프로그램, 환경, 운영관리), 총 41개 항목으로 구성함

대분류	중분류	소분류	세부문항수
운영자	마인드	체험 및 농업이해, 자긍심, 다원적 기능 이해	3
	개발역량	통합접근, 목표설정, 구체화	3
	진행능력	집중, 안내, 상호작용	3
프로그램	계획서	목표, 활동, 일정, 평가, 역할분담	6
	다양성	다양성, 다회차	2
환경	첫인상	진입로	1
	안내체계	안내도, 간판	2
	주차장	주차장, 안전	2
	경관과 환경	관리상태	1
	실외체험시설	규모, 형태, 접근성	3
	실내체험시설	규모, 인테리어, 환경, 냉난방	4
	편의시설	화장실, 세면대	2
	환경관리	청소상태, 정리정돈, 시설물관리	3
운영관리	고객관리	관리파일, 운영평가	2
	안전관리	안전수칙, 위험요소	2
	행정관리	행정관리, 문서관리	2
계			41

나. 평가항목에 대한 해설은 다음과 같다.

1) 운영자/마인드/체험 및 농업이해

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 체험활동에 대해 이해하고 있는가?</li> <li>● 농업과 농촌, 자연에 대한 자긍심을 가지고 있는가?</li> <li>● 농업의 다원적 기능을 이해하고 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;체험활동 이해&gt;는 체험의 기본 개념과 농업농촌의 다원적 가치를 통한 체험활동의 의의에 대해 이해하고 있는 정도를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험이 직접적인 활동을 통해 오감으로 경험케 하고 그 과정에서 재미를 느끼는 활동임을 이해하고 있는지, 농업에 대한 이해도를 높이고, 농업농촌의 가치를 알게 하고, 환경의 중요성을 알게 한다는 의의를 이해하고 있는지를 평가</li> </ul> </li> <li>● &lt;자긍심&gt;은 농업인 또는 농업농촌 관련 자원을 활용하는데 있어 관련 정체성을 가지고 있는지, 긍지나 자부심을 가지고 있는지를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 도시와 농촌을 잇는 전달자이나 연결자로서의 역할을 이해하고 있으며 자긍심과 자부심을 가지고 있는지, 열정과 긍정적인 태도를 가지고 있는지 등을 인터뷰를 통해 평가</li> </ul> </li> <li>● &lt;다원적 기능 이해&gt;는 농업농촌의 다원적 기능을 이해하고 있는지, 이를 체험활동으로 풀어내려는 노력을 기울이고 있는지를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 농업농촌의 다원적 기능(식량공급, 수자원 함양, 정서순화, 교육, 경관, 대기정화, 생태계 유지 등)을 이해하고 있는지, 현재 운영하는 체험프로그램과 다원적 기능을 연계하여 설명할 수 있는지 평가</li> </ul> </li> <li>● 위 3개 항목은 체험프로그램 운영자를 대상으로 현장에서 인터뷰 심사를 통해 평가</li> </ul>																		
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 30%;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">배점</th> <th colspan="2" style="width: 60%;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="width: 30%;">근거자료</th> <th style="width: 30%;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">체험활동 이해</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">- 우수 5점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">자긍심</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">- 보통 3점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">다원적 기능 이해</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">- 불량 1점</td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	체험활동 이해	5	현장심사	- 우수 5점	자긍심	5	현장심사	- 보통 3점	다원적 기능 이해	5	현장심사	- 불량 1점
평가항목	배점			평가방법															
		근거자료	점수화																
체험활동 이해	5	현장심사	- 우수 5점																
자긍심	5	현장심사	- 보통 3점																
다원적 기능 이해	5	현장심사	- 불량 1점																



2) 운영자/개발역량

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 중심주제(자원)에 대한 통합적 접근을 하고 있는가?</li> <li>● 체험대상의 특성을 고려하여 체험목표를 설정할 수 있는가?</li> <li>● 체험목표에 맞는 활동을 구체화할 수 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;통합적 접근&gt;은 체험활동의 중심이 되는 주제(자원)에 대한 통합적 접근을 하고 있는지를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 통합적 접근이란, 특정 주제(자원)에 대해 다양한 관점과 기준으로 체험활동을 풀어낼 수 있는지를 의미함</li> <li>- 다양한 관점 : 기술적, 산업적, 과학적, 예술적, 역사적, 실용적 관점 등으로 주제와 관련한 내용을 기술한 자료가 있는지, 이해하고 있는지 등을 평가</li> </ul> </li> <li>● &lt;체험목표 설정&gt;은 대상자들의 수요와 특성을 고려하여 체험내용으로부터 체험목표를 이끌어 낼 수 있는지를 평가</li> <li>● &lt;체험활동 구체화&gt;는 체험목표를 체험활동으로 구체화할 수 있는가를 평가</li> <li>● 위 3개 항목은 체험프로그램 운영자를 대상으로 현장에서 인터뷰 심사를 통해 평가하며, 각 체험프로그램의 계획안을 바탕으로 설명을 요구하여 평가</li> </ul>																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">통합적 접근</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">- 우수 5점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">체험목표 설정</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">- 보통 3점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">체험활동 구체화</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">- 불량 1점</td> </tr> </tbody> </table>		평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	통합적 접근	5	현장심사	- 우수 5점	체험목표 설정	5	현장심사	- 보통 3점	체험활동 구체화	5	현장심사	- 불량 1점
평가항목	배점			평가방법															
		근거자료	점수화																
통합적 접근	5	현장심사	- 우수 5점																
체험목표 설정	5	현장심사	- 보통 3점																
체험활동 구체화	5	현장심사	- 불량 1점																

3) 운영자/진행능력

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 주의집중기제를 활용하고 있는가?</li> <li>● 체험활동을 명확하게 안내하고 있는가?</li> <li>● 체험객들과 상호작용이 이루어지고 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;주의집중&gt;은 주의집중이 필요할 때 사용하는 주의집중기제가 있는지, 적절히 사용하고 있는지를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 혼잡한 상황에서 체험에 집중할 수 있도록 유도하기 위한 방법이 있는지, 언제, 어떻게 사용하는지 평가</li> </ul> </li> <li>● &lt;활동안내&gt;는 체험활동을 명확하게 안내하는지 즉, 주어진 활동을 하는 이유를 알고, 무엇을, 언제까지, 어디서, 어떻게 해야 하는지, 활동을 마친 뒤에는 어떻게 해야 하는지를 안내하는지 평가</li> <li>● &lt;상호작용&gt;은 체험객들과 눈맞춤, 이름 부르기, 대화 등을 통해 상호작용을 원활히 하고 있는지, 체험활동을 자극하기 위한 발문을 적절히 사용하는지 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 발문 : 체험활동을 촉진하고 자극하기 위하여 의도적으로 사용하는 질문과 대응. 스스로 답을 찾도록 유도하기 위한 의식적 질문과 답변에 대한 대응(대답)의 과정을 평가</li> </ul> </li> <li>● 위 3개 항목은 체험프로그램 운영자를 대상으로 현장에서의 인터뷰 심사를 통해 평가하며, 심사자가 체험지도계획서의 일부분을 지정하여 해당 부분을 시연하도록 하며, 동행한 관계자들이 교육생의 역할을 수행함(운영 중인 체험 중 심사위원이 랜덤으로 3개를 선택)</li> </ul>																		
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">평가항목</th> <th rowspan="2">배점</th> <th colspan="2">평가방법</th> </tr> <tr> <th>근거자료</th> <th>점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주의집중</td> <td>3</td> <td>현장심사</td> <td>- 우수 3점 - 보통 2점</td> </tr> <tr> <td>활동안내</td> <td>3</td> <td>현장심사</td> <td>- 불량 1점</td> </tr> <tr> <td>상호작용</td> <td>5</td> <td>현장심사</td> <td>- 우수 5점 - 보통 3점 - 불량 1점</td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	주의집중	3	현장심사	- 우수 3점 - 보통 2점	활동안내	3	현장심사	- 불량 1점	상호작용	5	현장심사	- 우수 5점 - 보통 3점 - 불량 1점
평가항목	배점			평가방법															
		근거자료	점수화																
주의집중	3	현장심사	- 우수 3점 - 보통 2점																
활동안내	3	현장심사	- 불량 1점																
상호작용	5	현장심사	- 우수 5점 - 보통 3점 - 불량 1점																

4) 프로그램/계획서/목표, 활동, 일정

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 체험목표가 명확하게 제시되어 있으며, 목표와 활동이 일치하는가?</li> <li>• 체험활동이 구체적으로 제시되어 있는가?</li> <li>• 체험일정이 구체적으로 제시되어 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;체험목표&gt;는 각 체험프로그램에서 달성하고자 하는 목표가 명확하게 제시되었는지, 제시된 활동이 체험목표와 일치하며 유기적으로 연계되어 있는지를 평가</li> <li>• &lt;체험활동&gt;은 체험객들의 활동을 중심으로 구성되었는지, 언제, 어디서, 어떻게 활동을 하는지 구체적으로 제시되었는지를 평가</li> <li>• &lt;체험일정&gt;은 시작과 종료 및 각 활동의 일정이 구체적으로 제시되었는지, 유사 시 대체 프로그램이 제시되었는지를 평가</li> <li>• 위 항목은 마을이나 농장에서 보유하고 있는 체험지도계획서나 운영매뉴얼 등을 현장에서 확인하여 평가하며, 작성형식 및 편집형태는 평가하지 않고, 내용적으로 평가함</li> </ul>																								
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">평가항목</th> <th rowspan="2">배점</th> <th rowspan="2">근거자료</th> <th colspan="2">평가방법</th> </tr> <tr> <th colspan="2">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">체험목표</td> <td rowspan="2" style="text-align: center;">5</td> <td rowspan="2" style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">&lt;목표제시&gt;</td> <td style="text-align: center;">- 우수 5점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">&lt;일치성&gt;</td> <td style="text-align: center;">- 보통 3점 - 불량 1점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">체험활동</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">- 우수 3점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">체험일정</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">- 보통 2점 - 불량 1점</td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	근거자료	평가방법		점수화		체험목표	5	현장심사	<목표제시>	- 우수 5점	<일치성>	- 보통 3점 - 불량 1점	체험활동	3	현장심사	- 우수 3점		체험일정	3	현장심사	- 보통 2점 - 불량 1점	
평가항목	배점				근거자료	평가방법																			
		점수화																							
체험목표	5	현장심사	<목표제시>	- 우수 5점																					
			<일치성>	- 보통 3점 - 불량 1점																					
체험활동	3	현장심사	- 우수 3점																						
체험일정	3	현장심사	- 보통 2점 - 불량 1점																						

5) 프로그램/계획서/평가, 역할분담

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 프로그램에 대한 환류계획이 수립되어 있는가?</li> <li>• 운영자의 명확하게 제시되어 있는가? 2인 이상 운영 시 운영자들의 역할이 명확한가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;환류계획&gt;은 각 체험 프로그램에서 체험객들의 의견이나 소감 등을 받기위한 계획이 제시되어 있는가를 평가</li> <li>• &lt;운영자 명확&gt;은 각 활동을 진행하는 데 있어 필요한 활동이 제시되어 있으며, 이를 담당하는 운영자(진행자)가 명확히 제시되어 있는지를 평가</li> <li>• &lt;역할 분담&gt;은 각 운영자(진행자)의 역할과 담당 활동이 명확하게 구분되어 있는지, 불명확한 내용은 없는지를 평가</li> <li>• 위 항목은 마을이나 농장에서 보유하고 있는 체험지도계획서나 운영매뉴얼 등을 현장에서 확인하여 평가하며, 작성형식 및 편집형태는 평가하지 않고, 내용적으로 평가함. 운영자가 1인인 경우 역할의 명확성과 구체성을 평가함.</li> </ul>																		
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">환류계획</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">- 우수 3점(2점)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">운영자 명확</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">- 보통 2점(1점)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">역할분담</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">- 불량 1점(0.5점)</td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	환류계획	3	현장심사	- 우수 3점(2점)	운영자 명확	2	현장심사	- 보통 2점(1점)	역할분담	3	현장심사	- 불량 1점(0.5점)
평가항목	배점			평가방법															
		근거자료	점수화																
환류계획	3	현장심사	- 우수 3점(2점)																
운영자 명확	2	현장심사	- 보통 2점(1점)																
역할분담	3	현장심사	- 불량 1점(0.5점)																

6) 프로그램/다양성

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 체험 프로그램은 다양하게 보유하고 있는가?</li> <li>• 다양한 계층을 위한 체험 프로그램이 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;수량&gt;는 농장이나 마을에서 보유하고 있는 체험프로그램의 개수를 기준으로 평가(프로그램계획서나 매뉴얼을 기준으로 평가)</li> <li>• &lt;다양성&gt;는 다양한 계층을 대상으로 하는 체험 프로그램이 있는지, 다양한 계절에 맞는 프로그램이 있는지 등을 평가</li> <li>• 위 항목은 마을이나 농장에서 보유하고 있는 체험지도계획서, 운영매뉴얼 등을 현장에서 확인하여 평가하며, 작성형식 및 편집형태는 평가하지 않고, 내용적으로 평가함</li> </ul>				
	<b>평가항목</b>		<b>배점</b>	<b>평가방법</b>	
				<b>근거자료</b>	<b>점수화</b>
	수량		5	현장심사	7개 이상(5점) 4~6개(3점) 3개 이하(1점)
다양성	대상	2.5	현장심사	- 우수 2.5점	
	계절	2.5	현장심사	- 보통 1.5점 - 불량 0.5점	

7) 환경/첫인상

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 진입로는 심미적 측면에서 긍정적인 인상을 주는가? (예: 진입로 꽃길 조성 등)</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;첫인상&gt;은 진입로가 심미적으로 긍정적인지(깔끔한지, 농업농촌을 느낄 수 있는지, 잘 관리되고 있는지 등)를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청결하고 정돈된 느낌으로 잘 관리하고 있는지, 자연물이나 향토적·고유적인 요소를 활용하여 조성하고 있는지, 진입경관을 통해 농업경관(논, 밭, 과수원 등)이나 자연경관(산, 강 등)을 볼 수 있는지 등을 평가</li> </ul> </li> <li>• 심사원들이 현장심사를 통해 평가하여 종합</li> </ul>					
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>			
	첫인상	5	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">근거자료</td> <td style="text-align: center;">점수화</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 5점</li> <li>- 보통 3점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul> </td> </tr> </table>	근거자료	점수화	현장심사
근거자료	점수화					
현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 5점</li> <li>- 보통 3점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul>					

8) 환경/안내체계

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 농장/마을의 전체 모습을 한눈에 확인할 수 있는 안내도가 준비되어 있는가?</li> <li>● 농장/마을 간판이 적합한 장소에 설치되어 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;안내도&gt;가 있으면 1점을 부여하고, 안내도의 완성도가 높으면 1점을 부여</li> <li>- 안내도가 없으면 0점</li> <li>● &lt;간판&gt;이 진입로 주변에 설치되어 있으면 2점, 내부에 설치되어 있으면 1점, 간판 자체가 없으면 0점을 부여</li> <li>● 심사원들이 현장심사를 통해 평가</li> </ul>							
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>					
			<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><b>근거자료</b></td> <td style="text-align: center;"><b>점수화</b></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 2점</li> <li>- 보통 1점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 2점</li> <li>- 보통 1점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul> </td> </tr> </table>	<b>근거자료</b>	<b>점수화</b>	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 2점</li> <li>- 보통 1점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul>	현장심사
<b>근거자료</b>	<b>점수화</b>							
현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 2점</li> <li>- 보통 1점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul>							
현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 2점</li> <li>- 보통 1점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul>							

9) 환경/주차장

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 대형버스 1대가 주차할 수 있는 공간이 농장이나 마을 내부 혹은 외부에 마련되어 있는가?</li> <li>● 체험객들이 안전하게 승하차할 수 있는 공간이 확보되어 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;주차공간&gt;은 대형버스 1대의 주차공간이 있으면 3점, 없으면 1점을 부여             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주차공간이 반드시 농장이나 마을 부지 내에 있어야 할 필요는 없음</li> </ul> </li> <li>● &lt;안전한 승하차 공간&gt;은 버스에서 안전하게 승하차할 수 있는 공간이 확보되어 있으면 3점, 없으면 1점을 부여             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 안전지도를 잘 하더라도 도로변과 인접하여 위험하게 승하차해야 하는 상황이면 1점 부여</li> </ul> </li> <li>● 심사원들이 현장심사를 통해 평가하여 종합</li> </ul>														
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">주차공간</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">안전</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	주차공간	3	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul>	안전	3	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul>
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
주차공간	3	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul>												
안전	3	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul>												



10) 환경/경관과 환경

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 시설물의 외관, 체험활동 동선, 작물재배공간 등을 포함한 외부 체험환경의 소재가 자연친화적이며 조성물의 배치와 형태는 심미적인 요소를 고려하여 관리하고 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;관리상태&gt;는 주변 환경과 경관이 자연물이나 향토적 소재를 이용하여 조성하여 자연미를 느낄 수 있는지(인공적이지 않은지), 청결한 상태로 관리하고 있는지 등을 종합적으로 평가하여 상은 5점, 중은 3점, 하는 1점을 부여</li> <li>• 심사원들이 현장심사를 통해 평가하여 종합</li> </ul>		
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>
			<b>근거자료</b>
			<b>점수화</b>
	관리상태	5	현장심사 - 우수 5점 - 보통 3점 - 불량 1점

11) 환경/실외 체험시설

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 실외 체험시설의 규모는 40명의 체험활동을 진행하기에 충분한가?</li> <li>• 실외 체험시설의 형태는 40명의 체험활동에 적합한 생산공간과 체험공간으로서의 형태를 갖추고 있는가?</li> <li>• 실외 체험시설의 위치가 체험활동 동선을 고려하여 적당한 시간 거리 안에 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;40명 활동에 적합한 규모&gt;는 공간적으로 40명이 분산하여 마주치지 않고 활동할 수 있으면 2점을 부여</li> <li>• &lt;40명 활동에 적합한 형태&gt;는 생산공간에서 체험객들의 활동이 원활하게 이뤄질 수 있는 형태로 구성된 경우 2점을 부여             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전체 체험객들이 일렬로 죽 늘어선야 하는 좁은 이랑, 모둠활동이 어려운 형태로 과수 등을 밀식하여 비좁은 경우 0점을 부여</li> </ul> </li> <li>• &lt;40명 활동에 적합한 위치&gt;는 도보로 5분 이내 또는 700m 이내이면 3점, 15분 이내 또는 1km 이내이면 1점을 부여</li> <li>• 심사원들이 현장심사를 통해 평가하여 종합. 실외체험공간이 없는 경우 3개 항목 최저점 부여. 비닐하우스 천막 등의 경우 실내시설로 간주</li> </ul>																		
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">규모</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 2점                      - 불량 0점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">형태</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 2점                      - 불량 0점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">접근성</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 3점                      - 보통 2점                      - 불량 1점                 </td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	규모	2	현장심사	- 우수 2점 - 불량 0점	형태	2	현장심사	- 우수 2점 - 불량 0점	접근성	3	현장심사	- 우수 3점 - 보통 2점 - 불량 1점
평가항목	배점			평가방법															
		근거자료	점수화																
규모	2	현장심사	- 우수 2점 - 불량 0점																
형태	2	현장심사	- 우수 2점 - 불량 0점																
접근성	3	현장심사	- 우수 3점 - 보통 2점 - 불량 1점																

12) 환경/실내 체험시설

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 40명의 활동이 가능한 공간을 확보하고 있는가?</li> <li>● 40명의 활동이 가능한 책걸상과 수납공간을 구비하고 있는가?</li> <li>● 적절한 채광과 통풍을 고려하여 창문과 입퇴실 문을 갖추었는가?</li> <li>● 계절적 기후현상에 대비하여 냉난방을 갖추었는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;체험장 규모&gt;는 교사 건축 기준 (1인당 3.3~4.0m<sup>2</sup>)을 적용하여 40명 기준으로 최소 132m<sup>2</sup>(40평)임. 최소기준을 적용하여 132m<sup>2</sup> 이상이면 5점, m<sup>2</sup> 미만이면 2점, 실내 체험장이 없는 경우는 0점을 부여</li> <li>● &lt;체험장 형태&gt;는 40명 활동이 가능한 책걸상이 구성되어 있으면 1점, 수납공간이 구성되어 있으면 1점을 부여하여 합산             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 좌식의 경우 40명이 충분히 앉을 수 있는 공간으로 구성되어 있으면 1점</li> <li>- 수납장이 없어도 수납할 공간이 지정되어 있으면 1점 부여</li> </ul> </li> <li>● &lt;채광과 통풍&gt;은 낮 동안 햇빛이 유입되거나 밝은 조명이 갖춰져 있으면 0.5점, 통풍이 원활하면 1점을 부여하여 합산             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 백열등이 설치되어 있는 경우도 1점 부여, 조명의 사각지대가 넓으면 0점 부여</li> </ul> </li> <li>● &lt;냉난방&gt;은 냉방시설이 갖춰져 있으면 1점, 난방시설이 갖춰져 있으면 1점을 부여하여 합산             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 선풍기, 난로 등 냉난방 시설을 폭넓게 인정하여 점수 부여</li> </ul> </li> <li>● 심사원들이 현장심사를 통해 평가하여 종합. 2개 이상의 시설을 보유한 경우 주로 이용되는 곳을 평가</li> </ul>																						
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">평가항목</th> <th rowspan="2">배점</th> <th colspan="2">평가방법</th> </tr> <tr> <th>근거자료</th> <th>점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>체험장 규모</td> <td>5</td> <td>현장심사</td> <td>40평 이상 - 5점 40평 미만 - 2점</td> </tr> <tr> <td>체험장 형태</td> <td>2</td> <td>현장심사</td> <td>책걸상 - 1점 수납공간 - 1점</td> </tr> <tr> <td>채광과 통풍</td> <td>2</td> <td>현장심사</td> <td>채광 - 1점 통풍 - 1점</td> </tr> <tr> <td>냉난방</td> <td>2</td> <td>현장심사</td> <td>냉방 - 1점 난방 - 1점</td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	체험장 규모	5	현장심사	40평 이상 - 5점 40평 미만 - 2점	체험장 형태	2	현장심사	책걸상 - 1점 수납공간 - 1점	채광과 통풍	2	현장심사	채광 - 1점 통풍 - 1점	냉난방	2	현장심사	냉방 - 1점 난방 - 1점
평가항목	배점			평가방법																			
		근거자료	점수화																				
체험장 규모	5	현장심사	40평 이상 - 5점 40평 미만 - 2점																				
체험장 형태	2	현장심사	책걸상 - 1점 수납공간 - 1점																				
채광과 통풍	2	현장심사	채광 - 1점 통풍 - 1점																				
냉난방	2	현장심사	냉방 - 1점 난방 - 1점																				

13) 환경/편의시설

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 편의시설로서 남녀 구분된 화장실이 준비되어 있는가?</li> <li>• 편의시설로서 세면대가 준비되어 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;남녀 구분된 화장실&gt;은 남녀의 출입구가 구분된 화장실이 있으면 5점, 남녀 출입구가 나란히 있으면 3점, 남녀 구분이 없으면 1점을 부여</li> <li>• &lt;세면대&gt;는 3개 이상 있으면 3점, 1~2개는 2점을 부여, 없으면 0점을 부여</li> <li>• 심사원들이 현장심사를 통해 평가하여 종합</li> </ul>		
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>
			<b>근거자료</b> <b>점수화</b>
남녀 구분된 화장실	5	현장심사	남녀별도 출입구 - 5점 남녀 나란한 출입구 - 3점 남녀 구분 없음 - 1점 화장실 없음 - 0점
세면대	3	현장심사	3개 이상 - 3점 1~2개 - 2점 없음 - 0점

14) 환경/환경관리

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농장 및 마을 주변, 진입로, 체험활동 동선, 실내외 체험시설 등의 청소상태가 양호한가?</li> <li>• 농기구와 농자재, 체험도구 등의 정리정돈 상태가 양호한가?</li> <li>• 체험 시설물에 대한 관리계획을 수립하고 실천하는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;청소상태&gt;는 전체적인 관리상태 및 청결상태를 종합하여 상은 2점, 중은 1점, 하는 0점을 부여</li> <li>• &lt;정리정돈&gt;은 선반이나 정리대를 두고 양호하게 정리 정돈한 경우 2점, 한 곳에 잘 모아둔 경우 1점, 정리정돈 상태가 불량한 경우 0점을 부여</li> <li>• &lt;시설물 관리&gt;의 경우, 관리표가 작성돼 있으면 2점, 관리표가 있으나 작성이 안 돼 있으면 1점, 없으면 0점을 부여(관리주기는 평가하지 않음)</li> <li>• 심사원들이 현장심사를 통해 평가하여 종합</li> </ul>		
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>
			<b>근거자료</b>
			<b>점수화</b>
청소상태	2	현장심사	상 - 2점 중 - 1점 하 - 0점
정리정돈	2	현장심사	양호 - 2점 잘 모아둔 경우 - 1점 불량 - 0점
시설물 관리	2	현장심사	관리표 작성 - 2점 관리표 미작성 - 1점 관리표 없으면 - 1점

15) 운영관리/고객관리

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 고객관리 파일을 작성하고 인솔자에게 계획서 등을 발송한 후 충분히 사전협의를 하는가?</li> <li>● 주기적인 고객관리 계획을 수립하여 실천하고 인솔자 및 체험객들의 운영평가 결과를 차후 운영에 반영하는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;고객관리 파일 작성 및 사전협의&gt; 항목은 고객관리 파일이 있는 경우 1점, 인솔자와의 사전협의를 하면 2점을 부여하고 합산             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객관리파일에는 고객명(단체명), 연락처가 기재되어 있어야 함</li> <li>- 사전협의활동을 위해 오간 문서 등을 통해 확인, 문서 등 객관적 자료가 없을 경우 인터뷰를 통해 확인</li> </ul> </li> <li>● &lt;운영 평가 관리&gt; 항목은 소감문에 준하는 자료가 있는 경우 1점, 운영평가가 실제 운영에 반영되면 1점을 부여하고 합산             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 소감문은 체험에 참여한 체험객들이 소감이나 의견을 적을 수 있도록 제공한 양식을 의미</li> <li>- 소감문 등의 평가(의견)내용을 반영하고 있는지를 인터뷰를 통해 확인</li> </ul> </li> <li>● 심사원들이 현장심사를 통해 평가하여 종합</li> </ul>														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 25%;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">배점</th> <th colspan="2" style="width: 65%;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="width: 20%;">근거자료</th> <th style="width: 45%;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">관리파일 및 사전협의</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 2점(1점)</li> <li>- 보통 1점(0.5점)</li> <li>- 불량 0점(0점)</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">평가관리</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 2점</li> <li>- 보통 1점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>		평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	관리파일 및 사전협의	3	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 2점(1점)</li> <li>- 보통 1점(0.5점)</li> <li>- 불량 0점(0점)</li> </ul>	평가관리	2	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 2점</li> <li>- 보통 1점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul>
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
관리파일 및 사전협의	3	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 2점(1점)</li> <li>- 보통 1점(0.5점)</li> <li>- 불량 0점(0점)</li> </ul>												
평가관리	2	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 2점</li> <li>- 보통 1점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul>												

16) 운영관리/안전관리

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 모든 위험요소를 포함한 안전수칙을 게시하고 고지하는가?</li> <li>• 위험요소에 대해 별도의 안내판을 부착하여 안내하는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;안전수칙&gt;은 안전수칙을 게시한 경우 3점, 없으면 0점을 부여</li> <li>• &lt;위험요소&gt;은 농장/마을 내 위험요소를 파악하고 있는지, 주요 위험요소에 대해 별도의 안내판을 두어 안내하고 있는지를 평가. 우수하면 3점</li> <li>• 심사원들이 현장심사를 통해 평가하여 종합</li> </ul>							
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>					
			<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><b>근거자료</b></td> <td style="text-align: center;"><b>점수화</b></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">안전수칙</td> <td>                     - 우수 3점                      - 불량 0점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">위험요소</td> <td>                     - 우수 3점                      - 보통 2점                      - 불량 1점                 </td> </tr> </table>	<b>근거자료</b>	<b>점수화</b>	안전수칙	- 우수 3점 - 불량 0점	위험요소
<b>근거자료</b>	<b>점수화</b>							
안전수칙	- 우수 3점 - 불량 0점							
위험요소	- 우수 3점 - 보통 2점 - 불량 1점							

17) 운영관리/행정관리

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 방문기관에서 요청하는 행정문서와 서류를 제공할 수 있는가?</li> <li>• 관련 문서들을 체계적으로 잘 관리하고 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;행정관리&gt; 항목은 현장에서 행정서류를 발행하거나 관리하는 것을 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 행정서류란 각급 정부기관 및 공공기관과 주고 받은 공문서 등을 말함.</li> </ul> </li> <li>• &lt;문서관리&gt; 체험 운영과 관련한 문서들을 체계적으로 분리하여 잘 관리하고 있는지를 평가</li> <li>• 심사원들이 현장심사를 통해 평가하여 종합</li> </ul>		
<b>평가방법</b>			
<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>근거자료</b>	<b>점수화</b>
행정관리	2	현장심사	우수 - 2점 보통 - 1점 불량 - 0.5점
문서관리	2	현장심사	우수 - 2점 보통 - 1점 불량 - 0.5점



18) 운영관리/결제

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 카드 결제가 가능한가?</li> <li>• 현금영수증을 발급하고 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;카드결제&gt;은 카드를 통한 결제가 가능한지 여부를 평가</li> <li>• &lt;현금영수증&gt;는 현금결제 후 현금영수증 발급이 가능한지 여부를 평가</li> <li>• 위 항목은 현장에서 확인하여 평가(인터뷰, 현장 확인)</li> </ul>				
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>		
			<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><b>근거자료</b></td> <td style="text-align: center;"><b>점수화</b></td> </tr> </table>	<b>근거자료</b>	<b>점수화</b>
	<b>근거자료</b>	<b>점수화</b>			
카드결제	2	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">- 가능 2점 - 불가능 0점</td> </tr> </table>	현장심사	- 가능 2점 - 불가능 0점	
현장심사	- 가능 2점 - 불가능 0점				
현금영수증	2	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">- 가능 2점 - 불가능 0점</td> </tr> </table>	현장심사	- 가능 2점 - 불가능 0점	
현장심사	- 가능 2점 - 불가능 0점				

### 3. 가점 항목

구분	평가내용	가점	평가방법
상시운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 별도의 예약 없이 방문하여도 체험 프로그램에 참여할 수 있는 프로그램이 있는 경우</li> </ul>	2	현장 확인
교육수료	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 도농교류촉진법에 따른 교육이수(농어촌체험지도사, 농어촌마을해설사), 농촌진흥청의 교육농장 교사양성과정</li> </ul>	2	현장 확인

#### 4. 세부유형(농사체험) 평가항목 해설

- 가. 체험 서비스 중 ‘농사체험’ 유형의 경우 다음과 같은 항목을 추가적으로 평가하여 해당 세부유형의 아이콘을 부착할 수 있는지를 평가함  
 나. 농어촌체험휴양마을의 경우 ‘농사체험’을 평가를 충족해야 함

##### 1) 운영자 / 운영자 전문성

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 적어도 1명의 체험진행자는 체험이나 관광 관련 교육을 이수하였는가? 관련 전공을 하거나 전문지식을 보유하고 있는가?</li> <li>● 적어도 1명의 체험진행자는 ‘농사’, ‘농업’ 관련 교육을 이수하였는가? 관련 전공을 하거나 전문지식을 보유하고 있는가? 농업경력이 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;체험전문성&gt; 체험활동과 관련한 전문성을 가지고 있는지 평가                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관련 교육 이수, 관련 전공, 관련 자격증 등</li> <li>- 관광학, 교육학 관련 전공자, 체험지도사, 마을해설사, 청소년지도사 등 관련 교육 이수 또는 자격 보유</li> </ul> </li> <li>● &lt;주제 전문성&gt; 농사체험, 농업체험의 소재로 사용되는 작목과 관련한 전문성을 평가                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 해당 작목 관련 교육이수, 관련 전공, 관련 경력(농업경력 등)</li> <li>- 프로그램이 다수이며, 진행자도 다수일 경우 각각의 체험프로그램의 주진행자로 명시된 진행자의 전문성을 평가</li> </ul> </li> <li>● 심사원들이 현장심사를 통해 서류 또는 인터뷰 등으로 평가</li> </ul>														
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">평가항목</th> <th rowspan="2">배점</th> <th colspan="2">평가방법</th> </tr> <tr> <th>근거자료</th> <th>점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>교육 전문성</td> <td>3</td> <td>현장심사</td> <td>우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점</td> </tr> <tr> <td>주제 전문성</td> <td>3</td> <td>현장심사</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	교육 전문성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점	주제 전문성	3	현장심사	
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
교육 전문성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점												
주제 전문성	3	현장심사													

2) 프로그램 / 농사(농업) 연계성

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 체험 프로그램은 농사(농업)활동과 관련 있는가? 농장이나 마을의 농업활동과 연관이 있는가?</li> <li>• 체험 활동이 해당 품목(작물)의 경작지에서 이루어지는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;농사 연계성&gt;은 농장이나 마을에서 운영하는 체험 프로그램의 주요 내용이나 활동이 농사(농업)활동, 농장이나 마을의 농업활동과 연계되어 있는지를 평가</li> <li>• &lt;경작지 이용&gt; 농장이나 마을에서 운영하는 각 프로그램의 활동장소가 해당 품목이나 작물의 실제 경작지에서 진행되는지를 평가</li> <li>• 심사원들이 현장심사(인터뷰 및 질의 등), 농장이나 마을에서 보유하고 있는 체험지도계획서 검토를 통해 평가하여 종합</li> </ul>														
	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">평가항목</th> <th rowspan="2">배점</th> <th colspan="2">평가방법</th> </tr> <tr> <th>근거자료</th> <th>점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농사 연계성</td> <td>3</td> <td>현장심사</td> <td>우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점</td> </tr> <tr> <td>경작지 이용</td> <td>3</td> <td>현장심사</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 경작지 이용의 경우 ‘농사체험’ 평가를 위한 필수항목</p>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	농사 연계성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점	경작지 이용	3	현장심사	
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
농사 연계성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점												
경작지 이용	3	현장심사													

3) 프로그램 / 운영

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농사체험 프로그램은 몇 종을 보유하고 있는가?</li> <li>• 농사체험에 적절한 체험도구를 보유하고 있는가?</li> <li>• 시나리오를 보유하고 있는가? 시나리오에서 농사와 관련한 안내활동이 제시되어 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;종류&gt; 농사체험과 연계된 체험프로그램을 얼마나 가지고 있는지를 평가 - 우수(5식 이상), 보통(3~4식), 미흡(2식 이하)</li> <li>• &lt;체험도구&gt; 각 프로그램의 계획안에 적절한 체험도구를 구비하고 있는지, 실물교구를 이용하고 있는지, 체험활동에 효과적인 교재교구인지 등을 종합적으로 평가</li> <li>• &lt;시나리오&gt;는 보유여부 및 전 과정이 구체적으로 잘 제시되었는지, 안내나 질문, 발문, 피드백 등이 구체적으로 제시되었는지, 체험주제(농사)와 관련한 안내 등이 이뤄지는지 등을 종합적으로 평가</li> <li>• 심사원들이 현장심사(인터뷰 및 질의 등)를 통해 평가하여 종합</li> </ul>																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">종류</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">우수 - 3점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">체험도구</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">보통 - 1.5점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">시나리오</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">불량 - 0점</td> </tr> </tbody> </table>		평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	종류	3	현장심사	우수 - 3점	체험도구	3	현장심사	보통 - 1.5점	시나리오	3	현장심사	불량 - 0점
평가항목	배점			평가방법															
		근거자료	점수화																
종류	3	현장심사	우수 - 3점																
체험도구	3	현장심사	보통 - 1.5점																
시나리오	3	현장심사	불량 - 0점																

4) 시설 / 실내 체험장

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 체험공간으로서의 분위기가 느껴지는가?</li> <li>• 중심주제 관련 분위기가 느껴지는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;자료 활용&gt; 체험장 환경을 조성하는 데 있어 체험내용이나 중심주제 관련 자료를 활용하고 있는지를 평가 - 관련 사진, 활동 사진, 마인드맵, 활동결과물(소감문, 결과물 등) 등을 부착하거나 게시</li> <li>• &lt;소품 활용&gt; 체험장 환경을 조성하는 데 있어 중심주제(작목)나 농업농촌 등 관련 자료나 소품을 활용하고 있는지를 평가</li> <li>• 심사원들이 현장심사(인터뷰 및 질의 등)를 통해 평가하여 종합</li> </ul>					
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>			
	자료활용	3	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td>                     우수 - 3점                      보통 - 1.5점                      불량 - 0점                 </td> </tr> </table>	근거자료	점수화	현장심사
근거자료	점수화					
현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점					
소품활용	3	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td>                     우수 - 3점                      보통 - 1.5점                      불량 - 0점                 </td> </tr> </table>	근거자료	점수화	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점
근거자료	점수화					
현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점					

## 5. 세부유형(동물체험) 평가항목 해설

가. 체험 서비스 중 ‘동물체험’ 유형의 경우 다음과 같은 항목을 추가적으로 평가하여 해당 세부유형의 아이콘을 부착할 수 있는지를 평가함

### 1) 운영자 / 운영자 전문성

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 적어도 1명의 체험진행자는 체험이나 관광 관련 교육을 이수하였는가? 관련 전공을 하거나 전문지식을 보유하고 있는가?</li> <li>● 적어도 1명의 체험진행자는 ‘동물’, ‘곤충’ 관련 교육을 이수하였는가? 관련 전공을 하거나 전문지식을 보유하고 있는가? 농업경력이 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;체험전문성&gt; 체험활동과 관련한 전문성을 가지고 있는지 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관련 교육 이수, 관련 전공, 관련 자격증 등</li> <li>- 관광학, 교육학 관련 전공자, 체험지도사, 마을해설사, 청소년지도사 등 관련 교육 이수 또는 자격 보유</li> </ul> </li> <li>● &lt;주제 전문성&gt; 동물체험의 소재로 사용되는 동물(축산)이나 곤충 등과 관련한 전문성을 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 해당 동물 관련 교육이수, 관련 전공, 관련 경력(농업경력 등)</li> <li>- 프로그램이 다수이며, 진행자도 다수일 경우 각각의 체험프로그램의 주진행자로 명시된 진행자의 전문성을 평가</li> </ul> </li> <li>● 심사원들이 현장심사를 통해 서류 또는 인터뷰 등으로 평가</li> </ul>														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">평가항목</th> <th rowspan="2">배점</th> <th colspan="2">평가방법</th> </tr> <tr> <th>근거자료</th> <th>점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>교육 전문성</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">우수 - 3점 보통 - 1.5점</td> </tr> <tr> <td>주제 전문성</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">불량 - 0점</td> </tr> </tbody> </table>		평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	교육 전문성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점	주제 전문성	3	현장심사	불량 - 0점
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
교육 전문성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점												
주제 전문성	3	현장심사	불량 - 0점												

2) 프로그램 / 동물 연계성

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 체험 프로그램은 동물과 관련 있는가? 농장이나 마을과 연관되어 있는가?</li> <li>● 체험 활동이 어디에서 이루어지는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;동물 연계성&gt;은 농장이나 마을에서 운영하는 체험 프로그램의 주요 내용이나 활동이 동물과 연계되어 있는지를 평가하며, 농장이나 마을의 축산 등의 활동과 연관되어 있는지를 평가</li> <li>● &lt;동물 이용&gt; 농장이나 마을에서 운영하는 각 프로그램의 활동장소가 어디에서 이루어지는지를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 동물의 특성 상 사육지에서의 체험은 질병 등 위생적인 문제로 인하여 진행이 어려우므로 체험을 위하여 별도의 동물을 지정하여 따로 관리하고 이를 위한 별도의 공간이 있으면 '우수'</li> <li>- 질병 등 위생적인 문제가 발생하지 않는 동물의 경우라도 별도의 체험공간을 두어야 '우수'</li> <li>- 체험객들이 동물들을 직접 보고 관찰할 수 있도록 하여야 함</li> </ul> </li> <li>● 심사원들이 현장심사(인터뷰 및 질의 등), 농장이나 마을에서 보유하고 있는 체험지도계획서 검토를 통해 평가하여 종합</li> </ul>														
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">평가항목</th> <th rowspan="2">배점</th> <th colspan="2">평가방법</th> </tr> <tr> <th>근거자료</th> <th>점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>동물 연계성</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">우수 - 3점</td> </tr> <tr> <td>동물 이용</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">보통 - 1.5점 불량 - 0점</td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	동물 연계성	3	현장심사	우수 - 3점	동물 이용	3	현장심사	보통 - 1.5점 불량 - 0점
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
동물 연계성	3	현장심사	우수 - 3점												
동물 이용	3	현장심사	보통 - 1.5점 불량 - 0점												
	※ 동물 이용의 경우 '동물체험' 평가를 위한 필수항목														



3) 프로그램 / 운영

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 동물체험 프로그램은 몇 종을 보유하고 있는가?</li> <li>• 동물체험에 적절한 체험도구를 보유하고 있는가?</li> <li>• 시나리오를 보유하고 있는가? 시나리오에서 동물과 관련한 안내활동이 제시되어 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;종류&gt; 동물체험과 연계된 체험프로그램을 얼마나 가지고 있는지를 평가 - 우수(5식 이상), 보통(3~4식), 미흡(2식 이하)</li> <li>• &lt;체험도구&gt; 각 프로그램의 계획안에 적절한 체험도구를 구비하고 있는지, 실물교구를 이용하고 있는지, 체험활동에 효과적인 교재교구인지 등을 종합적으로 평가</li> <li>• &lt;시나리오&gt;는 보유여부 및 전 과정이 구체적으로 잘 제시되었는지, 안내나 질문, 발문, 피드백 등이 구체적으로 제시되었는지, 체험주제(동물)와 관련한 안내 등이 이뤄지는지 등을 종합적으로 평가</li> <li>• 심사원들이 현장심사(인터뷰 및 질의 등)를 통해 평가하여 종합</li> </ul>																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">종류</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">우수 - 3점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">체험도구</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">보통 - 1.5점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">시나리오</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">불량 - 0점</td> </tr> </tbody> </table>		평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	종류	3	현장심사	우수 - 3점	체험도구	3	현장심사	보통 - 1.5점	시나리오	3	현장심사	불량 - 0점
평가항목	배점			평가방법															
		근거자료	점수화																
종류	3	현장심사	우수 - 3점																
체험도구	3	현장심사	보통 - 1.5점																
시나리오	3	현장심사	불량 - 0점																

4) 시설 / 실내 체험장

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 체험공간으로서의 분위기가 느껴지는가?</li> <li>• 중심주제 관련 분위기가 느껴지는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;자료 활용&gt; 체험장 환경을 조성하는 데 있어 체험내용이나 중심주제 관련 자료를 활용하고 있는지를 평가 - 관련 사진, 활동사진, 마인드맵, 활동결과물(소감문, 결과물 등) 등을 부착하거나 게시</li> <li>• &lt;소품 활용&gt; 체험장 환경을 조성하는 데 있어 중심주제(동물)나 농업농촌 등 관련 자료나 소품을 활용하고 있는지를 평가</li> <li>• 심사원들이 현장심사(인터뷰 및 질의 등)를 통해 평가하여 종합</li> </ul>											
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>									
			<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th style="width: 50%;">근거자료</th> <th style="width: 50%;">점수화</th> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">현장심사</td> <td>우수 - 3점</td> </tr> <tr> <td>보통 - 1.5점</td> </tr> <tr> <td>불량 - 0점</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">현장심사</td> <td>우수 - 3점</td> </tr> <tr> <td>보통 - 1.5점</td> </tr> <tr> <td>불량 - 0점</td> </tr> </table>	근거자료	점수화	현장심사	우수 - 3점	보통 - 1.5점	불량 - 0점	현장심사	우수 - 3점	보통 - 1.5점
근거자료	점수화											
현장심사	우수 - 3점											
	보통 - 1.5점											
	불량 - 0점											
현장심사	우수 - 3점											
	보통 - 1.5점											
	불량 - 0점											
자료활용	3											
소품활용	3											

## 6. 세부유형(만들기체험) 평가항목 해설

가. 체험 서비스 중 ‘만들기체험’ 유형의 경우 다음과 같은 항목을 추가적으로 평가하여 해당 세부유형의 아이콘을 부착할 수 있는지를 평가함

### 1) 운영자 / 운영자 전문성

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 적어도 1명의 체험진행자는 체험이나 관광 관련 교육을 이수하였는가? 관련 전공을 하거나 전문지식을 보유하고 있는가?</li> <li>● 적어도 1명의 체험진행자는 중심주제 관련 교육을 이수하였는가? 관련 전공을 하거나 전문지식을 보유하고 있는가? 농업경력이 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;체험전문성&gt; 체험활동과 관련한 전문성을 가지고 있는지 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관련 교육 이수, 관련 전공, 관련 자격증 등</li> </ul> </li> <li>● &lt;주제 전문성&gt; 만들기 체험의 소재로 사용되는 중심주제와 관련한 전문성을 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 만들기 체험의 주제와 관련한 교육 이수, 전공, 관련 경력 등</li> <li>- 프로그램이 다수이며, 진행자도 다수일 경우 각각의 체험프로그램의 주진행자로 명시된 진행자의 전문성을 평가</li> <li>- 예) 음식 전문성, 공예 전문성 등</li> </ul> </li> <li>● 심사원들이 현장심사를 통해 서류 또는 인터뷰 등으로 평가</li> </ul>														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 30%;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">배점</th> <th colspan="2" style="width: 60%;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="width: 30%;">근거자료</th> <th style="width: 30%;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>교육 전문성</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td>현장심사</td> <td>우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점</td> </tr> <tr> <td>주제 전문성</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td>현장심사</td> <td>우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점</td> </tr> </tbody> </table>		평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	교육 전문성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점	주제 전문성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
교육 전문성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점												
주제 전문성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점												

2) 프로그램 / 농업농촌 연계성

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 체험 프로그램은 농업농촌에 기반한 자원과 관련 있는가?</li> <li>• 체험 활동을 통해 옛 전통이나 문화를 안내하는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;농업농촌 연계성&gt;은 농장이나 마을에서 운영하는 체험 프로그램의 주요 내용이나 활동의 소재가 농업농촌에 기반한 자원을 이용하여 진행되는지를 평가하며, 농장이나 마을의 자원이나 특성과 관련되어 있는지도 평가</li> <li>• &lt;농업농촌 이용&gt; 농장이나 마을에서 운영하는 각 프로그램의 활동내용을 통해 농촌의 전통이나 문화 등을 안내하고 있는지를 평가</li> <li>• 심사원들이 현장심사(인터뷰 및 질의 등), 농장이나 마을에서 보유하고 있는 체험지도계획서나 운영매뉴얼 등의 검토를 통해 평가하여 종합</li> </ul>														
	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">평가항목</th> <th rowspan="2">배점</th> <th colspan="2">평가방법</th> </tr> <tr> <th>근거자료</th> <th>점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농업농촌 연계성</td> <td>3</td> <td>현장심사</td> <td>우수 - 3점 보통 - 1.5점</td> </tr> <tr> <td>전통문화 안내</td> <td>3</td> <td>현장심사</td> <td>불량 - 0점</td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	농업농촌 연계성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점	전통문화 안내	3	현장심사	불량 - 0점
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
농업농촌 연계성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점												
전통문화 안내	3	현장심사	불량 - 0점												

3) 프로그램 / 운영

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 만들기체험 프로그램은 몇 종을 보유하고 있는가?</li> <li>• 만들기체험에 적절한 체험도구를 보유하고 있는가?</li> <li>• 시나리오를 보유하고 있는가? 만들기 체험활동을 명확하게 안내하고 있는가? 안전 관련 사항을 안내하고 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;종류&gt; 만들기체험과 연계된 체험프로그램을 얼마나 가지고 있는지를 평가 - 우수(5식 이상), 보통(3~4식), 미흡(2식 이하)</li> <li>• &lt;체험도구&gt; 각 프로그램의 계획안에 적절한 체험도구를 구비하고 있는지, 실물교구를 이용하고 있는지, 체험활동에 효과적인 교재교구인지 등을 종합적으로 평가</li> <li>• &lt;시나리오&gt;는 보유여부 및 전 과정이 구체적으로 잘 제시되었는지, 안내나 질문, 발문, 피드백 등이 구체적으로 제시되었는지, 체험활동을 명확히 안내하는지, 만들기 과정에서의 안전 등을 강조하는지 등을 종합적으로 평가</li> <li>• 심사원들이 현장심사(인터뷰 및 질의 등)를 통해 평가하여 종합</li> </ul>																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 30%;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="width: 20%;">근거자료</th> <th style="width: 40%;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">종류</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">우수 - 3점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">체험도구</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">보통 - 1.5점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">시나리오</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">불량 - 0점</td> </tr> </tbody> </table>		평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	종류	3	현장심사	우수 - 3점	체험도구	3	현장심사	보통 - 1.5점	시나리오	3	현장심사	불량 - 0점
평가항목	배점			평가방법															
		근거자료	점수화																
종류	3	현장심사	우수 - 3점																
체험도구	3	현장심사	보통 - 1.5점																
시나리오	3	현장심사	불량 - 0점																

4) 시설 / 실내 체험장

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 체험공간으로서의 분위기가 느껴지는가?</li> <li>• 중심주제 관련 분위기가 느껴지는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;자료 활용&gt; 체험장 환경을 조성하는 데 있어 체험내용이나 중심주제 관련 자료를 활용하고 있는지를 평가 - 관련 사진, 활동사진, 마인드맵, 활동결과물(소감문, 결과물 등) 등을 부착하거나 게시</li> <li>• &lt;소품 활용&gt; 체험장 환경을 조성하는 데 있어 중심주제나 농업농촌 등 관련 자료나 소품을 활용하고 있는지를 평가</li> <li>• 심사원들이 현장심사(인터뷰 및 질의 등)를 통해 평가하여 종합</li> </ul>							
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>					
			<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th style="width: 50%;">근거자료</th> <th style="width: 50%;">점수화</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">자료 활용</td> <td>                     우수 - 3점                      보통 - 1.5점                      불량 - 0점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">소품 활용</td> <td>                     우수 - 3점                      보통 - 1.5점                      불량 - 0점                 </td> </tr> </table>	근거자료	점수화	자료 활용	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점	소품 활용
근거자료	점수화							
자료 활용	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점							
소품 활용	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점							

## 7. 세부유형(문화체험) 평가항목 해설

가. 체험 서비스 중 ‘문화체험’ 유형의 경우 다음과 같은 항목을 추가적으로 평가하여 해당 세부유형의 아이콘을 부착할 수 있는지를 평가함

### 1) 운영자 / 운영자 전문성

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 적어도 1명의 체험진행자는 체험이나 관광 관련 교육을 이수하였는가? 관련 전공을 하거나 전문지식을 보유하고 있는가?</li> <li>● 적어도 1명의 체험진행자는 중심주제 관련 교육을 이수하였는가? 관련 전공을 하거나 전문지식을 보유하고 있는가? 관련 경력이나 경험이 풍부한가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;체험전문성&gt; 체험활동과 관련한 전문성을 가지고 있는지 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관련 교육 이수, 관련 전공, 관련 자격증 등</li> </ul> </li> <li>● &lt;주제 전문성&gt; 문화체험의 소재로 사용되는 중심주제와 관련한 전문성을 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관련 교육 이수, 관련 경력(농업 경력) 등</li> <li>- 프로그램이 다수이며, 진행자도 다수일 경우 각각의 체험프로그램의 주진행자로 명시된 진행자의 전문성을 평가</li> </ul> </li> <li>● 심사원들이 현장심사를 통해 서류 또는 인터뷰 등으로 평가</li> </ul>														
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">평가항목</th> <th rowspan="2">배점</th> <th colspan="2">평가방법</th> </tr> <tr> <th>근거자료</th> <th>점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>교육 전문성</td> <td>3</td> <td>현장심사</td> <td>우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점</td> </tr> <tr> <td>주제 전문성</td> <td>3</td> <td>현장심사</td> <td>우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점</td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	교육 전문성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점	주제 전문성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
교육 전문성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점												
주제 전문성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점												

2) 프로그램 / 농업농촌 연계성

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 체험 프로그램은 농업농촌에 기반한 문화와 관련 있는가?</li> <li>• 체험 활동을 통해 옛 전통이나 문화를 안내하는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;농업농촌 연계성&gt;은 농장이나 마을에서 운영하는 체험 프로그램의 주요 내용이나 활동의 소재가 농업농촌에 기반한 문화와 관련되는지를 평가하며, 농장이나 마을의 자원이나 특성과 관련되어 있는지도 평가</li> <li>• &lt;전통문화 안내&gt; 농장이나 마을에서 운영하는 각 프로그램의 활동내용을 통해 농촌의 전통이나 문화 등을 제시하고 있는지를 평가</li> <li>• 심사원들이 현장심사(인터뷰 및 질의 등), 농장이나 마을에서 보유하고 있는 체험지도계획서 검토를 통해 평가하여 종합</li> </ul>														
	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">평가항목</th> <th rowspan="2">배점</th> <th colspan="2">평가방법</th> </tr> <tr> <th>근거자료</th> <th>점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>농업농촌 연계성</td> <td>3</td> <td>현장심사</td> <td>우수 - 3점 보통 - 1.5점</td> </tr> <tr> <td>전통문화 안내</td> <td>3</td> <td>현장심사</td> <td>불량 - 0점</td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	농업농촌 연계성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점	전통문화 안내	3	현장심사	불량 - 0점
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
농업농촌 연계성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점												
전통문화 안내	3	현장심사	불량 - 0점												



3) 프로그램 / 운영

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문화체험 프로그램은 몇 종을 보유하고 있는가?</li> <li>• 문화체험에 적절한 체험도구를 보유하고 있는가?</li> <li>• 시나리오를 보유하고 있는가? 만들기 체험활동을 명확하게 안내하고 있는가? 안전 관련 사항을 안내하고 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;종류&gt; 문화체험과 연계된 체험프로그램을 얼마나 가지고 있는지를 평가 - 우수(5식 이상), 보통(3~4식), 미흡(2식 이하)</li> <li>• &lt;체험도구&gt; 각 프로그램의 계획안에 적절한 체험도구를 구비하고 있는지, 실물교구를 이용하고 있는지, 체험활동에 효과적인 교재교구인지 등을 종합적으로 평가</li> <li>• &lt;시나리오&gt;는 보유여부 및 전 과정이 구체적으로 잘 제시되었는지, 안내나 질문, 발문, 피드백 등이 구체적으로 제시되었는지, 체험활동을 명확히 안내하는지, 체험 과정에서의 안전 등을 강조하는지 등을 종합적으로 평가</li> <li>• 심사원들이 현장심사(인터뷰 및 질의 등)를 통해 평가하여 종합</li> </ul>																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 30%;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">배점</th> <th colspan="2" style="width: 60%;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="width: 20%;">근거자료</th> <th style="width: 20%;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">종류</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">우수 - 3점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">체험도구</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">보통 - 1.5점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">시나리오</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">불량 - 0점</td> </tr> </tbody> </table>		평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	종류	3	현장심사	우수 - 3점	체험도구	3	현장심사	보통 - 1.5점	시나리오	3	현장심사	불량 - 0점
평가항목	배점			평가방법															
		근거자료	점수화																
종류	3	현장심사	우수 - 3점																
체험도구	3	현장심사	보통 - 1.5점																
시나리오	3	현장심사	불량 - 0점																

4) 시설 / 실내 체험장

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 체험공간으로서의 분위기가 느껴지는가?</li> <li>• 중심주제 관련 분위기가 느껴지는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;자료 활용&gt; 체험장 환경을 조성하는 데 있어 체험내용이나 중심주제 관련 자료를 활용하고 있는지를 평가 - 관련 사진, 활동사진, 마인드맵, 활동결과물(소감문, 결과물 등) 등을 부착하거나 게시</li> <li>• &lt;소품 활용&gt; 체험장 환경을 조성하는 데 있어 중심주제나 농업농촌 등 관련 자료나 소품을 활용하고 있는지를 평가</li> <li>• 심사원들이 현장심사(인터뷰 및 질의 등)를 통해 평가하여 종합</li> </ul>							
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>					
			<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th style="width: 50%;">근거자료</th> <th style="width: 50%;">점수화</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">자료 활용</td> <td>                     우수 - 3점                      보통 - 1.5점                      불량 - 0점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">소품활용</td> <td>                     우수 - 3점                      보통 - 1.5점                      불량 - 0점                 </td> </tr> </table>	근거자료	점수화	자료 활용	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점	소품활용
근거자료	점수화							
자료 활용	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점							
소품활용	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점							

## 8. 세부유형(건강체험) 평가항목 해설

가. 체험 서비스 중 ‘건강체험’ 유형의 경우 다음과 같은 항목을 추가적으로 평가하여 해당 세부유형의 아이콘을 부착할 수 있는지를 평가함

### 1) 운영자 / 운영자 전문성

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 적어도 1명의 체험진행자는 체험이나 관광 관련 교육을 이수하였는가? 관련 전공을 하거나 전문지식을 보유하고 있는가?</li> <li>● 적어도 1명의 체험진행자는 건강 관련 교육을 이수하였는가? 관련 전공을 하거나 전문지식을 보유하고 있는가? 관련 경력이나 경험이 풍부한가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;체험전문성&gt; 체험활동과 관련한 전문성을 가지고 있는지 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관련 교육 이수, 관련 전공, 관련 자격증 등</li> </ul> </li> <li>● &lt;주제 전문성&gt; 건강이나 영양, 치유 등과 관련한 전문성을 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관련 교육 이수, 관련 경력(농업 경력) 등</li> <li>- 프로그램이 다수이며, 진행자도 다수일 경우 각각의 체험프로그램의 주진행자로 명시된 진행자의 전문성을 평가</li> </ul> </li> <li>● 심사원들이 현장심사를 통해 서류 또는 인터뷰 등으로 평가</li> </ul>														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 30%;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">배점</th> <th colspan="2" style="width: 60%;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="width: 30%;">근거자료</th> <th style="width: 30%;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">교육 전문성</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">주제 전문성</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점</td> </tr> </tbody> </table>		평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	교육 전문성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점	주제 전문성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
교육 전문성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점												
주제 전문성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점												

2) 프로그램 / 농업농촌 연계성

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 체험 프로그램은 농업농촌에 기반한 문화와 관련 있는가?</li> <li>• 체험 활동을 통해 건강이나 영양, 치유 등과 관련하여 안내하는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;농업농촌 연계성&gt;은 농장이나 마을에서 운영하는 체험 프로그램의 주요 내용이나 활동의 소재가 농업농촌에 기반한 자원이나 문화와 관련되는지를 평가하며, 농장이나 마을의 자원이나 특성과 관련되어 있는지도 평가</li> <li>• &lt;건강 안내&gt; 농장이나 마을에서 운영하는 각 프로그램의 활동내용을 통해 건강 관련 내용을 제시하고 있는지를 평가</li> <li>• 심사원들이 현장심사(인터뷰 및 질의 등), 농장이나 마을에서 보유하고 있는 체험지도계획서 검토를 통해 평가하여 종합</li> </ul>														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 30%;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">배점</th> <th colspan="2" style="width: 60%;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="width: 30%;">근거자료</th> <th style="width: 30%;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">농업농촌 연계성</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">우수 - 3점 보통 - 1.5점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">건강 안내</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">불량 - 0점</td> </tr> </tbody> </table>		평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	농업농촌 연계성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점	건강 안내	3	현장심사	불량 - 0점
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
농업농촌 연계성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점												
건강 안내	3	현장심사	불량 - 0점												

3) 프로그램 / 운영

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 건강체험 프로그램은 몇 종을 보유하고 있는가?</li> <li>• 건강체험에 적절한 체험도구를 보유하고 있는가?</li> <li>• 시나리오를 보유하고 있는가? 건강체험활동을 명확하게 안내하고 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;종류&gt; 건강체험과 연계된 체험프로그램을 얼마나 가지고 있는지를 평가 - 우수(5식 이상), 보통(3~4식), 미흡(2식 이하)</li> <li>• &lt;체험도구&gt; 각 프로그램의 계획안에 적절한 체험도구를 구비하고 있는지, 실물교구를 이용하고 있는지, 체험활동에 효과적인 교재교구인지 등을 종합적으로 평가</li> <li>• &lt;시나리오&gt;는 보유여부 및 전 과정이 구체적으로 잘 제시되었는지, 안내나 질문, 발문, 피드백 등이 구체적으로 제시되었는지, 체험활동을 명확히 안내하는지, 체험을 통한 효과를 안내하는지 등을 종합적으로 평가</li> <li>• 심사원들이 현장심사(인터뷰 및 질의 등)를 통해 평가하여 종합</li> </ul>																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">종류</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">우수 - 3점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">체험도구</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">보통 - 1.5점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">시나리오</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">불량 - 0점</td> </tr> </tbody> </table>		평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	종류	3	현장심사	우수 - 3점	체험도구	3	현장심사	보통 - 1.5점	시나리오	3	현장심사	불량 - 0점
평가항목	배점			평가방법															
		근거자료	점수화																
종류	3	현장심사	우수 - 3점																
체험도구	3	현장심사	보통 - 1.5점																
시나리오	3	현장심사	불량 - 0점																

4) 시설 / 실내 체험장

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 체험공간으로서의 분위기가 느껴지는가?</li> <li>• 중심주제 관련 분위기가 느껴지는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;자료 활용&gt; 체험장 환경을 조성하는 데 있어 체험내용이나 중심주제 관련 자료를 활용하고 있는지를 평가 - 관련 사진, 활동 사진, 마인드맵, 활동결과물(소감문, 결과물 등) 등을 부착하거나 게시</li> <li>• &lt;소품 활용&gt; 체험장 환경을 조성하는 데 있어 중심주제나 농업농촌 등 관련 자료나 소품을 활용하고 있는지를 평가</li> <li>• 심사원들이 현장심사(인터뷰 및 질의 등)를 통해 평가하여 종합</li> </ul>					
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>			
	자료활용	3	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td>                     우수 - 3점                      보통 - 1.5점                      불량 - 0점                 </td> </tr> </table>	근거자료	점수화	현장심사
근거자료	점수화					
현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점					
소품활용	3	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td>                     우수 - 3점                      보통 - 1.5점                      불량 - 0점                 </td> </tr> </table>	근거자료	점수화	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점
근거자료	점수화					
현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점					

## 교육영역 평가지표

### 1. 필수항목

가. 교육부문 등급평가를 받기 위해서는 필수항목을 충족해야 하며, 미충족 시 등급평가 신청이 불가능함

- 1) 등급신청 시 관련 서류나 자료를 제출하여 필수항목을 충족하고 있음을 증명해야 하며, 등급평가기관은 이를 검토하여 충족여부를 평가함
- 2) 미충족 시 등급신청을 반려하며, 결과를 통보함
- 3) 충족 시 등급평가를 진행함

구분	평가내용	평가방법
전문인력	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 1명 이상의 교육 프로그램 운영자를 보유해야 함</li> <li>- 매뉴얼, 계획서 등에 각 체험별 프로그램 운영자가 명시되어 있거나, 조직도 등에서 운영인력이 명확해야 함(서류 제출)</li> </ul>	서류 확인
실내교육장	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 교육 프로그램을 운영하기 위한 실내교육장 시설을 갖추어야 함(사진 제출)</li> </ul>	서류 확인
안전물품	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 구급약품과 소화기가 비치되어 있어야 함(사진 제출)</li> <li>● 소화기는 정기적인 관리와 점검이 되어야 함(사진 제출)</li> </ul>	서류 확인
보험	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 책임보험에 가입되어 있음을 증빙하는 서류 제출</li> <li>● 총 보상한도는 1억 원 이상이어야 함</li> <li>● 농촌관광보험 또는 배상책임보험</li> <li>- 보험 재가입 등 사유 발생 시 관련서류 제출</li> </ul>	서류 확인
응급상황 전문성	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 응급처치 교육을 이수하였다는 증빙서류를 제출</li> <li>- 적십자사, 응급구조사협회 등 유관기관의 일반과정 이수 이상</li> <li>● 안전관리 및 응급상황 시 대처방안 등을 다룬 관련 계획서나 매뉴얼 등을 보유해야 함(사본 제출)</li> </ul>	서류 확인

구분	평가내용	평가방법
운영일지	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 최근 1년 이상 지속적으로 교육프로그램을 운영하여 왔다는 내용을 증빙할 수 있는 서류를 신청 시 제출</li> </ul>	서류 확인
범죄경력	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 성범죄 및 아동학대 관련 범죄 경력이 없다는 서약서를 제출</li> <li>- 범죄경력의 경우 현행법 상 평가수행기관에서 조회가 불가능하므로, 서약서를 통해 1차적인 경각심을 가지도록 하며, 관련 사실을 위배하였다는 것이 밝혀질 경우에 대한 패널티 조항을 신설하도록 함</li> </ul>	서류접수
사업자등록증	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 신청 시 사업자등록증이나 고유번호증 사본 제출</li> <li>• 사업자등록증 기준일로부터 1년 이상 경과하여 정상적인 운영을 영위하고 있어야 함</li> </ul>	서류 확인
교육 프로그램	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3개 이상의 교육프로그램을 보유하고 있음을 증빙하는 자료 또는 서류 제출</li> </ul>	서류 확인



## 2. 공통평가항목

가. 교육부문 공통역영 평가항목은 4개 부문(운영자, 프로그램, 환경, 운영관리), 총 42개 항목으로 구성함

대분류	중분류	소분류	세부문항수
운영자	마인드	교육 및 농업이해, 자긍심, 다원적 기능 이해	3
	개발역량	통합접근, 목표설정, 구체화	3
	진행능력	집중, 안내, 상호작용	3
프로그램	교안	목표, 활동, 일정, 평가, 역할분담	6
	다양성	다양성, 다회차	2
	교재교구	공통 교재교구	1
환경	첫인상	진입로	1
	안내체계	안내도, 간판	2
	주차장	주차장, 안전	2
	경관과 환경	관리상태	1
	실외 교육공간	규모, 형태, 접근성	3
	실내교육장	규모, 인테리어, 환경, 냉난방	4
	편의시설	화장실, 세면대	2
	환경관리	청소상태, 정리정돈, 시설물관리	3
운영관리	고객관리	관리파일, 운영평가	2
	안전관리	안전수칙, 위험요소	2
	행정관리	행정관리, 문서관리	2
계			42

나. 평가항목에 대한 해설은 다음과 같다.

1) 운영자 / 마인드 / 교육 및 농업이해

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 교육활동에 대해 이해하고 있는가?</li> <li>● 농업과 농촌, 자연에 대한 자긍심을 가지고 있는가?</li> <li>● 농업의 다원적 기능을 이해하고 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;교육활동 이해&gt;는 교육의 기본 개념과 농업농촌의 다원적 가치를 통한 교육활동의 의의에 대해 이해하고 있는 정도를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램을 통해 신체적, 인지적, 정서적 변화를 유도하는 활동임을 이해하고 있는지, 농업농촌 현장에서 이뤄지는 교육활동의 의의(농업에 대한 이해도를 높이고, 농업농촌의 가치를 알게 하고, 환경의 중요성을 알게 한다)와 수단으로서 실물을 이용한다는 것 등을 이해하고 있는지를 평가</li> </ul> </li> <li>● &lt;자긍심&gt;은 농업인 또는 농업농촌 관련 자원을 활용하는데 있어 관련 정체성을 가지고 있는지, 긍지나 자부심을 가지고 있는지를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 도시와 농촌을 잇는 전달자이나 연결자, 교사로서의 역할을 이해하고 있으며 자긍심과 자부심을 가지고 있는지, 열정과 긍정적인 태도를 가지고 있는지를 인터뷰를 통해 평가</li> </ul> </li> <li>● &lt;다원적 기능 이해&gt;는 농업농촌의 다원적 기능을 이해하고 있는지, 이를 교육활동으로 풀어내려는 노력을 기울이고 있는지를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 농업농촌의 다원적 기능(식량공급, 수자원 함양, 정서순화, 교육, 경관, 대기정화, 생태계 유지 등)을 이해하고 있는지, 현재 운영하는 교육프로그램과 다원적 기능을 연계하여 설명할 수 있는지 평가</li> </ul> </li> <li>● 위 3개 항목은 교육프로그램 운영자를 대상으로 현장에서의 인터뷰 심사를 통해 평가</li> </ul>																		
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">교육활동 이해</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">- 우수 5점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">자긍심</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">- 보통 3점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">다원적 기능 이해</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">- 불량 1점</td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	교육활동 이해	5	현장심사	- 우수 5점	자긍심	5	현장심사	- 보통 3점	다원적 기능 이해	5	현장심사	- 불량 1점
평가항목	배점			평가방법															
		근거자료	점수화																
교육활동 이해	5	현장심사	- 우수 5점																
자긍심	5	현장심사	- 보통 3점																
다원적 기능 이해	5	현장심사	- 불량 1점																

2) 운영자 / 개발역량

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 중심주제(자원)에 대한 통합적 접근을 하고 있는가?</li> <li>● 교육대상의 발달을 고려하여 교육목표를 설정할 수 있는가?</li> <li>● 교육목표에 맞는 활동을 구체화할 수 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;통합적 접근&gt;은 교육활동의 중심이 되는 주제(자원)에 대한 통합적 접근을 하고 있는지를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 통합적 접근이란, 특정 주제(자원)에 대해 다양한 관점과 기준으로 체험활동을 풀어낼 수 있는지를 의미함</li> <li>- 다양한 관점 : 기술적, 산업적, 과학적, 예술적, 역사적, 실용적 관점 등으로 주제와 관련한 내용을 기술하고 있는지를 평가</li> </ul> </li> <li>● &lt;교육목표 설정&gt;은 대상자들의 지적, 정서적, 사회적, 신체적 발달을 고려하여 교육내용으로부터 교육목표를 이끌어 낼 수 있는지를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 각급 단위별 대상자들의 발달수준을 이해하고 있는지, 이에 적절한 교육목표의 수준을 이해하고 있는지를 평가</li> </ul> </li> <li>● &lt;교육활동 구체화&gt;는 교육목표를 교육활동으로 구체화할 수 있는가를 평가</li> <li>● 위 3개 항목은 교육프로그램 운영자를 대상으로 현장에서 인터뷰 심사를 통해 평가하며, 각 교육프로그램의 계획안을 바탕으로 설명을 요구하여 평가</li> </ul>																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 30%;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">배점</th> <th colspan="2" style="width: 60%;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="width: 30%;">근거자료</th> <th style="width: 30%;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>통합적 접근</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td>현장심사</td> <td>- 우수 5점</td> </tr> <tr> <td>교육목표 설정</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td>현장심사</td> <td>- 보통 3점</td> </tr> <tr> <td>교육활동 구체화</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td>현장심사</td> <td>- 불량 1점</td> </tr> </tbody> </table>		평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	통합적 접근	5	현장심사	- 우수 5점	교육목표 설정	5	현장심사	- 보통 3점	교육활동 구체화	5	현장심사	- 불량 1점
평가항목	배점			평가방법															
		근거자료	점수화																
통합적 접근	5	현장심사	- 우수 5점																
교육목표 설정	5	현장심사	- 보통 3점																
교육활동 구체화	5	현장심사	- 불량 1점																

3) 운영자 / 진행능력

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 주의집중기제를 활용하고 있는가?</li> <li>● 교육활동을 명확하게 안내하고 있는가?</li> <li>● 교육생들과 상호작용이 이루어지고 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;주의집중&gt;은 주의집중이 필요할 때 사용하는 주의집중기제가 있는지, 적절히 사용하고 있는지를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 혼잡한 상황에서 교육에 집중할 수 있도록 유도하기 위한 방법이 있는지, 언제, 어떻게 사용하는지 평가</li> </ul> </li> <li>● &lt;활동안내&gt;는 교육활동을 명확하게 안내하는지 즉, 주어진 활동을 하는 이유를 알고, 무엇을, 언제까지, 어디서, 어떻게 해야 하는지, 활동을 마친 뒤에는 어떻게 해야 하는지를 안내하는지 평가</li> <li>● &lt;상호작용&gt;은 교육생들과 눈맞춤, 이름 부르기, 대화 등을 통해 상호작용을 원활히 하고 있는지, 학습활동을 자극하기 위한 발문을 적절히 사용하는지 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 발문 : 교육활동을 촉진하고 자극하기 위하여 의도적으로 사용하는 질문과 대응. 스스로 답을 찾도록 유도하기 위한 의식적 질문과 답변에 대한 대응(대답)의 과정을 평가</li> </ul> </li> <li>● 위 3개 항목은 교육프로그램 운영자를 대상으로 현장에서의 인터뷰 심사를 통해 평가하며, 심사자가 교육계획안의 일부분을 지정하여 해당 부분을 시연하도록 하며, 동행한 관계자들이 교육생의 역할을 수행함(운영 중인 체험 중 심사위원이 랜덤으로 3개를 선택)</li> </ul>																		
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">평가항목</th> <th rowspan="2">배점</th> <th colspan="2">평가방법</th> </tr> <tr> <th>근거자료</th> <th>점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주의집중</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">- 우수 3점 - 보통 2점</td> </tr> <tr> <td>활동안내</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">- 불량 1점</td> </tr> <tr> <td>상호작용</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">상호작용 3점, 발문 2점 - 우수 3점(2점) - 보통 2점(1점) - 불량 1점(0.5점)</td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	주의집중	3	현장심사	- 우수 3점 - 보통 2점	활동안내	3	현장심사	- 불량 1점	상호작용	5	현장심사	상호작용 3점, 발문 2점 - 우수 3점(2점) - 보통 2점(1점) - 불량 1점(0.5점)
평가항목	배점			평가방법															
		근거자료	점수화																
주의집중	3	현장심사	- 우수 3점 - 보통 2점																
활동안내	3	현장심사	- 불량 1점																
상호작용	5	현장심사	상호작용 3점, 발문 2점 - 우수 3점(2점) - 보통 2점(1점) - 불량 1점(0.5점)																

4) 프로그램 / 교안 / 목표, 활동, 일정

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육목표가 명확하게 제시되어 있으며, 목표와 교육활동이 일치하는가?</li> <li>• 교육활동이 구체적으로 제시되어 있는가?</li> <li>• 교육일정이 구체적으로 제시되어 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;교육목표&gt;는 각 교육프로그램에서 달성하고자 하는 목표가 명확하게 제시되었는지, 제시된 활동이 교육목표와 일치하며 유기적으로 연계되어 있는지를 평가</li> <li>• &lt;교육활동&gt;은 교육생들의 활동을 중심으로 구성되었는지, 언제, 어디서, 어떻게 활동을 하는지 구체적으로 제시되었는지를 평가</li> <li>• &lt;교육일정&gt;은 시작과 종료 및 각 활동의 일정이 구체적으로 제시되었는지, 유사 시 대체 프로그램이 제시되었는지를 평가</li> <li>• 위 항목은 마을이나 농장에서 보유하고 있는 교육활동계획안을 현장에서 확인하여 평가하며, 작성형식 및 편집형태는 평가하지 않고, 내용적으로 평가함</li> </ul>																							
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">평가항목</th> <th rowspan="2">배점</th> <th colspan="2">평가방법</th> </tr> <tr> <th>근거자료</th> <th>점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">교육목표</td> <td rowspan="2" style="text-align: center;">5</td> <td rowspan="2" style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">&lt;목표제시&gt;</td> <td style="text-align: center;">- 우수 5점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">&lt;일치성&gt;</td> <td style="text-align: center;">- 보통 3점 - 불량 1점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">교육활동</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">- 우수 3점 - 보통 2점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">교육일정</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">- 불량 1점</td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	교육목표	5	현장심사	<목표제시>	- 우수 5점	<일치성>	- 보통 3점 - 불량 1점	교육활동	3	현장심사	- 우수 3점 - 보통 2점		교육일정	3	현장심사	- 불량 1점	
평가항목	배점			평가방법																				
		근거자료	점수화																					
교육목표	5	현장심사	<목표제시>	- 우수 5점																				
			<일치성>	- 보통 3점 - 불량 1점																				
교육활동	3	현장심사	- 우수 3점 - 보통 2점																					
교육일정	3	현장심사	- 불량 1점																					

5) 프로그램 / 교안 / 평가, 역할분담

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 프로그램에 대한 환류계획이 수립되어 있는가?</li> <li>• 운영자(진행자)들이 명확하게 제시되어 있는가? 각 운영자들의 역할이 명확한가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;환류계획&gt;은 각 교육프로그램에서 교육생들의 의견이나 소감 등을 받기위한 계획이 제시되어 있는가를 평가</li> <li>• &lt;운영자 명확&gt;은 각 활동을 진행하는 데 있어 필요한 활동이 제시되어 있으며, 이를 담당하는 운영자(진행자)가 명확히 제시되어 있는지를 평가</li> <li>• &lt;역할 분담&gt;은 각 운영자(진행자)의 역할과 담당 활동이 명확하게 구분되어 있는지, 불명확한 내용은 없는지를 평가</li> <li>• 위 항목은 마을이나 농장에서 보유하고 있는 교육활동계획안을 현장에서 확인하여 평가하며, 작성형식 및 편집형태는 평가하지 않고, 내용적으로 평가함. 운영자가 1인인 경우 역할의 명확성과 구체성을 평가함.</li> </ul>																		
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">환류계획</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">- 우수 3점(2점)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">운영자 명확</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">- 보통 2점(1점)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">역할분담</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">- 불량 1점(0.5점)</td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	환류계획	3	현장심사	- 우수 3점(2점)	운영자 명확	2	현장심사	- 보통 2점(1점)	역할분담	3	현장심사	- 불량 1점(0.5점)
평가항목	배점			평가방법															
		근거자료	점수화																
환류계획	3	현장심사	- 우수 3점(2점)																
운영자 명확	2	현장심사	- 보통 2점(1점)																
역할분담	3	현장심사	- 불량 1점(0.5점)																

6) 프로그램 / 다양성

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육 프로그램은 다양하게 보유하고 있는가?</li> <li>• 다회차 프로그램을 위한 교육 프로그램이 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;다양성&gt;는 농장이나 마을에서 보유하고 있는 교육프로그램의 개수를 기준으로 평가(프로그램계획서나 매뉴얼을 기준으로 평가)</li> <li>• &lt;다회차&gt;는 다회차 운영을 위한 교육 프로그램을 평가</li> <li>• 위 항목은 마을이나 농장에서 보유하고 있는 교육활동계획안을 현장에서 확인하여 평가하며, 작성형식 및 편집형태는 평가하지 않고, 내용적으로 평가함</li> </ul>		
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>
			<b>근거자료</b> <b>점수화</b>
다양성	5	현장심사	7개 이상(5점), 4~6개(3점) 3개 이하(1점)
다회차	5	현장심사	<유무> 다회차 프로그램 보유시 3점(미보유시 0점) <수준> 4회 이상 프로그램 2점 3회 이하 프로그램 1점

7) 프로그램 / 공통 교재교구

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육목표에 효과적으로 도달하는데 필요한 공통교재교구(문구류와 화이트보드, 모듈별 교구함, 클립보드 등)를 구비하고 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;공통교재교구&gt;는 실내교육장에 비치된 교재교구(문구류, 화이트보드, 모듈별 교구함, 클립보드 등)를 기준으로 현장심사를 통해 평가</li> <li>• 충실히 구성된 경우 5점, 보완할 것이 있는 경우 3점, 부실한 경우 1점을 부여</li> </ul>										
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">공통교재교구</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td>                     - 우수 5점                      - 보통 3점                      - 불량 1점                 </td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	공통교재교구	5	현장심사	- 우수 5점 - 보통 3점 - 불량 1점
평가항목	배점			평가방법							
		근거자료	점수화								
공통교재교구	5	현장심사	- 우수 5점 - 보통 3점 - 불량 1점								



8) 환경 / 첫인상

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 진입로는 심미적 측면에서 긍정적인 인상을 주는가? (예: 진입로 꽃길 조성 등)</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;첫인상&gt;는 진입로가 심미적으로 긍정적인지(깔끔한지, 농업농촌을 느낄 수 있는지, 잘 관리되고 있는지 등)를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청결하고 정돈된 느낌으로 잘 관리하고 있는지, 자연물이나 향토적·고유적인 요소를 활용하여 조성하고 있는지, 진입경관을 통해 농업경관(논, 밭, 과수원 등)이나 자연경관(산, 강 등)을 볼 수 있는지 등을 평가</li> </ul> </li> <li>• 심사원들이 현장심사를 통해 평가하여 종합</li> </ul>				
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>		
			<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">근거자료</td> <td style="text-align: center;">점수화</td> </tr> </table>	근거자료	점수화
	근거자료	점수화			
첫인상	5	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 5점</li> <li>- 보통 3점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul> </td> </tr> </table>	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 5점</li> <li>- 보통 3점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul>	
현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 5점</li> <li>- 보통 3점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul>				

9) 환경 / 안내체계

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농장/마을의 전체 모습을 한눈에 확인할 수 있는 안내도가 준비되어 있는가?</li> <li>• 농장/마을 간판이 적합한 장소에 설치되어 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;안내도&gt;가 있으면 1점을 부여하고, 안내도의 완성도가 높으면 1점을 부여</li> <li>- 안내도가 없으면 0점</li> <li>• &lt;간판&gt;이 진입로 주변에 설치되어 있으면 2점, 내부에 설치되어 있으면 1점, 간판 자체가 없으면 0점을 부여</li> <li>• 심사원들이 현장심사를 통해 평가하여 종합</li> </ul>					
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>			
	안내도	2	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">근거자료</td> <td style="text-align: center;">점수화</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 2점</li> <li>- 보통 1점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul> </td> </tr> </table>	근거자료	점수화	현장심사
근거자료	점수화					
현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 2점</li> <li>- 보통 1점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul>					
간판	2	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">근거자료</td> <td style="text-align: center;">점수화</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 2점</li> <li>- 보통 1점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul> </td> </tr> </table>	근거자료	점수화	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 2점</li> <li>- 보통 1점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul>
근거자료	점수화					
현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 2점</li> <li>- 보통 1점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul>					

10) 환경 / 주차장

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 대형버스 1대가 주차할 수 있는 공간이 농장이나 마을 내부 혹은 외부에 마련되어 있는가?</li> <li>● 학생들이 안전하게 승하차할 수 있는 공간이 확보되어 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;주차공간&gt;은 대형버스 1대의 주차공간이 있으면 3점, 없으면 0점을 부여             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주차공간이 반드시 농장이나 마을 부지 내에 있어야 할 필요는 없음</li> </ul> </li> <li>● &lt;안전한 승하차 공간&gt;은 버스에서 안전하게 승하차할 수 있는 공간이 확보되어 있으면 3점, 없으면 0점을 부여             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 안전지도를 잘 하더라도 도로변과 인접하여 위험하게 승하차해야 하는 상황이면 0점 부여</li> </ul> </li> <li>● 심사원들이 현장심사를 통해 평가하여 종합</li> </ul>		
<b>평가방법</b>			
<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>	
		<b>근거자료</b>	<b>점수화</b>
주차공간	3	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul>
안전	3	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul>

11) 환경 / 경관과 환경

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 시설물의 외관, 교육활동 동선, 작물재배공간 등을 포함한 외부 교육환경의 소재가 자연친화적이며 조성물의 배치와 형태는 심미적인 요소를 고려하여 관리하고 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;관리상태&gt;는 주변 환경과 경관이 자연물이나 향토적 소재를 이용하여 조성하여 자연미를 느낄 수 있는지(인공적이지 않은지), 청결한 상태로 관리하고 있는지 등을 종합적으로 평가하여 상은 5점, 중은 3점, 하는 1점을 부여</li> <li>• 심사원들이 현장심사를 통해 평가하여 종합</li> </ul>					
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>			
	관리상태	5	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td>                     - 우수 5점                      - 보통 3점                      - 불량 1점                 </td> </tr> </tbody> </table>	근거자료	점수화	현장심사
근거자료	점수화					
현장심사	- 우수 5점 - 보통 3점 - 불량 1점					

12) 환경 / 실외 교육공간

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 실외교육공간의 규모는 한 학급의 교육활동을 진행하기에 충분한가?</li> <li>• 실외교육공간의 형태는 한 학급의 교육활동에 적합한 생산 공간과 교육공간으로서의 형태를 갖추고 있는가?</li> <li>• 실외교육공간의 위치가 교육활동 동선을 고려하여 적당한 시간 거리 안에 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;한 학급 활동에 적합한 규모&gt;는 공간적으로 5명씩 5모듬이 분산하여 마주치지 않고 활동할 수 있으면 2점을 부여</li> <li>• &lt;한 학급 활동에 적합한 형태&gt;는 생산 공간에서 학생들의 활동이 원활하게 이뤄질 수 있는 형태로 구성된 경우 2점을 부여             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전체 체험객들이 일렬로 줄 늘어서야 하는 좁은 이랑, 모듬활동이 어려운 형태로 과수 등을 밀식하여 비좁은 경우 0점을 부여</li> </ul> </li> <li>• &lt;한 학급 활동에 적합한 위치&gt;는 도보로 5분 이내 또는 700m 이내이면 3점, 15분 이내 또는 1km 이내이면 1점을 부여</li> <li>• 심사원들이 현장심사를 통해 평가하여 종합. 실외 교육공간이 없는 경우 3개 항목 0점 부여. 비닐하우스 천막 등의 경우 실내시설로 간주</li> </ul>																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 25%;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">배점</th> <th colspan="2" style="width: 65%;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="width: 20%;">근거자료</th> <th style="width: 45%;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">규모</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 2점                      - 불량 0점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">형태</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 2점                      - 불량 0점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">접근성</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 3점                      - 보통 2점                      - 불량 1점                 </td> </tr> </tbody> </table>		평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	규모	2	현장심사	- 우수 2점 - 불량 0점	형태	2	현장심사	- 우수 2점 - 불량 0점	접근성	3	현장심사	- 우수 3점 - 보통 2점 - 불량 1점
평가항목	배점			평가방법															
		근거자료	점수화																
규모	2	현장심사	- 우수 2점 - 불량 0점																
형태	2	현장심사	- 우수 2점 - 불량 0점																
접근성	3	현장심사	- 우수 3점 - 보통 2점 - 불량 1점																

13) 환경 / 실내교육장

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 5명씩 5모둠의 활동이 가능한 공간을 확보하고 있는가?</li> <li>• 5명씩 5모둠의 활동이 가능한 책걸상과 수납공간을 구비하고 있는가?</li> <li>• 적절한 채광과 통풍을 고려하여 창문과 입퇴실 문을 갖추었는가?</li> <li>• 계절적 기후현상에 대비하여 냉난방을 갖추었는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;교육장 규모&gt;는 교사 건축 기준 (1인당 3.3~4.0m<sup>2</sup>)을 적용하여 25명 기준으로 최소 82.5m<sup>2</sup>(25평)임. 최소기준을 적용하여 82.5m<sup>2</sup> 이상이면 5점, m<sup>2</sup> 미만이면 3점, 실내교육장이 없는 경우는 0점을 부여</li> <li>• &lt;교육장 형태&gt;는 5명씩 5모둠 활동이 가능한 책걸상이 구성되어 있으면 1점, 수납공간이 구성되어 있으면 1점을 부여하여 합산             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 좌식의 경우 40명이 충분히 앉을 수 있는 공간으로 구성되어 있으면 1점</li> <li>- 수납장이 없어도 수납할 공간이 지정되어 있으면 1점 부여</li> </ul> </li> <li>• &lt;채광과 통풍&gt;은 낮 동안 햇빛이 유입되거나 밝은 조명이 갖춰져 있으면 0.5점, 통풍이 원활하면 1점을 부여하여 합산             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 백열등이 설치되어 있는 경우도 1점 부여, 조명의 사각지대가 넓으면 0점 부여</li> </ul> </li> <li>• &lt;냉난방&gt;은 냉방시설이 갖춰져 있으면 1점, 난방시설이 갖춰져 있으면 1점을 부여하여 합산             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 선풍기, 난로 등 냉난방 시설을 폭넓게 인정하여 점수 부여</li> </ul> </li> <li>• 심사원들이 현장심사를 통해 평가하여 종합</li> </ul>																						
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">평가항목</th> <th rowspan="2">배점</th> <th colspan="2">평가방법</th> </tr> <tr> <th>근거자료</th> <th>점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>교육장 규모</td> <td>5</td> <td>현장심사</td> <td>25평 이상 - 5점 25평 미만 - 3점</td> </tr> <tr> <td>교육장 형태</td> <td>2</td> <td>현장심사</td> <td>책걸상 - 1점 수납공간 - 1점</td> </tr> <tr> <td>채광과 통풍</td> <td>2</td> <td>현장심사</td> <td>채광 - 1점 통풍 - 1점</td> </tr> <tr> <td>냉난방</td> <td>2</td> <td>현장심사</td> <td>냉방 - 1점 난방 - 1점</td> </tr> </tbody> </table>		평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	교육장 규모	5	현장심사	25평 이상 - 5점 25평 미만 - 3점	교육장 형태	2	현장심사	책걸상 - 1점 수납공간 - 1점	채광과 통풍	2	현장심사	채광 - 1점 통풍 - 1점	냉난방	2	현장심사	냉방 - 1점 난방 - 1점
평가항목	배점			평가방법																			
		근거자료	점수화																				
교육장 규모	5	현장심사	25평 이상 - 5점 25평 미만 - 3점																				
교육장 형태	2	현장심사	책걸상 - 1점 수납공간 - 1점																				
채광과 통풍	2	현장심사	채광 - 1점 통풍 - 1점																				
냉난방	2	현장심사	냉방 - 1점 난방 - 1점																				

14) 환경 / 편의시설

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 편의시설로서 남녀 구분된 화장실이 준비되어 있는가?</li> <li>• 편의시설로서 세면대가 준비되어 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;남녀 구분된 화장실&gt;은 남녀의 출입구가 구분된 화장실이 있으면 5점, 남녀 출입구가 나란히 있으면 3점, 남녀 구분이 없으면 1점을 부여</li> <li>• &lt;세면대&gt;는 3개 이상 있으면 3점, 1~2개는 2점을 부여</li> <li>• 심사원들이 현장심사를 통해 평가하여 종합</li> </ul>			
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>	
			<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><b>근거자료</b></td> <td style="text-align: center;"><b>점수화</b></td> </tr> </table>	<b>근거자료</b>
<b>근거자료</b>	<b>점수화</b>			
남녀 구분된 화장실	5	현장심사	남녀별도 출입구 - 5점 남녀 나란한 출입구 - 3점 미구분 - 1점 화장실 없음 - 0점	
세면대	3	현장심사	3개 이상 - 3점 1~2개 - 1점 없음 - 0점	

15) 환경 / 환경관리

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 농장 및 마을 주변, 진입로, 교육활동 동선, 실내외교육장 등의 청소상태가 양호한가?</li> <li>● 농기구와 농자재, 교재교구 등의 정리정돈 상태가 양호한가?</li> <li>● 전체 시설물에 대한 관리계획을 수립하고 실천하는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;청소상태&gt;는 전체 상태를 종합하여 상은 2점, 중은 1점, 하는 0점을 부여</li> <li>● &lt;정리정돈&gt;은 선반이나 정리대를 두고 양호하게 정리 정돈한 경우 2점, 한 곳에 잘 모아둔 경우 1점, 정리정돈 상태가 불량한 경우 0점을 부여</li> <li>● &lt;시설물 관리&gt;의 경우, 관리표가 작성돼 있으면 2점, 관리표가 있으나 작성이 안 돼 있으면 1점, 없으면 0점을 부여(관리주기는 평가하지 않음)</li> <li>● 심사원들이 현장심사를 통해 평가하여 종합</li> </ul>		
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>
			<b>근거자료</b>
			<b>점수화</b>
	청소상태	2	현장심사 상 - 2점 중 - 1점 하 - 0점
	정리정돈	2	현장심사 양호 - 2점 잘 모아둔 경우 - 1점 불량 - 0점
	시설물 관리	2	현장심사 관리표 작성 - 2점 관리표 미작성 - 1점 관리표 없으면 - 0점



16) 운영관리 / 고객관리

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 고객관리 파일을 작성하고 인솔자에게 교안을 발송한 후 충분히 사전협의를 하는가?</li> <li>• 주기적인 고객관리 계획을 수립하여 실천하고 인솔자 및 교육생들의 운영평가 결과를 차후 운영에 반영하는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;고객관리 파일 작성 및 사전협의&gt; 항목은 고객관리 파일이 있는 경우 1점, 인솔자(교사 등)와의 사전협의를 하면 2점을 부여하고 합산</li> <li>• &lt;운영 평가 관리&gt; 항목은 소감문에 준하는 자료가 있는 경우 1점, 운영평가가 실제 운영에 반영되면 1점을 부여하고 합산</li> <li>• 심사원들이 현장심사를 통해 평가하여 종합</li> </ul>														
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">관리파일 및 사전협의</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 2점(1점)                      - 보통 1점(0.5점)                      - 불량 0점(0점)                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">평가관리</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 2점                      - 보통 1점                      - 불량 0점                 </td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	관리파일 및 사전협의	3	현장심사	- 우수 2점(1점) - 보통 1점(0.5점) - 불량 0점(0점)	평가관리	2	현장심사	- 우수 2점 - 보통 1점 - 불량 0점
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
관리파일 및 사전협의	3	현장심사	- 우수 2점(1점) - 보통 1점(0.5점) - 불량 0점(0점)												
평가관리	2	현장심사	- 우수 2점 - 보통 1점 - 불량 0점												

17) 운영관리 / 안전관리

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 모든 위험요소를 포함한 안전수칙을 게시하고 고지하는가?</li> <li>● 위험요소에 대해 별도의 안내판을 부착하여 안내하는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;안전수칙&gt;은 안전수칙을 게시한 경우 3점, 없으면 0점을 부여</li> <li>● &lt;위험요소&gt;은 농장/마을 내 위험요소를 파악하고 있는지, 주요 위험요소에 대해 별도의 안내판을 두어 안내하고 있는지를 평가. 우수하면 3점</li> <li>● 심사원들이 현장심사를 통해 평가하여 종합</li> </ul>					
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>			
	안전수칙	3	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">근거자료</td> <td style="text-align: center;">점수화</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td>                     - 우수 3점                      - 불량 0점                 </td> </tr> </table>	근거자료	점수화	현장심사
근거자료	점수화					
현장심사	- 우수 3점 - 불량 0점					
위험요소	3	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">근거자료</td> <td style="text-align: center;">점수화</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td>                     - 우수 3점                      - 보통 2점                      - 불량 1점                 </td> </tr> </table>	근거자료	점수화	현장심사	- 우수 3점 - 보통 2점 - 불량 1점
근거자료	점수화					
현장심사	- 우수 3점 - 보통 2점 - 불량 1점					

18) 운영관리 / 행정관리

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 방문기관에서 요청하는 행정문서와 서류를 제공할 수 있는가?</li> <li>● 관련 문서들을 체계적으로 잘 관리하고 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;행정관리&gt; 항목은 현장에서 행정서류를 발행하거나 관리하는 것을 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 행정서류란 각급 정부기관 및 공공기관과 주고 받은 공문서 등을 말함.</li> </ul> </li> <li>● &lt;문서관리&gt; 교육 운영과 관련한 문서들을 체계적으로 분리하여 잘 관리하고 있는지를 평가</li> <li>● 심사원들이 현장심사를 통해 평가하여 종합</li> </ul>														
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">행정관리</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">우수 - 2점 보통 - 1점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">문서관리</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">불량 - 0.5점</td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	행정관리	2	현장심사	우수 - 2점 보통 - 1점	문서관리	2	현장심사	불량 - 0.5점
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
행정관리	2	현장심사	우수 - 2점 보통 - 1점												
문서관리	2	현장심사	불량 - 0.5점												

19) 운영관리 / 결제

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 카드 결제가 가능한가?</li> <li>• 현금영수증을 발급하고 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;카드결제&gt;은 카드를 통한 결제가 가능한지 여부를 평가</li> <li>• &lt;현금영수증&gt;는 현금결제 후 현금영수증 발급이 가능한지 여부를 평가</li> <li>• 위 항목은 현장에서 확인하여 평가(인터뷰, 현장 확인)</li> </ul>		
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>
			<b>근거자료</b> <b>점수화</b>
카드결제	2	현장심사	- 가능 2점 - 불가능 0점
현금영수증	2	현장심사	- 가능 2점 - 불가능 0점

### 3. 가점 항목

구분	평가내용	가점	평가방법
전문성	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육학 전공 또는 전직 교사</li> </ul>	2	서류 확인
교육수료	<ul style="list-style-type: none"> <li>도농교류촉진법에 따른 교육이수(농어촌체험지도사, 농어촌마을해설사), 농촌진흥청의 교육농장 교사양성과정</li> </ul>	2	현장 확인

#### 4. 세부유형(교과연계교육) 평가항목 해설

가. 교육 서비스 중 ‘교과연계교육’ 유형의 경우 다음과 같은 항목을 추가적으로 평가하여 해당 세부유형의 아이콘을 부착할 수 있는지를 평가함

##### 1) 운영자 / 운영자 전문성

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 운영자는 교육 관련 교육을 이수하였는가? 관련 전공을 하거나 전문지식을 보유하고 있는가?</li> <li>● 운영자는 중심주제 관련 교육을 이수하였는가? 관련 전공을 하거나 전문지식을 보유하고 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;교육전문성&gt; 교육활동과 관련한 전문성을 가지고 있는지 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관련 전공(교육학 등), 관련 교육 이수(농촌교육농장 교사양성과정 등) 등</li> </ul> </li> <li>● &lt;주제 전문성&gt; 농장이나 마을의 교육활동 ‘중심주제’ 와 관련한 전문성을 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 해당 주제 관련 교육이수, 관련 전공, 관련 경력(농업경력 등)</li> </ul> </li> <li>● 심사원들이 현장심사를 통해 서류 또는 인터뷰 등으로 평가</li> </ul>														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 30%;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">배점</th> <th colspan="2" style="width: 60%;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="width: 30%;">근거자료</th> <th style="width: 30%;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">교육 전문성</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">주제 전문성</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점</td> </tr> </tbody> </table>		평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	교육 전문성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점	주제 전문성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
교육 전문성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점												
주제 전문성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점												

2) 운영자 / 교과연계성 이해

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 운영자는 학교교육 및 학교교과과정에 대해 충분히 이해하고 있는가?</li> <li>● 운영자는 프로그램의 교과연계성에 대해 충분히 이해하고 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;교과 이해&gt;항목은 농장이나 마을에서 운영하는 교육활동의 중심주제와 관련하여 학교 교과에서 어떻게 제시되며 다루고 있는지 이해하고 있는지를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 중심주제와 관련한 교과서 구비 여부, 중심주제와 교과서 연계성을 제시하는 문서나 서류 여부, 관련 이해의 수준 등을 평가</li> </ul> </li> <li>● &lt;연계성 이해&gt;는 농장이나 마을에서 운영하는 각 프로그램과 학교 교과가 어떻게 연계되어 있는지를 이해하고 있는지 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 운영 중인 각 프로그램의 학교교과 연계성을 이해하고 있는지 평가</li> </ul> </li> <li>● 심사원들이 현장심사(인터뷰 및 질의 등)를 통해 평가하여 종합</li> </ul>														
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 30%;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">배점</th> <th colspan="2" style="width: 60%;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="width: 30%;">근거자료</th> <th style="width: 30%;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">교과이해</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">우수 - 3점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">연계성 이해</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">보통 - 1.5점 불량 - 0점</td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	교과이해	3	현장심사	우수 - 3점	연계성 이해	3	현장심사	보통 - 1.5점 불량 - 0점
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
교과이해	3	현장심사	우수 - 3점												
연계성 이해	3	현장심사	보통 - 1.5점 불량 - 0점												

3) 프로그램 / 교과연계성

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 프로그램과 학교교과의 연계성이 제시되어 있는가?</li> <li>• 프로그램의 교과 관련 목표가 명확한가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;교과 연계성&gt;은 프로그램 계획서, 교육활동계획안 등에서 각 프로그램의 목표, 주제, 활동 등이 학교 교과와 어떻게 연계되고 있는지를 제시하고 있는지를 평가</li> <li>• &lt;교과 연계 목표&gt; 농장이나 마을에서 운영하는 각 프로그램의 목표가 학교 교과와 유기적으로 연계되어 있는지를 평가</li> <li>• 심사원들이 현장심사(인터뷰 및 질의 등)를 통해 평가하여 종합</li> </ul>					
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>			
	교과 연계성	3	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">근거자료</td> <td style="text-align: center;">점수화</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점</td> </tr> </table>	근거자료	점수화	현장심사
근거자료	점수화					
현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점					
교과 연계 목표	3	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">점수화</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점</td> </tr> </table>	현장심사	점수화	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점
현장심사	점수화					
현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점					



4) 프로그램 / 운영

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 교과연계 프로그램은 몇 종을 보유하고 있는가?</li> <li>● 교재 및 교구 등은 교과 교육에 적절한가?</li> <li>● 교육과정의 전 과정을 기술한 시나리오가 있는가? 수준은?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;종류&gt; 학교 교과와 연계된 교육프로그램을 얼마나 가지고 있는지를 평가 - 우수(5식 이상), 보통(3~4식), 미흡(2식 이하)</li> <li>● &lt;교재교구&gt; 각 프로그램의 계획안에 적절한 교재교구를 구비하고 있는지, 실물교구를 이용하고 있는지, 교육 목표 도달을 위해 효과적인 교재교구인지 등을 종합적으로 평가</li> <li>● &lt;시나리오&gt;는 보유여부 및 전 과정이 구체적으로 잘 제시되었는지, 안내나 질문, 발문, 피드백 등이 구체적으로 제시되었는지 등을 종합적으로 평가</li> <li>● 심사원들이 현장심사(인터뷰 및 질의 등)를 통해 평가하여 종합</li> </ul>																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">종류</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">우수 - 3점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">교재교구</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">보통 - 1.5점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">시나리오</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">불량 - 0점</td> </tr> </tbody> </table>		평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	종류	3	현장심사	우수 - 3점	교재교구	3	현장심사	보통 - 1.5점	시나리오	3	현장심사	불량 - 0점
평가항목	배점			평가방법															
		근거자료	점수화																
종류	3	현장심사	우수 - 3점																
교재교구	3	현장심사	보통 - 1.5점																
시나리오	3	현장심사	불량 - 0점																

5) 운영관리 / 매뉴얼

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교과연계 프로그램 운영과 관련한 매뉴얼의 5대 요소 또는 이에 준하는 자료를 충실히 보유하고 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;매뉴얼&gt; 보유 여부 및 그 수준을 평가               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5대 요소 : 마인드맵, 활동매뉴얼, 활동계획안, 시나리오, 활동지</li> <li>- 위의 내용에 준하는 자료 인정 가능</li> </ul> </li> <li>• 심사원들이 현장심사(인터뷰 및 질의 등)를 통해 평가하여 종합</li> </ul>					
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>			
	매뉴얼	5	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">근거자료</td> <td style="text-align: center;">점수화</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td>           우수 - 5점            보통 - 3점            불량 - 1점         </td> </tr> </table>	근거자료	점수화	현장심사
근거자료	점수화					
현장심사	우수 - 5점 보통 - 3점 불량 - 1점					

6) 시설 / 교육장

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육공간으로서의 분위기가 느껴지는가?</li> <li>• 중심주제 관련 분위기가 느껴지는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;자료 활용&gt; 교육장 환경을 조성하는 데 있어 교육내용이나 중심주제 관련 자료를 활용하고 있는지를 평가 - 관련 사진, 활동사진, 마인드맵, 활동결과물(소감문, 결과물 등) 등을 부착하거나 게시</li> <li>• &lt;소품 활용&gt; 교육장 환경을 조성하는 데 있어 중심주제나 농업농촌 등 관련 자료나 소품을 활용하고 있는지를 평가</li> <li>• 심사원들이 현장심사(인터뷰 및 질의 등)를 통해 평가하여 종합</li> </ul>		
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>
			<b>근거자료</b> <b>점수화</b>
자료활용	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점
소품활용	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점

5. 세부유형(식생활교육) 평가항목 해설

가. 교육 서비스 중 ‘식생활교육’ 유형의 경우 다음과 같은 항목을 추가적으로 평가하여 해당 세부유형의 아이콘을 부착할 수 있는지를 평가함

1) 운영자 / 전담과 전문성

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 운영자는 교육 관련 교육을 이수하였는가? 관련 전공을 하거나 전문지식을 보유하고 있는가?</li> <li>● 운영자는 식생활 관련 교육을 이수하였는가? 관련 전공을 하거나 전문지식을 보유하고 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;교육전문성&gt; 교육활동과 관련한 전문성을 가지고 있는지 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관련 전공(교육학, 조리학, 영양학 등), 관련 교육 이수(식생활교육 전문강사 교육 등) 등</li> </ul> </li> <li>● &lt;주제 전문성&gt; 식생활 교육과 관련한 전문성을 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관련 교육 이수, 관련 경력 등</li> </ul> </li> <li>● 심사원들이 현장심사를 통해 서류 또는 인터뷰 등으로 평가</li> </ul>														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 25%;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">배점</th> <th colspan="2" style="width: 65%;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="width: 30%;">근거자료</th> <th style="width: 35%;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">교육 전문성</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">주제 전문성</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점</td> </tr> </tbody> </table>		평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	교육 전문성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점	주제 전문성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
교육 전문성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점												
주제 전문성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점												

2) 운영자 / 식생활교육 이해

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전담인력은 바른 식생활에 대해 충분히 이해하고 있는가?</li> <li>• 전담인력은 프로그램과 식생활교육의 연계성을 이해하고 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;바른 식생활 이해&gt;항목은 전담인력이 녹색 식생활 교육에 대해 충분히 이해하고 있는지를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 에너지와 자원의 사용을 줄이고, 영양학적으로 우수한 한국형 식생활을 실천하며, 자연과 타인에 대한 배려와 감사를 실천하는 바른 식생활의 개념을 이해하고 있는지를 평가</li> </ul> </li> <li>• &lt;연계성 이해&gt;는 농장이나 마을에서 운영하는 각 프로그램과 바른 식생활 교육이 어떻게 연계되어 있는지를 이해하고 있는지 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 바른 식생활의 가치과 개념과 운영하고 있는 식생활교육 프로그램과의 연계성을 이해하고 있는지를 평가</li> </ul> </li> <li>• 심사원들이 현장심사(인터뷰 및 질의 등)를 통해 평가하여 종합</li> </ul>														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">바른식생활 이해</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">연계성 이해</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점</td> </tr> </tbody> </table>		평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	바른식생활 이해	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점	연계성 이해	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
바른식생활 이해	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점												
연계성 이해	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점												

3) 프로그램 / 식생활교육 연계성

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 프로그램과 식생활교육과의 연계성이 제시되어 있는가?</li> <li>• 프로그램의 식생활교육 관련 목표가 명확한가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;식생활교육 연계성&gt;은 프로그램 계획서 등에서 각 프로그램의 목표, 주제, 활동 등이 식생활교육과 어떻게 연계되고 있는지를 제시하고 있는지를 평가</li> <li>• &lt;식생활 연계 목표&gt; 농장이나 마을에서 운영하는 각 프로그램의 목표가 식생활교육과 유기적으로 연계되어 있는지를 평가</li> <li>• 심사원들이 현장심사(인터뷰 및 질의 등)를 통해 평가하여 종합</li> </ul>														
	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">평가항목</th> <th rowspan="2">배점</th> <th colspan="2">평가방법</th> </tr> <tr> <th>근거자료</th> <th>점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>식생활교육 연계성</td> <td>3</td> <td>현장심사</td> <td>우수 - 3점</td> </tr> <tr> <td>식생활교육 연계 목표</td> <td>3</td> <td>현장심사</td> <td>보통 - 1.5점 불량 - 0점</td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	식생활교육 연계성	3	현장심사	우수 - 3점	식생활교육 연계 목표	3	현장심사	보통 - 1.5점 불량 - 0점
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
식생활교육 연계성	3	현장심사	우수 - 3점												
식생활교육 연계 목표	3	현장심사	보통 - 1.5점 불량 - 0점												

4) 프로그램 / 운영

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 식생활교육 프로그램은 몇 종을 보유하고 있는가?</li> <li>• 교재 및 교구 등은 식생활 교육에 적절한가?</li> <li>• 교육과정의 전 과정을 기술한 시나리오가 있는가? 수준은?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;종류&gt; 식생활 교육과 연계된 교육프로그램을 얼마나 가지고 있는지를 평가 - 우수(5식 이상), 보통(3~4식), 미흡(2식 이하)</li> <li>• &lt;교재교구&gt; 각 프로그램의 계획안에 적절한 교재교구를 구비하고 있는지, 실물교구를 이용하고 있는지, 식생활 교육 목표 도달을 위해 효과적인 교재교구인지 등을 종합적으로 평가</li> <li>• &lt;시나리오&gt;는 보유여부 및 전 과정이 구체적으로 잘 제시되었는지, 안내나 질문, 발문, 피드백 등이 구체적으로 제시되었는지 등을 종합적으로 평가</li> <li>• 심사원들이 현장심사(인터뷰 및 질의 등)를 통해 평가하여 종합</li> </ul>																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 30%;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">배점</th> <th colspan="2" style="width: 60%;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="width: 30%;">근거자료</th> <th style="width: 30%;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">종류</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">우수 - 3점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">교재교구</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">보통 - 1.5점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">시나리오</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">불량 - 0점</td> </tr> </tbody> </table>		평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	종류	3	현장심사	우수 - 3점	교재교구	3	현장심사	보통 - 1.5점	시나리오	3	현장심사	불량 - 0점
평가항목	배점			평가방법															
		근거자료	점수화																
종류	3	현장심사	우수 - 3점																
교재교구	3	현장심사	보통 - 1.5점																
시나리오	3	현장심사	불량 - 0점																

5) 시설 / 교육장

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육공간으로서의 분위기가 느껴지는가?</li> <li>• 식생활 관련 분위기가 느껴지는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;자료 활용&gt; 교육장 환경을 조성하는 데 있어 교육내용이나 중심주제 관련 자료를 활용하고 있는지를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관련 사진, 활동사진, 마인드맵, 활동결과물(소감문, 결과물 등) 등을 부착하거나 게시</li> </ul> </li> <li>• &lt;소품 활용&gt; 교육장 환경을 조성하는 데 있어 중심주제나 농업농촌 등 관련, 식생활 관련 자료나 소품을 활용하고 있는지를 평가</li> <li>• 심사원들이 현장심사(인터뷰 및 질의 등)를 통해 평가하여 종합</li> </ul>			
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>	
			<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">근거자료</td> <td style="text-align: center;">점수화</td> </tr> </table>	근거자료
근거자료	점수화			
자료 활용	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점	
소품활용	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점	



## 6. 세부유형(인성교육) 평가항목 해설

가. 교육 서비스 중 ‘인성교육’ 유형의 경우 다음과 같은 항목을 추가적으로 평가하여 해당 세부유형의 아이콘을 부착할 수 있는지를 평가함

### 1) 운영자 / 운영자 전문성

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 운영자는 교육 관련 교육을 이수하였는가? 관련 전공을 하거나 전문지식을 보유하고 있는가?</li> <li>● 운영자는 인성 관련 교육을 이수하였는가? 관련 전공을 하거나 전문지식을 보유하고 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;교육전문성&gt; 교육활동과 관련한 전문성을 가지고 있는지 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관련 전공(교육학 등), 관련 교육 이수 등</li> </ul> </li> <li>● &lt;주제 전문성&gt; 인성 교육과 관련한 전문성을 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관련 교육 이수, 관련 경력 등</li> </ul> </li> <li>● 심사원들이 현장심사를 통해 서류 또는 인터뷰 등으로 평가</li> </ul>														
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">교육 전문성</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">주제 전문성</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점</td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	교육 전문성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점	주제 전문성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
교육 전문성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점												
주제 전문성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점												

2) 운영자 / 인성교육 이해

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전담인력은 인성교육에 대해 충분히 이해하고 있는가?</li> <li>• 전담인력은 프로그램과 인성교육의 연계성을 이해하고 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;인성교육 이해&gt;항목은 전담인력이 인성교육에 대해 충분히 이해하고 있는지, 학교급별 인성교육의 목표를 이해하고 있는가를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 올바른 인성함양, 건전한 의식 구현, 감성과 사회성, 도덕성의 개발이라는 건전한 인성함양의 목표와 내용을 이해하고 있는지, 학교급별 인성교육의 목표를 이해하고 있는지는 평가</li> </ul> </li> <li>• &lt;연계성 이해&gt;는 농장이나 마을에서 운영하는 각 프로그램과 인성교육이 어떻게 연계되어 있는지를 이해하고 있는지 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인성교육의 목표와 내용이 운영 중인 프로그램과 어떻게 연계되어 있는지 이해하고 있는 정도를 평가</li> </ul> </li> <li>• 심사원들이 현장심사(인터뷰 및 질의 등)를 통해 평가하여 종합</li> </ul>														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 30%;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">배점</th> <th colspan="2" style="width: 60%;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="width: 30%;">근거자료</th> <th style="width: 30%;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">인성교육 이해</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">연계성 이해</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점</td> </tr> </tbody> </table>		평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	인성교육 이해	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점	연계성 이해	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
인성교육 이해	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점												
연계성 이해	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점												

3) 프로그램 / 인성교육 연계성

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 프로그램과 인성교육과의 연계성이 제시되어 있는가?</li> <li>• 프로그램의 인성교육 관련 목표가 명확한가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;인성교육 연계성&gt;은 프로그램 계획서 등에서 각 프로그램의 목표, 주제, 활동 등이 인성교육과 어떻게 연계되고 있는지를 제시하고 있는지를 평가</li> <li>• &lt;인성 연계 목표&gt; 농장이나 마을에서 운영하는 각 프로그램의 목표가 인성교육과 유기적으로 연계되어 있는지, 인성목표는 물론 인성역량, 인성덕목이 제시되어 있는가를 평가</li> <li>• 심사원들이 현장심사(인터뷰 및 질의 등)를 통해 평가하여 종합</li> </ul>			
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>	
			<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><b>근거자료</b></td> <td style="text-align: center;"><b>점수화</b></td> </tr> </table>	<b>근거자료</b>
<b>근거자료</b>	<b>점수화</b>			
인성교육 연계성	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점	
인성교육 연계 목표	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점	

4) 프로그램 / 운영

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인성교육 프로그램은 몇 종을 보유하고 있는가?</li> <li>• 교재 및 교구 등은 인성교육에 적절한가?</li> <li>• 교육과정의 전 과정을 기술한 시나리오가 있는가? 수준은?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;종류&gt; 인성교육과 연계된 교육프로그램을 얼마나 가지고 있는지를 평가 - 우수(5식 이상), 보통(3~4식), 미흡(2식 이하)</li> <li>• &lt;교재교구&gt; 각 프로그램의 계획안에 적절한 교재교구를 구비하고 있는지, 실물교구를 이용하고 있는지, 인성교육 목표 도달을 위해 효과적인 교재교구인지 등을 종합적으로 평가</li> <li>• &lt;시나리오&gt;는 보유여부 및 전 과정이 구체적으로 잘 제시되었는지, 안내나 질문, 발문, 피드백 등이 구체적으로 제시되었는지, 인성요소에 대한 지도내용이 제시되어 있는지 등을 종합적으로 평가</li> <li>• 심사원들이 현장심사(인터뷰 및 질의 등)를 통해 평가하여 종합</li> </ul>																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">종류</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">우수 - 3점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">교재교구</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">보통 - 1.5점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">시나리오</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">불량 - 0점</td> </tr> </tbody> </table>		평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	종류	3	현장심사	우수 - 3점	교재교구	3	현장심사	보통 - 1.5점	시나리오	3	현장심사	불량 - 0점
평가항목	배점			평가방법															
		근거자료	점수화																
종류	3	현장심사	우수 - 3점																
교재교구	3	현장심사	보통 - 1.5점																
시나리오	3	현장심사	불량 - 0점																

5) 프로그램 / 운영방법

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 교육프로그램은 교육부에서 보급한 내용을 포함하고 있는가?</li> <li>● 각 프로그램의 최소 운영시간은 3시간을 이상인가?</li> <li>● 교육활동의 과정과 결과를 학교, 학생, 학부모에게 통지하고 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;교육부 보급내용&gt; 인성교육과 관련하여 교육부에서 개발하여 보급한 인성교육 관련 내용을 교육 프로그램에 담고 있는지를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수(50% 이상 반영), 보통(20~49% 반영), 미흡(20% 미만 반영)</li> </ul> </li> <li>● &lt;운영시간&gt; 각 프로그램의 계획안에 제시된 프로그램의 운영시간이 최소 3시간 이상인가를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 모든 프로그램이 3시간 이상인 경우 만점</li> </ul> </li> <li>● &lt;결과통지&gt;는 인성교육활동의 과정과 결과를 학교, 학생, 학부모에게 알리고 있는지, 어떻게 알리고 있는지 등을 종합적으로 평가</li> <li>● 심사원들이 현장심사(인터뷰 및 질의 등)를 통해 평가하여 종합</li> </ul>																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">교육부 보급내용</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">우수 - 3점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">운영시간</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">보통 - 1.5점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">결과통지</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">불량 - 0점</td> </tr> </tbody> </table>		평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	교육부 보급내용	3	현장심사	우수 - 3점	운영시간	3	현장심사	보통 - 1.5점	결과통지	3	현장심사	불량 - 0점
평가항목	배점			평가방법															
		근거자료	점수화																
교육부 보급내용	3	현장심사	우수 - 3점																
운영시간	3	현장심사	보통 - 1.5점																
결과통지	3	현장심사	불량 - 0점																

6) 시설 / 교육장

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육공간으로서의 분위기가 느껴지는가?</li> <li>• 인성교육 관련 분위기가 느껴지는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;자료 활용&gt; 교육장 환경을 조성하는 데 있어 교육내용이나 중심주제 관련 자료를 활용하고 있는지를 평가 - 관련 사진, 활동사진, 마인드맵, 활동결과물(소감문, 결과물 등) 등을 부착하거나 게시</li> <li>• &lt;소품 활용&gt; 교육장 환경을 조성하는 데 있어 중심주제나 농업농촌 등 관련, 인성교육 관련 자료나 소품을 활용하고 있는지를 평가</li> <li>• 심사원들이 현장심사(인터뷰 및 질의 등)를 통해 평가하여 종합</li> </ul>			
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>	
			<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </table>	근거자료
근거자료	점수화			
자료활용	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점	
소품활용	3	현장심사	우수 - 3점 보통 - 1.5점 불량 - 0점	

## 음식영역 평가지표

### 1. 필수항목

가. 음식부문 등급평가를 받기 위해서는 필수항목을 충족해야 하며, 미충족 시 등급평가 신청이 불가능(신청 시 주음식을 함께 제시)

- 1) 등급신청 시 관련 서류나 자료를 제출하여 필수항목을 충족하고 있음을 증명해야 하며, 등급평가기관은 이를 검토하여 충족여부를 평가하여야 함
- 2) 일부 항목의 경우 현장에서 평가를 진행하며, 미충족 사항 발견 시 등급을 부여하지 않음

구분	평가내용	평가방법
수질검사	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ‘먹는물관리법’에 따른 먹는물 수질검사기관이 발한 수질검사(시험) 성적서 제출(단, 지하수를 사용하는 경우에 한함)</li> </ul>	서류 확인
원산지 표기	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ‘농수산물의 원산지 표시에 관한 규정’에 의거하여 원산지를 표시하여야 함(관련 사진 제출)</li> </ul>	서류 확인
서류보관	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 식당운영 허가증 또는 신고증을 보관하며, 방문객이 볼 수 있도록 게시하여야 함(관련 사진 제출)</li> </ul>	서류 확인
유통기한	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 유통기한이 지난 원료를 사용하지 않는다는 서약을 제출(이후 등급평가 시 현장 확인)</li> </ul>	서류접수 후 현장 확인
소화기	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 주방용 소화기 1식 이상, 식당용 소화기 1식 이상을 보유해야 함(관련 사진 제출)</li> </ul>	서류 확인
보험	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 배상책임보험에 가입되어 있음을 증빙하는 서류 제출</li> <li>● 총 보상한도는 1억 원 이상이어야 함</li> <li>- 보험 재가입 등 사유 발생 시 관련서류 제출</li> </ul>	서류 확인
사업자 등록증	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 신청 시 사업자등록증 사본 제출</li> <li>● 음식점업으로 등록이 되어 있어야 함</li> <li>● 사업자등록증 기준일로부터 1년 이상 경과하여 정상적인 운영을 영위하고 있어야 함</li> </ul>	서류 확인
행정처분	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 최근 2년간 행정처분(과태료, 과징금, 영업정지)을 받은 사실이 없어야 함</li> <li>● 식품안전나라 <span style="float: right;">사이트</span> (www.foodsafetykorea.go.kr) 이용하여 확인</li> </ul>	서류 확인

## 2. 공통평가항목

가. 음식부문 공통역영 평가항목은 4개 부문(음식, 서비스, 시설, 환경), 총 48개 항목으로 구성함

대분류	중분류	소분류	세부문항수
음식	음식	지역성, 원재료, 조리법	6
서비스	종사원	청결, 지식, 태도	6
	정보	음식, 메뉴, 지역정보	6
	운영	결제, 행정관리, 평가	5
시설	조리시설	조리시설관리, 식재료관리	8
	식사시설	식사공간, 지원시설	6
	편의시설	주차장, 화장실(세면대)	3
	안전시설	전기	1
환경	건물	외관, 내부	4
	진입시설	안내체계, 진입로	2
	쓰레기 관리	-	1
계			48



나. 평가항목에 대한 해설은 다음과 같음

1) 음식 / 음식 / 지역성

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 원재료는 농장/마을/지역의 향토자원인가? 특산물인가?</li> <li>• 음식은 농장/마을/지역의 향토음식인가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;원재료&gt;는 제공하는 주요 음식의 원재료가 농장이나 마을 또는 지역의 향토자원, 특산물인지를 확인하여 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 농림축산식품부의 산업화 가능 향토자원에 속하거나, 해당 시군의 향토자원 또는 농특산물로 홍보되고 있거나, 관련 언론 등을 통하여 지역의 대표적인 자원으로 인식되는 경우에 해당</li> </ul> </li> <li>• &lt;향토음식&gt;은 제공하는 주요 음식이 농장이나 마을 또는 지역의 고유음식 또는 향토음식인지를 확인하여 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 농식품종합정보시스템에 향토음식으로 등록되어 있거나, 해당 시군의 향토음식 또는 특산물로 홍보되고 있거나, 관련 언론 등을 통하여 지역의 대표적인 음식으로 인식되는 경우에 해당</li> </ul> </li> <li>• 위 항목과 관련한 서류를 현장에서 확인하여 평가, 서류 확인 불가 시 현장 인터뷰를 통해 심사자 평가</li> </ul>							
			<b>평가방법</b>					
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; text-align: center;">근거자료</th> <th style="width: 50%; text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">향토자원</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">향토음식</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </tbody> </table>	근거자료	점수화	향토자원	5	향토음식
근거자료	점수화							
향토자원	5							
향토음식	5							

2) 음식 / 음식 / 원재료

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 원재료는 농장/마을에서 직접 생산하는 것인가? 지역에서 생산하는 것인가?</li> <li>• 가공품은 농장/마을에서 직접 생산하는 것인가? 지역에서 생산하는 것인가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;원재료&gt;는 제공하는 주요 음식의 원재료가 농장이나 마을 또는 지역에서 직접 생산하는 것인지를 확인하여 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 농장이나 마을에서 직접 생산하는 원재료를 이용할 경우 2점(직접생산 또는 계약재배)</li> <li>- 지역(시군단위, 타 시군과 인접하는 경우에는 타 시군 인정)에서 생산하는 원재료를 이용하는 경우 1점</li> <li>- 그 외의 경우 0점</li> </ul> </li> <li>• &lt;가공품&gt;은 제공하는 주요 음식에 사용되는 가공품이 농장이나 마을 또는 지역에서 직접 생산하는 것인지를 확인하여 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 농장이나 마을에서 직접 생산하는 가공품을 이용할 경우 2점</li> <li>- 지역(시군단위, 타 시군과 인접하는 경우에는 타 시군 인정)에서 생산하는 가공품을 이용하는 경우 1점</li> <li>- 그 외의 경우 0점</li> </ul> </li> <li>• 위 항목과 관련한 서류를 현장에서 확인하여 평가, 서류확인 불가 시 현장 인터뷰를 통해 심사자 평가</li> </ul>														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 25%;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">배점</th> <th colspan="2" style="width: 65%;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="width: 25%;">근거자료</th> <th style="width: 15%;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">원재료</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">- 농장/마을 5점 - 지역 3점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">가공품</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">- 그 외 0점</td> </tr> </tbody> </table>		평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	원재료	5	현장심사	- 농장/마을 5점 - 지역 3점	가공품	5	현장심사	- 그 외 0점
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
원재료	5	현장심사	- 농장/마을 5점 - 지역 3점												
가공품	5	현장심사	- 그 외 0점												

3) 음식 / 음식 / 조리법

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 조리법을 유형화하여 표준화된 레시피를 보유하고 있는가?</li> <li>● 타 식당과 비교하여 차별화된 조리방법을 보유하고 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;조리법&gt;은 제공하는 주요 음식의 조리방법을 표준화하여 정리된 레시피를 보유하고 있는지를 확인하여 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문서화된 레시피를 보유하고 있으면 2점</li> <li>- 정리된 레시피는 없으나 조리방법에 대해 설명이나 안내가 가능하면 1점</li> <li>- 그 외의 경우 0점</li> </ul> </li> <li>● &lt;차별화&gt;은 제공하는 주요 음식을 조리하기 위한 조리방법에 있어 차별화된 방법을 이용하는지를 확인하여 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 특허, 대회 수상, 인증 등을 통해 차별화된 조리방법을 보유하고 있는 경우 2점</li> <li>- 차별성은 없으나 나트륨 절감, 좋은식단 등 정부정책과 관련하여 참여하거나 협조하는 경우 1점</li> <li>- 별다른 차별성이 없는 경우 0점</li> </ul> </li> <li>● 위 항목과 관련한 서류를 현장에서 확인하여 평가, 서류 확인 불가 시 현장 인터뷰를 통해 심사자 평가</li> </ul>														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 30%;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">배점</th> <th colspan="2" style="width: 60%;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="width: 20%;">근거자료</th> <th style="width: 40%;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">조리법</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 레시피 보유 2점</li> <li>- 설명 및 안내 1점</li> <li>- 그 외 0점</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">차별화</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 차별성 보유 2점</li> <li>- 정책참여 1점</li> <li>- 없음 0점</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>		평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	조리법	2	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 레시피 보유 2점</li> <li>- 설명 및 안내 1점</li> <li>- 그 외 0점</li> </ul>	차별화	2	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 차별성 보유 2점</li> <li>- 정책참여 1점</li> <li>- 없음 0점</li> </ul>
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
조리법	2	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 레시피 보유 2점</li> <li>- 설명 및 안내 1점</li> <li>- 그 외 0점</li> </ul>												
차별화	2	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 차별성 보유 2점</li> <li>- 정책참여 1점</li> <li>- 없음 0점</li> </ul>												

4) 서비스 / 종사원 / 청결

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 종사원들의 복장은 청결한가? 위생적인가?</li> <li>• 조리원들의 복장은 청결한가? 위생적인가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;종사원 청결&gt;은 접객 종사자들의 복장상태 및 청결상태 등이 위생적인지 종합적으로 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 깔끔하고 청결한 복장을 착용 및 개인위생(손톱, 두발 등)의 청결성 등</li> </ul> </li> <li>• &lt;조리원 청결&gt;은 조리 종사자들의 복장상태 및 청결상태 등이 위생○적인 종합적으로 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 깔끔하고 청결한 복장(위생복 및 위생모 등)을 착용 및 개인위생(손톱, 두발 등)의 청결성 등</li> </ul> </li> <li>• 위 항목은 현장에서 확인하여 평가(위생복 관리상태 등 육안 평가)</li> </ul>											
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>									
			<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">근거자료</th> <th style="width: 50%;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">현장심사</td> <td>- 우수 5점</td> </tr> <tr> <td>- 미흡 3점</td> </tr> <tr> <td>- 불량 1점</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">현장심사</td> <td>- 우수 5점</td> </tr> <tr> <td>- 미흡 3점</td> </tr> <tr> <td>- 불량 1점</td> </tr> </tbody> </table>	근거자료	점수화	현장심사	- 우수 5점	- 미흡 3점	- 불량 1점	현장심사	- 우수 5점	- 미흡 3점
근거자료	점수화											
현장심사	- 우수 5점											
	- 미흡 3점											
	- 불량 1점											
현장심사	- 우수 5점											
	- 미흡 3점											
	- 불량 1점											

5) 서비스 / 종사원 / 지식

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 원재료의 특성이나 효능, 원산지 등을 이해하고 안내할 수 있는가?</li> <li>● 음식의 특성이나 효능, 차별성 등을 이해하고 안내할 수 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;원재료 지식&gt;은接客 종사자들의 원재료 관련 이해정도 및 안내 활동을 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 원재료의 생산지, 생산자, 특징, 특성, 효과 등을 이해하고 있는지, 이해한 내용을 바탕으로 방문객들에게 안내하고 있는지를 평가</li> </ul> </li> <li>● &lt;음식 지식&gt;은接客 종사자들의 원재료 관련 이해정도 및 안내 활동을 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 음식의 특징, 특성, 효과 등을 이해하고 있는지, 이해한 내용을 바탕으로 방문객들에게 안내하고 있는지를 평가</li> </ul> </li> <li>● 위 항목은 현장에서 확인하여 평가(인터뷰)</li> </ul>														
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">원재료 지식</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 5점</li> <li>- 미흡 3점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">음식 지식</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 5점</li> <li>- 미흡 3점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	원재료 지식	5	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 5점</li> <li>- 미흡 3점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul>	음식 지식	5	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 5점</li> <li>- 미흡 3점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul>
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
원재료 지식	5	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 5점</li> <li>- 미흡 3점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul>												
음식 지식	5	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 5점</li> <li>- 미흡 3점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul>												

6) 서비스 / 종사원 / 태도

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 종사원의 서비스 태도는 친절한가?</li> <li>• 질문이나 요청사항에 대해 즉각적으로 대응하는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;친절성&gt;은 접객 종사자들의 친절하고 예의바른 태도를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 밝은 인사, 표정과 말투로 대화에 임하며, 불편 시 정중한 태도를 임하는지 평가</li> </ul> </li> <li>• &lt;응답성&gt;은 접객 종사자들이 질문이나 요청사항에 대해 즉각적으로 대응하는지, 적절하게 대응하는지 등을 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객의 질문이나 요청, 불만에 대해 정중하며, 신속하고 즉각적인 대응이 이루어지는지, 적극적으로 대응하고 있는지를 평가</li> </ul> </li> <li>• 위 항목은 현장에서 확인하여 평가(인터뷰)</li> </ul>							
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>					
			<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">근거자료</th> <th style="width: 50%;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">친절성</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 미흡 1점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">응답성</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 미흡 1점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>	근거자료	점수화	친절성	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 미흡 1점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul>	응답성
근거자료	점수화							
친절성	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 미흡 1점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul>							
응답성	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 미흡 1점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul>							

7) 서비스 / 정보 / 음식

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 원재료나 음식에 대한 정보를 제공하고 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;정보제공&gt;은 음식의 원재료나 음식의 특성에 대해 유형화된 형태의 정보제공을 하고 있는지를 평가</li> <li>- (정보내용) 제공하고 있는 정보의 수준을 평가 : 생산자 정보, 원산지 정보, 음식이나 원재료의 효과와 효능, 조리법, 식사법 등</li> <li>- (제공방법) 유형화된 자료(게시물 등), 구두 안내, 질의 시 안내, 안내 안 함</li> <li>• 위 항목은 현장에서 확인하여 평가(인터뷰, 현장확인)</li> </ul>			
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>	
			<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><b>근거자료</b></td> <td style="text-align: center;"><b>점수화</b></td> </tr> </table>	<b>근거자료</b>
<b>근거자료</b>	<b>점수화</b>			
정보내용	5	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 5점</li> <li>- 미흡 2점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul>	
제공방법	5	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 5점</li> <li>- 미흡 2점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul>	

8) 서비스 / 정보 / 메뉴

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 메뉴판을 제공하는가?</li> <li>• 가격표를 제공하는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;메뉴판&gt;은 식당에서 판매하는 음식에 대한 메뉴정보를 제공하고 있는지, 어떻게 제공하고 있는지 등을 평가</li> <li>• &lt;가격표&gt;는 식당에서 판매하는 음식에 대한 가격정보를 제공하고 있는지, 어떻게 제공하고 있는지 등을 평가</li> <li>• 위 항목은 현장에서 확인하여 평가(인터뷰, 현장 확인)</li> </ul>			
	<b>평가항목</b>	<b>배 점</b>	<b>평가방법</b>	
			<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </table>	근거자료
근거자료	점수화			
메뉴판	3	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 미흡 2점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul>	
가격표	3	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 미흡 2점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul>	



9) 서비스 / 정보 / 지역정보

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 식당이나 농장, 마을에 대해 안내하고 정보를 제공하는가?</li> <li>• 지역에 대한 정보를 제공하는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;식당(농장/마을) 정보&gt;는 음식서비스를 제공하는 주체(농장, 마을 등)에 대해 관련 정보를 제공하고 있는지, 어떠한 정보를 어떻게 제공하고 있는지를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- (정보내용) 농장/마을 소개, 농장/마을의 철학과 스토리, 농장/마을에서 할 수 있는 활동 등</li> <li>- (제공방법) 안내자료 제공, 구두 안내, 미안내</li> </ul> </li> <li>• &lt;지역정보&gt;는 주체가 속한 지역에 대해 관련 정보를 제공하고 있는지, 어떠한 정보를 어떻게 제공하고 있는지를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- (정보내용) 주변 관광자원, 지역 소개, 지역 특산물 등</li> <li>- (제공방법) 안내자료 제공, 구두 안내, 미안내</li> </ul> </li> <li>• 위 항목은 현장에서 확인하여 평가(인터뷰, 현장확인)</li> </ul>		
			<b>평가방법</b>
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>근거자료</b>
식당(농장/마을) 정보	4	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 4점</li> <li>- 미흡 2점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul>
지역정보	4	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 4점</li> <li>- 미흡 2점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul>

10) 서비스 / 운영 / 결제

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 카드 결제가 가능한가?</li> <li>• 현금영수증을 발급하고 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;카드결제&gt;은 카드를 통한 결제가 가능한지 여부를 평가</li> <li>• &lt;현금영수증&gt;는 현금결제 후 현금영수증 발급이 가능한지 여부를 평가</li> <li>• 위 항목은 현장에서 확인하여 평가(인터뷰, 현장 확인)</li> </ul>			
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>	
			<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">근거자료</td> <td style="text-align: center;">점수화</td> </tr> </table>	근거자료
근거자료	점수화			
카드결제	1	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 가능 1점</li> <li>- 불가능 0점</li> </ul>	
현금영수증	1	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 가능 1점</li> <li>- 불가능 0점</li> </ul>	

11) 서비스 / 운영 / 행정관리

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 영업 및 관리활동과 관련한 행정문서를 체계적으로 관리하고 있는가?</li> <li>● 식재료의 거래와 관련한 기록을 체계적으로 관리하고 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;행정문서&gt;는 경영활동과 관련한 다양한 행정문서 등을 체계적으로 관리하고 있는지를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관련 공문서 등 다양한 문서를 체계적으로 분리하여 파일, 또는 인쇄물의 형태로 관리하고 있는지를 평가</li> </ul> </li> <li>● &lt;거래기록&gt;는 식재료의 유통 및 거래와 관련한 문서 등을 체계적으로 관리하고 있는지를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 식재료 관련 거래기록, 원료수불기록 등을 체계적으로 잘 관리하고 있는지를 평가</li> </ul> </li> <li>● 위 항목은 현장에서 확인하여 평가(인터뷰, 현장 확인)</li> </ul>														
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">행정문서</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 2점</li> <li>- 미흡 1점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">거래기록</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 2점</li> <li>- 미흡 1점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	행정문서	2	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 2점</li> <li>- 미흡 1점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul>	거래기록	2	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 2점</li> <li>- 미흡 1점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul>
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
행정문서	2	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 2점</li> <li>- 미흡 1점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul>												
거래기록	2	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 2점</li> <li>- 미흡 1점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul>												

12) 서비스 / 운영 / 평가

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 고객의 반응이나 평가를 받기 위한 노력을 기울이고 있는가? 그러한 시스템이나 프로그램이 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;고객반응평가&gt;는 고객의 피드백을 받기 위한 시스템 등이 있는지, 온라인 또는 오프라인 등 그 외 어떠한 방법을 이용하는지, 고객의 반응을 반영하고 있는지 등을 평가</li> <li>• 위 항목은 현장에서 확인하여 평가(인터뷰, 현장 확인)</li> </ul>					
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>			
	고객반응평가	3	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">근거자료</td> <td style="text-align: center;">점수화</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td>                     - 우수 3점                      - 미흡 1점                      - 불량 0점                 </td> </tr> </table>	근거자료	점수화	현장심사
근거자료	점수화					
현장심사	- 우수 3점 - 미흡 1점 - 불량 0점					

13) 시설 / 조리시설 / 조리시설관리

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 조리시설은 청결하고 위생적인가? 내부를 정기적으로 소독하고 있는가?</li> <li>● 가스누설경보기가 설치되어 있는가? 환기시설은 있는가?</li> <li>● 조리기구와 식기는 청결하게 관리되고 있는가?</li> <li>● 조리장 내 폐기물은 잘 관리하고 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;관리상태&gt;는 조리시설 내부의 전반적인 청결 및 위생상태를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 조리시설 내부 집기와, 환기구, 바닥 등의 전반적인 시설관리 상태 및 배수구 등의 오물 여부 등 전반적인 청결 및 위생상태를 평가</li> </ul> </li> <li>● &lt;정기소독&gt;은 조리시설 내부의 정기적인 소독활동 여부를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2개월 1회 이상일 경우를 기준으로 평가</li> </ul> </li> <li>● &lt;가스누설경보기&gt;는 설치여부를 평가, 가스시설 자체가 없는 경우 만점 부여</li> <li>● &lt;환기시설&gt;은 유무와 함께 작동여부를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 별도의 환기시설이 없더라도 창문 등을 통하여 환기가 가능할 경우 만점 부여 (단, 방충망 등 확인 철저)</li> </ul> </li> <li>● &lt;도구관리&gt;는 조리시설 내 조리도구(칼, 도마 등)의 관리상태를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 도마와 칼이 용도별로 구분되어 있는지, 행주의 청결도는 어떠한지 등을 평가</li> </ul> </li> <li>● &lt;식기관리&gt;는 식기의 보관상태 및 소독기의 유무 등을 평가</li> <li>● &lt;폐기물 관리&gt;는 조리과정에서 발생하는 음식물 쓰레기 등의 관리상태를 평가</li> <li>● 위 항목은 현장에서 확인하여 평가(인터뷰, 현장확인)</li> </ul>																						
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">관리상태</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">- 우수 5점 - 미흡 3점 - 불량 1점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">정기소독</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">- 시행 2점, 미시행 0점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">가스누설경보기</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">- 보유 2점, 미보유 0점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">환기시설</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">- 우수 3점</td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	관리상태	5	현장심사	- 우수 5점 - 미흡 3점 - 불량 1점	정기소독	2	현장심사	- 시행 2점, 미시행 0점	가스누설경보기	2	현장심사	- 보유 2점, 미보유 0점	환기시설	3	현장심사	- 우수 3점
평가항목	배점			평가방법																			
		근거자료	점수화																				
관리상태	5	현장심사	- 우수 5점 - 미흡 3점 - 불량 1점																				
정기소독	2	현장심사	- 시행 2점, 미시행 0점																				
가스누설경보기	2	현장심사	- 보유 2점, 미보유 0점																				
환기시설	3	현장심사	- 우수 3점																				

				- 미흡 2점
				- 불량 1점
	도구관리	5	현장심사	- 우수 5점
				- 미흡 3점
				- 불량 1점
	식기관리	5	현장심사	- 우수 5점
				- 미흡 3점
				- 불량 1점
	폐기물 관리	3	현장심사	- 우수 3점
			- 미흡 2점	
			- 불량 0점	

14) 시설 / 조리시설 / 식재료관리

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 식재료는 유형에 따라 적절한 보관방법으로 관리하고 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;보관방법&gt;은 식재료 보관을 위한 시설을 갖추고 있으며, 잘 관리되고 있는지 평가</li> <li>- 식재료 보관을 위한 냉장시설, 냉동시설을 갖추고 있는지, 분리보관되고 있는지, 관리 담당자가 정해져 있는지, 내부는 잘 정리되어 있는지, 바닥에 물기는 없는지, 조미료는 서늘하고 통풍이 양호한 곳에 보관되고 있는지, 전반적으로 청결하게 관리되고 있는지, 선입선출이 이뤄지고 있는지, 관련 목록을 만들어 관리하고 있는지 평가</li> <li>• 위 항목은 현장에서 확인하여 평가(인터뷰, 현장확인)</li> </ul>					
	평가항목	배점	평가방법			
	보관방법	5	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">근거자료</td> <td style="text-align: center;">점수화</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 5점</li> <li>- 미흡 3점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul> </td> </tr> </table>	근거자료	점수화	현장심사
근거자료	점수화					
현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 5점</li> <li>- 미흡 3점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul>					

15) 시설 / 식사시설 / 식사공간

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 식사공간은 전반적으로 청결하게 관리되고 있는가?</li> <li>• 식음시설이 별도로 있는가? 있다면 청결하게 관리되고 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;식사공간&gt;은 고객이 착석하여 식사를 하는 공간에 대한 전반적인 청결 및 위생관리 상태를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 음식 제공장소의 식탁 및 의자, 방석, 바닥 등이 깨끗이 청소되어 관리되고 있는지, 유해해충(파리 등)은 없는지, 천장과 벽의 청결상태는 어떠한지, 얼룩이나 오물, 먼지는 없는지, 전반적인 상태는 어떠한지 등을 평가</li> </ul> </li> <li>• &lt;식음시설&gt;은 고객에게 마실 물을 제공하기 위한 공간이나 시설이 별도로 있는지, 있다면 주변은 청결하게 관리되고 있는지, 정기적인 점검이 이뤄지고 있는지 등을 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정수기 등을 이용하여 별도로 음용수를 제공하지 않고, 물병을 이용하여 각 식탁에 음용수를 제공하는 경우에는 물병의 관리상태, 소독, 컵의 청결성 등을 평가</li> </ul> </li> <li>• 위 항목은 현장에서 확인하여 평가(인터뷰, 현장 확인)</li> </ul>														
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">식사공간</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td>                     - 우수 5점                      - 미흡 3점                      - 불량 1점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">식음시설</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td>                     - 우수 3점                      - 미흡 2점                      - 불량 1점                 </td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	식사공간	5	현장심사	- 우수 5점 - 미흡 3점 - 불량 1점	식음시설	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
식사공간	5	현장심사	- 우수 5점 - 미흡 3점 - 불량 1점												
식음시설	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점												



16) 시설 / 식사시설 / 지원시설

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 환기시설이 설치되어 있고 정상적으로 작동하고 있는가?</li> <li>● 쓰레기통이 있으며, 주변은 청결하게 관리되고 있는가?</li> <li>● 조명상태는 양호한가?</li> <li>● 냉난방시설이 있으며, 제대로 작동하는가? 관리상태는 어떠한가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;환기시설&gt;은 식사공간 내에 환기기설이 있으며, 청결한 상태인지, 정상적으로 작동하고 있는지를 확인하여 평가</li> <li>● &lt;쓰레기통&gt;은 쓰레기를 버리기 위한 시설이 있는지, 주변은 청결하게 관리되고 있는지 등을 평가</li> <li>● &lt;조명&gt;은 식사활동에 적절한 밝기를 유지하고 있는지를 확인하여 평가</li> <li>● &lt;냉난방시설&gt;은 식사 시 불편한 점이 없도록 냉난방 시설을 구비하고 있는지 여부와 이의 청결상태, 작동상태를 평가 - 냉난방시설 : 에어컨, 선풍기, 온풍기, 난로 등</li> <li>● 위 항목은 현장에서 확인하여 평가(인터뷰, 현장확인)</li> </ul>																						
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">환기시설</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 5점                      - 미흡 3점                      - 불량 1점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">쓰레기통</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 3점                      - 미흡 2점                      - 불량 1점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">조명</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 3점                      - 미흡 2점                      - 불량 1점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">냉난방시설</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 5점                      - 미흡 3점                      - 불량 1점                 </td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	환기시설	5	현장심사	- 우수 5점 - 미흡 3점 - 불량 1점	쓰레기통	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점	조명	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점	냉난방시설	5	현장심사	- 우수 5점 - 미흡 3점 - 불량 1점
평가항목	배점			평가방법																			
		근거자료	점수화																				
환기시설	5	현장심사	- 우수 5점 - 미흡 3점 - 불량 1점																				
쓰레기통	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점																				
조명	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점																				
냉난방시설	5	현장심사	- 우수 5점 - 미흡 3점 - 불량 1점																				

17) 시설 / 식사시설 / 편의시설

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주차공간이 있고 주차하기에 편리한가? 규모에 비해 주차공간의 크기는 적절한가?</li> <li>• 화장실과 세면대가 있는가? 잘 관리되고 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;주차공간&gt;은 주차공간의 유무와 이용편의성, 규모 등을 평가                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주차시설 있어야 하며 그 규모는 식당의 좌석수를 기준 4인이 1대의 주차가능해야 함</li> <li>- 100% 이상 우수, 50~100% 미만 보통, 49%이하 불량</li> <li>- 주차를 위한 주차라인, 주차안내, 야간조명 등 주차편의를 증진시키기 위한 시설이나 노력이 있는지를 확인하여 평가</li> </ul> </li> <li>• &lt;화장실/세면대&gt;는 전반적인 위생상태 및 관리상태를 평가                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 남녀가 구분된 화장실이 있는지, 별도의 세면시설이 있는지, 전반적인 위생상태는 어떠한지, 관련 소모품이 잘 비치되어 있는지, 환기시설이 있고 제대로 작동하는지, 조명은 어떠한지, 잠금장치는 있으며 잘 작동하는지 등을 종합적으로 평가</li> </ul> </li> <li>• 위 항목은 현장에서 확인하여 평가(인터뷰, 현장 확인)</li> </ul>			
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>	
	주차공간	5	현장심사	<유무 및 규모> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 5점</li> <li>- 미흡 3점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul>
		3	현장심사	<주차편의성> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 미흡 2점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul>
화장실 및 세면대	5	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 5점</li> <li>- 미흡 3점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul>	

18) 시설 / 안전시설

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전기안전을 위한 안전장치가 설치되어 있는가?</li> <li>• 전기사용은 적정하게 이뤄지고 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;전기안전&gt;은 누전차단기 등 전기안전장치가 설치되어 있는지 평가</li> <li>• &lt;전기사용&gt;은 전반적인 전기사용 실태를 확인하여 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전선 주위에 물기는 없는지, 전선이 열화 및 노화상태는 어떠한지, 전선의 외관상태는 어떠한지, 플러그에 적정수의 콘센트를 사용하는지, 문어발식 플러그를 사용하고 있는지는 않은지 등을 평가</li> </ul> </li> <li>• 위 항목은 현장에서 확인하여 평가(인터뷰, 현장 확인)</li> </ul>					
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>			
	<b>전기안전</b>	2	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><b>근거자료</b></td> <td style="text-align: center;"><b>점수화</b></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td>- 유 2점, 무 0점</td> </tr> </table>	<b>근거자료</b>	<b>점수화</b>	현장심사
<b>근거자료</b>	<b>점수화</b>					
현장심사	- 유 2점, 무 0점					
<b>전기사용</b>	3	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><b>근거자료</b></td> <td style="text-align: center;"><b>점수화</b></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td>- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점</td> </tr> </table>	<b>근거자료</b>	<b>점수화</b>	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점
<b>근거자료</b>	<b>점수화</b>					
현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점					

19) 환경 / 건물 / 외관

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 식당 건물의 전반적인 관리상태는 어떠한가?</li> <li>● 식당 건물의 외관은 주변환경과 어울리는가? 농촌다움이 느껴지는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;외관관리&gt;은 건물 외관의 전반적인 관리상태를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 외관이 파손이나 부식, 탈색된 곳은 없는지, 주변 환경은 청결하게 관리되고 있는지, 출입구 주변은 환경이 청결한지 등을 확인하여 평가</li> </ul> </li> <li>● &lt;주변환경&gt;은 외관과 주변환경을 종합적으로 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 건물의 외부 경관은 자연적인 느낌을 주는지, 외부경관으로 논, 밭, 과수원 등의 경작지가 보이는지, 향토적이나 전통적인 건물로 자연물이나 농촌자원을 활용한 조성으로 농촌다움이 느껴지는지 등을 종합적으로 평가</li> </ul> </li> <li>● 위 항목은 현장에서 확인하여 평가(인터뷰, 현장 확인)</li> </ul>														
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">외관관리</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 3점                      - 미흡 2점                      - 불량 1점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">주변환경</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 3점                      - 미흡 2점                      - 불량 1점                 </td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	외관관리	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점	주변환경	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
외관관리	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점												
주변환경	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점												

20) 환경 / 건물 / 내부

<b>핵심 질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 건물 내부의 전반적인 분위기는 정갈하고 깔끔한가?</li> <li>• 건물 내부의 인테리어는 농촌다움을 보여주고 있는가?</li> </ul>
--------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;분위기&gt;는 건물 내부의 전반적인 관리상태를 평가                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 식당 내부에 파손이나 부식, 탈색된 곳은 없는지, 전반적으로 청결하게 관리되고 있는지, 분위기는 정갈하고 깔끔한지 등을 종합적으로 평가</li> </ul> </li> <li>• &lt;인테리어&gt;는 식당 내부의 농촌다움이나 자연요소 활용 등을 평가                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 농산물이나 자연물 등을 소품으로 활용하고 있는지, 전통적인 도구(한지 등)를 이용하여 인테리어 소품으로 활용하고 있는지 등을 종합적으로 평가</li> </ul> </li> <li>• 위 항목은 현장에서 확인하여 평가(인터뷰, 현장 확인)</li> </ul>							
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>					
			<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">분위기</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 미흡 2점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">인테리어</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 미흡 2점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>	근거자료	점수화	분위기	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 미흡 2점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul>	인테리어
근거자료	점수화							
분위기	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 미흡 2점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul>							
인테리어	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 미흡 2점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul>							

21) 환경 / 진입시설

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 식당에 진입하기 위한 진입로는 잘 관리되고 있는가?</li> <li>• 식당을 찾기 위한 안내체계는 잘 갖추어져 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;진입로&gt;은 식당을 진입하기 위해 이용하는 진입로의 전반적인 관리상태를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 진입하는 길의 관리상태 및 경관이 쾌적한지, 농경지(논, 밭, 과수원 등)나 나무 등의 자연물 등을 볼 수 있는지 등을 종합적으로 평가</li> </ul> </li> <li>• &lt;안내체계&gt;은 식당을 찾기 쉽도록 하기 위해 제공되는 시설을 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 안내를 위한 유도표지가 있는지, 표석이나 간판 등을 통해 식별이 가능한지, 유도표지나 간판, 표석 등은 주변과 조화로운지를 종합적으로 평가</li> </ul> </li> <li>• 위 항목은 현장에서 확인하여 평가(인터뷰, 현장 확인)</li> </ul>													
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>											
			<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">진입로</td> <td style="text-align: center;">- 우수 3점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">- 미흡 2점</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">안내체계</td> <td style="text-align: center;">- 불량 1점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">- 우수 3점</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">- 미흡 2점</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">- 불량 1점</td> </tr> </tbody> </table>	근거자료	점수화	진입로	- 우수 3점	- 미흡 2점	안내체계	- 불량 1점	- 우수 3점		- 미흡 2점	
근거자료	점수화													
진입로	- 우수 3점													
	- 미흡 2점													
안내체계	- 불량 1점													
	- 우수 3점													
	- 미흡 2점													
	- 불량 1점													

22) 환경 / 쓰레기관리

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 식당 건물의 전반적인 관리상태는 어떠한가?</li> <li>• 식당 건물의 외관은 주변환경과 어울리는가? 농촌다움이 느껴지는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;쓰레기 관리&gt;는 쓰레기 관리상태 및 정리정돈 상태를 평가함</li> <li>- 쓰레기는 철저히 분리수거를 하고 있는지, 일반쓰레기를 불법소각하고 있지는 않는지, 음식물쓰레기를 어떻게 처리하고 있는지, 쓰레기장 주변은 잘 관리되고 있는지 등을 종합적으로 평가</li> </ul>					
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>			
	쓰레기 관리	3	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 미흡 2점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>	근거자료	점수화	현장심사
근거자료	점수화					
현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 미흡 2점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul>					

### 3. 가점 항목

구분	평가내용	가점	평가방법
친환경 농산물	<ul style="list-style-type: none"> <li>친환경 인증을 받은 농림축산물을 주요 음식의 식재료로 사용</li> </ul>	2	서류 확인
위생등급	<ul style="list-style-type: none"> <li>음식점 위생등급 평가에서 ‘매우 우수’를 받은 경우</li> </ul>	2	서류 확인
인증	<ul style="list-style-type: none"> <li>인증음식점(모범업소 등) 지정여부</li> </ul>	1	서류 확인
개방형 주방	<ul style="list-style-type: none"> <li>손님이 조리장 내부를 볼 수 있는 개방형 구조</li> </ul>	1	현장 확인
알레르기	<ul style="list-style-type: none"> <li>메뉴별 식품 알레르기 정보 게시 여부</li> </ul>	1	현장 확인



## 숙박영역 평가지표

### 1. 필수항목

가. 숙박부문 등급평가를 받기 위해서는 필수항목을 충족해야 하며, 미충족 시 등급 평가 신청이 불가능함

- 1) 등급신청 시 관련 서류나 자료를 제출하여 필수항목을 충족하고 있음을 증명해야 하며, 등급평가기관은 이를 검토하여 충족여부를 평가함
- 2) 일부 항목의 경우 현장에서 평가를 진행하며, 미충족 사항 발견 시 등급을 부여하지 않음
- 3) 미충족 시 등급신청을 반려하며, 결과를 통보함
- 4) 충족 시 등급평가를 진행함

구분	평가내용	평가방법
보험	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 화재보험에 가입되어 있음을 증빙하는 서류 제출</li> <li>- 보험 재가입 등 사유 발생 시 관련서류 제출</li> </ul>	서류 확인
요금표 게시	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 객실요금표를 소비자가 알 수 있는 곳에 게시해야 함(사진 제출)</li> </ul>	서류 확인
신고서 게시	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 민박의 경우 신고서, 마을의 경우 관련 서류(사업자 등록증, 고유번호증 등)를 게시하여야 함(사진 제출)</li> </ul>	서류 확인
소화기	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 최소한 각 층마다 1개의 소화기가 비치되어 있어야 하며, 정기적으로 관리가 이루어져야 함(사진 제출)</li> </ul>	서류 확인
감지기	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 모든 객실마다 단독경보형감지기를 갖출 것(단, 대체시설이 있는 경우는 제외)(사진제출)</li> </ul>	서류 확인
안전물품	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 구급약품이 비치되어 있어야 함(사진 제출)</li> </ul>	서류 확인
운영일지	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 언제 어떠한 사람이 숙박하였는지 확인할 수 있는 운영일지를 작성하여야 함 (사본 제출, 일부만 제출 후 현장에서 전체를 확인)</li> </ul>	서류 확인
범죄경력	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 성범죄 및 아동학대 관련 범죄 경력이 없다는 서약서를 제출</li> <li>- 범죄경력의 경우 현행법 상 평가수행기관에서 조회가 불가능하므로, 서약서를 통해 1차적인 경각심을 가지도록 하며, 관련 사실을 위배하였다는 것이 밝혀질 경우에 대한 패널티 조항을 신설하도록 함</li> </ul>	서류접수

## 2. 공통평가항목

가. 숙박부문 공통역영 평가항목은 4개 부문(경관과 환경, 시설, 운영서비스, 운영자), 총 55개 항목으로 구성함

대분류	중분류	소분류	세부문항수
경관과 환경	경관	외부경관, 진입로, 내부경관	8
	환경	환경관리	1
시설	객실	분위기, 청결, 안전장치, 냉난방, 침구류, 비품	15
	화장실/욕실	내부시설, 온수, 청결	5
	안전시설	-	3
운영 서비스	운영관리	결제, 정보제공, 예약, 지역정보	9
	지역연계	농업연계, 지역연계	5
	고객관리	불편해결, 환류평가	2
운영자	태도	-	3
	전문성	-	4
계			55

나. 평가항목에 대한 해설은 다음과 같음

1) 경관과 환경 / 경관 / 외부경관

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 외부 경관이 자연과 잘 조화되어 아름다움을 느낄 수 있는가?</li> <li>● 외부 경관이 농촌다움을 느낄 수 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;조화성&gt;은 외부 경관이 자연적인 느낌을 주는지, 외부로 보이는 경관이 자연자원(산, 하천, 바다, 해안 등)과 인문자원(건물 등)과 잘 조화되어 있는 느낌을 주는지를 평가</li> <li>● &lt;농촌성&gt;은 외부 경관으로 논, 밭, 과수원 등 경작지가 보이거나 향토적, 전통적인 건물 등 농촌다움을 느낄 수 있는지를</li> <li>● 위 항목은 현장에서 심사자들의 주관을 근거로 평가</li> </ul>														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 25%;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">배점</th> <th colspan="2" style="width: 65%;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="width: 20%;">근거자료</th> <th style="width: 25%;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">조화성</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 5점</li> <li>- 미흡 3점</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농촌성</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 불량 1점</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>		평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	조화성	5	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 5점</li> <li>- 미흡 3점</li> </ul>	농촌성	5	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 불량 1점</li> </ul>
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
조화성	5	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 5점</li> <li>- 미흡 3점</li> </ul>												
농촌성	5	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 불량 1점</li> </ul>												

2) 경관과 환경 / 경관 / 진입로

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 진입로가 잘 관리되어 쾌적함을 느낄 수 있는가?</li> <li>• 진입경관은 농촌다움을 느낄 수 있는가?</li> <li>• 민박을 쉽게 찾을 수 있도록 안내가 되어 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;쾌적함&gt;은 진입하는 도로(길)의 관리상태 및 경관조성 노력을 통해 쾌적한 느낌을 주는지를 평가</li> <li>• &lt;농촌성&gt;은 진입로에서 논, 밭, 과수원 등 경작지가 보이거나 향토적, 전통적인 건물 등 농촌다움을 느낄 수 있는지, 나무 등 자연적인 느낌을 주는 지를 평가</li> <li>• &lt;진입편의&gt;는 민박을 찾기 위해 동선이 안내(유도표지)되어 있는지, 표석·간판 등의 식별이 가능한지, 유도표지나 표석·간판 등이 주변과 조화로우며 농촌다움을 보유하고 있는지를 평가(진입편의시설 미보유시 0점)</li> <li>• 위 항목은 현장에서 심사자들의 주관에 근거로 평가</li> </ul>																		
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">평가항목</th> <th rowspan="2">배점</th> <th colspan="2">평가방법</th> </tr> <tr> <th>근거자료</th> <th>점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>쾌적함</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td>현장심사</td> <td>- 우수 3점</td> </tr> <tr> <td>농촌성</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td>현장심사</td> <td>- 미흡 2점</td> </tr> <tr> <td>진입편의</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td>현장심사</td> <td>- 불량 1점</td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	쾌적함	3	현장심사	- 우수 3점	농촌성	3	현장심사	- 미흡 2점	진입편의	3	현장심사	- 불량 1점
평가항목	배점			평가방법															
		근거자료	점수화																
쾌적함	3	현장심사	- 우수 3점																
농촌성	3	현장심사	- 미흡 2점																
진입편의	3	현장심사	- 불량 1점																

3) 경관과 환경 / 경관 / 내부경관

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 내부 경관은 쾌적한가? 불필요한 것들(쓰레기, 농작업 도구 등)이 방치되어 있지는 않은가?</li> <li>● 내부 경관은 조화로우며 자연적·농촌적인 소재를 이용하여 농촌다움을 느낄 수 있는가?</li> <li>● 내부 경관을 위해 편의시설(벤치 등)을 갖추고 있는가? 야간 보행 시 안전한가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;쾌적성&gt;은 숙박시설 주변환경(건물 외관 및 내부 경관)의 전반적인 관리상태 및 안전, 쓰레기 방치 등이 없이 쾌적한 느낌을 주는지를 평가</li> <li>● &lt;농촌성&gt;은 숙박시설 주변환경(건물 외관 및 내부 경관)의 조성 및 관리상태를 통해 농촌다움을 느낄 수 있는지를 평가 - 시설 주변환경에 자연물을 이용하여 경관을 조성하거나, 향토성·고유성 등이 느껴지도록 조성하였는지를 의미</li> <li>● &lt;편의성&gt;은 내부 경관 및 시설을 이용하는 데 편리하도록 벤치, 그늘 등의 시설을 갖추고 있는지, 야간 이동 시 불편함은 없는지 등을 평가</li> <li>● 위 항목은 현장에서 심사자들의 주관을 근거로 평가</li> </ul>																		
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">쾌적성</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">- 우수 3점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농촌성</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">- 미흡 2점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">편의성</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">- 불량 1점</td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	쾌적성	3	현장심사	- 우수 3점	농촌성	3	현장심사	- 미흡 2점	편의성	3	현장심사	- 불량 1점
평가항목	배점			평가방법															
		근거자료	점수화																
쾌적성	3	현장심사	- 우수 3점																
농촌성	3	현장심사	- 미흡 2점																
편의성	3	현장심사	- 불량 1점																

4) 경관과 환경 / 환경 / 환경관리

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•쓰레기는 어떻게 처리하는가?</li> <li>•음식물쓰레기는 어떻게 처리하며, 일반쓰레기는 소각하고 있는가? 흔적은 없는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•&lt;쓰레기 관리&gt;는 쓰레기는 철저히 분리수거를 하고 있는지, 일반쓰레기를 불법 소각하고 있지는 않은지, 음식물쓰레기를 어떻게 처리하고 있는지(퇴비화 등) 등을 종합적으로 고려하여 평가</li> <li>• 위 항목은 현장에서 심사자들이 관찰 및 인터뷰를 통해 평가</li> </ul>					
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>			
	쓰레기 관리	3	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">근거자료</td> <td style="text-align: center;">점수화</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td>                     - 우수 3점                      - 미흡 2점                      - 불량 1점                 </td> </tr> </table>	근거자료	점수화	현장심사
근거자료	점수화					
현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점					

5) 시설 / 객실 / 분위기

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 객실의 전반적인 분위기는 어떠한가? 깔끔하고 정갈한 느낌을 주는가?</li> <li>• 다양한 규모의 객실을 갖추고 있는가? 객실을 구분하여 관리하고 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;분위기&gt;는 객실의 전반적인 상태 및 인테리어, 조명, 벽지, 커튼 등을 토대로 정갈하고 깨끗한 느낌을 주고 있는지 평가</li> <li>• &lt;객실다양성&gt;은 객실의 크기를 기준으로 다양한 유형의 객실을 보유하고 있는지를 2단계로 평가</li> <li>• &lt;객실구분&gt;은 객실에 번호 또는 별칭을 부여하고 이를 명패 형태로 제작하여 부착함으로써 객실 구분이 용이하도록 하고 있는지를 3단계로 평가</li> <li>• 위 항목은 현장에서 심사자들이 관찰 및 인터뷰를 통해 평가</li> <li>• 객실의 경우, 제공하는 모든 객실을 평가하며, 등급부여 시 평균값을 적용</li> </ul>																		
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">분위기</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 3점                      - 미흡 2점                      - 불량 1점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">객실다양성</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 3점                      - 불량 1점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">객실구분</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 3점                      - 미흡 2점                      - 불량 1점                 </td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	분위기	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점	객실다양성	3	현장심사	- 우수 3점 - 불량 1점	객실구분	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점
평가항목	배점			평가방법															
		근거자료	점수화																
분위기	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점																
객실다양성	3	현장심사	- 우수 3점 - 불량 1점																
객실구분	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점																

6) 시설 / 객실 / 청결

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 객실의 전반적인 청결상태는 어떠한가? 냄새, 먼지, 곰팡이 등 문제가 될 사항은 없는가? 창문 등은 깨끗하여 일조 등에 문제가 없는가?</li> <li>• 창문에는 방충망이 설치되어 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;청결상태&gt;는 객실의 전반적인 청결상태를 평가하며 냄새, 곰팡이, 먼지, 얼룩, 오물, 파손 등을 종합적으로 고려하여 3 단계로 평가</li> <li>• &lt;방충망&gt;은 각 창문마다 모두 설치되어 있으며, 부실한 부분은 없는지 3단계로 평가</li> <li>• 위 항목은 현장에서 심사자들이 관찰 및 인터뷰를 통해 평가</li> <li>• 객실의 경우, 제공하는 모든 객실을 평가하며, 등급부여 시 평균값을 적용</li> </ul>														
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">평가항목</th> <th rowspan="2">배점</th> <th colspan="2">평가방법</th> </tr> <tr> <th>근거자료</th> <th>점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">청결상태</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td>                     - 우수 3점                      - 미흡 2점                      - 불량 1점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">방충망</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td>                     - 우수 3점                      - 미흡 2점                      - 불량 1점                 </td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	청결상태	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점	방충망	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
청결상태	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점												
방충망	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점												



7) 시설 / 객실 / 안전장치

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 객실에는 잠금장치가 잘 갖추어져 있는가? 작동상태 및 관리상태는 어떠한가?</li> <li>• 1층에 위치한 객실의 경우 방법창이 설치되어 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;잠금장치&gt;는 각 객실마다 부착되어 있는지(출입문과 창문), 작동 및 관리상태는 양호한 지, 객실 내 모든 문에 있는 잠금장치도 원활히 작동하는 지를 고려하여 3단계로 평가</li> <li>• &lt;방법창&gt;은 1층에 위치한 모든 객실에 부착되어 있는지를 3단계로 평가</li> <li>• 위 항목은 현장에서 심사자들이 관찰 및 인터뷰를 통해 평가</li> <li>• 객실의 경우, 제공하는 모든 객실을 평가하며, 등급부여 시 평균값을 적용</li> </ul>														
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">잠금장치</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 3점                      - 미흡 2점                      - 불량 1점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">방법창</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 3점                      - 미흡 2점                      - 불량 1점                 </td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	잠금장치	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점	방법창	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
잠금장치	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점												
방법창	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점												

8) 시설 / 객실 / 냉난방

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 객실 내 냉방시설을 갖추고 있는가? 정상적으로 작동하고 있는가? 방문객이 조절할 수 있는가?</li> <li>● 객실 내 난방이 되며 방문객이 조절할 수 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;냉방시설&gt;은 객실 내에 에어컨이나 선풍기 등의 냉방시설은 갖추고 있는지, 냉방시설은 잘 작동하며 잘 관리되고 있는지(냄새 등이 없고 깨끗함) 등을 종합적으로 고려하여 3단계로 평가</li> <li>● &lt;난방시설&gt;은 정상적으로 작동하며 잘 관리되고 있는지, 고객이 조절할 수 있는지 등을 종합적으로 고려하여 3단계로 평가</li> <li>● 위 항목은 현장에서 심사자들이 관찰 및 인터뷰를 통해 평가</li> <li>● 객실의 경우, 제공하는 모든 객실을 평가하며, 등급부여 시 평균값을 적용</li> </ul>														
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">냉방시설</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 3점                      - 미흡 2점                      - 불량 1점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">난방시설</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 3점                      - 미흡 2점                      - 불량 1점                 </td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	냉방시설	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점	난방시설	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
냉방시설	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점												
난방시설	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점												

9) 시설 / 객실 / 침구류

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 객실의 기준인원에 맞는 침구류를 보유하고 있는가? 여유는 있는가?</li> <li>● 침구류는 어떻게 보관하고 있는가? 교체주기는 어떠한가?</li> <li>● 침구류의 관리상태는 어떠한가? 청결하게 관리되고 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;보유수량&gt;은 객실의 기준인원에 맞게 침구류를 보유하고 있는지를 평가. 침구류는 요와 이불, 베개를 1개 세트로 보고 평가함. 3단계 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 여분 보유, 기준인원 맞춤, 부족</li> </ul> </li> <li>● &lt;교체주기&gt;는 침구류의 교체주기를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사용 후 매번 교체, 주 단위 교체, 월 단위 교체, 기타</li> </ul> </li> <li>● &lt;청결상태&gt;는 객실 내 침구류를 관찰하여 냄새, 얼룩, 정리정돈 상태, 머리카락, 먼지 등은 없는지, 동일한 침구류를 통해 통일감을 주는지 등을 3단계로 평가</li> <li>● 위 항목은 현장에서 심사자들이 관찰 및 인터뷰를 통해 평가</li> <li>● 객실의 경우, 제공하는 모든 객실을 평가하며, 등급부여 시 평균값을 적용</li> </ul>		
<b>평가방법</b>			
<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>	
		<b>근거자료</b>	<b>점수화</b>
보유수량	3	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 미흡 2점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul>
교체주기	3	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 미흡 2점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul>
청결상태	3	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 미흡 2점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul>

10) 시설 / 객실 / 비품

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 객실 내부에 방문객의 편의를 위한 다양한 비품을 보유하고 있는가? 여유는 있는가?</li> <li>● 비품의 관리상태는 어떠한가?</li> <li>● 객실 내에 청소도구를 비치하고 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;보유수량&gt;은 그 보유수량을 기준으로 7개 이상, 5~6개, 4개 이하의 3단계로 평가</li> <li>- 비품 : 이불장, 침대(또는 침구세트), TV, 컴퓨터, 인터넷, 화장대, 화      장품, 거울, 머리빗, 탁자, 쓰레기통</li> <li>● &lt;관리상태&gt;는 각종 비품의 청결상태 및 위생 상태를 3단계로 평가</li> <li>● &lt;청소도구&gt;는 객실 내에 빗자루, 쓰레받기, 걸레 등을 비치하고 있는지, 공동으로 이용할 수 있도록 비치하고 있는지를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 객실마다 비치, 공동이용 비치, 미비치</li> </ul> </li> <li>● 위 항목은 현장에서 심사자들이 관찰 및 인터뷰를 통해 평가</li> <li>● 객실의 경우, 제공하는 모든 객실을 평가하며, 등급부여 시 평균값을 적용</li> </ul>																		
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">보유수량</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 3점                      - 미흡 2점                      - 불량 1점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">관리상태</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 3점                      - 미흡 2점                      - 불량 1점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">청소도구</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 3점                      - 미흡 2점                      - 불량 1점                 </td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	보유수량	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점	관리상태	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점	청소도구	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점
평가항목	배점			평가방법															
		근거자료	점수화																
보유수량	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점																
관리상태	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점																
청소도구	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점																

11) 시설 / 화장실·욕실 / 내부시설

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 화장실 내 편의를 위한 다양한 시설을 보유하고 있는가?</li> <li>• 화장실 내 환기시설이 있으며 정상적으로 작동하는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;내부시설&gt;은 그 보유수량을 기준으로 15개 이상, 14~12개, 11개 이하의 3단계로 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시설 : 세면대, 양변기, 샤워기, 욕조, 샤워부스, 휴지통, 휴지걸이, 수건걸이, 수납장, 거울, 양치컵, 비데, 화장지, 수건(객실 기준인원에 맞게), 비누, 치약</li> </ul> </li> <li>• &lt;환기시설&gt;은 화장실 내 환풍시설의 여부 및 작동상태를 3단계로 평가. 창문을 통해 외부와 연결 시 만점 부여</li> <li>• 위 항목은 현장에서 심사자들이 관찰 및 인터뷰를 통해 평가</li> <li>• 화장실·욕실의 경우, 제공하는 모든 시설을 평가하며, 등급부여 시 평균값을 적용</li> </ul>														
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">내부시설</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td>                     - 우수 3점                      - 미흡 2점                      - 불량 1점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">환기시설</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td>                     - 우수 3점                      - 미흡 2점                      - 불량 1점                 </td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	내부시설	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점	환기시설	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
내부시설	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점												
환기시설	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점												

12) 시설 / 화장실·욕실 / 온수

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 화장실 내에서 온수를 자유롭게 이용할 수 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;온수이용&gt;은 온수의 상시 제공여부를 기준으로 평가</li> <li>• 위 항목은 현장에서 심사자들이 관찰 및 인터뷰를 통해 평가</li> <li>• 화장실·욕실의 경우, 제공하는 모든 시설을 평가하며, 등급부여 시 평균값을 적용</li> </ul>					
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>			
	온수이용	3	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td>                     - 우수 3점(상시 이용)                      - 미흡 2점(제한적 이용)                      - 불량 0점(미제공)                 </td> </tr> </tbody> </table>	근거자료	점수화	현장심사
근거자료	점수화					
현장심사	- 우수 3점(상시 이용) - 미흡 2점(제한적 이용) - 불량 0점(미제공)					

13) 시설 / 화장실·욕실 / 청결상태

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 화장실과 욕실의 전반적인 청결상태와 위생상태는 어떠한가?</li> <li>• 화장실과 욕실의 조명상태는 어떠한가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;청결상태&gt;는 냄새, 얼룩, 곰팡이, 정리정돈 상태, 물기 제거 등 전반적인 상황을 고려하여 3단계로 평가</li> <li>• &lt;조명상태&gt;는 화장실 이용에 어려움이 있는지를 평가</li> <li>• 위 항목은 현장에서 심사자들이 관찰 및 인터뷰를 통해 평가</li> <li>• 화장실·욕실의 경우, 제공하는 모든 시설을 평가하며, 등급부여 시 평균값을 적용</li> </ul>														
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">청결상태</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td>                     - 우수 3점                      - 미흡 2점                      - 불량 1점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">조명상태</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td>                     - 우수 2점                      - 불량 0점                 </td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	청결상태	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점	조명상태	2	현장심사	- 우수 2점 - 불량 0점
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
청결상태	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점												
조명상태	2	현장심사	- 우수 2점 - 불량 0점												

14) 시설 / 안전시설

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 층이나 주요 동선마다 비상구 안내 표시가 되어 있는가?</li> <li>• 비상 손전등은 비치되어 있는가?</li> <li>• 전기안전을 위한 안전장치가 있는가? 전기사용은 적절한가?</li> <li>• 소화기는 충분히 보유하고 있는가? 정기적을 관리하는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;비상구 안내&gt;는 객실에서 대피장소로까지의 주요 동선 (각 층의 계단이나 객실 입구 등) 상에 비상구 표시 안내 여부를 기준으로 3단계 평가</li> <li>• &lt;비상손전등&gt;은 비치 여부 및 수량을 기준으로 3단계 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 모든 객실 비치, 일부 비치(공용 등), 미비치</li> </ul> </li> <li>• &lt;전기안전&gt;은 전기 안전장치의 유무 및 사용의 적정성을 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 누전차단기 설치 여부, 전선 주위 물기, 전선의 노화상태, 전선의 외상상태, 플러그에 적정 수의 콘센트 사용, 문어발식 플러그 사용상태 등을 종합적으로 평가</li> </ul> </li> <li>• &lt;소화기&gt;는 객실을 기준으로 충분히 보유하고 있는지를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 모든 객실 비치, 일부 비치(공용 등)</li> </ul> </li> <li>• 위 항목은 현장에서 심사자들이 관찰 및 인터뷰를 통해 평가</li> </ul>																		
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">비상구 안내</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 3점                      - 미흡 2점                      - 불량 1점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">비상손전등</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 3점                      - 미흡 2점                      - 불량 1점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">전기안전</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 3점                      - 불량 1점                 </td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	비상구 안내	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점	비상손전등	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점	전기안전	3	현장심사	- 우수 3점 - 불량 1점
평가항목	배점			평가방법															
		근거자료	점수화																
비상구 안내	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점																
비상손전등	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 1점																
전기안전	3	현장심사	- 우수 3점 - 불량 1점																



15) 운영서비스 / 운영관리 / 결제

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 카드로 요금의 결제가 가능한가?</li> <li>• 요금에 대한 현금영수증 발행이 가능한가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;카드결제여부&gt;는 카드로 요금을 결제할 수 있는지의 여부에 따라 2단계로 평가</li> <li>• &lt;현금영수증&gt;은 현금 결제 시 현금영수증의 발행여부에 따라 2단계로 평가</li> <li>• 위 항목은 현장에서 심사자들이 관찰 및 인터뷰를 통해 평가</li> </ul>							
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>					
			<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><b>근거자료</b></td> <td style="text-align: center;"><b>점수화</b></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">카드결제</td> <td>                     - 가능 2점                      - 불가능 0점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">현금영수증</td> <td>                     - 가능 2점                      - 불가능 0점                 </td> </tr> </table>	<b>근거자료</b>	<b>점수화</b>	카드결제	- 가능 2점 - 불가능 0점	현금영수증
<b>근거자료</b>	<b>점수화</b>							
카드결제	- 가능 2점 - 불가능 0점							
현금영수증	- 가능 2점 - 불가능 0점							

16) 운영서비스 / 운영관리 / 정보제공

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 객실이용약관을 비치하고 있는가?</li> <li>● 비상 시 연락처를 안내하고 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;이용약관&gt;은 객실 이용 관련 약관(안내문)을 객실 내부 또는 육안으로 식별하기 쉬운 곳에 비치하였는지를 확인하여 평가</li> <li>● &lt;비상 시 연락처&gt;는 비상 시 담당자 전화번호나 연락 가능한 공공기관 전화번호 등을 안내하고 있는지를 확인하여 평가</li> <li>● 위 항목은 현장에서 심사자들이 관찰 및 인터뷰를 통해 평가</li> </ul>														
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">이용약관</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 게시 2점                      - 미게시 0점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">비상연락처</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 안내 2점                      - 미안내 0점                 </td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	이용약관	2	현장심사	- 게시 2점 - 미게시 0점	비상연락처	2	현장심사	- 안내 2점 - 미안내 0점
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
이용약관	2	현장심사	- 게시 2점 - 미게시 0점												
비상연락처	2	현장심사	- 안내 2점 - 미안내 0점												

17) 운영서비스 / 운영관리 / 예약

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 홈페이지를 통해 예약이 가능한가? 홈페이지 이외 관련 사이트에서 예약이 가능한가?</li> <li>● 객실 예약 정보를 홈페이지를 통해 실시간으로 확인이 가능한가?</li> <li>● 홈페이지를 통해 숙박 관련 정보를 얻을 수 있는가?</li> <li>● 홈페이지를 통해 기타 정보를 얻을 수 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;예약&gt;은 홈페이지를 통한 예약 가능 여부를 기준으로 3단계 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지에서 가능, 타 예약사이트에서 가능, 인터넷 예약 불가능</li> </ul> </li> <li>● &lt;실시간&gt;은 홈페이지를 통해 객실 예약 정보를 실시간으로 확인 할 수 있는 지 여부를 기준으로 3단계 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지에서 가능, 타 예약사이트에서 가능, 인터넷 예약 불가능</li> </ul> </li> <li>● &lt;홈페이지 정보&gt;는 홈페이지를 통해 객실정보, 가격정보, 환불규정, 객실이용규정, 주변 관광정보, 위치, 농장(마을)소개, 제공 서비스(식사, 체험 등) 등 다양한 정보를 얻을 수 있는지, 해당 정보는 충실한지 등을 종합적으로 고려하여 3단계로 평가</li> <li>● 위 항목은 현장에서 심사자들이 관찰 및 인터뷰를 통해 평가</li> </ul>		
<b>평가방법</b>			
<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>근거자료</b>	<b>점수화</b>
예약	3	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 미흡 2점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul>
실시간	3	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 미흡 2점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul>
홈페이지 정보	3	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 미흡 2점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul>

18) 운영서비스 / 지역정보

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주변 관광지 관련 정보를 제공하는가?</li> <li>• 농장이나 마을, 지역 관련 정보를 제공하는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;주변 관광지 안내&gt;는 안내 여부 및 안내 방법을 기준으로 2단계 평가</li> <li>• &lt;농장/마을 안내&gt;는 안내 여부 및 안내 방법을 기준으로 2단계 평가 지역이나 마을의 역사와 전통, 문화적 특징 등을 안내하는 지 평가</li> <li>• 위 항목은 현장에서 심사자들이 관찰 및 인터뷰를 통해 평가</li> </ul>				
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>		
			<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><b>근거자료</b></td> <td style="text-align: center;"><b>점수화</b></td> </tr> </table>	<b>근거자료</b>	<b>점수화</b>
	<b>근거자료</b>	<b>점수화</b>			
주변 관광지 안내	2	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">                     - 안내 2점                      - 미안내 0점                 </td> </tr> </table>	현장심사	- 안내 2점 - 미안내 0점	
현장심사	- 안내 2점 - 미안내 0점				

19) 운영서비스 / 지역연계 / 관광연계

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 지역 내 관광시설과 프로그램 교류 등 연계협력이 이루어지고 있는가?</li> <li>● 지역 내 농촌관광 시설과 프로그램 교류 등 연계협력이 이루어지고 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;관광연계&gt;는 지역에 위치한 일반 관광자원과의 연계활동 여부 및 활동의 수준과 다양성 등을 종합적으로 검토하여 평가</li> <li>● &lt;농촌연계&gt;는 지역에 위치한 농촌관광자원과의 연계활동 여부 및 활동의 수준과 다양성 등을 종합적으로 검토하여 평가</li> <li>● 위 항목은 현장에서 심사자들이 관찰 및 인터뷰를 통해 평가</li> </ul>														
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">관광연계</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 3점                      - 미흡 1점                      - 불량 0점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">농촌연계</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 3점                      - 미흡 1점                      - 불량 0점                 </td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	관광연계	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 1점 - 불량 0점	농촌연계	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 1점 - 불량 0점
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
관광연계	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 1점 - 불량 0점												
농촌연계	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 1점 - 불량 0점												

20) 운영서비스 / 지역연계 / 농업연계

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인근에 농업생산지가 있는가? 도보로 이동이 가능한 거리인가?</li> <li>• 텃밭을 보유하고 있는가? 방문객들이 텃밭의 작물을 이용할 수 있는가?</li> <li>• 텃밭 또는 농업생산지에 대한 안내가 이루어지는가?</li> <li>• 인근에서 자연관찰(야생화, 식물, 곤충, 어류 등)이 가능한가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;생산지&gt;는 운영자가 직접 소유 및 경작하고 있는 농업생산지와는 접근성 및 방문객의 이용가능성(둘러보기 등)을 검토하여 평가</li> <li>• &lt;텃밭&gt;은 보유 여부 및 재배작물의 이용가능성을 검토하여 평가</li> <li>• &lt;자연관찰&gt;은 숙박시설 인근의 자연자원(초지, 산림, 하천 등)에 대한 접근성 및 이용가능성을 검토하여 평가</li> <li>• 위 항목은 현장에서 심사자들이 관찰 및 인터뷰를 통해 평가</li> </ul>																		
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">생산지</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 3점                      - 미흡 1점                      - 불량 0점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">텃밭</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 3점                      - 미흡 1점                      - 불량 0점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">자연관찰</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 3점                      - 미흡 1점                      - 불량 0점                 </td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	생산지	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 1점 - 불량 0점	텃밭	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 1점 - 불량 0점	자연관찰	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 1점 - 불량 0점
평가항목	배점			평가방법															
		근거자료	점수화																
생산지	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 1점 - 불량 0점																
텃밭	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 1점 - 불량 0점																
자연관찰	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 1점 - 불량 0점																

21) 운영서비스 / 고객관리

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 불편사항을 해결하기 위한 시스템이 갖추어져 있는가?</li> <li>• 고객의 반응을 평가하거나 의견을 청취하기 위한 시스템이 갖추어져 있는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;불편해결&gt; 불편사항 발생 시 연락처가 홈페이지, 객실, 체험시설, 게시판 등에 잘 표시(필요시 외국어 포함)되어 있는지, 불편사항에 대해 적극적으로 대응하는지 등을 평가</li> <li>• &lt;반응평가&gt;는 온·오프라인 등 다양한 형태와 방법을 통하여 고객들의 만족도나 관련 의견을 청취하고 수집하기 위한 시스템이 있는지, 그러한 노력을 기울이고 있는지 등을 평가</li> <li>• 위 항목은 현장에서 심사자들이 관찰 및 인터뷰를 통해 평가</li> <li>• 객실의 경우, 제공하는 모든 객실을 평가하며, 등급부여 시 평균값을 적용</li> </ul>														
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">불편해결</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 5점                      - 미흡 2점                      - 불량 0점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">반응평가</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 5점                      - 미흡 2점                      - 불량 0점                 </td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	불편해결	5	현장심사	- 우수 5점 - 미흡 2점 - 불량 0점	반응평가	5	현장심사	- 우수 5점 - 미흡 2점 - 불량 0점
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
불편해결	5	현장심사	- 우수 5점 - 미흡 2점 - 불량 0점												
반응평가	5	현장심사	- 우수 5점 - 미흡 2점 - 불량 0점												

22) 운영자 / 태도

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 방문객과 대화하는 태도는 어떠한가?</li> <li>● 방문객을 대하는 태도는 어떠한가?</li> <li>● 방문객 컴플레인(불평, 불만 표출)시 어떻게 응대하는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;대화태도&gt; 운영자 및 관계자가 방문객과 대화하는 데 있어 인사와 말투, 표정 및 용모 등을 종합적으로 검토하여 평가</li> <li>● &lt;접객태도&gt;는 운영자 및 관계자가 방문객을 대하는 데 있어 적극성과 신속성, 친절성 등을 종합적으로 검토하여 평가</li> <li>● &lt;불편응대&gt;는 방문객 컴플레인 시 보여 지는 정중한 태도와 사죄표현, 신속성, 대응체계 등을 종합적으로 검토하여 평가</li> <li>● 위 항목은 현장에서 심사자들이 관찰 및 인터뷰를 통해 평가</li> <li>● 객실의 경우, 제공하는 모든 객실을 평가하며, 등급부여 시 평균값을 적용</li> </ul>																		
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 25%;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">배점</th> <th colspan="2" style="width: 65%;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="width: 20%;">근거자료</th> <th style="width: 45%;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">대화태도</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 3점                      - 미흡 2점                      - 불량 0점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">접객태도</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 3점                      - 미흡 2점                      - 불량 0점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">불편응대</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 3점                      - 미흡 2점                      - 불량 0점                 </td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	대화태도	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 0점	접객태도	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 0점	불편응대	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 0점
평가항목	배점			평가방법															
		근거자료	점수화																
대화태도	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 0점																
접객태도	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 0점																
불편응대	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 0점																



23) 운영자 / 전문성

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 운영자는 문서를 작성할 수 있는가? 문서는 잘 관리하고 있는가?</li> <li>● 운영자는 웹사이트를 직접 관리하고 운영할 수 있는가?</li> <li>● 운영자는 SNS를 이용할 수 있는가?</li> <li>● 운영자는 관련 교육을 이수하고 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;문서관리&gt;는 운영자의 문서작성 능력과 문서관리 상태를 기준으로 3단계 평가</li> <li>● &lt;홈페이지&gt;는 운영자가 직접 홈페이지를 관리(내용의 수정, 게재 등을 직접 수행)하고 운영(고객 반응에 대한 피드백 등)할 수 있는가를 기준으로 3단계 평가</li> <li>● &lt;SNS&gt;는 운영자가 직접 SNS를 통하여 방문객과 소통하고 있는가를 기준으로 3단계 평가</li> <li>● &lt;교육이수&gt;는 운영자가 숙박과 관련한 교육(관광서비스, 숙박서비스, 위생, 안전 등)을 이수하였는가를 평가 - 의무교육 이외의 교육을 의미함</li> <li>● 위 항목은 현장에서 심사자들이 관찰 및 인터뷰를 통해 평가</li> <li>● 객실의 경우, 제공하는 모든 객실을 평가하며, 등급부여 시 평균값을 적용</li> </ul>																						
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">문서관리</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 3점                      - 미흡 2점                      - 불량 0점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">홈페이지</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 3점                      - 미흡 2점                      - 불량 0점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">SNS</td> <td></td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 3점                      - 미흡 2점                      - 불량 0점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">교육이수</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 3점                      - 미흡 2점                      - 불량 0점                 </td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	문서관리	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 0점	홈페이지	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 0점	SNS		현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 0점	교육이수	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 0점
평가항목	배점			평가방법																			
		근거자료	점수화																				
문서관리	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 0점																				
홈페이지	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 0점																				
SNS		현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 0점																				
교육이수	3	현장심사	- 우수 3점 - 미흡 2점 - 불량 0점																				

### 3. 가점 항목

구분	평가내용	가점	평가방법
보험	<ul style="list-style-type: none"><li>화재보험 이외에 보험에 가입되어 있는 경우</li></ul>	2	서류 확인
외국어	<ul style="list-style-type: none"><li>외국어로 표기된 안내문 등을 보유하고 있는 경우</li></ul>	2	서류 확인

#### 4. 세부유형(가족형) 평가항목 해설

가. 숙박 서비스 중 ‘가족형’ 유형의 경우 다음과 같은 항목을 추가적으로 평가하여 해당 세부유형의 아이콘을 부착할 수 있는지를 평가함

##### 1) 시설 / 독립성

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 독채형 숙박시설인가?</li> <li>● 외부인의 시선에서 자유로운가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;단독이용&gt;은 독채형 숙박시설로 가족단위 투숙객이 건물 내에 객실과 화장실을 모두 갖춘 1채의 건물을 이용하며, 타 투숙객과 공동이용을 하지 않는지를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전 객실이 독채형으로 분리되어 있으면 우수</li> <li>- 일부 객실만 해당하면 보통</li> <li>- 공유형으로 운영시 불량</li> </ul> </li> <li>● &lt;외부시선&gt;은 투숙객들이 숙박시설을 이용하는 데 있어 외부시선으로부터 얼마나 차단되어 있는지를 종합하여 평가</li> <li>● 위 항목은 현장에서 심사자들이 관찰 및 인터뷰를 통해 평가</li> </ul>														
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">단독이용</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 6점</li> <li>- 미흡 3점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">외부시선</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 미흡 2점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	단독이용	7	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 6점</li> <li>- 미흡 3점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul>	외부시선	3	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 미흡 2점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul>
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
단독이용	7	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 6점</li> <li>- 미흡 3점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul>												
외부시선	3	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 미흡 2점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul>												

2) 시설 / 화장실

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 객실마다 화장실·욕실을 보유하고 있는가? 공용으로 이용하는가?</li> <li>● (화장실, 욕실) 공용으로 이용할 경우 남녀가 분리되어 있는가? 이용에 불편함은 없는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &lt;단독이용&gt;은 객실마다 화장실과 욕실을 갖추어 각 객실 투숙객들이 단독으로 이용하는 화장실과 욕실이 있는 여부를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전 객실 해당 시 우수, 일부 해당 시 보통, 공용이용 시 미흡</li> </ul> </li> <li>● &lt;공용이용_규모&gt;는 전체 투숙인원 대비 공용이용 화장실(욕실)의 규모가 적정한지를 평가</li> <li>● &lt;공용이용_남녀구분&gt;는 공용이용 화장실(욕실)이 남녀구분이 되어 있는지를 평가</li> <li>● &lt;공용이용_이용편의&gt;는 공용이용을 위해 이동, 이용 중의 과정에서 불편함이 없는지를 종합적으로 평가</li> <li>● &lt;공용이용&gt; 관련 3개 항목의 경우 &lt;단독이용&gt;의 전 객실 이용시의 경우에는 만점 부여, 일부 해당 시의 경우에는 평가 진행</li> <li>● 위 항목은 현장에서 심사자들이 관찰 및 인터뷰를 통해 평가</li> </ul>																						
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">평가항목</th> <th rowspan="2">배점</th> <th colspan="2">평가방법</th> </tr> <tr> <th>근거자료</th> <th>점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>단독이용</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td>현장심사</td> <td></td> </tr> <tr> <td>공용이용_규모</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td>현장심사</td> <td>- 우수 5점</td> </tr> <tr> <td>공용이용_남녀</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td>현장심사</td> <td>- 미흡 3점</td> </tr> <tr> <td>공용이용_이용편의</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td>현장심사</td> <td>- 불량 1점</td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	단독이용	5	현장심사		공용이용_규모	5	현장심사	- 우수 5점	공용이용_남녀	5	현장심사	- 미흡 3점	공용이용_이용편의	5	현장심사	- 불량 1점
평가항목	배점			평가방법																			
		근거자료	점수화																				
단독이용	5	현장심사																					
공용이용_규모	5	현장심사	- 우수 5점																				
공용이용_남녀	5	현장심사	- 미흡 3점																				
공용이용_이용편의	5	현장심사	- 불량 1점																				

3) 시설 / 공동이용시설

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 건물 내 다수의 객실이 있는 경우, 공용시설이 있는가?</li> <li>• 공용시설의 이용은 편안한가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;공용시설&gt;은 객실 등 투숙객 전용 공간 이외에 투숙객들이 공동으로 이용하도록 하는 편의시설 등이 있는지를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공용시설 : 거실(로비), 취사장 등 투숙객들이 공동으로 이용하는 시설</li> <li>- 공용시설이 없으나, 객실 내에서 모두 가능한 경우 만점 부여</li> </ul> </li> <li>• &lt;공용시설 이용&gt;은 투숙객들이 공용시설을 이용하는데 있어 불편함이 없는지를 종합하여 평가</li> <li>• 위 항목은 현장에서 심사자들이 관찰 및 인터뷰를 통해 평가</li> </ul>					
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>			
	공용시설	3	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 미흡 2점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul> </td> </tr> </table>	근거자료	점수화	현장심사
근거자료	점수화					
현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 미흡 2점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul>					
공용시설 이용	3	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 미흡 2점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul> </td> </tr> </table>	근거자료	점수화	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 미흡 2점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul>
근거자료	점수화					
현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 미흡 2점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul>					

4) 시설 / 편의시설

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 산책로, 아이들을 위한 시설(놀이터 등)등 가족단위 투숙객들을 위한 별도의 시설이나 서비스가 있는가?</li> <li>• 취사시설을 갖추고 있는가? 투숙인원 대비 적절하게 보유하고 있는가?</li> </ul>
-------------	---

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;편의시설&gt;은 가족단위 투숙객들을 위하여 편의시설 등을 갖추고 있는지의 여부 및 관리상태 등을 종합적으로 평가 - 산책로, 놀이터, 조식제공 등</li> <li>• &lt;취사시설&gt;은 객실 내에 투숙객 인원 에 맞는 취사시설을 갖추고 있는지, 공동이용 취사시설을 갖추고 있는지, 이용에 불편함은 없는지 등을 종합적으로 평가</li> <li>• 위 항목은 현장에서 심사자들이 관찰 및 인터뷰를 통해 평가</li> </ul>														
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">배점</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">편의시설</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 5점                      - 미흡 3점                      - 불량 0점                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">취사시설</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: left;">                     - 우수 5점                      - 미흡 3점                      - 불량 0점                 </td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	편의시설	5	현장심사	- 우수 5점 - 미흡 3점 - 불량 0점	취사시설	5	현장심사	- 우수 5점 - 미흡 3점 - 불량 0점
평가항목	배점			평가방법											
		근거자료	점수화												
편의시설	5	현장심사	- 우수 5점 - 미흡 3점 - 불량 0점												
취사시설	5	현장심사	- 우수 5점 - 미흡 3점 - 불량 0점												

5. 세부유형(단체형) 평가항목 해설

가. 숙박 서비스 중 ‘단체형’ 유형의 경우 다음과 같은 항목을 추가적으로 평가하여 해당 세부유형의 아이콘을 부착할 수 있는지를 평가함

1) 시설

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 40명 단체의 숙박에 적합한 규모인가?</li> <li>• 외부인의 출입이 자유로운가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;규모&gt;는 40명 단체에 적절한 시설규모를 갖추고 있는지를 평가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 버스 1대 기준, 40명 단체</li> </ul> </li> <li>• &lt;외부인 출입&gt;은 단체를 위한 전용 숙박시설인지, 타 투숙객들이 이용가능한 시설인지 등을 평가하며, 투숙객 이외의 외부인들이 출입이 용이한지 등을 종합적으로 평가</li> <li>• 위 항목은 현장에서 심사자들이 관찰 및 인터뷰를 통해 평가</li> </ul>			
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>	
			<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </table>	근거자료
근거자료	점수화			
규모	5	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 5점</li> <li>- 미흡 3점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul>	
외부인 출입	3	현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 5점</li> <li>- 미흡 3점</li> <li>- 불량 0점</li> </ul>	

2) 시설 안전

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3층 이상일 경우 완강기가 설치되어 있으며 정상적으로 작동하는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;완강기&gt;의 경우 3층 이상의 건물을 대상으로 하며, 완강기의 설치여부 및 작동여부, 관리상태 등을 종합적으로 평가 - 2층 이하 건물의 경우 만점 부여, 3층 이상이나 완강기 미설치 시 0점 부여</li> <li>• 위 항목은 현장에서 심사자들이 관찰 및 인터뷰를 통해 평가</li> </ul>					
	<b>평가항목</b>	<b>배점</b>	<b>평가방법</b>			
	완강기	3	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">근거자료</th> <th style="text-align: center;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 미흡 2점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>	근거자료	점수화	현장심사
근거자료	점수화					
현장심사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 3점</li> <li>- 미흡 2점</li> <li>- 불량 1점</li> </ul>					



3) 편의시설

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (화장실) 객실 내에 있을 경우, 투숙인원 대비 규모는 적절한가?</li> <li>• (화장실) 공동이용일 경우, 남녀가 구분되어 있는가? 규모는 적절한가?</li> <li>• (샤워실) 동동이용일 경우, 남녀가 구분되어 있는가? 규모는 적절한가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;규모&gt;는 객실 내에 화장실(욕실)이 있는 경우, 객실의 투숙인원에 대비하여 관련 시설의 규모가 적정함을 평가</li> <li>• &lt;화장실&gt;은 공동이용의 경우, 남녀 구분이 되어 있는지, 규모는 적절한지, 이용에 불편함은 없는지 등을 종합적으로 평가</li> <li>• &lt;샤워실&gt;의 공동이용의 경우, 남녀 구분이 되어 있는지, 규모는 적절한지, 이용에 불편함은 없는지 등을 종합적으로 평가</li> <li>• 위 항목은 현장에서 심사자들이 관찰 및 인터뷰를 통해 평가</li> </ul>																		
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 30%;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">배점</th> <th colspan="2" style="width: 60%;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="width: 20%;">근거자료</th> <th style="width: 20%;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">규모</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">- 우수 3점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">화장실</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">- 미흡 2점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">샤워실</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">- 불량 1점</td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	규모	3	현장심사	- 우수 3점	화장실	3	현장심사	- 미흡 2점	샤워실	3	현장심사	- 불량 1점
평가항목	배점			평가방법															
		근거자료	점수화																
규모	3	현장심사	- 우수 3점																
화장실	3	현장심사	- 미흡 2점																
샤워실	3	현장심사	- 불량 1점																

4) 기타

<b>핵심질문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대형버스의 주차 및 이동이 용이한가?</li> <li>• 공용시설 및 휴게시설이 있는가? 있다면 관리상태는 어떠한가?</li> <li>• 수건 및 세면도구를 제공하는가?</li> </ul>
-------------	--

<b>항목별 배점·평가 방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;대형버스&gt;는 대형버스의 진입이 용이한지, 대형버스 1대의 주차가 가능한지, 주차장은 안전한지 등을 종합적으로 평가</li> <li>• &lt;공용시설&gt;은 투숙객들이 공동으로 이용하는 시설(로비, 휴게시설 등)이 있는지, 관리 상태는 어떠한지 등을 종합적으로 평가</li> <li>• &lt;세면도구&gt;의 단체고객의 특성 상, 수건 및 세면도구 등을 제공하고 있는지 평가</li> <li>• 위 항목은 현장에서 심사자들이 관찰 및 인터뷰를 통해 평가</li> </ul>																		
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 30%;">평가항목</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">배점</th> <th colspan="2" style="width: 60%;">평가방법</th> </tr> <tr> <th style="width: 30%;">근거자료</th> <th style="width: 30%;">점수화</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">대형버스</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">- 우수 3점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">공용시설</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">- 보통 2점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">세면도구</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">현장심사</td> <td style="text-align: center;">- 불량 1점</td> </tr> </tbody> </table>	평가항목	배점	평가방법		근거자료	점수화	대형버스	3	현장심사	- 우수 3점	공용시설	3	현장심사	- 보통 2점	세면도구	3	현장심사	- 불량 1점
평가항목	배점			평가방법															
		근거자료	점수화																
대형버스	3	현장심사	- 우수 3점																
공용시설	3	현장심사	- 보통 2점																
세면도구	3	현장심사	- 불량 1점																

<부록 2> 도시와 농어촌간의 교류촉진에 관한 법률(개정안)

현행	개정안
<p>▶ 농어촌관광사업에 대한 평가 및 등급 결정(법 제13조)</p> <p>① 농림축산식품부장관은 농어촌체험·휴양마을, 관광농원 및 농어촌민박의 이용자에 대한 편의 제공과 시설 및 서비스 수준을 향상시키기 위하여 농어촌체험·휴양마을사업, 관광농원사업 및 「농어촌정비법」 제2조제16호라목의 농어촌민박사업(이하 "농어촌관광사업"이라 한다)을 평가하고 등급을 결정할 수 있다. 다만, 어촌계가 운영하는 농어촌관광사업은 해양수산부장관이 평가하고 등급을 결정할 수 있다.</p>	<p>▶ 농어촌관광사업에 대한 평가 및 등급결정(법 제13조)</p> <p>① 농림축산식품부장관은 농어촌체험·휴양마을, 관광농원 및 농어촌민박 등의 <u>농촌관광 이용자에 대한 편의 제공과 시설 및 서비스 수준을 향상시키기 위하여 농어촌체험·휴양마을사업, 관광농원사업 및 「농어촌정비법」 제2조제16호라목의 농어촌민박사업(이하 "농어촌관광사업"이라 한다) 등 농촌관광사업을 평가하고 등급을 결정할 수 있다.</u> 다만, 어촌계가 운영하는 농어촌관광사업은 해양수산부장관이 평가하고 등급을 결정할 수 있다.</p>
<p>② 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관은 제1항에 따른 평가 및 등급결정 결과를 농어촌관광사업의 육성 및 지원 정책에 반영하여야 한다.</p>	<p>좌동</p>
<p>③ 제1항에 따른 평가 및 등급결정의 기준·방법 및 절차 등에 관하여 필요한 사항은 농림축산식품부령 또는 해양수산부령으로 정한다.</p>	<p>좌동</p>

현행	개정안
<p>▶ 농어촌관광사업의 등급결정 (시행규칙 제7조의2)</p> <p>① 영 제14조제1항제1호 또는 제2항제1호에 따라 농어촌관광사업에 대한 등급결정 업무를 위탁받은 도농교류센터, 도농교류지원기구, 한국농어촌공사, 농업협동조합중앙회, 수산업협동조합중앙회 또는 비영리민간단체(이하 "등급결정기관"이라 한다)는 다음 각 호의 사업을 대상으로 등급을 결정한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 제7조에 따른 평가결과가 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관이 정하는 기준 이상인 농어촌체험·휴양마을사업</li> <li>2. 관광농원사업 및 농어촌민박사업 중 해당 사업자가 등급결정을 신청한 사업</li> </ol>	<p>▶ 농어촌관광사업의 등급결정 (시행규칙 제7조의2)</p> <p>① 영 제14조제1항제1호 또는 제2항제1호에 따라 농어촌관광사업에 대한 등급결정 업무를 위탁받은 도농교류센터, 도농교류지원기구, 한국농어촌공사, 농업협동조합중앙회, 수산업협동조합중앙회 또는 비영리민간단체(이하 "등급결정기관"이라 한다)는 <u>‘체험, 교육, 음식, 숙박’</u> 영역별로 다음 각 호의 사업을 대상으로 등급을 결정한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 제7조에 따른 평가결과가 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관이 정하는 기준 이상인 농어촌체험·휴양마을사업</li> <li>2. 관광농원사업 및 농어촌민박사업 중 해당 사업자가 등급결정을 신청한 사업</li> <li>3. <u>기타 농촌관광사업 중 해당 사업자가 등급결정을 신청한 사업</u></li> </ol>

(계속)

현행	개정사항
<p>② 등급결정기관은 제1항 각 호의 사업에 대해 다음 각 호의 사업 구분과 사업별 부문에 따라 해당 부문별로 평가결과가 우수한 순서대로 1등급, 2등급 또는 3등급으로 구분하여 등급을 결정한다.</p> <p>1. 농어촌체험·휴양마을사업</p> <p>가. 경관 및 서비스 부문: 마을의 경관, 주변 환경 및 서비스 수준</p> <p>나. 농어촌생활 체험 부문: 체험 관련 시설·프로그램의 적합성 및 안전 수준</p> <p>다. 숙박 부문: 숙박 관련 시설의 위생 및 안전 수준</p> <p>라. 법 제10조에 따라 사업자가 농어촌체험·휴양프로그램에 부수하여 제공하는 음식 부문: 관련 시설과 설비의 위생 및 안전 수준</p> <p>2. 관광농원사업</p> <p>가. 경관 및 서비스 부문: 관광농원의 경관, 주변 환경 및 서비스 수준</p> <p>나. 농어촌생활 체험 부문: 체험 관련 시설·프로그램의 적합성 및 안전 수준</p> <p>다. 숙박 부문: 숙박 관련 시설의 위생 및 안전 수준</p> <p>라. 음식 부문: 관련 시설과 설비의 위생 및 안전 수준</p> <p>3. 농어촌민박사업</p> <p>가. 경관 및 서비스 부문: 민박시설 주변의 경관·환경 및 서비스 수준</p> <p>나. 숙박 부문: 숙박 관련 시설의 위생 및 안전 수준</p>	<p>② 등급결정기관은 ‘<u>체험, 교육, 음식, 숙박</u>’ 영역에 신청한 제1항 각 호의 사업에 대해 평가하고, 평가결과가 우수한 순서대로 1등급, 2등급 또는 3등급으로 구분하여 등급을 결정한다.</p> <p>1. <u>체험 영역</u></p> <p>가. 운영자</p> <p>나. 프로그램</p> <p>다. 환경</p> <p>라. 운영관리</p> <p>2. <u>교육 영역</u></p> <p>가. 운영자</p> <p>나. 프로그램</p> <p>다. 환경</p> <p>라. 운영관리</p> <p>3. <u>음식 영역</u></p> <p>가. 음식</p> <p>나. 서비스</p> <p>다. 시설</p> <p>라. 환경</p> <p>4. <u>숙박 영역</u></p> <p>가. 경관과 환경</p> <p>나. 시설</p> <p>다. 운영서비스</p> <p>라. 운영자</p>
<p>③ 제2항에 따른 각 호 사업의 부문별 등급결정기준의 세부항목별 점수 등 그 밖에 등급결정에 필요한 사항은 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관이 정하여 고시한다.</p>	<p>좌동</p>

현행	개정사항
<p>▶ 농어촌관광사업의 등급결정 절차 (시행규칙 제7조의3)</p> <p>① 등급결정기관은 제7조의2제1항에 따른 등급결정을 2년마다 정기적으로 실시한다. 다만, 등급결정기관은 필요하다고 판단하는 경우 그 중간에 등급변경결정을 할 수 있으나 등급변경결정을 한 사업에 대하여는 2년마다 하는 정기적 등급결정 시 다시 등급결정을 하여야 한다.</p>	<p>▶ 농어촌관광사업의 등급결정 절차 (시행규칙 제7조의3)</p> <p>① 등급결정기관은 제7조의2제1항에 따른 등급결정을 <u>3년마다</u> 정기적으로 실시한다. 다만, 등급결정기관은 필요하다고 판단하는 경우 그 중간에 등급변경결정을 할 수 있으나 등급변경결정을 한 사업에 대하여는 <u>3년마다</u> 하는 정기적 등급결정 시 다시 등급결정을 하여야 한다.</p>
<p>② 등급결정기관은 등급결정 및 등급변경결정의 방향과 제3항에 따른 현장심사단의 활동 지침 및 제4항에 따른 등급결정심의위원회의 등급결정심의를 위한 지침 등과 관련하여 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관과 협의할 수 있다.</p>	<p>좌동</p>
<p>③ 등급결정기관이 농어촌관광사업에 대한 등급결정을 할 때에는 현장심사를 원칙으로 하되 현장심사를 보완하기 위해 필요한 경우 서면심사를 할 수 있으며, 공정한 현장심사를 위해 현장심사단을 구성·운영하여야 한다.</p>	<p>좌동</p>
<p>④ 등급결정기관은 농어촌관광사업에 대한 학식과 경험이 풍부한 사람으로 등급결정심의위원회를 구성·운영하여야 한다.</p>	<p>좌동</p>
<p>⑤ 등급결정기관은 등급결정심의위원회의 심의결과에 따라 사업의 부문별로 등급을 결정하고 그 결과를 해당 사업자에게 알리고 홈페이지 등을 통해 공표할 수 있다.</p>	<p>⑤ 등급결정기관은 등급결정심의위원회의 심의결과에 따라 <u>서비스 영역(체험, 교육, 음식, 숙박)별로</u> 등급을 결정하고 그 결과를 해당 사업자에게 알리고 홈페이지 등을 통해 공표할 수 있다.</p>

(계속)

현행	개정사항
<p>⑥ 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관은 제1항에 따른 등급결정 및 등급변경결정의 시기, 제3항에 따른 현장심사단과 제4항에 따른 등급결정심의위원회의 구성 및 운영 등 등급결정 및 등급변경결정의 절차와 관련하여 그 밖에 필요한 사항을 정하여 고시한다. 이 과정에서 필요한 경우 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관은 시·도지사의 의견을 들을 수 있다.</p>	<p>좌동</p>

현행	개정사항
<p>▶ 농어촌관광사업의 육성 및 지원 등 (시행규칙 제7조의4)</p> <p>① 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관은 농어촌관광사업에 대해 결정된 부문별 등급을 농림축산식품부 또는 해양수산부 홈페이지에 공표하고 해당 사업의 등급을 알리는 표식물 제작 등의 홍보 활동을 지원할 수 있다.</p>	<p>▶ 농어촌관광사업의 육성 및 지원 등 (시행규칙 제7조의4)</p> <p>① 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관은 농어촌관광사업에 대해 <u>결정된 등급</u>을 농림축산식품부 또는 해양수산부 홈페이지에 공표하고 해당 사업의 등급을 알리는 표식물 제작 등의 홍보 활동을 지원할 수 있다.</p>
<p>② 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관은 농어촌관광사업에 대해 결정된 부문별 등급을 각 지방자치단체의 홈페이지 및 한국농어촌공사가 운영하는 농어촌관광 관련 종합포털사이트 등을 통해 공표하도록 요청할 수 있다.</p>	<p>② 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관은 농어촌관광사업에 대해 <u>결정된 등급</u>을 각 지방자치단체의 홈페이지 및 한국농어촌공사가 운영하는 농어촌관광 관련 종합포털사이트 등을 통해 공표하도록 요청할 수 있다.</p>
<p>③ 농림축산식품부장관 또는 해양수산부장관은 등급결정제도의 조기 정착과 신뢰도 제고를 위해 관련 사업장을 관할하는 시·도지사 및 시장·군수등에게 등급결정제도와 관련된 자료 제출 등의 협조를 요청할 수 있다.</p>	<p>좌동</p>



### <부록 3> 농촌관광사업 등급결정기관 지정 및 등급결정에 관한 요령(개정안)

제1조(목적) 이 요령은 「도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률 시행령」 제14조제5항 및 「도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률 시행규칙」 제7조의2제3항과 제7조의3제6항에 따라 농촌관광사업 등급결정기관의 지정과 등급결정기준 및 그 절차 등과 관련하여 필요한 세부적인 사항을 정함으로서 농촌관광사업의 등급결정이 합리적이고 효율적으로 이루어지도록 함을 목적으로 한다.

제2조(정의) "등급결정 현장심사기관"이란 관광·교육·음식·위생·안전분야 전문가를 갖추고 농촌관광사업의 등급결정 현장심사를 수행할 수 있도록 등급결정기관으로부터 그 권한을 부여받은 기관·단체·협회·법인 등을 말한다.

제3조(등급결정 기관의 지정 등) ① 「도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률 시행령」(이하 '령'이라 한다) 제14조제1항의 등급결정기관은 「한국농어촌공사 및 농지관리기금법」에 따라 설립된 한국농어촌공사로 한다.

② 제1항의 등급결정기관에 위탁할 업무내용은 다음 각 호와 같다.

1. 농촌관광사업 등급결정 업무
2. 「도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률 시행규칙」(이하 '규칙'이라 한다) 제7조의3제3항에 따른 현장심사단의 구성 및 운영
3. 등급결정 실시계획 수립
4. 등급결정 운영 매뉴얼 작성
5. 등급결정 관련 홍보 및 교육
6. 등급결정 관련 예산 및 결산
7. 규칙 제7조의3제4항에 따른 등급결정심의위원회의 구성 및 운영
8. 규칙 제7조의4제1항에 따른 표식물(이하 "표식물"이라 한다) 관리
9. 등급결정 관련 연구 및 컨설팅
10. 등급결정 관련 전문가 양성
11. 그 밖의 등급결정과 관련된 업무

③ 농림축산식품부장관은 농촌관광사업 등급결정기관(이하 '등급결정기관'이라 한다)의 농촌관광사업 등급결정업무에 필요한 예산 등을 지원 할 수 있다.

제4조(등급결정 부문별 세부평가 등) 등급결정을 위한 부문별 세부적인 평가대상, 평가영역, 평가항목 및 점수 등은 규칙 제7조의2제2항에 부합하여야 하며, 그에 대한 상세한 내용은 별표 1과 같다.

제4조의2(등급결정 제외 대상) 농촌관광사업의 안전한 서비스 제공과 서비스 수준 향상을 위해 다음 각 호에 대해서는 등급결정을 하지 않을 수 있다.

1. 방문객의 안전을 위한 농산어촌체험 관광보험 또는 상해보험 등에 가입하지 않은 농촌관광사업자
2. 제6조제1항 및 제2항에 따른 등급결정을 위한 심사대상 시설이 없는 농촌관광사업자

제5조(등급결정 실시계획 수립) ① 등급결정기관은 매년 1월말까지 다음 각 호의 사항을 포함한 농촌관광사업 등급결정 실시계획을 수립하여 농림축산식품부장관에게 제출하여야 한다.

1. 등급결정 시기, 등급결정 변경시기, 절차 및 소요예산
2. 등급결정 현장심사 대상 농촌관광사업장(이하 "사업장"이라 한다), 심사 시기 및 방법, 현장심사단 위촉 및 운영
3. 결과보고 및 사후관리 내용 등

② 등급결정기관은 등급결정 실시계획 수립 시 실시계획의 방향, 내용, 결과 활용 및 사후관리 등에 대해 농림축산식품부장관 또는 관련 사업장을 관할하는 시·도지사 및 사전에 협의할 수 있다.

③ 등급결정기관은 등급결정대상 확정 시 등급결정 현장심사 대상 사업장 및 심사시기와 등급결정시기를 사업장을 관할하는 시·도지사 및 시장·군수 등에게 통지하여야 하며, 통지를 받은 시장·군수 등은 규칙 제7조의2제1항 각 호에 해당하는 사업을 하는 자(이하 "사업자"라 한다)이 알 수 있도록 홈페이지 등을 활용하여 그 사실을 알려야 한다. 다만, 규칙 제7조의2제1항제1호에 따라 농림축산식품부장관이 정하는 기준 이상인 농촌체험·휴양마을사업자는 등급결정기관이 직접 통보한다.

제6조(등급결정 절차 및 통보) ① 규칙 제7조의2제1항제1호에 해당하는 사업자는 등급결정기관으로부터 등급결정 신청요청 통보를 받은 날로부터 20일 이내에 다음 각 호의 서류를 등급결정기관에 제출하여야 한다. 다만, 등급결정

현장심사기관(이하 ‘현장심사기관’이라 한다)이 별도로 지정되어 있는 경우에는 그 기관에 제출할 수 있다.

1. 별지 제1호서식의 농촌관광사업 등급결정신청서
2. 별지 제2호서식의 시장·군수가 확인한 농촌관광사업 등급결정 대상 시설물 운영현황

3. 그 밖의 등급결정에 필요한 사항

② 규칙 제7조의2제1항제2호에 해당하는 사업자가 등급결정을 신청하고자 할 때에는 매년 6월 30일까지 다음 각 호의 서류를 등급결정기관에 제출하여야 한다. 다만, 등급결정 현장심사기관(이하 ‘현장심사기관’이라 한다)이 별도로 지정되어 있는 경우에는 그 기관에 제출할 수 있다.

1. 별지 제1호서식의 농촌관광사업 등급결정신청서
2. 별지 제3호서식 또는 제4호서식의 시장·군수가 확인한 농촌관광사업 등급결정 대상 시설물 운영현황

3. 그 밖의 등급결정에 필요한 사항

③ 등급결정기관은 매년 11월 30일까지 등급결정 처리를 하여야 한다.

④ 규칙 제7조의3제1항에 따라 정기적으로 실시하는 농촌관광사업 등급결정 중 농촌체험·휴양마을사업에 대해서는 당해 연도 사업평가를 받지 아니하고 제1항 각 호의 서류를 제출할 수 있다.

⑤ 등급결정기관 또는 현장심사기관은 등급결정신청서 접수 후 규칙 제7조의3제3항에 따라 관련 분야의 전문가 등으로 현장심사단을 구성하여 현장심사를 실시하여야 한다.

⑥ 등급결정기관은 필요한 경우 현장심사 내용 및 방법에 대해 사업장을 관할하는 시·도지사의 의견을 들을 수 있다.

⑦ 등급결정기관은 현장심사단의 현장심사 결과 및 제출 자료와 제5항에 따라 시·도지사가 제기한 의견을 참고하여 등급결정기관 직원, 농림축산식품부 공무원, 전문가 및 도 체험마을협의회 관계자 등으로 구성된 등급결정심의위원회에서 심의 후 등급을 최종 결정하고 공표하여야 한다. 다만, 등급결정기관은 필요 시 등급결정심의위원회 심의 전 현장심사에 참여한 위원들로 구성된 실무협의회를 운영할 수 있다.

⑧ 등급결정기관은 최종 등급결정 결과를 결정 일부터 7일 이내에 농림축산식품부장관에게 제출하고, 사업장을 관할하는 시·도지사과 신청인에게 알려야 하며, 사업장을 관할하는 시장·군수 등에게는 별지 제5호서식의 농촌관광사업 등급결정 증서를 첨부하여 통지하여야 한다.

⑨ 농촌관광사업 등급결정 증서를 받은 시장·군수 등은 관련 사업자에게 지체 없이 전달하여야 한다.

제7조(등급결정 현장심사위원의 자격) 등급결정기관은 제6조제5항에 따라 등급결정을 위한 현장심사단으로 활용하기 위해 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자격을 갖춘 분야별 전문가 및 경력소지자 등을 등급결정 현장심사위원(이하 "현장심사위원"이라 한다)으로 확보하여야 한다.

1. 관광분야 (관련분야 : 관광경영, 농촌관광, 체험, 숙박, 고객서비스 등)

가. 관련분야 자격증을 소지하고 해당 분야 기관 근무경력이 5년 이상인 자  
나. 관련분야 석사 이상 학위 취득자로서 해당분야 연구기관 근무경력이 5년 이상인 자

다. 관련분야를 전공하고 「고등교육법」에 따른 전문대학 이상 되는 교육기관에서 5년 이상 강의를 한 경력이 있는 전임강사 또는 겸임교수 이상의 자

라. 소비자 단체 대표 또는 재직자로 근무경력이 5년 이상인 자

마. 국가 또는 지방자치단체 등 공공기관과 등급결정기관에서 도농교류 또는 농촌관광분야 등에 근무한 경력이 5년 이상인 자

바. 시·도지사과 도별 체험마을 협의회간 협의하여 추천한 자

2. 교육분야 (관련분야 : 학습, 사회교육, 평생교육 등)

가. 관련분야 자격증을 소지하고 해당 분야 기관 근무경력이 5년 이상인 자  
나. 관련분야 석사 이상 학위 취득자로서 해당분야 연구기관 근무경력이 5년 이상인 자

다. 관련분야를 전공하고 「고등교육법」에 따른 전문대학 이상 되는 교육기관에서 5년 이상 강의를 한 경력이 있는 전임강사 또는 겸임교수 이상의 자

3. 음식분야 (관련분야 : 조리, 외식경영 등)

가. 관련분야 자격증을 소지하고 해당 분야 기관 근무경력이 5년 이상인 자  
나. 관련분야 석사 이상 학위 취득자로서 해당분야 연구기관 근무경력이 5년 이상인 자

다. 관련분야를 전공하고 「고등교육법」에 따른 전문대학 이상 되는 교육기관에서 5년 이상 강의를 한 경력이 있는 전임강사 또는 겸임교수 이상의 자

4. 위생·안전분야 (관련분야 : 소방, 전기, 위생, 건강, 안전 등)

가. 관련분야 자격증을 소지하고 경력이 5년 이상인 자  
나. 관련분야의 기관에 5년 이상 근무하고 있는 자

제8조(현장심사위원 위촉) ① 등급결정기관은 제7조 각 호의 분야별 자격요건을 갖춘 자 중 관광분야는 최소 100인 이상, 위생·안전분야는 최소 30인 이상을 현장심사위원으로 위촉하고 다음 각 호의 서류를 제출받아 관리하여야 한다.

1. 별지 제6호서식의 농촌관광사업 등급결정 현장심사위원 위촉 동의서
2. 이력서
3. 경력 또는 실적 증명서 (해당자에 한 한다)
4. 자격증 사본 (해당자에 한 한다)

② 등급결정기관은 제1항에 따라 위촉한 현장심사위원에게는 별지 제7호서식의 농촌관광사업 현장심사위원 위촉장을 발급하여야 한다.

③ 위촉된 현장심사위원의 임기는 위촉일 부터 4년으로 한다. 다만, 결원을 보충하기 위하여 위촉한 현장심사위원의 임기는 전임자의 잔여기간으로 한다.

④ 현장심사위원은 연임할 수 있으며, 연임에 제한을 두지 아니한다.

⑤ 제4항의 규정에 의하여 재위촉할 경우 신분에 변동이 없으면 제1항제1호의 위촉동의서만 제출받아 재위촉 할 수 있다.

제8조의2(현장심사기관의 현장심사위원 위촉) 현장심사기관의 현장심사위원 위촉관련 업무수행은 제8조를 준용하며 위촉위원의 수는 현장심사 가능 인원수만큼 위촉하되, 현장심사위원 위촉기준은 다음 각 호와 같다.

1. 위촉장은 발급하지 아니하고 임기는 현장심사기관 권한부여 지정 당해 연

도로 한정

2. 현장심사기관 소속 임직원 중 제7조 각 호의 자격을 갖춘 자를 현장심사위원으로 위촉하되 필요 시 계약 등을 통해 위촉 가능

제9조(현장심사단의 구성 및 운영) ① 농촌관광사업 현장심사단은 제7조 각 호의 어느 하나에 따른 자격요건을 갖춘 사람으로 구성하되, ‘체험’은 위생·안전 분야 1인을 포함한 관광분야 전문가 5인 이내로, ‘교육’은 위생·안전 분야 1인을 포함한 교육분야 전문가 5인 이내로, ‘음식’은 위생·안전 분야 1인을 포함한 음식분야 전문가 5인 이내로, ‘숙박’은 위생·안전 분야 1인을 포함한 관광분야 전문가 5인 이내로 한다.

② 현장심사단장은 제1항에 따라 선정된 현장심사위원 중에서 호선한다.

③ 등급결정기관은 업무량에 따라 복수의 현장심사단을 구성·운영할 수 있다.

④ 현장심사위원으로 선정된 자는 최근 3년간 해당 마을·농원 및 민박사업과 관련된 자문, 컨설팅, 사업 참여 등을 한 경우 당해 마을 등에 심사를 할 수 없다.

제10조(현장심사 협조) ① 현장심사단과 등급결정기관은 사업자에게 등급결정에 참고하기 위한 자료의 제출 또는 면담을 요구할 수 있으며, 사업자는 이에 성실히 응하여야 한다.

② 현장심사단은 등급결정의 신뢰도를 높이기 위해 농촌관광사업의 숙박과 체험 등에 참여할 필요가 있다고 판단 될 경우, 숙박을 하며 현장심사를 할 수 있다.

③ 현장심사단은 [별표1] 농촌관광사업 등급결정 평가표에 따라 개별 평가를 하여야 한다.

제11조(현장심사 보고서 제출) ① 제9조제2항에 따른 현장심사단장은 현장심사 완료 후, 별지 제8호서식의 현장심사 보고서를 등급결정기관에 제출하여야 한다.

② 현장심사에 참여한 현장심사위원은 제출한 보고서에 대한 수정이나 보완 등을 할 수 없다.

제12조(현장심사위원 수당 등 지급) ① 등급결정기관은 현장심사단에 참여한 현장심사위원에게 예산의 범위에서 수당과 여비를 지급할 수 있다.

② 현장심사위원의 수당 및 여비 지급기준은 등급결정기관이 따로 정할 수 있다.

제13조(현장심사위원의 책임) ① 현장심사위원은 등급결정 업무 수행 시 취득한 정보 및 자료에 대한 보안을 유지하는 등 현장심사의 공정성이 훼손되지 않도록 노력하여야 한다.

② 현장심사단에 참여하여 심사활동을 수행한 현장심사위원은 심사시기와 관계없이 심사과정에서 얻은 정보와 자료를 외부에 누설 또는 유출시켜서는 아니 된다.

제14조(현장심사위원의 해촉) ① 등급결정기관은 위촉한 현장심사위원이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 이를 해촉 할 수 있다.

1. 현장심사위원으로 위촉을 받은 후 위촉을 받고자 제출한 서류가 거짓 등으로 밝혀진 경우
2. 거짓이나 그 밖의 부정한 방법으로 현장심사를 하고 등급을 결정하는 등 공정성을 해친 경우
3. 사망, 해외이민 등으로 현장심사위원으로서 업무를 수행할 수 없는 경우
4. 사업자로부터 금품, 향응 등을 제공받는 등 품위를 손상한 경우
5. 현장심사위원 스스로 해촉을 원할 경우
6. 현장심사위원이 등급결정기관의 승인 없이 현지조사 관련 정보 및 자료를 외부에 유출한 경우
7. 그 밖에 해촉의 사유가 발생한 경우

② 해촉된 현장심사위원은 해촉 일부터 5년이 경과되지 아니한 경우에는 현장심사위원으로 재위촉을 할 수 없다.

제15조(등급결정심의회위원회 구성 및 역할) ① 규칙 제7조의3제4항에 따른 등급결정심의회위원회(이하 "등급결정심의회"라 한다)는 등급결정기관의 등급결정담당 부서장 및 농림축산식품부 담당국장을 공동 위원장으로 하고, 농림축산식품부 등급결정업무 담당 공무원, 전국 또는 각 도 농촌체험휴양마을 협의회장(전국 또는 9개도 농촌체험휴양마을협의회의 추천을 받은 자로서 매회 다른 사람이 참석한다), 현장심사단장, 제7조 각 호의 자격요건을 갖춘 관련분야 전문가와 등급결정기관의 직원 등 10명 내외로 구성하며, 간사는 등급결정

기관 업무 담당자로 한다.

② 등급결정심의위원회의 역할은 다음 각 호와 같다.

1. 농촌관광사업 등급 심의
2. 농촌관광사업 등급결정 제도개선 사항 발굴
3. 농촌관광사업 현장심사 내용에 대한 검토 및 조정
4. 그 밖의 농촌관광사업 등급결정에 관한 사항

③ 등급결정심의위원회는 재적위원 4분의 3이상 출석으로 개의하고, 출석위원 3분의 2이상 찬성으로 의결한다.

④ 등급결정기관은 등급결정심의위원회의 등급결정 사항을 별지 제9호서식으로 관리하여야 한다.

⑤ 등급결정심의위원회 운영에 따른 경비는 등급결정기관에서 집행한다.

제16조(등급표시 및 결정방법) ① 농촌관광사업에 대한 등급은 규칙 제7조의2 제2항에 따른 각 호 사업의 부문별로 평가한 결과 우수한 순서대로 1등급, 2등급, 3등급으로 구분하여 부여하며, 등급결정 방법은 별표 2에 따른다.

② 농촌관광사업 등급결정에 따른 부문별 등급표시는 농림축산식품부 장관이 별도로 정하는 바에 따른다.

제17조(등급결정에 따른 사후관리) ① 시장·군수 등은 등급결정 결과 3등급을 받은 관할 사업자에 대해 차기 등급결정시 상위등급을 받을 수 있도록 다음 각 호의 사후관리를 권장할 수 있다.

1. 노후화 된 시설의 정비
2. 숙박·음식·체험관련 시설의 위생 및 안전성 제고
3. 체험프로그램의 내실화
4. 서비스 수준 향상

② 사업자는 부여된 등급이 유지될 수 있도록 해당 시설물 등 유지관리에 최선을 다하여야 한다.

③ 등급결정기관은 농촌관광사업에 대해 등급 유효기간 동안 등급이 유지되도록 점검할 수 있으며, 점검결과 운영상태가 등급결정을 받은 수준에 미치지 못할 것으로 판단이 되면 현장심사를 거쳐 등급을 조정할 수 있다.

제18조(홍보) 농림축산식품부장관 및 지방자치단체장은 농촌관광사업 등급결정



제도를 일반국민에게 알리기 위한 홍보활동 및 지원을 할 수 있다.

제19조(우수 사업자에 대한 인센티브) 농림축산식품부장관은 2등급 이상을 받은 사업자에 대해 운영실적 및 기여도 등을 고려하여 표창, 국내·외 우수지역 견학, 대중매체 홍보 등 인센티브를 지원할 수 있다.

#### 부칙

제1조(시행일) 이 요령은 발령한 날부터 시행한다.

제2조(재검토 기한) 농림축산식품부장관은 「훈령·예규 등의 발령 및 관리에 관한 규정」에 따라 이 고시에 대하여 2016년 7월 1일을 기준으로 매3년이 되는 시점(매 3년째의 6월 30일까지를 말한다)마다 그 타당성을 검토하여 개선 등의 조치를 하여야 한다.

## 참 여 연 구 원

목 차	소 속	참여자
1장 서론	농어촌연구원	윤상헌
2장 농촌관광 시장 환경	농어촌연구원	윤상헌
3장 농촌관광사업 등급평가 제도 실태	농어촌연구원	윤상헌 임상봉
4장 등급평가 제도 관련 국내·외 사례	농어촌연구원	윤상헌 김진환 최예리
	(주)지역아카데미	강동규 송완구
5장 농촌관광사업 등급평가 제도 개편 방안	농어촌연구원	윤상헌 임상봉
	(주)지역아카데미	강동규 송완구
6장 농촌관광사업 등급평가 제도 운영 활성화 방안	농어촌연구원	윤상헌
	(주)지역아카데미	강동규 송완구

## 주 의

1. 이 보고서는 농림축산식품부로부터 연구비를 지원받아 한국농어촌공사 농어촌연구원에서 수행한 연구보고서입니다.
2. 이 보고서의 내용은 연구원의 공식견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.

### ■ 발 행 처

연구과제명 : 농촌관광사업 등급제도 운영실태 분석 및 효율화 방안	
발 행 일	2017. 12
발 행 인	장 중 석
발 행 처	한국농어촌공사 농어촌연구원
주 소	경기도 안산시 상록구 해안로 870 전 화 031 - 400 - 1700 FAX 031 - 409 - 6055
■ 이 책의 내용을 무단 전재하거나 복사하면 법에 저촉됩니다. 단, 이 책의 출처를 명시하면 인용이 가능합니다.	