

발간등록번호

11-1543000-001566-01

정부관리양곡 판매 확대 방안 연구 보고서

2017. 1.



농림축산식품부



Now & Future
The Specialists in Research & Consulting

제 출 문

농림축산식품부 귀하

본 보고서를 “정부관리양곡 판매 확대 방안 연구”과업의 결과 보고서로 제출합니다.

2017년 1월 13일
(주)나우앤피처 대표이사 이 창 식

- ◆ 연구책임자 : 손영호 이사 ((주)나우앤피처)
- ◆ 참여연구원 : 정병택 부장 ((주)나우앤피처)
김주희 대리 ((주)나우앤피처)
최혜진 연구원 ((주)나우앤피처)
권세영 연구원 ((주)나우앤피처)
신민정 연구원 ((주)나우앤피처)
나화정 연구원 ((주)나우앤피처)

(주)나우앤피처

• • • 목 차 • • •

I. 조사 개요	1
I) 조사 배경 및 목적	2
II) 조사 설계	2
III) 주요 조사 내용	3
IV) 응답자 특성	4
II. 조사 결과(part1. 수급대상자)	6
I) 복지용 쌀 인지 및 구매 경험	7
1. 인지여부	7
2. 구매 경험	9
3. 구매 횟수	11
4. 전년대비 구입량	13
4_1. 구입량 증가 이유	15
4_2. 구입량 감소 이유	17
5. 일반 쌀 추가구매 경험	19
5_1. 일반 쌀을 추가 구매 이유	21
5_2. 복지용 쌀과 일반 쌀의 구매 비중 평균	23
II) 복지용 쌀 인지 이용 만족도	25
1. 인지경로	25
2. 구매 과정 평가	27
2_1. 구매 중 어려운 점	29
3. 주로 구매하는 구매 단위	31
4. 적당한 포장 단위 정도	33
4_1. 소포장 단위 판매 필요성	35
4_2. 소포장 판매 시 구매의향	37
5. 배송방법 만족도	39
5_1. 배송방법 불편 사항	41
6. 포장 디자인 만족도	43
6_1. 포장 디자인 불편사항	45
6_2. 노출로 인한 구매 불편 여부	47
7. 포장 디자인 개선 필요성	49
7_1. 포장 디자인 개선 방향	51
8. 품질 만족도	53
8_1. 품질 불만족 이유	55
9. 이용 시 가장 불편한 점(1+2순위)	57
10. 이용 시 전반적 만족도	60
11. 향후 재구매의향	62
12. 소비 활성화를 위한 개선방안	64
13. 현미 지원 할인 시 구매의향	70
13_1. 현미공급 시 적당한 포장단위	72

Ⅲ) 복지용 쌀 (나라미) 비구매자	74
1. 나라미 비구매 이유	74
2. 지원정책 인지도	76
2_1. 인지 경로	78
3. 쌀 구매 빈도	80
4. 1회 구매 시 쌀 구입량	82
5. 전년대비 구입량 변화정도	84
5_1. 쌀 구입량 감소 이유	86
6. 쌀 구매 장소	88
7. 쌀 구매 시 고려사항	90

Ⅳ) 배경질문	92
1. 최종 학력	92
2. 월평균 가구소득	94
3. 직업	96
4. 가족 수	98
5. 집밥 섭취 횟수	100
6. 식사 해결방법	102
7. 집밥 식사 대상	104
8. 집밥 식사 종류	106

Ⅱ. 조사 결과(part2. 수급기관) 108

I) 복지용 쌀 인지 및 구매 경험	109
1. 인지여부	109
2. 구매 경험	111
3. 구매 횟수	113
4. 한 달 평균 구입량	115
5. 전년대비 구입량	117
5_1. 구입량 증가 및 감소 이유	119
6. 일반 쌀 추가구매 경험	121
6_1. 일반 쌀을 추가 구매 이유	123
6_2. 월 부족량	125
6_3. 공급량 기준 확대 필요성	127
6_4. 공급량 기준	129
6_5. 지원 비중(구매)_복지용 쌀, 일반 쌀, 기타	131

Ⅱ) 복지용 쌀 인지 이용 만족도	133
1. 인지경로	133
2. 구매 과정 평가	135
2_1. 구매 중 어려운 점	137
3. 배송방법 만족도	139
3_1. 배송방법 불편 사항	141
4. 포장 디자인 만족도	143
5. 포장 디자인 개선 필요성	145
5_1. 포장 디자인 개선 사항	147

6. 품질 만족도	149
6_1. 품질 불만족 이유	151
7. 이용 시 가장 불편한 점(1+2순위)	153
8. 이용 시 전반적 만족도	155
9. 소비 활성화를 위한 개선방안	157
10. 공급량 확대의 필요성	159
11. 현미 지원 할인 시 구매의향	161
11_1. 현미공급 시 적당한 포장단위	163
Ⅲ) 복지용 쌀 (나라미) 비구매자	165
1. 나라미 비구매 이유	165
2. 쌀 구입 경로	167
2_1. 지원 받은 경로(비구매)	169
3. 지원 받은 품목(비구매)	171
4. 쌀 구매 빈도	173
5. 1회 구매 시 쌀 구입량	175
6. 지원비중(비구매)_복지용 쌀, 일반 쌀, 기타	177
7. 전년대비 급식량 증감량	179
7_1. 급식량 감소 이유	181
8. 급식용 쌀 구매 장소	183
9. 쌀 구매 시 고려사항	185
Ⅲ. 결론 및 제언	187
1. 주요 결과 요약	188
2. 종합 제언	190
Ⅳ. 조사표	191
V. 별첨자료(나라미 포장 디자인 시안)	204
1. A Type	205
2. B Type	206

1. 조사 개요

1 조사 배경 및 목적

○ 조사 배경

- 정부관리양곡을 적정 재고(80만톤) 수준으로 감축하기 위한 특별재고관리 대책의 일환으로 복지용 쌀 판매 확대를 위해 공급가격을 20% 인하하여 판매 중이나 판매 실적은 전년보다 낮은 수준
- 이에 복지용 쌀 공급과 관련한 현황 및 문제점을 파악하고, 판매 확대를 위한 개선방안 마련

○ 조사 목적

- 정부양곡에 대한 이미지 제고 및 판매확대 대책수립 기초자료 활용
- 정부관리양곡 매출관리 등 정책수립 기초자료 활용

2 조사 설계

조사 대상	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 복지용 쌀 수급 대상자 - 수급권자, 차상위계층, 기초생활보장시설, 무료 급식단체
조사 방법	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 표준화된 조사표(Structured Questionnaire)를 이용한 가구방문 면접 설문조사
유효 표본	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 총 1,080표본 - 수급권자 및 차상위계층 1,000표본 - 기초생활보장시설 및 무료급식단체 80표본
표본 추출	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지역규모를 고려한 유의할당 표본 추출방법 Quota Sampling
조사 기간	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 2016년 12월 12일 ~ 2017년 1월 6일
조사 기관	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (주)나우앤퓨처

3 주요 조사 내용

구분	수급자	기관용
복지용 쌀 인지 및 구매경험	인지여부	인지여부
	구매경험/구매횟수	구매경험/구매횟수
	전년대비 구입량	한달 평균 구입량
	일반 쌀 추가 구매 경험	전년대비 구입량
	-	일반 쌀 추가 구매 경험
복지용 쌀 인지 이용 만족도	인지경로	인지 경로
	구매과정 평가	구매과정 평가
	주로 구매하는 단위 및 적당한 포장 단위 정도	주로 구매하는 단위
	배송방법 만족도 및 불편사항	배송방법 만족도 및 불편사항
	포장 디자인 만족도 및 개선방향	포장 디자인 만족도 및 개선방향
	품질 만족도 및 개선사항	품질 만족도 및 개선사항
	포장 디자인 개선 필요성	이용 시 가장 불편한 점
	이용 시 가장 불편한 점	전반적 만족도
	향후 재구매 의향	소비활성화를 위한 개선 방안
	소비 활성화를 위한 개선방안	공급량 확대의 필요성
	현미 지원 할인 시 구매의향	현미 지원 할인 시 구매의향
복지용 쌀 비구매자	나라미 비구매 이유	나라미 비구매 이유
	지원 정책 인지도	쌀 구입 경로
	쌀 구매 빈도 및 1회 구입 시 쌀 구입량	지원받은 품목
	전년대비 구입량 변화 정도	쌀 구매 빈도 및 1회 구매 시 쌀 구입량
	쌀 구매 장소	전년대비 급식량 증감량
	-	급식용 쌀 구매 장소 및 고려사항

4 응답자 특성

1. 수급자

		계	
		사례수	%
전 체		(1,000)	100.0
대상자 구분	수급권자	(689)	68.9
	차상위계층	(311)	31.1
성별	남자	(359)	35.9
	여자	(641)	64.1
연령	20대	(46)	4.6
	30대	(81)	8.1
	40대	(234)	23.4
	50대	(221)	22.1
	60대	(159)	15.9
	70대 이상	(259)	25.9
거주지역	수도권	(482)	48.2
	지방	(518)	51.8
직업	유직	(192)	19.2
	가정주부	(114)	11.4
	무직	(491)	49.1
	기타	(91)	9.1
	무응답	(112)	11.2
가족 수	1인 가구	(344)	34.4
	2명	(277)	27.7
	3명	(182)	18.2
	4명 이상	(169)	16.9
	무응답	(28)	2.8
1주일평균 밥해먹는 횟수	10회 미만	(264)	26.4
	10~20회 미만	(345)	34.5
	20회 이상	(336)	33.6
	무응답	(55)	5.5

2. 기관

		계	
		사례수	%
전 체		(80)	100.0
대상자 구분	기초생활보장시설	(40)	50.0
	무료급식단체	(40)	50.0
지역	수도권	(42)	52.5
	지방	(38)	47.5
월평균 급식인원	100명 미만	(31)	38.8
	100~1000명 미만	(19)	23.8
	1000명 이상	(30)	37.5
복지용 쌀 구매경험	있음	(33)	41.3
	없음	(47)	58.8

II. 조사 결과

part1. 수급대상자

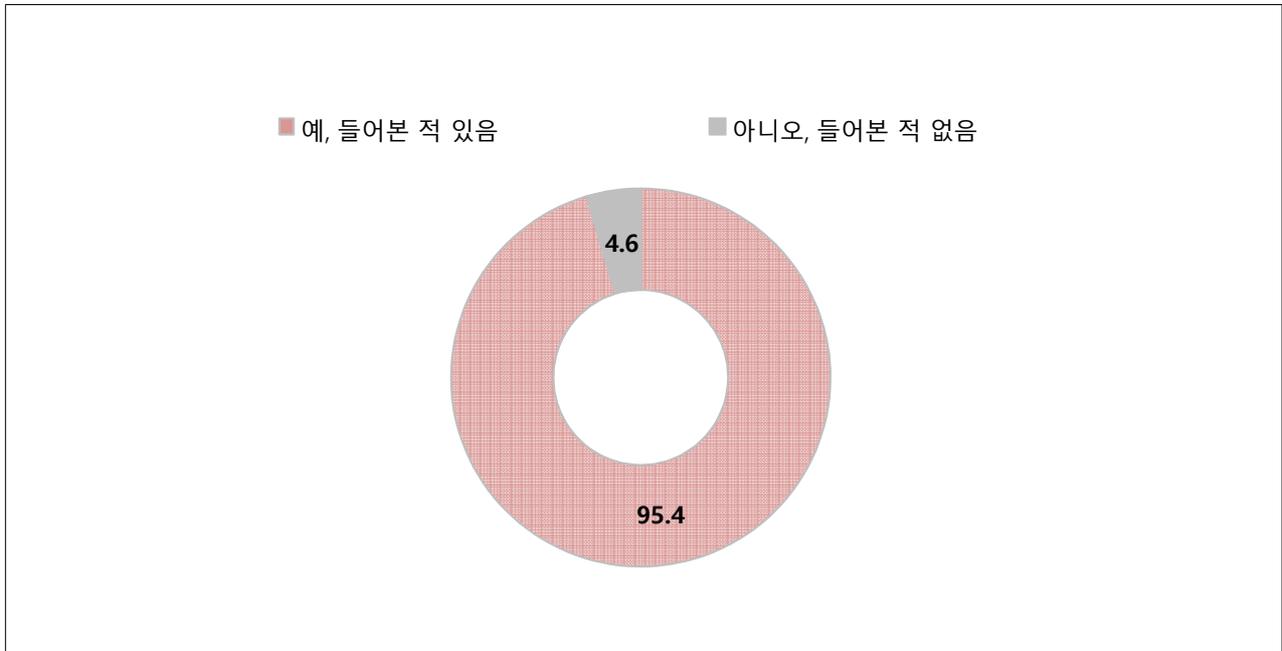
I 복지용 쌀 인지 및 구매 경험

1. 인지도

- 복지용 쌀(나라미) 인지도에 대한 질문에 '예, 들어본 적 있음'이 95.4%로 나타나고, '아니오, 들어본 적 없음'은 4.6%로 나타남¹⁾
- 복지용 쌀 나라미에 대해서 수급대상자는 대체로 알고 있으나 약 5%는 여전히 인지하지 못하고 있는 것으로 보임

[복지용 쌀(나라미) 인지도]

[N=1000, 단위:%]



질문 : 귀하께서 복지용 쌀 (나라미)에 대해서 조사 이전에 들어보신 적이 있습니까?

- '예, 들어본 적 있음' 응답자에 대한 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '수급권자(95.6%)'에서, 성별은 '여자(96.7%)'에서, 연령대는 '40대(97.4%)'에서, 거주지역은 '지방(96.7%)'에서, 직업은 '가정주부(99.1%)'에서, 가족 수는 '4명 이상(97.0%)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '20회 이상(96.4%)'에서 상대적으로 높게 나타남
- 연령별로 20대에서는 들어본 적 없다는 응답이 다른 연령대비 상대적으로 높게 나타남

주1) 자료의 숫자는 반올림되었으므로 합계와 일치되지 않을 수 있으며, 지면상 0.1의 차이가 발생할 수 있음(이하 같음)

[복지용 쌀(나라미) 인지여부]

[N=1000, 단위:%]

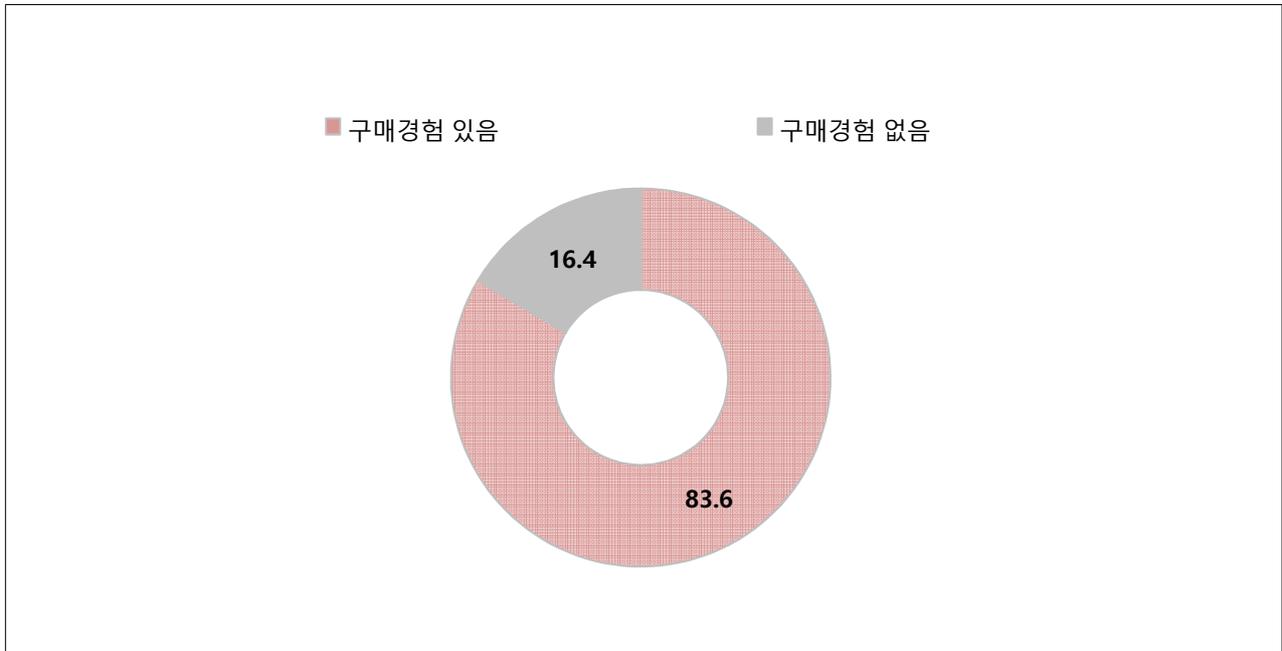
		Base	예, 들어본 적 있음	아니오, 들어본 적 없음
전 체		(1000)	95.4	4.6
대상자 구분	수급권자	(689)	95.6	4.4
	차상위계층	(311)	94.9	5.1
성별	남자	(359)	93.0	7.0
	여자	(641)	96.7	3.3
연령	20대	(46)	82.6	17.4
	30대	(81)	95.1	4.9
	40대	(234)	97.4	2.6
	50대	(221)	95.5	4.5
	60대	(159)	94.3	5.7
	70대 이상	(259)	96.5	3.5
거주 지역	수도권	(482)	94.0	6.0
	지방	(518)	96.7	3.3
직업	유직	(192)	92.2	7.8
	가정주부	(114)	99.1	0.9
	무직	(491)	95.3	4.7
	기타	(91)	95.6	4.4
	무응답	(112)	97.3	2.7
가족 수	1인 가구	(344)	93.9	6.1
	2명	(277)	96.4	3.6
	3명	(182)	94.5	5.5
	4명 이상	(169)	97.0	3.0
	무응답	(28)	100.0	0.0
1주일 평균 밥 먹는 횟수	10회 미만	(264)	93.6	6.4
	10~19회	(345)	95.1	4.9
	20회 이상	(336)	96.4	3.6
	무응답	(55)	100.0	0.0

2. 구매 경험

- 복지용 쌀(나라미) 구매경험에 대한 질문에 '구매경험 있음'이 83.6%로 나타나고, '구매경험 없음'은 16.4%로 나타남
- 복지용 쌀 나라미에 대해 수급대상자 대부분이 최근 1년 내 나라미 구매경험이 있는 것으로 보임

[최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매 경험]

[N=1000, 단위:%]



질문 : 귀하께서는 최근 1년 동안 복지용 쌀 (나라미)을 구매 경험이 있습니까?

- '구매경험 있음' 응답자에 대한 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '수급권자(84.0%)'에서, 성별은 '여자(84.1%)'에서, 연령대는 '70대 이상(90.0%)'에서, 거주지역은 '지방(86.7%)'에서, 직업은 '가정주부(87.7%)'에서, 가족 수는 '4명 이상(87.0%)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '20회 이상(89.0%)'에서 상대적으로 높게 나타남
- 반면 '구매경험이 없음' 응답자에 대해 연령별로 살펴보면, '20대(39.1%)', '30대(24.7%)'에서 상대적으로 높게 나타남

[최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매 경험]

[N=1000, 단위:%]

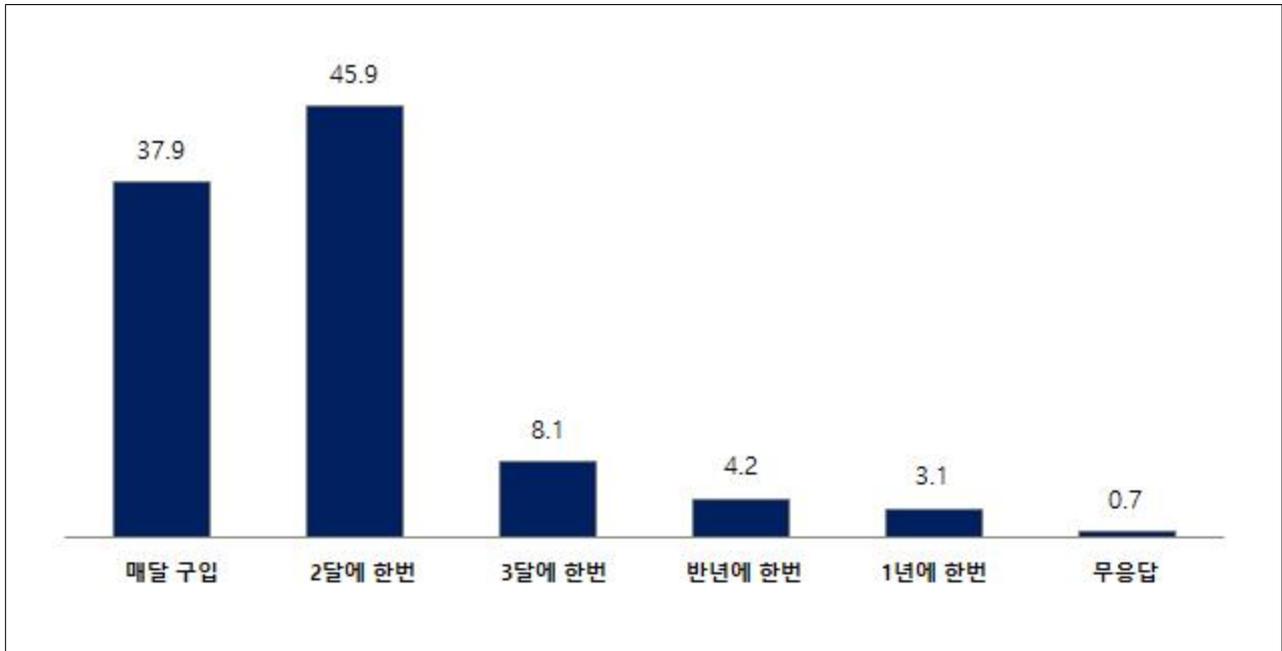
		Base	구매경험 있음	구매경험 없음
전 체		(1000)	83.6	16.4
대상자 구분	수급권자	(689)	84.0	16.0
	차상위계층	(311)	82.6	17.4
성별	남자	(359)	82.7	17.3
	여자	(641)	84.1	15.9
연령	20대	(46)	60.9	39.1
	30대	(81)	75.3	24.7
	40대	(234)	83.8	16.2
	50대	(221)	83.3	16.7
	60대	(159)	84.3	15.7
	70대 이상	(259)	90.0	10.0
거주 지역	수도권	(482)	80.3	19.7
	지방	(518)	86.7	13.3
직업	유직	(192)	82.3	17.7
	가정주부	(114)	87.7	12.3
	무직	(491)	82.9	17.1
	기타	(91)	80.2	19.8
	무응답	(112)	87.5	12.5
가족 수	1인 가구	(344)	80.2	19.8
	2명	(277)	85.2	14.8
	3명	(182)	81.9	18.1
	4명 이상	(169)	87.0	13.0
	무응답	(28)	100.0	0.0
1주일 평균 밥먹는 횟수	10회 미만	(264)	77.3	22.7
	10~19회	(345)	80.6	19.4
	20회 이상	(336)	89.0	11.0
	무응답	(55)	100.0	0.0

3. 구매 횟수

- 복지용 쌀(나라미) 구매 횟수에 대한 질문에 '2달에 한번'이 45.9%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '매달 구입(37.9%)', '3달에 한번(8.1%)' 등의 순임

[최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매 횟수]

[N=836, 단위:%]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

질문 : 귀하께서는 얼마나 자주 복지용 쌀(나라미)을 구입하고 계신가요?

- '2달에 한번' 응답자에 대한 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '수급권자(47.8%)'에서, 성별은 '여자(46.2%)'에서, 연령대는 '70대 이상(58.8%)'에서, 거주지역은 '지방(47.9%)'에서, 직업은 '무직(55.8%)'에서, 가족 수는 '1인 가구(74.6%)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '10회 미만(50.0%)'에서 상대적으로 높게 나타남
- 반면 차상위계층과 20대부터 50대까지는 '매달 구입'이 상대적으로 높게 나타남

[최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매 횟수]

[N=836, 단위:%]

		Base	매달 구입	2달에 한번	3달에 한번	반년에 한번	1년에 한번	무응답
전 체		(836)	37.9	45.9	8.1	4.2	3.1	0.7
대상자 구분	수급권자	(579)	36.1	47.8	7.1	5.2	3.5	0.3
	차상위계층	(257)	42.0	41.6	10.5	1.9	2.3	1.6
성별	남자	(297)	41.1	45.5	6.4	3.0	2.4	1.7
	여자	(539)	36.2	46.2	9.1	4.8	3.5	0.2
연령	20대	(28)	39.3	28.6	17.9	7.1	7.1	0.0
	30대	(61)	44.3	37.7	8.2	8.2	1.6	0.0
	40대	(196)	45.9	39.8	7.1	2.6	3.1	1.5
	50대	(184)	41.3	37.5	10.9	7.6	2.2	0.5
	60대	(134)	35.1	51.5	5.2	2.2	5.2	0.7
	70대 이상	(233)	28.3	58.8	7.3	2.6	2.6	0.4
거주 지역	수도권	(387)	39.5	43.7	9.0	4.4	3.1	0.3
	지방	(449)	36.5	47.9	7.3	4.0	3.1	1.1
직업	유직	(158)	48.1	31.0	11.4	5.1	2.5	1.9
	가정주부	(100)	49.0	38.0	9.0	2.0	1.0	1.0
	무직	(407)	31.2	55.8	5.2	4.2	3.4	0.2
	기타	(73)	41.1	37.0	12.3	6.8	2.7	0.0
	무응답	(98)	35.7	43.9	11.2	3.1	5.1	1.0
가족 수	1인 가구	(276)	7.6	74.6	8.7	4.7	4.3	0.0
	2명	(236)	47.9	34.7	8.5	4.2	3.8	0.8
	3명	(149)	52.3	28.9	10.1	6.0	2.0	0.7
	4명 이상	(147)	62.6	27.2	4.8	2.0	1.4	2.0
	무응답	(28)	46.4	46.4	7.1	0.0	0.0	0.0
1주일 평균 밥먹는 횟수	10회 미만	(204)	26.5	50.0	10.3	5.9	5.9	1.5
	10~19회	(278)	38.8	45.0	8.3	6.1	1.4	0.4
	20회 이상	(299)	45.2	43.8	6.7	1.3	2.3	0.7
	무응답	(55)	36.4	47.3	7.3	3.6	5.5	0.0

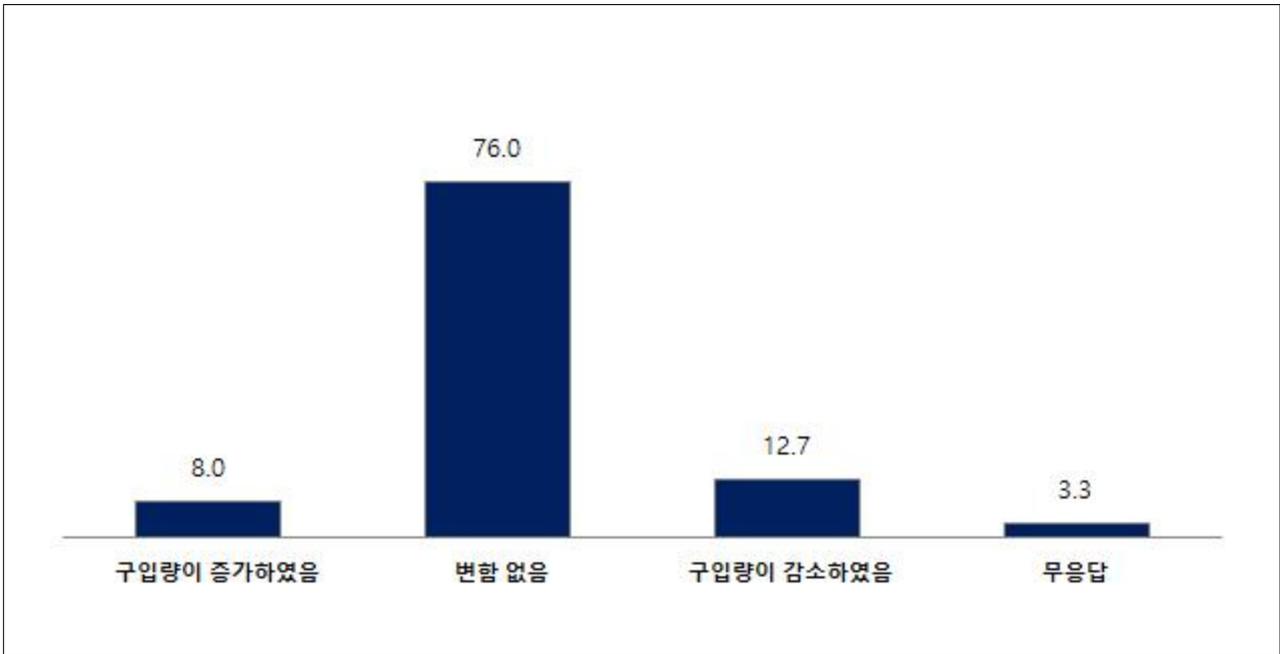
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

4. 전년대비 구입량

- 복지용 쌀(나라미) 전년대비 구입량에 대한 질문에 '변함 없음'이 76.0%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '구입량이 감소하였음(12.7%)', '구입량이 증가하였음(8.0%)' 등의 순임²⁾

[복지용 쌀(나라미) 구입량 전년대비 변화]

[N=836, 단위:%]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

질문 : 귀하께서는 복지용 쌀(나라미) 구입량이 작년과 비교해서 증가 혹은 감소하였습니까?

- '구입량이 감소하였음' 응답자에 대한 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '수급권자(13.8%)'에서, 성별은 '여자(14.1%)'에서, 연령대는 '20대와 40대 각(17.9%)'에서, 거주지역은 '수도권(16.8%)'에서, 직업은 '가정주부(15.0%)'에서, 가족 수는 '3인 가구(20.8%)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '10회 미만(16.2%)'에서 상대적으로 높게 나타남

주2) 모름/무응답/기타 언급제외(이하 같음)

[복지용 쌀(나라미) 구입량 전년대비 변화]

[N=836, 단위:%]

		Base	구입량이 증가하였음	변함 없음	구입량이 감소하였음	무응답
전 체		(836)	8.0	76.0	12.7	3.3
대상자 구분	수급권자	(579)	7.1	76.0	13.8	3.1
	차상위계층	(257)	10.1	75.9	10.1	3.9
성별	남자	(297)	6.4	80.1	10.1	3.4
	여자	(539)	8.9	73.7	14.1	3.3
연령	20대	(28)	0.0	82.1	17.9	0.0
	30대	(61)	9.8	82.0	4.9	3.3
	40대	(196)	13.3	66.3	17.9	2.6
	50대	(184)	7.6	71.7	15.8	4.9
	60대	(134)	3.7	80.6	10.4	5.2
	70대 이상	(233)	6.9	82.4	8.6	2.1
거주 지역	수도권	(387)	9.3	71.3	16.8	2.6
	지방	(449)	6.9	80.0	9.1	4.0
직업	유직	(158)	12.7	72.8	12.7	1.9
	가정주부	(100)	8.0	74.0	15.0	3.0
	무직	(407)	5.4	80.3	10.8	3.4
	기타	(73)	13.7	63.0	17.8	5.5
	무응답	(98)	7.1	74.5	14.3	4.1
가족 수	1인 가구	(276)	4.7	81.5	10.9	2.9
	2명	(236)	8.1	76.3	11.9	3.8
	3명	(149)	10.1	65.8	20.8	3.4
	4명 이상	(147)	10.9	74.8	10.2	4.1
	무응답	(28)	14.3	78.6	7.1	0.0
1주일 평균 밥먹는 횟수	10회 미만	(204)	9.8	69.6	16.2	4.4
	10~19회	(278)	5.8	76.6	14.4	3.2
	20회 이상	(299)	7.7	79.6	10.0	2.7
	무응답	(55)	14.5	76.4	5.5	3.6

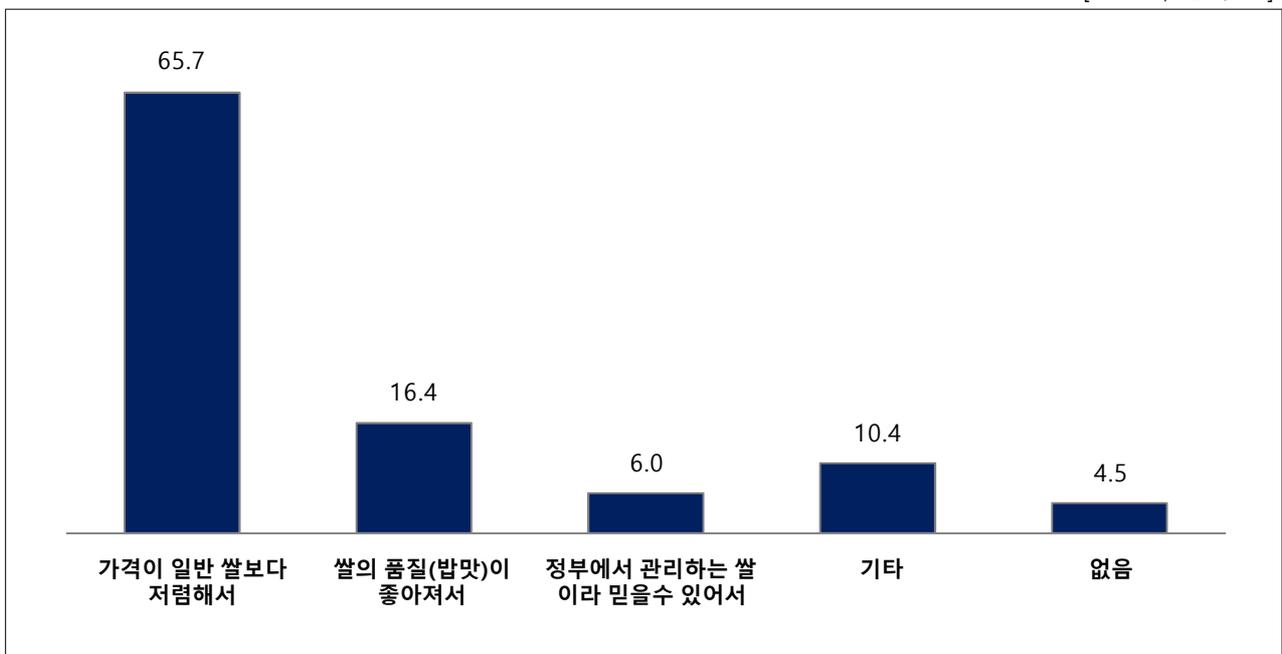
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

4.1. 구입량 증가 이유

- 복지용 쌀(나라미) 구입량 증가 이유에 대한 질문에 '가격이 일반 쌀보다 저렴해서'가 65.7%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '기타', '없음'을 제외하고 '쌀의 품질(밥맛)이 좋아져서(16.4%)', '정부에서 관리하는 쌀이라 믿을 수 있어서(6.0%)' 순임
- 구입량 증가 이유로 쌀의 품질 보다 가격에 더 민감한 것으로 보여짐

[복지용 쌀(나라미) 구입량이 증가한 이유(복수응답)]

[N=67, 단위:%]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구입량이 증가한 경우

질문 : 귀하께서 복지용 쌀(나라미)의 구입량이 증가한 이유는 무엇입니까?

- '가격이 일반 쌀보다 저렴해서'응답자에 대한 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '수급권자(73.2%)'에서, 성별은 '여자(66.7%)'에서, 연령대는 '40대(76.9%)'에서, 거주지역은 '수도권(75.0%)'에서, 직업은 '무직(72.7%)'에서, 가족 수는 '2명(78.9%)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '10회 미만(70.0%)'에서 상대적으로 높게 나타남
- 반면 60대의 경우 '정부에서 관리하는 쌀이라 믿을 수 있어서'라고 응답한 비율 또한 높게 나타남

[복지용 쌀(나라미) 구입량이 증가한 이유(복수응답)]

[N=67, 단위:%]

		Base	가격이 일반 쌀보다 저렴해서	쌀의 품질(밥맛)이 좋아져서	정부에서 관리하는 쌀이라 믿을 수 있어서	기타	없음
전 체		(67)	65.7	16.4	6.0	10.4	4.5
대상자 구분	수급권자	(41)	73.2	14.6	4.9	9.8	2.4
	차상위계층	(26)	53.8	19.2	7.7	11.5	7.7
성별	남자	(19)	63.2	10.5	10.5	10.5	5.3
	여자	(48)	66.7	18.8	4.2	10.4	4.2
연령	30대	(6)	66.7	33.3	0.0	16.7	0.0
	40대	(26)	76.9	11.5	3.8	3.8	3.8
	50대	(14)	57.1	14.3	7.1	21.4	7.1
	60대	(5)	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0
	70대 이상	(16)	62.5	18.8	0.0	12.5	6.3
거주 지역	수도권	(36)	75.0	11.1	2.8	13.9	0.0
	지방	(31)	54.8	22.6	9.7	6.5	9.7
직업	유직	(20)	60.0	30.0	5.0	10.0	5.0
	가정주부	(8)	62.5	12.5	12.5	12.5	0.0
	무직	(22)	72.7	9.1	4.5	9.1	4.5
	기타	(10)	60.0	0.0	10.0	20.0	10.0
	무응답	(7)	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0
가족 수	1인 가구	(13)	46.2	23.1	7.7	15.4	7.7
	2명	(19)	78.9	10.5	5.3	5.3	5.3
	3명	(15)	66.7	13.3	13.3	6.7	0.0
	4명 이상	(16)	68.8	12.5	0.0	18.8	6.3
	무응답	(4)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
1주일 평균 밥 먹는 횟수	10회 미만	(20)	70.0	20.0	10.0	5.0	0.0
	10~19회	(16)	56.3	12.5	0.0	18.8	12.5
	20회 이상	(23)	69.6	13.0	4.3	13.0	4.3
	무응답	(8)	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0

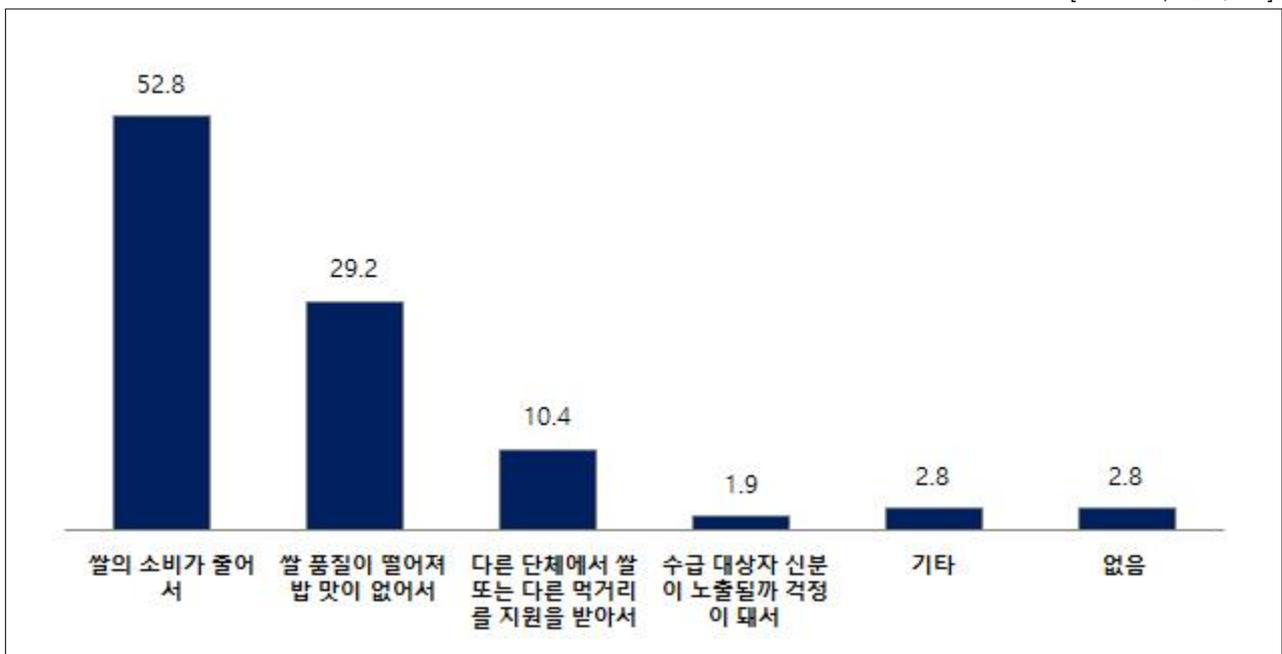
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구입량이 증가한 경우

4.2. 구입량 감소 이유

- 복지용 쌀(나라미) 구입량 감소 이유에 대한 질문에 '쌀의 소비가 줄어서'가 52.8%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '쌀 품질이 떨어져 밥 맛이 없어서(29.2%)', '다른 단체에서 쌀 또는 다른 먹거리를 지원을 받아서(10.4%)' 등의 순임
- 복지용 쌀 구입량이 감소한 이유는 식습관의 변화로 인해 쌀의 소비가 줄어든 것으로 보임

[복지용 쌀(나라미) 구입량이 감소한 이유]

[N=106, 단위:%]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구입량이 감소한 경우

질문 : 복지용 쌀(나라미)의 구입량이 감소한 이유는 무엇입니까?

- '쌀의 소비가 줄어서'응답자에 대한 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '차상위계층(57.7%)'에서, 성별은 '여자(53.9%)'에서, 연령대는 '20대(60%)'에서, 거주지역은 '수도권(56.9%)'에서, 직업은 '가정주부(80%)'에서, 가족 수는 '1인 가구(63.3%)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '10회 미만(54.5%)'에서 상대적으로 높게 나타남
- 반면 30대와 가족 수 4명 이상 응답자의 경우 '쌀 품질이 떨어져 밥 맛이 없어서'라고 응답한 비율 또한 높게 나타났고, 40대의 경우 '수급대상자 신분이 노출될까 걱정돼서'라고 응답한 비율이 다른 연령 대비 높게 나타남

[복지용 쌀(나라미) 구입량이 감소한 이유]

[N=106, 단위:%]

		Base	쌀의 소비가 줄어서	쌀 품질이 떨어져 밥맛이 없어서	다른 단체에서 쌀 또는 다른 먹거리를 지원을 받아서	수급 대상자 신분이 노출될까 걱정이 돼서	기타	없음
전 체		(106)	52.8	29.2	10.4	1.9	2.8	2.8
대상자 구분	수급권자	(80)	51.3	28.8	12.5	2.5	2.5	2.5
	차상위계층	(26)	57.7	30.8	3.8	0.0	3.8	3.8
성별	남자	(30)	50.0	30.0	13.3	3.3	0.0	3.3
	여자	(76)	53.9	28.9	9.2	1.3	3.9	2.6
연령	20대	(5)	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0
	30대	(3)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	40대	(35)	48.6	31.4	8.6	5.7	0.0	5.7
	50대	(29)	58.6	24.1	6.9	0.0	6.9	3.4
	60대	(14)	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	0.0
	70대 이상	(20)	55.0	25.0	15.0	0.0	5.0	0.0
거주 지역	수도권	(65)	56.9	29.2	4.6	3.1	3.1	3.1
	지방	(41)	46.3	29.3	19.5	0.0	2.4	2.4
직업	유직	(20)	50.0	35.0	5.0	0.0	10.0	0.0
	가정주부	(15)	80.0	13.3	6.7	0.0	0.0	0.0
	무직	(44)	50.0	27.3	13.6	2.3	2.3	4.5
	기타	(13)	38.5	38.5	7.7	7.7	0.0	7.7
	무응답	(14)	50.0	35.7	14.3	0.0	0.0	0.0
가족 수	1인 가구	(30)	63.3	20.0	13.3	0.0	3.3	0.0
	2명	(28)	57.1	28.6	7.1	0.0	3.6	3.6
	3명	(31)	45.2	25.8	12.9	6.5	3.2	6.5
	4명 이상	(15)	40.0	53.3	6.7	0.0	0.0	0.0
	무응답	(2)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1주일 평균 밥 먹는 횟수	10회 미만	(33)	54.5	33.3	3.0	3.0	0.0	6.1
	10~19회	(40)	52.5	25.0	12.5	0.0	7.5	2.5
	20회 이상	(30)	53.3	30.0	13.3	3.3	0.0	0.0
	무응답	(3)	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0

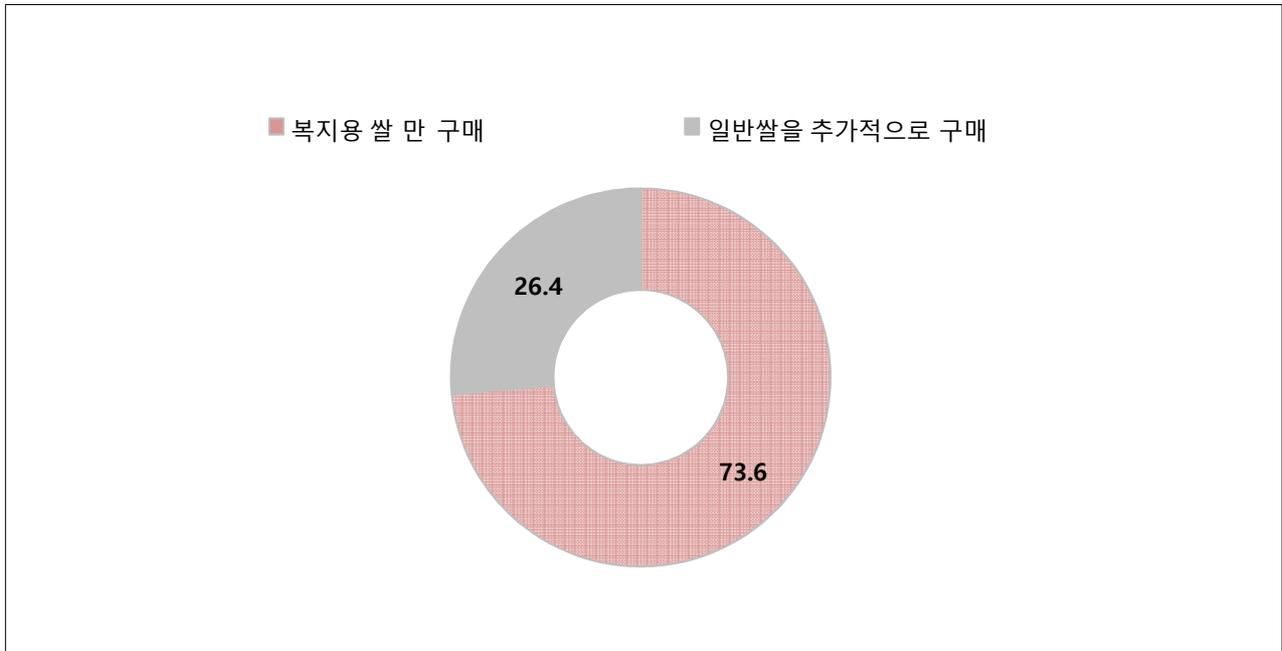
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구입량이 감소한 경우

5. 일반 쌀 추가구매 경험

- 일반 쌀 추가구매 경험에 대한 질문에 '복지용 쌀 만 구매'가 73.6%로 나타나고, '일반 쌀을 추가적으로 구매'는 26.4%로 나타남

[최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 이외에 일반 쌀 추가구매 경험]

[N=836, 단위:%]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

질문 : 귀하께서는 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 이외에 일반 쌀을 추가적으로 구매하십니까?

- '복지용 쌀 만 구매'응답자에 대한 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '수급권자(73.6%)'에서, 성별은 '남자(75.8%)'에서, 연령대는 '70대 이상(82.0%)'에서, 거주지역은 '지방(79.1%)'에서, 직업은 '무직(77.4%)'에서, 가족 수는 '1인 가구(79.7%)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '20회 이상(75.6%)'에서 상대적으로 높게 나타남

[최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 이외에 일반 쌀 추가구매 경험]

[N=836, 단위:%]

		Base	복지용 쌀 만 구매	일반 쌀을 추가적으로 구매
전 체		(836)	73.6	26.4
대상자 구분	수급권자	(579)	73.6	26.4
	차상위계층	(257)	73.5	26.5
성별	남자	(297)	75.8	24.2
	여자	(539)	72.4	27.6
연령	20대	(28)	71.4	28.6
	30대	(61)	77.0	23.0
	40대	(196)	66.8	33.2
	50대	(184)	67.9	32.1
	60대	(134)	75.4	24.6
	70대 이상	(233)	82.0	18.0
거주 지역	수도권	(387)	67.2	32.8
	지방	(449)	79.1	20.9
직업	유직	(158)	68.4	31.6
	가정주부	(100)	75.0	25.0
	무직	(407)	77.4	22.6
	기타	(73)	72.6	27.4
	무응답	(98)	65.3	34.7
가족 수	1인 가구	(276)	79.7	20.3
	2명	(236)	75.4	24.6
	3명	(149)	70.5	29.5
	4명 이상	(147)	64.6	35.4
	무응답	(28)	60.7	39.3
1주일 평균 밥먹는 횟수	10회 미만	(204)	69.6	30.4
	10~19회	(278)	73.7	26.3
	20회 이상	(299)	75.6	24.4
	무응답	(55)	76.4	23.6

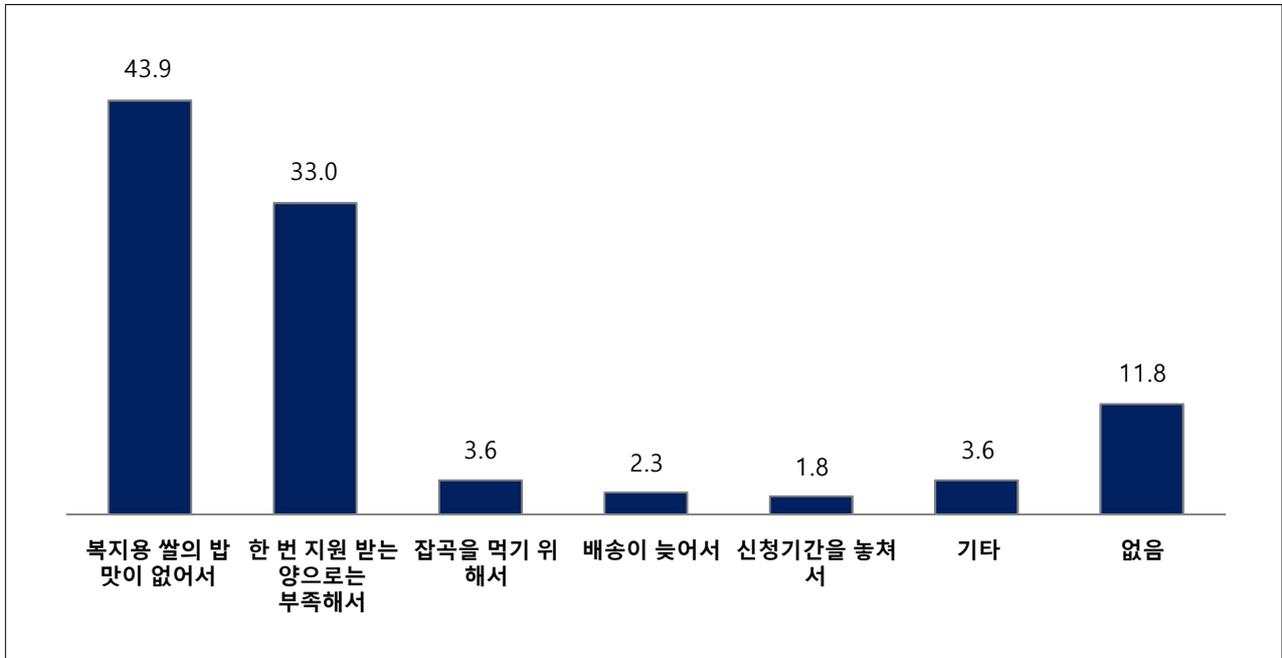
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

5_1. 일반 쌀을 추가 구매 이유

- 일반 쌀을 추가 구매하는 이유에 대한 질문에 '복지용 쌀의 밥맛이 없어서'가 43.9%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '한번 지원 받는 양으로는 부족해서(33.0%)', '잡곡을 먹기 위해서(3.6%)' 등의 순임
- 복지용 쌀이 맛없다는 응답이 높게 나타나 제품의 품질 향상이 필요한 것으로 보임

[일반 쌀을 추가적으로 구매하는 이유]

[N=221, 단위:%]



@응답자Base : 일반 쌀을 추가적으로 구매한 경우

질문 : 일반 쌀을 추가적으로 구매하는 이유는 무엇입니까?

- '복지용 쌀의 밥맛이 없어서'응답자에 대한 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '수급권자(47.7%)'에서, 성별은 '여자(47.7%)'에서, 연령대는 '20대(62.5%)'에서, 거주지역은 '수도권(45.7%)'에서, 직업은 '유직(48.0%)'에서, 가족 수는 '3명(50.0%)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '10회 미만(46.8%)'에서 상대적으로 높게 나타남
- 연령별로 50대 이하는 '복지용 쌀의 밥맛이 없어서'가 상대적으로 높게 나타났고, 60대 이상은 '한번 지원 받는 양으로는 부족해서'가 높게 나타남

[일반 쌀을 추가적으로 구매하는 이유]

[N=221, 단위:%]

		Base	한번 지원 받으면 양이 부족해서	복지용 쌀의 밥맛이 없어서	잡곡을 먹기 위해서	배송이 늦어서	신청기간을 놓쳐서	기타	없음
전 체		(221)	33.0	43.9	3.6	2.3	1.8	3.6	11.8
대상자 구분	수급권자	(153)	31.4	47.7	5.2	2.0	1.3	2.6	9.8
	차상위계층	(68)	36.8	35.3	0.0	2.9	2.9	5.9	16.2
성별	남자	(72)	41.7	36.1	4.2	4.2	1.4	4.2	8.3
	여자	(149)	28.9	47.7	3.4	1.3	2.0	3.4	13.4
연령	20대	(8)	25.0	62.5	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5
	30대	(14)	28.6	50.0	7.1	0.0	0.0	7.1	7.1
	40대	(65)	24.6	49.2	3.1	0.0	0.0	6.2	16.9
	50대	(59)	33.9	42.4	1.7	6.8	3.4	1.7	10.2
	60대	(33)	42.4	33.3	6.1	3.0	3.0	3.0	9.1
	70대 이상	(42)	40.5	40.5	4.8	0.0	2.4	2.4	9.5
거주 지역	수도권	(127)	28.3	45.7	4.7	2.4	1.6	3.1	14.2
	지방	(94)	39.4	41.5	2.1	2.1	2.1	4.3	8.5
직업	유직	(50)	30.0	48.0	2.0	6.0	0.0	2.0	12.0
	가정주부	(25)	32.0	44.0	4.0	0.0	0.0	0.0	20.0
	무직	(92)	39.1	39.1	6.5	2.2	3.3	2.2	7.6
	기타	(20)	30.0	45.0	0.0	0.0	5.0	15.0	5.0
	무응답	(34)	23.5	50.0	0.0	0.0	0.0	5.9	20.6
가족 수	1인 가구	(56)	37.5	39.3	7.1	1.8	1.8	3.6	8.9
	2명	(58)	31.0	48.3	3.4	1.7	1.7	1.7	12.1
	3명	(44)	20.5	50.0	2.3	2.3	2.3	2.3	20.5
	4명 이상	(52)	44.2	34.6	1.9	3.8	1.9	5.8	7.7
	무응답	(11)	18.2	63.6	0.0	0.0	0.0	9.1	9.1
1주일 밥 먹는 횟수	10회 미만	(62)	24.2	46.8	4.8	0.0	1.6	6.5	16.1
	10~19회	(73)	32.9	45.2	1.4	4.1	4.1	1.4	11.0
	20회 이상	(73)	42.5	38.4	4.1	2.7	0.0	2.7	9.6
	무응답	(13)	23.1	53.8	7.7	0.0	0.0	7.7	7.7

@응답자Base : 일반 쌀을 추가적으로 구매한 경우

5_2. 복지용 쌀과 일반 쌀의 구매 비중 평균

- 복지용 쌀과 일반 쌀의 구매 비중 평균에 대한 질문에 '복지용 쌀(나라미)'가 62.0%, '일반 쌀'이 38.0%로 나타남
- 수급대상자는 대체로 '복지용 쌀'을 구입하는 비중이 높게 나타남

[복지용 쌀과 일반 쌀의 구매 비중 평균]

[N=221, 단위:%]



@응답자Base : 일반 쌀을 추가적으로 구매한 경우

질문 : 구매 비중_1) 복지용 쌀(나라미) / 일반 쌀

- '복지용 쌀(나라미)'응답자에 대한 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '차상위계층(66.7%)'에서, 성별은 '남자(67.2%)'에서, 연령대는 '70대 이상(65.9%)'에서, 거주지역은 '수도권(62.9%)'에서, 직업은 '무직(66.5%)'에서, 가족 수는 '4명 이상(66.7%)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '10회~20회 미만(63.9%)'에서 상대적으로 높게 나타남

[복지용 쌀과 일반 쌀의 구매 비중 평균]

[N=221, 단위:%]

		Base	복지용 쌀(나라미)	일반 쌀
전 체		(221)	62.0	38.0
대상자 구분	수급권자	(153)	59.9	40.1
	차상위계층	(68)	66.7	33.3
성별	남자	(72)	67.2	32.8
	여자	(149)	59.3	40.7
연령	20대	(8)	60.6	39.4
	30대	(14)	52.5	47.5
	40대	(65)	62.7	37.3
	50대	(59)	60.7	39.3
	60대	(33)	62.3	37.7
	70대 이상	(42)	65.9	34.1
거주 지역	수도권	(127)	62.9	37.1
	지방	(94)	60.6	39.4
직업	유직	(50)	61.6	38.4
	가정주부	(25)	57.8	42.2
	무직	(92)	66.5	33.5
	기타	(20)	56.2	43.8
	무응답	(34)	55.5	44.5
가족 수	1인 가구	(56)	64.1	35.9
	2명	(58)	58.1	41.9
	3명	(44)	57.8	42.2
	4명 이상	(52)	66.7	33.3
	무응답	(11)	64.4	35.6
1주일 밥 해먹는 횟수	10회 미만	(62)	58.9	41.1
	10~19회	(73)	63.9	36.1
	20회 이상	(73)	62.1	38.0
	무응답	(13)	64.4	35.6

@응답자Base : 일반 쌀을 추가적으로 구매한 경우

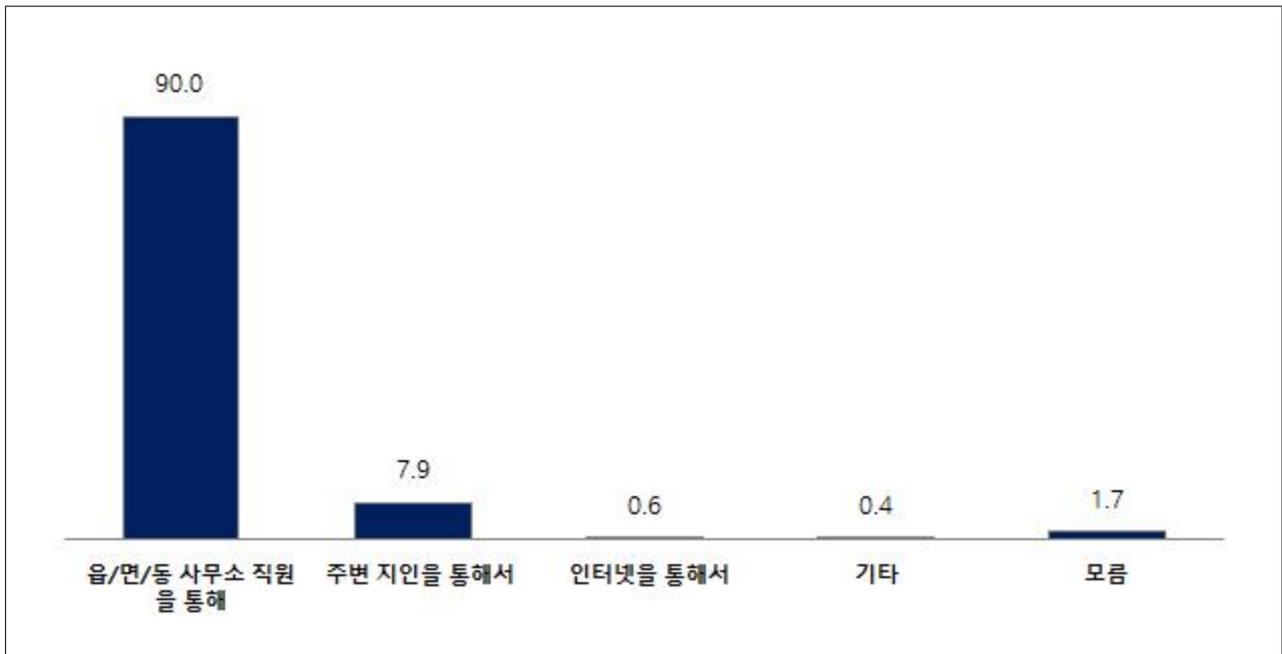
II 복지용 쌀 인지 이용 만족도

1. 인지경로

- 복지용 쌀(나라미) 인지경로에 대한 질문에 '읍/면/동 사무소 직원을 통해서'가 90.0%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '주변 지인을 통해서(7.9%)', '인터넷을 통해서(0.6%)' 순임
- 따라서 담당 공무원과 이러한 제도를 잘 알고 있는 사회복지사의 홍보 및 정보제공의 필요성이 중요하다고 사료됨

[복지용 쌀(나라미) 인지경로(복수응답)]

[N=836, 단위:%]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

질문 : 귀하께서는 복지용 쌀(나라미)을 무엇을 통해 알게 되셨습니까?

- '읍/면/동 사무소 직원을 통해'응답자에 대한 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '수급권자(91.4%)'에서, 성별은 '여자(90.4%)'에서, 연령대는 '60대(91.8%)'에서, 거주지역은 '수도권(90.2%)'에서, 직업은 '가정주부(93.0%)'에서, 가족 수는 '2명(91.1%)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '20회 이상(92.0%)'에서 상대적으로 높게 나타남

[복지용 쌀(나라미) 인지경로(복수응답)]

[N=836, 단위:%]

		Base	읍/면/동 사무소 직원을 통해	주변 지인을 통해서	인터넷을 통해서	기타	모름
전 체		(836)	90.0	7.9	0.6	0.4	1.7
대상자 구분	수급권자	(579)	91.4	7.3	0.3	0.3	1.4
	차상위계층	(257)	86.8	9.3	1.2	0.4	2.3
성별	남자	(297)	89.2	8.1	0.7	1.0	1.7
	여자	(539)	90.4	7.8	0.6	0.0	1.7
연령	20대	(28)	82.1	14.3	3.6	0.0	0.0
	30대	(61)	86.9	11.5	0.0	0.0	1.6
	40대	(196)	89.3	7.7	1.0	1.5	1.0
	50대	(184)	91.3	7.6	1.1	0.0	1.6
	60대	(134)	91.8	6.0	0.0	0.0	2.2
	70대 이상	(233)	90.1	7.7	0.0	0.0	2.1
거주 지역	수도권	(387)	90.2	7.8	0.3	0.3	1.8
	지방	(449)	89.8	8.0	0.9	0.4	1.6
직업	유직	(158)	87.3	8.9	1.9	1.3	0.6
	가정주부	(100)	93.0	5.0	1.0	0.0	1.0
	무직	(407)	89.9	7.1	0.2	0.2	2.5
	기타	(73)	90.4	11.0	0.0	0.0	1.4
	무응답	(98)	90.8	10.2	0.0	0.0	1.0
가족 수	1인 가구	(276)	89.1	8.0	0.4	0.4	2.5
	2명	(236)	91.1	5.9	0.8	0.0	2.1
	3명	(149)	89.9	8.7	0.7	1.3	0.0
	4명 이상	(147)	90.5	8.8	0.7	0.0	1.4
	무응답	(28)	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0
1주일 평균 밥먹는 횟수	10회 미만	(204)	87.7	8.3	1.0	1.0	2.5
	10~19회	(278)	91.4	7.2	1.1	0.0	1.1
	20회 이상	(299)	92.0	6.7	0.0	0.3	1.3
	무응답	(55)	80.0	16.4	0.0	0.0	3.6

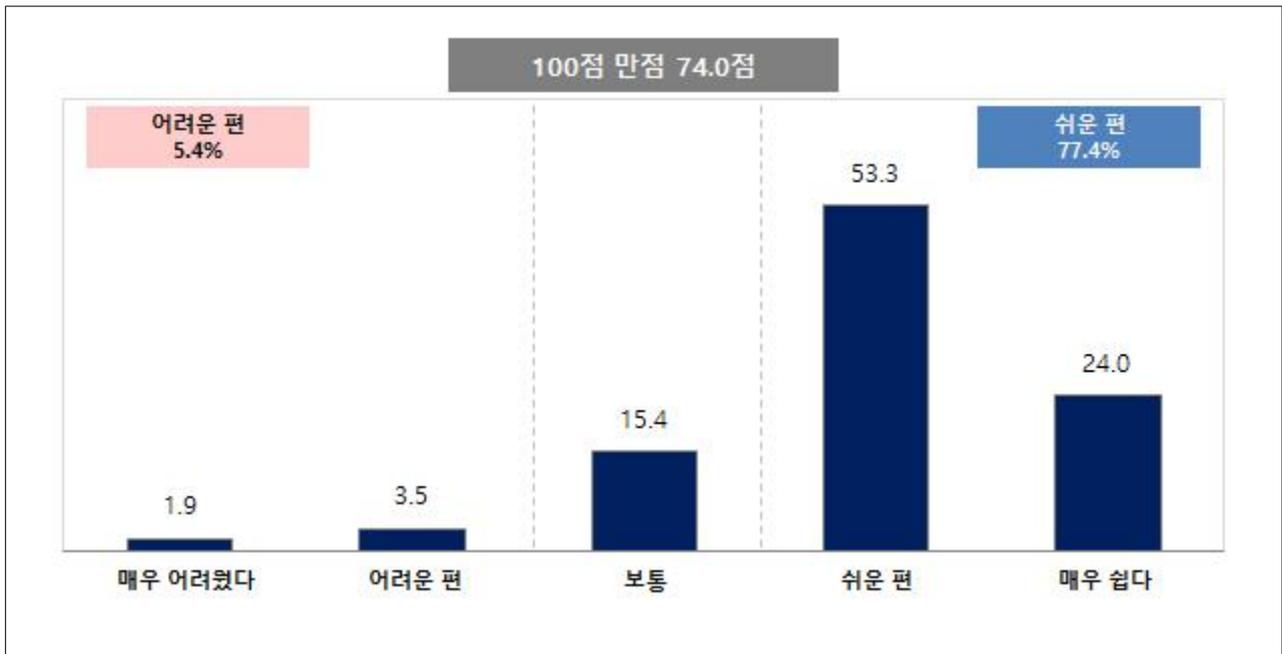
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

2. 구매 과정 평가

- 복지용 쌀(나라미) 구매 과정 평가에 대한 질문에 '쉬운편'이 53.3%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '매우 쉽다(24.0%)', '보통(15.4%)' 등의 순임
- '쉬운 편'은 77.4%, '어려운 편'은 5.4%로 나타남
- 수급대상자의 복지용 쌀 구매과정은 쉬운 편으로 보여지나 여전히 어렵다는 응답이 5.4%로 구매방법의 간소화가 필요하다고 사료됨

[복지용 쌀(나라미) 구매 과정 평가]

[N=836, 단위:%]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

질문 : 귀하께서 복지용 쌀(나라미)을 구매(신청)하는 과정이 어떠하십니까?

- '복지용 쌀(나라미) 구매 과정에 대한 평가'를 응답자 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '수급권자(75.3점)'에서, 성별은 '남자(75.5점)'에서, 연령대는 '30대(75.8점)'에서, 거주지역은 '지방(76.6점)'에서, 직업은 '기타(77.8점)'에서, 가족 수는 '3명(78.4점)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '20회 이상(76.9점)'에서 상대적으로 높게 나타남

[복지용 쌀(나라미) 구매 과정 평가]

[N=836, 단위:%, 점]

		Base	① 매우 어려웠다	② 어려운 편	③ 보통	④ 쉬운 편	⑤ 매우 쉽다	Top2 (④+⑤)	Middle (③)	Bottom2 (①+②)	모름/무 응답	5점 평균	100점 평균
전 체		(836)	1.9	3.5	15.4	53.3	24.0	77.4	15.4	5.4	1.8	4.0	74.0
대상자 구분	수급권자	(579)	1.7	3.3	13.3	53.9	26.1	80.0	13.3	5.0	1.7	4.0	75.3
	차상위계층	(257)	2.3	3.9	20.2	52.1	19.5	71.6	20.2	6.2	1.9	3.8	71.0
성별	남자	(297)	1.7	2.0	12.8	57.2	23.9	81.1	12.8	3.7	2.4	4.0	75.5
	여자	(539)	2.0	4.3	16.9	51.2	24.1	75.3	16.9	6.3	1.5	3.9	73.1
연령	20대	(28)	3.6	3.6	21.4	42.9	28.6	71.4	21.4	7.1	0.0	3.9	72.3
	30대	(61)	0.0	3.3	18.0	49.2	27.9	77.0	18.0	3.3	1.6	4.0	75.8
	40대	(196)	2.6	3.6	17.9	47.4	26.5	74.0	17.9	6.1	2.0	3.9	73.4
	50대	(184)	2.7	4.9	10.3	57.1	22.8	79.9	10.3	7.6	2.2	3.9	73.6
	60대	(134)	1.5	3.0	14.2	54.5	23.9	78.4	14.2	4.5	3.0	4.0	74.8
	70대 이상	(233)	1.3	2.6	16.7	57.1	21.5	78.5	16.7	3.9	0.9	4.0	73.9
거주 지역	수도권	(387)	2.8	4.7	18.1	53.5	19.9	73.4	18.1	7.5	1.0	3.8	71.0
	지방	(449)	1.1	2.4	13.1	53.2	27.6	80.8	13.1	3.6	2.4	4.1	76.6
직업	유직	(158)	1.9	5.7	18.4	49.4	22.8	72.2	18.4	7.6	1.9	3.9	71.8
	가정주부	(100)	3.0	4.0	15.0	50.0	27.0	77.0	15.0	7.0	1.0	3.9	73.7
	무직	(407)	2.2	2.9	15.0	56.3	21.4	77.6	15.0	5.2	2.2	3.9	73.4
	기타	(73)	0.0	1.4	17.8	47.9	31.5	79.5	17.8	1.4	1.4	4.1	77.8
	무응답	(98)	1.0	3.1	11.2	55.1	28.6	83.7	11.2	4.1	1.0	4.1	77.1
가족 수	1인 가구	(276)	3.3	2.9	17.0	55.8	18.8	74.6	17.0	6.2	2.2	3.9	71.5
	2명	(236)	0.4	4.7	16.9	57.2	18.6	75.8	16.9	5.1	2.1	3.9	72.7
	3명	(149)	0.7	4.0	10.7	49.7	34.2	83.9	10.7	4.7	0.7	4.1	78.4
	4명 이상	(147)	2.7	2.7	14.3	47.6	30.6	78.2	14.3	5.4	2.0	4.0	75.7
	무응답	(28)	3.6	0.0	17.9	46.4	32.1	78.6	17.9	3.6	0.0	4.0	75.9
1주 평균 밥 먹는 횟수	10회 미만	(204)	3.9	4.4	21.6	47.1	20.6	67.6	21.6	8.3	2.5	3.8	69.5
	10~19회	(278)	0.4	4.3	16.5	53.6	24.5	78.1	16.5	4.7	0.7	4.0	74.5
	20회 이상	(299)	1.3	2.3	9.7	58.9	25.8	84.6	9.7	3.7	2.0	4.1	76.9
	무응답	(55)	5.5	1.8	18.2	45.5	25.5	70.9	18.2	7.3	3.6	3.9	71.7

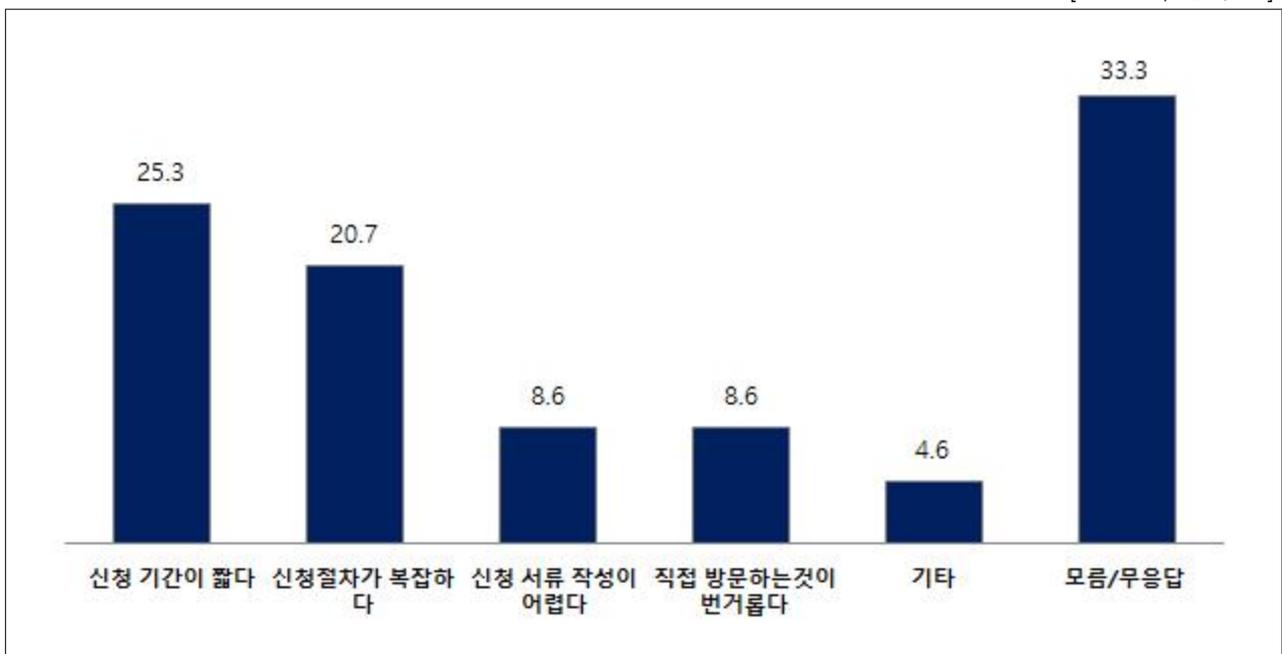
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

2.1. 구매 중 어려운 점

- 복지용 쌀(나라미) 구매 중 어려운 점에 대한 질문에 '신청 기간이 짧다'가 25.3%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '신청절차가 복잡하다(20.7%)', '신청 서류 작성이 어렵다(8.6%)' 등의 순임
- 수급대상자가 복지용 쌀을 구매하는 과정 중 어려움을 느끼는 부분은 신청기간이 짧고, 절차가 복잡하다는 의견이 높게 나타나 향후 구매과정의 유연성이 필요하다고 판단됨

[복지용 쌀(나라미) 구매 중 어려운 점(복수응답)]

[N=174, 단위:%]



@응답자Base : 복지용 쌀(나라미) 구매과정이 쉽지 않은 경우

질문 : 복지용 쌀(나라미)을 구매(신청)중에 어려운 점(불편 사항)이 있으셨다면, 어떤 것입니까?

- '신청 기간이 짧다'에 대한 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '수급권자(37.7%)'에서, 성별은 '남자(28.6%)'에서, 연령대는 '50대 이상(36.4%)'에서, 거주지역은 '지방(28.0%)'에서, 직업은 '가정주부(36.4%)'에서, 가족 수는 '4명 이상(51.7%)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '10~20회 미만(32.2%)'에서 상대적으로 높게 나타남
- 연령별로 50대 이하는 '신청기간이 짧다'가 상대적으로 높게 나타났고, 60대 이상은 '신청 절차가 복잡하다'가 높게 나타남

[복지용 쌀(나라미) 구매 중 어려운 점(복수응답)]

[N=174, 단위:%]

		Base	신청 기간이 짧다	신청절차가 복잡하다	신청 서류 작성이 어렵다	직접 방문하는 것이 번거롭다	기타	모름/무응답
전 체		(174)	25.3	20.7	8.6	8.6	4.6	33.3
대상자 구분	수급권자	(106)	24.5	22.6	8.5	3.8	4.7	37.7
	차상위계층	(68)	26.5	17.6	8.8	16.2	4.4	26.5
성별	남자	(49)	28.6	16.3	8.2	12.2	0.0	34.7
	여자	(125)	24.0	22.4	8.8	7.2	6.4	32.8
연령	20대	(8)	37.5	12.5	12.5	0.0	12.5	25.0
	30대	(13)	30.8	23.1	0.0	7.7	7.7	30.8
	40대	(47)	27.7	10.6	10.6	6.4	6.4	38.3
	50대	(33)	36.4	33.3	9.1	6.1	3.0	15.2
	60대	(25)	24.0	28.0	8.0	12.0	0.0	32.0
	70대 이상	(48)	12.5	18.8	8.3	12.5	4.2	43.8
거주 지역	수도권	(99)	23.2	19.2	9.1	9.1	4.0	36.4
	지방	(75)	28.0	22.7	8.0	8.0	5.3	29.3
직업	유직	(41)	31.7	19.5	7.3	9.8	7.3	24.4
	가정주부	(22)	36.4	27.3	9.1	9.1	0.0	22.7
	무직	(82)	19.5	23.2	7.3	7.3	4.9	39.0
	기타	(14)	28.6	14.3	14.3	0.0	0.0	42.9
	무응답	(15)	20.0	6.7	13.3	20.0	6.7	33.3
가족 수	1인 가구	(64)	17.2	23.4	9.4	7.8	4.7	39.1
	2명	(52)	21.2	21.2	3.8	11.5	3.8	38.5
	3명	(23)	26.1	8.7	21.7	13.0	8.7	26.1
	4명 이상	(29)	51.7	24.1	6.9	0.0	0.0	17.2
	무응답	(6)	16.7	16.7	0.0	16.7	16.7	33.3
1주일 평균 해먹는 횟수	10회 미만	(61)	18.0	14.8	9.8	13.1	8.2	37.7
	10~19회	(59)	32.2	23.7	10.2	8.5	0.0	25.4
	20회 이상	(40)	27.5	25.0	5.0	2.5	5.0	37.5
	무응답	(14)	21.4	21.4	7.1	7.1	7.1	35.7

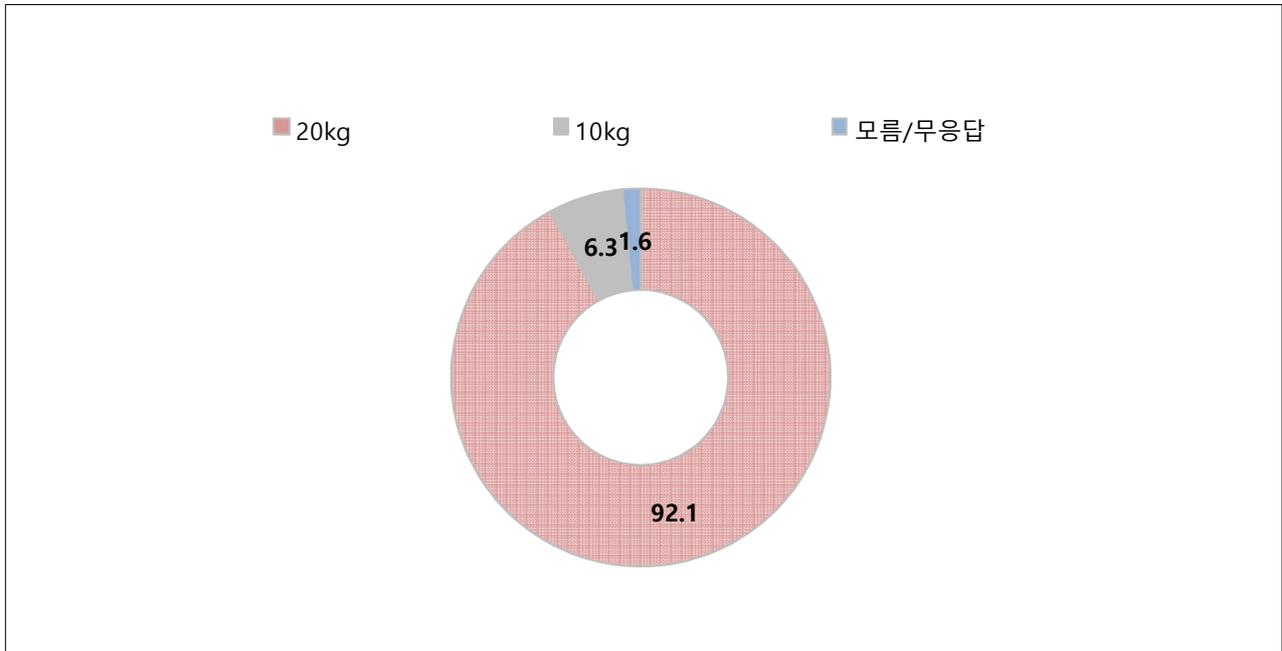
@응답자Base : 복지용 쌀(나라미) 구매과정이 쉽지 않은 경우

3. 주로 구매하는 구매 단위

- 복지용 쌀(나라미)을 주로 구매하는 구매 단위에 대한 질문에 '20kg'이 92.1%로 대부분 수급대상자들이 20kg단위의 쌀을 구매하는 것으로 나타남

[주로 구매하는 복지용 쌀(나라미) 구매 단위(Kg)]

[N=836, 단위:%]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

질문 : 귀하께서는 구매하시는 복지용 쌀(나라미)의 구매 단위(Kg)는 무엇입니까??

- '20kg'응답자에 대한 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '차상위계층(92.6%)'에서, 성별은 '여자(93.3%)'에서, 연령대는 '40대(94.9%)'에서, 거주지역은 '지방(92.4%)'에서, 직업은 '가정주부(98.0%)'에서, 가족 수는 '4명 이상(98.0%)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '20회 이상(94.0%)'에서 상대적으로 높게 나타남
- 반면 20대와 1인가구의 경우 10kg단위 구매가 상대적으로 높게 나타남

[주로 구매하는 복지용 쌀(나라미) 구매 단위(Kg)]

[N=836, 단위:%]

		Base	10kg	20kg	모름/무응답
전 체		(836)	6.3	92.1	1.6
대상자 구분	수급권자	(579)	6.9	91.9	1.2
	차상위계층	(257)	5.1	92.6	2.3
성별	남자	(297)	8.4	89.9	1.7
	여자	(539)	5.2	93.3	1.5
연령	20대	(28)	10.7	85.7	3.6
	30대	(61)	4.9	93.4	1.6
	40대	(196)	3.1	94.9	2.0
	50대	(184)	9.8	89.7	0.5
	60대	(134)	6.7	91.0	2.2
	70대 이상	(233)	6.0	92.7	1.3
거주 지역	수도권	(387)	7.2	91.7	1.0
	지방	(449)	5.6	92.4	2.0
직업	유직	(158)	7.0	91.8	1.3
	가정주부	(100)	2.0	98.0	0.0
	무직	(407)	7.4	90.2	2.5
	기타	(73)	4.1	95.9	0.0
	무응답	(98)	7.1	91.8	1.0
가족 수	1인 가구	(276)	12.0	85.5	2.5
	2명	(236)	3.4	95.3	1.3
	3명	(149)	6.0	93.3	0.7
	4명 이상	(147)	0.7	98.0	1.4
	무응답	(28)	7.1	92.9	0.0
1주일 평균 밥 해먹는 횟수	10회 미만	(204)	7.4	90.2	2.5
	10~19회	(278)	6.8	91.7	1.4
	20회 이상	(299)	5.0	94.0	1.0
	무응답	(55)	7.3	90.9	1.8

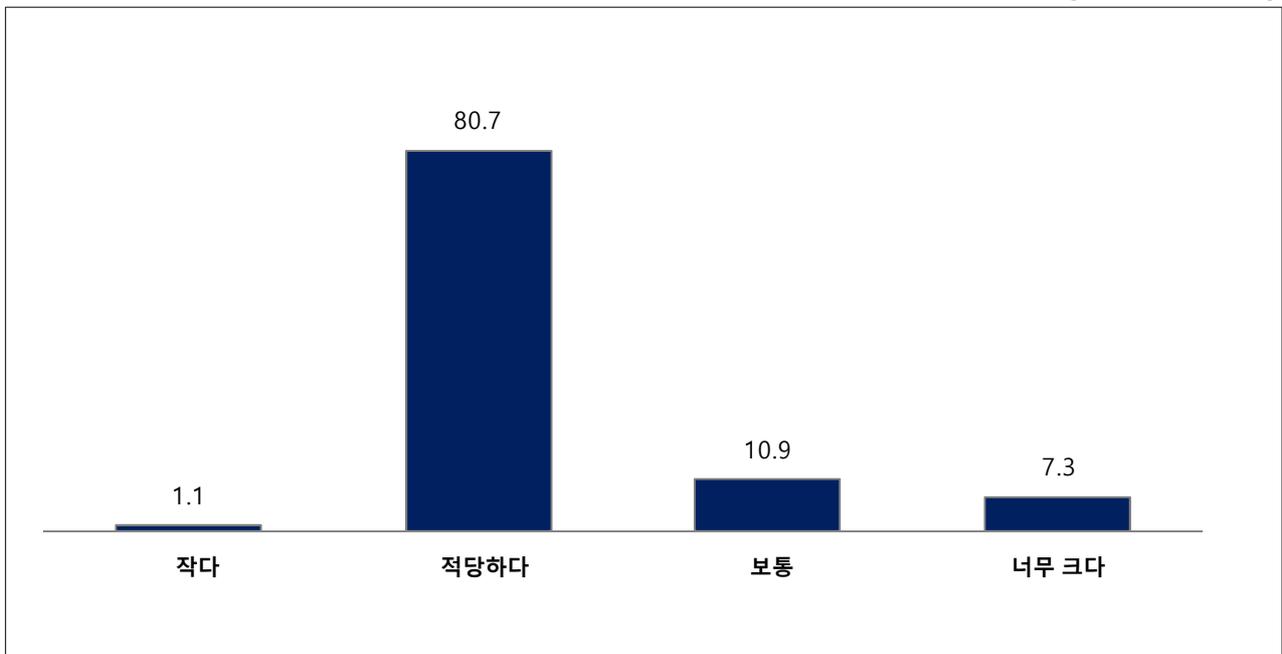
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

4. 적당한 포장 단위 정도

- 복지용 쌀(나라미)의 적당한 포장 단위 정도에 대한 질문에 '적당하다'가 80.7%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '보통(10.9%)', '너무 크다(7.3%)' 등의 순임
- 수급대상자들은 현재의 포장 단위가 적당하다고 생각하나 20대와 수도권, 1인 가구에서는 너무 크다는 응답이 상대적으로 높게 나타나 소포장단위의 판매가 필요하다고 사료됨

[복지용 쌀(나라미) 포장 단위가 적당한 정도]

[N=836, 단위:%]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

질문 : 귀하께서는 복지용 쌀(나라미)의 포장 단위가 적당하다고 생각하십니까?

- '복지용 쌀(나라미) 포장 단위가 적당하다'를 응답자 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '차상위계층(84.0%)'에서, 성별은 '남자(82.2%)'에서, 연령대는 '70대 이상(86.3%)'에서, 거주지역은 '지방(87.3%)'에서, 직업은 '유직(85.4%)'에서, 가족 수는 '3명(82.6%)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '20회 이상(88.0%)'에서 상대적으로 높게 나타남

[복지용 쌀(나라미) 포장 단위가 적당한 정도]

[N=836, 단위:%]

		Base	작다	적당하다	보통	너무 크다
전 체		(836)	1.1	80.7	10.9	7.3
대상자 구분	수급권자	(579)	1.0	79.3	11.2	8.5
	차상위계층	(257)	1.2	84.0	10.1	4.7
성별	남자	(297)	2.0	82.2	10.4	5.4
	여자	(539)	0.6	80.0	11.1	8.3
연령	20대	(28)	0.0	71.4	14.3	14.3
	30대	(61)	1.6	78.7	11.5	8.2
	40대	(196)	0.5	80.1	11.7	7.7
	50대	(184)	2.7	77.7	10.9	8.7
	60대	(134)	0.0	79.1	14.2	6.7
	70대 이상	(233)	0.9	86.3	7.7	5.2
거주 지역	수도권	(387)	1.3	73.1	13.2	12.4
	지방	(449)	0.9	87.3	8.9	2.9
직업	유직	(158)	1.3	85.4	8.2	5.1
	가정주부	(100)	0.0	76.0	13.0	11.0
	무직	(407)	1.5	81.3	10.1	7.1
	기타	(73)	1.4	76.7	17.8	4.1
	무응답	(98)	0.0	78.6	11.2	10.2
가족 수	1인 가구	(276)	0.4	77.9	12.0	9.8
	2명	(236)	0.8	80.9	12.7	5.5
	3명	(149)	1.3	82.6	10.1	6.0
	4명 이상	(147)	2.7	82.3	8.2	6.8
	무응답	(28)	0.0	89.3	3.6	7.1
1주일 평균 밥먹는 횟수	10회 미만	(204)	1.0	71.6	16.7	10.8
	10~19회	(278)	1.8	79.1	9.4	9.7
	20회 이상	(299)	0.7	88.0	8.0	3.3
	무응답	(55)	0.0	83.6	12.7	3.6

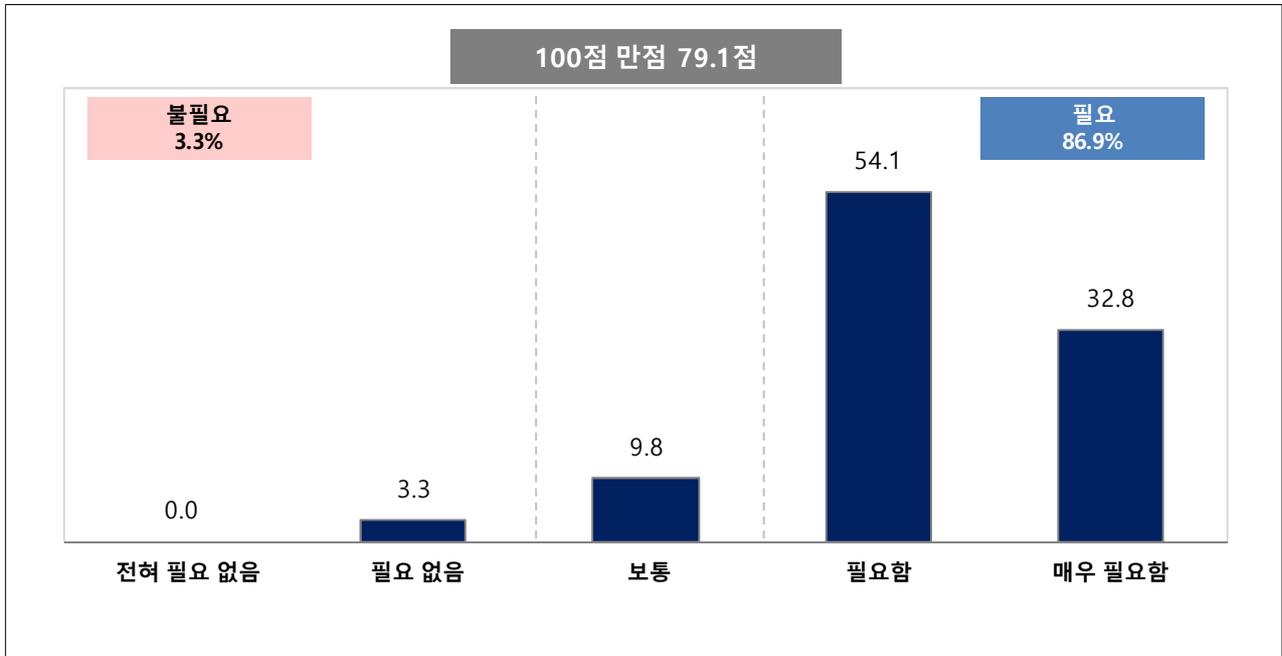
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

4.1. 소포장 단위 판매 필요성

- 복지용 쌀(나라미). 소포장 단위 판매 필요성에 대한 질문에 '필요함'이 54.1%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '매우 필요함(32.8%)', '보통(9.8%)' 등의 순임
- '필요'는 86.9%, '불필요'는 3.3%로 나타남
- 현재의 쌀 포장 단위가 크다는 수급대상자들은 복지용 쌀의 소포장이 필요하다고 생각함

[소포장 단위 판매 필요성]

[N=61, 단위:%]



@응답자Base : 복지용 쌀(나라미) 포장 단위가 크다는 경우

질문 : 복지용 쌀(나라미) 소포장 판매에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

- '소포장 단위 판매 필요성'을 응답자 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '수급권자(79.6점)'에서, 성별은 '여자(79.4점)'에서, 연령대는 '40대(86.7점)'에서, 거주지역은 '지방(80.8점)'에서, 직업은 '기타(91.7점)'에서, 가족 수는 '2명(82.7점)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '20회 이상(82.5점)'에서 상대적으로 높게 나타남

[소포장 단위 판매 필요성]

[N=61, 단위:%, 점]

		Base	① 전혀 필요 없음	② 필요 없음	③ 보통	④ 필요함	⑤ 매우 필요함	Top2 (④+⑤)	Middle (③)	Bottom2 (①+②)	5점 평균	100점 평균
전 체		(61)	0.0	3.3	9.8	54.1	32.8	86.9	9.8	3.3	4.2	79.1
대상자 구분	수급권자	(49)	0.0	4.1	10.2	49.0	36.7	85.7	10.2	4.1	4.2	79.6
	차상위계층	(12)	0.0	0.0	8.3	75.0	16.7	91.7	8.3	0.0	4.1	77.1
성별	남자	(16)	0.0	0.0	12.5	62.5	25.0	87.5	12.5	0.0	4.1	78.1
	여자	(45)	0.0	4.4	8.9	51.1	35.6	86.7	8.9	4.4	4.2	79.4
연령	20대	(4)	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	75.0	25.0	0.0	4.0	75.0
	30대	(5)	0.0	20.0	0.0	60.0	20.0	80.0	0.0	20.0	3.8	70.0
	40대	(15)	0.0	0.0	6.7	40.0	53.3	93.3	6.7	0.0	4.5	86.7
	50대	(16)	0.0	0.0	18.8	50.0	31.3	81.3	18.8	0.0	4.1	78.1
	60대	(9)	0.0	0.0	0.0	77.8	22.2	100.0	0.0	0.0	4.2	80.6
	70대 이상	(12)	0.0	8.3	8.3	58.3	25.0	83.3	8.3	8.3	4.0	75.0
거주 지역	수도권	(48)	0.0	4.2	10.4	52.1	33.3	85.4	10.4	4.2	4.1	78.6
	지방	(13)	0.0	0.0	7.7	61.5	30.8	92.3	7.7	0.0	4.2	80.8
직업	유직	(8)	0.0	12.5	25.0	37.5	25.0	62.5	25.0	12.5	3.8	68.8
	가정주부	(11)	0.0	0.0	0.0	36.4	63.6	100.0	0.0	0.0	4.6	90.9
	무직	(29)	0.0	0.0	6.9	72.4	20.7	93.1	6.9	0.0	4.1	78.4
	기타	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0	0.0	0.0	4.7	91.7
	무응답	(10)	0.0	10.0	20.0	40.0	30.0	70.0	20.0	10.0	3.9	72.5
가족 수	1인 가구	(27)	0.0	3.7	7.4	63.0	25.9	88.9	7.4	3.7	4.1	77.8
	2명	(13)	0.0	0.0	0.0	69.2	30.8	100.0	0.0	0.0	4.3	82.7
	3명	(9)	0.0	0.0	33.3	22.2	44.4	66.7	33.3	0.0	4.1	77.8
	4명 이상	(10)	0.0	10.0	0.0	40.0	50.0	90.0	0.0	10.0	4.3	82.5
	무응답	(2)	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	3.5	62.5
1주 평균 밥 먹는 횟수	10회 미만	(22)	0.0	4.5	9.1	50.0	36.4	86.4	9.1	4.5	4.2	79.5
	10~19회	(27)	0.0	3.7	3.7	66.7	25.9	92.6	3.7	3.7	4.1	78.7
	20회 이상	(10)	0.0	0.0	20.0	30.0	50.0	80.0	20.0	0.0	4.3	82.5
	무응답	(2)	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	3.5	62.5

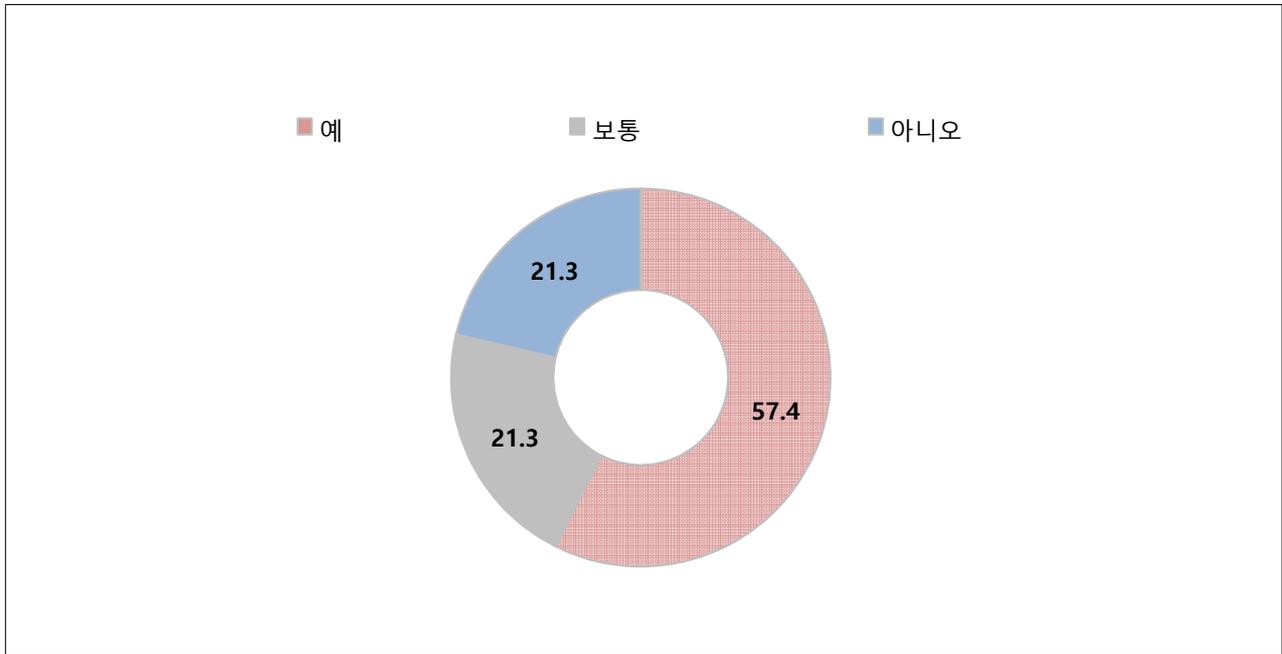
@응답자Base : 복지용 쌀(나라미) 포장 단위가 크다는 경우

4.2. 소포장 판매 시 구매의향

- 복지용 쌀(나라미) 소포장 판매 시 구매의향에 대한 질문에 '예'가 57.4%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '보통'과 '아니오'가 각각 21.3%로 나타남
- 현재의 쌀 포장 단위가 크다는 수급대상자들은 복지용 쌀을 소포장하여 판매 시 대부분 구입 하겠다고 응답함

[5kg 포장단위로 소포장 판매 시 구매의향]

[N=61, 단위:%]



@응답자Base : 복지용 쌀(나라미) 포장 단위가 크다는 경우

질문 : 귀하께서는 복지용 쌀(나라미)을 5kg 포장단위로 소포장 판매 시 구매 의향이 있으십니까?

- '예'응답자에 대한 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '수급권자(59.2%)'에서, 성별은 '남자(62.5%)'에서, 연령대는 '60대(88.9%)'에서, 거주지역은 '수도권(62.5%)'에서, 직업은 '가정주부(81.8%)'에서, 가족 수는 '1인 가구(70.4%)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '10~20회 미만(66.7%)'에서 상대적으로 높게 나타남
- 반면, 1 주일 평균 20회 이상 밥 해먹는 응답자의 경우 '보통' 또한 높게 나타남

[5kg 포장단위로 소포장 판매 시 구매의향]

[N=61, 단위:%]

		Base	예	보통	아니오
전 체		(61)	57.4	21.3	21.3
대상자 구분	수급권자	(49)	59.2	20.4	20.4
	차상위계층	(12)	50.0	25.0	25.0
성별	남자	(16)	62.5	25.0	12.5
	여자	(45)	55.6	20.0	24.4
연령	20대	(4)	50.0	25.0	25.0
	30대	(5)	60.0	40.0	0.0
	40대	(15)	53.3	26.7	20.0
	50대	(16)	50.0	31.3	18.8
	60대	(9)	88.9	0.0	11.1
	70대 이상	(12)	50.0	8.3	41.7
거주 지역	수도권	(48)	62.5	18.8	18.8
	지방	(13)	38.5	30.8	30.8
직업	유직	(8)	37.5	37.5	25.0
	가정주부	(11)	81.8	9.1	9.1
	무직	(29)	62.1	17.2	20.7
	기타	(3)	66.7	33.3	0.0
	무응답	(10)	30.0	30.0	40.0
가족 수	1인 가구	(27)	70.4	14.8	14.8
	2명	(13)	61.5	30.8	7.7
	3명	(9)	33.3	33.3	33.3
	4명 이상	(10)	50.0	20.0	30.0
	무응답	(2)	0.0	0.0	100.0
1주일 평균 밥 먹는 횟수	10회 미만	(22)	59.1	27.3	13.6
	10~19회	(27)	66.7	11.1	22.2
	20회 이상	(10)	40.0	40.0	20.0
	무응답	(2)	0.0	0.0	100.0

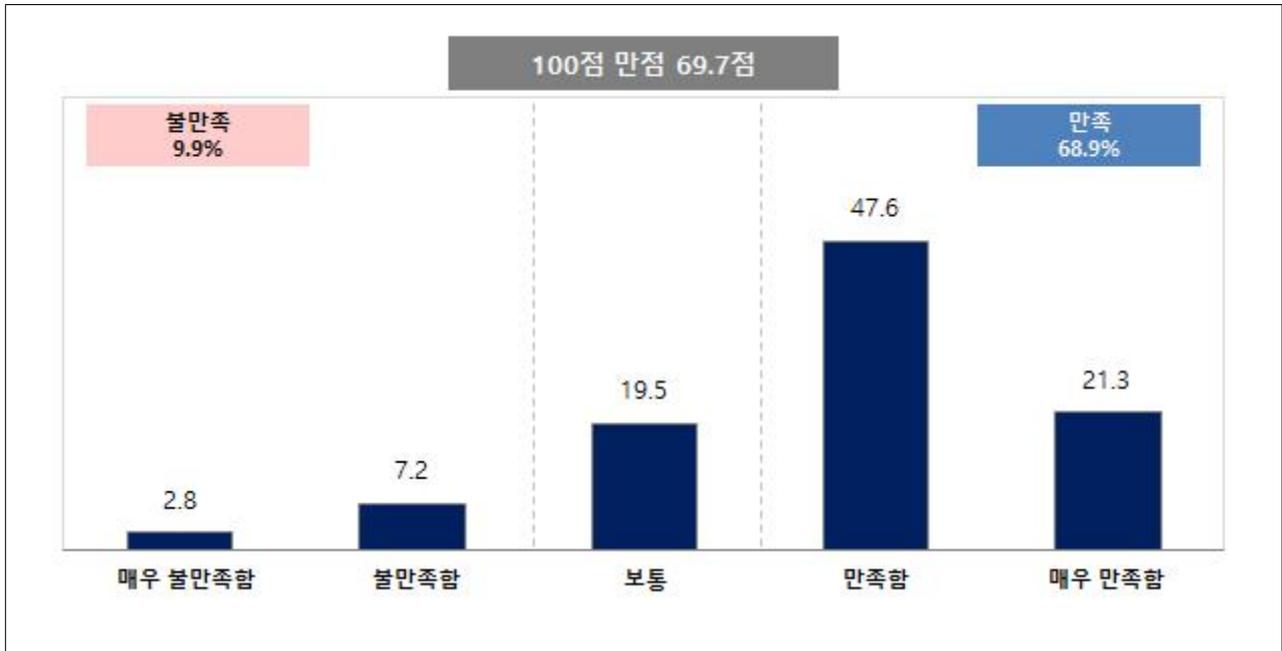
@응답자Base : 복지용 쌀(나라미) 포장 단위가 크다는 경우

5. 배송방법 만족도

- 복지용 쌀(나라미) 배송방법 만족도에 대한 질문에 '만족함'이 47.6%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '매우 만족함(21.3%)', '보통(19.5%)' 등의 순임
- '만족'은 68.9%, '불만족'은 9.9%로 나타남
- 복지용 쌀 수급대상자들 대부분은 현재 배송방법에 만족하는 것으로 보임

[복지용 쌀(나라미) 배송방법 만족도]

[N=836, 단위:%]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

질문 : 귀하께서는 복지용 쌀(나라미)의 배송방법에 대해서 어떻게 생각하십니까?

- '복지용 쌀(나라미) 배송방법 만족도'를 응답자 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '차상위계층(69.8점)'에서, 성별은 '남자(70.9점)'에서, 연령대는 '20대(75.0점)'에서, 거주지역은 '지방(70.7점)'에서, 직업은 '무직(71.7점)'에서, 가족 수는 '1인 가구(70.1점)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '20회 이상(71.2점)'에서 상대적으로 높게 나타남

[복지용 쌀(나라미) 배송방법 만족도]

[N=836, 단위:%, 점]

		Base	① 매우 불만족	② 불만족	③ 보통	④ 만족함	⑤ 매우 만족함	Top2 (④+⑤)	Middle (③)	Bottom2 (①+②)	모름/무 응답	5점 평균	100점 평균(점)
전 체		(836)	2.8	7.2	19.5	47.6	21.3	68.9	19.5	9.9	1.7	3.8	69.7
대상자 구분	수급권자	(579)	2.8	7.3	20.0	46.8	21.8	68.6	20.0	10.0	1.4	3.8	69.7
	차상위계층	(257)	2.7	7.0	18.3	49.4	20.2	69.6	18.3	9.7	2.3	3.8	69.8
성별	남자	(297)	2.7	6.7	17.2	48.1	22.9	71.0	17.2	9.4	2.4	3.8	70.9
	여자	(539)	2.8	7.4	20.8	47.3	20.4	67.7	20.8	10.2	1.3	3.8	69.0
연령	20대	(28)	0.0	3.6	25.0	39.3	32.1	71.4	25.0	3.6	0.0	4.0	75.0
	30대	(61)	1.6	8.2	27.9	42.6	18.0	60.7	27.9	9.8	1.6	3.7	67.1
	40대	(196)	5.1	9.2	18.4	45.9	19.9	65.8	18.4	14.3	1.5	3.7	66.8
	50대	(184)	1.6	8.7	21.2	46.7	20.7	67.4	21.2	10.3	1.1	3.8	69.2
	60대	(134)	3.7	6.7	23.9	47.0	15.7	62.7	23.9	10.4	3.0	3.7	66.5
	70대 이상	(233)	1.7	4.7	13.7	52.4	25.8	78.1	13.7	6.4	1.7	4.0	74.3
거주 지역	수도권	(387)	3.1	8.3	22.2	42.9	22.7	65.6	22.2	11.4	0.8	3.7	68.6
	지방	(449)	2.4	6.2	17.1	51.7	20.0	71.7	17.1	8.7	2.4	3.8	70.7
직업	유직	(158)	2.5	6.3	25.9	42.4	22.2	64.6	25.9	8.9	0.6	3.8	68.9
	가정주부	(100)	2.0	8.0	20.0	48.0	21.0	69.0	20.0	10.0	1.0	3.8	69.7
	무직	(407)	2.2	6.1	16.7	49.9	22.9	72.7	16.7	8.4	2.2	3.9	71.7
	기타	(73)	2.7	5.5	23.3	50.7	17.8	68.5	23.3	8.2	0.0	3.8	68.8
	무응답	(98)	6.1	13.3	17.3	43.9	16.3	60.2	17.3	19.4	3.1	3.5	63.2
가족 수	1인 가구	(276)	1.8	6.5	19.9	50.4	19.2	69.6	19.9	8.3	2.2	3.8	70.1
	2명	(236)	3.8	5.9	18.6	47.5	22.5	69.9	18.6	9.7	1.7	3.8	70.0
	3명	(149)	3.4	5.4	22.8	45.0	23.5	68.5	22.8	8.7	0.0	3.8	70.0
	4명 이상	(147)	2.0	11.6	17.7	44.2	22.4	66.7	17.7	13.6	2.0	3.8	68.8
	무응답	(28)	3.6	10.7	14.3	53.6	14.3	67.9	14.3	14.3	3.6	3.7	66.7
1주 평균 밥 먹는 횟수	10회 미만	(204)	3.9	4.9	22.1	44.1	22.5	66.7	22.1	8.8	2.5	3.8	69.6
	10~19회	(278)	2.9	8.3	18.7	52.5	17.6	70.1	18.7	11.2	0.0	3.7	68.4
	20회 이상	(299)	2.0	7.7	18.1	45.5	24.7	70.2	18.1	9.7	2.0	3.8	71.2
	무응답	(55)	1.8	7.3	21.8	47.3	16.4	63.6	21.8	9.1	5.5	3.7	68.3

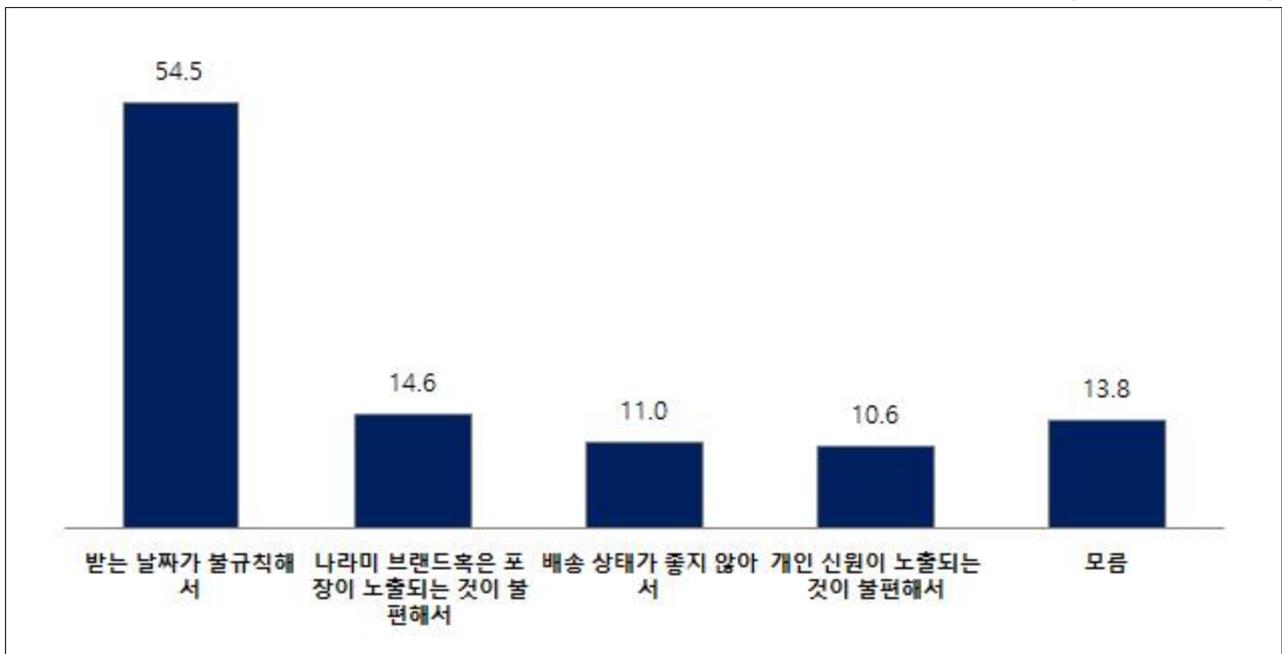
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

5_1. 배송방법 불편 사항

- 복지용 쌀(나라미) 배송방법 불편 사항에 대한 질문에 '받는 날짜가 불규칙해서'가 54.5%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '모름'을 제외하고 '나라미 브랜드 혹은 포장이 노출되는 것이 불편해서(14.6%)', '배송 상태가 좋지 않아서(11.0%)' 등의 순임
- 복지용 쌀 배송방법에 불만족하는 수급대상자들은 대부분 받는 날짜가 불규칙해서 불편하다고 응답하여 배송일자나 시간을 알리는 시스템의 도입이나 배송일 지정 등의 개선을 통해 불편함을 감소시킬 방안이 필요하다고 사료됨

[복지용 쌀(나라미) 배송방법 불편 사항(복수응답)]

[N=246, 단위:%]



@응답자Base : 복지용 쌀(나라미) 배송방법에 불만족한 경우

질문 : 복지용 쌀(나라미)를 배송방법 불편 사항이 있으셨다면, 어떤 것입니까?

- '받는 날짜가 불규칙해서'응답자에 대한 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '수급권자(58.0%)'에서, 성별은 '여자(54.5%)'에서, 연령대는 '60대(69.6%)'에서, 거주지역은 '지방(55.2%)'에서, 직업은 '무직(63.7%)'에서, 가족 수는 '1인 가구(59.0%)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '10~20회 미만(57.8%)'에서 상대적으로 높게 나타남

[복지용 쌀(나라미) 배송방법 불편 사항(복수응답)]

[N=246, 단위:%]

		Base	받는 날씨가 불규칙해서	나라미 브랜드 혹은 포장 노출되는 것이 불편해서	배송 상태가 좋아서	종지	개인 신원이 노출되는 것이 불편해서	모름
전 체		(246)	54.5	14.6	11.0		10.6	13.8
대상자 구분	수급권자	(174)	58.0	14.4	8.6		9.8	13.2
	차상위계층	(72)	45.8	15.3	16.7		12.5	15.3
성별	남자	(79)	54.4	7.6	12.7		10.1	16.5
	여자	(167)	54.5	18.0	10.2		10.8	12.6
연령	20대	(8)	62.5	12.5	0.0		25.0	12.5
	30대	(23)	52.2	26.1	8.7		4.3	13.0
	40대	(64)	56.3	18.8	12.5		14.1	9.4
	50대	(58)	34.5	15.5	13.8		13.8	22.4
	60대	(46)	69.6	4.3	13.0		6.5	8.7
	70대 이상	(47)	61.7	12.8	6.4		6.4	14.9
거주 지역	수도권	(130)	53.8	18.5	9.2		13.8	11.5
	지방	(116)	55.2	10.3	12.9		6.9	16.4
직업	유직	(55)	41.8	25.5	14.5		10.9	10.9
	가정주부	(30)	46.7	13.3	13.3		20.0	10.0
	무직	(102)	63.7	9.8	8.8		6.9	12.7
	기타	(23)	47.8	13.0	8.7		8.7	26.1
	무응답	(36)	58.3	13.9	11.1		13.9	16.7
가족 수	1인 가구	(78)	59.0	12.8	7.7		10.3	12.8
	2명	(67)	56.7	11.9	10.4		10.4	16.4
	3명	(47)	48.9	19.1	8.5		10.6	17.0
	4명 이상	(46)	45.7	19.6	19.6		13.0	8.7
	무응답	(8)	75.0	0.0	12.5		0.0	12.5
1주일 평균 해먹는 횟수	10회 미만	(63)	49.2	19.0	7.9		11.1	17.5
	10~19회	(83)	57.8	13.3	13.3		12.0	8.4
	20회 이상	(83)	55.4	14.5	12.0		8.4	14.5
	무응답	(17)	52.9	5.9	5.9		11.8	23.5

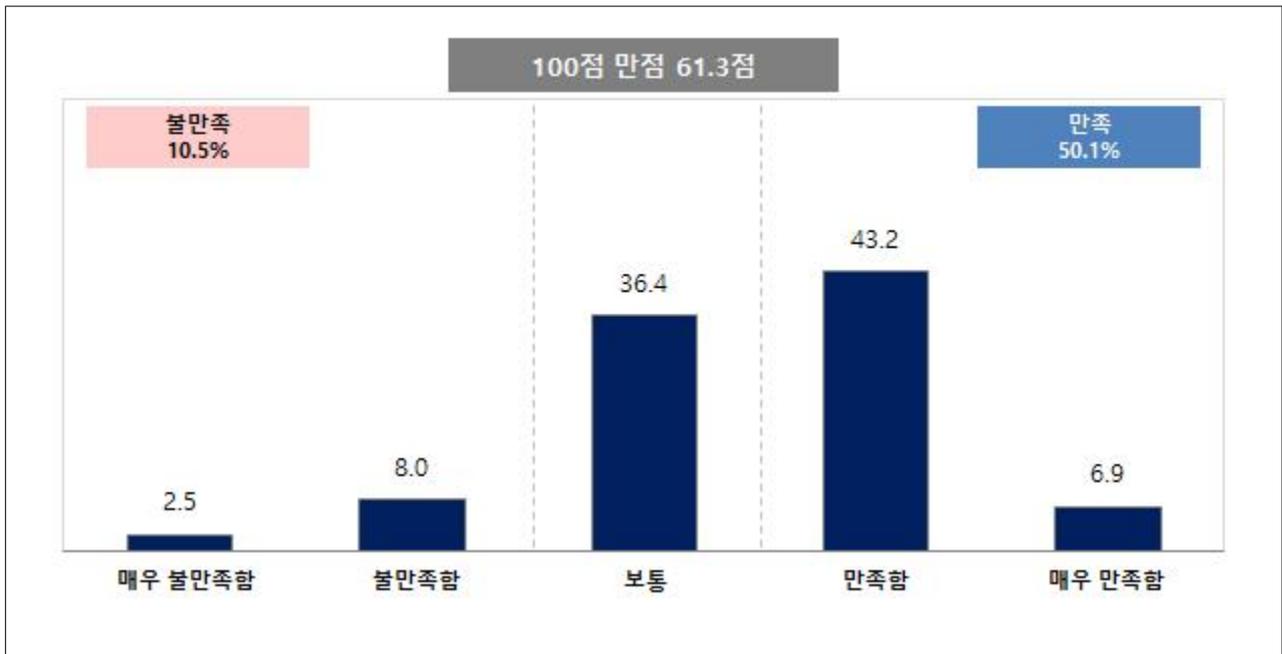
@응답자Base : 복지용 쌀(나라미) 배송방법에 불만족한 경우

6. 포장 디자인 만족도

- 복지용 쌀(나라미) 포장 디자인 만족도에 대한 질문에 '만족함'이 43.2%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '보통(36.4%)', '불만족함(8.0%)' 등의 순임
- '만족'은 50.1%, '불만족'은 10.5%로 나타남
- 복지용 쌀 구매 경험자들 중 현재 포장 디자인에 만족한다고 응답한 비율이 높지만 불만족이라고 응답한 비율 10.5%로 나타남

[복지용 쌀(나라미) 포장 디자인 만족도]

[N=836, 단위:%]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

질문 : 귀하께서는 복지용 쌀(나라미)의 포장 디자인에 대해서 어떻게 생각하십니까?

- '복지용 쌀(나라미) 포장 디자인 만족도'를 응답자 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '차상위계층 (61.5점)'에서, 성별은 '남자(64.4점)'에서, 연령대는 '70대 이상(68.1점)'에서, 거주지역은 '지방(63.3점)'에서, 직업은 '기타(64.1점)'에서, 가족 수는 '1인 가구(64.6점)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '20회 이상(64.6점)'에서 상대적으로 높게 나타남
- 연령별로 40대, 50대에서 '불만족' 응답이 상대적으로 높게 나타남

[복지용 쌀(나라미) 포장 디자인 만족도]

[N=836, 단위:%, 점]

		Base	① 매우 불만족	② 불만족	③ 보통	④ 만족함	⑤ 매우 만족함	Top2 (④+⑤)	Middle (③)	Bottom2 (①+②)	모름/무 응답	5점 평균	100점 평균
전 체		(836)	2.5	8.0	36.4	43.2	6.9	50.1	36.4	10.5	3.0	3.5	61.3
대상자 구분	수급권자	(579)	2.4	8.3	37.0	41.6	7.6	49.2	37.0	10.7	3.1	3.5	61.3
	차상위계층	(257)	2.7	7.4	35.0	46.7	5.4	52.1	35.0	10.1	2.7	3.5	61.5
성별	남자	(297)	2.4	6.7	29.6	48.1	9.4	57.6	29.6	9.1	3.7	3.6	64.4
	여자	(539)	2.6	8.7	40.1	40.4	5.6	46.0	40.1	11.3	2.6	3.4	59.7
연령	20대	(28)	3.6	10.7	32.1	35.7	14.3	50.0	32.1	14.3	3.6	3.5	62.0
	30대	(61)	0.0	13.1	44.3	36.1	1.6	37.7	44.3	13.1	4.9	3.3	56.9
	40대	(196)	3.1	13.3	42.3	32.1	6.6	38.8	42.3	16.3	2.6	3.3	56.7
	50대	(184)	4.9	10.9	35.9	39.1	7.1	46.2	35.9	15.8	2.2	3.3	58.3
	60대	(134)	2.2	5.2	38.1	44.0	6.7	50.7	38.1	7.5	3.7	3.5	62.4
	70대 이상	(233)	0.9	1.3	29.2	57.9	7.7	65.7	29.2	2.1	3.0	3.7	68.1
거주 지역	수도권	(387)	4.4	9.0	38.2	39.5	7.0	46.5	38.2	13.4	1.8	3.4	59.1
	지방	(449)	0.9	7.1	34.7	46.3	6.9	53.2	34.7	8.0	4.0	3.5	63.3
직업	유직	(158)	2.5	14.6	39.9	32.9	8.9	41.8	39.9	17.1	1.3	3.3	57.9
	가정주부	(100)	2.0	12.0	39.0	38.0	9.0	47.0	39.0	14.0	0.0	3.4	60.0
	무직	(407)	2.2	4.7	35.4	48.6	6.9	55.5	35.4	6.9	2.2	3.5	63.6
	기타	(73)	1.4	4.1	34.2	53.4	4.1	57.5	34.2	5.5	2.7	3.6	64.1
	무응답	(98)	5.1	10.2	33.7	34.7	4.1	38.8	33.7	15.3	12.2	3.3	56.4
가족 수	1인 가구	(276)	1.8	4.0	34.4	48.9	7.6	56.5	34.4	5.8	3.3	3.6	64.6
	2명	(236)	3.4	5.5	37.7	45.3	5.9	51.3	37.7	8.9	2.1	3.5	61.5
	3명	(149)	1.3	13.4	39.6	37.6	6.7	44.3	39.6	14.8	1.3	3.4	58.8
	4명 이상	(147)	3.4	14.3	34.0	36.7	8.2	44.9	34.0	17.7	3.4	3.3	58.3
	무응답	(28)	3.6	7.1	39.3	32.1	3.6	35.7	39.3	10.7	14.3	3.3	57.3
1주일 평균 밥먹는 횟수	10회 미만	(204)	3.9	7.8	38.7	40.2	7.4	47.5	38.7	11.8	2.0	3.4	60.0
	10~19회	(278)	1.4	9.7	41.4	40.6	4.3	45.0	41.4	11.2	2.5	3.4	59.4
	20회 이상	(299)	2.3	6.7	29.4	49.2	9.4	58.5	29.4	9.0	3.0	3.6	64.6
	무응답	(55)	3.6	7.3	40.0	34.5	5.5	40.0	40.0	10.9	9.1	3.3	58.5

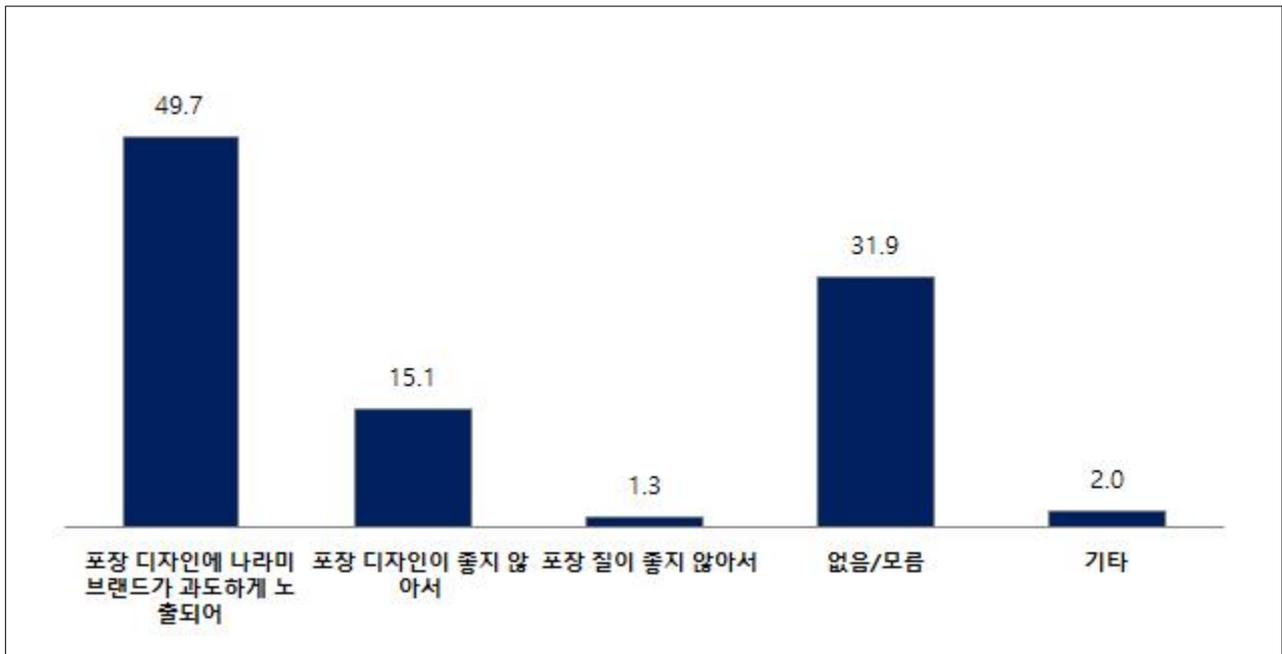
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

6_1. 포장 디자인 불편사항

- 복지용 쌀(나라미) 포장 디자인 불편사항에 대한 질문에 '포장 디자인에 나라미 브랜드가 과도하게 노출되어'가 49.7%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '포장 디자인이 좋지 않아서(15.1%)', '포장 질이 좋지 않아서(1.3%)' 순임
- 복지용 쌀 포장 디자인에 불만을 느끼는 수급대상자 대부분 포장 디자인에 나라미 브랜드가 과도하게 노출되어서 불만이라고 응답함

[복지용 쌀(나라미) 포장 디자인 불편사항]

[N=392, 단위:%]



@응답자Base : 복지용 쌀(나라미) 포장 디자인에 불만족한 경우

질문 : 복지용 쌀(나라미)의 포장 디자인에 대해 불편 사항이 있으셨다면, 어떤 것입니까?

- '포장 디자인에 나라미 브랜드가 과도하게 노출되어'응답자에 대한 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '수급권자(51.4%)'에서, 성별은 '여자(54.5%)'에서, 연령대는 '20대(61.5%)'에서, 거주지역은 '수도권(52%)'에서, 직업은 '유직(64.4%)'에서, 가족 수는 '3명(59.3%)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수는 '10회 미만(58.3%)'에서 상대적으로 높게 나타남

[복지용 쌀(나라미) 포장 디자인 불편사항]

[N=392, 단위:%]

		Base	포장 디자인에 나라미 브랜드가 과도하게 노출되어	포장 디자인이 좋지 않아서	포장 질이 좋지 않아서	없음/모름	기타
전 체		(392)	49.7	15.1	1.3	31.9	2.0
대상자 구분	수급권자	(276)	51.4	14.1	1.4	30.4	2.5
	차상위계층	(116)	45.7	17.2	0.9	35.3	0.9
성별	남자	(115)	38.3	18.3	2.6	37.4	3.5
	여자	(277)	54.5	13.7	0.7	29.6	1.4
연령	20대	(13)	61.5	15.4	0.0	7.7	15.4
	30대	(35)	57.1	8.6	5.7	28.6	0.0
	40대	(115)	54.8	14.8	1.7	28.7	0.0
	50대	(95)	52.6	16.8	0.0	26.3	4.2
	60대	(61)	34.4	21.3	1.6	41.0	1.6
	70대 이상	(73)	45.2	11.0	0.0	42.5	1.4
거주 지역	수도권	(200)	52.0	15.0	1.0	31.0	1.0
	지방	(192)	47.4	15.1	1.6	32.8	3.1
직업	유직	(90)	64.4	12.2	2.2	21.1	0.0
	가정주부	(53)	56.6	9.4	0.0	34.0	0.0
	무직	(172)	41.3	18.0	1.2	37.2	2.3
	기타	(29)	41.4	24.1	3.4	20.7	10.3
	무응답	(48)	50.0	10.4	0.0	37.5	2.1
가족 수	1인 가구	(111)	42.3	15.3	0.9	40.5	0.9
	2명	(110)	45.5	17.3	1.8	35.5	0.0
	3명	(81)	59.3	9.9	1.2	24.7	4.9
	4명 이상	(76)	59.2	15.8	1.3	21.1	2.6
	무응답	(14)	35.7	21.4	0.0	35.7	7.1
1주일 평균 밥먹는 횟수	10회 미만	(103)	58.3	15.5	2.9	21.4	1.9
	10~19회	(146)	50.0	15.8	0.0	32.9	1.4
	20회 이상	(115)	45.2	11.3	1.7	39.1	2.6
	무응답	(28)	35.7	25.0	0.0	35.7	3.6

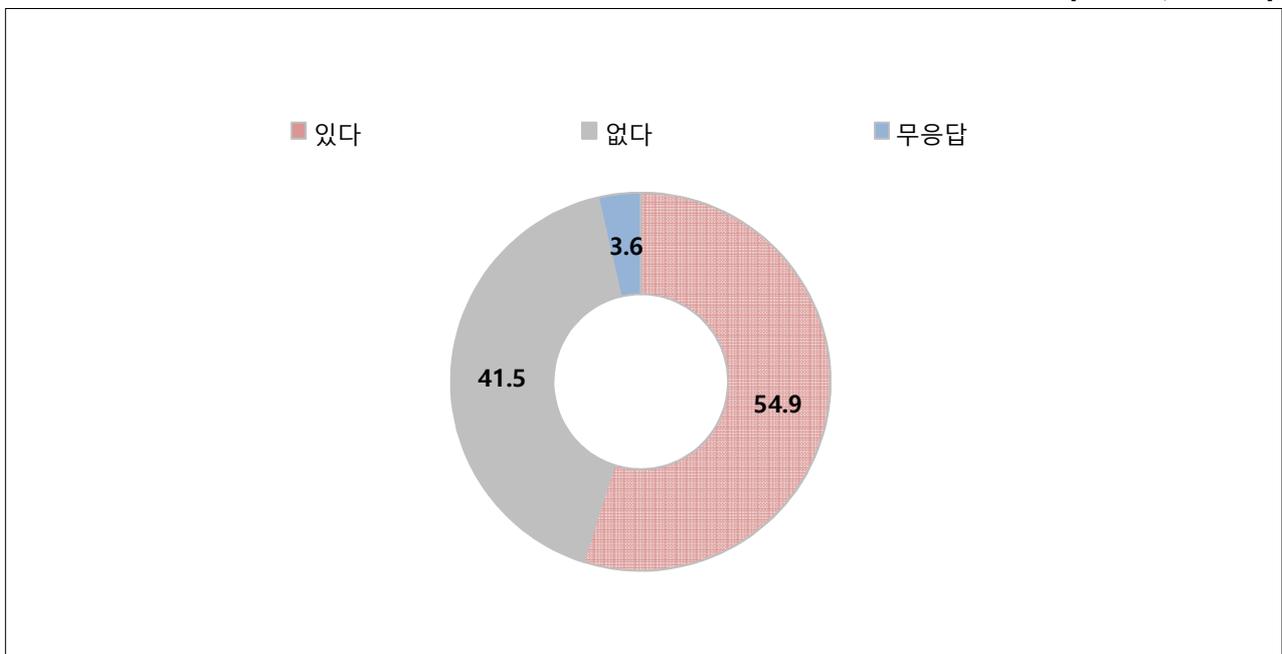
@응답자Base : 복지용 쌀(나라미) 포장 디자인에 불만족한 경우

6_2. 노출로 인한 구매 불편 여부

- 복지용 쌀(나라미)의 과도한 노출로 인한 구매 불편 여부에 대한 질문에 '있다'가 54.9%, '없다'는 41.5%로 나타남
- 포장 디자인에 브랜드가 과도하게 노출되어 불편한 적이 있는 경우, 수급자들은 복지용 쌀 구매나 신청을 꺼린 적이 있다고 응답하여 배송 시 박스 포장을 하여 디자인 노출을 최소화 하는 등 개선할 필요가 있다고 보여짐

[복지용 쌀(나라미)이 과도하게 노출되어 구매나 신청을 꺼린 경험]

[N=195, 단위:%]



@응답자Base : 포장디자인에 브랜드가 과도하게 노출되어 불편하다는 경우

질문 : 복지용 쌀(나라미)이 과도하게 노출되어 주위에서 수급대상자로 알게 될까 실제로 구매나 신청을 꺼린 적이 있습니까?

- '있다'응답자에 대한 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '수급권자(55.6%)'에서, 성별은 '여자(59.6%)'에서, 연령대는 '30대(65.0%)'에서, 거주지역은 '지방(54.9%)'에서, 직업은 '기타(66.7%)'에서, 가족 수는 '2명(62.0%)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '10회~20회 미만(56.2%)'에서 상대적으로 높게 나타남
- 반면 남자와 1인 가구의 경우 '없다'고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남

[복지용 쌀(나라미)이 과도하게 노출되어 구매나 신청을 꺼린 경험]

[N=195, 단위:%]

		Base	있다	없다	무응답
전 체		(195)	54.9	41.5	3.6
대상자 구분	수급권자	(142)	55.6	40.1	4.2
	차상위계층	(53)	52.8	45.3	1.9
성별	남자	(44)	38.6	56.8	4.5
	여자	(151)	59.6	37.1	3.3
연령	20대	(8)	62.5	37.5	0.0
	30대	(20)	65.0	20.0	15.0
	40대	(63)	58.7	41.3	0.0
	50대	(50)	58.0	36.0	6.0
	60대	(21)	47.6	52.4	0.0
	70대 이상	(33)	39.4	57.6	3.0
거주 지역	수도권	(104)	54.8	41.3	3.8
	지방	(91)	54.9	41.8	3.3
직업	유직	(58)	56.9	36.2	6.9
	가정주부	(30)	56.7	36.7	6.7
	무직	(71)	46.5	52.1	1.4
	기타	(12)	66.7	33.3	0.0
	무응답	(24)	66.7	33.3	0.0
가족 수	1인 가구	(47)	46.8	53.2	0.0
	2명	(50)	62.0	34.0	4.0
	3명	(48)	50.0	41.7	8.3
	4명 이상	(45)	57.8	40.0	2.2
	무응답	(5)	80.0	20.0	0.0
1주일 평균 밥먹는 횟수	10회 미만	(60)	50.0	46.7	3.3
	10~19회	(73)	56.2	41.1	2.7
	20회 이상	(52)	55.8	40.4	3.8
	무응답	(10)	70.0	20.0	10.0

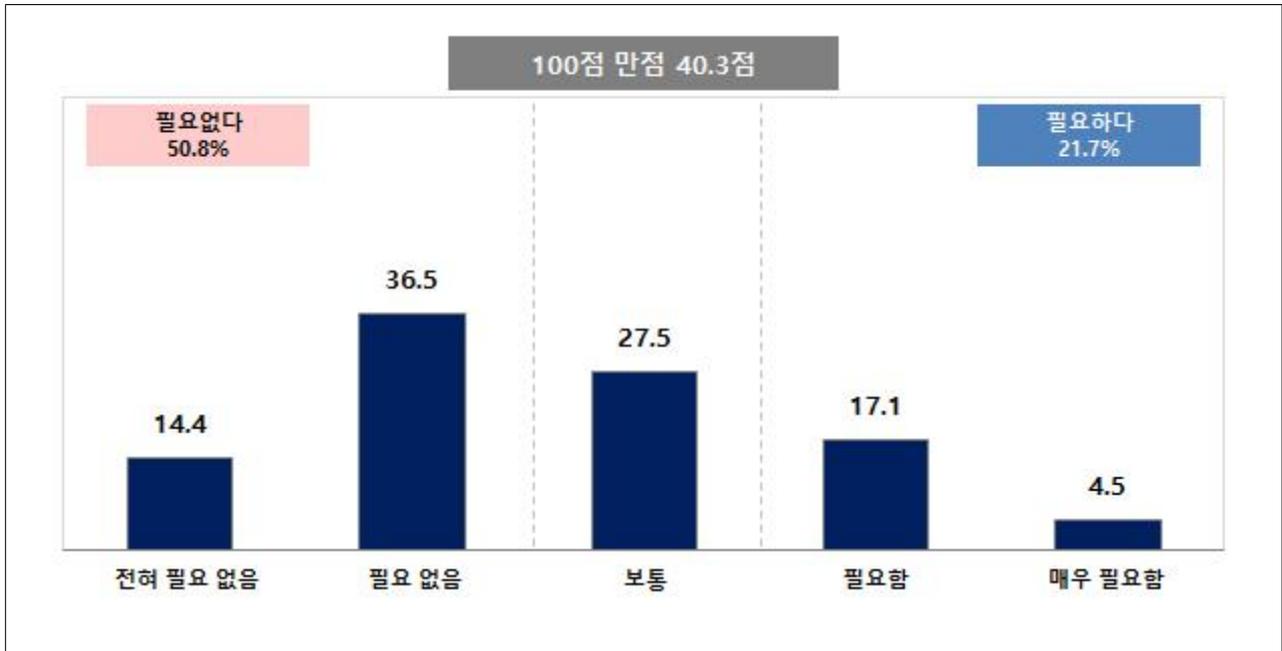
@응답자Base : 포장디자인에 브랜드가 과도하게 노출되어 불편하다는 경우

7. 포장 디자인 개선 필요성

- 복지용 쌀(나라미)의 포장 디자인 개선 필요성에 대한 질문에 '필요 없음'이 36.5%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '보통(27.5%)', '필요함(17.1%)' 등의 순임
- '필요하다'는 21.7%, '필요 없다'는 50.8%로 나타남

[복지용 쌀(나라미) 포장 디자인 개선 필요성]

[N=836, 단위:%]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

질문 : 귀하께서는 복지용 쌀(나라미)의 포장 디자인을 개선할 필요성이 있다고 생각하십니까?

- '복지용 쌀(나라미) 포장 디자인 개선 필요성'을 응답자 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '수급권자(41.4점)'에서, 성별은 '여자(42.7점)'에서, 연령대는 '40대(47.7점)'에서, 거주지역은 '수도권(42.2점)'에서, 직업은 '가정주부(45.3점)'에서, 가족 수는 '3명(48.7점)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '10회 미만(44.2점)'에서 상대적으로 높게 나타남
- 50대 이하는 60대 이상 대비 포장 디자인 개선이 필요하다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남

[복지용 쌀(나라미) 포장 디자인 개선 필요성]

[N=836, 단위:%, 점]

		Base	① 전혀 필요없음	② 필요 없음	③ 보통	④ 필요함	⑤ 매우 필요함	Top2 (④+⑤)	Middle (③)	Bottom2 (①+②)	5점 평균	100점 평균
전 체		(836)	14.4	36.5	27.5	17.1	4.5	21.7	27.5	50.8	2.6	40.3
대상자 구분	수급권자	(579)	14.5	33.2	29.4	18.1	4.8	23.0	29.4	47.7	2.7	41.4
	차상위계층	(257)	14.0	44.0	23.3	14.8	3.9	18.7	23.3	58.0	2.5	37.6
성별	남자	(297)	18.9	38.7	25.3	14.5	2.7	17.2	25.3	57.6	2.4	35.9
	여자	(539)	11.9	35.3	28.8	18.6	5.6	24.1	28.8	47.1	2.7	42.7
연령	20대	(28)	17.9	39.3	21.4	17.9	3.6	21.4	21.4	57.1	2.5	37.5
	30대	(61)	6.6	29.5	41.0	19.7	3.3	23.0	41.0	36.1	2.8	45.9
	40대	(196)	16.3	20.9	27.6	26.0	9.2	35.2	27.6	37.2	2.9	47.7
	50대	(184)	11.4	36.4	26.6	20.1	5.4	25.5	26.6	47.8	2.7	42.9
	60대	(134)	16.4	38.8	26.1	15.7	3.0	18.7	26.1	55.2	2.5	37.5
	70대 이상	(233)	15.5	49.8	26.2	7.3	1.3	8.6	26.2	65.2	2.3	32.3
거주 지역	수도권	(387)	15.2	33.1	25.8	19.4	6.5	25.8	25.8	48.3	2.7	42.2
	지방	(449)	13.6	39.4	29.0	15.1	2.9	18.0	29.0	53.0	2.5	38.6
직업	유직	(158)	15.2	30.4	24.1	23.4	7.0	30.4	24.1	45.6	2.8	44.1
	가정주부	(100)	12.0	33.0	26.0	20.0	9.0	29.0	26.0	45.0	2.8	45.3
	무직	(407)	15.7	40.0	29.0	13.3	2.0	15.2	29.0	55.8	2.5	36.4
	기타	(73)	13.7	42.5	20.5	21.9	1.4	23.3	20.5	56.2	2.5	38.7
	무응답	(98)	10.2	30.6	33.7	16.3	9.2	25.5	33.7	40.8	2.8	45.9
가족 수	1인 가구	(276)	18.5	41.7	27.2	11.2	1.4	12.7	27.2	60.1	2.4	33.9
	2명	(236)	11.0	40.7	28.8	16.1	3.4	19.5	28.8	51.7	2.6	40.0
	3명	(149)	11.4	26.2	26.8	27.5	8.1	35.6	26.8	37.6	2.9	48.7
	4명 이상	(147)	16.3	31.3	23.8	20.4	8.2	28.6	23.8	47.6	2.7	43.2
	무응답	(28)	7.1	32.1	42.9	10.7	7.1	17.9	42.9	39.3	2.8	44.6
1주일 평균 밥먹는 횟수	10회 미만	(204)	14.2	31.4	28.9	20.1	5.4	25.5	28.9	45.6	2.7	42.8
	10~19회	(278)	12.2	33.5	29.9	20.5	4.0	24.5	29.9	45.7	2.7	42.6
	20회 이상	(299)	17.1	44.1	22.4	12.4	4.0	16.4	22.4	61.2	2.4	35.5
	무응답	(55)	10.9	29.1	38.2	14.5	7.3	21.8	38.2	40.0	2.8	44.5

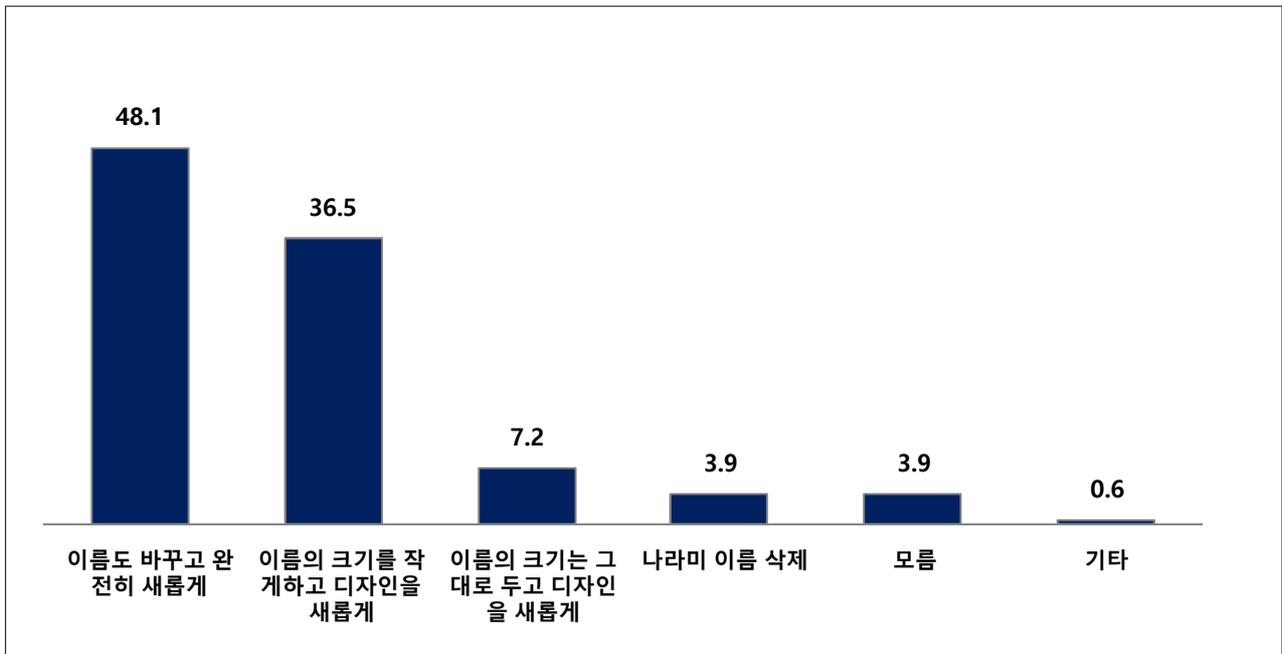
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

7_1. 포장 디자인 개선 방향

- 복지용 쌀(나라미)의 포장 디자인 개선 방향에 대한 질문에 '이름도 바꾸고 완전히 새롭게'가 48.1%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '이름의 크기를 작게하고 디자인을 새롭게(36.5%)', '이름의 크기는 그대로 두고 디자인을 새롭게(7.2%)' 등의 순임
- 디자인을 새롭게 변경 하여 불편함을 줄일 수 있도록 개선이 필요하다고 사료됨

[복지용 쌀(나라미) 포장 디자인 개선 방향]

[N=181, 단위:%]



@응답자Base : 복지용 쌀(나라미) 포장 디자인을 개선할 필요가 있다는 경우

질문 : 어떤 식으로 개선 되었으면 합니까?

- '이름도 바꾸고 완전히 새롭게'응답자에 대한 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '차상위계층(56.3%)'에서, 성별은 '남자(56.9%)'에서, 연령대는 '20대(66.7%)'에서, 거주지역은 '수도권(54.0%)'에서, 직업은 '유직(62.5%)'에서, 가족 수는 '2명(56.5%)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '20회 이상(53.1%)'에서 상대적으로 높게 나타남

[복지용 쌀(나라미) 포장 디자인 개선 방향]

[N=181, 단위:%]

		Base	이름도 바꾸고 완전히 새롭게	이름의 크기를 작게하고 디자인을 새롭게	이름의 크기는 그대로 두고 디자인을 새롭게	나라미 이름 삭제	모름	기타
전 체		(181)	48.1	36.5	7.2	3.9	3.9	0.6
대상자 구분	수급권자	(133)	45.1	36.8	8.3	4.5	4.5	0.8
	차상위계층	(48)	56.3	35.4	4.2	2.1	2.1	0.0
성별	남자	(51)	56.9	31.4	9.8	0.0	2.0	0.0
	여자	(130)	44.6	38.5	6.2	5.4	4.6	0.8
연령	20대	(6)	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0
	30대	(14)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	40대	(69)	44.9	37.7	8.7	4.3	4.3	0.0
	50대	(47)	57.4	29.8	8.5	0.0	2.1	2.1
	60대	(25)	40.0	32.0	8.0	12.0	8.0	0.0
	70대 이상	(20)	40.0	50.0	0.0	5.0	5.0	0.0
거주 지역	수도권	(100)	54.0	35.0	5.0	3.0	3.0	0.0
	지방	(81)	40.7	38.3	9.9	4.9	4.9	1.2
직업	유직	(48)	62.5	25.0	4.2	6.3	2.1	0.0
	가정주부	(29)	44.8	44.8	0.0	0.0	6.9	3.4
	무직	(62)	38.7	41.9	9.7	6.5	3.2	0.0
	기타	(17)	47.1	29.4	11.8	0.0	11.8	0.0
	무응답	(25)	48.0	40.0	12.0	0.0	0.0	0.0
가족 수	1인 가구	(35)	37.1	42.9	8.6	2.9	8.6	0.0
	2명	(46)	56.5	34.8	4.3	2.2	2.2	0.0
	3명	(53)	45.3	37.7	9.4	3.8	1.9	1.9
	4명 이상	(42)	47.6	33.3	7.1	7.1	4.8	0.0
	무응답	(5)	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1주일 평균 밥 먹는 횟수	10회 미만	(52)	44.2	36.5	7.7	5.8	5.8	0.0
	10~19회	(68)	47.1	38.2	8.8	2.9	2.9	0.0
	20회 이상	(49)	53.1	32.7	4.1	4.1	4.1	2.0
	무응답	(12)	50.0	41.7	8.3	0.0	0.0	0.0

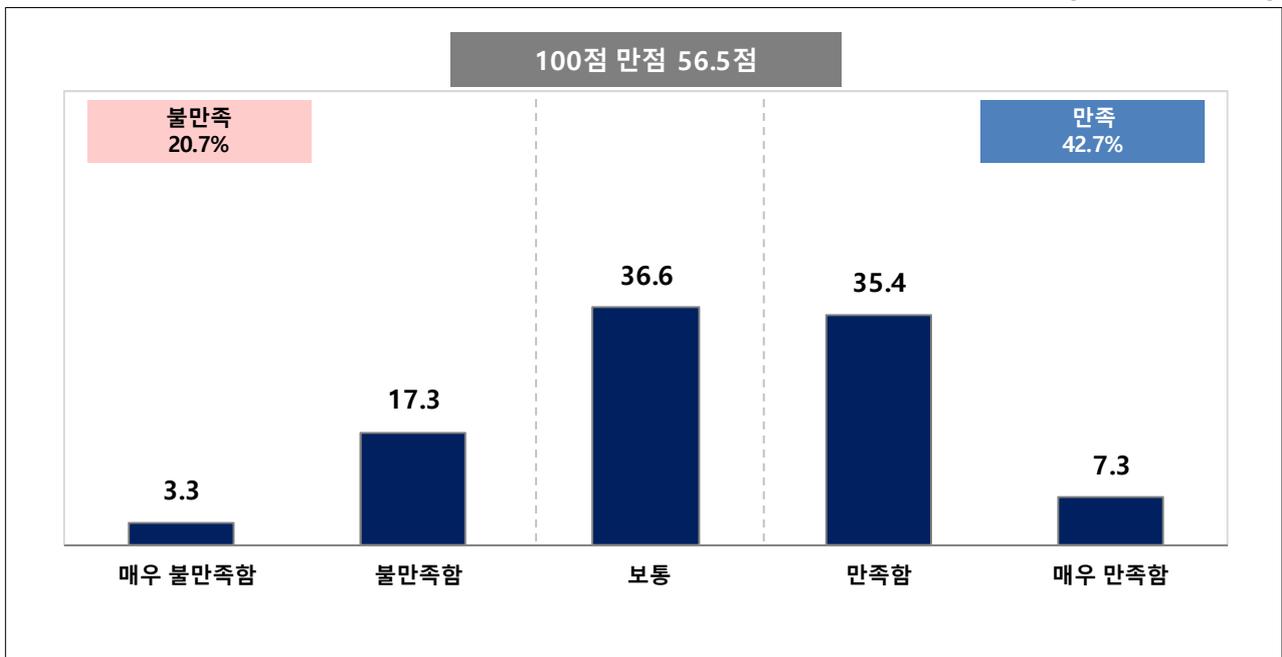
@응답자Base : 복지용 쌀(나라미) 포장 디자인을 개선할 필요가 있다는 경우

8. 품질 만족도

- 복지용 쌀(나라미)의 품질 만족도에 대한 질문에 '보통'이 36.6%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '만족(35.4%)', '불만족(17.3%)' 등의 순임
- '만족함'은 42.7%, '불만족함'은 20.7%로 나타남

[복지용 쌀(나라미) 품질 만족도]

[N=836, 단위:%]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

질문 : 귀하께서는 복지용 쌀(나라미)의 품질에 어떻게 생각하십니까?

- '복지용 쌀(나라미) 품질 만족도'를 응답자 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '수급권자(56.6점)'에서, 성별은 '남자(58.1점)'에서, 연령대는 '30대(59.8점)'에서, 거주지역은 '지방(60.9점)'에서, 직업은 '기타(58.6점)'에서, 가족 수는 '1인 가구(57.6점)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '10~20회 미만(58.3점)'에서 상대적으로 높게 나타남
- 연령별로 40대, 50대에서 불만족하다는 응답이 상대적으로 높게 나타남

[복지용 쌀(나라미) 품질 만족도]

[N=836, 단위:%, 점]

		Base	① 매우 불만족함	② 불만족함	③ 보통	④ 만족함	⑤ 매우 만족함	Top2 (④+⑤)	Middle (③)	Bottom2 (①+②)	5점 평균	100점 평균
전 체		(836)	3.3	17.3	36.6	35.4	7.3	42.7	36.6	20.7	3.3	56.5
대상자 구분	수급권자	(579)	3.1	17.6	36.3	35.6	7.4	43.0	36.3	20.7	3.3	56.6
	차상위계층	(257)	3.9	16.7	37.4	35.0	7.0	42.0	37.4	20.6	3.2	56.1
성별	남자	(297)	4.0	17.5	29.0	41.1	8.4	49.5	29.0	21.5	3.3	58.1
	여자	(539)	3.0	17.3	40.8	32.3	6.7	39.0	40.8	20.2	3.2	55.6
연령	20대	(28)	3.6	14.3	50.0	28.6	3.6	32.1	50.0	17.9	3.1	53.6
	30대	(61)	1.6	14.8	34.4	41.0	8.2	49.2	34.4	16.4	3.4	59.8
	40대	(196)	6.1	16.3	35.7	33.2	8.7	41.8	35.7	22.4	3.2	55.5
	50대	(184)	4.3	20.7	38.0	29.3	7.6	37.0	38.0	25.0	3.2	53.8
	60대	(134)	1.5	17.9	34.3	39.6	6.7	46.3	34.3	19.4	3.3	58.0
	70대 이상	(233)	1.7	16.3	36.5	39.1	6.4	45.5	36.5	18.0	3.3	58.0
거주 지역	수도권	(387)	5.4	24.5	34.4	30.2	5.4	35.7	34.4	30.0	3.1	51.4
	지방	(449)	1.6	11.1	38.5	39.9	8.9	48.8	38.5	12.7	3.4	60.9
직업	유직	(158)	3.8	18.4	38.6	31.0	8.2	39.2	38.6	22.2	3.2	55.4
	가정주부	(100)	3.0	16.0	47.0	27.0	7.0	34.0	47.0	19.0	3.2	54.8
	무직	(407)	3.4	17.4	33.9	37.8	7.4	45.2	33.9	20.9	3.3	57.1
	기타	(73)	1.4	19.2	28.8	45.2	5.5	50.7	28.8	20.5	3.3	58.6
	무응답	(98)	4.1	15.3	39.8	33.7	7.1	40.8	39.8	19.4	3.2	56.1
가족 수	1인 가구	(276)	3.6	17.8	32.6	36.6	9.4	46.0	32.6	21.4	3.3	57.6
	2명	(236)	1.7	17.4	38.6	37.7	4.7	42.4	38.6	19.1	3.3	56.6
	3명	(149)	4.0	17.4	39.6	33.6	5.4	38.9	39.6	21.5	3.2	54.7
	4명 이상	(147)	4.1	17.7	35.4	32.0	10.9	42.9	35.4	21.8	3.3	57.0
	무응답	(28)	7.1	10.7	50.0	32.1	0.0	32.1	50.0	17.9	3.1	51.8
1주 평균 밥 먹는 횟수	10회 미만	(204)	4.4	17.6	45.1	27.9	4.9	32.8	45.1	22.1	3.1	52.8
	10~19회	(278)	2.9	17.3	32.7	38.1	9.0	47.1	32.7	20.1	3.3	58.3
	20회 이상	(299)	2.7	18.4	33.4	38.8	6.7	45.5	33.4	21.1	3.3	57.1
	무응답	(55)	5.5	10.9	41.8	30.9	10.9	41.8	41.8	16.4	3.3	57.7

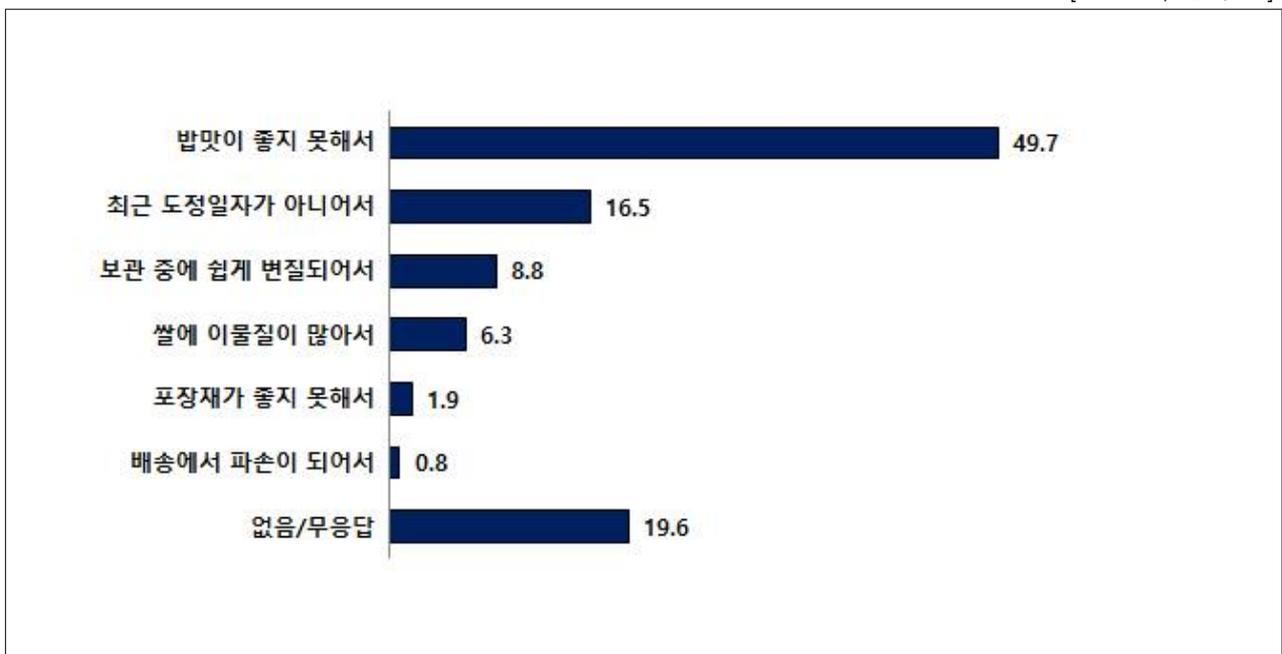
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

8_1. 품질 불만족 이유

- 복지용 쌀(나라미)의 품질 불만족 이유에 대한 질문에 '밥맛이 좋지 못해서'가 49.7%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '최근 도정일자가 아니어서(16.5%)', '보관 중에 쉽게 변질되어서(8.8%)' 등의 순임
- 복지용 쌀의 품질이 일반 쌀과 품질 면에서 차이가 없다는 점을 증명하여 긍정적 인식 제고가 필요하다고 사료됨

[복지용 쌀(나라미) 품질에 불만족하는 이유(복수응답)]

[N=479, 단위:%]



@응답자Base : 복지용 쌀(나라미) 품질에 불만족하는 경우

질문 : 복지용 쌀(나라미) 품질에 불만족 하시는 이유는 무엇입니까?

- '밥맛이 좋지 못해서'응답자에 대한 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '차상위계층(50.3%)'에서, 성별은 '남자(53.3%)'에서, 연령대는 '60대(54.2%)'에서, 거주지역은 '수도권(53.8%)'에서, 직업은 '기타(63.9%)'에서, 가족 수는 '4명 이상(59.5%)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '20회 이상(58.9%)'에서 상대적으로 높게 나타남
- 연령별로 40대 이하의 품질 면(보관 중 변질, 이물질)에서 불만족 응답이, 60대 이상은 포장지와 배송 불만 비율이 다른 연령 대비 상대적으로 높게 나타남

[복지용 쌀(나라미) 품질에 불만족하는 이유(복수응답)]

[N=479, 단위:%]

		Base	밥맛이 좋지 못해서	최근 도정일자가 아니어서	보관 중에 쉽게 변질되어서	쌀에 이물질이 많아서	포장재가 좋지 못해서	배송에서 파손이 되어서	없음/무응답
전 체		(479)	49.7	16.5	8.8	6.3	1.9	0.8	19.6
대상자 구분	수급권자	(330)	49.4	16.7	8.8	6.4	1.2	0.3	20.3
	차상위계층	(149)	50.3	16.1	8.7	6.0	3.4	2.0	18.1
성별	남자	(150)	53.3	14.0	10.0	5.3	2.7	1.3	16.7
	여자	(329)	48.0	17.6	8.2	6.7	1.5	0.6	21.0
연령	20대	(19)	52.6	21.1	10.5	5.3	0.0	0.0	26.3
	30대	(31)	48.4	19.4	3.2	3.2	0.0	0.0	32.3
	40대	(114)	46.5	13.2	15.8	10.5	0.9	0.0	18.4
	50대	(116)	50.0	18.1	6.9	6.9	0.9	0.9	19.0
	60대	(72)	54.2	11.1	6.9	4.2	2.8	1.4	19.4
	70대 이상	(127)	49.6	19.7	6.3	3.9	3.9	1.6	17.3
거주 지역	수도권	(249)	53.8	16.1	7.6	6.4	2.8	0.4	17.3
	지방	(230)	45.2	17.0	10.0	6.1	0.9	1.3	22.2
직업	유직	(96)	47.9	18.8	7.3	5.2	2.1	1.0	18.8
	가정주부	(66)	39.4	16.7	13.6	9.1	0.0	0.0	24.2
	무직	(223)	52.9	17.0	6.7	5.8	3.1	1.3	16.1
	기타	(36)	63.9	5.6	5.6	8.3	0.0	0.0	16.7
	무응답	(58)	43.1	17.2	15.5	5.2	0.0	0.0	31.0
가족 수	1인 가구	(149)	49.0	18.1	8.7	4.7	1.3	1.3	20.1
	2명	(136)	44.9	20.6	6.6	5.9	4.4	0.7	20.6
	3명	(91)	50.5	13.2	7.7	11.0	1.1	1.1	18.7
	4명 이상	(84)	59.5	11.9	11.9	4.8	0.0	0.0	15.5
	무응답	(19)	42.1	10.5	15.8	5.3	0.0	0.0	31.6
1주일 평균 밥먹는 횟수	10회 미만	(137)	49.6	20.4	10.9	4.4	1.5	1.5	16.1
	10~19회	(147)	42.2	21.1	10.9	10.2	3.4	0.7	17.0
	20회 이상	(163)	58.9	11.0	2.5	4.9	1.2	0.6	22.1
	무응답	(32)	37.5	6.3	21.9	3.1	0.0	0.0	34.4

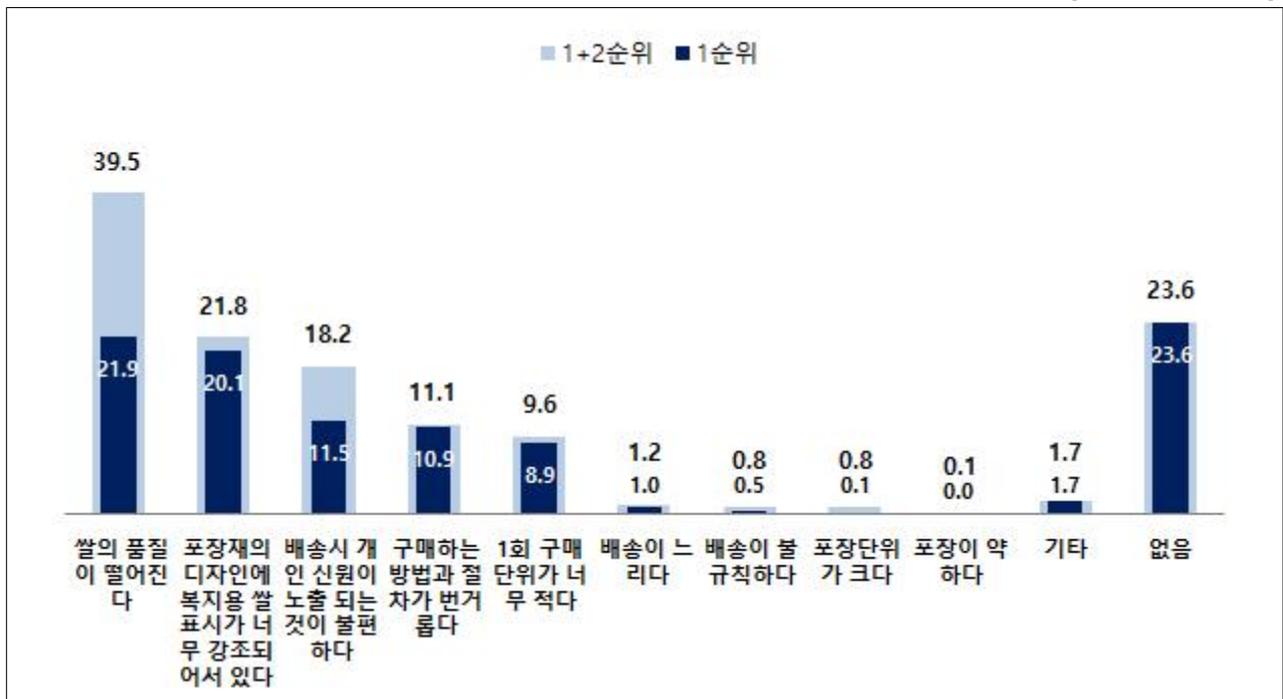
@응답자Base : 복지용 쌀(나라미) 품질에 불만족하는 경우

9. 이용 시 가장 불편한 점(1+2순위)

- 복지용 쌀(나라미) 이용 시 가장 불편한 점(1+2순위)에 대한 질문에 '쌀의 품질이 떨어진다'가 39.5%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '포장재의 디자인에 복지용 쌀 표시가 너무 강조되어서 있다(21.8%)', '배송시 개인 신원이 노출 되는 것이 불편하다(18.2%)' 등의 순임

[복지용 쌀(나라미) 이용 시 가장 불편한 점(1+2순위)]

[N=836, 단위:%]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

질문 : 귀하께서는 복지용 쌀(나라미) 이용 하시면서 가장 불편한 점은 무엇입니까? (1+2순위)

- (1순위)'쌀의 품질이 떨어진다' 에 대해 응답자 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '수급권자(23.0%)'에서, 성별은 '여자(23.2%)'에서, 연령대는 '60대(24.6%)'에서, 거주지역은 '수도권(24.5%)'에서, 직업은 '유직(24.1%)'에서, 가족 수는 '3명(22.8%)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '10회 미만(26.5%)'에서 상대적으로 높게 나타남
- (1+2순위)'쌀의 품질이 떨어진다'응답자에 대한 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '수급권자(40.6%)'에서, 성별은 '여자(41.4%)'에서, 연령대는 '20대(42.9%)'에서, 거주지역은 '수도권(42.4%)'에서, 직업은 '유직(46.2%)'에서, 가족 수는 '3명(47.7%)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '20회 이상(42.8%)'에서 상대적으로 높게 나타남

[복지용 쌀(나라미) 이용 시 가장 불편한 점(1순위)]

[N=836, 단위:%]

		Base	없음	쌀의 품질이 떨어진다	포장재의 디자인에 복지용 쌀 표시가 너무 강조되어서 있다	배송시 개인 신원이 노출되는 것이 불편하다	구매하는 방법과 절차가 번거롭다	1회 구매 단위가 너무 적다	기타	배송이 느리다	배송이 불규칙하다	포장단위가 크다
전 체		(836)	23.6	21.9	20.1	11.5	10.9	8.9	1.7	1.0	0.5	0.1
대상자 구분	수급권자	(579)	23.1	23.0	20.4	12.1	9.3	8.3	2.1	0.9	0.7	0.2
	차상위계층	(257)	24.5	19.5	19.5	10.1	14.4	10.1	0.8	1.2	0.0	0.0
성별	남자	(297)	27.3	19.5	20.2	11.4	7.7	10.1	1.7	0.7	1.0	0.3
	여자	(539)	21.5	23.2	20.0	11.5	12.6	8.2	1.7	1.1	0.2	0.0
연령	20대	(28)	21.4	21.4	25.0	17.9	3.6	10.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	30대	(61)	16.4	21.3	27.9	14.8	11.5	6.6	1.6	0.0	0.0	0.0
	40대	(196)	22.4	19.4	25.5	12.8	10.7	6.6	2.0	0.5	0.0	0.0
	50대	(184)	24.5	21.7	21.7	10.3	11.4	7.1	1.1	2.2	0.0	0.0
	60대	(134)	23.9	24.6	10.4	11.9	10.4	12.7	3.0	0.0	3.0	0.0
	70대 이상	(233)	25.8	22.7	17.2	9.4	11.6	10.3	1.3	1.3	0.0	0.4
거주 지역	수도권	(387)	23.0	24.5	20.9	10.3	10.9	7.2	1.0	1.0	0.8	0.3
	지방	(449)	24.1	19.6	19.4	12.5	10.9	10.2	2.2	0.9	0.2	0.0
직업	유직	(158)	14.6	24.1	24.7	10.8	13.9	10.1	1.3	0.6	0.0	0.0
	가정주부	(100)	26.0	18.0	22.0	14.0	10.0	5.0	4.0	1.0	0.0	0.0
	무직	(407)	24.8	23.1	16.2	11.5	10.8	9.6	2.0	1.0	0.7	0.2
	기타	(73)	30.1	17.8	19.2	11.0	8.2	13.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	무응답	(98)	25.5	20.4	27.6	10.2	9.2	4.1	0.0	2.0	1.0	0.0
가족 수	1인 가구	(276)	25.4	22.1	13.8	12.3	11.6	10.1	2.9	0.7	0.7	0.4
	2명	(236)	22.0	19.5	20.8	11.0	13.6	9.7	1.7	1.3	0.4	0.0
	3명	(149)	22.1	22.8	25.5	14.8	6.7	6.7	0.7	0.7	0.0	0.0
	4명 이상	(147)	26.5	22.4	24.5	8.2	10.2	6.8	0.7	0.7	0.0	0.0
	무응답	(28)	10.7	32.1	25.0	7.1	7.1	10.7	0.0	3.6	3.6	0.0
1주일 평균 밥 먹는 횟수	10회 미만	(204)	21.1	26.5	16.7	10.3	13.2	8.8	1.5	1.0	1.0	0.0
	10~19회	(278)	23.0	15.8	27.0	13.3	12.6	6.5	1.1	0.0	0.4	0.4
	20회 이상	(299)	27.4	23.1	16.4	10.0	7.7	11.0	2.3	1.7	0.3	0.0
	무응답	(55)	14.5	29.1	18.2	14.5	10.9	9.1	1.8	1.8	0.0	0.0

①응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

[복지용 쌀(나라미) 이용 시 가장 불편한 점(1+2순위)]

[N=836, 단위:%]

	Base	쌀의 품질이 떨어진다	없음	포장재의 디자인에 복지용 표시가 너무 강조되어서 있다	배송시 개인 신원이 노출되는 것이 불편하다	구매하는 방법과 절차가 번거롭다	1회 구매 단위가 너무 적다	기타	배송이 느리다	배송이 불규칙하다	포장단위가 크다	포장이 약하다
전 체	(836)	39.5	23.6	21.8	18.2	11.1	9.6	1.7	1.2	0.8	0.8	0.1
대상자 구분	수급권자 (579)	40.6	23.1	21.9	19.9	9.5	9.2	2.1	1.2	1.2	1.2	0.0
	차상위계층 (257)	37.0	24.5	21.4	14.4	14.8	10.5	0.8	1.2	0.0	0.0	0.4
성별	남자 (297)	36.0	27.3	21.2	18.2	8.1	11.1	1.7	0.7	1.3	0.3	0.3
	여자 (539)	41.4	21.5	22.1	18.2	12.8	8.7	1.7	1.5	0.6	1.1	0.0
연령	20대 (28)	42.9	21.4	25.0	25.0	3.6	10.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30대 (61)	31.1	16.4	27.9	26.2	11.5	8.2	1.6	0.0	1.6	3.3	0.0
	40대 (196)	40.3	22.4	27.6	18.4	11.2	7.7	2.0	0.5	0.5	1.5	0.0
	50대 (184)	39.7	24.5	23.4	16.3	12.0	7.6	1.1	2.2	0.0	0.5	0.0
	60대 (134)	39.6	23.9	11.2	20.1	10.4	13.4	3.0	0.7	3.7	0.0	0.7
	70대 이상 (233)	40.3	25.8	19.7	15.5	11.6	10.7	1.3	1.7	0.0	0.4	0.0
거주지역	수도권 (387)	42.4	23.0	22.0	16.3	11.1	7.8	1.0	1.3	1.6	1.8	0.0
	지방 (449)	37.0	24.1	21.6	19.8	11.1	11.1	2.2	1.1	0.2	0.0	0.2
직업	유직 (158)	46.2	14.6	25.9	19.6	14.6	11.4	1.3	0.6	1.3	1.9	0.0
	가정주부 (100)	35.0	26.0	24.0	18.0	10.0	6.0	4.0	1.0	0.0	1.0	0.0
	무직 (407)	41.0	24.8	17.9	17.7	10.8	10.3	2.0	1.2	1.0	0.7	0.2
	기타 (73)	37.0	30.1	20.5	19.2	9.6	13.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	무응답 (98)	28.6	25.5	29.6	17.3	9.2	4.1	0.0	3.1	1.0	0.0	0.0
가족수	1인 가구 (276)	38.4	25.4	14.9	18.8	11.6	10.9	2.9	1.1	0.7	0.4	0.0
	2명 (236)	36.4	22.0	22.9	16.9	14.0	10.6	1.7	1.7	1.3	0.8	0.4
	3명 (149)	47.7	22.1	26.8	20.1	7.4	6.7	0.7	0.7	0.0	2.0	0.0
	4명 이상 (147)	38.1	26.5	26.5	17.7	10.2	8.2	0.7	0.7	0.7	0.7	0.0
	무응답 (28)	39.3	10.7	28.6	14.3	7.1	10.7	0.0	3.6	3.6	0.0	0.0
1주 평균 밥 먹는 횟수	10회 미만 (204)	40.7	21.1	17.2	16.7	13.2	9.3	1.5	1.0	1.0	1.5	0.0
	10~19회 (278)	35.3	23.0	29.9	23.4	13.3	7.6	1.1	0.4	0.4	1.4	0.0
	20회 이상 (299)	42.8	27.4	17.7	14.0	7.7	11.7	2.3	2.0	1.3	0.0	0.3
	무응답 (55)	38.2	14.5	20.0	20.0	10.9	9.1	1.8	1.8	0.0	0.0	0.0

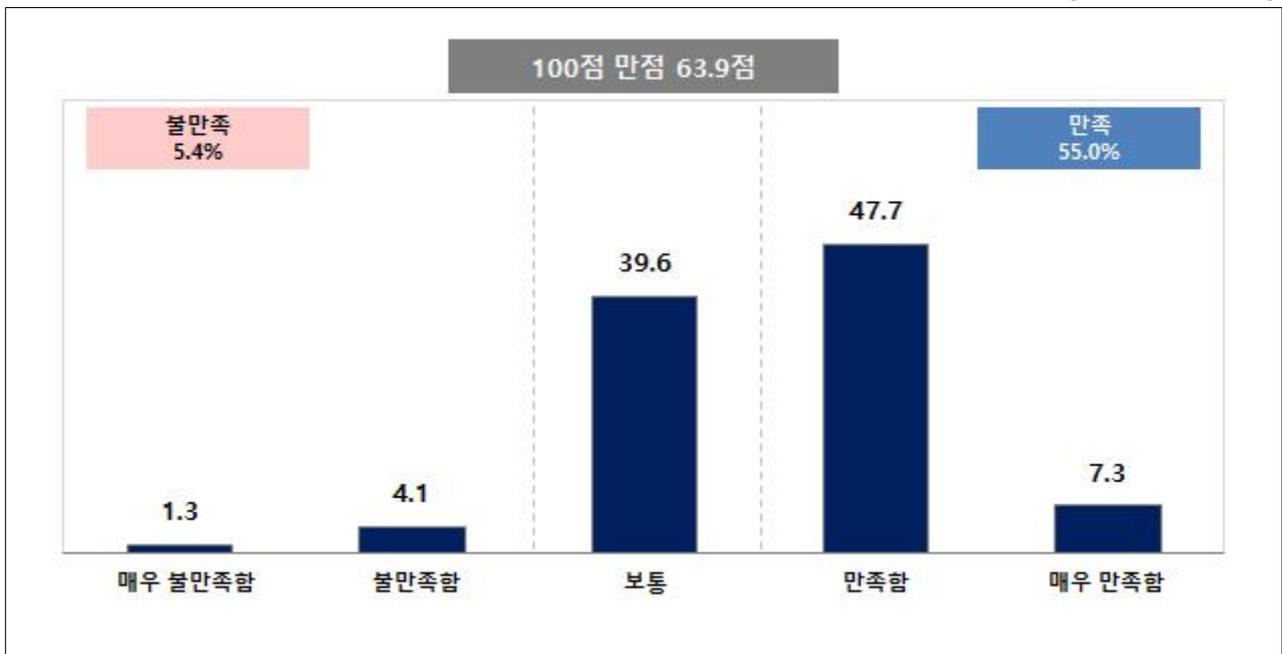
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

10. 이용 시 전반적 만족도

- 복지용 쌀(나라미) 이용 시 전반적 만족도에 대한 질문에 '만족함'이 47.7%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '보통(39.6%)', '매우 만족함(7.3%)' 등의 순임
- '만족'은 55.0%, '불만족'은 5.4%로 나타남
- 복지용 쌀 구매 이용 시 수급대상자들은 전반적으로 만족한다는 것으로 보임

[복지용 쌀(나라미) 이용 시 전반적 만족도]

[N=836, 단위:%]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

질문 : 귀하께서는 복지용 쌀(나라미)를 이용하시면서 전반적으로 어느 정도 만족하십니까?

- 복지용 쌀(나라미) 이용 시 전반적 만족도를 응답자 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '차상위 계층(64.9점)'에서, 성별은 '남자(65.2점)'에서, 연령대는 '30대(66.8점)'에서, 거주지역은 '지방(65.2점)'에서, 직업은 '유직(65.7점)'에서, 가족 수는 '4명 이상(65.3점)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '20회 이상(64.2점)'에서 상대적으로 높게 나타남

[복지용 쌀(나라미) 이용 시 전반적 만족도]

[N=836, 단위:%, 점]

		Base	① 매우 불만족함	② 불만족함	③ 보통	④ 만족함	⑤ 매우 만족함	Top2 (④+⑤)	Middle (③)	Bottom2 (①+②)	5점 평균	100점 평균
전 체		(836)	1.3	4.1	39.6	47.7	7.3	55.0	39.6	5.4	3.6	63.9
대상자 구분	수급권자	(579)	1.6	4.7	40.4	45.1	8.3	53.4	40.4	6.2	3.5	63.5
	차상위계층	(257)	0.8	2.7	37.7	53.7	5.1	58.8	37.7	3.5	3.6	64.9
성별	남자	(297)	2.0	3.4	36.7	47.5	10.4	57.9	36.7	5.4	3.6	65.2
	여자	(539)	0.9	4.5	41.2	47.9	5.6	53.4	41.2	5.4	3.5	63.2
연령	20대	(28)	0.0	0.0	46.4	46.4	7.1	53.6	46.4	0.0	3.6	65.2
	30대	(61)	0.0	3.3	32.8	57.4	6.6	63.9	32.8	3.3	3.7	66.8
	40대	(196)	1.5	7.7	39.8	43.4	7.7	51.0	39.8	9.2	3.5	62.0
	50대	(184)	0.5	3.3	44.0	44.0	8.2	52.2	44.0	3.8	3.6	64.0
	60대	(134)	3.0	3.0	41.8	45.5	6.7	52.2	41.8	6.0	3.5	62.5
	70대 이상	(233)	1.3	3.0	35.6	53.2	6.9	60.1	35.6	4.3	3.6	65.3
거주 지역	수도권	(387)	1.0	6.7	40.3	45.5	6.5	51.9	40.3	7.8	3.5	62.4
	지방	(449)	1.6	1.8	39.0	49.7	8.0	57.7	39.0	3.3	3.6	65.2
직업	유직	(158)	1.3	2.5	38.0	48.7	9.5	58.2	38.0	3.8	3.6	65.7
	가정주부	(100)	0.0	8.0	37.0	48.0	7.0	55.0	37.0	8.0	3.5	63.5
	무직	(407)	2.2	2.7	40.3	48.4	6.4	54.8	40.3	4.9	3.5	63.5
	기타	(73)	0.0	5.5	39.7	45.2	9.6	54.8	39.7	5.5	3.6	64.7
	무응답	(98)	0.0	7.1	41.8	44.9	6.1	51.0	41.8	7.1	3.5	62.5
가족 수	1인 가구	(276)	2.9	4.0	36.6	46.7	9.8	56.5	36.6	6.9	3.6	64.1
	2명	(236)	0.4	4.2	39.0	51.3	5.1	56.4	39.0	4.7	3.6	64.1
	3명	(149)	0.7	3.4	49.7	40.9	5.4	46.3	49.7	4.0	3.5	61.7
	4명 이상	(147)	0.7	4.8	35.4	51.0	8.2	59.2	35.4	5.4	3.6	65.3
	무응답	(28)	0.0	3.6	42.9	46.4	7.1	53.6	42.9	3.6	3.6	64.3
1주일 평균 밥 먹는 횟수	10회 미만	(204)	1.5	2.5	47.5	42.6	5.9	48.5	47.5	3.9	3.5	62.3
	10~19회	(278)	1.1	4.7	38.8	48.2	7.2	55.4	38.8	5.8	3.6	63.9
	20회 이상	(299)	1.7	4.7	35.8	50.8	7.0	57.9	35.8	6.4	3.6	64.2
	무응답	(55)	0.0	3.6	34.5	47.3	14.5	61.8	34.5	3.6	3.7	68.2

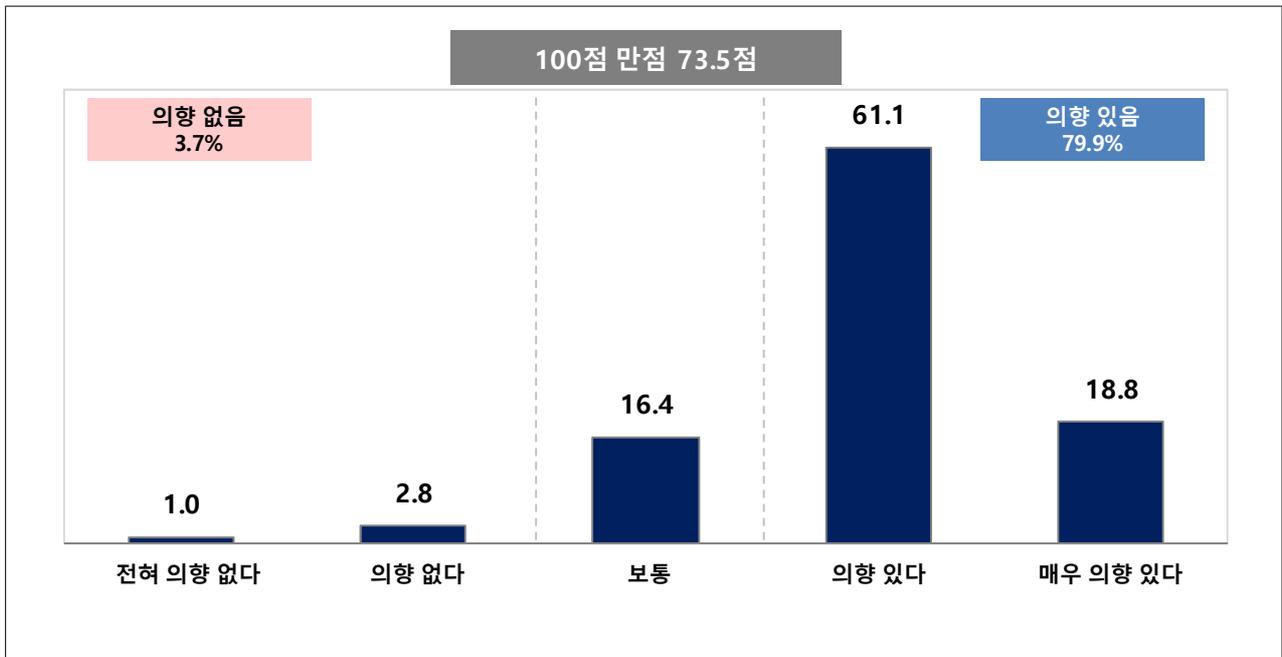
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

11. 향후 재구매의향

- 향후 복지용 쌀(나라미) 재구매의향에 대한 질문에 '의향있다'이 61.1%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '매우 의향있다(18.8%)', '보통(16.4%)' 등의 순임
- '의향 있음'은 79.9%, '의향 없음'은 3.7%로 나타남
- 재구매 의향이 없는 수급대상자들의 요인을 파악하여 향후 재구매율을 높일 수 있도록 개선 방안이 필요할 것으로 보임

[향후 복지용 쌀(나라미) 재구매의향]

[N=836, 단위:%]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

질문 : 귀하께서는 향후에 복지용 쌀(나라미)를 재구매 하실 의향이 있으십니까?

- 향후 복지용 쌀(나라미) 재구매의향을 응답자 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '차상위계층(75.6점)'에서, 성별은 '남자(75.3점)'에서, 연령대는 '70대 이상(76.4점)'에서, 거주지역은 '수도권(73.7점)'에서, 직업은 '유직(75.8점)'에서, 가족 수는 '4명 이상(76.7점)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수는 '20회 이상(75.8점)'에서 상대적으로 높게 나타남

[향후 복지용 쌀(나라미) 재구매의향]

[N=836, 단위:%, 점]

		Base	① 전혀 의향없다	② 의향없다	③ 보통	④ 의향있다	⑤ 매우 의향있다	Top2 (④+⑤)	Middle (③)	Bottom2 (①+②)	5점 평균	100점 평균
전 체		(836)	1.0	2.8	16.4	61.1	18.8	79.9	16.4	3.7	3.9	73.5
대상자 구분	수급권자	(579)	0.9	4.0	17.8	58.7	18.7	77.4	17.8	4.8	3.9	72.6
	차상위계층	(257)	1.2	0.0	13.2	66.5	19.1	85.6	13.2	1.2	4.0	75.6
성별	남자	(297)	0.7	1.3	15.8	60.6	21.5	82.2	15.8	2.0	4.0	75.3
	여자	(539)	1.1	3.5	16.7	61.4	17.3	78.7	16.7	4.6	3.9	72.5
연령	20대	(28)	0.0	3.6	32.1	50.0	14.3	64.3	32.1	3.6	3.8	68.8
	30대	(61)	0.0	1.6	21.3	57.4	19.7	77.0	21.3	1.6	4.0	73.8
	40대	(196)	2.0	3.6	14.3	62.2	17.9	80.1	14.3	5.6	3.9	72.6
	50대	(184)	0.5	3.3	20.7	60.9	14.7	75.5	20.7	3.8	3.9	71.5
	60대	(134)	0.7	2.2	17.2	61.9	17.9	79.9	17.2	3.0	3.9	73.5
	70대 이상	(233)	0.9	2.1	11.2	62.2	23.6	85.8	11.2	3.0	4.1	76.4
거주 지역	수도권	(387)	1.3	2.6	16.0	60.2	19.9	80.1	16.0	3.9	3.9	73.7
	지방	(449)	0.7	2.9	16.7	61.9	17.8	79.7	16.7	3.6	3.9	73.3
직업	유직	(158)	0.6	0.6	17.1	58.2	23.4	81.6	17.1	1.3	4.0	75.8
	가정주부	(100)	0.0	4.0	16.0	63.0	17.0	80.0	16.0	4.0	3.9	73.3
	무직	(407)	1.0	2.7	15.0	62.4	18.9	81.3	15.0	3.7	4.0	73.9
	기타	(73)	0.0	5.5	15.1	64.4	15.1	79.5	15.1	5.5	3.9	72.3
	무응답	(98)	3.1	3.1	22.4	56.1	15.3	71.4	22.4	6.1	3.8	69.4
가족 수	1인 가구	(276)	1.8	3.3	16.7	59.8	18.5	78.3	16.7	5.1	3.9	72.5
	2명	(236)	0.0	1.7	18.2	62.3	17.8	80.1	18.2	1.7	4.0	74.0
	3명	(149)	0.0	3.4	18.8	61.1	16.8	77.9	18.8	3.4	3.9	72.8
	4명 이상	(147)	0.7	3.4	8.8	62.6	24.5	87.1	8.8	4.1	4.1	76.7
	무응답	(28)	7.1	0.0	25.0	57.1	10.7	67.9	25.0	7.1	3.6	66.1
1주일 평균 밥 먹는 횟수	10회 미만	(204)	1.5	3.9	23.0	55.4	16.2	71.6	23.0	5.4	3.8	70.2
	10~19회	(278)	0.4	0.4	16.5	65.1	17.6	82.7	16.5	0.7	4.0	74.8
	20회 이상	(299)	0.7	3.7	10.7	61.9	23.1	84.9	10.7	4.3	4.0	75.8
	무응답	(55)	3.6	5.5	21.8	58.2	10.9	69.1	21.8	9.1	3.7	66.8

@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

12. 소비 활성화를 위한 개선방안

- 복지용 쌀(나라미) 소비 활성화를 위한 개선방안에 대한 질문에 '쌀 품질 개선/품질 좋은 쌀'이 62.0%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '포장 디자인 변경 및 개선(5.8%)', '도정날짜 최근 제품으로(3.1%)' 등의 순임
- 응답 비율이 높은 품질개선, 디자인변경, 소포장확대 위주로 우선 개선하여 향후 복지용 쌀의 판매 증대를 기대 할 수 있을 것으로 보여짐

[복지용 쌀(나라미) 소비 활성화를 위해 개선할 부분(복수응답)]

개선 사항	%	개선 사항	%
쌀 품질 개선/품질 좋은 쌀	62.0	일반사람들에게도 조금 저렴한 가격에 판매	0.8
포장 디자인 변경 및 개선	5.8	이웃에 어려운 가정에 널리 보급했음 좋겠다	0.8
도정날짜 최근 제품으로	3.1	가격	0.4
소포장 확대	2.7	정부지원금 인상	0.4
10kg 포장용량	2.7	한달 40kg 구입할 수 있도록	0.4
홍보/적극적인 홍보	2.7	5kg 미만 소포장	0.4
신속한 배송/주문	2.3	5kg 포장용량	0.4
나라미 글자 삭제	2.3	2인이상 가구도 10kg 구매 가능하도록	0.4
잡곡(콩, 현미)도 구입할 수 있도록	2.3	포장 단위 다양하게	0.4
배달일자 준수/정확하게	1.9	한달에 한번씩 구매할 수 있게	0.4
1회 구매량 증가	1.6	아무때나 구입할 수 있으면 좋겠다	0.4
배송서비스(배송방법) 개선	1.6	유선신청 가능하도록	0.4
택배 배송일자 문자 알림	1.6	구매방법을 계좌입금으로 변경	0.4
나라미 글씨 작게	1.6	현금구매 불편함	0.4
신청방법 간소화	1.2	한달전에 신청하는것이 번거로움	0.4
나라미 이름 변경	1.2	그달 신청해서 그달 배송 받게 개선	0.4
다양한 종류의 쌀	1.2	배달을 집까지	0.4
가격을 더 낮춤	0.8	정확한 배달	0.4
구매 방법 및 절차	0.8	수급자 표시 나지 않는 디자인으로 변경	0.4
신청기간 연장	0.8	품질이 좋지않다는 인식개선	0.4
배송날짜 지정/ 배송날짜 규칙적으로 개선	0.8	소비자가 믿고 구매할 수 있는 신뢰성	0.4
희망날짜에 배송 받을 수 있도록	0.8	지원계층확대(다자녀세대가구 등)	0.4
배송기사의 친절함	0.8	수급자가 아니라도 65세이상 신청가능하도록	0.4
포장 재질 개선	0.8	수급/차상위 외에 더 환경이 어려운 분들도 1년에 3~4번 구입할 수 있게	0.4
광고(TV광고)	0.8	전체	100

@응답자Base : 개선부분이 있다는 경우

질문 : 귀하께서는 복지용 쌀(나라미)의 소비 활성화를 위해서 개선할 부분이 무엇이라고 생각하십니까?

[복지용 쌀(나라미) 소비 활성화를 위해 개선할 부분(복수응답) (계속)]

[N=258, 단위:%]

		Base	쌀 품질 개선/품질 좋은 쌀	포장 디자인 및 변경 개선	도정날짜 제	소포장 확대	10kg 포장용량	홍보/적극 홍보	신속한 배	나라미 글자 삭제	잡곡(콩,도,현미)구입할 수 있도록	배달일자 정확히
전 체		(258)	62.0	5.8	3.1	2.7	2.7	2.7	2.3	2.3	2.3	1.9
대상자 구분	수급권자	(189)	61.4	5.8	3.2	3.2	3.7	2.1	1.6	2.1	2.6	2.1
	차상위계층	(69)	63.8	5.8	2.9	1.4	0.0	4.3	4.3	2.9	1.4	1.4
성별	남자	(67)	62.7	7.5	1.5	3.0	1.5	4.5	6.0	0.0	0.0	4.5
	여자	(191)	61.8	5.2	3.7	2.6	3.1	2.1	1.0	3.1	3.1	1.0
연령	20대	(10)	80.0	0.0	10.0	10.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30대	(20)	35.0	5.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	5.0	5.0	5.0
	40대	(86)	62.8	5.8	3.5	3.5	2.3	2.3	1.2	1.2	2.3	1.2
	50대	(56)	62.5	7.1	3.6	1.8	1.8	1.8	7.1	3.6	1.8	0.0
	60대	(32)	62.5	9.4	3.1	0.0	3.1	0.0	0.0	0.0	3.1	9.4
	70대 이상	(54)	66.7	3.7	1.9	3.7	3.7	1.9	1.9	3.7	1.9	0.0
거주 지역	수도권	(143)	61.5	5.6	3.5	2.8	2.8	1.4	2.1	2.8	3.5	2.8
	지방	(115)	62.6	6.1	2.6	2.6	2.6	4.3	2.6	1.7	0.9	0.9
직업	유직	(56)	57.1	3.6	3.6	3.6	3.6	1.8	5.4	3.6	1.8	3.6
	가정주부	(35)	51.4	8.6	0.0	2.9	0.0	2.9	0.0	5.7	8.6	0.0
	무직	(113)	62.8	7.1	2.7	1.8	2.7	1.8	2.7	1.8	0.9	2.7
	기타	(23)	65.2	0.0	8.7	0.0	8.7	4.3	0.0	0.0	4.3	0.0
	무응답	(31)	77.4	6.5	3.2	6.5	0.0	6.5	0.0	0.0	0.0	0.0
가족 수	1인 가구	(69)	65.2	1.4	2.9	2.9	4.3	1.4	1.4	1.4	0.0	4.3
	2명	(67)	64.2	11.9	3.0	1.5	1.5	1.5	3.0	1.5	3.0	3.0
	3명	(55)	61.8	3.6	3.6	3.6	3.6	7.3	1.8	3.6	3.6	0.0
	4명 이상	(63)	54.0	6.3	3.2	3.2	1.6	1.6	3.2	3.2	3.2	0.0
	무응답	(4)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1주일 평균 밥 해먹는 횟수	10회 미만	(69)	71.0	5.8	2.9	2.9	1.4	1.4	1.4	1.4	0.0	2.9
	10~19회	(87)	56.3	6.9	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	1.1	3.4	3.4
	20회 이상	(92)	58.7	5.4	3.3	2.2	3.3	3.3	2.2	3.3	3.3	0.0
	무응답	(10)	80.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0

@응답자Base : 개선부분이 있다는 경우

[복지용 쌀(나라미) 소비 활성화를 위해 개선할 부분(복수응답) (계속)]

[N=258, 단위:%]

		Base	1회 구매량 증가	배송서비스(배송방법) 개선	택배일자리 배송문자알림	나라미 글씨 작게	신청방법 간소화	나라미 이름경	다양한 의종류 쌀	가격을 좀 더 낮춤	구매 방법 및 절차	신청기간 연장
전 체		(258)	1.6	1.6	1.6	1.6	1.2	1.2	1.2	0.8	0.8	0.8
대상자 구분	수급권자	(189)	1.6	2.1	1.6	2.1	1.1	1.6	1.6	0.5	0.0	1.1
	차상위계층	(69)	1.4	0.0	1.4	0.0	1.4	0.0	0.0	1.4	2.9	0.0
성별	남자	(67)	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0	1.5	1.5	1.5	0.0	1.5
	여자	(191)	2.1	1.6	2.1	2.1	1.6	1.0	1.0	0.5	1.0	0.5
연령	20대	(10)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30대	(20)	0.0	0.0	5.0	5.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	40대	(86)	2.3	1.2	1.2	1.2	2.3	2.3	0.0	1.2	1.2	1.2
	50대	(56)	0.0	3.6	1.8	3.6	0.0	0.0	5.4	1.8	0.0	0.0
	60대	(32)	3.1	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.1	0.0
	70대 이상	(54)	1.9	0.0	1.9	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0	0.0	1.9
거주 지역	수도권	(143)	1.4	1.4	2.1	0.0	0.7	1.4	2.1	1.4	1.4	0.7
	지방	(115)	1.7	1.7	0.9	3.5	1.7	0.9	0.0	0.0	0.0	0.9
직업	유직	(56)	0.0	1.8	0.0	0.0	5.4	1.8	3.6	3.6	0.0	0.0
	가정주부	(35)	0.0	2.9	0.0	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	5.7	0.0
	무직	(113)	3.5	1.8	2.7	0.9	0.0	0.9	0.9	0.0	0.0	0.9
	기타	(23)	0.0	0.0	0.0	8.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	무응답	(31)	0.0	0.0	3.2	0.0	0.0	3.2	0.0	0.0	0.0	3.2
가족 수	1인 가구	(69)	1.4	0.0	1.4	0.0	1.4	1.4	2.9	0.0	0.0	1.4
	2명	(67)	3.0	0.0	0.0	4.5	0.0	1.5	0.0	0.0	1.5	0.0
	3명	(55)	0.0	3.6	1.8	1.8	0.0	0.0	1.8	1.8	0.0	0.0
	4명 이상	(63)	1.6	3.2	3.2	0.0	3.2	1.6	0.0	1.6	1.6	1.6
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1주일 평균 밥 먹는 횟수	10회 미만	(69)	1.4	2.9	1.4	0.0	0.0	1.4	2.9	1.4	0.0	0.0
	10~19회	(87)	1.1	1.1	1.1	2.3	2.3	1.1	1.1	0.0	1.1	1.1
	20회 이상	(92)	2.2	1.1	1.1	2.2	1.1	1.1	0.0	1.1	1.1	1.1
	무응답	(10)	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

@응답자Base : 개선부분이 있다는 경우

[복지용 쌀(나라미) 소비 활성화를 위해 개선할 부분(복수응답) (계속)]

[N=258, 단위:%]

	Base	배송날짜 지정/배송규칙으로 개선	희망날짜에 받을 수 있도록	배송기사 친절함	포장질 개선	광고(TV광고)	일반사람들에게 조금 저렴한 가격에 판매	이웃에게 어려운 가정에도 보급했음 좋겠다	가격	정부지원금 인상	한달 40kg 구입할 수 있도록
전 체	(258)	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.4	0.4	0.4
대상자 구분	수급권자	(189)	0.5	0.5	0.5	0.5	1.1	1.1	0.5	0.0	0.5
	차상위계층	(69)	1.4	1.4	1.4	1.4	0.0	0.0	1.4	0.0	1.4
성별	남자	(67)	0.0	1.5	1.5	1.5	0.0	0.0	1.5	1.5	1.5
	여자	(191)	1.0	0.5	0.5	0.5	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
연령	20대	(10)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30대	(20)	5.0	0.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0
	40대	(86)	1.2	1.2	1.2	0.0	0.0	2.3	0.0	1.2	0.0
	50대	(56)	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	60대	(32)	0.0	0.0	0.0	3.1	0.0	0.0	3.1	0.0	0.0
	70대 이상	(54)	0.0	1.9	1.9	0.0	1.9	0.0	3.7	0.0	0.0
거주 지역	수도권	(143)	0.7	1.4	0.7	0.7	1.4	0.7	1.4	0.7	0.0
	지방	(115)	0.9	0.0	0.9	0.9	0.0	0.9	0.0	0.0	0.9
직업	유직	(56)	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	0.0	1.8	0.0
	가정주부	(35)	2.9	0.0	0.0	0.0	2.9	0.0	2.9	0.0	0.0
	무직	(113)	0.0	0.9	1.8	0.9	0.9	0.9	0.0	0.0	0.9
	기타	(23)	0.0	0.0	0.0	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	무응답	(31)	0.0	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
가족 수	1인 가구	(69)	0.0	0.0	1.4	0.0	1.4	0.0	1.4	0.0	1.4
	2명	(67)	1.5	3.0	0.0	3.0	0.0	1.5	1.5	0.0	0.0
	3명	(55)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	0.0	0.0	0.0
	4명 이상	(63)	1.6	0.0	1.6	0.0	1.6	0.0	0.0	1.6	0.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1주일 평균 밥 먹는 횟수	10회 미만	(69)	0.0	1.4	0.0	1.4	1.4	0.0	1.4	0.0	0.0
	10~19회	(87)	1.1	1.1	1.1	0.0	0.0	1.1	0.0	1.1	0.0
	20회 이상	(92)	1.1	0.0	1.1	1.1	1.1	1.1	0.0	1.1	1.1
	무응답	(10)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

@응답자Base : 개선부분이 있다는 경우

[복지용 쌀(나라미) 소비 활성화를 위해 개선할 부분(복수응답) (계속)]

[N=258, 단위:%]

		Base	5kg 미만 소포장	5kg 포장용량	2인이상 가구도 10kg 구매 가능하도록	포장단위 다양하게	한달에 한 번씩 구매할 수 있게	아무때나 구입할 수 있으면 좋겠다	유선신청도 가능하도록	구매방법을 최적으로 변경	현금구매 불편함	한달전에는 신청하는 것이 좋음
전 체		(258)	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
대상자 구분	수급권자	(189)	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.0	0.0	0.5	0.5
	차상위계층	(69)	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	1.4	1.4	0.0	0.0
성별	남자	(67)	1.5	1.5	0.0	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	여자	(191)	0.0	0.0	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
연령	20대	(10)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30대	(20)	0.0	0.0	0.0	5.0	0.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0
	40대	(86)	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2	1.2
	50대	(56)	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	1.8	0.0	1.8	0.0	0.0
	60대	(32)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	70대 이상	(54)	1.9	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
거주 지역	수도권	(143)	0.7	0.7	0.7	0.7	0.0	0.7	0.7	0.0	0.7	0.0
	지방	(115)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	0.9	0.0	0.9
직업	유직	(56)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	가정주부	(35)	0.0	0.0	2.9	0.0	0.0	0.0	2.9	0.0	2.9	2.9
	무직	(113)	0.9	0.9	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	(23)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	무응답	(31)	0.0	0.0	0.0	0.0	3.2	0.0	0.0	3.2	0.0	0.0
가족 수	1인 가구	(69)	1.4	1.4	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	2명	(67)	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	3명	(55)	0.0	0.0	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	0.0	0.0
	4명 이상	(63)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	1.6	0.0	1.6	1.6
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1주일 평균 밥 먹는 횟수	10회 미만	(69)	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	10~19회	(87)	1.1	1.1	1.1	1.1	0.0	0.0	1.1	1.1	0.0	1.1
	20회 이상	(92)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	1.1	0.0
	무응답	(10)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

@응답자Base : 개선부분이 있다는 경우

[복지용 쌀(나라미) 소비 활성화를 위해 개선할 부분(복수응답)]

[N=258, 단위:%]

		Base	그달 신청해서 그달 배송 받기 개선	배달을 집까지	정확한 배달	수급자 표시 않는 디자인으로 변경	품질이 좋지않다는 인식개선	소비자가 믿고 구매할 수 있는 신뢰성	지원계층 확대(다자녀 등)	수급자보다 65세이상 신청하도록	수급/차상위 외엔 더 어려운 분들도 1년에 3~4번 구입할 수 있게
전 체		(258)	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
대상자 구분	수급권자	(189)	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.0	0.0	0.5	0.5
	차상위계층	(69)	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	1.4	1.4	0.0	0.0
성별	남자	(67)	0.0	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	여자	(191)	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
연령	20대	(10)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30대	(20)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	0.0
	40대	(86)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2	1.2	0.0	1.2
	50대	(56)	1.8	0.0	0.0	1.8	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	60대	(32)	0.0	0.0	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	70대 이상	(54)	0.0	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
거주지역	수도권	(143)	0.0	0.7	0.7	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0
	지방	(115)	0.9	0.0	0.0	0.9	0.9	0.0	0.9	0.9	0.9
직업	유직	(56)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	1.8	1.8	0.0
	가정주부	(35)	0.0	0.0	0.0	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	무직	(113)	0.9	0.9	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	(23)	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	무응답	(31)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.2
가족수	1인 가구	(69)	1.4	1.4	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	2명	(67)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	3명	(55)	0.0	0.0	0.0	1.8	0.0	1.8	0.0	0.0	0.0
	4명 이상	(63)	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	0.0	1.6	1.6	1.6
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1주일 평균 밥 먹는 횟수	10회 미만	(69)	0.0	1.4	0.0	0.0	1.4	0.0	1.4	0.0	0.0
	10~19회	(87)	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20회 이상	(92)	1.1	0.0	1.1	0.0	0.0	1.1	0.0	1.1	1.1
	무응답	(10)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

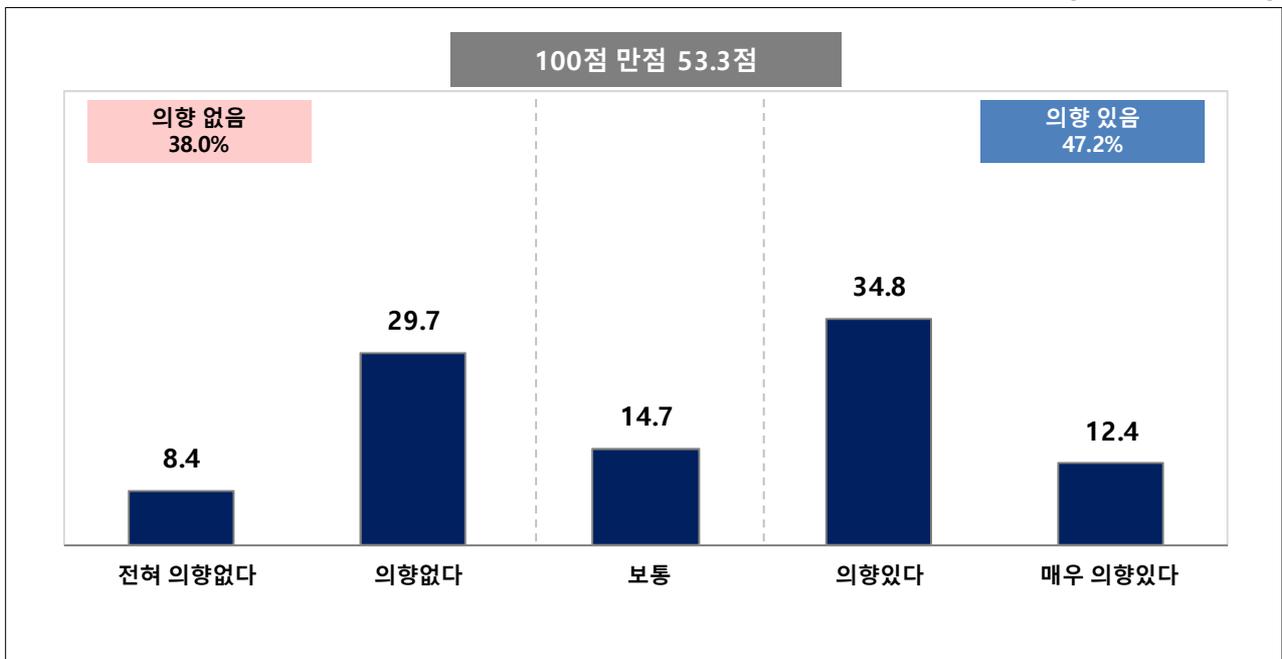
@응답자Base : 개선부분이 있다는 경우

13. 현미 지원 할인 시 구매의향

- 현미 지원 할인 시 구매의향에 대한 질문에 '의향 있다'이 34.8%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '의향 없다(29.7%)', '보통(14.7%)' 등의 순임
- '구매 의향 있음'은 47.2%, '구매 의향 없음'은 38.0%로 나타남

[향후 현미를 복지용 쌀로 할인 지원할 경우 구매의향]

[N=836, 단위:%]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

질문 : 귀하께서는 현미를 복지용 쌀로 할인 지원할 경우 구매 의향이 있으십니까?

- 향후 현미를 복지용 쌀로 할인 지원할 경우 구매의향'을 응답자 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '수급권자(53.8점)'에서, 성별은 '여자(55.8점)'에서, 연령대는 '30대(59.8점)'에서, 거주지역은 '수도권(57.6점)'에서, 직업은 '가정주부(67.0점)'에서, 가족 수는 '4명 이상(64.1점)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '10회 미만(59.6점)'에서 상대적으로 높게 나타남

[향후 현미를 복지용 쌀로 할인 지원할 경우 구매의향]

[N=836, 단위:%, 점]

		Base	① 전혀 의향없다	② 의향없다	③ 보통	④ 의향있다	⑤ 매우 의향있다	Top2 (④+⑤)	Middle (③)	Bottom2 (①+②)	5점 평균	100점 평균(점)
전 체		(836)	8.4	29.7	14.7	34.8	12.4	47.2	14.7	38.0	3.1	53.3
대상자 구분	수급권자	(579)	8.1	28.5	16.6	33.5	13.3	46.8	16.6	36.6	3.2	53.8
	차상위계층	(257)	8.9	32.3	10.5	37.7	10.5	48.2	10.5	41.2	3.1	52.1
성별	남자	(297)	8.1	35.7	16.8	32.0	7.4	39.4	16.8	43.8	2.9	48.7
	여자	(539)	8.5	26.3	13.5	36.4	15.2	51.6	13.5	34.9	3.2	55.8
연령	20대	(28)	10.7	17.9	21.4	46.4	3.6	50.0	21.4	28.6	3.1	53.6
	30대	(61)	3.3	31.1	13.1	27.9	24.6	52.5	13.1	34.4	3.4	59.8
	40대	(196)	8.2	21.9	13.3	39.3	17.3	56.6	13.3	30.1	3.4	58.9
	50대	(184)	4.9	26.6	16.3	41.3	10.9	52.2	16.3	31.5	3.3	56.7
	60대	(134)	11.2	30.6	11.9	35.8	10.4	46.3	11.9	41.8	3.0	50.9
	70대 이상	(233)	10.7	39.1	15.9	25.8	8.6	34.3	15.9	49.8	2.8	45.6
거주 지역	수도권	(387)	8.0	23.8	12.7	41.1	14.5	55.6	12.7	31.8	3.3	57.6
	지방	(449)	8.7	34.7	16.5	29.4	10.7	40.1	16.5	43.4	3.0	49.7
직업	유직	(158)	8.9	31.6	11.4	32.3	15.8	48.1	11.4	40.5	3.1	53.6
	가정주부	(100)	3.0	14.0	14.0	50.0	19.0	69.0	14.0	17.0	3.7	67.0
	무직	(407)	10.3	33.9	15.2	31.0	9.6	40.5	15.2	44.2	3.0	48.9
	기타	(73)	4.1	23.3	12.3	46.6	13.7	60.3	12.3	27.4	3.4	60.6
	무응답	(98)	8.2	29.6	20.4	30.6	11.2	41.8	20.4	37.8	3.1	51.8
가족 수	1인 가구	(276)	12.0	33.7	12.7	32.2	9.4	41.7	12.7	45.7	2.9	48.4
	2명	(236)	6.8	32.6	16.5	33.5	10.6	44.1	16.5	39.4	3.1	52.1
	3명	(149)	6.7	26.8	19.5	36.2	10.7	47.0	19.5	33.6	3.2	54.4
	4명 이상	(147)	6.1	19.7	9.5	40.8	23.8	64.6	9.5	25.9	3.6	64.1
	무응답	(28)	7.1	32.1	21.4	32.1	7.1	39.3	21.4	39.3	3.0	50.0
1주일 평균 밥먹는 횟수	10회 미만	(204)	7.8	18.1	18.1	39.7	16.2	55.9	18.1	26.0	3.4	59.6
	10~19회	(278)	9.4	29.5	14.0	36.0	11.2	47.1	14.0	38.8	3.1	52.5
	20회 이상	(299)	7.4	37.5	12.7	31.4	11.0	42.5	12.7	44.8	3.0	50.3
	무응답	(55)	10.9	30.9	16.4	29.1	12.7	41.8	16.4	41.8	3.0	50.5

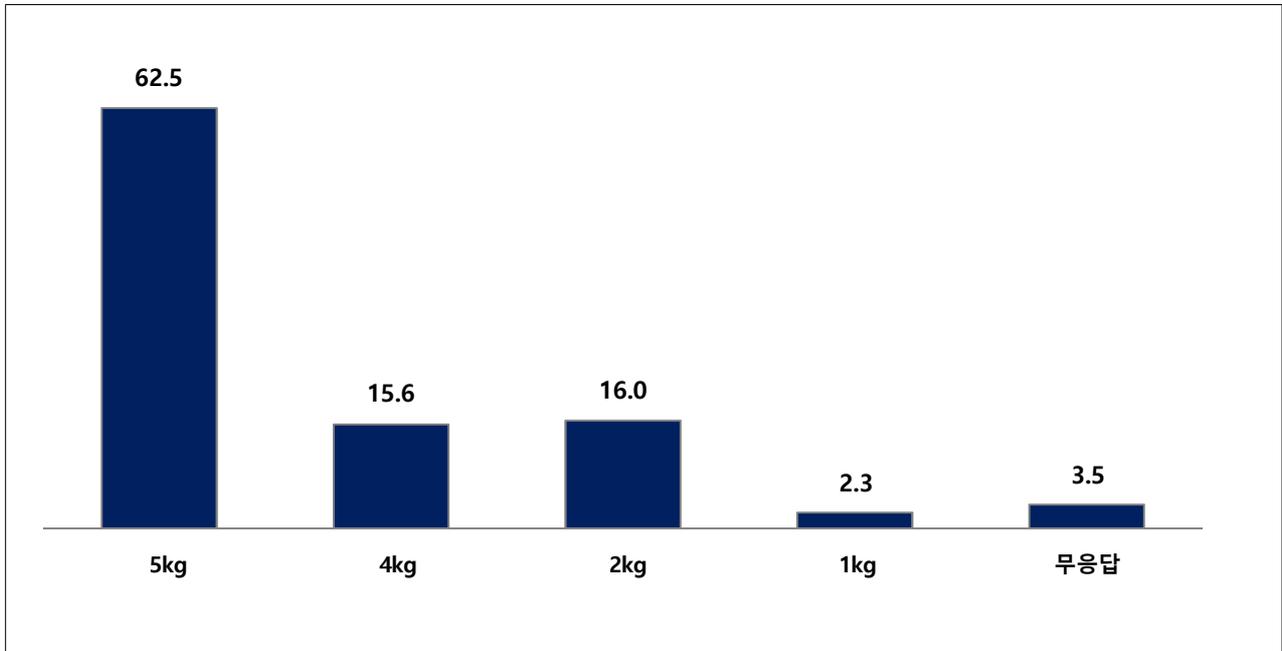
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

13_1. 현미공급 시 적당한 포장단위

- 현미공급 시 적당한 포장단위에 대한 질문에 '5kg'이 62.5%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '2kg(16.0%)', '4kg(15.6%)' 등의 순임
- 현미 공급 시 포장단위는 5kg의 소포장 단위가 적당한 것으로 보임

[현미공급 시 적당한 포장단위]

[N=518, 단위:%]



@응답자Base : 현미 지원시 구입의향이 있는 경우

질문 : 복지용 쌀로 현미 공급 시 포장단위는 몇 kg이 적당하다고 생각하십니까?

- '5kg'응답자에 대한 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '차상위계층(63.6%)'에서, 성별은 '여자(63.5%)'에서, 연령대는 '40대(73.7%)'에서, 거주지역은 '지방(63.8%)'에서, 직업은 '유직(70.2%)'에서, 가족 수는 '4명 이상(70.6%)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '10회 미만(65.6%)'에서 상대적으로 높게 나타남

[현미공급 시 적당한 포장단위]

[N=518, 단위:%]

		Base	5kg	4kg	2kg	1kg	무응답
전 체		(518)	62.5	15.6	16.0	2.3	3.5
대상자 구분	수급권자	(367)	62.1	15.8	16.3	2.2	3.5
	차상위계층	(151)	63.6	15.2	15.2	2.6	3.3
성별	남자	(167)	60.5	12.6	19.2	1.8	6.0
	여자	(351)	63.5	17.1	14.5	2.6	2.3
연령	20대	(20)	50.0	15.0	30.0	0.0	5.0
	30대	(40)	65.0	12.5	20.0	0.0	2.5
	40대	(137)	73.7	8.8	13.1	1.5	2.9
	50대	(126)	54.8	24.6	15.1	1.6	4.0
	60대	(78)	66.7	15.4	14.1	1.3	2.6
	70대 이상	(117)	56.4	15.4	17.9	6.0	4.3
거주 지역	수도권	(264)	61.4	18.9	14.4	2.3	3.0
	지방	(254)	63.8	12.2	17.7	2.4	3.9
직업	유직	(94)	70.2	12.8	11.7	1.1	4.3
	가정주부	(83)	66.3	15.7	13.3	3.6	1.2
	무직	(227)	62.6	13.7	17.2	2.6	4.0
	기타	(53)	50.9	20.8	24.5	3.8	0.0
	무응답	(61)	55.7	23.0	14.8	0.0	6.6
가족 수	1인 가구	(150)	58.0	16.0	17.3	5.3	3.3
	2명	(143)	65.0	16.1	14.7	1.4	2.8
	3명	(99)	58.6	15.2	21.2	1.0	4.0
	4명 이상	(109)	70.6	12.8	11.9	0.9	3.7
	무응답	(17)	52.9	29.4	11.8	0.0	5.9
1주일 평균 밥먹는 횟수	10회 미만	(151)	65.6	14.6	13.2	2.0	4.6
	10~19회	(170)	60.6	18.8	16.5	2.9	1.2
	20회 이상	(165)	63.0	13.9	17.0	1.8	4.2
	무응답	(32)	56.3	12.5	21.9	3.1	6.3

@응답자Base : 현미 지원 시 구입의향이 있는 경우

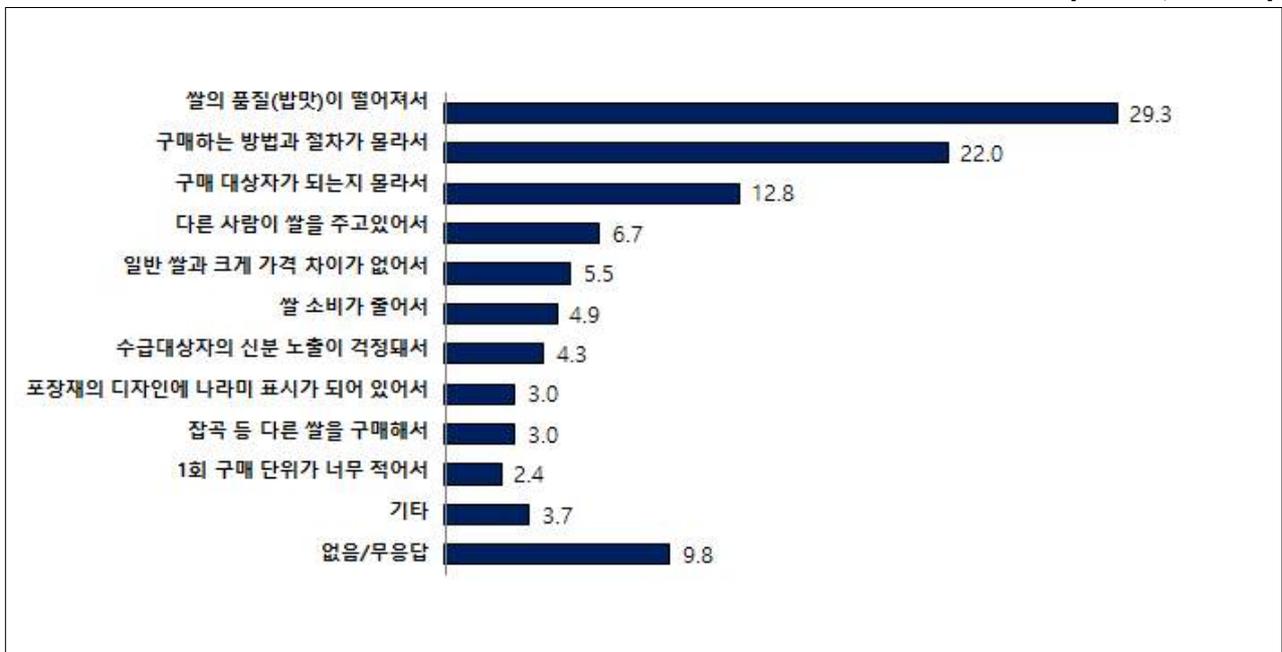
Ⅲ 복지용 쌀 (나라미) 비구매자

1. 나라미 비구매 이유

- 나라미 비구매 이유에 대한 질문에 '쌀의 품질(밥맛)이 떨어져서'가 29.3%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '구매하는 방법과 절차를 몰라서(22.0%)', '구매 대상자가 되는지 몰라서(12.8%)' 등의 순임
- 복지용 쌀 비구매자들 중 품질이 떨어져서, 구매하는 방법과 절차를 몰라서 또는 구매 대상자인지 몰라서라고 응답하여 수급대상 여부를 확인 시켜주는 작업이 필요하다고 보임

[복지용 쌀(나라미)을 구매하지 않은 이유(복수응답)]

[N=164, 단위:%]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

질문 : 귀하께서는 복지용 쌀(나라미)을 구매하지 않으시는 이유는 무엇입니까?(중복응답)

- '쌀의 품질(밥맛)이 떨어져서' 에 대해 응답자 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '수급권자 (32.7%)'에서, 성별은 '여자(33.3%)'에서, 연령대는 '70대 이상(42.3%)'에서, 거주지역은 '수도권 (32.6%)'에서, 직업은 '무직(34.5%)'에서, 가족 수는 '3명(39.4%)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '10~20회 미만(32.8%)'에서 상대적으로 높게 나타남
- 반면 20대, 60대, 유직의 경우 '구매하는 방법과 절차를 몰라서'라고 응답한 비율이 높게 나타남

[복지용 쌀(나라미)을 구매하지 않은 이유(복수응답)]

[N=164, 단위:%]

	Base	쌀의 품질(밥맛)이 떨어져서	구매하는 방법과 절차가 몰라서	구매 대상자가 되는지 몰라서	다른 사람이 주고 있어서	일반 쌀과 크게 차이가 없어서	쌀 소비자로서	수급대의 신분이 돼서	포장재 디자인에 나라미가 표시되어 있어서	잡곡 등을 구매해서	1회 구매 단위가 너무 적어서	기타	없음/무응답	
전 체	(164)	29.3	22.0	12.8	6.7	5.5	4.9	4.3	3.0	3.0	2.4	3.7	9.8	
대상자 구분	수급권자	(110) 32.7	20.0	11.8	8.2	6.4	3.6	2.7	3.6	4.5	2.7	4.5	8.2	
	차상위계층	(54)	22.2	25.9	14.8	3.7	3.7	7.4	7.4	1.9	0.0	1.9	13.0	
성별	남자	(62)	22.6	24.2	17.7	6.5	8.1	1.6	4.8	4.8	3.2	3.2	12.9	
	여자	(102)	33.3	20.6	9.8	6.9	3.9	6.9	3.9	2.0	2.9	2.0	3.9	7.8
연령	20대	(18)	16.7	33.3	22.2	0.0	0.0	11.1	5.6	0.0	0.0	0.0	16.7	
	30대	(20)	35.0	15.0	15.0	15.0	5.0	5.0	0.0	5.0	0.0	0.0	5.0	
	40대	(38)	34.2	18.4	7.9	7.9	5.3	2.6	5.3	2.6	2.6	0.0	13.2	
	50대	(37)	27.0	16.2	13.5	5.4	10.8	10.8	2.7	5.4	2.7	5.4	13.5	
	60대	(25)	16.0	24.0	16.0	8.0	8.0	0.0	4.0	0.0	8.0	8.0	4.0	
	70대 이상	(26)	42.3	30.8	7.7	3.8	0.0	7.7	0.0	3.8	0.0	0.0	7.7	3.8
거주 지역	수도권	(95)	32.6	22.1	14.7	6.3	4.2	5.3	2.1	3.2	5.3	3.2	8.4	
	지방	(69)	24.6	21.7	10.1	7.2	7.2	4.3	7.2	2.9	0.0	1.4	4.3	11.6
직업	유직	(34)	14.7	44.1	8.8	2.9	5.9	5.9	5.9	0.0	0.0	2.9	11.8	
	가정주부	(14)	14.3	7.1	14.3	21.4	14.3	0.0	7.1	0.0	7.1	7.1	7.1	
	무직	(84)	34.5	20.2	13.1	7.1	4.8	2.4	3.6	2.4	4.8	1.2	6.0	8.3
	기타	(18)	33.3	5.6	22.2	5.6	5.6	5.6	5.6	5.6	0.0	5.6	5.6	
	무응답	(14)	42.9	14.3	7.1	0.0	0.0	21.4	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	21.4
가족 수	1인 가구	(68)	27.9	20.6	13.2	4.4	5.9	4.4	2.9	2.9	1.5	4.4	7.4	11.8
	2명	(41)	31.7	26.8	9.8	4.9	4.9	7.3	4.9	0.0	2.4	2.4	7.3	
	3명	(33)	39.4	18.2	12.1	6.1	6.1	3.0	6.1	9.1	9.1	0.0	3.0	
	4명 이상	(22)	13.6	22.7	18.2	18.2	4.5	4.5	4.5	0.0	0.0	0.0	18.2	
1주일 평균 밥 먹는 횟수	10회 미만	(60)	28.3	11.7	15.0	8.3	8.3	5.0	3.3	1.7	3.3	5.0	11.7	
	10~19회	(67)	32.8	25.4	10.4	4.5	6.0	7.5	6.0	6.0	0.0	1.5	9.0	
	20회 이상	(37)	24.3	32.4	13.5	8.1	0.0	0.0	2.7	0.0	8.1	0.0	8.1	

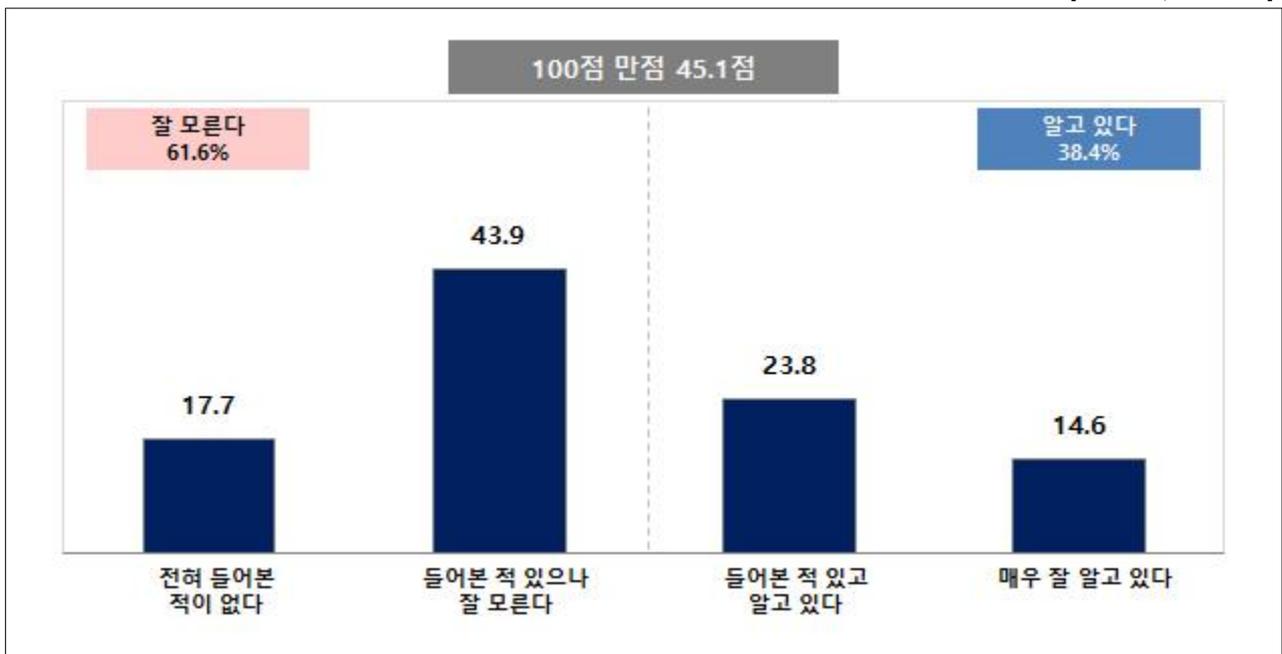
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

2. 지원정책 인지도

- 지원정책 인지도에 대한 질문에 '들어본 적 있으나 잘 모른다'가 43.9%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '들어본 적 있고 알고 있다(23.8%)', '전혀 들어본 적이 없다(17.7%)' 등의 순임
- '알고 있다'는 38.4%, '잘 모른다'는 61.6%로 나타남
- 복지용 쌀 비구매자들 대부분은 지원 정책을 잘 모르는 것으로 보여 지자체와 사회복지사의 홍보가 필요할 것으로 판단됨

[복지용 쌀(나라미) 지원정책 인지도]

[N=164, 단위:%]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

질문 : 귀하께서는 복지용 쌀(나라미) 할인지원 정책에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

- 복지용 쌀(나라미) 지원정책 인지도'를 응답자 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '수급권자(47.3점)'에서, 성별은 '여자(51.3점)'에서, 연령대는 '40대(52.6점)'에서, 거주지역은 '수도권(46.7점)'에서, 직업은 '가정주부(52.4점)'에서, 가족 수는 '4명 이상(50.0점)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '10~20회 미만(49.3점)'에서 상대적으로 높게 나타남
- 연령별로 특히 20대에서 '전혀 들어본 적이 없다'는 응답이 38.9%로 나타남

[복지용 쌀(나라미) 지원정책 인지도]

[N=164, 단위:%, 점]

		Base	① 전혀 들어본 적이 없음	② 들어본 적 있음	③ 대략 알고 있음	④ 잘 알고 있음	Top2 (③+④)	Bottom2 (①+②)	4점 평균	100점 평균
전 체		(164)	17.7	43.9	23.8	14.6	38.4	61.6	2.4	45.1
대상자 구분	수급권자	(110)	15.5	41.8	28.2	14.5	42.7	57.3	2.4	47.3
	차상위계층	(54)	22.2	48.1	14.8	14.8	29.6	70.4	2.2	40.7
성별	남자	(62)	25.8	51.6	14.5	8.1	22.6	77.4	2.0	34.9
	여자	(102)	12.7	39.2	29.4	18.6	48.0	52.0	2.5	51.3
연령	20대	(18)	38.9	38.9	16.7	5.6	22.2	77.8	1.9	29.6
	30대	(20)	15.0	45.0	25.0	15.0	40.0	60.0	2.4	46.7
	40대	(38)	10.5	42.1	26.3	21.1	47.4	52.6	2.6	52.6
	50대	(37)	10.8	45.9	29.7	13.5	43.2	56.8	2.5	48.6
	60대	(25)	24.0	56.0	12.0	8.0	20.0	80.0	2.0	34.7
	70대 이상	(26)	19.2	34.6	26.9	19.2	46.2	53.8	2.5	48.7
거주 지역	수도권	(95)	14.7	44.2	27.4	13.7	41.1	58.9	2.4	46.7
	지방	(69)	21.7	43.5	18.8	15.9	34.8	65.2	2.3	43.0
직업	유직	(34)	32.4	44.1	14.7	8.8	23.5	76.5	2.0	33.3
	가정주부	(14)	14.3	35.7	28.6	21.4	50.0	50.0	2.6	52.4
	무직	(84)	15.5	46.4	23.8	14.3	38.1	61.9	2.4	45.6
	기타	(18)	11.1	44.4	33.3	11.1	44.4	55.6	2.4	48.1
	무응답	(14)	7.1	35.7	28.6	28.6	57.1	42.9	2.8	59.5
가족 수	1인 가구	(68)	16.2	50.0	22.1	11.8	33.8	66.2	2.3	43.1
	2명	(41)	12.2	53.7	14.6	19.5	34.1	65.9	2.4	47.2
	3명	(33)	27.3	30.3	27.3	15.2	42.4	57.6	2.3	43.4
	4명 이상	(22)	18.2	27.3	40.9	13.6	54.5	45.5	2.5	50.0
1주일 평균 밥먹는 횟수	10회 미만	(60)	13.3	48.3	25.0	13.3	38.3	61.7	2.4	46.1
	10~19회	(67)	14.9	38.8	29.9	16.4	46.3	53.7	2.5	49.3
	20회 이상	(37)	29.7	45.9	10.8	13.5	24.3	75.7	2.1	36.0

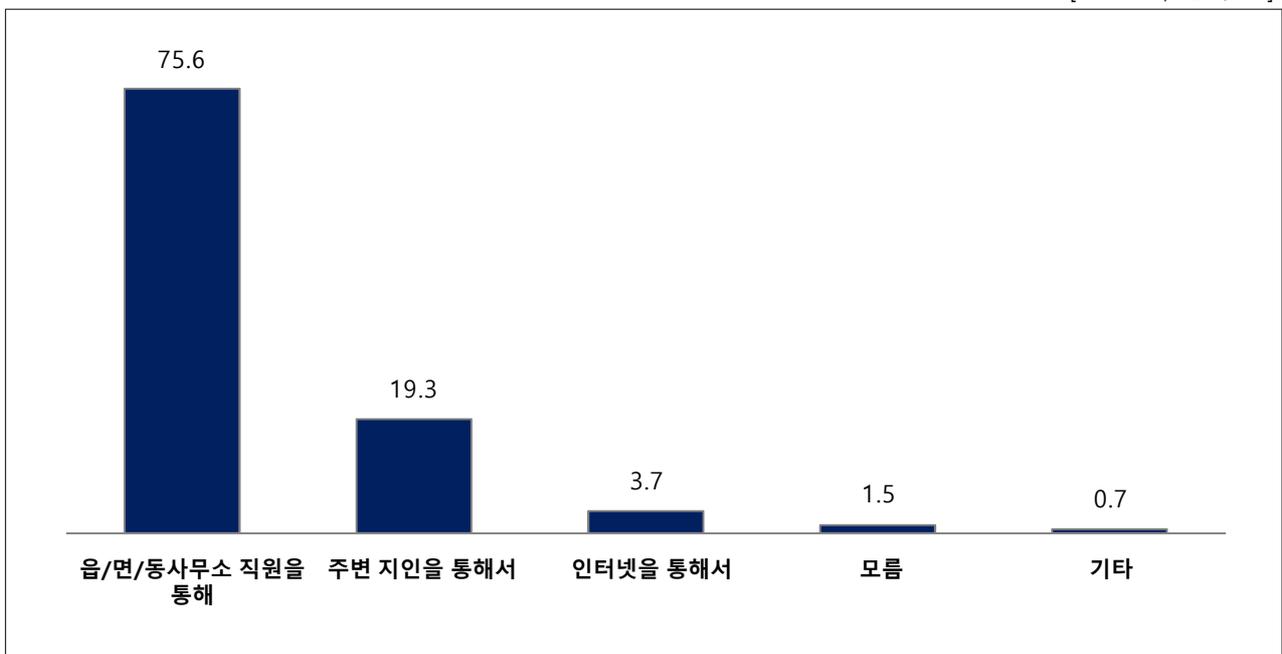
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

2_1. 인지 경로

- 인지 경로에 대한 질문에 '읍/면/동사무소 직원을 통해'가 75.6%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '주변 지인을 통해서(19.3%)', '인터넷을 통해서(3.7%)' 등의 순임
- 특히 연령별로 50대 이상에서는 '주변 지인을 통해서'라는 응답비율이 상대적으로 높게 나타나 사회복지사나 수급을 받고 있는 주변인을 통해 홍보를 한다면 인지율을 높일 수 있을 것으로 사료됨

[복지용 쌀(나라미) 인지 경로(복수응답)]

[N=135, 단위:%]



@응답자Base : 복지용 쌀(나라미) 지원정책 인지자

질문 : 복지용 쌀(나라미)을 어떻게 알게 되셨습니까?

- '읍/면/동사무소 직원을 통해'응답자에 대한 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '차상위계층(78.6%)'에서, 성별은 '여자(78.7%)'에서, 연령대는 '70대 이상(81.0%)'에서, 거주지역은 '수도권(77.8%)'에서, 직업은 '무직(81.7%)'에서, 가족 수는 '2명(83.3%)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '10회 미만(78.8%)'에서 상대적으로 높게 나타남

[복지용 쌀(나라미) 인지 경로(복수응답)]

[N=135, 단위:%]

		Base	읍/면/동사무소 직원을 통해	주변 지인을 통해서	인터넷을 통해서	모름	기타
전 체		(135)	75.6	19.3	3.7	1.5	0.7
대상자 구분	수급권자	(93)	74.2	20.4	3.2	2.2	1.1
	차상위계층	(42)	78.6	16.7	4.8	0.0	0.0
성별	남자	(46)	69.6	26.1	2.2	0.0	2.2
	여자	(89)	78.7	15.7	4.5	2.2	0.0
연령	20대	(11)	72.7	18.2	0.0	9.1	0.0
	30대	(17)	76.5	11.8	11.8	0.0	0.0
	40대	(34)	73.5	17.6	5.9	2.9	0.0
	50대	(33)	72.7	24.2	0.0	0.0	3.0
	60대	(19)	78.9	21.1	5.3	0.0	0.0
	70대 이상	(21)	81.0	19.0	0.0	0.0	0.0
거주 지역	수도권	(81)	77.8	19.8	0.0	1.2	1.2
	지방	(54)	72.2	18.5	9.3	1.9	0.0
직업	유직	(23)	65.2	21.7	8.7	0.0	4.3
	가정주부	(12)	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0
	무직	(71)	81.7	16.9	1.4	1.4	0.0
	기타	(16)	75.0	18.8	0.0	6.3	0.0
	무응답	(13)	69.2	30.8	0.0	0.0	0.0
가족 수	1인 가구	(57)	71.9	22.8	1.8	1.8	1.8
	2명	(36)	83.3	13.9	5.6	0.0	0.0
	3명	(24)	79.2	16.7	4.2	0.0	0.0
	4명 이상	(18)	66.7	22.2	5.6	5.6	0.0
1주일 평균 밥먹는 횟수	10회 미만	(52)	78.8	15.4	1.9	1.9	1.9
	10~19회	(57)	77.2	17.5	3.5	1.8	0.0
	20회 이상	(26)	65.4	30.8	7.7	0.0	0.0

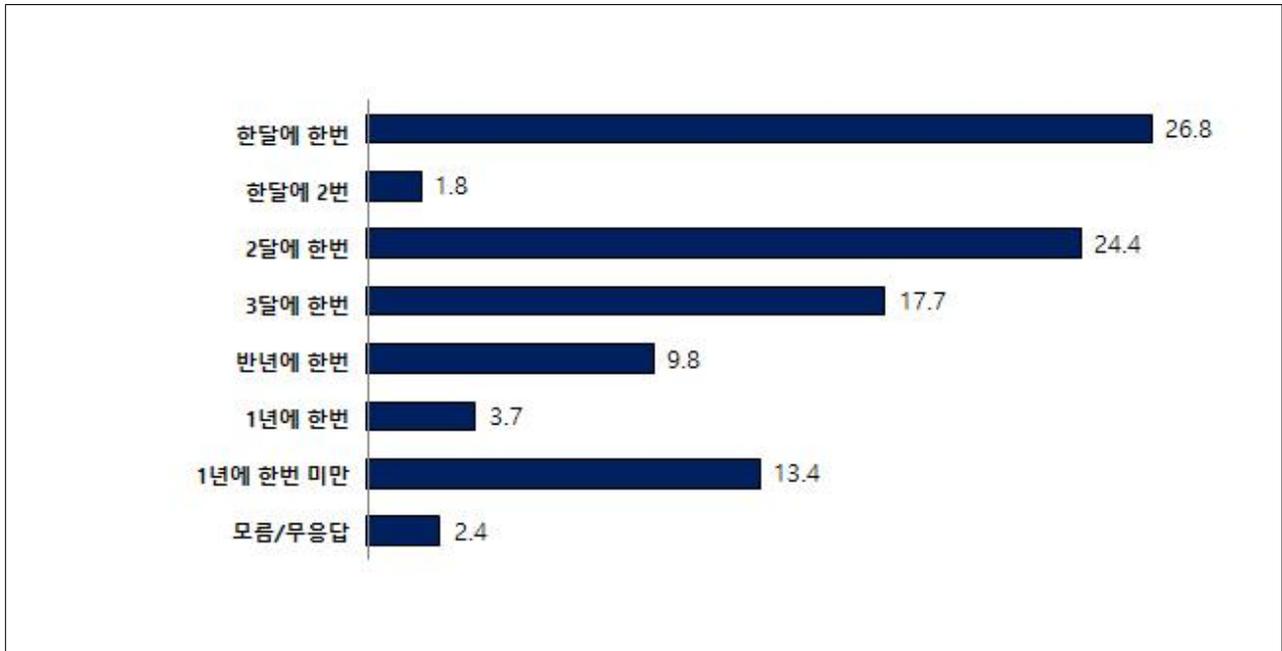
@응답자Base : 복지용 쌀(나라미) 지원정책 인지자

3. 쌀 구매 빈도

- 쌀 구매 빈도에 대한 질문에 '한 달에 한번'이 26.8%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '2달에 한번(24.4%)', '3달에 한번(17.7%)' 등의 순임

[쌀 구매 빈도]

[N=164, 단위:%]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

질문 : 귀하께서는 얼마나 자주 쌀을 구매 하십니까?

- '한달에 한번'응답자에 대한 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '수급권자(27.3%)'에서, 성별은 '여자(29.4%)'에서, 연령대는 '30대(45%)'에서, 거주지역은 '수도권(31.6%)'에서, 직업은 '가정주부(35.7%)'에서, 가족 수는 '4명 이상(54.5%)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '(%)'에서 상대적으로 높게 나타남
- 반면, 20대, 50대, 유직, 1인 가구, 2인 가구, 1주일 평균 10회~20회 미만 밥 해먹는 응답자의 경우 '2달에 한번'이라고 응답한 비율이 높게 나타남

[쌀 구매 빈도]

[N=164, 단위:%]

		Base	한달에 한번	한달에 2번	2달에 한번	3달에 한번	반년에 한번	1년에 한번	1년에 한번 미만	모름/무응답
전 체		(164)	26.8	1.8	24.4	17.7	9.8	3.7	13.4	2.4
대상자 구분	수급권자	(110)	27.3	1.8	24.5	18.2	9.1	4.5	12.7	1.8
	차상위계층	(54)	25.9	1.9	24.1	16.7	11.1	1.9	14.8	3.7
성별	남자	(62)	22.6	1.6	<u>32.3</u>	16.1	8.1	4.8	12.9	1.6
	여자	(102)	29.4	2.0	19.6	18.6	10.8	2.9	13.7	2.9
연령	20대	(18)	16.7	0.0	33.3	5.6	11.1	11.1	22.2	0.0
	30대	(20)	45.0	5.0	20.0	15.0	5.0	0.0	10.0	0.0
	40대	(38)	28.9	2.6	23.7	21.1	5.3	2.6	15.8	0.0
	50대	(37)	21.6	0.0	35.1	10.8	16.2	2.7	8.1	5.4
	60대	(25)	36.0	4.0	8.0	28.0	12.0	4.0	8.0	0.0
	70대 이상	(26)	15.4	0.0	23.1	23.1	7.7	3.8	19.2	7.7
거주 지역	수도권	(95)	31.6	3.2	23.2	16.8	6.3	2.1	14.7	2.1
	지방	(69)	20.3	0.0	26.1	18.8	14.5	5.8	11.6	2.9
직업	유직	(34)	23.5	2.9	26.5	14.7	11.8	8.8	11.8	0.0
	가정주부	(14)	35.7	0.0	21.4	14.3	7.1	0.0	14.3	7.1
	무직	(84)	23.8	2.4	21.4	22.6	10.7	2.4	13.1	3.6
	기타	(18)	27.8	0.0	38.9	11.1	5.6	5.6	11.1	0.0
	무응답	(14)	42.9	0.0	21.4	7.1	7.1	0.0	21.4	0.0
가족 수	1인 가구	(68)	19.1	1.5	23.5	20.6	10.3	7.4	13.2	4.4
	2명	(41)	22.0	2.4	24.4	17.1	17.1	2.4	12.2	2.4
	3명	(33)	30.3	3.0	27.3	18.2	3.0	0.0	18.2	0.0
	4명 이상	(22)	54.5	0.0	22.7	9.1	4.5	0.0	9.1	0.0
1주일 평균 밥먹는 횟수	10회 미만	(60)	23.3	3.3	21.7	23.3	11.7	3.3	11.7	1.7
	10~19회	(67)	22.4	1.5	29.9	16.4	7.5	4.5	17.9	0.0
	20회 이상	(37)	40.5	0.0	18.9	10.8	10.8	2.7	8.1	8.1

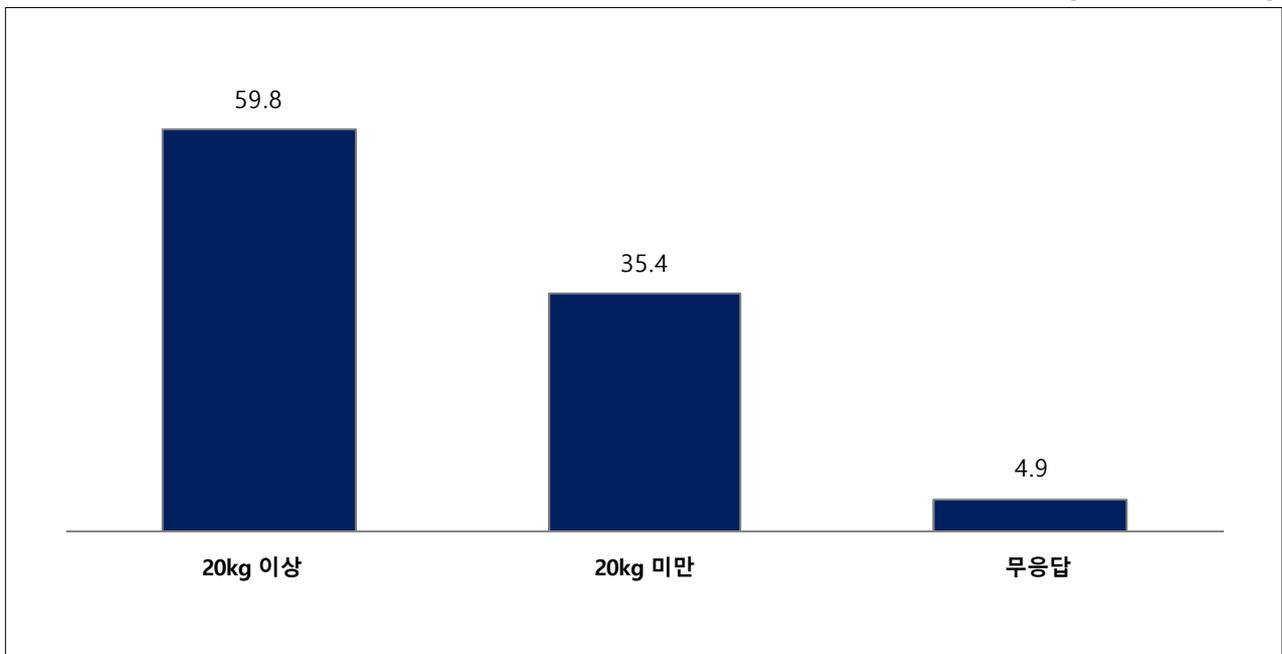
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

4. 1회 구매 시 쌀 구입량

- 1회 구매 시 쌀 구입량에 대한 질문에 '20kg 이상'이 59.8%, '20kg 미만(35.4%)'으로 나타남
- 평균 16.3kg으로 나타남

[1회 구매 시 쌀 구입량]

[N=164, 단위:%]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

질문 : 귀하께서는 1회 구매 하실 때 쌀을 몇 Kg 정도 구매 하십니까?

- '20kg 이상'응답자에 대한 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '수급권자(60.0%)'에서, 성별은 '여자(60.8%)'에서, 연령대는 '70대 이상(69.2%)'에서, 거주지역은 '지방(68.1%)'에서, 직업은 '기타(66.7%)'에서, 가족 수는 '3명(72.7%)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '10~20회 미만(68.7%)'에서 상대적으로 높게 나타남
- 반면, 60대의 경우 '20kg 미만'이라고 응답한 비율이 높게 나타남

[1회 구매 시 쌀 구입량]

[N=164, 단위:%]

		Base	20kg 미만	20kg 이상	무응답	평균 : kg
전 체		(164)	35.4	59.8	4.9	16.3
대상자 구분	수급권자	(110)	38.2	60.0	1.8	16.0
	차상위계층	(54)	29.6	59.3	11.1	17.1
성별	남자	(62)	37.1	58.1	4.8	15.9
	여자	(102)	34.3	60.8	4.9	16.5
연령	20대	(18)	33.3	61.1	5.6	16.5
	30대	(20)	35.0	60.0	5.0	16.3
	40대	(38)	31.6	63.2	5.3	17.2
	50대	(37)	32.4	64.9	2.7	16.7
	60대	(25)	60.0	36.0	4.0	13.1
	70대 이상	(26)	23.1	69.2	7.7	17.5
거주 지역	수도권	(95)	43.2	53.7	3.2	15.4
	지방	(69)	24.6	68.1	7.2	17.7
직업	유직	(34)	35.3	61.8	2.9	17.0
	가정주부	(14)	28.6	64.3	7.1	16.9
	무직	(84)	38.1	57.1	4.8	15.8
	기타	(18)	27.8	66.7	5.6	17.1
	무응답	(14)	35.7	57.1	7.1	16.2
가족 수	1인 가구	(68)	38.2	55.9	5.9	15.7
	2명	(41)	43.9	51.2	4.9	15.9
	3명	(33)	24.2	72.7	3.0	17.5
	4명 이상	(22)	27.3	68.2	4.5	17.1
1주일 평균 해먹는 횟수	10회 미만	(60)	46.7	51.7	1.7	15.3
	10~19회	(67)	23.9	68.7	7.5	17.4
	20회 이상	(37)	37.8	56.8	5.4	16.0

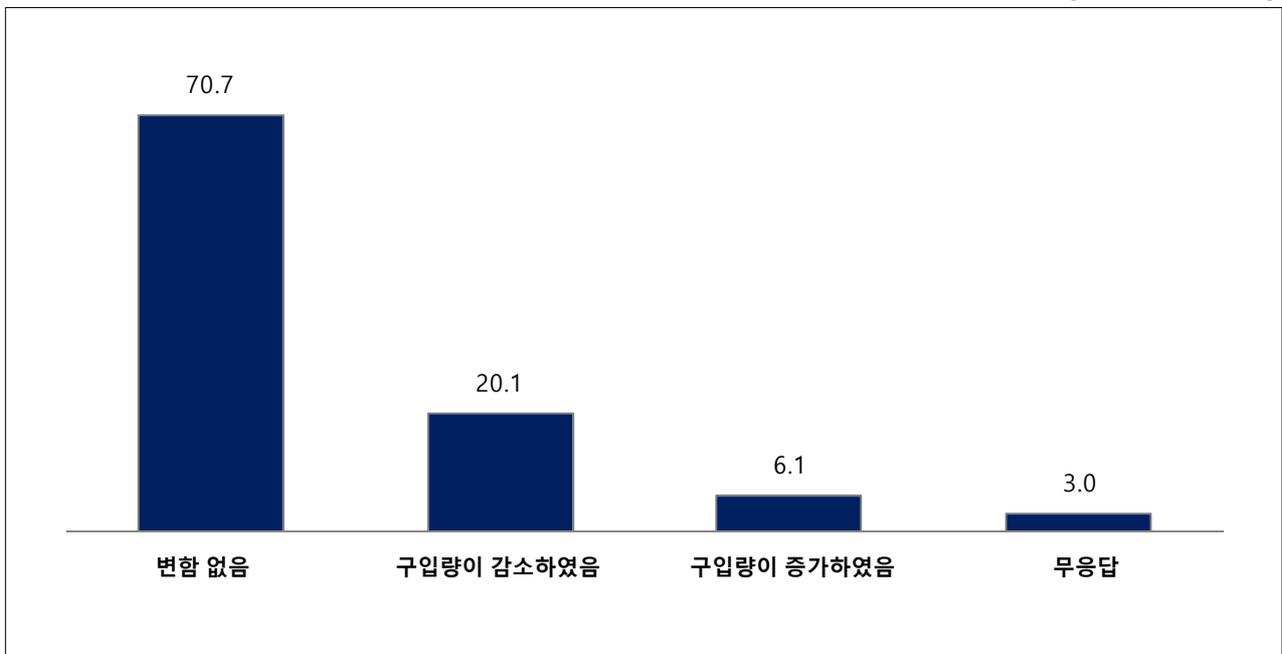
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

5. 전년대비 구입량 변화정도

- 전년대비 구입량 변화정도에 대한 질문에 '변함없음'이 70.7%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '구입량이 감소하였음(20.1%)', '구입량이 증가하였음(6.1%)' 등의 순임
- 사회적 전반적으로 1인당 쌀 소비량이 줄고 있는 추세로 일반 쌀의 구매량도 전년 대비 감소한 것으로 보여짐

[작년대비 구입량 변화정도]

[N=164, 단위:%]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

질문 : 귀하께서는 구입량이 작년과 비교해서 증가 혹은 감소하였습니까?

- '변함 없음' 응답자에 대한 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '수급권자(73.6%)'에서, 성별은 '남자(82.3%)'에서, 연령대는 '60대(88.0%)'에서, 거주지역은 '지방(75.4%)'에서, 직업은 '기타(94.4%)'에서, 가족 수는 '1인 가구(77.9%)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '10~20회 미만(71.6%)'에서 상대적으로 높게 나타남
- 반면 가정주부의 경우 '구입량이 감소하였음'이라고 응답한 비율 또한 높게 나타남

[작년대비 구입량 변화정도]

[N=164, 단위:%]

		Base	구입량이 증가하였음	변함 없음	구입량이 감소하였음	무응답
전 체		(164)	6.1	70.7	20.1	3.0
대상자 구분	수급권자	(110)	7.3	73.6	17.3	1.8
	차상위계층	(54)	3.7	64.8	25.9	5.6
성별	남자	(62)	1.6	82.3	11.3	4.8
	여자	(102)	8.8	63.7	25.5	2.0
연령	20대	(18)	0.0	72.2	22.2	5.6
	30대	(20)	20.0	65.0	10.0	5.0
	40대	(38)	5.3	63.2	31.6	0.0
	50대	(37)	8.1	59.5	27.0	5.4
	60대	(25)	4.0	88.0	8.0	0.0
	70대 이상	(26)	0.0	84.6	11.5	3.8
거주 지역	수도권	(95)	6.3	67.4	24.2	2.1
	지방	(69)	5.8	75.4	14.5	4.3
직업	유직	(34)	8.8	70.6	20.6	0.0
	가정주부	(14)	21.4	35.7	35.7	7.1
	무직	(84)	3.6	76.2	16.7	3.6
	기타	(18)	0.0	94.4	0.0	5.6
	무응답	(14)	7.1	42.9	50.0	0.0
가족 수	1인 가구	(68)	2.9	77.9	14.7	4.4
	2명	(41)	4.9	73.2	19.5	2.4
	3명	(33)	12.1	57.6	30.3	0.0
	4명 이상	(22)	9.1	63.6	22.7	4.5
1주일 평균 해먹는 횟수	10회 미만	(60)	3.3	70.0	23.3	3.3
	10~19회	(67)	4.5	71.6	22.4	1.5
	20회 이상	(37)	13.5	70.3	10.8	5.4

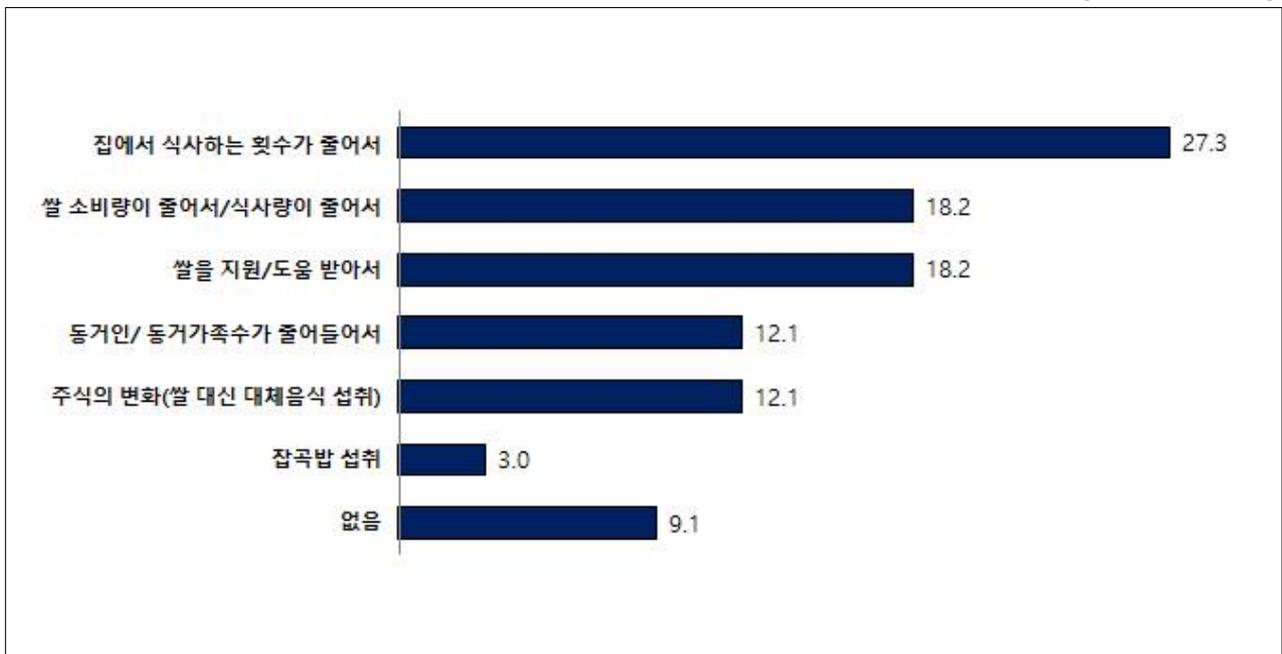
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

5_1. 쌀 구입량 감소 이유

- 쌀 구입량 감소 이유에 대한 질문에 '집에서 식사하는 횟수가 줄어서'가 27.3%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '쌀 소비량이 줄어서/식사량이 줄어서(18.2%)', '쌀을 지원/도움 받아서(18.2%)' 등의 순임

[쌀 구입량 감소 이유]

[N=33, 단위:%]



@응답자Base : 작년대비 쌀 구입량이 감소했다는 경우

질문 : 쌀의 구입량이 감소한 이유는 무엇입니까?

- '집에서 식사하는 횟수가 줄어서'응답자에 대한 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '차상위계층 (42.9%)'에서, 성별은 '남자(42.9%)'에서, 연령대는 '40대(41.7%)'에서, 거주지역은 '지방(30.0%)'에서, 직업은 '유직(42.9%)'에서, 가족 수는 '4명 이상(40.0%)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '10회 미만(35.7%)'에서 상대적으로 높게 나타남
- 반면 60대, 3인 가구의 경우 '쌀 소비량이 줄어서/식사량이 줄어서'가, 30대의 경우 '쌀을 지원/도움 받아서', 가정주부의 경우 '주식의 변화', 주 20회 이상 밥해먹는 응답자의 경우 '잡곡밥 섭취'라고 응답한 비율이 높게 나타남

[쌀 구입량 감소 이유]

[N=33, 단위:%]

		Base	집에서 식사하는 횟수가 줄어서	쌀 소비량이 줄어서/식사량이 줄어서	쌀을 지원/도움 받아서	동거인/동거가족수가 줄어들어서	주식의 대신 변화(쌀 대신 대체음식 섭취)	잡곡밥 섭취	없음
전 체		(33)	27.3	18.2	18.2	12.1	12.1	3.0	9.1
대상자 구분	수급권자	(19)	15.8	21.1	15.8	15.8	21.1	5.3	5.3
	차상위계층	(14)	42.9	14.3	21.4	7.1	0.0	0.0	14.3
성별	남자	(7)	42.9	28.6	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0
	여자	(26)	23.1	15.4	19.2	15.4	11.5	3.8	11.5
연령	20대	(4)	25.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0
	30대	(2)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	40대	(12)	41.7	16.7	25.0	8.3	0.0	8.3	0.0
	50대	(10)	20.0	10.0	10.0	30.0	20.0	0.0	10.0
	60대	(2)	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	70대 이상	(3)	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
거주 지역	수도권	(23)	26.1	17.4	13.0	13.0	13.0	4.3	13.0
	지방	(10)	30.0	20.0	30.0	10.0	10.0	0.0	0.0
직업	유직	(7)	42.9	0.0	28.6	14.3	0.0	0.0	14.3
	가정주부	(5)	0.0	0.0	20.0	20.0	40.0	20.0	0.0
	무직	(14)	21.4	21.4	21.4	7.1	14.3	0.0	14.3
	무응답	(7)	42.9	42.9	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0
가족 수	1인 가구	(10)	20.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0	20.0
	2명	(8)	25.0	0.0	25.0	12.5	25.0	0.0	12.5
	3명	(10)	30.0	40.0	0.0	20.0	0.0	10.0	0.0
	4명 이상	(5)	40.0	0.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0
1주일 평균 밥 먹는 횟수	10회 미만	(14)	35.7	7.1	14.3	14.3	21.4	0.0	7.1
	10~19회	(15)	26.7	26.7	26.7	6.7	6.7	0.0	6.7
	20회 이상	(4)	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	25.0	25.0

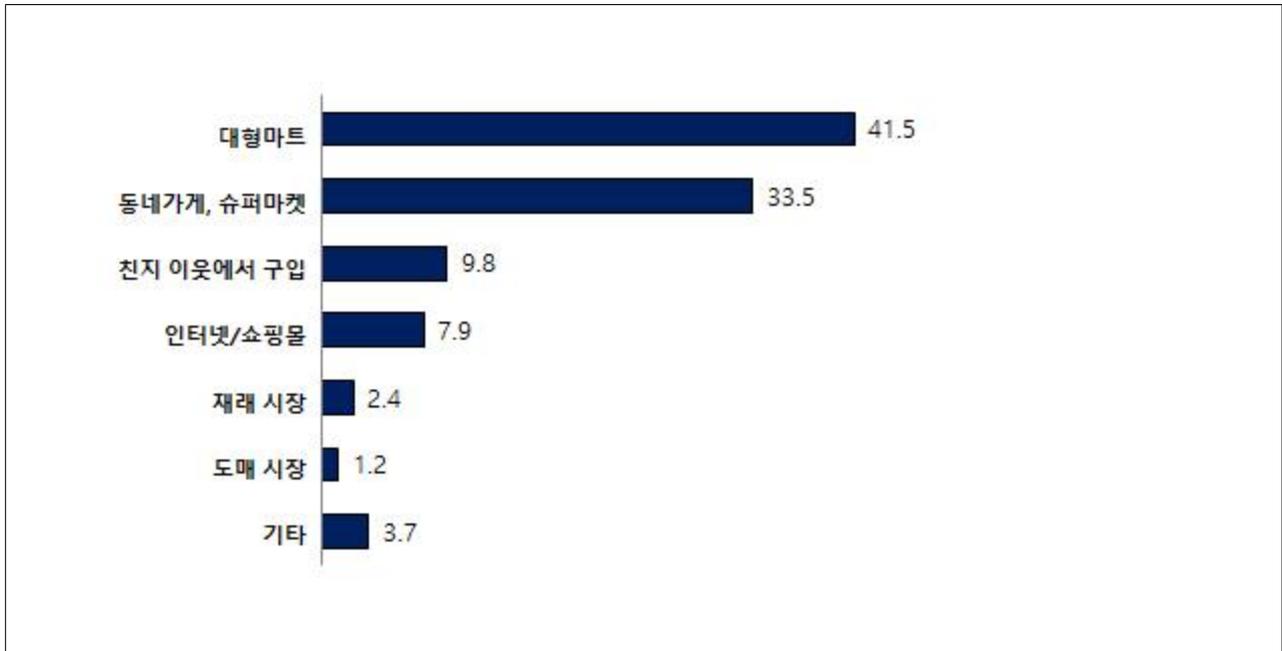
@응답자Base : 작년대비 쌀 구입량이 감소했다는 경우

6. 쌀 구매 장소

- 쌀 구매 장소에 대한 질문에 '대형마트'가 41.5%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '동네가게, 슈퍼마켓(33.5%)', '친지 이웃에서 구입(9.8%)' 등의 순임
- 복지용 쌀 비구매자들은 대부분 대형마트나 동네 슈퍼에서 쌀을 구매하는 것으로 보임

[쌀 구매 장소]

[N=164, 단위:%]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

질문 : 귀하께서는 평소 쌀을 어디서 구매하십니까?

- '대형마트'응답자에 대한 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '차상위계층(51.9%)'에서, 성별은 '남자(43.5%)'에서, 연령대는 '20대(50.0%)'에서, 거주지역은 '수도권(43.2%)'에서, 직업은 '유직(58.8%)'에서, 가족 수는 '3명(54.5%)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '10~20회 미만(49.3%)'에서 상대적으로 높게 나타남
- 반면, 60대 이상, 무직, 1인 가구, 1주일 평균 10회 미만 밥해먹는 응답자의 경우 '동네가게, 슈퍼마켓'이, 가정주부의 경우 '인터넷/쇼핑몰'이라고 응답한 비율이 높게 나타남

[쌀 구매 장소]

[N=164, 단위:%]

		Base	대형마트	동네가게, 슈퍼마켓	친지 이웃에서 구입	인터넷/쇼핑 몰	기타	재래 시장	도매 시장
전 체		(164)	41.5	33.5	9.8	7.9	3.7	2.4	1.2
대상자 구분	수급권자	(110)	36.4	35.5	10.0	10.0	3.6	2.7	1.8
	차상위계층	(54)	51.9	29.6	9.3	3.7	3.7	1.9	0.0
성별	남자	(62)	43.5	38.7	8.1	1.6	4.8	1.6	1.6
	여자	(102)	40.2	30.4	10.8	11.8	2.9	2.9	1.0
연령	20대	(18)	50.0	27.8	5.6	11.1	0.0	5.6	0.0
	30대	(20)	50.0	25.0	10.0	10.0	5.0	0.0	0.0
	40대	(38)	47.4	26.3	7.9	15.8	2.6	0.0	0.0
	50대	(37)	40.5	29.7	13.5	8.1	5.4	2.7	0.0
	60대	(25)	32.0	44.0	8.0	0.0	4.0	4.0	8.0
	70대 이상	(26)	30.8	50.0	11.5	0.0	3.8	3.8	0.0
거주 지역	수도권	(95)	43.2	33.7	5.3	9.5	5.3	2.1	1.1
	지방	(69)	39.1	33.3	15.9	5.8	1.4	2.9	1.4
직업	유직	(34)	58.8	29.4	5.9	0.0	2.9	2.9	0.0
	가정주부	(14)	35.7	21.4	7.1	28.6	7.1	0.0	0.0
	무직	(84)	32.1	38.1	13.1	7.1	3.6	3.6	2.4
	기타	(18)	50.0	27.8	5.6	11.1	5.6	0.0	0.0
	무응답	(14)	50.0	35.7	7.1	7.1	0.0	0.0	0.0
가족 수	1인 가구	(68)	32.4	42.6	11.8	1.5	4.4	4.4	2.9
	2명	(41)	41.5	34.1	7.3	9.8	4.9	2.4	0.0
	3명	(33)	54.5	27.3	9.1	6.1	3.0	0.0	0.0
	4명 이상	(22)	50.0	13.6	9.1	27.3	0.0	0.0	0.0
1주일 평균 해먹는 횟수	10회 미만	(60)	31.7	43.3	10.0	8.3	5.0	1.7	0.0
	10~19회	(67)	49.3	22.4	11.9	7.5	3.0	4.5	1.5
	20회 이상	(37)	43.2	37.8	5.4	8.1	2.7	0.0	2.7

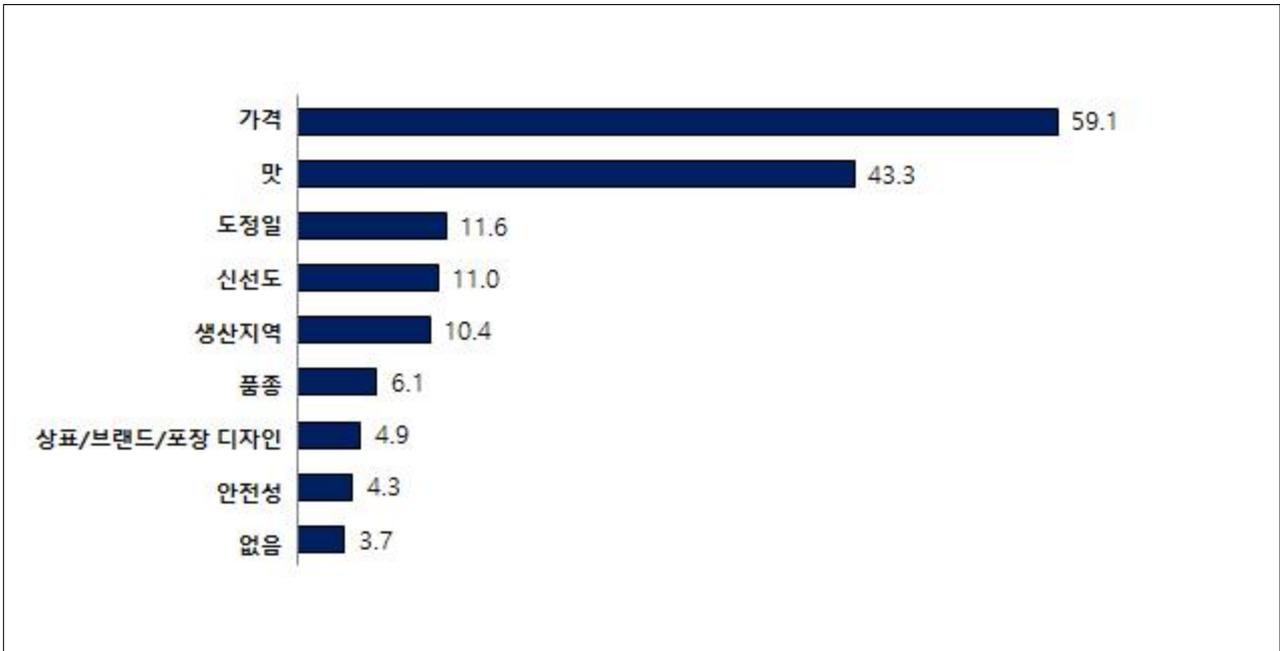
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

7. 쌀 구매 시 고려사항

- 쌀 구매 시 고려사항에 대한 질문에 '가격'이 59.1%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '맛(43.3%)', '도정일(11.6%)' 등의 순임
- 건강식 위주의 식습관 변화로 인해 쌀 구매 시 품질을 우선적으로 고려하는 것으로 보여짐

[쌀 구매 시 고려사항(중복응답)]

[N=164, 단위:%]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

질문 : 귀하께서는 평소 쌀을 구매하실 때 무엇을 중요하게 고려하여 구입하고 계십니까?(중복응답)

- '가격'응답자에 대한 특성별로 살펴보면 대상자 구분에서는 '수급권자(60.9%)'에서, 성별은 '남자(59.7%)'에서, 연령대는 '30대(75.0%)'에서, 거주지역은 '지방(69.6%)'에서, 직업은 '유직(61.8%)'에서, 가족 수는 '4명 이상(63.6%)'에서, 1주일 평균 밥해먹는 횟수로는 '20회 이상(67.6%)'에서 상대적으로 높게 나타남
- 반면, 수도권, 3인 가구의 경우 '맛'이라고 응답한 비율이 높게 나타남

[쌀 구매 시 고려사항(중복응답)]

[N=164, 단위:%]

		Base	가격	맛	도정일	신선도	생산지역	품종	상표/브랜드/포장 디자인	안전성	없음
전 체		(164)	59.1	43.3	11.6	11.0	10.4	6.1	4.9	4.3	3.7
대상자 구분	수급권자	(110)	60.9	40.0	14.5	11.8	9.1	6.4	1.8	1.8	2.7
	차상위계층	(54)	55.6	50.0	5.6	9.3	13.0	5.6	11.1	9.3	5.6
성별	남자	(62)	59.7	38.7	11.3	8.1	6.5	3.2	8.1	6.5	6.5
	여자	(102)	58.8	46.1	11.8	12.7	12.7	7.8	2.9	2.9	2.0
연령	20대	(18)	55.6	27.8	5.6	16.7	5.6	5.6	16.7	5.6	11.1
	30대	(20)	75.0	25.0	15.0	20.0	15.0	5.0	0.0	0.0	5.0
	40대	(38)	57.9	47.4	13.2	13.2	23.7	10.5	2.6	5.3	2.6
	50대	(37)	54.1	51.4	13.5	10.8	2.7	2.7	5.4	5.4	2.7
	60대	(25)	64.0	40.0	12.0	4.0	4.0	8.0	8.0	0.0	4.0
	70대 이상	(26)	53.8	53.8	7.7	3.8	7.7	3.8	0.0	7.7	0.0
거주 지역	수도권	(95)	51.6	52.6	11.6	9.5	11.6	5.3	2.1	5.3	4.2
	지방	(69)	69.6	30.4	11.6	13.0	8.7	7.2	8.7	2.9	2.9
직업	유직	(34)	61.8	41.2	8.8	8.8	23.5	2.9	2.9	14.7	0.0
	가정주부	(14)	57.1	35.7	14.3	14.3	14.3	7.1	7.1	0.0	7.1
	무직	(84)	56.0	46.4	14.3	7.1	4.8	7.1	4.8	2.4	3.6
	기타	(18)	61.1	38.9	0.0	33.3	11.1	5.6	5.6	0.0	11.1
	무응답	(14)	71.4	42.9	14.3	7.1	7.1	7.1	7.1	0.0	0.0
가족 수	1인 가구	(68)	58.8	44.1	10.3	8.8	7.4	7.4	1.5	5.9	1.5
	2명	(41)	58.5	31.7	12.2	9.8	19.5	4.9	7.3	7.3	7.3
	3명	(33)	57.6	66.7	15.2	9.1	9.1	6.1	3.0	0.0	0.0
	4명 이상	(22)	63.6	27.3	9.1	22.7	4.5	4.5	13.6	0.0	9.1
1주일 평균 해먹는 횟수	10회 미만	(60)	55.0	43.3	18.3	10.0	13.3	10.0	5.0	6.7	3.3
	10~19회	(67)	58.2	50.7	7.5	14.9	9.0	1.5	3.0	3.0	3.0
	20회 이상	(37)	67.6	29.7	8.1	5.4	8.1	8.1	8.1	2.7	5.4

@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

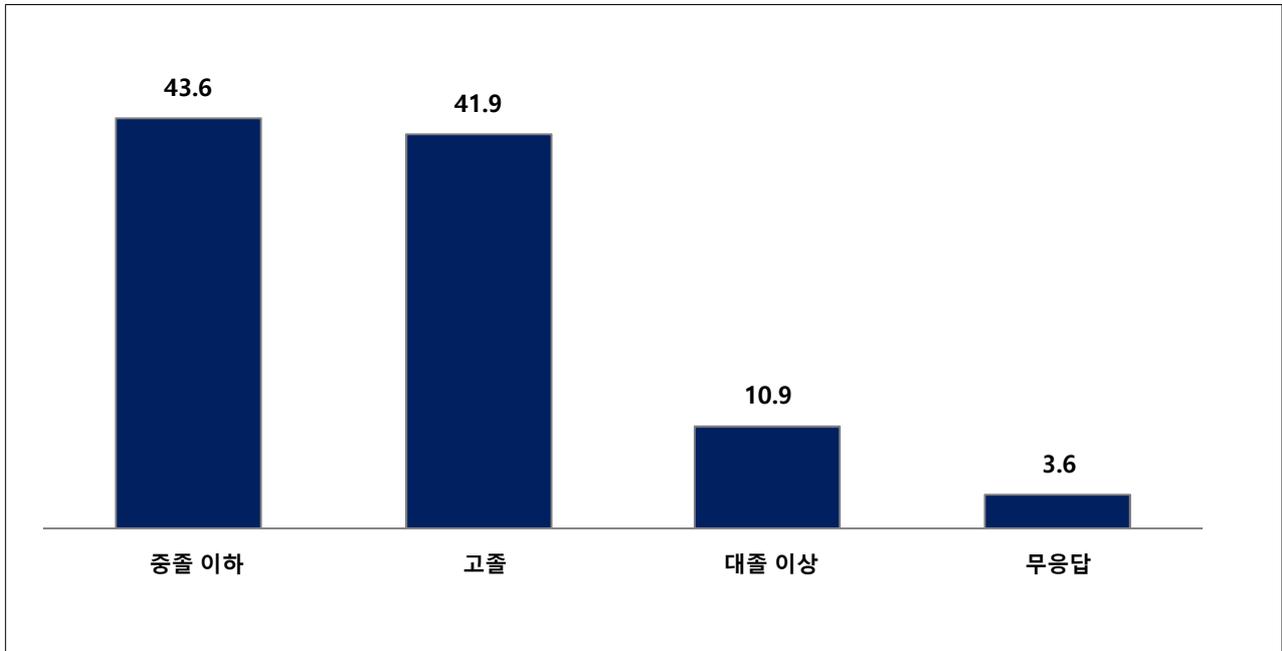
IV 배경질문

1. 최종 학력

- 설문지 응답자의 최종 학력에 대한 질문에 '중졸이하'가 43.6%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '고졸(41.9%)', '대졸 이상(10.9%)' 등의 순임

[최종 학력]

[N=1000, 단위:%]



질문 : 귀하의 최종 학력은 어떻게 되십니까?

[최종 학력]

[N=1000, 단위:%]

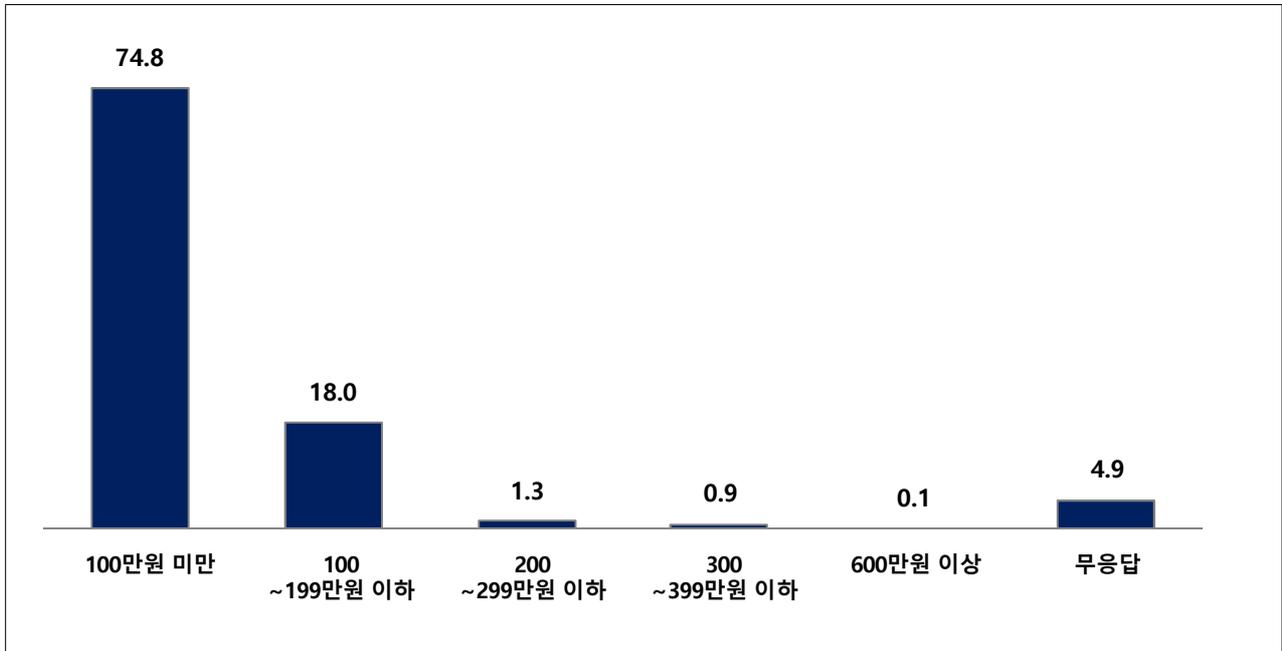
		Base	중졸 이하	고졸	대졸 이상	무응답
전 체		(1000)	43.6	41.9	10.9	3.6
대상자 구분	수급권자	(689)	44.8	41.8	10.6	2.8
	차상위계층	(311)	40.8	42.1	11.6	5.5
성별	남자	(359)	46.8	42.3	7.8	3.1
	여자	(641)	41.8	41.7	12.6	3.9
연령	20대	(46)	2.2	71.7	26.1	0.0
	30대	(81)	16.0	56.8	25.9	1.2
	40대	(234)	17.1	61.1	17.5	4.3
	50대	(221)	32.6	55.2	10.9	1.4
	60대	(159)	69.8	22.0	3.8	4.4
	70대 이상	(259)	76.8	15.4	1.9	5.8
거주 지역	수도권	(482)	38.6	46.5	12.7	2.3
	지방	(518)	48.3	37.6	9.3	4.8
직업	유직	(192)	23.4	55.7	19.8	1.0
	가정주부	(114)	29.8	52.6	16.7	0.9
	무직	(491)	62.5	32.4	4.1	1.0
	기타	(91)	29.7	50.5	19.8	0.0
	무응답	(112)	20.5	42.0	12.5	25.0
가족 수	1인 가구	(344)	65.4	26.5	7.0	1.2
	2명	(277)	48.4	41.5	9.4	0.7
	3명	(182)	25.8	59.9	13.7	0.5
	4명 이상	(169)	17.8	60.4	20.1	1.8
	무응답	(28)	0.0	7.1	0.0	92.9
1주일 평균 밥먹는 횟수	10회 미만	(264)	39.8	43.9	15.5	0.8
	10~19회	(345)	35.4	52.8	10.4	1.4
	20회 이상	(336)	58.3	31.5	9.2	0.9
	무응답	(55)	23.6	27.3	1.8	47.3

2. 월평균 가구소득

- 설문지 응답자의 월평균 가구소득에 대한 질문에 '100만원 미만'이 74.8%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '100~199만원 이하(18.0%)', '무응답(4.9%)' 등의 순임

[월평균 가구소득]

[N=1000, 단위:%]



질문 : 귀하의 월 평균 가구 소득은 어느 정도 되십니까?

[월평균 가구소득]

[N=1000, 단위:%]

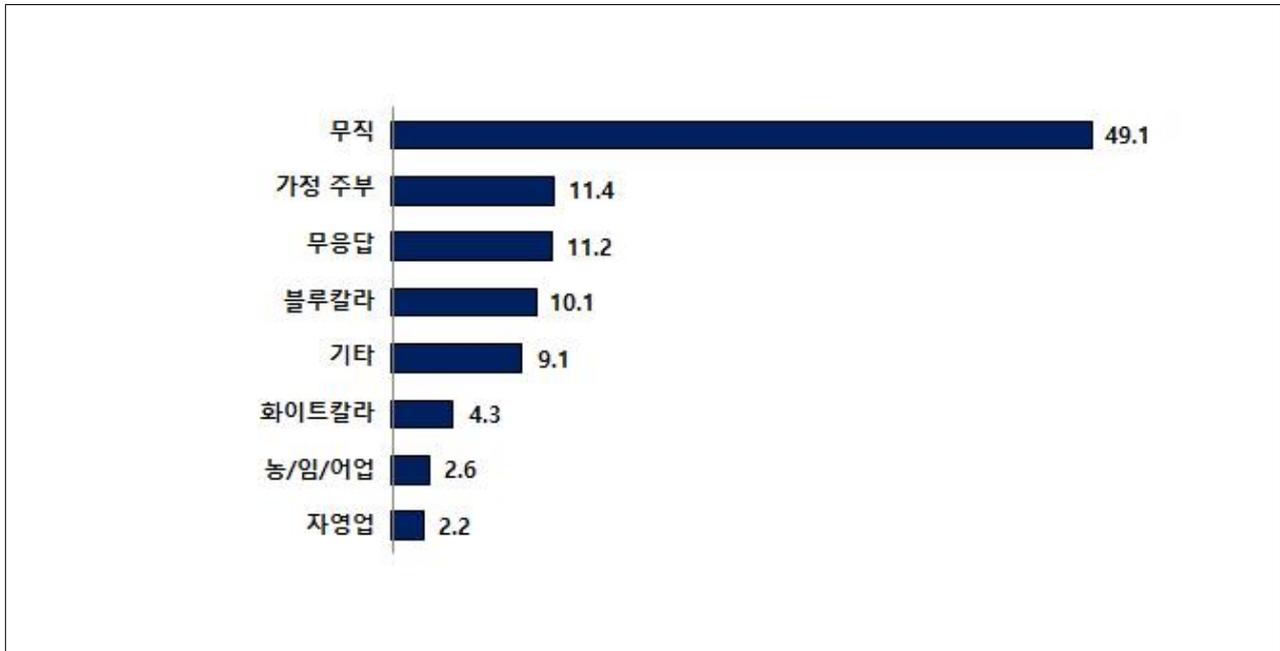
		Base	100만원 미만	100~199만원 이하	200~299만원 이하	300~399만원 이하	600만원 이상	무응답
전 체		(1000)	74.8	18.0	1.3	0.9	0.1	4.9
대상자 구분	수급권자	(689)	80.1	14.4	0.7	0.0	0.1	4.6
	차상위계층	(311)	63.0	26.0	2.6	2.9	0.0	5.5
성별	남자	(359)	79.4	13.4	1.4	1.1	0.0	4.7
	여자	(641)	72.2	20.6	1.2	0.8	0.2	5.0
연령	20대	(46)	60.9	28.3	4.3	4.3	0.0	2.2
	30대	(81)	65.4	32.1	0.0	1.2	0.0	1.2
	40대	(234)	59.0	32.1	3.4	0.9	0.0	4.7
	50대	(221)	73.8	23.1	0.9	0.5	0.0	1.8
	60대	(159)	87.4	3.8	0.6	0.6	0.0	7.5
	70대 이상	(259)	87.6	3.5	0.0	0.8	0.4	7.7
거주 지역	수도권	(482)	73.0	19.7	1.5	1.0	0.2	4.6
	지방	(518)	76.4	16.4	1.2	0.8	0.0	5.2
직업	유직	(192)	57.3	37.0	3.6	2.1	0.0	0.0
	가정주부	(114)	57.0	36.0	2.6	0.9	0.0	3.5
	무직	(491)	91.4	5.7	0.2	0.0	0.2	2.4
	기타	(91)	73.6	20.9	1.1	3.3	0.0	1.1
	무응답	(112)	50.9	18.8	0.9	0.9	0.0	28.6
가족 수	1인 가구	(344)	93.0	2.3	0.0	0.6	0.3	3.8
	2명	(277)	80.9	15.5	1.8	0.4	0.0	1.4
	3명	(182)	64.8	30.2	1.1	1.1	0.0	2.7
	4명 이상	(169)	49.7	43.8	3.6	2.4	0.0	0.6
	무응답	(28)	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	92.9
1주일 평균 밥 먹는 횟수	10회 미만	(264)	77.3	17.0	1.9	1.1	0.0	2.7
	10~19회	(345)	74.5	21.4	1.2	0.9	0.0	2.0
	20회 이상	(336)	80.4	15.8	0.9	0.9	0.0	2.1
	무응답	(55)	30.9	14.5	1.8	0.0	1.8	50.9

3. 직업

- 설문지 응답자의 직업에 대한 질문에 '무직'이 49.1%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '가정주부(11.4%)', '무응답(11.2%)' 등의 순임

[직업]

[N=1000, 단위:%]



질문 : 귀하의 직업은 무엇입니까?

[직업]

[N=1000, 단위:%]

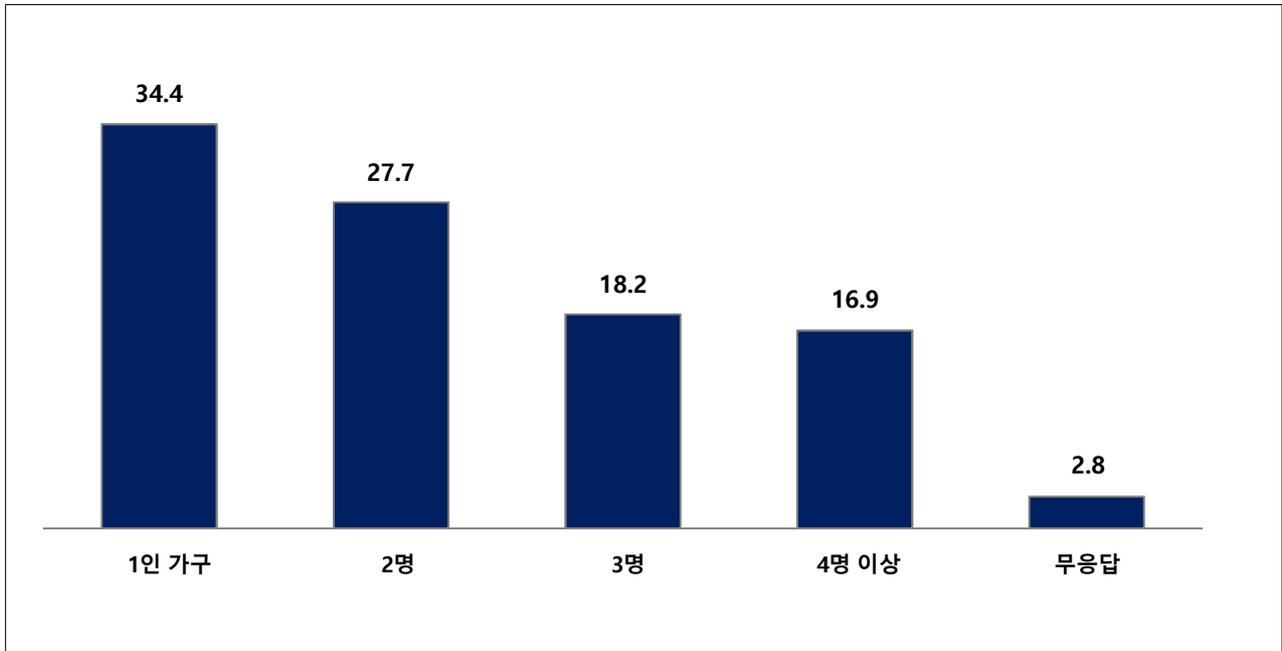
		Base	농/임/어업	자영업	블루칼라	화이트칼라	가정주부	무직	기타	무응답
전 체		(1000)	2.6	2.2	10.1	4.3	11.4	49.1	9.1	11.2
대상자 구분	수급권자	(689)	1.7	1.5	7.1	3.5	11.6	53.0	10.4	11.2
	차상위계층	(311)	4.5	3.9	16.7	6.1	10.9	40.5	6.1	11.3
성별	남자	(359)	4.5	2.5	11.4	1.4	0.0	63.0	6.7	10.6
	여자	(641)	1.6	2.0	9.4	5.9	17.8	41.3	10.5	11.5
연령	20대	(46)	2.2	2.2	6.5	6.5	6.5	34.8	30.4	10.9
	30대	(81)	3.7	2.5	16.0	14.8	18.5	19.8	14.8	9.9
	40대	(234)	0.9	1.3	17.1	10.7	16.7	27.4	9.8	16.2
	50대	(221)	2.3	3.6	14.9	0.9	14.5	38.9	12.7	12.2
	60대	(159)	3.1	3.8	4.4	0.6	8.2	63.5	6.3	10.1
	70대 이상	(259)	3.9	0.8	1.9	0.0	4.6	80.3	1.5	6.9
거주 지역	수도권	(482)	0.8	2.1	11.2	4.4	12.9	49.4	9.1	10.2
	지방	(518)	4.2	2.3	9.1	4.2	10.0	48.8	9.1	12.2
직업	유직	(192)	13.5	11.5	52.6	22.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	가정주부	(114)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	무직	(491)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	기타	(91)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	무응답	(112)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가족 수	1인 가구	(344)	2.3	1.7	4.1	0.9	5.8	74.7	5.5	4.9
	2명	(277)	3.2	2.9	10.8	4.3	6.9	50.9	10.1	10.8
	3명	(182)	1.6	3.3	13.2	8.2	17.6	33.5	12.6	9.9
	4명 이상	(169)	3.6	1.2	19.5	7.7	25.4	18.3	12.4	11.8
	무응답	(28)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.6	0.0	96.4
1주일 평균 밥 먹는 횟수	10회 미만	(264)	3.8	1.5	10.2	4.5	8.7	52.7	10.2	8.3
	10~19회	(345)	1.4	2.9	11.6	6.4	11.3	47.2	10.1	9.0
	20회 이상	(336)	3.0	2.1	9.5	2.7	13.4	53.0	7.4	8.9
	무응답	(55)	1.8	1.8	3.6	0.0	12.7	20.0	7.3	52.7

4. 가족 수

- 설문지 응답자의 가족 수에 대한 질문에 '1인 가구'가 34.4%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '2명(27.7%)', '3명(18.2%)' 등의 순임

[가족 수]

[N=1000, 단위:%]



질문 : 귀하의 가족은 본인을 포함하여 모두 몇 명입니까?

[가족 수]

[N=1000, 단위:%]

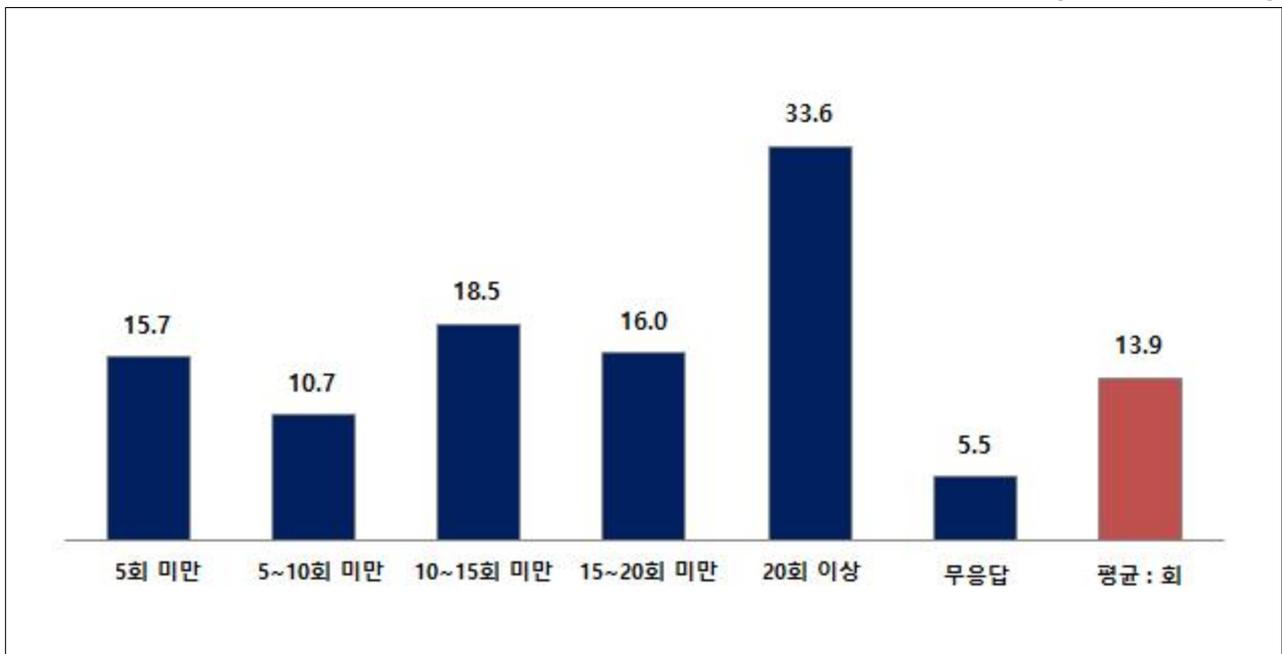
		Base	1인 가구	2명	3명	4명 이상	무응답
전 체		(1000)	34.4	27.7	18.2	16.9	2.8
대상자 구분	수급권자	(689)	38.9	23.9	19.2	16.0	2.0
	차상위계층	(311)	24.4	36.0	16.1	19.0	4.5
성별	남자	(359)	40.9	28.4	12.8	15.0	2.8
	여자	(641)	30.7	27.3	21.2	17.9	2.8
연령	20대	(46)	15.2	23.9	34.8	26.1	0.0
	30대	(81)	14.8	30.9	23.5	29.6	1.2
	40대	(234)	14.1	21.8	29.9	31.6	2.6
	50대	(221)	28.5	28.1	22.2	20.4	0.9
	60대	(159)	50.3	32.7	10.1	3.1	3.8
	70대 이상	(259)	57.5	29.3	4.6	3.5	5.0
거주 지역	수도권	(482)	35.5	29.0	18.5	15.4	1.7
	지방	(518)	33.4	26.4	18.0	18.3	3.9
직업	유직	(192)	16.1	30.7	25.0	28.1	0.0
	가정주부	(114)	17.5	16.7	28.1	37.7	0.0
	무직	(491)	52.3	28.7	12.4	6.3	0.2
	기타	(91)	20.9	30.8	25.3	23.1	0.0
	무응답	(112)	15.2	26.8	16.1	17.9	24.1
가족 수	1인 가구	(344)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	2명	(277)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	3명	(182)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	4명 이상	(169)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	무응답	(28)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
1주일 평균 밥먹는 횟수	10회 미만	(264)	41.3	29.9	15.2	13.6	0.0
	10~19회	(345)	31.0	29.9	20.9	18.3	0.0
	20회 이상	(336)	34.5	26.8	18.5	19.9	0.3
	무응답	(55)	21.8	9.1	14.5	5.5	49.1

5. 집밥 섭취 횟수

- 설문지 응답자의 1주일 평균 집에서 밥 해먹는 횟수에 대한 질문에 '20회 이상'이 33.6%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '10~15회 미만(18.5%)', '15~20회 미만(16.0%)' 등의 순임
- 평균 13.9회로 나타남

[1주일 평균 집에서 밥 해먹는 횟수]

[N=1000, 단위:%]



질문 : 귀하는 평소에 집에서 밥을 해먹는 횟수는 1주일 평균 몇 회 정도 이십니까?

[1주일 평균 집에서 밥 해먹는 횟수]

[N=1000, 단위:%]

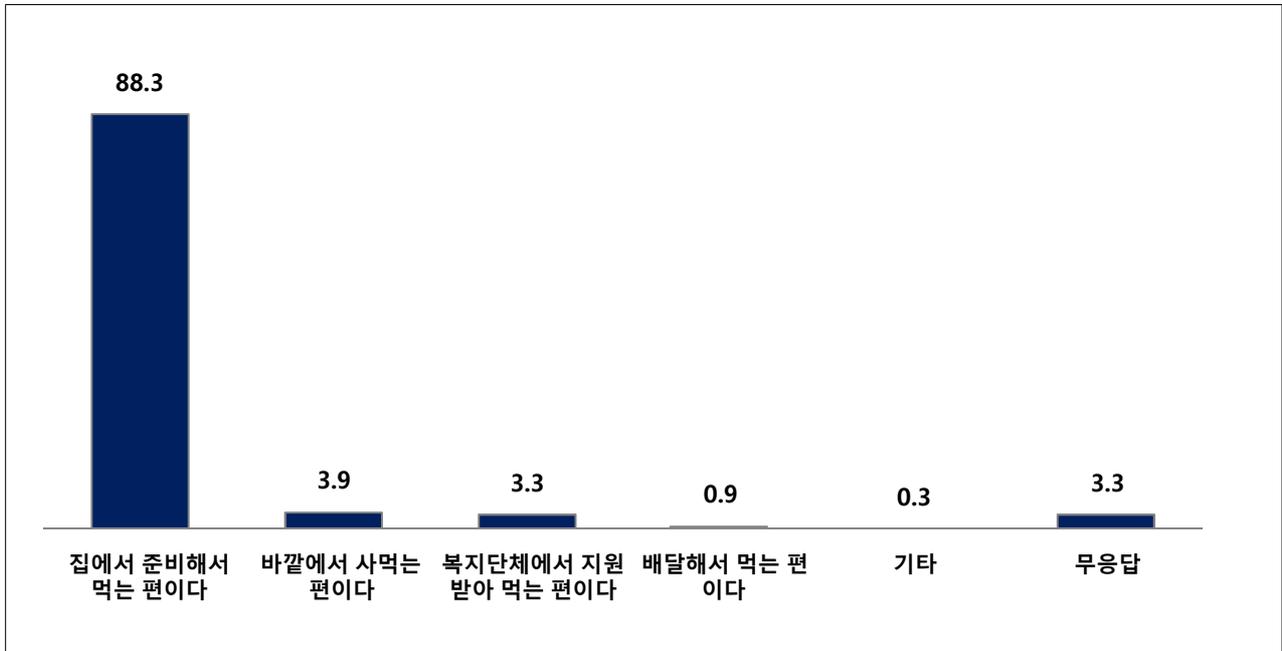
		Base	5회 미만	5~10회 미만	10~15회 미만	15~20회 미만	20회 이상	무응답	평균 : 회
전 체		(1000)	15.7	10.7	18.5	16.0	33.6	5.5	13.9
대상자 구분	수급권자	(689)	15.1	10.2	18.1	17.0	34.5	5.1	14.1
	차상위계층	(311)	17.0	11.9	19.3	13.8	31.5	6.4	13.4
성별	남자	(359)	17.5	9.5	16.7	17.3	34.8	4.2	13.9
	여자	(641)	14.7	11.4	19.5	15.3	32.9	6.2	13.9
연령	20대	(46)	10.9	15.2	30.4	19.6	19.6	4.3	12.9
	30대	(81)	17.3	12.3	25.9	12.3	27.2	4.9	12.7
	40대	(234)	11.5	12.4	21.4	20.1	28.6	6.0	14.0
	50대	(221)	20.4	13.1	17.2	15.4	29.9	4.1	12.9
	60대	(159)	19.5	6.3	11.3	13.8	43.4	5.7	14.5
	70대 이상	(259)	13.5	8.5	17.0	14.7	39.8	6.6	14.9
거주 지역	수도권	(482)	19.5	12.7	19.9	14.5	30.3	3.1	13.0
	지방	(518)	12.2	8.9	17.2	17.4	36.7	7.7	14.7
직업	유직	(192)	16.1	11.5	24.0	16.1	30.2	2.1	13.4
	가정주부	(114)	12.3	7.9	20.2	14.0	39.5	6.1	14.9
	무직	(491)	17.7	10.6	16.9	16.3	36.3	2.2	13.9
	기타	(91)	14.3	15.4	18.7	19.8	27.5	4.4	13.4
	무응답	(112)	10.7	8.9	14.3	13.4	26.8	25.9	14.2
가족 수	1인 가구	(344)	21.5	10.2	16.6	14.5	33.7	3.5	13.2
	2명	(277)	18.8	9.7	18.4	18.8	32.5	1.8	13.7
	3명	(182)	8.2	13.7	20.3	19.2	34.1	4.4	14.6
	4명 이상	(169)	9.5	11.8	23.7	13.6	39.6	1.8	14.9
	무응답	(28)	0.0	0.0	0.0	0.0	3.6	96.4	21.0
1주일 평균 밥 해먹는 횟수	10회 미만	(264)	59.5	40.5	0.0	0.0	0.0	0.0	4.2
	10~19회	(345)	0.0	0.0	53.6	46.4	0.0	0.0	14.6
	20회 이상	(336)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	20.9
	무응답	(55)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	-

6. 식사 해결방법

- 설문지 응답자의 식사 해결방법에 대한 질문에 '집에서 준비해서 먹는 편이다'가 88.3%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '바깥에서 사먹는 편이다(3.9%)', '복지단체에서 지원받아 먹는 편이다(3.3%)' 등의 순임

[식사 해결방법]

[N=1000, 단위:%]



질문 : 귀하는 평소 식사는 어떻게 해결하고 계십니까?

[식사 해결방법]

[N=1000, 단위:%]

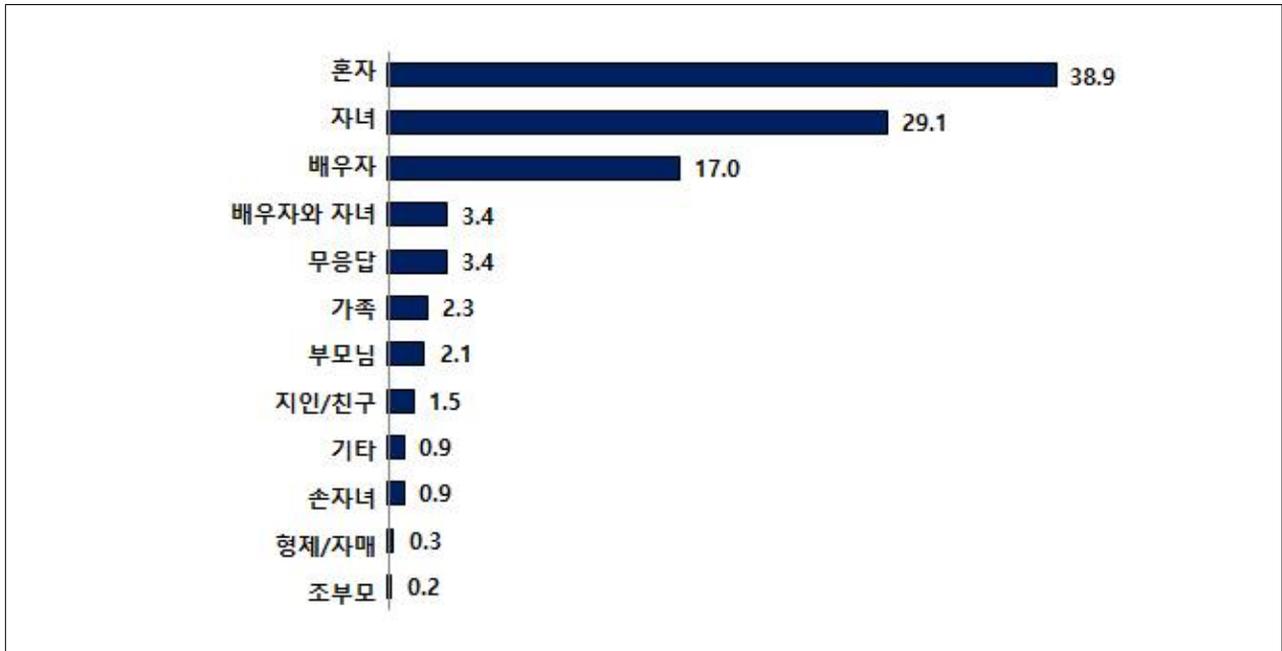
		Base	집에서 준비해서 먹는 편이다	바깥에서 사먹는 편이다	복지단체에서 지원받아 먹는 편이다	무응답	배달해서 먹는 편이다	기타
전 체		(1000)	88.3	3.9	3.3	3.3	0.9	0.3
대상자 구분	수급권자	(689)	89.6	3.2	3.6	2.5	0.7	0.4
	차상위계층	(311)	85.5	5.5	2.6	5.1	1.3	0.0
성별	남자	(359)	83.6	6.4	5.8	2.8	0.8	0.6
	여자	(641)	91.0	2.5	1.9	3.6	0.9	0.2
연령	20대	(46)	63.0	26.1	0.0	2.2	4.3	4.3
	30대	(81)	87.7	7.4	1.2	2.5	1.2	0.0
	40대	(234)	90.2	3.0	2.6	4.3	0.0	0.0
	50대	(221)	91.9	3.6	2.3	0.9	0.9	0.5
	60대	(159)	87.4	2.5	5.0	3.8	1.3	0.0
	70대 이상	(259)	88.8	0.8	5.0	4.6	0.8	0.0
거주 지역	수도권	(482)	89.6	3.7	4.6	1.2	0.6	0.2
	지방	(518)	87.1	4.1	2.1	5.2	1.2	0.4
직업	유직	(192)	85.4	8.3	2.6	1.0	2.6	0.0
	가정주부	(114)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	무직	(491)	90.0	3.1	5.5	0.6	0.6	0.2
	기타	(91)	90.1	5.5	0.0	1.1	1.1	2.2
	무응답	(112)	72.3	2.7	0.9	24.1	0.0	0.0
가족 수	1인 가구	(344)	86.3	4.9	7.6	0.3	0.6	0.3
	2명	(277)	92.4	3.2	2.2	0.7	1.4	0.0
	3명	(182)	91.8	6.0	0.5	0.5	0.5	0.5
	4명 이상	(169)	95.3	0.6	0.0	2.4	1.2	0.6
	무응답	(28)	7.1	3.6	0.0	89.3	0.0	0.0
1주일 평균 밥 먹는 횟수	10회 미만	(264)	80.7	9.5	6.8	0.4	1.9	0.8
	10~19회	(345)	91.0	3.2	3.8	1.7	0.3	0.0
	20회 이상	(336)	97.9	0.6	0.0	0.3	0.9	0.3
	무응답	(55)	49.1	1.8	3.6	45.5	0.0	0.0

7. 집밥 식사 대상

- 설문지 응답자의 집밥 식사 대상에 대한 질문에 '혼자'가 38.9%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '자녀(29.1%)', '배우자(17.0%)' 등의 순임

[집에서 식사를 하는 상대]

[N=1000, 단위:%]



질문 : 귀하는 평소에 집에서 누구와 식사를 하십니까?

[집에서 식사를 하는 상대]

[N=1000, 단위:%]

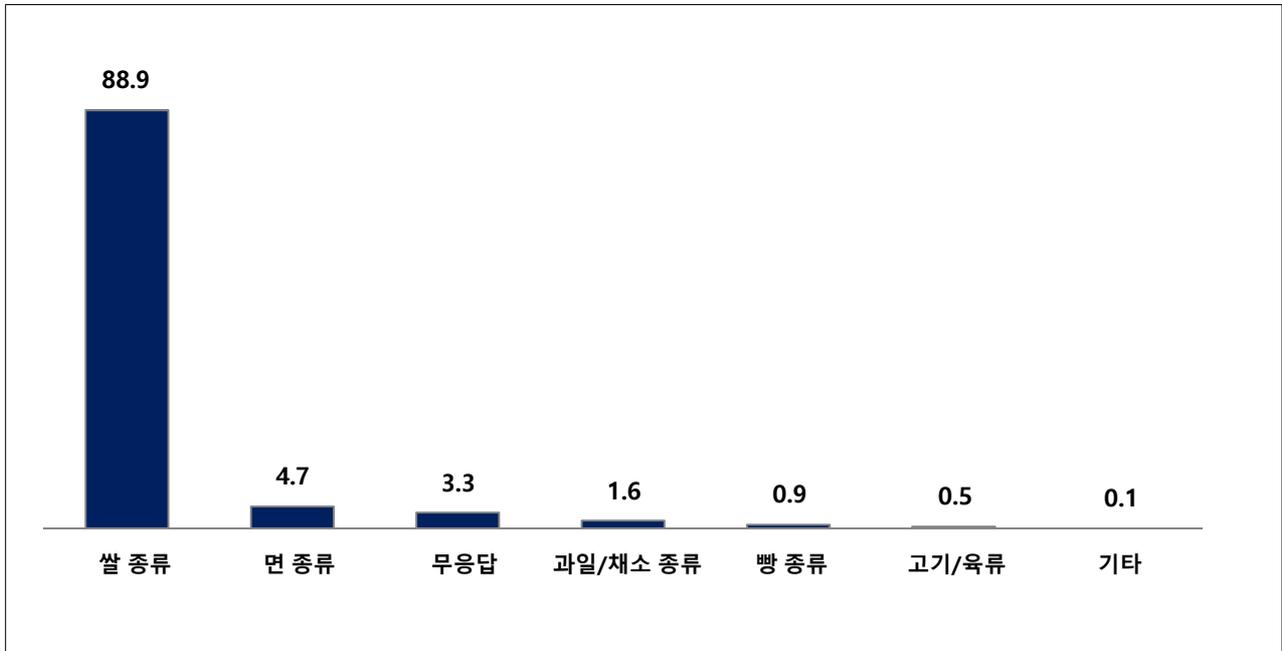
		Base	혼자	자녀	배우자	배우자와 자녀	무응답	가족	부모님	지인/친 구	기타	손자녀	형제/자 매	조부모
전 체		(1000)	38.9	29.1	17.0	3.4	3.4	2.3	2.1	1.5	0.9	0.9	0.3	0.2
대상자 구분	수급권자	(689)	43.4	28.4	13.2	3.3	2.6	2.6	1.9	1.6	0.9	1.3	0.4	0.3
	차상위계층	(311)	28.9	30.5	25.4	3.5	5.1	1.6	2.6	1.3	1.0	0.0	0.0	0.0
성별	남자	(359)	45.7	14.2	24.5	3.3	2.8	2.5	3.6	1.4	1.1	0.3	0.3	0.3
	여자	(641)	35.1	37.4	12.8	3.4	3.7	2.2	1.2	1.6	0.8	1.2	0.3	0.2
연령	20대	(46)	43.5	13.0	0.0	4.3	4.3	15.2	8.7	4.3	2.2	0.0	2.2	2.2
	30대	(81)	16.0	54.3	13.6	2.5	1.2	1.2	7.4	1.2	2.5	0.0	0.0	0.0
	40대	(234)	17.5	53.8	10.3	8.1	3.8	2.6	2.1	0.9	0.4	0.0	0.0	0.4
	50대	(221)	36.7	35.3	16.7	3.2	1.4	3.2	1.8	0.9	0.5	0.0	0.5	0.0
	60대	(159)	52.8	9.4	24.5	1.3	5.0	1.3	1.3	1.9	0.6	1.9	0.0	0.0
	70대 이상	(259)	57.9	8.5	22.8	0.8	4.2	0.0	0.0	1.9	1.2	2.3	0.4	0.0
거주 지역	수도권	(482)	40.0	31.7	13.7	4.1	2.1	2.3	2.5	1.9	0.8	0.2	0.4	0.2
	지방	(518)	37.8	26.6	20.1	2.7	4.6	2.3	1.7	1.2	1.0	1.5	0.2	0.2
직업	유직	(192)	20.8	44.8	22.9	3.6	0.0	3.1	2.1	2.1	0.5	0.0	0.0	0.0
	가정주부	(114)	20.2	50.0	12.3	9.6	0.9	3.5	0.0	1.8	0.9	0.9	0.0	0.0
	무직	(491)	56.6	15.3	17.9	1.6	0.6	1.4	1.8	1.2	1.4	1.4	0.4	0.2
	기타	(91)	26.4	38.5	15.4	3.3	0.0	5.5	7.7	1.1	0.0	0.0	1.1	1.1
	무응답	(112)	21.4	33.9	8.9	4.5	26.8	0.9	0.9	1.8	0.0	0.9	0.0	0.0
가족 수	1인 가구	(344)	94.5	0.9	0.6	0.0	0.6	0.0	0.0	2.3	1.2	0.0	0.0	0.0
	2명	(277)	12.6	36.8	37.9	0.0	1.1	0.4	5.4	1.8	1.8	1.4	0.4	0.4
	3명	(182)	9.9	57.1	18.1	4.9	0.5	3.3	2.2	0.5	0.0	2.2	1.1	0.0
	4명 이상	(169)	5.9	48.5	17.2	14.8	1.2	9.5	1.2	0.6	0.0	0.6	0.0	0.6
	무응답	(28)	3.6	0.0	3.6	0.0	92.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1주일 평균 밥먹는 횟수	10회 미만	(264)	48.1	26.5	14.0	3.4	1.5	2.3	1.5	1.5	0.8	0.0	0.4	0.0
	10~19회	(345)	35.9	34.8	17.1	2.6	0.6	2.0	3.2	2.3	0.6	0.6	0.3	0.0
	20회 이상	(336)	37.5	28.0	19.9	4.5	0.9	2.4	1.8	0.9	1.2	2.1	0.3	0.6
	무응답	(55)	21.8	12.7	12.7	1.8	45.5	3.6	0.0	0.0	1.8	0.0	0.0	0.0

8. 집밥 식사 종류

- 설문지 응답자의 집밥 식사 종류에 대한 질문에 '쌀 종류'가 88.9%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '무응답'을 제외하고 '면 종류(4.7%)', '과일/채소 종류(3.3%)' 등의 순임

[주로 식사하는 종류]

[N=1000, 단위:%]



질문 : 귀하는 평소에 집에서 주로 식사를 하시는 종류는 무엇입니까?

[주로 식사하는 종류]

[N=1000, 단위:%]

		Base	쌀 종류	면 종류	무응답	과일/채소 종류	빵 종류	고기/육류	기타
전 체		(1000)	88.9	4.7	3.3	1.6	0.9	0.5	0.1
대상자 구분	수급권자	(689)	89.3	4.6	2.3	1.9	1.2	0.6	0.1
	차상위계층	(311)	88.1	4.8	5.5	1.0	0.3	0.3	0.0
성별	남자	(359)	88.9	5.0	3.1	0.8	1.1	0.8	0.3
	여자	(641)	88.9	4.5	3.4	2.0	0.8	0.3	0.0
연령	20대	(46)	65.2	17.4	2.2	4.3	6.5	2.2	2.2
	30대	(81)	88.9	4.9	1.2	2.5	0.0	2.5	0.0
	40대	(234)	89.3	4.7	3.0	1.7	0.9	0.4	0.0
	50대	(221)	91.4	5.0	1.8	0.9	0.9	0.0	0.0
	60대	(159)	87.4	4.4	5.7	1.9	0.6	0.0	0.0
	70대 이상	(259)	91.5	2.3	4.2	1.2	0.4	0.4	0.0
거주 지역	수도권	(482)	88.8	6.4	2.1	1.5	0.8	0.4	0.0
	지방	(518)	89.0	3.1	4.4	1.7	1.0	0.6	0.2
직업	유직	(192)	88.5	4.7	1.0	3.1	1.0	1.6	0.0
	가정주부	(114)	93.0	4.4	0.9	1.8	0.0	0.0	0.0
	무직	(491)	92.1	4.7	0.6	1.4	1.0	0.2	0.0
	기타	(91)	87.9	8.8	1.1	0.0	1.1	0.0	1.1
	무응답	(112)	72.3	1.8	23.2	0.9	0.9	0.9	0.0
가족 수	1인 가구	(344)	89.5	7.0	0.9	1.7	0.9	0.0	0.0
	2명	(277)	92.1	3.6	1.1	2.2	1.1	0.0	0.0
	3명	(182)	91.8	3.8	0.0	1.6	1.1	1.6	0.0
	4명 이상	(169)	92.9	3.6	0.6	0.6	0.6	1.2	0.6
	무응답	(28)	7.1	0.0	92.9	0.0	0.0	0.0	0.0
1주일 평균 밥먹는 횟수	10회 미만	(264)	81.4	11.0	1.9	3.0	2.3	0.4	0.0
	10~19회	(345)	94.2	4.1	0.0	0.6	0.6	0.6	0.0
	20회 이상	(336)	96.7	0.6	0.6	0.9	0.3	0.6	0.3
	무응답	(55)	43.6	3.6	47.3	5.5	0.0	0.0	0.0

II. 조사 결과

part2. 수급기관

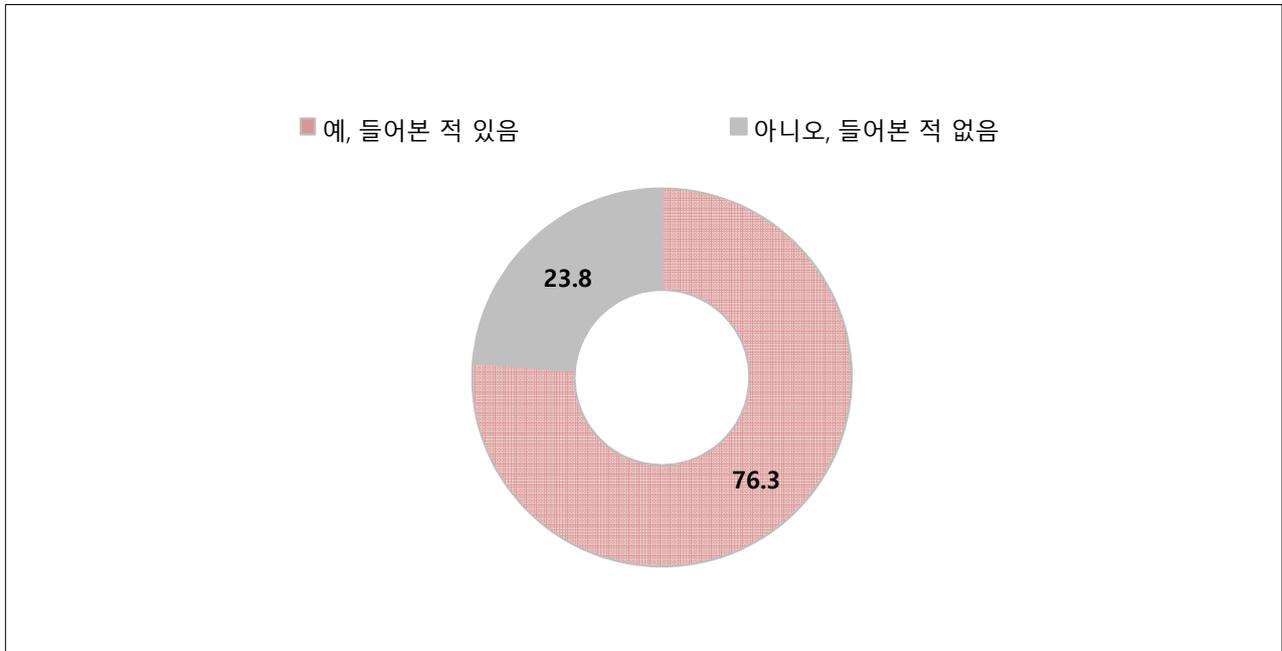
I I. 복지용 쌀 인지 및 구매 경험

1. 인지도

- 인지도에 대한 질문에 '예, 들어본 적 있음'이 76.3%로 나타나고, '아니오, 들어본 적 없음'은 23.8%로 나타남
- 복지용 쌀 나라미에 대해서 기관에서는 대체로 알고 있지만 들어본 적 없다는 비율도 높게 나타나 홍보가 필요하다고 보여짐

[복지용 쌀(나라미) 인지도]

[N=80, 단위: %]



질문 : 복지용 쌀 (나라미)에 대해서 조사 이전에 들어보신 적이 있습니까?

- 대상자 구분별로는 '무료급식단체(77.5%)'가 '기초생활보장시설(75.0%)'보다 '예, 들어본 적 있음'이라는 응답이 높게 나타남
- 지역별로는 '수도권(78.6%)'이 '지방(73.7%)'보다 '예, 들어본 적 있음'이라는 응답이 높게 나타남
- 월평균 급식인원별로는 '100명 미만(77.4%)'이 '100명~1,000명 미만(73.7%)'과 '1,000명 이상(76.7%)'보다 '예, 들어본 적 있음'이라는 응답이 높게 나타남
- 복지용 쌀 구매경험이 없는 경우, 59.6%는 '예, 들어본 적 있음'이라고 응답함

[복지용 쌀(나라미) 인지여부]

[N=80, 단위: %]

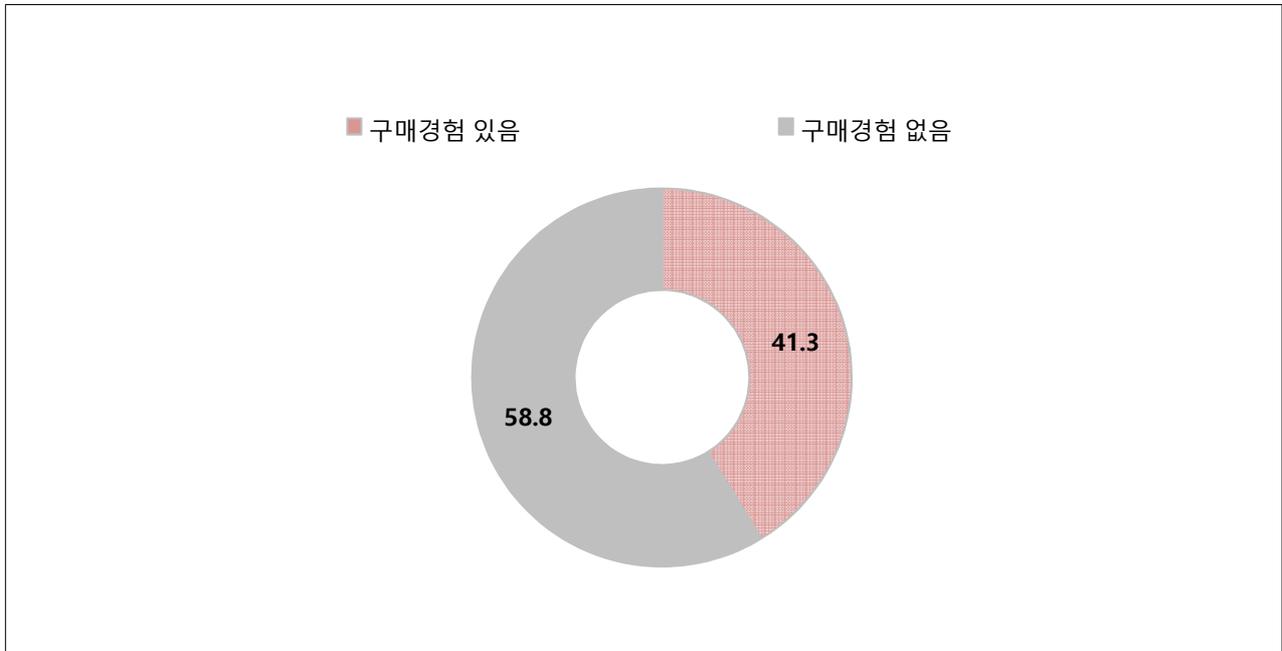
		Base	예, 들어본 적 있음	아니오, 들어본 적 없음
전 체		(80)	76.3	23.8
대상자 구분	기초생활 보장시설	(40)	75.0	25.0
	무료급식 단체	(40)	77.5	22.5
지역	수도권	(42)	78.6	21.4
	지방	(38)	73.7	26.3
월평균 급식인원	100명 미만	(31)	77.4	22.6
	100~1,000명 미만	(19)	73.7	26.3
	1,000명 이상	(30)	76.7	23.3
복지용쌀 구매경험	있음	(33)	100.0	0.0
	없음	(47)	59.6	40.4

2. 구매 경험

- 구매 경험에 대한 질문에 '구매경험 있음'이 41.3%로 나타나고, '구매경험 없음'이 58.8%로 나타남
- 복지용 쌀 나라미를 기관에서는 구매하지 않는다는 비중이 더 높게 나타남

[최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매 경험]

[N=80, 단위: %]



질문 : 최근 1년 동안 복지용 쌀 (나라미)을 구매 경험이 있습니까?

- 대상자 구분별로는 '기초생활보장시설(65.0%)'이 '무료급식단체(52.5%)'보다 '구매경험 없음'이라는 응답이 높게 나타남
- 지역별로는 '수도권(64.3%)'이 '지방(52.6%)'보다 '구매경험 없음'이라는 응답이 높게 나타남
- 월평균 급식인원별로는 '100명~1,000명 미만(73.7%)'이 '100명 미만(64.5%)'과 '1,000명 이상(43.3%)'보다 '구매경험 없음'이라는 응답이 높게 나타남

[최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매 경험]

[N=80, 단위: %]

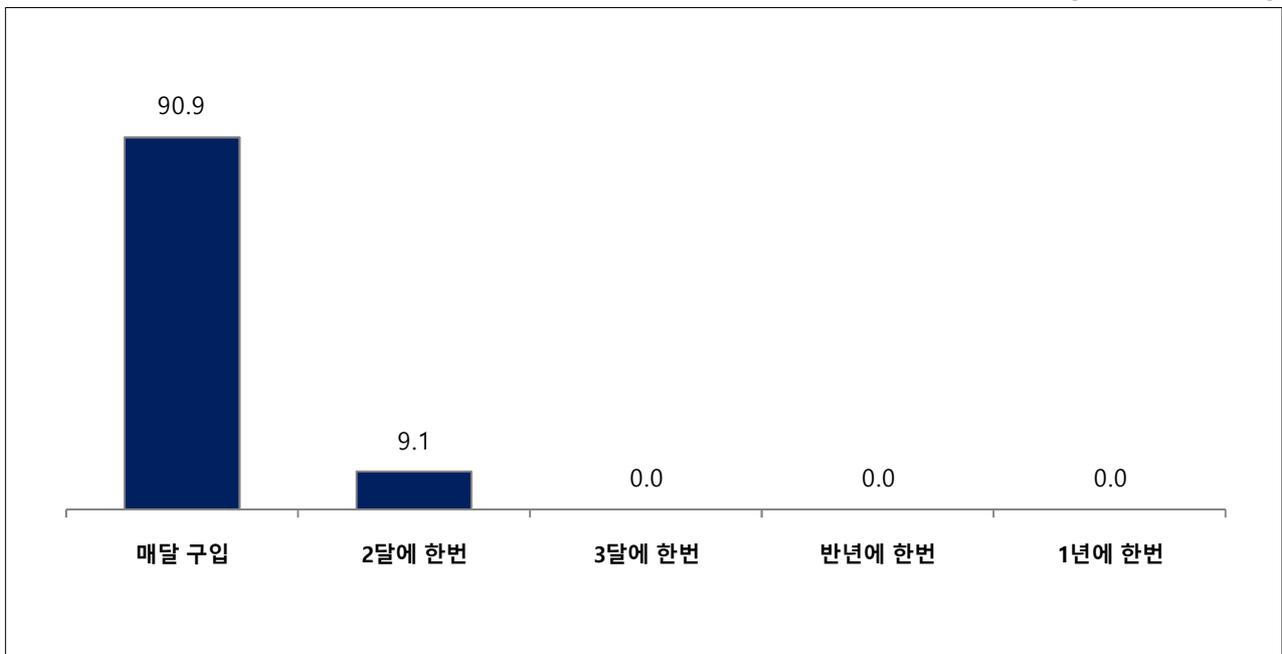
		Base	구매경험 있음	구매경험 없음
전 체		(80)	41.3	58.8
대상자 구분	기초생활 보장시설	(40)	35.0	65.0
	무료급식 단체	(40)	47.5	52.5
지역	수도권	(42)	35.7	64.3
	지방	(38)	47.4	52.6
월평균 급식인원	100명 미만	(31)	35.5	64.5
	100~1,000명 미만	(19)	26.3	73.7
	1,000명 이상	(30)	56.7	43.3

3. 구매 횟수

- 구매 횟수에 대한 질문에 '매달 구입'이 90.9%이고, 다음으로 '2달에 한번(9.1%)'순으로 나타남
- 복지용 쌀(나라미)를 구매하는 기관은 대부분 매달 구입하는 것으로 보임³⁾

[복지용 쌀(나라미) 구입 빈도]

[N=33, 단위: %]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

질문 : 귀 단체(시설)에서는 얼마나 자주 복지용 쌀(나라미)을 구입하고 계신가요?

- 대상자 구분별로는 '무료급식단체(94.7%)'가 '기초생활보장시설(85.7%)'보다 '매달 구입'이라는 응답이 높게 나타남
- 지역별로는 '수도권(93.3%)'이 '지방(88.9%)'보다 '매달 구입'이라는 응답이 높게 나타남
- 월평균 급식인원별로는 '1,000명 이상(100.0%)'이 '100명 미만(81.8%)'과, '100명~1,000명 미만(80.0%)'보다 '매달 구입'이라는 응답이 높게 나타남

주3) 사례수가 적어 해석에 주의를 요함(이하 동일)

[복지용 쌀(나라미) 구입 빈도]

[N=33, 단위: %]

		Base	매달 구입	2달에 한번	3달에 한번	반년에 한번	1년에 한번
전 체		(33)	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0
대상자 구분	기초생활 보장시설	(14)	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0
	무료급식 단체	(19)	94.7	5.3	0.0	0.0	0.0
지역	수도권	(15)	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0
	지방	(18)	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0
월평균 급식인원	100명 미만	(11)	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0
	100~1,000명 미만	(5)	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0
	1,000명 이상	(17)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

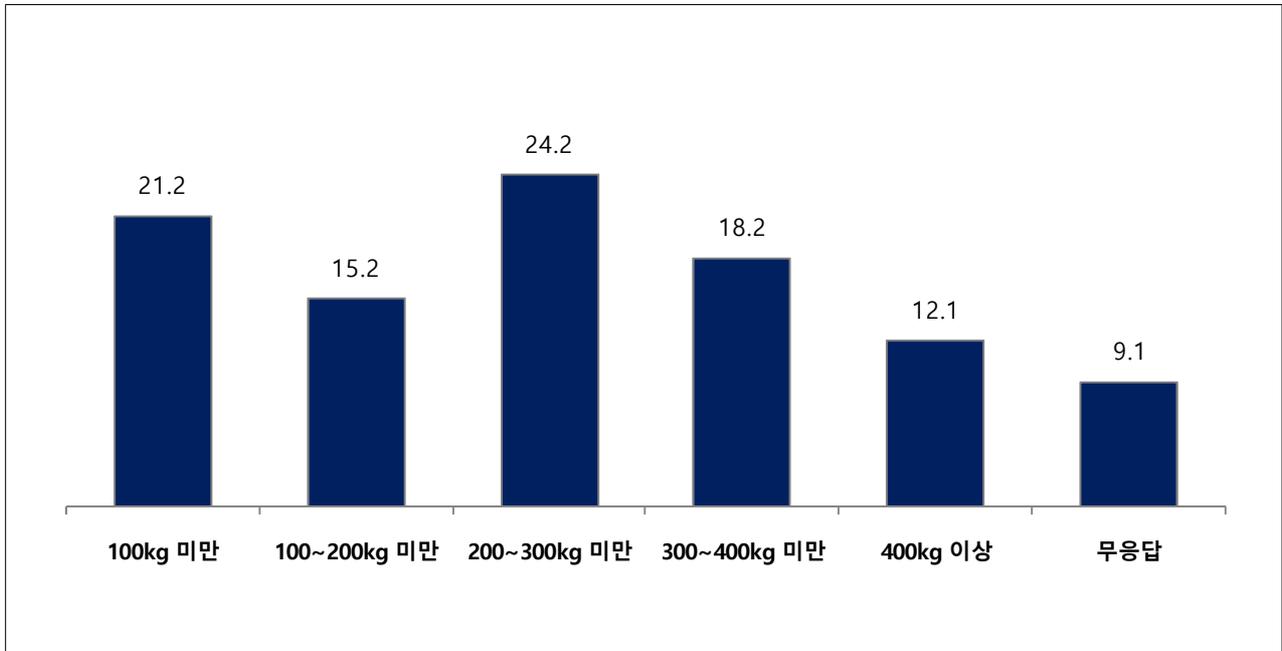
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

4. 한 달 평균 구입량

- 한 달 평균 구입량에 대한 질문에 '200~300kg 미만'이 24.2%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '100kg 미만(21.2%)', '300~400kg 미만(18.2%)' 등의 순임
- 평균 218.1kg으로 나타남

[한 달 평균 정부양곡 구입량]

[N=33, 단위: %]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

질문 : 귀 단체(시설)의 한 달 평균 정부양곡 구입량은 몇 kg입니까?

- 대상자 구분별로는 '기초생활보장시설'은 '100kg 미만(28.6%)', '200~300kg 미만(28.6%)'이, '무료급식 단체'는 '200~300kg 미만(26.3%)'이라는 응답이 높게 나타남
- 지역별로는 '수도권'은 '100kg 미만(33.3%)'이, '지방'은 '200~300kg 미만(38.9%)'이라는 응답이 높게 나타남
- 월평균 급식인원별로는 '100명 미만'은 '100kg 미만(36.4%)'이, '100명~1,000명 미만'은 '300~400kg 미만(40.0%)'이, '1,000명 이상'은 '200~300kg 미만(29.4%)'이라는 응답이 높게 나타남

[한 달 평균 정부양곡 구입량]

[N=33, 단위: %]

		Base	100kg 미만	100~200kg 미만	200~300kg 미만	300~400kg 미만	400kg 이상	무응답	평균 : kg
전 체		(33)	21.2	15.2	24.2	18.2	12.1	9.1	218.1
대상자 구분	기초생활 보장시설	(14)	28.6	28.6	21.4	14.3	0.0	7.1	146.9
	무료급식 단체	(19)	15.8	5.3	26.3	21.1	21.1	10.5	272.5
지역	수도권	(15)	33.3	6.7	6.7	13.3	26.7	13.3	230.2
	지방	(18)	11.1	22.2	38.9	22.2	0.0	5.6	208.8
월평균 급식인원	100명 미만	(11)	36.4	27.3	27.3	9.1	0.0	0.0	130.0
	100~1,000명 미만	(5)	20.0	20.0	0.0	40.0	0.0	20.0	185.0
	1,000명 이상	(17)	11.8	5.9	29.4	17.6	23.5	11.8	291.5

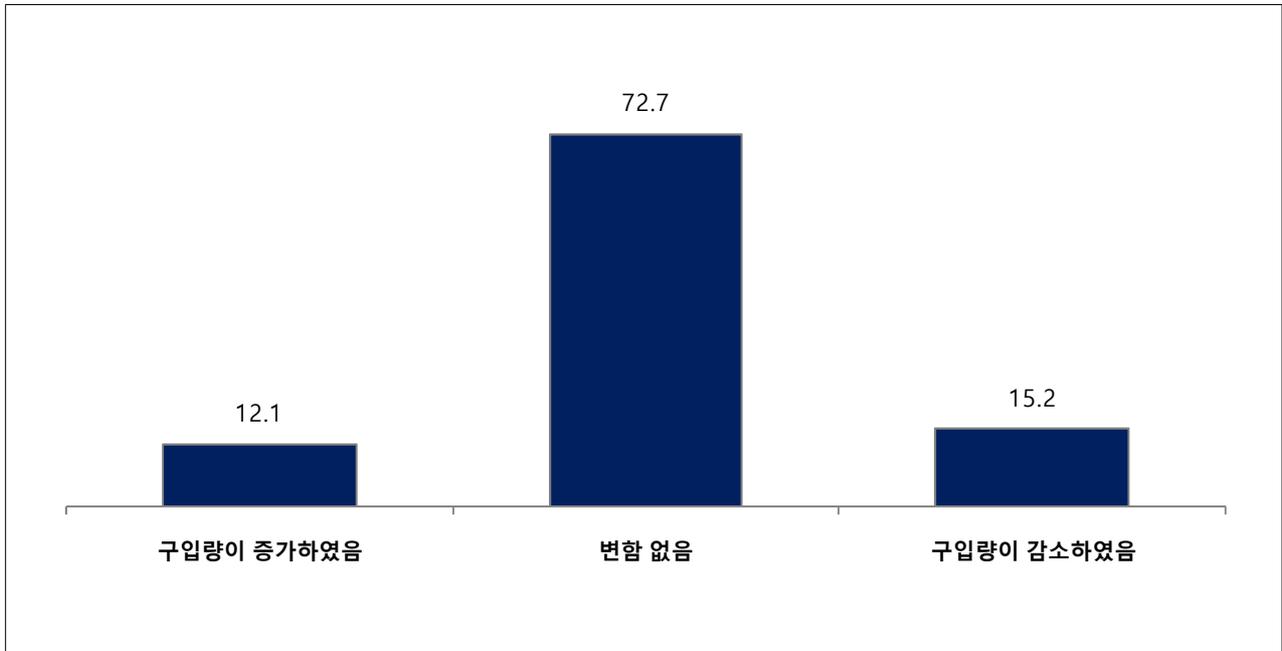
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

5. 전년대비 구입량

- 전년대비 구입량에 대한 질문에 '변함없음'이 72.7%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '구입량이 감소하였음(15.2%)', '구입량이 증가하였음(12.1%)' 등의 순임
- 복지용 쌀(나라미)를 구매하는 기관은 대부분 구입량의 변화가 없는 것으로 보임

[복지용 쌀(나라미) 구입량 전년대비 변화]

[N=33, 단위: %]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

질문 : 복지용 쌀(나라미) 구입량이 작년과 비교해서 증가 혹은 감소하였습니까?

- 월평균 급식인원별로는 '100명~1,000명 미만'에서 40.0%가 '구입량이 감소하였음' 이라는 응답이 40.0%로 높게 나타남

[복지용 쌀(나라미) 구입량 전년대비 변화]

[N=33, 단위: %]

		Base	구입량이 증가하였음	변함없음	구입량이 감소하였음
전 체		(33)	12.1	72.7	15.2
대상자 구분	기초생활 보장시설	(14)	14.3	71.4	14.3
	무료급식 단체	(19)	10.5	73.7	15.8
지역	수도권	(15)	6.7	80.0	13.3
	지방	(18)	16.7	66.7	16.7
월평균 급식인원	100명 미만	(11)	18.2	72.7	9.1
	100~1,000명 미만	(5)	20.0	40.0	40.0
	1,000명 이상	(17)	5.9	82.4	11.8

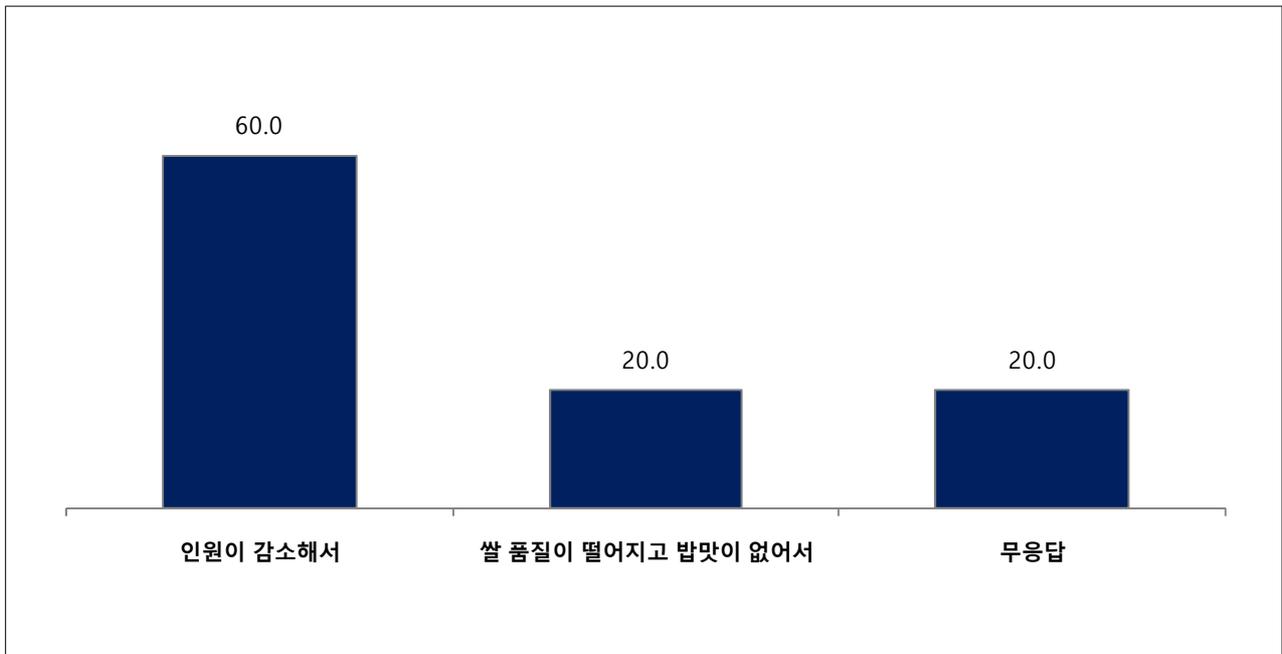
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

5_1. 구입량 증가 및 감소 이유

- 구입량이 증가한 이유에 대해서는 모든 응답자가 '급식대상자가 늘어서(100.0%)'라고 응답함
- 구입량이 감소한 이유에 대한 질문에 '인원이 감소해서'가 60.0%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '쌀 품질이 떨어지고 밥맛이 없어서(20.0%)' 등의 순임
- 복지용 쌀(나라미)의 구입량이 감소하는 이유는 기관을 이용하는 인원이 감소하였기 때문인 것으로 보임

[복지용 쌀(나라미) 구입량이 감소한 이유]

[N=5, 단위: %]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구입량이 감소한 경우

질문 : 복지용 쌀(나라미)의 구입량이 증가한 이유는 무엇입니까?

질문 : 복지용 쌀(나라미)의 구입량이 감소한 이유는 무엇입니까?

[복지용 쌀(나라미) 구입량이 증가한 이유]

[N=4, 단위: %]

		Base	급식대상자가 늘어나서
전 체		(4)	100.0
대상자 구분	기초생활보장시설	(2)	100.0
	무료급식단체	(2)	100.0
지역	수도권	(1)	100.0
	지방	(3)	100.0
월평균급식인원	100명 미만	(2)	100.0
	100~1,000명 미만	(1)	100.0
	1,000명 이상	(1)	100.0

@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구입량이 감소한 경우

[복지용 쌀(나라미) 구입량이 감소한 이유]

[N=5, 단위: %]

		Base	인원이 감소해서	쌀 품질이 떨어지고 밥맛이 없어서	무응답
전 체		(5)	60.0	20.0	20.0
대상자 구분	기초생활보장시설	(2)	100.0	0.0	0.0
	무료급식단체	(3)	33.3	33.3	33.3
지역	수도권	(2)	0.0	50.0	50.0
	지방	(3)	100.0	0.0	0.0
월평균급식인원	100명 미만	(1)	100.0	0.0	0.0
	100~1,000명 미만	(2)	50.0	50.0	0.0
	1,000명 이상	(2)	50.0	0.0	50.0

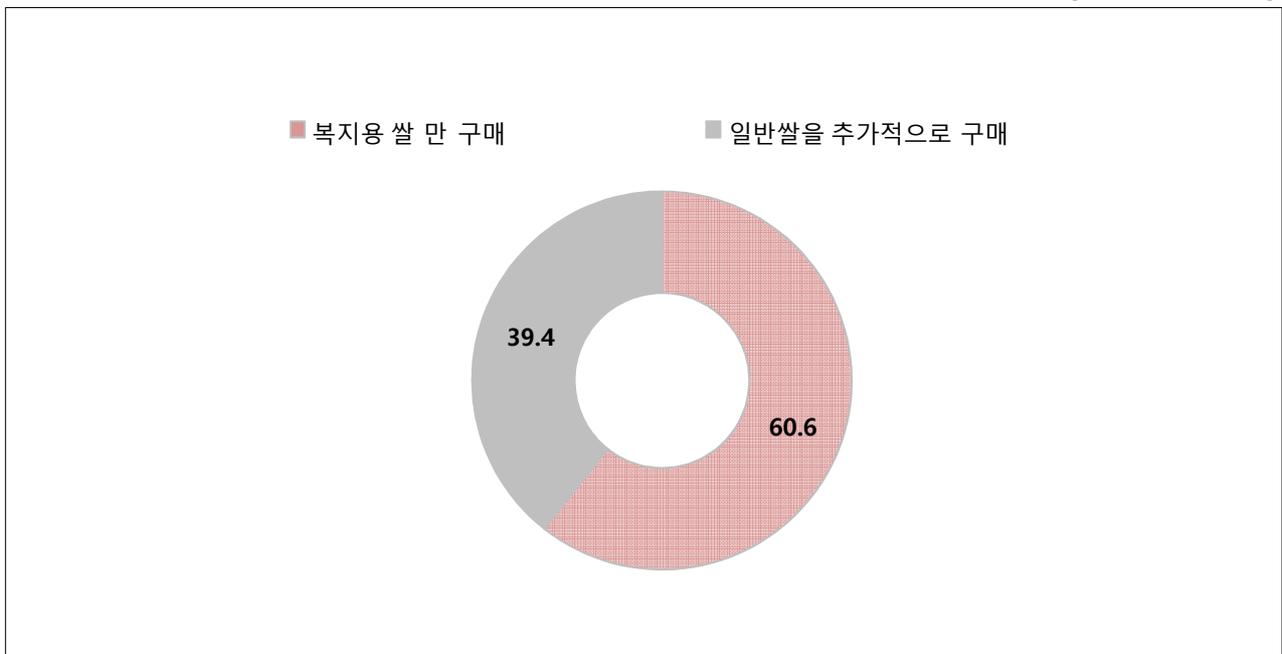
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구입량이 감소한 경우

6. 일반 쌀 추가구매 경험

- 일반 쌀 추가구매 경험에 대한 질문에 '복지용 쌀만 구매'가 60.6%로 나타나고 '일반 쌀을 추가적으로 구매'가 39.4%로 나타남

[최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 이외에 일반 쌀 추가구매 경험]

[N=33, 단위: %]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

질문 : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 이외에 일반 쌀을 추가적으로 구매하십니까?

- 대상자 구분별로는 '무료급식단체(63.2%)'이 '기초생활보장시설(57.1%)'보다 '복지용 쌀만 구매'라는 응답이 높게 나타남
- 지역별로는 '수도권(73.3%)'이 '지방(50.0%)'보다 '복지용 쌀만 구매'라는 응답이 높게 나타남
- 월평균 급식인원별로는 '1,000명 이상(64.7%)'이 '100명 미만(63.6%)'보다 '복지용 쌀만 구매'라는 응답이 높게 나타났고, '100명~1,000명 미만'은 60.0%가 '일반 쌀을 추가적으로 구매'라고 응답함

[최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 이외에 일반 쌀 추가구매 경험]

[N=33, 단위: %]

		Base	복지용 쌀 만 구매	일반 쌀을 추가적으로 구매
전 체		(33)	60.6	39.4
대상자 구분	기초생활 보장시설	(14)	57.1	42.9
	무료급식 단체	(19)	63.2	36.8
지역	수도권	(15)	73.3	26.7
	지방	(18)	50.0	50.0
월평균 급식인원	100명 미만	(11)	63.6	36.4
	100~1,000명 미만	(5)	40.0	60.0
	1,000명 이상	(17)	64.7	35.3

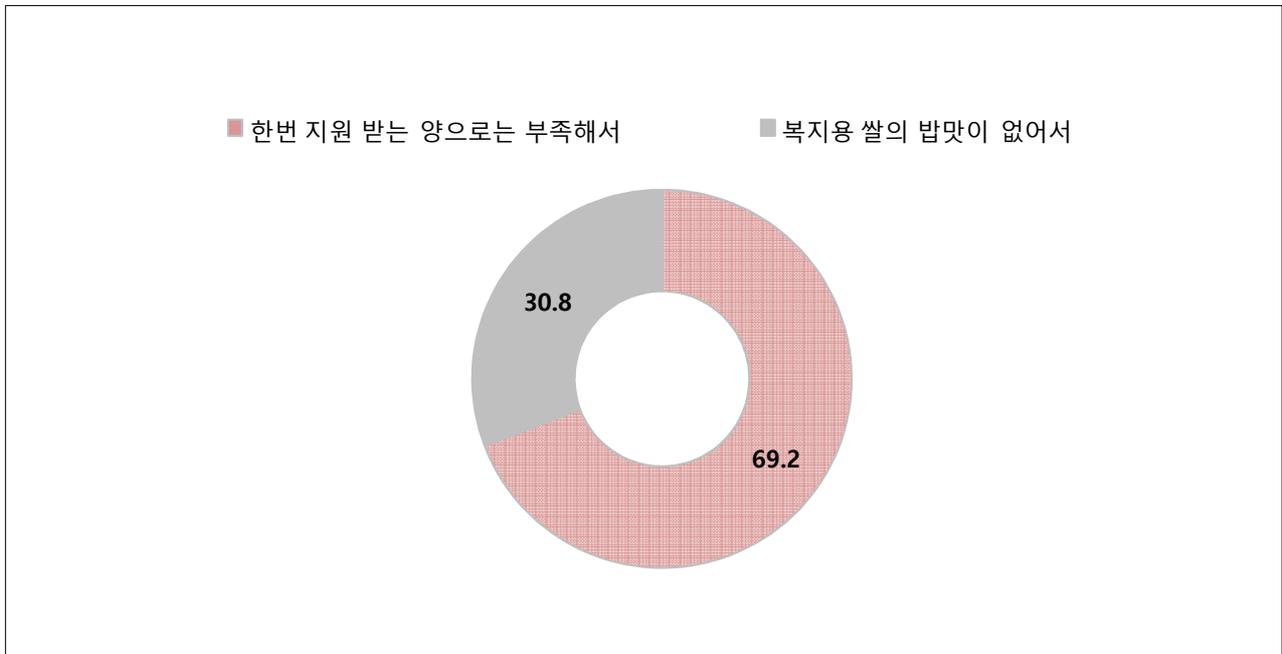
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

6_1. 일반 쌀을 추가 구매 이유

- 일반 쌀 추가구매 경험에 대한 질문에 39.4%는 '일반 쌀을 추가적으로 구매'라고 응답함
- 일반 쌀을 추가 구매 이유에 대한 질문에 '한번 지원 받는 양으로는 부족해서'가 69.2%로 나타났고 '복지용 쌀의 밥맛이 없어서'가 30.8%로 나타나 기관에 지원하는 쌀의 양을 늘려야 한다고 보여짐

[일반 쌀을 추가적으로 구매하는 이유]

[N=13, 단위: %]



@응답자Base : 일반 쌀을 추가적으로 구매한 경우

질문 : 일반 쌀을 추가적으로 구매하는 이유는 무엇입니까?

[일반 쌀을 추가적으로 구매하는 이유]

[N=13, 단위: %]

		Base	한번 지원 받는 양으로는 부족해서	복지용 쌀의 밥맛이 없어서
전 체		(13)	69.2	30.8
대상자 구분	기초생활 보장시설	(6)	83.3	16.7
	무료급식 단체	(7)	57.1	42.9
지역	수도권	(4)	75.0	25.0
	지방	(9)	66.7	33.3
월평균 급식인원	100명 미만	(4)	75.0	25.0
	100~1,000명 미만	(3)	66.7	33.3
	1,000명 이상	(6)	66.7	33.3

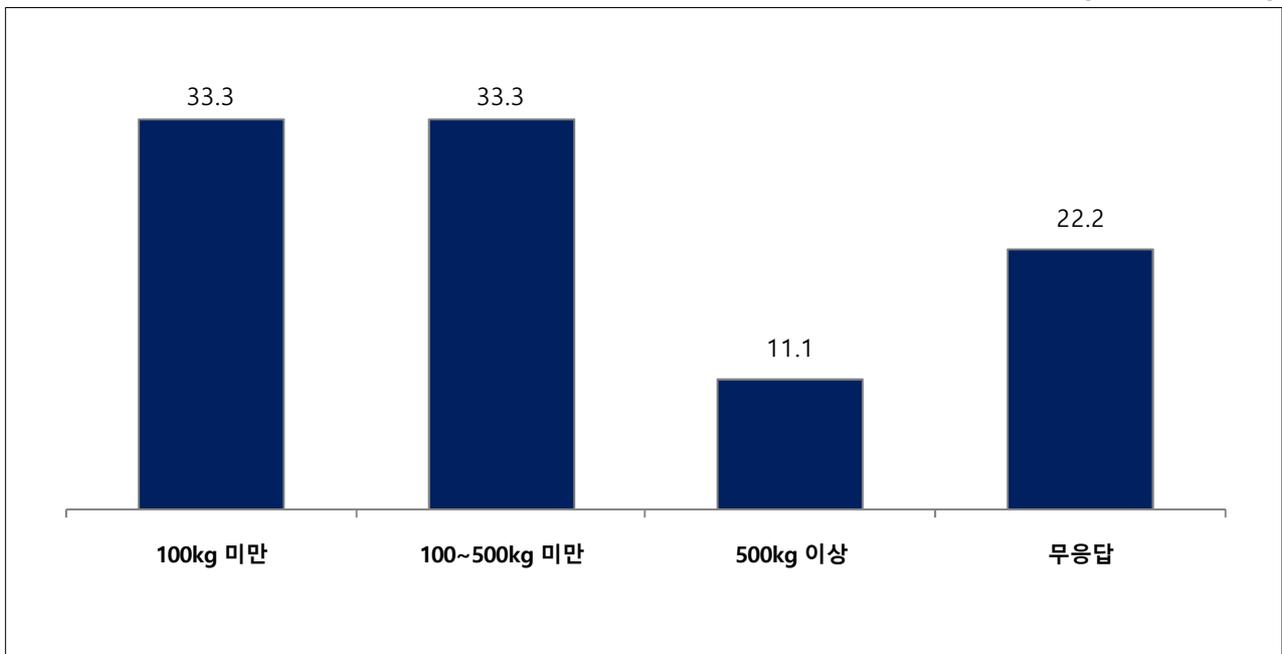
@응답자Base : 일반 쌀을 추가적으로 구매한 경우

6_2. 월 부족량

- 일반 쌀을 추가 구매 이유에 대한 질문에 69.2%는 '한번 지원 받는 양으로는 부족해서'라고 응답함
- 월 부족량에 대한 질문에 '100kg 미만'과 '100~500kg 미만'이 33.3%로 가장 높게 나타남
- 평균 222.9kg으로 나타남

[월 부족량]

[N=9, 단위: %]



@응답자Base : 지원받는 양이 부족하다는 경우

질문 : 그렇다면 현재 지원 받는 양이 얼마나 부족하십니까?

- 대상자 구분별로는 '기초생활보장시설'은 '100~500kg 미만(60.0%)'이, '무료급식단체'는 '100kg 미만 (75.0%)'이라는 응답이 높게 나타남
- 지역별로는 '수도권'은 '100kg 미만(66.7%)'이, '지방'은 '100~500kg 미만(50.0%)'이라는 응답이 높게 나타남
- 월평균 급식인원별로는 '100명 미만'은 '100~500kg 미만(66.7%)'이, '100명~1,000명 미만'과 '1,000명 이상'은 '100kg 미만(50.0%)'이라는 응답이 높게 나타남

[월 부족량]

[N=9, 단위: %]

		Base	100kg 미만	100~500kg 미만	500kg 이상	무응답	평균 : kg
전 체		(9)	33.3	33.3	11.1	22.2	222.9
대상자 구분	기초생활 보장시설	(5)	0.0	60.0	20.0	20.0	355.0
	무료급식 단체	(4)	75.0	0.0	0.0	25.0	46.7
지역	수도권	(3)	66.7	0.0	0.0	33.3	50.0
	지방	(6)	16.7	50.0	16.7	16.7	292.0
월평균 급식인원	100명 미만	(3)	0.0	66.7	33.3	0.0	340.0
	100~1,000명 미만	(2)	50.0	0.0	0.0	50.0	40.0
	1,000명 이상	(4)	50.0	25.0	0.0	25.0	166.7

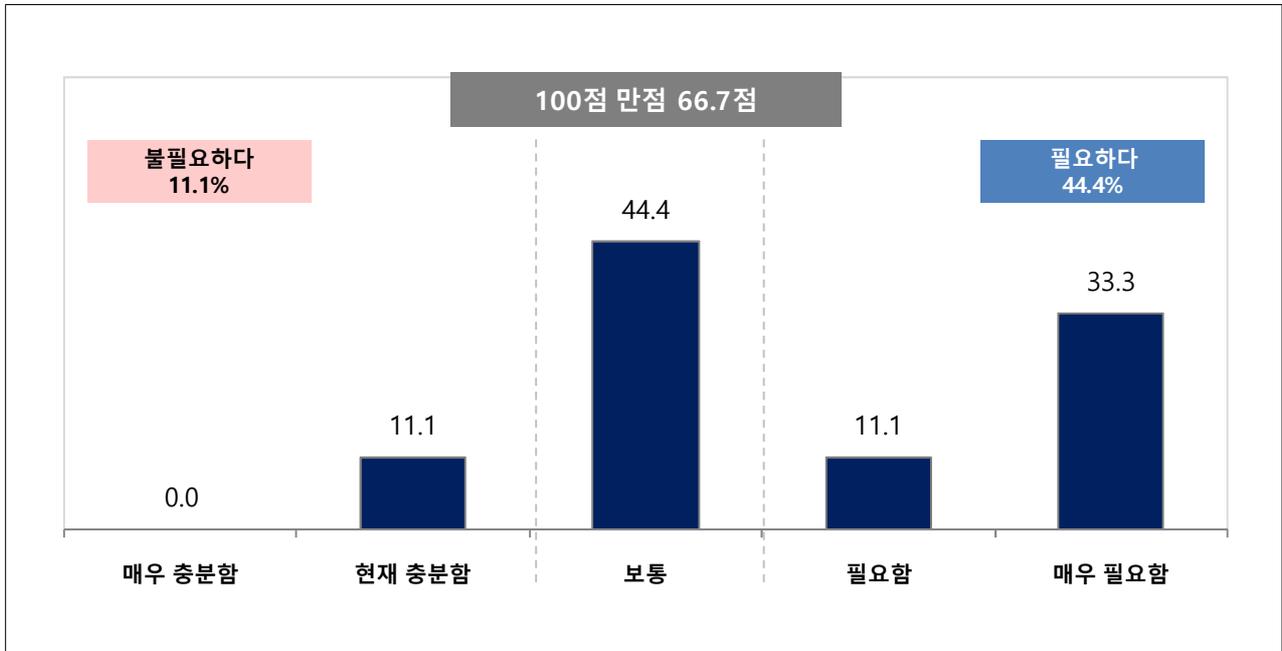
@응답자Base : 지원받는 양이 부족하다는 경우

6_3. 공급량 기준 확대 필요성

- 공급량 기준 확대 필요성에 대한 질문에 '보통'이 44.4%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '매우 필요함(33.3%)', '필요함(11.1%)' 등의 순임
- 공급량 기준 확대 필요성은 100점 만점에 66.7점으로 나타남
- 복지용 쌀(나라미)의 공급량 확대가 필요하다고 판단됨

[복지용 쌀(나라미) 공급량 기준 확대 필요성]

[N=9, 단위: %]



@응답자Base : 지원받는 양이 부족하다는 경우

질문 : 복지용 쌀 공급량 기준 확대가 필요하다고 생각하십니까?

- 대상자 구분별로는 '무료급식단체(50.0%)'가 '기초생활보장시설(40.0%)'보다 '필요하다'라는 응답이 높게 나타남
- 지역별로는 '수도권(66.7%)'이 '지방(33.3%)'보다 '필요하다'라는 응답이 높게 나타남
- 월평균 급식인원별로는 '100명 미만'이 상대적으로 '필요하다'라는 응답이 높게 나타남

[복지용 쌀(나라미) 공급량 기준 확대 필요성]

[N=9, 단위: %, 점]

		Base	⑤매우 충분함	④현재 충분함	③보통	②필요함	①매우 필요함	Top2(① +②)	Middle(③)	Bottom2 (④+⑤)	5점 평균	100점 평균
전 체		(9)	0	11.1	44.4	11.1	33.3	44.4	44.4	11.1	3.67	66.7
대상자 구분	기초생활 보장시설	(5)	0	20	40	0	40	40	40	20	3.6	65
	무료급식 단체	(4)	0	0	50	25	25	50	50	0	3.75	68.8
지역	수도권	(3)	0	0	33.3	33.3	33.3	66.7	33.3	0	4	75
	지방	(6)	0	16.7	50	0	33.3	33.3	50	16.7	3.5	62.5
월평균 급식인원	100명 미만	(3)	0	0	33.3	0	66.7	66.7	33.3	0	4.33	83.3
	100~1,000명 미만	(2)	0	0	100	0	0	0	100	0	3	50
	1,000명 이상	(4)	0	25	25	25	25	50	25	25	3.5	62.5

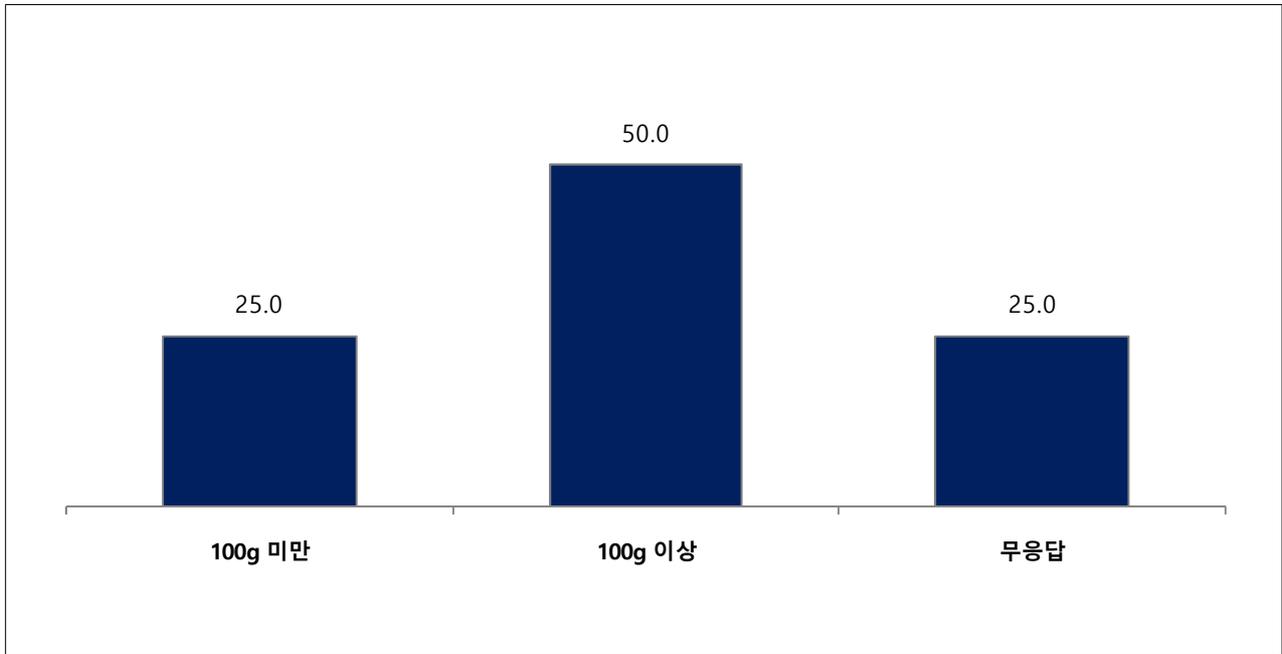
@응답자Base : 지원받는 양이 부족하다는 경우

6_4. 공급량 기준

- 공급량 기준에 대한 질문에 '100g 이상'이 50.0%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '100g 미만(25.0%)' 등의 순임
- 평균 156.7g으로 나타남

[공급량 기준 확대 필요량]

[N=4, 단위: %]



@응답자Base : 공급량 기준 확대가 필요하다는 경우

질문 : 복지용 쌀 공급량 기준은 얼마나 확대가 필요하다고 생각하는가?

[공급량 기준 확대 필요량]

[N=4, 단위: %]

		Base	100g 미만	100g 이상	무응답	평균 : g
전 체		(4)	25.0	50.0	25.0	156.7
대상자 구분	기초생활 보장시설	(2)	50.0	0.0	50.0	20.0
	무료급식 단체	(2)	0.0	100.0	0.0	225.0
지역	수도권	(2)	0.0	100.0	0.0	225.0
	지방	(2)	50.0	0.0	50.0	20.0
월평균 급식인원	100명 미만	(2)	50.0	0.0	50.0	20.0
	1,000명 이상	(2)	0.0	100.0	0.0	225.0

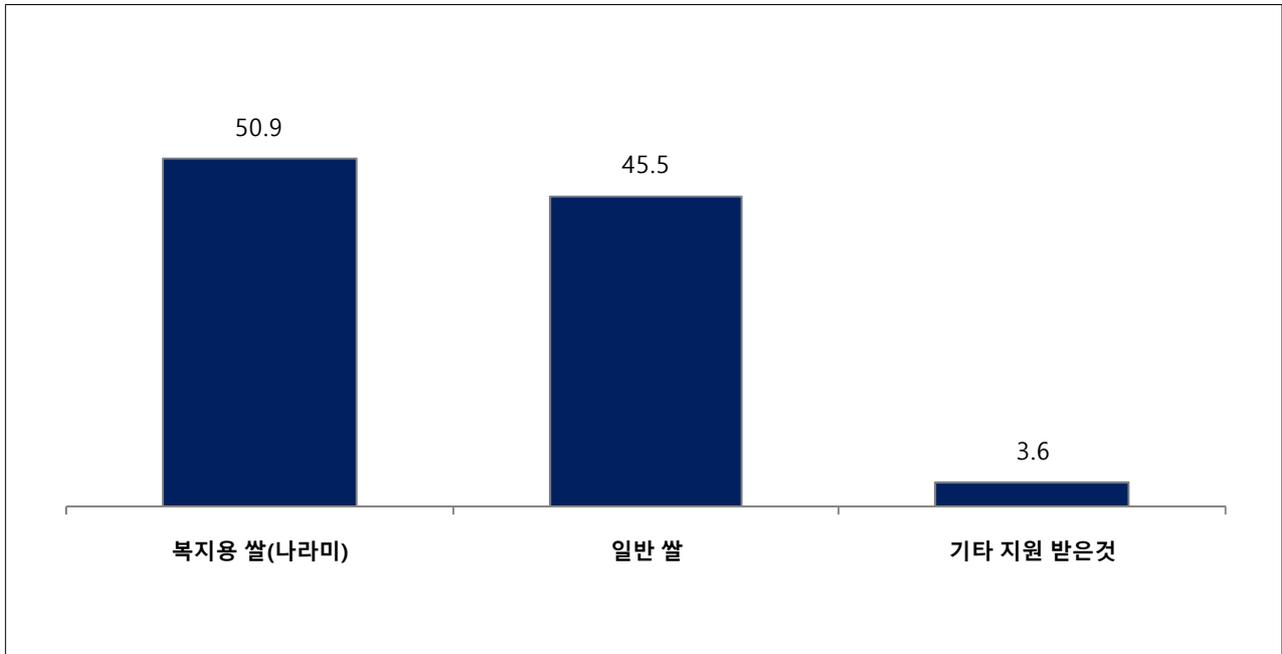
@응답자Base : 공급량 기준 확대가 필요하다는 경우

6_5. 지원 비중(구매)_복지용 쌀, 일반 쌀, 기타

- 지원 비중(구매)_복지용 쌀, 일반 쌀, 기타에 대한 질문에 '복지용 쌀(나라미)'이 50.9%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '일반 쌀(45.5%)', '기타 지원 받은 것(3.6%)' 등의 순임

[복지용 쌀과 일반 쌀/기타 지원받은 것의 비중 평균]

[N=13, 단위: %]



@응답자Base : 일반 쌀을 추가적으로 구매한 경우

질문 : 복지용 쌀과 일반 쌀 그리고 기타 지원 받은 것의 비중은 각각 어떻게 되십니까?

- 대상자 구분별로는 '기초생활보장시설'은 '일반 쌀(58.3%)'이, '무료급식단체'는 '복지용 쌀(나라미)(62.0%)'이라는 응답이 높게 나타남
- 지역별로는 '수도권'은 '복지용 쌀(나라미)(63.3%)'이, '지방'은 '일반 쌀(52.5%)'이라는 응답이 높게 나타남
- 월평균 급식인원별로는 '100명 미만'은 '일반 쌀(67.5%)'이, '100명~1,000명 미만'과 '1,000명 이상'은 '복지용 쌀(나라미)(60.0%, 62.0%)'이라는 응답이 높게 나타남

[복지용 쌀과 일반 쌀/기타 지원받은 것의 비중 평균]

[N=13, 단위: %]

		Base	복지용 쌀(나라미)	일반 쌀	기타 지원 받은것
전 체		(13)	50.9	45.5	3.6
대상자 구분	기초생활 보장시설	(6)	41.7	58.3	0.0
	무료급식 단체	(7)	62.0	30.0	8.0
지역	수도권	(4)	63.3	26.7	10.0
	지방	(9)	46.3	52.5	1.3
월평균 급식인원	100명 미만	(4)	32.5	67.5	0.0
	100~1,000명 미만	(3)	60.0	25.0	15.0
	1,000명 이상	(6)	62.0	36.0	2.0

@응답자Base : 일반 쌀을 추가적으로 구매한 경우

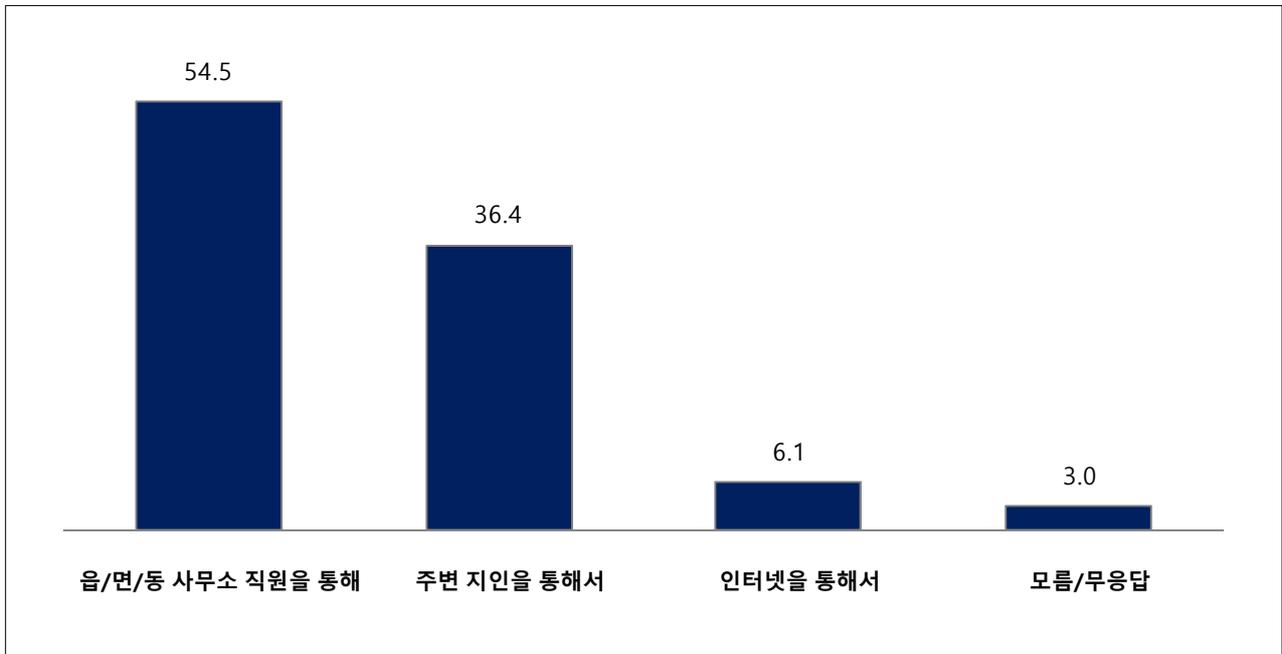
I Ⅱ. 복지용 쌀 인지 이용 만족도

1. 인지경로

- 인지경로에 대한 질문에 '읍/면/동 사무소 직원을 통해'가 54.5%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '주변 지인을 통해서(36.4%)', '인터넷을 통해서(6.1%)' 등의 순임
- 복지용 쌀(나라미)을 구매하는 기관은 대부분 오프라인을 통해서 복지용 쌀(나라미)을 알게 된 것으로 보여 지자체와 사회복지사의 홍보가 필요하다고 사료됨

[복지용 쌀(나라미) 인지경로]

[N=33, 단위: %]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

질문 : 복지용 쌀(나라미)을 어떻게 알게 되셨습니까?

- 대상자 구분별로는 '기초생활보장시설(71.4%)'은 '읍/면/동 사무소 직원을 통해'라는 응답이 높게 나타났고, '무료급식단체(47.4%)'는 '주변 지인을 통해서'라는 응답이 높게 나타남
- 지역별로는 '수도권'은 '읍/면/동 사무소 직원을 통해(46.7%)', '주변 지인을 통해서(46.7%)'라는 응답이 높게 나타났고, '지방(61.1%)'은 '읍/면/동 사무소 직원을 통해'라는 응답이 높게 나타남
- 월평균 급식인원별로는 '100명 미만(81.8%)'과 '100명~1,000명 미만(60.0%)'은 '읍/면/동 사무소 직원을 통해'라는 응답이 높게 나타났고, '1,000명 이상(58.8%)'은 '주변 지인을 통해서'라는 응답이 높게 나타남

[복지용 쌀(나라미) 인지경로]

[N=33, 단위: %]

		Base	읍/면/동 사무소 직원을 통해	주변 지인을 통해서	인터넷을 통해서	모름/무응답
전 체		(33)	54.5	36.4	6.1	3.0
대상자 구분	기초생활 보장시설	(14)	71.4	21.4	7.1	0.0
	무료급식 단체	(19)	42.1	47.4	5.3	5.3
지역	수도권	(15)	46.7	46.7	6.7	0.0
	지방	(18)	61.1	27.8	5.6	5.6
월평균 급식인원	100명 미만	(11)	81.8	18.2	0.0	0.0
	100~1,000명 미만	(5)	60.0	0.0	20.0	20.0
	1,000명 이상	(17)	35.3	58.8	5.9	0.0

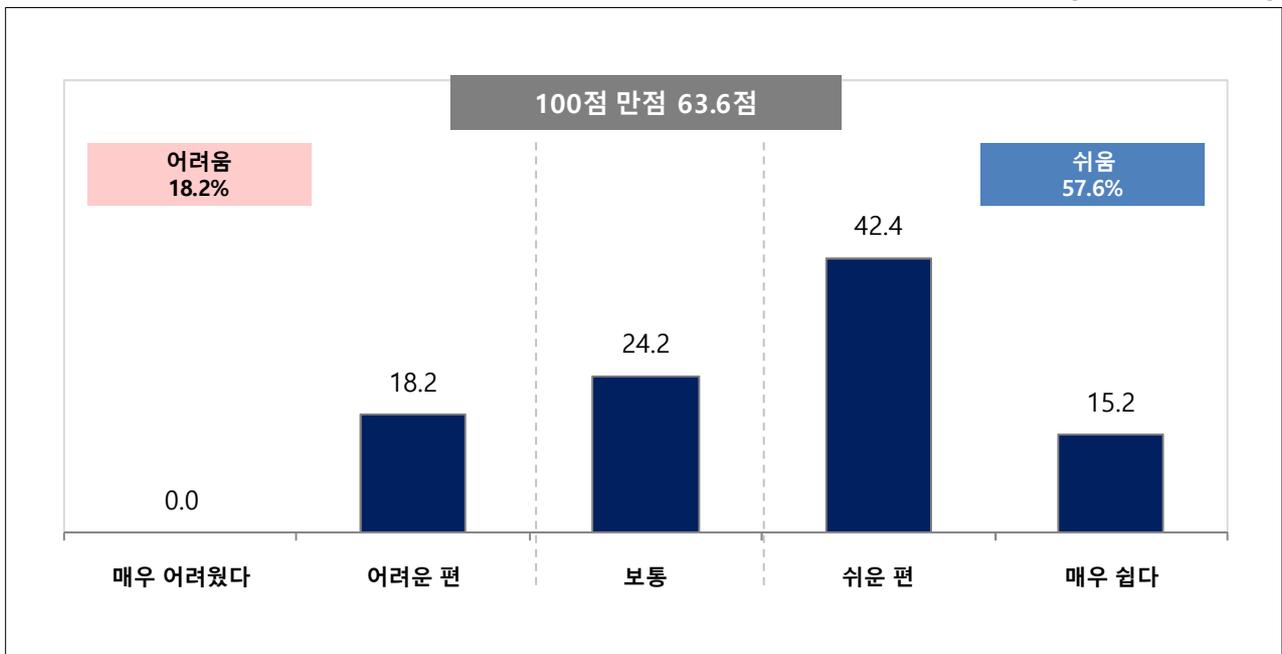
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

2. 구매 과정 평가

- 구매 과정 평가에 대한 질문에 '쉬운 편'이 42.4%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '보통(24.2%)', '어려운 편(18.2%)' 등의 순임
- 구매 과정 평가는 100점 만점에 63.6점으로 나타남

[복지용 쌀(나라미) 구매 과정 평가]

[N=33, 단위: %]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

질문 : 복지용 쌀(나라미)을 구매(신청)하는 과정이 어떠하십니까?

- 대상자 구분별로는 '무료급식단체(31.6%)'가 '기초생활보장시설(0.0%)'보다 '어려움'이라는 응답이 높게 나타남
- 지역별로는 '수도권(33.3%)'이 '지방(5.6%)'보다 '어려움'이라는 응답이 높게 나타남
- 월평균 급식인원별로는 '1,000명 이상'에서 상대적으로 '어려움'이라는 응답이 높게 나타남

[복지용 쌀(나라미) 구매 과정 평가]

[N=33, 단위: %, 점]

		Base	①매우 어려웠다	②어려운 편	③보통	④쉬운 편	⑤매우 쉽다	Top2(④ +⑤)	Middle(③)	Bottom2 (①+②)	5점 평균	100점 평균
전 체		(33)	0.0	18.2	24.2	42.4	15.2	57.6	24.2	18.2	3.5	63.6
대상자 구분	기초생활 보장시설	(14)	0.0	0.0	28.6	50.0	21.4	71.4	28.6	0.0	3.9	73.2
	무료급식 단체	(19)	0.0	31.6	21.1	36.8	10.5	47.4	21.1	31.6	3.3	56.6
지역	수도권	(15)	0.0	33.3	13.3	33.3	20.0	53.3	13.3	33.3	3.4	60.0
	지방	(18)	0.0	5.6	33.3	50.0	11.1	61.1	33.3	5.6	3.7	66.7
월평균 급식인원	100명 미만	(11)	0.0	0.0	18.2	54.5	27.3	81.8	18.2	0.0	4.1	77.3
	100~1,000명 미만	(5)	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	40.0	60.0	0.0	3.4	60.0
	1,000명 이상	(17)	0.0	35.3	17.6	35.3	11.8	47.1	17.6	35.3	3.2	55.9

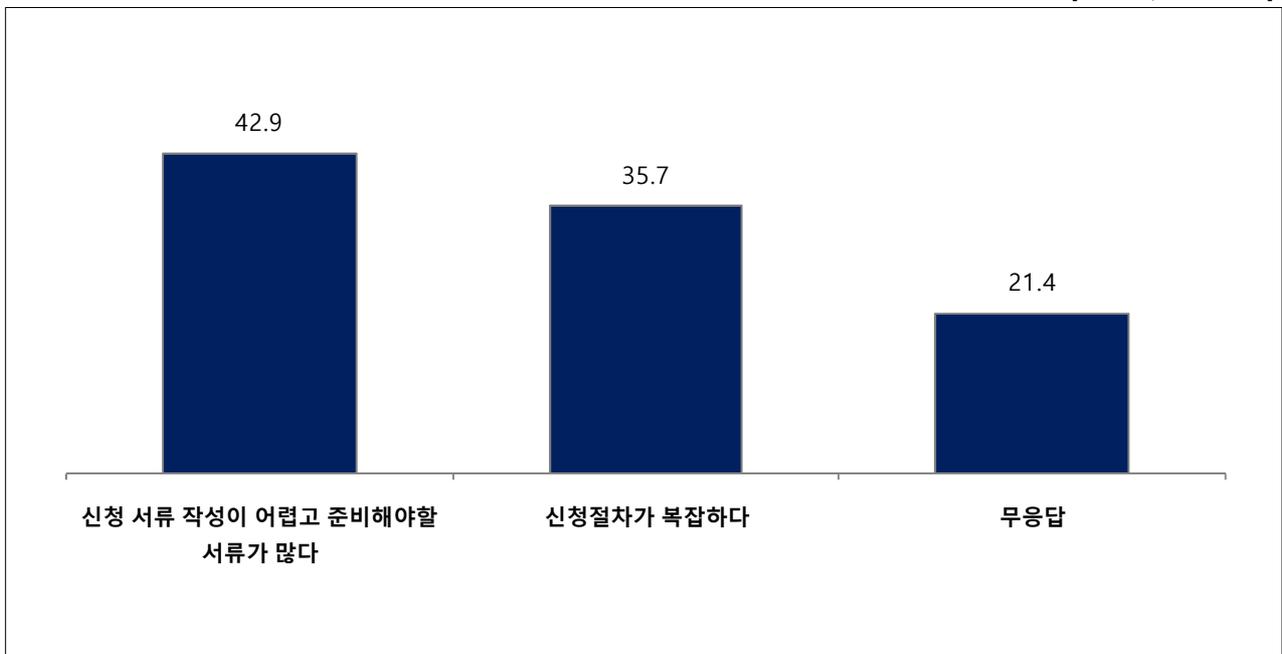
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

2_1. 구매 중 어려운 점

- 구매 과정 평가에 대한 질문에 18.2%가 '어려움'이라고 응답함
- 구매 중 어려운 점에 대한 질문에 '신청 서류 작성이 어렵고 준비해야 할 서류가 많다'가 42.9%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '신청절차가 복잡하다(35.7%)' 등의 순임
- 복지용 쌀(나라미) 구매절차를 간소화하여 구매율을 높일수 있을 것으로 보여짐

[복지용 쌀(나라미) 구매 중 어려운 점]

[N=14, 단위: %]



@응답자Base : 복지용 쌀(나라미) 구매과정이 쉽지 않은 경우

질문 : 복지용 쌀(나라미)을 구매(신청)중에 어려운 점(불편 사항)이 있으셨다면, 어떤 것입니까?

[복지용 쌀(나라미) 구매 중 어려운 점]

[N=14, 단위: %]

		Base	신청 서류 작성이 어렵고 준비해야할 서류가 많다	신청절차가 복잡하다	무응답
전 체		(14)	42.9	35.7	21.4
대상자 구분	기초생활 보장시설	(4)	25.0	25.0	50.0
	무료급식 단체	(10)	50.0	40.0	10.0
지역	수도권	(7)	71.4	14.3	14.3
	지방	(7)	14.3	57.1	28.6
월평균 급식인원	100명 미만	(2)	0.0	50.0	50.0
	100~1,000명 미만	(3)	0.0	33.3	66.7
	1,000명 이상	(9)	66.7	33.3	0.0

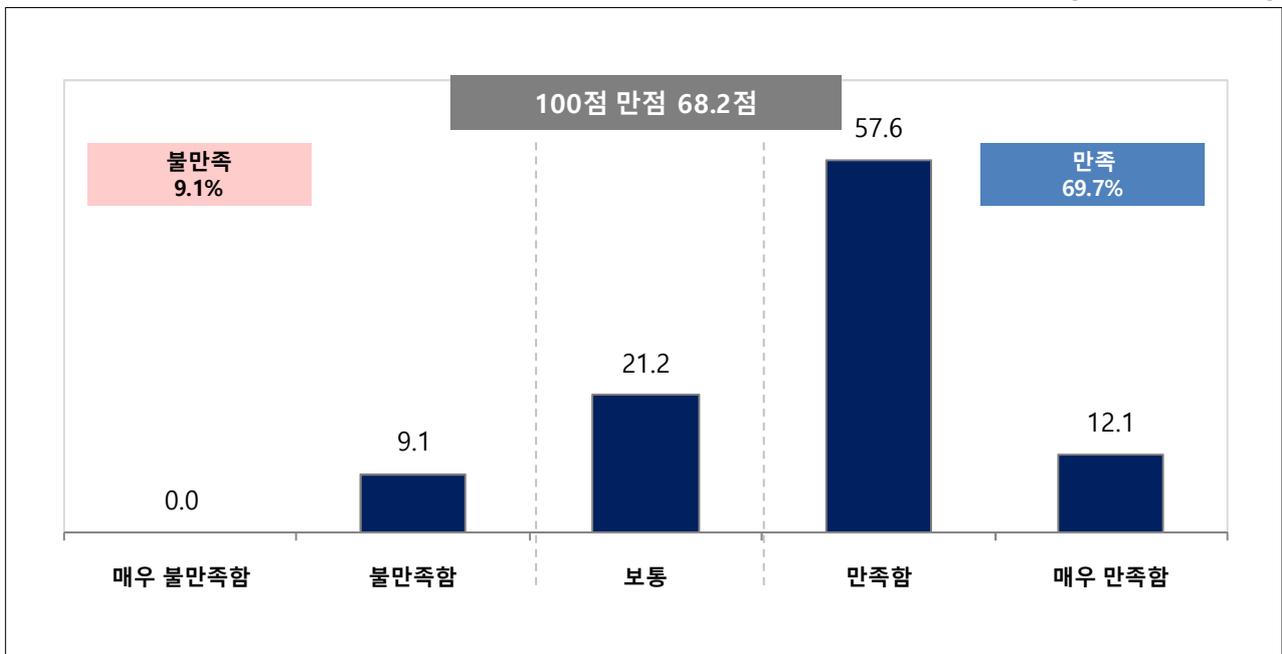
@응답자Base : 복지용 쌀(나라미) 구매과정이 쉽지 않은 경우

3. 배송방법 만족도

- 배송방법 만족도에 대한 질문에 '만족함'이 57.6%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '보통(21.2%)', '매우 만족함(12.1%)' 등의 순임
- 배송방법 만족도는 100점 만점 68.2점으로 나타남

[복지용 쌀(나라미) 배송방법 만족도]

[N=33, 단위: %]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

질문 : 복지용 쌀(나라미)의 배송방법에 대해서 어떻게 생각하십니까?

- 대상자 구분별로는 '무료급식단체(10.5%)'가 '기초생활보장시설(7.1%)'보다 '불만족'이라는 응답이 높게 나타남
- 지역별로는 '지방(16.7%)'이 '수도권(0.0%)'보다 '불만족'이라는 응답이 높게 나타남
- 월평균 급식인원별로는 '100명~1,000명 미만'에서 상대적으로 '불만족'이라는 응답이 높게 나타남

[복지용 쌀(나라미) 배송방법 만족도]

[N=33, 단위: %, 점]

		Base	①매우 불만족함	②불만족 함	③보통	④만족함	⑤매우 만족함	Top2(④ +⑤)	Middle(③)	Bottom2 (①+②)	5점 평균	100점 평균
전 체		(33)	0.0	9.1	21.2	57.6	12.1	69.7	21.2	9.1	3.7	68.2
대상자 구분	기초생활 보장시설	(14)	0.0	7.1	7.1	71.4	14.3	85.7	7.1	7.1	3.9	73.2
	무료급식 단체	(19)	0.0	10.5	31.6	47.4	10.5	57.9	31.6	10.5	3.6	64.5
지역	수도권	(15)	0.0	0.0	20.0	73.3	6.7	80.0	20.0	0.0	3.9	71.7
	지방	(18)	0.0	16.7	22.2	44.4	16.7	61.1	22.2	16.7	3.6	65.3
월평균 급식인원	100명 미만	(11)	0.0	9.1	9.1	63.6	18.2	81.8	9.1	9.1	3.9	72.7
	100~1,000명 미만	(5)	0.0	20.0	20.0	60.0	0.0	60.0	20.0	20.0	3.4	60.0
	1,000명 이상	(17)	0.0	5.9	29.4	52.9	11.8	64.7	29.4	5.9	3.7	67.6

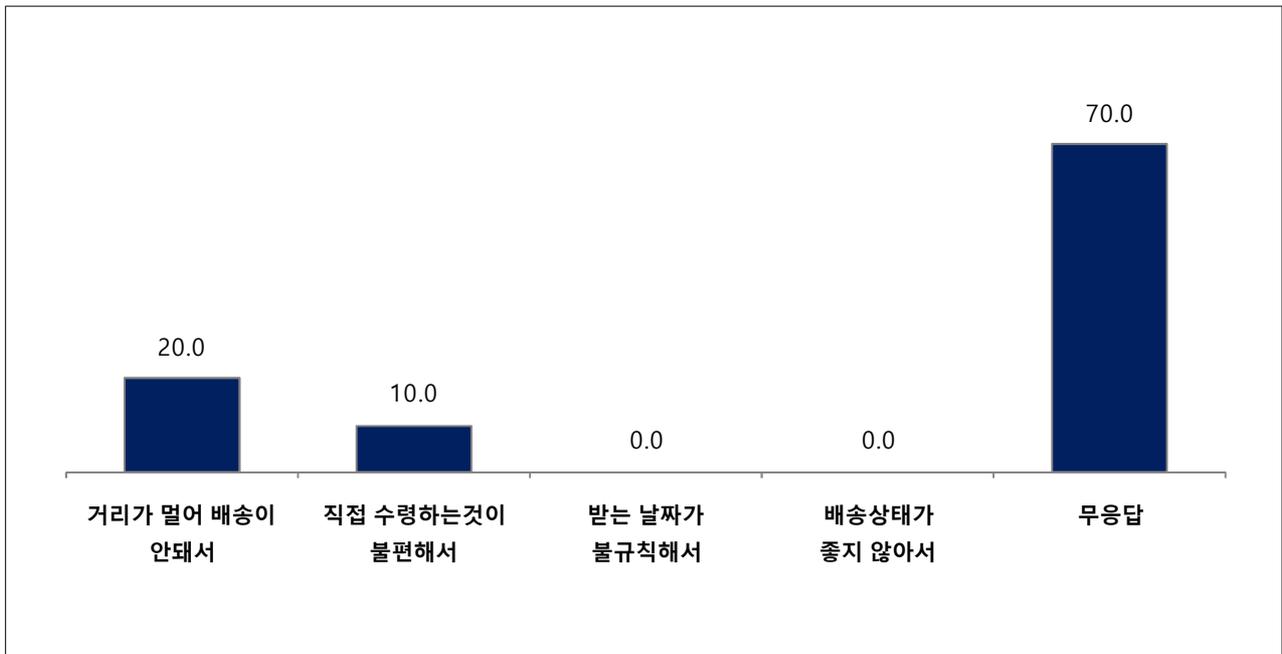
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

3_1. 배송방법 불편 사항

- 배송방법 만족도에 대한 질문에 9.1%가 '불만족'이라고 응답함
- 배송방법 불편 사항에 대한 질문에 '거리가 멀어 배송이 안돼서'가 20.0%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '직접 수령하는 것이 불편해서(10.0%)'의 순임
- 복지용 쌀(나라미) 배송방법에 불만족하는 이유는 거리가 멀어 배송이 안돼거나 직접 수령하는 것이 불편하다고 응답함

[복지용 쌀(나라미) 배송방법 불편사항]

[N=10, 단위: %]



@응답자Base : 복지용 쌀(나라미) 배송방법에 불만족한 경우

질문 : 복지용 쌀(나라미)을 배송방법 불편 사항이 있었다면 어떤 것입니까?

[복지용 쌀(나라미) 배송방법 불편사항]

[N=10, 단위: %]

		Base	거리가 멀어 배송이 안돼서	직접 수령하는 것이 불편해서	받는 날짜가 불규칙해서	배송상태가 좋지 않아서	무응답
전 체		(10)	20.0	10.0	0.0	0.0	70.0
대상자 구분	기초생활 보장시설	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	무료급식 단체	(8)	0.0	12.5	0.0	0.0	87.5
지역	수도권	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	지방	(7)	28.6	14.3	0.0	0.0	57.1
월평균 급식인원	100명 미만	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	100~1,000명 미만	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	1,000명 이상	(6)	0.0	16.7	0.0	0.0	83.3

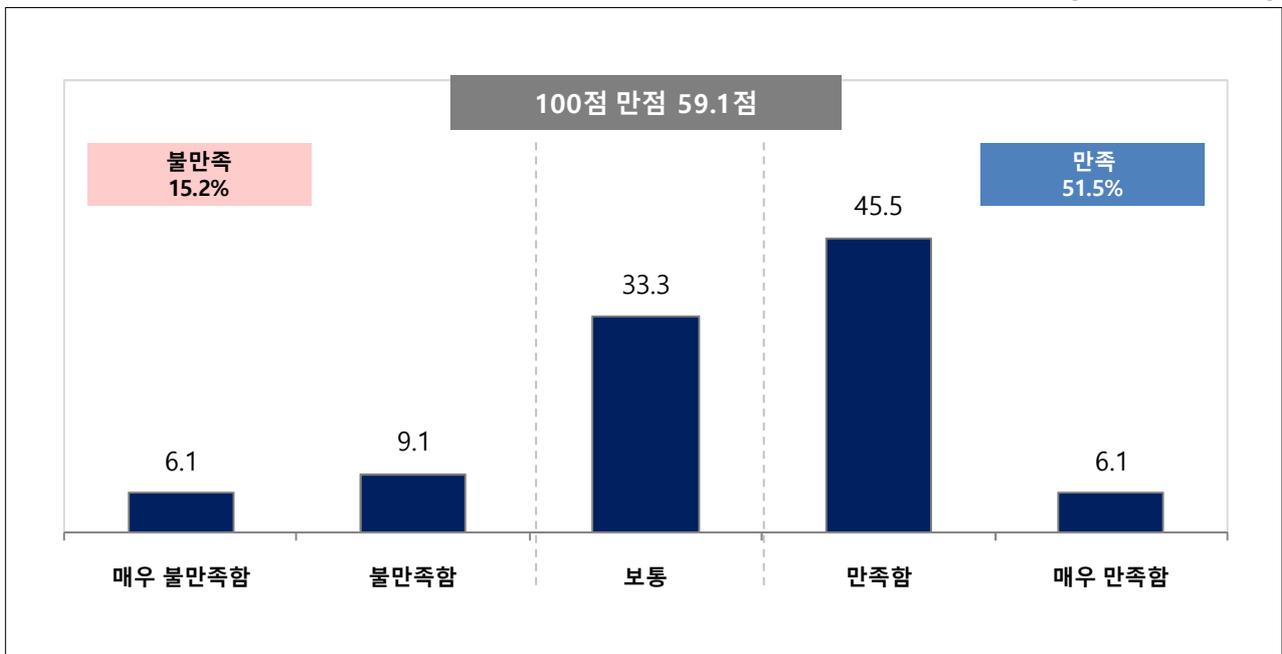
@응답자Base : 복지용 쌀(나라미) 배송방법에 불만족한 경우

4. 포장 디자인 만족도

- 포장 디자인 만족도에 대한 질문에 '만족함'이 45.5%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '보통(33.3%)', '불만족함(9.1%)' 등의 순임
- 포장 디자인 만족도는 100점 만점 59.1점으로 나타남

[복지용 쌀(나라미) 포장 디자인 만족도]

[N=33, 단위: %]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

질문 : 복지용 쌀(나라미)의 포장 디자인에 대해서 어떻게 생각하십니까?

- 대상자 구분별로는 '무료급식단체(21.1%)'가 '기초생활보장시설(7.1%)'보다 '불만족'이라는 응답이 높게 나타남
- 지역별로는 '수도권(26.7%)'이 '지방(5.6%)'보다 '불만족'이라는 응답이 높게 나타남
- 월평균 급식인원별로는 '100명~1,000명 미만'에서 상대적으로 '불만족'이라는 응답이 높게 나타남

[복지용 쌀(나라미) 포장 디자인 만족도]

[N=33, 단위: %, 점]

		Base	①매우 불만족함	②불만족 함	③보통	④만족함	⑤매우 만족함	Top2(④ +⑤)	Middle(③)	Bottom2 (①+②)	5점 평균	100점 평균
전 체		(33)	6.1	9.1	33.3	45.5	6.1	51.5	33.3	15.2	3.4	59.1
대상자 구분	기초생활 보장시설	(14)	0.0	7.1	42.9	42.9	7.1	50.0	42.9	7.1	3.5	62.5
	무료급식 단체	(19)	10.5	10.5	26.3	47.4	5.3	52.6	26.3	21.1	3.3	56.6
지역	수도권	(15)	13.3	13.3	33.3	33.3	6.7	40.0	33.3	26.7	3.1	51.7
	지방	(18)	0.0	5.6	33.3	55.6	5.6	61.1	33.3	5.6	3.6	65.3
월평균 급식인원	100명 미만	(11)	0.0	9.1	36.4	45.5	9.1	54.5	36.4	9.1	3.5	63.6
	100~1,000명 미만	(5)	20.0	0.0	20.0	60.0	0.0	60.0	20.0	20.0	3.2	55.0
	1,000명 이상	(17)	5.9	11.8	35.3	41.2	5.9	47.1	35.3	17.6	3.3	57.4

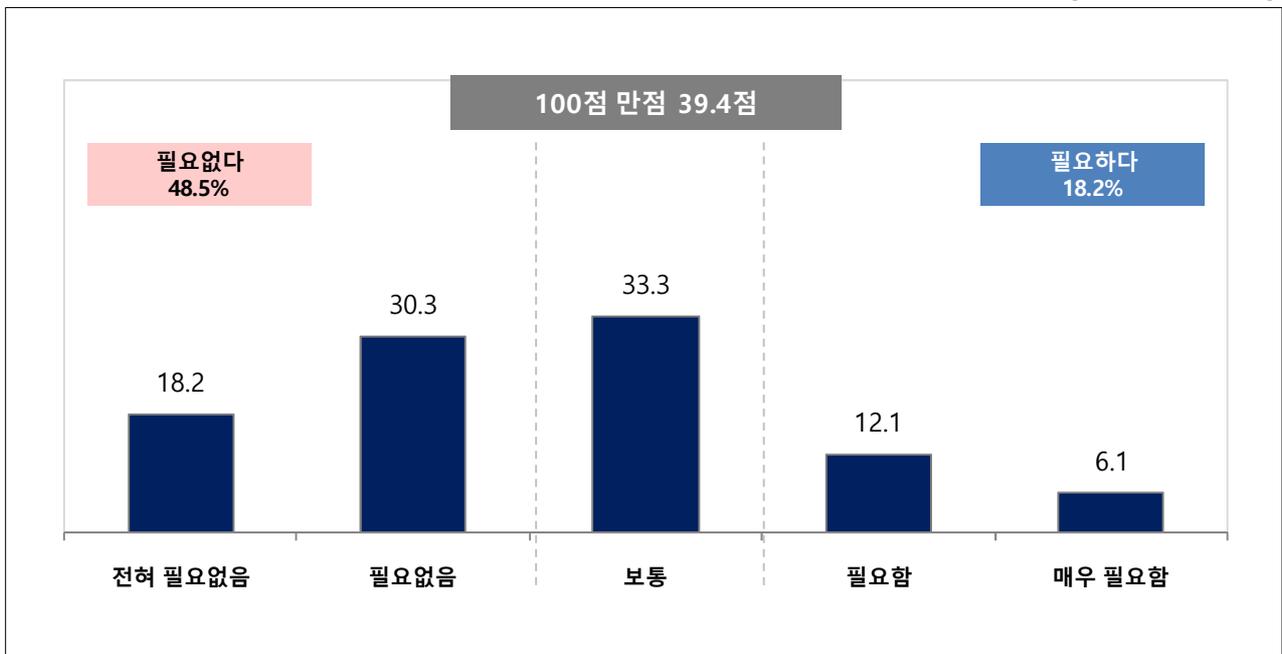
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

5. 포장 디자인 개선 필요성

- 포장 디자인 개선 필요성에 대한 질문에 '보통'이 33.3%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '필요 없음(30.3%)', '전혀 필요 없음(18.2%)' 등의 순임
- 포장 디자인 개선 필요성은 100점 만점에 39.4점으로 나타남

[복지용 쌀(나라미) 포장 디자인 개선 필요성]

[N=33, 단위: %]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

질문 : 복지용 쌀(나라미)의 포장 디자인을 개선할 필요성이 있다고 생각하십니까?

- 대상자 구분별로는 '무료급식단체(26.3%)'가 '기초생활보장시설(7.1%)'보다 '필요하다'라는 응답이 높게 나타남
- 지역별로는 '수도권(26.7%)'이 '지방(11.1%)'보다 '필요하다'라는 응답이 높게 나타남
- 월평균 급식인원별로는 '1,000명 이상'에서 상대적으로 '필요하다'라는 응답이 높게 나타남

[복지용 쌀(나라미) 포장 디자인 개선 필요성]

[N=33, 단위: %, 점]

		Base	① 전혀 필요없음	② 필요 없음	③ 보통	④ 필요함	⑤ 매우 필요함	Top2(④ +⑤)	Middle(③)	Bottom2 (①+②)	5점 평균	100점 평균
전 체		(33)	18.2	30.3	33.3	12.1	6.1	18.2	33.3	48.5	2.6	39.4
대상자 구분	기초생활 보장시설	(14)	21.4	28.6	42.9	0.0	7.1	7.1	42.9	50.0	2.4	35.7
	무료급식 단체	(19)	15.8	31.6	26.3	21.1	5.3	26.3	26.3	47.4	2.7	42.1
지역	수도권	(15)	26.7	26.7	20.0	13.3	13.3	26.7	20.0	53.3	2.6	40.0
	지방	(18)	11.1	33.3	44.4	11.1	0.0	11.1	44.4	44.4	2.6	38.9
월평균 급식인원	100명 미만	(11)	27.3	36.4	27.3	0.0	9.1	9.1	27.3	63.6	2.3	31.8
	100~1,000명 미만	(5)	0.0	20.0	60.0	20.0	0.0	20.0	60.0	20.0	3.0	50.0
	1,000명 이상	(17)	17.6	29.4	29.4	17.6	5.9	23.5	29.4	47.1	2.6	41.2

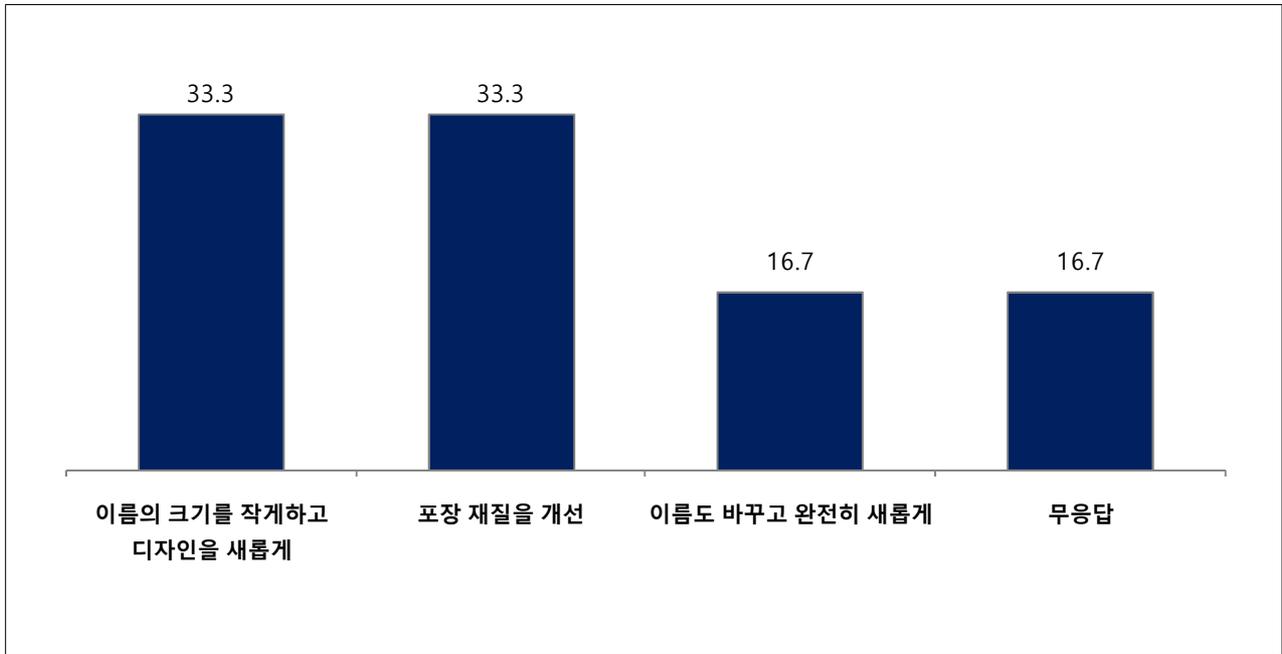
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

5_1. 포장 디자인 개선 사항

- 포장 디자인 개선 방향에 대한 질문에 '이름의 크기를 작게 하고 디자인을 새롭게'와 '포장 재질을 개선'이 33.3%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '이름도 바꾸고 완전히 새롭게(16.7%)' 등의 순임
- 복지용 쌀(나라미)의 포장 디자인이 개선된다면 디자인이나 포장재질이 개선되어야 한다고 판단됨

[복지용 쌀(나라미) 포장디자인 개선사항]

[N=6, 단위: %]



@응답자Base : 복지용 쌀(나라미) 포장디자인 개선이 필요하다는 경우

질문 : 어떤 식으로 개선되었으면 합니까?

[복지용 쌀(나라미) 포장디자인 개선사항]

[N=6, 단위: %]

		Base	이름의 크기를 작게 하고 디자인을 새롭게	포장 재질을 개선	이름도 바꾸고 완전히 새롭게	무응답
전 체		(6)	33.3	33.3	16.7	16.7
대상자 구분	기초생활보장시설	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
	무료급식단체	(5)	20.0	40.0	20.0	20.0
지역	수도권	(4)	50.0	25.0	25.0	0.0
	지방	(2)	0.0	50.0	0.0	50.0
월평균급식인원	100명 미만	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
	100~1,000명 미만	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0
	1,000명 이상	(4)	25.0	50.0	0.0	25.0

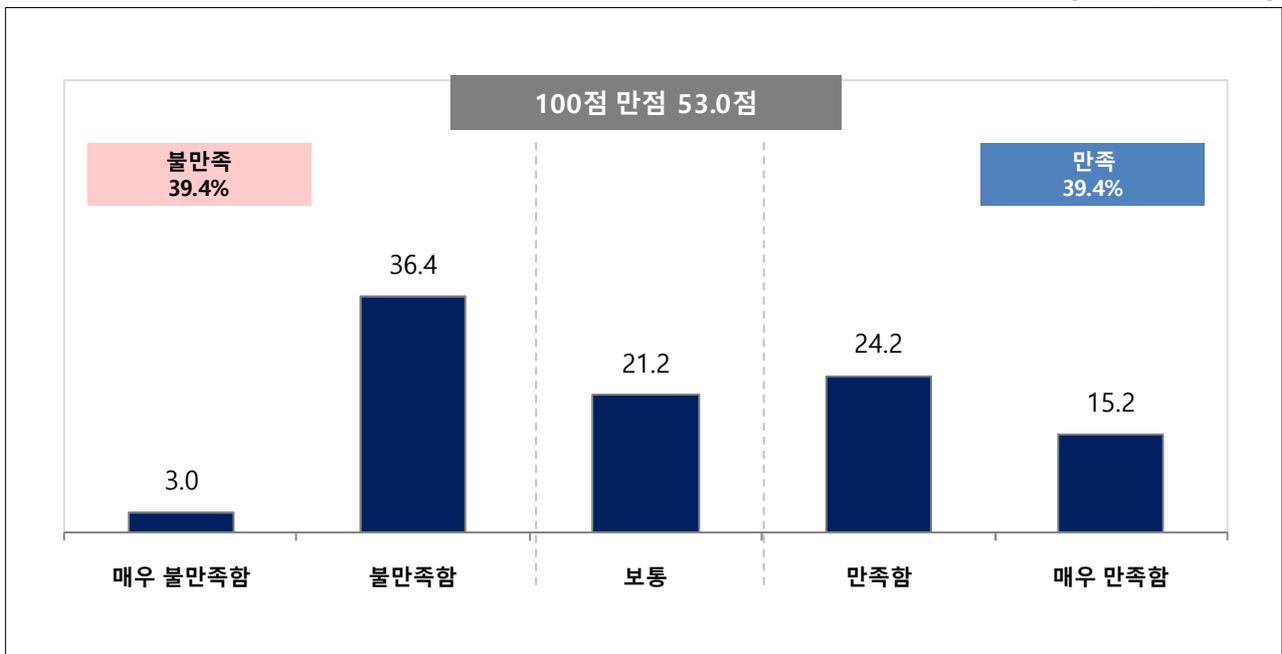
@응답자Base : 복지용 쌀(나라미) 포장디자인 개선이 필요하다는 경우

6. 품질 만족도

- 품질 만족도에 대한 질문에 '불만족함'이 36.4%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '만족함(24.2%)', '보통(21.2%)' 등의 순임
- 품질 만족도는 100점 만점에 53.0점으로 나타남
- 복지용 쌀(나라미)의 만족과 불만족은 비슷한 수준으로 나타남

[복지용 쌀(나라미) 품질 만족도]

[N=33, 단위: %]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

질문 : 복지용 쌀(나라미)의 품질에 어떻게 생각하십니까?

- 대상자 구분별로는 '무료급식단체(42.1%)'가 '기초생활보장시설(35.7%)'보다 '불만족'라는 응답이 높게 나타남
- 지역별로는 '수도권(46.7%)'이 '지방(33.3%)'보다 '불만족'라는 응답이 높게 나타남
- 월평균 급식인원별로는 '100명 미만'이 상대적으로 '불만족'라는 응답이 높게 나타남

[복지용 쌀(나라미) 품질 만족도]

[N=33, 단위: %, 점]

		Base	①매우 불만족	②불만족	③보통	④만족	⑤매우 만족	Top2(④ +⑤)	Middle(③)	Bottom2 (①+②)	5점 평균	100점 평균
전 체		(33)	3.0	36.4	21.2	24.2	15.2	39.4	21.2	39.4	3.1	53.0
대상자 구분	기초생활 보장시설	(14)	7.1	28.6	28.6	35.7	0.0	35.7	28.6	35.7	2.9	48.2
	무료급식 단체	(19)	0.0	42.1	15.8	15.8	26.3	42.1	15.8	42.1	3.3	56.6
지역	수도권	(15)	6.7	40.0	20.0	13.3	20.0	33.3	20.0	46.7	3.0	50.0
	지방	(18)	0.0	33.3	22.2	33.3	11.1	44.4	22.2	33.3	3.2	55.6
월평균 급식인원	100명 미만	(11)	9.1	36.4	18.2	36.4	0.0	36.4	18.2	45.5	2.8	45.5
	100~1,000명 미만	(5)	0.0	20.0	20.0	60.0	0.0	60.0	20.0	20.0	3.4	60.0
	1,000명 이상	(17)	0.0	41.2	23.5	5.9	29.4	35.3	23.5	41.2	3.2	55.9

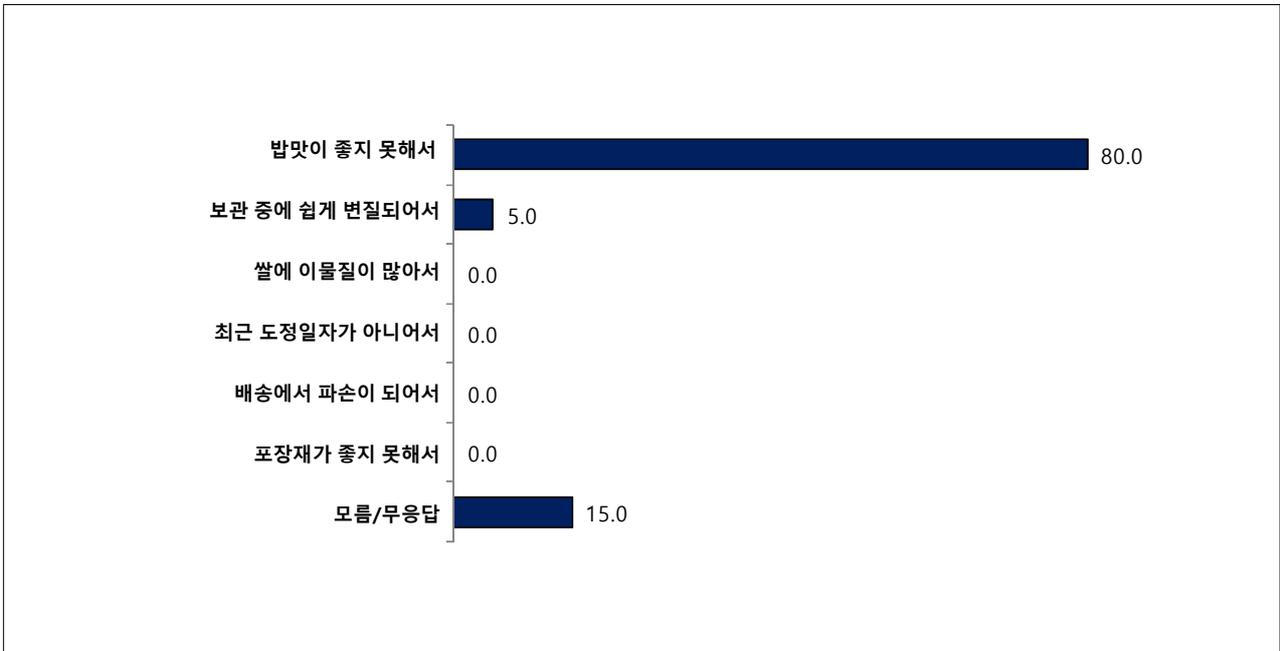
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

6_1. 품질 불만족 이유

- 품질 만족도에 대한 질문에 39.4%는 '불만족함'이라고 응답함
- 품질 불만족 이유에 대한 질문에 '밥맛이 좋지 못해서'가 80.0%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '보관 중에 쉽게 변질되어서(5.0%)'의 순임
- 품질 불만족의 원인으로 '밥맛이 좋지 못해서'라는 응답 비율이 높게 나타나 품질 개선이 필요함

[복지용 쌀(나라미) 품질에 불만족하는 이유]

[N=20, 단위: %]



@응답자Base : 복지용 쌀(나라미) 품질에 불만족한 경우

질문 : 복지용 쌀(나라미) 품질에 불만족 하시는 이유는 무엇입니까?

[복지용 쌀(나라미) 품질에 불만족하는 이유]

[N=20, 단위: %]

		Base	밥맛이 좋지 못해서	보관 중에 쉽게 변질되어서	쌀에 이물질이 많아서	최근 도정알자가 아니어서	배송에서 파손이 되어서	포장재가 좋지 못해서	모름/무응답
전 체		(20)	80.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.0
대상자 구분	기초생활보장시설	(9)	88.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1
	무료급식단체	(11)	72.7	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	18.2
지역	수도권	(10)	80.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0
	지방	(10)	80.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0
월평균급식인원	100명 미만	(7)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	100~1,000명 미만	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	1,000명 이상	(11)	63.6	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	27.3

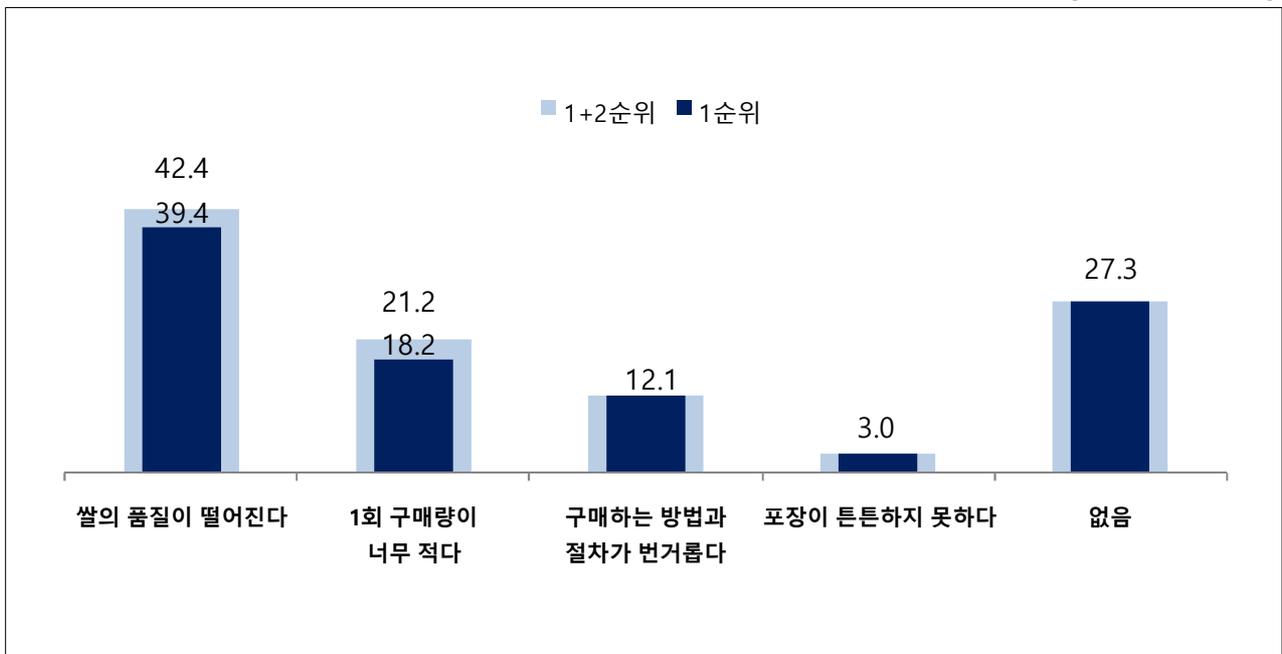
@응답자Base : 복지용 쌀(나라미) 품질에 불만족한 경우

7. 이용 시 가장 불편한 점(1+2순위)

- 이용 시 가장 불편한 점(1+2순위)에 대한 질문에 '쌀의 품질이 떨어진다'가 42.4%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '1회 구매량이 너무 적다(21.2%)', '구매하는 방법과 절차가 번거롭다(12.1%)' 등의 순임

[복지용 쌀(나라미) 이용 시 가장 불편한 점(1+2순위)]

[N=33, 단위: %]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

질문 : 복지용 쌀(나라미) 이용 하시면서 가장 불편한 점은 무엇입니까? (1+2순위)

- (1순위)대상자 구분별로는 '기초생활보장시설(50.0%)'이 '무료급식단체(31.6%)'보다 '쌀의 품질이 떨어진다'라는 응답이 높게 나타남
- 지역별로는 '수도권(53.3%)'은, '지방(27.8%)'보다 '쌀의 품질이 떨어진다'라는 응답이 높게 나타남
- 월평균 급식인원별로는 '100명 미만(54.5%)'은 '100명~1,000명 미만(40.0%)'과 '1,000명 이상(29.4%)'보다 '쌀의 품질이 떨어진다'라는 응답이 높게 나타남. 월평균 급식인원이 적을수록 쌀의 품질에 불만을 가지고 있음
- (1+2순위)대상자 구분별로는 '기초생활보장시설(57.1%)'이 '무료급식단체(31.6%)'보다 '쌀의 품질이 떨어진다'라는 응답이 높게 나타남
- 지역별로는 '수도권(53.3%)'은, '지방(33.3%)'보다 '쌀의 품질이 떨어진다'라는 응답이 높게 나타남
- 월평균 급식인원별로는 '100명 미만(63.6%)'은 '100명~1,000명 미만(40.0%)'과 '1,000명 이상(29.4%)'보다 '쌀의 품질이 떨어진다'라는 응답이 높게 나타남. 월평균 급식인원이 적을수록 쌀의 품질에 불만을 가지고 있음

[복지용 쌀(나라미) 이용 시 가장 불편한 점(1순위)]

[N=33, 단위: %]

		Base	쌀의 품질이 떨어진다	1회 구매량이 너무 적다	구매하는 방법과 절차가 번거롭다	포장이 튼튼하지 못하다	없음
전 체		(33)	39.4	18.2	12.1	3.0	27.3
대상자 구분	기초생활보장시설	(14)	50.0	28.6	0.0	0.0	21.4
	무료급식단체	(19)	31.6	10.5	21.1	5.3	31.6
지역	수도권	(15)	53.3	6.7	20.0	6.7	13.3
	지방	(18)	27.8	27.8	5.6	0.0	38.9
월평균급식인원	100명 미만	(11)	54.5	27.3	0.0	0.0	18.2
	100~1,000명 미만	(5)	40.0	20.0	0.0	0.0	40.0
	1,000명 이상	(17)	29.4	11.8	23.5	5.9	29.4

@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

[복지용 쌀(나라미) 이용 시 가장 불편한 점(1+2순위)]

[N=33, 단위: %]

		Base	쌀의 품질이 떨어진다	1회 구매량이 너무 적다	구매하는 방법과 절차가 번거롭다	포장이 튼튼하지 못하다	없음
전 체		(33)	42.4	21.2	12.1	3.0	27.3
대상자 구분	기초생활보장시설	(14)	57.1	28.6	0.0	0.0	21.4
	무료급식단체	(19)	31.6	15.8	21.1	5.3	31.6
지역	수도권	(15)	53.3	13.3	20.0	6.7	13.3
	지방	(18)	33.3	27.8	5.6	0.0	38.9
월평균급식인원	100명 미만	(11)	63.6	27.3	0.0	0.0	18.2
	100~1,000명 미만	(5)	40.0	20.0	0.0	0.0	40.0
	1,000명 이상	(17)	29.4	17.6	23.5	5.9	29.4

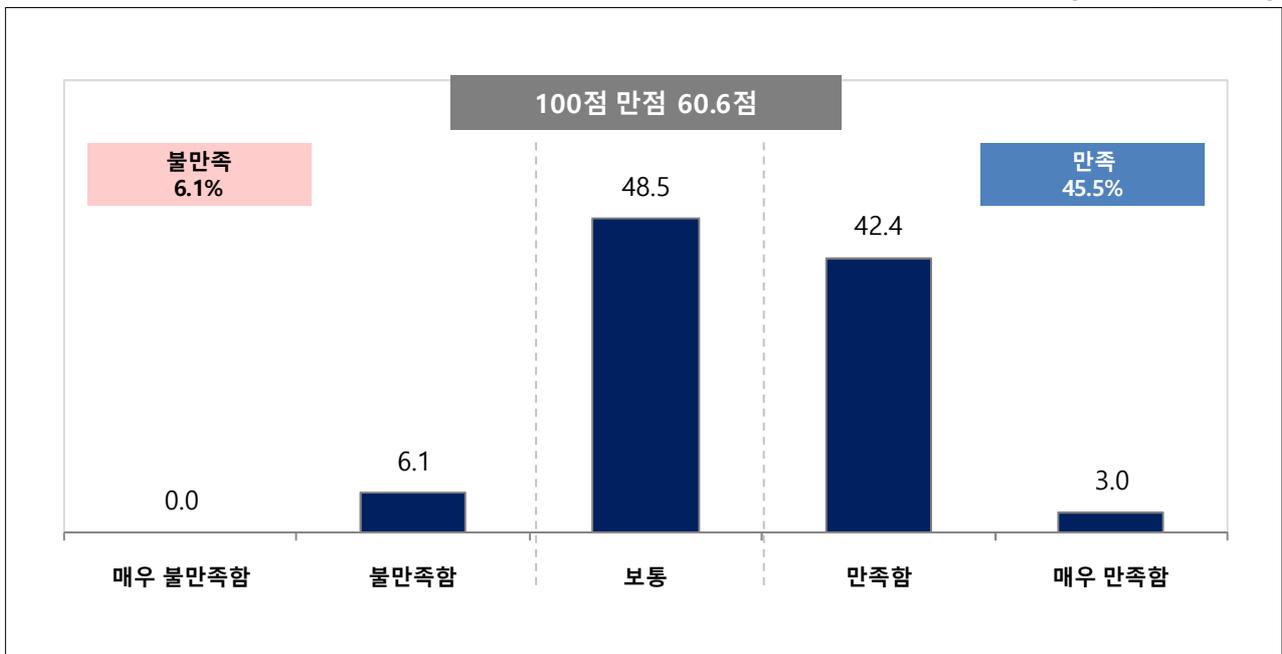
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

8. 이용 시 전반적 만족도

- 이용 시 전반적 만족도에 대한 질문에 '보통'이 48.5%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '만족함(42.4%)', '불만족함(6.1%)' 등의 순임
- 이용 시 전반적 만족도는 100점 만점에 60.6점으로 나타남
- 복지용 쌀 이용 시 전반적으로 만족하는 것으로 나타남

[복지용 쌀(나라미) 이용 시 전반적 만족도]

[N=33, 단위: %]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

질문 : 복지용 쌀(나라미)를 이용하시면서 전반적으로 어느 정도 만족하십니까?

- 대상자 구분별로는 '무료급식단체(57.9%)'가 '기초생활보장시설(28.6%)'보다 '만족'라는 응답이 높게 나타남
- 지역별로는 '수도권(60.0%)'이 '지방(33.3%)'보다 '만족'라는 응답이 높게 나타남
- 월평균 급식인원별로는 '1,000명 이상'이 상대적으로 '만족'라는 응답이 높게 나타남. 월평균 급식인원이 많을수록 복지용 쌀 이용 시 전반적으로 만족하는 것으로 나타남

[복지용 쌀(나라미) 이용 시 전반적 만족도]

[N=33, 단위: %, 점]

		Base	①매우 불만족함	②불만족 함	③보통	④만족함	⑤매우 만족함	Top2(④ +⑤)	Middle(③)	Bottom2 (①+②)	5점 평균	100점 평균
전 체		(33)	0.0	6.1	48.5	42.4	3.0	45.5	48.5	6.1	3.4	60.6
대상자 구분	기초생활 보장시설	(14)	0.0	7.1	64.3	28.6	0.0	28.6	64.3	7.1	3.2	55.4
	무료급식 단체	(19)	0.0	5.3	36.8	52.6	5.3	57.9	36.8	5.3	3.6	64.5
지역	수도권	(15)	0.0	13.3	26.7	53.3	6.7	60.0	26.7	13.3	3.5	63.3
	지방	(18)	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	33.3	66.7	0.0	3.3	58.3
월평균 급식인원	100명 미만	(11)	0.0	9.1	54.5	36.4	0.0	36.4	54.5	9.1	3.3	56.8
	100~1,000명 미만	(5)	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	40.0	60.0	0.0	3.4	60.0
	1,000명 이상	(17)	0.0	5.9	41.2	47.1	5.9	52.9	41.2	5.9	3.5	63.2

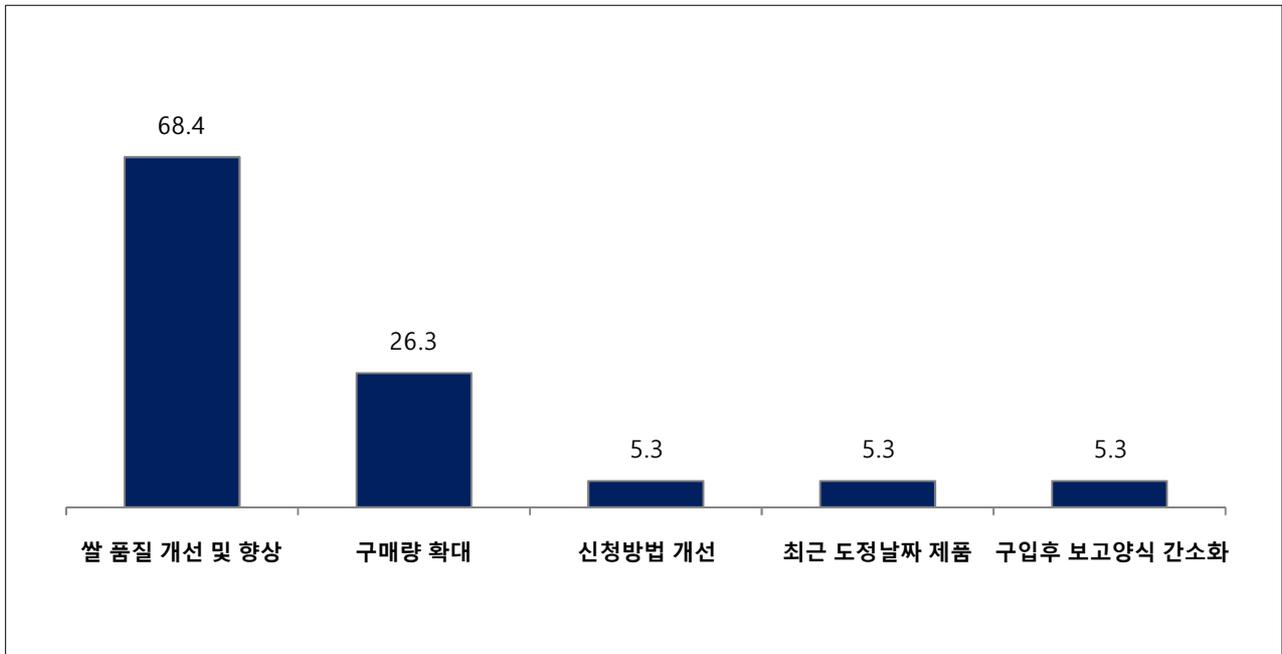
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

9. 소비 활성화를 위한 개선방안

- 소비 활성화를 위한 개선방안에 대한 질문에 '쌀 품질 개선 및 향상'이 68.4%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '구매량 확대(26.3%)', '신청방법 개선(5.3%)' 등의 순임
- 소비 활성화를 위해 쌀 품질 개선이 우선적으로 필요하고, 기관에서 구매할 수 있는 상한량 조절이 개선되어야 할 것으로 보여짐

[복지용 쌀(나라미) 소비 활성화를 위해 개선할 부분(복수응답)]

[N=19, 단위: %]



@응답자Base : 개선부분이 있다는 경우

질문 : 복지용 쌀(나라미)의 소비 활성화를 위해서 개선할 부분이 무엇이라고 생각하십니까?

[복지용 쌀(나라미) 소비 활성화를 위해 개선할 부분(복수응답)]

[N=19, 단위: %]

		Base	쌀 품질 개선 및 향상	구매량 확대	신청방법 개선	최근 도정날짜 제품	구입후 보고양식 간소화
전 체		(19)	68.4	26.3	5.3	5.3	5.3
대상자 구분	기초생활보장시설	(10)	80.0	30.0	0.0	0.0	0.0
	무료급식단체	(9)	55.6	22.2	11.1	11.1	11.1
지역	수도권	(10)	70.0	20.0	0.0	10.0	10.0
	지방	(9)	66.7	33.3	11.1	0.0	0.0
월평균 급식인원	100명 미만	(8)	87.5	25.0	0.0	0.0	0.0
	100~1,000명 미만	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	1,000명 이상	(10)	50.0	30.0	10.0	10.0	10.0

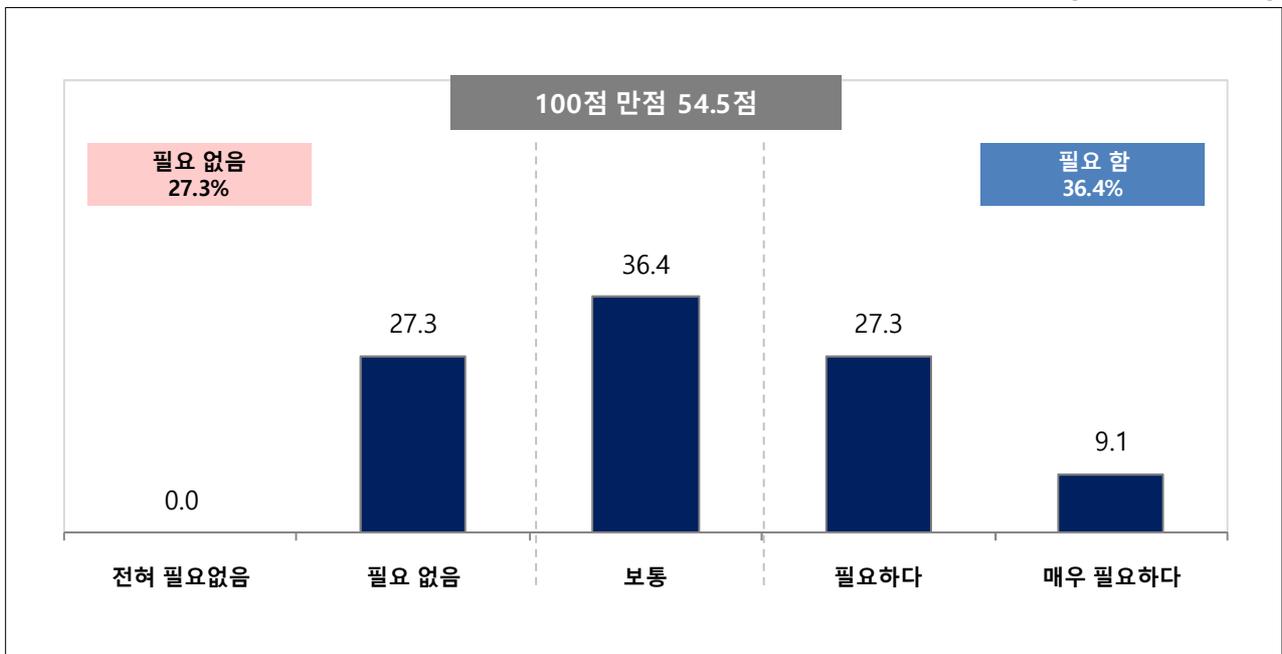
@응답자Base : 개선부분이 있다는 경우

10. 공급량 확대의 필요성

- 공급량 확대의 필요성에 대한 질문에 '보통'이 36.4%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '필요하다(27.3%)', '필요 없음(27.3%)' 등의 순임
- 공급량 확대의 필요성은 100점 만점에 54.5점으로 나타남
- 복지용 쌀(나라미) 공급량 확대는 필요한 것으로 나타남

[단체/시설의 복지용 쌀(나라미) 공급물량 확대 필요성]

[N=33, 단위: %]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

질문 : 귀 단체(시설)은 복지용 쌀 공급물량 확대가 필요하십니까?

- 대상자 구분별로는 '무료급식단체(42.1%)'가 '기초생활보장시설(28.6%)'보다 '필요함'이라는 응답이 높게 나타남
- 지역별로는 '수도권(40.0%)'이 '지방(33.3%)'보다 '필요함'이라는 응답이 높게 나타남
- 월평균 급식인원별로는 '100명~1,000명 미만'에서 상대적으로 '필요함'이라는 응답이 높게 나타남.

[단체/시설의 복지용 쌀(나라미) 공급물량 확대 필요성]

[N=33, 단위: %, 점]

		Base	①매우 필요없음	②필요 없음	③보통	④필요하 다	⑤매우 필요하다	Top2(④ +⑤)	Middle(③)	Bottom2 (①+②)	5점 평균	100점 평균
전 체		(33)	0.0	27.3	36.4	27.3	9.1	36.4	36.4	27.3	3.2	54.5
대상자 구분	기초생활 보장시설	(14)	0.0	35.7	35.7	21.4	7.1	28.6	35.7	35.7	3.0	50.0
	무료급식 단체	(19)	0.0	21.1	36.8	31.6	10.5	42.1	36.8	21.1	3.3	57.9
지역	수도권	(15)	0.0	26.7	33.3	26.7	13.3	40.0	33.3	26.7	3.3	56.7
	지방	(18)	0.0	27.8	38.9	27.8	5.6	33.3	38.9	27.8	3.1	52.8
월평균 급식인원	100명 미만	(11)	0.0	45.5	18.2	27.3	9.1	36.4	18.2	45.5	3.0	50.0
	100~1,000명 미만	(5)	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	40.0	60.0	0.0	3.4	60.0
	1,000명 이상	(17)	0.0	23.5	41.2	23.5	11.8	35.3	41.2	23.5	3.2	55.9

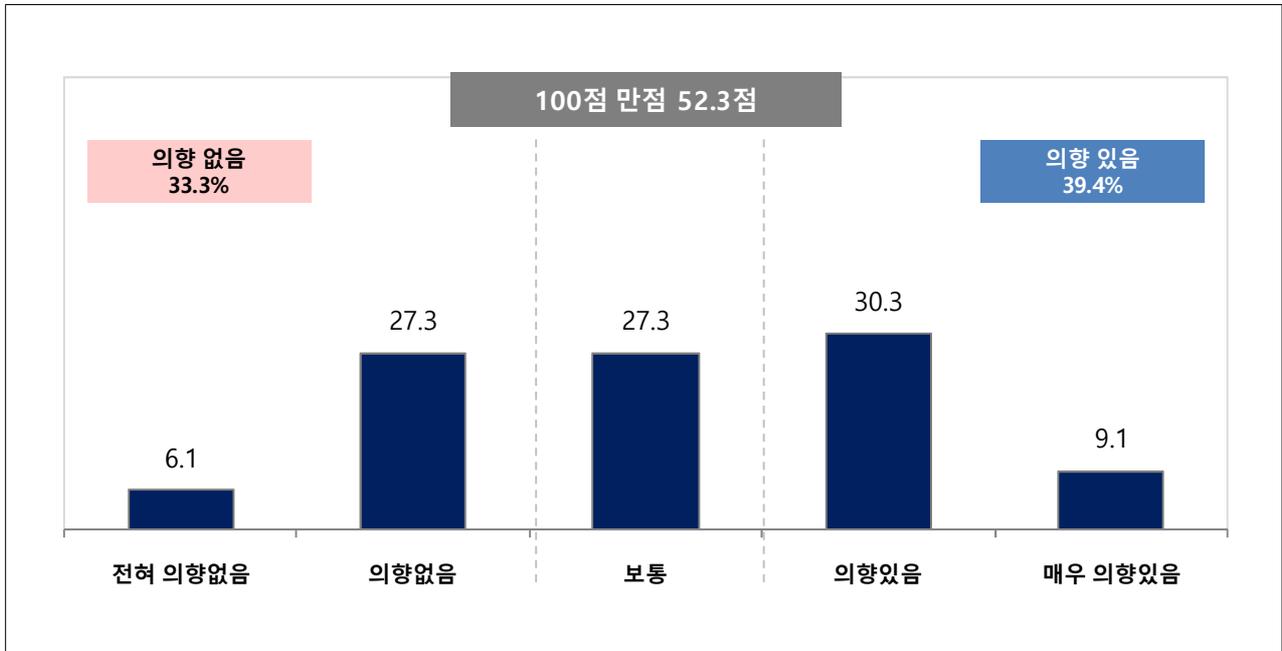
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

11. 현미 지원 할인 시 구매의향

- 현미 지원 할인 시 구매의향에 대한 질문에 '의향있음'이 30.3%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '보통(27.3%)', '의향없음(27.3%)' 등의 순임
- 현미 지원 할인 시 구매의향은 100점 만점에 54.5점으로 나타남
- 현미 지원 할인 시 구매의향이 있는 것으로 나타남

[향후 현미를 복지용 쌀로 할인 지원할 경우 구매의향]

[N=33, 단위: %]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

질문 : 귀 단체(시설)에서는 현미를 복지용 쌀로 할인 지원할 경우 구매 의향이 있으십니까?

- 대상자 구분별로는 '무료급식단체(52.6%)'가 '기초생활보장시설(21.4%)'보다 '의향 있음'이라는 응답이 높게 나타남
- 지역별로는 '수도권(40.0%)'이 '지방(38.9%)'보다 '의향 있음'이라는 응답이 높게 나타남
- 월평균 급식인원별로는 '1,000명 이상'에서 상대적으로 '의향 있음'이라는 응답이 높게 나타남. 월평균 급식인원이 많을수록 현미를 복지용 쌀로 할인 지원 시 구매의향이 있는 것으로 나타남

[향후 현미를 복지용 쌀로 할인 지원할 경우 구매의향]

[N=33, 단위: %, 점]

		Base	① 전혀 의향 없음	② 의향 없음	③ 보통	④ 의향 있음	⑤ 매우 의향 있음	Top2(④ +⑤)	Middle(③)	Bottom2 (①+②)	5점 평균	100점 평균
전 체		(33)	6.1	27.3	27.3	30.3	9.1	39.4	27.3	33.3	3.1	52.3
대상자 구분	기초생활 보장시설	(14)	0.0	50.0	28.6	21.4	0.0	21.4	28.6	50.0	2.7	42.9
	무료급식 단체	(19)	10.5	10.5	26.3	36.8	15.8	52.6	26.3	21.1	3.4	59.2
지역	수도권	(15)	6.7	26.7	26.7	26.7	13.3	40.0	26.7	33.3	3.1	53.3
	지방	(18)	5.6	27.8	27.8	33.3	5.6	38.9	27.8	33.3	3.1	51.4
월평균 급식인원	100명 미만	(11)	0.0	54.5	27.3	18.2	0.0	18.2	27.3	54.5	2.6	40.9
	100~1,000명 미만	(5)	20.0	20.0	20.0	40.0	0.0	40.0	20.0	40.0	2.8	45.0
	1,000명 이상	(17)	5.9	11.8	29.4	35.3	17.6	52.9	29.4	17.6	3.5	61.8

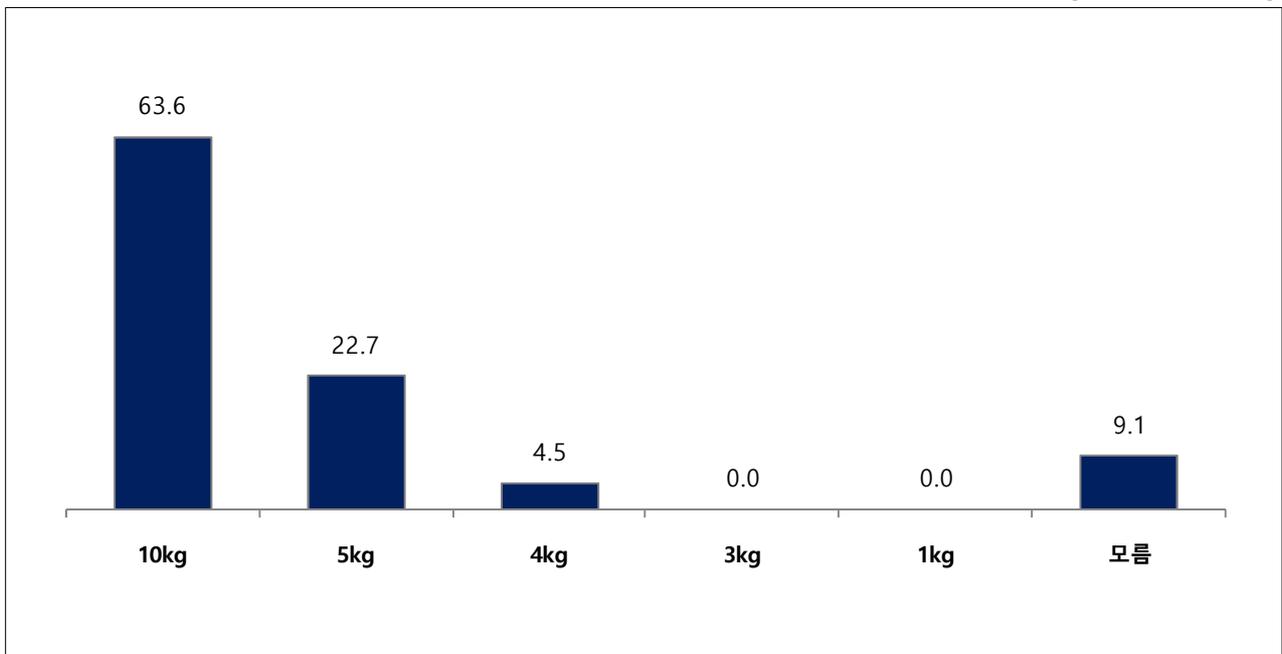
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

11_1. 현미공급 시 적당한 포장단위

- 현미 공급 시 적당한 포장단위에 대한 질문에 '10kg'이 63.6%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '5kg(22.7%)', '4kg(4.5%)' 등의 순임
- 현미 공급 시 포장단위는 10kg이 적당한 것으로 보임

[현미 공급 시 적당한 포장단위]

[N=22, 단위: %]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

질문 : 복지용 쌀로 현미 공급 시 포장단위는 몇 kg이 적당하다고 생각하십니까?

- 대상자 구분별로는 '기초생활보장시설(85.7%)'이 '무료급식단체(53.3%)'보다 '10kg'이라는 응답이 높게 나타남
- 지역별로는 '지방(75.0%)'이 '수도권(50.0%)'보다 '10kg'이라는 응답이 높게 나타남
- 월평균 급식인원별로는 '100명 미만'에서 상대적으로 '10kg'이라는 응답이 높게 나타남

[현미 공급 시 적당한 포장단위]

[N=22, 단위: %]

		Base	10kg	5kg	4kg	3kg	1kg	모름
전 체		(22)	63.6	22.7	4.5	0.0	0.0	9.1
대상자 구분	기초생활 보장시설	(7)	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	무료급식 단체	(15)	53.3	26.7	6.7	0.0	0.0	13.3
지역	수도권	(10)	50.0	20.0	10.0	0.0	0.0	20.0
	지방	(12)	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
월평균 급식인원	100명 미만	(5)	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	100~1,000명 미만	(3)	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
	1,000명 이상	(14)	57.1	28.6	0.0	0.0	0.0	14.3

@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매경험자

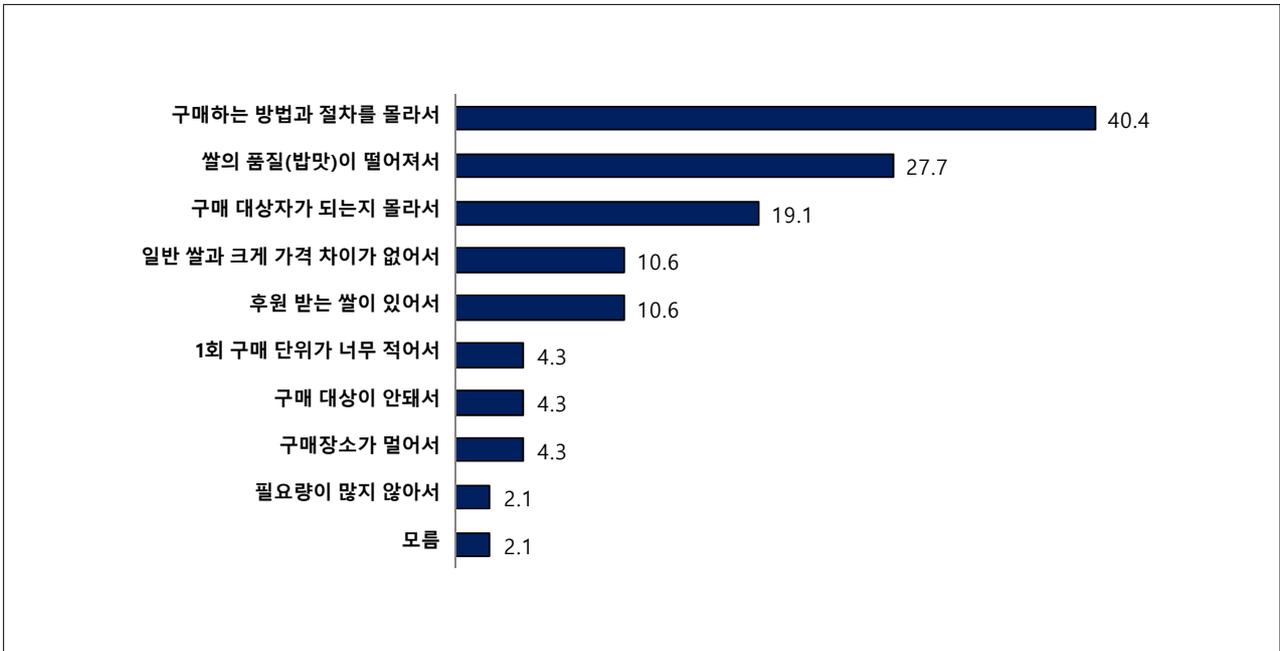
Ⅲ 복지용 쌀 (나라미) 비구매자

1. 나라미 비구매 이유

- 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 구매 경험에 대한 질문에 58.8%가 '구매 경험 없음' 이라고 응답함
- 복지용 쌀(나라미) 비구매 이유에 대한 질문에 '구매하는 방법과 절차를 몰라서'가 40.4%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '쌀의 품질(밥맛)이 떨어져서(27.7%)', '구매 대상자가 되는지 몰라서(19.1%)' 등의 순임
- 구매절차 간소화, 구매 대상 기관에 직접 알려주는 방법 등을 통해 판매율을 높일 수 있도록 개선이 필요함

[복지용 쌀(나라미)을 구매하지 않은 이유(복수응답)]

[N=47, 단위: %]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

질문 : 복지용 쌀(나라미)을 구매하지 않으시는 이유는 무엇입니까?

- 대상자 구분별로는 '무료급식단체(47.6%)'가 '기초생활보장시설(34.6%)'보다 '구매하는 방법과 절차를 몰라서'라는 응답이 높게 나타남
- 지역별로는 '수도권(48.1%)'은 '구매하는 방법과 절차를 몰라서' 라는 응답이 높게 나타났고, '지방'은 '구매하는 방법과 절차를 몰라서(30.0%)', '쌀의 품질(밥맛)이 떨어져서(30.0%)' 라는 응답이 높게 나타남
- 월평균 급식인원별로는 '100명 미만(40.0%)'과 '100명~1,000명 미만(50.0%)'은 '구매하는 방법과 절차를 몰라서'라는 응답이 높게 나타났고, '1,000명 이상(38.5%)'은 '쌀의 품질(밥맛)이 떨어져서'라는 응답이 높게 나타남
- 복지용 쌀 구매경험이 없는 경우, 40.4%가 '구매하는 방법과 절차를 몰라서'라고 응답함

[복지용 쌀(나라미)을 구매하지 않은 이유(복수응답)]

[N=47, 단위: %]

		Base	구매하는 방법과 절차를 몰라서	쌀의 품질(밥맛)이 떨어져서	구매 대상자가 되는지 몰라서	일반 쌀과 크게 차이가 없어서	후원 받는 쌀이 있어서	1회 구매 단위가 너무 적어서	구매 대상이 안 돼서	구매장소가 멀어서	필요량이 많지 않아서	모름
전 체		(47)	40.4	27.7	19.1	10.6	10.6	4.3	4.3	4.3	2.1	2.1
대상자 구분	기초생활보장시설	(26)	34.6	30.8	15.4	19.2	3.8	0.0	0.0	7.7	3.8	3.8
	무료급식단체	(21)	47.6	23.8	23.8	0.0	19.0	9.5	9.5	0.0	0.0	0.0
지역	수도권	(27)	48.1	25.9	25.9	11.1	11.1	7.4	0.0	7.4	0.0	3.7
	지방	(20)	30.0	30.0	10.0	10.0	10.0	0.0	10.0	0.0	5.0	0.0
월평균급식인원	100명 미만	(20)	40.0	30.0	15.0	15.0	5.0	0.0	0.0	10.0	5.0	0.0
	100~1,000명 미만	(14)	50.0	14.3	14.3	0.0	14.3	7.1	7.1	0.0	0.0	7.1
	1,000명 이상	(13)	30.8	38.5	30.8	15.4	15.4	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0
복지용 쌀 구매 경험	없음	(47)	40.4	27.7	19.1	10.6	10.6	4.3	4.3	4.3	2.1	2.1

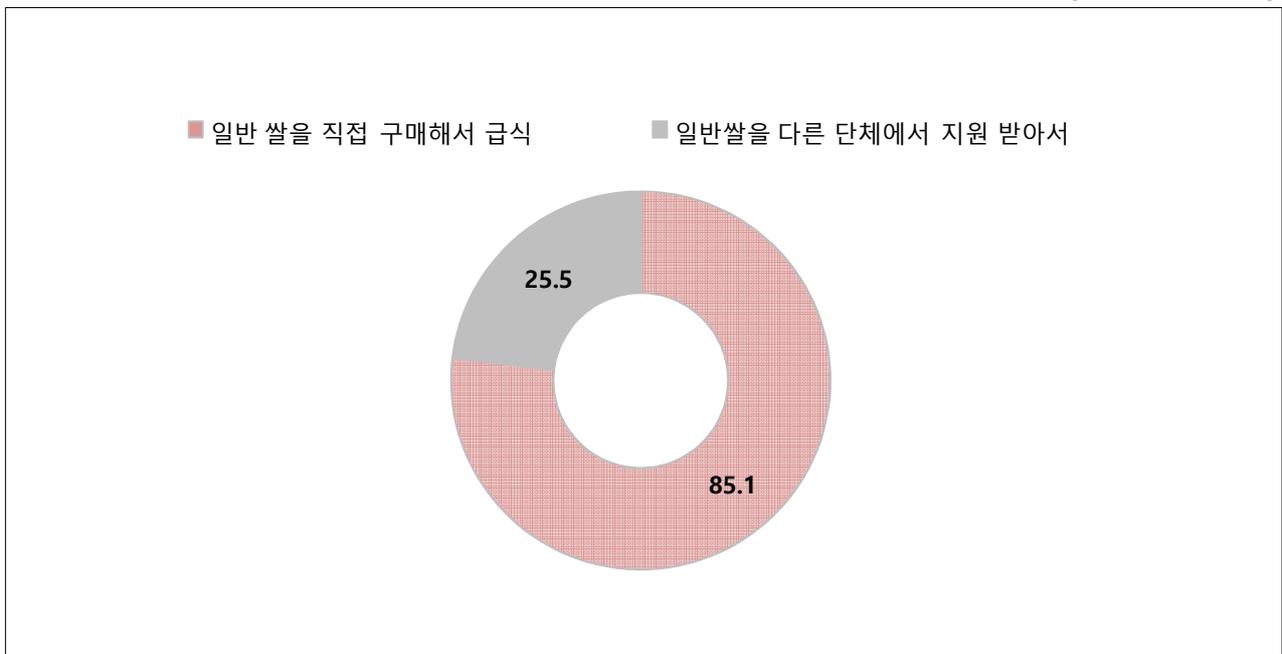
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

2. 쌀 구입 경로

- 쌀 구입 경로에 대한 질문에 '일반 쌀을 직접 구매해서 급식'이 85.1%로 나타나고, '일반 쌀을 다른 단체에서 지원 받아서'가 25.5%로 나타남

[급식시 쌀 구입방법(복수응답)]

[N=47, 단위: %]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

질문 : 귀 단체(시설)에서는 어떻게 쌀을 구입해서 급식을 하고 있습니까?

- 대상자 구분별로는 '기초생활보장시설(92.3%)'이 '무료급식단체(76.2%)'보다 '일반 쌀을 직접 구매해서 급식'이라는 응답이 높게 나타남
- 지역별로는 '수도권(85.2%)'이 '지방(85.0%)'보다 '일반 쌀을 직접 구매해서 급식'이라는 응답이 높게 나타남
- 월평균 급식인원별로는 '100명 미만(90.0%)'이 '100명~1,000명 미만(78.6%)'과 '1,000명 이상(84.6%)'보다 '일반 쌀을 직접 구매해서 급식'이라는 응답이 높게 나타남
- 복지용 쌀 구매경험이 없는 경우, 85.1%가 '일반 쌀을 직접 구매해서 급식'이라고 응답함

[급식시 쌀 구입방법(복수응답)]

[N=47, 단위: %]

		Base	일반 쌀을 직접 구매해서 급식	일반 쌀을 다른 단체에서 지원 받아서
전 체		(47)	85.1	25.5
대상자 구분	기초생활보장시설	(26)	92.3	7.7
	무료급식단체	(21)	76.2	47.6
지역	수도권	(27)	85.2	22.2
	지방	(20)	85.0	30.0
월평균급식인원	100명 미만	(20)	90.0	10.0
	100~1,000명 미만	(14)	78.6	50.0
	1,000명 이상	(13)	84.6	23.1
복지용쌀구매경험	없음	(47)	85.1	25.5

@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

2_1. 지원 받은 경로(비구매)

- 구입 경로에 대한 질문에 25.5%가 '일반 쌀을 다른 단체에서 지원 받아서'라고 응답함
- 지원 받은 경로(비구매)에 대한 질문에 '종교단체'가 25.0%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '보은군청(16.7%)', '울산 공동모금회(8.3%)' 등의 순임

[지원 받은 곳(복수응답)]

[N=12, 단위: %]



@응답자Base : 일반 쌀을 다른 단체에서 지원받는 경우

질문 : 지원 받은 곳은 어디 입니까?

- 대상자 구분별로는 '기초생활보장시설'은 '종교단체', '현대오일뱅크'등의 순으로 나타났고, '무료급식 단체'는 '종교단체', '보은군청'등의 순으로 나타남
- 지역별로는 '수도권'은 '종교단체', '한양아파트 관리사무소'등의 순으로 나타났고, '지방'은 '종교단체', '보은군청'등의 순으로 나타남
- 월평균 급식인원별로는 '100명 미만'은 '종교단체', '현대오일뱅크'등의 순으로 나타났고, '100명~1,000명 미만'과 '1,000명 이상'은 '종교단체', '보은군청'등의 순으로 나타남
- 복지용 쌀 구매경험이 없는 경우, 25.0%가 '종교단체'라고 응답함

[지원 받은 곳(복수응답)]

[N=12, 단위: %]

		Base	종교단체	보은군청	울산공동모금회	한양아파트관리사무소	지역내온라인스클럽	지역단체	현대오일뱅크	기업여러단체	사회적기업	롯데케미칼	무응답
전 체		(12)	25.0	16.7	8.3	8.3	8.3	8.3	8.3	8.3	8.3	8.3	8.3
대상자구분	기초생활보장시설	(2)	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	무료급식단체	(10)	20.0	20.0	10.0	10.0	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0	0.0	10.0
지역	수도권	(6)	16.7	0.0	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	16.7	16.7	0.0	16.7
	지방	(6)	33.3	33.3	16.7	0.0	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0
월평균급식인원	100명 미만	(2)	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	100~1,000명 미만	(7)	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3
	1,000명 이상	(3)	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
복지영양사업	없음	(12)	25.0	16.7	8.3	8.3	8.3	8.3	8.3	8.3	8.3	8.3	8.3

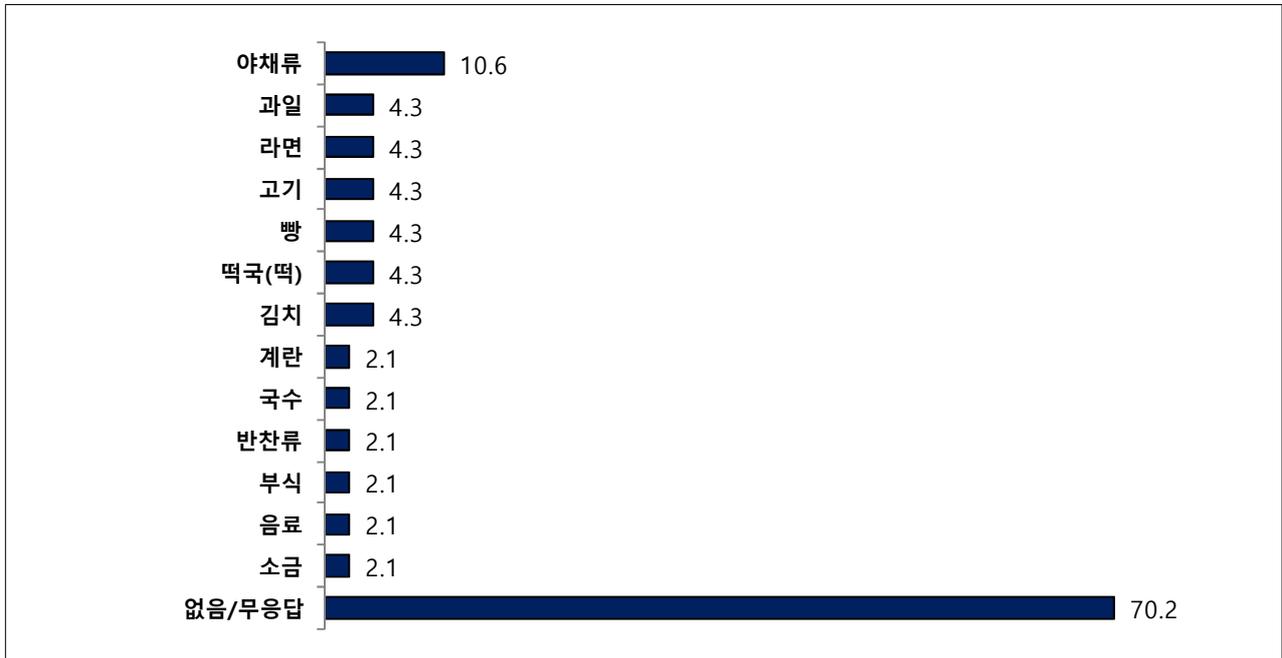
@응답자Base : 일반 쌀을 다른 단체에서 지원받는 경우

3. 지원 받은 품목(비구매)

- 쌀 이외에 지원 받은 품목(비구매)에 대한 질문에 '야채류'가 10.6%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '과일(4.3%)', '라면(4.3%)' 등의 순임

[쌀 이외에 지원 받는 것(복수응답)]

[N=47, 단위: %]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

질문 : 쌀 이외에 지원 받는 것들은 어떤 것이 있습니까?

- 대상자 구분별로는 '기초생활보장시설'은 '야채류', '라면'등의 순으로 나타났고, '무료급식단체'는 '야채류', '고기'등의 순으로 나타남
- 지역별로는 '수도권'은 '빵', '야채류'등의 순으로 나타났고, '지방'은 '야채류', '고기'등의 순으로 나타남
- 월평균 급식인원별로는 '100명 미만'은 '야채류', '과일'등의 순으로 나타났고, '100명~1,000명 미만'은 '고기', '야채류'등의 순으로, '1,000명 이상'은 '야채류', '김치'등의 순으로 나타남

[쌀 이외에 지원 받는 것(복수응답)]

[N=47, 단위: %]

			야채류	과일	라면	고기	빵	떡국(떡)	김치	계란	국수	반찬류	부식	음료	소금	없음/무응답
전 체		(47)	10.6	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	70.2
대상자 구분	기초생활보장시설	(26)	11.5	3.8	7.7	0.0	7.7	3.8	3.8	0.0	3.8	3.8	0.0	0.0	3.8	69.2
	무료급식단체	(21)	9.5	4.8	0.0	9.5	0.0	4.8	4.8	4.8	0.0	0.0	4.8	4.8	0.0	71.4
지역	수도권	(27)	3.7	3.7	3.7	0.0	7.4	3.7	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7	3.7	3.7	77.8
	지방	(20)	20.0	5.0	5.0	10.0	0.0	5.0	10.0	5.0	5.0	5.0	0.0	0.0	0.0	60.0
월평균급식인원	100명 미만	(20)	10.0	10.0	10.0	0.0	10.0	5.0	5.0	0.0	0.0	5.0	0.0	5.0	0.0	65.0
	100~1,000명 미만	(14)	7.1	0.0	0.0	14.3	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0	71.4
	1,000명 이상	(13)	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0	7.7	76.9

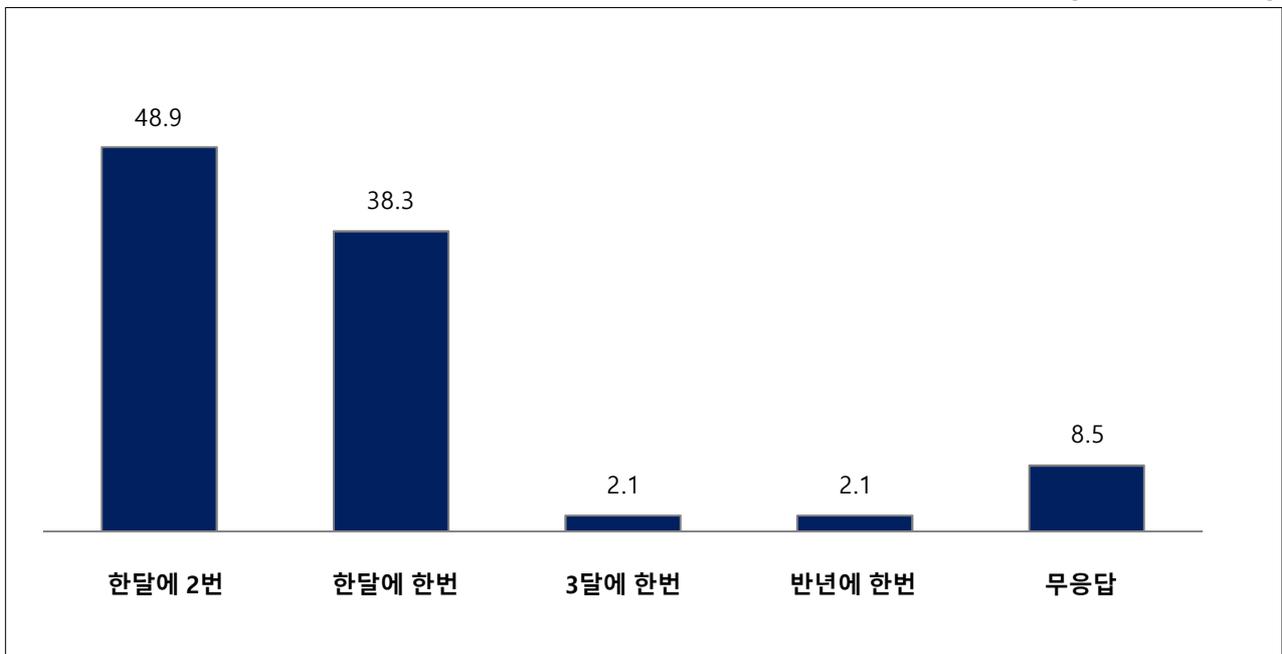
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

4. 쌀 구매 빈도

- 쌀 구매 빈도에 대한 질문에 '한달에 2번'이 48.9%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '한달에 한번(38.3%)', '3달에 한번(2.1%)' 등의 순임

[쌀 구매주기]

[N=47, 단위: %]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

질문 : 쌀을 구매하는 주기는 어떠하십니까?

- 대상자 구분별로는 '기초생활보장시설(46.2%)'은 '한달에 한번'이, '무료급식단체(61.9%)'는 '한달에 2번'이 높게 나타남
- 지역별로는 '수도권(55.6%)'이 '지방(40.0%)'보다 '한달에 2번'이라는 응답이 높게 나타남
- 월평균 급식인원별로는 '1,000명 이상(69.2%)'이 '100명 미만(30.0%)', '100~1,000명 미만(57.1%)'보다 '한달에 2번 이상'이라는 응답이 상대적으로 높게 나타나, 월평균 급식인원이 많을수록 쌀 구매주기가 짧은 것으로 나타남

[쌀 구매주기]

[N=47, 단위: %]

		Base	한달에 2번	한달에 한번	3달에 한번	반년에 한번	무응답
전 체		(47)	48.9	38.3	2.1	2.1	8.5
대상자 구분	기초생활 보장시설	(26)	38.5	46.2	3.8	0.0	11.5
	무료급식 단체	(21)	61.9	28.6	0.0	4.8	4.8
지역	수도권	(27)	55.6	37.0	0.0	0.0	7.4
	지방	(20)	40.0	40.0	5.0	5.0	10.0
월평균 급식인원	100명 미만	(20)	30.0	50.0	5.0	0.0	15.0
	100~1,000명 미만	(14)	57.1	28.6	0.0	7.1	7.1
	1,000명 이상	(13)	69.2	30.8	0.0	0.0	0.0

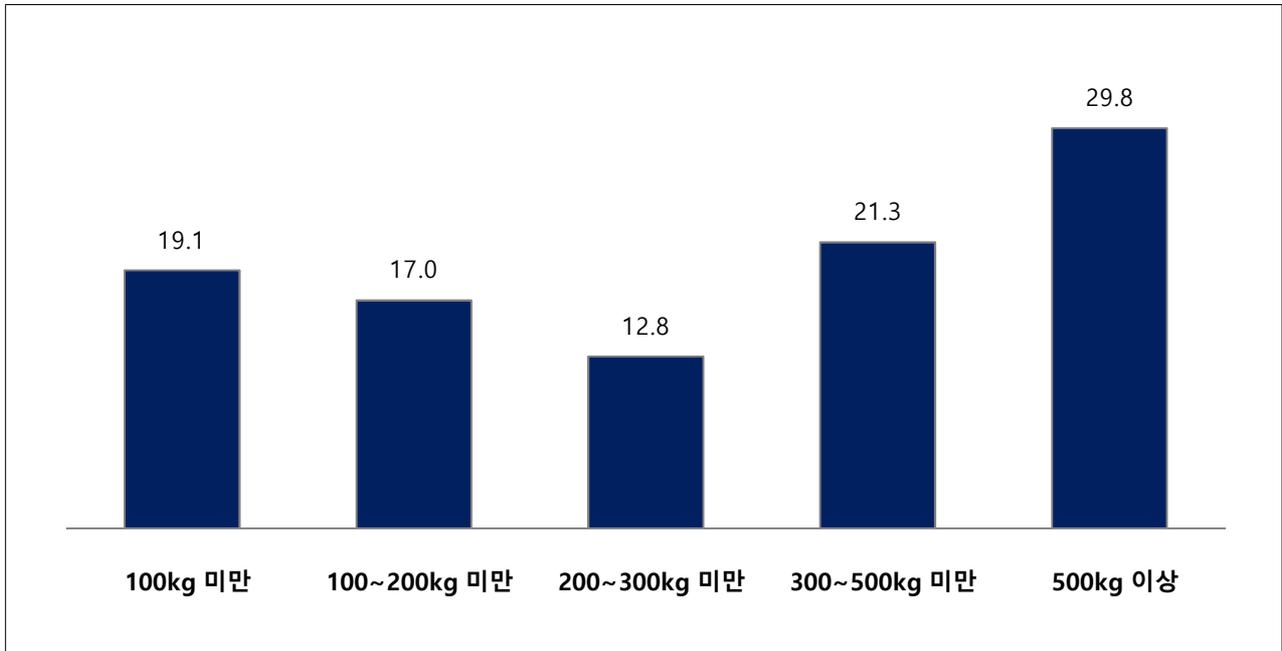
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

5. 1회 구매 시 쌀 구입량

- 1회 구매 시 쌀 구입량에 대한 질문에 '500kg 이상'이 29.8%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '300~500kg 미만(21.3%)', '100kg 미만(19.7%)' 등의 순임
- 1회 구매 시 평균 420kg 정도 구매하는 것으로 나타남

[한달 평균 쌀 구입량]

[N=47, 단위: %]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

질문 : 한 달에 쌀은 몇 Kg 정도 구매 하십니까?

- 대상자 구분별로는 '기초생활보장시설(38.5%)'은 '500kg 이상'이, '무료급식단체(23.8%)'는 '100~200kg 미만'과 '300~500kg 미만'이 높게 나타남
- 지역별로는 '수도권(25.9%)'은 '100~200kg 미만'이, '지방(50.0%)'은 '500kg 이상'이 높게 나타남
- 월평균 급식인원별로는 '100명 미만(30.0%)'은 '100kg 미만'이, '100명~1,000명 미만(35.7%)'과 '1,000명 이상(38.5%)'은 '500kg 이상'이 높게 나타남

[한달 평균 쌀 구입량]

[N=47, 단위: %]

		Base	100kg 미만	100~200kg 미만	200~300kg 미만	300~500kg 미만	500kg 이상	평균 : kg
전 체		(47)	19.1	17.0	12.8	21.3	29.8	419.9
대상자 구분	기초생활 보장시설	(26)	23.1	11.5	7.7	19.2	38.5	458.1
	무료급식 단체	(21)	14.3	23.8	19.0	23.8	19.0	372.6
지역	수도권	(27)	22.2	25.9	18.5	18.5	14.8	308.8
	지방	(20)	15.0	5.0	5.0	25.0	50.0	569.9
월평균 급식인원	100명 미만	(20)	30.0	20.0	10.0	20.0	20.0	336.6
	100~1,000명 미만	(14)	14.3	21.4	14.3	14.3	35.7	432.8
	1,000명 이상	(13)	7.7	7.7	15.4	30.8	38.5	534.2

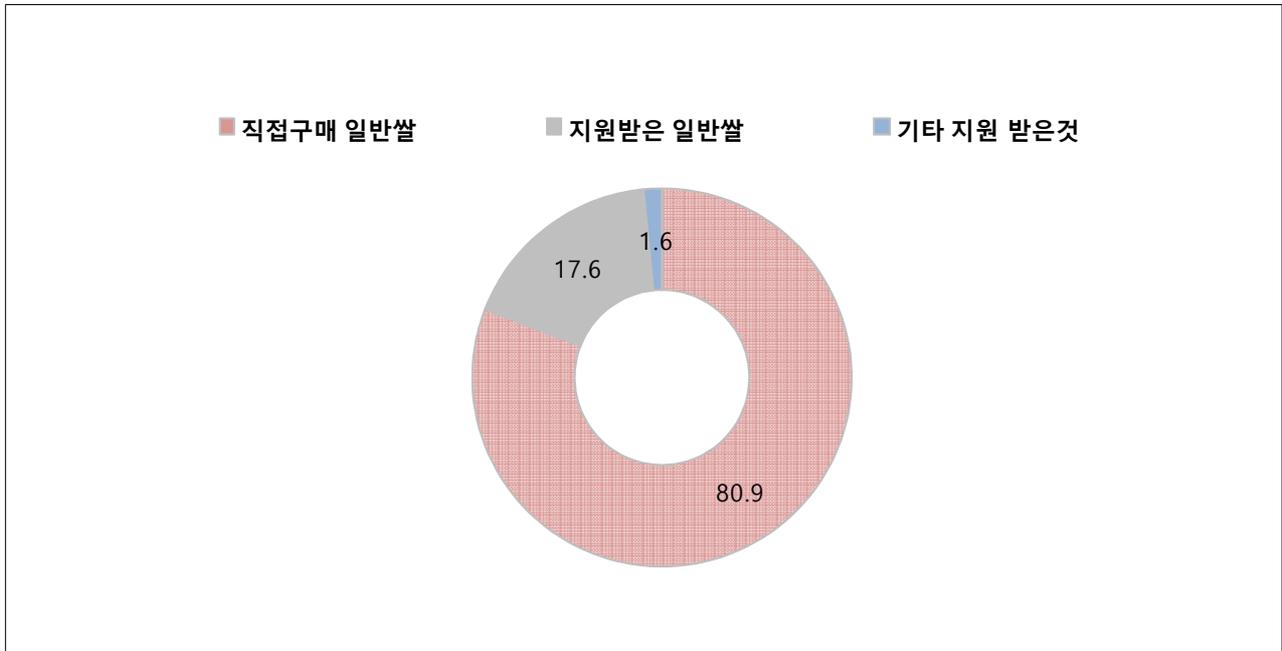
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

6. 지원비중(비구매)_복지용 쌀, 일반 쌀, 기타

- 지원비중(비구매)_복지용 쌀, 일반 쌀, 기타에 대한 질문에 '직접구매 일반 쌀'이 80.9%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '지원받은 일반 쌀(17.6%)', '기타 지원 받은 것(1.6%)' 등의 순임
- 직접구매한 일반 쌀의 비중이 가장 높은 것으로 보임

[일반 쌀과 기타 지원받은것의 비중 평균]

[N=47, 단위: %]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

질문 : 일반 쌀 과 기타 지원 받은 것(쌀 대체)의 비중은 어떠 합니까?

- 대상자 구분별로는 '기초생활보장시설(86.5%)'이 '무료급식단체(73.9%)'보다 '직접구매 일반 쌀'이라는 응답이 높게 나타남
- 지역별로는 '수도권(84.9%)'이 '지방(75.5%)'보다 '직접구매 일반 쌀'이라는 응답이 높게 나타남
- 월평균 급식인원별로는 '1,000명 이상'이 상대적으로 '직접구매 일반 쌀'이라는 응답이 높게 나타남

[일반 쌀과 기타 지원받은 것의 비중 평균]

[N=47, 단위: %]

		Base	직접구매 일반 쌀	지원받은 일반 쌀	기타 지원 받은 것
전 체		(47)	80.9	17.6	1.6
대상자 구분	기초생활 보장시설	(26)	86.5	11.7	1.7
	무료급식 단체	(21)	73.9	24.8	1.3
지역	수도권	(27)	84.9	12.8	2.3
	지방	(20)	75.5	24.0	0.6
월평균 급식인원	100명 미만	(20)	82.5	15.0	2.5
	100~1,000명 미만	(14)	73.9	25.7	0.4
	1,000명 이상	(13)	86.0	12.7	1.3

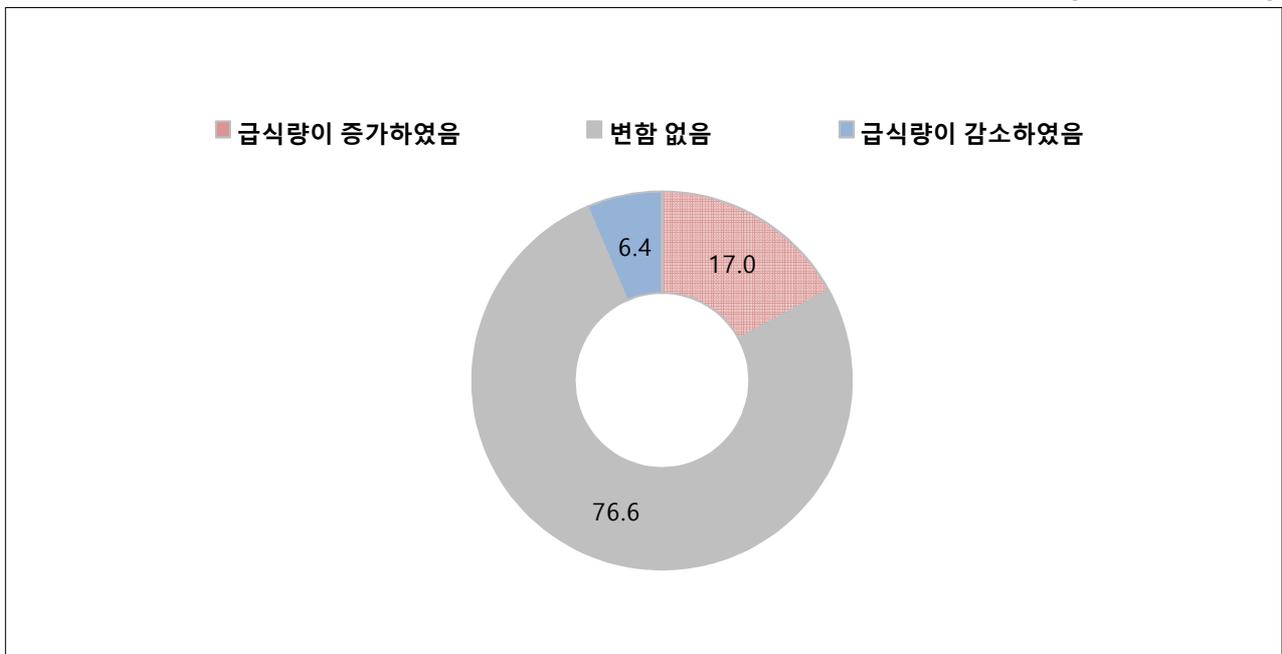
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

7. 전년대비 급식량 증감량

- 전년대비 급식량 증감량에 대한 질문에 '변함없음'이 76.6%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '급식량이 증가하였음(17.0%)', '급식량이 감소하였음(6.4%)' 등의 순임
- 전년대비 급식량은 변함없는 것으로 보임

[작년대비 급식량 변화정도]

[N=47, 단위: %]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

질문 : 급식량이 작년과 비교해서 증가 혹은 감소하였습니까?

- 대상자 구분별로는 '기초생활보장시설(80.8%)'이 '무료급식단체(71.4%)'보다 '변함없음'이라는 응답이 높게 나타남
- 지역별로는 '수도권(77.8%)'이 '지방(75.0%)'보다 '변함없음'이라는 응답이 높게 나타남
- 월평균 급식인원별로는 '100명~1,000명 미만'이 상대적으로 '변함없음'이라는 응답이 높게 나타남

[작년대비 급식량 변화정도]

[N=47, 단위: %]

		Base	급식량이 증가하였음	변함 없음	급식량이 감소하였음
전 체		(47)	17.0	76.6	6.4
대상자 구분	기초생활 보장시설	(26)	15.4	80.8	3.8
	무료급식 단체	(21)	19.0	71.4	9.5
지역	수도권	(27)	18.5	77.8	3.7
	지방	(20)	15.0	75.0	10.0
월평균 급식인원	100명 미만	(20)	15.0	80.0	5.0
	100~1,000명 미만	(14)	7.1	85.7	7.1
	1,000명 이상	(13)	30.8	61.5	7.7

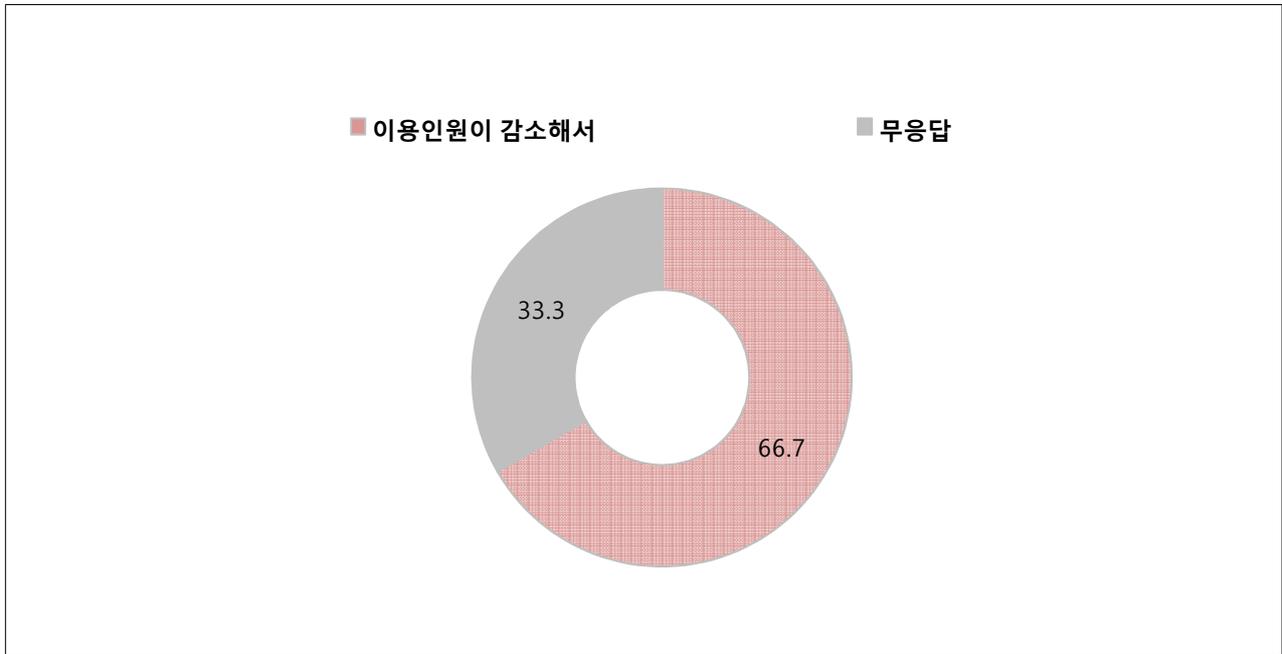
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

7_1. 급식량 감소 이유

- 전년대비 급식량 증감량에 대한 질문에 6.4%가 '급식량이 감소하였음'이라고 응답함
- 급식량 감소 이유에 대한 질문에 '이용인원이 감소해서'가 66.7%로 가장 높게 나타남

[쌀 급식량 감소 이유]

[N=3, 단위: %]



@응답자Base : 작년대비 급식량이 감소했다는 경우

질문 : 쌀의 급식량이 감소한 이유는 무엇입니까?

[쌀 급식량 감소 이유]

[N=3, 단위: %]

		Base	이용인원이 감소해서	무응답
전 체		(3)	66.7	33.3
대상자 구분	기초생활 보장시설	(1)	100.0	0.0
	무료급식 단체	(2)	50.0	50.0
지역	수도권	(1)	0.0	100.0
	지방	(2)	100.0	0.0
월평균 급식인원	100명 미만	(1)	100.0	0.0
	100~1,000명 미만	(1)	100.0	0.0
	1,000명 이상	(1)	0.0	100.0

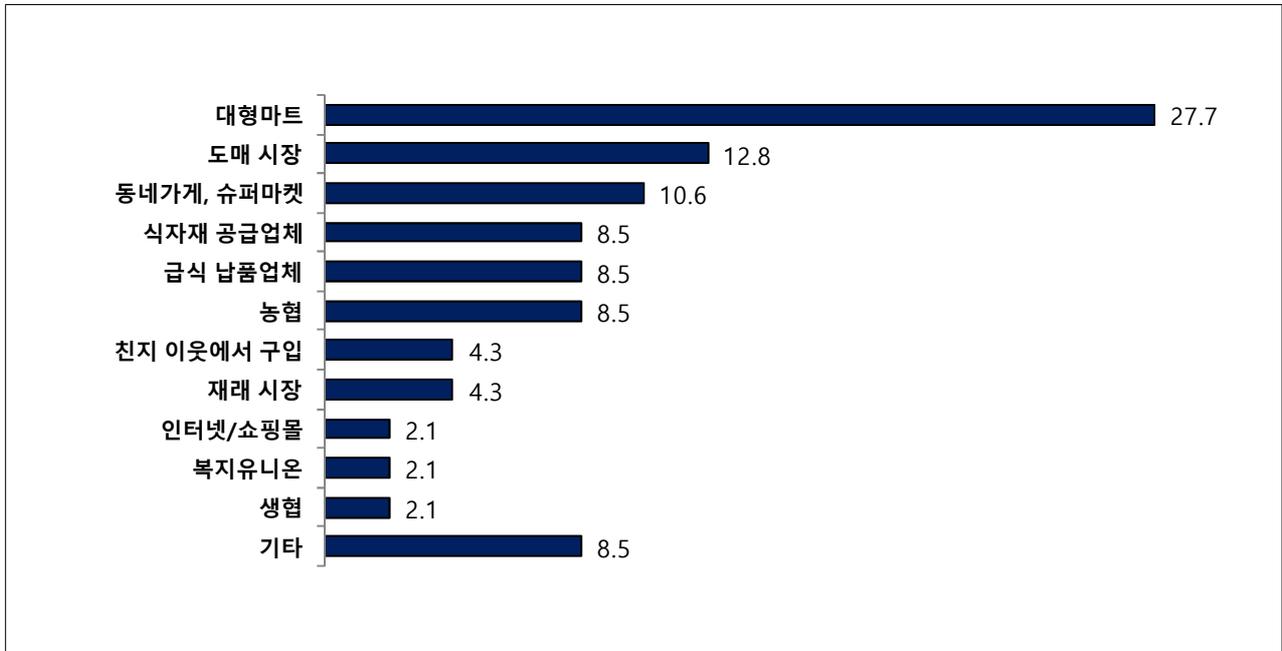
@응답자Base : 작년대비 급식량이 감소했다는 경우

8. 급식용 쌀 구매 장소

- 급식용 쌀 구매 장소에 대한 질문에 '대형마트'가 27.7%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '도매 시장(12.8%)', '동네가게, 슈퍼마켓(10.6%)' 등의 순임
- 급식용 쌀은 대부분 대형마트나 도매 시장에서 구매하는 것으로 보임

[급식용 쌀 구매 장소]

[N=47, 단위: %]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

질문 : 급식용 쌀은 어디서 구매하십니까?

- 대상자 구분별로는 '기초생활보장시설(38.5%)'은 '대형마트'가, '무료급식단체(14.3%)'는 '대형마트'와 '도매 시장', '동네가게, 슈퍼마켓'등이 높게 나타남
- 지역별로는 '지방(35.0%)'이 '수도권(22.2%)'보다 '대형마트'라는 응답이 높게 나타남
- 월평균 급식인원별로는 '100명 미만(40.0%)'과 '1,000명 이상(23.1%)'은 '대형마트'가, '100명~1,000명 미만(28.6%)'은 '도매 시장'이 높게 나타남

[급식용 쌀 구매 장소]

[N=47, 단위: %]

		Base	대형마트	도매시장	동네가게, 슈퍼마켓	식자재공급업체	급식용품업체	농협	친지, 이웃에서 구입	재래시장	인터넷/쇼핑몰	복지유니온	생협	기타
전 체		(47)	27.7	12.8	10.6	8.5	8.5	8.5	4.3	4.3	2.1	2.1	2.1	8.5
대상자 구분	기초생활보장시설	(26)	38.5	11.5	7.7	3.8	3.8	7.7	7.7	7.7	0.0	0.0	3.8	7.7
	무료급식단체	(21)	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	9.5	0.0	0.0	4.8	4.8	0.0	9.5
지역	수도권	(27)	22.2	18.5	7.4	11.1	7.4	7.4	7.4	0.0	3.7	3.7	3.7	7.4
	지방	(20)	35.0	5.0	15.0	5.0	10.0	10.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	10.0
월평균급식인원	100명 미만	(20)	40.0	10.0	10.0	0.0	0.0	10.0	10.0	10.0	0.0	0.0	5.0	5.0
	100~1,000명 미만	(14)	14.3	28.6	14.3	14.3	7.1	7.1	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	7.1
	1,000명 이상	(13)	23.1	0.0	7.7	15.4	23.1	7.7	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0	15.4

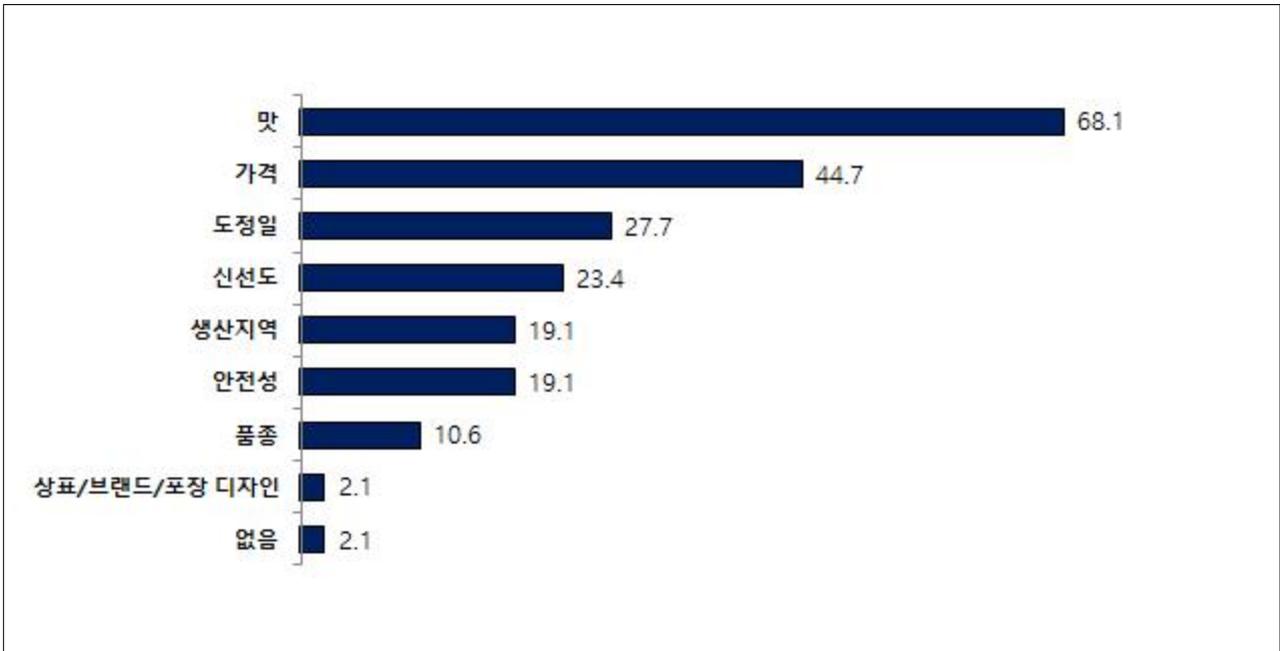
@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

9. 쌀 구매 시 고려사항

- 쌀 구매 시 고려사항에 대한 질문에 '맛'이 68.1%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '가격(44.7%)', '도정일(27.7%)' 등의 순임
- 쌀 구매 시 맛과 가격을 고려하는 것으로 보임

[쌀 구매 시 고려사항(복수응답)]

[N=47, 단위: %]



@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

질문 : 평소 쌀을 구매하실 때 무엇을 중요하게 고려하여 구입하고 계십니까? (중복응답)

- 대상자 구분별로는 '기초생활보장시설(69.2%)'이, '무료급식단체(66.7%)'보다 '맛'이라는 응답이 높게 나타남
- 지역별로는 '지방(70.0%)'이 '수도권(66.7%)'보다 '맛'이라는 응답이 높게 나타남
- 월평균 급식인원별로는 '100명~1,000명 미만'에서 상대적으로 '맛'이라는 응답이 높게 나타남

[쌀 구매 시 고려사항(복수응답)]

[N=47, 단위: %]

		Base	맛	가격	도정일	신선도	생산지역	안전성	품종	상표/브랜드/포장 디자인	없음
전 체		(47)	68.1	44.7	27.7	23.4	19.1	19.1	10.6	2.1	2.1
대상자 구분	기초생활보장시설	(26)	69.2	38.5	34.6	26.9	15.4	15.4	11.5	3.8	3.8
	무료급식단체	(21)	66.7	52.4	19.0	19.0	23.8	23.8	9.5	0.0	0.0
지역	수도권	(27)	66.7	51.9	22.2	18.5	14.8	18.5	11.1	3.7	0.0
	지방	(20)	70.0	35.0	35.0	30.0	25.0	20.0	10.0	0.0	5.0
월평균급식인원	100명 미만	(20)	60.0	35.0	35.0	20.0	15.0	10.0	10.0	5.0	5.0
	100~1,000명 미만	(14)	78.6	42.9	35.7	28.6	21.4	28.6	7.1	0.0	0.0
	1,000명 이상	(13)	69.2	61.5	7.7	23.1	23.1	23.1	15.4	0.0	0.0

@응답자Base : 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 비구매자

Ⅲ. 결론 및 제언

1. 주요 결과 요약

- 복지용 쌀(나라미)의 인지율은 95.4%로 대부분 읍/면/동 사무소 직원을 통해 인지
- 복지용 쌀(나라미)은 품질이 떨어진다는 인식이 강하기 때문에 품질 우수성에 대한 홍보 필요

- **(인지도 및 구매경험)** 복지용 쌀(나라미)에 대한 인식도를 조사한 결과 수급대상자의 95.4%, 기초생활 보장시설 및 무료 급식단체(이하 수급기관)의 76.3%가 인지하고 있는 반면 20대의 미인지율이 높게 나타남. 수급대상자의 83.6%는 최근 1년 내에 복지용 쌀(나라미)을 구매한 경험이 있는 것으로 나타남. 반면 수급기관의 복지용 쌀(나라미)의 구매경험은 41.3%로 나타났으며 구입량 감소의 이유로 인원이 감소해서가 60.0%, 쌀 품질이 떨어지고 밥맛이 없어서가 20.0%로 나타남
- **(인지경로)** 복지용 쌀(나라미)의 인지 경로는 수급대상자와 수급 기관 모두 읍/면/동 사무소 직원을 통해서(수급대상자 90.0%, 수급기관 54.4%)가 가장 높게 나타났고, 수급 기관의 경우 주변 지인을 통해서 알게 된 경우가 36.4%로 나타남. 담당 공무원과 이러한 제도를 잘 알고 있는 사회복지사의 홍보 및 정보제공의 필요성이 중요하다고 생각(사료) 됨
- **(구입량 증가 이유)** 전년대비 구입량이 증가한 이유로 일반 쌀 보다 가격이 저렴해서 구입한다는 응답이 65.7%로 높게 나타났고, 쌀의 품질이 좋아져서(16.4%), 정부에서 관리하는 쌀이라 믿을 수 있어서(6.0%)는 상대적으로 낮게 나타남.
- **(구입량 감소 이유)** 전년대비 구입량이 감소한 이유로 쌀의 소비가 줄어든 사회적 요인도 있지만 쌀의 품질이 떨어져서 라는 응답이 29.2%로 나타났으며, 수급권자의 경우 '다른 단체에서 먹거리를 지원받는다'는 비율이 12.5%로 차상위계층(3.8%) 대비 높게 나타남. 복지용 쌀(나라미) 외에 일반 쌀을 추가 구매하는 이유로도 복지용 쌀은 밥맛이 없어서 라는 응답이 수급대상자의 경우 43.9%, 수급 기관의 경우 69.2%로 높게 나타남. 복지용 쌀 역시 품질이 우수하다는 것을 증명하여 가격과 품질을 동시에 만족 시킬 수 있도록 개선할 필요가 있음

- '신청기간이 짧다', '신청절차가 복잡'하여 복지용 쌀(나라미) 구매에 어려움을 느낌
- 1인 가구의 확대, 식습관 변화로 인한 소포장 판매의 필요성 대두
- 2017년부터 가구당 복지용 쌀(나라미) 구매 상한량 폐지

- **(구매 어려움)** 복지용 쌀(나라미) 구매에 어려움을 느끼는 이유로 신청기간이 짧다(25.3%), 신청 절차가 복잡하다(수급대상자 20.7%, 수급기관 35.7%), 신청 서류 작성이 어렵다(수급대상자 8.6%, 수급 기관 42.9%) 등 신청 기간과 관련 서류작성의 어려움으로 인해 구매하기 힘들다고 응답함. 특히, 수급대상자 대비 수급기관에서는 신청 절차가 복잡하고 준비 서류가 많다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타났고, 구매하는 방법을 몰라서 구매를 못한다는 비율이 기초생활 보장시설의 경우 34.6%, 무료급식단체의 경우 47.6%로 높게 나타남. 연령별로 50대 이하는 신청기간이 짧다, 60대 이상은 신청절차가 어렵다는 비율이 상대적으로 높게 나타남
- **(소포장 판매 필요성)** 복지용 쌀(나라미)의 소포장 판매가 필요하다고 응답한 비율은 86.9%로 최근 1인 가구의 확대(2015년 인구주택 총 조사 1인가구는 전체의 약 27%), 외식 및 식습관의 변화로 인해 연간 1인당 쌀 소비량이 2015년 기준 62.9kg로 감소하였고, 이러한 트렌드를 반영한 5kg단위의 소포장 판매가 필요하다고 판단됨

- **(구매 상한량 폐지)** 일반 쌀을 추가 구매한 이유로 한번 지원 받는 양으로는 부족해서 라는 응답이 수급대상자의 경우 33.0%, 수급기관은 69.2%로 나타남. 특히 60대 이상에서 다른 연령 대비 지원량이 부족하다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남. 현재도는 가구원 1인당 월 10kg의 구매 상한량이 있으며 가구 당 월 40kg로 제한되어 있어 4인 이상 가구는 지원 받는 양이 부족하다고 느낌. 2017년부터는 정부양곡지원을 확대하기 위해 5인 이상 가구의 구입 상한량 제한을 폐지하기로 하여 향후 복지용 쌀(나라미)의 구매량이 증대 될 것으로 예상

- '나라미 브랜드 과도 노출로 인한 개인 신원 노출'로 인해 디자인 변경이 필요함
- 배송 일자 및 배송 상태의 개선을 통해 복지용 쌀(나라미) 구매

- **(나라미 브랜드 디자인 개선)** 복지용 쌀(나라미)의 브랜드가 과도하게 노출되어 불편한 적이 있다는 응답이 54.9%로 높게 나타남. 디자인 개선 방향으로는 '이름도 바꾸고 완전 새롭게(48.1%)', '이름의 크기를 작게하고 디자인 새롭게(36.5%)', '이름의 크기는 그대로 두고 디자인 새롭게(7.2%)' 등 전반적으로 디자인을 새롭게 개선해야 한다고 희망함
- **(배송 방법 개선)** 복지용 쌀(나라미)의 배송 시 불편 사항으로 수급대상자의 경우 '받는 날짜가 불규칙해서(54.4%)', '배송상태가 좋지 않아서(11.0%)'라고 하였고, 수급 기관의 경우 '거리가 멀어 배송이 안됨(20.0%)', '직접 수령하는 것이 불편해서(10.0%)' 라고 응답함. 수급대상자 가구의 특성상 노인, 환자, 정신지체, 1인가구가 많고 연락 및 방문 시 부재일 경우가 많아 배송일자나 시간을 알리는 문자 발송 시스템 활성화나 배송일 지정 등의 개선을 통해 불편함을 감소시킬 수 있는 방안이 필요함
- **(전반적 불편 사항)** 복지용 쌀(나라미) 이용 시 가장 불편한 점으로 '쌀의 품질이 떨어 진다'는 응답이 39.5%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '포장 디자인에 복지용 쌀 표시가 너무 강조되어 있다 (21.8%)', '배송시 개인 신원이 노출되어 불편(18.2%)', '구매 방법과 절차 번거로움(11.1%)' 등의 순으로 나타남. 전반적으로 일반 쌀과 품질 면에서 차이가 없다는 점을 강조할 필요가 있으며 개인 정보보호, 구매 절차 간소화 등 개선이 필요함

- 복지용 쌀(나라미) 비 구매자의 가장 큰 이유로 쌀의 품질이 떨어진다는 인식이 강함
- 맛과 품질을 증명하여 긍정적 인식 제고가 필요함

- **(정책 홍보 및 긍정적 인식 제고)** 복지용 쌀(나라미) 비 구매자들의 정책 인지도는 잘 모른다가 61.6%로 나타났고 비 구매의 이유로 쌀의 품질이 떨어질 것 이라는 인식도 있지만 '구매 방법과 절차를 몰라서(22.0%)', '구매 대상자가 되는지 몰라서(12.8%)' 등 대부분 지원 정책을 잘 모르는 것으로 판단되며 정책의 홍보가 우선적으로 필요한 것으로 보임
- **(맛과 가격 경쟁력 강화)** 복지용 쌀(나라미) 비구매자들이 쌀을 구매 할 때 고려사항으로 가격이 59.1%로 제일 높았고, 다음으로 맛(43.3%), 도정일(11.6%), 신선도(11.0%) 등의 순으로 나타남. 복지용 쌀(나라미)도 일반 쌀과 다름없이 품질 면에서 우수하다는 점을 홍보하여 지속적인 관심과 호응을 유도해야 할 것으로 여겨짐

2. 종합 제언

- 쌀 품질을 증명할 수 있는 프로세스 도입하여 신뢰도 및 이미지 제고 노력 필요함
 - 구매 횟수, 구매 경로의 다양화 등을 통해 복지용 쌀(나라미) 판매 확대 전략 수립
- 복지용 쌀의 품질에 대한 신뢰도 향상이 필요함. 복지용 쌀(나라미)에 대한 인지도는 높으나 일반 쌀에 비해 품질이 떨어진다는 인식이 강해 구입량이 감소하고 있는 추세임. 정부양곡 도정공장에 대해 주기적인 점검 및 소비자에게 쌀의 품종, 도정 방법 등 정보 제공, 신선한 쌀의 공급체계를 구축하여 믿고 먹을 수 있도록 복지용 쌀(나라미)의 신뢰도 및 이미지 제고 노력이 필요함
 - 구매 과정의 유연성이 필요함. 현재 정부관리양곡은 매월 1회 각 동 주민 센터에서 접수를 받아 배송되는 프로세스인데, 거동이 불편하거나 신청기간을 놓쳐 구매를 못하는 등의 문제점이 발생할 수 있음. 따라서 신청기간이나 횟수 증대, 젊은 층의 경우 인터넷, 모바일을 통한 접수, 고령층의 경우 사회복지사를 통한 대리접수 등 신청경로의 다양화를 통해 복지용 쌀(나라미)의 판매 확대를 기대할 수 있음
 - 포장 디자인 및 배송방법의 개선이 필요함. 나라미 브랜드의 과도한 노출로 인해 개인의 신원이 노출되는 경우로 인해 구매를 하지 않거나 불편함이 발생함. 배송 시 박스 포장 등을 하여 디자인 노출을 최소화 하거나, 디자인을 새롭게 변경하여 불편함이 줄일 수 있도록 개선이 필요함
 - 최근 건강을 생각하는 현대인의 식습관에 맞춰 음식의 맛과 좋은 식재료에 포커스를 맞추고 있음. 일반 쌀의 경우 품종선택, 당일 도정한 쌀 당일배송 등 소비자의 입맛에 맞게 선택 할 수 있으며, 이는 품종의 고급화와 다양화로 이어지고 있음. 복지용 쌀(나라미)은 '상'등급임에도 불구하고 일반 쌀에 비해 인식이 좋지 않음. 상품의 경쟁력을 높일 방안을 모색 하고, 쌀의 품질과 맛을 증명할 수 있는 프로세스를 도입하여 소비자에게 신뢰도 및 이미지 제고 노력이 필요함

IV. 조사표

통계법 제33조(비밀보호)에 의거 본 조사에서 개인의 비밀에 속하는 사항은 엄격히 보호됩니다.



Now & Future
The Specialists in Research & Consulting

(121-872)서울시 마포구 염리동 105-11 한진빌딩 2층
Tel. 02-3453-7552 Fax. 02-3453-7599

ID			
----	--	--	--

정부관리양곡에 대한 인식도 조사(수급자)

안녕하세요?

농림축산식품부의 의뢰를 받아 복지용 쌀(나라미)에 대한 인식도를 수행하고 있는 나우앤퓨처 입니다.
본 설문조사를 통해 복지용 쌀에 대한 인식 및 개선사항 등을 파악하여 보다 효과적으로 지원사업을 수행하고자 합니다.

귀하의 응답내용은 통계법 제33조 및 제34조에 의거하여 철저히 비밀로 처리되고 연구를 위한 통계분석 목적 외에는 절대 사용되지 않습니다. 귀하의 솔직하고 적극적인 참여를 부탁드립니다.

바쁘시더라도 잠시 시간을 내어 질문에 응답해 주시면 감사하겠습니다.

총괄기관 : 농림축산식품부 식량정책과
한재석 주무관 (044-201-1821)

조사담당자 : 나우앤퓨처 김미경 부장
(02-541-9475)

응답자 성명		지 역	도	시·군·구
주 소				
전 화 번 호		면 접 일 시	월	일 시(분 소요)
면접원 성명		검 증 결 과	(1) 상	(2) 중 (3) 하

SQ1. 귀하의 **성별**은 무엇입니까?

- ① 남자 ② 여자

SQ2. 귀하께서는 **올해 만**으로 몇 살입니까? : 만 _____ 세

- ① 20대 ② 30대 ③ 40대
④ 50대 ⑤ 60대 ⑥ 70대 이상

SQ3. 귀하의 현재 **거주하는 지역**은 어디입니까?

- ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주
⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 경기 ⑨ 강원 ⑩ 충북
⑪ 충남 ⑫ 전북 ⑬ 전남 ⑭ 경북 ⑮ 경남
⑯ 제주 ⑰ 세종

SQ4. 귀하께서는 다음 대상자중 어떻게 되십니까? (☞ **면접원 질문하지 말것 : LIST 활용 기입**)

- ① 수급권자 ② 차상위계층 ③ 기초생활보장시설
④ 무료급식단체 ⑤ 기타()

I. 복지용 쌀 인지 및 구매 경험

* 정부양곡할인 지원사업 :

생계급여 수급자, 의료급여 수급자, 주거급여 수급자, 교육급여 수급자, 법정 차상위 가구(한부모가구, 차상위본인부담경감대상, 차상위자활, 차상위장애인), 선돌봄 차상위 가구를 대상으로 정부양곡을 50% 할인된 가격으로 지원하는 사업

A1. 귀하께서 **복지용 쌀 (나라미)에 대해서 조사 이전에 들어보신 적이** 있습니까?

- ① 예, 들어본 적 있음
- ② 아니오, 들어본 적 없음

A2. 귀하께서는 최근 1년동안 **복지용 쌀 (나라미)을 구매 경험**이 있습니까?

- ① 구매 경험 있음
- ② 구매 경험 없음 (☞ C1으로 이동)

A3. 귀하께서는 **얼마나 자주 복지용 쌀(나라미)을 구입**하고 계신가요?

- ① 매달 구입
- ② 2달에 한번
- ③ 3달에 한번
- ④ 반년에 한번
- ⑤ 1년에 한번

A5. 귀하께서는 **복지용 쌀(나라미) 구입량이 작년과 비교해서 증가 혹은 감소**하였습니까?

- ① 구입량이 증가하였음 (☞ A5-1번으로)
- ② 변함 없음
- ③ 구입량이 감소하였음 (☞ A5-2번으로)

A5-1. 귀하께서 복지용 쌀(나라미)의 **구입량이 증가한 이유**는 무엇입니까?

- ① 가격이 일반 쌀 보다 저렴해서
- ② 쌀의 품질(밥맛)이 좋아져서
- ③ 정부에서 관리하는 쌀이라 믿을 수 있어서
- ④ 기타()

A5-2. 복지용 쌀(나라미)의 **구입량이 감소한 이유**는 무엇입니까?

- ① 쌀의 소비가 줄어서(쌀 이외의 다른 먹거리가 늘어나서)
- ② 쌀 품질이 떨어져 밥 맛이 없어서
- ③ 다른 단체 등에서 쌀 또는 다른 먹거리를 지원을 받아서
- ④ 수급 대상자 신분이 노출될까 걱정이 돼서
- ⑤ 기타()

A6. 귀하께서는 최근 1년 동안 복지용 쌀(나라미) 이외에 **일반 쌀을 추가적으로 구매**하셨습니까?

- ① 복지용 쌀 만 구매
- ② 일반 쌀을 추가적으로 구매 (☞ A6-1으로 이동)

A6-1. **일반 쌀을 추가적으로 구매하는 이유**는 무엇입니까?

- ① 한번 지원 받는 양으로는 부족해서
- ② 복지용 쌀의 밥맛이 없어서
- ③ 기타()

A6-2. **복지용 쌀과 일반 쌀의 구매 비중**은 각각 어떻게 되십니까?

구매 비중	단위 : %
1) 복지용 쌀(나라미)	
2) 일반 쌀	

II. 복지용 쌀 인지 이용 만족도

B1. 귀하께서는 복지용 쌀(나라미)을 **무엇을 통해 알게 되셨습니까?**

- ① 읍·면·동 사무소 직원을 통해 ② 인터넷을 통해서 ③ 주변 지인(이장 등)을 통해서
④ 기타()

B2. 귀하께서 복지용 쌀(나라미)을 **구매(신청)하는 과정**이 어떠하십니까?

- ① 매우 어려움 ⇨ B2-1번으로 ② 어려운 편 ⇨ B2-1번으로 ③ 보통 ⇨ B2-1번으로
④ 쉬운 편 ⑤ 매우 쉽다

B2-1. 복지용 쌀(나라미)을 **구매(신청)중에 어려운 점(불편 사항)**이 있으셨다면, 어떤 것입니까?

- ① 신청절차가 복잡하다 ② 신청 서류 작성이 어렵다
③ 신청 기간이 짧다 ④ 기타()

B3. 귀하께서는 **구매하시는** 복지용 쌀(나라미)의 **구매 단위(Kg)**는 무엇입니까??

- ① 10kg ② 20kg

B4. 귀하께서는 복지용 쌀(나라미)의 **포장 단위가 적당하다고** 생각하십니까?

- ① 포장단위가 작다 ② 적당하다 ③ 보통
④ 포장단위가 너무 크다 ⇨ B4-1번으로

B4-1. 복지용 쌀(나라미) 소포장 판매에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

- ① 전혀 필요 없음 ② 필요 없음 ③ 보통
④ 필요함 ⑤ 매우 필요함

B4-2. 귀하께서는 복지용 쌀(나라미)을 **5kg 포장단위로 소포장 판매시 구매 의향**이 있으십니까?

- ① 예 ② 보통 ③ 아니오

B5. 귀하께서는 **복지용 쌀(나라미)의 배송방법**에 대해서 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 불만족함 ⇨ B5-1번으로 ② 불만족함 ⇨ B5-1번으로 ③ 보통 ⇨ B5-1번으로
④ 만족함 ⇨ B6번으로 ⑤ 매우 만족함 ⇨ B6번으로

B5-1. 복지용 쌀(나라미)를 **배송방법 불편 사항**이 있으셨다면, 어떤 것입니까?

- ① 받는 날짜가 불규칙해서 ② 개인 신원이 노출되는 것이 불편해서
③ 배송 상태가 좋지 않아서 ④ 나라미 브랜드 혹은 포장이 노출되는 것이 불편해서

B6. 귀하께서는 **복지용 쌀(나라미)의 포장 디자인**에 대해서 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 불만족함 ⇨ B6-1번으로 ② 불만족함 ⇨ B6-1번으로 ③ 보통 ⇨ B6-1번으로
④ 만족함 ⇨ B7번으로 ⑤ 매우 만족함 ⇨ B7번으로

B6-1. 복지용 쌀(나라미)의 **포장 디자인에 대해 불편 사항**이 있으셨다면, 어떤 것입니까?

- ① 포장 디자인이 좋지 않아서
② 포장 디자인에 나라미 브랜드가 과도하게 노출되어 ⇨ B6-2번으로
③ 기타()

III. 복지용 쌀 (나라미) 비구매자

C1. 귀하께서는 **복지용 쌀(나라미)을 구매하지 않으시는 이유**는 무엇입니까? (중복응답)

- ① 구매하는 방법과 절차가 몰라서
- ② 1회 구매 단위가 너무 적어서
- ③ 포장재의 디자인에 나라미 표시가 되어 있어서
- ④ 수급대상자의 신분 노출이 걱정돼서
- ⑤ 쌀의 품질(밥 맛)이 떨어져서
- ⑥ 구매 대상자가 되는지 몰라서
- ⑦ 일반 쌀과 크게 가격 차이가 없어서
- ⑧ 기타()

C2. 귀하께서는 **복지용 쌀(나라미) 할인지원 정책에** 대해 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 전혀 들어본 적이 없음
- ② 들어본 적 있음 ⇨ C2-1번으로
- ③ 대략 알고 있음 ⇨ C2-1번으로
- ④ 잘 알고 있음 ⇨ C2-1번으로

C2-1. 복지용 쌀(나라미)을 **어떻게 알게** 되셨습니까?

- ① 읍·면·동사무소 직원을 통해
- ② 인터넷을 통해서
- ③ 주변 지인을 통해서
- ④ 기타()

C3. 귀하께서는 **얼마나 자주 쌀을 구매** 하십니까?

- ① 한달에 2번
- ② 한달에 한번
- ③ 2달에 한번
- ④ 3달에 한번
- ⑤ 반년에 한번
- ⑥ 1년에 한번
- ⑦ 1년에 한번 미만

C4. 귀하께서는 **1회 구매 하실 때 쌀을 몇 Kg 정도 구매** 하십니까? _____Kg

C5. 귀하께서는 **구입량이 작년과 비교해서 증가 혹은 감소**하였습니까?

- ① 구입량이 증가하였음
- ② 변함 없음
- ③ 구입량이 감소하였음 ⇨ C5-1번으로

C5-1. 쌀의 **구입량이 감소한 이유**는 무엇입니까?

()

C6. 귀하께서는 **평소 쌀을 어디서 구매**하십니까?

- ① 대형마트
- ② 동네가게, 슈퍼마켓
- ③ 친지 이웃에서 구입
- ④ 재래 시장
- ⑤ 인터넷/쇼핑몰
- ⑥ 도매 시장
- ⑦ 기타()

C7. 귀하께서는 평소 **쌀을 구매하실 때 무엇을 중요하게 고려하여 구입**하고 계십니까? (중복응답)

- ① 맛
- ② 생산지역
- ③ 가격
- ④ 상표/브랜드/포장 디자인
- ⑤ 안전성
- ⑥ 신선도
- ⑦ 품종
- ⑧ 도정일
- ⑨ 기타()

통계법 제33조(비밀보호)에 의거 본 조사에서 개인의 비밀에 속하는 사항은 엄격히 보호됩니다.



Now & Future
The Specialists in Research & Consulting

(121-872)서울시 마포구 염리동 105-11 한진빌딩 2층
Tel. 02-3453-7552 Fax. 02-3453-7599

ID			
----	--	--	--

정부관리양곡에 대한 인식도 조사 (기관용)

안녕하세요?

농림축산식품부의 의뢰를 받아 복지용 쌀(나라미)에 대한 인식도를 수행하고 있는 나우앤퓨처 입니다.
본 설문조사를 통해 복지용 쌀에 대한 인식 및 개선사항 등을 파악하여 보다 효과적으로 지원사업을
수행하고자 합니다.

귀하의 응답내용은 통계법 제33조 및 제34조에 의거하여 철저히 비밀로 처리되고 연구를 위한 통계분석
목적 외에는 절대 사용되지 않습니다. 귀하의 솔직하고 적극적인 참여를 부탁드립니다.
바쁘시더라도 잠시 시간을 내어 설문에 응답해 주시면 감사하겠습니다.

총괄기관 : 농림축산식품부 식량정책과
한재석 주무관 (044-201-1821)

조사담당자 : 나우앤퓨처 김미경 부장
(02-541-9475)

기관명		지역	도	시·군
주소				
응답자 성명		응답자 직급		
전화번호		면접일시	월	일 시(분 소요)
면접원 성명		검증결과	(1) 상	(2) 중 (3) 하

SQ1. 귀사의 **지역**은 어디입니까? (질문할 것)

- | | | | | |
|------|------|------|------|------|
| ① 서울 | ② 부산 | ③ 대구 | ④ 인천 | ⑤ 광주 |
| ⑥ 대전 | ⑦ 울산 | ⑧ 경기 | ⑨ 강원 | ⑩ 충북 |
| ⑪ 충남 | ⑫ 전북 | ⑬ 전남 | ⑭ 경북 | ⑮ 경남 |
| ⑯ 제주 | ⑰ 세종 | | | |

SQ2. 다음 대상자중 어떻게 되십니까? (☞ **면접원 질문하지 말것 : LIST 활용 기입**)

- | | | |
|----------|---------|------------|
| ① 수급권자 | ② 차상위계층 | ③ 기초생활보장시설 |
| ④ 무료급식단체 | ⑤ 기타() | |

SQ3. 귀사의 **기관명/단체명**은 어떻게 되십니까? ()

SQ4. **월 평균 급식 인원**은 어떻게 되십니까? ()명

II. 복지용 쌀 인지 이용 만족도

B1. 복지용 쌀(나라미)을 어떻게 알게 되셨습니까?

- ① 읍·면·동 사무소 직원을 통해 ② 인터넷을 통해서 ③ 주변 지인(이장 등)을 통해서
④ 기타()

B2. 복지용 쌀(나라미)을 구매(신청)하는 과정이 어떠하십니까?

- ① 매우 어려움 ⇨ B2-1번으로 ② 어려운 편 ⇨ B2-1번으로 ③ 보통 ⇨ B2-1번으로
④ 쉬운 편 ⑤ 매우 쉽다

B2-1. 복지용 쌀(나라미)을 구매(신청)중에 어려운 점(불편 사항)이 있으셨다면, 어떤 것입니까?

- ① 신청절차가 복잡하다 ② 신청 서류 작성이 어렵고 준비할 서류가 많다.
③ 신청 기간이 짧다 ④ 기타()

B3. 주로 구매하시는 복지용 쌀(나라미)을 구매 단위(Kg)는 무엇입니까??

- ① 10kg ② 20kg

B4. 복지용 쌀(나라미)의 배송방법에 대해서 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 불만족함 ⇨ B4-1번으로 ② 불만족함 ⇨ B4-1번으로 ③ 보통 ⇨ B4-1번으로
④ 만족함 ⇨ B5번으로 ⑤ 매우 만족함 ⇨ B5번으로

B4-1. 복지용 쌀(나라미)를 배송방법 불편 사항이 있었다면 어떤 것입니까?

- ① 받는 날짜가 불규칙해서 ② 배송 상태가 좋지 않아서
③ 기타()

B5. 복지용 쌀(나라미)의 포장 디자인에 대해서 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 불만족함 ② 불만족함 ③ 보통
④ 만족함 ⑤ 매우 만족함

B6. 복지용 쌀(나라미)의 포장 디자인을 개선할 필요성이 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요 없음 ② 필요없음 ③ 보통
④ 필요함 ⇨ B6-1번으로 ⑤ 매우 필요함 ⇨ B6-1번으로

B6-1. 어떤 식으로 개선 되었으면 합니까?

- ① 이름의 크기는 그대로 두고 디자인을 새롭게 ② 이름의 크기를 작게하고 디자인을 새롭게
③ 이름도 바꾸고 완전히 새롭게 ④ 기타()

B7. **복지용 쌀(나라미)의 품질에** 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 불만족 ☞B7-1번으로
- ② 불만족 ☞B7-1번으로
- ③ 보통 ☞B7-1번으로
- ④ 만족
- ⑤ 매우 만족

B7-1. 복지용 쌀(나라미) **품질에 불만족 하시는** 이유는 무엇입니까?

- ① 밥맛이 좋지 못해서
- ② 쌀에 이물질이 많아서
- ③ 최근 도정일자가 아니어서
- ④ 배송에서 파손이 되어서
- ⑤ 포장재가 좋지 못해서
- ⑥ 보관 중에 쉽게 변질되어서

B8. **복지용 쌀(나라미) 이용 하시면서 가장 불편한 점**은 무엇입니까? 2순위까지 받아 주세요

- ① 구매하는 방법과 절차가 번거롭다
- ② 1회 구매량이 너무 적다
- ③ 쌀의 품질이 떨어진다
- ④ 기타()

B9. **복지용 쌀(나라미)를 이용하시면서 전반적으로 어느 정도 만족**하십니까?

- ① 매우 불만족함
- ② 불만족함
- ③ 보통
- ④ 만족함
- ⑤ 매우 만족함

B10. 복지용 쌀(나라미)의 소비 활성화를 위해서 **개선할 부분이 무엇이라고** 생각하십니까?

()

B11. 귀 단체(시설)은 **복지용 쌀 공급물량 확대**가 필요하십니까?

- ① 전혀 필요 없다
- ② 필요 없음
- ③ 보통
- ④ 필요 하다
- ⑤ 매우 필요하다

B12. 귀 단체(시설)에서는 **현미를 복지용 쌀로 할인 지원할 경우 구매 의향**이 있으십니까?

- ① 전혀 의향 없음
- ② 의향 없음
- ③ 보통 ☞B12-1번으로
- ④ 의향 있음 ☞B12-1번으로
- ⑤ 매우 의향 있음 ☞B12-1번으로

B12-1. 복지용 쌀로 현미 공급 시 포장단위는 몇 kg이 적당하다고 생각하십니까?

- ① 10kg
- ② 5kg
- ③ 4kg
- ④ 3kg
- ⑤ 1kg

III. 복지용 쌀 (나라미) 비구매자

C1. **복지용 쌀(나라미)를 구매하지 않으시는 이유는 무엇입니까? (중복응답)**

- ① 구매하는 방법과 절차가 몰라서
- ② 1회 구매 단위가 너무 적어서
- ③ 쌀의 품질(밥 맛)이 떨어져서
- ④ 구매 대상자가 되는지 몰라서
- ⑤ 일반 쌀과 크게 가격 차이가 없어서
- ⑥ 기타()

C2. 귀 단체(시설)에서는 **어떻게 쌀을 구입해서 급식**을 하고 있습니까?

- ① 일반 쌀을 직접 구매해서 급식
- ② 일반 쌀을 다른 단체에서 지원 받아서 C2-1번으로
- ③ 기타 ()

C2-1 지원 받은 곳은 어디 입니까?

()

C3. 쌀 이외에 지원 받는 것들은 어떤 것이 있습니까?(쌀 대신 먹을 수 있는 것들 - 의류 신발 등은 제외)

()

C4. 쌀을 **구매하는 주기**는 어떠하십니까?

- ① 한 달에 2번
- ② 한 달에 한번
- ③ 2달에 한번
- ④ 3달에 한번
- ⑤ 반년에 한번
- ⑥ 1년에 한번
- ⑦ 1년에 한번 미만

C5. **한 달에 쌀은 몇 Kg 정도 구매** 하십니까? _____Kg

C6. **일반 쌀 과 기타 지원 받은 것(쌀 대체)의 비중**은 어떠 합니까? (한 달 기준)

구매 비중	단위 : %
1) 직접구매 일반 쌀)	
2) 지원 받은 일반 쌀	
3) 기타 지원 받은 것	
합계	100%

C7. **급식량이 작년과 비교해서 증가 혹은 감소**하였습니까?

- ① 급식량이 증가하였음
- ② 변함 없음
- ③ 급식량이 감소하였음 C7-1번으로

C7-1. 쌀의 **급식량이 감소한 이유**는 무엇입니까?

()

C8. 급식용 **쌀은 어디서 구매**하십니까?

- ① 대형마트
- ② 동네가게, 슈퍼마켓
- ③ 친지 이웃에서 구입
- ④ 재래 시장
- ⑤ 인터넷/쇼핑몰
- ⑥ 도매 시장
- ⑦ 기타()

C9. 평소 **쌀을 구매하실 때 무엇을 중요하게 고려하여 구입**하고 계십니까? (중복응답)

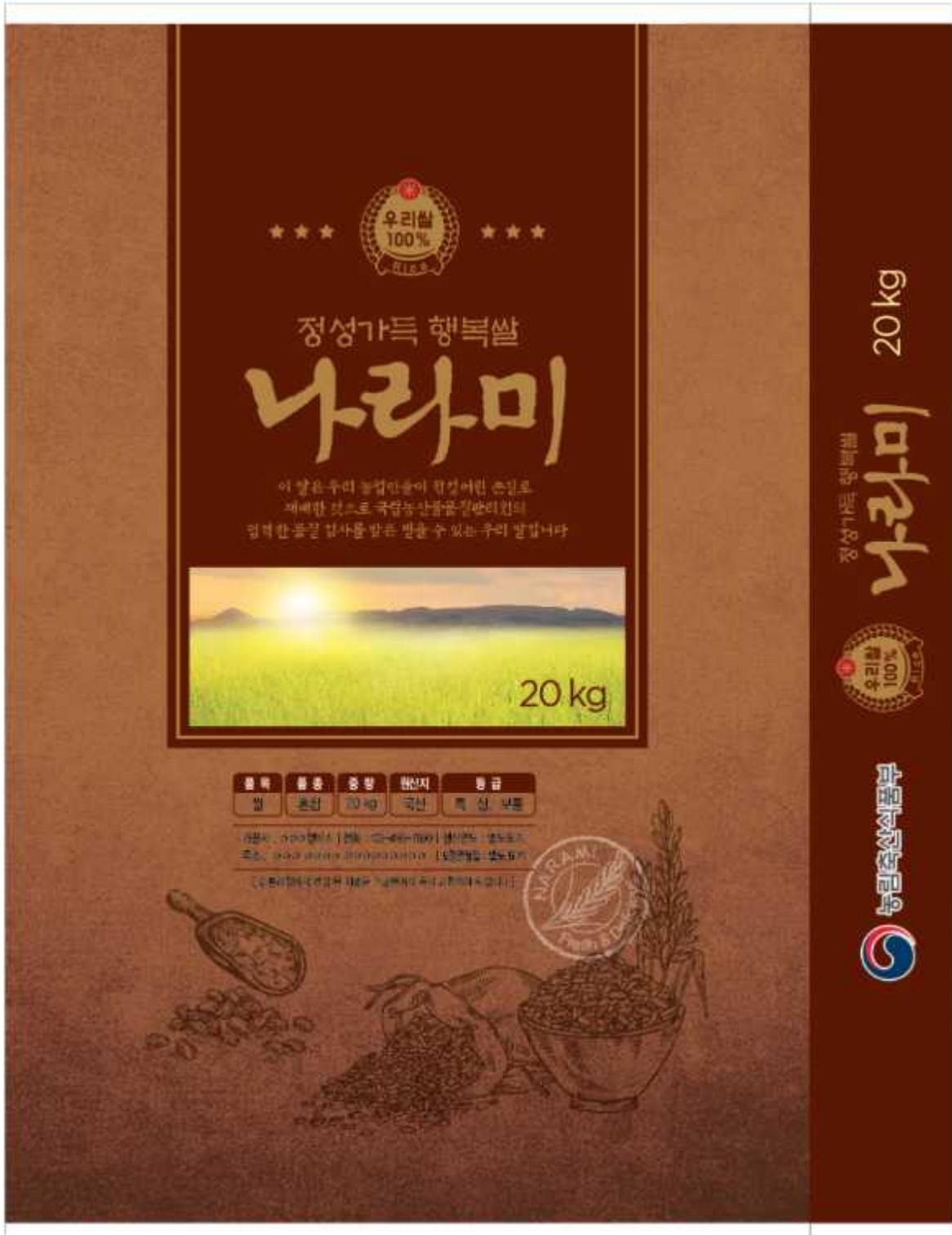
- ① 맛
- ② 생산지역
- ③ 가격
- ④ 상표/브랜드/포장 디자인
- ⑤ 안전성
- ⑥ 신선도
- ⑦ 품종
- ⑧ 도정일
- ⑨ 기타()

** 조사에 협조해 주셔서 매우 감사합니다 **

V. 별첨자료

나라미 포장 디자인 시안

1. A Type



2. B Type

우리쌀
정성가득 행복쌀

이 쌀은 우리 농업인들이 정성어린 손길로 재배한 것으로 국립농산물품질관리원의 엄격한 품질 검사를 받은 믿을 수 있는 우리 쌀입니다.

종류	종류	중량	원산지	등급
쌀	춘합	20 kg	국산	특 (상) 보통

가공사: 0000경대소 | 전화: 023-456-7890 | 생산연도: 별도표기
주소: 000 0000 0000000000 | 도청연락처: 별도표기

[귀촌·귀농에서 반달 한 제철은 귀농현에서 즉시 교환하여 드립니다]

20 kg

우리쌀 100%

20 kg
파 품목
농림축산식품부

정부관리양곡 판매 확대 방안 연구
결 과 보 고 서

. 발행연월일

2017년 1월 인쇄

2017년 1월 발행

. 발 행 처



(주)나우앤퓨처

. 발 행 인

이 창 식

[121-872] 서울특별시 마포구
염리동 105-11 한진빌딩 2층 나우앤퓨처
☎ (02) 3453-7552 Fax (02) 3453-7599