

발간등록번호

11-1543000-000720-01

<http://rri.ekr.or.kr>

농촌중심지 정비방안 및 계획기법 현장실증 연구 (I)

A Study on the Renewal and Planning Techniques for
Market Towns in Rural Areas

2014. 12.



농림축산식품부



한국농어촌공사
농어촌연구원

제 출 문

농림축산식품부 장관 귀하

본 보고서를 “농촌중심지 정비방안 및 계획기법 현장실증 연구” 과제의 1차
년도 보고서로 제출합니다.

2014년 12월

주관연구기관 : 한국농어촌공사 농어촌연구원

책임연구원 박윤희(농어촌연구원)

연구원 이정환(농어촌연구원)

연구원 임상봉(농어촌연구원)

위촉연구원 김정연(충남발전연구원)

위촉연구원 박종철(목포대학교)

위촉연구원 정철모(전주대학교)

위촉연구원 이유직(부산대학교)

위촉연구원 강동진(경성대학교)

위촉연구원 구자인(마을만들기 지원센터)

위촉연구원 김효정(문화관광연구원)

위촉연구원 박인권(서울시립대학교)

위촉연구원 최유중(충북대학교)

위촉연구원 김두환(교토대학교)

위촉연구원 장원봉(사회투자지원재단)

위촉연구원 이창우(전북발전연구원)

< 요약 문 >

1. 연구 목적

- 본 연구는 읍·면소재지 등 농촌중심지 활성화 선도지구 사업의 효율적 추진과 농촌중심지 선도지구 주민의 삶의 질 향상과 지역생활권 구현 및 경쟁력을 갖춘 농촌 발전거점으로 육성하기 위하여 차별화된 모델 개발과 농촌중심지의 구체적인 계획수립 및 정비 기법을 정립하여 농촌중심지 활성화 선도지구의 성공적 추진과 농촌중심지의 계획수립, 정비기법을 구체적으로 정립함을 목적으로 함.
- 또한 농촌중심지 활성화사업 선도지구로 선정된 15개 지구에 대한 지속적인 모니터링을 통해 선도지구 사업의 추진경과를 기록하고 사업의 효율적이고 성공적인 추진을 위한 사업의 추진방식과 추진체계 등의 개선방안을 모색하고 선도지구의 기본계획수립 매뉴얼 및 다양한 분야의 사업내용을 포괄하는 사업추진지침을 정립하는데 있음.

2. 주요 연구내용

- 본 연구는 농촌중심지 활성화사업 선도지구를 주대상으로 하여 3년동안 진행되는 연구의 1차년도 연구로서 농촌중심지 활성화 사업에 적합한 계획수립 기법의 새로운 분야를 발굴해내고 관련 사례를 소개하고 분석하였음. 또한 제시된 사례에 대하여 농촌중심지활성화사업에의 바람직한 적용방향 등 시사점을 도출함.
 - 농촌 중심지 관련사업의 실태 및 기존에 추진된 읍면소재지 등 농촌중심지 정비 관련 사업들의 성과분석
 - 도시재생 등 관련 분야의 연구 및 도시재생 테스트 베드에서 추진된 시범사업의 추진성과 사례분석을 통한 농촌중심지 활성화사업에 적용방향 분석
 - 농촌중심지 정비사업 관련 일본, 영국, 프랑스 등의 해외 사례 분석 및 시사점 도출

- 농촌중심지 활성화 정책방향 및 전략, 계획기법 정립
- 농촌중심지와 배후지역 관계를 고려한 중심시설 정비기법
- 사회적 경제의 농촌중심지 적용 방향
- 농촌중심지의 지역문화시설 활용을 통한 활성화 방향
- 농촌중심지 경관계획 수립 방향
- 산업유산을 활용한 지역중심 활성화 사례 및 적용방향
- 사업추진주체의 조직화 및 중간지원조직의 구성, 농촌중심지 활성화 포럼의 운영 등 농촌중심지 활성화 사업 추진주체의 역량강화 방안
- 농촌중심지 활성화 성과지표의 개발
- 15개 농촌중심지 선도지구에 대한 모니터링 및 평가

3. 활용계획 및 기대효과

- 농식품부 중앙계획수립 지원단과 연계하여 농촌중심지 활성화 선도지구의 지자체·전문가·주민 등에게 주민조직화, 주민역량강화, 계획수립기법, 농촌중심지 정비기법, 농촌중심지 활성화 포럼 운영방안 등 다양한 관련 분야의 정보를 제공하여 선도지구의 전반적인 사업추진을 위한 기초자료로 활용
- 농촌지역 중심지 재생을 통한 계획기법의 개발 및 다양한 기법의 정립을 통한 농촌중심지의 지속가능한 발전 방안 모색
- 농촌중심지 활성화 선도지구 중앙계획수립 지원단과 연계하여 농촌중심지 선도지구 사업추진의 전반적인 과정의 모니터링을 통한 사업의 성공적 추진을 유도하고 지속적인 개선방안 정립을 위한 기초자료로 활용

제목 차례

제1장 서론	3
제1절 연구의 배경 및 목적	3
1. 연구의 배경 및 필요성	3
2. 연구의 목적	5
제2절 연구내용 및 범위	5
1. 연구 내용(1차년도)	5
2. 연구의 범위 및 방법	6
제2장 농촌중심지 실태 및 성과분석	11
제1절 선행연구 고찰	11
제2절 농촌중심지 정비정책 고찰	13
1. 농촌중심지 활성화 정책방향과 정비정책의 개편	13
2. 정책 목표 및 추진전략	15
3. 농촌중심지 활성화사업계획의 목적과 위상 재정립	17
4. 농촌중심지-농촌지역 연계형 사업의 추진과 소프트화	18
제3절 농촌중심지 활성화 추진성과 분석	19
1. 농촌중심지 선행 사업지구의 추진성과 분석	19
2. 사업종료지구 설문조사	20
3. 설문조사 개요	21
제4절 농촌중심지 활성화사업 선도지구 중심성 분석	27
1. 분석 개요	27
2. 농촌중심지 활성화사업 선도지구가 속한 군 지역 유형 분류	29
3. 시사점	33

제3장 농촌중심지 정비사업 외국사례	37
제1절 일본사례	37
1. 농촌 중심지 정책 동향 및 특징	37
2. 일본의 농촌중심지 활성화 계획 기법	43
3. 「주거 정비」 측면의 중심지 계획 기법	66
4. 「지역 공공교통」 측면의 중심지 계획 기법	74
5. 「지역커뮤니티 활성화」 측면의 중심지 계획 기법	80
6. 「지역 문화·관광 경제 활성화」 측면의 중심지 계획 기법	85
7. 「고령자 복지」 측면의 중심지 계획 기법	93
8. 일본사례의 시사점	111
제2절 프랑스사례	114
1. 정책 개요	114
2. 현장 적용사례(예시) 및 현장적용시 사업(계획)기법	125
3. 프랑스사례의 시사점	131
제3절 영국사례	133
1. 농촌 중심지 정책 동향 및 특징	133
2. 농촌중심지 활성화 계획 기법	135
3. 영국사례의 시사점	140
제4절 외국사례의 시사점	141
제4장 농촌중심지 활성화 계획기법	147
제1절 배후지역과의 관계를 고려한 중심시설 정비기법	147
1. 기본방향	147
2. 농식품부의 농촌중심지 및 중심시설 분석	148
3. 국토부의 농촌중심지 및 중심시설 분석	150
4. 지역발전위원회의 지역행복생활권에서의 중심지 및 중심시설 분석	152
5. 일본 농림수산성의 농촌중심지 및 중심시설 분석	153
6. 일본 국토교통성의 중심지 및 중심시설 분석	154
7. 소결	158
제2절 농촌중심지 문화시설 설치 및 운영방안	161

1. 기본방향	161
2. 설치 가능 시설	162
3. 적용기법	164
4. 주요사례	171
5. 소결	174
제3절 농촌중심지 활성화를 위한 경관계획	176
1. 기본방향	176
2. 주요 공간	178
3. 계획의 프로세스	182
4. 적용기법	186
5. 주요 사례	189
제4절 농촌중심지 활성화를 위한 사회적 경제 전략방향	191
1. 기본방향	191
2. 사회적 경제 적용 가능한 사업군	193
3. 농촌중심지 사회적 경제 활성화 프로세스와 내용	196
4. 농촌중심지 사회적 경제 활성화 주요사례	200
5. 소결	204
제5절 산업유산을 활용한 지역 중심 활성화	207
1. 기본 방향	207
2. 산업유산의 개념과 시스템	208
3. 사례 분석	210
4. 소결	226
제6절 도시재생 사례분석 등을 통한 농촌중심지 적용방안	232
1. 기본방향	232
2. 주민역량강화	233
3. 농촌중심지 활성화사업의 패키지화	242
4. 농촌중심지 토지이용제도	246
제7절 농촌중심지 노후주거지 정비방안	254
1. 기본방향	254
2. 적용기법	255

3. 주요사례	260
4. 소결	264
제5장 농촌중심지 활성화 추진주체 역량강화	267
제1절 효율적 추진체계와 역량강화 방안	267
1. 기본관점과 방향	267
2. 농촌 중심지 활성화 포럼 및 지역역량 강화 사업 방향	269
3. 농촌 중심지 활성화 사업 추진체계 구축 방향	276
4. 중간지원조직의 설립과정과 운영 방향	283
제6장 농촌중심지 활성화 모니터링 및 평가	289
제1절 모니터링 및 사업평가의 개요	289
1. 개념과 목적	289
2. 모니터링의 체계	289
3. 사업평가의 체계	290
제2절 현장포럼 및 기본계획 모니터링 방안	292
1. 현장포럼 모니터링 방안	292
2. 기본계획 모니터링 방안	293
제3절 농촌중심지 활성화사업 평가지표의 개발	298
1. 평가지표 개발의 기본방향	298
2. 지표체계 개발의 절차	298
3. 지표체계분류 및 항목내용	300
4. 지표 관련 전문가 설문조사	337
5. 가중치 점수	346
6. 성과지표의 하위 영역 상세지표 중요도 설문 결과	349
7. 과정평가 결과	354
8. 과정평가의 하위 영역 상세지표 중요도 설문 결과	354
제7장 결론 및 향후 계획	359
1. 연구의 요약 및 시사점	359
2. 향후 연구계획	362

참고문헌 367

부록

[부록 1] 성과지표 및 과정지표 조사표 및 결과 373
 [부록 2] 거점면소재지 추진지구 설문조사표 394
 [부록 3] 도시재생기법 연구결과 및 전주 테스트 베드 사례 401

표 차례

[표 1-1] 연구의 추진체계	8
[표 2-1] 농촌중심지활성화사업 개편 전·후 비교	14
[표 2-2] 단일사업 내 H/W와 S/W 복합화 방안(예시)	18
[표 2-3] 사업의 추진성과	20
[표 2-4] 설문대상 지구(거점면 사업 시행 및 종료지구)	21
[표 2-5] 분석대상 선도지구 현황	27
[표 2-6] 조사대상 선도지구 계층 및 유형구분	34
[표 3-1] 농촌의 중심지 및 중심 집락 관련 정책 흐름	38
[표 3-2] 농촌의 종합적 정비	39
[표 3-3] 「와지마시 종합계획」 안의「마치즈쿠리 기본 이념」	43
[표 3-4] 「계획적 토지 이용」 측면의 중심지 계획 기법 포인트	43
[표 3-5] 「와지마시 종합계획」안의「마치즈쿠리 기본 이념」	44
[표 3-6] 「경관 형성」 측면의 중심지 계획 기법 포인트	47
[표 3-7] 와지마시의 경관 영역 구분 및 경관 유형 이미지	49
[표 3-8] 경관 영역 구분 이외의 경관 유형	50
[표 3-9] 와지마시의 경관 영역 및 존 별 사진	50
[표 3-10] 자연경관 영역 내용에서 시가지와 관련 부분	52
[표 3-11] 와지마시 「경관 계획 구역」 구분	55
[표 3-12] 「주거 정비」 측면의 중심지 계획 기법 포인트	66
[표 3-13] 와지마시의 양호한 주택·택지 공급 시책 체계	67
[표 3-14] 와지마시 시영주택 유형별 입주 자격 조건	69
[표 3-15] 와지마시의 공영 주택 개요	70
[표 3-16] 「지역 공공교통」 측면의 중심지 계획 기법 포인트	74
[표 3-17] 와지마시의 교통 네트워크 정비 시책 체계	75
[표 3-18] 와지마시의 교통망 정비 충실 시책	76
[표 3-19] 「지역커뮤니티 활성화」를 위한 중심지 계획 기법 포인트	80
[표 3-20] 와지마시의 지역커뮤니티 활성화 시책	80
[표 3-21] 와지마시 공민관의 이념	81
[표 3-22] 2014년도 우라카미 공민관의 주요 행사	84

[표 3-23]	「지역 문화·관광 경제 활성화」 측면의 중심지 계획 기법	85
[표 3-24]	산업 진흥을 위하여 와지마시와 연계하고 있는 단체	86
[표 3-25]	산업 진흥을 위하여 시행 중 혹은 예정 사업	87
[표 3-26]	와지마 산업 진흥 계획 목표의 정량적 지표 설정	89
[표 3-27]	와지마시의 중심지 상공업 진흥 시책	90
[표 3-28]	와자미시 상업 등 활성화 추진 지원 제도 개요	90
[표 3-29]	와지마시의 관광 진흥 시책	92
[표 3-30]	「고령자 복지」 측면의 중심지 계획 기법	93
[표 3-31]	와지마시의 고령자 개호 복지 관련 시설 유형 및 현황	94
[표 3-32]	와지마시 개호예방사업의 실행 이념	101
[표 3-33]	지역지원사업 구성	104
[표 3-34]	지역지원사업의 이용자 수 실적 및 전망	105
[표 3-35]	개호예방 및 지역상호지탱사업	106
[표 3-36]	고령자 보호 및 안부확인(고령자 지킴)에 관한 사업	106
[표 3-37]	고령자 일상생활 용구 구입 조성 사업	107
[표 3-38]	요지원 고령자 대상으로 한 주택서비스 부분 사업	108
[표 3-39]	요개호 고령자 대상으로 한 주택서비스 부분 사업	109
[표 3-40]	치매증 및 고령자 복지서비스를 위한 일상 생활권 설정	109
[표 3-41]	치매 고령자에 대한 복지 서비스(지역 밀착형 서비스 부문)	110
[표 3-42]	자택에 있는 치매증 고령자에 대한 대책	110
[표 3-43]	지역상호지탱 인재육성사업	111
[표 4-1]	읍면시가가지종합정비사업(2015년도부터는 농촌중심지활성화사업으로 사업명칭변경)에서의 중심지역에 대한 부문 분석	149
[표 4-2]	생활권 부문(중심지, 중심시설)에 대한 부문 분석	150
[표 4-3]	‘도심 및 주거환경정비’중 ‘도심’에 대한 부문(중심지, 중심시설) 분석	151
[표 4-4]	‘공간구조 중 핵’에 대한 부문(중심지, 중심시설) 분석	151
[표 4-5]	‘지역행복생활권 가이드라인 중심지’에 대한 부문 분석	153
[표 4-6]	‘일본 산촌집락의 생활거점’ 정비(중심지 및 중심시설)에 대한 부문 분석	154
[표 4-7]	‘일본 집락지역의 작은거점’ 정비에 대한 부문(중심지, 중심시설) 분석	155

[표 4-8] ‘일본 지역중심도시의 중심거점’ 정비에 대한 부문(중심지, 중심시설) 분석	157
[표 4-9] 문화시설 법적 정의	163
[표 4-10] 문화시설관련 정책주체	163
[표 4-11] 문화체육관광부 생활문화시설조성사업(예)	164
[표 4-12] 문화시설 설립목적에 따른 조성방향	165
[표 4-13] 문화시설 유형에 따른 조성방향	167
[표 4-14] 문화시설 실태조사표(안)	169
[표 4-15] 유희자원(시설 및 공간) 실태조사표(안)	169
[표 4-16] 문화수요조사(지역주민)표(안)	170
[표 4-17] 기존시설 활용방법	170
[표 4-18] 생활편의시설 이용 문화공간 조성사례	171
[표 4-19] 지역공동체 문화예술프로그램 운영사례	172
[표 4-20] 유희자원활용 문화공간화 사례	173
[표 4-21] 중앙부처 사회적 경제 정책 및 인프라	194
[표 4-22] 옥천군 사회적경제활성화 주요 지역의제 현황	195
[표 4-23] 사회적 경제 조직의 인큐베이팅 과정	198
[표 4-24] 옥천군 지역의제별 사회적 경제 조직의 수요	201
[표 4-25] 옥천군 안남면·안내면 보육의제 사회적 경제 활성화 과정	202
[표 4-26] 2014 산업단지·폐산업시설 문화재생 사업대상지 ★ 농산촌 ☆ 반(半)농산촌	208
[표 4-27] 선정한 업종 및 선정 근거	210
[표 4-28] 농림업의 자원 유형 및 사례 (등: 등록문화재)	211
[표 4-29] 광업의 자원 유형 및 사례 (등: 등록문화재)	212
[표 4-30] 제조업의 자원 유형 및 사례 (등: 등록문화재)	213
[표 4-31] 전기·에너지업의 자원 유형 및 사례 (등: 등록문화재)	214
[표 4-32] 물류·운송업의 자원 유형 및 사례 (등: 등록문화재)	216
[표 4-33] 산업서비스업의 자원 유형 및 사례 (등: 등록문화재)	217
[표 4-34] 메인스트리트 프로그램의 투자(누적) 성과(1980년~2010년)	219
[표 4-35] 중간관리조직의 기능	235
[표 4-36] 선진국의 전문가지원시스템 운영 사례	237
[표 4-37] 시애틀시 근린협력기금	240
[표 4-38] 베를린시 마을만들기기금	240

[표 4-39] 농촌중심지 관련 중앙부처 연관사업 사례	243
[표 4-40] 에코마일리지 추진 사례	244
[표 4-41] 정부의 공공임대주택의 유형 구분	256
[표 4-42] 공공임대주택의 유형과 정의	258
[표 4-43] 공공임대주택 유형별 특징	259
[표 4-44] 공공임대주택의 임대료 수준 및 비용 부담	260
[표 4-45] 중앙부처의 집수리 관련 사업 현황	261
[표 4-46] 농촌 임대주택 정책대상	262
[표 4-47] 임대주택 유형화 인자	263
[표 4-48] 농촌지역임대주택 유형별 장단점	263
[표 4-49] 개발모델 유형별 장단점 비교	263
[표 5-1] 2011년 제5회 진안군 마을만들기대학 일정표	274
[표 5-2] PM과 총괄계획가, 컨설팅업체 대표 사이의 관계(기본 모델)	280
[표 5-3] 마을만들기 사업에서 행정 및 컨설팅 회사의 역할 분담과 한계 ..	283
[표 5-4] 중간지원조직의 행정과의 관계에 따른 구분	285
[표 6-1] 농촌중심지 활성화 성과지표 체계	301
[표 6-2] 과정평가의 지표체계	327
[표 6-3] 성과평가의 지표체계 및 중요도 순위	338
[표 6-4] 과정평가의 지표체계 및 지표별 중요도	345
[표 6-5] 성과평가의 지표체계 및 가중치 예시	346
[표 6-6] 과정평가의 지표체계 및 가중치 예시	348

그림 차례

<그림 2-1> 면소재지 생활편의 만족도	22
<그림 2-2> 면소재지 보건의료여건 만족도	23
<그림 2-3> 면소재지 금융행정시설 만족도	23
<그림 2-4> 면소재지 교통여건 만족도	23
<그림 2-5> 부문별 주민 만족도	24
<그림 2-6> 소득 및 일자리 증가 만족도	24
<그림 2-7> 인구유입성과 만족도	25
<그림 2-8> 계층구분 예시	28
<그림 2-9> 농촌생활권의 다양한 형태	29
<그림 3-1> 와지마의 행정 구역 및 중심지, 중심 집락 위치	42
<그림 3-2> 와지마시 도시계획 구역의 정비·개발, 보전 방침 이미지	45
<그림 3-3> 와지마시의 용도지역 지정 구역	46
<그림 3-4> 와지마시의 경관 유형 존	48
<그림 3-5> 와지마시의 경관 유형 이미지	49
<그림 3-6> 중심지와 주변 자연환경의 관계를 고려한 경관 계획	51
<그림 3-7> 와지마시 지구 시가지 존	52
<그림 3-8> 와지마 지구 경관 형성 이미지	53
<그림 3-9> 와지마시 지구 시가지 존	53
<그림 3-10> 소지지 지구 경관 형성 이미지	54
<그림 3-11> 와지마시의 경관 계획 구역	56
<그림 3-12> 와지마 경관중점지구 후보지구	57
<그림 3-13> 와지마경관중점지구 수경 정비 보조 대상 행위 이미지01	58
<그림 3-14> 와지마경관중점지구 수경 정비 보조 대상 행위 이미지02	59
<그림 3-15> 바바사키·역앞 지구에 대한 와지마 경관 중점지구 범위	60
<그림 3-16> 바바사키·역앞 지구 경관	60
<그림 3-17> 후게시카미초 지구에 대한 와지마 경관 중점지구 범위 및 경관 ..	61
<그림 3-18> 후게시카미초 지구 경관	62

<그림 3-19> 소지지 절 주변 지구에 대한 와지마 경관 중점지구 범위	63
<그림 3-20> 소지지 절 주변 지구 경관	64
<그림 3-21> 경관 형성을 위한 종합적 추진 체제 이미지	65
<그림 3-22> (현)와지마시 공영주택의 위치	68
<그림 3-23> 니세 공영주택 배치	71
<그림 3-24> 니세 공영주택 모습	72
<그림 3-25> 오오쿠라 공영주택 배치	72
<그림 3-26> 오오쿠라 주택 모습	73
<그림 3-27> 토우게 집락과 소후다이 공영주택	73
<그림 3-28> 소후다이 공영주택 모습	74
<그림 3-29> 와지마시 노란케 버스 코스 안내도	78
<그림 3-30> 와지마시의 아이노리 버스 코스 예	78
<그림 3-31> 와지마시의 오데카케 버스 코스 예	79
<그림 3-32> 우라카미 공민관 배치	83
<그림 3-33> 우라키마 공민관 모습	83
<그림 3-34> 통근형: 개호예방서비스 사업소	95
<그림 3-35> 방문·통근형: 개호보험 재택서비스 사업소	95
<그림 3-36> 거주형: 개호보험시설 등 서비스 사업소	96
<그림 3-37> 개호예방 및 생활습관병 예방 단계	99
<그림 3-38> 와지마시의 개호예방사업 구성	100
<그림 3-39> 와지마 케어넷 연락 협의회 다양한 주체 연계	103
<그림 3-40> 와지마시 지역포괄 케어 시스템 구축 이미지	103
<그림 3-41> 1차년도 농촌우수거점 인증현황(2006년 공모)	116
<그림 3-42> 2차년도 농촌우수거점 인증현황(2009-2011년 공모)	118
<그림 3-43> 도: 농촌우수거점 사업의 심사, 결정 과정	124
<그림 4-1> 폐교등을 활용한 집락거점강화시설이미지(농촌판 콤팩시티)	153
<그림 4-2> 지속가능한 지역만들기를 위한 「작은거점」의 이미지	155
<그림 4-3> 도시기능의 집약화와 공공교통의 이용촉진을 축으로 한 콤팩트 (압축형도시)한 도시이미지.	156
<그림 4-4> 생활거점형성을 위한 중심시가지활성화 5 핵심요소	157
<그림 4-5> 압축형 도시로 바꾸기 위한 5가지 전략	158
<그림 4-6> 문화시설 설치목적에 따른 조성방향	165

<그림 4-7> 농촌중심지 문화시설 조성 계획단계	168
<그림 5-7> 추진주체 구축 방향	174
<그림 5-8> 정보 공유시스템	175
<그림 4-9> 중심지사업 기본계획 및 지역역량강화사업과 경관계획의 통합적 실행	177
<그림 4-10> 농촌중심지 경관계획 주민참여	178
<그림 4-11> 수로주변 식재를 통한 경관 조성 예시	181
<그림 4-12> 자연재료를 이용한 사면조성 예시	182
<그림 4-13> 신안군 증도면 주민 경관 인지맵	186
<그림 4-14> 거창군 월천권역 주민 경관 인지맵	186
<그림 4-15> 마을주민 인터뷰	187
<그림 4-16> 도보 현장답사	187
<그림 4-17> 마을경관지도 설명	187
<그림 4-18> 주민참여 건축 프로그램	187
<그림 4-19> 프로그램 활동 및 건축 양식	187
<그림 4-20> 식재를 통한 경관조성	188
<그림 4-21> 지역개발에서 지역재생으로 패러다임의 전환	192
<그림 4-22> 지역 기반형 사회적 경제조직 설립단계 및 환류체계	196
<그림 4-23> 사회적 회계의 사례	200
<그림 4-24> 사회적 경제 활성화를 위한 지방정부와의 공동생산의 거버넌스 체계 구상	205
<그림 4-25> Local Multiplier 3 사례	206
<그림 5-1> 제5회 마을만들기대학 실습 장면	274
<그림 5-2> 제5회 진안군 마을만들기대학 조별 실습 결과(일부)	275
<그림 5-3> 선도지구에서 각 조직 및 주체의 역할관계 개념도	282
<그림 6-1> 농촌중심지 활성화 선도지구 모니터링·평가 추진체계	291
<그림 6-2> 평가지표체계 개발 절차	299

제1장 서론

제1장 서론

제1절 연구의 배경 및 목적

1. 연구의 배경 및 필요성

- 농촌중심지에 대한 정책은 ‘70년대부터 소도읍 육성사업 등 농촌지역개발의 한 형태로 소규모였지만 지속적으로 추진되어 오다가 농촌의 정주체계가 급격히 변화함에 따라 2003년 행정안전부가 전국 190여개의 소도읍을 대상으로 하는 지방소도읍육성사업을 도입하면서 본격화 되었으며, 농식품부에서도 ’90년대부터 700여개의 정주권면을 대상으로 추진해 왔던 정주권개발사업에서 면소재지가 정책대상에서 제외되어왔던 문제 등을 고려하여 2007년부터 기존의 농촌마을종합개발사업의 한 유형으로 면소재지를 대상으로 하는 거점면소재지 마을종합개발사업을 도입함에 따라 농촌중심지에 대한 정비 정책도 행안부와 농식품부 양부처로 이원화되어 추진되게 된다.
- 또한 2009년부터 포괄보조금제도가 시행되면서 부처별로 농촌지역을 공간적으로 분할하여 농촌지역개발사업을 관리하는 방식으로 전환됨에 따라 일반농산어촌지역, 특수상황지역, 도시활력증진지역 등의 다른 명칭의 지역구분에 따라 각 부처별로 각기 다른 방식으로 농촌중심지 정비사업이 추진되고 있어 농촌중심지 정비관련 정책이 더욱 다원화 되어 있는 실정이다.
- 포괄보조금제도를 통해 농식품부가 그동안 행안부가 사업을 주도하면서 농식품부로서는 상대적으로 지원이 미흡했던 농촌중심지에 대한 정책을 본격적으로 추진할 수 있는 계기가 되었으며 중심지와 배후지의 연계를 통한 변화하는 농촌지역의 정주체계를 고려한 효율적인 농촌지역개발 정책을 추진할 수 있는 기반이 마련된 것이다.
- 가장 많은 117개 일반농산어촌 지역을 관할하고 있는 농식품부는 사군자울 편성사업으로 기존에 소도읍육성사업, 거점면소재지 마을종합개발사업, 읍

(동)면소재지종합정비 등 이전의 농촌중심지사업을 농촌중심지 활성화사업으로 개편하여 2014년부터 농촌중심지 활성화사업을 본격적으로 추진중에 있다.

- 농식품부의 일반농산어촌개발사업 가이드라인에서는 읍·면소재지의 사업추진 방향에 대해 ‘인근도시와 농어촌마을을 연계할 수 있는 중간 거점 공간으로 읍(동)면소재지 역할강화를 위하여 교육, 문화, 복지시설 등을 다수주민이 이용하는 읍(동)면소재지에 적정수준을 확충함으로써 서비스 기능 향상을 도모’함을 제시하고 있다.
- 대도시 중심의 성장거점에 대한 집중투자는 성장효과의 누적과정(trickle down process)을 통하여 배후 농촌지역에 대한 개발의 확산효과를 나타내지 못하였을 뿐만 아니라 현실적으로 인구밀도가 낮고 분산된 정주형태를 갖는 농촌지역에 있어서 일상생활에 필요한 다양한 서비스 편의시설과 생산활동들을 효과적으로 제공하는 데는 근본적인 한계가 있어 왔음.
- 따라서 농촌지역내 마을의 소규모 분산입지로 인한 각종 서비스편의시설의 최저임계인구 확보 곤란 등의 문제점을 극복하기 위해서는 농촌중심지 계층에 따른 농촌정주체계 설정과 강화를 위한 정책접근이 필요함.
- 최근 농림축산식품부는 박근혜 정부의 신지역발전정책 및 농정 패러다임 전환에 맞추어 일반농산어촌개발사업이 개편되어, 기존의 ‘읍(동)면소재지종합정비사업’을 ‘농촌중심지활성화사업’으로 개칭하고, 사업의 추진방향, 내용, 지원방식 등을 개선하였음.
 - 농촌중심지를 배후마을과 도시를 연결하는 연결 거점으로서 지역행복생활권 구현의 중심적인 역할을 수행할 수 있도록 15개 선도지구를 선정하여 지구당 80억원의 사업비를 투입하여 중심지 활성화와 지역생활권 구현을 추진중에 있음.
- 농촌중심지 활성화사업이 그동안의 읍면소재지 정비사업을 통합하여 추진됨에 따라 변화하는 농촌지역의 정주체계 및 생활권 변화에 맞추어 농촌지역의 중심지 활성화기법에 대한 기술개발을 통해 농촌지역개발의 효율성 향상과 실질적인 농촌지역 활성화 모델을 제시할 필요성이 제기됨.
- 2007년부터 농식품부가 농촌중심지 정비를 추진하고 있으나 관련 연구 및

실태조사가 미흡한 상황에서 일반적인 농촌지역개발과 유사한 내용과 형태로 농촌중심지 정비 정책에 대한 이해가 부족한 상황에서 사업을 추진한 사례가 많이 있었고, 2011년부터 변화된 포괄보조금 제도하에서 농촌중심지 사업이 추진되었으나 초기단계로 여전히 많은 시행착오를 겪어왔다. 따라서 농촌중심지에 대한 포괄적인 연구와 정책접근이 필요한 상황이며 특히 2014년부터 추진하고 있는 15개 선도지구를 중심으로 농촌중심지의 정책방향과 구체적 정비기법 등을 시험하고 정립할 필요가 있음.

2. 연구의 목적

- 본 연구의 목적은 읍·면소재지 등 농촌중심지를 주민의 삶의 질 향상과 지역생활권 구현 및 경쟁력을 갖춘 농촌 발전거점으로 육성하기 위하여 차별화된 모델 개발과 모델유형별 사업내용, 추진방식과 추진체계 등 계획수립 매뉴얼 및 사업추진지침을 개발하는 데 있음.
- 이를 위해 농촌중심지 활성화사업 15개 선도지구를 직접적인 연구대상으로 설정하여 농촌중심지 활성화사업 선도지구의 계획수립부터 사업시행까지의 과정을 지속적으로 모니터링하고 농촌중심지 활성화를 위한 다양한 계획기법 등을 정립하여 15개 선도지구 사업의 성공적 추진을 위한 계획기법과 사업추진체계를 정립함.
- 나아가서는 15개 선도지구의 추진과정 모니터링을 통해 향후 농식품부의 농촌중심지 활성화사업의 정책방향을 재점검하고 개선방안을 마련하며 좀 더 세부적으로는 농촌중심지의 계획수립기법 및 주민조직화 등 관련 주체의 강화와 관련 조직의 역량강화방안 등 농촌중심지 관련 다양한 정비기법에 대한 체계적인 정립을 통해 농촌중심지 정비사업의 개선방안을 마련하는데 있음.

제2절 연구내용 및 범위

1. 연구 내용(1차년도)

- 농촌 중심지 활성화관련 선행연구 분석 및 읍면소재지 종합정비사업 등 기

존 사업지구 성과 및 문제점 분석

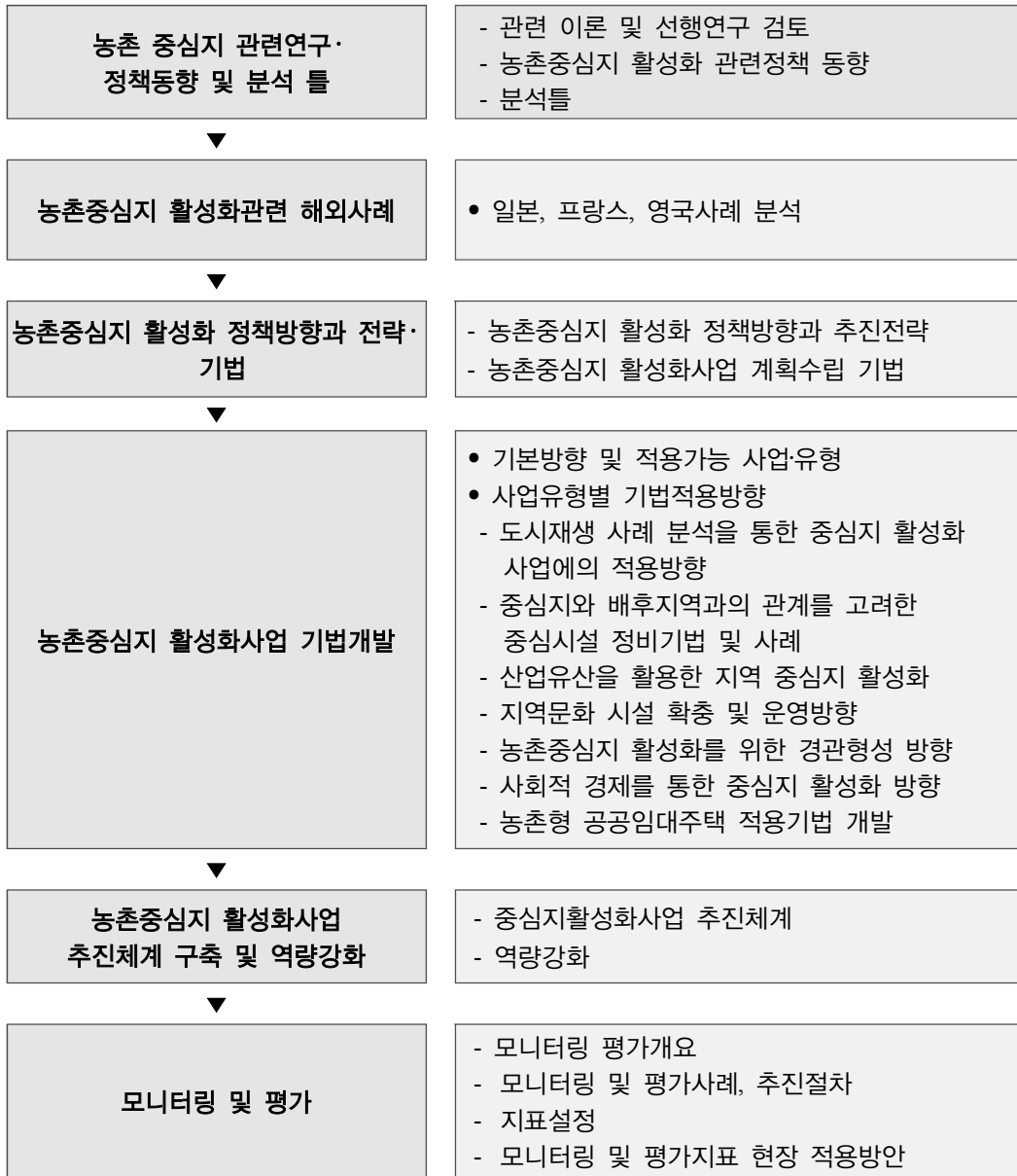
- 중심지 활성화사업관련 해외(영국, 프랑스, 일본)의 정책, 사례, 기법 및 시사점 도출
- 읍·면소재지 등 농촌중심지가 경제활동 및 서비스 전달의 거점으로 발전하기 위한 차별적인 정비방안과 계획수립 기법을 지속적으로 정립하여 농촌중심지 활성화사업의 기본계획수립을 위한 분야별 계획수립기법(사례) 및 농촌중심지활성화 선도지구의 각 단계별 사업추진과정에 적용방안을 정립함.
 - 도시재생, 중심시설, 산업유산 활용, 지역문화시설, 경관, 사회적 경제, 임대주택 등 분야별 사례를 통한 중심지 활성화 방향
- 기존 평가지표 검토 및 도입가능 지표 압축
 - 평가지표 부분(지구선정, 사업기간 중, 사업종료 후 평가)는 별도 연구과제로 추진

2. 연구의 범위 및 방법

- 본 연구는 농식품부 농촌중심지 활성화 15개 선도지구를 직접적인 연구대상으로 하며, 그동안 각 부처에 의해 추진되었던 농촌중심지 관련 사업이 연구의 주 대상이 되며, 이외에도 농촌중심지 활성화 일반지구 등도 연구대상에 포함됨.
- 연구의 내용적 범위는 농촌중심지 및 배후 농촌지역을 대상으로 농촌중심지의 활성화와 배후 농촌지역의 서비스 전달과 관련 제반 정비기법, 계획수립 방법, 사업 추진 방식, 농촌중심지 활성화 포럼 운영 등과 농촌중심지 활성화와 관련된 중간지원조직 등 사업추진을 위한 거버넌스 체계구축과 사업추진 체계 정립에 대한 개선방안이 주요한 연구내용 임. 또한 농촌중심지 활성화 선도지구의 전반적인 추진과정의 모니터링과 사업의 평가를 위한 평가지표의 구축 등 농촌중심지 활성화사업의 추진을 위한 포괄적인 내용이 포함됨.
- 또한 선진 외국의 농촌중심지 정비실태와 관련정책 및 우수 사례 등을 분석하고 우리나라의 농촌중심지 선도지구에 활용할 수 있도록 다양한 기법과 역량강화 사례 등을 분석함.

- 이러한 포괄적인 연구내용에 따라 연구방법도 각 연구내용에 따라 다양한 연구방법이 사용됨. 우선 관련 정책현황과 선행연구 등은 문헌분석을 통해 추진하고, 주요 사례지역과 외국사례에 대한 현장조사와 인터뷰조사, 설문조사 등을 병행함.
- 또한 농식품부의 중앙계획수립지원단과 연계하여 농촌중심지 관련 전문가 워크숍을 추진하고 집필진 회의 등을 통해 농촌중심지 정비기법의 목차구성과 세부적인 기법 리스트 작성, 현장포럼의 운영방안 등에 대한 토론을 통해 점검하고 정립함.
- 농촌중심지 활성화사업의 평가지표의 개발은 관련 선행연구 검토와 연구진 내부의 토론 등을 통해 1차적으로 평가지표 체계를 구축하여 전문가 설문조사 등을 통해 지표체계를 구성함.
- 연구를 추진함에 있어 농식품부 중앙계획수립지원단의 전문가와 지역PM, 현장전문가 등 각 분야의 전문지식과 경험이 풍부한 전문가들로 구성된 연구집필진을 구성하여 선도지구의 기본계획 수립 및 사업시행에 적용성을 높일 수 있도록 추진함.
- 연구의 핵심적인 내용인 농촌중심지 활성화 기법의 인벤토리 구축 등도 중앙계획수립지원단 등 관련 분야 전문가들과의 워크숍을 통해 구성하였으며 2-3년차 연구과정에서도 지속적으로 선도지구 추진실태 및 중앙계획수립지원단과 농식품부 등 사업관계자들과의 지속적인 협의를 통해 보완, 추가하면서 추진함.
- 연구의 추진체계를 이러한 포괄적인 연구내용에 따라 각 장별로 해외사례 분석과 농촌중심지 활성화 정비기법 정립, 추진체계 구축 및 역량강화 방안, 모니터링 체계 및 평가지표 개발 등의 주요한 연구내용에 따라 장을 구분하여 구성됨.

[표 1-1] 연구의 추진체계



제2장 농촌중심지 실태 및 성과분석

제2장 농촌중심지 실태 및 성과분석

제1절 선행연구 고찰

- 농촌중심지의 중요성은 오래전부터 부각되었다. 따라서 농촌중심지 정비와 관련한 연구는 비교적 활발히 수행되어 왔다.
- 김정연·권오혁(2002)은 소도읍과 배후농촌 주민의 Civil Minimum 유지를 위해 도시기반시설, 주거환경, 편익시설 등을 정비하되, 단순한 시설 설치나 정비에 그치지 않고 다양한 소프트 프로그램을 결합하여 실질적인 주민생활편의 향상에 기여토록 할 것을 제안하였다.
- 농림부·농업기반공사(2005)는 ‘면단위 정주권개발사업’에 면소재지 활성화 사업을 포함하여 추진하되, 인구 10,000명 이상인 거대면(巨大面)은 면소재지 활성화사업 대상으로 하거나 제외하고, 인구 5,000 ~ 10,000명인 면은 면소재지 활성화사업의 중점 대상지역으로 하며, 인구 5,000명 이하인 면은 그동안 추진되어온 생활환경정비사업 위주로 추진할 것을 제안하였다.
- 이희연(2006)에 의하면, 우리나라 농촌지역의 중심지 계층성을 보면 저차위중심지로서의 면소재지가 갖고 있는 기능은 점차적으로 약화되어 가고 있는 반면에 중차위 중심지에 해당하는 읍소재지나 보다 고차위중심지인 시급 도시들의 중심지 기능이 더욱 강화되고 있다고 지적하고 있다. 일반적으로 저차위 중심지의 경우 그 기능은 그대로 유지되며 오히려 그 수가 늘어갈 수가 있으나, 중차위 중심지의 기능은 매우 약화되며 때로는 중차위 중심지가 사라지고 보다 고차위 중심지의 상권이 훨씬 넓어지며, 고차위 중심지가 더욱 성장하게 되는 경우가 나타난다. 그러나 농촌지역의 경우 소비자들이 저차위 재화를 구입하기 위해서 이동해야 하는 거리가 도시소비자들에 비해 상대적으로 훨씬 멀 경우 오히려 이와 반대의 패턴이 형성될 수도 있다.

- 박윤희(2008)는 농촌지역의 정주체계가 상향편중 되는 현상속에서 농촌지역 개발사업의 효율성이 농촌지역의 정주체계와 관련성이 있음을 실증분석하여 정주체계를 고려한 차별적인 중심지 정비가 필요함을 제시하였다.
- 송미령 등(2008)은 농어촌 중심지 유형별로 차별화된 활성화 사업방안을 제안하였다.
- 성주인 등(2008)은 중앙정부 차원과 지방정부 차원으로 나누어 정책 추진방향을 제시하고 사업의 소프트화 방안을 제시하였다.
- 김정연·박종철(2009)은 시범사업으로 추진되고 있는 거점면소재지마을종합개발사업의 정착을 위한 추진과제를 제시하였다.
- 김정연 등(2010)은 포괄보조금제도 하의 농촌중심지 활성화 방안으로서 농촌중심지 활성화 종합계획의 위상 정립과 추진체계의 개선, 농촌정주체계의 특성과 농촌중심지 위계에 따른 기초생활서비스의 적정 배치, 농촌중심지의 축소(compact)와 복합·연계방식에 의한 사업추진, 농촌중심지의 전원도시 기능 강화, 광역적 생활서비스 기능의 공동이용방식 도입·확대, 농촌교통서비스의 유연화를 통한 농촌중심지와 배후 농촌지역간 연계 강화 방안 등을 제안하였다.
- 이재준 등(2010)은 기초생활권 중심지 계층별 적정 서비스 공급을 위해 지역의 중심지 계층과 지리적·사회적 특성을 고려하고, 고차서비스의 적절한 공급을 위해 물리적 시설과 더불어 다양한 소프트웨어 측면의 서비스 공급과 서비스 취약계층 읍·면을 고려한 적절한 서비스 공급이 필요함을 적시하였다.

제2절 농촌중심지 정비정책 고찰

1. 농촌중심지 활성화 정책방향과 정비정책의 개편¹⁾

가. 현황 및 문제점

- 농촌중심지 체계상의 위계 및 기능과 무관하게 추진될 뿐 아니라 도로 및 시가지 정비 등 H/W 중심으로 추진되어 활성화에 한계

나. 세부 개편 방향

1) 사업성격

- 기초생활기반 확충 중심의 개발을 배후지역에 대한 경제·문화·복지·공동체 중심지 및 도농교류의 거점 개발로 전환
- 도로정비 등 H/W 중심의 투자에서 주민 참여를 강화한 S/W 중심으로 전환해 주민이 체감할 수 있도록 개편

2) 사업대상

- 사업 대상 시·군('13년 117개 시·군)의 읍·(동)·면이 대상이되, '17년까지 선도지구 선정·운영(50개 내외)

3) 중심지 구분

- 중심성 분석을 통해 중심성이 높은 지역은 거점기능 중심으로, 중심성이 낮은 지역은 기초인프라 중심 투자
- ※ 중심지 구분 기준 : ① 기능지수법(functional index method)에 의한 중심지 계층분석, ② 인구규모, 시설의 다양성, 지역의 의지 등을 종합 고려해 중심지 구분

4) 사업내용

- 농촌중심지에 교육·의료·문화·복지·경제 등 중심기능의 활성화, 네트워크를 통한 배후마을에 서비스 제공 등

1) 농식품부 일반농산어촌개발사업 설명회자료(2013.12) 및 사업개편 의견수렴을 위한 워크숍 자료(2013.11), 2014년 농식품부 농촌중심지 활성화 중앙계획수립지원단 제1차 워크숍 자료를 정리

- 주기적인 방문진료, 이동도서관, 이동영화관 등의 서비스를 찾아가는 방식으로 개선하여 배후마을 주민들의 보건 및 문화생활 증진하는 등 다양한 창의적인 사업 발굴
- 읍·면과 배후마을 간 일자리 연계 프로그램, 로컬푸드 관련 시설 및 프로그램 등 지역 경제 활력 및 일자리 창출 사업
- 중심지와 배후마을간의 교통체계 개선을 지원하여 농촌중심지 활성화를 도모함으로써 배후마을 주민의 접근성 제고

5) 추진방식

- 선도지구와 일반지구로 이원화 해 사업을 추진하되, '17년 이후 시범사업 결과 평가를 반영해 사업 전면 전환
 - ※ 사업 모델 발굴 및 성과 측정을 위해 '15년 신규부터 15개 내외 선도지구를 선정하고, 총괄계획가 운영 등 별도의 추진 방식 적용 검토
- 시범지구를 제외한 일반 지구는 선정 지표 개정을 통해 배후마을과의 연계성 등을 중심으로 신규사업성 검토 실시

6) 사업비

- 사업 성격 전환 및 재정 악화에 따라, 한도를 선도지구 80억 원, 일반지구 60억 원으로 하되, 신규사업 검토 시 사업비 조정

[표 2-1] 농촌중심지활성화사업 개편 전·후 비교

구 분	개편 전	개편 후
사업명	• 읍(동)면소재지종합정비사업	• 농촌 중심지 활성화
지원내용	• 시설 및 인프라 중심	• 지역 활성화 및 재생 중심
사업비	• 읍(동) : 100억원 • 면 : 70억원	• 선도지구 80억원 • 일반지구 60억원 * 중심성 지수 및 배후마을과의 관계 등을 고려해 개별 사업별로 조정 가능
사업기간	• 3년	• 5년 이하 * 신규사업 신청시 지자체가 지정
추진체계	• 관 주도 읍면 개발	• 주민주도성 및 지속가능성 강조

자료 : 사업개편 의견수렴을 위한 워크숍 자료(2013.11)

2. 정책 목표 및 추진전략

- 농촌 중심지의 활성화를 통해 농촌 주민 삶의 질 향상 및 지역생활권 구현과 연계하여 농촌중심지 활성화 추진
- 농촌 중심지의 잠재력과 고유의 테마를 살려 특성과 경쟁력을 갖춘 농촌 발전거점으로 육성
- 농촌 중심지를 배후마을과 도시를 연결하는 연결 거점으로서 지역행복생활권 구현의 중심적인 역할 수행
- 농촌중심지 활성화 추진전략

<p>① 농촌 주민의 생활 서비스의 원활한 충족</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ 교육·문화·의료·복지 등 생활서비스 수요 충족 ▶ 생활서비스의 공급 중심지 및 전달 결절(node)로서의 기능 강화 	<p>② 농촌 경제활동의 다각화 및 새로운 경제활력 창출</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ 농업 생산 중심에서 6차산업화로 산업구조 다각화 ▶ 농촌 경제활동의 다각화를 통한 신규 일자리 창출
<p>③ 공동체 활동 거점기능의 강화</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ 커뮤니티시설 등 공동체 활동 거점 조성 및 운영 활성화 ▶ 사회적기업, 협동조합, 농촌공동체 회사 등 사회적 경제 활성화 	<p>④ 고유 자원의 보전 및 활용</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ 역사·문화·경관 및 지역문화 활성화, 장소마케팅 ▶ 도농교류의 매개, 농촌체험휴양 네트워크의 거점

○ 농촌중심지 활성화 추진주체별 역할

추진주체		역할 및 기능	요약
농림축산 식품부		<ul style="list-style-type: none"> • ‘농촌 중심지 활성화’ 추진계획 수립 • ‘농촌 중심지 활성화’ 선도지구 선정 • 선도지구 사업 총괄 기획·조정 • 국비 지원 및 추진·협력체계 구축 • 기본계획 검토·승인 	기획· 총괄, 사업선정 국비지원, 계획승인·조정
중앙계획수립 지원단		<ul style="list-style-type: none"> • 기본계획 수립·승인검토 지원 • PM단 자문 및 갈등 조정(멘토제) • 사업 모니터링 및 평가 총괄 	자문, 평가, 모니터링, 현장지원
한국 농어촌 공사	(지역개발 지원단)	<ul style="list-style-type: none"> • 중앙계획지원단의 실무 지원 및 자문 	
	(농어촌 연구원)	<ul style="list-style-type: none"> • 사업 모니터링 지원·분석 (연구과제) • 평가지표 개발 (연구과제(추진중)) 	
지방자치단체		<ul style="list-style-type: none"> • (시·도) 모니터링 및 평가 참여 • (시·도) 시행계획 검토·승인, 보고 • (시·군) 지방비 지원 및 행정 지원 * 농촌중심지 TF 구성, 추진 • (시·군) 사업 관리 및 사후 운영관리 지원, 추진위원회 구성, 읍·면 발전협의회 운영, 시설공사 시행 등 	지방비 지원, 행정지원, 세부사업 시행
추진위원회		<ul style="list-style-type: none"> • 기본·시행계획(안) 수립, S/W 예산집행 및 사업 운영·관리(주민대표, PM단) 	세부사업 기획·시행
PM단		<ul style="list-style-type: none"> • PM단은 중계단 자문과 추진위원회의 의견을 검토해 기본·시행계획 수립 실무 • 지속가능한 사업 추진을 위한 거버넌스 구축 • 주민 역량강화 사업 시행 등 	

3. 농촌중심지 활성화사업계획의 목적과 위상 재정립

- 현재 읍·면소재지종합정비사업의 주요 목적은 배후 농촌주민에 대한 원활한 서비스 공급을 위한 중심시설의 확충에 두고 있으나 새롭게 개편된 농촌중심지 활성화사업은 중심기능 외에도 농촌지역의 개발거점기능, 전원도시적 정주기능, 산업입지 기능 등 다양한 복합적인 기능을 수행할 수 있도록 고려하고 있음
 - 중심시가지·전통시장·역사·문화·경관자원 등의 기존 자산을 이용한 지속가능한 발전을 위한 중심지재생(regeneration)을 도모할 수 있으며, 이는 읍·면 단위 지역공동체 활동의 거점, 귀농·귀촌인의 정주거점 등으로서의 역할로 연결할 수 있다.
 - 배후 농촌지역과의 연계가 강화될수록 농촌중심지는 다면적인 도농교류의 거점이자 농촌체험관광의 거점으로서의 역할 증대로 이어질 수 있다.
 - 최근 활성화되고 있는 향토산업 및 6차 산업의 가공·유통 거점, 지역식품체계(Local Food system)의 거점, 사회적 경제활동의 거점으로서 역할이 기대되고 있다.
 - 나아가서 농촌지역 서비스 전달체계의 노드(nodes)로서의 역할도 확대되고 있다. 이는 서비스 수혜자 중심의 관점에서 농촌 중심지를 정비하는 보완적 관점이 필요하며 이를 위해서는 공공 서비스의 공급-소비 관계가 지니는 ‘personal service’라는 특성까지도 충족시킬 수 있는 서비스 전달체계의 중심지 역할 역시 읍·면소재지 등 농촌 중심지가 확충해야 할 사항이기 때문이다.
- 따라서 농촌중심지 정비의 목적에 서비스 중심으로서의 기능 강화 외에, 중심지와 배후 농촌지역을 통합적으로 아우르는 개발거점으로서 경제적 활력의 회복, 사회·문화적으로 일체화된 생활권의 형성과 유지, 도시와 농촌을 매개하는 결절로서의 기능 강화 등을 포함할 필요가 있다.
 - 농촌지역에 대한 서비스 공급의 중심지(service center) 및 전달의 결절(node) (서비스 중심지·결절)
 - 농촌중심지와 배후 농촌지역의 경제적 활력의 회복을 견인하는 개발거점 (경제활동 거점)
 - 사회·문화적으로 일체화된 생활권 유지 및 공동체 활동의 거점(공동체활동 거점)
 - 도시와 농촌을 매개하는 결절로서의 기능 강화(교통·정보 결절)

- 합리적인 농촌중심지 활성화사업계획의 수립·추진을 위해서는 상위·관련 계획에서 그 정비방향에 대한 제시가 필요하다. 다시 말해서, 농촌중심지 활성화사업계획에 대해서 지침 역할을 해줄 상위계획에서 시·군지역 중심지 체계 설정 및 주요 중심지의 중장기 발전방향과 전략이 제시되어야 한다.
- 결론적으로 농촌중심지 활성화계획의 위상은 다음과 같이 설정할 수 있을 것이다.
 - 도시·군기본계획, 시·군 농업·농촌 종합발전계획(5개년)의 하위계획
 - 개별 프로그램 및 사업계획의 상위계획

4. 농촌중심지-농촌지역 연계형 사업의 추진과 소프트화

- 농촌중심지는 배후 농촌지역에 대한 서비스 중심지, 개발거점, 교통결절로서의 기능을 충실히 수행할 뿐만 아니라 하나의 도시지역으로서 활성화하는 것이 중요하다.
- 이를 위해서는 시설의 설치·정비 중심으로 제한되어 있는 농촌중심지정비 대상사업을 정주·환경, 산업·경제, 사회·문화, 지역역량 강화 등으로 확대하여 재구분하고, 각각의 부문에 있어서도 하드웨어 사업과 소프트웨어 사업을 모두 포함하여 상호 유기적으로 연계되도록 하여야 할 것이다.

[표 2-2] 단일사업 내 H/W와 S/W 복합화 방안(예시)

구분	주민참여 역량강화	H/W	S/W
교통	소규모 커뮤니티 구성	교통시설 개선	교통 시스템 개선
교육		통학로, 교육지원 시설 개선	학생의 지역관리 참여
상권	지역 의제 발굴	시장 시설 개보수	상가 마케팅, 로컬푸드센터 조직
문화		문화여가 시설 조성	시민참여 문화활동 프로그램 개발
행정	사업 주체 조직화	열린 관공서 개선	찾아가는 서비스 시스템 개발
산업		가공 센터 조성	향토산업 조직화, 마케팅
관광	참여형·종합형 계획	관광시설 조성	관광 체험프로그램 개발, 체험지도사 육성
주거 환경		안전한 마을골목길 조성	경관협약, 마을경관가꾸기 활동

제3절 농촌중심지 활성화 추진성과 분석

1. 농촌중심지 선행 사업지구의 추진성과 분석

- 농촌중심지 관련 정책사업의 추진성과 분석을 위해 분석대상으로 선정된 시·군 및 읍·면을 대상으로 사업의 추진성과, 문제점 및 개선방안을 심층 분석하고, 이를 토대로 농촌중심지 정비방향을 도출함
- 1차년도에는 우선적으로 거점면소재지 시범사업이 시행된 8개 시군을 대상으로 사업의 기본적인 추진성과를 인구증가와 공시지가 증가율 통해 분석함
- 분석결과 여주시, 서천군, 영천시 등 대부분이 시·군에서 인구증가율과 공시지가 증가율에서 사업을 시행한 읍면과 사업을 시행하지 않은 지역의 증가율에서 크진 않지만 다소 차이가 나타나고 있는 것으로 분석되어, 시범사업을 통해 기본적인 사업의 추진성과는 있는 것으로 나타남
- 다만 이러한 부분을 일반화시키기 위해서는 해당지역의 외부요인들에 대한 분석이 추가적으로 시행되어야 할 것으로 판단됨
- 아래 표의 공시지가 증가율은 국토교통부(<http://www.kais.kr/>)의 표준지공시지가에서 해당지역의 공시지가를 발취하였으며 '07년도를 기준으로 '14년 현재까지 조사하였으며, '07년도 공시지가가 조사되지 않은 경우 '08년도부터 '14년까지 조사하였으며, 인구증가율은 공시지가 증가율의 해당년도를 기준으로 안전행정부(<http://www.mospa.go.kr/>)에서 관리하고 있는 주민등록 인구통계에서 해당지역의 총 인구를 발취하였으며 '07년도를 기준으로 '13년 12월까지 조사하였고 조사되지 않은 지역은 각 시청 및 군청의 통계연보에서 발취하였음
- 또한 정량적인 분석과 병행해서 기존 사업추진 성과의 정성적인 분석을 위해 사업추진지역의 주민대표를 대상으로 사업추진의 만족도, 사업추진상의 문제, 사업추진 시행전후의 변화 등의 설문조사를 시행하여 사업의 추진성과를 분석

[표 2-3] 사업의 추진성과

공시지가 증가율			인구 증가율		
구분	07년~'14년 증가율	08년~'14년 증가율	구분	07년~'13년 증가율	08년~'13년 증가율
여주시 북내면	64.1%		여주시 북내면	-1.0%	
여주시 면 평균	30.1%		여주시 면 평균	-5.0%	
서천군 한산면		23.6%	서천군 한산면		-10.0%
서천군 면 평균		13.8%	서천군 면 평균		-7.0%
영천시 신녕면		27.7%	영천시 신녕면		-9.0%
영천시 면 평균		15.2%	영천시 면 평균		-4.0%
곡성군 옥과면	2.2%		곡성군 옥과면	-7.0%	
곡성군 면 평균	-3.3%		곡성군 면 평균	-9.0%	
괴산군 청천면	48.6%		괴산군 청천면	-3.0%	
괴산군 면 평균	25.9%		괴산군 면 평균	-4.0%	
하동군 진교면		16.4%	하동군 진교면		-4.0%
하동군 면 평균		13.8%	하동군 면 평균		-6.0%
강릉시 옥계면		14.9%	강릉시 옥계면		-3.0%
강릉시 면 평균		22.5%	강릉시 면 평균		2.0%
임실군 관촌면		5.7%	임실군 관촌면		-6.0%
임실군 면 평균		15.0%	임실군 면 평균		-6.0%

2. 사업종료지구 설문조사

- 농촌중심지 관련 정책사업의 추진성과 분석을 위해 사업추진이 완료된 지구2)에 대한 주민의견 설문조사 실시

2) 자료를 얻을 수 있는 대상지구중 중심지 관련 정책이 종료된 지구의 경우 대다수가 거점면소재지 종합개발사업 대상지였으며, 분석의 일관성을 위해 1차년도 대상은 거점면소재지 사업 대상지로 한정하였음.

- 설문대상은 사업에 주도적으로 참여했던 리더를 대상으로 함
- 분석대상 시·군 및 읍·면 선정
 - 분석대상 시·군 선정기준은 1) 2011년 이전 착수기준, 2) 사업종료여부, 시도별 1~2개 지구 포함
 - 선정된 시·군을 대상으로 다음의 12개 지구를 선정하여 설문조사 시행³⁾

[표 2-4] 설문대상 지구(거점면 사업 시행 및 종료지구)

비고	도	시군	읍면	지구명
1	강원	강릉	옥계	현내
2		영월	주천	술빛(술샘)고을
3	충북	괴산	청천	청천
4	충남	금산	추부	마전
5	전북	임실	관촌	사선
6		장수	장계	장계
7	전남	곡성	옥과	옥과
8	경북	안동	길안	길안
9		봉화	춘양	억지춘양
10	경남	밀양	무안	무안
11		하동	진교	진교
12	제주	서귀포	안덕	번내골

3. 설문조사 개요

- 조사대상 : 전국 거점면소재지 사업종료 12개 지구(표 참고)에 참여했던 리더 대상(추진위원, 상인회장, 부녀회장 등)
- 조사기간 : 2014. 11월20~12월10일
- 조사인원 : 총 120부를 배부(권역당 10부)하고 97개 설문지 수거⁴⁾(회수율 80%)

3) 1차년도 설문분석결과를 통하여 필요시 2차년도에 인터뷰조사 등을 추가적으로 시행할 예정

4) 1개 지구 설문지는 현재 미수거된 상태

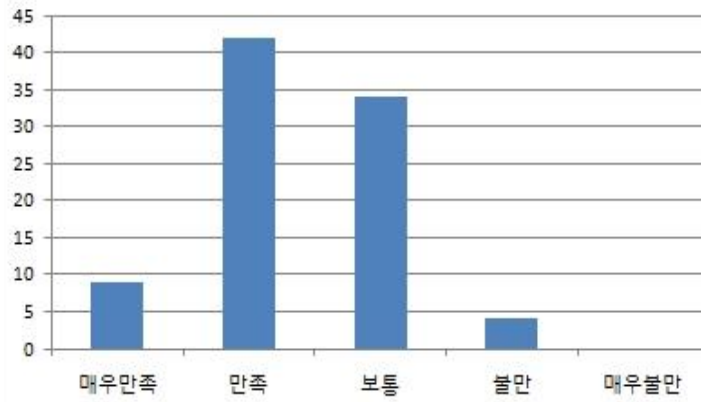
○ 설문문의 구성

문항구분	세분류	비고
기본정보	성별, 연령, 거주지, 직업 등	
지역에 대한 전반적 만족도	생활편의, 교통, 보건·의료, 교육, 문화, 금융·행정 등	
구성원의 역량강화	추진위원회 및 주민협의, 역량강화 등	
거점면사업의 효과	가장 (불)만족한 부분, 잘(못)된 사업, 지역발전에 미친 영향 등	

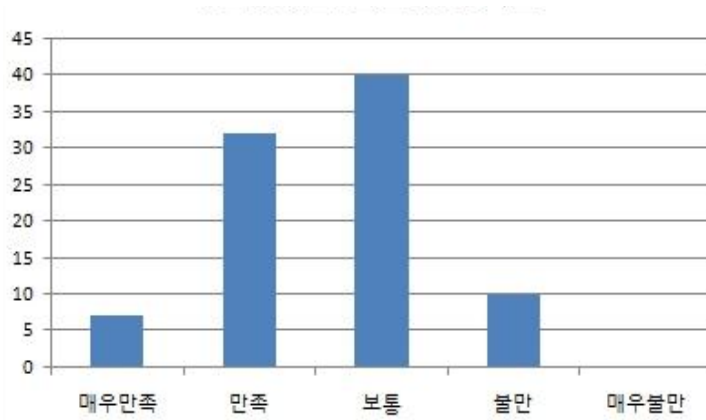
가. 설문조사결과 (요약)

1) 만족도 높은 부문

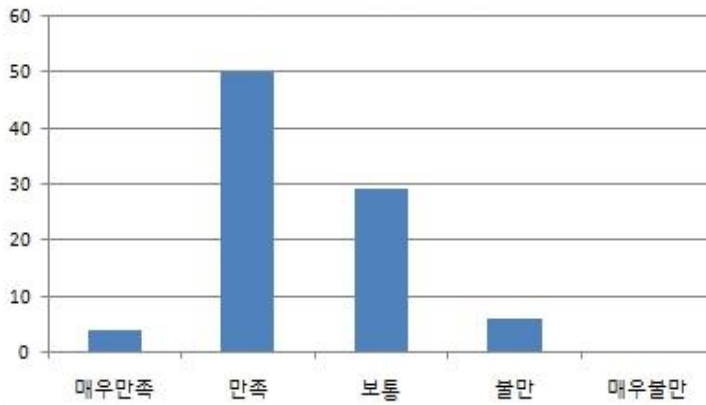
- 리더 설문조사결과 일반적으로 만족도가 높은 부분은 보건의료여건만족도와 생활편의의 만족도, 금융행정시설 만족도 및 교통시설 만족도로 나타났다



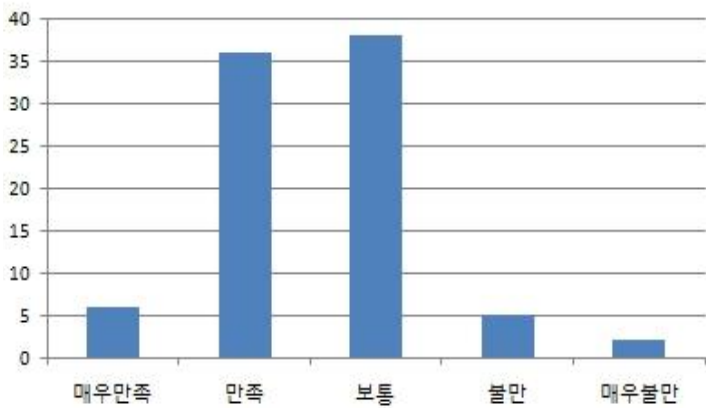
〈그림 2-1〉 면소재지 생활편의 만족도



〈그림 2-2〉 면소재지 보건의료여건 만족도

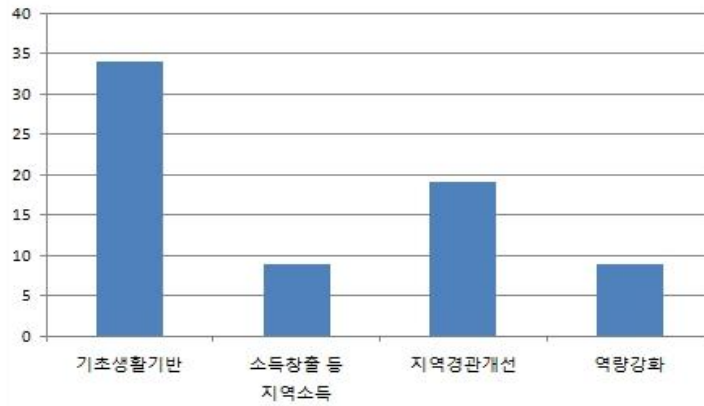


〈그림 2-3〉 면소재지 금융행정시설 만족도



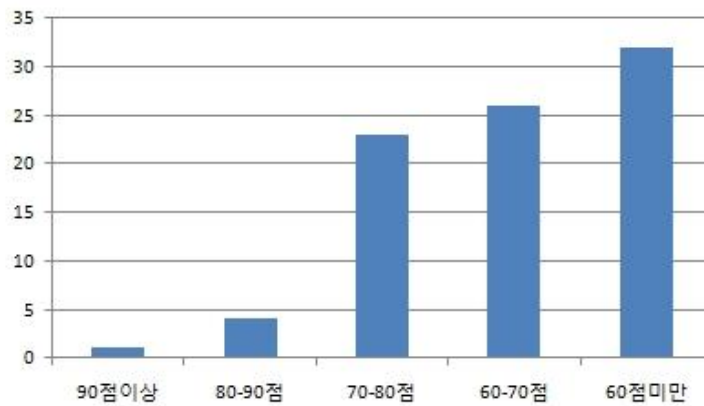
〈그림 2-4〉 면소재지 교통여건 만족도

2) 사업유형 중 가장 만족스러웠던 분야는 기초생활기반시설인 것으로 나타났으며 다음이 지역경관개선사업 순으로 나타남

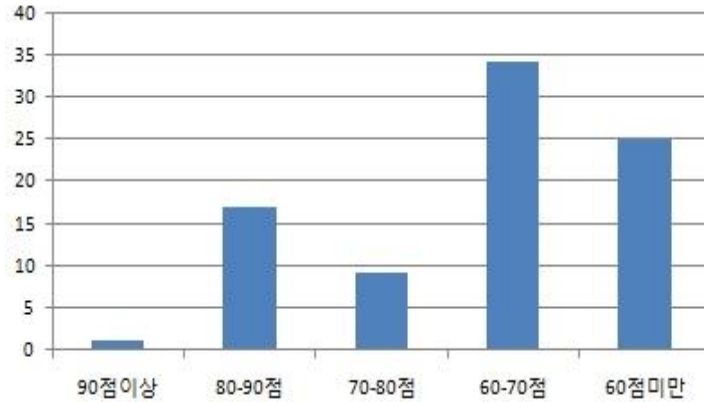


〈그림 2-5〉 부문별 주민 만족도

3) 사업의 성과에 대해 사업추진지구 추진위원장 등 리더들이 가장 아쉬워했던 부문으로는 소득 및 일자리 증가에 대한 부분과 지역 인구유입과 관련한 부분이었음



〈그림 2-6〉 소득 및 일자리 증가 만족도



〈그림 2-7〉 인구유입성과 만족도

4) 시사점

- 설문대상자들은 전반적으로 현재 지역여건에 대하여 ‘보통’, ‘만족’ 이라고 응답하는 비율이 그렇지 않은 경우보다 더 높게 나타나고 있음.
- 특히 기반시설 등 기초생활기반시설에 대한 부분의 경우 주민들의 만족도가 높은 것으로 나타남.
- 이와 관련한 이유를 다양하게 추측해보는 것이 가능(설문 대상자들은 사업추진에 주도적으로 참여했던 주체로서, 사업실패라는 꼬리표에 대한 부담을 가진 리더들이 다소 후한 평가를 했다거나, 해당지역에 오래 거주하여 그 지역 환경이나 여건에 익숙해졌거나, 거점면 사업으로 인한 투자가 어느 정도 긍정적 영향을 주었거나 등)
- 하지만 본 설문결과만으로 이러한 부분을 일반화하기에는 무리가 있으며, 차후 리더들이 아닌 지역 주민들을 표본으로 하는 2차 설문조사 시행 또는 리더와 주민들에 대한 인터뷰 등 질적 연구방법을 수행함으로써 이러한 부분에 대한 명확화가 가능할 것으로 판단됨
- 다만 본 설문에서 의미있는 부분은 사업 성과에 대한 평가였음. 설문대상자들은 거점면사업의 사업성과 중 소득/일자리 증가부분과 인구유입 부분에 대해서 상당히 낮은 점수를 주고 있음.
- 인구유입효과의 경우 단기로 가시적인 변화가 나오지 않는 지표임을 감안

할 경우, 지역의 일자리와 소득을 높일 수 있는 부분이 강화되어야 할 것으로 판단됨.

- 따라서 향후 추진될 중심지 활성화 사업에서는 각 지역의 자원을 발굴, 활용하여 이를 주민이 스스로 조직한 마을기업(사회적 기업) 등 지역산업을 육성시키는 새로운 계획 기법의 발굴이 필요하며 이를 위해서는 주민들의 역량강화, 거버넌스 구축, 중간지원조직 등과 관련한 소프트적 요소가 강화되어야 할 것임
- 이러한 점은 기존 연구(김정연,2014; 성주인,2008)의 연구에 부합하며 본 연구에서는 이와 같은 점에 착안하여 역량강화방안 및 지역자원을 활용한 다양한 계획기법을 발굴하고 중심지사업에의 적용방향을 정리.

제4절 농촌중심지 활성화사업 선도지구 중심성 분석

1. 분석 개요

가. 분석의 목적

- 선도지구(군단위 대상) 중심계층 구성에 차이를 보이는 지역을 분류해내고 영향을 미치는 유의한 요인을 도출해냄으로서 중심지활성화사업을 위한 정책적 합의 도출

나. 공간범위

- 2014년 선정된 15개 선도지구 중 12개 시, 군 지역⁵⁾
- 경기(광주), 강원도 (홍천, 영월), 충북(괴산), 충남(금산, 서천), 전북(임실), 전남(강진), 경북(고령, 칠곡), 경남(거창, 합천)

[표 2-5] 분석대상 선도지구 현황

해당 도	해당 군	해당 읍면
경기	광주시	곤지암읍
강원	홍천군	홍천읍
강원	영월군	영월읍
충북	괴산군	사리면
충남	금산군	금산읍
충남	서천군	장항읍
전북	임실군	임실읍
전남	강진군	성전면
경북	고령군	다산면
경북	칠곡군	북삼읍
경남	거창군	거창읍
경남	합천군	합천읍

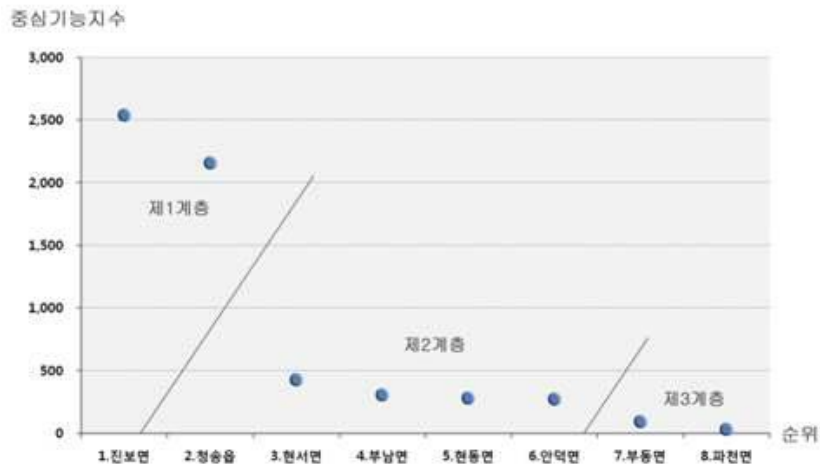
다. 분석방법

- 농촌중심지⁶⁾ 활성화 사업 선도지구로 선정된 읍·면을 포함하는 군 지역

5) 농촌중심지 활성화사업 선도지구 예비계획서(2014) 15개 지구 중 자료의 신뢰도가 떨어진다고 판단되는 3개 지구를 제외한 12개 시·군의 기능지수자료를 인용

6) 여기서 농촌중심지는 도농통합시와 군지역에서이 군청소재지, 일반 읍소재지, 그리고 면소재지 중에서 배후농촌 지역 주민들에게 일상생활 서비스를 제공하는 서비스 중심지를 말함(김정연, 2014)

- 에 대한 Davis의 기능지수법⁷⁾ 분석을 통하여 중심지 계층분석 실시
- 분석된 결과를 토대로 서로 다른 계층구조⁸⁾를 갖는 군 지역들을 구분
- 계층구조에 영향을 주는 요인을 도출해내기 위하여 문헌분석 등을 통해 군 단위 공간구조(중심계층 구조)에 영향을 줄 수 있는 변수⁹⁾들을 압축 후 데이터화 가능여부 검토 및 분석
- 필요시 사례지를 선정 실증적 자료(예: 군 대중교통 노선체계 및 빈도 등) 분석

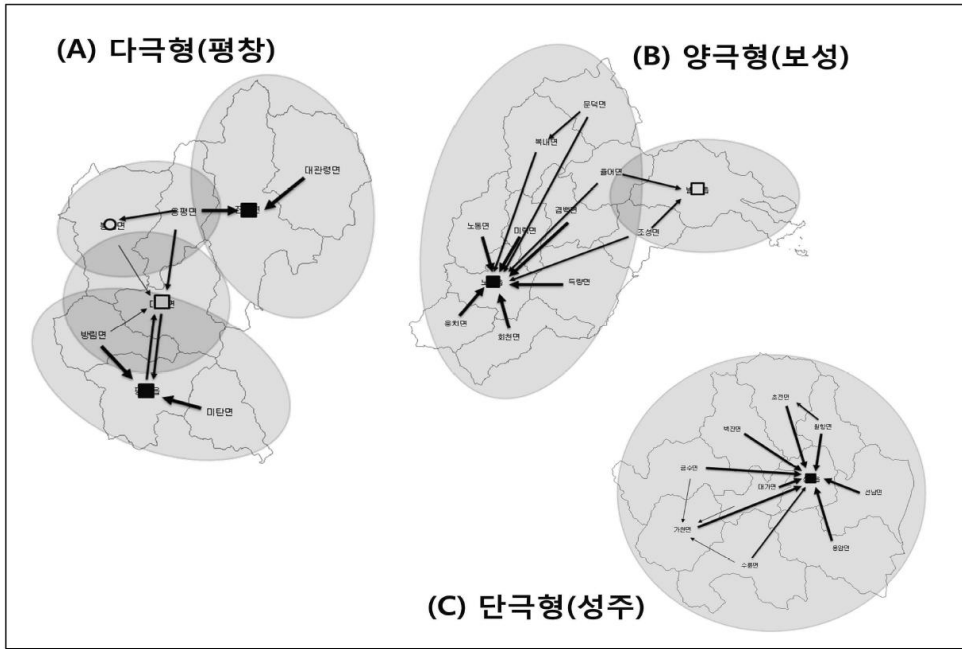


〈그림 2-8〉 계층구분 예시(김정연, 2014)

7) 중심지 계층구분은 중심기능의 시설에 대해 분석하는 방법(시설계층)이나 중심지의 세력권을 분석하는 방법(세력권 계층), 그리고 앞의 두 가지를 병용한 것 등 여러 가지 분석방법이 이용됨. 중심조사법을 이용한 시설계층에 관한 객관적 분석방법은 베리와 바넘(Berry-Barnum, 1962)의 인자분석법(factor analysis), 데이비스(W.K.D Davies, 1967)의 기능지수법(functional index method), 비본(beavon, 1977)의 상대적 균등도(relative homogeneity)를 이용한 것 등이 있다. 이 중에서 데이비스의 기능지수법을 일반적으로 많이 사용하고 있으며, 데이비스는 중심지의 인구규모는 중심지로서의 역할 이외에 다양한 활동의 작용을 받으므로 포괄성이 커서 그 하나만으로는 중심성값(centrality value)을 측정하는 지표가 될 수 없으므로, 중심성 측정을 위한 바람직한 지표는 중심기능과 중심기능 시설수를 함께 고려함으로써 상호 보완할 수 있을 것으로 본다.(김정연 외, 2014)

8) 성주인(2013)에 의하면 농촌생활권을 다극형, 양극형, 단극형으로 분류하여 표현.

9) 예를 들면 다음과 같은 지표를 고려 가능 : 해당 군 인구, 노령화 비율, 최상위 계층으로부터의 거리, 총 면적, 형상(shape), 해당 군의 연간 예산, 재정자립도, 사업체 종업원 수, 직업(농업인구 종사비율), 소득(1인당 GRDP) 등

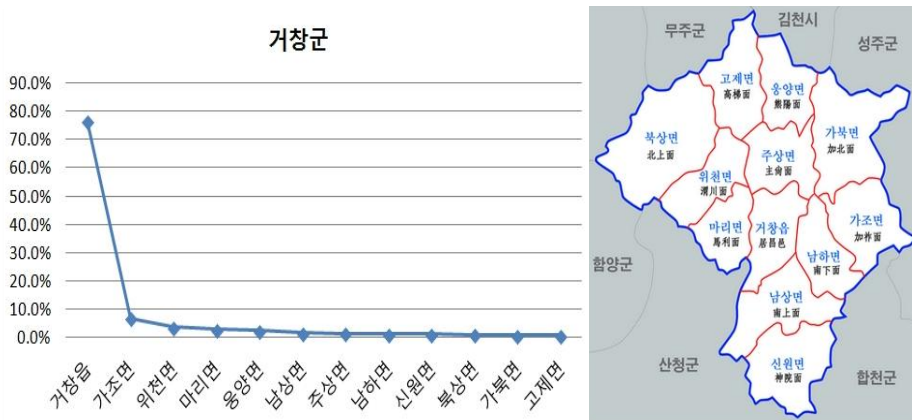


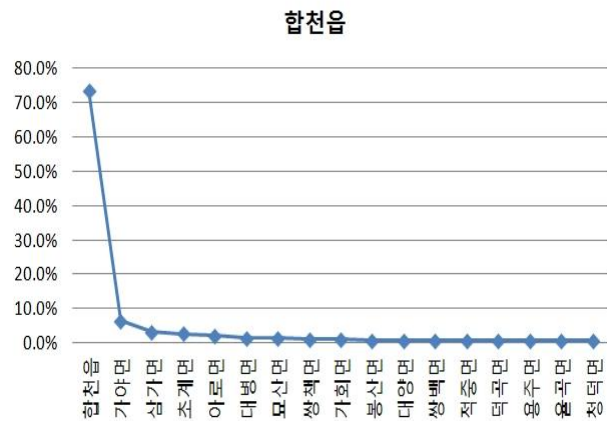
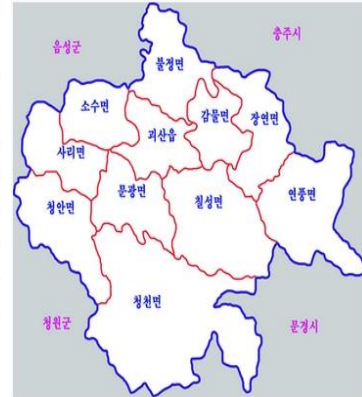
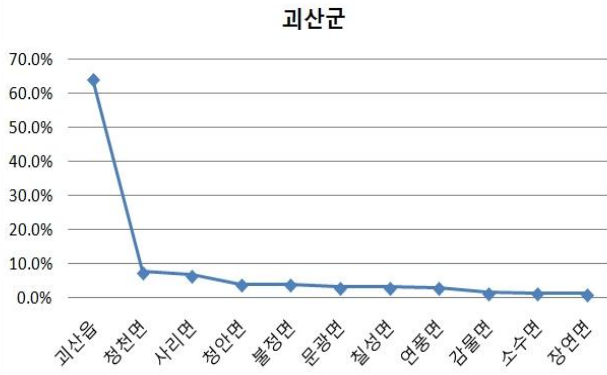
〈그림 2-9〉 농촌생활권의 다양한 형태 (성주인, 2013)

2. 농촌중심지 활성화사업 선도지구가 속한 군 지역 유형 분류

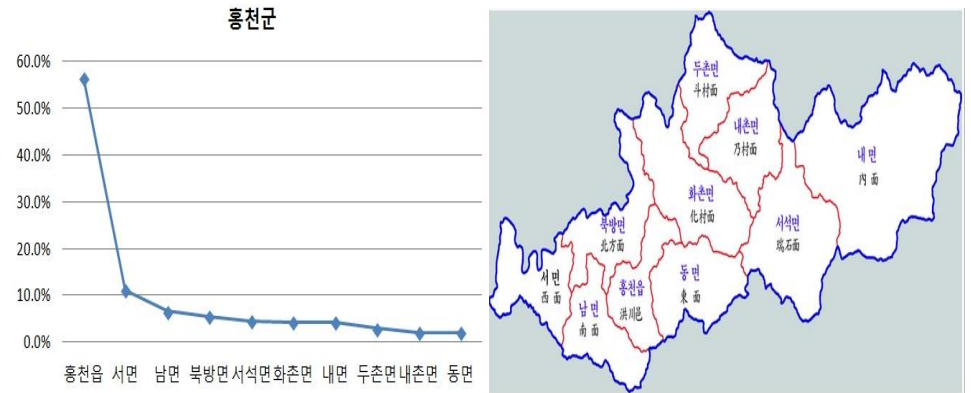
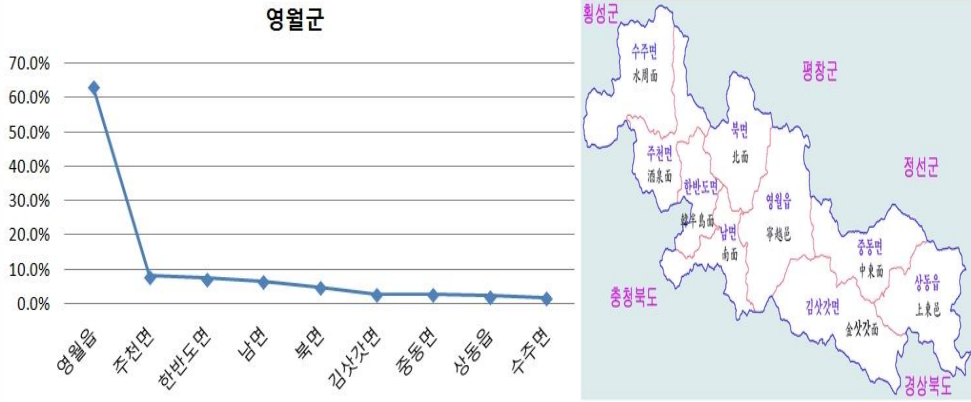
가. 단극형

- 최상위 중심지의 차지하는 비율이 60% 이상이고 차상위 중심지 비율은 10% 미만인 경우에 해당





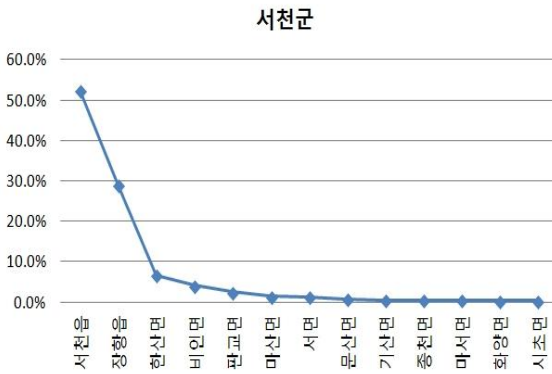
합천군 (행정중심지 : 합천읍)



나. 양극형

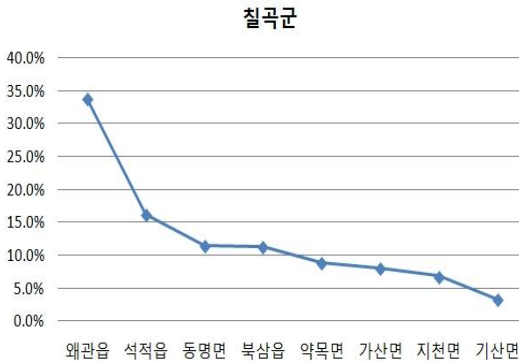
- 상위 중심지의 차지하는 비율이 60% 미만이고 차상위 중심지 비율은 10% 이상인 경우에 해당¹⁰⁾

10) 단극형, 다극형, 양극형을 나누는 기준은 아직까지는 어디에도 제시된 바가 없음

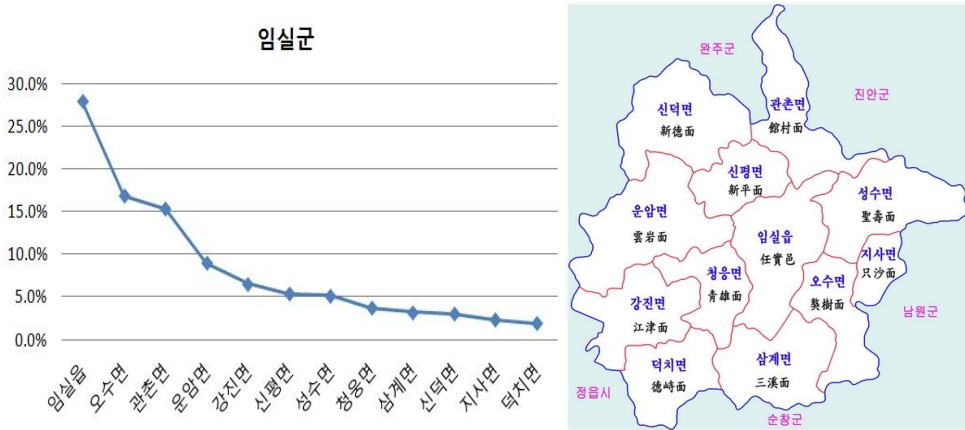


다. 다극형

- 최상위 중심지의 차지하는 비율이 60% 미만이고 차상위 중심지 비율은 10% 이상인 경우에 해당



칠곡군 (행정중심지 : 왜관읍)



3. 시사점

- 여러 선행연구에서 읍면소재지간 중심기능의 격차는 크게 벌어져 있는 상태로 지적한 바 있음(김정연,1999; 성주인 등, 2008; 이재준 등, 2010).
- 사업추진의 대상이 되는 중심지 계층이 낮아질수록 농촌주민들의 편의성과 수혜도는 제고될 수 있지만 정책투입의 효율성이 저하되는 경향이 있고, 중심지 계층이 높아지면 그 반대의 경우가 되기도 함(김정연, 2014).
- 박윤희(2008)의 논문에서도 농촌지역의 정주체계가 상향편중 되는 현상속에서 농촌지역개발사업의 효율성이 농촌지역의 정주체계와 관련성이 있음을 실증분석하여 정주체계를 고려한 차별적인 중심지 정비가 필요함을 제시하였음
- 성주인 외(2013)는 개별 시·군에서 수위 중심지인 시·군청소재지와 제2계층 중심지로서 의미 있는 기능을 수행하고 있는 1~2개의 읍·면소재지에 대해서는 생활서비스의 중심지 및 지역경제활성화의 거점으로서 기능을 강화할 수 있도록 선택적으로 집중할 필요가 있다고 주장함

[표 2-6] 조사대상 선도지구 계층 및 유형구분

해당 도	해당 군	해당 읍면	해당계층	유형
경기	광주시	곤지암읍	1	다극형
강원	홍천군	홍천읍	1	단극형
강원	영월군	영월읍	1	단극형
충북	괴산군	사리면	2	단극형
충남	금산군	금산읍	1	단극형
충남	서천군	장항읍	2	양극형
전북	임실군	임실읍	1	다극형
전남	강진군	성전면	2	단극형
경북	고령군	다산면	2	양극형
경북	칠곡군	북삼읍	2	다극형
경남	거창군	거창읍	1	단극형
경남	합천군	합천읍	1	단극형

※ 전북 고창, 제주 서귀포, 전남 광양의 경우 자료의 신뢰도 문제 또는 자료누락 등의 문제로 분석대상에서 제외

- 중심성 분석결과 및 상기의 선행연구를 근거로, 분석대상 선도지구의 경우 대체적으로 1계층 또는 2계층으로 구성되어 있으며 이들 지역은 지역 생활서비스 중심 및 경제재활성화를 위한 계획수립이 요구됨. 괴산군 사리면(단극형, 2계층)과 강진군 성전면(단극형 2계층)의 경우 중심지 계층 분석 결과 거점지역으로 육성하기에는 한계가 있다고 판단되므로, 면단위의 기초적 중심기능 및 정주여건 등 기초서비스 지원 등에 집중¹¹⁾할 필요가 있음.

11) 사실상 이러한 지역들은 선도지구로 선정되기에는 무리가 있으며, 향후 같은 유형의 대상지의 경우에는 일반지구로 선정하는 것이 바람직

제3장 농촌중심지 정비사업 외국사례

제3장 농촌중심지 정비사업 외국사례

제1절 일본사례

1. 농촌 중심지 정책 동향 및 특징

가. 농촌 중심지 정책 동향

- 1960년 국세조사에서 「DID지구¹²⁾」를 설정하여 실질적 도시를 의미하는 시가지를 통계상으로 추출하였음.
- 1965년에는 「산촌진흥법」으로 농촌의 중심지 및 중심 집락을 정비하였음.
- 1967년에는 「고설산촌개발종합센터계획」((구)經企庁)에서 중심 집락 정비 노선을 명확화 하였음.
- 1969년에는 「신전국종합개발계획」(신전총)에서 「광역생활권」 개념을 도입하여 국토를 효율적으로 재편하고자 하였음. 당시 자치성은 「광역시정촌권」, 건설성은 「지방생활권」이란 개념을 도입하여 각각의 광역생활권 관련 시책을 추진하였음(内藤正中(1977)). 지방생활권 구상은 「지방생활권-2차생활권-1차생활권-기초집락권¹³⁾」 권역(위계)로 정비가 되며, 1차 생활권의 중심지는 당시 정촌(현재 지구)의 중심 집락에 해당하며, 현재는 중심 집락의 기능이 소멸된 곳이 많음. 2차 생활권은 당시 시·정(헤이세이 합병 전의 (구)시·정)의 정도의 범위에 해당한다고 할 수가 있음.
- 1970년에는 「과소지역대책긴급 조치법」(과소대책법)으로 「집락재편모델사업」을 시행하였음. 당시 집락재편모델사업은 집락이전 혹은 집락 안의 일정 가구의 집단 이전에 관한 사업이었음

12) DID지구(Densely Inhabited District, 인구집중지구)지구는 1960년 국세조사(国勢調査)에서 처음 설정되었음. DID 지구는 인구밀도가 높은 국세조사구(현, 기본단위구)(4,000人/km²이상)가 인접하여 인구 5,000명 인 지역을 말함. 이러한 DID지구를 포함하고 있는 시정촌을 DID시정촌이라고 함. DID지구는 도시지역과 농촌지역을 구분하며, 협의의 도시를 말하는 시가지를 추출하는 지표로 사용됨.

13) 기초집락권은 반경 1~2km, 인구 1,000명 이상, 1차생활권은 반경 4~6km, 인구 5,000명 이상, 2차생활권은 반경 6~10km, 인구 1만 명 이상, 지방생활권은 반경 20~30km, 인구 15만 명 이상 임(吉阪隆正(1981), 윤원근(2003)).

- 1972년에는 「제2기산촌부흥계획」(산촌지역농림업특별대책)으로 「집락정비사업」을 시행.
- 1977년에는 「제3차국토종합개발계획」에서 「정주권 구상」을 시행하여, 인간거주의 종합적 환경 정비를 시행하였음. 당시 농촌 정비 정책의 주 조류는 농촌의 종합적 정비에 있었음. 특히 정주권 구상에서는 「농촌 정주권」((구)촌, 초등학교 구에 해당)를 선정하여 정주권 안에서 중심 집락의 기능 향상을 중시하였음.
- 2000년에는 「과소지역자립특별조치법」(과소자립촉진법)으로 「과소지역 집락재편성정비사업」(정주촉진단지정비사업, 집락등이전정비사업 계절주거단지정비사업, 정주촉진빈집활용사업)이 시행 됨. 중심집락에 대한 직접적인 정비보다 주변 한계집락 유지, 지역 정주 인구 유지를 위한 주거를 중심지 혹은 중심 집락에 정비하고자 하는 관점의 사업이 시행됨

[표 3-1] 농촌의 중심지 및 중심 집락 관련 정책 흐름

년도	내용
1960	• 국세조사에서 DID설정 → 도시에 대한 인식 증가 - 시가지 추출
1965	• 산촌진흥법 → 중심 집락 정비
1967	• 고설산촌개발종합센터계획((구)經企庁) → 중심 집락 정비 노선 명확화
1969	• 신전국종합개발계획(신전총)에서 「광역생활권」개념을 도입 → 당시 자치성은 「광역시정촌권」, 건설성은 「지방생활권」이란 개념을 도입하여 각각의 광역생활권 관련 시책을 추진 - 지방생활권 구상은 「지방생활권-2차생활권-1차생활권-기초집락권」 권역(위계)로 정비
1970	• 과소지역대책긴급 조치법(과소대책법) → 집락재편모델사업
1972	• 제2기산촌부흥계획(산촌지역농림업특별대책) → 집락정비 사업
1977	• 제3차국토종합개발계획 → 정주권 구상, 인간거주 종합적 환경 정비 - 당시 농촌 정비 정책의 주 조류는 농촌의 종합적 정비 - 농촌의 종합적 정비 안에서 중심 집락의 기능 향상 중시
2000	• 과소지역자립특별조치법(과소자립촉진법) → 과소지역집락재편성정비사업(정주촉진단지정비사업, 집락등이전정비사업 계절주거단지정비사업, 정주촉진빈집활용사업)
2008	• 국토형성계획 → 「새로운 공」개념 도입, NPO법인 등 민간 주체와 다양한 주체 협력·연계 중시 - 「권역론」적 발상에서 「주체 연계·협력론」적 발상으로 전환하여 소프트 활동을 통한 농촌정비 및 활성화 방향성 중시

※ 출처: 農村開發企画委員會(1992) 등 참고,

- 2008년 국토형성계획에서는 「새로운 공(公)」 개념을 도입하여, NPO법인 등 민간 주체와 다양한 주체 협력·연계를 통한 「마치즈쿠리¹⁴⁾」를 중요시함. 지금까지의 중심지 계획은 중심지와 중심 집락에 시설을 정비하는 「권역론적인 발상¹⁵⁾」에서 접근을 하였지만, 이제는 기존 시설을 활용하면서 다양한 주체가 연계하여 지역을 유지 활성화하는 「주체 연계·협력론」적 발상으로 농촌 정비 및 계획을 시행하고 있음.

[표 3-2] 농촌의 종합적 정비

■ 농촌의 종합적 정비

- 농촌지역은 농림어업의 생산 측면만이 아니라, 생활환경, 자연환경 등의 측면도 포함하여 종합적인 거주 공간으로서 일체적 계획을 바탕으로 정비하는 수법
- 전국 획일적인 방침으로 정비를 시행하는 것이 아니라, 농촌이 지닌 특성과 지역의 다양성과 주체성을 존중하며, 지역의 실정에 맞는 방법을 살려 계획을 작성 정비.

● 관련사업

- 1974년: 농촌종합정비계획, 1977년 까지 510시정촌에서 작성

● 사례

- 이바라키 현의 「전원도시건설 사업」
- 시마네 현의 「시마네 방식」이라 부르는 「집락진흥계획책정사업」 및 「집락가꾸기대책사업」
- 아마가타 현의 「활력 있는 지역 가꾸기 추진 사업」 등

※ 출처: 国土庁地方振興局(1978) 참고.

14) 「마치즈쿠리」 혹은 「무라즈쿠리」란, 한국에서 말하는 마을 만들기, 지역 가꾸기의 의미와 유사함. 일본의 농촌관련 사업 명에 마치즈쿠리란 표현이 많이 있으므로, 이를 한국어로 번역하지 않고 그대로 마치즈쿠리, 무라즈쿠리로 표현함.

15) 지역계획 분야에서 권역론적 발상의 대표적인 서적으로 요시자카(吉阪隆正)(1981) 등이 집필한 『권역적계획론(圏域的計画論)』이 있음. 부제가 「새로운 지역 계획 시점(新しい地域計画の視点)」으로 당시 제3차국토종합개발사업 등의 정주권 구상 등을 배경으로 권역론적 발상의 지역 계획이 당시 새로운 지역 계획 방법론으로 주목되고 있었다는 것을 짐작할 수 가 있음.

나. 농촌 중심지 정책 특징

1) 1970년 대: 정주권 및 농촌 정주구 구상

가) 제3차국토종합개발계획의 정주권 및 농촌 정주구 구상

- 제3차국토종합개발계획의 이념을 바탕으로 ①살기 좋은 환경 만들기, ② 삶의 보람이 있는 지역 사회 만들기를 중시한 농촌 정주환경 정비.
- 전국 획일적 방법이 아닌, 지역 특성과 농촌의 자연 조건을 살려, 주민참여로 개성과 매력이 있는 지역 가꾸기를 중요시 함.

나) 「농촌 정주구」 개념 도입하여 농촌 정비

- 농촌 정주구는 농촌 거주자의 기초적 일상생활, 생산 활동 권역과 대략 일치. 거주자의 일 생활과 농림업 생산 활동에 필요한 것들이 상당 부분 충족되는 범위.
- 지역의 토지, 물 등 자원 이용·관리에 공동 의식을 지니며 상호 조절하는 단위.
- 지역 사회의 연대감과 지역 주민이 상호 관심을 가지는 권역.
- 농업 생산을 위한 공동 단위이며, 일상생활에서 상호부조 범위 단위인 집락을 구성단위로 봄.

다) 「농촌 정주구」 범위

- ① 일정 부분의 일상생활을 위한 시설 정비가 가능한 범위
- ② 고령자, 어린이를 포함한 거주자 대부분이 일상 행동권 범위
- ③ 시설 설치에서 주민이 관심을 가지는 범위
- 이러한 관점을 고려하면, 농촌 정주구는 (구)촌, 초등학교구 정도가 타당.
- 농촌 정주구안에서 「주민 생활, 농업 생산에 필요한 시설을 어떻게 합리적, 효율적으로 배치하는지」가 농촌 정주구를 바탕으로 한 농촌지역 정비의 중요 논점.
- 그래서 거주자의 외출거리와 외출 빈도를 측정하여 이를 바탕으로 관련 시설을 자기 집락 혹은 중심 집락에 설치할 것인가를 결정하는 농촌 계획 기법 활용.

라) 「농촌 정주구」안의 농촌 중심지

- ① 기간산업인 농업과 임업 등 생산 거점인 농협 지소, 공동육묘시설, 농산물 출하소 등의 농업 시설, 삼림조합 지소가 있는 곳이 많음.
- ② 중심 집락에는 행정사무소의 지소, 지구 공민관, 지구 공원, 초등학교, 진료소 등 공적 시설이 있고, 지구 주민들이 모이는 곳 임.
- ③ 농촌의 소비 수준 향상과 다양화에 대응한 일상적 상업 활동의 거점 임.
- 이러한 중심 집락은 대략 (구)촌의 중심지 임.
- 농촌 정주구에서 농촌 정주 조건 효과적으로 정비하기 위해서는 이러한 중심 집락을 명확히 설정하여 그 기능을 높이는 것이 중요하다는 농촌 정비·계획 수법.

2) 2000년 대: 작은 거점 형성

가) 시책개요

- 국토교통성은 과소지역의 지역 재생을 목표로 한 새로운 시책으로 작은 생활과 희망을 연결하는 「작은 거점 만들기」를 시행하고 있음. 「작은 거점 만들기」란 초등학교 구, 혹은 여러 마을로 형성된 지역에서, 상점, 진찰소 등 생활 서비스와 지역 활동을 걸어갈 수 있는 범위 혹은 각 집락을 커뮤니티 버스로 연결하여, 지역 주민들이 모여 교류하는 기회를 높이는 집락 재생 방법임(国土交通省国土政策局(2013)).

나) 작은 거점 만들기의 역할

- 생활 서비스와 지역 활동을 연결하여, 각 집락을 교통수단으로 연결한 작은 거점은 집락이 분포한 지역의 생활 안심을 확보하고 「마음의 거점」이고, 지역의 미래를 열어가는 「희망의 거점」이기도 함. 즉, 작은 거점은 지역의 사람, 자원, 활동을 연결하여 생활 안심과 미래의 희망을 가꾸어가는 거점 임.
- 작은 거점 만들기는 연결을 통하여 지역 재생을 도모하는 방법으로 ①공간을 연결하고, ②역할을 연결하고, ③시간을 연결하는 것임. 첫째, 공간 연결이란 지역의 여러 곳에 점재하는 생활서비스와 지역 활동을 걸어갈 수 있는 범위로 재조합하는 것임. 둘째, 역할 연결이란 개별적으로 채산이 맞지 않는 서비스와 활동을 통합하여 상승효과로 이용 확대를 도모하는

것 임. 셋째, 시간 연결이란 배달을 마치고 돌아오는 길에 집하 하는 등 시간을 효율적으로 활용하여 다른 활동을 통합적으로 시행하는 방법 임 (김두환(2014)).



〈그림 3-1〉 와지마의 행정 구역 및 중심지, 중심 집락 위치

※ 출처: 国土交通省国土政策局(2013)

다. 농촌 중심지 활성화의 의미

1) 지역 안에서 농촌 중심지 역할과 활성화의 의미

- 와지마시는 「제1차 와자미시 종합계획 후기 기본계획」(이하 「와지마시 종합계획」)을 책정. 「와지마시 마치즈쿠리 기본 이념」을 바탕으로 와지마시 미래 모습을 설정하여 마치즈쿠리 시책을 추진.
- 와지마시 마치즈쿠리 시책은 크게 8분야로 구성. 여기에 중심지와 중심 집락 활성화에 관한 내용들도 포함되어 있음. 중요한 것은 중심지 관련 내용은 중심지 활성화만을 위한 시책이 아니라, 주변 집락 등을 포함한 와지마시 지역 전체를 활성화 하기위해 필요한 중심지 활성화 시책임.
- 즉, 중심지 활성화 시책은 지역(지자체, 지구)활성화 시책 이란 큰 틀 안에서 자리 매김하여 추진하는 것이 중요함. 바꾸어 말하면 지역 안에서 중심

지가 해야 할 역할을 고려한 중심지 활성화 시책 마련이 중요.

- 그러므로 본 원고에서 말하는 「중심지 활성화」의 의미는, 중심지만을 활성화 하는 것이 아니라, 결과적으로 지역 활성화에도 도움 되는 중심지 정비(활성화) 방향을 말함.

[표 3-3] 「와지마시 종합계획」 안의「마치즈쿠리 기본 이념」

- (1) 지역이 서로 협력하며 사람에게 좋은 안전·안심 마치즈쿠리
- (2) 몸과 마음이 건강한 사람을 키우는 마치즈쿠리
- (3) 세계에 자랑할 만한 문화를 차세대에 계승하는 마치즈쿠리
- (4) 활력이 넘치는 지역산업을 발전시키는 마치즈쿠리
- (5) 사람들이 모여 교류가 생기는 활력 있는 마치즈쿠리
- (6) 모든 사람이 살고 싶다고 생각하는 마치즈쿠리
- (7) 풍부한 자연에 둘러싸인 윤택한 마치즈쿠리
- (8) 시민과 행정이 협동하는 효율적 마치즈쿠리

※ 출처: 第1次輪島市総合計画後期基本計画(2012)

2. 일본의 농촌중심지 활성화 계획 기법

가. 「계획적 토지 이용」 측면의 농촌 중심지 계획 기법

1) 와지마시 사례 - 계획 기법 포인트

- 와자미시 시책 사례로 「계획적 토지 이용」 측면에서 파악한 중심지 계획 기법 포인트는 아래 표와 같음.

[표 3-4] 「계획적 토지 이용」 측면의 중심지 계획 기법 포인트

- 「도시계획구역」을 설정하여 「도시계획 마스터플랜」에 기초하여 중심지 정비.
- 도시계획 구역 안에 「시가지화 구역」 「시가지화 조절구역」 설정하지 않음.
- 12종류의 용도지역 중 6종류의 용도지역 설정.
- 「특별용도지구」를 설정하여 지역 전통산업 보호·육성
- 중심시가지의 활성화와 매력 있는 지역 가꾸기를 위하여 「시가지 정비 개선」과 「상업 등 활성화」를 일체적으로 추진.
- 「건축 협정」 등 각종 마치즈쿠리 제도를 활용하여 콤팩트하며 양호한 시가지 형성.

※ 출처: 조사 결과로 작성.

- 관련 시책은 아래와 같음.

가) 와지마시의 도시계획

- 와지마시는 1998년에 「도시계획구역」을 지정. 「와지마시 종합계획」(2007)에서 와지마시의 미래 모습과 지역 가꾸기의 방향성을 제시한 기본 구상을 바탕으로, 「도시계획 마스터플랜」을 책정하여 도시계획을 추진.
- 도시계획은 크게 구역·구분과 용도지역 등 「토지이용계획」, 도로·공원·하수도 등 「도시시설」, 지구계획 등의 「마치즈쿠리 제도」로 구성.
- 적절한 토지 이용을 위하여 (1)계획적 토지 이용 추진, (2)도시계획 추진, (3)시가지 정비를 추진하고 있음. 각 세부 내용은 다음과 같음.

〔표 3-5〕 「와지마시 종합계획」안의 「마치즈쿠리 기본 이념」

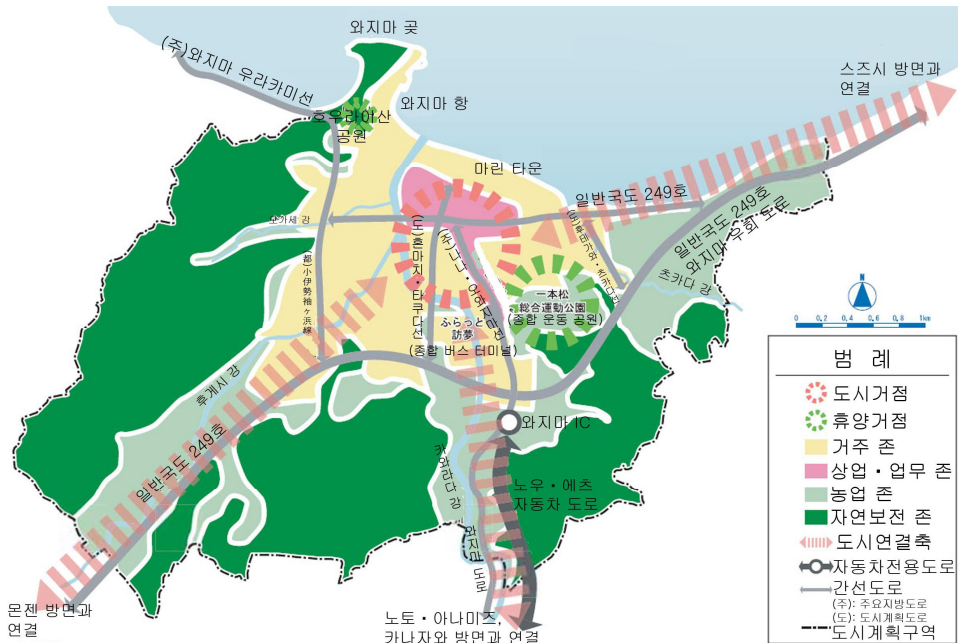
<p>(1) 계획적 토지이용 추진</p> <ul style="list-style-type: none"> • 양호하고 질서 있는 개발을 위하여, 국토이용계획법, 도시계획법 등의 법령에 근거하여 개발 행위와 민간 택지 개발을 적절히 지도·유도 • 시가지의 건축물 용도, 규모의 무질서를 방지하여, 합리적이고 적절한 토지이용 추진 • 산림이 지닌 국토 보전, 수원 보전 등 산림의 다면적 기능 유지. • 「마린타운 프로젝트」를 조기 완공. <p>(2) 도시계획 추진</p> <ul style="list-style-type: none"> • 개발과 보전의 지침인 「도시계획 마스터플랜」에 기초하여 도시계획을 추진. • 상업·업무 기능 충실, 방재 기능·주 환경 향상, 지역 자원을 활용한 매력 있는 지역 가꾸기 시행. <p>(3) 시가지 정비 추진</p> <ul style="list-style-type: none"> • 「도시 르네상스사업」 한층 더 추진하며, 중심시가지의 활성화와 매력 있는 지역 가꾸기를 위하여 「시가지 정비 개선」과 「상업 등 활성화」를 일체적으로 추진하는 지역 자원을 활용한 마치즈쿠리 추진. • 「건축 협정」 등 각종 마치즈쿠리 제도를 활용하여 컴팩트하며 양호한 시가지 형성.
--

※ 출처: 第1次輪島市總合計画後期基本計画(2012)

- 와지마시의 도시계획구역 안의 「시가지화 구역」 「시가지화 조절구역」 설정
- 와지마시의 도시계획구역은 기존 시가지가 형성되어 있어, 도시 성숙도가 높고, 도시계획구역 안의 농지전용면적이 이시카와현의 평균을 상회하여, 개발 압력이 다소 높음.
- 그러나 본 도시계획구역에는 지금까지 시가지 안에 형성된 기반 정비가

충실하여 개발 압력을 적절하게 시가지로 유도하고 있어, 앞으로도 무질서한 개발은 일어날 가능성이 적음. 또한 앞으로 큰 폭의 인구 증가는 예상되지 않고, 가구 분리 등에 의한 택지 수요는 기존 시가지 안으로 유도하는 것이 가능함(輪島市(1998)).

- 이러한 이유로 와지마시는 「도시계획구역」 안에 「시가지화 구역」 「시가지화 조절구역」을 설정하지 않음.

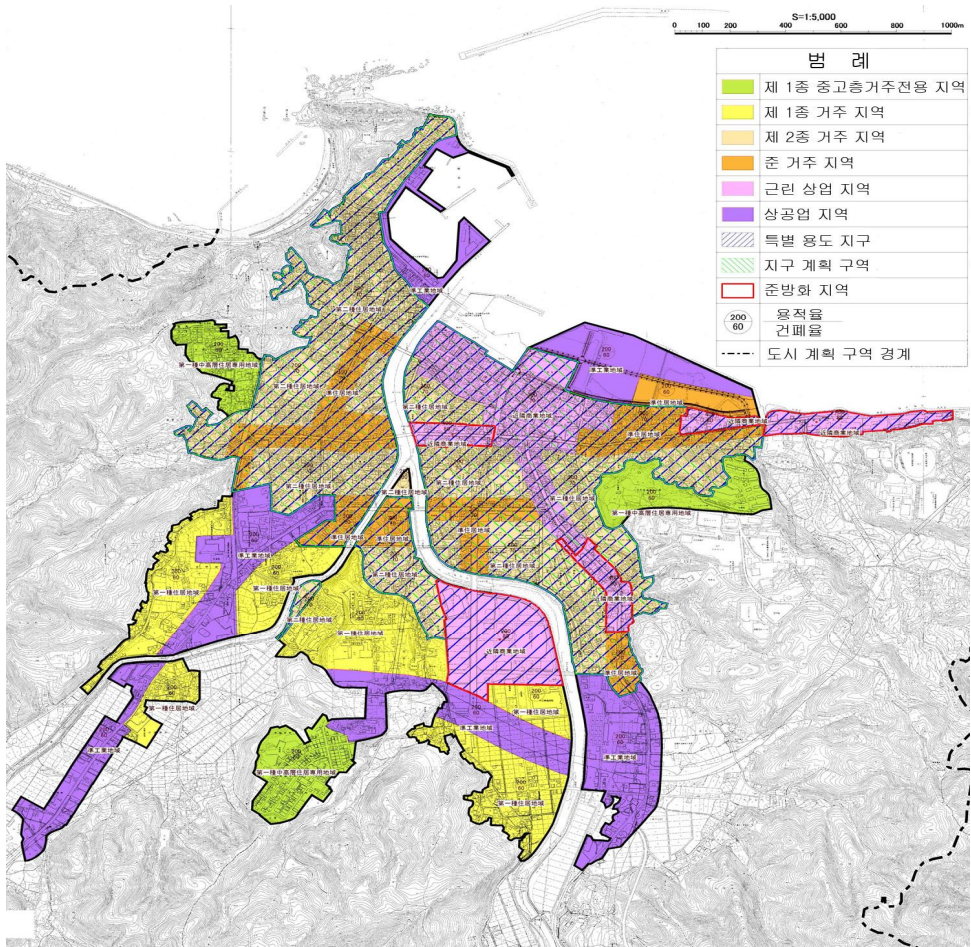


〈그림 3-2〉 와지마시 도시계획 구역의 정비·개발, 보전 방침 이미지

※ 출처: 輪島市用途地域指定区域図(2014)

- (1) 와지마시의 도시계획구역 내의 용도지역 설정
 - 용도지역은 양호한 시가지 환경 형성과, 도시에 있는 주거, 상업, 공업 등을 적절히 배치하여 기능적 도시 활동 확보를 목적으로 건물의 용도, 용적률, 건폐율, 높이 등을 규제·유도하는 도시계획 제도.
 - 용도지역은 전부 12종류가 있지만, 와지마시는 6종류의 용도지역을 2008년에 지정.
- (2) 와지마시의 「특별용도지구」
 - 「특별용도지구」는 지역 산업 진흥을 도모하면서 양호한 주거환경을 유지

- 하기 위하여, 용도지역에 설정된 건축물의 용도·형태의 규제를 완화·제한.
- 와지마시의 특별용도지구의 범위는 도시계획구역 중 「제2종주거 지역」 「준주거지역」 「근린상업지역」 전역 임.
 - 와지마시에서는 전통산업인 와지마 칠기를 보호·육성하기 위하여, 국토교통성 장관의 허가를 얻어, 주거계 용도에는 일반적으로 규제하는 작업소 등에 관하여, 칠기 제조 용도에 한하여 건축을 인정함. 구체적인 내용은 와지마시 조례에 규정. 와지마 칠기 작업장을 신축·개축할 시에는 조례의 규정된 관련 내용을 확인 후 행정예 관련 서류를 신청해야함.



〈그림 3-3〉 와지마시의 용도지역 지정 구역

※ 출처: 輪島市用途地域指定区域図(2014)

나. 「경관 형성」 측면의 농촌 중심지 계획 기법

1) 와지마시 사례 - 계획 기법 포인트

[표 3-6] 「경관 형성」 측면의 중심지 계획 기법 포인트

- 「경관행정단체」로 인정되어 와지마시 독자적인 「와지마시 경관계획」을 책정.
- 와지마시는 「사토 우미 - 어촌 집락 - 중심지 - 전원 집락 - 사토 야마 - 자연 환경」의 관계를 고려한 경관 계획 시행.
- 와지마시는 ①「와지마 경관 중점 지구 지정 후보 지구」 ②「와지마 경관 중점 지구 예정지」를 설정하여, 이 지역을 「와지마 경관 중점 지구」로 단계적으로 유도.

※ 출처: 조사 결과로 작성.

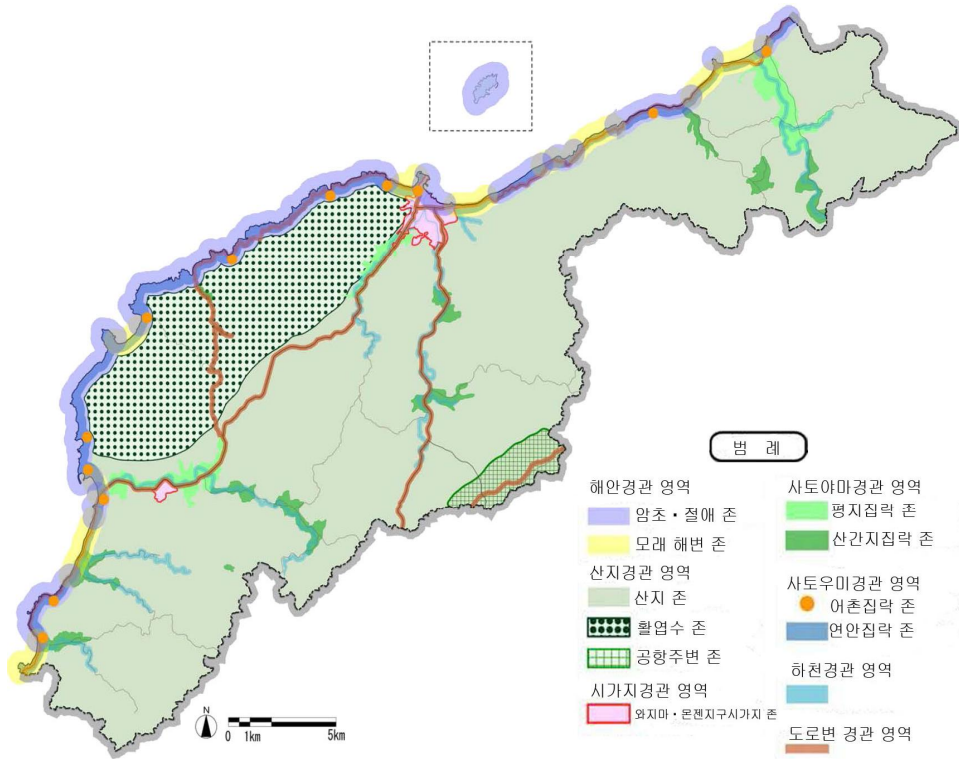
- 와지마시 시책 사례로 「경관 형성」 측면에서 파악한 중심지 계획 기법 포인트와 관련 시책은 아래와 같음.

가) 경관행정단체

- 와지마시는 2010년 2월 「경관행정단체」로 인정되어, 와지마시 전체를 「경관계획구역」으로 설정하여, 「와지마시 경관계획」을 책정하여 행위 규제를 시행.

나) 와지마시의 경관유형

- 와지마시는 경관을 크게 「자연경관」, 「거리경관」으로 설정. 위의 구분을 바탕으로 면적 범위를 지니는 「영역(대구분)」 「존(소구분)」으로 구분.
- 이 구분을 바탕으로 경관을 (1)자연경관 영역, (2)거리경관 영역으로 구분, 이에 (3)생활 경관, (4)조망 경관을 추가 하여 4가지로 경관을 크게 분류.
- 「자연경관 영역」은 ①해안경관 영역, ②산지경관 영역, ③하천경관 영역으로 구분.
- 「거리경관 영역」은 ①시가지경관 영역, ②사토야마경관 영역, ③사토우미경관 영역, ④도로변경관 영역으로 구분.
- 「시가지경관 영역」은 (구)와지마시의 중심지를 대상으로 한 「와지마 지구 시가지 존」, (구)몬젠 마치를 중심지를 대상으로 한 「몬젠 지구 시가지 존」이 설정되어 있음.



〈그림 3-4〉 와지마시의 경관 유형 존

※ 출처: 輪島市景観計画(2010)

[표 3-7] 와지마시의 경관 영역 구분 및 경관 유형 이미지

(1) 자연경관 영역 구분

영역	존	개요
해안경관	암초·절애	• 曾々木, 西保등 주로 암석으로 구성된 존
	모래 해변	• 袖ヶ浜, 琴ヶ浜등 모래 해변이 있는 존
산지경관	산지	• 다른 경관 영역·존을 제외한 부분
	활엽수	• 猿山岬~皆月~大沢주변 활엽수림이 많이 있는 존
	공항주변	• 노토 공항 주변 산지 존
하천경관	하천주변 축 경관	

(2) 거리경관 영역 구분

영역	존	개요
시가지경관	와지마지구 시가지존	• 와지마시 중심시가지 존(용도지역 내)
	몬젠지구 시가지존	• 소지지 절을 중심으로 한 몬젠지구의 시가지 존
사토야마경관	평지집락존	• 내륙부 하천변의 평지 집락 존 (표고 50m미만, 평지 면적 500m 이상)
	산간지집락존	• 표고 50m이상의 산간지 집락 존 (표고 50m이상, 계단형 택지·농지)
사토우미경관	어촌집락존	• 어항이 있는 어업을 생업으로 하는 집락 존
	연안집락존	• 연안부 집락 존
도로변경관	주요 간선도로 변의 축 경관	



〈그림 3-5〉 와지마시의 경관 유형 이미지

※ 출처: 輪島市景観計画(2010)

[표 3-8] 경관 영역 구분 이외의 경관 유형

(3) 생활경관

유형	개요
생활경관	• 전통축제, 풍습, 전통예능, 아침시장, 행사 등 생업에서 느낄 수 있는 경관

(4) 생활경관

유형	개요
조망경관	• 산에서 보이는 웅대한 조망 경관

※ 출처: 輪島市景観計画(2010)

[표 3-9] 와지마시의 경관 영역 및 존 별 사진

(1) 자연경관 영역

			
해안(암초·절애)	해안(모래 해변)	산지(산지)	산지(활엽수)
			
산지(공항주변)	하천경관		

(2) 거리경관 영역

			
시가지 (와지미지구)	시가지 (몬젠지구)	사토야마 (평지집락)	사토야마 (산간지집락)
			
사토우미 (어촌집락)	사토우미 (연안집락)	도로변	

※ 출처: 輪島市景観計画(2010)

다) 자연경관 영역 구분에서 시가지와 관련 부분

- 자연경관 영역 내용에서 시가지와 관련이 있는 부분을 추출하여 아래 표에 정리
- 와지마시는 「사토 우미 - 어촌 집락 - 중심지 - 전원 집락 - 사토 야마-자연 환경」의 관계를 고려한 경관 계획 시행

라) 거리경관 영역 구분에서 시가지경관 영역에 관한 경관형성 방침

(1) 와지마 지구 시가지 존

(가) 경관 특성

- 와지마 지구 시가지의 경관 특성을 고려하여 ①공통사항, ②주거계(주택 등이 많은 지구), ③상업계(점포와 상업 시설이 많은 지구), ④공업계(공장과 창고가 많은 지구)로 구분하여 경관 계획.

(나) 경관 형성 방침

- 와지마의 전통적 의장을 살린 주 환경 창출
- 시가지의 배경인 자연 경관과 조화 도모



〈그림 3-6〉 중심지와 주변 자연환경의 관계를 고려한 경관 계획

※ 출처: 輪島市景観計画(2010)

- 와지마 다운 경관 창출

(2) 문젠 지구 시가지 존

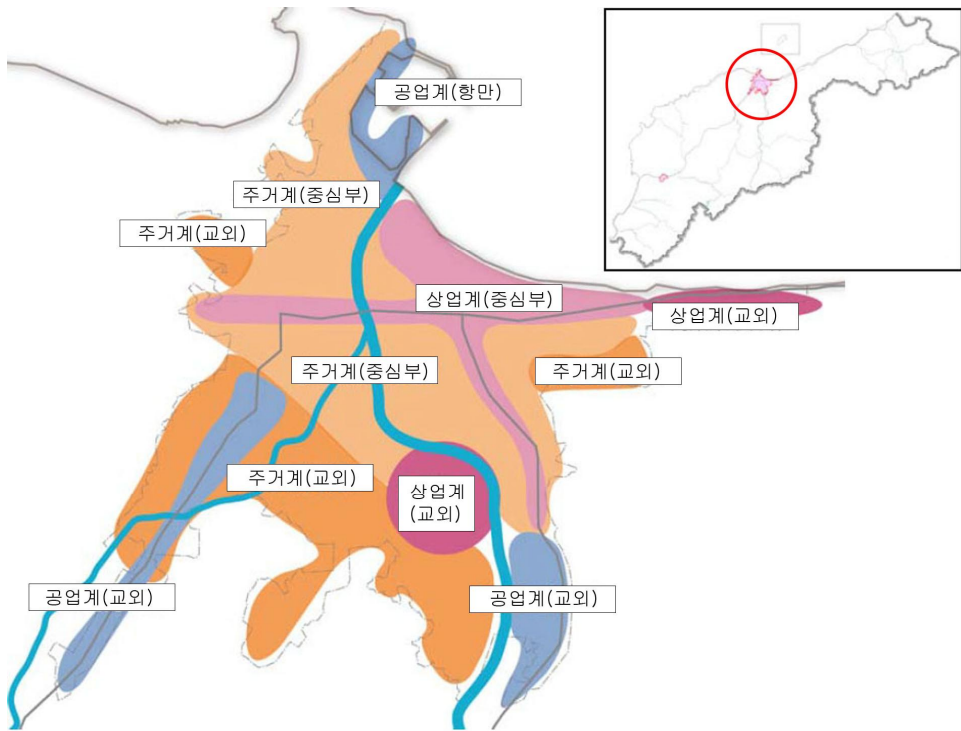
(가) 경관 특성

- 소지지 절을 중심으로 한 역사적 거리 경관
- 저층 건물이 많음

[표 3-10] 자연경관 영역 내용에서 시가지와 관련 부분

<p>(1) 산지경관 영역 방침(시가지 관련 부분)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 시가지 배경이 되는 자연 경관을 보전 • 시가지 배경산지 경관을 배려한 사업 활동 추진 <p>(2) 하천경관 영역(시가지 관련 부분)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 시가지의 하천은 윤택한 하천 경관과 조화 고려. • 연속적 축을 고려한 하천 정비 • 하천 청소, 생활 배수 등 시민·사업자·행정의 협력·연계를 통한 경관 보전
--

※ 출처: 輪島市景観計画(2010)



<그림 3-7> 와지마시 지구 시가지 존

※ 출처: 輪島市景観計画(2010)

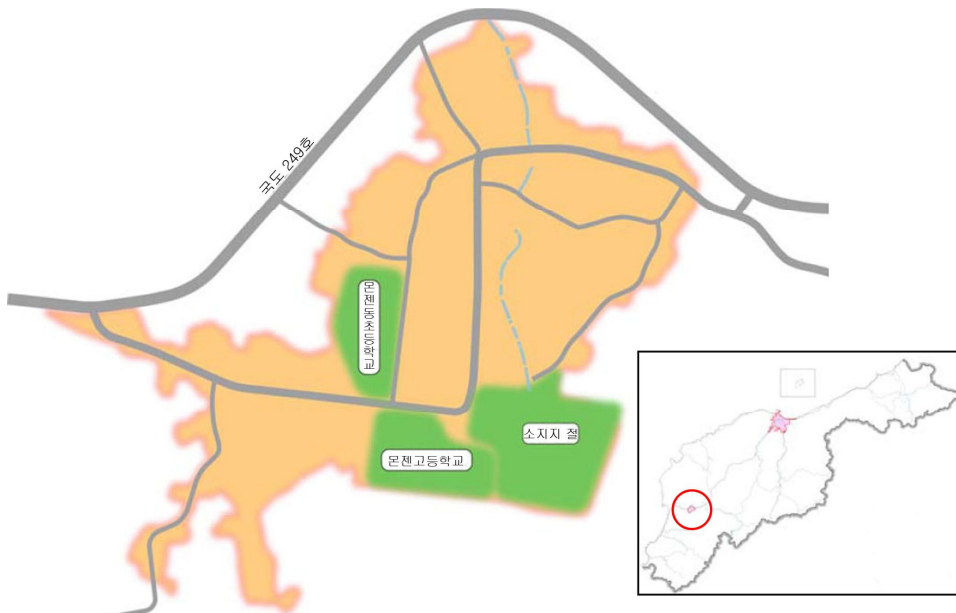
- 검은 기와, 나무판 마감, 박공지붕 등 전통적 건물 많음
- 차색 등 편안한 색채 건물이 많음
- 정원 등 부지 내에 정원이 있는 녹음이 풍부한 주택 경관



〈그림 3-8〉 와지마 지구 경관 형성 이미지

※ 출처: 輪島市景観計画(2010)

- 소지지 절의 자연, 거목, 몬젠 지구 상징인 소소지 절의 큰 지붕



〈그림 3-9〉 와지마시 지구 시가지 존

※ 출처: 輪島市景観計画(2010)

(나) 경관 형성 방침

- 몬젠의 전통적인 의장을 살린 경관 창출
- 몬젠 다운 경관 창출
- 경관계획에 대한 구체적 내용은 아래의 「소지지 절 주변 지구의 경관 형성 기준」 부분에서 설명 함.



〈그림 3-10〉 소지지 지구 경관 형성 이미지

※ 출처: 輪島市景観計画(2010)

마) 경관 보전을 위한 행위 제한 수법

(1) 행위 제한을 위한 「경관 계획 구역」 구분

- 와지마시는 와지마시 경관계획의 상위 계획인 「이시카와 경관계획」(2008년 7월 제정)에서 정한 「경관계획 구역」 「경관형성중요지역」 「특별지역」은 행위제한이 시행되고 있으므로 구역 부분은 「이시카와 경관계획」 방침을 그 대로 따름.
- 이처럼 와지마시는 ①「와지마 경관 중점 지구 지정 후보 지구」 ②「와지마 경관 중점 지구 예정지」를 설정하여, 이 지역을 「와지마 경관 중점 지구」로 단계적으로 유도.
- 이전부터 경관 지역 가꾸기를 시행하고 있는 지구 등 선진 지구에 대하여, 상세한 경관 형성이 필요하다고 여겨지는 지구를 「와지마 경관중점지구」로 설정.

- 아직까지 「와지마 경관중점지구」로 선정된 지역은 없으나, ①馬場崎・駅前地区 ②鳳至上町地区 ③総持寺周辺地区를 와지마 경관 중점 지구 「지정 예정지」로 설정. 또한, 黒島地区・白米千枚田地区・間垣の里地区・三井地区・金蔵地区를 와지마 경관 중점지구 「후보 지구」로 설정.

[표 3-11] 와지마시 「경관 계획 구역」 구분

구역	와지마시 경관 계획
경관계획구역	시 전역
경관형성중요지역	①国道249号, (主)七尾輪島線, (県)漆原下出線, (県)柏木穴水線の道路境界線から両側2kmの範圍. (海側は汀線まで) ②能登空港の滑走路の中心線から3km以内 ③海岸汀線から海側1km,陸側500m以内の範圍
특별지역	・七尾輪島線, (県)漆原下出線, (県)柏木穴水線の道路境界線から両側100mの範圍
와지마 경관중점지구	◆와지마 경관 중점 지구 예정지 ①馬場崎・駅前地区 ②鳳至上町地区 ③総持寺周辺地区 ◆와지마 경관 중점 지구 지정 후보 지구 ①黒島地区 ②白米千枚田地区 ③間垣の里地区 ④三井地区 ⑤金蔵地区

※ 출처: 輪島市景観計画(2010)

(2) 와지마 경관중점지구에 대한 행위 제한에 관한 사항

(가) 허가 대상 행위

- 행위 제한에 대한 구체적 수법으로 「양호한 경관 형성에 관한 방침」에 근거하여 「허가 대상 행위」를 설정.
- 대상 행위는 건축물 및 공작물의 신축(신설), 증축, 개축, 이전, 외관을 변경하는 수선 혹은 모양 수정 혹은 색채 변경임.

(나) 경관계획구역의 경관형성기준

- 또한, 양호한 경관을 형성하기 위하여 제출 대상 행위를 시행하는 경우, 본 계획의 「양호한 경관 형성에 관한 방침」을 바탕으로, 제출 대상 행위를 시행하는 주변 경관을 충분히 파악한 후, 해당하는 경관 종류 방침과 「경관형성기준」에 맞추는 노력을 하여야 함.

- 이 경관형성기준은 (1)「건축물 및 공작물」, (2)「개발행위」에 관한 사항으로 나누어져 설정.



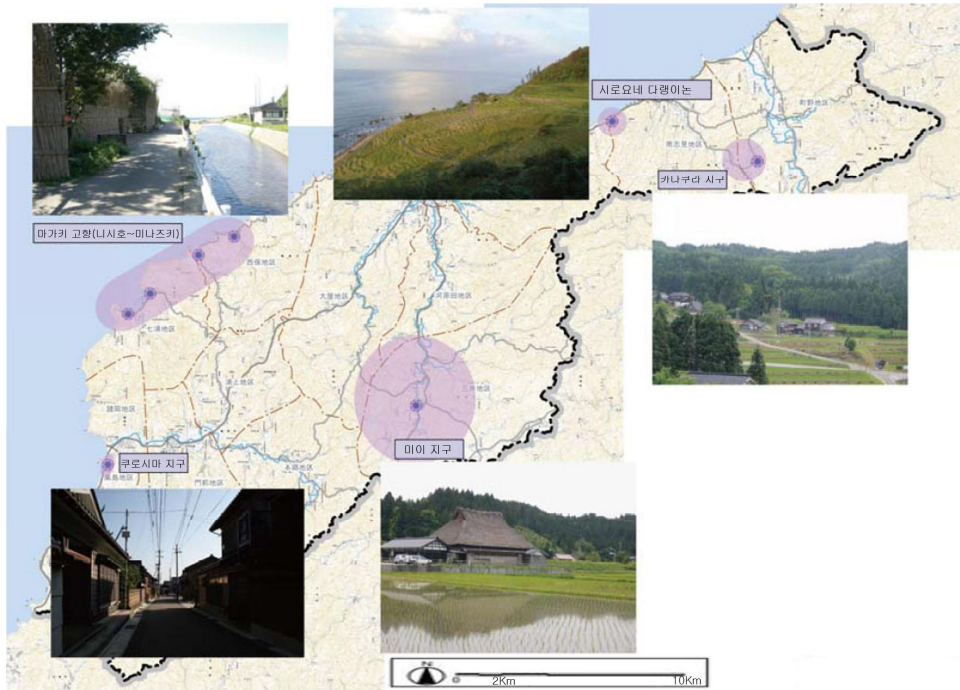
〈그림 3-11〉 와지마시의 경관 계획 구역

※ 출처: 輪島市景観計画(2010)

- (1)「건축물 및 공작물」에 관하여 ①위치·높이, ②형태·의상, ③외부 색채, ④외관 재료, ⑤부지 녹화, ⑥그 외 사항으로 나누어 경관형성기준 설정.
- 「개발행위」에 관하여 ①성토·절토, ②경사면, ③수목에 관한 사항으로 나누어 경관형성기준 설정.

(다) 와지마경관중점지구 수경 정비 사업

- 위와 같은 기준을 바탕으로 「와지마경관중점지구 수경 정비 사업」을 시행하여 이 지구 안의 민간 건축물의 수경 행위에 대하여 시가 일정 금액의 보조금을 교부.



〈그림 3-12〉 와지마 경관중점지구 후보지구

※ 출처: 輪島市景観計画(2010)

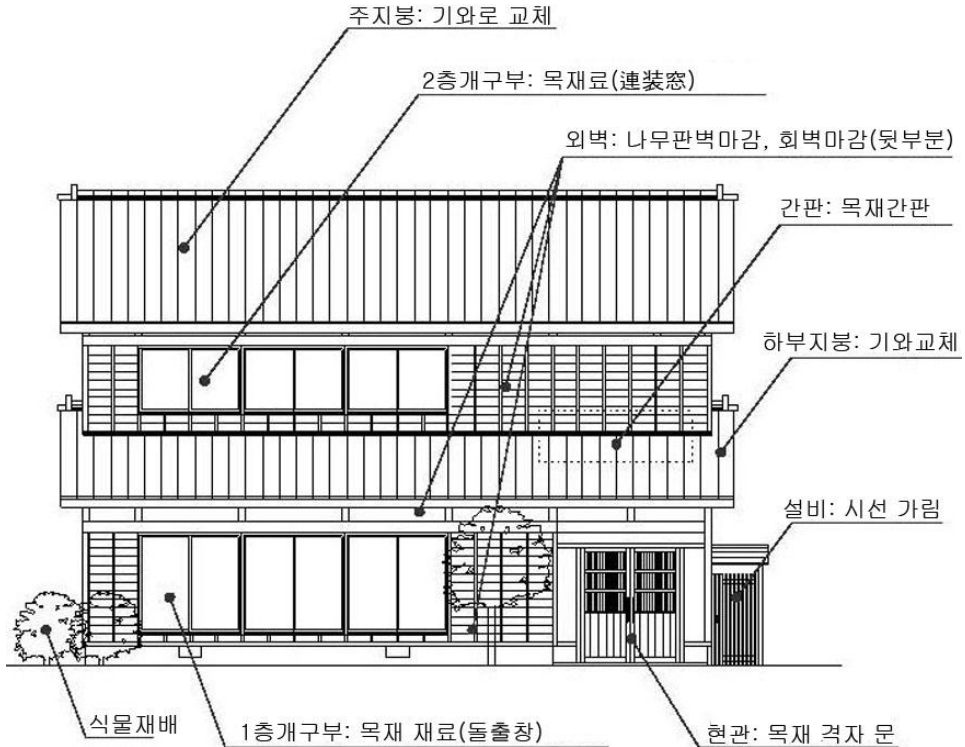
바) 「바바사키·역 앞 지구」의 경관 형성 기준

(1) 경관 개요

- 이시카와현은 「바바사키·역 앞 지구」의 시가지 공동화를 방지하고, 활력 있는 시가지 재생과 활성화를 도모하기 위하여 「와지마시·도시 르네상스 이시카와 도심 축 정비 사업」을 시행.
- 이 사업에서는 (구)와지마 역 앞에서 카와이 중앙 교차로까지, 카와이쵸·요코지 선과 아침시장까지의 시 도로를 활성화 축으로 설정하여, 도로 폭과 함께 도로변 거리 경관 정비와 각종 소프트 시책을 시행.
- 전복 조개껍질을 도로 포장 재료로 사용, 지면의 거리 조명에 도토 돌을 사용, 가로 등에 아테노 나무 목재 판재를 사용하고 이 판재에 전복 껍질을 붙이는 등 「오쿠 노토 지역」 소재로 만들 독창적 정비 시행

(2) 경관 보전 활동

- 본 사업으로 주민 주체 지역 가꾸기를 위하여 전통 주택 양식인 「하마야



〈그림 3-13〉 와지마경관중점지구 수경 정비 보조 대상 행위 이미지어

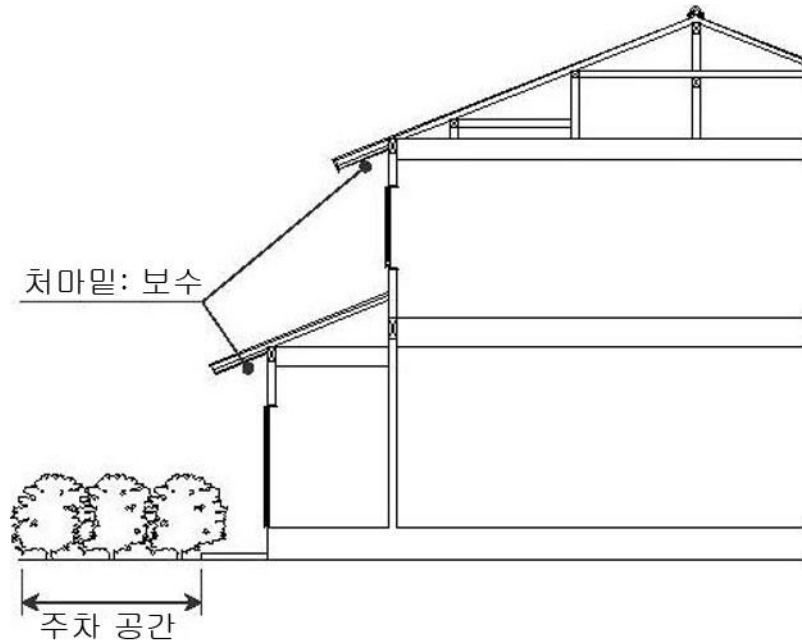
※ 출처: 輪島市景観計画(2010)

즈쿠리, 신사, 우물, 골목, 식재와 같은 경관 요소를 조사. 모델 점포 선정 하여 이미지 형성하며 를 항목 내용을 검토하여, 독자적인 지역 가꾸기 를 인 「와풍·마치즈쿠리 협정」을 책정.

- 처음 정한 협정내용은 방향성과 사례를 제시하여, 좋은 마치즈쿠리를 유도하려는 것이었음. 구체적인 심사로 규정의 애매모호함, 수정해야할 점, 추가해야할 점 등이 발견되어, 규정 운영에 관한 상세한 점과 새로운 방향 성을 「와풍·마치즈쿠리 협정 운용서」에 추가할 수 있도록 하였음.

(3) 과제·앞으로의 전망

- 이 지구는 조례와 지구계획에 의한 규제가 아니라, 주민 상호 이해에 따른 「와풍·마치즈쿠리 협정」을 책정하여 거리 경관 개선을 도모하고 있음. 그러나 법적 구속력이 없는 현 상태에서는 앞으로 마치즈쿠리 협정에 반하는 건축물이 생길 가능성도 있음.



〈그림 3-14〉 와지마경관중점지구 수경 정비 보조 대상 행위 이미지02

※ 출처: 輪島市景観計画(2010)

- 따라서 활성화 축의 도로변을 와지마 경관 중점 지구로 지정하여, 더욱 상세한 경관 유도를 시행하여, 와지마 다운 마치즈쿠리를 추진할 필요도 있음.

사) 「후게시 카미초 지구」의 경관 형성 기준

(1) 경관 개요

- 후게시초(鳳至町)는 “무로마치 시대부터 와지마 칠기의 소교모 산지가 형성되어 있었다.”고 전해 내려옴. 와지마 칠기 작업은 목지(木地), 칠하기, 침금(沈金), 蒔絵로 구분되어, 수작업으로 제품을 만드는 전통을 현재도 보전하고 있음.
- 「칠기 주택 양식」은 「식주동거」(職住同居)로 길에 면한 건물 폭이 좁은 직사각형의 토지 구획으로 형성된 경관에, 「니와」(정원)로 불리는 통로를 따라, 「좌시키」(기둥이 칠기로 됨)라 불리는 방을, 안에 장인이 작업장으로 사용하는 창고(옷칠 창고, 2층 구조)가 있는 특징을 지님.



〈그림 3-15〉 바바사키·역앞 지구에 대한 와지마 경관 중점지구 범위

※ 출처: 輪島市景観計画(2010). 지도 출처 일본 야후 지도.



〈그림 3-16〉 바바사키·역앞 지구 경관

※ 출처: 현지 촬영(2014년).

- 전방에는 주거, 후방에는 작업장이 있는 「인전직후」(人前職後)라는 「통과 정원 마치야 양식」 배치는, 일반적인 마치야(町屋)(옛날 변화가(마치)지역 상점가 집)와 달리 공간 구성이 반대로 되어 있음.



〈그림 3-17〉 후게시카미초 지구에 대한 와지마 경관 중점지구 범위 및 경관

※ 출처: 輪島市景観計画(2010), 사진 출처 일본 야후 지도.



〈그림 3-18〉 후게시카미초 지구 경관

※ 출처: 輪島市景観計画(2010)

- 이러한 평면 배치는 칠기 장인이 문화적 공간으로 거주 공간을 중요시 하였다고 전해져 오고 있고, 메이지 시대의 칠기 집 양식 주택에서는 에도와 교토의 마치야에 버금가는 건축미를 지닌 집도 있었음.
- 이처럼 직주(職住)일체 건축양식으로 만들어진, 칠기 장인 집에 어울리는 생활양식이 여전히 접재하며, 와지마다운 거리를 형성하고 있음.

(2) 경관 보전 활동

- 와지마시에서는 2002년 「거리 풍경 경관 보전 조례」를 제정하여, 후게시카미초 지구를 「와지마시 거리 경관 보전 지구」로 지정하였음. 「후게시카미초 거리 지구 마치즈쿠리 협정」을 만들어, 마치즈쿠리에 대한 주민 의식을 고양하며, 「지역 거리 환경 정비 사업」으로 거리 변의 건축물 경관 가꾸기에 대한 조성과 도로면 경관 수정 정비를 시행하였음.

(3) 과제, 앞으로의 전망

- 칠기 장인 집의 양식과 조화된 거리 경관을 형성하기 위해서는 상세한 유도 기준이 필요. 와지마 경관 중점 지구로 지정하여, 건축물 의장 및 디자인을 규제·유도하여 양호한 환경을 도모한 필요가 있음.

아) 「소지지 절 주변 지구」의 경관 형성 기준

(1) 경관 개요

- 소지지 절은 지금부터 약 700년 전(1321)에 창건한 절. 메이지 31년 화재 후 총 본산은 카나가와현으로 이동하였지만, 이후 재건하였음.

- 와지마시의 몬젠 마치는 소지지 입구에 있는(門前) 몬젠 마치고 예로부터 번성한 지역이며, 현재에도 많은 역사적 건물이 있는 역사·풍토를 배양해온 중요한 경관 요소임.

(2) 경관 보전 활동

- 몬젠 마치에서는 주민이 지역에 대한 애착과 긍지를 지니며 지속적으로 거주할 수 있도록 주 환경 정비 개선 도모를 목적으로 「와지마시 몬젠마치 소지지절 주변 지구 마치즈쿠리 요강」을 제정.
- 이 요강에서는 지역을 제1기준, 제2기준, 제3기준으로 구분하여 건축물의 색채·소재·형상에 관한 기준을 설정하여 소지지 절 주변의 거리 경관 통일을 도모.



〈그림 3-19〉 소지지 절 주변 지구에 대한 와지마 경관 중점지구 범위

※ 출처: 輪島市景観計画(2010), 출처: 구글 지도.



〈그림 3-20〉 소지지 절 주변 지구 경관

※ 출처: 현지촬영(2014년)

(3) 과제 및 향후 전망

- 역사적으로도 중요한 경관 요소를 지닌 소지지 절 주변에는 건축물의 신축·개축으로 거리 경관을 저해하는 의장을 한 건축물이 생길 가능성이 있음. 그래서 이 구역을 와지마 경관 중요 지구로 지정 하여 상세한 규제로 경관을 보전할 필요가 있음.

자) 양호한 경관 형성을 위한 그 외 방침

(1) 옥외 광고물 표시 등에 관한 방침

- 이사키와현·와지마시·시민·사업자가 연계하여 와지마의 경관과 조화된 옥외 광고물 표시 유도. 이사카와 현으로부터 옥외 광고물에 관한 권한 이양을 시야에 넣어, 와지마시 독자적인 「옥외 광고물 규제 조례」 책정을 추진 중.

(2) 경관 중요 공공시설 정비에 관한 방침

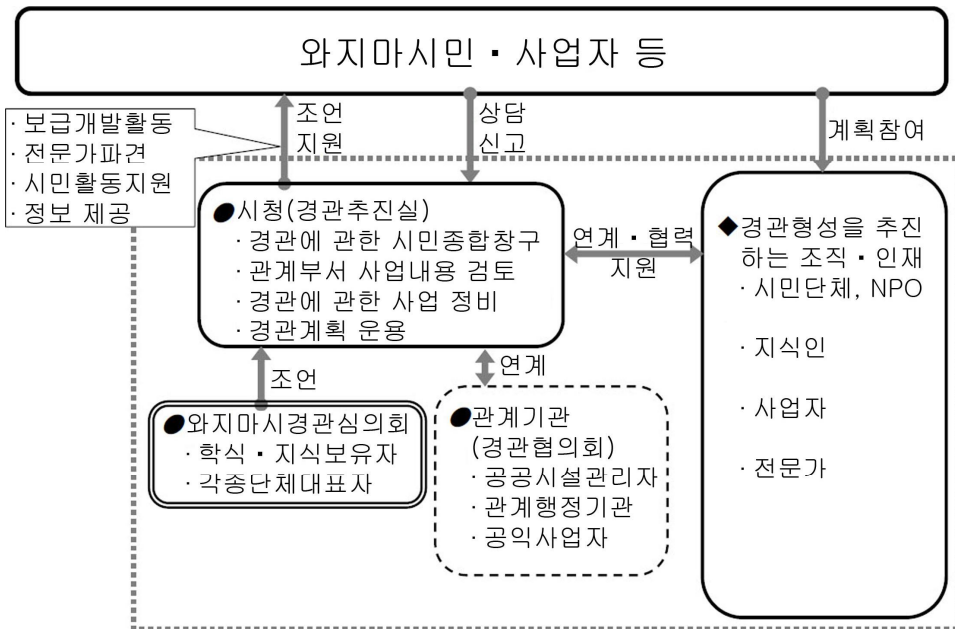
- 와지마시의 공공시설 정비에서 지역의 자연, 역사, 문화 등 개성과 주변 경관과 조화 고려 필요.
- 또한 제례의 보전 계승과 거리 경관과의 조화를 위하여 수경이 필요한 길을 「경관 중요 도로」로 지정할 것을 검토.
- 해안선과 日和山등 와지마 다운 조만 경관을 즐길 수 있는 장소 정비를 검토.

(3) 「경관농업진흥지역 정비계획」이 책정에 관한 기본적 사항

- 와지마시의 사토 야마는 엄격한 자연을 배경으로 한 기후풍토에 적응한 농림어업 안에서, 지역 고유의 개성이 풍부한 경관을 창출. 이러한 경관을 보전하기 위해서는 지역 경관을 고려한 양호한 농업 조건을 확보하고, 영농 환경을 배려한 지원 체제 구축이 필요하므로, 「경관농업진흥지역 정비계획」을 책정할 필요가 있음.
- 「경관농업진흥지역 정비계획」은 「농업진흥지역 정비에 관한 법률」의 제6조, 제1항에 규정된 「농업진흥지역」에서 지역 고유 재산이 되는 매력 있는 경관을 보전·창출하기 위하여 필요한 기본적인 사항을 정함.
- 크게 ①사토 야마 경관을 보전·창출하기 위한 방침, ②보전·창출해야할 사토 야마 경관 특색으로 구성.

차) 경관 형성을 위한 추진 체계

- 경관 계획의 실효성을 확보하기 위하여, 시민, 사업자, 행정 등 다양한 주체가 각각의 역할을 인식하여, 참여·협동에 의한 종합적 추진 체제 구축.



〈그림 3-21〉 경관 형성을 위한 종합적 추진 체제 이미지

※ 출처: 輪島市景観計画(2010)

3. 「주거 정비」 측면의 중심지 계획 기법

가. 와지마시 사례 - 계획 기법 포인트

- 와자미시 시책 사례로 「주거 정비」 측면에서 파악한 중심지 계획 기법 포인트는 아래 표와 같음.
- 관련 시책은 아래와 같음.

[표 3-12] 「주거 정비」 측면의 중심지 계획 기법 포인트

- 중심지와 중심 집락에 공영주택을 설치하여 지역 내의 고령자의 주거, 주변의 한계 집락의 주민의 새로운 주거, 지역 내의 젊은 가구의 거주를 제공.
- 지역의 특성을 고려하여 모자 주택, 심신고령자 주택, 노인 폐어주택, 노인동거 주택 등 특정목적 주택 마련
- 니세 공영주택: 복지시설을 병설, 경관 고려 등 마치즈쿠리 배려
- 오오쿠라 공영주택: 사전 수요 조사 후 지역 특성에 맞는 공영주택 건설, 전원 풍경 거리 등 풍부한 경관과 주변 민가와와의 조화를 고려, 방화 성능, 단열 성능, 내진 성능 향상.
- 소후다이 공영주택: 중심 집락인 토우게 집락과 공영주택 주민이 커뮤니티를 형성하여 공영주택 주민의 생활환경 및 삶의 질 향상

※ 출처: 조사 결과로 작성.

1) 양질의 주택·택지 제공에 관한 기본 방침

- 2012년 3월 현재 와지마시가 관리하고 있는 「시영주택」(이하, 공영주택)은 510호 임. 건설년도가 오래된 낡은 공영 주택이 많고, 생활의식 변화와 함께 주거 수요도 다양화하고 있어, 입주 희망자에 요구에 대응한 공영주택을 제공하기 위하여, 노후화가 진행된 공영주택은 주거환경 개선이 필요함.
- 핵가족이 진행되고, 거주가의 전거, 인구 유출 등으로 빈집이 점재하고 있어, 시내의 빈집을 유효히 이용할 목적으로 「빈집 데이터베이스」를 구축하여, U·I턴 등의 희망자에 대하여 인터넷을 통하여 빈집 정보를 제공 중.
- 노후한 공영주택 정비 개선, 필요에 대응한 양질의 주택 공급, 빈집 유효 활용 등을 추진하여 종합적 주택 시책 추진

2) 주택 시책 체계

- 위와 같은 주택 현황을 바탕으로 와지마시는 양질의 주택·택지를 제공하기 위하여 (1)공영주택 정비 개선, (2)다양한 주택 공급, (3)주택 수준향상, (4)정주촉진대책 추진 시책을 추진하고 있음.

[표 3-13] 와지마시의 양호한 주택·택지 공급 시책 체계

<p>(1) 공영주택 환경개선</p> <ul style="list-style-type: none"> • 필요에 대응한 주택 제공을 위하여, 베리어 프리화 추진. <p>(2) 다양한 주택 공급</p> <ul style="list-style-type: none"> • 민간 활력을 도입하며, 양호한 택지와 주택을 제공. • 빈집 데이터뱅크를 충실히 하여, 이주 희망자에게 주택 정보 제공. <p>(3) 주택수준 향상</p> <ul style="list-style-type: none"> • 고령자·몸이 불편한 사람의 생활 자립 확립, 개인 간병 부담 경감, 주택 안정성 향상 등을 위하여 주택 베리어 프리화를 지원. • 지진 등 재해로부터 시민 생활과 안정을 보호하기 위하여, 목조 주택의 내진화 강화 지원. <p>(4) 정주촉진 대책 추진</p> <ul style="list-style-type: none"> • 젊은 세대의 지역 정주 촉진과 U·I턴자의 정주 촉진 대책을 추진하기 위하여 「정주촉진장려금」 교부 등을 지원 • 정주촉진장려금 대상자 수: 2010년도 117명, 2016년 까지 525명으로 확대 추진
--

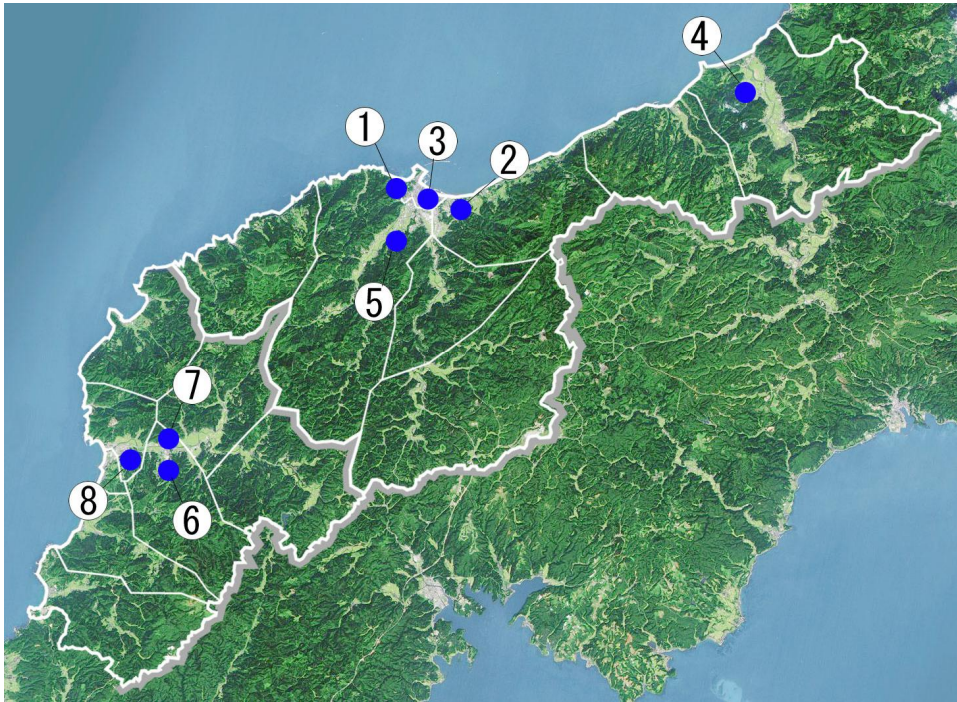
※ 출처: 第1次輪島市総合計画後期基本計画(2012)

3) 와자미시의 공영주택

가) 와지마시의 시영주택 종류

- 「시영주택」은 주거가 곤란한 주민을 대상으로 한 주택으로 중앙정부 보조금을 활용하여 와지마시가 건설한 공영주택.
- 시영주택은 ①공영주택(표준), ②공영주택(실버하우스), ③특정공영임대주택이 있음
- 공영주택(표준)은 저소득층을 위한 공영주택임.
- 특정공영임대주택은 중견 소득층을 대상으로 정주촉진을 도모하기 위한 공영주택임.
- 실버하우스 유형은 고령자가 자립해서 쾌적한 생활을 할 수 있도록 마련한 공영주택임. 실버하우스 유형은 긴급통보 시스템이 설치되어 있고, 「생

활원조원」(LSA:라이프 서포트 어드바이저) 서비스를 이용할 수 있음. 입주자는 가구 소득에 대한 비용 부담을 하여야함. 이 유형은 입주 시에 고정전화를 설치해야함.



(구)와지마시

(구)몬젠마치

- ①유히오카 공영주택, ②아오바오카 공영주택, ⑥히로오카 공영주택, ⑦ 시쿠라 공영 주택,
 ③나카하마 공영주택, ④오오쿠라 공영주택, ⑧소후다이 공영주택
 ⑤니세 공영주택

〈그림 3-22〉 (현)와지마시 공영주택의 위치

※ 출처: 조사 결과로 작성.

나) 와지마시의 시영주택 입주 자격

- 각 타입에 따라 입주 자격이 다름. 아래의 공영주택 별 입주 자격 조건에 모두 해당하여야함.

[표 3-14] 와지마시 시영주택 유형별 입주 자격 조건

■ **공영주택(표준)**

- (1) 주택에 마련에 곤란한 것이 명확한 사람.
 - (2) 현재 동거하고 있거나, 동거하려는 친족(혼약자 포함)이 있는 사람.
(단, 1956년 4월 1일 이전에 태어난 사람 등의 일본 단신 거주 가능)
 - (3) 시에 세금을 납부하고 있는 사람.
 - (4) 신청하려는 사람 혹은 현재 동거하거나 동거하려는 사람이 폭력단원이 아닌 사람.
 - (5) 입주하려는 가구원의 총수입이 법령이 정한 기준 이내일 것.
 - 158,000엔/월 이하 - 일반가구
 - 214,000엔/월 이하 - 신체장애자가 있는 가구(신체1~4급, 정신1~2급, 지적A 또는 B)
 - 고령자 가구
 - 초등학교 입학 전의 아동이 있는 가구
- ※고령자 가구는, 신청자가 1956년 4월 1일 전에 태어난 사람이며, 동거자도 1956년 4월 1일 전에 태어난 사람이며, 동거자가 18세 미만인 가구.

■ **공영주택(실버하우스)**

- (1) 공영주택(표준)에 대한 입주 자격 기준을 모두 충족하는 사람
 - (2) 자취 가능할 정도로 건강한 상태이고, 독립해서 생활할 수 있는 사람이며, 다음 조건에 모두 해당하는 사람.
 - 60세 이상 단신 가구
 - 60세 이상 만으로 구성되는 가구
 - 부부가 모두 혹은 부부 중 한쪽이 60세 이상 인 경우(단, 1956년 4월 1일 이전에 태어난 사람 등은 일부 혼자 거주 가능)
- ※실버하우스 중 휠체어 대상 주택에는 하체에 지장이 있어 휠체어를 상용하는 사람(연령 불문)으로 다음 사항에 모두 해당하는 사람도 거주 가능.(단, 신청시 공공 기관 증명서가 필요)
- 장애인 홀몸 가구
 - 장애인 만으로 구성된 가구
 - 장애자와 배우자만으로 구성된 가구
 - 장애자와 60세 이상 혹은 18세 미만으로 구성된 가구

■ **특정공공임대주택**

- (1) 주택 확보가 곤란한 것이 분명한 사람.
- (2) 현재 동거하고 있거나, 이제부터 동거하려고 하는 친족(혼약자 포함)이 있는 사람 (단, 도시부에서 U턴, I턴 등의 경우 혼자 입주 가능)
- (3) 와지마 시에 세금을 납부하는 사람.
- (4) 신청자 혹은 현재 동거하거나 동거하려고 하는 친족이 폭력단원이 아닐 것.
- (5) 동거하려는 가구원의 총수입이 법령에서 정한 기준안 일 것.

※ 출처: 와지마시 홈페이지 공영 주택 자료.

다) 와지마시의 시영주택의 위치와 역할

- 와지마시의 시영 주택은 시영주택이 위치한 지구의 중심지 혹은 중심 집락에 위치.
- 생활환경이 열악한 주변 집락(특히, 한계집락)의 고령자 등이 중심지와 중심 집락에 있는 공영주택에 이동하여 거주.
- 특정공영임대주택에는 지역(와지마시) 내의 젊은 가구가 거주.

[표 3-15] 와지마시의 공영 주택 개요

공영 주택 명칭	건설 연도	호수	유형	규모	임대료(백 엔)		특정목적 주택유무
					최저	최고	
유희오카	1999 ~2000	10	공영주택	2LDK	23,9	46,9	-
아오바오카	1994 ~1999	110	공영주택	2DK,2LDK	20,3	35,6	-
나카하마	1997	8	개량주택	2DK	14,5	21,7	-
오오쿠라	2001 ~2002	10	공영주택	1LDK,3K	15,7	38,1	-
		10	특정공공임대주택	3K	43,8	43,8	-
니세	2001 ~2002	47	공영주택	1LDK,2LDK, 3LDK	17,4	41,7	고령자 페어, 고령자동거 주택
		29					
	2003 ~2004	10	특정공공임대주택	3LDK	57,0	57,0	-
히로오카	1985 ~1986	18	공영주택	2DK,3DK	14,3	21,3	-
	1995	4		3LDK	19,4	28,9	-
	1996	4		3LDK	19,6	29,2	-
	1997 ~1998		특정공공임대주택	3LDK	33,0	33,0	-
사쿠라	1998 ~1999	30	특정공공임대주택	3LDK	35,0	35,0	-
소후다이	2002	6	공영주택	2DK,3DK	18,5	36,3	-
		6	특정공공임대주택	2LDK,3LDK	35,0	45,0	-

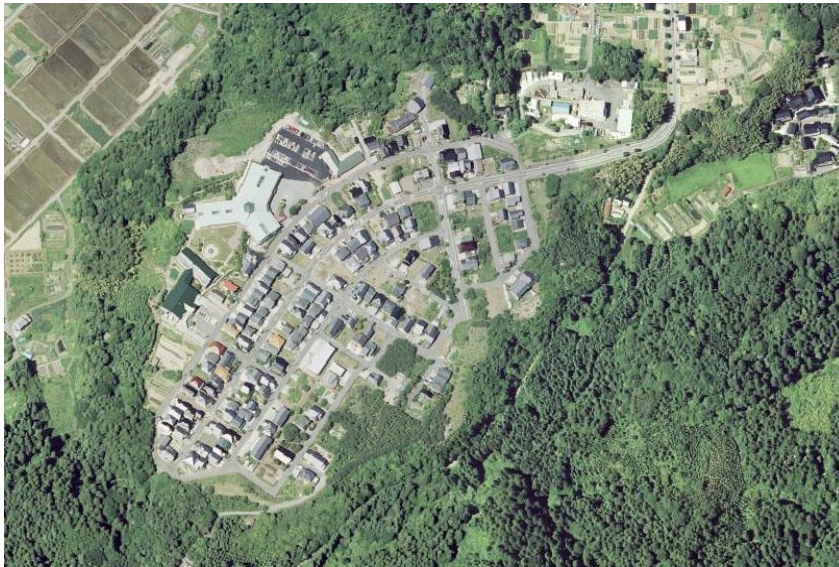
※ 출처: 第1次輪島市総合計画後期基本計画(2012)

4) 니세 공영주택

- 니세 공영주택은 와지마 지구 시가자와 가까움. 복지시설을 병설하여 지역 복지 거점 및 교류 거점 역할. 실버하우스 유형 36호(휠체어 대응 4호)가 정비되어, 생활원조원이 생활 지원을 시행.
- 환경과 공생을 개념으로 에너지 절약, 자원 절약, 환경 부담 저하 노력을 하고 있음. 또한 와지마시 거리 경관 이미지를 계승한 디자인으로 주변 경관과 마치즈쿠리를 배려하였음.

5) 오오쿠라 공영주택

- 오오쿠라 공영주택은 와지마시의 가장 북쪽에 있는 마치노 지구의 (구)오오쿠라 초등학교 터를 활용하여 건설하였음. 오오쿠라 주택 건설 계획을 세우기 전에 지역의 주택 사정과 수요 조사를 시행하여 공영주택 10호 중 6호를 고령자를 위한 1층 형으로 건설되었음.
- 전원 풍경 거리 등 풍부한 경관과 주변 민가와 조화를 고려하여, 주동은 기본 구조를 목조로 하였음. 또한 방화 성능, 단열 성능, 내진 성능 향상을 위하여 각 주거 사이의 경계 벽은 철근 콘크리트 구조로 하였음.



〈그림 3-23〉 니세 공영주택 배치

※ 출처: 일본 야후 지도



<니세 공영주택 복지동>



<니세 공영주택 옥상 녹화>

<그림 3-24> 니세 공영주택 모습

※ 출처: 인터넷 자료 (市町村當住宅の建設－地域特性に応じた多様な住宅の供給に向けて－)

6) 소후다이 공영주택

- 소후다이 공영주택은 (구)몬젠마치, 모로오카 지구, 토우게 집락에 2002년에 건설되었음. 토우게 집락은 몬젠 서 초등학교, 의원, 수퍼, 약국 등이 있어 생활의 편리성을 지닌 중심 집락임.
- 이후 노토반도 지진 후 소후다이 재해공영주택이 소후다이 공영주택 옆에 건설되었음. 소후다이 공영주택에는 30~50대의 젊은 층이 거주하고 있음. 소후다이 재해공영주택에는 60, 70, 80대 고령자가 거주하고 있음.



<그림 3-25> 오오쿠라 공영주택 배치

※ 출처: 일본 야후 지도



<오오쿠라 주택 모습>

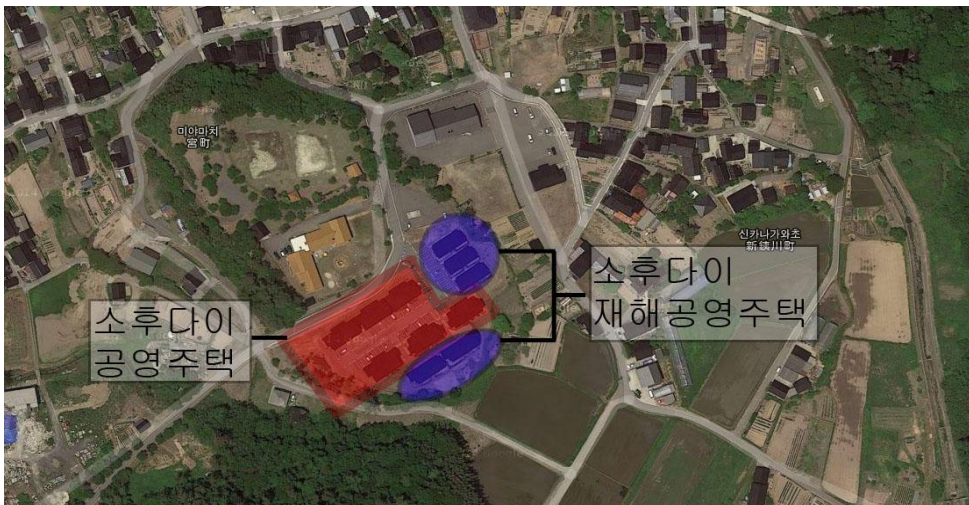


<오오쿠라 공영주택 모습>

〈그림 3-26〉 오오쿠라 주택 모습

※ 출처: 인터넷 자료 (市町村営住宅の建設―地域特性に応じた多様な住宅の供給に向けて―)

- 소후다이 공영주택은 거주자로 구성된 자치회가 있음. 재해공영주택의 거주자고 소후다이 공영주택 자치회에 속해있음. 소후다이 공영주택의 특징은 토우게 마을과 커뮤니티를 형성하고 있는 점임. 구체적으로 토우게 집락이 토우게 여름 축제에 공영주택 주민들에게 일반 참여를 요청하여 공영주택 주민들도 축제에 참여하였음. 또한 토우게 집락의 민생위원이 재해공영주택의 고령자들 안부 확인을 하고 있음. 공영주택은 와지마시의 관리 관할이므로 집락과 관계가 없는 경우가 많으나, 소후다이 공영주택을 토우게 집락과 관계를 형성하여 공영주택 주민의 생활환경 및 삶의 질을 향상 시키고 있음.



〈그림 3-27〉 토우게 집락과 소후다이 공영주택

※ 출처: 구글 지도



<소후다이 공영주택 모습>



<소후다이 공영주택 주민 교류 모습>

<그림 3-28> 소후다이 공영주택 모습

출처: 현지 촬영(2012년)

4. 「지역 공공교통」 측면의 중심지 계획 기법

가. 와자미시 사례 - 계획 기법 포인트

- 와자미시 시책 사례로 「지역 공공교통」 측면에서 파악한 중심지 계획 기법 포인트는 아래 표와 같음.

[표 3-16] 「지역 공공교통」 측면의 중심지 계획 기법 포인트

- 와자미시 버스 정류장: (구)철도 역사의 흔적을 살리며, 지역 주민 광장으로 복합적으로 정비.
- 노란케 버스: 와자미 지구 주민의 공공교통 확보와 와자미 지구 중심시까지 활성화라는 두 가지 역할을 융합.
- 아이노리 버스: 스쿨버스를 이용하여 일반 주민 운송도 가능
- 오테카케 버스: 교통 불편 집락을 위한 커뮤니티 버스 운행

※ 출처: 조사 결과로 작성.

- 관련 시책은 아래와 같음.

1) 교통 네트워크 정비 시책

- 와자미시는 노토자동차도로 등 광역간선도로를 비롯하여 지역 생활도로 까지 안전·안심·쾌적한 도로의 정비 향상을 추진. 특히 아직까지 도로의 30%는 미 개량 구간이고, 산간부 도로는 도로 폭이 좁은 급커브가 많으며,

차량의 원만한 통행 및 보행자의 안전한 보행 관점에서 정비가 필요. 또한 자연 재해에 대비한 도로 정비와 「고립 집락」을 해소하기 위한 도로 정비 필요.

- 위와 같은 교통 현황을 배경으로 와지마시는 교통 네트워크 정비를 위하여 (1)광역 간선 도로 정비, (2)시내 간선 도로 정비, (3)가까운 생활 도로 정비, (4)안전하고 쾌적한 도로 환경 창출을 추진하고 있음.

[표 3-17] 와지마시의 교통 네트워크 정비 시책 체계

<p>(1) 광역 간선 도로 정비</p> <p>(2) 시내 간선 도로 정비</p> <ul style="list-style-type: none"> • 도시계획 도로와 시내 도로망을 재검토하여 여유 있는 도로 네트워크 만들기 시행. <p>(3) 가까운 생활 도로 정비</p> <ul style="list-style-type: none"> • 「고립 집락」을 해소 및 주민 생활에 편리한 도로 안전 확보를 위하여 도로 폭 확충 등을 추진. <p>(4) 안전하고 쾌적한 도로 환경 창출</p> <ul style="list-style-type: none"> • 겨울에 안전하고 원만한 교통 확보를 위하여 도로 제설 체제 충실. • 재해 발생 시에도 안전한 도로 교통 기능을 확보하기 위하여, 교량 내진화, 장기 수명화 대책을 추진하여 안전·안심 도로네트워크 형성. • 공공시설 주변, 통학로 등에 보도 설치, 가로 등 설치, 도로 단과 경사·구배 개선 등 베리어 프리 정비를 추진. • 시가지내 도로는 경관을 고려한 도로 정비와 포장 등 수경 정비 추진. • 관광 거점과 도로변에는 관광안내 간판, 사인 정비를 추진하여 알기 쉬운 길 정비 추진. • 도로 녹화를 추진하여 도시와 자연이 융합하여 시각적·심리적으로 좋은 도로 환경 창출.
--

※ 출처: 第1次輪島市總合計画後期基本計画(2012)

2) 공공 교통망 정비 충실 시책

- 와지마시에는 ①버스 사업자가 운영하는 「노선버스」, ②와지마 지구 안의 커뮤니티 버스 인 「노란케 버스」, ③시영유상운송 버스 인 「아이노리 버스」와 「오데카케 버스」가 있음. 자세한 내용은 뒤에서 설명.
- 와지마시는 인구 감소와 자동차 사회 발전으로 버스 이용자가 감소하여 민간 노선버스 경영이 심각한 상황. 고령화 사회에 대응하여 시민의 발인 공공교통 확보 중요성이 증대하고 있고, 공공교통 유지와 편리성을 향상시킬 필요가 있음.

- 위와 같은 배경을 바탕으로 공공 교통망 정비를 충실히 하기 위하여 (1)노토 공항 이용 촉진, (2)버스 운송 유지, (3)해상 운송 충실, (4)교통결점 기능 강화, (5)호쿠리쿠 신칸센 대책 시책을 추진하고 있음.

[표 3-18] 와지마시의 교통망 정비 충실 시책

- (1) 노토 공항 이용 촉진
- (2) 시내 간선 도로 정비
 - 도시계획 도로와 시내 도로망을 재검토하여 여유 있는 도로 네트워크 만들기 시행.
- (3) 가까운 생활 도로 정비
 - 「고립 집락」을 해소 및 주민 생활에 편리한 도로 안전 확보를 위하여 도로 폭 확충 등을 추진.
- (4) 안전하고 쾌적한 도로 환경 창출
 - 겨울에 안전하고 원만한 교통 확보를 위하여 도로 제설 체제 충실.
 - 재해 발생 시에도 안전한 도로 교통 기능을 확보하기 위하여, 교량 내진화, 장기 수명화 대책을 추진하여 안전·안심 도로네트워크 형성.
 - 공공시설 주변, 통학로 등에 보도 설치, 가로 등 설치, 도로 단과 경사·구배 개선 등 베리어 프리 정비를 추진.
 - 시가지내 도로는 경관을 고려한 도로 정비와 포장 등 수경 정비 추진.
 - 관광 거점과 도로변에는 관광안내 간판, 사인 정비를 추진하여 알기 쉬운 길 정비 추진.
 - 도로 녹화를 추진하여 도시와 자연이 융합하여 시각적·심리적으로 좋은 도로 환경 창출.

※ 출처: 第1次輪島市総合計画後期基本計画(2012)

3) 와지마시 공공교통 확보 시책의 특징

가) 노란케 버스의 특징

- 노란케 버스는 와지마 지구 주민의 공공교통 확보와 와지마 지구 중심시가지 활성화라는 두 가지 역할을 융합한 특징이 있음.

(1) 지역 공공 교통광장으로 와지마시 버스 정류장 정비

- 2001년 철도 나나오선(아나미즈~와지마 구간)의 폐지로 (구)와지마 철도역사의 흔적을 남기며 공공 교통광장으로 와지마 시 버스 정류장을 정비.

(2) 와지마 지구 주민의 공공교통 역할

- 노란케 버스는 철도 나나오선의 폐지로 와지마시내의 공공 교통 활성화를 위하여 정비한 커뮤니티 버스임(요금은 100엔).노란케 버스는 와지마지구

의 중심시가지를 운행하는 커뮤니티 버스임. 호쿠리쿠 노토 버스가 와지마 시로부터 수탁하여 운영하고 있음. 노란케 버스의 「노란케」는 「타지 않겠 습니까?」라는 의미의 지역 방언 임. 노란케 버스는 기본적으로 와지마 시내 주민의 특히 고령자의 발 역할을 하는 공공교통 역할을 하고 있음.

(3) 와지마 지구 중심시가지 활성화 역할

- 노란케 버스는 4코스가 있음. 각 코스의 명칭은 ①바다 코스, ②고래 코스, ③벚꽃 코스, ④칠기 코스, ⑤시로카네 코스 임. 노란케 버스는 와지마 지구내 주민의 공공교통 역할을 하지만, 한편 관광 명소를 연결하여 지역을 즐길 수 있는 코스로 구성되어 있음.

나) 아이노리 버스의 특징

- 2001년 철도 나나오선 중 아나미즈~와지마 구간이 폐지되었음. 이를 대체하기 위하여 새로이 아나미즈~와지마 구간 일반 버스 노선이 신설되었음. 이후 이 버스 노선도 폐지가 되어 와지마시 와 아나미지 초 사이의 마치노 지구, 미이 지구 주민의 교통환경이 열악해짐. 이 지역의 주민의 교통을 확보하기 위하여 나지미 초등학교, 마치노 초등학교 스쿨버스를 이용하여 일반 주민 운송도 가능할 수 있게 한 스쿨버스 혼승 노선이 아이노리 버스 임.
- 아이노리 버스는 ①東山·忍코스, ②西山코스, ③金藏코스. ④東大野·寺山코스가 있음.

(1) 오데카케 버스의 특징

- (구)와지마시와 (구)몬젠마치가 합병이 되고, 과소화 고령화가 더욱 심화 되는 와중에, 와지마시의 각 집락을 운행하는 노선 버스의 운행이 감소 하였음, 또한 교통 조건이 열악한 산간지의 한계 집락에는 버스 노선이 운행하지 않는 사례가 발생. 또한 고령자는 집락에서 버스 정류장 까지 걸어가는 것조차도 상당히 어려운 문제 발생.
- 이러한 배경으로 지역의 노선버스가 운행하지 않는 집락(이하, 교통 불편 집락)을 주 대상으로 운행하는 시영유상운송 버스가 오데카케 버스임.
- 오데카케 버스는 ①安代原·西門山코스. ②猿橋·小石코스. ③深見·六郎木코스, ④二又·入山코스가 있음.



〈그림 3-29〉 와지마시 노란케 버스 코스 안내도

※ 출처: 와지마시 노란케 버스 안내도

◇ 「아이노리버스 우치야·사카다코스」를 이용해주세요.
 외출과 장보러가기에 편리!

○月·火·水·金曜日

①		②		③		④	
乗降場所	時刻	乗降場所	時刻	乗降場所	時刻	乗降場所	時刻
—	—	三井駅	12:55	三井駅	15:07	三井駅	16:07
内屋	7:20	内屋	13:07	内屋	15:19	内屋	16:19
三井駅	7:32	三井駅	13:28	三井駅	15:40	—	—

【運休日】 ※③の便は月・水曜日のみ運行
 祝日 1/2 1/3

○木曜日

①		②		③	
乗降場所	時刻	乗降場所	時刻	乗降場所	時刻
坂田	6:58	三井駅	12:55	三井駅	16:07
内屋	7:20	内屋	13:07	内屋	16:19
三井駅	7:32	坂田	13:28	坂田	16:40

【運休日】
 祝日 1/2 1/3



○お問い合わせ先
 輪島市学校教育課

◎「三井駅」「内屋」「坂田」で乗降できます。◎乗車の状況によりご利用できないことや、道路状況(積雪等)により運行が遅れる場合がありますので、あらかじめご了承ください。
 ◎料金 1回100円(中学生以下無料)(乗車時に料金箱へお支払い下さい)

〈그림 3-30〉 와지마시의 아이노리 버스 코스 예

※ 출처: 와지마시 아이노리 버스 안내도



지금까지 공공교통이 운행되고 있지 않았던 지역을 중심으로, 「오데카케 버스」를 운행하고 있습니다.

- 1주일에 3일 운행합니다. 휴일과 1월2일, 3일을 제외한 화요일, 목요일, 토요일에 문젠버스터미널에서 로쿠로키까지 3번 왕복 운행 합니다.
- 100엔 1회 승차 당 100엔을 요금통에 넣어 주세요. (미취학아동은 무료입니다.)
- 손을 들어 주세요. 위쪽 지도에 대표적 정류장을 표시해 두었습니다. 운행 코스에서는 손을 들면 승하차가 가능합니다. 시간표를 봐 주세요.

문젠→로쿠로키

문젠	문젠 그라운드 골프장	카이소	후카미	로쿠로키
700	707	710	715	725
1000	1007	1010	1015	1025
1500	1507	1510	1515	1525

로쿠로키→문젠

로쿠로키	후카미	카이소	문젠 그라운드 골프장	문젠
725	735	740	743	750
1025	1035	1040	1043	1050
1525	1535	1540	1543	1550

와지마시청 기획과

〈그림 3-31〉 와지마시의 오데카케 버스 코스 예

※ 출처: 와지마시 오데카케 버스 안내도

5. 「지역커뮤니티 활성화」 측면의 중심지 계획 기법

가. 와자마시 사례 - 계획 기법 포인트

- 와자마시 시책 사례로 「지역커뮤니티 활성화」 측면에서 파악한 중심지 계획 기법 포인트는 아래 표와 같음.

[표 3-19] 「지역커뮤니티 활성화」를 위한 중심지 계획 기법 포인트

- 중심지가지와 중심 집락에 교류 거점을 정비하여, 주변 지역 혹은 주변 집락 주민을 포함한 지역 주민 교류 활성화를 도모.
- 시설 (하드)정비에 그치는 것이 아니라, 이를 활용한 프로그램(소프트) 즉 커뮤니티 활동 개발이 중요.
- 커뮤니티 활동을 필요성에 의하여 지역 주민이 자발적으로 만들어 나가는 것임.
- 이러한 활동 추진에 필요한 부분을 행정 및 지역의 다양한 주체가 협력하여 지원.

※ 출처: 조사 결과로 작성.

- 관련 시책은 아래와 같음

1) 와자마시의 관련 시책 내용

- 와자마시는 지역커뮤니티를 활성화하기 위하여 (1)커뮤니티 활동 지원, (2) 커뮤니티활동거점 충실 시책을 추진.

[표 3-20] 와자마시의 지역커뮤니티 활성화 시책

(1) 커뮤니티활동 지원

- 자치회 활동 지원과 공민관 관련 사업을 충실히 추진.
- 시민에 의한 도로·하천 애호 활동을 지원, 지역 연계와 상호 부조를 통한 살기 좋은 마치즈쿠리를 추진.
- 어린이 양육, 고령자 복지, 문화·예술을 테마로 활동하는 주민 자발적 커뮤니티 활동을 지원.

(2) 커뮤니티 거점 활동 충실

- 지역 커뮤니티 활동 거점 만들기를 추진.
- 공공시설 기능 전환과 재이용으로 시민 커뮤니티 활동의 장 제공.

※ 출처: 第1次輪島市総合計画後期基本計画(2012)

- 와지마시 시가지에는 「마린타운프로젝트」로 교류 장을 정비.
- 중심 집락에는 초등학교(폐교)를 「공민관」으로 활용하여 생애학습 등 지역 커뮤니티 거점으로 활용하고 있음.

2) 와자미시의 공민관 현황

가) 공민관이란?

- 각 지구의 공민관은 어린이 층, 청년층, 장년층, 노년층 등 지역주민 전체가 가볍게 모여 서로 배우고 지역의 문제를 공유하는 지역 커뮤니티의 거점 역할을 하는 시설임. 다양한 학습 필요와 지역의 실정에 대응한 학습 기회를 제공하며, 지구 주민의 생애 학습을 종합적으로 지원하는 지원센터임.
- 와지마시에는 공민관이 지구 별로 (구)와지마시에 10곳, (구)몬젠 마치에 8곳이 있음.
- 공민관은 각 지구의 중심 집락에 있음. 초·중학교가 통폐합 되어, 주로 (구)초·중학교의 교사를 공민관으로 활용하고 있음.

[표 3-21] 와지마시 공민관의 이념

- | |
|--|
| <p>(1) 모임: 지역의 모임 공간으로 누구나 가볍게 모이는 장소</p> <ul style="list-style-type: none"> • 서클 활동과 모임 장소로 남녀노소가 이용 가능. <p>(2) 배움: 사회 교육 시설로 배움 기회 제공</p> <ul style="list-style-type: none"> • 지역 주민이 관심·흥미와 지역 과제에 대응한 강좌와 행사를 시행 <p>(3) 연결: 지역 활동 거점으로 사람과 지역을 연결</p> <ul style="list-style-type: none"> • 지역 커뮤니티를 풍부하게 하며, 지역 방제와 지역 복지를 촉진. |
|--|

※ 출처: 와지마시 홈페이지.

나) 공민관 운영 주체

- 공민관을 운영하는 행정상 주체는 와지마시가 고용하는 공민관 관장과 주사 임. 공민관 관장은 와지마시에 고용된 비상근 직원이며, 주사는 한 달에 토요일, 일요일, 경축일을 제외한 18일을 근무하도록 되어있는 위탁(囑託)상근 직원임. 관장의 급료는 약 2만 8천엔 정도, 주사의 급료는 약 13만~15만엔으로 정도임. 급료와 활동 내용, 지역사회 역할로 보아 관장

은 지역사회에 자원 봉사하는 일꾼으로 볼 수가 있음. 공민관 관장은 퇴임한 교수사가 맡고 있는 경우가 많음. 하지만 급료에 비하여 관장의 역할을 중대하며 공민관 관장을 그만 두는 사례도 발생하고 있으며 차기 공민관 관장을 확보하는 어려운 측면도 발생하고 있음.

- 하지만 실제로 지구 주민의 도움 없이는 공민관을 돌이서 관리하는 것은 어려운 실정으로 주민의 도움을 받아 공민관을 운영하고 있음.

3) 우라카미 공민과 사례

가) 우라카미 지구 개요

- 우라카미 지구는 27집락, 270가구, 630명으로 구성. 지구 내 65세 이상 고령자가 약65%, 80세 이상 인구는 22%, 27집락은 거의 한계 집락임. 1년 평균 5가구가 감소. 아동 수는 초등학교 12명, 중학생 4명 총16명 임.

나) 우라카미 공민관 시설 개요

- 우라카미 공민관의 명칭은 「아스나로 교류관」(1999년 준공)임. 농림수산성의 사업인 「전원공간정비사업」(지역 사업 명칭: 노토 야스라기 고향정비 사업)으로 오쿠노토 지역의 안내하는 안내소 역할을 겸하며, 한편으로 지구의 공민관역할로 시설을 (구)초등학교 운동장에 새로 건설. (구)초등학교는 지역 복지 시설은 「데이 서비스 시설」로 활용 중.
- 우라카미 공민관에는 홀, 일본식 방2개소, 조리 실습실, 휴게실, 악어 발화석 전시실, 간이 도서실, 건강 증진 광장, 옥외 휴게실, 아스나로 체험 실습 농원이 있음.
- 우라카미 공민관은 우라카미 지구 내의 유일한 공공시설이며 원래 취지인 사회교육 관련 활동을 추진 중. 한편 다른 지구의 공민관과는 달리 우라카미 공민관은 오쿠노토 지역 종합안내소 역할을 하고 있어, 365일 문을 열어야 함. 이러한 규정은 과소화·고령화 와중에 관리운영의 제약 요소로 작용하고 있어, 지구 상황과 맞지 않는 관련 규정의 재검토도 필요한 상황 임. 지역의 여러 단체들이 우라카미 공민관을 활용하고 있어 토요일 일요일을 포함한 활용률이 약 90%로 높은 편임. 2013년 우라카미 공민관의 주요행사에 약2,200명이 참여하였음.

다) 우라카미 공민관 운영 체제

- 우라카미 공민관은 관장, 주사, 운영위원 5명이 운영 함. 운영위원회를 연간4회 개최하여 연간 운영 방침과 행사를 정하고 행사 결과 등을 반성하여 행사를 검토함. 또한 지구 내외의 각종 단체에 행사 협력과 참여를 요청하며 행사 준비 활동을 함. 우화회(友和會)등 지구 내의 조직과 주민은 상당히 협력적임. 제초 작업(연간 6회), 화단 꽃 심기(연간 3회), 건물 대청소(연간 1회) 환경 정비 활동을 지구 주민과 협력하여 시행.



〈그림 3-32〉 우라카미 공민관 배치

※ 출처: 구글 지도



<우라카미 공민관 정면>



<건강증진 광장>

〈그림 3-33〉 우라카미 공민관 모습

※ 출처: 현지 촬영.

[표 3-22] 2014년도 우라카미 공민관의 주요 행사

월	내용
4	<ul style="list-style-type: none"> • 원예교실, 컴퓨터 교실(매월 2회), 바둑 교실(매월 1회) • 활력 교실(넘어짐 예방 교실), 따뜻한 살롱(고령자 대상 매월1회)
5	<ul style="list-style-type: none"> • 죽순 산채 시장, 아스나로 어린이 농업 체험 학습(피넛 심기) • 화단에 꽃 심기(우화회(友和會)봉사 활동: 7월, 11월 년3회)
6	<ul style="list-style-type: none"> • 현 밖 시찰연수여행, 아스나로 어린이 공민관 학습회 (년3회)
7	<ul style="list-style-type: none"> • 통학 학습(4박 5일), 여름 미각 감 잎 초밥 강습회, AED를 제대로 사용하는 강좌
8	<ul style="list-style-type: none"> • 납량제, 부모 자식 요리 교실, 만들기 체험 학습, 사진 애호 전시
9	<ul style="list-style-type: none"> • 경로회
10	<ul style="list-style-type: none"> • 운동회, 아스나로 어린이 농업 체험 학습(피넛 수확), 방재 훈련
11	<ul style="list-style-type: none"> • 아스나로 고향 축제(지구 전체 행사), 남성 요리 교실(3월 까지)
12	<ul style="list-style-type: none"> • 아스나로 어린이 축제(크리스마스), 부모 자식 케이크 만들기 교실, 그림 엽서 교실
1	<ul style="list-style-type: none"> • 신년 인사회, 어른 케이크 교실
2	<ul style="list-style-type: none"> • 신춘 마장 대회

※ 출처: 와지마시 우라카미 공민관 시찰 자료

6. 「지역 문화·관광 경제 활성화」 측면의 중심지 계획 기법

가. 와지마시 사례 - 계획 기법 포인트

[표 3-23] 「지역 문화·관광 경제 활성화」 측면의 중심지 계획 기법

- **와지마 산업 진흥 계획**
 - 와지마시는「노도 반도 진흥 촉진을 위한 와지마시의 산업 진흥 계획」(이하, 와지마 산업 진흥 계획)을 책정하여, 다양한 주체와 연계하여 지역 산업 진흥을 종합적으로 추진.
 - 산업 진흥과 관광 진흥을 일체적으로 추진.
 - 주변 지역 및 주변 시정촌의 자원을 연계한 큰 틀 안에서 지역 중심지관광 및 산업 활성화 방안 추진.
- **중심지 상업 활성화 시책**
 - 단순한 점적 정비가 아닌 회유성을 고려한 선적 정비.
 - 선적 정비와 함께 점적 정비 대상인 개별 점포 활성화 추진.
 - 소매점을 육성 및 경영활성화를 위한 융자제도 충실, 경영활동 지도 등 소프트 지원 시책.
 - 시민 교류 장으로 상점가 정비.
- **지역의 다양한 관광 자원, 경관 보전과 연계한 상업 진흥 시책.**

※ 출처: 조사 결과로 작성.

- 와지마시 시책 사례로 「지역 문화·관광 경제 활성화」 측면에서 파악한 중심지 계획 기법 포인트는 아래 표와 같음.
- 관련 시책은 아래와 같음.
- 지역 문화 및 관광을 활용하여 중심지를 활성화 하는 목적은 중심지 경제 활성화에 있으므로 중심지 경제 활성화 측면이란 전체 틀 안에서 특히 지역 문화(산업문화유산 등)와 관광 측면에서 관련 시책을 살펴보았음.

1) 와지마시 산업 진흥 계획

- 와지마시는 2013년부터 반도 지역 진흥에 관한 새로운 조치가 생겼음. 이 특별 조치를 활용하기 위해서는 「반도 진흥을 촉진하기 위한 산업 진흥에 관한 계획」을 책정하여 국가의 지정을 받아야 함. 와지마시는 이 계획을 책정하여 국가 지정을 얻어 특별조치가 적용되는 지역으로 지정 됨.

가) 지역 산업과 관광 산업 관계를 고려하여 일체적 추진

- 와지마시의 지역의 특징적이 산업은 칠기 관련 산업 임. 와지마 칠기 판

매액은 관광객 수와 비례하고 있어, 와자미시에서 지역 산업과 관광 산업은 밀접한 관계가 있음. 이러한 배경으로 이시카와현과 협력하여 산업 진흥을 위한 관광 진흥과 관광객 유치를 시행하고 있음.

나) 다양한 주체와 연계 추진

[표 3-24] 산업 진흥을 위하여 와자미시와 연계하고 있는 단체

- 와자미시 상공회의소, 몬젠 마치 상공회, 와자미시 관광협회, 소소기 관광협회, JF이시카와, JA아오조라 농협, 와자미 칠기 상공업 협동 조합, (공사)와자미시 실버 인재 센터, 이시카와현 중소기업 단체 중앙회

※ 출처: 第1次輪島市総合計画後期基本計画(2012)

- 와자미 지구 즉 와자미시 중심 시가지의 칠기 산업을 포함한 산업 진흥은 와자미시 행정 혼자서 추진하기 어려우며, 각 단체와 연계하여 추진하는 것이 중요함. 와자미 시에서 지역 산업 진흥을 위하여 아래와 같은 단체와 연계하여 추진 중.
- 한 예로 와자미시와 와자미상공회의소가 공동으로 추진하고 개최하고 있는 유치기업과 지역 기업과의 정보교환 회의가 있음. 이 정보교환 회의에서는 지역의 경제 상황, 산업 진흥을 위한 과제, 이에 대한 대책 등에 관한 정보 공유와 의견 교환을 진행하고 있음. 이 정보 교환 결과 마련된 대책에 관해서는 행정과 대응하여 가능한 것은 대응하고 있음.
- 인재 확보 면에서 지역의 고등학교를 방문하여 지역 기업 견학을 추진하여 지역의 젊은이들이 지역에 기업에 관심을 지닐 수 있는 기회를 제공하고 있음. 또한 지역 산업 진흥을 위한 필요한 지원에 관해서 다양한 단체와 협력하여 대책을 마련 중.

다) 주변 지역과 지자체의 자원을 연계한 중심지 산업 및 관광 활성화 방안 구축

- 현재 와자미시가 산업 진흥을 위하여 시행하고 있거나 시행 예정 중인 주요 사업은 다음과 같음.
- 「노토 고향 전 개최 사업」은 노토 반도 지역의 여러 시정촌에 걸쳐있는 다양한 문화를 연계하여 새롭게 문화 관광 상품화한 행사임. 이러한 행

사를 즐기려 방문하는 관광객은 중심지에 있는 호텔, 료캉(전통적 여관), 민숙 등에 숙박을 함. 또한 중심지의 상점에서 기념품 등을 구입함.

- 또한, 와지마 아침 시장은 일본3대 아침 시장으로 불리울 만큼 알려져 있으며 와지마 아침 시장의 해산물은 인기가 높음, 관광객이 시장에서 주문을 하면 냉동 포장을 하여 택배로 바로 전국으로 보내는 시스템도 갖추어져 있음. 와지마 지구 중심시가지의 핵심 관광자원이 와지마 아침 시장을 지탱하는 중요한 요소는 지역 수산 자원이며, 이를 보전하는 활동은 와지시 중심지 관광과 산업 활성화에서 필수 불가결 함.

[표 3-25] 산업 진흥을 위하여 시행 중 혹은 예정 사업

구분	사업명	중심지와 관련성
농림수산업 진흥	• 하우스 농원 챌린지 지원 사업	-
	• 논밭 보전 대책 사업	-
	• 중산간 등 직접 직불제도 교부금	-
	• 농지·물보전 관리 직불 사업	-
	• 산림환경 보전 정비 사업	-
	• 산림정비 지역 활동 지원 교부금 사업	-
	• 수산종묘방류 육성 사업	○
	• 이도 어업 재생 지원 교부금 사업	○
	• 풍부한 해초 장 지원 사업	○
	• 산림정비·임업 활성화 기금 사업	-
	• 해안 보전 시설 정비 사업	○
	• 브랜드 육성 강화 지원 사업	○
	• 지역 생산 재 이용 촉진 사업	○
	• 와지마 농림어업 축제 사업	○
	• 어업 경영 구조 개선 사업	○
	• 야채 출하 시설 건설 사업	-
	• 중산간 종합 정비 사업	-
	• 수산 브랜드 확립 추진 사업	○
	• 후카미 어항 해안 보전 시설 정비 사업	-
	• 소소기 어항 해안 보전 시설 정비 사업	-
• 鵜入어항 정비 사업	-	
• 어항 교부금(나부네 어항 정비 사업)	-	
• 오오사와 어항 개수 사업	-	

구분	사업명	중심지와 관련성
관광산업진흥	• 아에노 바람 겨울 축제 추진 사업	-
	• 고신슈 북 시연 사업	-
	• 대형 크루즈 여객선 등 맞이 추진 사업	○
	• 관공·전통 문화 정보 홍보 사업	○
	• 관광·전통문화 진흥 교류 추진 사업(소지지 절 등)	○
	• 오키노토 웰컴 프로젝트 사업	-
	• 노토 고향 전 개최 사업	○
	• 세계 농업 유산 활용 사업	○
	• 시로요네 다랭이논 관광 경관 보전 사업	-
	• 시로요네 다랭이논 이활용 사업	-
	• 와지마 시민 축제 사업	○
	• 시로요네 다랭이논 이벤트 개최 보조 사업	-
	• 긴급 관광객 유치 선전 대책 사업	-
	• 袖ヶ浜오토 캠프장 정비 사업	○
	• 시로요네 다랭이논 포켓 파크 정비 사업	-
• 관광 모뉴먼트 정비 사업	-	
지역 산업 및 상공업 진흥	• 특산물 판로 개척 사업	○
	• 칠기 보급 선전 사업	○
	• 칠기 향기 고향 만들기 추진 사업	○
	• 와지마 칠기 산지 진흥 대책 사업	○
	• 칠기 나무 견본립 정비 적지 조사 사업	○
	• 해외 판로 개척 확대 지원 사업	○
	• 와지마 칠기 기술 전승자 육성 사업	○
	• 상업 등 활성화 추진 지원 보조 사업	○
	• 빈 점포 이용 촉진 사업	○
	• 와지마 칠기 기술 마이스터 육성 사업	○
	• 이시카와현 전통 산업 합동 견본 시장 참가 조성 사업	○
	• 와지마시 실버 인재 센터 운영비 보조금	-
	• 이시카와현 중소기업 단체 중앙회 사업 비 보조금	○
	• 와지마시 중소기업 퇴직금 공제 제도 가입 촉진 보조금	○
	• 와지마 상공회의소 운영비 보조금	○
	• 몬젠마치 상공회 운영비 보조금	○
	• 와지마시 상업 등 활성화 추진 지원 제도 보조금	○
• 와지마시 중소기업 경영안전 자금 이용자 금리 보조금	○	
기업유치 및 기업 촉진	• 기업 유치 촉진 사업비	○
	• 기업 입지 촉진 보조 사업	○
	• 인재 확보 대책 추진 사업비	○
	• 중소기업 등 산업 육성 지원 사업	○

※ 출처: 能登半島の振興を促進するための輪島市における産業の振興に関する計画(2013)

중심지와의 관련성은 현지 조사 결과로 판단 하였음.

- 즉 중심지 산업 및 관광 활성화는 중심지만을 대상으로 한 대책으로 해결되는 것이 아니라, 와지마 시내 자원 및 주변 지자체와의 자원과 연계하여 추진하는 것이 중요함. 또한, 농림수산업과의 관계를 고려하여 추진하는 것이 중요함.

라) 정량적 목표 설정

- 2018년 까지 산업 진흥을 상황을 파악하기 위한 지표 설정. 가능한 정량적 지표를 설정.

[표 3-26] 와지마 산업 진흥 계획 목표의 정량적 지표 설정

구분	지표	2018년도 목표치
농림수산업 진흥	농업소득	10%향상
	환경보전형농업대책 농가수	20건(누계)
	정비 부족 산림 해결 면적	10% 향상
	활엽수림 식재 수	2500그루(2013~2018년 누계)
	지역 산업 재 이용 주택 수	75건(2013~2018년 누계)
	해녀 수산물 어획량	유지
	전복 종묘 방류	300,000개(2013~2018년 누계)
관광산업	관광객 수	160만 명(이중, 舩倉島5,000명)
지역산업·상 공업진흥	옷 나무 식재 수	3,000 그루(2013~2018년 누계)
	30대 이하 칠기 산업 종사자	100명 확보(2013~2018년 누계)
	신상품 개발 수 (신상품개발지원사업 채택 수)	10건(2013~2018년 누계)
	상점가 상품 구입 고객 수	50%증가
	빈 점포 이활용 촉진 사업 수	5건(누계)
기업 유치·기 업 촉진	진출기업·신규기업 수	15건(누계)(이중 농림수산업 등 판매업 및 정보 서비스 업 등 각 1건)
	제조업·여관업의 설비 투자 건수 (500만 엔 이상)	10건(누계)
	제조업, 농림수산업 등 판매업, 여관업 및 정보 서비스 업 등의 기업진출·신규기업·설비투자로 생기는 신규 고용자 수	20명

※ 출처: 能登半島の振興を促進するための輪島市における産業の振興に関する計画(2013)

2) 중심시가지 상업 활성화 관련 시책

- 와지마시는 중심시가지의 상업을 활성화하기 위하여 (1)중심시가지 활성화 추진, (2)상점·상점가 진흥, (3)관광과 다른 산업과 연계 시책을 추진.

시책의 상세 내용은 아래 표와 같음.

- 또한「빈 점포 이용 촉진 사업」을 시행 중이며 2010년도에 1건 이용하였음. 2018년까지 5건을 목표로 이 사업 추진 중

[표 3-27] 와지마시의 중심지 상공업 진흥 시책

<p>(1) 중심지가지 활성화 추진</p> <ul style="list-style-type: none"> • 중심지가지를 활성화 하기위하여 <u>가로 정비</u>, <u>매력 있는 업종의 집적화</u>, <u>개별 점포 활성화</u> 등을 추진하여, 회유성과 활기가 있는 쾌적한 상업 공간 형성. <p>(2) 상점·상점가의 진흥</p> <ul style="list-style-type: none"> • 라이프스타일 변화와 소비자 동향을 정확히 파악한 상점가 형성. • 중소규모 소매점 육성과 경영 안정화를 위하여, 용자제도 충실, 경영활동 지도 등의 지원. • <u>시민 교류의 장 역할도 담당하는 상점가</u> 가꾸기 추진. <p>(3) 관광과 다른 산업과 연계</p> <ul style="list-style-type: none"> • 관광, 농림수산업 등 다른 산업과 연계하여 새로운 판로 개척, 지역 농림수산물을 사용한 신상품 개발 등을 추진. • 빈집, 빈 점포를 특산품 상점으로 활용하거나 <u>관광과 연계한 상업 진흥</u>을 추진, 동시에 <u>거리 정관의 연속성 보전</u>.

※ 출처: 第1次輪島市総合計画後期基本計画(2012)

[표 3-28] 와지마시 상업 등 활성화 추진 지원 제도 개요

<ul style="list-style-type: none"> ● 사업 의도 및 목적 <ul style="list-style-type: none"> • 와지마시의 지역 상업 활성화와 중소기업 활성화를 도모하기 위하여, 각 종 단체에서 시행하는 상승효과가 높은 사업과, 유희 시설이 높은 활용하여 새로운 소매업 등을 개설하는 사업자를 지원하여 지역의 시민 생활을 건전에 발전에 연결. ● 제도의 기본 방침 <ul style="list-style-type: none"> • 중앙 정부 및 이시카와 현의 보조 사업과 중복 신청 금지. • 단체 사업의 보고금 교부 대상자는 다음과 같음 <ul style="list-style-type: none"> -상점 진흥회 법인에 해당하는 상점진흥조합 및 시장이 특별히 인정하는 상점가 -중소기업 등 협동조합법에 근거하여 법인화된 사업 협동 조합 -일정 구역 내의 농림 수산업 종사자 및 사업자 등으로 구성된 임의 단체 등 -임의 협회 혹은 연합회 • 개별 점포 대책 사업은 시내 전 지역의 유희 시설을 대상으로 하지만, 지역 내 상업가 영역 안의 빈 점포를 활용하는 경우 각 상업가의 기존 점포와 경합을 피하기 위하여, 출점 혹은 보조

신청 시 기존 상점가의 의견을 수렴할 수 있음.

• 보조금 종류 및 내용

(1) 단체 대책 사업

① 매력 창출 사업

• 커뮤니티 시설 등 집객 시설과 안내관, 화단, 주차장 정비, 배리어 프리화, 에너지 절약 대책에 연결되는 시설 정비 등

- 시설 정비비: 보조율 1/3이내, 한도 금액 200만 엔
- 시설 임대료: 보조율 1/3이내, 한도 금액 30만 엔
- 유휴 시설 구입비: 보조율 1/3이내, 한도 금액 100만 엔

② 활력 창출 사업

• 신청 단체가 사업 주체가 되며 활력 창출에 연결되는 이벤트 등 개최

- 이벤트 증 개최 비(단독): 보조율 1/2이내, 한도 금액 50만 엔
- 이벤트 증 개최 비(공동): 보조율 1/2이내, 한도 금액 100만 엔

② 공동 판매시설 설치 사업

• 농림 수산물과 이외 지역 상품을 공동으로 판매하기 위한 시설 정비 등

- 시설 정비비: 보조율 1/3이내, 한도 금액 100만 엔
- 시설 임대료: 보조율 1/3이내, 한도 금액 30만 엔
- 유휴 시설 구입비: 보조율 1/3이내, 한도 금액 100만 엔

(2) 개별 점포 대책 사업

① 유휴 시설 이용 촉진 사업

• 빈 점포, 빈 집, 공지, 창고 등 유휴 시설을 활용하여 새로운 사업을 시행하는 경우

- 점포 정비비: 보조율 1/4이내, 한도 금액 30만 엔
- 점포 임대료: 보조율 1/4이내, 한도 금액 30만 엔
- 유휴 시설 구입비: 보조율 1/4이내, 한도 금액 30만 엔
- 광고 선전비: 보조율 1/4이내, 한도 금액 5만 엔

② 업종·업태 전환 사업

• 장기적 시야로 업종·업태를 전환하여 점포를 고쳐 개설하는 경우

- 점포 개조비: 보조율 1/4이내, 한도 금액 30만 엔
- 광고 선전비: 보조율 1/4이내, 한도 금액 5만 엔

※ 출처: 第1次輪島市総合計画後期基本計画(2012)

3) 문화 관광 진흥과 연계

- 와지마시는 아름다운 자연 환경, 소지지 절, 토키쿠니 고 민가, 아침 시장, 고신슈 북, 키리코 축제 등 우무형의 역사적·문화적 자원이 점재하고, 매년 많은 관광객이 방문하는 관광지이기도 함. 한편 2011년에 「노토 사토우미 사토야마」가 세계 농업 유산으로 등재되어, 시로요네 다랭이논을 중심으로 한 새로운 관광 루트가 인기를 끌고 있음.
- 이러한 배경으로 지역 자원과 문화를 활용한 종합적 관광활성화를 위한 시책을 추진하고 있음. 상세 내용은 다음과 같음.

[표 3-29] 와지마시의 관광 진흥 시책

(1) 관광자원 정비 충실

- 관광 회유성을 높이기 위하여 세계농업 유산 인정을 계기로 관광 거점 매력 향상과 효과적인 지역 자원 활용을 추진.
- 와지마시 아침 시장에서 거리 풍경 감상 및 물건 구입 → 나가이 기념관 견학 → 와지마 칠기 미술관, 와지마 칠기 공방 견학 → 와지마 칠기 장인 공방 견학 → 전통술 공장 견학 코스처럼 산책을 하며 즐길 수 있는 관광을 충실히 함.
- 와지마 대제, 와지마 시민 축제, 문젠 메 및 시장, 노토 유키와리 꽃 축제 등 기존 축제와 이벤트 매력을 향상 시켜 관광객 유치력 향상.
- 마린 타운을 핵으로 해양 자원과 정보를 적극적으로 홍보하여 해양 레저를 테마로 한 관광 진흥 추진.
- 시로요네 다랭이 논을 유지하여 관광 자원으로 지속적으로 활용.
- 소지지 절을 중심으로 템플(승려)문화를 홍보하고, 절의 주변 환경 등을 정비하여 새로운 관광 자원으로 활용.
- 나가이 씨의 작품을 활용한 새로운 관광 자원 창출.

(2) 교류·체험형 관광 추진

(3) 관광객 맞이 체계 정비

- 통일된 관광 안내판(간판 등)시스템 정비. 외국어 안내판 설치, 관광 안내소 충실.
- 관광객에게 지역 역사·문화 설명을 위한 자원봉사 가이드를 활용하고, 관광 루트에 대응한 가이드 북 작성
- 마린타운에 대형 여객선을 유치하기 위하여 새로운 관광객 유치.

(4) 광역 관광 추진

- 노토 지역의 시정촌에 점재하는 관광 거점을 네트워크화 하여, 노토 공항을 중심으로 하여 주변 시정촌이 일체하여 관광객 유치.
- 와지마시와 스즈시에 걸쳐 있는 「노토 히라케 고향」을 두 시가 연계하여 관광객 유치.

※ 출처: 輪島市(2012), 輪島市商業等活性化推進支援制度概要

7. 「고령자 복지」 측면의 중심지 계획 기법

가. 와지마시 사례 - 계획 기법 포인트

- 와지마시 시책 사례로 「고령자 복지」 측면에서 파악한 중심지 계획 기법 포인트는 아래 표와 같음.
- 관련 시책은 아래와 같음.

[표 3-30] 「고령자 복지」 측면의 중심지 계획 기법

- 와지마시는 지역포괄케어시스템을 구축하여 고령자 및 치매증 고령자를 위한 복지정책을 추진 중.
- 특히, 복지정책 추진에 특화된 「일상 생활권」을 설정하여, 기존의 중심지 및 중심 집락의 초등학교 등을 활용하여 복지 시설로 활용하고 있으며, 필요한 시설을 일상 생활권 안의 중심 집락 혹은 주변 집락에 설치하여 고령자가 기숙해서 지역에서 생활할 수 있는 거주 지속 환경을 조성.
- 시설 정비뿐만 아니라, 특히 시민의 능력을 활용하기 위하여 「공조」(共助) 정신을 보급하며, 관련 인재를 육성하는 소프트사업을 중요시 함.

※ 출처: 조사 결과로 작성.

1) 고령자 개호(간병¹⁶⁾) 복지 관련 시설 유형 및 현황

- 와지마시의 고령자 개호 복지 관련 시설은 크게 (1)통근을 중심으로 한 「개호예방 서비스 사업소」, (2)방문·통근을 중심으로 한 「개호보험재택 서비스 사업소」, (3)시설에 거주하면 서비스를 이용하는 「개호보험시설 등 서비스 사업소」로 분류되어 있음.

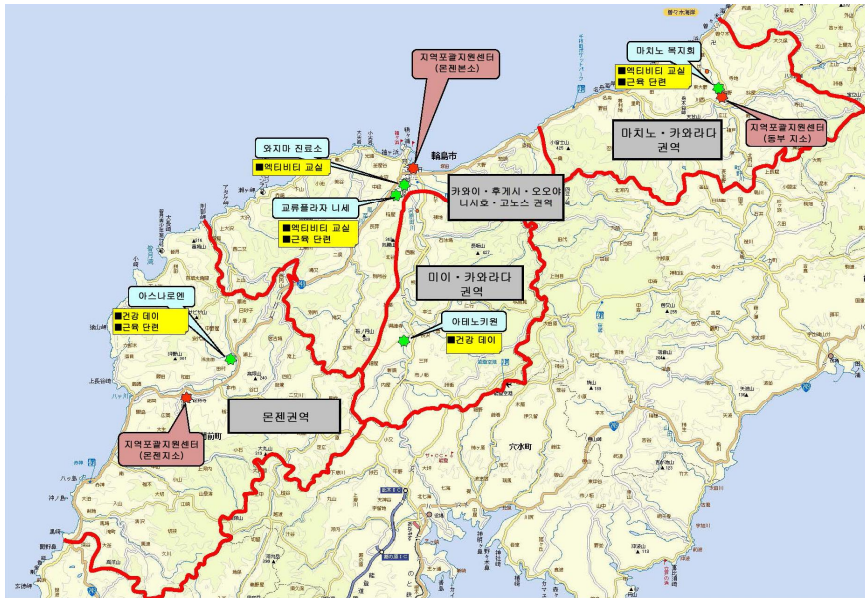
16) 「개호」(介護)는 개인 간병을 뜻 함. 「개호」라는 용어를 포함한 사업명이 많으므로 본 원고에서는 개인 간병으로 번역하지 않고 개호로 표현 함. 개호의 개념 및 단계 등은 후술함.

[표 3-31] 와지마시의 고령자 개호 복지 관련 시설 유형 및 현황

권역	시설 명	유형				
		통근형 개호예방 서비스 사업소	방문·통근형 개호보험 재택서비스 사업소	거주형		
				개호보험시설 등 서비스 사업소	분류	인원
권역 1	輪島診療所 (와자마 진료소)	•	•		-	-
	ふれあいプラザ二勢 (후레이아프라자니세)	•	-	-	-	-
	わじま荘 (와지마 장)	-	•	•	소규모특별양호노인홈	29
	みんなの詩 (모두의 시)	-	•	-	-	-
	笑ちゅけや (미소 집)	-	•	-	-	-
	輪島訪問看護ステーション (와지마방문간호스테이션)	-	•	-	-	-
	社会福祉協議会 (사회복지협의회)	-	•	-	-	-
	百寿苑 (백세 원)	-	•	•	개호노인보건시설	104
	ひなたぼっこ (히나타 포코)	-	•	•	그룹 홈	18
	わじま悠悠 (와지마 슈슈)	-	-	•	유료 홈	20
ふるさと能登 (후로사토 노토)	-	-	•	양호노인홈	50	
권역 2	あての木園 (아테노 나무 원)	•	•	•	특별양호노인홈 단기서비스	100 20
	輪島病院 (와지마 병원)	-	•	-	-	-
	福祉の社わじま (복지 와지마)	-	•	•	소규모특별양호노인홈 그룹 홈 유료 홈	29 18 37
	みはらしの家 (미하라시노 집)	-	•	-	-	-
권역 3	町野福祉会 (마치노복지회)	•	-	-	-	-
	みやび (미야비)	-	•	•	그룹 홈	18
	鶴の恩返し (두루미 은혜)	-	-	•	특별양호노인홈 단기서비스	60 5
권역 4	あすなろ苑 (아스나로 원)	•	-	-	-	-
	あかかみ (아카카미)	-	•	•	특별양호노인홈 단기서비스 그룹 홈	85 20 9
	ゆきわりそう (유키와리 소)	-	•	•	특별양호노인홈 단기서비스 소규모특별양호노인홈	80 20 29
	楓の家 (카에데 집)	-	•	•	그룹 홈	18

※ 출처: 輪島市(2012)第5期 輪島市介護保険事業計画 (含: 輪島市高齢者福祉計画) 을 참고하여 작성.

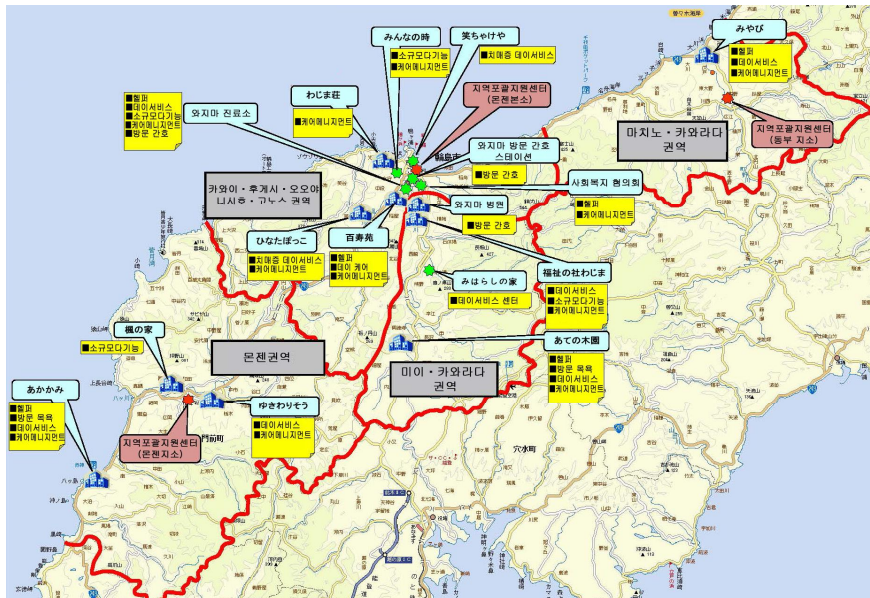
가) 통근형: 개호예방서비스 사업소



〈그림 3-34〉 통근형: 개호예방서비스 사업소

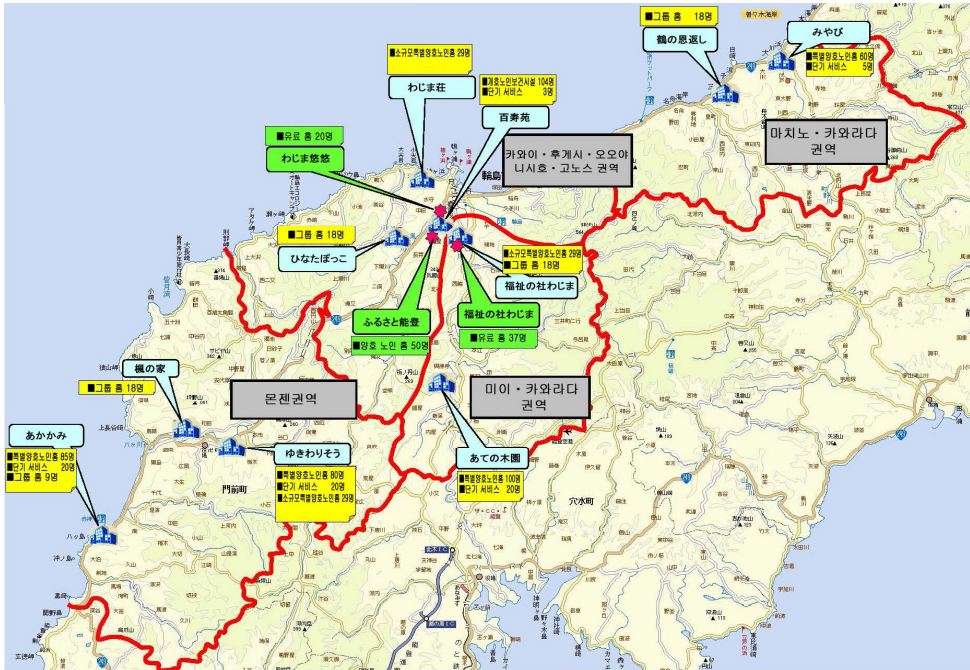
※ 출처: 輪島市(2012)第5期 輪島市介護保険事業計画 (含: 輪島市高齢者福祉計画)

나) 방문·통근형: 개호보험 재택서비스 사업소



〈그림 3-35〉 방문·통근형: 개호보험 재택서비스 사업소

※ 출처: 輪島市(2012)第5期 輪島市介護保険事業計画 (含: 輪島市高齢者福祉計画)



〈그림 3-36〉 거주형: 개호보험시설 등 서비스 사업소

※ 출처: 輪島市(2012)第5期 輪島市介護保険事業計画 (含: 輪島市高齢者福祉計画)

다) 거주형: 개호보험시설 등 서비스 사업소

2) 와지마시 개호보험사업계획

가) 와지마시 개호보험사업계획 개요

- 와지마시는 「(구)노인보건법」(2007년3월31일 폐지)제 46조 18을 근거로 「시정촌 노인보건계획」과 「노인복지법」 제 20조 8에 근거한 「시정촌 노인복지계획」을 융합하여, 1994년「제1차 노인 보건복지계획」을 책정하여 노인보건복지 시책을 추진해왔음.
- 2000년 「개호보험법」 시행으로, 동 법제 117조에 근거하여 「제1차 시정촌 개호보험 사업계획」 책정이 의무화되어, 노인 보건계획과 노인 복지계획을 일체적으로 추진하고자 1차 시정촌 개호 보험 사업계획을 책정하였음.
- 와지마시는 사회보험제도의 「복지 분야」 중 「개호보험」17)시책으로 제도

17) 개호 보험 제도는 2000년에 도입하여 시정촌이 보험자가 되어, 고령자의 복지를 책임지는 주체로서정촌의 역할을 더욱 명확히 하였음.

개시 2000년부터 미래를 고려한 시설 정비와 개호예방사업을 시행한 결과, 개호인정을 상승억제와 「요지원인정자¹⁸⁾」 수의 감소 등 그 효과가 나타나고 있음. 현재, 「하드(시설) 충실」에서 「소프트(내용) 충실」로 방향을 전환하고 있으며, 고령자가 생활해온 지역과 가정을 중심으로 안심하며 생활할 수 있는 대책을 추진 중.

- 이 계획은 3년씩 재검토하도록 되어있어, 2003년, 2006년, 2009년에 재검토하여 추진하여 왔음. 현재 와지마시는 「제5차 와지마시 개호보험 사업 계획(2012~2014년)(와지마시 고령자 복지 계획 포함)」(이하, 「개호보험 사업계획」)을 2012년 4월에 책정하여 고령자 및 신체장애자 복지 시책을 추진 중.
- 사회복지 보장에 대한 일본 국민의 부담이 증가하고 있는 와중에 책정된 이 계획은, 「필요한 서비스 사업소 정비와 인재 육성을 추진하며, 고령자 부담을 최소화 하는」 다소 상반된 요망을 가능한 대응해나가야 하는 어려운 대책임.

나) 와지마시 개호보험 사업계획 특징

- 제5차 와지마시 개호보험 사업계획은 개호보험 사업계획과 고령자복지 계획이란 다른 두 계획을 일체적으로 책정하여 건강한 고령자부터 개호가 필요한 고령자까지 고령자 전부를 대상으로 시책을 추진하고 있는 것이 이 계획의 가장 큰 특징.

다) 와지마시 개호보험 사업계획 운영 이념

(1) 고령자 인간성 존중

- 고령자가 나이가 들면서 일상생활에서 도움이 필요하기 직전의 상태의 사람(「2차예방 고령자¹⁹⁾」)이, 평상시 개호를 받을 필요가 있는 상태의 사람(「요개호자」)으로 되어도, 개인으로 존중되며, 삶의 보람을 지니며, 이들이 지닌 능력에 대응하여 생활할 수 있는 사회 실현

18) 개호보험법에서 「요인정자」는 개호를 필요로 하는「요개호 고령자」를 말하며, 「요지원1」에서부터「요지원5」으로 인정된 사람을 말함.

19) 「2차예방 고령자」는 요지원 및 요개호 상태로 될 가능성이 있다고 판정된 고령자로, 와지마시가 개호 및 고령자 복지 시책으로 추진 중인 「지역지원사업」 대상의 하나인 「2차예방 사업 고령자」를 말함.

(2) 고령자 자신의 의사와 희망을 존중

- 고령자 자신의 의사와 희망을 존중하여, 필요하다고 생각되는 예방서비스 및 개호서비스를 병행하여 복지서비스 및 의료서비스를 종합적으로 제공하는 체제 실현.

(3) 폭 넓은 주민 참여

- 2차예방 고령자에서부터 요개호자까지를 지원하는 개호보험제도 운영에는 피보험자인 고령자를 포함한 폭넓은 주민 의견을 모아, 이것을 반영하는 것이 필수 불가결.

라) 와지마시의 고령자 복지 계획의 기본적 방향

- 와지마시 개호보험 사업계획은 (1)요개호 인정 등에 대한 「지역포괄케어시스템」 서비스 기반 충실, (2)이용자 권리 옹호와 「성년후견제도」 활용이란 기본 방침을 바탕으로 추진.(상세 내용은 후술)

(1) 지역포괄케어시스템 서비스 충실

- 「지역포괄케어시스템」은 (1)재택 서비스 및 주거계 서비스 강화, (2)개호 예방²⁰⁾ 및 중도화 예방, (3)치매증 대응 추진, (4)의료와 개호 연계·강화를 종합적으로 시행하여, 고령자가 익숙한 지역에서 계속해서 안심하며 생활하는 것을 지원.
- 와지마시는 지역포괄케어시스템의 중추적 역할을 담당하는 「지역포괄센터」를 시 직영으로 설치하였고, 「와지마 넷」이라는 연계 조직을 설립하여 고령자 개호 및 복지 시책을 추진.
- 특히, 치매 환자가 익숙한 환경인 지역에서 생활할 수 있도록 재택 서비스 및 주거계 서비스를 강화하고, 와지마시의 각 권역에서 「지역 밀착형 서비스」(상세 내용 후술)를 추진 중.

(2) 이용자 권리 옹호와 「성년후견제도」 활용

- 일본은 각 종 정보의 고도 발전, 사회 보장 제도의 불투명화 및 개호보험 제도의 개정 등으로 고령자를 둘러싼 환경이 복잡하게 변하고 있음. 이러한 배경으로 고령자의 권리가 침해되거나 적절한 서비스를 받지 못하는 사례도 발생하고 있음.

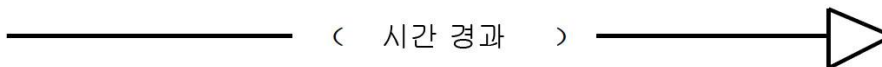
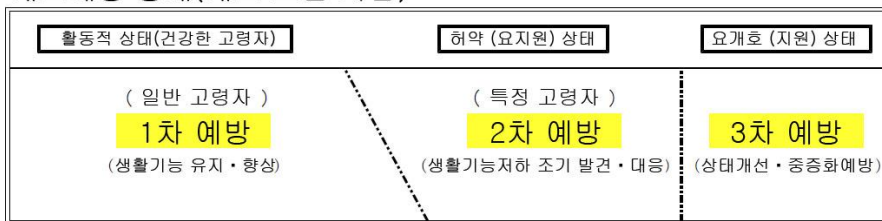
20) 「개호예방」은 요개호 상태 발생을 방지하거나 늦추는 것, 요개호(지원) 상태의 상황 악화를 방지하는 것을 말함.

- 이러한 문제를 대처하기 위하여 일상적인 금전 관리, 서비스 대행 신청 등 「복지 서비스 이용 지원 사업」은 「사회복지협의회」가 지원하며, 고령자 확대에 대한 대응과 중요한 재산 처분 등 법률상의 행위를 수반하는 「성년후견제도」는 지역포괄케어센터가 창구 역할을 담당. 전문가와 함께 검토회를 개최하여 후견인 등을 계승하는 체제를 구축하고 있고, 이용자도 증가 중.

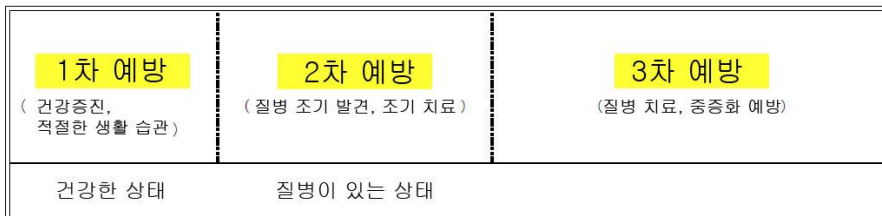
3) 개호예방사업의 목적 및 예방 단계

- 「개호예방」은 단순히 운동기능과 영양 상태 등 개개 요소 개선 만을 지향하는 것이 아니라, 고령자 개인의 삶의 보람과 자아실현을 위한 활동 및 대책을 지원하며, 최종적으로 「생활의 질(QOL)」을 높이는데 목적이 있음.
- 2006년 개호보험법 개정으로 고령자 전반에 관한 개호 시책이 「예방 중시형 시스템」으로 전환됨. 동시에 시정촌이 책임지고 대책을 추진할 것이 중요시 되었고, 이에 대응하기 위하여 지역포괄지원센터 설치가 의무화되었음.

개호예방 형태(개호 보험 사업)

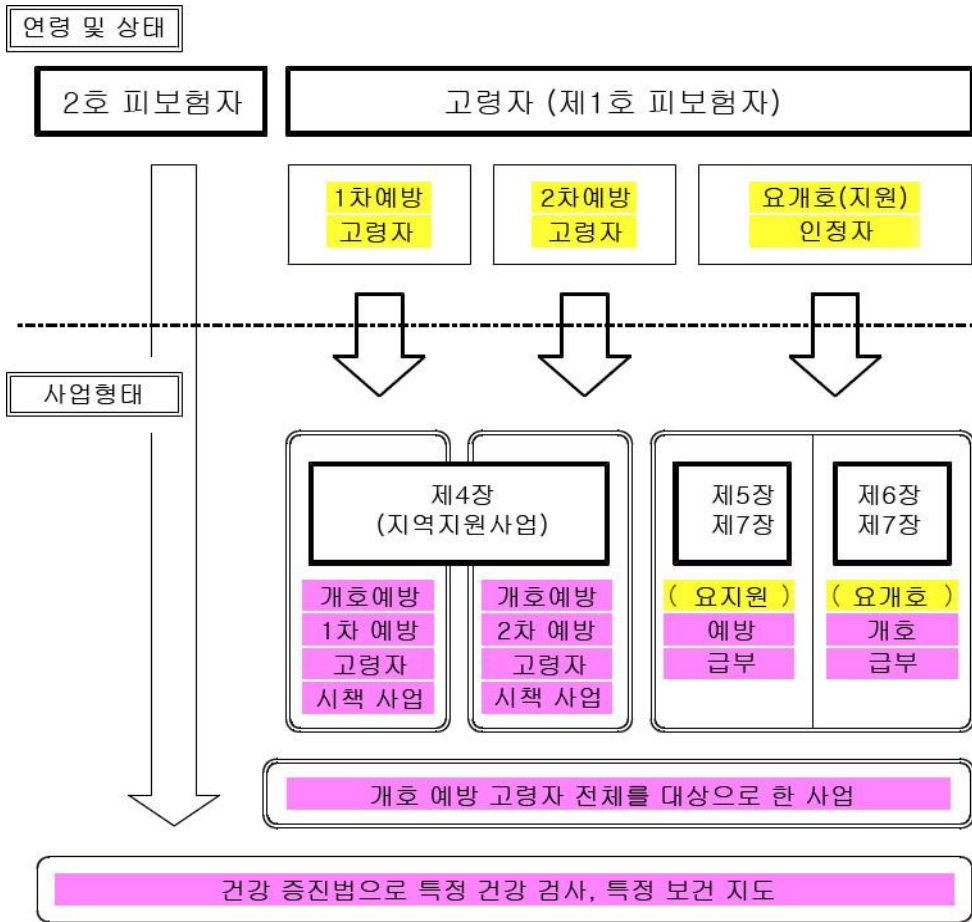


생활 습관병 예방 상태(보건 사업)



〈그림 3-37〉 개호예방 및 생활습관병 예방 단계

※ 출처: 輪島市(2012)第5期 輪島市介護保険事業計画 (含: 輪島市高齢者福祉計画)



〈그림 3-38〉 와지마시의 개호예방사업 구성

※ 출처: 輪島市(2012)第5期 輪島市介護保険事業計画 (含: 輪島市高齢者福祉計画)

- 개호예방은 활동적인 상황에 있는 건강한 고령자를 대상으로 생활 기능 유지·향상을 위한 대책을 시행하는 「1차 예방」, 요개호와 허약 상태인 고령자를 대상으로 생활 기능 저하 조기 발견과 조기 대응을 시행하는 「2차 예방」, 요지원·요개호 고령자 상태 개선과 중증화를 예방하는 「3차 예방」으로 구분되어있음.

4) 와지마시 개호예방 사업 체계

- 와지마시는 개호예방 사업을 효과적으로 추진하기 위하여, 와지마시 지역 포괄지원센터(후레아이 건강센터, 동부 지소, 문젠 지소)를 설치하여, 이곳을 핵으로 시민 종합상담, 2차예방 고령자 파악 및 매니지먼트, 요지원

- 인정 고령자의 케어 매니지먼트를 원활히 시행하는 체제를 정비하였음.
- 지역포괄지원센터에는 사회복지사, 보건사 및 주임 간호지원 전문원 등 전문 직원을 배치.

5) 와지마시 개호예방사업의 실행 이념

- 와지마시 개호예방의 최상위 목적을 「고령자가 익숙한 지역에서, 자기일은 자기스스로라는 의욕을 지니며, 집안에 갇혀 생활하는 것이 아니라, 주변 사람들과 교류하며, 교류의 즐거움을 지닌 생활을 보낼 수 있는 것」으로 설정하여, ①자조(自助), ②공조(共助), ③공조(公助)라는 3가지 이념에 따라 사업을 추진.
- 이 3가지 이념을 축으로 와지마시에서는 「특정고령자」에 관한 시책에 주안을 둔 「지역지원사업」을 시행하며, 「지역상호지탱사업」과 「일상생활용품구입조성사업」 등 각종 사업을 추진.

[표 3-32] 와지마시 개호예방사업의 실행 이념

<p><성과목표: 건강 수명 연장, 요개호인정율(요개호1~5)가 감소></p> <p>①자조(自助): 고령자 스스로 건강 장수를 목표로, 개호예방 활동을 실천.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 성과 목표: 신규 요개호1의 평균 연령 상승 2차예방고령자가 1차예방고령자로 이동하는 비율 증가 • 개호 예방에 관한 의식과 지식을 개발하며, 개호예방 지원으로 자택 방문과 외출 지원을 시행하여, 건강 만들기과 삶의 보람 만들기 등 지속적인 개호예방 활동을 시행할 수 있는 대책을 추진. • 구체적으로 개호예방개발강연회 시행, 자원봉사 등으로 방문사업, 「데이서비스」와 근력 향상 트레이닝 사업이 여기에 해당함. <p>②공조(共助): 현재 상태를 유지·개선하기위한 지역 도움 손길을 증가시킴.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 성과 목표: 개호예방 대상자에 대하여 도움의 손길이 되는 활동가 증가. • 개호 예방의 실효성을 높이기 위해서는 고령자뿐만 아니라, 지역의 사람들이 일체가 되어 서로 협력하며, 역할을 맡아 생활할 필요가 있음. • 이를 위하여 개호예방서포트센터, 치매서포트 및 「경청(傾聴) 자원봉사²¹⁾」, 생활·개호 지원 서포트 등의 육성하며, 관련 활동 장을 충실히 정비. <p>③공조(公助): 고령자 생활을 지탱하기 위한 서비스 및 제도를 충실히 함.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 성과 목표: 고령자가 되어도 지역에서 안심하며 생활할 수 있다고 생각하는 고령자가 증가 • 관계기간이 연계하여 개호예방이 필요한 대상자 파악과 적절한 예방 메뉴를 제공하는 체제를 만들. 지역포괄지원센터의 상담 접수창구를 충실히 하며, 관계기관과의 연계강화 체제를 정비. • 또한 고령자가 익숙한 지역에서 안심하며 살 수 있도록, 평상시 보호(관심)와 긴급 상황 시 신속한 대응을 도모하는 네트워크를 구축함.

※ 출처: 輪島市(2012)第5期 輪島市介護保険事業計画 (含: 輪島市高齢者福祉計画)

6) 지역포괄케어 시스템 구축

- 와지마시 지역포괄케어 시스템의 4대 중점 과제는 다음과 같음.

가) 재택 서비스, 주거계 서비스 강화

- 모든 개호 서비스 강화의 시작은 「인재육성」 없이는 실현되지 않으므로 와지마시는 이시카와 현의 다른 시정촌에 비하여 선구적으로 「개호인재 독자 육성」을 2009년부터 시행하고 있음.
- 구체적인 내용은 개호보험사업계획의 「제8장 인재 양성」 부분에 해당.

나) 개호 예방, 중증화 예방

- 개호 예방 시책 충실의 결과는 개호인정 부분에서 요지원인정을 감소로 나타남. 이러한 경향을 유지하기 위하여 제5차 와지마시 개호보험사업계획에서 사용가능한 최대한의 예산을 확보.
- 구체적인 내용은 개호보험사업계획의 「제4장 1차예방 고령자 및 2차예방 고령자 대책」 부분에 해당.

다) 치매증 대상 추진

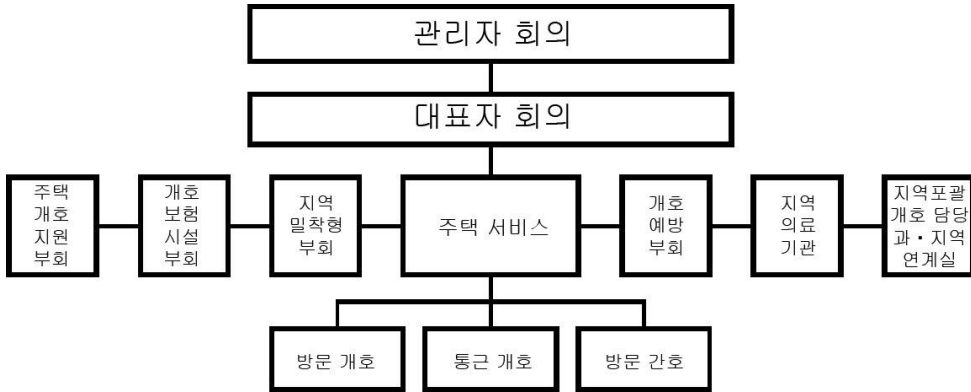
- 최근 치매증 대상에 관한 시책 전개 방향은, 본인을 위한 권리옹호 시책에서부터 일반 시민의 치매 증상 이해 촉진 등 다양함. 와지마시에서는 요개호 인정에 대한 가장 높은 이유가 치매증상이어서, 이에 대한 대응책을 확립하는 것이 긴급 과제임, 모델 사업을 추진하면서 대응을 적극적으로 추진.
- 구체적인 내용은 개호보험 사업계획의 「제7장 치매증 고령자 대책」 부분에 해당

라) 의료와 개호 연계 강화

- 2009년부터 시립와지마 병원과 개호 관련 사업자가 「의료·개호 연락 협의회」를 설립하여, 의료와 개호를 연계 강화. 이러한 연계를 더욱 강화하기 위하여 의사회와 치과의사회도 포함한 「와지마 케어넷 연락 협의회」를 2010년에 재편성한 결과, 의료와 개호 연계뿐만 아니라, 개호예방을 포함한 지속적이고 포괄적인 지역 연계 체제가 마련되었음.
- 이 결과 여러 다른 여러 직종 사이에 공통 의식을 형성하고, 입장이 다를

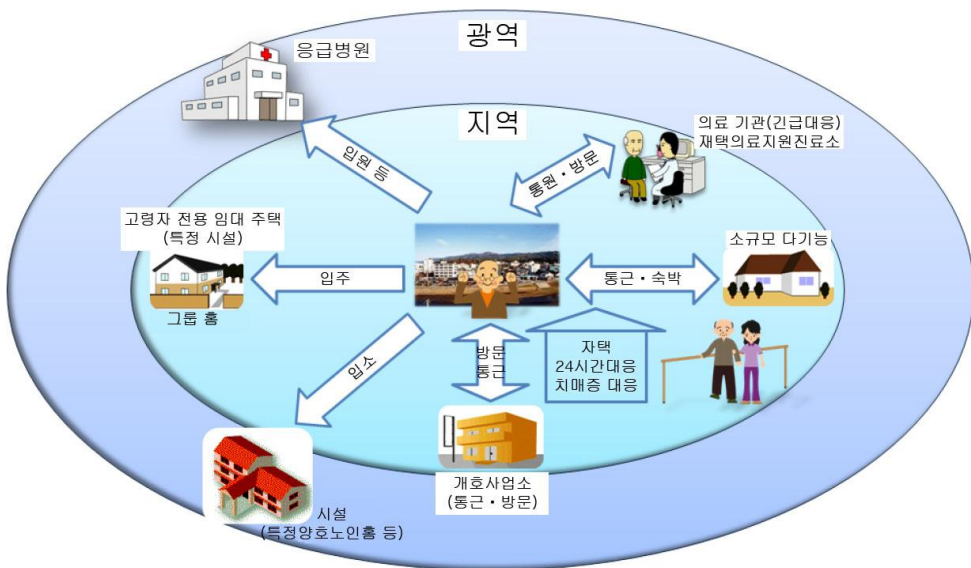
21) 「경청(傾聴) 자원봉사」는 고령자나 재해지 피해자 등 고민과 외로움을 안고 있는 사람의 마음을 진솔하게 들어주는 상대 즉 마음을 케어하는 활동을 말함. 카운슬링과 달리 원칙적으로 문제해결을 위한 조언은 행하지 않음.

사람들의 상호 이해가 촉진되는 등 기존의 기술 향상 연수 등에서는 얻을 수 없었던 의식 공유 기회 창출에 기여.



〈그림 3-39〉 와지마 케어넷 연락 협의회 다양한 주체 연계

※ 출처: 輪島市(2012)第5期 輪島市介護保険事業計画 (含: 輪島市高齢者福祉計画)



〈그림 3-40〉 와지마시 지역포괄 케어 시스템 구축 이미지

※ 출처: 輪島市(2012)第5期 輪島市介護保険事業計画 (含: 輪島市高齢者福祉計画)

7) 1차 예방 및 2차 예방에 관한 대책

가) 지역지원사업의 의미

- 2006년 개호보험법 개정으로 고령자가 요개호 상태로 되는 것을 방지하

고, 이러한 상태로 되더라도 계속 생활해온 익숙한 환경에서 자립해서 생활할 수 있도록 지원하는 사업으로 「지역지원사업」이 마련되었음.

- 이 사업은 요지원 및 요개호 상태로 될 가능성이 있다고 판정된 고령자를 「2차예방 (사업)고령자」로 설정하여, 개별 계획에 근거하여 개호예방 사업을 시행.
- 이러한 사업을 시행 결과 와지마시에서는 요지원1.2 인정자 수가 감소하고 있음.

나) 지역지원사업의 구성

- 지역지원사업은 아래의 표와 같이 구성. 특히 (1)개호예방 사업은 와지마시가 직접 운영하는 경우와 와지마시가 사업자에게 위탁하여 시행하는 경우가 있음. (1)의 ①에서 말하는 개호예방 2차예방 고령자 시책의 대상자 수는 고령자 인구의 4.5%로 추산.

[표 3-33] 지역지원사업 구성

<p>1. 필수 사업</p> <p>(1) 개호예방사업</p> <ul style="list-style-type: none"> ①개호예방 2차예방 고령자 시책(통근계·방문계) ②개호예방 2차예방 고령자 파악 ③개호예방 1차예방 시책 <p>(2) 포괄적지원사업</p> <ul style="list-style-type: none"> ①개호예방 케어메니지먼트 사업 ②종합상담지원 사업 ③권리 옹호 사업 ④포괄적·지속적 케어 메니지먼트 사업
<p>2. 임의 사업</p>

※ 출처: 輪島市(2012)第5期 輪島市介護保険事業計画 (含: 輪島市高齢者福祉計画)

다) 지역지원사업의 사업 실적 및 전망

- 지역지원사업의 세부 내역 사업의 사업 실적과 전망은 아래 표와 같음.

라) 지역지원사업 이외의 고령자 복지 시책

- 와지마시에서는 지역지원사업 이외에 사회자원을 활용한 개호예방과 지역포괄케어를 종합적으로 시행하기 위하여 아래와 같은 사업을 지속적으로 추진 중.

[표 3-34] 지역지원사업의 이용자 수 실적 및 전망

(단위: 명, ()안의 숫자는 누적 합계)

사업 명	【실적】		제5기사업계획		
	2010	2011	2012	2013	2014
	【11,719】	【11564】			
■ 개호예방사업					
• 2차예방고령자 수 (대상자 비율)	【420】 (3.6%)	【500】 (4.3%)			
• 대상자파악사업 제2차예방고령자파악수	420	500			
• 통근형개호예방사업					
건강 데이 서비스 사업	272(4,152)	257(4,335)			
개호예방 활동 사업	76(1,175)	70(1,320)			
고령자 근력 향상 트레이닝 사업	53(1,907)	62(2,005)			
방문형개호예방사업					
방문자수	2(11)	4(15)			
• 1차예방고령자 수	【9,311】	【9,035】			
• 개호예방보급개발사업					
개호예방조급개발강연회	140/1회	700/1회			
구강위생·음식IADL교실	8(104)	30(140)			
고령자운동교실	91(2,024)	100(2,050)			
개호예방교실	96(212)	20(40)			
뇌 활력 교실	39(526)	35(540)			
치매증상보급개발사업	150/5회	120/6회			
• 지역개호예방활동지원사업					
치매증상서포터육성사업	98(702)	50(752)			
경청지원봉사육성사업	0(58)	28(86)			
개호예방서포터육성사업	19(107)	13(120)			
생활·개호지원서포터육성	24(24)	25(49)			
지역주민그룹육성사업	144(1,480)	40(400)			
지역주민그룹활동지원사업	554(4,991)	560(5,040)			
■ 포괄적 지원사업					
• 케어메니지먼트사업 (명 수)	327	370			
• 종합상담사업 (상담 수)	2,203	2,300			
• 권리옹호사업 (상담 수)	3	12			
• 포괄적케어메니지먼트사업 (회 수)	66	70			
■ 임의 사업					
• 가족개호지원 사업					
• 가족개호장려금지급사업	0	0			
• 가족개호·교류교실	24(208)	25(170)			
• 가족개호용품지급사업	137	173			
• 가족개호인재육성사업	16	20			
• 그 외 사업					
• 성년후경제도이용지원사업	1	1			
• 지역자립생활지원사업					
• 생활보조원파견사업	36가구	36가구			
• 음식자립지원사업 (명)	179	166			
(식)	(54,318)	(50,418)			

※ 출처: 輪島市(2012)第5期 輪島市介護保険事業計画 (含: 輪島市高齢者福祉計画)

(1) 개호예방 및 지역상호지탱사업

- 고령자의 개호예방을 도모하며 익숙한 지역에서 가능한 자립하여 생활할 수 있도록 생활지원에 관한 아래와 같은 사업이 있음.

[표 3-35] 개호예방 및 지역상호지탱사업

사업 명	실적 2010년	사업 내용
긴급통보체제등 정비사업	56명	• 홀몸 생활자, 고령자 가구에 대한 일상 안부확인, 질병 발생 등 긴급 상황 발생 시, 연락 체제를 정비하기 위하여 긴급 통보 장치를 설치.
택시이용요금조성 사업	536명	• 일반적으로 공공 교통기관 이용이 곤란한 홀몸 생활 고령자, 고령자 가구를 대상으로, 1명당 연간 24장을 한도로 택시 이용권을 교부하여, 통원 등을 지원. 이용권 한 장 당 소형 택시 비용 운임분을 지원.
경도(輕度)생활원조 서비스사업	33명	• 가능한 고령자가 익숙한 지역과 가정에서 자립하여 생활할 수 있도록 생필품 구입, 청소 등 경미한 일상생활을 지원 함. • 각종 서비스가 1회 당 자기 부담 100엔으로 이용 가능.
침구류세탁건조소 독서서비스사업	3명	• 침구류의 위생관리가 곤란한 사람을 대상으로 물 세탁과 건조 소독 등의 서비스를 제공.
방문미용서비스사업	63명	• 이발소 혹은 미장원에 가기 어려운 사람을 대상으로 출장 방문 이발 서비스를 제공.
생활관리지도서비스 사업(쇼트스테이)	7명	• 양호노인홈 등에서 단기 숙박(2주 정도)하여, 일상생활 지도와 지원을 시행.
유상운송서비스사업	96명	• 요개호자 및 장애자를 대상으로 택시, 자기용 등 일반 교통 이용이 곤란한 사람을 대상으로 리프트가 있는 차를 이용하여 집에서 의료 기관까지 수송.

※ 출처: 輪島市(2012)第5期 輪島市介護保険事業計画 (含: 輪島市高齢者福祉計画)

(2) 고령자 보호 및 안부확인(이하, 고령자 지킴)에 관한 사업

[표 3-36] 고령자 보호 및 안부확인(고령자 지킴)에 관한 사업

사업 명	실적 2010년	사업 내용
지역복지추진원	348명	• 지역 고령자 등의 안부확인 등을 시행하여 일상생활 지킴 활동을 시행.
지역공헌지킴사업	30명	• 일상 업무에서 배달·방문을 시행하는 민간사업자와 협정을 체결하여, 사업자가 배달을 하면서 고령자들에게 이상한 점 등이 느껴질 경우 시에 연락.
달인(達人)콜	100명	• 전문적인 연수를 받은 경청 자원봉사자가 홀몸 고령자에게 정기적으로(2회/월) 전화를 걸어, 안부확인고 고독화를 방지.

※ 출처: 輪島市(2012)第5期 輪島市介護保険事業計画 (含: 輪島市高齢者福祉計画)

(3) 고령자 일상생활 용구 구입 조성 사업

[표 3-37] 고령자 일상생활 용구 구입 조성 사업

사업 명	실적 2010년	사업 내용
고령자 일상생활 용구 구입 조성 사업	6명	• 홀몸 고령자, 고령자 가구를 대상으로 일상생활 안전에 도움이 되는 용구 구입비를 지원함. 전자조리기, 자동소화기, 실버 자동차, 주택용화재경보기 등 4종류 용구에 관한 지원이 있음.

※ 출처: 輪島市(2012)第5期 輪島市介護保険事業計画 (含: 輪島市高齢者福祉計画)

마) 그 외 시책

(1) 자립지원형 주택 리폼 추진 사업

- 개호가 필요한 고령자 및 신체장애자를 대상으로, 단차해소, 손잡이 및 난간 설치, 미닫이문으로 교체, 양식 변기 교체 등 주택 리폼 비용을 100만 엔 안에서 지원. 개호보험제도의 주택개수(리폼)와 병용 사업 임.

(2) 노인클럽활동비 보조사업

- 노인클럽은 지역 고령자의 자주적 조직이며, 삶의 보람과 건강 만들기 활동을 시행. 활동 중 사회봉사 사업에 대하여 활동비를 보조하여, 노인클럽 활동을 지원.
- 현재 와지마시에는 노인 클럽 38단체가 있음. 앞으로도 노인클럽의 특색 있는 활동, 지역 고령자가 적극적으로 참여하는 개호예방과 회원 생활 상호 지원 등 그 역할을 기대.

(3) 목욕날 시행 사업

- 와자미시내의 고령자를 대상으로 심신을 건강하게하고, 편안한 휴식이 있는 교류 기회로 공공 욕탕 이용을 촉진하는 사업. 매월 1회 장소와 날짜를 설정하여 시행. 이용료 200엔.

바) 와지마시 양호 노인홈 등 입주계 시설

(1) 후루사토 노토 (양호 노인홈) (룸: 50실, 정원:50명)

- 환경적 이유, 경제적 이유 등으로 집에서 양호를 받을 수 없는 고령자가 안심하며 생활할 수 있는 입소 시설. 현재 양호 노인홈 조치로 시외의 시설을 포함하여 71명이 입소하여 생활 중. 이중 후루사토 노토에는 37

명이 생활 중.

(2) 후레아이노 집 (생활지원 하우스) (룸: 8실, 정원: 8명)

- 원칙적으로 가족 등으로부터 원조를 받기 어려운 60세 이상, 홀몸 가구, 고령자만으로 구성된 가구를 대상으로 개호보험에 있는 방문개호 등의 주거 서비스를 받을 수 있는 시설 임.

(3) 니세 공영주택 안의 고령자 대응 주택 (실버 하우스) (36가구)

- 입주자는 「생활원조원」(라이프 서포트 어드바이저)의 지원(상담, 안부 확인, 생활지원, 긴급 시 대응 등)을 이용할 수가 있음.

8) 요지원 인정자에 대한 시책

가) 요지원 고령자의 정의

- 개호보험법에서 「요지원 고령자」는 개호 인정 심사회에서 「요지원1」 혹은 「요지원2」로 인정된 사람을 말함. 요지원 고령자가 앞으로 상태가 악화되지 않도록 개호예방 서비스를 유효히 활용하여, 신체 운동기능 유지 향상을 도모할 필요가 있음.

나) 요지원 고령자 대상 서비스

[표 3-38] 요지원 고령자 대상으로 한 주택서비스 부분 사업

• 개호예방 케어플랜, • 개호예방 방문개호, • 개호예방 방문 입욕 개호, • 개호예방 방문 간호, • 개호예방 통근 개호, • 개호예방 통근 리허빌리테이션, • 개호예방 단기 입소 생활 개호, • 개호 예방 단기입소의료개호, • 개호예방 주택의료관리지도, • 개호예방 복지용구대여, • 개호예방 특 정복지용구 판매, • 개호예방 주택 개수, • 특정시설 입주자 생활 개호(케어하우스, 양호 노인 홈)
--

※ 출처: 輪島市(2012)第5期 輪島市介護保険事業計画 (舎: 輪島市高齢者福祉計画)

9) 요개호 인정자에 대한 시책

가) 요개호 고령자의 정의

- 개호보험법에서 「요개호 고령자」는 「요지원1」에서부터 「요지원5」으로 인정된 사람을 말함. 요개호 고령자가 앞으로 상태가 악화되지 않도록 개호예방 서비스를 유효히 활용할 필요가 있음.

나) 요개호 고령자 대상 서비스

[표 3-39] 요개호 고령자 대상으로 한 주택서비스 부문 사업

• 케어플랜, • 방문개호, • 방문 입욕 개호, • 방문 간호, • 방문 리허빌리테이션, • 통근 개호, • 통근 리허빌리테이션, • 단기입소의료개호, • 단기 입소 생활 개호, • 주택의료관리지도, • 복지 용구대여, • 특정복지용구 판매, • 주택 개수, • 특정시설 입주자 생활 개호(케어하우스, 양호 노인 홈)

※ 출처: 輪島市(2012)第5期 輪島市介護保険事業計画 (含: 輪島市高齢者福祉計画)

10) 치매증 고령자에 대한 시책

가) 일상생활권 설정

- 2006년 개호보험제도 개정의 한 축으로 치매증 고령에 대한 적절한 케어 체제 정비가 설정되어 있음. 치매증 고령자의 실제 생활 범위는 건강한 사람에 비하여 좁으므로, 시정촌은 지역 사정에 따라 지역을 구분하여, 이 안에서 치매 증상에 대한 서비스를 제공하는 방법이 필요함.
- 와지마시는 제3기 개호보험 사업계획 책정 단계에서 해당 권역을 설정을 검토하여 그 결과 아래와 같이 「일상생활권」을 네 곳으로 구분. 현재, 치매증 고령자에 대한 개호서비스는 각 권역별로 추진하는 것을 유념하며, 사업소 정비를 추진하고 있음.

[표 3-40] 치매증 및 고령자 복지서비스를 위한 일상 생활권 설정

- ①권역1: 「카와이, 후게시, 오오야, 니시호, 고노스」 지구
 ②권역2: 「미이, 카와라다」 지구
 ③권역3: 「마치노, 나지미」 지구
 ④권역4: 「(구)몬젠 마치」 전역

※ 출처: 輪島市(2012), 輪島市商業等活性化推進支援制度概要

나) 치매증 고령자에 대한 복지 서비스

- 치매증 고령자를 대상으로 한 서비스 종류는 「치매증 대응형 공동 생활 개호 서비스」(그룹 홈), 「치매증 대응형 통근 개호 서비스」 「소규모 다기능 주택 개호 서비스」란 3종류의 재택계 서비스와 「소규모 특별 양호 노인홈」을 중심으로 구성.

[표 3-41] 치매 고령자에 대한 복지 서비스(지역 밀착형 서비스 부문)

• 치매증 대응형 통근 개호, • 소규모다기능형 주택 개호, • 치매증 대응 공동생활 개호(그룹 홈), • 특정 시설 입주자 생활 개호(케어하우스), • 특별 양호 노인 홈(개호 노인 복지 시설)

※ 출처: 輪島市(2012), 輪島市商業等活性化推進支援制度概要

다) 자택에 있는 치매증 고령자에 대한 대책

- 제4기 계획에서 「치매증 안심 네트워크 사업」을 시행하였음. 제5기 계획에서는 현재 상황을 고려하여 「시정촌 치매증 시책 종합 추진 사업」을 추진.
- 치매증 시책 종합 추진 사업으로 치매증 안심 네트워크 추진회의를 개최하고, 치매증에 대응한 지역포괄케어 시스템 구축.
- 지역포괄케어 시스템 구축에는 (1)보급개발 사업, (2)치매증 지역 의료 지원 사업(의료 서비스 강화), (3)치매증 케어 향상 사업(개호 서비스 강화), (4)지역 돌봄 체제 구축(지역 서포트 강화), (5)치매증 고령자 가족 지원 체제 정비, (6)젊은층 치매증 실태 파악 사업이 있음.

[표 3-42] 자택에 있는 치매증 고령자에 대한 대책

(1) 보급개발 사업: ①치매증 세미나 개최, ②지역의 이해자를 확대하는 「치매증 서포터 육성」, ③시민을 위한 권리 옹호 사업 추진

(2) 치매증 지역 의료 지원 사업(의료 서비스 강화): ①전문의 및 긴급의사와 연수회 개최, ②치매증 상담의사 파악, ③조기발견·대응 지원 사업, ④의료 기관에서 치매증 조기 발견을 위한 체크리스트 시행 및 연계

(3) 치매증 케어 향상 사업(개호 서비스 강화): ①전문의와 치매증 고령자 케어 검토(다른 직종과 합동). ②치매증 케어 연수회, ③지역밀착형 서비스 운영위원회 참여

(4) 지역 돌봄 체제 구축(지역 서포트 강화): ①민생위원과 정보를 공유한 「지역 케어 회의 개최」, ②치매증 지원 지역 가꾸기 연수회, ③지역을 상호 지탱하는 맵 작성, ④평상시 지역 지킴 네트워크 사업, ⑤가벼운 치매증 고령자 지원 「뇌 생생 건강 교실」

(5) 치매증 고령자 가족 지원 체제 정비: ①치매증 상담 협력 사업소 개설, ②③치매증 고령자를 돌볼수 있는 개호자(남성) 모임, ④치매증 상담회(전문의, 개호직) 개최

(6) 젊은 층 치매증 실태 파악 사업: ①젊은 층 치매증 실태 파악, ②조기 발견과 적절한 의료 제공, ③본인·가족 종합적 지원

※ 출처: 輪島市(2012), 輪島市商業等活性化推進支援制度概要

11) 인재 육성 대책

가) 인재 육성 사업의 필요성

- 앞에서 서술한 고령자 복지 및 치매증 고령자에 대한 다양한 사업을 추진하기 위한 인재 확보는 절대 조건. 그러므로 인재 양성 사업은 고령자 복지 대책에서 절실한 업무 임.

나) 지역 상호 지탱 인재 육성 사업 시행

- 인재 육성 과제를 해결하기 위하여 모든 시민의 능력을 빌려, 「공조」(共助) 정신을 보급하기 위하여 「지역상호지탱 인재육성사업」을 시행하고 있음, 이 사업은 크게 (1)「개호예방 시책 시행을 위한 인재 육성 사업」과, (2)「개호보험 서비스의 안정적 공급을 위한 인재 육성사업」으로 구성.

[표 3-43] 지역상호지탱 인재육성사업

사업 명	사업 내용
(1) 개호예방 시책 시행을 위한 인재 육성 사업	
생활개호 지원 서포터 육성 사업	• 지역 고령자에 대응한 필요에 대응하기 위하여, 주민 참여형 서비스 인재로 「생활·개호 지원 서포터」를 육성하는 사업
치매증 서포터 육성 사업	• 지역에서 치매증 고령자의 이해자를 확대시키는 지역 돌봄·지원 체제 구축을 위한 인재 육성 사업.
경청 자원봉사 양성 사업	• 불안을 안고 있는 고령자와 대화를 하여 안심감을 주는 전문적 인재를 육성하여 고령자 고립화를 사전 방지하는 사업.
(2) 개호보험 서비스의 안정적 공급을 위한 인재 육성사업	
개호 인재 육성사업	• 개호 현장에서 바로 활동 할수 있는 지식(헬퍼2급)을 보유하고, 다양화 하는 개호 예방 사업에 대응한 인재를 육성하기 위한 사업

※ 출처: 輪島市(2012), 輪島市商業等活性化推進支援制度概要

8. 일본사례의 시사점

가. 목적에 대응한 구체적 생활권 설정

- 일본은 1970년대 농촌정주구 구상을 통하여 농촌중심지에 생활환경시설을 정비하여왔다. 일본은 과소화, 고령화로 농촌중심지 기능이 쇠퇴한 곳도 있으며, 지역 주민이 필요로 하는 서비스도 지역 상황에 따라 차이가 있다.

와지마시의 경우 일반적인 생활권은 설정하지 않고 있지만, 시정에서 가장 중요한 과제 중의 하나인 고령자 의료·복지에 대응한 생활권을 설정하고 있다. 일상 주민 교류 생활권(근린 생활권)은 각 지구의 공민관이 있는 지구(구촌)단위 이다.

- 이처럼 생활권 설정의 의미와 목적을 구체적이고 명확히 하여, 목적에 대응한 적합한 생활권을 설정하는 것이 필요하다. 의미 없는 형식적인 포괄적인 생활권 설정은 지양하여야한다.

나. 생활권 설정 목적을 달성하기위한 구체적 추진체제 마련 필요

- 생활권 설정 목적과 생활권만 설정하고, 실행조직 및 추진체제가 없으면 목적이 달성되지 않는다. 와지마시의 지역 커뮤니티활성화 측면의 공민관 운영 사례에서 주민의 참여와 협력이 중요하다는 것을 알 수가 있다. 또한 중심지 공영주택 주민의 생활측면에서도 지역 마을 및 주민과의 협력이 중요하다는 것을 알 수가 있었다.
- 한국에서도 농촌지역 중심지 활성화 계획에서 계획 분야 혹은 목적 별로 추진체제 구축 시, 주민 참여를 적극적으로 유도하고, 참여 가능한 부분을 주민과 협의하여 농촌 중심지 활성화 계획 단계에서 명확히 반영하는 것이 필요하다고 할 수 가 있다.

다. 지자체 단위의 종합적 농촌 중심지 계획 필요

- 본 연구에서 살펴본 와지마시의 사례만 보아도 농촌 중심지 계획 대상 및 내용은 토지이용, 경관형성, 주거 정비, 지역 공공교통, 지역 커뮤니티 활성화, 지역 문화·관광 경제 활성화, 고령자 복지 등 주민 생활에 관한 다양한 분야에 걸쳐있는 것을 알 수가 있다.
- 즉 농촌중심지 계획은 지자체(시, 군)를 단위로 하여 종합적으로 접근할 필요가 있다. 지자체의 시군계획과 관련성을 고려하지 않고, 중심지만을 대상으로 농촌 중심지를 계획하는 것은 바람직하지 않다. 종합적으로 접근하여 관련 내용 중 해당 중심지의 특성을 파악하여 가장 중점적인 부분 등 우선순위를 고려하여, 지역의 특성을 고려한 지역의 실정에 맞는 필연적인 중심지 계획이 필요하다.

라. 배후지역의 농촌주민 생활스타일을 고려한 농촌 중심지 계획 필요

- 일본 사례의 서두 부분에서 중심지 관련 내용은 중심지만의 활성화를 위한 시책이 아니라, 주변 마을 등을 포함한 시·군 전체와 관련된 시책이라는 점을 강조했다. 이러한 관점에서 중심지는 지역 사회(특히 면단위)에서 어떠한 기능을 담당해야하는지 즉 지역사회에서 중심지의 역할이 중요하다.
- 하지만, 농촌 중심지는 공동화 현상이 심각하며 새로운 발전 동력이 필요한 실정이다. 주변 배후 마을은 인구 감소, 고령화로 한계마을이 증가하고 있고, 이들 마을 유지를 위한 사회적 비용도 제정이 열악한 지자체에 상당한 부담으로 작용하고 있다.
- 특히 주거계획 측면에서 소멸가능성이 있는 한계마을 주민을 계획적으로 중심지로 이동시키고, 중심지를 콤팩트하게 개발하여 지역 주민의 생활환경을 정비하고자 하는 발상이 있다. 반면, 배후 농촌 지역 주민은 태어나서 생활해온 마을에서 텃밭을 가꾸며 지속적으로 생활하고자 하는 주민도 있다. 현재 일본의 농촌지역 중심지 계획에서는 이러한 두 측면이 상충한 문제가 발생하고 있다.
- 현재 한국의 출산율과 인구 감소 추세를 보면, 한국에서 농촌 지역의 인구 감소, 고령화, 한계마을 발생, 마을 소멸 문제가 현재 일본과 같이 심각한 사회적 문제로 발생할 여지는 있다.
- 장기적 관점에서 이러한 상황도 시야에 포함하여, 배후 주민의 주민 생활을 고려한 중심지 계획을 추진한 것인지, 반대로 콤팩트한 중심지 계획을 추진할 것인지에 대한 깊이 있는 토론이 필요하다.
- 이번에 살펴본 일본 사례에서 이러한 관점에서 농촌 중심지 계획 방법론 및 계획 기법에 대한 설명이 부족한 점이 있다. 이점은 다음 과제에서 반영하고자 한다.

제2절 프랑스사례

1. 정책 개요

- 2005년 12월 시작된 프랑스의 농촌우수거점(Pôles d'Excellence Rurale) 정책은 국토균형발전과 지역경쟁력강화를 우선 과제로 삼고 있는 프랑스 정부 목표에 부합하기 위해 농촌지역을 기반으로 혁신적이며 직, 간접적으로 고용을 산출하는 사업을 발굴하여 지속가능한 경제 개발 모델을 지원하기 위한 정책임.
- 농촌우수거점 사업은 국가가 시행하는 상위 계획과 보조를 맞추며 농촌지역 경제 조직 속에서 경제활동 개체들의 정착에 기여하는 정책적 목표를 구현하고 당장 시행할 수 있는 사업의 구체적 역할과 서비스를 인식하는 것에서부터 시작됨.
- 농촌지역이 주도하는 역동성을 지원하고 혁신을 장려하기 위하여 경쟁과 심사를 통해 농촌지역의 고용확대와 지속 가능한 개발을 위한 민관 협력 사업을 선정하고 정부가 인증하면 농촌지역개발에 관련된 정부부처가 동원되어 선정된 사업의 지원에 참여하는 구조를 이루고 있음.
- 1차년도(2006년)과 2차년도(2009-2010-2011년)의 공모에 의해 총 642개의 농촌우수거점이 선정(1차년도; 379개, 2차년도 263개 사업 선정)되었으며, 2014년 현재, 1차년도 346개의 사업이 완료되었고, 33개의 사업은 중도탈락 했으며 263개의 2차년도 사업이 활발히 진행 중임.

가. 해당국가 정책의 도입배경, 추진경위

1) 도입배경

- 2003년 9월에 열린 국토 개발과 지역 활성화 통합부처 협의회(CIADT: Le Comité interministériel d'aménagement et de développement du territoire et d'attractivité régionale)와 2005년 2월 23일 공포된 지방 국토 개발 관련 법안등 프랑스에서는 2002년 12월 이후로 지방 국토 개발을 위한 여러 정책들이 지속적으로 수행되고 있음. 이러한 정책들은 지방 국토가 국가적 차

원의 발전과 혁신의 보고이며 국가 선호도 증진과 발전에 기여한다는 신념에 기초하며 고용 확대와 지속 가능한 발전을 위한 국가의 노력이 필수적임을 증명하고 있음.

- 농촌 지역의 개발 조직과 지역 연구과제와 같은 이제껏 취해진 조치를 넘어, 지방 개발에 새로운 도약을 시도하기 위한 열망으로 비롯된 농촌우수거점 정책은 2004년부터 프랑스가 추진해오던 지방분권정책인 경쟁거점정책(pôles de compétitivité)을 농촌지역의 단계로 확장, 발전시킨 것임.

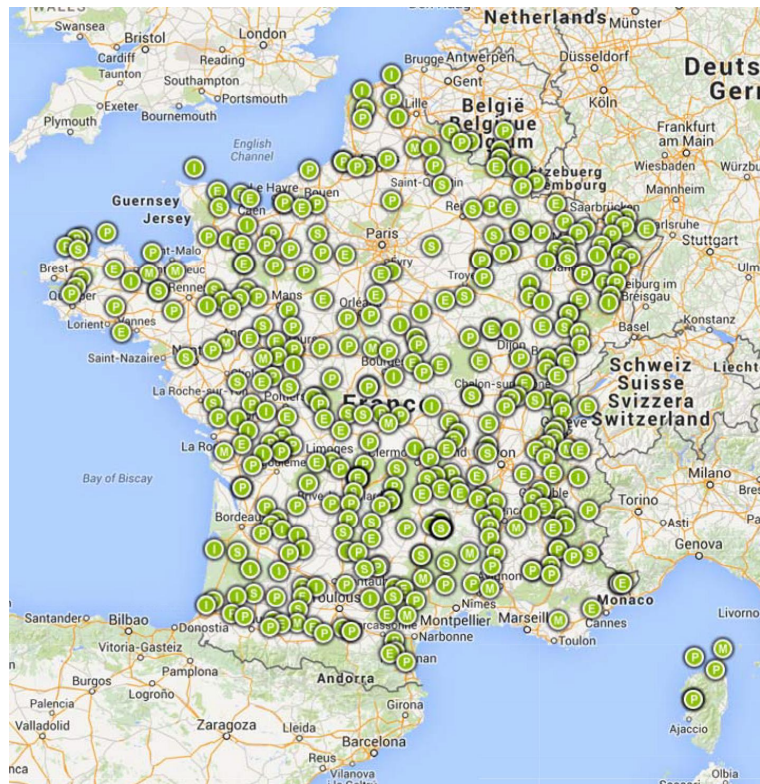
2) 추진경위

가) 1차년도 농촌우수거점 사업: 2006년

- 농촌 지역사회 인구증가, 농촌지역의 새로운 경쟁력 확보, 그리고 경쟁거점정책(pôles de compétitivité)의 성공에 의한 추진력을 바탕으로 프랑스 정부(농수산부(MAP : Ministère de l'agriculture et de la pêche)와 지역개발국토정비청(DIACT ; Délégation interministérielle à l'aménagement et à la compétitivité des territoires))는 2005년 12월 9일 농촌우수거점 사업 진행을 결정함. 다음의 네 가지 주제를 바탕으로 2006년도에 농촌우수거점 사업을 최초로 공모함
 - 풍부한 자연, 문화, 관광 자원의 개발
 - 천연 자원의 가치부여 및 관리
 - 주민 편의 서비스 제공과 새로운 인구 유치 방안
 - 농업, 산업, 수공업의 수공업 생산 특화와 지원서비스 체제 구축
- 농촌우수거점 사업은 농촌재생구역(ZRR : Zone de Revitalisation Rurale) 또는 인구 3만 이상의 도시 지역에 해당되지 않는 지역의 경제 발전 사업을 지원함. 사업은 공공과 민간 시행자 사이의 파트너십으로 구성되어, 여러 읍면단위 공동 조직에 의해 제출됨.
- 2차례 (2006년 6월 & 12월)의 공모(총 750개 사업 공모참여)를 통하여 국무총리에 의해 최종 선정된 379개의 농촌우수거점은 프랑스 전 국토와 프랑스령 해외 영토에 고르게 분포됨.
- 1차년도 정책이 전 국토에 미친 영향은 농촌지역에 10억 유로 이상의 공

사와 4만개 이상의 일자리 창출로 추정됨.

- 정부의 총 지원금은 11개 부처(농업, 관광, 시설, 문화, 해외영토, 생태, 고용, 중소기업, 건강, 산업, 국토개발)와 국가 특별 자금으로 마련된 2억3천 6백만 유로에 달함.
- 각 부처별 지원 자금은 하나의 자본(FMM 상호 부처 기금)으로 모아져 사업주체와 직접적으로 재무 및 회계 관리를 맡는 농업경영구조 정비센터(CNASEA: Centre national pour l'aménagement des structures des exploitations agricoles ; (현 ASPASP : Agence de service et de paiement; 지불청)에 지불됨.
- 프로젝트의 책임자는 또한 지역 내에서 지방의회 또는 도의회에 공동출 자금을 요청할 수 있음.

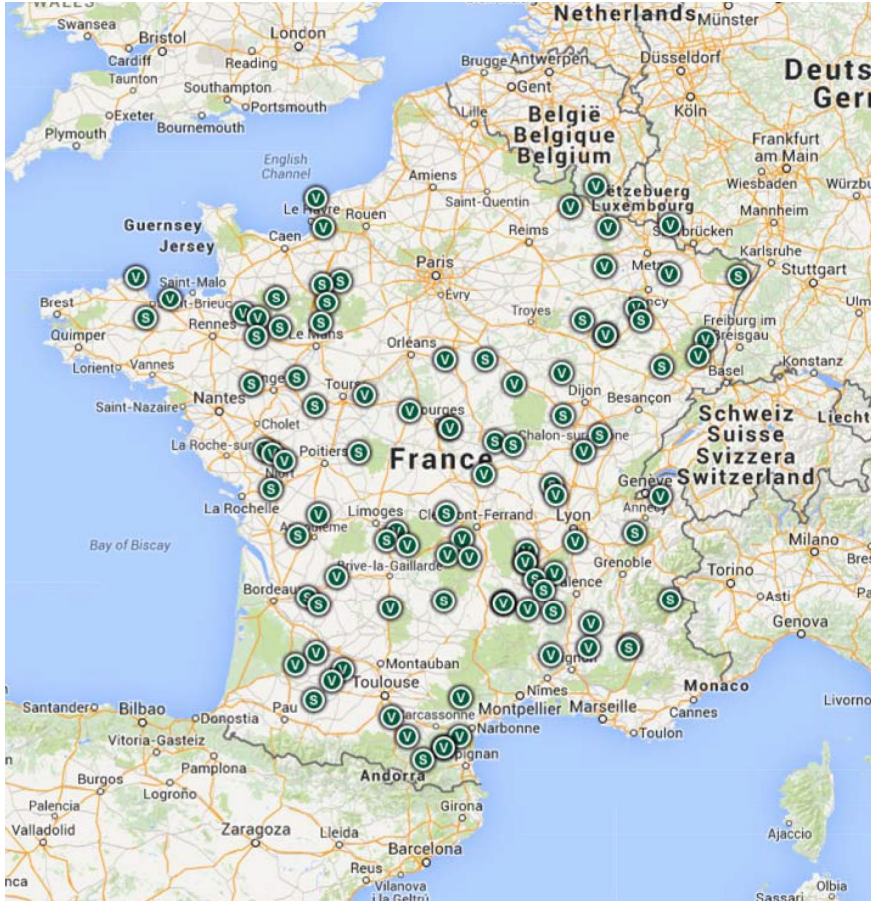


〈그림 3-41〉 1차년도 농촌우수거점 인증현황(2006년 공모)

주 : 농촌우수거점 인증마크는 1차년도 해당 주제 : E는 에너지, I는 산업과 기술, M은 복합, P는 문화유산, S는 서비스와 안내를 구체적 명시함.

나) 2차년도 농촌우수거점 사업 : 2009-2010-2011년

- 1차년도 사업 공모(750개 지원)에서 나타난 관심은 새로운 사업 구상을 정당화함. 1차년도 사업은 지방 활동 주체들의 강력한 동원과 민관 파트너십에 의해 강화된 추진력의 가속화와 확대를 가능하게 함. 농촌우수거점 정책은 농촌지역 거주민의 일상생활을 개선하고 동시에 경제 활동을 강화하기 위한 적합한 수단임을 1차년도 사업을 통해 확인함.
- 프랑스 상원의 담당 그룹은 사업 진행상태 분석과 현장 조사 후 2009년 9월 정보 보고서에서 새로운 사업 공모를 권장하였고 프랑스 정부는 2009년 11월 9일 2차년도 농촌우수거점 사업을 시작하기로 결정함.
- 농촌우수거점 정책은 농촌지역에서 이미 시행된 작업들(농촌 개발 지역 프로그램, 디지털화 작업)과 시너지 효과를 내며 프랑스 경제 활동을 부흥시키기 위한 정부의 해답 중 하나로 간주됨.
- 2차년도 사업공모는 관리 관할과 프로젝트 수행자들 간의 거버넌스의 관계 조직 계획 뿐 아니라, 기존 지역 잠재력의 가치를 재발견하는 지렛대의 역할로 전 국토에 새로운 활력을 불어 넣을 경제 활동과 지방 발전을 이끌 사업을 지원하는 목표를 설정.
- 농촌 지역이 직면하고 있는 여러 문제들(세계화, 인구문제, 도시 생활 방식의 확대, 환경 및 에너지 문제 등)에 맞서, 2차년도 사업에서는 다음과 같은 주제들에 대한 다양하고 적절한 방안의 제시가 요구됨 :
 - 경제 활동 개발 및 농촌지역 장점 강화
 - 농촌 거주민 일상생활의 편의 도모
 - 공간의 상호보완성을 위한 국토 조직과 활기 유도
- 2009년도 공모 후, 2010년 12월 114개의 1기 사업과 2011년 8월 149개의 2기 사업이 선정되어 거주민의 일상생활의 편리성을 담보하는 농촌지역의 경제 발전을 도모하는 총 263개의 사업이 새롭게 시행됨.
- 1차년도 사업선정에 비해 30% 정도 총 사업 수는 감소하였으나 2차년도의 정부와 유럽연합의 전체 지원 규모는 각 사업별 89만 유로로 1차년도 사업의 금액 62만 유로에 비해 증가됨.
- 2차년도 농촌우수거점 사업(1기와 2기 사업)의 프랑스 정부와 유럽연합의 전체 기금 참여는 총 2억3천5백만 유로에 달함.



〈그림 3-42〉 2차년도 농촌우수거점 인증현황(2009-2011년 공모)

주 : 농촌우수거점 인증마크는 2차년도 사업의 해당 주제 : V는 경제적 가치, S는 서비스를 명시함.

나. 정책의 주요 내용(방향, 주요수단, 전략 등)

1) 프랑스 농촌우수거점 정책의 선정 테마

가) 1차년도 공모의 테마

(1) 풍부한 자연, 문화, 관광 자원의 개발

- 농촌 지역의 문화유산은 종종 그 가치를 제대로 평가 받지 못하고 있으며 전문 지식과 품질 인증에 기반을 둔 자연 또는 문화적 자원에 대한 개발은 농촌지역 거주민의 경제활동 활성화와 경제 발전의 요인임.

- 자연, 문화, 관광 자원의 개발과 가치 증대에 기여하는 사업을 지원하며 특히 특산물과 관광 명소의 개발, 산업의 전문화와 IT기술 등을 이용한 새로운 사업 창조에 중점을 둠.

(2) 천연 자원의 가치부여와 관리

- 지속 가능한 발전을 위한 전략적 공간인 농촌지역에서 비재생 에너지 가격의 성장 추이와 기후 변화의 중기적 영향은 결단력 있는 변화를 요구하는 실정임.
- 환경 분야, 신재생 에너지 개발, 비식품 용도의 농업생산 개발, 우수한 품질의 농산물 가공업 관련 분야의 강화, 산업 활동의 다양화 등을 목표로 경제 활성화를 도모하는 사업을 지원함.
- 산림 자원의 가치부여와 관련하여 (국토 산림 현장과 같은)국가적 차원의 숲과 연계된 사업을 특히 고려함.

(3) 주민 편의 서비스 제공과 새로운 인구 유치방안

- 인구 통계학적으로 낙후되어 있던 수많은 농촌지역으로의 꾸준한 인구 유입의 반전 현상이 나타남. 이러한 새로운 인구의 유입은 특히 서비스 산업에 막대한 기회를 제공하고 인구 구조의 변화(인구의 고령화와 동시에 젊은 계층의 유입)와 함께 민,관이 연합하여 새로운 서비스와 새로운 형태의 서비스 기관을 창조, 설치하여야 할 필요성 대두됨. 농촌지역의 인구 유입 활성화의 중요성은 특히 2003년 9월 3일 국토 개발과 지역 활성화 통합부처 협의회(CIADT)의 조치들에 힘입어 수많은 농촌지역을 움직이게 하는 원동력이 되고 있음.
- 새로운 이주자와 경제 활동의 유입을 촉진하고 새로운 개발 동력을 제공하는 서비스를 개발하고 관계 조직을 구성하는 프로젝트를 지원함. 특히 각 도에서 이 문제들에 관하여 협의를 통해 이루어진 방식과 제안들을 활용하는 사업을 지원함.
- 정보, 통신 기술을 이용한 경제, 보건, 사회 및 주택 문제(예: 재택근무, 원격 진료, 장애인 또는 재택근무자를 위한 인텔리젠트 주택 등)에 대한 새로운 해법의 제시를 중점적으로 고려함.

(4) 농업, 산업, 수공업 생산 특화와 지원서비스 체제 구축

- 농업을 넘어 농촌 경제의 주축을 이루는 산업 경제는 주로 전통 산업 분야와 비숙련 노동인구를 사용하는 중간재들에 포진되어 있거나, 매우 혁신적인 현지 생산 시스템의 형태로 구성되어 있으며, 치열한 국제 경쟁 상황에 놓여 있음.
- 경쟁 클러스터와 형식은 동일하더라도, 농촌지역 수준에서, 비즈니스 환경, 교육 및 연구와 관련 기업들과 협력하는 프로젝트를 지원함.
- 중소기업을 위한 온라인 서비스 플랫폼과 같이 지역 기업들의 서비스를 위한 정보, 통신 분야의 혁신적인 활동, 특히 기업의 경쟁력과 경제 지식에 기여하는 활동을 지원함.

나) 2차년도 공모의 테마

(1) 농촌지역의 경제력 성장 도모

- 농촌지역 경제적 자원 다양화는 이들 지역의 성공적인 개발을 위해 고려되어야 할 가장 우선적인 목표임. 농업 또는 농식품의 생산뿐만 아니라, 지역 자연 환경의 잠재력, 기술적 노하우, 기술 및 산업의 특성화, 문화유산, 스포츠 및 문화 여가 활동 분야의 가치화가 이루어져야 함.

(2) 지역 성장에 맞춘 공공 서비스 분야에 대한 거주민의 욕구 충족

- 국가든 지역 자치 기관이든 민, 관 협력 기업이든 간에 지역 성장과 공공 서비스 조직의 변화를 고려한 공공 서비스 분야에 대한 거주민의 욕구를 충족시키기 위해서는, 농촌지역에 새로운 존재 방식을 제공하는 것이 우선시됨.

2) 공모사업 대상지의 자격

- 공모사업의 대상지는 농촌 재생 구역(ZRR : Zone de Revitalisation Rurale) : 2005년 2월 23일 제정된 농촌지역 개발 관련 법안에 따르면)으로 분류된 마을에 위치하거나 인구 3만 이상의 도시지역에 위치하지 않은 마을이어야 함.
- 사업 주체는 여러 개의 사업을 동시에 제안할 수 있지만 선택이 된다면

이중 하나에 해당되는 사업만을 이행해야 함. 서로 다른 지방에서 개발되는 사업일 경우, 예외적으로 한 사업의 주체가 다수의 사업 인증을 받을 수 있음(예 : 도내에서 서로 다른 두 구역에 각각 사업을 가진 도의회).

3) 사업 평가 항목

- 사업선정을 위해 다음과 같은 사항들을 평가하며 사업선정은 다방면에서 국가차원에서의 입지, 대상지의 민감성, 대상지의 이전 농촌우수거점 사례를 고려함.
 - 농촌과 도시지역의 상호 보완성을 증대시키고 지역의 매력을 강화시키며 지속 가능한 발전 전략에 부합한 지역기반 강화
 - 일자리 또는 사업의 창출 또는 유지
 - 투자, 운영, 홍보, 다른 사업과의 연결망 형성 등 모든 요건을 다루는 완벽한 사업 수립
 - 공동의 목표를 실현하기 위한 공공 및 민간 주체(기업 또는 협회) 간 협력 필요
 - 농촌우수거점 지역 내 서로 다른 사업들 간의 내부적 일관성
 - 혁신성: 혁신의 잠재력, 선도적이며 전파 가능한 사업
 - 농촌 재생 구역(ZRR)과 인구 3만 이상의 도시 지역에 위치하지 않는 마을을 우선 대상으로 함.

가) 관리 관련

- 기존 조직, 생산물, 파트너십 등과 비교한 사업의 부가가치
- 민, 관 협력 조직으로써 현지 파트너십과 관리 구조의 견고성. 민 또는 관 어느 한쪽의 주체만으로 이루어진 농촌우수거점 사업 선정 불가 : 파트너십의 체결은 반드시 서면 계약을 통해 입증되어야 하고 사업 준비 회의(사전 조정 위원회 등)에 대한 보고서는 파트너십 견고성에 대한 평가를 강화시킬 수 있는 요소가 됨.
- 사업의 운영(운영 위원회의 구성)과 진행 방식은 그에 상응하는 사업 주체의 규모가 충족되어야 함
- 사업이 대상지에 미치는 영향을 측정하기 위한 결과 지표의 적합성과 사업 리더 평가에 필요한 수단을 동원할 수 있는 능력

나) 대상지 규모 관련

- 사업 영토 기반성에 대한 정도.
- 사업과 기존 영토 사업들과의 일관성. 이러한 일관성은 (기존 영토 사업 관련 문서에 의해) 뒷받침되어야 함.
- 사업의 지속 가능한 개발 전략에 대한 적합성: 자원(특히 수자원, 생물 다양성, 경관)과 공간(토지 이용, 토지 소비)에 대한 사업 영향 분석. 건물일 경우 친환경 관련 법규 준수
- 농촌우수거점의 다양한 사업들 간의 내부적 일관성 정도

다) 경제 및 금융 분야 관련

- 일자리 창출에 대한 타당성과 정당성: 일자리 창출에 대한 프로젝트 영향 평가는 직, 간접 일자리 모두에서 적합하고 정당한 근거가 뒷받침되어야 함.
- 시간의 흐름에 따른 사업의 경제적 지속성에 대한 정당성(대출 상환, 재정과 인적 기능의 연평균 수치 등)
- 요청한 지원에 대한 타당성: 일반적으로 이러한 유형의 프로젝트에 할당된 지원을 대체하는 것이 있는지 확인.

라) 혁신 관련

- 사업을 위해 모인 이해 관계자들 간의 새로운 협력 형태.
- 사업의 주제와 관련하여 새로운 또는 현재 부상하고 있는 문제점에 대한 고려(단순한 장치의 실현은 어떤 경우에도 농촌우수거점을 구성할 수 없음).

4) 지원의 형태와 규모

- 농촌우수거점 1차 공모(2006년도)의 지원 자금은 우선적으로 물질적 투자 지원을 목표로 함. 2차 공모(2009년도)에서는 소프트웨어 개발과 같은 사업의 시행에 직접적으로 연관된 물질적, 비물질적 투자로 지원이 확대됨.
- 도로 및 각종 네트워크의 건설과 운영 지원은 포함되지 않음.
- 사업의 총액은 최소 30만 유로의 투자 규모를 가져야 함. 국가의 재정 지원(EU 공동 자금 포함)은 150만 유로 한도 내에서 조달됨(1차 공모에서는

100만 유로). 지원금 상한선은 투자자의 상태, 투자의 성격, 지역에 따라 다르게 적용되는 비율을 존중됨. 농촌우수거점 사업에 대한 지원금(지방자치 단체 지원금 제외)의 총액은 합의된 지출(VAT 제외)의 최대 33%이며, 농촌 재생 구역(ZRR)에서는 50%까지 증가 가능함.

5) 참가 후보 등록과 농촌우수거점 사업의 심사 과정

가) 지원 서류 구성

- 서류는 다음과 같은 것을 포함함 :
 - 사업 설명 및 모집 요건에 해당하는 근거
 - 각 사업별 시행자에 대한 소개와 사업의 관할 구조의 소개
 - 사업에 참여하고 필요시 재정적 기여를 하는 서로 다른 사업 관계자들의 의도 설명
 - 사업 실현의 단계와 초안 일정 설명
 - 초안 예산, 자금 조달 계획, 실현 일정표, 그리고 실현됐을 시, 사업의 경제 모델을 설명하는 데에 필요한 모든 요소
 - 사업에 기대하는 효과 분석과 혁신 요소에 대한 내용

나) 서류의 심사와 선정의 과정

(1) 지원서 제출

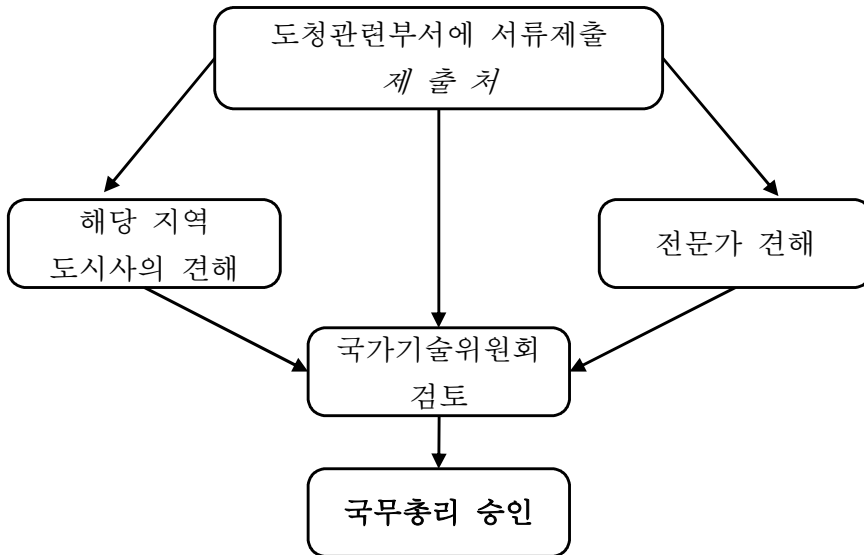
- 지원 서류는 각 사업주체가 속해 있는 도청과 사업 모집 인터넷 사이트에 동시에 제출해야 함
- 도청은 제출 2개월 이내에 서류를 검토하여 관련 의원들과 필요한 협의회를 구성하고 여러 조건과 지시 일정은 공문화 됨.

(2) 국가기술위원회의 심사

- 농촌지역 활동의 대표자와 중앙 정부 대표자로 구성된 국가 기술위원회는 모든 지원 후보를 심사함.
- 국가기술위원회는 재심사를 위하여 지원 서류의 내용 수정을 요구하거나 탈락시킬 수 있음.
- 국가 기술위원회는 국토 기획 담당 장관과 지방 행정 담당 장관에게 도청의 통보를 받은 후 한 달 안에 선정안을 제출함.

(3) 승인과 인증

- 장관들은 국무총리에게 공동으로 선정안을 제출함. 국무총리는 인증을 선고하며, 각 거점에 할당된 국가 지원의 성격과 금액을 결정함.
- 각 도지사는 인증된 농촌우수거점의 리더들과 계약 체결의 책임을 맡음.



〈그림 3-43〉 도: 농촌우수거점 사업의 심사, 결정 과정

2. 현장 적용사례(예시) 및 현장적용시 사업(계획)기법

가. 사업경영 모범사례

PER B31005 “상감 세공과 Revel 지역 예술인 연합, 예술 가구 도시”(Haute-Garonne)
Lauragais, Revel, Sorezois 지역

지역 전통산업인 상감세공과 관련된 지역 예술 공인 지원 ; 이 사례는 협회법 1901에 의거한 IMARA에 관리를 위임하였고 이 협회에는 일주일에 한번 비율로 정부 인사가 참석한 관리관할이 이루어짐.



PER A84002 “재료의 색 빛의 색”(Vaucluse)
Pays d'Apt-와 Pied Rousset 지역

사업의 시행을 Pays d'Apt 고용 협력 위원회에 위임하였고 이 위원회가 클러스터를 지휘하고 진행함. 위원회는 특히 2009년 4월 “지속 가능한 개발의 날 : 시골 혁신 클러스터 4가지 사례”(프로젝트 소개, 강점, 약점 등에 관한 지역 관련자들 사이의 토론) 개최하여 사업경영의 모범사례로 간주됨.



PER B09006 “Ariège 지역 산림 자원의 가치 증대 및 가공 관련 산업 개발”

Séronnais 117 (Ariège) 지역

플랫폼의 임대료와 목재 판매 부문에 의해 자체적으로 자금을 조달하는 관련 산업 :

- 이 거점은 연구 팀을 만들어 연구체계를 갖추.
- 이러한 연구들은 신속하게 다음과 같은 구체적 행위들을 수반하고 있음 :
- - 산림의 개발 계획
- - 목재 가공에 대한 연구
- - 원목을 통합 수거 하기 위한 플랫폼의 개발 등



- **PER B44002 “일자리 찾기에 도움을 주는 새로운 서비스”**
- Machecoul 와 Logne (Loire-Atlantique) 지역 공동 조합

거점의 목표는 일자리 찾기에 도움을 주고 지역과 지역 기업(교육, 비즈니스 인큐베이터, 젊은 일꾼 센터)의 선호도를 증진시키는 서비스를 개발하는 것임. 이러한 비즈니스 인큐베이터와 젊은 일꾼 센터는 지역사회와 Machecoul 지역 기업가들의 파트너십에 의해 탄생됨.

PER A35001 “Pays Guerchais 지역의 보건소”

Pays Guerchais 지역 (Ille-et-Vilaine)

이 보건 거점은 Rennes 대학 부속 병원과 연결된 원격 의료 망과 함께 청취, 정보 및 예방 네트워크로 구성. 건물은 친환경 기준에 의해 건설됨.

Guerchais 지역 사회 및 보건 서비스 클러스터의 창설은 2005년 Pays de Vitre 지역에 대한 Bretagne 지방 보건 관측소의 연구에서 나타난 필요 사항들을 대부분 충족 시킴 :

- 비교적 양호한 거주민의 건강 상태
- Bretagne 지방의 가장 소외계층에 보건 서비스 제공
- 적은 수의 방문 진료 서비스
- Rennes 의료 기관의 편리한 접근성으로 인해 줄어든 지방 의료 기관의 선호도



나. 농촌지역기반 모범사례

PER A65009 “내일의 농촌문제 : 새로운 서비스를 위한 농촌공간의 새로운 기능”

Pays des Coteaux (Hautes-Pyrénées) 공동 조합

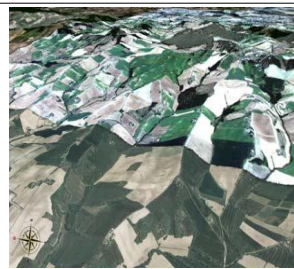
Castelnaud 보건소는 치매 환자 보호소의 개발과 Tournay의 실버 타운 설립을 포함하는 상위 프로젝트의 일부임. 이 농촌우수거점은 Coteaux 지방의 ADMR(복지 서비스 기관)과 같은 관련 서비스와 보다 전반적으로는 연장선장에서 개발 될 멀티 서비스 센터의 개발의 혜택을 받고 있음.



PER B32003 “위성 기술 시험 및 적용 거점(PATS)”

Pays de Portes de Gascogne 지방

항공 우주 벨리 경쟁력 클러스터와 관련됨. Toulouse의 항공 우주 벨리와 암-생명-건강 경쟁력 클러스터와 연합하여, 농업(물 관리, 생산 요소) 및 보건 전문가 (건강 보험의 유지) 서비스를 위한 위성사진을 이용한 기술과 적용.



PER A23004 “Guéret지역 홈오토메이션과 보건거점”

Guéret-Saint Vaury (Creuse) 지역


이 우수거점은 경제 활동, 거주 노인 도우미, 간호 조건 개선, Limoges 대학 후원 하에 Guéret 지역에 홈 오토메이션 자격증을 개설하여 기능인 배출 및 공급과 결합됨.



다. 지방 경제 활성화 모범사례

PER A21002 “La Roche 친환경 목재 거점”
 l'Auxois et du Morvan Côte d'Orien 지방 공동 조합

철도 네트워크 관련 목재 에너지 플랫폼.
 벨기에 기업의 유치로 근 미래에 150 개의 직, 간접 일자리 창출.




PER A05005 “Hauts Pays du Buëch의 숲”
 Buëch 두 지역

시행 사업 :


- 목재 관련 기업들의 입주를 돕기 위한 벤처 밸리
- 목재 에너지 플랫폼

지역 사회와 기업 간의 원만한 파트너십 유지.



PER A973001 “시골 경쟁력 네트워크 : Est Guyane의 전통 산업과 자연 관광에 대한 가치 증대”
 Guyane 도립 공원


지역 특산물의 가치 증대와 생산 기술의 향상을 위한 체계 구축에 기여함.



PER A48001 “Gorges du Tarn와 la Jonte 지역 자연 유산, 탐험 및 대자연 관광”
 “Gorges du Tarn, la Jonte, Causses 지역의 대규모 국유지”
 지역간 협의회

관광지 경관의 재개발과 재구성, 개발과 출입의 제어와 전통적 활동의 영속화.

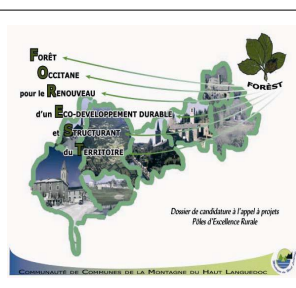
2009년 “문화 유산과 영토 플랫폼” 멤버 개입은 지역 활동가들에게 국토단위의 대규모 사업의 범위에서 앞으로 행해야 할 작업들에 대해 고찰하는 계기가 됨.



PER A34006 “FOREST(국토 구조를 결정하는 새로운 지속 가능한 개발을 위한 Languedoc 지방의 숲)”
 Montagne du Haut Languedoc 지역

사업 시행의 3개의 축 :

- 1) 목재 관련 산업의 개발과 지속 가능한 고용창출.
 - 가치 증대, 상업화 및 가공의 플랫폼
 - 공동 난방 및 난방 네트워크
 - 정보/엔지니어링 공유 조직 “목재 에너지 34” 설립



- 2) 생태계를 보호하는 생태 관광의 개발과 설립 :
- 사냥 및 자연 학교
 - 야생 양 관련 학술연구 및 사업화 클러스터
 - 신재생 에너지 및 숲 생태계에 대한 생태 교육장
- 3) 지속 가능한 토지 관리 도구의 개발(자원 센터)



PER B84003 “생물 자원 및 신재생 에너지, 친환경적 대안”

Luberon 도립공원의 제안

이 도립공원은 다음과 같은 프로젝트를 시행함
농경지의 에너지 독립 :

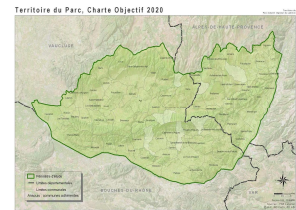
- 식용 기름과 농업 차량의 녹색 연료의 생산을 위한 해바라기와 유채 농장의 이동식 분쇄기 창조
- 양 무리 주변 대형견 가치 증대
- 목재 제조의 지역 단위 창조
- 기름보일러를 나무 칩/펠릿 보일러로 대체

건설 분야를 위한 친환경 재료 관련 네 개의 새로운 지역 산업 개발 :

단열을 위한 진흙 벽돌

- 대마 섬유 사용
- 라벤더 밀짚을 단열재로 사용
- 삼나무를 목재로 사용
- 생태 마을의 실험

총 세 종류 일자리가 생성 : 두 개의 생물 공학 기업과 한 개의 순수 식물성 기름 생산 기업.



PER B11005 “환경 클러스터의 설치”

Carcassonnais 지방의 제안

이 사업의 주 목적은 경제성이 없는(종이로 사용되지 않는) 지역 산림 자원에 가치를 부여하는 것임. 다음과 같은 사업의 시행 : 별목, 저장/분쇄 플랫폼, 운송, 우드 칩 보일러 등은 6가지의 일자리를 창출. 주요 시장은 동네 고객(주택공사, 노인주택)이 있는 공공건물의 난방장치이며 이는 운영에 재정 수입을 제공함.



PER A18004 : St Amand-Montrond의 보석 세공 클러스터, 금의 도시(Cher)

coeur de France 지역의 제안

지역 전통 산업에 대한 지원. 이 농촌우수거점은 직업 고등학교를 위한 투자를 지원할 수 있도록 함. 또한 보석 제조 회사의 부동산을 지원하였고, 금 박물관의 설립에 기여함.



라. 추진체계 및 역량강화

1) 농촌우수거점 사업의 운영 조직

- 사업 파트너들에 의해 제안된 운영 조직은 사업을 형식화하고 모니터링 할 책임이 있음 : 민, 관 협력, 프로젝트의 추진, 제어 및 평가를 맡은 운영 조직은 시간에 따른 프로젝트 진행상황을 긴밀하게 모니터링하고 프로젝트 관련 다양한 파트너들과 운영 위원회를 개최해야함.
- 운영 조직은 기술된 각각의 목표를 위한 작업 수행 능력을 보장할 수 있는 적절한 조직과 능력을 가져야 하고 이 조직은 마을공동협력 공공기관(EPCI: établissement public de coopération intercommunale), 공동 협회, 공공 이익 단체, 독립 공원, 의회가 될 수 있음.
- 협회 또는 민간 기업들의 그룹 또한 지역의 다른 주체들과 협력하여 로컬 운영이 가능하며, 전문 기술자와 자금력을 가지고 있다면 사업 운영을 맡을 수 있음.

2) 농촌우수거점 리더의 임무

- 선정된 사업의 리더의 임무는 다음과 같음 :
 - 사업 관련 파트너들과 운영 위원회 구성.
 - 이행된 행위들에 대한 평가 수행은 사업 지불 요청 시에 제출.
 - 정부와 다양한 자금 제공자들이 연합된 모니터링 위원회를 구성하여 일 년마다 모여 사업 진행 상황을 점검.
 - 농촌우수거점들 사이의 상호 보완과 모범 사례의 공유에 일조.

마. 모니터링 및 평가

1) 네트워크를 통한 사업의 모니터링

- 농촌우수거점 사업실행은 각 지역 도청의 네트워크에 의해 뒷받침되어 지역개발국토정비청(DIACT; Délégation interministérielle à l'aménagement et à la compétitivité des territoires)와 농수산부 (MAP : Ministère de l'agriculture et de la pêche)/농림청 (DGFAR; direction générale de la forêt et des affaires rurales)로 구성된 상설 사무국에 매일 모니터링됨.

2) 모범사례의 선정을 통한 모니터링 및 평가

- 모범사례의 선정은 사업 시작 이후 이어졌던 여러 기관의 연구 결과와 추천, 그리고 농촌우수거점 상설 사무국과 관할 도청이 공동으로 실시한 농촌우수거점 모범사례 찾는 작업을 통해 이루어 짐.
- 2007년 국토개발청(DATAR : Délégation interministérielle à l'aménagement du territoire et à l'attractivité régionale)는 공공 또는 민간 연구를 위해 농촌우수거점에 대한 평가 연구를 위한 프로그램을 시작함. 공모를 통해 열 개의 연구가 선정됨. 농촌 영토 토론회와 두 번째 농촌우수거점 사업 모집에 있어 이 결과들은 지방 국토에 대한 숙고와 공공 정책의 과정에 적용되었으며 이것은 다음의 사이트에서 열람할 수 있음.
- <http://poles-excellence-rurale.datar.gouv.fr>
- 출범 2년 후인 2008년 말, 농촌우수거점 전 과정에 대한 자료를 남길 수 있도록 농촌우수거점 사업 공모에 대한 결산이 국토 개발부 장관에 의해 요청됨. 이 결산은 농촌우수거점의 두 가지 측면에 관한 것으로 다음과 같음.
 - 첫째, 프로젝트 모집에서부터의 전개(공모, 선정, 자금 동원, 제어 및 모니터링, 특히 재정부문, 농촌우수거점 인증)에 초점을 맞추어 식품, 농업, 농촌지역 이사회(CGAAER : Conseil général de l'alimentation, de l'agriculture et de l'espace rural)에 맡겨짐.
 - 두 번째, 사업 공모에 대한 지역의 반응과 선정된 농촌우수거점의 계획된 작업 시행의 환경에 초점을 맞추어 개발 컨설팅 그룹인 EDATER에서 연구함.
- 프랑스 관광 개발 기구(ATOUT France)는 2008년 9월, 16가지 주요 가르침과 함께 17개 “관광” 농촌우수거점에 대한 결론 제출.
- 2008년, 지역개발국토정비청(DIACT;Délégation interministérielle à l'aménagement et à la compétitivité des territoires), 프랑스 공공 금융 기관(Caisse des Dépôt), Source 협회 간의 협정에 의해 세 거점(그 중 둘은 문화유산 농촌우수거점)을 대상으로 실험이 이루어짐. 농촌우수거점 관련 투자와 지방 개발 전략 사이를 연결하는 데에 도움을 주었고 이 실험은 3년 후 20개의 자원 농촌우수거점을 대상으로 다시 이루어짐. 첫 번째 결과는 다음의 웹 사이트에서 열람할 수 있음.

<http://plate-forme-patrimoines-et-territoires.source.asso.fr>

3. 프랑스사례의 시사점

- 농촌우수거점 정책은 2004년부터 프랑스가 추진해오던 지방분권 정책의 일환으로 지방의 산업, 고등교육, 연구, 공공 및 민간의 다양한 주체로 클러스터를 조직하여 경제 및 혁신분야의 시너지효과를 얻기 위해 추진한 경쟁거점정책(pôles de compétitivité)을 2006년부터 농촌에 적용하여 수립한 정책임.
- 추진해오던 경쟁거점정책(pôles de compétitivité)은 추진 동력 역할을 하는 성장거점 이론의 경제 메커니즘과 일정지역에 상호의존적 산업경제 활동주체들로 집중된 경제권역을 앞세우는 클러스터 이론에 대한 중요성과 관련이 있다면 농촌 우수거점 정책은 집중이라는 중심 메커니즘에 확연하게 소외되어 있는 농촌 공간에 적용되기 때문에 수많은 비평과 국제적 시선의 기대목표는 지역경제 조직 속에서 경제활동 개체의 정착에 기여하는 것으로 대체되며 농촌우수거점 사업 간의 네트워크 연결이 농촌 발전의 원동력으로 간주되는 경제 메커니즘으로 이해할 수 있음.
- 국가 단위로 공모를 실시하여 농촌 지방의 고용, 혁신 부분의 창의성 있는 프로젝트를 선정, 인증하고 재정을 지원하는 농촌우수거점의 정책적 특성은 분배 방식으로 개발을 유도하는 사업이 아니라, 제안과정의 경쟁과 심사를 통해 우수한 민관 협력 사업을 선발하여 낙후 농촌지역을 정비, 개발하는 것임.
- 농촌우수거점 사업의 선정기준은 농촌지역 기반의 기대경제 효과를 예상하고 파급효과를 분석하여 평가되며 직, 간접 고용창출, 기업 혹은 경제활동의 창조와 회복에 역점을 두는 전략적 주제선정과 사업의 영속성과 경제모델분석을 포함함.
- 그동안 진행되었던 사업 중에서 비교적 어려움 없이 진행되는 농촌우수거점 사업은 기술관련, 천연자원(나무 관련) 그리고 서비스 분야이며, 파트너십, 기술혁신 또는 지역 활성화 분야에서 좋은 성과를 보여줌. 반면 관광 분야, 공공 서비스 분야, 의료 서비스 분야 관련 사업은 경제적 효과, 제도의 적용, 협력기관과 지역 추진력의 불확실성으로 어려움을 겪고 있음.
- 사업이 환경에 미치는 영향과 지역 사회 응집력에의 영향을 고려한 지속가능한 개발과 함께 파트너십과 관리 관할, 주제, 구성 형식 및 방법의 혁신과

사업 주체간의 거버넌스를 지속적으로 강조함. 혁신의 개념은 후보지 선정 을 위해서만 사용되는 것이 아니라 실행을 위한 수단과 방법의 결정의 저변 에 항상 깔려 있어야 할 도달 목표로 간주됨.

- 농촌우수거점은 멀티 파트너십 사업의 전개를 중요시함 : 공공파트너(지방자치단체, 마을 간 공공 협력 기관, 공공기관)과 민간 파트너(기업, 협회)가 반드시 참여하는 민관협력은 의무사항으로서 그 형식에 대한 제한은 없으며 사업제안자는 필요하다고 생각되는 모든 방법을 동원해서 민관 협력이 이루어져야함. 이는 관 주도 개발형 사업으로 이루어졌던 이전 한국 농촌개발사업과 차이를 보임.
- 농촌우수거점의 사업형식과 지원자금의 규모는 주민 일상생활의 편의 도모를 위한 서비스와 같은 농촌지역을 기반으로 당장 시행하여 비교적 단기간에 가시적 효과를 얻을 수 있는 공간위주의 물리적 시설확충이 주류를 이룸. 중, 소규모 사업의 추진으로 공공/민간 멀티파트너십을 이루는 경제활동 개체들을 지역사회에 정착, 유지시켜 농촌지역의 고용과 지속 가능한 경제개발효과를 유도하는 가시적 활성화를 도모함.
- 읍면 단위구역의 대규모 정비사업이나 개발위주의 토목정비사업인 한국의 시범적 농촌환경개선 사업과는 지원자금과 규모면에서 큰 차이를 보이며 사업 선정은 중앙정부의 간섭을 통해 전 국토에 고르게 분포하여 지역 간 격차와 부조화를 줄이고 있음.
- 농촌우수거점은 대략적으로 결정된 구역별 목표가 아닌 중점이 되는 하나의 시설을 바탕으로 하고 있으나 동시에 여러 투자들을 연결함으로써 구성하고 결집하는 효과와 함께 국토적 차원에서 서로 다른 사업들을 응집하는 혁신을 이끌고 있음.

제3절 영국사례

1. 농촌 중심지 정책 동향 및 특징

가. 영국 마켓타운의 개념, 정의, 역할

- 영국의 농촌중심지는 중세이후부터 마켓타운이란 명칭으로 불려지고 있으며 중세에는 말그대로 정기적인 시장이 열리는 중심지역으로 전통적으로 주변 농촌마을들의 서비스, 상업, 고용의 중심기능을 오랫동안 수행하였고 오늘날 마켓타운을 둘러싼 사회적, 경제적 변화속에서도 여전히 마켓타운이란 명칭이 널리 사용되고 있음.
- 영국의 마켓타운은 일반적으로 배후 농촌지역에 서비스와 상품교역의 중심지로서 기능하는 인구규모 2,000명에서 30,000명 규모의 소도시로 정의되고 있으며(Countryside Agency 2000; MAFF and DETR 2000) 주변 농촌지역에 서비스 공급과 일자리, 주택 공급 등 지속가능한 농촌지역사회의 유지를 위해서 중요한 역할을 수행·담당하고 있다.
- 영국에서 마켓타운은 교통의 발달에 따른 대도시 직결형의 생활패턴이 증가하는 등의 정주체계의 변화속에서 중심성이 약화되고 주변 대도시 및 배후 농촌마을과의 관계 등에서 지속적인 변화를 경험하고 있으나 여전히 중장년층 이상의 세대에게는 향수를 일으키는 공간이고 살고 싶은 공간으로 인식되고 있다. 하지만 이러한 정서에도 불구하고 현실적으로는 여전히 농촌지역의 주거 및 일자리와 서비스 거점으로서 마켓타운의 지역재생이 필요한 경우가 많은 것이 마켓타운이 처한 현실이기도 하다.
- 영국에서 마켓타운이 농촌지역개발의 주요 정책과제로 부각된 것은 1995년의 농촌백서(Rural White Paper)에서 처음으로 논의가 된 후(Doe and MAFF 1995) 이를 좀 더 발전시킨 2000년의 두번째 농촌백서(MAFF and DETR 2000)를 통해 농촌중심지인 마켓타운이 지역경제의 활성화를 위해 농촌지역에서 중요한 역할을 하고 있다는 인식이 증가하게 되어 새로운 마켓타운 활성화 사업(Market Towns Initiative)을 추진하게 됨.
- Market Towns Initiative(MTI)는 환경식품농촌부(DEFRA)가 중앙정부차원에

서 주도하고, Countryside Agency²²⁾와 Natural England, 관련 지자체가 협력하여 2001년부터 2006년까지 영국의 주요 마켓타운에 대한 주민주도²³⁾의 상향식 프로그램으로 추진함.

- 마켓타운 이니셔티브(MTI) 사업은 RDA 차원에서 지역의 특성을 반영하여 유사하지만 다른 형태의 사업으로도 나타남. 예를 들어 잉글랜드 중북부 지역인 Yorkshire and Humber 지역을 담당하는 RDA인 Yorkshire Forward에서는 2002년부터 The Renaissance Market Towns(RMT) 프로그램을 도입하여 운영하였음.
- 또한 마켓타운 이니셔티브의 주도적인 추진을 위해 Action for Market Town (AMT)²⁴⁾ 이란 전국단위의 민간조직의 구성을 지원하고 이를 통해 사업을 관리하고 사업의 전반적인 추진동향 등을 모니터링 및 사후 관리의 역할을 하는 등 사업이 완료된 이후에도 다양한 활동을 통해 마켓타운의 정비를 추진함.
- 영국의 경우 도시와 농촌지역 포괄하여 전국토가 계획허가제를 근간으로 하는 계획제도를 가지고 있어 계획적 개발체계가 잘 갖추어진 국가의 특성을 반영하여 마켓타운 이니셔티브의 추진과정에서 우선적으로 해당 마켓타운을 대상으로 Health Check Toolkit 등을 통해 마켓타운의 정확한 현황 분석을 바탕으로 계획적 점진적 계획과 개발을 추진하고 있으며, 매년 연차보고서의 작성 등 다양한 성과지표를 통해 마켓타운의 계획적 정비를 추진하고 있으며, 사업이 완료된 지금의 상황에서도 다양한 후속 조치가 이루어지고 있음
- 오늘날 영국의 마켓타운은 다음의 5가지 기능을 주요한 기능을 수행하고 있는 것으로 평가되고 있음
 - 주변 농촌마을의 서비스 공급기능(Service centers)
 - 관광객들에게 매력적인 공간(Visitor attractions)

22) 초기에는 Countryside Agency에서 마켓타운 관련 업무를 관장하였으나, 지역단위의 RDA로 업무가 이관되고 Countryside Agency은 해산되게 된다.

23) 마켓타운의 미래가 주민 및 지역 커뮤니티에 의해 계획되고 관련 사업이 추진되어야 함을 강조하고 이해관계자들의 거버넌스 체계의 구축을 강조하고 있다. 이를 통해 주민들의 삶의 질 향상과 커뮤니티의 지속가능성을 중요요소로 고려하고 있다.

24) MTI가 종료된 이후에도 지속되었던 Action for Market Town은 2014년 9월에 재정상 문제 등으로 결국 해체되고 전국단위의 교류, 협력은 현재 중단된 상태이다.

- 고용의 중심지(Employment centers)
- 주민들의 주거공간(Housing commuters)
- 은퇴자들의 주거공간(Housing the retired)
- 영국의 경우 여전히 인구가 증가하고 있고 향후에도 인구는 지속적으로 증가할 것으로 추계되고 있는 상황이므로 우리나라와는 상황이 많이 다른 실정이다.
- 따라서 마켓타운의 경우에도 지속적인 인구증가에 대비한 저렴주택(Affordable Housing)의 공급과 주택수요 증가에 따른 주택과 생활환경의 전반적인 질적저하를 우려하고 해결책을 고민하고 있는 실정이다.

2. 농촌중심지 활성화 계획 기법

가. 마켓타운 이니셔티브(Market Town Initiative: MTI)

- 마켓타운 헬스체크는 영국전원청(Countryside Agency)에서 개발한 마켓타운 진단프로그램으로 마켓타운의 다양한 측면에서의 현황을 분석하는 도구로 개발된 분석기법임.
- 마켓타운은 인구규모, 주변 지역과의 관계, 지리적 공간, 산업적 특성 등에 따라 매우 다양한 특성을 보유하고 있으므로 마켓타운 헬스체크를 통해 경제, 사회, 문화 등 해당 마켓타운의 장단점을 분석하고 이를 통해 개선방안을 모색하고 사업을 추진함.
- 마켓타운 헬스체크(health check)는 주거, 환경, 경제, 사회·커뮤니티, 교통·접근성 등의 항목으로 구성되어 있고 각 부문별로 세부지표 항목을 기본으로 SWOT분석과 유사한 형식으로 해당 마켓타운의 현황을 분석하는 도구임.
- 헬스체크는 이후 AMT(Action for Market Towns)에서 헬스 스캔(Health Scan)이라는 이름으로 기존의 헬스체크 보다 효율적이고 진보된 형태의 마켓타운 진단프로그램을 개발하여 운용하기도 하였음
- 마켓타운 헬스체크의 결과를 바탕으로 실행계획을 수립하는 단계적 접근을 추진하고 있으며, 지속적인 모니터링과 사후평가를 통해 지속가능성을 추구하고 있음

- 헬스체크의 분석결과를 바탕으로 해당 마켓타운의 재생을 위한 실행계획(action plan)으로 연계되며, 실행계획을 바탕으로 다양한 재원확보를 통해 각종 프로그램이 실행됨

<Alresford 마켓타운 헬스체크 사례>

- 영국 남서부에 위치한 Alresford 마켓타운의 경우 2007년 봄에 헬스체크를 시작해서 2008년 여름까지 1년 이상의 시간동안에 헬스체크를 마무리하고 헬스체크 보고서를 작성하였다.
- 헬스체크를 시행함에 있어 마켓타운의 발전을 위해 장기적 관점에서 2020년 이후까지를 시간적 범위로 설정하여 마켓타운의 현황과 미래의 발전방향 등을 자원봉사자 지역주민들과 함께 분석하고 작성함
- Alresford 마켓타운의 헬스체크는 Alresford 타운 파트너십이라는 조직이 주체가 되었으며, 이 타운 파트너십 조직은 기존에 2002년부터 있었던 Alresford 도시계획 운영위원회(Alresford Town Plan Steering Group) 등 기존의 주민들과 커뮤니티 조직을 계승하여 구성된 마켓타운 대표 조직임.
 - 타운 파트너십 조직이 주체가 되어 헬스체크를 수행하며, 헬스체크에는 관련 지자체인 Alresford Town Council, Winchester City Council and Hampshire County Council의 공무원들과 협력을 통해 마켓타운 헬스체크 보고서를 작성함
 - Dr. Nigel Paterson이 타운 파트너십의 대표로서 헬스체크 보고서 작성을 총괄하고 주민그룹, 학교, 상업, 경찰 및 보건 당국과 관련 지자체가 워킹그룹으로 역할을 수행하여 헬스체크 분석을 수행함
- 2008년에 발표된 헬스체크 보고서는 2002년 이후 지속되었던 Alresford에 대한 지역주민들의 6년 이상의 검토결과를 취합하여 마켓타운에 대한 다양한 분야의 SWOT분석을 시행함.
- Alresford 헬스체크의 주요 분석부문은 입지와 주거, 레크레이션과 스포츠, 경제와 관광, 교통과 수송 등의 항목에 대한 SWOT분석을 실시하여 마켓타운의 경제, 삶의 질 개선 등을 위해 필요한 사항 등을 정리하여 관련 당국과 단체가 참고하고 이후 재정지원으로 연계함
- 헬스체크 분석 결과 저렴한 주택(Affordable Housing), 젊은이들의 일자리, 보행공간 개선의 3가지 부문이 가장 필요한 부문으로 분석되어 제시됨.

- MTI가 종료된 이후에도 마켓타운 파트너십 조직이 유지되면서 운영되는 마켓타운이 다수 존재함. 이는 파트너십 조직이 마켓타운의 핵심적인 주민 주체 조직으로 MTI 이전에도, MTI 이후에도 다양한 형태의 주민 커뮤니티 조직이 유지되고 있으며, 이러한 주민주도의 지역개발 방식을 통해 지속가능하고 점진적, 계획적 개발이 추진되고 있음. 이는 또한 최근의 영국의 계획제도 변화에 따라 근린 계획²⁵⁾(Neighbourhood Plan)이 농촌지역의 주요한 계획수단으로 부상되고 있는 정책흐름과도 같은 부합되는 변화이며 주민 주도의 지역계획과 지역개발이 점차 강화되고 있음.
- 영국의 마켓타운은 MTI이후에도 경제, 사회, 문화적 환경변화, 기후변화 등의 여건변화에 지속가능한 대응을 위해 향후 마켓타운 미래상을 연구²⁶⁾하는 등 농촌지역의 서비스, 고용의 거점 지역으로서의 지속가능성을 고민하고 있음
 - 주변 대도시로의 서비스 기능 이전, 기후변화로 해수면 상승에 따른 침수 예상지역의 확대우려, 인구증가에 따른 저렴주택 등의 주택공급 방안 등의 변화에 대한 대응책을 고민하고 있음.

나. RMT(Renaissance Market Towns)

- RMT(Renaissance Market Towns) 프로그램은 Yorkshire Forward²⁷⁾에서 지역의 마켓타운 재생을 추진하는 프로그램으로 2002년 6월에 도입되었다.
 - Yorkshire and Humber는 지역전체의 약 80%가 농촌지역이고 20%정도의 인구가 80%의 농촌지역에 거주하고 있음. 또한 지역경제의 15%이상을 농촌지역에서 기여하고 있음.
 - 마켓타운이 이러한 농촌지역 경제와 매력도에 중요한 역할을 하므로 지역의 도시재생에 대응되는 농촌지역의 재생프로그램으로 Yorkshire Forward의 핵심정책으로 실행됨

25) Neighbourhood plan은 이전의 Parish/Town 계획보다 규모가 작은 수준으로 주로 마을과 타운 사이에 해당하는 크기의 계획이다. 이 계획은 Localism act 2011(지역특성화법)에 의해 Neighbourhood plan 계획의 권한을 지역커뮤니티에 부여하여 이전의 Parish/Town 계획과는 달리 법적 구속력을 지니고 있다. 2012년 4월부터 지역커뮤니티들이 Neighbourhood plan을 수립하고 있으나 아직은 초기단계에 있는 상황이다.

26) 잉글랜드의 9개 RDA 지역 중 하나였던 Yorkshire and Humber지역의 경우 마켓타운의 정책환경변화에 주목하여 'Market towns of the future 2032'라는 향후 25년간의 마켓타운의 중장기 대응 정책보고서를 발표한다(2007).

27) 잉글랜드의 중북부에 위치한 Yorkshire and Humber지역을 담당하는 RDA의 명칭

- RMT는 10년 정도의 기간을 계획기간으로 설정하고 마켓타운이 농촌중심지로서 ‘Rural Capital’의 역할을 강화할 수 있도록 거주, 일자리, 투자지와 방문지로서 활성화를 추진함
 - Yorkshire and Humber지역의 Appleby, Barnsley Dearne Valley, Bedale, Boroughbridge, Hornsea, Howdenshire, Richmond, Thirsk, Settle, Northallerton, Skipton and Howden 등이 RMT 프로그램이 시행되었던 대표적인 마켓타운들임
- 또한 RMT를 주도했던 Yorkshire Forward에서는 도시지역의 재생을 위한 Urban Renaissance에 대응되는 농촌지역의 경제활성화를 위해 Rural Renaissance 프로그램도 운영함.
- RMT Manual을 작성하여 RMT의 추진을 위한 별도의 가이드라인도 제시하고, 마켓타운의 지역주민과 사업 커뮤니티, 공공부문과 커뮤니티 자원봉사자 대표, 전문가 등으로 타운 팀(Town Team)을 구성하여 타운 팀에 대한 역량진단과 역할 및 책임분담 등을 통해 운영방안을 마련하고, 중장기적인 마켓타운의 비전설정과 헌장, 전략적 발전 계획(SDF; strategic development framework)을 수립하여 마켓타운의 마스터플랜을 작성함.
- RMT는 크게 계획수립단계와 실행단계의 두 단계로 구분하여 계획수립단계는 세부적으로 5단계로 구분하고 실행단계는 2단계로 단계적 접근을 추진하고 있음
 - 1단계는 12-18개월 정도의 기간동안 대상지역의 선정과 자료수집, 타운팀의 구성을 통해 진단과정을 거치게 되고 이를 바탕으로 마켓타운의 비전을 수립하고 전략적 발전계획과 실행계획 등을 수립하는 단계이다.
 - 2단계는 1단계 이후에 25년 정도의 기간을 설정하고 사업의 실행과 평가 등을 시행하는 단계이다.
- RMT는 2009년까지 Yorkshire and Humber지역에 총 37개의 프로젝트를 지원하였고 3천 5백만 파운드의 예산을 지원하였음.
- 2009년 4월부터는 RMT 종료 이후의 마켓타운에 대한 후속정책으로 Rural Capitals programme을 새롭게 도입하여 지속적인 마켓타운의 재생과 활성화 노력을 지속하고 있음.

다. 아워 플레이스(Our Place!)

- 마켓타운 이니셔티브가 종료된 이후 중앙정부(DCLG; Department for Communities & Local Government) 차원에서 커뮤니티 활성화 프로그램을 새롭게 도입함.
- 아워 플레이스는 지자체와 주민들이 실생활에 필요한 서비스 전달의 강화를 위해 이해관계자들의 참여와 지역 커뮤니티의 직접적인 의사결정권한을 강화하고, 기존의 공공부문에서 지원을 통합하여 지역주민들의 참여를 통해 지역의 발전방안을 모색하고 타운팀을 구성하여 기존의 공공조직에서 부문별로 행하는 사업들의 부문간 통합 등을 통해 주민들에 대한 서비스의 효율성을 높이는 커뮤니티 차원의 주민참여에 기반한 지역활성화 프로그램으로 도입됨.
- 2012년부터 2013년까지 12개 지역을 시범지역으로 선정하여 추진하였으며, 시범지역 사업을 바탕으로 2015년까지 430만 파운드의 자금을 투입하여 영국 전역의 100개 지역에 사업을 확대 추진할 목표로 운영중에 있음.
- 아워 플레이스 프로그램을 운영하는 관련 위원회(Board)를 통해 의사결정을 하고, 커뮤니티의 경제활성화와 삶의 질 향상 등을 위해 실무를 담당하는 조직으로 관련 지자체 등 기존의 다양한 관련 공무원과 관련 단체 등에서 타운 팀을 구성하여 청년 일자리 지원, 노인 등의 보건·건강관리, 직업 교육 등의 지역 커뮤니티의 삶의 질 향상과 공공서비스 지원을 연계하는 프로그램을 운영함.
- 시범사업 지역인 Ilfracombe 지역은 영국의 남서부에 위치한 항구지역으로 2009년부터 10년 동안의 전략계획을 수립하고 지역의 활성화를 준비하고 있던 중 때마침 DCLG에서 새롭게 도입한 시범사업 지역으로 선정되어 지역 커뮤니티 차원의 비전 설정²⁸⁾과 관련 지자체 공무원과 의료, 관련 단체 중심으로 13명의 위원회를 구성하고 관련 지자체, 소방, 경찰, 응급의료, 관광, 항만, 청소, 자원봉사그룹, 지역 상공인 등 각 분야의 실무팀으로 40명 수준의 타운 팀을 구성하여 주민 서비스의 통합적인 접근을 통한 커뮤니티의 지원 서비스를 효율화 하는 프로그램을 운영함.

28) Ilfracombe 주민들의 건강향상, 경제적 번영 그리고 생활환경개선 - “Better health, economic prosperity and high quality living environment for Ilfracombe residents”을 비전으로 설정함.

3. 영국사례의 시사점

- 영국의 마켓타운은 기본적으로 재생의 관점에서 접근하고 있으며 지속가능성을 중요한 정책목표로 설정하고 있다.
- 영국의 마켓타운 정책은 25년 정도의 중장기적인 시각으로 접근하고 있고 실제 계획 및 사업기간도 6~7년 이상의 장기간에 걸쳐서 추진함으로써 정책의 일관성을 확보할 수 있었음. 또한 사업이후의 지속가능성 등을 계획단계에서부터 강조하면서 장기적 관점의 정책추진의 중요성을 확인할 수 있었음
- 계획적이고 단계적·점진적 사업추진과 소규모의 사업을 중심으로 시행함으로써 실행가능한 유용한 성과를 거둔 것과 다양한 정책들이 연계되면서 장기적 관점에서 사업이 추진되어 성과를 거둘수 있었던 것도 중요한 시사점을 줄 수 있는 항목임.
- 우리나라의 농촌중심지 활성화 추진과정에서도 압축도시(Compact City)의 개념을 적용 필요성과 시도가 나타나고 있으나 영국의 사례에 비추어보면 계획적 개발체계의로의 전환이 우선되어야 하며 농촌계획제도의 획기적 개선이 없이는 결코 쉽지 않은 과제이기도 하다. 우리나라 보다 엄격한 계획적 개발체계를 갖추고 있는 영국의 경우에도 앞서 살펴본 바와 같이 인구증가에 따른 개발압력을 걱정하고 있는 실정에서 우리나라의 농촌계획제도로써 압축도시의 개념 적용은 요원할 것으로 예상된다.
- 영국의 MTI 등 마켓타운 관련 모니터링 및 평가가 중앙정부 및 지역단위로 다양한 형태로 추진되고 있으며, 이러한 평가는 각종 사업의 결과 또는 성과인 최종 산출물(outcome)보다는 추진과정에 좀 더 주목하고 있다. 우리나라의 농촌중심지 모니터링 및 평가에서도 결과보다는 과정에 중점을 둘 필요성이 있음을 시사함.
- 파트너쉽 등을 통한 주체 역량강화의 중요성
 - 코디네이터, 타운팀(town team), steering group, working group 등 다양한 관련 주체들의 거버넌스 체계 구축이 중요한 요소임을 확인할 수 있으며, 지속가능한 마켓타운의 발전을 위해서도 추진주체의 역량강화가 매우 중요하고 가장 핵심적인 요소임을 확인할 수 있음

- 또한 중앙정부와 지방정부에 집중된 권한의 이양을 통한 거버넌스 체계의 구축이 연계되어야만 추진 주체의 역량강화가 이루어질 수 있음을 또한 강조할 필요가 있음
- AMT 등 지원조직의 역할
 - 영국 마켓타운 재생에 있어서 전국적인 정보교류와 상호학습, 시상 등 외부의 전문적인 지원조직의 역할이 중요했다. 다만 2014년에 이 조직은 재정 등의 문제로 활동이 중단된 상황이므로 이러한 사례를 타산지석으로 삼을 필요가 있음

제4절 외국사례의 시사점

- 일본, 프랑스, 영국의 농촌중심지 관련 사례를 분석한 결과 각 국가마다 농어촌지역의 정책현황과 농촌중심지를 둘러싼 계획제도, 농업, 농촌 정책현황에 따라 농촌중심지의 정비정책도 각 국가의 발전경로와 정책환경 변화에 따라 다양한 형태로 전개되고 있음을 확인할 수 있음.
- 그러나 각 국가별로 농촌중심지의 활성화를 위해 다양한 정책적 노력과 함께 물리적, 사회적, 경제적 다양한 정비 기법을 적용하여 지속적이고 점진적인 정비를 추진하고 있음을 확인할 수 있었으며, 각 사례지역의 특성에 따라 농촌중심지의 중점 추진내용도 매우 다양한 실정임을 확인할 수 있었음
- 다양한 농촌중심지 정비기법의 사례분석 결과는 우리나라 농촌중심지 정비정책과 계획수립에 참고가 될 수 있는 가능성을 가지고 있을 것으로 판단됨.
- 다만 물리적 정비의 근저와 이면에 깔려있는 농촌 중심지 정비 주체의 역량강화와 상향식의 주민참여에 의한 계획수립과 사업추진 등은 공통적으로 읽혀지는 농촌중심지 정비방식의 특성으로 볼 수 있으며, 농촌중심지 정비를 위한 계획적이고 단계적인 노력이 행정과 주민, 전문가 등의 협력체계를 통해 추진되고 있음은 공통적으로 확인할 수 있었음.
- 따라서 우리나라의 경우도 우리나라의 농업, 농촌 정책환경 변화에 따라 농촌중심지의 정비정책의 정책변화 등을 감안하여 외국사례의 직접적인 도입이 가능한 부분과 중장기적 관점에서 정책환경 변화에 적응하면서 점진적이

고 지속가능한 정비 체계를 갖추도록 다양한 시도와 정책지원이 필요함을 시사함.

- 또한 사업시행이 일회적인 과정이 아니라 지속적이고 체계적인 모니터링과 관련 기법의 정립 등은 우리나라의 농촌중심지 선도지구에도 필수적으로 도입될 필요성이 큼. 사업의 시행이후에도 정기적인 사업 평가를 통해 지난과정의 성과와 문제점을 정립하고 다음 단계로 발전해 가는 체계가 일반적으로 갖추어져 있음.
- 선진 외국사례에서 중요한 시사점 중 하나는 농촌중심지 정비 추진주체의 역량이 이미 갖추어져 있거나 지속적인 역량강화 작업을 통해 정비사업이 추진되고 있음을 확인할 수 있었으며, 관련 주체들간의 협력 및 거버넌스 체계 구축이 사업의 효율적이고 성공적인 추진을 위해 핵심적인 요인임 확인할 수 있으며, 이는 우리나라 농촌중심지 선도지구의 사업추진과정에도 시사하는 바가 큼.
- 또한 주민들의 역량강화와 주민 및 관련 공무원 등으로 구성된 운영위원회 등이 농촌중심지 활성화에 매우 중요한 역할을 하고 있음을 확인할 수 있었으며, 사업이 완료된 이후에도 관련 조직체의 운영이 지속되는 경우도 있는 등 관련 주체들의 조직화의 중요성을 확인할 수 있음. 우리나라의 경우에도 중간지원조직의 구성을 장려하는 등 주민 및 이해관계자들의 조직화를 통한 지속가능한 주민들의 조직화가 필요할 것으로 판단됨.
- 선진 외국의 경우 오랜시간동안 다양한 프로그램을 운영하면서 주민들의 역량이 강화된 상태에서 사업이 추진되어 작은 비용으로 소프트웨어 위주의 사업이 대부분인 경우가 많음. 우리나라의 경우 최근 많은 개선을 시도하고 있고 선진외국에 비해 기본적인 인프라 구축이 여전히 미흡한 실정이긴 하지만 단기간에 고비용의 사업구조가 아직 지속되고 있어 농촌중심지의 활성화를 위해서는 보다 장기적인 비전에서 점진적인 정책추진이 필요함을 알 수 있음
- 마지막으로 충분한 기간동안 다양한 측면에서 세밀한 계획수립을 통해 농촌중심지의 전략계획과 실행계획이 완성된 이후에 점진적이고 단계적인 사업이 다양한 방식으로 추진되고 있음을 확인할 수 있으며, 농촌중심지의 계획수립의 관점도 중장기적인 시각에서 접근하고 있음을 확인할 수 있었음. 우

리나라의 경우에도 좀더 장기적인 관점에서 주민들의 역량강화와 조직화를 기반으로 중장기적인 시각에서 서둘러 사업을 시행하기 보다는 점진적이고 단계적으로 농촌중심지 활성화를 접근하는 인식의 전환이 필요함을 선진외국의 사례들은 시사하고 있음.

제4장 농촌중심지 활성화 계획기법

제4장 농촌중심지 활성화 계획기법

제1절 배후지역과의 관계를 고려한 중심시설 정비기법

1. 기본방향

가. 배경 및 필요성

- 인구감소 및 고령화에 따른 읍면소재지의 실질적인 중심지육성 필요
 - 농촌중심지 배후지역인 농촌지역은, 수도권과 충청권의 일부지역을 제외하고는 전반적으로 인구감소와 고령화가 심각한 수준에 있으며, 이 현상은 수도권 등에서도 장래 야기되리라 예측되고 있음.
 - 농촌중심지인 읍면소재지 조차도 인구감소와 고령화가 진행되고 있어 중심지기능 쇠퇴에 대한 실질적인 육성방안이 필요.
 - 기왕의 거점기능에 대한 점검과 함께 이 거점기능이 입지할 장소, 연계관계를 모색할 필요가 있음
- 농식품부 및 국토부가 추진하여 온 기왕의 농촌중심지육성정책의 새로운 방향 전환 필요
 - 농식품부의 현행 농촌중심지활성화사업(2015년)을 위시하여 과거 읍면소재지종합정비사업(2011), 거점면소재지 종합정비사업(2007), 지방소도읍육성사업(2003년 당초는 행안부) 등 기 추진하여 왔던 사업에 대한 점검 필요
 - 국토부의 현행 농촌중심지육성정책은 ‘읍면소재지에 도시계획을 수립(1970경부터) 한 것’이라 해도 과언이 아님. 2015년에야 도시재생사업을 실시할 수 있도록 한 정도로 최근까지 소홀히 하여 왔음. 거의 유일무이한 업적인 ‘도시계획수립에 대한 점검’과 함께 이를 근거로 한 새로운 방향 모색 필요

나. 기본방향

- 인구규모에 따라 읍급지역중심지와 면급지역중심지를 구분하여 각각에 요구되는 중심시설 정비기법을 마련
- 중심지안에서도 거점지역을 설정하여 중심기능을 설치하는 정비기법을 마련
- 농식품부의 중심지활성화사업과 국토부의 읍면소재지 도시계획과의 연계 관계를 모색하여 지속가능한 중심지 및 중심시설 정비방안 마련

2. 농식품부의 농촌중심지 및 중심시설 분석

가. 읍면소재지종합정비사업 및 농촌중심지활성화사업에서의 중심지 및 중심시설 관련내용

1) 중심지관련 내용

- 2013년도 일반농산어촌개발사업추진참고자료(이하 2013년도가이드라인)까지의 가이드라인 및 2015년도 농촌중심지활성화선도지구선정계획(이하 2015년도 가이드라인) 모두 읍급소재지와 면급소재지를 동일 시 하여 같은 위계로 다루고 있음.
- 중심지 거점기능에 대한 개념이 ‘2013년 가이드라인의 기초생활 확충중심의 읍면개발’에서 ‘2015년 가이드라인의 배후지역에 대한 경제·문화·복지·공동체 중심지 및 도농교류의 거점개발’로 변경됨. 그러나, 후자 조차도 이 거점기능을 강화하기 위해서는 필수적이라 할 수 있는 ‘임지(위치)’에 대한 기준을 마련하지 않아 이들 시책을 어디에서 전개하는 것인지 알 수 없음. 도시계획과의 관계도 정립되지 않음.

2) 중심시설관련내용

- 2013년도 가이드라인 및 2015년도 가이드라인 모두 읍급소재지와 면급소재지를 동일 시 하여 같은 중심시설을 제시하고 있음.
- 기왕의 ‘2013년도 가이드라인의 기초생활기반기초생활기반확충 및 지역경관개선사업’에서 ‘2015년도 가이드라인의 복합서비스센터(도농교류센터 등)를 위시하여, 의료복지시설(기초의료), 교육시설(초등 교육, 평생교육 등), 문화시설(생활친화형 문화·체육공간 등)과 경제부문(향토산업, 지역순환경제

- 센터, 사회적기업 등)으로 변경. 실질적인 거점시설위주로 변경됨은 바람직
- 2013년도 가이드라인 및 2015년도 가이드라인 모두 S/W프로그램사업이 포함된 것이 특징임.

[표 4-1] 읍면시가지종합정비사업(2015년도부터는 농촌중심지활성화사업으로 사업명칭변경)에
서의 중심지역에 대한 부문 분석

- ① 2013년도 가이드라인에서는, 농어촌 중심지의 인구감소 및 고령화 현상에 대한 충분한 대응을 하지 못하고 있으며, 대응책 또한 지역적이고 부분적임. 무엇을 어떻게 계획해야 하는지를 분명하게 제시하지 않고 있음. 목적(1-1)은 거점기능 확충이며, 대상지(1-4)는 읍면급소재지의 중심지역이라 하였으며 선택과 집중(1-3)을 말하 면서도, 실제 사업내용(1-5)을 보면 기초기반시설위주로 나열하고 있어 소재지거주민을 위한 시책으로 비쳐지고 있음. 거점시설은 기초생활기반(도시계획도로, 주거환경정비 등)과 지역경관개선(경관계획수립, 지붕과 담장정비, 가로경관정비 등)로 함. 지역경관사업비 중 일부가 상가활성화 및 채래시장활성화사업에 투입되고 있으나 이것조차도 소액(전체사업비의 20%정도, 그 중 일부)에 그침. 모델도를 제시하지 않고 있음. 거점기능(중심시설)에 대한 개념이 미흡.
- ② 2015년도 가이드라인에서는, 2013년도까지의 기왕시책의 문제점을 분석, 많은 개선(특히, 계획내용, 총괄계획가 등 추진체계)을 보여주고 있음. ‘기왕의 기초생활 확충중심의 읍면개발’을 ‘배후지역에 대한 경제·문화·복지·공동체 중심지 및 도농교류의 거점개발’으로 전환함은 획기적이라 할 수 있음. 하지만, 거점기능(중심시설)을 강화하기 위해서는 필수적이라 할 수 있는 ‘중심지역’에 대한 언급을 하지 않아 이들 시책을 어디에서 전개해야 바람직한 것인지 알 수 없음. 모델도를 제시(지역위의 행복생활권 도면)하여 사업간 연계성을 나타냄. 거점시설은 복합서비스센터(도농교류센터 등)를 위시하여, 의료복지시설(기초의료 등), 경제부문(향토산업, 지역순환경제센터, 사회적기업 등), 교육시설(초등등 교육, 평생교육 등), 문화시설(생활친화형 문화·체육공간 등)이며, 이들의 연계를 강조함은 특징임. 계획내용은 세트메뉴로 강조할 내용으로 보임. 모델도를 제시하지 않고 있음
- ④ 지원조건 지구당 4-5년간 100억원범위에서 지원(국고70%, 지방비 30%)임.

구분	지원한도	기간
'09년 선정 ('10년착수)	70억원이내	3년간
'10년-'11년 선정 ('12년착수)	100억원이내	4년간
'12년선정 ('13년착수)	읍100억원이내, 면70억원이내	4년간
'14년선정 ('15년착수)	선도지구80억원이내, 일반지구60억원이내	5년간

3. 국토부의 농촌중심지 및 중심시설 분석

가. 도시·군기본계획 및 도시·군관리계획의 ‘생활권중심지, 도심, 공간구조에서의 핵’에서의 중심지 및 중심시설 관련내용

1) 중심지관련내용

- 1970년경부터 수립되어 현재까지 지속하고 있는 읍급소재지 및 면급소재지의 도시계획은 생활권계획에서 중심지관련내용을 다루고 있음. 면급소재지는 소생활권의 중심지로, 3~4개 면의 중심거점면 혹은 군청소재 읍급도시는 중생활권의 중심지로 계획하는 것이 일반적임. 하지만, 상기 구분은 하고 있지만, 계획내용을 보면 인구배분정도에 지나지 않음. 더욱이나, 그 내용조차도 일반주민은 당해 도시에 대한 계획내용을 알 수도 없는 처지임
- 도시·군기본계획수립지침 및 도시·군관리계획수립지침에서는 모두, 감소도시, 축소도시에서의 생활권중심에 대한 쇠퇴현상에 대한 실상과 대응책을 마련하지 못하고, 그 내용 또한 추상적임. 무엇을 어떻게 계획해야 하는지를 분명하게 제시하지 않고 있음. 도시의 장래 육성방향을 제시하고 있지 않으며, 중심지 또한 어떤 모습으로 가꾸어야 하는지를 제시하고 있지 못함. 생활권별 필요시설(중심시설)에 대해서도 구체적으로 언급하고 있지 않음. 모델도 제시 않음. ‘도심’, ‘핵’에 대한 언급도 비슷한 처지로 극히 미흡함. 다만 도심재생 시 압축적 도시구조(compact city)하에서 재생을 하도록 하는 원칙 제시는 바람직함

[표 4-2] 생활권 부문(중심지, 중심시설)에 대한 부문 분석

① 도시·군기본계획수립지침 및 도시·군관리계획수립지침에서는 모두, 감소도시, 축소도시에서의 생활권중심에 대한 쇠퇴현상에 대한 실상과 대응책을 마련하지 못하고, 그 내용 또한 추상적임. 무엇을 어떻게 계획해야 하는지를 분명하게 제시하지 않고 있음. 도시의 장래 육성방향을 제시하고 있지 않으며, 중심지 또한 어떤 모습으로 가꾸어야 하는지를 제시하고 있지 못함. 생활권별 필요시설(중심시설)에 대해서도 구체적으로 언급하고 있지 않음.

② 도시·군기본계획수립지침 및 도시·군관리계획수립지침에서는 모델도를 제시하지 않고 있음.

[표 4-3] '도심 및 주거환경정비'중 '도심'에 대한 부문(중심지, 중심시설) 분석

① 도시·군기본계획수립지침 및 도시·군관리계획수립지침에서는 감소도시, 축소도시에서의 도심쇠퇴에 대한 현상을 반영하지 못하고, 그 내용 또한 추상적임. 무엇을 어떻게 계획해야 하는지를 분명하게 제시하지 않고 있음. 도심의 중심시설(도시기능)에 대한 개념이 부족함. 그런 중에도, 압축적 도시구조(compact city)를 제시하고, 이와 연계시켜 '도심재생'을 도모하는 점이 특징. **모델도를 제시하지 않고 있으며, '도심재생과 주거지정비'를 연계시키지 못하고 있음.**

② 저탄소녹색도시 조성을 위한 도시·군계획수립지침에서는 '도심'에 대하여 구체적인 언급을 하고 있지 않음. 가로망수립의 경우 교통결절점을 중심으로 고밀도의 복합적 토지이용과 보행친화적 가로망 및 설계가 이루어져야 한다고 함. 모델도를 제시한 것이 특징. 장래, 교통결절점이 생활거점이 되기 위해서는, '도심'부문의 계획과 '생활권계획'부문의 계획에서 상호 연계시켜 반영시킬 필요가 있음.

[표 4-4] '공간구조 중 핵'에 대한 부문(중심지, 중심시설) 분석

① 도시·군기본계획수립지침 및 도시·군관리계획수립지침에서는 감소도시, 축소도시에서의 '공간구조 중 핵'에 대한 현상을 반영하지 못하고, 내용 또한 추상적임. 무엇을 어떻게 계획해야 하는지를 분명하게 제시하지 않고 있음. 공간구조에 대한 용어정의를 불명확. 공간구조를 도시·군기본계획수립지침(지침 제5장 공간구조의 설정)에서는 개발축, 녹지축과 생활권이라 하며, 도시·군관리 계획지침(지침 제6장 1-6-1-3)에서는 공간구조의 기본골격을 토지이용, 교통망 및 공원녹지체계의 기본골격으로 하고 있음. 핵을 이루는 핵심시설(중심시설)에 대한 개념이 부족함.

② 도시·군기본계획수립지침 및 도시·군관리계획수립지침에서는 **모델도를 제시하지 않고 있음**

2) 중심시설관련 내용

- 1970년경부터 수립되어 현재까지 지속하고 있는 읍급소재지 및 면급소재지의 도시계획은 수도권 대도시와 동일하게 취급되어 와, 개념적인 도시시설만을 언급하는 정도임. 생활권중심지계획에서 기반시설정비확충, 생활권별 적정기능배분 등의 원칙만 나열함
- '도심', '핵'부문에서도 상기 생활권중심지계획에서와 같이, 현황조사, 중심시설에 대한 언급이 거의 없음. 쇠퇴하는 내용·원인도 기술하지 아니한 시·군의 읍면도시계획이 다수임. 읍급도시 및 면급도시 각각에 대해 중심시설을 다루고 있지 아니함

4. 지역발전위원회의 지역행복생활권에서의 중심지 및 중심시설 분석

가. 지역행복생활권 가이드라인에서의 중심지 및 중심시설 내용

1) 중심지관련내용

- 지역행복생활권은 전국 어디서나 주민이 불편함 없이 기초 인프라, 일자리, 교육·문화·복지 서비스가 충족되는 주민의 일상생활(everyday life)의 공간을 말함. 지역행복생활권은 주민과 지자체가 주도하여 ‘마을-농촌중심지-중심도시’를 공공·상업 서비스 기반으로 하여 유기적으로 연계·설정하는 권역임
- 지역생활권 중심도시는 고차서비스, 농촌중심지(읍·면)은 복합서비스, 인근마을은 기초생활서비스 기능을 분담하며, 농어촌 중심지의 경우 배후마을과 도시를 연결하는 연결 거점으로서 지역행복생활권 구현의 중심적인 역할 수행토록 하고 있으나 실제로는 추상적인 계획에 그침

2) 중심시설관련 내용

- 농촌중심지의 경우, 복합서비스를 제공하며, 복합서비스센터, 기초의료, 향토산업, 도농교류센터, 교육문화, 체육공간 등의 확보를 계획하고 있음
- 거점시설의 종류와 입지분포 현황을 보면, 대부분 분산되어 있으며, 시가지 중심부에서 멀리 떨어져 교외화 하고 있음. 나아가서, 신규 계획하는 시설 또한 분산, 교외화하고 있음을 알 수 있음. 거점시설인지 소재지시설인지가 불명확하며, 시설입지에 대한 일정한 기준이 없음



[표 4-5] '지역행복생활권 가이드라인 중심지'에 대한 부문 분석

① 지역행복생활권에 대한 개념정의가 명료하지 않으며, 특히 중심지에 대한 쇠퇴현상·공동화현상을 반영하지 못하고, 내용 또한 추상적임. 무엇을 어떻게 계획해야 하는지를 분명하게 제시하지 않고 있음. 농촌중심지활성화 부문에서는 상당한 부문 '무엇을'에 대해 언급하고 있으나, 도시중심부 재생부문의 경우는 지역의 중심으로 보기 보다는 당해 도시차원의 중심부로 보는 시각이라 할 수 있음. 도시재생활성화 및 지원에 관한 특별법에서 규정한 목적(제2조) 및 기초조사항목 등에서 도시재생활성화계획 대상지역에 대해서 기초조사, 공청회개최 등을 하도록 규정하고 있어, 그 범위와 시각을 볼 수 있음. 연계협력사업은 있으나 중심지 형성을 위한 중심시설(도시기능)에까지는 이르지 못하고 있음.

② 지역행복생활권 가이드라인에서는 농촌중심지활성화 부문 및 도시중심부 재생부문 둘 다에 대해 모델도를 제시하고 있음.

5. 일본 농림수산성의 농촌중심지 및 중심시설 분석

가. 농림수산성의 산촌집락 생활거점정비관련 가이드라인에서의 중심지 및 중심시설 내용

1) 중심지관련내용

- 농림수산성의 농산어촌활성화프로젝트 지원교부금 실시요강(2009.4) 및 농산어촌집락거점 가꾸기 팜플렛(農山漁村集落拠点づくりパンフレット)에서의 공가·폐교활용교류프로젝트(空き家・廃校活用交流プロジェクト)(2014.4)을 대상으로 함. 산촌집락의 생활거점정비는 농촌판 콤팩시티를 추구하는 것임.

	<p>‘집락거점강화시설’이란 폐교 등의 유휴시설을 활용하여 다기능시설로 개수, 혹은 기존시설의 갱신정비 및 이전·이설을 함으로써, 시설의 이용효율화, 콤팩트화를 도모하며, 다기능시설을 핵으로 하여 지역가꾸기를 지원함을 목적으로 함.</p>
<p>〈그림 4-1〉 폐교등을 활용한 집락거점강화시설이미지(농촌판 콤팩시티)</p> <p>자료) 농산어촌활성화프로젝트 지원교부금실시요강(2009.4.1) 및 농산어촌집락거점 만들기팜플렛에서의 공가·폐교활용 교류프로젝트(2014.4)</p>	

2) 중심시설관련 내용

- ‘집락거점강화시설’은 폐교 등의 유휴 시설을 활용하여 다기능시설로 개수, 혹은 기존시설의 갱신정비 및 이전·이설을 하는 시설임. 시설의 이용 효율화, 콤팩트화를 도모하며, 다기능시설을 핵으로 하여 지역가꾸기를 지원함을 목적으로 함

[표 4-6] ‘일본 산촌집락의 생활거점’ 정비(중심지 및 중심시설)에 대한 부문 분석

① 일본 농림수산성의 농산어촌집락거점(農山漁村集落拠点)의 경우, 키워드는 중심지의 폐교 등의 활용, 다기능시설(중심시설), 교통네트워크, 농촌관 콤팩시티 임. 일본 산촌집락의 심각한 쇠퇴라는 현상을 고려한 불가피한 정책으로 보임. 정부내 각 부처간 연계와 협력을 통해 실현하는 것이 특징.

② 농산어촌집락거점 가꾸기 팜플렛에서는 집락거점형성에 대한 **모델도를 제시하고 있음.**

③ 사례는, 야마구치쵸(우리의 면소재지에 해당) 중심부의 간선도로 결절점에 행정서비스 및 생활기능을 집약시켜 ‘윈스톱 서비스’를 구상하고, 지역민이 용지를 확보한 후 시에 요청하여 미치노 에키를 개설하고 자치회에서 관리, 운영하고 있는 사례다. 완성후에는 미치노에키 주변에 우체국과 슈퍼마켓, 병원, 지역교류센터를 정비한 후 지역의 생활거점으로 조성하는 성과를 거두었다. 미치노에키 2층에는 연수실을 개설하여 다양한 지역활동을 하도록 하였다. 고령화, 인구감소화지역에 작은거점을 형성, 윈스톱서비스를 실현하여 활성화시킨 사례로 보임.

6. 일본 국토교통성의 중심지 및 중심시설 분석

가. 국토교통성의 집락지역의 ‘작은 거점’ 및 중심시설 내용

1) 중심지관련내용

- **집락지역의 ‘작은거점’만들기 가이드북(2013.3)에서의 중심지관련내용을 대상으로 함.** ‘작은거점’이란 초등학교구역 등 복수의 집락이 모인 지역에서 상점, 진료소 등 생활서비스시설이나 지역활동시설을 보행권내에 집합시키거나 연결시키고, 각 집락간 커뮤니티버스 등으로 연결시켜 사람이 모이고, 교류하는 기회를 증대시켜 나가는 거점을 말함. 그 배경은, 인구감소 및 고령화로 상점이나 진료소 등 일상생활에 필요한 시설이 없어지거나 산재하며, 공공교통은 점점 불편하여 살아가기 힘들게 되어 가고 있음. 아울러 지역의 미래를 짊어질 젊은이들이 살지 않게 되어 공동체가 붕괴될 우려가 있음. 희망의 거점을 형성해 가는 사업임

폐교 혹은 통폐합된 구 읍면사무소 등을 개수하여 상점, 진료소 등 일상생활에 불가피한 시설·기능을 도보권내에 집약시킨 작은거점. 이를 활용하여 주변집락을 공공교통으로 연결하여 인구감소나 고령화로 인한 문제를 해결하고, 폐교 등을 활용함으로써 최소한도의 비용으로 시설을 확보, 서비스 코스트를 감소시킴. 공공교통도 구도로의 활용, 수요자 주도의 커뮤니티버스 등을 배치하여 지속가능한 지역이 되도록 함

〈그림 4-2〉 지속가능한 지역만들기를 위한 「작은거점」의 이미지

자료) 141008 中山間地域、地方中枢拠点都市と近隣市町村, 정주자립권에 의한 중심지형성(국토교통성,)

2) 중심시설관련 내용

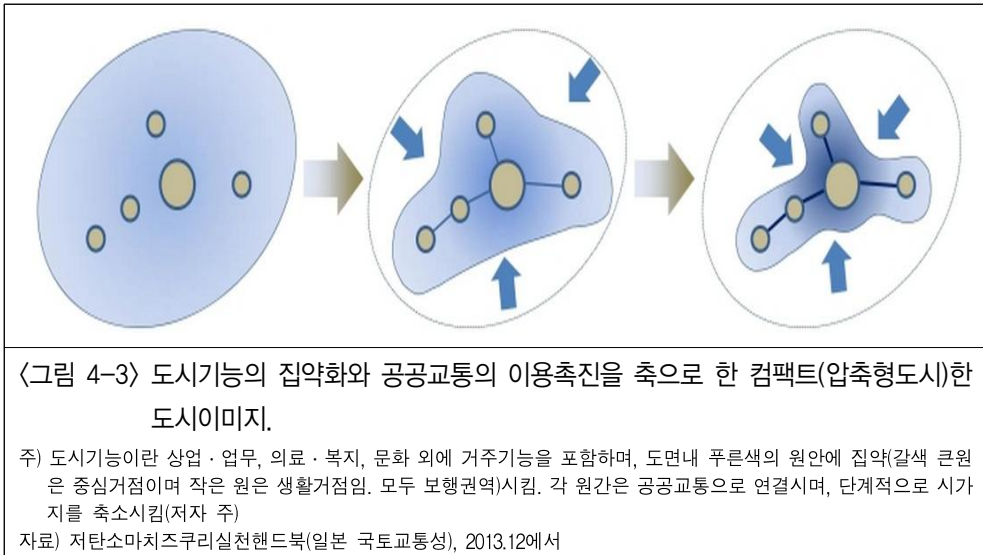
- 작은거점만들기 가이드북(2013.3)에서의 거점시설은, 상점, 주유소, 진료소, 복지시설, 의료, 어린이시설, 우체국 등임. 걸어서 다닐 수 있는 보행권(일반적으로 800m)내에 이들 시설을 집합시키는 것이 중요하며, 원스톱서비스를 제공하도록 함을 목적으로 함. 초등학교의 경우 각 지역간의 일체감을 심어주는 시설이지만 폐교되어 상실감이 커지고 있어, 이들 폐교시설을 활용하여 각 지역간의 일체감을 유지시키고자 하고 있음. 주유소가 대상이 되고 있음

[표 4-7] '일본 집락지역의 작은거점' 정비에 대한 부문(중심지, 중심시설) 분석
<p>① 일본 국토교통성의 집락지역의 '작은거점'의 경우, 키워드는 중심지의 거점시설(중심시설), 폐교, 도보권, 주거기능, 농촌형 콤팩시티, 연계와 협력이다. 일본 지방도시의 심각한 쇠퇴라는 현상을 고려한 불가피한 정책으로 보인다. 정부내 각 부처간 연계와 협력을 통해 실현하는 것이 특징.</p> <p>② 작은거점만들기 가이드북에서는 중심거점에 대한 모델도를 제시하고 있음.</p> <p>③ 실현한 사례는, 유리혼조시(由利本荘市)로 중심부이면서 국도 결절점을 '작은거점'으로 형성한 곳임. 기왕 도시기능이 집약된 곳에 미치노에키(道の駅)을 개설하여 생활의 중심지로 거듭나게 함. 거점시설은 기왕 농협 점포, 수퍼, 행정창구 및 우체국, 파출소, 소방서, 유치원, 초등학교가 집적된 곳이다. 여기에 미치노에키(道の駅) 및 농산물가공시설, 고령자복지시설인 보건진료소를 마을버스정류장부근으로 이전시켜, 생활에 필요한 시설이 1km권내에 집약되게 됨. 공공교통에 의한 네트워크를 도모하고 있음.</p>

나. 국토교통성의 지역중심도시의 중심거점 및 중심시설 내용

1) 중심지관련내용

- 국토교통성의 저탄소마치즈쿠리실천핸드북(2013.12)과 도시계획운용지침(2014.8), 중심시가지활성화 핸드북(2013)을 대상으로 함. 각 지침에서는 공통으로 현행 도시의 문제점과 해결방안을 제시하고 있음. 교외화로 인한 재정지출의 비효율화, 확장형도시로 인한 고령자배려부족, 어린이 양육환경저하, 에너지 다소비로 인한 지구환경에 대한 악영향이 커서 압축형도시로 이행하는 것이 바람직하다고 함. 압축형도시(compact city)야말로 상기문제를 해결하는 유일한 수단으로 활용될 수 있으며, 일상생활에 필요한 시설을 집약시키고 대중교통이나 도보로 접근할 수 있도록 하는 개념
- 규모가 큰 경우, 중심거점과 생활거점으로 구분함.



2) 중심시설관련 내용

- 도시기능은 생활거점과 중심거점으로 구분하여 배치함. 도시기능이란 상업·업무, 의료·복지, 문화 외에 거주기능을 포함.
- 저탄소마치즈쿠리 계획작성매뉴얼(2012)에서는 ‘중심거점’에 해당하는 곳을 ‘도시기능집적지역’이라 하고 있으며, 도시기능은 의료·복지, 상업·업무, 주차장 등을 말하고 있으며, 거주기능도 강조하고 있음.

- 2014년12월현재 국토교통성홈페이지에서는, 중심시가지를 ‘생활거점’으로 재생해야 한다고 함. 단순히 상점가를 활성화하는 것이 아니며, 도시전체를 콤팩트하게 하는 기본계획하에 ‘거주, 공익시설, 교통 등 5가지 요소’로 하는 ‘생활거점’을 종합적으로 추진함
- 도시계획운용지침(일본 국토교통성, 2014.8) 중 ‘중심거점’에서의 중심시설은, 병원, 진료소 등의 의료시설, 노인케어시설 등의 사회복지시설, 소규모 다기능의 개호시설, 지역포괄지원센터, 기타 고령화에 수반하여 필요로 하는 시설. 어린이 보육시설인 유치원, 어린이집과 초등학교 등의 교육시설. 집객력이 높은 도서관, 박물관 등의 문화시설. 슈퍼마켓 등의 상업시설. 행정서비스의 창구기능 등의 행정시설



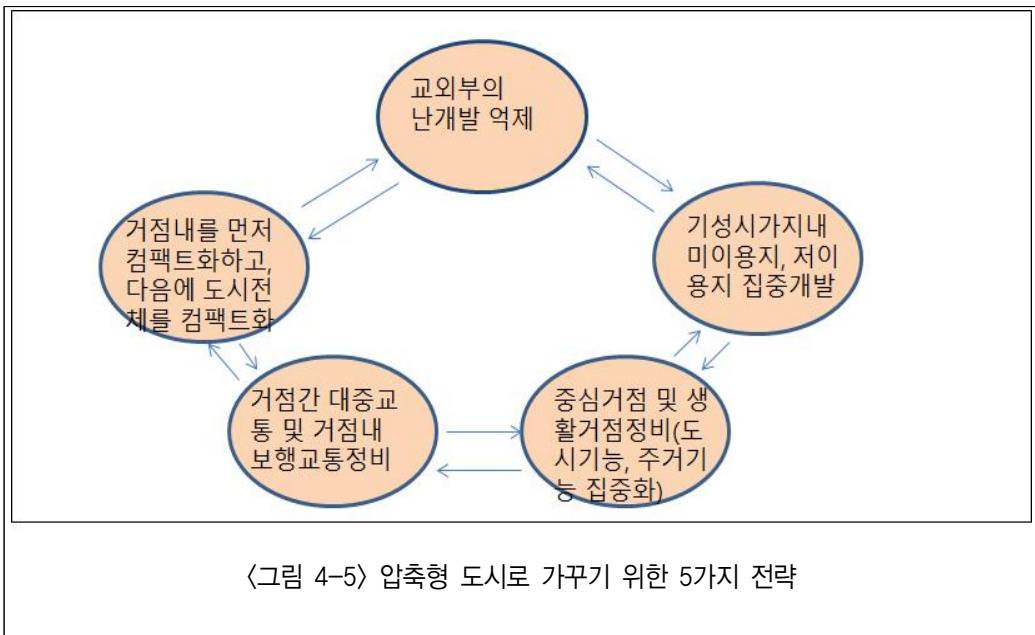
[표 4-8] ‘일본 지역중심도시의 중심거점’ 정비에 대한 부문(중심지, 중심시설) 분석

- ① 일본 국토교통성의 지역중심도시의 ‘중심거점’의 경우, 키워드는 도시기능(중심시설), 도시기능의 집약, 도보권, 주거기능, 연계와 협력, 콤팩시티 임. 일본 지방도시의 심각한 쇠퇴라는 현상을 고려한 불가피한 정책으로 보임. 정부내 각 부처간 연계와 협력을 통해 실현하는 것이 특징.
- ② 각 지침(저탄소마치즈쿠리실천핸드북 및 도시계획운용지침, 중심시가지활성화 핸드북)에서는 중심거점에 대한 **모델도를 제시하고 있음.**
- ③ 계획사례는, 죠에츠시 중심부의 중심거점이다. 중심거점을 형성하기 위해서, 먼저 확산형도시의 압축형도시로의 개편이 중요하며, 생활거점과 도시거점(중심거점에 해당)의 형성방향을 제시하고 있다. 거점간 공공교통에 의한 네트워크화하는 것도 강조하고 있음. 고령화, 인구감소화지역에서는 미이용지나 저이용지를 활용하여 고차도시기능(고차의료시설이나 복지, 어린이교육시설, 상업시설을 유치 등)을 계획하며, 공공교통에 의한 네트워크를 도모하고 있음.

7. 소결

가. 농촌중심지의 압축형 개발

- 압축형도시로의 재구축을 위해서는 5가지 전략이 필요함. 압축형도시는 의외로 간단한 개념이며, 단계적으로 추진하면 성공가능성이 높음.
- 첫째, 교외부의 난개발을 억제(성장한계선, 도시개발한계선 지정)
- 둘째, 기성시가지내 미개발지 혹은 저개발지를 대상으로 하는 개발
- 셋째, 기성시가지내에서도 거점(중심거점 혹은 생활거점, 각 거점은 도시 기능이 집중된 곳으로 도보권내로 한정하여 걸어서 원스톱서비스를 받도록)을 집중적으로 정비하여 도시기능(행정·의료·문화·복지·상업·업무기능 등의 용도혼합 및 용도간 연계) 및 주거기능 집중화
- 넷째는 거점간을 대중교통으로 연계하고 거점내는 보행교통로 정비
- 다섯째는 생활거점·도심거점 내·외부의 콤팩트화 및 (혹은 선행하여) 기간적인 공공교통축 정비를 추진하고, 다음단계로 도시 전체를 대상으로 하는 전체도시의 콤팩트화(기능이 쇠퇴한 생활거점의 축소·폐지를 포함한 거점간 기능배분, 도시계획구역축소)의 단계적 추진임



- 일본의 2006년도부터의 압축형도시(1998년부터 시행하였으나 본격적으로는 도시계획법 및 중심가지지활성화법 개정 등으로 2006년부터)정책을 참고함. 일본의 2006년 이후의 중심시가지활성화정책 및 도시재생정책은 모두 압축형 도시계획과 함께하는 정책으로서, 교외부로의 개발을 억제하고 기성시가지지를 집중 정비하도록 하고 있음.

나. 농촌중심지는 읍소재지급과 면소재지급의 2개 유형으로 구분하여 중심시설 정비

- 인구규모에 따라 농촌중심지 활성화 방향을 면급의 중심지는 ‘작은거점’으로, 읍급의 중심지는 ‘중심거점’으로 구분하여 두가지 유형으로 추진할 필요가 있음.
- 이를 위해서는 최소한의 인구규모를 갖추도록 하여, 최소한도의 생활서비스는 받을 수 있도록 해야 함. 공공부문의 서비스만으로는 한계가 있기 때문이며, 민간부문에 의한 서비스를 받기 위해서는 최소한도의 지지인구가 필요하므로 이를 고려한 접근이 필요함.

다. 농촌중심지 안에서 중심거점을 형성토록 함

- 중심지안에 중심거점을 형성하면, 사업과의 연계를 도모하는 장점이 있고, 특히 고령화에 대응하게 되며, 교통 에너지를 절감하며, 관리운영비를 절감하는 효과가 있음.
- 읍급도시 중 인구 10만이상 도시의 경우, 거점은 ‘중심거점’(혹은 ‘작은거점’)과 ‘생활거점’의 2개 이상으로 나눌 수 있음. 이 경우, 중심지위계는, 생활거점→지구거점→중심거점 등으로 구성할 수 있으나, 5만 이하의 면급시가지나 읍급도시의 거점은 각각 ‘생활거점’(혹은 ‘작은거점’), ‘중심거점’으로 구성함. 각각이 요구하는 도시기능(중심시설)은 차이가 있으나, 모두 주거기능을 포함하는 것은 공통됨.

라. 읍소재지급과 면소재지급의 2가지 유형별 중심시설 필요

- 2가지 유형으로 구분하여 중심시설을 거점지역에 배치하는 것이 필요하며

주거기능의 중요함과 더불어 중심시설에 주유소를 포함시킬 필요가 있음. 2014년 12월 현재 구례군, 신안군, 곡성군 27개 면소재지 중 주유소가 없는 경우가 16개에 달하고 있음.

마. 도시계획과의 연계가 중요

- 면급도시나 읍급도시를 불문하고 압축형도시(Compact City)로 재구축하고, 압축형도시내 거점을 형성하는 2세트 방식으로 추진함이 요구됨. 기존의 확장형 도시계획의 방향전환이 필요하며, 도시계획과의 연계 하에서 중심지를 대상으로 하는 ‘거점’형성을 추진하도록 함.

바. 부처간 연계, 부처와 지자체간 연계가 중요

- 지방자치단체차원에서 중심지형성 및 중심시설을 계획할 때는 도시계획을 검토할 필요가 있으며, 각 부처의 사업을 연계사업으로 활용할 필요가 있음. 가능한 하나의 블록에 위치케 하거나 인접, 복합화하도록 함.

사. 지침이나 가이드라인은 모델도 제시

- 공무원, 시민, 계획담당자 모두가 알아보기 쉽게 함.

제2절 농촌중심지 문화시설 설치 및 운영방안

1. 기본방향

가. 배경 및 필요성

- 인구계층 및 구조 변화 따른 문화소비형태 다각화
 - 사회전반에 걸쳐 저출산 고령화, 글로벌화에 따른 다문화인구 다수 진입 등으로 인구구조 변화심화
 - 인구계층별 문화소비성향이 다르게 나타나 인구구조에 맞는 문화서비스 필요함
- 일과 여가의 경계 모호, 일상의 문화 수요 증가하고 있는 반면 대도시와 읍면 지역 등간 문화격차가 심화 및 문화수요 차이 발생
 - 지역적 특성 및 문화 환경에 맞는 문화서비스 제공하여 문화격차를 해소할 필요성 대두
- 새 정부 주요 정책방향의 하나로 일상적 삶의 문화화에 따른 맞춤형 복지/생활공동체 활성화 등 정책 강조

나. 기본방향

- 인구계층 및 구조 변화 따른 문화시설의 형태 및 기능 설정
 - 2012년 문화향수실태 조사결과 성별, 연령대 별로 선호하는 문화예술 활동에 대한 수요가 다르게 나타나고 있어²⁹⁾ 지역의 인구계층 및 인구구조 변화를 고려하여 문화시설 설치방안 구상
- 설치목적 및 이용대상에 따라 기능 및 디자인특화
 - 시설의 설치목적이 지역이미지 개선이나 지역브랜드화 등을 목적으로 하는지, 지역주민의 삶의 질, 문화복지 등을 목적으로 하는가에 따라 시설 기능 및 형태 구분
 - 시설의 주 이용대상과 상관성이 높아 시설의 목적에 따라 시설의 위치, 규모, 형태, 기능, 프로그램 등 구성

29) 문화체육관광부, 2012 문화향수실태조사

- 생활중심지에 문화시설 위치, 인근 지역의 문화중심지 역할
 - 2012년 문화향수실태 조사결과 70% 이상이 거주 지역 내에 있는 문화시설을 이용하고 있어 접근성이 좋고, 타 시설과 연계 이용 가능한 문화시설 중심지 배치
- 지역 유휴자원 및 시설 활용, 공간 효율성 제고
 - 기존 문화시설 및 유휴자원의 활용 가능성 등을 검토하여 지역자원의 효율화 및 시설 중복 최소화를 유도할 수 있도록 함

2. 설치 가능 시설

가. 문화시설 범주

1) 법적 정의

- 문화시설의 법적 규정은 다음과 같으며, 공연장, 박물관, 미술관, 도서관, 지방문화원, 문화의 집을 비롯하여 과학관, 사회복지시설, 청소년시설, 운동장 및 체육관, 평생교육센터, 지역자치센터 및 마을회관 등을 포괄함

2) 설립 주체

- 문화시설 설립 등에 관한 정책추진 주체는 문화시설 유형에 따라 문화체육관광부, 교육부, 여성가족부, 보건복지부, 행정자치부, 미래과학부, 농림축산식품부 등 다양한 부처에서 주관하고 있으며, 특히 농어촌 지역의 경우 각 부처 사업기반으로 체험시설, 커뮤니티시설, 예술창작공방 등 다양한 형태의 문화시설이 조성되고 있음
- 문화시설 설립 및 운영 주체는 국립, 공립, 사립(민간비영리, 민간영리)로 구분되며, 특히 공공문화시설은 포괄보조사업 또는 지방자치단체 일반계정(지방이양사무)으로 조성되거나 각 부처 사업기반으로 조성되는 경우가 많음

[표 4-9] 문화시설 법적 정의

구분	내용
문화예술진흥법(제2조 1항3호)	「공연법(제2조 제4호)」에 따른 공연장 등 공연시설, 「박물관 및 미술관 진흥법(제2조 제1호 및 제2호)」에 따른 박물관 및 미술관 등 전시시설, 「도서관법(제2조 제1호)」에 따른 도서관 등 도시시설, 문화예술회관 등 공연시설과 다른 문화시설이 복합된 종합시설을 의미함
지역문화진흥법(제2조 2항), 지역문화진흥법시행령 제2조	「문화예술진흥법」 제2조 제1항 제3호에 따른 문화시설, 「평생교육법」 제21조, 제21조의2에 따른 평생학습관 및 평생학습센터, 「건축법」 별표1 제3호 바목 및 사목에 따른 지역자치센터 및 마을회관, 그 밖에 지역 주민의 생활문화를 위해 지속적으로 이용되는 시설로서 지방자치단체의 조례로 정하는 시설
국도의계획및이용에관한법률시행령(제2조 제1항 6호)	공공/문화체육시설은 학교, 운동장, 공공청사, 문화시설로 공공의 필요성이 인정되는 체육시설, 도서관, 연구시설, 사회복지시설, 공공직업훈련시설, 청소년수련시설을 말함(시설의 기능발휘와 이용을 위하여 필요한 부대시설 및 편의시설 포함)
도시계획시설의결정/구조 및 설치기준에 관한규칙(제96조)	국가 또는 지방자치단체가 설치하거나 문화체육관광부장관이 지정하는 자가 설치하는 시설로서 「공연법(제2조 제4호)」에 따른 공연장 등 공연시설, 「박물관 및 미술관 진흥법(제2조 제1호 및 제2호)」에 따른 박물관 및 미술관 등 전시시설, 「지방문화원진흥법시행령(제4조)」에 의한 시설, 「문화예술진흥법(제2조 제1항 제3조)」 규정에 의한 문화시설, 「문화산업진흥법(제2조 제12, 13호)」에 의한 문화산업진흥시설 및 문화산업단지, 「과학육성법(제2조 제 1호)」 규정에 의한 과학관 등을 의미

[표 4-10] 문화시설관련 정책주체

시설유형	추진주체
전시시설(박물관, 미술관), 공연시설(공연장, 문예회관), 도서관, 문화원, 전수시설, 운동장 및 체육시설, 문화산업단지 등	문화체육관광부
평생학습관, 평생학습센터 등	교육부
지역자치센터, 마을회관 등	행정자치부
과학관, 체험관 등	미래과학장조부
사회복지시설, 경로당	보건복지부
청소년수련시설 등	여성가족부
농어촌 체험시설 등	농림축산식품부

3) 시설설치

- 법적으로 정의된 문화시설과 정책주체와 관계없이 지역주민들의 생활문화를 위해 지속적으로 이용 가능한 모든 유형의 시설 조성이 가능함
- 단, 중규모 이상의 전문문화시설(박물관, 미술관, 도서관 등) 보다는 소규모 생활밀착형 문화시설(지역문화진흥법에서 정의하고 있는 생활문화시설: 작은 도서관, 작은 영화관, 커뮤니티센터 등)을 중심으로 다양한 기능이 복합된 형태의 문화시설을 조성
 - 기존 문화시설 개축 및 리모델링 등을 통하여 필요로 하는 문화기능을 충족하거나 타 부처 사업을 통하여 연계 조성도 가능함

[표 4-11] 문화체육관광부 생활문화시설조성사업(예)

구분	생활문화센터 조성사업	작은 영화관 조성사업
목적	지역생활문화공간 조성	영상문화향유권 제고
내용	- 기존 문화시설 및 유휴시설 활용 - 거점형(거점, 준거점), 생활권형으로 구분 - 의무시설(동아리방, 다목적홀)과 특성화시설(댄스연습실, 공작소, 영화관, 생활체육공간, 문화카페 등) 선택 적용	- 2014년부터 문화부지원 - 50석 내외 2개관 규모
예산	20억(생활권형: 읍/면/동)	10억(국비5, 지방비 5)

3. 적용기법

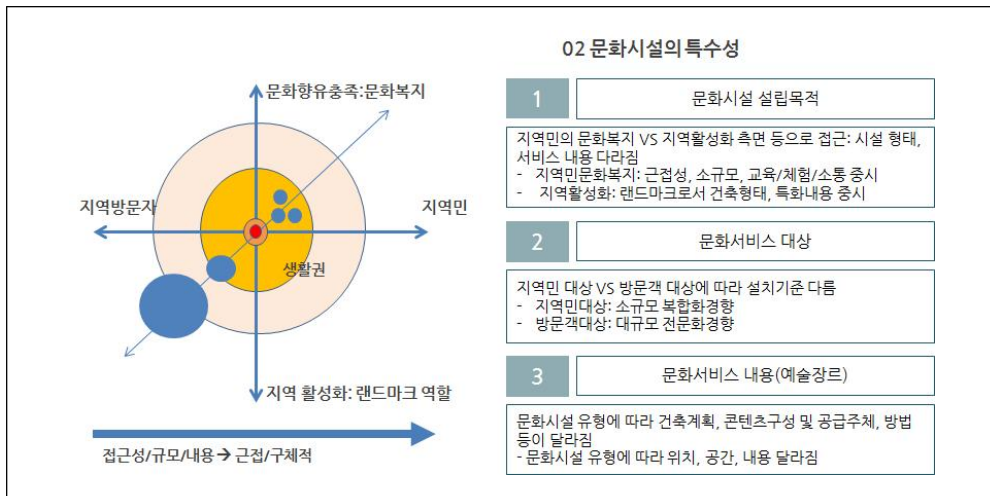
가. 조성유형

1) 목적별

- 문화시설은 문화서비스 대상과 목적, 내용에 따라서 조성 위치 및 건축계획 등 전반적인 내용이 달라지는 특성이 있어, 사전단계에서 설립목적을 분명히 할 필요가 있음
 - 문화시설 서비스 대상은 크게 지역주민, 지역방문객으로 구분 가능하며, 대부분 시설이 모든 사람을 대상으로 하지만 설립목적에 따라 주요 이용객, 시설내용 및 운영주체 등이 달라질 수 있음

[표 4-12] 문화시설 설립목적에 따른 조성방향

구분	주민 문화복지시설	방문객 유치시설
목적	지역주민의 문화향유 및 문화복지	지역방문객 유치 및 경쟁력 강화
이용 타겟	지역주민	지역 방문객 > 지역주민
내용	<ul style="list-style-type: none"> - 주민 문화예술 활동 및 교류 등(동아리 방, 문화예술교육실, 작은영화관, 커뮤니티실, 회의실, 건강교실, 작은도서관(문고), 방과 후 교실, 창작공방 등) 이 가능한 시설 중심으로 구성 - 지역공동체 운영(소규모시설) 	<ul style="list-style-type: none"> - 전문문화시설(박물관, 미술관, 공연장, 예술창작스튜디오 등) 중심 - 디자인 차별화를 통해 지역 랜드마크 가능 - 체험/교육 프로그램 및 카페, 지역특산물 판매장 등 상업편의시설 접목 - 지자체 등 운영(상업시설 공동체 위탁 운영 가능)
위치	생활중심지(예: 거주지에서 차량으로 10분 이내에 접근 가능)	- 문화중심지(도서관, 미술관 등 문화시설이나 예술가, 문화재, 공방 등 문화자원이 집적된 곳)



〈그림 4-6〉 문화시설 설치목적에 따른 조성방향

2) 형태별

- 문화시설은 조성 형태는 필요기능에 따라 신축하는 방법과 기존 시설을 이용하는 방법이 있음
 - 시설 기능 및 사업비, 자원 활용성 등 다각적인 검토/비교를 통하여 결정하고, 신규로 신축은 무엇보다 조성위치가 중요하기 때문에 교통접근성 및 서비스접근성 등을 우선 고려하여 결정함
- 기존시설 이용하는 방법은 크게 기존 문화시설 리모델링과 지역유희시설 리모델링³⁰⁾방법으로 구분 가능하며, 리모델링(건축행위)시 국토의 계획 및 이용에 관한 법률에 의한 용도지구, 건축법에 의한 입지 가능시설 및 리모델링 범위, 기타 법률에 의한 저축상황 등 검토가 필요함
 - 기존문화시설: 기존시설 용도변경의 기능 및 내용, 사업절차에 대한 것은 별도의 기준은 없으나 일반적으로 문화시설 설치 등에 따른 절차 및 과정에 준하여 진행하며, 문화시설 노후도 및 운영실태 등 조사를 토대로 시설 활용 가능성을 검토한 후 필요 기능 접목 방안 검토
 - 지역유희시설: 지역유희자원조사(유희시설의 가치성(문화재, 등록문화재, 역사적/문화적 가치 등 고려)과 유형(주택, 학교, 공장, 역전, 방앗간 등)을 토대로 계획 수립

30) 리모델링: 건축물의 노후화 억제 또는 기능향상 등을 위하여 '대수선' 또는 일부 '증축'하는 행위를 말하며(건축법 제2조), 건물의 기능 및 성능의 노후화나 진부화에 대응하고 그 기능을 향상시켜 건축물의 물리적, 기능적, 사회적 수명을 연장하기 위한 것임

[표 4-13] 문화시설 유형에 따른 조성방향

구분	신축	기존시설	
		문화시설	유희시설
목적	부족 문화시설 확충 새로운 유형의 문화시설 창출	문화시설 성능 향상 및 지역 문화교류시설로서 접근성 향 상	-지역자원 활용(계속되는 신 축·철거 등으로 인한 경제적 부담 가중) -지역경관개선(방치된 건물로 인한 지역 훼손)
시설 내용	-조성목적에 따른 내용구 성 가능한 복합시설로 구성	기존 용도의 성능개선* 이외 주민대상 문화기능 추가 (문 화예술교육 및 창작, 동아리 활동, 교류 및 소통 기능 등)	교육 및 전시 등 지역문화향 유/창작공간, 커뮤니티공간, 주민·예술가 간의 소통과 지 역·지역, 지역·국가, 지역·해 외문화교류의 장으로 활용
계획 절차	문화수요조사 → 문화시 설 현황조사 → 기능 및 규모 검토 → 조성 위 치 검토 → 기본구상(시 설계획+운영계획) → 타 당성 검토 → 실행계획 → 실행	문화수요조사 → 대상 문화시 설 성능조사 → 수요기능 수 용가능성 검토 → 시설계획+ 운영계획 → 타당성 검토→ 실행계획 → 실행	문화수요조사 → 유희시설 조 사 → 활용 가능 유희시설 검 토 → 기본구상(시설계획+운 영계획) → 타당성 검토 → 실행계획 → 실행
검토 사항	법규 검토 토지 등 사용가능 여부	법적 저촉여부 검토 - 문화재/ 등록문화재 경우, 문화재보호법에 의한 리모델링 범위 등 검토	

* 기존문화시설 성능 개선을 위한 리모델링: 문화체육관광부 '문화시설 리모델링 사업'과 연계하여 검토

3) 운영주체별

- 농촌중심지사업에서 설치되는 문화시설의 경우, 시설 종류에 따라 운영주체 및 방식을 계획단계에서 결정하고, 특히 운영프로그램의 유무/정도는 시설의 지속성을 결정하는 중요한 요소가 되기 때문에 사전에 계획하고 준비하는 것이 필요함
- 시설 내용 및 목적에 따라 지자체 또는 마을공동체(구성: 지자체, 운영: 마을공동체 시설위탁)에서 운영하는 형태로 구분
- 시설 운영을 위해 <문화시설 및 공간 운영 가이드>를 마련하고, 전체 지

역 내(대상 중심지와 시/군 전체) 문화시설 및 공간 등에 대한정보 제공/운영시스템 마련

4) 조성과정

- 농촌중심지 문화시설 조성 과정은 조사단계, 결정단계, 조성 및 운영 단계로 구분 가능하며, 단계별 검토 내용은 다음과 같음
- 문화시설 설치 계획수립 사전단계에서 행정-지역주민-중간지원조직(지역단체 또는 참여예술가 단체) 등이 참여하는 추진체계 구축하여 진행



〈그림 4-7〉 농촌중심지 문화시설 조성 계획단계

가) 조사단계

- 농촌중심지 지역문화활성화를 위한 문화시설 설치를 위해 지역일반 현황조사, 문화시설 및 유휴자원실태 조사, 문화수요조사 등을 진행하여 인구변화, 생활중심성, 문화서비스 및 이용간의 상관성 분석함
- 일반현황조사: 인구계층 및 구조변화, 지역 소비트렌드 등 조사
- 문화시설조사: 기존 문화시설 현황(운영실태 등) 및 이용 가능한 지역유휴자원조사
- 문화수요조사: 문화자원(인적, 집적도, 접근성 등 조사) 및 수요조사(설문조사)

[표 4-14] 문화시설 실태조사표(안)

구분		조사내용
시설개요		시설명, 주소, 홈페이지, 전화번호
		개관연도, 설립주체
시설현황 (m ² , %)	시설형태	신축, 리모델링(전 용도: 공장, 공공기관, 발전소 등)
	시설면적	총면적, 주요실 면적
	이용율	총이용율(가동율), 주요실 이용율(이용빈도)
	개선점	노후도, 시설교체/추가필요시설, 잉여공간 여부 등
이용자현황	이용자수	전체이용자수, 연령/성별, 지역(거주지역) 별 구분
	이동수단	교통수단 및 시간, 거리
	선호공간	공간별 만족도 및 선호도
	선호프로그램	만족도 및 선호도
	신규요구기능	새롭게 요구/필요한 기능 및 프로그램
시설운영 현황	예산	전체예산, 예산비중(국/지/자체예산으로 구분)
	인력	전체인력, 전문영역별 인력
	개선점	시설 운영 측면에서 문제점

[표 4-15] 유희자원(시설 및 공간) 실태조사표(안)

구분		조사내용
시설개요		시설명, 주소
		준공일, 소유주
시설현황	시설용도	건축법에 의한 시설용도
	시설특성	이전, 폐쇄 등 현재 시설발생 원인 적시
	시설면적(m ²)	대지면적, 연면적, 층별면적, 주요시설
	시설실태	불량과악, 진단, VE진단(시설현황 사진 첨부)
행정이행 저촉여부	법규검토	문화시설로 용도전환 가능 여부, 기타 법적 저촉 여부
	소유권	소유권 이전 가능성, 소유주와의 협의 가능성
	실행가능성	매입 비용(매입 등 비용)
	기타 계획	다른 사용계획 여부
활용가치	종합검토	상징성, 역사성, 경제성 등 고려

[표 4-16] 문화수요조사(지역주민)표(안)

구분		조사내용
일반특성		성별, 연령, 거주, 직업, 학력, 년 수입
문화시설 이용현황	시설이용	경험시설, 선호시설(만족도), 문제점
	이용빈도	주/월/년 단위 횟수
	접근성	교통수단, 거리
	참여프로그램	주요 이용 프로그램 내용
문화시설 이용수요	희망시설	지역 내 필요시설, 규모, 형태
	접근성	선호위치, 교통수단에 따른 수용 가능 거리 및 시간
	희망 프로그램	선호 프로그램, 참여형태

나) 결정단계

- 문화수요조사 단계를 거쳐 문화시설의 설립목적, 이용대상, 설치형태 및 운영주체 등을 결정하여 나감
 - 설치목적: 지역주민을 위한 시설인지 지역방문객 유치를 위한 시설인지 목적을 분명히 함
 - 설치형태: 설치 목적을 결정한 후 그것을 구현하는 방법으로 신축 또는 기존 시설 리모델링 등을 결정함. 이때, 국가정책 방향(최근 유희자원 이용 장려) 등을 고려함
 - 운영주체: 계획단계에서 운영프로그램 및 운영주체 결정

[표 4-17] 기존시설 활용방법

구분	내용	비고	
일부 활용	보존	대상건축물의 안전상의 위험을 제거한 후 외관, 구조, 상징적/의미 있는 요소 등 일부 또는 전체 보존	
	변형	새로운 기능도입에 따른 외관/장식/구조/공간 일부 변형	
	복원	훼손된 원형 복원 또는 파손/훼손된 일부 복원	
전체 활용	활용	상태가 온전하여 특별한 변형/수리 등 없이 사용	
	증축	새로운 기능 증축을 위하여 수직/수평, 별도 증축	
	용도변경	기존 용도와 다른 새로운 용도 전환	

다) 조성/운영단계

- 조성단계에서 건축디자인(건축자문위원회) 등을 운영하여 획일화된 디자인에서 벗어나 지역주변 경관과 조화되면서 차별화된 디자인이 되도록 함
- 조성단계에서 주체 및 운영프로그램을 준비/운영하여 운영단계에서 발생활 시행착오를 줄여나감



4. 주요사례

가. 생활밀착형 문화시설(공간) 조성 및 운영

1) 생활편의시설의 문화공간

- 최근 카페, 책방, 찜질방, 마트 등 생활편의시설에 문화기능을 추가하는 형태의 문화공간이 늘어나고 있음

[표 4-18] 생활편의시설 이용 문화공간 조성사례



사례	내용
	<p>1) 땡스북스(thanksbooks)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2011년 3월에 오픈한 홍대앞 동네서점으로 동네 사랑방 역할을 하며, 동네사람들과 하게 성장하고 있음 - 동네 작가들의 작업전시장이나 판매장의 역할을 하는 동시에 지역주민과 작가 등이 교류하는 문화공간으로서 역할을 함
	<p>2) 화개장터 문전성시 문화다방</p> <ul style="list-style-type: none"> - 문화체육관광부의 문전성시 프로젝트의 하나로 화개장터 문화다방을 오픈, 전통시장의 기능회복과 지역특성에 맞는 신규 문화, 관광컨텐츠 개발을 통해 화개장터의 브랜드 및 인지도 향상에 기여하고 이를 기반으로 한 지역경제 활성화 유도하기” 위해 상인들과 여행객들을 이어주는 매개체 역할을 함

2) 지역공동체, 문화예술 프로그램 운영

- 마을과 그 주변을 대상으로 하는 문화중심의 공공문화 및 커뮤니티 형성 프로그램을 통하여 지역주민과 예술인이 함께 소통하고 공유하는 프로그램 운영

- 마을 주민과 작가가 함께 참여하는 문화기획을 통해 마을예술축제 및 행사, 예술동아리 활동 및 예술교육 진행

[표 4-19] 지역공동체 문화예술프로그램 운영사례

사례	내용
	<p>1) 부산감천마을(벽화)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 예술가와 주민들의 관계형성을 통한 문화예술 활동(벽화, 작품 등)을 통해 문화예술마을로 탄생 - 문화예술활동 → 시설조성 → 종합계획/실천 등 단계적으로 마을발전계획수립 및 실천(다양한 국가/지방자치단체 사업 연계로 진행)
	<p>2) 울진옹기마을(옹기박물관)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 전통옹기 체험마을로 옹기축제, 옹기박물관 등 시설조성 등을 통해 옹기 아카데미 등을 운영

3) 유희자원 활용 문화공간 조성 사업

- 주민생활권 기반으로 하는 일상 속 문화공간 확대를 핵심으로 하는 유희 시설(공간)의 문화공간화사업이 최근 문화시설 정책의 쟁점으로 부상
- 1980년대 이후 도시재생 과정에서 대형/상징성/역사성 있는 유희시설을 중심의 문화공간화가 이루어졌다면 최근은 목욕탕, 여인숙, 다방, 상가 등 생활주변의 소규모 시설로 확대되어 보다 다양한 형태로 문화공간화 사업이 이루어지고 있음

[표 4-20] 유희자원활용 문화공간화 사례

사례	내용
	<p>1) 감천 감내여울터</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2012년 8월 1일 개소, 지역주민과 예술가들이 소통할 수 있는 커뮤니티 센터 부산시 <산복도로르네상스 사업>으로 8억 800만원 예산으로 공중목욕탕(건강탕) 건물을 작가공방, 아트숍, 카페, 문화강좌실, 방문객쉼터, 전망대로 리모델링 도자기, 천연염색, 목공예 체험 가능
	<p>2) 부산 또따또가 거리사업</p> <ul style="list-style-type: none"> - 프로젝트는 2009년 부산시가 문화예술관련 예산 일부가 남아 이에 대한 활용 방안을 모색하던 중, 부산문화예술교육연합회가 원도심 내 빈 공간을 활용한 창작공간 임대사업을 제안하면서 시작 - 원중양동 2, 3가 일대를 대상으로 건물 2~4층의 빈 사무실을 임대하여 예술작가들에게 창작공간을 제공하고, 이를 통한 예술 활동과 사회활동을 통해 지역상권 활성화 ◀ 또따또가 예술가 작업공간 지도
	<p>3) 군산여인숙 창작레지던시</p> <ul style="list-style-type: none"> - 구시가지의 비어있던 여인숙을 리모델링하고 문화공공체에서 지역민과 소통하는 예술레지던시 공간으로 운영

4) 시사점

- 많은 사례의 경우 마을 또는 지역활성화 차원에서 이루어진 시설/프로그램이 많으며, 이러한 경우 대부분 방문객을 고려한 시설 및 운영프로그램 구상
- 특히 신축보다는 지역유희 자원을 활용하고 있으며, 계획단계에서 행정-지역주민-예술가(지역 문화단체) 중간지원 등이 참여하는 추진체계를 구축하여 운영내실화 유도

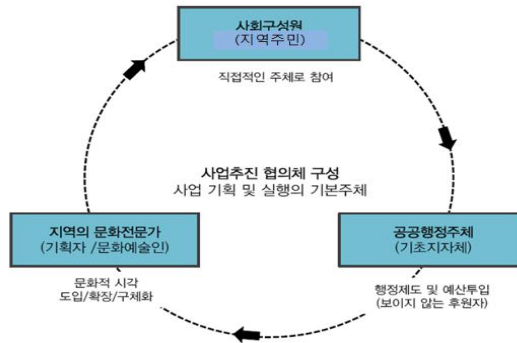
5. 소결

가. 농촌중심지 문화시설 계획 및 운영지침 마련

- 문화시설 조성에 있어 시설유형, 기능 및 조성 방법 등을 결정하고 조성/운영하는 데 필요한 <농촌중심지 문화시설 계획 및 운영지침>을 마련함
 - 자원조사 및 수요조사, 문화소비 및 서비스 실태 등을 토대로 필요 문화시설을 도출하여 효율적 방식에 의해 문화시설을 조성/운영할 수 있도록 유도

나. 추진체계 마련

- 특히 사업추진 사전단계에서 주민 참여형(참여 예술가/단체 포함) 사업추진체계를 마련하여 주민 스스로 사업을 추진/운영할 수 있도록 함
 - 효율적인 문화서비스 제공을 위해서는 무엇보다 지역문화예술인/단체 참여/활동이 중요하므로 사전에 이들에 대한 조사와 함께 참여 가능한 추진체계 구축함(행정-지역주민-중간조직(예술가/예술단체 등)이 유기적 관계 형성)



<그림 5-7> 추진주체 구축 방향

다. 문화시설 간 협력체계 구축

- 지역차원에서 문화예술기능을 수행하는 시설의 경우 문화체육관광부 소관 시설 외에 앞으로 설치될 농촌중심지 활성화 사업 또는 지역재생 사업 등

을 통해 설치할 다양한 시설이 있음

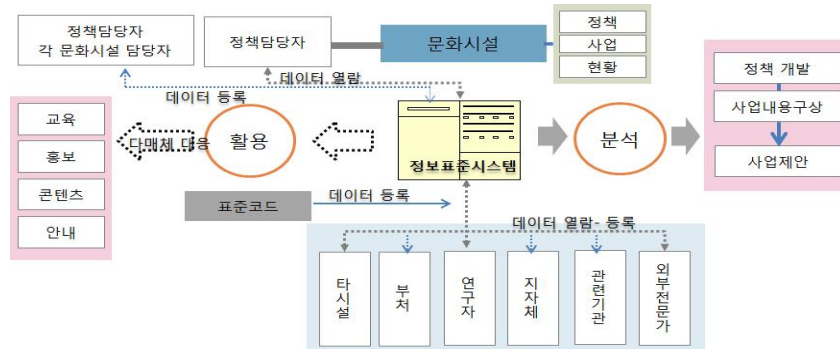
- 실제 문화시설의 공급정도 및 지역민의 문화 향유도를 파악하기 위해서는 지역 내 산재해 있는 시설 및 시설이용도, 효용도를 함께 조사/분석할 필요가 있음

1) 협력체계 구축

- 지방자치단체차원에서 지역의 새로운 문화시설 관련 정책이나 사업을 구상할 때 관계부처와 협의를 통하여 사업방향 및 목적, 내용 등에 대해 협의함으로써 사업의 중복을 방지하고 행정낭비를 최소화할 수 있도록 함

2) 정보공유시스템 마련

- 지방자치단체에서 문화시설을 기획하거나 계획할 경우 유사시설이나 관련 정책을 검색할 수 있도록 정보공유시스템을 구축함



〈그림 5-8〉 정보 공유시스템

제3절 농촌중심지 활성화를 위한 경관계획

1. 기본방향

가. 기본방향

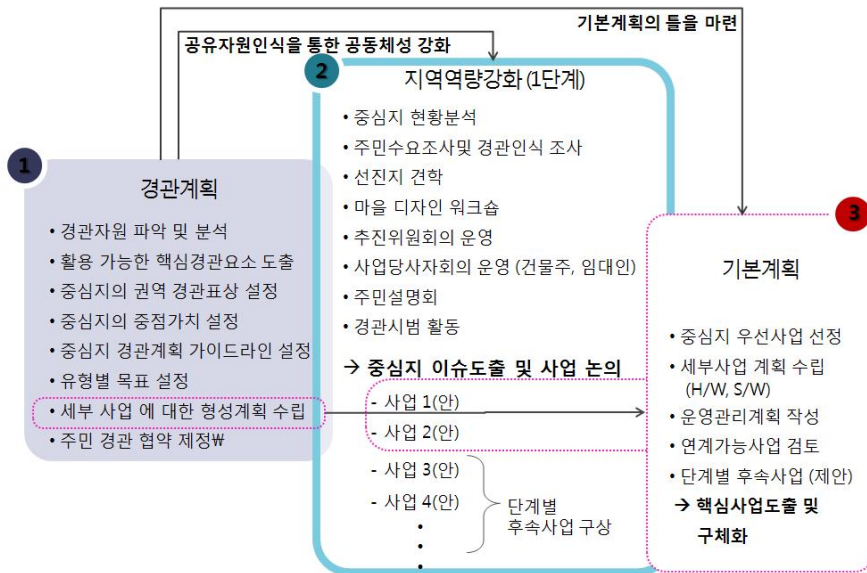
- 농촌중심지 경관계획은 농촌중심지의 경관 특성을 살려 지역의 정체성을 제고하고 중심지로서의 역할과 기능을 다할 수 있도록 수립하는 전문계획이다.
- 구체적으로는 농촌중심지의 농업경관·자연경관·생활경관 등 경관요소에 관한 사항을 체계적으로 보전·형성·관리하기 위한 기본방향과 실행방안을 제시한다.
- 농촌중심지 경관계획은 중심지활성화사업의 기본계획 및 역량강화사업과 밀접한 관계를 가지며 상호 연계하여 수립함으로써 각 사업의 효과를 높인다.
 - 농촌중심지 경관계획은 해당 지역 경관의 보전, 형성, 관리 전반을 계획하며 이 중에서 중심지 활성화와 밀접한 사업들은 중심지 활성화사업에 포함하여 실행하고, 나머지는 여타 연계사업을 개발하여 단계적으로 실행한다.
 - 경관계획은 기본계획의 틀을 구축하며 참여형 경관계획 활동은 주민들의 역량을 강화하고 공동체성을 높이는데 효과적인 방법으로서 주민역량강화사업(1단계)과 연계하여 시행하면 효과적이다.

나. 계획의 주체

- 농촌중심지 경관계획 수립 시 주민들이 자율적으로 경관관리의 주체가 되어 계획 수립에 적극적으로 참여하는 것이 바람직하다.
 - 경관사업이 개인의 권리(재산권) 등에 제한을 가하는 경우가 많기 때문에 주민의 이해가 필요하고
 - 행정의 지속적인 기반 정비와 개인의 지속적인 건축행위가 누적되어 이루어지기 때문에 해당주민의 참여가 요구되며
 - 마을에 대한 애착과 마을만들기 의식형성 및 마을 미래상에 대한 합의가 선행된 참여가 필요하기 때문에 마을만들기 활동을 기초로 한 주민참여가

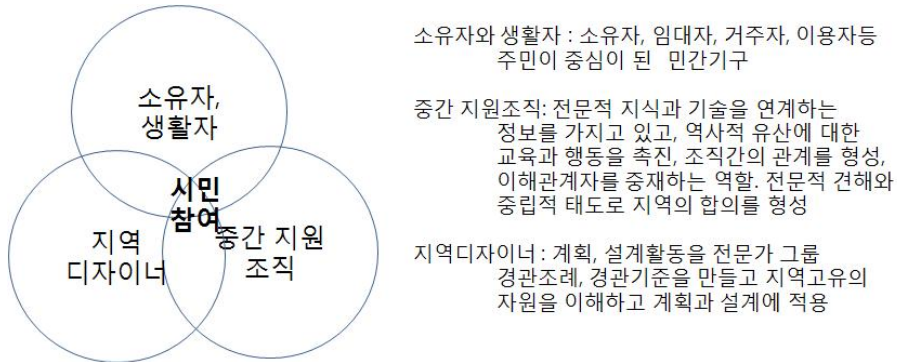
필요하다.

- 경관계획에 참여하는 주체는 소유자와 생활자, 중간 지원조직, 지역 디자인 전문가로 구분된다.
 - 소유자와 생활자 : 건물 소유자, 임대자, 거주자, 이용자를 비롯하여 경관 사업과 관련하여 직접적인 피해를 입거나 이익을 취하는 등 다양한 이해 관계를 가진 사람들이 포함된다.
 - 중간 지원조직 : 전문 지식과 기술을 지원해줄 여러 네트워크를 구축하고 있고, 지역자산에 대한 교육과 자원관리 활동을 촉진하며, 행정·주민·전문가 등의 이해관계자를 중재하고 전문적 견해와 중립적 태도로 지역의 합의를 유도해 내는데 기여한다.



〈그림 4-9〉 중심지사업 기본계획 및 지역역량강화사업과 경관계획의 통합적 실행

- 지역디자이너 : 계획, 설계활동을 하는 전문가 그룹으로 경관조례, 경관기준을 만들고 지역고유의 자원을 이해하고 계획과 설계에 적용하는 전문가 그룹이다.



〈그림 4-10〉 농촌중심지 경관계획 주민참여

2. 주요 공간

- 농촌중심지 경관은 농업경관, 생활경관, 자연경관으로 구분하며, 경관계획 수립 시 유형별로 주요 착안 사항들을 계획해야 한다.
- 특히 중심가로, 공공시설, 공공건축 등은 전체적으로 조화로운 중심지경관을 이루고 지역성을 나타낼 수 있도록 하고 이용자들의 편리성을 도모할 수 있도록 계획 하여야 한다.

가. 주거 지역

- 주거공간은 다양한 유형의 주택과 커뮤니티 시설 등을 포함하며 지역의 특성과 주위의 자연환경 및 농업 생산환경과 조화를 이룰 수 있도록 한다.
- 자연경관이 형성하는 스카이라인을 훼손하지 않도록 건축물 및 시설물의 계획기준을 제시할 수 있으며 주택이 형성하는 스카이라인이 주변경관과 조화되도록 유도한다.
 - 스카이라인 보전을 위한 계획 시 주택이나 인공시설보다 녹지대 등 자연 요소 위주로 계획한다.
 - 자연스카이라인을 보전하기 위하여 필요한 경우에는 건축물 및 시설물의 규모와 위치, 고도기준 등을 적정하게 유도할 수 있다.
 - 기존의 랜드마크를 강화하는 동시에 주요 조망점 주변의 건축물에 대해 서도 높이, 형태, 규모 등의 기준을 정하여 아름다운 조망을 유도할 수 있다.

- 조망의 질을 높이기 위한 옥외광고물 및 색채, 야간조명, 식재 등에 관한 계획 기준을 제시할 수 있다.
- 건축물의 담장, 지붕, 벽체 등의 외장색채, 재질 등이 주변경관과 조화되도록 유도한다.
- 주택건물에 통일감을 부여하고 그 지역만의 고유한 경관을 창출함으로써 어메니티 자원이 될 수 있도록 한다.
- 주택을 포함한 건축물은 외벽의 높이 및 길이, 외벽재료, 지붕형태 등에 대하여 주민들이 자율적으로 따르도록 일정한 기준을 제시할 수 있다.
- 건축물은 생태적 건축기법 등을 활용하여 일반적인 도시형 건물과 차별되도록 하며, 지역의 전통적인 건축방식을 적용하는 것도 바람직하다. 단, 주위 환경과 이질적인 느낌을 주지 않도록 한다.
- 주택의 지붕형태는 다른 경관요소와 자연스러운 연결이 가능한 것이 바람직하며 자연적 소재의 선택과 색채계획을 통한 색채 선정으로 긍정적인 효과를 나타낼 수 있도록 한다.

나. 가로 및 상업공간

- 건축물은 가로경관을 형성하는 중요한 요소이므로 신규조성보다 기존 건축물의 리모델링을 우선적으로 고려한다.
- 공가, 폐가와 폐교 등과 같이 경관에 부정적인 영향을 줄 수 있는 건축물에 대한 관리 방안을 제시한다.
- 중심지의 오래된 상점(소매점)은 유지하는 것이 효과적이다. 오래된 중심지의 상점가의 건축양식(문의 크기, 창틀의 모양, 지붕의 형태, 빗물받이 홈통의 형태, 간판의 이름, 간판의 모양 등)을 유지하며 재생하기 위한 방안을 제시한다.
- 건축의 재료를 결정할 때 가능하면 지역의 소재를 활용하고 기존 건축물의 벽돌, 돌, 기와, 목재, 철재 등을 바닥, 포장, 치장용 소재로 사용할 수 있다.
- 지역성을 나타내는 수목을 식재하여 가로경관의 상징성을 강조할 수 있다.
- 지역의 고유성을 나타내는 장승, 비석 등 표식과 조각을 배치하여 주민입로의 이미지를 강조한다.

- 표식과 조각 등의 도입 시에는 가급적 목재와 석재 등 자연재료를 사용하도록 한다.
- 지역을 상징하는 특정 야생동물이나 패턴 등을 디자인 요소로 사용하여 가로 시설물, 옹벽 등의 정비에 적용할 수 있다.

다. 역사, 문화 공간

- 농촌중심지에 위치하는 고택, 사당, 사찰, 향교, 서원 등 역사·문화경관의 보존 및 활용을 도모하고, 이와 연계하여 주변지역 경관을 정비한다.
- 해당 지역 내에 문화재보호법에 따른 문화재가 입지하고 있을 경우에는 문화재 및 문화재보호구역의 보호는 물론 그 주변지역에서 역사성을 저해하는 개발이 이루어지지 않도록 한다.
- 문화재로 지정되지 않았으나 역사적 가치를 지닌 역사·문화경관자원이 있는 경우 이들 자원이 최대한 보존될 수 있도록 한다.
- 역사·문화경관 주변의 주택과 공공시설의 재료는 해당 역사·문화경관과 조화되도록 한다.
- 역사·문화경관자원 주변지역의 관리를 위하여 필요한 경우, 용도지구로 지정하도록 제안하여 주변지역 내 건축물과 시설물의 높이, 규모, 형태, 용도, 의장 및 옥외광고물 등을 관리하고, 역사·문화경관자원과 조화를 이룰 수 있도록 한다.
- 중심지 일대에 분포하는 역사·문화경관자원을 연계하여 하나의 네트워크를 형성할 수 있도록 계획하며 자원의 적극적인 활용 방안을 제시한다.
- 역사·문화경관 네트워크가 경관의 주요 축으로 작용할 수 있도록 토지이용계획, 녹지계획, 도로계획 등 각종 관련 계획에서 배려하도록 한다.
- 역사·문화경관자원과 보행자도로, 자전거도로 등을 연계하여 도보 및 자전거를 이용한 접근성을 제고한다.
- 축제, 마을놀이, 농어업 공동체활동, 마을문화활동 등 무형의 역사·문화자원과도 연계하여 보존과 활용 방안을 모색할 수 있다.

라. 자연생태 공간

- 농촌중심지의 자연경관 및 생태계 보전을 위하여 제반 경관요소의 관리 방안을 제시한다. 인공적인 시설물을 설치할 경우에는 자연소재를 적극적으로 이용하여 경관을 연출하도록 한다.
- 하천은 농촌중심지 자연경관의 매우 중요한 구성요소이므로 지역여건에 맞게 하천 경관의 질을 향상시키도록 계획한다. 아울러 주민들이 함께 경관을 조성하고 관리하는 활동은 공동체 육성에 효과적인 수단이므로 하천과 수로가 있는 중심지는 하천관리활동을 주민역량강화와 연계하여 진행한다.
 - 하천경관을 정비할 때에는 수역과 그 주변지역을 통합적으로 고려하고, 수위 변화의 정도를 포함하여 계획을 수립하여야 한다.
 - 생태하천, 생태연못 및 호수 등 물을 도입한 경관을 조성할 때 호안 및 사면의 처리는 자연소재를 활용하도록 계획하고 하상에는 소, 둑땀, 어도 등을 설치한다.
 - 실개천은 기존 수로·수원으로부터 선형으로 계획하고 보행자도로, 완충녹지 등을 활용하여 하천 등과 연계한 생태통로를 형성하도록 한다.
 - 단순히 수로를 정비하고 복개할 뿐 아니라 주민들의 친수공간이 될 수 있도록 접근성을 높인다.
 - 물길 주변의 주택, 공장, 상가 등으로부터 오수유입을 막기 위해 기반시설을 정비하고 주민들의 자체적인 협력을 유도한다.



〈그림 4-11〉 수로주변 식재를 통한 경관 조성 예시

- 자연지형은 훼손되면 복원하기 어려우므로 최대한 보존하도록 계획하며, 경사도, 향, 풍향 및 주위의 구릉이나 하천 등 세부적인 자연요소들을 고려하여 계획한다.
 - 고지대 및 급경사지는 가능한 한 보전하며, 자연지형에 건축물을 도입할 때에는 최소한의 부지를 이용하여 지형훼손을 줄이도록 한다.
 - 보전요구가 높은 동식물 서식처, 녹지자연도, 생태자연도, 표고 및 경사도 등을 고려하여 자연 순응형으로 계획한다.
- 철새도래지, 생태습지, 야생화 군락지 등 동·식물 생태서식 환경의 보존을 고려하여 경관을 조성한다.



〈그림 4-12〉 자연재료를 이용한 사면조성 예시

- 생태계 기능향상 및 생물서식환경 조성을 위한 식재는 자생종 식재를 원칙으로 한다.
- 야생동물 서식환경을 조성하고 이동할 수 있는 잠재적 환경을 제공한다. 생태통로 설치 시 이동의 빈도, 구조물의 유형, 구조물의 규모 등을 통합적으로 고려해야 한다.

3. 계획의 프로세스

가. 경관현황 조사

- 일반현황 : 자연생태, 인문사회, 역사문화, 경제 및 공동체 현황으로 구분하여 특성을 제시한다.

- 중심지 경관자원의 조사 및 평가
 - 중심지의 경관 특성을 충분히 반영하여 경관계획을 수립하기 위해서는 경작지 및 산림의 지형과 녹지, 동식물, 역사적 유산, 취락경관, 토지이용, 농어업생산 시설, 생활기반 시설, 랜드마크, 주요 조망점, 농업활동 등 경관 현황을 파악해야 한다.
 - 특히 중심지는 공공공간과 공공시설, 상점가 등의 경제시설이 밀집해 있는 경우가 많으므로 이들의 현황을 상세하게 파악해야 하고 가로경관, 도로의 경관축, 주요 결절점(node), 가로시설물과 랜드마크 등의 이미지 요소별 현황을 파악해야 한다.
 - 중심지 경관자원을 유형화하고, 각 유형별 경관자원의 분포 및 현황을 조사한다.
 - 경관자원의 조사는 경관계획 대상구역 내부뿐만 아니라 경관에 영향을 줄 수 있는 주변지역도 포함하도록 한다.
 - 주변지역의 범위는 대상지 경계로부터 중경범위(약 2km)까지 설정하도록 하고 그 이상에 위치하더라도 중요한 경관차원은 조사에 포함하는 것을 원칙으로 한다.
 - 다만 주변지역의 범위가 계획대상지에 비해 너무 넓다고 판단되는 경우에는 경관계획 수립 담당자와 협의 하에 조정할 수 있다
 - 조사의 신뢰도를 높이기 위하여 지역주민을 포함한 지역주민협의체를 구성·운영해야 한다.
 - 조사된 경관자원은 중요도를 평가하여 경관계획에 반영한다.
- 상위계획 및 관련 법규 검토 : 농촌경관, 농업·농촌, 자연환경, 문화재, 도시계획 및 개발사업 등의 관련 법규와 자치단체의 자치법규 등을 검토하여 경관계획에 반영하여야 한다.
 - 이전의 읍면소재지 사업 또는 중심지사업과 중첩될 수 있는 전통시장 및 상점가 활성화사업 등 타 부처의 관련 사업의 시행 결과에 대해 검토한다.

나. 농촌중심지 경관평가 및 과제도출

- 주민의식 조사 : 지역 내 대표적인 지형·지물, 대표경관 등 경관자원 현황

을 파악하고 경관의 문제점, 경관개선 방향 및 지역이미지 등의 조사를 위하여 주민의식 조사를 실시하여 계획수립에 반영하도록 한다.

- 주요 경관 문제점 분석
 - 현황분석을 통하여 경관의 패턴을 추출하고 유형화하여 각 유형별로 보전, 육성, 창조 또는 제거해야 할 과제를 도출하도록 한다.
 - 경관문제점 분석에 의하여 경관자원의 보전 및 관리방안과 부정적 경관요소의 제거방안 등을 도출하고 계획대상지역의 경관계획 목표에 부합하는 경관개선 방향을 제시한다.

다. 농촌중심지 경관 기본구상

- 주요 경관계획 대상 파악
 - 대상지역의 경관 문제점 분석을 통하여 농촌중심지 경관계획에서 주로 다루어야 할 경관계획 대상을 파악하여야 한다.
 - 경관계획 대상 파악을 토대로 각 대상별 경관계획 구상을 진행한다.
 - 필요한 경우 중심시가지, 시장, 주요 사거리, 수변, 관광지 등과 같은 경관상 중요한 지역을 대상으로 경관중점관리지역 설정을 제안할 수 있다.
 - 특히 공공건축이 밀집한 공공공간이나 상점가와 시장으로 형성된 중심가로는 주요 경관중점관리지역이 될 수 있다.
- 주요 경관계획 대상별 경관구상
 - 경관현황과 기본구상을 고려하여 유형별로 경관을 구분하고 경관계획 대상별 경관구상을 실시한다.
- 경관주제 설정 및 추진전략 제시
 - 계획 대상지역의 자연환경, 역사·문화환경 및 농업·농촌의 특성을 나타낼 수 있어야 하고 지역의 미래 경관상을 보여줄 수 있어야 한다.
 - 지역의 경관 특성을 함축적으로 요약하여 농촌관광 등과 연계할 수 있도록 하는 경관주제를 설정할 수 있다.
 - 목표설정에 의하여 양호한 경관형성을 위한 전체 또는 부분별 이미지계획을 수립할 수 있다.

- 농촌중심지 경관구조계획
 - 도시적 경관이 형성된 곳은 조망경관계획, 축경관계획, 하천경관계획, 경관탐방로계획, 랜드마크계획 등을 수립할 수 있다.
 - 자연경관이 우세한 지역은 점적 경관, 선적경관, 면적경관으로 나누어 계획을 수립할 수 있다.
- 농촌중심지 경관 기본구상도 작성
 - 경관 기본구상도는 계획구상의 내용을 충분히 표현할 수 있도록 한다.
 - 경관유형, 경관중점관리지역, 랜드마크, 조망점 등을 알기 쉬운 범례를 사용하여 기본구상도를 작성한다.

라. 경관유형별 계획

- 농업경관은 경작지와 농업생산시설로 이루어지며, 지역의 농업적 특성을 나타내는 개성 있는 경관을 연출하는 동시에 농업생산시설이 주변의 경관과 조화를 이루도록 계획한다.
- 자연경관 부문에서는 하천, 습지와 수변, 생물서식지 등으로 이루어지는 자연생태경관의 환경친화적 계획이 중요하며 산림경관에 대한 계획적 관리도 주요한 고려 사항이다.
- 생활경관 부문에서는 특히 중심가로, 공공시설, 공공건축 등이 전체적으로 조화로운 중심지 경관을 이루고 지역성을 나타낼 수 있으며 이용자들의 편리성을 도모할 수 있는 계획 방향을 제시한다.

마. 농촌중심지 경관계획의 실행

- 농촌중심지 경관조례의 제정 및 개정에 관한 사항을 제시한다.
- 농촌중심지 경관조례 적용을 위한 지구나 구역 지정 및 지원에 관한 사항을 제시한다.
- 경관계획에서 제안된 경관지구 등의 지정 등에 관한 사항을 제시한다.
- 경관사업 추진에 관한 사항(사업 유형 및 핵심 내용)을 제시한다.
- 경관협약의 적용 및 운영방안을 제시한다.
- 농촌경관관리 체계에 관한 사항을 제시한다.

바. 재원조달 및 단계적 추진계획

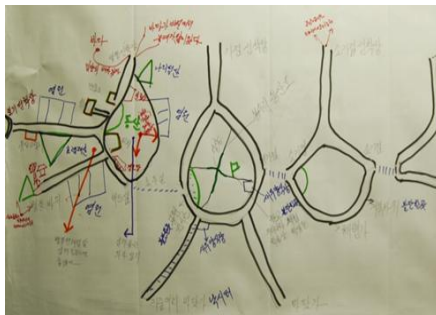
- 중심지 경관조성 사업의 재원조달계획을 수립하여 제시한다.
- 중심지 기본계획과 관련한 단기 사업추진계획과 중심지 기본계획에 포함되지 않는 중·장기 경관조성 계획을 수립하여 제시한다.

4. 적용기법

가. 경관 관심 유도를 위한 워크샵

- 경관에 대한 강의 및 토론을 진행하여 점진적으로 주민들의 경관에 대한 이해도를 높인다.
- 주민들 스스로 경관자원을 발굴하고 문제점을 도출하며 해결방법과 관리지침을 제정하도록 유도한다.

나. 자원 조사 및 경관 보전 활동



〈그림 4-13〉 신안군 증도면 주민 경관
인지맵



〈그림 4-14〉 거창군 월천권역 주민 경관
인지맵

- 주민들이 직접 프로그램으로 만들고 학생들이 함께 자원을 조사하는 자원조사 체험활동 프로그램을 운영한다.
- 하천의 오염도를 동일시점에서 지속적으로 조사하는 학생동아리 활동, 등갓길 및 교내 식생조사, 소하천 및 숲의 생태체험활동 등 일상 속의 생태자원 조사활동을 개최한다.
- 지역의 역사자원, 문화자원을 조사하고 마을 자원 지도를 다함께 그려본다.

- 휴경저수지의 관리 활동, 인공수로 내 정화장치 관리활동, 휴경지 및 유휴지의 관리활동 등을 실시한다.
- 지역자원을 조사·관리 하는 활동은 자연환경에 대한 지속적인 관심을 가지게 하고 농업을 통한 생물종다양성의 가치를 이해할 수 있게 한다.



〈그림 4-15〉 마을주민 인터뷰 〈그림 4-16〉 도보 현장답사 〈그림 4-17〉 마을경관지도 설명

다. 건축경관의 재생활동

- 오래된 건축경관의 재생활동은 지역의 건축재료를 이해하고 지역의 건축 기술을 배우며 지역 건축기술의 자부심을 형성할 수 있다(잠실, 창고, 돌담, 물레방아 등의 축조와 보수 활동을 예로 들 수 있다).
- 일본 오부세에서는 오랫동안 내려오는 창고를 짓는 건축기술(대나무와 갈대를 이용하여 바람을 방해하지 않고 큰 그림자를 만들지 않는 건축물)을 이용하여 주민들과 관광객을 위한 문화거점시설을 지역 초등학교 아이들과 함께 재생하였다.



〈그림 4-18〉 주민참여 건축 프로그램

〈그림 4-19〉 프로그램 활동 및 건축 양식

라. 식재를 통한 가로 경관 조성 활동

- 공공공간을 주민들이 함께 가꾸고 만들어가는 것은 공동체성 향상에 도움이 된다. (마을의 꽃길을 가꾸는 활동, 벽화를 그리는 활동, 하천변과 가로에 수목을 식재하는 활동 등이 해당된다.)



〈그림 4-20〉 식재를 통한 경관조성

- 꽃과 나무를 심는 활동은 지속적인 관리활동을 수반하기 때문에 주민들의 지속적인 만남을 유도할 수 있다.
- 오부세의 오픈가든은 더 많은 주민참여의 마을만들기를 이루어낼 수 있는 수단이 되었고, 마을만들기 필요성에 대한 공감대 형성, 적극적인 참여자에 대한 보상 등의 프로그램이 운영되어 결과적으로 방문객이 아닌 주민들을 위한 쾌적한 환경을 조성한 사례가 되었다.

5. 주요 사례

가. 일본 오부세 중심가로 정비

일본 오부세 중심가로 정비안

현황분석도면

1. 포장재료 분석
2. 가로시설물 분석
3. 조망권 분석
4. 상가분석

보행의 편의성 증진시키기 위한 계획기법

- 보도와 사유지를 일체로 보고 보행도로의 폭을 넓히고 매력적인 소광장을 조성한다.
- 보도의 단차를 없애고 흙색의 아스팔트 포장으로 통일하여 통행폭을 확보한다.
- 비가 올 때 탁류가 생기거나 빗물이 튀는 현상이 없도록 투수성 포장을 사용한다.
- 작은 골목길을 조성하여 깊이 있는 공간감을 만들어낸다
- 수로, 벤치, 관목 등을 효과적으로 배치하여 편안한 보도를 조성한다.
- 사람과 차량이 공존하는 활기 있는 길을 조성한다.

보도폭 90cm 보행자불편

보도폭 120cm 우산통행의불편

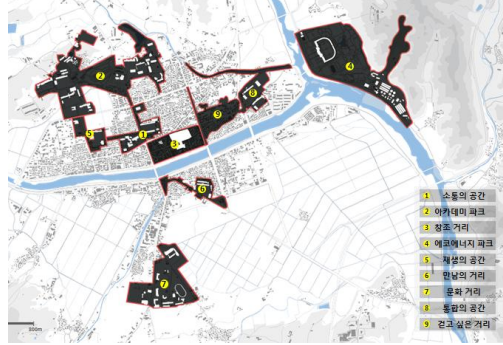
보도폭 150cm 여유있는 보차혼용 도로

사유지와 보도를 연결한 소광장 조성

상가 앞 사유지와 도로 차도의 높낮이를 없애고 포장을 통일하고 벤치와 수목을 식재함

나. 거창군 창조거리 조성

2011년 군 자체적인 비용으로
 <창조도시조성 기본계획>을 수립함.
 창조거리와 아카데미파크를
 도시재생과 농촌중심지
 개발의 출발로 삼아 농촌중심지
 선도사업을 비롯한 10개 사업을
 연계하여 시행 중임



농촌중심지 재생을 위하여

- 군 스스로 자체적인 기본계획 수립 : 거창군 창조도시 조성기본계획 (2011) 수립
- 군 행정 시스템 정비 및 기획 조정 능력 강화 : 창조정책과 신설, 창조행정 라운드테이블 운영
- 교육을 통한 지역인재 발굴 육성 및 협치 구조 확립 : 리더아카데미, 창조발전협의회 운영



주민들과 총괄 계획가, 행정
 이 함께 농촌중심지 활
 성화를 논의하고 선진지를
 견학함



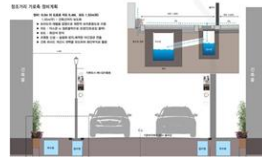
가장 노후된 건물을 제거
 하고 그 자리에 마을만들
 기센터(창조발전소) 설립
 운영



생활형지역공공디자인 시범사업
 을 연계하여 가로시설물과 간판
 정비



지역의 근대건축물 (자생의
 원)을 활용하여 근대의료박물관으로 조성 (서울대병원과
 전시공유)



전선 지중화를 통한 가로경
 관 정비



농식품부 지역역량 강화사
 업을 연계하여 주민교육 및
 창조거리 주민참여형 문화
 제 육성

제4절 농촌중심지 활성화를 위한 사회적 경제 전략방향

1. 기본방향

가. 배경 및 필요성

- OECD에서 발간한 한 보고서에서 그레페(Greffé, 2007)는 각국에서 나타난 지역개발 전략을 3단계의 진화과정³¹⁾을 통해서 설명하고 있음.
 - 해외직접투자전략(~1980년대 초반): 대규모 보조금, 세금감면, 임금보조금 지원, 인프라 구축 투자지원, 저렴한 노동력 공급을 통한 생산비용 절감 등의 조치를 통해서 제조업 투자자를 유인하고자 함
 - 지역특성화전략(1980년대~1990년대 중반): 실업자 훈련을 통한 장기실업자 통합과 사회적 경제를 통한 사회적 비용의 절감, 기존 지역기업의 성장과 유지 및 지역특성화 등을 중심으로 하는 지역개발의 전략
 - 사회투자전략(2000년대~): 지역개발이 사회적 영역과 경제적 영역의 통합적 전략으로 이해되고, 새로운 서비스와 일자리 개발과 인적자원개발, 공공선을 위한 민간부문의 투자, 삶의 질 개선, 지역 내 문화이미지 개선 등의 목표를 설정하고, 사회적 경제를 통한 삶의 질 개선과 지역사회의 협력 네트워크의 구축, 산업 및 문화적 영역의 클러스터 지원 등을 추진함
- 지역개발에서 지역재생으로 패러다임의 전환이 이루어짐
 - 기존 지역개발이 가정하였던 경제성장과 확장은 의문시 되어 가고 있음
 - 지역외부로부터 유입되는 자원의 의존성을 심화시키는 국가계획주도의 개발전략도 한계에 이름
 - 지역개발을 위한 외부 의존성을 줄이고 지역의 다양한 사회적·경제적·문화적·환경적 문제를 해결할 수 있는 지역사회의 역량강화에 지향된 지역재생의 개념이 도입되고 있음

31) 3단계별 지역개발전략은 전략별 특성을 고려하여 새롭게 구성한 것임.



〈그림 4-21〉 지역개발에서 지역재생으로 패러다임의 전환

나. 농촌중심지 사회적 경제 활성화의 기본방향

- 지역사회의 다양한 이해관계자들 사이의 공공선 추구
 - 사회적 경제의 핵심가치는 지역사회의 필요를 충족한다는 측면에서, 다양한 이해관계자들의 공동의 이해(general interest)에 기초한 사회적 편익의 증대를 위한 사업목적이 필요
- 농촌중심지 활성화는 보충성의 원칙에 기초
 - 농촌중심지 활성화의 목표는 지역사회의 역량강화에 있음. 농촌중심지 활성화를 위한 정부의 지원은 지역 주체들의 자구적인 계획과 자원동원을 좀 더 효과적으로 추진할 수 있도록 부족한 자원을 보충하는 역할
- 농촌중심지 활성화는 지역과 사람의 변화에 대한 장기적이고 총체적인 접근이 필요
 - 지역사회의 변화의 구체적인 방향과 이를 실현할 수 있는 지역 구성원들의 역량강화를 위한 계획이 장기적이고 총체적으로 마련되어 실천되어야 함
- 농촌중심지 활성화에 대한 목표지향적인 평가
 - 농촌중심지 활성화의 판단기준은 지역쇠퇴의 원인에 대한 명확한 진단을 통해 규정된 지역사회 현안의 해결과 이를 실천할 수 있는 지역의 역량강화를 핵심적인 내용으로 구성된 지역사회 변화지표로 구성됨

- 농촌중심지 활성화를 통한 지역 내의 경제순환체계의 복원
 - 지역재생은 지역 내의 공공부문, 영리민간부문, 비영리민간부문 사이의 적절한 자원연계가 필요하며, 복합적인 자원구성을 통해 농촌중심지 활성화를 위한 지역경제순환체계를 복원할 필요가 있음

2. 사회적 경제 적용 가능한 사업군

가. 중앙부처 사회적 경제 관련 정책 및 인프라

- 중앙부처의 사회적 경제 관련 정책과 인프라를 살펴보면, 먼저 고용노동부의 ‘사회적기업육성법’을 통한 사회적기업, 기획재정부의 ‘협동조합기본법’의 (사회적)협동조합, 안전행정부의 마을기업, 보건복지부의 ‘국민기초생활보장법’의 자활기업, 농식품부의 ‘농어업인 삶의 질 향상 특별법’의 농어촌공동체회사 등이 있음.
- 각 중앙부처의 사회적 경제 관련 정책은 각자 추진전략과 지원내용을 달리하고 있으나, 공유되고 있는 목적은 지역의 일자리창출과 소득증대로 요약될 수 있음.
- 각 중앙부처에서 추진하고 있는 사회적 경제 관련 조직들을 고려하는데 있어서 중요하게 알아야 할 내용은, 이들 조직들의 유형은 법인형태와 정책목표에 따른 기업명칭을 부여하는 형태로 구분된다는 점임
- 먼저 협동조합기본법은 사회적 경제 조직에게 법인격을 부여하는 법으로써, 협동조합이나 사회적협동조합의 새로운 법인격으로써 특징을 지니지만, 사회적기업, 마을기업, 자활기업, 농어촌공동체회사 등은 별도의 법인격을 부여하기보다는 정책목표를 추진할 수 있는 기업의 지위를 부여하는 특징을 지님

나. 농촌중심지 활성화를 위한 사회적 경제 사업군

- 농촌중심지 활성화를 위한 사회적 경제 관련 사업군은 별도의 영역이 규정되지 않음. 지역쇠퇴의 원인을 진단하고, 지역 구성원들이 주요하게 느끼는 지역사회의 결핍 해결을 위한 지역의제에 따른 사업군이 생성될 수 있음

[표 4-21] 중앙부처 사회적 경제 정책 및 인프라

	사회적 기업	협동조합	마을기업	자활기업	농어촌공동체회사
부처	고용노동부	기획재정부	안전행정부	보건복지부	농림수산식품부
사업시행연도	2007년	2012년	2011년	2012년	2011년
관련법	사회적기업육성법	협동조합기본법	지역공동체 활성화 지원법(안)	국민기초생활 보장법	농어업인 삶의 질 향상 특별법
주요목적	일자리 창출 사회서비스제공	소득창출 사회서비스제공 일자리 창출	소득창출 일자리 창출	자활의욕 고취 일자리 창출	일자리창출 소득증대 지역공동체활성화
사업대상	취약계층중심	지역주민중심	지역주민중심	저소득 취약계층 중심	지역주민중심
추진전략	사회서비스 생산에 의한 일자리 창출	구매 생산 판매 제공을 협동으로 운영하여 소득창출 일자리창출 사회서비스제공	지역자원 활용을 통한 고용 및 소득 창출	자활공동체사업 참여를 통한 자활능력 향상과 자활의욕 고취, 고용창출	주민들의 소득증대, 일자리 창출을 통한 지역경제활성화
지원내용	인건비, 경영컨설팅, 세제 및 시설비지원, 통합지원기관 운영	협동조합 상담 및 컨설팅, 교육 및 홍보, 사회적 협동조합 설립 및 인가지원	마을기업 자문단 운영, 종합 컨설팅, 사업비 지원, 판로지원, HACCP인증지원	창업지원, 융자, 국가 지자체 사업 우선위탁, 판로지원, 인건비 지원	기획/개발/마케팅/ 홍보 활동비 용도로 2년간 지원
현황	총 856개 예비 1,425개 (13.7)	사회적 78개 일반 2,517개 (13.6)	총 988개 (13.6)	총 1,340개 (13.6)	총 774개 (13.3)

[표 4-22] 옥천군 사회적경제활성화 주요 지역의제 현황

분석대상	지역 현안	해결방안
영유아	질 좋은 보육서비스	⇒ 보육서비스의 모니터링 등 다양한 보육서비스기관 필요
	보육서비스의 공백(시설부재)	
청소년 분야	전문교육, 전문학원	⇒ 공교육 강화 등 교육정책 문화교육 서비스 기관필요
	특성화교육과 문화의 공백	
여성분야	평생교육	⇒ 교육과 훈련의 연계 취약계층 일자리지원센터 필요
	일자리	
노인분야	돌봄서비스	요양보호 및 바우처제도의 활성화
	주거복지(공동, 주거환경개선)	⇒ 취약계층 공동주택, 일시주거 임대주택 및 주거환경개선 주거복지사업활성화
	일자리	취약계층 지속적일자리사업
청년/귀농귀촌	주거(귀촌 공동주택)	귀농, 귀촌 주거 협동주택
	실직, 일자리	⇒ 지속적일자리 연계
	보육서비스	부모보육협동시설필요
	교육서비스	문화교육서비스 전문기관 필요
관광문화 농촌활성화	농촌체험마을 운영어려움	농촌체험마을 내수활성화
	문화교육기관의 침체	⇒ 문화교육 체험교육 청소년문화체험 연계
	개발사업의 지역적 편차	예산사업의 지속성에 대한 설계와 명확한 성과평가
다문화가정	보육서비스(다문화아동 맞춤)	보육서비스 프로그램개발 필요
	이주여성의 사회교육	⇒ 다문화, 평생교육, 직업훈련연계
	이주여성의 경제활동	취약계층 일자리센터 필요
지역 일자리정책과 서비스제공	공공영역 단기일자리 다수	군차원의 일자리정책 필요
	통합적운영기구 부재	⇒ 전문일자리센터 필요
	취업취약계층을 위한 집중사례관리필요	전문일자리센터 필요
재활용 및 자원순환	재활용 및 자원순환체계 공백	제도와 정책적 보완 군민홍보
	농촌지역의 공백	⇒ 농촌 자체적 분리·수거체계 필요
	수거체계와 재사용활성화	재사용활성화정책 매장필요
환경, 에너지	공공시설물, 공공문화자원 관리	공공자산관리 지역트러스트 (향후 지역사회 공론화후 가능)
	재생에너지 활성화	⇒ 재생에너지 협동조합
	에너지소외(에너지빈곤지원)	지역차원의 지속적 지원
지역농업	로컬푸드를 통한 지역농산물확산	로컬푸드센터 운영
	친환경농산물생산자	공공급식 친환경제도화
	전처리, 가공(1,2차)	⇒ 로컬푸드센터를 통한 유통·제조, 판매체계 확보
	지역농산물의 유통·안정적보급	외식사업단 제조판매 및 홍보
	민들레만남식생활문화, 확산	

자료: 장원봉·김유숙 외, [옥천군 사회적경제활성화를 위한 지역자원조사 연구], 2012

3. 농촌중심지 사회적 경제 활성화 프로세스와 내용

- 농촌중심지 활성화의 전략으로서 사회적 경제의 역할을 고려할 때, 무엇보다 먼저 고려할 점은 지역사회 중심의 사회적 경제 조직의 육성과정을 설계하는 것임



〈그림 4-22〉 지역 기반형 사회적 경제조직 설립단계 및 환류체계

자료: 장원봉·정연경 외, [노원구 사회적경제활성화를 위한 지역자원조사연구], 2013 참고

가. 지역사회 필요·문제 인식단계

- 지역사회 기반형 사회적 경제 조직의 설립에 있어서 지역사회의 필요와 문제 인식은 가장 우선적인 과정.
- 사회적 경제가 근거하고 있는 지역사회의 환경에 대한 이해는 무엇보다 중요한 과정이라고 할 수 있으며, 이 과정에서는 지역사회의 일반현황에 대한 파악과 지역사회의 주요한 현안 문제들에 대한 인식 그리고 지역사회의 다양한 시민활동의 경험과 내용을 이해할 필요가 있음

나. 지역의제선정단계

- 지역쇠퇴의 실태와 원인이 대략적으로 진단을 통해서 지역재생의 방향이 설정되었다면, 사회적 경제 조직의 활동을 통해서 지역사회의 변화를 이끌어낼 수 있는 지역의제선정이 이루어져야 함.
- 지역의제선정은 ❶지역현안이 있는가? ❷지역의 주체가 있는가? ❸지방정부의 행정계획이 있는가? 등의 세 가지 기준에 의해서 이루어짐.
- 첫째, 도시쇠퇴에 관련한 구체적인 지역현안이 대두되고 있는지에 대한 판단이 필요하며, 둘째, 농촌중심지 활성화가 필요한 지역사회 문제에 개입하고 있는 지역의 주체가 있는가 하는 점 역시 매우 중요함. 셋째, 고려된 지역현안에 대한 지방정부의 행정계획이 있는가 하는 점은 사회적 경제 조직들을 통한 사업추진의 가능성을 판단하는 중요한 고려점임

다. 지역사회 자원조사단계

- 지역의제선정이 이루어진 이후에는 의제별로 기초적인 지역자원조사가 이루어져야 함. 이는 전문가의 실행을 통해서 이루어지는 것이 효과적이며, 의제별로 일반현황의 파악과 분야별 행정계획 및 예산분석 그리고 세부 사업계획의 검토가 이루어지도록 함.

라. 지역의제별 워크숍단계

- 지역의제별 기초적인 지역자원조사가 이루어지게 되면, 의제별 워크숍에 참여할 핵심이해관계자들의 조직화 과정이 필요함. 이는 지역의제와 관련한 주도적인 단체들에 의해서 이루어질 수도 있으며, 워크숍을 진행하는 전문가에 의해서 주도될 수도 있음.
- 농촌중심지 활성화지원센터가 설립되어 운영되고 있는 지역에서는 센터가 조직화의 역할을 담당하게 될 수 있을 것임. 지역의제별 워크숍은 의제해결의 계획수립을 위한 공동작업을 이끌 촉진자(facilitator)가 필요함
- 참여한 핵심이해관계자들을 대상으로 한 과제설정과 과제연구 그리고 과제해결방안 등의 액션 러닝(action learning)의 과정으로 구성될 필요가 있으며, 이는 실제로 지역의제별로 수립된 계획을 실천할 지역사회의 역량강화를 위한 학습의 과정으로써 매우 중요한 과정이 됨.

마. 사회적경제조직 설립단계

- 지역의제별 워크숍 이후에 의제별 문제해결 방안이 수립되었다면, 이를 실천할 수 있는 사회적 경제 조직들의 설립 및 육성 지원방안을 마련하게 됨.
- 기존의 사회적 경제 조직의 활동을 농촌중심지 활성화 분야의 의제로 사업 내용을 수정 혹은 확장하는 계획수립이 될 수도 있으며, 기존의 사회적 경제 조직이 없는 경우에 지역의제별로 관련된 지역주체들을 대상으로 신규 사회적 경제 조직의 설립 방안을 수립하도록 함.
- 농촌중심지 활성화 분야의 지역의제별 사회적 경제 조직의 설립 및 육성의 과정에서 우선적으로 고려해야 할 과제는 농촌중심지 활성화 분야에서 활동할 사회적 경제 조직의 분명한 사업의 목적과 활동 방향을 수립하는 것임. 다음은 사회적 경제 조직의 인큐베이팅 과정임.

[표 4-23] 사회적 경제 조직의 인큐베이팅 과정

프로세스	주요내용
아이디어 생성 및 동기화	함께하는 사람들과 아이디어의 결합: 상호 소통과 이해/ 개인의 필요와 욕구에 대한 1차적 검토필수
환경분석과 이해관계자 분석	우리 조직의 아이디어와 지역사회 욕구와 지역의 필요를 파악
상품기획과 개발	실현 가능한 아이디어를 정하고 생산부터 제공까지의 프로세스 구조화 → 상품과 서비스에 대한 아이디어 스크리닝과 아이디어 컨셉 구성이 핵심
사업타당성 분석	아이디어와 지역사회 필요를 확인한 이후 확정된 상품을 기반으로 1차 타당성 분석을 통해 지속여부를 확인 (내부, 재무, 기술 기초 타당성분석)
내부역량분석과 자원확보계획	아이디어가 제공되기 위해 필요한 기술과 자원 등을 분석하고 그 확보 방안을 마련, 상품과 서비스를 제공하기 위해 필요한 기술과 복합자원에 대한 명확한 분석
사업운영전략수립	확정된 사업을 조직내부에서 운영하기 위한 내부 프로세스 전략의 수립 → 운영, 고객, 혁신 영역
조직형태 결정 및 법인화	법적 조직형태를 선택하고 의사결정구조를 명확히 함(역할분담)
단계별 사업발전계획 수립	조직 및 사업별 3차년도 계획수립
사업실행계획서 작성	사회적경제조직에 적합한 사업계획서 작성
사업시작	사업시작 준비 및 점검

자료: 장원봉·김유숙 외, [성남시 사회적기업 창업보육센터 운영매뉴얼], 2012 참고

바. 사회적회계단계

- 사회적 경제 조직들에 의한 실천 활동을 통해서 이루어진 지역사회의 변화에 대한 효과를 측정하기 위한 다양한 사회적 회계의 도구개발이 필요함. 사회적 회계란 “조직의 사명과 목적에 대한 다양한 활동을 검토하고, 그것의 사회적, 환경적 그리고 경제적 효과를 측정하고 개선하기 위한, 내부 구성원들과 이해관계자들에 의해서 이루어지는 조직의 지속적인 조절과정”임(장원봉, 2014a).
- 공공정책의 실현 차원에서, 평가에 대한 고려는 단순히 관련된 공공정책의 목적 달성뿐만 아니라, 그러한 공공정책들이 어떠한 사회변화의 영향을 미치고 있는가에 대한 관심을 포함해야 함.
- 지방정부와 시민사회 그리고 이를 매개하는 사회적 경제 조직들의 참여적인 평가방식을 통해, 구체적인 사회변화를 측정해야 하는 지표설정을 할 수 있도록 하는 것도 고려할만함.
- 평가는 권력관계를 반영한다는 말처럼, 예산을 집행하는 정부와 정부의 예산을 받아 보조금 사업을 하는 민간단체들이 평가를 둘러싼 권력관계에서는 전형적인 공동생산의 관계보다는 갑과 을로 평가에 직면하게 됨.
- 지역사회 역량강화에 지향되는 평가의 목적은 지원의 지속과 철회를 위한 근거를 확보하기 보다는 개선과 역량강화의 방향을 설정하기 위한 학습의 과정으로 이해할 필요가 있음

사. 지역사회 변화단계

- 농촌중심지 활성화 사업 분야의 사회적 경제 조직의 활동을 통해서 지역사회의 구체적인 변화가 지속적으로 환류 될 수 있는 체제의 수립은 사업의 지속가능성을 확보하기 위해서 중요하게 고려되어야 할 과제임.
- 이를 위한 평가도구의 개발뿐만 아니라, 농촌중심지 활성화 사업 분야의 사회적 경제 활성화를 위한 지원체계를 수립하여야 할 것이며, 사회적 경제와 지방정부의 공동생산을 위한 거버넌스 체계의 수립도 적극적으로 고려되어야 할 과제임.

▶ 사회적 회계의 적용

목적 1. 얻을 수 있는 양질의 의료서비스 제공		
활동내용	성과지표	평가
1. 적정진료 : 환자에게 필요한 적정진료를 제공해 약물 오남용 및 과다 검사로 인한 진료비 과다지출을 막음	· 상기도 감염 항생제 처방률, 주사제 처방 빈도, 전체 진료비 중 비보험 진료비, 환자 1회 평균 진료비, 건강보험 보장률, 의료 사고 발생건수, 환자만족도	😊
2. 환자건강 관리능력 향상을 위한 진료 및 교육 : 환자에게 질병과 치료 과정을 충분히 설명하여 환자가 치료과정의 주체가 되도록 하고 교육으로 환자의 건강 관리 능력을 향상시킴	· 진료 : 설명에 대한 환자 만족도 · 만성질환자 관리능력 향상 : 월경군 고혈압, 당뇨환자, 투약불이행 환 자 전화상담 현황, 당뇨환자 당화 혈색소, 교육횟수 및 참여인원, 고혈압환자 처방 일수율, 처방지속군 비율 · 주치의 관리 : 주치의등록인원, 전화상담 횟수, 의사상 담 횟수, 위험군(혈압, 혈당, 비만, 고지 혈증, 골다공증, 흡연, b형간염) 현황, 구 강검진 후 교육자료 발송 수	😊
3. 질병 조기발견을 위한 건강검진 : 질병 및 건강 위해 요인 조기발견을 통해 질병을 예방함	· 검진종류, 수검자 수, 외래환자 중 검진자 비율, 조합원 수검율, 암 발견 건수, 2차 검진대상자 수, 2차 검진수	😊
4. 소독 및 위생관리 철저 : 철저한소독및위생관리로2차감염예방	· 소독관련 실행 평가점수, 소독관련 비용(1 회용품 비용, 소독용품), 청결 관련 환자 만족도 설문조사 결과	😊
5. 의료기관 직무교육 : 직무교육을 통한 의료서비스 질 향상	· 1인당 평균 직무교육시간, 교육비, 직원 서비스전문성 관련 환자 만족도 설문조사 결과	😊

❖ 안성의료생활협동조합(2012), 「2011년 사회적회계 보고서」

Objective 1

To provide furniture to enable disadvantaged people to access accommodation by offering :

- a. A One Stop shop furnishing service for Registered Social Landlords and Local Authorities
- b. Discounts on goods at Revive Stores to people on low income

How well did do in 2003/2004?

- 😊 Investigate new payment methods for the supply of furniture so more customers can offer furnished accommodation
- 😊 Encourage customers to gain detailed feedback on the benefits of furnished accommodation from tenants
- 😊 Maintain 70% of sales to low income households at Revive stores

❖ FFC Group(2004), "Proving It? Our Social Accounts 2003/2004"

〈그림 4-23〉 사회적 회계의 사례

4. 농촌중심지 사회적 경제 활성화 주요사례

- 옥천군의 사회적 경제 활성화를 위한 조사연구의 사례를 참고할 필요가 있을 것으로 보임. 옥천군의 지역사회의 결핍을 중심으로 사회적 경제 활성화가 필요한 지역의제를 발굴하여 개별 의제별 사회적 경제 활성화 방안을 수립함.

[표 4-24] 옥천군 지역의제별 사회적 경제 조직의 수요

영역별 사회적경제조직 가능수량	가능한 사회적경제조직	가능한 조직형태
영유아 보육분야 9개	⇒ ○ 공동보육 네트워크(군단위) : 1개 ○ 거점보육모델 1 : 부모협동보육시설 3개 ○ 거점보육모델 2 : 가정보육시설 10개 ○ 거점보육모델 2 : 농어촌소규모보육위탁3 ○ 방과후돌봄교실 운영 사회적기업 1개	사회적기업 협동조합 사회적협동조합 사회적협동조합 사회적기업
평생교육 분야 다수	⇒ ○ 평생교육 컨소시엄(군단위) : 1개 ○ 문화공간 예곡, 아자학교, 안내사랑방 등 개 별 문화프로그램 기관 3개 ○ 거점체험교육기관 : 다수 - 농촌교육형 체험마을 등 ○ 방과후 공부방 위탁사회적기업 1개	사회적협동조합 사회적기업 마을기업 사회적기업
주거복지 분야 3개	⇒ ○ 주거복지센터(군단위) : 1개 ○ 취약계층 공공임대주택기업 : 1개 ○ 귀농귀촌 커뮤니티빌트 협동조합 다수	사회적기업 사회적협동조합 협동조합 마을기업
지역 농업활성화 다수	⇒ ○ 로컬푸드 센터(급식센터) : 1개 ○ 생산지협동조합(마을단위) : 다수 ○ 1차가공(가내수공업_마을단위) : 다수 ○ 2차가공(권역별_마을단위) : 다수 ○ 옥천명품음식점(지역농산물활용)	사회적기업 협동조합 마을기업 마을기업 마을기업
재생에너지 분야 3개	⇒ ○ 시민에너지협동조합 : 1개 ○ 개별 재생에너지 발전소 : 다수 ○ 시공, 유지관리 기업 : 1개	사회적기업 사회적협동조합 협동조합
자원재활용 분야 1개	⇒ ○ 자원순환센터 : 1개 - 마을단위 수거, 배출 시설설치	사회적기업
일자리 분야 1개	⇒ ○ 옥천일자리지원센터 : 1개 - 공공 일자리정책 민간위탁 - 지역 저소득층 취업훈련 및 교육연계 - 지역 중소, 소기업 구인개척 및 맞춤형선	사회적기업 사회적협동조합

자료: 장원봉·김유숙 외, [옥천군 사회적경제활성화를 위한 지역자원조사 연구], 2012

가. 보육의제 계획수립

- 옥천군에서 사회적 경제 활성화가 필요한 지역의제 중에서 대표적으로 추진된 옥천군 안남면·안내면 보육의제 관련 사례를 정리하면 아래와 같음.
- 앞의 사회적 경제 활성화 과정에서 살펴보았듯이, 옥천군의 지역의제 발굴 과정에서 주민 워크숍을 진행하였으며, 이 과정을 통해서 안남면·안내면 주민들은 3가지의 과제를 해결하고자 노력했음.
- 첫번째는 교육에 참여한 본인들이 보육시설설립과 관련해서 지역에 준전문가가 되겠다는 것. 두번째는 지역에 보육시설 설립의 필요성을 알리고 보육시설 설립에 뜻을 같이하는 ‘추진위원회’를 구성. 세번째는 지역사회에 보육시설 설립에 대한 사업제안서를 완성하는 것.
- 3가지 학습목표와 과제는 모두 해결되었으며, 만4세 이하의 어린이를 두고 있는 부모들을 만나고 간담회를 가지면서 보육시설에 대한 필요성을 더욱 절실히 느끼고 지역사회의 합의를 이끌어 냈으며, 아래 표는 위 과정을 정리한 내용임

[표 4-25] 옥천군 안남면·안내면 보육의제 사회적 경제 활성화 과정

단계	1회차	2회차	3회차	4회차	5회차	6회차	7회차	8회차	9회차
	5월		6월		7월		8월		
핵심과제	과제, 목적 명확화 과제조인식		과제연구 및 세부학습 전문가인터뷰, 전문가방문		가설설정 및 추진계획 추진 및 피드백 가설취합, 타당성 검증		최종보고서 과제완성		
out put	1. 지역의 보육문제 중 구체적인 대상에 대한 확인 2. 경쟁과 칭찬에 제한 실습과 경험공유 3. 회의진행 방식에 대한 공유 4. 1차 예비 과제선정		1. 지역수요조사를 통한 대상자 인원 파악 및 지역간담회 2. 과제확정 3. 보육시설 설치기준에 대한 공부와 이해 4. 면담 및 지역간담회결과에 따라 예측되는 문제확인 5. 부모협동어린이집 철학과 가치에 대한 이해		1. 부모협동어린이집 운영과 설립에 대한 이해 2. 추진위원회 구성을 위한 준비과정 정리 및 섭외 3. 사업계획서 작성에 대한 학습 4. 어린이집 관련 국고보조금,지원금의 이해		1. 사업제안서 완성 발표 2. 추진위원회 확정 및 추진위원 역할분담		

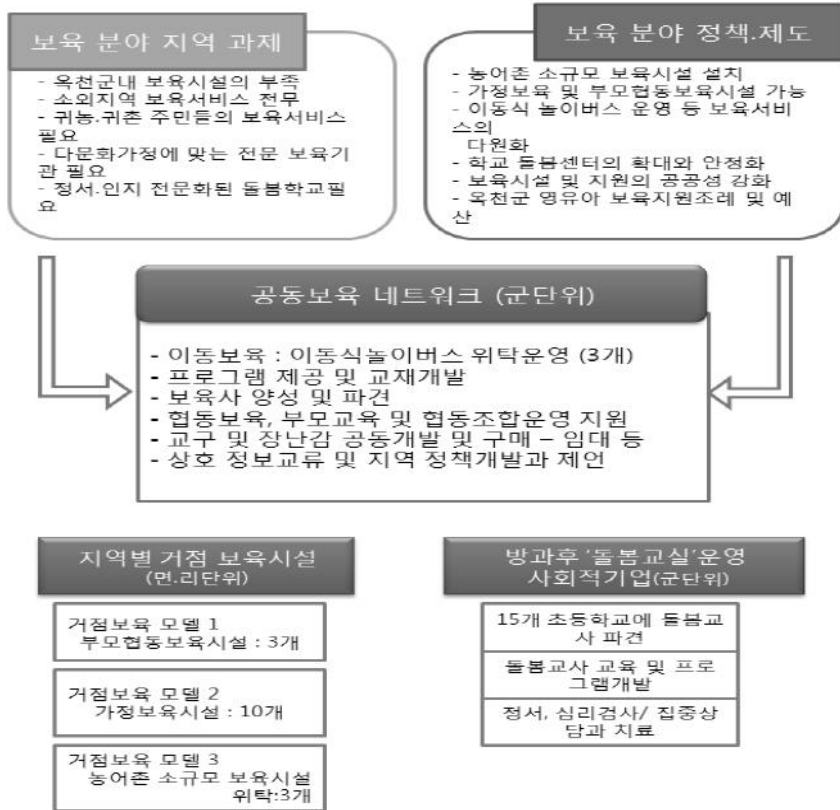


나. 영유아보육의제 사회적 경제 활성화 전략

- 영유아보육 분야의 사회적 경제 활성화 전략으로 제안된 전략은 첫 번째, 지역별 거점보육시설의 설치 및 운영모델로써, 소외지역을 중심으로 부모협동조합보육시설(공동육아협동조합)을 구성, 복합이해관계자 소유모델 어린이집설립, 가정보육시설과 이동보육버스의 위탁운영 등으로 제안됨.
- 두 번째, 방과후 돌봄교육을 위한 전문사회적기업 설립과 세 번째, 지역공동보육 네트워크 구성을 통한 보육정보센터의 설치 등으로 요약된다.

다. 영유아보육의제 사회적 경제 설립사례: 옥천군 안내면 어린이집설립

- 영유아보육의제 제안을 통해서 옥천군에서 최초로 부모협동조합형 어린이집이 설립되었음. 그동안 옥천군에서 수요가 적고 경제성이 없다는 이유로 제대로 대처되지 못한 보육문제가 지역주민들의 힘으로 해결의 토대가 마련됨
- 2014년 1월 20일에 옥천군 안내면에 ‘행복한 어린이집’은 옥천군으로부터 정식 인가를 받고 임시개원되었음. 안내면 복지회관 1층에 문을 연 행복한 어린이집은 총 면적 118㎡에 교실 3칸과 주방, 화장실로 내부가 구성됨. 어린이집 운영을 위한 시설 개조 및 물품 구입에 각각 5천336만원과 1천만원의 주민지원사업비가 지원되었음.



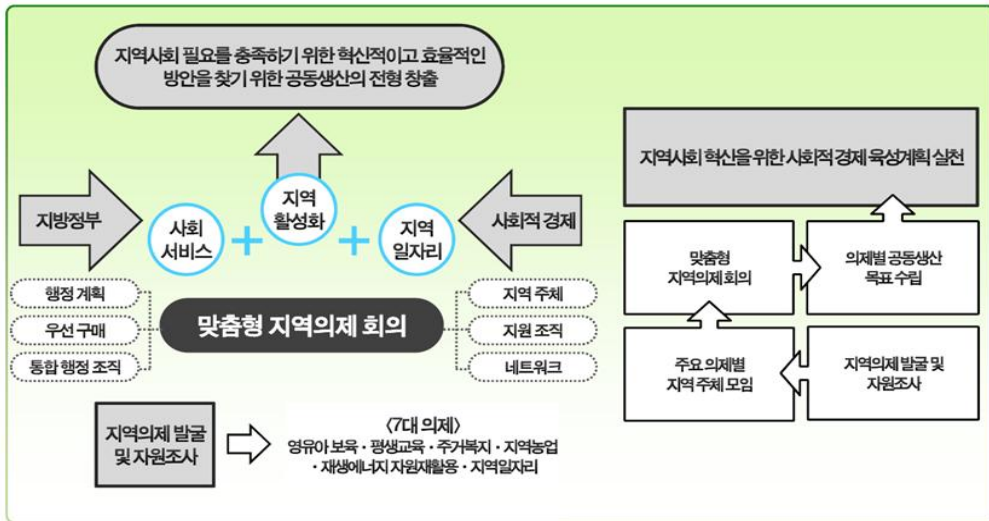
- 행복한 어린이집은 현재 총 16명(일반 조합원 12명, 학부모 조합원 4명)의 조합원이 참여하고 있음. 행복한 어린이집 조합원으로는 어린이집 설립 취지에 공감하는 주민이라면 누구나 참여할 수 있으며, 1인당 출자금은 30만원이다.

5. 소결

가. 농촌중심지 사회적 경제 활성화를 위한 민관파트너십의 제도화 필요

- 지방정부와의 협력을 통한 지역사회의 다양한 문제해결의 중요한 파트너십을 맺어야 함. 지방정부와 사회적 경제 주체들이 상호 공유해야 하는 공동생산의 목표는 “지역사회에서 충족되지 못하는 다양한 사회적 필요를 해결하기 위한 혁신적인 방안을 찾아내고, 이를 효율적인 추진하는 것”으로 설정되어야 함.

- 지역사회 필요를 충족하기 위한 공동생산의 목표 실행을 위한 사회적 경제 주체들과 지역의제별 행정부서 상호의제 공유·효율적인 문제해결 방안을 공동 숙의하는 과정으로써 민·관 맞춤형 지역의제회의 필요 사회적 경제 조직은 지역의 문제를 해결하고 지역사회의 변화를 추구하는 사회적 목적을 기반으로 출발하기 때문에 지역사회의 필요와 욕구를 세밀하게 분석해야 함



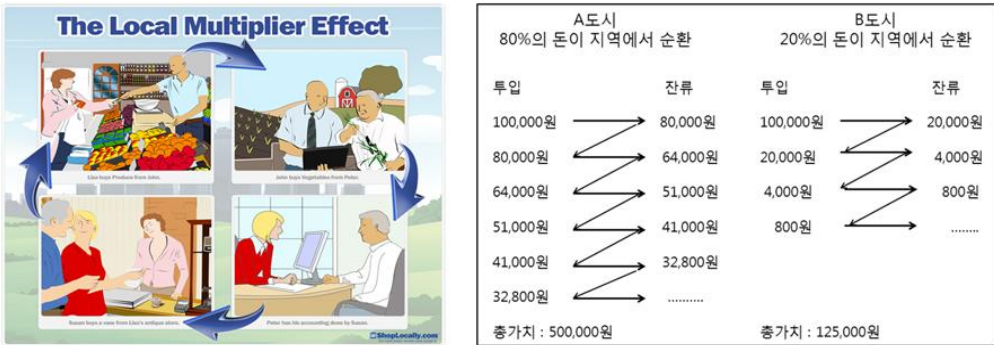
〈그림 4-24〉 사회적 경제 활성화를 위한 지방정부와의 공동생산의 거버넌스 체계 구성
 자료: 장원봉·김유숙 외, [옥천군 사회적경제활성화를 위한 지역자원조사연구], 2012

나. 농촌중심지 사회적 경제 활성화를 위한 추진주체의 육성

- 농촌중심지 사회적 경제 활성화 사업의 추진에 있어서 역량 있는 사업 주체가 지역에 존재하는가 하는 점은 매우 중요한 고려점이 되고 있음. 하지만 낙후된 지역에서 역량 있는 사업 주체를 찾기란 쉽지 않는 과제임. 이를 고려한다면, 전국에 걸쳐 설치되어 운영되고 있는 247개의 지역자활센터들은 매우 중요한 자원이 될 수 있음.
- 강원도 고성지역의 고성지역자활센터는 지역사회에서 ① 참여주민의 자활 의지 및 근로능력을 향상 ② 참여주민에게 근로기회를 제공하고 취창업을 지원 ③ 자활근로사업을 통해 지역순환경제에 기여 ④ 지역의 복지서비스 기반을 생산 조성 등의 목적으로 활동하고 있음.

다. 지역순환경제 평가도구의 개발: 고성지역자활센터 LM3 사례

- 고성지역자활센터의 구성원들의 지출내역과 거래업체의 지출내역을 대상으로 고성군내에서 돈의 흐름을 측정해본 결과 LM3(Local Money Multiplier 3)이 2.51임. 이는 고성지역자활센터에 1년 사업비 10억원이 투입된다면, 1년 동안 25억1천만원의 효과를 만들어냄을 의미함.



• LM3 Multiplier : 2.51

$$\begin{aligned}
 & 1\text{단계} + 2\text{단계} + 3\text{단계(직원+공급업체)} / 1\text{단계} \\
 & = 1,284,896,188\text{원} + 1,139,528,438\text{원} + 522,415,596\text{원} + 276,831,162\text{원} / 1,284,896,188\text{원} \\
 & = 2.51
 \end{aligned}$$

〈그림 4-25〉 Local Multiplier 3 사례

자료: 장원봉·정연경, [고성지역자활센터의 지역사회영향 평가보고서], 2012, 참고

제5절 산업유산을 활용한 지역 중심 활성화

1. 기본 방향

- 세계적 추세
 - 산업혁명을 전후한 근대화과정에서 형성되고 조성되어졌던 공장시설, 저장(창고)시설, 수운시설, 철도시설, 운송시설, 항만시설, 군사시설, 농업시설, 광업시설, 교통시설 등이 황폐화되고 그 기능이 저하됨에 따라 새로운 도시기능을 부여하고 생명력을 불어넣는 노력들, 즉 퇴락하여 가는 산업시설을 대상으로 하는 자원 재활용의 노력들이 세계 곳곳에서 진행되고 있음
 - 이러한 성격과 상황에 처한 산업시설을 일반적으로 ‘산업유산’(産業遺産 /industrial heritage)으로 정의함
- 우리의 상황
 - 2000년대 들어 다양한 루트를 통해 외국의 산업유산들이 소개되고, 선유도공원, 인천아트플랫폼 등 실증 사례들이 나타나면서 우리의 생각도 크게 변하고 있음. 국가에서 시범사업을 시행하고, 최근에는 안양의 김중업기념관(전 유유산업공장)과 고한의 삼탄아트마인(전 삼척탄좌)이 등장하면서 우리나라 산업유산도 지역재생의 매개체가 될 수 있다는 실천적인 가능성을 찾아가고 있음
 - 그러나 우리는 산업유산을 재활용하는 일에 있어 아직 ‘자원화의 초기 단계’임에도 불구하고 지나친 성과를 기대하고, 지역민의 자발적인 관심과 의지, 그리고 연고기업의 노력 등이 결여 된 공공 위주의 하향식 관점이 주를 이루는 한계 속에 놓여 있음
- 우리의 최근 판단
 - 그럼에도 불구하고, 공공 영역에서의 지난 노력(문화관광체육부)은 긍정적으로 평가받아야 함. 2009년부터 진행되었던 ‘근대산업유산 예술창작벨트화사업’³²⁾은 많은 시행착오 속에서도 산업유산 개념을 생활 현장에서

32) 포천의 폐채석장, 아산의 폐철도, 신안중도의 염전, 군산의 내항지구, 대구의 KT&G공장 등 5개소

본격화시켰다는 의미를 가짐

- 2014년부터 시작되는 ‘산업단지·폐산업시설 문화재생 사업’(산업단지 6개소, 폐산업시설 5개소, 콘텐츠 지원 2개소) 또한 우리나라에서의 산업유산의 영역을 한 단계 확장하는 계기를 제공할 것으로 예상함

[표 4-26] 2014 산업단지·폐산업시설 문화재생 사업대상지 ★ 농산촌 ☆ 반(半)농산촌

종류	사업지역	사업명	총사업비	비고
계			242억원(국비 121, 지방비 121)	
산업 단지 (6개소)	시화반월 (안산시)☆	안산스마트허브 문화재생	13.12억원(국비6.56 지방비6.56)	1차
	소촌농공(광주시)	예술의 영토 소촌 아트팩토리	20억원(국비10 지방비10)	1차
	첨단문화산업(청주시)	도시첨단문화 산업단지 재생	20억원(국비10 지방비10)	1차
	영월농공(영월군)★	영월 갤러리 온 팩토리 조성	10억원(국비5 지방비5)	1차
	창원국가(경상남도)	문화대장간 ‘풀무’	20억원(국비10 지방비10)	3차
	시화반월(시흥시)☆	예술창작소 「創工」	11.86억원(국비5.93 지방비5.93)	2차
폐산업 시설 (5개소)	인천용진군(백령도)★	(구)백령병원 ART프로젝트	20억원(국비10 지방비10)	2차
	경기 광명시☆	광명문화공간조성(폐자원회수시설)	20억원(국비10 지방비10)	2차
	경기 부천시	부천문화콘텐츠플랫폼(폐 조각장)	39.9억원(국비19.95 지방비19.95)	2차
	전남 담양군★	예술로 “남송창고” 재창조 (폐 양곡저장창고)	12.12억원(국비6.06 지방비6.06)	2차
	전남 나주시☆	나주 나비(羅飛)센터	49억원(국비24.5 지방비24.5)	3차
콘텐츠 지원 (2개소)	인천시	인천아트플랫폼 콘텐츠 지원	3억원(국비1.5 지방비1.5)	2차
	강원 정선군★	삼탄아트마인 콘텐츠 지원	3억원(국비1.5 지방비1.5)	2차

2. 산업유산의 개념과 시스템

가. 산업유산의 개념과 특징

- 산업유산의 가장 특이한 점은 현재 남아있는 것 외에 시간의 흐름에 따라 새로운 산업유산들이 지속적으로 태동될 수 있다는 가능성을 보유하고 있는 점임
- 또한 단순한 물적 결과물(시설, 장치물, 구조물 등)만이 유산의 범위에 해당하는 것이 아니라 해당 산업을 작동하게 했던 소프트웨어 결과물(공정, 기능, 소유/운영 주체(연고기업), 경관 등)도 산업유산의 영역에 포함된다는 점임

- 이러한 차원에서 산업유산의 인정 조건은 다음과 같음
 - 어느 정도의 역사성을 보유한 산업시설(역사성)
 - 지역산업으로서 지역경제발전의 원동력이 되었던 산업(경제성)
 - 규모가 비교적 크거나 공간·경관적 특수성을 보유(공간성)
 - 지역민과 공공의 관심 대상(지역성)
 - ‘타용도로 쉽게 대체하거나 해체하면 안된다.’라는 지역(민) 차원에서의 목시적 동의 속에서 형성되는 심상적 가치 보유(상징성)

나. 농촌 및 반농촌지역에서의 산업 유형 : 산업유산 관점

- 산업유산으로 전환이 가능한 산업에 대한 분류는 체계적으로 정의되어 있지 않지만, 농촌 및 반농촌지역에서 산업유산이 발생가능한 업종으로 농림업, 광업, 제조업, 전기에너지업, 물류운송업, 산업서비스업 등을 들 수 있음
- 1차 산업 : ‘농림업’, ‘광업’
 - 모두 우리나라의 고유 산업에 해당
 - 농림업은 양잠업을 포함하고, 광업은 1950~60년대 집중적으로 시작된 근대산업으로 전국에 걸쳐 산재한 2,500여개의 폐광산 관리문제 등 가장 시급하게 산업유산으로 다루어져야 하는 업종
- 2차 산업 : ‘제조업’과 ‘전기·에너지업’
 - 제조업(요업 포함)은 광복 이후 가장 보편적인 산업으로 성장하여 온 산업
 - 60년대 말부터 본격화 된 전기·에너지업은 앞으로 발생할 미래형 산업유산에 해당함
- 3차 산업 : ‘물류·운송업’, ‘산업서비스업’
 - 물류·운송업은 철도를 중심으로 육상 및 해상교통이 해당하며, 미래에는 항공교통도 포함될 수 있을 것임
 - 산업서비스업은 금융, 행정, 판매 등 산업을 지원하던 각종 서비스업이 해당

3. 사례 분석

가. 업종별 분석

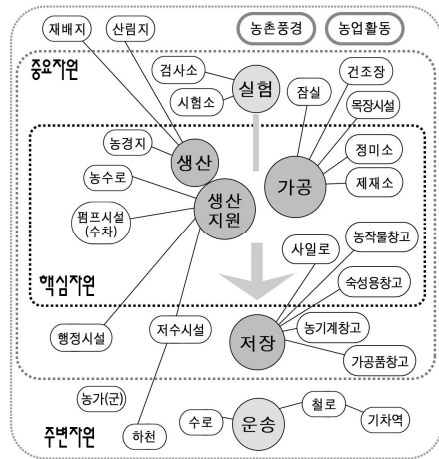
- 각 업종별로 주요 사례를 선정하여 작동기능과 유산의 영역과 그 구성요소와 운영관리 시스템을 간략히 분석한 후, 이에 의거하여 산업유산을 활용한 지역 중심 활성화를 위한 방안을 제안함

[표 4-27] 선정한 업종 및 선정 근거

업종	선정 근거	비고
농림업	우리나라의 전통적 기간산업	양잠업 포함
광업	1950~60년대 집중적으로 시작된 근대산업	채석업 포함
제조업	광복 이후 보편적 기간산업으로 발전	요업 포함
전기·에너지업	화력, 수력 발전소의 유희자원화 가능성 증대	특히 수력발전
물류운송업	교통물류시스템의 전환기(유산 발생의 계기)	철도, 육상, 해운, 항공 등
산업서비스업	지역재생의 다양한 매개체 역할 기대	금융, 행정, 판매 등

1) 농림업



- 농림업의 작동기능은 ‘생산’, ‘생산지원’, ‘가공’, ‘저장’, ‘실험’, ‘운송’ 등으로 구분함
- 지역별 특화생산작물과 연계된 농경지, 재배지, 산림지 등을 ‘생산기능’과 연계된 산업유산으로 인식하며, 일본의 경우 이를 ‘문화적 경관’으로 제도화하여 보호를 본격화하고 있음
- 농림업은 환경 자체가 자원인 경우가 대부분이며, 이러한 경우 체험형 산업관광의 형태로 발전함
- 산업유산의 결과물들이 생산공정과 강하게 결합되어 남아있거나, 지역 전체에 걸쳐 분포하는 경우 재생 효과가 강하게 나타남
- 산업시설의 분포가 개발지역이거나 개발이 활발한 도시의 근교지역에 입



농림업 관련 자원체계(산업유산관점)

지하는 경우 접체 시설을 산업유산으로 보호하거나 재활용하기가 용이하지 않으며, 이러한 경우 비교적 외형적 상징성이 강한 단일시설(양수시설, 펄프시설, 관리시설, 가공시설 등)만이 재활용되는 경우가 많음

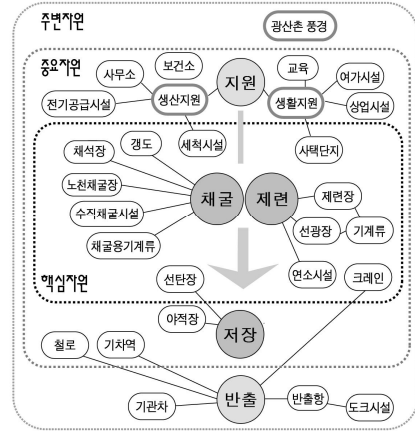
[표 4-28] 농림업의 자원 유형 및 사례 (등: 등록문화재)

기능	잠재자원	선례(예시)			국내의 주요 유사 자원
		사례명	재활용 특징	이미지	
생산	농경지, 재배지, 산림지(논, 포도원, 밀밭, 쌀나무밭 등) 등	사카모토다랭이논/坂元棚田 (일본 미야자키)	지역농업경관을 문화경관으로 인식하고 보존을 통한 경관마케팅		- 남해 가천 다랭이논 - 함양 마천 다랭이논
생산 지원	농수로, 펄프시설, 수차, 저수시설, 농가, 와이너리, 행정지원시설, 하천 등	킹에스테이트 와이너리/King Estate Winery (미국 유진)	지역와인을 생산하는 와이너리를 문화관광의 명소로 재활용		- 양천수리조합 배수펌프장(등) - 김제농업기반공사죽전지부(등) - 익산 일본인 농장사무실(등)
가공	정미소, 제재소, 목장(시설), 감실(簾室) 등	라진카제재소/Lazinka Sawmill (미국 밴드)	제재소 일대를 체험박물관으로 조성		- 수원 원예시험장 목장시설 - 진주 문산 정미공장군 - 광양 죽양마을 정미소
저장	농산물창고(곡물, 과일 등), 숙성용창고(원장, 술 등), 가공품창고, 사일로 등	베르시빌라주/BercyVillage (프랑스 파리)	창고군 및 운송로를 특화 쇼펍물로 재활용		- 정읍신대인 도정창고(등) - 소록도 곡물창고 - 순천 별량 농협창고(등)
운송	철도(로), 기차역, 수로 (운하) 등	테스츄수로/Deschutes River (미국 밴드)	목재운송수로를 생태하천으로 보전하고 다양한 레저프로그램 적용		- 군산항 폐철도(군산선) - 군산 내항 뜰다리 부두(등)
실험	시험소, 검사소 등	-	-	-	- 철원 농산물검사소(등) - 함양 입업시험장(등)
기타	농업활동, 농촌풍경	-	-	-	-

2) 광업

- 광업 관련 작동기능은 ‘채굴’, ‘제련’, ‘저장’, ‘지원(생산, 생활), ‘반출’ 등으로 구분할 수 있음
- 우리나라의 경우 태백, 정선, 문경을 중심으로 한 폐탄광지대의 재생을 위한 대대적인 국가지원이 이루어지고 있으나, 전국에 방치되어 있는 폐광산은 2,500여개소에 이르는 것으로 파악되고 있어, 이의 지역자원으로의 인식과 재활용을 위한 방안 개발이 시급한 실정임
- 광업은 산업 특성상 잔존하는 산업시설들은 비교적 규모가 크고 산재하여 분포하고 또한 비개발지역에 입지하여 원형적 가치가 뛰어난 경우가 다수임

- 단순 채굴이 나뉜 채굴->운송->제련->운송 등 산업공정이 단일 지역(단지)에서 발생하거나 온전하게 남아있는 경우 재생의 가능성은 매우 커짐
- 광업과 연계된 철도가 폐지되어 존재하는 경우 이의 창의적인 재활용 여부에 따라 산업유산으로서의 재활용 가치가 더욱 강하게 나타날 수 있음



광업관련 자원 체계(산업유산관점)

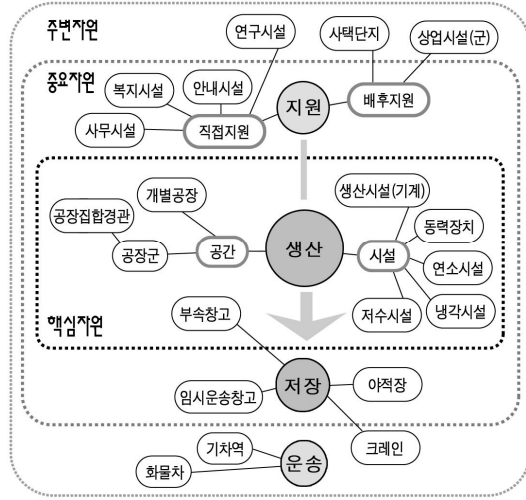
3) 제조업

- 제조업과 관련된 작동기능은 크게 ‘생산’, ‘저장’, ‘지원’, ‘운송’ 등으로 구분할 수 있다. ‘생산기능’은 공장을 위주로 한 공간단위와 각종 기계장치 위주의 시설단위로 구성됨
- 제조업은 재활용을 통해 지역재생 효과가 가장 크게 나타나는 업종임

[표 4-29] 광업의 자원 유형 및 사례 (등 : 등록문화재)

기능	잠재자원	선례(예시)			국내의 주요 유사 자원
		사례명	재활용 특징	이미지	
채굴	경도, 노천채굴장, 수직채굴시설, 채석장 채굴용기계류 등	아나콘다광산의 노천채굴장/Anaconda Mine(미국 몬테나)	노천채굴장을 경관조망을 위한 명소로 재활용		- 포천 화강석 채석장 - 문경석탄박물관의 경도
제련	제련시설, 선광시설, 연소시설, 제련/선광용기계류 등	브리타니아광산의 선광시설/Britania Mine(캐나다 밴쿠버)	선광장을 광산박물관으로 재활용(추진중)		- 양산 물금광산 선광장
저장	선탄장, 선탄시설 등	유바리광산의 선탄시설/夕張鑛山(일본 유바리)	유바리역 앞 선탄시설을 스키장으로 재활용(Yubari Resort)		- 태백 철암역두 선탄시설(등)
생산지원	세척시설, 행정시설, 보건시설, 전기공급시설 등	졸페라린광산 세척시설/Zollverein(독일 예센)	광산박물관의 랜드마크이자 인포메이션센터로 재활용		- 양산 물금광산 사무시설
생활지원	사택단지, 여가시설, 교육시설, 상업시설 등	비바이광산의 폐교육시설/美唄鑛山(일본 비바이)	비바이아르테피아의 시민커뮤니티센터로 재활용		- 철암광산의 주거시설군 - 부산 기장 광산마을 - 양산 물금광산 사택시설
반출	철도, 기차역, 기관차, 전용반출항, 도크시설, 크레인 등	미케항의 선탄시설/快速石炭船積機(일본 오오무타)	미케항100주년사업의 일환으로 보호(경관재활용)		- 태백 장성 이중교(등) - 태백/경선/문경 광산철도 - 가은역, 불정역 등

- 근대기에 번성했던 산업(방직, 방적, 식품(초콜릿, 밀가루, 통조림, 설창 등), 주류(맥주, 청주 등), 기타(자동차, 도자기 등))들이 쇠퇴하면서 남겨진 기둥이 없는 공장(군)들을 문화, 전시 등의 용도로 전환할 경우 재생효과가 매우 강하게 나타남
- 특히 제조업관련 시설들은 시설 자체의 견고함은 물론 다양한 부속시설들을 보유하고 있어 다양한 측면의 복합효과를 거둘 수 있는 장점을 가짐



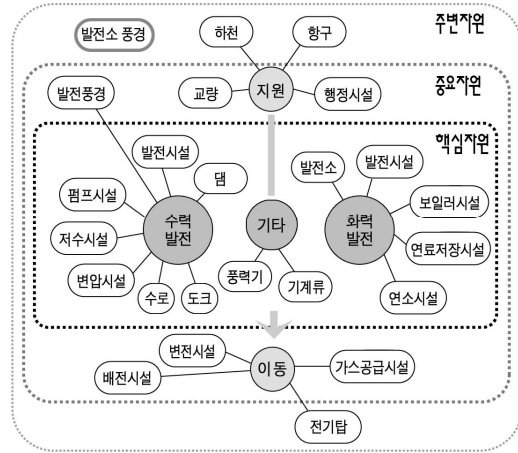
제조업 관련 자원 체계(산업유산관점)

[표 4-30] 제조업의 자원 유형 및 사례 (등 : 등록문화재)

기능	잠재자원	선례(예시)			국내의 주요 유사 자원
		사례명	재활용 특징	이미지	
생산 (공간)	각종 공장(방직/맥주/제분/도기/자동차/초콜릿, 통조림/설창/약품/군사 등)	파가니니음악당/L'Auditorium Niccolò Paganini (이탈리아 파르마)	설창공장을 음악당으로 재 활용		- 대구 KT&G 공장(담배) - 안양 유유산업(약품) - 수원 선경합섬(섬유)
생산 (시설)	생산시설(기계), 동력시설, 연소시설, 저수시설, 배수 시설 등	툼슨밀(제분공장)의 생산시설/Thomson Mill (미국 알바니)	제분공장의 생산시설(사일로/동력 시설 /저수시설 등)을 체험시설로 재활용		-
저장	부속창고, 임시운송창고, 야적장, 크레인 등	적벽돌박물관/舞鶴赤れんが博物館 (일본 마이주르)	군제품 보관창고를 벽돌박물관으로 재활용		-
생산 지원	행정시설, 연구시설, 복지(보건/기숙)시설, 안내시설 등	토미오카 명주공장의 기숙사/富岡製糸場 寄宿舎(일본 토미오카)	기숙사를 포함한 공장 전체를 세계문화유산 지정을 추진 중		- 영등포 경성방직 사무동(등) - 나주 잠사주식회사 (공장군)
배후 지원	사택단지, 상업시설(군) 등	토미오카 명주공장 앞 상업가로(누에파자특산물가게) (일본 토미오카)	과거 상업가로의 유지를 위해 누에고치모양의 파자를 특산화하여 판매함		-
운송	기차역, 화물차	-	-	-	-

4) 전기·에너지업

- 전기·에너지업과 관련된 작동기능은 ‘발전’, ‘에너지이동’, ‘지원’ 등으로 구분할 수 있다. ‘발전기능’은 화력발전과 수력발전으로 대별이 가능하며, 광의적으로는 풍력과 태양력, 원자력 등도 포함할 수 있음
- 우리의 경우, 70년대 건설된 수력발전소들이 산업유산으로서의 잠재 가치가 매우 뛰어난 것으로 평가됨
- 냉각수가 필요한 전기에너지업의 속성상 시설 대부분은 수변에 입지하기 때문에 전기에너지관련 산업유산은 장소, 경관적 가치가 매우 뛰어나며 이를 재생에 적극 반영하여야 함. 따라서 산업유산의 재활용을 수변의 휴양기능과 결합시킬 경우 지역차원에서의 재생효과가 강하게 나타남



전기·에너지업 관련 자원체계(산업유산관점)

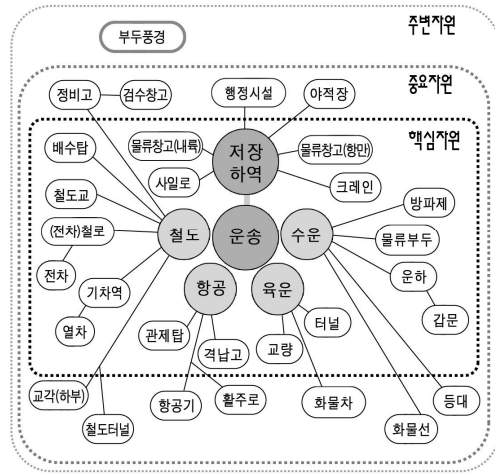
[표 4-31] 전기·에너지업의 자원 유형 및 사례 (등 : 등록문화재)

기능	잠재자원	선례(예시)			국내의 주요 유사 자원
		사례명	재활용 특징	이미지	
화력 발전	발전소, 발전시설, 보일러시설, 연료저장시설, 연소시설 등	테이트모던미술관 /Tate Modern Art Museum(영국 런던)	템즈강변의 화력발전소를 근대미술관으로 재활용		- 당인리화력발전소
수력 발전	댐(구조물), 발전시설, 펌프시설, 저수시설, 변전시설, 수로, 도크, 발전풍경 등	본네빌레댐/Bonneville Lock & Dam(미국 오리건/워싱턴주)	미국 최고의 수력댐을 어류 체험시설 및 경관시설로 재활용(부분)		- 화천 수력발전소(등) - 소양다목적댐
에너지 이동	변전시설, 배전시설, 가스공급 시설, 전기탑 등	시애틀 가스워크파크 /Seattle Gas Works Park(미국 시애틀)	유니언호수변 가스공급시설 단지를 수변공원으로 조성		- 한전대전보급소(등)
지원	접근시설(교량), 항구, 하천, 행정시설 등	요미가키발전소 모모스케다리/読書発電所 桃介橋(일본 나가노)	콘크리트 주탑 현수교(1922년)이며 상판이 목조인 희소 가치 보유		-
기타	발전소풍경, 풍력기, 기계류 등	-	-	-	-

- 또한 런던의 데이터모던미술관과 같이 오픈된 실내공간의 규모가 클 경우 다중시설로의 활용 가능성이 매우 높다.

5) 물류·운송업

- 물류·운송업의 작동기능은 ‘운송’과 ‘저장·하역’으로 대별할 수 있다. ‘운송기능’은 철도, 항공, 육상, 해양으로 구분이 가능함
- 물류운송업은 시설 자체의 재활용을 통하기 보다는 타산업유산들과 공간, 경관, 기능적으로 결합될 경우 재생효과가 나타남
- 물류운송업에서 산업유산으로 인정할 수 있는 대상으로는 해양수송, 화물철도수송, 육로차량수송, 항공수송 등의 출도착점으로 작동하던 철도역, 선창 및 부두, 터미널 등과 연결기능을 담당하던 교량, 터널 등과 열차, 선박, 자동차 등의 이동시설 등이 있음
- 이러한 산업유산들은 산재하여 분포하는 경우가 많아 해당산업의 시스템(작동체계)과 연계될 경우 재생효과는 크게 나타남



물류운송업 관련 자원체계(산업유산관점)

[표 4-32] 물류·운송업의 자원 유형 및 사례 (등: 등록문화재)

기능	자원	선례(예시)			국내의 주요 자원(잠재)
		사례명	재활용 특징	이미지	
철도 운송	기차역, 열차, 철로, 고가형철로, 철도터널, 철도교, 배수탑, 차량정비고, 검수창고, 전차, 전차철로 등	프롬나드 뽐랑페/promnade plantee + 비아뒹 데 자르/Viaduc des Arts (프랑스 파리) 샌프란시스코 전차 및 철로 (미국 샌프란시스코)	고가철도 하부는 문화공방형 소평물로 상부는 녹도형공원으로 재활용 근대기 전차와 철로를 재활용하여 지역의 대표적 관광상품화		- 노근리쌍굴다리(등) - 진주역차량정비고(등) - 장량리역 검수차고(등) - 부산역 조차장 공장군 - 연천역 급수탑 등 8개소(등) - 순천 원창역사등 18개(등) - 장단역증기기관차(등)
항공 운송	관제탑, 격납고, 활주로, 항공기 등	보잉사항공박물관/Museum of Flight(미국 포틀랜드)	보잉사에서 제작한 주요 항공기들을 전시, 체험터마공원으로 재활용		- 남제주 격납고(등) - 밀양 격납고(2등) - 제주 알뜨르비행장 활주로
육상 운송	교량, 터널, 화물차 등	곤페스처 지붕다리/Goodpasture Covered Bridge/미국 비다	1936년에 만든 목조트러스구조의 지붕다리이며, 경관 및 관광명소로 재활용		- 순종 여차(등) - 가야 경3륜트럭(등) 등 8종 - 부산 영도다리
해양 운송	부두, 운하, 도크, 등대, 갑문, 화물선, 크레인 등	영국 템즈베리어파크/Tames Barrier Park(영국 런던)	템즈강변 부두 및 도크시설들을 생태/경관공원으로 재구성		- 부산항 크레인군 - 부산 오륙도/가덕도 등대 - 울산 울기등대(등)
저장	물류창고(항만, 내륙), 야적장, 사일로 등	맥라켄창고/Macraken Warehouse (미국 포틀랜드) 퀘이커스퀘어호텔/Quaker Square Residence hall(미국 애크런)	철도창고를 시민단체(Eco Trust)가 주도하여 커뮤니티센터로 재활용 1932년에 조성된 곡물사일로(군)를 현대적인 호텔로 재활용	 	- 인천 해인동 대한통운 창고군 - 부산 남항 보세창고군 - 대전 철도청재무보급 창고 3호(등) - 도고농협창고
하역	하역장, 크레인, 각종 집안시설 등	밤바르크운하의 산업도르레/Industrial Pulley(독일 밤바르크)	물류하역용 도르레를 운하특화경관을 위한 요소로 재활용		- 군산 내항의 뜬다리부두 (등) - 부산 남항의 대풍포 선착장


6) 산업서비스업

- 산업서비스업의 작동기능은 ‘금융서비스’, ‘행정서비스’, ‘인프라서비스’, ‘상업서비스’으로 구분할 수 있다. ‘금융서비스기능’은 대부분 은행시설이며, ‘행정서비스기능’에는 세관, 우편국, 관공서 등이 속함
- 농업과 수산업이 발달했던 근대도시에는 금융·행정시설들이 집중 분포하는데 미국 와라와라의 경우 10여개의 은행군을 리모델링하여 지역활성화의 근거로 삼고 있고, 일본 항구도시(모지, 오타루 등)들도 활성화와 연계한 금융·행정시설의 재활용을 적극 도모하고 있음
- 우리나라의 경우, 산업서비스업은 타 산업에 비해 비교적 활발한 재활용 성과를 거두고 있는데 이는 산업서비스업 관련 자원들이 공공 소유가 많기 때문인 것으로 분석됨. 대전농산물품질관리원을 리모델링한 대전창작

센터(2008년 오픈)와 정수시설을 재생한 선유도공원(2002년 오픈)이 성공 사례로 꼽힘

- 산업서비스업 관련 산업유산들은 산업지역의 배후지(구시가지)에 산재하여 분포하는 경우가 대부분임. 따라서 타 재생사업들과의 연계가 매우 용이한 편이며, 해당 지역의 공간 및 경관관련 네트워크 유무와 질적 수준에 따라 재생의 성공 여부가 결정됨
- 금융, 행정기능을 담당하던 산업서비스업 시설들은 대부분 석조건축물인 관계로 재활용이 용이하고 또 재생효과도 매우 큰 편임

[표 4-33] 산업서비스업의 자원 유형 및 사례 (등 : 등록문화재)

기능	잠재자원	선례(주요)			국내의 주요 유사 자원
		사례명	재활용 특징	이미지	
금융 서비스	공공금융시설, 민간은행 등	베이커보이어은행 등 은행군/Baker Boyer Bank(미국 와라와라)	10여개소의 은행들을 리모델링하여 중심가로의근대 분위기를 재구성		- 강경 한일은행 - 군산 조선은행 군산지점(등) - 화순농협 동부지점(등)
행정 서비스	행정서비스시설(관청), 우편국, 세관 등	요코하마 우편국/横浜郵便局(일본 요코하마)	우편국을 BankART NYK studio로 수복하여 문화창작의 거점으로 재활용		- 대전농산물품질관리소(등)(대전창작센터) - 구동영군청(등)(윤이상페스티벌하우스)
인프라 서비스	배수시설, 관개수로, 상수시설, 정수시설 등	나고야 배수탑/名古屋市稲葉地配水塔(일본 나고야)	배수탑을 시민커뮤니티센터(名古屋市演劇練習館)로 재활용		- 동해 구 상수시설(등) - 부산 성지곡 수원지 - 서귀포 천제연 관개수로(등)
상업 서비스	재래시장, 근대 무역관련시설, 근대상업시설	런던의 코벤트가든/Covent garden(영국 런던)	재래시장 및 상업시설군을 전통적인 문화쇼핑몰로 재활용		- 특화시장(남대문, 자갈치, 국제시장 등) - 강경 노동조합 - 강경 남일당 한양방

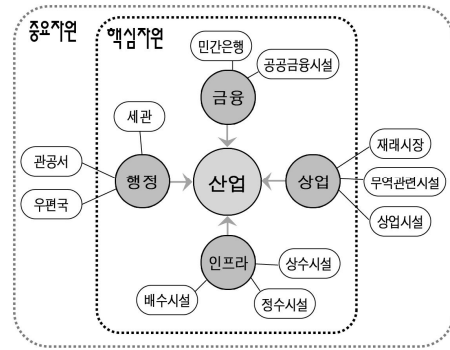
나. 운영 방식관련 분석33)

1) 메인스트리트프로그램의 탄생과 전개

- 메인스트리트 프로그램은 현재 미국 전역 43개주, 2,000개소 이상의 도시에서 도입하고 있을 정도로 선호되는 지방도시의 중심가도에 입지한 역사적인 상업건물들과 산업시설들을 활용한 지역활성화 프로그램임. 이러한 결과치는 ‘역사보존의 맥락 속에서 경제발전을 도모할 수 있다는 개념의 당위성을 설명함

33) 1977년에 지역운동 차원에서 시작된 미국 ‘메인스트리트 프로그램’(Main Street Program)은 ‘국가메인스트리트센터’(National Main Street Center/이하 국가센터)가 설립된 1980년을 기점으로 본격화된 커뮤니티를 중심으로 한 지역재생 기법이며, ‘역사보존트러스트’(National Trust for Historic Preservation)에 의해 지방도시의 중심가도에 입지한 역사적인 상업건물들과 산업시설들의 멸실을 막기 위해 시작된 지역보존운동의 한 유형에 해당함

- 지역 중심적인 생각 속에서 자조적인 커뮤니티의 재구축을 지향하고³⁴⁾, 해당 도시의 특성(공간환경, 생활환경, 물적시설, 지역산업, 장소성, 인적관계 등)을 기반으로 하는 메인스트리트의 재생을 프로그램의 달성 목표로 함
- 메인스트리트 프로그램의 핵심 관점(4가지)
 - 실천력과 재정적 기반을 갖춘 튼튼한 ‘조직’(organization)
 - 역사성을 보유한 안전하고 깨끗한 분위기의 지역으로 ‘디자인’(design)
 - 역사, 사회, 문화, 경제의 핵심체로 메인스트리트를 ‘홍보’(promotion)
 - 보다 강하고 폭이 넓은 ‘경제 재편’(economic restructuring)을 이루는 것
- 메인스트리트 프로그램의 핵심 원칙(8가지)
 - 종합성(comprehensive)
 - 높은 질(수준)(quality)
 - 파트너십(partnerships)
 - 발전적인 변화(change)
 - 자산(資産)의 가치 재정립(identifying and capitalizing on existing assets)
 - 자조적 노력(self-help)
 - 점진적 발전(incremental)
 - 실천성(implementation)
- 메인스트리트 프로그램은 환경개선이나 경제 활성화에 초점을 둔 단편적인 지역정책이라기 보다는 사회, 정치(행정), 공간, 경제를 포괄하는 커뮤니티 지향적인 풀뿌리 지역 재생운동의 한 유형이라 볼 수 있음
- 1980년도 이후 2010년까지 총 510억 달러가 투자되어, 99,508개소의 신규 사업장이 개장하였고 436,909명이 신규 취업되었으며 수복한 건물은



산업서비스업 관련 자원체계(산업유산관점)

34) 자조적인 주민조직에는 상가소유주(Retail & Service Sector Business Owners), 자산가(Property Owners), 상공회의소(Chambers of Commerce), 재정지원체(Financial Institutions), 일반소비자(Consumers), 지자체(City and County Government), 방송언론(Media), 지역관련공공지원조직(Regional Planning Commissions and Councils of Government), 역사보존단체(Historic Societies and Historic Preservation Organizations), 시민그룹(Civic Clubs), 교육기관(Schools) 등이 포함된다.

221,775개소에 이룸. 결론적으로 1 달러 투자 대비 16 달러를 회수하는 효과를 거두고 있음

- 결과적으로 메인스트리트 프로그램은 미국 역사상 효율성이 가장 높은 ‘지역보존형 경제개발 프로그램’으로 평가됨

[표 4-34] 메인스트리트 프로그램의 투자(누적) 성과(1980년~2010년)

자료 : www.MainStreet.org/2010 Yearly Reinvestment Statistics

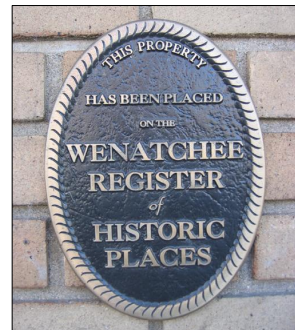
	통계치의 대상 지구수 (개소)	환경개선 투입량 (민간포함) (billion\$)	창업사업체수 (개소)	신규취업자수 (인)	수복건축물수 (개)	투자효과 (\$1대비)
1980~2010	-	51.0	99,508	436,909	221,775	\$16
2010	1,023	2.2	5,332	18,990	7,512	-
2009	954	2.7	4,671	20,811	6,780	-
2008	1,069	3.2	5,110	22,380	8,699	-
2007	976	2.4	5,037	21,405	7,805	-
2006	941	2.0	5,334	27,318	7,365	-

2) 기본 특성 : [커뮤니티] 재생 차원

- ‘커뮤니티 재생’이란 메인스트리트의 직간접적으로 관련된 사람들의 관계를 형성시켜 새로운 변화를 발생시키는 과정과 내용을 의미함
- 커뮤니티의 재생을 이루기 위해서는 커뮤니티를 이끌 수 있는 ‘강한 중심’의 확보가 가장 중요한 요건이며, 대부분의 경우 지역민들의 자조적인 지원조직이 이의 역할을 수행함
- 지원조직의 다각화된 체계 확보와 중장기 차원에서의 꾸준한 활동도 커뮤니티 재생의 기본 조건이 되며, 이와 관련한 메인스트리트 프로그램의 공통된 경향은 다음과 같음
- ‘전임 운영자를 확보하는 것’
 - 전임 운영자(executive director)는 풀타임 유료 근무자를 말하는데 모든 도시에서 자원봉사자의 성격을 탈피한 전문가들을 채용하고 있음. 일반적으로 프로그램의 성공 여부는 경제 회복을 직접 체감할 수 없는 초기 3년에 달려 있는데, 실패 도시들은 모두 초기 3년 동안 전문성을 갖춘 전임 운영자를 찾지 못한 경우임(Main Street, 2000:5). 이처럼 자산 관리, 중장기사

업 추진, 관련자(상인, 자산소유자, 공무원 등)의 이해관계 조정과 갈등 완화 등의 기능을 수행하는 전임 운영자의 역할은 메인스트리트 프로그램의 핵심이 됨

- 국가센터에서는 메인스트리트 프로그램 참여시 전임 운영자의 확보 여부를 매우 중시하며 이를 선정의 준거로 삼음. 인구 5,000~50,000인의 중규모 도시, 인구 50,000인 이상의 역사근린상업지구, 1~2개의 역사근린상업지구를 보유한 지역 등의 경우 상근과 유급을 전제로 하는 전문프로그램 매니저를 반드시 확보하도록 하고 있고, 인구 5,000이하의 소도시인 경우에도 하프타임(half-time) 유급 전문매니저의 확보를 의무화하고 있음
- ‘강력한 민관파트너십을 구축하는 일’
 - 메인스트리트 프로그램은 지역민과 공공(지자체)의 결속을 기본으로, 지역 자산가(지역은행, 기업 등)들의 적극적 참여가 필수적임
 - 민관파트너십을 통해 재생을 이룬 사례들의 유형은 대중교통, 환경 등과 관련된 지역문제를 공동 노력을 통해 접근하는 ‘지역문제 해결형’, 지역 활성화에 필요한 시설들을 민관의 공동투자를 통해 추진하는 ‘특화단지 개발형’, 파사드(facade) 및 건축물 수복 행위를 지원하기 위한 ‘개별사업체 지원형’ 등으로 구분할 수 있음
- ‘점진적인 실천력을 확보하는 일’
 - 메인스트리트 프로그램은 커뮤니티의 단결을 요하는 중장기적 접근을 기본으로 함
 - 따라서 일회적인 대규모 자금 투입과 프로젝트 시행, 단기적인 외부 인력에 의존한 프로그램의 추진 등은 배제하는 것을 원칙으로 함



자긍심을 지켜주기 위한
인증제도(웨나취)

3) 기본 특성 : [공간] 재생 차원

- ‘공간 재생’이란 해당 지역의 역사적인 중심가도가 보유했던 시각 이미지와 기능 패턴을 다시 회복하거나 강화하는 것을 의미함. 메인스트리트 프로그램은 사라지거나 약화된 공간(경관)을 발굴하여 되살리는 것을 주 방향으로 삼음

- 공간 재생에서 가장 중요한 조건은 지역자산(地域資産)을 발굴하는 일임. 일반적으로 지역자산의 질과 양에 따라 공간 재생의 성공 여부가 결정됨
- 성공적으로 프로그램 추진 도시들은 지역자산과 관련된 특별한 ‘계기적 사건’³⁵⁾을 프로그램 시작 초기에 겪는 경우가 대부분임. 이와 관련하여 메인스트리트 프로그램의 공통된 경향은 다음과 같음



20년 공가 후 수복된 상징물(워터맨빌딩/포트 타운젠트)

- ‘지역자산을 재활용하는 일’
 - 이때 가장 큰 난관은 발굴한 지역자산을 새로운 수요에 따라 적합한 공간(경관)으로 전환시킬 수 있는 프로그램을 개발하는 일임
 - 이러한 목적으로 재활용되는 지역자산은 극장, 오페라관 등의 ‘문화시설’, 메인스트리트 주변의 창고, 역사적인 상업시설, 공장(mill), 철도역사 등의 ‘생산시설’, 그리고 광장을 위주로 한 ‘오픈스페이스’ 등으로 대별이 가능함
 - 문화시설은 옛 기능을 복원하여 재활용하는 경우와 상업기능으로 전환하여 재활용하는 경우로 나눌 수 있고, 생산시설은 대부분 상업, 사무, 문화공간으로 사용하는 경우가 대부분임

특징적인 지역경관을 제공하는 창고군(웨나취)



35) 예를 들어 보행환경의 확보를 위해 메인스트리트의 차선을 4차선에서 2차선으로 축소한다든지 수십년간 버려져 있던 옛 중심건물을 복원한다든지, 또 해체 위기의 중심건물을 용도 전환하여 재활용한다든지 등의 일이다.

- ‘상징경관(공간)을 확보하는 일’
 - 이 경향은 부분적으로 지역자산을 재활용하는 경우와 중첩되기도 하나, 일정의 상징경관(공간)을 확보하는 것은 지역민들의 심상적인 상징물이었던 메인스트리트의 이미지를 회복시킬 수 있는 가장 용이한 방법임
 - 특히 상징경관(공간)은 본격적인 프로그램 추진의 근거가 되는 ‘계기적 사건’과 깊게 관련되기도 하고, 지역민의 자긍심 회복과 관광의 타깃이 되기도 함
 - 이의 방법은 기존 경관(공간)의 용도를 ‘유지하는 경우’와 ‘변경하는 경우’로 대별할 수 있고, 이러한 경관(공간)을 보유하지 못한 도시의 경우에는 행정시설을 이전하는 등의 특단의 조치를 통해 ‘신규 경관(공간)을 도입’하기도 함
- ‘실천적인 가로개선 계획을 추진하는 일’
 - 모든 도시에서 메인스트리트가 가지고 있던 기존의 공간(경관) 문제를 해소하기 위해 적절한 물적 계획(physical planning)을 시행함
 - 대부분 가로경관계획이나 환경개선사업 수준에 머물지만, 적극적인 의식을 보여주었거나 지역민 간 합의가 이루어진 경우에는 교통체계를 변경(차선 축소, 일방통행제 도입 등)하는 등의 특화계획을 추진하기도 함

4) 기본 특성 : [경제] 재생 차원

- ‘경제 재생’은 메인스트리트 프로그램의 최종 목표라고 할 수 있다. 지역민의 삶의 질 향상과 깊은 관계를 가지는 경제 재생은 투입재원의 확보 여부와 지역민과 방문객을 끌어 오기 위한 창의적인 아이디어의 수준 정도에 가장 큰 영향을 받음
- 이의 결과는 신규 사업장과 취업자의 수, 세수의 증가폭, 투입량 대비 효율 등의 경제수치로 평가하는 것이 일반적이며, 이와 관련하여 메인스트리트 프로그램의 공통된 경향은 다음과 같음
- ‘지자체의 큰 관심과 지원을 받는 일’
 - 메인스트리트 프로그램의 원칙 중, ‘자조성’(self help)은 매우 중요하지만 실제적으로 지역민의 힘만으로는 충실한 사업추진이 불가능하며, 지자체의 지원이 단기적일 경우에도 유사한 한계를 드러내게 됨

- 따라서 지자체 지원은 중장기적이어야 하며 사업단위 보다는 지속적인 운영과 관리를 위한 지원이 더욱 필요하다고 할 수 있음
- 지자체로부터의 지원은 크게 ‘직접지원’과 ‘간접지원’으로 구분이 가능함. 직접지원은 사업자금을 지원하는 경우와 전임 운영자의 보수 지원 등 운영자금을 지원하는 경우가 있음. 간접지원은 지역은행과의 협조로 진행되는 신규사업자를 위한 저리 대출, 취업 활성화를 위한 장려금 지원, 건축물 수복을 위한 인센티브 제공 등의 방법을 말함
- ‘창의적인 홍보와 운영을 하는 일’
 - 프로그램에서 가장 중요한 것은 메인스트리트의 긍정적인 변화 내용을 서로 공유하고 이를 공동으로 활용하는 점임. 이를 위해서는 홍보매체의 개발이 필수적이며, 지역민의 방문수요와 관광객 확보를 위한 창의적인 아이디어의 개발이 뒤따라야 함
 - 해당 메인스트리트에서만 통용되는 할인 화폐인 ‘지역화폐’를 사용하는 것도 창의적 운영사례에 속함
- ‘지역특화형 이벤트와 행사를 개최하는 일’
 - 외부인을 유입하기 위한 가장 효율적인 방법은 축제나 행사를 개최하는 일임. 이는 지역의 ‘특화 생산물’을 활용하는 경우와 ‘지역출신의 유명인’을 활용하는 경우로 대별할 수 있음
 - 이외에 주변도시의 대형유통시설과 쇼핑몰에 대응하기 위해 테마세일판매 등의 방법을 도입하기도 함

재생의 기반을 제공한 금융/농산업(와라와라)



5) 메인스트리트 프로그램의 성공 요건

- ‘지속가능한 지원조직의 필요성’
 - 메인스트리트 프로그램의 핵심 부분
 - 지원 조직은 공공(국가센터³⁶), 지자체 등)으로부터의 정기적인 교육과 지원을 기반으로 하는 전문기관의 성격을 가져야 하고, 공동체의 의식 강화를 위한 지속적인 노력을 경주하여야 함
- ‘단일 사안으로 다루지 않고 통합·연계적 접근의 필요성’
 - 메인스트리트 프로그램은 지역산업, 생활, 행정, 문화, 관광 등을 포괄하는 종합적이고 중장기적인 관점 속에서 접근하여야 함
- ‘자조적인 실천성의 확보’
 - 이를 위해서는 경제적 차원에서의 인센티브와 합리적인 지침 제공은 물론, 교육과 훈련을 통해 지역민이 적극적으로 참여할 수 있는 분위기의 확보가 필요함
- ‘지역자산 재활용의 필연성’
 - 지역을 유지하여 온 지역자산(산업, 상업, 문화활동 등)과 관련된 공간(경관)은 파괴하지 않고 반드시 재생 핵심체로 활용하여야 함
- ‘계기적 사건에 대한 지역공동체의 경험’
 - 일반적으로 계기적 사건은 상징건물의 수복(복원)이나 개인 또는 특정단체의 헌신적 노력 등에 의해 이루어짐. 계기적 사건은 프로그램과 관련하여 지역민들의 의식을 긍정적으로 전환시키는 데에 크게 기여할 수 있고, 사업 초기에 발생할 경우 큰 효과를 거두는 것으로 분석됨
- ‘메인스트리트에 대한 지역민의 긍정적 인식의 보유’
 - 이 인식은 결과론으로 얻어지는 것이 보편적인 현상임. 이를 위해서는 지역민들이 메인스트리트를 부동산 가치가 상승할 수 있는 장기적인 ‘긍정적 투자대상’이자 스스로의 ‘공동 사업장’으로 인식할 수 있는 계기와 환경들이 반드시 선행되어야 함

36) 국가센터의 주요 업무는 10여 가지로 구분되는데, 4가지 접근(관점)과 8가지의 원칙을 기초로 하는 실천계획과 구체적인 방식 제안, 프로그램 운영관련 기술 자문(상담), 전국차원에서의 (매년)컨퍼런스 개최, 전문가 교육 및 양성, 교육 및 확산을 위한 자료 발간, 인적 네트워크 구축체계 운영, 메인스트리트 대상(GMSA: Great Main Street Award)의 선정 등이 이에 해당된다. 국가센터의 재원은 지역 및 개인회원과 광역지방자치단체에서 납부하는 회비와 자문보조금으로 충당하며, 현재 대표 디렉터 포함 총 13명의 직원이 근무하고 있다.

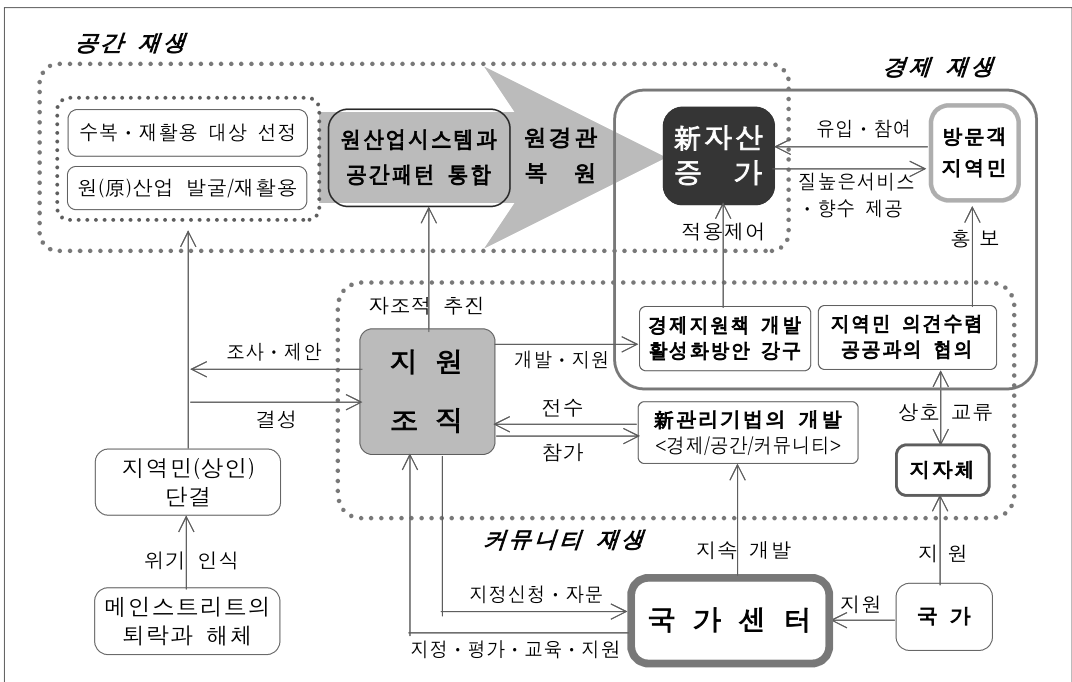
6) 시사점

- 우리나라의 지방도시의 원지역 중심 재생의 논의 상황을 고려하여 볼 때, 메인스트리트 프로그램이 추진되는 유기적이며 과정적인 시스템은 우리에게 큰 교훈을 제공한다고 생각함
- 특히 커뮤니티 재생 차원에서의 ‘자조적인 지원조직의 역할’, 공간 재생 차원에서의 ‘지역의 원(原)산업에 근거한 원(原)경관 복원 노력’, 그리고 경제 재생 차원에서의 ‘질 높은 서비스와 향수 제공을 통한 원산업과 연계된 신(新)자산 확보’ 등의 특성들은 깊게 검토·고려할 필요가 있는 개념으로 판단되며, 시사점은 다음과 같음

사) 지역성은 발굴 의지에 따라 결정될 수 있음

- 해당 지방도시가 역사성이 비록 뛰어나지 않더라도 대응방법과 의지에 따라 지역성을 테마로 한 재생이 가능하다는 것을 확인할 수 있음
- 즉, ‘우리나라의 지방도시들이 보유하고 있는 원 중심지역(읍내 등)의 다양한 가치를 재조명할 수 있는 기회의 제공’할 수 있을 것임

메인스트리트 프로그램의 기본 체계



아) 단일 사안, 단기적 접근, 단일 지원의 모순과 한계 인식

- 지방도시의 활성화를 위한 노력 과정 속에서 우리는 오랜 시간동안 대규모 테마형 개발사업, 이벤트 위주의 지역축제, 성과 위주의 조급한 사업추진 등 다양한 유형의 시행착오를 겪어 왔음
- 메인스트리트 프로그램에서는 이러한 접근을 철저하게 배제하고 있었고, 이는 사회, 문화, 경제, 공간 등 제요소들을 통합시킬 수 있는 다각화된 시스템 개발의 필요성을 암시하는 것임
- 즉, 기존의 단일 사안, 단기적 접근, 단일 지원으로는 지역의 온전한 재생이 불가능하다는 원칙을 제공받을 수 있음

자) 일방적 하향 접근이나 편협된 사고의 폐해의 인식

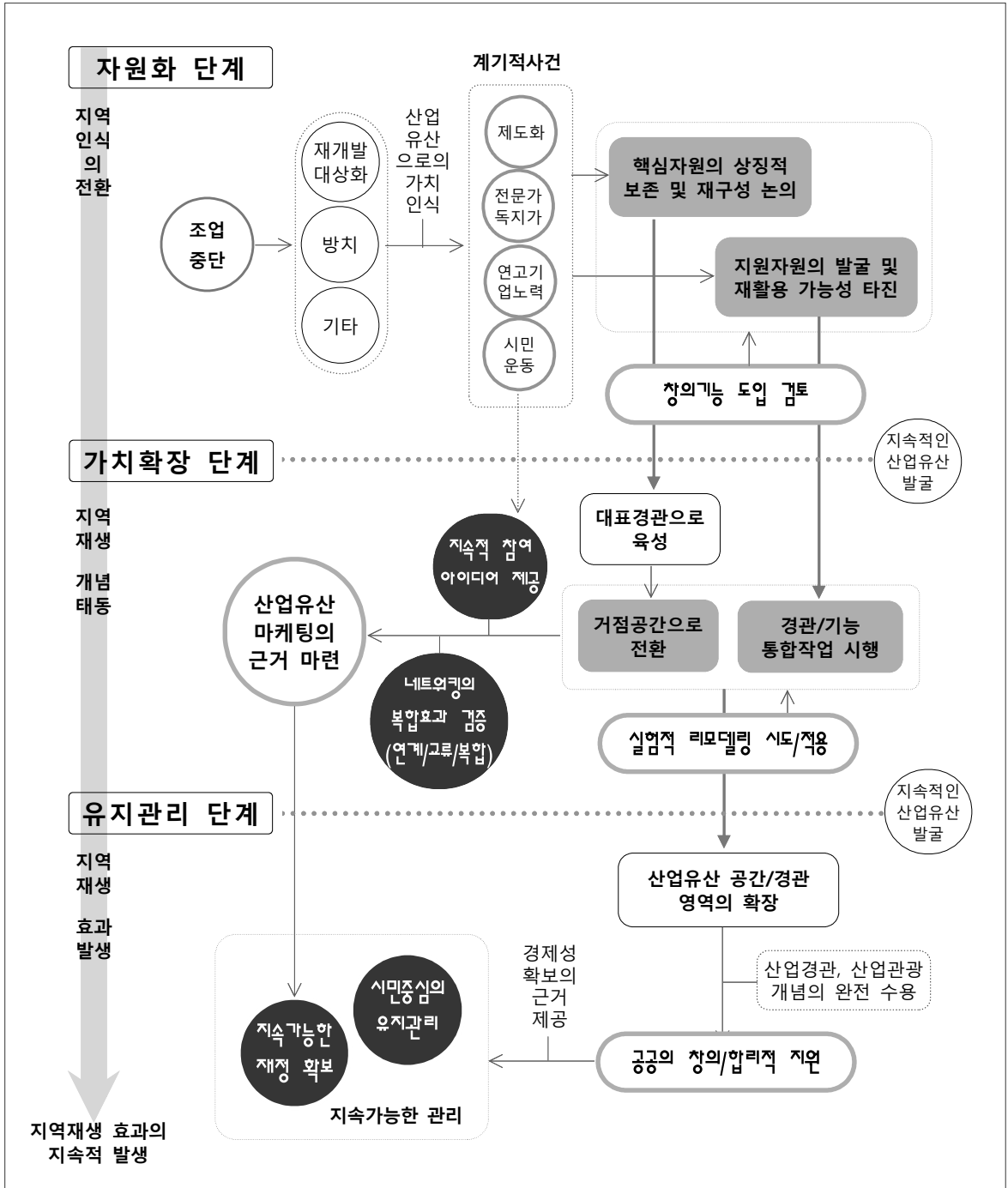
- 자체적으로 일을 추진하거나 협의하여 나아갈 수 있는 자조성 확보와 관련 부문들과의 융합적 협력이 지방도시 재생에 가장 중요한 사안임을 의미하는 것
- 이러한 시각에서의 정책 발굴과 실천, 지자체 능력 배양이 매우 중요한 사안임

4. 소결

가. 산업유산 활용관련 지역재생 시스템의 정립

1) 자원화 단계

- 자원화 단계에서의 이슈는 ‘쇠퇴하고 있는 지역에서 산업시설을 신(新)자산으로 인식할 수 있느냐?’, ‘지역 내 산업유산적 가치를 가진 산업시설이 있느냐?’, ‘산업유산 재활용의 움직임을 어떻게 촉발시킬 것이냐?’ 등이 해당됨
- 자원화 단계에서의 산업시설은 일반적으로 폐업 후 방치되어 있거나 재개발 대상으로 전환되는 양상에 놓이게 되며, 이 경우의 핵심 사안은 버려진 산업시설을 산업유산으로 인식할 수 있도록 의식을 전환시키는 일임. 1978년 이래 점진적으로 진행되어 온 산업유산의 세계유산 지정이 이러한 의식 전환에 큰 기여를 하고 있는 것으로 평가됨



산업유산 재활용관련 지역재생 시스템

- 자원화 단계에서는 핵심자원의 상징적 보존과 재활용, 지원자원의 발굴 및 이의 재활용을 위한 기초적인 일들이 주로 발생함
- 또한 자원화 단계에서는 방치되거나 해체가 진행되고 있던 산업시설을 산업유산으로 인식하게 하는 계기적 사건들이 다양하게 발생하는데 지역민의 보호운동, 연고기업의 각별한 노력, 지역 전문가의 특별한 관심과 독지가의 과감한 투자, 공공의 제도화 노력 등이 이에 해당함

2) 가치 확장 단계

- 가치 확장 단계는 산업유산 재활용의 방향성을 확보하는 단계이며, ‘산업유산 재활용에 있어 창의적 발상을 할 수 있는 여건이 확보되었는가?’, ‘원(原)기능을 대체하거나 조정하는 신(新)기능이 무엇이나?’, ‘확보된 산업유산의 가치 확장을 위한 방안이 무엇이나?’ 등이 이슈가 됨
- 이 단계에서는 일반적으로 핵심자원을 대표경관으로 육성하여 지역의 거점공간으로 삼고, 산업경관 및 기능의 통합화 작업을 통해 산업유산 마케팅의 근거를 확보하게 됨
- 즉, 가치 확장 단계는 해당 산업시설의 원시스템과 현시스템과의 구성 관계를 형성시켜 산업유산에 생명력을 새롭게 불어 넣는 단계라 할 수 있음
- 이 단계는 본격적으로 산업관광에 대한 논의가 촉발되며, 단일 산업유산에 의존하기 보다는 지역의 다양한 업종의 유산들 또는 테마화한 유사 업종의 유산군을 네트워킹(보행, 교류, 정보교환 등)하여 산업관광을 도모하는 것이 일반적인 경향임
- 그러나 산업관광은 반드시 적극적인 재활용과 연계되지는 않는데, 방치상태로 버려 둔 산업유산의 원형적 가치를 탐미하기 위한 산업관광이 더욱 활성화되기도 함. 이는 가공되지 않은 산업유산 본연의 진정성을 더 높게 평가하는 경향 때문임
- 가치확장 단계에서는 원기능을 대체하거나 보완하기 위한 신기능(디자인, 미술, 음악 등의 예술기능과 문화체험, 전시, 공연 등의 문화기능, 그리고 쇼핑, 숙박 등의 상업기능 등)에 대한 검토가 본격적으로 이루어짐
- 신기능은 산업유산이 보유하고 있는 원공간과 밀접한 관계를 가지거나 지역(민) 수요에 부합하는 지역밀착형일 경우 재생 효과가 더욱 크게 나타나

는 경향을 보임. 이는 산업유산 재활용에 있어 지속가능성을 전제로 하는 지역 수요의 반영이 반드시 필요함을 암시하는 것임

3) 유지관리 단계

- 유지관리 단계는 재생효과를 지속적으로 유지하는 단계이며, ‘지속적인 관리를 위한 지속가능한 지역민의 참여가 가능한가?’, ‘다양한 활동 주체(공공 포함)를 중장기적인 관점에서 확보할 수 있느냐?’, ‘고착된 산업유산 재활용에서 벗어나 지속적으로 새로운 활력을 유입할 수 있느냐?’ 등이 이슈가 됨
- 산업유산은 문화재에 버금가는 지역자산으로서의 가치를 지니기 때문에 지역재생과 관련된 궁극적인 목표를 사업성 보다는 중장기적 관점에서의 지역문화 활성화를 지향할 필요가 있음. 즉, 산업유산의 재활용을 관광지향적인 단발성 사업으로 인식할 경우 실패할 수밖에 없다는 것임
- 이 단계에서는 목표 설정 외에 활동 주체의 역할이 매우 중요하다. 특이한 것은 산업유산 재활용에 있어 지역민의 참여와 함께 창의성을 갖춘 공공의 지속적인 참여가 필수적인 사안이라는 점임
- 이는 산업유산 재활용에 필요한 재원 확보와 깊은 관련을 가지기 때문인데, 재원확보의 방법으로는 공식적인 공공의 지원, 연고기업의 기증, 자발적 시민 기증(내셔널트러스트운동 등), 금융권을 통한 투자형식의 창의적 기증 등을 들 수 있음

나. 지역재생을 위한 산업유산의 조건³⁷⁾

1) 공간·경관 차원

- 산업시설 자체가 상징성을 보유하여야 한다.
 - 단기간에 해체가 불가능한 정도의 규모와 지역에 강한 영향력을 비쳤던 시설인 경우에 해당
 - 해당지역에 있어 지역중심부에 입지하거나 지역 발전의 근간을 이루었던 상징적인 지역(항구, 공업지역 등)에 입지하는 경우

37) 10가지의 조건들은 한 사례에 동시다발적으로 나타나기도 하며 조건에 벗어난 예외적인 상황도 나타나기도 함

- 해당 산업시설이 당시의 건설기술사적 또는 산업건축적으로 역사적 가치를 보유하여야 한다.
 - 산업시설 자체가 건설 당시의 건축토목기술을 알려주는 대표적인 시설인 경우
 - 건축 및 기계(설비) 차원에서 역사적 가치를 보유하고 있는 경우
- 산업시설(군)이 입지 차원에서의 복합효과를 거둘 수 있어야 한다.
 - 상호 관련성을 가진 산업시설들이 근접하여 있거나, 해당지역의 주산업으로써 집합 단위로 입지하여 네트워크의 가능성을 보유하고 있는 경우
 - 산업시설 외에 네트워킹으로 통한 다양한 복합효과를 거둘 수 있는 도시 자원들이 근접하여 있는 경우

2) 기능 차원

- 산업시설의 작동기능과 과정이 남아있어야 한다.
 - 재료공급 → 운송 → 제조(가공) → 저장 → 운송 → 반출 등으로 이어지는 산업시설의 작동기능 및 과정이 확연하게 남아있는 경우
 - 이 경우 산업체험이 가능하여 체험형 산업관광으로 육성할 수 있는 잠재력이 매우 강하게 나타남
- 해당 산업이 지역의 경제를 이끌었던 주요 산업이어야 한다.
 - 이 조건은 필수조건은 아니지만, 재활용 대상의 산업시설이 주요 산업에 해당할 경우 초기 단계에서 지역민들의 관심을 강하게 이끌어 내는 효과가 발생함
- 산업의 원기능과 신(新)기능과의 결합이 매우 밀접하여야 한다.
 - 일반적으로 디자인, 미술, 음악 등의 예술기능과 휴양, 문화체험, 전시 등의 문화기능, 그리고 쇼핑, 숙박 등의 상업기능이 주를 이룸. 이외 해당지역만의 상징적인 특화기능도 포함될 수 있음
 - 또한 원기능과 신기능간의 관계는 부족하더라도 산업유산이 보유하고 있는 원공간과 신기능의 특성이 밀접한 관계를 가지거나 상호 부합될 경우에도 긍정적인 효과가 나타남

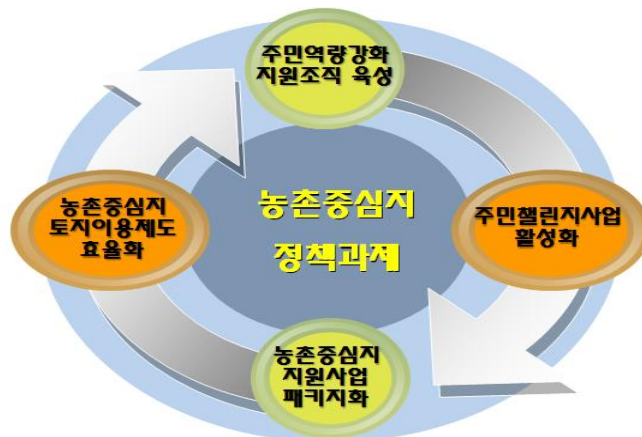
3) 관리 주체 차원

- 산업시설의 직접 관련 주체들이 관여하여야 한다.
 - 산업유산의 보호 및 재활용 작업에 지역민이 주체적인 활동을 하는 경우
 - 또한 해당 산업을 소유하였거나 관련하였던 연고기업을 현재에도 존재하는 경우
- 산업유산의 재활용을 위해 공공이 창의적인 접근하여야 한다.
 - 산업유산에 대한 공공의 시각이 열려 있지 못할 경우 산업유산 재활용의 효과는 크게 나타날 수가 없음
 - 산업유산의 재활용에 있어 창조적인 시도와 재정적 투자를 아끼지 않는 공공이 반드시 필요하나, 반드시 중장기적 접근이 필요함
- 산업유산의 안정적인 보호와 창의적인 재활용을 이룰 수 있는 제도적 지원이 공존하여야 한다.
 - 산업유산 자체를 국가 문화재로 지정되거나 세계유산으로 지정하는 경우
 - 또한 산업유산을 포함한 주변 일대를 경관(분위기) 보호 목적의 특정 지구로 지정하는 경우
- 산업유산의 재활용이 본격화되기 전에 일정의 시간이 필요하다.
 - 산업시설이 가지는 부정적인 기억들(오염, 노동쟁의, 열악한 환경 등)은 산업유산으로 인식하는 데에 큰 장애가 됨
 - 이를 하기 위한 일정의 시간이 필요하며, 최소 5년의 시간은 확보될 필요가 있음

제6절 도시재생 사례분석 등을 통한 농촌중심지 적용방안

1. 기본방향

- 농촌중심지활성화사업은 HARDWARE, SOFTWARE, HUMANWARE를 통합하는 종합적인 개발방식임
- 주민주도형 농촌중심지활성화를 위한 주요한 정책과제는 크게 4가지 관점에서 접근할수 있음
 - 첫째는 주민역량강화와 이를 지원하는 중간관리조직을 설립 육성임
 - 둘째는 지역주민의 참여와 창의적인 제안사업의 발굴을 지원할 수 있는 주민챌린지사업 추진시스템의 구축임
 - 셋째는 농촌중심지 지원에 관한 중앙부처별 정책사업의 패키지화를 도모할 수 있는 연계사업의 네트워크화임
 - 넷째는 이러한 개발사업을 선택과 집중할 수 있는 소규모 단위의 지구단위개발이 가능한 토지이용제도의 확립임
- 이상과 같은 농촌중심지활성화사업의 활성화를 위해서는 정부차원의 정책적인 관심을 지속적으로 사회운동으로서의 정책마케팅의 강화가 요구됨



2. 주민역량강화

가. 주민역량강화 교육프로그램 운영

- 주민역량강화 프로그램 ‘주민학교’ 운영
 - 주민조직화를 형성하기 위해 각 사업별 지역밀착형 주민역량강화 프로그램을 진행하여 지역의 인재를 파악하고 함께 사업추진을 도모함.



- 주민 및 주민조직화를 위해 지역밀착형 주민역량강화 프로그램 ‘주민학교’를 운영함.
- 주민들 중 역량력있는 지역의 리더를 파악하고, 주민의 공동체를 활성화하기 위해 프로그램을 운영함.
- 주민참여형 농촌중심지 활성화사업을 추진하기위하여 사업과 관련된 ‘주민학교’ 프로그램을 도입함.
- 주민역량강화프로그램은 지역주민들의 생업등을 고려하여 팀별로 수업시간을 융통성있게 설정하여 자율적으로 추진토록 함
- 주민역량강화 교육프로그램은 8주간하는것이 적정하다고 판단되며 수업방식은 크게 4가지로 구분되어 추진됨

- 이론 및 정책과 선진사례등 강의수업
- 동네한바퀴등을 통한 지역현장답사 수업
- 선진지답사등을 통한 선진지현장 체험수업
- 팀별 계획수립 실습수업

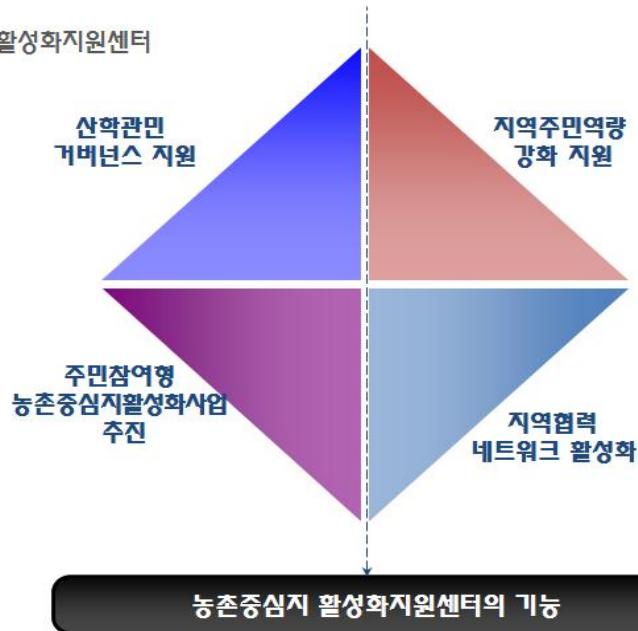
나. 농촌중심지 중간관리조직 설립

- 농촌중심지의 유무형 자산과 특성을 활용한 주민주도형 농촌중심지 활성화는 지역주민주도적인 전략사업의 발굴과 기획을 지도하고 이끌어 나갈 중간관리조직 필요
 - 지주민주도형 농촌중심지활성화사업 추진을 위하여 농촌중심지의 쇠퇴문제를 파악하고, 지역자산의 조사·분석하여 새로운 발전잠재력을 도출하고 이를 통하여 전략사업을 발굴하고 계획을 수립하는 과정에서, 행정·전문가·지역 단체·주민 등 다양한 이해관계를 융합·연계할 수 있는 중간관리조직이 필요
- 농촌중심지활성화를 지원하기 위한 거버넌스조직으로서 중간관리조직인 농촌중심지활성화지원센터의 기능과 역할에 대한 법적인 위상의 정립
 - 산학관민의 파트너쉽형태로 운영함이 바람직함
- 농촌중심지활성화 지원센터는 시군단위에 1개소를 두고 읍면동별 사업지구에는 별도의 총괄관리자를 두어 사업의 종합적인 관리운영을 지원
 - 지원센터에는 비상임 센터장과 상근직인 사무국장과 행정직원등을 두고 지역에 따른 조직의 특성을 다양하게 운영토록 함
- 행정기관의 수직적 하부조직이 아닌 수평적 거버넌스 조직으로 운영
 - 중간지원조직으로서 지자체와의 수평관계 및 협력관계를 유지하며, 도시재생지역 내 다양한 이해관계자, 특히, 주민 및 주민조직을 지원하여 원활한 사업수행은 물론 신뢰구축을 위해 다양한 지원 및 업무를 수행해야 함.

[표 4-35] 중간관리조직의 기능

	기능	내용
1	네트워크 및 교류촉진	단체 간의 커뮤니케이션을 밀접하게 하기 위해서, 부담 없이 참여할 수 있는 교류회나 견학회, 그룹 토의 등 의사소통을 도모한다. 여기로부터 촉발하는 경우가 많다.
2	정보수집·제공 기능	NPO나 행정 등으로부터 NPO의 활동실태나 이벤트 정보 등의 제공을 요청받는 경우가 많기 때문에 홍보지, 인터넷 등의 다양한 매체를 통하여 정기적으로 정보를 전달한다.
3	상담 및 컨설팅 기능	워크숍·그룹 토론의 방법에 관한 상담 그리고 조직, 매니지먼트, 신규 사업을 설립하는 것에 대한 전반적 컨설팅을 한다.
4	조사연구기능	마을만들기 제도 등 협의형성 방법의 연구, NPO와 네트워크로써 실시하는 위탁조사 등 중간지원조직만이 가능한 능력을 가지는 경우가 많다. NPO와 중간지원조직도 활동이 성숙해지면 서로가 연계해서 지역사회나 생활자의 시점으로부터 지역의 문제를 해결하기 위한 「정책 제안 기능」의 기초작업 단계에 필요한 기능이다.
5	인재육성 및 연수기능	NPO가 장래적인 활동을 업무에 두고 하는 전문연수 등을 통해 NPO와 시민의 스킬을 높이는 것을 도모하는 경우가 늘고 있다.
6	활동지원 및 조성기능	NPO의 설립이나 스템을 지원하기 위해 정보제공이나 상담업무 외에 전문가 파견, 자금조성, 사무국대행 등을 한다.
7	정책제안기능	지역문제해결에 임하는데 있어 새로운 사회시스템이나 방법을 구축하는 경우도 증가하고 있으며, 관계하는 NPO와 제휴하고 니즈를 근거로 정책제안기능을 강화하는 경향

■ 농촌중심지 활성화지원센터



- 농촌중심지활성화 지원센터는 중간관리조직으로서 산학관민 협력파트너쉽 구축
 - 농촌중심지활성화 지원센터는 농촌지역내 다양한 지역사회 활동조직들간 수평적인 연계 네트워크와 행정조직간의 협력적 거버넌스 시스템 구축
 - 농촌중심지활성화 지원센터를 중심으로 자치단체 관련부서 및 중부처 지원 중간관리조직과 공생적 거버넌스
 - 자력형 농촌중심지활성화사업의 효율적 추진을 위한 지역내 대학교 산학협력단, 지역내 공공단체, NGO 등과 유기적 협력네트워크 파트너쉽 구축



다. 농촌중심지활성화 지원전문가시스템 구축

- 농촌중심지활성화지원센터에서 전략사업의 추진을 위하여 필요한 경우 농촌중심지활성화사업을 지원할 수 있는 전문인력 지원시스템 체계화가 필요함
- 농촌중심지활성화사업을 지원하기 위한 전문가시스템은 총괄관리자, 전문코디네이터, 현장활동지원가 등으로 구분됨



- 지역 대학과 연계한 농촌중심지 전문인력 석박사 특별교육프로그램 운영 방안 검토 및 농어촌개발공사의 농어촌개발컨설턴트 자격증제도 활용 지원

[표 4-36] 선진국의 전문가지원시스템 운영 사례

<ul style="list-style-type: none"> - 영국은 HCA에 소속된 ATLAS(도시재생 자문기구)의 지역단위 코디네이터를 도시재생구역에 파견 <ul style="list-style-type: none"> * 도시재생전문가는 HCA Academy에서 교육기간과 연계, 배출 - 미국은 HUD에 소속된 TAC, CPD, CR 등에서 실무전문가 파견 <ul style="list-style-type: none"> * 운영자금은 CBRD의 지자체 교부금과 별도로 운영 - 일본은 도시재생기구(UR)에서 시정촌 및 민간도시재생사업에 코디네이터를 파견(정부의 마찌즈쿠리 교부금에서 매칭펀드로 지원) 						
구분	영국			미국	일본	
소관부처	총리, CLG, GOs('94-'11)			HUD	내각총리대신, 국토교통성	
중간지원 기구사태	HCA(EP) ATLAS	RDA (9개지부)	URC	TAC, CPD, CR	도시재생기구 (UR)	
주요업무	기초생활권 재생	광역생활권 재생	지방도시 재생	저렴주택 개량, 저소득층 고용창출	시정촌·민간사업 전문가파견	
관련예산	NDC,WNF NRF(LSP)	SB(SRB)	SB,NDC WNF(NRF)	CDBG, NSP	마찌즈쿠리교부금 (사업비의 40%)	
전문가 지원제도	ATLAS의 Regional Coordinator 파견			Practitioner Assistance 파견	Coordinator 파견	
해당지역	NDC-39개 NRF-88개	65개소 지원	24개 지역 파트너쉽	EZ 30개소, RC 40개소,EC30개소	'09까지 1,276개소	

1) 주민챌린지사업의 활성화

가) 주민제안사업의 지원

- 농촌중심지의 노후된 주거지역은 빈집과 공실등의 확대로 인하여 주거 지역의 주거안정을 저해할 뿐만 아니라 지역주민의 주거환경에 대한 공동체 의식의 결여 등으로 쓰레기 등의 불법투기 등으로 인한 주거지역내 경관침해 등으로 주거환경의 질적 수준을 떨어트리고 있음
- 주민참여방식의 주거환경정비는 마을청소 등을 통하여 그동안 추진된 것과는 차원을 달리하여 주거지역내 커뮤니티디자인기법을 적용한 골목가꾸기사업부터 전개되어 마을만들기사업으로 확대발전시켜 나가야할 것임
- 이러한 주민참여 주거환경정비는 정부차원의 획일적인 방식으로 하향적으로 추진하는 방식에서 탈피하여 주민 스스로가 아이디어를 발굴하고 그것을 실현할수 있는 구체적인 사업계획과 실현방안을 스스로 협력하여 만드는데 의미가 있음
- 주민 참여 주거환경정비를 위한 주민제안 챌린지프로젝트는 주민주도적인 자발적 참여에 기반하는 것으로서 공동체의식의 함양과 지속가능한 주거환경정비를 추진하는 선도적인 사업이라고 할수 있음
- 주민참여예산제도의 일환으로서 주민이 제안하는 주거환경정비프로젝트를 선정하여 지원하는 예산을 확보하여 지속적인 추진기반 구축
- 이를 추진하는 절차는 합리적인 추진절차를 통하여 적정한 제안사업의 선정과 지원이 이루어져야 함
- 주민참여 챌린지 프로젝트는 사업추진후 평가를 통하여 우수한 사례를 발굴하여 포상하며 이를 지속적으로 지원함

< 빈점포 창업지원사업 >

- 빈점포의 실태파악을 통하여 활용가능한 빈점포의 규모를 설정하고 활용가능성이 있는 빈점포 소유주들과의 장기임대차계약과 임대료 안정화 협약등을 체결하여 장기적인 저렴한 임대료 계약을 유지할수 있는 빈점포 활용시스템을 구축함

- 빈집포에 대한 챌린지샷 프로젝트는 정부가 지원하는 각종 창업프로그램 교육기관과 유기적 연계관련을 구축하고 지역주민에 대한 창업교육 지원과 일정한 창업교육과정수료후 빈집포 활용 챌린지샷에 도전하게 하는 방안을 마련하는 것임
- 빈집포를 활용한 챌린지샷의 임대조건은 저소득 지역주민으로서 창업교육을 수료한자를 대상으로 임대기간은 3년을 기준으로 하고 특별한 경우 1회에 한하여 2년간을 연장하는 조건으로 추진

나) 커뮤니티매칭펀드제도

- 미국 시애틀시의 마을만들기 매칭펀드 활용
 - 지역주민의 근린환경 개선 노력을 제도적으로 뒷받침하기 위해 시애틀시 의회가 시정부 기반으로 설립한 기금
 - 시정부에서는 자금 지원, 커뮤니티에서는 노동력을 제공하여 주민들이 계획과정에 참여할 수 있는 기회로 활용
 - 마을의 물리적 외관을 개선하는 등의 일에 다양한 계층의 지역주민 참여 유도
- 특별히 시범사업을 선정하여 지원하는 방법보다 커뮤니티 참여 노력을 금액으로 산정하여, 그 범위 내에서 지자체가 지원하는 방식을 통해 커뮤니티 형성 촉진
 - 지역공동체 주민 구성원이 근린환경 개선 프로젝트를 기안하고 시행 과정에도 주도적으로 참여
- 시에서 주민발의 사업을 심사해 예산지원 여부를 결정하며 이때 지원할 예산의 규모를 자원봉사 인력, 후원품, 전문가 재능기부, 현금기부 등의 규모에 따라 결정(커뮤니티 매치 방식 : 근린협력기금 ≤ 커뮤니티 매치)
 - 지원 상한에 따라 ‘작은 불꽃 기금’, ‘작고 간단한 프로젝트 기금’, ‘큰 프로젝트 기금’으로 구분하여 지원

[표 4-37] 시애틀시 근린협력기금

근린협력기금의 종류와 신청 자격 조건	
①	인증 및 사회정의 추구 : 소규모 프로젝트만 해당
②	기후변화 대응 : 소규모 프로젝트
③	청소년 창의력, 지적 능력 발휘 : 소규모 프로젝트
④	근린계획과 디자인
⑤	근린조직 : 근린모임조직을 다양화하며, 활동범위를 확대하기 위한 프로젝트
⑥	물리적 개선 : 근린의 물리적 환경을 개선하는 프로젝트. 사적 영역 개선을 위해 소유자 승인과 장기대여 등 문서 첨부
⑦	비물리적 개선 : 모임활동, 이벤트, 교육과정, 워크숍, 축제 지원은 1회에 한함
⑧	공교육 파트너십 : 교육 취약 계층을 지원하기 위한 프로젝트

자료 : 도시재생사업단 엮음, 「역사와 문화를 활용한 도시재생 이야기」, 한울 아카데미, p.60

[표 4-38] 베를린시 마을만들기기금

유형	지원조건	지원액	결정주체
QF1	단기적 사업	~1,000 유로	심의위원회
QF2	마을 및 지역 단위의 공동체 및 지역문화 활성화 관련 사업	1,000~1만 유로	마을협의회
QF3		1만~5만 유로	
QF4	대규모 물리적 사업 또는 시범사업으로서 마을단위를 넘어서는 규모	5만 유로 이상	마을협의회 참관 하에 자치구가 결정
QF5			베를린 시

출처 : 도시재생사업단(2012), 역사와 문화를 활용한 도시재생 이야기 중 '독일 베를린의 마을만들기(김인희)', 한울

- 농촌개발에 있어 지역주민의 책임과 참여를 촉진하기 위해서는 지역주민의 부담을 전제로 한 매칭펀드제도의 도입이 시급함

다) 주택협동조합 활성화

- 커뮤니티비즈니스 활성화가 요구됨에 따라 다양한 형태의 협동조합(New Wave Cooperative)이 출현
- 협동조합기본법은 조합원의 권익뿐 아니라 취약계층에 대한 지원 등 공익적 목적을 수행하는 사회적 협동조합을 제도화하고 있으므로 이러한 공익적 목적의 수행과 연관한 협동조합에 대한 유형화와 차별적인 지원 방안이 필요함

	협동조합	사회적협동조합
법인격	* 법인	* 비영리법인
설립	* 시도지사 신고	* 기획재정부 인가
사업	* 업종 및 분야 제한 없음	* 공익사업 40% 수행 -지역사회 재생, 주민권익증진 -취약계층 사회서비스 -일자리제공 -공익중진사업 -국가·지자체 위탁사업
법정적립금	* 잉여금 10/100 이상	* 잉여금의 30/100 이상
배당	* 배당 가능	* 배당 금지
청산	* 정관에 따라 잔여재산 처리	* 비영리법인·국고 등 귀속



- 기존의 주택조합, 재건축조합, 지역조합, 직장주택조합등과 차별성
 - 기존의 조합은 조합원 주택건설 후 개인소유로서 주택이 분양이 되면 조합은 마치지만 주택협동조합은 조합이 토지와 주택을 소유하는 방식임
 - 주택협동조합은 주거복지차원에서 공동으로 소유하고 민주적으로 투명하게 운영하면서 주택수요를 자발적으로 충족시키는 방식임
- 도농통합 커뮤니티빌리지 조성 필요
 - 현재 농식품부가 추진하고 있는 전원마을조성사업은 공공주도형간 민간주도형으로 구분되어 추진하고 있으며 민간주도형의 경우 마을조합을 의무화하고 있음

- 그러나 전원마을 조성을 추진하는 경우 토지의 매입과 토지에 대한 각종 영향 평가 및 지구 지정 등의 절차를 거치는데 3년간의 장기가 소요되며 토지분양 후 1-2년 내에 모든 주택을 일시적으로 건설하여야 하는 현실적인 애로점이 내재하여 이에 대한 개선방안이 요구되고 있음
- 또한 은퇴한 세대나 이주한 귀농이나 귀촌의 경우 전원마을에서 새로운 소득과 일자리 창출을 요구하는 수요가 증대되고 있으나 이에 대한 패키지 프로그램이 없는 실정임
- 주거정비 사업주체로서 협동조합 지원 필요
 - 전국적으로 주택관련 저축가입자는 1,700만명 수준으로 무주택자의 안정적인 주거확보를 위해서는 주택협동조합의 활성화가 요구됨
 - 주택협동조합의 법인격이 부여되더라도 현실적인 애로사항은 금융자금의 활용에 있어서 개인보다 신용담보여건이 제한적임
 - 장기적으로는 정부차원에서 주택협동조합 신용보증보험의 설립 등을 통하여 저리의 안정적인 주택자금의 활용방안이 마련되어야 함
 - 주택협동조합에 대한 2가지 유형의 지원방안 검토
 - 주택협동조합의 가입을 통한 주거비부담이 가능한 계층과 임대주택이 필요한 저소득계층에 대한 구분이 필요
 - 따라서 저소득계층에 대한 주택협동조합은 공동체토지신탁제도와 같이 정부나 지자체가 보유한 미이용 부지 지원과 코하우징 등에 대한 국민주택기금 활용 인센티브 부여 필요

3. 농촌중심지 활성화사업의 패키지화

가. 중앙부처 관련사업의 패키지화

- 농촌중심지활성화사업과 관련된 중앙부처의 정책사업을 연계하여 패키지화할 수 있는 중앙부처단위의 정책조정시스템 구축 필요

[표 4-39] 농촌중심지 관련 중앙부처 연관사업 사례

추진부처	사업명
국토해양부	도시활력증진지역개발, U-CITY 지원, 국토환경디자인 시범사업
문화체육 관광부	문전성시프로젝트 지원, 문화를 통한 전통시장 활성화, 문화도시 조성, 관광 두레사업, 문화콘텐츠산업 인프라 지원, 지방문화산업 기반조성
행정안전부	자전거도로, 안전마을만들기사업, 지역 일자리 창출(희망마을 만들기, 마을 기업 육성 등), 간판문화 선진화, 친환경 생활공간 조성사업(골목길 조성 등)
농림수산 식품부	도농직거래 지원, 수산물도매시장 현대화, 농식품향토산업 육성, 로컬푸드 지역전략 식품산업 육성
중소기업청	전통시장 및 중소 유통물류 기반 조성, 시장경영혁신 지원
고용노동부	사회적 기업 육성, 지역맞춤형 일자리 창출 지원

- 시군단위에서는 유관실과 업무협의회를 구축하여 농촌중심지 연관사업의 패키지화를 통한 투자효율성 증대 시스템 구축
- 농촌중심지 개발사업의 세부유형을 패키지화하여 추진하도록 유도

구분	사업내용	비고
1) 패키지사업 지원프로그램	- 각종 중앙부처별 사업연계 패키지사업방안 지원 - 사업 시너지효과 증대를 위한 보완적 사업 지원	- 지역소프트타운사업-혁신클러스터사업 : 평생학습도시사업 등 연계한 패키지사업의 지원 - 중앙부처별 패키지사업 협의시스템 구축 지원
2) 창조사업 지원프로그램	- 지역주민이나 민간기업 및 대학 등의 창조적인 도시재생산업프로젝트 지원 - 고용창출과 산업활성화를 우선하는 창조적 리딩산업의 보조 지원	- 낙후된 도시산업의 재생과 선도산업창출을 통한 고용증대를 목적으로 한 창조산업의 선택과 집중 - 일본의 헬린지샷지원프로그램 등 고려 - 유관부처 관련사업의 연계지원방안 검토
3) 세계화사업 지원프로그램	- 세계도시 육성 도시재생 세계화사업 지원 - 1개 도시에 1개 프로젝트 지원	- 전주 한류도시만들기사업 - 익산 보석도시만들기사업
4) 네트워크사업 지원프로그램	- 광역적인 도시연계 네트워크사업 지원 - 연관도시의 공동제안을 원칙으로 지원	- 광역적인 수변재생네트워크사업 - 광역적 신재생에너지/쓰레기처리 네트워크 사업 - 광역적인 대중교통/정보통신서비스 정비사업
5) 커뮤니티재생 지원프로그램	- 주민참여의 친환경 커뮤니티 정주환경개선 등 도시재생사업 지원 - 구도심활성화사업 지원	- 근린주구단위의 친환경적 커뮤니티재생을 위한 주민주도사업 지원 - 살고싶은 도시만들기사업의 발전적 개편

구분	사업내용	비고	
농 촌 중 심 지 패 키 지 사 업	1)정부지원 농촌개발사업 연계 패키지사업	- 농촌개발사업과 관련된 중앙부처별 개발사업을 연계하여 개발사업 시너지 효과를 극대화하기 위한 패키지사업 지원	- 녹색생태 및 에너지절약적인 연계 및 신성장사업과 저탄소녹색사업간의 연계를 통한 패키지사업화 추진
	2)산·학·관·민 연계 패키지사업	- 지역주민이나 민간기업 및 대학 등의 인재육성 및 고용 창출 등의 도시재생 패키지 사업 지원	- 낙후된 도시산업의 재생과 선도산업창출을 통한 고용증대 및 창조적 인재육성등을 목적으로 한 산·학·관·민 연계사업
	3)지역간 네트워크 연계 패키지사업	- 광역적인 도시연계 네트워크패키지사업 지원 - 연관도시의 공동제안을 원칙으로 지원	- 광역적인 수변재생네트워크사업, 광역적인 신재생 에너지/쓰레기처리 네트워크 사업, 광역적인 대중교통/정보통신서비스사업 - 도시재생시설 광역적 연계활용 패키지사업
	4)선호-비선호연계 패키지사업	- 지역개발 선호시설과 혐오시설 등 연계 개발 패키지사업	- 선호시설과 혐오시설에 대한사업간 연계 패키지사업 추진 지원 - 환경처리시설과 주민체육시설간 연계 패키지화
	5)커뮤니티재생 하드-소프트연계 패키지사업	- 주민참여 커뮤니티도시재생을 위한 물리적 -비물리적 사업 연계 패키지사업 지원 - 살고싶은 마을만들기사업 등 연계 지원	- 근린주구단위의 친환경적 커뮤니티재생을 위한 주민주도 패키지사업 지원

< 에코마일리지 패키지프로그램 >

- 환경부는 저탄소녹색도시 조성을 위한 탄소마일리지사업 및 이와 연계한 그린카드 등을 정책적으로 추진중임
- 자치단체별로 탄소마일리지제도(상수도 및 전기·가스를 절약하면 이에 따른 인센티브제공)를 도입하여 추진하고 있음

[표 4-40] 에코마일리지 추진 사례

<p>■ 서울 강동구</p> <ul style="list-style-type: none"> - 에코마일리지는 가정, 기관, 단체, 학교, 기업이 전구나 수돗물, 가스 등 에너지의 표준사용기준량을 정해놓고 그보다 적게 사용하면 인센티브를 주는 시민참여 ‘에너지절약 프로그램’임 - 서울시 강동구가 녹색도시 만들기의 일환으로 진행 중인 ‘찾아가는 에너지 진단서비스’ 추진 - 구로구는 최근 학교(오남중, 영림중, 서울영서초)를 대상으로 청소년에너지 절약 동아리를 운영하여 운영비를 지원하고 운영방법 및 환경교육을 실시했으며, 지구온난화의 심각성에 대한 그림대회와 해당 학교의 에너지 절감대책 마련, 에코마일리지 가입 캠페인, 텃밭 가꾸기 활동을 전개
--

■ 경기도 수원시

- 수원시는 저탄소녹색도시 환경수도를 조성하기 위해 자동차운행거리를 감축, 탄소배출도 줄이고 자동차 보험료도 절약할 수 있는 ‘녹색자동차보험’을 시범사업으로 추진
- 수원시가 시민을 대상으로 추진하는 녹색자동차보험은 자동차주행거리 단축에 비례하여 차주에게 개인별 탄소배출권을 부여하고, 배출권 판매수익으로 보험료를 일부 환급하는 제도임
- 수원시는 환경부와 함께 녹색자동차보험의 정착을 위해 시범사업기간 동안 감축실적에 상응하는 지원금을 환급금의 일부로 제공하며, 시범사업 종료후 민간에게 운영을 일임할 예정임
- “녹색자동차보험 시범사업”에 참여한 1만대의 차량이 차량 1대당 주행거리를 2천km씩 단축할 경우 감축되는 CO₂는 약 4,200톤으로, 소나무 84만 그루를 심어야 감축되는 양으로 수원시민 한가구 당 소나무 2그루씩 심은 효과가 있음

■ 경기도 군포시

- 군포시는 자전거마일리지제도를 시행하여 저탄소 녹색도시를 활성화시키고 있음
- 에코투게더카드를 지급하여 가맹점에서 할인혜택과 인센티브 활용
- 에코투게더카드의 추진주체는 민간 조직인 그린스타트네트워크가 주관하여 운영 하고 있음

- 탄소마일리지제도와 관련된 다양한 부처/자치단체별 포인트제도를 통합하여 기존 그린카드를 확대하여 통합적인 에코카드제도로 운영 추진
- 구도심 상권의 활성화를 위하여 구도심을 중심으로 에코카드 가맹점 확대와 장기적으로 지역화폐제도 등과 연계



4. 농촌중심지 토지이용제도

가. 소규모 블록단위 정비사업 제도화

- 농촌중심지내의 대부분의 주거지역은 자연발생적으로 형성되어 필지가 소규모를 불규칙하게 구분되어 있으며 주택규모가 협소하고 노후된 건축물로서 합리적인 개발에 근본적인 장애요인이 되고 있음
- 또한 대부분의 노후된 주거지역의 경우 에너지취약계층이 밀집하여 정주함에 따라서 도시가스 및 우수오수 분리하수관거등 환경처리시설등 기반시설이 미흡하여 민간자본의 주거개발투자의 메리트가 낮아 방치되고 있는 실정임
- 더욱이 주택의 소유자들도 대부분 연령이 60대 이상의 고령자로 구성되어 있으나 커뮤니티 시설도 미비한 실정이며 지역주민들의 경제적인 생활여건이 취약하여 주택개량 및 정비를 위한 투자여력이 없는 실정임
- 소단위 정비기법은 도심 노후지역의 다양한 특성에 대응할 수 있도록 존치+자력정비형, 협력정비형, 계획정비형의 3가지 개발방식으로 설정됨³⁸⁾
 - 존치+자력정비형의 경우 양호하거나 규모있는 건축물을 기준으로 하여 기존 개발단위를 유지하는 범위에서 지구단위계획에 준용하는 최소한의 정비 방식
 - 협력정비형은 영세 소필지를 공동개발하여 소단위 정비에 현실적으로 가장 적합한 방식으로 점진적 정비가 가능한 유형
 - 계획정비형은 개발 불가능한 소필지들을 묶어 환경개선이 시급한 곳에 적용하여 소·중 단위의 개발을 유도하는 유형임

38) 배웅규·성진욱, 2011, 기성 노후상업지 환경개선을 위한 소단위 정비 적용방안, 한국도시설계학회지, 제12권 제4호

구분	특성	가능성 및 한계점	적용가능성
존치+자력 정비형	개별필지에 독자적으로 건축	-토지소유자의 의사존중가능 -토지소유자의 지나친 개발의욕 우려	독자적으로 건축 가능한 경우
협력정비형	인접필지와 협력하여 건축	-인접필지와 협력으로 건축여건을 개선하여 토지소유자의 개발이익 발생 가능 -협력 당사자간의 이해조정 어려움 우려	인접필지와 협력으로 건축이 유리한 필지(개발애로필지)
계획정비형	필지조정 등을 통해 주변필지와 연합하여 건축여건 개선	-개발애로 필지건축여건 개선으로 필지소유자 이익 -필지소유자 전일합의에 대한 현실적 어려움 우려	개발애로필지가 밀집된 부분

자료: 양윤재·양승호·배웅규 2000.12, 소단위 적용형 재개발수법 연구, 한국도시설계학회지 제1권제1호 재조정

- 이상과 같은 저발전의 악순환고리에 얽혀있는 노후된 농촌중심지의 열악한 주거환경을 정비하기 위한 새로운 소규모 블록단위 주거정비기법의 적용이 시급한 실정으로 이에 대한 시범적인 연구와 선택적인 지원이 요구됨
- 이러한 소규모 블록단위 정비기법에 기반한 주거재생모델의 정립을 통하여 국토부와 LH가 주관하여 추진하고 있는 행복마을사업 등과 연계함으로써 실질적인 주거재생의 선도적인 모델을 제시
 - 정부차원의 정책사업과 연계하는 행복주택사업은 지역기업과의 연계하여 추진하는 방안도 검토하여 실질적인 사업기반 구축

■ 참고 : 일본의 미니구획정리사업

■ 가구 고도이용 토지구획 정리사업

공공시설을 재편정비하고 고도이용가구를 형성하는 미니구획정리사업. 현재 같은 이름의 보조제도는 없고 도시재생구획정리보조로서 보조를 받는다.

■ 부지정서형 토지구획 정리사업

공공시설정비보다 부지의 정서를 주안으로 하는 조미니 구획정리사업

■ 연도 정비가로사업

도로정비를 위한 도로용지와 대체지와의 교환을 시행하는 미니 구획 정리사업

■ 녹주(緣住)구획 정리사업

1992년부터의 택지 포함과세를 받아서 택지화농지의 계획적 택지화가 정책과제가 되었으나 생산농지와의 위치교환 필요도 있고, 개별 개발행위뿐만 아닌 구획정리 수법도 활용되었다. 이것은 5ha미만의 소규모로 시행되는 시가지 사이에 존재하는 농지의 미니 구획정리사업이다.

보조제도로서는 1994년도 부터 녹주 도시가꾸기 지원사업에 의하여 보조되어 도시재생 구획정리사업제도 내의 녹주 도시가꾸기영역에 인계되었으나 2000년도 제도개정에 따라 일반지구에 대한 보조로서 실시하게 되었다.

■ 안전시가지형성 토지구획정리사업

한신·아와지 대지진으로 방재구획정리에 대한 기대가 높아지면서 1996년도에 창설된 밀집시가지에서의 구획정리에 대한 보조제도이지만 현재는 도시재생 구획정리상 범제도에 넣어져 있고 그 중에서 중점지구의 취급을 받아서 보조되고 있다.

나. 농촌중심지 인센티브 제도 도입

- 농촌중심지에 대한 소규모 지구단위정비제도도 도입하기 위해서는 다양한 인센티브제도의 도입이 요구됨
- 농촌중심지에 대한 토지이용상 인센티브제도에 대해서는 일본과 미국의 선진사례를 중점 검토하여 농촌중심지의 실정에 맞는 인센티브제도의 도입이 필요함

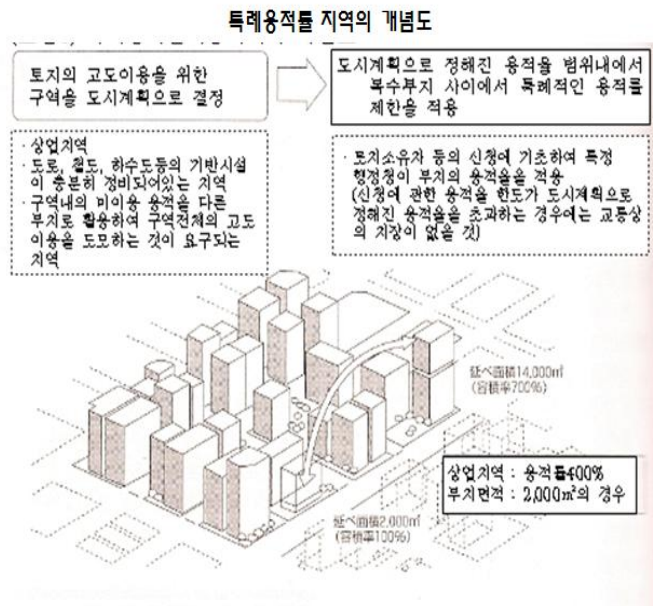
참고 : 일본의 도시재생특별지구에 대한 인센티브

도시재생특별조치법상 도시재생특별지구는 이 법률의 제정에 따라 창설된 지역지구(도·도·부·현 결정)이며, 도시재생 긴급정비지역 내 토지의 합리적 또 건전한 특별한 고도이용과 도시기능의 갱신을 도모하고, 당해 지구의 특성에 응한 용도·높이·배열·형태를 갖춘 건축물의 건축을 유도를 위하여 지정

<p>도시재생특별지구의 규제</p>	<p>일정한 건축을 이의는 도시재생특별지구에서 정한 다음 규제가 새로이 적용된다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 용적률의 상한·하한 ② 건폐율의 상한 ③ 건축면적의 하한 ④ 높이의 상한 ⑤ 벽면위치의 제한
<p>기존 규제 배제</p>	<p>다음과 같은 기존 규제는 배제되고, 규제는 완화된다.</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) 유도해야 할 용도를 규제하는 용도에서 제외 2) 지정 용적률이 아니라, 도시재생 특별지구에서 정한 용적률이 상한이 된다. 3) 각종사선제한·고도지구는 부적용 4) 일조권규제는 도시재생특별지구 구역을 대상구역에서 제외함.

참고 : 일본의 특례용적을 이전 작업

용적이전기법은 인접부지 및 사업구역내에서만 적용되었으나, 동 구역은 사업구역 외에서도 용적이전이 가능하도록 공간적 범위를 확장



참고 : 일본의 도시재생 관련 제도

구분	내용
사업용지 적정화 계획 인정제도	<p>민간도시개발의 개발예정지구 내에 타인의 토지가 있어 사업시행이 어려울 경우 타인과 인접 토지와 사업자가 구역 외에 소유하는 토지와의 교환에 대해 무세교환을 가능하게 하는 제도</p>
권리이전 등 촉진계획	<p>권리이전 등 촉진계획은 연도정비도로의 연도환경정비를 위한 것과 밀집시가지정비를 위하여 권리의 이전 등을 촉진하는 사업을 시행할 때에 정하는 계획임</p>
주택으로의 전용 지원제도	<p>다음과 같은 내용으로 주택으로의 전용을 지원하고 있음 ①건축스톡 활용형 재생임대 주택제도, ②주택시가지 정비종합지원사업, ③재생임대 주택 공급촉진 세제 등에 지원</p>

일본의 도시재생 세제지원제도

도시재생지원세제

- 도시재생근접정비지역에서 국토교통대신이 인정한 민간도시재생사업을 강력히 추진하기 위해 인정사업자에 대하여 다음과 같은 세제상 특별조치 취함
 - ① 우량주택지 구성 등 경감세율의 적용
 - ② 특정민간재개발사업의 적용(인정은 국토교통대신이 시행하는 특례를 창설)
 - ③ 특정재개발건축물 등의 활중상각제도의 적용
 - ④ 「특정민간도시재생사업」에 따른 등록면허세의 세율경감
 - ⑤ 부동산취득세 등 지방세의 경감
- 특정사업을 위해 토지 등을 양도한 지권자에게도 마찬가지로 대폭적인 경감조치를 창설
 - ① 특정민간재개발사업의 적용(인정은 국토교통대신이 시행하는 특례를 창설)
 - ② 「특정민간도시재생사업」에 따른 인정사업자·공단으로의 토지소유권 이전에 대하여 등록면허세 세율경감 8/1000

■ 미국의 민관협의 인센티브제도

- 미국의 민관협의 인센티브시스템

대부분이 커뮤니티중심의 사업을 바탕으로 한 민관협의 파트너십중심으로 전환되고 있음

유형 · 수법	민간으로의 인센티브	민간으로의 요구
2자협의에 의한 도시개발 · 조닝개정 · 특별용도허가 · 플렉서블 · 조닝 · 토지분할규제 · 환경영향평가 등	· 밀도이전 · 밀도 · 높이 등의 보너스	· 토지이용계획의 개정 · 환경영향의 완화 · 공공시설의 부담 · 역사 · 자연 · 아메니티의 보전과 정비 · 개발의 단계계획 · 주택, 고용, 보육소 등의 사회서비스
프로젝트베이스의 파트너십에 의한 도시개발	· 관련 공공시설정비 · 밀도보너스 등의 규제완화 · 자금의 융자 등의 재정적 지원	· 인프라의 정비 · 아메니티의 정비 · 주택, 고용, 보육소 등의 사회 서비스로의 협력
시민참가에 의한 다자협의의 도시개발	· 개발의 승인	· 수익의 환원 (Profit sharing) · 아메니티의 정비 · 환경영향의 완화 · 주택, 고용, 보육소 등의 사회 서비스로의 협력, 경제개발로의 공헌

다. 농촌중심지 근대건축물 보전정비 지원

- 농촌중심지의 주용한 지역 자원인 근대건축물의 보전·정비 시급
 - 우리나라의 전통 건축양식인 한옥건축은 국가적인 차원에서 지원정책을 수립하여 한옥보전·정비 사업을 추진하여 왔으며, 신규 한옥 건축에 대한 지원으로 한옥 건축이 활발히 이루어지고 있음
- 농촌중심지에 다수 분포된 근대건축물은 우리나라 근대역사자원으로서의 역할을 할 수 지역자산이나 근대건축물에 대한 보전·정비 정책이 부재하여 역사적 가치가 있는 건축물이 무분별하게 철거되고 새롭게 건축하고 있는 실정임
- 이에 근대건축물에 대한 사회적인 관심과 지역의 중요한 역사자원, 문화자원으로서 의미가 있는 건축물에 대한 보전·정비 정책 마련이 시급히 필요한 상황임

- 「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」 제정
 - 2014년 6월 한옥 등 건축자산을 보전·활용하거나 미래의 건축자산을 조성하기 위하여 필요한 사항을 정함으로써 국가의 건축문화 진흥 및 경쟁력 강화에 기여함을 목적으로 「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」 제정됨
 - 「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」 제정에 따라 국가 및 시·도 차원에서 근대건축물에 대한 보전·정비에 대한 기틀이 마련됨
- 건축자산 진흥구역 지정에 따른 근대건축물 보전·정비
 - 「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」 제17조에 의하여 건축자산 진흥구역 지정

제17조(건축자산 진흥구역의 지정 등) ① 시·도지사는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 지역에 대하여 건축위원회의 심의를 거쳐 건축자산 진흥구역으로 지정할 수 있다.

1. 우수건축자산을 중심으로 지역고유 공간환경을 조성하기 위한 관리가 필요한 지역
2. 한옥마을, 전통사찰보존구역 등 건축자산이 밀집되어 있어 종합적인 관리가 필요한 지역

② 시·도지사는 제1항에 따라 건축자산 진흥구역을 지정하고자 하는 경우에는 지정 내용을 해당 지방자치단체의 공보에 고시하고 국토교통부령으로 정하는 방법 및 절차에 따라 국토교통부장관과 문화재청장에게 그 지정 내용을 보고하여야 하며, 관계 서류를 일반인이 열람할 수 있도록 하여야 한다.

③ 건축자산 진흥구역의 지정 기준, 절차 등 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

- 건축자산 진흥구역 지정시 국가 또는 지방자치단체가 도로, 교통시설, 상수도·하수도시설, 주차장 등 기반시설 정비와 건축물의 신축 및 개보수에 대해서 지원할 수 있음(법 제22조)
- 시행령 제정시 농촌중심지 대상지역이 건축자산 진흥구역에 지정될 수 있도록 기준 설정 검토
 - 건축자산 진흥구역 지정에 대한 기준, 절차 등은 대통령령으로 정하도록 하고 있으나, 현재는 시행령이 제정되지 않은 상황임
 - 이에 시행령 제정시 근대건축물이 다수 분포하고 있는 농촌중심지 대상지역이 건축자산 진흥구역으로 지정될 수 있도록 기준을 설정하는 것이 필요함

< 참고자료 > 역시건축물 보전을 위한 용적이전기법; 일본

중심지 활성화와 역사건축물 보전을 유도하는 일본의 용적이전기법

- 기존의 토지이용을 탄력적으로 운영하기 위한 수단으로 활용
 - 일본은 우리나라와 마찬가지로 토지소유권에서 개발권 분리가 어렵기 때문에 특정지역 내에서만 미이용용적을 이전하는 소극적인 방법을 활용
 - 2000년부터는 좀더 적극적인 방식인 '특례용적률적용구역'을 도입하여 도시재생과 중심지 활성화를 유도
- * 용적이전기법은 인접부지 및 사업구역내에서만 적용되었으나, 동 구역은 사업구역 외에서도 용적이전이 가능하도록 공간적 범위를 확장
- 특례용적률 구역제도를 통한 역사건축물 보존과 도심개발의 활성화
 - 동경도는 도시계획심의회를 거쳐 2002년에 동경역을 포함한 116.7ha 규모의 특례용적률적용구역을 도시계획으로 결정
 - * 지정목적은 역사건축물을 보존하고 토지의 고도이용을 통한 원활한 도시재생의 추진
 - * 특례용적률 적용구역은 용적률이 900-1300%로 고밀개발이 가능하고, 철도 및 간선도로 등 기반시설이 충분하며, 역사보존 및 가로경관 재생 등 전체지역에 대한 정비방침이 경해져 있는 곳을 대상으로 지정
 - 특례용적률구역제도를 통하여 동경역 청사 복원
 - * 동경역 청사복원은 미이용용적을 사용한 동경빌딩, 신마루빌딩, 야에스빌딩 등 3개의 건축물에서 부담하고, 역광장의 정비와 관리에 필요한 재원은 용적이전분에 대한 임대수익으로 충당
 - 용적이전기법의 운영을 보면, 공공은 구역지정과 승인절차 등 최소한으로 개입하고 나머지는 민간의 참여를 통해 활성화 유도
- 일본사례의 시사점
 - 일본은 우리나라와 제도적 여건과 공간구조가 유사하는 점에서 '특례용적률구역'제도를 검토할 필요
 - 용적이전의 부작용을 최소화하기 위하여 고밀복합개발의 제도적 가능성 보유, 기반시설의 충분한 확보, 경관계획 및 역사문화보존계획 등 기존의 정비방침 수립 여부 등을 충족하는 지역을 적용대상으로 지정
 - 용적이전기법의 도입목적을 특정구역내에서 도심지활성화 및 역사문화재보존으로 한정하여 신중하고 조심스럽게 접근

- 자료 : 김인희, 시급한 도시계획상의 '개발권양도제' 도입, 서울시정개발연구원 SDI정책리포트, 2008.7.28 제17호

제7절 농촌중심지 노후주거지 정비방안

1. 기본방향

가. 배경 및 필요성

1) 노후 주거지 정비의 배경

- 농촌지역 인구가 감소하면서 주택에 대한 수요도 감소하고, 인구 노령화, 1인가구 증가 등으로 기존 농촌주택에 대한 주거환경 개선 의욕이 감소하여 주거환경이 열악한 상황 지속됨
- 과거의 농가주택은 유사한 형태를 보였으나, 농업생산 형태와 규모가 다양화 되면서 주택공간의 기능과 형태도 차별적으로 변화. 생산방식이 기계화·규모화 되면서 새로운 기능의 수납공간, 작업장, 기계 보관창고 등이 현대식으로 변화됨
- 주택의 형식도 소재지 등 상대적으로 밀집도가 높은 지역을 중심으로 공동주택의 선호도가 높게 나타나고 있으며, 경작지로 통근하는 경우도 나타나면서 농촌주민의 주택유형 및 형태에 대한 선호도 다양화됨

2) 노후 주거지 정비의 필요성

- 주거복지와 지속가능성을 고려한 주거환경정책의 대두
 - 주택이나 주변의 인프라 정비 등 물리적인 주거환경의 개선뿐만 아니라, 거주공간의 연대와 관계성, 교류, 거주자의 사회·문화적 안정감까지 포함하는 주거복지의 개념과 지역 커뮤니티의 역사와 문화의 보전을 통한 지속 가능성이 중요해짐
- 지역공동체의 해체, 건설폐기물 발생 등 기존 정비사업에 대한 문제 노출
 - 이제까지의 주거환경정비사업은 주거복지와 지속가능성을 고려하지 않은 기존 커뮤니티의 훼손을 통해 원주민의 재정착에 기여하지 못하고, 개발과정에서 지역공동체의 해체, 많은 건설폐기물의 발생 등 사회적·환경적 문제 대두
- 지역공동체 강화를 위한 커뮤니티 활성화 필요

- 이에 주택의 양적 공급과 고급 주거공간 공급 중심의 주거환경정비방식에서 벗어나 원주민을 고려한 부담가능한 주거공간(Affordable housing) 필요
- 지역의 특색과 커뮤니티의 보전·강화 등 지속가능성을 고려하여 지역 주민들이 오랫동안 살아온 집을 떠나지 않고 지역 커뮤니티에 머무르면서 정주여건을 개선하는 방안 필요

나. 기본방향

- 지역공동체의 강화 지향
- 공간적 노후주거지 정비
 - 주거환경의 질적 개선
 - 지역의 역사, 문화의 보전 등
- 사회적 노후주거지 정비
 - 지속가능한 커뮤니티 활성화
 - 저소득층의 주거 안정 및 주거복지 향상 등
- 경제적 노후주거지 정비
 - 관련분야의 일자리 창출 및 소득 증대
 - 지역 내 자재 및 자원의 활용
 - 지역경제의 선순환 구조 형성 등

2. 적용기법

가. 주민 친화형 주거지 정비

- 노후주거지의 정비는 처음 추진 단계부터 실행단계까지의 모든 과정을 행정과 주민들이 함께 참여
- 지금까지의 재개발·재건축 등 전면철거방식의 획일적인 도시정비를 탈피하여 지역의 역사, 문화 등 유·무형의 지역적 자산(어떠한 것이든 자산이 될 수 있다는 인식 필요) 및 정체성을 보전하면서 노후·불량주택을 개별적으로 개량·정비하여 오랫동안 자리잡고 살아온 삶의 터전 및 커뮤니티 회복

나. 공공임대주택 공급

- 현행 공공임대주택의 분류 방법은 [표 4-41]과 같이 공급형태에 따라 건설임대와 매입임대, 정부지원 여부에 따라 공공건설임대와 민간건설임대로 구분됨
- 공공건설임대주택은 재정지원, 기금지원, 공공택지지원이 되는 공공임대주택으로 구분됨

[표 4-41] 정부의 공공임대주택의 유형 구분

공급 방식에 따른 분류	정부 지원에 따른 분류		임대기간에 따른 분류
	분 류	정 의	
건설임대주택	공공건설임대주택	<ul style="list-style-type: none"> •[재정지원]국가 또는 지자체의 재정으로 건설하거나 건설·임대하는 주택 •[기금지원]국민주택기금의 자금을 지원받아 건설·임대하는 주택 •[공공택지지원]공공사업에 의하여 조성된 택지에 건설·임대하는 주택 	<ul style="list-style-type: none"> •영구 임대주택 •5년 임대주택 •10년 임대주택 •국민임대주택(30년) •50년 임대주택
	민간건설임대주택	<ul style="list-style-type: none"> •공공사업에 의하여 조성된 택지 외의 택지에 민간이 순수한 자기자금으로 건설한 임대주택 	
매입임대주택	<ul style="list-style-type: none"> •임대사업자가 매매 등에 의하여 소유권을 취득하여 임대하는 주택(임대의무기간 5년) 		

자료 : 김종립 외, 공공임대주택 정책 로드맵 구상 연구, 주택도시연구원, 2007.

- 공공임대주택의 유형별 구분은 그 명칭에 따라 영구임대, 5년 임대, 10년 임대, 국민임대(30년), 50년 임대주택 등으로 임대기간별 분류 가능하며, 신규 공급, 기존 주택 매입, 전세 방식 등 공급 방식에 따라서도 구분 가능³⁹⁾

1) 공공임대주택의 종류

- 1989년 국내 최초의 사회주택으로 공급된 영구임대주택은 재정에서 85% 이상 지원되었고, 1989년에서 1992년 까지 190,077호(주공 140,078호, 지자체 49,999호)가 건설. 이후 영구임대주택 사업은 중단되었다가 2009년부터 공급이 재개되어 2013년부터 2017년까지 총 1.2만호를 공급 예정

39) 김종립 외, 공공임대주택 정책 로드맵 구상 연구, 주택도시연구원, 2007.

- 1992년 영구임대주택을 대체할 목적으로 도입된 50년 공공임대주택은 재정 50%, 기금 20%를 지원하여 주공 또는 지자체가 건설하여 공급한 유형으로 1992-1997년간 집중되어 공급됨
- 5년형 공공임대주택은 영구임대주택이 중단된 이후 1993년 도입된 공공임대주택. 5년 임대 후 분양 전환을 조건으로 하기 때문에 장기임대주택(10년)의 범주에 속하지 않음. 공공임대주택의 민간 참여를 촉구하기 위한 일환으로 건설하였고, 1998년 규제 완화 조치에 따라 5년 임대 조건이 임차인의 동의가 있을 경우 2.5년이 지나면 분양 전환 허용
- 국민임대주택은 1998년 김대중 정부가 들어서면서 도입된 대표적인 서민 주거안정 지원책으로서, 경제 위기로 인해 발생한 대규모 실직 등으로 저소득층의 주거불안이 심화됨에 따라 5년 임대주택에 입주하기 어려운 서민층을 위하여 도입되었으며, 재정지원(10~40%)하에 전용 11-18평 규모로 건설됨
- 한편, 도심 내 빈곤층이 현 생활권에서 현재의 수입으로 거주할 수 있도록 공공부문(LH공사, 지자체)이 기존 주택을 매입 혹은 전세 계약하에 이들에게 재임대하는 맞춤형 임대주택으로 다가구 매입임대주택과 기존 주택 전세임대주택 도입됨. 다가구 매입임대주택은 선 주택마련-후 입주자선정이며, 전세 임대주택은 선 입주자선정-후 주택마련에 차이가 있음
- 10년 임대주택은 2003년 중형규모 임대주택 공급으로 중산층 임대주택 거주 유도, 임대주택에 대한 인식 전환 계기 마련 필요성에 따라 도입됨. 민간의 10년 장기임대주택 참여를 유도하기 위하여 민간의 건설비용 절감 차원에서 택지공급을 10% 인하. 또한 SPC를 참여토록 하며, 취득세 감면 및 세제 혜택을 줌. 용도지역 용적률의 20%까지 인센티브를 주며, LH공사는 자체 개발 택지에다 85㎡ 초과 10년 임대주택을 건설함.⁴⁰⁾
- 행복주택은 국민의 행복주거 실현을 위한 보편적 주거복지 정책의 일환으로 도심 내 다양한 부지를 활용하여 직주근접이 가능한 임대주택을 공급하고자 2013년부터 5년간 20만호 공급을 위해 재정에서 30% 지원
- 공공임대주택을 공급대상자인 입주자격 기준별로 보면, 무주택자를 전제로 극빈층 및 사회취약계층을 대상으로 하는 것은 영구임대주택, 다가구

40) 박윤희, 농촌임대주택의 도입방안 및 사업운영체계 연구, 농어촌연구원, 2007.

매입임대주택, 전세임대주택이며, 도시근로자 평균 소득 70% 이하 계층인 저소득층을 대상으로 하는 것은 국민임대주택임. 5년 임대, 50년 임대, 10년 임대주택은 청약저축가입자를 대상으로 하며, 50년 임대는 국가유공자, 철거민, 장애인 등을 특별공급대상자로 함. 행복주택은 젊은 계층을 주거불안 해소를 위하여 계획되어 대학생, 신혼부부, 사회초년생 등을 입주자격으로 함. 공공임대주택은 입주자의 소득수준에 따라 공급규모가 차등 공급되고 있으며, 가장 입주계층의 폭이 넓은 것은 국민임대주택으로 현재 공공임대주택의 대표 유형임

[표 4-42] 공공임대주택의 유형과 정의

공공임대주택의 유형		정 의
영구임대주택 50년 임대주택		공공기관이 재정(사업비의 10-85%) 또는 기금 지원하며 소형(전용 23㎡~60㎡)으로 건설하여 30년 이상 임대
국민임대주택	국민임대주택	도심 내 저소득층을 위하여 공공기관이 기존 다가구 주택을 매입하여 30년 이상 임대하는 국민임대주택
	다가구 매입임대주택	
전세임대		저소득층 등 수요자가 원하는 집을 주공, 지자체가 전세계약 체결후 시중 임대료의 절반 이하로 재임대
5년 임대		일정기간 후 내집마련이 가능한 계층을 대상으로 주로 민간기업이 기금 지원하에 중대형 평형까지 건설하여 임대(2.5~10년) 후 입주자에게 분양 전환
10년 임대		
재개발·재건축사업시 건설되는 공공임대주택		도시 및 주거환경 정비법에 근거하여 주거환경개선사업, 주택재개발사업, 주택재건축 사업 시 건설되는 의무 공급 임대주택(총 건설 주택수의 17~30% 의무 건설)
행복주택		젊은 세대의 주거안정 및 주거복지 향상을 목적으로 대학생, 신혼부부, 사회초년생 등을 대상으로 45㎡이하로 공급

자료 : 박윤호, 농촌 임대주택의 도입방안 및 사업운영체계 연구, 농어촌연구원, 2007 재정리.

2) 공공임대주택의 유형별 특징

- 최저소득 및 사회취약계층을 대상으로 하는 것은 영구임대, 다가구매입, 전세임대이며, 국민임대주택은 소득 4분위 이하계층 입주자격 요건. 또한 다가구매입, 전세임대, 재개발·재건축 의무 임대, 행복주택을 제외하

- 고는 청약저축가입이 공동 자격 요건임. 재개발·재건축 임대는 무주택 요건만 충족시키면 되며, 행복주택은 대학생, 신혼부부, 사회초년생의 요건임
- 공공임대주택의 건설·공급·배분 기준은 임대주택법과 주택공급에 관한 규칙에 법적 근거를 두고 있지만, 별도 규정과 병행됨

[표 4-43] 공공임대주택 유형별 특징

공공임대주택의 유형	공급 대상(무주택 전제)			평형 (전용)	유형	
	최저소득 취약계층	도시근로자 평균소득 70% 이하	청약저축 가입자		신규건설	기존매입
영구임대주택	○		○	40㎡이하	○	
50년 공공임대주택			○	50㎡이하	○	
국민임대주택(30년)		○	○	60㎡이하	○	
맞춤형 임대주택	다가구 매입임대	○		60㎡이하		○
	전세임대	○		50㎡이하		○
5년 공공임대주택			○	85㎡이하	○	
10년 임대			○	85㎡이하	○	
재개발·재건축임대					○	
행복주택				45㎡이하	○	

자료 : 박윤희, 농촌 임대주택의 도입방안 및 사업운영체계 연구, 농어촌연구원, 2007 재정리.

- 임대료 수준은 정부의 재정지원의 정도에 따라 결정됨. 재정지원금이 많을수록 입주자 부담률이 낮아 임대료도 낮게 책정됨. 공공임대주택 임대료는 각 유형별로 개별 고시 기준에 따라 산정됨

[표 4-44] 공공임대주택의 임대료 수준 및 비용 부담

공공임대주택의 유형		평균적인 임대료 수준	비용부담
영구임대주택		보증금 250~310만원 월임대료 5~6만원	국가·지자체 재정(85%이상)
공공임대 주택	5년	시중임대료의 70~100%	규모별로 기금 지원(85㎡ 이하) 택지는 149㎡까지 공급
	50년	보증금 490~1,550만원 월임대료 5.8~23만원	92-93년 재정 50%, 기금 20% 94년 이후 규모별 기금 지원
국민임대주택 (30년)		보증금 1,000~1,200만원 월임대료 13~14만원	재정 10~40%, 기금 40~50% 사업자 10%, 임차인 10~30%
맞춤형 임대주택	다가구 매입임대	보증금 250~350만원 월임대료 8~9만원	재정 45%, 기금 40%, 사업자 10%, 임차 인 5%
	전세임대	(수도권)보증금 250만원, 월임대료 12만원 수준	
10년 임대		-	5년 공공임대주택과 유사 조건
재개발·재건축 임대		시중 전세가의 90% 이하	자체 자금 및 임대보증금
행복주택		-	재정 30% 국민주택기금 40% 용자

자료 : 박윤호, 농촌 임대주택의 도입방안 및 사업운영체계 연구, 농어촌연구원, 2007 재정리.

- 농촌 임대주택은 이러한 기존 공공임대주택 유형 내에 포함하여 추진하는 방안과 기존 공공임대주택 정책프로그램과는 별도로 농촌 임대주택을 공급하는 방안이 검토되나, 현 공공임대주택 체계 내에서는 국민임대주택 내에 포함하여 추진되는 방식이 현실적임

3. 주요사례

가. 집수리 중앙정부 추진 사업

- 보조금 지원을 위해 중앙정부 및 유관기관에서 시행하는 각종 공모사업과 연계한 지원체계의 구축 및 국가 또는 지자체의 정책사업과 연계하여 노후주거지의 정비를 위한 집수리 추진방안의 모색 필요

[표 4-45] 중앙부처의 집수리 관련 사업 현황

구 분	주거현물급여 주거복지사업	슬레이트 철거 등 지원사업	취약계층 주택 개보수사업	취약계층 집수리사업	저소득층 에너지효율 개선사업
주무부처	보건복지부	환경부	국토교통부	안정행정부	산업통상자원부
사업목적	주택의 유지보수 (국민기초생활 보장법)	위해환경의 제거 (석면안전관리법)	자가 주택 유지보수 (주택법)	자기주택유지보수 (고용정책기본법)	에너지 취약가구에 대한 에너지효율 개선
지원대상	기초수급자 자가 주택 보유자	석면 함유 슬레이트 지붕 가옥 보유자	취약계층 자가 주택 보유자	독거노인 등 저소득층 자가 주택 보유자	기초생활 수급자 및 차상위계층
지원금액 (일부사업 12년기준)	가구당 210만원 이하	가구당 500만원 이하	가구당 600만원 이하	가구당 150만원 이하	가구당 120만원 이하
지원성격	생활보장 주거현물급여	일반적 재정지원	일반적 재정지원	지역주도형 일자리사업	공모형 재정지원
지원내용	도배, 장판 등 (구조안전>화재 위험>건강관련> 생활편의 및 미관순 생략)	노후 석면 슬레이트 지붕 개량	지붕, 벽체, 기둥 등 구조안전 강화, 세대내부 환경개선	보일러수리, 화장실 정비, 장판, 벽지, 창문 교체 등 단열재 보강	단열, 창호, 바닥, 난방, 보일러 설치
처리절차	신청(주민센터)→ 심사, 선정(지자체)→ 사업시행(지원)	신청(주민센터)→ 심사, 선정(지자체) →사업시행	신청(주민센터)→ 심사, 선정(지자체)→ 사업시행	공모사업 선정 시 처리절차 안내	공모사업 선정 시 처리절차 안내
기타사항	주거현물급여 주거복지사업(기초수급자집수리사업)은 3년 이내 타부처 집수리사업 지원을 받은 경우 지원 제한(산업통상자원부 ‘저소득층 에너지효율개선사업’과는 연계지원)				

자료 : 2013 복지사업 종합안내서 알림이, 은평구

나. 임대주택 보급 확대

1) 농촌 임대주택의 정책 대상

- 농촌지역의 취약계층에 대한 주거지원 정책이 매우 미흡한 상황으로 농촌지역 취약계층에 대한 주거지원 정책을 최우선으로 고려 농촌주거환경개선 대책에서 제시된 농촌 임대주택 정책대상은 다음과 같음

[표 4-46] 농촌 임대주택 정책대상

구 분	내 용
정책대상의 확대 및 명확화	소득수준이 낮은 농촌주민에 대한 주거보조 정책을 강화 독거노인, 영세농 등 계층별 다양한 지원(임대주택 등) 기존 농촌주택용자 정책을 확대(대상 금리, 용자한도 등) 젊은 농업인과 도시민의 귀농귀촌시 주거지원을 통한 정착촉진으로 농촌 사회 활성화를 위한 주거정책을 개발·추진
정책대상별 다양한 맞춤형 정책 도입	영세계층 : 주거복지정책(임대주택 포함) 추진 중간계층 : 기술적, 재정적 지원강화 및 종합관리 도 시 민 : 도시민 유치정책과 연계 추진

자료: 박윤호, 농촌 임대주택의 도입방안 및 사업운영체계 연구, 농어촌연구원, 2007.

- 기초 생활수급자에 대한 주거지원도 자가인 경우로 한정되어 이루어지며, 이에 대한 주거지원 정책은 지붕개량, 보일러 개량 등과 같은 부분적인 차원에서의 정비로는 한계가 있음. 그렇기 때문에 효율적인 주거지원을 위해서는 체계적인 주거지원 방안 마련 필요. 이를 위한 방안으로서 농촌지역 최저주거기준에 미달 가구를 위한 가장 적극적이고 직접적인 공공임대주택 공급 정책이 필요함⁴¹⁾

2) 임대주택의 유형화

- 임대주택의 유형은 다양하게 정의될 수 있으나, 농식품부에서 2006년 농촌주거환경개선 대책을 수립하면서 정리한 농촌 임대주택 유형은 지역별 수요자 규모, 토지확보 등을 종합적으로 고려하여 대규모 단지형(20~100호), 소규모 단지형(5~20호), 개별 주택형(1~5호)으로 구분이 가능하며, 규모별 단지 위치 구분으로는 대규모(읍·면 지역), 소규모(농촌마을 개발지역, 기존 마을), 개별형(농촌마을 개발지역, 기존 마을)으로 구분이 가능함⁴²⁾
- 입주자에 따라 1~2인 세대와 3~5인 가족세대로 분류하고, 단지의 규모는 단지 위치에 따라 차이를 두었으며, 농촌지역은 소규모 단지 위주로 1~50호로 분류함

41) 박윤호, 농촌 임대주택의 도입방안 및 사업운영체계 연구, 농어촌연구원, 2007.

42) 박윤호, 농촌 임대주택의 도입방안 및 사업운영체계 연구, 농어촌연구원, 2007.

[표 4-47] 임대주택 유형화 인자

구분	입주자	단지규모	적용가능모델
농촌 (읍·면 소재지)	1-2인 세대	1~5호	단독주택형
	3-5인 가족세대	6~20호	연립주택형, 협동조합형
		20~50호	연립주택형, 타운하우스형, 협동조합형

- 위에서 임대주택의 유형화를 위한 인자들 간의 조합을 통해 총 3가지의 유형이 구분될 수 있으며, 각 유형 간 장단점은 다음 표와 같음

[표 4-48] 농촌지역임대주택 유형별 장단점

구분	내용
1~5호	사회복지적인 측면을 제외한다면 가장 비경제적인 조합 유지관리에도 많은 비용이 소요되며 입주자의 부담이 큼
6~20호	농촌지역에 가장 적합한 유형 지역의 인프라가 정비되어 있어 경제성과 유지관리 용이 귀농자, 독거노인, 은퇴자, 지역농업종사자 등 다방면 계층 수용 가능 주거타입으로는 연립주택형과 협동조합형이 적합 사회복지적인 측면이 강하며, 입주자의 부담 발생 가능
20~50호	중심마을에서는 적합한 유형 지역의 인프라가 정비되어 있어 경제성과 유지관리 용이 귀농자, 독거노인, 은퇴자, 지역농업종사자 등 다방면 계층 수용 가능 주거타입으로는 연립주택형, 타운하우스형, 협동조합형이 적합 사회복지적인 측면이 강하며, 입주자의 부담이 가장 적음

[표 4-49] 개발모델 유형별 장단점 비교

유형	경제성	유지관리 용이성	사회복지 측면	주거 쾌적성	입주자 부담	자연 경관	주거규모 (평균)
농촌지역 1-5호	×	×	○	×	많음	○	소규모
농촌지역 6-20호	△	○	○	○	적음	○	중규모
농촌지역 20-50호	○	○	△	○	적음	○	중·대규모

4. 소결

가. 농촌중심지 노후주거지 정비 및 관리방안 마련

- 신규 주택 공급뿐만 아니라 기존 자원의 활용을 통한 노후주거지 정비 필요
- 하드웨어적인 공급과 개보수 뿐만아니라 주민과 함께하는 주거지 정비 방안 마련 필요, 특히 행정과 지역주민이 참여하는 추진체계를 구축하여 운영내실화 유도
- 도시지역에 비해 소외되어왔던 농촌지역의 다양한 맞춤형 임대주택 공급 고려 필요
- 노후 주거지의 효율적인 정비 및 관리를 위하여 <농촌중심지 노후주거지 정비 및 관리지침>을 마련
 - 지속가능한 효율적인 농촌 중심지 기능을 할 수 있도록 유도

나. 추진체계 마련

- 주민참여형 정비방안을 마련하여 주민스스로 사업을 추진/운영할 수 있도록 함
 - 지속성을 유지하기 위한 추진체계 구축(행정-지역주민 공동참여)

다. 다양한 맞춤형 소규모 임대주택 공급

- 농촌지역은 소규모로 노인, 귀농, 귀촌 등 수요가 다양하므로 이에 맞춤형 주택공급 필요
- 농촌의 신규인구 유입 및 유출을 억제하기 위한 정주여건 개선 필요
- 이를 위하여 양질의 다양한 수요맞춤형 소규모 임대주택 공급 고려

제5장 농촌중심지 활성화 추진주체 역량강화

제5장 농촌중심지 활성화 추진주체 역량강화

제1절 효율적 추진체계와 역량강화 방안

1. 기본관점과 방향

가. 지역 역량 강화 및 거버넌스 구축을 위한 기본 관점

- 농촌 중심지 활성화 시범사업을 추진함에 있어 농촌 사회의 객관적 현실을 구조적으로 파악하면서 지역의 총량적인 역량 강화(capacity-building)와 민관협력의 거버넌스 시스템 구축이 핵심과제임을 인식하고 접근한다.
- 특히 선도지구 사업 자체가 추진방식 개선을 통해 지역역량 강화와 거버넌스 구축에 기여할 수 있는 방향으로 설계하도록 해야 한다(learning by doing).

1) 지역 역량에 대한 이해

- 지역의 역량은 주민 개개인에 대한 교육만으로 강화될 수 있는 것이 아니고 학습과 토론의 문화적 풍토를 의식적으로 조성하고 이것을 장기간에 걸쳐 반복하면서 지속가능한 시스템을 구축해야 가능하게 된다.
- 흔히 시행하는 집합식, 주입식, 일회성 교육은 지역 역량 강화의 최소한의 출발점에 불과하다는 점을 명확하게 인식해야 한다. ‘물고기 잡는 법’을 배우려는 학습 의욕이 기반이 되어야 하고 교육방법론을 끊임없이 개선하면서 평생학습의 문화적 풍토를 조성해야 한다.

2) 협력적 거버넌스에 대한 이해

- 농촌 자치단체에 있어 거버넌스는 오랜 시간에 걸쳐 구축될 수밖에 없다는 것을 충분히 인식해야 한다. 그래서 중심지 활성화 선도지구 사업 자체의 계획 수립과 추진과정에서 전략적으로 다음 세 가지 영역에서 집중하여 구축해야 한다.

- 농촌 지역개발의 행정 시스템 정비
- 다양한 민간 주체 내부의 네트워크 구축
- 행정과 민간이 일상적인 협의가 가능한 중간지원조직 구성
- 행정과 민간의 ‘대등한 협력관계’, ‘긴장된 균형관계’를 이루어야 로컬 거버넌스가 형성된다. 무엇보다 행정 스스로 공무원 의식과 내부 시스템을 바꾸려는 노력을 선행하면서 모범을 보이는 전략으로 접근해야 한다. 또 민간 주체 그룹과 상호학습과 토론, 합의의 과정을 충분히 반복해야 협력적 거버넌스를 구축할 수 있다.

나. 지역 역량 강화 및 협력적 거버넌스 구축의 방법론

- 기존의 주민교육 방식과 다르게 지역 역량을 강화하기 위한 새로운 방법론으로 다음 세 가지 방식을 적극 도입해야 한다.

1) 농촌형 인큐베이팅을 통한 민간 주체 양성

- 농촌 사회에는 공공성을 가진 지역 인재와 전문 그룹이 절대적으로 부족하다. 부족한 민간 역량을 닦아주기 위해 앞서 지역 인재 발굴과 전문 그룹 양성을 위해 행정이 ‘조심스러운 개입’을 의도적으로 해야 한다. ‘농촌형 인큐베이팅’은 행정의 예산과 사업(Program)을 활용하여 지역 인재(Actor)를 발굴하고 전문그룹을 육성하며 민관협력의 시스템(System)을 구축하자는 관점이다.
- 하드웨어 사업에 치중하지 않고 지역역량강화 및 실행 사업비를 충분히 활용하여 이러한 지역 인재와 조직을 적극 양성하고 협력 시스템을 구축해야 지속가능성이 확보된다.

2) 주민참가형 연구용역 방식 도입

- 행정이 발주하는 기본계획 수립 및 지역역량강화 업체 선정방식도 일반적인 가격 경쟁입찰 방식이 아니라 반드시 ‘협상에 의한 경쟁입찰’로 진행해야 한다. 과업지시서(제안요청서)에는 10회 내외의 상호학습 과정을 반드시 포함하도록 하여 지역리더에게 질 높은 학습기회를 제공하고 지역문제에 객관적 시각을 가지게 하며 또 합의된 내용에 대해 책임성을 높이도록 해야 한다.

- 또 연구용역의 내용과 결론을 외부전문가에게 일방적으로 맡기지 않고 지역주민과 관계 공무원, 전문가가 한 테이블에 앉아 서로 상호학습하고 토론하면서 합의를 도출하여 대안을 찾아가는 주민참가형 방식으로 바꾸어야 한다. 이렇게 하면 연구용역 자체를 통해 지역의 역량이 크게 강화되고 협력적 거버넌스도 구축될 수 있다.

3) 소규모 공모사업을 활용한 학습동아리 육성

- 실천학습(Action Learning)과 학습동아리는 밀접한 연관성이 있다. 주민 스스로 학습동아리를 구성하여 공동학습을 강화하면서 소규모 시범사업을 해보는 방식을 적극 도입해야 한다. 특히 사업 초기의 지역역량강화 단계에서는 공모방식을 통해 사업내용과 연관성이 높은 분야 중심으로 학습동아리 구성과 소규모 실행 사업비 지원을 통해 주민 역량을 강화하도록 의도적으로 기획해야 한다.
- 이를 통해 동아리 구성원들은 대내외 협력네트워크를 구축하며 사업과 사업, 테마, 사람을 융복합할 수 있는 역량을 강화할 수 있다. 학습동아리 구성원 스스로 원하는 주제, 필요한 분야를 선택하여 독서모임 개최, 강사 초빙, 선진지 견학, 시범사업 추진 등 다양한 활동을 직접 수행하는 방식이 교육효과가 크게 나타난다(동아리별 사업비 200~500만원).

2. 농촌 중심지 활성화 포럼 및 지역역량 강화 사업 방향

가. 포럼의 형식과 내용

- 중심지 활성화 포럼은 기존의 농어촌 현장포럼과는 전혀 다른 방식을 요구받고 있다. 행정리 중심의 마을과 달리 대개의 면소재지는 일반 주민과 상공인, 행정 공무원, 출퇴근 직장인, 통학생 등 다양한 이해관계자가 생활하는 공간이다. 또 인구 규모가 크기 때문에 사업체감도가 떨어지기 때문에 주민 참여의 포럼도 매우 획기적인 방식을 요구한다.

1) 포럼의 형식

- ‘포럼’이란 명칭에서 학술토론회와 같은 이미지를 떠올리기 때문에 이런 선입견을 극복하기 위해 지역 특성을 반영하여 용어를 바꿀 필요가 있다.

또 진행 형식은 다양할 수 있지만 기본적으로 토론과 실습 중심의 워크숍이 유효하다.

- 현재의 예비계획서는 컨설팅업체를 통해 작성되고, 지역주민 사이의 합의가 충분하지 않은 상태임을 인정하고 전면적으로 재검토할 수 있는 포럼이 되어야 한다.

가) 기본형식 : 타운미팅의 워크숍 방식

- 추진위원회 전원과 행정, 컨설팅업체, PM단 등이 모두 참여하는 형태로 큰 강당에 모여 토론과 실습을 기본으로 도면 작업을 실제로 하면서 진행하는 것을 기본형식으로 한다.
- 매회 3시간을 기본으로 기초 강의 30분, 도면 작업 120분, 조별 발표 30분으로 구성한다.

나) 핵심내용 : 예비계획서 재검토와 수정

- 현재의 예비계획서는 컨설팅업체를 통해 작성되고, 지역주민 사이의 합의가 충분하지 않은 상태임을 인정하고 전면적으로 재검토할 수 있는 포럼이 되어야 한다.

다) 빈도 및 횟수 : 농한기 겨울철에 매주 1회, 최소 10회 이상 실시

- 포럼을 주도하는 컨설팅업체는 전체 강좌를 기획함에 있어 일련의 목적성을 갖고 논리적으로 접근해야 한다. 나열식의 강의 중심 포럼은 효과가 없다.
- 1~3월의 농한기에 매주 1회 실시하는 것을 원칙으로 예비계획서 재검토 및 수정계획서 작성 작업을 추진한다.

라) 장소와 자리 배치 :

- 장소는 50명 내외가 워크숍을 안정되게 진행할 수 있는 강당을 확보하고, 포럼기간중에 쉽게 드나들고 작업결과를 전시할 수 있도록 벽면도 충분히 활용할 수 있어야 한다.
- 자리배치는 조별로 조원들이 서로 바라볼 수 있도록 라운드테이블 형식으로 배치한다. 테이블은 전지 도면작업이 편리할 수 있도록 넓은 탁자가 바람직하다.

2) 포럼의 구성과 내용(예시)

- 매회 포럼에는 추진위원과 컨설팅업체, 총괄계획가, PM단, 그리고 행정이 참여하여 상호학습하고 심층토론, 참여관찰이 지속적으로 이루어져야 한다.
- 포럼의 구성과 내용을 예시로 제안하자면 다음과 같다.

가) 조별 구성 : 사업내용을 관심분야별로 응모하여 결정

- 특정 분야에 응모자가 많을 경우에는 분리하거나 재조정할 수 있다. 어린이와 노인, 장애인, 다문화가족 등 사회적 약자도 배려하여 참여할 수 있는 기회를 최대한 보장한다.
- 조별로 주민 5~8명과 퍼실리테이터 1인으로 구성하고, 사업분야별로 나누는 것을 원칙으로 하되 5개조를 넘지 않도록 한다.

나) 포럼 내용 구성(예시)

회차	구분	주요 내용	비고
1	준비 단계	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업 이해, 예비계획서 설명 ○ 문제점 공유(스티커 작업) ○ 조별 편성 및 조장 선출 ○ 자치규약 제안과 토론, 확정 	사업관계자 전원 참여 단체장 인사(관심)
2	기초 과정	<ul style="list-style-type: none"> ○ 강의 : 사업 성격 소개 ○ 조별작업1 : 문제점 도출 “이 부분에 이의 있소” 	조별 퍼실리테이터 배치 (이하 동일)
3		<ul style="list-style-type: none"> ○ 강의 : 지역 기초 현황 소개 ○ 조별작업2 : 현장탐방 “다함께 돌아 동네 한바퀴” 	지역 세부지도 제공
4		<ul style="list-style-type: none"> ○ 강의 : 단체장 특강 ○ 조별작업3 : 세부사업 검토 “내가 단체장이라면.....” 	보드판 작업 전시
5		<ul style="list-style-type: none"> ○ 강의 : 타 지역 사례 소개 ○ 전체 토론 : 타운미팅 “과제와 세부사업 제안” 	의원, 기자 참관
6	선진지 견학	<ul style="list-style-type: none"> ○ 유사 사례 선진지 견학(1박2일) ○ 조별(분야별) 체크리스트 작업 	자료집 제작

회차	구분	주요 내용	비고
7	심화 과정	<ul style="list-style-type: none"> 강의 : 선진지견학 결과 공유 조별작업4 : 대안 모색1 “10년후의 우리 지역 그리기” 	
8		<ul style="list-style-type: none"> 강의 : 전문가 검토 의견 제시 조별작업5 : 대안 모색2 “세부 제안사업 도면 그리기” 	
9		<ul style="list-style-type: none"> 강의 : 추진경과와 성격 소개 조별 종합발표 : 조별 15분 “중심지 활성화의 세부사업 제안” 	동영상 상영 주민공청회 형식 의원, 기자 참관
10		<ul style="list-style-type: none"> 종합토론 : 쟁점 도출 및 검토 쟁점 합의 및 기본계획 확정 	추진위원회 구성 향후 일정 공유

3) 포럼의 결과

- 약 10회의 포럼을 마친 후에 추진위원회가 재구성되는 것을 염두에 두고 접근할 수 있다. 현재의 추진위원회가 적절한지는 포럼을 진행하면서 충분히 재확인할 수 있기 때문이다.
- 포럼을 통해 예비계획서를 전면 수정하는 기본계획을 확정하고, 이후 컨설팅업체가 선정되면 포럼 성과를 문서로 전달하여 계획서 작성에 반영하도록 한다. 작성된 계획서는 포럼 참가자 전원에게 충분히 공유될 수 있도록 한다.

나. 포럼의 중장기 발전방향

1) 기본계획 수립단계에서의 2차 포럼

- 2차 포럼은 향후 기본계획 수립 용역 발주시에 과업지시서에 반영하여 다시 한번 컨설팅업체가 수행하도록 한다.
- 2차 포럼은 사업별로 심화 검토하는 것으로 컨설팅업체가 세부 내용을 작성하여 보고하고, 참가자들이 토론하고 의견 제시하는 형식으로 진행하는 것이 효율적이다.
- 1차 포럼에 참가한 사람 중심으로 추진위원회를 구성하고, 각각의 사업별 조(팀)는 분과 형태로 발전하도록 유도하는 것이 연속성을 가진다.
- 조별로 학습동아리 형식을 가지면서 기본계획 용역비 안에서 소규모 실행 사업비까지 지원하여 자체 심화학습을 지속하도록 권장해야 한다.

2) 실행사업 추진단계에서의 포럼 진행

- 사업추진단계(2~4년차)에서는 주민역량 강화 사업비 내에 학습동아리, 창업동아리 등의 공모사업을 포함하고 그 예산 속에서 관심 분야별로 학습과 토론, 합의가 반복될 수 있는 환경을 조성한다.
- 전체가 모여서 진행하는 포럼은 연간 1회 개최하도록 예산을 배정하되, 주요 쟁점이 제기되고 지역사회 공동 문제로 비약하기 전에 실시하는 것이 좋다.
- 사업의 추진상황에 맞추어 시기와 형식, 주제 등을 컨설팅업체 및 PM, 총괄계획가 등과 협의하여 결정하도록 재량권을 부여해야 할 것이다.

다. 포럼 사례 : 진안군 마을만들기대학을 통한 주민 합의 과정

- 진안군마을만들기지원센터는 2007년 8월에 중장기계획에 반영되고 지역사회와 오랜 토의를 거쳐 2010년 12월에 ‘새로운 10년’의 핵심사업으로 설정하였다. 하지만 논의 과정 자체가 핵심 관계자 중심으로 이루어져 설립취지가 정확하게 전달되지 못하고 지역사회에서 공감대가 충분히 확보되지 못했다는 결론이 나왔다.
- 이에 2011년 들어 마을만들기지구협의회 정기총회에서 조직개편을 통해 설립추진단장(황관선, 안천면 지사마을)을 선임함과 더불어 제5회 마을만들기대학 과정을 통해 학습과 토론을 반복하며 지역사회와 합의를 도출하기로 결정하였다.
- 제5회 마을만들기대학은 2010년 5월부터 10월까지 총 12번의 공식 학습과정을 거쳤다. 토론과 실습(8회), 탐방 및 견학(2회), 공개토론회(2회) 등을 진행하며 지도작업을 반복하였다. 외부 강사가 없는 대신에 건축전문가(최효승 청주대 명예교수)를 자문위원으로 선정하여 모든 과정을 함께 하였다. 예산은 총 1천만원이 소요되었지만, 자원봉사로 참여한 활동가들이 많았기에 가능했다.
- 상반기에는 “좋은 입지 찾기”에 주력한 결과, 2012년 3월 농업기술센터가 이전한 후 비게 되는 현재 공간을 리모델링하여 입주하는 것으로 결정되었다. 또 하반기에는 지원센터 리모델링 방향과 기능 및 역할, 운영조직 등에

대해 공동학습이 이루어졌다. 이런 노력이 결실을 맺어 의회의 동의도 이루어졌다. 2012년에는 실무추진단을 구성하여 세부 리모델링 방향 설정과 조례 제정, 수탁법인 설립 등의 절차를 거쳐 그 해 12월에 개소하였다.

- 마을만들기대학의 세부 프로그램과 진행 풍경은 아래와 같다.

[표 5-1] 2011년 제5회 진안군 마을만들기대학 일정표

구 분	회차	일 시	주제, 내용
인사나누기	1	5.12(목)19~22시	- 마을만들기대학 취지 및 일정 소개(설립 기본 구상 포함) - 상호인사 및 희망사항 나누기, 조 구분과 조장 정하기
강의	2	5.19(목)19~22시	- 진안읍 도시계획 사업과 공간계획의 경험 - 마을만들기대학과 농촌 건축의 국내외 경험
현장탐방	3	6. 2(목)15~19시	- 진안천 따라 읍내 둘러보기 : 읍내 보물 찾기 - 진안로터리와 농업기술센터 주변 둘러보기
실습	4	6.16(목)19~22시	- 진안읍 핵심공간 찾기 지도작업, 조별 실습
실습	5	6.30(목)19~22시	- 조별 실습(계속), 결과물 발표와 토론
공청회	6	7.14(목)19~22시	- 조별 발표 : 진안읍 도시계획과 마을만들기지원센터
선진지견학	7	8.25(목)~ 8.26(금)	- 우수사례 견학 (전주, 완주, 흥성, 금산 등)
실습	8		- 지원센터 시설 리모델링 방향과 기본 컨셉(실습)
강의	9		- 지원센터 운영조직 형태와 운영계획안 제안 및 토론
실습	10	9.8(목)14~18시	- 지원센터 기능과 역할, 기본배치도 작업
실습	11		- 조별 실습(계속), 결과물 조별 발표와 내부토론
공청회	12	10.6(목)19~22시	- 조별 발표 : 마을만들기지원센터 설립 및 운영 기본구상



〈그림 5-1〉 제5회 마을만들기대학 실습 장면



〈그림 5-2〉 제5회 진안군 마을만들기대학 조별 실습 결과(일부)

라. 지역 역량 강화 사업비의 기본내용 구성 (공통사항)

- 전체적인 방향에서 지역 역량 강화 사업비의 지출 방식 및 주요 내용에 다음과 같은 사항을 포함하는 것이 효과적이다.

1) 용역 수행 업체 선정방안과 과업지시서 포함 내용

- 반드시 ‘협상에 의한 경쟁입찰’ 방식으로 선정하고, 심사위원으로 주민 추진위원회에서 2~3인이 참가할 수 있도록 보장한다.
- 과업지시서에 제2차 포럼 진행을 명시하여 지속적인 토론이 진행될 수 있도록 의무화 한다.

2) 학습동아리 및 소규모 실행 주민 공모사업

- 사업분야별로 공모형식을 통해 학습동아리를 모집하고, 사업진행과정과 완료 후를 책임질 수 있는 민간조직으로 육성한다.
- 2015년 사업 : 10개 내외 분야 * 연간 평균 5백만원
- 연초 사업계획 발표, 연말 성과 발표 등을 실시하고 경진대회 방식을 통해 우수 동아리에게 소액의 시상금을 지원하여 격려할 수 있도록 한다. 동아리별로 사업계획 내용에 따라 차등지원하는 것을 원칙으로 한다.
- 학습동아리 공모사업은 기본계획 수립비에 포함하여 진행하면 컨설팅업체와의 유기적인 협조관계가 형성되고, 부족한 전문성을 보완받을 수 있다.

3) 창업 아이디어 및 동아리 공모사업

- 개별 사업이 확정되면 2016년 사업으로 기본계획 세부사업 분야별로 창업 아이디어 공모사업을 진행한다. 기본적으로 학습동아리 활동을 거친 주민들이 많이 제안하고, 본인들의 아이디어를 창업으로 연결하여 지속할 수 있도록 지원하는 것이 효과적이다.
- 2016~2018년 사업 : 5개 내외 분야 * 연간 10백만원 * 3년간
- 한번 선정된 동아리는 매년 연말 경진대회를 통해 선별하고 우수 창업동아리에게는 시상금을 차별 지원함으로써 자극을 제공할 수 있다.
- 창업동아리 활동을 통해 개별 하드웨어 사업의 유지 관리에 대한 부담을 줄이고 경제적 파급효과를 기대할 수 있다. 특히 소득증대 사업을 사업영역에 포함한 선도지구는 의무적으로 시행하도록 할 필요가 있다.

3. 농촌 중심지 활성화 사업 추진체계 구축 방향

가. 추진위원회의 구성과 운영 방향

- 추진위원회는 주민들로 구성되는 선도지구의 대표조직이다. 다양한 이해관계자를 대변할 수 있도록 해야 하고, 향후 사업완료 후에 시설의 유지관리와 법인화를 담당할 수 있도록 대표성과 전문성, 헌신성 등을 갖춘 주민들로 구성해야 한다.

1) 추진위원회의 구성 방식

- 주민 추진위원은 공개모집을 원칙으로 하되, 1차 포럼에 적극 참여한 사람 중심으로 구성하는 것이 연속성을 가질 수 있다.
- 예비계획서 작성단계에서의 추진위원회는 해체하고 재구성하는 것을 원칙으로 하되, 50% 이상이 참여하도록 하는 것이 조직 운영에서 안정적이다.
- 추진위원회의 규모는 30~40명 정도가 적당하고, 사회적 약자를 배려하고, 사업분야별 이해관계자가 골고루 참여할 수 있도록 해야 한다.
- 추진위원으로 선정되면 동의서와 서약서를 받아 책임성을 가지도록 해야 한다. 또 단체장 명의의 임명장을 수여하여 자부심을 가질 수 있도록 배려해야 한다.

- 선도지구 주민만이 아니라 배후 마을 주민까지 포함하여 구성할 수도 있으나 이해관계가 약하기 때문에 참여에 대한 욕구는 현실적으로 매우 낮다고 볼 수 있다. 그보다 해당 읍·면의 대표성을 가진 분들이 참가하도록 유도하는 것이 더 중요하다.
 - 물론 사업지구 주민들만으로 추진위원을 구성한다면 숙원사업 해결 중심으로 사업이 흐를 수 있고 중심지 활성화 사업 본연의 취지를 잃어버릴 수 있다(사업지구 주민 : 배후지역 주민 = 50 : 50).
 - 배후지역 주민으로서 대표성을 가진 분으로 이장을 떠올릴 수 있으나 이해관계가 명확하고 본인의 마을 이익을 대변하기 쉽기 때문에 사업지구가 아닌 이장의 참여는 조심스러울 필요가 있다.
 - 대신에 주민자치위원회는 임기제라는 한계가 있지만 본인이 살고 있는 마을과 어느 정도 객관성을 유지할 수 있고, 향후 주민자치회 개편과 맞물려 주민자치 위원을 의도적으로 포함시키는 것이 효과적이라 할 수 있다.
- 추진위원회는 주민들의 조직이기는 하지만 실무 단계에서 위원 자격을 가지지 않더라도 사업분야별 전문가(총괄계획가)나 역량 있는 매니저가 결합할 수 있도록 해야 운영의 효율성이 높아진다.
 - 물론 지역역량강화 사업비에서 총괄계획가 및 매니저의 인건비와 활동비는 지원되어야 한다.

2) 추진위원회의 운영 방향

- 추진위원회는 공개적이고 민주적으로 운영해야 하며 회의록을 반드시 남기고 차기 회의에서는 반드시 공유해야 한다. 합의의 결과를 존중하며 토론을 진행해야 한다.
 - 토론과 합의를 통해 운영규약을 정하고, 매회 확인하며 추진한다.
 - 회의용 파일을 처음부터 배포하고, 회의에 반드시 지참하도록 하고 이미 합의된 내용을 반복하여 토론하는 일을 줄여야 한다.
- 기본계획 수립 용역 컨설팅업체와 협의하여 최대한 빠른 시일부터 소식지를 제작, 배포해야 한다.
 - 사업관계자 전원에게 배포하고, 유선과 서면 등 다양한 방식으로 주민의 견을 수렴할 수 있는 통로를 열어두어야 한다.

- 주민자치위원회와 명확한 관계 설정을 해야 한다. 특히 읍면소재지를 대상으로 하는 선도지구는 많은 내용들이 주민자치위원회 활동 영역과 중복 될 것이다.
- 2017년 주민자치회 전환 일정과 연계하여 향후 관계 설정에서 로드맵을 설정하고 권한과 책임이 충돌되지 않도록 사전에 조정해야 한다.

3) 사무장의 채용과 역할

- 추진위원회의 실무 운영을 위해 유급 사무장은 반드시 채용되어야 한다. 주민들의 자원봉사만으로 추진위원회가 잘 운영될 수 없기 때문이다.
- 사무장은 지역주민 중에서 공개채용하는 것을 원칙으로 하되, 지역 이주를 희망하는 귀농귀촌인 중에서 채용하는 것도 열어둘 수 있다. 단, 지역에 살면서 주민들과 일상 생활을 함께 하는 것을 전제로 해야 한다.
- 경우에 따라 외부에서 들어오는 PM을 통해 추천받을 수도 있으나, 이 경우에도 현장에 거주하며 장기적으로 정착할 것을 전제로 하는 사람에 한정하는 것이 좋다.
- 사무장은 PM과의 협력체계를 통해 추진위원회의 일상적인 사무관리와 연락, 회의록 작성, 소식지 발간 등의 업무를 수행한다.

나. 지역협의체의 구성과 운영 방향

- 지역협의체는 주민과 행정, PM단 등이 참여하는 거버넌스 협의체가 된다. 행정 사업을 실무적으로 검토하고 의결하는 최고기구라 할 수 있다.

1) 지역협의체의 구성 방식

- 지역협의체의 당연직 위원은 다음과 같다.
- 행정 : 부단체장, 사업 담당 행정의 과장, 해당 지역 읍면장, 농어촌공사 담당 팀장 등
- 주민 : 추진위원회 임원(위원장, 부위원장, 분과장, 총무 등)
- 전문가 : 총괄계획가, PM단장
- 당연직 위원 이외에 지역사회에 덕망있는 분으로 2~3인을 추가할 수 있다. 추진위원회 사무장과 컨설팅업체의 대표는 참관 자격으로 참여시킨다.

- 위원수는 10명 내외로 구성한다. 위원장은 공동위원장 방식으로 행정 1인, 주민 1인, 전문가 1인으로 선출하는 것을 원칙으로 한다.
- 행정이 위원장을 맡으면 행정 주도로 갈 수밖에 없는 것이 농촌 지역 현실이다. 공동위원장 방식을 통해 균형을 맞추면서 긴장된 협력관계를 모색할 필요가 있다.

2) 지역협의체의 운영 방향

- 행정과 민간에 각 1인씩 총무를 두고 회의 일정 점검, 회의록 정리 및 공유, 실무 협의 등을 진행한다.
- 매월 1회 정기회의를 정해진 날짜에 정확하게 개최하도록 한다. 안건이 없다 하여 생략하는 일 없이 정기적으로 개최함으로써 활동의 안정성이 보장된다.
- 이외 운영 방향은 앞의 추진위원회와 공통되기에 생략한다.

다. PM단 및 총괄계획가, 컨설팅업체의 역할과 관계

- PM 제도는 농식품부 중심지 활성화 사업에서 처음 시도하는 제도로 총괄계획가, 중앙계획지원단 등과의 역할 관계나 권한 측면에서 시행착오를 겪으면서 발전시켜가야 할 제도이다.
- 문광부 문전성시 사업단의 총괄PM과 농식품부 총괄계획가 사이의 개념이 서로 충분하게 정리되지 않은 채 용어가 사용되면서 여러 혼선이 나타나고 있다. 그래서 본 연구에서는 총괄계획가와 PM을 다음과 같이 구분하면서 사용하고자 한다.
 - 총괄계획가는 농식품부의 임명을 받아 행정과 농어촌공사, 추진위원회 사이의 관계를 조정하고 기본계획 및 실시설계의 질을 총괄 관리한다. 또 중앙계획수립지원단(중계단)과의 소통창구가 된다.
 - PM은 선도지구 사업을 실무 총괄하고 추진위원회와 협력하여 주민의견 수렴과 토론, 합의 등을 통해 주민합의 형성을 지원한다. 사업추진과정에서는 실무 사업진행을 총괄한다. 단, 추진위원회로부터의 일방적 통제에서 벗어나 전문가로서의 권위가 보장될 수 있도록 농식품부 및 해당 시군에서 임명하고 인건비 및 활동비가 지급될 수 있도록 한다.

1) PM의 성격과 자격, 권한

- PM은 선도지구 사업을 현장에서 총괄하는 전문가로 사업 전체에 깊숙하게 관여하면서 주민들의 의견을 정리하고 피드백하여 재수정하는 역할을 맡고 있다. 추진위원회의 자문위원이자 사업 결정과정에 일정 권한이 부여되어 있다. 또 추진위원회의 실무 사업을 총괄하면서 사무장을 지휘한다.
- PM은 특정 분야의 전문가라기보다 농촌계획 전반에 관여하고 현장 경험이 풍부하여 주민들과의 소통역량이 뛰어난 사람이 적격이라 할 수 있다. 또 현장에 오래 머물며 일상 생활을 함께 할 수 있는 여건을 갖추고 있어야 한다. 연령은 30~40대로 비교적 젊고 활동성이 많은 사람이 좋다.
- 특정 분야 전문성은 인적 네트워크를 통해 관련 계획이나 사업비를 활용하여 동원할 수 있는 역량이면 충분할 것이다. 이런 점에서 소셜 디자이너, 코디네이터 성격이 강조된다.
- 총괄계획가가 행정과의 협력, 중계단과의 연락 등을 맡고 있는 점에 비추어 훨씬 현장밀착형 활동을 담당한다는 점에서 차이가 있다.

[표 5-2] PM과 총괄계획가, 컨설팅업체 대표 사이의 관계(기본 모델)

분야	PM	총괄계획가	컨설턴트
활동개시 시기	· 2015년 1월부터 · 포럼 개시전부터	· 2015년 3월부터 · 지역역량강화 사업비 지출단계	· 2015년 3월부터 · 지역역량강화 사업비 지출단계
자격, 역량	· 풍부한 현장경험 · 주민 소통능력	· 계획 영역 전문성 · 조정, 합의 역량	· 풍부한 현장경험 · 현장 실무 역량
주요 경력	· 현장 활동가 · 문화예술가 등	· 대학교수, 연구원 · 공익형 현장전문가	· 농촌 분야 전공자 · 업체 실무경력자
연령대	· 30대말~40대중반	· 40대중반~	· 40대~50대
주간 방문횟수	· 주3일 이상 상주	· 평균 주1회 방문	· 평균 주1회 방문 · 현장 연구원 상주
인건비 출처	· 지역역량강화 사업비 (해당 시군)	· 지역역량강화 사업비 (가능하면 농식품부)	· 행정(농어촌공사) 입찰 계약
직접 관련 조직	· 추진위원회 · 사무장	· 지역협의체(중계단) · 조교	· 컨설팅업체 · 현장 연구원

※ 컨설턴트는 지역역량강화사업, 기본계획, 실시설계 등 사업 분야 및 단계에 따라 바뀔 수 있으나 지역역량강화사업을 수행하는 업체에서 대표성을 가지고 조정하는 것을 원칙으로 협력한다.

2) PM과 총괄계획가, 컨설팅업체 대표 사이의 관계 설정

- 선도지구 현장에서 PM과 총괄계획가 컨설팅업체 대표는 서로 전문가로서 협력관계보다 갈등, 대립관계에 있을 가능성이 높다. 더구나 인건비 및 활동비의 출처가 상이하기 때문에 소위 ‘눈치 봐야 하는 갑’이 다르다. 때문에 각각의 역할분담, 권한과 책임에 있어 명확하게 정리할 필요가 있다.
- 하지만 지역별로 사업의 내용과 여건이 다르고 참여하는 총괄계획가, PM, 컨설팅업체의 결합방식이 매우 다양할 수 있다. 인적 자원도 풍부하지 않다. 그래서 일률적으로 사업지침으로 모델을 선정하여 지시하기보다 지역이 자율적으로 선택하도록 하되 중계단 및 농식품부와 사전협의를 통해 승인을 받도록 하는 것을 제안한다. 기본원칙으로는 다음과 같은 점을 기본모델로 제안한다.
 - 컨설팅업체 대표가 업무 관련성이 있는 선도지구의 PM 및 총괄계획가를 겸할 수 없다. 내용을 잘 안다는 장점이 있을 수 있으나 주민 및 행정과의 관계에서 균형감을 가지기 힘들기 때문이다. 컨설팅업체는 용역 수행의 책임성과 업체 전문성을 가지고 현장에서 PM 및 총괄계획가와 협력하는 관계를 지속하여 모색해야한다⁴³⁾.
 - 중계단과 선도지구 사이의 기본 소통 창구는 총괄계획가를 원칙으로 하고, 총괄계획가가 없는 경우에는 PM이 이를 대신한다.

3) PM단의 구성방식과 운영모델

- PM단을 구성함에 있어 지역 현실을 고려하여 다음과 같은 두 가지 방식을 생각할 수 있다.

가) (1안) PM과 총괄계획가를 분리하는 경우

- 이상적인 모델로 역할분담이 명확하고 협력관계가 잘될 경우 사업 성과를 크게 기대할 수 있다.
 - PM이 직접 지휘할 수 있는 사무장을 두고, 협력할 수 있는 전문가를 확보하여 수시로 사업 자문이나 강의 등을 맡길 수 있다.
 - 이 경우에 PM단이란 PM과 사무장, 그리고 협력 전문가 등(1+1+ α)으로 구성된 조직으로 해석할 수 있다.

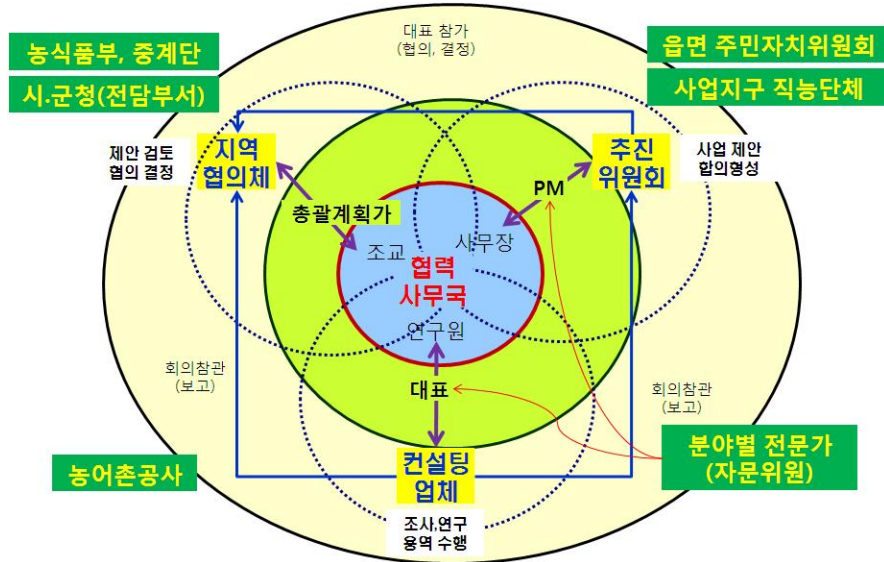
43) 중계단 제1차 워크숍에서 제시된 일체형은 기본적으로 계획의 공공성을 훼손할 수 있으므로 재검토가 필요하다.

나) (2안) PM과 총괄계획가를 동일하게 보는 경우

- 인적 자원이 부족하여 두 명을 동시에 찾지 못하거나 예산이 부족하여 PM과 총괄계획가를 겸하게 하는 경우이다.
- 이 경우에는 PM이 사무장 이외에도 지휘할 수 있는 실무자가 최소 1명 더 결합되어야 지역협의체 및 중계단과의 통로 역할을 감당할 수 있을 것이다. 여기에 사업별로 협력 전문가가 결합되어 PM단을 구성하게 될 것이다(1+1+1+α).
- 어느 경우이나 예산은 지역역량강화 사업비에서 지출하되, 행정(혹은 농어촌공사)에서 지출되어야 객관적인 발언을 할 수 있고 전문성을 존중받을 수 있을 것이다.

4) 선도지구에서 각 조직과 주체의 협력관계 개념도

- 중심지 활성화 선도지구에서 관계하는 추진위원회, 지역협의체, 컨설팅업체 등의 조직과 총괄계획가, PM, 컨설턴트 등의 주체가 상호협력하는 관계 개념도는 아래 그림과 같다⁴⁴⁾.



〈그림 5-3〉 선도지구에서 각 조직 및 주체의 역할관계 개념도

44) 본 개념도는 이상적인 모델로서 지역 현실에 맞추어 향후 많은 토론을 통해 재정립이 필요하다.

4. 중간지원조직의 설립과정과 운영 방향

- 본 연구에서 중간지원조직은 민간의 요구를 수렴하고 행정의 자원(예산, 사업)을 효과적으로 배분하는 등 행정과 민간 영역 사이에서 공공성을 가지고 활동하는 조직으로 규정하고자 한다⁴⁵⁾.

가. 선도지구에서 중간지원조직의 필요성

- 선도지구 중심지는 인구나 경제력 측면에서 일정 규모를 갖춘 지역으로 행정과 민간 사이의 중간지원조직에서 2~3인의 상근 활동가가 농촌 중심지 활동을 조직하고 조정하면서 생업 기반을 마련하는 것이 가능하다.
- 본 사업 종료 이후에도 지역사회 서비스 제공이나 활동이 지속될 수 있는 기반을 사전 기획단계에서부터 충분히 검토해야 한다. 특히 공공성을 가지고 중장기적으로 활동할 수 있는 상설 민간조직 설립을 염두에 두고 사업을 추진해야 한다.

[표 5-3] 마을만들기 사업에서 행정 및 컨설팅 회사의 역할 분담과 한계

분야	행정기관	컨설팅 회사
주민접촉의 지속성	<ul style="list-style-type: none"> · 잦은 공무원 교체로 업무의 지속성 유지가 어려움 · 예산지원이 끝나면 사업에 대한 관심이 줄어들음 · 마을만들기사업 이외에 다른 업무에 의해 집중력 방해 	<ul style="list-style-type: none"> · 용역기간 중에만 집중적으로 주민과 접촉 · 용역기간 이후 A/S차원으로 대응하기는 하지만 제한적 · 컨설턴트의 잦은 이직으로 지속적인 지원 불가
성과에 대한 관점	<ul style="list-style-type: none"> · 장기적, 지속적인 성과보다는 단기적 성과에 관심 · 주민소득, 방문객수 등 정량적 성과 위주로 추진 · 주민갈등을 해결하기 보다는 단기적 성과를 위해 회피 	<ul style="list-style-type: none"> · 컨설팅 회사의 관심과 성향에 따라 마을의 성과목표가 차이 발생 · 행정 요구에 대응하기 위해 컨설팅 이외 실무까지 지원 · 주민갈등을 해결하지 않고 용역기간 뒤로 미루는 경향
지역과의 네트워크	<ul style="list-style-type: none"> · 다른 부서에서 추진하는 사업과 협력하기 어려움(칸막이) · 마을사업마다 지향점이 다르고 시너지 창출 어려움 	<ul style="list-style-type: none"> · 한 지역에서 여러 컨설팅 회사가 협력 없이 용역을 진행 · 지역 내에 회사가 있지 않아 네트워크 구성이 어려움

자료: 임경수, 2014.11, "비즈니스 플랫폼 기반 발전형 리빙랩 사례 : 원주군 로컬푸드 사업을 중심으로", STEPI 과학기술정책연구원 (연구진행중). 일부 수정

45) 중계단 논의에서 PM단을 중간지원조직으로 개념 규정하는 경향이 있는데 이것은 향후에 계속 혼선을 야기할 수 있기에 명확하게 분리된 개념으로 사용하고자 한다.

나. 중간지원조직 성격의 사무국 구성 전략

- 중간지원조직 설립의 단초가 되는 협력사무국 구성전략을 다음과 같이 제안한다.
 - 추진위원회에 채용되는 사무장을 중심으로 컨설팅업체 현장연구원(과업 지시서 반영), 총괄계획가의 조교 등 3인이 기본적으로 현장 실무협회의 사무국을 구성한다. 사업기간 4년 기간에 계속 운영될 조직으로서 초기단계에 구축하여 계획 수립 및 사업의 실효성을 높이기 위해 공동으로 협력한다.
 - 사무국 운영 경험을 축적하면서 현장의 학습동아리, 창업동아리 등의 사업을 통해 발굴되는 지역 활동가 및 단체들과 협력하는 공동행사를 기획하고 추진한다.
 - 추진위원회 및 협력사무국의 공동 사무실이 지역사회 사랑방 역할을 수행하며 일상 생활 속에서 중장기 방향에 대한 토론이 활성화될 수 있도록 문화적으로 조성한다.
 - 이런 네트워크 활동 경험을 축적하여 횡적 연대와 신뢰의 토대 위에 선도지구 중심지에서 활동할 중간지원조직 설립을 모색한다.

다. 중간지원조직 성격의 사무국 운영 방향

- 중간지원조직은 누가 어떻게 설립하느냐에 따라 운영방식이 매우 상이하다.
 - (1안) 행정이 설립하여 직영하거나 민간에 위탁하여 운영하는 경우에는 행정의 예산 부담이 크고 중간지원조직의 독립성은 낮다. 정치적 외풍이나 경제적 환경 등의 여건 속에서 지속가능성을 확보하기가 쉽지 않다.
 - (2안) 민간이 설립하고 행정 시설이나 사업을 위탁받아 운영하는 경우에는 비교적 독립성이 높고 지속가능성이 확보되기 쉽다. 단, 공공성이 있는 사업분야를 명확히 하고 그런 사업에 대해서는 행정의 지원이 필수적으로 필요하다. 최근에 행정의 공모사업이 늘어나 내부 역량에 따라 독립채산제 운영도 가능한 환경이 확대되고 있다.

[표 5-4] 중간지원조직의 행정과의 관계에 따른 구분

구분	내용	사례	비고
관설 관영	행정에서 설립하고 공무원을 배치하여 직접 운영. 계약직 공무원 채용 다수	광주 남구 마을만들기협력센터	낮은 독립성
관설 민영	행정에서 설립하고 민간조직에 위탁하여 운영	서울시 마을공동체종합지원센터 서울시 성북구 마을만들기지원센터 전북 완주군 지역경제순환센터	중간 독립성
민설 민영	민간에서 설립하고 민간단체에서 운영하되 행정의 위탁사업, 용역사업 수행	전북 진안군 마을만들기지원센터 충남 홍성군 홍동면 마을활력소	높은 독립성

자료 : 임경수, 2014.11, 상동. 수정 보완.

- 선도지구에서 중간지원조직 운영 모델은 원칙적으로 민설민영을 원칙으로 추진하는 것이 바람직하고 현실적으로 그럴 수밖에 없을 것이다.
 - 앞에서 제안한 것처럼 4년의 사업기간에서 협력사무국을 구성하고 학습동아리, 창업동아리 등의 사업을 통해 지역사회와 협력관계를 구축하면서 중간지원조직을 설립하는 전략을 지속적으로 모색해야 한다.
- 중심지 활성화 선도지구 사업의 최종 성과는 이런 중간지원조직이 설립되느냐 여부로도 판단할 수 있다.

제6장 농촌중심지 활성화 모니터링 및 평가

제6장 농촌중심지 활성화 모니터링 및 평가

제1절 모니터링 및 사업평가의 개요

1. 개념과 목적

- 모니터링이란, 현장포럼에서부터 사업계획의 수립, 사업의 집행에 이르는 전 과정에 걸쳐 실시하여 문제의 조기발견과 해결을 도모하고자 하는 활동임
 - 모니터링 결과는 지자체에 정보제공 및 컨설팅의 형태로 제공되어 사업 추진과정에서 발생하는 문제를 해결하는 데 활용될 수 있음
- 농촌중심지 활성화사업 평가는 사업계획의 수립 및 집행 성과를 정기적으로 점검하고 환류하기 위한 활동임
 - 목표 정합적 평가지표를 개발하여 사업주체로 하여금 사업목표 달성을 위한 활동을 극대화하도록 할 수 있음
 - 사업의 유형별, 진행단계별 목표에 적합한 평가지표의 개발을 통해 현실성 있는 사업평가가 이뤄질 수 있도록 유도해야 함

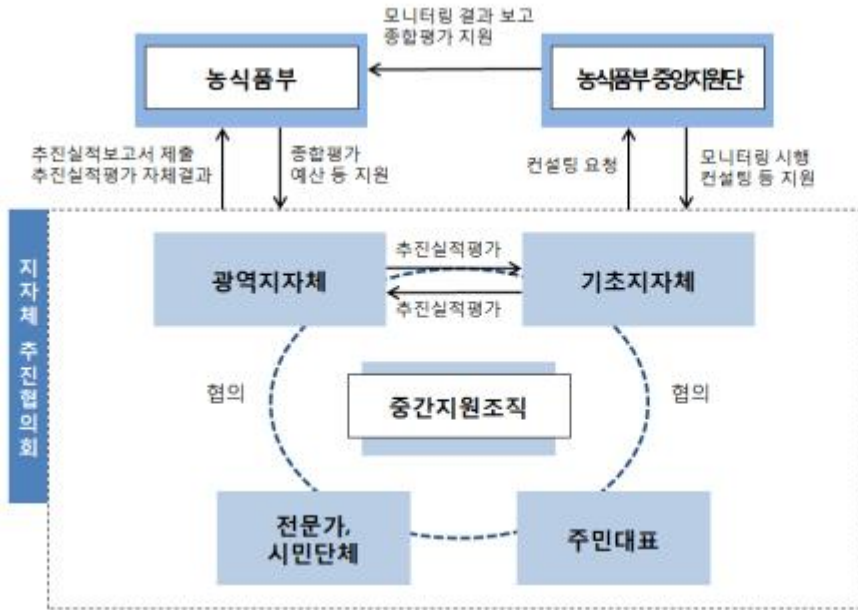
2. 모니터링의 체계

- 중앙계획지원단 중심으로 선도지구 사업의 진행상황, 문제점, 개선사항을 지속적으로 파악하고 지자체에 필요한 정보와 컨설팅을 제공함
 - 농식품부는 모니터링을 기획·총괄하고, 모니터링 방안에 대한 지침을 중앙계획지원단에 제공하며, 모니터링 결과 필요한 조치를 시행
 - 중앙계획지원단은 사업 모니터링을 시행하고 그 결과를 분석하고, 농식품부 사업심의위원회에 결과를 보고
 - 사업지구 해당 지자체는 모니터링에 필요한 사항을 협조 및 지원함

- 사업 추진위원회는 모니터링에 필요한 정보를 제공하고 중앙계획지원단으로부터 필요한 자문을 받고 이를 사업에 반영
- 분기별로 정기 모니터링을 실시하고 지역의 요청이 있거나 필요하다고 판단되는 경우 수시 모니터링 실시함
- 중앙계획지원단은 제4분기 모니터링 실시 후 지난 1년간의 모니터링 결과를 종합결과보고서 형태로 작성하여 농식품부에 보고하고, 농식품부는 이에 필요한 조치를 시행함

3. 사업평가의 체계

- 농식품부는 사업단계별 평가지표를 제시하고 사업지구 해당 지자체가 농촌중심지 활성화계획 수립 시 성과관리방안을 포함
 - 성과관리방안에서는 사업목표 달성여부를 평가할 수 있는 성과지표 구성, 지표별 측정 및 평가방안을 제시해야 함
 - 성과지표는 정량적 지표와 정성적 지표로 구분하며, 각 지표별로 객관적인 측정이 가능하도록 조사시기와 방법을 제시해야 함
- 지자체는 성과관리방안에 따른 추진실적보고서를 광역지자체 및 농식품부에 제출함
- 광역지자체는 농촌중심지 활성화사업 추진 지자체의 실적보고서를 반영하여 추진실적을 평가하고 그 결과를 농식품부에 제출
- 농식품부는 ① 지자체의 성과관리 추진실적보고서, ② 광역지자체의 추진실적평가 결과, ③ 중앙계획지원단의 모니터링 결과보고서를 토대로 종합평가 시행



〈그림 6-1〉 농촌중심지 활성화 선도지구 모니터링·평가 추진체계

제2절 현장포럼 및 기본계획 모니터링 방안

1. 현장포럼 모니터링 방안

- 현장포럼은 선도지구의 사업주체가 농촌중심지 활성화사업의 취지를 이해하고, 지역실정에 맞는 사업계획을 수립하고 집행할 수 있는 역량을 강화하는 학습의 공간임
 - 농촌중심지 활성화사업의 개념, 목표, 기본 접근방법 등을 학습함
 - 해당지역의 현안문제와 지역의 고유자산(local assets)을 발굴·개발하여 지역에 가장 적합한 사업 아이টে를 선정하는 역량을 배양함
 - 지역 내 다양한 인적자원들을 발굴하고 이들의 상호 협력과 네트워킹을 강화하는 계기로서 역할을 함
- 중앙계획지원단은 현장포럼이 본연의 역할을 충분히 수행할 수 있도록 정보를 제공하고 자문해야 함
 - 총괄계획가(PM)와 협의하여 PM단에게 요구되는 지식과 역량의 내용을 알려주고, 해당 인적자원을 섭외하는 방안에 대한 자문을 수행함
 - 농촌중심지 활성화사업에 대한 이해, 동기부여, 네트워킹, 선진사례 학습 등에 필요한 정보 제공하고 필요한 교육 실시
 - 선도지구 사업에 참여할 지역 인재를 발굴하여 사업추진위원으로 활동하도록 유도하고 있는지 확인하고 독려함
- 현장포럼에서 착안해야 할 Checklist
 - 사업주체 및 지자체 공무원들이 농촌중심지 활성화사업의 개념과 목표, 접근방법을 제대로 이해하고 있는가?
 - PM단에 참여할 전문가들이 지역의 현안문제들을 잘 이해하고, 지역실정에 맞는 대안을 마련할 역량을 갖추고 있는가?
 - 사업추진위원회에 참여할 만한 지역주민 대표들은 충분히 확보되어 있고, 그들 간의 관계는 돈독한 편인가?
 - 예비사업계획서 준비에 참여했던 인사들이 추진위원회에서 어떤 역할을 수행하고 있는가?

- 예비계획서는 농촌중심지 활성화사업의 기본방향에 부합되게 작성되었는가?
- 예비계획서 내용 중에서 기본계획 수립에서 수정해야 할 핵심사항은 무엇인가?

2. 기본계획 모니터링 방안

가. 기본방향

- 선도지구의 기본계획은 농촌중심지 활성화사업 취지에 맞으면서도 실행가능 하도록 예비사업계획서를 변경하는 과정으로서, 이 과정을 통해 내실 있는 사업의 추진을 준비하고 사업주체의 역량을 강화함
- 기본계획 수립단계에서의 모니터링은 계획수립에 필요한 제반의 사항이 제대로 이뤄지고 있는지 확인하고, 계획 수립에 필요한 지식과 역량에 대한 자문을 수행하는 역할을 함
 - 해당지역에 대한 현황조사, 사업의 목표설정, 대안의 설계 및 선택, 집행 계획 수립 등이 제대로 이뤄지고 있는지를 확인하고 필요한 정보를 제공함
 - 기본계획 수립을 맡은 업체(또는 조직)이 PM단과 원활하게 의사소통이 이뤄지고 있는지, 주민들의 참여를 실질적으로 보장하고 있는지 확인함
 - 사업의 성과관리를 위한 지표의 설정, 지표의 측정방법에 대한 방안이 계획에 담길 수 있도록 계획의 유기성을 강조해야 함
- 지역주민의 삶의 질을 실질적으로 개선할 지역실정에 맞는 계획이 수립되고, 사업추진 과정에서 주민들의 참여를 제고하기 위해서는 주민참여형 계획수립이 되도록 유도해야 함
 - 계획의 초기단계부터 마을회관 회의(town hall meeting), 브레인스토밍, 지역현안문제 의견개진, 사업 아이디어 공모 등 다양한 형태의 주민참여를 시도할 수 있도록 유도함

나. 모니터링의 주요항목

- 기본계획수립의 모니터링에서 착안해야 할 사항은 크게 계획수립주체, 지역조사, 목표설정, 대안의 고안 및 평가, 주민참여 등으로 나누어 살펴볼 수 있음

1) 계획수립주체 관련 항목

- 계획수립에 관계되는 주체는 PM단, 계획수립자(업체), 외부 전문가, 지역 주민 등이며 지역주민의 참여와 관련된 사항은 별도로 모니터링하므로, 나머지 주체들에 대해 다름
- PM단 관련 항목
 - PM단의 농촌중심지 활성화 사업취지 이해 정도
 - PM단의 기본계획 수립 과정에 대한 숙지 정도
 - PM단 내부 구성원 간 의사소통 정도
- 계획수립자(업체) 관련 항목
 - 계획수립자의 농촌중심지 활성화 사업취지 이해 정도
 - PM단과 계획수립자 사이의 원활한 의사소통 정도
- 외부전문가 관련 항목
 - 계획수립 과정에 필요한 분야의 외부전문가 활용 정도

2) 지역조사 관련 항목

- 지역조사는 지역사회가 당면한 현안문제(needs)에 대한 파악과 지역사회가 동원할 수 있는 다양한 자산(assets)에 대한 조사가 동시에 이뤄져야 함
- 현안문제 조사 관련 항목
 - 범죄, 아동학대, 약물중독, 정신지체 등의 문제를 가진 개인에 대한 조사 정도
 - 결손가정, 기초수급대상, 비주거주택 거주 등의 문제를 가진 가계에 대한 조사 정도
 - 실업자, 학교 중퇴자, 무단결석자 등에 대한 조사 정도
 - 주민들의 삶의 질을 떨어뜨리는 기타 문제들에 대한 조사 정도
 - 중심지와 배후마을의 연계를 떨어뜨리는 요인에 대한 조사 정도
 - 지역경제의 경쟁력을 저해하는 요소들에 대한 조사 정도
- 지역자산 조사 관련 항목
 - 지역사회에서 특별한 재능이나 능력을 가진 개인(청소년, 노인, 예술가, 고소득층 등)에 대한 조사 정도
 - 지역사회 다양한 자발적 주민조직 (부녀회, 청년회, 농민회, 종교 모임, 봉

사단체 등)에 대한 조사 정도

- 지역사회 다양한 공식적 기관 (사업조직, 행정조직, 학교, 병원, 대학, 도서관, 공원관리소 등)에 대한 조사 정도
- 지역사회의 특별한 생산품이나 특산물, 관광자원 등에 대한 조사 정도

3) 목표설정 관련 항목

- 목표설정 관련 항목은 상위목표와 하위 목표에 대한 항목으로 구분하여 살펴볼 수 있음
- 상위목표 설정 관련 항목
 - 계획의 상위목표의 보편타당성 여부
 - 상위목표와 사업 취지의 부합 정도
- 하위목표 설정 관련 항목
 - 하위목표의 조작적 정의의 적합성, 측정 가능성 정도
 - 상위목표와 하위목표의 정합성 정도
 - 현안문제 및 지역자산 등 지역조사와 하위목표의 연계성 정도

4) 대안의 고안 및 평가 관련 항목

- 대안 관련 항목은 마련(devising)과 평가(assessing)로 구분하여 살펴볼 수 있음
- 대안 마련 과정 관련 항목
 - 대안 구성의 포괄성(comprehensiveness) 정도
 - 대안 마련과정의 창의성(creativity) 정도
 - 비용 및 시간적 실행가능성(feasibility) 고려 정도
 - 주민 수용성(acceptability) 고려 정도
- 대안 평가 관련 항목
 - 대안별 비용 및 편익 산출과정의 타당성
 - 대안별 목표 달성 가능성에 대한 효과성 평가과정의 적합성
 - 대안별 실행가능성 평가과정의 적합성
 - 대안별 주민 수용성 평가과정의 적합성
 - 대안 간 비교 평가과정의 객관성

5) 주민참여 관련 항목

- 주민참여 관련 항목은 계획수립 단계별로 계획준비단계, 조사단계, 목표 설정단계, 대안선택단계, 집행단계 다음과 같은 세부항목으로 구성됨
- 계획준비단계의 주민참여
 - 중심지활성화 사업의 일반적 취지와 목적에 대한 주민설명 정도
 - 지역의 현안문제에 대한 주민 브레인스토밍(brainstorming) 정도
- 조사단계의 주민참여
 - 지역조사의 목적과 내용에 대한 주민설명 정도
 - 조사항목의 설정과정에 주민들의 참여 정도
 - 조사과정에서 주민들의 참여 정도
 - 조사결과에 대한 주민 설명 정도
- 목표설정 단계의 주민참여
 - 지역사회 미래상 관련 주민의견 수렴 정도
 - 목표설정 관련 마을별 주민회의 개최 정도
 - 주민회의 피드백 결과에 대한 공유 정도
 - 목표설정 결과에 대한 주민 설명 정도
- 대안선택단계의 주민참여
 - 주민 아이디어 공모 등 대안마련을 위한 주민참여 통로확보 정도
 - 대안별 장단점 평가에 대한 주민의견 수렴 정도
 - 전문가(또는 계획업체)의 대안 평가결과 주민설명 정도
 - 최종 대안 선택 시 주민참여 정도
- 집행 단계의 주민참여
 - 주민의 계획 집행기구 참여 정도
 - 집행과정에서의 주민의 피드백 수렴통로 마련 정도
 - 주민 피드백의 계획 수립 및 수정에의 반영 정도

다. 모니터링의 실행

1) 모니터링 담당주체

- 기본계획 수립과정에서 모니터링은 중앙계획지원단 위원 및 관계 전문가

1-2인으로 구성된 자문단이 실시함

- 기본계획 수립 전과정을 모니터링 할 수 있는 전문가로 구성하여 전 기간 동안 교체되지 않는 것을 원칙으로 함
- 중앙계획지원단의 위원들은 1인 1지역 모니터링을 하는 것을 원칙으로 하고 부족한 인원들은 외부 전문가로 위촉함

2) 시기별 모니터링

- 기본계획 수립과정에서 모니터링은 분기별로 1회 이뤄지며 제1분기와 제3분기 모니터링은 중앙계획지원단의 직접 방문을 통해 이뤄지며, 제2분기와 제4분기 모니터링은 서면을 통해 이뤄짐
- 제1분기 모니터링에서는 계획준비와 지역조사 과정에 대한 모니터링을 실시함
- 제2분기 모니터링에서는 지역조사 결과분석 및 목표설정 단계에 대한 모니터링을 실시함
- 제3분기 모니터링에서는 대안 마련 및 평가, 집행 준비에 관한 사항에 대한 모니터링을 실시함
- 제4분기 모니터링은 기본계획 수립전반에 대한 종합적인 모니터링을 실시함

3) 모니터링 관련 보고서의 작성

- 실적보고서: 선도지구의 PM단은 분기별 모니터링에 대비하여 모니터링 항목에 대한 실적보고서를 작성하여 중앙계획지원단(지역별 자문단)에 제출해야 함
- 모니터링 항목별로 실적사항을 최대한 상세히 서술해야 하며, 근거자료나 정량화된 지표를 함께 제시해야 함
- 모니터링 의견: 지역별 자문단은 PM단이 작성, 제출한 실적보고서 및 현장실사(제1분기 및 제3분기 실사)를 바탕으로 모니터링 의견을 작성하여 구두(방문 모니터링) 또는 서면(서면 모니터링)으로 PM단에 제공해야 함
- 후속조치 보고서: 제4분기 모니터링이 완료된 후 PM단은 기본계획 수립과정에서 모니터링 의견을 어떻게 반영하였는지 후속조치에 관한 보고서를 작성하여 중앙계획지원단에 제출함

- 모니터링 종합보고서: 중앙계획지원단은 제4분기 모니터링을 마친 후 PM 단의 후속조치 보고서를 바탕으로 종합보고서를 작성하여 이를 농식품부에 보고함
- 종합보고서는 분기별 모니터링의 내용, 사업단의 후속조치, 평가 등의 내용을 다뤄야 함

제3절 농촌중심지 활성화사업 평가지표의 개발

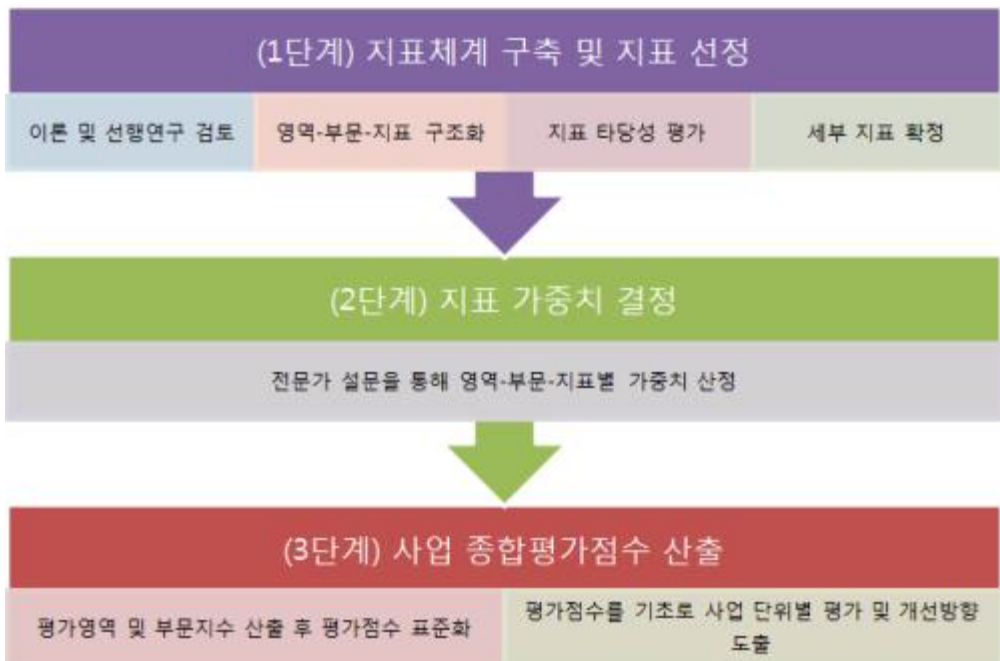
1. 평가지표 개발의 기본방향

- 농촌중심지 활성화사업을 추진하면서 목표에 얼마나 접근하였는가를 파악하기 위한 영역과 부문의 지표를 선정해야 함
- 삶의 질 향상, 중심지-배후마을 연계, 경쟁력 갖춘 농촌 발전거점 구축이라는 사업목표를 지표체계에 포함하여 지표의 영역을 설정
- 사업평가는 사업을 통해 농촌중심지 활성화가 이뤄진 정도를 평가하는 성과(performance) 평가와 계획수립부터 집행과정의 적합성을 평가하는 과정(process) 평가로 이뤄짐
- 삶의 질, 중심지의 서비스 등은 지역주민의 경험적·주관적 평가 중요하므로, 이러한 정성적 견해도 함께 반영하는 지표체계를 개발함
- 농촌중심지 활성화 정도와 담당 지자체의 활성화 의지를 수치로 나타낼 수 있는 항목으로 구성함
- 평가를 받는 농촌중심지와 기관에서 부담을 최소로 할 수 있는 항목으로 구성하여 평가 자체를 준비하는 데 소요되는 비용을 최소화 함

2. 지표체계 개발의 절차

- 1단계로 지표체계를 구축하고 농촌중심지 활성화 정도를 분석하기 위해 분야별로 선행연구를 참조하여 사용빈도가 높고 측정가능한 지표를 선정함
- 농촌중심지 활성화의 3대 영역(삶의 질, 중심지-배후마을 연계, 농촌 경쟁

- 력)과 사업과정의 특성을 반영하는 후보 지표군을 선정하여 DB 구축
- 후보 지표군의 세부지표들을 지표로서의 타당성이 있는지를 전문가 의 의견을 수렴하여 최종적인 농촌중심지활성화 평가지표로 선정함 (1차년도 과제)
 - 2단계로 평가영역, 부문, 지표별 가중치를 결정
 - 종합평가점수 산정을 위한 지표의 가중치 설정을 위하여 농촌개발 분야의 전문가를 대상으로 설문조사를 실시하여 이를 바탕으로 영역, 부문, 지표별 가중치를 결정
 - 3단계로 사업 종합평가점수를 산출하고 이를 바탕으로 사업단위별 사업성과를 평가하고 개선방향을 도출
 - 평가영역 및 부문지수 산출 후 평가점수 표준화하고, 사업단위별 종합평가점수를 산출
 - 평가점수를 기초로 사업 단위별 사업의 성과를 평가하고 개선방향 도출



〈그림 6-2〉 평가지표체계 개발 절차

3. 지표체계분류 및 항목내용

가. 지표체계의 구성 및 분류

- 사업평가지표는 성과평가와 과정평가로 구성되며 영역별, 부분별, 지표별 상대적 중요도를 고려하여 가중치를 부여함
- 성과평가 지표체계는 사업 목표를 반영하여 ① 삶의 질 향상, ② 중심지-배후마을 연계, ③ 농촌 경쟁력 제고의 3대 영역으로 구성하고, 13개 하위 부문과 부문별 지표를 선정함
 - 각 영역별 하위부문 및 측정지표는 3대 영역에 대한 내용을 실제로 계량화하여 측정할 수 있는 항목으로 구성함
- 과정평가 지표체계는 기본계획의 적실성, 주민참여의 정도, 자산의 발굴 및 연계, 안정적 거버넌스 등 4대 영역으로 구성하고, 각 영역별로 지표를 선정함
- 측정기준은 지표항목별로 산출이 가능한 세부산식으로 표현

나. 평가지표의 도출

- 이론 및 선행연구를 바탕으로 지표체계에 맞는 예비지표를 도출한 후, 예비지표에 대해 적합성과 중요성에 대한 전문가 평가 설문을 실시하여 평가지표를 선정함
- 최종적인 지표와 영역·부문·지표별 가중치는 2차 연도 연구에서 좀 더 엄밀한 AHP 조사결과를 반영하여 결정
 - 1차 연도 연구결과는 평가지표 및 영역·부문·지표별 중요도에 대한 대략적인 윤곽을 보여줌으로써, 사업지구별로 기본계획 수립 시에 참고할 수 있는 예비평가지표체계로 활용

다. 성과평가 지표

[표 6-1] 농촌중심지 활성화 성과지표 체계

영역	부문	세부지표(예시)
삶의 질 향상	주거 및 인프라	공가 및 폐가 수, 노후주택률, 주거환경 만족도, 군·시내버스 운행 대수, 수요응답형 버스 운행 대수, 대중교통 접근성
	의료	보건소 이용자 수, 응급의료기관 수, 응급실 도착 소요시간, 의료서비스 만족도
	복지	사회보장비 지출비율, 사회복지시설 수용인원, 보육시설 수, 노인복지시설 수, 지역사회복지서비스 만족도
	교육	유치원 수, 교사 1인당 학생 수, 학생 평균 통학시간, 사설학원 수, 방과후학교 운영 비율, 교육서비스 만족도
	문화	공공도서관 수, 전시·공연·예술 행사 수, 문화예술 지원액, 문화시설 만족도
	환경	체육시설 수 및 면적, 공원 및 체육시설 만족도, 쓰레기처리 만족도, 하수처리 만족도
중심지-배후마을 연계	중심지 상권	배후마을의 범위, 전통시장의 수, 전통시장 종사자 수 및 방문자 수, 마트(대형 슈퍼마켓) 수 및 종사자 수, 마트 매출액
	배후지역 서비스 제공 기능	마트의 최장 배달 거리, 마트 방문자의 이동 거리, 전통시장 방문자의 이동 거리, 농기계 수리 점포 수, 농약 및 비료 상점 수
	커뮤니티 중심 기능	커뮤니티시설 수 및 이용 도입 수, 커뮤니티시설 프로그램 참가자 수, 커뮤니티 행사/프로그램 운영일 수, 비영리 자발 조직 수 및 회원 수, 사회적경제중간지원조직 및 컨설팅 기관 수, 사회적경제조직 수 및 종사자 수
	도농교류 거점 기능	농산물 직거래장터 수 및 매출액, 도시 소재 농산물 직판장 수 및 매출액, 로컬푸드 판매장 수 및 참여농민 수, 매출액, 고속/시외버스 운행대수
농촌경쟁력 제고	인구	총 인구 수, 전년도 대비 인구 증감률, 순이동 인구 수, 노령인구 수, 청년인구 수, 귀농귀촌인구 수
	재정 및 소득	지방재정자립도, 지방세 징수액, 1인당 지방소득세 부담액, 농외 소득
	산업 및 경제	고등교육이수자 비율, 표준지 공시지가, 총 사업체 종사자 수, 경제활동인구 수, 1인당 지역총생산

1) 삶의 질 향상

가) 주거 및 인프라

○ 공가 및 폐가 수

정의	해당 중심지의 전체 건물 대비 공가(사람이 살지 않는 빈 집) 및 폐가 수
조작적 정의	행정구역별 빈집 수와 폐가 수를 합친 값
필요성 및 중요성	중심지의 공가 및 폐가 수 파악을 통해 해당 중심지의 주거환경을 파악하고자 함
측정방법	주택총조사의 ‘빈집의 주택종류 및 빈집사유, 기간, 파손정도’ 통계 및 지자체 통계 및 직접 조사
측정기간	연도별

○ 노후주택률

정의	해당 중심지의 총 주택 수 대비 노후주택 수
조작적 정의	해당 중심지의 전체 주택 수 대비 건설된 지 20년 이상 된 주택 수
필요성 및 중요성	중심지에 거주하는 주민들의 주택 노후 정도를 파악하여 해당 중심지의 주거환경을 파악하고자 함
측정방법	지자체 통계 및 직접 조사
측정기간	연도별

○ 주거환경 만족도

정의	해당 중심지 거주민이 느끼는 주거환경에 대한 만족도 (정성적 지표)
조작적 정의	해당 중심지의 주거환경에 대한 주민들의 만족 정도를 ‘매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족’의 5점 척도로 조사하여, ‘매우 만족’ 및 ‘만족’ 응답자의 비율 합산
필요성 및 중요성	해당 중심지의 주거환경을 파악하기 위한 지표로, 앞서 제시한 지표들과는 달리 중심지의 주민들이 실제 느끼는 만족도를 파악하고자 하는 정성적 지표임
측정방법	개별방문에 의한 인터뷰 형식의 설문조사
측정기간	연도별

○ 군·시내버스 운행 대수

정의	해당 중심지와 배후마을을 연결하는 군내 혹은 시내버스의 1일 평균 운행 대수
조작적 정의	해당 중심지와 배후마을을 오가는 군내 혹은 시내버스의 1일 평균 (1주일 총 운행 대수 / 7)
필요성 및 중요성	해당 중심지의 교통 인프라를 파악하기 위한 지표로서, 배후지역과의 연결이 얼마나 용이한지 파악하기 위한 지표임
측정방법	지자체 버스정보시스템 활용
측정기간	연도별

○ 수요응답형 버스 운행 대수

정의	지역 내 수요응답형 버스의 1일 평균 운행대수
조작적 정의	지역(중심지+배후마을) 내 수요응답형 버스의 1일 평균 운행대수 (1주일 총 운행 대수 / 7)
필요성 및 중요성	정규 군내 및 시내버스가 운행하지 않는 지역과 해당 중심지로의 통행 접근성을 파악하고자 하는 지표임
측정방법	지자체의 관할 부서 및 버스 운행 주체로부터 현황 조사
측정기간	연도별

○ 대중교통 접근성

정의	배후마을에서 대중교통을 이용하기 위해 필요한 평균 이동 시간
조작적 정의	배후마을의 거주민이 대중교통을 이용하기 위해 도보, 자전거 등을 이용하여 이동하는 데 소요되는 평균 이동시간
필요성 및 중요성	배후마을에 거주하는 주민이 대중교통을 이용하기 위해 이동하는 평균 소요시간을 파악하여 대중교통의 접근성을 파악하고자 함
측정방법	대중교통현황조사의 대중교통접근시간 및 주민 설문 조사
측정기간	연도별

나) 의료

○ 보건소 이용자 수

정의	해당 중심지 내 보건소의 이용자 수
조작적 정의	해당 중심지에 위치한 보건소를 이용하는 연간 이용자 수
필요성 및 중요성	해당 중심지에서 지역(중심지+배후마을) 주민들에게 제공하는 공공 의료서비스 현황을 파악하고자 함
측정방법	해당 중심지 내 보건소 통계 현황 활용
측정기간	연도별

○ 응급의료기관 수

정의	지역 인구 대비 응급의료기관의 수
조작적 정의	지역(중심지+배후마을) 인구 대비 응급실을 갖춘 의료기관의 수
필요성 및 중요성	해당 중심지에서 지역(중심지+배후마을)에서 주민들에게 제공하는 응급 의료서비스 정도를 파악하고자 함
측정방법	응급의료현황통계의 응급의료기관 및 응급의료포털에서 ‘응급실 찾기’로 해당 지역 응급의료기관 현황 조사
측정기간	연도별

○ 응급실 도착 소요시간

정의	지역 내 주민의 응급실까지 도착 평균 소요시간
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을) 내 주민의 발병 후 중심지의 응급실까지 도착 평균 소요시간(분)
필요성 및 중요성	해당 중심지에서 지역(중심지+배후마을) 주민들에게 제공하는 응급 의료서비스 접근성을 파악하고자 함
측정방법	응급의료현황통계의 ‘발병 후 응급실 도착 소요 시간’ 활용 및 GIS 분석을 통한 도착 소요시간 평균 산출
측정기간	연도별

○ 의료서비스 만족도

정의	지역 주민이 느끼는 의료서비스에 대한 만족도 (정성적 지표)
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을) 주민이 의료서비스에 대한 만족 정도를 ‘매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족’의 5점 척도로 조사하여, ‘매우 만족’ 및 ‘만족’ 응답자의 비율 합산
필요성 및 중요성	해당 중심지의 의료서비스 정도를 파악하기 위한 지표로, 앞서 제시한 지표들과는 달리 중심지의 주민들이 실제 느끼는 만족도를 파악하고자 하는 정성적 지표임
측정방법	개별방문에 의한 인터뷰 형식의 설문조사
측정기간	연도별

다) 복지

○ 사회보장비 지출비율

정의	해당 지역 주민 개인의 사회보장서비스에 대한 지출액 정도
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을) 주민 개인의 전체 지출액 대비 사회보장서비스(노인, 장애인, 아동보육, 의료비 등) 지출액
필요성 및 중요성	지역주민 개인의 사회보장서비스 지출액 파악을 통해, 해당 중심지의 복지서비스 제공 정도를 파악함. 지출비율이 높을수록, 개인의 복지부담액이 높아 지역의 복지 제공 정도는 낮음
측정방법	통계포털 및 지역통계, 지자체 해당 부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 사회복지시설 수용인원

정의	지역 인구 대비 사회복지시설 수용인원 수
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을) 주민등록인구 대비 중심지의 사회복지시설(아동, 노인, 장애인, 여성 복지시설, 정신질환자요양, 부랑인시설)의 전체 수용인원 수 총합
필요성 및 중요성	해당 중심지의 전반적인 사회복지서비스 제공 정도를 파악하기 위한 지표임
측정방법	주민등록인구 통계 및 지역 사회복지시설 관련 통계 활용
측정기간	연도별

○ 보육시설 수

정의	지역 인구 대비 보육시설 수
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을) 주민등록인구 대비 중심지의 보육시설의 전체 수용인원 수 총합
필요성 및 중요성	해당 중심지의 사회복지서비스 중에서도 아동 대상의 보육서비스 제공 정도를 파악하기 위한 지표임
측정방법	주민등록인구 통계 및 지역 보육시설 관련 통계 활용
측정기간	연도별

○ 노인복지시설 수

정의	지역 인구 대비 노인복지시설의 수
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을) 주민등록인구 대비 중심지의 노인복지시설(요양원, 양로원, 경로당 등)의 전체 수용인원 수 총합
필요성 및 중요성	해당 중심지의 사회복지서비스 중에서도 노인 대상 복지서비스 제공 정도를 파악하기 위한 지표임. 일반적으로 농촌지역의 노인 거주 비율이 높아, 사회복지서비스 중에서도 중요하게 여겨짐
측정방법	주민등록인구 통계 및 지역 노인복지시설 관련 통계
측정기간	연도별

○ 지역사회복지서비스 만족도

정의	주민이 느끼는 지역사회복지서비스에 대한 만족도 (정성적 지표)
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을)의 주민이 지역사회복지서비스에 대한 만족 정도를 ‘매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족’의 5점 척도로 조사하여, ‘매우 만족’ 및 ‘만족’ 응답자의 비율 합산
필요성 및 중요성	해당 중심지의 지역사회복지서비스 만족 정도를 파악하기 위한 지표로, 앞서 제시한 지표들과는 달리 중심지의 주민들이 실제 느끼는 만족도를 파악하고자 하는 정성적 지표임
측정방법	개별방문에 의한 인터뷰 형식의 설문조사
측정기간	연도별

라) 교육

○ 유치원 수

정의	지역인구 대비 유치원 수
조작적 정의	지역(중심지+배후마을)의 주민등록인구 대비 지역의 유치원 수
필요성 및 중요성	해당 지역의 취학 전 아동 교육 서비스 제공 정도를 파악하는 지표임
측정방법	국가통계포털의 e-지방지표 중 유치원 수 및 지자체 해당 부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 교사 1인당 학생 수

정의	지역 내 교사 1인당 학생 수
조작적 정의	지역(중심지+배후마을) 내 초,중,고등학교의 교사 1인당 평균 담당 학생 수
필요성 및 중요성	해당 지역의 교육서비스 제공 환경을 파악하는 지표로, 본 지표 숫자가 작을수록 교육서비스의 제공이 양호한 것으로 파악할 수 있음
측정방법	지역의 주민등록인구 통계 및 교육 통계 활용
측정기간	연도별

○ 학생 평균 통학시간

정의	지역 학생들의 평균 통학시간
조작적 정의	지역(중심지+배후마을) 거주 초,중,고등학생의 집-학교까지의 평균 통학시간(분)
필요성 및 중요성	해당 지역 학생들의 공교육서비스에 대한 물리적 접근성을 파악하기 위한 지표임
측정방법	지역의 주민등록인구 통계 및 교육 통계, 설문조사
측정기간	연도별

○ 사설학원 수

정의	지역 내 사설 학원 수
조작적 정의	지역 (중심지+배후마을) 내 위치한 사설 학원 수의 총합
필요성 및 중요성	해당 지역 학생들에 대한 교육서비스 제공 정도를 파악하기 위한 지표임
측정방법	각 지역 기본통계 및 e-지방지표 통계 및 지자체 해당 부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 방과후학교 운영 비율

정의	지역 내 총 학교 수 대비 방과후학교를 운영하는 학교 수
조작적 정의	지역(중심지+배후마을) 내 전체 초,중,고등학교 수 대비 방과후학교 프로그램을 운영하고 있는 학교 수
필요성 및 중요성	해당 지역 학교에서 정규수업 시간 이외의 교육서비스 제공 정도를 파악하는 지표임
측정방법	각 지역별 학교 통계 및 지자체 해당 부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 교육서비스 만족도

정의	주민이 느끼는 교육 및 편의서비스에 대한 만족도 (정성적 지표)
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을)의 주민이 지역사회복지서비스에 대한 만족 정도를 ‘매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족’의 5점 척도로 조사하여, ‘매우 만족’ 및 ‘만족’ 응답자의 비율 합산
필요성 및 중요성	해당 지역의 교육서비스 만족 정도를 파악하기 위한 지표로, 앞서 제시한 지표들과는 달리 중심지의 주민들이 실제 느끼는 만족도를 파악하고자 하는 정성적 지표임
측정방법	개별방문에 의한 인터뷰 형식의 설문조사
측정기간	연도별

마) 문화

○ 공공도서관 수

정의	지역 인구 대비 공공도서관 수
조작적 정의	지역(중심지+배후마을) 인구 대비 공공도서관 수 (작은도서관 포함)
필요성 및 중요성	해당 중심지의 문화서비스 중에서도 공공이 제공하는 주요 문화서비스 중 하나를 파악하기 위한 지표
측정방법	각 지역 기본통계 활용
측정기간	연도별

○ 전시·공연·예술 행사 수

정의	연간 지역 내 전시, 공연, 예술 행사 수
조작적 정의	1년간 지역(중심지+배후마을)에서 열린 전시, 공연, 예술 행사 수의 총합
필요성 및 중요성	본 지표를 통해 해당 지역의 주민들의 문화서비스 접근정도를 파악할 수 있는 지표임
측정방법	각 지역의 문화공간시설에서 열린 각종 문화행사 수 집계 및 지자체 해당 부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 문화예술 지원액

정의	해당 지자체의 문화예술부문의 인구 1인당 지원액
조작적 정의	해당 지방자치단체의 문화예술부문의 지원액을 주민등록인구 수로 나눈 액수
필요성 및 중요성	해당 지역의 공공부문에서의 문화예술분야의 관심 및 지원정도를 파악할 수 있는 지표임
측정방법	각 지자체의 의정활동 및 예산결산위원회 자료 및 지자체 해당 부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 문화시설 만족도

정의	지역(중심지+배후마을) 주민이 느끼는 문화서비스에 대한 만족도 (정성적 지표)
조작적 정의	해당 지역 주민들의 문화시설에 대한 만족 정도를 ‘매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족’의 5점 척도로 조사하여, ‘매우 만족’ 및 ‘만족’ 응답자의 비율 합산
필요성 및 중요성	해당 지역의 문화서비스 만족 정도를 파악하기 위한 지표로, 앞서 제시한 지표들과는 달리 중심지의 주민들이 실제 느끼는 만족도를 파악하고자 하는 정성적 지표임
측정방법	개별방문에 의한 인터뷰 형식의 설문조사
측정기간	연도별

바) 환경

○ 체육시설 수

정의	지역 인구 대비 체육시설 수
조작적 정의	지역(중심지+배후마을) 주민등록인구 대비 체육시설 수
필요성 및 중요성	해당 중심지의 주민들의 삶의 질을 향상시키는 각종 어메니티 요소 중 체육시설 현황을 파악하기 위한 지표
측정방법	각 지역 주민등록인구 및 기본통계 활용
측정기간	연도별

○ 체육시설 면적

정의	지역 인구 대비 체육시설 면적
조작적 정의	지역(중심지+배후마을) 주민등록인구 대비 체육시설 면적
필요성 및 중요성	해당 중심지의 주민들의 삶의 질을 향상시키는 각종 어메니티 요소 중 체육시설 현황을 파악하기 위한 지표
측정방법	각 지역 주민등록인구 및 기본통계 및 지자체 해당 부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 체육시설 만족도

정의	지역 주민이 느끼는 체육시설에 대한 만족도 (정성적 지표)
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을) 주민들의 체육시설에 대한 만족 정도를 ‘매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족’의 5점 척도로 조사하여, ‘매우 만족’ 및 ‘만족’ 응답자의 비율 합산
필요성 및 중요성	해당 지역의 체육시설에 대한 만족 정도를 파악하기 위한 지표로, 앞서 제시한 지표들과는 달리 중심지의 주민들이 실제 느끼는 만족도를 파악하고자 하는 정성적 지표임
측정방법	개별방문에 의한 인터뷰 형식의 설문조사
측정기간	연도별

○ 쓰레기 처리 만족도

정의	지역 주민이 느끼는 쓰레기 및 폐기물 처리서비스에 대한 만족도 (정성적 지표)
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을) 주민들이 쓰레기 처리에 대한 만족 정도를 ‘매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족’의 5점 척도로 조사하여, ‘매우 만족’ 및 ‘만족’ 응답자의 비율 합산
필요성 및 중요성	해당 중심지의 쓰레기 처리에 대한 주민들의 만족 정도를 ‘매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족’의 5점 척도로 조사하여, ‘매우 만족’ 및 ‘만족’ 응답자의 비율 합산
측정방법	개별방문에 의한 인터뷰 형식의 설문조사
측정기간	연도별

○ 하수 처리 만족도

정의	지역 주민이 느끼는 쓰레기 및 폐기물 처리서비스에 대한 만족도 (정성적 지표)
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을) 주민들이 하수 처리에 대한 만족 정도를 ‘매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족’의 5점 척도로 조사하여, ‘매우 만족’ 및 ‘만족’ 응답자의 비율 합산
필요성 및 중요성	해당 중심지의 하수 처리에 대한 주민들의 만족 정도를 ‘매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족’의 5점 척도로 조사하여, ‘매우 만족’ 및 ‘만족’ 응답자의 비율 합산
측정방법	개별방문에 의한 인터뷰 형식의 설문조사
측정기간	연도별

2) 중심지-배후마을 연계

가) 중심지 상권 기능

○ 배후마을의 범위

정의	중심지 대비 배후마을의 면적 및 인구 비율
조작적 정의	농촌중심지활성화 사업에서 대상으로 하는 배후마을들과 중심지의 면적 및 인구 비율
필요성 및 중요성	농촌중심지활성화 사업의 대상인 배후마을의 범위를 중심지 대비 면적과 인구 비율을 통해 파악할 수 있는 지표임
측정방법	각 지역 주민등록인구 및 기본통계 활용하여 산출
측정기간	연도별

○ 전통시장의 수

정의	해당 중심지의 전통시장 개수
조작적 정의	해당 중심지에 위치한 전통시장 개수
필요성 및 중요성	해당 중심지의 중심지 상권 기능을 파악할 수 있는 시설 중 하나인 전통시장 현황을 파악하기 위한 지표
측정방법	각 지역 주민등록인구 및 기본통계 활용
측정기간	연도별

○ 전통시장 종사자 수

정의	해당 중심지 전통시장의 총 종사자 수
조작적 정의	해당 중심지에 위치한 전통시장의 총 종사자 수 합계
필요성 및 중요성	해당 중심지의 중심지 상권 기능을 파악할 수 있는 시설 중 하나인 전통시장의 고용현황을 파악하기 위한 지표
측정방법	각 지역 기본통계 및 해당 전통시장 상인회 자료 및 지자체 해당 부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 전통시장 방문자 수

정의	해당 중심지의 전통시장 연간 총 방문자 수
조작적 정의	해당 중심지에 위치한 전통시장의 총 종사자 수 합계
필요성 및 중요성	해당 중심지의 중심지 상권 기능을 파악할 수 있는 시설 중 하나인 전통시장의 방문자 현황을 파악하기 위한 지표
측정방법	각 지역 기본통계 및 해당 전통시장 상인회 자료 및 지자체 해당 부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 마트(대형 슈퍼마켓) 수

정의	해당 중심지 내 마트(대형 슈퍼마켓) 수
조작적 정의	해당 중심지에 위치한 마트(대형 슈퍼마켓) 수 합계
필요성 및 중요성	해당 중심지의 중심지 상권 기능을 파악할 수 있는 시설 중 하나인 마트(대형 슈퍼마켓) 현황을 파악하기 위한 지표
측정방법	각 지역 기본통계 및 해당 마트(대형 슈퍼마켓) 자료 활용
측정기간	연도별

○ 마트(대형 슈퍼마켓) 종사자 수

정의	해당 중심지 내 마트(대형 슈퍼마켓) 종사자 수
조작적 정의	해당 중심지에 위치한 마트(대형 슈퍼마켓)의 총 종사자 수 합계
필요성 및 중요성	해당 중심지의 중심지 상권 기능을 파악할 수 있는 시설 중 하나인 마트(대형 슈퍼마켓)의 고용현황을 파악하기 위한 지표
측정방법	각 지역 기본통계 및 해당 마트(대형 슈퍼마켓) 자료 활용
측정기간	연도별

○ 마트 매출액

정의	해당 중심지 내 마트(대형 슈퍼마켓)의 총 매출액
조작적 정의	해당 중심지에 위치한 마트(대형 슈퍼마켓)의 총 매출액 합계
필요성 및 중요성	해당 중심지의 중심지 상권 기능을 파악할 수 있는 시설 중 하나인 마트(대형 슈퍼마켓)의 매출 현황을 파악하기 위한 지표
측정방법	각 지역 기본통계 및 해당 마트(대형 슈퍼마켓) 자료 활용
측정기간	연도별

나) 배후지역 서비스 제공 기능

○ 마트의 최장 배달 거리

정의	해당 중심지 내 마트(대형 슈퍼마켓)들의 최장 배달 거리
조작적 정의	해당 중심지 내 마트(대형 슈퍼마켓)들의 최장 배달 거리의 평균
필요성 및 중요성	해당 중심지의 중심지 상권 기능을 파악할 수 있는 시설 중 하나인 마트의 최장 배달 범위를 파악함으로써, 중심지의 편의서비스의 제공 범위를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 각 마트(대형 슈퍼마켓) 대상으로 조사
측정기간	연도별

○ 마트 방문자의 이동 거리

정의	해당 중심지 내 마트(대형 슈퍼마켓) 방문자의 이동 거리
조작적 정의	해당 중심지 내 마트(대형 슈퍼마켓) 방문자들의 평균 이동 거리
필요성 및 중요성	해당 중심지의 중심지 상권 기능을 파악할 수 있는 시설 중 하나인 마트의 방문자의 이동거리를 파악함으로써, 중심지의 편의서비스의 제공 범위를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 각 마트 방문자 대상의 설문조사
측정기간	연도별

○ 전통시장 방문자의 이동 거리

정의	해당 중심지 내 전통시장 방문자의 이동 거리
조작적 정의	해당 중심지 내 전통시장 방문자의 평균 이동 거리
필요성 및 중요성	해당 중심지의 중심지 상권 기능을 파악할 수 있는 시설 중 하나인 전통시장의 방문자의 이동거리를 파악함으로써, 중심지의 편의서비스의 제공 범위를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 각 전통시장 방문자 대상의 설문조사
측정기간	연도별

○ 농기계 수리 점포 수

정의	지역 인구 대비 중심지 내 농기계 수리 점포 수
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을) 인구 대비 중심지에 위치한 농기계 수리 점포 수
필요성 및 중요성	농기계 수리 점포는 농촌의 중심지 상권 기능을 파악할 수 있는 시설로, 농촌중심지의 편의서비스의 제공 정도를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 농약 및 비료상점 수

정의	지역 인구 대비 중심지 내 농약 및 비료상점 수
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을) 인구 대비 중심지에 위치한 농약 및 비료상점 수
필요성 및 중요성	농약 및 비료상점 수는 농촌의 중심지 상권 기능을 파악할 수 있는 시설로, 농촌중심지의 편의서비스의 제공 정도를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서 자료 활용
측정기간	연도별

다) 커뮤니티 중심 기능

○ 커뮤니티시설 수

정의	중심지 내 커뮤니티시설 수
조작적 정의	해당 중심지 내 커뮤니티시설 수의 총합
필요성 및 중요성	커뮤니티시설은 주민들의 참여가 이루어지는 공간으로, 이를 통해 해당 중심지의 중심지 기능을 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 커뮤니티시설 이용 모임 수

정의	중심지 내 커뮤니티시설에서 연간 개최한 모임 수
조작적 정의	해당 중심지에 위치한 커뮤니티시설의 연간 개최 모임 수의 총합
필요성 및 중요성	커뮤니티 시설의 이용 모임 수 조사를 통해 주민들의 참여 정도 및 중심 서비스 제공정도를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서 해당 커뮤니티 시설 자료 활용
측정기간	연도별

○ 커뮤니티시설 프로그램 참가자 수

정의	중심지 내 커뮤니티시설에서 개최한 프로그램의 연간 참가자 수
조작적 정의	해당 중심지 내 커뮤니티시설에서 1년간 운영한 프로그램에 참가한 인원의 총합
필요성 및 중요성	커뮤니티 시설 프로그램 참가자 수 조사를 통해 주민들의 참여 정도를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서, 해당 커뮤니티 시설 자료 활용
측정기간	연도별

○ 커뮤니티 행사/프로그램 운영일 수

정의	해당 중심지에서 개최한 커뮤니티 행사 및 프로그램의 연간 운영일 수
조작적 정의	해당 중심지 내 커뮤니티시설에서 운영한 행사 및 프로그램의 1년간 운영일수의 총합
필요성 및 중요성	해당 중심지 내 커뮤니티시설에서 운영하는 행사 및 프로그램 운영일 수를 통해, 해당 중심지에서의 중심지기능 서비스의 제공정도를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서, 해당 커뮤니티 시설 자료 활용
측정기간	연도별

○ 비영리 자발 조직 수

정의	지역의 비영리 자발조직 수
조작적 정의	지역(중심지+배후마을)의 청년회, 부녀회 등 비영리 자발조직 수 총합
필요성 및 중요성	해당 지역의 비영리 자발조직 수 파악을 통해, 해당 지역 주민들의 참여 정도를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 비영리 자발 조직 회원 수

정의	지역(중심지+배후마을) 내 인구 대비 청년회, 부녀회 등 비영리 자발조직 회원 수
조작적 정의	지역(중심지+배후마을)의 청년회, 부녀회 등 비영리 자발조직들의 회원 수 총합
필요성 및 중요성	비영리 자발 조직 회원 수를 통해, 해당 지역의 주민 참여 활성화 정도를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서, 해당 비영리 자발조직 자료 활용
측정기간	연도별

○ 사회적경제중간지원조직 및 컨설팅기관 수

정의	중심지 내 사회적경제중간지원조직 및 컨설팅 기관 수
조작적 정의	해당 중심지 내 사회적경제중간지원조직 및 컨설팅기관 수의 총합
필요성 및 중요성	사회적경제 관련 조직 지원 및 컨설팅 기관 수의 총합을 통해, 해당 지역의 사회적경제의 관심 및 지원정도를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 사회적경제조직 수

정의	해당 중심지 내 사회적경제조직 수
조작적 정의	해당 중심지 내 사회적기업, 협동조합, 마을기업, 농촌공동체회사 등 사회적경제조직 수의 총합
필요성 및 중요성	사회적경제 관련 조직 수를 통해, 해당 지역의 사회적경제의 활성화정도를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 사회적경제조직 종사자 수

정의	지역 인구 대비 사회적경제조직 종사자 수
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을) 인구 대비 사회적기업, 협동조합, 마을기업, 농촌공동체회사 등 사회적경제조직 종사자 수
필요성 및 중요성	사회적경제 관련 조직 수를 통해, 해당 지역의 사회적경제의 활성화정도와 고용정도를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서, 사회적경제조직 자료 활용
측정기간	연도별

라) 도농교류 거점 기능

○ 농산물 직거래장터 수

정의	중심지 내 농산물 직거래장터 수
조작적 정의	해당 중심지에 위치한 농산물 직거래장터 수의 총합
필요성 및 중요성	농산물 직거래 장터는 도농교류가 이루어지는 장소로, 본 지표를 통해 도시와의 교류 정도를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 농산물 직거래 장터 매출액

정의	중심지 내 농산물 직거래장터 연간 매출액
조작적 정의	해당 중심지에 위치한 농산물 직거래장터의 1년간 매출액 총합
필요성 및 중요성	농산물 직거래 장터는 농촌의 농산물을 직접 판매함으로써, 도농교류가 이루어지는 장소임. 농산물 직거래장터의 매출액을 통해 도시와의 교류 정도를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서, 해당 점포 자료 활용 및 직접 조사
측정기간	연도별

○ 도시 소재 농산물 직판장 수

정의	도시 지역에 소재한 농산물 직판장 수
조작적 정의	해당 지역의 농산물을 판매하는 직판장 중 도시 지역에 위치한 농산물 직판장 수의 총합
필요성 및 중요성	본 지표는 해당 지역의 농산물을 직거래로 판매하는 도시소재의 직판장 수로, 이 지표를 통해 본 지역과 도시와의 교류정도를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 도시 소재 농산물 직판장 매출액

정의	도시 지역에 소재한 농산물 직판장 연간 매출액
조작적 정의	해당 지역의 농산물을 판매하는 직판장 중 도시 지역에 위치한 농산물 직판장의 1년 매출액의 총합
필요성 및 중요성	본 지표는 해당 지역의 농산물을 직거래로 판매하는 도시소재의 직판장의 1년 매출액으로, 이 지표를 통해 본 지역과 도시와의 교류정도를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 로컬푸드 판매장 수

정의	중심지 내 로컬푸드 판매장 수
조작적 정의	해당 중심지에 위치한 로컬푸드 판매장 수의 총합
필요성 및 중요성	로컬푸드 판매장은 배후지역을 포함한 해당 지역의 농산물의 판매가 이루어지는 장소로, 이를 통해 도시와의 교류 정도 및 중심지 기능을 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 로컬푸드 판매장 매출액

정의	중심지 내 로컬푸드 판매장 연간 매출액
조작적 정의	해당 중심지에 위치한 로컬푸드 판매장 매출액의 총합
필요성 및 중요성	로컬푸드 판매장은 배후지역을 포함한 해당 지역의 농산물의 판매가 이루어지는 장소로, 이를 통해 도시와의 교류 정도 및 중심지 기능 정도를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서, 해당 점포 자료 활용 및 직접조사
측정기간	연도별

○ 로컬푸드 판매장 참여농민 수

정의	중심지 내 로컬푸드 판매장에 참여하는 농민 수
조작적 정의	해당 중심지에 위치한 로컬푸드 판매장 참여농민 수의 총합
필요성 및 중요성	로컬푸드 판매장은 배후지역을 포함한 해당 지역의 농산물의 판매가 이루어지는 장소로, 이를 통해 도시와의 교류를 위한 해당 지역 농민들의 참여 정도를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서, 해당 점포 자료 활용
측정기간	연도별

○ 고속/시외버스 운행대수

정의	중심지 경유 1일 고속/시외버스 운행 대수
조작적 정의	중심지를 경유하는 고속 및 시외버스의 1일 운행 대수의 총합
필요성 및 중요성	고속버스 및 시외버스는 타 지역을 오가는 교통수단으로, 이를 통해 도시와의 교류를 위한 해당 지역 농민들의 참여 정도를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 고속 및 시외버스 운행 정보 활용
측정기간	연도별

3) 농촌경쟁력 제고

가) 인구

○ 총 인구 수

정의	지역의 총 인구 수
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후지)의 주민등록인구 수의 총합
필요성 및 중요성	인구는 경제활동의 주체로서, 해당 지역의 경쟁력을 판단할 수 있는 지표로서 의미가 있음
측정방법	각 지역의 주민등록인구 통계 활용
측정기간	연도별

○ 전년도 대비 인구 증감률

정의	전년도 대비 지역(중심지+배후인구) 인구의 증감률
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후지)의 주민등록인구 수의 전년도 대비 증감률
필요성 및 중요성	인구는 경제활동의 주체로서, 인구의 증감률 파악을 통해 해당 지역의 경쟁력을 판단할 수 있는 지표로서 의미가 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 주민등록인구 통계 활용
측정기간	연도별

○ 순이동 인구 수

정의	지역의 총 인구 대비 순이동한 인구 수
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후인구)의 주민등록인구 대비 순이동(총전입-총전출) 인구 수
필요성 및 중요성	본 지표는 기타 요인을 제외한 순수한 총 전입 인구에서 총 전출한 인구를 뺀 것으로, 이 지표를 통해 해당 지역의 경쟁력 추이를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 주민등록인구, 인구가동통계 활용
측정기간	연도별

○ 노령인구 수

정의	지역의 총 인구 대비 노령인구 수
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후인구)의 총 인구 수 대비 65세 이상 인구 수
필요성 및 중요성	총 인구 대비 노령인구 수(고령화율)을 통해 지역의 성장동력 및 경쟁력을 파악할 수 있음. 이 지표가 높게 나타날수록, 지역의 경쟁력이 비교적 낮고 사회복지에 필요한 비용이 높다고 평가할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 주민등록인구 통계 활용
측정기간	연도별

○ 청년인구 수

정의	지역(중심지+배후인구)의 인구 대비 청년인구 수
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후인구)의 총 인구 수 대비 20세 이상 39세 이하 인구 수
필요성 및 중요성	청년인구는 경제활동에 활발히 참여하는 성장동력으로서, 본 지표를 통해 지역의 성장잠재력과 경쟁력을 파악할 수 있음. 이 지표가 높게 나타날수록, 지역의 성장잠재력 및 경쟁력이 비교적 높다고 평가할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 주민등록인구 통계
측정기간	연도별

○ 귀농귀촌인구 수

정의	지역 인구 대비 귀농귀촌해온 인구 수
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후인구)인구 대비 도시로부터 해당 지역으로의 전입인구 수
필요성 및 중요성	귀농귀촌인구 수는 도시로부터 해당 지역으로의 유입한 인구로, 이 지표를 통해 해당 지역으로의 유입정도와 지역의 경쟁력을 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 국내인구이동 통계 활용
측정기간	연도별

나) 재정 및 소득

○ 지방재정자립도

정의	해당 지자체의 일반회계 세입에서 자주재원이 차지하는 비율
조작적 정의	지방정부의 일반회계 세입에서 지방세와 세외수입 등 자주재원이 차지하는 비율 [재정자립도=(지방세+세외수입)/자치단체예산규모*100]
필요성 및 중요성	지방정부가 재정활동에 필요한 자금을 얼마만큼 자체 조달하고 있는가를 나타내는 지표로, 각 지방정부의 재정의 건전성을 파악할 수 있는 지표임
측정방법	국가통계포털의 e-지방지표 활용
측정기간	연도별

○ 지방세 징수액

정의	해당 지자체의 1인당 지방세 징수액
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후인구)의 주민등록인구 수 대비 지자체의 지방세 징수액 총액
필요성 및 중요성	지방세는 지방정부의 재정활동에 필요한 재원이 되며, 이를 통해 각 지방정부의 재정적 기반이 잘 갖추어져있는지 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 활용
측정기간	연도별

○ 1인당 지방소득세

정의	해당 지자체의 1인당 지방소득세 부담액
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후인구)의 주민등록인구 수 대비 지자체의 지방소득세 과세 총액
필요성 및 중요성	지방소득세는 주민의 소득에 따라 징수되는 세금으로, 이를 통해 해당 지역의 경제 활동 상황을 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 활용
측정기간	연도별

○ 농외 소득

정의	지역주민의 1인당 농외 소득액
조작적 정의	지역(중심지+배후지)의 1인당 농업 외의 경제활동으로 얻어진 소득액
필요성 및 중요성	해당 지역 농가의 농업 이외의 부가적인 소득을 파악할 수 있는 지표로, 농촌지역의 경쟁력을 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 국가통계포털 활용
측정기간	연도별

다) 산업 및 경제

○ 고등교육이수자 비율

정의	지역의 총 인구 대비 고등교육이수자의 비율
조작적 정의	지역(중심지+배후마을)의 주민등록인구 대비 고등교육이수자(대학교 졸업자)의 비율
필요성 및 중요성	본 지표는 통해 해당 지역이 높은 교육 수준을 갖춘 노동력을 얼마나 보유하고 있는 지 여부를 파악할 수 있는 지표임
측정방법	각 지역 기본통계 및 주민등록인구 통계 활용
측정기간	연도별

○ 표준지 공시지가

정의	지역의 표준지 평균 공시지가
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을) 표준지 평균 공시지가
필요성 및 중요성	본 지표를 통해 해당 지역의 평균 지가를 파악할 수 있는데, 지가는 지역주민의 주거, 경제활동 등 다방면으로 영향을 미치는 요소임
측정방법	각 지역 기본통계 및 국토교통부 부동산공시가격 알리미 및 지자체 해당 부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 총 사업체 종사자 수

정의	지역의 총 인구 대비 총 사업체 종사자 수
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을)의 주민등록인구 대비 총 사업체 종사자 수
필요성 및 중요성	인구 대비 총 사업체 종사자 수 지표는 해당 지역의 사업체에서 근무하는 종사자들을 집계한 것으로, 해당 지역에서 실제로 경제활동을 영위하는 인구를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 주민등록인구 통계 활용
측정기간	연도별

○ 경제활동인구 수

정의	지역의 인구 대비 경제활동인구 수
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을)의 주민등록인구 대비 경제활동인구 수 (경제활동인구 : 만 15세 이상 인구 중 노동을 제공할 의사와 능력이 있는 인구 수)
필요성 및 중요성	본 지표는 지역의 총 인구 대비 경제활동을 수행할 의사와 능력이 있는 인구를 집계한 지표로서, 경제활동이 가능한 인구를 파악할 수 있어 해당 지역의 노동력을 파악할 수 있음. 경제활동인구는 취업이 가능한 14~15세 이상의 인구 중 학생·주부·환자 등 노동 능력이나 노동 의사가 없는 사람을 제외한 인구이며, 취업자와 실업자를 포함하여 총 사업체 종사자 수와는 다른 의미를 가짐
측정방법	국가통계포털의 경제활동인구조사 및 주민등록인구 통계 활용
측정기간	연도별

○ 1인당 지역총생산

정의	해당 지역의 1인당 지역총생산(GRDP)
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을)의 주민등록인구 대비 지역총생산(GRDP)
필요성 및 중요성	지역총생산(GRDP)은 해당지역의 총 생산액을 추계하는 종합 경제지표로, 해당 지역의 경제규모 및 생산수준, 산업구조 등을 파악할 수 있음
측정방법	국가통계포털 및 주민등록인구 통계
측정기간	연도별

라. 과정평가 지표

[표 6-2] 과정평가의 지표체계

평가영역	세부지표
기본계획의 적실성	중심지 활성화사업 취지를 반영한 계획 목표 및 대안의 설정
	계획기간 중 총괄계획가가 참여한 추진위원회 전체회의 횟수
	계획기간 중 PM단과 총괄계획가의 협의 횟수
	기본계획 수립과정에서 모니터링 결과 반영 정도
	계획에 따른 예산 집행의 적실성
	계획에 따른 사업 집행의 적실성
	계획집행에 따른 성과 및 문제점 피드백의 반영 정도
주민참여의 정도	계획수립 과정 중에서 실시한 각종 간담회 참여 연인원
	계획수립 과정 중 실시한 공청회 횟수
	계획수립 과정 중 실시한 공청회 참여 주민의 연인원
	추진위원 중 배후마을 거주자 비율
	사업 과정 중 지역협의체에 참여한 주민의 연평균 인원
	사업 과정 중 지역협의체 전체회의에 참여한 주민의 연인원
	주민참여 현황 및 의견 반영정도에 대한 보고서 작성 유무
자산의 발굴 및 연계	해당지역의 고유자산 파악 및 조사 정도
	지역자원과 권역 내 다른 사업과의 연계성
	설치 시설에 대한 자원 연계성
	타 사업비 유치실적
	기존 시설의 활용정도
	전체 사업비 중 인재발굴을 위한 사업액 비율
	지역인재 양성을 위한 사업액 비율
안정적 거버넌스	지역 협의체의 구성의 적절성
	지역 협의체 합의도출 실적
	중심지 활성화사업 전담공무원 유무
	중심지 활성화사업 전담 공무원 변경 빈도
	중심지 활성화사업 전담 공무원 지원활동 빈도
	사업추진위원회 상근 사무장 채용 여부
	사업추진위원회의 위원 중 변경된 인원의 비율

1) 기본계획의 적실성

○ 계획 목표 및 대안의 적절성

정의	중심지 활성화사업의 취지를 반영하여 계획 목표 및 대안을 설정하였는지 여부 (중앙계획지원단 평가)
조작적 정의	중심지 활성화 사업 취지를 반영한 계획 목표 및 대안 수립의 적절성 여부
필요성 및 중요성	전체 사업의 취지를 이해하고 이를 반영한 목표와 대안을 설정하는 것은, 각 지역 사업들이 달성해야할 최종 목표와 방향을 제시하여 중요함
측정방법	중앙계획지원단을 대상으로 한 평가
측정기간	연도별

○ 총괄계획가의 참여 정도

정의	본 사업 계획기간 중 총괄계획가의 참여 정도
조작적 정의	계획기간 중 총괄계획가가 참여한 추진위원회 전체회의 횟수
필요성 및 중요성	본 사업의 기본계획수립을 관장하는 총괄계획가의 참여 정도를 파악하기 위한 지표로, 이를 통해 계획수립과정에서 총괄계획가와 사업추진위원회가 얼마나 유기적으로 연계되어 활동하고 있는지를 확인할 수 있음
측정방법	추진위원회 전체회의록을 통해 총괄계획가 참여 여부 확인
측정기간	연도별

○ PM단 및 총괄계획가의 협의 정도

정의	PM단 및 총괄계획가의 협의 정도
조작적 정의	계획기간 중 PM단과 총괄계획가의 협의를 위한 회의 개최 횟수
필요성 및 중요성	계획기간 중 PM단과 총괄계획가의 참여 정도를 파악을 위한 또 다른 지표로서, 총괄계획가와 PM단이 얼마나 유기적으로 연계되어 활동하고 참여 전문가들의 의견이 잘 조율되었는지 확인할 수 있다는 점에서 그 중요성이 있음
측정방법	PM단 및 총괄계획가의 회의록 확인
측정기간	연도별

○ 모니터링 결과 반영 정도

정의	기본계획 수립과정에서 모니터링 결과 반영 정도 (중앙계획지원단 평가)
조작적 정의	기본계획 수립과정에서 이루어진 모니터링 결과로 도출된 전체 보완사항 항목에 대해 실제 후속조치가 이뤄진 정도에 대한 정성적 평가
필요성 및 중요성	계획 수립과정에서 이루어진 모니터링 결과를 반영하는 과정을 통해 부족한 부분을 보완하여, 실제 사업의 시행이 보다 원활하게 이루어질 수 있게 함
측정방법	모니터링 결과 보고서 등 확인(중앙계획지원단 평가)
측정기간	연도별

○ 예산 집행의 적실성

정의	계획에 따른 예산 집행의 적실성
조작적 정의	기본계획에서 수립한 예산이 적절하게 집행되었는지 여부
필요성 및 중요성	기본계획에서 수립한대로 예산이 적절하게 집행되어 사업이 원활하게 진행되었는지 확인할 수 있는 지표임
측정방법	기본계획보고서 및 실제 예산 집행 내역 확인
측정기간	연도별

○ 사업 집행의 적실성

정의	계획에 따른 사업 집행의 적실성
조작적 정의	기본계획에서 수립한 사업이 적절하게 집행되었는지 여부
필요성 및 중요성	기본계획에서 수립한 절차와 일정대로 사업이 원활하게 진행되었는지 확인할 수 있는 지표임
측정방법	기본계획보고서 및 실제 사업 집행 내역 확인
측정기간	연도별

○ 성과 및 문제점 피드백 반영 정도

정의	계획집행에 따른 성과 및 문제점 피드백의 반영 정도 (중앙계획지원단 평가)
조작적 정의	계획집행에 따른 성과와 문제점에 대한 피드백이 적절하게 반영되었는지 여부
필요성 및 중요성	계획집행 과정에서 도출된 성과 및 문제점에 대한 중앙계획지원단 등 외부전문가의 피드백을 반영함으로써 수립한 목표를 효과적으로 달성하는 데 기여할 수 있음
측정방법	기본계획보고서 및 모니터링 결과 보고서 등 확인
측정기간	연도별

2) 주민참여의 정도

○ 지역 주민의 간담회 참여 정도

정의	계획수립 과정 중에 실시한 각종 간담회의 지역 주민들의 참여 정도
조작적 정의	계획수립 과정 중에서 실시한 각종 간담회에 참여한 지역 주민의 총 인원
필요성 및 중요성	본 지표를 통해 사업에 대한 주민들의 참여 정도를 파악하기 위한 지표로서, 사업을 계획하고 진행하는 데 있어 해당 지역의 주민들의 의견 반영 정도를 간접적으로 파악할 수 있음
측정방법	계획수립 과정 중 개최된 각종 간담회 회의록 확인
측정기간	연도별

○ 공청회 실시 횟수

정의	계획수립 과정 중 실시한 공청회 횟수
조작적 정의	계획수립 과정 중 실시한 공청회 횟수
필요성 및 중요성	공청회는 본 계획의 수립 및 관련된 의사결정 과정에서 지역주민 등의 의견을 수렴하기 위해 개최됨. 이러한 공청회의 횟수를 통해 지역주민 등을 비롯한 외부의 의견을 듣고 반영하려는 노력을 하였는지 간접적으로 파악할 수 있음
측정방법	계획수립 과정 중 개최된 공청회 회의록 및 기본계획보고서 등 확인
측정기간	연도별

○ 공청회 참여 주민 수

정의	계획수립 과정 중 실시한 공청회 참여 주민 수
조작적 정의	계획수립 과정 중 실시한 공청회에 참여한 주민의 연인원
필요성 및 중요성	공청회는 본 계획의 수립 및 관련된 의사결정 과정에서 지역주민 등의 의견을 수렴하기 위해 개최됨. 공청회에 실제로 참여한 지역주민 수를 파악함으로써, 지역 주민들의 관심 정도와 참여 정도를 파악할 수 있음
측정방법	계획수립 과정 중 개최된 공청회 회의록 및 기본계획보고서 등 확인
측정기간	연도별

○ 추진위원의 배후마을 거주자 비율

정의	추진위원 중 배후마을 거주자 비율
조작적 정의	전체 추진위원 수 대비 배후마을 거주자 수
필요성 및 중요성	농촌중심지 활성화 사업을 통해, 주변의 배후지와의 연계와 성장도 고려한다는 점에서 배후마을 거주자들의 의견이 제시되고 반영되는 것이 필요함
측정방법	전체 추진위원 중 배후마을 거주자 비율 산정
측정기간	연도별

○ 지역협의체 참여 주민 수

정의	사업 과정 중 지역협의체(지자체, 주민, PM단 등의 구성원으로 조직)에 참여한 주민 수
조작적 정의	사업 과정 중 지역협의체에 참여한 주민의 연평균 인원
필요성 및 중요성	사업과 관계된 지역의 각종 이해관계자들의 조직인 지역협의체에 지역 주민들의 참여정도를 파악할 수 있는 지표임
측정방법	지역협의체 참여 주민 수 집계
측정기간	연도별

○ 지역협의체 전체 회의 참여 주민 수

정의	사업 과정 중 지역협의체 전체회의에 참여한 주민 수
조작적 정의	사업 과정 중 지역협의체 전체회의에 참여한 주민의 연인원
필요성 및 중요성	지역협의체의 전체 회의에서 지역 주민들이 그들의 의견을 얼마나 적극적으로 피력하고 협의를 도출했는지 간접적으로 확인할 수 있는 지표임
측정방법	지역협의체 회의록 확인
측정기간	연도별

○ 주민참여 관련 보고서 작성 유무

정의	주민참여 현황 및 의견 반영정도에 대한 보고서 작성 유무
조작적 정의	주민참여 현황 및 의견 반영정도에 대한 보고서 작성 유무
필요성 및 중요성	주민참여 현황과 의견에 대한 기록물이 보고서의 형태로 작성되어 이를 활용할 수 있도록 하는 데 의미가 있음
측정방법	주민참여 현황 및 의견 관련 보고서 유무
측정기간	연도별

3) 자산의 발굴 및 연계

○ 고유자산 파악 및 조사 정도

정의	해당지역의 고유자산 파악 및 조사 정도
조작적 정의	해당 지역의 고유자산에 대한 보고서 작성 유무
필요성 및 중요성	해당지역의 고유자산은 지역 활성화를 이끄는 중요한 요소로, 이에 대한 심도 있는 조사가 필요함
측정방법	지역 고유자산 보고서 확인
측정기간	연도별

○ 지역자원 및 타 사업과의 연계

정의	지역자원 및 권역 내 타 사업과의 연계 정도
조작적 정의	지역자원 활용 및 권역 내 타 사업과의 연계 사업 개수
필요성 및 중요성	본 사업을 진행하는 데 있어 지역자원 활용 및 권역 내 타 사업과의 연계는 사업을 보다 효율적이고도 효과적으로 진행하는 데 필요한 요소로 이에 대한 중요성을 가짐
측정방법	지역자원 활용 및 타 사업 연계 관련 보고서 확인
측정기간	연도별

○ 설치 시설의 자원 연계성

정의	설치 시설에 대한 자원 연계성
조작적 정의	사업시행 과정에서 설치된 시설들의 기존 자원과의 연계 활용 횟수
필요성 및 중요성	사업시행 과정에서 설치된 시설들의 기존 자원과의 높은 연계 활용도는 사업진행의 효율성을 도모함으로써 그 중요성을 가짐
측정방법	설치시설 활용 현황 확인
측정기간	연도별

○ 타 사업비 유치실적

정의	타 사업비 유치실적
조작적 정의	권역 내 타 사업비의 유치실적 연간총액
필요성 및 중요성	본 지표는 같은 지역 내 타 사업과의 연계를 확인할 수 있는 지표이자, 본 사업을 진행함에 있어 효율성을 확인할 수 있음
측정방법	권역 내 타 사업 보고서 및 예산 확인
측정기간	연도별

○ 기존 시설의 활용정도

정의	기존 시설의 활용정도
조작적 정의	기존 시설들의 본 사업과의 연계 활용 횟수
필요성 및 중요성	본 사업과 관련하여 기존 시설의 활용 정도를 살펴봄으로써, 기존 자원과 본 사업과의 연계 정도와 본 사업의 효율적 진행정도를 확인할 수 있음
측정방법	기존 시설 활용 현황 확인
측정기간	연도별

○ 인재발굴 사업비

정의	지역 인재발굴을 위한 사업비
조작적 정의	전체 사업비 중 지역인재발굴을 위한 사업액 비율
필요성 및 중요성	인적자원은 여러 자원 중에서도 중요하게 여겨지는 자원으로, 지역의 인재발굴은 해당 지역의 경제성장 잠재력을 높이는 역할에 기여하여 중요성을 가짐
측정방법	본 사업의 예산집행 내역 중 인재발굴 관련 사업비 확인
측정기간	연도별

○ 인재양성 사업비

정의	지역인재 양성을 위한 사업액 비율
조작적 정의	전체 사업비 중 지역인재 양성을 위한 사업액 비율
필요성 및 중요성	인적자원은 여러 자원 중에서도 중요하게 여겨지는 자원으로, 지역의 인재양성은 해당 지역의 경제성장 잠재력을 높이는 역할에 기여하여 중요성을 가짐
측정방법	본 사업의 예산집행 내역 중 인재양성 관련 사업비 확인
측정기간	연도별

4) 안정적 거버넌스

○ 지역 협의체 구성의 적절성

정의	지역 협의체(지자체, 주민, PM단 등의 구성원으로 조직)의 구성의 적절성
조작적 정의	지역 협의체 전체 구성 인원 대비 각 구성원들의 인원 수
필요성 및 중요성	다양한 구성원으로 조직된 지역 협의체가, 구성원들을 포괄하여 그들이 자유롭게 의견을 피력할 수 있도록 적절한 비율로 구성되었는지 확인하는 지표임
측정방법	지역 협의체 구성원 명부 확인
측정기간	연도별

○ 지역 협의체 합의도출 정도

정의	지역 협의체 (지자체, 주민, PM단 등의 구성원으로 조직) 합의도출 실적
조작적 정의	지역 협의체의 연간 합의도출 횟수
필요성 및 중요성	지자체, 주민, PM단 등 다양한 구성원들로 조직된 지역 협의체에서의 합의도출 횟수를 통해 각각의 관계자들의 의견이 얼마나 잘 조율되었는지 확인할 수 있는 지표임
측정방법	지역 협의체 회의록 등을 확인한 후 중앙계획지원단이 정성적으로 평가
측정기간	연도별

○ 사업 전담 공무원 유무

정의	중심지 활성화사업 전담 공무원 유무
조작적 정의	지자체 내 중심지 활성화사업 전담공무원 유무
필요성 및 중요성	본 지표를 통해 본 사업에 대한 지자체의 관심 정도와 사업 진행에 지자체의 참여와 협조, 지속적인 지원 정도를 간접적으로 확인할 수 있음
측정방법	각 지자체 사업 담당 및 관련 부서 확인
측정기간	연도별

○ 전담 공무원 변경 빈도

정의	중심지 활성화사업 전담 공무원 변경 빈도
조작적 정의	중심지 활성화사업 전담 공무원 변경 빈도
필요성 및 중요성	본 지표를 통해 본 사업에 대한 지자체 측의 지속적인 관심과 사업의 원활한 진행 여부 및 정도를 간접적으로 확인할 수 있음
측정방법	각 지자체 사업 담당 및 관련 부서 확인
측정기간	연도별

○ 전담 공무원 지원활동 정도

정의	중심지 활성화사업 전담 공무원 지원활동 정도
조작적 정의	중심지 활성화사업 전담 공무원 지원활동 연 횟수
필요성 및 중요성	본 사업에 대한 지자체 및 공무원의 관심과 참여 정도를 확인할 수 있는 지표임
측정방법	각 지자체 사업 담당 및 관련 부서 및 활동보고서 확인
측정기간	연도별

○ 상근 사무장 채용 여부

정의	사업추진위원회의 상근 사무장 채용 여부
조작적 정의	사업추진위원회의 상근 사무장 채용 여부
필요성 및 중요성	상근 사무장을 통해 본 사업과 해당 기관의 관리가 적절하게 이루어지고 있는지 여부를 확인할 수 있음
측정방법	사업추진위원회 및 상근 사무장 유무 확인
측정기간	연도별

○ 사업추진위원회의 변경 인원 비율

정의	사업추진위원회의 위원 중 변경된 인원의 비율
조작적 정의	사업추진위원회 총 인원 대비 변경 인원의 비율
필요성 및 중요성	해당 지표를 통해 본 사업의 원활한 진행 여부를 간접적으로 확인할 수 있음
측정방법	사업추진위원회 회의록 및 명부 확인
측정기간	연도별

4. 지표 관련 전문가 설문조사

가. 설문조사 개요

- 성과평가 및 과정평가의 영역별, 부문별, 지표별 상대적 중요도와 우선순위를 평가하기 위한 전문가 설문조사 실시
 - 성과평가는 3대 영역 및 13대 부문에 대한 상대적 중요도 및 부문별 하위 지표의 적합성과 대표성을 고려한 상대적 중요도를 평가
 - 과정평가는 4대 영역에 대한 상대적 중요도와 하위 지표별 절대적 중요도를 평가
 - 설문조사의 세부내용에 대해서는 부록에 첨부된 설문조사지를 참조할 것
- 11월20일부터 11월28일까지 농촌 및 지역개발 관련 분야 전문가 및 공무원 등 37인(중앙계획지원단 소속 전문가 17인, PM단 1인, 지자체 공무원 12인, 공공연구기관 연구원 3인, 지역주민 1인, 총괄기획가 및 기타 3인)을 대상으로 설문조사 실시

나. 성과평가 지표에 관한 설문조사 결과

1) 3대 영역 13대 부문에 대한 중요도 순위

- 3대 영역 중 삶의 질 향상(평균 1.54순위), 중심지-배후마을 연계(2.00순위), 농촌경쟁력 제고(2.46순위) 순으로 중요도가 나타남
- 전문가 설문조사 결과, 해당 지역에 거주하는 지역주민의 삶의 질 향상이라는 지역주민의 어메니티 측면에서의 성과목표를 본 사업의 가장 중요하게 생각하는 것으로 나타남

2) 13대 부문 하위 세부지표의 대표성 및 적합성

가) 삶의 질 향상

- 삶의 질 영역 하위 6개 부문 중에서는 주거 및 인프라(2.14)가 가장 중요한 것으로 나타났고, 의료(3.30), 교육(3.51), 복지(3.68), 문화(4.14), 환경(4.22) 순으로 나타남
- 삶의 질 향상에 영향을 미치는 6개 부문이 모두 중요하나, 그 중에서도 인간생활에 가장 기본이 되는 주거와 이를 포함한 지역의 인프라가 가

장 높은 중요도를 보임

- 그 밖에 의료, 교육, 복지 부문 역시 높은 중요도를 보임

[표 6-3] 성과평가의 지표체계 및 중요도 순위

영역	부문	세부지표
삶의 질 향상 (1.54)	주거 및 인프라 (2.14)	주거환경 만족도(1.54), 대중교통 접근성(3.17), 군·시내버스 운행 대수 (3.40), 노후주택률(3.97), 수요응답형 버스 운행 대수(4.40), 공사 및 폐가 수(4.49)
	의료 (3.30)	의료서비스 만족도(2.22) 응급실 도착 소요시간(2.49), 응급의료기관 수 (2.51), 보건소 이용자 수(2.78)
	복지 (3.68)	지역사회복지서비스 만족도(2.32), 노인복지시설 수(2.80), 보육시설 수 (3.09), 사회보장비 지출비율(3.29), 사회복지시설 수용인원(3.54)
	교육 (3.51)	교육서비스 만족도(2.24), 방과후학교 운영 비율(3.00), 학생 평균 통학시간(3.17), 교사 1인당 학생 수(3.38), 유치원 수(3.86), 사설학원 수(5.11)
	문화 (4.14)	전시·공연·예술 행사 수(2.16), 문화시설 만족도(2.32), 공공도서관 수 (2.54), 문화예술 지원액(2.97)
	환경 (4.22)	체육시설 만족도(2.43), 쓰레기 처리 만족도(2.60), 하수처리 만족도 (2.91), 체육시설 수(3.09) 및 면적(4.09)
중심지-배후 마을 연계 (2.00)	중심지 상권 (2.14)	전통시장 방문자 수(2.40), 배후마을의 범위(2.95), 전통시장 종사자 수 (3.77), 전통시장의 수(3.94) 및 마트(대형 슈퍼마켓) 수(3.97), 마트 종사자 수(5.14), 마트 매출 액(5.57)
	배후지역 서비스 제공(2.76)	전통시장 방문자의 이동 거리(2.06), 마트 방문자의 이동 거리(2.71), 마트의 최장 배달 거리(3.26), 농기계 수리 점포 수(3.26), 농약 및 비료상점 수(3.71)
	커뮤니티 중심 기능 (1.92)	커뮤니티시설 프로그램 참가자 수(3.43), 커뮤니티시설 이용 모임 수 (3.65), 커뮤니티 행사/프로그램 운영일 수(4.00), 비영리 조직 수(4.46), 커뮤니티 시설 수(4.54), 비영리조직 회원 수(4.95), 사회적경제조직 수 (5.97), 사회적경제중간지원조직 및 컨설팅기관 수(6.73) 및 사회적경제 조직 종사자 수(7.24)
도농교류 거점 기능 (3.19)	로컬푸드 판매장 수(3.59), 농산물 직거래장터 수(3.73), 로컬푸드 판매장 참여농민 수(3.78), 농산물 직거래장터 매출액(4.05), 로컬푸드 판매장 매출액(4.35), 도시 소재 농산물 직판장 수(4.68) 및 매출액(5.62), 고속/시외버스 운행대수(6.19)	
농촌경쟁력 제고 (2.46)	인구 (1.70)	청년인구 비율(2.57), 귀농귀촌인구 비율(3.19), 총 인구 수(3.32), 전년도 대비 인구 증감률(3.59), 노령인구 비율(4.00), 순이동 인구 비율(4.32)
	산업 및 경제(1.86)	경제활동인구 비율(1.95), 1인당 지역총생산(2.46), 총 사업체 종사자 수 (2.49), 고등교육이수자 비율(3.89), 표준지 공시지가(4.22)
	재정 및 소득(2.43)	1인당 지방소득세(2.03), 지방재정자립도(2.44), 농의 소득(2.56), 지방세 징수액(2.97)

* 순위는 ()안에 표시되어 있고 값이 작을수록 중요도 순위가 높은 것을 나타냄

- 6개 부문 하위 지표들 중에서는 각종 서비스기능에 대한 지역주민의 만족도가 대부분 가장 중요한 것으로 나타남. 이들은 정성적 지표로, 추후 객관적이고 정확한 측정 방안을 강구해야 함
 - 주거환경 만족도(1.54), 의료서비스 만족도(2.22), 지역사회복지서비스 만족도(2.32), 교육서비스 만족도(2.24), 전시·공연·예술 행사 수(2.16), 체육시설 만족도(2.43) 등이 가장 높게 나타남
 - 다음으로는 대중교통 접근성(3.17), 응급실 도착 소요시간(2.49), 노인복지시설 수(2.80), 방과후학교 운영 비율(3.00), 문화시설 만족도(2.32), 쓰레기 처리 만족도(2.60) 등이 높게 나타남

(1) 주거 및 인프라

- 주거 및 인프라 부문의 세부지표를 보면, 지역주민의 주거환경 만족도(1.54)가 가장 높게 나타남
- 그밖에 대중교통 접근성(3.17), 군· 시내버스 운행대수(3.40), 노후주택률(3.97), 수요응답형 버스 운행 대수(4.40)이 높은 중요도 순으로 나타남
 - 해당 부문은 주거와 인프라라는 두 요소를 모두 고려하여 세부지표를 설정하였는데, 이들 두 요소가 고루 높은 중요도 순위를 보임

(2) 의료

- 의료부문에서는 지역주민의 의료서비스 만족도(2.22)가 가장 중요한 것으로 나타남
- 이밖에 응급실 도착소요시간(2.49), 응급의료기관 수(2.51), 보건소 이용자 수(2.78) 순으로 그 중요도가 나타남
 - 의료 서비스 중에서도 지역 주민의 응급의료에 대한 접근성과 관련된 지표들이 해당 지역의 의료 서비스를 평가할 수 있는 중요한 지표로 고려됨
 - 보건소 이용자 수(2.78)는 지역의 공공의료서비스를 확인할 수 있는 지표이나, 세부 지표들 중에서는 중요도가 가장 낮은 것으로 나타남

(3) 복지

- 복지부문에서도 지역주민들의 지역사회복지서비스 만족도(2.32)가 가장

중요한 지표로 평가됨

- 지역사회복지서비스 만족도 지표 외에 노인복지시설 수(2.80), 보육시설 수(3.09), 사회보장비 지출비율(3.29), 사회복지시설 수용인원(3.54) 순으로 중요하게 평가됨
- 비교적 노인인구 비율이 높은 농촌지역을 대상으로 한 사업이라는 특성상, 노인 관련 복지시설 수(2.80)가 다른 복지현황지표들 보다 높게 나타난 것을 확인할 수 있음
- 사회복지서비스 만족도 및 복지시설 현황 외에 지역에서 제공하는 복지서비스 제공 정도를 간접적으로 파악할 수 있는 사회보장비 지출비율(3.29)도 중요한 것으로 나타남

(4) 교육

- 교육부문 역시 세부지표 중에서도 교육서비스 만족도(2.24)가 가장 높은 중요도를 보임
- 기타 방과후학교 운영비율(3.00), 학생 평균 통학시간(3.17), 교사 1인당 학생 수(3.38) 등의 순으로 나타났으며, 이들 지표들은 공교육과 관련한 교육서비스의 질을 평가할 수 있는 지표임
- 이외에 유치원 수(3.86), 사설학원 수(5.11)와 같은 지표들은 비교적 낮은 중요도를 보임

(5) 문화

- 문화부문에서는 전시·공연·예술 행사 수(2.16)가 가장 중요도가 높은 것으로 나타남
- 해당 지역에서의 문화행사 개최 수를 통해 문화행사에 대한 접근성을 간접적으로 파악할 수 있는 지표임
- 다른 부문에서 각 부문에 대한 지역주민의 만족도가 가장 높은 것으로 나타난 것과는 다른 결과임
- 이외에 문화시설 만족도(2.32), 공공도서관 수(2.54), 문화예술 지원액(2.97)순으로 나타남
- 문화부문에서도 문화시설에 대한 지역주민들이 만족도는 역시 중요한 지표로 평가됨

(6) 환경

- 환경부문의 세부 지표들은 거주환경에 대한 평가지표로서, 가장 높은 중요도를 보인 것은 체육시설 만족도(2.43)임
 - 이외에 쓰레기 처리 만족도(2.60), 하수처리 만족도(2.91) 순으로 각종 환경서비스에 대한 지역주민의 만족도가 높은 중요도를 보임
- 이외에 체육시설 수(3.09) 및 체육시설 면적(4.09) 순으로 지표들의 중요도가 평가됨

나) 중심지-배후마을 연계

- 중심지-배후마을 연계 하위 4개 부문 지표 중 중심지 상권 및 커뮤니티 중심기능(1.92), 중심지 상권(2.14), 배후지역 서비스 제공 (2.76), 도농교류 거점 기능(3.19) 순으로 중요하게 나타남
- 중심지 상권 기능 및 배후지역 서비스 제공에서는 각각 전통시장 방문자 수(2.40)와 방문자의 이동거리(2.06)가 가장 중요한 지표로 나타남
- 커뮤니티 중심기능에서는 커뮤니티시설 프로그램 참가자 수(3.43), 도농교류 거점 기능에서는 로컬푸드 판매장 수(3.59) 지표가 해당 기능을 측정하는 중요한 지표로 선정됨

(1) 중심지 상권

- 중심지상권 부문에서는 전통시장 방문자 수(2.40)가 가장 중요한 세부지표로 나타남
 - 전통시장은 농촌에서 주요 상권 기능을 하는 경우가 많아, 이러한 결과가 반영된 것으로 유추할 수 있음
- 배후마을의 범위(2.95), 전통시장 종사자 수(3.77), 전통시장의 수(3.94) 및 마트(대형 슈퍼마켓) 수(3.97)도 중심지 상권 부문의 높은 중요도를 나타내는 지표들로 나타남

(2) 배후지역서비스 제공

- 배후지역서비스 제공 부문에서는 전통시장 방문자의 이동 거리(2.06)가 가장 높은 중요도를 보였으며 마트 방문자의 이동거리(2.71), 마트의 최장 배달거리(3.26)도 중요한 지표로 나타남

- 이들 지표들은 중심지에서 제공하는 서비스의 도달범위를 측정하기 위한 지표들로, 중심지 서비스의 영향력을 확인할 수 있음
- 기타 농기계 수리 점포 수(3.26), 농약 및 비료상점 수(3.71) 지표 순으로 중요도가 나타남

(3) 커뮤니티 중심 기능

- 커뮤니티 중심 기능에서 중요도 순위가 가장 높게 나타난 지표는 커뮤니티 프로그램 참가자 수(3.43)임
- 이외에 커뮤니티시설 이용 모임 수(3.65), 커뮤니티 행사/프로그램 운영 일 수(4.00), 비영리 조직 수(4.46), 커뮤니티 시설 수(4.54) 등도 중요한 지표들로 나타남

(4) 도농교류 거점 기능

- 도농교류 거점 기능에서 가장 중요도가 높은 지표는 로컬푸드 판매장 수(3.59)임
- 이외에 농산물 직거래장터 수(3.73), 로컬푸드 판매장 참여농민 수(3.78), 농산물 직거래장터 매출액(4.05) 로컬푸드 판매장 매출액(4.35) 등의 순으로 중요도가 높게 나타남
- 이들 지표들은 도시와 농촌의 교류기능을 하는 매장들의 수, 참여농민 수, 매출액 등 각종 현황과 관련된 지표라는 특징을 지님
- 기타 도시 소재 농산물 직판장 수(4.68) 및 매출액(5.62), 고속 및 시외버스 운행대수(6.19)와 같은 지표들의 중요도는 비교적 낮은 것으로 나타남

다) 농촌경쟁력 제고

- 농촌경쟁력 하위 3개 부문 지표 중 인구(1.70), 산업 및 경제(1.86), 재정 및 소득(2.43) 순으로 나타남
- 인구 부문에서는 청년인구 비율(2.57), 산업 및 경제에서는 경제활동인구 비율(1.95) 지표가 중요한 지표로 선정됨. 이들 지표는 공통적으로 지역의 경쟁력과 활성화 정도를 파악할 수 있을 것으로 기대됨
- 재정 및 소득에서는 1인당 지방소득세(2.03)가 가장 중요한 지표로 선정되었고, 지방재정자립도(2.44), 농외소득(2.56)도 중요지표로 나타남

(1) 인구

- 인구 지표 중에서도 청년인구 비율(2.57)이 가장 중요한 지표로 나타남
 - 청년인구는 경제활동을 위한 중요한 인적자원이 되며, 해당 지역의 경쟁력과 경제활동의 잠재력을 파악할 수 있는 지표라는 점에서 그 중요성을 설명할 수 있음
- 기타 귀농귀촌인구 비율(3.19), 총 인구 수(3.32), 전년도 대비 인구 증감률(3.59) 등의 순으로 중요한 것으로 나타남
 - 이들 지표 역시 타 지역에서의 인구 유입 정도와 해당 지역의 인구 변화를 파악할 수 있는 지표로서 의미를 가짐

(2) 산업 및 경제

- 산업 및 경제 지표에서는 경제활동인구 비율(1.95)가 가장 높은 중요도를 보였으며, 이외에 1인당 지역총생산(2.46), 총 사업체 종사자 수(2.49), 고등교육 이수자 비율(3.89), 표준지 공시지가(4.22)순으로 중요도가 나타남
 - 비교적 높은 순위를 보인 경제활동인구 비율(1.95), 1인당 지역총생산(2.46), 총 사업체 종사자 수(2.49)는 해당 지역의 경제 활동 현황을 직접적으로 파악하기 위한 지표로서 의미가 있음

(3) 재정 및 소득

- 재정 및 소득에서는 1인당 지방소득세(2.03)가 가장 높은 중요도순위를 보였고, 이외에 지방재정자립도(2.44), 농외소득(2.56), 지방세 징수액(2.97)순으로 높은 중요도를 보임
 - 이들 지표 모두 각 지자체의 재정상황과 지역 주민들의 소득 수준을 확인할 수 있는 지표들로서 의미를 가짐

다. 과정평가 지표에 관한 설문조사 결과**1) 과정평가 중요도 및 4대 평가영역의 중요도 순위**

- 농촌중심지활성화사업 평가에 있어 성과평가 중요도(100)대비 과정평가의 중요도는 평균 106.56로서 두 평가 대영역의 중요도는 비슷한 것으로 나타남

- 4대 평가영역에서는 주민참여(평균 1.97위)가 가장 중요한 것으로 나타났고, 기본계획의 적실성(2.41), 자산의 발굴 및 연계(2.57), 안정적 거버넌스(3.05) 순으로 중요하게 나타남

2) 4대 평가영역 하위 세부지표의 대표성 및 적합성

가) 기본계획의 적실성

- ‘사업 취지를 반영한 계획목표 및 대안의 설정’(중요도 점수 4.16)이 가장 높은 중요도를 보였고, ‘계획집행에 따른 성과 및 문제점 피드백 반영 정도’(3.95)와 ‘계획에 따른 사업집행의 적실성’(3.92), 지표도 중요한 것으로 평가됨
- 기본계획의 적실성을 평가하는 세부지표들은 다양하나, 실제 시행에 대한 세부적인 내용보다는 사업에 대한 계획목표를 수립하는 것이 가장 중요한 것으로 나타남

나) 주민참여의 정도

- ‘계획수립 공청회 참여주민의 연인원’(3.92)이 가장 중요한 것으로 나타났고, ‘지역협의체 참여주민 연인원’(3.88), ‘주민 참여 및 의견 반영에 대한 보고서 작성 유무’(3.86), ‘각종 간담회 참여 연인원’(3.84) 등의 지표도 중요한 것으로 나타남
- 주민참여에서도, 실제 사업과정 중에 진행되는 회의에 대한 참여보다는 계획수립 과정에서의 주민 참여가 더 높은 중요도를 갖는 것으로 평가됨

다) 자산의 발굴 및 연계

- ‘고유자산 파악 및 조사정도’(4.38)가 가장 중요한 지표로 나타났으며, ‘기존시설의 활용정도’(4.16), ‘설치시설에 대한 자원 연계성’(4.00)지표 또한 중요한 것으로 나타남
- 자산의 발굴 및 연계 영역에서는 지역의 활용가능한 고유자산을 먼저 파악하고 조사하는 것이 가장 중요한 것으로 나타남

라) 안정적 거버넌스

- ‘지역 협의체 구성의 적절성’(4.19)가 가장 중요한 지표로 나타났고, ‘지

역 협의체 합의도출 실적'(4.08) 및 '전담공무원 지원활동 빈도'(4.08) 등도 중요한 지표로 평가됨

- 안정적 거버넌스를 위한 지역 협의체가 잘 구성되었는지를 평가하는 지표가 가장 중요한 것으로 나타났고, 그 다음으로 실제 거버넌스가 잘 이루어지고 있는 지를 평가하는 지표들이 중요한 것으로 나타남

[표 6-4] 과정평가의 지표체계 및 지표별 중요도

평가영역	세부지표
기본계획의 적실성 (2.41)	중심지 활성화사업 취지를 반영한 계획 목표 및 대안의 설정 (4.16)
	계획기간 중 총괄계획가가 참여한 추진위원회 전체회의 횟수 (3.68)
	계획기간 중 PM단과 총괄계획가의 협의 횟수 (3.70)
	기본계획 수립과정에서 모니터링 결과 반영 정도 (3.89)
	계획에 따른 예산 집행의 적실성 (3.76)
	계획에 따른 사업 집행의 적실성 (3.92)
주민참여의 정도 (1.97)	계획수립 과정 중에서 실시한 각종 간담회 참여 연인원 (3.84)
	계획수립 과정 중 실시한 공청회 횟수 (3.84)
	계획수립 과정 중 실시한 공청회 참여 주민의 연인원 (3.92)
	추진위원 중 배후마을 거주자 비율 (3.36)
	사업 과정 중 지역협의체에 참여한 주민의 연평균 인원 (3.88)
	사업 과정 중 지역협의체 전체회의에 참여한 주민의 연인원 (3.76)
자산의 발굴 및 연계 (2.57)	주민참여 현황 및 의견 반영정도에 대한 보고서 작성 유무 (3.86)
	해당지역의 고유자산 파악 및 조사 정도 (4.38)
	지역자원과 권역 내 다른 사업과의 연계성 (4.05)
	설치 시설에 대한 자원 연계성 (4.00)
	타 사업비 유치실적 (3.35)
	기존 시설의 활용정도 (4.16)
안정적 거버넌스 (3.05)	전체 사업비 중 인재발굴을 위한 사업액 비율 (3.81)
	지역인재 양성을 위한 사업액 비율 (3.89)
	지역 협의체의 구성의 적절성 (4.19)
	지역 협의체 합의도출 실적 (4.08)
	중심지 활성화사업 전담공무원 유무 (4.05)
	중심지 활성화사업 전담 공무원 변경 빈도 (3.73)
중심지 활성화사업 전담 공무원 지원활동 빈도 (4.08)	
사업추진위원회 상근 사무장 채용 여부 (3.73)	
사업추진위원회의 위원 중 변경된 인원의 비율 (3.57)	

* 평가영역별 중요도 순위는 1~4순위로 측정되어 평균점수가 ()에 표시되어 있고, 값이 작을수록 중요함을 나타내는 반면, 지표별 절대적 중요도는 1~5점 척도로 측정되어 평균점수가 ()에 있으며, 값이 클수록 중요함을 나타냄

5. 가중치 점수

- 앞서 도출한 성과평가 지표별 순위점수와 과정평가 지표별 중요도 점수를 이용하여 가중치 점수를 도출함
 - 순위점수를 이용한 가중치점수는 (각 영역별 지표개수·순위점수)/(각 영역별 지표들의 지표개수·순위점수들의 합)을 통해 계산함
 - 중요도 점수를 이용한 가중치점수는 (중요도 점수)/(중요도 점수들의 합)
 - 각 영역별, 부문별, 세부지표별 가중치 점수들의 합은 1임
 - 전문가 설문조사를 토대로 부여한 영역별, 부문별, 지표별 가중치는 아래 표에 제시된 바와 같음
- 종합점수 산정은 지표별 점수에 영역별 가중치×부문별 가중치×지표별 가중치를 곱하여 구한 지표점수의 합으로 결정함
 - 예컨대 한 사업단의 주거환경 만족도 점수가 5점 만점에 4점이라면 종합점수에는 $4 \times 0.49 \times 0.26 \times 0.30 = 0.153$ 만큼 기여하게 됨
- 성과평가와 과정평가는 상대적 중요도가 거의 비슷하게 나와서 종합점수 산정 시 단순 합산하는 것이 타당할 것임
- 최종적인 지표와 영역·부문·지표별 가중치는 2차 연도 연구에서 AHP 조사결과를 반영하여 결정할 예정임

[표 6-5] 성과평가의 지표체계 및 가중치 예시

영역	부문	세부지표
삶의 질 향상 (0.49)	주거 및 인프라 (0.26)	주거환경 만족도(0.30), 대중교통 접근성(0.19), 군·시내버스 운행 대수(0.17), 노후주택률(0.13), 수요응답형 버스 운행 대수(0.11), 공가 및 폐가 수(0.10)
	의료 (0.18)	의료서비스 만족도(0.30) 응급실 도착 소요시간(0.25), 응급의료기관 수(0.25), 보건소 이용자 수(0.20)
	복지 (0.15)	지역사회복지서비스 만족도(0.27), 노인복지시설 수(0.22), 보육시설 수(0.19), 사회보장비 지출비율(0.17), 사회복지시설 수용인원(0.15)
	교육	교육서비스 만족도(0.25), 방과후학교 운영 비율(0.20), 학생 평균 통학시간

영역	부문	세부지표
	(0.17)	(0.19), 교사 1인당 학생 수(0.17), 유치원 수(0.14), 사설학원 수(0.06)
	문화 (0.12)	전시·공연·예술 행사 수(0.31), 문화시설 만족도(0.28), 공공도서관 수(0.24), 문화예술 지원액(0.17)
	환경 (0.12)	체육시설 만족도(0.26), 쓰레기 처리 만족도(0.24), 하수처리 만족도(0.21), 체육시설 수(0.19) 및 면적(0.09)
중심지-배후마을 연계 (0.33)	중심지 상권 (0.31)	전통시장 방문자 수(0.22), 배후마을의 범위(0.19), 전통시장 종사자 수(0.15), 전통시장의 수(0.14) 및 마트(대형 슈퍼마켓) 수(0.14), 마트 종사자 수(0.09), 마트 매출 액(0.07)
	배후지역 서비스 제공(0.21)	전통시장 방문자의 이동 거리(0.29), 마트 방문자의 이동 거리(0.23), 마트의 최장 배달 거리(0.17), 농기계 수리 점포 수(0.17), 농약 및 비료상점 수(0.13)
	커뮤니티 중심 기능 (0.35)	커뮤니티시설 프로그램 참가자 수(0.15), 커뮤니티시설 이용 모임 수(0.15), 커뮤니티 행사/프로그램 운영일 수(0.14), 비영리 조직 수(0.13), 커뮤니티 시설 수(0.12), 비영리조직 회원 수(0.11), 사회적경제조직 수(0.08), 사회적경제중간지원조직 및 컨설팅기관 수(0.06) 및 사회적경제조직 종사자 수(0.05)
	도농교류 거점 기능 (0.14)	로컬푸드 판매장 수(0.16), 농산물 직거래장터 수(0.15), 로컬푸드 판매장 참여농민 수(0.15), 농산물 직거래장터 매출액(0.14), 로컬푸드 판매장 매출액(0.13), 도시 소재 농산물 직판장 수(0.12) 및 매출액(0.08), 고속/시외버스 운행대수(0.06)
농촌경쟁력 제고 (0.18)	인구 (0.43)	청년인구 비율(0.23), 귀농귀촌인구 비율(0.19), 총 인구 수(0.18), 전년도 대비 인구 증감률(0.16), 노령인구 비율(0.13), 순이동 인구 비율(0.11)
	산업 및 경제(0.38)	경제활동인구 비율(0.31), 1인당 지역총생산(0.25), 총 사업체 종사자 수(0.25), 고등교육이수자 비율(0.11), 표준지 공시지가(0.08)
	재정 및 소득(0.19)	1인당 지방소득세(0.33), 농외 소득(0.26), 지방재정자립도(0.24), 지방세 징수액(0.17)

* 가중치점수는 ()안에 표시되어있으며, 각 영역별 지표들의 가중치 점수의 합은 1임

[표 6-6] 과정평가의 지표체계 및 가중치 예시

평가영역	세부지표
기본계획의 적실성 (0.24)	중심지 활성화사업 취지를 반영한 계획 목표 및 대안의 설정 (0.15)
	계획기간 중 총괄계획가가 참여한 추진위원회 전체회의 횟수 (0.14)
	계획기간 중 PM단과 총괄계획가의 협의 횟수 (0.14)
	기본계획 수립과정에서 모니터링 결과 반영 정도 (0.14)
	계획에 따른 예산 집행의 적실성 (0.14)
	계획에 따른 사업 집행의 적실성 (0.14)
	계획집행에 따른 성과 및 문제점 피드백의 반영 정도 (0.15)
주민참여의 정도 (0.20)	계획수립 과정 중에서 실시한 각종 간담회 참여 연인원 (0.15)
	계획수립 과정 중 실시한 공청회 횟수 (0.15)
	계획수립 과정 중 실시한 공청회 참여 주민의 연인원 (0.15)
	추진위원 중 배후마을 거주자 비율 (0.13)
	사업 과정 중 지역협의체에 참여한 주민의 연평균 인원 (0.15)
	사업 과정 중 지역협의체 전체회의에 참여한 주민의 연인원 (0.14)
	주민참여 현황 및 의견 반영정도에 대한 보고서 작성 유무 (0.15)
자산의 발굴 및 연계 (0.26)	해당지역의 고유자산 파악 및 조사 정도 (0.16)
	지역자원과 권역 내 다른 사업과의 연계성 (0.15)
	설치 시설에 대한 자원 연계성 (0.14)
	타 사업비 유치실적 (0.12)
	기존 시설의 활용정도 (0.15)
	전체 사업비 중 인재발굴을 위한 사업액 비율 (0.14)
	지역인재 양성을 위한 사업액 비율 (0.14)
안정적 거버넌스 (0.31)	지역 협의체의 구성의 적절성 (0.15)
	지역 협의체 합의도출 실적 (0.15)
	중심지 활성화사업 전담공무원 유무 (0.15)
	중심지 활성화사업 전담 공무원 변경 빈도 (0.14)
	중심지 활성화사업 전담 공무원 지원활동 빈도 (0.15)
	사업추진위원회 상근 사무장 채용 여부 (0.14)
	사업추진위원회의 위원 중 변경된 인원의 비율 (0.13)

* 가중치점수는 ()안에 표시되어있고, 이는 (각 영역별 지표개수-순위점수)/(각 영역별 지표들의 지표개수-순위점수들의 합)을 통해 구함. 각 영역별 지표들의 가중치 점수의 합은 1임

6. 성과지표의 하위 영역 상세지표 중요도 설문 결과

1) ‘삶의 질 향상’ 영역

○ ‘주거 및 인프라’ 부문 지표 간 우선순위 (단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
공가 및 폐가수	4.47	4.27	4.63	4.44
주거환경만족도	1.65	1.25	1.75	1.54
노후주택률	3.88	4.36	3.63	3.97
군 시내버스 운행 대수	3.41	3.73	3.25	3.47
수요응답형버스 운행대수	4.29	4.27	4.88	4.42
대중교통접근성	3.35	3.00	2.88	3.14

○ ‘의료’ 부문 지표 간 우선순위 (단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
보건소 이용자수	3.00	2.42	2.88	2.78
응급의료기관수	2.59	2.33	2.63	2.51
응급실도착소요 시간	2.35	2.83	2.25	2.49
의료서비스만족도	2.06	2.42	2.25	2.22

○ ‘복지’ 부문 지표 간 우선순위 (단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
사회보장비지출 비율	3.29	3.82	2.75	3.33
사회복지시설수 용인원	3.71	3.27	3.38	3.50
보육시설 수	3.29	2.27	3.50	3.03
노인복지시설 수	2.53	2.91	3.38	2.83
지역사회복지서 비스만족도	2.18	2.58	2.25	2.32

○ ‘교육’ 부문 지표 간 우선순위 (단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
유치원 수	4.00	2.82	5.00	3.86
교사 1인당 학생 수	3.76	2.92	3.25	3.38
학생 평균 통학시간	2.65	4.36	3.00	3.25
시설 학원 수	5.12	5.36	4.75	5.11
방과후학교 운영비율	3.18	2.75	3.00	3.00
교육서비스 만족도	2.29	2.33	2.00	2.24

○ ‘문화’ 부문 지표 간 우선순위 (단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
공공도서관 수	2.29	2.75	2.75	2.54
전시공연예술행사 수	2.41	1.83	2.13	2.16
문화예술지원액	2.82	2.83	3.50	2.97
문화시설 만족도	2.47	2.58	1.63	2.32

○ ‘환경’ 부문 지표 간 우선순위 (단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
체육시설 수	3.06	2.45	3.75	3.03
체육시설 면적	4.18	3.45	4.75	4.08
체육시설만족도	2.53	2.58	2.00	2.43
쓰레기처리만족도	2.29	3.36	2.13	2.58
하수처리만족도	3.12	3.00	2.38	2.92

2) ‘중심지-배후마을 연계’ 영역

○ ‘중심지 상권’ 부문 지표 간 우선순위

(단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
배후마을의 범위	3.71	2.67	1.75	2.95
전통시장수	3.71	3.64	4.63	3.89
전통시장종사자수	3.65	3.82	4.00	3.78
전통시장방문자수	1.88	2.73	2.88	2.36
마트 수	4.00	3.45	4.75	4.00
마트 종사자 수	5.47	4.91	4.88	5.17
마트 매출액	5.59	6.09	5.00	5.61

○ ‘중심지 상권’ 부문 지표 간 우선순위

(단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
마트의 최장배달 거리	3.24	3.27	3.50	3.31
마트방문자의 최장 이동거리	3.12	2.91	1.75	2.75
전통시장 방문자의 이동거리	1.82	2.36	2.00	2.03
농기계 수리 점포 수	3.06	3.27	3.63	3.25
농약 및 비료상점 수	3.76	3.18	4.13	3.67

○ ‘커뮤니티 중심 기능’ 부문 지표 간 우선순위

(단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
커뮤니티 시설 수	5.24	3.83	4.13	4.54
커뮤니티시설 이용모임 수	3.65	3.83	3.38	3.65
커뮤니티시설 프로그램 참가자 수	3.53	3.25	3.50	3.43
커뮤니티 행사/프로그램 운영일 수	4.18	3.50	4.38	4.00
비영리조직수	5.12	3.33	4.75	4.46
비영리조직 회원 수	5.18	4.83	4.63	4.95
사회적경제중간지원조직 및컨설팅기관 수	6.59	6.75	7.00	6.73
사회적경제조직 수	5.29	7.17	5.63	5.97
사회적경제조직종사자수	6.24	8.50	7.50	7.24

○ ‘도농교류 거점 기능’ 부문 지표 간 우선순위

(단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
농산물직거래장터 수	3.29	4.17	4.00	3.73
농산물 직거래장터 매출액	3.76	4.67	3.75	4.05
도시 소재 농산물직판장 수	5.59	3.75	4.13	4.68
도시 소재 농산물 직판장 매출액	5.94	5.08	5.75	5.62
로컬푸드 판매장 수	3.71	3.25	3.88	3.59
로컬푸드 판매장 매출액	4.18	4.92	3.88	4.35
로컬푸드 판매장 참여농민 수	2.71	4.75	4.63	3.78
고속/시외버스 운행횟수	6.82	5.42	6.00	6.19

3) ‘농촌경쟁력 제고’ 영역

○ ‘인구’ 부문 지표 간 우선순위

(단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
총 인구 수	3.35	3.08	3.63	3.32
전년도 대비 인구 증감률	3.59	3.83	3.25	3.59
순이동 인구 수	4.35	4.42	4.13	4.32
노령 인구 비율	4.35	3.25	4.38	4.00
청년인구 비율	2.18	3.08	2.63	2.57
귀농귀촌인구	3.18	3.33	3.00	3.19

○ ‘재정 및 소득’ 부문 지표 간 우선순위

(단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
지방재정자립도	2.50	2.25	2.63	2.44
지방세 징수액	3.13	2.92	2.75	2.97
1인당 지방소득세	2.06	2.00	2.00	2.03
농외소득	2.31	2.83	2.63	2.56

○ ‘산업 및 경제’ 부문 지표 간 우선순위

(단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
고등교육이수자 비율	3.59	4.00	4.38	3.89
표준지 공시지가	4.59	3.58	4.38	4.22
총 사업체 종사자 수	2.29	2.75	2.50	2.49
경제활동인구 비율	1.94	2.00	1.88	1.95
1인당 지역총생산	2.59	2.67	1.88	2.46

7. 과정평가 결과

○ 과정평가의 상대적 중요도

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
과정평가 상대적 중요도	113.8	85.8	128.6	106.6

* 성과평가를 100으로 했을 때 과정평가의 중요도를 나타냄

○ 평가 영역의 중요도

(단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
기본계획	2.65	1.83	2.75	2.41
주민참여	2.18	2.00	1.50	1.97
자산 발굴	2.35	2.75	2.75	2.57
거버넌스	2.82	3.42	3.00	3.05

8. 과정평가의 하위 영역 상세지표 중요도 설문 결과

○ ‘기본계획의 적실성’ 부문 지표간 상대적 중요도

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
사업취지 반영	4.24	4.17	4.00	4.16
총괄계획가 참여	4.06	3.00	3.88	3.68
협의횟수	3.94	3.17	4.00	3.70
모니터링 반영	4.24	3.25	4.13	3.89
예산집행	4.24	3.33	3.38	3.76
사업집행	4.24	3.58	3.75	3.92
피드백반영	4.35	3.08	4.38	3.95

○ ‘주민참여’ 부문 지표간 상대적 중요도

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
간담회참여연인원	4.00	3.58	3.88	3.84
공청회 횟수	3.94	3.75	3.75	3.84
공청회인원	4.06	3.58	4.13	3.92
배후마을 거주자비율	3.71	2.75	3.57	3.36
지역협의체 인원	4.06	3.36	4.00	3.83
전체회의 인원	3.88	3.42	4.00	3.76
보고서 작성	4.00	3.83	3.63	3.86

○ ‘자산의 발굴 및 연계’ 부문 지표간 상대적 중요도

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
고유자산 조사	4.59	4.25	4.13	4.38
타 사업 연계	4.29	3.58	4.25	4.05
시설 연계	3.94	3.83	4.38	4.00
타사업비 유치	3.41	3.25	3.38	3.35
기존 시설 활용	4.47	3.83	4.00	4.16
인재발굴 사업액	4.12	3.25	4.00	3.81
지역인재 양성	4.24	3.17	4.25	3.89

○ ‘안정적 거버넌스’ 부문 지표간 상대적 중요도

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
지역협의체 구성	4.65	3.42	4.38	4.19
합의도출 실적	4.12	3.83	4.43	4.08
전담공무원	4.29	3.75	4.00	4.05
공무원 변경	4.06	3.00	4.13	3.73
공무원 지원	4.29	3.58	4.38	4.08
상근 사무장 채용	4.12	3.17	3.75	3.73
추진위원 변경	3.76	3.00	4.00	3.57

제7장 결론 및 향후 계획

제7장 결론 및 향후 계획

1. 연구의 요약 및 시사점

가. 연구결과 요약

- 본 연구는 농촌중심지 활성화 선도지구의 성공적 추진을 위해 농촌중심지 활성화 관련 논의 및 정책 추진실태와 농촌중심지의 여건 변화와 활성화 과제를 살펴본 다음, 농촌중심지 활성화를 위한 정책방향 정립과 농촌중심지 활성화 계획수립 기법의 개발 및 정립을 통해 15개 농촌중심지 선도지구의 기본계획수립의 방향 정립 및 계획수립 내용에 참고가 될 수 있도록 하며, 또한 농촌중심지 선도지구의 추진주체의 역량강화 방안과 조직화 방안에 대해서도 추진전략과 구체적 실행방안 등을 정리함.
- 이를 위해 일본, 프랑스, 영국의 농촌중심지 선진사례를 분석하고 우리나라에 적용할 수 있는 직접적, 간접적 기법과 정책방안, 방향을 분석하여 시사점을 도출하였으나 외국사례의 분석은 2차년도 연구에서도 세부적인 정비기법 위주로 좀 더 심층적인 조사분석을 추진하여 15개 선도지구의 기본계획은 물론 실시계획과 본 사업의 시행과정에서 참고할 수 있도록 연구를 지속할 계획임.
- 계획수립 기법의 정립과 함께 사업지구 선정부터 사업시행단계에 이르기까지 농촌중심지 선도지구의 모니터링을 추진할 계획으로 진행되고 있으나, 15개 선도지구의 선정과 발표가 당초 추진일정 보다 지연되어 선도지구의 역량강화를 위한 농촌중심지 활성화 포럼 등의 일정도 착수가 늦어져서 2014년 1차년도 연구기간 동안은 모니터링의 대상이 되는 현장포럼과 지자체의 관련 조직 구성 등이 대부분 진행되지 못한 상태이며, 다만 지역별 모니터링 연구진이 구성되어 선도지구 선정 이후의 행정조직과 주민조직 등의

사업추진 진행상황을 모니터링하고 있으며, 향후 사업시행 단계까지 지속적으로 모니터링을 추진할 계획임.

- 농촌중심지 계획수립 기법은 우선 1차년도에서 도시재생 연구성과와 테스트베드에서 추진된 기법들을 농촌중심지 활성화에 적용할 수 있도록 정립하였고, 사회적 경제 관련사업의 추진기법, 산업문화유산을 활용한 정비기법, 지역문화를 활용한 정비기법, 중심지와 배후지역의 서비스 전달체계를 고려한 농촌중심시설 정비방안, 농촌형 공공임대주택 도입 방안, 농촌중심지 경관계획 기법 등에 각 부문별 농촌중심지 정비기법을 정립하였으며, 기본계획 수립에 적용될 수 있도록 하고, 농촌중심지 현장포럼 등의 자료로 활용될 수 있도록 정립함.
- 농촌중심지 활성화사업 추진을 위한 역량강화 방안은 기본적 관점과 방법론 고찰을 통해 농촌중심지 관련 조직과 주민들의 역량강화 방안을 마련하고, 농촌중심지 현장포럼 운영을 위한 포럼운영 방향과 포럼의 구성 및 주요내용, 형식 등을 정립하여 제시하고 현재의 단기적 추진과제와 함께 기본계획수립 단계 등 중장기적 관점에서 현장포럼의 추진방향을 정립함.
- 또한 농촌중심지 추진체계 구축과 관련하여 추진위원회의 구성 및 운영방안과 사무장 채용 및 지역협의체 구성·운영방안 등을 정립하고, PM단, 총괄계획가, 계획수립 용역업체 등 관련 주체들간의 다양한 협력 모델을 유형화하여 지역의 특성에 따라 선택적으로 적용할 수 있도록 하고, 사업의 핵심적 추진주체로서 중간지원조직의 구성 및 운영방안에 대해서도 다양한 형태의 중간지원조직에 대해 정립함.
- 15개 농촌중심지 활성화사업 선도지구의 모니터링을 위한 주체별 역할과 사업추진 단계별 모니터링 추진방안을 정립하고, 모니터링을 위한 각종 양식과 모니터링 추진계획을 마련함. 또한 농촌중심지 평가지표 체계를 마련하고 중요도 순위 산출 등을 추진함. 1차 연도 연구결과는 평가지표 및 영역·부문·지표별 중요도에 대한 대략적인 윤곽을 보여줌으로써, 사업지구별로 기본계획 수립 시에 참고할 수 있는 예비평가지표체계로 활용할 수 있도록 함

나. 연구의 시사점 및 제언

- 농촌중심지 활성화 선도지구의 기본계획 수립 및 주민들의 상호학습 및 정보교류를 위한 홈페이지 등을 구축 및 운영을 통해 15개 선도지구를 비롯한 농촌중심지 활성화 사업지역들의 집단적인 역량강화 플랫폼의 구축이 효율적인 수단이 될 수 있음.
 - 중앙계획수립단과 15개 선도지구의 PM단 및 계획가, 주민조직 대표 등 다양한 관련 주체들이 참여하여 상호간의 네트워크 구축을 통해 영국의 AMT와 유사한 플랫폼 구축을 통해 정보공유와 사업추진의 효율화 및 사업 지원 체계 구축이 필요함.
- 농촌중심지 활성화사업의 선도지구의 성공적인 추진을 위해서는 무엇보다도 주민들의 관심제고와 참여를 확대해 역량 있는 주민주도의 추진위원회 구축과 사업 관련 추진주체들의 거버넌스 체계 구축 및 역량강화가 선행되어야 하며 이에 대한 정책지원이 우선되어야 함.
- 추진주체의 역량강화 없이는 지속가능한 농촌중심지 활성화를 위한 장밋빛 계획도 사상누각에 불과하며 가장 우선적으로 농촌중심지 관련 주체들의 조직화와 역량강화 추진이 필요함. 이를 위해 중간지원조직의 설립 등과 추진위원회의 실질적 역할강화와 역량강화가 지속적으로 추진될 필요가 있음.
 - 농촌중심지 활성화 기본계획 수립과정에 주민들이 주도적으로 참여할 수 있어야 하고, 이를 통해 현실적이고 실현가능한 주민주도의 계획수립이 필요함.
- 중장기적인 시각으로 농촌중심지 활성화를 추진할 필요가 있으며, 단기적인 성과보다는 지속가능하고 점진적이며 단계적인 사업추진이 필요하며, 이를 위해 계획수립도 선도지구 사업기간과 이후의 추진계획을 포괄하여 수립할 필요가 있음.
- 특히 15개 선도지구의 경우 사업의 단기적인 성과보다는 중장기적인 시각에

서 농촌중심지의 활성화와 배후지역의 서비스 전달체계를 구축하기 위한 체계적인 계획수립과 다양한 정책수단을 활용할 수 있도록 타 부처 지원사업을 포괄하여 지자체 수준에서 종합적인 계획수립을 추진하고 점진적이고 순차적인 지속가능성을 고려한 사업의 선택과 추진이 필요하며, 다양한 관련 사업들의 연계 추진방안 마련이 필요함.

- 농촌중심지 활성화 기본계획은 시·군 농업·농촌 및 식품산업 발전계획과 직접적으로 연계하여 농촌중심지의 위계별 역할과 단기적 사업계획과 중장기적 농촌중심지 활성화 계획을 포괄하여 수립할 필요가 있음.

2. 향후 연구계획

- 1차년도 연구결과를 기반으로 15개 선도지구의 기본계획 수립 추진 과정에서 추가적으로 요청되는 계획수립 기법 및 농촌중심지 활성화 기법 등 다양한 기법들과 사업추진을 위한 역량강화 방안 등을 2-3차년도 연구에서도 지속적으로 정립함
- 국내외 농촌중심지 활성화와 관련된 다양한 기법들을 공간위계별로 지속적으로 발굴, 정립하여 선도지구를 비롯한 농촌중심지 계획수립시 지역특성에 따라 활용 및 참고할 수 있도록 정립함
- 15개 선도지구를 중심으로 현장포럼의 진행과정 및 기본계획 수립 과정, 거버넌스 체계 및 주민 조직화 과정 등을 지속적으로 모니터링하여 15개 선도지구 간의 상호 학습과 정보교류를 통해 농촌중심지 활성화사업의 성공적 추진과 농촌중심지 활성화를 위한 사업추진과정의 문제점과 개선방안 등을 지속적으로 정립함.
- 농촌중심지의 유형화를 통해 유형별로 적용가능한 계획기법 및 사업추진 내역 등을 분석하여 지역특성에 따라 농촌중심지 선도지구의 정비방향과 정비기법을 차별적으로 적용할 수 있도록 정립함.
- 농촌중심지 활성화를 위한 분야별 전문가와의 협업(연구진 협의, 자문회의,

중계단 회의) 등을 거쳐 선도지구를 중심으로 농촌중심지 활성화 사업의 추진과정에서 추가적으로 제기되는 연구필요 내용과 정책 및 사업추진 방향 개선 등을 위한 연구내용을 본 연구에서 지속적으로 반영할 수 있도록 연차별 정기적 점검회의를 통해 연구결과가 사업에 직접적으로 활용될 수 있도록 추진할 계획임.

- 본 연구는 농촌개발시험연구로 2014년부터 2016년까지 총 3년의 기간동안 진행되는 연구 중 1년차 연구이며, 3년 전체 연구기간 동안의 연구추진 로드맵은 다음과 같음.

주요 연구	구분	1년차 ('14)	2년차 ('15)	3년차 ('16)
농촌중심지 관련 연구, 분석틀	연구 추진	●	◐	/
	연구 내용	선행연구, 정책동향, 3개년 연구계획(틀)	보완	
농촌중심지 활성화 관련 해외사례	연구 추진	●	◐	/
	연구 내용	배경 및 추진경위, 주요내용, 현장사례, 추진체계, 지원방식(제도, 재원)	모니터링 및 평가체계 및 적용사례, 시사점	
농촌중심지 활성화 정책방향 및 추진전략, 계획기법	연구 추진	●	●	/
	연구 내용	농식품부 중심지활성화 정책방향 및 추진전략	보완	
사업기법개발	연구 추진	●	●	●
	연구 내용	기본계획 수립기법 현장포럼자료 등	실시계획 수립기법 사업계획 수립기법	성과물보완, 종합 사업별 운영관리기법
농촌중심지 활성화사업 추진체계 구축 및 역량강화 방안	연구 추진	●	●	●
	연구 내용	추진체계 구축운영방안, 역량강화 방안(기본계획수립 전)	선도지구 현장점검, 의견수렴 및 문제점 분석, 개선대안 작성	1,2단계 역량강화 세부계획 및 추진체계 개선방안
모니터링 및 평가	연구 추진	●	별도 연구과제로 진행 추진	별도 연구과제로 진행 추진
	연구 내용	이론적 검토, 개념과 의의 사례조사 지표 초안도출	평가 및 모니터링 Process, 지표체계 구축 및 실행방법	평가지표 시범적용 및 개선방안 도출

참고문헌 및 부록

참 고 문 헌

1. 국내문헌

- 강동진, 2013. “문화유산을 활용한 풍요로운 일상의 삶”, 「월간 국토」 7월, pp.22~30.
- 강동진. 2006. “산업유산으로서의 폐광산 재활용 방법론 연구”. 「한국조경학회지」. 34(6)
- 강동진. 2006. “미국 지방도시의 역사적 중심가로 재활성화 방법 분석 - 메인스트리트 프로그램(Main Street Program)을 중심으로”. 국토계획」 42(4).
- 강동진. 2008. “부산 남선창고 이대로 둘 것인가? : 산업유산 재활용을 통한 지역재생 가능성 탐색”, 한국도시설계학회지, 9권 1호, pp.59-76.
- 강동진. 2008. 「빨간벽돌창고와 노란전차: 산업유산으로 다시 살린 일본 이야기」. 부산: 비온후.
- 강동진. 2009. “산업 업종별 산업유산의 자원체계 분석”. 「국토계획」, 44권 3호, pp.173-191.
- 강동진. 2010. “산업유산 재활용을 통한 지역재생 방법론 연구 - 산업 유형별 비교를 중심으로”, 「한국도시설계학회지」 11(1): 157~178.
- 강동진. 2013. “도시재생 관점에서의 도시유산 개념 정의에 관한 연구”, 「국토계획」 48(6): 253~267.
- 강동진·장주은. 2011. “철도교통 관련 산업유산의 재활용을 통한 지역재생 방법론”, 「한국도시설계학회지」 12(1): 105~126.
- 거창군, 2013, 거창군 월천권역 종합정비사업 경관계획.
- 거창군, 2014, 거창군 월천권역 종합정비사업 경관계획 보고서.
- 국토교통부, 2014, 경관 심의 운영 지침.
- 국토교통부, 2014.9, 도시·군관리계획지침.
- 국토교통부, 2013.4, 도시·군기본계획수립지침.
- 국토교통부, 2012.8, 저탄소녹색도시 조성을 위한 도시군계획수립지침.
- 국토교통부, 2014.6, 도시재생전략계획 수립 가이드라인.
- 국토교통부, 2014.6, 도시재생활성화계획수립 가이드라인.
- 국토연구원, 2004, 공간분석기법, 한울아카데미

- 국토해양부, 2008, 경관협정 수립 매뉴얼.
- 국토해양부, 2012, 경관계획 수립지침.
- 김갑성, 2014.2, 지역행복생활권 정책의 방향과 과제, 도시정보, 대한국토도시계획학회
- 김귀찬, 2014.12, 농촌중심지 활성화사업 시설계획연구, 목포대학 학사학위 청구논문
- 김상범 외 3인, 2012, 경관관련 제도변화에 따른 농촌경관계획의 발전방안 연구, 농촌계획, 18(4): 35-44.
- 김정연, 1999, 충남지역의 도시체계 분석, 충남발전연구원
- 김정연, 박종철, 2009.12, 거점면소재지 마을종합개발사업의 추진실태와 개선과제, 한국지역개발학회지, 21(4), 19-40
- 김정연 외, 2010, 정책환경 변화에 따른 농촌중심지 활성화 정책의 발전방안, 충남발전연구원
- 김정연, 2014, 농촌중심지 육성 및 정비사업의 성과분석과 향후 추진전략, 충남발전연구원
- 김홍배, 2011, 입지론, 기문당
- 농림수산식품부, 2008, 농어촌경관계획수립 및 경관관리 업무편람.
- 농림수산식품부, 2009, 농어촌 경관계획 수립요령.
- 농림수산식품부, 2009, 제2차 농림어업인 삶의 질 향상 및 농산어촌 지역개발 5개년 기본계획 2010~2014.
- 농림수산식품부, 2010, 경관보전직접지불제 시행지침.
- 농림수산식품부, 2011, <농촌다움 제고를 위한 五感경관 만들기> 보도자료.
- 농림수산식품부, 2011, 2011년 경관보전직불제 모니터링 결과.
- 농림축산식품부, 2013, 2012년도 농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발 시행계획 추진실적.
- 농림축산식품부, 2013, 농림축산식품사업 시행지침서.
- 농림축산식품부, 2013.4, 2013년도 일반농산어촌개발사업추진 참고자료
- 농림축산식품부, 2015년 『농촌중심지 활성화』 선도지구 예비계획서 <제2권>, 2014.11
- 농림축산식품부, 2014.10, 2015년 농촌중심지활성화 선도지구 예비계획서
- 농림축산식품부, 2014, 2015년도 농촌중심지활성화 선도지구 선정계획
- 농림축산식품부, 2014.2, 농촌중심지활성화 선도지구 평가지표
- 농어촌연구원, 2008, 농어촌경관계획 가이드라인.
- 대통령직속 지역발전위원회, 2015지역행복생활권사업 가이드라인, 2014

- 대통령직속 지역발전위원회, 2014.2, 지역행복생활권 추진가이드라인, 지역행복생활권 선도사업 가이드라인, 지역행복생활권부처합동설명자료
- 도시재생사업단, 2012. 「역사와 문화를 활용한 도시재생 이야기」, 서울: 한울.
- 목포시, 2011.20, 목포시 도시재생선도지역 근린재생형 활성화계획(안)
- 목포시, 2014.11, 목포시 도시재생활 선도지역 근린재생형 활성화계획(안)
- 박윤희 외, 2013, 시군단위 농업농촌발전 기본계획 수립 시범계획 평가 및 개선방안 연구
- 박종철, 2011.12, 인구감소시대의 축소도시계획 수립방안: 전라남도 중소도시의 도시공간구조를 중심으로, 한국지역개발학회 제23권제4호
- 박종철, 전남, 2013.11, 새로운 도시계획이 필요하다. 전라남도 정책자문위원회 발표
- 박종철·신동훈·정철·조상필, 2011.2, 전남소도읍의 난개발문제점과 개선방안, 전남발전연구원
- 성주인 외 1인, 2009, 농어촌 경관관리사업의 추진실태와 개선방안. 한국농촌경제연구원.
- 성주인 외 3인, 2011, 농어업인 삶의 질 향상계획 심층평가: 도시민 및 귀농인력 활용 강화정책 / 농어촌 취약계층 복지 지원 정책. 한국농촌경제연구원.
- 성주인 외, 2012, 농어촌정주공간의 변화와 정책과제, 한국농촌경제연구원
- 성주인, 2013, 농촌 정주공간 변화 진단과 정책 시사점, 제12차 농어촌지역정책포럼 주제 발표자료
- 송미령, 2013.8, 지역행복생활권의 의미와 과제, 지역과 발전
- 신안군, 2012, 증도면 경관기본계획.
- 양상언·여홍구, 2008, 소도읍 중심시가지 범위의 변화 특성 분석, 대한건축학회지 제24권 제12호
- 오형은, 2011, 주민참여를 통한 농촌경관 만들기 신경관주의 심포지엄 “프로슈밍 경관” 발표자료.
- 이상문, 1998, “20세기 후반 한국 농촌마을의 정주기능 변화에 관한 연구”, 서울대학교 대학원 박사학위논문
- 이정환·김정연·이정기, 1987, 농촌정주생활권의 특성비교 연구, 한국농촌경제연구원
- 이유직, 2013, 경관법 개정에 따른 농촌경관계획방향. 2013 농촌경관전문가 세미나 발표자료.
- 이유직, 2013, 농촌경관을 활용한 농촌마을 발전계획 수립. 농촌진흥청 세미나 발표자료.
- 이유직, 2014, 조경·경관분석. 농어촌개발컨설팅트 교육교재. 한국농어촌공사.

- 이정형, 2013, 경관법 개정의 의미와 시점 PPT. 2013 개정 경관법 특징과 향후 과제 세미나 발표자료.
- 일본 국토교통성, 都市計画運用指針, 2014.8
- 장원봉, 2014a, 『사회적 회계: 사회적 경제의 공익 활동을 위한 관리도구』, 상상너머
- 장원봉, 2014b, “지역재생의 전략으로서 사회적 경제의 의미와 역할”, 2014 지역재생 국제포럼 발표문, 중앙자활센터·사회투자지원재단.
- 장원봉·김유숙 외, 2012, [성남시 사회적기업 창업보육센터 운영매뉴얼], 성남시·사회투자지원재단
- 장원봉·김유숙 외, 2012, [옥천군 사회적경제활성화를 위한 지역자원조사연구], 사회투자지원재단
- 장원봉·정연경 외, 2013, [노원구 사회적경제활성화를 위한 지역자원조사연구], 사회투자지원재단.
- 전남발전연구원, 2014.2, 전남의 지역행복생활권 설정에 대한 구상
- 전남발전연구원, 2014.2, 전남의 지역행복생활권 설정에 대한 구상, 리전인포
- 전라남도, 2014.11, 전라남도도시계획심의회가이드라인(안)
- 정철모 외, 1994, 농촌정주체계 확립을 위한 농촌취락의 정비방안에 관한 연구, 한국 지역개발학회지 6(6)
- 조봉운·김정연, 2004, 충청남도 지역구조 변화분석 및 대응방안 연구, 충남발전연구원
- 차주영 외 1인. 2012. 농어촌 경관관리체계 개선을 위한 정책방향 연구. 건축도시공간연구소.
- 최수명·이행욱·김홍균, 2003, 농촌지역 중심지 기능변화에 따른 정주체계 모형설정, 농촌계획, 9(2), pp.39-47
- 최형석. 2013. 경관계획의 구성과 특징. 2013 개정 경관법 특징과 향후 과제 세미나 발표자료.
- 충남발전연구원, 2014.1, 농촌중심지 육성 및 정비사업의 성과분석과 향후 추진전략
- 퍼포먼스웨이 컨설팅, 2013.10, 농촌현장포럼의 효과분석
- 한국경관협의회, 2008, 경관법과 경관계획, 보문당.
- 한국농어촌공사, 2007, 거점면소재지 마을종합개발사업 기본계획서.
- 한국농어촌공사, 2008, 거점면소재지 마을종합개발사업 기본계획서.
- 한국조경학회, 2004, 자연경관계획 및 관리. 문운당.
- 한상욱·송두범, 2006, 농촌지역 활성화를 위한 면소재지 기능강화 방안, 충남발전연구원

- 황기원, 2011, 「경관의 해석 : 그 아름다움의 앞」. 서울: 서울대학교출판원.
- Becky Gillette, 2003. *Main Street Program brings 'renewed sense of community'*. Mississippi Business Journal, January:13~19.
- Bright, A.C.(1984) *Old Wenatchee Walking Tour Guide*. Wenatchee: North Central Washington Museum.
- Greffe, Xavier, 2007, “the Role of the Social Economy in Local Development”, edited by Antonella Noya and Emma Clarence, *The Social Economy Building Inclusive Economies*, OECD.
- The Countryside Agency, 2002, *Market Town Healthcheck Handbook*.
- 農林水産省農村振興局整備部 (2009) 農村における景観配慮の技術マニュアルーデザインコード活用手法ー.
- 東京理科大学 小布施町 まちづくり 研究所 (2009) 活動記録 2009年.
- 長野県布小施町 (2008) 小布施町景観計画.
- 国土庁地方振興局, 1978, 定住構想と農村整備ー農村地域の定住環境整備ー, 創造書房.
- 農村開発企画委員会, 1992, 中山間過疎地域における集落の消滅・農地の荒廃-集落再編に関する調査(1)-, 農村工学研究54.
- 国土交通省国土政策局, 2013, 集落地域の大きな安心と希望をつなぐ「小さな拠点」づくりガイドブック-つながり、つづける地域づくりで集落再生-
- 農村生活総合研究センター, 1987, 農村中心集落の整備課題ー生活研究レポート26.
- 輪島市, 2010, 輪島市景観計画.
- 輪島市, 2012, 第1次輪島市総合計画後期基本計画.
- 輪島市, 2012, 輪島市商業等活性化推進支援制度概要
- 輪島市, 2013, 能登半島の振興を促進するための輪島市における産業の振興に関する計画.
- 輪島市, 2014, 輪島市用途地域指定区域図.
- 인터넷 자료, 市町村営住宅の建設ー地域特性に応じた多様な住宅の供給に向けてー.
- 일본 농림수산성, 농산어촌집락거점만들기 팜플렛(農山漁村集落拠点づくりパンフレット), 2014.4
- 일본 농림수산성, 農山漁村活性化プロジェクト支援交付金 실시요강 (2014.4.1.) 및 農山漁村集落拠点づくりパンフレット에서의 空き家·廢校活用交流プロジェクト (2014.4)
- 農林水産省, ‘山村の元氣は・日本の元氣’, 山村振興事例集, 2009.3

- 일본 농림수산업성, 농산어촌활성화계획작성 지침(農山漁村活性化計画作成の手引き), 2014.4
- 2013.03 集落地域の「小さな拠点」 만들기 가이드북(국토교통성 국토정책국)
- 2012.09.10 국토교통성 日常生活サービス機能が集約した「小さな拠点」事例集 (平成24年9月10日公表)
- (국토교통성, 환경성, 경제산업성) 低炭素まちづくり計画作成マニユアル 平成24年12月国
- 국토교통성, 1312 저탄소마치즈쿠리실천핸드북 低炭素まちづくり実践ハンドブック
- 국토교통성, 도시계획운용지침, 2014.8
- 쇼에츠시, 도시계획마스터플랜(중간보고), 2014.11
- 2004-2009 都市再生整備計画を活用したまちづくり実例集 소개
- 2013.03 多自然地域を後背地とする居住拠点都市の振興に関する研究会報告書
- 2014.10.08 中山間地域・地方中枢拠点都市と近隣市町村, 정주자립권에 의한 중심지형성(국토교통성,)
- 2014.10 中山間地における「小さな拠点」の形成 (국토교통성)
- 농림축산식품부 홈페이지, <https://www.mafra.go.kr>
- 도시재생네트워크(<http://www.urn.or.kr/index.asp>)

[부록 1] 성과지표 및 과정지표 조사표 및 결과

1. 성과지표의 영역별 설문조사 결과

○ 성과지표 영역 간 우선순위 (단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
삶의 질 향상	1.59	1.58	1.38	1.54
중심지-배후마을 연계	1.76	2.33	2.00	2.00
농촌경쟁력 제고	2.65	2.08	2.63	2.46

○ ‘삶의 질 향상’ 부문 지표 간 우선순위 (단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
주거 및 인프라	2.06	2.75	1.38	2.14
의료	2.82	4.08	3.13	3.30
복지	3.47	3.83	3.88	3.68
교육	3.24	3.42	4.25	3.51
문화	4.29	3.67	4.50	4.14
환경	5.06	3.25	3.88	4.22

○ ‘중심지-배후마을 연계’ 부문 지표 간 우선순위 (단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
지역시장활성화	2.00	2.08	2.50	2.14
배후지역 서비스 제공기능	2.71	2.83	2.75	2.76
커뮤니티 중심 기능	1.88	2.00	1.88	1.92
도농교류 거점	3.41	3.08	2.88	3.19

○ ‘농촌경쟁력 제고’ 부문 지표 간 우선순위 (단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
인구	1.35	2.08	1.88	1.70
산업 및 경제	1.94	1.92	1.63	1.86
재정 및 소득	2.71	2.00	2.50	2.43

2. 성과지표의 하위 영역 상세지표 중요도 설문 결과

1) ‘삶의 질 향상’ 영역

○ ‘주거 및 인프라’ 부문 지표 간 우선순위 (단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
공가 및 폐가수	4.47	4.27	4.63	4.44
주거환경만족도	1.65	1.25	1.75	1.54
노후주택률	3.88	4.36	3.63	3.97
군 시내버스 운행대수	3.41	3.73	3.25	3.47
수요응답형 버스운행대수	4.29	4.27	4.88	4.42
대중교통접근성	3.35	3.00	2.88	3.14

○ ‘의료’ 부문 지표 간 우선순위 (단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
보건소 이용자수	3.00	2.42	2.88	2.78
응급의료기관수	2.59	2.33	2.63	2.51
응급실도착소요시간	2.35	2.83	2.25	2.49
의료서비스만족도	2.06	2.42	2.25	2.22

○ ‘복지’ 부문 지표 간 우선순위 (단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
사회보장비지출비율	3.29	3.82	2.75	3.33
사회복지시설수용인원	3.71	3.27	3.38	3.50
보육시설 수	3.29	2.27	3.50	3.03
노인복지시설 수	2.53	2.91	3.38	2.83
지역사회복지서비스 만족도	2.18	2.58	2.25	2.32

○ ‘교육’ 부문 지표 간 우선순위 (단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
유치원 수	4.00	2.82	5.00	3.86
교사 1인당 학생 수	3.76	2.92	3.25	3.38
학생 평균 통학시간	2.65	4.36	3.00	3.25
사설 학원 수	5.12	5.36	4.75	5.11
방과후학교 운영비율	3.18	2.75	3.00	3.00
교육서비스 만족도	2.29	2.33	2.00	2.24

○ ‘문화’ 부문 지표 간 우선순위 (단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
공공도서관 수	2.29	2.75	2.75	2.54
전사공연예술행사 수	2.41	1.83	2.13	2.16
문화예술지원액	2.82	2.83	3.50	2.97
문화시설 만족도	2.47	2.58	1.63	2.32

○ ‘환경’ 부문 지표 간 우선순위 (단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
체육시설 수	3.06	2.45	3.75	3.03
체육시설 면적	4.18	3.45	4.75	4.08
체육시설만족도	2.53	2.58	2.00	2.43
쓰레기처리 만족도	2.29	3.36	2.13	2.58
하수처리만족도	3.12	3.00	2.38	2.92

2) ‘중심지-배후마을 연계’ 영역

○ ‘중심지 상권’ 부문 지표 간 우선순위 (단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
배후마을의 범위	3.71	2.67	1.75	2.95
전통시장수	3.71	3.64	4.63	3.89
전통시장종사자수	3.65	3.82	4.00	3.78
전통시장방문지수	1.88	2.73	2.88	2.36
마트 수	4.00	3.45	4.75	4.00
마트 종사자 수	5.47	4.91	4.88	5.17
마트 매출액	5.59	6.09	5.00	5.61

○ ‘중심지 상권’ 부문 지표 간 우선순위 (단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
마트의 최장배달 거리	3.24	3.27	3.50	3.31
마트방문자의 최장 이동거리	3.12	2.91	1.75	2.75
전통시장 방문자의 이동거리	1.82	2.36	2.00	2.03
농기계 수리 점포 수	3.06	3.27	3.63	3.25
농약 및 비료 상점 수	3.76	3.18	4.13	3.67

○ ‘커뮤니티 중심 기능’ 부문 지표 간 우선순위 (단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
커뮤니티 시설 수	5.24	3.83	4.13	4.54
커뮤니티시설 이용모임 수	3.65	3.83	3.38	3.65
커뮤니티시설 프로그램 참가자 수	3.53	3.25	3.50	3.43
커뮤니티 행사/프로그램 운영일 수	4.18	3.50	4.38	4.00
비영리조직수	5.12	3.33	4.75	4.46
비영리조직 회원 수	5.18	4.83	4.63	4.95
사회적경제중간지원조직 및컨설팅기관 수	6.59	6.75	7.00	6.73
사회적경제조직 수	5.29	7.17	5.63	5.97
사회적경제조직 종사자수	6.24	8.50	7.50	7.24

○ ‘도농교류 거점 기능’ 부문 지표 간 우선순위 (단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
농산물직거래 장터 수	3.29	4.17	4.00	3.73
농산물 직거래장터 매출액	3.76	4.67	3.75	4.05
도시 소재 농산물 직판장 수	5.59	3.75	4.13	4.68
도시 소재 농산물 직판장 매출액	5.94	5.08	5.75	5.62
로컬푸드 판매장 수	3.71	3.25	3.88	3.59
로컬푸드 판매장 매출액	4.18	4.92	3.88	4.35
로컬푸드 판매장 참여농민 수	2.71	4.75	4.63	3.78
고속/시의버스 운행횟수	6.82	5.42	6.00	6.19

3) ‘농촌경쟁력 제고’ 영역

○ ‘인구’ 부문 지표 간 우선순위 (단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
총 인구 수	3.35	3.08	3.63	3.32
전년도 대비 인구 증감률	3.59	3.83	3.25	3.59
순이동 인구 수	4.35	4.42	4.13	4.32
노령 인구 비율	4.35	3.25	4.38	4.00
청년인구 비율	2.18	3.08	2.63	2.57
귀농귀촌인구	3.18	3.33	3.00	3.19

○ ‘재정 및 소득’ 부문 지표 간 우선순위 (단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
지방재정자립도	2.50	2.25	2.63	2.44
지방세 징수액	3.13	2.92	2.75	2.97
1인당 지방소득세	2.06	2.00	2.00	2.03
농외소득	2.31	2.83	2.63	2.56

○ ‘산업 및 경제’ 부문 지표 간 우선순위 (단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
고등교육 이수자비율	3.59	4.00	4.38	3.89
표준지 공시지가	4.59	3.58	4.38	4.22
총 사업체 종사자 수	2.29	2.75	2.50	2.49
경제활동인구 비율	1.94	2.00	1.88	1.95
1인당 지역총생산	2.59	2.67	1.88	2.46

3. 과정평가 결과

○ 과정평가의 상대적 중요도

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
과정평가 상대적 중요도	113.8	85.8	128.6	106.6

* 성과평가를 100으로 했을 때 과정평가의 중요도를 나타냄

○ 평가 영역의 중요도 (단위 : 순위)

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
기본계획	2.65	1.83	2.75	2.41
주민참여	2.18	2.00	1.50	1.97
자산 발굴	2.35	2.75	2.75	2.57
거버넌스	2.82	3.42	3.00	3.05

4. 과정평가의 하위 영역 상세지표 중요도 설문 결과

○ ‘기본계획의 적실성’ 부문 지표간 상대적 중요도

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
사업취지 반영	4.24	4.17	4.00	4.16
총괄계획가 참여	4.06	3.00	3.88	3.68
협의횟수	3.94	3.17	4.00	3.70
모니터링 반영	4.24	3.25	4.13	3.89
예산집행	4.24	3.33	3.38	3.76
사업집행	4.24	3.58	3.75	3.92
피드백반영	4.35	3.08	4.38	3.95

○ ‘주민참여’ 부문 지표간 상대적 중요도

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
간담회참여연인원	4.00	3.58	3.88	3.84
공청회 횟수	3.94	3.75	3.75	3.84
공청회인원	4.06	3.58	4.13	3.92
배후마을 거주자비율	3.71	2.75	3.57	3.36
지역협의체 인원	4.06	3.36	4.00	3.83
전체회의 인원	3.88	3.42	4.00	3.76
보고서 작성	4.00	3.83	3.63	3.86

○ ‘자산의 발굴 및 연계’ 부문 지표간 상대적 중요도

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
고유자산 조사	4.59	4.25	4.13	4.38
타 사업 연계	4.29	3.58	4.25	4.05
시설 연계	3.94	3.83	4.38	4.00
타사업비 유치	3.41	3.25	3.38	3.35
기존 시설 활용	4.47	3.83	4.00	4.16
인재발굴 사업액	4.12	3.25	4.00	3.81
지역인재 양성	4.24	3.17	4.25	3.89

○ ‘안정적 거버넌스’ 부문 지표간 상대적 중요도

	중앙계획지원단	지자체 공무원	기타	전체
지역협의체 구성	4.65	3.42	4.38	4.19
합의도출 실적	4.12	3.83	4.43	4.08
전담공무원	4.29	3.75	4.00	4.05
공무원 변경	4.06	3.00	4.13	3.73
공무원 지원	4.29	3.58	4.38	4.08
상근 사무장 채용	4.12	3.17	3.75	3.73
추진위원 변경	3.76	3.00	4.00	3.57

<농촌중심지 활성화 성과지표 설문지>

<중, 대분류 중요도 설문>

농촌중심지 활성화 성과지표를 다음과 같이 **3대 영역, 13대 부문**으로 구분하였는데 그 내용은 다음과 같습니다.

영역	부문	세부지표(예시)
삶의 질 향상	주거 및 인프라	공가 및 폐가 수, 주거환경 만족도, 군· 시내버스 운행 대수, 대중교통 접근성
	의료	보건소 이용자 수, 응급의학전문의 수, 응급의료기관 수, 응급실 도착 소요시간, 종합병원 도달거리 및 시간, 의료서비스 만족도
	복지	사회보장비 지출비율, 사회복지시설 수용인원, 보육시설 수, 노인복지시설 수, 지역사회복지서비스 만족도
	교육	유치원 수, 교사 1인당 학생 수, 학생 평균 통학시간, 안전 통학로 연장거리, 교육서비스 만족도
	문화	공공도서관 수, 전시·공연·예술 행사 수, 문화예술 지원액, 문화시설 만족도
	환경	공원 수 및 면적, 체육시설 수 및 면적, 공원 및 체육시설 만족도, 쓰레기 처리 만족도
중심지-배후마을 연계	지역시장 활성화	배후마을의 범위, 전통시장의 수, 전통시장 종사자 수 및 방문자 수, 마트(대형 슈퍼마켓) 수 및 종사자 수, 마트 매출액
	배후지역 서비스 제공 기능	마트의 최장 배달 거리, 마트 방문자의 이동 거리, 전통시장 방문자의 이동 거리, 종합병원 셔틀버스 운행 횟수, 농기계 수리 점포 수, 농약 및 비료상점 수
	커뮤니티 중심 기능	커뮤니티시설 수 및 이용 모임 수, 커뮤니티시설 프로그램 참가자 수, 커뮤니티 행사/프로그램 운영일 수, 비영리 자발 조직 수 및 회원 수, 중간지원조직 및 컨설팅기관 수, 사회적경제조직 수 및 종사자 수
	도농교류 거점 기능	농산물 직거래장터 수 및 매출액, 도시 소재 농산물 직판장 수 및 매출액, 로컬푸드 판매장 수 및 참여농민 수, 매출액, 고속/시외버스 운행대수
농촌경쟁력 제고	인구	총 인구 수, 전년도 대비 인구 증감률, 순이동 인구 수, 노령인구 수, 청년인구 수, 귀농귀촌인구 수
	재정 및 소득	지방재정자립도, 지방세 징수액, 1인당 지방소득세 부담액, 농업 소득, 농외 소득
	산업 및 경제	고등교육이수자 비율, 표준지 공시지가, 총 사업체 종사자 수, 경제활동인구 수, 1인당 지역총생산

1. <3대 영역의 중요도> 위 분류의 **3대 영역(삶의 질 향상, 중심지-배후마을 연계, 농촌경쟁력 제고)** 중 중요하다고 생각하시는 순서대로 순위를 표기해주세요. (가장 중요한 것 1 ~ 가장 덜 중요한 것 3)

3대 영역	삶의 질 향상	중심지-배후마을 연계	농촌경쟁력 제고
중요도 순위 (1 ~ 3)			

위의 3대 영역에 대한 의견 및 위의 영역 외에 평가가 필요한 기타 영역 지표가 있다면 적어주세요.

2-1. <‘삶의 질 향상’ 영역 중 중요도> ‘삶의 질 향상’에 해당하는 6개 부문 지표(주거 및 인프라, 의료 및 복지, 사회·문화·환경) 중 중요하다고 생각하시는 순서대로 순위를 표기해주세요. (가장 중요한 것 1 ~ 가장 덜 중요한 것 6)

‘삶의 질 향상’	주거 및 인프라	의료	복지	교육	문화	환경
중요도 순위 (1 ~ 6)						

위의 6개 부문 지표에 대한 의견 및 위의 지표 외에 평가가 필요한 기타 지표가 있다면 적어주세요.

2-2. <‘중심지-배후마을 연계’ 영역 중 중요도> ‘중심지-배후마을 연계’에 해당하는 4개 부문 지표(지역시장 활성화, 배후지역 서비스 제공 기능, 커뮤니티 중심 기능, 도농교류 거점) 중 중요하다고 생각하시는 순서대로 순위를 표기해주세요. (가장 중요한 것 1 ~ 가장 덜 중요한 것 4)

‘중심지-배후마을 연계’	지역시장 활성화	배후지역 서비스 제공 기능	커뮤니티 중심 기능	도농교류 거점
중요도 순위 (1 ~ 4)				

위의 4개 부문 지표에 대한 의견 및 위의 지표 외에 평가가 필요한 기타 지표가 있다면 적어주세요.

2-3. <‘농촌경쟁력 제고’ 영역 중 중요도> ‘농촌경쟁력 제고’에 해당하는 3개 부문 지표(인구, 산업 및 경제, 재정 및 소득) 중 중요하다고 생각하시는 순서대로 순위를 표기해주세요. (가장 중요한 것 1 ~ 가장 덜 중요한 것 3)

‘중심지-배후마을 연계’	인구	산업 및 경제	재정 및 소득
중요도 순위 (1 ~ 3)			

위의 3개 부문 지표에 대한 의견 및 위의 지표 외에 평가가 필요한 기타 지표가 있다면 적어주세요.

<상세지표 중요도 설문>

['삶의 질 향상' > '주거 및 인프라' 부문 상세지표 대표성 및 적합성 설문]

3-1. '삶의 질 향상' 영역에서 '주거 및 인프라'는 해당 농촌지역의 주거환경 및 인프라를 파악하기 위한 지표입니다. 이들 지표들 중 가장 중요하다고 생각하시는 순서대로 순위를 적어주세요.

주거 지표	공가 및 폐가 수	주거 환경 만족도	군·시내버스 운행 대수	대중교통 접근성
중요도 순위 (1 ~ 4)				

- **공가 및 폐가 수** : 해당 중심지의 전체 건물 대비 공가(사람이 살지 않는 빈 집) 및 폐가 수
- **주거환경 만족도** : 해당 중심지 지역주민이 느끼는 주거환경에 대한 만족도 (정성적 지표)
- **군·시내버스 운행 대수** : 해당 중심지와 배후마을을 연결하는 군내 혹은 시내버스의 1일 평균 운행 대수 (1주일 총 운행 대수 / 7)
- **대중교통 접근성** : 배후마을에서 대중교통을 이용하기 위해 필요한 평균 이동 시간

위의 지표에 대한 의견 및 위의 지표 외에 평가가 필요한 기타 지표가 있다면 적어주세요.

['삶의 질 향상' > '의료' 부문 상세지표 대표성 및 적합성 설문]

3-2. '삶의 질 향상' 영역에서 '의료'는 해당 농촌지역의 의료서비스를 파악하기 위한 지표입니다. 이들 지표들 중 가장 중요하다고 생각하시는 순서대로 순위를 적어주세요.

의료 지표	보건소 이용자 수	응급의학전문 의 수	응급의료기관 수	응급실 도착 소요시간	종합병원 도달거리 및 시간	의료 서비스 만족도
중요도 순위 (1 ~ 6)						

- **보건소 이용자 수** : 해당 중심지 내 보건소의 연간 이용자 수
- **응급의학전문 의 수** : 지역(중심지+배후마을) 인구 대비 응급의학전문 의 수
- **응급의료기관 수** : 지역(중심지+배후마을) 인구 대비 응급의료기관의 수
- **응급실 도착 소요시간** : 지역(중심지+배후마을) 내 주민의 발병 후 응급실까지 도착 평균 소요 시간(분)
- **종합병원 도달거리 및 시간** : 지역(중심지+배후마을) 내 주민 집에서 종합병원까지의 평균 거리 및 시간
- **의료서비스 만족도** : 지역(중심지+배후마을)주민이 느끼는 의료서비스에 대한 만족도 (정성적 지표)

위의 지표에 대한 의견 및 위의 지표 외에 평가가 필요한 기타 지표가 있다면 적어주세요.

[삶의 질 향상> '복지' 부문 상세지표 대표성 및 적합성 설문]

3-3. '삶의 질 향상' 영역에서 '복지'는 해당 농촌지역의 복지서비스를 파악하기 위한 지표입니다. 이들 지표들 중 가장 중요하다고 생각하시는 순서대로 순위를 적어주세요.

복지 지표	사회보장비 지출비율	사회복지시설 수용인원	보육시설 수	노인복지시설 수	지역사회복지서비스 만족도
중요도 순위 (1 ~ 5)					

- **사회보장비 지출비율** : 해당지역 주민 개인의 전체 지출액 대비 사회복지서비스 지출액
- **사회복지시설 수용인원** : 지역(중심지+배후마을) 인구 대비 사회복지시설 수용인원 수
- **보육시설 수** : 지역(중심지+배후마을) 인구 대비 보육시설 수
- **노인복지시설 수** : 지역(중심지+배후마을) 인구 대비 노인복지시설(요양원, 양로원, 경로당 등)의 수
- **지역사회복지서비스 만족도** : 지역(중심지+배후마을) 주민이 느끼는 지역사회복지서비스에 대한 만족도 (정성적 지표)

위의 지표에 대한 의견 및 위의 지표 외에 평가가 필요한 기타 지표가 있다면 적어주세요.

[삶의 질 향상 > '교육' 부문 상세지표 대표성 및 적합성 설문]

3-4. '삶의 질 향상' 영역에서 '교육'은 해당 농촌지역의 교육서비스를 파악하기 위한 지표입니다. 이들 지표들 중 가장 중요하다고 생각하시는 순서대로 순위를 적어주세요.

교육 지표	유치원 수	교사 1인당 학생 수	학생 평균 통학시간	안전 통학로 연장거리	교육서비스 만족도
중요도 순위 (1 ~ 5)					

- **유치원 수** : 지역(중심지+배후마을) 인구 대비 유치원 수
- **교사 1인당 학생 수** : 지역(중심지+배후마을) 내 교사 1인당 학생 수
- **학생 평균 통학시간** : 지역(중심지+배후마을) 내 집-학교까지 평균 통학시간
- **안전 통학로 연장거리** : 지역(중심지+배후마을) 내 안전 통학로의 총 연장거리
- **교육서비스 만족도** : 지역(중심지+배후마을) 주민이 느끼는 교육 및 편의서비스에 대한 만족도 (정성적 지표)

위의 지표에 대한 의견 및 위의 지표 외에 평가가 필요한 기타 지표가 있다면 적어주세요.

['삶의 질 향상' > '문화' 부문 상세지표 대표성 및 적합성 설문]

3-5. '삶의 질 향상' 영역에서 '문화'는 해당 농촌지역의 교육서비스를 파악하기 위한 지표입니다. 이들 지표들 중 가장 중요하다고 생각하시는 순서대로 순위를 적어주세요.

문화 지표	공공도서관 수	전시·공연·예술 행사 수	문화·예술 지원액	문화시설 만족도
중요도 (1 ~ 4)				

- 공공도서관 수 : 지역(중심지+배후마을) 인구 대비 공공도서관 수
- 전시·공연·예술 행사 수 : 1년간 지역(중심지+배후마을) 내 전시, 공연, 예술 행사 수
- 문화예술 지원액 : 해당 지자체의 문화예술부문의 인구 1인당 지원액
- 문화시설 만족도 : 지역(중심지+배후마을) 주민이 느끼는 문화서비스에 대한 만족도 (정성적 지표)

위의 지표에 대한 의견 및 위의 지표 외에 평가가 필요한 기타 지표가 있다면 적어주세요.

['삶의 질 향상' > '환경' 부문 상세지표 대표성 및 적합성 설문]

3-6. '삶의 질 향상' 영역에서 '환경'은 해당 농촌지역의 환경(어메니티)을 파악하기 위한 지표입니다. 이들 지표들 중 가장 중요하다고 생각하시는 순서대로 순위를 적어주세요.

환경 지표	공원 수	공원 면적	체육시설 수	체육시설 면적	공원 및 체육시설 만족도	쓰레기 처리 만족도
중요도 (1 ~ 6)						

- 공원 수 : 지역(중심지+배후마을) 인구 대비 공원 수
- 공원 면적 : 지역(중심지+배후마을) 인구 대비 공원 면적
- 체육시설 수 : 지역(중심지+배후마을) 인구 대비 체육시설 수
- 체육시설 면적 : 지역(중심지+배후마을) 인구 대비 체육시설 면적
- 공원 및 체육시설 만족도 : 지역(중심지+배후마을) 주민이 느끼는 공원 및 체육시설에 대한 만족도 (정성적 지표)
- 쓰레기 처리 만족도 : 지역(중심지+배후마을) 주민이 느끼는 쓰레기 및 폐기물 처리서비스에 대한 만족도 (정성적 지표)

위의 지표에 대한 의견 및 위의 지표 외에 평가가 필요한 기타 지표가 있다면 적어주세요.

['중심지-배후마을 연계' > '지역시장 활성화' 부문 상세지표 대표성 및 적합성 설문]

4-1. '중심지-배후마을 연계' 영역에서 '지역시장 활성화'는 해당 농촌중심지의 지역시장 활성화 정도를 파악하기 위한 지표입니다. 이들 지표를 중 가장 중요하다고 생각하시는 순서대로 순위를 적어주세요.

'지역시장 활성화' 지표	배후마을의 범위	전통시장 수	전통시장 종사자 수	전통시장 방문자 수	마트(대형 슈퍼마켓) 수	마트(대형 슈퍼마켓) 종사자 수	마트(대형 슈퍼마켓) 매출액
중요도 순위 (1~7)							

- 배후마을의 범위 : 중심지활성화 사업에서 대상으로 하는 배후마을들과 중심지의 면적 (및 인구) 비율
- 전통시장의 수 : 해당 중심지의 전통시장 개수
- 전통시장의 종사자 수 : 해당 중심지 전통시장의 총 종사자 수
- 전통시장 방문자 수 : 지역(중심지+배후마을) 전통시장의 연간 총 방문자 수
- 마트(대형 슈퍼마켓) 수 : 해당 중심지 내 마트(대형 슈퍼마켓) 수
- 마트(대형 슈퍼마켓) 종사자 수 : 해당 중심지 내 마트(대형 슈퍼마켓) 종사자 수
- 마트(대형 슈퍼마켓) 매출액 : 해당 중심지 내 마트(대형 슈퍼마켓)의 총 매출액

위의 지표에 대한 의견 및 위의 지표 외에 평가가 필요한 기타 지표가 있다면 적어주세요.

['중심지-배후마을 연계' > '배후지역 서비스 제공 기능' 부문 상세지표 대표성 및 적합성 설문]

4-2. '중심지-배후마을 연계' 영역에서 '배후지역 서비스 제공 기능'은 해당 농촌중심지의 배후지역으로의 서비스 제공 기능을 파악하기 위한 지표입니다. 이들 지표들 중 가장 중요하다고 생각하시는 순서대로 순위를 적어주세요.

'배후지역 서비스 제공 기능' 지표	마트(대형 슈퍼마켓)의 최장 배달 거리	마트(대형슈퍼마켓)방문자의 이동거리	전통시장 방문자의 이동 거리	종합병원 셔틀버스 운행 횟수	농기계 수리 점포 수	농약 및 비료상점 수
중요도 순위 (1 ~ 6)						

- 마트(대형 슈퍼마켓)의 최장 배달 거리 : 중심지 내 마트(대형 슈퍼마켓)들의 최장 배달 거리의 평균.
- 마트(대형 슈퍼마켓) 방문자의 이동 거리 : 중심지 내 마트(대형 슈퍼마켓)들 방문자의 평균 이동 거리
- 전통시장 방문자의 이동 거리 : 중심지 내 전통시장 방문자들의 평균 이동 거리
- 종합병원 셔틀버스 운행 횟수 : 중심지 내 종합병원별 1일 셔틀버스의 운행 횟수의 평균 값
- 농기계 수리 점포 수 : 지역(중심지+배후마을) 인구 대비 중심지 내 농기계 수리 점포 수
- 농약 및 비료상점 수 : 지역(중심지+배후마을) 인구 대비 중심지 내 농약 및 비료상점 수

위의 지표에 대한 의견 및 위의 지표 외에 평가가 필요한 기타 지표가 있다면 적어주세요.

['중심지-배후마을 연계' > '커뮤니티 중심 기능' 부문 상세지표 대표성 및 적합성 설문]

4-3. '중심지-배후마을 연계' 영역에서 '커뮤니티 중심 기능'은 해당 농촌중심지의 커뮤니티 중심 기능을 파악하기 위한 지표입니다. 이들 지표를 중 가장 중요하다고 생각하시는 순서대로 순위를 적어주세요.

'커뮤니티 중심 기능' 지표	커뮤니티 시설 수	커뮤니티 시설 이용 모임 수	커뮤니티 시설 프로그램 참가자 수	커뮤니티 프로그램 운영일 수	비영리 자발 조직 (청년회, 부녀회 등) 수	비영리 자발 조직 회원 수	중간지원조직 컨설팅기관 수	사회적경제 제조직 수	사회적경제 제조직 종사자 수
중요도 순위 (1 ~ 9)									

- 커뮤니티시설 수 : 중심지 내 커뮤니티시설 수
- 커뮤니티시설 이용 모임 수 : 중심지 내 커뮤니티시설에서 개최한 모임의 연간 총 수
- 커뮤니티시설 프로그램 참가자 수 : 중심지 내 커뮤니티시설에서 개최한 프로그램 참가자의 연간 총 수
- 커뮤니티 행사/프로그램 운영일 수 : 중심지 내에서 개최한 커뮤니티 행사 및 프로그램의 연간 운영일 수
- 비영리 자발 조직(청년회, 부녀회 등) 수 : 지역(중심지+배후마을) 청년회, 부녀회 등 비영리 자발조직 수
- 비영리 자발 조직(청년회, 부녀회 등) 회원 수 : 지역(중심지+배후마을) 내 인구 대비 비영리 자발조직 회원 수
- 중간지원조직 및 컨설팅기관 수 : 중심지 내 사회적경제 중간지원조직 및 컨설팅 기관 수
- 사회적경제조직 수 : 중심지 내 사회적기업, 협동조합, 마을기업, 농촌공동체회사 등 사회적경제조직 수
- 사회적경제조직 종사자 수 : 지역(중심지+배후마을) 내 인구 대비 사회적기업, 협동조합, 마을기업, 농촌공동체회사 등 사회적경제조직 종사자 수

위의 지표에 대한 의견 및 위의 지표 외에 평가가 필요한 기타 지표가 있다면 적어주세요.

['중심지-배후마을 연계' > '도농교류 거점 기능' 부문 상세지표 대표성 및 적합성 설문]

4-4. '중심지-배후마을 연계' 영역에서 '도농교류 거점 기능'은 해당 농촌중심지의 커뮤니티 중심 기능을 파악하기 위한 지표입니다. 이들 지표를 중 가장 중요하다고 생각하시는 순서대로 순위를 적어주세요.

'도농교류 거점 기능' 지표	농산물 직거래장터 수	농산물 직거래장터 매출액	도시 소재 농산물직판장 수	도시 소재 농산물 직판장 매출액	로컬푸드 판매장 수	로컬푸드 판매장 매출액	로컬푸드 판매장 참여 농민 수	고속/시외버스 운행대수
중요도 순위 (1 ~ 8)								

- 농산물 직거래장터 수 : 중심지 내 농산물 직거래장터 수
- 농산물 직거래장터 매출액 : 중심지 내 농산물 직거래장터 연간 매출액
- 도시 소재 농산물 직판장 수 : 도시 지역에 소재한 농산물 직판장 수
- 도시 소재 농산물 직판장 매출액 : 도시 지역에 소재한 농산물 직판장 매출액
- 로컬푸드 판매장 수 : 중심지 내 로컬푸드 판매장 수
- 로컬푸드 판매장 매출액 : 중심지 내 로컬푸드 판매장 연간 매출액
- 로컬푸드 판매장 참여농민 수 : 중심지 내 로컬푸드 판매장에 참여하는 농민 수
- 고속/시외버스 운행대수 : 중심지 경유 1일 고속/시외버스 운행 대수

위의 지표에 대한 의견 및 위의 지표 외에 평가가 필요한 기타 지표가 있다면 적어주세요.

['농촌경쟁력 제고' > '인구' 부문 상세지표 대표성 및 적합성 설문]

5-1. '농촌경쟁력 제고' 영역에서 '인구'는 해당 농촌지역의 농촌경쟁력과 관련하여 인구를 파악하기 위한 지표입니다. 이들 지표들 중 가장 중요하다고 생각하시는 순서대로 순위를 적어주세요.

'인구' 지표	총 인구 수	전년도 대비 인구 증감률	순이동 인구 수	노령인구 비율	청년인구 비율	귀농귀촌인구
중요도 순위 (1 ~ 6)						

- 총 인구 수 : 지역(중심지+배후지)의 총 인구 수
- 전년도 대비 인구 증감률 : 전년도 대비 지역(중심지+배후인구) 인구의 증감률
- 순이동 인구 수 : 지역(중심지+배후인구)의 인구 대비 순이동(총전입-총전출)한 인구 수
- 노령인구 수 : 지역(중심지+배후인구)의 인구 대비 노령인구 수
- 청년인구 수 : 지역(중심지+배후인구)의 인구 대비 청년인구 수
- 귀농귀촌인구 수 : 지역(중심지+배후인구) 인구 대비 귀농귀촌해온 인구 수

위의 지표에 대한 의견 및 위의 지표 외에 평가가 필요한 기타 지표가 있다면 적어주세요.

['농촌경쟁력 제고' > '재정 및 소득' 부문 상세지표 대표성 및 적합성 설문]

5-2. '농촌경쟁력 제고' 영역에서 '재정 및 소득'은 해당 농촌지역의 농촌경쟁력과 관련하여 지자체의 재정 및 주민의 소득을 파악하기 위한 지표입니다. 이들 지표들 중 가장 중요하다고 생각하시는 순서대로 순위를 적어주세요.

'재정 및 소득' 지표	지방재정자립도	지방세 징수액	1인당 지방소득세	농업소득	농외소득
중요도 순위 (1 ~ 5)					

- 지방재정자립도(재정) : 해당 지자체의 일반회계 세입에서 자주재원이 차지하는 비율
- 지방세 징수액(재정) : 해당 지자체의 1인당 지방세 징수액
- 1인당 지방소득세 부담액(소득) : 해당 지자체의 1인당 지방소득세 부담액
- 농업 소득(소득) : 지역(중심지+배후지)의 1인당 농업활동의 결과로 얻어진 소득액
- 농외 소득(소득) : 지역(중심지+배후지)의 1인당 농업 외의 경제활동으로 얻어진 소득액

위의 지표에 대한 의견 및 위의 지표 외에 평가가 필요한 기타 지표가 있다면 적어주세요.

[‘농촌경쟁력 제고’> ‘산업 및 경제’ 부문 상세지표 대표성 및 적합성 설문]

5-3. ‘농촌경쟁력 제고’ 영역에서 ‘산업 및 경제’는 해당 농촌지역의 농촌경쟁력과 산업활동을 영위하기 위한 경제력을 파악하기 위한 지표입니다. 이들 지표들 중 가장 중요하다고 생각하시는 순서대로 순위를 적어주세요.

‘산업 및 경제’	고등교육이수자 비율	표준지 공시지가	총 사업체 종사자 수	경제활동인구 비율	1인당 지역총생산
중요도 소득 (1 ~ 5)					

- **고등교육이수자 비율** : 지역(중심지+배후마을)의 인구 대비 고등교육이수자(대학교 졸업자)의 비율
- **표준지 공시지가** : 지역(중심지+배후마을)의 표준지 평균 공시지가
- **총 사업체 종사자 수** : 지역(중심지+배후마을)의 인구 대비 총 사업체 종사자 수
- **경제활동인구 수** : 지역(중심지+배후마을)의 인구 대비 경제활동인구 수
- **1인당 지역총생산** : 해당지자체의 1인당 지역총생산(GRDP)

위의 지표에 대한 의견 및 위의 지표 외에 평가가 필요한 기타 지표가 있다면 적어주세요.

[농촌중심지 활성화 성과지표에 대한 의견 설문]

위의 농촌중심지 활성화 성과지표에 대한 의견을 자유롭게 적어주세요.

<계획수립 및 사업진행과정 평가 관련 기타 세부 지표>

1. <과정평가의 중요도> 중심지활성화 사업의 평가에 있어서 사업성과의 평가의 중요도를 100 이라 한다면, 사업과정 평가의 중요도는 어느 정도라고 생각하십니까? () (예. 120 또는 50 등으로 표시해주시기 바랍니다)

농촌중심지 활성화사업 과정평가 지표를 다음과 같이 **4대 영역**으로 구분하였는데 그 내용은 다음과 같습니다.

평가영역	세부지표(예시)
기본계획의 수립 및 집행	기본계획 수립과정에서 모니터링 결과 반영 정도
	계획기간 중 총괄계획가가 참여한 추진위원회 전체회의 횟수
	계획기간 중 PM단과 총괄계획가의 협의 횟수
	계획에 따른 예산 집행의 적실성
	계획에 따른 사업 집행의 적실성
주민참여의 정도	계획수립 과정 중에서 실시한 각종 간담회 참여 연인원
	계획수립 과정 중 실시한 공청회 횟수
	계획수립 과정 중 실시한 공청회 참여 주민의 연인원
	추진위원 중 배후마을 거주자 비율
	사업 과정 중 지역 협의체에 참여한 주민의 연평균 인원
	사업 과정 중 지역협의체 전체회의에 참여한 주민의 연인원
자산의 발굴 및 연계	지역자원과 권역 내 사업과의 연계성
	전체 사업비 중 인재발굴을 위한 사업액 비율
	지역인재 양성을 위한 사업액 비율
	설시시설과 지역자원과의 연계성
	타 사업비 유치실적
안정적 거버넌스	기존 시설의 활용 정도
	상근 사무장 채용 여부
	추진위원의 변경인원 비율
	전담 공무원 유무 및 변경 빈도
	지역 협의체 구성 여부
	지역 협의체 합의도출 실적

2. <평가 영역의 중요도> 위 분류의 **4대 영역(기본계획, 주민참여, 자산연계, 거버넌스)**을 중요하다고 생각하시는 순서대로 순위를 표기해주세요. (가장 중요한 것 1 ~ 가장 덜 중요한 것 4)

4대 영역	기본계획의 적실성	주민참여	자산의 발굴 및 연계	안정적 거버넌스
중요도 순위 (1 ~ 4)				

<상세지표 중요도 설문>

['기본계획의 적실성' 부문 상세지표 대표성 및 적합성 설문]

다음 지표들이 본 사업을 평가함에 있어 얼마나 대표성 및 적합성을 가지는 지 체크해 주세요.

번호	지표내용	전혀 그렇 지 않다	별로 그렇 지 않다	중간 이다	약간 그렇 다	매우 그렇 다
1	중심지 활성화사업 취지를 반영한 계획 목표 및 대안의 설정 (중앙계획지원단 평가)					
2	계획기간 중 총괄계획가가 참여한 추진위원회 전체회의 횟수					
3	계획기간 중 PM단과 총괄계획가의 협의 횟수					
4	기본계획 수립과정에서 모니터링 결과 반영 정도 (중앙계획지원단 평가)					
5	계획에 따른 예산 집행의 적실성					
6	계획에 따른 사업 집행의 적실성					
7	계획집행에 따른 성과 및 문제점 피드백의 반영 정도 (중앙계획지원단 평가)					

'기본계획의 적실성' 부문 관련 세부 지표에 대한 의견 및 위의 지표 외에 평가가 필요한 기타 지표가 있다면 적어주세요.

['주민참여' 부문 상세지표 대표성 및 적합성 설문]

다음 지표들이 본 사업을 평가함에 있어 얼마나 대표성 및 적합성을 가지는 지 체크해 주세요.

번호	지표내용	전혀 그렇 지 않다	별로 그렇 지 않다	중간 이다	약간 그렇 다	매우 그렇 다
1	계획수립 과정 중에서 실시한 각종 간담회 참여 연인원					
2	계획수립 과정 중 실시한 공청회 횟수					
3	계획수립 과정 중 실시한 공청회 참여 주민의 연인원					
4	추진위원 중 배후마을 거주자 비율					
5	사업 과정 중 지역협의체에 참여한 주민의 연평균 인원					
6	사업 과정 중 지역협의체 전체회의에 참여한 주민의 연인원					
7	주민참여 현황 및 의견 반영정도에 대한 보고서 작성 유무					

'주민참여' 부문 관련 세부 지표에 대한 의견 및 위의 지표 외에 평가가 필요한 기타 지표가 있다면 적어주세요.

['자산의 발굴 및 연계' 부문 상세지표 대표성 및 적합성 설문]

다음 지표들이 본 사업을 평가함에 있어 얼마나 대표성 및 적합성을 가지는 지 체크해 주세요.

번호	지표내용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	중간 이다	약간 그렇다	매우 그렇다
1	해당지역의 고유자산 파악 및 조사 정도					
2	지역자원과 권역 내 다른 사업과의 연계성					
3	설치 시설에 대한 자원 연계성					
4	타 사업비 유치실적					
5	기존 시설의 활용정도					
6	전체 사업비 중 인재발굴을 위한 사업액 비율					
7	지역인재 양성을 위한 사업액 비율					

'자산의 발굴 및 연계' 부문 관련 세부 지표에 대한 의견 및 위의 지표 외에 평가가 필요한 기타 지표가 있다면 적어주세요.

['안정적 거버넌스' 부문 상세지표 대표성 및 적합성 설문]

다음 지표들이 본 사업을 평가함에 있어 얼마나 대표성 및 적합성을 가지는 지 체크해 주세요.

번호	지표내용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	중간 이다	약간 그렇다	매우 그렇다
1	지역 협의체 (자치체, 주민, PM단 등의 구성원으로 조직)의 구성 의 적절성					
2	지역 협의체 합의도출 실적					
3	중심지 활성화사업 전담공무원 유무					
4	중심지 활성화사업 전담 공무원 변경 빈도					
5	중심지 활성화사업 전담 공무원 지원활동 빈도					
6	사업추진위원회 상근 사무장 채용 여부					
7	사업추진위원회의 위원 중 변경된 인원의 비율					

'안정적 거버넌스' 부문 관련 세부 지표에 대한 의견 및 위의 지표 외에 평가가 필요한 기타 지표가 있다면 적어주세요.

<인적사항>

1. 귀하의 성별을 기입해 주세요. ()

- ① 남자 ② 여자

2. 귀하의 연령을 기입해 주세요. ()

- ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상

3. 귀하의 직종(또는 해당사업 관련 역할)을 기입해 주세요. ()

- ① 중앙계획지원단 ② PM 단 ③ 대학교수
 ④ 지자체 공무원 ⑤ 공공연구기관 연구원 ⑥ 엔지니어링회사 근무자 ⑥ 지역주민
 ⑦ 기타 ()

※ 중앙계획지원단 또는 PM단 구성원 등 사업 관련 역할이 있는 분들은 그 역할을 표시해주시기 바랍니다.

4. 귀하의 현재 직종에서의 근무연수를 기입해 주세요. 약 ()년

11. 현재 거주하고 계신 면소재지의 교통여건(버스 등 대중교통 이용, 도로 여건 등)에 대해 만족하십니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만 ⑤ 매우 불만

12. 현재 거주하고 계신 면소재지의 보건·의료(병원, 보건소, 약국 등) 여건에 대해 만족하십니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만 ⑤ 매우 불만

13. 현재 거주하고 계신 면소재지의 교육(학교, 학원, 방과후 활동 등) 여건에 대해 만족하십니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만 ⑤ 매우 불만

14. 현재 거주하고 계신 면소재지의 문화(여가시설, 체육시설, 취미강좌, 영화 등) 여건에 대해 만족하십니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만 ⑤ 매우 불만

15. 현재 거주하고 계신 면소재지의 금융, 행정(은행, 읍·면사무소, 시·군청 등) 시설 이용여건에 대해 만족하십니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만 ⑤ 매우 불만

16. 현재 가장 시급하게 개선이 필요하다고 생각되는 부분은 무엇입니까?

- ① 주거 및 인프라 ② 보건, 의료 ③ 대중교통 ④ 교육
⑤ 복지 ⑥ 문화체육여가 ⑦ 소득원/일자리환경
⑧ 이웃과의 관계 ⑨ 지역시장 활성화 ⑩ 잘 모르겠음

17. 귀하께서 거주하고 있는 지역사회의 현재 전반적인 생활환경에 대해 얼마나 만족하십니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족

23. 사업을 통해 추진위원들의 역량강화는 이루어졌다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 아니다 ⑤ 전혀 아니다

■ 거점면 사업의 효과 관련

24. 사업을 통해 마을이 주변 마을들의 거점 기능이 강화되었거나 강화될 것이라고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 아니다 ⑤ 전혀 아니다

25. 귀하께서는 시행되었던 거점면 사업에 대해 전반적으로 만족하십니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 : (25-1번 문항으로)
③ 보통 : (26번 문항으로)
④ 불만 ⑤ 매우 불만: (25-2번 문항으로)

25-1. (25번항목에 ①혹은 ②로 답한 경우) 사업 추진에 만족하신다면, 구체적으로 어떤 부분에 있어 가장 만족을 하십니까?

- ① 문화·복지시설 및 도로확충, 재해대비 등 기초생활기반 확충 개선
② 상업시설 정비 및 지역자원과 연계한 소득창출 등 지역소득 증대
③ 가로경관정비 및 불량간판정비, 공원 조성 등 지역경관개선
④ 추진위원회 및 주민교육 등 적극적인 참여로 인한 역량 강화
⑤ 기타()

25-2. (25번항목에 ④혹은 ⑤로 답한 경우) 사업 추진에 만족하지 못하신다면, 구체적으로 어떤 부분에 있어 가장 만족을 못 하십니까?

- ① 시설물의 외형, 디자인 등이 지역특성과 부적합하여 지역경관을 훼손
② 조성된 시설물의 활용도가 매우 저조하고 지역주민 이용횟수가 낮음
③ 주민간 의견충돌, 이해관계자간 충돌 등으로 원활하지 못한 사업추진
④ 인구유입, 소득증대 등 면소재지 활성화에 별 도움을 주지 못함

⑤ 기타()

26. 귀하가 생각하시기에 거점면소재지 사업을 추진함에 있어 가장 잘했다고 생각하는 사업은 무엇이었는지 한가지만 적어주십시오.

① 사업명 : ()
이 유 : ()

27. 귀하가 생각하시기에 거점면소재지 사업을 추진함에 있어 가장 잘못되었다고 생각하는 사업은 무엇이었는지 한가지만 적어주십시오.

① 사업명 : ()
이 유 : ()

28. 귀하께서는 거점면소재지사업 추진이 지역 발전에 미친 영향을 점수로 매긴다면 몇점을 주시겠습니까? ※ 해당항목에 “✓” 표시하여 주십시오

항 목	90점 이상	80~90 점	70~80 점	60~70 점	60점 미만
① 역량강화 및 지역리더육성					
② 주거환경 및 인프라 개선					
③ 문화, 복지, 의료 등 중심시설 확충					
④ 지역시장, 상권 활성화					
⑤ 마을 주민간 단결력 강화					
⑥ 소득/일자리 증가					
⑦ 인구유입					
⑧ 대중교통 등 배후마을에 대한 서비스 확대					
⑨ 도농교류 및 방문객 증가					
⑩ 마을 경관 개선					

29. 사업 완료이후 추가적으로 가장 지원이 필요한 분야를 꼽는다면 다음 중 무엇입니까?

- ① 주거, 의료, 복지, 교육, 문화 등의 삶의 질 향상
- ② 배후지역 서비스 제공, 도농교류 거점 기능 등 중심지 기능강화
- ③ 인구증가, 소득증대, 사업체 유치 등 농촌경쟁력 제고
- ④ 기타 ()

▣ 거점면소재지 사업을 추진하시면서 추가적으로 건의하실 내용이 있으시다면 자유롭게 적어주십시오.

- 응답해 주셔서 감사합니다 -

[부록 3] 도시재생기법 연구결과 및 전주 테스트 베드 사례

1. 도시재생 R&D 도시재생기법 발굴 연구결과

- 도시재생을 위한 적용기법 발굴내역

구분	기술 번호	기 술	중요 기술	선택 기술
2. 쇠퇴 상가 지구 (16개)	2_1	지주중심 상가개발 기법		√
	2_2	소규모 공동투자방식 맞춤형 상가개발 기법	•	
	2_3	주민주도형 커뮤니티 디자인 기법		√
	2_4	탄소저감형 가로매칭(Street-matching) 기법		
	2_5	탄소저감형 입체공원 조성 기법		
	2_6	도농연계산업육성 기법		
	2_7	상가/공공건축물 저탄소화 기법		√
	2_8	산업유산 활용 기법		
	2_9	블록단위 주차장시스템(Block-unit parking system) 활성화 기법		
	2_10	지역 미디어 마케팅 기법		√
	2_11	창업상가 인큐베이터 기법		√
	2_12	라운드테이블 파트너십 기법		
	2_13	도시재생채권 기반 기법	•	
	2_14	상권활성화 신탁 기법	•	
	2_15	산업단지(Hub) 중심 Spoke개발 기법		
	2_16	신성장 거점도시 자족기능 보완형 기법		
3. 노후 주거 지구 (6개)	3_1	주민친화형 주거지 재생모델	•	√
	3_2	커뮤니티 재생 활성화 방안		√
	3_3	커뮤니티재생 종합지원센터 설립 및 운용 방안	•	√
	3_4	커뮤니티재생기금 조성운용 방안 (재원조달방안)		√
	3_5	커뮤니티비즈니스 매뉴얼		√
	3_6	주민참여 계획지원 시스템	•	√

구분	기술 번호	기술	중요 기술	선택 기술
4. 공통 기술 (24개)	4_1	기존 건축물 내진성능평가 자동화시스템	•	√
	4_2	기존 건축물 내진보강 실무 설계/시방서		√
	4_3	균열손상 제어형 접합부 충전공법		
	4_4	고성능 지진충격 흡수시스템		
	4_5	도심지 비파괴 지반조사기법(HIRAS)		
	4_6	고성능 마이크로파일 공법		
	4_7	고효율 동적 다점주입 그라우팅 공법		
	4_8	재생건축물 제연시스템		
	4_9	초저비용 우수재생을 위한 무막힘 침투형 포장 및 우수구 기술		√
	4_10	분산형 도심 중수 생산 시스템 구축을 위한 기존 단지 내 오수정화시설 재생기술	•	√
	4_11	도시지하수실시간재생기술		
	4_12	도시농장 기술 (Urban Agropark)		√
	4_13	도시분뇨 및 셀룰로오즈 분해 미생물의 급속배양기술		
	4_14	도시 유기성 폐기물 재생 에너지화 기술	•	√
	4_15	재생도시 환경편익 및 경제성 분석 기법		√
	4_16	재생도시 인프라 성능 평가지표		√
	4_17	도시미기후 관리시스템		
	4_18	저탄소 재생구역 복합건물군 에너지 수요관리 기술		√
	4_19	신재생 에너지 복합적용 프로그램 (HYRES)		√
	4_20	방법용 CCTV 최적위치 및 대수산정 기술		
	4_21	재생구역 자연재해 위험도 평가시스템		
	4_22	노후 고층고밀 아파트단지 재생기법		
	4_23	용도최퇴 건축물 개조/재활용 모델 및 적용 가이드라인	•	
	4_24	생애주기를 고려한 저비용 주택 모델		

2. 전주시 테스트베드 도시재생사업 추진개요

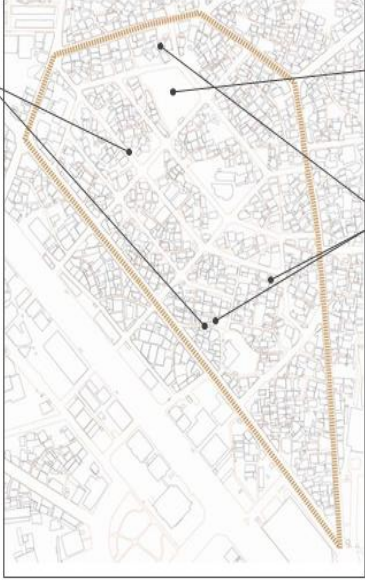
○ 전주TB 도시재생추진사업 내역

구분	도시재생 사업명	사업소개 및 성과	사업착수시기		
			2011	2012	2013
TB 전 역 사 업	더불어주민 학교운영사업	<ul style="list-style-type: none"> TB지역 주민을 위한 다양한 프로그램을 구상하여 주민을 교육하여 역량강화를 도모하고 주민리더 양성 2011년(7개), 2012년(14개) 2013(6개) 총 3기, 27개의 프로그램 운영 		○	
	문화예술진흥「장나래」사업	<ul style="list-style-type: none"> 상가지구내 중앙시장 상인회와 문화예술가의 협력을 통해 새로운 문화를 창조하고 시장 활성화 촉진 문화콘텐츠 및 문화예술 분야 세부사업 개발 	○		
	「천사마을」 축제사업	<ul style="list-style-type: none"> ‘얼굴없는 천사’이라는 기부문화를 마을고유의 사회적 자본과 결합시켜 천사마을로서 브랜드화하며, 지역의 경제적, 사회적, 문화적 자원들의 기부 협력 네트워크 구축 2011년부터 2013년까지 3회에 걸친 ‘천년전주 천년사랑 축제’를 개최 	○		
	어린이보육 여건 조성사업	<ul style="list-style-type: none"> 주거지구내에 열악한 보육, 아동놀이시설제공, 또래 관계형성 등을 위한 아동보육에 관한 여건을 조성함으로써 다양한 세대가 함께 거주하는 정주여건 제공 전북보육정보센터의 협력을 통해 보육지원프로그램 개발, 또래형성기반구축, 장난감 대여사업, 보육동아리 구성 		○	
	주민신문「천사동」 발간사업	<ul style="list-style-type: none"> 주민들의 마을의 관심을 불러일으키고, 지역에서 벌어지는 도시재생 프로그램 과 홍보 및 참여유도를 위해 주민적정 정보교류 매체 개발 주민기자를 발굴하고, 육성하기 위한 교육을 실시 마을신문 준비호 4호 발간(2012.9~12) 마을신문 ‘천사동’ 창간(2013.1) 총 16호 발간 		○	
	도시재생 거점시설 조성사업	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 주민들이 소통하고 복지여가문화교육서비스가 제공되며, 마을의 경제적 회복의 거점이 되는 시설 설립 시설계획에 다양한 주민참여기법을 적용하고 활용하여 주민의견 적극 반영 2013년 12월 건립기공식 실시, 2015년 6월 개관예정 		○	
도시재생 거점시설 자율운영사업	<ul style="list-style-type: none"> 도시재생거점시설의 운영에 있어 주민참여를 제고하고 경제성과 자율성을 확보하여 지속가능한 유지관리 방안 모색 주민자율운영방안 및 기부를 통한 시설운영방안 제안 			○	

구분	도시재생사업명	사업소개 및 성과	사업착수시기		
			2011	2012	2013
	적정기술환경관리사업	<ul style="list-style-type: none"> 지역내 하수구, 쓰레기배출대 등의 약취를 해결하는 방안으로 주민의 연령과 능력에 관계없는 주민적정 활동으로 EM활성액 보급 대한노인회 전북노인자원봉사지원센터 자원봉사클럽사업과 연계 주거지구, 상가지구, TB전역으로 확대 추진 	○		
	에코스쿨조성사업	<ul style="list-style-type: none"> 전주초등학교를 대상으로 전주교육지원청 노후학교 건축물 환경개선사업과 연계하여 내진보강 및 에너지 효율향상 공사 실시 생태환경교육과 재생비료를 활용한 그린농장 설치 		○	
상가지구사업	상가신탁창업지원사업	<ul style="list-style-type: none"> 상가지구의 중간지원조직으로서 공실위탁, 창업지원, 상인대상역량강화 프로그램운영, 마케팅지원 등 상가주민과 상권 발전을 지원하는 사업 ‘상가신탁창업지원센터’ 비영리단체법인등록(2011.10) 상가주민 역량강화 프로그램 운영(총 30회) 빈점포 임대계약 완료(1건) 제 11회 ‘한스타일 아리스나인 K-패션그랜드’국회의원상 수상 	○		
	노송천명소화사업	<ul style="list-style-type: none"> 전주시의 노송천 주변 조성사업과 연계하여 주변 상권 활성화를 촉진할 수 있는 방안을 모색 전주시 연계사업으로 노송광장 무대 및 조형물 설치 노송천문화공동체 행사 개최 		○	
	만원행복거리사업	<ul style="list-style-type: none"> 노송천 주변의 역사있는 음식점을 포함하여 저렴하고 다양한 음식을 소개하는 테마거리를 조성 만원행복거리 지정 및 상징조형물 설치(전주시 협조) 전주시 도시활력증진지역개발사업과 연계하여 만원행복지도 제작 및 설치, 트라이트 설치, 메뉴개발 실시 			○
	팔달로연계환경정비사업	<ul style="list-style-type: none"> 지주중심상가개발기법 적용을 통해 상가활성화를 위한 전략으로 전주시의 팔달로와 견고싶은 거리의 보행동선을 유입하는 계획 사업추진협의회 ‘쉽터몰’ 발족 		○	
	빈점포철크린지사업	<ul style="list-style-type: none"> 상가지구내에 발생하는 공실점포를 활용하고 지원하는 사업 공실점포 파악(90개) 창업상가지원 프로그램 운영 			○
	테마골목길조성사업	<ul style="list-style-type: none"> 중앙시장 상권 활성화를 위해 기존 주요상가 중심축과 연계된 다양한 테마로 골목상가를 특성화하는 사업 전주시 2013년 도시활력증진지역개발사업과 연계하여 문화거리조성사업, 떡골목특성화사업, 음식골목특성화사업, 예술문화교류거점조성사업, 문화공간조성사업, 테마골목길조성사업 등을 진행하고 공간 및 조형물, 벽화 등 골목길을 정비 			○

구분	도시재생 사업명	사업소개 및 성과	사업착수시기		
			2011	2012	2013
	「그린박스」 설치·운영사업	<ul style="list-style-type: none"> • 재래상가 그린단지시스템 적용의 일환으로 음식폐기물 처리 및 재생자원화가 가능한 현장에 그린박스를 설치·운영 		○	
주거지구사업	커뮤니티친사업	<ul style="list-style-type: none"> • 주거지구환경개선을 통해 발생한 텃밭이나 유휴공간을 이용하여 식재료를 공급하고 마을기업을 설립·운영하여 주민의 일자리 및 소득 창출 • 협동조합 ‘노송밥나무’ 마을기업을 설립(2013년11월) 하고 운영중 	○		
	마을공부방운영사업	<ul style="list-style-type: none"> • 멘토링시스템을 적용하여 지역내 어린이, 청소년의 커뮤니티를 활성화 촉진 • 학습지원 프로그램 개발 • 매주 공부방 운영 		○	
	주민자력환경관리사업	<ul style="list-style-type: none"> • 주거지내 방치된 곳이나 저해환경요소를 주민이 직접 청소하고 개선하는 사업 • 주거지구 동네협의회 ‘어울모임(월1회 정기모임)’ 주력 활동으로 구축 • 마을대청소, 화초가꾸기, 담장 페인팅 실시 	○		
	커뮤니티가로 정비사업	<ul style="list-style-type: none"> • 가로변의 녹지율을 향상하고 주차공간확보, 안전한 보행공간을 조성하기 위한 사업 • 주민학습회 및 주민협의를 통해 가로정비에 대한 설계안 도출 • 1,2차 커뮤니티가로정비 실시 		○	
	폐가철거 및 도시농업사업	<ul style="list-style-type: none"> • 주거지구 경관을 저해하는 비어있거나 방치된 공가 폐가를 철거하여 마을정원, 공동텃밭과 연계하는 총체적 재생의 환경개선사업 • 식물자원반 교육실시 • 폐가 4개소 철거 및 마을공동공간 형성 		○	
	주민공방사업	<ul style="list-style-type: none"> • 폐가를 철거하여 생성된 마을공동공간에 꽃을 재배하고 이를 가공하고 활용하여 공예품 제작 • 주민교육실시 및 상가지구 플라마켓에 출품하여 수익 창출 • ‘노송꽃나무’마을기업 설립 준비중 			○
	집수리지원 「해피하우스플러스」 사업	<ul style="list-style-type: none"> • 노후된 주택의 집수리단계를 구분하여 주민 스스로가 해결할 수 있는 것은 주민역량강화사업과 연계하여 실시하거나 재능기부나 품앗이 개념을 통해 다양한 집수리지원 시행 • 집수리 교육실시 • 집수리 1개소 • 단순 내부 수리 7개소 			○
	계			6	11

주거지역 실행사업



① 가로정비사업

ⓐ 커뮤니티 가로정비사업*

- 배경 : 보행환경의 열악함 해소 필요
- 내용 : 보행자중심의 커뮤니티가로 조성
- 기간 : 2012.11 ~ 2014.04

ⓑ 골목길 정비사업

- 배경 : 대상지 내 골목길의 여권이 열악
- 내용 : 주민이 주체가 되어 골목길 정비
- 기간 : 2012.10 ~ 2014.04

④ 도시재생개입시설 조성사업

- 배경 : 대상지 내 커뮤니티시설 부재
- 내용 : 주민복합지원시설 건립
- 기간 : 2012.06 ~ 2014.12

② 접수리 지원사업(전역)

- 배경 : 노후한 주택들이 상당수 분포
- 내용 : 접수리 지원방안 모색
- 기간 : 2012.10 ~ 2014.04

⑤ 폐가철거 지원사업

- 배경 : 대상지 내 폐가가 다수 분포
- 내용 : 폐가를 이용한 임시딴밭 조성
- 기간 : 2012.11 ~ 2014.04

③ 노후주택 신축 지원사업(전역)

- 배경 : 과소필지 및 노후 주택 다수 분포
- 내용 : 주택신축 다양한 방안 모색
- 기간 : 2012.10 ~ 2014.04


⑥ 커뮤니티커진사업(전역)

- 배경 : 주민들의 경제적 여건개선 필요
- 내용 : 마을커진 '노송밥나무' 설립
- 기간 : 2011.11 ~ 2013.2

⑦ 주민서력 환경관리사업(전역)

- 배경 : 주민의 자발적인 마을활동 필요
- 내용 : 주민교육 및 꽃밭정비활동
- 기간 : 2012.04~2014.04

상가지역 실행사업



① 만원행복거리 사업

- 배경 : 가로를 통한 규모경제화 도입
- 내용 : 만원세트상품을 개발 특화
- 기간 : 2012.09~2014.04

⑤ 팔달로 연계 환경정비 사업

- 배경 : 상가지구 보행연구 유입
- 내용 : 팔달로 연계 도로 정비
- 기간 : 2012.11.17~

② 테마골목길 조성사업

- 배경 : 기존 시장 가치 및 도시 활력 증진
- 내용 : 4구간 테마골목길 특성화
- 기간 : 2013~2014

⑥ 전주 노인복지센터 녹색재생계획

ⓐ 안전진단지원

- 배경 : 노후건축물 물리적 환경개선
- 내용 : 구조안전성평가 등 기술지원
- 기간 : 2011.12~2012.12

ⓑ 리모델링기능조사지원

- 배경 : 노후건축물 물리적 환경개선
- 내용 : 리모델링을 통해 노인복지관 계획
- 기간 : 2012.03~2012.07

③ 변점포 쉼터지 사업

- 배경 : 쇠퇴지구의 변점포 활용
- 내용 : 예술인 청년 등 창업자 변점포 임대
- 기간 : 2013.01~2014.04

⑦ 신중양시장 그라운드 설치 및 운영사업

- 배경 : 중앙시장 활성화
- 내용 : 그린단지시스템 적용
- 기간 : 2012.09~2014.04

④ 노송천 명소화사업

- 배경 : 노송천 및 광장 연계 광관정비
- 내용 : 도시재생 및 경관 가이드라인 제정
- 기간 : 2011.10~2014.04

주민역량강화사업

구분	조직			활동		TB실행사업연계
	조직명	조직결성(연계)목적	인원(명)	활동내용	기간	
TB 전역	어깨동무 전사축제 동아리	원도심 공동체 활성화	35	전사축제 수행	2011.7 ~ 현재	지역역량강화사업
	노송골 마을신문 동아리	전사동 마을신문 발간	10	기사작성, 편집, 광고수주	2011.12~ 현재	지역역량강화사업
	주민실무추진단	주민복합지원시설 계획시 주민의견 반영	7	정기적인 워크샵 실시	2013.03~현재	주민복합지원시설 조성사업
주거 지구	동네협의회 (주식회사 노송)	주민대표발굴/마을만들기 진행	13	사업 추진내용 합의/ 어울모임 프로그램 구상/ 주거지재생 참여 독려	2011.9 ~ 현재	도시농업사업
	어울모임	주민 전체를 위한 워크샵 개최	50	마을환경정화 활동 진행/ 주민의사전달	2012.4 ~ 11	가로정비사업 마을원예사업
	노송밭나무	마을기업 설립	5	마을기업 설립 활동	2011.12 ~ 현재	집수리지원사업 도시농업사업
	노인지역봉사회 상원시스터즈	전사축제지원/마을환경정비	19	축제주 조조/마을정소	2012.8 ~ 현재	가로정비사업
	노송사랑자원봉사단	EM 활성액 보급/마을환경정비	12	EM 활성액 보급/마을정소	2012.8 ~ 현재	노인일거리/일자리 발굴
	마을텃밭 동아리	폐가 공공유희지 공간자원 활용	9	마을텃밭 화단 자체 제작	2012.11 ~ 현재	도시농업사업/ 마을건강 조성사업
상가 지구	중앙상가사업협동조합	수선 리모델 브랜딩화/ 상인회 조직 통합 구축	626	아줌마패션쇼행사	1999.12 ~ 현재	테마골목길 조성사업
	신중앙시장 상인회	전통시장 활성화/ 상인회 조직 통합 구축	454	전통시장 사진전	2007 ~ 현재	테마골목길 조성사업
	태송상인회	팔달로 연계 정비사업/ 상인회 조직 통합 구축	33	신중앙시장 심터물 추진협의회 조직 지원	2009.6 ~ 현재	팔달로 연계 정비사업 테마골목길 조성사업
	노송천상인회	음식업특화거리 조성/ 상인회 조직 통합 구축	57	만원행복거리 지정 및 가령점 조직화	2010.5 ~ 현재	테마골목길 조성사업 소규모공동투자방식 상가개발조성사업
	신중앙시장 상인회	시장활성화 축제운영 및 지원	15	상가축제음식 및 운영지원	2012. 3 ~ 현재	시장경제활성화사업
	노송천 문화공동체	상가지구 내 문화행사 지원	5개(조직)	전주문화재단 공모 사업 선정 및 문화공연	2011.10 ~ 현재	변점포 철폐지상 조성사업
	문화마을 장나래	시장활성화 및 지역문화예술단체 협력조직	10개(단체)	장나래 기획 및 운영	2012.4 ~ 현재	시장경제활성화사업
	신중앙시장 심터 물 추진협의회	팔달로 도로개설 시를 조성	10	추진협의회 출범 후 태송회와 협력 협약 체결	2012.11 ~ 현재	팔달로 연계 정비사업

연구 참여자

목 차	소 속	참여자	비 고
1장 서론	농어촌연구원	박윤희 이정환	
2장 농촌중심지 실태 및 성과분석	농어촌연구원	박윤희 이정환	
3장 농촌중심지 정비사업 국외사례	교토대학교 충북대학교 농어촌연구원	김두환 최유종 박윤희	
4장 농촌중심지 활성화 계획기법	충남발전연구원 전주대학교 목포대학교 경성대학교 문화관광연구원 부산대학교 사회투자지원재단 전북발전연구원	김정연 정철모 박종철 강동진 김효정 이유직 장원봉 이창우	
5장 추진주체 역량강화	진안군 마을만들기 지 원센터	구자인	
6장 모니터링 및 평가	서울시립대학교 서울시립대학교 농어촌연구원	박인권 이민주 이정환	
7장 결론 및 향후계획	농어촌연구원	박윤희 이정환	
부록	전주대학교 서울시립대학교 농어촌연구원	정철모 이민주 이정환	

주 의

1. 이 보고서는 농림축산식품부로부터 연구비를 지원받아 한국농어촌공사 농어촌연구원에서 수행한 연구보고서입니다.
2. 이 보고서의 내용은 연구원의 공식견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.

■ 발 행 처

연구과제명 : 농촌중심지 정비방안 및 계획기법 현장실증 연구(I)

발 행 일	2014. 12
발 행 인	박 정 환
발 행 처	한국농어촌공사 농어촌연구원
주 소	경기도 안산시 상록구 사동 해안로 870 전 화 031 - 400 - 1700 FAX 031 - 409 - 6055

- 이 책의 내용을 무단 전재하거나 복사하면 법에 저촉됩니다.
단, 이 책의 출처를 명시하면 인용이 가능합니다.